

# 一、邱議長奕勝致詞

張市長、蘇副市長、王副市長、詹秘書長，本會李副議長、所有議員同仁、孫秘書長、所有媒體先進們大家好：

歡迎大家蒞臨桃園市議會第三屆第一次定期大會開幕式！

今天是第三屆首次定期大會開議，本屆 63 位議員，每位都是帶著眾多選民的期待上任，除了有問政歷練豐富的議員，另有將近 3 分之 1 的新科議員，不乏年輕一輩的優秀人才，期許新議會、新氣象，各位都能秉持理性問政原則，為市民提供優質服務。

張市長所帶領的新市府團隊，在府會合作下，迅速兌現老人三節禮金加碼、5 歲幼兒免學費及國中小免費營養午餐的政見，我們予以肯定，但不能以此為滿足，新市府團隊須有新的思惟，施政首重讓市民有感，像代理教師全年聘期、擴大肺癌篩檢等政策就是很好的範例。

其餘如交通、觀光、農業、教育、社會住宅等政見的逐一兌現，都需要通盤規劃及永續財源的支持，議會將本著為民喉舌之責，監督市府、提出建議，確保各項政策符合民眾需求。

另外，歷經 3 年疫情肆虐，現國內外終於進入解封、開放的階段，對於疫後商家的復甦，提醒市政府須

給予持續的關注與輔導。而因近期國際原物料上漲，間接影響民生物資價格也不斷攀升，市府也須提出積極的作為，將對商家及民眾的衝擊降到最低。

桃園航空城計畫是帶動我國產業轉型，提升國家競爭力的跨時代建設，今年優先產專區即將配地，市府應積極投入招商；而桃園鐵路地下化、捷運綠線是攸關桃園發展的交通建設，市民殷切盼望多年。這些重大工程進度市府團隊務必確實掌握進度、加速建設，不因執政團隊更換而中斷，持續緊盯各項重大建設工程進度及品質，兌現對市民承諾。

希望新議會與新市府團隊，能共同攜手努力，為市民創造最大的福祉，感謝市民對議會的關注和支持，感謝市政府對議會工作的支持和配合，議會將持續努力，為市民提供更好的服務和建設更美好的桃園。

最後，祝大會圓滿順利！祝福大家平安喜樂！

桃園市議會議長 邱奕勝  
中華民國 112 年 3 月 21 日

## 二、市長施政報告

### 目 錄

壹、民政	5
貳、教育	19
叁、社政	38
肆、勞動	48
伍、財政	60
陸、經濟發展	64
柒、農業	75
捌、地政	91
玖、都市發展	105
拾、工務	119
拾 壹、水務	135
拾 貳、原住民族事務	145
拾 叁、交通	155
拾 肆、觀光	167
拾 伍、警政	178
拾 陸、衛生	202
拾 柒、環境保護	213
拾 捌、消防	227
拾 玖、文化	237
貳 拾、稅務	260
貳拾壹、法務	265
貳拾貳、客家業務	268
貳拾叁、青年事務	284

貳拾肆、體育	296
貳拾伍、捷運	315
貳拾陸、資訊	321
貳拾柒、新聞	331
貳拾捌、秘書事務	336
貳拾玖、人事	339
叁拾、主計	344
叁拾壹、政風	347
叁拾貳、研考	351
叁拾叁、航空城公司	356
叁拾肆、捷運公司	359
叁拾伍、果菜市場公司	367
叁拾陸、桃園區公所	368
叁拾柒、中壢區公所	375
叁拾捌、平鎮區公所	382
叁拾玖、八德區公所	389
肆拾、楊梅區公所	398
肆拾壹、蘆竹區公所	405
肆拾貳、大溪區公所	412
肆拾叁、大園區公所	419
肆拾肆、龜山區公所	425
肆拾伍、龍潭區公所	432
肆拾陸、新屋區公所	437
肆拾柒、觀音區公所	443
肆拾捌、復興區公所	447



# 桃園市議會第3屆第1次定期會市長施政報告

## 壹、民政

桃園市人口已達 228 萬 9,927 人(統計至 112 月 2 月底)，升格直轄市 8 年以來，人口高度集中都會地區，各項重大建設持續興建，各區快速發展，為因應桃園民政業務及民眾需要，本府陸續規劃各項政策，以提供市民快捷便利服務，打造宜居樂活城市，為本府民政團隊施政之重要目標。

111 年全國出生數 13 萬 8,986 人，其中桃園出生 1 萬 8,205 人，位居全國第二，自 111 年 12 月 25 日起，即調升本市生育津貼「多一胎加一萬」，本府各區戶政事務所配合提供發放育兒津貼服務，落實一站式服務之理念。

另為有效整合本府各區公所服務效能，打造以民眾為服務核心之民政團隊，本府重新架構與各區公所會議及管考機制，會議以民眾關切之重要議題為討論重點，必要時並隨時到現地了解，快速解決問題；管考機制上除各局處依據目標訂定指標外，並要求各區公所應以在地需求為主體，訂定最適合當地發展之政策方向，其中因應老年人口比例快速上升，活動中心興建之限制，更鼓勵各區公所及里長能擬訂進入社區服務之作為，善用社區公寓大廈公設空間，方便民眾在地參加活動，真正做到將傳統鄰里機制在現代社會再升級之目標。

再者，人口老化之重大挑戰，對於建置完善殯葬設施，整頓殯葬業界生態，提升殯葬服務品質，更是民政業務最重要、核心之一環，本府現正規劃桃園及中壢生命園區新建工程，積極爭取內政部補助經費，並規劃殯葬從業人員教育訓練，加強內部服務人員管理工作，以持續提供民眾優質殯葬服務，達到殯葬服務升級及提升市民生活品質之目的。

未來本府民政團隊將因應桃園發展之需要，持續檢討並精進各項措施，結合相關機關，共同增進行政效能，以提供民眾更便捷、更多元的民政服務。

### 重要工作執行情形

#### 一、形塑活力、創新、進步的區公所

- (一) 提供整合型區政服務，強化里鄰在地服務效能
  - 1. 鼓勵區公所深入鄰里、社區及公寓大廈等，發想因地制宜之服務計畫，並發掘問題及提供因地制宜之區政服務。
  - 2. 結合鄰里系統、在地資源及透過跨局處聯繫，共同解決區里問題及提供市政全面化服務。
- (二) 建構以目標管理導向之區政考核指標
  - 1. 導入「OKR」目標與關鍵結果之管理制度，將原以傳統業務執行情形為核心之區政考核機制，重新檢討設定考核架構，將區政與本府施政目標有效連結。
  - 2. 辦理「以OKR帶入區政業務，引領市民有感新市政」培訓課程，確保本府考核機關及各區公所能清楚了解考核方式並提出有效指標，以提升考核機關及各區公所專業能力並有效凝聚未來辦理共識。
- (三) 建立新型態區政會議模式，讓民眾更有感之施政
  - 1. 每月透過蒐集輿情、人民陳情案件及各區公所主動提案，確認欲解決之議題，並邀集與議題相關之本府各局處，於區政會議共同討論、研擬解決策略，另針對執行情形定期辦理績效盤點，以期有效解決問題。
  - 2. 透過區政會議，整合協調本府各局處並使其發揮專業及功能，協助各區公所解決困境，共同推動讓人民有感之市政工作。
- (四) 鼓勵各區公所試辦里政業務E化服務，提升服務效能
  - 1. 以無紙化程度、社群之運用、安全性兼顧、里鄰長資訊技能及因地制宜之標準，作為里政E化評核內容。
  - 2. 各區公所將里業務相關文件和紙本資料電子化，導入線上管理系統或行動裝置，提供雲端服務下載及編輯，並透過召開里基層建設暨里長里幹事聯繫會報、里辦公處鄰長會議試行。

## 二、首長下鄉與區里對話

- (一) 關心基層建設，傾聽民意，使基層意見能充分表達
  - 1. 結合各區公所辦理里基層建設暨里長里幹事聯繫

會報，以節省行政資源並達成溝通基層之目的，進而強化市政建設推動。

2. 以行政區為單位，每 1 行政區辦理 1 場次，預計 13 場次。
3. 由府層級主持，區長說明列管案件辦理情形及提案討論。

(二) 落實管考機制，有效解決區里問題：會議決議透過「桃園市政府研考資訊系統」列管，列管事項相關局處及各區公所每月於系統更新辦理(執行)情形。

### 三、辦理敦親睦鄰說明會，解決本府辦理大型活動市民困擾：

為使活動區內之市民更瞭解大型活動相關籌辦事宜、行銷規劃，及避免交通管制措施造成居民困擾，爰與展區周邊里民充分溝通與協調，以落實敦親睦鄰工作。

### 四、適時調整本市轄里，均衡各里服務量能

(一) 因每里每年可用資源如里長事務補助費里基層工作經費等均相同，對於戶數逾 3,500 戶的里，可依地方特性與需求，評估是否滿足對於里民的服務，必要時得劃分為 2 里，以期均衡各里服務量能。

(二) 依本市里鄰編組及區域調整自治條例(下稱調整自治條例)第 3 條規定，都會區達 3,500 戶之里，得予劃分數里，截至今年 2 月 28 日止，本市共有 5 區共 15 里戶數逾 3,500 戶(詳如表 1)。

(三) 本屆里調整作業期程

1. 依調整自治條例第 7 條：「里、鄰區域需調整者，應於每屆里長任期屆滿一年前辦理完成，並於下屆里長選舉投票日四個月前實施」。
2. 為避免增里後，需辦理里長之補選，「里」調整作業，將由區公所評估並擬定里劃分調整計畫後，於 113 年下半年函報本府審核，再送桃園市議會審議通過後，於下屆里長選舉前 1 年(114 年)12 月 25 日前公告，並於下屆里長選舉當年(115 年)上半年實施。

表 1

序號	公所別	設籍逾 3,500 戶之里(設籍戶數)	備註
1	桃園區	同安里(5,169)、莊敬里(4,445)、中正里(4,027)、汴洲里(3,920)、寶安里(3,892)、自強里(3,654)、龍鳳里(3,542-已扣逕遷戶)	單位：戶 統計至 112 年 2 月底
2	中壢區	青埔里(5,182)、過嶺里(4,410)	
3	八德區	大和里(3,676)	
4	楊梅區	楊明里(4,056)	
5	龜山區	樂善里(6,420)、文青里(5,261)、大華里(4,491)、文化里(4,279)	

## 五、均衡設置市民活動中心，滿足市民多元需求

(一) 本市市民活動中心現有 370 處(含民政、社政管理供里民使用處所，詳如表 2)，約占全市里數之 72%，高於臺北市 36%、新北市 48%。目前施工中尚有 24 處，另有 25 處尚在規劃或設計中，未來若全數完成將有 419 處，將占全市里數之 81%。

表 2-「桃園市民活動中心現況一覽表」

區別	里數	民政管理	社政管理	目前活動中心數/里數比	施工中	規劃中	未來活動中心數/里數比
桃園區	82	27	8	43%	3	3	50%
中壢區	88	28	13	47%	3	3	53%
平鎮區	46	13	10	50%	1	3	59%
楊梅區	41	4	15	46%	5	1	61%
八德區	51	29	11	78%	3	2	88%
蘆竹區	39	13	27	103%	2	5	121%
龜山區	32	15	17	100%	0	2	106%
龍潭區	32	19	12	97%	2	0	103%
大溪區	28	2	20	79%	3	3	100%
大園區	20	6	19	125%	1	0	130%
觀音區	24	4	25	121%	1	1	129%
新屋區	23	1	23	104%	0	2	113%
復興區	10	4	5	90%	0	0	90%
合計	516	165	205	72%	24	25	81%
累計		370			394	419	

(二) 針對本市市民活動中心之興建(含新建、增建、修建)，除現有興建基準規定外，蒐集已啟用市民活

動中心之分布情形、使用狀況，及統計服務人口之涵蓋率等資訊，以建立未來新增闢建公共空間完整評估標準。另研擬納入不同權管機關所需設施及功能，使市民活動中心成為多元使用空間，成為可共同使用之綜合功能性場館。

- (三) 建立本市市民活動中心新建需評估指標評分，評分 60 分(含)以上者為高度需求、40 分(含)至 60 分者為中度需求、40 分以下者為低度需求，由各區公所評估依需求指標分數高低排序編列預算辦理。

新建市民活動中心評估指標如下：

1. 全區既有活動中心占該區里數比例(25%)。
2. 與興建地點最近之活動中心使用率(25%)。
3. 興建地點與其他最近活動中心直線距離(15%)。
4. 興建地點半徑 1Km 內所包括里(須達 50%以上面積)之全里設籍人口總數(25%)。
5. 複合使用性(同一建物與本府其他設施複合使用)(5%)。
6. 其他政策需求(區域內有投開票所、收容避難所或其他政策需求)(5%)。

## 六、推動公益寺廟認證，發揮宗教正面力量

本市登記有案之寺廟或宗教財團法人計 370 家，平時從事公益慈善及社會教化事業，為肯定宗教團體之付出，藉由公益寺廟認證制度，就寺廟行政運作及財務管理之績優宗教團體，由本府頒發金質獎及銀質獎，透過公開表揚之方式，除激發宗教團體榮譽感，以達標竿學習之效果外，亦可使信眾放心所捐贈之物資或款項得其所用。

## 七、串接桃園各大宗教寺廟，結合慶典促進地觀光發展

桃園寺廟發展歷史悠久，除為促進宗教文化發展，對於重大宗教活動慶典輔導依法登記有案滿一年以上之宮廟或教會，依「桃園市政府補助宗教團體辦理公益慈善及社會教化活動作業要點」予以補助活動經費。

本府民政局也主動連結各大宗教寺廟，將宗教信仰與地方特色文化、團體、觀光景點、農特產串接，吸引信徒、遊客共襄盛舉，更能達到文化傳承、提升地方文化內涵、

促進在地觀光與宣導政策亮點等更大的活動效益。

## 八、輔導未立案宗教場所正常發展，健全宗教活動

未立案宗教場所如經民眾檢舉，依檢舉內容之違規(法)行為，本府民政局會轉請相關機關協助查處，每年並辦理未立案宗教場所負責人研習會或座談會，課程包含宗教法令、宗教財務管理、宗教與性別平權、宣導環境保護措施與法令。另將本市各區公所訪查造報之未立案宗教場所清冊，由本府民政局備查後轉本府消防局執行消防宣導，以提升未立案宗教場所人員之消防安全觀念，保障公共安全。

為輔導未立案宗教場所，就「健全未立案宗教場所制度，積極訪查輔導」、「加強宗教團體溝通互動，提升出席宗教團體(場所)負責人講習會出席率(家數)」及「推動多面向訪查輔導未立案宗教場所具體實際作為」等面向，請各區公所配合辦理，並由本府列為業務考核指標，以提升未立案宗教場所素質及文化，降低對周邊居民影響。

## 九、健全宗教(祠)財團法人財務制度

本府民政局委請會計師事務所透過財務報表審查、財務研習課程、實地訪查及各項諮詢服務等，輔導法人財務、會計及稅務相關問題，建立法人基礎財務管理制度與模式，提高法人財務申報率及正確性；就財產保管運用及財務狀況異常之財團法人，本府民政局也會派員前往檢查並聘請專業會計師協助查核。以健全本市宗教(祠)財團法人財務制度。

## 十、辦理聯合奠祭，減輕民眾喪葬費用負擔

為提供簡潔奠祭程序，減輕民眾喪葬費用負擔，在隆重莊嚴中完成人生最後告別追思儀式，本府每月辦理 3 場次聯合奠祭，自 97 年起開辦，至 112 年 2 月底，已服務 3,111 位往生民眾。

## 十一、推動環保自然葬，維護環境永續發展

- (一) 本府採多元管道宣導環保自然葬，除於本府民政局網站及本市殯葬資訊服務網宣導外，近年亦透過桃園市民手冊加以宣導，未來將透過各式管道持續推廣環保自然葬。

- (二) 本市首座樹葬區於 102 年設置在楊梅區，現於楊梅區、蘆竹區、龍潭區及大園區等 4 區示範公墓內均設有樹葬區供民眾使用，每月各舉辦 1 場次。
- (三) 本市聯合海葬自 97 年起與臺北市及新北市聯合舉辦海葬活動，112 年預定於 5 月 18 日在竹圍漁港舉辦。

## 十二、強化殯葬設施量能，提升為民服務品質

- (一) 中壢火化場暨停車場新建工程
  - 1. 中壢既有火化場（羽昇館）於民國 93 年啟用迄今，每逢吉日會出現既有火化爐設備不足、周邊道路壅塞及園區內停車空間不足等問題。
  - 2. 「火化場暨停車場新建工程」訂於 112 年 3 月 14 日開標，預計於 112 年 5 月動工，於 113 年 6 月竣工。
  - 3. 工程總經費計 9 億 4,305 萬元(本案獲內政部「殯葬設施量能提升計畫」補助 2 億 8,176 萬元)，空間規劃地上 2 層、地下 1 層，含火化爐室 12 間、地下及戶外停車場等，未來可改善火化量能及停車空間不足等問題。
- (二) 桃園殯葬綜合大樓新建工程
  - 1. 桃園殯葬服務中心自民國 65 年啟用，園區內缺乏整體規劃，建物老舊且設施不足，希望藉由新建殯葬綜合大樓整合各項設施，提升殯葬服務品質。
  - 2. 桃園殯葬綜合大樓新建工程預計於 112 年 9 月上網發包、11 月開工，預計於 114 年 12 月竣工。
  - 3. 工程總經費計 16 億 3,600 萬元(本案獲內政部「殯葬設施量能提升計畫」補助 1 億 9,772 萬元)，空間規劃地上 6 層樓，含禮廳、火化場、遺體處理中心、靈堂等，未來可舒緩桃園北區殯葬設施不足問題。

## 十三、提供整合性掃墓便民服務，全方面滿足市民需求

- (一) 本市各區公墓及納骨塔概況
  - 1. 公墓：本市各區公立公墓 141 處，私立公墓 1 處，合計 142 處，其中示範公墓 8 處（分別位於桃園區、八德區、楊梅區、蘆竹區、大園區、龍潭區

及新屋區)，傳統公墓 134 處，已禁葬 90 處。

2. 納骨塔：本市各區公立納骨塔 15 處，私立納骨塔 4 處（位於大溪區），合計 19 處。

## (二) 清明掃墓措施規劃

1. 公墓除草：因應清明掃墓人潮，避免民眾集中於清明假期掃墓，本府各區公所及殯葬管理所均採取人潮分流，各公墓及生命紀念園區提前完成公墓除草，並於納骨塔外搭棚及提前於例假日開放，供民眾提前掃墓祭祀，紓解人潮。
2. 結合本府環保局、消防局、交通局、警察局，提升便利性及安全性。
  - (1) 為防範清明期間林野火災發生及防止空氣品質惡化，本府各區公所及殯葬管理所於各公墓、納骨塔設置紙錢集中區，宣導紙錢集中焚燒，兼顧環保、便利性及安全性。
  - (2) 本府交通局邀集各區公所召開協調會，協助提供中型巴士作為清明掃墓接駁專車，各區公所依需求規劃交通管制路線，必要時請警察局各區分局派員協助交通疏導。
3. 本府為使現居遠方民眾能盡掃墓孝道，設置線上追思平台，便利民眾能透過網路慎終追遠無時限。

## 十四、增加冰櫃量能，慎終追思莊嚴禮敬

本市公立殯儀館遺體火化數 109 年 13,259 具、110 年 14,290 具、到 111 年 16,261 具，顯現死亡數冰櫃需求逐年攀升。今年入冬以來寒流頻傳，甚至出現 10 度以下低溫，各縣市均傳出天冷猝死的案例，導致冰櫃需求增加。盤點本市公立殯儀館冰櫃數，桃園及中壢兩區殯葬服務中心現有冰櫃合計共 326 屨，為解決冰櫃可能面臨滿載之狀況，相關因應措施辦理：

### (一) 短期方案：共計增加 57 屨冰櫃數。

1. 為紓解冰存壓力，已安排於 3 月 3 日增加辦理聯合奠祭場次，可釋放 12 屨冰櫃數，後續將視情形安排聯合奠祭場次，讓逝者早日安息。
2. 桃園區殯葬服務中心購置 40 呎冷凍貨櫃提供 30



屍遺體冰存之空間，若仍不足，將安排誦經室作為暫放空間，可提供 5 屍冰櫃數。

3. 中壢區殯葬服務中心已完成 10 屍移動式冰櫃區，以因應不時之需。

(二) 中期方案：共計增加 140 屍冰櫃數。

1. 桃園區殯葬服務中心預計爭取 114 年預算，於春節期間租賃 20 呎冷凍貨櫃，額外提供 12 屍遺體冰存之空間。

2. 中壢區殯葬服務中心預計將忠孝廳改設置成緊急移動式冰櫃區，預計可放置 6 屍。

3. 另私立御奠園增加 22 屍冰櫃數量，殯儀館促參案預計 116 年完工，屆時可增加 100 屍冰櫃數量。

(三) 長期方案：共計增加 850 屍冰櫃數。

1. 桃園區殯葬服務中心俟殯葬綜合大樓竣工後，將可提供 400 屍之冰櫃數，徹底解決冰存量不足問題。

2. 中壢區殯葬服務中心因應廳舍老舊，為有效解決冰櫃不足及建物老舊問題，預計提案興建遺體處理中心，將可提供 450 屍之冰櫃數。

## 十五、戶籍資料逐年掃，民眾調閱不用跑

戶政機關每日受理之各項戶籍登記案件，以身分登記案件為大宗，其與民眾之各項權利義務息息相關，皆須永久保存，且時有民眾至戶政機關申請檔存戶籍登記資料及其附件，另因教育、就業、結婚等因素，戶籍會隨之異動，以至於民眾有跨區就近申請之需要，爰為完整保存歷史戶籍資料申請書檔案並提供線上調閱，內政部特於戶役政資訊系統研發歷史申請書無紙化作業系統，本系統包含建檔、調閱、編輯、審核與統計等功能。

(一) 本府民政局及各戶所依內政部 112 年訂定「戶籍資料申請書數位建檔執行計畫」，將歷史戶籍登記申請書(含其附件)資料數位建檔，以優化資料管理及調閱程序。

(二) 建檔範圍：自民國 35 年 10 月 1 日至 109 年 7 月 1 日前身分登記類之戶籍登記申請書(含其附件)，並

由 109 年往前回溯方式掃描建檔。

(三) 作業期程

1. 第一階段：由桃園區、中壢區、蘆竹區、龍潭區、大園區戶所配合試行建檔作業中。
2. 第二階段：自 112 年 4 月 1 日起本市 13 區戶所全面配合建檔作業。
3. 每年完成 7 個年度之資料掃描及建檔，並預計於 121 年 12 月 31 日前完成全部歷史戶籍登記申請書及附件資料之掃描及建檔作業。

(四) 112 年預計完成 102 年至 109 年身分登記類申請書(含其附件)之掃描建檔計 8,831 冊。

(五) 本府民政局已於 112 年 3 月 6 日前回報內政部試辦執行結果。

(六) 經匯整 112 年 1 至 2 月本府各戶政事務所試辦掃描建檔共計 96 冊。

## 十六、服務學生族群，到校辦理國三學生初領國民身分證服務

(一) 依戶籍法第 57 條規定，有戶籍國民年滿十四歲者，應申請初領國民身分證，爰本府各戶政事務所提升便民服務，針對課業繁忙之國三在學學生及為減少學生本人或家長需陪同臨櫃辦理時間，由本府各戶所主動至各轄區內公私立國民中學，受理年滿 14 歲之國三學生初領國民身分證作業，並向學生說明領取身分證之意義及相關法律效力，紓解學生與家長往返奔波等候辛苦，提升簡政便民效能，強化市民對於戶政服務之認同。

(二) 111 年總計受理核發全市國三在學學生初領證共計 1 萬 4,531 件，本(112)年各戶所配合學校期程持續辦理，截至 2 月底止，已受理核發 2,802 件，後續各戶所將依與學校排定期程前往收件受理，預計於本年 4 月底前完成本市各轄區約 1 萬 6,000 人次之國三在學學生國民身分證初領。

## 十七、出生登記一站式服務，市民安心生養減負擔

(一) 本府於 103 年 12 月 25 日升格為直轄市後，自 104

年 4 月 1 日起開辦生育津貼，以鼓勵生育並自同年 5 月 1 日起，啟動多元窗口，除向各區公所（社會課）申請外，另開放受理生育津貼申請，民眾於本府各戶政事務所申辦出生登記時，可併同受理生育津貼申請及育兒津貼申請代收件服務，以提供民眾更就近方便服務。另可透過以下跨機關通報機制申請相關育兒福利：

1. 戶政跨機關健保單一窗口便民服務自 104 年 9 月 1 日起推動，新生兒出生登記當天，即同時通報依附加保及申辦製發健保卡服務，由各戶所從介接平台傳送資料，約 7 個工作天即可收到健保署寄發的新健保卡，不用在各戶所及健保單位兩地奔波，提供民眾簡便、節能（無紙化）、省時、省錢等有感貼心的服務。
2. 勞保（國保）生育給付自 107 年 7 月起，和勞動部勞工保險局合作，申辦出生登記時，僅須備妥申請者本人之國內金融帳戶資料，經各戶所每日將申請資料通報勞保局，一次完成戶籍登記及給付申請，相較於一般填寫紙本申請書，約可縮短 2~5 個工作日。經統計 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止計 2,213 件。
3. 國軍生育補助跨機關服務自 108 年 7 月起，國軍人員辦理新生兒出生登記，各戶所將協助通報國防部申請生育補助，落實政府一站式的服務。如無需再補附其他文件，國軍財務單位會在收到申請資料之日起 5 個工作日內，完成審核撥付作業，經統計 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止計 83 件。藉由各戶所一站式便民措施及完善的生育補助政策，讓民眾能安心在本市生兒育女。

（二）台灣面臨少子女化浪潮的困境之下，本市人口自 104 年以來，均呈現正成長趨勢，且為六都平均年齡最年輕城市，為使新生兒父母能在桃園安心生養，減輕其家庭負擔，本市生育津貼再加碼，自 111 年 12 月 25 日（含）以後出生且已辦理出生登記者，第 1 胎子女補助 3 萬元，多 1 胎加 1 萬，第 2 胎補

助 4 萬元、第 3 胎 5 萬元，如為雙胞胎、三胞胎，每胎再額外加碼 1 萬元。自 111 年 12 月 25 日起至 112 年 2 月底止，本府各戶所已受理生育津貼申請共計 3,197 件(含雙胞胎 128 名新生兒；三胞胎 3 名新生兒)，總計補助金額為 1 億 1,005 萬元。

## 十八、行動服務升級，免出門 E 指通

本府民政局導入電子化政府概念，建置「桃園役指通」APP，並於本年度升級嫁接戶役政資訊系統，即時提供本市役男查詢體檢等 18 種訊息，並提供線上申辦兵籍調查、跨縣市體檢、短期出境、分階段軍事訓練、體位試算及初審家庭因素替代役等事項，節省役男臨櫃洽公的成本，提升政府行政效能，截至 112 年 2 月底止，總計下載次數為 2 萬 4,872 次。

## 十九、辦理春節勞軍，慰勞國軍弟兄

為了關心在地服役的桃園子弟，於 112 年 1 月 16 日由市長領隊前往陸軍第六軍團指揮部勞軍，當日致贈勞軍款共計 98 萬元，共計慰勞 10 個軍事單位，以感謝國軍協助疫苗接種、災害防救等之辛勞。

## 二十、忠靈祠春祭典禮，務求過程肅穆隆重

本市軍人葬厝專區位於八德區大安公墓生命紀念館 4 樓(軍徽樓)，於 110 年 10 月 25 日啟用，為本市第 1 個國軍專用骨灰櫃位區，第 1 期完成設置 3,390 個單人櫃位及 210 個夫妻合厝雙櫃位，提供現役軍人、現服替代役役男(因公)、榮民及其配偶(不含替代役)死亡時安厝使用，112 年 1 月起至 2 月底已受理申請 58 件，累計共 433 件。為緬懷已故國軍將士，感念其保家衛國、犧牲奉獻之精神，本府預訂於 3 月 29 日上午 10 時舉行忠靈祠春祭典禮，以表達追悼崇敬之意。

## 二十一、徵兵作業要嚴謹，服務役男使安心

依兵役法第 32 條規定，徵兵及齡男子應受下列徵兵處理，1. 兵籍調查 2. 徵兵檢查 3. 抽籤 4. 徵集，各項徵兵處理由戶籍地區公所依內政部役政署每

年函頒之「徵兵處理作業計畫」及本府各項作業計畫，按規定期程完成各項徵兵處理，經統計本市役男徵兵處理人數如下：

(單位：人)

月份 \ 項目	兵籍調查	徵兵檢查(體檢)	抽籤(軍種)	徵集入營
1月	12,121	1,043	271	298
2月	0	1,904	1,183	1,160
合計	12,121	2,947	1,454	1,458

## 二十二、因應役期變革，加強兵役宣導

因近年來各項兵役法令迭經修正，學生對於兵役制度懵懂未知，本府民政局已訂定「112年校園兵役宣講實施計畫」，及製作相關宣導教材，函文本市各大專院校(13所)及高中職學校(33所)，周知相關兵役新知，由本府民政局派員前往校園辦理兵役宣講及有獎徵答活動，並配合進行兵役法治教育。

## 二十三、跨單位合作，協助國軍招募人才

本府民政局主動聯繫軍方，提供各區入營座談會、抽籤場次之日期、地點，俾國軍人才招募單位派員前往現場進行宣導，並透過「桃園役指通」APP，加強推播「募兵徵才」資訊，協助軍方解決目前兵源不足問題，同時提供本市役男報效國家的機會。

## 二十四、廣植全民國防力量，強化後備軍人管理

- (一) 補助本市後備指揮部及所轄各區輔導中心辦理公益活動自112年1月起至2月底止，共計補助1場次，補助金額共計6萬元整，以協助全民國防、災害防救及後備軍人工作推展。
- (二) 補助本市後備團體辦理公益活動自112年1月起至2月底止，共計補助5場次，補助金額共計46萬元整，以協助宣導國防教育、志願役招募政令推行及辦理公益活動。

## 二十五、提供服役受傷人員生活協助，落實政府照顧德政

本府列管服役受傷人員共計 48 人，為使其感受政府關懷與照顧，並讓家屬得以喘息，本府配合內政部役政署推動「替代役提供袍澤生活協助計畫」，針對服役受傷人員提供協助就醫、協助家務、文書服務及陪伴關懷等服務，截至 112 年 2 月底止，已有 9 位服役受傷人員提出申請，並遴選 9 位相關科系之社會役替代役役男協助照護，深獲服役受傷人員及其家屬之肯定。

## 二十六、提供入營役男家屬生活扶助，解決家屬生活困境

自 112 年 1 月起至 2 月底止，服兵役役男列級家屬生活扶助金發放戶數、口數、金額如下：

- (一) 在營軍人一次安家費：3 戶 8 口，發放金額共計 6 萬 3,640 元整。
- (二) 替代役
  1. 一次安家費：4 戶 8 口，發放金額共計 8 萬 7,420 元整。
  2. 列級家屬生育補助費：1 戶 1 口，發放金額共計 1 萬元整。

## 二十七、設立役男服務專線，使役男安心家屬放心

本市每年約有 1 萬 1,000 名役男徵集入營，為加強照顧本市在營軍人及其家屬，落實權益維護，自 101 年 2 月起設置「役男安心入營服役」專線 03-3358560，實施至今，役男或家屬每日撥打約 20 通，於每年 5 月至 9 月入營高峰期每日接聽電話最高約 50 通。本專線上班時間由專人接聽，立即詳細解說，下班後設定轉接 1999 接聽，即時處理役男在軍中遇到的任何問題或困難。

## 貳、教育

桃園身為國門之都，是臺灣與世界接軌的第一道門戶。隨著 21 世紀新經濟快速發展、知識學習與傳播一日千里、國際局勢多變、科技發展日新月異，值此之故，提供優質學習環境，培育下一代適應快速多變的生活節奏與面對挑戰所具備的素養，是教育工作者刻不容緩的使命。

112 年度，本府教育局秉持「教育善好 顧好下一代」政策理念，打造友善學習環境，全面推動 5 歲幼兒免學費理念，發放公私立幼兒園大班幼兒教育助學金、實施公私立國中小學生免費營養午餐及本市市立國民中小學代理教師全年聘期制度。

本府教育局亦將科技翻轉教學視為重要目標，身處數位時代，現代的學生需要具備科技專長。在知識經濟時代，本府教育局期許所有教育夥伴教導出能獨立思考與解決問題的孩子，進而奠定學生的公民責任與終身學習的基礎，鼓勵探索體驗、跨域學習，實踐桃園「數位科技、創新永續」的教育核心價值，期許「顧好下一代·爸媽更輕鬆」，成就桃園善好教育。

### 重要工作執行情形

#### 一、112 年度重大政策

- (一) 提供本市五歲幼兒免學費之教育助學金  
為推動國民教育向下延伸一年，自 111 學年度第 2 學期開始，以 5 歲幼兒免學費概念發放公私立幼兒園大班幼兒教育助學金每學期新臺幣 4,500 元，一學年補助 9,000 元，作為幼小銜接及入國小前之準備，以減輕家長負擔，同時讓家長有更多資源養育幼兒。
- (二) 補助公私立國中小學生免費營養午餐
  1. 使用營養安心食材：天天使用非基因改造食材、每週供應 3 天有機蔬菜與 1 天產銷履歷蔬菜外，也配合中央推動 3 章 1Q 食材。
  2. 推廣食農教育

- (1) 鼓勵各校透過課程、膳食供應及相關宣導，進行食農教育相關之學習體驗及實作活動，扎根在地食農文化教育。
  - (2) 積極規劃將食農教育、環境教育、衛生教育、禮儀教育及品格教育等融入教學活動中，培養學生感恩惜福的心。
3. 組成聯合稽查小組落實查核
- (1) 本府教育局、農業局及衛生局已組成「食材聯合稽查小組」，由本府教育局、學校及學校營養師共同落實檢核廠商所提供之蔬菜，共同為食材嚴加把關。
  - (2) 本市供餐達 40 班以上學校均依法編制營養師，強化食物製備監督及供餐業者品質管控，為各階段學生設計符合成長所需的營養菜單，並透過營養教育從小培養學生對「食」的重要意識。
  - (3) 每年辦理全市各級學校午餐訪視，加強督導學校使用 3 章 1Q 國產在地食材驗收機制；另學校營養師也將不定時至各校稽查午餐 3 章 1Q 食材驗收及廚房衛生環境，以確保符合食品衛生規範及學校午餐供餐品質。
- (三) 市立國中小代理教師全年聘期
- 本市市立國民中小學代理教師全年聘期自 111 學年度起實施，惟考量 111 學年度代理教師已聘任在案，爰不追溯起聘日，聘期迄日則延長至 112 年 7 月 31 日止。另 111 學年度第 2 學期各校自辦代理（課）教師甄選或代理（課）教師再聘，其聘期起始日為 112 年 2 月 1 日，並以實際到職日聘任。
- 本市市立國中小代理教師給予代理教師全年聘期制為六都第一，完備的聘期制，補實代理教師待遇，提供安定的教學環境，並肯定代理教師在教學現場的用心付出，有利吸引並留住更多優秀師資人才，讓教學及親師生溝通不中斷，提升本市教育品質，創造教師、學生、家長三贏效益。

## 二、友善用心的幼兒教育



- (一) 新建公共化幼兒園  
本市提供幼兒優質、普及、平價及近便性之教保服務，對於處於經濟、文化、身心、族群及區域等需要協助之幼兒，優先提供其接受適當教保服務之機會。桃園積極推動公共化幼兒園增設計畫，111 學年度預計新設 15 園增加 118 班 3,032 個名額，預計 112 學年度新設 6 園增加 34 班 768 個名額。
- (二) 公共化幼兒園設施設備改善  
補助本市公共化幼兒園園舍場地整(修)經費、汰換設施設備或充實教保或行政設備，活動室、衛生環境及戶外遊戲區等區域符合幼兒園及其分班基本設施設備標準規範，並與教學內容相輔相成，發揮創意及結合園所特色，以營造友善且具獨創性的學習環境。

### 三、專業創新的國小教育

- (一) 桃園在地學－【讀桃園】  
108 課綱強調真實情境脈絡化的學習，擬以「在地」場域發展桃園 13 行政區一區一路線之在地學習路線，透過跨局處策略聯盟結合各地人文地景特色，融入校本課程，發展各校特色課程。出版教學指引，安排戶外教學，深度踏查與走讀，培養學生在地認同，以期擴展學生學習場域，提供多元學習內涵。
- (二) 教育優先區計畫  
為增進偏遠地區、文化不利地區之教育品質，確保弱勢族群學生之受教權益，本府教育局爭取教育部補助辦理教育優先區計畫，期縮短城鄉教育差距，達成教育機會均等。本市 111 學年度第 1 學期開辦學校計有 213 校，補助項目包括：學校推展親職教育活動、發展教育特色、充實基本教學設備、發展原住民教育文化特色等。
- (三) 辦理國小沉浸式閩南語教學實驗前導學校策略聯盟  
為了發展本市國小閩南文化教育特色，充實閩南語課程教學資源、建構沉浸式教學、精進教師以閩南語為教學語言之能力、運用閩南語自然融入生活情境及提升學生學習閩南語之興趣，爰規劃辦理國小

沉浸式閩南語教學實驗前導學校策略聯盟，共計 10 校參與，以期發展在地特色閩南文化課程、建構校本閩南文化特色、辦理閩南文化參訪精進活動、推動年度成果展覽，精進師生閩語能力。

#### 四、適性精進的國中教育

##### (一) 雙語培力 跨域國際

##### 1. 辦理寒假線上營隊、課間外師線上會客室及 Podcast

##### (1) 寒假線上智趣冬令營「Winter Wisdom Wonders Web-Camp 全英遨遊 FUN 大境」

本市於寒假期間 112 年 2 月 6 日（星期一）至 10 日（星期五）集結 15 名優秀外籍教師辦理全市國中線上智趣冬令營，5 天安排每日 10 場、計 50 場次精彩的線上課程，包含「學校推行的雙語領域」及「國際教育及國際新聞」課程，提供學生與外師進行即時英語口說互動，涵蓋培養健康生活習慣及正向思考等議題融入 SDGs 永續發展指標項目，落實國際教育。

##### (2) 辦理「Hot meet-you & me 外師線上會客室」

本市於 111 學年度推動外師線上會客室，以「Hot meet-you& me」為主題，融入國際文化及 SDGs 永續發展目標議題，由 11 位國中外師每周一至五晚上及周六上午各 1 小時透過 Google Meet 線上方式，讓聽、說英語昇華成為生活的一部分，打造沉浸式英語線上學習環境。

##### (3) 外師生活化情境教學「閱讀世界樂桃桃-READ the World: Respect, Enrich, Advance, and Delight」Podcast

為擴增本市國中學生科技化雙語學習機會，本市集結優秀外籍教師推出 2023 年國中外籍教師 Podcast 系列課程，針對 17 個 SDGs 永續發展目標邀請 6 位國中外籍教師就永續環境優選圖書分享 10 分鐘精華閱讀

心得，於 111 學年度第二學期規劃為期 18 週聽讀課程，提供各國中於每周三早自習或適合時段播放，增加國中學子國際視野及多元文化知能。

## 2. 雙語推動學校

(1) 本市 111 學年度公立國中雙語學校（含外師核配學校）已達 48 校，總計覆蓋率已逾 8 成。

### (2) 全英種子教師培訓

本市 110 學年度培訓 51 名全英授課種子教師，111 學年度賡續辦理，提供英語教師使用全英語授課所需之教材教法與實例，總計培訓 32 名全英種子教師，將於 111 學年度下學期實踐全英語教學。

### (3) 全英授課獎勵機制

為鼓勵教師於英語課以全英語教學方式教授課程，激發學生英語學習興趣，提升英語聽、說能力，特訂定「桃園市公立國中英語課全英語授課獎勵計畫」。本市各公立國中英語教師，於每學期進行全英語教學比率 70% 以上擇優獎勵。

## (二) 新住民子女語文教育活動

### 1. 開班率持續 4 年全國第一

桃園市自 108 學年度新住民語文納入新課綱起，全國首創開辦國中小新住民語文教學支援人員聯合甄選及分區共聘制度，111 學年度國中小新住民語文開班數高達 1,167 班，選修人數達 2,500 餘人，開班率已四年都是全國第一，其中以選修越南語為大宗。

### 2. 加碼補助教學支援人員交通費及教材費

新住民語文教學支援人員多為跨校教學，考量其校際之間路程辛勞，自 109 學年度起，除中央補助外（每學期非跨校 2,000 元、跨校 3,000 元），另以市款補助交通費，110 學年度起更提高交通費補助，以教學支援人員每週跨校通勤次數為補

助標準，每學期交通費補助最高者可達 7,000 元整。同時自 110 學年度起也率全國之先補助國民中小學新住民語文教學支援人員每人每學期 1,000 元教材費，讓新住民語文教學支援人員於教學上得購置補充教材、教具或印製補充講義，豐富課程內容並提升學生學習興趣。

3. 全國首推新住民語文教學影片

為提供新住民語文教學支援人員教學輔助教材，本市結合線上學習，首推新住民語文教學影片～七國新聲道。

第一波教學影片含括越南、泰國、印尼、菲律賓及馬來西亞等五國共計 40 部影片，每部約 10 分鐘，未來將再拓展至緬甸及柬埔寨。教學影片均上傳桃園智學吧線上學習平臺。

(三) 自主學習 3.0 實驗室

本市於 106 學年度起開辦全國首創「自主學習 3.0 實驗室」，為在家自學學子搭建創新的學習平台，開辦三大課程：典範人物「經典專題講座」、「自主學習探究性課程方案」與「媒合學生至他校旁聽或選修課程」。

實驗室引進高等教育資源，與大專院校建立合作夥伴關係，迄今先後與中原、陽明交通、銘傳、元智、中央及清華大學合作，提供媒合課程服務。讓參與實驗室計畫的學員，可提前修習大學課程，豐富學習履歷，奠定學習的基礎。另規劃於 112 年度暑假科技永續實作營隊，偕同大學及高中合作，以科普課程或結合 SDGs 議題辦理國中小營隊，進行實作與探討。

(四) 提升國中學生學力表現

1. 國中學力檢測

為了解本市國中學生學習起點及檢核學生學習情形，自 108 學年起每年 9 月針對新生(7 年級)進行學力檢測，內容為國小六年級課程國英數三領域，隔年 5 月針對 7 升 8 年級學生施測，施測科目包含國英數三科，委由國立臺中教育大學統

一命題及提供學生前後測表現及作答診斷提供分析。

2. 本市國中學力倍增實施計畫

- (1) 為維護本市學生學習品質及提升基本學力表現，達到教師有效教學並掌握學生學習成效，本市自 109 學年度起辦理「國中學力倍增實施計畫」，案分「深耕型」及「精進型」，並依學力倍增情形進行獎勵，111 年度獎勵金核發增 A 及減 C 有成學校計 172 萬元整。
- (2) 為落實各校推展，本市 111 學年度辦理 2 場次集中諮詢會議，及 3 場透過本市國文、數學及英語專案教師規劃會考試題閱讀理解進階研習，期能協助各國中教師調整教學策略及提升學生學力表現。

(五) 自主探究及實作競賽與營隊

1. 國中小自然科學營隊

為推動科學教育，透過探究與實作課程，培養學生系統思考與解決問題能力，本市與國立臺灣師範大學化學系姚清發教授團隊合作，訂於 112 年 3 月 4 日至 5 日假新明國中辦理「落實偏鄉科學教育及加強基礎科學實驗操作課程」，透過生動活潑實驗操作，啟動學生學習動機，提升偏鄉地區科學素養能力，本市國中小預計有 400 人次學生參與。

2. 國中小學生專題競賽

為提升學生的專業知識，同時訓練學生具備統整知識與解決問題能力，本市 112 年度辦理國民中小學學生專題研究比賽，以「桃園市戶外教育-讓知識走出書本，讓能力走進生活」為題，期使學生走出教室，透過戶外真實情境串接永續發展目標 (SDGs)，讓學習更有感。另規劃邀請榮獲特優之得獎者拍攝比賽歷程影片精華，後續將置於本市智學吧分享，提供各校參考運用。

## 五、前瞻國際的高中教育

### (一) 高中大學教育聯盟

### 1. 體驗式特色課程

桃園市內 14 所大專院校、國立陽明交大與公私立高中等學校合作，開設科技、國際教育、永續發展、適性探索及在地社區特色等假日跨校選修課程，豐富學生多元學習機會。

### 2. 深耕化合作聯盟

強調接軌國際與產業趨勢調查高中端需求，擇聘有高中授課經驗的大學教師支援多元選修、社團活動及各項課程，以引發學生學習動機，並對大學學習有更多了解。

## (二) 數位課程普及化

### 1. 建置本市 ewant 數位教學專區

與陽明交大合作引進各大學優質數位課程，提供市內高中生免費使用，讓學生的學習加入線上與跨域學習而更具多元優勢，111 學年度學校專區課程已建置 1,269 門課，包括科技、藝術、雙語等多元領域課程。

### 2. 大學高中合作製作線上課程

辦理「教師數位/線上教學能力」工作坊，培訓本市教師運用數位課程設計高中實體課程，並陸續拍攝線上課程影片，將置於 ewant 數位教學專區，提供本市學生學習。

### 3. 引進國際線上課程教學資源

世界知名國際性磨課師平台—FutureLearn 及國立陽明交通大學合作，開設「雙語線上遊學團、走讀世界磨課師」全英文課程，提供本市各公私立高中學生透過同步、非同步及實體發表會等形式學習，學生與各國學習者於討論區互動，藉由議題、反思與分享而促進學習成效。

## (三) 推動與時俱進的國際教育

### 1. 發展國際學友計畫

(1) 線上交流：透過締結姊妹校，學校可以線上文化交流、線上合作教學或國外姊妹校線上課程等模式與姊妹市對應成為國際學友，深化交流內涵。

- (2) 國際志工：透過高中與大專校院校策略聯盟，規劃與中原等大學合作辦理高中國際志工作隊，赴泰緬等海外國家進行 3 週偏鄉英語教學或兒童教育。
  - (3) 積極辦理臺美臺加臺瑞國外姊妹校線上課程：由國外高中教師全英語教授課程，兩國學分互抵後畢業可擁有國內外雙文憑。
2. 擴大雙語實驗班計畫
- 111 學年度桃園高中、內壢高中、永豐高中、壽山高中、楊梅高中、大園國際高中及平鎮高中等 7 校辦理雙語實驗班，未來將推動各市立高中每校均設雙語實驗班，以雙語課程帶動校園內學習外語風氣，逐步實現「校校有雙語班」目標。
- 本市 17 所公立高中均有 1 名外師，為因應各校學生外語學習需求，未來將逐步增加外師為目標，提升學生雙語能力。

- (四) 成立智慧製造技術教學中心  
組成教師專業社群，結合科技大學及業界師資，發展智慧製造課程教材，並導入產業新穎智慧製造應用技術及設備，深化本市相關技職群科師生智慧製造技術。
- (五) 結合產官學成立跨校產學專班  
為落實技職教育務實致用特色，培育本市特色產業人才，同時兼顧學生升學及就業需求，本局規劃與鄰近科技大學合作，開設跨校式培育特定產業基層技術人力專班，包含持續擴大辦理本市「電路板產業人才培訓專班」、新規劃辦理「物流產業人才培訓專班」及「程式設計產業人才培訓專班」。

## 六、身心健康的永續教育

- (一) 補助國小弱勢學童早餐、市立高中弱勢學生午餐及各級學校寒暑假愛心午餐補助
  - 1. 弱勢學生營養午餐(含寒暑假補助)：112 年度計 136 校與便利商店配合，29 校與鄰近愛心商家合作，部分偏遠學校約計 46 校則以物資方式讓學童能帶回去烹煮，以解決寒假期間經濟弱勢孩童

用餐問題。

2. 國小弱勢學生營養早餐：本府教育局提供低收入戶、中低收入戶、突遭變故及家境清寒等經濟弱勢學生每日 40 元營養早餐，112 年已編列經費 6,729 萬元，約近 7,500 名國小弱勢學童受惠。

## (二) 推動環境教育

1. 「桃園市永續發展與環境教育輔導團」，辦理各校推動環境教育訪視、人員認證、研習及教師增能活動，並進行環境教育校園教具營造實施計畫及徵選在地化環境教育課程教學模組等工作。
2. 督導學校落實全校教職員生每年度 4 小時以上環境教育課程。

## (三) 學生健康促進計畫及健康檢查

1. 落實學生健康檢查：辦理本市國小一、四年級、國中一年級及市立高中一年級學生健康檢查，期能確實掌握市內學童健康情形。進行市內學生健康檢查資料分析，據以擬訂學童健康改善策略。
2. 全面推動健康促進學校：健康促進學校議題為菸檳防治、健康體位、視力保健、口腔衛生、性教育（含愛滋病防治）、全民健保（正確用藥）、正向心理健康促進等。健康議題校際聯盟定期召開經驗分享及交流會議，協助學校進行改善及有效策略推動，期達成預期改善之目標。

## (四) 學校體育發展相關工作

1. 體育班及體育團隊的三級銜接工作：持續辦理體育重點學校三級銜接工作，目前已設有體育班學校共 55 校，基層運動選手訓練站設有 17 種運動項目，目前已完成大部分項目的銜接工作，分別為田徑、游泳、體操、射箭、跆拳道、武術、棒球、射擊、柔道及角力等亞、奧運競賽種類。
2. 擴大運動防護員編制
  - (1) 教育部體育署設有「補助高級中等學校進用運動防護人員經費實施計畫」，為擴大選手照護，本市針對本市國中體育班學校補助聘任運動防護員，以兩校共聘 1 名防護員方式補



助學校。

- (2) 本市國中設有體育班學校計有 32 校，初步規劃聘任 17 名運動防護員，提供本市學校基層選手完整醫療照護及更專業的健康管理。

## 七、關懷友善的人文教育

### (一) 全方面技藝教育，開創學習無限可能

本市提供國中學生充分自我及生涯探索的機會，除九年級生得選修技藝課程外，更鼓勵各校開辦技藝教育社團供七、八年級學生參與，另落實技藝教育向下延伸，鼓勵國小辦理職業試探講座，以達適性揚才之目標。

#### 1. 規劃國中技藝教育課程

為導引學生適性發展，本市國中 111 學年度共 4 校設立技藝教育專班，讓學生加深加廣學習各職群課程；另開設抽離式技藝教育課程，提供學生多方探索不同職群的機會，111 學年度共開設 381 班、8,748 人次參與。

#### 2. 開辦國中技藝教育社團

本市 111 學年度補助學校開設 112 個技藝社團、共 2,854 人次參加，希透過社團活動讓學生有系統瞭解職業群科學習內涵。

#### 3. 建置「國民中學區域職業試探與體驗示範中心」

為使技藝教育向下扎根，本市於楊明國中、龍興國中、幸福國中及永安國中成立國民中學區域職業試探與體驗示範中心，滿足國中小學生職業試探與體驗需求。

#### 4. 辦理國民小學生涯發展與職業試探講座

本市向下延伸職業試探階段至國小，使學生及早探索對未來生活及工作所需的各項能力，111 學年度共辦理 254 場職業試探講座，計 1 萬 9,629 人次參與。

### (二) 建構健康友善環境，落實春暉零毒校園

#### 1. 推動友善校園環境

將每學期開學第一週訂定為「友善校園宣導週」，由各校運用朝會、週會及新生始業輔導等

重要集會時機，對全校師生宣導友善校園活動之意義，以營造友善校園學習環境。

## 2. 防制校園毒品三級預防策略

為有效防範學生藥物濫用，遠離毒品誘惑，要求本市各級學校落實三級預防輔導策略，除運用集會時機加強對師生及家長進行宣導，同時積極培訓「校園防毒守門員」進行入班宣導工作，要求年度入班率達 100%；另爭取中央大型反毒活動在桃園舉辦(如全國反毒博覽會、反毒教育特展等)，並結合教育、警政、衛政、社政等單位共同聯手打擊毒品。

為加強新興毒品識別，本府除將新興毒品的樣態通報各級學校外，另辦理各學制毒防師資及家長增能研習，同時規劃活潑、多元、適性之反毒電影、戲劇、舞蹈及輔諮活動等多元宣導作為，使學生識毒並遠離毒品危害，提升師生及家長對毒品正確認知及拒毒技巧，建立健康無毒之友善校園環境。

### (三) 擴大辦理教師諮商輔導支持服務體系

為健全本市專任教師及代理教師全人成長、心理健康、職涯規劃、親師問題並因應教師法修正第 33 條第 4 項規定，本市制訂「桃園市高級中等以下學校教師諮商輔導支持體系設立辦法」，建置諮商輔導支持體系並發揮諮商輔導功能。除本市教師、代理教師之外，教保員、校長、學校體育教練皆可使用諮商輔導資源，達到全方位溫馨照顧與支持陪伴。

本府教育局自 110 年 5 月起委託國立臺北教育大學(心理諮商暨健康促進研究中心)辦理本市教師諮商輔導支持服務，服務內容包含：教師心靈成長課程、心理衛生推廣與教師研習、建置及維護教師諮詢專線、個別諮商或個別輔導方式、團體諮商或工作坊方式等。並將量能逐年提升，期望建置完善諮商輔導支持體系，以促進本市教師心理健康。為使教師諮商體系更為完善，112 年將擴大辦理，利用宣導品、QA 製作讓教師更能瞭解輔導支持內容；促

進課程在地化；與輔諮中心合作駐點宣傳推廣及保障偏鄉教師課程名額等方式加強擴大推動此方案以期更多本市教師知道並且使用。

## 八、智慧永續的設施教育

### (一) 都市計畫內新興人口成長區新建(設)校舍

1. 桃園市新興地區開發吸引人口進駐，規劃新設學校或增建校舍，以滿足就學需求，本府 110 年 12 月底獲得教育部核定「新興人口成長區公立高級中學以下學校校舍新(增)工程計畫(111-113 年)」，包含青埔國小、青園國小、文青國中小、環北國中新建(興南國中遷校)、龍興國小新建(龍岡國小遷校)，合計 422 間教室、總核定經費 24 億元(補助比例 50%)。前述學校委由新建工程處代辦執行工程事宜。
2. 再參考各校未來學生人數推估數據，部分地區學校因人口社會性移入，八德區八德國小、平鎮區南勢國小、中壢區中平國小實施總量管制措施，爰刻正啟動新設學校計畫，於 112 年進行爭取預算，辦理規劃設計。
  - (1) 八德區八德國小附近之文小二新設校評估：本府已於 111 年成立仁德國小籌備處，由八德國小兼辦，目前仁德國小規劃 48 班，預計本周報教育部，爭取中央補助設校經費，第一期先興建 36 班，經費約 9 億元，若順利明年就可發包施工，預計 116 年完工並開始招生。今(112)年會成立，並在今年啟動設校工程的規劃設計，由市府先支應設計費用。
  - (2) 平鎮區南勢國小附近之文小四新設校評估：山仔頂地區南勢國小全年級已進行總量管制，近年因民間自辦市地重劃，南勢國小附近已劃設 1 處國小預定地，配合全區公共工程施工與配地作業期程，校地取得時間預計在 113 年度點交。取得校地後，將可啟動設校事宜。
  - (3) 中壢區中平國小附近之文小一新設校評估：

重劃區內學校預定地已取得，目前做中平國小棒壘球場使用，本府 112 年已啟動設校評估，所需工程經費將爭取教育部補助款。

## (二) 老舊校舍整建計畫

### 1. 老舊校舍拆除重建計畫

本市推動老舊校舍拆除重建計畫，三年一期，每年編列 1 億 5,000 萬元預算，109-111 年進行南門國小第一棟、西門國小 A 棟、中壢國小仁愛樓、內柵國小北棟等校之老舊校舍拆除重建工程均已發包施工中；112-114 年度老舊校舍拆除重建計畫已提送新坡國小、仁善國小、員樹林國小及內壢國中等 4 校至教育部辦理審查程序。

### 2. 補強工程

本市所轄學校民國 88 年以前興建之一般類校舍計 1,214 棟，因耐震能力設計不符現行法規，本市已全面補助辦理耐震評估及補強工作。經耐震評估結果 CDR 值小於 1，須辦理補強者計 531 棟，截至 111 年底已完成 529 棟，餘 2 校 2 棟施工中，預計於 112 年 8 月前完成，總投入經費約 35 億元。

## (三) 老舊電源改善計畫

因應校園教學使用多媒體及冷氣設備，電力負荷相對增加，以及校舍電器設備、電纜線等經年使用損耗，為預先防範電力流量不穩定影響教學進行，電器設備走火等公共意外事故發生，爰持續推動校舍電源改善計畫，每年持續編列 2,200 萬元，補助學校經費辦理改善。

## (四) 設置太陽光電計畫

目前由本府經濟發展局統一辦理標租及學校個別辦理標租預計設置屋頂型合計 137 校、光電球場 20 校，本市學校目前已完成建置太陽光電裝置設置容量約達到 43MW。依據「桃園市市有公用房舍屋頂及公用設施設置太陽光電發電系統標租作業要點」第 13 點規定，每年可編列 70% 獎勵金給學校運用，可提供學校用於推動綠能教育宣導、節能減碳改善工程、公有財產修繕或其他經管理機關認為顯有必要

者等。

(五) 老舊運動場場地修繕及更新計畫

本市各級學校運動場多數皆已逾使用年限，為提供師生優質的教學環境，104-111 年間共核定 220 校，經費 6.3 億元，平均每年 7,875 萬元。

另本府教育局 111 年獲核定補助 38 校執行「高級中等以下學校運動操場及周邊設施整建計畫」，本市獲體育署補助 2 億 7,694 萬 7,000 元整，另由本市經費追加補助不足款共 2,924 萬元整，共計補助 3 億 618 萬 7,000 元整；112 年體育署核定 3 校執行「高級中等以下學校運動操場及周邊設施整建計畫」，本市獲補助 2,265 萬元整。

(六) 校舍防水隔熱工程計畫

為改善本市校舍防水隔熱功能，增進室內學習環境及延長建物使用年限，校舍防水隔熱部分自 105 年度至 111 年度期間合計核定 292 校 356 案，補助約 3 億 9,528 萬元(平均每年補助約 5,647 萬元)。

(七) 學校消防設備及檢修、建物公共安全檢查及申報改善

為維護公共安全，學校應依消防法規每年辦理消防安全設備檢修及申報，另依建築法規每 2 年辦理建物公共安全檢查簽證及申報，本府教育局針對檢查不合格學校，予以協助經費改善，109-111 年建物公共安全檢查簽證及申報費共補助 1,056 萬 7,500 元(平均每年 352 萬 2,500 元)，另建物消防設備修繕費共補助 4,536 萬 9,816 元(平均每年 1,512 萬 3,272 元)。

(八) 無障礙環境設施改善計畫

依據無障礙設施相關法規逐年改善校園無障礙環境設施，本市向教育部申請校園無障礙環境改善專案，104-111 年度共核定補助 244 校 245 案，共計補助約 2 億 4,887 萬元整，平均每年補助約 3,111 萬元。

## 九、終身學習的社區教育

為提供市民多樣化的終身學習機會，本府設立 5 所社區大學及 13 區樂齡學習中心，建立深入社區之終身學

習管道，推動終身學習至市民日常生活中，以營造友善之終身學習環境。

(一) 辦理社區大學

1. 本市兼顧各行政區學習人口及地方特色設立 5 所社區大學，開設多元豐富之課程，發展辦學特色及辦理公共議題與社區活動等，俾本市民眾終身學習，進而提升民眾公民素養及公共事務參與能力。
2. 本市社區大學課程開設學術類、社團類、生活藝能類等三大類課程，包含社會科學、自然科學、資訊科技、國際語文、美術工藝、表演藝術類、影像藝術、運動舞蹈、養生保健、生活應用、烹飪美食、投資理財等多種課程，提供民眾多樣化的學習活動。

(二) 辦理樂齡學習中心

1. 因應國內將於 2025 年邁入超高齡社會，為實現終身學習之理念，本市 13 區各區均設立樂齡學習中心，開設多元豐富的課程，讓本市長者就地、就近學習，以快樂學習、樂而忘齡。
2. 本市樂齡學習中心課程開設樂齡核心、自主規劃及貢獻服務等三大類課程，以生活安全、運動保健、人際關係、心靈成長及社會參與等五大核心主題，規劃適合長者的學習活動，並融入在地特色、代間學習等，更鼓勵長者成立樂齡社團、從事樂齡志工，以達健康、安全、參與之樂齡核心精神。

## 十、數位跨域的科技教育

推動各級學校導入科技應用，將高國中小課程串接，培育學生具備科技及自主學習能力，讓學生「生活在科技，成長在科技」，並規劃辦理科技機器人設計大賽及科學展覽會，以培養學生程式設計與邏輯思考能力。另為推行「科普教育」，本府教育局將結合社會資源，利用學校課程，以及寒暑假營隊及學校社團設計學生不同領域、程度的科普教育課程。

(一) 推動科技教育

為推動本市成為智慧科技城，112 年將「科技教育」列為本市教育發展重點之一，藉由從國小階段加強科技課程，納入校本課程，國中階段落實科技領域課程，高中階段加強多元選修，將高國中小課程串接，並鏈結大學資源，經由做、用、想，達成全人智慧的教育目標。

(二) 廣續建置智慧學習教室

本市於各級學校建置觸控螢幕智慧學校教室，現已累積建置逾 7,800 間。本計畫係屬競爭型計畫，預計 112 年 4 月份啟動徵件作業，主要補助項目為觸控液晶顯示器(含開合式黑(白)板)，受補助學校須辦理公開授課、相關研習及參與本市辦理之創新科技互動課堂教學團隊競賽，並產出智慧教學教案。

(三) 持續推動中小學數位學習精進方案

有關「推動中小學數位學習精進方案」(班班有網路，生生用平板)，111 年度已完成學習載具及相關設備的採購與配送安裝，並建置普通班每班一臺 AP。另核定國中小減授課實施計畫，透過每週減授課 2 至 9 節以減輕教師管理設備之負荷。

(四) 精進科學教育，並向下扎根

1. 科學展覽會-精進並提升本市科學展覽作品成績  
為激發學生對科學研習之興趣，每年辦理本市中小學科學展覽會。決賽表現優異之隊伍代表本市參加全國賽，且於全國賽前提供科展代表隊培訓營，以爭取全國賽佳績。

2. 扎根科普教育

為讓學生在實際生活環境中由做而學，持續推動「科學教育計畫」，鼓勵各校師生動手操作，另規劃定期於每年 12 月中旬於本市不同區域辦理「科學教育暨資優教育嘉年華」，將各校推行成果與本市所有親師生，透過遊戲闖關方式來進行體驗及推廣，讓學生從玩樂中學習科學知識，讓科普教育向下扎根。

(五) 深耕自造者教育，培育學生科技思維與創意思考

本市現有 7 間自造教育及科技中心(分設於建國國

中、平鎮國中、大園國中、大溪國中、大成國中、龍潭國中及南崁國中)，為達到本市科技領域區域均衡發展，鼓勵學校運用各項數位科技機具，開發特色課程，並可服務周邊鄰近學校，另也安排設備飄移方式，給予周邊學校可借用設備於校內使用，達到資源共享的模式。

(六) 多樣化程式語言競賽，提供學生發揮舞台

本市預計於 112 年上半年舉辦「科技創造力機器人設計大賽」，鼓勵學生透過團隊合作與動手實作精神將所學在競賽舞台之中呈現。本市學生在國際賽亦有亮眼成績，如成功國小在 2022 世界賽即獲得創意國小組第 3 名之佳績。

本市亦持續深耕程式教育，藉由學習 Scratch 視覺化與積木組合式的程式語言提升學生邏輯思考能力，Scratch 程式設計競賽，市賽於 112 年 2 月 18 日、19 日辦理完畢。獲獎特優隊伍將代表本市參加全國貓咪盃 Scratch 競賽，另為傳承全國貓咪盃 Scratch 競賽，113 年將由本市承辦。

## 十一、融合友善的特殊教育

112 學年度起，本市將首次於各區市立幼兒園設立學前特教巡迴輔導班，預計於 113 學年度 14 班全面設置完成，每班置 2 位教師駐點巡迴鄰近公私立幼兒園，提供涵蓋全市幼兒特殊需求服務。另為鼓勵私立幼兒園招收特殊教育學生，將持續獎勵私立幼兒園每招收 1 名身障幼兒，每學期補助園所 5,000 元，以提升私立幼兒園招收特殊教育學生意願，同時讓家長及學生有更多元就學選擇及機會。此外為提供特殊教育學生家庭支持服務，各校特殊教育學生課後照顧班參加人數達 10 人以上即可成班，並申請教育部國教署經費支應；未達 10 人者，則由市款支應所需經費，本市將持續鼓勵學校開辦，以支持學生健康成長，父母安心就業。

為提供特殊教育學生優質之特殊教育服務，將於 112 學年度起鼓勵各校申請特教教師專業發展社群，並規劃專業增能研習，精進特教教師專業能力。另為



強化普通教師特教知能，補助各校以校本需求辦理特殊教育知能研習，以落實融合教育，創造普特共好、普特雙贏的教育環境。

## 十二、優質便利的家庭教育

### (一) 連結資源，深耕社區鄰里及學校

1. 辦理各類家庭教育活動，以講座、工作坊、成長團體及讀書會等多元型態，依據子女不同年齡階段與家庭發展週期規劃適性課程，並與社區、學校、企業及民間團體等單位合作，共同推展家庭教育；另結合社群粉絲專頁、官方網站及 Line 官方帳號等管道加強家庭教育宣導，以滿足各式家庭之需求。
2. 為連結家庭教育與學校教育，培養孩子良好的家庭觀念，辦理學校家庭教育優質化補助計畫，輔助學校推展親職教育、情感教育、倫理教育及推展家庭教育人員增能研習，提升學校推展家庭教育質量。

### (二) 善用科技，建置數位平台及資源整合

因應數位時代發展趨勢，積極運用網路社群媒體，建置家庭教育資源整合平台，結合本府家庭教育中心官方網站、FB 粉絲專頁、「小桃家幸福+」Podcast 頻道、「小桃家線上諮詢室」及課程行事曆等，使民眾便利取得家庭教育學習管道及服務資源。

### (三) 尊重多元，提供個別化家庭教育服務

1. 補助學校針對經濟、身心、文化或族群處於需要協助之家庭，依個別需求，提供優先接受家庭教育服務，包括家庭教育課程、家庭教育諮商輔導及召開個案會議等，以及時提供適切資源，強化家庭功能。
2. 提供 4128185 家庭教育諮詢專線，由輔導志工為民眾提供免費電話諮詢及面談服務；另有「小桃家線上諮詢室」，針對民眾親職教養、家人關係等家庭議題，由本府家庭教育中心媒合專業人員（心理師或社工師）提供個別化之家庭教育諮詢服務。

## 叁、社政

桃園，是一座年輕又充滿希望的城市。111 年全國出生數 13 萬 8,986 人，其中桃園出生 1 萬 8,205 人，位居全國第二，淨遷徙人數全國之冠，為北台灣最宜居的城市，同時桃園也是六都最年輕的城市，平均年齡 40.93 歲，打造「育兒顧老挺青年，爸媽無憂拚事業」的友善城市，是市府團隊首要的目標。

為營造友善育兒環境，自 111 年 12 月 25 日起調升本市生育津貼「多一胎加一萬」並持續提供育兒津貼、托育補助等全階段補助，另依據各區育兒需求積極布建托育資源，提高本市公托收托人數，減少候補情形，同時提升托育人員待遇及收托品質，讓家長安心送托，讓家庭無憂地在桃園生、桃園養。

為了積極照顧長輩，自 112 年起調高長者三節禮金為 2,500 元，且刪除排富條款規定，接續規劃發放重陽敬老金 2,500 元，讓桃園市長者一年領取 1 萬元，擴大敬老愛心卡使用範圍，並增加設置社區照顧關懷據點暨巷弄長照站及日照中心，讓長者留在熟悉的社區中「活躍老化」，讓桃園成為長輩宜居的桃花源。

未來，正從桃園開始，市府團隊致力於提供市民全面且完善的照顧，持續推展並使社會福利措施更臻完善，讓桃園邁向「友善共好·永續樂活」的新都會。

### 重要工作執行情形

#### 一、營造友善生養環境

##### (一) 生育津貼多一胎加一萬

1. 為鼓勵市民願生能養，推動生育津貼多一胎加一萬，支持家庭育兒，自 111 年 12 月 25 日起提高補助金額為第 1 名子女發放 3 萬元，第 2 名子女發放 4 萬元，第 3 名(含)以上子女發放 5 萬元；若為多胞胎，則每名加碼 1 萬元。
2. 自 111 年 12 月 25 日至 112 年 1 月 31 日止，共核定 1,824 名新生兒，計補助 6,074 萬元(其中符

合新制資格者為 953 人，補助 3,444 萬元；符合舊制資格者為 871 人，補助 2,630 萬元)。

(二) 落實「0-6 歲國家一起養」政策

配合中央政策施行，自 111 年 8 月起，育兒津貼補助金額提高至每月 5,000 元；托育補助則提高至每月 8,500 元。另為協助家庭照顧兒童，除原針對第 2、3 名子女加碼補助並擴大發放對象，領有育嬰留職停薪津貼得併同領取外，育兒津貼及托育補助自 112 年 1 月起取消排富規定，讓育兒家庭全面受到照顧。

(三) 布建公共托育設施

依托育需求廣續布建平價、優質之公共托育設施，截至 112 年 1 月 31 日止，已設置 20 家公設民營托嬰中心、20 家社區公共托育家園，可收托 1,175 名幼兒，將持續盤點各行政區生活圈之人口狀況，積極布建公共托育設施；另已設置 21 處親子館及 3 輛親子車，提供 0-6 歲幼兒及家長共學、共玩友善空間，辦理親職教育、育兒諮詢與指導、提升家庭照顧知能、教玩具外借與融合式服務等。

(四) 友善托育補助及提升專業人員勞動待遇

1. 積極鼓勵私立托嬰中心及居家托育人員簽訂準公共化契約，本市廣續辦理友善托育補助，送托「準公共化私立托嬰中心」，加碼補助每月 2,000 元，送托「準公共化居家托育人員（保母）」加碼補助每月 1,000 元，以提供家長平價托育服務，減輕家庭經濟負擔。
2. 為提升公共托育設施托育及護理人員勞動待遇，自 111 年起每月加薪 4,000 元。針對部分準公共化托嬰中心，則補助投保薪資達標獎勵金（6 萬至 18 萬元）、安全專業獎勵金（3 萬至 6 萬元）、照顧比優化獎勵金（每人每年 50 萬元）、專業人員久任獎勵金（1 萬 8,000 元至 3 萬元）及收托身心障礙或發展遲緩兒童獎勵金（每半年 6,000 元）等獎勵措施，藉由公私協力共同提升勞動待遇，以鼓勵工作人員長留久任，穩定服務品質。另準公共

居家托育人員經本市查核通過者，每年核發 1 萬 5,000 元專業服務津貼，獎勵其服務辛勞。

- (五) 育兒資源網整合育兒資源及親子福利資訊  
為提供民眾整合式育兒資訊，本市育兒資源網自 111 年 12 月正式啟用，民眾可透過網站線上報名登記各親子館課程、教玩具借閱、公托中心及候補查詢，另有 0-2 歲育兒補助試算、各項早療服務資訊及線上篩檢/通報、地圖資源式查詢介面等功能，啟用至今已超過 12 萬人次使用，並有超過 6,000 名會員註冊，讓民眾能一站式找到各種育兒福利資訊。
- (六) 設置共融兒童服務中心  
本市於八德身心障礙福利館 1 樓設置共融兒童服務中心，以「關注兒童意見、促進兒童發展」為主軸，提供本市未滿 12 歲之一般及身心障礙兒童及其家庭（含監護人、實際照顧兒童之人或重要他人）諮詢服務、規劃共融親子互動空間、提供教材外借、辦理專題講座及課程、提供各類型兒童適性發展及家庭支持性等服務，透過家庭培力與社區工作，以完善本市兒童福利服務。

## 二、建構高齡友善環境

- (一) 調升長者三節及重陽敬老禮金
1. 三節禮金  
為肯定所有長輩之奉獻，本市自 112 年起將長者三節禮金（春節、端午、中秋）從 2,000 元調高至 2,500 元，並刪除排富條款規定，112 年春節計 33 萬 3,705 人受益，撥款金額計 8 億 3,426 萬 2,500 元。
  2. 重陽敬老禮金  
為彰顯長者貢獻並表達崇高敬意，刻正簽辦調升重陽敬老禮金，凡設籍並實際居住本市滿半年之 65 歲以上（原住民 55 歲以上）長者，自 112 年起發放金額由 2,000 元調整為 2,500 元，99 歲以上為 2 萬元，112 年預估發放 9 億 1,880 萬 2,500 元。
- (二) 布建「一國中學區，日照機構」  
積極布建社區式長照機構（日間照顧、小規模多機

能)，以國中學區結合失能者社區生活圈為服務範圍，提高服務之可近性，建構綿密之照顧服務網絡，並落實衛生福利部「一國中學區，日照機構」之政策。本市共 59 個國中學區，截至 112 年 1 月 31 日止，已設立 64 家社區式長照機構，涵蓋 45 個國中學區，布建率 76.3%；另已規劃及籌設中計 24 家社區式長照機構，預估擴充至 50 個國中學區，總布建率達 84.7%。

### (三) 辦理長青學苑及社區照顧關懷據點創新服務

#### 1. 長青學苑

藉由舉辦多元教育課程以充實長者精神生活、活化身體機能、拓展人際關係及社會參與機會，落實多元化的老人福利政策。112 年度上學期長青學苑補助團體開辦 114 班，另由桃園、中壢、平鎮、楊梅及觀音 5 個公所自辦 158 班研習課程，共計開辦 272 班。

#### 2. 社區照顧關懷據點暨巷弄長照站

積極布建社區照顧關懷據點暨巷弄長照站，提供健康促進、電話問安、關懷訪視、共餐服務及預防延緩失能等服務，並推動創新服務，結合藥師公會辦理「用藥安全宣導與諮詢」、勞動局辦理「視障按摩」、華科基金會辦理「聽覺健康講座及聽力篩檢活動」以及委託專業團隊規劃「老人肌力防跌訓練」課程等，以豐富長者生活，延緩長者失能情形；截至 112 年 1 月 31 日止，已設置 377 處社區照顧關懷據點暨巷弄長照站。

### (四) 擴大敬老愛心卡使用範圍

本市開辦市民卡-敬老愛心卡，每月補助社福點數 800 點（設籍復興區者 1,000 點），可用於本市簽約客運、桃園機場捷運、愛心計程車、國民運動中心、市立游泳池、市級網球場等，鼓勵長輩及身心障礙者「每月」外出搭乘大眾運輸工具、多方參與社區活動、增加休閒運動或外出訪友，以達到社會參與、健康促進及活躍老化之政策目的。112 年由體育局設計運動累積點數加值機制，鼓勵長者健康運動，

並由衛生局研議規劃就醫補助機制。

### 三、落實新住民培力與照顧

#### (一) 規劃新住民安心居「桃」政策

##### 1. 建立「新住民輔導員」機制

為了讓新住民朋友儘早融入在地生活，辦理「新住民生活適應輔導班」相關計畫，112 年建立「新住民輔導員」機制與輔導系統，培訓通譯人員擔任生活適應班輔導員，於開課前辦理培訓課程，加強關懷訪視、跨文化理解溝通等知能，於新住民生活適應輔導班陪伴學員及家屬，並於課程結束後持續關懷學員生活，預計達 1,000 人次受益。

##### 2. 提升新住民公民參與

為加強推動本市新住民照顧服務政策，成立「桃園市政府新住民事務會報」，每半年召開 1 次會議，廣納各方及不同面向之服務建議，周延本市新住民政策與服務措施。

##### 3. 推廣多元文化

舉辦多元文化節慶活動，透過辦理各國節慶文化活動、多元文化市集、結合新住民協會辦理特色文化活動等方式，讓民眾了解新住民母國特色，打造桃園成為富有多元文化特色、充滿異國風采之友善城市。另規劃發行「新住民專刊」，加強推廣新住民多元文化，藉由新住民專屬刊物，使新住民有表達自己意見及推廣文化之管道。

#### (二) 培植新住民團體及人力資源

新住民家庭服務中心現有通譯 100 名，包含越南、印尼、泰國、緬甸、馬來西亞、柬埔寨、菲律賓、英語、粵語等語系，於新住民文化會館值班，提供初入境新住民以母語進行電話關懷，並提供來館諮詢新住民即時通譯服務。自 112 年第 2 季起於市府設置多元服務櫃台，由通譯人員駐點，提供辦理各項業務之新住民近便性通譯服務。另補助人民團體辦理新住民相關活動及課程，並輔導社區發展協會持續推動新住民友善服務措施，優化在地服務量能。

#### (三) 整合新住民資源網絡

本府新住民聯合服務中心擔任跨局處溝通協調平台，提供法律諮詢、歸化輔導、社會福利、衛生保健、就業服務及教育學習等綜合諮詢服務，以實踐「友善尊重」、「多元服務」、「權益保障」、「培力發展」等新住民服務四大目標；另新住民家庭服務中心提供福利諮詢、個案管理、資源連結、多元文化宣導、支持性服務方案等福利措施。

(四) 新住民培力中心

為貼近新住民就、創業需求，運用新住民培力中心空間及服務，提供就、創業資源、主題培力課程及諮詢輔導等服務，協助新住民發展一技之長或第二專長，提升其就業及創業競爭力。111 年主題培力課程、創業講座、產業見習及創業輔導，總計服務 1,755 人次；112 年賡續規劃就業培力、創業培力課程及創業講座/工作坊，並持續追蹤 111 年學員就、創業情形，打造專屬新住民之就創業平台。

四、推展多元服務措施照顧弱勢家庭

(一) 多元實物給付紓困

經濟弱勢家庭於生活陷困時，可於本市南、北區實物銀行總行、各行政區 25 家分行、轄內 238 家餐飲業者及 1,530 家超商或賣場，以多元管道取得日常生活物資或熱食服務，並針對戶內有嬰幼兒、老人或身心障礙者之弱勢家戶提供特殊營養補給品等客製化物資。另可由社工專案評估，採「申請即宅配」機制，提供物資箱宅配到家服務。

(二) 兒童與少年未來教育及發展帳戶

藉由家長與政府共同合作儲蓄機制，培養低收入戶、中低收入戶家庭儲蓄習慣，幫助下一代積極脫貧，為弱勢兒少累積教育及生涯發展基金，並結合民間資源補助新開戶者開戶獎勵券、首期存款獎勵金、自存款補助，針對當年度每月穩定儲蓄家戶發放實物代券，分階段給予獎勵，用以補充民生物資，結合安家實物銀行資源，提升其持續參加兒少教育發展帳戶意願及鼓勵穩定存款；截至 112 年 1 月 31 日止，本市符合資格者共 4,798 人，計 3,430 人申

請開戶，開戶率 71.5%。

(三) 弱勢家戶微型保險

為避免弱勢家戶中主要家計負擔者因意外風險使家庭陷入經濟困頓，本市針對低收入戶及中低收入戶、弱勢兒童及少年生活扶助、弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助、身心障礙者生活補助、特殊境遇家庭扶助等 6 類弱勢家戶，投保微型保險，保費由市府全額支付。弱勢家庭受扶助者發生意外事故致身故、失能時，最高可領 30 萬元理賠金，為弱勢家戶撐起保護傘。

(四) 擴增身障者多元社區照顧據點

提供居住本市 15 歲以上無法進入庇護性就業服務場所之身障者，以「作業活動為主，自立生活及休閒文康為輔」之社區日間作業設施，截至 112 年 1 月 31 日止，已設置 22 處社區日間作業設施。另針對 18 歲以上自我照顧活動能力較困難之身障者，提供以「生活照顧及多元活動」社區式日間照顧服務，截至 112 年 1 月 31 日止，已設置 7 處日間照顧服務中心。

## 五、深化社會安全網服務

(一) 家庭社區支持服務

依據行政院 107 年 2 月 26 日核定強化社會安全網計畫，現進入第 2 期計畫（110-114 年）階段，深化「家庭為中心、社區為基礎」之服務模式，使需要幫助之家庭能及早發現並獲得協助，建立堅實之家庭與社區永續支持體系。為使網絡綿密連結，每年辦理 3 次強化社會安全網府級聯繫會議，針對跨局處、跨區合作溝通議題進行討論，並掌握本市社安網推動情形；各區公所每年辦理 3 次強化社會安全網區級聯繫會議，由區長主持，以增進轄內服務單位之連結與合作。

(二) 提升家庭服務中心量能

本市各行政區已設置家庭服務中心，並於人口達 40 萬以上之桃園及中壢區增設第 2 處家庭服務中心（中路家庭服務中心、內壢家庭服務中心），已達成 15 處家庭服務中心之設置，以提升服務量能，讓市



民可及、福利到家。另結合民間單位推展家庭支持服務方案，公私協力提供脆弱家庭服務，預防家庭落入危機於前端。

(三) 弱勢兒少社區照顧據點—守護家庭小衛星

結合社區及人民團體組織力量設置弱勢兒少社區照顧據點，提供家庭訪視及電話關懷、課後陪伴、親職教育及親子活動等服務，透過在地團體關懷、就近照顧特性與優勢，如同「衛星」般守護社區中弱勢兒少，並視家庭需求通報社工及早介入服務，有效降低脆弱家庭發生；111年共結合39個單位，設置56處服務據點。

(四) 強化家庭暴力及性侵害防治網絡

1. 透過集中受理通報與派案機制，將各類型案件分流並指派社工人員受理服務，提供專業社會工作之處遇，與衛政、警政、司法及教育單位合作，藉跨專業之評估機制，整合個案處遇之面向，有效保護被害人，降低再受虐風險。
2. 結合在地社區、學校及地方團體宣傳防暴之觀念，積極推動防暴宣傳工作，提升社會大眾對家庭暴力、性騷擾及兒童保護防治之觀念，期望凝聚社區力量，提升防暴意識，翻轉社會大眾刻板印象及迷思，主動發掘並預防社區再次發生各種樣態之暴力。

(五) 培訓家庭關懷訪視員擴大兒少保護

為強化初級預防之效能，招募在地社區、具機動性及熱忱之社會人士，培訓為家庭關懷訪視員，針對兒少遭通報後評估家庭風險較低案件，到府提供育兒諮詢、正向親子溝通技巧等資源，增強家庭功能並提升應對風險能力，減少此類家庭被貼上兒虐負面標籤，提升父母接受親職教育成效，讓兒少家庭得以及時獲得支持與資源挹注，促使家庭關懷服務不漏接。

## 六、推動性別平權與婦女多元服務

(一) 性別平等辦公室

頒訂「112-115年桃園市政府推動各機關性別主流

化實施計畫」協助各機關將性別主流化工具落實於業務中，並將性別平等融入施政措施。另為促進各機關於政策、計畫或方案規劃與執行時，能融入性別觀點、主動創新推展性別平等措施，訂定「金桃獎-桃園市政府推動性別平等業務獎勵計畫」鼓勵各機關持續推動性別平等創新與亮點方案。

(二) 婦女中心及婦女培力中心

本市婦女中心以提升婦女權益及倡議性別平等為目標，提供福利諮詢、婦女服務方案、婦女學苑、婦女議題講座及女路培力方案等服務，並與國家婦女館串聯辦理性別議題展覽等，增進跨縣市交流與國際合作。另本市婦女培力中心協助因家庭照顧無法全職工作的女性，透過支持與技能培力，輔導弱勢婦女學習餐飲手作技能，期達到支持女性平衡家庭與經濟需求；112年結合勞動局就業職訓服務處，辦理技能培力課程，提升婦女專業技能，媒合就業機會，另婦女培力中心提供愛心餐食兌換及安家實物銀行，有需求民眾可就近領取物資。

(三) 推動月經平權服務

為減緩女性因經濟困頓所產生的月經貧窮現象，本市 27 家安家實物銀行提供生理褲、衛生棉及護墊等生理用品，符合身分之弱勢家戶女性皆可至各區安家實物銀行免費兌換；且為擴大對經濟弱勢女性之照顧，將主動配送生理用品，讓女性不再因生理用品的額外負擔，而延長使用時間，進而影響身體健康；另於本市 51 處社福館舍及 13 區公所廁所設置衛生棉貼心盒，持續建構月經友善環境。

## 七、公私協力提升社福服務量能

(一) 少年培力發展中心

「少年培力發展中心」以培植少年發展、促發個人潛力、增進公共社會參與為核心。主要提供本市 15 歲以上有經濟、就業及人際社會互動需求的弱勢少年，透過社工個別性輔導與教育，並結合勞動就業與職涯資源，讓少年們在社區中能有更多正向發展與學習的機會，提升少年社會公共事務參與及社會

關懷，亦增進社區民眾對少年之認識及接納。

(二) 志願服務推廣中心

為增進市民對於志願服務之參與，每年辦理志願服務教育訓練，並藉由行銷宣導開發特色服務方案、積極媒合志工人力資源，以拓展本市志工服務量能。截至 112 年 1 月 31 日止，本市志工人數已逾 10 萬人，依天下雜誌 2022 幸福城市之社福力指標中，本市志工人數占 15 歲以上人口比率於六都評比名列第 1。112 年度除廣續舉辦志願服務各項推廣活動外，將招募「世界客家博覽會」大型活動志工，提升市民的公共參與。

(三) 社區培力育成中心

為健全社區組織及提升福利社區化知能，藉由盤點社區資源建立分級制度，實地輔導社區推動因地制宜之服務方案。截至 112 年 1 月 31 日止，本市立案之社區發展協會計 323 個，112 年除廣續補助社區推廣精神倫理建設及福利社區化方案外，將結合永續發展目標 (SDGs) 之精神辦理相關培訓課程，並連結本市志願服務推廣中心共同推廣社區特色方案，以達社區永續發展目標。

(四) 非營利組織發展中心

為協助非營利組織了解財務報表、計畫書撰寫及行銷推廣等業務，定期安排專業諮詢師以駐點方式提供預約專業諮詢服務，以強化組織人員專業知能及實務能量之培植。112 年規劃辦理知能培力課程，以提升非營利組織能量並增進交流，包含計畫書撰寫、會務管理及財務管理課程等面向。

## 肆、勞動

桃園是個年輕有活力的城市，也有諸多外來移民，是從傳統製造業邁向高科技業與服務業並重的都會區，「打造桃園勞工友善城市」是本府重要目標，透過推動「勞工五夠力」-職訓力、成家力、工會力、保障力及對話力，讓每位勞工有夠力，使桃園勞工工作更安全、生活更幸福！

### 重要工作執行情形

#### 一、勞工五夠力

##### (一) 擴大職訓力

##### 1. 增加就業機會

透過招商引進高科技產業開發多元職缺，並藉由連結轄內網絡單位及工業策進委員會等網絡資源進行聯合徵才，搭配強化整合線上與實體媒合服務，增加本市勞工就業機會。

##### 2. 完善就業安全體系

##### (1) 提供一案到底一站式專人就業諮詢服務

本市轄內設置 15 處就業服務據點及辦理中壢及桃園 2 就業中心，另於新住民文化會館設置服務據點，及每週定期於幼獅、中壢、平鎮、觀音、大園及龜山工業區提供駐點服務，提供在地性及可近性就業諮詢及就業媒合服務。

除了提供求職民眾及求才廠商「單一窗口」及「一案到底」服務，使求職求才透過實體及線上登記與查詢、臨櫃及電話就業諮詢、媒合等服務。本市特別設置「桃園市工作職缺地圖」網站，整合職業訓練、就促課程、現場徵才活動等資源，提供求職民眾快速搜尋工作職缺的管道。

另與轄內高中職及大專校院、社區及民間團體等共同辦理駐點徵才或就業宣導等活動，並連結相關機關如本府原住民族行政

局、青年事務局及勞動部勞動力發展署桃竹苗分署、榮民服務處、國軍退除役官兵輔導委員會退除役官兵職業訓練中心等活動及工業區聯繫會議、廠商說明會等資源，共同辦理徵才就業促進活動及宣導，提升本市就業媒合率。

(2) 辦理就業促進課程，強化求職技巧與建立正確態度

透過辦理線上及實體就業促進研習課程及名人講座等各項活動，提升其了解就業市場趨勢及概況，強化求職技巧並建立正確就業態度，以儘速進入勞動市場。112年預計辦理104場，參與人數預計4,400人次。

辦理各項特定對象個別化諮詢服務、就業講座、職場參訪職場接軌、就業適應團體、就業宣導講座及就業促進課程等，提升求職技巧及職涯規劃，強化特定對象就業技能及就業準備。112年預計辦理71場次，預計2,020人次參與。

(3) 加強查察徵才廣告及法令宣導，保障民眾就業安全

辦理就業求職安全查察及裁罰：受理就業服務法第5條第2項有關不實徵才、就業隱私及職缺薪資未達4萬元應揭示薪資範圍等規定之申訴及裁處案，並主動查察徵才廣告及宣導相關法令，提升雇主及事業單位之認知避免違法並保障民眾求職權益。

辦理求職防詐騙、就業隱私等就業安全宣導：每年透過25種以上媒體宣傳管道，提醒市民求職時須注意事項，並結合戲劇表演，至本市高中職學校及大專院校辦理校園巡迴宣導，協助青年學子瞭解自身求職權益及就業資源與管道。112年度預計於5月至11月期間辦理30場次，預計超過5,000人次參與。

### 3. 加強勞工就業技能

- (1) 配合國家數位科技產業發展，推出 5+2 產業（「智慧機械」、「亞洲·矽谷」、「綠能科技」、「生醫產業」、「國防產業」、「新農業」及「循環經濟」）及具發展前景之製造產業關鍵技術能力等人才培訓課程，包含：晶片設計與實作、AI 智慧應用開發、大數據分析、智慧電網、3D 遊戲程式設計等。除參訓免費外，亦提供每月 3,000~8,000 元的「青年職前訓練獎勵金」。
- (2) 獎勵補助桃園市民精進職能，考取相關證照「證照讚—桃園市青年暨中高齡者技術士證獎勵方案」鼓勵本市青年及中高齡者增加專業知識與技術能力，提升就業競爭力，青年及中高齡者考取技術士證照後提供獎勵金，取得甲級技術士證者發給 2 萬元，取得乙級技術士證者發給 8,000 元。
- (3) 強化身障者就業、創業能力，提供職涯新選擇整合身心障礙者職業重建服務體系，以個案管理方式，擬定個別化職業重建服務計畫，每年服務約 650 位身心障礙者；112 年並將持續開發身障勞動力，並提供相關就業、創業服務及資源，以穩定其就業力。
- (4) 加強外籍移工第二專長，開辦語言、金融教育、技藝課程，使外國人於工作之餘，能夠學習中英文及各種專業技能，相對降低與雇主、被看護人的溝通障礙，並可快速了解在臺民俗風情及生活習慣，適應在臺生活。

### (二) 提供成家力

#### 1. 組成專業輔導團入場

112 年預計辦理 10 場次由跨局處（社會局、教育局及勞動局學者專家）組成之專家輔導團，入場輔導事業單位落實設置哺集乳室及托兒設施措施，提高設置比率及優化品質，建立職場平權意識，消弭就業歧視，打造友善職場。

2. 辦理標竿學習  
邀請事業單位至成果優良友善職場企業觀摩，從實務面扎根學習。舉辦友善職場講座，邀請績優企業分享經驗，鼓勵事業單位見賢思齊。112 年預計辦理 2 場。
3. 友善職場論壇  
112 年預計辦理友善育兒論壇及職場平權論壇共 2 場，透過論壇協助企業及勞工吸取國內外經驗。
4. 打造友善職場計畫-企業托育補助及獎勵  
112 年補助事業單位辦理員工哺(集)乳室、子女托兒津貼等托兒設(措)施。並獎勵本市 250 人以下、辦理優於法令友善職場措施之事業單位，編列補助及獎勵經費計 250 萬元，期與事業單位共創友善育兒職場。

### (三) 增強工會力

1. 提升工會勞資糾紛調解服務品質
  - (1) 規劃辦理工會幹部勞資爭議調解專班  
考量工會之功能在勞資關係維護，並於集體勞動權益維護中扮演了極重要的角色及效果，期藉由培訓工會幹部調處相關知識，提升本市勞資爭議調解及協調量能及勞資和諧程度，112 年規劃於 12 月前辦理工會幹部勞資爭議協調專班，安排勞資爭議調解實務課程，課程內容包含調解實務及相關法令規範知識等內容，預計參與人次計 30 人。
  - (2) 補助工會聘請駐點律師法律諮詢服務  
為增進工會法律知能，提升工會協助會員處理勞資爭議服務品質，預計於 112 年度修訂桃園市政府補助市級總工會會務推展實施要點，新增補助工會聘請駐點律師費用每場次新臺幣 2,500 元(單次駐點至少 3 小時)進行法律諮詢服務。每年度每一總工會預計最高補助 20 次。
  - (3) 推薦優秀工會幹部參加勞動部調解人訓練  
依勞資爭議調解辦法第 4 條、第 13 條及第

14 條規定，主管機關推薦具備勞資爭議調解或協調實務經驗 2 年以上之資格者，於完成勞動部指定之訓練，並經測驗合格後，由勞動部發給勞資爭議調解人認證證書。為提升本轄勞工權益福祉，提升勞工參與工會意願，並精進工會幹部知能，本年度擬函請工會推薦適合之工會幹部人選至勞動部參訓，以期增加本府勞資爭議調解人組成之多元性，以弭紛爭、促進勞資和諧。

2. 提供工會資源，加強移工協助服務

(1) 辦理工會會務輔導與補助，提升營運效能與量能

依法輔導工會會務，協處工會法相關疑義。111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日，本市輔導工會家數如下表：

工會類型	市級總工會	企業工會	產業工會	職業工會	工會聯合會	總計
家數	3	178	20	333	1	535

補助各級工會辦理勞工教育及市級總工會辦理育樂活動，111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日補助情形如下表：

補助類型	補助場次	參加人次	補助金額
勞工教育	12 場	1,972 人次	269 萬 8,496 元
育樂活動	0 場	0 人次	0 元

(2) 結合外籍移工服務中心加強移工協助服務

3. 加強勞工職能訓練

(1) 工會辦理提升職能勞教課程，提高補助至 7 萬元，預計於 112 年度中公告相關補助要點，以鼓勵各工會積極辦理職能勞教課程。

(2) 與本市市級總工會合辦技能活動或職能增值研討會，提升勞工勞動權益專業知能及工會運作能量。

(四) 強化保障力



## 1. 增加編列勞工權益基金

- (1) 規劃權益基金由 4,800 萬擴編至 5,000 萬為持續提升勞工福祉，111 年度統籌分配稅款挹注桃園市勞工權益基金規模擴增 200 萬，以提供職業災害慰問金及因勞資爭議或職業災害致權益受損而涉訟之律師費、裁判費、訴訟期間生活費及裁決事件律師代理酬金等之經費來源。
- (2) 補助工會申請裁決及勞動訴訟律師費，扶助勞工訴訟為促進工會正常運作發展，提供遭受打壓工會於向勞動部申請不當勞動行為裁決，提供律師代理酬金扶助，有助於工會循裁決機制得到救濟，保障工會權益。
- (3) 續辦失業勞工子女助學補助
- (4) 自 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日，補助情形如下表：

補助對象	補助人次/家數	補助金額
個人	239 人次	555 萬 666 元
民間團體	0 家	0 元
失業勞工子女	66 人次	91 萬 4,509 元

## 2. 維護移工權益相關管理措施

- (1) 執行移工訪視及專案檢查案件  
本市外籍移工人數至 111 年底有 12 萬 8,514 人，居全國之冠（佔全國外籍移工人數 17.65%）。本市為輔導雇主辦理外國人入國後之生活照顧管理措施，及加強查察雇主指派許可外工作及非法聘僱外籍移工情形，積極辦理實地訪查工廠、宿舍、家庭看護及查察檢舉外國人非法工作案件，促進雇主合法僱用及合理對待外籍移工。
- (2) 移工服務關懷措施  
外籍移工諮詢服務中心：本市設有外籍移工諮詢服務中心（諮詢專線 03-3344087，3341728），提供專線專人服務，由熟悉泰、

菲、印、越語諮詢人員提供雇主、外籍移工法令諮詢及勞資爭議協處服務，以減少勞資爭議，保障外籍移工權益並促進勞資和諧。外國籍婦幼諮詢服務中心：本府配合勞動部的計畫，全國首創成立跨區域的一站式生育服務平臺（桃園市桃園區安東街 17 號 6 樓），服務對象涵括全台移工，提供懷孕生產及工作權益相關法令諮詢、孕產資源及轉介服務、個別需求評估及安置服務，使女性移工能夠安心的在臺灣工作以及生產。移工服務中心：該中心位於桃園火車站附近，週末假日無休的服務移工，並由專業團隊進駐免費提供生活照顧、勞動法令諮詢、紓壓及手工藝課程、文化活動等各式服務，以達到充實休閒生活、培力外籍移工、行銷本市豐富人文資產與特色之目的。

(3) 加強宣導相關法令規定

110 年迄今辦理舉辦「移工友善職場環境模範事業單位觀摩會」，示範外語安全衛生標示方式，如化學設備管路開關閘方向、緊急停止按鈕標示及特質、有機溶劑噪音場所等注意事項，供轄內事業單位作為參考，以消除語言隔閡使移工更清楚作業應注意事項。112 年預計辦理「強化外國人勞動法令宣導暨輔導減災措施實施計畫」80 場次，依據事業單位產業特性針對墜落、感電、切割夾捲、衝撞、火災爆炸、缺氧中毒等常見危害實施外國人重點教育訓練，課程搭配外國人母語教材及現場翻譯。工作環境並由檢查員實施現場訪視，輔導事業單位進行改善，以兼顧加強外國人危害知能及提升雇主安全衛生管理能力。

112 年預計規劃辦理 10 場次「僱用外籍移工相關法令宣導會」，加強宣導法令，減少非法聘僱，向民眾宣導對於聘僱外國人的正確

法令知識，減少民眾因不知法令規定而觸法致遭裁罰情形，邀請專家學者講授就業服務法相關法令，並邀請事業單位、仲介及養護機構參加，以提升其對法令之認知。

(4) 舉辦移工管理及休閒育樂活動

VIPT 桃園國際移工體育競賽：移工休閒育樂活動係為展現本市對移工朋友休閒育樂的重視，提供多元的假日休閒活動及運動紓壓環境，以運動競賽作為移工朋友與國人之交流管道，共享競技樂趣。

桃園之星-外籍移工才藝競賽暨優良外籍移工頒獎：此為每年辦理的重要移工活動慶典，邀請四國嘉賓一同參加活動，各國移工歌唱、舞蹈好手參加，同時頒獎予優良外籍移工，肯定並感謝外籍的同仁在臺灣的工作表現。

3. 保障勞動環境，維護勞工職場安全

(1) 擴大辦理安心工程認證：藉由政府與業界的跨域合作，善用社會資源，提升營造業勞工安全衛生意識與業界自主管理能力，帶動營造業整體施工環境的提升，降低重大職業災害發生機率。由承造廠商提出申請，經實施認證審查通過後發給安心工程認證，預計 112 年度轄內所有工程之公共工程跟民間工程各 2 間取得認證。

(2) 創新成立小檜溪營造 3D 安全網：於 112 年 2 月 3 日於桃園小檜溪重劃區辦理「112 年度小檜溪營造 3D 安全網成立大會」，為編織營造產業安全網絡，建構友善職場環境，使安全衛生相關知識及觀念從產業扎根，降低職災發生率，帶領產官學勞四方代表及小檜溪營造 3D 安全網成員合力建立安全網絡並構築友善職場環境，活動中透過大會誓師的儀式，共同宣誓職安理念，展現桃園市對於營造職場安全衛生文化的重視，本次活動計

有 200 人共同參與。辦理高階主管座談、績優工程參訪以傳承營造 3D 安全網經驗，預計小檜溪重劃區之新建工程約 32 個營造工程參與，預估 1,920 位勞工受惠。

(3) 112 年庇護工場職安衛輔導專案計畫：將辦理「庇護工場領袖高峰會暨職業安全衛生輔導座談會」說明專案執行重點，於 112 年 2 月 8 日至 4 月 30 日輔導桃園市目前設立之 20 家庇護工場，督促轄內各類型庇護工場對於勞工作業環境，採取工程控制及保護措施，並使作業勞工確實配戴防護具，建立身心障礙者友善及安全的工作環境；並提高整體職業安全衛生意識，督促雇主重視勞工作業安全，以達降低及預防職業災害之發生。並將後續改善情形提供納入庇護工場年度評鑑綜合評量項目參考。

(4) 推動安全衛生家族：自 99 年起迄今，本府已持續成立 42 個安衛家族，共 932 家事業單位參加，以大廠帶小廠經驗傳承，推動集合同式輔導，運用訪視觀摩及技術指導，改善工作環境安全衛生，受惠勞工人數達 18 萬人以上。112 年預計擴大邀請運作優良家族核心企業-長榮航空集團，分享職業安全衛生機制，彼此觀摩學習，持續強化勞工職安辨識能力。

(5) 職業安全衛生推動小組：109 年 2 月成立職業安全衛生推動小組，對本府暨所屬各機關分階段建立職業安全衛生觀念及法令遵循，每年定期召開 2 次會議討論職業安全衛生相關議題。

#### (五) 提升對話力

邀集勞工及雇主團體等代表參加本府勞工權益基金委員會，以勞、資、政三方對話方式就勞工政策進行對話，建置溝通對話平臺，進行各種形式的協商、諮詢或意見交換。

## 二、新住民放心居桃政策

### (一) 新住民職涯第二站

本府就業職訓服務處與社會局合作辦理「照顧服務員訓練」，提供家事服務管理、保母托育、居家陪伴等訓練。並於本市「新住民聯合服務中心」及「新住民南區培力中心」設置就業服務據點，協助新住民就業，提供多元化就業服務。

### (二) 提供新住民專業訓練

1. 桃園有頭鹿職能訓練場舉辦短時數新住民職能培力工作坊，及長時數之職訓課程與照服員專班等。新住民職能培力工作坊 111 年度辦理 2 班次，56 位新住民參加，112 年預計辦理 2 場次新住民課程，提供 60 個訓練機會。
2. 為提升新住民受訓機會與參訓意願，一般訓練新住民身分甄試成績加權 3% 計算，並每班保留 3 名新住民優先參訓，協助新住民落地生根有頭路。

### (三) 提供訓練課程補助及生活津貼

1. 新住民失業者訓練費用政府全額補助。
2. 參加全日制職業訓練課程，訓練期間得申請職訓生活津貼，每月按基本工資 60% 發放。

## 三、桃園善好孕：女力同攜手，充電返職場

### (一) 育嬰留停-重返職場-在家充電

結合勞動力發展署之勞動力發展數位服務平台，共 578 門課程、627 本電子書、146 部影片，提供有需求之育嬰留停者在家充電學習，持續發展個人所需技能。

### (二) 加倍有電-重返職場-職訓補助

1. 二度就業婦女參加桃園有頭鹿職能訓練場辦理各項訓練課程，訓練費用全額補助，另全日制職訓課程提供職訓生活津貼，按基本工資 60% 發放。
2. 未來規劃：於現行桃園市青年暨中高齡技術士證照獎勵方案中，增列二度就業婦女為補助對象，提供考照獎勵。

### (三) 企業好頭家-重返職場-企業僱用獎勵

1. 為鼓勵企業進用二度就業婦女員工，現行提供僱用獎助金，每月補助 1 萬 1 千元，最長發給 12 個月。
2. 未來規劃：預計於 113 年度編列相關經費補助企業僱用二度就業婦女僱用獎勵，提高每月補助至 1 萬 5 千元。

#### 四、推動偏遠地區勞資爭議調解

原有勞資爭議調解區域為桃園、中壢及平鎮。為擴大服務範圍，111 年試辦新屋區、觀音區、大園區在地調解。可依勞工意願安排聯繫該區或鄰近公所借用場地辦理調解會議。112 年預計增加擴點至大溪區、龍潭區。

#### 五、勞資爭議調解法律諮詢計畫

112 年起補助民間團體（5 家）提供法律諮詢，勞工或事業單位可於受委託之民間團體場所與律師諮詢法令相關問題，即時協助勞資雙方得到在地及鄰近性服務，以釐清爭議，有助勞資雙方於調解時，作有效之對話，進而促使調解合意一致。111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止共受理勞資爭議調解案 573 件。

#### 六、112 年桃園市青年安薪就業讚方案

協助設籍桃園市未滿 30 歲高中職以上畢業之待業青年就業，並鼓勵事業單位或團體提供工作機會，經推介後穩定就業滿 6 個月，最高獎勵 2 萬 1 千元，另提供雇主 1 萬元僱用獎勵。自 111 年起迄今，媒合效益 5,987 人次，112 年持續推動。

#### 七、桃園市中高齡及高齡勞動力再運用獎勵計畫

提升本市退休勞工就業意願，並延緩勞工退離職場年齡，受僱於同一事業單位連續就業滿 90 日，補助每人 1 萬元就業獎勵金。自 111 年起迄今，已補助 654 位中高齡及高齡勞工，112 年持續執行。

#### 八、全國示範-跨國新人力移工轉換雇主服務中心

本市為全國最大的移工城市，每年超過 5,400 位移工申請轉換雇主，企業求才證明審查超過 8,500 件，並

舉辦超過 100 場移工轉換協調會議。本市桃園就業中心移工轉換量為全國之最，經向勞動部申請補助作為全國示範性據點，打造全新移工轉換雇主服務中心，擴編雙語諮詢人員，提供現場媒合、視訊媒合、雙語諮詢、移工與雇主資訊交流等服務。預計進用 6 名人力（4 名雙語人員及 2 名資訊行政人員），提供移工及雇主即時翻譯與溝通；每月提供 50 人次雙語諮詢服務。

## 九、桃園市政府設立原住民族就業服務據點計畫

本市原住民人口突破 8 萬人排名全國第二，都會原住民更為全國之冠。因應原住民文化特殊性及就業需求，爰結合本府原住民族行政局共同設置本市第一個原住民就業服務據點。依區域規劃因應原住民族特殊文化之個別化實施計畫、原住民族特殊性及經濟產業發展，提供充足就業機會，協助其就業媒合、強化職業訓練、加強開發原民友善廠商，打造原住民友善就業城市。

## 十、持續推動桃園市推動銀髮人才服務

成立銀髮就業服務據點，開發臨時性、季節性、短期性、部分工時、社區服務等就業機會及就業媒合，以協助中高齡者、高齡者重返或續留職場，活化中高齡者及高齡者人力資源的運用。為延長本市中高齡及高齡者勞動力運用，平衡南北區域發展，本市第一個銀領就業 Bar 位於桃園區，擬於中壢區增設第二個銀髮人才服務據點。

## 伍、財政

本市財政願景為落實開源節流，充裕庫款基金，支援市政建設；有效公產管理，引導合理運作，創造經濟效益；輔導金融菸酒，安定市場秩序，維護民眾權益；推動庫款e化，追求優質服務，提升行政效率。

### 重要工作執行情形

#### 一、籌措施政計畫經費

- (一) 為市政推動並兼顧市民所需，已配合籌措相關財源挹注於老人三節禮金、重陽敬老禮金、生育津貼金額調整、公私立國中小學生免費營養午餐、公私立幼兒園大班教育助學金、代理教師聘期調整及擴大肺癌早期偵測計畫等計畫項目。
- (二) 截至 2 月底，老人三節禮金（春節）及公私立幼兒園大班教育助學金已配合撥付完成發放作業，其餘老人三節禮金（端午節、中秋節）、重陽敬老禮金、生育津貼金額調整、公私立國中小學生免費營養午餐、代理教師聘期調整及擴大肺癌早期偵測計畫等經費將依期程如期撥付。

#### 二、多元籌措財源，加速市政建設

- (一) 堅守財政紀律，健全本市財政  
財政為庶政之母，為加速完成地方建設，帶動地方進步與繁榮，本府將彙整各機關「112 年度開源實施方案暨工作計畫」，並廣續落實各項開源措施，如：積極辦理招商、都市計畫的檢討、活化及開發市有資產、地上權設定及積極導入民間參與更多的公共建設等，並於公共債務法規範下，適時適度舉債提供建設財源，帶動經濟發展及民間投資，創造稅費自然成長，以「財政支援建設，建設培養財政」理念，達成施政目標。
- (二) 於適當場合向中央爭取本市合理財政待遇  
建請中央儘速推動修正財政收支劃分法，並提出對本市有利之建議。向中央爭取取消地方政府一般性補助款成長率上限機制。
- (三) 協助爭取中央補助款，增裕市庫財源



為應本市各項建設經費需求，訂有「桃園市政府各局處爭取中央計畫型補助款之教戰守則」，並蒐集中央部會預算編列補助直轄市政府預算明細，促請各機關積極向中央提報計畫爭取補助，本市 112 年度納編歲入預算計畫型補助收入 315.41 億元，並就補助款入庫情形提報市政會議，逐月檢討執行成效。

### 三、有效財產管理，積極活化公有財產

#### (一) 輔導各機關學校權管之財產產籍釐正

維護本府財產管理系統資料之正確，以健全公產產籍資料，依據本府地政局提供本市不動產總歸戶清冊登記資料與財產管理系統內各管理機關登載之資料比對以釐正，112 年度預計辦理釐正 3,100 筆資料。

#### (二) 輔導各機關學校管理公有財產

1. 依本府各機關學校公有財產管理業務檢核計畫，辦理實地檢核機關學校，並彙整共通性缺失事項，提供各管理機關檢討改善，以提升公有財產之管理及運用，112 年度預計辦理實地檢核 100 個機關學校。
2. 推廣「惜物網」平台，將各機關及學校已屆使用年限、不符公務使用效益，但仍具有其他再利用效能之已報廢財物，透過開放競標過程，提供民眾便捷的拍賣市集，達到宣揚愛物惜物、促進環境永續發展，並增益市庫收入。

#### (三) 積極辦理轄內公有非公用土地管理維護

1. 依本市轄內公有非公用土地處理計畫積極處理閒置可活化、占用待處理及待變更管理者等 3 大類型土地，以提升土地之使用效能、維護公產權益及符合管用合一原則，據以辦理出售、排除占用及辦竣管理機關變更登記等事宜；另閒置非屬可活化、租占用已處理及其他等 3 大類型，依規收取土地租金、使用補償金，並依現況持續列管及定期派員巡查。
2. 考量公有非公用土地個案情形及複雜度不一，112 年將賡續依計畫就尚未處理完竣及新增之土地，依期程積極處理，俾控管整體執行進度，以掌握土地處理情形並有效提高管理效能，預計 112 年度處理 25 筆。

- (四) 加強轄外市有被占用土地之處理  
為落實公有土地管理，持續處理轄外市有持分被占用土地，112 年廣續依本市轄外市有被占用土地處理計畫，就尚待處理之 11 筆土地積極處理，以遏止被占用情形繼續擴增。
- (五) 活化公有空（閒）置土地及建物
1. 輔導本府各機關活化公共設施土地，以強化地方建設，並持續檢討土地使用方式或研議都市計畫變更解編之可能，以提升公有土地利用效能。
  2. 為活化土地及建物，業函請本府各機關學校就經管之公有土地現況無坐落建物、土地改良物（如道路、橋梁等）情形查報，並將與本府財產管理系統查對後，作為檢討活化資產之標的。

#### 四、積極推動民間參與公共建設

- (一) 引進民間企業經營理念參與公共建設，透過公私協力方式，以企業經營能量，加速公共建設成長，提升公共服務品質，並藉由民間資金投入重大建設，減少政府財政負擔，增加政府收入，創造就業機會。
- (二) 目前正逢市政重大公共建設黃金期，各項建設積極引進民間促參方式辦理模式，截至目前已簽約案件共計 50 案（公共建設類別分別有工業設施 2 案、環境污染防治設施 3 案、文教設施 14 案、運動設施 10 案、污水下水道 5 案、交通建設 11 案、商業設施 1 案、社會福利設施 3 案及觀光遊憩設施 1 案），另目前尚在辦理前置作業中之促參案件計有 12 案。

#### 五、加強輔導金融菸酒，維護民眾權益

- (一) 督導信用合作社  
輔導桃園信用合作社各項業務，依據信用合作社變現性資產查核計畫積極辦理變現性資產查核，預計於 112 年度查核 11 家次，以健全信用合作社經營，維護社員及存款人權益。
- (二) 金融菸酒管理法令宣導
1. 依據金融及菸酒管理法令宣導實施計畫，於網站建置網頁發布最新消息，本府辦公大樓電子動態

字幕機、各區公所網站、大型電子看板及廣播電台宣導金融菸酒管理法令，並於公車車體張貼宣導訊息，協助宣導「酒後代駕」觀念。

2. 另配合本府各局處舉辦大型活動，於現場以有獎徵答方式，發送金融及菸酒管理法令資料，加強對民眾宣導消費觀念。

### (三) 辦理菸酒抽檢、檢舉、稽查取締業務

1. 依據財政部年度加強查緝私劣菸酒策進計畫、本府加強查緝私劣菸酒查察方案暨菸酒查緝及檢舉案件處理作業要點制定年度抽檢計畫，於 112 年度針對菸酒製造業、酒精販賣業、菸酒進口業及零售業預計辦理抽檢 1,116 家次，以保障菸酒消費者安全及合法業者權益，持續維護菸酒市場產銷秩序，並協助宣導「酒後找代駕」觀念，提高民眾運用酒後代駕之接受度。
2. 配合財政部執行 112 年「春節前」、「端午節前」、「中秋節前」、「第 1 次不定期」及「第 2 次不定期」等 5 次全國私劣菸酒專案查緝。
3. 112 年 1 月 4 日至 1 月 6 日執行「春節前」私劣菸酒專案查緝，查獲私劣菸品共計 76 萬 1,899.80 包，績效榮獲全國第 1 名。

### (四) 推展財政部優質酒類認證

優質酒類認證係從原料來源、產製過程及酒品衛生檢驗等，需通過資格審查、現場評核、酒品抽驗等程序，並經財政部審議通過，即授予「財政部優質酒類認證標誌」VV 字型證明標章，以維護消費者健康，本轄目前有 2 廠 11 款酒品通過認證。

## 六、落實簡政便民，提供多元便利繳款管道

- (一) 持續請各機關多加向民眾宣導使用悠遊卡、臺灣銀行提供之臺灣 Pay 行動支付及銷帳編號繳款等多元繳費功能，以便利民眾繳款。
- (二) 為利民眾繳款便利及即時性，本府已協調臺灣銀行桃園分行於本府 1 樓市庫收費處設置號碼機台供民眾取號使用，並協調本府機關以支票繳款時多加利用收入繳款書銷帳編號清單，加速臺灣銀行櫃檯收款作業，以紓解民眾排隊等候及公共空間壅塞問題。

## 陸、經濟發展

本府全面協助本市產業在科技、設計、永續 3 方面升級，為市民創造更優質的就業機會，為產業打造更長遠的競爭優勢。本府將成立「智慧製造」輔導團隊，帶領企業加入智慧製造行列、協助淨零碳排轉型、發展在地產業品牌；同時協助特色商圈發展、推展金牌好禮好店、市集攤商轉型、市場形象改造；將推廣「智慧交通」，建置智慧交通系統，降低及避免塞車問題；將辦理「智慧化企業經營」計畫，強化觀光活絡經濟，將觀光工廠、產業文化館、商圈等融入桃園觀光網系統；在發展再生能源方面，發展再生能源發電量，鼓勵儲能及虛擬電廠，補助企業導入儲能系統，協助用電場所穩定供電。

### 重要工作執行情形

#### 一、推動智慧製造，數位轉型及低碳節能產業發展

- (一) 輔導業者設立觀光工廠，推動本市產業博物館化  
本市現有 33 家觀光工廠及產業文化館，23 家為觀光工廠，10 家為產業文化館。為推動本市產業博物館化，今年將持續辦理觀光工廠暨產業文化館推動計畫，協助業者轉型觀光工廠。為建構以職人體驗為主軸的各種「職人博物館」，將重新盤點、強化具有歷史及教育意義的觀光工廠及產業文化館，透過提供見學式體驗場域，帶動觀光人潮以及在地產業新發展。同時整合本市觀光工廠及產業文化館特色體驗，搭配在地特色景點等，藉由活動串聯吸引民眾前往參觀，提升本市觀光工廠參觀人潮及經濟發展，帶動區域經濟發展。
- (二) 補助企業研發，促進產業數位轉型與智慧製造
  1. 持續配合中央辦理「地方產業創新研發推動計畫（地方型 SBIR）」，共同編列補助經費，鼓勵中小企業創新研發，每案最高補助 100 萬元，共同提案更可達 200 萬元。協助中小企業取得發明專利及新式樣專利，促進就業，並為桃園增加產值效益。
  2. 今年度持續協助受疫情衝擊發生營運困難之中

小企業，SBIR 申請期間提出衰退證明予以加分百分之五，以協助企業渡過難關。

- (三) 獎勵在地優質企業，發展桃園在地產業品牌  
持續透過金牌企業選拔活動，發掘並獎勵桃園優秀在地業者。112 年每一獎項仍將邀集至少 6 位以上之專家學者組成審查委員會，透過書面審查、實地訪視及決審會議等程序，選出兼顧營利與社會責任之卓越企業並由市長親自予以公開表揚。

- (四) 推動工廠綠色化，協助業者朝淨零碳排轉型

1. 持續辦理桃園市工廠綠色化輔導團  
成立「桃園市工廠綠色化輔導團」，112 年預定提供 35 場次輔導。邀請產官學研相關領域專家，進行工廠實地勘查用電、用水或用油等耗能設備，提出改善節能減碳、清潔生產之解決對策及改善建議，使業者能據以推動各項改善措施。考量 2050 淨零碳排目標，於今年新增溫室氣體自主盤查輔導，協助業者掌握排放來源及排放量，推動排放減量。
2. 持續推動桃園市低碳科技產業補助及獎勵計畫  
針對企業就「產業綠色智慧化管理」、「製程改善」、「高效率節能產品或低碳技術」或「其他必要節能減碳」等項目進行補助，每案可獲補助上限為 50 萬元，112 年度預計提供 13 案補助，透過補助方式協助業者因應減碳加速產業綠色轉型。

- (五) 配合中央推動亞洲·矽谷計畫

1. 國發會「亞洲·矽谷 5G 創新應用計畫」分項一：完善亞洲·矽谷創新研發中心智慧運籌管理平臺  
(1) 本計畫 110 年至 111 年由國發會委託本府辦理，已完成「智慧運籌管理中心 (IOC) 及智慧資料中心 (IDC) 之建置與營運規劃」、「大數據平台資料串接服務與驗證」、「5G 示範應用服務」等工作。  
(2) 112 年至 113 年國發會將持續補助本府完成智慧運籌管理中心 (IOC)，及智慧資料中心 (IDC) 開發及測試案，並規劃以智慧交通應用為主要應用示範計畫。

## 2. 虎頭山創新園區

- (1) 111 年底前已完成園區第二期開發，設置全區化「園區管理服務中心」、「新創培育辦公空間」、「車輛整備空間」及供休憩的「咖啡廳」及「司令台休憩區」等設施，並新增直線加速跑道、爬坡道及雙向道等 3 種測試情境。全園區自駕車場域測試情境由原本 10 種新增至 13 種。截至 112 年 2 月，進駐園區新創辦公空間之企業及團隊共 20 家，進駐率約 9 成，今年將辦理 10 場課程、導入 1 家創育單位、辦理 2 場講座、2 場媒合會、6 場創業加速課程及 10 場推廣資安、物聯網及智慧製造等相關課程。
- (2) 為協助本市新創業者創業諮詢及資金籌措並提供企業融資紓困，園區內設立「桃園市創新創業服務辦公室」，由臺灣中小企銀、信保基金、中小企業聯輔基金會共同成立，自 108 年起至 112 年 2 月，累計核貸件數共 77 件，核貸金額計 9,600 萬元。

## 二、開發科技型產業園區，強化工業區聯繫

### (一) 開發產業園區引進新科技產業

本府刻正依產業創新條例報編之產業園區計有大園智慧科技園區、新屋頭洲科技園區、平鎮東龍科技園區、大溪科技園區、八德興豐科技園區、內海產業園區等 6 處，另變更觀音（新坡地區）都市計畫農業區為產業專用區 1 處。園區開發完成後，將結合地方產業，引進新科技產業進駐。

產業創新條例報編之產業園區		
園區	引進產業	辦理進度
大園智慧科技園區	紡織、電子零組件、化學材料、機械設備、金屬製品製造及技術研發等產業	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 108 年 12 月 18 日經濟部備查可行性規劃報告。111 年 2 月 25 日完成環境影響評估。</li> <li>2. 開發計畫書圖修正中，111 年 11 月 22 日公益性必要性報告補正完成，刻正俟內政部提送土地徵收審</li> </ol>

		議小組會議報告。 3. 預定 115-116 年開發完成。
新屋頭洲 科技園區	電子零組件、機械 設備、倉儲等產業	1. 109 年 3 月 19 日經濟部備查可行性 規劃報告。111 年 1 月 28 日本 府環保局審議通過。 2. 開發計畫書圖修正中，111 年 12 月 29 日公益性必要性報告補正完 成，刻正俟內政部提送土地徵收 審議小組會議報告。 3. 預定 115-116 年開發完成。
大溪科技 園區	食品製造業、金屬 製品業、機械設備 及其他低汙染高 科技等產業	1. 109 年 9 月 18 日經濟部備查可行性 規劃報告。111 年 1 月 17 日本 府環保局審議通過。 2. 開發計畫書圖修正中，112 年 2 月 6 日公益性必要性報告補正完 成，刻正俟內政部提送土地徵收審 議小組會議報告。 3. 預定 115-116 年開發完成。
平鎮東龍 科技園區	電子零組件、機械 設備、倉儲等產業	1. 109 年 11 月 18 日經濟部備查可行性 規劃報告。 2. 開發計畫書圖 111 年 4 月 18 日召 開專案小組會議審查，刻正補正開 發計畫書內容。 3. 預定 115-116 年開發完成。
八德興豐 科技園區	電腦、電子及光學 製品、金屬製品、 機械設備、塑膠製 品等製造產業	1. 111 年 10 月 7 日經濟部備查可行性 規劃報告。 2. 刻正提送出流管制規劃、農業用地 變更、交通影響評估等法定文件審 查中，並且辦理環境影響評估作 業。 3. 預定 115-116 年開發完成。
內海產業 園區	電腦、電子及光學 製品、金屬製品、 機械設備、電力設 備及配備等製造 產業	1. 112 年 3 月 10 日召開可行性規劃 公聽會。 2. 預定 115-116 年開發完成。
都市計畫變更為產業專用區		
園區	引進產業	辦理進度
變更觀音 (新坡地 區) 都市	引進物流及無空 汙產業	1. 111 年 10 月 26 日辦理公展前座談 會。 2. 預定 112 年 6 月底前辦理公開展

計畫農業區為產業專用區		覽。後續將循都市計畫規定辦理相關法定事宜，預計 116-117 年完成開發。
-------------	--	--

(二) 協助龍潭科學園區擴建計畫

本府成立跨局處專案小組，協助國科會竹科管理局龍潭科學園區擴建計畫，引進國家重要科技產業，打造龍潭科技生活園區。

(三) 強化工業區聯繫平台

本府每季邀集本市各工業區服務中心、廠商協進會、管理委員會、工業會、中華民國工業區廠商聯合總會、經濟部工業局及本府各業務相關局處，召開「桃園市工業區業務聯繫會報」，會中針對各工業區提案議題、本府重大政策推動及協調進行討論，並就會議決議事項進行列管、協調與追蹤。截至 111 年 12 月底止，已受理 173 件提案，其中 172 件已協處結案，1 件續列管。

### 三、積極推動招商，加速桃園產業落實投資

(一) 經濟部投資台灣三大方案投資額全台第一

截至 112 年 1 月 31 日止，經濟部投資台灣三大方案共計 2 兆元，其中本市獲投資包含「中小企業加速投資行動方案」計 657 億元、「根留台灣企業加速投資行動方案」計 859 億元、「歡迎台商回台投資行動方案」計 2,244 億元，共計 3,760 億元，佔比約 19%，全台第一，共可創造 2 萬 8,812 個就業機會。

(二) 設立投資服務中心，協助企業投資設廠

1. 111 年 12 月 25 日至 112 年 1 月 31 日止，本市新增公司、商業及工廠登記家數共計 994 家。

2. 111 年 12 月 25 日至 112 年 1 月 31 日止，本市投資服務中心針對已開工、開幕及有重大協處之重要列管案共計 7 件。

(1) 華信水織布公司

於大溪區毗連擴建廠房，投資金額約 16 億元，可創造 20 個就業機會，已於 111 年 12 月完工。

(2) 台耀化學公司



於蘆竹區毗連擴建廠房,投資金額約 32 億 7,900 萬元,可創造 282 個就業機會,已於 111 年 12 月完工。

(3) 貫理工業公司

於平鎮區毗連擴建廠房,投資金額約 2 億 6,000 萬元,可創造 59 個就業機會,已於 112 年 1 月完工。

(4) 千倍康公司

於平鎮區擴建廠房,投資金額約 8 億元,可創造 180 個就業機會,工程進行中。

(5) 研本投資公司

於龜山區為研華公司設置新廠(華亞共創園區第 1 期),投資金額約 27 億 1,500 萬元,工程進行中。

(6) 宏大拉鍊公司

於楊梅區新建廠房,投資金額約 7 億元,可創造 300 個就業機會,已於 112 年 2 月 22 日舉行開工動土典禮。

(7) 中興電公司

於觀音區設置新廠,投資金額約 3 億 8,000 萬元。

3. 本市投資服務中心設有土地媒合平台,截至 112 年 1 月 31 日止,協處投資設廠土地需求案件共計 86 件。

(三) 打造桃園新矽谷,提升整體投資環境

1. 桃園航空城優先產專區土地標售開發

由經濟發展局辦理 9 處優先產專區標售,其中 7 處基地已順利標出,包含統一超商、星宇航空、藥華、大樹醫藥、督洋生技、健策、中華貿易、力歐新能源等企業;尚未標出 2 處(F 及 I 基地),將持續辦理標售。

2. 幼獅青年創業村暨智慧製造園區開發

本府與財政部國有財產署合作,以原榮民化工廠閒置國有土地,面積約 11 公頃,設定 50 年地上權,打造「幼獅青年創業村暨智慧園區」。本案於 111 年 5 月與新光幼獅公司完成投資開發營運

契約簽署，預定投入資金超過 60 億元，預期將在 5 年內完成 3,000 坪青年創業村興建及營運、8 年內完成全區土地開發，其中青年創業村將提供營運辦公室、測試實驗室、共同工作空間、試作工作坊等設施，作為新創交流中心。

### 3. 興建桃園會展中心

本府於高鐵桃園車站特定區內捷運 A19 站旁興建桃園會展中心，面積 2.87 公頃，預定 112 年 3 月優先完成展覽棟，並先行作為世界客家博覽會之台灣館使用，全案預定 112 年 9 月完工。經濟部國際貿易局刻正進行「桃園會展中心營運移轉案」招商作業。

## 四、協助商業發展，振興庶民經濟

### (一) 協助特色商圈發展，振興商機

1. 辦理桃園市振興商圈商機補助及輔導推廣計畫  
補助商圈辦理特色活動，培養商圈自主經營能力，刺激商圈消費。
2. 112 年桃園市商圈輔導推廣計畫  
提升店家多元友善服務環境，輔導 40 家以上店家取得友善店家認證，行銷推廣在地商圈特色。
3. 結合商圈辦理主題活動
  - (1) 桃園婦幼暨婚禮產業商品展  
以「家」為推廣主軸，邀集各大優質用品產業與商圈店家參展，活動預定於 5 月 6 日至 8 日於桃園巨蛋舉辦，預計邀集 100 家以上企業參展、參展總營業額 1,000 萬以上、活動總人數至少達 5 萬人以上、滿意度調查達 8 成以上。
  - (2) 桃園休閒美食活動（桃園啤酒節、桃園咖啡節）  
結合本市商圈特色、啤酒、滷味、美食等業者，預定 112 年 8 月於桃園區藝文廣場舉辦「桃園啤酒節」，結合商圈特色及本市咖啡、烘焙、美食、咖啡製作相關器具等業者，預定於 112 年 10 月於中壢區銀河廣場舉辦

「桃園咖啡節」，突顯本市商圈及美食休閒產業特色活力，吸引消費人潮前來商圈遊逛消費，進而提升商圈及相關業者品牌知名度，帶動本市商業發展。

(二) 特色產業升級轉型，推展金牌好禮、好店

1. 金牌好禮：籌組專家團隊評選，輔導本市優質禮品業者商品形象再造，搭接大型議題活動行銷及虛實通路媒合，拓展好禮品牌能見度，帶動伴手禮商機，帶動業者業績平均成長 3-5%。

2. 金牌好店

(1) 公開辦理桃園特色店家選拔，選出桃園多元風格的標竿店家，並輔導歷屆店家進行經營體質優化(商品包裝優化、場域佈置及改造、延伸店面體驗氛圍、服務提升或數位化等)，提升品牌能見度，帶動產業商機。

(2) 預定 112 年度徵選出至少 30 家得獎店家，全案新媒體行銷觸及總人數超過 500 萬次，參與店家平均營業額相較上一年度同期成長至少 10%。

**五、積極招商引資，商業、公司及一般工廠登記家數均較去年同期淨成長**

(一) 商業登記業務

截至 112 年 1 月底止，商業登記家數共計 6 萬 4,621 家，較去年同期 6 萬 2,899 家增加 1,722 家，成長 2.74%。

(二) 公司登記業務

截至 112 年 1 月底止，公司登記家數總計 6 萬 8,335 家，較去年同期 6 萬 6,066 家增加 2,269 家，成長 3.43%。

(三) 一般工廠登記業務

截至 112 年 1 月底止，工廠登記總家數達 1 萬 2,188 家，較去年 1 月底 1 萬 2,097 家，成長 0.8%。

**六、積極辦理特定工廠登記業務，納管審查率近 9 成**

(一) 納管案件：截至 112 年 1 月底止，申辦 3,624 件，核

- 准 2,104 件、駁回 579 件、撤件 558 件、待審 334 件。
- (二) 工廠改善計畫：於 112 年 2 月 17 日與 3 月 7 日辦理工廠改善計畫說明會並受理現場收件，申辦 1,347 件，核准 156 件。
  - (三) 持續輔導已納管工廠提送工廠改善計畫，協助業者完成工廠改善及後續特定工廠登記。

## 七、提升民生用水普及率，發展再生能源發電量

- (一) 改善偏鄉用水，提供穩定安全自來水  
本市仍有部分地區未使用自來水，尤其偏鄉地區，再加上市區人口日益漸增及建案開發迅速，致使用水需求增加。為改善民生用水，持續補助本市民眾申裝自來水，並持續爭取中央經費，加強推廣大溪及復興偏鄉地區使用自來水，以提升本市自來水普及率。
- (二) 推廣再生能源，打造光電城市
  - 1. 加速私部門（住家及工廠）建置屋頂型太陽光電
    - (1) 依台電公布之各縣市最新太陽光電裝置容量，截至 111 年 12 月底止，本市為 550MW。
    - (2) 本府綠能專案推動辦公室提供單一窗口服務，輔導住家及工廠建置屋頂型太陽光電，預計 112 年本市轄內太陽光電設置量可增加 100MW，累積裝置容量達 650MW。
  - 2. 公用房舍及設施標租設置太陽能光電計畫
    - (1) 配合中央「班班有冷氣，校校有光電」政策，本府辦理市有學校太陽光電標租案，預計總設置量 40MW；目前已完成併聯容量 25MW，預定 112 年 8 月底全數完成併聯發電。
    - (2) 本府辦理本市市民活動中心及公有停車場太陽光電標租案，預計設置量分別為 1MW 屋頂型太陽光電及 1.6MW 光電停車棚架，總計設置量為 2.6MW。
    - (3) 本府辦理石門水庫溪洲旅遊服務區太陽光電標租案，預計於旅客服務中心及低碳轉運站設置 0.37MW 屋頂型太陽光電，於停車場設置 1.5MW 光電停車棚架，總計設置量為 1.87MW。
    - (4) 截至 112 年 1 月底止，已完成公有屋頂及

公共設施設置太陽光電共 163 處，設置量 23.7MW，年發電量約 3,900 萬度。

3. 推動節電不遺餘力，邁向淨零低碳永續城
  - (1) 節電政策獲「能源轉型推動聯盟」肯定，2022 年「縣市政府能源政策評比」本市再次獲評為等級 A(最高等級)之縣市。
  - (2) 積極辦理節電推廣活動，榮獲 110 年度縣市節電激勵活動計畫推廣典範獎銀獎及特色節電獎，112 年桃園市節電夥伴節能治理與推廣計畫亦獲評為特優等。

(三) 補助企業導入儲能系統，強化城市控能

1. 為促進電力交易市場發展，本市透過補助鼓勵企業提前布局儲能系統建置，成功引入民間分散式電力資源投入電網，共同維護供電穩定。目前桃園市儲能補助案場參與台電電力交易平台服務計有 5 處，參與調頻備轉容量為 22.2MW，佔平台交易量 16.6%，且全台首座上線參與增強型調頻備轉亦為桃園市補助案場之一。
2. 有別於 111 年補助計畫，112 年度著重「虛擬電廠」，為企業落實淨零碳排，提供電能解決方案，強化城市電能調度能力，預計受理 6 案，設置量 20MWh。

## 八、積極輔導桃園市市集攤商轉型，並辦理市集設施修繕提升購物環境

(一) 積極輔導桃園傳統市集，提升產業競爭力

持續辦理「市集繁星計畫」，以輔導市集攤位改造及提升市集知名度、競爭力為目標，預定辦理攤位改造、數位轉型，並辦理直播行銷導購、「桃園上好攤」競賽活動，打造傳統市集攤位良性競爭的場域，也建立攤商的群聚效應，創造整體市集共榮，亦輔導攤商參與經濟部中央樂活名攤評核，及辦理「好市採購月」系列活動，打造桃園市集的知名度。

(二) 辦理公有零售市場及攤販集中區硬體設備改善，提升購物環境及使用安全

為改善本市各公有零售市場硬體設施，本府每年度編列 4,000 萬元預算，111 年度已完成增設監視系

統、增設降溫噴霧設備、更換環保水溝蓋、電梯控制系統更新、地坪更新、鐵捲門更新、外牆剝落改善、主題性牆面彩繪及油漆粉刷等工項，今年度將進行廁所改建、冷氣空調主機汰舊換新、消防設備裝置改善、排水改善等工項，提升本市公有零售市場購物環境安全。

(三) 辦理龍潭市場設施及整體形象改造，打造本市觀光市場

由經濟部補助之「市集沿街風貌再造計畫」龍潭市場改造案，設置具設計感及當地特色入口意象提升識別度，進行整體環境整理改善雜亂印象，並辦理攤位外觀的全面改造，強化市場與流動攤販的區別性，同步將公共區域整頓為親子友善的休憩空間，以增強消費意願，預定112年3月竣工。

(四) 中壢第一市場4至6樓充分活化運用

1. 中壢第一市場原樓層規劃如下：地上1至3層為委外商業營運空間，地上4層為社福設施，地上5至6層為客家文創空間，地下室1至4層樓為汽機車停車場。
2. 為使中壢第一市場空間符合地方需求，4至6樓現由社會局及客家事務局就空間使用重新檢討，將依檢討結果調整使用。

(五) 打造優質平鎮生活圈提升市場大樓機能

1. 平鎮第一市場各樓層原運用規劃如下：委外經營範圍包括1樓室內商場空間、戶外機車停車空間及地下汽車停車場，2樓以上空間由社會局規劃作為社福設施使用。
2. 為強化平鎮第一市場大樓商業機能，2樓由經濟發展局重新評估委外招商，3樓以上空間由社會局重新規劃社福設施，及增設關懷據點之可行性。

(六) 重新檢討新明市場定位，活化市場整體商機

新明市場2樓空攤持續招商，以使用費減免方式，招攬攤商進駐。為促進市場空間活化轉型、提升整體商機，將重新檢討市場2樓定位，評估最適行銷方式；另為增加場地使用率，將多方媒合周邊學校團體等使用市場空間。

## 柒、農業

為輔導農業機械化，提升農耕作業效率，輔導農民購置農業普遍需求之種植、管理、收穫、分級及採後處理等農機及智能設備，增加收穫效率及產量，進而提升農民收益，另為培育桃園市（以下簡稱本市）在地青年投入農業生產，輔導青年在農業理論及實務面建立良好基礎，導入科技農業專業知識課程，由農業達人協助人才培育、研究者提供技術支援及政府投入資金降低從農門檻，透過培訓計畫建立科技創新產銷模式，協助青年農民提高農作，建立增值科技新農願景。

增加動保預算，擴增相關人力，提升服務品質與工作效率，並增設友善寵物公園，落實每區都有符合標準的寵物友善公園，讓毛孩也有屬於自己的運動場；集結公部門、民間力量與資源催生公立寵物醫院、辦理大型活動等，未來將結合南昌營區活化計畫，打造友善寵物示範園區。另打造寵物樂活環境鼓勵擴增本市友善寵物旅館與餐廳，增加開放毛小孩進入場域，透過正確、尊重的方式與規劃，提昇民眾友善對待寵物之觀念。

推動桃園市「魅力農遊亮點」旅程，運用文化、生態及產業旅遊核心策略，進行相關產業經濟等基礎建設整備調查及規劃，以課題分析及因應策略，順勢扶植農村產業發展，藉此帶動小農、青農、導覽、休閒旅遊等相關領域人才在地創（就）業；最後得以促進人口回流、生態保護、產業升級及創新，達成魅力農遊亮點目標。

配合中央轉作政策，研擬智慧農業試辦區域，選定以高粱等低耗水作物，透過資源盤點，並運用空拍圖資，結合農情及申報資料比對，進行產量分析，評估是否有必要採用專業機具協助採收加工及是否建置加工處理專責場所，實踐智慧農業。

### 重要工作執行情形

#### 一、智慧農業

全球暖化、氣候異常以逐漸加劇，傳統農耕深受影響，爰本市欲編列短中期計畫及經費，以積極推動智慧農

業（透過環控設施、節水科技、省工農機等方式，降低環境風險）與維持農業產值。

- (一) 短期計畫：以無人機進行空拍，建立數據平台，進行智慧農業動態歷史作物面積變遷資料分析與紀錄產業動態變遷。
- (二) 中期計畫：規劃無人機組常駐，倘發生天災可快速進行災損鑑定；與中央工研院合作，引入自走式農機具，可供農民遠端、多地操控，完成產業轉型。
- (三) 長期計畫：建立與推廣智慧農業耕作與省工機具改良模式。

## 二、農漁生產

### (一) 農業生產輔導補助

針對傳統農耕亦廣續推動農產業輔導與農業生產所需資材補助（例如：稻米、大豆、蕎麥、高粱、茶葉、蔬菜、果樹、咖啡、蜂產業等輔導措施；病蟲害防治資材、有機質及化學肥料、水泥田埂、茶園灌溉設備、農機具及產銷履歷驗證費用等補助），穩定農業經營及輔導農民田間栽培技術與耕作型態調整，維持產銷平衡。

1. 水稻種植補助
2. 稻種消毒藥劑補助
3. 水泥田埂補助
4. 肥料補助
5. 平地茶園補助
6. 油茶輔導補助
7. 咖啡種植輔導補助
8. 有機農業推廣補助
9. 栽植低耗水作物補助
10. 產銷履歷驗證推廣補助
11. 稻作保護、雜草防除、瓜實蠅等病蟲害防治補助
12. 茶園灌溉補助計畫
13. 農業生產農機具補助

### (二) 推動外展人力平台

考量農業勞動力不足，人口老化，規劃輔導農業合作社成立人力外展平台，透過成立農務工班，鼓勵



青農回鄉投入，協助茶葉、蔬菜、特用作物、育苗等各項農事服務。同時訓練農機工班團，導入專業農務士服務，精準調度農機，達到省工省力、產銷整合。互助共生農業永續經營的目標。

(三) 農產業保險推廣，降低經營風險

為減緩農業因全球暖化造成氣候環境之劇烈變遷（含降雨季節改變、降雨強度、氣溫升溫等），致天然災害發生之強度及頻率不斷增加，使農業生產風險增加，行政院農業委員會目前已將本市水稻、結構型設施、梨、芒果、養蜂、西瓜及高粱等 7 項，納入農業保險品項，另本府前建請農委會將本市復興區水蜜桃、甜柿、柑橘等作物納入投保作物品項，該會已請產險公司規劃將本市納入投保縣市地區中，期能藉由保險機制，降低農民因農產物遭受天然災害所產生之損失及維持穩定收益，並分散農民風險。本府將持續配合編列經費補助農民投保，以降低農民保費負擔，提高投保意願，後續並配合中央推動更多農作物保險，保障農民權益。

(四) 安全農業監測

1. 執行產銷履歷農產品品質檢驗及標示抽驗。
2. 執行學校營養午餐食材抽驗
3. 執行農藥管理及品質管制抽驗
4. 執行有機農產品抽驗
5. 執行本市重點蔬果農藥殘留抽驗
6. 執行市售肥料產品抽驗
7. 執行茶葉農藥殘留抽驗（含衛生安全製茶廠、一般茶行抽驗、競賽茶、產銷履歷茶）
8. 執行農作物污染監測管制抽驗

(五) 推動綠色環境給付計畫

因應俄烏戰爭引發國際局勢詭譎動盪等，黃豆、小麥、玉米等雜糧價格高漲，另為解決水稻供過於求及轉作誘因不足，雜糧自給偏低等問題，配合行政院農業委員「綠色環境給付計畫」調整本市農作產業結構，提高國產雜糧自給率，以確保糧食供應無虞，且促進友善環境耕作，確保農業永續經營。另

本市鼓勵農民透過政策參與達成農地復耕及生產環境維護效益，種植綠肥或景觀作物，發展休閒景觀作物觀光效益。

(六) 增加作物多樣性，強化桃園農業適應性

輔導農民種植轉(契)作作物，降低公糧繳交數量，解決水稻供過於求之問題，輔導農民種植需水量較低非基改大豆、薏苡、蕎麥、仙草、胡麻、高粱、硬質玉米等低耗水雜糧特作，節省農業用水並提高糧食自給率，獎勵種植轉(契)作作物每公頃 2 萬 5,000 元至 6 萬元不等，如位於大區輪作區域則可額外領取節水獎勵金 3 萬至 4 萬 2,000 元，增加農民種植意願。

(七) 禽畜產品檢查採樣，維護民眾食用安全

112 年度預計完成 4 季畜禽調查，2 次養豬頭數調查(5 月、11 月)，掌握本市畜禽在養量，配合中央生產目標政策。

本府配合行政院農業委員會學校午餐抽驗工作，辦理生鮮禽畜肉產品抽驗，112 年度預計抽驗 80 件，把關學童食品安全。

為落實源頭畜牧場把關，112 年度預計辦理飼料抽驗 50 場。

(八) 媒合國產石斑魚供應商，推行「班班吃石斑」計畫

本府配合行政院推行「學校午餐採用國產可溯源石斑魚專案實施計畫」，媒合石斑魚供應商，並規劃分區配送期程，提供本市 246 所公立國中及國小學童約 21 萬名，於校園午餐享用石斑魚，截至 112 年 1 月 31 日止，各校平均已食用 2 次，預計於 112 年 4 月底，完成食用 4 次。

### 三、農遊休閒

(一) 休閒農業區輔導

桃園市目前有 10 個已劃定休閒農業區，另有 4 個申請劃定及 4 個規劃中的休區，共 18 個休閒農業區本府持續透過輔導休閒農業區內業者強化農事體驗、開發衍生性商品及打造農遊旅遊商品，實踐「體驗經濟」帶動地方發展。

1. 持續輔導休閒農業區推廣組織異業結盟，強化產業聚落。
2. 提升活動辦理與產業之鏈結度，目標全年度活動吸引農遊人潮、農遊產值及媒體報導較往年增加5%。
3. 辦理休閒農業區年度評鑑，激勵彼此互相競爭與進步。
4. 活動深耕地方需求，強化農場知名度，提升休閒農業業者營業額穩定成長。
5. 休閒農業區大型活動結合智慧農業與創新亮點，給予民眾嶄新感受。
6. 活動期間規劃在地農夫市集，整合休閒農業發展協會、各區農會、青農與小農，提供民眾最新鮮的農產品，降低碳里程。

## (二) 休閒農場輔導

1. 本市休閒農場計 32 家取得許可登記證、已核准同意籌設 61 家、申請籌設中 30 家，共計 123 家。
2. 針對取得許可登記證之休閒農場進行定期與不定期查核以確保服務品質。
3. 休閒農場服務量能倍增計畫
  - (1) 開設工作坊，提供一對一輔導，鼓勵新業者投入申辦。
  - (2) 輔導業者開發衍生性商品，整合線上線下行銷，擴展電商通路。
  - (3) 協助優化服務流程，規劃農事體驗融入食農教育及環境教育。
  - (4) 輔導本市休閒農場／農場上架農遊超市數量倍增。
  - (5) 輔導業者改善多語環境，提升服務國際旅客量能。

## (三) 農村再生輔導工作

1. 農村再生意涵  
以農村社區為發展主軸，讓具有不同區位特性之農村適性發展，透過智慧轉型、人才培育，鼓勵創造以農業為核心之產業的活化與創新，並使農

村成為國家重要自然資源與文化襲產的守護場域，透過擴大全民、地方政府、NGO 團體等不同單位參與，全民共同攜手打造安全農業、幸福農民、富裕農村三生共構的永續農業，打造宜居宜業宜遊的時尚農村。

## 2. 農村再生執行計畫

(1)「社區農村再生專案管理及輔導計畫與培根計畫」：

- ①安排專業講師至農村社區訓練在地人力，研提專屬社區發展之農村再生計畫，目前本市計有 63 個社區參與培根計畫，並有 29 個社區公告核定為農村再生社區。
- ②112 年度預計辦理關懷班 1 班、進階班 3 班、核心班 3 班、再生班 1 班及增能班 12 小時，共計 180 小時之培訓課程。
- ③建置專案管理團隊作為整合平台，輔以協助、諮詢、款考、規劃及輔導等角色，推動本市農村再生。

(2)「農村總合發展計畫」：以主題式輔導策略，推動農村產業、景觀、生態、旅遊、文化等整合發展。

- ①桃園市優質農遊輔導計畫：透過輔導本市 22 處特色農遊場域服務品質優化及環境改善，並整合休閒農業資源行銷推廣本市魅力農遊，帶動本市農遊發展。
- ②桃園市農村青銀創新輔導計畫：透過青年創意推動農村跨域與跨世代的共創，辦理產業創新及樂齡友善共創計畫各 3 件，促進桃園農村社區永續發展。

## 3. 「農村再生執行計畫」：配合社區農村再生願景，針對社區產業活化、生態保育、文化保存及環境改善等議題，由下而上提出執行計畫推動農村發展。112 年度預計執行 28 案社區自辦補助計畫，包含 11 件產業活化、2 件生態保育、7 件文化保

存及 8 件環境改善計畫；以及 2 件政府發包公共工程。

#### 四、農會輔導業務

- (一) 輔導各級農會執行推廣、會務、金融、農民福利及保險等，強化組織功能，健全農會體質，提昇農民福利並協助本市推動各項農業政策。
- (二) 輔導各區農會辦理農民節慶祝大會活動，表揚優秀傑出農民，慰勞辛勞付出農民朋友，各區共計辦理 13 場次，桃園市政府農業局於 112 年 2 月 4 日舉辦 112 年度桃園市慶祝農民節大會，表揚全市優良傑出農民，包含全國競賽獲獎農友暨傑出農友、青年農友等，共計 183 個受獎單位。
- (三) 農（漁）會信用部變現性資產查核，112 年度預計查核本市全數總機構（含農、漁會信用部）計 13 家，並依據財政部法定比率抽查 20% 分支機構（信用部分部）計 16 家，總計 29 家。
- (四) 加強農（漁）會信用部之內部控制監督及管理，協助健全信用部經營，減少內部弊端發生，強化本轄農（漁）會信用部庫存現金、有價證券、託收票據及空白存單等變現性資產安全及落實金融安全維護之輔導。
- (五) 稻穀運費及烘乾費、肥料運費補助，補助稻穀第一、二期作運費及烘乾費每公斤各 0.8 元，農民肥料運費每包（20 公斤以上）補助 10 元，降低農民生產成本。

#### 五、青年從農輔導

- (一) 「112 年度第 11 屆桃園市青年從農輔導計畫」已開始招生，報名期間自 112 年 2 月 9 日起至 112 年 3 月 31 日止，培訓內容分為「農業基礎系列課程」、「農場實習」、「輔導農業經營及創業」三階段（共計 4 個月），課程將導入智慧農業專業知識，協助青年農民建立科技創新產銷模式，並於結訓後補助資材與設備每人最高新台幣 20 萬元，鼓勵學員購置智慧農機具，活絡桃園永續農業發展。
- (二) 為協助青年農民創造良好創業環境、減輕其從農之

經濟負擔，辦理「桃園市青農友善創業貸款利息補貼」，補助桃園青農 5 年利息補貼，協助設備更新或農業經營所需資金。

## 六、三保一金，四大農民福利制度

### (一) 四大農民福利措施

1. 農民健康保險，凡設籍桃園市之農民，農保保費由市府全額補助。
2. 農民職業災害保險，農民從農有保障，桃園市補助農民職災保險自負額一半保費，農民可享有「傷害給付、就醫津貼、身心障礙給付、喪葬津貼」等 4 項保障。
3. 農民退休儲金，農民提繳多少農退儲金，政府依相同比例提撥補助，讓農民可享更完善退休福利。
4. 農業保險，中央補助 50%，本府額外補助保費 40%，農民僅需負擔 10%，降低農業經營風險。

(二) 截至 112 年 2 月 28 日，統計本市農職保投保人數計 18,754 人，投保率為 44.36%，其中八德區、大溪區、桃園區、楊梅區、龍潭區、蘆竹區及復興區等 7 區農民職業災害保險保率達 50% 以上，持續鼓勵農會積極推動，提高農民職業安全保障。

## 七、漁港工程管理工作

(一) 輔導本市桃園區漁會辦理「竹圍漁港魚產品直銷中心新建工程」：竹圍漁港現有漁產品直銷中心係 85 年間興建，建物老舊已不合時宜，為促進轉型休閒漁業發展，故協助桃園區漁會於新址重建「竹圍漁港魚產品直銷中心」，本計畫總經費為 3 億 4,000 餘萬元，由本府及行政院農業委員會漁業署各補助 9,956 萬 6,000 元，其餘由桃園區漁會自籌，目前本案計畫書已於 111 年 12 月 14 日函轉漁業署，俟漁業審核定計畫書後，盡速辦理發包等事宜。

(二) 辦理兩港區疏浚工程，竹圍暨永安漁港易受海流之影響均有淤沙之困擾容易造成港口及航道產生淤積，時常造成漁民及漁船安全之威脅，因此本府定期辦理漁港疏浚工作，保障航行安全。112 年度兩港區

之浚挖工作，業經桃園區漁會、中壢區漁會分別提出疏浚計畫申請並經本府核准，由台灣中油股份有限公司第三座天然氣接收站工程施工廠商協助於港區範圍內辦理疏浚工作，預計於 112 年 4 月進場施工。

- (三) 永安漁港北岸整體改善計畫圍堤工程：規劃於永安漁港北防波堤北側，以圍堤方式施作淤砂堆置空間，該圍堤自東防波堤與北防波堤之交點處往北，興建東側圍堤 100m 至漁港區域範圍線，再接續沿漁港區域範圍線往東，興建北側圍堤 510m 與現有海堤銜接，圍堤形成之堆置空間面積約 4.3 公頃。本案工程總經費為 2 億 4,050 萬元整，已於 111 年 8 月 9 日決標、111 年 9 月 1 日開工，預計 113 年 8 月底完工。
- (四) 112 年度兩港公共設施改善工程：目前已會同漁會及設計單位辦理現勘，針對兩港區設施老舊、損壞道路鋪面及公共廁所設施更新部分進行修繕盤點，後續將儘速完成辦理規劃設計工作，並持續進行工程上網採購發包，預計本年度底完成兩港公共設施改善工程，以提供遊客至兩港區休閒舒適環境。

## 八、永續發展

- (一) 造林工作及環境綠美化工作
  1. 造林工作：於閒置公有土地，進行造林工作，讓宜林地發揮森林公益性效益，降低大氣二氧化碳含量及調節地方微氣候。
  2. 環境綠美化工作：配合活動進行節點綠美化工作。
- (二) 樹木保護
  1. 持續依「森林法」、「桃園市樹木保護自治條例」推動樹木保護政策，並針對各列管樹木管理機關人員辦理宣導研習，以有效維護都市綠色資源及自然文化景觀。
  2. 逐步建構列管樹木之移植、保育、資料提報等配套措施，以建構更完善之列管樹木管理體系。
  3. 褐根病防治
    - (1) 每季辦理樹木褐根病跨機關防治會議，提供本市各權責機關連繫、交流平台，並定期邀請外部專家學者進行講座，增進各機關承辦

人員相關專業知識。

(2) 112 年度進行示範性防治，預計防治面積共約 350 平方公尺、宣導活動 1 場。

- (三) 無償苗木配撥  
112 年度預計於 11 月起開放申請無償苗木配撥，預計配撥 10 萬株。
- (四) 高榮野生動物保護區棲地維護管理及營造工作  
持續進行保護區棲地維護管理及營造、加強保護區附近居民生態保育及友善農耕宣導，及協助申請周邊產品標章認證等工作。
- (五) 野生動物保育業務
1. 辦理保育類野生動物查核登記、產製品移轉案件備查及輸出入審查、執行相關違法查緝工作，救傷康復後野放等作業。
  2. 112 年度預計於復興區辦理 3 場農民架設電圍網防治猴害宣導。
- (六) 「龜山苗圃綠環境生態園區」環境教育場域營造
1. 112 年度預計辦理各種園區環境教育課程（包含新課程試教、核定課程）共 19 場次；並發展全新型態的互動式環教活動，提供民眾即使在課程外之時間造訪本園區，亦能進行自導式的學習、探索，提高民眾自主造訪的吸引力。
  2. 預計與周邊鄰近的環教場域或觀光景點（例如虎頭山公園、忠烈祠暨神社文化園區、龜山柴油車動力計排煙檢測站、楓茶米休閒農業區等）合作辦理跨場域環教活動共 8 場次，打造串聯式的多元觀光旅遊廊道。
- (七) 捕蜂捉蛇
1. 委由捕蜂捉蛇大隊辦理本市捕蜂捉蛇業務。
  2. 112 年度 2 月份已辦理績優人員表揚。
  3. 112 年度預計 3-4 月、11-12 月辦理上下半年 2 場教育訓練、5 月辦理跨縣市交流研習活動。
- (八) 外來種動植物監測移除
1. 每季辦理外來入侵植物跨機關防治會議，提供本市各權責機關連繫、交流平台，並定期邀請外部



專家學者進行講座，增進各機關承辦人員相關專業知識。

2. 112 年度小花蔓澤蘭清除工作，預計清除面積約 36 公頃。
3. 112 年度 6-12 月辦理小花蔓澤蘭收購，鼓勵民眾參與清除，並進行相關媒體或現場宣導，預計收購量約 2000 公斤。
4. 112 年度生物多樣性計畫，預計清除 1000 隻斑腿樹蛙。

#### (九) 輔導畜牧產業轉型升級

爭取行政院農業委員會百億基金補助，輔導養豬場設置高床、密閉式豬舍及自動化飼養設備，並藉由工業科技研究院及農業科技研究院等輔導團隊，針對個別養豬場現場條件，提供整體改善建議。另配合推動畜禽肉冷鏈政策，輔導屠宰場建置冷鏈設備，保障消費者食品安全，112 年度預計爭取補助經費 7,200 萬元。此外，近年來環保意識抬頭，為強化畜牧場異味管理，降低鄰近居民陳抗問題，本府 112 年度編列 900 萬預算，補助本市畜牧場污染防治設施購置及更新，補助項目包含沼氣利用設施、固液分離機等計 20 項，透過改善設備，輔導畜牧場強化污染防治，落實環保、減廢之目標。

#### (十) 沼渣沼液再利用

為降低畜牧場廢水排放，促進畜牧糞尿水資源化，持續輔導本市養牛場及養豬場申請沼液沼渣作農地肥分使用案件。截至目前為止，累計已有 89 家畜牧場取得相關再利用許可文件，合計核定施灌面積 133.24 公頃，每年施灌量約 16 萬 803 公噸。

#### (十一) 漁業資源轉型

1. 漁獲資料蒐集：配合行政院農業委員會「沿近海漁船卸魚聲明書申報管理規定」，魴鯪漁業漁船、鎖管棒受網漁船及總噸位 10 以上漁船進港皆依規定申報卸魚聲明書。
2. 海洋漁業捕撈管理：目前本市海域範圍已訂定魴鯪漁業管理措施、流袋網具漁區（期）限制

事宜、刺網及拖網漁業禁漁區及禁漁期有關限制事宜，以加強保育漁業資源。

3. 降低漁獲努力量：本府配合行政院農業委員會漁業署辦理刺網漁業輔導轉型措施計畫，截至目前累計已輔導 222 艘刺網漁船轉型對環境友善漁法，俾利達成漁業資源永續目標。
4. 促進責任制漁業共識：配合行政院農業委員會推行刺網網具實名標示，漁民自主管理刺網網具，避免於海上作業流失造成海洋環境危害。

#### (十二) 農地空間資源管理

1. 辦理農業設施容許使用審查。
2. 辦理土地作農業使用之認定。
3. 受理申請興建農舍之農民資格及農業經營計畫書審核。
4. 辦理核發農用證明之土地列管抽查。
5. 辦理查編與農業經營不可分離業務。
6. 辦理農業設施(含綠能設施)、農企業法人承受耕地及興建農舍等案件抽查。
7. 辦理農地違規稽查。
8. 受理農業用地變更非農業使用申請案件審查。
9. 配合國土計畫推動本市農地資源空間規劃計畫，掌握農業發展區位及農地利用現況，以利農業或農地利用政策分析參考。
  - (1) 研擬本市農地利用綜合規劃計畫。
  - (2) 辦理國土功能分區圖農業發展地區檢核作業。
  - (3) 辦理農業及農地資源盤查更新作業。

### 九、動物保護

#### (一) 友善動物

##### 1. 寵物飼主責任管理

- (1) 為提升本市市民動物保護暨尊重生命之觀念及政策認知，透過宣導短片廣告的投放行銷方式，展現本府落實動物保護及尊重生命之理念，使動物保護觀念深入民心向下扎根，建置本市為寵物友善都市。預計 112 年 6 月

1 日至 8 月 31 日辦理宣傳投放行銷事宜。

(2) 寵物嘉年華

為提升民眾對於動物保護相關法令認識以及響應 9 月 28 日世界狂犬病日，透過規劃多元有趣活動，吸引飼主及社區里民同樂，寓教於樂中發揮最佳宣導效能，使動物保護概念向下扎根並凝聚社區共識，提升民眾對動物友善、飼主責任及正確動物保護觀念。預計 112 年 8 月 20 日至 9 月 1 日宣傳行銷，9 月 16 日或 23 日辦理。

2. 動物保護案件處理

推動本市寵物登記及犬貓絕育計畫，辦理各項動物保護稽查工作，強化飼主對犬貓管理之責任；執行本市犬貓源頭管理，降低流浪動物產出數量。

3. TNVR

無主動物絕育施打疫苗回置 (TNVR) 公私協力計畫，控制遊蕩動物族群數量，目前與 4 家動物保護團體、21 家動物醫院及委託相信台灣懷生相信動物協會簽約合作，積極推動絕育施打疫苗回置 (TNVR) 工作，減少遊蕩動物數量。

4. 認養

(1) 強化多元認養工作

① 112 年已招募 10 店家參與幸福轉運站計畫，持續邀請 111 年有穩定送養成績之店家及新店家加入，預計至 112 年 12 月 25 日達 20 店家參與、送養 240 隻犬貓。

② 持續與民間團體合作辦理農場代養家園工作犬計畫，預計至 112 年 12 月 25 日送養 20 隻犬。

③ 認養動物寵物保險補助金額上限提高至新台幣 1500 元，提升認養意願並加強飼主責任觀念。

(2) 推廣本市機關學校園認養流浪犬隻並提升動物保護生命教育宣導為鼓勵本市各級機

關、學校推廣認養流浪犬貓，並妥善管理照顧犬貓，落實尊重生命及善盡飼主責任，本（112）年執行「推動本市各級機關學校推廣認養流浪犬貓專案補助計畫」，目前 7 家學校申請，並規劃與學校合作辦理動物保護生命教育宣導，以動物保護概念向下扎根。

(3) 成立桃園市犬貓市區認領養中心，打造結合教育、休閒、共融的指標性動物生命推廣場域

① 為提供便捷的犬貓認領養場所及動保宣導的場域及相關設施，本府選定舊南昌營區（地址：桃園市桃園區向善街 120 號）成立「桃園市犬貓市區認領養中心」，結合民眾休憩與豐富多樣的活動，打造動物保護宣導的標竿場域。

② 本中心基地面積 6,202 平方公尺，以共融、共享、共創、共好為規畫主軸，主要建築體規劃分別市區認養中心、動物保護及動物管制辦公室、犬隻室外活動區及多功能戶外活動場域。

③ 本中心採委外營運方式，認領養犬貓來源，主要經由本市動保園區篩選後之健康犬貓，開放民眾認養動物並規劃搭配多元活動方案，結合於場域進行動保宣導活動、寵物文創、寵物相關食品用品及飼主教育講座等，屆時吸引民眾認養犬貓，以提升本市認養率及動物保護概念。

(二) 防疫工作

1. 本市豬病(非洲豬瘟 ASF、豬瘟 CSF 及口蹄疫 FMD)防疫及宣導

(1) 為預防非洲豬瘟入侵臺灣，今本國對廚餘使用有嚴格規定，本府農業局及動保處不定期針對飼養 199 頭以下養豬場及飼養 200 頭以上未取得廚餘再利用檢核養豬場之使用廚餘查核，111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28

- 日已查核 148 場次。
- (2) 本市非洲豬瘟災害應變中心，於防疫之重點節慶（春節、端午節、中元節及中秋節）配合中央非洲豬瘟中央災害應變中心決議內容召開跨局處工作會議，已於 112 年 1 月 12 日召開「112 年第 1 次桃園市政府非洲豬瘟跨局處工作會議」，各單位針對高危險族群（廚餘養豬戶、台商、電商平台、宅配業者、新住民及外籍商店業者等）強化宣導工作。
  - (3) 配合行政院農業委員會動植物防疫檢疫局政策，於 112 年 1 月起除種豬外開始停止施打豬瘟疫苗，持續辦理畜牧場訪視宣導、辦理養豬農民宣導及獸醫師教育訓練，提供養豬戶正確的預防注射及自衛防疫觀念，並對豬隻採樣監測其疫苗抗體力價血清學，了解是否有違反規定注射豬瘟或口蹄疫疫苗。
  - (4) 辦理民眾通報棄置死豬之消毒及銷毀作業，由本市警察局、環保局、水務局、動保處相關清理單位即時將動物屍體清除，防堵疫情之擴散。

## 2. 本市禽流感防疫工作

- (1) 配合行政院農業委員會動植物防疫檢疫局，參與「家禽流行性感冒防疫措施及疫情調查會議」視訊會議，即時更新國內外疫情現況及防疫資訊，並檢討防疫措施及相關政策執行。
- (2) 持續辦理家禽理貨場、禽鳥園、養禽場等臨床訪視及疫情主動監測；消毒工作包括空舍、牧場、家禽屠宰場、理貨場等周圍公共區域消毒及輔導自主消毒。
- (3) 每月參加各區養雞班會（7 班）宣導最新防疫措施-112 年中央將化製數量追蹤通報基準由原在養數 2% 提升至在養頭數 1.5%（若單次化製量超過 1.5%則由地方防疫機關追蹤後續相關）。

- (4) 針對新版全國家禽衛生管理系統-生產端：擬請系統業者至本市講授新版衛生管理系統使用操作，組織家禽執業獸醫師負責協助輔導執業禽場之新版系統使用。
- (5) 不定期稽查及訪視各區養禽場生物安全措施，輔導強化及改善措施，不符規定者依動物傳染病防治條例進行裁處。

(三) 寵物偏鄉巡迴健檢

- 1. 加強偏鄉家犬貓醫療資源量能，預防傳染病擴散、延緩慢性病發生以及提供偏鄉家犬貓衛教資訊，提升偏鄉家犬貓福利。
- 2. 安排非特定日期巡迴健診服務（平、假日 1300-1700），請里辦公處協助通知，採預約報名。犬貓經獸醫師診察疑似重症或慢性疾病，則媒合至本市特約動物醫院，作後續追蹤治療。

(四) 設置密集寵物友善專區

設置動物友善空間，提供民眾合適遛狗空間，降低犬貓飼主與未飼犬貓民眾間衝突機會。本市目前計有 19 處寵物公園，112 年度規劃於龜山區中正公園新設 1 處寵物友善專區，預計同年 5 月完工，開放民眾使用。各行政區寵物公園數量如下：

桃園區：6 座  
中壢區：1 座  
平鎮區：2 座  
龜山區：3 座  
八德區：1 座  
大溪區：1 座  
復興區：1 座  
龍潭區：1 座  
楊梅區：2 座  
蘆竹區：1 座

## 捌、地政

地政工作的良窳，不僅攸關環境品質、社會公義、經濟發展、人民財產權益，同時也影響到政府各項建設效率。「專業領航、便捷服務、智慧創新、宜居城市」為地政工作之服務目標，是以除將持續配合市政發展方向，落實各項業務推動，並積極辦理航空城等開發作業，持續辦理地籍清理，以健全地籍管理，並持續推動桃園智慧城市、永續發展，積極推動多元智慧服務，打造宜居樂桃城，實現「地政領航 NEW 桃園」之願景。

### 重要工作執行情形

#### 一、積極辦理土地開發，促進地方繁榮

##### (一) 航空城區段徵收開發

###### 1. 執行進度及情形

###### (1) 區段徵收公告情形

- ①土地區段徵收計畫書經 109 年 6 月 19 日內政部核定，本府於 109 年 11 月 9 日辦理全區土地公告徵收，申領抵價地比例超過 95%。
- ②地上物區段徵收計畫書分別經內政部於 110 年 5 月 10 日、110 年 7 月 9 日核定，並於 110 年 5 月 31 日、7 月 15 日辦理優先區及其他區公告徵收。
- ③優先區建物目前已大致完成拆遷並進行公共工程，其他區建物於 111 年 3 月及 12 月辦理二階段自願優先搬遷，計有超過 70% 建物參與自願優先搬遷

###### (2) 落實「先建後遷」、「就近安置」原則

- ①考量安置需要，先行取得安置街廓、安置住宅等用地，相關公共工程已於 110 年 11 月起，配合優先搬遷區地上物拆遷情形陸續進場施作，優先提供符合安置資格對象，選配各里安置街廓供安置戶配地自建，或承購(承租)政府興建之安置住宅，

民眾可依需求選擇適合方案。

- ② 依據整體作業需要，規劃優先搬遷區及其他搬遷區，發給優先搬遷獎勵金、房租補助費及搬遷補助費，獎勵並協助優先搬遷民眾辦理搬遷作業。
- ③ 依照安置戶需求，本府規劃推動物品暫置服務措施、建立安置戶優惠融資貸款平台，提供安置重建補助費、差額減輕機制等多元安置方案，以減輕民眾負擔，協助民眾後續安置重建。
- ④ 未來持續以「一對一」、「面對面」方式，與民眾溝通提供相關協助，以兼顧土地開發與居民權益之保障。

### (3) 安置土地配地作業

111年6月召開安置土地抽籤配地說明會並受理申請，計有7成安置戶提出，共核定3,131戶，已於111年12月及112年2月，分別完成第一階段及第二階段計85%之安置土地抽籤及配地作業，預定於112年3月至5月辦理配地結果公告、囑託登記及發放權狀，112年上半年完成四階段配地作業，並視公共設施工程進度辦理土地點交，以利民眾自行興建住宅。

### (4) 安置住宅及工廠安置

刻正辦理相關作業要點訂定，預計於112年3月至5月分別辦理說明會並受理安置申請。

## (二) 機場捷運A21站地區區段徵收開發

### 1. 全區辦理進度

110年7月完成建物拆遷作業，已於111年5月27日開工，預計112年下半年辦理抵價地分配作業，114年上半年完工。

### 2. 興南國中設校進度

興南國中設校用地已取得，並由教育局先行就部分用地辦理興南非營利幼兒園新建工程，預計



112 年下半年發包。

(三) 中壢中原營區區段徵收開發

1. 抵價地分配作業

已於 111 年 11 月完成抵價地分配作業，共配出約 0.68 公頃抵價地，分配結果已於 112 年 1 月 10 日公告，預計 112 年第 1 季完成地籍整理與囑託登記。

2. 全區公共工程施作

公共工程於 110 年 7 月先行就營區範圍進場施工，預計 112 年 3 月全區完工。

(四) 機場捷運 A20 站地區區段徵收開發

1. 全區公共工程施作及土地點交

公共工程於 108 年 2 月全區動工，除部分區域受台電管線遷移、新生路污水 BOT 工程界面銜接等影響外，其餘已於 112 年 1 月 10 日竣工，並已於 111 年 12 月辦理第 1 次土地點交作業。

2. 土地處分作業

可供標售配餘地計 46 筆土地，已辦理 2 次土地標售作業，計標出 41 筆土地，約 5.35 公頃。

(五) 中壢運動公園區段徵收開發

1. 全區公共工程施作

110 年 5 月工程開工，第 1 期主體工程預計 113 年 1 月完工，第 2 期(體育場用地)工程預計 114 年 8 月完工。

2. 龍岡國小設校進度

龍岡國小設校用地已取得，教育局已請新建工程處代辦工程，刻正辦理規劃及基本設計作業。

3. 抵價地分配作業

已完成抵價地分配作業，共配出約 27.84 公頃抵價地，分配結果已於 112 年 1 月 12 日公告，預計 112 年 3 月辦理地籍整理與囑託登記。

(六) 大溪埔頂營區區段徵收開發

區段徵收計畫書經內政部土徵小組審議通過，並經內政部核准徵收後，於 111 年 11 月公告徵收，12 月辦理集中發價作業，預計 114 年全區完工。

- (七) 大溪行政園區區段徵收開發  
內政部土徵小組已審定範圍及抵價地比例，預計 113 年 5 月公告徵收，116 年 4 月工程完工。
- (八) 大湳森林公園區段徵收開發  
內政部都委會已審議通過本案都市計畫，刻正辦理範圍及抵價地比例報核作業，倘後續審議順利，預計 113 年 10 月公告徵收、115 年 11 月開發完成。
- (九) 觀音區草漯（第一區、第三區及第六區整體開發單元）市地重劃區
1. 辦理情形：全區業已辦竣土地點交作業，俟工程驗收結算作業辦竣後續辦財務結算事宜。
  2. 重劃工程：全區由本府新建工程處辦理，於 106 年 11 月開工，110 年 6 月竣工，111 年 7 月完成正驗，第一區於 111 年底供水供電，因配合台電電力供電期程，預計俟第三區、第六區台電公司 112 年 6 月供電完成後，新建工程處併同辦理草漯全區機電系統測試（道路照明、號誌系統及道路排水機電、自來水等系統）及接管事宜。
- (十) 大園區菓林市地重劃區
1. 辦理情形：本區於 108 年及 109 年間辦竣墳墓及土地改良物拆遷補償作業，刻正辦理土地試分配前置作業，惟因都市計畫變更作業進行中，俟都市發展局完成都市計畫變更後，續召開土地分配說明會。
  2. 重劃工程：由本府新建工程處辦理，於 109 年 12 月 9 日開工，預計 112 年 5 月完工，受疫情、變更設計及墳墓遷葬等因素影響，新建工程處刻正辦理工期展延事宜。（截至 112 年 1 月底止，實際進度為 58.68%）
- (十一) 八德區大勇市地重劃區
1. 辦理情形：刻正辦理重劃前後地價評定事宜，預計 113 年上半年辦理土地分配公告。
  2. 重劃工程：由本府養護工程處辦理，已於 111 年 12 月 23 日開工，預計 113 年 11 月完工。（截至 112 年 1 月底止，預定進度為 0.2399%，實際

進度為 0.8619%)

- (十二) 蘆竹區五福市地重劃區  
重劃負擔(58%)較高致影響地主參與意願，經本府 109 年 10 月市政會議決議請本府教育局續以專案容積移轉方式取得部分文高一用地，於取得足額土地後，再行辦理市地重劃作業。嗣教育局於 110 年 6 月辦理專案容積移轉範圍(文高一用地)公告，公告期 5 年，該局刻正持續受理民眾申辦容積移轉案件，將俟重劃平均總負擔降至 45%以下(約需取得 1.388 公頃土地，截至 112 年 2 月取得民眾容積移轉土地面積約 0.9362 公頃)展辦重劃作業。
- (十三) 楊梅區仁美市地重劃區  
1. 辦理情形：本區於 111 年 1 月 26 日辦畢重劃後土地權利變更登記，並於 111 年 5 月 3 日完成土地點交。  
2. 重劃工程：由本府養護工程處辦理，於 110 年 10 月開工，預計 112 年 8 月完工。(截至 112 年 1 月底止，實際進度為 57.14%)
- (十四) 本市公保地市地重劃區開發單元規劃辦理期程  
本市公保地解編涉市地重劃開發案共 22 案都市計畫，計有 35 處開發單元，截至 112 年 2 月止，已有 9 案都市計畫審定通過，合計 16 處開發單元，依 111 年 6 月 23 日專案報告裁示，就已審定開發單元，按行政區及公設用地取得急迫性劃分展辦情形如下：  
1. 平鎮區永豐市地重劃區  
(1) 辦理情形：111 年 10 月辦理地上物成果公告，並於 111 年 12 月辦理第 1 次複估公告，預計 114 年下半年辦理土地分配公告。  
(2) 重劃工程：由本府新建工程處辦理，刻正辦理工程規劃設計作業，預計 112 年 12 月開工，114 年 9 月完工。  
2. 龍潭區龍星市地重劃區：都市計畫變更案於 111 年 10 月 25 日內政部都委會審議通過，預計 112 年 4 月召開座談會。  
3. 桃園區國強市地重劃區：111 年 6 月 21 日召開

座談會，重劃總平均負擔逾 45%，刻正辦理徵求土地所有權人意願調查作業。

4. 龍壽（桃園、八德、蘆竹）市地重劃區：111 年 12 月 13 日召開座談會，刻正研擬重劃計畫書草案。
5. 桃園區中平市地重劃區：111 年 12 月 13 日召開座談會，刻正研擬重劃計畫書草案。
6. 八德區大福市地重劃區：111 年 10 月 27 日召開座談會，刻正研擬重劃計畫書草案。
7. 大溪區文心市地重劃區：111 年 11 月 18 日召開座談會，重劃總平均負擔逾 45%，刻正辦理徵求土地所有權人意願調查作業。

(十五) 自辦市地重劃

本市辦理中自辦市地重劃區共計 22 區，辦理情形如下表，將持續督促重劃（籌備）會積極辦理重劃工作：

辦理階段	區數	重劃區名稱
申請核定重劃範圍	3	大金山、新龍鳳、榮安
申請實施市地重劃	4	普義、新興、壽山、長安物流
查估及發放補償費 (含工程設計)	5	富林(四單)、廣福(五單)、長庚、泰豐、梅獅
土地分配 (含工程施工)	2	山峰、福元
登記、交接及後續作業	7	大湖、半嶺、介壽、小檜溪、和平、桃合福林、中興
申請解散作業	1	貿開(註：111 年 11 月 28 日召開第四次會員大會審議修正重劃期程，會員大會決議不予同意，並臨時提案決議解散重劃會。)

(十六) 農地重劃區農水路改善

1. 本府自行籌編經費

(1) 110-111 年度農水路改善計畫

由本府自行籌編 1,500 萬元辦理，分 2 年度執行該計畫(110 年規劃設計、111 年施

工),改善路線4條(中壢區2條、大園區1條、楊梅區1條),農路長度計907公尺,已於111年5月15日開工,預計111年10月11日竣工,因案內工程編號3工地電力及電信桿件遷移未完成,自111年11月16日起停工,毗鄰工區土地所有權人對桿件數目及遷移位置有疑慮,經112年1月12日會勘協調完成,預計112年3月完成桿件遷移並予復工。

(2) 111-112年度農水路改善計畫

由本府自行籌編1,500萬元辦理,分2年度執行該計畫(111年規劃設計、112年施工),改善路線6條(新屋區2條、觀音區1條、楊梅區3條),農路長度計1205公尺,刻正進行規劃設計,俟設計完成後隨即進行發包作業。

2. 行政院農業委員會農田水利署補助經費及本府配合款

(1) 110年度農地重劃區緊急農水路改善計畫

(2) 行政院農業委員會農田水利署於110年5月17日核定改善經費共計3,560萬1,070元(本府配合款783萬2,235元,負擔比例22%),改善路線9條(新屋區1條、觀音區5條及楊梅區3條),農路長度計3,411公尺、水路長度計1,883公尺,各梯次工程執行情形如下:

① 第一梯次

A. 第一工區:110年9月10日開工,111年3月2日竣工,刻正辦理驗收事宜,因涉逾期改善及履約爭議事項,廠商業於111年6月14日申請履約爭議調解,本府刻正辦理協調及責任釐清等相關事宜。

B. 第二工區:110年9月10日開工,111年3月3日驗收完

成，並於5月5日撥付工程款。

②第二梯次

111年1月5日開工，3月8日竣工，4月26日驗收完成，並於6月2日撥付工程款。

(3) 111年度農地重劃區緊急農水路改善計畫  
行政院農業委員會農田水利署於111年5月18日核定改善經費共計3,470萬1,360元（本府配合款798萬1,308元，負擔比例23%），改善路線41條，農路長度計9,859公尺、水路長度計936公尺，計分4工區如下：

①第一工區：111年11月29日決標，112年2月1日開工，刻正施工中。

②第二工區：111年8月31日決標，11月10日開工，12月29日竣工，刻正辦理驗收作業。

③第三工區：111年8月31日決標，11月10日開工，因行政院農業委員會農田水利署桃園管理處刻正辦理排水溝改善工程，暫無法施工，自12月23日起停工，該處已完成排水溝改善工程，本案已於112年2月17日復工。

④第四工區：111年8月31日決標，10月21日開工，11月18日竣工，刻正辦理驗收作業。

(十七) 桃園科技工業園區第二期開發計畫

1. 本案位於桃園市觀音區濱海地區，於106年取得開發許可後，已於110年4月1日取得全數用地。
2. 本案主體工程已於110年12月25日申報開工，刻正進行整地工程及各工項施作等。另於開發前發現白沙屯及下埔頂2處疑似考古遺址，刻正進行搶救發掘作業；工程進行中考古監看發現白沙屯·埔頂疑似考古遺址，刻正進行試掘（調查）作業。

3. 本案預期可延續桃科一期與國際接軌之區位優勢，並提振投資意願，促進產業群聚效益，本案公共設施預計 113 年 12 月開發完竣。

(十八) 沙崙產業園區整體開發計畫

1. 本案位於桃園市大園區濱海地區，於 106 年 3 月經內政部核准開發許可後，積極推動，採協議價購方式全數取得開發範圍內私有土地，為全國首例。
2. 本案公共工程已於 111 年 4 月開發完成。
3. 本案產業用地處分採標售方式辦理，分別於 110 年 10 月 15 日、111 年 4 月 29 日開標，計標脫 4 筆土地，標脫面積約 6.73 公頃，標脫比例為 53%，總價值達 35 億 6,667 萬 4,454 元。
4. 未來將協助進駐廠商設置綠能設施，創造具生態包容性及永續性的產業園區。

(十九) 龍潭科學園區擴建案

1. 本案位於桃園市龍潭區，因應國內先進製程產能及用地需求，極需更新技術之 2 奈米暨以下技術之研發與生產空間，且現科學園區土地使用已近乎飽和，本計畫為延續現行半導體產業研發動能，作為先進製程研發與量產廠房之使用，以促進專業積體電路製造及相關產業鏈之發展。
2. 本案係由國科會竹科管理局負責辦理並委由本府協助代辦用地取得事宜，行政院於 111 年 11 月 3 日宣布啟動本案，竹科管理局業於 111 年 11 月 23 日提報先導計畫至行政院核定，另於 111 年 12 月 15 日與本府地政局簽訂龍潭科學園區擴建案協助用地取得作業合約書。
3. 竹科管理局預計 112 年 3 月行政院核定擴建計畫後，請本府地政局啟動龍潭科學園區擴建案委託用地取得專業服務案招標事宜。

## 二、釐正地籍，健全地籍管理

(一) 辦理早期農地重劃區圖籍整合與圖簿疑義處理作業

1. 為提升農水路管理維護品質，改善原測圖比例尺小、測圖精度限制、分幅接圖不良等問題，使農

地重劃區內土地圖、簿、地均相符，並以差額地價找補方式處理圖簿疑義，確保民眾土地權益。本市應辦理總筆數計約 17 萬筆土地，自 112 年起展辦，預計 121 年可完成全部工作，作業期程共 10 年。

2. 有關 112 年早期農地重劃區圖籍整合與圖簿疑義處理作業，辦理範圍為坡寮農地重劃區，包含觀音區育仁段、金湖段、光明段、藍埔段、大堀段、下青埔段樹子腳小段及新屋區清華段與啟文段等土地共計 16,791 筆土地，面積 1,871 公頃。目前刻正辦理圖根測量及圖簿清查及校對作業，預定於 112 年 12 月 31 日辦竣，做為受理民眾申請核發地籍圖謄本及土地複丈與建物測量案件之依據。

## (二) 辦理地籍圖重測業務

1. 為釐正日據時期測繪地籍圖比例尺過小致圖籍精度不佳，以及圖紙伸縮破損衍生誤謬等問題，故須辦理地籍圖重測工作，以提升圖籍精度確保民眾財產權益。本市需辦理平地日據時期（不含復興區）地籍圖重測土地總筆數約 79 萬餘筆，從 64 年起至 111 年底止已全數辦理完竣。另本市需辦理復興區（山地地區）地籍圖重測土地總筆數約有 3.5 萬筆，自 110 年起至 111 年底止已辦理 1.2 萬餘筆，完成率為 36.3%。
2. 112 年度地籍圖重測區前經內政部國土測繪中心核定辦理復興區土地計 9,737 筆，面積 4,518 公頃。為積極辦理地籍圖重測作業，本府 112 年度自籌經費辦理復興區重測作業，筆數計 3,000 筆土地，面積為 1,249 公頃，刻正辦理加密控制測量及圖根測量作業，本年度重測成果預訂於 112 年 11 月 30 日前完成公告事宜，預計於 114 年辦竣復興區（山地地區）地籍圖重測作業。

## (三) 圖解數化地籍圖整合建置及都市計畫地形圖套疊工作

1. 為解決圖解地籍圖圖幅接合問題，達成整段圖籍整合及數值化成果管理目的，用以提升土地複丈精度與品質並提供各圖資需求單位整合使用。本工作應辦理總筆數計約 21 萬筆土地，已完成約 12 萬 4 千餘筆，完成率為 59.0%，以每年辦理 1 萬筆土地數量推估，預計 120 年可完成全部工作。



2. 112 年度辦理圖解數化地籍圖整合建置及都市計畫地形圖套疊工作前經內政部國土測繪中心核定辦理中壢區及平鎮區土地共計 1 萬 208 筆土地。圖解數化地籍圖整合建置及都市計畫地形圖套疊工作刻正辦理圖根測量作業，預定於 112 年 12 月 31 日辦竣。

- (四) 全國首創「守護祖產，全面出擊」繼承登記專案  
本市領先全國，首創整合地政、戶政、國稅及本市三大地政士公會資源，舉辦「守護祖產，全面出擊」專案，已辦理 1.0-巡迴說明會、2.0-個案諮詢輔導，於 111 年專案精進為 3.0-深化在地服務，篩選未辦繼承登記不動產筆數較多之楊梅區、大溪區、觀音區及新屋區，以里為單位，結合在地里長，透過小型說明會方式，已辦理 5 場次繼承登記說明會，及提供繼承登記相關法令諮詢服務。透過多元化措施自 111 年起截至 112 年 1 月止，本市已有 4,567 筆（棟）不動產辦竣繼承等相關登記，面積約 180.5 公頃，由於繼承登記係辦理繼承之最後一道手續，將持續檢討改善相關服務措施並追蹤個案協助完成登記。

### 三、積極推動多元智慧服務，提升服務便捷度

- (一) 配合智慧城市政策，提供智能謄本櫃員機
1. 隨著本市人口及建設之蓬勃發展、不動產交易激增，伴隨而來就是民眾渴望地政服務快速、精準、24 小時無休之服務期待，然而第一線服務人員有限，提供民眾更加多元申請管道及減少人員業務負擔刻不容緩。
  2. 另配合「數位五策：打造桃園亞洲數位新都」政策，推動桃園智慧城市永續發展，並以機器代替人力，減少民眾等待時間及櫃臺人員業務量，爰建置智能謄本櫃員機，未來民眾可透過櫃員機隨時取得謄本資料，本項服務預計 112 年 10 月底啟用。
- (二) 地政資訊網路查詢及申辦服務
1. 提供「地政資訊網路 E 點通」及「全國地政電子謄本」系統，讓民眾以線上查詢或下載地籍資料及申請登記簿、地籍圖、建物測量成果圖等謄本資料，達成「網路替代馬路」服務目標。
  2. 提供市府各局處、戶政事務所及區公所等 61 個機

關，運用「地政資訊網際網路服務系統」進行地籍資料查閱，達到免附謄本目標；此外，機關及民間另可透過電子資料流通服務，取得登記或地籍圖等電子資料。

### (三) 推動智慧地政資訊應用服務

#### 1. 地政 i 服務 收領皆方便

為打造簡政便民之智慧地政，本市整合全國首創之「地政 i 收件」、「地政 i 取號」、「地政 i 領件」、「地政 i 郵箱」4 大服務，提供民眾免臨櫃、免群聚之多元化申辦服務。

(1) 運用位於地所門首 24 小時服務之智慧櫃，整合內政部數位櫃臺非全程網路服務之紙本收件之「i 收件」、以及案件辦理完畢後之「i 領件」二項服務，使收件、領件作業皆可暢行無阻。

(2) 此外民眾平日臨櫃申辦業務，可透過「地政 i 取號」確認各所目前等待人數，選擇欲申辦業務之地所並線上完成取號。

(3) 另為便利離智慧櫃較遠之民眾，與郵局合作辦理「地政 i 郵箱」服務，辦畢之案件可透過全台 2000 多座 i 郵箱據點領取。

#### 2. 行動智慧治理

民眾可透過桃園市地政 e 管家 App 查詢案件辦理進度、地政資料及案件申領免候號服務，隨時取得地政相關資訊。

## 四、落實國土永續利用，積極辦理非都市土地使用編定

### (一) 本市龜山區、蘆竹區、大溪區、平鎮區及楊梅區等 5 個行政區山坡地通盤檢討劃出使用分區檢討變更案（面積約 48 公頃）

本案分區調整草案於 111 年 3 月 14 日辦理公開展覽（30 天），於 111 年 3 月 29 日召開線上說明會完竣，並於 111 年 9 月 8 日召開桃園市非都市土地使用分區劃定及調整案件審議專案小組審議完竣，會議紀錄於 111 年 10 月 12 日簽准，預計 112 年 2 月辦理報送內政部核備事宜。

### (二) 本市龍潭區山坡地通盤檢討劃出計畫案（面積約 820 公頃）

本府地政局已依據製定非都市土地使用分區圖及編定各種使用地作業須知規定，請大溪地政事務所編製非都市土地使用分區相關圖冊完竣，因部分土地劃出後土地使用分區由山坡地保育區變更為一般農業區，本府地政局函請水務局及農業局就該使用分區檢討變更表示意見，水務局及農業局皆無意見，預計 112 年 3 月辦理公開展覽（30 天）及召開線上說明會。

## 五、積極取得公共設施用地，促進地方發展

- (一) 為辦理道路及防洪治理等各項公共建設用地需要，積極協助各級需用土地機關取得需用土地，持續辦理「桃園都會大眾捷運系統航空城捷運線（綠線）建設計畫」、「石門水庫阿姆坪防淤隧道工程-大崙崁清淤輸送系統」等工程用地徵收，並積極辦理徵收後土地之清查列管作業，以督促需用土地機關依照徵收計畫使用完成，提升公共設施及市民生活水準。
- (二) 積極撥用轄區內公有土地，投入本市各項公共建設，減少徵收私有土地，自 111 年 12 月 1 日至 112 年 2 月 28 日止，已撥用中央或地方機關管有之公有土地計 298 筆、面積合計約計 3 公頃。

## 六、合理規定地價、維護不動產交易安全，以落實土地居住正義

- (一) 為兼顧地價均衡性及稅賦公平性，公告土地現值應適度合理的反應，全市平均調幅雖有 7.64%，惟扣除航空城開發區影響後全市調幅為 3.63%。辦理實價登錄及市價徵收等政策性業務，推動房地產交易透明化及保障被徵收土地所有權人合法權益，積極落實土地居住正義。
- (二) 有關實價登錄地政三法（平均地權條例、地政士法、不動產經紀業管理條例）修法已於 110 年 7 月 1 日施行，為增加宣導廣度及深度，本市自製實價登錄宣導動畫及申報範例填寫教學，相關注意事項彙整整懶人包，置於本府地政局及各地政事務所之網站及臉書專頁供民眾下載觀看。
- (三) 實價登錄裁處情形（111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 21 日止）裁罰案件共計 10 件（其中買賣 2 件、預售 2 件、租

- 質 6 件)，裁罰原因為實價登錄申報不實 7 件及逾期申報 3 件，罰鍰總金額計 23 萬元。
- (四) 預售屋實價登錄實地查核情形 (111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 21 日止) 預售屋案件共實地查核 33 件，預售屋建案共查核 18 處，均符合相關申報規定。
- (五) 不動產經紀業管理  
本市合法設立之不動產經紀業共 1,035 家，111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 21 日累計執行實地業務檢查計 29 家，辦理民眾檢舉、中央或他縣市主關機關移案違規查處作業，裁處共計 8 件 (合法業者 8 件、非法業者 0 件)，罰鍰金額計 37 萬元。
- (六) 租賃住宅服務業管理  
1. 本市合法領得登記證之租賃住宅服務業 145 家，全數皆已完成登記備查。  
2. 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 21 日累計執行實地業務檢查計 40 家，尚無查獲違反租賃住宅市場發展及管理條例之情事。
- (七) 宣導情形  
為加強大專院校租屋權益觀念，本府地政局至中央大學、長庚大學、龍華科大及中原大學等辦理「賃居生座談會」及「房東座談宣導」專題講座，分別向賃居生及房東進行不動產交易安全及租賃條例宣導。

## 七、新建辦公廳舍，加強便民服務 平鎮地政事務所辦公廳舍遷建規劃

- (一) 於平鎮 (山子頂地區) 都市計畫機關用地，規劃新建結合地政、戶政、稅務、社福及市民活動中心之五合一行政中心，改善民眾洽公環境，強化公益性服務基礎設施，打造南勢地區都市空間新亮點。
- (二) 已陸續完成規劃設計、工程預算書圖核定、建造執照、候選綠建築證書、候選智慧建築證書、監造標等工項，但工程標受新冠肺炎疫情影響，各項工程原物料持續大幅上漲，加上各地缺工，工程標自 110 年 4 月第一次上網招標起已歷經 4 次流標，為合理調配市府財政支出及滿足在地民眾需求，112 年度將視整體營造物價變動情形及適當調整工項，再辦理工程招標作業。

## 玖、都市發展

桃園與雙北並列北台灣三大核心城市，人口已逾 220 萬，平均年齡約 40 歲，是全國人口成長最快、六都最年輕、工業產值最高的大城；鐵路地下化、捷運路網等重大公共建設將陸續完成，當軌道變身為綠園道，原處於都市背面、軌道沿線周邊的老舊市區亟待改善；捷運綠線、綠線延伸中壢段以及機場捷運線串成環狀路網，新北北桃 1 小時生活圈成型，便捷交通改變生活，正面臨新與舊都市發展的並重課題。

因此，首要就是重建桃園發展願景藍圖，透過軌道沿線盤點，重新型塑願景、推動都市再生，配合國土計畫實施，作為本市長期發展指導。

舊市區的活化，不只是舊建築的重建，而是要加入實質環境的投資與開發。桃園三分之一房屋屋齡超過 30 年，存在抗震標準不足的風險，短期我們「強化建築管理」作為，以提升建物安全使用；中長期以補助、給予獎勵誘因「協助民辦都更」或「輔導危老重建」改善環境。

為發展產業及生活共融城市，需留住在地就學青年學子，吸引人才移入，安心成家立業，除了要有嶄新都市規劃，建構「安居」、「宜居」、「全齡照顧」住宅服務，是本市實現居住正義的核心。

### 重要工作執行情形

#### 一、擘劃都市發展新格局

##### (一) 建構桃園發展願景藍圖

近年大量人口移居、產業科技日新月異，面臨環境快速變遷下各式挑戰，因此亟需重新盤點現有土地、人口、交通、生態及產業資源，擘劃都市發展藍圖，並訂定具體目標、執行策略與相關部門空間發展計畫，以引導土地使用、交通運輸、生態環境、產業供給等面向有序發展。

##### (二) 推動國土計畫新制

本市國土計畫已公告實施，現行區域計畫制度將於 114 年 4 月 30 日公告國土功能分區圖後正式退場，

轉軌為國土計畫新制，本市國土功能分區圖業經本市國審會審議通過，111年4月送內政部國審會審議，本府將待內政部確保功能分區及土地使用管制能保障民眾權益下，始與內政部進行協商審議。

(三) 辦理鄉村地區整體規劃

依全國國土計畫指導，縣市應針對轄內鄉、鎮、市、區辦理鄉村地區整體規劃，做為縣市國土計畫之補充；本府先行啟動新屋區及觀音區鄉村地區整體規劃，業經本市國審會審議通過，111年9月送內政部國審會審議，刻正研提沿岸濱海觀光遊憩規劃構想及土地使用管制相關配套措施，並將補充納入本案鄉村地區整體規劃內容。

(四) 整併都市計畫

本市現有33處都市計畫區，按彼此依存關係分為六大生活圈，優先擇定11處相鄰接且都市發展依存度較高之都市計畫區，整併為大桃園、大中壢及八德埔頂都市計畫等3處主要計畫區，預計於112年12月完成八德埔頂都市計畫，113年12月完成大桃園、大中壢都市計畫。

## 二、規劃捷運都市

為打造本市具捷運城市機能，辦理捷運線車站及周邊地區土地規劃及都市計畫變更，以取得捷運興建所需用地，並引導沿線周邊土地開發。

(一) 鐵路地下化開發

1. 車站及沿線設施都市計畫變更

地下化所需工程用地範圍及兩側公共設施用地之變更內容(第一階段)已於110年7月發布實施；其餘變更內容(第二階段)刻由內政部都委會審議。

2. 車站周邊整體開發

為紓解核心發展地區都市發展飽和壓力，結合車站周邊土地整體開發，以擴大建設效益，辦理鐵路地下化新增中路車站周邊整體開發計畫案，刻於內政部都委會審議。

(二) 航空城捷運線(綠線)開發

1. 車站及沿線設施都市計畫變更

捷運沿線各車站及設施變更案皆已陸續發布實施；另捷運開發區之 G09、G31 車站，後續配合本府捷運工程局與地主簽訂協議書情形，分階段報請內政部核定計畫書圖。

2. 車站周邊整體開發

G12~G13a 車站周邊整體開發計畫案刻由本市都委會審議，已配合人民陳情意見調整，朝整體規劃分期開發，後續將辦理重新公開展覽。

(三) 捷運棕線開發

桃園都會區大眾捷運系統棕線計畫（桃園-龜山-迴龍段）由桃園火車站北側起，經龜山銜接捷運新蘆線及萬大線，沿線共設 7 座車站。為取得沿線車站及相關設施設置所需土地，辦理都市計畫變更，111 年 7 月辦理公開展覽，刻於本市都委會審議。

(四) 捷運綠線延伸線開發

捷運綠線延伸中壢起於八德區捷運綠線 G01 站，沿建德路至崁頂路新闢道路、中山東路、環中東路、龍岡路與健行路至捷運機場線 A23 站，以銜接捷運綠線與捷運機場線，全長約 7.2 公里。為取得 GE02 至 GE05 車站及相關設施設置所需土地，辦理都市計畫變更，111 年 11 月辦理公開展覽，預定 112 年 3 月提本市都委會審議。

### 三、全市都市計畫公共設施用地專案通盤檢討

(一) 本市都市計畫公共設施保留地約有 1,016 公頃，為妥善解決長期未取得之問題，由各公共設施用地主管機關檢討保留需求，本府統籌規劃變更使用及開發方式。為加速作業程序，將各都市計畫區劃分為六大生活圈範圍。

(二) 全案業於 108 年報請內政部審議，平鎮（山子頂）、縱貫、桃園、八德（八德）、八德（大湳）、中內壢、大竹、四鄉鎮、新坡、龍壽迴龍、龍潭、石門、大溪、石門水庫、小烏來、巴陵及復興等 17 個都市計畫陸續經內政部都委會審定、發布實施。涉整體開發地區刻由本府地政局接續辦理市地重劃作業中。

#### 四、全市都市計畫定期通盤檢討

本市目前執行 21 處都市計畫定期通盤檢討，其中中壢（龍岡地區）主要計畫（第二次通盤檢討）（第二階段）案及小烏來風景特定區主要計畫（第三次通盤檢討）（第二階段）案暨細部計畫已於 112 年 1 月、2 月發布實施，尚有 19 處通盤檢討案持續由內政部都委會審議。

#### 五、重大建設開發之都市計畫變更

##### （一）八德保一總隊（大湳營區）活化整體規劃

原保一總隊大湳營區（機關用地（機六））已先釋出活化為八德大湳森林公園，考量營區周邊捷運綠線 G04 站、捷運三鶯延伸線八德段 LB14 站及東側將開闢生活圈六號道路等重大交通建設引入，面積 16.89 公頃，分別採區段徵收及公辦都市更新方式開發，案經內政部都委會 111 年 11 月審議通過，刻由本府地政局及住宅處接續辦理開發作業。

##### （二）楊梅幼獅工業區擴大（第二期）計畫

為逐步儲備及釋出本市產業發展用地，延續本市產業發展動能，並同時考量楊梅幼獅交流道周邊既有工業區已飽合，擇定幼獅工業區北側楊梅都市計畫農業區辦理工業區擴大都市計畫變更，面積 126 公頃，案經本市都委會審議通過，刻由內政部都委會審議。

##### （三）大溪埔頂營區都市計畫變更

本營區面積 13.6 公頃，區內規劃為大溪轉運站、社會住宅及公園等公共設施用地，前經內政部都委會審議通過，本府地政局於 111 年 12 月完成區段徵收發價作業，112 年 1 月送內政部核定。

##### （四）虎頭山成功路周邊地區整體開發

為提供虎頭山創新園區擴充所需腹地，促進鄰近工業區轉型帶動在地醫療及照護產業之發展，變更桃園都市計畫東北側（南坎溪右岸）農業區，以區段徵收方式開發，面積 29.58 公頃，內政部都委會預定 112 年 3 月審議。



- (五) 大園三處細部計畫整體開發  
大園老街溪西側(第2處)整開區已取得地主過半同意參加市地重劃,已於都市計畫載明以市地重劃方式開發,111年4月送內政部都委會審議。另三二號道路西南側特一號道路東側、民生路西側(第1、3處)整開區個案變更,刻於內政部都委會,土徵小組預定112年4月審議。
- (六) 中壢長青運動中心變更  
為推廣體育活動、設置高齡者友善無障礙運動設施與運動醫療機構進駐,變更中壢區晉元路南側農業區以區段徵收整體開發取得體育場用地,面積4.33公頃,111年12月送內政部都委會審議。
- (七) 新屋農業區整體開發  
為提升新屋教育品質、醫療照護機能、休閒遊憩功能,增設住宅及改善區內道路系統,變更三民路北側及新屋國小西北側農業區以區段徵收整體開發,面積9.63公頃,111年9月送內政部都委會審議。
- (八) 中壢家商周邊地區整體開發  
為改善都市機能,加速釋出無保留需求之的公共設施用地,變更文高(職)用地為商業區,以市地重劃方式整體開發,112年1月已完成公開展覽,刻於本市都委會審議。
- (九) 小烏來旅館區擬定細部計畫  
本區面積3.92公頃,為推動羅浮溫泉產業發展計畫,計畫採市地重劃方式辦理整體開發,取得旅館區及停車場用地,經本市都委會111年12月審議通過,112年2月辦理重新公開展覽。
- (十) 配合菓林市地重劃變更  
配合「桃園市第39期大園區菓林市地重劃區」重劃作業所需辦理都市計畫變更,111年9月送內政部都委會審議。
- (十一) 大嵙崁清淤輸送系統道路變更  
為配合興建大嵙崁清淤輸送系統以協助水庫淤砂及解決阿姆坪防淤隧道土方去化之運輸需求,改善大溪地區交通問題,已完成部分農業區、風景

區及河川區變更為道路用地，112 年 2 月發布實施。

- (十二) 平鎮(山子頂地區)中庸路變更  
中庸路一段現況道路蜿蜒且寬度僅約 4~6 公尺寬，為加強行車安全並增加山子頂地區東西向聯繫道路，辦理拓寬變更。經內政部都委會 111 年 11 月審議通過，112 年 1 月辦理重新公開展覽。
- (十三) 幸福國中校地擴大  
為改善龜山幸福國中教學環境，變更幸福國中東側保護區為學校用地，供學校興建操場，面積 1.3 公頃，經內政部都委會 111 年 10 月審定，因重新公開展覽期間有人民陳情，預定 112 年 2 月再提內政部都委會審議。
- (十四) 幸福路延伸至中正北路  
為開闢延伸幸福路跨越南崁溪銜接至中正路，變更南崁地區都市計畫部分農業區為道路用地，內政部都委會預定 112 年 4 月審議。
- (十五) 平鎮第九公墓變更  
中壢平鎮都市計畫西側農業區之第九公墓已於 111 年完成遷葬，原址變更為公園用地，作為民眾戶外休閒遊憩活動使用及提供適量停車空間，面積約 0.88 公頃，111 年 12 月送內政部都委會審議。
- (十六) 南園二路延伸中豐北路道路  
本工程為紓解中壢區新生路及環北路交通壅塞，提供桃園機場捷運 A21 站往返中壢工業區之替代道路，變更部分農業區、學校用地、公園用地為道路用地，112 年 1 月送內政部都委會審議。
- (十七) 中壢生活圈二號道路變更  
生活圈二號道路延伸至中壢區五權段計畫道路新闢工程，位於國道一號西側，橫跨兩都市計畫區，變更面積約 12.24 公頃，主要係變更農業區為道路用地，刻於內政部都委會審議。
- (十八) G05 車站轉乘設施細部計畫變更  
考量捷運通車後轉乘民眾車輛停放需求及場站周

邊住、商發展，調整道路寬度及路型，將停(三)用地調整至 G05 站出入口西側，打造舒適人本空間與友善環境，111 年 12 月完成公開展覽，刻由本市都委會審議。

(十九) 中壢龍岡綠地檢討

本案係檢討變更無需求之綠地用地，並考量周邊住宅區仍有新增道路通行需求，為維護公保地土地所有權人權益，且確有其公益性及必要性，爰辦理解編並取得開闢道路用地。經 112 年 2 月 22 日公告公開展覽，後續由本市都委會審議。

## 六、持續推動容積移轉及增額容積

- (一) 容積移轉：自 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止許可容積移轉案件計 3 件，取得公共設施用地共 2,312.33 平方公尺。
- (二) 容積移轉代金：自 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止許可容積移轉代金案件計 3 件，收取容積移轉代金計 2.09 億元。
- (三) 增額容積：自 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止許可增額容積案件計 12 件，收取增額容積價金計 4.22 億元。
- (四) 捐贈重大公共建設給予容積：自 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止許可捐贈重大公共設施建設核予容積案件計 1 件，取得五福國小 243.22 平方公尺。

## 七、持續辦理都市計畫樁位之測釘及維護管理

配合本市公共建設興辦、協助民眾釐清土地界線疑義及因應本府辦理地籍圖重置作業等需求，持續辦理都市計畫樁位新釘及補建作業，自 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止，已完成 62 支樁位新(補)釘。

## 八、都市環境改造

(一) 舊市區空間再生策略規劃

配合本市桃園捷運系統與台鐵地下化建設，藉由人本設計優化場站周邊公共設施服務水準並指認重要景觀改善地區與活化閒置空間，展現城市新風貌，提升城市美學。

## (二) 臺鐵林口線路廊活化

1. 臺鐵林口線（桃林鐵路）停駛後，利用鐵路路廊空間，作為自行車道及民眾步行綠帶，同時串聯鄰近路廊周邊幾處綠地，提供市民休憩空間，達到都市活化再生利用之目的。
2. 桃林鐵路全段 19.4 公里，工程分五期執行，第一期成功路至南山路、第二期南山路至捷運桃園機場線高架橋下均已完工開放；第三、四期工程自捷運桃園機場線高架橋（山腳橋）延伸至海湖站，工程進行中，預定 112 年 6 月完工，9 月開放使用；第五期工程預計自海湖站延伸至台 61 線，經市區道路可串聯至濱海自行車道，將爭取今年度中央補助經費持續推動。

## (三) 都市設計為城市整體景觀提升把關

本市都市設計審議案件針對公共開放空間留設、植栽綠化面積及建築物造型與立面色彩嚴格把關，提升整體環境品質與市容美化，近一年召開 51 次會議，審議案件共 240 件。

## (四) 清淨家園整理環境

1. 蘆竹區營盤溪水綠共生計畫  
本計畫位於蘆竹區營盤溪及周遭公有地，自榮安路起至桃林鐵路，廊帶總計約 530 公尺，總面積約 3 公頃，私有土地已取得同意使用，計畫整合桃林鐵路自行車廊帶，透過閒置空間景觀營造，整理既有開放空間，打造都市型綠廊帶。
2. 社區營造  
為協助民眾自主參與在地社區環境營造，利用中央城鄉風貌補助計畫，以「清淨家園」概念推動社區環境營造計畫。112 年預計 5 月啟動計畫開放受理提案。

## 九、宜居桃園

### (一) 持續推動興辦社宅

1. 自辦興建社宅  
本市已啟動社會住宅興建計畫之基地共 31 處、可興建約 8,000 戶，已完工 9 處、約 3,407 戶，興

建中 6 處，112 年可完工約 968 戶，累計提供 4,375 戶。另挑選交通便利及生活機能良好之市區、捷運車站及工業區周邊地區規劃社會住宅，捷運 A10 站等 8 處基地 112 年上網招標，可再增加 1,834 戶，未來將依計畫期程持續推動興建。

2. 多元取得儲備基地

透過都市計畫整體開發（如區段徵收及市地重劃）、都市更新分回、公有土地撥用等 60 處交通便利及生活機能良好之區位土地，作為興建社會住宅儲備基地，將依地方需求滾動檢討納入。

3. 籌措社會住宅興建經費

本府興建 12 處社會住宅自有資金 45 億餘元，前獲得中央補助興建工程期間貸款利息及營運期非自償性經費 65.5 億元，未來將持續爭取中央補助，挹注社宅興建及維護成本，減輕市府財政負擔。

(二) 青銀共居全齡宅

1. 多元房型滿足需求

依據本市人口結構規劃格局、房型，有一房、二房、三房等三種房型，坪數（含公設）約於 14 坪、25 坪及 34 坪，部分三房型還配有大觀景陽台，可滿足青銀依家庭人口數多寡及需求選擇。

2. 規劃全齡社福機能

本府投資興建社宅不只是住宅，而是結合托育、親子館、圖書館、社區關懷據點、高齡者日照中心、幼兒園等公益設施具多元機能的全齡宅，青年、勞工朋友們可放心居住、安心打拼的堅強後盾，社福設施與地方居民共享，社宅是大家歡迎的好厝邊。

3. 鼓勵青年世代共居

為鼓勵青年成家，協助育兒托老，於社宅公告招租時保留總戶數 10% 給育（孕）有兩名以上未成年子女或三代同堂家庭申請，將於蘆竹一號社會住宅試辦，後續依申請入住情形滾動檢討。

4. 無界限醫療服務

與衛生所、地方醫院合作，於社會住宅提供遠距

及視訊醫療進行健康評估之服務。

- (三) 弱勢家庭安居  
檢討現行申請須知，延長社會住宅續租期限，弱勢戶租期得延長為 6+6 年，65 歲以上者得延長總租期最少為 18 年。
- (四) 住宅補貼方案
  - 1. 租金補貼  
租金補貼由內政部營建署統一受理，中央政策採分級補貼制度，補貼 2,400 元/月、4,000 元/月及 5,000 元/月，針對初入社會青年、育有未成年子女、原住民或 65 歲以上者不同族群享有加碼福利。
  - 2. 放寬原住民補貼  
本市自辦，放寬原住民族自有住宅距離租屋地 30 公里以上者不受自有住宅規定限制，只要設籍於本市原住民族即可申請，每戶最高補貼 4,000 元/月，補貼期限為期一年。
- (五) 包租代管計畫  
為活化運用閒置的民間住宅，委託廠商開發媒合房屋物件，並結合稅賦減免、租金優惠補助、保險及房屋修繕補助等配套，以先行因應市民承租社會住宅之需求。截至 112 年 2 月 21 日止，包租代管第一期至第三期共開發媒合 5,886 戶。
- (六) 航空城安置住宅  
配合航空城先建後遷及就近安置政策，興建安置住宅基地 A11、A18、G17 規劃興建 858 戶，機場園區規劃興建 1,067 戶，均已陸續開工，預計 113 年完工交屋。另設立安置住宅服務中心，提供住宅諮詢服務，預計 112 年 5 月辦理配售說明會，下半年受理申請。

## 十、高齡、身障友善換居方案

為照顧居住在無電梯公寓裡 65 歲以上之高齡長輩或身障朋友生活，將推出「高齡友善換居」方案，申請人只要將原住自用住宅（限 1 戶）委託包租代管業者轉為社會住宅資源，出租給符合社會住宅承租資格的民眾，即可免抽籤入住本府興建社會住宅，預計 112

年 6 月受理申請。

## 十一、加強居住服務

### (一) 社會住宅服務中心專責服務

行政法人「桃園市社會住宅服務中心」專責社會住宅及店鋪的招租及營運。目前中路二號、八德一號、八德二號、中路一號、蘆竹二號、中壢一號及中路三號等 7 處該中心營運中，並開辦申請隨到隨辦服務，建立符合資格者候補名單，有空戶即可入住。

### (二) 社會住宅營運管理資訊化

本府建置社會住宅申租管理系統，提供民眾線上申請社會住宅、線上 720 度看屋。另建置智慧化營運管理平台，提供社會住宅興建、完工、入住、社會住宅基本資料及可承租戶數等資訊。

### (三) 新完工社宅開始受理申請

112 年上半年完工之八德三號、中路四號及平鎮一號 3 處社會住宅已完成受理申請，中路四號 275 戶預計 112 年 3 月起租，平鎮一號 64 戶預計 112 年 8 月起租，八德三號招租 524 戶預計 112 年 9 月起租。原計畫保留安置航空城居民用之中繼宅蘆竹一號 112 戶也解除任務，將於 112 年 4 月 7 日至 4 月 14 日受理申請，預計 112 年 7 月起租。

## 十二、推動都市再生

### (一) 活化土地公辦都更

1. 公有土地權屬比例較高者，由本府主導徵選實施者，結合興建社會住宅、辦公廳舍，及地方活動中心、樂齡學習中心、青創中心等公益設施需求，整合土地，改善環境，帶動周邊發展。

2. 目前在建工程有中壢區中興巷及桃園區東門段都更 2 案，預定 112 年 7 月完工。112 年可開工有 2 案：桃園區正光路警察宿舍都更預定 112 年 7 月開工；桃園區復興路都更預定 112 年 9 月開工。

### (二) 協助民間推動都更及危老重建

#### 1. 檢討法規簡化程序

(1) 112 年計畫修訂「桃園市都市更新單元劃定

基準」、「桃園市都市更新權利變換共同負擔提列基準」、「桃園市都市更新建築容積獎勵核算標準」3項法規，藉放寬申請劃定都市更新基地門檻及增加容積獎勵項目，加速協助推動，增加民間申請誘因。

- (2) 為加速本市境內危老重建執行效率，112年1月30日發布就未涉及建築物高度放寬之危老申請重建案件，得免經預審小組審查，預計可減少2-3月審查時程，另檢討修訂本市建造執照預審審議作業要點，徹底簡化作業程序。

## 2. 補助費用鼓勵更新

- (1) 自行實施更新補助

鼓勵住戶自主更新，本府將放寬危險建築物清冊內建築物，如經內政部核定得中央都市更新基金補助者，本市亦給予相同經費補助，加速協助住戶辦理老舊建築物重建、整建或維護，以提升居住環境品質，改善都市景觀風貌。

- (2) 補助耐震能力評估

針對危老透過與專業團體的合作，依中央主管機關最高補助額度辦理建物耐震初評作業，並通知民眾依報告書所載建議改善事項進行必要之修繕維護、補強或危老重建，以改善居住環境並提升建築安全。本年度經費676萬元將持續受理申請。

- (三) 老屋活化改造

舊市區再生從老屋活化開始，透過「桃園舊城區、楊梅富岡火車站周邊老屋再生活化補助計畫」，藉由補助老屋整、修建改善外部景觀，保存原有建築風貌特色，補助內部修繕及經營復甦活化使用機能，今年度於112年3月開放申請。

## 十三、公私協力提昇建築管理品質

- (一) 落實建築師簽證發照，委託專業建築師公會協助執照審查，增進發照效率。111年12月25日至112年2月核發建造執照236件（樓地板面積約89萬平



方公尺)、使用執照 162 件(樓地板面積約 60 萬平方公尺)。

- (二) 為確保建築施工品質，落實專業管理，委託第三方專業技師、建築師公會辦理建築物施工勘驗，111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月共會勘 250 人次，嚴格審核工地施工品質並提昇行政效率。
- (三) 為提升本市工地環境景觀，對於以往執行工地施工圍籬以植栽美化方式，考量實務植栽維管不易、工地管理不當，致生植栽泛黃枯萎。本府針對工地圍籬綠美化實務及維護管理永續性，已著手修正「桃園市建築物施工中管制要點」，放寬工地圍籬可因應實際需求選用多元綠美化方式，同時兼具安全、美觀、易維護，以提高城市整體形象。

#### 十四、強化建築物使用安全管理

- (一) 執行建築物公共安全申報檢查及稽查
  1. 本市 12 層~15 層住宅類建築物於 112 年 1 月 1 日起每三年應委託專業人員安檢並申報。
  2. 為強化營業場所公共安全，持續不預警之專案聯合稽查。111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月共 310 家次，合格 241 家次，合格率 78%，不合格者均要求立即改善。
- (二) 定期監測山坡地住宅社區  
為維護市民居住安全，本市列管 13 處山坡地住宅社區，均安裝監測儀器設備定期觀測。每年 4 月防汛期間會同專業技師前往勘查，且將勘查結果依照等級列管，另函知社區勘查建議改善事項，確保社區居住安全。

#### 十五、協助公寓大廈良善管理

- (一) 已訂定「桃園市公寓大廈輔導管理自治條例」，加速協助本市公寓大廈成立管理組織。
- (二) 本市現有公寓大廈管理組織計 7,010 個，持續並積極輔導管理組織成立及報備。
- (三) 持續補助公寓大廈修繕共用區域，並優先補助 8 樓以上公寓大廈改善公共安全設施之費用。

## 十六、加強營建剩餘土石方管理

### (一) 完成收容場所遠端監控

本市現有營運土資場 4 家、砂石洗選碎解場兼收容營建剩餘土石方計 8 家，均已完成建置場內即時遠端監控系統設備，落實監督管理。

### (二) 利用科技手段管理

施行多項營建剩餘土石方管理精進措施，包含電子聯單試辦、車牌辨識，以數位化及智慧化作為本市營建剩餘土石方管理策略，提升管理效能。

## 十七、遏止違章建築

(一) 目前已依「桃園市違章建築處理要點」查報案件 7,184 件，拆除結案 4,689 件 (65.3%)。

(二) 105 年 5 月 20 日後新增之施工中農地大型違建均列為最優先拆除標的，至 112 年 1 月 31 日總列管案件計 369 案，已拆除結案 231 案 (62.6%)。

## 拾、工務

桃園正逢黃金發展時期，是我們「轉骨」升級的關鍵，公共建設更是整體環境提升的基礎。因此，在市長「拚！桃園善好」的總體目標下，工務施政將於「桃園之路」、「桃園之綠」、「桃園工程」及「桃園起飛」四個面向積極辦理。首先，我們透過人本街道、通學廊道、設施巡檢、智慧路燈等工作，打造「安全、好走、好聰明的桃園之路」；並且透過主題性特色公園的建置，以及旗艦型遊戲場的推動，打造出「更在地、更好玩的綠色公共空間」；此外，也透過公共工程品管制度與採購制度的提升，把關桃園公共建設品質，更導入創新、智慧城市思維，務實推動航空城建設。

### 重要工作執行情形

#### 一、桃園之路：安全、好走、好聰明

##### (一) 桃園善行-人本街道環境與通學廊道品質提升

1. 人行道專案：112 年度預計改善本市人行道 30 條路段，改善長度約 1 萬 3,828 公尺，改善面積約 7 萬 2,388 平方公尺，為桃園打造好走的人行空間。(詳表 1)

2. 通學步道計畫-通學安全 450 (詳表 2)

##### (1) 短期

①目標：完成北桃園 1 條、南桃園 1 條示範通學步道(北：龜山區龜山國中旁光峰非營利幼兒園；南：中壢區新街國小)。另爭取統籌分配款，於 112 年度完成 12 區 12 所國中小通學步道。

②進度：北桃園、南桃園各擇 1 所學校作為示範點，預計於 4 月底前完成，其餘 10 所學校將於 112 年底完成。

##### (2) 中期

①目標：逐年編列預算，完成本市 50 所國中小通學步道，改善學生通學環境。

②進度：爭取每年約 4,000 萬元預算進行環境整理改善。

(3) 長期

由學校做為起點，評估針對捷運站、車站或重要商圈納入整體人行路網規劃，透過跨局處整合，結合以人行道、建築退縮帶、騎樓整平、交通工程手段如通學巷等方式，做到點、線、面的街廓人行動線串連規劃，專案性亮點案件將向中央爭取前瞻預算辦理改善，以提升本市校園周邊通學步道普及率。

3. 騎樓整平工程

(1) 騎樓整平計畫是桃園的路平政策之一，針對各行政區主要商圈、車站、重要建築物的周邊區域及主要幹道等重要據點，由工務局與區公所、交通局及警察局合作，依分工權責辦理障礙物移除、違規勸導等工作，持續爭取中央相關補助並取得地區居民同意書，推動騎樓整平工作。

(2) 騎樓整平推動情形

① 整體情形：持續推動騎樓整平工程，經 107 年起擴大辦理至 111 年 12 月止累計改善長度共計約 1 萬 5,248 公尺，以每年 1,000 公尺為年計畫推動長度。

② 112-113 年度：第 1 期計畫經費 1,600 萬，預計改善總長度 1,600 公尺的目標，本府已函報營建署申請補助（補助比例 82%）。經洽營建署預計 3 月核定補助計畫。（第 2 期經費預計於 113 年申請）。

(二) 桃園路暢-道路橋樑闢建工程業務

1. 道路工程爭取中央經費補助

為提升本市道路品質，本府擬定提報計畫，向中央（內政部營建署、交通部公路總局及經濟部工業局）申請提升道路品質前瞻計畫（道路維護及品質提升）及生活圈道路開闢計畫（道路新闢拓寬）等補助案。自 106 年起截至 112 年 2 月 16 日止，共計獲補助款約 88.83 億元（前瞻計畫爭取約 32.97 億元、生活圈計畫爭取約 25.60 億元、

工業區 2.44 億元、省改計畫爭取約 4.61 億元、交通部專案補助約 12.61 億元、內政部營建署代辦專案補助約 10.6 億元)。

## 2. 配合道路開闢變更都市計畫

為加速都市計畫道路開闢，本府工務局專案辦理都市計畫道路用地個案變更工作，執行中案件共計 6 件，俟都變完成後再續辦用地取得及道路工程作業。

## 3. 開瓶計畫

(1) 開瓶計畫係針對本市路寬 15 公尺以下道路辦理瓶頸點打通、道路拓寬及危險彎道截彎取直等道路改善工程。

(2) 作業流程如下：

① 由轄區公所辦理會勘確認開闢需求性、必要性及其效益。

② 再由里長協助取得土地所有權人協議價購及土地分割意向書後，由公所提送基本評估資料與本府工務局彙整納入審議。

③ 本府工務局統計一定案量後，將安排市長專案會議，審議執行案件。

④ 案件經核定執行後由本府工務局辦理用地取得作業，並依工程規模由本府工務局、新建工程處或各轄區公所辦理工程相關事宜。

(3) 112 年度開瓶計畫案件預計將可行性較高之 32 案納入市長專案報告審議，其餘案件持續依個案需求性、必要性及效益考量納入滾動檢討評估。截至 111 年 12 月開瓶計畫已完工案件，共計 157 案。

## 4. 道路工程開闢

目前辦理施工中及甫完工道路新闢工程共計 13 件，總工程經費約 10 億 8,779 萬元，此外，規劃設計中 11 件，逐步完備桃園道路系統。(詳表 3、表 4)

## (三) 桃園路安-橋梁及地下道巡檢修繕

1. 執行本市車行橋梁（919 座）、人行橋梁（145 座）共計 1,064 座及 12 處地下道定期檢測並將檢測成果函轉各權管單位執行後續維護作業，並對轄管橋梁辦理經常巡查、特別巡查作業。

2. 橋梁檢測及修繕辦理情形

(1) 111 年度修繕：本市經檢測達 U（急迫性） $\geq 3$  修繕條件計 42 座，轄管橋梁檢測應修繕橋梁已完成改善 40 座，餘 2 座（青塘橋及南平橋）待修已完成設計，預計於 112 年 6 月完成，並辦理結案。

(2) 111 年度檢測：目前已完成本市橋梁定期檢測、經常巡查及特別巡查，目前辦理期末報告送審，訂於 112 年 2 月 15 日辦理期末報告審查會，預計 112 年 3 月底核定報告後辦理驗收付款結案。

(3) 112 年度修繕：經 111 年度定期檢測結果，112 年度轄管橋梁檢測 U（急迫性） $\geq 3$  應修繕橋梁 136 座，將依據公路橋梁檢測及補強規範於 112 年度修復改善。

(4) 112 年度檢測：執行本市非編號道路車行橋梁（583 座）、人行橋梁（145 座）共計 728 座及 12 處地下道定期檢測並將檢測成果函轉各權管單位執行後續維護作業，並對轄管橋梁辦理經常巡查、特別巡查作業，112 年 2 月執行，預計於 112 年 8 月完成檢測報告審查。

(四) 桃園路美-共同管道、天空纜線清整及電纜地下化專案

1. 共同管道機電設備更新汰換工程（第二期）

(1) 辦理桃園高鐵特定區及航空客運園區共同管道內機電設備（包含排風機設備、抽水泵設備、緊急對講機設備）與共管監控中心達成遠端監控、監視功能，及改善監控中心內外整體環境。

(2) 目前已完成規劃報告審查會議，預計 7 月份完成細部設計核定。

## 2. 天空纜線清整

- (1) 為改善本市天際線凌亂並美化市容，本府自 107 年度推動「天空纜線清整專案」5 年 280km 計畫，已達成 5 年清整 508km 專案路段目標及 598 條道路。
- (2) 將於 112 年度完成 165 條路段之清整，已於 112 年 1 月 6 日開工，並預計於 112 年～115 年（4 年計畫）達成 380km 之清整作業。

## 3. 電纜及電杆地下化專案

龍潭區中興路辦理情形：中正路至成功路已完成拔桿；成功路至國道 3 號橋上：管路工程已完工，台電公司持續辦理佈纜中。

- (1) 成功路至中興路 336 巷電氣施工目前完成約 3%。
- (2) 中興路 336 巷至中興路 54 巷待前段佈纜完成後進場。
- (3) 中興路 55 巷至國道三號電氣施工目前完成約 85%。

## (五) 桃園路明-路燈維護管理提升計畫

1. 為推動節能減碳以達成本市建設綠色城市之施政目標，並提升路燈維護效率及道路照明品質，市府推動「桃園市全面換裝智能（節能）路燈暨維護案」，將前述燈具汰換為低耗能之 LED 燈具，並以換裝節能燈具產生之節電費，用於路燈燈具汰換、設備改善及建置智能路燈控制系統所需費用；另為整體檢視本市照明設備使用情形，已完成全市纜線檢測及路燈普查工作並規劃將既設路燈之供電纜線、開關箱、燈桿及基座等待改善項目納入換裝 LED 路燈計畫一併執行，以提升路燈維護妥善率。
2. 本案採 PFI 模式辦理，並採 1 年換裝智能路燈，並由承攬廠商負責後續 14 年之維護執行。本案於 109 年初步換裝完成 LED 燈盞數達 13 萬 7,711 盞，剩餘約 2 萬多盞，「桃園市水銀路燈汰換統包工程」所汰換之路燈，已於 111 年底保固到期後

進行汰換中（目前已汰換 9 千多盞，預計 112 年 7 月底前汰換剩餘之 1 萬多盞水銀路燈）。112 年目標將老舊路燈纜線劣化部分逐步汰舊換新（預算 2,000 萬）以及提升全市路燈管理績效及服務品質，並透過路燈管理資訊平台，即時掌握路燈故障維修之效率與品質，以符合市民期待及要求並提升用路安全。

## 二、桃園之綠：打造幸福的綠色公共開放空間

- (一) 公園綠地新闢及景觀改造：公園綠地為市民生活中最為貼近的公共設施用地，目前全市公園達 800 座，人均綠地面積達 4.29 平方公尺；本府將持續針對「豐富性」、「挑戰性」、「特色性」、「自然性」、「無障礙環境」及「服務完整性」等 6 大落實項目進行公園綠地強化，使其更友善、更生態、更生活。目前持續推動包括大湳森林公園、龍潭綠杉林公園、桃園司法公園等 9 處景觀工程（詳表 5）。
- (二) 特色公園及旗艦型共融遊戲場：本市逐步推動「一區一旗艦」打造符合 13 行政區環境特色差異的旗艦型遊戲場，以及具主題性之特色公園遊戲場闢建與改造。全市特色公園已達 56 座，展現了本市在地文化與情感之環境特質，及開放空間與公園綠地之亮點營造成果，目前持續辦理包括大園華興池、八德楓樹腳、中壢光明公園等共計 7 處特色旗艦遊戲場（詳表 6）。

## 三、桃園工程：施工品質與採購管理再提升

- (一) 提升公共工程品質  
本府 112 年目標為大力提升本府公共工程品質，將從提升施工團隊素質、新材料新工法、科技管理等面向去作革新，帶動工程人員對品質要求。其中提升施工團隊素質部分：將優先以加強管理 PCM（專案管理單位）及監造單位之方式，落實二級品管工地管理，避免有嚴重工程疏失的發生，更加強團隊人員教育訓練，理解施工規範及品管文件檢覈的重要性，以利整體工程品質提升；新材料新工法：將



考量洽尋業界使用成效良好的工程工法或材料，藉以推廣至本府公共工程，突破傳統工法，革新工程品質；科技管理：將考量採用科技設備或軟體，進行工程系統管理，例如採用 APP 建立資料庫等方式，即時且有系統的方式管理工程品質，持續讓本市公共工程使用性、創新性及周延性績效提升。

## (二) 提升採購管理品質

### 1. 本府採購資訊系統維護

為推動政府採購業務電子化，以網路線上作業取代傳統紙本作業模式，提升採購業務管理效能及資訊透明度，本府積極推動「桃園市政府採購資訊系統」、「採購業務管理系統」、「採購申訴審議管理系統」、「工程施工查核管理平台」等主要功能，112 年度將持續進行系統維護作業，降低系統錯誤的頻率，以增進採購效率。

### 2. 本府委託技術服務履約績效管理

為建立委託技術服務廠商履約績效之資料，本府訂定「桃園市政府委託技術服務履約績效管理作業要點」以供各機關辦理採購招標時決定最佳決標對象。為使前開要點內容更為周延，本府將不定期辦理滾動式修正，並針對履約績效管理系統進行優化，提供更加便利之操作介面。

## 四、桃園起飛：桃園航空城計畫區段徵收公共設施工程

(一) 桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫區段徵收範圍，包含桃園市政府主辦的附近地區第一、二期發展區及交通部主辦的機場園區，面積共計約 2,306 公頃。為落實先建後遷以及居民安置之政策需求，於計畫範圍內劃分出優先開發區面積約 368 公頃。

(二) 本府自 110 年 4 月起辦理統包工程招標作業，為減少施工界面及提升廠商投標意願，區徵工程採統包方式發包，並分為 10 個分標辦理，依序為 A1、A2、A3、B1、B2、C1、C2、D1、D2、D3。工程發包經費約 581 億元，均已完成決標。

(三) 本工程各標於 111 年陸續完成優先開發區細部設計後申報開工並進場施作，目前辦理整地、清除掘除、

既有植栽育培養護、污水推進及明挖工程、施作排水箱涵及共同管道，另外天然氣管線及中華電信獨立幹管將配合航空城區段徵收工程進行管線的建置作業，優先開發區截至 112 年 2 月 23 日進度約 34%。

表 1 112 年人行道路段專案預計改善路段表

完工 (月份)	項次	分區	路段	長度 (M)	改善面積 (M <sup>2</sup> )
2 月	1	大溪	南興國小(仁和路二段) (仁和路二段 149 巷-國小 旁公車亭(元祥社區站)	65	98
3 月	2	桃園	司法園區 正光路、法治路、守法路、 廈門街、守法路 60 巷、館 後一街	1,075	3,849
	3	中壢	領航南路(文德路-高鐵南 路二段)	700	3,470
6 月	4	中壢	民權路四段，領航北路一 段，文康路	710	1,737
	5	中壢	領航北路一段、文康路、 永園路	1,194	3,144
	6	大園	致善路二段(洽溪路-高鐵 南路一段)	450	1,019
7 月	7	中壢	洽溪路(青埔路一段-領航 北路一段)	1,200	42,543
8 月	8	中壢	環溪一街、環溪二街、文 德路、文智路	2,300	3,280
9 月	9	桃園	文昌國中、慈文路、民生 路(路口改善)	5	10
	10	桃園	建德國小、福豐國中、延 平路(樹仁二街-樹仁三 街)	200	400
	11	大溪	中興國小(大鶯路)(學校 圍牆外 120 米)	120	300
	12	蘆竹	山腳國小(南山路三段) (學校圍牆外 50 米)	50	70
	13	中壢	新街國小	100	150
	14	楊梅	瑞埔國小、中興路(學校	150	990

完工 (月份)	項次	分區	路段	長度 (M)	改善面積 (M <sup>2</sup> )
			圍牆外 150 米)		
	15	大園	五權國小、中正東路二段 (學校圍牆外 150 米)	150	225
	16	觀音	草漯國小、新生路(校門口 前路口無障礙坡道改善)	18	15
10 月	17	桃園	大林路(介壽路-桃鶯路)	694	694
	18	桃園	永安路(慈文路-大興西 路)	650	650
	19	桃園	昆明路(大林路-建國路)	167	167
	20	八德	興豐路(中山路-豐田路)	500	1,000
	21	龍潭	新龍路(中豐路上林段-金 龍路 8 巷 21 弄)	200	350
	22	中壢	中豐路(元化路-A22 捷運 站(中央西路一段))	310	510
	23	中壢	環中東路(永福路-榮安一 街)	320	1,920
	24	觀音	文化路(中山路-中正路)	29	73
	25	平鎮	高雙路 93 號~103 號	155	233
11 月	26	龜山	大崗國小、新興街、新興一 街(忠義路二段-新興街)	220	560
	27	龜山	自強西路(陸光路-大同路)	1,216	2,612
12 月	28	龜山	光峰路(大同路-自強北路)	550	1,599
	29	桃園	桃園國小	110	160
	30	蘆竹	忠孝東路(中正路-南崁路)	220	560
總計				13,828	72,388

表 2 通學廊(巷)道預計改善路段

項次	分區	路段	會勘時間	會勘結論
1	桃園	文昌國中	112/1/16	學校需求施作人行道，若擇 定本案預計 9 月完工。
2		桃園國小	112/2/6	學校需求施作人行道及雨 遮。
3	大溪	南興國小	112/1/18	學校需求施作人行道，若擇 定本案預計 9 月完工。

項次	分區	路段	會勘時間	會勘結論
4	蘆竹	山腳國小	112/1/18	學校需求施作人行道，若擇定本案預計9月完工。
5		錦興國小	112/1/18	學校需求施作人行道及雨遮，若擇定本案預計9月完工。
6	龜山	楓樹國小	112/1/17	若改施作為實體人行道需再次請里長收集同意書後，再行施作人行道。
7		龜山國中（光峰非營利幼兒園）	112/1/5	學校同意施作人行道，預計4月完工。
8	楊梅	瑞埔國小	112/1/17	學校需求施作人行道及雨遮，若擇定本案預計9月完工。
9	大園	五權國小	112/1/18	學校需求施作人行道，若擇定本案預計9月完工。
10	觀音	草漯國小	112/1/16	學校需求施作人行道，若擇定本案預計9月完工。
11		新坡國小	112/1/16	學校需求施作人行道及雨遮，若擇定本案預計9月完工。
12	中壢	新街國小	112/1/17	學校需求施作人行道，若擇定本案預計9月完工。
13		中壢國小	112/1/17	學校修復校舍中，俟學校施工完後後續再行研議。
14	八德	大成國中	111/11/7	學校需求施作雨遮。 若擇定本案預計9月完工。
15	新屋	永安國中	111/12/23	學校同意施作人行道 1. 已與校方及里長辦理設計說明會，均表示同意。 2. 人行道施作項目：實體化、翻新、避車彎、接送區。 3. 預計9月完工。
16		永安國小		
17		東明國小		
18		大坡國中		
19		北湖國小		
20	平鎮	南勢國小	112/2/16	學校基本同意規劃設計通學廊道，供家長接送學生上下課。
21	龍潭	龍潭國小	112/2/16	因腹地有限，暫以現況維持。

表 3 桃園道路新闢工程辦理情形表-施工中(經費：萬元)

工程名稱		經費	辦理情形
1	中壢區至觀音區桃42線月桃路道路拓寬工程(第二標)	48,463	起自中壢區山東路至觀音區廣大路止,長度約2.5公里,寬度20公尺,已於111年6月1日開工,預計112年12月下旬完工。
2	中壢區龍東路445巷道路拓寬工程	1,553	起自龍昌路與龍東路445巷交叉路口至龍東路445巷235弄,道路長度約200公尺,寬度9-14公尺,預計112年3月下旬開工,112年7月下旬完工。
3	中壢區月桃路一段381巷拓寬工程	942	起自月桃路一段381巷口至大莊路725巷止,道路長度約200公尺,寬度約8公尺,已於111年12月19日開工,預計112年5月完工。
4	中壢區吉林路道路拓寬工程(文中路二段-松江南路)	17,000	起自文中路二段迄至松江南路,道路長度約1,480公尺,寬度18公尺,經濟部工業局補助約1億2,467萬元,餘由市府自籌,已於110年12月15日開工,預計112年7月完工。
5	八德區忠義街道路開闢工程	2,008	起自忠義街至華康街,道路長度約為120公尺,寬度12公尺,已於111年11月10日開工,預計112年4月完工。
6	八德區永豐路截彎取直道路改善工程	2,910	北起茄苳國小彎道,南至元聖宮廟止,道路長度約158公尺,寬度15公尺,預計112年3月開工,預計112年10月完工。
7	八德區山下街打通至新興路道路新闢工程	805	起自山下街至新興路止,道路長度約143公尺,寬度8公尺,預計112年3月開工,預計112年6月下旬完工。
8	楊梅區牲牲路二期改善工程	9,081	起自牲牲路與國道一號涵洞路口往東327公尺處至秀才路,道路長度約1,009公尺,寬度約8公尺,已於111年8月29日開工,預計112年12月下旬完工。
9	楊梅區裕成路拓寬工程(第二期)	870	起自裕成路(第一期)至中山高箱涵洞口,道路長度約285公尺,寬度12-14公尺,已於111年9月8日開工,預計112年3月完工。
10	楊梅區裕成路及台一線路口瓶頸改善	412	位於國道1號楊梅交流道東側,楊梅區裕成路與中山北路二段(台一線)

工程名稱		經費	辦理情形
	工程		交界處，改善長度約 70 公尺，主要工項為既有鐵皮違建物拆除後廢棄物清理及瓶頸打通，已於 111 年 12 月 1 日開工，預計 112 年 3 月完工。
11	龜山區機場捷運 A7 站區開發案區外道路(T 字型聯外道路-變二) 新闢工程	19,990	起自文化一路至樂善一路，道路長度約 170 公尺（其中橋梁長度約 96 公尺），寬度 20 公尺，已於 111 年 12 月 20 日開工，預計 114 年 1 月上旬完工。
12	龜山區南林路（林口工 12 聯外）道路拓寬工程	3,434	起自龜山區南林路與新北市邊界，道路長度約為 426 公尺，寬度 12 公尺，已於 111 年 3 月 25 日開工，預計 112 年 5 月下旬完工。
13	龍潭區福龍路二段 591 號前道路改善工程	1,311	改善福龍路二段 591 號屋前道路線形重新導正，道路長度約 175 公尺，現有路幅寬約 15 公尺，本次主要拓寬改善（591 號屋前）單側拓寬改善寬度約 4 公尺寬，已於 111 年 8 月 22 日開工，預計 112 年 3 月完工。
總工程經費		10 億 8,779 萬元	

表 4 桃園道路新闢工程辦理情形表-規劃設計中

工程名稱	
1	桃園區虎頭山三聖路延伸至省道台 1 線道路新闢工程
2	桃園區幸福路延伸至中正路道路新闢工程
3	變更高速公路中壢及內壢交流道附近特定區計畫暨變更中壢平鎮都市擴大修訂計畫（配合生活圈二號道路延伸至中壢區五權段計畫道路）新闢工程
4	八德區延平路延伸都外路段工程（第三期）（和強路至和平路）
5	八德區生活圈（和強路至介壽路）道路新闢工程
6	蘆竹區桃園機場捷運緊急停靠站（A9a）至坑口站（A11）橋下道路及人行空間改善工程（第二期）（赤塗路一路至赤塗路 521 巷）
7	平鎮區龍慈路延伸台 66 線都外路段
8	平鎮區金陵路五、六段替代道路
9	龜山區機場捷運 A7 站區開發案區外道路（T 字型聯外道路-變一）新闢工程（文學路至樂善一路）
10	觀音區草漯第一、三、六區整體開發單元市地重劃統包工程毗鄰道路開闢工程

11	觀音區桃 42 線月桃路道路拓寬工程（第三標）（廣大路至草漯第五重劃區）
----	--------------------------------------

表 5 桃園公園綠地景觀工程辦理情形表

工程名稱		工程內容與辦理情形
1	八德區大公 浦園景 森林觀 園工程	<p>(1) 工程內容：基地係前保一總隊大浦營區，總面積約 16.6 公頃，工程主要分為 3 期，主要施作項目分別為基礎建設、設施設備及電力設備等，整體規劃南北區共 10 個重點空間，並保留園區內約 3 千多棵樹木及部分園區歷史紋理，完成後將成為本市最大之森林景觀公園。</p> <p>(2) 工程經費：約 4 億 2,800 萬元。</p> <p>(3) 辦理情形：全案工程預計 112 年 5 月竣工，整體園區預計 112 年 6 月開放使用。</p>
2	八德區員 35 號埤塘 暨周邊景 觀綠美化 改善工程	<p>(1) 工程內容：位於八德區北邊溪濱公園自仁德路往南沿茄苳溪側（埔頂直排）之綠帶延伸，基地面積約 3 公頃，改善項目包含自行車道周邊環境綠美化改善、四季景觀喬灌木栽植、休憩座椅設置及沿線照明更新等，以塑造兼具美質及地方特色之新都市景觀。</p> <p>(2) 工程經費：約 4,000 萬元。</p> <p>(3) 辦理情形：111 年 1 月 3 日開工，112 年 2 月 21 日竣工。</p>
3	桃園區桃 園地檢署 前空地及 車場週 邊綠美 化工程	<p>(1) 工程內容：位於桃園區正光路與國際路二段交界處，全區面積約 3.9 公頃，分為南北區進行施作。因考量周邊民眾洽公及公園服務需求，故基地北側優先開闢，規劃汽機車停車場，預留 ubike 租借站，全區保留現地優型喬木，配合設置林間散步道、街角廣場、夜間照明及友善景觀廁所等，期以型塑優質綠意美質都市空間。</p> <p>(2) 工程經費：約 3,306 萬元。</p> <p>(3) 辦理情形：111 年 7 月 27 日開工，預計 112 年 3 月 20 日竣工。</p>
4	桃園區綠 116 通學 道開闢 工程	<p>(1) 工程內容：本案為南崁地區都市計畫內土地使用分區劃定之綠地用地，基地面積約 0.17 公頃，主要規劃串連慈文國中與永順國小之間動線系統，提供學生安全的通學步道，並於兩側種植原生種樹木提供綠蔭，發揮綠帶在都市空間的生態效益，成為社區居民休閒散步與交誼的廊道空間。</p> <p>(2) 工程經費：約 2,310 萬元。</p> <p>(3) 辦理情形：111 年 8 月 22 日開工，預計 112 年 4 月 30 日竣工。</p>

工程名稱		工程內容與辦理情形
5	蘆竹區五酒桶山自然遊憩場工程	<p>(1) 工程內容：位於蘆竹區五酒桶山公園內，基地面積約 0.1 公頃，整體設計採用生態工法，配合基地保水策略，維持既有森林生態環境，並提供公園內的多樣設施，提供現況遊客使用所需，改善整體遊憩體驗。</p> <p>(2) 工程經費：約 3,000 萬元。</p> <p>(3) 辦理情形：刻正辦理細部設計核定作業，預計 112 年 3 月提報公園適性發展審議會並核定細設、112 年 4 月工程派工施作。</p>
6	蘆竹區 1957 莊子地遊樂場工程	<p>(1) 工程內容：位於蘆竹區龍安街三段，係為土壤汙染土地，經都市計畫變更為公園用地。基地面積約 0.22 公頃，規劃新闢遊戲場、簡易綠美化及市民活動中心，配合周邊環境現況，打造樂齡樂活、綠色生態、全齡共融、區域防災、並具蘆竹在地的特性風格等之綠化公園，以提供民眾安全及舒適之休憩環境。</p> <p>(2) 工程經費：約 2,000 萬元。</p> <p>(3) 辦理情形：刻正辦理細部設計審查作業，預計 112 年 3 月底核定細設、112 年 4 月工程派工施作。</p>
7	龍潭區綠林公園景觀工程	<p>(1) 工程內容：位於龍潭區大漢營區國防部陸軍司令部前方之綠地，基地面積約 4.3 公頃，改善項目包含友善公車停等廣場、調整區內 10 米車道、陸軍迷彩意象綠園樂活散步道、保留南洋杉大草坪、設置親子遊戲區等，創造多樣性的休憩活動場所，提供民眾優質的戶外活動場域。</p> <p>(2) 工程經費：約 6,623 萬元。</p> <p>(3) 辦理情形：111 年 7 月 18 日開工，預計 112 年 9 月竣工。</p>
8	平鎮區市立圖書館分館暨多功舍工程二期	<p>(1) 工程內容：位於平鎮區義民段 158、47、59、60-1 等地號，基地面積約 0.4 公頃，工程項目包含植栽綠美化、休憩設施、乙未公園入口意象、大客車停車空間及迴廊等。（公 29 預定地及迴廊工程）</p> <p>(2) 工程經費：約 2,532 萬元。</p> <p>(3) 辦理情形：已於 111 年 2 月 9 日核定細部設計書圖，刻正辦理雜項執照申請作業，預計 112 年 6 月工程派工施作。</p>
9	中壢區世界客博戶外景觀工程	<p>(1) 工程內容：為配合世界客家博覽會辦理世界館外喬木移植、綠美化、舞台廣場、人行鋪面、照明及街道傢俱等。</p> <p>(2) 工程經費：約 4,500 萬元。</p>



工程名稱	工程內容與辦理情形
	(3) 辦理情形：已於 112 年 2 月 17 日工程派工施作，預計 112 年 7 月中竣工。

表 6 桃園旗艦型遊戲場辦理情形表

工程名稱	工程內容與辦理情形
1 大園區華興池公園生態綠化與設施活化景觀營造工程	<p>(1) 工程內容：位於大園區田心里華興路及中園街旁，總面積約 6.97 公頃，堤岸全長約 1.06 公里，土地為行政院農業委員會農田水利署桃園管理處所有。規劃整建為兼具兼具城市、田園、社區及棲地並重之生態公園，工程項目包含秋日廣場主入口景觀及意象、旗艦型共融遊戲場、濱水遊憩服務中心、碼頭、觀稜平台等，完成後將為一座兼具生態與休憩功能的水森林。</p> <p>(2) 工程經費：約 1 億 3,386 萬元。</p> <p>(3) 辦理情形：111 年 9 月 30 日開工，預計 113 年 4 月竣工。</p>
2 八德區楓樹腳公園景觀改善工程	<p>(1) 工程內容：位於八德區介壽路二段旁，基地面積約 3.5 公頃，規劃改建以燦爛的童年時光為主題，並結合當地多元文化，打造公園旗艦型共融式遊戲場，改善項目包含高架景觀棧道、動物意象遊戲塔、共融式遊戲場、廁所修繕、鋪面改善及既有地形調整等。</p> <p>(2) 工程經費：約 7,826 萬元。</p> <p>(3) 辦理情形：112 年 1 月 9 日開工，預計 112 年 10 月 30 日竣工。</p>
3 中壢區光明戲場、兒童設施及整體景觀改善工程	<p>(1) 工程內容：位於中壢觀光夜市旁，基地面積約為 0.62 公頃。本案以呈現在地特色眷村歷史、兼顧兒童發展與共融遊戲、營造情境式遊戲為設計方向，想像小朋友化身為小伯勞鳥而開啟了樹屋探索之旅，規劃四大主題遊戲場，營造嬉戲於樹林間的遊戲場域。</p> <p>(2) 工程經費：約 6,597 萬元。</p> <p>(3) 辦理情形：112 年 2 月 8 日工程上網，預計 112 年 4 月開工。</p>
4 桃園區陽明公園兒童遊戲場、附屬設施及整體景觀環境改善工程	<p>(1) 工程內容：位於桃園火車站後站的生活中心，為市民運動、休閒、表演的重要場所，基地面積約 0.88 公頃。本案以公園特色之大地、林間、水生態為設計構想，保留大面積草地，將草坪空間為活動主要核心，周邊環繞親子遊戲活動空間，規劃四大主題遊戲區及無障礙動線，打造為與自</p>

工程名稱		工程內容與辦理情形
		<p>然融合的陽明森林旗艦型遊戲場。</p> <p>(2) 工程經費：約 6,223 萬元。</p> <p>(3) 辦理情形：刻正辦理工程上網招標作業，預計 112 年 5 月開工。</p>
5	龍潭區龍潭兒童遊戲場周邊景觀改善工程	<p>(1) 工程內容：位於龍潭區北龍路及公園路交界，基地面積約 0.74 公頃，為龍潭都市計畫區內唯一的大型公園。因應公園的豐富性及特殊性，規劃保留在地軍事意象，創造龍潭區獨特的旗艦型遊戲場。</p> <p>(2) 工程經費：約 6,575 萬元。</p> <p>(3) 辦理情形：刻正辦理工程上網招標作業，預計 112 年 6 月開工。</p>
6	平鎮區平鎮運動場景觀改善工程	<p>(1) 工程內容：位於平鎮區快速路三段及高幼路交界，基地面積約 1.9 公頃，改善項目包含興建挑戰遊戲場、地形遊戲場、展演廣場、生態探索區及景觀廁所；拆除既有兒童遊戲場及基地範圍整地、公園步道翻新、整體區域排水、建立自動噴灌系統、景觀綠美化工程等，創造多樣化功能性的旗艦型遊戲場。</p> <p>(2) 工程經費：約 7,550 萬元。</p> <p>(3) 辦理情形：刻正辦理工程上網招標作業，112 年 5 月開工。</p>
7	楊梅區四維兒童遊戲場景觀改善工程	<p>(1) 工程內容：位於楊梅區四維二路旁，原為埔心營區，基地面積約 3.1 公頃，本案規劃以「遊戲性」及「共融性」為基礎，藉由民眾參與的討論與互動，瞭解不同年齡、不同能力兒童遊戲需求，並融合周邊眷村歷史軌跡，打造具有「在地感」、「分齡適性適能」的特色遊戲場。</p> <p>(2) 工程經費：約 7,368 萬元。</p> <p>(3) 辦理情形：112 年 1 月 19 日工程上網招標，預計 112 年 4 月開工。</p>

## 拾 壹、水務

本府致力使桃園成為好水質、好韌性、好休憩、好智慧、好宜居城市，積極建設民眾看不見的污水及雨水下水道網絡，提升都市水患防災韌性，淨化河川水質。以多元化的流域治理模式，兼顧河防安全、休憩空間及自行車道，帶給民眾親水、近水的優質生活環境。本府並將灌溉功能減退的埤塘，轉型為具有生態及滯洪多功能場域，賦予埤塘防災及休憩的新角色，讓人的生活與埤塘重新鏈結，運用科學技術、社區志工以及校園教育，保護本市千埤萬圳。此外，大龍門環狀旅遊，利用大漢溪軸帶空間資源，整合成為低碳旅遊園區，交通上可以舒緩車流負擔、連結左右岸景點及提供水岸自行車道，發展大溪、龍潭、石門及大漢溪畔沿線整體觀光旅遊潛能。本府也盡力發展智慧治理，運用物聯網、無線傳輸與大數據分析等技術，結合內外部資料與應用，落實科技防汛工作並擴充水資源備援能力，使本市成為國際級智慧水務城市。

### 重要工作執行情形

#### 一、污水下水道建設計畫

污水下水道是都市進步與民眾生活品質的重要指標，本府已規劃 12 處污水下水道系統及 3 個集污區，採公辦與 BOT 二種方式同步推動本市污水下水道建設（詳表 1），本市用戶接管普及率截至 111 年底達 22.33%，將持續爭取中央預算補助推動污水下水道建設計畫，112 年開始每年用戶接管普及率以 3% 增長，115 年用戶接管普及率達 34% 為目標。

#### 二、雨水下水道建設計畫

雨水下水道是都市地區重要排水系統，全市已規劃雨水下水道總長度約 533.55 公里，截至 111 年底建設總長度已達 455.10 公里，實施率達 85.30%，將持續爭取中央預算補助推動雨水下水道建設計畫（詳表 2），亦考量本市都市化快速，與基北北桃形成 Mega City 生活圈，正辦理全市雨水下水道重新規劃檢討，目前

辦理之都市計畫區共 28 個，預計 113 年底全數規劃檢討完成。

### 三、東門河流域整治計畫

為確保桃園後火車站地區及龜山工業區河防安全，持續推動下列計畫：

- (一) 大樹林埤塘生態公園（樹仁三街滯洪池工程）：規劃在東門溪上游大灣溝樹仁三街附近公有土地新建滯洪池，總經費約 4 億元，滯洪量體約 12 萬噸，預計 112 年 12 月完工。
- (二) 大仁埤塘生態公園（員 74B 滯洪池工程）：為提昇東門溪排水幹線龜山工業區瓶頸段（興邦路口至大智路口）之保護標準，將東門溪上游員 74B 埤改建成滯洪池，總經費約 8.1 億元，滯洪量體約 13 萬噸，預計 113 年 11 月完工。
- (三) 大湳埤塘生態公園（大湳滯洪池工程）：利用既有八德區豎啣埤（又稱大湳水上樂園、員 63 號池）改建成滯洪池，總經費約 13 億元，滯洪量體約 15 萬噸，預計 112 年 12 月完工。
- (四) 鳳鳴滯洪池：為提升東門溪排水幹線防洪能力，滯洪量約 6 萬立方公尺，本府協助新北市政府爭取到「前瞻基礎建設計畫」核定經費 6 億 1,369 萬 2,000 元，新北市政府目前辦理工程發包作業中。

### 四、老街河流域整治計畫

為確保當地居民河防安全及營造休憩環境，持續推動下列計畫：

- (一) 老街溪右岸（領航南橋—芝和橋）護岸新建工程  
經濟部水利署「前瞻基礎建設計畫」核定總經費 7 億 3,009 萬元，新建護岸長約 1,738 公尺、既有護岸加高長約 476 公尺、改建車路橋 1 座，以提升防洪保護標準為前提，透過環境整理保留重要歷史資源，將閒置水岸公有土地重新打造成節點廣場或行經的停留休憩點，結合在地使用需求的綠帶空間，並沿著河岸逐步串連自行車步道，預計於 112 年 12 月完成設計。

(二) 老街溪與南一號護岸延長工程（芝和橋至高速公路橋）

經濟部水利署「前瞻基礎建設計畫」核定總經費 3 億 5,400 萬元，改善右岸長約 731 公尺，以提升河防安全、強化防洪強度為出發點，同時活化河岸兩側綠地，營造河岸親水之休憩空間，近捷運 A20 興南站，提供通勤之餘散步騎行路線，111 年 9 月 5 日開工，預計 112 年 12 月完工。

## 五、南崁溪自行車步道優化計畫

市府推動南崁溪全流域整治，以安全與設施加值服務為出發點，營造悠遊南崁溪水岸服務，提升全長 22 公里南崁溪自行車道系統服務品質並營造水綠融合，打造綠色生活圈及提昇環境美質，改善夜間暢遊體驗，使南崁溪水岸具備休閒、娛樂及生態保育的功能，讓水岸自行車步道成為桃園民眾的交通路網新選擇；另因配合航空城開發造成部分自行車道無法通行，辦理航空城地區自行車道改設，提供民眾安心、舒心的騎乘環境。

(一) 改設自行車步道、環境改善及新建航翔路橋下穿越道  
因航空城開發導致南崁溪自行車道系統自坑菓路沿南崁舊溪自行車道無法使用，重新規劃自坑菓路至竹圍大橋沿南崁溪右岸自行車道路線，其中公路總局補助 600 萬元，於航翔路橋下增設長約 180 公尺之自行車穿越專用道；民航局補助 700 萬元，將航翔路至竹圍大橋長約 2 公里之水防道路改設自行車道並辦理環境改善，提供民眾更優質且安全的休憩路線，預計於 112 年 5 月開始施作，112 年 12 月完工。

(二) 南崁溪第一河濱公園共融式遊戲場  
為發揮河濱公園在城市生活中的機能與服務，並重新詮釋南崁溪在生態與功能上的意義，塑造兼具都市美學、地方特色及機能服務的城市生活新亮點，規劃將南崁溪第一河濱公園綠地約 1.1 公頃改造成共融式遊戲場，總經費約 4,900 萬元，預計 112 年 11 月完工。

## 六、守護埤塘計畫

### (一) 埤塘保護

本市 3097 口埤塘以保留為原則，112 年將運用科技技術，以衛星影像變異分析及無人載具航拍等技術，追蹤高潛勢違規埤塘之蓄水量體變化，加強巡查監控水利用地違規開發情形，以及避免任意填廢，及掌握蓄水動態及埤塘使用現況，總經費 470 萬。

### (二) 埤塘守護

為促進公私協力參與埤塘守護，以教育方式協助本市分別在蘆竹、八德、中壢、楊梅等四區成立埤塘巡護隊，共計 4 支大隊（10 分隊），志工人數約 100 人，志工巡護查報埤塘附屬設施損壞、其他違規業務等事項，對本市埤塘管理有所助益，112 年持續藉由校園教育宣廣埤塘水文化，重新鏈結新世代與埤塘的新關係，將埤塘水文化環境發展營造為桃園品牌，總經費 220 萬元；另外將埤塘轉型成生態滯洪公園（大樹林、大仁、大湳、龍山等），改善淹水面積 113 公頃。

## 七、大龍門地區重要水利建設計畫

為促進大漢溪桃園市轄段鳶山堰至後池堰二岸共約 3,100 公頃之水土資源空間的整合利用，逐步打造成為大龍門旅遊帶，以大溪、龍潭及石門的觀光資源，強化環狀景點的主題串聯，結合交通的整合，並推動在永福溪環境營造、大嵙崁生態探索公園、大嵙崁清淤輸送系統、埔頂排水環境計畫、中庄吊橋橫向串聯兩岸、地質公園、大嵙崁親水園區、大漢溪山豬湖生態園區縱向連接大漢溪左岸交通路廊，可串聯左右岸之後再銜接至新北市三鶯地區，打造大龍門環狀旅遊帶與水岸自行車低碳旅遊新趨勢，營造低碳、永續、循環為基礎的完整旅遊帶。

### (一) 永福溪水環境營造

為回復永福溪河川生命力，規劃改造約 1.4 公頃水岸生態棲地，一併跨域整合周邊休憩節點，可串連慈湖兩蔣園區及草嶺山打鐵寮古道，規劃設計總經

費約 500 萬元，預計 112 年 8 月完成後接續向中央爭取工程總經費約 4,800 萬元。

(二) 大嵙崁生態探索公園

為將大漢溪流域的歷史、人文及周邊生態景觀環境進行整合，及大漢溪周圍的地域連結，利用三坑舊河道規劃一個具歷史、文化及生態的大嵙崁探索公園，提供民眾具歷史、文化及生態的探索公園，在旅遊的同時可以探索大漢溪流域的歷史脈絡，並且可與大漢溪流域範圍內的石門水庫、中庄調整池、山豬湖生態親水園區等多處生態環境友善場域連結，帶動觀光發展，統合整個地域的觀光旅遊，預計 112 年 12 月完成規劃後，爭取中長程計畫 4 年 15 億（113 年至 116 年）補助經費。

(三) 大嵙崁清淤輸送系統

為提供石門水庫清淤車輛通行，並減輕台 3 線及台 4 線車流負擔，提升道路服務水準，完善中庄至三坑聯外交通及大龍門自行車道系統，規劃於大漢溪（左岸溪洲大橋至武嶺橋間）新建清淤道路（含自行車道）總長約 8.46 公里，總經費 21.69 億元，預計 114 年 2 月完工。

(四) 大漢溪上游埔頂排水水環境改善

為保護大漢溪、板新取水口及中庄調整池站水質並營造水域環境，規劃以人工濕地環境營造工法，施作 7 座濕地生態池，每日可處理埔頂地區約 1 萬噸水量（污染削減率為 BOD50%、SS40%、NH<sub>3</sub>-N65%以上），並營造 21 公頃全域水環境生活體驗空間，包含 1.6 公里散步道、自行車道、生態溪流、觀景平台及廣場等設施，供民眾休閒遊憩，總經費約 1.9 億元，預計 112 年 10 月完成主體工程。

(五) 中庄吊橋兩岸停車場暨道路改善

中庄吊橋已成為串聯大漢溪左右岸及南北地域發展之重要節點，為降低地區違規停車比例並提升行人安全，達成兼顧河川保育、水文歷史、環境景觀營造及紓緩停車需求兼容之目標，規劃中庄調整池南端原砂石廠區域增加 600 個汽車停車格、造林綠化

1,800 株，另拓寬月湖路及增設 260 個停車格位及服務設施，總經費約 4,300 萬元，預計 112 年 12 月完成規劃設計。

(六) 大嵙崁地質公園

為發展大漢溪地質公園及多樣化生態教育環境場所，總面積約 10 公頃，透過園區環境低度開發及整理，以「減量設計」、「循環經濟」概念，設置生態水道、上連崖線淺山，下達河床灘地約 1.8 公里、修復生態敏感區域、設置全區導覽牌，結合觀光休閒與生態教育做為發展目標，打造具豐富生態的河岸型地質公園，總經費約 7,284 萬元，預計 112 年 7 月完工。

## 八、數位治理智慧水務計畫

(一) 智慧防汛

為全方位掌握多元水情資訊，達到智慧防災管理成效，112 年度將整合警政及消防系統防汛能量，融入警政天羅地網影像資源，以路口影像、IOT 地圖、下水道水位感測等情資，藉由 AI 智慧影像辨識淹水成因，提供即時水情示警。在消防署 EMIC 災情通報介接基礎上，發展災情狀態資訊同步機制，省去重複填報之人力時間浪費。整合歷史災例與易淹水列管進度作為後續災情復原評估及歷史水情回溯分析之重要參考，總經費約 1,400 萬元。

(二) 智慧地下水管理

為提升桃園地下水之防災與備援能力，使桃園市地下水水資源得以永續發展，運用大數據分析、物聯網與無線傳輸等技術，配合「桃園市地下水水權裝置量水設備自治條例」，建置「桃園市地下水管理智慧平台」，透過水井裝設智慧量水設備，以電子式量水設備結合無線傳輸方式即時掌握地下水水情，目前已掌握 521 處即時抽水數據約 1.25 億噸水權量，112 年將新增 90 口即時抽水數據，並建置桃園中壢台地地下水數值模式，作為地下水資源管理之依據，總經費約 1,350 萬元。

(三) 智慧農業供灌



為桃園水資源循環再運用及提升供水韌性，除推動再生水計畫作為工業用水外，推動公共民生水資源回收中心放流水作為農灌水源，爭取到內政部營建署補助 1,200 萬元研究，計畫在 112 至 114 年期間以楊梅水資中心放流水供灌鄰近稻田約 3.4 公頃，透過智慧系統達到三省（省用水、省施肥、省人工）、二高（高產量、高品質）、一低（低碳排）目標成效。

表 1 桃園污水下水道建設辦理進度表

系統名稱		集污範圍	總接管戶數	已接管戶數(截至 112 年 2 月)	目前辦理情形
1	龜山地區污水下水道系統	工三、工四集污區、菜公堂、苦苓林及大崗集污區	21,268	19,731	第 2 期第 1 標工程，預計 112 年 4 月開工，114 年 12 月完工。
2	大溪地區污水下水道系統	大溪都市計畫區	6,359	5,751	內政部於 111 年同意補助第 2 期擴廠設計預算，已於 111 年 10 月決標，預計 115 年完成水資中心 2 期擴建工程。
3	石門地區污水下水道系統	石門都市計畫區	5,353	5,353	建設完成，營運中。
4	楊梅地區污水下水道系統	楊梅主要都市計畫區	33,750	12,962	用戶接管第 1 期第 2-1 標工程預計 112 年底完工。
5	巴陵地區水質改善工程	復興區(上巴陵地區)	56	56	建設完成，營運中。
6	文青水資源回收中心	林口特定區	16,477	11,034	內政部於 111 年 3 月同意補助水資源回收中心第 2 期擴廠設計預算，目前辦理設計作業中，預計 113 年完工。

7	小烏來污水系統	小烏來風景特 定區，位於桃園 市復興區北部浮 山區，跨越羅浮 里及義盛里	257	257	建設完成，營運中。
8	百吉地區 聚落式污水 處理設施	大溪區復興里 (百吉地區)	112	112	建設完成，營運中。
9	順時埔聚 落式污水 處理設施	大溪區一德里 (順時埔地區)	26	26	建設完成，營運中。
10	新屋觀音 地區污水 系統	觀音、草漯、新 坡、新屋、四合 一都市計畫(過 嶺、高榮、頭 洲、富源地區) 以及富岡等6個 都市計畫區	19, 812	0	內政部於 110 年 1 月核定實施計畫，內 政部營建署於 111 年 1 月 5 日回復函於 中央經費有限，尚未 補助經費。 草漯水資中心第 1 期專案管理勞務已 於 112 年 2 月決標， 第 1 期工程預計 118 年完工。
11	龍潭平鎮 (山仔頂) 地區污水 系統	龍潭都市計畫 區及毗鄰區外 人口密集地 區、平鎮山仔 頂地區都市計 畫區及毗鄰區 外人口密集地 區	48, 348	0	第 2 標「老街溪水環 境改善計畫-桃園市 龍潭區(凌雲里、八 德里)污水下水道系 統分支管線及用戶 接管工程」已於 111 年 3 月開工，預計 112 年 4 月竣工，計 畫完成 249 戶用戶 接管。
12	桃園地區 污水系統 (BOT)	桃園擴大修訂 計畫、縱貫公路 桃園內壢間、南 崁新市鎮、龜 山、八德大湳地 區、八德(含八 德擴大)地區等 6 個都市計畫區	251, 447	128, 055	112 年度將持續進 行蘆竹區(下南 崁)、桃園區(三民成 功路地區、本府周邊 地區、內壢地區)、 龜山區及八德區用 戶接管。

		及八德及大滿 兩都計畫區 間之瑞德、瑞 祥、瑞發、瑞 及大信5個里			
13	中壢地區 地下水系統 (BOT)	高鐵路車站 鐵桃園及 定區、中壢 內壢交流道 近特定區、中 平鎮都市計 區、中壢龍 岡都市計畫	199,973	0	110年9月開始興 建水資源回收中 心第1期工程，預 計112年9月完成 興建並啟用。
14	埔頂計畫 區污水系統 (BOT)	大溪(埔頂地 區)都市計畫 區、員樹林地 區及國防大學 理學院	10,777	0	110年1月開始興 建水資源回收中 心第1期工程，預 計112年5月完成 興建並啟用。 預計112年9月進 入營運期前完成 5,000用戶接管。

表 2 桃園雨水下水道工程辦理情形表

工程名稱		工程內容與辦理情形
1	桃園區復興路 (民族路至中正 路)沿線積淹水 改善工程(民權 路-大同路段)	(1) 工程內容：施做雨水下水道約 220 公尺。 (2) 工程經費：約 1,920 萬元。 (3) 辦理情形：112 年 3 月開工，預計 112 年 12 月竣工。
2	桃園區復興路 (復興路-民權路 段)	(1) 工程內容：施做雨水下水道約 183 公尺。 (2) 工程經費：約 1,800 萬元。 (3) 辦理情形：112 年 3 月開工，預計 112 年 12 月竣工。
3	龜山區萬壽路一 段排水箱涵破損 修復工程	(1) 工程內容：修繕雨水下水道約 116 公尺。 (2) 工程經費：約 1,500 萬元。 (3) 辦理情形：已於 112 年 2 月竣工。
4	龜山區樂安街 (公滯四至樂學 三路)QA-G 幹線 雨水下水道工程	(1) 工程內容：施做雨水下水道約 96.4 公尺。 (2) 工程經費：約 1,620 萬元。 (3) 辦理情形：111 年 10 月開工，預計 112 年 5 月竣工。
5	龜山區文化一路 側溝改善(桃園	(1) 工程內容：施做雨水下水道約 697 公尺。 (2) 工程經費：約 3,248 萬元。

工程名稱		工程內容與辦理情形
	酒廠至文明路)工程	(3) 辦理情形：預計 112 年 7 月開工，112 年 12 月竣工。
6	八德區建國路(雨水調節池)排水改善工程	(1) 工程內容：同和公園及建國公園兩處各施做 1 座滯洪池，總滯洪量體約 4,985 噸。 (2) 工程經費：約 9,000 萬元。 (3) 辦理情形：111 年 3 月開工，預計 112 年 10 月竣工。
7	蘆竹區新南路(KR-L 幹線)雨水下水道工程	(1) 工程內容：施做雨水下水道 40 公尺及明溝 40 公尺。 (2) 工程經費：約 2,216 萬元。 (3) 辦理情形：111 年 6 月開工，預計 112 年 4 月竣工。
8	中壢區吉林三路下水道改善工程	(1) 工程內容：施做雨水下水道約 407 公尺(1 期 252 公尺，2 期 80 公尺)。 (2) 工程經費：約 3,294 萬元(1 期約 1,495 萬元、2 期約 1,799 萬元)。 (3) 辦理情形：1 期已於 111 年 12 月竣工；2 期預計 113 年 3 月竣工。
9	楊梅區埔心 PC-M 幹線雨水下水道工程	(1) 工程內容：施做雨水下水道約 236.7 公尺(1 期 100 公尺，2 期 136.7 公尺)。 (2) 工程經費：約 3,200 萬元(1 期約 980 萬元、2 期約 2,220 萬元)。 (3) 辦理情形：1 期已於 112 年 1 月竣工；2 期預計 112 年 12 月竣工。

## 拾 貳、原住民族事務

桃園市原住民族人口數截至 112 年 1 月底統計有 80,359 人，居全國第二位，僅次於花蓮縣，是臺灣西部原住民族移居人口最多的城市，大多屬從事營造業、農林漁牧業、服務業等高勞力密集勞工。其中設籍於復興區的人口僅 9,394 人，超過 70,809 人散居分布於 12 個都會行政區，早已打破大多數人認為原住民族只住山區的刻板印象，來自 16 族的都市原住民族已成為桃園市原住民族的多數，都會區的原住民族人在成長、求學、生活、就業及居住等面向，將面對與復興區原住民族截然不同的困境與挑戰。

基此，本府為打造原住民族福利城市，將推動同時兼顧復興區與都會區 16 族的教育文化、衛生福利、工作權保障、住宅發展、原住民族地區建設、水權維護、經濟產業發展、原住民保留地管理利用等工作，尤其著重文化與語言的傳承及福利保障，整合中央、地方政府及民間團體的能量，共同達成維護原住民族權利的目標，並落實多元文化的精神。

### 重要工作執行情形

#### 一、原民文化守護

- (一) 原住民族聯合豐年節暨各區豐年祭活動
  1. 各區豐年祭(12 場次): 預定 112 年 7 至 8 月辦理，讓原鄉的族群文化在桃園落地深根。
  2. 全市聯合豐年節(1 場次): 預定 112 年 9 月辦理，以傳統祭儀及傳統競技為活動主軸，並配合原民市集、主題曲及舞蹈徵選活動，推廣本市多元文化。
- (二) 原住民族歲時祭儀：全國唯一辦理歲時祭儀系列活動，預定 112 年 5 至 11 月辦理 11 場歲時祭儀，其中包含布農、賽夏、阿美、排灣、噶瑪蘭、泰雅、賽德克、魯凱、太魯閣、撒奇萊雅、卑南等 11 族，以傳承各族文化。
- (三) 都會區桃園市原住民族文化會館 112 年發展面向
  1. 原語宙音樂節活動：預定於 112 年 8 月 19 日辦理，邀請原民舞團、樂團及知名音樂人或創作人

表演，鼓勵族人及客家人以自己的族語演唱，傳唱原住民族的歷史文化及自身認同。

2. 寫生比賽及親職教育活動預定於 112 年 8 月 19 日辦理，分為「國小低年族組」、「國小高年族組」、「國中組」及「高中組」進行，鼓勵民眾畫下屬於自己的大溪印象，同時可藉由繪畫方式以不同視角認識原住民族文化會館。
3. 快閃館際行銷宣傳拍攝：由本府原民局原林舞集集於相關場館（如桃園市客家文化館、桃園北區客家會館），進行館舍行銷拍攝作業，同時串聯本次活動主題製作「向客家人致敬」、「族群共好」等主題影片，將原客人物故事之編排與再現，並透過影片喚醒大眾對於族群共榮、共好之重視，預計於 112 年 5 月底拍攝完成。

(四) 原鄉復興區泰雅族賽考列克文化館：112 年持續籌設「復興區賽考列克文化館」並建置泰雅族傳統文化暨創新工藝學苑，刻正辦理興建水土保持設施及補請領使用執照工程，並規劃本館工程設計案。

(五) 世界客家博覽會原客特展展區：配合本府 112 年 8 月 11 日至 10 月 15 日舉辦「2023 世界客家博覽會活動」，於國際原住民族文化創意產業園區辦理「原客文化議題展覽」（主題為原客力與美、個體到群我、宗族與榮耀）及「原客市集」。

(六) 文面節-成年禮的祝福：112 年將於 7 月 1 日至 4 日進行跨縣市踏查，帶領原住民族青年走入古道，期待藉此活動讓青年重視原住民族自然資源、傳統智慧及文化資產，進而建立專屬原住民族青年特有及指標性成年禮活動。

(七) 原住民族日紀念活動：由本市原住民 16 族群文化特色為主題，以穿族服說族語跳族舞方式，辦理本年度原住民日正名紀念活動-踩街遊行活動，並邀請他縣市及本市各學校及團體單位的原住民族人共襄盛舉。

## 二、扎根原住民族教育及獎助

(一) 桃園市原住民族學生獎助

1. 清寒獎助金及優秀獎學金：本要點自 111 年 8 月

- 1 日起擴大獎勵範圍至碩博士班，預計 112 年 3 月受理申請，預估受益人數約 3,500 人，獎勵金額 1,300 萬元。
2. 原住民學生私立大專院校生活津貼，每年度於 3 月及 9 月辦理共計受理 2 梯次，112 年度預計受理 90 件，補助金額 36 萬元。
3. 桃園市政府鼓勵原住民參加原住民族語言能力認證測驗獎勵：112 年 4 月受理申請，預估受益人數約 1,200 人，獎勵金額 450 萬元。
4. 桃園市補助原住民青少年課業補習費：預計 112 年 9 月 1 日至 9 月 30 日間受理申請，預計補助 250 件，補助金額 130 萬元。

## (二) 桃園市 112 年度原住民族部落大學補助計畫

1. 部落大學校務運作狀況：112 年度為本市部落大學開設基本型課程 (55 門)、數位課程 2 班、社會教育學習型計畫、研發原住民族部落大學課程教材 6 本及結合社區大學辦理多元課程，部落大學預計 112 年 3 月 11 日開學，受益學員計 1,600 人次。
2. 112 年度亮點執行面向
  - (1) 部落產業發展：為培育及鼓勵部落人才發揮所長返鄉回饋部落目標，本年度與本市復興區農會合作促進地方創生打造青農培育、青農返鄉，包含部落精緻農業、食農文化、竹藝工坊、花卉植栽等。
  - (2) 營造部落亮點：結合復興區溪口輔導部落進行文化傳承與復振，培養原住民族紀錄人才，帶動族人共同參與紀錄與文化保存。

## 三、原民運動陶冶

### (一) 提供競賽機會及人才培育

1. 全國原住民族運動會：每 2 年舉辦 1 次，且 106 年至 110 年本市蟬聯三屆總冠軍，112 年由臺北市主辦，本市參加 16 個競賽種類派出 756 位隊職選手競逐 4 連霸。
2. 市長盃體育系列錦標賽：預計 6 至 9 月辦理慢速

壘球、三對三籃球、傳統射箭及槌球等四項，獎金逾 50 萬元。

3. 桃園市原住民族運動會：預定於 9 月辦理，以本市 13 區為組隊單位，選手限設籍本市之原住民。競賽項目以田徑及原住民傳統競技（如傳統拔河、負重接力及鋸木等）為主。

(二) 打造活動暨體育場域-112 年規劃設置之活動場所

1. 拔河訓練場：研擬於龜山區下湖段 1033 地號內設置拔河訓練場，供本市代表隊使用，工程經費 360 萬元。
2. 蘆竹原民天幕活動場：規劃於蘆竹集會所旁「蘆竹區南山段 362 號」土地(面積 14, 242 平方公尺)設置天幕活動場，112 年度預算 300 萬元辦理先期規劃、113 年預算進行工程施做。
3. 桃園市南區原住民族運動公園暨楊梅區原住民族集會所：擬擇定於本府消防局第二大隊埔心分隊旁楊梅草埔坡段埔心小段 18-1 號、17 號及 18-4 號地號土地規劃設置，所需土地業經管理機關同意管變，後續採農業區容許使用方式辦理。

四、原民音樂底蘊：桃園市【LALAI 桃園】原住民族音樂：112 年搭配世界客家博覽會，預定 8 月 26-27 日辦理原住民族音樂人才培育暨音樂節活動：預計招募本市原住民族樂團 12 組、音樂創作者 8 人，由專業業師培育後，於音樂節舞台展示成果，打造本市原音平台。

## 五、健全原民福利及組織

(一) 樂齡促進健康照顧

1. 112 年本市文化健康站服務推動智慧科技服務：為配合「智慧科技城願景」目標，推動產官學合作，建立「長照資源合作平台」，運用 AI 技術導入長者照顧服務。
2. 長者活動：辦理長者市外研習參訪（參與人數約 300 人）、活力健康操及歌唱比賽（預計參與人數 1500 人）。

(二) 促進原民就業服務

1. 桃園市政府原住民族就業促進委員會：本府第 2 屆



桃園市政府原住民就業促進委員會將於 112 年 4 月底前完成改選，預訂於 112 年 5 月 4 日召開第二屆第一次會議。

2. 在職訓練：辦理原住民族托育人員考照訓練班（復興區及都會區）各 1 班，及照顧服務員考照訓練班（復興區及都會區）各 1 班，預計 4 月開訓，參訓人數合計約 120 人。

3. 短期就業

(1) 安心即時上工計畫：本府原住民族行政局共計申請三項專案計畫（原住民族福利紓困宣導、原住民族產業企業見習及都會原住民教會），現仍在職人數為 137 名。

(2) 原住民族青年暑期工讀計畫：申請人力 62 名，預計進用期間 112 年 7 月 3 日至 8 月 31 日止。

(3) 大專青年學生公部門暑期工讀計畫：申請人力 3 名，預計進用期間為 112 年 7 月 3 日至 8 月 31 日止。

4. 申請勞動部勞動力發展署 112 年度就業安定基金補助計畫辦理「112 年桃園市原住民族原力啟動就業促進計畫」，重點工作項目包含：

(1) 桃園市原住民族就業市場調查。

(2) 桃園市原住民族產業輔導單一窗口服務站計畫。

(3) 桃園市原住民族就業資源宣導計畫。

(4) 原住民族就業博覽會。

(5) 桃原就業論壇及參訪活動。

(6) 原住民族語言師資及就業培育計畫。

(7) 桃園市原住民族青年就業促進暨職涯探索活動。

(三) 桃原住宅宜居措施

1. 桃園航空城原住民族影響戶安遷優惠：原住民影響戶名冊共計 319 戶，包含自有住宅有 67 戶及 252 戶租屋戶，安遷優惠措施有二，包括自用住宅：專案購屋補助 22 萬元及承租戶：專案列冊每戶補

- 助 4 萬 8,000 元搬遷補助費，為落實安遷措施，本府原民局於 112 年上半年辦理「桃園航空城原住民族安遷關懷訪視計畫」，加強宣導各項優惠措施。
2. 經濟弱勢建購、修繕住宅補助：每年 5 月 1 日至 6 月 30 日受理。
  3. 都會區崁津生活專區：將配合國土計畫法 114 年 4 月 30 日公告實施國土功能分區圖前，辦理興辦事業計畫並取得開發許可。

(四) 強化社會安全網

1. 原住民族團體意外險：設籍本市 15 歲以上族人，本府原住民族行政局 112 年度委託泰安產物保險股份有限公司桃園分公司承作，每人身故或失能理賠金額度最高 20 萬元，意外醫療理賠金每人每次最高 1 萬元。
2. 3 處原住民族家庭服務中心：都會區 2 處、原鄉區 1 處，共有 10 名社工人力，提供諮詢約 2,000 案、個案服務及轉介約 264 案、權益宣導及講座約 100 場次，受益人次 2,039 人次。
3. 提供福利措施，穩定原民家戶生活：急難救助 112 年度計 676 萬 2,800 元、原住民族意外事故傷亡慰問，即時紓困經濟壓力。
4. 福利宣導及法律服務推廣：112 年度培力宣導員、結合教會與社團，加強宣導各項福利措施，預計辦理 120 場次福利宣導、法律諮詢及講座等，並提供法律費用補助，包括：法院裁判費及律師費，符合補助資格者每案每審級最高補助 3 萬元。

(五) 強化桃原組織力

1. 原住民族社團組織補助：112 年編列預算 600 萬元，補助本市原住民族社團各項辦理文化及社教活動。
2. 都會區原住民族協進會：為推動原住民族文化、社會福利及傳統教育，編列 900 萬元預算，補助都會區原住民族協進會辦理文化及社教相關活動，並將於本年度辦理「113-116 年桃園市原住民族事務幹部選舉作業」，包含族群領袖組織（市級族群領袖-市總族群領袖：1 人；市副總族群領袖：8 人，各區族群領袖-平地原住民：115 人；

山地原住民：70 人，計 185 人，協進會組織-人數：70 人，合計 263 人，持續提供事務幹部團體意外保險。

## 六、扶植原住民族產業

- (一) 厚植產業基礎：規劃提供原住民族專業培訓課程、產業體檢、顧問諮詢輔導、創業資金諮詢與商機媒合等一站式輔導計畫，加強原住民族創業知能與提升原住民族創業存活率，並整合政府及民間資源輔導原住民族青年提升創業技能，打造創業機會。
- (二) 布建產業通路：建立國際原住民族文化創意產業園區 1 處、部落觀光轉型及產業輔導計畫、北橫地方物產行銷計畫、都會與原鄉常態市集活動共 52 場次 760 個攤位次產業拓銷據點，提升原住民族產業實力。
- (三) 公共建設促參營運
  1. 國際原住民族文化創意產業園區促進民間參與 OT 案 112 年試營運
    - (1) 於機場捷運 A17 站前建置「國際原住民族文化創意產業園區」，加強推動本市原住民族文化、生活、工藝產業、媒體產業及流行音樂產業發展，並以促進民間參與公共建設方式營運，引進企業經營理念以優化公共服務品質，並減輕政府後續財政與人力負擔。
    - (2) 國際原住民族文化創意產業園區已完成促參營運 OT 招商作業，預計於 112 年 8 月份辦理試營運，並於 113 年 2 月正式營運。本場域將成為全國最大原住民族文化創意產業通路據點，臨近陽光劇場及原住民族語言傳播大樓(未來原住民族電視台及電台之永久會址)，可望打造為原住民族文創及影視產業之中心。
  2. 復興區霞雲自然教育探索基地促進民間參與公共建設 ROT 案：收回復興區占用且閒置多年土地，規劃引進民間投資修繕經營自然教育探索基地，作為原鄉旅遊產業發展聚落，預估 112 年 5 月竣工後，未來能增加原鄉工作機會與政府財政收入

每年約 1,000 萬。

(四) 原住民族經濟產業發展計畫

桃園原住民族商家銷售平台上架亮點形塑及銷售發表會勞務採購案：

1. 2022 年走入全球疫後新常態，20 歲至 35 歲年輕人其經濟活動及消費者行為快速翻轉，KOL 與群經營與系列行銷活動(新媒體行銷)、隱隱有取代傳統廣告與行銷之勢，本案規劃住民族業者電商平台介紹與電商經營課程，讓族人掌握市場變化與因應之道。
2. 桃園市是一個擁有 16 族原住民族豐富多元的城市，也是全臺都會區第一大原住民族居住城市，本案重點係輔導原住民族產品於跨國(國際)電商平台上架，並透過商品介紹及媒體行銷，進而讓消費大眾接觸與了解原民文化。同時舉辦行銷成果展示與記者會，宣傳原住民族商品與電商平台上架之商品與相關資訊。

七、**守護原鄉土地權利**：彌補過去因原住民族傳統生活慣習與對於法令不熟悉，未能及時登記導致權益受損而喪失土地所有權，本府持續加強辦理土地權利回復工作，依據「原住民族保留地開發管理辦法」，輔導原住民族取得土地所有權，將族人的土地還權於民、落實原住民族土地正義。

八、**原民設施營造業務**

(一) 原住民族地區簡易自來水供水改善暨營運管理計畫

1. 112 年度簡易自來水系統輔導管理計畫(市預算 705 萬元整)。
  - (1) 簡易自來水系統巡檢作業費 55 處。
  - (2) 辦理水權申請暨展延作業 2 處。
  - (3) 輔導管理委員會召開會員大會 10 處。
  - (4) 辦理簡水管理委員會評選活動 1 場。
2. 112 年度桃園市簡水系統檢測暨工程規劃委辦計畫(市配合款及經濟部水利署補助合計 1,008 萬 8,000 元整)。
  - (1) 普查及檢討更新簡水系統基本資料 53 處。
  - (2) 辦理定期簡水系統設施管理 53 處(各系統

預計上下半年各巡檢 1 次)。

- (3) 辦理簡易自來水水質檢測並研提改善建議共 53 處(各系統一年共計 3 次)。
  - (4) 簡易自來水系統工程先期規畫(研擬 113 年簡易自來水補助計畫)。
  - (5) 簡水系統設備修復改善 53 處。
3. 原住民族地區簡水系統供水改善工程, 本府 112 年編列預算 1,559 萬 8,000 元及經濟部水利署補助計畫經費 978 萬 8,000 元, 辦理下列 4 件工程:
- (1) 上巴陵部落簡易自來水系統供水改善工程: 預計於 112 年 4 月 30 日前完成開工作業, 預計於 112 年 11 月 30 日前完工。
  - (2) 伍路部落簡易自來水系統供水改善工程: 預計於 112 年 4 月 30 日前完成開工作業, 預計於 112 年 11 月 30 日前完工。
  - (3) 雪霧鬧簡易自來水系統供水改善工程: 預計於 112 年 4 月 30 日前完成開工作業, 預計 112 年 11 月 30 日前完工。
  - (4) 前山、中山簡易自來水系統改善工程預定擇 3 處, 預計 112 年 6 月 30 日前辦理發包作業, 112 年 12 月 31 日前完工。

(二) 提升道路品質計畫(內政部) 2.0

1. 桃園市復興區義興道路品質改善工程: 本工程總預算 1,600 萬元(中央補助款 800 萬元), 111 年 12 月 20 日完成發包, 已於 112 年 2 月 15 日開工, 預計 112 年 5 月 25 日完工。
2. 桃園市復興區義興道路品質改善工程: 本工程總預算: 1,200 萬元(中央補助款 600 萬元), 112 年 1 月 3 日完成發包, 預計於 112 年 2 月 20 日開工, 112 年 5 月 30 日完工。

- (三) 桃園市原住民族傳統農耕示範區排水改善工程  
預算 300 萬元整, 於 111 年 12 月 28 日完成發包作業, 已於 112 年 2 月 1 日開工, 實際進度 7.3%, 預計 112 年 5 月 11 日完工。

- (四) 華陵里新興道路改善工程  
原住民族委員會於 111 年 11 月 14 日同意本府補助 1,486 萬元, 於 112 年 2 月 10 日辦理設計會勘, 本

- 府原住民族行政局委託專業廠商於 112 年 3 月 17 日前完成細部設計。
- (五) 原住民族地區基礎建設暨觀光生態工程  
112 年編列預算 900 萬元，尚於規劃階段。
- (六) 112 年桃園市部落基礎設施與文化意象整體規劃  
1. 預算 488 萬元整，原住民族委員會補助 419 萬 6,800，本府配合 68 萬 3,200 元，刻正辦理墊付程序中。  
2. 本案已於 112 年 2 月 15 日上網公開招標，訂於 112 年 3 月 2 日開資格標。
- (七) 桃園市復興區澤仁段 556 地號既有建築物水土保持設施興建工程：  
本工程預算為 300 萬元，已於 112 年 1 月 11 日決標，112 年 2 月 13 日開工，預計 112 年 8 月 11 日竣工。
- (八) 霞雲自然教育探索基地設施修復及改善工程  
本工程預算為 1,000 萬元，已於 112 年 1 月 3 日決標，112 年 2 月 1 日開工，預計 112 年 5 月 11 日竣工。
- (九) 新竹林區管理處大溪工作站復興分站招待所修復再利用第二期工程  
本工程預算為 3,060 萬元，目前辦理情形說明如下：  
1. 本案於 111 年 8 月 3 日決標，並於 111 年 10 月 3 日開工。  
2. 本工程於 112 年 2 月 9 日竣工，刻正辦理驗收結算中。
- (十) 桃園市各區原住民集會所設施改善  
1. 龍潭區原住民族文化集會所興建工程：原住民族委員會於 110 年 10 月 8 日同意本府補助 7,600 萬元，並於 110 年 11 月 18 日核定總工程經費共 1 億 2,001 萬 9,550 元整，經本府原住民族行政局委託專業廠商於 111 年 1 月 21 日完成細部設計。本府原住民族行政局於 111 年 6 月 9 日取得建照執照申請，6 月完成工程發包作業，預計 112 年 12 月底完工。  
2. 桃園市原住民族文化會館廣場瞭望台移除改善工程：預算 150 萬元，111 年 9 月 20 日決標，於 111 年 10 月 10 日開工，已於 112 年 1 月 5 日完工。

## 拾 叁、交通

本府以「完善公共運輸服務與提升使用率，提供優質的道路環境，並利用智慧科技提升運輸效率與交通安全」為發展願景；推動幸福里程 30 公里計畫及提升公共運輸服務，增加市民使用公共運輸的意願，降低私人運具使用率，有效提升環境品質、交通安全，並透過建構及完善綠能運輸路網，串聯各城際間觀光遊憩旅次，帶動城鄉與產業永續發展；運用智慧技術於重要路口，提升整體車流疏解效率，並增進道路交通安全；運用停車路外化、管理智慧化、繳費多元化及廣設充電樁，改善停車問題及完善本市綠能運輸；建構完善高快速路網，讓市民有更順暢的聯外道路路網，以縮短城鄉間差距。

### 重要工作執行情形

#### 一、完善公共運輸

為鼓勵本市市民搭乘公共運輸，本市已推動多項乘車優惠措施，未來將推動每日幸福里程 30 公里與基北北桃生活圈通勤月票，提升公共運輸使用率，紓緩道路壅塞情形，並建置轉運站，提供民眾便捷的轉乘空間，亦參考地方民意，以試辦方式新闢或變更既有路線，提供交通路線服務，滿足市民乘車需求。另為照顧山地地區居民基本民行，完成最後一哩接駁，亦提供幸福巴士，落實偏鄉地區需求反應式服務。

##### (一) 桃園市幸福里程 30 公里

原持市民卡搭乘市區公車基本里程買一送一、票價上限 60 元之乘車優惠措施，以及國小以下學童 5 折優惠、國中以上學生卡 75 折優惠，另持市民卡搭乘捷運 8 折優惠、桃園捷運及市區公車雙向轉乘優惠、A21-A23 站公車接駁優惠等措施(預算 2 億 7,600 萬元)，因應幸福里程政策，將轉為持市民卡搭乘本市市區公車每日 20 公里以內免費(約票價 51 元區間以內)，預估有 9 成以上市民受惠，可降低通勤的費用，刻正與市民卡發卡公司(悠遊卡、一卡通)、公車驗票機廠商研議系統修改內容、營運規則修改及

各客運公司驗票機修改可完成時程，預計最晚於 112 年底前實施。

公共自行車 112 年維持前 30 分鐘騎乘免費補貼，並考量民眾騎乘公共自行車進行休憩、觀光之需求，將於 112 年 4 月 1 日規劃實施前 60 分鐘騎乘免費補貼，並於 112 年實施時市民卡每日前 10 公里騎乘免費，鼓勵民眾出門使用大眾運輸工具。

(二) 基北北桃生活圈通勤月票

通勤月票係以「基北北桃共同生活圈」概念，並採單一定價（1,200 元整）方式，規劃通勤通學月票優惠措施，涵蓋基隆市、臺北市、新北市、桃園市之生活圈內國道公路客運、臺鐵、機場捷運（桃捷）與雙北捷運（含輕軌）、公車、公共自行車、藍色公路（含渡輪）等公共運輸運具。

目前積極與國道客運、公路客運、票證廠商、驗票機廠商、桃園捷運、微笑單車等業者等協調，以 112 年 7 月上線為目標。

(三) 桃竹竹苗生活圈通勤月票

通勤月票係以「桃竹竹苗共同生活圈」概念，規劃通勤通學採單一月票方式辦理優惠措施，涵蓋桃園市、新竹市、新竹縣、苗栗縣之生活圈內國道公路客運、臺鐵、公車、公共自行車等公共運輸運具。目前積極籌備中，皆以 112 年 7 月上線為目標，降低民眾通勤的負擔。

(四) 綿密公車路網

本市目前市區公車 195 條、免費公車 50 條、幸福巴士 8 條，共 253 條，公車涵蓋率達 90% 以上，並匯集民意需求及客運業者自提公車路線，以試辦型式營運 3-6 個月，評估納入正式營運之可行性，111 年度 11 條試辦路線中，計有 1 條轉正式營運，今年亦將持續匯集試辦路線，提高公車路網覆蓋率。

(五) 電動公車推動計畫

1. 本市市區公車現況

(1) 共 839 輛(甲類大客車 684 輛、乙類大客車 155 輛)，其中電動公車共 43 輛(甲類 35 輛、



乙類 8 輛) 約占 5.1%。

(2) 經查實際使用中的電動公車共 23 輛(捷順客運 15 輛甲類、桃園客運 8 輛甲類)。

2. 配合行政院 2030 市區公車全面電動化目標，訂定逐年目標數量：

年份	112 年 (2023)	113 年 (2024)	114 年 (2025)	115 年 (2026)	116 年 (2027)	117 年 (2028)	118 年 (2029)	119 年 (2030)
電動公車目標車輛數	59	84	126	210	336	503	671	839
電動補助需求車輛數	16	25	42	84	126	167	168	168

3. 112 年度「交通部公路總局補助電動大客車作業要點」重點如下：

- (1) 僅有一般型補助，已無示範型計畫補助。
- (2) 甲類大客車每輛補助 370 萬元，乙類每輛補助 300 萬元。
- (3) 環保署補助維運費用 150 萬(辦法要點尚未公布)。

4. 本市輔導轉型方式

- (1) 電動公車總費用概估約 1,115 萬元(含車價 1,000 萬元、營運設施 70 萬元、購車貸款利息 45 萬元)。
- (2) 除中央補助購車費用及維運費用，柴油公車汰換電動公車改善空氣汙染，將研議由空汙基金提供購車補助。
- (3) 為鼓勵業者汰換柴油公車為電動公車，評估以載客人次補貼方式，鼓勵業者優先以電動公車投入運量人次眾多之客運路線，提升市區客運服務水準，民眾體驗更願意搭乘公車，良性循環增加本市大眾運輸效能。

(六) 穩固客運駕駛人力

為協助業者招募、留住駕駛員人力，強化駕駛員穩

定性，112 年度延續執行市區公車駕駛薪資補貼計畫 4,320 萬元經費，給予每位登記於本市客運駕駛員每月 4,000 元薪資補貼，及配合本市推動票差補貼予市區客運業者，業者亦須從補貼款中提供每位駕駛每月 2,000 元薪資補助政策，每位駕駛員 112 年每月仍可加薪 6,000 元，提高投入客運業服務之願意，協助客運業者招募優質人力，維持市區公車服務水準。

(七) 愛心計程車及無障礙計程車隊建置工作

1. 為改善復康巴士車輛不足造成身心障礙者訂車不易之情形，本府交通局於 102 年將計程車導入電子票證收費系統，並結合本市市民卡敬老愛心卡乘車點數補助，透過評選作業選擇優良業者組成愛心計程車隊，以提供本市年長者、行動不便者之交通服務。

2. 愛心計程車隊提供一般計程車型及輔具載運服務之通用(無障礙)車型，原有合作衛星車隊、新利達衛星車隊、大文山衛星派遣車隊、大都會衛星車隊、新梅衛星車隊、大豐車隊、台灣大車隊等 7 家車隊，自 112 年 4 月 yoxi 車隊加入，現共有 8 家車隊提供服務。持本市發行的市民卡敬老愛心卡付款者，可享有部分車資補助。

3. 目前辦理情形

(1) 持本市市民敬老愛心卡付款者，車資 100 元以下補助 36 點，101 元以上補助 72 點，由敬老愛心卡每月 800 點乘車補助點數扣除，其餘車資由卡片內現金儲值金額扣除。

(2) 為增進年長者就醫及外出活動之便利性，自 108 年 3 月 1 日起，愛心計程車納入市民卡敬老卡為補助對象，同時開放一卡通卡別使用，擴大市民卡使用之服務範圍。截至 111 年 12 月簽約服務車輛數共計 2,375 輛，另 yoxi 車隊計 50 輛於 112 年 4 月投入營運，本府交通局並將持續擴大營運效能，提升服務品質。

(3) 通用無障礙計程車型現共計 79 輛投入營運，

車內包含一般乘客座席及 1 處輪椅座位區，並置輪椅斜坡板或升降設備，可供輪椅乘客直接進入車內，本府交通局將持續辦理車隊招募，提升無障礙運輸服務。

(八) 公共自行車升級

本府交通局至 112 年 2 月底啟用全市 407 處公共自行車租賃站，現提供 10,220 輛公共自行車於線上服務；本市場站啟用至 112 年 1 月，累計租借次數已經突破 6,400 萬次，平均每日周轉率約 3 次。

本市公共自行車租賃 You Bike1.0 系統建置期至 111 年止，現 112 年仍營運 You Bike1.0 系統，並針對本市公共自行車租賃系統轉換、營運檢討以及跨縣市系統整合策略等進行方案評估，據以研擬本市公共自行車系統轉換未來推動方向及合適建置規模。

(九) 交通樞紐轉運站

1. 八德轉運站

(1) 本案於 111 年 10 月 6 日開工，預計 112 年 9 月完工啟用。

(2) 轉運站配置月臺席位 4 席，預計進駐 5 條市區客運，未來將爭取 5 條國道客運路線進駐，總計 10 條公車路線。

2. 大溪埔頂轉運站

都市計畫變更案於 109 年 2 月 25 日內政部都委會審查通過，預計 112 年底完成規劃及細部設計後，接續於 113 年初工程發包，並於 115 年 3 月完工，預計配置月臺席位 8 席及進駐 20 條客運路線。

3. 龍潭轉運站

本府都市發展局刻正辦理都市計畫變更作業，本案俟都市計畫變更通過後辦理後續細部設計與工程發包作業，預計配置月台席位 9 席及進駐 8 條客運路線。

(十) 婦幼計程車

媒合計程車平台業者，結合既有的服務，整合相關的駕駛與配備，滿足家長帶子女出門的需求，可以安心出門、平安回家。

1. 目前已有台灣大車隊與皇冠大車隊提供嬰幼兒座

- 椅服務，於車隊 APP 點選相關選項或電話叫車預約時要求提供相關服務即可。
2. 每年辦理優良駕駛表揚。
  3. 疫情前即已要求業者車輛定時清消，持續辦理中。
  4. 加入車隊之車輛(如台灣大車隊、皇冠大車隊等)均提供 GPS 回傳車輛即時位置，保障乘車者權益。

## 二、完善人本交通道路環境優化

近年道路設計觀念雖轉變為以行人安全為優先，但因桃園早期道路設計以車流順暢為主要考量，導致許多舊都市計畫道路系統均存在行人步行的潛在危險，本府未來將陸續從人本友善交通為切入點進行檢討。藉由交通工程手段進行行穿線退縮、行人庇護島來增加行人通過路口的安全性，另外在道路空間不足的地方以標線型人行道來提供行人通行的保障，號誌秒數的調整也應以人車分流的概念進行設計，以提供更完善的友善人本環境。

### (一) 行人空間改善計畫

對於行人路口安全，擬透過設置「行人庇護島」、「退縮行穿線」提升保障行人穿越安全性，給行人安全回家的路，本年度將增設共 100 處。

### (二) 行人路權提升計畫

在無行人空間的地方，擬規劃標線型人行道區隔，讓行人有通行的空間，打造以人為本的交通環境，本年度將增設 30 條。

### (三) 人車分流改善計畫

為減少行人穿越路口與轉向車流產生交織衝突情形，擬實行人綠燈早開時相措施，藉由人、車時間分流，紓解行人穿越壓力，轉向車輛也較容易通行，保障行人優先通過路口安全，本年度將增設 50 處路口，並進行滾動式檢討。

### (四) 機車待轉區改善計畫

為建立機車路口友善與便捷之交通環境，將針對本市市區道路單向 2 車道(含)以下路口機慢車兩段式左轉之必要性，依路口幾何條件檢討現有車道空間與路口機車衝突點，適度解除部分路口兩段式左轉

或設置機車左轉專用車道，建立機車路口友善與便捷之交通環境，創造更安全與便利之機車左轉空間，預計改善本市「待轉區」設置不當之路口 20 處。

(五) 偏心左轉改善計畫

為改善長期道路交通壅塞問題，重新規劃道路，擬以偏心式設計增設左轉專用道，讓左轉車輛可於左轉專用道等待左轉，不會妨礙後方直行車流，除改善左轉待轉壅塞問題，亦可降低同向側撞等交通事故發生機率，本年度篩選 100 條（處）路口檢討改善。

(六) 易肇事路口及通學巷改善計畫

1. 於 111 年度完成 20 處機車易肇事路段改善，為持續降低市內易肇事死亡事故發生案件增進整體道路行車安全品質，並提升用路人之安全性，112 年度將持續篩選 20 處易肇事地點，並依肇事資料辦理現場會勘，就易肇事熱點地點進行交通工程改善。

2. 配合內政部營建署「提升道路品質計畫（內政部）2.0 市區道路危險路口改善執行暨輔導計畫」，由交通事故平台挑選本市 8 處易肇事路口進行改善，依據路口事故統計資料進行分析後，檢討標誌標線號誌（包含增設行人號誌）、車道寬度及車道配置之合理性，並考量行人行走之安全及實施共桿及纜線下地、路口重新刨鋪等改善措施，以提升道路交通安全及用路品質。

3. 推動本市「無號誌化路口幹支道劃分」計畫  
研擬「無號誌化路口幹支道劃分計畫」並與本市各區公所訂定劃分期程，針對「發生 A1、A2 交通事故之無號誌路口」、「8 至 15 公尺無號誌路口」、「8 公尺以下無號誌路口」三階段進行劃分。

4. 通學巷行人交通改善計畫  
計畫包括「加強速度管理」、「保障行人安全」、「減少路口衝突」等目標，透過降低車速的各種交通工程方法，以減緩交通事故次數及嚴重性，建立交通寧靜區之交通示範場域，截至 112 年 2 月底已完成 68 處。

本案係採年度計畫持續辦理，112 年度結合教育局「通學巷道行人交通環境改善計畫」，篩選共 10 處學區周邊通學路段及地區性巷道進行整體規劃，搭配本市自行設計交通寧靜區專用識別標誌，加強交通寧靜區意象，逐步提升本市人本交通生活水準。

### 三、提升道路效率與安全

本府戮力發展智慧交通，導入 AI、5G、IOT 等智慧科技，蒐集各種多元交通資訊，運用智慧系統分析與處理，藉由交通戰情儀表板協助即時下達各種交控策略，有效改善交通壅塞及道路安全問題。

#### (一) 推動智慧號誌控制

為能更有效率使用綠燈秒數，桃園全國首創於大園區中正東路 5 處路口及下大竹交流道往高鐵 6 處路口導入 AI 號誌控制，平均路口延滯減少約 16%、旅行時間減少約 20%，大幅改善壅塞情形，同時更榮獲「交通部智慧運輸系統發展建設計畫特優獎」及「中華智慧運輸協會智慧運輸產業創新獎」等獎項殊榮，未來將持續爭取國家發展委員會「亞洲·矽谷 5G 創新應用計畫」與交通部「交通部智慧運輸系統發展建設計畫」補助，將擴大 AI 號誌控制範圍從「點」到「線」擴展到「面」全面性改善壅塞問題。

#### (二) 建置世客博交通資訊網

2023 年世界客家博覽會訂於 112 年 8 月至 10 月在桃園舉行，為使欲前往活動的民眾能充分獲得詳細活動資訊，以及提供民眾做行前規劃使用，建置世客博交通資訊網並整合桃園輕鬆 GO APP，讓民眾自行選擇使用的交通運具，藉由簡便操作方式，快速引導民眾抵達會場。

#### (三) 強化路口安全防護

為守護民眾安全，桃園結合智慧科技輔助，針對不同情境路口設置路口安全防護系統，包括：

1. 網狀線佔用警告：透過資訊可變系統，提醒用路人勿再往前行駛占用，違規率下降約 6%至 7%。
2. 非號誌化路口行人穿越警示系統：透過 AI 影像辨

識系統偵測路口行人穿越時，將傳遞訊號至 CMS 進行告警，達到提醒車輛前方行人通過的警示，促使其減速慢行通過，平均降低 35% 速率。

3. 超高車輛限高：透過紅外線即時量測超高車輛，提醒車輛改道行駛，勿闖入限高路段或撞損門架。
4. 平均區間速率偵測：改由平均區間測速取締，讓駕駛人通過路段時能安全速限下通過，而非單點通過後即加速行駛，整體違規之數量改善比例約下降達 29%，肇事件數下降高達 77%。

桃園積極爭取各項經費，持續推動各項路口安全防護設施，迄今已完成超過 30 處路口（段）防護試辦，讓桃園交通安全更邁進一步。

#### （四）增設機車充電站

為完善本市綠能運輸，本府利用公有停車場畸零空間設置電動機車換電站，以增進民眾騎乘電動機車意願，推廣民眾利用低碳運具，其中 IONEX 換電站 34 站，GOGORO 換電站 24 站，全市利用停車場畸零地總共增加電動機車電池換電站 58 處，4 年增加租金收益 1,190 萬元。

本府於 112 年推行「百席智慧車柱試辦收費計畫」，將設置智慧車柱方式試辦，以提高開單效率及停車收益。

#### （五）推廣機車駕訓補助

本府與公路總局合作辦理「機車考照駕訓班訓練」計畫，以補助駕訓費用方式，推廣普通重型機車駕駛班訓練，研究報告指出經機車駕訓者較未受訓者，違規風險降低 32%、肇事風險降低 20%。另民眾透過機車駕訓成功考取駕照者，除公路總局補助 1,300 元訓練費外，本府交通局將另外再補助 1,300 元，總補助名額為 1,500 人，補助期間自 112 年 3 月 1 日至 5 月 31 日。

#### （六）擴大機車老師計畫

依據交通部統計，本市交通事故死傷人數與同期相比，以機車族群為最多，其中機車事故與同期相比年輕機車族群與高齡者機車族群皆有明顯上升，又

機車事故死傷又以年輕（18-24 歲）死傷人數為最多。本府交通局已培育桃園市政府團隊前進校園（高中、大專院校）宣導機車安全的講師逾 50 名，採小班制（約 100 人）進行宣導，以高三及大一生為主要宣導對象，透過實際事故影片搭配事故防範策略說明，提升學員記憶點，建立防禦駕駛觀念。112 年將擴大辦理，除學生族群外，擬再將宣導對象擴及鄰里社區及公司行號，期能將正確防禦駕駛觀念推廣至各年齡層。

（七）增設機車練習場

民眾在考取駕照前，多透過自行練習或參加駕訓班等方式練習，因駕訓班並非遍及各行政區，且民眾亦有就近練習之需求，但於空地練習無法熟悉考照場地規劃，降低考照合格率，故擬增設機車練習場，便利民眾就近練習，現本市共計有 6 區 8 處機車練習場，目標每年新增一座機車考照練習場。

#### 四、增加停車供給計畫

本市人口增加，停車需求增加，道路停車空間有限，本府積極闢建停車場，增加停車供給。

（一）興建路外立體停車場

本府目前申請中央停車場建設補助 8 案，全數完工後可增加汽車位 2,715 席、機車位 317 席，總工程經費 48 億 2,400 元，爭取中央補助 22 億 9,100 元，本府自籌 25 億 3,300 元，八德區大湳森林公園地下停車場已原則核定補助，其餘 7 案交通部審議中。

（二）新增路邊停車格

本市現有路邊汽車位共計 24,066 席、機車停車位共計 45,757 席，汽機車格經會勘每月逐步增設中，今年可再增加汽車及機車格各 800 席以上。

（三）推動民間參與 BOT 興建停車場

配合中壢車站地下化，推動後站停三用地 BOT 引資興建立體停車場，刻正公告招商中，預計可增加停車格 413 席，機車格 870 席。

#### 五、建構完善高快速路網



隨著都市計畫區擴展，交通量持續增長，為縮短城鄉間差距，本市爭取多項高快速公路建設計畫並協調中央加速辦理相關建設計畫，本府與交通部共同推動高快速公路建設共計有 16 項，其中國道 3 號增設高原交流道、國道 2 號大園交流道至機場端主線改善、國 2 甲（大園交流道至臺 15 線）、國道 1 號增設蘆興南路匝道及新增楊梅休息站工程皆已完工通車使用，未完成之建設計畫將依相關期程陸續完工，完善的高快速系統，讓市民可以有更順暢的聯外道路路網。

(一) 高速公路建設計畫（主辦單位為交通部高速公路局）

1. 國道 1 號楊梅休息站地區新建工程：已於 110 年 12 月 25 日啟用。另配合楊梅休息站完工啟用，本府交通局已完成休息站聯外道路之可行性研究，修正報告於 112 年 2 月送高公局審查中。
2. 國道 1 號增設中豐交流道計畫：已於 112 年 2 月 1 日開工，預計 114 年底完工。
3. 國道 1 號林口交流道改善工程：建設計畫於 110 年 7 月 30 日奉行政院核定，第 1 次修正建設計畫於 111 年 10 月 15 日經行政院核定，於 111 年 12 月完成工程發包作業，預計 116 年完工。
4. 國 1 甲新建工程：於 107 年 9 月完成二階環評範疇界定，目前主方案以臺 61 線至國道 1 號路段續審，於 111 年 8 月 24 日通過環評審查，建設計畫於 111 年 12 月奉行政院核定。
5. 國道 2 號大竹交流道匝道跨越市道 110 甲：行政院於 111 年 12 月 20 日核定建設經費，目前高公局辦理規劃設計中。
6. 國道 2 號增設中路交流道：可行性研究已於 111 年 10 月 18 日經高公局審查有條件通過，本府交通局刻依會議結論修正中，預計於 112 年 3 月送高公局。
7. 國 2 甲延伸路段（臺 15 線至大園區臺 61 線）：行政院已於 111 年 1 月 3 日核定可行性研究報告，後續由高公局辦理規劃設計、環評、用地取得及施工等程序，預計 118 年完工通車。

8. 國道 3 號銜接臺 66 線增設系統交流道工程：已於 108 年 12 月開工，預計 112 年 4 月完成第 1 階段工程（SL1 系統匝道、L2 及 L4 匝道），113 年 7 月整體工程完工通車。
9. 國道 3 號增設八德交流道：可行性研究已於 109 年 10 月奉行政院核定，續由高公局辦理後續規劃設計、用地取得及施作工程，高公局已於 111 年 3 月 21 日召開建設計畫審查會議，考量交通運轉效率，採雙苜蓿葉型作為交流道形式，環保署亦於 112 年 2 月 1 日召開環境影響評估專案小組初審會議，預計 119 年完工。

(二) 快速公路建設計畫（主辦單位為交通部公路總局）

1. 臺 66 線平交路口高架化（臺 15 線、桃 82 線、桃 84 線、桃 89 線、桃 94 線等）：建設計畫於 111 年 1 月 26 日獲國發會支持，公路總局持續辦理規劃設計、用地取得及施工等程序，預計 117 年完工。
2. 臺 15 線及臺 4 線改線工程：本案為配合桃園國際機場擴建計畫，預計 113 年 6 月完工。
3. 板龍快速道路：本計畫由交通部公路總局主辦，目前辦理策略評估，已於 111 年 12 月 27 日召開期末報告第 2 次審查會議，依審查意見修正期末報告中。

## 拾 肆、觀光

本市為臺灣國際機場所在地，亦是亞洲中心、國際化與多元文化發展之智慧城市，為提升國際旅客旅遊人次，整合升值桃園觀光、會展、文化等產業國際化，結合府內外跨局處觀光資源、串聯在地產業、強化國際行銷、推廣觀光活動國際化，推動本市低碳旅遊，建設樂活、低碳、生態旅遊環境，全面提升旅遊服務品質，以及建構安全、優質旅宿環境與旅遊服務，建立桃園國際品牌，讓世界看見桃園。

### 重要工作執行情形

#### 一、觀光活動國際化

##### (一) 2023 桃園跨年晚會 (111 年 12 月 31 日)

1. 2023 SHOW TAOYUAN 桃園跨年晚會於 111 年 12 月 31 日晚間 7 時至 112 年 1 月 1 日零時 30 分，在桃園高鐵站前廣場舉行。晚會由黃子佼及宇珊主持，並邀請中、日、韓、澳、美及臺灣共 6 國 15 組藝人嘉賓到場，亮點嘉賓有 AKIRA & SHOKICHI from EXILE (日)、VIVIZ (韓)、魔獸霍華德 (美)。節目另融入國立體育大學武術隊、桃園永豐雲豹職籃啦啦隊電豹女，呈現桃園多元包容國際城市意象。
2. 跨年晚會累積約 15 萬人次到場同歡；收視率首播合計達 163 萬 8,000 人次；於網路頻道倒數前同時段網路收視全臺第 1 (前 3 名為桃園跨年 4.9 萬人、臺北跨年 4.7 萬人、臺東跨年 3.6 萬人)。

##### (二) 2023 桃園燈會 (112 年 2 月 1 日至 2 月 12 日)

1. 「2023 桃園燈會」首度於楊梅客庄小鎮富岡辦理，活動為期 12 天，從燈組設計與服務設施規劃，以「遊樂園」理念進行布展，營造富岡辦喜事氛圍。本次打造 4 大燈區「火車站迎賓燈區」、「主燈區」、「傳統燈區」及「水域燈區」，總計 40 組燈組，主燈「未來兔」達 4 層樓高，燈組融合客庄文化與動態聲光科技呈現。

2. 燈會期間主題活動包含首次來臺之無線特技風箏、日本傳統鼓樂、馬戲表演及客家團體舞蹈音樂表演，兼具在地化與國際化，展現客庄小鎮「在地與多元」樣貌，吸引本地及外縣市遊客造訪，創下 110 萬參觀人次，成功帶動周邊商圈店家商機；更提前為世界客家博覽會暖身，成功引起民眾對世界客家博覽會之關注。
3. 為鼓勵民眾多搭乘大眾運輸賞燈，燈會期間推出「搭火車抽黃金」活動，期間超過 2,700 人留言參加活動，更創下臺鐵富岡車站近年最高進出站人次。另為延續燈組生命力，31 組燈材及燈組將由富岡火車站、風景區管理處及地方單位典藏保留，透過燈組活化，為桃園各地增添不同風采，延續燈會觀光宣傳效益。
4. 藉由「2023 桃園燈會」於宣傳官網新增越南、泰國、印尼及英文等 4 種語言，成功吸引外國遊客來桃園賞燈，展現桃園打造東南亞遊客友善城市之決心。

(三) 2023 龍岡米干節 (112 年 4 月 22 日、23 日、29 日、30 日及 5 月 1 日)

2023 桃園龍岡米干節活動持續深化「水花火舞」主題，舉辦「潑水節」及「火把節」等 2 大慶典活動，因應疫情趨緩，亦規劃恢復「長街宴」體驗活動，此外將整合龍岡在地店家，營造特色文化觀光節慶氛圍，另將強化金三角文化對於國內東南亞新住民、留學生、移工市場之推廣，深化活動品牌，不僅是全國唯一，更是奠定邁向國際級活動之升級。

(四) 2023 北橫探險節 (112 年 7 月至 11 月)

為深化北橫探險節行銷品牌，確立北橫夏季特色旅遊且可延伸鼓勵民眾秋季重遊，2023 北橫探險節以健行路線為基點，找出特色亮點遊線，且讓民間業者、在地店家可持續深根推廣，成為市場商品，以國際級品牌活動研擬吸引國外遊客前來之主題行銷策略，主打喜歡戶外探險之高端遊客。

(五) 2023 桃園萬聖城 (112 年 10 月 21 日至 10 月 31 日)

桃園萬聖城為結合在地商圈重要城市節慶品牌，112年度規劃再度與重要商圈合作，以「恐怖卻可愛」等裝置藝術營造商圈特別賞逛氛圍，邀請店家進行萬聖布置，舉行萬聖變裝踩街，以及全臺唯一萬聖變裝演唱會。

## 二、國際行銷推廣

### (一) 社群媒體平臺經營

1. 截至 112 年 2 月，桃園觀光社群 Facebook 粉絲人數已超過 45 萬人，Instagram 粉絲人數近 8 萬人。
2. 為持續深化國內外旅遊推廣，並拓展本市國際觀光知名度，預計強化社群互(活)動及行銷宣傳，讓海外主要客群市場，迅速取得桃園最新旅遊資訊，結合多元媒體，如短影片、影音、網紅宣傳、懶人包等，並透過趣味互動提高黏著度及參與互動，將桃園豐富觀光資源、美食推廣至社群平臺，積極提升本市觀光旅遊網路聲量及國際能見度，有效激發國際旅客來桃園旅遊之意願，以達城市觀光行銷之綜效。

### (二) 世界客家博覽會—主題遊程規劃

1. 112 年 8 月 11 日至 10 月 15 日「世界客家博覽會」將於桃園登場，規劃以世界客家博覽會主展館及副場館為核心，串聯周邊景點規劃小旅行，推出結合客家元素、在地特色、民眾體驗等之主題遊程，吸引更多民眾前來本市旅遊。
2. 邀請海外組團社、媒體、網紅或其他具媒體宣傳效益之人士等踩線，推廣世客博主題遊程，強化行銷宣傳效益。

### (三) 2023 臺北國際春季旅展(112 年 4 月 7 日至 4 月 10 日)

1. 2023 臺北國際春季旅展將於臺北世貿中心展覽一館舉辦，結合本市觀光業者資源，共同推廣本市觀光，希冀透過旅展吸引旅客造訪桃園，拓展桃園旅遊市場。
2. 本次旅展預計成立桃園展區，除宣傳本市觀光亮點外，並規劃邀請本市觀光業者參與，提供業者

展示行銷之管道，共同宣傳推廣桃園旅遊。

### 三、推動桃園低碳旅遊—旅遊景點設置充電樁計畫

因應電動車需求逐年攀升，本府為提升旅遊服務品質，顧及電動車族群旅遊需求，盤點本市 20 處熱門景點設置充電樁，預計年底前完成 7 處充電樁設置，目前為規劃階段。

### 四、打造大龍門渡假廊帶

#### (一) 高原交流道及龍潭老城區入口意象營造計畫

針對龍潭景區意象提供遊客自明性指引，選定高原交流道匝道口及龍潭老城區五岔路口，設置入口裝置意象，已完成設計，龍潭老城區部分於 112 年 1 月開工，高原交流道部分因涉及高速公路局土地，於 111 年 12 月辦理會勘，全案預計 112 年 9 月完成建置。

#### (二) 三層地區歷史巷弄營造及打鐵寮古道沿線路徑串聯統包工程

為重現北橫原有自然與人文風貌，營造獨特北橫旅遊魅力，主要分為「三層老街地區」及「打鐵寮古道」2 大工區，針對三層地區及打鐵寮古道既有觀光資源進行整備及優化，以原貌保存及周邊環境整理手法，並顧及山區自然生態維護進行整體改善，全案經費 4,500 萬元，預計 112 年 9 月底竣工。

#### (三) 針對海外遊客推出「桃園 pass—整合型旅遊優惠套票」，並同時服務國內旅客。

為吸引不同客群，配合石門水庫水域推出之石門鐵人 3 項活動，結合石門四季旅遊風情及在地產業(如活魚餐廳等)，推出四季套票旅遊。另預計辦理特殊 IP (智慧財產) 活動，以發展大溪、龍潭及石門水庫環境特色，營造大龍門特色文化觀光活動，促進桃園觀光旅遊效益。

#### (四) 再造桃花源

為重現祖先移民於桃園遍植桃樹，花期紅雲搖曳，再現「桃仔園」美景，進行桃花種植推廣，盤點可適應本市氣候與環境之桃樹品種及地點。另預計拜

訪其他種植桃樹之遊憩區，蒐集更多適合種植品種及實際種植經驗。目前種植地點預計於溪洲轉運站停車場周邊試種約 400 棵，本府風景區管理處所轄虎頭山森綠花園露營區亦暫訂為試種地點，俟桃樹相關種植資料蒐集完成後，預計召集本府相關單位，盤點可栽種桃樹區域。

## 五、發展原鄉特色旅遊帶

### (一) 溪口部落觀光環境營造計畫工程

本案爭取交通部觀光局 112 年度「觀光前瞻建設—魅力旅遊據點營造：區域旅遊品牌」補助案，全案計畫經費 1,200 萬元。新溪口吊橋完工後為桃園指標性景點，並連接遊客眾多之角板山地區，十分具有觀光發展潛力，藉由本計畫串聯沿線景點，強化現地既有觀光資源，俾利推動後續觀光，帶動地方經濟及推廣原民文化。

### (二) 高遶自然步道第 2 期環境營造計畫工程

本案獲交通部觀光局 112 年度「體驗觀光—地方旅遊環境營造計畫」補助，全案計畫經費 2,400 萬元。「高遶獵人古道」整體以分區分期規劃，延續第 1 期步道，本期「探險蝶徑觀瀑區」將進行高遶橋串聯至高遶天空吊橋，將以生態步道為基礎，並配合棧道之設置，完善整體規劃路線，得以於步道上遠眺石秀灣及高遶天空吊橋。

六、為達成「好休閒、好旅遊」亮點政策，持續推動台灣好行並提升服務品質，另辦理桃園好棧嚴選及行銷，提升桃園住宿服務水準。

七、為達成「好環境、好美麗」亮點政策，輔導本市露營場申請許可使用及設置登記、持續輔導民宿合法化、辦理民宿管家學校、鼓勵低碳旅宿計畫，打造龍潭、大溪及復興為遊客最便利之自然生活體驗及親子教育度假勝地。

## 八、以科技提升旅遊資訊服務

### (一) 智慧旅遊資訊系統

本案係透過「桃園智慧遊 APP」優先型塑國際化北

橫旅遊品牌，營造生態自然多元主題化旅遊(生態、文化、美食、山脈、步道、賞花、森林資源等)，以觀光客觀點，透過科技重新改造指標、旅遊服務，預計 112 年 11 月底前完成，主要工作項目如下：

1. 桃園智慧行動觀光

提供不同遊客需求，藉由分眾多元體驗行程、四季花況、步道攻略、即時交通及車流人潮資訊。

2. 多語系境外旅遊友善服務

擴充原有英、日、韓友善觀光指引服務，並新增印、泰、越之 3 國語系行動導覽系統建置。

3. 戶外室內沉浸體驗

建置 2 處沈浸體驗場域，利用結合地圖、步行 360° 影片、導覽影片、即時影像、720° 環景等，運用多媒體技術互動沉浸體驗，透過攝影機步行運鏡、圖文指引及空拍等方式，讓遊客能夠線上瀏覽北橫美景。

4. 觀光即時影像服務

將新增高解析 4K 觀光即時影像頻道 2 處，並導入即時天氣功能，以提供遊客行前規劃所需。

(二) 北橫遊客中心暨經國紀念館策展案

本館 1 樓「北橫遊客中心」以北橫起點為開端，展現北橫山林與大溪木藝意象，透過沉浸式體驗帶領遊客以不同視角走訪北橫，並提供基本遊客服務；2 樓「經國紀念館」以故總統「蔣經國先生」為主題，以經國先生生平及其推動之 10 大建設為基礎，展示手法以多媒體互動體驗為主，呈現自 70 年代以來政治、經濟、外交之發展。本案將配合「北橫旅遊線入口意象打造及沿線場域修整計畫」竣工後，入館布展施工，預計 112 年 6 月底前完工。

## 九、成立觀光會報

為整合本市觀光資源改善觀光問題，行銷本市觀光亮點，預計設置觀光會報，成立以觀光為主之跨局處協調平臺，結合跨局處相關資源解決問題，推動觀光發展，並透過國內外活動參展與交流，辦理觀光城市觀摩與產業媒合，加強國際活動交流，藉由多元行銷推



廣，展現桃園觀光魅力。

## 十、建設市區樂活旅遊帶—大棟山風景特定區規劃暨申請評鑑作業

有關大棟山風景特定區規劃作業，已會同專家學者現勘，預計於 112 年 2 月 24 日前，依現勘會議紀錄及意見修正資源說明書提報交通部觀光局進行審查，4 月將進入評鑑作業；預估大棟山地區經評鑑後，將能成為直轄市級風景特定區，預期創造觀光發展新機會，進一步提升桃園市觀光旅遊競爭力。大棟山風景特定區劃定完成後，將編列次年度預算進行大棟山地區整體觀光發展規劃，逐步建設旅遊景點設施。

## 十一、營造北橫旅遊新亮點

- (一) 北橫風景區遊憩廊帶亮點形塑計畫—慈湖園區遊憩環境優化計畫  
本計畫總經費 5,500 萬元，改善雕塑公園景觀、調整停車場空間，並導入智慧化停車系統及親水景觀環境再造，已發包施工，預計 112 年底完工啟用。
- (二) 北橫風景區遊憩廊帶亮點形塑計畫—後慈湖服務設施活化計畫（策展空間及設備設置案）  
本計畫總經費 1,000 萬元，辦理後湖園區服務設施活化、策展空間規劃及設備設置，預計 112 年底完工啟用。
- (三) 北橫風景區遊憩廊帶亮點形塑計畫—北橫支線遊憩設施提升計畫（上巴陵環境友善遊憩設施改善工程）  
本計畫總經費 2,312 萬元，為提供本市復興區上巴陵地區遊客一處舒適之休憩節點，於巴陵鐵塔周邊設置景觀平臺及臨時性廁所，預計 111 年 9 月完工啟用。
- (四) 北橫風景區遊憩廊帶亮點形塑計畫—巴陵驛站設置及經營輔導  
本計畫總經費 933 萬元，將巴陵一、二號隧道改為驛站空間，提供互動式體驗設備及餐飲服務，預計 112 年底完工啟用。
- (五) 北橫風景區遊憩廊帶亮點形塑計畫—北橫服務設施

優化及創意行銷（原風景環境整頓及活化）

本計畫總經費 2,288 萬元，以北橫台 7 沿線（由三層地區起至下巴陵地區止），約 43.1 公里，以台 7 線低碳、減碳旅遊為構想，盤點北橫公路沿線相關資源與潛力休憩點，進行景觀環境優化，打造北橫公路遊憩廊帶，預計 112 年 11 月底完成。

(六) 北橫旅遊線入口意象打造及沿線場域修整計畫

本計畫總經費 7,000 萬元，以大溪頭寮經國紀念館及南營區為北橫旅遊線啟動點，辦理經國紀念館室內空間及外部景觀改善、大型停車場與入口改善、南營區既有營舍拆除及入口意象營造等，規劃設置北橫遊客中心、展售空間與景觀餐廳，提供遊客多元服務。本案為交通部觀光局 110、111 年度「觀光前瞻建設—魅力旅遊據點營造：區域旅遊品牌」補助案，預計 112 年 2 月底竣工。

(七) 北橫故事一角板山觀光場域再造計畫

本計畫總經費 8,000 萬元，於 112 年至 113 年執行，以樟腦收納所、角板山行館及回字館為主，進行空間優化環境整備計畫，刻正向議會申請 112 年墊付。

(八) 推動北橫為國家級風景特定區

為推動北橫地區成為國家級風景特定區，有關「北橫地區環境資源調查暨評鑑作業說明書」，刻正依據交通部觀光局意見修正文件，劃設總面積約為 46,261 公頃，範圍包含本市復興區、大溪區、新北市三峽區及宜蘭縣大同鄉等地區。

## 十二、設置風景區特色兒童遊戲場

(一) 辦理大溪中正公園整建工程委託規劃設計服務案

為打造新型態特色兒童遊具且符合兒童遊戲場設施安全管理規範，並改善大溪中正公園涼亭、座椅及景觀植栽等設施，辦理規劃設計作業，經費 160 萬元，於 112 年 2 月 17 日辦理細部設計審查會，刻正研擬修正計畫。

(二) 辦理虎頭山公園兒童森林探索體驗場域委託規劃設計服務案

為將虎頭山公園兒童遊戲場打造為探索體驗及環教

場域，並加強整體服務，包括植栽、設施、色彩、燈光及給排水計畫等，總經費 468 萬 9,100 元，已完成民眾及專家學者參與工作坊，參酌民眾意見及專家學者對於環教場域、生態、考古各面向之建議，預計 112 年 3 月完成總體規劃。

### 十三、提升風景區設施安全及品質

- (一) 前慈湖河濱步道修繕及後慈湖車行道路刨鋪工程  
本案獲核定補助 1,030 萬元（行政院農業委員會農田水利署桃園管理處補助 420 萬元、市府配合款 610 萬元），修繕前慈湖河濱步道及後慈湖道路等周邊設施，讓民眾行走園區時能更加舒適，並加強慈湖園區安全性，預計 112 年 3 月初完工。
- (二) 虎頭山風景特定區後山遊憩綠廊遊憩據點營造工程  
本工程為 111 年度「體驗觀光—地方旅遊環境營造計畫」補助案，計畫總經費 1,650 萬元（交通部觀光局補助 570 萬元，地方配合及自籌款 1,080 萬元），整理更新虎頭山各據點設施，並提供安全及愜意之遊憩環境，進一步提升觀光遊憩品質，預計 112 年 8 月完工。
- (三) 桃園虎頭山森綠花園露營區工程  
虎頭山森綠花園區因位處淺山，鄰近市區交通便利，腹地寬廣可親近大自然，沿線景點有虎頭山環保公園、虎頭山公園、孔廟、桃園假日花市等知名景點加值，深具作為露營用地之潛力，從事露營活動之餘，同時可安排各類老少咸宜行程，讓基地成為行銷桃園優質露營場地。本府籌編 1,000 萬元，係就整合並增設露營場地基礎設施，預計 112 年 7 月底完工。

### 十四、打造復興溫泉鄉

- (一) 羅浮遊客中心暨溫泉湯池委外經營  
羅浮溫泉湯池 112 年 1 月泡湯人數計 3,131 人次，為促進秋冬泡湯旅遊人次，羅浮溫泉湯池近期提供「景點門票折抵、4 人同行 1 人免費、粉絲團打卡折價、停車費抵用」等多項促銷折扣方案。

- (二) 小烏來風景特定區義盛溫泉 1 號井鑿井工程  
為配合溫泉開發許可審查作業，俟復興區公所成立部落會議同意後，再將工程預算書圖送至本府水務局申請開挖許可，俟同意後即可開工。計畫經費 1,980 萬元，預計 112 年 4 月開工、10 月完工，完成後之溫泉水源將提供「羅浮小烏來地區景觀遊憩系統改善計畫統包工程」施作之野溪溫泉使用，以及未來將提供溫泉水給周邊民宿或旅館使用，期以提升在地遊客觀光體驗。
- (三) 羅浮小烏來地區景觀遊憩系統改善計畫統包工程  
為重現北橫原有自然與人文風貌，利用地方自然風土營造北橫魅力，改善及加強羅浮、小烏來地區遊憩系統，並分為小烏來地區、義興砲臺山及復興橋 3 大工區做重點式景觀美化及修繕工程。小烏來地區將進行野溪溫泉規劃、全區指標解說設施優化、新設及修繕休憩節點等；義興砲臺山針對登山步道設置入口意象及停車空間，並於登山步道以簡易繩索、手作步道設置，全區新設指標解說設施等；復興橋周邊環境則針對部落廣場優化、狩獵步道入口空間美化、既有設施修繕等。全案計畫總經費 5,200 萬元，以統包工程方式執行，刻正辦理細部設計，預計 112 年 4 月工程開工、年底完工。
- (四) 小烏來風景特定區羅浮取供管線暨既有泡脚池修復工程  
有鑒於小烏來風景特定區羅浮地區溫泉開發成效良好，且依據抽水試驗成果，確認溫泉安全供應量尚有餘裕，為進一步將溫泉資源提供當地住宿業者及周邊里民使用，期許帶動羅浮地區觀光量能，增加地區經濟效益及回饋當地里民，本府籌編約 1,919 萬元，預計 112 年 2 月底辦理招標作業。

#### 十五、輔導本市露營場申請許可使用及設置登記

交通部觀光局及內政部業於 111 年 7 月 20 日修訂「公告露營場管理要點」及「非都市土地使用管制規則」，明訂露營場申請流程分為 2 階段，並開放農牧及林業用地設置露營設施，民眾須先取得土地使

用許可，再取得使用執照等文件，以辦理露營場登記，因本市約有 8 成露營場為農牧用地，爰本府現階段以輔導民眾取得第 1 階段土地使用許可為優先工作，112 年 3 月起將透過法規說明會、復興區駐點諮詢服務、Line@及專線電話等提供民眾諮詢，同時安排專家與露營場經營人現地勘查、討論製作露營場經營計畫書，預計 112 年可輔導 50 家業者完成第 1 階段申請。

#### 十六、辦理民宿管家學校

112 年度桃園民宿管家學校除延續過往開設基礎及進階主題課程外，將引進接軌國際服務品質認證課程（如 SQMM），並辦理特色民宿認證、服務品質健檢、設計行銷推廣議題與活動，協助桃園民宿業者提升服務質量及行銷宣傳；同時將創設民宿資源中心，包括設置駐地工作站、民宿申設諮詢窗口，提供民宿申設專業知識及交流平臺，並蒐集民宿議題及提供建議，實際協助民宿業者解決問題。

#### 十七、鼓勵低碳旅宿計畫

為推廣低碳旅宿，凡入住本市加入低碳旅宿計畫之環保旅館及環保旅店即可獲得電子超商禮券，同時 112 年將透過桃園市低碳旅宿輔導計畫，輔導 6 家本市合法旅宿業者取得環保旅館認證標章資格。

#### 十八、臺灣好行持續推動並提升服務品質

112 年配合交通部觀光局推動「臺灣好行旅遊服務升級計畫」，本府觀光旅遊局經評選獲補助行銷推廣及旅遊設施資訊相關建置費用 171 萬元，除辦理服務品質提升，將對國際旅客進行行銷宣傳，並配合客運業者營運車輛汰舊換新，更新車體外觀塗裝，加強好行整體系統辨識一致性。

#### 十九、推動桃園好棧嚴選及行銷

112 年度將擴大招募本市合法旅宿參加桃園好棧選拔，並與具公信力之單位合作，針對各項旅宿經營軟硬體項目，如場所安全、環境清潔、設備完善、軟體服務及飯店特色整體進行評鑑，除提升本市旅宿服務品質，更營造桃園好棧嚴選品牌形象，同時設計行銷議題及抽獎活動，鼓勵民眾入住體驗，為獲選之旅宿業者拓展知名度及產值。

## 拾 伍、警政

維護桃園市治安穩定與交通安全順暢，建構讓民眾感到安心、安全的生活環境，是本府的重要工作目標。警察局廣續透過第三方警政、運用大數據分析、警政 e 化及教育訓練等方式，持續提升員警執法、服務品質及執勤安全，使警政策略推行更貼近民眾需求，營造市民安全無虞的生活環境。

### 重要工作執行情形

#### 一、持續爭取警察人員警勤加給表隨軍公教員工待遇調整

警察人員警勤加給自 79 年起至 83 年均隨同年度待遇調整，惟嗣後全國軍公教員工年度待遇調整，僅調整俸額、專業加給及主管職務加給等 3 項共同俸給項目，爰警察人員警勤加給則未再隨待遇調整。經統計自 84 年至 111 年調整待遇計 10 次、幅度 33%。為符調增待遇公平性並提升警察人員權益，持續建請中央修正「警察人員警勤加給表」，警勤加給隨年度待遇適時調整，所需經費一併向中央爭取專案補助支應。

#### 二、積極建議中央提高本府警察局所屬警察人員繁重加成

本市緊鄰大臺北都會區，生活圈實已緊密結合，警察各項勤業務特性亦相近，惟臺北市及新北市警察人員繁重加成最高支給 1 倍，本府警察局同仁最高卻僅能支給 7 成，向為議員及同仁關切議題，為求衡平並符合繁重加成訂定之目的，持續建請中央修正「警察人員警勤加給表」，提高本府警察局及其所屬機關(單位)繁重加成按原支等級數額最高至 1 倍支給，所需費用則由本府籌編經費支應。

#### 三、建構優質治安環境

##### (一) 打擊犯罪維護治安

##### 1. 偵破重大刑案

(1) 現況分析：針對轄內金融機構、銀樓、加油站、超商等金錢匯流易發生強盜、搶奪案件

之處所，妥適規劃警力，於場所出入口實施警戒或於周邊重要路口加強實施路檢，以收嚇阻之效。

(2) 執行成果

111年12月25日起至112年1月31日止(下稱本期)與110年12月25日起至111年1月31日止(下稱前期)比較：本期發生重大刑案9件，破獲數9件，皆為六都最多，破獲率100%，較前期減少20%。

(3) 112年重點工作

①高再犯率案類之治安顧慮人口加強查訪：加強分析及掌握轄區治安狀況，於轄區發生特殊或重大刑案或犯罪率增加時，針對高再犯率案類之治安顧慮人口增加查訪次數為每月2次。

②加強約制治安顧慮人口：落實警勤區及刑責區同仁針對治安顧慮人口之動態情資交換，強化掌控及約制不得再犯。

2. 查緝毒品犯罪

(1) 現況分析：毒品犯罪係無受害者犯罪，案件為發破性質，即查緝破獲越多，各項毒品統計數據即呈現越高之態樣；本府警察局依據行政院核定「新世代反毒策略2.0」，以「境外合作、邊境防堵」及「境內壓制」等毒品查緝策略為主軸。

(2) 執行成果

①110年及111年受新冠疫情影響，六都毒品查緝能量普遍下滑，惟本府警察局查緝能量仍連續2年居六都第1，顯見員警落實打擊毒品犯罪。(查緝能量=查獲毒品人數/員警數)

②本期與前期比較：本期與前期六都查獲毒品人數普遍呈下滑趨勢，而本市僅次於新北市；研判查獲人數下降係因「強力打擊詐欺犯罪」[本期詐欺案破獲數172件，

較前期增加 67 件 (+63.8%) ]，又「勤務新制」限制服勤及間隔休息時數，警力有限造成查緝能量排擠。

### (3) 112 年度重點工作

- ① 持續執行精進緝毒成效工作計畫：以「向上溯源」為緝毒核心目標，與檢察、調查、海巡、關務署、警政署航空警察局等單位密切合作，攔截毒品於關口，並落實向上溯源，澈底瓦解供毒網絡，防制毒品於境內擴散。
- ② 配合清源計畫 2.0 掃除製毒工廠：全面清查轄內可疑處所，落實布建友善通報網及情資蒐報，主動發掘並清除吸毒據點、製毒工廠、栽種大麻場所等毒品犯罪根源，淨化治安環境，確保社會安寧。

## 3. 遏止詐欺犯罪

### (1) 現況分析

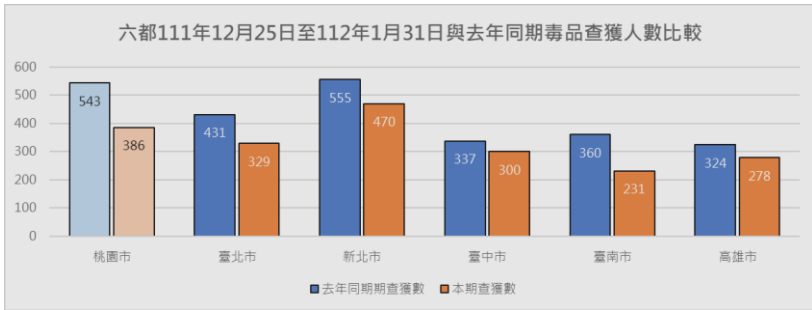
- ① 加強查緝詐欺集團及詐欺車手，向上溯源追緝幕後金主、詐騙機房、水房等重要成員到案，以澈底瓦解詐欺集團。持續對金融機構宣導關懷提問，守護民眾財產。針對轄區高發詐欺案件分析，分層分眾宣導，使民眾提高警覺意識，減少被害機會。
- ② 本期詐欺案件發生 382 件，居六都第 2 位，破獲率 100.0%，居六都第 2；案件類型前 3 名為假網路拍賣（購物）107 件（28.0%）、解除 ATM 分期付款詐欺 71 件（18.6%）及投資詐欺 60 件（15.7%）。

### (2) 執行成果

- ① 金融機構臨櫃關懷攔阻成效：本期攔阻民眾受騙 63 件，攔阻成功金額 6,387 萬餘元，較前期攔阻 68 件、2,839 萬餘元，攔阻減少 5 件，金額增加 3,547 萬餘元。
- ② 查緝詐欺集團：本期偵破 25 件 75 人，較前期增加 7 件減少 32 人。



③查緝詐欺車手：本期查緝 44 件 67 人，較前期增加 8 件 64 人。



④人頭帳戶遭拘禁防制：本期清查旅館、民宿、日租套房及社區大樓 4,339 處，查緝拘禁人頭帳戶、詐欺案 10 案 44 人，成功救出遭拘禁被害人 18 人，尋獲警示帳戶暨失蹤人口 12 人。

### (3) 112 年度重點工作

- ①識詐：組成打詐桃園隊，運用市府各局處資源推動詐欺犯罪預防宣導，提升民眾防詐免疫力。
- ②堵詐：積極配合警政署刑事警察局攔阻詐騙簡訊及假求職、假投資等網路貼文，阻斷民眾接受詐騙訊息管道。
- ③阻詐：加強與金融機構橫縱向聯繫，落實關懷提問，積極攔阻民眾遭詐騙款項，守護民眾財產。
- ④懲詐：利用通訊監察追查國內、外詐欺機房，追贓溯源幕後金主，以有效打擊境外詐欺集團，阻斷民眾受利用成為詐欺車手之社會現象，並防止民眾受騙。

### 4. 防制竊盜犯罪

- (1) 現況分析：本轄所發生竊盜案件以普通竊盜為主、機車次之、汽車再次之。普通竊盜部分除航空城徵收區、建案工地及住商混合區域有較集中竊盜發生情形外，餘大多數為商

店竊盜、隨機順手牽羊之案件；車輛竊盜部分則隨科技防盜設備普及以及監視系統的周密設置，發生數有逐漸下降趨勢，破獲率亦大幅提升。

(2) 執行成果：本期全般竊盜案件發破數統計

六都/項目	發生數				破獲數				破獲率			
	111年	排名	110年	增減	111年	排名	110年	增減	111年	排名	110年	增減
桃園市	235	1	184	51	234	6	182	52	100%	1	99%	1%
新北市	533	6	430	103	530	1	425	105	99%	2	99%	1%
臺北市	418	5	394	24	393	2	437	-44	94%	4	111%	-17%
臺中市	325	2	343	-18	322	4	332	-10	99%	2	97%	2%
臺南市	337	3	285	52	296	5	279	17	88%	5	98%	-10%
高雄市	361	4	355	6	354	3	345	9	98%	3	97%	1%

(3) 112 年度重點工作

- ①持續推動「清源專案 2.0」工作：強化汽、機車竊盜及解體工廠查緝工作，針對疑為車輛解體工廠之高風險處所列管、查察並布建通報網絡，主動發掘並清除犯罪根源。
- ②分析數據規劃因應作為：定期檢視轄內各類竊盜發生數據、掌控異常發生情況，即時將分析資料提供各警察分局參考，據以規劃因應作為，有效防制竊案發生。

5. 檢肅黑道幫派

(1) 執行成果

- ①112 年起至 2 月底止，檢肅案件 6 件，拘提嫌犯(人) 40 人，其中檢肅高度危害風險組合竹聯幫信堂信會組長邱○○等人。
- ②111 年六都績效評核目前暫列優等等級（待警政署刑事警察局核給刨根溯源分數，屆時將達特優等級）。

(2) 112 年度重點工作

- ①掃蕩黑幫目標
  - A. 短期目標（重大刑案溯源追查）：轄內

發生重大案件，深入清查犯嫌幫派背景及了解幕後原因。

B. 中期目標（治平案件蒐證管制）：針對重大刑案主嫌、其他相關共犯涉案事證追查蒐報。

C. 長期目標（聚焦蒐報關鍵對象）：治平案件所獲取之數位鑑識分析資料、金流調查分析資料，由本府警察局刑事警察大隊掃黑專責隊擴大蒐證，追查關鍵對象到案，澈底消滅該幫派犯罪結構。

②成立本府警察局掃黑專責中心

A. 由警察局長擔任召集人、業管副局長擔任副召集人、刑事警察大隊大隊長擔任執行秘書，並下設秘書組及掃黑專責隊，從民眾檢舉、報案中找出隱藏的幫派活動，經篩選、查證後再提交予掃黑專責隊運用，從而建立情資資料庫，進而可朝治平方向偵辦。

B. 每個月召開 1 次偵查蒐證進度管制會議，強化管控治平專案檢肅目標偵蒐進度及整合打擊能量，以達溯源創根之效。

## 6. 檢肅非法槍械

(1) 現況分析：本府警察局不定期規劃辦理「同步檢肅非法槍械專案行動」遏制持槍刑案，針對轄區易發生槍擊案件、治安顧慮場所及特定對象，執行臨檢、查察、掃蕩、檢肅工作，加強查緝非法槍械。

(2) 執行成果：本期查獲各式非法槍械 4 支，居六都第 1，彈類 40 顆，居六都第 6。

(3) 112 年度重點工作

①遏止槍枝來源管道：迅速破獲槍擊案件，秉持「以案查案、以人追槍、以槍追人、向上溯源、向下發展」原則，積極追查相關嫌犯及槍械供給流向、管道及來源。

②整合情資：研析其關聯性及特異性，整合

有效溯源情資，續行擴大偵辦，以達連根刨除之效。

7. 持續封城除暴

(1) 現況分析：本府警察局依「對外封鎖、對內掃蕩」原則，規劃實施「封城除暴」專案，針對本轄主要聯絡幹道（高速公路、快速道路）交流道（匝道）、縣市交界及分局交界等地區路口等處，實施路檢查緝非法犯罪及毒品掃蕩，另針對轄內舞廳、夜店、酒店、博弈主題餐廳及棋牌社等易滋事場所，規劃密集性掃蕩臨檢，期前蒐證並聲請搜索票、拘票執行查緝，以合法強力行政手段干預易滋事場所營業，深入溯源，追查不法分子。

(2) 執行成果：112 年度自 2 月起執行 2 次專案。

8. 打擊街頭暴力犯罪

(1) 現況分析：對於夜店、酒店等特定營業場所，應持續加強宣導、約制，如業者不配合或仍有發生前述販毒、槍擊、鬥毆滋事及酒客酒後駕車情事，採取必要之強勢作為，將該店家列為治安要點，採重點式、密集式臨檢，並結合交通稽查、取締酒測勤務，加強執法強度，宣示本府打擊不法之決心。

(2) 執行成果：本期與前期比較

六都/ 項目	發生數			
	本期	排名	前期	增減
桃園市	3	5	28	-25
臺北市	10	2	20	-10
新北市	7	3	28	-21
臺中市	13	1	37	-24
臺南市	5	4	18	-13
高雄市	2	6	26	-24

9. 清源專案 2.0

(1) 現況分析

- ①執行目標：製造毒品工廠、製(改)造槍械工廠、詐欺犯罪機房、私刑拘禁人頭帳戶開戶人處所、網路賭博犯罪機房、大型實體賭場、汽、機車輛解體工廠等7大目標。
- ②實施期程：自112年1月1日起至6月30日止。

(2) 執行成果：截至112年2月12日止列管處所175處(製毒工廠97處、槍枝工廠4處、詐欺機房25處、拘禁人頭戶處所3處、賭場36處、汽機車解體工廠10處)，共查獲4件(拘禁人頭戶、賭場、製造大麻工廠及其他各1件)。

10. 取締職業賭場

(1) 現況分析：全面就轄區可疑列為職業賭場之目標、場所定期查察列冊更新，針對經營、操控職業性賭場或依附公益彩券變相經營六合彩及各類博奕主題餐廳(協會)以合法手段掩護非法犯行之業者，加強布線、蒐證並強化科技偵防能量，加強網路巡邏，針對非法運動簽賭、六合彩及其他賭博網站(頁)查緝作為，瓦解賭博犯罪集團，有效杜絕賭博歪風。

(2) 執行成果：本期取締賭博案件29件111人，較前期減少7件165人。

(二) 加強保護少年

1. 112年暑假保護青少年-青春專案

(1) 為保護青年度過一個安全又歡樂的暑假，本府每年規劃執行青春專案，其中警察局重點工作有二大面向，一是查緝青少年犯罪，二是擴大預防犯罪宣導；除積極防制青少年毒品及保護查察兒少性剝削等情事外，另加強防制青少年接觸網路不法行為。

(2) 此外本府團隊將相互配合，由警察局、教育

局、社會局、衛生局、經濟發展局、勞動局、消防局及工務局等共同組成聯合稽查小組，加強臨檢盤查青少年易聚集場所及妨害青少年身心健康場所，各局亦同時辦理多項宣導活動，讓青少年有一個充滿活力、健康及歡樂的暑假。

## 2. 建構本府少年安全保護網

- (1) 定期召開「警政與教育單位二級聯繫會議」，由本府警察局與教育局召開「校園安全維護暨防制學生藥物濫用」聯繫會議，共同掌握學生藥物濫用之預防及後續處遇作為。
- (2) 每學期開學之際，針對本市 318 所學校辦理「校園安全環境檢測評估」工作，減少治安死角，並結合校園周邊監錄系統，建構校園安全防護網路，有效落實校園安全維護工作。
- (3) 辦理校園安全座談會，邀集轄區內各級學校訓導（學務）主任、教官、輔導室主任等共同協商少年事件防制對策與檢討校園安全環境檢測工作，策進應變處置機制及改進措施。

## 3. 淨化校園周邊環境

- (1) 清查校園周邊危安熱點：本府警察局與教育局及本市各國、高中（職）學校合作全面清查、檢視轄內少年易聚集或易滋事高風險場所，依危險程度強、中、弱彙整熱點計 740 處，其中學校自行巡邏 302 處，本府警察局巡邏線 100 處，設置巡邏箱 9 處，列校外聯巡重點 329 處，並據以規劃保護查察及校外聯巡重點。
- (2) 規劃執行保護查察及地區探巡勤務：針對易衍生少年事件處所，結合本市教育局及學校生教（學務）人員共同執行保護查察 47 次及校外聯巡勤務 263 次。
- (3) 執行保護兒少擴大臨檢：結合本府教育局、

衛生局、社會局及消防局組成「聯合稽查小組」，每月執行臨檢勤務，針對深夜時段、易聚集滋事場所或校園周邊治安處所加強查察。

#### 4. 創新宣導方式

- (1) 彙整反毒、反詐騙及反暴力等常見的少年犯罪態樣，結合新聞時事及犯罪案例，加深學生印象，此外針對具學籍之詐欺車手及違反暴力案件之學生，規劃入班宣導 12 場次受惠 4,765 人次。
- (2) 兼顧防疫及宣導工作，於臉書粉絲專頁辦理宣導活動，除自製法治宣導短片、懶人包及每月規劃線上有獎徵答活動計 12 場次。
- (3) 宣導創新之核心：挹注國泰人壽資源共同辦理活動，邀請 KOL 及知名網紅如藝人無尊、阿喜及樂天女孩，提高活動聲量，吸引參與人數；此外積極經營本府警察局少年警察隊臉書粉絲專頁，追蹤人數提升為 1 萬 5,000 人，並創造新聞亮點爭取媒體露出。
- (4) 112 年活動亮點規劃：以科技宣導為主軸，採購 VR 裝置及軟體，建構反毒科技宣導方式，結合數位 Podcast 及英語宣導擴大宣導成效，並以建立品牌行銷概念，製作形象頭偶「陽陽」與「亮亮」，拉近民眾距離，創造新聞熱議、推廣宣導活動及法治觀念。

#### (三) 維護婦幼安全

1. 落實家暴案件管控，資源及時介入預防衍生問題：本府警察局落實管控家暴案件，指派專人逐一檢視通報內容，要求各分局家庭暴力防治官確實輸登個案資料，責成員警就錯漏事項立即勘誤，並賡續追蹤列管保護令聲請、家庭暴力罪及違反保護令罪之偵辦進度；為整合網絡單位資源，本府「家庭暴力安全防護網」每月召開高危機個案網絡會議，共同擬定以高危機個案被害人為中心之安全計畫；提報是類案件約制告誡相對

- 人之情況，並提供安全計畫建議，提升被害人自我覺察意識及保護能力，亦降低相對人再犯風險。
2. 經驗分享，提升行方不明兒少尋獲率：近3年來，本府警察局尋獲行方不明兒少共134名，警政署特邀請本府警察局婦幼警察隊出席「111年警政婦幼安全工作年終檢討會」，分享尋人要領，藉以提升全國警政單位查找量能，希冀及早尋獲每位行方不明兒少，確認其受照顧情形，保障兒少人身安全。
  3. 本府警察局受（處）理案件
    - (1) 家庭暴力防治：本期通報家庭暴力事件1,130件，聲請保護令226件，移（函）送家庭暴力罪120件，較前期通報件數增加125件，聲請保護令件數減少28件，移（函）送家庭暴力罪減少14件。
    - (2) 性侵害防治：本期受（處）理性侵害案件數44件，較前期減少10件，破獲件數（含積案）53件，較前期減少19件。
    - (3) 兒少保護：本期受（處）理協尋7名行方不明兒少，尋獲6名行方不明兒少，較前期受（處）理協尋個案數減少1名，尋獲個案增加1名。
    - (4) 兒少性剝削防制：本期破獲違反《兒童及少年性剝削防制條例》案件16件緝獲犯嫌人數26人、救援被害人數17人，較前期獲犯嫌人數增加9人，救援被害人數同為17人。
    - (5) 性騷擾防治：本期受理《性騷擾防治法》案件52件，其中無涉刑事之單純申訴事件25件，涉及刑事之刑事告訴案件27件，較前期受理件數增加8件，涉及刑事之刑事告訴案件減少10件。
    - (6) 跟蹤騷擾防制：自111年6月1日起施行，本期受理跟蹤騷擾案件18件，核發書面告誡書13件，聲請保護令6件，移送2件。
  4. 婦幼安全宣導：本期辦理34場（含專題演講9場、



活動宣導 2 場、與他單位合作宣導 23 場) 14 萬 541 人次參與,較前期增加 11 場人數 7, 057 人次。

(四) 取締電玩賭博及色情

1. 強力取締電玩賭博

(1) 重點置於有照電子遊戲場及選物販賣機(娃娃機)店變相經營電玩賭博查緝;本府由經濟發展局落實行業管理外,結合相關局處組成聯合稽查小組,不定時稽查、行政不法裁處及列管追蹤,並由本府警察局強力查緝變相從事賭博行為,以維護本市善良風氣。

(2) 本期取締取締無照電玩賭博 7 件 48 檯,較前期 2 件 7 檯增加 5 件 41 檯。

2. 取締妨害風化場所

(1) 針對「組織化」、「集團性」賣淫及「人口販運」應召站列為查緝重點,查獲妨害風化案件除依法移送司法偵辦外,對曾被查獲經營色情之場所,運用「第三方警政」策略,由本府相關局處依權責針對不法態樣執行罰鍰、命令停業、勒令歇業、廢止營業登記、強制拆除作為,以展現取締不法決心。

(2) 本期取締妨害風化場所 8 件 17 人、取締色情廣告 2 件 3 人,較前期取減少 1 件 10 人及 3 件 10 人。

(五) 維護涉外治安

1. 防制外籍人士犯罪:本期外籍人士涉刑案 24 件,較前期減少 8 件。

2. 強化移工治安網絡:111 年度指派專人與轄內聘僱外籍移工廠商 6, 383 家及仲介 162 家建立聯繫窗口;本期查處失聯移工 91 人,較前期增加 30 人。

3. 防制人口販運

(1) 加強查緝以強暴、拘禁、利用不當債務約束等手段實施之性剝削、勞力剝削及器官摘除案件,並結合本府各相關局處強化防制人口販運宣導等預防工作;本期查獲 2 件人口販

運案件、救援被害人 2 人，與前期相同。

- (2) 因應國人赴境外工作遭限制人身自由及國人遭囚虐洗錢案，針對高風險對象（如失蹤人口及赴柬、緬人士）進行勤區查訪，共受理 76 案，其中返國被害人經鑑別為人口販運被害人共 30 案 42 人，協助轉介安置 2 名，落實人口販運被害人保護。
4. 提供外籍人士通譯服務：為提供通譯人員協助外國人於接受警察機關詢問時，能充分陳述意見及主張權益，定期辦理通譯人員講習及口筆試測驗。111 年度共招募 9 種語言 97 名通譯，本期協助傳譯案件 81 件，較前期減少 31 件。

#### (六) 強化桃園機場捷運系統安全防護

1. 因應疫情升溫，配合防疫各項措施：結合桃園大眾捷運股份有限公司，勸導旅客配合佩戴口罩等防疫作為，並調整各項勤務部署，於人潮眾多之站體全天候派員擔服守望勤務，提高見警率，並加強站內超商巡邏密度，即時排除旅客之糾紛及嚇阻犯罪發生。
2. 針對路段特性，強化事故應變能力：尖峰熱點時段，增加長站距路線之兩端站體派員守望（A6 泰山貴和站至 A7 體育大學站、A9 林口站至 A10 山鼻站），因應突發事故處置，以步巡方式實施站體梭巡，機動立即反應，提升執勤效率，及時處置車站（廂）內脫序及違法案件發生。
3. 鄰近站體之大型活動，規劃安全維護及疏導，以確保參加活動之旅客通行順暢及維護人身安全。
4. 主動為民服務，旅客急難救助：持續維護機場捷運旅客搭乘品質，主動關懷需要幫忙之旅客，協助處理各類緊急或意外事故、遺失物及糾紛處理等，以提升捷運警察優質形象及建立警民關係。

### 四、維持交通安全順暢

#### (一) 現行交通狀況

本市為我國重要工業及農業複合城市，近年交通繁忙程度伴隨人口及車輛數增加而日益提升，須採主

動作為方能在此艱鉅情況下維持甚至降低交通事故發生數，為本府眼下重要挑戰之一。

1. 人口：依據內政部統計 111 年遷入及遷出人數，桃園市為六都唯一人口自然正成長直轄市（1.22%），同時為唯二且人口遷移正成長最多之直轄市（+6,659），111 年底本市設籍人口數 2,281,464 人。
2. 車輛數：依據交通部公路總局機動車輛登記數統計，111 年底本市汽、機車總登記數為 217 萬 2,368 輛，較 110 年底增加 4 萬 7,518 輛（2.24%）。

## (二) 總體交通事故及違規數據分析與防治

1. 交通事故分析：本期與前期六都比較，A1 類事故減少率居第 3，A2 類事故減少率居第 6。

	A1類					A2類				
	112年 1月	111年 1月	增減	百分比	減少率排名	112年 1月	111年 1月	增減	百分比	減少率排名
	桃園市	16	17	-1	-5.9%	3	4,050	4,233	-183	-4.3%
臺北市	6	10	-4	-40.0%	1	1,763	2,068	-305	-14.7%	4
新北市	13	11	+2	+18.2%	6	4,100	4,352	-252	-5.8%	3
臺中市	12	18	-6	-33.3%	5	3,684	3,921	-237	-6.0%	2
臺南市	22	14	+8	+57.1%	4	3,609	3,951	-342	-8.7%	6
高雄市	13	11	+2	+18.2%	2	3,720	3,988	-268	-6.7%	1

## 2. 交通違規分析

- (1) 有關行人路權（未禮讓行人交通違規取締）部分，本期取締 474 件，較期 111 件，增加 327%。外媒筆下的「行人地獄」一詞，本府警察局極度重視，持續加強是項違規取締及相關宣導製作，以維護行人安全。
- (2) 本府警察局運用大數據統計資料分析本轄各行政區 10 大易肇事路口，提供各分局據以編排事故防制勤務，並函請本府交通局、教育局、社會局等協助宣導，強化各局處跨部門合作，共同防制事故。
- (3) 針對每一件死亡交通事故於 7 日內邀集學者專家、道安委員及各相關路權機關（人

員)實施現地會勘，就肇事因素相關之交通工程、交通標誌、標線、號誌等設施進行檢討及改善，並將工程改善進度提報本市道安督導會報逐案列管(本期會勘6處)。

### (三) 112 年度交通重點工作

1. 增加交通義勇警察人員編制：本市規劃增加交通義勇警察大隊人員編制，輔佐警力不足，以因應本市交通狀況繁雜性日漸增進，目前交通義勇警察大隊員額為 800 名，112 年編制擬增額 200 名至 1,000 名，整編期程預計於今(112)年 6 月完竣，俾利協助本市有效整理交通秩序，維護交通安全。
2. 增加交通崗哨即時調派疏導：針對本轄平常日上、下班尖峰易壅塞路口 130 處，使用警力 164 名、民力 119 名加強疏導，必要時用號誌控制加快放行，並機動檢討增減崗哨，以維交通順暢；假日於本市旅遊休憩易壅塞路段 96 處路口，派遣 220 名警力、73 名義交加強疏導，其中大溪、龍潭及青埔等重點路段，以加強提供行車資訊(CMS、替代道路牌面)、精進號誌時制計畫、道路容量提升方案及車道機動管制調整等方向推動改善方案。
3. 道路安全使用觀念扎根
  - (1) 112 年 1 月 5 日本府警察局、交通局及交通部桃園監理站聯合舉辦「微型電動二輪車」交通安全宣導、1 月 15 日結合聯合報歲末揮毫活動規劃「禮讓行人及春節執法」交通安全宣導活動，另於 112 年加強重要節日(春節)安全維護工作(1 月 1 至 30 日)期間，辦理大、小型宣導活動，提供桃園市民「春節疏運及替代道路資訊」，並宣導加強取締「闖紅燈、酒後駕車及超速」，維護 112 年春節連續假期期間交通安全與順暢。
  - (2) 本期辦理交通安全專題演講 66 場、活動宣導 32 場、89 則網際網路宣導及媒體宣導

48 場，並加強次媒體（Youtube、twitch 或各直播平台）投放相關宣導，使正確交通觀念扎根至民眾心中。

#### 4. 智慧科技與交通工作結合

- (1) 為降低交通事故死傷人數，本府警察局於 111 年建置「百大易肇事路口租賃式闖紅燈科技執法」，以錄影照相設備加強取締闖紅燈違規行為。本期取締闖紅燈違規 7,846 件，較前年同期增加 368%，建置路口事故發生件數 866 件，較前年同期減少 4.7%，有效防制交通事故發生。
- (2) 行政院 111 年專案核定 2,380 萬元補助本市於中壢、大園、楊梅、龜山、蘆竹、平鎮、八德區規劃建置 7 處路口多功能科技執法，已於 111 年 12 月 1 日啟用執法，本期取締各項違規計 8,884 件。
- (3) 為配合交通部推動科技執法，本府警察局建置「交通科技執法中心」，預計 112 年 4 月底完成驗收搬遷進駐，對科技執法設備偵測資料進行收集、分析、違規取締作業及違規資訊整合運用，並結合違規申訴資料滾動式修正科技執法設備偵測項目及範圍，全國首創將科技設備、人員系統式整合，以達到最終目的不再開罰，而在能改變駕駛人違規行為，改善交通壅塞問題及提升用路安全。
- (4) 為便捷民眾事故資料申請管道，自 111 年 10 月 1 日起可使用電腦及手機完成線上申請交通事故電子化資料，本期受理民眾申請計 3,697 件，平均 0.5 天作業後可下載領件，較以往減少 2.5 天作業時間。
- (5) 配合警政署建置「智慧化交通事故處理系統」，將事故現場以簡明平面圖顯示、交通熱點街廓底圖繪製及彙整結合圖資與量測資訊，進行事故現場草圖繪製，並產出繪

製報告，已完成交通熱點街廓達 200 處。

- (6) 研擬本府警察局無人機隊於國定連續假日期間交通監測工作及實況直播，整合採購網路地圖(google maps 等)API 進行分析，並建構 Linebot 使市民朋友與用路人能及時回饋各地交通壅塞情形，三管齊下配合勤務調度加快壅塞疏導作業。

## 五、精進科技偵查能量

### (一) 智慧化天羅地網

1. 持續建置本市建置天羅地網監視錄影系統：截至 112 年 1 月 31 日止，總計建置 2 萬 2,248 支攝影機(自建案 3,358 支、租賃案 1 萬 8,890 支)，強化監視錄影系統密度及傳輸效率，提升員警破案能量，目前攝影機數為六都第 3(僅次於臺中市、新北市)，攝影機具車牌辨識功能支數及比例為六都第 1。
2. 112 年度建置計畫：採汰換為主、新建為輔，新設 107 支、汰換更新 2,607 支，總計建置 2,714 支攝影機(租賃案 2,200 支、自建案 514 支)，新式車道攝影機均具即時車牌辨識功能，可有效提升破案能量，維護社會治安及釐清交通事故責任。
3. 天羅地網監視錄影系統智慧運用：計有車牌辨識、車輛軌跡查詢、特定目標即時告警、群聚告警、車型車色分析、影像濃縮及圓形查詢等功能，具車牌辨識功能之攝影機有 1 萬 4,014 支，占攝影機總數 2 萬 2,248 支之 62.99%(占車道攝影機 1 萬 4,528 支之 96.46%)，即時辨識功能可減少基層員警偵辦案件長時間觀看路口攝影機畫面之負擔，112 年持續增設車牌辨識功能攝影機。
4. 本期破案件數：112 年 1 月 1 日至 1 月 31 日運用監視錄影系統協助破案 1,125 件，其中破獲各類刑案 140 件、釐清交通事故責任 958 件。

### (二) 強化鑑識科技效能

1. 鑑識成效：執行勘察採證各類刑案，運用鑑識科技採獲指紋、DNA 及鞋印等重要跡證，鑑驗比對

及犯罪資料庫，緝獲犯罪嫌疑人到案，有效淨化本轄治安。

2. 加強指紋建檔服務：本府警察局前依「桃園市政府警察局辦理失蹤人口身分確認執行計畫」採集易走失高風險族群民眾自願捺印指紋建檔 561 人，DNA 建檔 512 人，使本市失蹤民眾能立即比對檔存資料庫，有效預防失智、失蹤民眾走失，協助踏上返家之路，共享天倫之樂。另配合警政署執行「推動警政再出發工作執行計畫」，已橫向聯繫本府相關局處，在取得失智長者名冊後，請各轄區分局溝通聯繫，為有意建檔民眾提供指紋建檔服務。

### (三) 資通安全防護工作

1. 落實執行確保安全：依資通安全管理法規定辦理各項應辦事項（計 13 大項、24 小項），其中包括每年 1 次弱點掃描及機房 ISO27001 國際認證維持，每年 2 次資安健診及滲透測試。
2. 主動強化防護能量：實施網路、服務向上集中，建置網路防火牆、應用程式防火牆、入侵偵測、防毒軟體、電子郵件過濾、端點防護、資安監控中心、網路內容安全管理等各項資安防護系統，並與警政署合作建置網路資安事件偵測平台（OSSIM），組成區域聯防體系，共享資安情資。

### (四) 持續運用分流措施提升網路效能

1. 完成網路分流措施：採用 11 部具分流措施防火牆，並租用中華電信一般 300M 線路，完成本府警察局局本部及各分局網路分流措施，相較 GSN 網路直接自 10M 提升至 50M，每年可節省至少 1056 萬元通訊費，且獲得更大頻寬。
2. 增設備援設備：本府警察局 112 年為提升各分駐（派出）所網路效能，已增加 1 條 GSN (100/40M) 網路，後續規劃增設 1 部分流效能較佳防火牆，除可更有效率分配使用網路頻寬，因應各項警政資訊系統需求外，亦可與原設備互為備援。

### (五) 智慧化警政資訊應用系統

1. 桃園警政 App：為本府警察局網站之延伸，作為民眾取得資訊及服務之多元管道，提供治安、交通及為民服務功能，截至 112 年 1 月 31 日止，計 8 萬 7,516 人次下載使用。
2. 智慧分析決策支援系統：由警政署建置可依人脈、車輛及案件查詢運用，有效協助犯罪偵查，強化偵查能量。112 年 1 月偵破刑案 86 件，查獲 116 人。
3. 桃園市失車告警派案系統：為本府交通局及警察局跨機關合作，由警察局每小時傳送全國失車檔案至交通局「路邊停車管理系統」，藉由停車開單員登輪車牌號碼，如經後端系統比中則發送報案簡訊入案至警察局勤務派遣系統，即時依轄區指派員警到場查處。112 年 1 月尋獲 2 輛汽車，108 年 12 月啟用迄今共尋獲 79 輛汽車。
4. 警用行動載具(M-Police)使用情形及執行成效：現有 2,199 部警用行動載具供員警使用，112 年規劃使用經費 1,350 萬元，汰換 400 部逾年限警用行動載具，提升使用便利性。

#### (六) 警無人機隊

成員及飛行訓練：機隊成員共 35 名，均持有專業高級 G1 證照，並遵循交通部民用航空局及警政署規定，每季辦理 4 小時飛行訓練，以維持成員操作技巧，112 年第一季飛行訓練預定於 3 月下旬辦理。

#### (七) 科技偵查量能提升

##### 1. 強化資安宣導及應用

(1) 本轄截至 112 年 1 月底止起受理重大駭侵事件 1 件，通報個資外洩電商 1 件，個資外洩電商多為中小型企業或基金會，本府警察局均已查訪並宣導強化資安。

(2) 本府警察局持續以大數據分析概念為核心，彙整本市刑案資料及各類可得資料源形成在地化大數據資料庫，並以全文檢索 (Full-text Search) 及地理圖資整合查詢等功能作為應用，加速刑事人員偵辦刑



案所需之查詢及資料分析。

## 2. 執行成果

- (1) AI 巡防系統：平均每月自動辨識 679 萬餘筆車牌，並榮獲 111 年度國家警光獎團體組優等。
- (2) 刑案分析決策支援系統：協助抽取 1 萬 6, 471 筆刑案記事。
- (3) 桃園刑案大數據：已納入刑案記事、手機鑑驗報告、e 化勤務派遣 (110 報案)、舉發交通違規、三、四級毒品裁罰、天羅地網監錄系統、AI 巡防系統車辨等 18 種資料源。
- (4) 科偵教育訓練：計 161 人次完訓並取得相關證照。
- (5) 受理數位採證：受理並完成 419 件 (包括各式電腦 12 件、儲存媒體 2 件、上網平板 3 件及其他 2 件) 數位採證。
- (6) 本期無破獲重大資安犯罪。

## 3. 112 年度重點工作

- (1) 爭取數位鑑識實驗室通過 ISO 認證：於本 (112) 年爭取編列經費、尋找場地，並於明 (113) 年推動數位鑑識實驗室通過 ISO 17025，進一步強化數位證物鏈及資料還原能力，使犯嫌數位足跡無所遁形。
- (2) 建立科偵關鍵績效指標 (Key Performance Indicator, KPI)：為建立科偵專責制度，研擬「科偵整合管理系統」之管理框架，導入系統方法 (Systematic Approach)，並依據關鍵績效指標制定原則 SMART (Specific、Measure、Achievable、Relevant、Time-bound)，分析出可用於觀測科偵發展及成效之關鍵績效指標，並使用 PDCA (Plan、Do、Check、Act) 循環式品質管理方法，滾動式調整關鍵績效指標。

## 六、整合社區治安資源

- (一) 舉行社區治安會議：為凝聚居民關心社區治安共識，進而成為相互支持的夥伴關係，以社區治安會議為民意溝通平臺，鼓勵社區民眾參與，透過意見交流，強化社區治安，營造安全環境。112 年社區治安會議預計辦理 92 場。
- (二) 推動社區治安營造：112 年預計辦理 12 處社區，推動社區治安營造（治安、防災、婦幼安全）工作，俟內政部核定名冊後即擇期辦理，並於 112 年底評選 3 處績優治安示範社區，頒發認證標章及工作經費，再推薦至內政部參與評鑑，以鼓勵推動治安營造的努力，持續建構本市良好社區安全環境。
- (三) 妥適運用民防人力及執行桃園市 112 年度民防總隊整編
  - 1. 本期運用民防人員協助巡邏守望勤務 768 人次、1,532 小時，以維護轄區治安平穩。
  - 2. 桃園市 112 年度民防總隊整編期程
    - (1) 112 年 2 月 25 日前：本府民防各大隊策訂整編細部執行作業計畫，並函報本府警察局備查。
    - (2) 112 年 3 月 15 日前：遴選及查核民防總隊各大隊長人員。
    - (3) 112 年 3 月 31 日前：警察機關民力任務隊編組成員，依年齡、經驗及體能，分類編組，造冊列管，已備分組訓練及協勤。
    - (4) 112 年 4 月 15 日前：民防大隊編組成員，依專長（工程、醫護、環保、社工）分類，造冊列管。
    - (5) 112 年 5 月 10 日前：完成民防人員各項資料證照作業。
    - (6) 112 年 6 月 30 日前：彙整本府各單位整編實施成效。
- (四) 型塑聯防意識，發揮守望相助
  - 1. 整編守望相助隊：為健全桃園市守望相助隊編組，提升人員素質，持續執行整編 170 隊（含 1 大隊、10 中隊、159 分隊）、1 萬 1,630 人（截至

112年1月31日止)，依年齡、經驗、體能及專長等實施分類分組，以發揮組織效能，共同維護社區治安。

2. 輔導成立新隊：為凝聚社區意識與增進社區安全，活化社區人力協助維護治安，提高民眾防詐、防搶及防盜等安全意識，降低歹徒萌生在社區犯罪意圖，持續輔導成立守望相助隊，將原編列成立5隊隊數，增編為10隊所需預算經費，俾強化民間協防力量。

## 七、落實防情警報傳遞及災防演練

(一) 警報設施維修：本市現有警報臺94臺，其中電子式警報器有85具、交流警報器有46具、直流警報器有39具。通信設施VHF無線電話機91具（本市有89具及變電所2具）。另有線電話、專線聯絡及公民營工廠通信傳遞等共計30線，落實維修整備萬全。

(二) 完善防空警報傳遞：本期執行防情模擬演練3次、海嘯模擬演練1次。

(三) 持續推動災害防救工作：本府農業局於112年1月23日15時至1月29日15時57分執行寒害應變工作如下：

1. 復興區拉拉山神木路氣溫降至零下2度，天空飄下冰霰，本府警察局啟動應變交管措施，於桃116線與神木路口派遣警力實施車流管制。
2. 寒害期間本府警察局受理轄內路倒民眾案件19件19人，使用36名警力協助民眾返家、就醫或安置。

(四) 完善本市防空疏散避難設施

1. 警政署111年8月針對防空疏散避難建檔資料，律定各縣市警察局派員警至現地防空避難處所實施現地稽查，以求公開資料正確性，截至112年1月底止稽查1,059次，其中行政指(輔)導次數259次。
2. 警政署公告修訂防空疏散避難設施容量(人)計算方式，修訂為扣除停車空間後以每0.9平方公尺容納1人計算。本市現住人口228萬6,942人，

供需比達 2.98 倍，足敷使用

## 八、新建廳舍增購裝備

- (一) 新建警察辦公廳舍：自 109 年起規劃與新（修）建蘆竹分局辦公廳舍、桃園分局小檜溪派出所、龜山分局坪頂派出所、楊梅分局草湳派出所、大溪分局南雅派出所、中壢分局仁愛派出所、八德分局八德派出所暨交通分隊、中壢分局中壢派出所及正光路警政大樓等 9 處工程，計編列預算 21 億 6,668 萬 5,000 元，預計於 112 年底前完成計 4 處（蘆竹分局、龜山分局坪頂派出所、楊梅分局草湳派出所、中壢分局中壢派出所），113 年底前完成計 3 處（桃園分局小檜溪派出所、中壢分局仁愛派出所、大溪分局南雅派出所），115 年底完成計 2 處（八德分局八德派出所暨交通分隊、正光路警政大樓）。
- (二) 員警服裝：112 年度警察制服、行政人員服裝、勤務鞋及雨鞋、襪子等各項採購案，均已完成採購，目前廠商履約中。
- (三) 警用裝備
  1. 警用無線電：編列無線電相關設備維護費用 94 萬 7,000 元，規劃於 3 月及 9 月進行相關定期維護保養，減少無線電設備故障率，增加妥善率。
  2. 警用車輛：112 年汰換巡邏車 11 輛、偵防車 5 輛、小型警備車 1 輛及巡邏機車 120 輛，總計經費 2,596 萬元，警用汽車類業於 111 年 12 月 13 日下單訂購，巡邏機車 120 輛預計於 112 年 3 月下單訂購。

## 九、精實訓練提升技能，提供諮商輔導

- (一) 落實組合警力訓練：本府警察局常年訓練術科訓練設施計有虎頭山靶場、平鎮建安靶場、楊梅上湖靶場及大溪三層靶場等 4 處，體技訓練場則有局本部及各分局等共 9 處，實施手槍安全用槍、體能、情境模擬、警棍實用打擊法、防護型噴霧器、拋射式電擊器使用教學及組合警力等訓練。本期共 4,708 人次參訓（測）。

- (二) 為強化心理輔導成效：每月除委託專業諮商心理師辦理駐點心理諮詢服務外，並辦理 4 次巡迴諮詢基層走訪（各分局每月至少 2 次），關懷員警工作及生活狀況，主動察覺有適應困難之員警，另宣導關老服務內容及各項協助資源，提高員警主動尋求心理協助之意願。

## 十、強化法律諮詢服務，協助員警因公涉訟

- (一) 提供法律諮詢服務：聘請 11 位律師為法律諮詢委員，透過電話、口頭、書面或受邀出席會議等方式提供法律諮詢，以提升警察執法品質，並協助員警解決執勤法律疑義或因公涉訟等案件。另為強化法律諮詢服務，每月定期邀請 1 位法律諮詢委員至本府警察局駐點服務，本期累積服務人數計 5 人次。
- (二) 協助員警因公涉訟：遇有員警依法執勤發生損害民眾自由、權利或生命、身體、財產案件涉訟時，主動協同所屬單位關心慰問外，並提供法律諮詢意見及成立專屬律師團，全力協助涉訟員警。若涉訟案件有需輔助延聘律師費用者，本府警察局協助員警依公務人員因公涉訟輔助辦法提出申請，以即時保障其權益。

## 十一、表揚員警優良事蹟

藉由媒體報導、民意代表反映、民眾來函陳述，加強發掘好人好事績優員警，每月至少 2 次利用週報公開表揚，重大好人好事另擇優陳報警政署表揚，以鼓舞同仁工作士氣，發揮標竿學習效應。本期表揚 10 件 21 人。

## 拾 陸、衛生

為維護桃園市民健康與福祉，衛生局以公共衛生三段五級照護角度出發，推動「婦幼健康全人照護」、「遠距醫療智慧流程」、「智慧食安安心溯源」、「活躍老化智慧老化」、「社安網絡關懷支持」、「疾病防治守護桃園」等計畫，112年新增「帶狀皰疹病毒疫苗接種計畫」補助，另辦理「擴大肺癌早期偵測計畫(LDCT)」、「提升婦幼健康(凍卵營養金補助、產後心理諮商補助費)」及「智慧醫療及智慧衛生所」等亮點計畫，打造桃園為全臺婦幼與長者最友善城市，實現「全民健康」的願景。

### 重要工作執行情形

#### 一、健康亮點計畫

##### (一) 桃園市擴大肺癌篩檢計畫

結合 16 家醫院提供肺癌高風險族群低劑量電腦斷層攝影(LDCT)，並針對陽性個案進行追蹤管理，以早期發現早期治療，提高肺癌治癒率及降低肺癌死亡率。預計補助高風險族群 2.5 萬人，預估經費 1.5 億元。已於 112 年 2 月 23 日於綜合會議廳 201 會議室辦理啟動記者會，由市長、學者專家陳秀熙教授、16 家合約醫院院長及四大風險族群代表共同與會，宣導影片分享、簽約儀式、預約平台展示及啟動儀式。於 3 月 1 日開放系統預約，截至 3 月 8 日，申請案件數為 1,800 案、完成預約 313 案、完成檢查 94 案。

##### (二) 好孕計畫-凍卵營養金補助

為提升婦女生育意願，兼顧職場發展與自我實現，保障女性選擇權，促進下一代健康與家庭幸福，針對設籍本市 30 至 40 歲女性，提供 1 萬元凍卵營養金。已於 112 年 2 月 24 日(星期五)召開專家諮詢會議，並與本市人工生殖機構之合約醫療機構密切聯繫合作，宣導育齡婦女健康促進知能。

##### (三) 產後心理諮商補助

為能即早發現女性產後憂鬱並予以協助，於 112 年 2 月及 3 月已召開專家會議，共同討論產後憂鬱議題。後續規劃由婦產科醫療院所針對本市產婦執行產後憂鬱評估，如有憂鬱傾向則轉介轄內精神科醫療院所、心理治療所及心理諮商所提供心理諮商服務。此外，設籍本轄且為產後 6 個月內之婦女，如有憂鬱傾向亦可聯繫本市衛生局協助評估媒合及轉介。每位產後婦女最高補助 4 次，每次上限 2,000 元的心理諮商服務，預計共有 4,000-5,000 名產後婦女受惠。

#### (四) 智慧遠距醫療

1. 運用現代科技與雲端視訊，打造行動巡迴門診、遠距專科會診，於行動門診、居家醫療訪視檢查檢驗影像及數據，即時傳輸給遠端醫療院所專科醫師，進行遠距專科會診或通訊診療，慢性病患由醫院端的遠距照護服務中心收案，配合遠距監控及遠距諮詢，並提供醫療專業人員及智慧裝置之個案管理模式。
2. 將居家端的生理量測數據（血壓、脈搏、血氧濃度及血糖等）紀錄變化並進行統計分析，透過早期預警即時採取預防措施，並自主發送通知，提供偏遠地區就醫不便的病患全面性的醫療服務，實現醫療遠距行動化、零時差。
3. 原鄉遠距醫療
  - (1) 復興區由林口長庚醫院自 109 年 9 月起於後山華陵醫療站領先全台開辦「遠距會診服務」，透過手持式五官鏡與雲端視訊功能，讓民眾在山上就能由專科醫師會診服務皮膚科、眼科及耳鼻喉科的遠距會診。
  - (2) 112 年衛生所在前山(衛生所)和林口長庚醫院合作，設置五官科及肝膽腸胃科之遠距會診。

#### (五) 智慧衛生所

運用資通訊科技，規劃本市 13 區衛生所建置智慧衛生所計畫，已於 2 月 24 日公開徵求廠商提供參考資

料，預計 3 月底公告招標，6 月底完成招標，年底前完成建置及系統測試，包含智慧門診系統、電子病歷及電子看板 3 大項目：

#### 1. 智慧門診系統

提供手機應用程式及網路線上服務，整合多項自助及自動化設備、醫療資訊及藥局管理等系統，縮減民眾看診等候時間，項目功能如下：

- (1) 線上預約掛號及視訊診療系統。
- (2) 健保卡自助報到。
- (3) 智慧健康量測。
- (4) 新版醫療資訊系統 (HIS)。
- (5) 多元支付繳費。
- (6) 藥局管理系統。
- (7) 整合系統介接戶政系統、疾管署 NIIS 系統疫苗注射、國健署成人健康檢查、BC 肝、社區整篩及癌篩等資訊系統作資料串接。

#### 2. 電子病歷

為便於民眾診療資訊保存及調檔，節省病歷存檔空間，及減少病歷紙張表單，整合 PACS 影像系統增加醫療診斷精確性及縮短檔案傳送時間，落實無紙化目標。

#### 3. 電子看板

在民眾看診或洽公等候時間，提供民眾各項公衛政策的衛教宣導資訊及重要活動宣播，增進民眾的健康識能

## 二、建構優質防疫體系

### (一) 嚴重特殊傳染性肺炎防疫整備

1. 截至 112 年 2 月，全球新冠病毒確診病例數為 6 億 7,079 萬 704 人，全球死亡病例數 687 萬 3,601 人，全球致死率 1.02%；國內疫情累計確診 1,005 萬 5,244 人，另本市截至 112 年 2 月底，累計確診 110 萬 9,974 例。
2. 防疫物資（口罩）撥用及查核情形  
口罩由衛生福利部疾病管制署統一調度，截至 112 年 2 月底，疾管署撥入本市 1 億 401 萬 6,100 片，



撥出至醫院及診所計有 8,861 萬 2,500 片，防疫及相關單位計有 1,445 萬 2,740 片，讓第一線防疫人員安心抗疫。

### 3. COVID-19 疫苗

積極推動 COVID-19 疫苗接種服務，統計至 112 年 2 月，本市 65 歲以上長者 COVID-19 疫苗接種率，如下：

- (1) 65 歲至 74 歲：第 1 劑接種率 91.2%，第 2 劑接種率 89.1%，基礎加強劑接種率 0.8%，追加劑接種率 84.1%，完成第 2 劑追加劑接種率 53.2%，完成第 3 劑追加劑接種率 10.8%。
- (2) 75 歲以上：第 1 劑接種率 85.9%，第 2 劑接種率 81.9%，基礎加強劑接種率 0.8%，追加劑接種率 74.9%，完成第 2 劑追加劑接種率 48.7%，完成第 3 劑追加劑接種率 9.0%。

#### (二) 腸病毒防治

112 年 1 月 1 日至 2 月 15 日全國腸病毒重症 1 例，桃園無重症個案。市府持續落實學校、幼兒園、課後照顧服務中心及托嬰中心監測，以保護學童的健康。

### 三、發展全方位醫療照護

#### (一) 兒童緊急醫療及幼兒專責醫師照護

1. 持續辦理「補助醫院提升兒科及新生兒（含早產兒）緊急醫療服務計畫」，整合本市緊急醫療資源，由林口長庚醫院、衛生福利部桃園醫院及國軍桃園總醫院等 3 家醫院，提供 24 小時兒科專科急診服務，提升兒童緊急照護品質。
2. 幼兒專責醫師制度計畫，以 0 至未滿 3 歲嬰幼兒為主要照護對象，計 91 家醫療網絡，共 174 位專責醫師提供服務，收案 2 萬 2,248 人。

#### (二) 持續擴充醫療量能

國立清華大學經衛生福利部 111 年 5 月 12 日許可設置急性一般病床 200 床，該校已與本市簽訂意向書並招商完成，由高雄醫學大學附設醫院承接，與高醫大進行議約，預計於 112 年 4 月 20 日簽約，112 年 8 月 15 日前完成土地交付作業，並辦理後續環境

影響評估事宜。

(三) 原鄉地區醫療服務

強化復興區醫療保健服務體系，華陵醫療站由林口長庚醫院、聖保祿醫院及高揚威診所持續提供偏遠地區 24 小時駐診及每週 3 診次之巡迴醫療服務，將持續提供相關服務嘉惠偏遠地區民眾。

(四) 沿海醫療網絡服務

1. 桃園市大園、觀音沿海醫療網絡計畫

為強化沿海地區醫療資源，縮短沿海地區與都會醫療的差距及就醫不便，推動沿海地區醫療網絡服務計畫，主動將醫療資源帶入沿海地區社區，完善本市醫療網絡。111 年行動門診共 253 診次、服務 1,990 人次，遠距會診服務 10 人次、預立醫療照護諮商推廣 374 人次、居家醫療訪視計 189 人次。112 年至 2 月辦理行動門診 18 診次、服務 114 人次、預立醫療照護諮商計推廣 30 人次、居家醫療訪視 14 人次及健康講座 80 人次，服務內容說明如下：

- (1) 行動門診（巡迴醫療服務）：於大園、新屋及觀音共計 6 處里別，每處每週 1 次設立服務據點提供巡迴醫療服務，並每月至少辦理 1 場健康講座，藉行動門診深入社區，提升就醫可近性。
- (2) 遠距會診：承接醫院與當地衛生所合作，每週開設 2 次遠距會診，透過資訊化設施方式為沿海及偏遠地區民眾提供專業醫療服務。
- (3) 預立醫療照護諮商：由醫院專業團隊至定點提供宣導講座，並提供「預約式」之預立醫療照護諮商服務，民眾可透過專線或網站預約，由合作醫院專業團隊至定點提供諮商服務。
- (4) 居家醫療訪視：至行動不便個案家裡訪視，提供醫事專業諮詢或一般診療處置服務，增加醫療可近性。

2. 桃園市觀音牙科醫療站醫療服務計畫  
為提升觀音牙科資源可近性，桃園市以公、私部門合作理念，自 110 年起結合觀音區衛生所現有空間增建置觀音牙科醫療站，並協調桃園市牙醫師公會組成專業牙科醫療團駐診，每週二至週五上午 9 時至 12 時提供牙科專科診療及口腔保健衛教等服務。111 年共開立 201 診次、服務 3,253 人次，112 年至 2 月共開立 12 診次、服務 225 人次。
3. 觀音中醫巡迴醫療服務計畫  
為提升觀音區中醫醫療資源可近性，於觀音區衛生所附設居家護理所巡迴提供每週 3 次中醫巡迴醫療服務（含：針灸、推拿、中醫調理、皮膚診療、內婦兒科等）。111 年巡迴 97 診次、服務 1,033 人次，112 年至 2 月巡迴 7 診次、服務 101 人次。

#### 四、完善長者照護

##### (一) 桃園市民醫療小管家

以本市醫療機構連結在地診所、長照機構等資源，建立完善之區域照顧模式與合作網絡，計有 48 處服務據點提供免費身高體重、血壓量測、高血壓個案追蹤管理、心房顫動 (AF) 預篩、慢性病衛教指導、個案家訪服務、長照資源轉介及健康促進活動等服務，擴增醫護視訊關懷服務，提供 65 歲以上民眾醫護視訊關懷服務，透過數位照顧雲端整合，讓民眾能一手掌握健康資訊。

##### (二) 長者活動假牙及口腔健康照顧

本市 165 家長者活動假牙合約診所，提供設籍本市 1 年以上 65 歲以上長者裝置活動假牙及活動假牙維修費用並與牙科院所共同推廣健口操活動，提升長者口腔健康識能。

##### (三) 長照服務顧老無礙

1. 本市截至 112 年 2 月 15 日止共布建 53 家 A 單位（個案管理單位）、511 家 B 單位（長照服務提供單位）、337 家 C 單位（巷弄長照站），提供居家式照護資源、社區型照護資源、機構式照護資源及喘息服務資源。持續監測 A 單位服務時效及單

位人力量能及服務單位對個案服務提供及資源媒合情形，並對服務單位進行評鑑及輔導查核，以維護服務品質。

2. 本市 112 年長照需求人口推估為 7 萬餘人，機構需求床位數約 1 萬 4,000 床，本市 157 家住宿式機構，總床數約為 1 萬 4,300 床，供需尚屬平衡。每年定期會同消防局、建管處及專家委員共同前往機構進行實地督考或評鑑作業，其缺失情形除要求機構改善，並複查追蹤至改善完成。

#### (四) 失智症照護服務

1. 為強化本市失智照護服務網絡，先期透過本市 13 區衛生所、照管中心及醫療機構進行失智症宣導及 AD-8(極早期失智症篩檢量表)篩檢，發現確診或疑似失智症個案則轉介共照中心追蹤納管。
2. 本市已成立 7 家失智症共同照護中心及 29 家失智社區服務據點，112 年將再新增 2 家服務據點，由共照中心執行個案管理、提供協助就醫診斷、照護諮詢及資源轉介等服務，據點則服務失智症個案及其照顧者，另辦理照顧者訓練課程及家屬支持團體服務。每年會同專家委員實地輔導，以維護服務品質。

### 五、優化婦幼環境

#### (一) 桃園市健康幸福家庭補助計畫

提供婚後孕前健康檢查、母血唐氏症篩檢、孕期羊膜(或絨毛膜)穿刺檢查及中醫助孕養胎調理補助，以減輕家庭負擔。

#### (二) 兒童整合性健康服務

整合醫療專業團隊，提供本市 4 歲至 6 歲學齡前兒童發展評估、視力、聽力及口腔等 12 項之全身免費健康檢查，以期早期發現、早期治療，把握 6 歲前的黃金矯治期。

#### (三) 無菸桃園

為保護本市兒童及青少年免於電子煙危害，持續輔導電子煙危害並針對違反電子煙危害防制自治條例稽查取締，包括：未滿 18 歲者吸食、持有電子煙或

持有與電子煙相關器物、違規供應、交付、販賣電子或與電子煙相關器物予未滿 18 歲者、於禁菸場所違規吸食電子煙等行為。

## 六、營造身心健康支持環境

### (一) 強化社會安全網

1. 以家庭為中心，針對收案關懷個案進行暴力、自殺、脆弱家庭等風險評估及需求評估，並提供適當資源連結與訂定處遇計畫及追蹤訪視等服務，提升個案面對問題的抗逆力。
2. 各區衛生所及醫療院所成立（疑似）精神病患緊急護送就醫聯絡窗口，協助社區困難個案評估與轉介，協調精神科醫師到府關懷訪視。
3. 社區精神個案關懷照護及藥癮者追蹤輔導訪視：截至 112 年 2 月 15 日，本市精神照護個案共計 7,329 人，由衛生所公衛護理師及社區關懷員依病患分級定期訪視照護。藥癮個案 3,083 人，追蹤藥癮者之需求或困境並據以提供服務，協助藥癮者復歸社會。

### (二) 建置身心健康補給站

提供在地民眾心理諮商、精神職能諮詢及精神護理諮詢服務，已完成八德區及桃園區 2 處建置，預計 112 年 5 月完成蘆竹區建置、113 年完成楊梅區建置。

### (三) 多元族群服務

針對多元族群心理健康需求，派駐專業心衛人員至本市新住民文化會館及桃園區原住民族集會所提供諮詢服務。

## 七、食安管理智能化

### (一) 「桃食安心資訊平台」資訊透明化

1. 設置「食材揭露專區」資訊平台，規範本府公告之食品業者，依桃園市食品安全管理自治條例第 8 條規定，揭露製售餐點之食材原料、上游商及產地溯源等資訊於平台，並於「查驗專區」公布近 3 年稽查結果，供民眾查詢，精進與民眾溝通管道。
2. 「桃食有星專區」：為激勵優良食品業者持續數位

化管理，112 年依據登錄資訊維護完整性、餐點食材揭露程度、採用溯源食材意願度、衛生局查核結果、自主管理程度、獲得認證標章等食品安全評價項目逐項評分給予星級評價，並供民眾查詢，以鼓勵業者做好自主管理，共創「桃食有星餐食安心」食安價值。

## (二) 食品業者源頭管理

1. 112 年將實地輔導 104 家納管與未納管工廠之廠區環境衛生、食品標示及教育訓練，強化使用食品原料安全性、建立生產品項追溯追蹤制度，確保製造業者符合食安法規範。
2. 依據 111 年專案彙整餐飲業 1 萬 86 處門市的餐點食材原料製造商，計 5 萬 298 筆進行風險分析，比對未曾有食品稽查紀錄共 135 家，將列入高風險業者，納入每週食品安全聯合稽查。
3. 對於本市幼兒園、餐飲火鍋業及三處以上連鎖餐飲業等業者，進行實地輔導環境衛生及進行餐飲衛生管理分級評核，並於本市「桃食安心資訊平台」揭露自製餐點食材產地溯源資訊，讓資訊透明化，消費者食的更安心。

## (三) 提升強化市售食品衛生查驗

1. 標示產地符合性暨乙型受體素抽驗  
持續針對源頭食品工廠、餐飲業、輸入販售業及傳統市場等處，執行市場監測專案，由本府食安稽查人力現場確認豬、牛肉產地標示及執行乙型受體素類（含萊克多巴胺）抽驗，並將查驗結果公布於桃食安心資訊平台，促進食安資訊透明化，讓民眾可於平台查驗專區查詢業者販售餐點之食材原料、上游商及產地溯源資訊與衛生局查驗結果。111 年查核豬、牛可食部位原料原產地標示共計 27,857 件，不合格有 5 件（不合格率 0.02%），皆已處辦；112 年截至 2 月查核共 744 件，全數皆合格。111 年抽驗肉品檢驗乙型受體素類（含萊克多巴胺）1,000 件，其中 951 件未檢出，另 49 件美國牛肉檢出內萊克多巴胺符合容

許量規定標準（容許量 0.01ppm）；112 年截至 2 月抽驗 87 件，合格 51 件，36 件檢驗中。

2. 持續執行「食品中輻射監測計畫」

(1) 對產地日本及其他國之市售食品，規劃全年抽驗 800 件檢測放射性物質，包含日本地區食品及其他進口或國產食品採隨機抽樣，並以日本福島 5 縣生產之食品及 9 大類產品（生鮮冷藏蔬果、冷凍蔬果、活生鮮冷藏水產品、冷凍水產品、乳製品、嬰幼兒食品、礦泉水或飲水、海草類及茶類等）為優先抽驗對象。111 年抽驗市售食品檢測放射性核種 801 件，檢驗結果均未檢出；112 年截至 2 月抽驗 110 件，其中日本食品 67 件、國產食品 24 件、其他進口國食品 19 件，結果合格 74 件，36 件檢驗中。

(2) 112 年規劃查核日本食品標示 8,000 件，截至 112 年 2 月查核 2,234 件，其中日本食品標示共計 464 件皆合格。

## 八、藥事管理保護消費者用藥安全

### (一) 整合友善用藥安全網絡

1. 多元化及在地化專業的藥事服務環境

112 年預計於本市 13 區新增及輔導成立「友善特色藥局」至少 400 家，並成立 10 家以上新住民、移工及無障礙環境友善藥局，拓展多元友善藥事服務，提升專業照護可近性。

2. 友善藥事照護服務

持續推動醫院與藥局之專業藥事能力，提供社區、居家及機構藥事服務模式，112 年預計提供 1,000 人次以上之服務量能，對領藥不便、偏鄉地區及服藥順從不佳民眾提供「送藥到府服務」及「用藥叮嚀寶盒」，合計服務 800 人次，由藥師協助弱勢族群得到更好的藥物治療效果，達到減少藥品濫用與浪費。

3. 宣導民眾安全用藥觀念

為將正確用藥觀念向下紮跟及回應民眾多元化用

藥安全需求，112 年將持續安排藥師走進校園、社區辦理 320 場次用藥安全宣講活動，提升學童及民眾的用藥安全知能。

(二) 強化藥品、醫療器材及化粧品衛生管理

1. 稽查產品合法性

為保障消費安全，112 年持續稽查中西藥、醫療器材及化粧品之製造及販賣業、中西醫診所、藥局(房)、市場攤商等各場域販售產品之情況，並查核產品標示等，不定期配合檢警調機關專案行動，針對市面疑似偽禁劣藥品及違規化粧品進行抽驗或價購及送驗，若有違法情事，依法處辦、移請所轄衛生局或檢警調偵辦，遏阻非法產品流通。

2. 監錄違規廣告

加強查核網路、電台及電視等通路，監控不法藥品、醫療器材銷售及誇大不實藥品、醫療器材；化粧品廣告，保障民眾消費權益及使用安全。



## 拾 柒、環境保護

因應國家發展委員會於 2022 年 3 月正式公布「臺灣 2050 淨零排放路徑及策略總說明」，桃園市乃工業大市，工業產值全國第一，環境及碳排負荷也相對較重，為此，市府積極輔導轄內產業推動各項綠能政策，從法規制定、經費補助、結合產學民間力量等多個途徑著手，鼓勵再生能源、交通、綠能產業等，系統性地打造桃園成為永續發展的淨零城市。

為達 2050 淨零目標，市府將規劃設置碳中和平台，整合本市再生能源、造林碳匯、碳抵換、碳盤查等相關資訊，進行資訊整合揭露，並協助企業進行媒合，讓關心淨零行動的企業或市民運用，促成本市淨零行動。此外，氣候變遷因應法已於 112 年 1 月 10 日經立法院三讀通過，市府將展開桃園市發展低碳綠色城市自治條例修正案，修正方向包含 2050 淨零排放目標、減碳脫煤政策、發展再生能源、推動電動運具、AI 智慧節電及強化碳排大戶減量管制等。桃園也將於今年加入國際脫煤者聯盟，承諾 2030 年逐步淘汰燃煤的決心。

### 重要工作執行情形

#### 一、河川水質優化，確保埤圳生態

##### (一) 南崁溪及東門溪氨氮削減設施工程

南崁溪為本市重要污染改善示範河川，為改善大埔橋及大檜溪橋兩河段氨氮污染，於兩橋上游設置現地處理淨化工程。

1. 南崁溪氨氮削減設施興建工程：規劃於大埔橋測站上游，於國立體育大學閒置用地設置每日平均處理水量為 18,000CMD 淨化設施，目前本案預計 112 年 3 月開工，工期為 540 日曆天（含 180 天試運轉），完工後上部設置停車場域，交還體育大學使用。
2. 門溪氨氮削減設施興建工程：規劃於小檜溪重劃區最北處，於東門溪匯入南崁溪之截流站用地設置平均處理水量為 10,000CMD 淨化設施。上部空

間除了針對現地處理設施之智慧監控外，其餘將規劃與南崁溪相關環境教育所使用，以提升場址對民眾作水質改善環境教育效益。目前本案於招標階段，預計 112 年 4 月完成發包，7 月開工，工期為 690 日曆天（含 180 天試運轉）。

## （二）桃園市農地污染源預防管理

歷年桃園列管污染食用農地 2,824 筆業已改善完成，其主要污染原因即是灌溉水源不足，一半的灌溉水源來自含有重金屬的河川區排水，導致農地土壤受到污染。故針對已完成污染改善之農地，應適切防止再次遭受重金屬污染，是未來農地污染源預防管理之首要課題。環保局刻正辦理「桃園市農地污染源預防管理計畫」，期能透過相關調查工作進行污染預警，並確認農地污染成因及研議管理策略，期能達成改善後農地全面之管理與防治作業。

## 二、提昇空氣品質，照顧青年及婦幼

### （一）桃園市 112 年電動機車補助計畫

1. 隨著經濟快速發展及人口成長，本市機車數每年新增 2 至 3 萬輛速度快速成長，目前本市機車總數已達 132 萬輛，據分析本市移動污染源為本市空氣污染物來源之一，污染影響特性與市民生活環境緊密，龐大車輛數是影響本市空氣品質負荷，爰此本市推動「淘汰郎專案補助」鼓勵市民淘汰老舊機車及換購電動機車。
2. 另外本市為照顧本市青年及婦幼，於本（112）年 2 月 10 日公告推出「青年輕 E 購」及「婦幼 E 騎 go」專案，照顧更多 30 歲以下青年及育有 6 歲以下婦女給予購車與汰換老舊機車之加碼補助，除讓剛入社會青年降低換購機車之負擔，也讓需接送幼兒婦女能降低接觸污染的風險，同時加速翻轉本市機車組成結構，讓更多桃園市民輕鬆加入淨零碳排行列。
3. 民眾機車汰舊換新最高可獲補助 39,800 元，包含環保署補助 4,800 元、經濟部 7,000 元，本府淘汰郎專案補助 18,000 元、「青年輕 E 購」及「婦

幼 E 騎 go」專案各再補助原車價 95 折（合計約 10,000 元）。

(二) 內壢空氣品質維護區劃設

1. 本市作為北部重要貨運運輸樞紐的一部份，有許多物流業者進駐本市，境內衛生福利部桃園醫院、永豐高中與新興高中一帶附近設有貿聯貨櫃場及嘉里大榮桃園營業所，物流貨運運輸量龐大，各地柴油車輛出入眾多，形成外地車輛污染本地的情況，爰此本市規劃在該地內壢地區範圍劃設空氣品質維護區。
2. 目前中央尚無針對高污染柴油車輛之定檢制度，本市率先規劃在空氣品質維護區，針對一至三期柴油大客貨車類定檢管制措施，強化落實一至四期車定檢制度，提升高污染風險車輛之改善率及到檢測率，達成區域內污染減量，並轉變該區運輸車輛結構，逐步減少高污染風險車輛且有效提升汰舊換新。

三、推動源頭減量，促進資源循環再生

(一) 北北桃垃圾區域互惠合作

利用各市垃圾處理設施量能優勢，本市提供廚餘、底渣去化，對應各市則提供垃圾處理餘裕量能，共創區域互惠合作模式。

(二) 生質能中心

本市生質能中心整體興建進度為 99.86%，厭氧消化單元於 110 年 12 月 1 日投料試運轉，熱處理部分於 111 年 3 月 31 日投料試運轉，目前已進入功能測試階段，預計 112 年 6 月正式營運。

(三) 觀音灰渣處理場

本府公有觀音灰渣處理場代操作案已於 110 年 7 月 23 日完成議約，許可年限自 110 年 10 月 9 日起至 115 年 10 月 8 日止，本促參案可節省政府單位操作營運每年約 7,088.7 萬元。統計 111 年焚化再生粒料再利用於公共工程數量為 53,706.28 公噸，比例佔 100%。

(四) 桃園市廢棄物機械處理 (Mechanical Treatment)，

簡稱MT) 示範中心整建

本市產生之巨大廢棄物每年產出高達 2 萬公噸，為妥適處理巨大廢棄物，於本市大園區規劃廢棄物 MT 示範中心，利用產製固體再生燃料(Solid Recovered Fuel，簡稱SRF)，供鍋爐替代燃料使用，達成廢棄物轉型生質能源多元去化方式。本案規劃每日處理量能至少 80 公噸以上，目前進度為廠房整建及後續設備安裝測試，預計 112 年 6 月 1 日辦理試運轉，112 年 7 月 7 日正式操作營運。

(五) 垃圾減量相關措施

1. 生熟廚餘混收及飲料店廚餘專線：112 年規劃飲料店廚餘專線，目前由桃園、中壢、蘆竹試辦飲料店茶葉、水果渣廚餘收運專線，平均每月收運 71 噸，3 月將陸續推廣至全市以降低垃圾量。
2. 樂天球團攜手共推桃園循環杯：本市 112 年規劃與深耕桃園多年之樂天球團合作，在今年球季將桃園循環杯導入樂天桃園球場，球季期間全場域內之飲料（包括啤酒、汽水、手搖飲等），全面使用循環杯盛裝，取代一次性拋棄飲料杯，藉由單點多量之全台首創推行方式，預估全年可減少 10 萬杯以上之一次性飲料容器

(六) 研商裝潢廢棄物增加去化量能、強化一般廢棄物處理量能

訂定「桃園市裝潢修繕廢棄物簡易分類貯存場輔導管理暫行要點」，後續藉由輔導設置簡易分類貯存場、處理機構以增加裝潢廢棄物去化管道，並加強收受及衍生物之紀錄與申報責任之完整性，掌握運作情形，減少洗單、棄置等違法情形發生。

(七) 提昇事業廢棄物流向管制

為管理事業廢棄物清理流向，本市依法共列管 7,200 餘家事業應提具事業廢棄物清理計畫書，經審核後始得營運，並以網路傳輸方式申報廢棄物清理流向，藉由執行「事業廢棄物清理流向勾稽計畫」，落實事業廢棄物流向管制。

此外，為避免處理機構有產品品質不佳或去化管道

有問題之疑慮，故針對本市列管在案之 48 家公民營處理機構及 503 家再利用機構實施加強勾稽管理，增加勾稽樣態，並建立累犯名單加強勾稽頻率，必要時進行現場查察，嚴格管制廢棄物之流向。

#### (八) 能資源循環最大化、廢棄處理最小化

打造永續低碳家園，並推動產業共生循環生態，輔導各類環保產業進駐，將事業廢棄物再利用處理進行資源化及能源化，建立事業廢棄物循環再利用產業鏈，促進廢棄物在地處理及資源化再利用，達成 2050 年零碳排之 SDGs 市政目標。

1. 近來營建廢棄物棄置案件層出不窮，擬結合裝潢修繕廢棄物簡易分類貯存場、營建土石方及營建混合物廢棄物精進方案等措施，擴展廢棄物、資源化產品最終去化管道。
2. 由廢轉能作為低污染之替代輔助燃料，發展再生能源替代生煤轉型戰略目標，持續推動 SRF 處理、再利用機構與使用機構設置，預計每年可有效將 50 萬公噸的家戶及事業廢棄物製成 SRF 作為發電燃料來源。SRF 料源及品質須受到妥善管理，惟其來源複雜，將根據轄內產業生態，逐步推動不同廢棄物樣態作 SRF 製造使用，開發多元化衍生物去化途徑；另預為因應未來 SRF 產業發展，擴展灰渣處理量能。
3. 建立處理機構評鑑制度，針對既有廠建立完善的功能測試機制，測試結果倘未達預期，則刪減其廢棄物種類、數量，嚴重者則不予展延，藉由退場機制的建立，優化產業體質，以此去蕪存菁，促使產業升級、活絡、永續發展，維持靜脈產業之循環技術含金量。

### 四、科技執法，提升環境生活品質

#### (一) 公害陳情案件處理及專案稽查（統計時間：111 年 12 月 25 日至 112 年 1 月 31 日）

1. 公害陳情：受理公害陳情數計 2,163 件，告發 91 件，告發率 4.2%，其中公害陳情數之空氣污染件數計 417 件，佔公害陳情數比率 19.3%，另噪音

- 污染件數計 571 件，佔公害陳情數比率 26.4%。
2. 專案稽查：稽查 230 件次，其中夜間稽查 32 件次，假日稽查 42 件次，告發 31 家次，告發率 13.5%。
  3. e 化派遣 2.0 及時到場稽查：運用互動式 3D google 街景系統與 GPS 衛星監控系統就近派遣稽查車組，有效提升稽查效率，4 小時內到場處理案件比例已達 93.6%。

## (二) 機動車輛噪音管制

1. 本市每區 1 台（大溪與復興共用，共計 12 台）聲音照相科技執法設備目標，將於今年完成建置。
2. 聲音照相科技執法執行作業，111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 14 日止共執行 23 場，已告發裁處高噪音車輛 18 輛，裁罰金額 4 萬 4,100 元，聲音照相科技執法執行將由移動式轉為固定式，後續將持續添購設備，逐步建構本市機動車輛噪音稽查網，以維護民眾安寧。
3. 環警監聯合攔檢稽查作業，111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 14 日止共攔查 285 輛，不合格 187 輛依法告發，裁罰金額 40 萬 5,000 元，以有效降低噪音車輛妨害安寧情形及執行源頭管制作業。

## (三) 環境監控

1. 空氣品質感測器布建  
於本市 13 個工業區布建 1,000 組空氣品質感測器，並維持空氣品質感測器每月之數據資料完整率達 95% 以上，布建後可運用於污染源追查及空氣品質監測，提升稽查效率，強化建置智慧城市。
2. 高風險潛勢污染源監控查核  
111 年 12 月 25 日至 112 年 1 月 31 日，針對不同污染態樣及監控調查需求，利用科技儀器協助案件蒐證，計 39 件、告發 2 件。

## (四) 檢警調經海環結盟查緝環保犯罪

1. 110 年 12 月 13 日成立「檢警調經海環結盟查緝平台」，結合臺灣桃園地方檢察署、內政部警政署保安警察第七總隊、海洋委員會海巡署、經濟部工業局、行政院環境保護署環境督察總隊、桃園

市調查處、本府警察局、經濟發展局、環境保護局，建立查緝平台並定期開會研商，整合資源共同打擊環保犯罪，伸張環境正義，遏止不肖業者破壞環境生態。

2. 合作辦案 21 件次，告發 12 件次，移送司法偵辦 4 次。

#### (五) 執行砂石車輛攔查專案

1. 為維護本市國土安全避免不明來源土石方違法傾倒，本市整合環保局、都發局、農業局、建管處、警察局、經發局等單位自 111 年 5 月起，辦理聯合查處不明流向土石方案件，由警察局與環保局於第一線針對砂石車進行攔檢、盤查，並同步與市府其他單位確認相關資訊，甚至啟動跨縣市資訊比對。

2. 111 年 12 月 25 日至 112 年 1 月 31 日，於台 61 沿線執行砂石車攔查專案稽查，共攔查 2 車次，查獲司機未攜帶隨車證明文件，違反廢棄物清理法第 9 條規定，2 車皆扣留於大華北街車輛保管場，已移請臺灣桃園地方檢察署依法偵辦。

3. 另自 111 年 5 月 1 日至 112 年 1 月 31 日所扣留之 24 台車輛（5 台大溪保管場、19 台大華北街車輛保管場），經臺灣桃園地方檢察署函覆無證據保全必要共 15 台，截至 112 年 2 月 10 日已歸還 3 台（1 台大溪保管場、2 台大華北街保管場）。

### 五、優化收運量能，提升市容環境

#### (一) 清潔隊員管理制度化，執行效率再精進

1. 清潔隊員進用考試制度化、透明化

(1) 透過委託第三方公正團體辦理清潔隊員考試，期望藉由公平、公正、公開方式辦理用人招考以昭公信。並藉此次對外招考增加人員調度靈活性、提升服務品質、保障隊員工作權益。

(2) 本次招考辦理方式分二階段測驗，第一試為體能測驗；第二試為筆試測驗，總成績計算為合計體能測驗成績、筆試成績及加分

項，依合計分數高低排名，預計於今（112）年中辦理。

2. 分年逐步增加清潔隊員員額，降低每位清潔隊員服務市民比，提升服務市民之質與量，增加人員調度靈活性，進而保障隊員工作權益。

3. 辦理桃園市區域型資源回收貯存場興建計畫

(1) 為建置現代化符合環保標準之資源回收分類貯存場域，並改善蘆竹區清潔隊員之辦公休息空間，本市以軍方廢棄營區進行活化，並獲行政院環境保護署補助，興建區域型資源回收貯存場及蘆竹區清潔隊部，可妥善處理蘆竹區資源回收物，亦納入龜山區等鄰近區域資源回收物統一調度，工程預定於112年6月25日竣工。

(2) 本市另於平鎮區建置資源回收貯存場及平鎮區清潔隊部。

本計畫未來更將透過民間機構參與公共建設之方式，結合民間力量進行資源回收貯存場之操作營運，擴大資源回收業務推動績效，有效促進資源循環再利用。工程預定於113年3月21日竣工，完工後除可處理平鎮區資源回收物外，亦納入大溪區等鄰近區域之資源回收物統一調度，並有效改善平鎮區清潔隊員之辦公休息空間。

4. 提升公務車輛及工程重機械妥善率

(1) 妥善維護管理

依據「桃園市政府環境清潔稽查大隊公務車輛使用管理要點」規定，定期實施檢查與保養工作，以保障行車安全、減少機件故障發生及有效增加行車作業效率。

(2) 汰換老舊車輛及工程重機械

積極爭取環保署補助款，搭配本市自籌預算，加速汰換老舊逾齡環保清潔車輛與機具，提昇車輛清運效率及降低車輛維修費用與保障人員作業安全。



## (二) 為民服務不中斷，市容環境再進化

### 1. 結合民間力量市容環境再提升

(1) 目標為輔導 1 里成立 1 環保志工小隊，截至 112 年 2 月止本市 12 區里環保志工小隊計有 497 隊，環保志工高達 3 萬 2,474 名，全國每 7 位環保志工就有 1 位是桃園市環保志工，堪稱全國第一；配合每月第 2 個週六之「環境清潔日」出勤打掃社區鄰里，齊心維護家園環境。統計 111 年度「桃園市環境清潔日」雖受限新冠肺炎疫情但仍出勤 3,811 隊次、21 萬 3,454 人次，垃圾清運量達 55 萬 4,133 公斤。在環保志工的共同努力下，社區鄰里變得更清潔也更美麗，也期望透過活動宣導的同時鼓勵市民朋友共同維護居家環境，齊心守護美好桃花源。

(2) 大年初四提早開工收運垃圾，讓市民過一個乾淨的好年

過去從初一到初四都不收垃圾，所以市民堆積了不少垃圾在家中，生活環境受到很大的影響，初五收運量也因此過大造成清潔隊員負擔，為提高為民服務品質，規劃比照其他 5 都做法，提前在大年初四開始收運垃圾，並提出相關的福利措施，慰勞隊員在春節假期出勤之辛勞，本府將積極與工會以及所有隊員進行溝通，全力爭取認同與支持，希望在明 (113) 年春節可以正式實施。

### 2. 社區定時定點清運，為民服務再進化

本府為提升為民服務品質，一直以來持續積極檢討並推動定時定點清運，依照升格前各區既有路線為基礎，再依據人口分布狀況、交通繁忙程度及當地民眾作息，已陸續增加社區定時定點清運路線 40 條，未來將在此基礎上逐步推行社區定點收運以提升為民服務品質。

### 3. 新冠肺炎防疫作為之環境消毒及居家照護垃圾處理

(1) 自 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 13 日期間，防疫消毒大隊已動員 420 人次及 105

車次，完成 1,051 處人潮聚集點（包含交通場站、大型營業所、市場及夜市商圈等），以確保公共地區環境安全。

(2) 111 學年度第二學期開學前校園新冠肺炎防疫消毒工作

為防範新冠肺炎變種病毒的威脅，維護師生校園學習的環境安全，防疫消毒大隊於 1 月 30 日至 2 月 10 日，動員約 550 人次及 150 車次，完成本市高中職以下學校（含幼兒園）計 769 所校園的戶外公共空間環境（校門口及人行道等）消毒工作。

(3) 妥善處理居家照護及集中檢疫所產生之垃圾

為維護市民的健康，辦理垃圾清運開口合約，委由專業廠商負責收集新冠肺炎防疫垃圾，確保民眾及清潔隊員的健康安全。自 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 13 日期間，已累計服務達 550 人次，清理垃圾量共計約 1,650 公斤。

4. 環境清潔與孳生源清除及登革熱防治

(1) 加強辦理戶外環境孳生源巡檢及清除工作，針對高密度等級之各里，密集巡查及清除戶外孳生源，並向民眾宣導廢棄容器應妥善分類後再行丟置，進行蚊蟲防治工作，自 111 年 12 月 25 日至 31 日間共計動員約 2 萬 8,354 人次，清除 882 個容器、78 條廢輪胎，並辦理 28 場次教育宣導活動。

(2) 本市於今年上半年與下半年將分別針對 12 區 506 里施作戶外病媒消毒工作。第 1 次消毒期間於 4 月 6 日起至 6 月 30 日止，第 2 次消毒期間於 8 月 1 日起至 10 月 31 日止；另學校則於暑假期間（7 月 1 日起至 7 月 31 日止）完成消毒作業。

5. 強化資收弱勢關懷及桃樂資收站維運工作

(1) 112 年持續配合環保署共同推動「資收關懷計畫」政策，本市特結合桃樂資收站回收換好禮活動，除以市民卡直接兌換資源回收加值金外，加碼獎勵本市的中、低收入

戶或清寒家庭的資收個體業者，符合關懷計畫資格者可依環保署補助計畫規定的項目及單價，請領加碼的補助金，每月最高 5,000 元，加強支持照顧社會弱勢。

- (2) 本市於 112 年 2 月起賡續推動桃樂資收站回收換好禮活動，市民於活動時間攜帶指定項目資源回收物至現場，可兌換相應價值之市民卡加值金或宣導品。
6. 推動生熟廚餘全回收工作  
推動全市生熟廚餘全面回收工作，以因應本市生質能廠營運及垃圾源頭減量工作，更提升非洲豬瘟防疫效能，於 111 年 4 月 1 日正式實施全市生熟廚餘全回收工作，廚餘區分為可回收及不可回收廚餘，不再區分養豬廚餘（熟廚餘）及堆肥廚餘（生廚餘），只要是可回收廚餘，無論生、熟均應混合回收，以降低本市垃圾處理負荷；112 年截至 1 月底本市廚餘回收量為 3,629.6 公噸，相較去（111）年 1 月未實施全回收政策前回收率提高 56%。
7. 加強占用道路廢棄車輛稽（巡）查作業  
依據「占用道路廢棄車輛認定基準及查報處理辦法」及「桃園市廢棄車輛查報移置處理作業執行要點」規定，加強執行占用道路廢棄車輛（汽車、機車）查報、張貼及移置作業，於 111 年 12 月 25 日至 112 年 1 月 31 日，計查報 693 輛、張貼 533 輛、移置 412 輛，以有效維護本市生活環境品質，並降低廢棄車輛隨意停放或棄置之情形發生。
8. 智慧化車輛管理及強化便民貼心服務  
結合網路、智慧型行動裝置及垃圾車 GPS 訊號為基礎並納入數據化分析，有效管理調度本市各車輛機具及強化便民貼心服務機制，提供查詢民眾垃圾車即時動態及住家鄰近清運點位置之管道，並於垃圾車即將抵達清運點前以推播方式發送通知訊息，以利民眾選擇最佳的清運位置與時間，於 112 年 1 月 1 日至 112 年 1 月 31 日，計網頁即時查詢 515,098 次，APP 下載數 19,027 次。

## 六、串連海岸亮點，打造桃園珍珠海岸

新建及修復濱海自行車道把新屋、觀音、大園及蘆竹四個行政區串聯起來，打造成珍珠海岸，提供民眾可休閒健身的環境，並針對沿途觀光景點便民設施如景觀公廁等進行規劃設置，另外對於沙丘及濕地等自然景觀持續維護，以期結合永安及竹圍兩大特色漁港，打造台版夏威夷，相關說明如下：

(一) 強化海岸基礎建設

1. 許厝港濕地自行車景觀大橋新建工程  
總長約 200 公尺，跨越老街溪與雙溪口溪出海口，串聯許厝港重要濕地及草漯沙丘地質公園等兩大生態亮點，110 年 7 月榮獲 2021 國家卓越建設獎（最佳規劃設計「金質獎」），已於 110 年 10 月開工，112 年 1 月完工，預計 112 年 4 月完成驗收並通車。
2. 許厝港濕地低碳轉運中心  
規劃於鄰近許厝港濕地之台 61 快速道路橋下空間設置低碳轉運中心，主要設施包含汽機車停車場、電動巴士停靠站、電動機車、自行車租賃站、景觀式廁所，刻正辦理細部設計，預計於 112 年 6 月開工，113 年 2 月完工。
3. 許厝港濕地公園及生態廊道工程  
位於許厝港自行車景觀大橋北岸，預計設置入口意象、景觀步道及遊客休憩區，工程經費 3400 萬元，預計 112 年 8 月完成設計，同年 11 月動工，113 年 7 月完工。
4. 笨港海堤海岸保護工改善工程  
依據二級防護計劃，本場址近海保護工已破損部分土地受侵蝕，預計進行設施及現地沙灘改善，完成後將可增加約 2 萬平方公尺人工沙灘及 300 公尺長植栽造景區，以打造線性臨海公園為願景，預計於 112 年 3 月開工，同(112)年底完工。
5. 永安漁港台 61 橋下設置停車場  
為解決永安漁港假日遊客停車問題，規劃於永安漁港入口處的台 61 橋下（永安里轄內）設置停車場，已於 112 年 2 月開工，預計 112 年 7 月完工。
6. 提供遊客優質如廁環境  
至 112 年 1 月已完成 19 座濱海景觀式廁所，112

年底前將再增設 8 座，兼具寬敞、明亮、潔淨、通風、友善等 5 大特色，另亦著手於許厝港濕地賞鳥亭建置智慧 e 化示範公廁，可即時監控使用人數、廁紙用量，單位時間使用人數過多或衛生紙即將用罄，系統會立即以簡訊通知人員處理，提升公廁管理效率。

#### 7. 後湖溪親水園區景觀活化

後湖溪親水園區景觀活化改善一期工程，已於 111 年 3 月開工，預計 112 年 6 月完工，並依促參法辦理 OT 招商，提升公共服務品質，已於 111 年 5 月完成簽約，將於設施完成點交後開始營運。

### (二) 海洋保育、污染防治

#### 1. 許厝港重要濕地（國家級）復育

(1) 於許厝港重要濕地生態復育區老街溪出海口設置木樁圍籬，採用對環境最低影響措施，達成阻隔遊客及攝鳥人士過度靠近水域之目的，保護濕地鳥類，營造水鳥棲地面積約 2 公頃。

(2) 增設濕地環境 AI 電子圍籬，嚴密監控海岸及濕地區域，主動偵測以提高防護強度，避免有心人士破壞濕地環境，自 111 年 12 月 25 日至 112 年 1 月 31 日止，已透過遠端監控廣播，成功勸離釣客 3 次。

#### 2. 觀新藻礁生態系野生動物保護區進入管制

(1) 落實保護區管制規定，自 111 年 12 月 25 日至 112 年 1 月 31 日止受理進入緩衝區之申請案件總計 197 件；核准進入核心區之申請案件總計 14 件，總計 211 件。

(2) 與海巡署北部分署結盟，加強巡邏並實施重點守望，提高保護區見警率，遏阻違法擅闖保護區民眾，自 111 年 12 月 25 日至 112 年 1 月 31 日止總計巡查 207 次。

(3) 輔導運作觀新藻礁生態保育隊 3 隊，針對保護區加強巡查，自 111 年 12 月 25 日至 112 年 1 月 31 日止，3 隊總計巡查 360 次。

### (三) 擴大參與、潔淨海岸

本市成立 16 支海岸巡護隊 (582 人)、3 支環保艦隊

(106 艘船舶)、7 支環保潛水隊 (170 人)，分別負責海岸、海漂及海底垃圾清除工作，同時亦有 24 家民間企業申請認養本市 35 公里海岸線，認養率達 100%，未來將持續推動淨海政策，讓桃園海岸變乾淨。

(四) 社區參與、人海共生

「桃園 ALL 好遊」網站於 112 年 1 月結合社區持續推動海岸四大亮點生態遊程，共計上架 11 條里海生態遊程路線，帶動地方創生，並持續推動包含許厝港濕地、草漯沙丘、新屋石滬、觀新藻礁、牽罟文化等海岸五大環境教育設施場所經營管理。

(五) 智慧監控、科技執法

1. 智慧海象監測網

本府與中央氣象局及國立中央大學合作於桃園海岸布設 5 座海象高頻雷達系統，全面監測桃園海域的潮汐、波浪及海流，第 1 座觀音白玉站已建置完成，預計於 112 年 12 月底前完成其他 4 座的布設。

2. 海岸水質即時監測網

已完成埔心溪、新屋溪、觀音溪、大堀溪、樹林溪及新街溪等 6 站，可同時監測 10 項水質項目及河川流量，112 年預計再完成老街溪及社子溪等 2 站，並於老街溪測站增設綠能、儲能及環教功能。

(六) 循環利用、藍色經濟

為落實藍色循環經濟，將廢棄寶特瓶、廢漁網、廢棄保麗龍、海廢浮球等海洋廢棄物與再利用廠合作，推動海洋廢棄物回收再利用。

(七) 藍海循環再生聯盟

112 年將維運海廢細分類場，提升前處理效能，並輔導桃園藍海循環再生聯盟成員取得環保署海洋廢棄物循環產品標章，使現有海廢回收再生體系及海廢資源循環鏈更為完整。

## 拾 捌、消防

本市人口密度增加、建築物興建愈多愈高，工業區林立，相對地災害複雜化、高危險性隨之增加，爰此，公共安全之維護實屬刻不容緩之要務，本府將落實災害防救法「減災」、「整備」、「應變」及「復原」四階段工作，以「離災優於防災、防災重於救災」之精神，提升本市防災整備及災害應變能力，充實救災車輛與裝備器材，以保障市民安全無虞之生活環境。

本市人口快速成長，消防任務繁重，早與雙北不相上下，考量本市消防勤務量的繁重與危險程度及為提升整體消防工作士氣，建請中央提高本市消防人員危險加給最高加成至 1 倍，本府已於 112 年 1 月 30 日發文報請內政部消防署辦理中。

### 重要工作執行情形

#### 一、住宅用火災警報器推廣

- (一) 針對獨居長者、身心障礙及中、低收入等弱勢族群、狹小巷弄（紅區）周邊、起火戶周邊、住宅式宮廟及 5 層樓以下透天住宅或公寓之社區等，推廣（一戶一顆）補助裝設住宅用火災警報器。
- (二) 持續編列經費補助住宅用火災警報器（112 年編列 100 萬元），並加強宣導民眾自主設置足量之住警器，截至 112 年 1 月止，本市火災警報器裝設率達 97.35%，成功避難逃生案例 227 件。

#### 二、國小「小小消防宣導員」體驗活動

- (一) 由本府消防局結合教育局及各國小，傳達消防知識及實際操作體驗，期使學童面對災害時不致驚慌失措，達防火防災知能全面向下扎根之目的。
- (二) 自 112 年起針對國小 4 年級學生為對象，辦理國小「小小消防宣導員」消防體驗活動，其內容包含火災、風災、地震及救護等相關知識與體驗，目標為全面推廣至本市所有國小校園。

#### 三、消防設備先修繕再申報「合格申報制度」

- (一) 為提升場所消防安全設備堪用，本府消防局已針對火災風險高、收容避難弱者之場所，如八大、旅館、賣場及照護機構等場所，推動消防設備先修繕再申報之「合格申報制度」，111 年度場所合格申報率逾 94%，本市火災發生件數亦為近 5 年新低。
- (二) 112 年由本府消防局持續與教育局洽談，輔導各級學校編列預算維護消防設備，並規劃自 113 年試辦學校合格申報，創造安全友善之校園環境。

#### 四、消防審查線上辦 行政效率再進化

- (一) 本府消防局針對建物之圖審、查驗、檢修申報、防火管理等相關業務採用線上申辦及審查，減少民眾往返時程與紙本表件提供，提升行政效率及節能減碳。
- (二) 於新冠肺炎衝擊台灣之際，本府消防局因系統建置完善，線上審查仍不中斷，相關消防會審勘、消防安檢等 2 項與民眾息息相關之業務，整體表現之正面評價皆達到 9 成以上。

#### 五、持續推動燃氣熱水器遷移更換補助

為防範居家燃氣熱水器裝設不當（如：屋外型熱水器安裝於室內或於加蓋陽台等情形）造成一氧化碳中毒，本府消防局辦理中毒潛勢戶民眾申請燃氣熱水器遷移或更換補助。112 年編列 100 萬元，並以「低、中低收入戶」為優先補助對象，每戶最高補助 1 萬 2,000 元，一般戶每戶最高補助 3,000 元。

#### 六、充實救災車輛裝備器材及強化搶救制度，提升救災效率

- (一) 充實消防救災車輛  
112 年編列 7,240 萬元購置車輛，包含：雲梯消防車 1 輛、高效能小型水箱消防車 1 輛、水庫消防車 1 輛、救助器材車 1 輛、化學消防車 1 輛，合計 5 輛。
- (二) 充實消防人員救災裝備器材  
112 年編列 6,787 萬元購置救災裝備器材，包括：消防衣褲 230 套、空氣呼吸器組含面罩 185 組、消防帽 110 頂、消防手套 340 雙、胸燈 180 組、電動開門器 18 組、電動圓盤切割器 22 組、電動排煙機 13 組、電動撐開器 4 組、紅外線熱顯像儀 35 組、濾毒



面罩 1,600 組、幕僚裝備器材 5 組、車禍救助裝備器材、化災救援裝備器材、山域救援裝備器材、特種搜救裝備器材、消防水帶及消防瞄子各 1 批等 17 項。

(三) 辦理專業訓練

1. 火場安全訓練班

為全面提升火場安全管理，強化同仁三層安全管制觀念，陸續辦理初階班、複訓班及教官班，教官班業於 112 年 2 月 6 日至 10 日八德防災教育館辦理完成，計 23 人完訓。

2. 大隊幕僚訓練

112 年 5 月 15 日至 19 日辦理 4 梯次大隊救災幕僚訓練，估計 180 名參訓，以提升消防單位各大隊救災幕僚小組整合及協調能力，發揮整體消防戰力。

3. 化災指揮官班

112 年 3 月 1 日至 3 日及 3 月 6 日至 8 日辦理 2 梯次化學災害搶救訓練指揮官班，每梯次 3 天各 20 名分隊幹部參訓，估計 40 名，以強化本府消防局指揮人員化學災害搶救正確觀念與基本認知，期達本年度外勤幹部完訓率 100%之目標。

4. 車禍救援基礎班

112 年 3 月 8 日至 9 日及 3 月 14 日至 16 日，預計辦理 2 梯次車禍救援基礎班訓練，以全面提升各分隊處理車禍救助案件之能量。

(四) 推動搶救重要制度

1. 後勤照護制度

為優化救災現場同仁後勤補給需求、提升休息區域品質並監控救災同仁災害現場健康效能，避免災害現場環境急症（例如：熱衰竭），設置後勤照護車自 112 年 2 月 1 日正式啟用，該車配備設施包含廁所、外部洗手台、簡易除汙設備、多功能充電插頭、遮陽帳及照明設備等相關後勤裝備，將於重大災害時出勤，以降低消防人員救災現場風險。

2. 搜救隊伍中型救援認證

鑒於國際重大災害事故頻繁，為強化本市特種搜救能量，將於本年度取得搜救隊伍分級標準 NAP

(National Accreditation Process) 機制區分中型 (Medium) 隊伍等級，以優化管理協調和技術技能，並針對指揮、搜索、救援、醫療與後勤等 5 大組別，全面提升各組運作、溝通及協調等能力。

(五) 完善後勤制度

1. 消防衣定期清洗制度：至少每季定期由專業廠商清洗並修補 (111 年共 1,755 套)。
2. SCBA 定期清洗制度：至少每半年定期由專業廠商清洗並檢測功能性 (111 年共 1,700 人次)。
3. 氣瓶定期檢測制度：至少每 5 年由廠商進行水壓測試，確認功能性 (111 年檢測數共 654 支)。
4. 各式車輛定期保險制度：每年定期辦理強制險、第三責任險及超額責任險等 (112 年保險車輛數 755 輛)。
5. A 級防護衣定期檢測制度：至少每年實施 (111 年完成檢測共 133 件)。
6. 五用氣體偵測定期檢測制度：至少每年實施 (111 年完成檢測共 83 台)。
7. 消防梯定期檢測：全國首創消防梯檢測制度，將於每年實施以確保救災安全。

## 七、充實民力協勤裝備器材，整合民力運用能量

- (一) 全市義消 1 總隊、7 大隊、12 中隊及 70 分隊共 90 個單位，共計 2,756 人，另登錄社團法人台灣災難醫療隊發展協會等共計 9 個災害防救團體，人數 310 人；共同協助消防工作備極辛勞，寬列義消及災害防救團體之訓練、協勤、保險、觀摩、表揚、慰問及充實裝備器材等相關經費，112 年編列預算 5,666 萬元。
- (二) 為充實義消及災害防救志工裝備器材量能，編列相關經費 750 萬元汰換更新；另針對防災志工爭取消防署「強化災害防救志工協勤量能中程計畫」補助 75 萬餘元、本府自籌 122 萬元，以充實救災裝備，提供災害防救志工訓練及協勤使用，強化災害防救志工救災協勤戰力。
- (三) 機能型義消編組，目前已成立水域搜救、山域搜救及桃園等 11 支救護義消共計 13 支機能型義消分隊，

總人數為 370 人，將於未來逐步成立無人機、預備等機能型義消單位，提升本市救災及校園應變能量。

## 八、提升緊急救護效能

- (一) 本府消防局持續宣導 CPR 便利學習站，於每週一 19 時民眾 3 人以上者，即可至本市任一消防分隊參加 CPR+AED 訓練，截至 112 年 1 月 31 日累計宣導 193 萬 9,038 人次、取得 CPR 及 AED 訓練合格證明人數達 18 萬 7,917 人次；除持續推廣市民接受 CPR 及 AED 訓練、加強宣導民眾及時報案與線上接受派遣員 CPR 指導之重要性外，進一步規劃推動報案者於 119 救護車到達前即取得 AED 使用，縮短患者接受電擊時間，提升急救成功率。
- (二) 辦理救護工作鞋採購，全面更新抗血液抗菌等功能之高防護性工作鞋；降低沾染患者血跡、現場遺留碎片或尖銳物穿刺等惡劣環境下的危險及生命威脅，以確保執行救護工作時的安全性。
- (三) 持續辦理電動骨針耗材採購，礙於急救現場常因不穩定的環境及患者血管塌陷等因素，無法順利經由靜脈輸注，改以骨內血管穿刺方式快速建立給藥途徑，將可有效縮短藥物進入患者體內作用時間，進而提升整體存活率；目前每分隊配置至少 2 組電動骨針（計 80 組）。
- (四) 全面配發進階救護裝備及提升救護技術員急救能力，以提升 OHCA 患者急救成功率及康復出院人數；除持續辦理高級救護技術員訓練外，規劃各項進階救護研習，如心電圖判讀、超音波及電動骨針工作坊等，強化本府消防局救護軟硬體實力。
- (五) 維護同仁健康及提升防護力
  1. 市府除了於 COVID-19 疫情期間，提供消防同仁最完善的執勤防護裝備外，每個月亦提供快篩試劑供同仁篩檢，讓同仁可以保持最佳的執勤狀態。
  2. 本府以專案方式，由所轄衛生所派員至消防局為同仁實施莫德納次世代雙價疫苗接種，以提升第一線執勤消防人員對 COVID-19 的防護力。
  3. 本府為推動擴大肺癌篩檢計畫，針對本府消防局

40 歲以上人員(含外勤退休 3 年內人員)及義消，提供低劑量電腦斷層肺癌篩檢，以達早期發現早期治療之效。

4. 執行「嚴重特殊傳染性肺炎」(COVID-19) 醫療後送勤務

111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日，本局於防疫期間支援相關醫療後送勤務，共計執行 445 車次，送醫 466 人次，其中載送確診病患 448 人。

## 九、強化指揮派遣救災能力，建構災情通報資訊平台

### (一) 因應釋字第 785 號勤務制度調整

配合大法官釋字第 785 號解釋，為確保消防人員健康權，本府消防局依內政部消防署「各級消防機關輪班輪休人員勤休實施要點」規劃外勤人員勤休方案，並自 112 年 1 月 1 日起實施。

1. 外勤輪班輪休人員全體採二班制勤一休一，每月得再行輪休一日，並每日編排 2 小時以上休息時間，以降低整體工時，使外勤人員充分休息，提升執勤效率並維護外勤人員健康權益。
2. 取消超時服勤時數換取行政獎勵制度，超時服勤時數報領加班費達行政院核定之最高數額後，剩餘之時數，全數給予補休時數。

### (二) 建置救災車聯網(第 1 期)

112 年將於外勤分隊救災車輛共 62 台，安裝 DVR 數位式車機，透過無線上網功能，可即時上傳車輛 GPS 定位資訊及即時行車影像至既有雲端車聯網系統，以利 119 指揮中心及各級救災指揮人員即時掌握救災車輛調度情形，提升指揮派遣效率。

### (三) 行動派遣 119APP 功能擴充 119APP 新增「化學雲快報」功能，若案發地點為環保署化學局列管存有化學品之場所，可於 119APP 內顯示通報，使救災人員預知風險，提早因應。

### (四) 119 消防大數據應用平台建置

本府消防局規劃於 113-115 年建置消防大數據平台，可供現有資訊系統介接降低負載，並進行消防大數據分析，產出視覺化儀表板及模型，提供 119

勤務指揮派遣及災害應變決策參考。

(五) 119 勤務指揮派遣系統多重異地備援建置

因應國際情勢，目前本府消防局救災救護指揮中心缺乏戰時及災時之運作條件，故規劃 113-114 年配合內政部消防署建置派遣系統多重備援架構及地下備援指揮中心受理席，於平時、災時及戰時確保 119 勤務受理不中斷、維持消防工作服務，以達韌性受理之目標。

## 十、精進火災原因調查鑑定專業效能

(一) 火災現場勘察與調查

針對涉有公共危險疑慮案件製作火災原因調查鑑定書，並移送轄區警察分局偵辦。截至 112 年 1 月 31 日完成製作並移送者共 32 件。

(二) 採集火災證物鑑定

火災現場採集之燃燒殘餘物證物，使用氣相層析質譜儀 (GC/MSD) 鑑定是否含有易燃液體等，以提升火災原因調查鑑定書正確性及公信力。截至 112 年 1 月 31 日完成火災證物鑑定共 17 件。

(三) 實驗室認證

本府消防局設有火災證物鑑定實驗室，112 年起推動全國認證基金會 (TAF) 之測試實驗室認證 (ISO/IEC 17025)，辦理人員專業教育訓練、補強軟硬體設備、完善各項文書等前置作業，進而提出申請，研擬 3 年內通過測試實驗室鑑識科學火場殘跡認證認證，以提升火災原因調查鑑定量能，與國際接軌。

(四) 相關受災戶服務

透過網站建置線上系統，簡政便民，受理受災戶申辦火災證明書及火災調查資料，以協助後續相關受災戶之廢棄物清運、稅賦減免、保險理賠或急難救助等相關事宜。截至 112 年 1 月 31 日共開具住宅、工廠、汽、機車火災證明書 45 件及火災調查資料 19 件。

## 十一、提升防救災應變能力，推動災害防救工作

(一) 推動韌性城市

1. 配合中央強韌臺灣大規模風災震災整備與協作計

畫，本計畫為期5年（112-116年），總經費約新臺幣（含中央補助，以下同）4,700萬元，112年度經費約455萬元，執行項目計有「縱向與橫向推動大規模災害政策及訓練」等5大主項目及44個子工作項目，推動「低脆弱度，高回復力」的韌性城市。

2. 本市已獲1星以上標章之韌性社區計有楊梅區永寧里等5處，持續追蹤前揭韌性社區持續推動及運作狀況。

(二) 召開災害防救會報

為強化本市應變聯繫機制，每年由市長主持召開「動員、戰綜、災防（三合一）會報」2次，由市府各局處、公民營事業單位及國軍人員與會，112年上半年訂於3月份辦理。

(三) 召開災害防救辦公室工作會議

為完善災害防救工作機制，每季針對本市防救災相關施政作為召開工作會議，112年第1季工作會議訂於2月20日上午召開，由兼主任王副市長主持，議題包含「戰時民生物品配售站之運作機制及各糧倉、賣場等物資保（安）全機制規劃」等，並請權責機關針對「維生設施修復期間之民生需求」，擬定因應對策。

(四) 辦理防災宣導

為加強全民防災教育，提高防救災知識及應變能力，透過活動、媒體及網路等方式，擴大防災宣導層面，確保市民生命財產安全。宣導主題包含火災預防、瓦斯使用安全、燃放爆竹煙火安全及防範一氧化碳中毒、颱風及地震災害防範以及其他消防業務相關之災害防救政策。

## 十二、廣續爭取補實消防人力

(一) 截至112年1月31日，本市消防現有員額1,646人，110年起新增編制員額689人，增額後為2,377人，並規劃逐年編列預算，112年消防員額將達1,844人。

(二) 本市消民比至112年1月為1:1,389人，僅次於臺北市，為六都第2。

## 十三、建置桃園防災教育館虛實整合導覽輔助系統

- (一) 為突破實體場館時空限制，增加線上多元防災互動參觀模式，於 111 年規劃建置虛擬防災教育館—異桃界防災士，為全國首度以線上遊戲方式來進行防災教育，在廣大的地圖上有各式關卡須運用不同種類之防災知識來破解關卡，而闖關成功後可獲得點數至實體館換取神秘限量禮物，增加互動體驗及學習樂趣，從此不受時間、空間限制。
- (二) 為提升防災館宣導效能，並刺激民眾實體館之回訪意願與拉高異桃界防災士到訪數，於 112 年度規劃建置防災館虛實整合導覽項目，升級實體場館之導覽輔助設施，以 AR 互動且更多元創新呈現展示內容，強化民眾觀展體驗，並與異桃界防災士做一連結，民眾於閱讀展板圖文或體驗展區設施時，藉手持裝置觸發開啟虛擬內容，透過擴增實境讓虛擬物件與實際環境疊合，以展開相關防災知識及互動遊戲等，完成後可進一步解鎖異桃界防災士關卡或取得獎勵。
- (三) 將展板以外空間轉換成互動展區，實體防災館內含異桃界防災士，異桃界防災士連結實體防災館，為民眾參觀體驗帶來更多啟發與趣味，並有效將實體與異桃界防災士之展示內容結合，擴大場域展示服務，讓防災教育從此不受時空限制，並可彼此互補提高兩者使用率與宣導成效。

#### 十四、補助消防人員健康檢查及維護同仁執勤安全保障措施

- (一) 為提供本府消防局消防同仁健康保障，以因應高風險之工作環境，針對 40 歲以上消防人員健康檢查補助每人每年 5,000 元，未滿 40 歲者每人每 2 年 5,000 元；112 年規劃補助消防人員健康檢查計 928 名。
- (二) 依「警察消防海巡空勤人員醫療照護實施方案」，消防同仁於指定醫院就診，減免或由內政部消防署編列預算補助掛號費或部份負擔。
- (三) 因公受傷住院醫療補助。
- (四) 本府消防局辦理自費團體保險，額度為 100 萬元。內政部消防署辦理自費團體保險，額度為 300 萬元及 400 萬元(消防人員醫療照護公益信託基金分別補助 150 元及 200 元)，同仁可依需求投保，增加保障。

#### 十五、健全消防廳舍據點

- (一) 埔子分隊暨第一大隊新建工程
  - 1. 為地下 1 層地上 5 層 RC 結構建築，地上 1-3 層為分隊使用；4-5 層為大隊使用，總樓地板面積約 1,247 坪，總計畫經費 2 億 4,031 萬 6,800 元，分 5 年編列（108-112 年）。
  - 2. 已於 110 年 8 月開工，預計 112 年 3 月完工。
  - 3. 廳舍完工後可以提供埔子分隊配置消防人力 30 人，各式救災及救護車輛共計 8 輛。
  - 4. 防護區域包括桃園區同安、同德、莊敬、中寧、明德、寶安、寶慶、瑞慶、北埔、新埔、西埔、中埔、自強及藝文特區周邊各里。
- (二) 平鎮分隊拆除重建暨第四大隊遷建工程
  - 1. 為地下 1 層地上 5 層 RC 結構建築，地上 1-3 層為分隊使用；4-5 層為大隊使用，總樓地板面積約 1,450 坪，總計畫經費 2 億 5,900 萬元，分 3 年編列（110-112 年），已獲前瞻計畫第 3 期補助 7,630 萬元，第 4 期補助 4,000 萬元。
  - 2. 已於 111 年 8 月開工，預計 112 年 11 月完工。
  - 3. 廳舍完工後可以提供平鎮分隊配置消防人力 26 人，各式救災及救護車輛共計 8 輛。
- (三) 桃園地方檢察署檢察長暨檢察官職務宿舍統包工程（本府新建工程處代辦）
  - 1. 地下 2 層地上 8 層 RC 構造建築物，總樓地板面積約 2,783 坪，總經費 5 億 4,882 萬 4,372 元（本府工務局編列 2,004 萬 9,350 元，其餘 5 億 2,877 萬 5,022 元由本府消防局分 110-114 年編列）。
  - 2. 目前辦理基本設計中，預計 114 年竣工。
  - 3. 職務宿舍完工後，地方檢察署將會交還位於桃園區法治路現有職務宿舍，可提供市府整體辦公空間運用配置。
- (四) 搜救犬舍暨一搜分隊新建工程
  - 1. 為地上 2 層，經費 1 億 3,100 萬元目前辦理土地撥用中，預計 114 年完工。
  - 2. 廳舍完工後可以提供第一搜救救助分隊配置消防人力 24 人，各式救災及救護車輛共計 6 輛以及搜救犬 6 隻。



## 拾 玖、文化

建構桃園為國際化與在地化並行的文化城市，呈現多元包容及嶄新思維風貌，積極推動城市美學發展，打造屬於桃園的城市美學。

以文化「向上提升，向下扎根」及文化平權理念，引進國際級及國家級藝術團隊，舉辦多元文化且分齡分眾藝術節慶活動，豐富市民藝文內涵。

扶植在地文史及藝術團隊及培育文化藝術人才，規劃社區總體營造相關計畫，串聯區域特色資源，形成在地文化生活圈；修復與活化再利用古蹟及歷史建築，形塑具歷史文化深度之藝術人文園區。

提升城市故事館群、文化園區及文化館所營運管理模式及營運能量。結合桃園文化資產、文創園區、城市故事館群、博物館及文化館所等相關景點，規劃文化藝術遊程路線及文化體驗行程，行銷桃園城市。

推動藝企合作平台，鼓勵民間團體及企業關注與投入藝文活動、文化傳承及藝術創新，為桃園帶來豐富的文化藝術共榮圈。

### 重要工作執行情形

#### 一、推動社區營造及營運地方文化館

##### (一) 社區營造計畫暨行政社造化

##### 1. 爭取文化部補助社區營造三期計畫

整合本府 7 個區公所，向文化部提案爭取補助「社區營造及村落發展計畫」，112 年獲補助 912 萬元。

##### 2. 推動社區總體營造計畫

為擴大市民參與，112 年 1 月 15、16 日於蘆竹區、觀音區及龍潭區辦理 2023 桃園市社區補助聯合說明會，整合市府 13 個局處共 23 項社造補助計畫，並首次同步線上直播，3 場實體說明會計 289 人次參與，線上參與共 516 人次，合計 805 人次。112 年 2 月起辦理 6 場系列提案輔導課程，輔導團體組織及個人提案。

##### 3. 推動行政社造化

本府設置「社區總體營造推動委員會」，定期召開

會議推動本府橫向溝通與社區營造協作，並舉辦「人文會報」協助區公所人文課與跨局處連結，強化本府人文業務橫向聯繫。另成立社造輔導團，輔導區公所推動社區營造工作、公民審議、成立區域型社區營造中心、地方知識學習中心等，落實區公所在地經營與建構各區地方學。

#### 4. 建置「台地-桃園社造資訊網」

目前納入本府文化局、社會局、青年事務局、客家事務局、都市發展局、環境保護局、及原住民族行政局等7個局處8支社造補助計畫之補助線上申請系統。透過跨局處合作，整合各種表單、系統流程及核銷文件，提供簡政便民社造補助資訊以及相關活動、案例等資源。

### (二) 輔導本市城市故事館群

#### 1. 爭取文化部博物館與地方文化館升級計畫補助

整合客家局、木博館與孔廟忠烈祠聯合管理所及文化局所屬館舍，以及源古本舖、異域故事館等民間館舍，向文化部提案爭取 112-113「桃園市博物館及地方文化館升級計畫」補助，申請文化部補助 5,558 萬 2,000 元。

#### 2. 建立輔導團機制

爭取文化部補助 112-113「博物館與地方文化館運籌機制計畫」，持續推動「文化館舍輔導團」，輔導訪視本市公私立館舍。

#### 3. 培育市民學藝員

112 年將媒合學藝員至本市文化館舍合作辦理展覽及教育活動，並規劃第 5 屆桃園市民學藝員招募計畫。

### (三) 經營與活化本市城市故事館群

#### 1. 保存及推廣中壢在地文化

以中平路故事館為核心，連結壢小故事森林、壢景町及中壢歷史街區，推動以中壢人文建築與自然環境主題教案，112 年將持續新增教案課程，並組織環境教育志工。

#### 2. 打造楊梅故事園區為楊梅藝文交流平臺

辦理各項藝文展覽、教育推廣及客家歷史文化體

驗，112 年持續以藝術人文教育精神推動，成為楊梅藝文交流平台。

#### (四) 眷村文化

1. 營運中華民國眷村資源中心  
與財團法人榮民榮眷基金會合作設立「中華民國眷村資源中心」，以「教育推廣」為核心，提供眷村文化教育資源。於 111 年 12 月出版臺灣眷村系列繪本《紅磚牆內躲貓貓》、《大風吹過竹籬笆》，並辦理傳承眷村文化與記憶之推廣活動，參與人數約 200 人次。112 年榮眷基金會維持出資 500 萬元、市款編列 500 萬元，總計 1,000 萬元。
2. 舉辦桃園眷村文化節  
22 屆眷村文化節以「眷光再現」為主題，參與人次約 4 萬 2,000 人次。第 23 屆規劃於 112 年 10 月辦理，將串聯本市眷村鐵三角、龜山眷村故事館及異域故事館等，規劃內容：原創眷村劇本首演、眷村繪本展示與推廣、在地社區展演、主題市集、走讀小旅行等。
3. 活化憲光二村  
憲光二村修復再利用工程分 4 期進行，現正進行第 1 期修復再利用工程，以及籌備開館展策劃內容，主要包括憲兵故事館、憲光二村村史、眷村資源中心、教育互動及社區共享空間等，藉由社區參與，重現眷村場所精神。
4. 營運龜山眷村故事館  
邀請眷村原住戶進入校園與龜山在地社團，111 年共舉辦 38 場次推廣眷村文化活動，參訪人次共計 1 萬 242 人次。112 年將配合憲光二村，成為該館衛星館舍，持續推廣並保留眷村文化。

#### (五) 《文化桃園》刊物

每期聘請專業客座總編輯指導，並邀請專家學者及採訪，引導讀者深入瞭解桃園文化。112 年將出版第 32-35 期，並出版電子書供民眾閱覽。

## 二、表演藝術活動

### (一) 辦理優質表演藝術節目，提升城市藝文內涵

1. 辦理「2023 桃園管樂嘉年華」

預計於 112 年 5 月 27 日至 6 月 4 日假平鎮區新勢公園辦理橫跨 2 個周末的節目，包含 5 場次戶外大型音樂會以及管樂文創市集。

2. 辦理「2023 桃園兒童藝術節」  
預計於 7-8 月暑假期間的星期六、日，共計 10 天，於中壢藝術館舉辦親子售票劇場節目，北區及南區主題活動包含工作坊及小型展演、戶外大型舞台節目及 13 區的小型巡演，將藝術文化融入生活。
3. 辦理「2023 桃園藝術巡演」  
規劃邀請專業表演團隊深入本市各區演出，包括音樂、現代戲劇、傳統戲劇、舞蹈、特技等多元表演類型，112 年活動期程預計在 5 月至 10 月間辦理 13 場次。
4. 結合各區特色，推廣各區藝文活動  
今年度總經費 1,200 萬元，由本市 12 區公所（不含復興區）向文化局提案後執行，以維持本市改制後各區藝文活動的特色。

## (二) 扶植桃園表演藝術團隊，培養在地藝文人才

1. 營運城市級職業樂團-桃園市國樂團  
由財團法人桃園市文化基金會營運，預定 9 月赴日本千葉縣演出進行國際文化交流；今年已演出場次包含 1 月 15 日桃園展演中心《迎春納福》新年音樂會，以輕歌劇《蝙蝠》為劇情主軸改編時事，融合國樂輕歌劇、聲樂、合唱團、舞蹈團之跨界創新演出，以及 2 月 5 日中壢藝術館《韻采迎春·樂豐盈》新春音樂會等。
2. 傑出演藝團隊徵選計畫  
為扶植在地表演團隊，本府持續推動傑出演藝團隊徵選及獎勵計畫，選出在地傑出團隊，111 年度本計畫獲得文化部評鑑「優等」。112 年度計畫獲文化部補助 130 萬元，預計 3 月完成徵選程序並公告入選團隊名單，並於上半年辦理授證儀式暨年度演出發布記者會。
3. 推廣街頭藝術發展  
目前本市共計有 1,484 名民眾具有桃園市街頭藝人身分。現階段加強擴展街頭藝人展演機會，場地上新增復興區遊客服務中心、1895 乙未保台紀

念公園等，加入北北基合作後，新增 515 點位，合計 631 點位場地可供街頭藝人申請。

4. 補助辦理文化局演藝廳節目及表演藝術活動  
邀請國內、外藝文團隊於演藝廳演出，如辦理財團法人原舞者文化藝術基金會《Afel 餘燼重燃-演出計畫》、雅緻藝術舞蹈團《今天，一起回家》、台灣揚琴樂團《精湛之夜 II-台灣揚琴樂團音樂會》等 32 場演出，112 年演藝廳補助核助團隊共計 23 案（戲劇類 7 案、音樂類 10 案、舞蹈類 6 案），總計補助 185 萬。

### （三）營運「桃園郡米穀統制組合倉庫劇場」

結合原規劃之劇場節目，112 年整合「藝術綠洲創作計畫」及兒童節主題活動，將定位為桃園表演團隊、學校社團、年青表演者的創作孵育基地。

## 三、閩南及民俗文化

### （一）閩南傳統特色慶典活動

1. 辦理「2023 桃園閩南文化節」，以八塊厝民俗藝術村為主要場地延伸周邊，強化閩南文化與在地連結，今年系列活動包含藝閣 VS 踩街、閩南文化發展論壇、總舖師辦桌、桃園國際龍獅邀請賽、鬥陣 3 等，加入更多不同性質元素。同時也運用多元媒體的密集網路，擴大宣傳規模，系列活動規劃辦理時間為 112 年 6 月 7 日至 7 月 2 日。
2. 辦理閩南傳統藝術巡演活動  
為推廣傳統戲曲發展與傳承，配合桃園各區特色宮廟節慶活動辦理閩南傳統藝術巡演活動，安排著名歌仔戲團（如：明華園、唐美雲、一心、薪傳等）、即將成真火舞團、紙風車劇團、霹靂布袋戲、九天民俗技藝團、臺語金曲演唱會、特色藝陣團隊等，112 年預計辦理 15-20 場次，讓更多市民欣賞到優質傳統戲劇演出。

### （二）閩南民俗信仰調查出版計畫

已完成開漳聖王、南北管研究調查，持續進行市內媽祖、玄天上帝、財神等傳統民俗信仰調查，並以紀錄片的形式進行影像拍攝，深入盤點民俗信仰之特色，記錄本市珍貴之無形文化資產。

- (三) 閩南語言傳習、民俗藝術推廣計畫  
112 年度規劃辦理桃園閩南書院系列課程，包含閩南語語言能力認證研習課程、南管、北管培訓班、書藝教學、答喙鼓、傳統藝陣、舞龍舞獅、傳統民俗表演、說唱藝術、傳統技藝表演進校園等課程，除課程外，亦辦理進校園推廣活動，讓更多年輕學子認識傳統民俗技藝。
- (四) 八塊厝民俗藝術村
1. 是桃園目前唯一針對傳統民俗打造的文創基地，於本市八德區大湳森林公園內，透過園區的靜態展示、教育課程、親子共學與動態活動等，以表演藝術、工藝文創、語言推廣、民俗慶典的面向，呈現傳承、創新、年輕與國際的臺灣閩南民俗。
  2. 112 年館舍營運方向將持續辦理相關系列課程、文創市集及表演活動等，增加進園參觀人數。
  3. 112 年 5 月特展為沉浸式投影特展安龍謝土科儀，透過沉浸式投影互動展覽，將傳統民俗及科儀以當代數位科技展覽方式呈現，預計於 112 年 5 月 20 日開展，為期半年。
- (五) 閩南文化活動補助業務
1. 推動桃園閩南文化的多元及永續發展，補助個人及團體辦理閩南文化相關展演、推廣、教育、出版、交流及調查研究等活動。
  2. 另補助財團法人桃園市文化基金會辦理土地公文化館營運及土地公國際民俗藝術節，提供市民認識土地公文化民間信仰之文化意涵。
- (六) 2023 桃園地景藝術節
1. 以桃園的自然景觀及人文資產為基礎，透過豐富多元的藝術展演及活動規劃，結合社區參與和民眾互動，讓藝術更貼近環境與生活。
  2. 2023 桃園地景藝術節適逢 2023 世界客家博覽會，為擴大行銷效益，部分作品設置於青埔世客博人文地景區，部分作品設置於龍潭地區，發揮桃園多元文化特色。
  3. 本次展期訂於 112 年 8 月 11 日至 8 月 27 日，包括多件裝置藝術，假日亦規劃精彩的大型表演活

動，以及多元的周邊配套活動，包含文資特展、藝術論壇、主題活動及小旅行等。

#### 四、歷史建築、遺址登錄、保存及文化資產教育推廣

##### (一) 文化資產指定登錄保存

1. 截至 112 年 2 月，已公告指定登錄本市有形文化資產國定古蹟 2 處、直轄市定古蹟 27 處、暫定古蹟 1 處、歷史建築 99 處、文化景觀 4 處、考古遺址 1 處、古物 1 組 10 件；無形文化資產重要傳統表演藝術 1 項、重要傳統工藝 1 項、重要口述傳統 1 項、傳統表演藝術 7 項、傳統工藝 5 項、口述傳統 1 項、民俗 2 項；重要保存技術及保存者 2 項、保存技術及保存者 2 項。
2. 111 年 12 月至 112 年 2 月公告 1 處暫定古蹟（中壢燃藜第紅樓）、1 處歷史建築（平鎮千頃第）。
3. 文化局於 112 年 2 月 16 日晚間接獲輿情與警方情資，位於中壢區正大路及五族二街交界建物「紅樓」疑似將於 2 月 17 日進行拆除，查該處建物有「紅樓」及「燃藜第」，均為 108 年完成「桃園市有形文化資產（古蹟歷史建築）指定登錄前第二期普查計畫」普查標的，因「紅樓」具潛在文化資產保存價值，為保全建物完整性，文化局緊急於 2 月 17 日依《暫定古蹟條件及程序辦法》相關規定，公告其為本市暫定古蹟（地址：中壢區正大路 32 號；地號：中壢區三座屋段三座屋小段 1467、1468 地號共 2 筆土地）現已成立暫定古蹟處理小組。

##### (二) 航空城文化資產專案計畫

1. 調查研究暨先期規劃：本市市定古蹟「前空軍桃園基地設施群」是國內除役後保存最完整的軍事基地，包含 7 處設施群約 13.7 公頃古蹟保存區。持續於 112 年至 114 年推動航空城文史調查駐地工作站營運計畫、前空軍桃園基地設施群文物整飭詮釋、國小文物普查計畫等工作，並與社區建立互動建構航空城文史保存場域，為未來成立「航空城歷史博物館」持續奠定基礎與累積能量。
2. 在地文史保存：為記錄前空軍桃園基地、「桃園航

空城計畫」影響之村落搬遷（如：竹圍、沙崙及海口等地區）及收錄將消逝的文化景觀及環境生態，112年廣續辦理「航空城城市暨人文變遷紀錄片第2期拍攝計畫」，及口述歷史蒐集第2期計畫等。

(三) 桃園市有形文化資產管理維護訪視巡查計畫

111年12月起委託專業輔導團隊執行111-112年度計畫，針對已具法定身分之有形文化資產及列冊追蹤建物，透過實地訪視巡查工作，輔導所有使用管理人執行日常管理維護工作，並記錄建物形貌，提供日常保養建議以維護文化資產保存價值。

(四) 桃園市開發行為涉及有形文化資產查詢系統

預計112年正式上線之查詢系統，將文化資產定著土地資料數值化後，以地理資訊系統整合，製成便於操作之網頁介面，及可供對外介接之網路資訊服務與線上收費平台，提供民眾便利使用。

(五) 文化資產空間活化再利用

1. 「桃園77藝文町」活化再利用：為本市歷史建築「桃園警察局日式宿舍群」修復後，以OT方式委由民間營運，提供民眾認識文化資產多元樣貌。
2. 「南崁兒童藝術村」活化再利用：為本市古蹟、歷史建築「前內政部北區兒童之家院長宿舍及宿舍群」修復後，以OT方式委由民間團隊營運。4月3日館慶活動配合兒童節舉辦文創市集、街頭藝人表演、創意手作課程、傳統布袋戲偶演出等豐富活動，讓大小朋友同慶。

(六) 有形文化資產

本市持續積極爭取中央經費補助辦理各項保存工作，2月刻正爭取112年補助案件「桃園市歷史建築原中壢高中教師宿舍白馬莊調查研究暨修復再利用計畫」、「桃園市直轄市定古蹟楊梅泉水窩江夏堂調查研究暨修復再利用計畫」2案，並將於3至4月提案爭取中央113年補助計畫，持續推動文化資產保存。

(七) 無形文化資產

112年1月新獲中央核定補助「112年桃園市傳統表



演藝術普查計畫」、「112 年桃園市傳統工藝普查計畫」2 項計畫，將委託專業團隊執行，深入調查瞭解本市具有保存潛力之無形文化資產。

(八) 文化資產推廣教育

1. 112 年預計辦理「2023 桃園文化資產教育推廣計畫」，規劃以桃園日式宿舍展、藝潤無形活動等不同形式展演活動，提供民眾親近認識與欣賞體驗文化資產之美。
2. 配合 2023 地景藝術節，規劃於 7 至 8 月與大園區陳康國小、龍潭區龍潭國小等 10 校合作辦理暑期營隊、並於龍潭辦理文資特展，透過學校教育及大型文化活動從中引領學生與社會各界認識文化資產，讓文化資產保存理念向下扎根。

五、營運文創園區、推廣桃園影視

(一) 眷村保存修復與再利用

1. 馬祖新村眷村文創園區營運
  - (1) 馬祖新村延續「眷村保存」、「文創育成」、「美感體驗」、「影視基地」及「民宿觀光」5 大面向，透過文創業者進駐五期計畫，共徵得 11 家業者、1 家民宿進駐經營，目前正持續進行文創業者進駐第六期計畫，預計招募 5 間業者，增加園區文創職人之多樣性。
  - (2) 112 年辦理「馬幼有藝思」藝術駐村計畫，遴選 3 組表演藝術或視覺藝術團隊接力進駐，為民眾帶來說唱藝術及兒童劇演出、兒童藝術特展及親子工作坊。
2. 太武新村眷村文創園區營運
  - (1) 每月以不同主題辦理文創市集「太武藝市」，搭配音樂或其他不同型態表演，吸引超過 1 萬 5,000 人次前來參與。
  - (2) 112 年藝術進駐刻正辦理中，預計於 2 月中下旬完成招募，3 月起進駐，期以「藝術入村」概念帶動在地文化保存，並打造國際藝居共生聚落。

(二) 桃園影視產業推廣

1. 桃園電影節

預計於 8 至 9 月假市內各大影城辦理，並將規劃台灣獎競賽、青少年評審團、多元豐富的周邊活動與教育推廣內容，精彩可期。

2. 中壢光影電影館

111 年度辦理 12 場主題影展、放映 264 部精選電影、策劃 4 檔電影相關展覽、入館人數約 4 萬 3,357 人。112 年度辦理多元主題基礎影視培訓工作坊，內容包含「手機拍攝電影工作坊」、「特效後製」、「音效配樂」、「表演學習」等課程，在教育推廣活動方面配合每月主題推出電影相關富含寓教於樂之親子活動。

3. 桃園城市紀錄片

將於 112 年 5 月起辦理 1 場桃園城市紀錄片影展，共三大主題 10 場次，將桃園樣貌以貼近真實的方式呈現，帶領觀眾透過不同視野，認識桃園這塊土地上故事，培育桃園影視拍攝人才。

4. 影視製作補助計畫

為推動本市影視產業之發展及提升地方文化藝術或促進觀光產業發展，以補助影視製作費用方式，每年度公開徵件，徵集具桃園意象相關聯之影視補助作品，112 年共徵得 28 部作品。

5. 影視協拍專業服務

(1) 本市成立影視協拍中心，透過單一窗口協助各項拍攝申請、提供劇組諮詢本市可拍攝場景及資源。

(2) 112 年度持續以桃園在地特殊地景、特色建築及人文歷史為主題，藉由專欄撰寫、訪談、拍攝作品集錦影片等形式，邀請相關領域專業人士，文史、藝術工作者、學者等，透過其視角與觀點詮釋不同面向的桃園風光。

(三) 文化創意產業再提升

1. 第 3 屆桃園文創博覽會

預計於 112 年 11 至 12 月於中原文創園區辦理，結合本府文化局、客家事務局、原住民族行政局、農業局、青年事務局、教育局、經濟發展局等 7 局策劃，內容包含主題展覽、6 場假日表演、5 場

跨域論壇、12場體驗活動、品牌展售會及假日市集等。

2. 台灣設計展先期研究

先行啟動本市文創及設計資源調查研究，於112年2月完成期初計畫書，做為未來本府參選舉辦2026-2027「台灣設計展」之依據。

(四) 視覺藝術展覽活動

1. 辦理「陶茶百味 2023 桃園茶與陶藝術展」

預計於112年5月11日至6月1日辦理，本次以「陶茶百味」為主題，展出47位陶藝家作品，更邀集他縣市具代表性陶藝家共同參展，以本市8種代表茶背景介紹、得獎茶及製茶過程，帶領參觀民眾飽覽與體驗陶藝與茶產業樣貌與發展。

2. 辦理「2023 桃園國際動漫大展」

預計112年7月14日至23日在桃園展演中心展場舉行。本屆以國內外最新動漫趨勢為主軸，邀請國內外知名動漫創作家展出，結合時下流行之互動體驗、科技應用等，同時舉辦動態活動如動漫音樂會、工作坊、市集等並辦理深度講座交流。

3. 辦理「桃園美術家邀請展」

(1) 今年邀集計140位美術家，或有出生、設籍、工作於桃園，亦有與桃園淵源頗深的優秀美術家，作品涵蓋繪畫、雕塑工藝、應用設計及攝影新媒體等藝術類型。

(2) 將於6月9日至7月2日於文化局全館盛大展出。今年持續增加不同文化及世代創作者的比重，為落實國際性的在地互動，也特別邀請設籍本市新住民美術家共襄盛舉，具體而微地象徵桃園美術多元發展的願景。

4. 辦理「活水 - 2023 桃園國際水彩雙年展」

預計於112年12月1日至31日於文化局全館辦理。今年以「流·水·席」為展覽主題，邀請國內17位及國際(澳洲、馬來西亞、新加坡、韓國、美國、法國、英國、土耳其、越南、秘魯)13位水彩藝術創作者，計116件精彩作品展出。

(五) 中原營區文化保留區活化再利用

本基地已於 112 年 3 月完工，活化範圍為北側 10 棟庫房，每棟庫房面積約為 120 坪，以作為基地優先活化示範區。並於 111 年 12 月完成「中原營區活化方案及委託民間經營方式評估案」，以評估園區功能及委託經營方式，未來將包含視覺藝術展覽、文創美食、表演藝術及實驗劇場、青年人才孵化等多元功能。

#### (六) 桃園區公民會館

今年度預計規劃作為動漫文創交流基地，預計於 3 月以公開標租方式引進民間創意思維及專業管理，結合展售、餐飲、觀光的多角化經營。

### 六、修繕、興建歷史建築

#### (一) 文化設施整修工程

1. 歷史建築憲光二村第一期修復工程（前瞻計畫）  
本區計 140 戶眷舍，將分四期執行修復工程，第一期工程總經費計 1 億 3,834 萬元，主要再利用機能為饒藝村（餐飲販售）、觀光服務、憲光二村常設區以及行政中心，預計 112 年 6 月竣工，後續再發包第二期修復工程。
2. 歷史建築龍潭三坑川盛信記商店修復及再利用工程  
本案於 110 年獲文化部文化資產局核定工程補助款，總經費計 960 萬元，並於 112 年 2 月 6 日申報開工。
3. 歷史建築八德呂達川祠堂修復工程  
呂達川祠堂一貽訓堂是呂氏族人在八德地區的 2 座超過 90 年歷史的祠堂之一，本案於 110 年 8 月獲客家委員會核定工程補助款，總經費計 2,692 萬元，預計 112 年 12 月竣工。
4. 中原營區修復工程  
本案總經費約 1 億 8,822 萬元，111 年 3 月開工，112 年 3 月 3 日申報竣工，預計 112 年 7 月完成驗收。
5. 延平路日式宿舍修復工程  
本案總經費約 2,763 萬元，111 年 1 月開工，112 年 2 月 9 日申報竣工，接續辦理工程驗收，預計 112 年 6 月完成全部相關作業。延平路日式宿舍

鄰近中壢城市故事館群，共同推廣環境教育，提升在地文化發展，串聯多座館舍發揮市區文化資源更大效益。

6. 大溪簡送德古宅修復工程  
配合桃園市月眉休閒農業區及康莊休閒農業區，及古蹟活化再利用讓大溪旅遊更加多元，進行在地生活體驗，本計畫案於111年9月獲文化部文化資產局核定工程補助款，總經費計3,909萬元，預計112年3月8日開工，113年12月竣工。
7. 大溪蘭室修復工程  
蘭室為大溪老街首批新式牌樓店屋，保存完整之三坎店屋建築空間，以「茶」與「藝術」兩大主軸作為中央坎、東坎蘭室館舍之經營面向，營造、呈現歷史建築空間特性、茶文化與藝文活動，並有相應收入支持歷史建築維護之永續性。本計畫案於111年9月獲文化部文化資產局核定工程補助款，總經費計2,449萬，預計112年3月15日開工，113年12月竣工。
8. 前空軍基地設施群—05警戒區修復工程  
本處古蹟保存範圍區因建物眾多，且涉及航空城都市計畫，故採分期分區方式進行修復。考量古蹟之歷史價值及損毀狀況，先以「05警戒區」及「35中隊飛機棚廠」作為修復標的，修復完成後將分別作為博物館籌備處基地與駐地工作站，進行古蹟建物日常管理維護，籌備各項保溫計畫並作為作展示與典藏空間。本計畫案於110年獲文化部文化資產局核定工程補助款，總經費計5,916萬，111年12月開工，預計113年1月竣工。
9. 前空軍基地設施群—照相技術隊營舍、35中隊飛行員宿舍、美方顧問團暨空勤生活區緊急修復工程  
本計畫案於110年獲文化部文化資產局核定工程補助款，總經費計1,765萬，112年2月10日開工，預計112年10月竣工。

(二) 古蹟、歷史建築使用許可核發、管理維護查核作業  
現行建築、消防等法令對於建築物執照之核發，消防、停車空間及營業等相關規定，不適用於古蹟、

歷史建築，為與世界潮流接軌，且利於古蹟、歷史建築及聚落再利用工作之推動，兼顧其保存及公共安全，協同土地使用、建築及消防主管機關辦理因應計畫聯席審查、竣工查驗，112 年度日常管理維護查核預計辦理 45 處。

## 七、藝文設施管理中心

### (一) 以館舍為基地推動表演藝術發展

以桃園展演中心、中壢藝術館及桃園陽光劇場三個主要表演藝術館舍為基地，藉由活化各場館展演空間，帶動桃園表演藝術之發展，並將藝術普及至民眾生活中。

1. 館舍環境優化：112 年度執行桃園展演中心音響和投影專用訊號及電源佈設、舞台畫面轉播系統改善、音響喇叭吊點改善、LED 燈光專用系統擴充及側燈架和 LED 燈具採購等項目。

### 2. 重要展演活動

(1) 申請展演活動：每年開放各優質藝文團隊申請場地演出，112 年故事工廠《天后》、寬宏藝術《貓》、表演工作坊《寶島一村》、相聲瓦舍《鱷魚不見了》、春河劇團《叫我林彩香！我的婆婆怎麼那麼可愛》、銀河谷音劇團《木偶奇遇記》、果陀劇場《淡水小鎮》等優質節目。

(2) 自辦展演活動：規劃辦理「2023 年桃園合唱藝術節」、「2023 桃園鐵玫瑰音樂節」、「2023 桃園科技藝術節」及「2023 桃園鐵玫瑰藝術節」等大型特色活動。

(3) 場地合作計畫：供桃園在地藝文團隊申請進駐及演出、辦理藝文教育推廣活動，112 年駐館團隊，桃園展演中心為「福爾摩沙馬戲團」、「吾人音樂工作室」及「漂鳥演劇社」，中壢藝術館為「台灣人說唱劇團」。

### (二) 持續經營「桃園鐵玫瑰」品牌

1. 鐵玫瑰國際音樂節：以「音樂節」及「熱音賞人才培訓」兩大系列活動為主軸，提供獨立樂團演

出舞台，推動臺灣多元樂風之發展。

(1) 鐵玫瑰熱音賞

分為「樂團大賽」及「人才培育」兩大主軸，112年度除延續111年度賽制規劃之外，將擴大音樂推廣宣傳活動，另針對校園組及社會組入圍團隊分別規劃專屬培訓課程，並邀請知名樂團或歌手為熱音賞推廣大使，與熱音賞歷年獲獎畢業生共同表演。

(2) 鐵玫瑰音樂節

112年度預計於8至9月辦理「小型 Live House」售票6場，邀請具有潛力之演出者辦理售票演出，售票所得皆歸樂團所有，以扶植流行音樂產業。「大型演場會」預計於112年10月7、8日在桃園陽光劇場辦理，每日有8組卡司演出，並結合市集活動。

2. 鐵玫瑰藝術節：112年主題暫訂為「《啟動、共好、對話》」，特別邀請前兩廳院藝術總監李惠美擔任策展人，預計於10-11月期間辦理。

(三) 致力推廣歌唱藝術文化，培育歌唱音樂人才

2023 桃園合唱藝術節：活動分別訂於7月15日、16日辦理阿卡貝拉、合唱人聲競賽與音樂會，以及5月至6月間辦理教育推廣活動。7月上旬邀請在地原民阿卡貝拉團「原聲出口」與新竹海鷗K人聲樂團辦理社區型交流音樂會，邀請市民享受優質人聲音樂饗宴。

(四) 爭取中央補助改善館舍軟硬體設備，提供優質藝文場館及活動

1. 文化部補助桃園展演中心場館整建計畫

111年底，提送「桃園展演中心112年度場館整建計畫」，經文化部核定112年度補助經費300萬元，包含音響和投影專用訊號及電源佈設等多項硬體項目，預計於112年底前完工。

2. 文化部補助藝文場館營運升級計畫

(1) 112年度計畫已於111年12月23日獲文化部核定補助390萬元。

(2) 持續辦理「牽手進劇場」，邀請國小四年級

學童至桃園展演中心、中壢藝術館欣賞演出，並結合劇場禮儀講解，以體驗方式了解劇場，使藝術從小扎根，訂於5月30日及6月1日於桃園展演中心，6月6日、6月8日於中壢藝術館辦理。

- (3) 112年「劇場教育計畫」：於5月至11月辦理「鐵玫瑰藝文學堂」，於桃園展演中心及中壢藝術館演講廳開設美術、音樂及表演藝術相關之帶狀、常態性收費藝術課程。藉此培養潛在藝文消費者，達到藝術與教育結合之目標。
  - (4) 2023 桃園鐵玫瑰青少年劇場計畫：將於7月至11月辦理，辦理劇場專業培訓課程，提供青年接觸劇場工作及認識藝文團隊之多元機會。除此之外，也規劃於鐵玫瑰藝術節期間推出青少年專屬三折票價優惠，鼓勵青少年進場欣賞演出、培養購票習慣。
3. 數位發展部數位產業署補助「地方文化特色整合5G應用與落地計畫」
- (1) 於國家級重大建設的「航空城」青埔地區建構「桃竹文化科技領航廊帶」，連結新竹藝文高地，打造流行音樂盛事、文化科技展演等。
  - (2) 計畫名稱為「時代創造 創造時代：5G桃竹波 (5G TaoChu POP)」，目前共獲經濟部工業局核定補助經費2年共1億5,000萬元，主要工作項目分為「建構地方產業環境」、「推動旗艦示範應用」及「形塑文化科技城市」三大項。
4. 文化部藝發司補助「推動博物館及藝術5G科技跨域應用計畫」
- (1) 本案於111年12月5日提報文化部。由藝設中心與工研院合作辦理「Feel Together 藝文場域體感平權計畫」，整合C-Lab聲響實驗室、複象公場、中華電信及音樂學界、醫學界之專家學者等團隊資源，以「文化/



體感平權」為核心，結合文化場域營運、體感、文化科技、5G 傳輸之專業，以身體為溝通，打造各場館、各年齡層需求者皆可使用的「可移動式模組化聲響觸覺終端裝置」，進行為期兩年期之計畫。

(2) 目前本計畫已通過文化部初審、複審會議，尚待核定補助來文。相關成果預定結合「2023 桃園科技藝術節」辦理公開展演。

(五) 舉辦當代藝術展覽、培養及提升視覺藝術水準

112 年辦理展覽情形如下：

1. 桃園展演中心以現代藝術為核心，安排 13 檔各式特色展覽，至 3 月初已辦理「物我共容工藝特展」、「洄游 II—振聲校友藝術聯展」、「桃灼其華—中華插花藝術展」，後續將有「桃源國際藝術獎」、「茶與陶藝術展」、「桃園國際動漫大展」、「桃園市美術協會年度大展」、「桃園科技藝術節」、「姚芳現代水墨創作展」等展覽陸續登場。
2. 於中壢藝術館 112 年預計舉辦「藝意非凡」2023 桃園市台藝書畫學會會員聯展、2023「翰墨生輝」東亞名家彩墨書畫聯展、「汲古為新」桃園市書法學會會員聯展等 16 檔展覽。
3. 持續於桃園光影文化館、A8 藝文中心舉辦多檔展覽。

(六) 推廣電影文化教育

桃園光影文化館 3 樓空間設置電影放映廳，112 年度規劃辦理 5 檔影展，預計辦理 140 場次電影放映、40 場推廣教育活動等活動。

## 八、圖書館

(一) 建置複合式圖書總館

市立圖書館新建總館已於 111 年 12 月 17 日試營運開幕，地點位於藝文特區，規劃以複合型功能及智慧型建築為發展方向，結合文創商城、電影院及餐廳等設施，並採委外經營 (OT) 方式。

(二) 桃園市電影映演設施營運移轉案

本案採促參法進行招商作業，於 111 年 1 月 28 日與

最優申請人富晟國際開發股份有限公司（下稱營運廠商）完成簽約作業，廠商規劃圖書館棟 1 樓為文創商場，電影院棟 1 樓為 IP 主題複合式商店及餐廳、2 至 3 樓影視文創展演區、4 至 5 樓為影廳，另本案地下室 1、2 樓規劃汽車車位 401 席、機車車位 407 席之停車場空間。目前圖書館棟 1 樓已配合總館開幕試營運，地下停車場已於 112 年 2 月 17 日試營運，另影城棟工程規劃於 112 年下半年度完成。

(三) 充實館藏資源建置計畫

112 年度圖書資料採購預估約 10 萬冊（含中文、外文及東南亞圖書）、視聽資料採購約 2 千件、電子資料庫共計租賃 10 種，包括線上報紙、期刊、圖書、繪本、有聲書、語言學習等資源。

(四) 2023 桃園鍾肇政文學獎

為發掘並培植地方文學人才，「2023 桃園鍾肇政文學獎」各類組暫定於 112 年 4 月 19 日至 8 月 30 日徵件，總獎金高達 300 萬元。

(五) 辦理多元閱讀推廣活動

1. 辦理「童演童語嬰幼兒閱讀推廣活動」，112 年預計辦理 7 場次，活動自 3 月至 10 月，內容為兒童劇、闖關活動及特別企劃等，另新總館將安排 5 場小型兒童劇場。
2. 桃園市兒童文學館 112 年預計辦理 6 場兒童文學活動，活動自 2 月至 5 月，內容為講座、繪本工作坊、兒童劇場等，另 3 月至 6 月辦理「繪本裡的美麗新『視』界」展覽，並辦理 4 場閱讀推廣活動。

(六) 建置具特色之分館

1. 八德區兒童玩具圖書館

(1) 館藏特色為玩具、遊戲，館藏目標為 2 萬冊藏書及 7,000 組玩具，現藏書量約為 3 萬 3,100 冊，玩具藏量約為 2,200 組，後續將持續補充玩具數量；111 年營運策略主要為委由專業廠商協助營運，以及導入玩具認證標章，期提高服務品質。

(2) 112 年截至目前共舉辦 3 次特展、18 場大型活動及約 140 場假日活動，另外也提供了約

80 場行動玩具車服務至桃園區各角落，持續吸引約 36,000 人次參與。

2. 平鎮區義民分館  
基地位於平鎮區文化街與復旦路二段，工程規劃興建一棟地上 6 層及地下 1 層，總工程經費約新臺幣 3 億元，義民分館位於 5-6 樓，主體工程於 109 年 8 月 15 日開工，預計於 112 年上半年竣工，俟新建工程處點交予市立圖書館，即可進場圖書相關設備，進行開館。
3. 觀音區草漯分館  
基地位於觀音區，為零售市場用地，規劃新建地上 6 層/地下 2 層之「觀音區多功能場館」，草漯分館將設於 4、5 樓，藏書預計將由目前的 2 萬餘冊增加至近 4 萬冊，以生態及手工藝圖書為館藏特色；更新增能容納近 60 人的可預約自修室，並採用自動化座位管理系統，於 109 年 11 月 20 日開工，預計於 112 年 7 月 7 日竣工。
4. 八德區八德三號社會住宅分館  
工程係由住宅發展處辦理，結合兒四公園整體規劃建造在地化公共圖書館，提供市民閱覽、學習、休閒及交流空間，預計 112 年 3 月完成室內裝修，俟驗收並點交於市立圖書館，隨將進駐整備圖書等相關前置作業，擬於 112 年下半年辦理試營運啟用。
5. 大溪區大溪分館  
由新建工程處辦理，基地位於桃園市大溪區文化路與復興路交叉口，規劃興建地上 4 層及地下 1 層之建築物，大溪分館位於 3-4 樓，目前該案進度係配合物價調整，進行經費調整，預計於 114 年 3 月完工。
6. 大溪區埔頂分館  
由新建工程處辦理，位於桃園市大溪區仁善街與埔仁路交叉口，規劃興建地上 3 層之建築物，埔頂分館位於 2-3 樓，規劃為當地民眾及兒童文藝生活據點，目前該案進度係討論預算額度與契約變更階段，配合物價調整，進行經費爭取，預計於 113 年 9 月完工。
7. 桃園文學館

為典藏桃園文學作家的作品，亦規劃為本市獨立書屋串聯點，以辦理各種人文講座，作為文學交流基地，工程由新建工程處辦理，預定竣工日為112年8月29日，預計於112年9月中旬辦理驗收作業後，繼續室內裝修工程以完善內部設備。

## 九、大溪木藝生態博物館

(一) 修復再利用公有歷史建築宿舍群及優化館舍串聯動線及環境品質  
新建館舍「歷史街區創生行動據點-節點展館工程」展館建置地理位置具有連結大溪新南老街、街角館據點及普濟路木博館公有館舍之意義，為大溪文化創生資訊之導覽館，期連結散佈在老城街區及大溪各區域的創生行動據點進行特色推廣行銷，於109年11月開工，預計112年7月20日至8月15日完成驗收、112年9月開幕。

(二) 展覽及教育推廣活動

1. 展覽：112年8月李騰芳古宅作為「2023世界客家博覽會」衛星場館，預計辦理「大溪客家族群的產業經營」主題展；11月預計以「開箱大溪」為主題，加入互動體驗與多媒體投影等形式。
2. 典藏：自111年訂定典藏政策，並移撥原家具博物館413組以木質家具為主之藏品，後續辦理典藏審議及保存維護作業。為妥善保存此批藏品，作為未來展示研究基礎，刻正辦理永久性典藏庫房建置作業，以113年啟用為目標。
3. 調查研究：112年預計延續大溪知識青年，及發展大溪文協與人物研究案、客家家族的產業經營、日治到戰後初期大溪產業經濟史料蒐集、清代理洋行與商業貿易等調查研究案，進行資料廣蒐，於未來發展為主題展覽與專書，各階段成果也將收存於大溪學文化資源網，逐步累積大溪學研究資料，供大眾瀏覽檢索。
4. 教育推廣活動
  - (1) 李騰芳古宅辦理大溪遊戲小學堂、木藝小學堂、木育手作課程，並於李騰芳古宅、大溪歷史館、多功能教室及木育教室辦理環境教育課程。六廿四故事館辦理看熱鬧養成班、

工藝課程。

- (2) 木藝扎根與學校合作方案：整合在地木藝資源為有系統的教學資源，鏈結有意推動木藝教育的教師參與（累積參與教師數），並持續陪伴本市四所（大溪國小、南興國小、僑愛國小及大溪國中）木藝教育特色學校，課程發展與教學協同。
  - (3) 大溪國際木家具工藝設計競賽案：總獎金 150 萬元，規劃以兩年為一期來辦理，預計於 3 月至 5 月開放報名、10 月辦理成果展覽策劃、競賽成果以及國際經典家具邀請展覽。
5. 慶典活動：規劃辦理 2023 大溪大禧活動，訂於 112 年 7 月 29 日至 8 月 10 日辦理，擬以「慶典飲食文化」為主題，規劃開幕及晚會表演、市集、祭典文化體驗等活動，並持續優化線上互動遊戲「關公 ONLINE！」傳達民俗信仰知識並提供參與線上遶境。

### (三) 補助計畫執行情形

1. 街角館補助計畫：已公告補助辦法，預計補助總金額 300 萬元，3 月 21 日至 23 日進行提案審查會議。
2. 「大溪普濟堂關聖帝君聖誕慶典」推廣補助計畫：112 年度預算金額新臺幣 300 萬元整，鼓勵立案團體及個人，辦理「大溪普濟堂關聖帝君聖誕慶典」相關之歷史調查整理、資源保存維護、主題展覽、教推活動及共學課程，以促進本市無形文化資產之傳承與推廣。
3. 補助財團法人大崙崁文教基金會「田野資源蒐集及地方創生串聯平台計畫」：112 年度核准補助新臺幣 400 萬元整，內容包含空間活化與青創產業媒合、在地共識會議及論壇講座工作坊之辦理、觀光文旅節慶永續發展推廣、內柵仁安宮文物盤點及活化利用等。
4. 補助財團法人大崙崁文教基金會「鳳飛飛故事館營運及相關活動」：112 年度核准補助新臺幣 650 萬元整，內容包含鳳飛飛故事館營運及維護、志工隊招募與營運、鳳飛飛故事館行銷宣傳、教育

推廣活動、年度紀念音樂會活動等。

## 十、美術館

### (一) 市立美術館

兼具典藏、展覽、觀光、教育、地標等多元化功能，未來是策展、舉辦活動及文化表演的優良場所，待興建完成後，將成為融合國際重要藝文潮流的亮點核心。於新建工程部分，兒童美術館（公 12）預計 112 年 3 月 24 日竣工，美術館（公 13）預計 114 年 9 月竣工。

### (二) 橫山書法藝術館

1. 以奠基書法研究與教育、促進國際書藝交流為目標，為臺灣第一座由官方以書法為主題興建之展館。
2. 112 年 1 月 20 日至 4 月 24 日辦理「2023 橫山書藝雙年展：法與無法交織的年代——書法作為一種視覺形式」，由東海大學美術系吳超然助理教授擔任客座策展人，邀集 42 位跨國、跨世代藝術家參展。預定今年下半年配合世界客家博覽會規劃以「客家文學」為內容，呈現日治時期以來至當代書藝家之作品展覽。
3. 橫山獎  
「橫山獎」為研究／評論、創作／展覽雙軌並進的雙年獎獎項，預計於 112 年下半年開放報名
4. 112 年桃園全國春聯書法比賽  
112 年邁入第 17 屆，本屆比賽分為國小中低年級組、國小高年級組、國中組、高中職組、大專組、社會組、長青組與新住民組共 9 組，總收件數 902 件。112 年 1 月 8 日辦理決賽，總計 138 人獲獎。

### (三) 桃園市兒童美術館展覽

111 年下半年共辦理 4 檔展覽，包含「咬耳朵」展、「爸爸寶貝」展、「美術館探密」展及「來點光吧」展。參觀人次總計 18,264 人。112 年預計辦理「如果我是一面鏡子」展、「我用身體畫座島」展、「小客廳」展。桃園市兒童美術館（青埔館）預計於今年下半年配合世界客家博覽會辦理「小日子 大光景」展。

### (四) 2023 桃源國際藝術獎

初選徵件獲得 62 個國家的參賽者熱烈響應，超過

687 組藝術家踴躍投件，經國際評審團評選，選出 15 位國內外分別來自臺灣、香港、中國、敘利亞、法國、美國、巴西、阿根廷、秘魯的藝術家，作品類別涵蓋平面創作、空間裝置、影像與新媒體、藝術計畫等多元領域形制之作。預計自 112 年 3 月 21 日至 4 月 30 日於桃園展演中心展出，並由國際評審團選出最終決勝者，於 3 月 21 日舉辦國際頒獎典禮及開幕記者會。

(五) 2023 桃源美展

以「立體與影像多媒體」為徵件主題，細分為「立體造形類」、「攝影與錄像類」及「科技新媒體類」共 3 個徵件類別。通過初選的作品，將於今年 10 月 17 日至 11 月 4 日於文化局及中壢藝術館展出。

(六) 教育推廣活動

舞光墨藝—桃園市立美術館五週年館慶於 111 年 12 月 21 日至 112 年 1 月 19 日舉辦，包含桃園市兒童美術館「來點光吧」展、書藝之夜—橫山書法藝術館夜間開館活動、聖誕之夜—桃園市兒童美術館夜間開館活動、書藝館燈光裝置及《107-109 年桃園市立美術館新進典藏專刊》新書分享會等活動。

(七) 典藏與研究計畫

1. 美術館年度典藏計畫

典藏品目前共計 1,210 件，其中包含多位桃園在地與國際藝術家。

2. 藝術專題研究及出版

(1) 依照年度規劃進行研究及出版，累積藝術文獻。現正進行「臺灣當代女性書藝創作研究案」、「解嚴以來(1987-)臺灣書法藝術的發展」及「桃園地區中青世代藝術家發展圖景調查研究案」。

(2) 預計於 112 年 3 月 19 日出版《地方美術館與當代藝評實踐線上學術研討會論文集》。

3. 藝術圖書專區

桃園市兒童美術館 6 樓閱覽區建置藝術圖書專區，至 111 年 12 月，藝術圖書專區藏書共有中文書 3,337 冊，外文書 1,379 冊，視聽資料 140 種。

## 貳 拾、稅務

本府相關地方稅稽徵工作，對市政建設所需經費持續提供穩定財源，建構徵納和諧及公平合理的租稅環境。為達成施政目標，以「創新、貼心、效率」的核心價值，秉持「愛心辦稅、以客為尊」的服務理念，藉由各項稅籍清查健全稅籍，即時掌握稅源、落實稽徵，並持續清理欠稅，以維護租稅公平，充裕庫收。擴大網路申辦業務與資料查詢，提升網路申報使用率；強化單一窗口提供快速便捷服務，提升納稅服務品質。透過多元化行銷管道，加強租稅教育宣導，有效行銷租稅法令與便民措施，提升稽徵效能。

### 重要工作執行情形

#### 一、本市地方稅徵收情形及未達預算原因分析

- (一) 111 年度本市地方稅總稅收達 400 億 4,593 萬元，全年預算 422 億 3,466 萬元，達成率 94.82%，與 110 年稅收 422 億 5,748 萬元比較減少 5.23%。
- (二) 未達成預算主要原因，係與房地產交易有關之土地增值稅稅收 109 億 3,476 萬元，較 110 年 133 億 7,051 萬元，減少 18.22% 所致。受景氣循環影響，台商回流投資建廠趨緩，消費者物價指數上漲、央行升息與貸款成數管制及本市境內大型工程開發案已完成前置購地作業等，皆影響本市房地熱絡情形。
- (三) 112 年預算數 410 億 9,400 萬元，截至 1 月底止稅收 10 億 9,012 萬元。

#### 二、落實各稅稅籍清查，維護租稅公平

- (一) 為健全稅籍，維護租稅公平，執行各稅稅籍清查作業。111 年地價稅及房屋稅稅籍清查作業執行績效增加稅額各為 3 億 2,831 萬元、4 億 6,403 萬元，分別榮獲財政部評定為地方稅稽徵機關甲組第 1 名及第 3 名。
- (二) 訂定 112 年各稅稅籍清查作業計畫，廣續加強跨機關課稅資料通報，蒐集新聞輿情涉嫌逃漏稅案件進行查核。運用 QGIS 地理資訊系統套疊國土測繪中心產業分布圖，勾稽地價稅課徵田賦或免稅土地已作他用之土地，進行清查。利用地表模型數值資料分



析比對房屋稅籍資料之面積及高度差異，以擇定重點查核目標。

### 三、修正「桃園市房屋稅徵收率自治條例」，超前部署 113 年重行評定房屋標準價格籌備作業

- (一) 配合中央落實居住正義政策，桃園市房屋稅徵收率自治條例修正案，已於 111 年 10 月 19 日公布在案，修正內容主要針對持有本市非自住住家用房屋採差別稅率課徵房屋稅(即囤房稅)。修正後持有本市非自住住家用房屋 5 戶以下每戶均按 2.4%；6 戶以上每戶均按 3.6%課徵房屋稅。為避免傷及無辜，明定將公有房屋供住家用、勞工宿舍、公立學校之學生宿舍 BOT 案、共同共有房屋、專供停放車輛使用、起造人興建待售房屋 3 年期間、包租代管之一般租賃住宅及社會住宅等 8 類非具囤房性質房屋排除納入差別稅率戶數計算。修正內容於 111 年 7 月 1 日起施行，112 年房屋稅開徵適用。
- (二) 為利 113 年重行評定房屋標準價格順利完成，已著手蒐集評價相關資料，預計 112 年 7 月組成「不動產評價籌備小組」，調查全國各縣市最新調整情形，評估整體經濟環境變化、各類指數異動情形、時事輿論議題等，並將財政部函頒之「房屋稅稅基努力度」考評指標計算公式及努力目標，作為研擬本市 113 年重行評定房屋標準價格參考。

### 四、制定桃園市營建剩餘土石方特別稅自治條例

本市營建剩餘土石方特別稅自治條例將於 112 年 6 月 1 日施行屆滿，已按地方稅法通則第 3 條規定，重新制定並經本府法務局公布，自 112 年 6 月 2 日起施行至 116 年 6 月 1 日止。

### 五、運用科技輔助，稽徵效率大躍進

導入 RPA 流程自動化機器人，運用在案件量大且重複性高的稽徵作業上。因 UiPathRPA 開發及授權費用高達數十萬元，所費不貲，自行以 Python 程式語言開放軟體自行開發，於 111 年 9 月完成地價稅「自用住宅用地申請」、「自用住宅用地清查」及土地增值稅、契稅「每日申報案件戶籍資料查調」等 3 項作業。流程

自動化機器人可查調申請人或申報人戶籍資料，查調結果自動匯入戶政資訊查詢系統，供同仁依據自己工作排程直接至系統查看，提升稽徵效率，將持續推廣至其他業務。

## 六、線上即時發證及驗證服務，全時快速又安全

本府地方稅務局網站提供線上申辦即時發證服務，申辦項目有補發使用牌照稅、房屋稅及地價稅開徵期間繳款書、申請繳納證明、課稅明細表及房屋稅籍證明等項目。111年新增財產及所得清單等2項服務，申辦管道有下列3種：

### (一) e觸即發稅務通

結合內外網資料快速交換機制及財政資訊中心開放介接之 API，民眾可利用自然人憑證、健保卡或行動自然人憑證登入，驗證信箱後，點選申請項目，5分鐘內即可收到申請文件加密電子檔，速度快且操作便捷。111年新增可驗證條碼供他機關即時查驗、電子文件各頁加蓋電子騎縫章，確保資料完整性。

### (二) 視訊客服

民眾透過網站、智能客服等多元管道連結本府地方稅務局視訊客服，除線上稅務諮詢外，僅需出示並上傳身分證，經信箱驗證後，即可免憑證申請稅務文件，2分鐘即時發證。

### (三) 代理人自動發證服務

透過開發批次預約申辦及代理人自動發證服務機制，代理人持自然人憑證登入系統，填寫申辦資訊並上傳應備文件後送出申請，經審核無誤於系統點選放行，自動將申請文件寄送至代理人信箱，無須臨櫃領件，省時免奔波。

## 七、運用智慧科技，打造全方位多功能櫃臺

運用自動化、智慧化及行動化等技術，分析民眾臨櫃申辦各項統計數據，挑選使用次數最高之線上發證、多元繳稅、線上試算等，以最貼近民眾使用方式，於本府地方稅務局網站打造「線上全功能服務櫃台」，提供線上單一頁面整合服務，簡單操作即可取得或辦理所需資料。

- (一) 線上發證：結合 e 觸即發稅務通、視訊客服及代理人自動發證等 3 項發證界面，民眾依有無自然人憑證，是否請代理人申請，選擇適合的申辦管道。優化線上發證核心系統，增進線上回驗功能。
- (二) 多元繳稅：整合網路繳稅、線上查繳、線上繳稅自由 Pay 及其他繳稅方式等 4 項繳稅管道，供民眾依繳稅習慣使用。
- (三) 其他服務：提供線上試算、查詢、引導線上申辦之稅務健檢及跨機關合作建立之「地稅小幫手」全時智能客服等服務。

## 八、「地方稅 LINE 官方帳號」網路申報作業拓展至行動裝置

協助財政資訊中心規劃開設「地方稅 LINE 官方帳號」，積極規劃、研擬、需求設計及彙整各地方稅稽徵機關意見，於 111 年 10 月 1 日建置完成，正式上線服務。本案 LINE 官方帳號「財政部地方稅網路申報作業」，可提供多樣化稅務服務訊息、串接線上查繳稅、查詢不動產案件進度，成功將地方稅網路申報作業拓展至行動裝置，為全國地方稅捐稽徵機關專屬行銷宣導管道。

## 九、推動不動產移轉一站式服務，簡化申辦流程

- (一) 本府地方稅務局與地政局跨機關合作，推行「不動產移轉 0 櫃 1 站式服務」，包含不動產移轉線上申報、查欠(完稅)作業、跨機關介接系統傳送網路申報資料及線上繳納註記供地政機關運用等。申報人於地方稅網路申報系統上傳申報資料，如經地方稅務局查無舊欠稅費且經審核無誤，可直接下載列印已查欠完竣帶有職名章之土地增值稅及契稅繳款書。民眾繳納稅款後，持該繳款書收據正本至地政事務所辦理不動產移轉登記事宜，免再至地方稅務局辦理查欠手續，節省民眾奔波往返各機關之交通成本及等待時間。
- (二) 自 111 年 7 月 1 日起一站式服務再升級，線上完稅並連結 Paytax 電子繳納案件，可免附紙本繳款書直接至地政事務所辦理不動產過戶登記。持續透過製作教學動畫、宣導單、專人指導操作方式等，積極推廣該項便民服務。112 年截至 1 月底止使用件數計 843 件。

## 十、主動辦理公益出租人及社會住宅包租代管案件租稅優惠

本府地方稅務局依都市發展局所提供社會住宅興辦清冊及辦理租金補貼機關（住宅發展處、社會局、原住民族行政局）通報名冊主動辦理核定減免地價稅及房屋稅，免由土地及房屋所有權人申請。公益出租人地價稅按 2%、房屋稅按 1.2% 稅率課徵，截至 112 年 1 月底止通報辦理公益出租人案件計 27,589 件；社會住宅以包租代管方式出租房屋者，地價稅減徵 80%、房屋稅減徵 50%，截至 112 年 1 月底止通報辦理包租代管案件計 1,391 件。

## 十一、主動辦理身心障礙者免徵使用牌照稅

針對已續行鑑定或新持有身心障礙證明之身心障礙者，產列相關清冊，逐件審核，符合資格者即主動免稅並通知該身心障礙者，讓民眾有感本項簡政便民措施。截至 112 年 1 月底止辦理 184 件，核免稅額 158 萬元。

## 十二、落實保護納稅者權利，促進徵納和諧

- (一) 本府地方稅務局訂定「推動 112 年度財政部納稅者權利保護計畫具體執行措施」，積極推動「稅捐稽徵機關主動發掘納稅者權利保護案件行動方案」，以提升權利保護案件。
- (二) 為強化納稅者權益保障，提供民眾最即時適切服務，112 年除設置 1 名主任納保官派駐楊梅分局外，另因地制宜設置 7 名納保官，其中桃園總局及中壢分局各設置 2 名納保官，楊梅分局、蘆竹分局及大溪分局各設 1 名納保官。自 110 年 7 月起，復查及逕提訴願案件踐行雙審制度，即原核定單位先行自我審查程序後，再由納保官逐一審查，加強保障納稅者權益，維持徵納雙方實質平等。納保官如認屬納稅者權利保護事項，主動洽請納稅義務人提出申請，積極與原核定單位溝通協調，以解決稅捐爭議，達疏減訟源功效。

## 貳拾壹、法務

實現依法行政及保障市民權益之開放政府，端賴法務制度之完善規劃與落實，其中本市自治法規審查、訴願案件審議、採購爭議事件處理、法律諮詢、消費爭議申訴、消費爭議調解及消費者保護等業務，均攸關民眾權益至鉅。因此提供便民、高效率之法律服務及確保民眾合法權益，使本市成為與時俱進之城市，是當前工作之基本核心。

### 重要工作執行情形

#### 一、設本府法規會，提升本市法規品質

為協助本府各一級機關制（訂）定、修正或廢止本市自治法規，本府特設法規會，置委員 17 人，定期召開會議審查法案。本府法規會第 5 屆委員，聘期自 112 年 1 月 1 日起至 113 年 12 月 31 日止，除由本府法務局局長擔任召集人，副局長擔任副召集人，及指派本府所屬一級機關專門委員以上人員擔任委員外，並遴選聘具法律專長之學者 2 位及律師 3 位；會計專長之會計師、工程專業之建築師及水土保持技師各 1 位，由委員提供各專業領域之建議及經驗，審查本市法規，俾利法規周全嚴謹及符合本市政策，進而保障公共利益及民眾權益。

#### 二、設本府訴願審議委員會，確保行政處分適法性，維護合法權益

為公平審議訴願案件，本府設訴願審議委員會，該會委員計 15 人，除由本府高級職員兼任外，並遴選具法律專長之學者 2 位及律師 4 位；會計專長之會計師 2 位擔任委員，其中外聘委員及具法制專長者皆為二分之一以上，期透過其專業能力參與審議，確保行政處分適法性，維護合法權益。原則每月召開 1 次訴願審議會，業於 112 年 2 月 9 日召開第 1 次訴願審議會，審議訴願案件計 27 件，分別為社會類 8 件、環保類 6 件、地政類 4 件、都發類 3 件、農業類及稅務類各 2 件、警察類及工務類各 1 件。審議結果因提起訴願逾法定期間等程序原因不受理者 18 件，實體審議者 9 件，實體審議後撤銷原處分者計 4 件，駁回者計 5 件。

### 三、採購申訴審議業務

- (一) 設本府採購申訴審議委員會，提升採購爭議處理效能為積極處理本府各類採購爭議事件，充分有效解決本府各機關與廠商間，因採購爭議事件而影響業務推動之困境，設置本府採購申訴審議委員會，由副市長擔任主任委員，秘書長擔任副主任委員，除本府法務局局長外，遴聘 22 位具有營建管理、土木工程、結構工程、建築、政府採購、司法實務等不同專業領域之學者專家，擔任外聘委員，協助處理有關採購申訴審議及履約爭議調解事件，使各類採購爭議問題能快速有效地解決，以發揮專業及穩定之紛爭排解功能。本府採購申訴審議委員會 112 年預計召開 6 次委員會會議，截至 112 年 2 月 15 日已召開 8 次個案調解會議。
- (二) 廣設法律諮詢據點推展法律諮詢便民服務為協助民眾解決日常遭遇之法律疑難問題，節省民眾諮詢律師之費用與時間，並且避免不必要之訴訟勞費，本府在全市設有 15 個法律諮詢服務據點，112 年聘請 212 位專業律師於現場或以視訊等方式免費提供民眾法律諮詢，112 年 1 月份計 987 人次諮詢，詢問內容以民事、刑事問題為主。
- (三) 督導本市各區公所調解業務，提升調解委員專業，精進調解業務效能
1. 考核本市各區公所調解行政業務  
112 年 3 月份將會同法務部桃園地方檢察署檢察官至本市 13 區公所，辦理 111 年度各區公所調解行政績效考核，將初核結果函報法務部複評選出績優調解委員會，並核發獎勵金。
  2. 舉辦績優調解單位及人員表揚  
為激勵本市各區調解工作人員士氣，發揮區調解功能，業請各區公所於 112 年 2 月底前，分別查明前年度各項獎勵資料(獨任調解、協同調解、轉介調解及服務年資等)，造具各項獎勵名冊，報請本府審查後，經本府核定市長獎之績優調解人員與法務部評比績優團體，由本府另訂適當時機公開頒獎，以資鼓勵，並彰顯調解之效能。預訂於

112年7月份辦理桃園市111年推展調解業務有功人員頒獎典禮。

### 3. 舉辦調解實務講習

為加強本市各區調解委員會調解委員及秘書之法律專業知識及調解服務品質，針對調解委員及秘書辦理調解業務研習，邀請專家學者擔任講師，講授法律實務、溝通與調解技巧等課程，以提升調解紓解訟源之成效，預訂於112年7月份辦理。

## 四、消費者保護業務

### (一) 消費者保護官執行業務

消費者保護官於112年1月16日辦理「安心消費吉祥如意過好年」年菜行政調查暨說明會。調查桃園在地年菜業者所製造之市售8套共20餘道年菜，要求業者現場擺盤後，由消費者保護官實地查核其內容物、重量及廣告標示之真實性，以實踐之方式保障消費者權益。

### (二) 提供消費問題諮詢服務，推廣理性消費觀念

111年12月25日至112年2月15日共受理消費問題諮詢931件，向民眾說明相關消費類型定型化契約規定及消費應注意事項，以利減少消費爭議。諮詢內容以補習、房屋、車輛、電器及周邊商品、食品等消費問題較多。

### (三) 積極處理消費爭議申訴案件

111年12月25日至112年2月15日受理消費爭議申訴案件合計1,455件。申訴案以補習、車輛、線上遊戲、電器及周邊商品、運輸等消費類型較多，均依消費爭議案件處理程序辦理。

### (四) 辦理消費教育宣導，提升消費意識

111年12月25日至112年2月15日結合各機關團體活動，辦理消費教育宣導3場。

### (五) 維護消費者權益之行政監督查核

111年12月25日至112年2月15日，消費者保護官會同本府衛生局、地政局及經濟發展局等機關，進行消費場所公共安全、消費資訊揭露及業者使用之定型化契約等事項查核計16場次，不合規定者，分別由本府各業務主管機關限期改善及複查，以維護消費安全。

## 貳拾貳、客家業務

依據客家委員會 110 年全國客家人口暨語言基礎資料調查研究，桃園為客家重點發展區域，客家人口約有 90 萬人，占全市人口 4 成。本府為落實客家政策，規劃於中壢、平鎮、大溪、龍潭、楊梅、大園、觀音、新屋等 8 個客庄區，增設客家特色設施及服務，推出各式文化體驗，包含生活、語言、文創、美食、聚落、市集、節慶等，將打造桃園成為全球最具特色的客家庄，同時成為客家人尋根及認識客家文化的必訪之地。

### 重要工作執行情形

#### 一、全球新客都

##### (一) 規劃「全桃客家遊」

以山客、海客、都會客及閩客四大主題，結合前瞻基礎建設臺灣客家茶文化館、海螺文化體驗園區、1895 乙未保台紀念公園及桃園北區客家會館等館舍與客庄場域，規劃符合在地特色的 10 條深度旅遊路線。

##### (二) 館舍結合特色客家節慶活動

規劃以館舍主題為核心，辦理各式文化節慶活動。

##### 1. 桃園市客家文化館

預計於 4 月至 10 月辦理「客家親子館探索體驗」活動，將規劃探索體驗、親子繪本共讀等內容，透過親子共學共遊形式，增進親子關係及客語日常會話能力。

##### 2. 桃園北區客家會館

預計於 4 月至 6 月辦理「閱讀我庄計畫」，將結合館內客家女詩人杜潘芳格的作品辦理文學走讀、藝文沙龍、客語朗讀等主題活動。

##### 3. 崙坪文化地景園區

預計於 4 月至 10 月辦理「崙坪客家生活樂」，以音樂、舞蹈、遊戲、技藝、健身等跨域形式規劃系列活動，將傳統客家文化導入創新元素，讓民眾以不同角度重新認識客家。



#### 4. 1895 乙未保台紀念公園

預計於 6 月至 7 月辦理「1895 乙未戰役文化季」，將規劃保臺戰役紀念儀式、四大戰役巡禮等系列活動，讓民眾了解乙未戰役意涵，並追思弔念義民軍保鄉衛土之義勇精神。

#### 5. 海螺文化體驗園區

預計於 6 月至 8 月辦理「海客文化藝術季」，將邀請社區協會參與並推廣小旅行，堆石塹、牽罟等手作體驗；並以海洋環保為議題推出劇場演出，讓民眾能深入社區鄰里，體驗濱海客庄之美。

#### 6. 臺灣客家茶文化館

預計於 10 月辦理「客庄找茶文化季」，以茶路、茶人、茶事三主題規劃探索客庄茶文化，連結龍潭並運用園區自然場域以及周邊觀光景點，以新的視野理解茶文化，進而帶動桃園城市行銷與周邊觀光產業之效益。

#### 7. 鍾肇政文學生活園區

預計於 10 月辦理「大河文藝季」，以鍾肇政文學為主題，將其作品轉譯成飲食、音樂、導覽及實境遊戲等活動，並與當地社區居民合作辦理參與式藝術，以吸引民眾深入認識其創作意涵。

### (三) 扶植客家多元產業人才

#### 1. 客家美食料理比賽

規劃於 6 月與客家委員會合作辦理「2023 客家小炒全國爭霸賽-北區初賽」，以「客家小炒」為主題，以符合「現代健康輕飲食」為主軸，邀雙北、桃園、新竹等縣市之客家餐廳業者參加，以吸引民眾持續關注客家美食，並藉此提升客家餐飲業知名度。

#### 2. 時尚客家服飾設計競賽

預計於 11 月辦理，將以當代客家元素為主軸，廣邀服飾業者及學生設計製作服裝，以體現兼具時尚與實用之初衷，展現客家的新潮風貌。

### (四) 加強客語薪傳師培育計畫

為提升薪傳師專業知能，自 2 月起陸續開辦薪傳師

培訓課程，內容以教學創意設計、實做體驗為主，並將性別平等議題融入課程。112 年預計將辦理 18 場培訓課程，結訓後由本府補助於本市開設客語薪傳班。

## 二、扎根客語教育

### (一) 廣開客語學堂

1. 針對公私立團體提供客製化客語教學服務  
本市各公務機關、學校、社區、團體原則召集 15 人以上，即可申請於指定時間及地點開設客語研習班，再由本府遴派客語薪傳師至各單位授課。111 年 12 月至 112 年 2 月共開設 39 班（含線上開班），計有 688 位學員參與。
2. 補助薪傳師開設傳習班  
針對參與薪傳師培訓課程且已結訓者，補助其開設語言、歌謠、文學、戲劇等傳習班，112 年計有 20 位薪傳師開設 68 班。

### (二) 廣開學習管道

1. 推動幼兒園客語沉浸式教學  
計有龍潭、楊梅等 7 個客家重點發展區之 14 間幼兒園參與沉浸式客語教學計畫，以客語融入教保活動方式進行教學，另持續成立教學輔導團，定期辦理專業師資培訓課程，以提升教學品質。又為提升幼兒園辦理客語沉浸式教學之成效，激勵參與者士氣，將辦理教學模組評選及績優教保服務人員表揚。
2. 推動國小客華雙語教學計畫  
計有龍潭、楊梅等 5 個客家重點發展區之 9 所小學參與計畫，由客語流利並通過客語中級以上認證之教師於正式課程中穿插使用客華雙語為教學語言，讓師生在校園內習慣自然講客語。另將結合同一學區之國中加入本計畫，讓客語教學能向上延續，發展各校間之夥伴關係。
3. 開辦線上學習客語課程  
為讓民眾便於學習，本府陸續製作客語認證、職場客語、客家歌曲之線上學習課程，放置於本府客家局 Youtube 頻道、E 等公務園學習網站、中

央大學磨課師數位學習等平台。

- (三) 提供學習交流平台  
為鼓勵桃園市幼兒園至高中階段的學生開口說客語，將於 112 年 5 月至 6 月辦理客語講故事比賽，以加強客語向下扎根與推廣。
- (四) 設立客家圖書館  
目前規劃以龍潭圖書館或適當場域，依據桃園北區客家會館（客家山歌與客家詩）、海螺文化體驗園區（海洋客家文化）、1895 乙未保台戰役紀念公園（客家歷史）、崙坪文化地景園區（客家工藝）等各場館核心主題，進行相關文獻資料之蒐集與保存之可行性評估。
- (五) 結合民間力量傳承客家傳統藝術  
112 年共核定補助 24 個演藝團體辦理客家藝文展演，預計 4 月起陸續於本市各大宮廟、藝文館舍演出，內容包含演奏、演唱、戲劇等，期藉此提升客家藝文展演品質，讓更多民眾欣賞客家藝術之美。

### 三、科技力提倡客家文創

- (一) 數位保存暨深化客家學術文化研究  
持續匯集桃園客家館舍、文史地景等相關研究資料，邀集專家共同書寫地方記憶及建立數位化詮釋資料，上傳至國家文化記憶庫，供民眾查詢與加值應用。另規劃與本市學術研究機構合作，以本市客家族群遷徙路線、古戰場調查等主題持續深化研究內容。
- (二) 發行《Meet Hakka》專刊  
持續編印《Meet Hakka》桃園客家專刊，並推出電子書，以平易近人主題與創新設計編排，吸引民眾認識客家多元之內涵。
- (三) 數位展示在地客家文化特色
  1. 鍾肇政文學生活園區  
針對鍾肇政文學生活園區展場，規劃結合 AR 展示策展，並將透過 3D 掃描技術應用，建置保存園區數位空間資料。
  2. 海螺文化體驗園區  
規劃於館內入口區，進行 3D 投影與海客主題之策

展，預期於世客博期間展出。

### 3. 1895 乙未保台紀念公園

規劃於地下記憶展示廳內，進行環場投影與乙未保台歷史結合之沉浸式特展，提供民眾一個可沉思與緬懷先民保鄉衛土精神之紀念空間。

#### (四) 發展客家文化數位傳播

除運用臉書、Instagram、Youtube 等多元官方頻道宣傳客家文化，刻正規劃辦理「客家影音人才培訓計畫」，希冀透過數位傳播，提高客家的聲量。

#### (五) 地方創生提升客家文化競爭力

##### 1. 大溪區客庄創生孵育基地計畫

連結大溪區客庄聚落之文化空間、產業環境、文學地景及傳統產業，導入青年創生團隊，藉由數位文創形塑漳客特色地方品牌，吸引客家青年洄游，建構大溪為臺三線浪漫客庄大道門戶。

##### 2. 觀音區地方創生駐地工作站計畫

串聯觀音區蓮花園休閒農業區及在地產業成立駐地工作站，導入地方創生團隊，使蓮花產業與文化資源能相輔相成，帶動客庄產業翻轉、青年人才回流。

## 四、客家文化永續發展

### (一) 設立青年學院

#### 1. 青銀客創系列活動

與客家文化基金會合作，將利用客家青創孵育基地，舉辦客創文藝沙龍、知識工作坊及客庄團隊移地交流等系列活動，邀請桃園客庄青年團隊與在地長者進行經驗分享交流。

#### 2. 司儀及八音人才培訓

研訂獎勵方案，以鼓勵青年參加客家司儀與八音之培訓課程，並將擇優秀學員參與歲時節慶、科儀祭典，以展現所學，傳承文化。

### (二) 營造客庄生活空間

平鎮區千頃第已於 111 年底登錄為歷史建築，客委會已補助整體老屋修繕工程，將持續輔導進行中藥故事屋導覽系統與室內展示空間營造工作。

(三) 倡導客家「好食」餐廳認證

本府已建置完成桃園客家美食網站，刻正規劃增加合作餐廳，透過名人走訪、四季客家美食專題、廣告行銷等活動，持續提高桃園客家餐廳曝光度，以帶動客家美食產業、活絡地方經濟。

(四) 辦理客家文化節慶

1. 辦理桃園天穿日活動

為慶祝客家族群獨有之節慶「天穿日」(農曆正月20日)，以「鬧熱桃園祭天穿」為主題，業舉辦「線上闖關遊戲」及「祭天儀式」活動，並於儀式中加入女性的執事人員及讀祝禮生，以推廣傳統祭儀同時打破傳統祭儀由男性主導之性別刻板印象，逐步落實性別平等。

2. 戀戀魯冰花季

活動期間自2月19日至2月28日止，分別於大北坑區、三和區規劃茶山系、里山系活動，透過音樂會、小旅行、農事體驗等活動，與在地青年團體合作，邀民眾親近客庄。

## 五、籌辦世界客家博覽會

(一) 總營運計畫

1. 2023世界客家博覽會由客家委員會與市府合作辦理，訂定博覽會之雙基調-白天浪漫走讀、夜晚族群嘉年華，並以「Travel to Tomorrow 天光日个客家」為主軸，展現客家人移動至世界各地，發展出客家與當地文化融合後的多元面貌，亦結合桃園智慧城市特色，透過新科技與未來對話，從地方到世界、傳統到創新，打造台灣成為世界客家文化交流新平台。

2. 112年2月20日與客委會召開第15次工作會議，針對主展區、副展區、衛星展區及各項藝文展演活動，持續討論規劃內容及後續執行方式，並滾動修正以增博覽會的豐富性與多元性。

(二) 調整世客博組織架構

本次博覽會組織架構配合新市政團隊調整組織架構如下：

1. 推動委員會總召集人：客家委員會楊長鎮主委、桃園市政府張善政市長。
2. 推動委員會副總召集人：客家委員會周江杰副主委、桃園市政府蘇俊賓副市長。
3. 專案辦公室組織
  - (1) 召集人：桃園市政府詹榮鋒秘書長
  - (2) 副召集人兼執行長：客家事務局林昭賢局長
  - (3) 副召集人：文化局邱正生局長
  - (4) 發言人：桃園市客家文化基金會陳曉卿副執行長兼任
  - (5) 督導：桃園市政府邱國峯參議
  - (6) 主任：客家事務局楊安光科長
4. 因應活動需要，已將市府各局處分成展覽及表演、公關行銷與合作、交通及城市美化、環境與場地整備、行政統籌、消防衛生公安等六大群，依據各自主責分工項目持續辦理策展規劃、藝文表演、裝置藝術、國內外行銷宣傳、市集設置、交通及人流疏運計畫等細部執行工作。

### (三) 整體籌備運作機制

- 依世客博專案組織架構，分層召開會議，加上六群的組織架構圖，以持續追蹤管考相關工作執行進度。
1. 各組會議每月原則召開 1 次，以追蹤該群所屬組別局處之工項執行進度及協調相關事宜。
  2. 各群會議原則每月召開 1 次，以追蹤該群所屬各組工項進度及協調相關事宜。
  3. 跨群會議原則每月召開 1 次，辦理跨群之工項橫向協調，掌控各群工項品質及辦理期程。
  4. 跨局處會議原則每 2 週召開 1 次，由本府內部辦理整體執行進度報告、管考、內容討論等執行面事項。
  5. 客委會工作會議原則每月召開 1 次，由推動委員會副總召集人共同決議整體規劃重要事項及執行方向。
  6. 視各階段執行成果召開推動委員會議，宣示世客博階段性重大成果，並對外發布宣傳。

#### (四) 世客博六群執行進度

##### 1. 展覽及表演群

- (1) 世界館已於 111 年 12 月完成展示內容規劃，刻正辦理世界館展示設計執行案及營運案招標作業，預計 112 年 3 月決標。
- (2) 臺灣館已邀集臺北市、新北市、桃園市、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、南投縣、雲林縣、臺南市、高雄市、屏東縣、花蓮縣及臺東縣等 14 縣市共同參與策展，目前館內展區配置、策展論述、架構及縣市展區規劃大致底定，刻正持續與 14 縣市召開工作會議，並依諮詢小組意見修正細部策展內容，另將同步辦理展示設計及營運規劃等相關事宜。
- (3) 博覽會各展館展示議題及內容規劃

##### ①主展區

###### A. 世界館

以「在地與多元」為展示主軸，透過「離鄉」、「融和」與「獨特」三個核心元素，述說世界客家的多元面貌。規劃「序曲」、「世界客家」、「點亮世界」與「攜手前行」四個展區，展現不同時代的客家移民在世界各地落地生根的故事以及對當地的參與及貢獻。

###### B. 臺灣館

以「扎根與共榮－有客當靚」為展示主軸，展示論述將扣合「適應臺灣」、「改變臺灣」與「共享臺灣」三大主軸，講述臺灣客家文化發展脈絡及各縣市客家文化特色。展區配置分為主題展區及縣市展區，縣市展區將有 14 個縣市共同參與。

##### ②副展區

###### A. 永安海螺文化體驗園區

- (A) 目前以海客文化為主題，推出客家漁村展，透過虛擬實境科技及互動式體

驗，讓民眾體驗海客文化及生活。

- (B) 刻正規劃以海洋客家文化為題，將增加沈浸式體驗，動態投影，營造出各種光影情境，讓遊客置身其中產生互動共鳴，以達到呼應世界客家博覽會各場館展演，凝聚客家文化之效。

#### B. 桃園北區客家會館

- (A) 目前設有賴碧霞音樂紀念館及杜潘芳格文學紀念館，展示 2 位生平作品為主軸。
- (B) 刻正規劃以都會客家為題，增加辦理「客家城鄉移動」，將呈現早年客家人自鄉村遷移至城市的歷史社會脈絡及常民生活印象。

#### C. 1895 乙未保台紀念公園

- (A) 目前已展示乙未保台歷史內容，展區分成戰役歷程時間廊、桃園四大戰役展區、義士姓名紀念牆及祈福互動區等；特展區主要播放 1895 乙未戰役相關紀錄影片。
- (B) 現正規劃平靜肅穆的紀念儀式空間，將透過多媒體互動投影，營造各種光影情境，呈現先民保衛家園的歷史，讓體驗者踏上歷史旅程，體驗先民不分你我、團結同心、保衛家園的歷史，透過場域、氛圍、情境營造，讓有身歷其境之感動，在了解歷史事件的同時，也能沉澱反思並沿續團結精神。

#### D. 臺灣客家茶文化館

- (A) 目前已舉辦「茶金」展，以榮獲金鐘獎的經典好劇「茶金」的場景，闡述臺灣茶產業的黃金年代與原型人物北埔姜阿新的故事，現場展



出劇集原場景、戲服，並提供多個經典場景開放民眾互動。

(B) 繼「客庄四季」展之後，將推出「尋茶之路」展，規劃以體驗茶文化路徑為主軸，帶領觀者從茶送往國際轉運站開始，走進連接三百年茶文化的山間茶路，了解在山林角落的客家族群與台灣茶之間的緊密關係，再透過從茶樹到茶湯的風味旅程，認識客家茶師對茶的堅持與守護。

E. 橫山書法藝術館

策劃展覽內容以客家書藝、文學等面向為主題，展出客家書藝家創作、客家內容書藝作品，並以多媒體投影、數位互動等方式展陳，提供觀眾全新書藝體驗。

F. 國際原住民族文化創意產業園區

以《原客美力 alive》為題，探討原住民與客家兩族群的生命力之美，以大型裝置藝術與文物、照片影像、互動科技並陳方式，探討兩個群體在身體、家族/榮耀、宗族/祖先、天地、自然之間所展現出不同的價值觀或信仰。

G. 桃園兒童美術館

於兒童美術館外牆，規劃動畫投影，動畫展演以客家元素及兒童親子相關內容為主，刻正搭配兒童美術館調性辦理相關規劃中。

H. 崙坪文化地景園區

規劃辦理客庄百工百業展，將由桃園開始延伸至全國各縣市之客家百工百業，藉由客家工藝之核心內涵與精神，搭配多元展示手法，讓更多人了解客家工藝之全美及其背後蘊藏的生活智慧。

③衛星展區

- A. 桃園市土地公文化館  
策劃展覽主題為「當伯公遇見土地公」，相關細節刻正規劃中。
- B. 桃園光影文化館  
112 年度影展委辦案將篩選適合之客家主題電影(包含客家場景歷史、客籍導演等相關電影)，洽談版權後於世客博活動期間放映。
- C. 桃園市客家文化館  
(A) 玩客家音樂展區：本區內容透過音樂旋律為載體，展現客家音樂突破語言文字所帶來的各種限制。  
(B) 轉客家文學展區：本區內容將呈現客家文學之獨特性，客家文學書寫從早期的民間口語文學，至現今較為人所知的當代文學，從其流變到未來展望，透過多元視角，觀看各領域發光發熱的文學客家，翻轉出客家文學新生命。
- D. 桃園市立圖書館龍潭分館暨鄧雨賢台灣音樂紀念館  
規劃辦理「唱遊客庄 憶起童樂」主題特展，將設置 5 種客家文化主題互動裝置，並以客家兒歌串聯。另外搭配展覽規劃相關推廣活動，並辦理客家兒童繪本主題書展。
- E. 龍潭街區(鍾肇政文學園區周邊文學地景、龍潭大池)  
串連鍾肇政文學園區及相關文學地景，辦理「光環境營造」及「環境劇場」走讀表演，展現客庄街區特色；另搭配地景藝術節活動，於龍潭大池規劃設置裝置藝術作品等。
- F. 中壢光影電影館

規劃多元族群影展，挑選臺灣 5 大族群(外省、閩南、客家、原住民、新住民)元素規劃片單，於世客博期間，放映客家元素電影。

- G. 中壢藝術館  
將於申請展徵件中，優先擇客家相關主題、元素或藝術家類型展覽作品展出。
- H. 楊梅故事園區  
刻正規劃「客家茶文化與音樂」展，因臺灣最早的機械製茶工廠坐落在埔心「安平鎮製茶試驗場」，預計串聯埔心故事館資源，展現楊梅茶文化(秀才茶，品種為包種烏龍茶)、客家山歌等內容，藉以推廣客庄風情與日常生活。
- I. 壢景町、中平路故事館、壢小故事森林  
規劃「好客中壢-客家常民生活」展，探討中壢客家人的文史介紹、兒童客語推廣與美食推薦，以串聯「中壢客家」為主，並各自梳理不同主題的展示內容，同時搭配市集、教育推廣活動及工作坊等體驗活動。
- J. 埔心故事館(楊梅茶業改良場)  
規劃以茶文化、茶產業及埔心地區歷史脈絡為題之展覽內容，並搭配辦理茶文化系列講座、體驗活動、在地陶藝作品展以及乙未安平鎮戰役主題講座等與客家相關之活動。
- K. 新屋農博環境教育園區  
將結合客家元素，以環境保護、低碳生活為主軸規劃策展。
- L. 桃園市立大溪木藝生態博物館  
規劃於李騰芳古宅左護龍特展空間，展示客家族群在大溪地區發展與產業經營情形。
- M. 桃園市原住民族文化會館

結合客家元素議題策展，呈現原住民族及客家族群相關之文化、語言、生活等面向，期透過本展覽讓原、客間建構對話平台，共寫族群歷史、共構台灣多元文化。

(4) 博覽會藝文展表演活動規劃

藝文展演部分，將自 112 年 8 月 11 日起，連續辦理 3 天開幕晚會活動，另博覽會期間於主、副展區規劃於世界館外主舞台、北區客家會館、1895 乙未保台紀念公園、永安海螺文化體驗園區、崙坪文化地景園區、臺灣客家茶文化館及陽光劇場等 7 處，設置帶狀表演舞台辦理主題展演活動，展演類型有傳統戲曲、客家流行音樂、表演藝術、戲劇等多樣化內容，目前由各主責單位持續辦理節目檔期安排、演出內容規劃及表演團隊邀約與徵選事宜。

(5) 地景藝術裝置

規劃於人文地景區設置 6 座地景裝置藝術，透過藝術結合客家文化元素，介入桃園在地環境，並推廣客家人文風貌，藉由藝術品與在地自然、人文的結合，帶領大家認識桃園與客家文化。

2. 公關行銷與合作群

刻正規劃世客博各式行銷媒體及宣傳管道，並依整體活動安排行銷波段。目前行銷規劃大致區分如下：

(1) 大型活動串聯：已於桃園市及其他縣市辦理 27 場大型活動串聯及設攤宣傳。

(2) 影像紀錄及公共場域宣傳：製作行銷宣傳影片於大眾運輸場域放映，如機場、捷運月台及轉運站等，並辦理整體籌備及未來博覽會期間紀錄片拍攝。

(3) 企業合作：持續與臺灣高鐵、金車股份有限公司、味丹企業股份有限公司、手信坊股份

有限公司等潛在企業洽談贊助合作，並規劃桃園捷運 A18 站為世客博企業響應區，將持續與華泰名品城、X Park 等國泰企業洽談相關合作計畫。

- (4) 總統府特展：自 112 年 1 月 16 日至 10 月 15 日，於總統府第 9、10 展廳辦理世界客家博覽會特展，作為世界客家博覽會行銷特展，展現臺灣客家在全球客家社群發展中所具有的重要性。
- (5) 紀念票卡：針對博覽會將與桃園捷運公司、台北捷運公司及北北基公車業者等合作推出世客博交通票券及紀念票卡，透過公部門及私部門共同合作及資源投入，提升活動整體效益。

### 3. 交通及城市美化群

- (1) 整體交通及疏運計畫已完成初步規劃，刻正辦理停車場地整備、周邊公園改善及美化工程、工程圍籬及道路綠美化作業。整體交通及疏運計畫將依博覽會整體活動規劃滾動修正及調整，並廣續辦理交通引導及指引指標作業。

#### (2) 目前已完成之接駁動線規劃

##### ① A17 站至 A19 站區內線

共規劃 8 個站點，分別為青埔轉運站、青塘園站、永信路站、老街溪站、高鐵桃園站、青昇路站、書法公園站、原民園站。

##### ② 區外線接駁動線共規劃 4 條接駁路線

- A. 青埔轉運站-崙坪文化園區-永安海螺文化體驗園區
- B. 青埔轉運站-1895 乙未保臺紀念公園
- C. 1895 乙未保臺紀念公園-臺灣客家茶文化館
- D. 1895 乙未保臺紀念公園-桃園北區客家會館

- (3) 主展區廊帶周邊汽車及機車停車場域規劃：

- ①桃捷 A16 週邊：小客車 2,000 席
- ②桃捷 A17 週邊：小客車 260 席、機車 570 席
- ③桃捷 A18 週邊：小客車 1,500 席、機車 1,000 席
- ④桃捷 A19 週邊：遊覽車 50 席、機車 2,500 席
- ⑤桃捷 A20 週邊：小客車 1,500 席

#### 4. 環境與場地整備群

世界客家博覽會主、副場館共計 10 個，衛星展館共 17 個，依議會第 2 屆第 13 次議決案「世客博活動以桃園市政府既有場館為優先，並作整修為主，如有需要新建場館設施，要以永久場館作為規劃」。各興建中場館目前進度如下：

- (1) 世界館預計 3 月完工並點交作為博覽會主展館使用，未來將歸還予航空城公司規劃為「亞洲·矽谷創新研發中心」，搭配基地整體開發，現有館舍將規劃提供作為企業及產業辦公室、公益設施、多功能會議中心、展示空間、複合式商場、大廳及公共服務空間等商業用途。
- (2) 臺灣館預計 3 月完工並點交作為博覽會主展館使用，本館舍係經濟部國貿局原規劃作為桃園會展中心，活動期間無償借用市府作為世界客家博覽會展館，展後將交還經濟部國際貿易局營運，定期舉辦大型展覽、各類研討會、頒獎典禮等活動，並開放政府部門及民間團體租借場地。
- (3) 兒童美術館預計 6 月點交作為博覽會副展館使用，本展館展後將交由桃園市政府文化局營運管理，規劃提供兒童美術館展覽廳、國際演講廳、兒童藝術教育中心、兒童美術教室、行政空間及輕食餐飲區等，透過多元方式學習，讓小朋友有個快樂的育成空間。
- (4) 國際原住民文創園區於展後將交由桃園市政府原住民族行政局營運管理，未來規劃以

融合語言、文化、影視、工藝、活動等原民特色元素，成為兼具原住民族電視台、廣播電台、文創中心與流行音樂等功能的文創產業場域，成為桃園文化特色地標，將是國際遊客來到台灣的首站，交通四通八達的青埔欣賞原住民族的豐富文化，展現臺灣多元文化的生命力。

(5) 針對博覽會展區周邊人行道，已完成盤點及改善規劃，刻正辦理改善工程。

#### 5. 行政統籌群

(1) 美食市集、伴手禮市集、文創及地方創生市集及原客市集皆已決標，刻正辦理各市集形式、攤位規劃及招商等細部工作，並同步辦理設置區域場地整備事宜。

(2) 刻正陸續於志願服務會議及大型活動中辦理志工招募宣傳，持續盤點及調整博覽會各項活動及展館所需之志工人數，並規劃後續培訓作業。

(3) 協調指揮中心場域配置及相關後勤事務工作。

#### 6. 消防衛生公安群

(1) 依博覽會整體規劃，擬定公共安全計畫，包含建物消防安全管理、建物公共安全管理、公共場所傳染病防治計畫、菸害防制計畫及緊急救護計畫等，並於博覽會範圍內規劃醫護站、哺集乳室。

(2) 112年2月已偕同相關單位辦理重要路口、節點安裝監視器盤點及增設點位會勘等事宜。

## 貳拾叁、青年事務

桃園市是六都最年輕的城市、也是工商發展快速、大專院校較集中的城市。鑑於青年具有創意、熱情、活力及勇於挑戰的特質，是國家競爭力及社會發展的關鍵中堅力量，打造一個青年可以在地就業、在地創業、逐夢築巢、多元發展的友善城市，本府青年事務局以營造青年友善創業環境、促進青年職涯發展暨就業、鼓勵青年參與公共事務、陪伴青年多元發展及扶植青年團隊推展永續城市，將透過資金友善、項目友善、資源友善、社群友善與數位友善等「5個友善」主軸下，提出更多青年創業政策，增加青年創業的成功率、讓創業輔導的服務一條龍更完善，並以「青年友善城市－友善創業・職涯發展・公共參與・多元發展・推展永續」作為未來施政願景，讓青年的努力被看見，青年的創意被實現！

### 重要工作執行情形

#### 一、營造青年友善創業環境

##### (一) 桃園青創貸款利息補貼政策

市民在桃園設立登記公司者提供最高 200 萬青創貸款 5 年免息優惠。另鼓勵外縣市青年落地桃園，設立實際營運之青年創業公司，將提供最高 200 萬青創貸款 3 年免息優惠，以減輕青年創業負擔，本項政策已於 2 月 21 日發布並受理申請，預計全年受理至少 60 件貸款利息補貼申請案。

##### (二) 活化青創資源中心

青創資源中心提供青年創業單一服務窗口，不限創業類型，加快加速服務，主要服務有線上線下諮詢窗口、業界專家諮詢輔導、創業資金協助及開設創業主題課程，未來將評估各區需求，增設青創服務窗口，強化服務能量。

##### 1. 提供創業諮詢服務

由創業專業諮詢管理師，不限創業類型提供線上線下諮詢及建議，並依據個案需求提供適切的創業資源，大幅提升創業資源使用效率。



2. 提供專家業師輔導

全年提供桃園創業者超過 500 次行銷、法律、財務、會計等諮詢項目，由業界專家進行一對一輔導，有效排除創業者創業過程可能遇到的各項疑難雜症。

3. 開設主題創業課程

開設 160 堂包含微型創業系列課程，如咖啡、服飾、餐飲、電商及美容等熱門微創產業；及實用商務課程，從基礎稅務法律到進階商業模式、簡報技巧及數位行銷等系列，預計 3, 200 人次參與。

(三) 增加原有科技型青創基地的能量

1. 青年事務局現有 3 座青創基地，包含「青創指揮部」、「安東青創基地」及「新明青創基地」。3 處青創基地每期預計招募及輔導 80 組團隊，提供進駐團隊優惠的辦公室租金以及豐富的業師資源，為團隊量身定制陪跑機制，協助進駐團隊完善商業模式及取得國內外創業資金與市場商機的鏈結機會，並舉辦 39 場交流聚會，促進團隊間異業合作。

(1) 青創指揮部：招募產品及服務具備創新性的青創團隊，青創指揮部位於青年事務局行政大樓 3 樓，內有 4 間獨立辦公室及 31 席共同工作空間，共可容納 35 組團隊進駐，舉辦 15 場團隊交流聚會。

(2) 安東青創基地：招募以 XR、元宇宙運用領域為主的青創團隊，安東青創基地鄰近桃園火車站，內有 8 間獨立辦公室及 14 席共同工作空間，共可容納 22 組團隊進駐，舉辦 12 場團隊交流聚會。

(3) 新明青創基地：招募 AI 人工智慧、智慧機器人、5G 及物聯網領域的青創團隊，新明青創基地坐落於新明公有零售市場 4、5 樓，內有 12 間獨立辦公室及 11 席共同工作空間，共可容納 23 組團隊進駐，舉辦 12 場團隊交流聚會。

2. 增設青創科普體驗課程及數位工具應用課程

- (1) 開設 160 堂以「創造力」、「設計力」、「程式力」、「整合力」及「數位力」等主題，連結 AIoT 智慧物聯網、AI 機器人、創客教育、電競、XR 體驗、數位轉型等科技創新之議題，預計 3,200 人次參與。
- (2) 開設 75 堂以 XR 延展實境、AI 智慧機器人、雲端技術及人工智慧演算等專業主題，培育更多數位工具應用人才，預計 2,000 人次參與。
- (3) 於安東青創基地常設 XR 體驗館，每季提供不同體驗主題，例如毒品防範教育、物理化學科原理，讓市民親身體驗 XR 科技魅力，寓教於樂。
- (4) 未來將視民眾需求於本市各處辦理課程，提升桃園市民應用科學相關知識。

#### (四) 組建校園創業聯盟

與本市中央大學、中原大學、長庚大學、元智大學、台北商業大學、龍華科技大學、健行科技大學共 7 所大學創業育成中心合作定期舉辦「你·可以改變未來」創新創業競賽及活動，運用官學合作，結合各校重點發展的創業主題，推動特色創業計畫，如與知名社群平台推動聊天機器人工作坊、數位轉型論壇、全國性創新創業商務展會、電子商務創業競賽或綜合性創新創業競賽，讓本市青創團隊享有政府及學校資源，擴大桃園創業育成能量。

#### (五) 新設立主題性青創加速器基地

##### 1. 電商基地

在中路四號社會宅設立電商基地，規劃進駐辦公室、電商輔導室、直播室、攝影室、展售場地及互動交流區等空間，協助輔導青創、青農、文創、地創及批發零售等業者發展電子商務模式，預計 112 年 6 月啟用，每年可輔導 200 家業者上架各大電商平台，拓展桃園業者銷售通路。

##### 2. A8 青創加速器基地

在龜山 A8 轉運站設立地方政府首創的產業型加

速器，協助有轉型需求的中小企業與青創團隊在產業 IT、OT 端及低碳技術上對接，增加青創商業拓展機會，並規劃辦理青創線上專業論壇，提供青創夥伴線上交流、專業資訊交換的平台，讓有經驗的創業家及科技業主管協助剛起步青創業者，預計 112 年 9 月啟用，每年預計輔導 15 組青創團隊與桃園在地產業合作，創造 1,000 萬商機。

### 3. 中路加速器基地

在中路三號社會宅設立中路加速器基地，吸引具數位技術之全國性優秀青創團隊至桃園設立公司，例如國科會推動的創新創業激勵計畫 (FITI)、經濟部推動新創事業獎等，並給予其空間及商務媒合協助，優先輔導企業及市府各單位採用青創產品及服務，預計每年吸引 5 組頂尖新創團隊至桃園發展；並規劃辦理「青創意」區塊鏈/元宇宙平台，讓有構想、初步研發成果之青年上傳創意，形成另類的「創意創業」，預計 112 年 12 月啟用。

### (六) 辦理青創博覽會

讓創意匯集！聯合北台灣各縣市的青創團隊到桃園，提供本市青創團隊學習及相互交流機會，並打造成為地方政府中規模最大青創展會，包含創投對接、商業媒合、新創 Demo 等活動，讓新創團隊面對面接觸採購主、策略性投資人及創投單位，預計提供 150 組新創團隊設展交流。展會上除了新創團隊攤位，亦邀請創投、企業、加速器等單位設攤，提供新創團隊諮詢與媒合的機會。

### (七) 設立青創家專業社團

由本市青創團隊組成，透過定期研習、交換創業心得與資源，強化老創幫青創機制，並辦理交流會來凝聚桃園各青創公司向心力，針對發展成熟青創團隊未來也將透過桃青基金，以「投資」而非只是「補助」的方式，引進創投作法幫助青創團隊，透過產官學協力合作，擴大青創能量，來培育輔導達成掛牌的目標。

### (八) 鼓勵青創團隊走向國際

補助由本市青創基地及各大專院校創業中心輔導的

優秀青創團隊參與國際展會，今年已補助 7 組青創團隊參加國際展會，包含參與美國 2023 CES（消費性電子展）及 2023 東京國際食品展，未來也將辦理「世界學堂」鼓勵更多優秀青創團隊走向國際，並補助參訪 Google、Apple 等世界級企業。

## 二、促進青年職涯發展暨就業

### （一）增加實體職涯課程

強化青年求職競爭力，從職涯興趣、職能探索、履歷撰寫、面試技巧、口說表達，到職場必備簡報製作、影片拍攝與剪輯等內容，提供青年職涯發展所需各式課程，充實青年求職與就業技巧，培養其回應市場需求之能力，辦理 40 堂實體職涯課程，預計 800 名青年參與。

### （二）增加職場體驗辦理場次

透過帶領青年實際參訪企業內部，進行職務實作與體驗，增進其對職場環境與產業趨勢之認識與了解，並藉此探索職涯興趣、拓展視野，瞭解職涯性向，提早職涯規劃，辦理 50 場一日職場體驗活動，體驗企業類型包含：航空類、研發類、電商類、設計類、財務金融類、行銷企劃類、餐飲旅遊類、文字傳媒類、傳播藝術類、醫療保健類、新創類等，預計提供 1,000 個名額讓青年參與。

### （三）新增青創實習生計畫

實習作為青年踏入職場的前哨站，除可幫助青年累積就業經驗，為將來求職加分，亦可讓青年預先接觸職場環境，以銜接校園生活與職場生態，降低踏入就業市場產生的斷層。本年度預計與 200 家在地企業合作，提供 200 個長短期實務訓練職缺，其中更包含「青創」主題類別，媒合有意願、有能力校園人才投入青創公司，使青年在正式進入青創公司前，得以預先熟悉不同於傳統企業的職場實務、了解職場所需技能，為未來就業預作準備。

### （四）增加職場媒合對接職缺

透過各式職涯發展工具，如趨勢分析、履歷健診、職涯導航等，幫助青年即時釐清謀職方向，提升職

場競爭力，本年度預計與至少 200 家在地企業合作，提供 800 個工作職缺，包含 6 大特色產業類別如桃園隱形冠軍、專業技術職人、新創企業等，期待藉由打破傳統產業分類隔閡，得以讓青年更直觀了解工作內容，並願意嘗試不同產業之工作，並透過線上線下雙軌媒合，打造青年就業的快速通道，幫助青年順利接軌職場。

#### (五) 提供青年職涯發展活動補助

補助辦理以創新創業及職涯發展為主題之活動、課程及展覽，鼓勵青年學子創作與思考，具備創新研發能力，藉以提升職涯競爭力，進一步提供代表台灣參加各項國際競賽機會。截至 3 月 6 日已補助 11 案，例如補助民間團體辦理「世界機器人大賽台灣選拔賽」及「微型創業講座」等。

### 三、鼓勵青年參與公共事務

#### (一) 活絡青年志工資源中心

##### 1. 啟動青年局志工隊

透過召募記者會宣布青年局志工隊啟動，鼓勵青年踴躍從事志願服務。服務內容包含宣傳志工業務、本府青年事務局各基地助教、青年局採訪小記者及永續志工等，召募超過 100 名本市青年加入青年局志工隊，除例行協助各基地志工服務，另規劃辦理 8 場次志工服務營隊，鼓勵青年踴躍從事志願服務。

##### 2. 補助辦理國內外志工服務

支持大專院校、高中職校及人民團體辦理各類國內志工服務營隊，已有 300 名大專院校青年參與至各國小進行返鄉服務營隊，服務逾 700 多名國小學童；辦理國際志工志願服務行動計畫徵選，預計召募 200 人組成 20 組國際志工服務隊，並舉行國際志工授旗儀式，鼓勵青年投入海外志工服務，讓愛傳遞無國界。

##### 3. 辦理多元志工營隊及培訓課程

結合本府各局處及志工運用單位辦理 5 場次志工營隊活動，預計 300 人次志工參與，以海洋環教、

兒少陪伴、長者關懷、動物保護、心理輔導等主題辦理跨機關青年志工服務活動；並辦理志願服務培訓課程，鼓勵更多青年志工領取志願服務紀錄冊，投入志工服務行列。

#### 4. 青年志工嘉年華

規劃「桃園時代青年行動家」表揚典禮，並結合本府青年事務局志工及志工運用單位，辦理成果市集及志工主題短講，以嘉年華歡樂的形態，鼓勵更多青年朋友投入行動行列，預計 500 人參與。

#### (二) 提升青年市政參與及交流

年度將召開四次諮詢會議，強化青年市政參與及交流，包含辦理共識活動、外縣市青諮交流活動、公共議題走讀、青年公共參與工作坊並編列小額預算供青年諮詢委員提案，今年首創以參與式預算精神，辦理青年公共參與工作坊，從青年諮詢委員提案，到產出青年參與的具體行動，放大青年影響力，展現桃青充沛的創意行動力！

### 四、陪伴青年多元發展

#### (一) 提升青年設計力

以桃園設計庫為青年設計師的培育基地，加強與桃園在地設計學群之大專院校及高中職校合作，辦理聯繫會議、畢業展及聯展計 7 場次，配合學校既有設計課程，邀請設計學群計 20 校參與青年設計師基地命名比賽，包含 A8 長庚轉運站新創加速器、中路加速器及地方創生基地；針對民眾開設 18 場次課程和說明會，進駐品牌聯展、設計主題展計 3 場次，邀請民眾認識進駐團隊及基地，目前設計庫進駐 24 組，截至 3 月底課程活動參與計 560 人。

#### (二) 建立青年職人文創品牌

提供青年職人輔導制度與媒合行銷，辦理青年職人文創市集、世界客家博覽會青年文創商品開發創意競賽等，設計專屬文創商品，112 年度預計招募 20 組青年職人、開設 128 堂職人工作坊課程、辦理 10 場職人小聚活動，媒合 120 場次公部門、市集、商場等活動，將於 113 年度於中原創業村 5 號倉庫成

- 立青年職人孵化基地。
- (三) 培育流行音樂產業青年人才  
整合桃園高中職校及大專院校表演藝術學群課程與資源，推動在地流行音樂產業人才培育計畫，辦理樂團及流行音樂選秀競賽，透過知名業界專家學者專業輔導，提升參與競賽青年之表演技巧與職涯發展，同時開設表藝學群工作坊課程及辦理產業媒合活動，預計培育 75 組流行音樂青年人才，超過 500 位青年參與。
- (四) 提供青年創新學習場域  
北區青少年活動中心包括「桃漾館」、「桃寶館」及「非營利幼兒園」3 棟建築，青年事務局主責以青少年族群為主的「桃漾館」。目前桃漾館由本府新工處代辦施工中，預計 11 月點交予青年事務局後，賡續啟動營運招商作業。桃漾館主體建築包括地下停車場 2 層，地上 6 層，以青少年創新學習園區為主體進行規劃。
- (五) 推廣校園社團資源中心  
提供校園社團單一服務窗口，設立實體服務據點，輔導校園社團企劃案撰寫和補助活動的辦理，並規劃職涯與性向課程、心理健康課程，引導學生了解自身志趣、及早進行職涯規劃。112 年度預計輔導 135 件校園社團辦理多元展演活動、舉辦 1 場校園社團補助成果展、10 場次入校辦理資源交流茶會、10 場次雲社課、5 場次主題行動，其中已於 3 月 12 日舉辦 1 場大型校園主題行動—滑熱哈街頭文化節，並邀請警察局出席宣導反毒反霸凌宣導，與 15 校 27 社共同辦理活動，持續服務校園社團展現青年多元能量。
- (六) 推動校園反毒反霸凌與網路安全重大政策宣導  
辦理校園活動與警察局共同合作推動宣導，與教育局合作進入高中職宣導，喚起青少年珍惜自身生命與權益。112 年度預計於本市各高中職辦理 4 場及大專院校辦理 5 場次，共 9 場次主題式的反毒宣導活動。此外，為加強青年網路安全認知，辦理 1 場

網路公民素養論壇活動。

(七) 補助青年多元文化發展

為鼓勵本市青年發展多元文化，提升在地青年凝聚力與合作力，同時為增加青年國際交流與擴展國際視野及競爭力，提供青年辦理多元文化展演及國際參與補助。112 年度著重補助青年辦理電競、設計、文創、音樂、運動等領域，發展青年多元職能，年度預計補助各學校、社團約 200 案。

(八) 推動原住民青年多元發展

1. 原住民族大專青年聯繫交流共識營

透過本市各大專院校原住民族學生資源中心、原專班與青年事務局辦理共識營活動，共同規劃聯合迎新、原鄉職場體驗、流行產業職人分享及以音樂主題辦理年度成果展等跨校交流活動，以上活動計有 11 所大專院校參與。

2. 推動原住民族青年發展運動休閒服務產業計畫

促進本市原住民族大專生多元發展及職能培育，以實地參與、學習、體驗及交流等多元培育方式，凝聚文化認同感並促進原大生多元發展，規劃以運動休閒服務產業為主題，安排產業體驗活動，透過實際場域體驗、職人分享及產業工作體驗，培訓 30 名原住民族大專生，提升投入運動休閒服務產業經驗及相關基本知能。

## 五、扶植青年團隊推展永續城市

(一) 打造北區青年地方創生社群青聚點

青年事務局獲選教育部青年發展署北區青聚點補助，打造北區七縣市地方創生團隊社群，除提供競賽資金及輔導資源，規劃辦理地方創生主題論壇、靜態策展、體驗工作坊、實地見學觀摩等，增進民眾對地創議題的理解，並提供地創團隊產品介紹及服務的場域。首創媒合大專院校學生至地方創生團隊場域見學蹲點，共同合作辦理交流活動及開發遊程路線。公告青年投入永續計畫徵選，共有 63 組團隊報名，預計以競爭型計畫選出 15 組團隊。

(二) 設立地方創生基地



運用社會住宅商業空間建置地方創生主題基地，並規劃 1 間咖啡吧及 2 間實習商店，提供地方創生等青年團隊展售商品及策展，預計 10 月 15 日辦理開幕式，開幕活動當天預計舉辦假日市集、體驗課程及短講活動，邀請 10 組地創青年設攤，後續結合北區青聚點輔導之地方創生團隊，每年至少服務 10 組青年團隊有機會至實習商店面對消費者，並驗證產品市場接受度，並定期舉辦地方活動(例如社區親子活動及課程、文化講座、地方故事踏查分享等)，協助桃園地方創生事業發展。

(三) 辦理社會企業競賽

透過競賽的舉辦，推廣社會企業的理念與價值，並挖掘至多 14 組有潛力的團隊解決社會問題，預計於 7 月辦理決賽預計 150 人參與，競賽分為「社創萌芽組」及「社企創業組」，依不同需求給予相對應的輔導，協助建構穩定且永續的營運模式及提供各項媒合資源支持團隊於本市成立社會企業公司。

(四) 桃園社會企業中心輔導及基地營運

1. 提供業師輔導與育成資源

為協助桃園青年投入社會企業，提供有意願投入社會企業創業者與業師一對一諮詢服務，如評估確認其創業適合性、創業相關法律諮詢、市場風險評估、社會影響力評估及創業補助相關諮詢等，並協助鏈結各式政府補助計畫、創業貸款、各類募資平台等創業資源，為青年創業家提供資金層面的具體協助，年度預計提供團隊輔導 80 次。另使桃園企業跟上國際潮流，首推菁英式輔導陪伴至少 6 組團隊，協助團隊產出 ESG 相關數據，進而推動本市社會企業實踐 ESG 各項指標。

2. 活化桃園社會企業中心平鎮館

桃園市社會企業中心平鎮館位於平鎮區新富市場綜合大樓地下一層，專屬社會企業及社會創新的示範場域，提供 3 間店面予社會創業家進行產品、服務、商業模式的驗證。進駐團隊得於本館辦理公司或商業登記，並不定期辦理社會企業體

驗推廣活動，截至 3 月共辦理 5 場次社會企業推廣體驗活動，年度預計辦理 24 場次，提供社會企業認證服務與產品的機會。

3. 擴大社會企業創業補助資格  
鼓勵青年以創新的商業模式，解決社會或環境等相關的問題，為提供社會企業實質協助，今年放寬補助條件為設立 8 年內的社會企業公司都適用，每年最高 9 萬 6,000 元的辦公室租金補貼。除社會企業以外更加入社會創新的公司每年最高 4 萬 8,000 元的辦公室租金補貼，期望帶動更多創業家關注社會議題並育成更多的社會企業。

## 六、世界客家博覽會相關工作

### (一) 創意市集

1. 創意市集以「串客派對 Hakka Youth Party」為主題，於世界客家博覽會期間熱鬧展開。以「串」字作為發想，代表客家的「語言」和「飲食」，呈現青年創意及豐富的客家文化，讓客家青年及多元青年團隊在此串流匯聚，激發世界客家博覽會創新想像。
2. 「串客派對」內容分別為：
  - (1)「串市集」，打造文創駐村、地方創生特區及假日快閃市集，邀請各地文創職人、地方創生團隊及客家青年等團隊參與，預計設置 50 攤，以青年跨界創作商品及手作體驗為主軸。
  - (2)「串舞台」，以青年跨域合作規劃表演藝術及舞台展演，並規劃 94 場次具客家文化、青年活潑元素的體驗課程及展演活動。
  - (3)「串策展」，以青年跨區展覽並展現客庄當代物產及生活態度之地方特展。
3. 邀請青年職人、校園社團、流行音樂產業培育團隊、客家青年團隊及投入地方工作之青年，以及各縣市地方青年做客參與，打造青年世代的交流聚落，提供更豐富且多元的市集體驗交流展演的空間。

### (二) 永安海螺文化體驗園區表演活動

青年局以「Travel to Tomorrow、天光日个客家」為主軸，透過主題展演呈現客家文化與遷移歷史的多元風貌，展演舞台設於永安海螺文化體驗園區上方鄰近海岸區，規劃以客家文化和海洋熱情的元素，包含流行音樂表演、串場表演(互動性及同樂性之趣味遊戲)等多元節目，邀請各縣市演出團隊、客家歌手與團隊、流行音樂產業培育青年人才、校園社團、街頭藝人或其他方式串場表演者等，以增加展演的豐富度與趣味性，預計辦理 21 場次展演活動及 2 場亮點表演活動，讓不同團隊有切磋表演技藝機會外，同時讓民眾體認客家文化之美。

(三) 地方創生特區

將辦理 4 場外縣市及 3 場次桃園前導宣傳活動，邀請民眾及青年踴躍參加。展期間規劃 75 場次地方創生、客青主題體驗及表演活動，及 15 組地方創生團隊參與策展，給予全國地方創生客家青年展演、交流及展現自我的空間，打造屬於青年世代的文創聚落。

(四) 青年志工招募

為迎接全世界參與世客博活動的貴賓及旅客，招募全國各地對客家文化有興趣之青年約 500 人次擔任「世界客家博覽會」志工，藉此促進青年參與公共事務並且認識客家文化。並於後續透過服務成果宣傳及辦理感恩活動，鼓勵更多青年持續投入志願服務。

## 貳拾肆、體育

桃園市政府體育局持續推廣體育業務，112 年度開始以「水上立起來！超敢動」、「打造標籤認證馬拉松！超敢動！」、「科技運動！超敢動」、「閃亮星計畫！超敢動！」、「極限運動！超敢動！」及「桃園電競！超敢動！」等六大亮點政策為目標，希能將運動結合觀光及青年，增加更多適合運動的場地，提供民眾更多休閒空間及競技選手培訓基地，同時將規劃兒童、長者體適能免費課程及打造桃園招牌賽事，逐步推展桃園市體育運動發展。

### 重要工作執行情形

#### 一、完善桃園體育建設

為建構桃園完整的運動環境網絡，本市考量各區運動量能及需求，陸續規劃興建 5 大體育園區、12 座運動中心，並積極打造多元運動場地，亦透過經費補助機制協助各區改善既有運動空間，優化本市各區運動設施，期本市成為我國重要體育大市之政策目標。

##### (一) 興設 5 大體育園區

園區內之各類運動場館內部設施設計規劃內容除考量全民運動使用外，亦期兼具標準競賽場地使用功能，目前執行進度包括已完成的龍潭體育園區、興建中的楊梅體育園區，其餘 3 座尚處規劃設計階段。

##### 1. 龍潭體育園區

(1) 整建既有棒壘球場、增設二合一球場（足球與曲棍球）、多功能運動暨管理中心（含 7 面羽球場、體適能教室及韻律教室）、景觀滯洪池及相關周邊附屬設施。

(2) 本案工程業於 111 年 3 月驗收合格，其中多功能運動暨管理中心刻正辦理促參作業，餘棒壘球場及週邊綠地等均已開放民眾（申請）使用。

##### 2. 楊梅體育園區

(1) 本案位於國道 1 號楊梅交流道旁，占地約 10.6 公頃，規劃跆拳道競賽場地（綜合球

場)、游泳池、體適能中心、桌球室及多功能教室等設施，未來將提供楊梅地區居民體育休閒活動及跆拳道選手培訓競賽之優質場域。

(2) 目前工程實際進度為 96%，預定進度為 100%，因疫情影響引發之市場嚴重缺工問題，以致影響工程進度，刻請施工廠商加速辦理中。

### 3. 中壢體育園區

(1) 本案預定地位於中壢區環中東路及中山東路交界處，占地約 9 公頃，已完成園區整體規劃委託研究，考量地方民情、人口組成分析等因素，初步規劃可容納 5,000 席、符合亞奧運賽事等級的多功能室內體育館及足球競賽場地。

(2) 所需用地區段徵收事宜已完成發價作業，刻由本府新建工程處辦理區段徵收工程中。

### 4. 大園體育園區

(1) 本案預定地擇址於桃園航空貨運園區暨客運園區（大園南港地區）特定區計畫內之公 1 公園用地。

(2) 本園區預計規劃室內溫水游泳池、體適能中心及地方特色運動設施，預計 112 年辦理規劃設計勞務發包作業。

### 5. 桃園體育園區

(1) 本案預定地位於桃園市蘆竹區龍安國小後方，為縱貫公路桃園內壢間都市計畫劃設之體育場用地。為因應高齡化社會，本園區定位為「長青體育園區」。

(2) 都市計畫公共設施用地專案通盤檢討案已經內政部都委會審定，並由本府地政局接續辦理市地重劃作業中。

## (二) 興建 12 座運動中心

為普及全民健康運動，本市已規劃 12 座運動中心，目前計有桃園國民運動中心、南平運動中心、中壢

國民運動中心、平鎮國民運動中心、蘆竹國民運動中心、大溪國小多功能運動中心、新屋多功能運動中心、中央大學國民運動中心、八德國民運動中心等 9 座營運中，1 座完工驗收中，2 座規劃設計中，期盼透過運動中心普及化，讓市民朋友就近使用優質運動設施。

#### 1. 觀音國民運動中心

- (1) 基地座落於桃園市觀音區桃科一路及桃科三路交叉口，包含室內游泳池、體適能中心、羽球場、綜合球場、飛輪教室、韻律教室等運動設施。
- (2) 本案統包新建工程由本府新建工程處代辦，工程於 109 年 3 月 25 日開工，111 年 8 月 15 日報竣，刻正辦理驗收作業中，至於委託營運方面，已於 111 年 10 月 17 日與信仰體育顧問股份有限公司完成契約公證事宜。正驗完竣後辦理點交作業，由 OT 委外廠商進行室內裝修，預計 112 年度上半年度開放營運，以嘉惠觀音及鄰近地區居民，帶動在地運動風氣發展。

#### 2. 龍岡全民運動館

- (1) 基地座落於中壢區龍昌路與龍東十五街交界處，已完成都市計畫變更及國有土地撥用作業，並取得前瞻基礎建設計畫補助 1 億 5,625 萬，目前已完成細部設計核定，刻正辦理工程發包中。
- (2) 預計規劃室內溫水游泳池、體適能中心及韻律教室等設施。

#### 3. 龜山國民運動中心

- (1) 基地座落於於龜山區復興三路與文化二路交界處，預計規劃室內溫水游泳池、體適能中心、韻律教室、桌球室、飛輪教室及綜合球場等設施。
- (2) 目前已完成細部設計核定，工程部分預計於 112 年 3 月上網招標。

(三) 打造多元運動場地，改善既有運動空間

本市近年陸續新整建完成 1 座阿姆坪水上運動訓練基地、大漢溪多功能草皮運動公園棒壘球場及大潭運動休閒公園棒壘球場等 9 座棒壘球場、桃園市立青埔足球場等 3 座足球場、平鎮射箭場等 2 座射箭場、楊梅網球場等 3 座網球場，並持續新建主要工程如下：

1. 桃園市大漢溪多功能運動草皮加值計畫

(1) 為配合本府推動「大料崁計畫」發展願景，強化與周邊社區連結與完備河濱運動廊道，計畫總經費約 2,468 萬元（其中教育部體育署補助 1,312 萬 5,000 元），預計規劃觀景平台、多功能球類運動草皮、河階環境教室等設施，以完備大漢溪整體活動空間串連。

(2) 工程已於 111 年 5 月 16 日開工，預計於 112 年第 1 季竣工。

2. 平鎮區雙連坡（三）營區規劃案

(1) 本案位於本市平鎮區陸光路及庫房南路交界處，基地原為泥土地及水泥地且雜草叢生，為活化營區使用及周邊綠美化，計畫總經費約 3,322 萬 605 元（其中教育部體育署補助 1,000 萬元），規劃整體綠美化、維護步道、室內外射箭場及草地式足球場等運動休閒場地。

(2) 工程已於 111 年 3 月 31 日開工，已於 112 年 2 月 15 日竣工，刻正辦理驗收事宜。

3. 桃園市南昌營區桌球館運動設施活化工程

(1) 配合市府針對打開南昌營區之目標，將該地域定義為能與在地居民相互扶持利用之用途，特地納入體育行為於南昌營區，結合該地域相關之特性並且延伸體育行為於南昌營區，進而促使基地連結在地，打破原為營區之封閉嚴肅之現況，試圖作為居民鄰里之間的另一種親民之風貌，本府都市發展局以都市發展基金補助 1,090 萬元。

(2) 工程已於 111 年 9 月 1 日開工，預計於 112 年 3 月竣工。

4. 桃園市立田徑場宿舍及附屬設施整修計畫

(1) 本市棒球隊選手長期於桃園市立田徑場宿舍集訓，既有宿舍等附屬設施使用年限已久，內部設施已顯老舊破損且於使用上不如現今設施之便利性，為提供本市棒球隊選手舒適乾淨的居住環境，進行宿舍內部及附屬設施整修。

(2) 整修計畫分年執行，計畫總經費 1,500 萬元，112 年辦理技術服務廠商招標，進行規劃設計及工程招標之諮詢等技術服務。整修工程預計於 113 年發包及開工，工期約 180 日。

5. 桃園市立綜合體育館整體及周邊環境設施整修計畫

(1) 桃園市立體育館自民國 82 年建館以來已使用 29 年，外觀承受風吹日曬雨淋，再好的材質與構造亦有其使用年限，為延續體育館使用壽命，並考量拆除重建及現有場館整修二者之成本，採用延壽工程之理念整修桃園市立體育館（外牆、內部大廳、公共空間整修及周邊環境設施改善），期望能營造優質場館提高民眾使用便利性並活化空間利用，吸引更多體育賽事舉辦之效益目的。

(2) 整修計畫分年執行，計畫總經費 3 億 3,000 萬元，112 年辦理技術服務廠商招標，進行規劃與可行性評估、工程設計及招標發包之諮詢及審查前置作業等技術服務。

(四) 優化本市各區運動設施

1. 自 104 年起，本市每年推動各區運動設施興建及改善計畫，截至 111 年止已核定補助共 68 案，並持續優化網球、棒壘球、槌球、曲棍球、溜冰等運動設施，滿足市民對運動之需求。

2. 112 年度補助各區公立運動設施興建及改善計畫，由本市區公所共提報 14 件計畫，將俟核定補



助後由區公所辦理後續規劃設計及工程等事宜。

## 二、促進運動產業發展

### (一) 國民運動中心營運管理

#### 1. 桃園國民運動中心

桃園國民運動中心現委託中國青年救國團營運管理，107年5月22日正式營運，運動中心以「服務不輸雙北、收費低於雙北」為原則，游泳池全票每次100元、體適能中心全票每小時50元，羽球場地每場每小時200-300元、桌球場地每桌每小時95元、籃球場地全場每小時1,000元、停車場汽車每小時20元，游泳池及體適能中心憑市民卡付費享95折，並可憑市民卡免費借用球具（羽球拍、桌球拍、籃球）。為回饋本市市民，每月（7、8月除外）最後一個週五訂為市民日提供游泳池1次10元及體適能中心第1小時收費10元之優惠外，亦提供鄰近里月租停車費用8折優惠，營運迄至111年12月止，共計有203萬6,167人次到館。

#### 2. 南平運動中心

南平運動中心業委託威樺國際運動事業股份有限公司營運管理，收費標準採一致性較雙北便宜原則，已於107年9月1日正式營運。另，為回饋本市市民，除於每月市民日提供游泳池1次10元及體適能中心第1小時收費10元之優惠外，亦提供鄰近里停車月租費用8折優惠，營運迄至111年12月止，共計有58萬1,319人次到館。

#### 3. 中壢國民運動中心

中壢國民運動中心業委託中國青年救國團營運管理，已於107年9月17日正式營運。為回饋本市市民，除於每月市民日提供游泳池1次10元及體適能中心第1小時收費10元之優惠外，亦提供有鄰近里停車月租費用8折優惠，營運迄至111年12月止，共計有299萬5,156人次到館。

#### 4. 平鎮國民運動中心

平鎮國民運動中心業委由展昭國際企業股份有限公司營運管理，為本市第一座將運動結合智慧化

應用相關元素的國民運動中心，已於 108 年 4 月 20 日正式營運，截至 111 年 12 月底累積到場人次共計 175 萬 203 人。

5. 蘆竹國民運動中心

蘆竹國民運動中心業委由長佳機電股份有限公司營運管理，已於 108 年 12 月 20 日正式營運，除是本市第一座主打兒童體適能的國民運動中心，也引進多項智能科技設備，包括仁寶集團運動智能地墊、宏達電 (HTC) VR 運動虛擬實境及鴻海集團旗下智聯科技整合運動數據等，截至 111 年 12 月底累積到場人次共計計 77 萬 6, 257 人。

6. 八德國民運動中心

八德國民運動中心現委託中國青年救國團營運管理，110 年 10 月 12 日正式營運，係「北景雲計畫」範圍，周邊規劃有大滴消防分隊、市民活動中心、公托、日照中心及圖書館等，服務範圍從幼兒到銀髮族，提供市民更多休閒活動空間，也有規劃充足的停車空間，足以解決周邊停車位不足的問題。營運截至 111 年 12 月底止，共有 40 萬 1, 003 人次到館。

(二) 市級運動場館委外營運

1. 樂天桃園棒球場

(1) 樂天棒球場現依促進民間參與公共建設法委託台灣樂天運動育樂股份有限公司營運管理，許可期間自 110 年 7 月 29 日至 120 年 7 月 28 日止，為期 10 年，期初投資不低於 5, 000 萬元，分列 5 年執行完畢。

(2) 為提高本場館營運效益及服務品質、提供優質棒球比賽環境，持續引進民間參與公共建設機制，委託營運管理範圍包括桃園國際棒球場、青埔運動公園棒球場、壘球場及周邊附屬設施設備，每年收取土地租金 350 萬元，並規劃體育活動及非體育活動之營運收入，按比例收取變動權利金 (例如演唱會租金收入 10%)。

- (3) 台灣樂天需配合本府每年提供桃園國際棒球場計 30 日辦理公益賽事及活動，另應提供青埔運動公園棒球場共 180 日作為球隊培訓或辦理活動使用。
  - (4) 本府已於 111 年 3 月 15 日召開專案報告會議決議，與樂天攜手合作將桃園國際棒球場冠名樂天桃園棒球場，冠名期間自 111 年 5 月 6 日至 112 年 5 月 5 日止，將發放 4 萬張以上職棒賽事免費門票回饋桃園市民及高中以下學生進場觀賽，共挺桃園。
2. 桃園市立蘆竹羽球館  
桃園市立蘆竹羽球館前由本府體育局依促進民間參與公共建設法委託舞動陽光有限公司營運管理至 111 年 12 月 31 日止，自 112 年 1 月 1 日起接續由九太科技股份有限公司營運管理，現場館進行整修工程，預計於 112 年下半年開放營運。

3. 桃園市立游泳池

- (1) 場館目前依政府採購法委由威尼斯健康有限公司經營管理。為完善場館品質，於 110 年整修室內淋浴間、更衣間裝修、室內池 2 樓雨遮修繕、室內池過濾沙桶更新、室外池過濾水管更新、室內池烤箱更新及室內外 PU 地板補修等。另亦獲行政院環境保護署核定補助本府辦理「改善公廁暨提升優質公廁推動計畫」，針對桃園市立游泳池 1 樓公廁進行整修，整修內容包括室內池、室外池及櫃檯旁男女廁共計 6 座，皆已完工。
- (2) 桃園市立游泳池建造至今已將近 30 年，場館老舊亟待修整建，本府都市發展局前於 111 年 4 月 26 日公告實施市 3 用地及鄰近公 3 用地變更為體育場用地，並於 111 年 5 月 31 日辦竣變更土地管理機關為本府體育局。
- (3) 現已辦理桃園市立游泳池前期規劃，評估開發方式及委外營運模式。

(三) 新設微型運動中心

1. 為有效利用市府轄管公共設施之餘裕空間，並持續擴充本市運動場域，針對各區可再利用之空間，規劃設置有別於大型運動場館的微型運動中心，第一階段與社會住宅結合試辦，目前共計有 6 處社會住宅空間結合微型運動中心，分別位於八德區八德三號、蘆竹區捷運 A10 站、龜山區善捷段及中興段、中壢區北富台及捷運 A20 站等社會住宅。
2. 微型運動中心空間需求至少 250 坪，運動設施以體適能中心（含跑步機及基礎重訓器材）及韻律教室為主，附屬設施包括服務台、置物櫃、淋浴間及廁所等，後續將由本府體育局依據促進民間參與公共建設法委託廠商營運管理。
3. 八德三號社會住宅已於 112 年 1 月底竣工，目前辦理驗收程序預計 112 年上半年啟用，為配合啟用期程，該場館已先行依據政府採購法第 99 條委託全越運動事業股份有限公司營運管理，為本市首例微型運動中心結合社會住宅示範點。

(四) 持續督導及強化本市運動場館之營運管理

1. 本府對於促進民間參與運動設施營運管理業務推動不遺餘力，目前已完成樂天桃園棒球場、市立蘆竹羽球館、市立游泳池、桃園、中壢、平鎮、南平及蘆竹、八德等國民運動中心委外經營管理，112 年將有觀音國民運動中心及阿姆坪水上運動訓練基地加入營運行列，持續委託廠商協助辦理查核、督導及履約等相關事宜，以確保提升公共服務水準。
2. 目前尚有龜山及龍岡等場館規劃辦理促參作業，相關履約管理作業事項亦將啟動，本府除現有委外場館外，另有規劃興建或興建整建中之各項運動場館，將委託專業廠商執行相關資料蒐集、分析、審閱、查核等專業工作，以確保公有運動場館於興建、整建、營運等履約品質及成效。

(五) 運動場館查核輔導

為維本市運動場館及消費者使用安全，本府體育局每年定期或不定期邀集相關局處就市內公民營場館

辦理查核，並就查核過程中發現不符合相關規範之業者加以輔導，另因新冠肺炎疫情，亦將防疫措施列入查核項目。此外，固定辦理一年一度的宣導說明會，以期推動本市運動產業發展，建構本市成為健康安全的體育大市，查核作業情形如下：

1. 健身房聯合查核作業

(1) 辦理時間：112 年 7 月至 8 月。

(2) 配合機關：經濟發展局、建築管理處、消防局、環境保護局、衛生局、法務局。

(3) 受查對象：因疫情嚴峻，本年度預計查核本市轄內健身房調整為 35 間。

2. 公私立游泳池聯合查核作業

(1) 辦理時間：111 年 5 月至 6 月。

(2) 配合機關：經濟發展局、建築管理處、消防局、環保局、衛生局、法務局。

(3) 受查對象：預計查核本市轄內泳池共 31 間。

(六) 運動科技及敬老愛心卡運動累點加值回饋

1. 為落實中央推行運動科技計畫及讓民眾體驗智慧運動樂趣，本府已向衛生福利部國民健康署及教育部體育署爭取運動科技計畫經費，推動場域分別為平鎮及中壢國民運動中心，透過運動智能地墊、運動科技檢測設備及智能羽球系統等，結合檢測及競賽活動等設計，讓參與民眾瞭解身體體能狀態，未來將結合中心檢測設備開設運動科技專屬課程等，持續落實運動科技政策。

2. 另為鼓勵長者走出戶外運動，本市敬老愛心卡使用範圍，普及至本市各運動中心及桃園市立游泳池，凡設籍並實際居住本市之老人及身心障礙者，持有敬老愛心卡進入運動中心及桃園市立游泳池，現每月皆有 800 點可折抵桃園市立游泳池入場門票、國民運動中心各項運動設施（游泳池、體適能中心）及場地租借等費用；因應場館型態愈趨多元，體育園區及市立網球場亦納入優惠場域，正研議運動累積點數使用機制，促進老人運動參與。

3. 正積極籌設辦理「銀髮運動！超敢動」-（銀髮運動免扣點及按次加送儲值點）方案。

### 三、推廣全民運動風氣

#### （一）運動 i 臺灣 2.0 計畫

今（112）年度「運動 i 臺灣 2.0 計畫」係教育部體育署所辦理的 111 至 116 年全民運動推展計畫的第 2 年，配合教育部體育署執行該計畫，本市提報申請 3 大專案（一般、身心障礙及原住民族）等共計 153 項活動（含 6 項競爭型計畫），獲得該署核定（補助）金額達新臺幣 2,737 萬 3,303 元；本計畫集結水域、路跑、單車、球類等各項體育活動，並融合競技、休閒、趣味及在地特色等元素，讓市民不分年齡、性別、族群都超「敢」動。

#### （二）桃園運動卡計畫

1. 本計畫係本府每年度自行編列預算，以直接補助特約運動場館門票經費，讓持（市民）卡民眾享有優惠價格自由參與各場館提供之運動設施，優惠對象及實施方式則為 23 歲以上持有市民卡之一般民眾減免門票費用 50%，身心障礙者、65 歲以上銀髮族（原住民 55 歲）則享全額減免。
2. 112 年度持續結合「市民卡」的使用並以「門票」優惠為執行主軸，逐步提升持卡民眾參與率及運動頻率，並透過特色課程的設計，讓有興趣參與運動的民眾及愛好運動的民眾都能就近享受運動樂趣，進而增加市民卡使用率。

#### （三）桃園市 112 年推行體育有功人員及團體表揚

為感謝本市體育團體及個人對推展本市體育運動之辛勞與付出，由市府所屬機關學校、本市復興區公所、公營事業機構、體育總會及各單項委員會與各區體育會推薦，經市府人員、專家學者及本市體育總會代表組成評選小組進行審查，表揚獎項區分為傑出運動選手獎、優秀運動教練獎、績優團體及人員獎、運動推手獎、終身成就獎等五項，今年預計於 9 月辦理表揚。

#### （四）辦理各項大型全民運動賽事

1. 2023 第五屆桃園盃全國社區慢速壘球錦標賽  
本賽事將邁入第五屆，集結全國好手一起交流、競技，歷屆賽事都引起很大的迴響，桃園盃慢壘賽已成為全國各慢壘球隊以球會友的重要舞台，112 年除比照往年規劃公開組、社會組外，另增設六都爭霸組，邀請各直轄市好手代表參賽，活動預計於 5 月份辦理北中南各區預賽，7 月份於本市青埔慢壘球場等地進行總決賽，預計報名隊伍將超過 230 隊，約 4,500 人參加，讓全國慢壘好手交流球技、展現實力。
2. 2023 第七屆桃園盃全國三對三籃球賽  
「桃園盃全國三對三籃球賽」為本市暑假期間盛大之籃球賽事，吸引許多學生和民眾報名參加，於球場揮灑汗水、交流球技，112 年將持續規劃全國民眾、不分男女皆可參與，預計將規劃 11 個賽事組別，並提供開放外籍選手報名，預估將有 2,000 隊（約 8,000 人）報名參加，活動將邀請城市球隊代言並辦理開幕記者會等事宜，運用各類媒體行銷推廣戶外休閒生活與健康運動風氣，帶動民眾樂於運動，享受健康生活。
3. 2023 桃園半程馬拉松石門水庫楓半馬  
本賽事將邁入第八屆，每年皆於石門水庫辦理，活動路線經楓紅水漾的優美景緻，適合所有年齡層的民眾共襄參與，近年均吸引超過 5,000 名跑者共襄盛舉，今年預計於 12 月舉行，並規劃休閒組、路跑組及半馬組，預估參與人數將超過 6,000 人，本活動將規劃透過媒體報導，帶動運動觀光熱潮，以運動行銷桃園特色風景，增進桃園商機及國際能見度，創造經濟效益。

#### (五) 補助各項體育活動

1. 補助本市各區公所轄內運動社團  
112 年度廣續補助本市各區公所轄內運動社團，並由各區公所協助彙整及撥款，藉由各區運動社團之推廣及發展，持續提升全民運動風氣、擴大大本市運動人口數康之願景，預計 112 年總補助案

件數將達 800 案以上。

2. 補助本市體育總會、各單項委員會及本市依法立案之人民團體為推展本市全民運動政策，鼓勵本市各體育團體、各單項委員會及本市依法立案之人民團體參與全民運動。

(六) 桃園市運動會-市長盃錦標賽（非亞奧運項目）  
為培養優秀運動選手，提升本市競技運動實力，透過補助本市體育總會及其所屬各單項委員會等單位辦理各項市長盃錦標賽事，推展各類運動活動，112 年度預計辦理獨輪車、巧固球、合球、劍道等共 22 至 25 項非亞（奧）運種類賽事。

(七) 全民運動會奪金項目培訓計畫  
本項培訓計畫係透過本市體育總會各單項委員會建立優秀運動人才培訓機制，計畫性的訓練以提升本市競技運動水準，強化本市參加全民運動會選手競技實力及運動水準，並讓具有潛能之優秀運動選手得以持續訓練，本計畫採計以最近一次舉辦完畢之全民運動會競賽種類為限，112 年度預計將補助舞蹈運動、巧固球、槌球、健美、健力、輕艇水球、飛盤、沙灘角力、柔術、太極拳、劍道、龍舟拔河、水上救生、蹼泳、滑輪溜冰、原野射箭等 16 項競賽種類。

#### 四、提升競技運動實力

(一) 辦理各層級運動賽會

1. 國際性賽會

(1) 2023 年國際自由車環台公路大賽-桃園市站

① 國際自由車環台賽為國內體壇年度盛事，於 112 年 3 月 12 日至 3 月 16 日盛大舉辦，共計 5 站，其中 3 月 13 日在本市舉辦第 2 站，競賽路線起點設於市府前廣場，繞行桃園、蘆竹、大園、觀音、新屋、楊梅、平鎮、大溪、龍潭及復興等 10 個行政區，終點設於復興區角板山，全長 124.71 公里。

② 桃園市已連續 13 年與中華民國自由車協會共同籌辦本賽事，透過舉辦高競技水準



的運動賽事，有效激勵自由車選手征戰國際賽事，本賽事預約有 20 多支國外職業車隊，計 120 多位菁英職業選手參賽競逐，本府體育局規劃於起終點、競賽沿線邀集學校及區公所籌組加油團，展現本市在地熱情，將桃園行銷於國際。

## 2. 全市性賽會

### (1) 桃園市運動會—市長盃錦標賽暨全國運動會選拔賽（亞奧運項目）

① 依據「桃園市運動會市長盃競賽活動經費補助要點」，輔導本市體育總會各單項委員會辦理市長盃錦標賽暨 112 年全國運動會選拔賽，酌予補助辦理單位裁判費、工作費、誤餐費、茶水費、器材費、雜支、保險、醫護防護費、場地費、場地佈置費等經費。

② 本府體育局受理桃園市體育總會所屬各單項委員會申請辦理，截至 112 年 2 月 14 日止，計 35 個運動種類提出申請書表及資料，俟彙整後辦理後續審查、核定及督導事宜。

### (2) 桃園市運動會

本賽會訂於 112 年 7 至 8 月舉行田徑及游泳競賽，賽期約 3 至 4 天，本府體育局規劃以勞務採購方式辦理，並請各行政區辦理選拔以籌組代表隊參賽。

## (二) 提升桃園市運動選手競技實力

### 1. 桃園市菁英運動選手培訓計畫

(1) 依據「112 年桃園市菁英運動選手培訓計畫」，補助桃園市體育總會各單項委員會辦理「聘請外籍教練」、「國外移地訓練」、「國際體育交流」、「菁英訓練營」、「週末測驗賽」及「奪金訓練站」等 6 項子計畫。

(2) 本計畫截至 112 年 2 月 14 日止，計有射擊、田徑及划船等 23 個單項委員會，共申辦 49

項子計畫，本府體育局俟彙整後辦理後續審查、核定及督導事宜。

## 2. 桃園市參加全國運動會奪金項目培訓計畫

(1) 依據「全國運動會奪金項目培訓經費補助要點」補助參加 110 年全國運動會獲金牌之競賽種類所屬單項委員會培訓選手營養費、教練鐘點或指導費、消耗性訓練器材與裝備費、比賽服裝費、訓練場地租借費等項經費，球類團體賽每獲一面金牌補助新臺幣（下同）20 萬元，非球類團體賽每獲一面金牌補助 10 萬元。

(2) 本計畫截至 112 年 2 月 14 日止，計有划船、射箭、武術、舉重及射擊等 5 個運動種類提出申請書表，本府體育局俟申請截止日後辦理彙整、審查、核定及督導事宜。

## 3. 桃園市重點運動種類訓練資源充實計畫

(1) 依據「112 桃園市重點運動種類訓練資源充實計畫」補助桃園市體育總會各單項委員會購置訓練器材、設備、場地租金及其他必要之資源。

(2) 本計畫截至 112 年 2 月 14 日止，計有體操、射箭、跆拳道及射擊等 28 個單項委員會申辦，本府體育局俟彙整後辦理後續審查、核定及督導事宜。

## 4. 桃園市績優運動選手培訓補助金

(1) 依據「桃園市績優運動選手培訓補助金發給要點」補助參加「全國運動會」及「全國大專校院運動會」榮獲前三名績優選手得申請 4,000 元至 2 萬元不等之培訓補助金。

(2) 112 年本市績優選手申請「111 年全國大專校院運動會」、「110 年全國運動會」及「112 年全國大專校院運動會」培訓補助金，辦理情形如下：

① 申請參加「111 年全國大專校院運動會」獲前三名第二次培訓補助金，約計 79 位

選手，約計核發 284 萬元。

②申請參加「110 年全國運動會」獲前三名第二次培訓補助金，約計 261 位選手，約計核發 3,040 萬 8,000 元。

③「112 年全國大專校院運動會」訂於 112 年 5 月 6 日至 10 日於中原大學辦理，俟賽後受理績優選手申請暨辦理審查事宜，預計 112 年 7 月份辦理核撥。

#### 5. 桃園市優秀運動教練聘用計畫

(1) 依據「112 桃園市優秀運動教練聘用計畫」補助桃園市體育總會各單項委員會聘用優秀教練於本市基層學校協助培訓工作，補助每位教練薪資一年 64 萬 6,776 元及國內出差旅費 2 萬元。

(2) 112 年計有 19 個單項委員會申請聘用 23 位運動教練，本府體育局已於 111 年 12 月 13 日辦理「112 年桃園市優秀運動教練聘用計畫」遴選暨評審會議，錄取 18 位優秀運動教練。

#### 6. 桃園市競技運動科學輔助暨防護支援計畫

(1) 本計畫係為使本市優秀選手及運動團隊透過科學方式輔助訓練，並提供運動傷害防護支援，期提升選手競技運動實力，服務對象為本市參加全國運動會前四名選手及單項委員會推薦具潛力選手。

(2) 112 年規劃以以勞務採購方式委請專業單位執行，執行內容包含運動技術檢測、運動生理檢測、運動能力檢測、運動心理檢測、競技能力訓練、運動營養諮詢、專案性運科輔助支援、運動防護支援、增能講習、資料庫建置，並俟採購案決標後公告周知。

#### 7. 桃園市績優運動選手就業輔導實施計畫

(1) 依據「桃園市績優運動選手就業輔導實施要點」受理設籍本市 10 年以上之績優運動選手申請，符合資格者本府體育局將核發

績優運動選手證明文件，並輔導擔任本府及所屬機關學校約聘（雇）人員、臨時人員、清潔隊員或技工等；「桃園市優秀運動教練聘用計畫」所聘教練；本市各國民運動中心相關職務；參加職業訓練或本市就業博覽會等。

(2) 112年輔導申請案業於112年2月函送各體育單位公告周知，本府體育局俟申請截止日後辦理審查及核發事宜。

(三) 市府與民間企業各項合作案

1. 桃園市優秀運動選手醫療服務計畫

(1) 為持續提供本市優秀選手及運動團隊專業的醫療服務資源，本府體育局訂有「112年桃園市優秀運動選手醫療服務計畫」，規劃補助醫療院所組織運動醫療服務團隊、建立醫療服務網絡、提供本市優秀選手及運動團隊就診費用及醫療服務等，協助選手在負傷後重返賽場，延長運動生命。

(2) 本市優秀選手及運動團隊，服務對象如下：

① 提供本市110年全國運動會前三名、111年全國中等學校運動會第一名、2020東京奧運參賽選手、2021成都世界大學運動會參賽選手及2022杭州亞洲運動會參賽選手等，約計371位選手，2021成都世大運及2022杭州亞運參賽選手名單擬於112年4至6月完成選拔後提供。

② 桃園市棒球隊或其他經機關專案同意之人員。

2. 城市籃球隊冠名合作計畫

(1) 本市與璞園育樂公司第7年冠名合作，以「桃園璞園領航猿」參加臺灣男子職業籃球聯盟（P. LEAGUE+）2022-2023賽季。

(2) 臺灣男子職業籃球聯盟（P. LEAGUE+）2022-2023桃園璞園領航猿主場例行賽，自111年12月10日至112年4月14日，總

計 20 場次於桃園市立體育館舉辦。

(四) 桃園城市球隊現況

1. 桃園市棒球隊

球隊主要任務為建構桃園六級棒球銜接體系、參加國內社會甲組棒球賽事、學生棒球至社會棒球乃至職業棒球銜接的「中繼站」，球隊 111 年參加中華民國棒球協會舉辦之爆米花聯賽，榮獲季軍佳績，刻正備戰 112 年全國成棒甲組春季聯賽。

2. 開南大學棒球隊

本市於 110 年 2 月起與台灣中油公司及開南大學棒球隊共同成立「台灣中油開南大學棒球隊」，球隊參加中華民國棒球協會及大專體總各項賽事，其中 111 年參加梅花旗全國大學錦標賽榮獲亞軍，刻正備戰 112 年各項棒球賽事（112 年 3 月至 12 月）。

3. 桃園璞園領航猿

本市於 110 年 11 月起與璞園育樂公司冠名合作，由「桃園璞園領航猿」球隊參加 2022-2023 P. LEAGUE+臺灣男子職業籃球聯盟（111 年 11 月至 112 年 5 月），例行賽戰績暫居第二名。

4. 桃園永豐雲豹職業籃球隊

本市於 110 年 10 月起與雲豹職業籃球隊共同成立「桃園雲豹職業籃球隊」，111 年起獲得永豐銀行冠名贊助，球隊參加 T1 LEAGUE 臺灣男子頂級職業籃球大聯盟（111 年 10 月至 112 年 5 月），例行賽戰績暫居第六名。

5. 桃園臺產男子排球隊

本市於 108 年 10 月起與臺灣產物保險公司及中原大學共同成立「桃園臺產隼鷹排球隊」，球隊參加 111 年企業十八年男女排球企業聯賽（111 年 10 月至 112 年 3 月），賽季戰績暫居第四名。

6. 桃園國際男子足球隊

本市於 108 年 11 月起與國際足球俱樂部共同成立「桃園國際男子足球隊」，球隊參加「2022 臺灣乙級足球聯賽」取得第四名成績，刻正備戰新賽

季（112年4月至12月）。

7. 桃園戰神 MARS 女子足球隊

本市於111年4月起與戰神 MARS 女子足球隊共同成立「桃園戰神 MARS 女子足球隊」，球隊參加「2022 臺灣木蘭足球聯賽」取得第六名成績，刻正備戰新賽季（112年4月至12月）。

(五) 本市選手參與各層級運動賽會

1. 組隊參加「112年全國運動會」

- (1) 本賽會訂於112年10月21日至26日於臺南市舉行，本市預計組隊參加35個競賽種類，約計950人參賽。
- (2) 本府體育局將採購代表隊團體服裝；辦理賽務保險、督訓及慶功頒獎典禮；補助隊職選手參賽及團本部所需經費等。
- (3) 本市隊職選手可獲得代表隊團體服裝、比賽服裝、賽前集訓費、比賽期間膳雜費及住宿費等補助。

2. 本市選手參加國際綜合性運動賽會

(1) 夏季世界大學運動會（下稱世大運）

- ① 訂於112年7月28日至8月8日於中國成都舉辦，計有跆拳道、射擊、體操等18個競賽種類。
  - ② 中華代表隊尚於選拔及培訓階段，代表隊最終名單預計於4月底確認公告。
- (2) 第19屆亞洲運動會（下稱亞運）
- ① 訂於112年9月23日至10月8日於中國杭州舉辦，計有射箭、武術、卡巴迪等40個競賽種類。
  - ② 中華代表隊尚於選拔及培訓階段，代表隊最終名單預計於5月底確認公告。

- (3) 本府體育局規劃於世大運及亞運賽前致贈本市選手加油禮品，賽會期間關心本市選手比賽結果，並即時賀電祝賀，另於賽後辦理表揚典禮等事宜。

## 貳拾伍、捷運

桃園市近年來工商發展迅速，人口、產業及都市空間發展變化極大，為解決整體交通運輸問題，規劃機場捷運線、捷運綠線、綠線中壢延伸線、捷運棕線、三鶯延伸八德線及臺鐵地下化等「六線」所串聯的環狀軌道系統，聯結航空城、桃園及中壢「三都心」，透過軌道運輸大量、快速及便捷的旅運服務特性，提供整體都市再發展的動力。

本府捷運工程局現階段目標為辦理已核定之捷運綠線建設計畫招標及施工，使其如期如質完工通車；中期目標為依據「三心六線」路網計畫，逐步推動捷運棕線、三鶯線延伸桃園八德、捷運綠線延伸中壢、捷運綠線延伸大溪。另因應桃園社經發展改變，本府捷運工程局刻正辦理「桃園捷運系統路網評估暨分期發展計畫」，延續桃園都會區「三心六線」路網規劃本市下一階段之捷運路網，且配合其他大眾運輸工具之接駁建構完整之運輸網路，故長期目標為完成下一階段之捷運路網推動及建設，以達成使桃園成為大眾運輸導向的宜居樂活城市。

### 重要工作執行情形

#### 一、航空城捷運線（綠線）

##### （一）用地取得

全線各路段及場站用地依計畫期程分年分期完成取得，截至目前取得情形如下：

##### 1. 工程用地取得作業

（1）路線段部分：均已依計畫期程交付施工。

（2）站體及通風豎井部分：均已達成協議價購、設定地上權、撥用或同意使用，並依計畫期程交付施工。

##### 2. 土地開發用地取得作業

依大眾捷運法第 7 條規定規劃 G04-1、G04-3、G05、G08、G09 及 G31 等 6 處捷運開發基地，除 G08 站（永和市場）屬市有土地外，其餘 5 處均與同意參與開發之地主完成簽約及產權移轉登記，後續將配合捷運施工期程辦理招商作業。

## (二) 工程進度

航空城捷運線(綠線)綜合規劃報告書於105年4月20日奉行政院核定後,第一階段通車路段工程全數完成發包,主要工程辦理情形如下:

1. 桃園捷運綠線 GM01 標機電系統統包工程目前進行設計作業,機電系統部分業已完成期初設計,刻正辦理各子系統期中設計作業;軌道工程部分目前辦理 G13~G13a 路段施工作業;北機廠土建設計於期末設計階段,工程部分刻正辦理工區土方整地作業。
2. 桃園捷運綠線 GC01 標高架段土建統包工程,辦理基樁、基礎、墩柱、橋墩帽樑及橋面版施工等作業。(截至112年1月31日累計進度58.97%,累計完成1,795支基樁、樁帽298座、RC柱261墩、鋼柱42墩、帽梁219座、場鑄箱型梁29座及PCU梁224支)。
3. 桃園捷運綠線 GC02 標(南出土段至G07站(不含)間地下段)土建統包工程,辦理細部設計、排水箱涵臨遷、管線遷移、建物保護、連續壁施工及地下站開挖、軌道版施作及潛盾機組裝等作業(截至112年1月31日累計進度27.26%,累計完成2,579.79m、中間柱506支、擋土支撐14層)。
4. 桃園捷運綠線 GC03 標(G07站至北出土段間地下段)土建統包工程,辦理細部設計,並於G07至北出土段進行地下站體開挖支撐、站體及出入口結構施作、潛盾隧道鑽掘等作業。(截至112年1月31日累計進度27.34%,累計完成隧道鑽掘487環、連續壁2,626.22M、中間柱462支、逆打鋼柱30支、擋土支撐15層)。
5. 原「桃園捷運綠線 GC04 標 G14 站(不含)至 G18 站高架段土建及全線電梯電扶梯統包工程」(簡稱 GC04 標,土建工程含全線電梯電扶梯)已於110年11月及111年2月刊出2次招標公告,皆因無廠商投標而流標,考量推動期程,將土建工程(GC04標)與全線電梯電扶梯工程(GC05標)分



開招標；其中「桃園捷運綠線 GC04 標 G14 站（不含）至 G18 站高架段土建統包工程」（簡稱 GC04 標，土建工程）刻正辦理招標文件及預算檢討事宜。

6. 「桃園捷運綠線 GC05 標全線電梯電扶梯統包工程」（簡稱 GC05 標，全線電梯電扶梯）已於 111 年 11 月 11 日宣布決標予台灣奧的斯電梯股份有限公司，於 112 年 1 月 17 日通知廠商 112 年 2 月 1 日開工並起算工期。

## 二、機場捷運延伸線

- (一) 機場捷運延伸線 A21 站至 A23 站，全長約 2.06 公里，計畫經費約 173 億元。
- (二) 本計畫為交通部鐵道局主辦，A22 站預定 112 年 7 月底通車，A23 站預定 117 年 7 月通車。
- (三) 有關 A22 站今年 7 月通車部分，目前鐵道局刻正辦理 A22 站機電系統全系統測試，後續將接續進行穩定度測試及初、履勘等作業。

## 三、桃園捷運棕線

- (一) 路線由桃園火車站起，經龜山銜接臺北捷運中和新蘆線（新莊線）及萬大線迴龍站，可行性研究經行政院於 107 年 5 月 1 日核定，綜合規劃階段本府考量棕線與地下化之臺鐵桃園站、綠線 G07 站銜接，以及龜山都市發展，將 BRH01 站至 BRH05 站由高架改地下化規劃，全長約 11.38 公里，設置 7 站，計畫經費約 456 億元。
- (二) 捷運棕線綜合規劃經 109 年 12 月 30 日首次報送交通部審議，歷經 3 次審查會議，本府刻正依交通部 111 年 11 月 30 日委員會議審查意見修正報告書，俟修正完後即提報該部續審，另本計畫環評業於 111 年 10 月 12 日獲環保署審查通過，預定期程規劃詳如下表：

年度	推動期程
112	爭取行政院核定綜合規劃
120	通車

#### 四、捷運三鶯線延伸桃園八德

- (一) 本計畫於 102 年委託新北市政府代辦規劃設計及施工。
- (二) 行政院於 108 年 11 月 13 日核定本計畫可行性研究，路線由新北市鶯歌區捷運三鶯線鶯桃福德站延伸至桃園捷運綠線 G04 站，設置 2 站，綜合規劃階段考量捷運合宜站距及地方需求等因素，於近福德一路與和平路口增設一座 (LB12a) 高架車站，路線全長約 4.03 公里，共設 3 站，計畫經費約 154 億元。
- (三) 目前辦理綜合規劃及環境影響評估等工作，經新北市政府於 112 年 2 月 7 日函向本府新任行政團隊確認本計畫規劃內容，本府將於確認後，續函復該府續行計畫報核作業，預定期程規劃詳如下表：

年度	推動期程
112	爭取行政院核定綜合規劃
119	通車

#### 五、捷運綠線延伸中壢

- (一) 本計畫屬前瞻基礎建設計畫，行政院於 109 年 2 月 15 日核定本計畫可行性研究，路線由捷運綠線 G01 站延伸至中壢並銜接機場捷運線，全長約 7.20 公里，設置 5 站，計畫經費約 328 億元。
- (二) 捷運綠線延伸中壢綜合規劃已依交通部 111 年 6 月 8 日初審會議審查意見將本計畫與機捷轉乘站調整至 A23 站，並於 111 年 8 月 26 日完成修正報送中央審議，惟交通部考量本府執政團隊更迭，於 112 年 2 月 18 日函請本府確認規劃內容，本府將於確認後續送交通部複審，另本計畫環評業於 111 年 12 月 14 日獲環保署審查通過，預定期程規劃詳如下表：

年度	推動期程
112	爭取行政院核定綜合規劃
120	通車

#### 六、捷運綠線延伸大溪

- (一) 路線由八德區捷運綠線 G01 站起向南經建德路、八

德區非都市土地、埔頂路、員林路，端點位於大溪區埔頂轉運站（現況為國軍埔頂營區），全長約 4.33 公里，設置 3 站，採全線高架形式，計畫經費約 119 億元。

- (二) 捷運綠線延伸大溪可行性研究案，交通部於 111 年 9 月 20 日召開第 2 次初審會議，現報告書已依審查意見及本府財力分級調整修正完成，並於 112 年 2 月 22 日函報交通部續審，預定期程規劃詳如下表：

年度	推動期程
112	爭取行政院核定可行性研究，續辦綜合規劃
114	完成綜合規劃爭取行政院核定
121	通車

## 七、桃園鐵路地下化

- (一) 路線由新北市鳳鳴區至本市平鎮區（臺 66 線南側），全長約 17.95 公里，除桃園、內壢、中壢等 3 座既有車站外，增設鳳鳴、中路、桃園醫院、中原、平鎮等 5 座通勤車站。
- (二) 交通部鐵道局辦理之綜合規劃業於 109 年 9 月 2 日奉行政院核定，總經費約 1,047 億 9,300 萬元（桃園段 986 億 4,400 萬元（含用地費約 57 億 6,800 萬元）），經費分擔部分由中央負擔總經費 75%，785 億 9,500 萬元，地方政府負擔 25%，其中新北市政府負擔 4 億 5,500 萬元，本府負擔 257 億 4,300 萬元。
- (三) 現由交通部鐵道局續辦工程設計施工
1. 臨時工程 4 標，其中平鎮臨時站、中壢臨時前站新建工程及內壢中原第一階段臨時軌工程分別於 110 年 11 月 15 日、111 年 6 月 24 日及 111 年 11 月 21 日開工，餘 CJ04 標桃園醫院第一階段臨時軌工程刻正招標中。
  2. 主體工程共分 8 個區段標，CJ18 標平鎮車站路段已於 111 年 11 月 9 日開工，CJ11 標鳳鳴車站路段地下化工程經 3 次流標將俟 CJ04 標決標後再行招標，另 6 標刻正辦理細部設計中，將於 112 年陸續招標，期程規劃詳如下表：

## 八、桃園都會區捷運系統路網評估暨分期發展計畫

- (一) 為配合交通部 107 年修頒捷運審查要點規定，以及因應桃園市整體都市發展及產業廊帶規劃，檢討桃園整體捷運路廊，建構符合桃園市未來發展需求之大眾運輸系統，延續三心六線捷運路網，初步規劃 11 條路線，增加乘客搭乘路徑選擇及轉乘站點。
- (二) 本計畫已於 111 年 5 月 6 日獲交通部備查，未來市府將於捷運綠線主線工程完工前，依據都市發展及市政財政能力，排出優先發展順序，依次一條一條報中央審議。

## 九、機場捷運 A10 站車專區土地開發招商案

- (一) 辦理捷運機場線車站專用區土地開發招商作業，期待開發後提升周邊地區生活機能，帶動區域發展。
- (二) 本案以「設置捷運轉乘設施」之方式辦理捷運土地開發，並增設連通道空橋至機場捷運 A10 站，另產品規劃原則為商場、辦公室及住宅等組合產品（仍需以投資人規劃為主）。已於 111 年 7 月 22 日甄選文件上網公告，並於 111 年 8 月 8 日辦理第 2 場招商說明會，於 111 年 12 月 5 日截止申請，無廠商投標而流標。於 112 年 2 月拜訪 4 家潛在投資人，後續將召開專家學者諮詢會議後，進行甄選文件修正事宜，並俟市場情形辦理第 2 次公告徵求投資人作業。

## 貳拾陸、資訊

本市運用資通訊技術，提供符合民眾需求之服務，結合既有基礎，進一步發展數據治理、提升行政效能，深化市民資訊科技生活服務及應用，並以智慧城市帶動數位轉型，推動數位治理、產業升級與奠定數位民主基石，進而增進區域創新應用合作，打造本市為全台科技首都。

### 重要工作執行情形

#### 一、以智慧城市帶動數位轉型

##### (一) 智慧城市推動會 2.0

1. 為推動各項智慧城市政策，本府設置「智慧城市推動會」，統合協調各機關智慧化推動事宜。為具體進一步強化各項推動工作，增設「數位治理」、「數位服務」、「數位轉型」等專業工作分組，召開智慧城市推動大會及工作會議，結合專家學者、中央、民間團體等單位，就本市資料治理、產業轉型、前瞻技術導入、數位人才培育與產業輔導等政策提供建議。
2. 取法國際智慧城市發展趨勢及成功經驗，依本市現況擬定未來發展藍圖，向中央爭取補助計畫，增加本市科技資源；公私協力執行場域實證及應用服務，打造全國創新科技最佳示範平台；與AI科技業者合作，發展各種食衣住行應用服務，帶動產業數位升級。預期效益及目標分述如下：
  - (1) 瞭解國際智慧城市發展趨勢並汲取成功經驗。
  - (2) 透過資料治理，打造網路民主聖地。
  - (3) 藉由元宇宙趨勢，發展數位雙生桃園示範服務。
  - (4) 提供開放標準架構，發展各種AI應用服務。
  - (5) 結合各領域專家學者，加深智慧城市應用服務。
  - (6) 公私協力合作，打造全國創新科技最佳示範平台。
  - (7) 國際城市交流，用科技行銷桃園。

(8) 爭取中央相關計畫補助，充實智慧城市推動資源。

(二) 籌設桃園市大數據中心

1. 實證數據為城市治理基石，以數據治理驅動城市轉型，本府除維運市政資料治理暨大數據分析平台，提供實作數據分析主題案例，培訓本府員工數據分析概念及基礎能力。
2. 籌設桃園市大數據中心，以前揭平台為基礎架構，彙整市府應用數據，如環保、水利、交通等即時數據，以動態、靜態、地理資訊、時間趨勢呈現於數位顯示牆及行動載具，快速掌握城市脈動及精準擬定策略，預期效益及目標分述如下：
  - (1) 提升發展：連結民間和政府各種大數據，提升都市發展、科技發展與產業發展。
  - (2) 輔助決策：整合本市數據與跨機關係統資訊，快速判讀情勢、提升決策品質。
  - (3) 資料流通：整合各單位資料，提升跨機關資料流通效率。
  - (4) 人員培訓：辦理教育訓練，加強同仁認識數據分析及工具平台操作，提升各局處人員數據分析能力。

(三) 跨域帶動產業升級

本市有良好條件及產業基礎，藉由資通訊技術奠定智慧城市發展基石。進一步推動產業數位轉型、借鏡國際發展趨勢及導入新興科技，籌組「智慧城市推動辦公室」，據以推動各項智慧城市基礎建設：

1. 數位基礎建設：掌握元宇宙生態系發展趨勢，結合民間科技企業，發展數位雙生桃園市。
2. AI Ready City：與 AI 科技業者合作，提供開放標準環境架構，發展各種食衣住行育樂的 AI 應用。
3. 公私協力合作：依局處及產業需求，協助媒合開放試驗場域，打造桃園成為全國創新科技最佳示範平台。
4. 數位轉型服務：結合不同領域專家學者，協助局處數據治理、協助產業數位轉型，掌握國內外趨

勢，加深各領域深度及廣度服務能量。

5. 國際智慧城市：積極與國際城市分享交流與城市行銷，邁向國際智慧城市。

(四) 建立數位制度，強化數位民主

規劃籌組資料治理委員會，研擬設置《桃園市數據自治條例》，建立合於數位人權之法律基礎環境，保障資料安全、建立數位治理機制，打造公民積極參與之數位環境。並借鏡國內設置資料治理委員會之城市經驗，建立符合本市之數位制度。

## 二、資訊科技生活服務及應用

(一) 市民卡一卡多用整合推動

1. 市民卡多元線上申辦服務：為便利民眾線上辦理市民卡，市民透過自然人憑證、行動自然人憑證、多因子認證等路徑，以手持裝置即可線上申辦市民卡。

2. 市民卡多元服務應用：本市市民卡實體卡整合多項功能，包括市內客運、公共自行車、學生乘車補助、愛心計程車、停車繳費、市立圖書館借書、規費繳納、運動卡、健康卡、媽媽寶貝卡、觀光景點優惠、公有場館優惠、學生證、員工證、志工證、農會會員證、社區門禁卡、會議簽到、信用卡、行動市民卡、行動支付及社會福利等多項優惠功能。本府並持續洽簽市民卡暨紅利桃子特約商店，透過打入市民生活所需之各類店家，提升市民卡能見度。

3. 市民卡發行及回饋金：持續擴大市民卡發卡對象，目前發行一般卡、學生卡、員工卡、敬老卡、愛心卡、愛心陪伴卡、原民敬老卡、兒童優待卡、外籍人士敬老卡，截至 112 年 1 月底卡片發行張數約 182 萬張，使用次數逾 6 億 4,160 萬次。本府亦與第一銀行合作，結合信用卡功能發行「桃園認同卡」，開放非設籍本市民眾亦享市民卡部分優惠，其交通優惠補助費用由第一銀行支應。聯名及認同卡開卡數量為 11 萬餘張，112 年 1 月回饋金為 66 萬 3,814 元。

(二) 市民卡多元管道優惠

1. 提升市民卡暨紅利桃子平台能見度：積極推動異業及企業合作，以提供市民多元優惠。
2. 建置「市民卡-紅利桃子」點數平台，結合「府方政令宣導（發點）」、「商家振興（獲點）」、「民眾參與受惠（得點與使用）」三方互動。
3. 市民卡暨紅利桃子行銷活動：搭配特殊節慶、特約商店優惠及相關活動，推廣市民卡功能及服務，提升市民認同感。

(三) 持續提升資料開放及強化資料品質

1. 為提高施政運作透明度與民眾信任感，本府持續盤點具有價值之市政資料集，整備資料品質，使所有資料集皆達國際開放資料品質標準三星等級。
2. 透過政府資料開放平台對外開放，除促進跨政府機關資料流通，鼓勵民間加值應用，提升市政資料應用價值，帶動數據經濟發展。本府將繼續爭取數位發展部「資料開放金質獎」佳績，爭取本市榮譽。

(四) 網路 e 指通與超商申辦

1. 網路 e 指通系統彙整本府 480 餘項申辦項目資訊於單一入口網站，便利民眾查找申辦流程、下載申請表單；總計 240 餘項可線上申辦，其中 20 餘項導入 MyData（個人化資料自主運用）服務，民眾申辦時，可授權系統線上即時向各主管機關查詢資料，如：身份證明、戶籍、工廠公司登記等資料，節省檢附資料時間、提升申辦效率，平均每年受理逾 5 萬件申辦案件。
2. 提供約 20 項超商申辦項目，民眾可於全省 7-11 便利超商 i-bon 多元申辦、繳費申辦、規費補單繳納及本府 2 萬元以下小額罰鍰補單繳納服務，平均每年受理逾 1 萬 8,000 件申辦案件。

(五) 福利智慧雲維運與推廣

1. 福利智慧雲系統收整本府 300 餘項福利項目，提供線上查詢、推薦及通知等服務。
2. 系統透過問答方式逐步引導民眾描述自身資格條件，以向其推薦可申請之本府相關福利措施，保



障民眾掌握福利資訊權利。

(六) 智慧區里系統服務

1. 智慧區里系統提供本府各局處、區公所與里長之溝通管道，加快市府與里長間訊息流通及問題處理時效。
2. 各機關可發佈最新訊息給里長，里長亦能進行市容查報，如：路燈故障、路面不平整等，案件自動登錄至本府市政信箱交相關單位處理。平均每年逾 3,000 件透過此系統通報。

(七) 線上繳費入口網站

1. 推動本府多元支付政策，整合民眾常用線上繳費資訊，建置單一入口網站，以便利民眾查找各項繳費項目資訊。
2. 111 年 12 月上線停車費、土地使用分區證明、網路 e 指通等線上申辦繳費項目，持續擴大服務範圍。

(八) 24 小時市民諮詢智能客服

1. 提供市民 24 小時不打烊市政諮詢服務，服務管道包含市府官網文字客服、行動裝置之 Google 語音助理等，民眾可藉由日常口語之語音或文字對話進行市政諮詢，輔助本府 1999 話務人員。
2. 平均每月服務量約 1,400 筆，截至今年 2 月，智能客服題庫總數逾 6,000 題，涵蓋本府 24 種業務類別，將持續擴充問答题庫並優化詢答邏輯，以提升諮詢服務品質。

(九) 整合式陳情列管暨知識管理

1. 整合市長信箱、1999、臨櫃服務等多元管道案件，並透過自動派案機制快速派案至權管機關，進行回復作業；彙整各機關常見問答，提供案件辦理知識庫，供各單位承辦人員查詢及回復民眾。
2. 提供民眾 21 個主案類、157 個次案類之陳情類別服務，每年受理約 12 萬件陳情案件。

### 三、跨局處整合推動智慧城市

(一) 本府智慧城市成果行銷與參展

1. 2023 智慧城市展：為行銷本市發展智慧城市成果，本府盤點亮點計畫，並結合在地企業優質專案，

今年 3 月 28 日至 3 月 31 日，假台北南港展覽館辦理「2023 智慧城市展」—桃園主題館，讓國內外政府機關、業者及一般民眾更瞭解本市智慧城市推動概念與成果，提升本市政府與企業之能見度。

2. 為加強區域合作，本局規劃於下半年舉辦科技首都論壇，邀請科技城市（如桃、竹、竹）首長、企業、民間工商團體交流，培養民眾數位科技知識，成為最具科技內涵的政府、企業交流平台。
3. 參與國內外智慧城市評比：透過持續參與國內外知名智慧城市評比，藉由參獎瞭解國際智慧城市發展趨勢；並與國內外城市交流合作，提升本市作為科技首都之知名度。

## （二）持續爭取中央補助計畫

1. 積極爭取中央補助計畫，刻正爭取項目分述如下：
  - （1）本年度「普及智慧城鄉生活應用補助計畫」主要以智慧運輸便利生活、農林漁牧數位轉型、智慧照護健康促進、城市數位韌性治理為徵案主軸，本府提出符合本市需求方案，並就偏鄉、跨領域及跨縣市等議題，研提智慧應用計畫，增進區域創新應用合作。
  - （2）爭取數發部「113 年度補助地方政府資訊應用實施計畫」，補助項目包括發展 MyData 免檢據政府申辦業務、發展資料應用為基礎之主動提示或精準數位服務、發展循證式施政決策模式解決民生關切議題，與鏈結數位發展部數位發展應用或服務主軸等，如建構零信任架構、大數據分析及 Web 3.0 等新興科技應用。本府擬研提計畫擇優提報。
2. 建置大數據戰情中心平台：因應本府市政決策需求，於「亞洲·矽谷 5G 創新應用計畫分項一」提報「大數據戰情中心平台建置計畫」，整合本府水務局水情中心、交通局交控中心、海管處海岸環境監測科技中心、環保局環境監控、消防局、警察局等重要資訊，分別以動態、靜態、地理資訊與時間趨勢呈現於數位顯示牆或行動載具，精準

掌握城市數據，對異常情形提前預警，提升問題反應能力與決策品質。

(三) 世界客家博覽會智慧應用觀展

1. 本市將於 112 年 8 月 11 日至 10 月 15 日辦理 2023 世界客家博覽會，為吸引全國民眾前來參觀，促進桃園地方特色結合智慧觀光之發展，本府運用網站及智慧導覽設備，宣傳並吸引國內外遊客參觀世界客家博覽會。
2. 以世界客家博覽會多語（包括中、英文及客語）網站，提供遊客即時活動、交通規劃、會場停車、展區介紹及周邊旅遊等資訊。
3. 結合智慧應用，提升觀展品質，結合之資訊系統分述如下：
  - (1) 團體預約、自駕車預約系統等。
  - (2) 建置展區及展品 360 度環景影像，範圍包括主展區（桃園捷運 A17-A19）與副展區（臺灣客家茶文化館、1895 乙未保台紀念公園、永安海螺文化體驗園區、桃園北區客家會館等場館）。
  - (3) 提供 API 介接大數據資料、本府交通局停車位剩餘數量、觀旅局旅遊資訊、防疫平台等資訊。
  - (4) 架設智慧導覽設備，即時推播鄰近作品或展演說明，以及展區地圖指引與相關重要訊息，透過主動推播，便利民眾即時取得展演說明與優惠資訊。

(四) 強化資安整備

面對不斷創新的網路駭客攻擊手法，防毒軟體基本防護已然不足，為避免內、外部惡意威脅攻擊與未經合法授權之存取行為，本府持續強化資訊安全防禦，建置多層次防禦機制：

1. 配合行政院資訊資源向上集中與整合運用政策，本府持續整併本府各機關網域及網路架構，以提升資訊服務品質及強化資安防護能量，並持續對本府整併網域機關個人電腦佈建端點防護（EDR），以及弱點通報系統機制（VANS）。
2. 強化本府骨幹網路入侵防禦系統（IPS），主動監

- 測駭客惡意攻擊，提供即時入侵防護，當發現網路異常封包或攻擊行為時，透過資安監控（SOC）通知網管人員並採取必要處置措施。
3. 建置桃竹竹苗資安情資分享機制，介接「國家資安情資分享與分析中心」，有效管理與傳遞跨領域資安情資，達成橫向資安聯防目標。
  4. 執行各資訊系統弱點掃描、滲透測試、原始碼檢測，遇有風險漏洞限期完成修補，確保系統資料安全及服務不中斷。
  5. 強化人員及制度面資安整備，機關導入資訊安全管理制，每年辦理本府所屬 6 個 B 級機關、59 個 C 級機關資安稽核及認證作業。並定期辦理資安治理成熟度等教育訓練，強化資安風險管控及應變能力。
  6. 依據「國家資通安全發展方案」推動策略，本府基於零信任架構，導入雙因子認證機制，強化遠端維護及府內員工行動辦公連線存取安全。
  7. 每年辦理通報演練與兵棋推演，輔以各類型災害應變標準作業程序，健全資通安全通報及應變能力；當資通安全事件發生或可能發生時，各機關立即通報，爭取資安應變時間。

#### 四、資訊系統維運管理與建置

##### （一）改善本府機房環境及提高備援能力

1. 資訊科技於政府運作、市民服務越趨重要，市府大樓資訊機房仍保留 10 年前使用環境，不符合現代化資訊機房標準。
2. 分階段改善市府大樓資訊機房環境，並建置異地備援，並評估運用雲端資料中心，提升本府資訊安全與資料備援能力。
3. 縮短停電或高低壓設備年度檢修造成之影響，規劃汰換機房發電機，強化電力穩定，達成機房服務不中斷之目標。

##### （二）升級市府機關入口網站管理平台

1. 本府整合各機關網站之一般性系統使用需求，提供內容管理、網站管理、訊息通透等應用服務，

建置「共通網站管理維運平台」(1.0 平台)，軟硬體設備使用逾 7 年以上，為確保系統穩定及資訊安全，兼顧系統成長需求，110 年至 112 年分階段重新建置共通網站管理平台 (2.0 平台)。

2. 共網 2.0 平台更新底層系統架構，提供整合式頁面編輯功能，可彈性組合調整功能模組，降低維護學習難度，節省人力維護成本；定期資安檢測，持續精進系統品質及增進本府各機關網站管理維護效能。
3. 本府刻正移轉 14 個 1 級機關網站，持續將現有機關網站移轉至新平台，預計本年底完成 84 網站移轉建置，並另案規劃剩餘 54 網站移轉，期能發揮綜效。
4. 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日，透過共通網站管理平台發布之公告、活動、徵才等訊息總數 5,071 筆；網頁瀏覽量總計 593 萬 8,576 次，網頁瀏覽量前 5 名之網站分別為：衛生局網站、本府入口網、社會局網站、教育局網站及桃園 Covid-19 防疫資訊站。

#### (三) 3D GIS 空間決策分析平台

1. 為提供更多元之空間決策分析服務，本府空間決策分析平台已升級為 3D 圖台，並提供電子地圖、衛星影像等圖資套疊、定位及測量等功能，供內部市政決策分析參考。
2. 作為本府圖資倉儲，收整如衛星影像、土地使用分區、BIM(建築資訊模型)及地形圖等圖資，供跨機關圖資流通應用，本府將持續盤點及收整圖資，發揮圖資整合綜效。

#### (四) 精進公文管理整合系統及擴大電子交換作業

1. 本府公文管理系統自 101 年導入線上簽核，持續以公文流程管理為主體，統整公文製作、公文管理、檔案管理及表單線上陳核等作業，廣續提供所屬機關學校使用。
2. 截至今年 2 月，導入機關學校計 394 個，包含本府一級機關 32 個、二級及其他機關 76 個、區公所 13 個、學校 273 個，系統使用人數約 2 萬人。
3. 配合國家發展委員會檔案管理局推動「全國共用電子交換系統」，本府建置公文統合交換中心，截

至今年 2 月，共 449 個本府暨所屬機關學校已陸續導入；配合檔案管理局持續更新及調整系統元件架構以符資安規範。

4. 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日，電子公文收發文交換量約 139 萬筆。

(五) 整合差勤管理系統

1. 差勤系統整合差假、排班、加班相關申請及費用請領功能，藉由線上表單批核作業，節省人力及紙張，便於統計數據，增進行政效率。
2. 截至今年 2 月，使用機關計 80 個（含府一層及各一級機關 28 個、二級機關 18 個、衛生所 13 個、戶政事務所 13 個、地政事務所 8 個），以及各機關學校首長等，系統使用人數約 1 萬 400 人。

(六) 整合罰鍰規費管理系統

1. 結合本府 74 個機關（含一級機關 22 個、二級機關 9 個、戶政事務所 13 個、地政事務所 8 個、區公所 12 個、警分局 10 個），推動罰鍰規費管理系統，並整合 384 項業務之規費及罰鍰開立與繳納功能。提供業務機關登錄資料、查詢辦理情形，民眾可透過罰鍰編號、個人姓名或公司名稱、違法法令等資料進行繳款及查詢，並支援行動裝置查詢。
2. 截至今年 2 月，統計開立規費案件數為 166 萬 8,456 件、罰鍰案件數為 10 萬 5,073 件，使用之業務承辦人員總計 1,900 人。

(七) 優化市政資料庫查詢系統

1. 為使本府各機關間資料交換、便民服務更加便利，減少民眾往返戶政、地政機關等時間，整合府內資訊系統，提供戶籍謄本、土地登記簿謄本、建築物登記簿謄本、地籍圖、建物測量成果圖、商業登記、工廠登記、使用執照存根、土地使用分區證明等，持續改善操作流程，提升市府行政效率。
2. 增加系統友善性並降低使用者端資安風險，本府暨所屬共 79 個機關使用（一級機關 27 個、二級機關 18 個、地政事務所 8 個、戶政事務所 13 個、區公所 13 個），系統使用人數約 1,900 人，111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日，查詢案件數為 9 萬 9,549 件。

## 貳拾柒、新聞

資訊科技發展日新月異，隨著網際網路創新應用服務的蓬勃發展，本府精進媒體服務流程，加強政策宣導與溝通，提升新聞發布效率，即時澄清不實訊息；妥善運用多元媒體宣傳資源，傳遞市政資訊，讓市民瞭解桃園整體城市發展的進步；整合國際行銷資源，讓各界看見桃園；提升有線電視多元匯流服務，保障市民收視權益。

### 重要工作執行情形

#### 一、加強政策宣導與溝通，落實市民知的權利

針對本府交通、公共安全、科技與產業、青年、觀光與環保、教育、多元族群、都市更新與住宅等重要政策與議題，主動整合各局處發布新聞稿，提升市民對各項政策執行的進度與施政成果之瞭解，建立本府正面形象，落實市民知的權利；並透過新聞聯絡人制度，提升各局處新聞聯繫品質、媒體服務能量。此外，亦積極針對網路流傳或媒體報導之不實訊息，即時澄清或更正，避免錯誤資訊混淆市民認知。

#### 二、透過多元媒體管道，行銷桃園城市形象

桃園持續推出重大市政建設及政策，各項建設陸續完工落成，族群交織讓桃園呈現繽紛多元文化樣態，城市嶄新形象逐漸清晰。桃園身為國門之都，以擘劃發展亞洲智慧新都為主軸，帶動產業供應鏈轉型；持續精進交通建設，縫合南北桃園生活圈，於各項建設進程中，保障市民最大權益，著重資訊透明、完整傳遞，特別加強與市民溝通之多元管道，深化市民對市政的瞭解及參與感。

拍攝並製作桃園城市在地特色影片，包含配合本市埤塘特色活動，介紹桃園觀光旅遊、埤塘文化資源，於「桃園事」臉書粉絲專頁、YouTube 及本市 3 家地方有線電視公用頻道播出。

考量行銷受眾資訊易取得性及使用習慣，搭配運用不同媒體宣傳管道，包含臉書粉絲專頁、LINE、Instagram 等社群媒體及廣播、報紙、雜誌、電子媒體等，即時精準

地分眾宣傳桃園重大市政建設、政策及活動等，讓市民瞭解桃園整體城市發展的轉型，提升桃園城市形象及能見度。

### 三、善用網路社群媒體，傳遞本府施政資訊

#### (一)「桃園事」臉書粉絲專頁

「桃園事」臉書粉絲專頁目前粉絲數為 44 萬 7,138 人，以文字、圖片、影音等多元形式，即時及多樣的傳遞市政資訊，成為本府與民眾政策溝通的重要管道之一。

粉絲專頁以單元性系列貼文包裝施政重點、重要宣導資訊，利用創意單元行銷本府「重大建設」、「交通措施」、「特色活動」、「桃園旅遊」、「年度重點活動」等主題，凸顯桃園特色，並協助各局處宣傳大型活動，提供最新資訊，成為第一線接收及民眾意見及傳達本府政策的平台，強化施政成果。如針對「生育津貼加碼」、「5 歲幼兒教育助學金」及「公私立國中小免費營養午餐」等重要民生福利措施進行宣導，擴大民生、福利及建設等政策之能見度。

#### (二)桃園市政府 LINE 官方帳號

本府 LINE 官方帳號自 102 年 5 月開通，截至 112 年 1 月 31 日止，共計 386 萬 4,887 位好友。因應社群軟體成為市民接受資訊管道之一，本府 LINE 官方帳號透過群發訊息之功能，向目標好友傳遞市政資訊，利用重點文字提醒、圖片、影音等形式，串聯官方網站或「桃園事」臉書粉絲專頁，讓市民即時掌握第一手市政資訊。

本府持續推動「青年友善」、「婦幼友善」、「長者樂居」、「產業創新」等各項政策，並透過本府 LINE 官方帳號宣傳，單則訊息觸及數均逾 58 萬人次，本府 LINE 官方帳號將持續向市民推送市政資訊，以利目標群眾即時接受訊息並申請服務。

### 四、市刊《桃園誌》書寫桃園，紀錄嶄新每一刻

桃園市刊《桃園誌》自發行以來，以市政訊息、政策議題及重大活動結合桃園人事物體故事報導，提升市民對桃園的瞭解。自 112 年開始，將持續以生活化、



平易近人的風格以及富有溫度、暖度的文字貼近讀者的心；此外，為增加主題式深度閱讀體驗，《桃園誌》將以雙月刊的形式重新改版，打破固定式的單元，以較靈活、創意的版面呈現，並增加單元篇幅，再次帶領讀者進一步深耕、挖掘在地特色，發現專屬於桃園的故事；也因應時下新媒體發展趨勢，加強新媒體推播管道，並微幅縮小版型、增加頁數，提升閱讀群眾攜帶便利性。改版後也將呈現桃園這座城市豐富的內涵以及各種有感的轉變，並以施政內涵為基底，發展更多元、全方面的題材，為讀者帶來更豐富的閱讀體驗，深度認識桃園，感受桃園的魅力。

為了觸及不同年齡層的讀者群，桃園市刊持續擴展實體索閱點，涵蓋至全台，包括大型購物中心、電影院、藝文空間、連鎖餐飲店家等，以人潮聚集處與市民日常生活的空間為主，高達約 3,000 多處免費索閱點，桃園市政府電子書平台也提供市民免費下載或線上閱讀，讓桃園市刊成為民眾日常生活的一部分。同時以新媒體及多元數位管道包裝行銷，將桃園市刊推廣至各個角落，讓全台各界都能感受桃園的城市活力及魅力。

## 五、世界客家博覽會，讓世界看見桃園

### （一）世界館展示設計，呈現客家在地與多元特色

112 年桃園將舉辦國際級的「世界客家博覽會」，以「天光日个客家 Travel to Tomorrow」（明日的客家）為主軸，展現客家文化與在地融合的多元面貌，結合桃園智慧城市特色，透過新科技與未來對話，從地方到世界、傳統到創新，以博覽會的多元呈現，推動全球客家文化的交流與創新。

呼應博覽會的主軸，主場館「世界客家館」以「在地與多元」為主題，透過展覽呈現世界客家與在地文化融合的多元面貌，運用多元手法發展文化創造力與創新力。世界館結合數位科技應用，融入大型展演設施，讓世界客家文化生動、活潑；並以故事性的敘事、多層次的影像、語音、聲音、氣味、觸摸、實際操作等感官互動展示內容，呈現世界客家的多樣性特色，讓世界看見客家族群在全球的影響力。

為展現世界客家族群的多元面貌，並滿足參展民眾需求，針對「世界館」展覽期間之各項管理營運，包含人力規劃、導覽計畫、館舍空間與設備配置、無障礙觀展動線、安全維護與緊急應變機制、展館區域清潔、博覽會效益分析等，以及活動期間展覽人流管制、即時事件處理及公共服務空間維運等，均做完整及全面性之評估規劃；並針對市民、親子及身障團體等不同需求，分眾提供展覽服務，此外，亦結合科技技術，提供更便利及創意的導覽形式及預約方式。展覽空間之外部，則多元規劃為民眾休息區、寄物空間等，期望提供參展民眾更友善安全的服務，展現世界客家之在地化與多樣化經驗。

## (二) 多元整合行銷，增加世客博能見度

桃園是台灣接軌世界的第一站，也是台三線上的客家第一庄，為有效觸及世界客家博覽會目標對象，世客博行銷規劃橫跨多元管道通路，如平面、電子、數位、戶外、網路等媒體，透過海內外市場分析，針對客家文化具潛在利基之海內外市場對象，精準擬定行銷策略。

因應國門開啟，於桃園國際機場入境大廳進行系列行銷宣傳，並鎖定較常來台觀光之國家，向該國入境旅遊業者進行推廣；拍攝形象宣傳影片、推出世客博專屬MV主題曲，並將結合各軌道業者、機場捷運紀念套票、數位等媒體通路等聯合行銷，展現客家文化的多元面貌，擴大海內外客群對世客博的認知度，炒熱活動的聲量。

## 六、桃園 112 年有線電視收視，持續提供年繳與經濟弱勢族群優惠方案

因應國際原物料上漲，通貨膨脹帶來民生消費成本提高，本市 112 年有線電視基本頻道收視費用凍漲，維持每月每戶 510 元及各項機上盒收費標準；持續提供年繳方案以上之收視戶 120 元優惠，回饋長期收視戶並提升用戶黏著度。另為確保經濟弱勢族群收視權益，持續要求業者以低收入戶免裝機費與收視費、中低收入戶收視費半價，及上網優惠等措施，讓市民在

數位匯流時代中，接收資訊不落後。

為提供更彈性的收視選擇，各業者亦持續提供 5 至 6 組多元方案，以 200 元的 A 方案搭配頻道套餐、上網優惠或錄影設備，推出 249 至 399 元方案，或以 510 元基本頻道組為基礎搭配 HD 頻道、網路服務等的向上分組方案；此外，本市有線電視系統費率委員會通過 9 項附帶決議，積極要求業者推廣公用頻道維護市民媒體近用權、配合本府纜線整治工作，並呼籲業者重視在地員工比例以提升企業社會責任，各項附帶決議之執行成果並作為下一年度審議之參考，積極為市民收視權益把關。

## 七、提升有線電視業者服務品質及完善纜線清整作業

面對通訊傳播產業生態及商業經營模式變化，本府為精進業者服務品質，112 年將持續辦理有線電視收視品質暨服務滿意度調查，透過彙整蒐集並累積市民需求面的消費態樣與市場資訊，瞭解產業經營現況與趨勢，以作為本府有線電視政策之重要參考。經由調查所得客觀與細緻的消費者行為資訊，瞭解市民針對有線電視業者各類服務使用及滿意情形，敦促業者加強及改善項目，以維護市民權益、確保服務品質滿意度。為減少天空纜線凌亂現象及兼顧市民用路安全，本府亦督導業者配合本府「天空纜線清整專案」及纜線地下化政策，並進行自主清整作業，積極進行巡查、整束、貼標，定期回報清整結果。本府輔以「桃園市纜線清整標章計畫」，以 5 種不同顏色纜線標章貼紙區別各纜線所屬，目前累計印製 124 萬 7,600 張，有效管理纜線權屬，為有效識別，將尺寸更加放大，提升纜線辨識效率，112 年將廣續依各單位需求辦理標章貼紙印製作業。

## 貳拾捌、秘書事務

隨著疫情趨緩及國境開放，積極推動本市與國際友好城市及兩岸之實體交流，提升桃園國際能見度；積極協助各機關落實檔案管理，輔導本府各機關爭取金檔獎；完善本府市政大樓各項管理系統設備，打造優質洽辦公環境；持續辦理市政工作，善盡幕僚職責，提升本府為民服務形象及服務品質。

### 重要工作執行情形

#### 一、城市外交

##### (一) 辦理「國際城市夥伴－綠色兼容行動計畫」

本市經國際組織城市網(CityNet)協助，爭取加入歐盟主導之「國際城市夥伴－綠色兼容行動計畫」，計畫期程為去(111)年1月至今(112)年6月止，共邀集加拿大、南非及來自亞洲地區城市與歐盟城市合作，針對循環經濟、能源轉型及潔淨空氣等主題推動永續發展。本市經配對與葡萄牙布拉加市成為互動密切的夥伴城市，並以綠色運輸作為合作交流主軸，期間已辦理8場視訊會議，並於去年10月由本府交通局及秘書處組團出訪布拉加市，進行綠色運輸相關市政參訪，今年3月下旬該市亦將訪桃交流。雙邊所提出之行動計畫亦於今年1月經歐盟評比，獲得1,500歐元獎金，將做為行動計畫執行經費。

##### (二) 辦理「國際友好交流城市分享城市治理經驗研討會」

為展現桃園多元族群特色，並持續與締盟城市等進行交流，本市預定於112年下半年舉辦「國際友好交流城市分享城市治理經驗研討會」，以多元文化為主題，邀請國際友好交流城市之首長、相關政府官員及學者等來台參與，分享不同城市對於多族群的觀點與政策，並借鏡相似國家舉措，讓桃園文化發展更加健全。

#### 二、機要業務

- (一) 辦理新春系列活動  
為於農曆春節感謝各界人士及本市市民對市政之支持以及傳達恭賀新年祝福之意，辦理新春春聯、賀卡及福袋之規劃設計、印製及配送等事宜。透過癸卯年春聯提詞「兔躍新程」，祝福桃園及所有市民新的一年有更好的運勢，共同懷抱新希望，為桃園打造一個不一樣的未來，開啟新程。
- (二) 辦理春節禮盒致贈  
為表達新春祝福之意及推動在地產業發展，以桃園在地農特產品組裝之新春禮盒致贈各界人士，挑選範圍包括桃園好禮、歷年十大伴手禮、庇護工場、觀光工廠及本市特色工藝品等，感謝各界對本市市政之支持。
- (三) 辦理辭歲活動  
為體恤並感謝同仁的辛勞，特於農曆春節前最後一個上班日(112年1月19日)，到第一線工作崗位向本府各機關同仁、清潔人員、志工、駐點廠商等辭歲拜年以慰勉同仁一年來的辛勞，感謝同仁為本府盡心盡力的付出與努力。

### 三、文檔業務

- (一) 辦理所屬機關檔案管理考評  
為提升各機關檔案管理品質與效能，訂於112年3月至6月辦理本府第20屆機關檔案管理考評工作，對象包含社會局、勞動局、地政局、都市發展局、工務局、觀光旅遊局及文化局等機關。
- (二) 辦理金檔獎參獎機關實地輔導  
為爭取本府連續20年獲獎之最高榮耀，邀請檔案管理專家學者實地輔導八德區及龍潭區戶政事務所參加國家發展委員會檔案管理局舉辦之「第20屆機關檔案管理金檔獎」複評，以提升其檔案管理內涵及參獎競爭力。

### 四、廳舍管理

- (一) 辦理「桃園市政府後棟建築北側結構外牆修復工程」  
為改善本府市政大樓漏水及壁面磁磚脫落等情事，

已辦理後棟北側結構外牆修繕，於 110 年 6 月 1 日開工，目前刻正進行後棟北側外牆修復工作及鋁板安裝作業，預計 112 年第 2 季完工。

- (二) 辦理「市政大樓前棟屋頂防水工程」  
為改善本府市政大樓屋頂地坪老化，室內部分區域滲水等情形，辦理屋頂防水工程，以提供洽公民眾及市府同仁舒適的洽辦公空間，預計 112 年 6 月上網公告，112 年第 4 季完工。
- (三) 辦理「市政大樓全數位電子式交換機系統升級暨分機擴充」  
為提升本府市政大樓全數位電子交換機之性能與分機擴充容量，規劃升級相關軟硬體設備，預計 112 年 4 月上網公告，112 年第 3 季完工。
- (四) 辦理「市政大樓後棟電力設備更新汰換」  
為維持本府市政大樓後棟用電品質，爰更新汰換老舊之高低壓電力設施，預計 112 年 4 月上網公告，112 年第 3 季完工。

## 五、兩岸交流事務

為增進本府同仁對當前兩岸情勢及未來兩岸關係發展方向之瞭解，並加強對兩岸關係之經貿及文教交流認識，特與大陸委員會合辦研習活動，以利推展大陸事務工作。預定於 112 年上半年辦理「中國大陸事務研習」。

## 貳拾玖、人事

本府人事處秉承市長施政理念，遵循中央人事法制，致力實現「本市團隊最佳人資策略夥伴」之願景，以彈性調整組織，合理配置員額，多元管道進用人才，活化人力資源運用，表彰模範楷模，落實考核獎懲，重視人力培育，厚實核心職能，精進員工協助，貫徹友善職場，落實退撫業務，關懷退休同仁，及營造幸福職場，提供多元福利等策略目標，發揮公務人力效能，建構優質專業的市府團隊，提升公共服務效能。

重要工作執行情形

### 一、企劃業務

(一) 配合市政發展，善用各類人力

1. 為推動本府各項市政建設，以及配合中央各項重要政策，審酌施政優先順序、各機關業務消長及現有人力運用情形等各項因素，核增一級機關編制員額，由其統籌調配運用。另因應各衛生所推動人口高齡化及健康政策，依衛生福利部所訂員額指導範例，核增各衛生所編制員額。
2. 因應各機關執行重要專案計畫所需人力，適時引進民間具專業或技術背景之非編制人員，協助推動各項計畫性工作，如社會安全網第二期計畫、長照十年計畫等。

(二) 彈性調整組織，強化機關效能

1. 為應業務需要，並對接中央主管機關權責劃分，刻正規劃將市立圖書館由文化局改隸於教育局，並修正組織法規，以強化機關運作效能。
2. 民政局等 14 個機關，則應施政需要及組織員額調整，修正編制表，以提升人力運用及行政效能。

### 二、人力業務

(一) 提報考試用人，統籌寬列職缺

1. 為落實考用配合，本府積極鼓勵所屬各機關學校及區公所依用人需求提列考試任用計畫，以促進機關新陳代謝，納入新世代、新思維及新活力，每年度提列各項國家考試提缺數約 600 個考試職

缺，截至 112 年 2 月止，提列 112 年度各項國家考試職缺，合計已提列 222 個考試職缺。

2. 另針對出缺較為頻繁之土木工程類科，本府於每年度公務人員高等考試三級及地方特考三等 2 項考試共寬列 20 至 25 名土木工程類科職缺，統籌運用分配於各機關，以期能發揮人員補實功效，為機關即時提供可用土木工程人力。

## (二) 關懷弱勢族群，依法足額進用

1. 身心障礙人員進用情形

截至 112 年 1 月止，各機關學校依法應進用身心障礙人員 1,041 人，實際進用 1,538 人，大於應進用人數 497 人。

2. 原住民族人員進用情形

截至 112 年 1 月止，各機關學校進用原住民族人員情形如下：

(1) 本府所屬「原住民族地區」各機關學校，依法應進用原住民總人數 21 人，實際進用 109 人，大於應進用人數 88 人；其中進用具公務人員資格 68 人、約僱五類人員 41 人。

(2) 本府所屬「非原住民族地區」各機關學校，依法應進用原住民總人數 32 人，實際進用 500 人，大於應進用人數 468 人；其中進用具公務人員資格 336 人、約僱五類人員 164 人。

## (三) 嘉惠桃園考生，協辦國家考試

1. 為嘉惠桃園地區考生，本府每年協助考選部辦理「專門職業及技術人員普通考試導遊人員、領隊人員考試」，「公務人員高等考試三級考試暨普通考試」及「特種考試地方政府公務人員考試」等 3 項考試，使桃園考生毋須舟車勞頓，得以最佳狀態應考，每年約有 1 萬 2,000 名考生受惠。

2. 另為服務考生，本府將於考前協調桃園汽車客運公司、中壢汽車客運公司配合於考試期間加發公車班次服務，提供應考人貼心服務，使考生及陪考人可以順利往返試場。又為因應嚴重特殊傳染性肺炎 (COVID-19) 疫情，本府依據全國統一標準，採取高規格防疫措施，以落實防疫安全並保障考生之應考權益。



- (四) 臨時人員調薪，激勵基層士氣  
為激勵臨時人員工作士氣、獎勵考核績效優良人員，並配合基本工資調整，自112年1月1日起，各級臨時人員全面調薪，其中第1級至第3級（依學歷支薪）薪資調高4.56%，調整後的薪資，分別為國中（以下）畢業2萬6,400元（與基本工資同）、高中（職）畢業2萬6,570元、大專（以上）畢業2萬7,230元，另外，第4級至第12級，每級級距為600元，表現優秀臨時人員可以依年度考核結果晉級。本次調薪受惠人數約2,300人。

### 三、考訓業務

- (一) 多元職能培訓，形塑優質人才
1. 為培育本府具發展潛力之主管人才，使其具備領導管理知能，111年辦理「菁英領航力中階主管班」，總計培訓48人，並導入職家平衡講座，使人力資本均能充分發揮。112年秉持人才發展概念，規劃主管人員必備職能系列課程、中階主管才能發展班，以及高階主管育成班，以提升市政效能，促使組織協力更有效。
  2. 配合2030雙語國家、公民參與、多元文化等中央及市府政策，辦理相關政策性訓練，並運用多元培訓方式，引進外部資源，推動產官學共同合作，以增進課程豐富度。
  3. 因應數位科技時代潮流，辦理「數位科技力」系列課程，以提升數位能力及行政效能。112年賡續辦理第1期「悠遊數位海－揪你作伙來」數位學習推廣活動。
- (二) 樹立模範標竿，即時辦理獎懲
1. 為肯定本府女性公務員在公務領域上亮眼的工作表現，每年辦理傑出女性公務員選拔，112年各機關計遴薦25位同仁參加選拔，經本府召集專案小組審議，從中選出10位女性公務員，於112年3月8日在市政會議公開表揚。
  2. 為樹立模範標竿，鼓勵同仁勇於任事，激發服務熱忱，每年辦理本市模範公務人員選拔，111年選出17位模範公務人員，其中黃參事治峯及工務

局邱科長建豪榮獲行政院模範公務人員之殊榮，112年亦將選出17位模範公務人員，持續激勵市府同仁工作士氣。

3. 本府對於工作表現良好、有具體優良事蹟人員，均依規定給予行政獎勵，對於工作不力、怠忽職守或違法失職人員，亦依規定予以懲處。

### (三) 致力友善環境，貫徹健康職場

1. 為照護同仁於公忙之餘亦能兼顧健康身心，本府致力友善環境，持續推動員工協助方案，設有諮詢專線及解憂信箱，提供心理、法律、財務、醫療、管理等五大議題之員工個人諮詢服務，112年將持續與專業機構合作，提供各項諮詢服務。
2. 為促使本府所屬各機關重視職場心理健康議題，主動規劃推展各項員工友善促進措施，以貫徹健康職場，112年將依同仁需求賡續辦理各項員工協助議題講座。

## 四、給與業務

### (一) 保障退撫權益，關懷退休人員

1. 依法如期發放月退休金、月撫慰金、三節慰問金、年終慰問金及年節照護金等各項退撫給與，以落實照護退休人員；另於112年2月間，辦理退休規劃課程，使具退休資格及意願者，能了解相關退休法規權益及完善退休準備，共有96人參加。
2. 持續辦理本府所屬機關學校80歲以上高齡退休公教人員關懷訪視，由所屬人事人員組成各區親善大使團，形成關懷網絡，因應嚴重特殊傳染性肺炎防疫措施穩健開放，112年將採實地訪視為主，關懷人數估計為1,446人。

### (二) 多元文康活動，暖心福利措施

1. 為促進本府同仁身心健康，同時倡導從事正當育樂活動，規劃辦理公教人員羽(桌)球錦標賽、輔導員工社團推動社務，其中公教人員羽球錦標賽訂於4月29日舉行、公教人員桌球錦標賽訂於9月2日舉行，並將邀請市議會、本府退休人員協會等共同參加；另輔導本府登山、舞蹈、瑜珈、桌球、羽球、太極拳、汾陽氣功、書法、游泳、壘球等10

個員工社團推動社務，鼓勵同仁參加各項社團活動。為促進各機關同仁聯誼及情感交流，訂於 4 月至 9 月辦理 5 場次未婚聯誼活動，並開放本市金融、醫療機構及各科技工業園區內知名企業員工參加，以拓展交際圈，增加擇偶機會。

2. 為關心本府同仁身體健康，規劃 6 月至 7 月遴選優質醫療機構，辦理 1 至 2 場次到府健康檢查，使同仁就近在市府或周邊享受便利、優質、優惠之檢查服務，並依檢查結果辦理客製化健康講座，以利同仁掌握自身健康狀況。另為關懷照顧本府同仁，提供餐飲、健康檢查、長照及托育服務等各項優惠選擇，截至 112 年 2 月底與近 500 家商店或機構簽署特約方案，將員工福利擴及日常生活所需層面。

### (三) 規劃線上考核，低碳人事服務

1. 行政院及所屬各機關公務人員平時考核要點第 4 點規定，每年應辦理 2 次平時考核，為節省紙張、掌握進度及儲存歷史資料可作為數據分析參考，於本 (112) 年開發平時考核系統，並預先開發以一條鞭之人事人員為主軸 (含跨機關陳核與考核機制) 之考核系統架構，並視開發情形，於 113 年擴充相關功能並推廣至本府其他公務人員使用。本案預計於本年 7 月完成系統雛形，並由人事處及部分局處人事人員試行，視推行結果調整系統後，於本年 11 月 30 日完成系統開發，並於 113 年正式上線推行。
2. 除上述平時考核系統外，本年度另建置人事服務網平台，期藉由該平台保存及公告人事相關知識物件、常見問題等，供所屬機關學校使用，另將開發調查表、人事人員職缺公告、公務人員待遇校對複核系統及約聘 (僱) 職務代理人進用等子系統功能，減少紙本印製、降低文書往返時間及減少陳核流程。

## 叁 拾、主計

主計業務包括歲計、會計及統計等 3 部分，其中歲計工作依市政建設之輕重緩急，合理的分配及運用政府資源進行預算編製和決算編造；會計工作在求財務管理功能之發揮，將預算執行及財務活動情形確實記錄，以了解計畫執行之績效，並透過督導各機關內部審核，以符合法令並減少浪費；至統計工作則在蒐集與政府施政及社會經濟有關之資料，加以整理、分析，適時提供決策之參據。前開歲計、會計、統計工作，具有相互為用的整體性，以達成「妥適分配有限資源，增進本府財務效能，發揮統計支援決策功能，協助推動市政建設」為目標。

### 重要工作執行情形

#### 一、112 年度預算編列情形

##### (一) 總預算部分

112 年度本市總預算已於 111 年 12 月 15 日三讀通過，本府將積極執行各項預算外，亦將提升資源配置及使用效益，以民眾福利、教育及經濟發展為優先，並加速各項建設之推動，同時兼顧財政健全，逐步落實各項施政。審議通過之預算整體歲入達 1,327.40 億元，主要係稅課收入 724.63 億元、補助及協助收入 379.20 億元、營業盈餘及事業收入 110.10 億元；歲出達 1,429.91 億元，主要係支應教育科學文化支出 585.86 億元，約占總預算歲出 40.97%、經濟發展支出 246.54 億元，約占總預算歲出 17.24%、社會福利支出 240.35 億元，約占總預算歲出 16.81%，歲入歲出差短 102.51 億元，連同債務還本 400 億元，合共尚需融資調度 502.51 億元，全數以賒借收入彌平。未來籌編 113 年度預算案將全面實施零基預算精實管理，依據本府施政計畫，與衡酌當前經濟情勢與未來發展，並依市政建設之輕重緩急，將有限財源作最經濟有效之分配及運用。

##### (二) 附屬單位預算部分

計有 28 個基金，審議通過之總收入（基金來源）為

766.41 億元，總支出（基金用途）為 677.25 億元，賸餘 89.16 億元，連同以前年度累積賸餘 471.30 億元，合共 560.46 億元，解繳市庫 110.10 億元，作為總預算歲入之財源。未來籌編 113 年度預算案將依照本府核定施政計畫及事業計畫，據以核實編列預算，以達基金設立目的。

## 二、公務統計業務

### （一）持續充實市政公務統計資料

1. 本府各機關持續充實公務統計資料項目，並納入統一之預告發布介面，截至 112 年 2 月 15 日止計於網站發布 671 項統計資料，一站式即時將各機關施政成果數據供各界查詢運用；另重要統計報表整合查詢平台預計於 112 年 7 月上線，將提供按時間、區域、分類、統計項目之綜合查詢。
2. 本府各機關除定期更新既有性別統計指標外，亦配合時事脈動增修指標，截至 112 年 2 月 15 日止本府計有 1,066 項性別統計指標，提供研擬性別平等措施與政策之參據。

### （二）多樣化呈現市政統計資訊

1. 蒐集重要施政資料，繪製「視覺化互動式統計圖」，將靜態統計資料轉換為互動式統計圖表，截至 112 年 2 月 15 日止本府主計處網站已發布 11 個主題 46 項互動式統計圖，並將不定期新增多元主題項目，供使用者迅速掌握數據趨勢及關聯。
2. 按月定期發布「從數字看桃園」，以淺顯易懂之方式發布各類市政統計資訊，並不定期研提專題統計分析，供為機關業務規劃之參考，111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 15 日本府主計處共研編 2 篇應用統計分析，以發揮統計支援決策功能。

## 三、經濟統計業務

### （一）自辦本市家庭收支訪問調查

本府於 111 年 12 月 1 日至 112 年 2 月底，派員至各區訪查 1,500 戶樣本家戶的人口組成、家庭設備、住宅概況及各項收入、支出概況資料，並據以辦理後續資料審核、彙整及統計結果編算事宜，預訂於 9 月底發布

統計結果，10月底前完成調查報告，相關統計結果可供訂定本市最低生活費標準與各界參酌之用。

(二) 配合中央辦理各項重要調查

本府常川配合辦理中央各項調查工作，包括按月辦理人力資源調查約 1,600 戶，受僱員工薪資調查約 430 家，物價調查約 2,300 項，4 月及 9 月汽車貨運調查每半年約 375 輛，6 月至 7 月服務業營運及投資概況調查約 375 家，8 月職類別薪資調查約 920 家等。

## 叁拾壹、政風

為建立廉潔政府，本府政風處依循市長揭示「公務員操守」理念施政，在反貪面，落實反貪教育向下紮根，將廉政倫理的概念推展至機關學校；在防貪面，強化市府公務人員的廉潔觀念，積極建構廉政平台，推動透明化監督機制；在肅貪面，受理民眾陳情案件並積極發掘貪瀆線索，秉持「主動發掘、毋枉毋縱、明快處理」原則查究不法，進而端正政府風氣，提高行政效率，營造本府人員勇於任事之公務環境。

### 重要工作執行情形

#### 一、政風反貪業務

##### (一) 強化法紀教育、推動專業倫理

為敦促公務員依法行政及勇於任事，加強企業重視「企業社會責任」，並向各界傳達政府行政透明與簡政便民之理念，除賡續利用各種適當時機、場合辦理員工法紀教育宣導外，亦規劃舉辦「圖利與便民企業論壇」及「醫療體系企業誠信論壇」，除邀集專家、學者、企業廠商及政府部門共同參與外，並藉由與談對話凝聚公、私部門共識，確保本府人員於執行職務時能依法行政、廉潔自持，並引領企業、廠商落實廉潔誠信經營理念，以全方位堅守廉能誠信。

##### (二) 厚植廉潔文化、拓展廉政網絡

為深化誠信品格教育、培養正確廉政知能，規劃辦理系列廉潔教育宣導活動，設計並推廣廉政互動桌遊遊戲，並由廉政志工深入校園及社區協助引讀廉潔品格故事及舉辦廉潔主題表演，增進學童與民眾廉政相關知能，藉傳達「廉能操守，誠信品格」之理念，以建構綿密的全民反貪網絡。

#### 二、政風防貪業務

##### (一) 建構廉政平臺、落實公開透明

針對重大建設推動廉政平臺，促使政府資訊公開透明，以發揮政風興利服務功能，使全民共同參與監

督，享受完善施政建設；維護廠商合理權益，使廠商能專心履約；建構優質公務環境，使公務員能勇於任事；跨機關結合專業職能，使重大工程如期、如質、無垢完工，展現廉能政府效能，迄今已推動「航空城區段徵收工程統包工程案」及「捷運土地開發案」廉政平臺，將持續針對本府社會住宅重大建設推動廉政平臺。

(二) 強化風險內控、促進施政效能

為機先發掘業務面潛存風險，協助機關風險內控，本期規劃辦理「區公所農業用地非供農業用途使用專案稽核」、「民政局民間團體補(捐)助專案稽核」、「桃園市各區公所植栽維護勞務採購案件專案稽核」、「公共工程職業安全衛生勞動檢查專案稽核」、「住宅發展處履約品質專案稽核」及「政府財政局非公用不動產清查處理作業專案稽核」等 6 件專案稽核，針對稽核結果及所見缺失，就法規面、制度面與執行面研提具體策進作為，以強化風險業務之管控，並促進業務興革。

(三) 推動陽光法案、爭取民眾信賴

為增進本府各機關、公營事業機構公職人員對財產申報、利益衝突迴避制度之瞭解，本府擬訂「陽光法案系列專精研習」實施計畫，規劃辦理 5 場次講習，持續鼓勵申報義務人採用財產申報授權制度，同時提醒嚴禁利用執行職務機會，影響公權力之正當行使，落實陽光法案的實踐，避免公職人員「瓜田李下」之行為衝擊外界對政府施政之信賴感，達成市府要求清廉執政的施政目標。

### 三、政風查處業務

(一) 受理檢舉案件

本府政風處暨各所屬政風機構受理檢舉案件 159 案，其中澄清結案件數計 87 案、行政處理計 65 案、機關政風資料計 6 案及違反保密規定計 1 案。

(二) 主動發掘不法

1. 本府政風處暨所屬各政風機構函送司法機關偵辦一般非法案件計 1 案。



2. 配合法務部廉政署政策及本府年度施政計畫，由本府政風處督同所屬各政風機構針對各種易滋弊端之業務，規劃辦理「本市各區公所補助小型藝文活動專案清查」、「本府重大工程採購案件專案清查」、「本市公共安全及公害稽查案件專案清查」及「本市各級學校交通車勞務採購專案清查」共計 4 案。

(三) 追究行政責任

本府政風處暨所屬各政風機構針對機關人員涉及行政違失部分，移請業管單位予以改善或追究行政責任計 5 案。

#### 四、機關維護業務

(一) 辦理資訊稽核

依據「政風機構協助機關（構）推動資訊使用管理稽核實施計畫」，督導所屬各政風機構落實資訊機密維護措施，參酌新不法態樣尤其是與民眾個人資料有關之資訊安全事件，透過定期稽核協助機關檢視資訊使用管理規範、異常存取情形、通報機制是否完善等項目，避免違法查詢情事，確保個人資料之安全。

(二) 專案安全維護

本府政風處與所屬政風機構於 112 年春節前辦理機關安全及公務機密檢查，期能協助機關即時發現危害，有效提升春安期間安全防護。

(三) 落實危安通報

依「桃園市政府政風處暨所屬政風機構通報機關維護狀況流程」，督導所屬落實通報機關危安狀況，並持續瞭解、掌握後續處理情形；另以預防性疏處角度強化各政風機構與警、調間橫向聯繫，先期蒐報並掌握陳情請願事件預警情資，計協處陳抗請願及機關安全事件各 2 案。

#### 五、採購稽核業務

本府依規成立採購稽核小組，稽核監督所屬各機關學校辦理之採購案件，依上級機關交辦、媒體及民意關

切或廠商異議檢舉資料、容有異常等採購，並自政府電子採購網逐月勾稽篩選，分別辦理稽核，為加強稽核廣度提高稽核率，本年度稽核目標件數增加至 372 案，總金額目標值 275.22 千萬元，並函報行政院公共工程委員會備查。針對已篩選之案件將逐案編擬報告完成稽核作業，並函請受稽核機關針對缺失內容採行改正措施；另將持續參與各項採購業務推動與興革會議、進行採購稽核分級管制評核作業、彙整建立錯誤樣態分析、定期向行政院公共工程委員會彙報成果及管考資料，以促使採購制度健全發展，更臻確保並提昇採購效率與品質。

## 叁拾貳、研考

以市長施政理念為主軸，積極協助本府各機關將政策落實於施政計畫，輔以合宜的管制考核機制為整體施政把關，將創新發展、廣納參與及跨域治理的概念引入施政，希冀本府能提供市民優質、效率、創新的服務。

本府將成立長遠發展建設諮詢委員會，廣納專家學者意見，打造宜居城市，創造高品質公共環境。

桃園要更好，不應僅侷限於行政轄區，更要擴大視野，強化城市交流，以所有市民的福祉為優先，透過跨域治理，共同打造北臺灣安居樂活的生活圈。

為提升施政治理，將規劃市政儀表板，並建立資訊公開平台，將桃園市的重要資源及全球重視之永續發展課題，經由績效指標呈現，引領桃園創新能量，帶動市政發展。

### 重要工作執行情形

#### 一、強化管考檢核機制，提升執行效率品質

##### (一) 管制重大建設計畫進度

為強化本府各項重大建設計畫進度管控，本府研考會敦請府一層長官召開跨機關重大建設管制會議，針對總預算金額達 3,000 萬元以上之工程計畫、1,000 萬元以上非工程計畫，就用地取得方式尚未確定、施工前規劃設計落後 2 個月以上、招決標作業延宕、施工中進度落後 15% 以上、連續 3 個月工程進度落後、停工及須跨機關協調案件，加強督導，深入探討落後癥結，共謀解決對策，並就共通性風險及問題，通報本府各機關知悉。112 年度計列管 293 案，將定期召開重大建設進度管制會議，持續滾動式檢討落後案件，降低落後比率。

##### (二) 把關工程品質

本府成立公共工程體檢會，由臺灣大學土木系教授李鴻源擔任總顧問，成員包含 16 位具有工程實務、學術理論、營造管理、行政程序及法律專長等領域之專家學者。委員會已於 112 年 1 月 18、31 日及 2 月 17 日至平鎮文化公園地下停車場、楊梅區公所行

政大樓及竹圍漁港遊艇碼頭等 3 案進行現地檢核，針對事故發生原因、維修補強方式、施工過程等問題，與設計單位、監造單位、營造廠商充分討論與溝通，同時仔細檢視現場設施情形，是否還有待改善空間，後續將提出檢核報告，提供市府參考。

未來也將視各工程規模、進度及施工情形，陸續安排檢視，希望桃園的公共工程安全，讓人民願意信任，讓好的廠商願意出來服務，讓市民安心使用公共設施。另外，針對影響本市長遠發展之建設，期許於計畫推動過程中廣納專家學者之意見，規劃成立長遠發展建設諮詢委員會，初期先以航空城計畫、捷運工程計畫為核心，遴聘相關領域專家學者擔任委員。

### (三) 督促處理議會交辦案件

為敦促本府各機關對議員質詢案件及議會議決案件如期辦理，本府研考會針對上述案件進行列管，依據本府各機關府會聯絡人與會紀錄之議員質詢事項及議會函送之議決案件進行立案，相關單位需依限將案件辦理情形函復議員並至研考資訊系統填報，本府研考會審查後如認為案件有後續事宜尚需更新，則持續列管，並追蹤辦理進度。

### (四) 強化公文時效管考

在公文時效方面，本府研考會每季統計一般公文逾期比率，加強會辦公文及人民申請案件之時效檢核，並針對各機關辦理時效超過 30 日之公文進行專案管制，個案追蹤辦理情形。

112 年持續依「桃園市政府公文績效評核實施計畫」強化機關自主管理能力，就各機關公文時效、自主管理成果及不定期抽檢情形等綜合評分，並分組評比。本府研考會就 111 年度公文績效評核之成果，綜整各機關於公文管考方面應加強及注意事項，預計於 112 年辦理研考人員研習會，提醒各機關落實辦理平日管考工作，包含：每月公文（含一般公文、會辦公文、人民申請案件及專案管制案件）時效管考、針對逾限責任查處及提供有效改善建議、每年自辦 1 次公文檢核、公文製作與流程管理講習等，藉由

績效評核機制說明，提醒公文流程管理重點。

(五) 建立並落實災害應變機制

為減少民眾在災害中所受到的損失，本府自 112 年 1 月起，以民眾的觀點，請各機關全面盤點業務相關之災害風險，找到各種可能產生災害的切入點，並提出應變機制，計彙整 223 項。2 月進行第 2 階段盤點工作，整理提列 28 項需跨局處合作解決之災害項目，以及 5 項各局處共同性災害風險項目，並指定各災害主辦/責機關，於 3 月建立跨局處災害應變機制，及訂定統一標準程序與安排實地演練，以便能夠即時行動、緊急應變，讓市民安心。

二、為民服務品質升等，掌握趨勢回應民意

(一) 精進 1999 服務品質

1999 熱線提供 24 小時市政諮詢、陳情申訴、活動訊息、交通資訊及市容查報等服務，自 112 年 1 月起至 112 年 2 月止，共計有 2 萬 8,620 通來電（每月平均進線量約 1 萬 4,310 通）。配合疫情期間，民眾來電詢問防疫相關問題，本府 1999 話務中心共服務 1,639 通防疫諮詢電話。

1999 來電諮詢眾多，如何將量化及質化資訊，經由制度化及資訊化處理，並進一步預先發現問題及發出預警通知，為當下精進的課題。未來本府將成立府層級精進小組，就民眾經常大量反映之問題，督促相關機關研議改善對策，以有效解決民眾問題，並減輕話務量。

(二) 強化陳情案件處理機制

為有效處理陳情案件、提升回復品質，本府依陳情內容、性質歸納為 21 類、157 項，其中具急迫性、時效性且可立即處理之查報案件，需於 1 個工作天內初步回復處理情形，其餘陳情案件處理期限原則為 6 個工作天、檢舉案件原則為 14 個工作天。機關可透過案件處理調查機制，了解民眾對案件處理的回饋意見；如民眾評價不滿意，案件會續列管由機關再次處理，並需由主任秘書層級以上人員核准，以提升案件處理品質。

經統計自 112 年 1 月至 112 年 2 月止，計受理 1 萬 7,530 件陳情案件（含 1999 通報案件），本府研考會每週至少抽核 150 件以上回復案件，如有缺失除立即通報機關檢討外，並要求各機關按季自行檢核辦理情形。

(三) 重視電話應答禮貌

電話應答是民眾對政府機關服務態度的第一線感受，為加強各機關及各區公所電話服務品質，每月抽測各機關及區公所同仁應答情形，測試重點包括：常見業務問答、活動訊息及申辦資訊之正確性、接聽禮儀及接聽速度等項目。112 年 1 月至 2 月共測試 730 通電話，平均每月測試 365 通，重點缺失為「回答內容與公布資訊不一致」、「電話接聽/轉接時間過長」及「未告知轉接分機、姓氏」。

(四) 落實為民服務品質

本府為提升各機關穩定及良好的服務品質，每年皆會針對機關服務面入口、服務態度與專業、服務設施、對外揭示資訊及服務環境等，以秘密客專業委外方式進行實地訪查、電話應答品質考核及市政信箱陳情案件回復品質稽核，並評選出年度績優第一線服務機關予以敘獎，以激勵各機關平常即要作好為民服務工作。

### 三、健全市政廣納參與，多元交流跨域治理

(一) 基北北桃城市合作交流平台

本市與基隆市、臺北市、新北市於 112 年 2 月啟動「基北北桃城市合作交流平台」，以不分你我、地域，及資源共享、城市共好為目標，讓市民安居樂業，創造市民幸福感及安全感，期盼透過 4 城市之交流合作，共同打造北臺灣都會圈，成為臺灣其他城市之標竿。

(二) 推動聯合國永續發展目標

112 年持續檢視本市自願檢視報告（Voluntary Local Review, VLR）推動成效，檢討修正施政計畫及評估指標，希冀透過反覆檢討與定期滾動式修正的方式，將施政方針持續與永續發展緊密扣合。本

府研考會將持續透過辦理 SDGs 論壇、VLR 相關文宣品、桃園 SDGs 網站以及多元的媒體管道，宣傳本市永續發展推動成果，期望將桃園市打造成一個友善共好、永續樂活的城市。

(三) 推動公民參與

為持續推動公民參與，本府研考會依據機關業務性質，並分析歷年來機關提案情形，鼓勵適合辦理公民參與之機關研提議題。未來將辦理提案說明會議，使機關提案符合公民參與精神，透過評審會議及獎勵機制，促使機關積極提案。辦理績效優良之機關，本府將彙編獲獎案例，以供各機關參考，同時將加強整合行銷本市公民參與成果。

(四) 推動地方創生

以「行政區」為單元推動，透過跨局處合作，協助推動及發展地方創生，並媒合地方與中央資源。為強化與地方創生團隊之連結，瞭解地方團隊產業發展現況，以及公共服務需求，截至 112 年 2 月，本府研考會已辦理 1 場創生座談會，邀集 5 組龍潭區地方創生團隊參與，建議可朝客家文學、茶產業、休閒農業及觀光旅遊等產業發展。另至復興區實地勘察山林創生基地計畫，瞭解基地經營規劃及特色產業發展，未來將適時導入相關領域專家學者輔導建議，以型塑復興區泰雅山林特色。

(五) 規劃市政儀表板

為提升施政績效，將蒐集市政相關數據，並建立資訊公開平台，期透過數據瞭解本市之城市概況、資源統計及生活品質，並呈現本市永續發展及施政治理之績效指標，以為政策精進參考，提升市民光榮感。

## 叁拾叁、航空城公司

桃園作為臺灣門戶城市，國際機場位處國際物流運籌優勢區位，並參考美國史丹佛產業園帶動矽谷發展的作法，以航空城科技產業專區為核心，鏈結在地產業，利用航空城的投資建設、捷運及公路運輸幹線，形成科技廊帶，讓桃園成為台灣科技產業軸心，提升桃園國際機場的競爭力，也促進桃園整體發展，並帶動臺灣產業轉型及國際化打造「好工作、好收入，亞洲史丹佛新矽谷」，走向世界的桃園新矽谷，亞洲智慧新都。

### 重要工作執行情形

#### 一、推動「亞洲·矽谷創新研發中心」業務

為打造台灣新創門戶，推動「亞洲新矽谷·大桃園善好」，帶動鄰近產業區域廊帶發展，領航台灣，走向世界的桃園新矽谷，亞洲智慧新都。

本府為配合行政院「亞洲·矽谷」計畫，擇定以機場捷運A19站旁中壢區青芝段158、159地號，做為「亞洲·矽谷創新研發中心」開發基地，以提高桃園市在產業研發及產業升級的重要性。

藉由桃園國際機場、臺北港雙港合一之便，具備國際地理位置優勢，規劃整合台灣物聯網創新能量，連結全球先進科技研發能量，帶動國內科技與技術進步。

持續爭取中央補助預算完備「亞洲·矽谷創新研發中心」各項軟硬體建設，前期規劃以青埔地區為中心，透過運用AI、5G、IoT等科技，使桃園市成為智慧服務產業示範區域，並結合發展中的桃園航空城計畫區，模擬未來智慧城市所需之資料運算、智慧決策、智慧應用、數位管理等服務，吸引國內外優質企業進駐投資，促成與在地廠商合作並提供各項解決方案，本案並研擬以桃園航空城計畫區為核心，規劃串聯桃園周邊產業區形成亞洲新科技產業廊帶，發展科技研發、創新創業，並導入半導體設備、電子機械、智慧醫療、數位製造、科技服務及現代物流等產業，讓新世代科技產業鏈在桃園深耕茁壯。



另為強化「亞洲·矽谷創新研發中心」開發案推動效能，對內整合市府資源推動本工程之執行，並將推動發展 5G、AI、AIoT、AR/VR/MR、大數據、工業 4.0 等新一代科技創新研發生態系；對外主動積極招商，以發展桃園市成為亞太創新交流樞紐、帶動產業轉型升級、產業資訊及人才交流之重要平台。

「亞洲·矽谷創新研發中心」案第一期主體工程開發經大會通過總預算為 46.89 億元，本案採傳統包工程招標(規劃設計與工程分開招標)，於 110 年 11 月 15 日完成規劃設計發包，由九典聯合建築師事務所承攬，於 111 年 11 月 25 日完成工程發包，由根基營造股份有限公司+兆弘機電股份有限公司共同承攬。111 年 12 月底至 112 年 2 月針對規劃設計內容，由市府重新檢視調整合適空間使用及營運需求，以達招商目的及未來發展。為配合市府舉辦「2023 世界客家博覽會」延後開工，預計 112 年 11 月底前完成規劃設計調整並正式動工，全案預計於 117 年竣工，並完成驗收及移交營運，將帶動臺灣產業轉型及國際化，打造世界級的智慧新都。

## 二、桃園航空城優先產業專用區履約管理相關作業

桃園航空城優先產業專用區七塊基地，已於 111 年 7 月 28 日脫標，順利引進星宇航空、統一超商、藥華等大型企業，促進產業投資建設與產業群聚發展；本府亦已於 112 年 2 月完成得標廠商之土地開發計畫書審查，預計 112 年第一季核發土地使用權同意書予得標廠商，第二季辦理基地現況點交。航空城公司未來將持續秉持市府政策，辦理得標廠商履約管理作業，並作為本府之聯繫窗口，協助廠商建廠作業。

## 三、企業廠商來訪交流

為打造桃園新矽谷及桃園航空智慧城，透過桃園航空城公司智慧應用展示中心推廣航空城開發進度，運用多元且智能展示技術及智慧會議空間，包括大面電視牆、AI 人臉辨識智慧門禁系統、智慧運籌 IOC 示範平台，解說航空城計畫範圍、地理環境、交通優勢、優

先產專區規劃、開發期程等各項重點進展，及亞矽智慧運籌平台未來數據發展之願景，並與參訪來賓互動交流，傳達計畫最新訊息與政策發展。

航空城公司將持續接訪國內外企業及組織、團體參訪，亦積極邀請產學合作學校及民眾團體參訪，提供導覽服務與交流、智慧電視牆與智慧互動裝置展示計畫相關影音資料，即時更新航空城計畫與亞洲·矽谷創新研發中心計畫之推動進度與最新資訊，以吸引國內外高科技產業進駐，增加高品質就業機會，提高年輕人的薪資收入，同時解決產業投資及擴廠土地問題，帶動產業聚落形成，作為桃園長期成長的動能。

## 叁拾肆、捷運公司

桃捷公司以「達成機場捷運永續經營，成為大眾捷運系統世界典範」為願景，並以「提供安全、可靠、優質的捷運服務」為使命，用心打造負責、紀律、主動、熱情的捷運專業營運團隊，透過發展智慧科技應用輔助營運決策，全面提升系統服務水準及營運安全；積極推出各項運量提升行銷方案、拓展附屬事業與對外技術服務項目，提高營運績效；建置機廠太陽能光電系統，打造永續發展的綠色企業，以實踐永續經營、捷運典範之理想。

### 重要工作執行情形

#### 一、積極推動智慧科技應用，全面提升軌道安全服務

(一) 發展桃捷雲端運算平台，建立軌道數據分析與應用因應交通部鐵道局推動智慧鐵道發展，桃捷公司積極參與該局「建立 5G 智慧鐵道運輸及監理環境計畫」，建立 5G 應用試驗場域，110 年至 114 年共爭取 2 億元補助建置桃捷雲端運算平台、執行物聯網應用專案及 5G 潛能示範項目，建置完成後交通部將推廣至全國九大軌道同業。

1. 建置桃捷雲端運算平台：為提升營運維修相關數據收集數量及效率，強化資料處理及整合，建置桃捷雲端運算平台，協助決策者做出更精準的策略提高行車安全及維修效率，預計 112 年底完成。

2. 執行物聯網應用專案

(1) 為將設備數據即時上傳雲平台，且不影響原來骨幹網路，建置「邊雲資料協作系統」、「智慧輔助系統」、「軌道電路設備物聯網」、「電聯車車載系統即時監控系統」、「電聯車車輪組溫度即時監控系統」、「電聯車控制及監控系統」等 6 案。

(2) 為完整蒐集機場捷運自動收費系統營運數據，達到資料格式化、通訊標準化及作業自動化等目標，建置「智慧運輸管理系統」，確保公司內部各相關系統能介接應用資

料，自動進行服務指標運算、監控儀表板，以輔助各項營運決策參考，預計 112 年底完成系統建置。

- (3) 為逐步將設備數據透過 4/5G、OT 或 IT 網路傳至雲平台進行數據分析，以及建立維修設備狀態基準維護 (CBM)，預知故障並進行事件追蹤管理，並應用大數據分析，建立 AI 分析模型，112 年預計向交通部鐵道局爭取「廠站設備智慧監視輔助系統」、「號誌智慧監視輔助系統」、「軌道自動化智慧巡檢系統」及「人工智慧診斷輔助監控系統」建置經費約 4,400 萬元，以提升維修能量。

3. 5G 潛能示範項目：A18 高鐵桃園站及 A20 興南站啟用智慧車站，以 AI 智慧科技及 5G 大頻寬、低延遲之遠端即時資訊傳輸，結合專屬虛擬人物，打造智慧服務之車站詢問處，創造科技車站亮點。

## (二) 導入行動支付服務，推出多項行銷優惠活動

1. 為讓國內外旅客充分體驗行動生活的便利性，打造桃園機場捷運成為全方位智慧捷運，桃捷公司配合國家發展委員會及交通部上位計畫導入行動支付服務，包含刷手機 QR code 過閘、開放全線信用卡、電子及第三方支付等過閘搭乘方式。
2. 桃園機場捷運現為國內支援最多行動支付過閘服務的大眾捷運系統，旅客可選擇多元支付購票及進出閘門，減少排隊等候、購票、加值所需時間；且為鼓勵旅客使用行動支付，桃捷公司與國泰世華銀行合作於 111 年末推出電子支付及信用卡乘車回饋金及乘車滿額抽獎等行銷方案，讓搭乘機場捷運的旅客不論是購買單程票或通勤定期票均有優惠，未來也將持續滾動檢討行動支付過閘服務使用狀況，不定期與銀行推出優惠，以提供旅客便利多元行動服務體驗。

## 二、促進基北北桃生活圈大眾運輸發展，刺激運量營收成長

- (一) 推動機場捷運納入基北北桃生活圈 1,200 定期票

交通部為提高各縣市公共運輸使用率，規劃發展「中央促進公共運輸使用方案」，後續將開放各地方政府提案。桃捷公司持續配合交通部及本府交通局共同研議機場捷運納入基北北桃生活圈 1,200 定期票方案及自動收費系統軟硬體修改調整，以減輕通勤族交通負擔，並鼓勵民眾搭乘大眾運輸工具，讓城市更減碳。

## (二) 推出各項運量提升方案

### 1. 機場旅客提升方案

(1) 自 111 年 10 月 13 日邊境解封後，桃捷公司已與捷運同業合作，推出新北環狀線轉乘機捷往返機場優惠方案、機北捷聯票行銷方案等，吸引機場旅客搭乘。

(2) 112 年將攜手旅遊業者推出各項提升機場旅客活動方案，如：結合航空公司機票及機捷單程票，組成「航空機票聯合旅遊套票」共同販售，讓國內旅客購買機票時可同步選購機捷車票，並可直接於 A1 臺北車站兌換，提供旅客更多元且便利的選擇。

### 2. 機捷北捷自有行銷資源合作方案

為增加機場捷運曝光度，桃捷公司與臺北捷運公司簽訂「廣告宣傳合作案」，雙方各自提供自有行銷資源（如：公益廣告版面、電子媒體）予對方進行相關行銷活動宣傳，後續機場捷運行銷資訊將會於臺北捷運車站進行宣傳，期能提高運量、增加票箱收入。

### 3. 寶可夢彩繪列車及票卡銷售計畫

疫情後國內外觀光旅遊熱度回升，桃捷公司為吸引旅客至沿線景點旅遊，並提供旅客搭乘新鮮感，111 年 10 月與 The Pokémon Company 合作推出「飛翔皮卡丘計畫」，包含「飛翔皮卡丘彩繪列車」及「寶可夢一日票」，推出後即廣受寶可夢迷的喜愛，112 年將再與 The Pokémon Company 合作推出第 2 波的授權商品，以刺激運量及票收提升。

### 4. 世界客家博覽會在桃園行銷計畫

(1) 2023 世界客家博覽會為提倡綠色運輸及推

廣國內旅遊，委託桃捷公司針對此次世界級博覽會，製作、宣傳及銷售世客博交通票卡、聯票，以及製作紀念票卡禮盒，以推廣民眾搭乘綠色運輸工具參與世界客家博覽會，並活絡沿線商家商機，提升機場捷運運量。

(2) 此外，桃捷公司配合 2023 世界客家博覽會於活動期間規劃主題彩繪列車、主題車站，期協助宣傳活動的同時，亦能提升機場捷運能見度、增加民眾搭乘機場捷運參加活動的意願。

### (三) 附業收入提升

1. 戶外墩柱廣告招租：完成 A7 體育大學站至 A9 林口站、A17 領航站至 A19 桃園體育園區站之戶外墩柱廣告招租，增加年收入約 1,100 萬元。
2. 光纖電路出租：通過國家通訊傳播委員會 (NCC) 核定，並核發公眾電信網路審驗合格證明後，開始受理光纖電路出租。
3. 商業空間增租：完成全線車站增加行動電源租借平台、口罩及販賣機、置物櫃等智販機租賃作業，並增加 7 個場站 (A8 長庚醫院站、A9 林口站、A12 機場第一航廈站、A13 機場第二航廈站、A15 大園站、A17 領航站及 A19 桃園體育園區站) 商業空間增租。

### (四) 對外提供軌道技術服務

1. 為協助交通部鐵道局於機場捷運正線上相關工程 (如：隔音牆、電纜更換、ME03A 標及 ME06A 標工程)，桃捷公司提供軌道工程車租賃服務，由需求單位依桃捷公司規定申請租賃軌道工程車。
2. 另外，桃捷公司陸續與桃園機場捷運相關建設計畫新建廠商，簽署電聯車駕駛及相關技術服務契約，透過提供廠商電聯車駕駛、列車調度人力等技術人力服務，進行電聯車資料量測等工作，以增加桃捷公司附業收入。

### (五) 爭取經費辦理系統優化及穩定度提升專案

桃捷公司向交通部鐵道局爭取「臺灣桃園國際機場

聯外捷運系統建設計畫」代辦經費，共計 9 億 8,888 萬 5,000 元，分為 4 大類進行 21 項相關設備與備品採購計畫，包含：

1. 票務系統：主要辦理自動收費系統相關設備採購及優化。
2. 維修專用工具及備品：主要辦理電聯車、通訊系統、號誌系統、供電系統、中央監控系統、軌道工程車、月台門、土木系統、環控等專用性物料，及機廠設備維修、電聯車維修、軌道維修等專用工具。
3. 大修物料：主要辦理號誌轉轍器模組，及電聯車大修專用性物料等採購。
4. 行控及資安系統：主要辦理時刻表編輯軟體升級，及 Oracle 資料庫授權優化等計畫。(截至 112 年 1 月底，已完成發包金額為 8 億 8,800 萬 7,220 元，預算使用率為 89.79%)

#### (六) 致力軌道設備國產化

為提升軌道維修備品國產化量能，降低公司營運成本，同時維持安全品質，桃捷公司於 111 年完成「軌道墊片」、「輪緣潤滑塊」、「接地碳刷」、「電聯車手拉環吊帶」、「電聯車 LED 大燈」、「雨刷馬達」、「靜態換流器濾波電容器」、「車門同步線」等國產品開發，大幅降低採購經費及縮短交期。

### 三、精進系統穩定，確保安全無虞

#### (一) A22 老街溪站通車前營運準備工作

因應 A22 老街溪站預計於 112 年 7 月通車，桃捷公司積極進行各項整合測試及前置作業，相關測試進度與時程說明如下：

1. A16 橫山站至 A22 老街溪站之系統整合測試，已於 2 月 22 日完成。
2. 規劃 A1 台北車站至 A22 老街溪站之基本營運班表（包含平日、假日），已於 2 月 24 日完成班表編輯軟體之教育訓練進階課程，使桃捷公司人員具備完整班表編輯能力。
3. 穩定性測試前置測試，預計 3 月 15 日前完成。

4. 正式穩定性測試，預計 3 月 31 日前完成。
5. 車站初/履勘作業，預計 5 月 31 日前完成。
6. 營運整備及通車前準備事項，預計 6 月 1 日起陸續展開辦理。
7. 此外，有關 A22 老街溪站各系統重要設備自主驗證測試，已於 111 年 12 月前完成，後續待人員進駐車站，接續進行如環控、水電、消防系統項目等各項設備功能及負載測試。

(二) 定期檢討系統精進作為，提升系統安全可靠度

1. 技術安全會議：為每週定期召開之重要內部管理會議，負責系統危害分析與風險辨識，並透過營運異常事件之深入檢討及研究，藉以挖掘新的工法、優化標準作業程序、研析自主設備改善、建立安全管理作為等。
2. 桃捷公司與交通部鐵道局北部工程處雙首長會議：本會議召開目的主要為興建單位與營運單位對於技術層面上深度探討，尋求解決方法，由桃捷公司總經理與交通部鐵道局北部工程處（簡稱北工處）處長雙首長方式共同主持，北工處、丸紅公司、川崎公司、日立公司、西門子公司、臺灣世曦股份有限公司、中興工程顧問有限公司及桃捷公司相關單位共同與會，研議車輛、供電、號誌、通訊及軌道、土建方面等相關議題。透過會議已改善 49 項提案，目前尚餘 22kV 電纜異常持續追蹤列管；因 ME01 標各系統改善告一段落，後續亦利用此平台協調 ME06A 標相關界面議題。
3. 桃園機場捷運營運事項協調月報：本會議為桃捷公司與鐵道局共同討論議題之平台會議，議題包含各系統工程情況、各系統異常改善情況，由鐵道局局長主持，鐵道局、北工處與桃捷公司共同與會，共同研議興建單位及營運單位介面問題及系統各項異常事項等。

(三) 落實演練作業，提高應變效率

為加強緊急事件發生時相關人員應變及調度能力，確保提供旅客安全運輸服務，桃捷公司持續辦理各



項模擬演練，預計 112 年將辦理 19 場次模擬演練，分別於機廠、車站及軌道區等進行災害事故處置模擬演練，藉由每次演練同步檢視相關處置流程，持續檢討優化。

(四) 電聯車五級大修執行策略

桃捷公司規劃於 112 年執行電聯車五級大修作業，五級大修屬重度維修，維修項目為各系統拆卸分解與保養翻修，因應五級大修所需物料、工具等費用，桃捷公司已極力向鐵道局爭取工程結餘款，用於採購週轉零件及相關維修物料，減少留車檢修天數並提高列車妥善率，各項籌備工作刻正辦理中，預定 112 年底開始執行大修作業，共計需執行 31 列車，預計 116 年 6 月前完工。

#### 四、打造永續發展的綠色企業，善盡企業社會責任

(一) 設置機廠太陽能光電系統

1. 為邁向綠色企業，桃捷公司已啟用蘆竹機廠及青埔機廠太陽能光電系統(屋頂型)，設置容量合計共 5546.25 (kWp)，每年發電量為 582 萬度，可減少 3,079 公噸的碳排放量，每年可替桃捷公司帶來至少 642 萬元收益。
2. 桃捷公司積極規劃廠區內可再利用空間設置太陽光電發電設備租賃(地面型)，同時活化廠區閒置空地之運用，地面型太陽能案環境評估於 111 年 4 月 28 日獲得行政院環保署同意予以備查，並於同年 11 月 25 日取得本府交通局同意設立，本案已於 112 年 1 月 19 日決標，設置容量預計為 499.8 (kWp)，每年發電量為 52 萬度，可增加桃捷公司至少 60 萬元收益。
3. 桃園機場捷運不只是綠色運輸、更是綠色企業，期透過青埔和蘆竹機廠太陽能光電系統之建置，帶動大桃園成為綠色城市，協助達成非核、低碳、減煤、綠能四大國家願景。

(二) 辦理桃捷非營利幼兒園增班工程，提供本地學童更多就學名額

1. 桃捷公司於 108 年設立桃捷非營利幼兒園，由本

府教育局委託社團法人台灣幸福園親子教育推廣學會辦學，設置四個 3 至 5 歲班及一個 2 歲專班，提供 136 位幼童就學名額，教學品質深受桃捷公司員工及大園區居民肯定。

2. 為提供本地學童更多就學名額，桃捷公司向本府教育局申請幼兒園增班，並代辦增班工程，預計於 112 年增設 3 至 5 歲及 2 歲專班各 1 班，共增加 46 個就學名額，減輕弱勢族群家長經濟壓力，實現教育均等正義之理想。

(三) 舉辦公益活動及社會互動交流計畫

1. 桃捷公司配合節慶或其他主題辦理各類公益活動，111 年 12 月舉辦「桃園捷運 x 聯邦銀行 捷伴公益小旅行」，邀請家扶學童免費搭乘機場捷運至桃園機場賞機半日遊，透過舉辦公益活動，落實企業社會責任、提升公司正面形象，亦期發揮拋磚引玉精神，讓更多民間企業與團體響應。
2. 為提供桃園青年學子更充裕的運動場地，桃捷公司在 A21 環北站建置青少年街舞空間，預計於 112 年 3 月舉辦啟用記者會，透過記者會宣傳，邀請市民及學生至捷運車站練舞、展現青春活力。
3. 為促進國家影視產業之文化交流，同時行銷機場捷運及增加曝光度，桃捷公司積極透過形象影片或協助商業影片拍攝，開放各界至機場捷運取景。

## 叁拾伍、果菜市場公司

桃園市蔬菜批發市場新式農產品安全檢驗計畫，為守護消費者健康安全，導入行政院農業委員會農業藥毒物試所研農藥殘留質譜快檢技術導入果菜批發市場交前的檢驗，產製高精準檢驗報告，即時讓不合格產品現場銷毀並追溯源頭停止供應，讓市民在果菜批發市場採購果可以更安心，提升農產品安全把關效率。

桃園果菜市場遷建，因本市場場地狹小，明顯不敷交易需求及現有建物及設施舊、停車空間不足等問題，進行更新及提升果菜批發市場環境，積極拓展本市之蔬果產銷，符合現代化市場未來發展。

### 重要工作執行情形

- 一、落實每日蔬果農藥殘留檢驗，提升檢驗效率，加強農檢人員之培訓，已連續 7 年獲農試所頒發特優獎狀；112 年 1 月 1 日至 112 年 2 月 16 日止，農藥殘留檢驗件數已達 1,120 件，積極為消費者之食用安全把關。
- 二、研擬本市果菜批發市場導入質譜快檢執行方案，質譜儀快篩檢驗室建置完成後，委託本公司執行。預計於 112 年 3 月派員前往藥毒所接受「蔬果農藥殘毒快速檢驗技術講習」及後續依課程時程安排「質譜快檢技術基礎原理與作業流程教育訓練」，並全力配合主管機關指示辦理質譜快檢實驗室後續作業。
- 三、有關桃園果菜市場遷場計畫辦理情形，本案係配合桃園市農會提送「變更縱貫公路桃園內壢間都市計畫（部分農業區為產業專用區、市場用地及廣場用地）案暨擬定細部計畫案」，由本府農業局委託桃園果菜市場公司辦理完成「桃園果菜市場遷建可行性評估及先期規畫委託技術服務案」，於 111 年 2 月起開始履約，工作期程預計於 112 年 12 月 31 日完成。本案依內政部都市計畫委員會專案小組 111 年 11 月 29 日第 2 次會議委員意見及內政部第 3 次專案小組會議，以及本府農業局 112 年 2 月 7 日相關會議決議辦理，後續本府與本市果菜市場公司持續辦理市場遷建之規劃及工作。

## 叁拾陸、桃園區公所

秉持努力執行市政府各項為民服務措施，展現團隊熱忱之服務態度，與立委、議員、里長等民意代表建立良好有效溝通管道，對地方需求積極給予回應。為提供市民更便捷、優質的集會空間，多項在建工程，在追求美感、實用、友善與幸福感兼備的公共建設品質上，結合民眾期盼與在地需求持續積極進行中。透過區務會議、工程品質督導及智慧區里，時時傾聽民意，掌握民意脈動，期使市政、區政工作與地方民意緊緊結合，朝永續經營理念發展。

另外，市府與公所在桃園區內合作推動多項有助城市轉型的大型基礎建設，也辦理如社福、教育、文化、生態及運動等各項中小型建設，均獲得傑出的表現並得到民眾一致的支持與肯定。未來將秉持「服務、服務再服務」的精神執行各項業務，同時也會與各議員、里長攜手合作，讓桃園區發展臻於完善。

### 重要工作執行情形

#### 一、民政業務

##### (一) 積極傾聽民意、落實區政服務

1. 每年召開 4 次里基層建設暨里長里幹事聯繫會報，讓地方基層瞭解公所為民服務內涵，作為後續政策修正與規劃之參考。
2. 辦理里鄰長聯誼暨研習訓練，以及績優及資深鄰長表揚活動。
3. 112 年 7 月 1 日預計辦理中正、中興、明德等 3 里轄鄰調整。

##### (二) 加強地方基層建設、活化市民活動中心

1. 依據「桃園市各區里基層工作經費實施要點」執行里基層工作。
2. 辦理桃園區南門市民活動中心等 27 所活動中心，場地租借、修繕、設備充實及維護管理。

##### (三) 深耕國民教育、推展全民運動

1. 辦理各國中小學中輟生訪查勸導復學及各國小新生入學相關業務。

2. 112 年 3 月 8 日預計召開桃園區 112 年第 1 次強迫入學會議。
3. 112 年 6 月預計辦理桃園市 112 年語文競賽桃園區複賽。
4. 辦理本區健走活動，提升民眾健康體能及休閒生活樂趣。
5. 配合辦理國際自由車環台賽及桃園市公教人員羽球賽及桌球賽。

(四) 強化災害防救、提供宜居環境

辦理 112 年汛期前之災害防救整備，加強各項減災、整備、應變措施、教育訓練及演練工作，完善防災專區網頁相關法規及資料。更新及完成 112 年度桃園區「水災危險潛勢地區保全計畫」。

(五) 落實修復式正義、有效紓解訟源

1. 每週二、三、四下午 2 至 4 時辦理調解。
2. 每週二、四下午 6 時至 8 時 30 分，辦理法律諮詢服務。

(六) 精實役政申辦與管理

1. 辦理及齡男子兵籍調查、役男徵兵檢查、抽籤、徵集入營、延期徵集入營，受理因家庭因素申請服補充兵役、替代役等。
2. 辦理後備軍人離營歸鄉報到列管、異動、緩召及清查等事宜。

## 二、社政業務

(一) 照顧弱勢族群、普及社會福祉

1. 續辦各項社會福利及社會救助工作  
包含低收及中低收入戶、中低收入老人、身心障礙者、特殊境遇家庭婦女及單親兒童少年、急難救助等各項補助，照顧弱勢族群，普及社會福祉。
2. 宣導幼兒福利政策  
配合辦理衛生福利部育有未滿 2 歲兒童育兒津貼、教育部 2 歲以上未滿 5 歲幼兒育兒津貼及 5 歲至入國民小學前幼兒就學補助等多項育兒經濟支持福利服務申辦，協助跨區生育補助收件。

3. 輔導社區發展協會及里辦公處成立社區照顧關懷據點及巷弄長照站，提供老人社區化預防照護服務，建立連續照顧體系，發揮社區自助互助功能，貼近民眾福利需求。
4. 配合節慶辦理模範母親、父親及重陽敬老表揚暨寒冬送暖活動，推展善良風氣，藉此表達誠摯的祝賀及崇高敬意。
5. 加強便民服務，建置觸控式抽號整合系統，規劃服務櫃台單一窗口，並持續櫃檯中午不打烊服務。
6. 自 112 年春節起將每節禮金由新台幣 2,000 元提高為 2,500 元，同時刪除排富條款的規定，使原來申報綜合所得稅率在 20% 以上的長者，皆能領取禮金。

(二) 推動社區發展、落實社區建設  
辦理各社區的活動中心管理及維護。

1. 會稽市民活動中心電梯工程  
總經費約 1,025 萬元，預計 112 年 2 月 14 日進行圍籬施作及開挖作業。
2. 汴洲里老人活動中心館舍整修工程  
工程總經費 673 萬 6,988 元，開工前置作業整備中。
3. 陽明綜合市民活動中心公安改善工程  
總經費 79 萬 7,208 元，112 年 1 月 6 日竣工，辦理驗收結算作業中。
4. 輔導社區以聯合社區型態參與本市旗艦計畫，透過聯合工作推展福利社區化方案，使社區間學習從「陪伴社區」成為「夥伴社區」，以母雞帶小雞、大手牽小手之精神，提昇社區能量與幸福指數。

### 三、工務業務

(一) 重大公共工程

1. 桃園市民富社福館新建工程  
基地為地上三層樓，基地面積約 750 坪，總樓地板面積約 660 坪，包含市民活動中心、幼兒園、公托中心、社區關懷據點、多功能教室及里辦公處等。工程總經費約 1 億零 40 萬元，預計今年 5

月底啟用。

2. 桃園區三民市民活動中心改建工程  
因既有活動中心老舊不符使用，周邊違規使用情形嚴重，為整合周邊環境進行改建，未來設計將結合周邊機關用地，提供多功能及複合式活動空間，並配合市區發展提昇整體土地使用效益，塑造具社區化、在地化與特色化的都市風貌，成為全齡通用的市民活動空間。
3. 桃園區中路、中信市民活動中心興建工程  
預計規劃每層約 150 坪，共 2 層樓約 300 坪空間，提供居民集會活動及多功能使用外，更將為行動不便長者提供訪視、電話問安、資源轉介等服務，並希望藉由健康促進課程之辦理，增加銀髮族休閒場所。

#### (二) 道路橋梁養護工程

1. 112 年度市區道路預約養護工程，契約金額 2,413 萬元，提昇道路品質，維護通行安全。
2. 112 年度公共設施預約修繕工程，契約金額 2,330 萬元，維持公共設施服務品質。
3. 112 年度街路名牌及道路標誌等工程，契約金額 333 萬元，繪設及養護道路標誌標線。
4. 112 年度人行道及橋梁等附屬設施修繕工程，契約金額 1,493 萬元，維持人行道及橋梁品質。
5. 112 年度桃園區道路側溝、雨水下水道及天空暫掛纜線清查暨清整委託服務，契約金額 436 萬 6,755 元，檢視側溝及雨水下水道暫掛纜線辦理區域清查及附掛情況，維持水利設施排水順暢。

#### (三) 水利、下水道工程

1. 112 年度桃園雨水下水道及其他排水結構修繕、補強、孔蓋更新、調查及清疏改善工程，契約金額 957 萬元，就排水、雨水下水道辦理局部歲修、疏濬，提升防洪、排洪能力。
2. 防汛搶險發包工程，契約金額 458 萬元，就防汛機具維護執行例行保養、搶修檢修及颱風來襲時配合進駐。

#### 四、農經業務

- (一) 農業推廣  
對地綠色環境給付計畫申請及查核作業、農業機械補助、入侵紅火蟻防治宣導業務、加強農糧情調查及農業天然災害查報救助工作。
- (二) 農地管理  
配合市府辦理農業用地作農業使用證明書核發、農地違規查報及山坡地水土保持違規查報及宣導工作。
- (三) 林業推廣  
辦理綠美化苗木配發、外來入侵植物防治及宣導工作。
- (四) 地政業務  
辦理耕地三七五租約、非都市計畫區農業用地違法使用查報管制。
- (五) 工商輔導  
辦理工廠校正、抽查市售商品標示，協助辦理商圈、工商營業登記及產業發展業務；並配合辦理違章工廠取締小組稽查作業、無自來水地區延管工程申請、公用事業等電力及桃園煉油廠回饋。
- (六) 市場管理  
桃園觀光夜市輔導、南門、新永和及東門市場攤商管理及設施維護。

#### 五、人文業務

- (一) 宗教、祭祀公業
  1. 輔導登記有案寺廟、教會，召開信徒大會及辦理各項組織異動登記。輔導轄區宗教團體健全組織及配合各項政策落實宣導案。
  2. 受理未清理祭祀公業申報，派下員繼承變動、規約、管理人變動。
- (二) 原住民族業務
  1. 尊重原住民族文化，落實推動原住民政策，受理原民族人多樣化補助及相關諮詢服務。
  2. 推動原住民族文化與藝文活動，增進原住民族集



會所各項設施管理，發揮多元文化功能，達成多目標之使用。

### (三) 社區總體營造

建立區域型社區營造中心，盤點整合轄內資源，建置跨域交流平台，以公私協力模式，推動輔導社區總體營造特色亮點，朝向永續發展。

1. 以桃園區埤塘密度最高的中路區域做為社區營造基地，作為生態環境特色教學場域，透過實地踩踏調查，聯結在地鄰里、社區、人民團體及各級學校，紀錄地方歷史文化，朝向發展建立「桃園埤塘學」為目標。

2. 112 年賡續推動「珍愛桃園～中路埤圳文化新串聯」社造計畫，以中路 1-4 號生態埤塘、2-5 號祥鷺生態埤塘、2-6 號夜鷺生態埤塘、2-13 號八角店生態埤塘、2-14 號白鷺生態埤塘及龍山里滯洪池等六大人文節點特有原生植物生態地景，深度發掘中路埤圳文化特色，打造幸福宜居生態家園。

### (四) 藝文活動

致力於地方特色藝文推廣，鼓勵藝文團體申請小型藝文活動補助，並積極策辦在地文化特色活動及推廣文化紮根業務，如大樹林文化巡禮。桃園區特色為「一鐵多埤塘」，希冀結合文史工作專家，邀請國內劇團，以「劇」讀埤塘歷史，讓民眾親身體驗埤塘生態與歷史，並搭配環埤步道漫遊散步，延伸規劃生態小旅行。

### (五) 長青學苑

鼓勵長者走出家門，發展終身學習，112 年度上學期桃園區長青學苑規劃豐富多元的 54 門課程，成立 63 個班級，預計招收 2,000 名學員。

### (六) 客家業務

秉持客家精神努力推動客家特色文化活動，諸如戲曲展演、特色美食推廣等，並透過多元管道積極推廣客語能力認證。

## 六、公園管理業務

(一) 重大公共工程

1. 桃園區中正公園鞦韆新設暨周邊設施改善工程  
中正公園位於同安街及中正路，經地方訪談確認需求，並由專案顧問公司規劃，新設鞦韆及彈性地墊，提供附近里民及兒童運動場所。
2. 桃園區公園遊戲場設施改善工程  
依教育部及衛服部公文指示，桃園區內公園遊戲場需辦理改善至檢測核定完成，包含兒童遊戲場地墊檢測及兒童遊戲場遊具檢測兩項。

(二) 公園維護管理相關工程

1. 112 年度桃園區公園水電設施預約維護工程-南北區，預算金額 1,100 萬元，派工管理維護公園綠地廣場、兒童遊戲區水電設施、公共廁所、景觀園燈等附屬設施。
2. 112 年度桃園區公園遊具及體健設施修繕工程，預算金額 2,000 萬元，維護公園綠地之兒童遊戲區及附屬設施，維持設施服務品質。
3. 112 年度桃園區公園土木設施修繕工程-南北區，預算金額 4,000 萬元，維護公園綠地之設施損壞、地坪坑洞、車阻設置等。
4. 112 年度桃園區公園景觀及清潔維護工作委辦案-南北區，契約金額 9,500 萬元，進行公園綠地廣場、兒童遊戲區環境清潔、灌木草皮修剪、病蟲害防治、及植栽補植等作業，提升環境整潔及景觀綠美化。
5. 112 年度桃園區行道樹養護、緊急災害處理暨植栽綠美化，契約金額 1,800 萬元，維護中央分向島、兩側人行道及槽化島等設施。

## 叁拾柒、中壢區公所

中壢區是一個充滿活力、多元化、交通便捷的城市，提供市民各種生活的選擇，在既有的基礎上，配合市府各項政策推動與整體發展，堅持以人為本，落實為民服務工作。在公共服務方面，透過資訊科技與線上平台，提升服務品質。在文化軟實力方面，持續辦理各項藝文活動、發揚傳統文化，讓藝術文化成為市民的日常，提升中壢區的藝術文化內涵。在社區安全方面，強化社區巡守、災害防救與危機處理等措施，保障居民生命財產安全。在基礎建設方面，以「正確詳實、安全舒適」的精神，持續各項建設發展，讓城市更便捷、舒適、安全。

### 重要工作執行情形

#### 一、民政業務

##### (一) 區里行政業務

1. 111年12月25日辦理桃園市中壢區第3屆里長就職暨頒發當選證書典禮、112年2月10日辦理112年第1季里基層建設座談會暨里長里幹事聯繫會報、112年2月14-17日辦理112年里鄰長研習訓練。
2. 辦理市政府補助各區里地方小型建設工程及設施、本區廣播系統養護及各里新增廣播系統、市政府補助公共工程建設及設備經費、本區各市民活動中心租借規費核收事宜、里鄰長健保加退保作業及收退費事宜、各里環境清潔(消毒)維護及基層工作經費等事宜。
3. 公告各縣市鄉鎮區公所無主墳及遷葬事宜。
4. 受理各守望相助隊繼續運作經費申請。

##### (二) 防災業務

辦理災害防救教育訓練、演練及宣導等業務，配合消防局推動災害防救業務。112年2月22、23日辦理112年度上半年度應變管理資訊系統(EMIC2.0)教育訓練。

##### (三) 回饋金業務

桃園國際機場回饋金與海湖電廠回饋金，辦理山東、月眉及內定里各項研習活動及基層建設維護。

(四) 調解及法律扶助業務

1. 辦理民事及告訴乃論之刑事事件調解糾紛，減少人民訴訟。
2. 敦聘法律顧問每週三、五夜間提供免費法律諮詢服務。

(五) 徵集業務

及齡役男兵籍調查，各年次役男徵兵檢查、抽籤、徵集入營。依桃園市政府配賦計畫，按月分梯次辦理常備兵軍事訓練、替代役及補充兵役徵集、交接事宜。

(六) 編練、勤務業務

1. 替代役役男之徵處事宜，替代備役管理。
2. 男子在營軍人家屬生活扶助及各項慰助案處理。

(七) 後備軍人管理

辦理後備軍人資料清查，加強行蹤不明、失蹤及入監三項事故之查尋作業，以落實列管。

## 二、社政業務

(一) 社會福利工作

1. 受理 65 歲以上老人及身心障礙者居家服務及老人送餐、緊急救援、輔具購買租借及住宅無障礙環境改善服務、交通接送、愛的手鍊等業務。
2. 辦理國民年金所得未達一定標準資格認定及國民年金宣導訪視業務。
3. 辦理模範父親、模範母親、重陽敬老楷模及金鑽白金佳偶等各項表揚活動業務。
4. 辦理桃園市老年市民三節禮金（春節、端午節、中秋節）、重陽敬老禮金及百歲人瑞訪視禮金發放業務，落實市府老人福利政策推行。
5. 辦理本區婦幼館、社福館及松鶴會館設施維護及管理業務，婦幼館另開設成人和兒童學苑研習課程，營造市民優質學習環境。

(二) 社會救助工作

1. 辦理低收及中低收入戶業務、核發低收入戶三節

慰問金及於 112 年 1 月 8 日辦理低收入戶寒冬送暖關懷活動。

2. 辦理特殊境遇家庭生活扶助、弱勢兒童及少年生活補助、弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助業務，每年辦理特殊境遇家庭實地訪視業務及辦理脆弱家庭保護等教育訓練。
3. 辦理育有未滿 2 歲兒童育兒津貼、2 至未滿 5 歲育兒津貼及 5 歲至入國民小學前幼兒就學補助業務。
4. 辦理身心障礙者之生活補助、托育養護補助、鑑定、生活輔助器具補助、醫療輔助器具補助、租賃房屋補助等綜合業務。
5. 辦理中低收入老人生活津貼、中低收入老人特別照顧津貼業務、中低收入戶傷病醫療補助、中低收入老人重病住院看護費用補助業務、中低收入老人裝置活動假牙補助、中低失能老人接受長期照顧機構服務補助等業務。
6. 辦理急難紓困、急難救助、天然災害救助及防災避難收容演練業務。
7. 辦理無名屍、有名無主、獨居老人遺體公告認領及遺產點交業務。
8. 配合中央辦理防疫補償審核發放業務。

(三) 全民健保、桃園市市民卡業務

1. 辦理低收入戶第五類及無職業地區人口第六類之全民健保業務。
2. 配合市府辦理就業服務宣導及市民卡業務。

(四) 人民團體輔導業務

1. 督(輔)導中壢區社區發展協會及協助市政府評鑑選拔績優社區發展協會業務，並辦理社區發展協會幹部研習訓練課程及觀摩活動。
2. 推展社區成長學習活動、民俗文化、福利社區化及社區特色活動，加深地方福利服務，結合民間團體推展各項社會福利，以提升服務品質及水準，並受理社區辦理活動補助申請。
3. 持續擴展社區發展協會涵蓋範圍，積極推動設立社區關懷據點及 C 級巷弄長照站，提供社區長者

的照顧服務，建構關懷互助的健康社區。

### 三、工務業務

#### (一) 交通工程

##### 1. 辦理停車場委外經營計畫

(1) 中壢區中央、文康、青雲、青商、青松公有停車場委託經營管理。

(2) 中壢區中原國小地下、中鑄、中北健行、興仁親子公園公有停車場委託經營管理。

##### 2. 辦理交通設施改善計畫

(1) 中壢區道路標誌及反射鏡工程（全區，開口契約）。

(2) 中壢區道路標線工程（全區，開口契約）。

#### (二) 道路橋樑工程

##### 1. 辦理道路橋樑及附屬設施維護計畫

(1) 中壢區道路鋪面養護工程（開口契約）甲區、乙區。

(2) 中壢區道路挖掘修復工程（全區，開口契約）。

(3) 中壢區道路附屬設施工程（開口契約）一區、二區、三區、四區。

(4) 中壢區道路排水溝蓋養護工程（開口契約）。

(5) 中壢區道路人本環境養護工程（全區，開口契約）。

(6) 中壢區地下道等機電設施維護工程（全區，開口契約）。

(7) 中壢區市區道路橋樑維修工程（開口契約）。

(8) 中壢區天空纜線清整及道路側溝、雨水下水道纜線巡檢清查（開口契約）。

##### 2. 辦理既有市區道路景觀與人行環境改善興建計畫。

#### (三) 水利、排水及下水道工程

##### 1. 中壢區災害搶險搶修（全區，開口契約）。

##### 2. 中壢區雨水下水道及排水系統疏濬、維護管理及改善工程（開口契約）。

##### 3. 中壢區其他排水疏濬維護工程（開口契約）。

#### (四) 建築管理業務

辦理無自用農舍證明、違章建築查報、既有建築物接水接電及公寓大廈管理等業務。

#### 四、農經業務

##### (一) 農業經濟工作

1. 112 年裡期作農作物種植面積調查報告、111 年二期作農作物生產報告(第二次)、111 年農作物生產報告(全年作)、111 年桃園市中壢區農耕土地面積報告、112 年裡作農作物試割工作(甘藍)、每月蔬菜預測、辦理農業天然災害訊息宣導及「111 年 11 月下旬及 12 月上旬霪雨」農業天然災害救助通報、勘查、現金救助作業。
2. 「農業用地作農業使用證明書」之申請核發、農地管理相關業務(違規使用查報)及農業用地作農業設施容許使用同意書核發。
3. 入侵紅火蟻防治及宣導工作、其他病蟲害防治資訊公告及宣導。
4. 「112 年農業農機具(設備)補助計畫-表列農機(小型農機)補助申請、農業機械使用證之新(換)發、繼承、轉讓、註銷及繳銷、農業機械油單及號牌之新(換)發。
5. 農民築造水泥田埂補助申請及農作物重金屬監測。
6. 「綠色環境給付計畫」112 年受理農戶申報轉作休耕作業,申報農戶數約 3,423 戶、受理農地筆數約 18,850 筆。
7. 配合農會農民健康保險業務會勘。
8. 111-112 年度環境綠美化無償苗木案,共受理 34 件(34 個單位申請),共計受理配發 3,866 株苗木,已於 112 年 1 月 13 日前配送完成。
9. 辦理市售商品標示的抽查(含專案抽查)及商品標示抽查不合格複查。

##### (二) 地政業務工作一三七五減租

1. 受理租佃雙方申辦租約登記案件,包括:租約續訂、變更(含逕為變更)、終止及註銷登記等作業,登記完成後更新租約登記資料,落實管理。
2. 發揮租佃調解委員會之功能,協助解決租佃糾紛。

3. 辦理 109 年底私有耕地租期屆滿處理工作。
- (三) 市場、攤販及商圈業務工作  
代委管公有零售市場(含附設停車場)維護管理並輔導自治會運作、違規攤販集中區之查報及代委管理中壢觀光夜市輔導與管理等。

## 五、人文業務

- (一) 宗教寺廟業務
1. 受理中壢區轄內 53 家(財團法人 18 家及非法人 35 家)立案宗教團體申請案件。
  2. 配合宣導宗教活動友善環境實施計畫及個人資料檔案安全維護計畫。
  3. 辦理未立案宗教團體訪查,並造冊更新陳報市府。
- (二) 祭祀公業業務  
為祭祀祖先發揚孝道,延續宗族祭祀的傳統,依據祭祀公業條例辦理其申報、核備等事項之處理、派下全員證明書之核發及變動事項之公告。
- (三) 原住民行政業務
1. 原住民集會所場地維護代管及協助辦理相關業務。
  2. 受理原住民族急難救助申請、技術士證照獎勵金申請、原住民返鄉參加歲時祭儀交通費補助申請及關懷訪視等相關案件。
- (四) 客家業務  
「2023 中壢客庄鬧元宵、迎天穿一好客迎春 共下來祭」活動已於 112 年 2 月 5 日(星期日)上午在仁海宮前廣場辦理完成。
- (五) 文化業務
1. 中壢區公所將 1 樓中庭及 3 樓迴廊設置為展覽空間,提供藝文工作者及法人、團體申請展出,至 112 年 2 月底已受理 2 場展覽。
  2. 112 年中壢區公所小型藝文活動補助至 112 年 2 月底已受理 7 案申請。
  3. 於 112 年 1 月 10 日在中壢區公所 1 樓中庭辦理新春揮毫活動。
  4. 配合文化局訪視中壢區 112 年社造提案潛力點。
- (六) 觀光行銷業務



配合觀光旅遊局行銷在地觀光資源，協助宣傳相關活動訊息，推廣在地觀光活動，促進觀光發展。

## 六、公園管理業務

### (一) 公園維護管理工作

1. 辦理各公園環境清潔與園藝植栽綠美化工作
  - (1) 112 年度中壢區公園管理、景觀園藝維護及環境清潔（前站、後站，開口契約）。
  - (2) 中壢區 112 年度流動廁所租賃暨清潔維護（開口契約）。
  - (3) 中壢區公園設置保全執行巡邏業務。
  - (4) 中正公園管理中心及光明公園管理中心辦理委外經營。
  - (5) 龍和、德和公園兒童遊戲中心維護管理及場地使用。
2. 辦理轄內各公園硬體設施修繕及設備養護工作
  - (1) 112 年中壢區公園綠地廣場等水電設施養護及興建工程（開口契約）。
  - (2) 112 年度中壢區公園土建設施改善工程（前站、後站，開口契約）。
  - (3) 112 年度中壢區公園體健遊樂設施改善工程（開口契約）。
3. 持續受理民間團體申請使用公園、廣場辦理各項活動。
4. 公園保全人員定期及不定期巡查，填寫巡查紀錄。中正及仁祥公園，配合社會局、警察局及衛生局每月聯合稽查遊民輔導作業。

### (二) 路樹及植栽維護業務

112 年度中壢區道路植栽維護工作（A 區、B 區、C 區，開口契約）。

### (三) 公園整修、美化及相關設施專案工程

1. 中壢區龍平路（龍平九街-龍平路 451 巷）綠美化工程，決標金額 137.5 萬元，112 年 1 月 10 日完工。
2. 中壢區南亞公園遊戲場改善工程，決標金額 349 萬元，112 年 2 月 21 日完工。

## 叁拾捌、平鎮區公所

積極推動區政相關業務，定期召開里基層建設暨里長里幹事聯繫會報及鄰長會議，傾聽里基層民意，確保施政符合市民需求。配合市府政策提供貼近民眾的福利服務，落實『親切、便民、效能』，提升為民服務品質，並積極推動社區關懷據點之設立。

持續改善區內基礎建設，積極巡查及維護轄區道路品質，進行各項道路及附屬設施之改善，提升行人與車輛用路人的安全。關心農業發展及改善公園設施，並配合市府農業政策，推動對綠色環境給付計畫。

結合在地資源及轄內團體，共同辦理藝文城鎮品牌「平鎮藝術季」，及各項藝術展演活動，並推動客家人文發展，辦理客家義民祭、客庄節慶、客庄環境創生等計畫，活絡客庄文化觀光產業。

### 重要工作執行情形

#### 一、民政業務

##### (一) 自治、村里工作

1. 辦理各里辦公處一般行政業務，如里長事務費、福利互助金、保險、鄰長工作協助費、鄰長異動更新、里辦公處財產管理及報廢等工作。
2. 平鎮區 112 年里鄰長聯誼活動於 2 月 18 日至 3 月 11 日期間分 4 梯辦理，2 月份已辦理完成 2 梯次。
3. 2 月 14 日召開第 1 季里基層建設暨里長里幹事聯繫會報，加強各里溝通協調，解決市民及各里反映事項。
4. 辦理平鎮區各市民活動中心維護與管理工作。

##### (二) 國民教育與體育工作

3 月 22 日辦理平鎮區 112 年度第 1 次強迫入學委員會會議，聯合轄內警政、戶政及各國民中小學等，持續協助平鎮區中輟生復學事宜。

##### (三) 民防、災害防救工作

3 月 21 日辦理平鎮區 112 年度里鄰長災害防救教育訓練。

(四) 殯葬工作

1. 平鎮區南勢納骨塔存放骨灰(骸)存放總數量 7,780 位，截至 2 月 14 日已使用 7,045 位，尚未使用 735 位。
2. 3 月 12 日辦理平鎮區南勢納骨塔春祭法會。

(五) 役政工作

1. 辦理役男兵籍調查、體格檢查、抽籤、徵集及異動管理。
2. 平鎮區現有列管後備軍人 2 萬 2,500 人，替代備役 2,579 人，辦理後備軍人異動管理，轉免回除、禁役及緩召等。
3. 辦理退伍報到及在營軍人家屬生活扶助及常備兵、替代役等入營輸送與留守業務。

(六) 調解、法律扶助工作

調解工作截至 2 月 22 日調解 80 件，調解成立 63 件，成立率 79%；每週固定時段安排免費法律諮詢，截至 2 月 22 日共受理 113 件。

(七) 環境衛生工作

1. 輔導各里申請「112 年度桃園市推動低碳環保鄰里補助計畫」，及參加「行政院環境保護署低碳永續家園評等認證」。
2. 配合市府宣導加強登革熱防治工作。
3. 協助確診者之同住家人及弱勢團體快篩劑發放。

## 二、社政業務

(一) 各項社會福利業務(截至 2 月 14 日止)

1. 辦理全民健康保險第六類人口轉入、轉出、資料異動、代辦事項及五類福保異動共計 2,288 件。
2. 申請市急難救助計 15 件及急難紓困計 2 件；市民醫療補助(含低收)申請計 7 件；中低老人生活津貼新申請案計 44 件；低收入戶及中低收入戶核定 38 件。
3. 兒童少年福利：0-2 歲育兒津貼計 435 件，2-4 歲育兒津貼計 435 件，兒童及青少年生活扶助計 37 件。
4. 特殊境遇家庭補助：子女生活津貼計 7 件，子女

- 教育補助計 4 件，緊急生活補助計 4 件。
5. 身心障礙福利業務：辦理鑑定證明及換證 435 件；生活及醫療輔具費用補助 46 件；生活補助 79 件；停車識別證 212 件；租賃補助 4 件；日間照顧及住宿式照顧費用補助 18 件。
  6. 居家檢疫補償：受理居家隔離、檢疫、集中隔離及居家照顧者補償金申請計 734 件，依序審核核發補償金。
- (二) 市民卡發卡業務截至 2 月 14 日止辦理一般卡、敬老卡、愛心卡、愛心陪伴卡、原民卡等申辦業務計 942 件。
- (三) 辦理國民年金所得未達一定標準資格認定，截至 2 月 14 日止計 51 件，訪視欠費名單計 40 件，宣導場次計 5 場。
- (四) 輔導社區發展協會召開會員大會及理監事會議，並協助申請市府補助款及核銷事宜。
- (五) 發放 112 年度春節禮金，共發放 3 萬 2,444 人，每人新臺幣(以下同)2,500 元，共計發出 8,111 萬元。
- (六) 112 年度長青學苑於 3 月 1 日正式開課，共開設 38 班，包含手機平板應用、活力舞蹈、日文初級、投資理財等各種課程，招收學員共 1,179 人。
- (七) 配合市府辦理勞工就業徵才及輔導之宣導截至 2 月 14 日止計 12 件。

### 三、工務業務

- (一) 辦理道路及其附屬設施(包含道路鋪面、道路排水設施、路燈、人行道鋪面、人行陸橋及交通設施等)維護管理及改善工作：
1. 平鎮區延平路三段人行道(台 66 線至水廠路)改善工程，預計 3 月 8 日前議會同意墊付，待墊付完成後上網招標。
  2. 平鎮區台 66 橋下空間(P208-211)獨輪車比賽暨練習場地工程，2 月 14 日開工，預計 6 月 14 日完工。
  3. 112 年度平鎮區橋梁維護工程(開口合約)，辦理第 1 次橋梁巡查。

4. 112 年度平鎮區交通工程按裝及養護工程（開口合約），截至 1 月 31 日止累計執行金額約 33 萬元。
  5. 112 年度平鎮區道路鋪面養護工程（開口合約），截至 1 月 31 日止累計執行金額約 32 萬元。
  6. 112 年度平鎮區道路排水、天然災害搶修（險）及其附屬設施機動養護改善工程（東區、西區開口契約），辦理招標作業中。
  7. 112 年度平鎮區轄內橋樑光雕設施維護暨機電設施改善工程（開口契約），辦理第 1 次設施檢查。
  8. 112 年度平鎮區天空纜線、道路側溝纜線暨道路地上設施物清整（開口合約），截至 1 月 31 日止累計執行金額約 7 萬 8,000 元。
- (二) 辦理瓶頸道路打通及一般道路開闢作業  
平鎮區北勢派出所旁巷口瓶頸打通，俟法院確定書，遞狀強制執行通知後，再行派工清除地上障礙物。
- (三) 辦理區域排水等相關水利工程維護管理工作
1. 桃園市平鎮區環境清整暨水利與排水設施等改善工程（開口契約），擴充後契約金額為 1,236 萬元，111 年 9 月 28 日開工，截至 2 月 14 日止累計執行金額約 989 萬元。
  2. 111 年度平鎮區其他排水維護工程（開口契約），已續約 1 年並於 1 月 16 日開工，目前辦理巡檢作業中。
  3. 112 年度平鎮區各雨水下水道排水系統維護工程（開口契約），1 月 18 日開工，目前辦理巡檢作業中。
- (四) 辦理都市計畫變更案  
平鎮區第四公墓都市計畫變更，將依都市計畫法第 27 條第 1 項第 4 款辦理都市計畫個案變更。
- (五) 建築及使用
1. 107 年度 66 快速道路橋下空間活化第 1 期工程，將減作桌球館，並函文工務局及體育局申請經費。
  2. 截至 2 月 14 日止辦理違章建築查報計 79 件。
- (六) 道路路樹修剪及除草維護，截至 2 月 14 日止計 24

- 件。
- (七) 辦理 7 座路外停車場委外營運管理及轄內 6 條路線之免費公車履約管理。
  - (八) 社區管理委員會管理工作，截至 2 月 14 日止受理申辦計 39 件。
  - (九) 道路管線挖掘管理工作，截至 2 月 14 日止受理申挖計 54 件。
  - (十) 交通工程按裝及養護工程  
截至 2 月 14 日止反射鏡修復及新設 24 座，路名牌修復及新設 6 座，
  - (十一) 都市計畫土地違規使用  
截至 2 月 14 日止查報件數 8 件，變異點查證回報件數 6 件。

#### 四、農經業務

- (一) 農業推廣—糧食增產  
112 年綠色環境給付計畫申報期間為 1 月 3 日至 2 月 4 日止，一期作申報轉作 506 筆土地、休耕 317 筆土地及自行復耕 213 筆土地。
- (二) 農業統計農情調查  
辦理農業用地作農業使用證明申請勘查核發證明書工作截至 2 月 13 日止計 36 件，核發 27 件，9 件不符合核發規定。
- (三) 農業機械推廣  
112 年農機證（新/換發）案，截至 2 月 13 日申辦核發共 4 件。
- (四) 植物保護及病蟲害防治（含野鼠防治）  
公所備有相關餌劑供民眾領取以自主投藥防治。
- (五) 林產推廣  
配合市府辦理環境綠美化苗木申請及配發事宜，1 月 13 日辦理完成 14 件無償苗木綠美化配送作業。
- (六) 工商管理業務  
112 年工廠校正及營運調查家數有 866 件，預計 7 月 10 日前完成。
- (七) 加強公私有市場營運輔導及管理，辦理公有市場建物修繕，配合取締違規攤販。

#### (八) 地政業務

1. 依據「桃園市耕地租約登記辦法」受理申請辦理訂約、續約、註銷、終止、變更登記等各項作業，辦理登記案計 10 件。
2. 辦理一般地政業務，如有無三七五租約查註計 90 件。

#### (九) 公園管理

1. 辦理公園管理維護計 60 座公園，面積合計約 33 公頃。
2. 辦理公園整建更新工程
  - (1) 平鎮區民俗文化公園共融式遊戲場整建工程，2 月 15 日開工。
  - (2) 平鎮區新街溪步道跨橋新建工程(北興河岸人行景觀跨橋新建工程)，辦理招標作業中。
  - (3) 第 9 公墓用地綠美化暨停車場增設工程，於完成都市計畫變更前施以簡易綠美化，112 年 2 月底開工。
  - (4) 平南里步道再造工程，預計於 3 月 17 日竣工。

### 五、人文業務

#### (一) 宗教及祭祀公業輔導工作

積極協助各宗教團體熟悉宗教相關法令，使宗教團體了解權利及義務，以健全宗教行政管理；依祭祀公業相關條例規定，協助輔導平鎮區祭祀公業法人辦理例行性業務。

#### (二) 原住民族工作

1. 平鎮區 112 年 1 月底止，原住民人口數共 7,254 人，現住各族人口數，以阿美族 3,480 人居多，泰雅族 1,591 人次之，排灣族 727 人再次之。
2. 平鎮區原住民族集會所使用人次截至 2 月共計 2,096 人。
3. 辦理原住民各項補助案(如技術士證照、建構、修繕、醫療料、死亡、重大、歲時祭儀、資訊設備、族語認證等)截至 2 月共 22 件。
4. 112 年度平鎮區原住民族豐年祭活動預計於 112

年7月假日辦理，預計參加人數為700人。

(三) 客家事務工作

1. 辦理客語環境營造軟硬體推動工作。
2. 辦理「千頃第中藥產業故事屋修復再利用規劃設計暨工程案」，目前修正計畫作業中，俟修正完成後送客委會核備。

(四) 文化藝術

1. 平鎮藝術季預計於7月至10月辦理；客家義民祭預計於9月辦理。
2. 執行文化部社區營造及村落文化發展計畫，結合市政府各局處資源，串聯在地社區團體，推動平鎮安全社區運動公民參與方案。
3. 持續平鎮區區域型社區營造中心運作，建構社造資源交流平台，協助在地團體推動地方社造計畫。
4. 持續推廣小型藝文活動，鼓勵各藝文團體辦理相關藝文活動。

(五) 觀光旅遊及新住民工作

1. 協助外籍配偶申請社福補助或津貼等相關業務。
2. 協助推廣新住民基本教育研習班及相關文化活動。
3. 配合市府辦理各項活動執行、推廣與宣傳。



## 叁拾玖、八德區公所

配合市政建設推廣，建構宜居安全好生活、提供友善休閒好環境、推動多元族群好文化，藉由務實創新，增進行政效能，提升為民服務效率，同時精進各項服務措施，以提供民眾更便捷、更周到的多元服務。

- 一、強化市民活動中心功能，提供寬廣活動空間：推展市民活動中心多元化功能，提供各機關執行公務、辦理政令宣導活動、里辦公處舉辦集會、設立關懷據點，並配合市民辦理各項研習活動及運動休閒等多功能使用。
- 二、落實人本新桃園，打造安全人行環境：加強提升道路品質，改善區域排水、預防災害，友善行人環境推動，新增人行道保障居民安全。
- 三、生態永續多元環境推動：持續埤塘公園改善與設施優化，埤塘水域生態保育與轉型休閒化，讓市民親近埤塘，保護埤塘環境永續，並結合觀光，及環境教育活動及課程，設計生態特色的小旅行，讓民眾親身體驗埤塘生態與文化。
- 四、提升公園品質，建立市民休憩新環境：落實公園景觀維護，植栽美化與資訊揭露，健全公園設施與品質，提供市民放鬆休憩的公園新環境。
- 五、多元族群共榮發展：發展推動各族群的文化活動，希望吸引不同族群的參與及相互認識，以實質行動達到族群共榮、包容尊重的目標。

### 重要工作執行情形

#### 一、民政業務

##### (一) 自治行政業務

截至 112 年 2 月 28 日止，本區有 51 里、1,360 鄰、7 萬 9,512 戶、21 萬 639 人（男：10 萬 4,391 人、女：10 萬 6,248 人）。

##### (二) 市民活動中心管理業務

1. 八德區市民活動中心已啟用並開放租借計有福興、高明、高城、瑞泰、瑞祥、瑞興、瑞發、大

忠、社區大樓 4 樓、大和、大仁、大竹、大智、大信、大安、大福、大發、大強、大滿、大宏、大漢、茄明、竹霄、龍友、興仁（設於社會 1 號住宅）、瑞豐（設於社會 2 號住宅）、大順、大昌、大同、廣隆、大成、陸光、瑞德等市民活動中心，共計有 33 所市民活動中心可辦理研習活動及政令宣導、關懷活動、運動休閒之多功能集會場所。

2. 辦理市民活動中心租借，自 111 年 12 月 25 日起至 112 年 2 月 28 日止，合計受理 168 件。

### （三）殯葬業務

1. 辦理大安公墓墓基及廢棺清除工程，自 111 年 12 月 25 日起至 112 年 2 月 28 日止辦理大安公墓墓基建造共 7 件，廢棺清除工程共 18 件。
2. 受理墓基及納骨堂塔位申請，大安公墓納骨堂自 111 年 12 月 25 日起至 112 年 2 月 28 日止，墓基申請件數共 7 件，納骨堂塔位申請共 4 件；八德生命紀念館塔位申請共 211 件。

### （四）役政業務

1. 徵集入營，自 111 年 12 月 25 日起至 112 年 2 月 28 日止共徵集陸軍 4 梯次、海軍艦艇 1 梯次、海陸 1 梯次、空軍 1 梯次、替代役 1 梯次、補充兵 1 梯次入營。
2. 辦理役男徵兵檢查自 111 年 12 月 25 日起至 112 年 2 月 28 日止共計 3 場合計 242 人。

### （五）調解業務

受理調解件數自 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止共 331 件，實際調解件數 172 件，調解成立 141 件，調解不成立 31 件，調解成立比率 81.98%。

### （六）未來重要工作事項

1. 為疏解霄裡周邊市民需求，活化原霄裡公墓用地，規劃增設霄裡、竹園、龍友三里聯合市民活動中心，以供市民集會活動與休閒之用。
2. 加強生命紀念館與大安公墓管理維護，清明期間辦理春祭大典，讓民眾緬懷及追憶先人，並加強內部設施改善修繕，增設骨灰櫃位、軍人櫃位及

神主牌位，因應與日俱增之使用需求。

## 二、社政業務

### (一) 配合市府政策推動情形

#### 1. 顧老無礙，協助照顧銀髮族，現行推動成果

(1) 新成立社區發展協會：截至 111 年底，計有 32 個社區發展協會，今年輔導瑞興社區發展協會成立後，預計本年將有 35 個社區發展協會於各區提供福利服務。

(2) 拓建社區照顧關懷據點：截至 111 年底，社區照顧關懷據點 26 處，計 12 個社區發展協會、3 個里辦公處、11 個民間單位開辦社區照顧關懷據點。目前瑞泰及大強里辦公處已於 2 月 6 日上午 9 時至 12 時試辦，提供電話問安/關懷訪視、健康促進活動及供餐服務。

#### 2. 市民卡業務

受理申辦卡數：674 件（一般卡 250、敬老卡 305、愛心卡 73、愛陪卡 38 件、原民卡 8 件）。

### (二) 公私協力推動社政業務

#### 1. 資源連結扶弱勢

結合民間單位辦理寒冬送暖活動：為落實對弱勢族群的照顧，於農曆年前結合民間單位於 112 年 1 月 13 日於八德區瑞興市民活動中心辦理「寒冬送暖-迎春納福」活動。本次結合單位：桃大建設股份有限公司、嘉韡工業股份有限公司、乾亨不銹鋼股份有限公司、八德地政士事務所、八德三元宮、新竹縣愛心物資集發協會、興仁花園夜市、溫永和先生、台灣關懷社會公益服務協會等，共捐贈 1,373 戶低收入戶年節加菜金及物資。

### (三) 社區發展業務

#### 1. 會務輔導

本區共計 32 個立案社區發展協會，新增瑞豐、福元、永豐及大愛社區發展協會等 4 個社區成立並輔導瑞興社區發展協會籌設。另外，輔導召開會員大會完竣：計 26 個社區。

## 2. 福利服務方案

(1) 輔導社區辦理「社區福利化」活動，計有廣德、茄明、大勇、瑞發、和平、正福、大成、大安、大漢、白鷺、大義、福興、瑞泰、大興、高明及明仁共 16 個社區提案，共計服務 14,120 人次。

(2) 補助各社區發展協會辦理各項精神倫理建設活動，計補助 102 案，約 2 萬 8,190 人次受益。

### (四) 未來重要工作事項

#### 1. 擴增社區發展協會

本年預計輔導成立 3 個社區發展協會，目前已有 32 個社區發展協會，預計今年布建 35 個社區發展協會，於各區提供在地福利服務及活動，促進社區居民參與社會之機會。

#### 2. 拓展社區照顧關懷據點

今年預計成立 7 個據點，目前瑞泰及大強里辦公處已於 2 月 6 日上午 9 時至 12 時試辦，提供電話問安/關懷訪視、健康促進活動及供餐服務。龍友及福德里辦公處分別於 3 月 2 日及 3 月 7 日試辦；瑞德及大宏里辦公處分別於 4 月 6 日及 4 月 7 日試辦，另大智里辦公處試辦日期尚在規劃中。

## 三、工務業務

### (一) 道路

自 111 年 12 月 25 日起至 112 年 2 月 28 日止，核發同意挖掘申請案件共計 55 件。

### (二) 排水

自 111 年 12 月 25 日起至 112 年 2 月 28 日止，修復排水設施共 99 件，經費共計 453 萬元（八德地區 11 件計 14 萬元；大湳地區排水 64 件計 203 萬元）。

### (三) 交通

1. 交通設施新設及維護案件，自 111 年 12 月 25 日起至 112 年 2 月 28 日止，共計派工 71 件。

#### 2. 停車場委外經營

桃園市政府交通局委託八德區公所管理之停車場

計有大湳、永福、忠勇、和義一、和義二等 5 場。

(四) 專案管制案件

1. 大湳森林公園市民活動中心整修工程

(1) 本案第一期工程內容為將大湳森林公園舊廳舍整修為市民活動中心，修繕廳舍 E14、S14、S9 共計 3 棟建築物供大興、大愛、大忠及大興社區發展協會使用。

①區位：大湳森林公園。

②經費：3,986 萬 6,562 元整（包含設計監造費用）。

③說明：廳舍 E14 面積 405 坪（供大興、大愛、大忠里使用），廳舍 S14、S9 面積共 190 坪（大興社區發展協會使用）。

④期程：辦理結算驗收中，俟室裝許可取得完成驗收。

(2) 本案第二期工程內容為將大湳森林公園舊廳舍整修為市民活動中心，修繕廳舍 W17、S13、S8 共計 3 棟建築物供大千里及大華里使用。

①區位：大湳森林公園。

②經費：1,850 萬 8,444 元整（包含設計監造費用）。

③說明：廳舍 W17 面積 85 坪，廳舍 S13、S8 共計面積 120 坪。

④期程：辦理結算驗收中，俟室裝許可取得完成驗收。

(五) 未來重要工作事項

1. 八德區霄裡、龍友、竹園聯合市民活動中心新建工程

本案規劃之八德區霄裡、龍友、竹園聯合市民活動中心位於八德、中壢區交界處，鄰近有桃園北區客家會館、霄裡玉元宮、石母娘娘浣衣池等人文景觀，亦有霄裡國小、龍岡國中、南亞技術學院、陸軍專科學校完整教育機構，另外桃園捷運綠線延伸中壢段規劃興建「霄裡站 (GE01)」提供

交通便利性。本聯合市民活動中心興建完成後，可強化弱勢族群關懷照顧服務並提供民眾集會交流場所，除可使霄裡、龍友、竹園里生活品質大幅提升，並可與鄰近公共設施結合增進區域整體發展。

2. 桃德路（宏福橋）至力行街兩側人行道工程
  - (1) 區位：起點桃德路（宏福橋：桃德路及國際路一段 414 巷交叉口），終點力行街（桃德路與力行街交叉口）。
  - (2) 經費：新台幣約 1100 萬（包含設計監造費用）。
  - (3) 說明：兩側總長度約 1400M，寬度約 1.5M，面積為 2100M<sup>2</sup> 壓花地坪。
  - (4) 期望：本案位於桃德路至力行街，兩側皆無人行道供行人安全行走，導致人車爭道恐有安全疑慮，為友善行人環境推動，新增人行道以保障當地居民安全。

#### 四、農經業務

##### (一) 農地管理、農業輔導及推廣業務

1. 112 年第 1 期作「綠色環境給付計畫」休耕轉作勘查申報面積共 100.9313 公頃，其中轉（契）作面積 91.1481 公頃，休耕面積 9.7832 公頃，另申報自行復耕面積 44.2419 公頃。第 2 期作 6 月 1 日至 6 月 30 日申報。
2. 辦理入侵紅火蟻防治及宣導業務，完成 111 年第 2 次紅火蟻勞務防治結算，協助民眾領藥自主防治發送紅火蟻餌劑共 1811 包。112 年將辦理紅火蟻防治技術講習 4 場，紅火蟻勞務防治 2 次，預計防治面積約計 3000 公頃。

##### (二) 市場攤販管理

1. 輔導本區八德、大湳公有零售市場自治會及攤商參與經濟部優良市集與樂活名攤等之認證評比。
2. 維護市場環境衛生，辦理市場清潔、防疫、稽查工作，定期進行八德及大湳公有零售市場環境消毒、酒精擦拭公共區域門把、扶手等公共設施。

(三) 工商管理

1. 112 年工廠校正及營運調查實施期間自 6 月 1 日起至 7 月 10 日止，預定校正工廠家數 1,087 家。
2. 辦理 111 年度板新給水廠水質水量保護區水源保育與回饋金計畫，111 年度核撥經費 28 萬 2,840 元，保留至 112 年繼續執行，依自來水法第 12 之 4 條第 2 項規定，辦理本區瑞祥里、瑞德里公共區域之綠美化工程。

(四) 地政業務

1. 本區私有耕地三七五租約統計至 112 年 12 月 31 日止，共計租約 130 件、承租人 326 戶、出租人 883 戶、土地 399 筆，訂約總面積約 84 公頃。
2. 本屆耕地租佃委員任期將於 112 年 7 月 25 日屆滿，第三屆耕地租佃委員遴聘作業辦理中。

(五) 公園維護管理

1. 辦理公園環境清潔及景觀植栽維護工作，植栽管理維護部分，自 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止，四季草花換植 6,500 株，完成 4 處大型喬木修剪疏枝作業。
2. 因應流行病疫情發生，公園遊戲場設施每週擦拭消毒，全區公園內 15 座公廁均提供香皂，維護市民健康協助防疫工作。
3. 辦理八德埤塘生態公園環境教育推廣工作，自 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止，執行環境教育課程 1 場，服務 100 人。預計 112 年度辦理 50 場預約導覽及課程，並辦理至少 10 場到校推廣、1 場次營隊活動及 1 場次大型活動。

(六) 未來重要工作事項

1. 農地管理、農業輔導及推廣業務
  - (1) 配合農業政策辦理農業用地作農業使用證明核發工作，協助農地農用稅賦獎勵優惠，保護農地資源及農地資源合理利用。
  - (2) 辦理「綠色環境給付計畫」，協助推動稻田轉作或生產環境維護措施，詳實現地勘查，以強化政策成效，確保農地合理使用，促進

- 友善環境耕作。
- (3) 持續進行入侵紅火蟻熱區防治，並結合防治志工加強宣導並落實公共區域之日常防治工作，辦理紅火蟻防治技術講習，提升民眾防治觀念及自主防治。
2. 市場攤販管理
    - (1) 推動公有零售市場環境衛生及服務品質精進，進行市場設施之維修改善，提供良好的採買空間。
    - (2) 輔導各公有零售市場推廣行銷，擴大客群以促進市場發展，提昇公有市集形象。
  3. 公園管理
    - (1) 持續辦理公園維護管理，修繕並改造公園設施，發展公園特色。
    - (2) 建立公園綠地各種喬、灌木 QR code，提供相關資訊供民眾參考，以避免有毒植物及花粉等過敏原，引起民眾身體不適。
    - (3) 持續辦理公園綠地相關遊具及設施定期安全檢查，提供友善遊憩環境。

## 五、人文業務

### (一) 文化及慶典

1. 112 年 2 月 19 日至 2 月 22 日補助八德三元宮於該宮廟前辦理「2023 八德祈龜文化薪傳推廣活動」。
2. 補助民間團體辦理小型藝文活動：112 年預算編列 40 萬元，每案原則補助 2 萬元，計 20 案。

### (二) 社區營造

111-112 年執行文化部社區營造及村落文化發展計畫「穿越時空 記憶八德—大湳遊藝思」，111 年計畫範圍延伸到大湳地區進行第三階段資源盤點，112 年推動參與式預算。

### (三) 宗教禮俗

1. 截至 112 年 2 月 14 日止，八德區立案寺廟共 15 間，立案財團法人教會共 2 間。
2. 輔導八德區立案宮廟、教會完成年度收支決算備



查。

3. 輔導八德區立案宮廟完成信徒異動、章程變動及主任管理委員異動等異動登記備查。

#### (四) 祭祀公業

1. 受理祭祀公業法人辦理管理人變動、現員變動、章程變動、不動產變動及例行業務報備等申請。
2. 輔導祭祀公業完成現員變動、管理人變動、派下全員證明書與規約遺失補發等各項變動申請。

#### (五) 原住民族業務

1. 人民申請案件  
為落實照顧原住民族人生活起居，維持其個人或家庭之基本生計，八德區公所設立原住民族業務單一窗口，受理各項原住民族福利業務，如急難救助、建購修繕補助、技術士檢定獎勵金、返鄉交通費補助、資訊設備補助、族語認證獎勵、原住民族法律補助、團體意外險（通報）、綜合發展基金貸（轉介）等，自 111 年 12 月 25 日起至 112 年 2 月 14 日止，總計受理案件 19 件。
2. 八德區原住民族集會所於 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 14 日止共 3,440 人次使用。

#### (六) 未來重要工作事項

1. 續修八德區地方志：自 111 年 11 月 22 日起為期 2 年編纂作業，以完善地方政治、經濟、人文、農業等各方面志事的發展。
2. 重要活動
  - (1) 桃園，是全世界馬祖人最多的地方，目前居住的馬祖人近 5 萬人，桃園是馬祖移民的第一站，也是馬祖人的第二故鄉。因此，預計於 112 年 4 月 8-9 日補助桃園市馬祖擺暝扛乩信仰交流協會假八德區文昌公園旁空地辦理「擺暝文化祭」。
  - (2) 霄裡玉元宮為本區歷史悠久之廟宇，玉帝信仰深廣，預計於 112 年 5-6 月補助霄裡玉元宮辦理「玉皇大帝慶典活動」。

## 肆 拾、楊梅區公所

楊梅區屬於客家重點發展區，轄內人口 7 成以上為客家人，區公所為傳承百年傳統，每年於元宵節期間辦理花燈踩街活動，結合轄內各里辦公處及社區發展協會共同參與，為全楊梅大型盛事。為發揚楊梅在地客家文化，公所亦每年開設客語學習班，充分利用客語薪傳師豐富資源，以文學、歌謠等方式扎根客語教育，提升轄內各社區客語使用率，同時加強客語保存與傳承。

位於埔心地區之「楊梅茶業改良場宿舍」於 103 年登錄為桃園市歷史建築，公所於 111 年修復完成為埔心故事館並啟用，目前以 OT 方式由社團法人台灣茶葉學會營運管理，以埔心歷史、茶文化及茶產業為主題規劃各式展覽，將持續打造相關教育與觀光新亮點。

楊梅區公所於 108 年輔導「楊梅休閒農業區」劃設，與特色花卉結合並配合本府辦理仙草花節，有「桃園普羅旺斯」之稱，屬全國知名之活動，搭配農場實作體驗，並且結合公車路線，不僅落實低碳旅遊，更帶動地方產業發展，活絡小農經濟；公所未來將持續輔導休區內休閒農場上架農遊超市平台與協助申請各項中央補助計畫，結合中央資源行銷宣傳，打造亮點示範農場。112 年將強化休閒農業區業者網路行銷能力，納入多元支付，並推動農產品生產履歷及特色場域認證，持續打造便利安全的休閒環境。

同時持續協助輔導「秀才休閒農業區」申請劃設，並規劃提出 112 年桃園鮮奶節推廣楊梅在地優質農特產品。針對不同休閒農業區，持續推動一休區一特色活動，打造楊梅新體驗。

楊梅區公所未來 1 年內預計規劃辦理之重要建設及活動如下：

- 一、確認公所新行政大樓安全無虞後完成搬遷啟用。
- 二、於 4 月下旬青山市民活動中心及四維社福館舍竣工，下半年上田市民活動中心啟用，並持續興建新榮市民活動中心。
- 三、規劃自立停車場現有空間，後續將設置市民活動中心及托育親子設施。

- 四、規劃設計楊梅區楊富段 1279 地號新闢公園。
- 五、持續辦理楊梅區誌編纂，以強化當地歷史傳承。
- 六、辦理中元節及下元節相關客家特色活動，振興客家文化傳統。
- 七、完成崇德納骨塔生命紀念園區國有土地無償撥用。

## 重要工作執行情形

### 一、民政業務

- (一) 自治村里業務：楊梅區計 41 里 1,006 鄰，第 3 屆鄰長已聘 991 位，其中 228 位為新聘鄰長；里基層工作辦理里環境清潔共 44 件、廣播系統維護計 33 件、修繕路燈 12 件、購買公務設備 48 件、其他 24 件。
- (二) 教育業務
  - 1. 楊梅區共計 17 所國民小學及 9 所國民中學，國小在籍學生共計 10,231 人共 401 班；國中在籍學生共計 5,107 人共 194 班。
  - 2. 楊梅區核定總量管制學校為 3 所，為楊光、瑞塘及楊明國民小學。
  - 3. 執行國中、小強迫入學，共開立 18 張勸止單、13 張警告書及 3 張罰鍰書，復學人數計 7 人。
- (三) 體育業務：體育局「112 年度補助各區公所運動設施興建及改善計畫」楊梅區公所預定提案 2 案，申請補助金額新臺幣 1,311 萬 8,604 元；申請補助辦理體育活動社團共計 1 件，補助金額 2 萬元。
- (四) 防災業務：成立第三屆里長災情查通報 LINE 群組，並邀集警察分局、消防分隊、自來水公司、台灣電力公司及國軍等單位加入。
- (五) 民防業務：共 16 隊守望相助隊，辦理運作費核銷計 147 萬 8,854 元。
- (六) 殯葬業務
  - 1. 崇德納骨塔：使用崇德納骨塔計 90 件，使用情形如下：
    - (1) 1 樓骨灰櫃位計 4,464 櫃：已使用 3,435 櫃、未使用 1,029 櫃。
    - (2) 地下 1 樓骨骸櫃位計 1,320 櫃：已使用 961 櫃、未使用 359 櫃。
    - (3) 2 樓增設 4,840 個單人骨灰櫃位及 550 個雙

人骨灰櫃位，以及 848 座神主牌位設施：已使用 68 櫃、未使用 5,322 櫃。

2. 生命紀念園區土葬計 7 位，樹葬計 33 位；112 年度春祭祭典訂於 4 月 1 日上午 9 時於楊梅生命紀念園區崇德納骨塔前廣場舉行。

(七) 調解業務：受理調解案件共計 200 件；提供法律諮詢服務共計 71 人次。

(八) 役政業務

1. 徵集業務：辦理常備兵、軍事訓練徵集入營 125 人、替代役入營 11 人；辦理役男徵兵檢查 386 人、複檢 41 人、抽籤 98 人、申請改判體位 8 人及延期入營申請 7 人；辦理僑民列管人數 110 人；辦理補充兵徵集入營計 4 人。

2. 勤務業務：辦理役男入營前座談會 6 場次共 140 人；辦理身心障礙退停役人員 112 年春節之各項慰問金發放各 3 人。

(九) 市民活動中心管理綜合業務：辦理紅梅市民活動中心等 4 所活動中心場地租借共 266 次；新榮（富裕公園）市民活動中心工程案於 111 年 6 月 16 日開工，刻正辦理監造契約終止。

(十) 選舉業務：111 年 12 月辦理里長候選人退還保證金及票數補貼計 141 件。

(十一) 防疫業務：發放確診者密切接觸者快篩試劑計 10,738 劑。

## 二、社政業務

(一) 社區發展業務：督導及輔導楊梅區 22 個社區發展協會，召開理、監事聯席會議 20 場及會員大會 2 場；輔導社區申請活動補助 15 案，核定補助金額 25 萬元；輔導楊梅區旗鑑社區（員本、上湖、三湖社區發展協會）辦理 112 年度福利社區化旗鑑領航計畫「揚帆續航、臻愛楊梅」。

(二) 社會福利業務

1. 列冊低收入戶 1,008 戶，2,450 人；中低收入戶 371 戶，1,060 人。

2. 辦理特殊境遇家庭子女生活津貼共 45 件、子女教育補助共 46 件、緊急生活扶助共 4 件；辦理兒童

及少年生活扶助共 360 件；辦理育有未滿二歲兒童育兒津貼共 240 件；辦理二至五歲幼兒育兒津貼共 358 件。

3. 辦理身心障礙者生活補助共 1,804 件；受理身心障礙者鑑定共 241 件；辦理身心障礙者生活暨醫療輔助器具補助共 33 件。
4. 辦理中低收入老人生活津貼共 816 件。
5. 辦理長青學苑研習課程，開設 5 門課程，參加學員人數 127 人。
6. 桃園市民卡業務共 666 件。
7. 受理市民急難救助共 24 件。
8. 辦理「國民年金所得未達一定標準」保險費補助資格認定共 1,343 件；未繳費民眾訪視計 40 人次、國民年金宣導計 5 場次。
9. 辦理第六類健保人口轉入轉出、停復保等作業共 821 件。

(三) 活動及宣導業務：112 年 1 月 13 日辦理楊梅區 112 年度春節送暖歲末關懷活動。

### 三、工務業務

(一) 規劃中、進行中及已完成工程案件

1. 楊梅區自立停車場新建多功能活動中心及幼兒園工程：規劃中，工程預算 7,560 萬元，進度為都市計畫變更程序完成。
2. 青山市民活動中心建置工程：施工中，決標金額 1,988 萬元，進度為電梯、遮煙捲簾及防火門進場安裝。
3. 楊梅區四維公園市民活動中心及社福館舍新建工程：施工中，決標金額 6,876 萬元，進度為 2 樓天花板、空調及電梯安裝。
4. 楊梅區石門大圳環頂支渠美化景觀工程：施工中，決標金額 650 萬元，進度為開工前置作業，2 月下旬開工。
5. 梅獅路橋下溜冰場所新建工程：111 年 12 月 26 日完工。
6. 瑞塘市民活動中心旁籃球場及體健設施工程：111 年 12 月 30 日完工。

7. 大合市民活動中心耐震補強工程：112 年 1 月 9 日完工。
  8. 永平陸橋下曲棍球場新建工程：112 年 2 月 8 日完工。
- (二) 交通業務
1. 免費公車 L607、L610 及 L616 轉型為市區公車 (251、252、253 線)。
  2. 納管楊梅區路外停車場：16 座。
  3. 辦理 112 年反射鏡、交通標誌標線及路名牌裝設工程 (開口合約)。
- (三) 水利業務：辦理 112 年度雨水下水道普查及清淤工程 (開口合約)；辦理 112 年其他排水疏濬維護工程 (開口合約)。
- (四) 道路橋梁業務：辦理楊梅區 112 年度基礎設施工程及天然災害搶險工程 (開口合約)；辦理 112 年度道路坑洞機動養護及預約式路面改善工程 (開口合約)；辦理 112 年度橋梁維修工程 (開口合約)。
- (五) 建築業務：辦理違章建築查報 127 件；辦理公寓大廈管理報備 113 件；辦理接水接電證明開立 19 件；辦理使用執照申請調閱 24 件；辦理建築有無套繪業務 96 件。

#### 四、農經業務

- (一) 工商管理業務：112 年第 1 季指定之品項辦理年度商品標示抽查業務。已抽查 23 件，其中商品標示不合格件數為 0 件，不合格率 0%。
- (二) 市場攤販管理業務：楊梅區公有市場計有第一、第二及大成市場，每年辦理房屋稅、地價稅繳納、消防安全設備檢修申報；定期更新「傳統市集資料系統」，每季填列「市集攤鋪位統計表」。
- (三) 公用事業業務：辦理無自來水地區會勘 3 件。
- (四) 地政業務：辦理三七五租約已受理並辦竣變更登記 6 件；辦理非都市土地違反編定使用 7 件。
- (五) 農林漁牧業務
1. 農糧情業務
    - (1) 受理「112 年綠色環境給付計畫」申報，受理 2,222 件。

- (2) 農作物及農作生產經營概況：楊梅區 112 度農作物種植面積 4,248.52 公頃，其中短期作物 22 種共 72 公頃、長期作物 31 種共 317.01 公頃、休閒及荒廢面積 3,880.39 公頃、耕地造林 10.71 公頃，另前後期作、間作及複種面積 31.59 公頃。
  - (3) 農作物天然災害辦理救助情形：楊梅區 112 年 2 月 17 日接獲梨穗遲發性災情，共 3 戶農戶受災，面積 1.07 公頃。
2. 農地管理業務
    - (1) 申請核發農業用地作農業使用證明書申請 55 件、核發 41 件。
    - (2) 申請農業用地作農業設施容許使用同意書核發 2 件，設施面積共計 136.09 平方公尺，同意完工備查 8 件。
    - (3) 受理「112 年桃園市補助農民築造水泥田埂實施計畫」申請 1 件。
  3. 農機業務
    - (1) 農機使用證明及農機用油免營業稅憑單核發 11 件。
    - (2) 辦理「桃園市 112 年獎助農業生產農機具（設備）補助計畫」表列農機（小型農機）經費額度為 130 萬元，目前受理申請 7 件，補助 3 萬 6,700 元；非表列農機（大型農機）經費額度為 300 萬元。
  4. 紅火蟻防治業務
    - (1) 「112 年入侵紅火蟻防治計畫」核定楊梅區補助款 520 萬元。
    - (2) 民眾自行領藥防治部分，領用人次計 87 人次，共發放 258 包餌劑。
  5. 水土保持業務：查報疑似違規案 1 件。
- (六) 公園、綠地工程業務
1. 楊梅區埔心公園兒童遊戲場設施新設工程：111 年 12 月 27 日完工。
  2. 國寶兒童公園兒童遊戲場設施及地坪改善工程：112 年 2 月 10 日完工。
  3. 瑞溪兒童公園兒童遊戲場設施改善工程：112 年 2

月 13 日完工。

- (七) 休閒農業輔導業務：楊梅休閒農業區 112 年跨域輔導計畫補助經費額度 160 萬元，已研提計畫送本府審查；秀才休閒農業區已完成休閒農業區劃定申請案先期訪視。

## 五、人文業務

- (一) 宗教寺廟業務：受理楊梅區宗教團體預決算審查案 2 件；未立案宗教場所違規訪查 1 件。
- (二) 祭祀公業業務：依據祭祀公業條例規定受理申報登記案 1 件。
- (三) 原住民族行政業務：辦理參加技術士技能檢定獎勵 5 人；辦理醫療補助 5 人；辦理死亡救助 2 人；辦理生活扶助 1 人；辦理資訊設備補助 1 人；辦理微型保險 2 人；辦理意外事故之傷亡慰問 2 人；辦理回復傳統姓名 1 人。
- (四) 客家業務：112 年度客語能力中級暨中高級第一梯次認證考試團體報名共 63 人；112 客語研習班共 2 班。
- (五) 文化業務
  1. 小型藝文活動：111 年 12 月 25 日起申請經費補助案件共計 7 件。
  2. 社區營造：楊梅區公所獲 111-112 年度「文化部社區營造及村落文化發展計畫：追尋楊梅秀才足跡」81 萬元補助。
  3. 在地藝文活動：楊梅區公所 112 年規劃辦理「2023 梅事·鬧熱去系列活動」，總經費 200 萬元。
- (六) 觀光行銷業務
  1. 辦理秀才登山觀光步道設施維護。
  2. 「2023 年靚靚楊梅慶元宵客庄街景藝術裝置規劃及設置案」，於楊梅火車站、埔心火車站及中山親水公園等處設置花燈及藝術街景燈飾，展示期間自 1 月 13 日起至 2 月 28 日止。
  3. 「2023 靚靚楊梅慶元宵踩街活動」，業於 112 年 2 月 5 日圓滿完成。
- (七) 青年、新住民業務：配合本府推廣及宣導青年、新住民相關政策活動。



## 肆拾壹、蘆竹區公所

依循市府政策，戮力推展各項業務，以主動性、積極性、效率性、正確性回應民意。在公共工程方面，推動各項工程興建，提升工程品質，包含 5 座體健設施、5 座市民活動中心興建計畫；在社福方面，扶助弱勢族群，以公私協力方式，結合民間團體，傳遞溫暖與關懷；在人文領域方面，重視多元族群、結合地方休閒自然生態，辦理各項藝文及親子活動。運用市政信箱、臉書系統、里鄰通訊軟體，即時掌握輿情，並與議員、里長保持順暢溝通渠道，順利推展各項區政。

### 重要工作執行情形

#### 一、民政業務

##### (一) 自治業務

1. 各里定期召開鄰長會議，同時宣導防範非洲豬瘟及新冠疫情，自 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止，計達 12 場次，計 205 人次。
2. 「蘆竹區 112 年度節能減碳、節約用電宣導暨里鄰長研習觀摩活動」，預計於 112 年 4 月 9 日至 5 月 30 日，分 4 梯次辦理。
3. 適時辦理蘆竹區轄鄰調整作業。
4. 蘆竹區（民政課）列管市民活動中心計有：南崁市民活動中心等 12 所，持續做好維護管理工作，並提供民眾借用，以發揮多元化使用功能。
5. 受理里基層工作經費各項申請案，111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止共 277 件。

##### (二) 國教體育業務

1. 持續執行國民教育及強迫入學相關事宜。
2. 賡續推展全民運動精神，辦理蘆竹區內各項體育活動。

##### (三) 兵役業務

1. 自 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止，清查未役役男 76 年次至 82 年次徵兵處理共計 166 件、兵役體檢完成役男體檢共 460 件、兵役抽籤

計有 156 位、兵役徵集計有 242 位役男徵集入營、役男申請一般替代役計 24 件、家庭因素替代役計 3 件、家庭因素補充兵計 5 件，役男於入營前辦理入營座談會共計 5 場次 193 名。

2. 持續辦理兵役業務櫃台實施午間便民服務，項目計有：出境申請、在營證明、免役、禁役證明補發及替代役備役證明補發等業務。

#### (四) 民防業務

持續辦理蘆竹區民防團隊專長分類分組，為強化整備，召募多元化專長隊員。112 年民防團隊整編實施成效預計於 112 年 6 月 14 日前完成。

#### (五) 守望相助隊業務

蘆竹區設 17 隊守望相助分隊部，截至 112 年 2 月 28 日止，計有隊員 1,731 人。持續輔導各分隊正常運作，自 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止，申請運作經費共計核銷 18 萬 4,472 元。

#### (六) 殯葬業務

蘆竹生命紀念園區截至 112 年 2 月 28 日累計使用情形如下：

1. 公園化墓基共計 1,264 座，累計已使用 953 座，未使用 311 座。
2. 信義堂納骨塔 (4,950 塔位)
  - (1) 骨灰：1,154 位，已使用 1,154 位，剩餘 0 位。
  - (2) 骨骸：3,796 位，已使用 3,591 位，剩餘 205 位 (使用率達 94%)。
3. 忠孝納骨塔 (5 萬 2,281 塔位)
  - (1) 骨灰 (含雙櫃)：3 萬 9,779 位，已使用 2 萬 2,174 位，剩餘 1 萬 7,605 位 (使用率達 55%)。
  - (2) 骨骸：1 萬 2,502 位，已使用 1 萬 0,211 位，剩餘 2,291 位 (使用率達 81%)。
  - (3) 神主牌：4,260 位，已使用 4,260 位，剩餘 0 位 (使用率達 100%)。  
神主牌位於 100 年設立 1,740 個，108 年已

全數使用。蘆竹區公所遂於 109 年新增 2,520 個神主牌位，惟於 111 年底即全數用罄。目前規畫忠孝堂及信義堂大廳兩側空間二次增設神主牌位，預計增設數量約 3,800 個牌位。

4. 樹葬追思園自 106 年 4 月啟用後，累計申請樹葬共 2,998 位。

#### (七) 調解會業務

1. 蘆竹區調解會 111 年 12 月 25 日起至 112 年 2 月 28 日止，計受理申請調解事件 258 件，兩造均出席進入調解程序之件數計 170 件，成立件數計 143 件，調解成立比例為 84.12%。

2. 由本府聘請學經驗豐富之律師，至調解會免費受理市民諮商有關民、刑訟事件之法律疑難問題。自 111 年 12 月 25 日起至 112 年 2 月 28 日止，共計辦理法律諮詢 3 場次，受理法律諮詢案件計 40 件。

#### (八) 防災業務

完成蘆竹區整備颱風應變中心相關資料、防救災資源能量清冊、災害準備金調查回報及防救災資源能量等更新作業。

## 二、社政業務

### (一) 社會福利

各項社會福利申請案件審查，自 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止，完成件數統計說明如下：

1. 低收及中低收入戶計 25 件；低收入戶托育津貼補助計 2 件、市民醫療補助計 7 件、中低老人生活津貼計 8 件。

2. 身障生活津貼計 49 件；托育補助計 15 件；租屋津貼計 2 件；證明核發計 262 件。

3. 兒少扶助計 17 件、特境家庭扶助計 9 件。

4. 育有未滿 2 歲兒童育兒津貼計 219 件；2 歲至未滿 5 歲育兒津貼計 309 件，5 歲至入國民小學前幼兒就學補助 14 件。

5. 急難救助補助及急難紓困實施方案計 8 件。

6. 隔離補償金計 560 件（隔離及檢疫案 538 件、照顧者補償 22 件）。

## (二) 社區發展

1. 蘆竹區共成立 39 個社區發展協會，按季辦理社區發展業務聯繫會報，藉以進行業務宣達及意見交流，以利社區執行各項會務，並落實福利社區化工作，本年度第 1 季聯繫會報預計於 112 年 3 月辦理。
2. 另透過觀摩各績優社區，建立社區相互學習模式，提供蘆竹區社區營造能量，績優社區觀摩研習預計於 112 年 5 月辦理。

## (三) 結合民間資源進行公益關懷活動

春節前夕，為關懷低收入戶及獨居長者，結合南崁五福宮等 9 個慈善單位及善心人士，於 112 年 1 月 7 日舉辦愛心關懷活動，針對蘆竹區列冊低收入戶及獨居老人，發送禮券及物資，共有 664 戶受益。當氣象單位發布低溫特報期間，持續關懷獨居長者在居家安全，並結合民間資源發放列冊獨居老人保暖衣禦寒及民生物資，以溫暖弱勢家戶。

## 三、工務業務

### (一) 道路改善工程

1. 針對道路巡檢、里長與民眾通報案件，持續機動修補，並針對損壞程度較高路面辦理歲修（如寶順街、宏華街、大古山路、源福五街等）。
2. 瓶頸道路打通專案部分：瓶頸打通自西康路後段銜接聯福街聯福巷口，總長計 102 公尺，路寬 10 公尺，經費約 500 萬，細部設計中。

### (二) 區內公共工程建設（體健設施）

1. 蘆竹區河濱棒壘球場整修工程  
112 年 2 月 3 日竣工，辦理使用執照中。
2. 蘆竹區濱海槌球場新建工程  
111 年 11 月 1 日開工，工程經費 241 萬，預計 112 年 4 月完工。
3. 蘆竹區濱海里運動設施修繕工程  
111 年 11 月 4 日開工，工程經費 739 萬，預計 112 年 3 月完工。
4. 蘆竹區上興里公園遊戲區修繕工程  
111 年 12 月 19 日開工，工程經費 956 萬，預計

112年4月底完工。

5. 蘆竹區南榮市民活動中心前廣場興建天幕工程  
112年1月18日決標，工程經費1,261萬，112年2月20日召開施工前說明會，工期120日曆天。

(三) 市民活動中心興建工程

1. 蘆竹區新興市民活動中心  
本案總經費共2,461萬，主要為社福場館，2層共計150坪。本案目前勞務招標作業中，預計112年3月16日評選。
2. 蘆竹區山鼻市民活動中心  
本案經費共4,095萬，共計250坪，分別為150坪市民活動中心，100坪預留社福使用。目前勞務招標中，預計112年3月16日評選。
3. 蘆竹區濱海市民活動中心  
本案總經費共3,284萬，共計200坪，分別為150坪市民活動中心，50坪海湖港遺跡展示站及原住民健康關懷站。預計112年3月7日辦理需求說明會，112年4月15日提送基本設計書圖。
4. 蘆竹區南興水岸市民活動中心  
本案總經費共7,334萬，3層樓共計450坪，1樓市民活動中心，2樓研習教室，3樓圖書館分館。112年3月召開細部設計審查會議。
5. 蘆竹區新莊市民活動中心  
本案總經費共3,373萬，共計150坪，於112年2月3日辦理第1次需求說明會。112年3月3日提送修正後需求規劃配置圖。

四、農經業務

(一) 工商管理業務

為促進商品正確標示，維護企業經營者信譽，並保障消費者權益，加強抽查蘆竹區陳列販售之商品標示，包括抽查一般商品及專案調查商品。

(二) 市場攤販商圈管理業務

1. 公有市場目前計有南垵及大竹等2處，市場店舖已全數出租。
2. 蘆竹區公有市場為老舊建築，定期辦理電機保養、清水塔、清水溝、抽水肥、公共空間清潔及

消毒等維護工作，以利場館正常使用。

(三) 公用事業業務

1. 辦理海湖發電廠營運回饋金申請及核銷業務。
2. 自來水公司、台電公司工程施作時或居民反映電桿遷移、電纜地下化、自來水水壓不足及停水停電等之聯絡窗口。

(四) 地政業務

受理耕地三七五租約變更工作，及查報非都市土地違規使用案件。

(五) 農林漁牧業務

1. 辦理農業用地農業使用證明勘查及核發業務、受理農業用地容許作產銷設施使用申請、配合中央辦理防治紅火蟻業務。
2. 辦理休耕轉(契)作申報，統計本年第一期及第二期農作資料，目前正辦理一期農地勘查作業，及獎勵金發放清冊彙整，宣導各里休耕補助。
3. 積極輔導申請成立產銷班隊，計有花卉及蔬菜產銷班隊各二班、特用作物產銷班、稻米產銷班(代耕班)、養豬班及養雞班等，並輔導農戶申請政府補助相關農業資材及有機肥料等業務。
4. 蘆峰茶主要種植於蘆竹區坑子里，年產量約計3,000公斤，透過與蘆竹區農會合作辦理茶葉技術競賽活動，持續輔導茶農精進製茶技術，將粗茶轉精緻茶葉生產，藉由競賽推廣「蘆峰茶」品牌行銷市場。
5. 蘆竹區山坡地面積為1萬5,496公頃，每月定期巡查違規使用並利用衛星監控影像變異點進行勘查，概分內稠盤線、山山坑線及坑外線等3線。每年不定期舉辦水土保持教育訓練與宣導，以達深化管理。

(六) 公園綠地維護管理

1. 蘆竹區目前維護管理之公園綠地計73處，含都市計畫公園、埤塘公園、兒童遊戲區、社區公園、河川浮覆地帶狀公園等，面積約97.635公頃，另外增加A10重劃區32公頃公園廣場等維護。持續各項環境清潔、遊憩設施維護、綠美化維護，提供舒適及親民的休閒空間。

2. 蘆竹區光明河濱公園光電綠能天幕於 112 年 3 月啟用，該天幕是本府經發局以河濱公園場址招商引資標租河濱公園滾球園區，以法式滾球專業規劃，附屬綠能遮陽避雨，為全市第一座綠能滾球園區。

(七) 休閒農業輔導部分

1. 持續輔導大古山農業休閒園區、坑子溪休閒農業區觀光，自有農地利用及人為的創意巧思，發展符合現代人休閒需求的休憩環境。
2. 辦理 112 年度桃園市休閒農業區跨域輔導計畫，規劃開發探索體驗活動、文創商品、廣告行銷及園區修繕維護利用等。

## 五、人文業務

(一) 宗教寺廟禮俗、祭祀公業業務

持續輔導合法寺廟登記，截至 112 年 2 月 28 日止，列管登記有案計 20 件。祭祀公業列冊已清理有 38 件，列冊未依法清理有 3 件。祭祀公業派下員變動申請，計有 2 件完成公告、1 件訴訟中。

(二) 慶典藝文活動及其他有關人文事項

1. 藝文活動推廣：蘆竹區公所 112 年配合本府文化局辦理在地藝文系列活動，預計 112 年 7 至 8 月間辦理兒童繪畫比賽活動。
2. 原住民行政、客家事務、人口政策及新住民事務
  - (1) 受理原住民救助及扶助申請：111 年 12 月至 112 年 2 月共計 103 件（含技術證獎勵、醫療、死亡、急難、返鄉交通費、資訊設備費、急難轉介、原家中心轉介、中輟生訪視）。
  - (2) 蘆竹區原住民集會所場地維護及管理：除原住民文化健康站使用外，並開放原住民社團辦理文化傳承技藝研習及各項會議，111 年 12 月至 112 年 2 月使用人數計 1,270 人次。
  - (3) 推展客庄節慶：預計 112 年 5 月 27 日辦理「有閒來寮～客來饗樂」活動。
  - (4) 持續配合本府辦理人口政策及新住民事務相關資訊宣導。

## 肆拾貳、大溪區公所

區公所是與民眾接觸最頻繁的基層機關，業務攸關民眾權益與福祉甚鉅，我們秉持以民為先的服務理念，傾聽各方建議，用心為民眾解決困難，持續推動市民活動中心規劃興建，及設置社區關懷據點服務，改善人行步道及推動路平專案，亦關心地方農業及輔導休閒農業發展，同時推動具在地特色的客庄文化，以活絡客庄經濟，並發揚原住民族文化傳統祭儀；未來亦將持續秉持「對外展現服務熱忱、抱持同理心、服務接地氣」做事理念及積極任事態度，戮力貫徹市長施政理念，積極配合市府各機關推動之各項市政建設及政策，創造出幸福、優質且美麗的大溪。

### 重要工作執行情形

#### 一、民政業務

- (一) 大溪區共有 28 里及 678 鄰，截至 112 年 1 月底人口總數為 9 萬 4,442 人。111 年底完成里長選舉及鄰長遴聘作業，共 7 位里長及 70 位鄰長異動，並完成第三屆里長就職作業。每季召開 1 次里基層建設暨里長、里幹事聯繫會報，112 年 2 月 17 日辦理第 1 次聯繫會報。另預計上半年辦理 28 場里佳節聯誼及市政宣導等公益活動，每里辦理經費為 6 萬元。
- (二) 大溪區共有高中 2 所、國中 2 所及國小 14 所，國中小學童約 7,549 人，112 年 2 月 13 日起配合桃園市政府政策實施公私立國中小學生免費營養午餐，預計每月補助金額共 747 萬 3,510 元。
- (三) 國民運動工作
  1. 大溪區全民健行活動，預計於 112 年 5 月 20 日假中庄吊橋左岸-中庄調整池舉辦，參與人數預計 6,000 人，相關健行活動事宜刻正規劃中。
  2. 大溪區公所向教育部體育署爭取申請辦理「112 年運動 i 臺灣 2.0 計畫」，經核定 4 項計畫，補助金額為 57 萬 7,300 元，活動內容如下：
    - (1)「2023 年桃園市大溪區槌球邀請賽」，預計 112 年 4 月 8 日辦理，參與隊伍約 30 隊。



- (2) 配合參加「2023 桃園市市長盃龍舟賽」，預計 112 年 6 月 22 日至 25 日辦理，預計報名派隊參加 4 場次。
- (3) 結合水資源宣導活動，並辦理水上活動體驗，預計 112 年 7 月 1 日至 8 月 27 日辦理，共 16 場次，預計 300 人次參加。
- (4) 配合大溪大禧 624 文化慶典活動規劃辦理「2023 年大溪好客～陀螺文化藝術-陀螺轉運好獎來」，預計於 112 年 8 月 6 日辦理。
- (四) 大溪區守望相助隊共有 11 隊，112 年運作經費 330 萬元，每隊每月補助上限為 2 萬 5,000 元，依實際申請核定補助金額。
- (五) 大溪區生命紀念園區納骨塔存放骨灰（骸）存放總數為 7,029 櫃位，已使用 4,929 櫃位，使用率將屆 7 成，目前辦理增（改）建評估作業。每年辦理春、秋祭靈骸追悼大會，112 年度春、秋祭典預計於 3 月 25 日及 9 月 2 日辦理，將邀請各奉厝家屬前往祭拜緬懷先人。
- (六) 每週四上午 8 時召開調解會，自 111 年 12 月 25 日起至 112 年 2 月 16 日止召開 8 次，受理調解案件 115 件，其中調解成立 41 件，不成立 14 件，當事人未到場（含私下和解）30 件，撤回 2 件，進行中 28 件。另於每週四下午 2 時至 4 時 30 分提供民眾免費法律諮詢服務，自 111 年 12 月 25 日起至 112 年 2 月 16 日止服務件數共計 4 件。
- (七) 回饋金補助業務
  1. 112 年板新給水廠回饋金電費補助預計發放金額 890 萬 7,861 元、預計發放戶數 15376 戶；112 年石門水庫回饋金電費補助預計發放金額 60 萬 4,522 元、預計發放戶數 599 戶，截至 2 月底新收件 13 件。
  2. 陸軍航空 601 旅航空噪音補助，今年補助噪音管制區計 16 個里，補助額度為 987 萬 2,952 元，截至 2 月底已完成收件 473 件。另今年度由大溪區公所協調軍方安排人力，首次在區公所設置收件處，自 112 年 2 月 1 日起至 5 月 31 日止，每週一、

- 三受理民眾申請，以方便民眾就近辦理。
3. 國防部陸軍司令部 110 年度油彈庫睦鄰捐助專案（112 年預算執行），申請捐助經費 800 萬元，補助大溪區永福里辦理在地基層建設工程、民俗文化及宣導活動等。

## 二、社政業務

- (一) 配合桃園市政府施政計劃發放 112 年老年市民春節禮金每人 2,500 元，計 1 萬 6,161 人，核發總金額為 4,040 萬 2,500 元。
- (二) 112 年 1 月 4 日至 7 日辦理「112 度大溪區寒冬送暖」活動，提供弱勢家庭每戶 650 元關懷禮卷，受益戶數共 600 戶，合計金額為 39 萬元。
- (三) 大溪區共有 22 個社區發展協會，協助輔導各社區發展協會辦理會務運作、申請補助及政令宣導活動，並於每季召開社區發展業務聯繫會報。
- (四) 大溪區設立 16 處社區照顧關懷據點，預計於 112 年 3 月 1 日、7 日及 10 日於員林里、新峰里及復興里各試辦增加 1 處，以維護社區長者及弱勢民眾身心健康。
- (五) 為強化社會安全網跨網絡合作機制，建立區內聯繫平台及促進服務效率，每年召開 3 次「桃園市推動強化社會安全網計畫-大溪區區級聯繫會議」，預計於 112 年 3 月 2 日召開 112 年度第 1 次會議。
- (六) 112 年度大溪區模範母親及模範父親表揚活動，預計於 112 年 4 月 29 日及 7 月 29 日辦理，由各里辦公處提報模範人員接受表揚，計各有 29 名。
- (七) 辦理大溪區民團體意外保險業務，提供設籍並實際居住滿 6 個月以上大溪區民因發生意外身故或失能獲得理賠，112 年最高理賠金額為 22 萬 2,000 元，截至 112 年 2 月底已受理申請 7 件，完成理賠 4 件。

## 三、工務業務

- (一) 市民活動中心工程  
大溪區目前共有 22 處市民活動中心，規劃及新建中共 6 處，進度如下：

1. 大溪區三元市民活動中心（員樹林傘儲庫營區）興建暨周邊環境修繕工程（第二期），契約金額 4,418 萬元，111 年 7 月 27 日開工，預計於 112 年 6 月完工。另第三期公園景觀規劃設計，規劃設計契約金額為 112 萬 5,000 元，將於內政部營建署 112 年 2 月 21 日召開會議審查通過後，啟動基本設計作業。
2. 大溪區僑愛市民活動中心巷弄長照站修繕工程，契約金額 1,136 萬 5,000 元，112 年 2 月 8 日開工，預計於 112 年 6 月完工。
3. 瑞源市民活動中心工程案，契約金額共 2,278 萬元，目前辦理申請建照程序，預計 112 年 3 月底前開工。
4. 永福市民活動中心工程案，目前已完成工程細部設計作業，預計 112 年 3 月上網公告招標。
5. 義和市民活動中心工程案，預算金額 2,269 萬元，112 年 2 月 14 日辦理上網招標，預計於 3 月 2 日辦理第一次開標。
6. 一德市民活動中心工程案，工程預算費用為 2,100 萬元，目前已進入細部設計階段作業中。
7. 一心、田心市民活動中心工程案，本案結合市立圖書館大溪分館合併新建，111 年 12 月 30 日由桃園市政府府新工處召開第 2 次流標檢討會，會後決議增加經費約新臺幣 9,800 萬元，由洽辦機關桃園市立圖書館辦理經費取得程序後重新發包。

## （二）基層公共建設工程

1. 桃園市大漢溪多功能草皮公園棒壘球場左外野增設圍網工程，契約金額 214 萬 7,000 元，111 年 10 月 31 日辦理開工，112 年 1 月 4 日完工。
2. 大溪區連城溪排水幹線-營盤橋改建工程，契約金額 957 萬元，111 年 10 月 21 日辦理開工，預計 112 年 7 月完工。
3. 大溪區大溪國小周圍人行道設置工程，契約金額 1,385 萬元，111 年 11 月 28 日辦理開工，預計

112 年 8 月完工。

4. 111 (板新) 瑞安路二段 48 巷. 150 弄道路排水改善工程，契約金額 436 萬 6,000 元，111 年 12 月 12 日開工，預計 112 年 4 月 26 日完工。
5. 仁善街原民公園新建工程，契約金額 650 萬 8,000 元，111 年 12 月 29 日開工，預計 112 年 8 月 9 日完工。
6. 美華橋拓寬改善工程，預算金額 698 萬 2,000 元，112 年 2 月 14 日辦理第 4 次開標，因無廠商投標，經辦理流標檢討會後，已於 3 月 1 日再次上網。
7. 大溪原民會館前綠地天幕規劃興建案，目前辦理設計規劃案勞務招標中，預算金額為 183 萬 3,139 元，已於 112 年 2 月 20 日完成評選會議，預計於 3 月上旬辦理議價程序。
8. 111 大溪區美華. 瑞興. 瑞源等里道路公設改善工程，契約金額 596 萬元，112 年 2 月 24 日辦理開工，預計 112 年 6 月 30 日完工。
9. 111 大溪區光明里排水、美華里道路駁坎及轄區路面改善工程，契約金額 683 萬 6,000 元，預計於 112 年 3 月 2 日開工，112 年 6 月 17 日完工。

(三) 為提供安全便捷運輸環境辦理免費公車服務，平日提供 3 線路線、假日提供 4 條路線行駛。同時為舒緩及解決大溪假日交通壅塞問題，112 年 2 月 23 日邀請相關單位至大溪區公所研商「大溪區觀光車流改善及停車場新設」會議，透過聆聽在地心聲及意見交流，共同解決長久以來大溪交通困境。

#### 四、農經業務

- (一) 大溪區共 28 個產銷班，112 年度回饋金補助核定金額共 200 萬元，補助農業產銷班有機肥料共 55 萬 8,403 元，預計 3 月底前配發完畢，並續辦理回饋區農機具補助，及預計 7 月份辦理漁具補助。
- (二) 大溪區耕地面積約 1,880 公頃，休閒面積約 1,032 公頃，實際耕作地 848 公頃，112 年度「對地綠色環境給付計畫」第 1 期自 112 年 1 月 3 日起至 2 月 4 日止受理申請，預計於 5 月底完成勘查作業，並

配合農糧署 112 年調查計畫，已完成大溪區 112 年裡作農作面積調查。

- (三) 大溪區目前劃定通過休閒農業區為「月眉休閒農業區」及「康莊休閒農業區」2 處，及輔導劃設中為「百吉休閒農業區」、「水與綠休閒農業區」及「草嶺溪休閒農業區」等 3 處。預計於 5 月份康莊休閒農業區辦理桐花季、6 至 7 月份月眉休閒農業區舉行瘋狂農村季活動。
- (四) 大溪區共有 3 座市場（2 座公有市場及 1 座民有市場），持續辦理公有市場營運輔導管理、攤位招租及環境清理等業務。112 年 1 月 9 日辦理多目標體育館 1 樓環境修繕說明會，預計於 4 月 10 日起辦理整修，期望能改善環境，提升民眾消費意願促進經濟活絡。
- (五) 預定於 112 年 3 月 11 日上午於大溪天幕球場舉辦「112 年度植樹節贈樹苗」活動，現場備有 2,000 株苗木提供民眾以發票兌換樹苗，所有換取的發票將捐贈在地公益團體，邀請民眾一起植樹做公益。
- (六) 持續辦理 18 座轄管公園綠地管理維護工作，面積合計約 50 公頃，並針對其中 11 處公園附設兒童遊戲場辦理安全檢驗備查作業，完成率 100%。另每日針對公園廁所、體健設施及兒童遊具進行環境消毒。
- (七) 為推行植物保護及病蟲害、野鼠防治業務，112 年 2 月 3 日於農民節活動宣導紅火蟻防治，當天參與人數約 600 人。另大溪區公所平時備有足夠紅火蟻防治餌劑及野鼠防治用藥供民眾領用自主防治。

## 五、人文業務

- (一) 辦理補助民間團體辦理小型藝文活動，每案補助 2 萬元，受理申請件數共 10 案，合計核定補助 20 萬元。同時為鼓勵在地青年回鄉，活化地方產業，大溪區地方創生業務執行 5 大推動策略、10 項提案，總申請經費逾 1.1 億元。
- (二) 大溪區原住民族人口共 6,931 人（平地原住民 3670 人，山地原住民 3261 人），占大溪總人口 7.33%。為照顧區內族人健康，共設置 4 處文化健康站進行關懷訪視工作。

- (三) 協助大溪在地已立案宗教團體共 43 間寺廟及 4 間教會，熟悉宗教法令、辦理開會及修訂組織章程等事項，亦輔導大溪區祭祀公業及祭祀公業法人辦理土地清查及派下員繼承變動等業務，以健全其管理制度。
- (四) 大溪為客語通行語地區，為落實客語扎根計畫，大溪區公所開辦客語研習班（四縣腔及海陸腔），共開設初級班 2 班、中級及中高級班 1 班。
- (五) 觀光活動
1. 每年農曆 2 月 3 日於石門水庫阿姆坪碼頭辦理「媽祖遊湖繞境祈福」活動，今年度於 2 月 22 日辦理，邀請信徒及民眾一起登船與媽祖及各神尊遊湖繞境，祈求捕漁豐收及出入平安。
  2. 預訂於 112 年 6 月 6 日至 6 月 13 日辦理大溪客庄神農生活祭，由客家事務局補助 30 萬元，結合在地廟宇永昌宮及駐地青創團隊，透過神農文化的探究，一起體驗在地獨特的客家庄風情。
  3. 每年農曆 6 月 24 日為關聖帝君聖誕，由大溪木藝博物館主辦「大溪大禧」活動，結合大溪普濟堂、在地 30 多個社頭及信眾進行遶境活動，一起為關聖帝君公祝壽，也被稱為「大溪人的第二個過年」。
  4. 「桃園市三界爺文化祭」，今年度輪由大溪區公所主辦，預計於今年 11 月由大溪三元宮與永安宮一起籌辦，活動經費約 350 萬元。

## 肆拾叁、大園區公所

大園位於桃園國際機場，具備擁有一級城市機能與商業實力，故未來區政致力於落實社會福利、善用機場回饋金補助提升區民生活品質、加強基礎工程建設及公園活化、新建或整修市民活動中心、建設公共化幼兒園及學齡前托嬰中心並提升人文涵養，宜居大園將是市民之幸福首選。

大園區公所秉持求新求變為民服務之理念，「廉潔、效能、市民滿意」為服務初衷，使每位區民獲得最妥適照顧並創造永續成長新大園。

### 重要工作執行情形

#### 一、民政業務

##### (一) 自治行政業務

1. 112年2月1日辦理112年第1次「里基層建設座談會及里長里幹事聯繫會報」。
2. 遴選大園區「112年內政部特優村(里)長、績優民政人員表揚及本市特優里長表揚」人員；推薦內政部特優里長為大園里林里長文川、特優民政人員為林課員文臻，桃園市特優里長為大園里林里長文川及北港里蔡里長燭烈。

##### (二) 興辦殯葬業務

辦理大園區第22公墓園區民眾櫃位申請，計自112年1月1日起至2月28日止，計126件，收費金額計4670萬7,500元。

##### (三) 市民活動中心管理業務

辦理各里市民活動中心修繕維護及租借業務，112年1月1日起至112年2月13日止，共計修繕維護1件，場地租借23件。

##### (四) 體育業務

各體育設施興建工程

項次	工程名稱	決標日期	決標金額	履約期限	目前進度
1	大園區越野摩托車練習場興	110年10月26日	1,893萬元	200日曆天	本案工程進度為92.97%

項次	工程名稱	決標日期	決標金額	履約期限	目前進度
	建工程案				將速辦剩餘工程。
2	大園區沙灘排球場照明設備增建工程	111年10月13日	65萬元	20日曆天	大門工項已完成，預計於2月底辦理部分驗收。進度為35%。
3	大園區沙灘排球場圍籬更新工程	規劃中	預算165萬元	規劃中	設計規劃中，因3月有團體活動需求，預計4月份開工。

### (五) 教育業務

於112年3月20日前寄發小一新生(105年9月2日~106年9月1日出生)入學通知單。

### (六) 環保衛生業務

112年1月1日至2月13日辦理環境衛生改善申請(或會勘)計4件。

### (七) 兵役行政業務

1. 安排未在學緩徵或無繼續升學意願役男徵兵檢查，共計210人。
2. 辦理112年未役役男清查作業，共計477人。

### (八) 災害防救業務

1. 1月7日書法揮毫贈春聯活動併同辦理防災宣導。
2. 2月4日埔心社區辦理五行慶元宵活動併同防災宣導。

### (九) 調解業務

自111年12月25日起至112年2月28日止，受理調解件數113件，實際調解件數49件，調解成立38件，調解不成立11件，調解成立比率70%。

## 二、社政業務

### (一) 社區發展業務

1. 112年度補助各社區發展協會發行社區報及辦理各項精神倫理建設、福利社區化活動，自111年12月25日起至112年2月15日止已補助社區各項福利服務活動9件，金額共計52萬元。



2. 輔導竹圍社區發展協會辦理 112 年桃園市福利社區化旗艦領航計畫「和心築夢、真愛相圍」，受益人數預估達 5,540 人次。
- (二) 社會福利經濟補助 (下列數據自 111 年 12 月 25 日起至 112 年 2 月 15 日止)
1. 老人福利
    - (1) 112 年度春節禮金業於 112 年 1 月 16 日撥款入帳，大園區 65 歲長者 (含年滿 55 歲原住民) 受惠人數計 1 萬 2,272 人，撥款金額合計 3,068 萬元整。
    - (2) 辦理 112 年度中低收入老人生活津貼補助案 (含總清查案)，受理 253 件，待審 2 件，審核率 99.21%。
  2. 身心障礙者福利  
辦理 112 年度身心障礙福利補助案 (含生活津貼、機構住宿補助總清查案及輔助器具補助)，計受理 939 件，待審 4 件，審核率 99.57%。
  3. 婦幼、特殊境遇家庭福利
    - (1) 112 年特殊境遇家庭扶助 (含總清查案)：計受理 94 件，全數完成清查與訪視，審核率 100%。
    - (2) 112 年兒少生活補助案 (含總清查案) 計受理 281 件，4 件俟查調財稅及訪視，審核率 98.6%。
    - (3) 112 年度育兒津貼案件 (含 0 至 2 歲、2 至 5 歲育兒津貼、5 至 6 歲就學補助) 共計受理 175 件。
  4. 急難救助業務  
急難救助及立馬紓困共計受理 12 件，補助金額計 70,000 元。
  5. 低收、中低收入戶業務  
辦理 112 年低收入戶及中低收入戶補助案 (含總清查案)，計受理 417 件，全數審畢，審核率 100%。
  6. 國民年金業務  
辦理國民年金被保險人所得未達一定標準保費減免申請案件，計 585 (含總清查) 人/次，國民年金宣導活動辦理 9 場，執行面訪欠費人數計 50 人。

### (三) 桃園市民卡業務

大園區 111 年度總人口數為 7 萬 2,354 人 (不含 0 至 16 歲 1 萬 3,637 人)，開卡數：2,795 人，開卡比率為 3.85%；將於 112 年配合市府政策結合桃園市民卡一卡多種公共服務功能，積極於臨櫃新辦卡及各項活動宣導，全力提升開卡比率。

### (四) 社福館舍整修工程

項次	工程名稱	決標日期	決標金額	履約期限	目前進度
1	大園市民活動中心建物及設施修繕暨更新充實案	111 年 12 月 20 日	188 萬	60 日曆天	112 年 2 月 14 日開工，預計 4 月 14 日竣工。
2	溪海市民活動中心申裝門牌及自來水案				已取得新設門牌，開挖路權申請程序，預定於 3 月底完工。

## 三、工務業務

### (一) 專案工程

項次	工程名稱	決標日期	決標金額	履約期限	目前進度
1	大園區五權市民活動中心、社區式長照機構主體新建暨大園區砲陣地綠美化及舊營舍活化整建工程	109 年 11 月 12 日	7,461 萬元 1,000 元	開工日 起 441 日 曆天	已竣工，將辦理驗收。
2	南港、和平市民活動中心電梯增設工程	110 年 7 月 13 日	689 萬元	開工日 起 150 日 曆天	預計 3 月 7 日完工。
3	大園區越野摩托車練習場興建工程	110 年 10 月 26 日	1,958 萬元 1,141 元	開工日 起 230 日 曆天	預計 3 月中完工。
4	大園區工業區內閒置狹長工業社區用地綠美化工程	111 年 10 月 4 日	285 萬元 5,000 元	開工日 起 75 工 作天	111 年 11 月 3 日開工，目前進度 82%，預計 3 月初完工。
5	橫峰市民活動中心	111 年 10	415 萬	開工日	111 年 11 月 7

項次	工程名稱	決標日期	決標金額	履約期限	目前進度
	修繕工程	月 14 日	6,000 元	起 150 日曆天	日開工，目前進度 41%，預計今年 4 月竣工。
6	大園區埔心里埔心五號橋改建工程	111 年 12 月 20 日	1,148 萬 7,000 元	開工日起 180 工作天	預計 112 年 4 月開工，今年底完工。

(二) 預定進行之重大建築專案工程－「桃園市大園區內海墘段 1595-1、1595-2 地號新建公共化幼兒園工程」：受教育局委託代辦，預算金額為 8,485 萬 3,000 元，計畫於大園區內海公園新設公共化幼兒園，以提供近便性的教保服務。本案第 1 次開標因投標廠商未達 3 家而流標，第 2 次開標訂於 3 月 2 日，落成啟用後目標招收 2 至未滿 3 歲幼生 32 人、3 歲至入國小前幼生 120 人。

#### 四、農經業務

##### (一) 農經業務

於 112 年 1 月份受理綠色環境給付計畫申辦，第一期作(期間為 3 月至 7 月)休耕轉作申報 2,599 戶，申報面積約 1272.70 公頃，第二期作(期間為 8 月至 11 月)休耕轉作申報 1,996 戶，申報面積約 900.95 公頃。

##### (二) 休區輔導業務

1. 配合「2023 桃園彩色海芋季—海芋留聲機」主題，桃園市桃園國際機場回饋金補助農業局新臺幣 1,000 萬元於 112 年 3 月 25 日至 4 月 9 日間辦理「2023 桃園彩色海芋季」活動，預計將有國內外遊客共逾 100 萬人次遊客參與活動，並協助展區遊客服務等事宜。
2. 補助溪海休閒農業發展協會於溪海休閒農業區辦理「2023 溪海休閒農業區西瓜節」系列活動，邀請民眾親自體驗種植、照護、及採收西瓜之樂趣，視天候狀況於 4 月底或 5 月初辦理種植日活動，7 月底或 8 月初辦理收成日活動，預計將有 2,000 人參加。

(三) 公共空間改善業務

1. 大園公園等四座公園改善工程：於 112 年 1 月 17 日決標，決標金額為 169 萬元，履約期限為 70 日曆天，預計於 112 年 3 月 9 日開工，112 年 5 月 17 日完工。
2. 大園區老街溪生態及教育公園設置高爾夫球練習場地工程：於 111 年 12 月 29 日決標，決標金額為 118 萬 8,000 元，履約期限為 45 日曆天，預計於 112 年 1 月 3 日開工，業於 112 年 2 月 20 日完工，辦理驗收相關程序中。

(四) 市場攤販管理

大園公有零售市場規劃攤位數 71 攤，出租攤位數 62 攤，承租率 87.3%。

(五) 民間團體獎補助業務

補助桃園市桃園區漁會於竹圍漁港辦理「112 年度竹圍魚蠶節」活動，邀請民眾體驗竹圍漁港生態風光、先民補魚古法，及品嚐魚鮮饗宴，預計於 112 年 8 月中旬辦理，預計將有 2,000 人參加。

## 五、人文業務

(一) 原住民族業務

1. 辦理原住民急難救助 9 件，核發急難救助金計 9 萬元。
2. 受理技術士技能檢定共 2 件、原住民歲時祭儀交通費補助共 1 件、原住民家庭資訊設備共 1 件、原住民團體意外保險（通報）共 2 件。

(二) 寺廟及祭祀公業業務

1. 12 月 25 日至 3 月 1 日，共 3 間寺廟提報信徒大會資料核備、2 個財團法人提報 112 年預算案、1 個財團法人提報 111 年決算案。
2. 未立案宗教場所訪查計 1 案。

(三) 客家業務

1. 客語能力初級認證多梯次報考 71 人、客語中級暨中高級認證第 1 次報考 44 人，合計 112 人考試。
2. 客語能力認證班共開 8 班，實體班 3 班、線上班 5 班，共有約 100 位學員報名上課。

## 肆拾肆、龜山區公所

市府全力推行各項施政，秉持積極主動精神，落實為民服務之目標，共謀市民福祉，於龜山區規劃多項公共建設，「文青市民活動中心新建工程」、「大湖綜合社福館舍新建工程」及「楓樹公托中心暨附屬設施（市民活動中心）興建可行性評估」3案新建工程，期能提供市民優質活動場所。「龜山區棒球場改善及周邊相關設施興建工程」及「龜山區國民運動中心興建工程」，建構完善的運動場域。「龜山區塔寮坑溪龍校街無名橋改建工程」，可防範水患發生，保障河岸沿線民眾安全。

除了建設各項公共工程外，也持續辦理社福、教育、文化等業務，為推廣在地藝文，於龜山區辦理「2023 High 龜山啤酒搖滾音樂節」及「2023 情龜楓茶米·野 Fun 音樂會」等活動，提升在地藝文風氣。

未來將秉持「專業、熱誠、效率、操守」執行各頂業務，同時傾聽各界建言，與當地議員、里長攜手合作，讓龜山區發展更臻完善。

### 重要工作執行情形

#### 一、民政業務

##### (一) 自治行政業務

1. 111年12月25日辦理桃園市龜山區第3屆里長頒發當選證書。
2. 112年1月12日由龜山區長主持第1季里基層建設座談會、里長里幹事聯繫會報暨擴大區務會議。

##### (二) 活動中心業務

項次	里別	名稱	預算金額	進度
1	中興里	中興市民活動中心新建工程	37,146,826	已完工啟用
2	文青里	文青市民活動中心新建工程委託規劃設計及監造技術服務案	2,416,000	規劃設計中
3	楓福里	楓福市民活動中心新建工程委託規劃設計及監造技術服務案	1,575,600	規劃設計中

4	兔坑里	兔坑市民活動中心增建電梯委託規劃及監造技術服務案	1, 234, 404	規劃設計中
---	-----	--------------------------	-------------	-------

(三) 里基層工作經費與地方小型工程業務

1. 辦理里基層工作經費，龜山區各里辦公處每月預算額度 5 萬元，共計申請 101 件，申請金額 190 萬元。
2. 地方小型工程業務：中興市民活動中心投影機設備採購案，預算金額為 99, 500 元。

(四) 國民教育及國民體育

1. 執行龜山區國中、國小強迫入學業務共計 9 件。
2. 龜山區棒球場整建工程，總經費 3, 878 萬元，112 年 2 月 17 日召開細部設計審查會議，廠商於 3 月 6 日前修正細部設計畫圖。

(五) 殯葬業務

1. 本市殯葬管理所已於 111 年 12 月 28 日完成龜山區第一公墓無主墓遷葬作業，112 年 3 月 3 日辦理土地點交予龜山區公所。
2. 核發埋葬許可證明及起掘證明，共計核發起掘證明 16 件。

(六) 民防守望相助及防災業務

龜山區守望相助隊，落實區里巡守工作，並持續運作協助維護社區治安；截至 112 年 2 月 28 日止，累計已申請 7 萬 5 千餘運作經費。

(七) 環境衛生業務

配合每日發放確診者、密切接觸者及原住民 55-64 歲長者之快篩試劑，截至 112 年 2 月 28 日，已發放 2 萬餘劑。

## 二、社政業務

(一) 社會福利

1. 辦理中低收入老人生活津貼新申請計 58 件。
2. 老年市民三節禮金自 112 年春節起，於每節發放新臺幣 2, 500 元禮金（由每節 2, 000 元調高為 2, 500 元），且取消排富政策。於 112 年 1 月 16 日匯入帳戶，共計約有 24, 700 位長者受惠。

3. 身心障礙鑑定表領取件數計 398 件、生活補助新申請計 69 件、生活輔助器具及醫療輔具補助申請計 45 件、日間照顧及住宿式照顧新申請計 16 件、辦理停車識別證申請件數計 210 件。
4. 未滿 2 歲兒童育兒津貼計 300 件、2 歲以上未滿 5 歲幼兒育兒津貼及 5 歲至入國民小學前幼兒就學補助申辦及轉入計 421 件。
5. 兒少生活扶助申請計 312 件；特殊境遇家庭扶助申請計 65 件。

#### (二) 社會救助

1. 低收入戶及中低收入戶新申請計 73 件。兒童及少年未來教育與發展帳戶申請計 20 件。
2. 市府急難救助金核發計 36 件，救助金額計 20 萬 5,000 元；急難紓困申請核發計 2 件，救助金額計 2 萬元。
3. 防疫補償申請總件數 32,985 件，已複審 32,495 件，已撥款 21,226 件，發放總金額 1 億 3,963 萬 4,000 元。

#### (三) 社區發展

龜山區社區發展協會定期召開理、監事聯席會議計 22 場，定期召開會員大會會議計 13 場。輔導及初審市府一般性補助業務，申辦之社區發展協會計 6 件。

#### (四) 市民活動中心暨老人文康中心管理

1. 市民活動中心及老人文康中心設施設備維護計 1 件，經費 5,618 元；建物養護修繕計 2 件，經費 8 萬 3,685 元；清潔費用計 1 件，經費 9,436 元；購置什項物品計 2 件，經費 3 萬 2,221 元。
2. 經管之市民活動中心受理租借使用申請件數計 24 件。

#### (五) 其他有關社政事項

1. 112 年 3 月 7 日召開推動強化社會安全網區級聯繫會議。
2. 市民卡申請件數計 1,409 件。

### 三、工務業務

(一) 道路及橋樑工程業務

辦理 15 米以下道路養護工程、挖掘道路埋設地下管線工程申請、道路維護管理與機動養護、養護道路證明申請業務（申請共計 21 件）、道路復建工程、道路年度養護、道路附屬設施維護管理、申請公共設施查驗證明（計 2 件）、市區道路借用路權業務（計 84 件）、道路財產管理、道路標誌標線規劃、施設、維護、管理等、人行道公共設施及人行道開口合約調整、橋樑設施維護管理及檢測。

(二) 交通及運輸設備業務

辦理停車場業務管理、免費公車配合市府管理、道路標誌工程發包監造管理、道路標線工程發包監造管理（計 54 件）。

(三) 水利業務

執行以前年度保留預算之水利工程案，及辦理野溪整治改善工程、纜線附掛側溝（共 6 家廠商）及下水道業務查核、道路排水設施範圍搭排業務（搭排計 2 件）、水權及水利地業務等。

(四) 都市計畫業務

桃園市政府委託違反土地使用管制規定查報案件，計 25 件。

(五) 建築及工程管理業務

1. 建築物使用

(1) 於 92 年 6 月 7 日前已存在之建物，基於解決區民日常生活之迫切需要准予接水接電，申請案件 4 件。

(2) 提供民眾申請民國 60-73 年使用執照謄本及影印圖說、建造執照及使用執照存根，申請案計 22 件。

(3) 龜山區申請公寓大廈管理組織成立 5 件、改選報備 58 件。

2. 違章建築與違規廣告物之查報業務

111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日，龜山區查報案件 260 件。

3. 人行道業務



- (1) 道路挖掘申請案共計 62 件，挖掘面積 1360.78 平方公尺，挖掘管理費及修復費金額合計約 225,160 元。
  - (2) 龜山區橋梁改建及修繕工程計 11 件。
4. 排水工程
- (1) 雨水下水道及排水改善系統清淤、維護管理工程計 14 件。
  - (2) 公共設施修繕工程計 36 件。

#### 四、農經業務

- (一) 工商管理業務
  - 第 1 季辦理商品標示抽查共 140 件。
- (二) 市場攤販管理業務
  - 每週巡查中和南路攤集區市場 1 次。
- (三) 地政業務
  - 1. 預計 3 月辦理三七五租約登記清查。
  - 2. 辦理租約逕為變更 1 件。
  - 3. 非都市土地違反使用編定查報作業：巡查轄區內非都市土地，對於違反非都市土地使用分區及使用地編定，查報桃園市政府地政局地用科，本期巡查次數共計 44 次。
- (四) 農林漁牧業務
  - 1. 農業推廣業務
    - (1) 辦理 112 年「農機使用免稅油管理計畫」。
    - (2) 辦理 112 年度 1 期種稻補助抽查工作。
  - 2. 紅火蟻防治宣導業務
    - 持續宣導並發放小包裝餌劑供民眾自主防治。
  - 3. 農糧情調查及休耕業務
    - (1) 112 年「對地綠色環境給付計畫」開始申請，受理期間 1 月 3 日至 2 月 4 日。
    - (2) 農保資格審查現地勘察及農保審查三方書審（農會、公所、戶政）完成 119 件。
    - (3) 龜山各區段蔬菜收穫量查估報送（西瓜、甘藍、不結球白菜、薺菜）。
  - 4. 農用證明核發業務
    - 核發「農業用地作農業使用證明書」，共計核發

22 件。

5. 林務業務

111 年完成全民造林已全部會勘完畢，並完成獎勵金發放。112 年開始全民造林現場會勘作業。

6. 水土保持業務

山坡地巡查及陳報市府，本次區間張貼 3 處制止通知。

(五) 公園、綠地維護管理業務

1. 桃園市龜山區下湖段 508 及 510 地號土地活化工務，於 111 年 9 月 5 日開工，目前執行預定進度 84.88%，實際進度 88.39%。

2. 龜山區迴龍市民活動中心前籃球場修繕工程，於 112 年 3 月 1 日開工，工期 60 日曆天。

3. 龜山區文化公園及文興公園遊戲場域改善工程，目前場域已封閉，於 112 年 2 月 14 日決標，製約中。

## 五、人文業務

(一) 各項文化推廣業務

1. 規劃 4 月份於迴龍國民中小學辦理「2023 咖啡鐵道·星夜塔寮」活動，結合龜崙嶺鐵道歷史、在地咖啡香及星空音樂會。

2. 小型藝文補助截至 112 年 2 月 28 日核定補助 5 案。

(二) 祭祀公業

依據祭祀公業條例之相關規定，審查祭祀公業之申報、祭祀公業各項變動申請及轉陳祭祀公業法人之案件至本府民政局審核。

(三) 宗教禮俗

審查宗教團體各項申辦事項，宣導宗教活動友善環境觀念，對未立案之宗教場所定期訪視輔導。

(四) 原住民各項業務

辦理原住民各項補助案，大貨車職業駕駛執照獎勵計 1 件、技術士證照補助計 1 件、醫療補助計 7 件、死亡補助計 2 件、重大傷亡補助計 1 件、歲時祭儀(人)計 2 件、家庭資訊設備補助計 1 件。

(五) 客家業務

5 月 6 日於龜山區中山天幕廣場辦理「嗨客樂翻天-

百變粢粑趴兔」活動，透過客家人傳統米食及創意競賽，讓大眾認識客家文化。

(六) 青年、新住民業務

1. 持續與北區新住民學習中心結盟，讓新住民了解龜山區特色。
2. 協助龜山區桃園市楓茶米休閒農業發展協會與青年團隊合作，結盟申請本市青年事務局 112 年青年投入永續發展行動計畫，以期推廣楓茶米的農產品及風景，成為龜山在地觀光亮點。

(七) 社區營造

1. 111 年 1 月 17 日起龜山區公所與桃園市立壽山高級中學師生共同研發設計「嶺頂參拜-壽山巖觀音賜福」桌遊，於 112 年將進行產製並結合壽山巖觀音寺 280 年建醮活動辦理發表。
2. 龜山區公所串連長庚技大學引介台灣大學機械工程研究所研發之 AI 機器人，於 112 年 2 月 13~16 日於嶺頂社區發展協會與長者互動，透過機器人，了解身體狀況，期望依據數據分析，能早期發現失智情形及早治療，以達到聯合國 SDGs-良好健康與社會福祉之指標。後續於大崗社區發展協會服務，未來將擴大辦理。
3. 112 年 2 月 24 日於龜山區大同第二市民活動中心辦理龜山區社區營造提案工作坊，說明社造計畫對象、申請條件、期間，協助龜山區社造點進行申請及掌握需求，以利進行後續輔導及培力。

(八) 觀光行銷及觀光設施管理維護業務

1. 垃圾撿除。
2. 112 年 2 月 25 日累計修繕步道設施計有：石雲步道階梯、元德寶宮扶手欄杆及福源山步道 3、4 號涼亭屋頂排水槽修繕工程。

## 肆拾伍、龍潭區公所

區公所係市政府為民服務第一線機關，龍潭區公所全力配合推行市政府各項施政，不斷提升服務品質及各項民生建設規劃實施，落實為民服務之目標，共謀市民福祉。

### 重要工作執行情形

#### 一、民政業務

- (一) 辦理民事事件及告訴乃論之刑事案件之調解及服務民眾法律諮詢業務，以化解民眾紛爭或預防紛爭發生，並解決民眾法律問題。
- (二) 黃唐市民活動中心新建工程業於 110 年 7 月 16 日開工，經 2 次工程變更設計，目前工程進度 93.95%，施工中（戶外高壓磚地坪）；另龍潭區停二立體停車場暨中山市民活動中心，交通局已於 109 年 11 月 2 日決標，且於 110 年 3 月 12 日開工，111 年 11 月 16 日竣工，112 年 2 月 9 日初驗複驗完成，目前點交中，以增加市民使用便利性之福祉。
- (三) 公墓公園納骨堂外牆防水暨填縫更新工程暨公共廁所整修工程預定 112 年 4 月 17 日開工，工期 120 個日曆天。

#### 二、社政業務

- (一) 社會救助：辦理「嚴重特殊傳染性肺炎隔離及檢疫期間防疫補償」申請 382 件，核定 74 件。
- (二) 社會福利：辦理 112 年老年市民三節（春節）禮金發放共 1 萬 9,844 人，計新臺幣 4,961 萬元。
- (三) 社區發展
  1. 辦理龍潭區 11 間市民活動中心內部設備修繕及汰舊換新管理維護，並受理團體及民眾申請租借使用，以活化社福場館運用。
  2. 三和社區發展協會獲得 112 年桃園市福利社區化旗艦領航計畫「關懷守護、世代共榮-我們一起來」補助新台幣 90 萬元。
  3. 九龍社區發展協會獲得 112 年桃園市福利社區化旗艦領航計畫「攜手齊心，關懷社區」補助新台幣 60 萬元。

4. 八德社區發展協會獲得 112 年桃園市福利社區化旗艦領航計畫「用愛串連，讓愛傳承」補助新台幣 30 萬元。
5. 「大中正市民活動中心無障礙電梯及採光罩增設工程」市府補助 504 萬 553 元整，111 年 10 月 4 日決標，112 年 2 月 14 日開工，工期 150 天。

(四) 其他社政業務

1. 辦理親子坊教玩具及內部設備汰舊更新，提供家長陪伴 6 歲以下幼童親子多元互動學習。
2. 辦理婦幼館及老人文康活動中心內部設備修繕汰舊及換新管理維護，並受理團體及民眾申請租借使用，以活化社福場館運用。

### 三、工務業務

- (一) 辦理各項基礎建設，提升坑洞修補、路面銑鋪、下水道與水溝疏通、路樹修剪、標線繪設、災害搶救等施工品質及派工效率，使區內達到路平、燈亮、水溝通。
- (二) 改善龍潭易淹水地區之疏濬導引工程以因應臨時驟雨。
- (三) 加強違章建築稽查業務，以維護公共安全、公共交通、公共衛生及市容觀瞻。
- (四) 持續推動免費公車業務，服務較偏遠地區民眾交通需求。
- (五) 龍潭區大三林區域（民生路及富華街口至老街溪上游）排水治理工程
  1. 本案前期規劃已研析整治排水路線方案，分為短、中及長期分期分階段辦理，短期案以（第一期）富華街至賴華街街口水利溝渠改善及（第二期）民生路雨水下水道工程（富華街口至老街溪上游）優先推動。
  2. 第二期規劃實施長 780m、3.5m\*2.5m 矩形箱涵。目前受內政部營建署補助辦理「桃園市龍潭區民生路雨水下水道工程」，核列工程經費 8,217 萬 6,354 元（補助比例：中央款 70%，5,752 萬 3,448 元，地方配合款 30%，2,465 萬 2,906 元）。111 年 8 月 22 日由茂聖營造得標，12 月 19 日開工，因管線問題及涉春節禁挖期間辦理提供，至 112

年 1 月 31 日復工。現因地方陳抗暫停施工中。2 月 3 日辦理施工地方說明會，2 月 8 日辦理封路改道會勘，預計 2 月底可復工。

(六) 龍潭區龍潭國中宿舍設置公托中心、親子館及家庭服務中心工程

1. 新技術服務案 108 年 9 月 2 日開工，109 年 1 月 22 日核定基本設計，109 年 11 月 17 日核定細部設計，工程於 110 年 5 月 6 日完成公開閱覽，6 月 1 日、6 月 8 日開標均流標，6 月 24 日第三次開標仍無廠商投標。避免建造執照開工逾期，目前以小額採購方式辦理開工完成。
2. 111 年 4 月重新檢討預算，本案工程所需費用大幅提升至 1 億 4,229 萬餘元(整體預算 1 億 5,420 萬餘元)，並依據重新評估之預算資料爭取追加預算，惟未獲市府同意。
3. 將依桃園市政府 112 年度社福政策及資本支出計畫審查會議中，市長裁示召開專案會議，8 月 25 日專案會議秘書長裁示以原預算招標主體工程，其它設施往後再編，10 月 12 日經市長批准，依秘書長意見辦理，已通知建築師重新提送預算書圖，因涉及核定預算書圖變更須辦理契約變更，已於 12 月 5 日訂約，112 年 1 月 19 日收訖變更書圖及相關法規檢討資料，刻正辦理內部審查。預計 3 月下旬可上網招標。

(七) 112 年度各項基礎建設及維護開口合約皆已決標，刻正投入 112 年度相關維護工作。

#### 四、農經業務

- (一) 農業推廣(休閒農業區): 111 年 4 月 21 日市府核定「110 年大北坑休閒農業區跨域輔導計畫」，核定經費新台幣 120 萬元整，預計規劃環境景觀營造融合「客家文化或故事」元素，發展本區成為著名的「茶香客庄」休閒農業區。
- (二) 農機補助: 112 年度小型農機補助即日起至 8 月 31 日止，目前受理補助案約 50 件，補助金額約 48 萬。
- (三) 工商管理: 依商品標示法抽查市售商品共計 60 件、複查 9 件。

#### (四) 公園管理

1. 龍潭觀光大池週邊公有地私人占用案(上林段100-2、101-1、101-2、101-3及103-6地號)共計11戶,已依法規程序執行徵收占用補償金作業。
2. 公園導覽服務志隊,執行公園簡易導覽、設施引導解說、菸害防制宣導等業務,結合公園文化展現在地特色。

#### (五) 公用事業管理

1. 111年度板新給水廠水質水量保護區水源保育與回饋計畫提報金額1,436萬4,600元。
2. 為抗旱準備,水塔已補齊,共計35顆(31里各1顆+3里再加1顆+本市龍潭區公所1顆)。
3. 公有抗旱水井,2口戰備水井、10口灌溉水井、6口公園水井及6處簡水廠。
4. 私有抗旱水井,已提報141口家用型水井,可提供民生使用水井計38口,民生水井做水質檢測計28口,農業灌溉型水井10口。

### 五、人文業務

#### (一) 持續推動客家事務推動計畫

1. 申請客家委員會「客庄社區藝文能量」專案計畫,獲准150萬元補助(客家事務局擬補助28萬5,800元,刻正簽核中,總計畫178萬5,800元),並於計畫核定後至112年12月10日執行辦理。
2. 持續辦理客家委員會「客庄創生環境營造計畫」-「六桂翁屋修繕及龍潭客庄輕便車興築變遷故事屋營造調查研究」,獲准93萬6,000元補助(總計畫120萬),並於112年執行辦理。
3. 申請客家委員會「112年龍潭客話講故事推廣活動暨志工增能交流計畫」實施計畫,俟客委會審查通知,預計於112年3月-9月辦理。
4. 申請客家事務局補助各區公所推動客語社區活力計畫,於核定日起至112年12月10日執行。
5. 持續推動本市龍潭區公所客家環境營造,並於112年6月29日至8月31日每周四於本市龍潭區公所視聽教室辦理「112年員工客語初級認證研習班」。並預計9月辦理112年公務客語班。

6. 結合客語薪傳師、學校、社區社團開班授課：預計辦理生活客語班、幼幼闖通關、客家獅藝推廣等課程。

(二) 持續推動本區慶典文化活動

1. 2023 龍潭迎古董接財神：2月4日辦理接財神，2月5日辦理迎古董。
2. 112年龍潭浪漫藝術燈海：1月14日至2月28日於龍潭運動公園及龍潭區公所辦理。
3. 2023 桐花小旅行：預計於4-5月桐花季辦理，預計3月實地踏勘。
4. 2023 龍潭歸鄉文化節-龍潭陂塘龍舟賽系列活動：預定於112年6月22日至25日辦理，刻正辦理府簽程序中，預計3月下旬召開參賽補助會議、4月辦理參賽隊伍招募、5月開放參賽隊伍進行水上練習。
5. 辦理「112度桃園市龍潭區原住民族豐年祭活動」暨「112年度龍潭區參加桃園市原住民族聯合豐年祭活動」預計於7-8月辦理龍潭區豐年祭活動，並配合原住民行政局規劃參加聯合豐年祭。
6. 2023 紀念鄧雨賢系列活動：預計3月向市府文化局申請補助，預定下半年度辦理執行。
7. 112年客庄傳藝敬先師系列活動：6月23日至6月25日於龍元宮辦理巧聖先師聖誕、10月30日至11月1日於龍元宮辦理爐公先師聖誕、11月6日至11月8日於龍元宮及永福宮辦理荷葉先師聖誕。
8. 2023 假日廣場音樂藝術季：預計8-9月辦理，總計畫40萬元。

(三) 持續推動 111-112 年度「文化部社區營造及村落文化發展計畫」，辦理社造補助團體之輔導訪視、公民審議及簡報技巧增能計畫、龍潭有事嗎等平台維護作業及知識學習中心、走讀龍潭街區活動執行。

(四) 本區原有 19 座立案之寺廟，崑崙仙山極殿因未於期限內轉為適用監督條例之寺廟已遭註銷，目前計 18 座。

(五) 辦理未立案宗教場所（宗教集會所 8 處、神壇 89 處、未登記寺廟 121 處）訪查總計 218 處。

(六) 辦理原住民族各項補助業務。



## 肆拾陸、新屋區公所

依循施政方針，落實執行各項市政工作，以「更便捷、更積極、更熱忱」的服務態度，持續提升為民服務效率，更致力於推動多項建設：新屋區成功路道路景觀更新改善工程、新濱一號橋拆除重建工程、綠水巷延伸工程、新屋區笨港、石磊、東明市民活動中心新增無障礙電梯工程及兒七公園增設天幕廣場及周邊工程。

### 重要工作執行情形

#### 一、民政業務

##### (一) 自治行政及區政行政

1. 112年2月3日辦理區政擴大會議暨用電安全節能減碳宣導活動。
2. 112年度里基層工作經費截至目前總執行數70萬元左右。

##### (二) 災害防救及民防、守望相助

112年度辦理義警、義交、義消、民防守望相助團體申請台電促協金補助4萬元。

##### (三) 教育行政及國民體育

1. 辦理國小新生入學通知，112學年度國小新生人數共383人。
2. 辦理學校音樂藝文、親職教育及校慶等活動補助共7案、教學設備補助共2案，共補助24萬元、補助民間團體辦理體育活動共3案，共補助6萬元。

##### (四) 環境衛生：辦理登革熱防治及孳生源清除宣導計1場次。

##### (五) 殯葬業務

1. 辦理笨港示範公墓廢棄棺木清理復原2件、造墓6件。
2. 核發笨港公墓埋葬許可證6張、起掘證明書2張及笨港納骨堂進堂許可證49張、退堂許可證1張，核發富貴山莊墓園埋葬許可證9張。

##### (六) 兵役行政（徵集、編練、勤務、後備軍人管理）

1. 辦理常備兵役男抽籤次2次34人；常備兵入營6梯次41人、替代役入營1梯次2人。
2. 辦理役男體、複檢105人次、役男免（禁）役8

人次、後備軍人免役 1 件。

3. 申請家庭因素服替代役 1 人、貧困徵屬家庭扶助 1 件。

(七) 調解業務及法律扶助

調解業務 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日止收受申請及轉介調解案件計 78 案，調解筆數 32 案，成立 25 案。

## 二、社政業務

(一) 社會救助業務

1. 受理低收入戶及中低收入戶申請案

(1) 一款低收入家庭戶生活補助，計補助 4 人；二款低收入家庭戶生活補助，計補助 24 戶。

(2) 一、二、三款低收入戶未滿 16 歲兒童生活補助，計補助 151 人；一、二、三款低收入戶高中職以上學生就學生活補助，計補助 77 人。

(3) 協助中低收入戶及低收入戶內有工作能力人口參與社區及社會福利工作，辦理以工代賑實際參與計 7 人次。

2. 急難救助業務

(1) 受理桃園市新屋區公所辦理台灣電力股份有限公司促進電力發展營運協助金核發急難救助金申請案計 249 件，補助金額 71 萬 5,000 元；桃園市急難救助申請案件計 48 件，補助金額 25 萬元。

(2) 受理強化社會安全網-急難紓困核准案件計 1 件，補助金額 1 萬 5,000 元。

3. 受理居家檢疫隔離補償金申請計 120 件。

4. 受理國民年金被保險人所得未達一定標準資格審核計 353 件。

(二) 社會福利

1. 老人福利

(1) 受理中低收入老人生活津貼申請案計 220 件、受理長者申請長期照顧服務（居家服務、送餐服務）申請案計 16 件。

(2) 受理桃園市民重陽禮金及三節獎勵金申請案計 170 件。

2. 身心障礙者福利服務
  - (1) 受理身心障礙者生活補助案計 485 件、身心障礙者車位識別證計核(換)發案計 54 件。
  - (2) 受理身心障礙者日間照顧及住宿式照顧服務核定案計 109 件、身心障礙者手冊新案或重新鑑定案計 76 件。
  - (3) 受理身心障礙者生活輔助器具補助案計 13 件、身心障礙者租屋補助案計 6 件。
3. 受理弱勢兒童及少年生活扶助案計 3 件，特殊境遇家庭子女生活津貼申請案計 1 件。
4. 核定育兒津貼 61 件；受理教育部二歲以上未滿五歲育兒津貼及五歲至入國民小學前幼兒就學補助申請案計 65 件。
- (三) 補助社區發展協會辦理元宵節活動及成長教室共 5 案。
- (四) 市民活動中心及婦幼館舍管理
  1. 新屋市民活動中心整修工程，辦理追加工程補助款。
  2. 笨港市民活動中心電梯工程，刻正辦理建築線申請作業中。
  3. 東明市民活動中心電梯工程，規劃電梯興建位置可能性評估。
  4. 增購望間第二市民活動中心購置防焰窗簾、頭洲市民活動中心購置監控設備、石牌市民活動中心購置太鼓組、石牌市民活動中心購置蒸箱、赤欄市民活動中心電視機、汰換望間第二市民活動中心燈具。
  5. 改善新屋市民活動中心逃生垂降空間設施及修繕下田市民活動中心地板。
- (五) 辦理 5 類及 6 類人口全民健保業務共計 276 件。
- (六) 其他有關社政事項
  1. 發放 112 年春節禮金，總計發放 9,398 人，共計 2,349 萬 5,480 元。
  2. 受理台灣電力股份有限公司促進電力發展營運協助金補助人民團體，辦理各項社會服務、教育、文化及公益性活動共 1 案。
  3. 輔導社區發展協會及人民團體成立社區照顧關懷據點及 C 級據點(巷弄長照站)，共計 19 處。

### 三、工務業務

(一) 公共工程業務

1. 新屋區成功路道路景觀更新改善工程  
開工日期：111年11月11日、預定完工：112年8月31日、契約金額：新臺幣1,600萬元、決算金額：尚未完成決算。
2. 桃園市新屋區後庄市民活動中心出入口雨遮增建工程  
開工日期：112年2月13日、預定完工：112年8月31日、契約金額：新臺幣748萬元、決算金額：尚未完成決算。
3. 新濱一號橋拆除重建工程  
開工日期：110年8月6日、預定完工：112年3月3日、契約金額：新臺幣2,322萬元(契約變更後3,039萬1,780元)、決算金額：施工中，尚未完成決算。
4. 兒七公園增設天幕廣場及周邊工程  
開工日期：112年2月13日、預定完工：112年8月31日、契約金額：新臺幣883萬元、決算金額：施工中，尚未完成決算。

(二) 道路養護、道路附屬設施業務

1. 新屋區轄內112年度道路附屬設施修復工程(開口合約)：開工日期：112年1月14日、契約金額：新臺幣410萬元。
2. 112年度新屋區轄內北區各里道路養護及坑洞破損修復工程(開口合約)：開工日期：112年1月1日、契約金額：新臺幣2,890萬元。
3. 112年度新屋區轄內南區各里道路養護及坑洞破損修復工程(開口合約)：開工日期：112年1月14日、契約金額：新臺幣2,170萬元。
4. 綠色隧道橡膠瀝青鋪面改善暨兩側美化試辦工程：開工日期：111年9月19日、完工日期：111年12月1日、契約金額：新臺幣2,388萬5,311元、結算金額：尚未完成決算。

(三) 建築管理業務辦理情形：辦理違章建築查報業務16件，建築管理業務相關申請書計12件，核發「確無農舍證明」6件，管線申挖案件25件，核發「同意接水接電證明」3件。

#### 四、農經業務

- (一) 農情調查：辦理 112 年每月蔬菜產量預測及 112 年一期作、二期作及 113 年裡作田間調查。
- (二) 農機推廣：核發各種農機新使用證件 5 件、換使用證 12 件、新油單 5 件、換油單 1 件、轉讓 1 件；小型農機補助案件共計 11 件。
- (三) 農地管理
  - 1. 辦理審查及現場會勘農地使用狀況暨核發農業用地作農業使用證明申請案共 70 件。
  - 2. 受理審查及現場會勘農業用地作農業設施容許使用案件共計 27 件。
  - 3. 配合本府農業局抽查農業設施容許違規使用限期改善案件共計 4 件。
  - 4. 辦理地上無建物之農業用地接電現況勘查共計 6 件。
- (四) 綠色環境給付計畫  
新屋區 112 年受理第一期申報面積約 737 公頃，112 第二期申報面積約 2,802 公頃。第一期與第二期申報農民數合計為 7,378 戶。
- (五) 病蟲害防治：第 1 次全區紅火蟻防治時間訂於 4-6 月，第 2 次全區防治時間訂於 9-10 月。
- (六) 市場管理、公用事業及工商管理
  - 1. 辦理市場地板及水溝清潔已完成清洗 1 次、市場建築物公共安全檢查 1 次及消毒 1 次。
  - 2. 辦理市場防災教育訓練 1 次、辦理商品標示抽查案件共計 7 件。
- (七) 公園管理維護、林產推廣及綠美化
  - 1. 公園管理維護部分已辦理新屋區 112 年度公園、綠地、埤塘等環境清潔維護及綠美化勞務採購(開口合約)案採購及契約執行事宜。
  - 2. 辦理東明里低碳園區、香心埤周邊步道整修工程案採購事宜及綠水巷延伸工程規劃設計事宜。
  - 3. 辦理函報新屋埤親子運動廣場、公二公園、龍莊公園及新富溪公園兒童遊戲場遊具設施檢驗合格備查事宜。
  - 4. 辦理 112 年度新屋區公有道路路樹維護綠美化及天然災害搶修勞務採購(開口合約)案採購事宜及 112 年新屋區個人及團體無償苗木配發作業事宜。

#### (八) 地政業務

1. 辦理非都市土地違反編定管制，現地勘查及查報共計 59 件。
2. 辦理耕地三七五租約變更登記案件共計 11 件、租佃爭議調解會議共計 1 件、辦理租佃研習教育訓練 1 次。

### 五、人文業務

#### (一) 客家事務業務

1. 補助桃園市藝文發展協會、下田社區發展協會等民間團體，辦理客家民俗舞蹈、春聯揮毫等研習相關活動。
2. 為加強推行客語為通行用語，區公所成立客語推行委員會，設定電話、電梯等設備以客語為優先語，並於周邊環境處張貼客家意向圖案及擺放 Q 版客家俚語立牌、邀請在地店家及寺廟協助張貼「講客」標章及製作具客家特色如手提袋、口罩等宣導品。
3. 新屋區公所員額 99 位，累積客語認證通過人數 64 位，通過比例約 64.64%。
4. 新屋區公所推廣客語認證有成，榮獲本市 111 年客語認證團體報名人數競賽「初級市府其他機關組第一名」、「中級暨中高級市府其他機關組第三名」。

#### (二) 宗教禮俗、祭祀公業業務，持續配合民政局積極推動「宗教活動友善環境宣導實施計畫」。

#### (三) 文化、觀光業務

1. 「111 年文化部社區營造計畫-新屋鄉情·漁海共生」執行至 111 年 12 月 31 日止，共完成調查成果冊 1 式，願景工作坊 2 場、社區故事工作坊 1 場、海洋靜態 DIY 工作坊 2 場；112 年將調查成果轉譯教案、故事繪本供民眾閱覽。
2. 為提升在地藝文能力，112 年規劃辦理民間團體小型藝文活動補助 10 案，截至 2 月止已受理申請 3 案。

#### (四) 原住民族業務

1. 112 年弱勢家庭資訊設備補助 2 件。
2. 集會所使用人次 112 年截至 2 月止共計 10 次。

## 肆拾柒、觀音區公所

觀音有台灣北部最大的工業區、桃園科技工業區（含一期、二期）、大潭濱海特定工業區（台電）、觀塘工業區等，有桃園市第 1 個蓮花園休閒農業區。在桃園市的國土計畫屬中「鄉村生活圈」的「新農經濟」、「鄉村生活」、「田園景觀」。在生產上，農村的未來應要對接聯合國永續指標，追求生態永續、環境永續以及資源永續，讓休耕的農田都能循環生產優質農產品，使用科技化生產技術促使品質提升，甚至結合農村休閒、農特產品銷售、旅遊與綠色消費的總體發展，保障農民的收入，讓留在農村的青年看得到未來與創造就業機會。在生活上環境要優化，包括不同年齡層各行各業生活需求與使用空間，提供安全、舒適、悠閒與富有文化意涵的生活環境，樂活在觀音。

### 重要工作執行情形

#### 一、民政業務

秉持「幸福移居家園」的理念，以人民的小事為政府的大事，做為推動業務的主要方向與努力目標，塑造一體的合作關係，以成為「桃園.我的家」努力方向為市民服務。年度施政重點以強化「區政管理」，提昇「自治基層」，落實「役政精實」，調整區里行政區域及里鄰編組、便民化貼心化、積極落實高級中等以上學校學生獎助學金申請及幼兒園營養午餐補助，關心並快速完成役男徵處流程、辦理役男申請服替代役及徵集入營等。

##### (一) 役政業務

1. 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月辦理徵兵檢查 127 人、役男抽籤 132 人、徵集入營 57 人、延期徵集入營 9 人、補充兵徵集入營 11 人、替代役徵集入營 1 人。
2. 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月辦理役男入營前座談會計 7 場次，共 59 人。

##### (二) 教育業務、體育業務

1. 111 年度高級中等以上學校學生獎助學金合格申

請件總計 3,291 件，已全數撥款，金額總計 1,581 萬 6,000 元(112 年度獎助學金預計 9 月開始執行)。

2. 111 年 9 月至 111 年 12 月補助觀音區國中、小學暨附設幼兒園及市立幼兒園等 15 所營養午餐，共計 5,501 人受惠，執行總金額為 1,826 萬 8,737 元。

### (三) 法律扶助

調解會提供民、刑事等各項法律諮詢服務，111 年 12 月至 112 年 2 月之義務律師服務人數計 4 人次，法律諮詢經律師解答並予記錄之市民計 37 人次。

### (四) 調解業務

111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 28 日受理聲請調解案計 54 件，調解成立者計 8 件，調解不成立或未再續行調解者 8 件，尚未結案有 38 件。

## 二、社政業務

增進長者福利發放 65 歲以上市民三節獎勵金；減輕育兒家庭照顧負擔，落實 0 至 6 歲國家一起養政策，發放育兒津貼及就學補助；照顧弱勢民眾生活，推展安家實物銀行；維護長者口腔健康，結合關懷據點提供口腔保健社區巡迴服務；健全社區發展，市民活動中心修繕活化使用，提升社區居民生活品質；落實各項社會救助、全民健保及福利政策等，建立祥和社會。

### (一) 社會福利

1. 本區列冊低收入戶共計 418 戶、中低收入戶 176 戶(含複查)。
2. 身心障礙者福利
  - (1) 受理身心障礙生活補助新申請 794 件(含複查)。
  - (2) 受理身心障礙生活輔助器具補助申請 11 件。
3. 重病住院補助 370 件、喪葬補助 77 件。
4. 受理育有未滿 2 歲兒童育兒津貼申請查定新案 84 件。
5. 兒童及少年生活扶助申請共 271 件。
6. 特殊境遇家庭申請共 64 件(含複查)。
7. 受理敬老愛心悠遊卡申請共 171 件。
8. 國民年金所得未達一定標準申請案，本期受理國



民年金所得未達一定標準申請案共 11 件。

9. 中低收入老人生活津貼申請計有 26 件。

(二) 社會救助

急難救助申請計受理 7 件，核撥救助金 4 萬 8,000 元。

### 三、工務業務

秉持人本環境的理念，打造並提升以人為本的環境及設施，辦理觀音國小通學步道的興建工程，打造行的安全及周邊居民的運動休憩空間。活化並修繕市民活動中心提升社區凝聚力，辦理大潭市民活動中心修繕、廣興與金湖市民活動中心興建工程，共創社區共榮發展。

(一)「觀音區多功能場館新建工程」預定於 112 年 7 月 19 日完工。

(二)「大坡腳樂活園區環境綠化整理工程」目前辦理上網招標作業。

(三)「大潭市民活動中心修建工程」目前進行細部設計審查作業。

(四)「保障里市民活動中心興建工程」目前進行基本設計審查作業。

### 四、農經業務

在農村永續的前題下，農業轉型結合休閒發展的多角化經營成為新的經濟型態。觀音是桃園市很重要的農業重鎮，自 88 年起持續辦理「蓮花季」活動已有成效，希冀蓮花成功轉型的經驗，得以作為其餘農業轉型的標竿。為了達成永續耕作、維持糧食安全，同時穩定糧價及確保農民收益，鼓勵農民參與大區輪作及休耕（生產環境維護措施），配合休閒農業的發展，於休耕期間轉作旱作物或其他觀賞植物，形成因地區及季節而不同的地貌，發展特色活動。

(一) 農地利用綜合規劃業務

預計於 112 年 6 月辦理 112 年觀音區超級大南瓜競賽活動。

(二) 休耕轉作業務

1. 111 年下半年休耕轉作獎勵業於 112 年 1 月 4 日完成造冊，農糧署核撥獎勵金共新臺幣 6,741 萬元，本次休耕轉作面積計達 1560.5879 公頃。
2. 112 年轉（契）作休耕申報期間為 1 月 3 日起至 2 月 4 日止。

（三）農情業務

1. 完成 111 年度「二期作生產報告表」、「全年作生產報告表」及 112 年度「裡作生產報告表」及「裡作田間調查抽（複）查表」。
2. 辦理 111 年 11 月下旬及 12 月上旬霪雨災害現金救助，後續倘有霪雨災害，賡續配合辦理相關災害補助。

（四）公園管理業務

「112 年觀音區公園、運動休閒場所及埤塘委外清潔及植栽維護勞務案」，公園場地維護共計 32 處，刻正履約中，履約期限至 112 年 12 月 31 日。

## 五、人文業務

辦理各項慶典紀念活動，協助輔導寺廟、宗教團體及祭祀公業各團體正常發展，鼓勵舉辦公益慈善事業。另辦理各項基層藝文活動推廣、地方特色活動及社區營造；且輔導原住民族社團組織活動、協助原住民族教育文化與辦理原住民族急難救助及生活環境改善等事項。執行辦理客家文化節慶活動，協助客家文化保存與生活環境改善。各項觀光活動及行銷推廣與人口政策宣導及新住民生活輔導事務。各項業務之規劃及輔導，期能以最少經費達成最大的效果，完成傳統特有文化保存與促進地方繁榮為方向。

- （一）已完成「桃園市觀音區甘泉寺周邊街區招牌改善計畫」。
- （二）112 年 2 月 14 日提案 112 年度桃園市政府文化局地方特色藝文活動計畫「2023 兔耀觀音 多元才藝 Show」地方特色活動計畫。
- （三）112 年 6 月 3 日辦理「桃園市石觀音文化節」相關活動。

## 肆拾捌、復興區公所

復興區風景山清水秀，有著得天獨厚的自然景觀、豐富深遠的原民文化，結合泰雅特色發展獨特觀光亮點，吸引青年返鄉、增加在地居民就業機會。

### 重要工作執行情形

#### 一、民政業務

##### (一) 傾聽民意、落實區政服務及友善交流

1. 里佳節活動本區各里正籌劃中。
2. 112年1月16日辦理里聯繫會報。
3. 112年2月15日起至同年月17日止，桃園市復興區民代表會召開第3屆第1次臨時大會。
4. 部落會議：112年2月26日爺亨部落召開部落會議。
5. 賡續輔導轄內部落成立部落會議，實踐部落自我決定、自我負責之自治精神，並依諮商取得原住民族部落同意參與辦法協助部落會議各項事宜。
6. 111年度偏遠與原住民族地區家用桶裝瓦斯差價補助，申辦件數 2,235 件(戶)，總金額合計 170 萬 8,439 元，補助款執行率 92.7%。

##### (二) 國民教育及體育活動

1. 112年9月8日(五)至9日(六)於桃園市田徑場及體育館辦理「112年度第11屆全國泰雅族運動會暨傳統技藝競賽系列活動」。
2. 112年5月20日(六)至21日(日)辦理「112第八屆區長盃籃球比賽」。
3. 112年1月12日復區民政字第1120001489號函，同意補助三民國小辦理「111學年第一學期期末學生學習成果展」計畫。

##### (三) 防護、民防業務

112年1月9日辦理加強重要節日安全維護工作之民防人員宣慰活動。

##### (四) 原住民輔導業務

112年1月14日同意補助宗教團體辦理多元民俗文

化暨教會活動計 1 案共 90 萬元。

(五) 殯葬業務

1. 112 年度復興區生命園區清理工作採購案其 1 月份之清理作業已驗收。
2. 111 年 12 月 25 日至 112 年 2 月 15 日殯葬補助經費共計新臺幣 6 萬元整。

編號	項目	申請人數	件數(具)	總金額	備註
1	火化補助	6	6	48,000	火化補助金一具:8,000 元
2	起掘補助	1	1	12,000	起掘補助金:1,000 元以上 20,000 元以下。
殯葬補助支出總金額				60,000	

(六) 徵集業務：配合市府辦理徵集、體檢、抽籤、複檢。

1. 112 年 1 月底完成 93 年次役男兵籍調查共 92 人。
2. 112 年 1 月 5 日完成 1 月份役男徵兵檢查 5 人。專科檢查 2 人。
3. 112 年 1 月 17 日完成 1 月份役男抽籤作業 6 人。
4. 112 年 2 月止完成徵集入營役男共 3 人。(常備役 2 人、替代役 1 人)

(七) 社教活動

1. 111 年 12 月 31 日辦理桃園市復興區 111 年跨年晚會活動。
2. 111 年 12 月 15 日起至 112 年 2 月 5 日止辦理「2022 年營造聖誕佳節光彩繽紛燈飾建置」。

## 二、社政業務

(一) 社會救助

1. 辦理低收及中低收入戶審查，經市府複查核定 112 年列冊戶數，截至 112 年 2 月 15 日止低收入戶計 379 戶及中低收入戶 139 戶，總計 518 戶。
2. 低收入戶及中低收入戶傷病看護 1 件。
3. 低收入戶孕產婦及嬰兒營養品代金補助申請 5 件。
4. 所得未達一定標準保險費補助 0 件、宣導 0 場、訪視 49 人。
5. 受理急難紓困業務 10 件、桃園市急難救助 42 件，原住民急難救助 20 件。

- (二) 兒童及少年福利服務
  - 1. 辦理兒童及少年生活扶助 6 人。
  - 2. 辦理育有未滿二歲兒童育兒津貼補助 16 件。
  - 3. 辦理 2-4 歲育兒津貼 17 件。
- (三) 婦女福利服務
  - 1. 辦理特殊境遇家庭緊急生活扶助 3 件。
  - 2. 辦理特殊境遇家庭子女生活津貼 12 件。
- (四) 老人福利服務
  - 1. 辦理中低收入老人生活津貼申請 7 件。
  - 2. 辦理獨居老人服務 536 人次。
  - 3. 中低收入老人裝置活動假牙補助 1 人。
  - 4. 中低收入老人重病看護補助 4 人。
- (五) 身心障礙福利服務
  - 1. 辦理身心障礙者生活補助申請案共 220 件。
  - 2. 辦理身心障礙者日間照顧及住宿式照顧費用申請案共 36 件。
  - 3. 辦理身心障礙者租賃房屋租金補助申請案共 3 件。
- (六) 市民卡申請：共 71 件。
  - 1. 一般卡申請 23 件。
  - 2. 敬老愛心卡申請 39 件(原住民 33 件)。
  - 3. 愛心卡申請 9 件。
  - 4. 愛陪卡申請 0 件。
- (七) 全民健保業務
  - 1. 第六類健保在保人口 2,818 人、榮民身份 178 人及地區在保人口 2,996 人。
  - 2. 辦理健保轉出、轉入、停保及復保等相關業務，健保卡在地製卡 125 件。
- (八) 111 年度生活補助金申請戶數 5,638 戶，核發補助總金額計新臺幣 5,666 萬 1,284 元整。
- (九) 112 年度部落產業推展職訓計畫預計於第三季與桃竹苗北區分署合作辦理烘焙類一麵包職訓課程。

### 三、工務業務

市府補助款工程明細如下：

颱風災害	工程名稱	執行情形
110 年 7 及	中心農路往老爺農莊支線農路災害復建工程	施工中

8月豪雨公共設施災害復建工程	高義里高義蘭主線及支線農路災害復建工程	已竣工
	華陵里比該連接中心農路災害復建工程	施工中
	華陵里卡拉支線農路災害復建工程	施工中
	新興農路災害復建工程	已竣工
	高義里雪霧閣主線及8支線農路災害復建工程	已竣工
	羅浮里台七線 23K 支線農路災害復建工程	已竣工

#### 四、農經業務

##### (一) 地政業務

1. 112年1月份原住民保留地土地審查委員會，經審查通過原住民保留地12筆、不通過5筆，合計17筆。
2. 112年2月份原住民保留地土地審查委員會預計於2月底辦理。

(二) 林業業務：112年禁伐補償業務：截至2月10日共計受理申請案件3,237筆。

(三) 農業補助：112年復興區公所自辦農業生產設施及資材補助自112年2月6日開始受理。

#### 五、人文業務

(一) 旅遊行銷推廣計畫：結合本區自然資源、在地文化與原鄉部落等當地觀光資源，以「復興三好」作為產業推廣品牌，運用「好禮、好玩、好宿食」為產業推廣主軸，以提升當地旅遊動能及遊憩內涵，吸引民眾至本區進行實際觀光消費體驗，創造觀光經濟帶動產業升級。

(二) 青年圓夢計畫：為鼓勵復興區在地青年築夢實踐，以發揮復興區在地價值主張為訴求，搭配公所給予各案件實務專家協助輔導，為本區創造服務及產業新亮點，並且可作為永續經營及吸引青年返鄉，為復興區注入新活力。

(三) 多元計程車推廣計畫：配合本計畫主要有三項執行標的分別為「取得職業小型車駕照」、「取得計程車駕駛人執業登記證」、「多元計程車評估及媒合」，本案主要目標為提昇在地交通及觀光旅遊新能量，同時增加在地居民就業機會，促進本區觀光產業的蓬勃發展。

(四) 活化館舍及整建

1. 新溪口吊橋園區：異業結盟提昇入園人次：結合桃園市渡船遊艇商業同業工會、臺灣好行及桃園揪搭興，以優惠方案增加入園人數。
  2. 活化復興區遊客服務中心：除例行辦理文化藝術觀光類展覽活動外，112年預計辦理復興好禮實體快閃店，協助在地農特產品銷售並推廣在地旅遊活動。
  3. 角板山立體停車場：因本基地鄰近角板山商圈、角板山行館及角板山公園等觀光遊憩區，故停車需求大，藉由角板山立體停車場之興建，降低大眾運輸場站周邊之交通影響衝擊，提供民眾優良且便利之停車環境。
  4. 復興區公所行政園區：因辦公廳舍原規劃設計為農政大樓用，樓層高度及空間規劃不適合辦公廳舍，並位於角板山商圈、角板山行館及角板山公園等觀光遊憩區，常與遊客爭道造成交通阻塞，停車位有限，造成民怨，若搬遷至介壽國中舊校區，即可緩解以上之不便。
- (五) 文化資產管理與活化：112年度以歷史建築為核心，設計復興區文化資產推廣計畫-走讀導覽培訓計畫，藉由活化計畫帶領遊客認識本區文化資產的文資價值與當代意涵。
- (六) 泰雅文化復興與發展：爭取文化部「文化部推動地方創生文化環境營造計畫」補助，以泰雅織布工藝復興及人才培育為標的，進行整合、輔導、訓練、補助在地工藝師，提昇復興區泰雅織藝業者傳統工藝製作與創新設計與品牌行銷能力，逐漸提昇復興區泰雅設計師的能見度。
- (七) 文化推廣活動
1. 112年泰雅文化推廣系列活動計畫：為凝聚本區區民對家鄉及族群的認同感，規劃一系列具原民情懷及文化意涵的活動。
  2. 112年度傳統射箭文化活動：為普及各層年齡區民，將結合本區里辦、國小及協會辦理推廣相關活動，從活動中認識部落的人文歷史、族人傳統與現代的生活方式、泰雅族人的社會規範與禁忌及優質多元的藝術文化。

# 三、桃園市議會第 2 屆第 8 次定期會、第 25 次臨時會議決案執行情形

## 桃園市議會第 2 屆第 8 次定期會議決案件 執行情形報告書

### 目 錄〈以類別區分〉

壹、工務類 .....	480
貳、環保類 .....	511
參、警政類 .....	515
肆、民政類 .....	521
伍、交通類 .....	549
陸、法規類 .....	560
柒、建設類 .....	560
捌、消防類 .....	570
玖、財政類 .....	571
拾、教育類 .....	577
拾壹、衛生類 .....	601



# 桃園市議會第 2 屆第 8 次定期會議決案件 執行情況報告書

## 目錄

序號	提案議員姓名	連署人姓名	類別	案由	頁數
1	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	工務類	建請全面檢測運動館、社福館等公有建築物，以維市民安全。	480
2	郭蔡美英議員	彭俊豪議員、 蔡永芳議員	工務類	為觀音區富源里中央公園社區及傅家堡社區計 438 戶，原有公共設施老舊安全堪虞，是該社施公設應由何單位負責後續維修之責？	480
3	涂權吉議員	陳姿伶議員、 張桂綿議員	工務類	建請市府於楊梅體育園區落成前，儘速改善周邊道路交通，提請審議。	481
4	朱珍瑤議員	簡志偉議員、 梁為超議員	工務類	建請市府規劃桃園市大型釣魚公園。	482
5	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	工務類	建請以以地易地方方式，儘速打通平鎮區洪圳路及太平西路口之交通瓶頸(洪圳路上)路段。	482
6	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	工務類	建請開闢龍潭區神龍路至東龍路之計畫道路。	482
7	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	工務類	建請新闢平鎮區復旦路 2 段 186 巷通往長安路之道路工程。	482
8	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	工務類	建請新闢平鎮區復旦路 4 段 227 巷與高幼路間之道路打通工程。	483
9	林政賢議員	梁為超議員、 簡志偉議員	工務類	建請改善桃園交通(廣設人行道)。	483

10	朱珍瑤議員	簡志偉議員、 梁為超議員	工務類	建請市府規劃都會區親水公園營造。	484
11	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	工務類	建請市府修正瓶頸路段協議價購之政策，並以兼顧土地正義及人民權益。	484
12	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	工務類	建請市府儘速開闢平鎮區華安里華安街後段與新華路後段之計畫道路。	485
13	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	工務類	建請在各個公共場所的廁所，包括公園，增設親子廁所。	485
14	涂權吉議員	陳姿伶議員、 張桂綿議員	工務類	建請市府於楊梅區規劃特色公園及共融式遊戲場。	485
15	黃敬平議員	朱珍瑤議員、 陳美梅議員	工務類	建請桃園市政府改建平鎮台66系統橋下平鎮運動公園空間，增設親子遊戲場及親水設施。	486
16	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	工務類	建請開闢拓寬平鎮區30米龍南路(新生路到霄裡大池克勤橋)之計畫道路案。	486
17	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	工務類	建請於平鎮區中豐路山頂段62號(後勤學校旁、坤慶路對面)開闢一條8-10米道路，自山子頂公二公園預定地連接至中豐路，以解決南豐路及未來公二公園周邊住戶之所需。	487
18	詹江村議員	簡志偉議員、 梁為超議員	工務類	建請辦理桃園區大興橋改(擴)建工程，詳如說明，請准予辦理。	487
19	詹江村議員	簡志偉議員、 梁為超議員	工務類	建請本市桃園區瓶頸道路開闢乙案，詳如說明，請准予辦理。	488

20	黃敬平議員	簡志偉議員、 張桂綿議員	工務類	建請桃園市政府向中央相關部會爭取經費，加速開闢平鎮區平東路 201 巷計畫道路。	489
21	黃敬平議員	簡志偉議員、 詹江村議員	工務類	建請桃園市政府研議拓寬南安路瓶頸路段。	489
22	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	工務類	青埔高鐵特區永園橋興建進度。	490
23	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	工務類	大園區國際路至民族路口(新街溪順水左側護岸)開闢替代道路規劃，請儘速辦理現勘說明。	490
24	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	工務類	大園區各開瓶頸道路進度，請詳實說明。	490
25	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	工務類	請儘速推動員林路至電介壽路段道路兩側電線電纜地下化案。	491
26	周玉琴議員	陳美梅議員、 張桂綿議員	工務類	建請協助增設路燈，以維附近民眾出入安全。	491
27	周玉琴議員	陳美梅議員、 張桂綿議員	工務類	建請丁種建築用地工業區增設路燈。	491
28	周玉琴議員	陳美梅議員、 張桂綿議員	工務類	楊新路一段 406 巷瓶頸道路打通。	492
29	郭蔡美英議員	彭俊豪議員、 蔡永芳議員	工務類	觀音區草漯第 1.2.3.6 期重劃區配地後發現路燈桿矗立在宅前遷建請全面清查並速移至毗鄰壁界處。	492
30	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	工務類	大園區五福路至中正東路二段應儘速辦理瓶頸道路拓寬。	493
31	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	工務類	大園區公園設施新增修繕工程，請提供本案資料及說明。	493
32	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	工務類	大園區客運園區至機場聯絡新關工程，現況已竣工卻尚未通車，請提供進度資料並說明，亦儘速辦理通車。	493

33	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	工務類	大園區中正東路 359 號宅前道路路面重新刨鋪一案。	494
34	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	工務類	大園區溪海里田溪路拓寬，以紓解彩色海芋節帶來蜂擁而至的車潮與人潮，亦避免用路人發生危險。	494
35	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	工務類	大園區溪海里功學路 140 號宅前瓶頸道路截彎取直，目前進度說明提供相關資料，並評估瓶頸道路徵收程序。	494
36	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	工務類	大園區大園里中正東路 41 巷道路拓寬，目前進度說明並提供相關資料。	495
37	吳嘉和議員	周玉琴議員、 陳美梅議員	工務類	中壢區中山東路三段 102 巷瓶頸道路開闢、中壢區龍安五街延伸龍慈路瓶頸道路開闢。	495
38	郭蔡美英議員	彭俊豪議員、 蔡永芳議員	工務類	台 15 線觀音、新屋段沿線台電線路地下化案。	495
39	林昭賢議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	工務類	建請龍潭區湧光路 665 巷至聖亭路聖德段口之湧光路道路拓寬並妥善規劃排水系統，以避免道路淹水。	496
40	林昭賢議員	張桂綿議員、 朱珍瑤議員	工務類	請拓寬石門都市計畫道永平路(15 公尺)後段，俾紓解龍源路塞車案。	496
41	林昭賢議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	工務類	建請地目為農地之既成道路也可比照建地或道路用地作為容積移轉。	496

42	陳美梅議員	段樹文議員、 李家興議員	工務類	建請市府儘速規劃打豐街中民 通桃園區南門里二漢 一街和打通南豐至漢 12巷15弄接至便利 路，改善交通	497
43	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	工務類	航空城區施工應 保持各灌排及農路 暢通，勿影響農田 灌溉與居民排水需求。	497
44	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	工務類	航空城區陸陸續開 工，施工期將造成環 境黑暗期，如何避免 造成環境髒亂影響 居民，請提出說明。	498
45	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	工務類	大園區罐子埤7-12 池周邊綠美化暨內 工改善工程(第二期) 期)，請提供本案資料 及說明。	498
46	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	工務類	請加速推動大溪行政 區都市計畫及埔頂收 區都市計畫徵收 案，提請審議。	498
47	李柏坊議員	張桂綿議員、 朱珍瑤議員	工務類	加速推動大溪都市計 畫暨大溪行政區遷 移進度案，提請審 議。	499
48	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	工務類	有關都委會224次會 議要求需地機關協助 徵收戶於112年重 建，請儘早公告相關 辦法，以利徵收戶重 建家園，提請審議。	499
49	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	工務類	大園區埔心里中正東 路一段840巷涵洞淹 水改善工程請提供本 案資料及說明。	500
50	郭蔡美英議員	陳治文議員、 彭俊豪議員	工務類	為桃園農田水利處所 轄9支8號池岸步 道尚約400米未完成 居民希望儘速施工， 以利步道整體銜接， 方便民眾散步。	500

51	周玉琴議員	陳美梅議員、 張桂綿議員	工務類	建請楊梅雨水下水道在易淹水地點建置。	501
52	桃園市政府	無連署人	工務類	為修正桃園市雨水下水道相關設施審查及水道驗收標準第 2 條第 8 條之 1 案。	501
53	郭蔡美英議員	彭俊豪議員、 蔡永芳議員	工務類	為觀音區保生里新屋溪出海沿岸兩側紅樹林過於茂盛應如何規劃和整治。	502
54	褚春來議員	梁為超議員、 陳美梅議員	工務類	水利署針對水利溝渠佔用民地辦理徵收案。	502
55	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	工務類	航空城開發區污水處理廠設置情形，徵收戶重建時是否能如期接管，避免二次施工，造成用戶困擾。	502
56	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	工務類	建請釐清平鎮區水路權屬案。	503
57	林昭賢議員	張桂綿議員、 朱珍瑤議員	工務類	大崙坑清淤輸送系統工程刻正規劃設計中，為兼負地區替代道路功能，請規劃三坑生態公園出入口，並改善區域交通並帶動龍潭石門地區觀光發展，提請審議。	504
58	游吾和議員	游吾和議員	工務類	大園區台 61 橋靠近海邊農地屬，特定農業區，因海風鹽分高又易艱困灌溉農作物不易生長，解編供民作其他使用案。	504
59	涂權吉議員	陳姿伶議員、 張桂綿議員	工務類	建請市府於楊梅區福人步道增設指示牌。	505
60	桃園市政府	無連署人	工務類	為桃園市不動產開發業管理自治條例第四條修正草案一案。	505
61	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	工務類	建請市府積極協助社區開放空間整理及營造，提請審議。	505

62	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	工務類	建請市府輔導公寓大廈 財務管理相關事宜， 提請審議。	505
63	朱珍瑤議員	簡志偉議員、 梁為超議員	工務類	建請市府積極使用容積 代市金預算提升環境 品質，提請審議。	506
64	黃敬平議員	簡志偉議員、 張桂綿議員	工務類	建請桃園市政府加速、 推動中豐路南側農業區 鎮高中發計畫，提請 整體審議。	506
65	黃敬平議員	張桂綿議員、 簡志偉議員	工務類	建請桃園市政府將平廣 鎮區透過都市計畫修用 正地使用分區為關	506
66	徐其萬議員	張桂綿議員、 林昭賢議員	工務類	沿海地區社會住宅興 建計劃，請提出實質 規劃，提請審議。	507
67	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	工務類	大園區五權市民活動機 中心社區式長照區砲舍 主體新建暨大園區舊營 陣地綠美化及工程提供 活化整建工程說明。	507
68	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	工務類	請研議租屋補貼等相 關政策。	508
69	桃園市政府	桃園市政府	工務類	為制定桃園市公寓大 廈輔導管理自治條 例。	508
70	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	工務類	大園都市計畫迫切性 急須開發，因人口稠 密發展空間有限，程 請儘速啟動徵收並 序，目前進度說明並 提供相關資料。	508
71	林政賢議員	梁為超議員、 簡志偉議員	工務類	建請活化桃園各大公 場地案，提請審議。	509
72	桃園市政府	桃園市政府	工務類	桃園市地形圖數值圖 檔收費標準。	509
73	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	工務類	請加速推動捷運綠線 延伸至大溪，以解決 大溪假日交通問題， 提請審議。	510

74	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	工務類	大園區越野摩托車輛 練習場興建工程案。	510
75	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	工務類	大園區沙灘排球場照 明設備增建工程，請 提供本案進度資料並 說明。	510
76	徐玉樹議員	詹江村議員、 林政賢議員	工務類	請改建龍潭運動公園 管理中心內裝，以符 合運動人口遽增之需 求，提請審議。	511
77	李柏坊議員	張桂綿議員、 朱珍瑤議員	工務類	建請在大料坎流域環境 範圍，建構國際級、全 國性的自行車道及極限 運動等場域。	511
78	朱珍瑤議員	梁為超議員、 詹江村議員	環保類	建請市府完善清潔人 員熱傷害防範。	511
79	游吾和議員	陳雅倫議員、 余信憲議員	環保類	許厝港濕地遊客服務中 心與濕地公園，編列預 算儘速先行發包，以利 地方許厝港濕地後續發 展，提請審議。	512
80	游吾和議員	陳雅倫議員、 余信憲議員	環保類	許厝港重要濕地評估 再增設沖洗區，提供 資料並進度說明，提 請審議。	512
81	徐玉樹議員	詹江村議員、 林政賢議員	環保類	建請停止於店子湖垃 圾場堆置垃圾並規劃 作為環保公園。	512
82	陳雅倫議員	郭蔡美英議員 、陳睿生議員	環保類	龜山區增設聲音照相 科技執法。	513
83	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	環保類	建請本市規劃環保餐 具清洗中心，提請審 議。	514
84	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	環保類	建請市府提出計畫推 動可借杯飲料店，提 請審議。	514
85	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	警政類	建請市府儘速規劃本 市監視器及交通號誌 不斷電系統。	515
86	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	詹江村議員、 陳美梅議員	警政類	為強化協助維護社會 治安，請准予擴編本 市守望相助隊員額一 案，提請審議。	516



87	黃敬平議員	簡志偉議員、 張桂綿議員	警政類	建請桃園市政府增購外勤及拋射式電擊器(電擊槍)，加強防護警務同仁人身安全。	517
88	黃敬平議員	簡志偉議員、 張桂綿議員	警政類	建請桃園市政府警察局未來至少逐年編列預算予科技執法之用，提高救災之。	517
89	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	警政類	徵收區內部份天羅地網監視器使用年將屆，請評估延長時間或更新以維護治安，提請審。	518
90	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	警政類	請加強警力，建構警察網路平台，供民眾查證訊息，以杜絕網路詐騙猖狂行為，提請審議。	518
91	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	警政類	建請市府落實跟蹤騷擾法各項執法工作，提請審議。	518
92	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	警政類	建請桃園市政府爭取調高桃園警消防危險。	519
93	黃敬平議員	簡志偉議員、 張桂綿議員	警政類	建請桃園市政府警察局未來至少逐年編列預算予科技執法之用。	520
94	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	警政類	徵收區內部分天羅地網監視器使用年將屆，請評估延長時間或更新以維護治安。	520
95	黃敬平議員	簡志偉議員、 張桂綿議員	警政類	建請桃園市政府增購外勤及拋射式電擊器(電擊槍)，加強防護警務同仁人身安全。	521

96	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	民政類	建請市府依照桃園市學 政及所屬各機關點 校公用公務車並維護 政中立。	521
97	桃園市政府	無連署人	民政類	為修正桃園市政府殯 葬設施使用收費標準 第3條附表2案。	521
98	李柏坊議員	張桂綿議員、 朱珍瑤議員	民政類	建議創全國首例，建 置新生兒出生登記窗 口。	522
99	李柏坊議員	張桂綿議員、 朱珍瑤議員	民政類	國民法官通過後實 行，對民眾的司法權 益有何幫助。	522
100	徐玉樹議員	詹江村議員、 林政賢議員	民政類	建請針對龍潭納骨塔 塔位6年內恐將用罄 研擬解決方案。	523
101	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	民政類	請加速完成大溪區各 里市民活動中心外掛 及僑愛活動中心設置 式無障礙電梯設置 案，提請審議。	523
102	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	民政類	五權多功能市民活動 中心施工已久，正式 啟用時，請說明， 提請審議。	524
103	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	民政類	？林市民活動中心選 址地點及執行進度， 請說明，提請審議。	525
104	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	民政類	大園區南港、和平市 民活動中心電梯增設 工程，請提供本案資 料及說明，提請審 議。	525
105	李柏坊議員	張桂綿議員、 朱珍瑤議員	民政類	建請協助大溪區尚無 市民活動中心建案， 提請審議。	525
106	林政賢議員	梁為超議員、 簡志偉議員	民政類	建請透過活化空間等 方式規劃桃園區各里 市民活動中心案，提 請審議。	526

107	黃敬平議員	簡志偉議員、 張桂綿議員	民政類	建請桃園市政府加速平鎮區第九公墓遷葬，向中央爭取預算，建公園及地下停車場，提請審議。	527
108	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	民政類	建請市府積極協調補充人力，減輕居家護理中心負荷，提請審議。	527
109	陳雅倫議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	民政類	建請在坪頂地區設置龜山區公所第二行政中心，並結合地政、戶政、地稅完整服務，提請審議。	528
110	楊進福議員	陳萬得議員、 蘇家明議員	民政類	建請提供本市平地原住民戶籍資料，俾利保障原住民權益。	528
111	簡志偉議員	涂權吉議員、 徐其萬議員	民政類	建請提供本市山地原住民戶籍資料，俾利保障原住民權益。	528
112	桃園市政府	無連署人	民政類	為訂定桃園市孔廟場地使用收費標準案。	528
113	林政賢議員	梁為超議員、 簡志偉議員	民政類	建請研擬培育科技產業人才政策。	529
114	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	民政類	建請於羊稠、長壽、吉祥聯合活動中心設置無障礙電梯，提請審議。	530
115	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	民政類	建議敬老愛心卡開放觀光商圈休閒農業區使用，使敬老愛心卡使用可以更加多元。	531
116	黃敬平議員	簡志偉議員、 張桂綿議員	民政類	建請桃園市政府增加敬老愛心卡使用用途，提請審議。	531
117	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	民政類	大園區老人文康綜合活動中心內部整修工程，請提供本案資料及說明。	532
118	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	民政類	建請提供好孕計程車補助提供孕媽咪產檢車資補助。	533

119	詹江村議員	簡志偉議員、 梁為超議員	民政類	有關身心障礙人士申請電動輪椅及輔具補助乙案。	533
120	詹江村議員	簡志偉議員、 梁為超議員	民政類	建請本市 65 歲老年長者三節敬老金乙案。	533
121	涂權吉議員	陳姿伶議員、 張桂綿議員	民政類	建請市府提高長照、關懷據點經費以及三節敬老金，提請審議。	534
122	桃園市政府	無連署人	民政類	為修正桃園市社會福利場地收費標準第 2 條、第 7 條及第 3 條附表案，提請備查。	535
123	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	民政類	建請市府研議居家托育人員疫情停托補助，提請審議。	535
124	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	民政類	建請市府積極推動做好事公益平台，提請審議。	536
125	詹江村議員	簡志偉議員、 梁為超議員	民政類	有關本市愛心敬老卡擴大使用，詳如說明，請准予辦理，提請審議。	536
126	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	民政類	大園區三石活動中心廁所暨周邊設施改善工程，請提供本案資料及說明，提請審議。	537
127	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	民政類	建請市府宣導預售屋換約資料查詢資訊，提請審議。	538
128	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	民政類	市府自辦並受民航局委託辦理「桃園航空城附近地區(第一期)與機場園區特定區土地改良物區段徵收案」研議 112 年初徵收戶之自動拆遷獎勵收金，提前發價徵收戶重建土地改良物案，提請審議。	539
129	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	民政類	請人事處評核市府及人所屬機關學校公務員表現應秉持獎懲原則。	539

130	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	民政類	請研考會扮好督導協助 與分工合作關係，並落 實大溪地方創生專案工 作，提請審議。	540
131	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	民政類	請政風處做好人員宣 導教育訓練並研擬機 範措施發揮預警機 以降低不法事件發 生。	540
132	桃園市政府	桃園市政府	民政類	為廢止桃園市桃園勞 工育樂中心場地使用 收費標準案。	541
133	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	民政類	請研議勞動市場，中 高齡勞工失業嚴重問 題之改進措施。	541
134	朱珍瑤議員	簡志偉議員、 梁為超議員	民政類	建請市府立即改善桃 園市工安意外頻傳情 況。	542
135	朱珍瑤議員	簡志偉議員、 梁為超議員	民政類	建請市府輔導廠商提 升勞工薪資所得。	544
136	朱珍瑤議員	簡志偉議員、 梁為超議員	民政類	建請市府有效監督影 視業勞動安全。	544
137	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	民政類	建請提供一個中高齡 再就業的友善環境。	545
138	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	民政類	請世界客家博覽會及 地景節結束後，可移 動藝術文物，留置大 溪景點存放，讓遊客 繼續觀賞。	546
139	涂權吉議員	張桂綿議員、 陳姿伶議員	民政類	建請市府持續推動楊 梅區客家特色火車站。	546
140	郭麗華議員	黃家齊議員、 蔡永芳議員	民政類	爭取蘆竹區設立青年 創業基地案，詳如說 明，提請審議。	546
141	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	民政類	請加速推動原住民族文 化會館，設置頂樓觀景 平台，提請審議。	547
142	陳姿伶議員	陳美梅議員、 朱珍瑤議員	民政類	建請市府擬定 111 年 度本市原住民族聯合 豐年祭因天災停辦 後，後續補償事宜， 提請審議。	547

143	桃園市政府	無連署人	民政類	政府捐助基金累計超過 50 0/0 之財團法人桃園市原住民族發展基金會 110 年度預算書一案，提請審議。	547
144	桃園市政府	無連署人	民政類	本府原住民族行政局所管政府捐助基金累計超過 50 0/0 之財團法人桃園市原住民族發展基金會 112 年度預算書一案，提請審議。	548
145	陳姿伶議員	陳美梅議員、朱珍瑤議員	民政類	建請市府擬定「原住民族事務幹部族語認證獎勵辦法」，以落實族語振興及推廣工作，提請審議。	548
146	陳姿伶議員	朱珍瑤議員、陳美梅議員	民政類	建請市府於都會區增設「原住民族傳統射箭場」，發揚及推動原住民族傳統射擊技藝，打造健康休閒優良場地，提請審議。	549
147	陳雅倫議員	郭蔡美英議員、陳睿生議員	交通類	桃園機場捷運 A7 站及 A8 站間高架路段增設隔音牆。	549
148	張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	交通類	建請於六福一路邊坡使用滾筒式護欄，並搭配高強度反光貼紙，減少行車事故造成的傷害。	550
149	謝美英議員	張桂綿議員、劉勝全議員	交通類	高鐵桃園站、內壢後站 Gogoro 換電站不足，請全面盤點評估增設，提請審議。	550
150	詹江村議員	簡志偉議員、梁為超議員	交通類	建請市府調整身心障礙專用停車格優惠方案乙案，詳加說明，請准予辦理，提請審議。	551

151	葉明月議員	張桂綿議員、 陳美梅議員	交通類	建請市政府儘速於內壢後站地區夢幻公園與建停車場案，提請審議。	551
152	游吾和議員	余信憲議員、 蔡永芳議員	交通類	台 15 線續延伸至台 61 橋進度說明，提請審議。	551
153	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	交通類	有關大竹交流道，行政院可行性評估結果，何時動工？提請審議。	552
154	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	交通類	國二甲延伸(台 15 至台 61)目前規劃進度，提請審議。	552
155	張桂綿議員	詹江村議員、 陳美梅議員	交通類	建請市政府儘快將 U-Bike 升級到 U-Bike2.0 電輔車，提請審議。	553
156	林政賢議員	梁為超議員、 簡志偉議員	交通類	建請改善桃園交通「斑馬線退縮」「增設庇護島」案，提請審議。	553
157	郭麗華議員	林俐玲議員、 郭蔡美英議員	交通類	有關蘆竹區坑子里山林路三段 307-1 號(坑子溪休閒遊客中心)設置 youbike(微笑單車)案，提請審議。	553
158	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	交通類	建請加裝公車站牌語音播報系統及路面行線穿線使用綠鋪，以利視障朋友交通安全與便利，提請審議。	554
159	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	交通類	建請市府設置 YouBike 站以利民眾使用，並達到減碳環保之目的，提請審議。	554
160	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	交通類	建請研擬平鎮區內公共運輸系統連接平鎮火車站，以利轉乘，提請審議。	555

161	詹江村議員	簡志偉議員、 梁為超議員	交通類	建請本市改善臨時停車需求暨執法疑義，詳如乙案，請准予辦理，提請審議。	555
162	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	交通類	建請提出桃園市立圖書館交通配套規劃，提請審議。	556
163	周玉琴議員	陳美梅議員、 張桂綿議員	交通類	楊梅區高獅路沿線近來違規停車嚴重，影響用路人行車安全，建請劃設紅線，以改善日益嚴重違停，提請審議。	556
164	李柏坊議員	張桂綿議員、 朱珍瑤議員	交通類	大漢溪多功能草皮公園及月眉人工濕地周邊增設停車場案，提請審議。	556
165	徐其萬議員	張桂綿議員、 林政賢議員	交通類	大園區中山北路北園段 74 地號等 30 餘筆地號公有土地，建請設置停車場，請權責單位辦理現勘，提請審議。	557
166	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	交通類	有鑑青埔特區停車位一位難求，航空城開發區請及早規劃停車空間(場)，提請審議。	557
167	陳雅倫議員	陳睿生議員、 郭蔡美英議員	交通類	建請向中央爭取廣設外國道客運，分散市區公車通勤需求，提請審議。	557
168	陳雅倫議員	陳睿生議員、 郭蔡美英議員	交通類	爭取計程車司機路邊、公有停車場停車優惠，提請審議。	558
169	陳雅倫議員	陳睿生議員、 郭蔡美英議員	交通類	公車停靠區前 6 公尺範圍計程車下客區擴大範圍，提請審議。	559



170	李柏坊議員	張桂綿議員、 朱珍瑤議員	交通類	加速推動國道 3 號大龍板橋交流道及板橋快速道路、大漢溪路計畫進度，提請審議。	559
171	郭麗華議員	黃家齊議員、 蔡永芳議員	交通類	有關蘆竹區南崁路二段兩側人行道電箱，變電箱遷移改善案。	559
172	林政賢議員	梁為超議員、 簡志偉議員	交通類	建請將捷運 G08 車站取名，景福宮站。	560
173	桃園市政府	桃園市政府	法規類	為制定桃園市羅浮溫泉公共管線系統使用費收費標準，敬請備查。	560
174	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	建設類	溪海社區市民活動中心，因使用權及土地問題，自來水管線無法接管，請權責單位協助辦理，提請審議。	560
175	涂權吉議員	陳姿伶議員、 張桂綿議員	建設類	建請市府協助設立楊梅區觀光夜市，提請審議。	561
176	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	建設類	大園智慧科技園區何時辦理協議價購說明會。	561
177	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	建設類	建議由桃園市政府的產業區開發管理基金歸墊開發成本先取得再由市府以出租或設定地上權方式提供土地給廠商。	562
178	李柏坊議員	張桂綿議員、 朱珍瑤議員	建設類	建請市府運用大溪科技產業專區共用保留地，規劃為大溪豆製品產業專區及豆干博物館計畫案。	562
179	李柏坊議員	張桂綿議員、 朱珍瑤議員	建設類	規劃改善大溪公有零售市場內部空間現代化案，提請審議。	562

180	周玉琴議員	陳美梅議員、 張桂綿議員	建設類	現行法於情檢的 特納苛，是會 定管且建否，提 工資造請有提 廠格成市修訂審 登記不府訂審議 辦過平估規	563
181	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	建設類	建請市府推動八德公 有市場整修。	563
182	林政賢議員	梁為超議員、 簡志偉議員	建設類	建請將桃園車站後站 打造成東南亞形象商 圈案。	564
183	涂權吉議員	陳姿伶議員、 張桂綿議員	建設類	建請市府持續推動楊 梅區富岡老街商區活 化。	564
184	涂權吉議員	張桂綿議員、 陳姿伶議員	建設類	建請市府於楊梅區規 劃增設寵物公園，寵 物園規劃。	565
185	林政賢議員	梁為超議員、 簡志偉議員	建設類	建請整合果菜市場、 花卉市場、冷凍魚、貨 為集散中心案。	565
186	林政賢議員	梁為超議員、 簡志偉議員	建設類	建請重視寵物殯葬議 題並規劃動物殯儀館 政策。	566
187	朱珍瑤議員	簡志偉議員、 梁為超議員	建設類	建請市府針對高貴犬認 貓認養人積極查核認 養資格。	566
188	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	建設類	請研議鼓勵促成青農 返鄉，投入參與農事 生產，提請審議。	566
189	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	建設類	請市府積極輔導，跨 機關整合平台，創造 整建立平區價值，提 業休閒區。	567
190	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	建設類	請研如何讓農民使 用有效肥料，不響 增加成本，又好的 增環境下，創造 價值，提請審議。	567
191	游吾和議員	陳雅倫議員、 余信憲議員	建設類	大園區竹圍漁港觀光 市集親子遊戲區，目 前進度說明並提供 相關資料。	568

192	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	建設類	請農業局評估於大園場 區竹圍設置海水浴場 為可行性。	569
193	桃園市政府	桃園市政府	建設類	為制定「桃園市寵物生命 屍體處理及寵物自治條 例紀念業管理自治條 例」一案。	569
194	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	建設類	建請桃園市政府著手， 規劃銀髮智慧公宅， 以實現高齡居住正義， 提請審議。	569
195	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	消防類	請消防局精進救護技興 術及裝備，並於復設水 區裝置簡易消防箱或探 置簡易消防車，提 請審議。	570
196	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	消防類	近來太陽能光電、電、 動車事故火災頻傳，差 救災方式與傳統有要 異，相關器材準備救 更為精進有效達到 災效果。	571
197	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	財政類	請極力向中央爭取虧 欠桃園的統籌分配款， 及一般性補助款，提 請審議。	571
198	桃園市政府	無連署人	財政類	為本市新屋區新生段 957-2 地號市有土地 讓售案。	572
199	桃園市政府	無連署人	財政類	為本市新屋區新生段 943-2 地號市有土地 讓售案。	572
200	桃園市政府	無連署人	財政類	為本市桃園區水汙頭段 182 地號市有持分土地 標售案，提請審議。	573
201	桃園市政府	無連署人	財政類	為本市桃園區中正段 418-1 地號市有土地 讓售案，提請審議。	573
202	桃園市政府	無連署人	財政類	為本市桃園區中正段 392-2、392-3、392- 4、392-5 及 392-6 地 號等 5 筆市有土地讓 售案，提請審議。	573

203	桃園市政府	無連署人	財政類	有關桃園市112年度預算案。	573
204	桃園市政府	無連署人	財政類	有關桃園市110年度預算案。	573
205	桃園市政府	桃園市政府	財政類	本府社會局所轄政府捐助基金累計超過500/0市忠義社會基金案。	574
206	桃園市政府	桃園市政府	財政類	本府社會局所轄政府捐助基金累計超過500/0市忠義社會基金案。	574
207	無提案人	無連署人	財政類	桃園市110年度總決算審核報告(含附屬表)案, 提請審議。	574
208	桃園市政府	無連署人	財政類	檢送本市111年3月至8月備金動支數額表, 提請審議。	574
209	桃園市政府	無連署人	財政類	為修正桃園市房屋稅徵收率自治條例第2條案, 提請審議。	575
210	李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	財政類	請妥慎研議因疫情影響, 稅收減少, 影響市府歲入, 提請審議。	575

211	桃園市政府	無連署人	財政類	為制定桃園市營建剩餘土石方特別稅自治條例草案。	576
212	桃園市政府	無連署人	財政類	本府客家事務局所管「政府捐助基金團法基金」超桃園市客家文化基金會 110 年度決算書一案。	576
213	桃園市政府	無連署人	財政類	本府客家事務局所管「政府捐助基金團法基金」超桃園市客家文化基金會 112 年度預算書一案。	576
214	桃園市政府	無連署人	財政類	政府捐助基金累計超過百分之五十之桃園市體育發展基金會 112 年度預算書一案。	576
215	桃園市政府	無連署人	財政類	政府捐助基金累計超過百分之五十之桃園市體育發展基金會 110 年度預算書一案。	577
216	桃園市政府	無連署人	財政類	政府捐助基金累計超過百分之五十之桃園市體育文教基金會 112 年度預算書一案。	577
217	桃園市政府	無連署人	財政類	政府捐助基金累計超過百分之五十之桃園市體育文教基金會 110 年度決算書一案。	577
218	李柏坊議員	張桂綿議員、朱珍瑤議員	教育類	增設公共托育中心及公(準)立幼兒園，以減輕市民經濟負擔，提請審議。	577
219	張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	教育類	建請桃園市公私立國小全面實施雙語教學，全面與國際軌，提請審議。	578

220	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	教育類	建請桃園市政府成立專責的技職教育單位，重新推動技職教育，解決年輕人就業困境，提請審議。	579
221	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	教育類	建請桃園市政府針對2到3歲兒童，增加公立幼兒園2歲專班，並全面提供課後留園照顧服務，提請審議。	580
222	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	教育類	青埔特區青園國小興建進度，提請審議。	580
223	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	教育類	大園區南港里潮音國小遷校時程，提請審議。	581
224	陳雅倫議員	陳睿生議員、 郭蔡美英議員	教育類	龜山區大埔國民小學轉型雙語創新學校。	581
225	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	教育類	建請桃園市政府就各領域為桃園爭取榮譽的學生給予鼓勵。	581
226	徐其萬議員	林政賢議員、 張桂綿議員	教育類	有鑑於青園國小前例，請教育局即早規劃興建徵收區內學校，不應讓孩子變成流浪學童，提請審議。	582
227	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	教育類	請加速推動仁善國小及員樹林國小老舊教室改建案，提請審議。	582
228	桃園市政府	無連署人	教育類	桃園市立南崁國民中學申請報廢拆除未達使用年限之臨時教室一案。	582
229	桃園市政府	無連署人	教育類	桃園市大溪區內柵國民小學申請報廢拆除未達年限之校舍一案，提請審議。	583
230	陳雅倫議員	陳治文議員、 黃家齊議員	教育類	建請教育局推動以母語受教育的權利，提請審議。	583

231	周玉琴議員	張桂綿議員、 陳美梅議員	教育類	生用平板，救救學 生視力，提請審議。	584
232	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	教育類	提高全市國中小學 營養午餐補助費加 強照顧學童營養。	584
233	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	教育類	建請桃園市政府對於 學生運動員給予更多 的支持與鼓勵。	585
234	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	教育類	建請市府積極查核幼 兒園不當管教或精神 暴力情形。	585
235	朱珍瑤議員	簡志偉議員、 梁為超議員	教育類	建請市府積極推動 2 歲專班。	586
236	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	教育類	建請市府推廣口說英 語 APP。	586
237	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	教育類	建請市府規劃專設旗 艦型幼兒園。	587
238	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	教育類	平鎮區雲南公園旁機 關用地(機六)建請興 建公立幼兒園及托嬰 中心。	588
239	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	教育類	建請各校國中資優鑑 定資優班招生不足之 缺額，放寬資格就 讀。	588
240	涂權吉議員	陳姿伶議員、 張桂綿議員	教育類	建請市府增設公立托 兒所提高育兒補助等 相關措施減輕年輕家 庭的負擔。	589
241	陳姿伶議員	朱珍瑤議員、 陳美梅議員	教育類	建請市府依據原住民 族教育法之法令規範 完善本市原住民族重 點學校師資目標建 構完整教育體系。	590
242	朱珍瑤議員	簡志偉議員、 梁為超議員	教育類	建請本府積極輔導本 市有線電視業者成立 網路直播通路。	590
243	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	教育類	請研議民宿業者每年 結構安全檢查費用， 結合合乎收費，以減 輕業者負擔。	591
244	李柏坊議員	張桂綿議員、 朱珍瑤議員	教育類	請加速推動北橫國家 公園風景區進度，提 請審議。	592

245	周玉琴議員	陳美梅議員、 張桂綿議員	教育類	建請觀光旅遊局針對楊梅保甲古道提出改善措施及未來規劃，提請審議。	593
246	周玉琴議員	陳美梅議員、 張桂綿議員	教育類	建請富岡基地的觀光功能要早日發揮，提請審議。	593
247	李柏坊議員	張桂綿議員、 朱珍瑤議員	教育類	加速推動桃園市立圖書館埔頂分館暨親子館興建，提請審議。	594
248	黃敬平議員	簡志偉議員、 張桂綿議員	教育類	平鎮區延平路日式歷史建築修復工程應增列預算裝設夜間照明設施，以維持文化景觀特色。	594
249	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	教育類	建請本市於圖書館各分館推動親子圖書玩具空間。	594
250	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	教育類	建請市府規劃塗鴉文化專區，讓街頭藝術工作者發揮創意。	595
251	桃園市政府	無連署人	教育類	政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人桃園市文化基金會 112 年度預算書案，提請審議。	595
252	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	教育類	建請規劃龍岡環旁二棟隸屬軍方之歷史建築，作為中華同鄉近代史暨各省會史館。	595
253	桃園市政府	無連署人	教育類	政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人桃園市文化基金會 110 年度決算書案，提請審議。	596
254	桃園市政府	無連署人	教育類	政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人大崙文教基金會 112 年度預算書案，提請審議。	596



255	桃園市政府	無連署人	教育類	政府捐助基金累計超過 過百人分之五十大基 法110年大料文教基 提請審議。	會案，	596
256	涂權吉議員	陳姿伶議員、 張桂綿議員	教育類	建請市府活化使用 梅故事館。	楊	597
257	游吾和議員	陳雅倫議員、 余信憲議員、 郭蔡美英議員	教育類	大園體育園區暨國民 運動中心，編列預算地 先行發包，整地與續興 變更，以利後續建 時無虞。	建	597
258	周玉琴議員	陳美梅議員、 張桂綿議員	教育類	建請市府重視楊梅網 球場施工品質，並提 出改善方案，提請審	審	598
259	謝美英議員	劉勝全議員、 張桂綿議員	教育類	建請於中壢體育園區 增設網球場，提請審	審	598
260	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	教育類	建請本府規劃少棒國 際級專用球場。	國	598
261	葉明月議員	張桂綿議員、 陳美梅議員	教育類	內壢地區前站加後站 人口已經超過 11 萬 人，請市政府擇地於中 內壢興建國民運動中 心，以嘉惠內壢前後 站市民。	後	599
262	涂權吉議員	陳姿伶議員、 張桂綿議員	教育類	建請市府於楊梅區規 劃增設各項體育場 館。	場	599
263	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	教育類	建請市府規劃 2025 年 世界壯年運動會相關旅 遊行程，提請審議。	旅	599
264	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	教育類	建請市府研議成立運 動退役人才媒合，提 請審議。	600	600
265	郭麗華議員	蔡永芳議員、 郭蔡美英議員	教育類	蘆竹區濱海里福厚段 93 地號(61 快速道路 橋下)申請公設極限運 動場地一案。	601	601
266	舒翠玲議員	褚春來議員、 陳美梅議員	教育類	建請於平鎮 66 橋下運 動公園規劃設置曲棍 球極限運動比賽練習 等運動場地。	601	601

267	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	衛生類	建請市府於疫情期間積極協助復興區各項防疫作為。	601
268	桃園市政府	無連署人	衛生類	為配合桃園市蘆竹區新築工程申請蘆竹區衛生所新築一案。	602
269	桃園市政府	無連署人	衛生類	為修正桃園市食品安全管理自治條例第 20 條案。	602
270	陳美梅議員	段樹文議員、 李家興議員	衛生類	建請市府規劃帶狀疱疹疫苗補助，目前多是自費施打費用較高，一些經濟弱勢市民負擔，目前是不小的負擔，部分縣市提供。	603
271	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	衛生類	建請全面開放施打第 2 次追加劑，以保障民眾健康安全，提請審議。	603
272	李柏坊議員	朱珍瑤議員、 張桂綿議員	衛生類	請研議大溪復興區設立醫療醫院，並提升國軍桃園總醫院醫療設備功能，為地區醫院，提請審議。	604
273	林政賢議員	梁為超議員、 簡志偉議員	衛生類	建請研擬 35 歲以上女性凍卵補助政策，提請審議。	605
274	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	衛生類	建請市府規劃桃園市兒童醫院，提請審議。	605
275	朱珍瑤議員	梁為超議員、 簡志偉議員	衛生類	建請市府積極推動無菸社區，提請審議。	605
276	張桂綿議員	林政賢議員、 陳美梅議員	衛生類	建請興建專屬老人的專科醫療大樓，並附設高齡醫藥智慧教育發展中心，培育更多專業照護人才。	606

277	詹江村議員	簡志偉議員、 梁為超議員	衛生類	建請本市 65 歲老年長者裝置活動假牙補助乙案，詳如說明，請准予辦理，提請審議。	606
278	陳姿伶議員	朱珍瑤議員、 陳美梅議員	衛生類	建請市府寬列預臬免費補助原住民新生兒口服輪狀病毒疫苗。	607

# 桃園市議會第 2 屆第 8 次定期會議決案件 執行情況報告書

## 壹、工務類

1. 提案事項：建請全面檢測運動館、社福館等公有建築物，以維市民安全

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 一、有關 918 地震，造成八德運動中心五樓綜合球場天花板掉落，本府業於 111 年 9 月 19 日邀請建築師公會、土木技師公會及結構技師公會進行現場檢測及勘查，另桃園運動中心、蘆竹運動中心、蘆竹四里集會所等公有建築，亦於近期完成安全檢測，目前結構部分均無安全之虞。 二、另本府針對公有建築物，包含運動館、社福館等，均依據「建築物公共安全檢查簽證及申報辦法」，定期辦理建築物公共安全檢查申報，包含建築物防火避難設施及設備安全標準檢查、建築物耐震能力評估檢查，以維市民安全。			

2. 提案事項：為觀音區富源里中央公園社區及傳家堡社區共有獨立透天住戶計 438 戶，原有公共設施老舊安全堪虞，是該社施公設應由何單位負後續維修之責？

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭蔡美英議員	彭俊豪議員、蔡永芳議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 一、經查桃園市觀音區公所因公共設施維護管理權責疑義函詢本府地政局，經本府地政局於 94 年 7 月 4 日府地用字第 0940180799 號函說明該社區內之公共設施係由興建廠商及嗣後成立之住戶管理委員會負責。亦有興建廠商出具之相關切結書在案。 二、次查，中央公園社區管理委員會於 111 年 4 月 12 日再次陳情公共設施維護管理權責相關疑義，爰本府養護工程處為釐清社區公共設施維護管理權責，又於 111 年 5 月 23 日辦理會勘，並於 111 年 7 月 11 日府工養行字第 1110186368 號函請內政部釋疑，後經內政部 111 年 8 月 4 日內授營綜字第 1110036852 號函復說明，該社區公共設施維護管理仍應依本府 94 年 7 月 4 日府地用字第 0940180799 號函由該社區管理委員會自行負責。			

3. 提案事項：建請市府於楊梅體育園區落成前，儘速改善周邊道路交通，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
涂權吉議員	陳姿伶議員、張桂綿議員	工務局、交通局	照案通過。
辦理情形			
工務局：			
<p>一、「楊梅區裕成路及台一線路口瓶頸改善工程」一案，係屬非都市計畫道路，位於國道 1 號楊梅交流道東側，楊梅區裕成路與中山北路二段(台一線)交界處，道路施工長度約 70 公尺、主要工項為既有鐵皮違建物拆除後廢棄物清理及瓶頸打通，目前本府新建工程處規劃設計已於 111 年 8 月 10 日核定，將俟本府體育局主政辦理違建物拆除完成後，再行辦理進場施工。</p>			
<p>二、有關本市楊梅區環東路 150 巷道路拓寬案，現沉路寬約 4.5 公尺，預計拓寬為 6 公尺，開闢長度約為 45 公尺並遷移 2 隻電桿，本案為楊梅都市計畫內宗教專用區及工業區，將依規定辦理都市計畫變更程序，本次拓寬道路涉及山坡地開發利用行為，將依水土保持法規定擬具水土保持計畫；後續本案俟年度瓶頸及一般道路案件審議會議勾選通過後，協請楊梅區公所開闢本案瓶頸道路。</p>			
交通局：			
<p>為因應楊梅體育園區發展，本府已就周邊交通系統進行盤整規劃，相關計畫進度分述如下：</p>			
<p>一、國道 1 號裕成路涵洞拓寬</p>			
<p>本局業於 111 年 8 月 10 日提送修正計畫書至高公局審查，高公局隨後於 111 年 9 月 7 日函復審查意見，本局目前依審查意見修正中，預計 111 年 11 月中旬再送高公局審查。</p>			
<p>二、環東路 150 巷銜接至 110 巷道路拓寬工程</p>			
<p>本案規劃將既有寬度 4-6 公尺之環東路 150 巷、110 巷拓寬至 8 公尺，長度約 1,100 公尺，本府工務局已於 111 年 3 月 17 日辦理定線說明會，並於 111 年 10 月 14 日辦理成果報告書審查，後續將辦理都市計畫變更，未來道路拓寬將配合高公局涵洞拓寬工期辦理。</p>			
<p>三、裕成路路口擴大</p>			
<p>「楊梅區裕成路及台一線路口瓶頸改善工程」一案，係屬非都市計畫道路，位於國道 1 號楊梅交流道東側，楊梅區裕成路與中山北路二段(台一線)交界處，道路施工長度約 70 公尺，主要將既有鐵皮違建物拆除及瓶頸打通，本案本府新建工程處已於 111 年 8 月 10 日完成規劃設計，並已經本府體育局主政辦理違建物拆除完成，後續將再行辦理進場施工。</p>			

4. 提案事項：建請市府規劃桃園市大型釣魚公園。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	簡志偉議員、梁為超議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 依據本市公園管理自治條例第 18 條，公園不得有下列行為第 7 項略已，在水池或湖泊內釣魚等，係出於生態、安全考量，以及後續維護管理不易，故目前尚無大型釣魚公園之規劃。			

5. 提案事項：建請以以地易地方式，儘速打通平鎮區洪圳路及太平西路口之交通瓶頸(洪圳路上)路段。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 本案屬非都市計畫區內道路，預拓寬範圍自洪圳路至太平東路及太平西路口，長度約 43 公尺，寬度 6 公尺道路，土地所有權人已於 111 年 2 月 18 日向財政部國有財產署提出以地（鎮東段 717、721、725-1 地號等 3 筆）易地（鎮東段 718、720、722、723、724 地號等 5 筆）申請，惟土地所有權人於 111 年 6 月撤銷申請，本府工務局將續與土地所有權人協商。			

6. 提案事項：建請開闢龍潭區神龍路至東龍路之計畫道路。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 一、本案位於本市龍潭區都市計畫區內，起由神龍路(龍潭高中鴻福農場旁)至東龍路(龍潭高中游泳館旁)，全長約 235 公尺，現況無道路，預開闢至 8 公尺。 二、經評估本案開闢所需工程費約新臺幣(下同)1,500 萬元，用地費約 2,800 萬元，所需總經費為 4,300 萬元。 三、後續請龍潭區公所先行評估龍潭區神龍路至東龍路之計畫道路拓寬方案，並協助取得協議價購同意書，俟公所提送基本評估資料後依開瓶計畫排序審議，將視市府預算採逐年滾動式檢討辦理。			

7. 提案事項：建請新闢平鎮區復旦路 2 段 186 巷通往長安路之道路工程。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
-------	-------	------	------

舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 一、本案屬「高速公路中壢及內壢交流道附近特定區計畫案」都市計畫區內農業區，起自復旦路 2 段 186 巷至長安路，預新闢長度約 1,155 公尺，寬度 15 公尺。 二、經評估本案開闢所需工程費約新臺幣約 1.68 億元，用地費約新臺幣 1.87 億元（含地上物拆遷補償費），所需總經費約新臺幣 3.55 億元。 三、本案將請本市平鎮區公所依「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」辦理現勘並填列基本評估後，提送相關資料至本府工務局納入本市一般道路審議排序。			

8. 提案事項：建請新闢平鎮區復旦路 4 段 227 巷與高幼路間之道路打通工程。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 一、本道路屬「高速公路中壢及內壢交流道附近特定區計畫案」都市計畫區內農業區，起自復旦路 4 段 227 巷至高幼路 158 巷，預新闢長度約 572 公尺，計畫寬度 8 公尺。 二、經評估本案開闢所需工程費約新臺幣 2,200 萬元，用地費約新臺幣 4,400 萬元，拆遷補償費約新臺幣 100 萬元，所需總經費約新臺幣 6,700 萬元。 三、本案將請本市平鎮區公所依「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」辦理現勘並填列基本評估後，提送相關資料至本府工務局納入本市一般道路審議排序。			

9. 提案事項：建請改善桃園交通(廣設人行道)。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢議員	梁為超議員、簡志偉議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 一、桃園市政府自升格以來，鄭文燦市長持續推動行人無礙友善環境，桃園人行道長度八年內從 427 公里成長至 987 公里，增加 131%；面積從 171.7 萬平方公尺成長至 299.8 萬平方公尺，增加 74.6%，已改善 179 條路段，長度達 126.4 公里。 二、依據內政部營建署資料統計，目前桃園市人行道設置情形普及率			

已達 48.61%，施工中路段完成後，預計今年底將可突破 50%，並朝 112 年底達到 60% 為目標邁進。營建署「市區道路養護管理暨人行環境無障礙考評計畫」，除去 (110) 年因疫情延期辦理，109 年度道路考評共六個評分項目中，「街廓考評」、「道路養護」、「道路平坦度」及「交通工程」等四項考評項目皆獲得全國第一。

三、以六都人行道設置情形普及率增長幅度來看，桃園市增長率相較於其他直轄市位居第 2，作為最晚升格的直轄市，人行道普及率從 18.3% 成長至 48.61%，增長 30.31%，僅次於高雄市的 43.34% (18.35% 成長至 61.69%)，後依序為台北市 29.1%、台中市 25.53%、台南市 4.95%、新北市 3.47%。

四、未來將持續推動人行道品質提升計畫，同時檢討道路寬度，增加人行道空間，以提供市民朋友安全、舒適的行走空間，實踐「人行有愛、通行無礙」的願景。

10. 提案事項：建請市府規劃都會區親水公園營造。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	簡志偉議員、梁為超議員	工務局	照案通過
辦理情形			
<p>工務局：</p> <p>目前桃園市內共 11 個公園規劃設有戲水設施，包括桃園區的永康公園、民族公園、建國公園、陽明公園、水秀公園；中壢區的六和兒童公園、莒光公園、光明公園、龍岡萬坪公園；龍潭區的運動公園、龍潭大池。各公園由管理單位規定開放時段，部分僅供水舞及燈光秀等服務。</p>			

11. 提案事項：建請市府修正瓶頸路段協議價購之政策，以利開闢瓶頸路段並兼顧土地正義及人民權益。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
<p>工務局：</p> <p>有關建議修正瓶頸路段協議價購之政策，說明如下：</p> <p>一、本府自 105 年起依據「桃園市道路瓶頸打通作業實施計畫」辦理 15 公尺以下瓶頸道路之打通作業，其中土地取得方式以需地面積 (m<sup>2</sup>) * 公告現值 1.2 倍協議價購辦理，除協議價購外市府亦有容積移轉之方式取得土地，以供土地所有權人有多元化出售土地。</p> <p>二、為使協議價購金額與其土地公告現值符合市價，本府對於轄區內之土地公告現值之調整，主要視區段、地形、住宅、交通運輸、公共設施及自然條件等因素做為調整依據，每年編制土地現值表</p>			



一次，提經地價評議委員會評議並分區公告，作為本市瓶頸路段協議價購之基準。

12. 提案事項：建請市府儘速開闢平鎮區華安里華安街後段與新華路後段之計畫道路。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 一、本案屬「中壢（龍岡地區）都市計畫案」內道路用地，起自新華路底至華安街，預新闢長度約 280 公尺，計畫寬度 15 公尺。 二、本案將請本市平鎮區公所依「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」辦理現勘並填列基本評估後，提送相關資料至本府工務局納入本市一般道路審議排序。			

13. 提案事項：建請在各個公共場所的廁所，包括公園，增設親子廁所。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 一、建請在各個公共場所的廁所，包括公園，增設親子廁所，說明如下： （一）本府業以府工養園字第 11102871361 號函請本市各一級機關及各區公所評估所轄公共場所(包含公園)增設親子廁所，以提升市民之休憩環境。			

14. 提案事項：建請市府於楊梅區規劃特色公園及共融式遊戲場。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
涂權吉議員	陳姿伶議員、張桂綿議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 一、有關楊梅區規劃特色公園，本府工務局前已規劃建置「都會果園。頭重溪柚子公園」，該案保留原有基地柚子樹，重新規劃移植，並進行微地形調整及大量使用原生材，做到全齡有善空間及生態保水。 二、另楊梅區共融遊戲場本局刻正規劃「楊梅區四維兒童公園遊戲場、附屬設施及整體景觀環境改善工程案」 （一）基地介紹：原為埔心營區面積約 2.67 公頃，周邊擁有眷村歷			

史軌跡，本案將打造具有「在地感」、「分齡適性適能」的遊戲場。

- (二)工程總經費：約 7,000 萬元(含公園週邊人行道)。
- (三)進度：111 年 7 月 28 日核定基本設計報告書，111 年 9 月 5 日細部設計審查會議，預計 111 年 11 月工程上網、年底決標。
- (四)主題說明：與眷村對話，創造屬於我們的四維樂園。
- (五)重要遊具及項目：
  1. 四大遊戲區：全齡區、(2-12 歲)友善區、(5-12 歲)四維樂園-兩條龍及眷屋休憩滑梯、(12 歲以上)埔心體能挑戰區。
  2. 遊戲設施包含：
    - (1)全齡區：體健設施、廁所。
    - (2)2-12 歲友善區：園藝桌、沙坑、食農園圃、勝利商店、鞦韆、楓香林小徑、平衡木、梅花椿、抱石攀爬繩組、感官統合路徑。
    - (3)5-12 歲遊戲場：四維樂園(兩條龍、水平吊梯)、眷屋休憩滑梯、鞦韆、鑽龍、樹梢走廊、滑梯。
    - (4)12 歲以上埔心體能挑戰區：單槓、山形台、定點跳椿、吊桿、連續槓、爬梯、斜滑面、平衡木。

15. 提案事項：建請桃園市政府改建平鎮台 66 系統橋下平鎮運動公園空間，增設親子遊戲場及親水設施。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃敬平議員	朱珍瑤議員、陳美梅議員	工務局	照案通過。

辦理情形

工務局：

台 66 橋下空間目前僅有低年齡層使用的罐頭遊具及兩座籃球場，旨案建議已有納入細部設計，設計鞦韆及翹翹板等擺盪型遊戲設施，鄰近沙坑旁有設置手壓式抽水器可讓孩童戲水玩沙，並搭配五人足球場及籃球場提供全年齡層使用，此外，設計水域自然探索區，利用既有溝渠設置擋水牆，透過林根管引入公園溝渠內，再設置一道擋水牆匯進生態池中，打造親子戲水的遊戲空間，本案工程將於明年開工。

16. 提案事項：建請開闢拓寬平鎮區 30 米龍南路(新生路到霄裡大池克勤橋)之計畫道路案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	工務局	照案通過。

辦理情形

工務局：

- 一、「桃園市平鎮區龍南路(新生路至仁和路)道路拓寬工程」，為中壢與大溪間主要聯繫道路，現況道路寬度約 15 公尺，本案將依「中壢(龍岡地區)都市計畫」計畫道路寬度拓寬為 30 公尺，道路長度約為 906 公尺，預估所需總經費為 17 億 7,500 萬元(用地費 14 億元，工程費 3 億 7,500 萬元)，該道路開闢完成後將構成中壢內環道與大溪都市計畫區之聯絡廊道，以紓解龍岡往返中壢區之龐大交通車流。
- 二、因應本案已取得部分經費補助，為利本案能於補助期限內完工，爰已進行用地取得較可行範圍為旨案距工程終點 250 公尺至工程終點之範圍(工程經費約 5,600 萬，用地費約 1,300 萬元)，以此範圍作為本案第一標工程，查本案已於 110 年 8 月 20 日開工，並於 111 年 7 月 21 日完工在案。
- 三、另有關第二標工程(新生路至霄裡池)，道路長度約為 656 公尺，因尚有 17 億預算缺口，本府將依市府財源做滾動式檢討辦理。

17. 提案事項：建請於平鎮區中豐路山頂段 62 號(後勤學校旁、坤慶路對面)開闢一條 8-10 米道路，自山子頂公二公園預定地連接至中豐路，以解決南豐路及未來公二公園周邊住戶之所需。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局：			
一、本案屬「平鎮(山子頂地區)都市計畫案」內道路用地，起自公二公園預定地至中豐路山頂段，長度約 430 公尺，計畫寬度 10 公尺。			
二、本案將請本市平鎮區公所依「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」辦理現勘並填列基本評估，後提送相關資料至本府工務局納入本市一般道路審議排序。			

18. 提案事項：建請辦理桃園區大興橋改(擴)建工程，詳如說明，請准予辦理。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
詹江村議員	簡志偉議員、梁為超議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局：			
上開路段位屬「南崁地區都市計畫」，劃設 20 公尺計畫道路(兼供河川使用)，現況橋面淨寬 12 公尺，橋下左右兩側現有各約有 4 公尺車輛迴轉道與南崁溪沿岸皆有住戶、商家及自行車(人行)步道，兩側迴轉道並提供民生路 735 巷與龍華二街之住宅社區唯一出入巷道，上述路段已依都市計畫路寬開闢完成，倘改建橋樑需一併評估上述 2 路段			

通行與緊鄰民房之出入問題，俟本府後續辦理都市計畫通盤檢討時再一併評估辦理。

19. 提案事項：建請本市桃園區瓶頸道路開闢乙案，詳如說明，請准予辦理。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
詹江村議員	簡志偉議員、梁為超議員	工務局	照案通過。

辦理情形

工務局：  
有關貴席建請本市桃園區瓶頸道路開闢一案，經交本府工務局處理說明下：

- 一、桃園區國強七街(中山路 1308 巷至國豐七街)：
  - (一)、本案位屬「縱貫公路桃園內壢間都市計畫」之路寬 12 公尺計畫道路，現況未開闢，欲打通長度 330 公尺。經評估本案開闢所需工程費約新臺幣 3,168 萬元，用地費概估新臺幣 5.4 億元，總計新台幣 5 億 7,168 萬元整。
  - (二)、本案已納入開瓶計畫審議，後續將視本府財源採滾動式檢討評估辦理。
- 二、桃園區經國路 198 巷(經國路 208 巷 22 弄至大興西路一段)：
  - (一)、本案位屬「桃園市都市計畫」之路寬 8 公尺計畫道路，現況未開闢，欲打通長度 125 公尺。經評估本案開闢所需工程費約新臺幣 800 萬元，用地費約新臺幣 5,550 萬元(不含拆遷補償費)，所需總經費為新臺幣 6,350 萬元整。
  - (二)、本案已納入開瓶計畫審議，後續將視本府財源採滾動式檢討評估辦理。
- 三、桃園區南平路延伸線(國際路二段至永安路間)：
  - (一)、本案位屬「桃園市都市計畫」之農業區，評估國際路二段往北方穿越中埔國小銜接至南平路與復興二路交叉口，全長 881 公尺，現況未開闢，欲開闢至路寬 20 公尺。經評估本案開闢所需工程費約新臺幣 8,043 萬元，用地費約新臺幣 4 億 8,777 萬元，拆遷補償費約新臺幣 4,495 萬元，所需總經費為新臺幣 6 億 1,314 萬元整。
  - (二)、本案已於 110 年 5 月 18 日專案報告審議，決議如下：先行辦理「中埔國小校舍擴大案」後再行評估本案延伸作業。
- 四、桃園區天祥一街(同安街至經國路間)：
  - (一)、本案位屬「桃園市都市計畫」之路寬 8 公尺計畫道路，現況未開闢，欲打通長度 228 公尺。經評估本案開闢所需工程費約新臺幣 1,459 萬元，用地費約新臺幣 2 億 8,017 萬元(不含拆遷補償費)，所需總經費為新臺幣 2 億 9,476 萬元整。
  - (二)、本案已納入開瓶計畫審議，後續俟本府財源採滾動式檢討方式辦理。

五、桃園區同德十二街(中埔七街往中埔國小側)：

- (一)、本案位屬「桃園市都市計畫」之路寬 10 公尺綠地(兼供道路使用)，現況上方坐落鐵皮建物，欲打通長度 30 公尺。經評估本案開闢所需工程費約新臺幣 240 萬元，用地費約新臺幣 7,233 萬元拆遷補償費新臺幣 327 萬元，所需總經費為新臺幣 7,800 萬元整。
- (二)、本案為 107 年道路瓶頸打通專案審查會議核定案件，惟召開三次協議價購協調會，土地所有權人皆表不同意將土地售予本府，因無法得土地暫緩辦理，俟地主意向改變再行研議。

20. 提案事項：建請桃園市政府向中央相關部會爭取經費，加速開闢平鎮區平東路 201 巷計畫道路。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃敬平議員	簡志偉議員、張桂綿議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局：			
一、本案建請本府加速開闢平鎮區東光路 201 巷計畫案(疑似路名誤植為平東路，且尚未爭取過中央補助)，進度說明如下：			
(一)本案係「中壢(龍岡地區)都市計畫」內寬度 15 公尺計畫道路，起自平鎮區平東路，穿過石門大圳至龍南路，計畫道路全長約 500 公尺，其中東光路 201 巷(長度約 100 公尺)已開闢，其餘 400 公尺尚未辦理開闢。			
(二)工程用地範圍合計 20 筆土地(公有土地 4 筆，私有土地 16 筆)，總經費約新臺幣 5 億 1,800 萬元，其中概估用地費約 4 億 5,000 萬元(含地上物補償)，工程費約 6,800 萬元。本案已納入本府 108 年度「一般道路開闢案件審議排序專案報告」採逐年滾動式檢討，因所需經費龐大，將積極爭取中央補助辦理。			

21. 提案事項：建請桃園市政府研議拓寬南安路瓶頸路段。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃敬平議員	簡志偉議員、詹江村議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局：			
一、查本路段屬「平鎮(山子頂地區)都市計畫」之道路用地，本案預開闢為平鎮區南安路(中豐路南勢二段路口)，長度約 48 公尺，計畫寬度 10 公尺，需用地為公有土地(平南段 2、3 地號) 2 筆、私有土地(平南段 4 地號) 1 筆、公私共有土地 1 筆(金鍊段 894 地號)。			

二、本市平鎮區公所將依「桃園市道路瓶頸打通作業實施計畫」，先行調查土地所有權人之協議價購意願，倘過半數同意辦理協議價購，則由該公所續辦基本評估，並提送相關資料至本府工務局納入本市道路瓶頸打通案件審議排序。

22. 提案事項：青埔高鐵特區永園橋興建進度。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	工務局	照案通過。

辦理情形

工務局：

- 一、經查本案位於高速鐵路桃園車站特定計畫區，工程起點由永園路二段橫跨老街溪至永園路一段，欲開闢為 15 公尺路寬之道路及橋梁，道路及橋樑總長約 142 公尺，經初估所需經費約 2 億元。
- 二、次查已納入本市年度「道路瓶頸打通暨一般道路開闢案件審議排序專案報告」採逐年滾動式檢討辦理。

23. 提案事項：大園區國際路至民族路口(新街溪順水左側護岸)開闢替代道路規劃，請儘速辦理現勘說明。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	工務局	照案通過。

辦理情形

工務局：

- 一、本案係新街溪堤旁新闢道路一案，起點由民族路至終點國際路，新闢長度約 660 公尺，寬度為 7 公尺，先予敘明。
- 二、查本案大園區公所已於 109 年 2 月 6 日及 109 年 3 月 18 日辦理現勘，惟本案涉及國二甲新闢工程及國際路拓寬工程，交通部公路總局及本府交通局現正考量介面之銜接及整體交通規劃，嗣後由本市大園區公所續辦基本評估並提送相關資料至本府工務局，再納入道路開瓶計畫專案報告會議審議辦理。

24. 提案事項：大園區各開瓶頸道路進度，請詳實說明。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	工務局	照案通過。

辦理情形

工務局：

一、五青路拓寬進度

- (一)有關本案瓶頸道路經 110 年 5 月 18 日於專報中審議決議，因五青路兩側有工廠及住宅林立，考量市府財源及執行可行性後，優先辦理五青橋至五福路的道路拓寬工程(約 160 公

尺)，以減少交通事故發生率；將視瓶頸路段打通後，再視交通情況研議五青路(五青橋至中正東路三段)拓寬之需求。

(二)本府工務局於 111 年 10 月 5 日辦理第二次協議價購意願調查會，其中 2 位土地所有權人無意願讓售土地，本府工務局將持續溝通。

### 二、和平二街至中山南路拓寬進度

(一)本案係屬大園區都市計畫，起由和平二街至中山南路，全長約 65 公尺，現況路寬 4 公尺，欲拓寬至 8 公尺，經評估開闢所需工程經費約 400 萬元，用地費 1,550 萬元(不含拆遷補償費)，所需經費約為 1,950 萬元。

(二)本案已納入本市開瓶計畫辦理審議排序作業，後續將持續評估本案需求性及效益以滾動式檢討評估辦理。

### 三、田溪路至聖德北路拓寬進度

(一)關於田溪路(華興路二段至聖德北路)之拓寬進度，目前業於 9 月 13 日召開線型確認會議，初步擬定拓寬線型，預計 11 月初於大園市民活動中心召開地方說明會。

25. 提案事項：請儘速推動員林路至介壽路段道路兩側電線電纜地下化案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 本案經查現地無公共設施帶(人行道及中央分隔島)，後續待公共設施帶設置後本局養護工程處續辦理電纜地下化事宜，另有關大溪區員林路一段(142 巷至埔頂路)本局已完成繳費，目前台電公司正辦理交維審查中。			

26. 提案事項：建請協助增設路燈，以維附近民眾出入安全。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴議員	陳美梅議員、張桂綿議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 本市楊梅區青山一街 245 號旁建議新設路燈地點，經本府養護工程處於 111 年 10 月 13 日現場會勘確認符合公共效益，後續辦理路燈新設作業，預計於 111 年 10 月 31 日前完工。			

27. 提案事項：建請丁種建築用地工業區增設路燈。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴議員	陳美梅議員、張桂綿議員	工務局	照案通過。

辦理情形

工務局：

- 一、經查楊梅區楊湖路一段 425 巷，現況坐落於本市楊梅區非都市計畫丁種建築用地範圍內，截至目前為止查無相關受贈或私人、團體投資興辦相關紀錄。
- 二、本案道路屬私人自行劃設的工業區及私設道路，道路寬度為 15 公尺以下，依本府所屬各機關權限委託辦法第二條附表係屬桃園市楊梅區公所權責，相關道路及其附屬設施應符合該公所條件，並辦理相關公共設施納管，並由土地所有權人出具經第三方公正單位所公正土地無償供公共通行使用之切結書，以確保後續公眾通行權益，完成相關程序後，再由本府辦理路燈新設相關事宜。

28. 提案事項：楊新路一段 406 巷瓶頸道路打通。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴議員	陳美梅議員、張桂綿議員	工務局	照案通過。

辦理情形

工務局：

- 一、楊新路一段 406 巷（水美國小）瓶頸道路打通拓寬工程為本府新建工程處 108 年案件，查 108 年已完成細部設計，因當時建物未完成騰空爰辦理結案。
- 二、本案建物承租人已於 111 年 9 月自行搬遷完成，本局刻正盡力協助取得本案建物所有權人同意後，協助水美國小辦理用地點交予本府新建工程處辦理施工事宜。

29. 提案事項：觀音區草漯第 1. 2. 3. 6 期重劃區配地後發現路燈桿矗立在宅前建請全面清查並速遷移至毗鄰壁界處。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭蔡美英議員	彭俊豪議員、蔡永芳議員	工務局	照案通過。

辦理情形

工務局：

- 一、有關草漯市地重劃區公用設施(包括路燈、消防栓、交通標誌、路名牌、電信、電力箱)，係於本府 109 年 10 月 14 日市地重劃土地分配公告前已施工完成，故路燈位置無法依公告分配土地界線配置，合先敘明。
- 二、經檢討觀音區草漯第一、二、三、六區市地重劃土地分配後，部分民眾建築基地前所設置之路燈，確有妨礙未來住宅進出通行之情事，本府為避免影響民眾土地建築開發利用，已檢討將由草漯市地重劃工程經費結餘款辦理改善。
- 三、本案民眾陳情影響案件計 14 筆(如附件)，本處 111 年 8 月 25 日已先行召開改善說明會；後續改善作業，將依貴會建議辦理全區



清查後一併辦理。

30. 提案事項：大園區五福路至中正東路二段應儘速辦理瓶頸道路拓寬。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 一、有關大園區五青路(五福路至中正東路二段)瓶頸道路拓寬，說明如下：本案瓶頸道路經 110 年 5 月 18 日於專報中審議決議，因五青路兩側有工廠及住宅林立，考量市府財源及執行可行性後，優先辦理五青橋至五福路的道路拓寬工程(約 160 公尺)，以減少交通事故發生率；將視瓶頸路段打通後，再視交通情況研議五青路(五青橋至中正東路三段)拓寬之需求。 二、本府工務局於 111 年 10 月 5 日辦理第二次協議價購意願調查會，其中 2 位土地所有權人無意願讓售土地，本府工務局將持續溝通。			

31. 提案事項：大園區公園設施新增修繕工程，請提供本案資料及說明。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 大園區公園設施新增修繕工程，請提供本案資料及說明： 一、檢附本府養護工程處轄管青埔及客貨運園區重劃區範圍內，公園設施新增修繕工程案件統計表。 二、已先行電洽大園區公所統計公園設施新增修繕工程案件，並將於 111 年 10 月 27 日前函知議員。			

32. 提案事項：大園區客運園區至機場聯絡道新闢工程，現況已竣工卻尚未通車，請提供進度資料並說明，亦儘速辦理通車。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 一、本工程係由內政部營建署負責施工，計畫起點位於本市大園區環區北路及環區東路路口，終點銜接航空城未來都市計畫道路，路線鄰近三處埤塘，分別為李仔溪埤、崙后埤及坎腳埤，並通過			

雙溪口溪、田心子溪及老街溪等流域，道路全長約 2.48 公里、新闢寬度 30 公尺，工程總經費約 7 億 503 萬元整(本府配合款金額 1 億 9,036 萬元整、中央款 5 億 1,467 萬元整)。

二、本案已於 111 年 1 月 4 日竣工，刻正由內政部營建署辦理驗收決算作業(刻正簽辦正驗合格資料)，並與台電公司排定道路路燈送電作業中，俟整體道路照明系統通電測試完成後，內政部營建署將與本府養護工程處辦理工程點交作業程序，預計於 111 年 10 月底即可開放通行。

33. 提案事項：大園區中正東路 359 號宅前道路路面重新創鋪一案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 本案已電洽貴席及中華電信及自來水公司訂 111 年 10 月 21 日(五)下午 2 時於大園區中正東路 359 號辦理會勘釐清。			

34. 提案事項：大園區溪海里田溪路拓寬，以紓解彩色海芋節帶來蜂擁而至的車潮與人潮，亦避免用路人發生危險。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 有關田溪路(華興路二段至聖德北路)道路拓寬案目前正進行定線作業，本局業於 9 月中旬開會確認初步線型，並預訂 11 月初於大園區市民活動中心召開地方說明會。			

35. 提案事項：大園區溪海里功學路 140 號宅前瓶頸道路截彎取直，目前進度說明提供相關資料，並評估瓶頸道路徵收程序。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 一、有關溪海里功學路 140 號宅前瓶頸道路截彎取直，說明如下： (一)本案起由功學路 75 巷至功學路 168 巷，全長 290 公尺，現況路寬 5 公尺，預拓寬至 8 公尺經評估本案開闢所需工程費約新臺幣 1,900 萬元，用地費約新臺幣 420 萬元(不含拆遷補償費)，所需總經費為新臺幣 2,320 萬元。 (二)本案已納入本市開瓶計畫辦理審議排序作業，後續將持續評			

估本案需求性及效益以滾動式檢討評估辦理。

36. 提案事項：大園區大園里中正東路 41 巷道路拓寬，目前進度說明並提供相關資料。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 一、有關大園區大園里中正東路 41 巷道路拓寬，起自中正東路至中興街止，全長 60 公尺，現況路寬 5 公尺，預拓寬至 8 公尺，經評估本案開闢所需工程費約新臺幣 390 萬元，用地費約新臺幣 530 萬元，(不含遷補償費)，所需總經費為新臺幣 920 萬元。 二、本案將函請大園區公所釐清開闢範圍及可行性後，再檢送基本評估及相關資料至本府工務局，納入道路開瓶計畫專案報告會議審議辦理。			

37. 提案事項：中壢區中山東路三段 102 巷瓶頸道路開闢、中壢區龍安五街延伸龍慈路瓶頸道路開闢。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
吳嘉和議員	周玉琴議員、陳美梅議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局： 一、中壢區中山東路三段 102 巷至龍安五街道路瓶頸工程 (一)查本路段為屬「中壢(龍岡地區)都市計畫」之道路用地，本案預開闢為中壢區中山東路三段 102 巷至龍安五街間，長度約 250 公尺，計畫寬度 8 公尺。 (二)本市中壢區公所將依「桃園市道路瓶頸打通作業實施計畫」，先行調查土地所有權人之協議價購意願，倘過半數同意辦理協議價購，則由該公所續辦基本評估，並提送相關資料至本府工務局納入本市道路瓶頸打通案件審議排序。 二、中壢區龍安五街延伸至龍慈路瓶頸 (一)查本路段為屬「中壢(龍岡地區)都市計畫」之道路用地，本案預開闢為中壢區龍安五街延伸至龍慈路間，長度約 133 公尺，計畫寬度 10 公尺。 (二)經查 108 年 9 月 17 日召開本市 108 年度「道路瓶頸打通案件審議排序專案報告」會議，本案納入執行，因本案拓寬經費過高，俟本府視財政預算後滾動檢討再議。			

38. 提案事項：台 15 線觀音、新屋段沿線台電線路地下化案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭蔡美英議	彭俊豪議員、蔡永芳議員	工務局	照案通過。

員	員		
辦理情形			
工務局： 本案目前業已完成管路埋設及纜線穿纜，後續待台電公司向公路總局中壢工務段申請拔桿路證後安排工期進場施工拔桿，預計 11 月中前完成拔桿。			

39. 提案事項：建請龍潭區湧光路 665 巷至聖亭路聖德段口之湧光路道路拓寬並妥善規劃排水系統，以避免道路淹水。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林昭賢議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	工務局	照案通過。

辦理情形			
工務局： 一、本案道路用地，起自龍潭區湧光路 665 巷至聖亭路聖德段口之湧光路道路，預新闢長度約 110 公尺，計畫寬度 8 公尺。 二、本案將請本市龍潭區公所依「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」辦理現勘並填列基本評估及規劃排水系統，後提送相關資料至本府工務局納入本市一般道路審議排序。			

40. 提案事項：請拓寬石門都市計畫道永平路(15 公尺)後段，俾紓解龍源路塞車案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林昭賢議員	張桂綿議員、朱珍瑤議員	工務局	照案通過。

辦理情形			
工務局： 一、本案位於本市龍潭區石門都市計畫區內，起由龍潭區永平路至龍源路，現況為尚未開闢道路，全長約 155 公尺，預開闢至 15 公尺，工程費用約新臺幣 1,900 萬元。 二、旨案為本府改制前龍潭區公所辦理已徵收未開闢之道路，將視市府財源預算採逐年滾動式檢討辦理。			

41. 提案事項：建請地目為農地之既成道路也可比照建地或道路用地作為容積移轉。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林昭賢議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	工務局	照案通過。

辦理情形			
工務局： 一、依據中央法規「都市計畫容積移轉實施辦法」第三條規定：「容積移轉之適用地區，以實施容積率管制之『都市計畫地區』為			

限。」暨同法第六條規定略以：「容積移轉送出基地包括：一、都市計畫表明應予保存或經直轄市、縣（市）主管機關認定有保存價值之建築所定著之土地。二、為改善都市環境或景觀，提供作為公共開放空間使用之可建築土地。三、私有都市計畫『公共設施保留地』。」，先予敘明。

二、次依本府發布之「桃園市都市計畫容積移轉審查許可要點」第三條規定略以：「私有都市計畫『公共設施保留地』，於本市係指公園、綠地、廣場、兒童遊樂場、體育場所、學校、停車場及道路用地。」，爰本市農地無作為容積移轉送出基地之適用，併予敘明。

三、農地納入容積移轉作業，涉及都市計畫相關法令之適用，亦與中央及地方政策緊密相關，後續將由目的事業主管機關（本府都市發展局）函示內政部研議可行性，作為本市容積移轉政策之修正，以維既成道路地主權益。

42. 提案事項：建請市府儘速規劃打通桃園區南門里南豐一街和打通南豐二街 12 巷 15 弄接至漢中路，改善交通便利民眾。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳美梅議員	段樹文議員、李家興議員	工務局	照案通過。
辦理情形			
工務局：			
一、桃園區南豐一街(南豐一街與南豐街交叉口處)，位於「桃園市都市計畫區」內，係屬路寬 8 公尺都市計畫道路，現況路寬部分約 4 公尺與部分計畫道路上方坐落 RC 建物，欲拓寬長度約 30 公尺，工程費概估新臺幣 800 萬元，用地費概估新臺幣 3,000 萬元，總經費計新臺幣 3,800 萬元整，本案已納入本市瓶頸暨一般道路開闢滾動式審議排序專案報告中，俟後續審議情形再行辦理相關事宜。			
二、桃園區南豐一街(南豐一街與漢中街交叉口處)，位於「桃園市都市計畫區」內，係屬路寬 8 公尺都市計畫道路，現況路寬部分約 4 公尺與部分計畫道路上方坐落 RC 建物與鐵皮建物，欲拓寬長度約 115 公尺，工程費概估新臺幣 1,000 萬元，用地費概估新臺幣 7,000 萬元，總經費計新臺幣 8,000 萬元整，本案已納入本市瓶頸暨一般道路開闢滾動式審議排序專案報告中，俟後續審議情形再行辦理相關事宜。			

43. 提案事項：航空城工區施工，應保持各灌排及農水路暢通，勿影響農田灌溉與居民排水需求。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	工務局	照案通過。
辦理情形			

工務局：

- 一、本工程施工期間，既有灌溉渠道如仍有供灌需求，已於設計時考慮灌溉水路位置，設置永久或臨時灌溉水路，以維持水路暢通。
- 二、優先開發區於設計時已考量徵收戶及剔除區既有民生用水、電力電信、交通動線、排水等設施維持，施工期不會影響民生需求。

44. 提案事項：航空城工區陸續開工，施工期將造成環境黑暗期，如何避免造成環境髒亂影響居民，請提出說明。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	工務局	照案通過。

辦理情形

工務局：

有關航空城區段徵收工程，各分標優先開發區均已開工，目前施作整地作業及排水箱涵等設施，其中以灑水車及設置洗車台、圍籬及防塵網等方式，維護環境並降低對居民之影響，本工程後續依營建工程空氣污染防治設施管理辦法辦理，並依各工區性質辦理說明會。

45. 提案事項：大園區罐子埤 7-12 號池周邊綠美化暨內面工改善工程（第二期），請提供本案資料及說明。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	工務局	照案通過。

辦理情形

工務局：

一、查大園區罐子埤 7-12 號池刻正辦理之工程有 3 案，概述臚列如下：

- (一)「107 年度大園區罐子埤 7-12 號池周邊綠美化暨內面工改善工程」：  
本府業於 107 年 2 月委託大園區公所辦理本案工程規劃設計及工程施作，111 年 3 月已完工。
- (二)「大園區罐子埤 7-12 號池護欄工程」：  
本府業於 111 年 9 月委託大園區公所辦理本案工程規劃設計及工程施作，預訂於 111 年 10 月底完工。
- (三)「大園區罐子埤 7-12 號池小紅屋修繕工程」：  
本案由大園區公所辦理，原定於 111 年 9 月底竣工，因周邊民眾反映，工程成果不盡完善，爰刻正辦理變更設計中。

46. 提案事項：請加速推動大溪行政園區都市計畫及埔頂營區都市計畫徵收案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	地政局	照案通過。

員		
辦理情形		
地政局： 一、有關大溪行政園區區段徵收開發案之都市計畫已審定，且經內政部土地徵收審議小組於 111 年 7 月審議開發範圍及抵價地比例，請本府修正報告書部分內容後再予報部核定，本府已於 111 年 9 月 23 日修正報告書及回覆說明後報請內政部核定，預計 113 年上半年辦理公告徵收，116 年完成開發，惟實際進度仍須視內政部審議情形而定。 二、次查大溪埔頂營區區段徵收開發案所屬之都市計畫亦已審定，且經內政部於 110 年 7 月核定開發範圍及抵價地比例；本府復於 111 年 5 月及 6 月舉辦協議價購說明會及區段徵收公聽會，並於 111 年 10 月 4 日報送區段徵收計畫書予內政部排會審議，預計 111 年 11 月辦理公告徵收，114 年完成全區開發，惟實際進度仍須視內政部審議情形而定。		

47. 提案事項：加速推動大溪都市計畫暨大溪行政園區遷移進度案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	張桂綿議員、朱珍瑤議員	地政局	照案通過。
辦理情形			
地政局： 一、有關大溪行政園區區段徵收開發案之都市計畫已審定，且經內政部土地徵收審議小組於 111 年 7 月審議開發範圍及抵價地比例，請本府修正報告書部分內容後再予報部核定，本府已於 111 年 9 月 23 日修正報告書及回覆說明後報請內政部核定，預計 113 年上半年辦理公告徵收，116 年完成開發，惟實際進度仍須視內政部審議情形而定。 二、本案後續進行實質開發時，市府將偕同大溪區公所、大溪地政事務所等相關機關，同步啟動園區規劃事宜，以早日完成大溪行政園區遷移作業。			

48. 提案事項：有關都委會 224 次會議要求需地機關協助徵收戶於 112 年重建，請儘早公告相關辦法，以利徵收戶重建家園，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	地政局	照案通過。
辦理情形			
地政局： 一、桃園航空城機場園區及附近地區(第一期)特定區區段徵收案，目			

前規劃安置土地及安置住宅兩種方式協助民眾搬遷安置，其中安置土地部分，刻正辦理抽籤及配地作業，預計 112 年第 1 季辦理土地點交。安置住宅部分，目前已依照 109 年安置計畫問卷結理果，規劃不同房型及量體，預計 112 年第 1 季辦理說明會並受理申請，同年第 2 季辦理抽籤配售及公告分配成果。

二、為協助民眾降低重建負擔，本府已規劃相關補助及優惠，包含建物補償評點提高、發給安置重建補助費、安置土地及住宅差額減輕、加發優先搬遷獎勵及成立安置融資平台等，後續仍會持續滾動檢討，如民眾於重建當時，有營建指數波動情形，本府將評估實際營造成本，就重建負擔能力、政策公平性、可行性等層面檢討，除上開相關規劃補助或協助措施外，另評估其他可行之協助方案，減輕民眾重建負擔，以利民眾順利完成重建。

49. 提案事項：大園區埔心里中正東路一段 840 巷涵洞淹水改善工程請提供本案資料及說明。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	水務局	照案通過
辦理情形			
<p>水務局： 有關貴會 111 年 10 月 7 日「大園區埔心里中正東路一段 840 巷涵洞淹水改善工程請提供本案資料及說明」議決案，本局辦理情形如下： 一、工程經費 1,132 萬 931 元整係本府補助大園區公所辦理淹水改善工程，工期為 120 日曆天，已於 111 年 5 月 24 日完工。 二、畫範圍自大園區中正東路一段 840 巷高速公路下涵洞起，至三塊厝排水幹線埔心一號橋上游約 100m 處(三塊厝排水幹線斷面 8，里程 0K+667)排放，其使用土地係航空城開發都市計畫變更後之綠地用地，以重力排放方式布設 RCP 專管排放，沿線並增設 6 座集水井兼具有清潔功能，以避免後續二次施工疑慮，並提高 840 巷涵洞排水能力，改善淹水情形。</p>			

50. 提案事項：為桃園農田水利處所轄 9 支 8 號池岸步道尚約 400 米未完成，居民希望儘速施工，以利步道整體銜接，方便民眾散步。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭蔡美英議員	陳治文議員、彭俊豪議員	水務局	照案通過
辦理情形			
<p>水務局： 有關貴會 111 年 10 月 7 日「為桃園農田水利處所轄 9 支 8 號池岸步道尚約 400 米未完成，居民希望儘速施工，以利步道整體銜接，方便民眾散步」議決案件，本府辦理情形如下：</p>			



本府業已 111 年 10 月 14 日桃水行字第 1110081045 號會勘通知單訂於 111 年 10 月 25 日下午辦理現勘，屆時將邀相關單位現場研議設置步道相關事宜。

51. 提案事項：建請楊梅雨水下水道在易淹水地點建置。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴議員	陳美梅議員、張桂綿議員	水務局	照案通過

辦理情形

水務局：  
有關第 2 屆第 8 次定期會議決案件質詢貴席質詢「建請楊梅雨水下水道在易淹水地點建置，宜快步宜慢，請提審議。」事項，本府辦理情形如下：

一、楊梅區埔心火車站積淹水改善雨水下水道辦理進度

(一)短期方案：(清淤與警示)

- 1、本府清潔大隊大隊已於 111 年 8 月 2 日完成梅獅路一段側溝清淤作業。
- 2、本府已於 111 年 10 月 7 日完成梅獅路一段(仁平路路口)箱涵水位監測計裝設，共 1 處。
- 3、本府將該區域裝設路面淹水感測器，預計於 111 年 10 月 30 日前完工。
- 4、本府於梅獅路一段 266 巷(幸福水泥至梅獅路一段 266 巷 222 號)過路涵管清淤作業。預計於 111 年 11 月 15 日前完成。

(二)中期方案：(施工中)本局已籌措 1,300 萬辦理「楊梅區 PC-M 幹線雨水下水道工程(第一期改善工程)」，本案下游增設寬 1.7m×高 2.7m，長 92.5m 箱涵，已於 111 年 8 月 5 日進場施工，目前已完成 20%，預計於 112 年 2 月底前完工。

(三)長期方案(持續爭取中央預算)：「楊梅區 PC-M 幹線雨水下水道工程(第二期改善工程)」，預計其道路下方新設寬 2.0m×高 1.6m，長 136.7m 箱涵，已完成設計，工程所需經費 3,200 萬，將持續爭取中央預算補助。

二、楊梅區文化街積淹水改善雨水下水道辦理進度

(一)「桃園市楊梅區文化街(PB-M 幹線)雨水下水道工程」，預計於文化街(五守街至金龍二路口)道路下方新設寬 2.0m×高 1.7m，長 160m 箱涵及直徑 1.2m~2.0m 涵管，銜接導排至中興路既有雨水下水道長 384m 箱涵，已完成設計，工程所需經費為 1 億元，將持續爭取中央預算補助。

52. 提案事項：為修正桃園市雨水下水道相關設施審查及查驗收費標準第 2 條第 8 條之 1 案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	水務局	照案通過

辦理情形

水務局：

- 一、「桃園市雨水下水道相關設施審查及查驗收費標準」(下稱收費標準)於 110 年 12 月 24 日刊登市府公報，踐行修正法規之預告程序，公告期滿並無修正意見(預告日期：111 年 1 月 15 日至 111 年 1 月 29 日)。
- 二、110 年 3 月 25 日經本府法規會 111 年第 2 次會議修正通過，並於 111 年 5 月 26 日桃園市政府第 371 次市政會議審議通過。
- 三、111 年 10 月 4 日經本市議會備查在案，並於 111 年 10 月 24 日桃園市政府府法制字第 1110292498 號令修正發布。

53. 提案事項：為觀音區保生里新屋溪出海口沿岸兩側紅樹林過於茂盛應如何規劃和整治。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭蔡美英議員	彭俊豪議員、蔡永芳議員	水務局	照案通過

辦理情形

水務局：

- 一、經查本府已採用河道整理方式，於 111 年 8 月 2 日完成移除新屋溪出海口紅樹林面積約 900 平方公尺，惟今年度相關契約額度已用罄，先予敘明。
- 二、再查旨案新屋溪出海口紅樹林剩餘疏伐面積約為 6.8 公頃(詳如附件)，惟範圍廣大且位於本市「觀新藻礁生態系野生動物保護區」，預定於 112 年 2 月底前與當地民意代表、生態團體及相關主管機關辦理會勘研議施工方案。

54. 提案事項：水利署針對水利溝渠佔用民地辦理徵收案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
褚春來議員	梁為超議員、陳美梅議員	水務局	照案通過

辦理情形

水務局：

有關貴會 111 年 10 月 7 日「建請水利署針對水利溝渠佔用民地辦理徵收案」議決案件，本府辦理情形如下：  
考量農田水利會現已改制為公務機關，故有關本市水利溝渠佔用民地作為農田水利設施使用一事，本府水務局已發函(桃水行字第 1110080949 號函)請行政院農業委員會農田水利署研議依法取得供農田水利設施所用之土地，以維護本市市民權益。

55. 提案事項：航空城開發區污水處理廠設置情形，徵收戶重建時是否能如期接管，避免二次施工，造成用戶困擾。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
-------	-------	------	------

徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	水務局	照案通過
辦理情形			
<p>水務局：</p> <p>一、有關貴會第 2 屆第 8 次定期會議決「航空城開發區污水處理廠設置情形，徵收戶重建時是否能如期接管，避免二次施工，造成用戶困擾」事項，本府辦理情形如下：</p> <p>(一) 航空城安置街廓住戶之生活污水未來將納入「航空城水資源回收中心」處理，本府水務局刻正辦理「航空城水資源回收中心」規劃案，以民國 120 年完成第一期建設為目標。另航空城污水管線由本府航空城工程處於區段徵收工程先行施作。</p> <p>(二) 航空城系統水資源回收中心尚未興建完成前，本府都發局及航工處均已要求航空城開發區重建時設置建築物污水處理設施及切換閥設施，以免造成環境污染及避免二次施工。</p>			

56. 提案事項：建請釐清平鎮區水路權屬案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	水務局	照案通過
辦理情形			
<p>水務局：</p> <p>有關貴會 111 年 10 月 7 日「建請釐清平鎮區水路權屬案」議決案件，本府辦理情形如下：</p> <p>一、因水溝堵塞導致淹水及散發臭味一事，本府已辦理多次會勘及會議協調相關單位，針對關心之平鎮區案件，說明如下：</p> <p>(一) 平鎮區平東路與東路口淹水案：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、初步判定平東路二段旁水溝久未清理、雜草叢生，間接導致上游水溝排水不良。</li> <li>2、已協調平鎮區公所負責清疏平東路二段旁水溝，另淹水點上游水路亦已由石門管理處及平鎮區公所分別負責維修。</li> </ol> <p>(二) 平鎮區延平路一段 37 巷 15 號水路淤積案 經查該水路為中壠支渠 B 線，尚未辦理廢圳程序，已請石門管理處辦理清淤作業。</p> <p>(三) 平鎮區東社里活動中心前水路淤積臭味案</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、經查該水路為上游埤塘溢洪退水路，興建活動中心時將水路加蓋。</li> <li>2、已協調平鎮區公所清疏活動中心前的加蓋段，避免淤積造成惡臭產生。</li> </ol> <p>二、本府持續協調相關單位，以釐清權管事宜。</p>			

57. 提案事項：大嵙崁清淤輸送系統工程刻正規劃設計中，為兼負地區替代道路功能，請規劃三坑生態公園出入口，俾改善區域交通並帶動龍潭石門地區之觀光發展，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林昭賢議員	張桂綿議員、朱珍瑤議員	水務局	照案通過
辦理情形			
<p>水務局： 有關貴會 111 年 10 月 7 日「大嵙崁清淤輸送系統工程刻正規劃設計中，為兼負地區替代道路功能，請規劃三坑生態公園出入口，俾改善區域交通並帶動龍潭石門地區之觀光發展」議決案件，本府辦理情形如下：</p> <p>一、大嵙崁清淤輸送系統藉由興建水防道路，完整串聯大漢溪左岸溪洲大橋至武嶺橋，全長 8.4 公里，提供石門水庫阿姆坪防淤隧道計畫清淤車輛通行，減少清淤運輸距離及時間，大幅改善附近地區交通壅塞問題；尚未佈設河防設施之河段位置將增設保護工，對堤內大面積土地資源提供充足防護，促進區域整體發展。</p> <p>二、有關貴會提請規劃龍潭三坑生態公園出入口，係位於「大嵙崁清淤輸送系統工程-道路二標」範圍，本工程已於 111 年 10 月 17 日開工，本標工程預計 113 年 8 月 19 日完工，施工期間該出入口仍維持原狀，並均保持開放及雙向車道通行，施工時派交維人員維持交通，工程進場前，依施工交通維持計畫佈設交維設施，確保將當地交通影響降至最小。</p>			

58. 提案事項：大園區台 61 橋靠近海邊農地屬，特定農業區，因海風鹽分高又艱困灌溉農作物不易生長，解編供民作其他使用案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	游吾和議員	農業局	照案通過。
辦理情形			
<p>農業局：</p> <p>一、查本市依內政部訂頒「修正全國區域計畫」規定辦理特定農業區及一般農業區分區檢討變更作業，有關台 15 線以西靠近海邊農地因臨近台灣海峽、東北季風強、土壤鹽分濃度高，農業生產環境條件不佳，原經本府建議全區應予以由特定農業區調整為一般農業區，案經市府報送內政部審議在案。</p> <p>二、內政部訂頒「修正全國區域計畫」規定辦理特定農業區及一般農業區分區檢討變更作業，並於 108 年 9 月 19 日召開區域計畫委員會第 426 次會議審議完竣，分區檢討成果並依會議決議修正後，經內政部於 108 年 12 月 10 日、109 年 2 月 3 日及 109 年 2 月 20 日分批核備在案。目前階段性工作已完成，依內政部 110 年 4 月 1 日內授營綜字第 1100805772 號函表示，「特定農業區檢討變更為一般農業區」類型案件，因目前已逾辦理期限，尚無法</p>			

再行辦理。  
 三、有關台 15 線以西近海邊農地內特定農業區之土地倘有分區檢討改劃需求者，本府將於後續國土功能分區劃設作業一併納入檢討研議處理。

59. 提案事項：建請市府於楊梅區福人步道增設指示牌。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
涂權吉議員	陳姿伶議員、張桂綿議員	觀光旅遊局	照案通過

辦理情形

觀光旅遊局：  
 福人步道指標設置已納入本年度計畫，偕同地方團體討論環境優化及設施補強之作法，並委由規劃廠商調查施做點及設計，現已於 9 月中完成指標設置，以便於民眾方向辨識，提升步道安全性。

60. 提案事項：為桃園市不動產開發業管理自治條例第四條修正草案一案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	都市發展局	本案撤回

辦理情形

都市發展局：  
 本修正草案業經本市議會 111 年 10 月 7 日 111 桃議議工字第 1110004479 號決議本案撤回，將與中央釐清相關法規後再送市議會審議。

61. 提案事項：建請市府積極協助社區開放空間整理及營造，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	都市發展局	照案通過

辦理情形

都市發展局：  
 一、社區開放空間環境整理及維護可向建管處申請補助。  
 二、沿街式步道開放空間鋪面得向本府工務局申請修繕。

62. 提案事項：建請市府輔導公寓大廈財務管理相關事宜，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	都市發展局	照案通過

辦理情形

都市發展局：  
 社區財務管理係各社區自治事項，宜召開區權會議議決管理方式，本府建管處訂有「公寓大廈會議指引手冊」，指導社區順利召開會議，倘社區仍有執行疑義，可洽建管處詢問。

63. 提案事項：建請市府積極使用容積代金預算提升環境品質，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	簡志偉議員、梁為超議員	都市發展局	照案通過。

辦理情形

都市發展局：  
 一、本市容積移轉自 110 年 1 月 1 日起依中央「都市計畫容積移轉實施辦法」規定，實施代金及捐贈公共設施用地雙軌制，代金收入依規定專款專用於公共設施用地之取得及開闢。  
 二、容積移轉代金由「桃園市都市發展基金」統籌收支，由本府各機關納入年度預算，並經議會審查後，挹注於一般道路開闢、瓶頸道路打通及公園綠地等公共設施用地取得及開闢所需經費，以有效提升本市公共設施開闢率。

64. 提案事項：建請桃園市政府加速推動中豐路重劃區、平鎮高中南側農業區整體開發計畫，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃敬平議員	簡志偉議員、張桂綿議員	都市發展局	照案通過。

辦理情形

都市發展局：  
 平鎮高中南側農業區檢討變更案計畫內容業經本市都市計畫委員會審議通過，惟因本案尚有 1/3 面積土地所有權人持續訴求有提高配地比例等不同意見暨反對區段徵收，及市府刻正同步推動多處整體開發計畫，附帶決議本都市計畫案暫停推動，市府將持續溝通說明，並評估適當時機後再行續辦。

65. 提案事項：建請桃園市政府將平鎮區高雙路「追風廣場」透過都市計畫修正使用分區為機關用地，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃敬平議員	張桂綿議員、簡志偉議員	都市發展局	照案通過

辦理情形

都市發展局：  
 一、經查平鎮區高雙路「追風廣場」為「變更高速公路中壢及內壢交流道附近特定區計畫(雙連坡附近地區)細部計畫」內廣一用地，

已開闢作為廣場使用。  
 二、廣一用地旁機八用地已開闢為平鎮區高連市民活動中心，如廣一用地未來確有配合地方發展需要須變更都市計畫，可由目的事業主管機關提案納入通盤檢討或辦理個案變更。

66. 提案事項：沿海地區社會住宅興建計畫，請提出實質規劃，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	張桂綿議員、林昭賢議員	都市發展局	照案通過。

辦理情形

都市發展局：

- 一、本市市民、在本市就業就學者，可依規定申請入住本市任何一處社宅，無地區限制。
- 二、本市社宅的選址綜合考量生活便利性、交通可及性、土地取得可行性等因素，經本府盤點沿海地區公有土地，現規劃於大園區、觀音區興建社會住宅，大園區北園段目前該地區有停車需求將先行開闢臨時停車場，已列為本市社宅長期儲備基地；觀音區大觀段與農田水利署合作興建，目前評估中。
- 三、航空城計畫規劃約 15 公頃供社宅使用之住宅區，後續將納入本市社宅儲備基地。本府亦將持續尋找適當公有土地及房舍，視地區未來居住需求及都市發展情形，滾動檢討推動。

67. 提案事項：大園區五權市民活動中心社區式長照機構主體新建暨大園區砲陣地綠美化及舊營舍活化整建工程請提供本案資料及說明。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	都市發展局	照案通過

辦理情形

都市發展局：

桃園市大園區公所辦理情形如下：

- 一、旨揭工程已於 111 年 7 月 31 日竣工，待承攬廠商提出竣工結算書及竣工圖後，開始辦理驗收作業。
- 二、有關建築物執照取得及相關申請作業由承攬廠商辦理，作業期程臚列如下：
  - (一) 自來水供水於 111 年 10 月 13 日提出申請。
  - (二) 公共設施查驗證明於 111 年 10 月 13 日提出申請。
  - (三) 消防設施檢查預計 111 年 11 月 1 日提出申請。
  - (四) 建築物使用執照預計 111 年 11 月 14 日提出申請，12 月 31 日取得。
  - (五) 電力於建築物使用執照取得後立即申請供電。

68. 提案事項：請研議租屋補貼等相關政策。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	都市發展局	照案通過
辦理情形			
<p>都市發展局：</p> <p>一、300億元中央擴大租金補貼專案：</p> <p>(一) 由內政部營建署統一辦理，申辦期間為111年7月1日至10月31日，針對家庭成員資格更放寬，申請人未持有住宅或申請人父母親持有住宅皆可申請，家庭成員每人每月平均所得低於45,843元者即符合申請資格。</p> <p>(二) 另針對初入社會青年35歲以下、新婚2年內家庭、育有未成年子女(含胎兒)、經濟或社會弱勢者補貼金額皆有加碼。</p> <p>二、原住民族租金補貼：</p> <p>(一) 考量本市擁有全臺最多族群原住民在此生活打拼，但部分原住民族人因離鄉工作因素，在原鄉又持有自有住宅，無法通過內政部營建署租金補貼，故由本市自辦並於111年10月3日至10月31日受理申請。</p> <p>(二) 放寬持有自有住宅離租屋地超過30公里以上者，可不受自有住宅規定限制，家庭成員每人每月平均所得低於45,843元者即符合申請資格，最高每戶每月補助4,000元。</p> <p>三、包租代管：</p> <p>本市另提供社會住宅包租代管，鼓勵民間住宅作為社會住宅方式出租，滿足本市青年及弱勢族群租屋需求，截至111年10月11日共媒合4,818件，績效全國第一。</p>			

69. 提案事項：為制定桃園市公寓大廈輔導管理自治條例。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	桃園市政府	都市發展局	照案通過
辦理情形			
<p>都市發展局：</p> <p>本府業以111年10月19日府都建寓字第1110287316號函，將制定「桃園市公寓大廈輔導管理自治條例」草案函送行政院。</p>			

70. 提案事項：大園都市計畫迫切性急須開發，因人口稠密致發展空間有限，請儘速啟動徵收程序，目前進度說明並提供相關資料。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	都市發展局	照案通過。
辦理情形			



都市發展局：

- 一、大園都市計畫三二號道路西南側特一號道路東側、民生路西側 2 處，以區段徵收方式整體開發，開發期限為 111 年 3 月 28 日。考量後續仍需作業時間，本府三度去函內政部要求展期未果。
- 二、本府重新採個案變更辦理「變更大園都市計畫(三二號道路西南側特一號道路東側及民生路西側)整體開發案」。本案經本市都市計畫委員會 111 年 8 月 19 日第 72 次會議審議通過，並已於 111 年 9 月 14 日報請內政部都委會審議。

71. 提案事項：建請活化桃園各大公有場地案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢議員	梁為超議員、簡志偉議員	都市發展局	照案通過。

辦理情形

都市發展局：

- 一、桃園監獄位於文中路、中興國中南側，係屬縱貫公路桃園內壢間都市計畫之機關用地(機一)，面積為 2.2 公頃。周邊現況為住宅區包圍，北側為區段徵收完成之中路地區都市計畫且鄰近中興國中及文山國小，附近為人口稠密區，周邊道路亦是學童上下學重要通道，應釋出配合都市整體發展。本府都市發展局刻正辦理「變更縱貫公路桃園內壢間主要計畫(第四次通盤檢討)案」，法務部矯正署於本市都委會專案小組說明桃園監獄(前身桃園看守所)於 62 年成立至今，為具有監獄、看守所及少年觀護所性質之多功能矯正機關，實難以其他矯正機關所取代，並於 100 年至今持續覓地，惟因矯正署「先建後遷」原則及財務等問題，尚無得適宜土地，本府已請法務部矯正署持續尋覓適當遷移地點，以利推動機關用地(機一)活化利用。
- 二、有關桃園中油煉油廠，本府刻正辦理「中油桃園煉油廠遷廠整體規劃案」，規劃特種工業區變更為產業專用區及相關公共設施用地，禁止煉油使用，並保留部分特殊工業地景或構造物，轉型為文化創意空間。因林口都市計畫擬定機關為內政部，本府業報請內政部同意辦理個案變更，惟該部基於國家安全考量等因素，請經濟部邀集本府相關部會協商，取得該等部會認同後再行辦理。

72. 提案事項：桃園市地形圖數值圖檔收費標準。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	桃園市政府	都市發展局	照案通過

辦理情形

都市發展局：

移請本府法務局公布實施。

73. 提案事項：請加速推動捷運綠線延伸至大溪，以解決大溪假日交通問題，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	捷運工程局	照案通過。
辦理情形			
<p>捷運工程局：            捷運綠線延伸至大溪可行性研究案，交通部業於 9 月 20 日召開初審會議，本府捷運工程局刻依審查意見補充及修正報告書，俟完成修訂後再提送續審，將積極爭取行政院核定可行性研究後，賡續辦理綜合規劃，並於綜合規劃核定後 7 年全線通車，惟實際通車時程仍以行政院核定版本為準。</p>			

74. 提案事項：大園區越野摩托車輛練習場興建工程案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	體育局	照案通過
辦理情形			
<p>體育局：            一、本工程是由大園區公所主辦興建，主要設施內容包含轉彎賽道練習區及輪胎障礙練習區等。            二、本案工程經體育署補助新臺幣（下同）1,250 萬元，本局補助 950 萬元。去(110)年 10 月 26 日決標，本(111)年 4 月 18 日開工，預定於今年 12 月底前完工，截至 10 月 14 日之執行進度為 47.46%。</p>			

75. 提案事項：大園區沙灘排球場照明設備增建工程，請提供本案進度資料並說明。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	體育局	照案通過
辦理情形			
<p>體育局：            一、本工程是由大園區公所主辦興建，經本局 111 年核定補助工程經費新臺幣（下同）90 萬 1,928 萬元，工期 30 日曆天。            二、本案工程經 111 年 8 月 19 日完成設計預算書圖審查，9 月 13 日及 9 月 27 日二度流標，10 月 4 日第 3 次開標後因參標廠商報價高於底價且未到現場，已再於 10 月 13 日進行減價程序決標，將儘速進場施作。</p>			

76. 提案事項：請改建龍潭運動公園管理中心內裝，以符合運動人口遽增之需求，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐玉樹議員	詹江村議員、林政賢議員	體育局	照案通過
辦理情形			
<p>體育局：</p> <p>一、龍潭運動公園係本府體育局委由龍潭區公所維護管理之運動場域。</p> <p>二、近日該公園完成工程項目：</p> <p>（一）廁所整修工程。</p> <p>（二）司令台(含兩側看台)及網球場附屬設施改善工程。</p> <p>三、議決事項本府體育局將辦理現場會勘研議。</p>			

77. 提案事項：建請在大嵙崁流域環境範圍，建構國際級、全國性的自行車道及極限運動等場域。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	張桂綿議員、朱珍瑤議員	體育局	照案通過
辦理情形			
<p>體育局：</p> <p>一、有關大嵙崁流域周邊環境，本府體育局建構設施如下：</p> <p>（一）大漢溪右側多功能草皮公園</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、位於大溪區月眉人工濕地旁，公園內已設置完成棒壘球練習場、輪滑運動區、追風活力草原及環園慢跑步道等設施。</li> <li>2、南側將規劃五人制足球練習場，延續及串聯既有棒壘球練習場步道至月眉第二停車場之動線。</li> <li>3、北側以形塑環境教育場域為發想，建置雨水花園、河階觀景步道，連結周邊環境與當地社區發展，本案預計於112年第1季完工。</li> </ol> <p>（二）中庄調整池發展水上運動計畫，本府體育局向經濟部水利署北區水資源局申請開放水域作為滑水訓練基地，利用滑水運動的曝氣效果，防止水質優養化問題，未來亦將培育運動選手及提升競技實力。</p> <p>二、有關在大嵙崁流域環境範圍，建構國際級、全國性的自行車道及極限運動等場域，本府體育局將錄案研議。</p>			

## 貳、環保類

78. 提案事項：建請市府完善清潔人員熱傷害防範。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
-------	-------	------	------

朱珍瑤議員	梁為超議員、詹江村議員	環境保護局	照案通過。
-------	-------------	-------	-------

**辦理情形**

環境保護局：

- 一、為避免清潔隊員熱危害發生，本府環境清潔稽查大隊已訂定熱危害緊急應變計畫處理流程，且均持續辦理各項熱危害教育訓練及熱衰竭緊急應變演練，並定期透過作業前熱危害勤前教育宣導，以加深隊員熱傷害預防及處理相關防範措施。
- 二、另本府環境清潔稽查大隊每年定期辦理採購小帽、斗笠、工作服及袖套等相關防護裝備供清潔隊員作業使用，並於各辦公場所備有充足飲用水，以防範熱傷害之發生。

79. 提案事項：許厝港濕地遊客服務中心與濕地公園，編列預算儘速先行發包，以利地方許厝港濕地後續發展，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	陳雅倫議員、余信憲議員	環境保護局	照案通過。

**辦理情形**

環境保護局：

- 一、有關許厝港濕地公園概估工程經費約 3,400 萬元（含設計監造費用 300 萬元），將分別於 112-113 年度分 2 年編列預算執行，預計於 112 年 6 月完成工程設計，同年 10 月開工，113 年 9 月完工。
- 二、許厝港低碳轉運中心工程經費為 3,130 萬元，已奉核定由航噪基金補助辦理，預計 111 年 11 月開工，112 年 7 月完工。

80. 提案事項：許厝港重要濕地評估再增設沖洗區，提供資料並進度說明，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	陳雅倫議員、余信憲議員	環境保護局	照案通過。

**辦理情形**

環境保護局：

為提高戲水遊客之服務品質，本府海管處已規劃於許厝港重要濕地賞鳥亭再擴大增設 2 個沖洗區，並設置廢水沉砂池，改善沖洗區排水阻塞問題，預計 111 年 11 月開工，同年 12 月完工。

81. 提案事項：建請停止於店子湖垃圾場堆置垃圾並規劃作為環保公園。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐玉樹議員	詹江村議員、林政賢議員	環境保護局	照案通過。

辦理情形

環境保護局：

- 一、本府已於觀音區新建生質能中心，俟完工運轉後，將有效提升本市垃圾處理量能，屆時將逐步去化各掩埋場暫置之垃圾，並規劃後續活化計畫；目前生質能中心之熱處理單元已於 111 年 3 月 31 日投料試運轉，預計 111 年底進行營運
- 二、關於後續掩埋場活化，目前正在進行掩埋場設置 MT（機械分選處理）廠房或倉儲式廠房的可行性評估，預計將使掩埋場室內化後，大幅減少滲出水、異味、沼氣，改變垃圾最終處理觀念，降低民眾對鄰避設施之刻板印象，並將廢棄物分類、破碎、選別後，提供給後端廠商適合製成 SRF 之原料來源，並輔導 SRF（固體回收燃料）廠房設置，以增加多元去化垃圾處理設施。
- 三、現階段為避免龍潭店子湖掩埋場影響週界環境，本府環保局亦定期辦理消毒、不定時進行覆土及加強消防設施及演練等。
- 四、本府配合 2050 年淨零碳的國家目標，將持續輔導 SRF 廠設置並逐步去化本市暫置垃圾，在 115 年前將掩埋場全數轉型活化，並以倉儲式掩埋場規劃，預留部分掩埋場空間將優先規劃作為環保公園。

82. 提案事項：龜山區增設聲音照相科技執法。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳雅倫議員	郭蔡美英議員、陳睿生議員	環境保護局	照案通過。

辦理情形

環境保護局：

- 一、本府環境保護局運用聲音照相科技執法，加強取締深夜凌晨時段之高噪音車輛，防止重要路段夜間颯車噪音擾寧，以維護生活環境品質。
  - (一)自 110 年 1 月 1 日起全國同步實施「機動車輛行駛噪音量測方法—影像輔助法(NIEA P211.80B)」及「機動車輛行駛噪音之噪音管制標準值」，行駛中之車輛只要被偵測到噪音分貝超標(行駛噪音之噪音管制標準值：車道速限≤50km/h 噪音不得高於 86 分貝；而 50km/h<車道速限≤70km/h，則不得高於 90 分貝。)，就可直接拍照告發，處新臺幣 1,800 元以上 3,600 元以下罰鍰。
  - (二)規劃目標：本市以 1 區配置 1 組聲音照相科技執法設備為目標。
  - (三)設備經費：每組設備約新臺幣 100 萬元，包含噪音計、風速計、魚眼攝影機、車牌辨識攝影機等。
  - (四)建置進度：目前環保局已建置完成 8 組“移動式”聲音照相科技執法設備，環保署補助移撥 2 組設備，預計 111 年底會再增加 1 組設備，共計有 11 組設備。

- (五)稽查點位：針對民眾陳情反映噪音熱區路段優先設置。
- (六)執行方式：排定每週3~4次稽查勤務(移動式；晚間22時至翌日6時)，或輔以定點執行7日連續監測(類固定式)，以建構本市噪音科技執法稽查網絡，提升科技執法效能。
- (七)稽查成效：
- (1)110年1月至12月，共執行108場次科技執法稽查作業，拍到高噪音車輛1,069輛次，經檢核判定後可告發89輛次，裁罰金額19萬8,900元。
- (2)111年1月1日~9月30日，共執行161場次科技執法稽查作業，拍到高噪音車輛7,530輛次，經檢核判定後可告發206輛次，裁罰金額47萬700元。
- (八)聲音照相科技執法有一定規範，包括前100至300公尺一定要設置告示牌，另也容易受環境條件限制，如下雨天，地面潮濕、風速超過每秒5公尺以上、車輛太多等，因為會干擾判定所以無法告發。
- (九)未來若市場成熟且設備價格降低時，可評估規劃普設執行。
- 二、法規研修辦理情形
- 噪音管制法第26條條文修正草案(立法院109.05.20)：提高機動車輛違反噪音管制標準之罰則，處機動車輛所有人或使用人新臺幣3,600元以上7,200元以下罰鍰。

83. 提案事項：建請本市規劃環保餐具清洗中心，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	環境保護局	照案通過。
辦理情形			
環境保護局： 本市現有6家環保餐具清洗業者，可提供環保餐具收送清洗、以及洗碗機租賃等服務，由餐飲業者視循環餐具使用情形，自行清洗或委由清洗廠商處理，尚可因應業者推動循環餐具需求，後續如有餐具清洗業者設置於本市，本府將持續輔導。			

84. 提案事項：建請市府提出計畫推動可借杯飲料店，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	環境保護局	照案通過。
辦理情形			
環境保護局： 一、本府自109年11月推出「好桃器」環保容器循環共享服務，建立了飲料杯及容器借用、歸還、清洗、配送完整循環使用平台，截至目前已減少1萬2,408次的一次用容器使用。 二、110年特別針對超商業者優化循環杯智慧租借系統軟硬體，簡化			

<p>租借流程，同樣由環保局提供杯子、機子、箱子、清洗、物流及系統服務，超商負責提供上架及歸還服務，消費者只需加入系統會員即可免費借用桃園循環杯。111 年至今已有一 3 家超商(包含全家、統一超商及萊爾富)、11 家飲料業者及 1 家喜憨兒庇護商店(市府店)提供服務，總計 25 家業者，經統計自 110 年 4 月 21 日迄今(111 年 9 月 30 日)，循環杯已借出達 8,209 次。</p> <p>三、未來將持續於中壢六和商圈擴增提供循環杯服務之業者家數，目標於 111 年底前達到 40 家業者以上。為鼓勵民眾使用環保循環容器，本府自 111 年 9 月至 12 月辦理每週五借用桃園循環杯購買飲品折扣加碼至 10 元活動。</p> <p>四、行政院環境保護署於 111 年 4 月 28 日公告訂定「一次用飲料杯限制使用對象及實施方式」，規範連鎖飲料店、連鎖便利商店、連鎖速食店及連鎖超級市場等店家，於 111 年 7 月 1 日起應提供消費者自備非一次用飲料杯購買飲料享 5 元以上價差優惠；112 年起連鎖便利商店及連鎖速食店應至少需有 5% 以上(優先擇定門市數前十大直轄市、縣(市))之門市，提供免費借用循環杯服務，得收取押金，其押金須於消費者歸還循環杯時退還，且規定一次用飲料杯減量至少達 15%，並逐年提升減量目標。</p> <p>五、本府將配合政策執行並持續辦理輔導查核相關作業，預計於 111 年年底前邀集轄內飲料店、連鎖便利商店、連鎖速食店及連鎖超級市場等業者召開研商會議，研擬禁用塑膠一次用飲料杯實施日期，以及推動飲料業者使用桃園循環杯租借模式。</p>
---

## 參、警政類

85. 提案事項：建請市府儘速規劃本市監視器及交通號誌不斷電系統。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	警察局	照案通過
辦理情形			
<p>警察局：</p> <p>一、本府警察局(下稱警察局)天羅地網監視錄影系統監控點加裝不斷電系統(下稱 UPS)情形如下：</p> <p>(一)自建案：</p> <p>1、路口監控點：</p> <p>(1) 104 年建置：計 40 處，有設置 UPS，停電後約可使用半小時，惟已規劃於 111 年汰換更新。</p> <p>(2) 106 至 110 年建置：計 353 處，未設置 UPS。</p> <p>2、分駐(派出)所監控點：計 73 處，有設置 UPS。</p> <p>3、分局監控中心：計 10 處，有設置 UPS，部分設備置放於分局資訊機房(備有緊急發電機)</p> <p>4、警察局監控中心：計 1 處，有設置 UPS 及緊急發電機。</p>			

- (二)租賃案：路口監控點未設置 UPS，承商機房有設置 UPS 及緊急發電機。
- 二、其他五都警察局監視器設置 UPS 情形如下：
- (一)新北市：無。
- (二)臺北市：1 萬 5,616 支攝影機有設置 UPS，停電後約可使用半小時，111 年起租用機房案，即不再將 UPS 納入設置。
- (三)臺中市：約 5,000 處路口監控點有設置 UPS，停電後約可使用半小時。
- (四)臺南市：無。
- (五)高雄市：無。
- 三、警察局天羅地網自建案自 91 年起開始建置，建置路口監控點均有設置 UPS，惟因路口機箱過大、UPS 經常故障損壞，且停電後使用時間僅約半小時，鑑於桃園市電力系統日趨穩定，停電次數大幅減少，於 106 年起，即將桿上型機箱改為落地型機箱型式並縮小體積，採用數位式攝影機將影像回傳至後端機房儲存，因目前市售 UPS 並不適合置放於戶外高溫、潮濕的機箱環境，且停電後無相關發電設備供電時，僅可使用半小時以內（且會因使用期限下降），經評估建置成本、維護成本及使用效益後，自 106 年起路口監控點即不再設置 UPS，惟為使警察局及各分局、分駐(派出)所之光纖網路正常運作，自 101 年起於分駐(派出)所及分局建置光纖網路化時，即規劃設置 UPS，並於 106 年設置天羅地網專用機房及大型發電機，因上述 UPS 已陸續超過使用年限，已規劃於本(111)年起陸續將上述設備逐年汰換；另租賃案係自 99 年起開始建置，原設計即未將 UPS 納入，目前因機箱過小亦無法增設 UPS，經評估建置、維護成本及使用效益後，爰不建議規劃建置監視器不斷電系統(UPS)。

86. 提案事項：為強化協助維護社會治安，請准予擴編本市守望相助隊員額一案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員、張桂綿議員	詹江村議員、陳美梅議員	警察局	照案通過
辦理情形			
<p>警察局：</p> <p>一、本市守望相助隊預算員額於 108 年增編至 1 萬 2,500 人，目前編組共計 174 隊（含 1 個守望相助大隊、10 個守望相助中隊、163 個守望相助分隊）（統計至 111 年 9 月 30 日），現有人數 1 萬 2,099 人。</p> <p>二、基於本市守望相助隊預算員額之調升，涉及本府整體預算考量，且守望相助隊為「地方有需要，民眾有意願」之前提下，由里長召集里民共同決定，本府警察局與轄區分局協助輔導成立之民間自發性組織，故本府警察局將隨時評估各里新成立守望相助隊之需求後，再行審慎研議辦理。</p>			



87. 提案事項：建請桃園市政府增購外勤警務同仁房次裝備及拋射式電擊器(電擊槍)，加強防護警務同仁人身安全，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃敬平議員	簡志偉議員、張桂綿議員	警察局	照案通過
辦理情形			
<p>警察局：</p> <p>一、防割手套部分：本府警察局(下稱警察局)目前每位外勤員警均配發 1 套，另日後新進同仁及耗損汰換，警察局將持續採購配發，足以滿足員警執勤需求。</p> <p>二、拋射式電擊器部分(下稱電擊器)：</p> <p>(一)因 112 年度預算均已編列完成，警察局將視 112 年預算執行情形，調整結餘款項優先採購電擊器配發執勤使用。</p> <p>(二)113 年度警察局將編列預算，持續增購電擊器配發執勤使用。</p>			

88. 提案事項：建請桃園市政府警察局、消防局未來逐年編列預算提高至少百分之三予科技執法及救災之用，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃敬平議員	簡志偉議員、張桂綿議員	警察局	照案通過
辦理情形			
<p>警察局：</p> <p>一、為維護道路交通安全及秩序，本府警察局(下稱警察局)於明(112)年編列路口闖紅燈及自動測速照相設備(資本門)計新臺幣(以下同)1,652 萬元整，規劃採購「多功能非線圈式闖紅燈暨測速數位照相設備」、「固定式雷達測速數位照相設備」、「固定式雷達測速數位照相設備電腦主機」及「數位式(機動/車載)雷達測速照相設備」等四大類設備如下：</p> <p>(一)多功能非線圈式闖紅燈暨測速數位照相設備：依據臺灣銀行警用應勤裝備共同供應契約(以下同)每組 250 萬元整(含施工費用)，計採購 1 組。</p> <p>(二)固定式雷達測速數位照相設備：每組 200 萬元整(含施工費用)，計採購 1 組。</p> <p>(三)固定式雷達測速數位照相設備(電腦主機)：每組 150 萬元整，計採購 2 組，計 300 萬元整。</p> <p>(四)數位式(機動/車載)雷達測速照相設備：每組 82 萬元整，計採購 11 組，計 902 萬元整。</p> <p>(五)以上設備合計 1,652 萬元整。</p> <p>二、另編列易肇事路口租賃式科技執法服務相關費用計 1,245 萬元整，規劃續租用「111 年度百大易肇事路口租賃式科技執法」設備；以上科技執法經費總計 2,897 萬元整。</p>			

三、警察局並將視實際科技執法需求情形，逐年積極爭取預算(逐年增加百分之三)擴大規劃設置科技執法，以維路口行車安全。

89. 提案事項：徵收區內部份天羅地網監視器使用年將屆，請評估延長使用年限或更新以維護徵收區治安，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	警察局	照案通過
辦理情形			
警察局： 有關本市航空城徵收區內天羅地網監視器使用年限將屆一案，本府警察局已針對航空城徵收區內 105 年之監視器(如附表)，規劃 112 年汰換更新，俾利維護轄區治安及交通。			

90. 提案事項：請加強警力，建構警察網路平台，供民眾查證訊息，以杜絕網路詐騙猖狂行為，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	警察局	照案通過
辦理情形			
警察局： 一、內政部警政署 165 全民防騙網( <a href="https://165.npa.gov.tw">https://165.npa.gov.tw</a> )為長久以來全國統一之反詐騙平臺，民眾於此平臺可獲取最新及最為完整之反詐騙資訊。此平臺統計各項詐騙類型、詐騙手法等資訊，定期公布網購高風險賣場名單，並提供詐騙 LINE ID、通報之境外帳戶查詢。民眾接獲疑似詐騙電話、簡訊或於網路發現可疑詐騙網站，皆可向此平臺求證，以免受騙損失金錢。 二、本府警察局亦定期於網路社群(FACEBOOK)「桃園刑大預防犯罪宣導」轉發及宣導相關預防詐欺犯罪資訊，將最新詐騙手法或網路詐騙假訊息整理公布予民眾知悉，加深民眾反詐意識。			

91. 提案事項：建請市府落實跟蹤騷擾法各項執法工作，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	警察局	照案通過
辦理情形			
警察局： 一、本府警察局自 111 年(下同)6 月 1 日《跟蹤騷擾防制法(下稱跟騷法)》施行以來之受理情況及執法成效如下： (一)跟騷案件受(處)理情形： 6 至 9 月共受理 121 件跟蹤騷擾案，均無因跟騷行為而受傷者；其中「家暴併跟騷案」61 件(占 50.4%)，「一般跟騷			

案」60件(占49.6%)；核發書面告誡書79件，移送司法機關65件，協助聲請保護令50件。

(二)執法成效：

報案後同一行為人再為跟騷行為者9件(占7%，其中「家暴跟騷案」4件，「一般跟騷案」5件，均有協助聲請保護令)，其餘案件行為人已無再犯情事，足認書面告誡確有嚇阻之效，多數案件由警方介入後，行為人即停止跟騷行為。

二、廣續辦理基層員警教育訓練，以落實《跟騷法》各項執法工作：《跟騷法》施行後，該局仍廣續辦理教育訓練，彙整常見QA以及受(處)理案件時易疏忽或可再精進之處，於課程中加以提醒；並輔以不同跟騷類型之案例予以說明，強化同仁印象；另要求員警於受理時檢視行為人過往通報及刑案紀錄，透過各種面向了解行為人之危險性及再犯可能性，給予被害人妥適之保護。

三、落實通報與稽核，強化網絡內外聯繫：

該局持續要求所屬員警應以同理心積極受(處)理民眾報案及落實通報，併要求所屬婦幼警察隊及各分局業務承辦人，應每日檢視通報內容，查核程序有無違失，對於手法特殊或有人身安全已受強烈威脅或受傷者，更應提高警覺，研判是否有再犯之可能，遇有案情相類之通報，即時提醒該案件轄區家庭暴力防治官預作防範，機先防制其他潛在被害人遭傷害。

92. 提案事項：建請桃園市政府爭取調高桃園警消防危險加給。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	警察局	照案通過

辦理情形

警察局：

一、警察人員人事條例第2條規定：「警察人員人事事項，依本條例之規定，本條例未規定者，適用有關法律之規定。」是以，該條例係規範警察人員人事事項之特別法；同條例第27條規定：「警察人員加給分勤務加給、技術加給、專業加給、職務加給、地域加給；其各種加給之給與，由行政院定之。」並據以訂定「警察人員警勤加給表」，係屬警察人員特有之法定加給。

二、警勤加給之訂定，除衡酌工作危險性外，亦將「勤務特性」納為考量因素，其支給以機關(單位)層級，按所執行任務之辛勞度、危險程度等勤務性質區分3個等級(第1級支給數額8,435元、第2級支給數額7,590元、第3級支給數額6,745元)。

三、「警勤加給」自79年度起至83年度均隨同年度待遇調整。嗣因全國軍公教員工年度待遇調整，以調整俸額、專業加給及主管職務加給等3項共同俸給項目為原則，自84年至107年行政院調整待遇計9次、幅度近30%，另111年再調整4%，惟自民國83年迄今，警察人員警勤加給均未隨待遇調整。

四、本府警察局已於108年2月19日提交前立法委員鄭寶清轉陳內

政部長徐國勇建請「警勤加給」隨年度待遇調整，以提升警察人員權益。惟目前嚴重特殊傳染性肺炎(COVID-19)疫情仍在，國內經濟備受衝擊，為避免此刻爭取調高待遇，導致不良觀感，俟未來疫情結束，百業復甦後，再利用適當時機，配合中央修法情形辦理。

93. 提案事項：建請桃園市政府警察局、消防局未來逐年編列預算提高至少百分之三予科技執法及救災之用。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃敬平議員	簡志偉議員、張桂綿議員	警察局	照案通過。
辦理情形			
警察局：			
一、為維護道路交通安全及秩序，本府警察局(下稱警察局)於明(112)年編列路口闖紅燈及自動測速照相設備(資本門)計新臺幣(以下同)1,652萬元整，規劃採購「多功能非線圈式闖紅燈暨測速數位照相設備」、「固定式雷達測速數位照相設備」、「固定式雷達測速數位照相設備電腦主機」及「數位式(機動/車載)雷達測速照相設備」等四大類設備如下：			
(一)多功能非線圈式闖紅燈暨測速數位照相設備：依據臺灣銀行警用應勤裝備共同供應契約(以下同)每組250萬元整(含施工費用)，計採購1組。			
(二)固定式雷達測速數位照相設備：每組200萬元整(含施工費用)，計採購1組。			
(三)固定式雷達測速數位照相設備(電腦主機)：每組150萬元整，計採購2組，計300萬元整。			
(四)數位式(機動/車載)雷達測速照相設備：每組82萬元整，計採購11組，計902萬元整。			
(五)以上設備合計1,652萬元整。			
二、另編列易肇事路口租賃式科技執法服務相關費用計1,245萬元整，規劃續租用「111年度百大易肇事路口租賃式科技執法」設備；以上科技執法經費總計2,897萬元整。			
三、警察局並將視實際科技執法需求情形，逐年積極爭取預算(逐年增加百分之三)擴大規劃設置科技執法，以維路口行車安全。			

94. 提案事項：徵收區內部分天羅地網監視器使用年限將屆，請評估延長使用年限或更新，以維護徵收區治安。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	警察局	照案通過。
辦理情形			
警察局：			
有關本市航空城徵收區內天羅地網監視器使用年限將屆一案，本府警			

察局已針對航空城徵收區內 105 年之監視器(如附表)，規劃 112 年汰換更新，俾利維護轄區治安及交通。

112 年汰換更新航空城徵收區內天羅地網監視器 105 年度、路口 18 處、攝影機 95 支數、賃期間 5 年、經費 14,854,200 元。

95. 提案事項：建請桃園市政府增購外勤警務同仁防刺裝備及拋射式電擊器(電擊槍)，加強防護警務同仁人身安全。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃敬平議員	簡志偉議員、張桂綿議員	警察局	照案通過。

辦理情形

警察局：

一、防割手套部分：本府警察局(下稱警察局)目前每位外勤員警均配發 1 套，另日後新進同仁及耗損汰換，警察局將持續採購配發，足以滿足員警執勤需求。

二、拋射式電擊器部分(下稱電擊器)：

(一)因 112 年度預算均已編列完成，警察局將視 112 年預算執行情形，調整結餘款項優先採購電擊器配發執勤使用。

(二)113 年度警察局將編列預算，持續增購電擊器配發執勤使用。

## 肆、民政類

96. 提案事項：建請市府依照桃園市政府及所屬各機關學校公務車輛管理要點使用公務車並維護行政中立。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	秘書處	照案通過。

辦理情形

秘書處：

本府調派及使用公務車輛依據「桃園市政府及所屬各機關學校公務車輛管理要點」規定辦理，並落實行政中立原則。

97. 提案事項：為修正桃園市政府殯葬管理所管理公立殯葬設施使用收費標準第 3 條附表 2 案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	民政局	照案通過

辦理情形

民政局：

本府業於 111 年 10 月 19 日以府法濟字第 1110291429 號令修正發布。

98. 提案事項：建議創全國首例，建置新生兒出生登記育兒福利給付單一窗口。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	張桂綿議員、朱珍瑤議員	民政局	照案通過。
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>本市各戶政事務所於民眾辦理出生登記時，除依本府社會局委辦事項，受理生育津貼案件及代收育兒津貼申請書轉交公所審核外，已配合推動之育兒福利給付單一窗口如下：</p> <p>一、民眾辦理新生兒出生登記可由戶政事務所通報衛生福利部中央健康保險署執行健保卡跨機關通報作業，由該署辦理加保及核發健保卡，並郵寄予當事人。</p> <p>二、民眾辦理新生兒出生登記同時申請勞工保險生育給付。</p> <p>三、國軍人員辦理新生兒出生登記可同時通報國防部申請生育補助費。</p> <p>各戶政事務所申報新生兒出生登記時，已可透過上述通報機制申請相關育兒福利。</p>			

99. 提案事項：國民法官通過後實行，對民眾的司法權益有何幫助。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	張桂綿議員、朱珍瑤議員	民政局	照案通過。
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>一、國民法官法將於 112 年 1 月 1 日正式施行，國民法官制度是由隨機選出的一批國民法官，參與特定重大刑事案件的審理，全程與法官一起審判、共同討論，最後與法官一起決定被告究竟犯了什麼罪，要判有罪、無罪，以及如果判有罪的刑度輕重。</p> <p>二、藉由下列面向，增進並提升民眾對於司法之瞭解及信賴：</p> <p>(一)多元：將不同民眾的生活經驗、價值思考、法律感情，帶進法庭。</p> <p>(二)透明：國民法官與職業法官一同參與刑事審判，讓司法更透明。</p> <p>(三)對話：司法專業與外界對話、交流與反思，促進國民與法院間的相互理解。</p> <p>三、透過上述國民法官之參與過程，法院於依法律意旨作成判斷之際，可獲得與外界對話與反思之機會，讓雙方相互交流、回饋想法的結果，將可期待最終能豐富法院判斷的視角與內涵，亦可讓一般民眾感受到審判的公正及妥適。</p>			

100. 提案事項：建請針對龍潭納骨塔塔位 6 年內恐將用罄研擬解決方案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐玉樹議員	詹江村議員、林政賢議員	民政局	照案通過。
辦理情形			
<p>民政局： 本市公立納骨塔使用狀況，每年均盤點檢討，本市龍潭區納骨堂總櫃位數為 26,630 個，目前尚未使用櫃位約 6,916 個，已請本市龍潭區公所評估目前納骨堂使用狀況，民政局協同龍潭區公所將依納骨堂使用狀況，研議改善計畫以提升櫃位數，增加服務量能。</p>			

101. 提案事項：請加速完成大溪區各里市民活動中心興建及僑愛活動中心外掛式無障礙電梯設置案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	民政局	照案通過。
辦理情形			
<p>民政局： 本市大溪區市民活動中心目前新建執行中 3 處，規劃中 4 處及 3 處無活動中心者，各別進度如下： (一)新建執行中： 1、興和、福仁市民活動中心，本案為大溪區老人會館拆除重建。工程 109 年 5 月 29 日正式開工目前進度約 60%，預計 112 年 5 月完工。 2、一心里，將結合圖書大溪分館合併新建，本案原於 110 年 12 月 21 日工程發包，後因用地點交與鐵皮拆除補償鄰房損失協調事宜，致承攬廠商提請解除契約，目前辦理解除契約程序中，後續再行辦理重新招標作業，預計 113 年 3 月完工。 3、三元里，即員樹林傘儲庫營區，因營區部分建築物涉及文化資產保存列冊追蹤，規劃撥用活化為市民活動中心，111 年 6 月 13 日工程決標，目前開始整修工程，預計 112 年 4 月完工。 (二)規劃中： 1、義和里，預計以 1 層樓 2,500 萬元設計建築，目前初步規劃設計已完成，111 年 8 月 22 日召開細部設計審查會議後，尚在修正版細部設計書圖。 2、一德里，田心子段下田心子小段 1653 地號，市府 111 年 5 月 11 日府民自字第 1110127725 號函同意以 141 萬 9,080 元補助本案規劃設計監造費，目前辦理勞務招標中。 3、永福里，近期將與龍山寺聯繫溝通，以取得烏塗段 2036 及 2121 地號土地之使用同意書；另設計監造於 111 年 6 月 7 日發包，目前基設報告書審查中。</p>			

4、瑞源里，瑞源市民活動中心設計於110年7月12日核定第二次細部設計，於110年10月28日取得建照，經2次流標後，正檢討預算書圖後再重新上網招標。

(三)無市民活動中心：

1、仁義里：大溪區埔頂段1256地號，面積有952.5平方公尺（約288坪），倘設置市民活動中心須辦理有償撥用，用地經費約4,200萬元，所費不貲，尚須視市府財政狀況辦理。另查里內無適合興建市民活動中心閒置用地。

2、仁美里現況說明：

(1)目前仁美里及仁善里共同使用仁善市民活動中心。

(2)另查仁美里範圍內適合興建市民活動中心閒置公有用地共2處，需辦理有償撥用，尚須視市府財政狀況辦理。

3、光明里內無適合興建市民活動中心閒置用地，尚有空間為勤奮公園，面積5,214平方公尺，使用分區為甲種建築用地，請本市大溪區公所考量地方使用需求，評估是否適宜規劃市民活動中心。

(四)僑愛活動中心外掛式無障礙電梯(由市府社會局主責)：

1、本府業於109年補助區公所辦理該活動中心修繕無障礙廁所、廚房及評估補照後增設電梯，補助經費新臺幣1,436萬3,580元。

2、因修建及增設電梯涉及老舊建物補照及電梯之使用執照申請，本府業於110年8月將原為公兒(14)用地，變更為多目標用地，以符合相關建築法之規定。

3、公所刻正辦理細部規劃設計，並同步規劃使照之申請，惟經建築師事務所評估，因外掛電梯架設於兩棟建物間，為確保使用安全，評估鄰棟結構支撐不足，需追加600萬元辦理補強，刻正調整預算書圖及計畫，預計本年10月中旬提送經費申請、11月初辦理工程招標、12月開工。

102. 提案事項：五權多功能市民活動中心施工已久，正式啟用時間，請說明，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	民政局	照案通過。
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>一、大園區五權里內之原五權海軍陣地之土地，新建五權市民活動中心及日照中心，另整建部分土地規劃作為公園設施，並由本市大園區公所與本府都市發展局將新建案與整建案合併規劃設計後辦理工程施作。</p> <p>二、本案業於111年7月31日竣工，刻正由廠商備齊資料向大園區公所申請驗收，後續俟取得使用執照及室內裝修完畢，再正式開放民眾租借使用。</p>			



103. 提案事項：菓林市民活動中心選址地點及執行進度，請說明，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	民政局	照案通過。
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>一、「菓林市民活動中心」規劃於大園區菓林都市計畫兒七等用地新建，依都市計畫法第 27 條等法令，相關用地應辦理都市計畫地目變更，始進行活動中心興建。</p> <p>二、本都市計畫變更技術服務案由本市大園區公所辦理，111 年 3 月 22 日開標，3 月 29 日經評選選定盛邦工程顧問公司；目前由本府都市發展局將「變更大園(菓林地區)都市計畫(配合市地重劃作業)案」函送內政部都市計畫委員會中等待審議。</p>			

104. 提案事項：大園區南港、和平市民活動中心電梯增設工程，請提供本案資料及說明，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	民政局	照案通過。
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>本案本府民政局已於 111 年 10 月 13 日以桃民自字第 1110016777 號函(如附件)，請本市大園區公所提供「南港、和平市民活動中心電梯增設工程」之相關資料及說明，俟大園區公所函復本府民政局後，再另案回復。</p>			

105. 提案事項：建請協助大溪區尚無市民活動中心的里完成活動中心建構案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	張桂綿議員、朱珍瑤議員	民政局	照案通過。
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>本市大溪區市民活動中心目前新建執行中 3 處，規劃中 4 處及 3 處無活動中心者，各別進度如下：</p> <p>(一)新建執行中：</p> <p>1、興和、福仁市民活動中心，本案為大溪區老人會館拆除重建。工程 109 年 5 月 29 日正式開工目前進度約 60%，預計 112 年 5 月完工。</p> <p>2、一心里，將結合圖書大溪分館合併新建，本案原於 110 年 12</p>			

- 月 21 日工程發包，後因用地點交與鐵皮拆除補償鄰房損失協調事宜，致承攬廠商提請解除契約，目前辦理解除契約程序中，後續再行辦理重新招標作業，預計 113 年 3 月完工。
- 3、三元里，即員樹林傘儲庫營區，因營區部分建築物涉及文化資產保存列冊追蹤，規劃撥用活化為市民活動中心，111 年 6 月 13 日工程決標，目前開始整修工程，預計 112 年 4 月完工。

(二) 規劃中：

- 1、義和里，預計以 1 層樓 2，500 萬元設計建築，目前初步規劃設計已完成，111 年 8 月 22 日召開細部設計審查會議後，尚在修正版細部設計書圖。
- 2、一德里，田心子段下田心子小段 1653 地號，市府 111 年 5 月 11 日府民自字第 1110127725 號函同意以 141 萬 9，080 元補助本案規劃設計監造費，目前辦理勞務招標中。
- 3、永福里，近期將與龍山寺聯繫溝通，以取得烏塗段 2036 及 2121 地號土地之使用同意書；另設計監造於 111 年 6 月 7 日發包，目前基設報告書審查中。
- 4、瑞源里，瑞源市民活動中心設計於 110 年 7 月 12 日核定第二次細部設計，於 110 年 10 月 28 日取得建照，經 2 次流標後，正檢討預算書圖後再重新上網招標。

(三) 無市民活動中心：

- 1、仁義里：大溪區埔頂段 1256 地號，面積有 952.5 平方公尺（約 288 坪），倘設置市民活動中心須辦理有償撥用，用地經費約 4，200 萬元，所費不貲，尚須視市府財政狀況辦理。另查里內無適合興建市民活動中心閒置用地。
- 2、仁美里現況說明：
  - (1) 目前仁美里及仁善里共同使用仁善市民活動中心。
  - (2) 另查仁美里範圍內適合興建市民活動中心閒置公有用地共 2 處，需辦理有償撥用，尚須視市府財政狀況辦理。
- 3、光明里內無適合興建市民活動中心閒置用地，尚有空間為勤奮公園，面積 5，214 平方公尺，使用分區為甲種建築用地，請本市大溪區公所考量地方使用需求，評估是否適宜規劃市民活動中心。

106. 提案事項：建請透過活化空間等方式規劃桃園區各里市民活動中心案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢議員	梁為超議員、簡志偉議員	民政局	照案通過。
辦理情形			
民政局： 一、本市興建市民活動中心，以土地取得、多里聯合使用、都市計畫公共設施用地多目標使用及里內無其他活動場所為優先辦理，活化空間作為活動中心使用亦為可行之方式。			

二、在未取得適當集會活動場地前，請區公所協調鄰近學校等公共場所，提供辦理里民活動或召開里民大會；另里長亦可依據「桃園市各區里基層工作經費實施計畫」規定，運用里基層工作經費由區公所租賃里民活動場所供里民活動使用。

107. 提案事項：建請桃園市政府加速平鎮區第九公墓遷葬，向中央爭取預算興建公園及地下停車場，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃敬平議員	簡志偉議員、張桂綿議員	民政局	照案通過。

辦理情形

民政局：

- 一、本市平鎮區第九公墓業於 111 年 6 月遷葬完畢，並於 111 年 8 月 16 日以府民儀字第 1110223613 號公告廢止。
- 二、因本案都市計畫農業區變更公園用地尚未完成，爰由平鎮區公所於遷葬完成後劃設平面臨時停車場及保留適當設置公共設施面積，以供未來彈性規劃使用。
- 三、另有關向中央爭取預算興建公園及地下停車場，且至少規劃設置 60 個汽車停車格，請平鎮區公所協同相關機關評估辦理。

108. 提案事項：建請市府積極協調補充人力，減輕居家照護中心負荷，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	民政局	照案通過。

辦理情形

民政局：

- 一、市府規劃「防疫關懷包快易通」，由各區公所規劃動線，確診者可委託親友，攜帶確診者的相關證件，至各區公所代為領取防疫關懷包，讓確診者可以快速領取防疫關懷包及快篩試劑。
- 二、除追蹤關懷居家檢疫者(國外入境者)，內政部已補助本市各區公所相關工作費外，市府另針對本市各區公所人員辦理「防疫關懷包快易通工作」核定有相關作業經費。
- 三、為減輕居家照護中心負荷，市府已提醒各區公所，隨時留意里幹事及第一線工作人員的工作負荷量，機動調整各課室人力因應。
- 四、另依據衛生福利部疾病管制署 111 年 9 月 29 日公布新聞稿，自 111 年 10 月 13 日起入境人員免除居家檢疫，改須「7 天自主防疫」，故自該日起取消居家檢疫、取消開立旅客「入境健康聲明暨居家檢疫通知書」、停止居家檢疫之關懷追蹤機制及地方政府居家檢疫關懷服務等措施。

109. 提案事項：建請在坪頂地區設置龜山區公所第二行政中心，並結合地政、戶政、地稅完整服務，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳雅倫議員	余信憲議員、蔡永芳議員	民政局	照案通過。
辦理情形			
<p>民政局： 經查 107 年 9 月由本府地政局主導規劃於龜山區設立便民工作站，並於同年 10 月 4 日成立大坪頂便民工作站（含地政、戶政及稅務等服務櫃台）。為精進服務品質，俟龜山區公所成立第二行政中心後，再配合相關機關共同進駐。</p>			

110. 提案事項：建請提供本市平地原住民戶籍資料，俾利保障原住民權益。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊進福議員	陳萬得議員、蘇家明議員	民政局	照案通過。
辦理情形			
<p>民政局： 本案業於 111 年 10 月 14 日以府民戶字第 11102871081 號函請本市各區戶政事務所於 111 年 10 月 27 日前提供本市 13 區平地原住民住址清冊(列印村里鄰及街路門牌)至本府民政局彙辦，俟全部資料彙整完成後，函知市議會提案人親洽本府領取。</p>			

111. 提案事項：建請提供本市山地原住民戶籍資料，俾利保障原住民權益。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
簡志偉議員	涂權吉議員、徐其萬議員	民政局	照案通過。
辦理情形			
<p>民政局： 本案業於 111 年 10 月 14 日以府民戶字第 11102871091 號函請本市各區戶政事務所於 111 年 10 月 27 日前提供本市 13 區山地原住民住址清冊(列印村里鄰及街路門牌)至本府民政局彙辦，俟全部資料彙整完成後，函知市議會提案人親洽本府領取。</p>			

112. 提案事項：為訂定桃園市孔廟場地使用收費標準案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	民政局	照案通過。
辦理情形			
<p>民政局：</p>			

已於 111 年 10 月 17 日移送法務局辦理發布。

113. 提案事項：建請研擬培育科技產業人才政策。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢議員	梁為超議員、簡志偉議員	教育局	照案通過
辦理情形			
教育局：			
一、經統計 111 學年度高中職入學新生日間部 17,162 名，職業類科招生人數為 9,668 名，其中工業類(機械群、動力機械群、電子機械群)招 4,113 名，佔職業類科 42.5%；另依本市高中核科班審查作業說明亦有規定，考量三級產業人才培育之衡平性，學校工農群科班以不得調減為原則。			
二、另為推動本市技職教育，培養學生就業技能，本府教育局推動相關業務如下：			
(一)組織與教學層面：成立「桃園市高級中等學校技術職業教育教學中心」，設置行政資源組、技術教學組、產學合作組、適性輔導組及群科輔導團，分別辦理課程發展增能培訓、產學合作、素養導向課程設計與命題、技職課程網站維護及實習與教務工作圈等相關工作。			
(二)課程與培育人才層面：			
1、推展建教合作：為培育本市產業技術人才，鼓勵技術型高中結合各類產業合作申辦建教合作班，落實建教合作培育機制，包括辦理輪調式、階梯式及實習式建教合作班，透過與企業機構建教合作，培育學生職業技能，110 學年度共開設 30 班、1,234 名學生。			
2、開設實用技能學程：提供適合學生能力、性向及興趣之實用課程，課程以就業導向目標設計，學生可學得一技之長與考取證照，110 學年度共開設 91 班、3,225 名學生。			
3、推動實習實作計畫：為培養具有專業技術能力及符合產業需求之務實致用人才，鼓勵學校開設實際就業技能培育之實習課程與證照輔導，以縮短學用落差。			
4、辦理學生技藝競賽模擬賽：為促進本市各學校實質交流及經驗分享，自 111 年開始辦理學生技藝競賽模擬賽，包括工業類、家事類、商業類 17 職種賽事，提供選手臨場競賽經驗，精進專業技能。			
5、辦理跨校式培育特定產業基層技術人力專班：包括辦理「電路板產業人才培訓專班」等，提供本市應屆高三學生多元升學就業管道。			
6、工匠技藝學堂：為培育產業需求人才，成立「桃園市工匠技藝學堂」，延聘專業職場業師與講座，積極推動桃園市技職教育發展，111 年已開辦「室內配線進階」、			

「電子實習證照班」、「造園景觀施工」及「中式麵食加工」等 9 職類課程，持續推動技職教育向下扎根。

(三) 在地特色發展層面：

1、發展 AI 課程教學：本局與科技業者產官學合作，結合臺師大及龍華科大開發 AI 課程教學教材，提供桃園市技高教師培訓「VisLab 人工智慧圖像檢測模型訓練軟體」課程，將人工智慧課程資源引入本市技高學校。

2、鏈結在地重點產業：為符應未來桃園航空城產業物流趨勢，技職中心特別辦理「智慧物流與人才開發研習課程」，以縮小教學現場理論與實務差距，並協助高中職校教師設計微課程，讓學生加強瞭解流通產業所需在物流、倉儲、運輸、行銷、會計、資管領域所需人才，亦有助桃園物流產業管理技術升級。

三、本府將持續在組織、教學、課程等層面推動技職教育，鼓勵學生「做中學、學中做」，促進學生適性發展，並激勵學生學習技能，深化未來就業能力，亦能體現 108 課綱「成就每一個孩子-適性揚才、終身學習」之價值。

114. 提案事項：建請於羊稠、長壽、吉祥聯合活動中心設置無障礙電梯，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	社會局	照案通過
辦理情形			
<p>社會局：</p> <p>一、蘆竹區羊稠市民活動中心為 84 年竣工，使用迄今已逾 20 餘年，建物共 3 層樓，目前活動中心 1、2 樓由桃園市立南崁幼兒園五福分班使用，3 樓則由羊稠、吉祥及長壽等 3 社區發展協會共用。</p> <p>二、本案評估補照增設電梯歷程如下：</p> <p>(一) 本府曾調閱鄰棟「冠倫台北」社區大樓興建核准之使用執照範圍，查無涵蓋羊稠市民活動中心，復經蘆竹區公所於 107 年委託「博揚建築師事務所」評估補申請使用執照之可行性，惟補申請使用執照之相關資料(營造廠簽章、所有建築使用材料證明、興建資金流向證明)，因營建廠商已無法尋覓，爰相關資料無法取得，是以羊稠市民活動中心補辦使用執照作業實屬困難。</p> <p>(二) 另經 109 年實地勘察，因室內已無餘裕空間可設置無障礙電梯，倘設置外掛式電梯又無竣工圖及使用執照，同難以評估。</p> <p>三、112 年幼兒園五福分班將規劃結束招生，嗣定案後將請教育局儘快搬遷，屆時 1 樓空間則作為行動不便及長者之活動使用，2、3 樓則作為青壯年及社區活動使用，以滿足社區民眾公共活動空間</p>			

需求。

115. 提案事項：建議敬老愛心卡開放觀光商圈休閒農業區使用，使敬老愛心卡使用可以更加多元。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	社會局	照案通過

辦理情形

社會局：

- 一、本府開辦市民卡-敬老愛心卡(以下簡稱票卡)，為鼓勵長輩及身心障礙者「每月」外出搭乘大眾運輸工具，使其多方參與社區活動、增加休閒運動或外出訪友，以達到社會參與、健康促進及活躍老化之政策目的。
- 二、本市票卡每月補助社福點數 800 點(設籍復興區者 1,000 點)，相對於大多直轄市、(縣)市可運用點數較多且使用範圍廣泛。目前設籍本市且年滿 65 歲以上長輩(含 55 歲以上原住民)或身心障礙者，可持票卡搭乘本府簽約之客運公車路線、桃園機場捷運，亦可折抵本市愛心計程車部分車資、國民運動中心場館設施及場地租借費用、市級網球場單次場地租借費用、桃園市立游泳池入場門票等。
- 三、本市長輩及身心障礙者除可運用上開票卡補助範圍，亦能享有市民卡 6 大服務—交通票證、消費優惠(特約商店、公有場館等)、多卡整合(志工證、運動卡等)、多元載具、公共服務(圖書館借書、政府規費繳納等)及活動積點等多項功能。另憑票卡即可作為身分證明免門票進入本市各風景區(慈湖園區、小烏來風景特區等)，鼓勵其多走出戶外踏青，促進身心健康。
- 四、本府每年已針對 65 歲以上稅率未達 20%之長輩發放 8,000 元之敬老禮金(老年市民三節禮金、重陽敬老禮金)，為全國最高，本市現金給付福利更優於臺北市點數發放政策，本市為增進老人福利之多元化，長輩現階段除能享有票卡點數帶來之便利及實用性，亦可自由運用本府發放之重陽及三節敬老金，購買各項所需物品。
- 五、另本市審計處每年度查核通知糾正，本市票卡點數補助屬「自辦福利」，亦屬非法定社會福利支出項目，基於社會福利資源之公義分配，應依自我財政能力檢討社會福利補助政策之必要性，倘票卡開放部分點數轉換為現金使用於「消費購物」，與本府政策立意不符。

116. 提案事項：建請桃園市政府增加敬老愛心卡使用用途，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃敬平議員	簡志偉議員、張桂綿議員	社會局	照案通過

辦理情形

社會局：

- 一、本府開辦市民卡-敬老愛心卡(以下簡稱票卡)，為鼓勵長輩及身心障礙者「每月」外出搭乘大眾運輸工具，使其多方參與社區活動、增加休閒運動或外出訪友，以達到社會參與、健康促進及活躍老化之政策目的。
- 二、本市票卡每月補助社福點數 800 點(設籍復興區者 1,000 點)，相對於大多直轄市、(縣)市可運用點數較多且使用範圍廣泛。目前設籍本市且年滿 65 歲以上長輩(含 55 歲以上原住民)或身心障礙者，可持票卡搭乘本府簽約之客運公車路線、桃園機場捷運，亦可折抵本市愛心計程車部分車資、國民運動中心場館設施及場地租借費用、市級網球場單次場地租借費用、桃園市立游泳池入場門票等。
- 三、本府業於 111 年 8 月 23 日函復交通部臺灣鐵路管理局，同意配合參與辦理社福卡點數搭乘臺鐵，本府由交通局主責規畫，由社局統籌預算編列，臺灣鐵路管理局預計於 112 年 7 月上線使用。
- 四、有關開放票卡點數運用於醫療院所(衛生所、基層診所等)門診掛號費用一節，與本府鼓勵社會參與、健康促進之政策立意較為不符，且健保就醫部分負擔制度，可促使民眾珍惜醫療資源，防止醫療浪費。另醫療照顧方面，本府已針對弱勢族群(含列冊之低收入戶、中低收入戶或領有中低收入老人生活津貼等)提供市民醫療補助。
- 五、依本市審計處每年度查核通知糾正，本市票卡點數補助屬「自辦福利」，亦屬非法定社會福利支出項目，基於社會福利資源之公益分配，應依自我財政能力檢討社會福利補助政策之必要性及公益性。

117. 提案事項：大園區老人文康綜合活動中心內部整修工程，請提供本案資料及說明。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	社會局	照案通過。

辦理情形

社會局：

- 一、有關大園區老人文康綜合活動中心內部整修工程，原經費計新臺幣(以下同)400 萬 7,990 元整，業經本府 110 年 2 月 5 日府社老字第 1100015223 號函同意補助 274 萬 8,154 元在案，其中 125 萬 9,836 元由大園區公所自籌經費辦理。
- 二、本案內部整修工程由大園區公所辦理招標事宜，整修項目為館舍屋頂防漏水、2 樓會議室裝修工程及增設健身器材、飲水機、茶桌等設施設備，相關整修工程業於 111 年 6 月 7 日竣工，並於 111 年 6 月 24 日舉辦 2 樓「文康室」揭牌活動，正式啟用多項健



身器材等休閒康樂設備，提供高齡長者優質、舒適的休閒環境。

118. 提案事項：建請提供好孕計程車補助提供孕媽咪產檢車資補助。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	社會局	照案通過
辦理情形			
社會局： 經查本市生育津貼為六都最高，除本府衛生局辦理健康幸福家庭補助外，亦持續推動托嬰中心擴點，並提供親子館、居家托育、育兒指導等多元友善育兒服務，有關好孕專車產檢車資補助，將參酌五都辦理作法及經驗後研議辦理。			

119. 提案事項：有關身心障礙人士申請電動輪椅及輔具補助乙案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
詹江村議員	簡志偉議員、梁為超議員	社會局	照案通過。
辦理情形			
社會局： 一、依據中央訂定身心障礙者輔具費用補助辦法及補助基準表規定： （一）電動輪椅補助為五年補助一次。 （二）電動輪椅電池補助為三年一次（獲電動輪椅補助者三年後始得申請）。 二、中央為因應科技發展及輔具適切符合所需考量，業將電動輪椅之電池期限納入補助基準表修正研議。			

120. 提案事項：建請本市 65 歲老年長者三節敬老金乙案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
詹江村議員	簡志偉議員、梁為超議員	社會局	照案通過。
辦理情形			
社會局： 一、三節禮金係本市自行規劃之社會福利，非屬法定社會福利支出，於法規上無發放強制性；行政院主計總處為強化各縣市政府主動調減發放標準，針對地方自辦福利項目計 2 項：重陽敬老禮金、老年三節慰問金，當年度新增（調升）給付或補助標準，按其實施 1 年所擴增金額，同額扣減一般性補助款。 二、隨著老年人口快速增加，每年所需編列之預算急速成長；依近年本市老年人口平均成長率 7.5% 推估，至 115 年時，本市老年人口約 43 萬人，發放三節禮金預算達 32 億餘元；至 120 年時，老年人口達 62 萬餘人，預算將達 46 億 7,000 萬餘元，本府財政恐難負荷。			

- 三、為衡酌本府財政狀況避免該等支出排擠其他福利，並維持財政永續性，本府自 110 年起調整三節禮金發放金額，由 2,500 元酌降至 2,000 元，並設定排富條件為當年度綜合所得稅累進稅率達 20% 以上長者(即家戶淨所得高於 121 萬元者)。
- 四、同時亦感謝所有長輩的體諒，讓本府能更合理運用資源讓長輩享有更好、更有品質的照顧服務；也讓未來世代邁入老年時，能使用到完善的照顧及服務。

121. 提案事項：建請市府提高長照、關懷據點經費以及三節敬老金，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
涂權吉議員	陳姿伶議員、張桂綿議員	社會局	照案通過。
辦理情形			
社會局：			
一、提高長照收容之補助：			
長照機構收費標準依衛生福利部公告之「長期照顧服務申請及給付辦法」辦理，並依失能程度(長照需要等級)及家庭經濟狀況(福利身分別)給予不同額度之補助。			
二、增編社工人員：			
針對長照機構之社會工作人員配置，係依「長期照顧服務機構設立標準」辦理，如日間照顧機構之專業人員，則為每服務 30 人應置護理師(或護士)或社會工作人員 1 名。			
三、增加居家服務之時數：			
(一)居家照顧服務係經本市長期照顧管理中心評估核定，依失能程度分為不同長照需要等級及給付額度上限，並依福利身分別享有階梯式補助；後續由社區整合型服務中心(A 單位)依民眾需求擬定照顧計畫(含核定服務項目及次數)。			
(二)本府續依長期照顧服務申請及給付辦法辦理，落實補助民眾使用長照服務及政策意旨。			
四、因應物價提高關懷據點經費：			
(一)有關社區照顧關懷據點，111 年中央補助項目包括開辦設施設備費、業務費、志工相關費用等。			
(二)本府 111 年度自籌經費加碼補助包含據點業務費、公共意外責任險、志工費、志工參訪費、多元方案活動費、孝親活動或據點成果展及餐飲加值經費，另餐飲加值部分，今(111)年業提高補助費用，依共餐實際天數及每月平均人數，自 110 年每月補助 6,000 元到 2 萬 7,000 元不等(每月補助上限 20 天)，調增至每月補助最少 6,750 元至 3 萬 375 元不等(每月補助上限 22.5 天)。			
(三)依本(111)年度中央及本市據點獎助相關規定，每處據點最高可申請中央獎助款 132 萬餘元、市補助 66 萬 500 元，合計約 198 萬 500 元(以 10 時段據點聘有專職人力計算)，獎助款			

為6都最高。

五、三節敬老金調整為2,500元：

- (一)老年市民三節禮金係本市特有之社會福利，非屬法定社會福利支出；隨著老年人口快速增加，造成財政負擔，本市老人人口數從升格時20萬人，迄今(111)年已超過31萬餘人，預估將於114年超過40萬人，每年所需編列之預算亦將隨之急速成長，自今已累計發放金額已超過100億元；也因此屢遭審計單位以金額龐鉅且未設有排富條款等提出糾正。
- (二)為因應高齡社會來臨，避免非法定社會福利預算快速膨脹，並將有限的資源優先分配予相對有需要經濟支持的家庭，以符合社會公平正義原則，故本府自110年起排除家戶綜合所得稅率達20%(即家戶淨所得超過121萬元)者，並調整金額為每人每節發給2,000元。

122. 提案事項：為修正桃園市社會福利場地收費標準第2條、第7條及第3條附表案，提請備查。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	社會局	照案通過
辦理情形			
社會局： 本案依據桃園市政府法制作業要點，函送議會備查，並於111年10月18日將本案資料交換至法務局，移請該局以府令發布及刊登公報事宜。			

123. 提案事項：建請市府研議居家托育人員疫情停托補助，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	社會局	照案通過
辦理情形			
社會局： 一、為協助居家托育服務提供者因受嚴重特殊傳染性肺炎疫情影響，停止提供托育服務之退費損失，衛生福利部於111年8月11日公告「111年度衛生福利部協助托嬰中心及居家式托育服務提供者疫情停托退費補貼計畫」提供於受疫情影響有退還托育費用居家托育人員者補貼金額，本府社會局亦配合衛生福利部辦理。 二、針對居家式托育服務提供者疫情停托退費補貼措施，執行方式如下： (一)補貼對象：領有居家式托育服務提供者登記證書及收托三親等以外之兒童，因受疫情影響辦理停托，並依規定通報居家托育服務中心及本府社會局者。			

(二) 補貼額度：自 111 年 4 月 1 日至 111 年 7 月 31 日期間，因受疫情影響辦理停托且有退還托育費用者，申請補貼月份至多 3 個月，並依每童實際停托退費金額補貼二分之一。

三、本府社會局迄於 111 年 9 月 30 日業已受理居家式托育服務提供者疫情停托退費補貼申請完竣，已受理申請 836 件，申請金額約 530 萬元。

124. 提案事項：建請市府積極推動做好事公益平台，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	社會局	照案通過
辦理情形			
<p>社會局：</p> <p>一、本市做好事公益平台已於 111 年 7 月 1 日正式上線，目前提供多項功能，包含：</p> <p>(一) 建置捐贈個人或機關團體會員註冊及會員管理：會員之捐贈紀錄可供會員系統前台查詢。</p> <p>(二) 捐款捐物管理：維護捐款或捐物人捐贈紀錄及線上金流作業。</p> <p>(三) 報表管理：透過物資管理及個案領用服務紀錄，產出服務成效、名冊及個人或團體捐物徵信芳名錄。</p> <p>二、目前於平台中提供急難救助、安家實物銀行、兒少發展帳戶獎勵金、聯合奠祭等捐款專案，未來也將視弱勢需求增加專案項目，另宣導方面將藉由臉書分享、YouTube 廣告及媒體報導等加強宣導平台，讓民眾可以簡單運用平台以 E 化方式提高捐款、捐物效率及資源管理、了解徵信資訊，使更多民眾加入平台會員，一起做公益。</p>			

125. 提案事項：有關本市愛心敬老卡擴大使用，詳如說明，請准予辦理，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
詹江村議員	簡志偉議員、梁為超議員	社會局	照案通過
辦理情形			
<p>社會局：</p> <p>一、本府開辦市民卡-敬老愛心卡(以下簡稱票卡)，為鼓勵長輩及身心障礙者「每月」外出搭乘大眾運輸工具，使其多方參與社區活動、增加休閒運動或外出訪友，以達到社會參與、健康促進及活躍老化之政策目的。</p> <p>二、本市票卡每月補助社福點數 800 點(設籍復興區者 1,000 點)，相對於大多直轄市、(縣)市可運用點數較多且使用範圍廣泛。目前設籍本市且年滿 65 歲以上長輩(含 55 歲以上原住民)或身心障</p>			

礙者，可持票卡搭乘本府簽約之客運公車路線、桃園機場捷運，亦可折抵本市愛心計程車部分車資、國民運動中心場館設施及場地租借費用、市級網球場單次場地租借費用、桃園市立游泳池入場門票等。

三、依據衛生福利部訂定之「長期照顧給付及支付基準」，身心失能者(長輩、身心障礙者等)經本府衛生局長期照顧管理中心評估，符合長照服務請領資格之長照需要者，可使用各項長照服務之照顧組合(如餐食照顧、社區式備餐服務或晚餐)。針對不同之長照需要等級、長照服務給付額度及福利身分別，而有不同的補助及部分負擔比率：符合長照低收入戶者，中央全額補助；長照中低收入戶者，中央補助 95%；長照一般戶者，中央補助 84%。

四、關於使用於公有停車場費部份，本府交通局回應讓桃園市 65 歲以上民眾與身心障礙者於搭乘公車時享有優惠，屬社會福利的一環，鼓勵用於大眾運輸；停車扣點數則屬私人運具之使用，擴大適用停車扣點數與抑制私人運具使用之目標相違背，且避免長者駕駛私有運具隱含風險，爰本市市民卡暨敬老愛心卡點數不建議使用於繳交公有停車場停車費。

五、本府每年已針對 65 歲以上稅率未達 20%之長輩發放 8,000 元之敬老禮金(老年市民三節禮金、重陽敬老禮金)，為全國最高，本市現金給付福利更優於臺北市點數發放政策，本市為增進老人福利之多元化，長輩現階段除能享有票卡點數帶來之便利及實用性，亦可自由運用本府發放之重陽及三節敬老金，購買各項所需物品。

六、依據本府「桃園市老人及身心障礙者搭乘公車捷運補助要點」第 6 點第 3 項規定略以，每月社福點數由系統自動儲值至受補助者之票卡內，並限「當月」有效，未使用完之額度逾期失效，不得累計。另查其他五直轄市之每月政府補助點數，皆限當月有效，未使用完之額度逾期失效，不得累計。

針對延長點數結算時間一節，涉及與本府合作之交通、運動業者等電子驗票機系統開發及發卡應用程式修改，執行上確有困難。倘延長票卡每月點數使用期限，或許會降低大眾運輸搭乘率，亦可能促使搭乘量集中偏向某些月份，減少長輩及身心障礙者「每月」定期安排外出活動、運動之動機，與本府開辦票卡政策立意較為不符。

七、依本市審計處每年度查核通知糾正，本市票卡點數補助屬「自辦福利」，亦屬非法定社會福利支出項目，基於社會福利資源之公義分配，應依自我財政能力檢討社會福利補助政策之必要性及公義性。

126. 提案事項：大園區三石活動中心廁所暨周邊設施改善工程，請提供本案資料及說明，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議	社會局	照案通過

員		
<p>辦理情形</p> <p>社會局： 有關大園區三石市民活動中心廁所暨周邊設施改善工程案已辦理完畢，說明如下：</p> <p>一、為維護社區居民使用市民活動中心之安全，本府社會局每年編列補助各區公所辦理新建、改建、增建及修建市民活動中心等修繕及維護經費。本案三石市民活動中心一樓為圖書館，二樓為三石社區發展協會及社區照顧關懷據點使用空間，為改善其衛生設備及加強無障礙設施，方便長者及身心障礙者使用，以符合活動中心維護與管理。</p> <p>二、本案工程由大園區公所於 110 年 6 月 28 日函請本府社會局補助經費 86 萬 7,956 元在案，經 111 年 4 月驗收完畢，實支經費為 79 萬 1,872 元，111 年 6 月檢具成果報告報府結案並繳回賸餘款，現設施使用狀況均良好。</p>		

127. 提案事項：建請市府宣導預售屋換約資料查詢資訊，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	地政局	照案通過。

<p>辦理情形</p> <p>地政局：</p> <p>一、現行申報作業規定：預售屋買賣案件已完成申報登錄後，買受人將契約讓渡予第三人（俗稱換約），該讓渡契約不用再辦理預售屋成交案件資訊申報登錄。惟該類案件在交屋辦理(成屋)買賣移轉登記時，始依「預售屋買賣契約成交價格」申報，並勾選相關訊息，另應於備註欄 13「其他」敘明轉售情況及最後一手權利買賣之成交价格。</p> <p>二、為改善前項揭露資訊不明現象，遏止投資客揪團炒房、透過換約轉售哄抬獲利、利用不實實價登錄墊高交易價格等新型態炒作行為，內政部研擬修正「平均地權條例」及「不動產經紀業管理條例」等相關草案，重點如下：</p> <p>(一)限制換約轉售：預售屋或新建成屋買賣契約，買受人除配偶、直系或二親等內旁系血親外，不得讓與或轉售第三人，且銷售者不得同意或協助買賣契約讓與或轉售；違者將按戶棟處罰 50 萬至 300 萬元。</p> <p>(二)解約申報登錄：預售屋買賣契約若有解約情形，應於 30 日內辦理登錄申報，違者將按戶棟處罰 3 萬至 15 萬元，以避免虛假交易哄抬房價。</p> <p>(三)建立檢舉獎金機制：建立不動產炒作銷售、買賣或成交資訊申報違規的檢舉及獎金制度，經查證屬實者可以實收罰鍰總金額一定比例作為檢舉獎金，並授權主管機關另訂辦法，以</p>			
---	--	--	--

利執行。  
三、前項修法草案，行政院已於 111 年 4 月 7 日通過，全案將送立法院審議。

128. 提案事項：市府自辦並受民航局委託辦理「桃園航空城附近地區(第一期)與機場園區特定區土地改良物區段徵收案」研議 112 年初徵收戶之自動拆遷獎勵金，提前發價供徵收戶重建土地改良物一案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	地政局	照案通過。
辦理情形			
地政局： 一、航空城其他搬遷區民眾可自行選擇參與自願優先搬遷，或於其他搬遷區之建物搬遷期限 113 年 10 月 31 日前完成搬遷。目前第 1 階段自願優先搬遷(期限為 111 年 3 月 31 日)已完成現場勘查及自拆相關獎勵金核發作業，第 2 階段自願優先搬遷(期限為 111 年 12 月 31 日)已於 111 年 9 月 30 日截止受理申請，刻正辦理審查作業及通知民眾搬遷。 二、依桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例第 10 條及第 11 條規定，建築改良物所有權人於需用土地人規定期限內騰空點交完竣，經查明屬實者，加發補償費或救濟金 50%之獎勵金。有關自動拆遷獎勵金應依上開規定辦理，另本案建物拆遷補償費及救濟金、農漁牧補償費及遷移費、工廠與商業搬遷補助費及營業損失補償費等徵收土地改良物應發給之補償費，已依規定發放，民眾得先行運用。如民眾有安置重建資金需求，本府已建置「桃園航空城計畫安置戶融資貸款平台」，並邀請多家金融機構參與，提供低利房屋貸款及土建融貸款方案，協助民眾重建家園。			

129. 提案事項：請人事處評核市府及所屬機關學校公務人員表現應秉持獎懲公平原則。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	人事處	照案通過。
辦理情形			
人事處： 一、目前公務人員的考核機制，按公務人員考績法等現行相關法令規定，各機關應本於獎當其功及懲當其過的原則，獎勵有具體優良事蹟之同仁，並懲處有違反規定情形的人員；另外各級主管應於每年 4 月、8 月，將屬員的優劣事蹟及工作表現情形，記錄於平時成績考核紀錄表，作為年終考績評定分數的重要數據。為打造			

專業積極的市府團隊，本府秉持綜覈名實及信賞必罰的精神，持續要求各機關落實平時考核獎懲作業。

二、依公務人員考績法施行細則第 13 條第 3 項規定，嘉獎、記功或申誡、記過之標準，由各機關視業務情形自行訂定，報請上級或機關備查，爰據以訂定本府及所屬各機關學校公務人員獎懲平時獎懲要點，並提報敘獎注意事項，明定程度，以及行為動機、所生損害等事項，並依本府及所屬各機關學校公務人員平時獎懲標準表所列之嘉獎、記功、申誡、記過之標準辦理；另對於具有卓越貢獻者，本府依公務人員考績法施行細則第 14 條規定訂有一次記二大功專案考績審查機制，除晉級、給與獎金外，並將優良事蹟及獎勵令刊登政府公報表揚。

三、綜上，本府及各機關學校均依前開考績法及其施行細則、本府獎懲要點等相關規定，秉持客觀、允當之原則，以一致性之標準審議公務人員表現。

130. 提案事項：請研考會扮好督導協助與分工合作關係，並落實大溪地方創生專案工作，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	研究發展考核委員會	照案通過。
辦理情形			
研究發展考核委員會： 一、為推展地方創生並強化各局處分工合作，本府成立「地方創生推動平台」，由市長指派府一層長官主持，研考會擔任幕僚機關，召開跨局處協調會議，以「區」為整合平台，媒合各局處資源，共同推動地方創生。 二、本府研考會成立「地方創生輔導協力團隊」，邀請專家學者共同參與溝通協調，協助各單位盤點地方 DNA、匯集在地夥伴能量、凝聚地方共識、發展藍圖願景，規劃發展策略及事業提案。另為增加各單位相關知能，辦理地方創生案例考察，除提升同仁地方創生知識，亦促進跨局處、跨領域交流。 三、經輔導後，大溪區及復興區之創生計畫已通過「行政院地方創生會報」，共獲中央各部會補助經費上限 1 億 2,470 萬元，加上地方自籌及民間投資共 9,867 萬元，共 2 億 2,337 萬元，本府研考會亦定期追蹤，透過跨局處會議及與現地勘查，使計畫執行過程推動更加順遂，進一步媒合市府相關計畫，讓計畫效益得以加乘，地方產業更加蓬勃發展。			

131. 提案事項：請政風處做好人員宣導教育訓練並研擬防範措施發揮預警機制以降低不法事件發生。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	政風處	照案通過



員			
辦理情形			
政風處： 一、為使本府員工勇於任事，依法行政，本府政風處持續宣導相關公務員廉政倫理規範，並廣續辦理員工法紀教育研習，如今(111)年辦理圖利與便民區辦講習 15 場次，以強化員工專業倫理觀念，建構廉能清新之公務環境，提升為民服務品質。 二、本府政風處暨所屬政風機構亦落實「預警作為」，就機關出現潛存違失風險事件或人員，由政風機構即時簽陳首長，或循政風體系陳報主管機關政風機構，機先採取防範作為。 三、另針對員工涉貪瀆不法或行政責任案件，本府政風處暨所屬政風機構就發生原因、過程、內部控制監督作業漏洞等研提檢討專報、興革建議等預防措施。			

132. 提案事項：為廢止桃園市桃園勞工育樂中心場地使用收費標準案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	桃園市政府	勞動局	照案通過
辦理情形			
勞動局： 一、本標準於 104 年 9 月 23 日訂定發布本標準在案。 二、本育樂中心自 110 年 5 月 1 日起停止營運。 三、本案已於 111 年 1 月 30 日刊登市府公報。 四、業經 111 年 3 月 25 日本府法規會第 2 次會議審查通過，另經 111 年 5 月 11 日本府第 369 次市政會議審查通過。			

133. 提案事項：請研議勞動市場，中、高齡勞工失業嚴重問題之改進措施。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	勞動局	照案通過。
辦理情形			
勞動局： 一、為鼓勵企業願意留用及僱用中高齡人力，本府就業職訓服務處積極推動各項就業促進措施，以協助中高齡失業者重返職場，活化中高齡人力資源的運用。統計本市近 3 年勞動力人數成長約 5 萬人，其中以中高齡勞動力族群增加 3.6 萬人最多，且在今 111 年上半年，桃園市 45 至 64 歲失業率降至 1.9%，為六都中高齡失業率最低之縣市，顯示本市針對中高齡的各項就業促進方案已收成效。 二、中高齡者的就業促進措施。 三、建立完整滿足市場需求的職訓體系提升訓練品質促進中高齡勞工			

就業。

134. 提案事項：建請市府立即改善桃園市工安意外頻傳情況。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	簡志偉議員、梁為超議員	勞動局	照案通過。
辦理情形			
勞動局： 一、整合產官學界資源，持續加強區域性教育訓練及宣導課程場次，促進職場安全衛生文化： (一)、為降低勞工發生職業災害，勞檢處 111 年度規辦理各類型危害之職業安全衛生宣導會計 50 場次，其中涵蓋防止墜落、感電、捲夾、倒崩塌、火災爆炸、物體飛落及缺氧中毒等危害項目，並藉由辦理宣導會使從事相關作業勞工瞭解工作場所職業安全衛生之重要性，提升勞工之安全衛生法令知能，保障其權益及職場安全，期使降低職業災害之發生。 (二)、另辦理 3 大類專案檢查計畫共 14 個專案，以金屬製品製造業、電子零組件製造業及紡織業為重點行業，加強區域性教育訓練及宣導課程場次；另加強與各工業區、工會及產協會之聯繫，定期函知職安資訊，將編輯印製職安折頁、張貼紙及手冊等宣導品，請前開單位協助轉知所屬，以提實相關事業單位或勞工參考，使職業安全衛生之政策確實推動並達有效減災目的。 二、實施風險分級管理，提升產業安全衛生水準： 勞檢處於 108 年設置危險作業線上通報系統，針對局限空間作業、模板支撐、大型施工架組拆作業、吊籠作業及屋頂作業等施工期短而又具有墜落危害之作業或場所，要求事業單位使勞工從事高風險作業前須通報勞檢處實施檢查。 三、中小企業職業災害預防宣導與防治措施（提供中小企業安全衛生診斷、輔導相關技術、設施經費補助及管理實務之諮詢服務，加強安全衛生知識推廣應用）： (一)、為強化對中小企業職業災害預防宣導與防制措施，勞檢處積極推動中小企業工作環境輔導改善計畫，計畫內含工作環境改善基礎技術輔導、風險管理技術輔導、宣導訓練與推廣以及小額補助獎勵等模式，協助產業界改善安全衛生工作，以僱用勞工人數在 100 人以下之中小企業為主要輔導對象，協助其符合法令規定，改善工作環境、減少職業災害及強化安全管理能力；對於有意願改善之事業單位，協助申請勞動部小額補助獎勵。 (二)、111 年度規劃執行專業輔導中小企業 1,230 場次及協助小額補助家數 11 家，截至 111 年 9 月完成輔導 1230 場次及協助 7 家事業單位申請補助，並利用辦理各類職業安全衛			

生之宣導及推廣活動，以期全面提升轄內中小企業職業安全衛生知能、降低職業災(傷)害及職業病發生，進而保障勞工身心健康安全。

- (三)、另為增進中小企業職業安全管理與預防職業災害之能力，勞檢處於 111 年度持續規劃辦理職業安全衛生專業訓練課程 18 班次及各類危害預防宣導會、觀摩會、自主座談會等 50 場次以上，預計勞工受益人數可達 1 萬人以上，可協助事業單位視實際需求派員取得職場上應具職安相關資格、證照及各類防災知能，以及持續提供中小型企業多元化的職業安全衛生資源。

#### 四、持續推動創新作為：

- (一)、舉辦特定高階、安全伙伴座談會：包含營造業、倉儲物流業、高風險製造業及安全伙伴之高階主管座談會，截至 111 年 9 月 30 日，已辦理 5 場「製造業高階主管職安衛交流暨座談會」、「桃園市營造業減災作為高階主管座談會」、「鋁鎂合金加工火災爆炸預防高階主管座談會」、「桃園市冷氣銷售通路減災作為高階主管座談會」及「國同步營造業高階主管座談會」，藉由座談會與事業單位建立良好聯繫管道，並提升事業單位職安衛自主管理能力。
- (二)、大幅提升營造業監督檢查及輔導量能：110 年及 111 年執行營造業輔導及檢查目標場次數為 6,500 場次，較 109 年度檢查及輔導數量增加 30%，並針對營造業舉辦高階主管職安衛暨臨場輔導，直接與事業單位負責人或高階主管洽談，111 年度辦理製造業、營造業、火災爆炸高風險事業單位、倉儲物流、安全伙伴及 6 大通路冷氣銷售通路高階主管暨臨場輔導共 12 場次，參與事業單位共 126 家，傳達本府推動職災預防及減災業務推動，並持續與產業對話。
- (三)、推廣營造安全教育認證「臺灣職安卡」：落實營造業一般安全衛生教育訓練，提升工作者危害辨識能力，強化營造工地進場管理，提升施工安全知能。勞檢處自 109 年開辦「臺灣職安卡」教育訓練，目前已辦理 34 場次，上課人數為 1,925 人次，未來預計每年規劃辦理臺灣職安卡教育訓練課程 8 場次，每場次約 50 人，年度發卡數可達到 400 人次，111 年截至 9 月 30 日，已辦理臺灣職安卡計 9 場次，參與人數達 454 人次。
- (四)、辦理作業安全觀摩會及優良工地參訪：110 年 11 月 2 日辦理「營造業第三方稽核制度暨垂直輔導研討會」、110 年 12 月 17 日辦理「110 年堆高機作業安全觀摩會」，以建立安全友善的職場環境，提升勞動力發展，並保障勞動權益；110 年 12 月 29 日辦理「營造業職業安全衛生優良工地參訪」，以提升本市工程安全衛生自主管理能力，並確

保施工場所安全順利；111年4月1日辦理「臺北市中正橋改建工程參訪」，增加參訪人員職安意識，提升安全文化及產業競爭力及111年8月24日辦理「桃園會展中心統包工程參訪暨外國人友善職場環境觀摩會」，增加外籍移工職安意識，提升安全文化及產業競爭力。另為提升工作者對於高空作業墜落災害預防之危害意識，111年8月29日委外辦理高空作業安全體驗營，111年9月24日辦理「小小工安體驗營」。

- (五)、強化移工職場安全及降災措施：110年度辦理「移工友善職場環境模範事業單位觀摩會」2場次、編製四國移工母語危害辨識手冊計2,000本（重點發放金屬製品製造業及電子零組件製造業）、辦理產業移工臨場教育訓練暨訪視50場次、辦理移工職業安全衛生專案檢查120場次；並積極辦理外籍移工職災案件橫向連繫，110年共接獲並通報勞動檢查機構未掌握之外籍移工職災案件8件；111年「強化外國人勞動法令臨場教育訓練」共辦理52場，參加1,027人次；辦理「外國人友善職場環境觀摩會」2場次；111年共接獲並通報勞動檢查機構未掌握之外籍移工職災案件6件。

135. 提案事項：建請市府輔導廠商提升勞工薪資所得。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	簡志偉議員、梁為超議員	勞動局	照案通過
辦理情形			
<p>勞動局：</p> <p>一、勞退提繳工資統計數據係勞動部為提升薪資透明度，運用勞動部勞工保險局勞工退休金新制（簡稱勞退新制）月提繳工資，藉以了解參加勞退新制勞工月提繳工資水準及變動趨勢等資訊。</p> <p>二、依勞動基準法第21條規定：「工資由勞雇雙方議定之。但不得低於基本工資。」，查111年7月底勞工退休金新制提繳概況—縣市觀察，本市提繳工資42,165元居6都第2名，僅次於臺北市。另查本市勞退全時工作平均提繳工資，農業為31,391元、服務業為40,916元、工業為48,745元、製造業為50,026元，其中以農業提繳工資最低，製造業最高。</p> <p>三、桃園市為全國第一工業科技城市，臺灣五百大製造業有超過三分之一在桃園設廠，吸引事業單位陸續進駐及人才投入，受薪家庭占總人口超過六成，是市府優先保護的對象，亦為桃園首重之勞動政策，本府亦將會持續輔導事業單位遵循勞動條件以保障勞工權益及提升薪資成長等勞動權益。</p>			

136. 提案事項：建請市府有效監督影視業勞動安全。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點

朱珍瑤議員	簡志偉議員、梁為超議員	勞動局	照案通過。
辦理情形			
<p>勞動局：</p> <p>(一) 為建立安全的影視製作環境，強化影視拍攝職業安全衛生觀念，以保障我國影視產業從業人員之工作安全，勞動部職業安全衛生數 111 年 6 月訂定「影視業職業災害預防指引」，本府輔導事業單位據依遵照辦理，以建構基本安全衛生管理及機制，加速影視業者提升管理能力。</p> <p>(二) 因上半年發生劇組於拍攝活動時，作業人員因安全措施不足致發生墜落意外死亡，為避免憾事再發生及加強影視從業人員安全意識，本處與勞動部辦理「提升影視產業從業人員職業安全衛生及勞動權益知能教育訓練」計 3 場次，期以強化影視從業人員危害意識。</p> <p>(三) 本處為保障藝文產業工作者安全及健康，防止職業災害發生，目前規劃專案檢查如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、已規劃並辦理「本市轄內表演場館進行專案輔導及宣導」專案，督促其訂定及推動安全衛生工作守則等管理措施，並落實舞台搭設或拆除作業知物體飛落、倒塌崩塌、墜落及感電等防災措施，計 10 場次。</li> <li>2、已規劃並辦理「本市轄內表演場館進行專案輔導及宣導」專案，督促其訂定及推動安全衛生工作守則等管理措施，並落實舞台搭設或拆除作業知物體飛落、倒塌崩塌、墜落及感電等防災措施，計 10 場次。</li> </ol>			

137. 提案事項：建請提供一個中高齡再就業的友善環境。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	勞動局	照案通過。
辦理情形			
<p>勞動局：</p> <p>一、為鼓勵企業願意留用及僱用中高齡人力，本府就業職訓服務處積極推動各項就業促進措施，以協助中高齡失業者重返職場，活化中高齡人力資源的運用。統計本市近 3 年勞動力人數成長約 5 萬人，其中以中高齡勞動力族群增加 3.6 萬人最多，且在今(111)年上半年，桃園市 45 至 64 歲失業率降至 1.9%，為六都中高齡失業率最低的縣市，顯示本市針對中高齡的各項就業促進方案已收成效，將持續協助中高齡者回歸就業市場以降低失業率。</p> <p>二、對中高齡者的就業促進措施。</p> <p>三、建立完整滿足市場需求的職訓體系提升訓練品質促進中高齡勞工就業。</p> <p>四、營造中高齡友善就業環境。</p>			

138. 提案事項：請世界客家博覽會及地景節結束後，可移動藝術文物，留置大溪景點存放，讓遊客繼續觀賞。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	客家事務局	照案通過。
辦理情形			
客家事務局： 2023 世界客家博覽會是首次呈現客家族群千年到世界各地的故事與歷史背景，並與在地的文化發展出多元的工藝、音樂、美食等文化。博覽會結束後，所留下豐富的客家文化展覽內容、地景藝術作品等軟體建設，將研議保留展示物件於相關館舍及場域，成為城市新亮點。			

139. 提案事項：建請市府持續推動楊梅區客家特色火車站。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
涂權吉議員	張桂綿議員、陳姿伶議員	客家事務局	照案通過。
辦理情形			
客家事務局： 一、楊梅是深具歷史文化、客家特色及鐵道元素的生活圈，轄區內有埔心、楊梅、富岡等火車站，可規劃豐富之鐵道遊程。 二、查市府近年來，針對富岡火車站已辦理之相關活動及環境營造案，如 107 年桃園地景藝術節，於富岡車站周邊增添車站特色藝術裝置；109 年富岡鐵道藝術節，形塑以在地客家人文自然景觀、裝置藝術以及鐵道元素為主的藝術節；110 年楊梅區幸福富岡客家生活環境營造計畫，進行火車站周邊環境美化工程，增添本車站客家風格，及 111 年富岡鐵道藝術節，舉辦熱鬧踩街活動，均為該座車站增添藝術亮點，大幅提升知名度並吸引遊客到訪。另查交通部台鐵局已於 109 年辦理埔心車站站體美化及修繕工程，融合牧場元素及客家文化，規劃為節能減碳之建築。 三、其餘楊梅火車站部分，市府將結合客家局、文化局等機關，積極與台鐵局及客家委員會研議如何營造客家特色，以吸引更多遊客前來觀光，帶動當地經濟發展。			

140. 提案事項：爭取蘆竹區設立青年創業基地案，詳如說明，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭麗華議員	黃家齊議員、蔡永芳議員	青年事務局	照案通過。
辦理情形			
青年事務局： 本市 7 年來已成立了青創指揮部（主題為綜合創新技術應用）、安東（主題為 AR/VR/MR 及數位內容應用）及新明（主題為 AI 與大數據、			

5G、物聯網應用發展) 3 個青創基地、1 個設計基地(桃園設計庫) 以及全臺唯一的社會企業中心等青創主題基地。另外目前正在規劃 112 年成立 A8 青創加速器及中路三號數位轉型基地, 未來將協助成熟青創團隊有更多商務擴展的機會。  
 為擴大服務各類青年創業者, 更在今年成立「青創資源中心」, 做為本市「青年創業單一服務窗口」, 設有專人、專線, 不限產業類型, 青年都能來到青創資源中心諮詢, 加上原有的「青創主題基地」, 對於青年各類型的創業都已提供所需的創業資源及服務, 從微型創業到科技、創新應用及設計人文產業, 「桃園的青創生態圈」能提供青年各類型創業所需的資源及服務。  
 有關貴會決議「爭取蘆竹區設立青年創業基地」一案, 將再評估合適地點及需求, 或提供相關所需青創服務, 以協助在地青年創業家。

141. 提案事項：請加速推動原住民族文化會館，設置頂樓觀景平台，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	原住民族行政局	照案通過
辦理情形			
原住民族行政局： 有關桃園市原住民族文化會館頂樓觀景平台已於 111 年 8 月 19 日完成設置。			

142. 提案事項：建請市府擬定 111 年度本市原住民族聯合豐年祭因天災停辦後，後續補償事宜，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳姿伶議員	陳美梅議員、朱珍瑤議員	原住民族行政局	照案通過
辦理情形			
原住民族行政局： 一、本活動因受軒嵐諾颱風影響，為維護所有參與活動市民及工作人員之人身安全，取消辦理 2 日活動，將以原規模經費延期至 10 月 22、23 日於原場地「桃園陽光劇場」辦理。 二、有關市集攤商事前備貨成本及交通費支出部分，由於活動當日因受不可抗力之天候影響而取消 2 日活動的舉行，惟本局為維護攤商權益，將全數退還各攤商原繳付使用攤位之相關費用，並保障於 10 月 22 日、23 日延期舉辦之聯合豐年節活動設攤權利外，不再收取場地使用費。			

143. 提案事項：政府捐助基金累計超過 50 0/0 之財團法人桃園市原住民族發展基金會 110 年度決算書一案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	原住民族行	照案通過

		政局	
辦理情形			
原住民族行政局： 一、依決算法第 31 條準用第 22 條第 2 項與「桃園市財團法人依法決算須送桃園市議會之決算編製注意事項」規定辦理 二、檢附「財團法人桃園市原住民族發展基金會 110 年度決算書」1 份。			

144. 提案事項：本府原住民族行政局所管政府捐助基金累計超過 50 0/0 之財團法人桃園市原住民族發展基金會 112 年度預算書一案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	原住民族行政局	照案通過

辦理情形			
原住民族行政局： 一、該基金會以深耕原住民族語言、教育及文化，繁榮原住民族產業為宗旨，推動下列原住民族事務及民間交流工作： (一)辦理原住民族聚居區域之交流。 (二)辦理原住民族群關懷、服務事項。 (三)辦理原住民族之研究與其應用。 (四)獎助原住民族論著出版。 (五)獎助及培養原住民族人才。 (六)贊助原住民族研究機構。 (七)受桃園市政府委託辦理原住民族語言、教育及文化及產業發展之事務。 (八)推展其他原住民族發展之事務。 二、該基金會 111 年度預算收支營運概況： (一)主管機關補助收入 2,560 萬元，捐獻收入 3 萬元。 (二)本年度利息收入 19 萬 5,000 元。 (三)本年度人事費支出 560 萬元。 (四)本年度業務費支出 1,997 萬元。 (五)以上總收支相抵，預計餘絀 25 萬 5,000 元。 三、檢附「財團法人桃園市原住民族發展基金會 112 年度預算書」1 份。			

145. 提案事項：建請市府擬定「原住民族事務幹部族語認證獎勵辦法」，以落實族語振興及推廣工作，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳姿伶議員	陳美梅議員、朱珍瑤議員	原住民族行政局	照案通過

辦理情形			
原住民族行政局： 一、本市原住民族族群領袖係為協助本市推動原住民族傳統文化、語			



言傳承、各族群歲時祭儀活動祈福儀式等事項，具有流暢之族語能力，勢能提高工作之效，且能藉由語言強化族群認同。

二、106年頒布之「原住民族語言發展法」，開宗名義即指原住民族語言為國家語言。族群領袖通過較高階之族語能力認證，當為族人表率，並期望原住民族語重現族人通行於日常生活。

三、綜上，所提建議針對取得族語中、高級認證之族群領袖擔任傳承指導員，並給予工作協助費或指導費。

146. 提案事項：建請市府於都會區增設「原住民族傳統射箭場」，發揚及推動原住民族傳統射箭技藝，打造健康休閒優良場地，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳姿伶議員	朱珍瑤議員、陳美梅議員	原住民族行政局	照案通過
辦理情形			
<p>原住民族行政局：</p> <p>一、傳統射箭運動為原住民族傳統技藝之一，為能保存固有傳統文化，推動先人生活智慧，本市積極辦理傳統射箭競賽，進而鞏固群族共識，蓬勃發展傳統射箭等傳統運動。</p> <p>二、目前本市現有傳統射箭練習場地有三處，分別位於龜山區、平鎮區、大溪區，由各該區公所維護及管理。另，本市龜山區射箭場可放置 50 個靶位，並可容納本市及來自全國各地傳統射箭選手約計 300 名選手，其腹地寬廣足以辦理全國性賽事，係為本市良好之傳統射箭比賽場地。</p>			

## 伍、交通類

147. 提案事項：桃園機場捷運 A7 站及 A8 站間高架路段增設隔音牆。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳雅倫議員	郭蔡美英議員、陳睿生議員	桃園捷運公司、捷運工程局	照案通過
辦理情形			
<p>桃園捷運公司：</p> <p>一、A7 至 A8 車站間高架段約 1500m，目前鐵道局已於該區間安裝 5 處單側隔音牆，共約 1096m。隔音牆安裝位置表如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 瑞銘建材隔音牆-直立式隔音牆(單側)175 公尺</li> <li>2. 牛角坡隔音牆-直立式隔音牆(單側)190 公尺</li> <li>3. 永和豆漿隔音牆-直立式隔音牆(單側)190 公尺</li> <li>4. 偉豐汽車隔音牆-直立式隔音牆(單側)175 公尺</li> <li>5. 文欣國小隔音牆-直立式隔音牆(單側)366 公尺</li> </ol> <p>總計 1096 公尺</p> <p>二、本公司於 111 年 6 月 19 日前往鄰近水悅青青社區頂樓進行量測，最大音量為 65.1 分貝，符合「陸上運輸系統噪音管制標準」。</p>			

準」，最大噪音標準 80 分貝（第二類噪音管制標準）。  
 三、另於今年 9 月本公司已協請交通部鐵道局評估全線噪音敏感路段隔音牆增設之可行性。

捷運工程局：  
 已函轉捷運公司主政。

148. 提案事項：建請於六福一路邊坡使用滾筒式護欄，並搭配高強度反光貼紙，減少行車事故造成的傷害。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	工務局	照案通過。

辦理情形

工務局：

- 一、旨揭路段 111 年 9 月 27 日本府養護工程處邀請議座於現場履勘，查六福一路(羊稠步道口至台北高爾夫球場)既有道路腹地狹隘，無法做為護欄之有效基礎，研議後需新增擋土支撐設施以便增設安全護欄。
- 二、經查改善路段之下邊坡數筆地號分別為國有地、公有地及私人土地，本府養護工程處已研議改善方案及概算工程總經費，倘協商順利取得私人土地同意書，預計 112 年辦理邊坡改善工程。

149. 提案事項：高鐵桃園站、內壢後站 Gogoro 換電站不足，請全面盤點評估增設，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝美英議員	張桂綿議員、劉勝全議員	交通局	照案通過。

辦理情形

交通局：

- 一、電動機車為我國重要推行政策之一，市場上電池交換站系統有睿能創意股份有限公司(以下簡稱睿能)領軍的 PBGN 聯盟及光陽工業股份有限公司的 Ionex 系統(以下簡稱光陽)，兩公司互為競業關係。為配合政策，本府交通局彙整桃園地區 34 處停車場畸零空地出租予電動機車業者設置電池交換站並由光陽公司得標建置 Ionex 系統。之後，再另覓 26 處停車場畸零空地出租予電動機車業者，現已公開招標，將由業者自行投標。
- 二、有關內壢後站需增設電池交換站一節，本府交通局已於後站之莊敬停車場尋覓 2 處畸零空地，其中 1 處由光陽建置電池交換站，另一處已公開招標，由業者依自身需求考量是否投標。
- 三、有關青埔地區電池交換站不足一節，本府交通局已於該地區之青商停車場(領航南路三段)尋覓 1 處畸零空地，由光陽建置電池交換站，另於站前東停車場(青山路)尋覓 2 處畸零空地，其中 1 處由光陽建置電池交換站，另一處已公開招標，由業者依自身需求

- 考量是否投標。
- 四、有關桃園高鐵站電池交換站不足一節，本府將轉知睿能創意股份有限公司，由該公司逕行評估是否投資興建。
- 五、經查，GOGORO 電池交換站屬於 PBN 聯盟，為睿能所有，本府交通局已公開招標之 26 處停車場畸零空地出租案皆已通知睿能及光陽進行評估投資興建。
- 六、本府將持續尋覓可利用之畸零空地，提供業者評估建置電池交換站。

150. 提案事項：建請市府調整身心障礙專用停車格優惠方式乙案，詳加說明，請准予辦理，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
詹江村議員	簡志偉議員、梁為超議員	交通局	照案通過。
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、本市停車身心障礙者停車優惠業經 106 年 6 月 1 日公告原免費停車 3 小時，增為免費停車 4 小時。</p> <p>二、為確保身心障礙者停放本市公有停車場權益，爾後本市停車場委外招標經營管理契約將明訂應提供身心障礙者月租費率五折優惠，且優惠數量不得少於該停車場身心障礙停車格之半。</p> <p>三、另本市身心障礙專用停車證已核發約 3.7 萬張、身心障礙專用停車位約 450 席，平均停車時數 1.5 小時，為增加停車格周轉率，避免停車位遭占用，如改為免費停車 8 小時，將不利停車位周轉，恐排擠其它行動不便市民。</p>			

151. 提案事項：建請市政府儘速於內壢後站地區夢幻公園與建停車場案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
葉明月議員	張桂綿議員、陳美梅議員	交通局	照案通過。
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>夢幻公園位於中壢區榮安十三街旁，經計算該基地可闢建提供 206 席小型車位之地下三層停車場，初步估算所需經費約新台幣 3 億 7, 336 萬元，本府交通局已提報交通部，積極向中央爭取前瞻建設經費，補助闢建立體停車場。</p>			

152. 提案事項：台 15 線續延伸至台 61 橋進度說明，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	余信憲議員、蔡永芳議員	交通局	照案通過。

辦理情形

交通局：

- 一、交通部高速公路局已於 109 年 5 月重啟國 2 甲線「台 15 線延伸至台 61 線」之可行性研究，並於 111 年 1 月陳報行政院審議通過，目前高公局刻正辦理細部設計，後續辦理本案環境影響評估、規劃設計、用地取得及施工等程序，預計 114 年動工、118 年完工通車。
- 二、本府將持續與交通部高速公路局溝通合作，加速辦理新建高快速道路計畫，以完善本市三橫三縱之高快速公路系統，讓桃園市民可以有更順暢的聯外道路路網。

153. 提案事項：有關大竹交流道，行政院可行性評估結果，何時動工？提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	交通局	照案通過。

辦理情形

交通局：

為紓解國道 2 號大竹交流道往青埔特區交通壅塞問題，本府交通局研議將大竹交流道匝道延伸跨越縣道 110 甲，於 109 年完成都市計畫變更，可行性研究於 110 年 7 月經交通部高速公路局審議通過，續陳報行政院核定中，交通部高速公路局刻正同步辦理規劃設計。本府將持續與交通部高速公路局溝通合作，加速辦理新建大竹交流道匝道延伸計畫，以紓解青埔地區車流。

154. 提案事項：國二甲延伸(台 15 至台 61)目前規劃進度，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	交通局	照案通過。

辦理情形

交通局：

- 一、交通部高速公路局已於 109 年 5 月重啟國 2 甲線「台 15 線延伸至台 61 線」之可行性研究，並於 111 年 1 月陳報行政院審議通過，目前高公局刻正辦理細部設計，後續辦理本案環境影響評估、規劃設計、用地取得及施工等程序，預計 114 年動工、118 年完工通車。
- 二、本府將持續與交通部高速公路局溝通合作，加速辦理新建高快速道路計畫，以完善本市三橫三縱之高快速公路系統，讓桃園市民可以有更順暢的聯外道路路網。

155. 提案事項：建請市政府儘快將 U-Bike 升級到 U-Bike2.0 電輔車，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	詹江村議員、陳美梅議員	交通局	照案通過。
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、本市公共自行車租賃系統於 105 年 2 月開始推動，至 111(今)年 9 月底累計啟用 397 站、以及 10,055 輛自行車上線提供租賃服務，現階段公共自行車租賃系統(YouBike1.0)委外建置及營運契約於 111 年 11 月期滿。</p> <p>二、本府交通局經考量 111 年仍持續建置 YouBike1.0 租賃場站，為符合設備使用年限及縮短汰換時程，將委託 1 年期營運(111 年 11 月 18 日至 112 年 11 月 30 日)，不間斷提供公共自行車租賃服務。</p> <p>三、另因應公共自行車使用之技術日新月異，必然會面臨系統轉換，本府交通局亦已請專業顧問公司針對系統使用年限、系統轉換、跨縣市系統整合策略等進行方案評估，將據以研擬相關執行策略，以減少轉換期衝擊。</p>			

156. 提案事項：建請改善桃園交通「斑馬線退縮」「增設庇護島」案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢議員	梁為超議員、簡志偉議員	交通局	照案通過。
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>108 年起本市配合交通部逐步推動行穿線退縮及設置庇護島計畫，透過退縮行穿線來降低路口轉向車輛與行人衝突，設置庇護島則可讓無法一次通過路口之行人有安全駐停空間，增加行人通行安全，截至目前已完成調整 63 處行穿線退縮及 42 處庇護島增設，本府交通局將持續配合院頒計畫及前瞻計畫之行人穿越路口改善計畫辦理。</p>			

157. 提案事項：有關蘆竹區坑子里山林路三段 307-1 號(坑子溪休閒遊客中心)設置 voubike(微笑單車)案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭麗華議員	郭蔡美英議員、林俐玲議員	交通局	照案通過。
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>本府交通局將依據申請案址範圍內周邊有無重大節點，包含學校(國</p>			

中以上)、運動中心、新設重大工程、農業區平假日使用型態及區域發展等因素，綜合考量案址設站之可行性。

158. 提案事項：建請加裝公車站牌語音播報系統及路面行穿線使用綠鋪，以利視障朋友交通安全與便利，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	交通局	照案通過。
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、有關本案建議候車設施新增即時語音到站播報資訊一節，本府交通局前已於八德區豐德中正路口(往臺四線方向)站試辦 1 處(如附圖)，針對既有候車亭加裝實體路線按鈕及 LED 顯示器，使輪椅族及年長者可透過按鈕讓公車司機提早靠站，並於看到公車時再以揮手與司機確認需求；另有關語音播報之部分，本府交通局將研議擴充硬體設施(揚聲器)之可行性，以提供語音播報之多元乘車資訊。</p> <p>二、另建議路面行穿線使用綠鋪，以利視障朋友交通安全與便利一節，自 107 年起本府交通局配合內政部營建署推出「導盲行人穿越道線」的試辦計畫，利用傳統斑馬線中劃上雙線或三線之導引標線，其厚度略高於傳統標線，讓斑馬線上的視障者掌握正確方向，安全穿越道路，交通部業於 110 年 1 月 29 日修正「道路交通標誌標線號誌設置規則」第 185 條第 2 項規定，已正式將「視障引導標線」納入，後續對於本市視障團體行走穿越路口需求，將透過交通工程的手段，以標線導引視障穿越路口，進而提升本市路口安全性，降低路口穿越的風險。</p>			

159. 提案事項：建請市府設置 YouBike 站以利民眾使用，並達到減碳環保之目的，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	交通局	照案通過。
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、本市公共自行車租賃場站自 105 年 1 月起建置，至 111 年 9 月已啟用營運達 397 站，現平鎮區計 29 站提供租賃服務。</p> <p>二、針對貴席建議平鎮區增設 YouBike 站位址部分，說明如下：</p> <p>(一)龍德路：針對該路段業已評估設站可行性，經檢視人行道未有合適空間，爰評估不予設站。</p> <p>(二)雲南文化公園：該址業於 110 年 10 月 20 日完成場站建置，俟台電公司接電作業完成續由本府交通局盡速安排啟用。</p> <p>三、本市公共自行車租賃系統於 105 年 2 月開始推動，現階段公共自</p>			

行車委外建置及營運契約於 111 年 11 月期滿，本府交通局亦已請專業顧問公司針對系統使用年限、系統轉換、跨縣市系統整合策略等進行方案評估，將據以研擬合適性推動方向。

160. 提案事項：建請研擬平鎮區內公共運輸系統連接平鎮火車站，以利轉乘，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	交通局	照案通過。

辦理情形

交通局：  
查平鎮火車站位於平鎮區新富一街，已規劃於鄰車站出口處設有公車停靠區，預計於 115 年啟用前，研議將行駛中豐幹線的 10 條本市市區客運路線，包含 5055、701(A)、5671、5616、5653、5617(A)、5644、5623B，總班次約 350 班，調整行車路線繞駛停靠平鎮火車站，提供大眾運輸無縫接駁的轉乘服務。

161. 提案事項：建請本市改善臨時停車需求暨執法疑義新設 24 小時臨時停車標線乙案，詳如說明，請准予辦理，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
詹江村議員	簡志偉議員、梁為超議員	交通局	照案通過。

辦理情形

交通局：  
一、查依「道路交通標誌標線號誌設置規則」第 234 條規定：「標誌、標線、號誌之體形、顏色、大小、圖案、字體、反光、照明及設置位置等之設計，均應依本規則之規定。如因特殊需要必需增減或變更者，應先報請交通部會同內政部核定後公告實施。」，先以敘明。  
二、次查交通部業於 109 年 8 月 20 日辦理「研商道路交通標誌標線號誌設置規則部分條文修正草案」會議，邀集內政部營建署、內政部警政署、…交通部運輸研究所及各縣市政府等相關單位，共同研議「黃虛線」納入法規可行性，該會決議係請臺北市先行規劃研議相關試辦計畫，惟迄今該計畫暫無施行。後續該部修法通過或俟「試辦」方式模式辦理前述標線可行，本府交通局將檢視本市市區道路寬度配合檢討。  
三、另針對接送未滿七歲之兒童、行動不便之人已於「道路交通管理處罰條例」第 55 條修法增列：「接送未滿七歲之兒童、行動不便之人上、下車者，臨時停車不受三分鐘之限制」，並已於 109 年 9 月 25 日行政院院臺交字第 1090100366 號令發布定自 109 年 12 月 1 日施行。該修法對於禁停黃線開放標準如下：「僅限於接送期間(期間外不包含等待時間)，在禁止停車線(黃線)臨時停

車才有不受 3 分鐘時間限制。」。

162. 提案事項：建請提出桃園市立總圖書館交通配套規劃，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	交通局	照案通過。
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、有關本市市立圖書館總館周邊交通動線與衝擊情形，本府交通局已於 107 年審查並核定交通影響評估報告，針對興建圖書館之交通衝擊情形加以分析。</p> <p>二、本市市立總圖書館預計於 111 年 10 月 29 日開幕試營運，本市市立圖書館已於 111 年 10 月 3 日邀集本府交通局及新建工程處辦理會勘，初步針對開幕期間交通問題提請討論，且將於開幕前提送場館開幕交通維持計畫至本府交通局審查，對於開幕期間圖書館所吸引的人、車流及停車需求，提出因應對策。</p>			

163. 提案事項：楊梅區高獅路沿線近來違規停車嚴重，影響用路人行車安全，建請劃設紅線，以改善日益嚴重違停，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴議員	陳美梅議員、張桂綿議員	交通局	照案通過。
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、楊梅區高獅路路段兩側多民間企業而有高停車需求，惟部分公司因其內部規劃之停車空間不足，導致其員工或來訪之廠商僅得停於路側，又因路側空間零散且寬度不一，導致停車易占用車道而影響其餘用路人行駛。</p> <p>二、為改善該路段停車占用道路問題，本府交通局已於 111 年 9 月 20 日邀集路權單位及本府警察局楊梅分局等相關單位研擬是否得單側劃設紅線，以提升用路人之行車安全；決議於高獅路 367 至 566 號兩側路肩不足處增繪紅線，避免用路人停車壓佔道路空間而影響其餘用路人之行駛安全。</p>			

164. 提案事項：大漢溪多功能草皮公園及月眉人工濕地周邊增設停車場案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	張桂綿議員、朱珍瑤議員	交通局	照案通過。
辦理情形			
交通局：			



經查本市大溪區大漢溪多功能草皮公園及月眉人工濕地周邊，本府交通局 111 年 9 月 8 日 2022 桃園地景藝術節期間，已於大溪區月眉段 289-6 地號土地設置月眉二臨時停車場，計 242 席停車格，距離大漢溪多功能草皮公園及月眉人工濕地 100 公尺，足以供應遊憩民眾使用，目前仍開放使用中。

165. 提案事項：大園區中山北路北園段 74 地號等 30 餘筆地號公有土地，建請設置停車場，請權責單位辦理現勘，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	張桂綿議員、林政賢議員	交通局	照案通過。

辦理情形

交通局：

為增加停車供給，本府交通局已與財政局完成土地點交，將於大園區仁壽宮後公有土地增設路外停車場，刻正辦理招標程序闢建北園段停車場，完工後可提供約 70 席汽車格位。

166. 提案事項：有鑑青埔特區停車位一位難求，航空城開發區請及早規劃停車空間(場)，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	交通局	照案通過。

辦理情形

交通局：

一、青埔地區假日到水族館、IKEA、名品城及書法公園參觀之車輛眾多，導致停車格位不足；橫山書法藝術館斜對面之桃園陽光劇場附屬地下停車場可提供汽車位 254 格及機車位 576 格，本府交通局已核發停車場登記證，可有效紓解假日停車需求。

二、因應疫情趨緩將於 10 月 13 日開放邊境，停車需求將日漸增加，本府交通局已於航空城周邊闢建停車場，刻正辦理招標程序，完工後可提供約 2,100 席汽車格位。

167. 提案事項：建請向中央爭取廣設聯外國道客運，分散市區公車通勤需求，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳雅倫議員	郭蔡美英議員、陳睿生議員	交通局	照案通過。

辦理情形

交通局：

一、本市自升格後共新闢 28 條市區公車路線及 3 條國道客運路線，如市區客運「706 桃園火車站-桃園國際機場」、「209 陸光二村-捷運山鼻站」、「189 桃園後站-經國轉運站」、「213 桃花園

飯店-長庚醫院」、「602 桃園大有路-捷運泰山貴和站」、「603 長庚大學-捷運丹鳳站」；國道客運「9089 桃園市桃園區-國道3 號-臺北市西南區」、「1662 桃園市桃園區-臺北市松山區(松山機場)」等路線，提升民眾搭乘大眾運輸之便利性，另有「龜山區-臺北市士林區」國道客運路線預計於今(111)年底通車。

二、查本市目前國道客運通勤到鄰近縣市大眾運輸路線如下：

- (一) 桃園-臺北：0968、1356、1610、1611、1616、1617、1618、1620、1628、1632、1633、1635、1636、1637、1639、1662、1728、1816、1818、1819、1820、1821、1837、1838、1840、1841、1842、1843、1960、1961、2000、2001、2022、5116、5203、5250、5350、9001、9002、9005、9009、9012、9023、9025、9069、9089，共 46 條。
- (二) 桃園-新北：1212、1610、1611、1617、1618、1620、1628、1632、1633、1635、1636、1637、1639、1662、1728、1820、1821、1851、1962、1968、2000、5116、5350、9001、9005、9009、9012、9089，共 28 條。
- (三) 桃園-新竹：1250、1619、1620、1728、1804、1865，共 6 條。

三、鑒於本市市民往來雙北地區通勤需求量大，除已新闢之「209 捷運山鼻站-同心一路」、「602 桃園大有路-捷運泰山貴和站」、「603 長庚大學-捷運丹鳳站」、「5009 桃園-新莊(經台 1)」等市區公車外，未來將協調交通部公路總局、臺北市政府與新北市政府推動跨城際之快捷公車服務，提昇本市聯外之大眾運輸服務。

168. 提案事項：爭取計程車司機路邊、公有停車場停車優惠，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳雅倫議員	郭蔡美英議員、陳睿生議員	交通局	照案通過。
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、為體恤計程車駕駛工作辛勞，本府交通局已提供全市公有路外停車場臨停 30 分鐘內免費優惠，提供有迫切需求駕駛人休息、如廁，另本府交通局已與停車場委外經營業者收取權利金，尚不宜直接要求停車費降價，若計程車隊有大量使用停車場需求，可與停車場委外經營業者洽談，本府交通局將從中協助。</p> <p>二、路邊停車格為提高停車周轉，並不鼓勵計程車駕駛利用車格久停，建議計程車駕駛可至公有路外停車場，且立體停車場更可提供遮風避雨的停車空間及廁所供計程車駕駛休息使用。</p>			

169. 提案事項：公車停靠區前 6 公尺範圍計程車下客區擴大範圍，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳雅倫議員	郭蔡美英議員、陳睿生議員	交通局	照案通過。
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、為解決計程車配合乘客要求，於禁止臨時停車線處臨時停車下客時常遭人檢舉，造成駕駛及民眾不便，本府交通局於 109 年 12 月起試辦「計程車臨時下客區」，於桃園區經國路、中壢區環中東路等 2 路段之既有公車停靠區前方 6 公尺範圍劃設「計程車臨時下客區」，並以號誌牌或地面標字方式標示，共計 20 處。</p> <p>二、後續因道路交通管理處罰條例第 7-1 條修正，限縮民眾檢舉紅黃線停車等項目，已有減少上開計程車駕駛臨時停車下客被檢舉之情形，爰暫維持現況；後續本府交通局亦持續檢視地方發展及車流特性，研議本市轄內道路設置計程車臨時下客區之需求。</p>			

170. 提案事項：加速推動國道 3 號大鶯豐德交流道及板龍快速道路、大漢溪防汛道路計畫進度，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	張桂綿議員、朱珍瑤議員	交通局	照案通過。
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、國道 3 號增設桃園八德交流道(大鶯豐德交流道)進度 本案由高公局辦理後續規劃設計、環評、用地取得及施作工程，以 117 年完工通車為目標。</p> <p>二、板龍快速道路進度 板龍快速道路由交通部公路總局主辦，刻正辦理策略評估期末審查修正作業，完成後將進入可行性研究階段。</p> <p>三、大漢溪防汛道路計畫進度 本府推動「大料崁溪水與綠休閒園區計畫」將引入大量遊客，故規劃大漢溪左岸新闢道路，包含工務局辦理中庄調整池至武嶺橋路段定線及水務局辦理武嶺橋至溪洲橋路段水防道路工程招標作業。</p>			

171. 提案事項：有關蘆竹區南崁路二段兩側人行道電信箱，變電箱遷移改善案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭麗華議員	黃家齊議員、蔡永芳議員	捷運工程局	照案通過
辦理情形			

捷運工程局：  
有關蘆竹區南崁路二段兩側人行道電信箱、變電箱遷移改善案，由本府捷運工程局配合提供捷運高架段路廊下方空間供台電電箱遷移，經道路權管機關邀集台電公司現場勘查、套圖確認電箱可行之移設位置。

172. 提案事項：建請將捷運 G08 車站取名，景福宮站。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢議員	梁為超議員、簡志偉議員	捷運工程局	照案通過。
辦理情形			
捷運工程局： 本府已訂頒「桃園市大眾捷運系統捷運車站命名更名或加註名稱作業要點」，本市境內之車站命名將依前開規定辦理，而目前捷運綠線尚未進入辦理車站命名作業階段，有關貴會議決將捷運 G08 車站取名為「景福宮」案，將納入未來本府捷運工程局辦理捷運車站命名作業時參採。			

## 陸、法規類

173. 提案事項：為制定桃園市羅浮溫泉公共管線系統使用費收費標準，敬請備查。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	桃園市政府	觀光旅遊局	照審查意見通過。
辦理情形			
觀光旅遊局： 有關大會所提審查意見，本府將配合辦理納入修正，感謝貴會指教意見。			

## 柒、建設類

174. 提案事項：溪海社區市民活動中心，因使用權及土地問題，自來水管線無法接管，請權責單位協助辦理，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	社會局	照案通過。
辦理情形			
社會局： 有關大園區溪海市民活動中心因使用權及土地問題，自來水管線無法接管一案，說明如下： 一、經查大園區溪海市民活動中心於民國 75 年興建，為地上 1 層面積 207.5 平方公尺之建物，建築主體為加強磚造，無建物登記，			

目前作為市民活動中心及社區照顧關懷據點使用，本案建物面積坐落於私人土地，冀取得完整產權以進行自來水裝接工程。

二、本案業由本府經濟發展局於 111 年 10 月 4 日辦理會勘，該次會勘決議如下(附件 1)：

(一)由大園區公所依「桃園市未領得使用執照既有建築物申請接用水電許可辦法」規定，向本府建築管理處申請專案水電許可。

(二)另請大園區溪海社區發展協會及溪海里里長持續向土地所有權人溝通，確保取得土地使用同意。

三、查大園區公所業以 111 年 9 月 20 日桃市園社字第 1110026280 號函向本府申請專案水電許可(附件 2)，本府建築管理處現刻正辦理中；另該中心坐落土地之所有權人共 9 名，考量市政整體預算且價購耗費財力及時程甚鉅，爰依上開會勘決議，先行向本府建築管理處申請專案水電許可，併同持續與土地所有權人溝通，積極取得土地使用同意書，俾利自來水裝接工程進行。

175. 提案事項：建請市府協助設立楊梅區觀光夜市，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
涂權吉議員	陳姿伶議員、張桂綿議員	經濟發展局	照案通過。
辦理情形			
經濟發展局：			
一、依「桃園市攤販集中區管理自治條例」規定，交通要道、交流道、市場、學校及醫院周圍等處所 200 公尺內不得設置攤販集中區，目前僅限商業用地、市場用地、未徵收公共設施保留地可設置觀光夜市。			
二、經本府經發局盤點，目前楊梅區尚無合適的公有地可設置觀光夜市；若民眾有意願於私有地設置攤販集中區，須以市場用地、商業區或公設保留地為原則，且符合與學校、醫院保留規範距離，並與附近居民達成共識下，本府經發局將循程序輔導有意願之民間業者，申請設置觀光夜市或攤販集中區。			

176. 提案事項：大園智慧科技園區何時辦理協議價購說明會。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	經濟發展局	照案通過
辦理情形			
經濟發展局：			
一、本府規劃開發大園智慧科技園區，面積 44.73 公頃，60%劃設為產專區面積 26.84 公頃。			
二、園區預定 111 年開發計畫審議通過，並於 113~115 年完成用地取得。			

- (一)110年9月10日完成第2次用地取得公聽會。  
 (二)110年12月8日完成環境影響評估。  
 (三)111年5月25日內政部召開公益性及必要性評估報告會議。  
 (四)本府預定112年辦理協議價購，113~115年完成用地取得。

177. 提案事項：建議由桃園市政府的產業園區開發管理基金歸墊開發成本先取得再由市府以出租標租或設定地上權方式提供土地給廠商。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	經濟發展局	照案通過。

辦理情形

經濟發展局：

- 一、因應產業投資需求、台商回流及輔導未登記工廠之需要，本府刻正依產業創新條例規劃設置產業園區，且以市價協議價購取得用地為原則，其開發所需之成本，係依「產業園區委託申請設置規劃開發租售管理辦法」規定，由受託公民營事業籌措，以降低本市財政負擔。
- 二、考量滿足本市產業用地需求及輔導未登記工廠合法化之目標，本府於開發園區之財務平衡前提下，將規劃一定比例產業用地採租賃或設定地上權方式，協助廠商進駐，以促進地方經濟。

178. 提案事項：建請市府運用大溪科技產業專區共用保留地，規劃為大溪豆製品產業專區及豆干博物館計畫案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	張桂綿議員、朱珍瑤議員	經濟發展局	照案通過

辦理情形

經濟發展局：

- 一、為因應產業投資需求，提供大溪及附近地區未登記工廠設廠用地，促進地方經濟發展，本府規劃開發大溪科技園區，面積約29.32公頃，引進產業包含食品製造業、金屬製品業、機械設備等，本園區將優先輔導大溪在地產業進駐，包含豆製品產業，將於後續開發過程，進一步瞭解大溪地區豆製品業者進駐意願。
- 二、本園區規劃產業用地17公頃，初步財務評估，於開發財務平衡下，約有10%產業用地(約1~2公頃)，可採標租或其他方式辦理。屆時將再瞭解在地廠商意願，評估規劃豆干專區之規模及於產業用地設置豆干博物館之可行性。

179. 提案事項：規劃改善大溪公有零售市場內部空間現代化案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	張桂綿議員、朱珍瑤議員	經濟發展局	照案通過

	員	局	
辦理情形			
經濟發展局： 一、有關大溪公有零售市場內部空間現代化改善一案，本府經發局自 105 年至 111 年已辦理下列項目： （一）屋面更新工程：外牆拉皮施作、老舊屋頂更新、遮雨棚更新、鋁窗更新。 （二）地坪改善工程：止滑耐磨地坪工程、公廁地坪更新、增設環保水溝蓋。 （三）電力工程：1 樓公共照明線路改善、2 樓既有電線整理。 二、本府經發局未來將持續配合大溪區公所及大溪公有零售市場自治會所建議改善項目，視公安、衛生等必要性及急迫性進行評估，更新及改善大溪公有零售市場硬體設施，以打造優質現代化市場。			

180. 提案事項：現行特定工廠登記辦法於納管資格條件過於嚴苛且造成不公平情形，建請市府評估檢討是否有修訂法規的機會，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴議員	陳美梅議員、張桂綿議員	經濟發展局	照案通過。
辦理情形			
經濟發展局： 有關現行特定工廠登記辦法於納管資格條件過於嚴苛且造成不公平情形，建請本府評估檢討是否有修訂法規的機會一案，本府經發局業以 111 年 10 月 14 日府經工行字第 1110287363 號函函詢經濟部中部辦公室說明相關問題，將俟經濟部中部辦公室回復後，另回復貴席。			

181. 提案事項：建請市府推動八德公有市場整修。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	經濟發展局	照案通過
辦理情形			
經濟發展局： 一、有關推動八德公有零售市場整修一案，本府經發局自 105 年至 111 年已辦理下列項目： （一）屋面更新工程：屋面鋁鋅鎂鋼板工程、牆面採光板工程、遮雨棚架更新工程。 （二）地坪改善工程：A 區地坪整平(墊高含面層)、C 區地坪混凝土墊高與室內齊平(含水溝抬高)、EPOXY 耐磨地坪。 （三）天花板更新工程：明架流天花板、沖孔障天花板、立體骨架流天花板。			

<p>(四) 消防設施工程：防火門更新、C 區既有鐵捲門更換不銹鋼防火捲門、消防設備裝置改善。</p> <p>(五) 廣告招牌工程：入口門面新增橫式招牌、雙面直立式招牌(2 樓外柱側邊)、全彩戶外防水字幕顯示屏。</p> <p>(六) 環境美化工程：主題性透視彩繪牆面(A 區+C 區)。</p> <p>二、本府經發局未來將持續配合八德區公所及八德公有零售市場自治會所建議改善項目，視公安、衛生等必要性及急迫性進行評估，更新及改善八德公有零售市場硬體設施，以打造優質現代化市場。</p>
---

182. 提案事項：建請將桃園車站後站打造成東南亞形象商圈案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢議員	梁為超議員、簡志偉議員	經濟發展局	照案通過
辦理情形			
<p>經濟發展局：</p> <p>一、桃園後站為東南亞移工假日休閒聚集地</p> <p>(一) 桃園後站早期遊逛人潮以泰國移工較多，近幾年則以越南、印尼移工為主，移工多至後站進行採買日常用品、聚餐、美容剪髮以及閱讀交流等活動，各店內常有多國語言標示，街區極具異國風情。</p> <p>(二) 查桃園後站特色東南亞店家主要聚集延平路及大林路上，惟估該區域業種比例不高。</p> <p>二、本府經發局已輔導桃園站前商圈協會擴大商圈範圍至後站於 111 年 4 月輔導桃園站前商圈文化觀光發展協會，納入桃園後站部分區域為商圈範圍，未來擬規劃相關活動及協助後站不同樣態(東南亞)店家，共創商機。</p>			

183. 提案事項：建請市府持續推動楊梅區富岡老街商圈活化。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
涂權吉議員	陳姿伶議員、張桂綿議員	經濟發展局	照案通過。
辦理情形			
<p>經濟發展局：</p> <p>一、富岡老街地區為本府推動地方創生的重點地區，本府為推動富岡老街活化，111 年辦理以下事項：</p> <p>(一) 本府青年局「桃園市 111 年青年投入永續發展行動計畫」亦有 2 案活化富岡之項目(中國科技大學提案「愛·慢城·伯公岡」計畫」及富岡在地青年組成富岡創生協力隊提案「半缸米計畫 2.0 計畫」獲選)，透過競技盃競賽、拍攝英文影片、培育青年等方式，鼓勵青年人返鄉投入地方創生，宣傳文化與傳承技藝。</p>			



(二)本府文化局 111 年 7 月 28 日至 8 月 7 日辦理「2022 富岡鐵道藝術節」，以推動富岡地方產業及文化發展。

二、本府經發局先前曾邀集富岡地區店家召開共識會議，說明籌組商圈協會之權利義務，惟目前籌組商圈協會發起人數未達法定 30 人，尚無法依人民團體法申請籌組商圈協會事宜。後續若依人民團體法成立商圈協會，本府經發局會予以輔導，以提振商機。

184. 提案事項：建請市府於楊梅區規劃增設寵物公園，部分現有公園規劃寵物活動區。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
涂權吉議員	張桂綿議員、陳姿伶議員	農業局	照案通過

辦理情形

農業局：

- 一、動保處將持續於楊梅區尋找合適地點設置寵物友善設施，且於規劃時邀請當地里長及里民召開說明會，整合意見後設置寵物友善設施，以符合使用者需求。另民眾提供合適設置點，動保處會盡快辦理會勘，倘地點合適並獲得里民共識，動保處將會盡快安排寵物友善設施建置事宜。
- 二、目前楊梅區已設有 2 處寵物友善專區分別於埔心公園及蛙蛙寵物公園。

185. 提案事項：建請整合果菜市場、花卉市場、冷凍魚貨為集散中心案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢議員	梁為超議員、簡志偉議員	農業局	照案通過。

辦理情形

農業局：

- 一、桃園為蔬菜生產重鎮，另有草花及切花產業，更有永安及竹圍漁港供應新鮮魚貨，農產資源相當豐沛。
- 二、目前針對農產品集散中心以位於桃園區中正路的桃園果菜市場歷史最為悠遠，另位於文中路上的桃農綜合批發市場亦具有重要地位；桃園花卉產業以生產為主，目前尚無花卉批發；桃園魚貨則以位於國道 2 號橋下的桃園魚市場為最主要的集散地。
- 三、桃園果菜市場因年代久遠且腹地狹小，經本府努力積極推動桃園果菜市場遷建規劃，目前新場址選定於文中路桃農綜合農產品批發市場辦理的「變更縱貫公路桃園內壢間都市計畫」回饋用地；前開都市計畫變更案於 111 年 2 月 11 日通過本市都市計畫委員會大會審議，並於 3 月 17 日提送內政部審查；內政部審查意見經本府多次召開會議，已將修正後計畫提送內政部審議。
- 四、另魚市場囿於其魚貨性質與蔬果有異，因應其所需設備，經評估採獨立設置為妥，其設置地點倘果菜市場預定地周邊有適切土

地，將依相關規定推動辦理，冀整合農產品供貨聚落帶動發展。

186. 提案事項：建請重視寵物殯葬議題並規劃動物殯儀館政策

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢議員	梁為超議員、簡志偉議員	農業局	照案通過
辦理情形			
<p>農業局：</p> <p>有關未來本市規劃動物殯儀館政策辦理說明如下：</p> <p>一、動保處針對未來動物殯儀館設置，本市中壢殯葬園區羽昇館目前正新建火化場，須待 113 年完工後，依土地及設施狀況評估是否可移撥動保處使用，惟因寵物殯葬紀念設施礙於現行法規，不可於非都市土地殯葬用地設置，應依「非都市土地使用管制規則」及「非都市土地變更編訂執行要點」等規定申請變更編定為特定目的事業用地方可使用，此外，動保處業已於 109 年 9 月 22 日函詢本市各區公所(共 13 區)是否可提供「寵物樹灑葬專區」，但並無符合之相關殯葬設施設置。</p> <p>二、為防止本市寵物屍體隨意棄置並輔導寵物生命紀念業，未來公告施行後，對民眾及業者將有法令可遵循，目前動保處已參照臺中市及苗栗縣所制定寵物屍體處理及寵物生命紀念業管理自治條例，制定「本市寵物屍體處理及寵物生命紀念業管理自治條例(草案)」，目前已通過本市市議會審議並提送行政院核定。</p>			

187. 提案事項：建請市府針對高貴犬貓認養人積極查核認養資格。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	簡志偉議員、梁為超議員	農業局	照案通過。
辦理情形			
<p>農業局：</p> <p>本市動物保護教育園區目前不論認養動物品種為何，皆會於辦理認養階段審核認養人之飼養環境是否完善，另調查認養人對於自身條件、飼養寵物觀念及飼主責任之理解程度、飼養動物之行為是否可為家人及周邊住戶所接受，並確認聯絡方式以確保後續追蹤飼養及絕育狀況。任何飼養動物之行為，皆需投入金錢及精神，小型犬及貓之認養，因其飼養環境之需求實際較中大型犬隻更適合一般住家飼養，故其飼養資格並不會因品種名貴程度有異。</p>			

188. 提案事項：請研議鼓勵促成青農返鄉，投入參與農事生產，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	農業局	照案通過

辦理情形	
<p>農業局：</p> <p>一、為培養及鼓勵本市青年從事農業生產，本府規劃一系列輔導計畫，從理論及實務面培育有意願返鄉從農之青年，並透過輔導師陪伴方式及資材設備補助，給予實質專業協助、經驗傳承及經費補貼，增加青年從農意願，帶動本市農業永續經營發展。</p> <p>二、今(111)年度亦持續推動青年從農輔導計畫，包含有課程培訓、農場實習及輔導青農經營創業三階段培訓，課程有基礎理論、行銷經營管理等，協助青農穩定農作及開發銷售通路，以青年創意導型塑造品牌，創造農產品附加價值，帶動農業轉型。青年從農輔導計畫至今已辦理第 10 屆，培訓學員 348 人，且於桃園市各區設置青農聯誼會，會員人數已達 800 人以上。</p> <p>三、本府將持續推動農業相關政策，鼓勵青年從事農業並提升本市農業價值及競爭力。</p>	

189. 提案事項：請市府積極輔導，跨機關整合，並協助完整建立平台，創造農業休閒區價值，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	農業局	照案通過。

辦理情形	
<p>農業局：</p> <p>一、休閒農業區發展策略：本市已劃定共 10 個休閒農業區，本府仍持續進行各營運層面之輔導，包含組織架構、組織營運、產業架構、辦理農遊及相關活動、相關申請認證及行銷推廣方式等，亦者輔導用多元管道協助休區推廣可宅配商品，增加休閒農業區業者商品銷售通路，可持續長期經營；另利用一休區一花卉政策，推展各休閒農業區特色，將各休閒農業區特色農產或花卉為特色，增加知名度，吸引遊客到訪消費，促進休閒農業產業發展，並持續結合在地區公所及農會共同凝聚區域共識，亦利用市府各局處資源，將農業從一級生產提升至二級加工，並發展三級服務為休閒農業體驗活動級農業旅遊等，讓農業不僅只在生產端，而能多元化發展，共同打造桃園休閒農業產業。</p> <p>二、休閒農業區整合平台：本府每月召開休閒農業區專案會議，除統籌整體休閒農業區之劃設及輔導，亦整合市府各單位、學界討論以及民間組織等資源，共同推動休閒農業區發展，各休閒農業區可於於會議提出議題，共同協議，實為良好平台，本府持續輔導及協助各休閒農業區發展。</p>	

190. 提案事項：請研議如何讓農民使用有效的肥料，以不增加成本，又不影響環境下，創造好的產值，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點

李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	農業局	照案通過。
-------	-------------	-----	-------

**辦理情形**

農業局：

- 一、本局為維持農田地力、積極鼓勵農民轉型有機友善耕作，持續辦理「桃園市 111 年獎勵肥料補助計畫」，補助比例二分之一，一般農民施用有機質肥料每公頃最高 3,000 元、產銷班每公頃最高 6,000 元。另針對經營有機蔬菜農民每公頃額外補助最高 6,000 元。上開補助計畫，本局已於 111 年 1 月 4 日以府農務字第 1100323213 號函請本市各農會受理農民申請中。
- 二、另本局持續配合國家淨零碳排政策，推廣國產有機質肥料、國產微生物肥料等農業資材，農糧署 111 年核定補助本局辦理「國產有機質肥料及增進農田地力肥料推廣計畫」，補助農民施用國產有機質肥料(含「雞糞加工肥料」品目(品目編號：5-08))每公頃最高補助 20,000 元及國產微生物肥料(含未添加肥料成分之純菌粉(液))每公頃最高 5,000 元，本局已函請本市各農會依農糧署核定計畫積極輔導農民施用中央核准有機質肥料。
- 三、有關農糧署於 111 年 5 月 10 日以農糧資字第 1111069335 號函重申雞糞未製成有機質肥料不得於農地使用規定以降低環境衝擊，本局已函請本市各農會加強輔導所屬農民、產銷班依規定辦理，並輔導養雞戶設置堆肥場以落實源頭管理。另本(111)年度農糧署補助桃園區農業改良場，於本市復興區及大溪區辦理國產微生物肥料技術講習共計 2 場次，本局將配合農糧署及桃園區農業改良場持續共同輔導本市各區農民、產銷班施用農糧署核准補助之資材，以降低環境衝擊、降低農民負擔，確保本市農業永續生產。

191. 提案事項：大園區竹圍漁港觀光市集親子遊戲區，目前進度說明並提供相關資料。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	陳雅倫議員、余信憲議員	農業局	照案通過。

**辦理情形**

農業局：

- 一、竹圍漁港目前積極發展觀光休閒漁業，在港區的硬體建設上，已完成薄膜天幕廣場及直銷中心前廣場可供親子遊憩，刻正於竹圍漁港北岸辦理魚產品直銷中心興建案。
- 二、有關觀光市集及親子遊憩活動區域，目前擬將竹圍漁港整體旅遊範圍跨大至北岸，配合魚產品直銷中心及北岸長廊將觀光市集及親子遊憩活動區域納入規畫考量，擬在不影響實際線之海岸景緻原則下，檢討適宜地點進行規畫建置。

192. 提案事項：請農業局評估於大園區竹圍設置海水浴場可行性。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	農業局	照案通過
辦理情形			
<p>農業局：</p> <p>一、竹圍漁港港區範圍水域目前主要係供漁船、遊艇及工作船等船隻行駛，考量港區作業公共安全，目前並無開放游泳、潛水等水域遊憩活動。</p> <p>二、有關港區範圍外之水域規劃戲水場域，涉及本府觀光旅遊局、海岸管理工程處等相關局處，本案預訂於 111 年 11 月 3 日邀集相關單位研議，以利提供國人優質觀光休憩環境。</p>			

193. 提案事項：為制定「桃園市寵物屍體處理及寵物生命紀念業管理自治條例」一案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	桃園市政府	農業局	審查通過
辦理情形			
<p>農業局：</p> <p>一、依地方制度法第 26 條第 4 項規定辦理。</p> <p>二、旨揭自治條例制定案業經本市議會第 2 屆第 8 次定期會審議通過，續依首揭規定報行政院及中央主管機關核定。</p> <p>三、檢陳本案制定總說明、制定條文對照表及相關文件各一份。</p>			

194. 提案事項：建請桃園市政府著手規劃銀髮智慧公宅，以實現高齡居住正義，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	都市發展局	照案通過。
辦理情形			
<p>都市發展局：</p> <p>一、依住宅法規定，社會住宅應提供 40% 以上比率出租予經濟或社會弱勢者，其中包含 65 歲以上老人；另依社會住宅包租代管第三期計畫執行要點第 20 點規定，本市已放寬 65 歲以上老人可申請以屋換屋，將原自有住宅出租，換至 2 樓以下或有電梯之住宅，解決行動不便的困擾。</p> <p>二、另查中央及其他五都直接興建之社會住宅，無區別不同年齡層或需求類型之居住情形，皆採混居模式出租。後續配合本府政策需要，如經評估有老人住宅或租屋需求，得配合保留部分社會住宅供年長者居住或提供其他租屋協助事項。長期將視本市銀髮族需求，於社會住宅中納入智慧醫療服務或設施。</p>			

## 捌、消防類

195. 提案事項：請消防局精進救護技術及裝備，並於復興區水源缺乏區域，設置簡易消防箱或採水口及待命救護車，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	消防局	照案通過
辦理情形			
<p>消防局：</p> <p>一、有關精進救護技術及裝備說明如下：</p> <p>(一)本府消防局近年配發各分隊使用之新式救護裝備，如自動心肺復甦機、骨針、影像式喉頭鏡、高階監護電擊器、ETC02(潮氣末二氧化碳監測儀)及無線手持超音波系統等各項進階器材，數量是全國最多、分布最廣，並配合各項裝備器材辦理教育訓練。</p> <p>(二)本府消防局亦積極培訓高級救護技術員，於救護現場可以實施注射急救藥物、氣管插管、電擊去顫等高級救命術，將醫院急診室延伸到急救現場，也持續辦理初、中級救護技術員繼續教育訓練，精進救護技術。</p> <p>二、有關復興區消防栓等救災水源說明如下：</p> <p>(一)公設消防栓計有 37 處。</p> <p>(二)簡易消防栓箱共 120 處，另有 47 處採水口。111 年尚有 14 處消防採水口刻正由本府原住民族行政局積極辦理中。</p> <p>(三)復興區設有復興及巴陵二分隊，目前復興配置 6 輛消防車、巴陵配置 5 輛消防車，總計有 11 輛。另如發生大規模山林火災，亦將申請直升機執行空中灑水救災，以提升救災效能，保障復興區民眾安全。</p> <p>三、有關上溪口台地待命救護車說明如下：</p> <p>復興區羅馬公路沿線(溪口台、奎輝里、長興里)救護駐點評估分析：</p> <p>(一)110 年度受理救護案件數：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、假日：26 件</li> <li>2、平日：38 件</li> <li>3、總計：64 件佔本府消防局復興分隊(以下稱該轄區分隊)整體勤務比 8.7%(集中於 4-10 月佔比 54%)。</li> </ol> <p>(二)該轄區分隊至各點路程時間：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、溪口台： <ol style="list-style-type: none"> <li>路程：約 11 公里。</li> <li>時間：約 20 分鐘。</li> </ol> </li> <li>2、奎輝里： <ol style="list-style-type: none"> <li>路程：約 17 公里。</li> <li>時間：約 30 分鐘。</li> </ol> </li> <li>3、長興里：</li> </ol>			

路程：約 25 公里。 時間：約 40 分鐘。 (三)駐點(溪口台)至各點路程時間： 1、奎輝里： 路程：約 6 公里。 時間：約 14 分鐘。 2、長興里： 路程：約 14 公里。 時間：約 24 分鐘。 (四)綜上：評估該轄區分隊 4-10 月車禍救護件數佔年度 54%，為兼顧上溪口假日車禍救護任務，本府消防局已結合防溺車巡勤務執行該區域假日車禍救護勤務，將本府消防局人力更佳彈性運用，且反應良好，因此，上溪口地區目前評估尚無需再設救護駐點。
---

196. 提案事項：近來太陽能光電、電動車事故火災頻傳，救災方式與傳統有差異，相關器材準備要更為精進，有效達到救災效果。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	消防局	照案通過
<b>辦理情形</b> 消防局： 一、本府經發局皆定期將太陽光電場所清冊送至本府消防局造冊，並同步上傳 119 行動派遣 APP 系統，供救災人員第一時間使用，搶救作為係以避免延燒戰術為優先。 二、本府消防局持續辦理相關電動車救援訓練，至少 8 場次 200 人次以上，並持續研討精進救災效能及採購新式器材，例如已採購可以避免火勢向周邊延燒的新式防火毯以及可以強制熄火讓車輛進入 P 檔狀態的緊急插頭，確保救災同仁安全，強化電動車搶救效能。			

## 玖、財政類

197. 提案事項：請極力向中央爭取虧欠桃園的統籌分配款及一般性補助款，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	財政局	照案通過
<b>辦理情形</b> 財政局： 一、本府多次於適當時機及相關會議向中央爭取給予本市合理的財政待遇，近期主要訴求有下列 3 項： (一)儘速推動修正財政收支劃分法(以下簡稱財劃法)，並提出對			

本市有利之建議(如將工業產值及本市承受環境負擔成本納入財源分配設算)。

(二)取消地方政府整體獲配財源成長率上限原則及超過成長率上限扣減一般性補助款機制。

(三)專案補助本市以前年度獲配財源不足數。

二、經本市積極發聲爭取應有之合理財政待遇，中央回應情形如下：

(一)財政部表示：由於財劃法修正攸關地方財源重分配，財政部將參酌近年地方政府及各界所提修正建議，納入整體規劃，本府所提汙染回饋、鼓勵地方政府開闢財源誘因等建議，如獲地方共識，亦可研議納入未來修法參考。

(二)主計總處表示：

1、自 111 年度起，已將本市建議納入考量，就中央統籌分配稅款增加數單獨計算，不納入各級地方政府整體獲配財源成長率上限計算，爰 111 年獲配財源增加 20 億元，112 年亦增加 39 億元，較以往年度之增額已有提升。另 112 年本市獲配財源為 329 億元，較 111 年度獲配財源 289 億元增加 13.6%，全國排名第 2 名，又與 99 年度各都改制或準用前相同基礎比較，本市增加 138.6%，為全國之冠。

2、目前中央對地方財源挹注，均採一致性原則辦理，無法針對個別地方政府給予專案挹注，倘本市有重大建設需要，皆可向各部會申請計畫型補助款。

三、未來本府仍將持續努力於適當場合向中央爭取給予本市合理的財政待遇，以縮小直轄市獲配財源差距，並充實本市建設經費，在財劃法修正前，本府將持續促請各機關積極向中央爭取計畫型補助款，並每年蒐集中部會預算編列補助直轄市政府經費明細，提供各機關參酌並積極向中央提報計畫爭取補助款，以減輕市庫負擔。

198. 提案事項：為本市新屋區新生段 957-2 地號市有土地讓售案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	財政局	照案通過。
辦理情形			
財政局： 本案業以本府 111 年 10 月 17 日府財用字第 1110287242 號函報內政部，依法核定。			

199. 提案事項：為本市新屋區新生段 943-2 地號市有土地讓售案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	財政局	照案通過。
辦理情形			
財政局：			



本案業以本府 111 年 10 月 17 日府財用字第 1110287243 號函報內政部，依法核定。

200. 提案事項：為本市桃園區水汙頭段 182 地號市有持分土地標售案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	財政局	照案通過。

辦理情形

財政局：

本案業以本府 111 年 10 月 17 日府財用字第 1110287244 號函報內政部，依法核定。

201. 提案事項：為本市桃園區中正段 418-1 地號市有土地讓售案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	財政局	照案通過。

辦理情形

財政局：

本案業以本府 111 年 10 月 17 日府財用字第 1110287245 號函報內政部，依法核定。

202. 提案事項：為本市桃園區中正段 392-2、392-3、392-4、392-5 及 392-6 地號等 5 筆市有土地讓售案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	財政局	照案通過。

辦理情形

財政局：

本案業以本府 111 年 10 月 17 日府財用字第 1110287246 號函報內政部，依法核定。

203. 提案事項：有關財團法人桃園市蘆竹區社教文教基金會 112 年度預算書一案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	教育局	照案通過。

辦理情形

教育局：

本案決議為照案通過，本府教育局已轉請案內基金會依決議事項辦理。

204. 提案事項：有關「財團法人桃園市立山腳國民中學文教基金會」、「財團法人桃園市蘆竹區大華國民小學教育事務基金

會」、「財團法人桃園市蘆竹區社教文教基金會」及「財團法人桃園市蘆竹區光明國民小學教育事務基金會」110 年度決算書一案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	教育局	照案通過。
辦理情形			
教育局： 本案決議為照案通過，本府教育局已轉請案內基金會依決議事項辦理。			

205. 提案事項：本府社會局所轄政府捐助基金累計超過 50 0/0 之財團法人桃園市忠義社會福利慈善事業基金會 112 年預算書一案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	桃園市政府	社會局	照案通過
辦理情形			
社會局： 桃園市議會第 2 屆第 8 次定期會議決案件辦理情形彙復表			

206. 提案事項：本府社會局所轄政府捐助基金累計超過 50 0/0 之財團法人桃園市忠義社會福利慈善事業基金會 110 年決算書一案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	桃園市政府	社會局	照案通過
辦理情形			
社會局： 已將桃園市議會照案通過結果轉知財團法人桃園市忠義社會福利慈善事業基金會知照。			

207. 提案事項：桃園市 110 年度總決算審核報告(含附屬單位決算及綜計表)一案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
無提案人	無連署人	主計處	照案通過
辦理情形			
主計處： 本案議決情形已於 111 年 10 月 4 日府主管字第 1110279373 號函轉知本府各一級機關(構)及本市 12 區公所知悉。			

208. 提案事項：檢送 111 年 3 月至 8 月本市總預算第二預備金動支數額表，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	主計處	照案通過
辦理情形			

主計處：

- 一、有關 111 年 3 月至 8 月本市總預算第二預備金動支數額表，業經桃園市議會第 2 屆第 8 次定期會審議決議：「照案通過。」。
- 二、前開議決案送請執行單及相關附件，本處已於本年 10 月 13 日以前主預字第 1110287235 號函函知相關機關知照。

209. 提案事項：為修正桃園市房屋稅徵收率自治條例第 2 條案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	地方稅務局	照審查意見通過（詳自治條例審查意見彙整表）。

辦理情形

地方稅務局：

本府地方稅務局已於 111 年 10 月 14 日桃稅房字第 1112007649 號函依本市自治條例作業流程移本府法務局公布施行。

210. 提案事項：請妥慎研議因疫情影響，稅收減少，影響市府歲入，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	地方稅務局	照案通過。

辦理情形

地方稅務局：

有關因疫情影響，稅收減少，至 9 月底已逐漸改善，截至 9 月底各稅分析及說明如下：

- 一、地價稅：因 111 年查定稅額約 87 億 6,651 萬元，地價稅即將於 11 月開徵，倘稅款陸續解繳入庫，應能達成預算數。
- 二、房屋稅：93 億 9,131 萬元，較去年同期 93 億 2,355 萬元增加 0.73%，已達成預算數。
- 三、娛樂稅：1 億 7,704 萬元，較去年同期 1 億 4,696 萬元增加 20.47%，今年有望較去年成長。
- 四、土地增值稅：

(一) 79 億 5,515 萬元，較去年同期 99 億 6,792 萬元減少 20.19%，係受嚴重特殊傳染性肺炎疫情、房地合一新制實施及央行祭出房市信用管制措施等影響。

(二) 房市交易情形，在土地增值稅申報件數上，本市今年累計申報件數 87,095 件，與去年同期 87,701 件比較尚屬相當，惟免稅、不課徵及無漲價案件與去年同期比較增加 20.22%，且千萬元以上大額稅款較去年同期大幅減少 9 億 9,024 萬元，減少幅度高達 39.32%，缺乏大額稅款挹注稅收。惟土地增值稅屬機會稅，第 4 季如有商業、工業大筆土地交易，預

期稅收應可緩步回升。

五、契稅：13 億 4,557 萬元，較去年同期 14 億 8,849 萬元減少 9.6%，申報件數 42,909 件，與去年同期 43,814 件比較尚屬相當，係因新市鎮減免徵契稅件數 3,874 件較去年 2,618 件增加 47.98%所致。未來如有大筆工業廠房出售，應可達成預算數。

211. 提案事項：為制定桃園市營建剩餘土石方特別稅自治條例草案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	地方稅務局	照審查意見通過（詳自治條例審查意見彙整表）。
辦理情形			
地方稅務局： 本府地方稅務局依據地方稅法通則第 6 條規定，於 111 年 10 月 17 日報行政院、財政部及行政院主計總處備查後，移請本府法務局公布施行。			

212. 提案事項：本府客家事務局所管「政府捐助基金累計超過 50%之財團法人桃園市客家文化基金會 110 年度決算書」一案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	客家事務局	照案通過。
辦理情形			
客家事務局： 111 年 10 月 17 日以府客綜字第 1110287280 號函函請財團法人桃園市客家文化基金會依決議辦理			

213. 提案事項：本府客家事務局所管「政府捐助基金累計超過 50%之財團法人桃園市客家文化基金會 112 年度預算書」一案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	客家事務局	照案通過。
辦理情形			
客家事務局： 111 年 10 月 17 日以府客綜字第 1110287281 號函函請財團法人桃園市客家文化基金會依決議辦理			

214. 提案事項：政府捐助基金累計超過百分之五十之之財團法人桃園市體育發展基金會 112 年度預算書一案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	體育局	照案通過
辦理情形			

體育局：  
照案通過。

215. 提案事項：政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人桃園市體育發展基金會 110 年度決算書一案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	體育局	照案通過

辦理情形

體育局：  
照案通過。

216. 提案事項：政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人桃園市蘆竹區體育文教基金會 112 年度預算書一案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	體育局	照案通過

辦理情形

體育局：  
照案通過。

217. 提案事項：政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人桃園市蘆竹區體育文教基金會 110 年度決算書一案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	體育局	照案通過

辦理情形

體育局：  
照案通過。

## 拾、教育類

218. 提案事項：增設公共托育中心及公(準)立幼兒園，以減輕市民經濟負擔，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	張桂綿議員、朱珍瑤議員	教育局	照案通過。

辦理情形

教育局：  
一、為減輕家長的育兒負擔，學前教育公共化係本市重要教育政策之一，本府持續增設公立及非營利幼兒園，104 至 111 學年度總計設置 109 園 444 班，提供 12,314 個名額，其中大溪區 104 至 111 學年增加 4 園 14 班 376 人。  
二、本府教育局依據各行政區應設公共化幼兒園比率及人口成長情形，持續盤整可用空間並規劃於新建設施納入幼兒園需求，112

至 115 學年度規劃增加 22 園 133 班，增加招收 3,168 人，將持續盤整學校或公有空間努力增設，以提供近便、優質平價教保服務。

三、本府教育局於 111 學年度輔導私立幼兒園轉型為準公共幼兒園總計 174 園，可招收 23,821 人，並為鼓勵私幼參加，以嘉惠更多家庭，教育部分別依核定招收人數提供設施設備補助 20 萬元至 40 萬元；親職教育講座一學年補助總額提高為 2 萬元；課程教學輔導一學年補助總額最高 6 萬元，本市則分別加碼補助準公共幼兒園實際招收人數 90 人以下、91 人至 180 人、181 人以上之準公共幼兒園設施設備補助 20 萬元、30 萬元及 40 萬元，以鼓勵更多優質私立幼兒園加入。

219. 提案事項：建請桃園市公私立國小全面實施雙語教育，全面與國際接軌，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	教育局	照案通過。
辦理情形			
教育局：			
一、因應「2030 雙語政策藍圖」，為達雙語城市目標，培育桃園學子成為優質國際公民，本市積極鼓勵各校依校務發展特色及教學需求申辦本市及教育部各項雙語教學計畫。			
二、本市自 100 學年度起實施「英語教學向下延伸計畫」，讓孩子從國小一年級提早學習英語；自 106 學年度起率先啟動「雙語創新教學計畫試辦學校」計畫，逐步逐年級往上實施至少每週三分之一課程採全英語授課之目標，以打造沉浸式全英語學習環境，迄今雙語創新學校計有義興國小等 7 校。			
三、自 109 學年度起本市推動「國小雙語課程亮點學校」計畫，除補助外籍教師員額，並鼓勵本國籍教師參與雙語教學，課程規劃全校低中高年級英語文課程規劃每週 2-3-3 節，並擇一學習階段融入每週 1 節雙語課程(生活、綜合、健體、數學、藝文、自然等領域)。至 111 學年度雙語課程亮點學校已達 38 校。			
四、本府教育局亦鼓勵全市國小踴躍申辦教育部前瞻外師計畫、引進部分工時外籍英語教學助理計畫及部分領域雙語課程計畫，111 學年度共計有 44 校參與。			
五、111 學年度參與推動國小雙語教育外籍教師達 76 位，含市府自聘外師 55 位及教育部前瞻計畫外師 21 位，於本市 63 所國小進行授課，平均覆蓋率為 33.9%，領先全國。市府每年也薦派教師參加教育部雙語教學在職學分班，並舉辦課程培訓雙語種子教師，未來將持續投入資源、擴大師資培育規模並持續鼓勵學校申請各項雙語計畫，以逐步擴充本市雙語學校量能，提升學生英語力，開拓學子國際視野。			

220. 提案事項：建請桃園市政府成立專責的技職教育單位，重新推動技職教育，解決年輕人目前的就業困境，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	教育局	照案通過。
辦理情形			
<p>教育局：</p> <p>一、有關設置技職專責教育單位(技職教育科)一節，因涉及組織規程之修訂，未來將視員額配置等因素研議。</p> <p>二、另為推動本市技職教育，培養學生就業技能，本府教育局推動相關業務如下：</p> <p>(一)組織與教學層面：成立「桃園市高級中等學校技術職業教育教學中心」，設置行政資源組、技術教學組、產學合作組、適性輔導組及群科輔導團，分別辦理課程發展增能培訓、產學合作、素養導向課程設計與命題、技職課程網站維護及實習與教務工作圈等相關工作。</p> <p>(二)課程與培育人才層面：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、推展建教合作：為培育本市產業技術人才，鼓勵技術型高中結合各類產業合作申辦建教合作班，落實建教合作培育機制，包括辦理輪調式、階梯式及實習式建教合作班，透過與企業機構建教合作，培育學生職業技能，110學年度共開設 30 班、1,234 名學生。</li> <li>2、開設實用技能學程：提供適合學生能力、性向及興趣之實用課程，課程以就業導向目標設計，學生可學得一技之長與考取證照，110 學年度共開設 91 班、3,225 名學生。</li> <li>3、推動實習實作計畫：為培養具有專業技術能力及符合產業需求之務實致用人才，鼓勵學校開設實際就業技能培育之實習課程與證照輔導，以縮短學用落差。</li> <li>4、辦理學生技藝競賽模擬賽：為促進本市各學校實質交流及經驗分享，自 111 年開始辦理學生技藝競賽模擬賽，包括工業類、家事類、商業類 17 職種賽事，提供選手臨場競賽經驗，精進專業技能。</li> <li>5、辦理跨校式培育特定產業基層技術人力專班：包括辦理「電路板產業人才培訓專班」等，提供本市應屆高三學生多元升學就業管道。</li> <li>6、工匠技藝學堂：為培育產業需求人才，成立「桃園市工匠技藝學堂」，延聘專業職場業師與講座，積極推動桃園市技職教育發展，111 年已開辦「室內配線進階」、「電子實習證照班」、「造園景觀施工」及「中式麵食加工」等 9 職類課程，持續推動技職教育向下扎根。</li> </ol> <p>(三)在地特色發展層面：</p>			

- 1、發展 AI 課程教學：本局與科技業者產官學合作，結合臺師大及龍華科大開發 AI 課程教學教材，提供桃園市技高教師培訓「VisLab 人工智慧圖像檢測模型訓練軟體」課程，將人工智慧課程資源引入本市技高學校。
- 2、鏈結在地重點產業：為符應未來桃園航空城產業物流趨勢，技職中心特別辦理「智慧物流與人才開發研習課程」，以縮小教學現場理論與實務差距，並協助高中職校教師設計微課程，讓學生加強瞭解流通產業所需在物流、倉儲、運輸、行銷、會計、資管領域所需人才，亦有助桃園物流產業管理技術升級。

221. 提案事項：建請桃園市政府針對 2 到 3 歲兒童，增加公立幼兒園 2 歲專班，並全面提供課後留園照顧服務，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	教育局	照案通過。

**辦理情形**

教育局：

- 一、本市公共化幼兒園 110 學年度 2 歲專班總計 36 班 538 個名額，考量家長托育需求及幼兒就學需求，故積極規劃開設 2 歲專班，111 學年度 2 歲專班大幅增加至 77 班 1,218 個名額(含蘆竹區 9 班 142 個名額)。
- 二、本府教育局已規劃 112 學年度至 115 學年度再增加 56 班 858 個名額，將持續盤整學校空間、公有土地或於新建幼兒園等增設 2 歲專班。
- 三、本市各公立及非營利幼兒園經調查家長參與意願達 1 人以上即可開辦，除補助參與人數未達 10 人之經費，依教育部國民及學前教育署補助公立幼兒園及非營利幼兒園辦理課後留園服務作業要點規定，弱勢、經濟情況特殊之幼兒參與平日留園可全額補助，寒、暑假期間每人每月最高補助 3,500 元。平日辦理時間可依各校(園)及家長需求選擇開辦 1 小時或 2 小時，公幼最晚可至 6 點，非營利幼兒園最晚可至 7 點。

222. 提案事項：青埔特區青園國小興建進度，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	教育局	照案通過。

**辦理情形**

教育局：

109 學年度新設青園國小並招生，而「桃園市中壢區青園國民小學第一期新建校舍工程」業於 110 年 9 月 17 日舉辦開工典禮，截至 111 年 10 月，工程實際進度 65.86%，依目前作業期程推估，如後續施工



順利，青園國小第一期校舍預計於 112 年 5 月前竣工，112 學年度可啟用。

223. 提案事項：大園區南港里潮音國小遷校時程，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	教育局	照案通過
辦理情形			
教育局： 有關潮音國小遷校時程一案，本案工程委託規劃設計及監造技術服務已於 111 年 7 月 11 日決標，目前由本府新建工程處辦理規劃作業，預計 112 年暑假完成工程決標，整體案件預計 114 年完成遷校。			

224. 提案事項：龜山區大埔國民小學轉型雙語創新學校。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳雅倫議員	郭蔡美英議員、陳睿生議員	教育局	照案通過。
辦理情形			
教育局： 一、大埔國小衡酌教學資源及學生家庭背景等因素，持續規劃現有英語教學課程，並配合現行制度實施英語教學，未來亦將鼓勵學校教師參與雙語教師之研習與師資培訓課程，持續推動英語教育，提升學生學習英語樂趣。 二、本市自 100 學年度起實施「英語教學向下延伸計畫」，讓孩子從國小一年級提早學習英語；因應 2030 雙語政策，本府教育局鼓勵全市國小踴躍申辦「國小雙語課程亮點學校」計畫，除補助外籍教師員額，並鼓勵本國籍教師參與雙語教學，課程規劃全校低中高年級英語文課程每週 2-3-3 節，並擇一學習階段融入每週 1 節雙語課程(生活、綜合、健體、數學、藝文、自然等領域)。至 111 學年度雙語課程亮點學校已達 38 校。 三、學校具備足夠雙語量能可推動「雙語創新教學計畫試辦學校」計畫，逐步逐年級往上實施至少每週三分之一課程採全英語授課之目標，以打造沉浸式全英語學習環境。 四、本府教育局將持續督導大埔國小參與雙語計畫，以逐步充實本市雙語學校量能，提升學生英語力，開拓學子國際視野。			

225. 提案事項：建請桃園市政府就各領域為桃園爭取榮譽的學生給予鼓勵。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	教育局	照案通過。
辦理情形			

教育局：

- 一、本市歷年舉辦「桃園之光表揚大會」，凡市內所屬各中小學學生參加年度全國性競賽（含語文類、數學類、社會類、自然與生活科技類、藝術與人文類、健康與體育類及其他類等），榮獲第一名或特優者，皆可接受表揚。
- 二、近年受新冠肺炎疫情影响，為避免大型活動造成群聚感染，維護校園師生防疫安全，取消大型表揚活動，改以贈發桃園之光市長獎狀、禮券、環保提袋等，以表達本市鼓勵學生多元學習優異成就。
- 三、為持續鼓勵本市學生於各領域爭取榮譽、發光發熱，本府教育局將持續規劃辦理「桃園之光表揚」以激勵各領域表現優秀之學童。

226. 提案事項：有鑑於青園國小前例，請教育局即早規劃興建徵收區內學校建置，不應讓孩子變成流浪學童，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬議員	林政賢議員、張桂綿議員	教育局	照案通過

辦理情形

教育局：  
經查計畫內有埔心國小及菓林國小，計畫區外有內海國小、大園國小及竹圍國小，本府教育局未來預計於文中小用地上設置航空城中小學，已於本(111)年度交由竹圍國中兼辦籌備，並依安置街廊、安置住宅評估設施規模，並製作設校構想書送教育局研處。

227. 提案事項：請加速推動仁善國小及員樹林國小老舊教室改建案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	教育局	照案通過

辦理情形

教育局：  
本府教育局業於 111 年 8 月 9 日召開「112-114 年老舊校舍整建計畫初審會議」，仁善國小及員樹林國小之整建計畫，會議中聘請委員針對老舊校舍及校園整體規劃提供建議並請學校修改相關計畫，以利後續提送中央爭取補助。

228. 提案事項：桃園市立南崁國民中學申請報廢拆除未達使用年限之臨時教室一案

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	教育局	照案通過

辦理情形

教育局：  
本案本府教育局業以 111 年 10 月 17 日府教設字第 1110287205 號函將報廢資料送請本府財政局轉陳審計機關審核。

229. 提案事項：桃園市大溪區內柵國民小學申請報廢拆除未達年限之校舍一案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	教育局	照案通過。

辦理情形

教育局：  
本案業以本府教育局 111 年 10 月 19 日府教設字第 1110287208 號函將報廢資料送請本府財政局。

230. 提案事項：建請教育局推動以母語受教育的權利，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳雅倫議員	陳治文議員、黃家齊議員	教育局	照案通過

辦理情形

教育局：  
一、為尊重多元族群主體意識與歷史文化脈絡，鼓勵母語與文化傳承，桃園市積極推動本土教育，傳承與創新本土語言文化。各校依據學生選習意願開設本土語文課程，以確保學生選習本土語文權益，本市 111 學年度國小本土語文開班數，計有閩南語文 4,049 班、客語文 1,526 班及原住民族語 1,740 班，俾以創造多語並存的學習環境。本府教育局規劃 112 學年度以學生本土語能力分級分班方式，鼓勵學校開設本土語文進階班。  
二、有關正式教師甄選開列本土語言教師職缺一節，為維護各校教師員額、排課彈性及師資結構的穩定，鼓勵各校現職教師取得語言能力認證及強化教師知能，俾提高教師專長授課比例，明年度教師甄選納入增開國小普通班本土語文專長教師甄選類別及缺額。  
三、有關閩南語沉浸式教學，本府教育局規劃未來以下方式推動：  
(一)本局規劃辦理百名閩華雙聲帶計畫，以漸進方式在課堂中使用閩語及華語教學，從師生溝通的生活語言，到共同的課室語言，再發展至課程教學的教學語言，營造生活化的閩語學習環境。  
(二)為使本土語文於教學場域中加以實踐，營造生活化母語之學習環境，本局將函請本市各校辦理學校母語日，當日約定時段(如中午或下課時間)，鼓勵師生使用母語交談及利用課間廣播系統作母語教學/宣導，以營造本土語文內化於生活之使用情境。  
(三)為提升學生學習閩南語興趣，爰本局規劃增加沉浸式閩語教學學校，以使閩語的運用能自然融入生活情境。

231. 提案事項：生生用平板，救救學生視力，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴議員	張桂綿議員、陳美梅議員	教育局	照案通過。
辦理情形			
<p>教育局：</p> <p>一、因時代環境變遷、科技日新月異，電腦電視等 3C 產品，逐漸成為現代人生活的重心，造成近距離用眼時間增加，演變為用眼過度、久坐少動之不良生活型態，造成學生近視率增加，故本局持續推動視力保健政策。</p> <p>二、本府教育局及各級學校積極推動視力保健相關措施，說明如下：</p> <p>(一) 提醒家長及學童應早睡早起充分休息，每天睡滿「8 小時」，均衡飲食天天「5 蔬果」。</p> <p>(二) 提醒教師採用線上教學時，調整上課方式，課程每進行 30 分鐘應休息 10 分鐘，避免過度用眼。依課程類別調整教學方式，如體育課、藝能課可採取動態教學方式，避免學生長時間緊盯電腦或平板螢幕。</p> <p>(三) 請學校及家長提醒學童注意用眼距離，至少保持 30-40 公分，同時應落實視力 3010 保健行動(每 30 分鐘應休息 10 分鐘)及戶外活動 150(每天戶外活動 150 分鐘)，減少近距離用眼時間。</p> <p>(四) 請學校及家長共同營造視力保健的讀書環境，定期測試學習環境照明度，燈光不足則加裝燈具，燈具壞掉立即更換，另外依學童身高適當調整課桌椅高度。</p> <p>(五) 本府教育局也定期辦理視力保健親職教育，以提升家長視力保健知能，共同督導學生落實視力保健。</p> <p>三、本府教育局將持續推動本市學校視力保健相關措施，培養學生正確用眼觀念及良好習慣，以維護學童視力健康。</p>			

232. 提案事項：提高全市國中、小學生營養午餐補助費加強照顧學童營養。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	教育局	照案通過
辦理情形			
<p>教育局：</p> <p>一、本市學校辦理午餐方式計有午餐學校(含學校設有廚房自辦、委外辦理及資源分享學校)及外訂餐盒學校 2 種，午餐學校計有 164 所，午餐收費每人每餐 28 至 36 元；外訂餐盒學校計有 95 所，午餐收費每人每餐 40 至 45 元。</p> <p>二、本市自 106 學年度起配合行政院食安五環政策推動「學校午餐優先採用國產 3 章 1Q 食材」(CAS、有機農產品、產銷履歷 TAP 及</p>			

QR Code 可追溯系統的農產品)政策,並自 110 年起推動學校午餐全面使用國產可溯源食材並提高補助金額,111 年 5 月 1 日起由每生每日補助 6 元提高至 10 元、偏遠地區學校每生每日補助提高至 14 元,另本市推動天天安心食材每生每餐補助 4.3 元,爰每生營養午餐至少增加補助 14.3-18.3 元可使用 3 章 1Q 國產在地優良食材,在不增加學生家長負擔下,使本市學生可享用更三、雖近期物價上揚,惟本市午餐品質及菜色仍維持正常供膳,且學校營養師不定時至各校稽查午餐食材驗收及廚房衛生環境,並了解學校菜單設計內容是否符合教育部午餐食物內容及營養基準。四、另 111 學年度上學期農委會推動全國中小學營養午餐可享用一餐石斑魚料理,所需經費由中央補助,不會增加家長負擔,本市各校將配合中央政策推動。另行政院推動偏鄉學校精進午餐方案,自 111 學年度起,由中央補助每人每餐食材費用達 62 元之差額並規劃「精進學校午餐菜單指引」,本市偏鄉學校亦將配合中央政策推動,計有 36 所學校 7,145 師生受惠。

233. 提案事項：建請桃園市政府對於學生運動員給予更多的支持與鼓勵。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	教育局	照案通過
辦理情形			
教育局： 一、自 105 年起迄今，本府教育局每年度編列約新臺幣(以下同)6,000 萬元整作為本市學校參加運動比賽及相關培訓經費，以強化基層體育發展，減輕各校體育經費不足之現況，各國民中小學體育參賽及發展體育活動相關經費業已設算在各校分基金之固定基本需求。補助方式係以班級數試算，班級數為 40 班以下，每校補助 8 萬元整、41 至 80 班，每校補助 13 萬元整及 81 班以上，每校補助 18 萬元整，若學校另設體育班每班增加補助 2 萬元、運動團隊或基訓站等各補助 1 萬 5,000 元整。 二、為鼓勵學生參賽，本市已訂有「桃園市優秀運動人員參加國內運動競賽補助要點」和「桃園市高級中等以下學校參加國內體育競賽獎勵金暨培訓補助金發給要點」補助所需經費，學校可藉由前所述經費採購所需營養品以增強運動員體力；另配合教育部運動發展基金補助各級學校運動團隊作業要點：自 106 年起，本市配合「教育部運動發展基金補助各級學校運動團隊作業要點」，補助各級學校運動團隊訓練經費，經費用於教練選手膳食費、選手營養費、教練指導費及消耗性訓練器材裝備費。			

234. 提案事項：建請市府積極查核幼兒園不當管教或精神暴力情形。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點

朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	教育局	照案通過。
辦理情形			
教育局： 一、本府教育局如接獲疑似不當對待幼兒案件，則派員入園查察，倘經查屬實，則移由本市教保服務機構不適任人員認定委員會辦理，並聘請教保與兒童福利團體、教保服務機構行政人員、教保服務人員團體、家長團體、法律及兒童福利學者專家代表擔任外聘委員，外聘委員占委員總數三分之二以上，以確保公平公正立場。 二、因應 111 年 6 月 29 日修正幼兒教育及照顧法（生效日期未定，施行日期由行政院訂之），其著重於健全其他服務人員之消極資格規定及建立教保服務機構疑似不當對待幼兒案件之通報、調查、認定等處理機制，並增修相關罰則及提高罰鍰，本府教育局將配合新修訂內容辦理，強化幼兒保護機制。			

235. 提案事項：建請市府積極推動 2 歲專班。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	簡志偉議員、梁為超議員	教育局	照案通過。
辦理情形			
教育局： 一、本市公共化幼兒園 110 學年度 2 歲專班總計 36 班 538 個名額，考量家長托育需求及幼兒就學需求，故積極規劃開設 2 歲專班，111 學年度 2 歲專班大幅增加至 77 班 1,218 個名額(含八德區 7 班 112 個名額)。 二、本府教育局已規劃 112 學年度至 115 學年度再增加 56 班 858 個名額，其中八德區增加 10 班 152 個名額，將持續盤整學校空間、公有土地或於新建幼兒園等增設 2 歲專班。			

236. 提案事項：建請市府推廣口說英語 APP。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	教育局	照案通過
辦理情形			
教育局： 辦理情形： 一、本市雙語教育以「在地化、科技化，迎向國際化」為願景，爰本市積極建置沉浸式學習情境，強化學生英語溝通力與學習力，精進英語素養，目前高國中小共 120 校進行雙語教學且核配外師入校協同教學，其中雙語創新學校更達每週三分之一推動雙語課程，以培育學子走向世界成為雙語人才為目標。			

二、在雙語教學提升方面各階段別具體作為：

- (一)高中：為落實 108 課綱學生自發、互動、共好，發展數位資訊教育理念，110 學年度起與陽明交大共同建置「ewant 桃園市高中數位教學專區」，開設百門以上優質課程，內容包含「英文段落寫作」、「食醫住行英文遊」、「用英文看世界」等課程，提供市內 6 萬名學生免費使用，讓學生的學習不限於教室，加入線上跨域學習使學生更具多元優勢，養成獨立自學能力以及英語活用能力。
- (二)國中：本市「桃園市國中英語學習網」提供師生英語單字線上練習平臺，自 107 年開設至今，學生上線練習次數累計 116.8 萬次，透過線上學習展現英語學習風氣與興趣。為推廣線上學習資源亦開設 YouTube 教育局國中教育科官方頻道、「智學吧-智慧共備、學力倍增」平臺，由外師及中師拍攝雙語學科知識內容，目前設有 950 部優質線上教學影片，近百部雙語教學影片，將持續整合線上資源共同建置優秀教學影片，引領學生共學共好。
- (三)國小：與義興國小結合雙語創新學校與外師資源，推出超過 110 部「雙語小學堂」教學影音，主題涵蓋防疫、異國文化等跨領域內容，提供學童居家有趣多元的雙語學習新選擇。並自 109 學年度暑假期間率先全臺推出「外師線上會客室」免費課程，累計超過 2 萬 3,800 位國小學童經由線上課程進行學習。另召集國小名師拍攝 1,645 部優質教學影片，放置於學習吧桃園專區及 YouTube 教育局國小教育科官方頻道。

本市將持續充實線上教學資源，整合雙語師資、雙語教學 APP 之科技應用、環境營造等層面，進一步建置相關的學習平臺，締造競爭優勢，培養桃園學子成為走向世界的未來人才。

237. 提案事項：建請市府規劃專設旗艦型幼兒園。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	教育局	照案通過。
辦理情形			
教育局：			
一、為減輕家長的育兒負擔，學前教育公共化係本市重要教育政策之一，本府持續增設公立及非營利幼兒園，104 至 111 學年度總計設置 109 園 444 班，提供 12,314 個名額，其中八德區 104 至 111 學年增加 5 園 27 班 740 人。			
二、本府教育局依據各行政區應設公共化幼兒園比率及人口成長情形，持續盤整可用空間並規劃於新建設施納入幼兒園需求，112 至 115 學年度規劃增加 22 園 133 班，增加招收 3,168 人。			

238. 提案事項：平鎮區雲南公園旁機關用地(機六)建請興建公立幼兒園及托嬰中心。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	教育局	照案通過。
辦理情形			
<p>教育局：</p> <p>一、經查雲南公園旁機關用地(六)(桃園市平鎮區忠貞段 48-3 地號)土地管理者係屬國防部政治作戰局，須辦理有償撥用作業，撥用費用金額預估約 4,306 萬元(公告土地現值 35,400 元/平方公尺*基地面積 1,216.45 平方公尺)。</p> <p>二、另本府教育局持續盤整中壠龍岡地區可用公有土地、空間並規劃於新建設施納入幼兒園需求，並於 111 學年度開辦龍福幼兒園(位於社會住宅中壠 1 號基地)，提供 5 班 122 個名額；規劃 114 學年度於桃園市立圖書館龍岡分館旁新建幼兒園，提供 5 班 120 個名額，將持續盤整學校或公有空間努力增設，以滿足該區幼生就學需求。</p>			

239. 提案事項：建請各校國中資優鑑定資優班招生不足之缺額，放寬資格就讀。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	教育局	照案通過
辦理情形			
<p>教育局：</p> <p>一、本市國中資優學生鑑定係依據「身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法」，採標準化評量工具實施，評量結果在平均數正 2 個標準差或百分等級 97 以上，並經專家學者、指導教師或家長觀察推薦，或參加政府機關或學術研究機構舉辦之國際性或全國性相關競賽表現特別優異，獲前三等獎項者，且未規定定額錄取人數，而是依學生個人能力是否達到資賦優異鑑定標準，凡達到法定標準者，則為通過鑑定，爰無通過率或是名額的限制。</p> <p>二、國中教育階段設有學術性向資優資源班(英語、數理暨自然科學)、創造能力資優資源班。通過資優鑑定之學生，國民教育階段特殊教育學生以就近入學為原則，並由學校依據特殊教育法及相關規定提供既有之資源給予該資賦優異類別資優資源班或資優方案之特殊教育服務。</p> <p>三、感謝貴會關心本市資優鑑定辦理情形，本府教育局除持續精進資賦優異人才篩選方式，同時審慎評估未來透過資賦優異學生鑑定家長說明會向家長宣導鑑定標準規範及各資優班學校多元課程資源，俾使教師及家長充分瞭解本市資賦優異資優資源班相關資訊，達資優資源充分利用。</p>			



240. 提案事項：建請市府增設公立托兒所提高育兒補助等相關措施減輕年輕家庭的負擔。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
涂權吉議員	陳姿伶議員、張桂綿議員	教育局、社會局	照案通過。
<p><b>辦理情形</b></p> <p><b>教育局：</b> 有關本市提高育兒補助等相關措施，說明如下： 一、為落實「0-6 歲國家一起養」政策，行政院核定修正「我國少子女化對策計畫(107 年至 113 年)」策略之一「育兒津貼再加強」，補助對象為實際年齡滿 2 歲至未滿學齡 5 歲就讀於私立幼兒園或未就學的我國籍幼兒，只要符合「家庭綜合所得稅率未達 20%」及「未經政府公費安置收容」條件皆可領取育兒津貼。 二、今年(111 年)8 月起調增育兒津貼補助額度，第一名子女每人每月可領取育兒津貼 5,000 元，第 2 名子女 6,000 元，第 3 名子女(含)以上子女 7,000 元。</p> <p><b>社會局：</b> 為推展育兒資源服務，本市積極配合我國少子女化對策計畫，以「加速擴大公共化托育服務量」、「以準公共機制補充平價教保」及「擴大育兒津貼發放」之三大策略，透過擴大托育公共化、準公共化機制及擴大發放育兒津貼及生育津貼等策略，營造本市友善生育環境。 一、公共托育設施：截至 111 年 9 月，本市已完成設置 40 處公共托育設施(包含 20 處公托中心、20 處社區公共托育家園)，未來規劃設置 62 處(38 處公托中心及 24 處公共托育家園)公共托育設施，預計可收托 2,100 名幼兒。未來將以「一生活圈，一公共托育設施」為目標，爭取社福公益回饋空間、社會住宅新建空間等納入公共托育設施，以擴大大本市公共托育供給。另目前本市私立托嬰中心及居家托育人員加入準公共托育比率均達 9 成以上，合計可提供約 9,500 名幼兒收托。本市 0-2 歲人口計有 3 萬 6,902 人，以家外送托比率 20%推估，約有 7,400 名幼兒有送托需求，本市公共及準公共托育可收托 11,600 人，供給尚符需求。 二、為減低家長托育負擔，落實「0-6 歲國家一起養」政策，送托準公共托嬰中心及居家托育者，每月發放托育補助 8,500 元，自第 2 名子女即加碼 1,000 元。本市更針對送托準公共居家托育人員加碼補助 1,000 元，送托準公共托嬰中心加碼補助 2,000 元。育兒津貼部分，在家自行照顧之幼兒每月發放育兒津貼 5,000 元，自第 2 名子女即加碼 1,000 元，以具體減輕家庭育兒的經濟負擔。 三、為鼓勵市民生育及協助家庭照顧兒童，本市提供生育津貼減輕父母育兒負擔，經衡酌整體財政狀況及社會福利資源之公平分配性，整合原升格前各鄉鎮市公所生育津貼之申請方式與金額，亦</p>			

參酌各縣市相關規定，單胞胎每名發放 3 萬元，雙胞胎每名發放 3 萬 5,000 元，三胞胎以上每名發放 4 萬 5,000 元，發放金額為 6 都最高，本市每年補助 2 萬多名新生兒，生育率亦為 6 都最高。

241. 提案事項：建請市府依據原住民族教育法之法令規範完善本市原住民族重點學校師資目標建構完整教育體系。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳姿伶議員	朱珍瑤議員、陳美梅議員	教育局	照案通過。

辦理情形

教育局：  
本市將依原教法規定逐步完善教育體系，本府教育局於各教育階段別原住民師資聘用辦理情形如下：

- 一、國小階段：於國小教師甄選招考「原住民重點學校普通班一般教師」類別，以甄選具原住民族籍身分師資，亦逐年提報國小師資培育公費生名額，以逐步達成原教法原住民族教師比率要求。
- 二、國中階段：將逐年提報國中原住民公費生，以充實原住民師資，另倘經評估有提報國中原住民新進教師甄選需求，將納入當年度新進教師甄選研議辦理。
- 三、高中階段：
  - (一) 查高級中等學校教育階段教師員額之計算係依據《高級中等學校組織設置及員額編制標準》第 7 條第 1 項規定辦理。
  - (二) 目前本市高中階段教師甄選科別及缺額區分為「一般地區組」及「偏遠地區組（原住民重點學校）」，且訂定報考偏遠地區組（原住民重點學校）之考生並具原住民籍者得以筆試成績乘 1.1 倍作為初試成績，再以高低排序錄取參加複試。後續甄選作業完成後，得以各項原始成績加總後乘 1.1 倍為總成績之高低順序，由教師聯合甄選委員會依甄選各科別缺額，錄取為正取人員。
  - (三) 有關聘任教師員額百分之五以上之具原住民身分教師部分，後續將鼓勵學校於評估自身師資需求後，依據《原住民族教育法》第 34 條規定辦理教師甄選作業。

242. 提案事項：建請本府積極輔導本市有線電視業者成立網路直播通路。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	簡志偉議員、梁為超議員	新聞處	照案通過

辦理情形

新聞處：

- 一、行動裝置與網路服務的普及，已改變民眾的閱聽習慣，近年來串流影音媒體如 Netflix、愛奇藝、Disney+，或是自媒體 Youtube、Podcast 等，已逐漸成為民眾接收視聽娛樂與資訊的重要管道之一。本府(新聞處)為地方政府管理單位，亦積極輔導導線電視產業轉型，由傳統「第四台」的角色，逐步進化為資訊線電視提供者，藉由 4K 機上盒的推廣與光纖網路的建置，將有線電視、OTT 串流影音與智慧應用等多元服務匯集，成為收視戶家中的數位匯流平台。
- 二、有線電視同時肩負地方媒體的角色，依據《有線廣播電視法》第 42 條規定，系統經營者應至少規劃一個以上地方頻道，提供符合中央主管機關指定區域內民眾利益及需求之節目。市轄 3 家系統業者為充實地方頻道內容，提供服務區域內民眾之需求及在地觀點，亦製播地方新聞，如北健有線電視公司的「中嘉北健新聞」、北桃園有線電視公司的「桃園有線新聞」與南桃園有線電視公司的「桃園新聞」，給予市民不同於主流媒體的地方觀點。
- 三、為順應網路時代資訊流通的即時性與便利性，有線電視業者製播的地方新聞，除了在該系統之地方頻道及公用頻道可收看，業者亦透過網站提供新聞內容、結合 Youtube 影音平台提供民眾網路收視管道；或是藉由 Facebook 社群網站發布相關新聞報導或影片連結，增加民眾觸及度，亦有業者如北健公司建置「北健好新聞」Podcast 收聽平台，每周一至周五晚間更新內容，提供桃園在地的即時新聞與生活資訊。
- 四、本府新聞處除配合中央主管機關國家通訊傳播委員會協助地方頻道評鑑作業，亦依據《有線廣播電視法》與相關法規督導頻道節目無不當或違反善良風俗、有損兒少權益之內容，以維護社會公益；未來將持續以地方監督管理單位之角色，在衡酌新聞節目編採與製播須符合新聞倫理規範且相關畫面須後製、剪輯，以及議題的重要性、時效性等多方考量下，視實際需求輔導市轄有線電視業者，以直播方式提供新聞資訊，以維護市民收視權益。

243. 提案事項：請研議民宿業者每年結構安全檢查費用，合乎收費，以減輕民宿業者負擔。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	觀光旅遊局	照案通過。
辦理情形			
觀光旅遊局：			
一、為務實處理部落民宿因不符建管法令而未合法登記之特殊現況，市府於 108 年配合民宿管理辦法第 13 條訂定「桃園市部落民宿辦理結構安全鑑定項目作業要點」，以安全為前提的條件下，開放原住民於部落範圍以結構安全鑑定證明文件來替代使用執照申設民宿，並依該條規定「結構安全鑑定證明文件及消防安全設備」應每年報地方主管機關備查。			

- 二、貴席近日邀集建築師公會、結構技師公會及本府觀光旅遊局就協助民宿業者每年結構安全檢查費用研議，於會議上建築師公會、結構技師公會代表表示，各項目收費標準均有明定，建議業者若欲降低負擔可以朝以下幾點方式辦理：
- (一) 民宿業者可共同洽同一建築師或結構技師辦理結構安全檢查。
- (二) 與同一建築師或結構技師長期合作辦理結構安全檢查。
- (三) 逐一訪價。
- 三、有關公會建議事項，本府會持續向民宿業者宣導，俾利民宿業者辦理結構安全檢查參考。

244. 提案事項：請加速推動北橫國家公園風景區進度，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	張桂綿議員、朱珍瑤議員	觀光旅遊局	照案通過。

辦理情形

觀光旅遊局：

- 一、本府近年來積極爭取中央經費補助改善北橫各遊憩據點，如羅浮溫泉開發、大溪百吉步道及前後慈湖串聯步道景觀改善、大溪公園遊客中心興建、大溪老城區公園崖線步道、順時埔景觀改善、小烏來戲水區及河岸景觀改善、小烏來義盛遊客中心興建、角板山園區景觀改善及巴陵隧道整建與周邊環境改善等，以形塑北橫旅遊的觀光特色。
- 二、本府風景區管理處於 108 年 10 月 18 日委託規劃單位辦理「北橫風景特定區評鑑資源調查作業」，研究調查範圍以大溪老街為起點，沿台七線至拉拉山、明池地區為終點，對沿線自然環境、人文、地質、天然景觀、生態、林相等條件進行整體區域的資源調查研究，並依「發展觀光條例」及「風景特定區管理規則」擬定評鑑報告書，已於資源調查階段共召開 18 場交流及地方座談會(包含劃設範圍協調會、部落籌備會議、交流座談會、復興區代表會座談及地方座談會等)，目前已完成評鑑報告書，近期將送到交通部觀光局評鑑。
- 三、同為讓北橫國家風景特定區劃設範圍內之民眾(意見領袖或代表)及相關單位更加了解國家風景區劃設後之經營管理方式，辦理「國家風景區部落參訪交流活動」以實地交流互動增加民眾對國家風景區認知，目前已辦理完畢。
- 四、另為積極開發北橫之觀光旅遊，促進產業發展，本府已獲得交通部觀光局 110 年度競爭型「重點景區遊憩廊道計畫」總經費約 2.6 億，針對北橫各景點如三層、頭寮、慈湖、小烏來、巴陵等軟硬體遊憩服務加值優化，期盼觀光在桃園提供遊客更優質體驗。目前各項計畫已執行中。

245. 提案事項：建請觀光旅遊局針對楊梅保甲古道提出改善措施及未來規劃，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴議員	陳美梅議員、張桂綿議員	觀光旅遊局	照案通過。
辦理情形			
<p>觀光旅遊局：</p> <p>為改善保甲古道因樹蔭遮蔽濕滑之部分路段，就危險路段修復及填補鋪面空隙以建構安全健行步道，目前已著手進行步道環境整備事宜，於 111 年 3 月 2 日公告上網、4 月 8 日決標、7 月 21 日完成基本設計審查，預計今年內可完成整體古道的風貌再造及設施加固之設計，營造友善自然遊憩及親山環境，提升登山遊客遊憩品質及安全需求，以成為民眾重要休憩場域。</p>			

246. 提案事項：建請富岡基地的觀光功能要早日發揮，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴議員	陳美梅議員、張桂綿議員	觀光旅遊局	照案通過。
辦理情形			
<p>觀光旅遊局：</p> <p>一、楊梅，是著名的客家庄，境內有四個火車站，鐵路交通均十分便利，而富岡近年舉辦桃園地景藝術節、富岡鐵道藝術節等當地節慶活動，推廣鐵道文化，透過鐵路、自行車系統串聯，遊覽富岡車站、站前老街、富岡運動公園、大井頭伯公祠、伯公岡古道等，並連結周邊水圳、埤塘自然景觀，展現客庄人文風采、鐵道文化。</p> <p>二、近年透過故事館和富岡老街的改造帶領民眾走訪體驗小鎮風光，持續推動並結合故事及產業串連周邊觀光景點。埔心是茶葉文化重要的發源地，以楊梅故事園區為核心，發展茶文化小旅行；富岡則具有米倉、老街、埤塘特色，希冀透過鐵道旅遊帶動小鎮觀光熱潮。串聯周邊旅遊景點，如觀光工廠、休閒農業區、登山步道等，透過一、二日遊程，吸引民眾至楊梅觀光。</p> <p>三、楊梅具有多元的休閒遊憩景點，為推廣楊梅景點串聯，本府觀光旅遊局透過多種方式予以行銷：(一)將於楊梅富岡辦理 2023 桃園燈會，以楊梅客庄為概念，導入如富岡米倉、埔心茶葉等特色元素，另也將融合桃園原住民、新住民等概念，打造出別具客庄特色的桃園燈會。(二)推出特色且優惠的團體旅遊，供遊客選擇，例「這樣逛桃園-特色遊程推廣」等大型旅遊推廣計畫，鼓勵旅行社包裝桃園特色景點，以優惠的市場價格帶領民眾遊訪桃園。(三)除有旅行業者的遊程販售，本局也持續透過桃園觀光導覽網、社群平台等網路媒體宣傳，推廣楊梅觀光景點資源，宣傳客庄魅力。</p>			

247. 提案事項：加速推動桃園市立圖書館埔頂分館暨親子館興建，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	張桂綿議員、朱珍瑤議員	文化局	照案通過
辦理情形			
<p>文化局：</p> <p>一、為提升市民良好生活品質，促進藝文與閱讀風氣，目前埔頂分館新館設置計畫正積極進行中，建築規劃力求將周邊大型森林公園生態景觀融入，打造可提升當地居民生活品質的綠景圖書館，新館完工後，現公園路崎頂分館將遷移至埔頂分館，屆時將帶給市民更加優質的閱讀環境。</p> <p>二、市立圖書館埔頂分館暨親子館工程案刻正辦理細部設計階段，待細部設計完成即上網公告招標，預計 112 年開工、113 年 2 月竣工、113 年 6 月完成驗收結案。</p>			

248. 提案事項：平鎮區延平路日式歷史建築修復工程應增列預算裝設夜間照明設施，以維持文化局日式歷史建築夜景景觀特色。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃敬平議員	簡志偉議員、張桂綿議員	文化局	照案通過
辦理情形			
<p>文化局：</p> <p>一、桃園歷史建築平鎮延平路日式宿舍修復工程，工程總預算為新台幣 2,763 萬元整，在 110 年 10 月完成規劃設計後，接續辦理工程採購招標作業，並於 110 年 12 月決標，自 111 年 1 月 16 日開工，預計至 112 年 1 月竣工，截至 10 月 7 日施工進度為 60.07%，目前進行歷史建築本體地坪牆體工程，及再利用設施基礎牆體工程。</p> <p>二、有關本次工程外部景觀夜間照明設施設置，著重於人行安全考量，而在無障礙步道設有日式造型壁燈及嵌燈、景觀圍籬設有 LED 投光壁燈，並突顯歷史建築特色，在本體屋面設有 LED 投射燈。除此之外，又於建築周邊景觀設置景觀高燈、日式造型景觀矮燈、LED 投樹燈、剪影燈箱、地埋燈等點綴戶外景觀夜間照明（如模擬圖）。</p> <p>三、考量未來營運方向，將由本府文化局以標租方式委託營運，透過評選機制，以擇定最優廠商引入民間創意資源參與投資，為因應夜間活動需求，亦於本次工程預留戶外照明管路以供接管單位後續擴充使用。</p>			

249. 提案事項：建請本市於圖書館各分館推動親子圖書玩具空間。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點

朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	文化局	照案通過
辦理情形			
文化局： 本府市立圖書館說明如下： 一、本館多數分館皆設有親子或兒童閱覽專區，提供多元化童書、繪本、卡通視聽資料等館藏，並辦理相關親子閱讀推廣活動，如親子玩具動手做等工作坊等。 二、目前除本館兒童玩具館提供玩具館藏之外，新總館亦將提供玩具館藏，各分館將會逐步推動親子圖書玩具館藏，並納入未來整體館舍空間規劃之考量，期望提供讀者最完善的服務品質，讓圖書館的資源滿足各年齡層各族群之閱讀需求。			

250. 提案事項：建請市府規劃塗鴉文化專區，讓街頭藝術工作者發揮創意。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	文化局	照案通過
辦理情形			
文化局： 一、110年起街頭藝人改為登記制後，至今已有約1,200組街頭藝人報名，今年除辦理「2022桃園市優質街頭藝人徵選」，遴選出優秀街頭藝人，積極推薦安排至本府大型藝文活動演出外，也擴大辦理「2022桃園街頭藝術嘉年華」，讓街頭藝人擁有更多表演舞台。 二、針對規劃塗鴉文化專區，讓街頭藝術工作者能夠發揮創意部份，本市未來會考量先納入「桃園街頭藝術嘉年華」活動中規劃，讓塗鴉繪畫類街頭藝人能發揮創意，打造不一樣的表演型態。			

251. 提案事項：政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人桃園市文化基金會112年度預算書一案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	文化局	照案通過
辦理情形			
文化局： 照案通過。			

252. 提案事項：建請規劃龍岡圓環旁二棟隸屬軍方之歷史建築，作為中華民國近代史館暨各省同鄉會會史館。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	文化局	照案通過

辦理情形

文化局：

- 一、龍岡圓環周邊舍龍岡文藝活動中心、國軍北部地區人才招募中心及原憲兵使用兵舍已登錄歷史建築，本府文化局於 106 年完成文化資產調查研究，並於 108 年 11 月 7 日完成原憲兵使用兵舍撥用作業。
- 二、有關龍岡文藝活動中心本府原規劃為藝文中心使用，惟前經陸軍第六軍團拜會本府表示因軍方尚有使用需求、未來產權無法移撥本府管理使用，為避免本府投注龐大經費無法發揮預期使用效益，故於 108 年 12 月終止再利用修復計畫；另經本府完成撥用之「原憲兵使用兵舍」業經本府社會局 110 年 12 月簽奉核准規劃作為「社區公共托育家園」、「身障福利設施」及「委外方案辦公室」使用，以拓展本市社會福利服務範圍，建構在地化服務，滿足市民社福需求。
- 三、國軍人才招募中心因軍方目前尚有使用需求，後續將俟軍方 114 年完成搬遷後，再予研議撥用事宜。
- 四、本府目前已於憲光二村規劃設置移民博物館，以述說全桃園 86 個眷村故事的移民故事為核心，設有憲兵故事館、眷村資源中心、教育互動及社區共享空間等，藉由社區參與，重現眷村場所精神。
- 五、另貴席建議設置中華民國近代史館暨各省同鄉會會史館 1 節，本府後續如於龍岡地區覓得合適之機關用地或適當地點，再將貴席意見納入評估考量。

253. 提案事項：政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人桃園市文化基金會 110 年度決算書一案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	文化局	照案通過

辦理情形

文化局：

照案通過。

254. 提案事項：政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人大崙文教基金會 112 年度預算書一案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	文化局	照案通過

辦理情形

文化局：

照案通過。

255. 提案事項：政府捐助基金累計超過百分之五十之財團法人大崙文教基金會 110 年決算書一案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點



桃園市政府	無連署人	文化局	照案通過
辦理情形			
文化局： 照案通過。			

256. 提案事項：建請市府活化使用楊梅故事館。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
涂權吉議員	陳姿伶議員、張桂綿議員	文化局	照案通過
辦理情形			
<p>文化局：</p> <p>一、楊梅故事園區以發揚張芳杰校長的創校精神，及推廣客家與楊梅在地文化、藝術教育為營運目標，打造與民眾共有、共好、共享的藝文平台。</p> <p>二、111年1至9月辦理10檔展覽，如：常設展-匠心日常-楊梅陶與竹工藝展、膠彩藝境-張瑞蓉個展、施富錡創作個展等；以及41場活動，如：客語兒童劇-孫悟空、來作客-親子童趣闖關市集、園區會客室-客家文化與客家身分認同講座、兒童繪本導讀及手作及市集、表演等，參觀人次近1萬2000人，並逐年提升中。園區不斷創新提升藝文服務，並結合鄰近單位及學校串連各項精彩活動，讓文化向下扎根。</p> <p>三、園區小白宮標租予科智享股份有限公司，現以「好窩有花藝文咖啡館」對外營運，打造在地藝文消費、飲食空間，現已成為楊梅著名的藝文咖啡空間。</p>			

257. 提案事項：大園體育園區暨國民運動中心，編列預算先行發包整地與用地變更，以利後續興建時無虞。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
游吾和議員	陳雅倫議員、余信憲議員、郭蔡美英議員	體育局	照案通過。
辦理情形			
<p>體育局：</p> <p>一、大園體育園區預定地位於大園區中華路與平安路交界處，係屬大園都市計畫之體育場用地，本體育場用地面積經都市計畫公共設施用地專案通盤檢討預計變更為1.03公頃。</p> <p>二、本案規劃設施內容為大園體育園區（室內溫水游泳池、體適能中心等設施）及地方特色運動設施等項目。本府體育局於109年11月25日提送申請補助計畫爭取中央前瞻基礎建設計畫經費補助，並於110年1月29日提送修正計畫書，本府體育局於111年2月10日再次函送申請補助計畫書予體育署，惟體育署於111年2月21日函復表示為加速前瞻特別預算執行績效，該署「充實全民運動環境計畫」經費業已分配完竣。</p>			

- 三、本案業經本府於 111 年 4 月 21 日核准以中央統籌分配稅款支應辦理規劃設計作業，並以總經費新臺幣 6 億元額度進行整體新建工程規劃，本府體育局已與本府新建工程處簽訂委託代辦採購協議書完竣。
- 四、另有關於在地民意反映請本府評估本案園區選址一案，刻正研商評估設置於其他大園區都市計畫適當用地之可行性。俟確認選址一事後將續辦工程規劃設計事宜。

258. 提案事項：建請市府重視楊梅網球場施工品質，並提出改善方案，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴議員	陳美梅議員、張桂綿議員	體育局	照案通過。
辦理情形			
體育局： 本案係民眾反映楊梅網球場施工中積水情形，已由本府體育局請承商調整洩水坡度，從原設計千分之六改成千分之十，後續俟紅土地坪等工項完工後，預計可改善場地洩水狀況。			

259. 提案事項：建請於中壢體育園區增設網球場，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝美英議員	劉勝全議員、張桂綿議員	體育局	照案通過
辦理情形			
體育局： 一、中壢體育園區位於中壢區環中東路及中山東路交界處，基地面積約 9 公頃，預計規劃可舉辦符合亞奧運賽事等級之球類競賽之多功能室內體育館及可容納約 5000 席位之足球競賽專用場地。 二、目前本用地由本府新建工程處辦理區段徵收工程中，經本府水務局考量區段徵收範圍之排水需求及本府排水計畫進程後，將規劃以基地內約 2 公頃體育場用地設置滯洪池及揚水站。 三、本案區段徵收工程於 110 年 4 月開工，並預計 112 年交付本案興建工程基地，本府體育局將續辦園區規劃事宜。 四、有關貴席之建議，本府將於規劃設計階段時納入研議。			

260. 提案事項：建請本府規劃少棒國際級專用球場。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	體育局	照案通過。
辦理情形			
體育局： 本市已於中壢區、大園區交界處設置有樂天桃園棒球場(原名桃園國際棒球場)，是一座符合國際標準之棒球場，舉辦過多場國際賽事，			

並為國內職棒比賽場地。

261. 提案事項：內壢地區前站加後站人口已經超過 11 萬人，請市政府擇地於內壢興建國民運動中心，以嘉惠內壢前後站市民。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
葉明月議員	張桂綿議員、陳美梅議員	體育局	照案通過。

辦理情形

體育局：

- 一、本府已於中壢區規劃設置中壢國民運動中心、中大國民運動中心及龍岡全民運動館，其中中壢國民運動中心及中大國民運動中心已正式營運；另龍岡全民運動館預計設置溫水游泳池、體適能中心及韻律教室等設施，目前正辦理規劃設計作業中。
- 二、本市各項運動設施興(整)建係考量區域運動人口需求、服務圈域服務人口數、地方運動區域特性、周邊交通、運動設施競合性及地方民意等因素，綜整評估興設之可行性，市府未來評估地區整體運動供需時將納入研議。

262. 提案事項：建請市府於楊梅區規劃增設各項體育場館。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
涂權吉議員	陳姿伶議員、張桂綿議員	體育局	照案通過。

辦理情形

體育局：

- 一、本府近年持續規劃興建多個體育園區、國民運動中心及市級運動場館(設施)，並陸續完工啟用，同時每年補助各區增設運動設施，以打造多元運動設施場地，營造優質運動環境。
- 二、現本府於楊梅體育園區已規劃設置一座跆拳道訓練暨運動場館，內部除設置有 2 面練習場及 4 面競賽場可供地方訓練及國內技擊類競賽使用外，更兼容有籃球場、羽球場等多元機能，另也規劃有 25 米溫水游泳池、體適能中心、韻律教室及健身房等空間，預計 111 年底完工。
- 三、本市各項運動設施興(整)建係考量區域運動人口需求、服務人口數、地方運動區域特性、周邊交通、運動設施競合性及地方民意等因素，綜整評估興設之可行性，市府未來評估地區整體運動納入研議。

263. 提案事項：建請市府規劃 2025 年世界壯年運動會相關旅遊行程，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	體育局	照案通過。

辦理情形

體育局：

- 一、「2025 雙北世界壯年運動會」(世壯運)由臺北市府及新北市政府共同主辦，賽事場地橫跨臺北市、新北市、桃園市、新竹縣、新竹市及宜蘭縣等六縣市舉辦，現階段規劃於本市轄內場館共計 8 處，本府後續將協助相關籌備工作。
- 二、世壯運執行委員會(下稱執委會)觀光旅遊處現階段刻正研擬各縣市觀光推展計畫，後續將與旅遊業者合作，於競賽場館、主要交通樞紐規劃設置旅遊諮詢服務站，並結合各縣市當地特色商圈，提供消費資訊及優惠活動。
- 三、另依世壯運籌辦工作事項期程，執委會預計於 112 年 7 月建置旅遊諮詢服務網站，並與本府觀光旅遊局建立聯繫窗口，規劃各項觀光旅遊及商圈市集推廣合作事宜。

264. 提案事項：建請市府研議成立運動退役人才媒合，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	體育局	照案通過

辦理情形

體育局：

- 一、有關貴席建議本府研議成立運動退役人才媒合平台一節，本府體育局說明如下：
  - (一)經查教育部體育署為延續輔導優秀運動選手就業政策，促進運動人才就業，自 107 年起委請中華民國全國中小企業總會建置「運動好人才企業動起來」平台，廣邀企業登錄職缺及運動員登錄資料，鼓勵全國企業聘用體育運動相關背景專業人員擔任運動指導員並補助其經費；另提供企業及運動員輔導諮詢、求職求才媒合資源及運動指導員增能課程進修等多項服務。
  - (二)次查凡符依法辦理公司登記且營運中之企業、退役運動員、運動教練、體育運動相關系所畢業生或具體育專業證照者之人員均可透過上開媒合平台尋求相關資源。截至 110 年止已成功媒合約 498 位運動員至民間企業(如康舒科技公司、遠傳子公司全虹企業等)任職。
- 二、本府體育局為協助本市選手退役後順利就業，業於 110 年 12 月 29 日訂定「桃園市績優運動選手就業輔導實施要點」(下稱就業輔導要點)，符合輔導資格者，將核發績優運動選手證明文件，協助輔導其擔任本府及所屬機關學校約聘(雇)人員、臨時人員、清潔隊員或技工等；「桃園市優秀運動教練聘用計畫」所聘教練；本市各國民運動中心相關職務；參加職業訓練或本市就業博覽會。於 111 年已核發 1 位卡巴迪選手績優證明，惟目前該名選手尚未畢業，俟其畢業後將協助輔導其就業。
- 三、綜上，考量教育部體育署針對運動員已設有求職媒合平台，並透過企業提供多元職缺，使運動員獲得更多元就業機會，進而投身

至各領域發展，為使政府資源有效運用不重複，將審慎評估成立運動退役人才媒合平台之必要性，惟本府體育局未來亦將不定期透過函文、官方網站或 LINE 訊息等管道，提供本市退役運動員各項求職、媒合資源等相關資訊，並持續輔導退役選手就業。

265. 提案事項：蘆竹區濱海里福厚段 93 地號(61 快速道路橋下)申請公設極限運動場地一案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭麗華議員	蔡永芳議員、郭蔡美英議員	體育局	照案通過。
辦理情形			
體育局： 一、本案快速道路橋下空間位於蘆竹區福厚段 93 及 94 地號，鄰近彩虹棒壘球場旁，其使用範圍為樑底淨空至少約 3 公尺，樑柱間至少約 2 公尺，現地由蘆竹區公所與高速公路局訂定契約作停車場使用。 二、本案目前由蘆竹區公所擬訂極限運動場地計畫及委託規劃設計公司評估規劃中，後續倘有經費需求，再向本府體育局申請補助經費。			

266. 提案事項：建請於平鎮 66 橋下運動公園規劃設置曲棍球極限運動比賽練習等運動場地。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲議員	褚春來議員、陳美梅議員	體育局	照案通過
辦理情形			
體育局： 一、本案刻正由平鎮區公所委請萇園工程顧問有限公司進行規劃設計，前已於 111 年 3 月 4 日召開場地設計需求說明會，並由設計單位將說明會意見納入設計並提送平鎮區公所辦理，預計將規劃曲棍球、極限運動、獨輪車練習場地。 二、另本案橋下空間管理機關為交通部公路總局，平鎮區公所已分別於 111 年 7 月及 9 月提送土地無償使用同意書，將俟細部設計完成後提送管理機關審查。			

## 拾壹、衛生類

267. 提案事項：建請市府於疫情期間積極協助復興區公所各項防疫作為。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	衛生局	照案通過
辦理情形			

衛生局：

- 一、本局於疫情期間積極與復興區公所共同合作，協助提供確診民眾之居家關懷與關懷包發放，因復興區交通較不方便，為讓確診者可方便領取關懷包，除可向復興區公所領取外，亦可向各地區的里幹事領取。
- 二、111年9月26日起配合中央免費提供55至64歲原住民每人5劑家用抗原快篩試劑，以保護原住民之健康。
- 三、另考量復興區轄內無合約醫療院所加入新冠肺炎疫苗施打，110年由衛生所醫療門診、巡迴醫療及假日設站提供疫苗施打服務，自110年1月1日起至111年10月16日已累計新冠疫苗接種人次1萬6,324劑。
- 四、考量復興區民眾口罩需求，本局所屬復興區衛生所執行「山地離島地區醫療給付效益提昇計畫(IDS)」醫療巡迴服務時，於華陵醫療站及各巡診地點提供後山及部落之行動不便、弱勢及身心障礙長者口罩使用，並於復興區衛生所及德怡藥局配合口罩實名制販售作業。

268. 提案事項：為配合桃園市蘆竹區新興市民活動中心新建工程申請蘆竹區衛生所新興里衛生室報廢一案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	衛生局	照案通過

辦理情形

衛生局：

- 一、107年9月20日社福場館用地需求第13次專案報告，市長裁示由蘆竹區公所於德林段885、890、891及892地號興建新興市民活動中心，地上建物為新興里衛生室（管理者為蘆竹區衛生所），為因應新興市民活動中心興建工程需求，有報廢之必要。
- 二、本案業經111年5月23日辦理報廢現場會勘，且已規劃興建「新興市民活動中心」在案（本府110年7月2日核准），爰依「桃園市市有財產管理自治條例」第73條規定略以「建築物有下列情形之一者，得辦理報廢拆除：…三、依公務或業務需要，確能增加基地使用價值，必須拆除改建或原有基地必須充作他項用途。…」、第74條第3項規定「前條第三款及第四款報廢拆除，應由管理（或直接使用）機關陳報其業務主管機關核定，並送本市議會同意後辦理。」之規定辦理報廢拆除。
- 三、本案業經本府111年6月29日第376次市政會議審議通過，市議會於111年10月7日決議照案通過，續依「桃園市市有財產籍管理作業手冊」規定之應備資料，函轉審計機關審核，俟核備或同意後辦理後續報廢事宜。

269. 提案事項：為修正桃園市食品安全管理自治條例第20條案。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	衛生局	照案通過

辦理情形

衛生局：

- 一、桃園市食品安全管理自治條例於 108 年 11 月 05 日訂定發布。衛生局依據揭自治條例第 8 條，建置桃園市食材登錄平台，為強調本市食品業者提供予市民之餐點，其溯源履歷資訊公開與揭露之正確性，爰針對不予配合之業者，增訂第 20 條罰則先予以限期改善，未改善者始處分。
- 二、本自治條例修正議決案擬依地方自治法規報院核定或備查之統一處理程序報行政院核定。

270. 提案事項：建請市府規劃帶狀疱疹疫苗補助，目前多數帶狀疱疹疫苗都是自費施打費用較高矧一些經濟弱勢的市民是不小的負擔，目前有部分縣市提供符合資。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳美梅議員	段樹文議員、李家興議員	衛生局	照案通過

辦理情形

衛生局：

- 一、本市疫苗接種政策均依據「衛生福利部疾病管制署傳染病防治諮詢會(ACIP)」建議，就傳染病的致死率、發生率、傳播速度等危害風險以及預算，經審慎評估後，訂定疫苗優先順序。
- 二、查帶狀疱疹疫苗是可提高水痘-帶狀疱疹病毒特異性免疫力，預防成人之帶狀疱疹及其併發症。而 ACIP 於 104 年第 1 次會議決議通過建議成人預防接種增列「活性減毒帶狀疱疹疫苗」，接種建議為：「50 歲(含)以上未曾接種過帶狀疱疹疫苗者，不論之前是否有水痘或帶狀疱疹病史，建議接種 1 劑活性減毒帶狀疱疹疫苗」；另 ACIP 於 111 年第 5 次會議決議同意非活性基因重組蛋白帶狀疱疹疫苗(RZV)亦納入我國預防接種建議時程，建議對象為：「50 歲以上成人或 18 歲以上免疫不全或免疫功能低下者建議接種兩劑，兩劑間隔 2-6 個月，曾經接種活性減毒帶狀疱疹疫苗(LZV)者至少 1 年後，可再接種 RZV，另曾經罹患帶狀疱疹者可於發病 1 年且無相關症狀後，接種帶狀疱疹疫苗」，目前中央尚未公布此項疫苗之確切預防接種作業時程。
- 三、中央將常規提供長者帶狀疱疹疫苗列為第 4 順位，每項公費疫苗政策之推廣，均需公衛端及基層醫療院所相互配合與協助，故帶狀疱疹疫苗接種作業推行前尚需與基層醫療院所進行協商及溝通疫苗接種相關作業方式，亦需評估服務據點之分布與民眾接種之便利性，以提升疫苗接種率，做好全方面的規劃，達到最佳的接種效益及品質。

271. 提案事項：建請全面開放施打第 2 次追加劑，以保障民眾健康安全，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	衛生局	照案通過

辦理情形

衛生局：

- 一、有關 COVID-19 疫苗接種政策係由中央流行疫情統籌規劃辦理，本府配合中央政策竭力執行各項防疫工作。
- 二、依據衛生福利部傳染病防治諮詢會預防接種組(ACIP)專家會議決議，目前中央開放 18 歲以上民眾接種第 2 次 COVID-19 疫苗追加劑，其中 18 至 49 歲民眾（民國 62 年至 93 年間出生）的第 2 次 COVID-19 疫苗追加劑僅能接種莫德納次世代疫苗。
- 三、指揮中心將視國內疫情及疫苗供應狀況滾動式調整 COVID-19 疫苗接種政策，本府亦將配合執行相關疫苗接種作業，共同守護市民健康。

272. 提案事項：請研議大溪復興區設立醫療醫院，並提升國軍桃園總醫院醫療設備功能，為重度急救地區醫院，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊議員	朱珍瑤議員、張桂綿議員	衛生局	照案通過

辦理情形

衛生局：

- 一、國軍桃園總醫院為區域級醫院，該院 109 年 4 月申請擴增急性一般病床 143 床，於 110 年 9 月 24 日經衛生福利部核准通過，擴增後，該院總計急性一般病床 499 床、慢性一般病床 75 床及精神慢性一般病床 100 床。  
 (一)目前該院軍陣大樓已於 111 年 3 月 25 日動工，預計 114 年完工。  
 (二)該院以家庭照顧、社區照顧為核心，提供內科、外科、復健科、失智症等門診服務，予大溪、復興地區民眾在地化的醫療服務。並投入更多的資源強化社區聯結與緊急醫療服務，包括連結社區醫療群執行雁型計畫，強化急重症、核子醫學、放射腫瘤等醫療服務並提升先進的醫療設備。該院放射腫瘤治療中心已於 109 年 7 月開幕啟用，提升民眾放射腫瘤醫療照護。
- 二、為因應大溪、復興區居民醫療需求，該院加強整合急、重、癌症醫療等服務，以提供當地居民更有保障且即時完善醫療照顧，並增加該地區就醫便利性，提升醫療品質。另為提升該院緊急醫療服務品質計畫，本府衛生局補助該院辦理新生兒（含早產兒）緊急醫療服務品質計畫，提供 24 小時兒科急診服務，或緊急照會機制以及提供急重症新生兒（含早產兒）醫療處置，全力發展急、重、癌症照護。
- 三、有關研議大溪、復興區設立醫院，本府衛生局將就大溪、復興區人口結構、本市交通網絡規劃、鄰近醫療資源成長、屆時之時空環境等通盤考量，以達符合大溪、復興、龍潭等區居民之需求。



273. 提案事項：建請研擬 35 歲以上女性凍卵補助政策，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢議員	梁為超議員、簡志偉議員	衛生局	照案通過
<p><b>辦理情形</b></p> <p>衛生局：</p> <p>一、衛生福利部自去(110)年 7 月 1 日起擴大補助不孕症治療，推動「體外受精(俗稱試管嬰兒)人工生殖技術補助方案」，包含誘導排卵、偵測卵泡成長及取卵等療程，如有生育需求之不孕症民眾(至少一方具中華民國國籍之不孕夫妻且妻年齡為 44 歲(含)以下)，可至人工生殖醫療服務之特約機構申請。</p> <p>二、冷凍卵子可提供卵子捐贈者、婦科疾病或癌症患者、先天性染色體或基因異常患者、試管嬰兒療程及延遲生育計畫者保存卵子，俟有生育需求時，再解凍卵子進行人工生殖療程，惟取卵過程須經過多次藥物、超音波檢查及以侵入性的腹腔鏡取卵等繁複的行程，對婦女的身體及健康有一定的風險。依醫學研究數據，女性隨著年齡升高，其接受人工生殖活產率隨之遞減，且流產率及早產率均隨之增加，另高齡產婦在懷孕時容易引發妊娠併發症，例如妊娠高血壓、子癇前症、妊娠糖尿病、甲狀腺亢進、甲狀腺低下等。因此，仍鼓勵把握適齡婚育的黃金時期。</p> <p>三、有關女性凍卵補助本府衛生局將審慎評估，感謝貴席寶貴的意見，本府衛生局將持續辦理孕產婦照護服務，照護本市民眾生育健康。</p>			

274. 提案事項：建請市府規劃桃園市立兒童醫院，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	衛生局	照案通過
<p><b>辦理情形</b></p> <p>衛生局：</p> <p>一、本市現有宏其醫療社團法人宏其婦幼醫院、秉坤婦幼醫院、宋俊宏婦幼醫院及桃園秉坤婦幼醫院等 4 家婦幼醫院，提供兒科、婦產科等項服務，另本市林口長庚紀念醫院設置有兒童大樓，全市嬰兒病床計 133 床。</p> <p>二、另本市 11 家急救責任醫院設有新兒加護病床計 59 床，兒童加護病床 29 床，一般兒童病床 287 床，總計 375 床。</p> <p>三、為平衡本市南北區就醫便利性，轄內林口長庚紀念醫院、衛生福利部桃園醫院、國軍桃園總醫院等三家醫院提供 24 小時兒科急診服務。</p> <p>四、有關兒童醫院之設置之可行性，未來將配合本市交通網絡評估、都市計畫等通盤考量，以推動整體桃園醫療永續發展。</p>			

275. 提案事項：建請市府積極推動無菸社區，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點

朱珍瑤議員	梁為超議員、簡志偉議員	衛生局	照案通過
-------	-------------	-----	------

辦理情形

衛生局：

- 一、本市已公告具屋簷之公車站候車亭、無菸公園、無菸校園周邊、無菸廟宇、老街及連鎖便利商店、咖啡店及速食店之騎樓等共 2,867 處全面禁菸場所，並輔導本市共計 179 處社區成為無菸示範社區。
- 二、為持續營造無菸之支持性環境，減少社區民眾暴露於二手菸危害，本市今年度於設有管理委員會之社區，其經社區住戶達成禁菸共識，可至本府衛生局無菸網下載填寫相關資料後，向本府衛生局提出開放公共空間指定公告為禁菸場所申請，並經會勘確認社區禁菸範圍後，即可公告指定為禁菸區域，截至 111 年 10 月 15 日共有 5 處社區提出申請，其中 1 處已於 111 年 9 月 15 日完成公告程序，另 4 處辦理行政程序中。

276. 提案事項：建請興建專屬老人的專科醫療大樓，並附設高齡醫藥智慧照護發展教育中心，培育更多專業照護人才。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張桂綿議員	林政賢議員、陳美梅議員	衛生局	照案通過

辦理情形

衛生局：

- 一、本市醫事審議委員會已經審核通過國立清華大學桃園附設醫院及桃園亞東紀念醫院等醫院設立案，國立清華大學桃園附設醫院規劃老人醫學中心及桃園亞東紀念醫院規劃智慧病房、智慧門診等。
- 二、本市有 14 家醫院參加衛生福利部中央健康保險署辦理之「醫院以病人為中心門診整合照護計畫」，推動高齡、慢性病人等整合門診，藉由醫院各專科間適當整合，除提供多重慢性病人適切、效率、良好品質的醫療服務，避免重複、不當治療用藥或處置，亦可減少掛號費及看診的交通時間成本。另為提供高齡長者友善就醫服務環境，本市亦有 13 家醫院及 13 區衛生所取得國民健康署高齡友善健康照護機構之認證。
- 三、本市將積極輔導本市各醫院結合智慧科技推動長者智慧醫療，以提供高齡長者整合友善的醫療服務，另醫療體系發展需有整體性之規劃，需全盘考量市民實際醫療需求及資源現況，人口結構老化所帶來之衝擊，以及財政之負擔，故未來需以更宏觀之方向，規劃醫療體系功能、地位及角色任務，發掘醫療照護資源之缺口，提供市民更精確之醫療照護服務。

277. 提案事項：建請本市 65 歲老年長者裝置活動假牙補助乙案，詳如說明，請准予辦理，提請審議。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
-------	-------	------	------

詹江村議員	簡志偉議員、梁為超議員	衛生局	照案通過
-------	-------------	-----	------

**辦理情形**

衛生局：

- 一、本市一般戶長者活動假牙補助計畫，係參考衛生福利部訂定之「中低收入老人補助裝置假牙實施計畫」，補助對象為設籍本市1年以上之年滿65歲以上市民或年滿55歲以上原住民。另，原住民族委員會業於109年5月起辦理原住民族長者活動假牙補助計畫，符合原住民長者定義之55歲以上市民可向原住民族行政局申請裝置假牙補助。
- 二、衛生福利部於110年起將中低收長者活動假牙補助基準提高10%，本市亦隨之調整提高補助，於111年起全口活動假牙由4萬元調整為4萬4,000元、半口活動假牙由2萬元調整為2萬2,000元、部分活動假牙由1萬5,000元調整為1萬7,000元，以降低長者經濟壓力，並促使合約醫療院所提供更好的服務品質。
- 三、本府衛生局將以政府資源永續性及社會福利分配合理性為考量，審慎規劃補助可行性，避免排擠本市經濟建設及其他社會福利。
- 四、感謝議員對本市長者活動假牙補助服務關心及支持，本府衛生局將持續精進政策，提升本市老人福利服務量能。

278. 提案事項：建請市府寬列預臬免費補助原住民新生兒口服輪狀病毒疫苗。

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳姿伶議員	朱珍瑤議員、陳美梅議員	衛生局	照案通過

**辦理情形**

衛生局：

- 一、有關幼兒疫苗接種政策均依據「衛生福利部傳染病防治諮詢會(ACIP)預防接種組」建議，就傳染病的致死率、發生率、傳播速度等危害風險，經審慎評估後，訂定疫苗優先順序，目前中央尚未將口服輪狀病毒疫苗納入常規接種計畫。
- 二、有鑒於社會經濟相對弱勢族群（如低收入戶、中低收入戶），往往因醫療資源貧乏、醫療資訊不足、經濟狀況不佳等因素，而疏於疾病的預防，導致家中嬰幼兒成為感染輪狀病毒的高危險群，本市自108年12月底推動低收、中低收入戶新生兒口服輪狀病毒疫苗接種計畫，民眾可透過口服輪狀病毒疫苗預防疾病，截至111年9月30日止已接種721劑次。
- 三、有關評估補助本市原住民族新生兒口服輪狀病毒一案，相關經費、疫苗採購作業及後續執行作業本府衛生局將與原住民族行政局再行研議。

# 桃園市議會第 2 屆第 25 次臨時會議決案件 執行情形報告書

## 目 錄〈以類別區分〉

壹、財政類 .....	610
-------------	-----

# 桃園市議會第 2 屆第 25 次臨時會議決案件 執行情況報告書

序號	提案議員姓名	連署人姓名	類別	案由	頁數
1	桃園市政府	無連署人	財政類	112 年桃園市總預算案暨附屬單位預算及綜計表，提請審議	610

# 桃園市議會第 2 屆第 25 次臨時會議決案件 執行情況報告書

## 壹、財政類

1. 提案事項：112 年桃園市總預算案暨附屬單位預算及綜計表，提請審議

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	主計處	修正通過(詳如審查結果及附表)。
辦理情形			
主計處： 一、112 年度桃園市總預算案暨附屬單位預算及綜計表，業經本市議會 111 年 12 月 15 日第 2 屆第 24、25 次臨時會第 1 次會議三讀通過，本府(主計處)已將審議結果於 111 年 12 月 20 日函請本府各機關知悉。 二、又，112 年度桃園市總預算暨附屬單位預算及綜計表(法定預算)，本府已於 111 年 12 月 20 日發布。			

## 四、各次會議紀錄

※第3屆第1次定期會

### 開幕典禮 會議紀錄

時間：中華民國 112 年 3 月 21 日(星期二)11 時 16 分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俚	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉熒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、王明鉅暨各  
局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：林寶珠

主席宣布開會

甲、報告事項

甲、報告事項

邱議長奕勝致詞。(另錄)

禮成：11 時 18 分

主席：邱奕勝



## ※第3屆第1次定期會

### 預備會議 會議紀錄

時間：中華民國 112 年 3 月 21 日(星期二)11 時 18 分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、王明鉅暨各局處首長

本會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：林寶珠

主席宣布開會

甲、報告事項

一、孫秘書長報告出席議員已足開會法定人數。

二、議事組卓主任提報第 3 屆第 1 次定期會議事日程表，經修正通過。(另錄)

乙、討論事項

一、決定市政總質詢順序

決議：採自由登記，尚未登記者委任議事組聯繫編排。(另錄)

散會：11 時 24 分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第1次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年3月22日(星期三)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、王明鉅暨各  
局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：商舒涵

主席宣布開會

甲、報告事項

市長施政報告及說明。(另錄)

散會：14 時 10 分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第2次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年3月23日(星期四)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘		詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長蘇俊賓、民政局代理局長劉思遠暨  
各科室主管及各區戶政事務所主任

本會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：葉懿珊

主席宣布開會

甲、報告事項

民政局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 45 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第3次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年3月24日(星期五)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘		詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明鉅、社會局長陳寶民暨各科室  
主管

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：方信翔

主席宣布開會

甲、報告事項

社會局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 33 分

主席：李曉鐘



## ※第3屆第1次定期會

### 第4次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年3月25日(星期六)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明鉅、都市發展局長江南志暨各  
          科室主管

本    會：秘書長孫惠生

          議事組主任卓達銘    法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：邱碧娥

主席宣布開會

甲、報告事項

    都市發展局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 54 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第5次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年3月27日(星期一)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘		詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏筠	梁為超		謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆		陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明鉅、經濟發展局長張誠暨各科  
室主管

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：胡茂中

主席宣布開會

甲、報告事項

經濟發展局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 45 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第6次會議 會議紀錄

時間：中華民國 112 年 3 月 28 日(星期二)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝			詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏筠	梁為超		謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆		陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明鉅、交通局長張新福暨各科室  
主管

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：邱尚沅

主席宣布開會

甲、報告事項

交通局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 40 分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第7次會議 會議紀錄

時間：中華民國 112 年 3 月 29 日(星期三)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝			詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏筠	梁為超		謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆		陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明鉅、地方稅務局長姚世昌暨各  
          科室主管

本    會：秘書長孫惠生

          議事組主任卓達銘  法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：黃意如

主席宣布開會

甲、報告事項

          地方稅務局工作報告及說明。(另錄)

散會：12 時 27 分

主席：邱奕勝



## ※第3屆第1次定期會

### 第8次會議 會議紀錄

時間：中華民國 112 年 3 月 30 日(星期四)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝			詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏筠	梁為超		謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆		陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明鉅、地政局長蔡金鐘暨各科室  
主管及各地政事務所主任

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：古欣平

主席宣布開會

甲、報告事項

地政局工作報告及說明。(另錄)

散會：12 時 32 分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第9次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年3月31日(星期五)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝		凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠		葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄		楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長蘇俊賓、勞動局長李賢祥、青年事務局長侯佳齡暨各科室主管

本會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：彭國祐

主席宣布開會

甲、報告事項

勞動局、青年事務局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 02 分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第10次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月6日(星期四)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇		呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和		陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俚	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長蘇俊賓、農業局長陳冠義暨各科室  
主管

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：陳尚瑜

主席宣布開會

甲、報告事項

農業局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 57 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第11次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月7日(星期五)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇		呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長蘇俊賓、捷運工程局長劉慶豐暨各  
          科室主管

本    會：秘書長孫惠生

          議事組主任卓達銘  法制室主任廖錦秀

主席：李副議長  曉鐘

紀錄：商舒涵

主席宣布開會

甲、報告事項

          捷運工程局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 05 分

主席：李曉鐘



## ※第3屆第1次定期會

### 第12次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月10日(星期一)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長蘇俊賓、觀光旅遊局長周柏吟暨各  
          科室主管

本    會：秘書長孫惠生

          議事組主任卓達銘  法制室主任廖錦秀

主席：李副議長  曉鐘

紀錄：葉懿珊

主席宣布開會

甲、報告事項

          觀光旅遊局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 38 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第13次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月11日(星期二)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明鉅、工務局長汪在宙暨各科室  
主管

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：方信翔

主席宣布開會

甲、報告事項

工務局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 49 分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第14次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月12日(星期三)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明鉅、水務局長劉振宇暨各科室  
主管

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：邱碧娥

主席宣布開會

甲、報告事項

水務局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 20 分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第15次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月13日(星期四)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明鉅、教育局長劉仲成暨各科室  
主管

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：胡茂中

主席宣布開會

甲、報告事項

教育局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 45 分

主席：邱奕勝



## ※第3屆第1次定期會

### 第16次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月14日(星期五)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長蘇俊賓、客家事務局長林昭賢暨各  
          科室主管

本    會：秘書長孫惠生

          議事組主任卓達銘  法制室主任廖錦秀

主席：李副議長  曉鐘

紀錄：邱尚沅

主席宣布開會

甲、報告事項

          客家事務局工作報告及說明。(另錄)

散會：12 時 43 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第17次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月17日(星期一)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長蘇俊賓、文化局長邱正生暨各科室  
主管

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：黃意如

主席宣布開會

甲、報告事項

文化局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 19 分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第18次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月18日(星期二)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明鉅、衛生局長劉宜廉暨各區衛生所主任及各科室主管

本會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：古欣平

主席宣布開會

甲、報告事項

衛生局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 33 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第19次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月19日(星期三)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長蘇俊賓、環境保護局長陳世偉暨各  
          科室主管

本    會：秘書長孫惠生

          議事組主任卓達銘  法制室主任廖錦秀

主席：李副議長  曉鐘

紀錄：彭國祐

主席宣布開會

甲、報告事項

          環境保護局工作報告及說明。(另錄)

散會：14 時 05 分

主席：李曉鐘



## ※第3屆第1次定期會

### 第20次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月20日(星期四)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明鉅、消防局長龔永信暨各科室  
主管

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：陳尚瑜

主席宣布開會

甲、報告事項

消防局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 02 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第21次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月21日(星期五)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長蘇俊賓、警察局長吳坤旭暨各分局  
長及各科室主管

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：商舒涵

主席宣布開會

甲、報告事項

警察局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 21 分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第22次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月24日(星期一)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明鉅、體育局長許彥輝暨各科室  
主管

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：葉懿珊

主席宣布開會

甲、報告事項

體育局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 57 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第23次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月25日(星期二)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長蘇俊賓、研究發展考核委員會主任  
委員吳肇銘與資訊科技局長王智弘暨各科  
室主管

本 會：秘書長孫惠生  
議事組主任卓達銘 法制室組員張巧俗

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：方信翔

主席宣布開會

甲、報告事項

研究發展考核委員會、資訊科技局工作報告及說  
明。(另錄)

散會：12 時 41 分

主席：李曉鐘



## ※第3屆第1次定期會

### 第24次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月26日(星期三)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長蘇俊賓、秘書處長許淑真與新聞處  
長羅楚東暨各科室主管

本會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室組員張巧俗

主席：邱議長 奕勝

紀錄：邱碧娥

主席宣布開會

甲、報告事項

秘書處、新聞處工作報告及說明。(另錄)

散會：12時51分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第25次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月27日(星期四)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長蘇俊賓、原住民族行政局長陳姿伶  
與法務局長賴彌鼎暨各科室主管

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：胡茂中

主席宣布開會

甲、報告事項

原住民族行政局、法務局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 05 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第26次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年4月28日(星期五)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明鉅、人事處長林妙貞與政風處  
長許志雲暨各科室主管

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：邱尚沅

主席宣布開會

甲、報告事項

人事處、政風處工作報告及說明。(另錄)

散會：12 時 00 分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第27次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月1日(星期一)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明鉅、財政局長歐美鑾與主計處  
長林世杰暨各科室主管

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：黃意如

主席宣布開會

甲、報告事項

財政局、主計處工作報告及說明。(另錄)

散會：12 時 01 分

主席：邱奕勝



## ※第3屆第1次定期會

### 第28次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月2日(星期二)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長蘇俊賓、桃園區長陳玉明、中壢區長李日強、平鎮區長呂 緣、八德區長蔡豐展、楊梅區長邱世源、蘆竹區長蔡世志、龜山區長王雅芝、龍潭區長黃世琪、大溪區長陳聖義、大園區長徐藍科、新屋區長鄭詩鈿、觀音區長林國甯

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：古欣平

主席宣布開會

甲、報告事項

十二區區公所工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 06 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第29次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月3日(星期三)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明鉅、桃園航空城公司總經理洪秀寬及桃園大眾捷運公司董事長沈志藏、總經理莊英震暨處室主管

本會：秘書長孫蕙生  
議事組主任卓達銘 法制室組員張巧俗

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：彭國祐

主席宣布開會

甲、報告事項

桃園航空城公司、桃園大眾捷運公司工作報告及說明。(另錄)

散會：12 時 41 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第30次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月4日(星期四)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和		陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓暨各局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：陳尚瑜

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(凌 濤、許家睿、陳治文、黃敬平等四位議員)。(另錄)

散會：11 時 55 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第31次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月5日(星期五)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、副市長王明  
鉅暨各局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：商舒涵

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(林志強、彭俊豪、劉仁照、徐玉樹等  
四位議員)。(另錄)

散會：11 時 47 分

主席：邱奕勝



## ※第3屆第1次定期會

# 第32次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月8日(星期一)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、副市長王明  
鉅暨各局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：葉懿珊

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(段樹文(劉曾玉春、許更生、李家興)、  
陳睿生、張肇良、楊家俁等議員)。(另錄)

散會：12 時 00 分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第33次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月9日(星期二)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、副市長王明  
鉅暨各局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：方信翔

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(涂權吉、呂林小鳳、陳 瑛、鄭淑方(陳  
雅倫)等議員)。(另錄)

散會：11 時 50 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第34次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月10日(星期三)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇		呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、副市長王明  
鉅暨各局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：邱碧娥

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(劉煒隆、葉明月、楊朝偉、王仙蓮等  
四位議員)。(另錄)

散會：11 時 43 分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第35次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月11日(星期四)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇		呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長王明鉅暨各局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室組員張巧俗

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：胡茂中

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(劉曾玉春(段樹文)、李家興(許更生)、林政賢、張曉昀(余信憲)等議員)。(另錄)

散會：11 時 52 分

主席：李曉鐘



## ※第3屆第1次定期會

### 第36次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月12日(星期五)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅		黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇		呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、副市長王明  
鉅暨各局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室組員張巧俗

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：邱尚沅

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(黃瓊慧、李宗豪、黃崇真(王珮毓)等  
議員)。(另錄)

散會：12時00分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第37次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月15日(星期一)9時40分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘		詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅		黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉		蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、副市長王明  
鉅暨各局處首長

本會：副秘書長杜淑卿

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：黃意如

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(吳進昌、周玉琴、張碩芳等三位議員)。(另錄)

散會：11時37分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第38次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月16日(星期二)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘		詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅		黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤		段樹文	許家睿	張桂綿	錢龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉		蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、副市長王明  
鉅暨各局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：古欣平

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(于北辰、徐其萬、錢 龍、蘇偉恩等  
四位議員)。(另錄)

散會：11 時 50 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第39次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月17日(星期三)9時40分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘		詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤		段樹文	許家睿	張桂綿	錢龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉		蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、副市長王明  
鉅暨各局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：彭國祐

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(張桂綿、陳韋曄、梁為超(徐玉樹)等  
議員)。(另錄)

散會：11 時 44 分

主席：李曉鐘



## ※第3屆第1次定期會

### 第40次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月18日(星期四)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤		段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉		蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、副市長王明  
鉅暨各局處首長

本 會：副秘書長杜淑卿

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：陳尚瑜

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(游吾和、魏 筠、余信憲(張曉昀)、王  
珮毓(黃崇真、黃瓊慧、李宗豪、許家睿)等議員)。  
(另錄)

散會：11 時 42 分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第41次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月19日(星期五)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤		段樹文	許家睿	張桂綿	錢龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉		蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、副市長王明  
鉅暨各局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：商舒涵、葉懿珊

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(黃家齊、許更生(劉曾玉春、段樹文、李家興)、簡志偉(朱珍瑤)、舒翠玲等議員)。(另錄)

散會：11 時 52 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第42次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月22日(星期一)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤		段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、副市長王明  
鉅暨各局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：方信翔、邱碧娥

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(徐景文、牛煦庭、許清順、陳美梅等  
四位議員)。(另錄)

散會：11 時 34 分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第43次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月23日(星期二)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤		段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、副市長王明  
鉅暨各局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：胡茂中、邱尚沅

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(李光達、吳嘉和、謝美英、陳雅倫(鄭  
淑方)等議員)。(另錄)

散會：11 時 58 分

主席：李曉鐘



## ※第3屆第1次定期會

### 第44次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月24日(星期三)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
陳美梅	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤		段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、副市長王明  
鉅暨各局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：李副議長 曉鐘

紀錄：黃意如、古欣平

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(楊進福、詹江村、黃婉如、孫韻璇等  
四位議員)。(另錄)

散會：11 時 53 分

主席：李曉鐘

## ※第3屆第1次定期會

### 第45次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月25日(星期四)9時0分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘		詹江村	黃瓊慧	余信憲
	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤		段樹文	許家睿	張桂綿	錢龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏筠	梁為超	葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓暨各局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：彭國祐、陳尚瑜

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(李柏坊、朱珍瑤、劉勝全、張秀菊等四位議員)。(另錄)

散會：11 時 29 分

主席：邱奕勝

## ※第3屆第1次定期會

### 第46次會議 會議紀錄

時間：中華民國112年5月26日(星期五)11時25分

地點：本會議事堂

出席：

邱奕勝	李曉鐘	凌 濤	詹江村	黃瓊慧	余信憲
	林政賢	黃婉如	李光達	于北辰	張碩芳
黃家齊	陳雅倫	李宗豪	孫韻璇	牛煦庭	呂林小鳳
朱珍瑤	楊朝偉	段樹文	許家睿	張桂綿	錢 龍
許清順	劉勝全	徐其萬	游吾和	李柏坊	陳治文
彭俊豪	魏 筠		葉明月	謝美英	吳嘉和
劉曾玉春	張曉昀	黃崇真	徐景文	黃敬平	舒翠玲
王珮毓	陳韋曄	劉仁照	楊家俁	涂權吉	周玉琴
鄭淑方	李家興	張肇良	劉煒隆	徐玉樹	陳睿生
許更生	吳進昌	楊進福	林志強	王仙蓮	張秀菊
簡志偉	陳 瑛	蘇偉恩			

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長張善政、副市長蘇俊賓、副市長王明  
鉅暨各局處首長

本 會：秘書長孫惠生

議事組主任卓達銘 法制室主任廖錦秀

主席：邱議長 奕勝

紀錄：林寶珠

主席宣布開會

甲、報告事項

一、孫秘書長報告出席議員已足開會法定人數。

乙、臨時動議

提案人：王珮毓議員

案 由：建請桃園市政府增設本市各議員服務處  
之電子公文系統。

決 議：照案通過。(併入第 3 屆第 3 次臨時會  
民字第 100 號議案辦理)

閉會：11 時 26 分

主席：邱奕勝

## 五、單位質詢

### (一) 市長施政報告 (112 年 3 月 22 日)

**黃議員家齊問：**

謝謝議長，請教我們張市長一個問題，您平均一頓這午餐的費用大概是多少錢？

**張市長答：**

營養午餐，現在我們是補助。

**再問：**

不是，市長，我是說您自己平常用餐的時候，一頓午餐大概是費用大概是多少？

**張市長答：**

大概是 100 多塊上下。

**再問：**

100 多塊上下，好。因為其實營養午餐部分我想這是政府的美意，那我接下來有幾個問題想要跟我們張市府團隊一起來請教，就是已經上路的營養午餐政策，平均一個月可以幫小孩省下 1,035 元，差不多一家三口外出用餐的費用，那當然這對於小家庭來講聊勝於無，那身為民意代表，我就必須嚴肅的針對這個預算是否用在刀口上列舉幾個問題，第一個以不排富的方式來算的話，有 19 萬 5 千餘名的學生來受惠，那一年就必須增加 15 億元，那這筆費用是目前從今年超徵的 50 億來支出的部分，那身為民意代表我就必須問說這個非穩定的財政來源，那想請問明年教育局是否能繼續在編列這個 15 億因應，錢從哪裡來，是否會排擠到其他教育預算。那第二題就是針對很多人說總是需要照顧到這個需要照顧的孩子，我百分之百認同這個照顧弱勢的小孩，那其實桃園市在更早就已經有桃園市設立各校的經濟弱勢的學生早午餐補助費用要點就有規範到，早餐就是補助 30 元，那寒暑假每天也有補助 50 元部分，這都是早於這次營養午餐免費的政策，我覺得這個這政策要再持續被監督，那訂定的一餐補助 45 元的部分，這個會變成隱形的天花板，因為今年的 45 元跟明年 45 元是否一樣，這個我覺得這個局裡面要去做重視的部分，因為很多家長也跟我們反映營養午餐費用如果真的需要調

漲，現實面要調漲的話就要去調漲，因為現在的狀況下很多菜色重複性高導致各班的廚餘量有持續的增加狀況，那除了這個菜色重複廚餘量增加還有說待會也會提到的那個吃飯的時間太短，這個部分我想教育局也要持續來做重視，那市長你吃一餐午餐的時間大概多久？

**張市長答：**

大概 20 分鐘。

**再問：**

20 分鐘，那因為現在國小他們是一整天上課時間一天其它天都半天，那中年級的話是三天整天兩天半天，高年級的是一天半天四天整天，那其實四天其實就會出現不可控的現象，我去學校看的狀況，就是如果是半天課 12 點 40 放學，那就是會學生在短短的 40 分鐘內要吃飯、刷牙、整隊然後下課，那其實疫情期間學生都已經養成這個漱口刷牙的狀況，所以說只有 20 分鐘的時間要細嚼慢嚥，其實對小孩子來講是比較趕了一點的狀況，那像台北市他就有研議出可以增加孩童在用餐時間多增加 5 到 10 分鐘，我覺得這個營養午餐的美意，造成現場滿多學校有一些不可控的現象，我覺得這個我們桃園市政府可以去效仿像台北這種彈性的用餐時間來做延長，那避免學生就是狼吞虎嚥之後然後趕著放學，這個我覺得市府團隊可以去做思考的部分，那最後我針對營養午餐的這個政策，雖然趕在我們今天開議之前就已經決議好了，使用了 15 億的預算，但是我們在議會當中沒有機會可以討論，我覺得這個是滿可惜的，最後我還是要針對這個免費營養午餐一年所需 15 億的費用提出一些疑慮，就是說到底這個經費哪裡來，是不是桃園每年都有超徵的這個預算可以做使用超徵的稅額，那這也不像電影中的多重宇宙的可以無限的增生用完了就沒了，那明年是否還有相關的預算，這個是持續性的政策，我想請教一下說未來我們明年或者後年、大後年這些費用會不會排擠到其他預算以及相關的議題在請我們張市長還有我們團隊在研議，因為時間的關係，我就先問到這邊，那事後你們再跟我們說明一下。

**張市長答：**

我現在就先簡要的回答，我趁這個機會謝謝議座您的提醒提點，那剛才您提到。

**劉議員仁照問：**



謝謝議長，市長好，今天我們第3屆第1次的市長施政報告，市長過去其實你擔任過我們的行政院院長也參選過我們的總統，應該說副總統的候選人，所以其實市長，你位階其實高度真的很高，應該說你也看過很多東西東西，好，市長我在這邊就教你一個問題，過去你在擔任馬前總統任期內最後一位的行政院院長，那今天你的老長官有說要去中國祭祖，那當然這個當然我知道市長你的態度是說祝馬前總統一路順風，好，那我這裡當然不討論我們馬前總統去中國見了誰或者是做了什麼，但是這次馬前總統的中國行，卻任意讓中國安排客隨主便，因為昨天大家都在討論連隨護的配槍都可以放棄，這個其實我覺得這個議題大家可以討論一下，因為其實當年連戰在訪中的時候隨扈其實都是配槍，因為這個代表一個國家主權，所以馬前總統這個行為等同於放棄了保護我們台灣主權的象徵行為，我想說市長你的看法是怎麼樣，就這個議題。

**張市長答：**

首先，任何有助於兩岸交流的事情我們是樂觀其成。

**再問：**

是，對這個我也認同。

**張市長答：**

所以我想大家都可以同意。

**再問：**

對。

**張市長答：**

那麼在下來您說在某些配套措施上面他放棄我們的主權，我倒覺得說以配槍這個個案來講未必要這樣解釋，我覺得說當對方必須要承擔保證我們前元首的安全的前提下，馬總統他應該是有他的這個衡量的彈性。

**再問：**

好，市長應該這麼說，其實馬前總統過去擔任我們的總統，其實大家都非常尊重他，其實他出國也就代表我們國家的卸任的元首，所以他的安全、他的主權的宣示我覺得也非常重要，所以我覺得其實是市長，你的回答並沒有非常的明確，我覺得說當然你的位階很高，也許你未來也許也可能達到一樣的甚至有更好的發展，所以我覺得當然未來你可能代表一個國家的時候，代表我們台灣的時候，這部分我希望市長你要有一個明確的態度來

回覆這件事情，那對於中國的立場，其實我們大家都各有立場，但是我覺得說這個被人家吃豆腐的行為，我就是真的覺得說真的不太恰當啦，當然就是說因為市長你的態度比較高，所以應該是說過去你的經歷，行政經歷這個我都非常的認同，那當然這個事情，我就希望說市長未來我當然也希望說，你就針對這個主權的議題，你也可以要來表態，因為你現在是六都的市長，未來記者也會問你這個相關的問題，你未來的一言一行，可能也都會代表可能是台灣的問題，好，就這議題，希望市長，未來這個在來好好的說明。

**張市長答：**

好，謝謝。

**再問：**

市長，那我就教第二個議題，其實剛才你說我們現在市政府就任 88 天，其實我剛剛有看你的市長的施政的說明，那其實我們現在針對我們現在超徵 50 億的部分，你現在也推動非常多的計畫，舉例來說營養午餐免費，然後我們的 1,280 北北基桃的月票，還有我們那個幼兒園大班免學費，這些諸如此類的預算，你這樣初估我們一年支出就差不多要快要 50 億了，所以等於是說，我們今年將近把這 50 億全部用在這樣的政策上。

**張市長答：**

大概 30 億左右。

**再問：**

Ok，好謝謝市長的回覆，市長也非常清楚狀況。那我要強調的是說其實這個政策是延續性的，我們今天有做這個政策，那市民的關心是說，我們的明年呢？我們的後年呢？接下來的日子呢？因為其實市民關心是永續長久的問題並不是現在的問題，那市長你針對那明年、後年的預算是有的？

**張市長答：**

不管是營養午餐還是剛才您提到的那幾項政策。

**再問：**

是。

**張市長答：**

我們在明年以後的各個年度預算。

**再問：**

都會編列。

**張市長答：**

都會優先，編列在正常公務預算裡面。

**再問：**

好，感謝市長的回覆，那當然市長很正面回覆我也非常認同，當然我這邊要做一個善意的提醒，市長當然我們這預算編進去了當然會產生排擠效應，我們會針對其他的各局處可能會面臨到一些這些預算的排擠。

**張議員曉昀問：**

張市長，好。

**張市長答：**

好。

**再問：**

那我知道，這個你上讓我們桃園市的市長已經 88 天，但我們沒有想到你也是一個電影的演員，那我們有準備一個大字報送你，我們民進黨送你的就是無限膨脹的超徵稅額 50 億的多重宇宙，那張市長的 50 億，好像是會無限的複製一樣，就跟我們的電影一樣無限的宇宙，那市長你也上任 3 個月，那我相信你對市政已經相當的熟悉，那本席在這邊提出超徵稅額與幼兒教育的議題。那張市長你目前已經推行大班幼兒教育助學金的政見，預計一年會花費兩億元，那目前已經使用超徵稅額來應付，那這是否又為短期的大灑幣政策呢，那如果本政策未來要持續推動，你的預算又要從何來，如果你現在給不出答案，那張市長說所領導的市府團隊是不是走一步算一步沒有全盤的考量與規劃，你的財務管理能力令人堪憂，那如果未來造成預算的排擠效應，難道桃園市政府又舉債嗎，那再來另外關於幼兒教育的問題，本席列舉 110 學年度桃園公幼招生缺額有 986 名，佔總招生的人數約一成，教育局說預定下一個年度要在增加 6 園 33 班及增加招收 758 人，那請問一下招生缺額是否會再擴大呢？再進一步來說去年全台的公幼都有遇到招生缺額的問題，那原因有以下 3 點，第一個隨著準公幼的普及化中央相繼推出育兒補助，公私幼的費用差距縮小，而且繁複的申請過程私幼大多會提供家長很多的貼心代辦服務，第二點公幼托育時間短 4 點就放學，最多延到 5 點、6 點，對於年輕的雙親家庭來說，很難在這個時間接到小孩，第三點大多數的私幼寒暑假都只有放一週，公幼卻放假一個月以上，那市長你在選前的時候提出政見說要增加公幼數量。請問一

下您當時當時知道現況嗎，市長請問一下，你當時知道現況嗎，公幼招生缺額的問題。

**張市長答：**

將來我們在設置公托、公幼的時候，一定會機動的檢討會看我們當時的狀況，不會說閉著眼睛朝一個死的數字目標去做。

**再問：**

好，是，市長如果你知道的話，那請問一下今年度預計要增加的6園33班，要約位在哪些區域呢，那如果你不知道的話，那你是不是選舉支票先開了再說。那再來本席認為張市長應該會同相關局處，應該要研擬增設2歲專班，因為現在家長去遇到的問題不是你那些助學金發了9,000塊就可以了事的，現在遇到的問題是托嬰中心不收3足歲的兒童，那幼兒園又以學齡來看，如果小朋友不是當年度9月出生，那托嬰銜接幼兒園的空窗期最多可以長達一年，2歲的幼幼專班的難尋，多數家長因為找不到後援，只好協調一方暫離職場。請問一下張市長你的可不可以先苦民所苦，優於推動你大班幼兒教育助學金的政策呢，那在來本席想要提兩點建議，希望能夠廣為增設2歲專班。第二個你的公幼招生缺額的問題，你不應該擴大，你應該要通盤性的檢討，那本席最後深有感遺憾的事情，花費兩億元的預算，推動大班幼兒教育助學金這個這個政策，你張市長是否有技術性的布局，趕在議會開議前兌現呢，你這個部分完全沒有任何的機會可以在議會來跟大家來討論。最後本席強調幼兒教育不應該是補助式的社會救助，更應該是普及式的社福利服務，如果你今年過關了，請問往後的預算你要在哪裡？請不要認為桃園市政府有50億的多重宇宙好嗎，張市長，請你加油，謝謝。

**張市長答：**

好，謝謝。

**陳議員雅倫問：**

謝謝議長，市長你好。

**張市長答：**

好。

**再問：**

桃園可以說是一座跨越雙生活圈的城市，所以市府同時在申請這個北北基桃與桃竹竹苗的通勤月票，那我們共

同的目標都是希望桃園可以更好、更進步，但是進步的前提必須要建立在為穩健的財政上面，而不是煙火式的政策，絢爛短暫卻不長久，這點市長，您同意嗎。

**張市長答：**  
當然同意。

**再問：**  
好，那您的政見當中，我很關注北北基桃生活圈的月票，目前中央政府推出 1,200 生活圈通勤票的補助方案，那就我所知他會補助部分預算讓地方政府來執行，目前我跟交通局了解的狀況是中央管理的運具，中央出九成地方出一成，地方管理的運具就是五五分，那北北基桃生活圈地方，總共需要負擔 24.87 億元，不論後續我們怎麼去跟北北基來協商，但是今年就是沒有匡列這一筆預算，所以我想要請教張市長，這一筆今年的這一筆錢到底要從哪裡來？然後總共到底桃園要花多少錢？

**張交通局長答：**  
那是不是議座由我交通局這邊來說明。

**再問：**  
我是問張市長。

**張市長答：**  
沒關係，我先大致說一下不足在請我們局長補充。

**再問：**  
是。

**張市長答：**  
先跟議座報告，中央運具補助 90%，中央補助 90%。

**再問：**  
是。

**張市長答：**  
地方運具，中央負擔一半，那麼我們現在正在跟中央爭取我們的機捷。

**再問：**  
我們就差一個機捷，那但是我們應該有概算的數字吧？

**張市長答：**  
對，如果我們現在要跟交通部爭取的是機捷，因為他跨了北北桃，所以他應該算是中央的運具，而且當初興建也是中央。

**再問：**  
好，那我們就不論機捷，需要花多少錢，先不論機捷，

我們桃園需要花多少錢。

**張市長答：**

讓我把這個講完。機捷我們會去爭取納入中央的預算，中央的補助 90%，如果成功的話，我們的市政府補貼的預算，在這整包裡面大概是一億多，對不對？如果說是，請說明。

**張交通局長答：**

是這樣子，我們北北基桃，這些部分總共 24 億，這些議員很清楚，那就桃園的部分，目前假如說機捷是以五五來分的話，我們目前要負擔大概 6 億左右。

**再問：**

好，從哪裡出，經費從哪裡來？

**張交通局長答：**

我們這個會在。

**再問：**

局長我問過你了，你那時候就不回答我了，所以我現在要問市長，市長錢從哪裡來？

**張市長答：**

統籌分配款，剛剛 50 億的統籌分配款。

**再問：**

從 50 億裡面支出。

**張市長答：**

對。

**再問：**

所以又是從這 50 億，那市長。

**張市長答：**

明年會編列預算。

**再問：**

您在選舉的時候，提出很多的福利政見，如果都要實踐不知道總共要花多少錢，市長，你知不知道大班免學費要花多少錢？

**張市長答：**

大概 1、2 億。

**再問：**

2 億，那營養午餐免費要多少錢？

**張市長答：**

15 億。

**再問：**

15 億，那新制上路的三節禮金跟重陽敬老金要花多少錢，要多負擔多少錢？

**張市長答：**

7、8 億吧，8 億，對，8 億。

**再問：**

10 億，是 10 億，我們算過了。那肺癌早期偵測計畫需要多少錢？

**張市長答：**

1 億 5。

**再問：**

1 億 5，代理教師全聘期需要多少錢？

**張市長答：**

2 億多。

**再問：**

對，2 億 400 萬，總共林林總總加起來超過 30 億了，這還不算北北基桃生活圈的月票，跟桃竹竹苗生活圈的月票，所以我想請問一下，這一些錢今年都用這 50 億來支出，可是桃園並不會年年都有這麼多的增額的稅款，那明年呢、後年呢、大後年呢，桃園要舉債嗎？

**張市長答：**

我想您跟前面幾位議座都關心類似的問題，剛才我已經重申說明年開始我們會把這些都編入我們正常的公務預算。

**再問：**

編入正常的公務預算，不是排擠原本的預算，就是用舉債的方式就這樣這兩種方式，所以我非常擔心，因為我身為市議員，我有責任監督市府要朝財政健全的方向來做努力。我想要提醒市長，地方政府如果無限制的大灑幣政策的話寅吃卯糧將造成桃園演員嚴重的財政黑洞，這些債務是我們 200 多萬的桃園市民朋友以及我們的下一代要來償還的，而且市長您擔任過行政院政院長你應該知道，如果提高非法定社會福利將增加財政負擔甚至影響到中央補助款。舉例來說如果我們多增加 1 億的預算中央有可能減少 1 億的補助款，所以來來回回就是 2 億的缺口，那您選舉的時候提出的許多政見是非法定社會福利，如果無限制的擴張未來就要有心理準備，我們也要讓市民朋友都知道，中央的補助款就是有可能會變少，未來吃的虧的還是桃園市民朋友。

**張市長答：**

我們在編這些預算的時候我們相關局處都有評估。

**鄭議員淑方問：**

好，市長。

**張市長答：**

淑方議員好。

**再問：**

剛剛你開頭講了一席非常感性的話令人感動，我們也非常期許，你有心要把桃園市做好我們給予祝福，也希望我們一起共同努力

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

那剛剛聽到很多的議員同事都在講這個超徵稅收 50 億的問題，那這其實是你一上任就給你一個大禮物，讓你有很合理的去分配這些款項，那剛也聽到市長你有講，所有的您一上任兌現了所有福利政策幾乎都是從這個 50 億裡面去做支應的，對不對。

**張市長答：**

對。

**再問：**

對，那剛剛聽了算出來大概已經 30 幾億了，那社會福利政策，讓人民能夠立即有感，也難怪說你在近期的一些媒體報導你是六都首長好感度名列前茅的，當然我們執政讓人民有幸福感，是我們的目標，但是我們真的不免擔心，這樣的一個福利政策，是需要來長期永續來實施的，那我們也是看到我們的稅收 50 億，超收的是不是每年都有，所以我們一直在想要請市長能夠回答這個部分。

**張市長答：**

現在回答，我們剛剛講說會把這些項目明年正式編入我們的預算，那會不會有排擠作用，我們覺得現在的預算編列裡面有一些比較沒有效率的項目有檢討的空間。

**再問：**

好，那我們希望說我們市長可以真的是跟我們財源這個部分能夠真正來規劃，但是我們要提醒是在建設方面，有些我們工程真的要追加預算為什麼遲遲等不到位，有些工程預算已經完工，但是因為經費沒到卻無法報完工。這個在楊梅非常的嚴重，我想前幾年因為疫情的關係，我們缺



工缺料還有通貨膨脹，所以讓我們有很多的工程必須要追加預算，但是我們超徵稅收這 50 億卻沒有看到在臨門一腳的時候補足這個款項，我想這個問題。

**張市長答：**

跟議座報告，有一些項目就像您提的已經進行到一半或是已經幾乎要完工，可是因為預算沒有辦法追加卡在那邊，這種卡在一半的我們也會用優先的用這個。

**再問：**

好，那市長你有允諾我們要優先來處理，我想選舉已經過去了，桃園的未來現在跟以前都是您市長的一個責任，而不是要大小眼來處理你選前允諾的政見趕快處理，但是工程的部分卻遲遲沒有看到，我想這個是請市長這邊要稍微調整一下的好不好。

**張市長答：**

工程的部分，我們剛剛說在 50 億的統籌分配款裡面，剛才說有些福利相關的項目已經用到差不多 30 億左右，我們還有 20 億的幅度會有些工程必須優先來支持。

**再問：**

我想前朝留下來很多的工程，有急需要完工的部分。

**張市長答：**

對。

**再問：**

急需要追加預算的話，請市長這邊稍微來研究一下。另外我看了你的工作報告 144 頁我們的基北北桃生活圈的通勤月票，跟我們桃竹竹苗生活圈的通勤月票，同樣都是在今年的 7 月為目標要實施，那請問這兩個落差好像滿大的，是不是，市長，你了解嗎？

**張市長答：**

您說桃竹竹苗嗎？

**再問：**

對，桃竹竹苗生活圈的通勤月票，不要因為我們南桃園的議員比較少，發言到這個部分好像就忽略了這個事情。

**張市長答：**

不是的。

**再問：**

這個是你施政目標。

**張市長答：**

您看我的報告裡面已經提到說，我們現在已經著手在跟這幾個縣市。

**再問：**

我們7月份有可能能夠實施嗎？

**張交通局長答：**

可以的。

**再問：**

可以的？

**張交通局長答：**

對，我們已經跟桃竹竹苗這邊已經初算出一個成果了，那目前正在做相關的設定，我們即將會把計畫送到交通部這邊。

**再問：**

所以局長你的意思是說，基北桃生活圈通勤月票跟桃竹竹苗生活圈的通勤月票，都會在今年的7月同步來實施嗎？

**張交通局長答：**

當然，北北基桃我們應該會在7月1號準時上線，那桃竹竹苗的部分，我們起步比較晚一點，那這相關的作業我們也會盡量爭取在7月底。

**再問：**

好，7月都會，那請問這預算哪裡來的也是50億嗎？

**張交通局長答：**

相對於北北基桃的這個預算6億，我們在桃竹竹苗這邊的預算相對的少了很多。

**再問：**

好，我想這個桃竹竹苗這個通勤月票，對我們南桃園來講是非常重要的政策。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那現在因為疫情很多客運都減班，那現在看起來我們疫情比較生活化，大眾交通運輸量也逐漸回流。

**楊議員家俁問：**

謝謝議長，我想市長好以及各位局處首長，大家好。

**張市長答：**

議座好。

**再問：**

我想延續剛剛鄭淑方議員的議題，我想市長請坐一下好了啦，站了半個小時休息一下，反正我剛剛看都是交通局張局長在回應。

**張市長答：**

好，謝謝。

**再問：**

來，那個局長。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那個我想請教一下，剛剛講到這個桃竹竹苗月票，那剛剛還是沒有講到你的預算來源是哪裡，你的預算來源，因為我們現在看到新的桃園市政府，當然提出了很多社福政策、補助政策沒有不好，只要對市民的生活有幫助，我覺得這都是好事。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

但是預算來源到底在哪裡？到底能不能永續？今年能做，明年能不能做？剛剛有沒有提到你的預算來源，我覺得提北北基桃的月票很好，那桃竹竹苗的月票也很好，因為我關西人，關西到龍潭到中壢，我相信市長也是住過龍潭，這個桃竹竹苗也是一個生活圈，那問題是你預算來源從哪裡來。

**張交通局長答：**

是，楊議員問的這個問題非常剛好，這個不只是桃園的問題，也是全台灣各縣市大家要爭取月票，今年都共同面對的一個問題，因為去年大家都不知道有這個有這個政策要推行，所以去年大家都沒有編這個預算，是今年交通部這個宣布說今年能夠爭取到7月能夠上線，所以這個時間點大家都來不及編預算，所以各縣市大家都面臨一樣的問題，所以我們為了解決這個問題，一樣大家的做法都一致來自於統籌分配款。

**再問：**

那今年的預算，所以現在從哪裡來？

**張交通局長答：**

統籌分配款，50億來做分配。

**再問：**

所以 50 億裡面來做分配。

**張交通局長答：**

是的。

**再問：**

所以我們才講說這 50 億像多重宇宙一樣不斷增生，我們擴大早期肺癌篩檢，是不是也從 50 億元出，北北基桃然後桃竹苗月票從 50 億元出，好像這 50 億元怎麼用都用不完，算下來會不會有 500 億。

**張交通局長答：**

我跟議員報告，這個月票 1,200 這樣的一個政策，別的縣市大家都在極力爭取，桃園難道不能爭取嗎？

**再問：**

是，當然。

**張交通局長答：**

我們為了減省這個預算，我們還找不到預算這個預算來源嗎，我們怎麼擠還是想辦法把它擠出來。

**再問：**

好。

**張交通局長答：**

錢一定要花在刀口上面。

**再問：**

是，把錢先擠出來，請局長您請坐。市長想說您休息了 2 分鐘，不好意思還是請教您，剛剛我剛剛聽您在答詢陳雅倫議員的時候你有提到，因為我看你預算有寫支持北北基桃也支持桃竹苗月票、早期擴大篩檢、YouBike 增加到 60 分鐘，預算看起來會膨脹，我看裡面也寫不要多編預算，那剛剛有講到一個會檢討沒效率的預算、你要檢討哪些沒效率的預算。

**張市長答：**

要通盤檢討。

**再問：**

因為檢討沒效預算，翻譯過來就叫做排擠。那排擠之後。

**張市長答：**

倒不是排擠，而是編了可能用不到的預算。

**再問：**

編了可能會用不到。

**張市長答：**

會剩餘的預算。

再問：

那未來有哪一些是覺得用不到預算，你可能目前看起來是覺得把要把他檢討掉。

張市長答：

並不是檢討掉。

再問：

是。

張市長答：

而是譬如說有些像剛才有一個議座提到工程，很多工程現在發包不出去，譬如說某個工程我隨便舉一個不特定的工程。

再問：

是。

張市長答：

至少如今年編了 10 億的工程預算。

再問：

是。

張市長答：

但是一直拖拖拖，以為今年年底可以執行 10 億的額度，可是因為發包不出去，可能發包延誤了，結果到年底，可能只執行的 6 億，隨便講，4 億就不用編了。

再問：

我知道，市長，那你覺得我們很多工程發包不出去的原因是什麼？現在預算不足？還是有預算太多？

張市長答：

物價齊漲、發包不出去。

再問：

對，物價齊漲，所以導致工程預算不足，所以其實工程預算不足發包不出去，而不是倒果為因變成發包不出去，就變成這筆預算沒用到，而用來在社福，這不就叫做排擠嗎？

張市長答：

不是，應該反過來講，就是現在其實不只是物料齊漲，營建人力也非常短缺。

再問：

是。

張市長答：

所以其實很多工程無形中，工期都拉長了，工期拉長，

其實你每一年度需要支付預算就相對會降低。

**再問：**

不只工期拉長，工期拉長我們可以檢討到工期，我們還不會砍它的工期、砍它的日期，但重點就在於經費不足，是工程經費不足，我們當時編的單價地板面積，人家覺得不敢來投標，所以才會導致發包不出去，結果這個變成是該做的建設，因為我們的預算不足發包不出去，反而是變成沒效率的編列預算，反而被檢討掉了，這不就等於是砍人民的建設嗎？

**張市長答：**

應該反過來講是工期拉長所以我們可以支付，不管是原編預算或是更多的預算，我們可以支付這個工程的時間變得比較長，所以對於短時間每一年、每年、單年的預算壓力會降低。

**再問：**

所以未來市長意思是說，我們為了支應這些預算，我們就要砍很多的工程，要砍很多建設嗎。

**張市長答：**

不是這個意思，我們第一會檢討這工程的效率他的設計，譬如說原來估計要 10 億，是不是真的要 10 億第一點，第二他原來。

**再問：**

市長，我擔心的是我們估要 10 億，但是明明就因為工資跟建築原料物料上漲，他其實不只 10 億，所以人家不來投資，所以沒關係，市長最後…。

**張市長答：**

有兩個面向。

**再問：**

我們有檢討掉的那個項目。

**呂林議員小鳳問：**

好，謝謝主席，市長。

**張市長答：**

議員，好。

**再問：**

因為我們 3 月的時候召開這個臨時會然後有專案報告，那我們感受到說你們的局處首長的誠信問題，因為為什麼，因為我覺得說上任 3 個月、當然局處首長對裡面的不管是工程或者是福利，有沒有能夠非常了解，懂

就說不懂，不懂、不知道，就說不知道，但是不要一概都說沒有，這樣子的話我就覺得說這個是，我們身為議員的民意的代表，我們不是要來考倒你們這局處首長，而我們要做的事我們希望我們前面所提出來的議案到張市長你所帶領的團隊，有沒有去繼續延續下去，那還有期程的是否一樣，可是呢，你們所給的都是跟我們之前所查的跟現在所查的答案都是不一樣，然後讓我們感到說，不曉得你們的局處首長是為了張市長你呢，還是因為政黨的關係，然後是在帶風向球還是在規避責任，我們真的對你們產生了很多問號，那尤其是在這個仁德的國小專案報告裡面，我最不滿意的我問局長，局長說都沒有開籌備會，我問那個幼兒園有沒有規劃，然後他說沒有，我們的張副市長也在現場，錄影帶隨時都可以調動，那他說他接手仁德國小的這個連規劃、設計都沒有，讓我聽了真的3條線、實質上在去年4月份的時候，林世娟校長擔任這個籌備處的這個主委，然後也經過這個教育局召開委員會，在4月份的時候就成立了設立仁德國小車籌備處，然後當時的校長他的構思是24班，那後來可能是認為說我們現在人口、人數不斷地增加所以說改成36班。那到張市長到張局長這邊來的時候就變成要48班這也無所謂，但是我是認為說，今天你們不管你們的整個一個設計是要幾班，但是我是希望是一致性，但是不要抹滅前面的人所做的，尤其你今天我們抹滅的不是前朝的行政首長，你是抹滅了你底下所有教育局的所有的工作人員這是第一點，我覺得局長你要跟我道歉。然後還有第二天某議員，本區的所發給你們的公文，你們可以寫的這麼的詳細，上寫著仁德國小48班，3月初提報教育部審核，爭取中央補助經費，預計第一期先新建36班經費約9億，若能夠順利的話，明年發包施工，然後再則我問的這個文小二這個用地建新這個非營利幼兒園的部分，那時候局長回答說沒有，可是呢你回答他們的時候是說規劃一棟3層的建築物，樓地板都寫的非常清楚1,500平方公尺，預定招收2歲的兩班30人、3至5歲的3班90人，預計預計5班，我請問一下市長，這是在打你臉，還是在打我們的臉？

**劉教育局長答：**

議座，我可不可以補充說明一下，謝謝。

**再問：**

我不希望你這個時候回答，這個時間是市長的時間不是你的時間，市長，針對這樣子情何以堪，好，再則因為時間的關係，前面有很多議員們都有提到，這 50 億這個超徵稅額的問題，說實在話那時候一開始的時候，我們就將預算書說要拿回來，讓你們重新編列，就是希望說超徵稅額的 50 億能夠編列進去，但是你們拒絕了，那拒絕了但是我們這一段期間都沒有任何的一個討論空間，這 50 億要如何的運用、市長，今天是你的政策，大家覺得不錯，所以說這個票選給你，你當選，但是問題是說我覺得這裡面所有的，我們還是要說清楚、講明白，你不要說你們所做的這些種種林林總總的，然後你說明年要編列預算，那我不相信不會去排擠預算，除非你從中央那邊還可以爭取更多的預算回來，只有這一點才不會去排擠到其他的。

**王議員珮毓問：**

張市長早安。

**張市長答：**

早。

**再問：**

張市長，我們來看一下，就是張市長你，這個市長好感度是六都的好感度第一名真的很恭喜你。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

大家幫你拍拍手，好不好？局處首長們，我們不會與有榮焉容易嗎，你們怎麼都不拍手，市長，那你的施政好感度是贏過侯友宜也贏過就是其他的六都，請問一下市長你支持的侯友宜選總統？還是支持朱立倫？

**張市長答：**

國民黨到時會有配套的措施，我們就配合國民黨的政策。

**再問：**

那請問一下好感度的第一是因為有非常多的政見，你已經兌現了，請問你兌現了你哪些的選舉政見？

**張市長答：**

我想剛才一系列的議座都在談論的不管是營養午餐或是肺癌早期篩檢或是這個老人三節禮金，或是基北北桃的月票等等的不一而足，我想這個都是讓大家比較有



感的，也謝謝大家支持。

**再問：**

那我想問一下，超徵稅額 50 億花在哪裡還剩多少？

**張市長答：**

剛才這些福利項目大概 30 億左右。

**再問：**

大概 30 億，所以還剩下多少。

**張市長答：**

20 億左右。

**再問：**

還剩下 20 億，我們看一下，中央超徵稅額的大禮是 50 億，中央的錢讓張市長來實踐自己的選舉政見，目前這 37 億，我後來才發現這個擴大肺癌的早期偵測計畫還有 1.5 億我沒有加進去，所以應該正確的數字應該是張市長這個 50 億的中央超額的 50 億，有 31.5 億超過 8 成全部來兌現你的選舉政見是這樣嗎？

**張市長答：**

因為這些選舉政見是我覺得我們桃園市民需要的，他們因為這些選舉政見支持我當選。

**再問：**

那請問今年中央挹注，那明年的財源在哪裡？

**張市長答：**

剛才也說過我們明年會納入我們自己的預算。

**再問：**

請問會不會排擠什麼樣的建設呢？

**張市長答：**

我們會去檢討運用沒有效率的項目。

**再問：**

所以從財政來看，就是對於市政沒有長期的規劃。

**張市長答：**

不是這樣講。

**再問：**

桃園之前有非常多的第一，包括投資額、人口成長、建設也得獎，我們來台投資，台商回流也是全台灣第一名，那我們要怎麼樣繼續保持市政第一，是不是比市長好感度第一更加重要呢？

**張市長答：**

這些您提到的台商回來、桃園投資等等，這些項目跟我

們編列預算有沒有排擠沒有直接的關係。

**再問：**

謝謝市長，那請問一下，媒體說理工男做實事，請問一下理工男的這個特質是什麼？

**張市長答：**

我想這個由選民自己來判斷。

**再問：**

所以請問一下理工男的特質到底是什麼？

**張市長答：**

我跟其他非理工背景的人有什麼差異，我想我們在選民的眼光裡面看得很清楚。

**再問：**

所以做理工的人應該要重視的是什麼？

**張市長答：**

效率、實事求是。

**再問：**

公共工程體檢委員會查出的工程缺失是因為愛辦活動，市長怪前朝 8 年辦了 306 場活動，請問是哪個單位辦的。

**張市長答：**

一個單位辦了 306 場，剛剛這個數字是工務局辦的還有其他的局處還沒有算。

**再問：**

所以都是工務局辦的？

**張市長答：**

單一的局處 306 件。

**再問：**

所以市長有參加過開工說明會或竣工典禮嗎？

**張市長答：**

過去 8 年沒有。

**再問：**

我問您上任之後。

**張市長答：**

1、2 件。

**再問：**

所以開工說明會、竣工典禮對你來說都是有幾分證據說幾分話，是不是不應該要辦的呢？

**張市長答：**

不是說不應該要辦的，辦該辦的，但是不要一個事情辦很多次。

**再問：**

如果市長認為辦活動不好會累垮基層，為什麼要參加呢？

**張市長答：**

我沒有說辦活動不好，我說辦太多不好。

**再問：**

所以愛辦活動，你們現在工務局也在辦活動。

**張市長答：**

頻率差很多。

**再問：**

3月24號監察院的約詢，公共工程委員會的功能不彰，所以我想請問一下，如果說研考會的機制失靈，公共工程委員光是報告都交不出來，會議紀錄交不出來，那請問一下這個公共工程委員會研考會，難道不是機制失靈嗎。

**張市長答：**

我想你講的是。

**再問：**

議長我要程序發言，議長我的專案報告的會議資料，我之前要求3月8號提供到今天早上才提供，時間要暫停。

**汪工務局長答：**

報告議員，您之前要求的資料，我們在第二天。

**再問：**

我先講一下喔，世客博預算6.8億。

**主席裁示：**

那個你的市政府資料該給她就給她好不好。

**主席裁示：**

沒有發言的議員，沒有叫你發言不要發言，好不好，講過幾次了？現在余信憲的時間，你們也差不多一點，時間重新調整過。

**余議員信憲問：**

市長，你覺得給你跟投給鄭文燦，有沒有不一樣，有是沒有？你回答我就好了。

**張市長答：**

人不一樣，當然就什麼事情都不一定要一樣。

**再問：**

對，很好，當然你的團隊都不一樣嘛，對不對，我發現，

發現你的局處團隊所有，不是所有，10 幾多個局處，他們送來工作報告，我拿起跟之前鄭文燦團隊比較怎麼都一樣啊，怎麼有些整段、整篇整段一模一樣，工務局你在預期。

**張市長答：**

很多施政項目是延續的。

**再問：**

我還沒有請你發言，請你不要發言，預期成果你第二頁抄襲人家的第二頁、騎樓整平計畫，你也整段整篇的抄襲人家，對不對，預期成果。然後接下來警察局你在執行霹靂戰警計畫，你也是抄襲陳國進局長的計畫好不好，然後接下來執行全市擴大的臨檢勤務，你一篇不漏一模一樣，原字複製貼上，接下來你在提供法律諮詢協助、協助因公涉訟協助你們同仁，你還是跟兩年前的一模一樣，體育局綜合業務規劃，你在跟兩年前的一模一樣，一個字都沒有改變，現在是 112 年，不是 110 年，秘書室你們落實市政透明化，原字不動原封貼上，好不好？法務局你的法律資訊服務難道都沒有改變嗎，難道都沒有怨言嗎？民眾都沒有反映？沒有陳情嗎？那我們議員這些接受陳情是假的嗎？對不對？你的結語有 3 分之 2 原封不動一模一樣，對不對，交通局你以前還是交通局的副局長，你們違規拖吊的移置民間經營計畫一模一樣，龍潭轉運站 110 年的龍潭轉運站計畫跟 112 年的龍潭轉運站，都一模一樣，你都沒有規劃沒有進行沒有檢討沒有開會，你在幹嘛。

**張交通局長答：**

要等都市計畫。

**再問：**

沒有請你說話，我沒有請你說話，對不對，你的結語也是完全一模一樣，那你優良駕駛選拔，難怪我們桃園的客運公車系統服務品質這麼差，因為你這個優良駕駛選拔就複製貼上就好了，完全沒有改變，來，研考會，最優秀研考會，你們那本薄薄的不到幾頁，重複率最高，你還有個最經典的，你的結論只是把你的名字改掉，你叫吳君婷嗎？還是吳肇銘？你身為一個大學老師，你的市長工作業務報告都跟兩年前的研討會主委完全一模一樣，把名字改掉貼上，你這 10 幾 20 年的老師，真的是羞恥。我是你的學生我就挖了地洞往下跳，我的老師出社會

到桃園市政府服務，結果替人民服務交出來的工作報告，只是把前一個研討會處長的結論、工作內容、名字內容貼上，把吳君婷改成吳肇銘，難怪王議員要資料要不到，因為你根本就不知道在哪裡，你還沒回來上班，你到底有沒有在上班，市長，你每次的市政會議我都有研讀，你們都會送到各議員辦公室，那我很欣賞你一點，就是說你在今天市政報告之前，特別交代的所有局處所長，你可以回去看，你可以回去翻，字我可以念給你聽，你說桃園要進入新的篇章，工作報告請大家認真，不要依樣畫葫蘆不要複製貼上，今天他們站起來這幾個，全部打你的臉，我認為桃園市政府要建立機制，兩位副市長，這幾個局處長是誰督導的？我沒有請你發言。最後我送你 8 個字，尸位素餐，愧對人民，我沒有請你發言，時間暫停。

**主席裁示：**

那個市長，你把你的市政團隊，那個主管現在是尊重大會一下，議員他有他質詢的言論權力。

**再問：**

他剛剛罵我髒話，你要不要跟我道歉？

**張市長答：**

好，我跟議員回報，尸位素餐，愧對人民。

**再問：**

他剛剛罵我髒話，你要不要跟我道歉？

**張市長答：**

我重…。

**再問：**

我在跟你說，你如果說是在外面一般民眾。

**張市長答：**

我要先回應這句話，這句話是對所有公務人員的侮辱，我們不接受這第一點，第二點他罵你髒話，道歉。

**再問：**

沒關係，但是你可以不接受，你可以不支持人家言論，但你可以攻擊人家嗎？

**張市長答：**

對，我說分兩點，第一點。

**再問：**

你可以不支持你可以不認同，但你可以攻擊人家嗎？你可以罵人家髒話，這是有刑事責任的。

**張市長答：**

這兩…。

**再問：**

你可以說你不認同啊。

**張市長答：**

這兩句話 4 個字，是對公務人員的侮辱，我們全部都不接受這第一點。

**再問：**

沒關係，那你是不是要跟我道歉，他直接罵我那麼難聽的髒話。

**張市長答：**

我覺得分兩段，您用這兩句話 8 個字，要先跟我們道歉，我就為他的行為跟您道歉。

**再問：**

市長，你這樣不行啦。你這樣在司法責任上不是這樣子，你在法院上你也說不過去啦。對人身攻擊，這麼多人，現在是開會時間。

**張市長答：**

好，反過來余議員，他剛才。

**再問：**

議長，如果有人這樣子可以嗎？

**主席裁示：**

市長現在有跟你道歉。

**再問：**

我沒有聽到對不起，我沒有聽到對不起啊，我也很尊重程序。

**張市長答：**

他剛才有沒有罵髒話我沒有聽清楚。

**再問：**

大家有沒有聽到嘛？

**張市長答：**

但是有罵的話我跟您道歉，這 8 個字你也欠我們所有局處長一個道歉。

**主席裁示：**

那個時間繼續，謝謝。

**再問：**

市長，我只是把資料拿出來原封不動，這還是你送過來的，我沒有罵你。

**張市長答：**

這 8 個字對我們所有人都是侮辱，我不接受。

**再問：**

問題是這資料是你送過來的，我有編造嗎？

**張市長答：**

施政有延續。

**再問：**

我有編造嗎？我沒有編造。

**張市長答：**

施政有延續性，內容有部分重複也是很自然的事情，如果完全是新的內容又說我們完全不看。

**再問：**

你不要在轉移話題，重點就是局處所長剛剛還沒出議事堂之前，當中對議員罵髒話。

**主席裁示：**

議員，我們會把錄影帶調出來看。

**黃議員瓊慧問：**

市長，今天是你上任後 3 個月的第一次施政報告，3 個月，這短短 3 個月我們桃園人就已經快要受不了。一天到晚都有讓人無法理解的事情來發生，包含說在這個南桃園，一月的南桃園的大爆管，自來水管大爆管沒有辦法及時的處理，但是市府團隊對於處理我們討論桃園神社處理我們的古蹟手腳倒是很俐落，手腳倒是很快，第一時刻有人去做這個陳抗，來，我們來看一下 1 月 5 號，我們的統派團體到這個桃園神社去做陳抗，1 月 9 號統派團體向您遞出，向副市長、民政局的副局長遞這個陳情書，而且民政局的副局長親口承諾說，他會研議拆除，1 月 17 號的統促黨人士到桃園神社前面把這個燈籠，桃園神社原本漂漂亮亮的燈籠字樣改成什麼？改成日本鬼舍，操作仇日情緒，你知道嗎，桃園神社是台灣保留最完整的神社，這件事情市長，你知道嗎？你有去過嗎？

**張市長答：**

非常清楚。

**再問：**

對，而且不只台灣年輕人會來朝聖甚至日本的朋友，像這兩天就有日本學者專家專程帶團來我們的桃園神社來參觀，但是你知不知道 3 月 13 號這一天我們市府團隊，做了什麼事情？

**張市長答：**

議員請說。

**再問：**

把神給清走，把裡面原本參拜的神給走。

**張市長答：**

那是因為 2 月 28 號展覽已經結束了。

**再問：**

你再說一次。

**張市長答：**

這是一個展覽，展覽的期限到 28 號，

**再問：**

所以你說要把神請走，要把燈籠拆掉是嗎？

**張市長答：**

這是展覽的內容，展覽到期當然就要卸下來。

**再問：**

所以包含燈籠包含所有那些軟件都是因為展覽的活動所陳設的嗎？

**張市長答：**

凡是展覽的內容都要撤除，因為還有下一個展覽。

**再問：**

市長你說謊。我這邊有一份證據，是你們這個所內出給我們的這個。

**張市長答：**

委辦廠商。

**再問：**

廠商的公文裡面清楚明白的提到，你們公司所掛的白色燈籠造成民眾的輿論，請在春節前拆除，在這個 228 檔期之前，你們就會叫人家拆除燈籠了，那為什麼你們要跟我說謊，根本不是因為檔期。

**張市長答：**

事實上是照檔期結束才拆除。

**再問：**

沒有啊，你看這份文件上面就寫著。

**張市長答：**

春節前沒有拆。

**再問：**

好，重點是以被民眾多次陳情跟來電反映，這些民眾多次陳請來電反映，就是前面這些統派的團體，統派的抗議人士跟你們陳情跟你們反映，所以你們就拆除，你們



就立刻拆除。

**張市長答：**

沒有立刻拆除，檔期結束以後才拆除。

**再問：**

說謊，說謊，這是你們想出來應對我們議員的一種說詞。

**張市長答：**

民政局說明一下我們拆除的日期。

**民政局劉代理局長答：**

報告議座，我們在3月1號之後才對白色燈籠拆除。

**再問：**

我沒有叫你說話，你市長你們要求人家春節前就要拆除燈籠，那為什麼要辦228檔期這種東西在欺騙本席欺騙桃園市民？

**張市長答：**

議員，請你看實際的拆除日期是228以後。

**再問：**

而且你們配合的，先在配合這個媒體先做這個新聞稿出去，說什麼學者專家認為這個神祇在裡面非常的不妥，所以要求這個桃園市府一定要來做這個拆除，把這個神請走，或者是…。

**張市長答：**

我們沒有發這個新聞稿。

**再問：**

有啊，沒有嗎？為什麼大家都知道，如果不知道，為什麼今天會有這麼多的民眾，來這個現場來抗議，這是3月14號之後每天每天都有神社，神社前面都有民眾來抗議，因為你們3月13號在未經日方告知的狀況下，就把人家的神請走，市長，神現在哪裡？神現在在哪裡啊？

**張市長答：**

廠商拆除以後，怎麼處置是他的責任。

**再問：**

你說什麼？

**張市長答：**

廠商的拆除。

**再問：**

現在是要推給廠商是不是。

**張市長答：**

本來就是廠商的責任，他的佈置這個東西不是市府的東

西。

**再問：**

我沒有叫你說話

**張市長答：**

不是市府的東西是廠商的。

**再問：**

你們這樣亂搞。

**魏議員筠問：**

張市長你有在選舉的時候覺得桃園，我記得有一個新聞稿，你說桃園給人家的印象就是路過不好玩，然後你希望上任以後可以提高我們桃園的國際能見度還有體驗感，張市長，你有說過嗎？

**張市長答：**

有。

**再問：**

對，那你有沒有上任以後，有沒有說過透過我們今年的觀光人數會升不會降這件事。

**張市長答：**

我們期待是這樣子。

**再問：**

期待是這樣子。那市長你知道我們去年桃園神社經過活化後有多少人次過來觀光嗎。

**張市長答：**

有比較多。

**再問：**

有比較多數字是多少？

**張市長答：**

我不知道，我知道比較多。

**再問：**

好，謝謝。市長，有查過，其實活化以後大概升了 10 萬人，去年的人次其實超過 30 萬人，其實這樣一個觀光景點，也是一個旅行社一個很重要的景點，活化後。

**張市長答：**

我從來沒有否定神社的文化跟歷史價值。

**再問：**

好，謝謝。那剛剛瓊慧議員也提出一份，我有幫他印了，忠烈祠的這個所方發的公文，他是寫說，不好意思，他寫說 1 月 18 日就發出來的，然後他是請他廠商在那個

2月春節前拆除對不對？有這個事，雖然說你們一在否認，但是你們在3月14號我們的新聞處處長有在發新聞稿，他說其實你們是因為228檔期結束，才請廠商拆除這個裝置是不是這件事。

**張市長答：**  
是事實，228檔期結束。

**再問：**  
對啊，可是你們的公文不是1月份就發了嗎，你們不是春節前就叫人家拆除嗎？廠商拆不拆是他的事，你們是不是春節前就叫人家拆除，有沒有嘛，那春節前跟228檔期是距離有一段時間，那為什麼處長這樣說？處長為什麼跟新聞媒體說是228檔期結束才叫人家拆。

**張市長答：**  
這個是所長轉達當時民眾的意見。

**再問：**  
是這樣，那是所長說得算，是民眾說得算，是拔菜總部說了算？

**張市長答：**  
但是我剛剛已經跟黃議員報告，事實上真正拆除的日期是檔期結束以後。

**再問：**  
其實3月11號有一個新聞稿，說是因為空白授權，那後來也不講空白授權，而且3月11號那個新聞稿。

**張市長答：**  
以前空白授權是因為當時鄭市長。

**再問：**  
空白授權是這樣的嗎？你確定要這樣說？

**張市長答：**  
他說展覽的內容市政府只需要核備，換句話說市政府是不審核的，這個就是空白授權。

**再問：**  
不是這樣子，不是這樣子，市長，你自己是工程出身的，你知道OT合約跟促參法是不同的嗎？你自己要不要審閱一下合約？

**張市長答：**  
我講的是鄭市長當時修改的規定。

**再問：**  
那所有的，我們所有的我們今天桃園所有的設備其實都

是 OT 合約的話，這個核備的東西這個是一個行政契約的東西，我希望市長可以先把行政契約的關係性搞清楚。

**張市長答：**  
OT。

**再問：**

所謂的空白授權，它是用在一個行政在命令授權法規上，並不是用在一個促參法，已經經過法授權的 OT 合約下面來約束廠商，這個備查其實民政局他們都有小組好嗎，這個廠商都法規都有小組，要不然一個行政契約如何成立？我請問市長，要不要回去學一學促參法？這個請你們的工務局長去或是說民政局長去跟我們市長講一下，到底公私營合力的的機制是哪裡，行政契約這個保障廠商還有保障我們，讓我們所方可以活化一個觀光景點，他的這個機制在哪裡，我先請市長，你把這一點先搞清楚再去追究責任，那處長你要不要跟我說為什麼你會這樣子發出一個這樣的新聞稿。

**周觀光旅遊局長答：**

我跟議座報告，我跟媒體說明是在於是說檔期結束，所以活動也要因應檔期的結束而移出，那至於您說的空白授權並不是我口中說出的。

**再問：**

你們那個園區的燈籠可以掛回去嗎？

**張市長答：**

展覽已經結束了，沒有必要掛回去。

**再問：**

市長，你討厭日本化嗎？

**張市長答：**

我絕對不討厭，我小時候也是住日本的宿舍，這個是兩回事，展覽結束這就是該怎麼辦就怎麼辦。

**再問：**

市長，你知道這個日本有透過一個募資，他這個要送桃園神社一個千年友好的太刀，有一個網紅叫視網膜他覺得現在桃園市府讓我們跟日本的這個友情讓他感到非常尷尬，市長，你覺不覺得很尷尬？

**張市長答：**

我上任以後，還有日本的客人來拜訪。

**再問：**

市長你覺得桃園的觀光地位重要嗎？

**張市長答：**  
重要。

**再問：**  
跟日本的交情重要嗎？

**張市長答：**  
所以我上任後日本客人來，我們都熱忱接待。

**再問：**  
那如何去彌補這個…。

**黃議員崇真問：**  
市長好。

**張市長答：**  
黃議員好。

**再問：**  
市長，首先就是對於你今天的施政報告，我今天看了一下，其實當然也是非常肯定，就是說在這個營養午餐免稅費，然後就是代理老師的學費的部分還有一些癌症篩檢的部分給予肯定，但是就針對於就是未來預算的這個設定這個部分，就是說你剛剛提到就是說如果預算不足的部分，如果沒有發包出去，因為需要增加工程預算沒有發包出去的時候，這個預算在明年可能可以去做一些挪用情況下，是不是在為了實現你的政策上面以後，你就要去減少我們桃園應該要有的建設呢？

**張市長答：**  
絕對不是。

**再問：**  
好，所以我想說當然站在桃園市政府的立場上來講，開源節流應該應該是我們必須要努力的部分，那開源當然希望明年在市長在中央爭取的部分或者在地方創造稅收要更認真一點點，但我在上個禮拜開會結束以後看到一個新聞就是說，針對亞洲矽谷的部分，目前說是停2年去辦理，我想要請問一下這是怎麼回事。

**張市長答：**  
停2年辦理。

**再問：**  
對，就是說我們現在預計在去年11月的時候，已經發包出去的亞洲矽谷計畫，現在目前是暫停辦理的狀況，請問市長你知情嗎？

**張市長答：**

你是說蓋那棟大樓還是這個？

再問：

蓋那棟大樓。

張市長答：

蓋那棟大樓嗎？

再問：

對。

張市長答：

蓋那棟大樓。

再問：

對對對。

張市長答：

蓋那棟大樓狀況跟你說明一下，那棟大樓是就是航空城公司去貸款有抵押去貸款，然後就設計，然後就已經發包，但是我們進去看了以後，有2個問題短期內的問題是說他如果開始施工的話，會跟旁邊我們今年夏天馬上要辦理的這個世界客家博覽會，會非常接近，到時候那邊重型的工程車進進出出還有塵土飛揚。

再問：

Ok，好，謝謝。

張市長答：

第二。

再問：

這個，好，沒事。

張市長答：

第二這設計本身機電空調、停車位也不夠，所以我們覺得這個設計需要再重新檢討。

再問：

市長，因為在選戰期間，您這邊是自詡為的科技市長，那剛剛在這個施政報告裡面也說要導入很多有關 AI 或是 AioT 物聯網應用還有大數據的分析，我想我們桃園以前的城市一直是以工業跟農業為主，那在這近8年到10年來，其實有一個很重大的轉型，那我們也很肯定中央看到桃園的進步跟發展，然後撥了非常多的預算，在一些軌道的興建上面基礎建設上面，這樣桃園現在在轉型當中，那我要請問你亞洲矽谷這個計畫，對您來說就是說以高科技產業人才進駐桃園來說，是不是相當重要？

張市長答：

亞洲矽谷現在看到裡面的內容，初期的部分都是在蓋房子，我們覺得說不要先等房子硬體蓋好，我們很多事情可以提前進行。

**再問：**

好，這樣當然好，我相信活化一些公共館舍，把這些高科技產業引進桃園是好的，但是亞洲矽谷這個計畫會持續推行嗎？

**張市長答：**

會重新檢討、調整。

**再問：**

我在另外請問一下，因為其實我不知道當議員，其實市政上透不透明，要看新聞才知道亞洲矽谷延兩年辦理，那另外剛剛講像塵土飛揚，世界客家博覽會今年就會辦完，要延兩年辦理的原因是因為？

**張市長答：**

我們還在檢討它裡面哪些項目該做，哪些項目可以停掉。

**再問：**

另外再問一個問題，就是說我們現在桃園市政府，第二行政局園區有計畫要遷到我們現在亞洲矽谷的預定地上面嗎？

**張市長答：**

選項之一但是還沒有確定。

**再問：**

有正式會議紀錄嗎？

**張市長答：**

沒有，我們內部還在商量。

**再問：**

但是我們也都不知道。

**張市長答：**

我們有3個地點的選項。

**再問：**

所以有會議紀錄嗎？

**張市長答：**

內部還在研討階段，還沒有正式紀錄。

**再問：**

沒有正式紀錄。

**張市長答：**

還在商量階段。

**再問：**

那我想身為就是南桃園地區的這個議員，其實我當然相對對桃園第二行政園區去遷到南桃園來，我個人不是不贊同，但是針對亞洲矽谷計畫，我認為是持續必須推行，因為我們現在桃園除了一些原本的工業區以外，我們其實很少高科技產業的進步，相較於雙北，其實高科技產業的進駐才是對於桃園市長久發展以後，是一個非常重要的重點。

**張市長答：**

非常正確。

**再問：**

對，所以我想要說明的事情是你身為一個市長跟你的市政團隊，不應該就是在這些重要決策，桃園市重要決策上面以後就忽略了這些議員的一些意見。

**張市長答：**

不會。

**再問：**

選擇一些內部這個小圈圈討論完以後，就決定要做什麼事情，沒有跟我們去做說明，我相信這一點是非常不對的，那另外我想說另外一個事情，就是說因為我們原本機捷在 1,200 通勤月票的部分，機捷原本是給機場專用，但是在這個 1,200 的月票補助上面，未來一定會有通勤的使用，那我想要另外問一下就是說剛才說桃園市的重大的發展、鐵路地下化跟我們的環狀線怎麼連結綠線跟藍線的連結，請到時候的交通部長跟我們的捷工局長給一份詳細，現在發包進度計畫，我們希望這個環狀…。

**李議員宗豪問：**

好，謝謝主席。張市長。

**張市長答：**

議座，早。

**再問：**

我想剛剛上演的一個非常離譜的一個戲碼，剛剛余信憲議員質詢的時候，法務局長怎麼可以直接這樣拍桌，然後來質疑議員這樣的事情。

**張市長答：**

我剛才已經道歉。



**再問：**

好市長，沒關係，你致歉，沒關係，但是我們也一樣，他剛剛臨走的時候，還說你們都在亂搞，不只是在講余信憲，他說你們，包括坐在現場的所有其他議員都受到這樣的屈辱，我們余信憲議員他拿得出來的工作報告，確確實實書面報告就是你們有移花接木或者是抄襲的狀況，也不要說什麼什麼他後面那個字對全體公務員怎麼樣，你現在的情形已經開始。

**張市長答：**

因為…。

**再問：**

質疑我們議會好幾次，之前王副市長的秘書已經藐視議會一次，大家已經集體非常憤怒。

**張市長答：**

報告議員。

**再問：**

這次現在你又有一個局長發生這樣的狀況，那未來是不是我們 4 年我們這些議員問得這些問題都要接受你們市府用這樣的態度來備詢嗎，你的行政團隊是不是有很大的問題，需要來去改善呢？

**張市長答：**

報告議員，首先剛才余議員的質詢說我們的施政報告有高頻率重複。

**再問：**

其實高頻率重複也不是什麼問題啦。

**張市長答：**

施政報告不是學術論文。

**再問：**

但是這些是事實嗎？對，高頻率重複也是事實。

**張市長答：**

因為施政要有延續。

**再問：**

但更何況是法務局，法務局知法犯法這不合理吧，沒關係這個問題我要求張市長麻煩這個會後一定要檢討一下，這個已經非常嚴重了，我相信議長主持議會，這幾 10 年來也是第一次碰到這樣的情況，這非常非常離譜，藐視議會，更何況我剛才出去還看到他在接受記者的訪問，剛才又在那邊講一些。

**張市長答：**

我再重申一次我已經道歉了。

**再問：**

好。

**張市長答：**

雖然余議員提的那 8 個字我們不接受，但是反過來我們也不應該講那種話，所以我已經道歉了。

**再問：**

好。市長，那我想請問那假設未來你在當市長的時候，碰到政黨利益跟市民的利益的時，衝突的時，你會站向哪一方？

**張市長答：**

當然是市民利益優先。

**再問：**

那非常好。市長，請問你是不是支持侯友宜市長去選總統。

**張市長答：**

這個等國民黨的政策決定。

**再問：**

我跟你講這其實不只是跟國民黨，這個跟桃園市政非常有關係。去年選舉的時候你還記不得侯友宜市長曾經有來過龜山，就是我的選區，為你站台助選一起造勢，那時候你們手牽手高喊說挺善良，要好好做事的精神，然後把桃園、新北建設互相串聯，一起聯手打造我們北部的共同生活圈，那與新北市最有關切就是我們龜山區，龜山跟新北市的 4 個行政區有相連，北接我們的林口、新莊然後東接我們樹林的鶯歌，很多建設都跟新北有密切的關係，像是我們龜山鄉親最引頸期盼的，我們的龜山的機捷運棕線為了要銜接到新莊線還有萬大線、萬大樹林線還有林口交流道的改善工程、新北壽山路的拓寬工程，這些都連帶的影響到我們新莊林口還有龜山的鄉親的交通權益，還有大棟山風景特定區，跨足我們龜山區還有我們的樹林區，所以相關的建設都兩市來共同來推動，當然還有 1,200 月票，這個都是需要兩市密切配合才有辦法去推動的一些政策，所以未來侯友宜去選總統，假如他真的換了市長，難道這些計畫都不會改變嗎？

**張市長答：**

當然我們會期待新的市長要延續，不過在回頭來說侯友

宜是不是要選總統這個事情。

**再問：**

我的意思是說你支不支持他去選總統。

**張市長答：**

我支持國民黨未來的政策。

**再問：**

你支持未來的政策，我說你支不支持侯友宜這個人去選總統，讓新北市的市政有可能會產生一個斷層的狀況。

**張市長答：**

我支持國民黨未來的決定。

**再問：**

我想，我想講，其實像桃園這次換了市長，非常多的建設都要重新評估，就像我剛剛講到了棕線捷運好了。

**張市長答：**

棕線捷運沒有重新評估。

**再問：**

綜合規劃報告，去年 11 月的時候被交通部退回，因為棕線捷運要從高架輕軌改成地下化，然後中運量這一些財務負擔要增加 200 多億元，然後交通部就說這個需要讓新的市長上任之後，評估我們現在新市府財政況再重新送審。

**張市長答：**

前兩天我們內部開會已經。

**再問：**

我知道，這不就應證說建設計畫也會隨著換行政首長來有所改變嗎，更不要說一些小型建設，我們龜山的有些都被排到後面去，原本都已經在鄭市長的時期，已經同意補助的時候，現在突然優先順序全部都換掉。

**張市長答：**

宗豪議員，該做事情的事情，不管是。

**再問：**

我知道，市長你剛有說。

**張市長答：**

棕線我已經決定繼續往下做已經報到交通部。

**再問：**

市長你剛有說你會站在市民的利益，不是政黨利益、那我想要再次做這樣的情況請問你，是不是你再次要支持侯友宜去選總統。

**張市長答：**

剛剛已經說過了，國民黨到時候。

**陳議員睿生問：**

謝謝主席大家早。

**張市長答：**

陳議員早。

**再問：**

市長請問一下這個現在因為原本的營養午餐，我們沿海山區是大潭電廠跟機場回饋金所以吃免錢，那現在因為大家都有了，那這筆錢回歸到地方以後，您覺得這樣要做哪一些方面運用比較適合呢？

**張市長答：**

這個依照回饋金的審議機制我沒有意見。這筆錢。

**再問：**

所以只要在公款法用於，你都沒有意見，只要在這個規定的範圍內你都沒有意見。

**張市長答：**

是的。

**再問：**

那你覺得在做社會福利還是做建設比較？

**張市長答：**

這個尊重當地的決定。

**再問：**

所以交由公所決定。

**張市長答：**

他們會報上來，我們會看他評估的這個內容。

**再問：**

是

**張市長答：**

再決定。

**再問：**

當然如果說在地方的社會福利，那當然是不錯，但是如果拿來做建設的話，那當然市府原本就應該給地方不要因為多了這2、3千萬，而市府就覺得我們有這錢，那反而會跟上面要錢會更不好要，會不會有這些情況發生。

**張市長答：**

不會的。

**再問：**

不會。那當然市長每一個人有每一個人的風格。那這我印象中在對我們偏鄉，從過年到現在我只有見過你一次的公開行程就是五穀廟那個短暫的半個鐘頭，當然行程的次數不代表施政的好壞，那希望市長在對我們偏鄉的資源要多多的照顧。

**張市長答：**

一定的。

**再問：**

Ok，好，謝謝。

**許議員家睿問：**

市長，2016 年你在行政院當行政院長，那個時候我是國會助理。我們現在換個地方、換個位置繼續為我們桃園市民努力，然後想請教市長，上任 100 天將近，您對您自己還有我們的市府團隊您打幾分？滿分 100 分的話。

**張市長答：**

我一向打分數都是留給我們的市民來打分數。

**再問：**

那你自己覺得呢？自評一下，自我評價一下，幾分？

**張市長答：**

我還是留給我們的市民來打分數。

**再問：**

我原本對市府有很高的期待，對團隊很高的期待，但是剛剛經過那個風波之後，我相信所有看直播的市民朋友都會打一個不及格的分數，那我也希望市長回去好好像我們每個議員一樣，把這個我們市政報告好好閱讀一下，有重複的能夠重寫我希望市長能夠回去督促一下，應該重寫的地方就重寫，重新送到議會來，讓大家可以好好來討論，我本來今天要跟市長好好討論我們政策問題，結果這個經過風波，我現在反而我不知道該怎麼質詢。超徵餘款的問題，中央給了 50 億元的大紅包、這 50 億元怎麼用？營養午餐免費，大班免費，三節禮金對不對加碼，總共 37 億，我希望剩下來這 13 億，我希望市長對於這 13 億的運用。

**張市長答：**

27 億。

**再問：**

剩下 27 億嗎，我這邊加一加 37 億，你們給的表單就是 37 億。

**張市長答：**

現在福利政策已經預算動到了大概 32 億左右。

**再問：**

沒關係啦。剩下多少無所謂，剩下的經費應該趕快把過去沒有辦法推動的工程跟建設，沒辦法發包的趕快看要怎麼樣，市府用這個錢趕快去支應，趕快推用建設，而不是說未來我們這個這些福利要延續的時候，要怎麼樣不去擲節，怎麼樣去把這個過去沒辦法發包的工程改掉重新再發包再設計、我覺得這個都不是市民希望看到，我們希望是一個向前的桃園市，不是一個這樣一個擲節檢討的桃園市。教育預算，請問教育局長，我們每年的桃園市府的教育預算是不要增加？

**劉教育局長答：**

是，我們目前教育預算每年都有成長。

**再問：**

那我請問你。

**劉教育局長答：**

那因為有一些是中央補助。

**再問：**

接下來我們要編列預算，那 15 億的營養午餐，有可能漲價要 17 億，那這個財政我們會編在哪一個科目。

**劉教育局長答：**

這個部分我們會循預算程序，那大概。

**再問：**

編在哪個科目？

**劉教育局長答：**

我們會編在。

**再問：**

我們教育預算需求每年都在增加，我們有幾個 15 億，過去營養午餐的業務是編在體育保健預算對不對。

**劉教育局長答：**

這個部分我們在衛生保健部分，過去也有相關午餐的。

**再問：**

這個相關預算過去就只有一個 4 億多，未來要變成增加 4.75 在這個教育局有辦法消化嗎？我覺得這是一個問題，預算編列。

**張市長答：**

我們會支持教育局來編列這個預算，這個是我們承諾的

政見。

**再問：**

那我們希望不要排擠到原本的教育預算，這個請還有我們原本應該推動的建設，因為這個問題，我必須要講這兩個禮拜我陪著教育局跟工務局的同仁走遍了我們選區 11 個學校，去了解市長想要推動通學道的這個問題，我過去在專案報告也講過，我們桃園的兒童行人安全非常危險，我希望希望市長能不能，我想請問工務局長。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

你有沒有收到這個公文，中央內政部的校園周邊暨行車安全道路改善計畫的公文。

**汪工務局長答：**

我現在還沒看到，報告。

**再問：**

沒看到？這公文 1 月 9 月就發給。

**張市長答：**

但是我們已經著手改善了。

**再問：**

這個中央的計畫已經 1 月已經發給市政府有編列 50 億的經費，目前他們初步盤點的桃園市府有參與嗎，有沒有參與這個計畫，我希望桃園市府不要置身事外，趕快媒合中央去跟中央爭取中央計畫的預算，這個有 50 億的經費，我希望趕快來推動，校園我實際繼續看了，我也希望局處首長不要在辦公室決策，可以走出辦公室。

**汪工務局長答：**

議座你都知道我們都有在參加，都有努力在推動。

**再問：**

對，那我希望。

**林議員志強問：**

謝謝議長、市長辛苦了。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

首先先恭喜這個當選第三屆的桃園市的市長。

**張市長答：**

謝謝。

再問：

代表市民對你的肯定。

張市長答：

謝謝。

再問：

那我想未來整個桃園的市政需要你這個來帶領我們整個桃園市邁向更好的未來。

張市長答：

謝謝。

再問：

但是我要在這邊還要提醒你，就是說你還是要好約束你的這個市府的官員，面對這個議會的答詢，那我想每一位議員都是代表這個市民的這個立場在這個地方發言，我想剛剛那個是事件的發生，這個是我們不樂意看到的，尤其是議長在主持會議，這個公然的藐視議會，那當然你剛剛已經有跟議會道歉，那我想未來這種事情真的不希望在這個桃園市議會看到好不好？

張市長答：

會注意。

再問：

好，那我想剛剛李宗豪問你，你支不支持這個侯友宜市長這個參選我們中華民國的總統，你剛剛的回覆是說，這個要看國民黨的機制，那當然我們都非常清楚這個選舉就是跟選民的立約，就是在整個選舉的過程，我們很多的選民對我們的期望，這個希望在未來的4年都能夠好好的來為他們來服務，我想這個就是一個誠信的過程，但是本席要在這邊問你，那你會不會參選這個總統，你個人會不會參選？

張市長答：

當然不會，我對桃園市民有承諾。

再問：

不會，好，那如果國民黨沒有辦法產生這個候選人或者是也沒有人意願參選，那大家也認為你可以的話，你會不會參選？

張市長答：

我覺得這個假設性的問題不方便回答。

再問：

這不是假設，那如果。



**張市長答：**

我再講一遍回答你好了，我對桃園的市民是有承諾的。

**再問：**

好，很好，非常好。

**張市長答：**

履行我的承諾。

**再問：**

那我想這個承諾，我希望你能夠這個好記住，那我想不管怎麼樣，這個都是就像我剛剛講的這個都是對桃園市民的承諾，那我想你在這邊做市長的一天，你就有責任要來這個照顧我們桃園市的每一位市民。

**張市長答：**

當然。

**再問：**

對不對，那我希望你要這個記住你今天的承諾，不要做一個這個落跑的市長，那我想去年的這個 1129。

**張市長答：**

1126。

**再問：**

你當選了市長，這個原住民對你也是寄予厚望。在原住民地區拿到非常多的選票，那我想這個也代表我們整個原住民的族人，對你在未來是不是帶領整個原住民的政策給予很多的支持。

**張市長答：**

非常感謝。

**再問：**

我想這個是大家對你的肯定，那當然剛剛聽你這個跟其他議員的這個答詢，這個本席這個真的有點冒冷汗，有點冒冷汗，過去這個就剛剛所講的這個 50 億這個超徵的稅款要用在什麼地方，我想這個你們都已經做了很多的這個預算的分配，那當然這個預算分配你沒有納入這個本預算的話，那今年你要編列這個相關的預算的話，勢必就會造成其他福利或者相關預算的這個排擠，你認不認為這個原住民的預算會被排擠？

**張市長答：**

應該不會，原住民的預算老實說編列的不多，我覺得會充分來照顧原住民朋友。

**再問：**

好，我想這個是你對我本席的承諾。那我想原住民分山原跟平原有大概 9 成的這個民眾都在都會發展，那我想有更多的這個預算或者是政策需要這個政府來做一個大力的支持，我想我們桃園市政府過去也通過了桃園市原住民發展自治條例，目的就是要透過法制化來保障原住民的相關的權益跟法律，我不希望這個你們因為種種的這樣的一個預算的編列或者是這個統籌分配稅款的編列的不足，而造成這個原住民的權益的受損。

**張市長答：**  
請議員放心。

**再問：**  
這個我想市長這個部分你要特別注意。

**張市長答：**  
請志強議員放心。

**再問：**  
局長，你知道市長在選舉的時候有提出原住民的白皮書嗎。

**陳原住民族行政局長答：**  
白皮書？

**張市長答：**  
有四項原住民的政見。

**再問：**  
你看，市長都比你清楚。

**張市長答：**  
包括文化包括偏鄉的照護等等有 4 項主要的政見。

**再問：**  
所以局長要加油。

**陳原住民族行政局長答：**  
是

**再問：**  
所以剛剛有議員問題有在問說你們的工作報告複製貼上，我要提醒你們，你們的工作報告就是複製貼上，你連市長的這個對原住民的承諾跟政策都沒有擺在這個施政報告裡面，你怎麼對得起原住民。未來市長有有那麼多想要對原住民這個承諾的事情。

**彭議員俊豪問：**  
市長，我身為客家籍議員先請教你一個有關於世客博的事情，請問你對世客博看法，你認為它是有什麼樣的期

許或者它是不是有價值的一個活動。

**張市長答：**

我覺得第一桃園非常榮幸的能夠在桃園辦理這個世客博。

**再問：**

是。

**張市長答：**

第二我覺得桃園是客家的大城。

**再問：**

是。

**張市長答：**

我們很希望說不只是桃園，客家的整個文化能夠透過這個活動彰顯給外界彰顯給全國甚至全世界。

**再問：**

好，謝謝市長。最起碼我們在這個方面我們彼此有一些共識，你要知道當時我們為了留下世客博是花了很多的心力要留下預算。

**張市長答：**

會珍惜這個活動。

**再問：**

對，所以這個活動是非常價值的，帶動經濟帶動觀光，讓大家認識桃園甚至認識客家，所以這部分還提醒其實我們市政府，趕快要加緊做好行銷跟宣傳，那至少到目前為止，我沒有看到什麼特別大型的一個行銷宣傳活動，那怎麼去宣導讓各縣市的人來到桃園或者是讓各國的觀光客來到桃園，我覺得這個方面非常的重要，畢竟這是客家博覽會是世界的盛事，所以這個部分要請我們的市長還有團隊要盡量的加強。

**張市長答：**

會的。

**再問：**

再來我覺得文化盛事一定要跟地方上的建設要齊頭並進，所以我看到說新聞講到，因為世客博而影響到我們的亞砂創，他的一個完工的進度要延宕兩年，我覺得這樣的一個進度，所以地方上產生影響也是非常大的，所以我不知道為什麼會有這麼大的影響，可不可以請市長來簡單的說明一下。

**張市長答：**

亞矽您主要已經講了兩年的延遲，應該是那個大樓的事情，是不是。

**再問：**

是，亞矽創，對，沒錯。

**張市長答：**

亞矽的大樓除了跟現在夏天要辦的這個世客博動線、環境有干擾以外，主要是我們覺得這個設計是有問題的，第一他的停車位只做到法律、法規要求的最低下限，其實將來一定不夠，以這個將來這個地區的繁榮來講停車位一定不夠，他現在只是表面上滿足建築法規的要求。第二他現在因為預算的限制，裡面沒有機電空調等於說只有一個空殼子，將來要去哪裡籌錢，把後面的補上去還是一個問題，我們要重新檢討。

**再問：**

所以講來講去講到財務面，因為當初這個案子其實我們有很多種規劃包括跟中華電信的合作，到現在變成我們自己出土地自己出資那現在要貸款，那貸款是 5 年期限，那當然現在我不知道我們現在借款情形如何，那未來要怎麼去還款，會不會因為我們這個延宕之後造成還款利息更加加重，那也影響到說你剛剛前面講到的所謂我們預算的問題，到底錢從哪裡來，這個部分都是要思考的部分，再來我們剛好設計標都已經完成了那也標出去了，那到底現在我們是要廢標還是要請原設計師公司重新規劃，這部份到底我們的市府團隊有沒有好思考過，那再來當初這樣的一個案子，其實簽訂了很多 MOU，這些 MOU 後續會不會受到影響，那另外我要提醒市長的是，過去這個案子除了希望說幫助我們的產業升級吸引人才之外，帶來他還要說希望可以帶動整個地方上的發展，所以他 15% 的公設回饋，當時很多青埔地區的民眾，希望有圖書館，希望有運動中心甚至很多我們一些社福的相關機構可以進駐在這裡面，那未來你在延宕兩年之後甚至可能更久，因為你還要重新設計、重新規劃、重新發包，未來設計更久之後，青埔地區日常生活會不會受到更大的影響，這部份我不知道市府團隊有沒有納入這些做檢討跟評估。

**張市長答：**

我們會照顧當地居民的需要，如果是照現在的設計以往下走，即便這些用大樓的這些單位進駐以後，還是面臨

很大的問題，因為他們自己要籌錢去做機電跟空調，另外產生問題，只是把問題推到未來，我們現在是一開始就把所有的問題一次解決。

**再問：**

那我建議要把所有的資料要把它攤開來清楚，到底差在哪裡，或未來你設計規劃會朝向什麼方向，那我剛剛講的你 15%的公設回饋，如果因此受到延宕之後，那要用什麼方式，緊急因應也好或者是你有其他規劃也好，你有其他空間設計也好，那這些方向是否可以攤開來給大家知道，那還有剛剛講的如果 MOU 簽訂了，要用到這個地方的時候，如果因此而延宕，那未來要怎麼處理，那還有財務的還款部份，我們要怎麼還款，我們利息增加部份要怎麼處理，這部分是否要請市府你要提出完整的工作報告出來，讓大家都知道，要不然只會覺得說，我們在工序上，在工程上沒有去思考怎麼處理，在我們預算上沒有想過要怎麼去爭取，那只是想說那我就先把東西擺在後面，我把工程延宕，把時間拖多久之後，好像事緩就會則圓，但事實上可能不是這樣子的，你只是把問題延後，但問題其實沒有解決。

**張市長答：**

不是的，我們把問題全部都在一開始就設法就完全解決。

**再問：**

那我就請我們市府團隊應該要把所有資料攤開來講，就我剛剛講的你的財務。

**張市長答：**

您提的重點我們會一併考慮。

**再問：**

好，財務、MOU 或者是公設問題，這部分都要清楚的。

**張市長答：**

會的。

**劉議員勝全問：**

市長。

**張市長答：**

劉議員好。

**再問：**

我請問你，那前幾天就開了一個記者會，關於美福大火的案件，那你上任以後對於美福大火的案件，你有什麼

作為嗎？

張市長答：

前幾天我們開了一個美福的會議。

再問：

我開的。

張市長答：

您開的。

再問：

我開的。

張市長答：

您開的，對不起，記錯了。

再問：

我開了一個美福大火的一個記者會。

張市長答：

對，我了解，剛聽錯了不好意思。

再問：

對對對。那我現在要請問你，你上任以後到現在也將近100天。

張市長答：

現在原來他用空污跟廢棄的法規去開罰都被駁回了以後，我們會循著公害糾紛解決的管道去處理。

再問：

沒有被駁回，他是訴願。

張市長答：

訴願，對，就是環保署就退回了。

再問：

應該是一件是環保署一件是我們市政府審查。因為一個是空污一個是廢棄物。

張市長答：

對。

再問：

不是兩個都是環保署。

張市長答：

一個是我們自己一個是環保署。

再問：

對，那我現在講的重點是，您上任以後有什麼作為嗎？

張市長答：

我們。

**再問：**

針對美福大火有什麼作為嗎？你知道他訴願然後申訴然後前朝政府是持續開單，那你有什麼作為嗎？你有開單嗎？

**張市長答：**

現在既然開單這個理由不夠充分不能成立，我們會從公害糾紛條調解的管道去處理。

**再問：**

那個報告市長開單會不會成立，不是訴願一次就認定會不會成立，有時候還是會走到訴訟，也不是因為一張行政命令就可以決定要不要開單，所以我們法令有法令的程序，那我接著再次的請教你，張市長你對美福的案件你有什麼作為？你想要有什麼作為？你要為民眾如何來伸張正義。

**張市長答：**

對，我剛才。

**再問：**

要如何伸張正義，你要有什麼作為？請你回答。

**張市長答：**

我們內部討論過就是公害糾紛處理的管道。

**再問：**

公害糾紛處理的管道層級太低。我覺得你在2月10號發了一張函到環保署去請問一般廢棄物跟事業廢棄這一張公發錯了，這張公文照理你不用發，你不發這張公文繼續開罰單，讓它去訴願讓它去走訴訟，你不應該是朝著公害糾紛來做一個協調，這樣子的力道不夠，所以張市長我建議你剛講，你要為民眾伸張正義，你也說你跟市民有所承諾，我希望你針對美福的案件，你自己要提出檢討，那張公文為什麼要出去，出去的那一張公文就表示我們不繼續開單，我就跟你講一張行政命令沒有大於法令，法令也沒有大於法律，所以我覺得我們市府應當有所作為，市長拜託你有點作為，好不好？

**張市長答：**

會有作為。

**再問：**

會有什麼做？

**張市長答：**

環保局補充一下。

**陳環境保護局長答：**  
是，跟議員報告一下。

**再問：**  
沒關係，因為時間有限，你又跟我長得那麼像，常常人家叫我局長叫你議員，你會後給我資料，那是真正的要去有所作為。

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**  
你在 2 月 20 號發那張文，我覺得那張文真的是非常有意見，我在總質詢的時候會再繼續提出來。

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**  
因為美福已經在重建中，我們桃園有那麼多的物流業，不要因為一張公文，讓整個桃園陷於危險之中，

**陳環境保護局長答：**  
謝謝議員。

**再問：**  
你請坐，那個市長繼續請教你的第二個問題，你剛剛講你對桃園市有所承諾，所以你不會去選局長，總統啦不是局長，應該也不會去當行政院長，因為他說他有承諾嗎，對不對，那我現在要跟市長講的，你對航空城 3 億多的支票會不會跳票，第一個我們的補償點數從 12.2 會提升到 14.7 是你選舉時候所講的，會不會跳票。

**張市長答：**  
我們正在研商執行的細節。

**再問：**  
會不會跳票，會不會到 12.2 提升到 14.7。

**張市長答：**  
我們會做，才會去研商說到時候細節上怎麼做。

**再問：**  
細節上，那我現在講的點數的數字，12.2 到 14.7 是你的政見會不會承諾？

**張市長答：**  
會做。

**再問：**  
會做。好，那第二個發還了比例會增加不會減少，你也



會做嗎？

**張市長答：**

這個牽涉到內政部，還需要在跟內政部研商。

**再問：**

所以會不會做，是不是礙於法律不做還是會做。

**張市長答：**

要跟內政部再研商看後面怎麼來調整。

**再問：**

好，那另外一個問題，剩下 8 秒鐘，113 年前搬出的住戶加 15% 的輔助金，會不會做。

**張市長答：**

也在檢討中。

**游議員吾和問：**

市長、副市長各局處首長，大家好，剛才法務局長的脫序行為，各位局長局處首長，你們認為這樣是對的，請舉手，好不好，市長，我相信你道歉應該不會委屈，因為我相信各位局處首長，你們都是各處的菁英，集合在桃園市政府就是要輔佐張市長，來服務我們桃園市民，我希望是一個服務的團隊不是一個市長的地雷團隊，不要控制不了你們的心情跟脾氣，人說一句話，如果怕熱就不要入廚房，你們的脾氣跟心情要收起來，那當然我們議員在做質詢監督市政，我們在國會的殿堂裡面行使我們的職權這是我們的責任，那備詢是你們的義務，我希望說各局處首長你們要認清這一點。

**張市長答：**

我想我們彼此就互相尊重。

**再問：**

好，謝謝你。市長，我現在請問市長，我們現在航空城當務之急，航空城只有地政局的工作而已嗎，講到航空城只有一個人站起來，我希望你們要自動一點，當務之急我們的安置街廓的配置土地跟乙工的規劃土地這個分配額，市長你認為足夠嗎？。

**張市長答：**

說明一下。

**蔡地政局長答：**

我這邊說明，其實我們在規劃的時候。

**再問：**

我跟你講，你不用跟我說明局長。我要問市長這一點就

是說我希望市長你要充分去了解，現在當務之急就是說我們安置街廓的土地配置是不夠的，他不夠的原因是什麼，因為我們當初航空城徵收有實施一里一安置的這個對人民的承諾，那現在第一個階段、第二個階段已經抽籤完畢，現在進入第三個階段，那進入第三個階段他們沒有辦法達到一里一安置，結果我們的官方回答是說你們第三階段是不合法，我沒有辦法去跟你保障說你們有一里一安置，這種說法是錯誤的，我認為所謂合法不合法，在房子在查估的時候就已經處分過一次了，現在是分配土地，土地沒有所謂的合法跟不合法，那市長我們現在像橫峰里來講，他現在第三階段他剩餘安置街廓結果剩下 30 位左右，他還沒有抽的將近有 50 戶，那這樣很明顯不足，我希望說你停止這個抽籤配地馬上做檢討，那因為在前兩個月之前我們菓林也有發生這種問題，那菓林我們也是一樣馬上停止抽籤馬上檢討，在劃出這些安置街廓的土地來，讓這些這些不足的部分能達到一里一安置，這樣可以嗎。

**張市長答：**

現在一里一安置的做法，一里一街廓的這個做法有不足的地方，我們是到旁邊的。

**蔡地政局長答：**

我們有就近安置。

**張市長答：**

對，就近安置。

**再問：**

我跟你講，這樣子你就是違反政府對人民的承諾的一里一安置，我希望說市長你要有魄力，你要勇敢去承擔這一個面，這是一里一安置的一個原則，好不好？

**張市長答：**

我們回去再跟當地的居民協商。

**再問：**

第二點就以是乙工的部份，乙工的部份我們現在所規劃的面積都是 1,000 坪、2,000 坪，那在我們在地產業的中小企業，根本就沒有辦法去承擔那麼大的一個面積，我希望說你細部再做檢討，讓我們在地的乙工能去充分分配到這些土地，可以嗎？

**蔡地政局長答：**

議座，我這邊說明一下。

**再問：**

你跟我講說可以不可以，或者是你帶回去研究好不好，我時間有限。

**蔡地政局長答：**

好，Ok，我們帶回去再去協調。

**再問：**

好，第三點我們自拆獎勵金 50%我希望說提前發放，因為我們的徵收戶要先建房子，你跟他扣住這 50%的獎勵金，對他們來講是種財政很大的負擔，張市長，我希望你說在法規面你去突破，剛才劉勝全問你說，你 3 項政見有沒有辦法去達成會不會跳票，我在這邊我建議張市長，其實這 3 項你都要涉及法規面的去突破，既然你法規面要去突破，我希望說加上獎勵金 50%的發放，這一點你要去突破，你才有辦法去兌現你選前的政見。

**許議員清順問：**

謝謝議長，還有張市長還有市府團隊、記者、媒體先生、議員同事，大家早，市長。

**張市長答：**

是。

**再問：**

謝謝你，辛苦你了，那我想播放一個影片，你稍微看一下，請各位局處首長看一下，我們桃園市蘆竹區的發展。好，謝謝。我想市長，我想這幾年桃園市的人口一直在增加，那我也相信市長會兌現我們桃園市的一些推出的政策，那我們蘆竹區，我剛才放這個影片就是要告訴市長，說我們的蘆竹我們的桃園真的很發展，那我想有些設施是需要我們市政府來配合的，那剛才看了我們有幾個設施，就是說第一個，我們要宜居的城市裡面宜居的區，那我想在這裡我要跟市長來請示一下，那蘆竹區公所的進度，行政園區的進度是第一個，因為所以我們那裡有一個信仰中心，就是我們的五福宮，還有誠聖宮，還有竹林山寺，那我想這幾個宮廟都非常大，尤其是竹林山寺下來我們南崁，那我們目前為止有 16 萬 8,000 人，那我想在這個行政園區的改建，那是否可以請教我們的局長，現在目前的進度，因為這是第一點，第二點牽扯到我們警察局的搬遷，因為今年的 8 月左右就會完成，那我想請教我們的局長進度怎麼樣？先講我們的行政園區。

**汪工務局長答：**

報告議座，行政園區還在相關單位他們還在需求的整合當中，等整合完畢的時候，目前就PCM標設計標還沒發包，等他們整合差不多我們來做這個部分。

**再問：**

你再講清楚一點，我聽得不是很清楚。

**汪工務局長答：**

就是說行政園區部分還在等相關。因為這邊的進度的局處蠻多，使用的東西蠻多的，所以他們還在整合他們的需求。

**再問：**

局長，我要告訴你，因為今年8月是不是警察局就完工了？

**汪工務局長答：**

那是另外一個案子。

**再問：**

對，那你完工了以後，你那些設施農會的。第一個我想問你就是第一個，農會我們跟他們承租，那你那些設施要怎麼辦，你搬過來設施移交怎麼辦？那這是有經費，還有那些你拆除的東西要放在哪裡？那這些都是問題。

**汪工務局長答：**

那個警察局的部分，預計大概就是5月初會完成。

**再問：**

對。

**汪工務局長答：**

大概2個月後會拿到使執，但4個月之後我會把他點交出來。

**再問：**

對，他牽動的就是你蘆竹區公所行政園區，你沒有動的話，那這些第二個就是你的警察局會完成，那你要怎麼處理。

**張市長答：**

我們回去研議一下，謝謝議員提醒。

**再問：**

好，市長，我想簡單來講就是說區公所行政園區繼續推動可以嗎？

**張市長答：**

這本來就要推動。

**再問：**

好，既然這樣那就謝謝市長，還有第二個警察局的搬遷還有那個費用是不是夠，那局長呢？

**吳警察局長答：**

這跟議員報告，我們蘆竹分局大概預定5月份竣工，然後7月份會驗收，8月份會點交，那在年底以前希望能夠落成，相關預算都編列在年度裡面，總共是4億212萬。

**再問：**

好，謝謝局長。市長，你的局長真的很用心，上次去他有跟我講，我說這個一定要請市長來幫忙，全力來幫忙，完成我們這個蘆竹分局好嗎。

**張市長答：**

一定的。

**再問：**

好，謝謝。

**陳議員治文問：**

謝謝主席，在這邊有些意見想要跟我們市府各單位以及市長來做一下意見交流，我想今天來講，我想看一下圖示，我想市長這部分來講，真的希望你能夠正視跟重視的部分，就是在3月20號的午後，因為當地的居民聞到濃濃的一個刺鼻味，所以沿著味道赫然發現在瑞興、中新兩里沿著高速公路旁，被不肖業者不肖人士是傾倒不明溶液，而向服務處反映，那經追查大約有近百戶的居民，還不包括農地，還不包括整個的水污染的範圍等都受到影響，而這些這些廢液，不但污染周邊廣大的農田，甚至也排入新北市的灌溉系統，稻田及農作物都受到影響，這個部分來講真的是難以估計，你看他這整個溶劑造成我們整個溝渠旁邊樹葉馬上就呈現是枯死的狀況，所以在毒液非常的可怕，那另外就看到我們現在目前農地，現在疑似遭受污染的這樣子的一個情形，那現在目前來講對於我想當然第一時間大溪分局還有我們的環保局經過我們服務處的這樣揭露之後，確實有迅速派人員到現場做一些採樣，已經做一些就是對於環保部分做一些動作，那因為受污染的面積範圍相當大，很多民眾無法忍受這種嗆鼻的氣味，讓很多人紛紛表示，因為他的眼睛、鼻腔，包括我們現場我們收到民眾的這樣子的一個陳情之後，我們迅速到達現場，我們到了現場我們都還感受到這個濃濃的刺鼻味，而且真的回

來以後那個眼睛、鼻子都相當的不舒服，因為這樣子所以很多的居民就到親友或旅館去投宿，那事隔一天到現在氣味還沒有完全消除，這個令民眾相當的一個痛苦，所以尤其溶劑被不肖人士傾倒入灌溉排水的一個系統，那對於現場採樣的分析，環保局檢測結果需要約2個禮拜，那我想警方既使逮到了歹徒，但是在檢驗結果尚未確認是何種污染物跟廢棄物前，難以順利進行偵查的一個進度，所以在這邊我強烈建議市長，是不是請環保局將本案列為特急件處理，降低現場被污染的一個傷害，那我想大溪分局對於這個整個的稽查的一個速度也相當俐落，待回局長你也可以稍微講一下現在目前的進度，那另外在這邊也是要求農業局，要儘速跟環保局做配合、掌握、調查受污染的面積，協助受損農民求償，以利後續的追蹤，市長您的看法呢。

**張市長答：**

這個案子真的是非常糟糕，很不可取。

**再問：**

是。

**張市長答：**

您剛才說要求環保局列成特急案，我覺得不管是不是特急案環保局本來就在加速處理，局長說明一下。

**陳環境保護局長答：**

是，跟議員報告，檢測的部分，原來是需要2個禮拜根據檢驗的方法，那我們現在也請這個這個分析的顧問公司加派人力，加速來幫我們做這個檢驗動作。

**再問：**

最快多久？

**陳環境保護局長答：**

1個禮拜之內就可以出來。

**再問：**

我們還是希望再更快一點。

**陳環境保護局長答：**

就是縮短時間。

**再問：**

因為民眾到底對於身體有沒有一些危害，我想民眾都非常擔心。

**陳環境保護局長答：**

另外也跟議員報告就是說，這個部分因為已經配合警察

局，我們有抓到了這個所謂行為人，那因為這個部分我們在第一時間有派我們的同仁去做一個污染防治的擴散，那可以根據土污法的部分，我們抓到行為人的話，我們受害人可以跟行為人做一個求償的動作，後續我們也可以來。

**再問：**

他現在目前只是偵查中，還沒有確定。

**吳警察局長答：**

警察局報告。這個案子發生之後我們大溪分局就成立專案小組，所以昨天晚上已經把 3 名涉嫌傾倒這個廢水的這 3 名嫌犯找到了，找到也問完筆錄他們也承認了，那兩部出租的小貨車也找到了，也做了採證鑑識，這個證據連結都沒有問題，到時候會依照相關的法令。

**再問：**

好，謝謝警察局謝謝大溪分局，那另外剩下這幾個部份來講，會後也麻煩市長也幫我們重視一下，就是有關於那個醫療建設的部份，我想在您的任內希望對於整個的、整體的、全市的一個醫療建設的部份，有所突破以及有提出完整的醫療建設的一個方向。

**張議員肇良問：**

市長我想說今天我們黨團的時間，本席最後一位，我們 24 位議員，事實上對我們市政府都是非常的尊重，但是我們民主政治就是我們市政府對我們議會對我們議員的發言真的要有所尊重，事實上剛才本席從頭到尾就坐在這邊，事實上我們所有議員說講的都是有所本，包括你剛才那個原民局的你的施政報告四大方針沒有寫到工作報告裡面，就重複貼上以前的東西，這事實上貴局所有的局長，針對這些工作報告真的有改善的空間。我希望會後市長要求所有的同仁應該你有新的想法、新的做法應該把他說明上來，工作報告也跟我們說明清楚。第二個部分就是說市長本席龍潭的部分，本席有針對兩件事情，你看一下就是龍潭店子湖的部分，這個垃圾場的問題，市長你從上任這 100 天來，所有龍潭區的垃圾幾乎沒有半台到我們的焚化爐去，看到堆積在那個地方，非常的危險，非常的危險整個堆積了這樣子，市長針對這個垃圾的問題，是不是有什麼樣解決的方案？局長你有沒有跟市長報告過？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，初步來跟市長報告說目前我們會面臨到垃圾處理的問題，那我們未來要怎麼處理這一塊，有跟市長初步的報告。

**再問：**

怎麼要怎麼解決，是不是會後根本席講一下，市長那邊附近很多的住戶，我們這個堆了跟垃圾山，將近百萬噸垃圾在這邊，就之前我們有進焚化爐，可你上任來以後，所有垃圾都沒辦法的焚化爐，什麼原因沒辦法進焚化爐，一直堆一直堆堆到現在連怪手都沒辦法上去整理了，那我們毗鄰是新竹縣，我們所有的汗水都流到新竹縣去了，所以這部分你要正視他，好不好，這垃圾真的對附近居民的生活，對垃圾的處理，局長這真的要好的正視他好不好。

**陳環境保護局長答：**

是，也跟議員初步的報告，我們也啟動了所謂的跨區域的聯合機制，

**再問：**

如果你要在到外縣市去看還是怎樣，在跟來本席說明。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

第二件事情，就是市長，我們剛才今天也講到觀光議題，我們石門水庫收費的問題，這個收費問題，那個局長，周局長，有跟市長報告過嗎？這未來要怎麼處理？周局長未來要怎處理，是不是，現在桃禧飯店部分已經解約了，怎麼處理，怎麼樣能帶動我們的觀光，讓我們的大桃園南區，這整個桃園市民到石門水庫有更方便的停車空間。

**周觀光旅遊局長答：**

跟議員報告，就是石門水庫這個案子我們是到上個禮拜的時候才有時間跟北水局好好的去談，直到今天議會召開前一刻，大概 9 點半的時候才跟北水局那邊回復方案，那目前的方案跟市長跟議會大家報告如下，就是因為石門水庫目前，之前簽約是簽一個三方的合約，那這個三方合約。

**再問：**

我想你會後給我。市長，我給你建議，市長，我們的時間有限，市長之前的做法就是七鄉鎮的市民包含桃園，



我們桃園區包括新竹去那邊只要是市民，七鄉鎮毗鄰的都是免費，都是免費的，所以我希望說。

**周觀光旅遊局長答：**

跟議員補充報告，今天早上已經跟北水局確認，七鄉鎮免費會繼續實施，我們會先改由這個北水局代收，人工收費的方式來解決。

**再問：**

人工收費也要降價，不然現在 120 塊，連騎個摩托車也都要 50 塊，這對我們市民的權益是重大的影響。

**周觀光旅遊局長答：**

收費的部分，他們強調是他們權責，但是我們有表達就是桃園市政府觀光旅遊局的立場是爭取桃園市民權益，也希望他們調降，那他們說這個要之後在跟我們開會討論。

**再問：**

市長，我想說剩下最後一分鐘了，我想說我們所有的議員對我們包括裡面所有的局處長都非常專業，我們也都非常的尊敬。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

但是市長，有件事情你特別要提醒你的局處長，不要感覺像說我們沒有任何的顏色，事實上都沒有任何顏色，我們議員跟你要資料的時候，剛才其他有些議員跟我講的，我們跟你們要，不知道、不清楚，那其他的要就覺得提供的很詳細，這樣覺得說是個很受傷的事情。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

我們局處長絕對不能做這樣的事情，尤其情緒的管控更是非常重要，本席在這裡跟你建議，好不好。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

我想說真的大家是為了我們桃園市民大家來服務。

**張市長答：**

我了解。

**再問：**

大家秉持共同努力來解決這些問題，好不好。

**張市長答：**

我了解。

**再問：**

謝謝，那我們所有黨團議員還有總召。

**于議員北辰問：**

市長好，無黨籍于北辰在這邊幾件事情請教市府，這問題裡面包含了一個是政治表態問題問題，一個是意識形態，第二個比較重要的是市政問題。大家知道新北市的市長侯友宜市長，在 2020 年那一年總統輔選的時候，他有沒有加入國民黨的中央提名委員，在座有沒有人知道，市長有沒有加入，沒有加入，侯市長沒有加入，那麼 2024 年，國民黨馬上就要成立了中央提名委員會，報紙上也講說會邀請我們的桃園市張市長加入，我不知道張市長會不會加入？

**張市長答：**

現在如果黨中央希望我加入，我就會加入。

**再問：**

好，謝謝。侯市長之所以從 2020 年一直到 2022 年，他的滿意度都是第一，大家知道為什麼嗎，5 個字好好做事情。他把心放在新北市。我也希望我們的桃園市的張市長也比照這種方式，把心放在桃園市，好好做事情，黨的是交給黨去處理，否則你受傷會很重，因為國民黨的水很深。第二個是有關於意識形態的問題，這個我要請教一下，我不知道神社文化園區是哪個單位業管。

**張市長答：**

民政局。

**再問：**

民政局，對不對，大家覺得該不該是民政局業管，神社文化園區，我認為神社文化園區不應該是民政，應該是觀光或是文化，為什麼我告訴大家，在座去過新北市紅毛城的舉手，都去過嘛，對不對，謝謝。新北市紅毛城是誰蓋的，荷蘭人蓋的是不是，不對，西班牙人蓋的。紅毛城是西班牙人蓋的，在什麼時候蓋的 1628 年到今天超過 400 年，西班牙人離開台灣之後，西班牙在台灣是旅行嗎，還是殖民，殖民吧，荷蘭人在台灣是旅行嗎還是殖民，殖民，後來交給英國、澳洲到什麼時候才交給中華民國政府管理，大家知道嗎，1980 年，紅毛城

1980年才回到中華民國政府的手上，紅毛城是不是一個入侵的象徵，是不是一個殖民的象徵？紅毛城裡面關過多少台灣人各位知道嗎，為什麼紅毛城現在可以繼續變成新北的觀光勝地，每年創造上千萬的觀光產值，因為包容，因為台灣是一個包容、多元的社會，台灣是一個多元文化的社會，我們比全世界的中華文化多兩個字的叫包容，你到全世界各地的時候，你只要聽到講中文的人說對不起，麻煩你幫我做什麼事，我跟你保證台灣人，為什麼，多了包容，多了禮貌，所以這點是我們引以為傲的，所以我才說我們的神社放在民政局，我認為是有問題的，因為他不是一個宗教，神社不是一個宗教，他是中華民國桃園市神社文化園區，而不是中華民國附屬日本神社文化園區這是兩回事，所以我覺得尊重觀光跟尊重文化，是中華民國引以為傲跟別人不一樣的地方，我也希望在神社文化園區的經營上，請市府做一些調整，不要被某些報紙斷章取義，說什麼張市長撥亂反正，趕走日寇，這是不對的，我們不要製造仇恨我們要比照新北市的紅毛城一樣，創造桃園的觀光產值，我就住在附近，我就住在神社附近，搬到桃園超過30年，那個地方晚上以前跟鬼屋一樣，自從有了神社文化的佈置之後，人潮來了，遊覽車來了，知名度上升，所以我希望大家重視這個資產，而不是把他當成一個意識形態抗日的行為，我這要給市府一個非常懇切的建議，不是做個調整，把神社文化園區不要放在民政局，因為他不是宗教而放在觀光或者是文化局，這給市府做一個不建議，謝謝，大家請坐。第3個問題就是市政的問題，就是市政的問題，桃園市開始升等以後，大知道在什麼時候，不是桃園市升等以後人才變多的，桃園市人口最

大批遷入，增加我們人口的時候是1996年，就是台海的危機那一年，為什麼我知道我也是那一年搬到桃園來的到桃園，到今年已經快30年了，為什麼那時候1996年的會這麼多的雙北還有新竹的人往桃園來遷徙，因為桃園的房價親民、合理，我在台北市一坪房子到40萬，我當時在桃園大有路買的時候，一坪才14萬，所以我搬來桃園，很多朋友就是在那個搬過來的，那到了現在目前來講，我剛剛搬到桃園區的時候，我們人口沒有超過20萬，現在桃園區的人口已經超過了46萬，我們的土地桃園區才多大37.8平方公里，比起中壢的78.6

還要小，可是我們人口卻是全桃園最稠密的地方，我搬到桃園的感想我告訴大家，我以前剛到桃園區我覺得太棒了，很好停車不會塞車，現在我從大有路開車到桃園南崁交流道，我告訴各位要花 25 分鐘大塞車，因為人口太稠密，但是這還不是最怕的時間，因為現在包含了經國重劃區、中路重劃區、小檜溪重劃區這些地方在 2 年之後人口會大幅增加，屆時春日路、經國路、南崁交流道甚至一直到省道，這是一個災難，這是一個災難，那麼張市長一直一直是最崇拜的科技執法的，科技執法、科技推展市政的一個偶像，我也希望交通局在做規劃的時候，不在是先規劃再看看，而是用電腦 3d 模擬的方式，讓這個地方的平均居住人口加上可能他可能每戶擁有車輛的數量，先做電腦模擬的流量管制，如果可再以再投預算，否則預算投下去跟石頭丟到水裡面一樣連一聲咚都沒有，所以我真的覺得如果可以要規劃之前不要急，先做好電腦 3D 的規劃，車流、人流、各路的順暢度先做模擬出來，然後到議會來讓我們所有議員知道，因為我們每天，我們議員的電話都被市民打爆，塞車，到了桃園南崁交流道才幾點，可是回到家是 30 分鐘以後，我覺得這些都是市府必須要非常深入來了解，另外最後一點就是友善行人的問題。大家知道桃園的春日路一省道是舊道路是老的道路，沒有人可以走路的地方，我常常路跑，我常常慢跑，跑在春日路上，我隨時都要害怕背後被後面的車子追撞，因為他沒有人行道，那麼我看到了用綠色的漆在地上畫了一個人行道，大概就是一個肩膀 80 公分的寬度，那太危險了，那個隨時車子都可以追撞，所以說對於這些老舊的市區的的道路，包含了主要的省道春日路等等，交通局是不是做一些友善行人，剛才民進黨的朋友也講了，就是學生必須要非常的非常的有一個安全的行人的道路，我覺得行人不只是學生市民都需要，這點請大家必須要深入規劃，我希望在爾後的定期會報都能列入，讓我們能夠了解。報告完畢，謝謝市長。

### 張市長答：

好，謝謝于議員的提醒。

### 段議員樹文問：

主席、市長還有各局處首長，還有新聞記者議員同仁們大家家午安大家好，市長我想說我們各局處到現在，從選完到現在這段期間，相信你們慢慢進入的狀況，那我

想說我們在議會，我希望一直希望說不管不要分黨派，不要用的意識型態在議會來問政大家能夠實事求是，一點，對的就堅持下去，不對的該認錯就是要認錯，這沒有什麼好爭辯的，因為實事求是來做各方面，然後因為今天因為時間的關係，我也施政總質詢我也不會說問市長一些方向，我這樣子說，我希望我們能夠在中央統籌分配款上面，我們桃園市是一個非常大的城市對不對，在台灣的貢獻對我們國家空間那麼多，可是統籌分配卻是在尾段班，這麼多年來都爭取不到，我希望說過去不管怎麼樣，是不是現在在市長，我們張市長是不是請你說能夠拿出魄力來，我們一起共同，還有我們的議會，相信大家議會同仁一舉共同來向中央爭取更多的統籌分配款，大家才好做事。那另外我剛才聽一些議會同仁講的話，他們一些寶貴意見，我也請各位局處首長，因為接下來的重要工作報告了，每一個局處都會面對到震撼教育，因為在磨合期，希望大家把精神拿出來，我今天因為議會的時間，同仁我不要再占用太多的時間，請拜託各位局長你們不要提油救火、把你們的問題都想好，人家會問你什麼，不然我剛才聽一些議員問你到現在上任到現在問你的你還講不出來，我說市長，是不是說請議會同仁，接下來在工作會報的時候，大家能夠把精神拿出來，那我相信在張市長的這個團隊我相信你們的能力，我們的桃園一定會越來越好。市長大家一起加油，謝謝。

**張市長答：**

好，謝謝段議員。

**劉會議員玉春問：**

謝謝市長，南區的殯葬園區，那麼多年來我們都一直談到它必須要改善，包括什麼火化爐，已經從民國 93 年到現在，我們所有的民眾每天要接收到這個煙囪嚴重的一個污染，那麼我不曉得什麼時候要去做一個改善，因為多年前安全有聽到，我們要在新設這個火化爐，可是目前為止並沒有看到成效，還有第二點就是對於我們殯葬園區道路太窄的一個問題，希望他能夠拓寬，因為現在已經沒有什麼禮拜六禮拜天了，從禮拜一到禮拜天、天天都是那麼多車流量、那麼造成地方上我們住民的不方便，那麼希望希望能夠將培英路能夠來拓寬，來改善這個交通問題，可是目前為止有辦過會勘可是都沒有達到這個成效，那麼我們希望這個民政局能夠儘快的

來施作，這樣能夠改善我們整個殯葬園區的車流量的問題，可不可以。

**民政局劉代理局長答：**

跟議座報告，就是有關火化的問題，今天很順利中壢殯葬園區的開標有順利，有廠商來開標，已經有成功了，所以之前因為物價關係，市長特別挹注了一些經費給我們，所以才能順利開標。

**再問：**

好。

**民政局劉代理局長答：**

那火化爐未來，我會在新增 6 座，那至於交通問題那可能有都市計畫道路問題，可能就需要工務局或區公所那邊我們合併再來討論如何。

**再問：**

局長，這是老生常談，每次的答覆都是這樣，可是我說沒有達到這成效，可能大家都不是非常關心，那事實上這個對於往生者的一個敬重，往生者他沒有辦法陳情，所以我希望民政局本身就要去顧慮到這些問題，因為現在高齡化的一個社會，現在每年的需求量越來越多了，所以我希望我們在朝這個方向我們要多做改善，尤其是對於對於我們老舊社區周邊環境的一個問題是我們這些一些民眾需要忍受的，但是我們殯葬所沒有給予這個回饋，這對於地方來講是非常的不公平，我希望那個局長能夠在會後能夠給我一個答覆，未來因為使用率越來越高，是不是環境的污染越來越多，是不是應該給周邊的民眾一個最好的一個回饋，希望你們要往這個方向去做這個思考，好不好。

**民政局劉代理局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

謝謝。

**張市長答：**

謝謝。

**張議員秀菊問：**

張秀菊在這個報告，市長、議長各位局處首長大家好，我要講的就是，我代表我們原住民，雖然我們是真的是最少數，而且我們是弱勢，甚至都會區原住民的老人安養中心，那我們本身原住民人口現在高達 8 萬多人，大

多數的族人都是由其他的縣市，移居而來甚至有族人在桃園基居住已經 40 年以上，那族人早已經將桃園市視為自己的一個家鄉，雖然在桃園有許多老人安養中心、但考量被照顧者的身心健康及提供具有文化敏感度的服務、讓族人年老的時候依然具有原民的氛圍的環境下生活，我們前馬總統曾經在一個公開的場合，對著我們族人說我把你們當人看，這真的是我們最大的傷害，我希望我不知道你們有沒有曾經聽說過，因為在公開的媒體在族人面前講這句話，所以我希望我們的市長，我們的大家長，手心手背都是肉，我們要的不多，我也希望在與我們的傳統文化福利權益，我們要的只是這些而已，那我們基礎建設，當然所以我們市議員有很多我們漢族的議員都有在很努力的，在我們市府在我們桃園市的這樣子一直在爭取，但是我們原住民的大概就是在我們的文化、傳統跟居住，還有我們的照顧福利，我們要的真的確實就這些，那我們剛剛所有的那個預算，我請問一下剛剛超徵的稅收，那我們一個安養中心的設置要有多少的經費請問一下。

**張市長答：**

安養中心現在我們室內的這些設施，並沒有特別針對原住民朋友的一個設施，我知道。

**再問：**

我希望是專屬的我們原住民的一個安養中心。

**張市長答：**

這個我知道，需要研究。因為原住民住的區域其實滿散佈的，我們現在會先從安養中心裡面，第一增加一些原住民的文化素材背景，第二讓照顧安養中心的這些照顧員多了解原住民，從這裡下手會比較快。

**再問：**

因為我們原住民在這邊，最早居住到現在，大概有 8~90 歲，那 55 歲以上，我們就有領老人年金，所以其實在現在很多的老人失智、失能，越來越來越多，而且我們在原住民都是幾乎租屋也很多，在地購置自己的房屋也有，但是我們坪數都不大，所以因為有時候有的老人的照顧會影響我們的生活品質，還有我們的就業的機會甚至會被限縮，所以我希望我們大家長，重視我們原住民的居住環境以及老人的照顧，雖然小朋友的教育也是非常重要，但是老人照顧在少子化的情形之下，我也希望

我們的安養中心能及早設立，我也會在總質詢的時候一直會在追加這個問題。

**張市長答：**

好，秀菊議員謝謝提醒，我們回去研議一下。

**再問：**

謝謝。

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，我可以補充一下嗎。就是那個都會長照原民大樓，去年的3月在龜山區已經動工了，都會區的。

**再問：**

什麼時候可以使用？

**陳原住民族行政局長答：**

什麼時候開始使用。

**再問：**

我希望有一個確切的答案好嗎。

**陳原住民族行政局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

因為太多人在期待。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝。

**再問：**

謝謝

**張市長答：**

好，我們回去查清楚再跟議員回報。

**楊議員進福問：**

市長。

**張市長答：**

楊議員。

**再問：**

我想你是科技的人才，而且行政歷練非常的豐富。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

我想桃園市也算是一個非常這個傑出的而且又年輕的一個城市，我想台灣原住民高中的，唯一就是羅浮高中，目前只有兩個科系，第一個是觀光科跟這個餐飲科，我想未來是不是要增加一個資訊科技的這個，而且



這也是你的專長，是不是未來會有這樣的增加一個科系，我想請市長回答一下。

**張市長答：**

我想這是一個很好的建議，我們回去研究一下，我覺得這應該是正面來支持這個想法，從師資、設施的配合，我們回去研究一下，我們會朝這個方向來努力。

**再問：**

好，謝謝。另外一個再請教市長，那桃園市原住民的人口不斷每一天都在增加，目前人口數已經達到 8 萬多的人，那最近知道是說中央核定一個原住民的就業輔導一個據點，那以原民會的部分有什麼樣的一個區別，我想這個部分是不是請市長或者是請局長來做一個回答。

**張市長答：**

原則是補充原民會設施不足的部分，我們請勞動局長補充。

**李勞動局長答：**

謝謝議員，這個問題是我們在中壢社會住宅一號裡面有設個據點，我們也跟勞動部爭取的一筆的經費來籌設人力，目前我們預估我們會徵用八加一的人力，其中一位是我們局裡面所派出，另外八位是由我們去聘請外面的人來協助我們的原住民的一個就業部，他的工作內容跟勞動部專案不太一樣，我們是針對市內我們原住民的朋友來做各種相關就業的服務。

**再問：**

局長，我的時間有限，沒有關係，事後你把相關的資料提供給我，我在講就是說未來這個據點，那些從業務承辦人員等等，我想還是錄用原住民為先好不好，。

**李勞動局長答：**

是，優先。

**再問：**

好，謝謝。

**張市長答：**

偉恩議員。

**蘇議員偉恩問：**

市長好，那個市長在針對你的市政報告之前，本席有些話想要先講，這個本席今天早上一大早就出門針對我們參加全運會的這個所有的選手，像今天這個鋸木的這個比賽，那本席剛剛也是從特別從新北回來，希望市長

能夠多重視我們原運會的選手，能夠給他們最大的鼓勵跟支持，可以嗎，市長。

**張市長答：**  
一定的。

**再問：**

好，那在這個因為時間有限，我就快速的講一下，本席對於市長你在原民設施，營造業務這邊，有關於我們簡易自來水的這個設施的管理的這個計畫，我們市府每年你看編列了我們自來水供水的管理系統，還有一些等等相關節水改善的計畫，總共每年我們大概花了大概三四千萬，那可是因為每到這時候山上都是枯水期，每個民眾我們都是真的是叫苦連天的，有看過這個挖水溝在洗澡的嗎市長，我看過本席看過，所以市長這個，我們復興區全區都是被歸類在我們石門水庫的集水區，可是很諷刺的就是我們在各個部落都沒有水可以使用，那這個如此生活最基本的這個需求，那我們復興區的居民這最基本的的需求都沒辦法達到，所以市長我們復興區的居民算二等公民嗎？

**張市長答：**  
當然不是。

**再問：**  
對。

**張市長答：**  
復興區他因為天然環境的關係，水管的確是不容易。

**再問：**  
所以這個沒關係，市長，所以本席認為設置我們自來水的這個系統，還有這個我們的簡易自來水的這個經費的增加是當務之急，尤其是設置自來水這個系統，雖然可能會有一些難度在，但是我相信這個逐年去施作總是會有完成的時候，那市長可以請教一下嗎，您知道現在我們這個簡易自來水系統的建置的情形嗎。

**張市長答：**  
說明一下。

**再問：**  
沒關係，陳局長，請你回答，因為這個自來水部分。

**陳原住民族行政局長答：**  
簡易自來水，目前就是那個。

**再問：**

我說的是自來水，對對對，不是簡易自來水，簡易自來水這個施政報告有提出，復興我們現在自來水公司。

**陳原住民族行政局長答：**

目前我們有三個加壓站，從這個內柵到三民、澤仁到羅浮，目前是這樣。

**再問：**

是，好。

**陳原住民族行政局長答：**

今年我們會爭取。

**再問：**

好，沒關係，局長，因為我時間真的來不及了，所以他目前只送到三民跟澤仁，那這個市長，希望我們能夠2年前原本已經規劃到羅浮，可是你看到現在還在三民、澤仁，所以這個市長希望您能拿出這個魄力。

**張市長答：**

我們跟自來水公司協調一下，看卡在哪裡。

**再問：**

是是是，務必一定要讓我們這個復興區的用水的部分，一定要讓這個民眾能夠感受到，因為現在真的是非常非常的困苦，那接著就是個本席要提出這個在關於我們原住民族的產業，那您在這個施政報告上面有說到，這個厚植產業這個基礎等等的，可是市長上面有寫說你們要辦這個常態的這個市集以及我們這個北橫的行銷計畫，可是我現在目前只看到零星的族人在路上賣我們農特產品，希望這個局長還有市長能夠多重視我們原住民的個這個相關產業的問題可以嗎？

**張市長答：**

會的。

**再問：**

好，那這邊謝謝。

**李議員家興問：**

好，謝謝。市長我想說早上很多議員在提到，事實上本席的看法，無論你在27億、30億、50億，我想錢用在刀口上，我想我們無黨的所有議員就全力支持你。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

本席也在這裡給予非常肯定。你請坐。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

以下我想請教我們教育局局長，我想我們替學生的家長請命、我想所有教育部規定，這個幼幼班 1 比 8，那個中班、小班 1 比 15，這是教育部都統一規定嗎？

**劉教育局長答：**

對，這是教育部的統一規定，就是 3 到 5。

**再問：**

那我們的現在準公托化，準公共化，托育幼兒所，公利幼兒所、非營利幼兒所、私立幼兒園，那目前我比個例子給你聽，楊梅就只有高新有幼幼班那其他通通沒有幼幼班，那現在又少子化，現在又沒有地方可以讀，我請問這要如何在桃園市政府這方面要怎麼幫助這些學生家長幼幼班的。

**劉教育局長答：**

好的，謝謝議座，因為我們現在非常強調幼兒的就學，所以兩歲專班的部分，在 111 學年度我們是 77 班，那暑假之後我們會增加到 50 班，所以我們每一年 50 班的時候，基本上就可以增加 756 名。

**再問：**

我希望說像這些，尤其到 4 月底開始就他們已經開始抽籤了，那沒有抽到的怎麼辦？

**劉教育局長答：**

對，因為我們現在公立跟私立基本上每個家長都有他的選擇。

**再問：**

所以說會後你要針對這些學生家長的困境，你要去盡量去幫忙、協助、滿足這些，那我們一直要鼓勵這個年輕人能夠生育，生下來你這政府要養，這樣我們就 0 到 5 歲包括我們國中、國小、幼稚園都營養午餐都免費，我們政策都非常棒，那這些的學生家長，這個非常急著跳腳，幼幼班這裡面楊梅只有一個高新班通通沒有，所以你是想說在幾號就有，是暑假嗎？

**劉教育局長答：**

比較欠缺的地區我們會看現有的校舍，我們可以再來做進行。

**再問：**

所以這個部分麻煩局長幫忙協助一下好不好。

**劉教育局長答：**

好。

**再問：**

市長，這個地方的需求，學生需求、家長需求好不好，拜託一下，謝謝。

**張市長答：**

是，謝謝。

**謝議員美英問：**

主席，市長，各局處長還有蒞臨議會的媒體記者、小姐先生，大家好，本席是無黨籍，所以在這裡我必須很持平的說，針對我們工作報告複製貼上，這已經不是頭一回，其實之前會期就有發現過，我認為面對錯誤，該修正就修正，不要逃避，分分毫毫都是公帑，張團隊已經上任該上緊發條，選舉當選就是責任的開始，那接下來本席要就國財的問題、老人老宅的問題請求上，市長你能夠重視為國宅盡一份心力，請問您可以做到嗎。

**張市長答：**

會努力。

**再問：**

好，謝謝。來行政院在 100 年 12 月 30 號公布了住宅法隔年就行，而且在 104 年 1 月 7 號就廢止了國民住宅條例實行到現在，國宅的委管似乎並沒有更好，而且有些個案反而產生了更大的困擾，政府應該要積極面對，而且是要扮演協助民眾的角色，那上個會期您就已經針對國宅的維護提出了質詢，以中壢地區的精忠國宅為例，我們來看一下，精忠國宅位於內壢車站的後站出口，等於說是我們大內壢後站的一個門面，但是市長你現在看到了，這個就是我們的門面，這是國宅我們活動中心二樓的部分，我們的門口，來看內部，這是我們的內部，這是漏水，不是因為沒有打掃，漏水造成的，再來放大部再來看，這是另外一個冷氣旁邊，再來這是天花板的部分，這個也是，這邊看到了，這些壁面整個管線是這樣直接從天花板拉出去切出去打洞的，看到了這個壁面這邊，好，這是目前還有在使用的，這是現在還盡量在還可以運用的空間之內進行活動。但是就曾經發生過有民眾在用在裡面滑倒，造成受傷送醫治療，所以目前產權是隸屬住宅發展處，因此我們市政府還是責無旁貸還是

得面對，但是我們發現委管成了三不管，住宅處委給區公所，但是沒有任何經費編列，請問該如何處理呢，這造成了我們這種老舊國宅修漏不成，暗藏危機，社區也有使用上和管理上的困擾。在上個月 24 號，本席邀集住宅發展處、中壢區公所以及莊敬里劉邦茂里長還有精忠社區管委會一同會勘，針對精忠社區的公共空間維修問題我們逐項討論，會勘決議請住發處依現場的狀況提出修繕項目及需求，預估經費向市府請求市長可以爭取可以支持，或許有民眾會說這個當年曾經詢問過社區，可是不是社區自己要管理，還是由當時的市縣政府來做委管，那社區拿回去管理了，現在問題發生了，那產權還是在市政府，所以最終結果還是我們市府要面對，因此東隅已逝桑榆非晚，台語有一句話說，小病無醫大病就沒救，所以我認為過去的問題，我們不去追究。

**主席裁示：**

市長給他 30 秒，不是給妳，市長麥克風打開。

**張市長答：**

我說這個有他歷史背景，我們把歷史背景搞清楚，回去看怎麼可以盡力協助再跟您回報，我了解，我了解。

**陳議員美梅問：**

謝謝議長，那個我們這個桃園的，尤其我們桃園區會稽掩埋場的部分，其實在民國 91 年的時候也就是封閉了，但是這幾年還是有放置這個暫存的相關廢棄的傢具的部分，今年這個 3 月 14 號的時候又發生了這個火災，對我們地方民眾民眾來講，真的是影響很大，其實這幾年 108 年、109 年，還有 110 年也有發生過這個相關的火災，所以當我們住在這區域的民眾希望說我們這個暫存的部分是不是能夠真正的徹底來解決，不要在把相關的東西在暫存在會稽掩埋場上方，因為底下的沼氣到底什麼時候會在產生這個火勢的部分，能夠有一個改善的部分，那市長或者局長這邊能夠對於後續這個會稽掩埋場的部分，這個暫存的部分，還有這次火災對當地民眾所產生的這些影響的部分，我們後續由什麼一個要解決的方案。

**陳環境保護局長答：**

報告議員，這邊是不是由我來回答。

**再問：**

好。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，會稽掩埋場這個部分，從民國 92 年就開始就不在進我們所謂的一般的垃圾，我們俗稱的生垃圾、這次會造成火災的部分，是因為我們在過年期間我們有這個收運所謂的大型傢具垃圾這個部分，因為在過年期間大概我們統計的數量大概有比一般的、巨大垃圾大概 2.6 倍，那這個部分因為從過年期間到現在加上那一天火災的那一天，因為因為氣溫升高，那部分有沼氣冒出來之後才產生這個火災的部分，那我們也謝謝我們消防局的弟兄，奮力的在 24 小時之內，大概就已經把火勢控制住了，那對於我們這邊放置的大型傢具垃圾的部分，我們其實我們在我們大園的北港在今年的 7 月左右就可以來做一個大型傢具垃圾的一個破碎的一個場置，這個大型的傢具垃圾它經過破碎之後，他們就可以變成所謂的廢棄再生燃料，那我們這些都有找到合法的再生燃料，我們所稱的 SRF 的所謂的再生燃料場，它現在就是這些再生燃料場會需要用到這個所謂的大型傢具破碎之後的垃圾當作它的來燃料，那這些的燃料就可以變成發電的一個依據，那這個部分我們已經有所謂的配合的廠商，跟我們一般的委辦計畫來進行後續的這個破碎的工作，那另外在剛才議員也提到說火災的部分，造成我們當地有 12 個里的里民的空氣品質、環境收到影響，那至於談到的所謂的我們應該有做一個補償的一個救濟的方法，那這邊我們也請我們局裡面儘速跟我們附近的 12 里長來討論怎麼樣的一個補償方式是大家最喜歡，不要在像以前都是發所謂的洗潔精、洗衣精，發到民眾手上他們感覺上這個沒有實際上的效果，至於補償措施跟補償的方法，我們也都跟 12 個里鄰長儘速來做一個協談，讓里民能夠知道說我們這次的火災實質上是我們自己的疏失造成的，那另外我要跟議員報告就是說，我們對我們目前在桃園地區，桃園市裡面有大概有 7 座的掩埋場，我們也加強後續的一個防制的作為，比如說我們每個月都會做消防的演習，那有沒有在加強所謂的防水措施，那還有時候所謂的監測設施，我們也會去購買所謂的紅外線監測儀，避免讓這個溫度升高的時候我們沒有感覺到，那這個部分我們加強我們中隊去做一個消防演習的動作，以上簡單的報告。

**再問：**

好，那後續會稽掩埋場的部分，如果有召開相關的會議

的時候，在請我們局裡面也要通知我們。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

因為我是希望說這個後續暫置的部分能夠儘快來處理掉。

**陳環境保護局長答：**

當然，我們對這次火災產生中剩下的這些的彈簧床或者是它剩下的鐵絲的部分，我們也儘速在。

**李議員柏坊問：**

謝謝議長，張市長以及我們市府的所有行政團隊，以及我們議員同仁以及所有府會連絡人跟記者媒體女士先生。首先要恭喜市長，你榮任我們桃園市的一個市長。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

我想榮任桃園市長，基本上應該是桃園市民對您的一個期望，那這期望之深，其實在選舉過程之中，我們就可以很清楚看出來，那麼為什麼，因為桃園市民用他的智慧去選擇他要的一個行政首長來帶領桃園的一個發展，所以呢我把它定位成所謂的桃園升格桃園再升級，那為什麼講桃園升格桃園再升級，我們鄭市長卸任之後，目前到行政院當行政院副院長，而你呢是以這個當時的行政院長的一個身份，來到了我們桃園來帶領桃園的再發展，所以對桃園而言真的是桃園升格又再升級，所以既然是這樣的一個情況之下，我想有一個很重要的問題，必須要請市長這邊來做回應，第一個也就是有關於過去鄭市長長期在推動桃園的重大建設的部分，這些政策的一個延續性，應該是攸關到整個桃園的發展，所以這樣的一個政策延續性的部分，是不是市長你這邊會全力來推動，邀請各局處以及所有的立法委員共同來推動。第二有關於財政劃分法的部分，財政劃分法對我們桃園而言，事實上我們桃園真的吃大虧，這幾年我們桃園應該從中央取得預算，應該獲得預算少掉的 1,000 多億，這 1,000 多億對我們桃園所有重要建設而言，真的是不無小補，所以財政劃分法一個再重分配的部分，一定要透過鄭市長當時他在任的時候，他對我們議長以及對我們所有議員的一個承諾，所以今天他既然到了行



政院當副院長，所以到底他應該如何信守他的承諾，這一點市長您一定要全力的向這個副院長來提出，那麼有關於桃園的角色扮演，桃園是國家的大門，桃園是國家的門戶，桃園是個科技城，桃園有航空城發展，那麼您又是一個科技人，又是在企業擔任過重要的職務，所以呢桃園的發展不只要以行政首長的角度，更要有企業的一個經營管理的概念，來推動整個桃園的發展，讓桃園國際連結，我想自己這個問題應該對桃園而言，它是一個舉足輕重的一件事情，那麼有關大溪而言，大溪、復興是一個觀光發展區域，所以我們所謂的無煙囱工業，對大溪而言它是唯一的一個產業，也是最重要的產業，然後更重要的是我們民眾的休閒生活裡面，一個星期有7分之2的生活重心是在休閒產業，所以根據剛才柏坊所提的，本席所提的這些議題，市長，你能不能做一個具體的回應？

#### 張市長答：

謝謝，謝謝柏坊議員。議座重大建設我們幾乎都會繼續延續，尤其像捷運這種大家關心的事情，其實我們最近捷運在市府內部重新審查，因為很多案子，交通部說因為市長更換的關係，希望我們市府確認某些事項是不是要繼續推，我們每一個都是說要繼續推，所以像重大建設就像捷運這個，我們最近都是給肯定的答案，財劃法這邊我幾個禮拜以前在行政院開院會就提出來，我們還會繼續不同的管道，不管是開院會或是碰到我們鄭文燦副院長爭取，國門這邊我們一定會發揮我們桃園國門的角色，這個沒有問題，大溪跟復興，我們會把它當成我們將來推觀光旅遊的一個最重要的重點好好的推動，不管是山上或是大溪水邊的一些遊憩活動，謝謝議員的指教。

#### 再問：

好，那有關於大溪，其實在整個目前的觀光發展事實上是非常的熱絡，不過目前最急迫的問題是在交通問題，因為這是大溪民眾之痛，更是影響旅遊品質非常重要的議題，所以到底如何在短暫最快速的時間，因為所有的重大建設都需要時程，但是如何快速有效的一個解決短期方案，請市長這一定要指示我們交通局以及各局處儘速來辦理，好嗎。

#### 張市長答：

有的，包括交通在地的這個管理的疏導還有停車場的關

建，短期可以奏效的我們都在積極在做。

**再問：**

好，謝謝市長。

**黃議員婉如問：**

謝謝議長，那我覺得這次的議會施政報告，我們的對象真的是很難得，我們的對象是曾經當過行政院副院長，而且也是副總統的候選人，那當然其他的身分就不用再提的，所以我也希望明天一定會更好。

**張市長答：**

謝謝黃議員的勉勵。

**再問：**

對，我也希望能夠提升我們議會整個的問政品質，那當然歷任的這個市長都沒有理工男來執政，那這次我們的市長就是理工背景的，我也希望你能夠愛我們桃園這塊土地，然後也更應該要愛護我們支持你的這些的執政黨的民意代表。

**張市長答：**

會的，謝謝。

**再問：**

好，當然在上個禮拜，我們得到了一個很好的，議長我怎麼只有變五分鐘了，不對吧，好等一下在補我，來針對我們上個禮拜大家拍手叫好的一件事，就是你在所有的這個 5 都的市長的評比當中你排名第一。

**張市長答：**

謝謝大家的支持。

**再問：**

蛤？

**張市長答：**

謝謝大家的支持。

**再問：**

這個排名第一是大家都有感，對不對。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

大家都有感，但是有感之於，當然這於我們整個市府的預算也增加了不少，對不對市長。

**張市長答：**

大概 50 億的統籌分配款的稅款。

**再問：**

50 億的統籌分配款的稅款，但是也不禁讓人家會感到擔心的就是未來會不會排擠到我們的建設。

**張市長答：**

我們會把預算裡面這些執行效率比較差的有精簡空間的設法壓縮，把剛才你提的這些我們最近端出來市民有感政見，能夠在我們預算裡面正常來編列。

**再問：**

好，那市長我也希望你把哪一些算是你剛才講的是不正常的是不是。

**張市長答：**

不是，就是執行效率比較差的。

**再問：**

執行效率比較差的預算就不用再繼續編了，那我請問你，我的中路中信的活動中心還有我的兒二十八活動中心，市民活動中心這是怎麼樣，到目前為止沒有見到。

**張市長答：**

民政局說明一下。

**再問：**

你們就是從上一任鄭市長全部批好了，要動支預算的時候你全部給我砍掉。

**張市長答：**

那個案子不是砍掉，報告議座，那個不是砍掉，我們原來已經規劃的活動中心等等的會繼續，只是說那塊地我們希望發揮它容積率的極限，所以看看有沒有其他的需求，併進來一起來蓋一棟規模比較大的。

**再問：**

市長，我跟你講啦，這個我們已經開了好幾次的說明會，上一任的市長，我們開過說明會，一切都就緒了，一切都就緒了，就是您的一句話，都好像都把我們以前的這些做的都推翻了。

**張市長答：**

不會，議座妳放心。原來的。

**再問：**

當然鄭市長的任內有一些是令人覺得有微詞的，但是我希望這些做決定的事情，你也不要做決定的案件，我也希望你不要給它整個推翻掉可以嗎。

**張市長答：**

不會，議座妳放心，這個案子原來已經分配好的使用的規劃不會變動，只是我們要把這個建築的規範。

**再問：**

市長你不要等到下一任你沒當市長，我也沒當議長的，也沒當議員的時候，才給我建上去。

**張市長答：**

不會的。我們內部儘速開會會把這個規模確定。

**再問：**

那你現在就去確定這2個，一個兒二十八的那個活動中心，跟那個。

**張市長答：**

那個不會變。

**再問：**

中路中信活動中心

**張市長答：**

不會變卦。

**再問：**

不會變化。

**張市長**

不會被變卦。

**再問：**

好，不會變化，那謝謝你，我是小人之心先度君子之腹，謝謝。

**張市長答：**

妳放心不會的。

**再問：**

那要在什麼時候可以執行，你的中路活動中心已經是等到你大筆一揮就可以招標了。

**民政局劉代理局長答：**

報告議座我這邊補充說明。

**再問：**

我沒有叫你講，我跟你講兒二十八的話，請你編一部分的設計費用可以嗎。

**張市長答：**

會。

**再問：**

可以，什麼時候編，就是。

**張市長答：**

回去儘快，因為我們內部已經在開會看這個將來的規模要多大，確定以後馬上就編。

**再問：**

市長這次我讓你可以儘快這 2 個字，我也希望儘快在這 1~2 個月之內，另外還有 1,200 交通票的上路，真的是讓大家能夠拍手叫好。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

而且也節省了很多的交通費用，但是也有一群人在那邊拍桌叫罵，你知道是哪些嗎。

**張市長答：**

請議員開示

**再問：**

我告訴你啦，到新竹竹科上班的，到工研院上班的，對，為什麼我們住在桃園還有一些在新竹上課的學生。

**張市長答：**

好的，這個報告議座，我今天一開始的施政報告裡面就已經講了，說桃竹竹苗的月票很快就也會啟動。

**再問：**

桃竹竹苗。

**張市長答：**

希望今年 7 月也可以上路。

**再問：**

什麼時候可以上路。

**張市長答：**

7 月。

**再問：**

桃竹竹苗。

**張市長答：**

對，我們交通局正在積極。

**再問：**

可是我都沒有看到內容。

**張市長答：**

因為內部正在規劃。

**再問：**

我們也不知道。

**張市長答：**

內部正在規劃。

**張交通局長答：**  
報告議座，這些部分。

**再問：**  
只是規劃中。

**張交通局長答：**  
有，目前我們已經差不多初稿已經快訂出來了。這些部分桃竹竹苗的啟動是比較晚一點，所以這個部分我們可能爭取在7月份上路這樣子。

**再問：**  
就是，好我現在總結一句，市長，桃竹竹苗你也有一個規劃是不是。

**張市長答：**  
有的。

**再問：**  
那不是中央的規劃是市府的規劃。

**張市長答：**  
也要跟中央爭取。

**再問：**  
要跟中央爭取。

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
好，我想這才是一個最完美的政策，好嗎。

**張市長答：**  
對，謝謝。

**再問：**  
謝謝市長，那另外真的說實在竹科有18萬的人再加上我們那個學校還有我們工研院加起來，真的住在桃園的最少沒有5萬也有6萬，對，大家也跟我反映。另外還有說實在最嚴重的一件問題是你知道我們教育出了問題了，你知道為什麼，今年我們國小桃園就有7個學校總量管制，今年生的孩子是什麼，今年讀一年級的孩子是兔年，龍、虎、兔，虎跟兔，你笑什麼，你來念念看，你念念看。

**張市長答：**  
我念不來所以我佩服妳。

**再問：**

好啦，我跟你講是虎跟兔，對不對，這虎跟兔的話應該算是生產力比較不高的，但是為什麼我們桃園區會有這麼多的小學總量管制，為什麼，這就是因為我們桃園的福利太好了，一些外面進來的年輕人在這裡宜室宜居覺得桃園是最好的一個生活的一個地方，對不對，但是今年多了 7 個，以桃園區來講 7 個學校總量管制，市長，我覺得你應該要針對國小、國中是不是要在加強趕快蓋學校了，要做這個計畫。

**張市長答：**

都有在規劃，我請教育局長說明一下。

**再問：**

局長從來沒有跟我說過，然後我就跟他講他也跟我搖頭。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，有幾個新興開發地區。

**再問：**

跟他講，他也已讀不回。

**劉教育局長答：**

有，我們最近都有跟妳通話跟妳 Line。

**再問：**

好啦。

**劉教育局長答：**

謝謝妳。

**再問：**

我希望，真的現在剩下 30 秒，我希望那個市長要讓我們的年輕人到桃園能夠宜室宜居，教育是最重要的問題，托嬰中心跟國小能夠加強，讓他們不要在有什麼總量管制，讓大家都有機會能夠入他們希望要的學校。

**張市長答：**

這是我們努力的方向。

**再問：**

好不好，那會後我也請局長。

**朱議員珍瑤問：**

謝謝主席，市長請坐。

**張市長答：**

好，謝謝。

**再問：**

教育局，在這邊要先給你大大的鼓勵，因為當初我們針

對的仁德國小的時候最後一次質詢，我印象中在前朝是2022年10月份左右，那時候我還在問教育局長，然後籌備會的事情他也是一臉問號，然後都沒有任何一張A4，連一張A4的東西都沒有，會議都沒有，我覺得是非常扯的，那說要做卻不做，那總之到你這邊來講，聽說最新的進度是已經送中央，對不對？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，我們在3月初退出已經報給教育部。

**再問：**

好，很好，希望最新進度在給我一份，我想這個東西不但是每季甚至要每個月追蹤，有多少家庭能等到半天最後還是回婆家娘家新北市去，我覺得真的非常糟糕的事情，既然叫八德擴大重劃，他就是擴大重劃區，他就應該做好所有的配套也希望教育局在這部分努力一點好不好，我們讓生態教育、雙語教育一次完成，最好的仁德國小可以嶄新給那邊的家長看，好，謝謝。

**劉教育局長答：**

是。

**再問：**

那另外提醒一下，我們有替高明、高城、永豐、茄荃一帶的小朋友爭取交通車，到目前為3週都還沒有回文，我覺得這個細節你們要注意一下，好不好，我希望今天急件給我。

**劉教育局長答：**

好，我會後會去了解。

**再問：**

好，請坐，謝謝。好，市長請，市長，首先恭喜。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

你今天不只是當選了市長，還帶來了一批這麼的棒的幕僚團隊。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

那未來當然，這在議會算是同黨，但是我們會以最嚴厲的方式來監督，希望市長可以好好的一起良性競爭努力一下。



**張市長答：**

沒問題。

**再問：**

那八德人最關心的就是國民運動中心了，我想有頭無尾的事情我們是絕對不做的，那我也在上一次見到工務局局長的時候，有特別拜託爭取火速應該是唯一爭取結構總體檢報告的一位議員吧。是，因為我覺得這東西有頭有尾也很重要，大家想要看的是這一個那聽說一個月會出來對嗎。

**汪工務局長答：**

我們目前工會已經有說那邊是結構是安全的，尤其那鑑定科。

**再問：**

是，我知道初評出來了，我自己有在追，但是問題是正式的一份報告，也是一個月左右。

**汪工務局長答：**

還要一個月左右。

**再問：**

好，我希望到時候也能夠儘快的來到服務處。

**汪工務局長答：**

沒問題。

**再問：**

那市長我想要讓你知道說，我們對於這種結構總檢，對於這個大家疑似的這種安全性的問題我們是非常重視，裡面是各年齡層，不只老少、青年人等等，都在裡面運動、生活甚至消防局是同一個建案的，圖書館也都在旁邊，我想這應該是不能夠鬆懈的。也是希望針對八德 3 號住宅以及北青這些就是已經是即將完工或是看似完工在驗收中的過程，我們也希望有最新的進度，也希望市長這邊能夠簡述一下，會後我們在跟各局處要。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

請，市長請。

**張市長答：**

你說哪幾個。

**再問：**

北青，八德 3 號住宅，簡稱住 3，這些我覺得你可以簡

單講一下他的情況，然後之後我們在跟各局處要好嗎。

**張市長答：**

都發局。

**汪工務局長答：**

報告議座，我來回答北青好了。

**再問：**

局長請。

**汪工務局長答：**

北青現在桃漾館還沒有完成。

**再問：**

是。

**汪工務局長答：**

那這個部分預計在 6 月底會完成，我預計 7 月中旬會拿到使用執照，大概預計 9 月份會點交給相關單位。

**再問：**

那什麼時候你會對外開放包含驗收完全部。

**汪工務局長答：**

預計就是點交，他們就會看他們是用 OT 還是怎樣的方式。

**再問：**

那年底之前有望。

**汪工務局長答：**

應該是有望。

**再問：**

針對剛你講的北青 3，那 3 號住宅的部分是。

**汪工務局長答：**

3 號住宅的部分，不是我這個單位處理的。

**張市長答：**

都發局。

**再問：**

都發請。

**江都市發展局長答：**

八德 3 的。

**再問：**

因為他延宕很久了。

**江都市發展局長答：**

對，那現在目前正在驗收的程序中，那就是針對驗收完之後，預計應該是今年 9 月會讓民眾可以進駐。

再問：

今年，你說幾月。

江都市發展局長答：

9月。

再問：

9月。

江都市發展局長答：

是。

再問：

目前是確定了，還是暫估的。

江都市發展局長答：

目前是以這個為目標期程。

再問：

好，我希望說你有確定的日期，你也必須提前公布，讓更多市民或是想要抽籤的人知道，如果你是暫估的部分的話，我覺得你要做好更多的配套，好不好。

江都市發展局長答：

是，了解。

再問：

好，那我希望都發局跟工務局會後在補我資料，謝謝。市長，那針對六善好的部分要花一點時間跟您討論一下，我想當初大家也很多年輕家庭支持您這樣子的政策，那事實上針對六善好的政策，你也逐一完成了幾項，比方說像五歲的補助的部分或是營養午餐這些你都做得很好，但是有一些像產婦心理諮商或者是企業的托育或是兒童專屬運動場等等，這些都是立意非常良善而且我覺得非常好的部分，或許之前我沒有像市長之前那麼好的一個標語，但其實我在自己的第一屆也逐步的努力來爭取這一塊，那我想要知道市長你最快這些會在什麼方向。

張市長答：

都陸續在規劃中，今年之內都沒問題，會六個一起出來，好的就會先出來，我們兩位局長可以補充一下。

再問：

局長請。

劉衛生局長答：

跟議座報告。

**主席裁示：**

跟大會報告一下，我們還是把所有有來登記的議員全部把它質詢完畢我們才用餐，接下來繼續開會。

**陳議員韋擘問：**

謝謝議長，張市長，我想請教選策會的爭議，隨著黨中央的宣布停止，目前暫時告一段落，那現在要傳出國民黨即將成立提名的委員會，那而且是由4個直轄市長，侯市長、盧市長還有蔣市長以及您做為核心，在這邊想要您請教，國民黨中央有沒有跟你討論這件事情，您的態度是如何。

**張市長答：**

國民黨中央有跟我說希望我要進入這個委員會，那我以一個黨員的身分，當然要是要配合。

**再問：**

那如果你進入這個委員會的話，那市長你有想法擔任什麼樣的角色嗎？

**張市長答：**

我想對於這個提名的對象我會盡我所能，尤其是以桃園這個部分，我會盡我所能把我們的桃園最好的人選的特質把它突顯出來。

**再問：**

是，那本席也期許市長，雖然我們執政還不到3個月，但是外界對我們市長施政是有目共睹的。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

那最近在網路上調查我們張市長的好感度更是全台的第一，那證明我們桃園市民以及我們全部民眾對張市長的施政是肯定的。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

那本席也希望在2024的選舉上，除了做好施政我們也可以建議我們市長也可以團結我們國民黨，打贏2024的火車頭。

**張市長答：**

好，謝謝。

**再問：**

是，接下來本席本來想要請教張市長，從去年底到現在蛋荒一直是我們關注的民生重要的議題，一方面很多人是買不到雞蛋，那在加上超市、傳統市場通路不是架上沒有雞蛋，但就是直接貼出沒有的公告這個樣子，民眾想要買蛋真的是一蛋難求，這造成很大的民怨，那另一方面即便我買的到雞蛋也卻是水漲船高，現在產地是45.5塊，批發價也至少要55塊一斤，但實際上購買到的蛋價格卻是高出非常的多，很多人民眾都是咬牙在買蛋，那本席在這邊要請教張市長，現在蛋價的高漲缺蛋的原因以及目前桃園缺蛋的狀況，可不可以請說明一下。

**張市長答：**

缺蛋的原因，當然是蛋的最大產地中南部禽流感的關係，我們桃園相對幸運，我們桃園的養雞戶受到禽流感影響相對比較小，所以桃園的產量並沒有太大的變動，但是因為全國的缺貨所以桃園也不能倖免，所有的蛋價都水漲船高，那將來怎麼樣去避免禽流感，其實農委會會有一些配套，譬如說是這些這禽舍做的比較封閉等等的，這個必須等農委會的配套出來。

**再問：**

是，那本席也看到我們張市長在我們的市政會議裡面有說到，農業局跟法務局要特別針對這個蛋價的哄抬的情形來做調查，那請教市長桃園市目前超市的賣場還有傳統市場、餐飲業以及學校，目前需要一天的供應量的蛋是多少？

**陳農業局長答：**

現在大概每天，報告議座。

**再問：**

是。

**陳農業局長答：**

我們每天大概要200萬顆，那這不含加工廠的部分，但是我們全桃園市目前23家養雞場，那年產量才達到6,000萬顆，所以主要還是要靠中南部的這一些蛋商。

**再問：**

對。

**陳農業局長答：**

那目前這樣的缺乏作業，當然農委會已經在做專案進口的部分，那我們也跟農委會反映就是說是不是針對桃園的這部分配合的部分，那原則上3月底農委會會有一些

具體的做法，那我們也非常感謝，就是上禮拜我們立法院經濟委員會，由呂玉玲召集委員邀請我們農委會主委親自到我們桃園的這些蛋場來視察，那我們希望未來桃園我們這 23 家養雞場，目前只有 4 家是比較符合智慧型的，因為另外 19 家的養雞場能夠升級為密閉式是封閉的負壓的恆空的設備，那因為我們鄰近都會區，未來我們產量能夠提升才能解決問題。

**再問：**

因為時間的關係，那我想請教一下就是像剛局長所說的我們上週經濟委員會有到我們桃園來考察，那陳局長也去了，我們看了家 1 家的蛋場，那現場業者直接也說明了目前最嚴重的問題是因為飼料的成本漲了大概 40% 左右，那雖然中央前有還是有減免黃豆、小麥、玉米的貨物量，那對農民來說成本上就是非常大的沉重，所以關於這個部分，農業局我們目前要如何去協助嗎，能否在飼料補助能增加一點來減輕蛋農的壓力。

**陳農業局長答：**

我想不管是飼料還是肥料，目前我們都有相關的補助，每公斤像肥料部分都有補助一些各種不同的這一些飼料都有不同的補助比例。那我們都會請農會來提供農民相關的一些申請，這個部分會後如果議員需要資料，我可以在提供給你。

**再問：**

是，那最重要是像農委會的主委陳吉仲陳主委也說也宣布了 3 月底前剛才局長所說的，會進口 700 萬顆的蛋那會在我們通路市場來放送，那請問一下目前有跟中央協調。

**孫議員韻璇問：**

謝謝主席，市長好

**張市長答：**

孫議員好。

**再問：**

市長我要跟您報告，我們龜山區自從升格以後，在升格以前我們龜山區的預算每年都有 11 到 12 億，但是自從升格之後，我們龜山區的預算被腰斬剩下 6 到 7 億，那我們龜山區從一個發展中的區域變成一個比偏鄉還不如的地方，說起來我真的覺得為我們龜山區的居民感到非常的委屈，那這 8 年升格我們龜山區沒有任何大的建

設，比如博物館，比如美術館，比如會展中心等這樣的建設，那龜山區的市民已經當了8年的二等公民了，那其實我覺得老天有眼政黨輪替，讓我們善哥當了市長，那我相信我們的龜山未來不再是一個夢，一切都也都會不一樣，那我相信其實我們龜山市民也感受到我們市長的溫暖，你說對不對，市長。

**張市長答：**

謝謝，好，繼續。

**再問：**

謝謝，那本席也相信您一定會在龜山做各項的重大建設，還有舉辦各項的大型活動，對不對市長。

**張市長答：**

對，我想不管區公所那邊編的預算比以前升格前變多、變少，只要是龜山需要的建設，從區公所編預算或是市政府編預算我們都一樣會支持，所以我不會特別去計較說預算變多、變少，有需要的市政府直接來編預算支持也是應該的。

**再問：**

好，謝謝市長。那請問市長，明年的桃園燈會，你有想過要在哪裡舉辦嗎？

**張市長答：**

我很想聽聽我們議座的意見。

**再問：**

報告市長，我建議你不用費神還在去評估，本席建議一個非常超優的地點，也就是希望我們的台灣燈會回到我們的北區，第一個場地一定要夠大，交通也要夠便利，再來這個地方同時也涵蓋的蓋了3個區域，龜山區、桃園區還有蘆竹區，那曾經這3個區也辦過大型燈會，所以呢我希望可以沿著南崁溪河岸共同結合周邊綠地的公園，來辦理這樣的明年的燈會，相信這3區的議員還有市民都會非常期待市長，你覺得可以嗎？

**張市長答：**

觀旅局我們周局長。

**周觀光旅遊局長答：**

跟議員報告跟市長還有所有同仁報告，就是目前的規劃是希望能夠檢討整個燈會的這樣子的配置，那我們知道，過去是在各個區這樣子輪做燈會的方案，那考慮到地方的平衡，這也是一個很好的立意良好，可是對於桃

園建立一個長久的一個燈會的這樣子的氛圍，觀旅局這邊可能認為是在固定場子比較好，那為了考慮到南北平衡，目前觀旅局思考的方案會在北桃園跟南桃園各找一個固定辦理燈會的地方每年輪辦，但是為了串聯南北桃園，我們也希望未來能夠比照這一次這個楊梅富岡成功的模式，希望串聯我們整個桃園7個火車站把火車站做成一個燈會廊帶，結合火車站內以及站外的佈置，同時可以讓這幾個區的區公所一起來參與，然後打造我們桃園成為一個傳統燈會的這種氛圍區，也可以讓外國的客人知道，在固定定期的時間桃園會在固定的地點來辦，那這筆預算大家都知道，燈會的預算每年都非常的高，那燈拆走了可能就會是一種浪費，那我們都盡量去找到有人接手，可是這樣的過程還是希望說以後。

**再問：**

好，謝謝局長，謝謝，我覺得您這樣的規劃非常好，那我們龜山區還是希望說你們著重在我們龜山區，因為前3年都是在中壢跟楊梅，那也希望可以回歸到我們龜山，讓更多大型的一個燈會在我們龜山展現，謝謝局長，謝謝市長，謝謝。

**周觀光旅遊局長答：**

謝謝。

**張市長答：**

謝謝。

**吳議員進昌問：**

主席、市長以及局處首長各議會同仁大家好，恭維的話就不用再講了，事實上市長的真的辛苦了。

**張市長答：**

不會。

**再問：**

我現在要求市長跟我兌現在觀音區的一個政見，桃園善好的從觀音開始，那簡單的一個政見就是觀音區所有回饋金的監督管理委員會要落實在觀音區來成立來督導，那這個成立的管理委員會的機制，我問過區長，區長不知道要怎麼成立，所以說這個部分是由經發局還是環保局還是哪一個主管。

**張市長答：**

回饋金的部分應該跟焚化爐有關係，是不是，環保局。

**陳環境保護局長答：**



是，也跟議員報告，這個焚化爐的回饋金，也就是所謂的生質能中心設置一個回饋金的一個管理委員會。

**再問：**

報告，陳局長不是不是，現在不是講焚化爐回饋金，現在是講我們共同的政見，在觀音區所有的回饋金要成立一個觀音區自己能夠決定的這個監督管理委員會，也就是說，就是說今年來講，今天所有回饋金的預算編列是在去年就編了，那我們現在如果沒有趕快成立的話，我們勢必沒有辦法自己編列明年度觀音區所有回饋金用在哪裡的這個計畫，所以說勢必要在5月份以前我們就要成立管理委員會。

**張市長答：**

回饋金的使用法源要說明。

**民政局劉代理局長答：**

報告議座，那個相關的回饋金事實上都是由區公所在執行，那各區目前運用的狀況也都不一樣，那有些回饋金根本都沒有訂定要點怎麼使用，所以我們民政局事實上在上週有把區長全部請回來，針對回饋金使用的面向做了討論，當然原則上都尊重區公所他們對各社區、里，在地里社區發展協會使用為優先，那少部分才會留做公所在統籌運用做一些社福或基礎建設使用，大部分都還是用在當地的里民身上，那有些是已經列入預算。

**再問：**

這個我知道，報告局長這個你也不用解釋我知道，怎麼用都用在觀音區我了解，可是我們要怎麼運用，怎麼檢討，今年或是去年，它使用項目上合不合理，回饋金要回到民生福利、補償部分比較符合它的精神，那有關硬體建設的部分，本來我們市府就應該有的統統分配款去編列的預算來支應，所以我跟市長的共同政見，在觀音區的共同政見，觀音區的回饋金以後不管還有爭取到什麼回饋金，是由我們觀音區自己成立監督管理委員會，來監督跟編列次年度的預算，隨時開檢討會議，目前怎麼用怎麼檢討我們都不得而知，那也應該觀音區現在是要很感謝我，在競選期間就是有炮打回饋金不應該淪為市府的小金庫，就我知道目前去年還要保留了至少5,000萬以上的回饋金沒有使用，這是因為鄭市長他可能去年忙於選舉輔選，所以他沒有去用掉這5,000萬，這個5,000萬的扣打現在還保留著，所以我不希望以後

有這個扣打，就是我們要公開、透明。

**張市長答：**

了解。

**再問：**

不是市長來指引，是由我們觀音區民意代表來成立跟公所跟市府監督單位共同成立的監督管理委員會，來共同監督跟編列這個回饋金的使用辦法，這樣可以嗎。

**張市長答：**

那個進昌議員，我了解您在講的重點，希望說在地的民眾對於這回饋金運用有更大的這個主導權，這個就是我們剛剛說的我們回去把回饋金的運用法源確定一下，在能夠盡量讓我們觀音區的民眾有更大的比重前提下，我盡量把他擴大。

**再問：**

是的，最少兩個議員都沒有參與權，我們接受很大的民意壓力。

**張市長答：**

好的，我想至少讓我們在地，像您等等我們在地的議員，要在委員會裡面有這個空間，這個想應該是第一優先，那至於能夠做到什麼地步，我說我們回去查一下法源。

**錢議員龍問：**

好，謝謝，謝謝主席，那張市長還有我們市府各局處的首長，還有媒體先進、各位午安大家好，請教一下張善政張市長還有我們的環保局局長、現在鄭前市長與環保局呂理德前局長，對於美福公害事件的甩鍋，我想要請問一下新的市府團隊要來如何收拾這個爛攤子。

**陳環境保護局長答：**

議員我來回答的部分，因為幾次的這個裁決都受到環保署的撤銷，包括不管是空污法或是廢清法，這個在法律上的認知好像跟署裡面有點不一樣，所以本局在 3 月 20 號發布的新聞稿也特別提到說對於中央政府跟地方政府在執行上面的認知的落差，在法規的部分我們建議環保署一定要去做修法，比如說廢清法的部分，他針對廢棄物，什麼是事業廢棄物什麼是一般廢棄物，他對於事業的定義就有認知上的不同，為什麼呢，倉儲業他是一個營利事業單位，他在工商或是在我們市府的工商發展局，他是一個營利事業單位，可是在環保法規裡面，他竟然不是正面表示表列的事業，所以這個部分在裁罰

的部分可能就有一點落差啦。

**再問：**

局長，您說的這部分我們都清楚我們也都了解，但是我現在所強調的是，如何收拾這個爛攤子，這爛攤子，當然是剛剛在說的法源的部分我們要要求中央的修法，但是本席在這邊強烈的建議，我們新的市府團隊是不是有這個魄力來成立美福公害專案小組，我們來釐清以下幾項不可思議，我來一一跟我們張市長還有局長說分明，第一大火發生的4天才成立防災專案小組會不會太慢。第二專案陳情窗口在事發後的半個月才來現場會勘隔天才做成立。第三擬定清理計畫，從20天原本20天後續無限期的拖延，最後時間沒有如期來做清理。再來重罰600萬變成輕罰6,000塊，所以這是知法玩法嗎，最後道歉了嗎？道歉了嗎？道歉了嗎？沒有道歉，身為一個公司社會責任沒有善盡，沒有道歉，難道蘆竹、龜山居民的市民朋友，我們的肺不重要嗎，用愛發電用肺清空氣污，難道這就是我們前任市府團隊對於我們蘆竹、龜山的居民的一個交代嗎，當然美福公開事件專案小組的成立，我強調就是要將過去美福事件發生的細節逐一清查解密，了解市府有過失、行政瑕疵、行政怠惰、人員疏失，這部分要一一的解密，未來有相同事件發生的時候，市府才能以最高的效率、最快速的因應方式不至於慢半拍，不要讓這些不可思議再次發生，我啟許新的市府團隊，我們共同努力來成立我們這個專案小組我們積極來改善，積極面對未來的公害事件，可以有有所為有所說作為，讓所有的市民朋友感覺是有感的，那當然除了解密不可思議這個事情之外，我更要提出向中央來修法，本席在這裡再次向鄭前市長喊話，鄭前市長，你說你能做的都做了，現在你的位置也不一樣了，是否有什麼怎麼能從地方帶到中央繼續做，為蘆竹、龜山這曾經是已經40天我們所有的居民、市民、好朋友都當了人體清淨機討一個公道，我相信鄭市長你應該貴為現在行政院副院長，你應該有你的應道之變，那當然最後我這邊呼籲請中央不要再讓人民用愛發電，用肺來清空氣污了，最後在這邊本席最重要的3點訴求，也請新的市府團隊我們共同努力，共同成立這個專案小組，我們共同來撤查，裡面包括解密、賠償、道歉、中央的法規的這個修正，這是本席對這個專案小組的期許以及期待，

市長能不能。

**張市長答：**

謝謝錢議員的指教，我覺得您提的建議非常好，我們原來看到這次這個裁罰被撤銷以後，也是準備要朝向公害糾紛調處方向來處理，您剛才把這個方向又講得更清楚而且範圍更大，我們一起來配合來做事情。

**再問：**

市長，謝謝。

**牛議員煦庭問：**

謝謝錢龍，錢議員也謝謝張市長，大家辛苦了，大家辛苦了，我們一樣要談美福的這個大祕寶的案子，對不對，我今天連大祕寶寶箱都帶來了，待會請市府這個妥為處置。第一個，美福大火人民火大，那最近這個真相被挖出來，原來連發罰單都罰不到，這絕對是讓人無法接受的事情。我們合先敘明，那第二個，前朝到底在搞一些什麼飛機，其實本席非常清楚，我們前幾天開了記者會已經講得很清楚了，如果這個政府明明知道法規有疏漏該罰的罰不到，還是要用開罰的方式，用開罰 600 萬來平息民怨，然後最後讓他放任它被撤銷，那叫知法玩法，那第二個問題就是說，如果明明罰的到，但是基於各式各樣不知道為什麼的巧合，最後沒有罰到，那叫行政怠惰，叫做反正兩個正副院長、貴為副院長還升官自己的挑一頂帽子戴，但結論是什麼，爛攤子又留給我們辛苦的張市長，所以我們今天要請教一下，剛剛錢龍錢議員講的非常好成立專案小組，我們給市長一點點時間，市長講局長講都可以啦。如果這樣子的案子再發生的事，我們就做最壞的打算，最積極的處遇方式是什麼，來，我們一分鐘說先說明一下，請。

**張市長答：**

這種我想我們如果有機會去把以前處理這個事情的過程，為什麼時間會耽擱那麼久，讓我們在地的民眾不能忍受，一關一關我們去釐清，當作我們的教訓，我們將來在處理這種事件的時候，我們 SOP 一定會把這個時間、時效做到第一優先，讓過去這種案例不要再發生。

**再問：**

局長要補充一下嗎？

**陳環境保護局長答：**

是，跟議員報告，其實桃園之前有發生過泰豐輪胎案、

美福火災案，其實這兩個案子大概都是非常受到我們輿論界還有我們全國各界的一個矚目，那我提到說像泰豐輪胎案，當年也是桃園市政府成立一個所謂的公害糾紛的一個小組，接受人民的一個申請案件，在這個泰豐輪胎案的這個案件裡面，當時的桃園市政府處理的就是讓民眾能夠接受，可是美福案的部分感覺上剛才議員提到的可能成立那個小組的時間太晚了。

**再問：**

有落差。

**陳環境保護局長答：**

還有採證的時間可能也太晚了，很多的事件在沒有第一時間裡面去做相當部分的採證跟紀錄。

**再問：**

我覺得聽到重點了。

**陳環境保護局長答：**

未來的裁處就會被撤銷。

**再問：**

好，這本席有3個方向建議市政府啦。第一個公害調組的整個層級、強度要做明確的檢討，未來一定要第一時間而且要高層級，上次丟到蘆竹區公所放任美福派個人在那邊很囂張的說，反正你又沒辦法證明是我們排的，這就是過去發生的血淋淋的教訓，這也是為什麼大家這麼生氣的原因，所以公害調處的程序、層級要提升這是一個，第二個環境的監控要及時，我這我相信環保局長開過貓頭鷹專案的人，監控這件事情應該是難不倒，第三個很重要，整個公害的蒐證要積極。這也是本席今天的非常特定要強調的事情，也是這大祕寶的寶箱，裡面的內容我要跟市長跟我們局處所長講個故事，當初自救會其實非常擔心，因為我們當初大火發生的時候，我們在質詢這些鄉親都有在聽，結果發現當初的環保局長反正一推二六五，沒有我的事，所有的事情都無害通過，所以自救會成員非常擔心，大火之後產生的廢棄物，開箱了你看到沒有，不知道裡面是不是有害，所以他們就還沒有火場結束，但還沒有清運完的時候他就拉了一些。他說很希望這一包的內容是能夠被證明到底是否有害，這一包燒了泡棉，燒了電線，那裡面冷凍真空包裝，恐怕是塑膠袋跟這個肉品他都一併來做燃燒，所以燒出來的東西當初環保局顯然說無害，但是自救會鄉親很難

接受，蘆竹的鄉親、龜山的鄉親我相信都很難接受，所以剛剛我想我們剛剛討論市府也同意有專案小組，局長來講要加強蒐證，我們是不是先從這一包開始，請環保局協助組化驗，好不好。

**張市長答：**  
這交給我們，會後交給我們。

**再問：**  
好不好，就交給市府，就請你們協助，因為我明白啦這件事情恐怕不一定能夠影響行政裁處的走向，因為我們講法規顯有疏漏。

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**  
但是至少給市民一個真相，這也是我們剛錢龍議員講的整個所有的過程必須解密，我們才能夠徹底檢討，避免災害繼續發生，所以請市長跟局長收下這包我們妥為處理好嗎。

**張市長答：**  
好的，謝謝。

**再問：**  
那我們就一起拿過去，我跟錢龍議員一起拿過去。

**周議員玉琴問：**  
謝謝主席。請問市長我想今天早上也蠻多議員在發問的就是說有關工作報告的是事項是抄襲前兩年或前幾年的，那個我覺得以前舒翠玲議員也提問過啦，其實很多工作是要延續的照抄是難免，可是真的火氣不要那麼大，我想會對議事堂會比較好一點，好不好？ok 然後請教就是說這也是像我們的幼獅青年創業村還有智慧製造園區的開發，這也是以前前朝第一任市長的時候，就開始推動到現在這裡，這已經8年今年是第9年的年頭了，我想這個是和我們的財政部國有財產署一起合作的，那去年也已經標售出去。就是說與新光公司來開共同開發營運的一些計畫書，對不對，那目前有什麼進度嗎，請局長。

**張經濟發展局長答：**  
謝謝議座關心這個案子，這個案子我們市府成立之後新團隊成立之後，的確這是個很重要的案子，那個新光的總公司也來拜訪過我們，就是對於這個案子要如何推

動。

**再問：**

對對，要推動，你要寫至少要電要有電，要水要有自來水，你不是說簽約完，就由新光公司自生自滅在那邊做開發。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

其實你要開個協調會。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

看自來水怎麼管線怎麼拉，台電的配置怎麼來做配置，好不好？

**張經濟發展局長答：**

跟議座報告有在規劃。

**再問：**

我想新光公司他要求的就是這一點，希望我們這個我們善政市府團隊一定要把它來做好，不要說想說推了 8 年，好不容易有一個公司來做合作的契約，希望這個我們楊梅這個幼獅產業這個產業園區能夠好好來做開發，好不好。

**張經濟發展局長答：**

上次來拜訪，其實就是議座所提的問題沒錯。

**再問：**

對對對，一定要認真就是自來水還有。

**張經濟發展局長答：**

電。

**再問：**

電力的問題，這個要來做配合好不好。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

ok 好請坐下，請問市長。

**張市長答：**

是。

**再問：**

那我們兼具我也看過報紙也登，監察院去年就是說在去

年的12月14號就公告說我們動支桃園市公益彩券盈餘分配的基金的問題，補助了很多的社團金額都滿高的，那自從您上任以後這個補助的金額就被削減，頂多能夠5萬塊而已，那請問這個我們這個公益彩券盈餘的基金，你們只能用在哪裡？

**張市長答：**

公益彩券的基金，基本上只能用在社會福利直接相關的項目，那鄭市長任內因為用這筆基金去做很多不符合的補助，所以後來就像妳講的，在去年12月的時候被監察院糾正，那麼需要市政府還回2億1,000萬的金額。

**再問：**

現在也要返還就對了。

**張市長答：**

對，去年已經返還了6,000萬，還有1億5,000萬，從今年開始必須要陸續返還給這個彩券基金，所以這個是為什麼我們最近對於很多社團的申請補助的時候，我們額度會比較緊縮，當然在市政府就是鄭前市長任內，因為知道這個監察院的糾正，所以他們在任內的時候其實也已經調整了這個補助的規範也把補助的幅度給縮減了。

**再問：**

有縮緊了。

**張市長答：**

對，這是鄭市長任內就已經做。

**再問：**

希望說我們社團來申請的時候，希望我們社會局長多加注意一下。

**張市長答：**

對。

**再問：**

要和社團講清楚。

**張市長答：**

對。

**再問：**

不是我們市政府不給。

**張市長答：**

對。

**再問：**

是因為這個原因。



**張市長答：**

對。

**再問：**

廣為宣傳一下，不要都怪罪在我們市長的頭上。

**張市長答：**

是的，謝謝。

**再問：**

市長上來就沒有錢了，以前人家要 5 毛給 1 塊，現在要 1 塊只能給 5 毛的。

**張市長答：**

是的，謝謝。

**再問：**

希望我們社會局這邊能夠廣為宣傳。

**張市長答：**

謝謝議座，給我們這個機會說明。

**再問：**

對對對。

**張市長答：**

的確是第一就是我剛剛說鄭市長任內調整了這個補助規範把額度降低，第二我們還必須歸還過去幾年，等於說使用到的 2 億 1,000 萬，去年還了 6,000 萬，還有 1 億 5,000 萬，我們從今年開始分年歸墊。

**再問：**

這再書面回答給我，好不好，謝謝。

**張市長答：**

謝謝。

**陳社會局長答：**

好的。

**張議員桂綿問：**

謝謝玉琴議員，我想張市長您自從這個 12 月 25 號上任以來在您的帶領的市府團隊努力之下，已經逐一的實踐 17 項的一個政策。在這裡本席也給予鼓勵。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

那也請繼續加油，那對於這 17 項的一個政策裡面，有關於這個免費的國中小學的免費營養午餐，還有就是對於友善婦幼的計程車補助，另外也有針對桃園人消防人

員的一個危險加給、加成的部分，這幾項也是本席在這個第二屆議員的議會期間提出爭取的，那也謝謝我們張市長跟所有市府團隊有部份已經開始實施，那有部份也在進行中，那對這部份關於這個孕媽咪專車的補助的部分，目前已經有 5 個縣市都已經實施了，那請教市長對於我們桃園市的這個部分，什麼時候能夠來實施，那除了這個以外對於我們桃園市消防的一個人員的危險加給，這個本席也建議要比照台北跟新北一個加成加滿，那這個部分也不知道何時能夠來實施，這個部分也請我們市長這個部分加強一下，那另外還有婦幼的部分，對於這個凍卵的一個補助，也是一個非常好的政策，那但是本席也建議我們市長能夠在考量一下就是在增加對於試管嬰兒的補助資格，可以再放寬一些，我想這對於鼓勵生育也是多一像的加持，那這些部份在拜託的當市長團隊們繼續來努力啦。那除此以外，這個前天下午我在這個蘆竹、大園、中壢突然停電，那總共應該會影響到有差不多 2,453 戶，雖然在短短 20 幾分鐘它復電了，但是對於即將進入夏季還有未來這個核二廠會除役，但是對於我們桃園市是一個工商大城市，還有我們的一般用電用戶，未來對於用電的部分，市長跟團隊這個部分是否已經已經做好了一個因應對策，當然我們這個缺電的部分，我想像最近又缺蛋，缺蛋也不是我們市府能夠處理，但我想缺電部分，我們也應該未雨綢繆的去跟中央用電、台電之類的來做好應對，那另外關於最近中南部以下已經開始，對於缺水的部分，也開始有節約的一個措施，那我們桃園市最近好像還沒有看到這個雨情，當然我們也寄望在 5 月梅雨季能帶來豐沛的一個水情，那萬一沒有的話，我們的張市長跟我們市府團隊，是否因為已經做好了因應對策，這個部分也請稍微在來注意一下，另外我想市長是科技人，應對人們的高齡社會化結合智慧科技，新建老人專科醫療，提供長者更優質的一個醫療方面，我們請張市長跟團隊這邊也能夠來持續進行，以上謝謝。

**張市長答：**

好，謝謝桂綿議員。

**舒議員翠玲問：**

好，市長。

**張市長答：**

舒議員。

**再問：**

今天我在這議事堂上，我覺得好像在平行時空當中，鄭文燦請客張善政買單，鄭文燦的爛攤子收拾善後的張善政，剛提到了公益彩券盈餘基金，這個是很明確的必須專款專用的這個帳戶，這個我在議會裡頭提出非常多次的質詢，從 104 年到 111 年，每一次我都提到基金專戶的必須專款專用，但是鄭文燦市長理不理採都不採，民進黨的議員還在拍手叫好，結果現在 112 年，我們看到這個結果就是鄭市長動用了公益彩券盈餘基金去做非社福的事情，總共花掉了 2 億 1,000 萬，而 2 億 1,000 萬的結果是什麼，是張善政買單，因為監察院現在公文過來，要求桃園市政府必須歸墊 2 億 1,000 萬，你們已經還了 6,000 萬，還有 1 億 5,000 萬，我們要在未來的幾年當中要陸續的歸墊回這個盈餘基金裡頭，奇怪了，剛剛一大堆的民進黨議員在說你到時候錢怎麼來，對不對，你要怎麼檢討，那你哪有錢可以做事，真的，哪有錢可以做事，光是收拾鄭文燦的這個爛攤子，你有可能就已經很頭痛耶，你會不會覺得很無奈市長？

**張市長答：**

我覺得這個彩券事情，真是讓我感覺遺憾。

**再問：**

那你對於我們鄭市長留下來這個爛攤子，你會不會覺得實在是這個無妄之災，有沒有，有沒有這種感覺。

**張市長答：**

我覺得既然選上市長，前一任的事情我們都要承擔。

**再問：**

只是你可能沒有想像到說竟然這麼多吧，是不是，美福案擺明了，他就是在選前故意表達了高姿態，我裁罰、我重罰，好像我很有魄力一樣，可是事實上，他是左手罰的鄭文燦，右手放水的鄭文燦，演這個戲碼然後把現要在跟民眾調處的爛攤子，丟給你來做，丟給現在這個我們國民黨的市長來做，然後我們在看到，對不對，太多了，航空城，今天聽到一堆民進黨議員在講，你航空城你要怎麼拆除，你是不是要在增加比例，奇怪了，鄭市長當初 8 年前在選市長的時候，他就說我們航空城，我們一定要還地於民，我們要把這個屬於人民的利益要給人民，結果呢，結果把爛攤一樣丟給你，對不對，讓你來處理，我們在看看總圖北景雲、再看看亞砂美術館

這些都是什麼，都是空有一個外殼，然後沒有機電設備，沒水電設備，沒有裡面所有的這些內裝設備，然後蓋了一個空殼子只要幹什麼，爛攤子一樣丟給你，不是嗎，我現在我今天聽到很多民進黨的議員說市長你這樣做，你這個兌現你的競選承諾，然後你用那個營養午餐免費，然後這個低劑量電腦斷層掃描，你這些寅吃卯糧是非法定社福的這些支出，會讓我們桃園市的減少很多的補助。欸，市長，你知不知道，過去從105年到111年，每一年審計部報告裡面都這樣指責鄭文燦，奇怪，這些議員有好多位都是曾經擔任過，過去這8年擔任過這議員的，他們都可以視而不見聽而未聞，然後現在用這樣的東西來指責你，不過我倒覺得呂林小鳳議員一句很實在，她說因為你的這些政策不錯，所以人民選擇你當市長，所以我現在在這裡，就是要告訴張市長，因為你的政策不錯，所以你要堅持下去。

**張市長答：**  
是的。

**再問：**

然後我認為一定要做這個滾動的式擄節檢討，一定要檢討，為什麼一定要檢討，我們看了這個審計部報告裡頭，桃園市政府浪費了的東西太多了，哪些是每一年審計部點出來浪費的這幾個排名前幾名的幾項，一個工程規劃設計中或規劃設欠周，導致變更設計中或者施工中尚未完工，計畫前置規劃作業延宕或者欠周或提報送審作業延遲，然後計畫未確定或為了配合築地工程進度或其他的計畫執行或者因為協調溝通不良而未能發包，或者工程合約工期預算逾越這個預算執行期間，要不就是計畫歷經多次招標未成或工程跟承包商營運問題或者跟承包商訴訟中，而導致我們的工程經費一直不斷的再增加，侵蝕我們整個桃園市的財政問題，所以我在這裡就要特別的要求我們張市長，一定要好好的要查這些弊案，查這個弊案目的是什麼，查這個弊案的目的是要真正的檢討原因到底出在哪裡，我們避免犯同樣的過錯，在查弊的同時我要求你要心力，就是把檢討擄節下來的錢去做人民有感的政策，去做人民希望你做的政策，所以我在這裡特別的提醒你，你現在其實是雪上加霜，為什麼呢，因為鄭市長已經把錢都花光光，這個我們的公共債務的長短債到12月底是327億，然後基金借款借

了 670 億，可是我們很清楚知道綠捷還有 600 億的這個缺口，然後我們台鐵地下化還是個天文數字不知道多少，對不對，還包括了許多已經發包然後還要不斷地追加預算，還有甚至像剛剛提到的根本沒有任何的內裝或者沒有電機設備的，這些通通都是必須你要來承擔，然後另外集中支付專戶裡頭調度的金額已經到達的新高點，再加上我們的平均地權裡頭的土地都被賣光光，甚至連航空城的土地都還沒有…。

**徐議員其萬問：**

謝謝議長，市長、副市長我們所有各局處所長，各位同仁，大家辛苦了，已經 12 點多了，那市長今天的施政報告，大家都非常關心，你對整個桃園市整體的發展，那首先我也是真的恭喜你，你有幸擔任桃園市當選桃園市市長，那你在擔任行政院院長，科技部部長，你用一個科技人，在整個理工人的一個立場，來帶領我們市府團隊來打拼、來服務，在短短的這 2 個月當中，獲得六都首長的最新網路好感度獲得奪得第一名，真的是恭喜你。

**張市長答：**

謝謝其萬議座。

**再問：**

那你這樣能夠奪得第一名，首先，要感謝市府的所有的團隊、各局處首長、各區公所，所有市府的團隊大家的努力，在加上我們議會邱奕勝我們議長帶領我們所有議員，大家來共同的協助，那我們希望這整個良好的表現，能繼續傳承表現下去，那現在這也是我們桃園市民之福，真的要恭喜你，也要在期待我們大家在繼續努力。

**張市長答：**

再次謝謝其萬兄。

**再問：**

那市長那剛才談到的那整個市府的團隊，現在大家都非常的認真，尤其你的腳步，你得非常認真，現在外界在擔心，我們的市府的團隊上能不能跟上你腳步，這才是重點，你的整個治理桃園市，你有這麼好的一個政見還有一個這麼好的理念，那希望大家都擔心說，我們市府的團隊上能不能跟得上你的腳步，那如果說跟不上那真的是會相當困苦，所以說希望在整體的環境上你還是多整個跟市府團隊大家還是要多溝通，那尤其你對整個桃園市的公共品質這整體總體檢，這桃園市民都非常的肯

定，都希望真正達到真正一個原因，真的明白原因，但是相對你的所有這些相關市府相關的承辦人員，大家都在提心吊膽，他們的壓力也非常的大，我希望市長你能安撫內部的心，先來關心也來照顧他們，也來關心他們，讓所有這些的你的市府同仁能得以得到市長的整個關心、照顧，讓他們更有這個心力更有這樣的魄力，來繼續為市民服務來陪伴市長完成你的更多的一個政見，這也是我們市民之福，可以做到更多的市民的做好更多的市民服務，也能建設更好的建設。那另外我們桃園市最大的一個建設，就是航空城都市計畫，航空城都市計畫那相關的在整個當時你的政見配套措施，包括最後的提高 14.7，14.7 什麼時候可以真正的落實發下給民眾，在來是徵收戶他最後的一個搬遷，才會給最後搬遷的 113 年搬遷的，等到搬遷重建好了以後，搬遷他們才給發給這 50% 獎勵金，現在大家擔心，我沒有這個 50% 獎勵金我房子蓋不完成，沒辦法去完成我的重建，那是不是可以來優先提撥，既然你在重建了，我們現在給你整個地上戶補償戶補助，他們現在也真的已經在蓋了，但是缺少這 50% 獎勵金他們蓋不完成，可不可以從這 50% 當中，先提撥 40%，這 40% 先給民眾去重建，當重建完成解決以後到最後拆遷搬遷了在給他們這 10%，是不是可以用這個方式來救濟，你們現在所提出的就是可以不足的可以銀行貸款，但是銀行貸款現在年紀大的沒辦法貸款，就要以家屬或是其他人。

**張議員碩芳問：**

主席、市長，還有各位同仁，大家午安，大家好，辛苦了，因為大家都還沒吃飯，我就針對於說目前市長你的一個 2 月份開始實施的營養午餐的這個計畫來跟市長討論一下，因為您在這個實施的免費營養午餐、國中、小的營養午餐，其實在本席跟我的團隊親自走訪桃園區各國中小學去探查的時候發現說，其實家長們都非常認可您這樣的計畫也非常的感謝，那唯一的問題就是說，其實在你的結語裡面也有提到說在這個大通膨的時代，那請問一下，市長還有局長你們知道說現在的午餐的補助現在是多少錢嗎。

**張市長答：**

謝謝您這個問題，物價上漲所以 45 塊一頓飯。

**再問：**

是，那已經多久了呢，市長，這樣的補助。

**張市長答：**

我在這邊也跟您回報一下，因為的確是 45 塊，現在業者都沒有辦法支應，所以在幾天前我們教育局長簽出來要再加 3 塊，變成 48 塊。

**再問：**

是。

**張市長答：**

我已經同意了。

**再問：**

因為台北市已經到了 60 塊左右了，對不對。

**張市長答：**

對。

**再問：**

因為我們知道我們三章一 Q，在有機食材是有加 10 塊。

**張市長答：**

所以我們現在是再加…。

**再問：**

然後針對蛋價這一塊，你們不會擔心說我們現在的孩子們他們在這個蛋白質的補充是不夠的嗎或者是未來市政府有沒有考慮說在蛋的這方面也像直接提供像有機食材這樣子的補助方案呢。

**劉教育局長答：**

我們目前就是三天有機蔬菜，那另外其他的就是用三章一 Q，那這個部分也是農委會它有專款補助。

**再問：**

是。

**張市長答：**

那另外跟議座報告，因為我們從去年 9 月份開始是一個學年度到今年的 7 月底，年度當中因為食材供應商都有簽相關的契約，他們都會以學校優先供應雞蛋的來源。

**再問：**

是。

**張市長答：**

所以目前在學校裡面還沒有欠缺的問題。

**再問：**

是。好希望未來的話，因為其實現在家長們非常鼓勵這樣的政策也非常的感激，但是唯一就是擔心說這樣子大

通膨時代，我想會不會他們的孩子吃到的東西是跟以前品質相差很大。

**張市長答：**

我想議座可以跟這些關心家長回報，就是說在幾天前我們內部已經批定一餐再加 48 塊。

**再問：**

是，謝謝市長，感謝你，那也是否請我們的農業局或者是我們的教育局長要多加強一下那個兒童營養午餐在這些委外的視察，麻煩你們。

**陳農業局長答：**

我們現在是每個禮拜 3 天的有機。

**再問：**

是，知道。

**陳農業局長答：**

然後一天的產銷認證，天天非基改的食品。

**再問：**

好的，謝謝局長，請坐下。那市長我想請教一下，有關我們婦幼局的成立時間，現在訂定在什麼時候。

**張市長答：**

因為這個牽涉到人員的移撥跟預算，所以一定是明年的 1 月 1 號才會開始。

**再問：**

明年的 1 月 1 號。

**張市長答：**

就是新的年度。

**再問：**

好，對。

**張市長答：**

那我們現在王副市長已經開過一次籌備會。

**再問：**

是。

**張市長答：**

大概幾個局處相關的，內部都有在。

**再問：**

那未來會牽扯到那些局處的權責。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我想這個社會局跟衛生局、教育局大概都有一些。



**再問：**

衛生局。

**陳社會局長答：**

主要是社會局。那青年局、勞動局其實都有一些。

**再問：**

是。

**張市長答：**

因為裡面有婦，所以有一些婦女培育，有一些這個兒少福利的部分。

**再問：**

好的，因為這是市長提出來一個很重要的政見，所以本席非常的關心，那好請局長們都坐下，我想請問一下市長，在於我們衛生福利部醫師室公布在 110 年 9 月份的時候，全國重度緊急責任醫院跟兒童醫院急診室，桃園只有林口長庚紀念醫院跟衛生福利部桃園醫院，所以在 24 小時提供兒童專科急診服務的桃園是 0，台北有 2 間，然後具有高危險妊娠及新生兒照顧能力急救責任醫院的名單，桃園區只有 1 間，雙北市有 21 間，我想請問一下市長，未來我們可以跟中央多多的去溝通一下，桃園區現在非常需要兒童急診專科跟。

**張市長答：**

這個你問到重點，其實這也是我們選舉期間一個非常重要政見。

**再問：**

是。

**張市長答：**

就是市政府來支持我們桃園在地醫院開設這個不管是兒童急診也好或者是兒童夜間的，我想這個想法也是來自於王副市長。

**再問：**

是。

**張市長答：**

這個我們在當初的政見已經提到的。

**再問：**

是，所以未來會有這樣的規劃嗎？

**王副市長答：**

我想這個，跟議座報告，因為醫療人力的確很缺啦，尤其是兒童專科這個夜間急診的部分，那這個我想會善用

目前桃園醫師的人力，想辦法補足。

**再問：**

是，因為現在桃園，市長主打的是說我們似乎用婦幼友善城市。

**張市長答：**

對啊。

**再問：**

但是連個半夜去掛急診，都沒有辦法友善要怎麼友善，那我現在的質詢到此為止，因為我現在交給我們的。

**黃議員敬平問：**

謝謝，我們張市長跟我們捷工局劉慶豐劉局長，那在鄭文燦時代，當時有一個這個路網 2.0，就是捷運路網 2.0，我希望這個在桃園有別於走省道，我們可以從桃園市然後往這個以前的桃林鐵道舊的這個方向，然後在往這個文中路，等於是經過中路地區那邊，然後再往中壢工業區那邊一個新的路網，然後銜接到平鎮走外環道，然後一個平鎮的火車站是不是可以進入計劃以前的那個平鎮行政園區，然後除了新市區開發之外，你可以增加平鎮的一個路網的主體性，捷運路網 2.0，三心六線過去的那個計劃，你看那個圖，可不可以銜接桃園、中壢、平鎮然後往龍潭，到了這個平鎮的這個地方，平鎮不要在屬於中壢的附屬區，那後續當然你可以分第一階段，第二階段，到了平鎮進入平鎮行政計畫園區之後，你是不是在往中壢路再走到龍潭去，這點我先請劉局長你說明一下好不好。

**劉捷運工程局長答：**

報告議座，這一條很有它的價值，因為經過的人口將近有 80 幾萬，那第二個就是這一條剛好是我們捷運 2.0 路網那個總機廠所在，所以這條我們會以最為優先，那如果市長答應的話，我們今年會啟動可行性研究。

**再問：**

好，市長。

**張市長答：**

是。

**再問：**

我帶你走過平鎮的龍潭的交通，平鎮的大街小巷你看過。

**張市長答：**

對。

**再問：**

拜託你平鎮的捷運，中壢到平鎮，平鎮到龍潭，殷殷期盼都是平鎮、龍潭，我們南區的人，你可以把整個桃園、中壢北區南桃計劃路網連接起來，剛才劉局長講的可不可以列為優先計畫先進行啟動。

**張市長答：**

我們會儘快在內部把這可行性評估作業啟動。

**再問：**

你可以加快那個流程然後包括跟中央呈報，然後去爭取，然後中央如果能夠補助，然後桃園市要怎麼樣去興建這個或者是桃園市如果在自有財源能夠籌措的情況下，怎麼去規劃這個路網，然後去做可以嗎。

**張市長答：**

這應該的。

**再問：**

在麻煩這個詳細的這個狀況，我後續有機會再請教市長。

**張市長答：**

謝謝敬平議座支持，我們會儘快來做。

**再問：**

我在請教市長，到時候我會在請教市長，跟我們捷工局的局長，劉局長請坐。然後那個張新福局長，剛剛有這個議員提到說我們有別於北北基桃，桃竹竹苗也要做一個 1,200 這個月票。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那這個 1,200 月票我相信可以造福新竹縣跟新竹市跟苗栗縣民然後跟我們桃園市民一起，大家把餅做大。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

然後我的了解是你們好像很新竹市市政府已經談的差不多，跟高虹安市長那邊。

**張交通局長答：**

是的。

**再問：**

那涵蓋鐵路跟這個空客運公車跟我們這個 YOUBIKE。

**張交通局長答：**

對，YOUBIKE。

**再問：**

我建議是不是我們。雖然新竹縣、市都目前沒有捷運，苗栗也沒有捷運，可是他們的縣民、市民一定有出國的需求也會到我們桃園市來，我們的桃園的機捷可以納入跟我們新竹市、新竹縣民跟苗栗的 1,200 這個月票一起共享，我們大方一點也增加我們捷運公司的收入，你可以跟新竹市、新竹縣和苗栗縣民做一個利基優惠去吸引他們，雖然這三個縣市都沒有捷運，可是我們桃園市有大方地納入這個 1,200 的方案，張局長跟市長這個部分，張局長你先說明它可行嗎。

**張交通局長答：**

可行的。謝謝議座問這個問題，事實上我們張市長之前他的政見宣傳是提到北北基桃有月票，但是其實在年初的時候，張市長特別交代說其實我們還有另外有三成的民眾是往桃竹竹苗通勤。

**再問：**

新竹，你看我們的新竹客運就往新竹跑。

**張交通局長答：**

來通勤嘛，所以這一部分的民眾我們也要照顧到他們的權益，所以我們年初的時候，張市長就指示我們趕快要去啟動這樣子一個桃竹竹苗的一個月票的政策，那這一點我們跟新竹這邊大家都一拍即合，所以我們現在目前規劃的成果也差不多快出來了，那當然我們機捷一定是那入在這裡面的，我們也歡迎說竹竹苗的這個月票的這使用者也可以來搭乘我們的機捷是沒問題的。

**再問：**

因為你們 1,200 桃竹竹苗，未來的關鍵一定是在鐵路跟這個軌道運輸，那未來我們中壢的這個捷運站，機捷延伸 A21、A22 也會到 A23 方便竹竹苗的民眾跟桃園市民一起共享，市長，這個你可不可以也納入一個這個規劃，把這個推動的更完整。

**張市長答：**

本來就是應該納入的，對，沒有錯。

**再問：**

所以這個 1,200 到時候這個預計幾月啟動，我知道你們

中央是北北基桃是 7 月，能不能儘快就算落後它一點點時間。

**張市長答：**

大概會比這個基北北桃慢一個月吧

**再問：**

8 月？

**張市長答：**

7 月底。

**再問：**

7 月底，那希望你們定這個目標趕快做好不好。好，謝謝市長、局長。

**徐議員玉樹問：**

謝謝主席，市長今天我想整個團隊，這個在這個備詢應該也吸收到很多的經驗，我還是期勉就是所有的團隊繼續加油。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

那當然在野黨扮演的角色就是嚴厲的監督執政黨，我想這無可厚非，可是這個今天早上整個答詢也讓所有的局處首長應該都聽到，這裡面其實有很多的議員都提到，把以前鄭市長反而是包括像今天早上剛提到，龍潭的店子湖垃圾場有沒有，你看過去這 8 年把龍潭的店子湖垃圾場弄得跟山一樣垃圾山，所以這個根本不符合真正直轄市應該存在的現象，所以從今以後只要有議員提出的我們都來很虛心的接受，把它改善好不好。

**張市長答：**

應該的。

**再問：**

今天有一個很重要議題必須要在跟我們的市長來就教了，就是我們在過去這段時間就有提到龍潭科學園區因為他屬新竹科學園區所轄管有在提這個所謂的擴大檢討的這個案子，我相信目前有比較成熟的應該是一個是 170 公頃、148 公頃，可是這兩個案子裡面都包括德龍國小都是會被列入要拆除的一個範圍，那拆除當然是應該它有的清楚輕重緩急，可是最重要的一點還是，市長龍潭現在的龍潭的市民不缺工作，所以不要在龍潭一直蓋工這些工廠然後變更工業用地，我要講的是，你今天

在龍潭，龍潭過去它曾經是在這個評比全國來說，它是微笑幸福品格各方面都是排名前3名的，所以龍潭是一個非常屬於舒適，然後呢可以樂活宜居的一個鄉鎮，你現在這個工業區不斷地檢討擴大，可是你並沒有提安家計畫，你沒有相對的，我100多公頃，包括了過去第一期你提出來之後沒有在龍潭相對檢討出一個面積的住宅區結果員工通過去外區楊梅、平鎮到處去買房子，包括關西，龍潭給龍潭帶來的什麼塞車、空汙、水汙、噪音所以對龍潭來講整個都是一種傷害，因此如果現在在提所謂的台積電，不管台積電到時候還存不存在啦。這個案子勢必就是要擴大來檢討，因此本席強烈要求現在的八德里跟聖德里這兩個地方很多的農田都是荒地，你今天如果要檢討的話，相對的你要利用那個地方來把所謂的都市計畫，同時要在那裡推動住宅區，這樣一來可以提升那裡的一個機能性再者就是很多的公共設施才會逐一的來到位，讓那裡原有的一些住宅，包括像梅花莊像這個湧光路，這些湧光社區等等，他們都很可憐沒有公共設施沒有公園沒有停車場沒有綠地，所有的道路都是小巷子，所以如果今天要擴大來規劃的話，拜託市長跟中央一定要建議，在這個地方同時要推動所謂的都市計畫，讓城鄉的距離拉近，並且讓未來進駐幾萬個員工，他們就近有可以地方住進而讓龍潭因為人口數的增加，才能夠去談所謂的國民運動中心，所謂的捷運，市長你覺得勒。

**張市長答：**

那個玉樹議座您講得非常正確，前一陣子國科會跟竹科的局長有到市政府來開會，在討論龍科擴大的事情，我們就要求您剛才講的幾個重點，第一不能只把這個工業區建起來一定要對應生活區的配套，住宅的配套這是第一點。第二點交通一定要同時來佈建，譬如說。

**再問：**

好，因為時間的關係麻煩做一個比較。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

妥適的規劃。

**簡議員志偉問：**

主席，市長各位局處首長好，辛苦了，中午的時間，尤其是市長從九點站到現在，我想也提醒一下各局處的主

管單位，也適時的比較細節的部分能夠補足能夠主動的來做政策上面的說明，那我想剛之前很多議員提到，很多的政見落實就要耗費一些的預算，就要耗掉相當的資源，然後我想其實在我看來第一年一上任就可以兌現 12 項的一個政見，從我們兒童的大班的補助，還有中小學的營養午餐很多區的經濟弱勢的家長真的會感覺到幸福感多一點也可以安心，讓我們小朋友在學校能夠吃的好、吃的好飽、吃的安心，那北北基桃 1,280 也是一個大都會必須要做的，連中央可能都要跟進來繼續來推動，所以這邊我想這是一個好的開始，也是一個漂亮的起手式，但是也必須要提醒我們的擔心它這個不要排擠到我們必須本來就在做個相關工作，尤其我們原民的部分本來就不是那麼夠了，許多工作，原民局長，就像一個各方面、各項事務局處都有相關的工作都必須要推動，所以部分我們會比較擔心說不要影響到排擠到我們既有的一個預算，這部分要請市長跟市府這邊的團隊要多多謹慎的注意我們開源節流預算的一個財政的紀律能夠更加的多注意。

**張市長答：**

這是應該的。

**再問：**

那剛提到兌現 11 項政見，第一項是偏鄉醫療計畫 2.0，我想這部分原鄉相對於偏鄉它的醫療水平的落差距離更是大，這部分我想我們可以一起在加強的部分是我具體來建議它完善醫療院所可以設法來建置，它的距離真的是太遙遠了，一樣繳健保費比方說慢性病患好了，緊急救護的話可能都會因為黃金救援時間沒辦法有一個很好的一個搶救，而生命安全上面沒有保障這是第一個，設法因為它這個我想原鄉的一個醫療不是考量到營利還是賺錢，這個市長同意嗎，對不對。

**張市長答：**

同意。

**再問：**

這個民間單位可能沒辦法直接來支應的時候，我想政府單位就要出面就要介入，設法能夠建置一個較完善我們的醫療院所在復興區。那第二個就是它長照的工作的量能夠提升，在原鄉地區舟車勞頓，我們的長者這樣的要受到這樣的服務真的是不容易。第三個洗腎病患，洗腎病患的部分，前幾天跟我們衛生局長討論過，這個是可行。

**劉衛生局長答：**

對，可行的。

**再問：**

而且確實有這樣的需求，許多鄉親長者有這樣的一個需要，而且這個是一個禮拜要多次進行，對不對。

**劉衛生局長答：**

對，跟議座報告，市長非常關心，所以在第一時間王副市長也有指示，我就當地去看，現在復興鄉那個我們羅浮的多功能辦公室的地方。

**再問：**

我要講的就是這個，它那個介壽國中廢校，它是一個很好的空間可以做規劃，我剛剛講那 3 個問題，一個比較完善一個醫療院所還有我們長照個一個服務機構再來就是小型的洗腎中心，參與這個規劃當中的一個介壽國中怎麼樣融入納入，它一個行政園區的範圍裡面可以做考量，這是第一個部分，那再來我講一個比較，今天上午剛剛經典賽還在持續 3 比 2 日本隊，擊敗美國，我要提的是 3 個選手林子偉布農族那個還有張育成阿美族還有吉力吉撈排灣族，第一場首勝三連轟都是原住民族的選手，我要講的是其實大家都以為是紅葉少棒開始，早從那個 KANO 嘉義農工到現在原住民貢獻良多，這邊要提的是去年我提議辦了一個原住民住主題棒球日，在我們棒球城市國際球場跟我們樂天球團來合作，我想今年預算這個也不多，給予我們原住民棒球運動員的肯定也彰顯我們多元文化欣賞學習的一個機會，繼續來舉辦這個活動，我在跟市長這邊好好做溝通，看能不能繼續來持續辦理這樣的原住民棒球主題日。

**張市長答：**

我們來。

**楊議員朝偉問：**

謝謝議長。市長。

**張市長答：**

朝偉議員。

**再問：**

今天來特別給我們團隊來加油打氣，那我想上任到現在已經 88 天，那我想列出來的包括很多的民眾有感的政策，的確確讓我們桃園市民在你上任這 88 天，對我們桃園市長以及市府團隊非常大的一個肯定，那我想這



個經費大概總共要花多少錢？

**張市長答：**

目前這些跟福利相關的大概加起來 30 多億。

**再問：**

30 多億啦。我想早上在聽到我們有很多的民進黨同仁在擔心說會排擠到預算，那這部分就你的我們的預算紀律的部分，你自己的看法。

**張市長答：**

明年這些都會編到我們正式的公務預算裡面，現在用的是統籌分配的稅款。

**再問：**

今年是用統籌分配款，對不對。

**張市長答：**

50 億的部分。

**再問：**

那我想這個政策是民眾有感而且民眾也的確的非常的認同，所以說這樣子的政策，福利政策，我們會全力來支持。

**張市長答：**

沒有錯。

**再問：**

當然財政的部分，我們希望能夠遵守不要像前朝一樣，實際上很多的過去的，早上那些議員所擔心的問題，那實際上我們前朝的爛攤子不要太多的話，我想我們應該就可以來應付了，是不是。

**張市長答：**

對。

**再問：**

對齣。

**張市長答：**

我們會檢討很多執行率欠佳的項目，把它預算壓縮一下。

**再問：**

的確確，我想剛提的包括各局處推的各項的福利的部分，我也希望我們各局處在我們各大的一些所謂的政策宣導上面能夠落實，那實際上市長你做了那麼多這些有感的政策，雖然之後才上任不到百日 88 天，那民眾對你肯定但是我們在網路上看了一些的所謂的文字雲

或者是關鍵字，大部分都是跟政治攻防有關的，政治攻防有關的，那我想這個都對我們來講，非常非常可惜，因為我想我們做了那麼多政策的部分，我們都是希望讓民眾感受的到我們桃園市政府針對於不管是我們長者三節的敬老金的加碼或者是我們營養午餐的免費，那這些東西可以讓民眾對於我們市政府的市長或者是我們團隊的施政的成果是非常的肯定的，反而是聲量，反而是因為這樣子不是因為我們的這些政績的聲量會高，反而是一些政治的攻防，所以說未來包括各局處我剛特別提到各局處的部分，包括新聞處，那我想針對正義宣導的部分，尤其是我們不需要大內宣，我想我們就把我們願意做的事，我們願意做好的事情，願意好的政策讓民眾知道，那我想這部分市長，你想應該要怎麼樣的來做下一步的，針對於你的政策來做一些好的推動。

**張市長答：**

我想我們會端出來的政策，剛剛您列出來只是我們的第一波了，我們還會後續，譬如說剛才講到 1,200 的月票，今年 7 月會上路，那 1,200 月票基本上是基北北桃，我們會把這個桃竹竹苗也加進來，所以像這種第二波的政策，我們都陸續在口袋裡面會端出來。

**再問：**

好的，我想未來我希望今天剛一開頭我特別提到，今天還是給我們市府團隊加油打氣。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

希望未來我們繼續的努力，為我們桃園市民取爭取更多的一些福利，當然我想這是未來的政策，福利政策希望能夠推動，看這個就是我們選區八德的重大建設，目前在進行中的，包括我們很多議員非常關心的我們仁德國小興建包括我們大鶯豐德交流道那麼多的一些重大政策，那我也希望特別提到資訊要透明化，那我也希望，這些工程能夠如質、如期的能夠完工，那當然在整個如質、如期完工的同時，有關於各部門的部分，資訊透明化是非常重要的，我想是不是可以，市長可以責成我們包括新聞處也好包括我們各局處也好，這也包括交通局的，有教育局的，是不是能夠針對於這些重大的期程，它們目前的施工的狀況，或者是目前面遇到面臨的狀

況，譬如說現在捷運正在介壽路開挖，可能左邊挖好了，現在要改到挖到右邊的時候，這如何跟民眾做個宣導，避免這樣的民怨。

**張市長答：**  
好的。

**再問：**  
而且它這個資訊透明化，這點非常重要。

**張市長答：**  
應該的。

**再問：**  
所以這部分這重大政策的部分。

**張市長答：**  
我們來加強。

**再問：**  
希望我們業務能夠加強一下，好不好，好，謝謝大家。

**王議員仙蓮問：**

謝謝主席，謝謝我們市長還有我們各局處的首長，那今天非常高興能夠來坐在這個位置上聽了很多的議員在跟我們市長對你這陣子你所執行的許多的政策，那我們真的也是很難得可貴在短短的 2、3 個月你在你的政見裡面，有很多的政策都有能夠一一的執行，那當然我們也希望市長在你的施政當中有沒有多多包裝，然後有些把一些政策理念我覺得在這個部分各局處，我覺得應該應該要更多的來讓市長你所做所為，還有我們現在正在進行的各樣的一個政策方向能夠多做給我們桃園市更多的一個看見，那剛剛我們有提到我在我們的市政報告裡面，我看到市長你對我們原住民的政策方向，當然，你知道我們原住民運動、音樂還有一些等等的文化，都是非常有很好的表現，尤其是最近桃園我們，不是，我們那個世界棒球經典賽裡面有很多有一些原住民的表現是非常優異的，而且能夠為我們桃園甚至為我們台灣爭光的一些表現，所以在這個部分，這禮拜剛好也是個全國 2 年一次的全國原住民運動比賽，那現在也是開始如火如荼的在比賽，那我希望我們市府能夠更多的來關心我們重視原住民的體育、運動人才跟培訓，那昨天謝謝市長在對我們龍興國中的足球表現的一個頒獎，能夠在市政會議能夠來頒發這些選手還有我們的教練給予鼓勵及表揚，那當然這個我們的教練就是我們原

居民非常優秀的足球選手，現在在我們龍興國中來做表，現來教更多的學生，能夠來為我們桃園爭光，可是就是有一點我真的覺得這個是我反映跟我們教育局來做表揚，我覺得很可惜，我覺得有很多的一個活動項目，當我們能夠為我們桃園爭光的時候，我們希望我們大家都要即時的做一個表示獎勵，讓我們這些選手能夠更多的來能夠為我們桃園來努力，那日後我們現在有一些各項的體育的相關的場地還有設施還有培訓的專業人才教育練，我們希望我們市政府要更多的關心，尤其我們體育局有很多的運動愛台灣的部分能夠多多給予我們原住民的一個活動給予一些經費，讓我們能夠來更多的來練習、比賽，好，我想請問一下，接下來我想要針對我們現在原住民的一個權益來跟我們市長反映，我們知道我們現在設置一區一文健站的部分，那我想請問一下，我們那個陳局長現在我們超過 8,000 人以上的我們的原住民的區域是哪一個區。

#### **陳原住民族行政局長答：**

從桃園還有這個大溪、中壢，還有。

#### **再問：**

局長，我覺得你要更多的來去了解一下我們桃園市的生態，目前超過我們 8,000 人的原住民人口數是有中壢、桃園、復興、八德，好不好，請妳再多用心一點，那我們希望我們這個照顧我這個原住民的這個文健站的部分，有許多的部分，我們政府當然是有中央的一個經費來培訓，那當然我們希望對於照顧服務員的工作權益跟福利我們有沒有加班費，沒有那個沒有不休假獎金而且沒有健康檢查，而且承辦的協會跟教會團體沒有編列一些這個有關勞基法規定的資遣費，這個部分我希望我們公部門能夠要多多的考量，照顧到我們都會區的還有原鄉的這個文健站的所有照服員的他們的權益，那還有現在目前我們新屋尚未設置，我們也希望我們原民局加油，能夠把這個偏鄉地區原住民的老人也能夠照顧好，那市長我們稱呼你為 NAMOH 翻成我們國語叫…。

#### **涂議員權吉問：**

謝謝議長。市長，我們各處做首長，那這邊，請我們控制室，我們大家這邊來看一下，這個是我們最近我們 3 月 14 號，我們桃園會稽掩埋場的火災，還有這是 2020 年我們楊梅掩埋場有 10 公頃的掩埋場，然後有 600 平方公

尺也造成很大的火災，那後來經過我們去了解，當然火災所造成的公害，戴奧辛污染空污的問題，嚴重影響我們桃園市民的健康，那我們去了解之後，這個掩埋場它居然長期堆放這個資源回收物裡面有很多的大型傢俱甚至還有很多是我們資源回收可以給回收場去變賣的東西，可是因為廠商本身沒有辦法去消化沒有辦法處理，造成這些的資源回收物都長期堆置在這些掩埋場甚至掩埋場堆放不下的時候，還去找一些農地來堆放，那反而這些可以變賣的沒有去變賣，後來因為長期日曬雨淋造成沒有回收的價值反而還要送到焚化爐去焚燒，本來可以賣錢的回收物後來反而變成垃圾，還要讓我們的焚化爐去花錢去做這個焚燒，所以我希望這幾年來一直沒有辦法來改善的問題，我不知道市長知不知道這個問題。

**張市長答：**

很清楚，最近會稽的掩埋場事件，我們就有深入檢討，的確現在我們缺了幾件事情，就是這些收進來的大型家具垃圾等等，需要做一個分類後處理，然後把可以運用的這些物資能夠拿出去再回收，然後不能運用的就做成這種壓縮性的這種燃料給民間的這種業者去焚燒，這個其實是兩邊都有好處，過去應該做這事情沒有做，我們現在會加速來做。

**再問：**

所以據我了解，我為了這個事情也問了很多比較了解民眾還有我們的環保人員，他說因為這個其實桃園市內很多的回收廠商，可是不知道為什麼我們有很多廠商沒有好好去找去利用，就讓一兩家廠商去做，他也消化不良了，一下要送到平鎮一下要送到新屋去，也造成我們環保人員疲於奔命，然後送到那麼遠的地方，也浪費我們油資，他說像這個送到新屋去，他說那個道路就狹小然後還造成車輛在路上回堵，那之前還發生的騎士，因為我們環保車輛在路上回堵，還造成這個騎士自撞身亡保險也賠了好幾百萬，所以我們桃園市有這麼多的回收廠商，為什麼不去好好的利用。

**張市長答：**

對，這個就是我們下來要做的重點。

**再問：**

所以。

**張市長答：**

民間的能量充分的發揮。

**再問：**

所以這個我也知道，因為我們市長跟我們局長這邊剛上任，我希望能夠趕快突顯這個正視這個問題，把這幾年來一直沒有辦法解決問題，明明可以換取我們資源回收可以換取金錢居然還要花錢去回收，我相信如果很多桃園市民知道他辛苦做這個垃圾分類，最後還是淪為垃圾去焚燒我心裡想這情何以堪，那這個謝謝我們局長，尤其我們消防局跟環保局這些人員都很辛苦，那還有我們今天也突顯這一個問題，就是很多問題如果去改善，這個資源回收物可以變賣、可以換錢，結果反而造成我們變成垃圾還要去焚化，造成我們資源上浪費，這一來一往就是浪費我們納稅人的錢，那我們相信我們這個市長，從上任之後有很多政見的兌現我們也一一在實現，那這邊也希望市長跟各局處首長其實開源節流，當然我們針對中央統籌分配款之前我們的鄭市長跟議長也到行政院去爭取，那希望相信我們繼續努力，看我們現在行政院有沒有趕快給我們這個公平正義，讓我們這桃園創稅能力跟我們人口這麼多結果統籌分配款居然是敬陪末座，還有我們各局處的部分其實有很多不必要浪費的備的錢，像之前我覺得有很多動工、動土甚至煙火式的活動，我都覺得這浪費了很多的錢，還有工程，我相信我們市長對工程很了解，也希望能夠嚴格的監督，不要造成很多的標案，標過以後又一直在追加這個預算，這個請我們的市長還有各局處首長多多幫忙，這樣子我們政見應該就可以更好來兌現。

**張市長答：**

沒有錯，這是我們加強的重點。

**再問：**

好，謝謝。

**陳議員瑛問：**

謝謝議長、YUMIN 市長以及各位局處長 LOKAH。

**張市長答：**

LOKAH。

**再問：**

大家辛苦了。然後我知道，因為我昨天在山上那個會勘，來不及點說今天要早一點那個質詢，結果就是時間落在這端，所以我說我應該用我們原住民的一個熱情還

有像拉拉山一樣清新的空氣，讓你們在這時候剩下一點點時間，大家甦醒起來，那個姿伶局長，你不要馬上站起來，沒關係輕鬆一點，我覺得人在那個最快樂的情緒，在平和的情緒才能夠想出最好的一個解決方案，是不是，YUMIN 市長。

**張市長答：**

沒有錯。

**再問：**

好，首先因為今天時間不多，我等下給要給大家一個功課，那在這功課還沒有交之前我轉達我們那個復興區、鄉親還有我們的區長，還有上次去拜訪我們所有各局處長的一些我們課長，其中提到我們的原住民醫療，然後剛剛大家都有提到一些事後我們在溝通，我們衛生局局長代表我們市長的心意，在以及我們副市長你的專業，在那時候很清楚而且很明快的，把那個市長針對我們原鄉醫療的一個未來要怎麼一個走向，清楚的表達。

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

我們的區長還有拜訪局長的那些科長回來跟我說，他說局長表達市長的一句話讓他們很感動，他說我做這些醫療的投資不是看錢，是，因為復興區的居民值得我這樣子去做，謝謝市長，謝謝您。

**張市長答：**

應該的，謝謝。

**再問：**

好，其他的請坐下，因為時間的關係，其實我從早上看直播，我也沒吃早餐也沒吃中餐，所以今天我就給大家一個功課，我本來準備很多，好，這個功課大家剛剛提到什麼線，什麼線，北北基桃或桃竹竹苗，今天我給大家一條隱形彩虹線，是能夠針對我們那個市長您的一個市政的一個期待就是跨區域的視角跨領域合作的方式，不只解決問題，如果這一條線成就的話，它是有永續的發展，它是會有被有倍增的價值，這條線就是我們的回去，下一次總質詢我要考大家，看哪一個局處想到了，不只想到了而且也參與了這條線，這條線是上帝給我們全台灣人特別是桃園市的禮物是一條隱形的彩虹線，我把它名為我不知道好不好聽了，我覺得也不錯叫

做新新宜桃，注意了，這是下次總質詢的課，新新宜桃這條線是什麼線，我們要發展出怎麼樣的一個跨區域、跨領域而且是解決了我們不只是原鄉的問題，也解決我們整個北台灣甚至是可以跨越到世界介紹台灣介紹我們桃園的一個一條幸福、快樂、永續的線，我要請吃飯了，祝福大家，在這段時間我們真的是把情緒培養好，如果情緒起來的時候想一想拉拉山清新的空氣，想一下市長針對我們原鄉的期待，你們坐在這位置是有價值的，人民也是有價值的，用我們上帝祝福大家的話，祝福大家豐盛有餘身體健康，謝謝大家辛苦了。

**張市長答：**  
謝謝。

**林議員政賢問：**

謝謝議長。市長你上任了以後有很多政策性的全國人的目光，市長的好感度也六都第一我們都以你為榮，那其中針對桃捷整頓聘請專業人士來接董事長、總經理，並從副總從 4 位減到 1 位免除酬庸的爭議，本席其實也感到佩服，那市政府底下還有一個公司桃園航空公司，本席認為沒有多大功能也沒有存在的價值了，年年虧損長期被監察院糾正的問題甚至造成一度每年用人成本的逾總營業額成本之 5 成。那請問市長你有沒有什麼改善的措施。

**張市長答：**

我上任以後對於航空城公司的定位的確是花了一些心思去想。

**再問：**

好，那個市長因為時間關係。

**張市長答：**

好。

**再問：**

本席建議我們工策會已經聘請杜紫軍副院長擔任總幹事。

**張市長答：**

是。

**再問：**

本席認為未來他工策會可以兼辦航空城業務，本次的招商工作統一由杜紫軍執行長來處理，我看效果會更好，我跟你建議，好不好。

**張市長答：**



好，謝謝。

**再問：**

希望我們就給工策會就好，我們不要在設公司了。

**張市長答：**

好，謝謝。

**再問：**

那另外鐵路地下化，我們桃園鐵路地下化一直是桃園人的痛，那我們看看我們就鐵路立體化，我們已經講了要快將近 30 年，好不容易在民國 87 年有點確定 94 年開始，98 年動工，預計 108 年可以完工那是高架化，結果我們鄭市長一來就說這個我們要百年大計一定要地下化，只差 4 年而已結果這 8 年全部都沒有做，那我們的進度也大概 20%，那市長，讓我們桃園的發展我覺得一直在落後，市長這個過去市長任內那一直說鐵路地下化都已經動工，其實我們市民都無感，也沒有人認為是實質的動工，所以請問一下市長，目前鐵路地下化的進度，你未來打算如何來做。

**張市長答：**

鐵路地下化的工程當然不是我們是政府在負責是交通部，現在的進度前置作業有 4 個標案全部都標出去了，主體工程有 8 個標案現在標出去 1 個，7 個還沒有標出去。

**再問：**

那你認為 119 年有可能完工嗎。

**張市長答：**

所以交通部真的要加把勁，那就桃園市民比較關心的會是這個中壢的臨時站明年會完工，然後在下來是平鎮的臨時站要過幾年 105 年。

**再問：**

那我簡單問一句會不會改為高架化。

**張市長答：**

改不回去了。

**再問：**

改不回去了，那既然改不可以去趕快做。

**張市長答：**

趕快做。

**再問：**

趕快出來，不然我們的交通也好我們都受不了，我們的高度都一直落後，好不好，人家台中已經做好了，我們

現在還沒還沒做，還沒動工。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那另外市長的一個政見就是成立婦幼局，剛才我也聽到說，這個明年一月你要成立，那婦幼局的業務大概新住民事務的業務、兒童福利科、婦女服務科，兒童托育科，這個大概都是從社會局裡面大概要分出來，那我們也知道我們那個局處人口 200 位以上不得超過 32 處及委員會。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那你要規劃你要如何整編局處，還是要怎麼樣成立婦幼局。

**張市長答：**

我們會在今年後面的時間去研議說是要跟某一個局處合併還是怎麼樣的作法。

**再問：**

初步還不知道哪一個合併

**張市長答：**

還不一定。

**再問：**

那我也希望，你確定婦幼局一定會成立就對了。

**張市長答：**

一定要的。

**再問：**

我希望新住民人口全國第 3，他是在桃園有 6 萬多人，那我們原住民 8 萬人就成了一個局，那我希望新住民業務，沒有一個局只有一個科，我們希望趁這個婦幼局成立，是不是能成立新住民事務處來一併來提升新住民的業務這給你來做參考。

**張市長答：**

如果編制可以容許的話，我們會朝這個方向。

**再問：**

好，那我們弄成為一個非常…。

**吳議員嘉和問：**

謝謝主席，市長兩位副市長、各位局處各位議會同仁大家午安，大家好。那個市長你請坐，我看你至少站了 2

個半小時以上。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

不要下去的時候用抬的下去，這樣就不好，我想你上任不到今天還不到3個月，那在這3個月當中的表現，事實上對於整個我們桃園市人口，這人口的結構老中青全面的照顧到，謝謝。這一點我想在我們公開的也好私底下的也好，在聊了很多一些市政建設這個未來的一個方向，我想雖然可能很多人認為是小事，但是你都把他當作是大事在看待，所以一一的都執行了，尤其在福利政策這個部分，老人政策、幼兒政策、青年政策，事實上在營養午餐這個部分，很多人認為是學童的問題，事實上攸關到這個中年的、青年的家長，尤其是營養午餐的費在過去有很多的家長，每當要繳這個營養午餐費的時候，學童回到家裡跟爸爸、媽媽要這個錢，有些很多的是很為難的，這就可以看出普遍性的我們的社會的福利、經濟並不是那麼完整那麼好，所以市長你間接的直接的幫他們解決這些問題真的謝謝你這一點，那我想最近我們中央也好地方也好，討論的沸沸騰騰議題大概就是雞蛋這個問題，我想農業局這個部分剛講過我們年產量大概是6,000萬顆，是嗎。

**陳農業局長答：**

桃園市的部分年產量6,000萬顆，佔全台灣的0.7%。

**再問：**

那對於市場供需顯然是不夠的。

**陳農業局長答：**

0.7%而已。

**再問：**

在這個部分農業局這個部分是不是在未來包括現在從現在到未來要一個長期的規劃。

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

今天會缺不代表明天不會缺，所以要做一個長遠的計畫，那在來就是雞蛋的價錢，它可以漲到這麼高，相對下一個物資上漲的幅度會比較大的，你覺得是？

**陳農業局長答：**

目前的這個漲幅因為 3 月 19 號農委會還跟蛋商開會，那目前是大概是產地價部分是 15 到 55。

**再問：**

局長，至於跟誰開會尤其是中央的聽聽就好。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

尤其在農委會的這個部分。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

從上任主委到今天為止所承諾過的一些政策、時期、時效哪一個兌現了，這是一個不負責任的政府，所以聽聽就好了，重點在於我們桃園市政府這個作為，我想這個部分很重要。

**陳農業局長答：**

所以我們希望說目前把我們目前縣內的這些家禽場都能夠升級。

**再問：**

好，那就看你表現，我想整個團隊早上也被我們議會的同仁質疑很多，所以在 11 月 25 號，去年 12 月 25 號就職之後，我看了所有這個局處的人事，我真的當時我滿擔心滿害怕的，但是從今天看來勉勉強強還招架的住，但是這個議會的東西每天都要在接受這個考驗，你們要更雄厚的一個實力，那我剛想說蛋價這個部分，接下來我認為是肉價豬肉，從這幾天也上漲的大概 50%，對不對？

**陳農業局長答：**

主要還是原物料的上漲，尤其是去年烏俄戰爭之後。

**再問：**

原物料的問題眾所皆知，大家都知道，但重點在於我們政府如何解決這些問題，而且是事先解決讓這些事情不會發生對不對，但今天好像還沒有看到這一點，讓我最擔心豬肉，我想來萊豬比本土豬便宜吧是不是，豬肉價。

**陳農業局長答：**

萊豬比本土豬，這個市場價格我再給議員參考。

**再問：**

你去探討一下，我擔心的是今天本土的豬肉萬一不夠的時候會用萊豬大量的替代，這攸關到全國國民的健康，

所以從萊豬進口之後後續的一些檢驗、檢測、查驗，我也跟局長聊過。

**劉衛生局長答：**  
是，我們會落實。

**再問：**  
這個部分，這個問題。

**張市長答：**  
有，萊豬我們有這個抽查。

**再問：**  
中華民國政府很多的措施。發生錯誤之後檢討完之後修正之後事後就不用追蹤，這是很大的一個問題跟毛病，所以這個部分我請整個市府團隊尤其市長多加的著墨多加注重一下，好不好。

**張市長答：**  
會的謝謝。

**再問：**  
謝謝。

**詹議員江村問：**  
市長，社會住宅又或者叫出租住宅，這是一直以來都是我非常非常關注的，尤其在8年前這個鄭文燦市長第一次施政，一樣像是今天的施政報告的時候，我質詢他，我就告訴我問他說你4年你的政見是2萬戶，你做得出來嗎，我說不用，你4年，要蓋好5,000戶，那麼我就下一屆鄭文燦競選連任，我就違反黨紀幫他輔選，結果8年過去不是4年，本來4年2萬戶，結果8年過去了只蓋1,000多戶，好，現在你是4年1萬戶，那當然坦白講以前鄭文燦剛開始是草創的時候要蓋這社會住宅，他困難度是比你現在還要高，那你4年1萬戶，我希望你真的能做到，你沒做到我也不會放過你，好不好，因為你現在你的這個住宅處的人用的都是一樣，私底下我曾經跟他們聊過，讓我真的是瞠目結舌，他跟我回答說這個當時記者跟我們一起跟他在談，這個張善政的是1萬戶，是4年1萬戶，還是8年1萬戶，是任內1萬戶，是4年，這個任內是4年還是8年，你知不知道你的住宅處說任內的定義可能是8年，你說這個我聽不下去，你4年1萬戶能不能做的出來，你做不出來我告訴你，我可能會比其他議員還要更兇，你能不能做得出來。

**張市長答：**

目標是4年。

**江都市發展局長答：**

我這邊跟議座報告，我們現在目前。

**再問：**

簡略，我剩沒幾分鐘能不能做得出來？

**江都市發展局長答：**

我們會努力來興辦。

**再問：**

以前鄭文燦也都是這樣回答我，好不好，努力，他也很努力，8年1千多戶，我不要聽這種努力，好不好。在來我們社會住宅，其實以現在的社會的房價開始有點在下滑了，但是我們的租金還是一樣在往上走，那我們的社會住宅的租金是跟著社會上的這個房租在走，就我們社會的租金也是一直是在維持在高點，政府他事實上有調節這個出租住宅當時他的功能也是要調節這個市價功能，就好像我們這個銀行在融資一樣，房子一直在上漲的時候，銀行他的融資程度要成數要越來越小，要做到調節的功能，那如果你的社會住宅，你的功能是跟著市場一起走，那你不是等於是也是助長房租的上漲嗎，對這一部分你們應該要過脫鉤，甚至於你們應該要指標性的，當房價一直在上漲的時候，房租一直在上漲的時候，你們應該帶頭先下跌，為什麼，因為房價現在是下跌，是不是，所以我希望說這一點能做到了，這才是真正的社會福利，在來講到社會福利，我們那個彩券盈餘，以前什麼社會福利那都是假社會福利之名，這個補助社團掛個布條，其實是劫貧濟富，我希望說新的政府這一點不要還是這樣。另外這個會期這樣才開始而已，已經兩起的就是跟議會的這個衝突，以後希望說真的是不要再這種，好不好？

**張市長答：**

會注意。

**再問：**

你們這個所有的人，今天像我們那個我們法務局長，當然他在我們桃園的社會上地位，律師地位非常崇高，因為他真的是非常優秀，但是這是議會，好不好，你們真的是你不要認為說還是那一種社會人的那種氛圍那種氣息，這一點會稍微要調整一下，好不好？

**張市長答：**

會注意，謝謝。

**再問：**

你們是很優秀啦，但這一點真的是要調整，好不好，那另外我們那個八德森林公園到現在為止這個也沒辦法驗收然後工程款也沒給人家，結果廠商找我甚至還爆了一些料，那我在外面上還有聽到說只要質疑這個監造設計單位的承辦已經被調走6個人的，那有人告訴我說因為這個承包商，這個設計監造公司是前局長的親戚，如果是這樣子的話，那這樣怎麼可以，所以你們那個我們政風要調查一下。

**凌議員濤問：**

謝謝主席，市長請坐，副市長來答詢，蘇副市長好了，看了今天的施政報告質詢我有兩個想法啦。民進黨的這些資深的議員比年輕的議員還認真啊。講話還實在啦還關心桃園的發展這是我的感受，第一個今天民進黨許多議員提到50億的多重宇宙，我告訴大家這根本是個笑話。剛才民進黨盤點自行盤點，目前張善政市長的政見大概花了30億，這個表示超徵的50億經費，怎麼都用來執行張善政自己的政見，這是對民主選舉的常識嚴重不足，為什麼大家會託付給張善政市長就是希望他執行他的政見，而且我們看到這些政見是什麼代理教師的全聘期，國中小的營養午餐，擴大肺癌的早期篩檢計畫，生育津貼的調整加碼，請問哪一項不是民眾最有感的政策，今天民進黨要反對嗎，反對哪一項說清楚啊。今天民進黨團的態度就是要反對這30億的政策福利的政策，所以我呼籲民進黨黨團出來講清楚，你們是不是反對張善政這30億的福利政策，如果你們覺得民眾，這不是民眾最關心的講出來吧不要拐彎抹角，這些民進黨的新進議員要有基本的認知不要只會網紅蹭聲量，我相信市民都看在眼裡，而且我們看到目前的這些政見的花費，剛好都還在超徵退回的預算之內沒有排擠到現有的預算，這其實是全桃園市民之福，你有什麼好反對，民進黨黨團最好出來跟市民交代清楚。第二我覺得今天很重要的討論，就是鄭文燦市長幾乎把工務局當成活動局，之前市府的工務主管管理失能，我們看到專任管理人員跟這些土建人員全部都在違約兼職，我們提到光是開工跟典禮，這8年就辦了306場，幾乎每10天就辦一場活動辦一場剪綵拖垮基層，而且大家到現場去看這完全是疲乏動員這些里鄰長重

複動員，加上這些人力跟能力不足以應付這些工程，讓桃園現在公共工程產生很大問題。我請教副市長是不是這一些疲勞動員工程人員到現場參加活動、參加剪綵，是不是桃園公共工程會產生問題的最大的問題之一。

**蘇副市長答：**

謝謝凌濤議員，我想市長也多次在我們內部的會議裡面提到，不管是預算或者是人力資源都是稀缺資源我們要用在刀口上，所以我們我們的工務單位最重要是把工程品質做好而不是把活動做好，那這部分我們會來調整。

**再問：**

謝謝。如果在繼續讓我們基層的公務人員這樣子的疲勞，我相信會賠上，過去就是這樣子來賠上人命跟政府的形象的，所以要解決堅持監工之外不要讓工程人員去辦剪綵，讓他們好好的認真工程的品質解決過去的公務亂象，讓個工務局回歸工務局的業務，市政府未來做的到嗎？

**蘇副市長答：**

這是我們明確的方向沒有問題。

**再問：**

那我想要請教這個副市長，我可不可以具體的要求，不管是工務局也好其他局處也好，這一類剪綵完全是高度重複動員的活動，能不能具體承諾總量減少 30%，請問市政府做不做到。

**蘇副市長答：**

剛市長在回應其他議員的質詢的時候有特別提到該去的要去，但是總量絕對不是這麼多，我認為 30% 以上應該是絕對沒有問題的。

**再問：**

我們就讓我們的工務局好的盤點，接下來包括我之前提到的毛胚屋的狀況，要好好的把這些工程真相回來，最重要的就是讓我們過去 8 年非常精疲力竭的這些公務人員回歸他們的專業，不要這麼的高度的流動，不要這麼高度的疲乏動員讓他們辦活動，回歸專業這才是桃園市政府能夠面對未來發展的最重要的之道，好，我的質詢，謝謝。

**李議員光達問：**

謝謝議長。張市長、2 位副市長、各位首長、在座的媒體先進各位同仁大家好，大家午安。市長考量您高達 70 的年歲您請坐



**張市長答：**  
沒有關係啦。

**再問：**  
請坐。

**張市長答：**  
謝謝。

**再問：**  
需要回答的時候局處首長再請上來，首先感謝凌濤議員，對我們民主進步黨資深議員認真努力的表現的肯定，我不客氣我就對號入座，謝謝。我想在過去的兩屆，議長非常清楚整個議事組還有留任的這個首長很明白，我是針對地方的建設很少在談政治議題，我想今天張善政市長，我在正式的場合恭喜你，雖然我們不同黨派，能高票當選這個桃園市的第3屆的一個市長，我們齊心為桃園建設社會福利的推動，提高桃園的市民的幸福指數來共同努力，好不好。我個人同意一些過去如果重大建設或者政策有所不周延或不妥的地方，我們理性來講來檢討，我反對用清算式來去檢討鄭前市長以及他的團隊所付出的努力，我想市長應該同意我這樣的說法。

**張市長答：**  
沒有問題。

**再問：**  
好，請坐。過去我很少著墨政治議題，我想就是為地方，但是今天不得不著墨一點，我分析了張善政市長能夠當選了很多原因也證明了整個社會是這樣子，社會福利一定是易放難收，記得鄭市長剛當選的時候我們的三節敬老金沒有到2,500，因為外部審計的單位的一個糾正不得不，我想第二屆的時候在110年前要忍痛微調酌降500元變成2,000，結果這個老人家60歲以上的老人家會傳播，這個罵聲會傳播，我想這一點鄭文燦市長就相對笨拙了一點，沒有掌握的社會整個氛圍。張善政市長的政見裡面也兌現到了，在我們12月的時候這個還沒有接交的時候，我們最後一次的第二屆的臨時會，在這個審預算的時候已經夾帶通過所以也經實現了這個恢復到三節敬老金的2,500塊錢，很多老人家對我們的張市長讚不絕口，我想在整個一個這個所謂的營養午餐的免費的部分，我想這都是迎合人心的事情，但是針對這個我講的老人三節敬老金的這個部分，記得當時是外部

審計單位給市政府下了一個通牒，假設你不微調的話，可能會從其他的對我們地方的一般建設補助款來給予縮減，我想不曉得張市長有沒有想到這樣的一個後果，特別在我們桃園剛升格的第3年需要擴大建設的時候，我想這些市民都不知道，我不是反對說增加2,500塊，恢復到2,500塊錢，甚至在臨時會的時候假設預算許可的話，對老人好一點誰不願意做，我甚至提高到3,000，也希望未來張市長能夠對老人好一點的話，在我們的敬老這個愛心卡的點數提高到1,000點，甚至用來看病的一個自費，還有包括黃敬平議員所指出的捷運橘線，那一條叫橘線，我多久就呼籲說一定要提早來做橘線可行性的一個評估，只靠平行線沒有縱線解決不了桃園的一個這個平面交通的問題，甚至於中路重劃區要因應這個學區的需求，以至於現在文山國小必須要來總量的管制，甚至於整個一個這個公托還有我們的公幼的部分繼續增加還有這個長照的部分，我們像老人家的一個需求，還有以前我第一屆就開始提到的這個專責的醫院、醫學中心也好整個教學醫院，我想一一都在落實都在實現，希望我們這個市長張市長能夠繼續來推動，還有包括活化整個一些公共設施還有國民運動中心這些部分，我講的都是這些問題，但是今天所以我針對張市長，您就任以來有已經得到時候的所謂的好評，六都裡面的第一名，但是針對這個文化的打擊，我想讓市民灰心了，您說因為部分人的反對，我想這個部分人的反對是少數人，關於這個所謂的桃園，這個桃園忠烈祠暨神社文化園區，其實鄭文燦市長他沒有仇日也沒有特別的親日，他在營造虎頭山的這個風景區，甚至把它串連到整個一個文化園區裡面，就是為了發展桃園的觀光，他對文化的尊重，而且現在是民主的社會，我們不需要特別仇日跟反日，文化是文化歷史的一部分，天照大神他是日本人，就像早期中華文化的神農氏是養蠶織布，我想日人在台灣旅居長期居住在這裡超過2萬人，唯一保留最完整的神社就是桃園的忠烈祠就是以前的神社，還融合的唐代的建築近代的台灣的建築，還有日式的一個風格，日本人在節慶的時候，在重大時刻也需要一個信仰中心，我想台灣人基本上是不排斥，為什麼你要去捅這個文化的馬蜂窩，對照鄭文燦市長我想張市長這一點就遜色了，他對文化的尊重，對後慈湖的營造在燈光秀

在這個噴水方面的營造，無非就是要發展觀光跟經濟，在文化的這個平衡跟尊重，特別是信仰還有文化的部分，多元文化在平鎮的所謂的乙未保台紀念公園，那是抗日以前客家族群抗日的英雄，我們鄭文燦市長也給它發揚光大在所謂的眷村文化館、眷村故事館還有這個異域故事館，還有這個龍潭的米干節在鄭文燦市長的主政之下，他有沒有這個情節的意思並沒沒有，所以市長這一點我希望你能夠捫心自問稍微檢討一下，你請坐。另外我肯定這個張市長在所謂的桃捷人事，這個 3 位副總把它縮編成 1 位，就是跟我們的北捷在運量運能整個營業收入，盈餘方面真的是差太多，在一樣是在 12 月的臨時會的時候，我們國民黨夾著勝選的傲慢來開始數落，數落到什麼數落到自己人，前蘇市長的助理可以當我們的一個副總，我的助理為什麼不能當副總，在我的任期裡面還有個遺憾，甚至有公務人員資格的主任，因公協助我為民服務而犧牲了生命，所以說這些部分我要特別講，以子之矛，攻子之盾，昨是今非，所以說今天張市長你是做了一個正確的決定，以後從任用的人事方面有沒有酬庸，舉目望去大家心知肚明，我想不管怎麼樣，你什麼背景有沒有相關，能夠在你的工作上表現得更好的話，我想我們會給予肯定，最後我再問一下，市長，你這個年歲來講的話，當選市長暫時來看應該是桃園市民之福，但是不到 3 個月的時間又有好多人開始懷念鄭文燦市長了，你有沒有在分析這個原因，我想我也尊重每個首長治理風格的不同，鄭文燦市長他給人家勤跑的感覺，感覺就大、中、小廟跑來跑去，我想不盡然一定要這樣子，但是您坐在辦公室裡面把螺絲鎖緊的話，我想提升我們整個便民的行政效率也是我們市民願意看到的，市長就任以來在福利方面倒是放了很多，只要財政許可的話，這是我們民意代表所樂見，但是在具體的建設方面，我覺得還是很空洞，市長，您願不願意做好做滿來選連任，您請說。

**張市長答：**

當然要做好做滿了。

**再問：**

有沒有要連任。

**張市長答：**

目標當然要。

**再問：**

請坐，我想我小人之心度君子之腹，我想你只是為了2024 在地方先拿下執政，來為這個輔選來做這樣的一個準備是不是心知肚明，你搖頭希望這是真的，你會不會嚴守行政中立。

**張市長答：**

我想這邊補充一下，當我被徵招的時候，我那時候是無黨籍我是徵招的時候才加入國民黨。

**再問：**

市長，我當然知道你的背景。

**張市長答：**

在我市政府任上我絕對會秉持行政中立。

**再問：**

謝謝你，我也不希望說你只是為了暫時卡位，為了2026交棒給您貴黨的中生代。另外本席在過去兩屆提出諸多的一個對地方有有利的長遠的建設的建議，我想問一下承諾我一下好管考方面，會不會繼續鄭文燦市長跟他的團隊延續執行。

**張市長答：**

你說管考？

**再問：**

列入管考，議員重大提出的部分一定會列入管考。

**張市長答：**

當然會，一定會。

**再問：**

一定會，謝謝市長，請坐。我想因為過去鄭文燦市長做的還算不錯諸多的肯定不到3個月開始很多人懷念，我想因為張市長還沒有提出具體建設計畫，你如果覺得這樣做就可以，涼涼的做，翹腳鬚嘴鬚，我在這裡送我們這張市長，因為我們鄭市長奠基的不錯，扇子就在裡面吹吹涼，啊你不要討厭這個顏色，綠色就是整個一個大地的顏色。

**牛議員煦庭問：**

謝謝主席，各位這個市府團隊辛苦了，張市長這我們先回答簡單的問題，你就可以坐下來休息一下，我看你，我也是覺得滿辛苦的。

**張市長答：**

不會。

**再問：**

這個今天早上很多人在談桃園的財政問題啦。那我就問一個，我們今年度在執行的預算是不是基本上是由鄭文燦團隊編的，基本上是嗎，沒錯嘛，那我們大部分，雖然我們的局處首長做一些更換，但大體上基層公務員包含課長以下，原則上都還是有延續性的，是不是，市長？

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
應該對吧，對不對，所以其實這個政策的方向調整也需要時間，所以很多政策是要延續的，那第三個我要問的是你所提出當初跟桃園市民提出好的政見要不要貫徹落實執行。

**張市長答：**  
當然要。

**再問：**  
好，就是3個，對，市長請坐。今天早上民進黨很多議員針對財政提出了質詢，本席看非常感慨，這有一句話講的好，換了位置就換了腦袋，我想如果當初大家就跟我在議會第一個任期的時候，一樣關注桃園的財政問題，我們可能很多問題就不會到現在這麼嚴重啦。但是這包含我們新的市府也上任，我們的議會也主客易位，大家某一些層面都換了位置，那我們這裡面有兩個人今天不錯敏感度非常有，是沒有換位子理論上也不應該要換腦袋，一位就是我們財政局局長一位是我們的主計處處長，剛市長已經做出了明確的宣示，對不對，第一個今年的預算原則上是由鄭市府編的，但大體上公務員也是由鄭市府留任，所以說政策有一定的延續性。他也講了新提出的好的政見，當然用盡全力來貫徹，要不然就有愧於市民所託，所以就是市長明確指示的方向，我想今天早上的那一整齣鬧劇大可不必，因為好的市政本來就有延續性，對不對，但關鍵是什麼，很多議員都在質疑，今年我們有一個50億的特別的財政的收入，所以說很多政見可以快速的兌現，我想這是桃園人的福氣，但是很多在問我覺得滿有道理，就是說明年開始財政的壓力會越來越大，那這個帳算的最清楚的是我們的第四朝元老我們的歐局長，請問市長好政策能不能繼續。

**歐財政局長答：**  
謝謝議座的指教，那市長這麼好的政策，那麼對於民眾

大家的反應這麼的好，這個政策一定會繼續的持續下去。

**再問：**

一定會持續下去。

**歐財政局長答：**

一定會。

**再問：**

主計處長，會不會繼續執行下去。

**林主計處長答：**

會，資源分配本來就有優先順序。

**再問：**

因為明年度的預算什麼時候開始編。

**林主計處長答：**

目前開始已經在要進入籌編階段。

**再問：**

已經要進入籌編階段，會不會有問題，剛剛他們有的問什麼排擠，有問題嗎，處長有問題嗎？

**林主計處長答：**

這個資源本來就是會按照政策的優先順序來做一些調整，然後再來檢討以前的預算的那個計畫編列。

**再問：**

會不會有問題，就是說你貫徹新的市長的新的政策，會不會有問題，明年，因為大家開始擔心明年超前佈署是好事。

**林主計處長答：**

目前的這個政策是沒有問題。

**再問：**

目前的政策沒有問題，很好，局長有沒有問題。

**歐財政局長答：**

本來我們歷來這麼多年來一直在編預算的時候就是在做滾動式檢討。

**再問：**

對。

**歐財政局長答：**

對於各項的支出都要做滾動檢討，那它一定有它的優先順序，那我們會按照輕重緩急，來把預算籌編好。

**再問：**

勻不勻的出來，調不調的出來，現在，明年少了 50 億的額外財源，因為事實上滿多福利政策是滿花錢的。

**歐財政局長答：**

但是我們各機關還會努力的在開源在節流的方面都會做努力。

**再問：**

開源怎麼開源。

**歐財政局長答：**

開源有很多的方式，我們有像積極爭取中央的補助。

**再問：**

積極爭取中央的補助，這其實都我們過去在議會講了很多次。

**歐財政局長答：**

對，那也因為這個樣子，所以我們這麼多年來，能夠有把這樣的財政把它改善過來，從財政的赤字決算差，歲入出差短差那麼多，到 110 年度我們的歲入是有剩餘的。

**再問：**

好，因為這 2 個要提醒，1 個支出的部分主計處長已經嚴格把關，但妳剛已經講沒有問題，那我們的心裡就安一半，對不對，開源的部分也許我們政黨等等跟正副院長關係有點緊張，但妳跟他的關係絕對不會緊張，對不對，妳們同朝一起做過事情，好不好，開源的部分，包含中央的補助，財政局長要大聲的把妳的主張說出來。

**歐財政局長答：**

好。

**再問：**

某一些層面財、主 2 位是最重要的，其實剛才稍早民進黨在講這些東西的時候，他們要換腦袋的時候你們應該站出來主動說明，對不對，前朝沒問題今朝當然沒問題，我們目標是要看到好的政見兌現，但我話也說放在前頭，反正我們今天也的一次質詢，話也放在前頭，如果真的有困境要出來的時候，2 位應該是最清楚從頭到尾發生什麼事，請兩位做好心裡準備，要清楚說明好嗎。

**歐財政局長答：**

好，謝謝議座的指教。

**再問：**

好，大家都辛苦了，謝謝請坐。

**主席裁示：**

好，謝謝，今天我們市長施政報告以及議員的質詢全部完畢，那我們散會，謝謝。

## (二) 民政局 (112 年 3 月 23 日)

**陳議員雅倫問：**

劉局長早安，你上任民政局長有一段時間了，請問局長除了私人餐會拜訪之外，有沒有來過龜山視察或會勘？開會也行？

**民政局劉代理局長答：**

有去過公所但沒開過會。

**再問：**

去過公所一次這樣。

**民政局劉代理局長答：**

對。

**再問：**

沒關係，局長公忙沒有來過龜山沒關係，我想知道局長知不知道龜山有什麼跟民政相關的業務正在規劃或建設正在進行中嗎？

**民政局劉代理局長答：**

除了龜山第一公墓的規劃，還有坪頂社福館、文青市民活動中心、幸福國中活動中心等相關建置規劃案。

**再問：**

很好，局長有講出一半，那我們就一個一個來討論，首先是局長第一個提到的龜山區第一公墓遷葬問題，因為公墓本來就是民政局殯葬相關業務，工作報告第 6 頁有寫到龜山區第一公墓已於 112 年 1 月完成墳墓遷葬作業，後續將規劃為公園、停車場及納骨塔使用，公園是工務局、停車場是交通局、納骨塔是民政局的業務，所以怎麼看都跟民政局比較相關，之前我有跟局長討論到，我希望那個業務不要只是龜山區公所在開會，因為他根本就沒有能量召集三大局處開會，每一次來開會的人都只是承辦沒辦法決定，開會的問題都還要帶回局處討論，之後再把結果告訴龜山區公所，這樣的開會比較沒有意義、沒有效率，局長認為呢？

**民政局劉代理局長答：**

有關三個局平行的平台，目前我們有簽府簽到府一層，因為第一公墓的量體地方還沒完全達成共識，就是有關納骨塔的塔位數還沒達成共識，或還有沒有別的需求，所以我們重新請龜山區公所再做一次會議的討論再陳



報給府一層，看是由工務局、交通局或民政局主責，這樣就不會讓區公所在位階上無法處理。

**再問：**

你說這三個局處主責嗎？

**民政局劉代理局長答：**

擇一。

**再問：**

應該會是民政局。

**民政局劉代理局長答：**

不確定，這要由府一層決定。

**再問：**

你知道3月29日龜山第一公墓要開會嗎？

**民政局劉代理局長答：**

我知道，這是公所規劃的。

**再問：**

民政局每次都是派承辦來，可能不瞭解狀況又帶回去，希望這次可以派科長等級或可以完全處理這件事情的相關承辦過來。

**民政局劉代理局長答：**

沒問題。

**再問：**

麻煩局長。接下來剛剛局長提到的活動中心及社福館業務也非常重要，我們有很多的重劃區，像文青、楓福目前都沒有市民活動中心，目前正在進行中也正在規劃，局長知道進度嗎？

**民政局劉代理局長答：**

大概知道，文青的工程款112年有補助500萬元進行規劃設計，其餘的公所會在110年度開始分年編列，至於楓福的部分已經進入第三次細部設計，工程款也是由公所在113年起分年編列。

**再問：**

局長講的這些我都知道，這是進行式的東西，我想知道文青市民活動中心最新的進度。

**民政局自治行政科盧科長答：**

1月份有在地方開說明會，地方提出很多需求。

**再問：**

對，沒錯，張市長上任之後開的說明會。

**民政局自治行政科盧科長答：**

善捷段 269 地號這塊基地有 1,697 平方公尺，除了活動中心跟派出所的需求之外…。

**再問：**

你講的這些前置我都知道我有去開會，我是要問後續。

**民政局自治行政科盧科長答：**

我們在 2 月 22 日有開協調會確認哪些有設置。

**再問：**

所以還沒定論，從 1 月份開會到現在已經一段時間，現在都 3 月底了，文青里這邊的人口成長速度非常快我相信局長也知情，局長，活動中心是不是可以不要規劃這麼久？都沒有下一步的動作。

**民政局自治行政科盧科長答：**

2 月 22 日開協調會因為有部分是設在旁邊的社宅，變成他的社宅部分確定要不要設、設多大，才會知道比如幼兒園是不是要納進來。

**再問：**

所以你們要評估要規劃啊。

**民政局自治行政科盧科長答：**

所以我們請他們一起提報，目前已經有蒐集這幾個局處的需求。

**彭議員俊豪問：**

過去民政局的議題大部分是討論戶政及兵役問題，最近因為神社的問題開始有更多元的討論，經過這麼多天的溝通及對話，對我來說不管是神社或忠烈祠都是曾經存在土地上非常重要的文物或故事，為什麼會這麼大的風波這麼大的衝突，會讓人家覺得是不是部分的意見團體發出一些聲音之後，我們就快速的做了一些改變，其實和平共融要花很多時間努力，打破衝突其實很快一下子而已，你們現在要修正一些管理要點，是不是代表未來以後這個地方不會再辦類似的文化活動？

**民政局劉代理局長答：**

神社園區的元素完全存在，廠商這 5 年的 OT 案是從 110 年 8 月開始到 115 年 8 月 10 日，一年其實規劃四季，爛漫春櫻、秋季還有冬季，目前爭議最大的是臘月燈籠季，因為在 111 年規劃的臘月燈籠季有一個叫做新年初詣參拜，因為他的主軸有神明所以請來了。

**再問：**

我們對歷史據點從過去是恢復、修復到活化，其實是兩

個層次，鄭市長過去很努力活化這個地方，我是在地桃園人，過去這個地方鮮少有人會去，現在變成一個非常重要的觀光亮點，很多觀光網站到現在還用非常大的重量去介紹這個地方，說這是全臺保存最好的一個地方，但是現在把軟體撤走了，很多延伸相關性的裝飾撤走之後，現在還有機會活化下去嗎？我們的對外說法是活動結束所以相關東西撤走，但是如果市府有前瞻性，應該要看過去這些活動是否真的活化這個地方、也確實帶來人潮、也確實是觀光亮點，應該要持續讓活動存在或創造更多的活動，讓更多人來認識這個地方，坦白說過去我們確實很少知道桃園有這麼一個好地方，甚至是一個電影取景非常重要的景點，如果只因為活動離開了，對很多人來講聽起來是一個藉口甚至是一個理由，對於整個文化保存或對地方喜歡這樣文化的人是種傷害，不管是忠烈祠或日本神社都是在這個地方曾經發生的故事，如果未來是這種態度，我很擔心中壢地區或桃園地區很多這種意象的過去歷史聚落，像中壢故事館、壢景町、大溪相撲場，這些地方都有這樣的意象，代表過去曾經在這塊土地上發生的故事和記憶，會不會未來也會面臨這樣的衝擊，這可能跟你沒有關係，應該是隸屬其他局處的管轄，儒家思想不是應該要包容，如果做這些事情只是活動結束就做後續的執行，對這景點來說非常可惜，甚至對國際觀光客來講，本來看到這麼好多麼有日本文化多麼有意義，我一到現場來看發現已經不是這樣子了，而且你們還要修正要點，未來到底這個地方會用什麼方向執行我們都很懷疑，我還是認為文化活動要尊重文化，尊重過去在這地方曾經發生過的故事和記憶。最後一點時間，我要提醒局長，最近中正公園在挖地下停車場，同時附帶兩個里民活動中心、公民會館，這部分希望儘快最好是下禮拜，因為活動中心的設置及工程進度對地方上的影響很大，希望儘快在下禮拜舉辦說明會。

### 游議員吾和問：

局長新上任我有幾點建議，第一點，大園有 20 個里，這 20 個里的里民活動中心有的有的沒有，因為航空城徵收有的被廢掉有的被徵收，是否再重新建置希望做一份調查表，也有古老建物土地產權有問題或建物不合法，迫使現在要整建或整修都沒辦法，這部分麻煩調查一下，像橫峰里建物不合法，希望能加裝電梯讓老人家

上去二樓活動，像青峰里被徵收，以後要新建置在哪邊？像埔心三塊厝有一個里民活動中心以前是人民集資興建，現在被政府收去你要再建一個新的還給他們，以上總總的問題，針對大園的里民活動中心要做個整理跟調查，一份報告給我。

**民政局劉代理局長答：**

好。

**再問：**

第二點，航空城徵收區內有很多土地公，希望跟地政局配合，人民的訴求是宗教信仰，人民是一里一安置，希望土地公也一里一安置、一社區一安置，很多原有的聚落旁邊就有土地公，現在整個徵收掉要找一塊土地做地目變更，跟地政局研究一下，我服務處有很多地方會麻煩民政局跟地政局，希望能達到人民的需求，配合國家重大建設宗教信仰不要廢除掉，要一里一安置、一社區一安置。

**民政局劉代理局長答：**

好。

**再問：**

第三點，生命紀念塔是有收費的，這收費是歸公市庫對不對？

**民政局劉代理局長答：**

對。

**再問：**

所以是營業型的有收費，收費就繳給市庫，但是我們大園的里民有一種優惠是只要進去生命紀念塔或安葬在那邊就有優惠，這個優惠的財政缺口從哪邊來你們知道嗎？不知道，這一點我跟你講…。

**民政局禮儀事務科游科長答：**

這部分是用回饋金。

**再問：**

是用回饋金支應，這一點我剛才才提醒你，這是營業型有收費的，你們收費繳到市庫，結果你優惠我們大園人民的財政缺口是拿我們的回饋金填補，等於是拿我們的錢優惠我們自己，希望明年的預算編列導正過來好不好？

**民政局劉代理局長答：**

是，我們會研議財政狀況調整。

**再問：**

第四點，現在航空城徵收一些行政區域的規劃是否先行

運作？113年全區動工，有的里都被徵收掉有的里剩下一點點，舊的行政區域要如何合併？新的行政區域要如何劃分？是否先行作業提前規劃？

**民政局劉代理局長答：**

已經在研議相關問題。

**再問：**

這個我在上個會期就一直建議，這勢必會遇到一定要提前作業，不要等到事情到了再做行政區域的規劃，那已經太晚了。

**民政局劉代理局長答：**

是。

**再問：**

以上的建議及我要的資料請近期提供給我，總質詢的時候會用到。

**民政局劉代理局長答：**

是。

**許議員清順問：**

蘆竹區人口數已經到達16萬8,000人，殯葬園區十八公墓你去過嗎？

**民政局劉代理局長答：**

我沒去過。

**再問：**

有誰去過？

**民政局劉代理局長答：**

禮儀科長跟殯葬所長有去過。

**再問：**

所長是許威儀嗎？

**民政局劉代理局長答：**

是。

**再問：**

局長，生命紀念園區的神主牌你知道嗎？

**民政局劉代理局長答：**

我知道。

**再問：**

十八公墓的面積多大你知道嗎？10公頃，生命紀念園區的神主牌位置已經設置1,740個，108年已經全數使用了，109年增設了2,500個神主牌位置，111年已經全數使用了，不夠你們有什麼作法？

**民政局劉代理局長答：**

目前公所有提出需求，希望在生命園區裡面的忠孝堂跟信義堂規劃 4,000 個位置，但是因為預算的問題公所跟我們申請小型工程款，我們也決定要補助他，今年 12 月前先建置 1,000 個牌位，明年度再把 3,000 個牌位全數建置完成。

**再問：**

謝謝局長，你果然很清楚，希望在忠孝堂三至五樓休息室、信義堂兩側增設神主牌位置，這你同意嗎？

**民政局劉代理局長答：**

同意。

**再問：**

今年要增設 1,000 個位置，113 年再加 3,000 個，總共是 4,000 個，這樣經費夠不夠？

**民政局劉代理局長答：**

目前第一期 300 萬元會到位。

**再問：**

什麼時候會到位？

**民政局劉代理局長答：**

公所申請的文還沒來，他們預計 6 月規劃、12 月完成。

**再問：**

好，那就是 6、7 月到位標出去，12 月以前完成。

**民政局劉代理局長答：**

對，這是今年度，包括信義堂總經費是 1,000 萬元，我們明年會編列預算把他完成。

**再問：**

感謝你對市民的照顧，對神主牌的位置還有經費的籌措，感謝。第二點，蘆竹有 39 個里，里民活動中心像游吾和議員講的，像新莊里有活動中心可是電梯不能使用，因為不是合法的建築，希望在 39 個里裡面你幫我調查一份資料，包括活動中心有幾個是合法的，請幫我整理一下，到底是不是可以讓老人上二樓，因為有第一個關懷據點、第二個活動空間、第三個他們真的沒辦法爬上去，80 歲、90 歲、100 歲到關懷據點要跟我們分享，但是卻沒辦法讓他們上去。

**民政局劉代理局長答：**

我們會回去整理。

**再問：**

你們剛剛到任，這三個月對蘆竹區的設施你也很瞭解，剛才問你的希望在一星期或兩星期內給我資料，我總質詢會詢問。

**民政局劉代理局長答：**

可以，我請同仁立即準備。

**再問：**

第三點是殯葬所許威儀所長真的管理的不錯，有些民眾跟我反映他真的很認真，我在這裡鼓勵他繼續努力。

**民政局劉代理局長答：**

謝謝議座鼓勵。

**黃議員家齊問：**

請教一下，鐵路地下化之後會產生 22 公里的路廊，請問民政的命名規劃小組開始運作了嗎？

**民政局劉代理局長答：**

還沒有，目前會用大道的名義命名，因為要 30 米以上的道路，目前的規劃我印象是叫林蔭大道，至於未來整個細部的規劃交通局、工務局會做。

**再問：**

所以到時候會分給交通局、工務局？

**民政局劉代理局長答：**

計畫道路變更好我們才會做相關的命名工作。

**再問：**

好。另外桃園有一個北新街，局長知道在哪裡嗎？

**民政局劉代理局長答：**

不知道。

**再問：**

還有一個北興街，因為音很像民眾不好找，請問有無盤點桃園市哪些地方的路名類似或音很像，對地方有點困擾的路名？

**民政局劉代理局長答：**

各區路名重疊很多，同一區可能也有音很近的，但是道路更名要當地居民連署、三分之二現住戶同意，所以更名會有點難度。

**再問：**

比如桃園有一條正光街、中壢也有一條正光街，外地人來桃園會覺得到底是要去桃園的正光街還是中壢的正光街，一併把他整理完成，對升格後的桃園是很好的部分，局長有沒有聽過一個繞口令，永和有一個永和路，

中和有一個永和路，中和有中和路、永和也有中和路。

**民政局劉代理局長答：**

我知道。

**再問：**

桃園大道未來做好之後也會發生這樣子的狀況，不要等到做好之後再規劃，建議提早佈局。

**民政局劉代理局長答：**

但是我剛才跟議座報告過，道路更名有一定的條件要當地住戶同意，而且牽涉的層面很廣，包括身分證更換及相關機關的通訊地址變更。

**再問：**

我知道這個條文中央還沒通過，但是地方無法去做區的界線檢討跟更動，請民政局盤點桃園市有沒有區界爭議的地方，以提供辦公室參考。

**民政局劉代理局長答：**

好，我們回去整理相關資料。

**陳議員治文問：**

我希望在劉局長任內，我待會針對大溪、復興提出的一些意見會有一些突破，希望有進度上的更新。

**民政局劉代理局長答：**

好。

**再問：**

大溪區很多里有市民活動中心的需求，這幾個地方我在之前的工作報告、專案報告有跟大家建議，請貴局針對大溪、復興的市民活動中心進度，區分為規劃中、興建中及目前有部分里包括仁美、仁義、瑞源、永福、義和、一心、田心等還沒找到適當的土地規劃，希望會後針對這三個部分提出書面報告可以嗎？

**民政局劉代理局長答：**

可以。

**再問：**

另外有關市民活動中心工程發包部分有些停滯，甚至發包後跟單位解約，諸多問題如何改善，麻煩會後提供書面資料給本席可以嗎？

**民政局劉代理局長答：**

可以。

**再問：**

你剛才工作報告時我有很仔細聽，你說明年義務役延長



為一年。

**民政局劉代理局長答：**

94 年次以後的。

**再問：**

你在工作報告時我確實有聽到關於役期延長一年的部分，貴局在工作報告中有針對兵役業務的情形做說明，但是本席認為說明應該可以更透明化、明朗化，因為你剛才只有提到應屆的部分，但是有些並不是應屆，有些可能是因為其他因素延長，所以有可能會緩徵。

**民政局劉代理局長答：**

緩徵或提早的都有。

**再問：**

對，希望在宣導及資訊揭露的部分更透明化，可以嗎？

**民政局劉代理局長答：**

可以。

**再問：**

你剛也有提到宗教的部分，大溪、復興也有很多宗教的文化背景及歷史淵源，目前除了大溪文藝季就是關聖帝君，過一陣子有些廟宇都會陸陸續續推動地方性的宗教慶典，針對開漳聖王…，因為大溪很多廟宇的主神是開漳聖王，請貴局會後針對開漳聖王…，因為是漳州、泉州主要的信仰對象，是否能結合地方的慶典活動展開開漳聖王文化季，希望會後做個評估。

**民政局劉代理局長答：**

我們規劃。

**再問：**

非常感謝貴局，希望這個活動在劉局長領導之下能繼續舉辦，什麼活動呢？就是本區百吉復興宮每年的水上媽祖繞境活動。

**民政局劉代理局長答：**

已經辦過了。

**再問：**

這活動已經辦了 40 幾年具有深厚的意義存在，藉由水上的繞境活動祈求國泰民安、風調雨順，希望在劉局長任內繼續支持這個案子。

**民政局劉代理局長答：**

今年有補助 30 萬元。

**再問：**

像你說的宗教不單是只有宗教也可以跟觀光結合，這個部分需要貴局好好補強一下，以及跨局處的資源整合。

**黃議員瓊慧問：**

我想關於神社的部分俊豪議員講的非常非常好，桃園是六都之首而且受到非常多的關注，一個國際化的都市應該要朝向兼容並蓄、一個真的能包含各種文化的方向，以及臺灣的歷史保留這件事情去做發展，不要整天只想著搞意識型態。

**民政局劉代理局長答：**

不會。

**再問：**

我也知道你們飽受壓力，就算我跟你一直問 228 檔期，還是昨天我有提到你們就是為了要應付我的才衍生出來的說法，你們也不會跟我說實話。

**民政局劉代理局長答：**

這是事實，計畫書裡面確實是到 228。

**再問：**

請民政局謹記這次的教訓，像這樣的古蹟建築或歷史建築物，昨天于北辰議員也有提到你們應該是第一次管理這樣子的古蹟，因為一般來說民政局管的應該是廟宇、祭祀活動，像這樣正在萌芽或正在發展中的觀光產業你們可能是第一次新手，我也是新手，我們互相給機會好不好，謹記這次教訓，春夏秋冬有這些活動、有這些布展，請問你昨天告訴我從 3 月 13 日及在更早之前你們因為受到公文壓力，導致這些燈籠及布置品拆掉，到昨天下午為止我在現場沒有看到任何的布置，請問這些布置品、燈籠，因為今天已經禮拜四，六、日會有很多遊客，請問局長這些東西什麼時候會上去？

**民政局劉代理局長答：**

七彩燈籠已經運到神社，因為施工有專業度，預計本週五以前新的春季場布會完成。

**再問：**

燈籠都會上去？

**民政局劉代理局長答：**

對。

**再問：**

確定嗎？

**民政局劉代理局長答：**

確定。

**再問：**

還有什麼布置品？

**民政局劉代理局長答：**

爛漫春櫻就是布置燈籠，下一季會掛鯉魚旗或注連繩，這都有日本元素在裡面，這個營運計畫四季春夏秋冬不同的場布，時間到就會撤場重新布置，對廠商來講是一個支出，但是既然有主題就必須變更。

**再問：**

像這樣的文化歷史脈絡軌跡等等，希望副市長能一起來…，你看以前文燦市長的時候，他參加這樣活動的時候，浴衣季或什麼季，你看一下上面，他會直接順應當下的情況跟氛圍做這些現況的改善，不是改善，就是跟大家融合在一起，這是我們的目的、我們的喜好，也能真正融入年輕人，你講我們市府市長六都施政滿意度是第一名，可是就這件事情的風波而言，我認為非常傷桃園的形象，所以在這邊本席要建議民政局不要重蹈覆轍，未來不管是活動也好、各方面也好，我希望可以朝向維護古蹟建築跟發展新的商業模式或保留日本神社感覺，就是要這樣好好的處理。剩下1分鐘，局長你覺得這邊是什麼地方？我想跟民政局建議，這是高雄的戶政事務所結婚登記的場布，你覺得有沒有很有感覺？

**民政局劉代理局長答：**

很有創意。

**再問：**

非常有創意，這是我們桃園的，一比較下就知道設計方向、美感差太多，現在很多年輕人結婚會希望…，就真的沒有辦婚宴，可能就是到戶政事務所登記，邀集親朋好友，比方我找許家睿陪我一起去，不是結婚，是他結婚找我們大家去幫他…，所以會有一些想要拍照打卡的地方，希望戶政事務所可以幫我改一下，這是高雄，你看他們的岡山有羊肉爐，我希望可以融合在地的特色，做一些這樣子讓年輕人喜歡的東西，不要…。

**魏議員筠問：**

我延續剛剛的脈絡，我個人對於新聞前後說法不一還是蠻有意見，其實我一直覺得當初撤除燈籠的說法是因為民眾的陳情，我個人覺得市府做事情不要只靠單一民眾的陳情，可能會造成很多誤會，應該要多方統合，昨天

民政局有發出聲明，因為白色燈籠有的人覺得春節期間不吉利希望撤除，可是以日本文化來說覺得白色是吉利，這有時候是一個風俗文化跟意識型態權衡，還有觀光的发展及民間的衝突，民政局也如昨天于北辰議員所說的，對於民政局來說桃園神社是一個很新很新的業務，可能大家都在適應，這件事情雖然造成很多風波，本席也是希望可以撥亂反正，反正觀光人潮一直在我們也創造話題，如果下個檔期恢復一個很新的象徵，我相信對於民政局是加分的。

**民政局劉代理局長答：**

好。

**再問：**

這個是我整理的，民政局跟新聞處的聯繫要再精準一點，不然民政局一個說法新聞處又一個說法，最後民政局又一個說法，這種事情其實在一個很大的單位很容易產生，希望副市長好好聯繫，其實新聞的發布跟各局處的聯繫落差會造成誤會及影響，我不希望因為議員或民眾的抗議，造成觀光景點的沒落或損傷市府的形象，這都不好。

**蘇副市長答：**

我們後續會以我們的作為來說明，證明我們不是意識型態考量。

**再問：**

希望副市長、劉局長為我們證明。另外局長是中壢的市民自己知道，中壢的人口非常多，現在有 88 里 23 個活動中心，現在新建的活動中心很多，剛剛游吾和議員還有別的議員有提出希望民政局整理一份中壢的…，局長里內的里長也在爭取他們的活動中心。

**民政局劉代理局長答：**

我知道，馬祖新村那邊。

**再問：**

很多里都在爭取活動中心，希望科長、局長為我整理一份中壢的部分，以利我們持續監督關心，因為很多都在興建，有些在體育園區有些在中正公園地下，我這邊要特別提到元生社福館，他已經蓋好了，裡面有興華里及中原里的活動中心，因為局長以前是社會局的副局長，一定可以跟社會局聯繫融洽，希望督促元生社福館趕快興建完成，趕快發一個場域給內壢地區，讓內壢地區有更多的活動空間。另外今年中壢有新設三個里一興華

里、興福里、青溪里，新設的里也有活動中心的需求，我希望一併歸納進去，拜託局長跟科長整理一份資料，讓我們督促活動中心的進度。

**民政局劉代理局長答：**

是。

**再問：**

另外中壢人念茲在茲的就是殯葬服務中心火化場的停車場工程進度，其實這個工程流標很多次了。

**民政局劉代理局長答：**

昨天已經標出去了。

**再問：**

恭喜，3月14日。

**民政局劉代理局長答：**

3月22日。

**再問：**

整個南桃園地區的老年化人口激增，我們的殯葬需求很高，大樓如果沒有蓋好我們就會望穿秋水，因為我們客人習俗就是要早上燒，下午燒可能就不符合他們…。

**許議員家睿問：**

局長，我的題目是活動中心大進化，先跟局長請問一下，前市府的一里一活動中心政策會不會延續下去？

**民政局劉代理局長答：**

政策上有做部分調整，新分的里主張要共用。

**再問：**

以八德來說，目前51個里未來會有45個活動中心，在戶數、人口增加的情況之下，活動中心的數量是不太足夠，接下來要考慮到老舊的活動中心要不要整建、重建的問題，我相信在場很多議員都非常關心這個問題，現在因為所有的人都在爭搶蓋活動中心的機會，所以你們用了一個標準對不對？

**民政局劉代理局長答：**

建置了一個機制但是是參考，真正的重點是要考量預算有沒有辦法執行。

**再問：**

對，因為預算不夠所以要排序，排序你們用了六個標準，包含活動中心的比例、使用率、人口密度、附近有沒有其他活動中心、有沒有複合使用性等等，可是我想問的是新建有這樣的標準，你們用什麼方式評估老舊的

活動中心需不需要重建、改建？

**民政局劉代理局長答：**

如果真的已經過使用年限或老舊、海砂屋結構有問題，我們會把他列為優先，當然這是參考值，包括大園已經拆遷掉的…。

**再問：**

今天要提醒市府的是除了新建應該要有排序的標準以外，我認為應該盤點…，剛很多議員提出各區老舊的活動中心，你們要列一個標準去排序哪些應該立刻重建、整建，把順序排出來逐年更新，不然我是一個市民朋友我會覺得有相對剝奪感，別的里用的是新的，我的里用的是 50 年以上的建物，這相對剝奪感很重。第二個，我以我選區的茄白活動中心為例，老舊不堪的活動中心改建遙遙無期，這是 1974 年 9 月竣工啟用，去年就已經到使用年限了，2017 年我們要爭取電梯的耐震補強，但是因為沒有使用執照，過去的建物沒有使用執照沒辦法進行耐震補強工作，你看我們的門口還貼了一個告示牌，如果超過 5 級大家趕快逃命，貼在這個門口，逃命怎麼辦？沒問題啊，可是裡面沒有逃生空間消防安全有疑慮，你看這個樓梯、階梯都不符合使用，還有旁邊已經蓋了新的消防隊，地基有落差容易造成淹水，而且內部牆壁多處壁癌，廁所部分我已經辦過會勘，市府是不是能趕快補助經費，大概不到 90 萬元，可以趕快補助他們嗎？

**民政局劉代理局長答：**

我們會向市府爭取。

**再問：**

第二個，盤點應該是區域性的，茄白活動中心旁邊還有一個茄苳國小，你們也規劃了白鷺市民活動中心，把市民活動中心放在學校的樓上，這個空間你們要區域性的盤點，我再講另外一個，除了建物本身以外，我們的活動中心周遭的環境也應該做一個盤點，像瑞泰市民活動中心門口正對著旁邊原民集會所的停車場，他們沒有獨立的出入口，他們要進去活動中心正門必須經過別人的停車場，其實桃園有非常多的活動中心都有這樣的情況，我會勘之後區公所已經規劃在旁邊另外開一個大門重新整建一個通道，把停車場、籃球場重新規劃，這部分的預算大概要 300 多萬元，希望市府支持讓這樣的環境改善。

**民政局劉代理局長答：**

公所正在…。

**李議員 宗豪問：**

這幾年來龜山區文青里是人口進步最快的地方，這兩年平均每年都增加 10% 左右，兩年前文青活動中心開會決議要興建二層，一樓做關懷據點、二樓做市民活動中心、不開挖地下層，總樓地板面積只有做 200 坪，但是我後來調查善捷段 269 地號的建蔽率、容積率是 50%、250%，按照基地面積 1,000 坪計算，如果全部蓋滿可以有 6、700 坪，所以 200 坪的規劃空間其實有點受限，民政局是不是重新規劃使用空間，務必要把他做到最大化，有多功能的場館是不是比較好？現在 A7 的民眾都偏年輕，大家都需要公托、公幼、圖書館等可以帶小孩子共享的設施，重新檢討有必要，當然有些其他社福公共設施會設置在善捷段 298、299 的社宅，包括公托、幼兒園、社區關懷據點、身障關懷、家庭照護等等都會在社宅，除了通盤考量公設需求外，是不是再召開地方說明會？其實今年年初的說明會主持人是龜山區區長，但是邀請的是市府單位，可能區長也沒辦法當下做結論，是不是邀請蘇副市長或王副市長主持，或府一層的長官都可以來主持地方說明會，假設民眾需要公托、公幼就可以說未來社宅就會有，需要什麼樣的公共設施，未來在 A7 周遭哪一個公共設施會屬於在哪个地方，也算是給居民讓他們有一個底知道會設在哪裡，不要說現在就只有那一塊機關用地大家爭著要，還有一半要規劃給警察局派出所，也牽涉到警察局的業務，是不是可以重新檢討一下，當然也有人說派出所不可以移到廣十八，這又偏比較遠一點在捷運那邊，可能也牽涉到養工處或營建署的規劃計畫，這都可以再重新檢討。另外楓樹、楓福活動中心的進度會後請提供書面參考，剛剛你有提到一里一活動中心可能會變成共用的方式，但龜山新興里活動中心、新嶺里活動中心都還沒規劃，是不是可以著手進行規劃？把期程提供給我。下一個提到龜山第一公墓，就是整個龜山生命園區，因為第一公墓土地已經點交給龜山區公所了。

**民政局劉代理局長答：**

3 月 3 日點交。

**再問：**

後續可能會規劃公園或親子遊樂場，原本還有說要建公立納骨塔，因為地方上有些反彈，當然先人過世也是要

有去處，像八德有國軍示範公墓、蘆竹有十八公墓、桃園是桃殯，龜山人其實沒有地方安置自己的祖先，我覺得龜山應該也要有生命園區，這可以牽扯到第三公墓的規劃需求，目前雖然是在等樂善寺的協調，未來是不是可以配合工五擴大計畫設置一個龜山生命園區，讓龜山人到最後也可以有一個地方安置先人。其實龜山的稅收在全市名列前茅，有華亞、龜山工業區產值非常高，相對應的公共建設也必須要完備，不要讓龜山人變次等公民，也不要讓龜山人死無葬身之地。

**民政局劉代理局長答：**

好。

**王議員珮毓問：**

局長你們換新的制服很帥哦。

**民政局劉代理局長答：**

謝謝。

**再問：**

新的人新的氣象我覺得很不錯，副市長應該也要做一件整體比較一致。今天關心一下民政局的業務，其實現在全國因為疫情的關係非常多人要辦理護照，非常多的市民朋友不知道桃園的戶政事務所可以初辦申請護照，我想問局長護照申辦的部分有宣傳或讓更多市民朋友知道初次申辦可以到戶政事務所進行嗎？

**民政局劉代理局長答：**

有。

**再問：**

可是我昨天口頭詢問辦公室的5個人都不知道。

**民政局劉代理局長答：**

我們會加強宣導。

**再問：**

藉由今天的時間還是要跟局長和大家說，其實護照的申辦是大家非常需要和急迫的，要加強宣導。接下來我想要關心一下平鎮戶所的空間，平鎮戶所被大家暱稱為一間「好窄」，為什麼呢？因為好窄好窄，大家可以看一下照片，你看申辦戶政的人跟坐在後面等待的民眾，局長有去過平鎮戶所嗎？

**民政局劉代理局長答：**

有，我去過很多次。

**再問：**



局長應該非常瞭解平鎮戶所就是一間「好窄」對不對？

**民政局劉代理局長答：**

比較窄，因為在公所後面而且出口的巷道也很窄。

**再問：**

不管是進出的出口或整體的空間。另外我也想談一下市民活動中心目前都是要先跟管理人借用，再進行到公所的付費，我想桃園是一個智慧城市，我們是不是要推動全桃園的市民活動中心用線上租借，確保空間線上就可以付費使用？

**民政局劉代理局長答：**

線上租借付費這一塊目前沒有建置，但各活動中心的空檔時間可以在線上瞭解。

**再問：**

可是看到之後還要去找各個管理人，管理人有很多，有的是社區發展協會理事長有的是里長，但其實他還是比較不方便，副市長，我覺得桃園是一座智慧城市，應該要將活動中心的租借變的更便民，所以市民活動中心可以在線上看到空檔就可以進行租借及付費使用，局長一起來努力好嗎？

**民政局劉代理局長答：**

好。

**再問：**

另外詢問一下局長，我們針對全桃園老舊的活動中心有設施費的預算可以使用嗎？

**民政局劉代理局長答：**

目前活動中心預算局本部編列 5,000 萬元的大水庫，各公所總共加起來大概有 2 億元，這個錢包括新建，如果修繕部分有提出需求還會評估預算的狀況，因為預算還是非常有限。

**再問：**

我以教育局為例，教育局的設施科其實會實際訪查，訪查之後會做評估，有些真的必須加強防水有些需要興建電梯，有些是電梯老舊有安全疑慮，這部分請局長做通盤考量。

**民政局劉代理局長答：**

好，我們回去做統整，事實上舊的活動中心很多也沒有使用執照，要興建電梯也是有難度。

**再問：**

所以電梯的部分，像有的空調設備可能已經用 10 年、15 年，其實各個活動中心都是大家非常關心的議題，最後我剛剛說平鎮戶所是一間「好窄」，不管是戶政或南勢活動中心都有急迫性，整個南勢重劃區有將近上萬的人口完全沒有活動中心，這部分是不是請副市長做一個承諾，這個預算在超徵 50 億元裡面撥 1 億元就可以蓋了。

**蘇副市長答：**

我們努力協調。

**民政局劉代理局長答：**

南勢有在規劃。

**再問：**

但是完全都沒有蓋。

**民政局劉代理局長答：**

目前有進規劃的案件我們就會匡列預算。

**再問：**

我想他已經流標了，大家一起努力好嗎？

**蘇副市長答：**

我們會來爭取。

**余議員信憲問：**

局長剛上任三個月，民政局是一個很重要的局處，人民從出生到人生的畢業典禮都會經歷過民政局的大小業務，剛剛大致聽了一下，民政局的業務大概是統籌活動中心、廟、殯儀館、戶所跟兵役業務，請問 13 戶政事務所除了平鎮戶所以外，另外 12 所都有去過嗎？

**民政局劉代理局長答：**

每個所都去過。

**再問：**

桃殯跟壙殯都有親自走過一遍嗎？

**民政局劉代理局長答：**

有。

**再問：**

你有去送過役男嗎？

**民政局劉代理局長答：**

我沒送過。

**再問：**

我建議你可以去送一次看看，因為我當兵的時候我是在桃園火車站上車，當時的民政局長我對他印象不是很深

刻，但是我親眼看過他，對役男的鼓勵會是有幫助的，所以本席建議你可以親自走一趟，會是不一樣的體驗。桃園市所有的活動中心你去過幾個？

**民政局劉代理局長答：**

桃園市…。

**再問：**

因為這都是你主管的。

**民政局劉代理局長答：**

活動中心我沒有經常去，除非有參加相關活動或會勘才會去。

**再問：**

你可不可以安排個時間，只要有空公餘時間大家…，因為剛剛很多議員都講到，像八德、龜山、平鎮蠻多活動中心不是正在興建中就是有老舊的問題，希望你可以把一些重點活動中心統籌出來，你可以親自去那邊一趟，可以瞭解最基層人民想要使用設施的體驗，因為現在活動中心代管的是里長或社區發展協會理事長，但是活動中心會遇到很多問題，比如漏水、結構、磁磚或裡面的設施設備不符使用，民眾需要更多桌子、更多椅子，這最簡單的，或者是天氣即將炎熱需要改善冷氣，但是到目前為止需要的這些設備都必須從里長的里基層服務支應，民政局沒有相關的預算，本席在這邊建議是不是可以統籌整個桃園市重要或老舊的活動中心，需要設備改善或哪裡改善，可以出具一份簡單的報告給本會所有議員。

**民政局劉代理局長答：**

好，我們回去整理，事實上我們有跟府一層爭取有關活動中心的費用，但是費用其實非常龐大。

**再問：**

非常的少。

**民政局劉代理局長答：**

不是，我們的錢不夠所以要爭取稅款，但是因為府裡面要用的面向太多了。

**再問：**

全市的活動中心總共有幾座？

**民政局劉代理局長答：**

370座。

**再問：**

副市長，370座請問你去過幾座？

**蘇副市長答：**

這些年來應該幾 10 座有。

**再問：**

本席建議你有空可以去走一走，本席聽到蘇副市長可能是未來的政治明星，政治明星要接地氣你知道嗎？要到各活動中心瞭解一下里長、社區發展協會運作的情況，因為有很多里長會在裡面辦烹飪教室、媽媽班、跳舞班甚至共餐，對基層民眾的服務是非常重要的，我相信很多議員都會收到里長們的陳情書說設備哪裡不好或需要改善，但經費不足，局長剛剛也說了要向府一層爭取經費改善，我相信經費可能沒有那麼充裕，所以蘇副市長可以多走一下、多關心一下，協助民政局把所有的活動中心事項做到最好。

**蘇副市長答：**

我認同你剛剛的指教，我們建立一個標準把他盤查出來再來爭取，沒有問題。

**楊議員朝偉問：**

局長及所有民政團隊大家辛苦了，因為桃園市民的生老病死你們幾乎都涵蓋了，對於工作報告的部分，首先跟你討論一個青年朋友非常關心的就是徵兵期過長，這是上個禮拜的新聞，臺北市當兵都要等九個月才能等到兵單，的確這些年輕人的職涯規劃或未來的規劃、唸書、出國都會受影響，九個月太長了，不知道桃園市目前役男的等待期有多久？

**民政局劉代理局長答：**

我不是很清楚。

**民政局兵役科鄧科長答：**

目前桃園等待的役期要看他有沒有申請優先入營或延緩入營方案，平均的等待大概是半年而已。

**再問：**

過去的等待時間呢？

**民政局兵役科鄧科長答：**

如果是優先入營就是畢業等一、兩個月就入營了，如果是延緩入營，等他畢業入營也是等一、兩個月。

**再問：**

等六個月、九個月的時間的確過長，要跟中央適度反映。

**民政局兵役科鄧科長答：**

會的。

**再問：**

這部分非常重要。另外總統宣布 2024 年起恢復一年期的義務役，所謂的替代役都會緩徵，要當一年兵的這些年輕人大概 18 歲幾乎可以徵兵了，會不會也面臨這個狀況呢？

**民政局兵役科鄧科長答：**

94 年次的役男會在明年 1 月 1 日開始申請入營，他的役期是一年，現在國防部跟教育部要研擬一個方案三加一，就是大學四年可以一年去當兵、三年完成四年的學業，所以他們有彈性方案讓役男選擇，同樣的也會有優先入營、延緩入營。

**再問：**

當兵是青年朋友非常關心的，不管是當替代役或 18 歲以後要當一年兵的部分，希望桃園市政府多多幫役男爭取。

**民政局兵役科鄧科長答：**

好。

**再問：**

第二個，我在第一屆當市議員的時候特別提到桃園市是六都中唯一沒有國軍公墓的，希望桃園市能增設國軍公墓，在這幾年當中我雖然沒有在議會，但是桃園市政府也有在大安公墓那邊設立一層國軍公墓，給這些為國為公犧牲的人士停放，目前規劃的狀況怎麼樣？

**民政局劉代理局長答：**

預計整個建完有 1 萬 5,000 個塔位，目前已經建置 3,600 個塔位，已經入厝的有 360 幾位。

**再問：**

適度宣導一下，因為很多民眾不知道這個狀況還是跑到新北市五指山，桃園市自己有自己的國軍公墓，我覺得應該適度宣導。

**民政局劉代理局長答：**

好。

**再問：**

第三個，過去民意代表跑告別式的時候都是參加完就離開了，這一次因為自己家裡面有發生事情才瞭解的的確確在桃殯的部分建築物老舊，怎麼讓裡面的工作人員、讓這些往生者甚至家屬在治喪期間更加順暢、方便，是不是做些整體的規劃、做些好的廳舍整理一下？

**民政局劉代理局長答：**

桃園殯葬區已經向中央爭取 1 億 9,000 萬元的補助款，要興建一個六層樓包括停車場的大樓，預計需要的經費是 19 億元，經費如果能到位……，已經進入規劃設計了。

**再問：**

儘快，因為過去前朝把一些經費都投注在其他的重大建設，反而忽略的這個部分，希望局長……。

**民政局劉代理局長答：**

已經有在做了。

**再問：**

跟副市長反映一下，民眾非常關心的狀況，我們希望讓往生者走的有尊嚴，要特別注意……。

**黃議員婉如問：**

局長，請問桃園總共有多少人數？

**民政局劉代理局長答：**

228 萬人口。

**再問：**

總共有多少戶數？

**民政局劉代理局長答：**

戶數我沒有記下，但是我知道有 516 個里。

**再問：**

你們不要給他打 pass，有多少？

**民政局劉代理局長答：**

88 萬。

**再問：**

88 萬？是哪一位給他打 pass 的？局長，你是民政局的局長，這是最基本的，在你們網頁的標頭上面就有寫的很清楚，還有男生多少、女生多少，我不要再問了，再問會讓你更漏氣，局長，我希望你能夠用心一點，針對剛才你所提的那 19 億元要蓋六層的殯葬大樓要蓋在哪裡？

**民政局劉代理局長答：**

蓋在桃園殯葬所的園區裡面。

**再問：**

是把舊的拆除嗎？

**民政局劉代理局長答：**

現在要拆除，目前一個臨時建物在使用當辦公室。

**再問：**

臨時建物是哪一棟？

**民政局劉代理局長答：**

一進門左手邊那個兩層樓的，那已經有取得臨時使用的核備。

**再問：**

對啊你看，我們桃園生老病死，死也沒有得到尊嚴，然後只是用臨時建物還沒有正式而建照、使照是不是？臨時執照還是有很大的風險在啊！我告訴你，我已經從很久從鄭市長時代講到現在我們必須要成立殯葬處，目前的殯葬所只是負責桃園跟中壢這兩個地方，所以我是希望能夠成立殯葬處，目前即將有…，我不知道你是隨便說說還是真的，有 19 億元的建築有六層的設施，你只讓一個殯葬所管理我看絕對是不夠的。

**民政局劉代理局長答：**

殯葬所人力奉府層核定又加了 4 個人，主要就是從事工程工作跟庶務工作。

**再問：**

希望你能夠儘快而且爭取成立殯葬處，目前就是桃園跟中壢合併，其他就沒有了。

**民政局劉代理局長答：**

其他是由各公所負責。

**再問：**

其他是區公所民政課的承辦人兼辦殯葬業務，一人一把號、各吹各的調，怎樣的跟民眾刁難這個我也感同身受，局長，用心一點，未來這麼大的工程 19 億元六層樓，應該要趕快成立殯葬處可以嗎？

**民政局劉代理局長答：**

殯葬處的規劃在局裡人事也做過討論，當然局裡人力整體的考量我們會做規劃。

**再問：**

還有真的情何以堪，你去看看停柩室，外面的會館多漂亮空氣多新鮮，你讓家屬窩在裡面 10 幾天，沒有病在裡面空氣不流通也會生出病來，你有沒有去看過？

**民政局劉代理局長答：**

有，我對殯葬設施是非常重視的。

**再問：**

你看的是怎樣？戴幾層口罩？

**民政局劉代理局長答：**

我正常戴一層。

**再問：**

如果真的在裡面會讓人感覺到很受不了，這也是我們邁進六都所應該要有的，你可以到二殯去看看，你可以到一殯去看看，去取經看看，到臺中去看看。另外剛才講到兵役的問題，高中畢業也是要跟大學一起等，也是要在家里面等著當兵是不是？

**民政局劉代理局長答：**

役男…。

**再問：**

這樣的話你要叫他做什麼？他們高中畢業就應該趕快想辦法徵集了，他們不是不願意唸大學是沒有這個機會，然後家庭的因素，所以我是覺得你們應該要給他區隔開來。

**民政局劉代理局長答：**

國防部容留量有限，所以他每年配給我們的名額…。

**再問：**

不要講有限沒限，你們要以真正社會現況做考量，知道嗎？另外還有你們要做一個考量，高中畢業幾歲？18、9歲，你要叫他跟著大學一起等，還要等個四、五年，這樣可以嗎？

**民政局兵役科鄧科長答：**

我來回答你的問題，這個問題…。

**再問：**

怎麼樣？

**民政局兵役科鄧科長答：**

可以嗎？

**再問：**

你會後在回答我，我覺得你回答我也是在敷衍我。

**民政局兵役科鄧科長答：**

不會。

**再問：**

另外，局長，我希望你對於活動中心能夠訂定出使用辦法跟管理辦法，活動中心現在是里辦公室在管理，現在又多了一個社區發展協會，兩個單位的頭頭當初就是選舉的競爭者，我不給你用你不給我用吵到翻了，一天到晚區長跟民政課長就是要當和事佬，所以我告訴你通通收回訂定辦法可以嗎？

**民政局劉代理局長答：**



可以。

**再問：**

你說可以那就請你訂定辦法然後通通收回，請區公所…。

**民政局劉代理局長答：**

當然權責機關是我們民政局部分會做規劃，有關社區發展協會是由社會局主政，那是內政部，事實上之前就分了兩個不同的管理機關。

**再問：**

不是啦，你要讓地方分裂我覺得這不是一個辦法，然後區長跟民政課長每天都當和事佬，然後我們當議員的也很為難，一下跟我告狀這個告狀那個，所以你通通收回，然後管理辦法、使用辦法訂出來。另外中路、中信的活動中心目前怎麼樣？

**民政局劉代理局長答：**

那已經定調了，興建兩層活動中心。

**再問：**

預算什麼時候編？

**民政局劉代理局長答：**

已經編列 112 年 500 萬元，規劃設計費用已經在公所了。

**再問：**

規劃費用 300 萬元早就已經有了，以前鄭文燦市長已經給了，我們現在目前進行的狀況是已經設計完善了，就等市長大筆一揮動支預算，知道嗎？

**民政局自治行政科盧科長答：**

因為現在要變成四層樓，所以一、二樓的設計要擴大。

**再問：**

另外還有我們的龍祥兒二十八龍祥活動中心的進度怎麼樣？

**民政局劉代理局長答：**

目前在評估中。

**再問：**

什麼評估，土地有了你在評估什麼？

**民政局自治行政科盧科長答：**

因為還有容積、建蔽率，所以…。

**再問：**

這都不是問題，這個我們都弄得很清楚了，而且協調會也開了。

**民政局自治行政科盧科長答：**

所以會在召集相關…。

**再問：**

協調會你們民政局就是沒有派人去，工務單位還有都發局都已經講好了，唯獨你們承辦單位…，這一點我倒還沒講到，你們根本沒有去參與現在才在講什麼容積率、建蔽率什麼率的，你們的業務你們沒有去。

**民政局自治行政科盧科長答：**

我們有去參加。

**再問：**

局長，這個也要人家給你打 pass，你知道這個是我最關心的。

**民政局劉代理局長答：**

我知道，因為這個我們還是要…。

**李議員柏坊問：**

以一個役男來講，他在等待入伍的時間是不是最痛苦的一件事？

**民政局劉代理局長答：**

看個人的心境。

**再問：**

其實如果就工作的延續性來講，早一點入伍事實上第一個，我如果可以確切的知道我到底應該是三個月或五個月才可以入伍，這樣對役男而言可以非常的有節奏性的處理他應該處理的事情或者去就業，結果因為等待時間的不確定，造成他想就業也沒人敢任用他，這對所有役男而言是最困擾的一件事情，所以到底如何去精進，如何讓役男的入伍時間可以更精準，這一點恐怕是我們民政局這邊要跟內政部好好做個討論，因為這畢竟是影響到全國役男的問題，我想這應該是所有的役男共同面臨的問題，請局長多做瞭解，這第一點。第二點，有關里的小型工程經費我們聽到很多里長在抱怨，比如說我是一個鄉下地方，雜草長的速度非常非常快，可能一般的地方在城市可能無草可割，但是鄉下地方可能一個月或兩個月都要割一次草，無形中把預算都消化掉了，到底城鄉之間工程經費的運用有沒有檢討更好的方式，局長有沒有做相對的思考呢？

**民政局劉代理局長答：**

里基層工作費一個里 7.5 萬元，一個區全部在公所統籌，他支應里基層費 60 萬元里長要用的方向很多，尤

其大溪美華那邊的草真的長的比別的地方快。

**再問：**

你下去之後，畢竟民政局是里長最大的頭頭，所以里長的意見應該是民政局要替他們解決、是民政局的責任，在城鄉之間里工程經費的運用應該重新檢視，某些應該可以在都會使用、某些應該是在鄉下使用。

**民政局區政行政科趙科長答：**

關於割除雜草，其實環保局有提供這方面的經費可以運用。

**再問：**

你是這樣講，但是里長有沒有這樣做，這第一點，第二點，里長都在抱怨他們經費上的不足，希望民政局好好就這個城鄉差異的部分做檢討。另外大溪有好多活動中心目前在興建中，希望這些在興建中的活動中心能如期完成，包含永福里、義和里、一德里、一心里、瑞源里、三元里等，但是現在有一些問題是，包含仁美里、仁義里這幾個里都沒有活動中心。

**民政局劉代理局長答：**

他們是共用。

**再問：**

沒有，仁美並沒有共用，仁美跟誰共用？

**民政局劉代理局長答：**

僑愛。

**再問：**

有嗎？

**民政局自治行政科盧科長答：**

仁美應該跟仁善，仁義會跟僑愛。

**再問：**

那是我們說的吧？那你有沒有問仁美的意見呢？仁美怎麼想？仁美有說我要跟仁善共用嗎？要跟僑愛共用嗎？有嗎？我想關於目前沒有里辦公室、沒有活動中心的里，到底有沒有機會幫他們解決活動中心的問題，這一點一定要請民政局本於權責好好跟各里研討一下，如果真的要請說對不起，不管從法規面或無法取得土地等因素真的不能，不能之後到底要怎麼樣讓他的里務工作持續推動，包含之前有里講要承租一個房子，結果房子要房屋權狀、要使用執照等等，造成他根本沒辦法租用房子，所以法規上可不可以放寬都要民政局做適度的

解套，所以里務的工作希望民政局多關心一下里長，讓里長在第一線能把所有的工作做的更完善，好不好？

**民政局劉代理局長答：**

好。

**陳議員美梅問：**

局長，我今天穿了一件比較不一樣的衣服，主要是要跟你探討有關桃園文化特色的部分，雖然忠烈祠神社文化園區這幾年陸續辦了一些相關的活動，一方面是希望活化園區，讓桃園在地的歷史建築物可以吸引民眾，呈現在地的特色文化，有關最近相關的爭議，希望在未來的活動規劃上更加注意，這個文化園區其實在還沒做的這些文化宣傳時，就有蠻多 cosplay 的民眾或拍婚紗的民眾，後續針對這個園區會有什麼行銷？因為之前曾辦過忠烈義士劇場。

**民政局劉代理局長答：**

有關神社文化園區的營運大概不會改變，廠商還是照四季的輪動做場布，現場已經在布置了，議員在禮拜五應該可以看到成果，至於忠義劇場去年是辦馬祖的反共救國軍劇場介紹反共救國軍的歷史，因為這次在主題上有做更動，我們將把重點放在孔廟文化節的行銷上，忠烈祠春季、秋季也會如期辦理。

**再問：**

這個園區其實是歷史建物也是桃園發展的故事，希望這些相關爭議盡量減少，讓園區回復到族群融合的部分。再來這幾年新增的里持續增加，但是有很多新增的里反映里民活動中心的問題，你們現在是朝向共用。

**民政局劉代理局長答：**

對，新分的里跟原來的里共用。

**再問：**

但原先就沒有活動中心的部分，會增建或有什麼其他方式補貼里長找到適當地點租用嗎？

**民政局劉代理局長答：**

新建部分如之前講的六項評估指標，如果屬於高度需求會主動納入規劃，如果沒辦法做，可以用 2 萬元租里集會場所使用，用里長的里基層工作費可以租 2 萬元以內、10 坪以上的場所做里集會場所，就是類似活動中心的性質，當然面積是比較小，但至少辦公處所可以使用。

**再問：**

再來有民眾反映有些活動中心網路不是很順暢，會後是不是可以檢討一下各活動中心的網路設施？

**民政局劉代理局長答：**

現在網路設施沒有問題，主要是經費要從哪裡出里長意見分歧。

**再問：**

希望協調出一個比較好的機制。

**民政局劉代理局長答：**

是，我們會做個案研討。

**徐議員玉樹問：**

龍潭的公園化公墓希望名稱統一，他是公墓，過去龍潭鄉公所把他叫公墓公園，他一定是公墓不可能是公園，希望區公所要一致性，過去名稱怎麼來其實我也很納悶，如果要維持公園化應該是公園化公墓而不是公墓公園。升格之後，過去龍潭納骨塔以龍潭鄉鄉民…，塔位的價格在2萬元至4萬5,000元之間，升格之後所有的桃園市民都是用過去桃園鄉民的價位，導致所有的桃園市人口數這麼龐大，因為龍潭納骨塔的環境真的還算非常不錯，所以很多塔位都選擇在這邊，在這幾年間進塔的數量一下暴增，導致過去的2萬多個塔位現在剩下6,426個，一年進塔的數量大概是1,000個量很大，也就是六年後龍潭納骨塔將沒有辦法繼續接受進塔，這樣的狀況要怎樣因應？不可能五、六年後又蓋一個塔，各區都應該有塔位的需求，民政局應該要有一個配套，不是各區應該要考量…，就像垃圾場各區要考量，各區不能考量就要進焚化爐，不可能說今天龍潭一個塔當時不是以龍潭鄉的考量可以用幾十年沒有問題，可是升格開放之後幾年間就把塔位通通消化完畢，再五年大概就沒有剩了，局長有什麼樣的作法可以處理這樣的問題？

**民政局劉代理局長答：**

初步瞭解龍潭示範公墓之前有規劃兩個禮廳的位置，禮廳因為多年沒有使用有點破舊，我們可能要進行會勘看是不是在現址做裝修做納骨塔使用，如果不行要拆除重建我們再做規劃，因為三和、三水村那邊的風水比較好，所以相信桃園市民過去的也會比較多，現有納骨塔的管理確實剩6,600多個位置大概五年會滿，其實新建不太可能，園區很大，希望用舊有的禮廳做整建，應該

可以再增加幾萬個位置。

**再問：**

我們要為住在龍潭的人講幾句話，這麼快就把塔位用完，現在如果再規劃一個納骨塔，很快的各區、甚至外縣市的也來這邊進塔，龍潭好山好水又多蓋了一個納骨塔，我相信這也不是龍潭區的民眾所樂見的，必須在其他地方尋覓更好的。

**民政局劉代理局長答：**

各區都有陸續規劃，包括龜山第一公墓也有在規劃，我們想蓋大量體但就是意見不一，我們還在協商中。

**再問：**

我們希望公共建設或有必要的設施都能接受，可是不能什麼東西都往龍潭這裡來，這對我們來講不樂見，希望規劃一下。

**民政局劉代理局長答：**

好。

**林議員政賢問：**

局長我還是考你一下桃園區多少人口？

**民政局劉代理局長答：**

46 萬多人。

**再問：**

中壢區呢？

**民政局劉代理局長答：**

42 萬多人。

**再問：**

復興區呢？

**民政局劉代理局長答：**

1 萬多人。

**再問：**

新屋呢？

**民政局劉代理局長答：**

也是 1 萬人上下。

**再問：**

不只。

**民政局劉代理局長答：**

我沒注意。

**再問：**

大概 5 萬人，桃園市升格直轄市已經一段時間，但是各

行政區的負擔很不一樣，臺北市在 1990 年有整併，把龍山區、雙園區整併為萬華區，城中區、古亭區整併為中正區，古亭區東側併入大安區，景美區、木柵區合併為文山區，建成區、延平區併入大同區，分割松山區南半部設置信義區，桃園跟中壢是兩個大的行政區導長的工作負擔很重，他們也整併過，我們這兩個行政區我認為應該適當減肥，是可以考慮的，尤其南崁地區最近的發展，可以考慮與大檜溪地區合併成為南崁區，青埔地區因為有高鐵的進駐也發展迅速，也可以考慮合併周遭成立青埔區，比較符合桃園市各行政區的規模，也讓區長的工作量較一致，本席瞭解行政區的劃分牽涉到居民在地的情感，但是南崁跟青埔大部分是外來的，推動行政劃分阻力應該比較小，而且桃園人心目中南崁、青埔也代表新興地區形象也比較佳，希望桃園也能做行政區的重新劃分，希望民政局慎重考慮。

**民政局劉代理局長答：**

我們列案考慮。

**民政局自治行政科盧科長答：**

這要等到行政區劃法通過我們才有依循的…。

**再問：**

哪時候公布？我們 13 個區幾十年從來沒有劃分過，人口有的 1 萬多有的 4 萬多有的 40 幾萬。

**民政局自治行政科盧科長答：**

行政區劃法通過後就可以評估辦理。

**民政局劉代理局長答：**

現在還沒有法源。

**再問：**

希望依照這部分來做。再來現行的里基層經費一年有多少？

**民政局劉代理局長答：**

一個里有 60 萬元。

**再問：**

很多里長到年中就已經用盡了，不分大小里每個都 60 萬元，有的戶數只有 300 戶有的 4,000 多戶，我認為里基層建設經費除了 60 萬元以外應該按照大小里，比如 2,000 戶以上要增加 10 萬元，3,000 戶以上增加 15 萬元，不然有些大里除草、除樹、清溝甚至滅火器的更換很快就沒經費了，局長有沒有這樣的規劃？

**民政局劉代理局長答：**

目前沒有區隔。

**再問：**

這樣不合理。

**民政局劉代理局長答：**

跟李柏坊議員講的問題類似，如果有區隔有些里一定會有反對的意見。

**再問：**

這個給你參考。有關區公所的里幹事臺北市是一個里一個幹事，可是我們的里幹事要負責好幾個里，而且有的里要跑很遠，東一個里、西一個里，我們區公所的編制民政課才 61 個名額、里幹事才 28 個名額，但是目前市政府的法定員額上限是 9,000 人，去年為止實際編制才 6,500 人，里幹事是最基層的，是不是要一里一幹事？里基層業務也是非常繁雜，局長有沒有可能這樣做？

**民政局劉代理局長答：**

臺北市是一里一幹事，事實上里幹事的工作量比我們現在大非常多，我們現在平均…。

**再問：**

為什麼他們工作量比我們大？

**民政局劉代理局長答：**

查報、道路那些他們都要處理，我們的里幹事工作單純很多。

**再問：**

那你也可以調整啊？

**民政局劉代理局長答：**

現在人…。

**黃議員敬平問：**

本席接獲好幾件陳情，役男在畢業之後因為過去幾年疫情的影響苦苦無法順利入伍，雖然現在兵役役期的從四個月增加到一年，但是恐怕連過去只有四個月役期的役男都還沒辦法消化完，當然這跟國防部的軍方營區整建和他的容留量有關，當然疫情也有關係，但現在疫情舒緩了，我接獲 86 年次研究所碩士應屆畢業的役男陳情希望儘快入伍，但是公所告知因為 2021 年到去年 2022 年疫情管制曾經停止徵召四個月，後來受到停徵跟疫情的影響，原本徵召的役男還有很多沒有消化完，目前本席所知的光是在桃園市受到影響延遲徵召入伍還在浪



費青春苦苦等兵單的役男就有 2,700 多位將近 3,000 人，這些役男沒有消化完接下來四個月延長到一年的役男就要準備入伍，全部都卡在一起，所以才會有剛剛鄧科長在回答議員的時候說有六個月的等待期，我接獲了幾件幾乎都是 80 幾年次的役男，因為疫情的影響等待徵集，不管是影響生涯規劃或出國或就業，都因為徵集的延滯生涯規劃完全被打亂，現在畢業季又快到了準役男又要畢業了，屆時新人、舊人全部都卡在一個狀況，入伍時間根本遙遙無期，我的瞭解是本市塞車的役男有 2,700 多人，役政署配賦給本市的員額每年約有 8,000 多人，你看一來一往就 5、6,000 人的員額差異，每個月就有 5、600 人，其實依照各縣市可以徵集的役男比例分配，是不是桃園市政府可以依各區公所可徵集役男的比例按年次趕快增加，我上禮拜看到新聞，臺北市每年會跟役政署或國防部爭取額外的徵集，每個月徵集 2、30 個名額一年下來就有 3、400 個，桃園市難道不行嗎？副市長回答一下，你以前也當過兵，記不記得我們二十年前剛認識的時候，你剛退伍的時候到立法院我們還談到以前的生涯規劃，不小心暴露了我們兩個人的交情，我回想起你剛退伍的時候我也是剛退伍剛就業，你也準備找工作，你可以體會役男的心情吧？

**蘇副市長答：**

完全可以體會，剛有議員提到入伍列車，其實那個畫面歷歷在目，所以耽擱對役男來講的確是心裡的煎熬、對家屬也是。

**再問：**

有機會你們跟中央國防部和役政署開會時多爭取一些徵集的名額，趕快消化完。

**蘇副市長答：**

剛議員提到的關鍵就是跟國防部、役政署這邊，我們會跟中央協調。

**再問：**

鄧科長，你可不可以講一下受影響的是哪幾個年次的役男？

**民政局兵役科鄧科長答：**

目前優先入營的已經跑完了，目前在徵一般的役男還有緩徵的役男，目前 2,700 多個役男應該可以在 7 月畢業季前徵完，其實這件事對役政署跟國防部來講壓力也非

常大，通常在4、5、6月徵集的員額會擴大給我們，所以他們也會極力消化滯徵的役男。

**再問：**

滯徵役男能不能像我剛才舉的臺北市為例，多爭取幾個額外的名額？

**民政局兵役科鄧科長答：**

好，謝謝議座的指正，我會努力。

**再問：**

多爭取幾個額外的數量，也許他們2、30人是有點膨風，實際的狀況是多少…，但能爭取1個、10個名額就可以消化桃園市的役男，可以嗎？

**民政局劉代理局長答：**

可以。

**再問：**

畢竟上半年你剛剛說4、5、6月會多給我們一些額度，上半年你們有沒有辦法達到至少徵集到3,000人，因為我看你們1至3月是徵集了2,250人。

**民政局兵役科鄧科長答：**

按照役政署的規劃，他們會把他完成。

**再問：**

應該是說去年1至3月你們徵集2,250人，今年到目前為止1至3月你們徵集2,578人，比去年增加了2、300人，今年上半年能不能達到3,000人？

**民政局兵役科鄧科長答：**

應該是沒問題，6月之前役政署的員額…，目前的狀況看起來會把滯徵的役男消化完。

**再問：**

希望你們努力。

**民政局兵役科鄧科長答：**

好。

**再問：**

要請戶政事務所跟役男及家屬宣導一下這個狀況，可以配合去徵集，也…。

**錢議員龍問：**

局長想請教一下，最近因為清明時節到來，平日蘆竹生命紀念園區就已經非常多人，最近假日人數相當多，本席接獲許多民眾陸陸續續反映蘆竹紀念園區的牌位已經額滿，據本席瞭解100年、109年原本的設置及增設

的部分這兩年總共有 4,260 個，但在去年 111 年已經用完，我剛剛有再次瞭解今年度也有今年度的規劃，剛剛我有聽到年底會建置一部分、明年度也會建置，我想請教一下，年底建置完成之前都沒有位置，這段期間要怎麼協助民眾的需求？

**民政局劉代理局長答：**

主要是先祖都放在那邊，我們目前也沒辦法，因為有些私人的牌位非常貴，廟裡面一些寶塔都有牌位，但民眾可能因為價格問題、距離及先祖放的位置，我們會儘快在今年的底建置好先消化一部分明年再續建，至於未來可能塔位的數字還有多少，我們會再評估需要增建多少牌位，我們會再做規劃。

**再問：**

我非常認同一定要增建，但是有一點更重要，就這兩年的數據看來其實他的需求是持續增加的，所以未來不能等到用盡了才增設，應該是在還有庫存量的時候、低於水位的時候及早就空間的建置、牌位的建置部署，才不會讓民眾要放的時候一位難求，在這樣的狀況之下會讓家屬傷心也不放心，市政府到底要怎麼讓他們安心請局長超前規劃及部署，讓家屬可以安心祭拜。

**民政局劉代理局長答：**

針對蘆竹生命園區我們會做進一步的規劃檢討。

**再問：**

蘆竹區目前禁葬的公墓其實有 16 處，其中 11 處在民國 92 年就宣布禁葬，經過二十多年，現在對於遷葬有什麼規劃安排？

**民政局劉代理局長答：**

有些是私人土地必須有機關興辦事業計畫，必須編列相關預算委託給殯葬所代辦遷葬業務，如果沒有興辦事業，私人土地有些因為從日本時代就留下的墓跡，一般民眾也沒要遷葬的意願。

**再問：**

就書面資料來看蘆竹的遷葬狀況完全是沒有提及，本席在這邊強烈建議，在土地資源有限的情況之下遷葬勢必要加速，尤其在都會區，我相信大竹、南崁、山腳這個生活圈人口越來越多，土地資源越來越少的情況下，遷葬之後整個綠帶空間可以更有效的使用及利用，我相信對往生者我們也照顧到了，市民朋友也有更好的休閒休

憩空間，這才是我們未來的目標。

**民政局劉代理局長答：**

我們再檢討這個問題。

**再問：**

臨時會的專案報告中工務局有提到蘆竹新行政園區民政局在3月份會爭取預算，現在的預算爭取狀況？

**民政局劉代理局長答：**

預算並沒有爭取，因為現在兩個館舍一公所跟圖書館一個還有21年的使用年限一個還有19年，現在還在評估他是不是能…。

**再問：**

所以你的意思是工務局所說的3月份民政局要爭取預算的部分是沒有辦法…。

**牛議員煦庭問：**

副市長先跟你講一下，我們昨天議會問政歸問政，昨天有一份民意調查，張善政市長好感度跟反感度都非常低、觀望度最高，這是一個蠻有趣的現象，本席對這件事情的解釋是這樣，就是張市府上任後的第一波政見效果不差但也不夠好，副市長同意這樣子的看法嗎？

**蘇副市長答：**

我想第一任在很短的時間要爭取大家深刻的印象，我有去觀察歷任縣市長的第一任類似的情況比較多。

**再問：**

所以我們怎樣讓張市府更深得民心我認為建設的進度要開展，因為第一波是福利為主導向的政策，但我覺得建設要迎頭趕上才能讓桃園市民對未來充滿希望，桃園市民是挑剔的，桃園人應該非常清楚這樣的事情，所以今天當然要談一下龜山非常重要的建設，也就是第一公墓的遷葬後續作業，我跟民政局長做一下對話，在過去一個任期裡面，在本席的強力主張之下，基本上第一公墓的遷葬已經完畢，我也看了民政局的工作報告，裡面清楚載明現況是遷葬完畢由公所權管，需求你們也整理出來，一個叫就地遷葬，可能納骨塔的需求、停車的配套，因為周邊是老舊社區，更重要的是我們一路以來堅持的主張也就是公墓公園化、大型的共融式公園，我相信稍早兩位龜山的議員也都提到了，這是我們共同的目標，但現在有個小問題，現在由公所權管，你看我們要搞停車場找交通局、納骨塔跟民政局對話、公園跟工務

局對話，以龜山區公所的分級，要由小指揮大分級很奇怪，我是有點擔心目前的安排對於後續規劃跟建設整體進度會造成影響，局長有什麼看法？

**民政局劉代理局長答：**

我們在之前就簽了一個府簽，希望三個局處挑一個來主責，但因為量體的部分地方還有一些分歧，所以這個案被上面先退下來，未來就是協商確定一個方向以後，主要是納骨塔的位置要多少，確定以後我們會再上簽，會有一個府的一級機關來處理。

**再問：**

副市長這要拜託你，跨局處很多包含待會我要提的概念，甚至也不只這樣，還有農業局跟地政局的角色、甚至都發局都會有角色，我希望由府一層專案督導因為這很重要，整個周邊都是五十年公寓沒有一個公園，所以這個地方如果可以在最短時間讓公園綠地跑出來，我認為是張市長很關鍵在龜山的一個具體政策措施，所以我希望這件事情由府一層專案督導。

**蘇副市長答：**

會請都發局給我們專業的意見。

**再問：**

副市長請你放在心上，我們後續來做對話，內容上本席要提一下看法，剛需求都講的差不多，請大家看一下圖，我為什麼標 864 和 857 兩筆地號，因為這兩筆都是公有土地沒有用地取得的問題，864 是過去的殯葬用地，也就是第一公墓遷葬所在範圍，現在已經清理完畢，857 現在是農業局的保護區，閒在那邊也沒有用，有部分地方也是被人家隨意埋葬等等，既然要做大公園就像樣，所以本席希望把這兩塊土地一起做通盤的思考，這樣空間更大，也可以打通上面的幸福萬戶綠莊跟下面的明興街社區，這樣來做通盤的打通，本席的建議我提一個方案出來，我們是不是要做用地的分割，因為剛剛局長有講有就地遷葬的需求，這我們同意，你總不能說為了公園把大家都趕走也不太好，本席希望放在角落、靠右邊那個三角形的位置，切一塊出來保留做殯葬用地，把納骨塔放在那個地方，中間做停車場的規劃，讓殯葬的納骨塔跟未來的公園預定地做清楚的分隔，這樣才不會全部混在一起，讓大家覺得公墓根本沒有改變，右邊放納骨塔、中間放停車場，864 跟 857 地號做

合理的切割，並且開始進行用地變更的程序把他變成公園，因為目標是共融式公園，但他要是共融式公園一定要是公園用地要不然遊具進不去，所以我覺得這件事情要同步進行，但在變更的同時希望先做簡易綠美化，未來的規劃是複雜的，當然現在公所正在積極處理地方意見的整合跟溝通，今天副市長也在，我希望這個案子要府一層專案督導，我的原因是這樣。

**蘇副市長答：**  
瞭解。

**再問：**  
希望公園可以做通盤的規劃讓公園最大滿足其他的需求，我們最短的時間找出方法，副市長可不可以給一個時間表？幾個月之內要把初步的結論做出來？

**葉議員明月問：**  
局長請問一下，我比較關心的是中壢殯葬園區目前的進度到哪裡，之前停車場開了之後好像就完全沒動靜了，再來我常常一直關心的是交通狀況，每次都大塞車，他可以從南園路、新生路一直塞到培英路，這邊是塞到西園路 72 巷接中園路，甚至一直往前走到南園路一路都在塞，交通問題真的讓人苦惱，你們有沒有想到什麼解決辦法？

**民政局劉代理局長答：**  
停車場位置現在就是在興建殯葬設施，另外才有停車場位置，在 3 月 20 日昨天這個標已經開完，有廠商投標也通過，我們在 4 月會辦理評選，評選完以後才會進入議約，至於道路交通問題最近已經要去現場會勘，目前計畫培英路是不是能打通一條路直接到新生路，從培英路直接接出去，這個計畫送內政部審核中還沒有核下來。

**再問：**  
交通問題真的是困擾了所有人，尤其是大日子都不曉得要如何到達公祭現場，都塞在那邊動彈不得。另外羽昇館火化爐老舊數量也非常不足，在這種狀況之下，你也知道臺灣人的習俗就是要幫往生者找一個好日子，黃道吉日大概就是那幾天，爐子不足就有很多家屬很著急，排下午的爐早上公祭完又不能進去，像這些狀況要如何因應？

**民政局劉代理局長答：**  
昨天標出去那個就包含新設 6 個火化爐，以後會有 12 座火化爐，舊的 6 座火化爐也在去年完成維護。

**再問：**

但是數量還是不足，那我請問你，剛才講已經要招標了，你有沒有預計多久能完成？整個中壢殯葬園區要做的非常完整並落成使用。

**民政局殯葬管理所許所長答：**

火化爐昨天已經招標出去，預計快一點新工處的規劃5月就可以動工，12座火化爐大概113年會竣工完成。

**再問：**

也就是113年火化爐會增加是嗎？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

是。

**再問：**

除了這些園區還有沒有其他的異動？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

現在主要是先解決火化…。

**再問：**

新建或改善？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

新建火化場的部分等於是已經準備動工，我們也會提一個舊有禮廳的改善，明年也會編列預算改善，包含近期臺北市冰存量不足的部分，我們也有考慮要再設遺體處理中心。

**再問：**

我想除了園區裡面的設施之外，園區的服務人員不管從館長一直到園區服務人員都算是服務員，不管是家屬也好或業者也好，如果有這方面的服務事項時希望給予好的態度，很多人跟我反映態度好差，問他問題愛理不理，我覺得這個都是負面的，希望在服務態度上做個加強友善一點。再來我想請問一下局長，里長的60萬元小型工程款使用的範圍包括哪些？

**民政局劉代理局長答：**

包括環境清潔、路燈維護，大概有五項。

**再問：**

今天本席的時間有限，包括的項目可不可以用書面做個詳細明確的資料，可以做哪些東西明確跟我們講，未來我們碰到問題就可以很明確的說這些東西可以做…。

**陳議員瑛問：**

在上一屆的前幾次我都有提到復興區最後一哩路就是

高義的多功能活動中心，這是舊案我希望你去關心一下，因為在過去我們已經將一些私人的建築協議價錢也給了，這是要幾個局處一起配合，主責應該是民政局長，我希望你先去瞭解一下這個案子，在總質詢的時候我會再跟大家提，這是很重要的區塊，就在台7線的路邊，當然其他有衛生局、警察局、社會局、市民中心，這是我們在台7線上10個里，如果建置完成就會非常完善。我看工作報告有提到升級殯葬設施提供優質服務，請局長把過去復興區這幾年…，還沒升格的時候我是縣議員，在之前是代表，那時候我當代表已經十七年，復興區真的是全原住民鄉的示範殯葬公墓區，那時候我們一直去說服原住民的文化傳統，泰雅族過去是直接葬在家裡，一直演變葬在公墓裡面，都是土葬我們也不是納骨塔，因為我們在石門水庫集水區上游很多限制，最後想出做納骨廊，已經讓泰雅族的鄉親超前接受，現在要因應環保、水土保持及地目的關係只能做納骨廊，演變到現在復興區成為原鄉的示範點，可是這過程很辛苦，一路走來有許許多多的法規、法令要突破，在這個過程中市府到底對原鄉特別到現在還有一些地方…，前幾天有接到鄉親的陳情，我們有一些還是放在鐵皮屋裡面還是用一個甕，是不是要去升級也應該要協助一下，復興區當然有他們的困境，因為我們一路走來不容易，外面有很多公墓用地可是山上沒有一塊，我們從沒有到有，從改變鄉親去接受到現在做納骨廊，這個過程我希望市府民政局去瞭解一下，也去看看還有什麼是需要協助的，有一段時間我們是直接請立委協助到中央內政部爭取經費，這段過程中我們就比較沒有尋求市府的協助，在未來針對已經建構好的或者還沒有做的，我希望你們能多關心也能挹注經費，因為原鄉的墓園，做好對整個桃園市的水土保持及水污染都有很大的貢獻，我就很少看到民政局針對殯葬業務有關心，這是非常重要的，我希望不只是法令的協助，最重要是在經費上也要支持一下。

**民政局劉代理局長答：**

好。

**再問：**

最後我要謝謝殯葬所所長，因為我們在原鄉常常因為路途的關係，夏天也因為塞車有時候會碰到來不及火化，



常常我就直接打電話給所長給我們彈性時間，在這個當中希望考慮一下因為希望大家不要土葬，可是我們要花很長的時間到山下火化，這部分有機會再討論一下是不是有更方便的作法，謝謝局長，辛苦了。

**張議員曉昫問：**

局長我在這邊有兩點事情要跟你請教，第一個就是中壢區及南桃園最關心的中壢殯葬所，恭喜民政局終於在多次流標之後有廠商得標，我們知道最近原物料上漲，對廠商來說建置過程中可能會有窒礙難行的部分，希望民政局及相關局處可以克服。再來規劃跟進度的部分，剛剛前面有很多議員跟局長瞭解了，在這邊我想請教其他的設計規劃進度，就是有關火化爐的部分，就民政局給的資料，原本舊的有 6 座、新建的有 12 座，我們想瞭解火化爐之後的規劃是怎麼樣呢？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

目前新設的火化爐有 12 座，會配置 6 套空污設備，跟日本跟新加坡同步採用觸媒轉化的部分，所以在空污部分會達到最好的標準，甚至比環評的標準還要低。

**再問：**

未來停車位、禮廳的數量是不是有按照目前的需求量推估？是否有滿足？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

目前火化場設置的停車位 100 多個都是符合法規標準，甚至比法規還要多，甚至以往沒有設置遊覽車的部分這次也把遊覽車的停車位納入。

**再問：**

禮廳的部分就我們所知，桃園的禮廳跟中壢的禮廳數量相差非常多，未來設計規劃是否可以滿足中壢殯葬所的需求呢？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

目前先解決火化的部分，第一期是蓋火化場，至於二期殯葬綜合大樓還會跟府內討論，畢竟外圍已經有很多私人的部分，包含市府也在輔導這些私人透過都市計畫變更的手段就地合法，未來公立部分包含市府有輔導一個促參案也在興建，所以禮廳的數量我們會討論後再決定二期的部分。

**再問：**

我覺得禮廳的數量不能這樣回答，桃園有這麼多的數量

中壢也要一併跟進，不能說外面有私人的機構，公立的數量不足就要民眾選擇私立的，我覺得這個回答要調整。剛剛也有非常多的議員關心周遭交通狀況，尤其是培英路沒有直通造成塞車，剛剛局長也有回答未來可能會考慮規劃周遭有無路線可以打通，本席圖示給你參考，培英路未來是不是能夠打通到新生路，到時候民政局跟相關局處要配合解決附近的交通狀況。局長，我知道你過去有擔任過中壢市的副市長，我們的蘇副市長也有擔任過桃園縣的環保局局長，你可以容許我們中壢殯葬會所周邊的環境那麼髒亂嗎？這都是民眾跟我們陳情，民眾長期遭受殯葬園區的環境及空氣污染實在是非常困擾，未來殯葬會所附近是不是能加強相關管理，因為小型垃圾亂丟就會導致亂丟其他更多的垃圾，這部分希望可以請相關局處多關心，還有也會亂排廢煙，是不是也可以請局長、所長多瞭解。

**蘇副市長答：**

我請環保局跟民政局協調，不管是空污或環境清潔的部分。

**再問：**

副市長應該也不能容忍這樣的狀況發生。接下來局長請教一下，剛剛議員有問到一里一市民活動中心，你說這是原則，但之後可能會做一些調整做共用，請問共用的標準、原則是什麼？

**民政局劉代理局長答：**

新分出來的里才会有共用的現象，新設就要經過評估的機制。

**再問：**

殯葬園區擴大之後會有興南國中遷校的部分，裡面是不是有些空間設施可以爭取給附近…。

**呂林議員小鳳問：**

局長，延續剛剛張曉昫議員市民活動中心的議題，因為我們也經過好幾屆，市民活動中心現在發生一個很嚴重的問題，就是市民活動中心的認定應該是里集會所及社區發展協會共同使用的活動中心對不對？

**民政局劉代理局長答：**

是，新建的是這樣。

**再問：**

不管是不是新建，包含舊的也應該要這樣才有公平性，

因為我們發覺有很多市民活動中心里長直接進駐變成他的辦公室，社區發展協會卻無法進駐，甚至到晚上門就鎖起來造成民怨。另外以八德區來講，興仁、福興兩個里增加了三個里變成五個里，目前興仁里的部分因為當初是用派出所的舊舍，現在八德派出所預計八月動工，變成興仁里不管是里集會所跟活動中心就沒有了，原來在社宅一的樓下我們要求過要做興仁里跟興仁社區發展協會的活動中心，因為社宅一點比較接近的是福德里，目前福德里里長在做關懷據點，未來他也是會申請社區發展協會，現在我們還有一個社宅三，社宅三目前的規劃是有一部分做圖書館，其餘的規劃還沒有完全出來，本席希望如果有社宅…，像之前的社宅二當初完成我就爭取一樓，有一部分是給唐氏販賣或烘焙，另外一部分就是做瑞豐里的里集會所及瑞豐社區發展協會，未來如果可以某一個里或某一個社區都只有他使用沒有共用，我相信局長在很多地方待過而且整個執行計畫也非常優秀，希望能經由你做個協調，讓每一個空間都能充分發揮使用，因為我們都不希望市民活動中心只有某一個在使用其他的時間都沒有使用，很容易就形成蚊子會館，活動中心很多人的見解是只是蓋一個這樣的場所，事實上是不對的，我們希望不管是里長或社區發展協會的理事長能多辦一些課，或社會大學都能進駐辦一些學習成長的課程，讓婆婆媽媽、年輕人、小朋友都能進駐，充分發揮使用場地。

**民政局劉代理局長答：**

議座講的的確是存在的問題，這是我們努力的方向，如果未來能讓市民活動中心、社區發展協會合併共同使用，這是我們的目標我們試著去規劃，看能不能從制度面調整。

**再問：**

針對這部分希望跟公所全面盤點，副市長，有很多的嫌隙就是里長跟社區發展協會理事長不是很好，藉由公部門幫他們協調進行時間的分配，這樣才是一個和諧的社會。

**蘇副市長答：**

民政局、社會局、公所社會課、民政課來協調一個最好的方式。

**黃議員崇真問：**

要麻煩大家看一下投影片，民政局是桃園市第一大局，

要管的除了區公所外還包括殯葬管理所，請問局長現在區長會參加市政會議嗎？

**民政局劉代理局長答：**

有，區長要參加。

**再問：**

常態性的嗎？

**民政局劉代理局長答：**

是。

**再問：**

因為我怕你工作負擔太多，又要管往生者又要管各局的戶政工作，怕你執行業務的壓力過大所以要特別提醒一下，在市政的延續跟執行上區長蠻重要的，因為區長才能如實接到每個區域民意的狀態，所以區長的邀請是勢必要做的。第二就是大家非常關心的殯葬管理所業務，我想代替殯葬產業近400家業者發聲，副市長看一下聯合奠祭經費的部分，上面寫做好事公益平台跟桃園市社會救助基金愛心捐款專戶，你覺得做公益跟救助基金愛心捐款的定義是什麼？

**蘇副市長答：**

議員是指做公益跟愛心捐款？

**再問：**

對，現在桃園市是聯合奠祭，因為上面寫桃園市聯合奠祭就是幫助簡葬跟環保葬法，執行效率很好但其實殯葬產業界在哀嚎，所以我想問桃園市聯合奠祭的經費需要社會善心人士捐助，一個是做好事公益一個是救助基金愛心捐款，請問副市長，你覺得公益跟救助基金的定義是什麼？

**蘇副市長答：**

公益當然不只是救助基金，公益的範疇比較大，救助基金是公益的其中一種。

**再問：**

主要使用的對象是？

**蘇副市長答：**

有需求的單位，相對弱勢有需求的。

**再問：**

但是現在的聯合奠祭經費標準沒有設排富條款，現在桃園市政府可以去募集社會的愛心資源給特定廠商承包聯合奠祭喪禮的部分，只要想要參加的桃園市民是不需

要有任何的條件限制就可以參加，這樣子會造成市政府第一個與民爭利以外，第二個想要讓殯葬產業消失嗎？市政府要把殯葬產業的過程、流程全部收回去處理嗎？

**民政局劉代理局長答：**

目前參加聯合奠祭的對象亡者要低收或中低收或獨居老人。

**再問：**

沒有，現在沒有標準。

**民政局劉代理局長答：**

法規上的規定是這樣，或經過特殊轉介過來的。

**再問：**

請科長解釋聯合奠祭的申請標準，如果你現在要查網頁上沒有寫任何標準設定。

**民政局禮儀事務科游科長答：**

首先聯合奠祭的部分是有人數的限制，在人數的限制下每年是 350 位左右，在這樣的限制之下按照…。

**再問：**

剛剛副市長說要救助弱勢，你用人數限制跟救助弱勢有什麼直接的關係？

**民政局禮儀事務科游科長答：**

在人數的限制下，我們會評估低收入戶或中低收入戶，其實非常大宗都是社會局轉介過來的案件。

**再問：**

有沒有一般民眾？

**民政局禮儀事務科游科長答：**

一般民眾是有，但是比例上沒有那麼高。

**再問：**

有沒有一般民眾？

**民政局禮儀事務科游科長答：**

有。

**再問：**

所以現在市政府可以到社會募集善心善款用在一般民眾上嗎？

**民政局禮儀事務科游科長答：**

事實上除了中低收入戶及低收入戶以外，也有許多其實是比較邊緣的部分。

**再問：**

邊緣我可以接受，其實我講現實層面，社會局轉介里長

要蓋章我們都認同但是標準要設定明確，殯葬產業業者沒什麼好說，我在工作會報上已經跟你們反映過但你們都沒有列為正式紀錄，因為我身為桃園市殯葬工會理事長我要為殯葬業者發聲，現在做這種事情，今天如果人數沒限制的情況大部分的殯葬業者要打包下課嗎？

**民政局禮儀事務科游科長答：**

我們理解這樣的情況所以有人數限制。

**再問：**

能不能改善？現在雙北有排富條款，我們聯合奠祭有排富條款，你要募集跟基金會做一樣的事情是非常不公道的。

**朱議員珍瑤問：**

局長，現在整個人口基本上都算是逆勢成長，但八德區是正向成長你認同嗎？

**民政局劉代理局長答：**

是。

**再問：**

八德目前最大的里大和里的市民活動中心只有一樓，民政局是不是可以花時間評估一下，如果預算負擔少一些不要增加大家大量支出的情況，而且建築法規容許的情況是有增加二樓的機會，不然目前的空間是無法使用的，對於大和里的活動空間局長有印象嗎？

**民政局劉代理局長答：**

我沒有印象，如果大和里的建築基地基礎可以往上加建或建蔽率許可我們會評估。

**再問：**

這塊初步評估大概什麼時候可以給我們消息？大方向就可以了。

**民政局劉代理局長答：**

我回去瞭解一下細部再給你書面報告，給你比較明確的說明。

**再問：**

好，你在急件給我，我們希望知道狀況，像八德區有一個特殊的情況，簡稱八擴，就是八德擴大重劃區那邊有兩個里現在變成五個里，顧名思義就是多出三個里，這些當初應該就要做好配套不知道有沒有，據我瞭解多出來的三個里其中興中里跟福元里就沒有市民活動中心的空間，這兩個地方剛好又是使用率最高的地方，就原

本的福德、興仁分出來的地方，這部分希望局長可以簡要說明，是要用什麼方式補償或配套或能在什麼地方做使用？

**民政局劉代理局長答：**

兩個里分成五個里，目前興仁里活動中心因為位置在福德里上面…。

**再問：**

興中沒有，興仁是原地方社會住宅上面，這個我知道。

**民政局自治行政科盧科長答：**

因為興中其實就在福德里旁邊，現在社宅內的興仁市民活動中心就在這個交界，所以興中依照新增基準要點是有規定，這一屆分出來的里原則上還是使用共同的活動中心，未來如果有適當用地會評估。

**再問：**

這一屆四年你可以當作過渡期，但下一屆開始有不是開始想，而是現在想下一屆開始有，所以我希望這部分不管是福元、興中或我剛沒列舉到的地方，希望你們做一份書面報告給我，應該要有積極的思考，應該是現在規劃後面有而不是到時候再來思考，科長認同嗎？

**民政局自治行政科盧科長答：**

我們再來評估。

**再問：**

跟局長提一下，像新北市或別的縣市有時候把市民活動中心…，因為畢竟寸土寸金，桃園未來也是朝這個方向融合日照、托育中心、身障者手作小空間、社會福利中心，甚至是社會局或民政局的小窗口都行，綜合式的變成一棟樓，這樣是更有效果更有意義更節省空間，你們有思考做這樣的全盤調整嗎？

**民政局劉代理局長答：**

有，事實上秘書長召開相關會議都要求多目標使用，而且把土地做極大化使用，就是所有的建蔽率能建完就儘量建完，但另外的考量是預算規劃，也要市府預算能夠…。

**再問：**

當然是逐步調整不是一下子到位。

**民政局劉代理局長答：**

對，要分年。

**再問：**

這個事情是個大計畫是勢在必行，希望局長會後給我報告。

**民政局劉代理局長答：**

好。

**再問：**

第二部分，社會局跟民政局的橫向溝通非常重要，因為像長照 2.0 開始之後社會局有很多業務需要深入到每一戶、每一家，但實際上像里幹事或里長的編制是屬於民政局，我覺得這部分如果橫向溝通做得好長照 2.0 的悲歌也會少一點，局長認同嗎？

**民政局劉代理局長答：**

認同。

**再問：**

如果有些新的里長對地方事務不熟悉，希望民政局可以加強教育訓練。

**民政局劉代理局長答：**

里長教育訓練本來就在做。

**再問：**

我覺得 E 化非常重要，不只是市長本身的想法也是我上一屆的政見之一，上次推的比較慢但東西是對的有需要的，北北在做的所以要持續推，不管是智能冷氣或空調控管、水電的 E 化都要讓市民看的清清楚楚，還有租借系統，總質詢會有更多時間來討論，希望局長可以認同這樣的方向，我們一起努力推動。

**民政局劉代理局長答：**

好。

**劉議員仁照問：**

局長，其實你過去的經歷非常完整所以擔任民政局的局長，現在是兼任。

**民政局劉代理局長答：**

代理。

**再問：**

代理局長我相信你應該可以做的非常棒非常好，我就教幾個議題，第一個，其實今天蠻多議員不管是執政黨或在野黨都討論到神社這個議題，我早上也有聽到局長的回應，局長是回應檔期更替的關係，我覺得沒有關係，當然我們是覺得臺灣是融合各國的文化，我相信大家都可以接受，桃園有這樣的地方要如何推廣出去，變成觀



光景點也是不錯，過去廠商的表現方式得到年輕人的喜愛，今天也有議員提到是否把神社經營轉到觀旅局讓他變成觀光景點，經營方式可以往這方向討論，局長的想法呢？

**民政局劉代理局長答：**

目前神社古蹟是由民政局負責，在鄭市長任內總共跟中央爭取的預算加地方花了 4,343 萬元，整修的非常完整，現在的 OT 廠商創意也非常多，他每年固定就是四季標題都一樣但一直輪動，場布的狀況都不一樣，議座可以在這禮拜五看到場布完成，應該是一個非常新的風貌，OT 廠商非常有創意，他有些市集、和服出租或御守可能都從日本進來，相信未來在經營這一塊我們跟廠商配合非常好，我們沒有真正審查什麼，他只是報營運計畫，但他在執行前都會跟我們做簡報，我們會看這樣好不好。

**再問：**

針對這議題希望能跳脫政治因素回歸到對桃園好，不管是帶動觀光也好、讓整個族群融合也好，應該往這個方向努力，這個神社不管是忠烈祠在這個地方都可以永續讓地方的人知道，怎麼讓大家參觀也是努力的方向。

**民政局劉代理局長答：**

活化是我們的責任。

**再問：**

第二個議題，今天有議員提到平鎮南勢行政園區的部分，其實這涉及到戶所，其實戶所離我很近我有時候會過去那邊，相信局長你也知道空間確實不夠，現在發包的過程中因為原物料上漲導致一直發包不出去局長也都清楚，這部分要請市政府趕快增加預算或怎麼樣的行為讓案子可以順利發包，局長是不是認同？

**民政局劉代理局長答：**

因為物調超過三成預算非常大，市長也幫我們調整預算。

**再問：**

蘇副市長，我相信這個議題早上也有人討論過，這部分就是請市長、副市長協助是不是增加經費，因為是物價上漲的關係，你說物價會回穩嗎？這也不知道，你說回到過去？我覺得也很難，但站在民眾的立場行政不能等，是不是請蘇副市長協助儘快爭取預算讓這個案子早

點成形。

**蘇副市長答：**

我們瞭解缺工缺料的問題，我們會爭取。

**再問：**

謝謝副市長也感謝局長，未來請局長多認真努力。

**陳議員睿生問：**

新屋是一個很特別的存在，他有 23 個里每個里都有活動中心，甚至望間里還有兩個活動中心，活動中心的數量是每個里都有，活動中心基本上在鄉下來講是每個里唯一的公共建築，因為早年農地的價值不高，所以在公府所年代很多鄉親都非常願意把自己的土地無償給政府使用，甚至捐出來做活動中心、學校、土地公等等，事過境遷幾十年過去了，很多活動中心已經非常非常老舊，現在同意書的取得非常困難，下一代不認的比例太高，所以連要做一些硬體的改善都沒辦法，我們要動到硬體就要同意書，現在有很多個面臨這樣的問題，甚至存證信函有些發了甚至要訴訟要回來的比例都非常高，所以當然就牽涉到錢的部分，像埔頂旁邊有土地，有些是有土地沒錢，有些是連土地都沒有著落，埔頂在鄭文燦市長任內其實就已經有整理一塊旁邊的公墓，已經整開來希望能遷到公墓那邊，這是埔頂的部分。還有些社子是因為跟社子國小共構在一起，所以兩邊常常有些小小的摩擦，因為老人家唱卡拉 OK 有時候難免吵，學校因為挨在一起多少有些不便，社子有個環保公園用地在邊邊的不遠處，當然也是錢沒有著落，我知道新屋幾個活動中心在排序上都被編到很後面去。再來看蚵間，蚵間是新屋最西南角也是全桃園的最南方，隔壁就是新豐，這個活動中心又是典型的同意書拿不到沒辦法修繕，已經破舊到一個很誇張的程度，有些活動甚至要拉到 61 橋下甚至空間都快比這個好用，這部分到時候還是要請市府在排序上調整，我知道經費很高我們的人口數比例不高，但是我覺得合理的差別待遇才是真正的平等，局長不曉得怎麼看？

**民政局劉代理局長答：**

新屋是里活動中心最多，但是大部分都是社區發展協會時代所有，很多都是私人土地，現在建置新的市民活動中心主要就是土地取得的成本比較高，所以在排序上當然是有土地的優先，埔頂里公墓已經遷葬事實上有規

劃，相關預算會分年度編列，另外其他需用地取得的一定要市府預算充裕下才能徵收土地。

**再問：**

補充還有一個下埔，因為人口數真的不多，他是挨著農博，農博當時有留下蠻多館舍，如果沒有土地沒有錢，是不是在農博的館舍裡面…，因為現在遲遲沒有 OT 出去，明年又迎接世客博可能有副場館有些活動，到活動結束以後如果現有的場館 OT 不出去，是不是可以拿一個比較適合的空間當做下埔的活動中心？這也是一個方案。

**民政局劉代理局長答：**

因為世客博權管機關不是民政局，我們協商看看是不是可以撥用，內部如果…。

**再問：**

環保局的考量是如果撥用一個空間會影響到後續的 OT。

**民政局劉代理局長答：**

所以跨機關…。

**再問：**

這是一個相對在資源上節省的方式。

**民政局劉代理局長答：**

我們研議看看。

**再問：**

副市長，這幾個活動中心的排序可不可以前面一點？

**蘇副市長答：**

我們來協調，也會跟環保局研商。

**林議員志強問：**

局長我傳給你的簡訊要讀。

**民政局劉代理局長答：**

我一直在備詢沒有仔細看。

**再問：**

那好幾天了。

**民政局劉代理局長答：**

不會吧，簡訊我會看。

**再問：**

要特別請教一下，因為 2024 年義務役的役期要回復一年，現在市政府在徵兵作業上有什麼因應？

**民政局劉代理局長答：**

第一個就是國防部跟教育部有配合分流措施，就是讓役男在暑期服役，但這要抽籤，不見得每個役男都能如願，另外配套是希望建議役政署在服役前的空窗期做職訓，職訓完讓他們優先入伍，另外有加強主動到各校園宣導當兵的資訊，還有我們有桃園役指通每個役男都會進去看，那裡面有服役的相關說明。

**再問：**

這就是本席要關心的，是不是主動跟役男溝通因為家長也是有疑慮，我們希望延長役期的狀態之下，包括役男、家長都能放心的讓子女安心入伍，目前提前入伍的狀況多不多？

**民政局劉代理局長答：**

有申請的話…。

**再問：**

科長，你要不要回答一下？

**民政局兵役科鄧科長答：**

去年應屆畢業生申請優先入營的現在都已經跑完了，今年4、5月份才會公告申請，至於人數目前還沒辦法掌握。

**再問：**

會不會閃過一年的役期讓大家提前入伍？

**民政局劉代理局長答：**

應該不會，因為一年的役期就是94年次以後的役男，就是18歲的役男高中畢業的部分，會按照他們的生涯規劃安排入營時程，應該不會有閃過的問題。

**再問：**

好，我想這個部分就是要特別的提醒你們，相關的役男徵召作業還有跟役男的溝通能夠主動就主動，讓所有的役男及家屬瞭解徵兵的過程跟作業。剩下的時間我留給劉仁照議員。

**劉議員仁照問：**

不好意思我想補充一下，這要請副市長幫忙一下，現在平鎮有一個議題，就是針對一個動物在平鎮跑來跑去，副市長知道這個事情嗎？

**蘇副市長答：**

稍早有瞭解。

**再問：**

現在是里長的業務，變成平鎮的里長在抓狒狒，平鎮區

鎮興里里長很努力在抓但抓不到，要請副市長協助怎麼統合資源，因為獒獒很大隻會不會傷人或在馬路亂竄也不是好事，請副市長針對這個議題看怎麼協助，當然也涉及到農業局，甚至警察局、消防局、民政局要怎麼協助請整合一下，請副市長回去幫忙協助。

**蘇副市長答：**

民眾高度關注，我們儘量協調。

**劉議員勝全問：**

蘆竹的問題也有很多議員提到，首先請問蘆竹五大活動中心目前的進度？上次在臨時會的時候有提出來，新莊、新興、南興水岸、山鼻、濱海里五大市民活動中心目前辦理的情況？

**民政局劉代理局長答：**

目前列表上看到還有大竹，已經在…。

**再問：**

大竹在哪裡？

**民政局劉代理局長答：**

社宅二號。

**再問：**

本來就有，我說目前五個已經開始規劃。

**民政局劉代理局長答：**

山鼻里因為量體太大目前在重新規劃，在勞務設計方面已經上網預計3月底決標，公所也編列預算，100年之前就已經編列4,198萬元，這個案子勞務採購做完應該可以正式開工。濱海里活動中心的基本設計已經在審查，廠商在4月15日修正完公所也是在今年編列1,200萬元的預算。

**再問：**

1,200萬元的預算是規劃費還是…。

**民政局劉代理局長答：**

包括工程款。

**再問：**

他蓋幾坪？

**民政局劉代理局長答：**

150坪兩層樓。

**再問：**

150坪編1,200萬元？

**民政局劉代理局長答：**

是逐年編列，因為預算沒辦法一次到位。

**再問：**

那總預算多少？

**民政局劉代理局長答：**

6,000 萬元。南興里的部分 3 月 6 日已經辦理細設審查，廠商修正的圖案公所也是分年編列預算，今年這部分是編列 1,500 萬元的工程款。

**再問：**

總工程款多少？

**民政局自治行政科盧科長答：**

應該要 9,000 萬元。

**民政局劉代理局長答：**

新興里在 3 月 16 日工程評選，3 月底會決標，4 月初簽約以後工程款也是分年編，今年是編 2,000 萬元，這是由社會局主責，預算是社會局編的。

**再問：**

你知道總預算多少嗎？

**民政局劉代理局長答：**

150 坪四層，1 億 2,000 萬元。

**再問：**

新莊的部分呢？

**民政局劉代理局長答：**

新莊里 3 月 3 日修正書圖在審查，預計 4 月辦理基設，公所今年度編列 500 萬元，因為總共蓋 150 坪，大概是 3,000 萬元的預算。

**再問：**

山鼻里發包兩年都發包不出去，現在做整個量體的檢討，剛剛有其他議員問到這部分，局長說要協助增加預算，蘆竹遇到的問題是量體，是減少預算減項發包。

**民政局劉代理局長答：**

市長給兩個方案量體縮減或增加預算，我們都是通盤考量。

**再問：**

我覺得比較不公平，蘆竹五個活動中心都在減少量體減少預算，我剛剛聽你回答其他區的是增加預算，我知道局長非常投入，希望你新任局長能讓進度加快一點好不好？

**民政局劉代理局長答：**

好。

**再問：**

第二個問題是新行政園區的問題，那天提到 2,000 萬元的規劃費用目前發包了 100 多萬元？這趕快回答一下。

**民政局自治行政科盧科長答：**

有發包 PCM。

**再問：**

2,000 多萬元發包 200 多萬元還剩下 1,700 多萬元。

**民政局自治行政科盧科長答：**

實際執行是 180 萬元。

**再問：**

180 萬元、200 多萬元我不管，現在 2,000 多萬元的規劃費用只花了 200 萬元，還剩下 1,800 多萬元貴局要怎麼處理？

**民政局劉代理局長答：**

目前是停滯，因為公所目前針對…。

**再問：**

這部分就有問題了，副市長，現在局長的講法是停滯，但市長上次的專案報告是說會繼續推動，你的看法是什麼？

**蘇副市長答：**

PCM 已經發包出去…。

**民政局劉代理局長答：**

因為他的量體還有工程款問題，工務局目前的亮點計畫執行我們必須瞭解才能做進一步的作為。

**再問：**

我專案報告就請你們去瞭解，所以工作報告我再提出來你們還是沒瞭解。

**民政局自治行政科盧科長答：**

因為工程費已經增加到 20 幾億元，公所有針對原本的 14 億元變成 20 幾億元，經費…，這個部分公所已經有重新檢討評估幾個方案，已經簽報市府裁決。

**再問：**

哪幾個方案？

**民政局自治行政科盧科長答：**

因為行政大樓部分還有 19 年。

**再問：**

所以你們簽的方向就是要停止這個案子？

**民政局劉代理局長答：**  
要增加預算到 21 億元。

**再問：**  
所以你們簽的方向是增加預算還是把這個案子停掉？

**民政局劉代理局長答：**  
這不是停，我們是配合工務局蘆竹南崁地區的亮點計畫。

**再問：**  
這本來就是配合亮點計畫編 2,000 萬元的規劃費用，現在已經編一年多了進行的如何？副市長，這全案瞭解一下。

**蘇副市長答：**  
好。

**再問：**  
局長拜託加油一下，這個案件應該要深入瞭解，我耳聞要停掉，不可…。

**張議員肇良問：**  
局長，龍潭第三公墓在龍科園區旁邊湧光路跟聖亭路路口的地方，那邊已經停葬二十幾年，本席建議趕快編列預算遷葬，會後趕快辦個會勘，本席是辦過會勘可是預算一直沒納進來。

**民政局劉代理局長答：**  
因為第三公墓禁葬很久，遷葬必須要機關有用地需求。

**再問：**  
我們有用地需求，工務局要辦個公園。

**民政局劉代理局長答：**  
如果工務局有用地需求預算也會由工務局編列，再委辦給我們辦理遷葬。

**再問：**  
我要求辦個會勘看遷葬要多少費用，先評估一下。

**民政局劉代理局長答：**  
這要需地機關做。

**再問：**  
第二件事情就是今天很多議員講到的南區焚化爐，我知道你已經發包，本席關心的是交通問題，現在大家都塞在那個地方，我們在那邊的土地非常多，副市長，現在已經發包出去，期許承諾明年年底把他做起來，我們那邊有很多土地，會後請民政局會同交通局看市府的閒置



土地能否規劃停車場，因為那邊將來蓋焚化爐交通一定打結，我們有閒置的土地局長應該很清楚。

**民政局劉代理局長答：**

我知道，殯葬所旁邊還有一塊地已經完成徵收。

**再問：**

會後請交通局一起參與新闢個停車場，不然大家都塞在那邊，就塞在市殯的旁邊。

**蘇副市長答：**

交通改善計畫會跟交通局協調。

**再問：**

希望交通局配合。第三個題目，區政科科长，你們的區長、主秘代表市長參加告別式合不合理？他們的公務非常繁忙，這是你派他去的嗎？區長、主秘代表市長參加告別式這種作法適當嗎？

**民政局區政行政科趙科長答：**

這不是我們派的。

**再問：**

蘇副市長，我建議市府的參議、參事人力可以做調配，你叫區長、民政課課長代表市長去，第一個，有拍馬屁的嫌疑，第二個，他怎麼能參加告別式而且跟他也不相關，事實上我問了很多他說我也不認識他，市政府交待我要去跑這非常無奈，你的看法怎麼樣？

**蘇副市長答：**

如果對區政推動有幫助代表市府去是可以，但如果是常態性的影響業務還是以區政業務優先。

**再問：**

局長，我覺得區長、民政課課長、主秘代表市長因公不克參加告別式不宜，是不是應該另外派人不要影響他們的業務。

**民政局劉代理局長答：**

如議座剛剛講的參議部分，如果有比較可以調整的人力…。

**再問：**

參議或參事可以依據住宅、轄區，比如你以前當參議你在中壢由你去代表，這位階也比較高，你叫那個我覺得不適合，很多私底下跟我抱怨要代表怎麼樣，我覺得不適合，這寶貴意見希望你收起來。另外龍潭北興里跟祥和里沒有活動中心，就在 804 醫院旁邊，本席曾經會勘

過，軍方的土地應該釋出，希望會後趕快積極努力一下。

**民政局劉代理局長答：**

要爭取土地。

**再問：**

對，北興里科長你知道嗎？北興里跟祥和里沒有活動中心民眾爭取了非常久，在 804 醫院那邊，那兩個里有 7,000 多人沒有活動中心，旁邊有營區、保修廠、804 醫院還有空特旅，會後努力一下。

**民政局自治行政科盧科長答：**

我們向軍方爭取看看。

**再問：**

科長我講什麼你聽懂嗎？

**民政局劉代理局長答：**

這沒有用地，我們現在跟軍方爭取看看。

**再問：**

那兩個里長都說有用地不會沒有用地，科長我講的位置你知道嗎？請科長積極努力一下。

**民政局自治行政科盧科長答：**

我們會做瞭解。

**再問：**

剩下最後 30 秒，局長龍潭納骨塔現在已經滿了。

**民政局劉代理局長答：**

還有 6,000 多個位置。

**再問：**

因為蓋一個納骨塔要三、四年的時間，因為現在公墓土葬很少土地也釋出，不是一定要花錢來蓋可以用促參的方式，納骨塔在那個地方第一個便宜，第二個管理也不錯，這部分提個促參案，我們出土地招商看看。

**民政局劉代理局長答：**

促參沒有問題但要看地方民意是不是同意興建嫌惡設施，另外有兩個禮廳閒置我們規劃看看，是不是在禮廳部分…。

**楊議員家佷問：**

我想謝謝殯葬所及禮儀科的同仁，我們平鎮幾個公墓的清理過去都相當順利，包括第九公墓的清理已經完成也交給區公所，開了四次協調會我都有參與，下一階段當然如果能進一步，進度上是不是正在送都市計畫變更做為公園用地，因為本來是農地但很多施設不能做現在正

在變更，要先謝謝局長跟殯葬所同仁、禮儀科，所長也來了好幾次，接下來第四公墓的清理，因為現在區公所正在辦相關的業務，就在福林宮後方，這個部分因為我知道涉及比較多的單位，這一點拜託局長是不是由民政局主辦，整個程序上可以比較迅速。

**民政局劉代理局長答：**

如果有需求我們民政局願意辦理。

**再問：**

如果可以的話我們約個時間召開協調會，我們把相關程序包括未來要送都發變更的程序一起完成，陸續幾個公墓整理好對平鎮的發展是好事，剛剛包括劉勝全議員關心的活動中心興建，包括剛剛也有議員提到南勢綜合行政大樓的經費，因為昨天我質詢市長施政報告時，張善政市長提到要檢討沒有效率的工程、發包不出去的工程，現在很多工程減項就是當時訂定的總經費不足，沒有人要來投標所以不停流標我們只好減項，減項如果發包不出去就很擔心這些建設會被檢討掉，局長你覺得呢？

**民政局劉代理局長答：**

如果已經進行中不會被檢討掉，減項不成就是追加預算。

**再問：**

可是昨天市長講的是如果一個 10 億元的工程一直發包不出去就要被列為無效率的工程被檢討掉，我們是擔心這一點，因為我們當時會寫標案，公務同仁不管哪個局，民政局、地政局、工務局都是標案寫好公告上網都很辛苦，結果因為發包不出去、原物料上漲被檢討掉，會覺得對地方民眾的期待有很大的打擊，局長你認為呢？

**民政局劉代理局長答：**

民政局目前沒有這麼嚴重的狀況，蘆竹的錢差比較多，一個案差了 6、7 億元，一般差額在幾百萬元、2、3,000 萬元我們會想辦法爭取。

**再問：**

這拜託局長，我相信同仁會極力捍衛局裡的預算及建設，這也是民眾希望看到的，包括剛剛講到的殯葬，目前中壢殯葬園區的相關發包工程我有跟所長聊過，也是因為相關經費短缺，尤其殯葬火化爐的機械設備其實相當昂貴，這點拜託局長再給殯葬所一點協助給他們更大的支持，讓相關工程及早完成，不然南桃園人口一直增

加每一次進不去也是個問題，如果要減爐對人口增加的南桃園整個相關的殯葬業務都會是傷害。

**民政局劉代理局長答：**

南桃園這塊昨天資格標開完，之後會評選最有利標，順利標出去就會開工了。

**再問：**

不要減項了。

**民政局劉代理局長答：**

這一塊市長有特別給我們增加預算。

**再問：**

好，這是好消息，謝謝局長跟同仁對地方殯葬業務建設的支持，相關經費要捍衛不要被檢討掉。

**民政局劉代理局長答：**

不會。

**再問：**

副市長，我更新一下仁照議員提的最新狀況，那隻東非狒狒現在已經跑到新屋去了，從平鎮鎮興里跑到永安里跑到高雙里，聽說在楊梅停留了一陣子之後現在沿著66線往新屋前進，沿線都有在追蹤，因為民眾會擔心，但目前知道他對人類沒有攻擊性，除非圍捕的過程太激烈他當然會反擊，這個拜託副市長，地方的里長很認真都在追蹤相關的進度，希望能及早把他…，也不要說逮捕歸案，希望讓他回到他的住所去，這點拜託副市長。

**蘇副市長答：**

農業局現在有在參與了。

**謝議員美英問：**

局長好，慎終追遠，民德歸厚矣，清明節即將到來本席就相關議題請教你，我們有兩個討論話題，第一個是公墓管理、第二個是生命園區，公墓管理的區塊去年會期本席要求市政府要正視公墓管理的問題，以第五公墓為例，第五公墓位於哪裡呢？他位在中園路二段，也是大江購物中心前面的這個區塊，剛好鄰近大江購物中心，他也是我們往返高鐵經常會經過的路段，造成一個很奇怪、很特殊的景觀，不僅是一座墳墓是一片墳墓，再來雜草叢生還有垃圾，右轉進去還看到整個樣貌都是這個樣子，有雜草有垃圾都不打緊，有時候還會看到棺材板，去年美英有邀請相關單位現勘也提出各種建議如何改善，然後就沒有然後了，所以在這裡請問局長，是不是民政局可以允諾協助第

一個環境衛生的改善、第二個景觀的維護？

**民政局劉代理局長答：**

環境衛生改善局裡可以做部分也會請環保局協助，雜草叢生部分每年事實上都有做除草工作，至於景觀維護，第五公墓都是私有土地為多。

**再問：**

公私都有，有沒有可能把他做個圍籬？因為現階段沒辦法遷葬是不是做個圍籬，至少讓民眾不要隨意拋擲垃圾，在這個地方鄰近的巡守隊或志工已經不堪其擾撿完了又來了，雖然是民眾公德心，但就地方管理權責單位，有沒有可能想個方式降低有礙觀瞻的垃圾及廢棄物？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

這部分在3月13日去清理過，你提的會後我們回去調地籍圖，如果沿著道路兩旁是屬於公有的部分，當然架設圍籬會比較沒有問題，因為之前我們曾經在其他公墓架圍籬，但是因為公墓的土地是私有土地地主反彈，所以這部分我們回去先看一下產權。

**再問：**

再討論看用什麼方式一起努力改善，畢竟整理公墓也是尊敬先人的表現我們一起來努力，城市風貌不可能一夕之間完成，但至少要起個頭不能年復一年日復一日，已經升格的桃園市不應該有這樣的景觀樣貌。第二個問題是有關生命園區，桃園的生命園區有供奉祖先牌位的請問有哪幾處？

**民政局劉代理局長答：**

我所知道的是蘆竹、中壢、桃園都有。

**再問：**

八德呢？

**民政局劉代理局長答：**

八德也有。

**再問：**

請問如果民眾要申請把祖先牌位到生命園區是否需要排隊呢？我的意思是說是不是有已經滿位的狀況？

**民政局禮儀事務科游科長答：**

除了桃園、中壢、八德、楊梅還有大溪、蘆竹及龍潭、新屋是設有牌位，另外目前用完的部分是蘆竹，蘆竹公所和局這邊有討論過今年會先新增1,000個位置，明年會再另外新增3,000個位置，總共4,000個位置。

**再問：**

因為現在整體社會家庭結構改變，比如年輕人雙薪家庭，你說早晚向祖先牌位上香跟過去傳統的家庭可能有些難度，第二個，因為集合式住宅林立、高樓大廈林立，其實管委會不太允許我們在逢年過節祭拜的時候焚燒紙錢，這些都是被禁止的，基於以上這兩個主要原因，生命園區的祖先牌位需求是有必要超前部署規劃增加，因為這是一個趨勢，未來可能會越來越多的市民朋友有需求，希望民政局在這部分可以瞭解所有供奉祖先牌位的生命園區是否有排隊的狀況，如果有怎麼研議解套，畢竟這也是一種尊敬先人的作為。

**民政局劉代理局長答：**

我們會研議辦理。

**劉會議員玉春問：**

因為民政局在書面報告上有一個推動跨機關通報服務，最近中央有規劃普發 6,000 元現金方案，方式很多種，有登記入帳、ATM 領錢、郵局領現、直接入帳、特定偏鄉造冊發放等五種方式，因為每當社會福利要發放的時候，雖然政府有很用心做宣導的工作，可是常常有許多弱勢族群不懂如何領取很容易就被詐騙集團趁虛而入，我想請問一下局長我們有沒有在戶政單位、區公所單位設置便民諮詢窗口？

**民政局劉代理局長答：**

目前這一塊沒有，因為普發 6,000 元是中央規劃的，沒有把戶所列入服務。

**再問：**

可是你有談到…。

**民政局劉代理局長答：**

我們跨機關服務包含…。

**再問：**

因為很多民眾都會來請教，希望戶政或區公所設一個諮詢窗口方便民眾，對民眾來講是非常貼心的服務工作。

**民政局劉代理局長答：**

好，我們會協助宣導，因為我們有固定的十一項協辦業務，這部分中央沒有要我們做，我們會加強宣導。

**再問：**

我們的司法單位算不算跨機關通報服務之一？就是地方法院的信件，因為你有談到戶籍登記為了精益求精所以握

有民眾所有的資料，假如這個人搬到某個地方，常常新住戶都會收到舊住戶的資料，像這種都沒辦法協助嗎？

**民政局劉代理局長答：**

我們協助的有固定機關像稅捐處、國稅、監理，總共有十一項。

**再問：**

所以收錢的有協助，像司法單位這些就沒有協助嗎？

**民政局戶政科廖科長答：**

有關N合一跨機關便民服務的部分，因為他到戶政機關申辦業務的同時，有可能衍生的包含監理單位、地政單位或水電瓦斯地址變更等等需要辦理變更，我們的跨機關便民服務措施是指這個部分。

**再問：**

因為很多民眾反映常常會收到前屋主的資料，有些法院寄來的還貼在他門口觀感很不好，這個區塊是不是也考慮做個協助的動作。

**民政局劉代理局長答：**

事實上辦這些要民眾同意，如果不同意變更…。

**再問：**

他遷戶籍我們就協助。

**民政局劉代理局長答：**

他要申請。

**再問：**

那剛剛我談到普發 6,000 元的部分，諮詢工作我覺得要努力一點。

**民政局劉代理局長答：**

好，各所回去蒐集相關資料協助宣導。

**楊議員進福問：**

今天剛好是民政局工作報告，大家都非常關心的議題就是公墓的問題，因為航空城在去年跟前年就開始徵收人民的土地，有關於公墓的部分，大園區有很多地方像第一公墓、第二公墓、第三公墓，目前這些公墓是不是已經順利完成遷葬？

**民政局劉代理局長答：**

大園那邊的公墓都完成遷葬，土地也點交給包括地政局、航空城開發處及民航局，都已經完成點交。

**再問：**

另外龜山區第一公墓也就是幸福社區的側邊有一個公

墓，那個公墓大部分過去早期都是用土葬，未來據說遷葬之後會做為停車場或公園，民政局如何規劃？

**民政局劉代理局長答：**

第一公墓也是完全遷葬，而且土地在今年3月3日已經點交給龜山區公所，但是未來的設施包括公園、停車場還有納骨塔事涉三個機關—工務局、交通局、民政局，未來必須要由三個局其中一個局主政，才能讓未來的興建比較順利。

**再問：**

未來是不是也要請龜山區的議員包括我去瞭解目前的進度？

**民政局劉代理局長答：**

區公所會辦說明會地方都還在協調，未來這個土地因為農業局也有土地，都發局可能也有變更的問題，公所還會再開說明會，我會交代公所特別注意議座的需求，通知議座共同參與討論。

**蘇議員偉恩問：**

本席這邊有原鄉地區郵筒改善與重新設置的部分想跟你請教，因為原鄉地區的郵筒都是位於部落偏遠的地方，族人在收信方面非常不便利，而且都是位於戶外，局長可以看到這個圖片。

**民政局劉代理局長答：**

我看到了。

**再問：**

郵筒長期在外面風吹日曬雨淋已經殘破不堪，你看義盛里往卡普部落信箱還有三民里部落信箱還有雪霧鬧等等，本席是不是可以請局長協調相關的單位幫助復興區進行郵筒的改善及設置？

**民政局劉代理局長答：**

郵筒的設置之前是哪個機關設置我目前不瞭解，是公所還是郵局…。

**再問：**

是郵局。

**民政局劉代理局長答：**

如果是郵局設置的我們行文給他看看怎麼做，這不是我們例行的業務。

**再問：**

我知道這不是你們例行的業務，可是是有關民政的部



分，希望局長能夠…。

**民政局劉代理局長答：**

我們行文給郵局看看是不是能針對有破損損壞的部分重新建置或維修。

**再問：**

在這邊要跟局長特別提醒，郵筒的設置希望能夠多改善並加強防水功能，你可以看到霞雲里的已經特別建置特別改善過，部落的信箱如此美麗，希望局長協調相關單位幫助復興區郵筒改善可以嗎？

**民政局劉代理局長答：**

是，復興區也是十三區其中一個區，雖然是自治區但民政局也是責無旁貸。

**再問：**

第二個部分，本席要肯定一下民政局，有關上個禮拜本服務處經過主秘還有專委的協調，里辦公室地板下陷感謝民政局特別跟服務處一起會勘一起迅速處理解決，本席在這邊給局長還有民政局很大的肯定，希望未來在很多方面還是要民政局多多幫忙、協調，我相信民政局在劉局長的帶領下業務應該會很順利的推動，本席希望我們一起努力可以嗎？

**民政局劉代理局長答：**

可以，謝謝議座鼓勵。

**李議員家興問：**

局長先請教你，楊梅的第一公墓在哪裡你瞭解嗎？

**民政局劉代理局長答：**

我不瞭解。

**再問：**

楊梅的公墓…，就是全桃園市就那個公墓是最有爭議的。

**民政局劉代理局長答：**

集義祠我知道，但他是第幾公墓我沒有注意，但我知道集義祠有一個公墓。

**再問：**

清明節即將到來，過去幾年動用了警察權、動用了後備部隊，當時區長也帶領後備部隊進入，那麼多年到現在你有去瞭解嗎？

**民政局劉代理局長答：**

有。

**再問：**

你幾時去瞭解？

**民政局劉代理局長答：**

我有跟區長討論過這個問題。

**再問：**

其實這個議題包括我現在跟你談的事情，包括等一下周玉琴議員可能也會跟你談，我們當議員非常無奈的事情，清明節有好幾千人要掃墓，這個問題沒有解決永遠就在紛爭，現在禁葬已經超過十二年，裡面有1萬2,000位萬人塚是市政府暫放的先人骨骸，那是開關高速公路的時候，所以現在這個亂葬崗在那邊要怎麼處理要用智慧，我們民意代表講也不是不講也不是，這個裡面現在到底權責是誰的，說是集義祠的集義祠說要稅，當時在鄭文燦時代我們民意代表也希望政府不要收稅他就不會催繳跟他收費，各種方面衝突的原因都是政府在中間，清明節即將到來真的很怕又發生抗爭抗議，集義祠現在的代表人叫涂慶雄里長，希望會後你叫區長陪著你去跟涂慶雄里長溝通讓掃墓都非常順利，因為過去幾年都在抗爭之中掃墓，放涵管、大鐵管、釘鐵柱什麼都來，但是這不是我們樂見的，我希望局長拿出魄力去瞭解，剩下沒有幾天清明快到了，到時候他們不打開種種問題又發生，有沒有辦法處理？

**民政局劉代理局長答：**

集義祠問題其實很久了，包括信徒大會還有訴訟都有發生過。

**再問：**

眼前…。

**民政局劉代理局長答：**

清明掃墓我們也有跟集義祠溝通希望不要干擾…。

**再問：**

希望會後你親自去瞭解。

**民政局劉代理局長答：**

我會去，議座講我一定會去。

**再問：**

今天本席跟你質詢希望會後要瞭解文到底回答我什麼東西。

**民政局劉代理局長答：**

好，我一定會去。

**再問：**

第二件事情，張肇良議員剛剛跟你探討中壢殯葬所的問題。

題，我特別在這裡對殯葬所所長及同仁說辛苦了，特別嘉勉，從疫情期間到現在，南北習俗是有差異的你瞭解嗎？

**民政局劉代理局長答：**

瞭解。

**再問：**

我們民意代表接到多少陳情，我們為了場所問題我們不敢極力在那個，剛才張肇良議員問你說已經發包了是嗎？

**民政局劉代理局長答：**

對，火化爐跟停車場。

**再問：**

中壢跟桃園就差了多少？中壢好像歲修下去剩 4 座。

**民政局劉代理局長答：**

4 座運作 2 座是備爐。

**再問：**

你看那要怎麼運作？桃園有 12 座。

**民政局劉代理局長答：**

新的會加 12 座。

**再問：**

這個時間期程會有嗎？

**民政局劉代理局長答：**

如果正常開工以後應該在 113 年底完工。

**再問：**

希望如期完工，現在已經發包出去。

**民政局劉代理局長答：**

對，應該有機會，我們已經開過資格標。

**再問：**

南北的差異在哪裡？

**民政局劉代理局長答：**

客家人對進爐的時間點比較注重。

**再問：**

大家都很注重，只是南北的差異客家人都是在早上。

**民政局劉代理局長答：**

就時間的問題。

**再問：**

早上我們要進去，為難中壢的殯葬館長也不是不為難也不是，因為我們講的死者為大這樣瞭解嗎？希望如期完工，你盯好拜託一下。

**民政局劉代理局長答：**

是。

**再問：**

第二件事情，中壢通天對面那是我們桃園市的地方。

**民政局劉代理局長答：**

已經完成徵收的土地。

**再問：**

那個土地要做什麼？

**民政局劉代理局長答：**

當初殯葬所有規劃一個很大量體的殯葬園區，但是因為預算的問題一直減後來就沒做了。

**再問：**

我先拜託局長做個功德做個好事，先把他弄來當臨時停車場。

**民政局劉代理局長答：**

我剛也想過要跟交通局研議做停車場使用。

**再問：**

那邊沒有地方可以停車，你收費嘛。

**民政局劉代理局長答：**

現在停車場就有委外收費。

**再問：**

但現在不夠啊，一到黃道吉日塞到不得了沒地方停，那個地方放著也浪費可以生財啊。

**民政局劉代理局長答：**

我們會研議規劃。

**再問：**

今天你在這個位置上本席對你的團隊很肯定，希望拿出你的作為來，希望能夠真正為殯葬禮儀的東西，讓往生者有尊容，我剛才講的南北差異是在中壢告別式完了屍體放哪裡你知道嗎？我不能講，講起來對死者不尊重，屍體怎麼可以這樣放呢？所以要瞭解，希望局長會後真正去找先解決即時的問題，不要到了又抗爭又鎖門又幹嘛，到時候你找不到警察找不到部隊，我們動用過後備部隊你問周玉琴議員就知道，我們動用後備部隊我們都現場去，希望可以化解恩怨看怎麼解決，終究要解決，要用你的智慧幫忙解決。

**民政局劉代理局長答：**

好。

**張議員碩芳問：**

現在桃園新的里目前共用的活動中心是否有分配使用的問題？因為現在經國里是由新埔里分出來，使用的是新埔市民活動中心，寶民里是由寶山里分出來使用的是寶興市民活動中心，檜樂里是由會稽里分出來共用的是會稽里市民活動中心，這三個里都是新的里，里長是希望我們改善使用的問題，請問局長有什麼改善方案嗎？

**民政局劉代理局長答：**

我們大方向規劃是新分出來的里以共用為原則，至於共用的機制是不是發生一些摩擦或使用不便我們可能要檢討，可能會發生這些問題。

**再問：**

因為不只是兩個里還有發展協會也會共同使用，這三個人都不一樣，同一個時段如果這三個人都要登記，請問是由？

**民政局劉代理局長答：**

現在館舍都是區公所代管，區公所可能要協調排定時間讓他們分時使用。

**再問：**

如果他們真的場地不夠用你們有 B 計畫嗎？

**民政局劉代理局長答：**

如果場地不夠就另覓新地興建，但是就土地取得的問題還有相關建設經費，一定要府裡的預算支應才能做。

**再問：**

我們在後站的大樹里跟大豐里里長也是共用集會所，也是希望要有新的地方，因為目前都是新舊里長不一樣再加上發展協會理事長也不一樣。

**民政局劉代理局長答：**

桃園的覆蓋率是 50%，全市總覆蓋率有到 72%，臺北市只有 36%、新北市只有 40% 幾，我們桃園的活動中心事實上量體已經算多，當然就每個區多少還是有點落差，桃園因為土地貴所以要取得用地是最大的困難。

**再問：**

可是我看你們不是新的社會住宅下有一些…。

**民政局劉代理局長答：**

如果有社會住宅興闢前就會討論用途做多目標使用，各局處都會提出需求，包括社會局其實提的比民政局多一點。

**再問：**

管理方案及協調要請你們幫忙。

**民政局劉代理局長答：**

我們會跟公所協商看怎麼使用。

**再問：**

有關桃園殯葬禮儀廳不足的問題，112年7月已經上網公開招標，114年12月完工，115年6月啟用，請問局長會如期完成嗎？

**民政局劉代理局長答：**

這個工程目前預算還沒完全到位，但是有做量體縮減本來七樓改成六樓，另外還必須跟中央多爭取2億元的預算，府裡面部分的預算也要挹注才能讓整個工程的價金順利發包。

**再問：**

他是否在7月可以上網如期公開招標？

**民政局劉代理局長答：**

我不能很確定。

**再問：**

現在禮廳不足的問題是很多人……。

**民政局殯葬管理所許所長答：**

因為目前這個案子已經進入細部設計，所以量體我們確認之後會排時間跟內政部爭取預算，我們跟公所也是要求7月第一次進行公開上網招標。

**再問：**

請局長如期。另外剛剛有議員提到現在的家庭結構已經不一樣，所謂的毛小孩，不知道你們有沒有想把寵物殯葬規劃到現在的綜合大樓？

**民政局劉代理局長答：**

寵物這一塊的業管機關是農業局動保處，是不是在現有的公墓裡面設寵物園區，如果法規許可或動保處有需求我們會研議。

**再問：**

寵物殯葬不能規劃到綜合大樓使用嗎？

**民政局劉代理局長答：**

這是農業局主管我們沒辦法規範。

**再問：**

可是你們不是在興建大樓？

**民政局劉代理局長答：**

我們大樓裡面目前沒有規劃寵物的部分。

**再問：**

不是還在設計階段嗎？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

殯葬的部分主要是人，以往我們問過很多民眾對於寵物跟人在同一個大樓辦告別式其實是有抗拒的，所以目前規劃還是以人的部分為主，動物的部分動保處在新屋有相關的寵物部分。

**再問：**

寵物生命園區只有蘆竹…。

**周議員玉琴問：**

我選民服務最多的就是我們要當兵了，去年6月畢業的到現在都還沒辦法入營，有時候我請教兵役課，像去年10、11月寫他說可能今年2月，今年2月沒有去我又問他說今年4月，到底什麼時候才可以當兵？現在等待的役男有多少？

**民政局兵役科鄧科長答：**

現在等待的役男有2,700多位，役男我們是按照出生年次、軍種、抽籤日期來安排。

**再問：**

86、87、88年次都還沒有。

**民政局兵役科鄧科長答：**

這個役男是不是有特殊的狀況？因為個案狀況會不同。

**再問：**

你們就會說你沒有優先登記就會很久。

**民政局兵役科鄧科長答：**

有些役男沒有申請優先入營，等到他的時候可能又發生確診，這個狀況是很多的，我想可能是極少數的個案有這樣的情況。

**再問：**

多數，你看我多少案件都還沒過，這要拜託一下，你要向中央爭取名額不要一直拖延，現在快四月六月又畢業潮，申請優先入營的又可以入營，那這些老的怎麼辦？

**民政局兵役科鄧科長答：**

不會，今年在優先入營之前一定會把2,700個…，或許有議座關心的役男，他們一定都會入營。

**再問：**

要有作為不要給家長抱怨，有的要上班也不是、要留學也不是，這是國家拖延他，你要為民服務要做到這一塊

人家才會心服口服，否則市政府兵役科要幹嘛。

**民政局兵役科鄧科長答：**

其實兵役科受制於國防部跟役政署配的員額蠻難主導這些事情，我們會積極跟中央反映。

**再問：**

要跟中央溝通，地方的聲音要讓他們知道。

**民政局兵役科鄧科長答：**

其實全臺各縣市都普遍有這樣的狀況，跟議座抱歉，我會後會瞭解議座關心的個案是不是真的有還沒處理的狀況再跟你回報。

**再問：**

你回去處理看看，他說議員你說的2月到了，你們回覆我也是2月，然後又寫了一篇說有關心和家長溝通和役男溝通，可是那都撫平不了他們的氣憤，他說現在都要4月了還沒辦法去當兵。

**民政局兵役科鄧科長答：**

員額不足，我瞭解這個狀況。

**再問：**

這要改進。

**民政局兵役科鄧科長答：**

好。

**再問：**

局長，第一公墓集義祠那邊每年清明掃墓總會有點紛爭，其實局長你要先下去和集義祠溝通要方便民眾掃墓，在人家的墓地裡面不要放任何的東西，以前的局長、區長都有很認真跟他們溝通，希望局長趕快去溝通，因為4月5日馬上就到了。

**民政局劉代理局長答：**

是。

**再問：**

還有楊梅第八公墓遷葬的狀況怎樣？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

目前公告民眾自行遷葬是到4月底，殯葬所預計5月會進場做無主墳遷葬，6月初會遷葬完畢。

**再問：**

6月初才會遷葬完畢，因為已經講了八年很久很久了，拜託一下進度要快一點。局長請教一下，現在是後疫情時代也已經解封，現在收到蠻多結婚喜帖，很多人抱怨



戶政事務所什麼時候開放週六、週日預約結婚登記，什麼時候恢復？

**民政局劉代理局長答：**

目前鄰近的新北跟臺北也都還沒有開放假日預約。

**再問：**

一定要看他們嗎？

**民政局劉代理局長答：**

不是看他們，第一個，戶所人力的量能吃緊，他們最近在做歷史建檔數位化的工作，一年要數位化五年的資料，各所 4 月 1 日開始要全面進行，他們工作量其實非常大可能都要加班做這些工作，我們也希望民眾結婚登記…，其實可以三天前預約我們可以幫他做線上…，他可以先預約。

**再問：**

以前你們有宣導可以…。

**徐議員其萬問：**

大家辛苦了，現在已經 12 點 36 分了，桃園市這兩年人口都在增加，每一區的人口都在增加唯獨大園人口這兩年一直遞減，從 9 萬多人口到現在剩下 8 萬 6,000 人，你知道是什麼原因嗎？

**民政局劉代理局長答：**

大園航空城遷出的問題。

**再問：**

因為航空城遷出，現在看到航空城裡面所有的活動中心，包含蘆竹坑口市民活動中心總共有 9 處活動中心，第一個是埔心街上的市民活動中心，他是剔除區之外，其他的 8 個活動中心全部要拆除，現在每一個區塊在未來都還沒有新的活動中心可以使用，很多還是沒有搬遷要等到最後搬遷，所以如果有需求要把舊的活動中心保留下來，要跟航空工程處、地政局協調暫時保留給地方使用，這你要趕快去聯絡。

**民政局劉代理局長答：**

上次工作報告時議座有提過這個問題，地政局說只有橫峰沒有提出來，其他好像有提出了。

**再問：**

橫峰跟沙崙，沙崙也要趕快提出來，橫峰也核准了。

**民政局劉代理局長答：**

那天回去就有處理。

**再問：**

現在看到的是橫峰社區活動中心，這是當時停止使用了，現在包括整體設備都要重新粉刷加強使用，現在是重新要開放，何時開放？

**民政局劉代理局長答：**

我們再跟公所瞭解，因為現在代管機關還是公所。

**再問：**

你們會後趕快跟公所瞭解，裡面的設施要加強修繕改善，因為青峰里分里了以後有 5、6,000 人現在沒有一個市民活動中心，這點請你們多努力，你看裡面的設施趕快去移除，這是短期性的。長期性的，你們要擇一個地點蓋青峰市民活動中心。

**民政局劉代理局長答：**

還沒有規劃。

**再問：**

你們不能沒有規劃，我剛講 5、6,000 人的一個里，現在橫峰最多也是到 113 年底或到 114 年而已，接著你一所一處的活動中心要蓋幾年？你地點到現在都沒有找沒有規劃，副市長，是不是要好好協調瞭解？未來青峰市民活動中心是不是要協調規劃？

**蘇副市長答：**

我來協調瞭解再跟議員溝通。

**再問：**

是你們要趕快著手規劃，規劃怎麼樣再跟我們說清楚，原住民文化事業基金會現在是第三期工程，是不是可以納入？還有第一期的桃園陽光劇場已經啟用，第二期的國際原住民族文化創意園區這邊是不是也有機會納入？

**民政局劉代理局長答：**

我們之前就詢問過他說不予同意。

**再問：**

難道兩手一攤就沒有機會嗎？

**民政局劉代理局長答：**

我們會研究辦理。

**再問：**

這要趕快努力爭取。

**民政局劉代理局長答：**

是。

**再問：**

桃園殯葬跟中壢殯葬園區整個停車空間不足，整個火化區每次民眾都要排隊造成非常大的困擾，往生者最大，中壢殯葬園區、桃園殯葬園區的火化爐不夠…。

**張議員桂綿問：**

蘆竹區目前有 5 個市民活動中心正在等待興建，山鼻、南興水岸、新興、新莊還有濱海，請問現在的進度？

**民政局劉代理局長答：**

興建中的…。

**再問：**

根本都還沒興建。

**民政局劉代理局長答：**

蘆竹目前要興建的是大竹跟中山。

**再問：**

不是，我是說現在正在規劃當中的有 5 個。

**民政局劉代理局長答：**

山鼻在今年 2 月 17 日設計監造勞務有上標，預計 3 月底決標，這個案子公所編了 4,198 萬元。濱海里就是做基本設計審查，廠商在 4 月 15 日前會修正好，公所分年編工程款，現在編的已經有 1,200 萬元。南興里 3 月 6 日辦細部設計審查，廠商修正完以後公所會分年編列預算，這個工程款今年是編 1,500 萬元。新興是社會局主政，預計今年 3 月底決標、4 月簽約，公所也是編列預算 2,000 萬元。新莊里在 3 月 3 日修正初步規劃後辦理審核，預計 4 月下旬辦理基本設計，公所今年編了 500 萬元的預算。

**再問：**

山鼻 3 月底會招標對不對？

**民政局劉代理局長答：**

對，勞務上網招標。

**再問：**

這 5 個活動中心本席從上一屆關心到這一屆，尤其是山鼻活動中心已經拖非常久也流標 N 次，因為去年底我們曾經因為量體的問題把他縮了，我們希望山鼻活動中心 3 月底前能順利招標，另外 4 個活動中心也希望順利招標，請局長努力。

**民政局劉代理局長答：**

我們會跟公所密切瞭解。

**再問：**

剛剛徐其萬議員有提到航空城遷建的問題，尤其坑口活

動中心也是航空城範圍內，未來坑口活動中心是不是也會遷移拆除呢？這部分局長是否瞭解？

**民政局自治行政科盧科長答：**

目前好像沒看到坑口要拆除的資料。

**再問：**

會後請局長、科長幫忙瞭解一下，如果未來坑口活動中心也要拆除，是否已經有腹案興建活動中心。另外蘆竹生命園區非常受歡迎，去年本席也問過民政局塔位已經不敷使用了，那時候民政局也有跟本席說他們已經有規劃要興建新塔，請問現在的進度呢？

**民政局禮儀事務科游科長答：**

蘆竹最先面臨的是牌位區已經不足的問題，會在今年先完成增加 1,000 個牌位區，明年會再增加 3,000 個牌位區，總共 4,000 個牌位區。

**再問：**

這是權宜之計，我講的是永續的方式，局長、科長要用心去瞭解，其實生命園區還是有地方可以興建，拜託局長幫忙一下。

**民政局劉代理局長答：**

是。

**再問：**

清明節前的幾個週末蘆竹生命園區提前掃墓的人非常多造成道路壅塞，請問有無紓解方案？

**民政局禮儀事務科游科長答：**

有規劃掃墓接駁專車。

**再問：**

這是清明節，我現在說的是到清明節前的這幾個假日都有這個問題。

**民政局禮儀事務科游科長答：**

塔位會提早開放，讓民眾在方便的時間早日前往。

**再問：**

我說的是交通壅塞。

**王議員仙蓮問：**

局長請問一下，因為我們是全市的原住民選區，所以北區跟南區的殯葬所我們幾乎都會去參加，請問有關電子輓聯的部分是我們要自己上網登記還是…，民政局可不可以委託殯葬所將電子輓聯自動放入？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

目前電子輓聯是由各議員自己申請，帳號密碼會提供服務處由服務處自行決定，以往我們是有採自動播放，可是自動播放有個問題，因為殯葬所無法知道往生者的過往事蹟，有些民意代表反映沒經過他授權為什麼在這個場合播放，甚至有些家屬認為我並沒有要接受這個為什麼播放，所以現在回歸由各議員申請帳號密碼，由服務處決定他要致贈給哪些往生者懷念的部分。

**再問：**

所以是我們要提出申請，看我們是什麼樣的方式播放。

**民政局殯葬管理所許所長答：**

帳號密碼會給服務處，就可以由服務處決定要致贈的部分，如果要申請全市開通也可以但要發文給我們，因為往生者的過往事蹟我們沒辦法知道。

**再問：**

目前南區因為中壢殯儀館的數量不夠使用，所以周遭有御奠園等私人團體，現在還是都用以前傳統式的輓聯，如果要提倡綠色環保，市政府是不是也要跟他們提倡電子化的方式？

**民政局劉代理局長答：**

御奠園是有電子輓聯，其他業者好像沒有。

**再問：**

對，希望政府主動跟這些私人店家宣導電子化。再來是剛剛一直提到靈骨塔位不足，現在在桃園落地生根的族人以前可能還會落葉歸根到部落回原鄉，可是現在的社會很多都是生老病死送自己的親屬，所以我們也是很需要靈骨塔安葬我們的家屬，這部分有時候要透過葬儀社，可是有些葬儀社的價碼不太一樣，有些族人家境清苦，總是希望有便宜的能安放家屬的骨灰，這部分有沒有資訊可以提供？比如哪裡有什麼價位的靈骨塔讓我們去爭取。

**民政局禮儀事務科游科長答：**

復興、大溪如果有需求可以跟公所聯繫做相關的申請。

**再問：**

我們可以去哪裡瞭解相關資訊？

**民政局禮儀事務科游科長答：**

網站會公告。

**再問：**

第三個是局裡有區政行政科，有關各區的回饋金，不知道市政府民政局有沒有去參與瞭解回饋金的管理及發

放的規定？

**民政局區政行政科趙科長答：**

其實各回饋金要先看他的來源是哪一個主管機關。

**再問：**

像電力公司、石管局。

**民政局區政行政科趙科長答：**

對，他們一定有相關的規定，所以使用回饋金必須要先按照他們的規定。

**再問：**

所以發放的方式都是自治的項目嗎？

**民政局區政行政科趙科長答：**

他不叫自治項目，他是對當地受影響居民的回饋。

**吳議員進昌問：**

我今天要質詢三個議題，一個是大堀納骨塔工程，我在這邊要感謝市長、局長從善如流重視這個案子，我為什麼要特別提出來講，因為現在大堀納骨塔有八個貨櫃在暫置骨灰罈，很多人說我能當選市議員是因為大堀納骨塔的這些祖先骨骸在庇佑我，最後我的政見讓我有機會當選，我在這邊要代表大堀納骨塔的民眾及祖先深深一鞠躬感謝民政局，最近會再開第二次協調會，局長有說工程經費會追加沒有問題，所以我要拜託局長緊盯這個案子，一定要如期在年中前發包出去。

**民政局劉代理局長答：**

預計今年 10 月上網招標，如果順利 12 月就會動工，因為量體有改變整個設計都改了，本來要蓋四樓結果預算不足流標，現在改成先蓋兩樓。

**再問：**

這個過程我知道，但是到 12 月才動工會辜負地方的期待。

**民政局劉代理局長答：**

我們儘量趕。

**再問：**

一定要年中就發包出去，好像面有難色，其中有什麼困難需要我幫忙奔走的再找我，經費的部分我也可以協助。第二個是有關實物銀行，目前分成兩個系統一民政局系統及社會局系統，希望民政局體系跟社會局體系能整併，因為觀音的工業區很多，很多邊緣戶都住在這邊，很多弱勢家庭也需要照顧，目前區公所有一個實物

銀行，希望民政局及社會局在新坡的社福大樓四樓合作開辦實物銀行。

**民政局劉代理局長答：**

實物銀行的物資非常充沛，民政局在里這一塊有成立一個協會也是做食享冰箱，目前里數不多，如果需要推廣局裡會規劃，至於購置冰箱的經費看是用募捐的方式或編列預算，會想辦法解決。

**再問：**

食享冰箱在里辦公室是很適合，實物銀行的部分…。

**民政局劉代理局長答：**

實物銀行是社會局主政。

**再問：**

民政局積極協助好不好？

**民政局劉代理局長答：**

是。

**再問：**

第三個問題是保障市民活動中心，去年已經有設計監造標出去，但是今年的工程發包進度在哪裡？目前都沒有訊息。

**民政局劉代理局長答：**

保障市民活動中心預計興建地上一樓面積 150 坪的標準模式，今年 3 月 1 日廠商第二次送細部計畫修正圖給公所，公所已經在今年編列 500 萬元的工程費。

**再問：**

所以今年會發包？

**民政局劉代理局長答：**

現在已經在細部設計，這個案子是交給公所執行，我們補助規劃設計費以後，公所在今年度工程費也編了 500 萬元，這個案子總共要 3,000 萬元，逐年編列。

**再問：**

所以今年會發包？

**民政局劉代理局長答：**

如果細部設計完勞務採購順利的話，我們要跟公所確認再回報議座。

**再問：**

這是地方很期待的，因為相關工程還牽涉到草漂派出所的興建，麻煩局長幫忙。

**民政局劉代理局長答：**

好，我會加緊腳步。

**陳議員韋擘問：**

桃園市到 2 月為止總共有 2,000 多位役男要入伍，但是到現在為止卻只有一半的役男入伍，大概 1,400 多位，依照這個速度有些役男可能要等到 6 月才有辦法當兵，甚至可能會更晚，這陣子本席也接到很多申請入伍的陳情案，有些役男等當兵就等快將近一年的時間，入伍大塞車非常浪費役男的時間，本席知道我們徵集員額和國防部訓練的能量有關係，中央的問題本席不在這邊討論，本席想要請教市府，因為桃園市升格以後人口快速成長，更應該有相對的徵集員額給桃園市，請問局長有沒有就這點跟中央討論過？

**民政局劉代理局長答：**

目前是向中央役政署...，員額是役政署在配，我看資料今年給我們 5,000 個名額，當然我們也會爭取，如果一年能多爭取幾十個對役男入伍也是好的，延滯入伍的 2,700 個應該能在 6 月前消化完。

**再問：**

本席認為役男的徵集如何消化，請市府兵役科提出數據向國防部討論爭取員額。接下來本席要請教局長，桃園市的替代役男宿舍在哪局長知道嗎？

**民政局劉代理局長答：**

在巨蛋體育館裡面。

**再問：**

本席想請教局長是否有到現場視察過？

**民政局劉代理局長答：**

我沒有到現場視察過，因為現在入住的人不多。

**民政局兵役科鄧科長答：**

兵役科一直有安排局長去視察，但是因為體育局在做廁所改建影響到役男住宿中心的房間，目前入住大概 14、15 人人數相對是少的，等修繕完成我們安排局長視察。

**再問：**

有沒有盤點過宿舍內的設備、設施狀況？

**民政局兵役科鄧科長答：**

有，這個月還有上個月盤點過，宿舍天花板、衣櫥都破損，洗衣機也不夠、熱水器也不夠。

**再問：**



會後給本席一份資料。

**民政局兵役科鄧科長答：**

可以。

**再問：**

因為從 2024 年開始我們的義務役役期將改為一年，94 年以後替代役男恢復為一年的役期，要請民政局盤點替代役的宿舍及相關設備，並且逐年編列汰舊換新。

**民政局劉代理局長答：**

我們有在做了。

**再問：**

最後要討論國防部及教育部的配套措施，一年當兵、三年就讀大學的彈性修業制度，雖然目前具體方案還沒公布，我希望民政局儘快規劃梯次讓學生申請服役。

**民政局劉代理局長答：**

我們會廣為宣導，也會主動到校園告知兵役制度。

**再問：**

接下來本席想要請局長看一下這張照片，左邊是目前環志工出勤使用的帽子—斗笠型，右邊是目前民政局要求使用的工程帽，因為現在有很多里長及環志工隊員跟韋擘反映，環志工出勤時戴的帽子過去都是斗笠型的，遮陽面積非常大穿戴也非常方便、反光條也非常明顯，但是最近民政局修訂一律使用工程型安全帽，不但遮陽面積小反光效果也不好，本席希望在安全性及使用便利性的情況下讓他們自行選擇斗笠型或工程型安全帽，在不同場合做不同的使用，這部分可以協助嗎？

**民政局區政行政科趙科長答：**

好，我們來檢討。

**再問：**

因為時間的關係，最後本席想要請教平鎮南勢、新貴、北富、北貴四里聯合活動中心的進度。

**民政局自治行政科盧科長答：**

公所已經完成設計，也準備…。

**再問：**

希望趕快掌握進度發包，在目前工料上漲的狀況之下，趕快讓活動中心興建。

**劉議員熒隆問：**

三坑永福宮過去曾捐贈兩筆土地—三坑永福段 575、579 兩筆地號，大概 290 坪左右供建置三坑市民活動中

心，目前的辦理情形是怎麼樣？

**民政局自治行政科盧科長答：**

這是屬於宮廟專區，龍潭公所已經有簽報受理捐贈，未來用地還是需要進行都市計畫個案變更，應該要兩至三年後變更成機關用地才能建置活動中心。

**再問：**

整個辦理情形請給我一份書面資料。

**民政局自治行政科盧科長答：**

是。

**再問：**

接下來要跟局長請教龍潭公墓公園，早上龍潭區的徐議員也有談到納骨塔的狀況，2萬6,000多個位置現在剩6,000個左右，不管是骨灰位也好、骨罈位也好，以現在的年增率可能五年左右就會面臨不足的狀況，早上我沒有聽清楚局長的回答，針對這問題怎麼處理？

**民政局劉代理局長答：**

其實用地很廣，之前規劃兩個禮廳的位置事實上沒有開放使用，當初因為地方聲音所以沒有開放，這兩個建築物如果可以改為納骨塔使用，我們必須評估結構是不是可以使用，如果不行可能就要拆除重建。

**再問：**

我只是要提醒我們即將面臨不足的狀況，我現在拋出另外一個議題大家要思考一下，我剛剛特別談到龍潭公墓公園，在過去應該是在徐春國鄉長那個時期就把那個區塊定義成龍潭公墓公園，在我們想像中的公園平常應該有人會去散步、會去遊玩，加上龍潭公墓公園應該是風水不錯、景觀不錯，不過以現在的狀況公墓公園可能只有清明節有人去，平常人家不敢去所以稱不上公園，我有特別去調查了數字，現在龍潭公墓公園的土葬總共有3,600個位置，包括忠孝仁愛信義和平真善美十一個區，不過現行的使用量目前土葬在那邊大概是600位左右，以現在的社會氛圍土葬幾乎是越來越少，我也查了一下去年也好、前年也好，大概都只有50幾位選擇土葬模式，我特別強調這樣的數字關係就是要請局長思考一下，土葬的空間其實我算了一下有1萬4,000多坪，但是他卻只有使用六分之一，以這樣子的氛圍來講，我舉個例子好了，過去龍潭的運動公園就是墳墓地改的，你把今天的地景改變、使用機能改變了，其實過去大家

會很害怕，尤其龍潭人很害怕去那個地方，但是現在運動公園很多人在運動，同樣的，如果把龍潭的公墓公園轉換一個思考，他可能是一個生命教育園區，我剛講土葬的空間不可能使用這麼多，他還有1萬多坪的空間，是不是應該藉這個機會把環境做個改變，讓他真正有所謂公園化的概念，尤其他離大北坑這個區塊很近，大北坑那邊每年的魯冰花很多人去參加，但是那邊都在塞車，這個生命教育園區我建議除了可以去…，他的空間機能應該要轉換，局長理解我意思嗎？

**民政局劉代理局長答：**  
我瞭解。

**再問：**  
這個方向民政…。

**簡議員志偉問：**  
下個禮拜就是清明節連續假期，民政局應該對大大小小的公墓都有進行環境的整理包括除草，讓清明節掃墓的民眾有比較方便安全的環境，應該有確實做好吧？

**民政局劉代理局長答：**  
有，除草工作是我們必要做的工作。

**再問：**  
還有消防安全，要避免意外，難免會有一些燃燒廢棄物或祭拜行為，要避免意外的發生，要跟消防局聯繫。

**民政局劉代理局長答：**  
我們已經召開會議研商過，相關任務也分配完畢。

**再問：**  
交通也很重要，有很多人提早，上禮拜週六從大溪上交流道，原本只要10分鐘變成50分鐘快1小時，結果國道3上去紅燈闌道管制後上去就順暢了，所以警察單位的交通疏導要做確實一點。

**民政局劉代理局長答：**  
是。

**再問：**  
第二個，原住民的宗教…，民政局主管宗教事務應該非常瞭解，我們原住民最主要的宗教信仰…。

**民政局劉代理局長答：**  
基督教長老教會。

**再問：**  
基督教、天主教、真耶穌安息日，四年前桃園市做了一

個全面性的家戶普查，大概九成都有這樣的信仰，每個月至少進入教會一次的將近一半，這是非常重要的聚集中心，等於是我們的聚會所一樣，尤其桃園市的人口就是原住民社會的縮影，他在復興區傳統的原鄉人口數 8,000 多，九成都在都會區，都是遷入人口，來到這邊會進到教會，在上一屆會期我希望政府的各項原住民政務要跟教會結合會很有功效，原民局有辦過兩次宗教論壇瞭解教會的現況及需求，兩次辦完就不再談了，前年開始包括勞動局就服處的就業媒合都直接透過教會招募培訓，效果相當好，長者都在教會，來到都會區沒有朋友就到教會，他們可以彼此關心彼此照顧，是他們最安心的場域，所以要推動文健站，四年前我第一次選上才 13 家文健站到今年有 35 家了，很多都是都會區教會在推動，場地安全長者熟悉，在健康的照顧、信仰上的支持都有非常大的效果，還有語言文化的學習，有這樣能力的長者都在教會，語言文化傳承在桃園能繼續延續發展，我講這些的目的是民政局應該也要有些作為，過去我一直倡議民政局要有一定的參與，你們有宗教的補助嗎？

**民政局劉代理局長答：**

教會絕對在我們的補助範圍，必須經過一定的程序，寫計畫書進來我們會協助。

**再問：**

局長可以瞭解一下這幾年應該非常少，幾乎沒有。

**民政局劉代理局長答：**

只要有申請我們都會協助申請補助。

**再問：**

這部分請重視一下，看怎樣協助教會的需要，像設備的提供可以研議讓我們有一個比較好的環境，市民活動中心原住民不一定會去但教會一定會去，研議看看怎麼跟教會連結。

**民政局劉代理局長答：**

有一個天主教的基金會…。

**涂議員權吉問：**

現在很多民眾一直跟服務處陳情，當初因為疫情的關係戶政事務所禮拜六早上的便民服務暫停，現在已經解封，當初禮拜六早上的便民服務也是美意，很多上班族一定要禮拜六早上才有辦法去辦，禮拜六早上的便民服務什麼時候可以開始實施？

**民政局劉代理局長答：**

原則上參酌北市、新北有無開放我們滾動檢討，現在內政部交代戶政事務所做資料數位化，今年度要回溯五年的資料數位掃描，今年有 8,800 多件戶政的人力有點吃緊，能不能在週末開放可能要檢討內部人力。

**再問：**

當初禮拜六早上實施便民服務確實就是因為很多民眾需要，之前因為疫情的關係戶政人員要去疫苗站等等，希望這部分局長幫忙一下，因為這確實能照顧到很多的市民。

**民政局劉代理局長答：**

好，我們會研究看看。

**再問：**

請局長幫忙費心一下。剛好這個會期碰到清明時節掃墓，相信很多楊梅的議員都有反映楊梅第一公墓集義祠的問題，每到這個時節民意代表皮都繃的很緊，因為楊梅第一公墓掃墓的人有上萬人，可是掃墓的民眾都會跟集義祠…，因為管制的問題讓他們沒辦法順利進去祭祖，之前還會放水桶、水泥柱，後來又用柵欄、圍籬不讓他們進去祭祖，這事情有沒有因應的方式？

**民政局劉代理局長答：**

我瞭解，公所有跟警察局做過討論，治安維護本來也要做，集義祠從以前到現在一直是這樣，我在清明節前會到集義祠做個溝通。

**再問：**

集義祠的問題多年來一直沒辦法獲得解決，集義祠對於第一公墓管理的問題…，集義祠跟市府也打了很多官司，可是這是兩件事，因為不管官司打的結果怎麼樣，民法的部分妨礙祭祀本來就是有罪的，我們中華民族慎終追遠懷念祖先，回去掃墓是最基本的倫理道德也是美德，希望局長重視這個問題，不管怎麼樣一定要讓掃墓的民眾順利進去掃墓祭祖，這樣做得到嗎？

**民政局劉代理局長答：**

我們會跟集義祠溝通。

**再問：**

希望不要每次到祭祖的時候民眾都一直到服務處陳情，這個問題每年都要發生，每年到 3 月多、4 月大家都為這個問題非常頭痛也非常緊張，希望局長今年能順

利解決問題，當然也希望長遠解決集義祠跟第一公墓的問題。還有中壢殯儀館長期火化量能不足，不知道目前改善的情形如何？

**民政局劉代理局長答：**

中壢殯葬所新建工程已經在 3 月 22 日完成資格標審查，之後會評選，評選完後就會進入議約階段，到 113 年底應該可以順利完工。

**再問：**

希望局長可以重視，每次到大日子常常沒有爐可以火化，造成很多的問題，此外黃道吉日中壢殯儀館的交通問題也請局長重視，希望順利獲得解決。

**梁議員爲超問：**

先就教蘇副市長，昨天 TVBS 公布市長上任三個月的民意調查報告，時間是 3 月 16 日至 3 月 21 日，有效樣本是 800 個，針對這個民調數字出來，有 45% 的民眾對於張善政的執政給予非常大的肯定，10% 不大滿意，45% 沒有意見，沒有意見這些民眾，第一個，是不是市政府針對市長這些政見的落實各局處跟市政府的宣傳不夠，讓民眾沒有充分瞭解，當然市長施政報告我們非常肯定，尤其是 88 天的時間落實了 17 項的政見，我昨天也 PO 了 FB 結果 5,500 個民眾按讚，代表民眾對於市長這 17 項政見的落實是給予肯定的，顯然 TVBS 這份民調的數據可能還是有一點落差，第一個有效樣本沒有達到 1,067，第二個市政府的宣傳我覺得應該不夠，讓民眾沒有深刻瞭解到張善政市長這 88 天所做的內容，針對這個部分副市長有什麼看法？

**蘇副市長答：**

謝謝議員給我們說明的機會，市政的宣傳跟讓更多市民瞭解市府的政策再多都不夠，我們要持續增加，民調的部分有非常多的呈現，我們也看過幾個不同的數字，普遍是正向但也有不夠高的地方，我覺得類似的資訊對我們來講都是非常寶貴的，我們要以這樣的資訊強化我們內部的宣傳。

**再問：**

針對這樣的民調資料，市政府研考會應該也會做對不對？

**蘇副市長答：**

我們也會非常關心，我昨天也是有跟幾位專業人士交流

包括 TVBS 認識的朋友，他們是有提供一個觀點，他們提供歷年來六都的縣市首長第一任的民調給我參考，畢竟第一任的知名度跟第二任是不一樣，第一任包含其他縣市都是比較低的，但是媒體或民調機構對我們市府的肯定是不滿意度這麼低是比較少有的，我們還是有可以持續加油的部分。

**再問：**

第一個，不滿意度相對是低的，第二個，以光榮感 71% 我覺得是非常好的，這是一個好的開始副市長繼續努力，也要定期追蹤民意的好感度。

**蘇副市長答：**

我們虛心看待。

**再問：**

接著就教民政局局長，目前每個里是設立一個社區發展協會，但是有些分里的里沒辦法設立社區發展協會，未來社區發展協會的經營召開大會必須要由原來的里同意，但很多社區發展協會不願意分開，針對一個里要落實一個社區發展協會的部分，未來這有沒有什麼其他作法？

**民政局劉代理局長答：**

里跟社區發展協會是不同系統，不是一個里一個社區發展協會，目前全市只有新屋區一個里有一個發展協會，但他們是並行的，其他的區域像中壢區可能四、五個里才一個社區發展協會，那是當初內政部在推動社區發展協會時各地公所報上去他劃了幾個，到現在都沒有成立新的社區發展協會。

**再問：**

但現在很多里想成立社區發展協會遇到困擾，原來的里不同意他就沒辦法設立，這要怎麼協助解決？

**民政局劉代理局長答：**

那是社會局的業務，內政部主管。

**再問：**

這未來要協助，因為社會局也遇到瓶頸沒辦法協調這個事情，這個部分希望民政局協助一下看如何解決。

**民政局劉代理局長答：**

好，我們去瞭解相關法規。

**再問：**

第二個，目前殯葬園區尤其是中壢的部分常常塞車，社區安寧、環境的部分還是要提一些改善方案協助。

**民政局劉代理局長答：**

目前最重要的是改善停車，因為新的工程如果開始進行停車場會沒辦法使用，旁邊現在有一塊空地，我們會跟交通局協調看看，儘早把旁邊那一塊已經完成徵收的閒置地開闢成停車場。

**再問：**

儘快協助。

**孫議員韻璇問：**

有關龜山區豐達重劃區 6 公頃公有地的部分，從 107 年到現在總共六年了，這個案子你知道嗎？

**民政局劉代理局長答：**

我不是很清楚。

**民政局自治行政科盧科長答：**

這應該是做社宅，我們有提報一個新興活動中心的需求。

**再問：**

本席今天要跟局長討論這個活動中心的部分，因為這是民政局的業務，六年了到現在總算有一個雛形，但有一點要跟局長討論，工程標案的問題，我知道現在萬物齊漲連施工單位也跟著漲價，本案過去好像因為流標的關係造成工程延宕，針對這部分有沒有跟其他局處研議讓這樣的狀況不要再發生？

**民政局劉代理局長答：**

社宅是都發局處理我們只是提需求，事實上蓋完以後…。

**再問：**

是因為經費不足嗎？

**民政局劉代理局長答：**

對，因為之前規劃的建造單價是 13 萬元左右，目前的物價已經漲到 20 萬元，所以缺口很大一直沒辦法順利招標。

**再問：**

副市長，因為豐達重劃區在龜山市中心，你看看我剛說已經六年了，我知道在重劃區裡面社宅有七個規劃，第一個是我非常關心的新興里活動中心，第二個是龜山嚴重不足的幼兒園，再來是龜山家庭服務中心、居家托育服務中心、微型運動館、長期照顧中心及身心障礙，是不是多加關心這個案子的經費？

**蘇副市長答：**

剛議員提到的那幾個相關單位，包含社會局、教育局



等，我們一起協調爭取。

**再問：**

因為我是里長出身，龜山的活動中心在民政局來講目前有 15 個，龜山有 32 個里，目前還有兩個里就是文青里跟楓福里現在正在規劃中，中興里已經完成，相對於龜山將近有一半的里也都沒有活動中心，這些里長如果要辦活動就要跟社會局的發展協會申請，以前我在做里長的時候每年活動中心從早到晚都開著，不管是早上老人關懷據點、銀髮族俱樂部上課，到下午社區的課程、晚上的課程，因為我在做里長的時候很多里都會到我們的里來上課，為什麼？因為他們的里沒有活動中心，新興里活動中心是本席非常關心的，希望局長可以跟各局處研議促成規劃案，可以嗎？

**民政局劉代理局長答：**

可以，都發局主政我們把需求提出去，都發局只要有任何一個進程可以處理，我們會全力往前進行。

**再問：**

升格直轄市以來地方快速發展寸土寸金，本席特別針對新興里活動中心的建置有一個特別的提醒，希望可以考量當地風俗民情里民的使用，因為在新興里裡面一半以上都是眷村的長輩，所以我希望民政局在規劃活動中心時要考量是否設置電梯因為長者居多，還有對身障者有一些的友善空間，這些行動不便者需要的電梯或無障礙空間的考量一定要納入可以嗎？

**民政局劉代理局長答：**

可以，因為這在社宅裡面 150 坪不管幾樓一定會有電梯。

**再問：**

這部分本席非常關心麻煩要做到位，我也會持續追蹤。

**舒議員翠玲問：**

我們有好多里長反映里長的基層經費中，本來是可以用這個費用租用里長辦公室。

**民政局劉代理局長答：**

對，里集會場所。

**再問：**

但是里裡頭有活動中心或集會所就不能夠用這個錢去租，可我們覺得這其實沒有道理，為什麼呢？因為現在大概 90% 以上的集會所或活動中心都已經非常充分的被利用，比如有的會做關懷據點、有的會做 C 據點，幾

乎每個空間都被充分利用，或者做社區圖書館，這樣的情況之下裡面根本沒有任何空間可以讓里長使用，結果你們的基層經費裡又規定他不可以租用辦公室，對這些里長來說就真的蠻不公平，如果里沒有活動中心或集會所就可以，對里長來講還要另外租又不能用公款租用，對他們來說是蠻大的支出。

**民政局劉代理局長答：**

這個問題我們回去研究，如果可以辦理我們就在要點做修正。

**再問：**

這個部分要儘快處理，里長也沒什麼薪水，里民又很多事情要找里長，常常會希望有志工能在里辦公室值班因應里民的問題，如果沒有這樣的據點要把家提供出來，對他們來說也會影響到家庭生活，請局長趕快研議。

**民政局劉代理局長答：**

好，我們研究。

**再問：**

另外針對虎頭山忠烈祠的部分前陣子有一些爭議，我個人認為神社是一個…，如果就建築來說他是一個具有保存價值、是一個建築工藝非常精美的建築藝術品，那是值得站在藝術的角度看這個東西，加上更重要的是神社在臺灣究竟具有什麼樣的意義，我們知道欲強其國先興其史，你要讓這個國家強盛就要讓這個國家的後代子子孫孫都知道這個國家的歷史，神社現在正好奉祀忠烈祠英勇戰士的英靈，這正好可以給中華民國所有子子孫孫知道在臺灣這塊土地上所有的苦難，要讓他們知道當初為什麼會有神社這個建築物，神社建築物存在的歷史意義是什麼，那就是當年日本要皇民化運動下的產物，他要求臺灣人民要捨棄原有的信仰去信奉日本的皇室宗祠，所以我覺得正好我們可以有多重意義，一方面可以彰顯之前所有的先賢先烈為了這塊土地、為了國家所做的貢獻，另一方面我們要让大家知道日本曾經在這塊土地上做過什麼事情，同時剛剛說神社如果站在建築藝術上有他一定的價值，所以我希望民政局在這個部分能夠好好的規劃一下，讓中華民國所有國民都能知道這一段屬於臺灣特有的苦難一頁，我媽媽常常跟我講這一段，因為我阿公以前曾經做過日本警察的助手，所以我媽媽說我阿公非常沒有人緣，因為大家都討厭，因為都在欺負臺灣人，這是

我媽媽自己跟我講的，我媽媽從小是奶媽帶大的，我媽媽說他都沒有帶他都在外面，我要講的是每一段歷史都會有各種不同見仁見智的看法和不同的面向，但是我覺得應該要忠實的呈現讓大家自己去分辨，所以我希望在中華民國這塊土地上，我們要做的是維護國格的一件事，如果在忠烈祠裡面去做之前那種崇尚日本文化跟祭祀日本神祇的活動，我真的覺得這是再次的羞辱中華民國，尤其在臺灣這塊土地上我們這些人的尊嚴。

**李議員光達問：**

八國聯軍滿清積弱把頤和園毀掉了，中國的文革也毀壞了所謂的中華文化很多古蹟，在人類的文化遺產裡面這是一個浩劫，蘇副市長是不是？

**蘇副市長答：**

同意。

**再問：**

最近神社的事情昨天我有提點張善政市長，我們希望延續鄭文燦市長未完成的重大建設，甚至推進重大建設的效率，還有更多為民造福的工程、文化等努力，不是拼意識型態，知名的歷史學家李筱峰點出每一段歷史的印記都有值得後人省思的地方，每個政權的輪替一定會涉及到悲傷甚至苦難，過去的歷史忠烈祠的事件，張善政市長團隊不曉得是哪一個幕僚出的餽主意，以為撩撥了一湖春水結果掀起大波瀾，本席辦公室到現在還接到很多憤憤不平的電話，他們會跟鄭文燦市長比較，就像我昨天提點鄭文燦市長對多元文化的尊重，他沒有意識形態，我昨天講蘇副市長也在場，我們民主進步黨執政這兩屆以來有沒有去挑動兩蔣園區？有沒有說他違反殯葬法？而且蔣家後代還希望他能落土歸根，我們總是考量到大溪人的情感，大溪人希望我們在疫情之前，不是席近平當他們的皇帝之前，兩岸人民可以友善的交流帶動觀光經濟，他們也想瞭解這一段歷史進一步瞭解兩蔣父子的背景，畢竟歷史是這樣子的，為什麼要這樣子呢？所長，天照大神在一個神社，民國 27 年之前日治臺灣 51 年的時間，是滿清積弱主動割讓臺灣給日本，日本跟你說要臺灣嗎？這就是一段歷史，興建了 200 多間神社，剩下唯一保存最完善的的就是桃園神社，後來民國 39 年國民政府把他改成忠烈祠，蘇副市長，我們民主進步黨民國 75 年成立，民國 76 年解除報禁、黨禁，我們回應社會需求跟社會結合

衝撞掉威權體制，在民國 80 年廢止動員戡亂時期，我們廢除刑法 100 條，臺灣已經進入民主自由，享受國際享譽民主自由的燈塔，今天臺灣賴以生存的就是民主自由的價值，在民主自由下我們要尊重多元文化、宗教自由，過去的歷史災難會留下很多圖騰包括碑文、建築文字，這些妨礙到什麼？北桃園的文化景點？劉局長，虎頭山風景園區串連忠烈祠跟神社的觀光景點好不好？

**民政局劉代理局長答：**

非常好。

**再問：**

我覺得莫名其妙，我要講第二輪的時候、要延續時間的時候，主席絕對不會主動給我時間，舒翠玲在表述這件事情主動給 1 分鐘，應該是排到第二輪去，這就是意識形態作祟。

**蘇副市長答：**

你不用擔心我們不會意識形態管理，神社也沒有毀掉，我們也支持這個空間。

**再問：**

到目前還有人希望連署甚至到市府抗議這個事情。

**蘇副市長答：**

他們抗議的主張是神社被毀還是活動不辦了？

**再問：**

不是，整個…。

**蘇副市長答：**

還是天照大神因為檔期結束而請走？

**再問：**

在多元文化之下要尊重他，不要去挑動意識形態的事情，這好像之前發生一件事情，在上海市一個中國人穿著和服被公安追打，臺灣要搞成這個樣子嗎？

**蘇副市長答：**

多元是我們的價值，我支持議員的看法，多元、包容我們是支持的。

**再問：**

我想大和解時代，已故的安倍首相之前在 2010 年來臺灣也參拜了臺灣的忠烈祠，已故安倍首相也去珍珠港參拜了當時他們偷襲珍珠港犧牲的美軍，相對的美國前總統歐巴馬到日本神社也參拜了他們的犧牲者，這就是和解是不是？

**蘇副市長答：**

我同意，和解是我們多做，至於宗教的部分跟文化活動不要混在一起。

**再問：**

我昨天特別講我很不喜歡挑動政治意識型態的問題，雖然我們黨籍不同，我穿的是藍色，因為我本來就喜歡穿藍色，我昨天也說我送市長的扇子是綠色，因為大自然的顏色就是綠色，跟顏色沒有關係。

**蘇副市長答：**

我們藍天綠地一起合作。

**再問：**

拜託，我們齊心為桃園的建設繼續努力好不好？

**蘇副市長答：**

是，沒有問題，認同你的看法。

**再問：**

副市長請坐。去年因為非常炎熱，導致今年冬天年前就非常嚴寒，請教一下戶所王主任，桃園區這兩個月來市民的死亡率有沒有偏高？

**民政局桃園區戶政事務所王主任答：**

持平。

**再問：**

中壢呢？

**民政局中壢區戶政事務所羅主任答：**

111年整年死亡2,866人，今年1至2月死亡人數是484人。

**再問：**

許所長，照戶所這樣看起來，整個殯儀館桃園、板殯、北一殯、北二殯、基隆大體都冰存不下，我們在跑基層的感覺是今年嚴寒，因為臺灣人心血管疾病偏高好像蠻多的，以致於很多大體都冰存不下，有些傳統的放在家裡已經分攤很多量能，我想你也增加了臨時設施，包括中壢也產生這樣的現象，所以今天很多議員在關心之前規劃的殯葬綜合大樓，最主要除了禮廳之外還有冰存大體，請教一下，桃園可以冰存幾具大體？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

目前現有的設施總共有204個冰櫃。

**再問：**

中壢呢？公家的。

**民政局殯葬管理所許所長答：**

公家的是 110 個。

**再問：**

未來桃園北區殯葬大樓預計可以冰存多少？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

目前規劃的量體是 400 個冰櫃。

**再問：**

南區呢？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

南區目前二期綜合大樓還沒進行，都只有進行第一期的火化場部分。

**再問：**

所以第一期沒有冰庫？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

第一期只有火化場沒有冰庫。

**再問：**

所以殯葬大樓應該積極辦理，鄭文燦市長的時候礙於預算，還是要持續爭取。還有一件事情，因為禮廳還有設施不足，桃園北區殯葬所周邊有很多會館，我想會館的存在已經分攤了之前不夠努力，導致現在老齡化死亡率居高，包括我也是戰後嬰兒潮的末期，我想 25 年內需求可能還會持續循環存在，我希望張市府能正視這樣的問題。還有所長你一直在開罰周邊的會館業者，據我瞭解收到反饋的意見是在新北已經沒有在裁罰，我想他們既然分攤了量能，而且我們是採累罰，是不是有這樣的情形？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

殯葬條例都有相關的規範，我們會瞭解新北是不是沒有罰，因為我們目前大概一年只有裁罰一次，衡量到業者的營利狀況。

**再問：**

你去瞭解一下他們是不是已經默許，但是在公安的管理…。

**民政局殯葬管理所許所長答：**

我知道，消防安全的部分還是要注意。

**再問：**

照片擺在這邊，一個香爐在這邊，大概有些祭品，在所謂火災的管理上如果做的好，我們從輔導的角色不要用開罰的角度，可不可以？

**民政局殯葬管理所許所長答：**

這部分我會後瞭解一下。

**民政局劉代理局長答：**

消防這一塊我們本來就有在做，但是開罰因為他確實不符合…。

**再問：**

針對市民活動中心，這件事情我想回到務實一點，我剛也聽了劉局長是很務實非常瞭解概況，我們北區的涵蓋率大概五成南區可能偏高，新北就是土地取得的問題，我們有可能買土地興建活動中心嗎？

**民政局劉代理局長答：**

目前尋覓的土地大概還是以國有財產土地為主，有些是建地還是要有償撥用。

**再問：**

我想建議局長因為確實沒辦法滿足每個里，而且一直在分割里因為人口數的成長，是不是務實檢討周遭公有場域可以利用首先做思考。

**民政局劉代理局長答：**

目前社宅都有納入規劃，只要有公有場館多目標使用…。

**再問：**

我剛聽到你回覆社宅的問題我也很納悶，社宅主要是在支持微社福設施公托、日照等，如果還有空間…。

**民政局劉代理局長答：**

這要爭取，社宅很有限。

**再問：**

桃園區北區中路一號、二號、三號都已經定案，還有蘆竹一號、二號、八德，除非還有其他社宅的興建。

**民政局劉代理局長答：**

張市長也規劃在任內要蓋社宅，社宅興建之初各局會提出需求，我們的競爭需求不見得會過，還是以社會局的公托、照顧老人那種關懷為主。

**再問：**

市民集會所包括讓協會辦活動的場域我們都很極力爭取，但是要回到務實面，要積極解決里長跟里的需求，應該形成法規而不是原則，現在是兩里、三里共用沒錯吧？

**民政局劉代理局長答：**

不是…。

### (三)社會局 (112年3月24日)

#### 楊議員朝偉問：

今天是社會局的工作報告，我想跟局長就教的是我們長照 2.0 在 106 年 1 月 1 日已經正式上線，建立了 A、B、C 三級長照制度。A 級的設置是每個鄉鎮 1 個，大概是衛生局來處理；B 級的目標是每個國中學區 1 個，這個是由我們社會局跟衛生局一起來努力的；第 3 個就是我們所謂 C 級的部分，每 3 個村里是 1 個。我的問題是，第 1 個，社區式的長照住宅我們布建在 1 個國中學區是 1 個長照，截至到 112 年 2 月 28 日止，我們本市有 59 個國中學區，已經設立 64 個社區式的長照機構，涵蓋了 45 個國中學區，布建率達 64.3%，並規劃籌設了 24 家社區型長照機構，預計涵蓋 50 個國中學區，總布建率達 84.7%。長照 2.0 上線 6 年，我們 B 級單位的部分尚未達標，我不知道你可不可以說明一下我們未來的方向？

#### 陳社會局長答：

跟議座報告，我們目前還在繼續努力當中，目前還有 23 個在籌製當中。另外，我們預計要涵蓋 50 個，不足的地方我們還持續再努力。另外，我們在社區的關懷據點裡面目前大概有 377 處，本市對這些據點裡面補助是算最高的一個城市，所以我們社會局裡面還是在持續地努力當中。

#### 再問：

我想這個長照工作雖然是 A、B、C，有分 3 個目標，跟衛生局在做互相的聯繫，實際上就 B 的部分，我想說就學區的部分，有尚未達標的部分，我希望我們業務單位能夠再努力。剛剛也特別提到，就是我要提的下一個議題的部分，就是有關於我們村里的部分，我們桃園市總共有 516 個里，但實際上我們只有 377 個，我們達標率才 73.6%，在六都裡面還算蠻高的，第 3 名，但是我們還有成長的空間。所以剛才我特別提到的，我們希望在每個村里的部分能夠設置這樣子的，的確對我們長者及非常需要照顧的人是非常非常方便。所以說我們達標率的部分，剛剛也特別提到了，你們會再努力，實際上努力的跨度我希望能夠儘快、儘速，而且讓我們能夠遍布到每個里裡面去，我覺得這才是我們民眾所需的。



我想剛剛特別提到，我們長照 2.0 已經推動 6 年了，我知道我們社會局都很用心努力在推這樣子的業務，實際上目前你也知道長照人口目前需求量也蠻大的，也非常大，我們社會上一些弱勢族群，或是需要長照的這些民眾，的確確都需要我們社會局多一點的關心。所以我們剛剛特別提到我們長照 2.0 的部份的確確需要我們在各項的工作能夠好好地落實，我們希望普及率能夠提升。雖然剛才我有講六都裡面我們是第 3 名，算是不錯，但是我們希望好還要更好，這是我們的目標，好不好？

**陳社會局長答：**

好的。

**再問：**

未來我希望我們社會局針對這樣子的工作，尤其長照工作是刻不容緩的，請業務單位來積極地推動，好不好？

**陳社會局長答：**

謝謝議座，我們今年持續地在增加大概有 24 處，我們還持續在努力當中。

**再問：**

好，我想今天就這個問題跟你做意見的交換，你請坐。副市長，我來跟你談一下月經平權，我想特別提到這個問題，我們台北市針對我們小五、小六的學生來補助所謂的衛生棉，我想這個部分雖然是教育局的工作，但是我們桃園市的部分卻只有在安家實物銀行裡面來領取。我們桃園市只有針對月經平權的部分來消滅月經貧窮，但是還沒有達到我們的月經平權。我想我們是不是未來可以回歸到學校，或是回歸到教育局的部分，能夠來落實這樣子月經平權的工作，你可不可以說明一下？

**王副市長答：**

因為您剛剛提到小五、小六的女學生的問題，這個部分坦白說我不確定現在教育局他們這個做到什麼程度，但是我想這個時期的小朋友…。

**陳議員美梅問：**

局長，因為現在很多民眾都有一直在反映到有關於我們敬老愛心卡 800 點的部分，雖然現在一直有在擴大一些相關，不管是搭車，或者是一些我們桃園運動場館的部分長者可以使用，但是之前也有請社會局調出相關使用率，普遍還是有點偏低。因為也有很多長者在反映，是

不是能夠購買一些食品的部分，或者一些相關的生活用品，我們現在也持續在推動一些庇護工廠的部分，是不是也能夠結合這些相關的機制部分，能夠來做一些檢討？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我想說敬老的 800 點，當初他最主要的精神是希望老人家能夠走出戶外，讓他們能夠多接近到外面，多去跟老朋友聊聊天，或是走到運動公園，去做一些戶外的工作時，他能夠增加他的身心靈。因為我們在桃園裡面，我們已經有敬老三節跟重陽節的一些經費，因為擴大 800 點是對敬老的尊崇，所以如果我們讓他去購買物品的話，現在的預算來講的話，是每年編列 2 億 5,000 萬元，如果說每一個人每個月把 800 點用完的話，在現在老人跟我們身心障礙者這樣 1 年的話，我們可能會多支出快 31 億元，所以我們在整個通盤考量的時候，我們就是以目前他的精神，還是希望老人家是以公共運輸，能夠出去做其他戶外的運動的這些載量為主，以上跟議座報告。

**再問：**

因為說到這個公共運輸的部分，我們這幾年持續在推動愛心計程車的部分，因為最近有收到一些長者在反映愛心計程車不好叫，這是關於交通局的部分。還有刷卡的問題，有些計程車扣點的部分還是系統上有點銜接的問題，我們會後社會局和交通局這邊是不是也能夠再了解一下相關的部分？

**陳社會局長答：**

了解。跟議座報告，其實上次我們已經有跟交通局在研議，目前設置這個愛心計程車大概有二千七百多輛，當然我們用 100 點讓他折抵 36 元，可能很多人認為他比較不方便，但是他只是一個鼓勵，讓老人家有意願性。我們下去以後跟交通局，請他再研議可不可以再增加一些量能。最主要是計程車他們認為裝的那台機器可能要好幾錢，然後對我們申請金錢的時候方便性是不足，所以他們很多人還是不願意加入這個愛心計程車，是這樣子。

**再問：**

我是希望後續這個部分能夠再檢討一下。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

再來就是有關於我們目前復康巴士的部分，因為也有身障的朋友反映到，有時候訂車的部分，不管是去程或回程的部分，我們是不是也能夠滾動式做相關檢討？希望提供身障者在訂車使用上能夠更方便。

**陳社會局長答：**

好的，我們下去的話，再跟委外的這些復康巴士的公司再來做協調，因為我們大概早上 6 點半開始就可以來使用這個車輛，是這樣子。

**再問：**

再來就是我們公共托育的部分，今年度還會再增加，尤其以我們桃園區來講，還會再增加設置哪個區域？

**陳社會局長答：**

我們現在目前公托還有 20，家園還有 20，總共 40，我們今年還要增加 8 處跟 2 個家園。

**黃議員婉如問：**

局長，延續剛才我們 800 點的問題，愛心計程車很多司機跟我埋怨要裝機裝不到，這是一個很大的問題，本人也試著去叫了幾次，結果都叫不到愛心計程車，這是一個。然後另外一個，就是針對你們市府撥款相當地困難，最起碼要等 2 個月，這種計程車小黃的資金周轉，人家的家庭生活能夠等 2 個月嗎，對不對？這也是另外一個原因，是不是？我想我們現在改朝換代，你辦桌請人吃飯就不要怕人吃，好不好？

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

你能够把這個愛心計程車多多地鼓勵普遍各車行，請他們能够裝機。局長，我在跟你講話，請你看我好嗎？你沒有信心，要別人打 pass，是不是？

**陳社會局長答：**

沒有。

**再問：**

我跟你講，要儘量地叫他們裝機，然後你們在撥款上面也快一點，對不對？

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

我希望你們能夠把往年敬老愛心卡用在這上面，你們預算是編了多少在交通工具上面？編了多少？結餘多少？我希望你們把這個紀錄給我，可以嗎？

**陳社會局長答：**

是的。

**再問：**

這個數據。另外，還有在4年前新北的敬老愛心卡就可以搭新北、台北、基隆，可是現在我們桃園的敬老愛心卡就不能夠搭台北的北捷，這是怎麼回事？大家口口聲聲喊北北基桃生活圈，但是我們的福利，我們的敬老愛心卡到台北就打了叉叉，到了新北就打了叉叉，這是不是應該以後你努力的目標跟方向？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們會努力，我們現在就是說協調我們基北北桃的系統跟我們桃園的系統。

**再問：**

你不要講系統，我跟你講，系統的設計者，一句話你們要做，一堆會來這裡幫你們處理，系統不是問題，在於有沒有心，對不對？新北、台北4年前就已經可以通用了，是不是？為什麼我們還把這個問題推給系統，是不是？有心最重要啦！可以嗎？

**陳社會局長答：**

是，可以。

**再問：**

可以，大概什麼時候可以？

**陳社會局長答：**

我們下去馬上跟交通局來做一個協調溝通。

**再問：**

我希望也是在7月以前大家能夠很開心地到台北，用敬老愛心卡搭捷運，可以嗎？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

可以嗎？

**陳社會局長答：**

可以。

**再問：**

7 月份呢？聽到了，把紀錄做下來。

**陳社會局長答：**

我們協調，成與不成要跟議座回報。

**再問：**

另外，說實在，本席認為親子館的設置希望你們針對地方性、人口，還有你們能夠達到城鄉均衡的目的方向，我們桃園區這麼多的人口，我們只有 2 處，龍寶貝跟桃園，有沒有可能再增加？

**陳社會局長答：**

我們有，我們大概 113 年會增加到東門停車場那邊。

**再問：**

113 年怎麼樣？

**陳社會局長答：**

就明年。

**再問：**

明年怎麼樣？

**陳社會局長答：**

東門市場 2 樓，就是停車場。

**再問：**

請你大聲一點，好不好？是我耳背，還是你沒有信心，講話太小聲，是哪裡？

**陳社會局長答：**

我們東門停車場的都更，大概在 2 樓，約有 160 坪。

**再問：**

東門停車場是哪一個停車場？東門停車場在哪裡？請你們告訴我。

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

議座，在市中心那邊。

**再問：**

東門停車場是哪一個，我怎麼沒聽過？

**陳社會局長答：**

在成功路。

**再問：**

我沒有聽過有東門停車場，你們不要在議事堂裡面用這種方式糊弄。局長，總而言之句話，你上任也快 100 天了，我希望你能夠把桃園地方的問題了解清楚，好不好？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

就是針對我們親子館的設置要達到城鄉均衡，可以嗎？

**陳社會局長答：**

可以。

**再問：**

尤其是桃園只有2個，你在跟我講一個東門停車場，我知道在大有路也有一個停車場，會不會是那一個停車場？另外，就是針對我們公益彩券使用的政策，當然之前我們的鄭市長時代大家皆大歡喜，每一個社團都可以補助得很開心，但是也接受到監察院的糾正。我不知道未來你們覺得公益彩券的盈餘這十幾億要用在哪一個方向比較適合，希望你能夠把這個使用的範圍說清楚講明白，不要變成市長的小金庫，可以嗎？

**陳社會局長答：**

可以。

**再問：**

可以怎麼樣啊？

**陳社會局長答：**

我們是依照財政部有使用之對象，他一定要用在社會福利和弱勢者。

**再問：**

說清楚公益彩券盈餘要用在哪裡。

**陳社會局長答：**

包括身心障礙者、新住民、原住民，還有一些弱勢團體，還有老人、小孩都涵蓋在內。

**再問：**

老人一堆，小孩也是多多，還有男生、女生。

**陳社會局長答：**

他只要辦理社會福利。

**再問：**

我是要讓你知道要在哪個方向，比如說小孩辦個夏令營，對不對？某社團給小孩辦個夏令營，這個算不算？

**陳社會局長答：**

如果說是從事社會福利，他的項目就可以。

**再問：**

因為由儉入奢易，由奢入儉難，現在我想一些地方的社團，還有一些的團體，也針對我們張市長這個方向，大

家都怨聲載道，為什麼以前可以，為什麼現在不行。所以我希望你們社會局能夠把公益彩券將來用在哪一個方向，希望你能夠很明確地告訴，能夠公開，可以嗎？

**陳社會局長答：**

可以。

**再問：**

哪些可以用，哪些不可以用，真的，現在講的實在是太多太多了，對市長相當地不利。另外，說實在生孩子的容易，還有補助，但是對未來要養，這個就是一個很大的問題，生出來誰要幫忙養？就以我們育兒中心來講，我們目前真的差得很多很多，比如說我們桃園總共只有多少？九十幾個，對不對？所有整個桃園市也只是一千九百多個，但是我們的生育率1年是多少？3,584個。鼓勵他們，給了他們1萬元，將來孩子要給誰帶？

**葉議員明月問：**

局長，我想延續剛才人民團體的補助，我想從市長上任以來，應該有聽到非常非常多的聲音，過去的人民團體可以補助的項目很多，而且金額也非常地高。其實我們都知道問題不在於張市長，但是廣大的老百姓卻不明就裡，根本他就不曉得怎麼一回事。所以我想藉這個機會是不是大家來報告一下這個人民團體補助的辦法，目前為什麼我們最高金額只能補助到5萬，過去二三十萬都在補助，這個差別在哪裡，你是不是簡單跟大家做一個說明好嗎？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們現在在社會局有2筆的預算，一個叫做公務預算，就是由議會裡面通過的公務預算；另外，就是由財政部撥的公彩彩金的預算，公彩的預算所明訂的科目說你要用在社會跟弱勢福利這個區塊。當然在去年12月14日的時候他們有發了一個公文，因為我們被監察院糾正，在使用的科目可能跟社會福利的項目裡面占的比例很小，但是我們把他用到所有的活動上面。

**再問：**

這樣好不好？我想你要來解釋，大概10分鐘你都解釋不完，我想是不是你可以用最簡單的方式告訴所有的人民團體，今天我們面臨的到底是什麼樣的一個問題。當然前朝讓大家很方便，現在我們不能夠讓大家方便，也

有我們的困難，是不是要讓大家來知道，讓民眾來體諒，不要讓我們的張市長一直背黑鍋，好像都是我們不給人家經費，是不是應該從這個方面著手來跟大家做一個說明？甚至於所有的人民團體，用最簡單、最明白的字句來告訴他們，好不好？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

不要寫了很多的文言文，我告訴你大家沒有心情看，也看不懂，我講實在的，好不好？

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

過去我們用掉的公益彩金的部分現在我們怎麼處理？等於是說我們公益基金的部分過去的科目不能用，但是我們把他用掉了，等於是虧空，這個部分我們怎麼處理？

**陳社會局長答：**

去年我們還款了大概六千多萬，還差一億五千多萬的話，我們用了一個叫做攤提計畫，在我們 29 日要到財政部，因為公彩是財政部的錢，所以我們要到財政部去做說明，要看他同不同意。

**再問：**

同意這個就可以補平嗎？

**陳社會局長答：**

他要叫我們逐年來做攤提回去。

**再問：**

逐年攤提，是不是？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

也就是造成我們財政負債的一部分，是不是這個意思？應該簡單說就是這個樣子吧！我們要把他還掉，不是嗎？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

我想這個問題牽扯是蠻廣的，我也希望能夠讓我們所有



的人民團體，理事長也好，帶頭人也好，都要讓他們清楚地明白，好不好？

**陳社會局長答：**  
是的。

**再問：**

再來，我要請問一下，內壢有一個長頸鹿親子館，你知道嗎？在哪裡你知道嗎？局長，簡單說，你在這個位置上，不管是親子館也好，或是托嬰中心也好，簡單來說，就是你的資產，都是你要管，你要負責的，應該每一個地方你都要很清楚，包含他的使用率，包含他現在的狀況，不管是外包出去也好，我不曉得我們有沒有自己經營，還是都外包出去？

**陳社會局長答：**  
我們都是委外。

**再問：**

都是委外處理，對不對？

**陳社會局長答：**  
對。

**再問：**

委外處理使用的狀況你要很清楚，不能夠說委外出去，標給他了，就他去處理，做得好與不好都不知道，是不是這樣子？

**陳社會局長答：**  
是的。

**再問：**

所以我想關於親子館的部分，包含全桃園市，也不只是中壢，各館的使用你都要很清楚才對。還有托嬰中心，我們生育率在全國來講，我們桃園市是最高，對不對？

**陳社會局長答：**  
對。

**再問：**

相對地，育兒的福利也要提高，也要最多，對不對？所以托嬰中心的部分足夠嗎？

**陳社會局長答：**  
目前我們都有在加碼。

**再問：**

有在加碼，是不是？

**陳社會局長答：**

對。

**再問：**

我覺得你要按照人口，按照區域去做，對不對？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

人口比較多的區就要加強，是不是這樣子？要積極地、廣泛地設托嬰中心，讓年輕人負擔少一點，也能夠讓我們們的鄉親老百姓感受到桃園的福利跟桃園的溫暖。我們想好的開始是成功的一半，一開始我們有十多項的福利都可以達標，而且也讓所有的市民都有好感度，所以這個部分我們要繼續來加油，好不好？

**陳社會局長答：**

是的。

**黃議員敬平問：**

我先問副市長，副市長，你也算跟醫學的背景有關，其實跟社會福利面都息息相關。本席去年做了一個民調，就是市民關心桃園市的政策，大概超過 46.1% 的集中在社會福利面，所以顯見不管哪一個政黨執政，市民都會關心社會福利。46.1% 的市民關心社會福利，在這個部分排名又是所有的政策面第 2 名，所以有關社福方面，剛剛我就想到要就教，因為你們在工作報告裡面一直提到如何去幫助市民提高生育率，對不對？第 1 胎多少錢，第 2 胎多少錢，第 3 胎多少錢。可是你們有沒有想過如何幫他養？這才是最重要的，如何幫他們生出來就養。你們知不知道剛剛有議員質詢到托嬰中心，桃園市平均等一個托嬰中心，要等多久你們知道嗎？局長，你回答得出來嗎？

**陳社會局長答：**

目前我們在公托這個部分。

**再問：**

2 歲以下的托嬰中心，0 到 2 歲這種公托托嬰中心你知道要等多久嗎？

**陳社會局長答：**

不大清楚。

**再問：**

副市長知道嗎？大概平均。

**王副市長答：**

這個數字我不清楚。

**再問：**

副市長、局長，本席回答你，有民眾家長跟本席反映等7年，在桃園市等一個公托中心等7年，孩子從0歲出生到7歲剛好上國小了，他不用等了，他自己帶，所以等了也是白等，在桃園市等7年等不到一個托嬰中心。然後按照這邊你們提供的資料，2月底為止桃園市已經設置了20處的公托中心，總計可以收托935位幼兒，你在各區，不管是桃園、中壢、平鎮、八德、大園，以及蘆竹、龜山、大溪、楊梅、新屋、觀音，雖然說做到幾乎每一個區都有一個公托中心，但是幾乎都是少則25位，多則55位，像平鎮的托嬰中心。你來看衛福部的托嬰中心處到去年12月底為止，新北市公辦民營加私立的園所有338所，然後台北市有275所，桃園157所，台中196所，台南114所，高雄102所，六都當中桃園排名倒數第3，我們排倒數第3，也就是六都裡面我們第4名，這個恐怕跟張善政市長在上任之前強調我們一定會擴大我們社福支出的比例，以及多照顧老人家、小朋友，還有從幼到老，所以我希望副市長跟局長你們可以把他列為重中之重。你再看收托人數的指標，新北市收托0歲到未滿3歲的嬰幼兒的人數是1萬207人，台北是6,324人，桃園是4,676人，台中市是6,166人，台南是2,936人，高雄是3,020人，一樣我們收托0到3歲桃園排名是倒數第3，也是第4名。所以為了解決少子化的問題，雖然0到6歲政府喊出來國家一起養，0到2歲的幼托收托政策，公共托育設施還是要結合準公共機制，以及公共托嬰的部分。所以包括家長去詢問中壢區、平鎮區的公托收托，要登記的時候發現，中壢區前面有三百多位，平鎮區前面有二百多位，然後告訴他們平均1年大概消化10到20位，我剛剛講7年客氣了，要等10年，等不到1間托嬰中心，小孩從0歲出來，7到10歲都還等不到托嬰中心，自己等，慢慢等。所以中壢、平鎮都要等二三百個托嬰順序，抽籤根本都抽不到，所以讓很多的年輕家長大嘆一位難求，很難托嬰，很難送。副市長，能不能解決這個問題？

**王副市長答：**

我想回答一下敬平議員，總之，您提到的，那些需求特別多的地方，包括前面有幾位議座也提到了，我想可能

要考慮到哪些地方的需求特別多、特別大的話，應該要優先從那邊來下手。

**再問：**

希望你們趕快解決這個迫切的危機。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

好不好？再麻煩局長努力，謝謝。

**陳社會局長答：**

謝謝議座。

**錢議員龍問：**

局長，本席想要先詢問一下，針對「育兒顧老挺青年，爸媽無憂拚事業」，其實我相當肯定，在市長上任以後 17 項的政見兌現當中有 3 項在我們社會局當中完成，當然聽起來我們新的市府團隊就是要擔起我們照顧者背後神隊友的這個腳色。當然在這邊本席要就教局長，目前我們是否有發展臨托制度，針對不同需求的家庭，我們完善照顧者的支持體系，我們發展幼兒、長青的臨托制度，讓照顧者擁有更多的喘息空間呢？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們會在社宅裡面有做臨托的一個規劃，今年會做。

**再問：**

所以目前的社宅也僅止於大竹地區而已嘛！

**陳社會局長答：**

我們其他的社宅，中壢那邊也是積極在做規劃。

**再問：**

我針對蘆竹區的話呢？

**陳社會局長答：**

蘆竹區現在就是蘆竹 1 號、2 號裡面現在有在做規劃把他做臨托。

**再問：**

所以我們目前的規劃是定點的臨托嗎？

**陳社會局長答：**

目前是這樣子，但是剛剛議座所指示的我們再來做檢討看看。

**再問：**

因為目前六都中我們外送托育率，桃園跟高雄未達全國

的平均值，其實在在顯示各個單位都有多元支持我們所謂的年輕家庭，在養育方面給予的支持。育嬰假目前給 6 成，政府再加碼 2 成的情況之下，其實有不少的父母選擇單一方面可以留職停薪的自行照顧，所以臨托制度本席在這邊強烈的地要求，我們一定要完善臨托制度，讓照顧者擁有更多的喘息空間。當然這個臨托制度本席在這邊再次強調，不只針對我們的嬰幼兒，我們還要針對我們的長青，我們的長輩，因為我們常常有突發狀況的時候，我們需要有更好的、完善的支持，才能讓他們無後顧之憂趕緊去處理眼前的事情，也能身後的部分我們好好地支持他們。局長這個部分是不是可以做一個回復？我們未來能否朝向我們長青、小朋友的臨托制度完善地來建置？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們當然現在公托跟家園總共有 40 間，我們今年大概有增加 8 間的公托跟 2 個家園，我們未來的規劃會再增加 40 個公托跟 24 個家園。

**再問：**

局長，我所說的是臨托，並非公托。而我剛剛所說的是針對長青的臨托，我們也是要來建置，我相信長青臨托在全國還沒有任何一個縣市有執行，我相信我們新的市府團隊我們許多的政見兌現都已經在超前了。

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

我也希望針對這部分，我們也可以大步往前走，桃園是個年輕的城市，但是我們要顧老，我們也要攜幼，所以這部分我相信我們一起努力，可以嗎？

**陳社會局長答：**

可以。依照議座這個，我們在 C 據點，還有我們 B 據點的喘息服務，這個我們會來加強盤點。

**再問：**

再來，請問一下局長，我們蘆竹區 6 歲以下的小孩有多少？我告訴局長，我們蘆竹區 6 歲以下的小孩有 1 萬 787 位，但是目前蘆竹區的親子館僅設於我們大竹生活圈，也是剛剛說的社會住宅內。那我想要請教，蘆竹是一個非常年輕的城市，南崁生活圈更是一個年輕家庭的聚集所在，所以請問局長，目前我們針對蘆竹的親子館

還有沒有什麼建置計畫？

**陳社會局長答：**

我們現在還是在五福國小這個區塊裡面，在 113 年，包括仁愛路二段這邊，我們還有南崁高中對面的教育用地，我們準備再協調來做親子館。

**再問：**

我相信這部分因為校地用地…等等還有好一段時間，本席在這邊強烈建議我們局長儘快加速尋覓適合的場地。最後本席在這邊強烈地要求，強烈地建議，我們針對腹地空間儘速加強尋覓，讓親子館儘快地來做建置，我們才可以落實我們「育兒顧老挺青年，爸媽無憂拚事業」，因為蘆竹區的公園已經不好玩了，我真的不希望我們又缺乏小朋友的室內活動空間，讓小朋友真的無處可去。讓雙薪家庭要照顧照顧，我們都沒有辦法讓他獲得喘息空間，照顧者我們好好地來支持，可以嗎？局長。

**陳社會局長答：**

可以。

**再問：**

謝謝。

**陳社會局長答：**

謝謝議座。

**林議員政賢問：**

陳局長，公益彩券的盈餘剛才有很多人都提，主要是補助社福團體辦理社會福利跟宣導，我們有錯誤的補助 2.1 億，是不是？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

2.1 億是幾年的，還是 1 年？還是 10 年下來，還是 8 年下來？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，財政部糾正從 107 年到 110 年。

**再問：**

幾年中總共有 2.1 億錯誤就對了。

**陳社會局長答：**

他是說他的使用對象沒有真正落實在社會福利跟弱勢。

**再問：**

去年繳 6,000 萬，以後還要再編嗎？還一定要編嗎？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們在3月29日要到財政部，我們的攤提計畫是否財政部同意，如果同意以後，我們可能要逐年來編列預算。

**再問：**

編預算還公益彩券盈餘就對了。

**陳社會局長答：**

是，包括公彩。

**再問：**

我想社會局我們應該是不是將來將公益彩券盈餘補助對象跟金額上網公告，讓桃園市民來了解？這方面我是跟你建議。我看了很多社團確實有補助，貴局也規劃未來社會福利人民社團最高補助5萬元，講師也必須要從社會局講師資料庫裡面聘請專業社工講師來補助，補助5萬元以上經費必須要連結弱勢單位，這個我當然也認同，尤其青年、長者相關。局長，非社福人民的團體社福補助要如何來協助？這方面的話，預算要怎麼支應？目前有朝哪一個方向規劃，怎麼規劃？是不是簡單說一下？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，就是說我們有公務預算跟公彩部分，我們是按照我們府裡面的救助要點，如果你是在辦社會福利或社會弱勢者的話，我們是有限在這5萬元。

**再問：**

我想很多的局處，比如說社會局、文化局、青年局、體育局、客家局其實都有活動的補助計畫，我希望我們相關社團補助是不是要整合一下，有一個社團資源平台來補助相關的社團，向相關單位申請合情合理的社團補助，這樣能讓桃園更完善，這個我也跟你建議一下。那你看這個，小衛星分布情形，局長，什麼叫小衛星？

**陳社會局長答：**

他在照顧弱勢小朋友這個區塊。

**再問：**

對。我要簡單講一下，南區的都比北區多。中壢8單位、16個據點；桃園才6單位、6個據點；楊梅就6單位、7個據點；龍潭有5單位、5個據點。北區的大概比較少，為什麼比較少，能不能再多找一點？

**陳社會局長答：**

再跟議座報告，我們下來之後會再做盤點，就像我們市長有指示，有很多其他的里鄰活動中心怎麼樣的話，而不要說一個地點設置得太多，所以說我們下來以後會針對整個南北區來做個盤點，有真正需要的時候我們再來做籌措。

**再問：**

我們為了孩子的身心發展跟協助家庭發揮其照顧功能，我希望我們北區要多一點。我再考你一下，敬老卡什麼時候可以用？可以用在什麼地方？

**陳社會局長答：**

我們現在都是以大眾公共的運輸工具為主，還有 9 家運動的為主，其他像騎腳踏車，要鼓勵他們去運動。今年我們有跟鐵路局，要加入台鐵，希望他可以讓我們 800 點能夠來使用，目前是交通局在跟鐵路局在做一個協商。

**再問：**

新北市的敬老卡 4 年前就可以搭乘新北市、台北市、基隆市的市區公車，我們哪時候可以？

**陳社會局長答：**

剛才跟黃議座說我們來協調交通局，看看可不可以配合 1, 280，看看可不可以 7 月可以來共同使用這樣子。

**再問：**

一起來使用？

**陳社會局長答：**

對。

**再問：**

敬老卡大家都用不完，我希望我們要擴大範圍，實質照顧到我們的老人，謝謝。

**陳社會局長答：**

謝謝議座。

**陳議員瑛問：**

局長，我們中低收資格的審查是不是每年都要去審核 1 次？

**陳社會局長答：**

是的。

**再問：**

目前除了復興區以外，其他 12 區是不是都自己審，一級一審這樣的標準？



**陳社會局長答：**

跟議座報告，目前因為復興區是屬於自治區，目前 12 個區都是由區公所來做審查。

**再問：**

其實全市社會福利部分不應該有分你是自治區，其實復興區並沒有完全自治，如果是完全自治的話，連經費收入都要自己去籌措。我覺得行政原則應該都要是完全要一樣的，局長，回去研議一下好不好？在 2 月的時候，我服務處幾乎會收到 10 通以上的，就是在等待，原本低收入戶的資格就是要保障及扶持他們，原本是政府的美意，因為我們作業程序太冗長，讓他們在申請資格的時候，也被學校催，也被其他單位催，我覺得在這些低收入鄉親的身上，讓他們有心理上的壓力，資格上的認定也是一種傷害，好不好？

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

研議一下，是不是就比照 12 區一級一審，讓這樣子的程序沒有什麼特別問題的話，讓復興區自己去審核，好不好？

**陳社會局長答：**

好的。

**再問：**

回去研議一下。再來，我們再探討一下，就是我們桃園市社會救助法第 5 條第 3 項第 9 款，這個原本是一個美意，他在某些地方有放寬。我舉一個案例好了，我們我們的原鄉就有一個小朋友因為出車禍，發生了很嚴重的車禍，當時腦都有受傷，還有他的腦有跑出來一些，可是感謝主，他復原了，可是這個家庭本來就是一個非常貧窮的家庭，爸爸媽媽也離異了，然後剩下爺爺在照顧他。復興區有很多都計的地方其實沒有細部原則，細部計畫都沒有，所以那邊的地價越來越貴，可是沒有發展，所以我們原鄉的很多都市計畫區我也請我們都發局再研議一下要怎麼去解決困境。有看到地，可是不能用，山上有很多，我也是，手一比那都是我的土地，可是要去貸款，你這 1 平方公尺當時的價值只有 21 元，山上土地都是這樣。所以依照「539」的精神，其實是可以去幫助他們，我尊敬我們的實訪員和這些志工，可

是我覺得還是要去找里長或地方的仕紳來真正了解這一家，你不能你自己去，你以為外面的原則是這樣子，我也實訪，但到最後這家還是沒有通過低收入戶。「539」的原則本來也是一個非常好的，然後我們一定要因地制宜，在山上你怎麼不工作，你好手好腳，我如果要跑到山下去工作，我是不是要租房子？我薪水可能才2萬出頭，租房子要將近1萬元，然後生活費那些，我根本就離開家庭、小孩，又製造家庭問題。好吧！這個原則我們再去研議一下，好不好？「539」這個部分我覺得倒有一些可以去調整的，好不好？局長去研議一下。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

因為今天時間不多，還有一個很重要的，現在觀旅局都在輔導我們的露營區合法化，合法化的話，他針對國稅局登記，露營業者又要去申請低收的時候，他1個月的收入是7萬4,665，天啊！1個月7萬4,665在山上的露營業者根本就是富豪的收入，這個去研究一下。再來一個，用書面回覆我托育家園的進度，好不好？這個很困難，但是你們即將要達成了，以上可以用書面的話，就用書面回覆給我。還有這幾點我希望局長放在心上，而且真的要去落實，好不好？謝謝。

**陳社會局長答：**

謝謝議座。

**呂林議員小鳳問：**

我先問一下王副市長，因為我知道張市長的政策是會將社會局裡面的婦幼體系來做一個婦幼局，針對這婦幼局的部分，我不曉得這個創立以後，社會局是要把哪一些部分裁掉，婦幼局是什麼樣的一個狀況，能不能大概講一下？

**王副市長答：**

跟小鳳議員報告，我們有初步做過一些研討，社會局裡面我想應該至少有2到3個科的業務目前是跟婦跟幼相關的，包括婦女培力，包括兒少福利、兒少保護，這些大概都有關係。另外，就是還包括了勞動局、教育局、衛生局，都有一些人員、業務要做一些整合，還有整併。

**再問：**

特殊待遇的家庭輔助這些呢？

**陳社會局長答：**

那個在社會救助這個區塊，可能還在社會局。

**再問：**

那個不列入婦幼局？

**王副市長答：**

對，目前的初步方向是這樣。

**再問：**

是只有這樣子嗎？

**王副市長答：**

這裡面我想已經有很多個單位了，包括勞動局、衛生局、教育局跟社會局，大概都有。

**再問：**

勞動局是針對婦女的部分嘛！

**王副市長答：**

對。

**陳社會局長答：**

就業。

**再問：**

教育局？

**陳社會局長答：**

報告議座，是早療部分。

**王副市長答：**

這個是很小的小朋友有一些先天上，或者是出生就有問題的。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，他跟衛生、教育都有關聯，所以我們有納入衛生局。

**再問：**

這樣差不多人力要多少？

**王副市長答：**

現在還在盤點，主要是業務還沒有完全確定下來。

**再問：**

現在怎麼分工也還不知道？

**王副市長答：**

這個部分我們有開過會，有研討，有一個初步的方向，大概清楚，可是細節還沒有完全定案。

**再問：**

差不多預計哪時候？

**王副市長答：**

市長在施政報告也有回復議座的意見，我們希望在明年1月可以成立。

**再問：**

這樣的話，是不是在之前的時候整個籌備內容會讓我們知道一下？

**王副市長答：**

是，一定可以。

**陳社會局長答：**

3月份還有幾個局在做業務上的溝通協調，等到我們幾個跨局溝通協調完畢之後，我們還會再請副市長來綜合我們局裡面提出的業務，看看如何做一個組織架構的編制。

**再問：**

副市長請坐。局長，因為我在今年12月有接收到托育的陳情案件，從那個時候開始就一直沒有給我答案，因為那個委外的有一個老師對待小孩子，可能也因為那個小孩子很皮，但是他把他在無監視器的一個狀態之下，然後彈他的臉頰，弄到裡面的一些老師，甚至於裡面的一些工友，他們都看不下去，然後偷偷地告訴家長，家長就直接檢舉這個老師。而且我覺得我們的整個行政程序非常慢，因為9月份他們提出檢舉，然後我們社會局11月份才要求這個老師辭職。但是我覺得應該不是這樣的方式，因為這整個是委外，委外的話，應該是這個委外公司要負全部的責任。今天不是只有這個孩子，這個裡面有多多少少的孩子是家長不知道的，而且也不放心的？張市長有來拜訪過我，這個事情我有特別跟張市長講。還有，我是覺得不管是公托，還是整個幼教，因為他有裝監視器，可是這個委外公司還騙家長說沒有監視器，說社會局很窮，桃園市政府很窮，沒有監視器，沒有辦法讓家長連線，看到他小孩子給這些委外托嬰的整個狀況。我希望，局長，你應該要好好地來去盤點。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

有一些委外不適任的部分，或者是曾經由家長控訴的部分，他們應該要負全部的責任。

**王議員珮毓問：**

今天是我的社會局工作報告質詢，首先我想要詢問一下局長，我們去年一整年桃園新生兒出生人口是多少？

**陳社會局長答：**  
一萬八千多人。

**再問：**  
桃園是一個非常年輕的城市，平均年齡只有 40.93 歲，就表示桃園有非常多的家長是非常需要我們提供一個友善的育兒環境。那要如何提供一個友善的育兒環境？我想我們張市長也想要提供婦幼局的一個規劃，但是就現階段我們目前正在推行的育兒政策的部分，想要跟局長這邊做多一點的討論。

**陳社會局長答：**  
是。

**再問：**  
友善育兒的政策應該要怎麼做？我先說一下，其實我是 2 個孩子的媽媽，這 2 個就是我的小朋友，一個 5 歲，一個 7 歲，像以我這種年齡的家長來說，有非常多人都是雙薪的家庭，其實大家都是職業婦女，非常地辛苦，所以我在這邊提出 3 點跟局長做討論。如何友善地育兒？第 1 個是增加公托的數量，公托的中心跟公托的家園部分，現在全桃園請問一共有幾處？

**陳社會局長答：**  
目前總共連家園一共有 40 處，我們今年會增加 8 家的公托跟 2 個家園，總共 50 處。

**再問：**  
今年的目標是 50 處？

**陳社會局長答：**  
再加 10 處。

**再問：**  
我一共有 3 個育兒的政策想要跟局長討論。第 1 個是增加公托的數量。第 2 個是夜間臨托是不是在社會局或市政府這邊提供補助。第 3 個是我們要如何布建臨托的服務。因為有非常多的家長他沒有後援，他的親人都不是住在桃園，但他選擇桃園做為年輕人第一個落腳的家，我們整個市政府應該要怎麼支持，對我們所有的年輕家庭是非常重要的。這是我在你們桃園育兒資源網查到的資料，大家可以看得到，現在的公托中心寫的是 21 處，托育家園寫的是 20 處，我想在 2 月 28 日的時候應該是

40，很高興在3月時候又增加了1處。但是公托中心和托育家園的部分我還是必須說，大家可以看得到地圖上藍色的部分是我們的公托中心，全平鎮只有1間，粉紅色的部分是托育家園，加上私立的托育。請問一下局長，我們目前所有可以提供托育的部分，1年可以提供的人數是多少？

**陳社會局長答：**

目前公托這邊大概是一千多人，如果連含準公托的話，大概可以到五千多人。

**再問：**

我們一開始就有提到，現在桃園1年出生的新生兒大概是1萬8,000人，過去8年甚至是平均2萬4,000人，所以表示有超過1萬3,000個家庭他們的孩子是沒有辦法被托育的，婦女必須職場的工作先暫停，而影響他的生涯規劃，同時我們也沒有辦法提供給他們更多的協助。這邊希望我們的局長不管是在公托，以及私幼，還有我們托育人員的薪資保障跟補助的部分再做加強，可以嗎？

**陳社會局長答：**

可以。

**再問：**

另外，我們也想要再提到是定點臨托，我想跟局長討論的是，現在桃園有21處的親子館，我想要說的是，以親子館的概念我們來布建臨托的服務，是不是在社會局的規劃有機會來辦到？

**陳社會局長答：**

我們下去再檢討，再跟議座報告。不過我們跟議座報告，其實現在在幾個社宅裡面有在規劃臨托。

**再問：**

我想要說的是，社宅在全桃園還是明顯地不足。第1個，社宅有的是以租代買，第2個，我們自己興建的這個數量會非常地不足。可是我們社會局本來就有在管理親子館，非常非常多0到6歲的家長，剛剛局長也說這個人數非常地多，我們12個行政區超過10萬以上的人口，所以局長是不是可以再協助我們這些年輕家庭，增加定點臨托的服務，讓大家能夠在需要的時候得到我們市政府的照顧呢？

**陳社會局長答：**

可以，我們下去研議之後，結果再跟議座報告。

**再問：**

再書面報告給我，謝謝。

**陳社會局長答：**

是。

**陳議員治文問：**

首先，本席要替我們廣大的市民向貴局的全體同仁及社工致上最大的一個謝意，非常感謝你們的付出。局長，你應該知道社會局在我們桃園市政府所有的機關來講算是業務非常繁重的，生老病死都在貴單位的業務範圍內，我也希望你能回頭看看你的團隊，你的團隊說實是在非常優秀的，我想應該協助你進入到我們相關的一些業務，應該可以讓你迅速地了解到我們目前桃園社會局相關的一些業務方向，要多加鼓勵。

**陳社會局長答：**

有，除了依照議座的指示外，因為社會局每一個員工跟科室主管都是在專業領域裡面，我們也鼓勵他們儘量能夠發揮他們所長來協助一些弱勢者。

**再問：**

謝謝，本席也要利用今天這些時間來跟貴局做一些意見交流。我想在這邊來講的話，關於我們大溪老人文康中心現在目前的工程進度，因為我想這關乎到我們老人家，本席從最早還未升格前就開始單位的彙整，而且是跨單位的協調之下，也非常感謝社會局最後願意承擔這樣子整個的一個方向，這一塊地本來是交通局的用地，然後地上物又是教育局的，裡面使用的就是老人家，重重克服這樣跨局處的整合之後，後來社會局勇於擔當，願意做整個工程的興建，以及未來裡面相關老人福利的規劃。但是目前進度來講，老人家每天都需要借重這樣子的場域去做聯誼交流，可是每天經過看好像都苦無進展，這個部分來講簡單說明好嗎？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，為了這個會館，我有親自去，然後也跟他們的建商董事長特別坐下來去了解，當然他們講說是因為疫情的關係而造成，還有一些材料的問題，那我們當然是有跟他要求。

**再問：**

不好意思，因為時間關係，後面也很多的題目，在這邊

是否會後，本席正式在質詢台要求貴局是不是派員到現場，我想跟這些老人家做一下進度的簡報說明，可以嗎？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

謝謝。另外，有關於我們本市托育人員的培訓部分，還有媒合的機制，我想大家應該都不陌生，我幾乎在每一次的工作報告或在總質詢，針對這一題都會跟貴局做一下意見交流，但是似乎在托育媒合這一部分來講，我們好像還需要再做密集跟縝密的平台，能夠供給包括我們的家庭，包括我們的托育人員等，做一個良好的媒合機制平台。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，因為我們有分 2 個班，一個叫做自費班，一個叫做補助班，當然我們今年會開班。

**再問：**

我說的是媒合，沒關係，會後給我一個書面。

**陳社會局長答：**

自費班 17 班，補助班會開 8 班。

**再問：**

局長，會後書面給本席，可以嗎？

**陳社會局長答：**

可以。

**再問：**

有關於我們親子館跟公托據點規劃的部分，有無委託民間機構來執行？跟監督機制是為何？這個會後也提一個書面資料給本席，可以嗎？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

我想有個題目要跟貴局再討論，就是說貴局有很多的業務都是委外的，所以對於廠商自然就是握有相關個案的個資部分，我想說一些前車之鑑的部分，希望貴局對案主的管理，以及廠商未來對於以個案對外募款的行為有何精進的做法及防範等，這些希望會後提一個詳盡的書面給本席，可以嗎？

**陳社會局長答：**



可以。

**再問：**

最後利用這 10 秒鐘，因為這個是我們桃園的市民，也是我大溪的鄉親，因為爸爸現在非常地憂心，我在這邊是希望社會局……。

**彭議員俊豪問：**

局長，我想你對身心障礙、社福是非常熟悉了解，所以最近有幾個議題想跟你討論一下。第 1 個，我認為對這些身心障礙者的保障不該是只限於本人身上，有時候應該視他的情況來做擴張，特別是當這些身心障礙者是未成年的時候，可能是孩童或未成年人的時候，其實家長就要花費更多的心思、更多的時間、更多的力氣去照顧他們。但是我們現在很多的補助辦法限縮在這些身心障礙者的本身身上，舉例來說，像現在很多身心障礙者購買停車位的貸款利息補貼，或者是承租停車位的補助辦法，他把停車位的承租補助只限於身心障礙者的本身，很多家庭照顧這些未成年的身心障礙者，其實他的經濟狀況因此陷入了低收入的狀態，所以這樣的狀態是不是請社會局可能跟中央，或者跟其他的單位，來研究一下，是否把這樣的補助辦法，不是只擺在身心障礙者身上，而是擴張到他的照顧者身上。我想照顧者他本身就要做喘息服務，需要讓他多一點時間休息，同時這些補助跟補貼應該也要給這些實質的照顧者，局長認同這個看法嗎？

**陳社會局長答：**

同意議座，我想一個家庭的身心障礙者會造成照顧者身心的疲憊，如果有這個議題的話，我們再研討看看可不可以跟中央來做反映。

**再問：**

好，我們好好盤點一下所有有關身心障礙者的補貼辦法，是否適度地擴張到照顧者身上，讓這些福利是真正照顧到有需要的人。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

再來，我要請局長稍微研討一下，我們為了鼓勵我們的市民可以敢生敢養，所以推動了這樣的一個生育津貼，但在資格的限制方面，我們跟其他城市比較起來是相對

嚴格的，為什麼這樣說？因為我看我們的補助要點在第 3 條規定必須在本市要定居 1 年以上。我們去看看其他城市，像台北跟新北是 10 個月，台中跟台南是 6 個月，我們是最嚴格的 1 年。其實我們都知道懷胎十月，是否覺得這 1 年的時間是有點過長？我們是不是也來研討一下，看看可不可以放寬？

**陳社會局長答：**

六都裡面我們看看採什麼平均值或怎麼樣，如果說對市民有利的話，我們到時候來簽。

**再問：**

看起來目前為止就桃園跟高雄是最嚴格的，要 1 年以上的時間。其實人生的計畫是很難去預測的，有時候可能會有一些突發性的狀況，所以我認為調整一下他合理的時間，才可以把這個福利也是真正落實在我們市民朋友身上。

**陳社會局長答：**

是的。

**再問：**

再來就是說，我們都希望鼓勵這些年長者到戶外多多活動，有益身心靈的健康，所以我們常常透過我們的愛心敬老卡的點數補助他們，可以搭乘這種大眾交通工具，或搭乘愛心計程車。我一直要提的是說，過去我們補助計程車的時候都有些一定的限制，100 元以下是補助 36 元，101 元以上才補助 72 元，其實看起來是不打算全額補助，但是我看得出來其他城市已經在陸續地調高，甚至有些縣轄市補助的額度還比我們更多。我是認為我們既然要請客，就不要怕人家吃，所以應該要靠我們好好去檢視一下，市民朋友在行的需求上面是否真的有很大量的使用上需求。另外，我們當然也希望民眾可以走得更遠，所以我希望這個部分是不是也請我們局裡面好好思考一下怎麼來使用。

**陳社會局長答：**

好，下去我們跟交通局來研議，就議座所建議的，我們來看看可不可以提高。

**再問：**

我們這個 800 點是立意很好，但是有時候會有花不完的問題。

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

希望可以有更多地方做使用，但是最起碼現有的工具應該可以讓他用得更好。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

所以這部分再請我們局裡面多多協助。最後，還是非常多人關心的，我知道張市長一上任之後就大力要推婦幼局，多次在媒體的受訪也表示一定會推動，婦幼局跟我們社會局應該有很大程度相關，很多業務可能要到新的局處室去。我想請問一下，你自己有沒有掌握一些期程？

**陳社會局長答：**

我們現在只在一個更跨局處的研討，要盤點所有的業務出來以後，來要在府會層裡面來做報告。

**再問：**

所以看起來好像連第一步都還沒跨出去的感覺。

**陳社會局長答：**

目前只到我們局內跟副市長已經有召開一些會議而已，局內有在盤點我們的業務，要如何跨出到婦幼局這個區塊。

**再問：**

我想再告訴我們期程，包括到底是哪個…。

**李議員宗豪問：**

局長，請問你知道我們龜山目前有多少個公托嗎？

**陳社會局長答：**

龜山有 2 個公托。

**再問：**

應該是 1 家公托，2 家公共托育家園，有 3 家。目前有新設公托中心的計畫嗎？

**陳社會局長答：**

有，我們現在在龜山總共有設計 3 家。

**再問：**

未來可能會增加多少的收托人數呢？

**陳社會局長答：**

40 到 45。

**再問：**

我知道張善政市長上任後有提出非常多友善育兒政策，但是我覺得托育機構的需求也是必須要重視的，像是剛剛有提到我們全桃園市去年 111 年的時候總共有 1.8 萬個新生兒，我們龜山就占了將近 1,500 個人，但是我們龜山的公托目前其實是只有 3 家，而且都是滿編的狀態。可以看一下，我們比較北桃園的行政區，我們龜山總共 1,500，然後公托 3 家，其實跟蘆竹、桃園、八德比較起來都算是收托人數最低的，但是就比例而言，桃園區的收托人數也蠻少的。我是想說這部分是不是能夠請局長來幫忙，因為我們很多龜山的鄉親他們的小朋友出生之後，可能就要去排隊了，甚至到 2 歲都還排不到這個公托，這部分是不是我們社會局可以來協助增設更多的公托？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們目前大概會規劃 3 家。另外，我們還跟一些準公托簽約，然後讓他增加收容。

**再問：**

而且我想提出一點，我們龜山的地幅非常地廣大，但是卻只有 3 家的收托中心，所以說家長可能要大老遠送小孩上下班，塞車非常不方便，所以我希望在規劃公托這一塊可以考量平均在我們龜山分布。你看我就建議是不是為了勞工托育的需求，我們可以評估在工業區設置公托中心，像龜山就好幾個工業區，龜山工業區、華亞公司工業區…等等，希望家長能夠就近托育，來減短他們的通勤時間，所以在這邊也希望社會局可以帶回去評估，好不好？因為其實新北有成功的案例了。

**陳社會局長答：**

是，我們再去看看了解他有沒有地，跟經發局，跟相關的局室。

**再問：**

可以往這個方向發展看看。

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

局長，我想請問你有照顧嬰幼兒的經驗嗎？有當阿公了嗎？

**陳社會局長答：**

沒有。

**再問：**

我自己是一個新手爸爸，其實我還蠻幸運的，我的父母可以來協助我帶我的小朋友。但是很多其他父母可能要外出辦事，或其他事情要做的时候，他就會面臨蠟燭多頭燒的情況，因為小朋友一定都要永遠有人顧著，避免發生危險。這時候臨托就非常重要，我們全台灣其實有7個縣市有辦臨托的服務了，其中直轄市就有台北、台南、高雄…等等。我們桃園市其實是生育率第2名的城市，但是卻還沒有這樣的服務，其實我想聽看看局長的想法怎麼樣。

**陳社會局長答：**

剛剛像王議座也有提到這個議題，我們社會局下去看看，當然現在的社宅先做臨托規劃，但是他不足。

**再問：**

剛剛王議員也有提到，我覺得親子館真的是一個不錯的。

**陳社會局長答：**

我們針對他的需要。

**再問：**

他的硬體設施目前其實也符合我們臨托的一些需求，我覺得可以朝這個規劃方向去看看。

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

我們桃園市直轄市不要一直再當最後一名，我們迎頭趕上。

**陳社會局長答：**

我們會努力。

**再問：**

還有，包括我在專案報告的時候就有提出 800 點的部分，就是可能有民眾賣給業者，然後就用低價的方式賣出，然後讓這個 800 點就有點浪費愛心的功能。所以我在這邊是不是請社會局可以去研議 800 點在台鐵可以增加補助，或者是醫療院所掛號費的補助，然後讓這個 800 點可以更廣泛地利用，才不會說這 800 點浪費掉了。當然也有庇護工場在消費，也算是鼓勵我們庇護工廠裡面的寶貝，能夠在他們訓練的時候也可以大家來去做愛心，讓他們能夠感受到被重視這樣子，所以我希望

庇護工廠可以用到這 800 點，這是可以去研議的。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，如果這 800 點每個月用到庇護工廠，他把他買掉以後，我們現在已編列了 2 億 5,000 萬，他會增加變三十一億多。

**游議員吾和問：**

局長，我們社會局比較辛苦，從出生到老年人，各種階層都要去照顧，所以說你們工作比較繁多。我在這邊有幾項建議。第 1 點，我們社會局有關我們保母費用由家長負擔費用，桃園原來地區的保母費用收費是最低的，在 111 年 4 月調整為 1 萬 5,000 元，仍為最低，每小時的新不足 80 元，平均每日工作 10 小時，相較於現在最低的基本工資相差甚遠，漠視我們保母的工作及生存權益，難以維持最低的生活水準，應同等別區標準為 1 萬 6,000 元，這樣才不會有差別對待，請貴局研議具有符合公平性的方案，好不好？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

因為我們服務處行文到貴局去，結果回覆的公文還是一成不變，結果是維持原案，沒有去做調整，我希望局長一視同仁，不要有城鄉的差距，好不好？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

第 2 點，有關新住民的家庭狀況不佳，應該如何輔導並教導法律知識，便是貴局可以予以引導，對於自身權益行使，也為保障做為家長照顧孩子的權益，請貴局協助輔導或辦講座，該如何改善家庭所遭遇到的問題？這一點我希望我們桃園現在是一個多元的社會，多元包容，多元學習，我們希望對新住民來到我們台灣，根深蒂固就是來我們這邊組織家庭，希望他融入我們的社會裡面，當然我們有義務去照顧他們，所以說針對這個區塊我們要更加地去關懷。據我所知現在民間有很多成立一些協會，但是我希望我們社會局這邊對這些協會要加以監督，所謂加以監督，我不希望說這些協會變成特定的協會，希望是新住民都可以去參加。我現在舉一個例子，比如說我的媳婦是新住民，他要去加入這個協會，

一進去就被踢出來，原因是什麼？你是民進黨議員的媳婦，這樣讓我們感覺很不好。既然來到台灣，你們就是來台灣組織家庭，為我們生育教育下一代，不是來這邊搞政黨，搞統戰，好不好？

**陳社會局長答：**  
認同。

**再問：**  
這一點我們希望要加強來督促。

**陳社會局長答：**  
是。

**再問：**  
第 3 點，就是說每一個會期我們一直在講航空城的問題，為什麼我會這樣子講？因為我們的徵收面積實在太大，我們的搬遷二三萬人。有關我們航空城搬遷案件請貴局多加關懷弱勢或貧困族群，弱勢與貧困家庭因為徵收面臨生計問題，種種原因無法領取補助費。你像說去年 3 月份有一個個案來我服務處，他也是弱勢家庭，3 月份來，結果回去兩母子就燒炭自殺，經過 6 個月以後，他姊姊說為什麼電話連絡不到人，才去看，整個頭顱都變骷顱頭了，沒有辦法去辨識他們的面容，只有看到旁邊有我服務處的公文，才循這個公文來我服務處這邊，來尋求種種的因素。因為他是弱勢家庭，就是因為面臨家庭要搬遷，種種因素，在他的思想上，在他的信心上，沒有辦法去超脫這些種種的行為，結果就是結束自己的生命。所以因為航空城的徵收，他視為是個人年度所得，他有去影響他低收的部分，會影響到他們貸款，還有影響到他們種種的補助，我希望這個區塊我們社會局應該要更關心我們航空城徵收裡面的這些弱勢族群，好不好？

**陳社會局長答：**  
了解，謝謝議座的指導。

**再問：**  
我們希望要費心一點。

**陳社會局長答：**  
好的，謝謝議座的指導。

**黃議員瓊慧問：**  
本席也是 3 個孩子的媽媽，所以說對於剛剛我的好同事珮毓議員，還有我們宗豪議員提到的工作部分，希望社

會局這邊能針對公托，能夠再加強數量。我想詢問局長，局長，你知道桃園區有幾家公托中心嗎？

**陳社會局長答：**

我們桃園區目前大概只有 1 個公托、5 個家園。

**再問：**

對，總共 6 個，收托人數 105 人，可是每年我們的出生人口，像去年是 3,564 人。所以這樣子的公托資源對我們桃園的爸爸媽媽其實很不友善，反正公托沒有，大家一定就是要找私托或保母，保母的數量又不足的時候，我覺得對於生育的環境其實相當不友善，我覺得這是需要跨局處來做一些處理的。本席要進入今天的重點，我今天要講街友跟遊民相關，我們桃園市目前全市總共有 200 位街友列冊，我想請問局長，我們去年是協助 63 位街友脫離遊民的生活，那有多少沒有列冊的，局長知道嗎？

**陳社會局長答：**

我們大概都會去做一個訪視，就是一個一個訪視，幫他列冊。像我自己都到朝陽公園去，一個一個問街友到底為什麼他要當街友，當然有一些是家庭因素，還有一些心理狀況跟身體狀況。

**再問：**

有特別去關心街友的心理狀況？

**陳社會局長答：**

有，因為有一些當然是因為工作場域不如意，然後不敢回家的，就在那個地方，我是很快結合我們勞動局職訓中心，去讓他能夠有個職業訓練，能夠趕快有工作做。

**再問：**

依照你這樣的做法，比如你去訪談幾位街友，他們都願意去配合進到你們收街友的中心嗎？

**陳社會局長答：**

有的不願意，他們好像就已經變成一種習慣性。因為我們本身在北南就有 2 個收容中心，我們也是勸他能夠暫時收容，看看我們來跟他做一個培育，看他有沒有工作的能力，可以自食其力這樣子。

**再問：**

應該是說街友他不是這麼願意真的去當街友，你了解意思嗎？

**陳社會局長答：**



是的，因為很多的因素。

**再問：**

所以這些因素很複雜。

**陳社會局長答：**

所以我先去訪視。

**再問：**

對，因為他們會有一些煮食的行為，可能夜間會有一些喧嘩，可能會對於周遭的社區跟住戶造成一些程度的影響，所以本席還是希望在針對街友這一塊，如果由社會局長期去做輔導，或是甚至於去勸說，讓他們能夠對於你們所安置的中心有一些認同感的時候，是不是他們就會比較願意去？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我從上任到現在，大概到2月底，脫遊大概19位。

**再問：**

脫遊的人是？

**陳社會局長答：**

就是脫離遊民，有19位，我們去跟他做職業訓練或安置，或是給他有可以返家的機會，總共有19位。這一塊也是我來了以後的重點，就像我們去台北市看到城市這樣子會覺得很不雅，我們也跟警察局、環保局定期做治安維護跟環境的維護。

**再問：**

因為要對於他們有一些基本的尊重，有民眾跟我們通報說他們其實曾經目睹過，不曉得哪個局處，但是在朝陽公園可能對街友直接拿走他們的棉被，或是對他們有不是很好的舉動，我想像這樣子的情況我覺得是不應該發生，而是用勸導的方式。

**陳社會局長答：**

我們是用勸導的方式，了解他個案，看看如何幫他解決問題，這才是我們從根本做起。

**再問：**

如果說以你的做法的話，你剛剛說從今年2月開始，你輔導了19位街友脫離了遊民的生活，後續追蹤的部分呢？

**陳社會局長答：**

我們大概有列管個案，當然有的我們輔導完之後，他又

會回來當街友，因為他變成一種習性，還是怎麼樣，因為有時候很難掌握他那個心理狀況，所以我們只是說在我們的職責裡面儘量不要讓他在街友的成長面一直更多。

**余議員信憲問：**

局長早，辛苦了，因為現在社會局扮演舉足輕重的腳色，尤其是今年多了額外的法定預算。我想請教一下，剛剛局長你有說我們桃園總共有5+1的公托，對不對？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

但是我們人口現在是正成長，局長，我想請你會去翻閱我過去質詢社會局的所有質詢紀錄，因為我從過去4年以來8個會期，我每個會期幾乎都有說我希望桃園區，以前桃園區其實還有轄下五大區，5個小的行政區，我希望可以一區一公托，但是過去的社會局說我們會朝這個方向來努力辦理。但是今天如果我問你進度如何，你可能沒辦法掌握跟了解。

**陳社會局長答：**

今年增加3個公托。

**再問：**

會在哪裡？

**陳社會局長答：**

我們一個在憲兵隊用地，然後一個是在民富社福館的3樓，另外一個在中路社宅。

**再問：**

中路哪一個？

**陳社會局長答：**

中路4號社宅。

**再問：**

這樣不錯，因為你們有按照我之前所提案的一區一公托。本席現在建議桃鶯路大樹林後站地區，好不好？

**陳社會局長答：**

好。

**再問：**

因為中路、藝文、大檜溪其實都有，你剛剛講那3間，就是在這地方，但是我們後站地區的公托數也有那個需求，所以本席這邊也給你一個肯定，就是說你上任才二

三個月的時間，有掌握我們桃園區的公托狀況、數量，這是非常值得給予肯定的。另外一點，就是說你們工作報告裡面有提到說要創刊新住民專刊，請問這個是什麼東西？

**陳社會局長答：**

原則上我們是原來比照六都裡面都會有一些新住民，可能剛進來的時候有一些生活適應，有法律的宣導，讓他們能夠很快進入到我們台灣之後，能夠了解到新住民在台灣這個區塊裡面的一些政令宣導。

**再問：**

政令宣導？

**陳社會局長答：**

對，原則上我們會儘量採無紙化，我有跟科長講，可能會採用電子檔。

**再問：**

電子檔要怎麼傳遞給他們？

**陳社會局長答：**

現在我們會透過我們新住民科，還有我們現在有 21 個新住民關懷據點去做宣導這個區塊。

**再問：**

新住民關懷據點？

**陳社會局長答：**

對。

**再問：**

那你認為剛來台灣的新住民知道台灣新住民關懷據點嗎？

**陳社會局長答：**

他們不知道，但是來了以後，在前 3 個月生活適應是我們一個重點。

**再問：**

你講到一個重點，本席過去有留學過的經驗，我到任何一個新的國家、新的城市，我不知道那裡有什麼關懷據點、收容中心，或是輔導中心，我都不會知道，永遠都是同儕同鄉來指引、來幫忙的。其實我覺得他們同鄉跟同鄉之間的力量是很緊密的，所以本席在這邊建議社會局，新住民朋友們也可以借助他們同鄉跟同鄉，他們之中一定會有輿論領導者，可以掌握全市的新住民輿論領導者、社團領袖，透過他們的社團組織下去發散相關的

政令宣導，我希望是說可以減緩我們社會局同仁的工作壓力，因為我們桃園社會局工作壓力非常龐大，社工數量不足，社會局同仁每天加班，加班到 10 點、11 點，甚至到半夜都是非常普遍的情況，所以局長在這方面，我希望局長可以用很先進、很科技、很有效率的方式協助同仁降低工作壓力，然後增加工作效能，我覺得是這樣子。

**陳社會局長答：**

是，謝謝議座，我會朝這個方向努力。

**再問：**

以上是本席的建議。

**陳社會局長答：**

謝謝議座。

**許議員家睿問：**

局長，一卡在手，希望無窮，我們希望敬老以及愛心卡可以 level up，我特別把他分開來講，因為分敬老跟愛心，剛剛有其他議員講我們希望敬老愛心卡點數未來可以用在庇護工廠，可以用在照顧這些弱勢的上面，我希望用途可以多元化。首先，桃園雖然是六都最年輕的都市，但是去年我們也已經正式邁入高齡化的社會，也就是說我們高齡 65 歲以上的人口已經超過 14%，所以我們已經正式高齡化，如何讓高齡的長者可以維持身體的健康，我們鼓勵長者多運動，多出門，多社交，對不對？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

所以敬老愛心卡我們必須要來想辦法讓他來提高使用率。這個是過去幾年敬老愛心卡持有者使用的資料，每年幾乎平均每一位都用不到四分之一，所以使用率非常地低，使用率非常低有 2 種可能，一種是管道不夠多元，第 2 種是他不好用。其中使用的管道最大的比例還是用在交通通勤，不過這個也是符合我們希望他的方向，因為我們希望他能夠多出門，多出去社交，多出去走動。不知道局長有沒有觀察到一個現象，從 2019 年我們用敬老愛心卡去搭公車的比率逐年下降，到了 2022 年已經從 78% 變成 43%，下降了 25%；使用計程車的比率從 12% 上升到 48%，上升了 36%。所以說大家對

於交通運具的使用模式有在改變，特別跟疫情也有關係，所以說我們怎麼樣 level up，把使用最大化，我會具體建議我們應該要來改變我們用敬老愛心卡搭計程車扣點數的方式，過去我搭 100 元只有補助 36 點，我要自籌 64 點，對不對？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

未來能不能把單程的補助金額提高，局長能不能回應一下？

**陳社會局長答：**

我跟議座報告，當然跟疫情是有絕對的關係，大眾運輸工具大家比較不敢坐，所以說坐計程車提高，關於這點補助案的話，我們下去會跟交通局來做研議。

**再問：**

好，你們來研議。

**陳社會局長答：**

對。

**再問：**

第 2 個，競選期間我們的市長競選團隊就有到處宣傳，我們希望敬老愛心卡可以啟動就醫補助，就是掛號費，那其他的縣市現在目前只有台中市有。我想請問局長，桃園市何時要啟動就醫的補助，敬老愛心卡的部分？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，醫療補助的話，好像市長有交代衛生局在 3 個月內。

**再問：**

3 個月內要完成。副市長。

**王副市長答：**

跟許議員報告，方向上我們是不鼓勵把他往醫療補助上面去，因為健保是社會全部的資源，我們希望老人家越健康。

**再問：**

我了解市府的態度。

**王副市長答：**

希望他多運動，朝不要生病去補助。

**再問：**

這個無法執行的政見我們踩剎車，我是同意。再來，去

年我們敬老愛心卡的預算編列多少？

**陳社會局長答：**

2 億 5,000 萬。

**再問：**

如果我們所有桃園市民符合資格者都去申請，都使用完的話，要多少預算？

**陳社會局長答：**

大概 31 億。

**再問：**

所以以我的判斷，社會局跟市府有一點削足適履，我們自己先預期大家不會用，所以我就把預算編得比較低，編 2 億這樣子，我會期待我們多元管道，然後讓敬老卡更好用，所以明年的預算能不能提高？

**陳社會局長答：**

我們下去研議，之後在預算的時候再做報告。

**再問：**

提高，然後執行率要…。

**吳議員進昌問：**

有關今天我要質詢的 2 個議題，一個就是我們實物銀行的部分，因為我昨天有在質詢民政局的時提到，民政局體系也有在輔導，昨天的了解實物銀行的部分是要給我們社會局。觀音區因為各大工業區都在那邊，很多弱勢的家庭都會為了就業，所以搬進來觀音區居住，所以說實物銀行的設立是非常地需要，能夠提供弱勢的家庭一個民生物品的提供。而且在工業區也有很多食品類的廠家、商家，也很樂意提供即期的食品來充實我們實物銀行的東西。因為在觀音區公所已經有成立一個小型的實物銀行，觀音有三大生活圈，我在去年有跟實物銀行全國聯合會的方荷生理事長，那時候是民政局主辦帶的，有去勘查過我們新坡區的社福大樓，裡面的第 4 層樓非常適合，我希望我們社會局能不能夠在新坡區，看今年內能不能來成立我們觀音區的第 2 家實物銀行。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，那天拜訪議座的時候，議座有提到這點，我們會去盤點，如果可以的話，現在有 25 家分行，那邊有 1 家，那邊的量能如果需要的話，我們還在做盤點，看可不可以設立。

**再問：**

好的，一定要優先，因為我們觀音區的大眾運輸交通系統很不發達，所以說很多弱勢的家庭如果可以到就近的，實物銀行物資的提供對他們生活幫助是很大。未來希望在草漯區也能有1家，就是在我們還沒落成的草漯多功能館那邊，家庭服務中心還要進駐那邊，能夠就近看管，也希望我們社會局能夠積極地來規劃。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

第2個問題就是說昨天剛接到我們觀音區有公托負責人的反映，現在全桃園市好像有25個公托中心，現在的一個規定我也覺得非常不合理，就是各公托中心的菜單要經過營養師認證，1個月要認證費1,000元，1年就要1萬2,000元，25個公托就要花掉多少錢？所以我建議社會局應該就職聘一個營養師，他可以統一開菜單，比如說他可以開100道、200道符合小朋友的菜單出來，統一發給我們公托中心來參考，去調配運用就好，就不要說畫蛇添足，讓每一個公托還要去請營養師，還要去簽證，我覺得這個浪費資源。甚至說我們聘請一個營養師之後，我們很多社區關懷老人據點也可以請他幫我們開菜單，可以讓全桃園市那麼多的關懷據點也可以參考運用，可不可以這樣做？

**陳社會局長答：**

我們下去看看，跟衛生局看看營養師怎麼樣一個調配。我也同意議座所講的，我們對老人營養的配膳其實他是很重要的，就怕老人家吃得三高或怎麼樣，這個方向我們會下去努力，檢討以後，再跟議座報告。

**再問：**

謝謝。

**陳社會局長答：**

謝謝議座。

**周議員玉琴問：**

請教局長，像我們桃園市有很多各個社區發展協會，對不對？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

他是非營利推動社會福利的民間團體，在協助政府做一

些單位的不足，就是發展協會很多的志工一起來做，像是長期在執行老人的關懷據點，還有新住民福利…等等，一直都是這些協會在工作。我最近也聽到一些長輩們講說我們市政府換了團隊以後，我們社區的夥伴們說申請的精神倫理補助的案件一直遭到社會局不斷地退件，社會局身為社會主管機關，為什麼要一直退件？應該要坐下來協商，漸進式在做，為什麼只是退件而已？科長講一下。

**社會局人民團體科劉科長答：**

跟議座報告，這個部分主要在書面審查上我們希望能夠更符合社會福利。

**再問：**

那你要先跟他們說清楚，他以前都可以，為什麼現在你在上班就變不行了？

**社會局人民團體科劉科長答：**

沒有，目前都在輔導的階段，我們都是做輔導，沒有做退件。

**再問：**

有啦！他們一直送件，你們輔導都不會過，還是一直退啊！可是長輩們說我當志工，當得那麼辛苦，對不對？那你要教他，好不好？一個一個在做，不要一直都delay。

**陳社會局長答：**

我們來加強。

**再問：**

要加強。科長這樣講是錯的，你這樣子反駁，人家本來就是，錯了，你還說你有在做。其實我們區公所的社會課裡面他們也是很辛苦，你們一直說這樣也不行，那樣也不行，他們也覺得很無奈，好不好？這個要多做改善。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們再加強輔導，我們再跟區公所社會課看怎麼樣來做。

**再問：**

以前都可以，現在你們上任了就變不行，他們也覺得很納悶。我也看到我們現在基北北桃將要推動 1,200 月票，對不對？那我們本市的敬老愛心卡 800 點，對不對？

**陳社會局長答：**



是。

**再問：**

是不是也能一起提升到 1,200 點？

**陳社會局長答：**

目前我們只有針對原住民這個區塊 1,000 點，其他的都是 800 點。

**再問：**

其實現在推動這個月票的時候，我們很多的長輩們，像我們下鄉服務的時候，老人家長輩們都在反映，希望能夠結合月票，可以多元化使用，可以將點數用於搭火車，盼社會局能夠擴大照顧長輩這樣子。

**陳社會局長答：**

我們下去看看再討論一下。

**再問：**

你們 800 點每年的預算是編多少？

**陳社會局長答：**

2 億 5,000 萬。

**再問：**

實際能夠用得掉嗎？

**陳社會局長答：**

我們去年好像用掉二億多，如果全部用是不夠的。

**再問：**

對，大家都沒有用，但是有需要的人他真的是需要這個點數，因為不會用的就是不用，自己開車的還是蠻多的，很多的方案都可以用，你說醫療補助又不可以，這邊也不可以，希望我們點數增加，我們坐車給他更方便一點，可以嗎？

**陳社會局長答：**

我們來研議看看。

**再問：**

這要推動一下，好不好？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

我在當民意代表以來，就一直說我們的社會福利，像育兒津貼，還有我們的托育補助，都是有排富的，有年輕人就說我很有出息，我上班賺錢，我繳的所得稅是高一點，可是就有排富所得稅 20% 的條款，所以我們看你們

今年工作報告上面說我們取消排富規定，是從什麼時候開始？

**陳社會局長答：**

1月1日。

**再問：**

就是大家都可以。

**陳社會局長答：**

就是生育補助的部分。

**再問：**

生育補助，還有育兒津貼。

**陳社會局長答：**

還有托育補助。

**再問：**

這個都可以。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

這個是好的良善，因為很多年輕人也說我薪水高不是我的錯，可是我賺錢，我繳稅繳那麼多錢，然後我小孩子要一點補助，你們又要東扣西扣。所以這個政策是很好，希望繼續延續，也需要多多地宣傳，讓年輕人都在知道，讓爸爸媽媽了解這個，不要說只有我們民意代表在知道，其實應該下鄉也要多宣導一下，好不好？

**陳社會局長答：**

是，謝謝議座。

**李議員柏坊問：**

陳局長，首先，我還是要就教於我們比較關心的就是大溪老人會館的興建進度，因為這個攸關到我們大溪老人的福利及一些活動的推展，所以不知道目前我們大溪老人會館的進度如何？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，因為就為了大溪老人會館在延宕這個工程，我們就特別去跑了一趟，也把廠商董事長他們都找了過來，為什麼延宕到現在都沒有交屋，廠商他的理由是講到因為疫情、缺工、缺料，當然說你們跟我們簽訂合約，除非有一些我們公定認定的疫情的話，可以減他的時間之外，我們還是到時候完工驗竣之後，我們還是去做裁罰這個動作。

**再問：**

目前預計大概什麼時候可以完成使照的取得呢？

**陳社會局長答：**

我們是希望在今年的 7 月份能夠竣工驗收，10 月份能夠來使用。

**再問：**

我想整個進度的部分還是請社會局這邊能夠好好控管比較得當一點，讓我們大溪所有的這些鄉親長輩們有一個真正屬於他們的空間，好不好？

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

另外，有關於公共托育跟公設民營的托嬰中心，因為目前我們整個收托率已經到了 100%，這 100% 的意義是代表事實上是很多人想進而進不了的，所以到底我們這樣的一個托育及托嬰中心假設在公部門無法完全滿足整體的社會需求的時候，到底在其他私托的部分我們有沒有什麼其他的一個對策？因為如果照您的報告上面所顯示，事實上私托的部分的收托率還有相當大的落差，並沒有辦法達到真正的托收，到底這問題點在哪裡，以及未來到底我們社會局有沒有什麼其他的因應之道呢？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，目前我們大概公托跟家園現在有 40 間，今年我們大概增加 8 間的公托跟 2 間的家園，當然以公托數量的話，現在都達到 100%，所以我們在準公托這個部分也是請委託廠商能夠儘量來，現在的收托率大概沒有 100%，大概 93% 左右。我們也是儘量來鼓勵他們，如果公托沒有的話，可以到我們準公托，而且我們對於他也有補助 1,000 到 2,000，保母是 1,000，然後私托的話是 2,000 的一個補助方案，能夠儘量讓他們滿足送到公托中心或準公托中心。

**再問：**

我想畢竟張市長上任之後，有關於老的、小的照顧應該是我們桃園市政府非常非常重要新的一個局面、新的一個政策，所以我是希望局長上任以後，因為過去您的背景應該在社福這一塊也是有相當的涉獵，所以到底有什麼樣好的政策可以引進我們桃園，讓桃園率全國之先有

一個更好的政策，來照顧我們老的跟小的，我覺得這個是社會局責無旁貸的一個工作，所以政策的制訂勢必還是要由社會局這邊來做主導，所以局長這邊未來有沒有什麼新的想法，也就是說怎麼樣讓我們市民真正有所謂的幸福感，我們的老的、我們的小的有受到相當的照顧？局長，你的想法呢？

**陳社會局長答：**

當然從一出生開始我們所有的社會福利都要去注重到，當然我們現在進入到老人化之後，因為我自己本身在推樂齡樂活這個區塊，長照的後端是我們不願意去期盼的，所以說對於老人這個區塊，希望在我們 B、C 的據點請他能夠看有沒有樂齡樂活、活化老化延緩這些的課程，能夠多方面注入，使他們老人家能夠真正地享受到這個課程帶來的一些亞健康跟長健，這是我未來努力的方向。

**再問：**

當然有關於老人照護，就是說到底我們的床位是不是足的問題，恐怕也是需要局長這邊跟我們科裡面好好地去討論，因為畢竟老人受到照顧，我想是家庭的子女…。

**張議員桂綿問：**

局長，我想你的工作報告上也有寫「育兒照顧挺青年，爸媽無憂拚事業」，這個應該是我們張善政市長及市府團隊首要的一個目標。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

這個很有默契，這個是本席一直以來的目標。局長，針對於我們的婦幼友善計程車，也就是孕媽咪產檢專車補助，現在目前有 5 個縣市都已經實施了，對於我們桃園市這項的部分何時可以來實施呢？

**陳社會局長答：**

我們大概是今年編列預算，爭取明年可以實施。

**再問：**

所以明年可以實施？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

那我們樂觀其成，希望可以讓我們的孕媽咪可以安心來

生產，促進生育。另外，局長，面對未來我們的高齡社會，這個我們桃園市要創造對於我們高齡的友善環境，桃園市敬老卡有 800 點，說實在並沒有很好用，所以本席一直以來也有建議我們敬老卡應該要擴充使用的項目，尤其現在基北北桃是一日的生活圈，已經形成了，本席也希望局長能夠努力來爭取我們敬老卡能夠使用搭乘我們的高鐵，還有也可以搭乘基北北部分的捷運，各項的交通運輸，我想這樣可以鼓勵我們長者多出來走走動走動，對長者的健康也是很好的好處，這部分請局長能夠來努力嗎？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，因為我們現在基北北桃 4 個縣市裡面，我們大概會定期每 3 個月做一個聯繫會報，會將我們各個社會福利能夠儘量可以達到像議座所提到的，把這個敬老卡看可不可以跨到北市、新北跟基隆，也讓老人家可以在一日生活圈裡面來使用，我們會來努力。

**再問：**

這邊努力，我們期待，請局長這邊多多關心。另外，我想你們工作報告第 16 頁第 3 項有寫到居家式的照顧資源，你裡面也有寫到臨時跟短期的照顧，提供膳食，協助陪同就醫，休閒活動的臨時照護，讓照護者可以喘息，以提升身障者的生活品質，減輕照顧者的負擔。但是我想你們裡面只有寫到身障者的部分，我想這應該不只是身障者，應該對於長者也有這項喘息服務吧！

**陳社會局長答：**

有，因為這是在我們居服，他只要是從 2 到 8 類裡面，只要是符合項目，其實都可以做喘息服務。

**再問：**

因為對於長者也是有長者的喘息服務項目在內，這個也是之前本席也有建議，也有實施。另外，有長者有反映，也就是喘息服務內希望也能夠增加多元的項目，像說剛剛有講，其實長者要讓他有運動，讓他維持他的機能，這個部分也請局長是不是考量也可以提供這個項目，好不好？

**陳社會局長答：**

了解，我們再跟居服的單位裡面看看，再增加這個項目。

**再問：**

謝謝局長。另外，我想我們都在講 0 到 6 歲國家養，這

個是非常好的，我想除了這個生養，創造環境更重要，我想我們所有的議員同仁很關心就是托育的部分，這項設施真的是很欠缺，其實年輕爸媽壓力大、負擔大，沒辦法多生小朋友這個部分，希望這個措施也能請局長多多地想想辦法來解決，好不好？

**陳社會局長答：**

是的，我們會繼續努力，看看社會福利能不能繼續實施。

**再問：**

我希望我們桃園市不僅照顧年輕人，也要照顧長者，也能夠促進我們的生育率更好。

**陳社會局長答：**

是的。

**再問：**

謝謝局長。

**陳社會局長答：**

謝謝議座。

**涂議員權吉問：**

局長，我請問一下，剛剛張桂綿議員也有提到敬老愛心卡，大家也希望這個能夠擴大來使用，尤其我們張善政市長從上任之後，也一直積極推動我們基北北桃的生活圈。我們現在敬老愛心卡除了客運、機場捷運可以使用外，我們也一直希望推動台北捷運也能夠來使用。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們剛剛跟議座報告我們來推動基北北桃，看看可不可以來使用這個區塊，如果系統連線 ok 的話，我們當然可以來使用。

**再問：**

台北捷運這個有在進行，有在推動嗎？

**陳社會局長答：**

目前還沒有跟台北捷運，我們現在有跟台鐵，我們透過交通局來去跟台鐵溝通，看可不可以去坐台鐵。

**再問：**

我看台鐵的部分目前好像除了我們桃園市以外，有 14 個縣市也都表示這個意願，也都希望交通部請台鐵來規劃，不知道現在進行的進度到怎麼樣？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們也去函給台鐵，希望在 7 月份下半年度可不可以來共同使用。

**再問：**

目前有機會嗎？

**陳社會局長答：**

後續看交通局他們協調的結果，再跟議座報告。

**再問：**

因為我看報告交通部說預計台鐵7月有機會來實施。

**陳社會局長答：**

因為這是屬於他們交通連線的，所以我們把這一項是給交通局跟台鐵溝通，我們是知道交通局已經有去函給台鐵，希望桃園市也加入這個行列裡面。

**再問：**

所以照局長這樣講，敬老愛心卡擴大使用到台鐵應該很有機會。

**陳社會局長答：**

對，就看他們到時候給我們的回覆，當然也不能只圖利其他縣市，如果他要的話就一致性地使用。

**再問：**

因為這個也推動很久，我們也爭取很久，我相信很多的縣市大家也共同來推動，也希望我們局長這邊代表我們桃園市表達強烈的意願，希望台鐵這部分請交通部儘快來進行。

**陳社會局長答：**

我們公文已經給台鐵了。

**再問：**

還有也是敬老愛心卡的部分，這邊也要請局長幫忙，因為很多民眾也是反映愛心計程車使用的部分，車輛好像還是常常叫不到車，所以也希望愛心計程車的部分能夠多鼓勵，能夠來多一些車輛，讓我們銀髮族外出的部分能夠更為便利。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我大概了解我們現在有二千多輛是愛心計程車，上一次我們也跟交通局，是不是再結合其他的計程車可以加入我們愛心計程車的數量，使我們的市民可以更方便。

**再問：**

愛心計程車的部分還是請局長這邊再跟交通局多協助、多幫忙。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

還有也是車輛的部分，因為有很多民眾跟我們反映，我們有推復康巴士，可是上網跟電話，他們說真的要叫這個復康巴士幾乎都是叫不到的，是不是車輛太少，還是怎麼樣？

**陳社會局長答：**

我們現在將近有一百八十幾輛的復康巴士，因為他可能要訂車的區域。

**社會局身心障礙福利科李科長答：**

跟議座報告，我們現在復康巴士有 183 台，然後每個月的運量大概有二萬六千多趟次，訂車的方式也有電話、網路、App，都可以來使用，所以我想鼓勵共乘，各種管道來去宣導這些身心障礙者可以多元運用，復康巴士之外，還有愛心計程車、無障礙計程車…等等這樣分流，然後讓復康巴士能夠服務中重度的身障者為主。

**再問：**

因為我希望復康巴士這部分局長還是可以多協助，因為民眾常常說這個幾乎是秒殺，比五月天演唱會的票還難訂，上去幾乎都不曾叫到，幾乎上去都說已經額滿，都訂不到，所以這部分還是希望能夠儘量多增加車輛。還有，我們目前桃園市托育的資源好像真的是偏低，尤其是楊梅也只有 1 個公托，我們現在又鼓勵年輕人要多生小孩，可是在這方面的照護好像我們並沒有辦法達到這個標準。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，公托當然是地的問題，我們儘量再增加，今年在楊梅我們會增加 2 間。

**再問：**

這部分還是請局長多幫忙，因為我看除了蘆竹、中壢、桃園達標準值之外，其他都沒有達到，所以這部分請繼續多加強。

**陳社會局長答：**

我們會繼續來爭取。

**王議員仙蓮問：**

請問局長，現在我們都很關心我們老人愛心卡 800 點的問題，也是希望反映可以使用到台鐵的部分，可不可以再解釋一下，因為我們很多原住民族人都是從別的區域



到桃園居住，現在年紀大了，他們有時間了，他們有時候都希望能夠回鄉去走走看看，可是這 800 點又不能買火車票回花蓮、回台東、回屏東的部分，不知道現在我們市政府這邊可不可以來反映，跟台鐵來溝通協調，可以搭公共的交通工具，可以使用這個老人愛心卡 800 點。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，因為我們已經去函給台鐵，說我們桃園市政府要加入敬老卡的使用，然後我們也請交通局去跟台鐵，然後他們大概預計在下半年 7 月份要討論看看同不同意這樣子。

**再問：**

那有機會嗎？

**陳社會局長答：**

應該是有機會，因為他也是涉及到其他縣市，也很多縣市有加入台鐵的意願。希望如果可以的話，其他縣市跟我們桃園市可以一併來使用。

**再問：**

我們樂觀其成，因為我們很多族人都很希望能夠好好地使用這 800 點，不然每一個月 800 點我們都幾乎用不到，除了坐計程車的部分。再來，第 2 個問題，就是有關於我們的輔具中心，我想請問一下，現在我們的助聽器，還有我們長者因為步行的困難，他們希望買四輪車，我不知道輔具中心部分有沒有做輔助？

**陳社會局長答：**

要看他鑑定的等級。

**再問：**

他們當然會有一個評估。請問一下你們助聽器補助多少錢？

**陳社會局長答：**

有的是不用錢。

**社會局身心障礙福利科李科長答：**

跟議座報告，助聽器的部分因為他有分很多種款別，所以還是要經過輔助中心評估。

**再問：**

補助多少？

**社會局身心障礙福利科李科長答：**

因為金額有不同的級距，而且針對他低收、中低收，或

者他的福利身分，也會補助不同的金額。

**再問：**

我們一般市價的助聽器大概多少錢？

**社會局身心障礙福利科李科長答：**

因為這個範圍很大，要看他是用的款項，不太一樣。

**再問：**

假設如果說已經是中度狀況的話，他是一個中低收入戶的情形，請問一下助聽器你們補助多少錢？市價賣多少錢？

**社會局身心障礙福利科李科長答：**

跟議座報告，因為這個很多款項，還是要對照表，看他實際的狀況才能夠決定他使用的款項跟金額部分，所以這個部分比較難去控制。

**再問：**

本席希望你們補助的標準跟方向能夠提供給本席。

**社會局身心障礙福利科李科長答：**

好，我們會後提供。

**再問：**

再來，我要反映桃園市政府，現在一般的助聽器因為他價錢有好壞，可是有時候真的有些家長及長者他們沒有辦法買到比較適合自己的助聽器，可是補助的金額又不夠，所以我在這邊反映我們局長，能不能在這部分再多一點的補助，讓他們能夠買到更適合他們的助聽設備。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，因為我們有一個助聽器的銀行，有一些只要需求符合他的身份別可以免費，但是他就是希望達到分貝 40 以上，透過醫生的鑑定多少，然後跟廠商來預訂。

**再問：**

是，程序一定是這樣。我們是希望反映，補助的金額能夠再提高一點，讓他們這些長者有需要助聽器的時候，更能夠去買到助聽器。

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

然後再來就是四輪車的部分，不曉得我們局裡面對長者買四輪車，你們也有補助嗎？

**社會局身心障礙福利科李科長答：**

這個部分也是要參照，因為近期中央有針對輔具的補助部分有調整新制的狀況，所以還是要看他的品項來去決定他的部分，會後也可以提供給議座。

**再問：**

因為現在物價都上漲了，現在的四輪車都非常貴，長者這個部分他們也是希望在補助的部分能夠再提高，我在這邊反映我們社會局局長，考量一下現在物價的狀況，然後長者他們的需求，他們的收入情形真的是需要你們更多的經費，幫助這些長者能購買到他們所需要的輔具用品。

**陳社會局長答：**

是的。

**徐議員玉樹問：**

局長，先請問一下新住民事務科，對於你的業務對地方來講，現在新住民很多，你在這一塊有做了什麼努力？

**社會局新住民事務科李科長答：**

新住民事務科這裡針對剛入境的新住民會由我們的通譯來提供電話關懷。

**再問：**

那個太抽象了，在每一個區有沒有成立一些什麼樣的，比如說剛才有提到關懷的據點，現在有成立嗎？

**陳社會局長答：**

有 21 個關懷據點。

**再問：**

龍潭有關懷據點嗎？

**社會局新住民事務科李科長答：**

有，龍潭是大中正社區發展協會。

**再問：**

大中正是不是？

**社會局新住民事務科李科長答：**

是。

**再問：**

現在新住民很多，所以在這個業務上我覺得應該是要多去為他們思考一些有利於他們的，包括我們地方的一些法律、我們這裡的文化、我們這邊的一些風俗民情各方面，讓他們能夠很快地就進入到社區，跟我們大家生活在一起，希望也能夠多辦一些些新住民的活動，好不

好？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

謝謝，科長請坐。局長，我請問一下，龍潭的親子館，就是日照中心的部分，目前上網的進度怎麼樣？

**陳社會局長答：**

他們預計在這個月份，然後下個月準備開始要招標、發包。

**再問：**

下個月，是不是？

**陳社會局長答：**

對。

**再問：**

說實在，這個親子館的誕生非常坎坷，這個路途很遙遠，一直都看不到一個出發點，所以經過了這麼多年，竟然整個預算要一億多。

**陳社會局長答：**

一億一千多萬，還要再追加三千多萬。

**再問：**

對，所以不足的部分實在是很龐大，可是在過去的上網都是七八千萬，然後要換得一個一億多的這種建築物跟一些內裝，怎麼可能？因此，我還是在這邊拜託局長這邊，能夠督促我們的業管單位，很積極地去把這件事情辦好，把過去做不好的事情，我們現在把他做好，每一個人都用這種精神的話，我相信張市長他的政績很快就會讓大家看見，好不好？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

那就麻煩你，謝謝。

**陳社會局長答：**

是的，謝謝議座。

**梁議員爲超問：**

繼續就教局長，局長，目前桃園敬老卡搭乘台鐵跟捷運的部分，目前我們爭取的狀況怎麼樣？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們大概公文已經到台鐵，我們桃園要加

入台鐵給我們的一個行列，交通局也大概 7 月份會跟他們做一個協調，聽說其他縣市也有加入，希望他能夠一體適用，也可以嘉惠我們。

**再問：**

14 個縣市好像都願意加入，對不對？

**陳社會局長答：**

對。

**再問：**

所以未來我想爭取應該沒有什麼太大的問題。

**陳社會局長答：**

就看台鐵最後回覆到最後的結果。

**再問：**

就請局長了解一下進度。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

務必要把這個事情達成，我想當時我們很多議員在之前也爭取過很久，但是始終沒有納入的機會，我想這次是很好的時間點，配合其他縣市，我們也一定要一併納入，這樣子好不好？

**陳社會局長答：**

是的。

**再問：**

繼續就教局長，目前公托資源的量能相對有點少，因為公托目前只有 20 處，未來有哪些區還有增加的機會，可不可以請局長報告一下？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，目前公托跟家園我們現在各 20，就 40 處，我們今年會增加公托 8 處跟家園 2 處，這樣加起來就 50 處，我們未來的規劃在公托還有將近 40 處，跟家園 24 處，是未來我們繼續努力的。

**再問：**

我想公托是年輕父母很需要的一個量能，這個部分我希望局長儘快把他達成。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

目前桃園親子館的設立狀況怎麼樣？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們目前大概有 21 個親子館，包括有 3 個親子的車輛，我們今年還會再陸續開辦 4 處的親子館。

**再問：**

增加 4 處，哪 4 處？

**陳社會局長答：**

我們在北青，北青大概下個月 4 月 20 日就成立開幕了。另外，我們平鎮、1 號社宅，然後四維，大概這 4 處。

**再問：**

這 4 處今年都會完成嗎？

**陳社會局長答：**

就是陸續，最快就是 4 月 20 日北青的親子館。

**再問：**

中壢的部分有增加嗎？未來有沒有規劃？沒關係，請副局長或科長報告都可以。

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

中壢的部分目前還沒有爭取到合宜的館舍，未來如果有爭取到合宜的館舍，可能我們也會再評估。

**再問：**

所以中壢未來我們也尋找一下，中壢這麼多地區，未來設親子館我覺得也是趨勢之一，這個部分就麻煩局長跟科長找一個適當的地點增加新的親子館的場所，我認為中壢很多地方可以爭取，這部分就麻煩局長努力一下，謝謝。

**陳社會局長答：**

了解，謝謝議座。

**劉議員煒隆問：**

局長，我想前面剛剛有很多談到很多關於敬老愛心卡的部分，我要請教一下局長，就是說我們目前敬老卡的使用，宣傳上我們是怎麼來做這個工作？

**陳社會局長答：**

敬老卡只要是符合 65 歲以上，我們原住民 55 歲。

**再問：**

我為什麼會問局長這個問題？因為我常到社區發展協會，甚至也跟這些長者互動，也跟他們聊到敬老卡，基本上，第 1 個，敬老卡的使用其實很多長者不太清楚。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

除了宣傳的部分你們要去再做加強，因為我有特別去比較了一下六都的敬老卡，其實我們桃園算蠻優質的，除了台中比我們多，他們1,000點，我們是800點，其他縣市的福利還沒有像我們這麼好，所以這個宣傳工作請你們要加強。第2個，我要跟局長討論的是他的功能性，就是我希望他可以多元化一些，我不知道你們有沒有做過比較，就是說整個桃園有13區，13區裡面使用敬老卡個別區域比較高的，我很直覺地我會認為是中壢區、桃園區這些公交網絡是比較方便的地方，相對地敬老卡的使用率會相對地高。但是就如同前面有談到，上面有標榜說他可以去搭計程車，我在上個月光我的服務處，我就接到2件陳情，就是他要用敬老卡叫計程車叫不到，我在想這個叫不到背後的原因，會不會是這些計程車配合的業者他覺得使用敬老卡他們要去另外做金額的申請很麻煩，局長，會有這種情形嗎？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，因為我們下去有協調交通局，但是有些人反映是說他在申請的程序跟撥款的時效性會比較慢一點。

**再問：**

所以業者很多不太願意配合。所以剛剛前面講到有結合了二千多台的計程車，其實這是一個很虛的數字。所以我現在要求社會局，你們針對這個我們講說可以用敬老卡去搭乘計程車，扣點數這樣子的一個功能性，你們應該要去做一個檢討，去跟合作的協力廠商去做一個溝通。另外，我也希望你們針對敬老卡功能的多元性還要去宣導，我說功能性要再增加。因為最主要前面講的都是以交通為主，比方說龍潭地區他的公交網絡或許不像中壢、不像桃園這樣子，我甚至可以思考我幾個老人家一起用敬老卡共乘一部車，好比說一日遊或怎麼樣，我意思是說功能性這個東西你們要針對整個大桃園來做一個思考，好不好？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

局長，第2個議題就是說，現在張市長其實大家對他印

象就是科技人，他也希望打造桃園成為一個智慧城市，我們現在整個大桃園，我看報告書上面我們總共有 377 個關懷據點，我們的關懷據點現階段我想共餐的制度做得不錯，包含一些老人成長課程，這些都做得還不錯。但是對於他的智慧化，我在總質詢的時候我會把他提出來，我也希望社會局這一邊可以去研究這個課題，就是我們怎麼樣子讓關懷據點可以智慧化。我舉一個簡單的例子，今天我的老人家到了關懷據點，可能關懷據點這邊會有一個數據告訴我，我的老人家在關懷據點，不管他的血壓、血糖、肌耐力、拉力、握力這些體適能的數據，我可以常常接收到這些數據，我相信這是一個有感服務，而且也會讓桃園的市民覺得我的家人到關懷據點是一個很優質的一個空間。局長，你理解我的意思嗎？

**陳社會局長答：**

我知道，了解。

**再問：**

可以做嗎？

**陳社會局長答：**

上次議座有討論這個題目，就是說我們現在不管是在醫療…。

**徐議員其萬問：**

局長，大家辛苦了，我現在想要請問一下我們新住民事務科，我們外籍的新住民來台要超過 3 年以上才能申請歸化國籍。申請歸化國籍現在我服務處碰到的幾個問題：第 1 個，他們要取得歸化考試的測試，測試的成績一般是 70 分，外配是 60 分，65 歲以上是 50 分以上才及格，不然就是要取得 72 小時的上課時數。現在大園這幾年都沒有在開班開課，後來就請大園國小來協助幫忙，他協助就是安插夜補校，但是夜補校是以學期制，你沒有開學的時候你就沒有辦法去做安排，這些新住民朋友就想要上這 72 小時的課程，就沒有另一個班級可以來上課輔導，所以造成他們要申請歸化國籍有一個相當大的困難度，我們要如何來協助幫忙呢？

**社會局新住民事務科李科長答：**

因為大園比較偏鄉，所以一般教育局在開成人基本教育研習，就是一些上國語中文的課程的時候，招生上面跟師資的安排上面可能會碰到一些困難。我們社會局這邊



會開辦新住民生活適應班，今年我們預計也在大園區會開班，我們的課程預計是 20 小時，也可以列入 72 小時。

**再問：**

大概什麼時候開班？

**社會局新住民事務科李科長答：**

預計是 6 到 7 月我們會開班。

**再問：**

6 到 7 月，我希望你廣為宣傳，廣為通知。

**社會局新住民事務科李科長答：**

是。

**再問：**

你們的認知上大園還是偏鄉，你們最清楚航空城在推動，而且青埔地區一半地區是大園區，你現在把大園整個都列為偏鄉，但是生活機能、生活費用水準跟水平都相當地高，你沒有聽過嗎？現在大園都是億來億去的人。我為大園區的這些日托保母來叫屈，為他們來申冤，你現在其他的區是 1 萬 6,000，對不對？大園區還是 1 萬 5,000，你現在緊鄰在青埔高鐵周邊的社區整個一半是大園區的，而且還有航空城周邊，這些保母他還是 1 萬 5,000。來大園這邊上班的，不管是在地的，還是來這附近上班的，他們大家都是科技人才，還是一些航空業的，那你還是用 1 萬 5,000 給他們，這樣合理嗎？

**陳社會局長答：**

我們下去來檢討。

**再問：**

過去在檢討，我不希望你們這個標準還是繼續延宕，還是一句話一直在檢討下去，我希望你們以正面來看待，大園已經不再是偏鄉了，已經進入一個開發的都市了，現在是因為航空城的關係，人口來搬遷，但是在未來的 1 年，相信人口會積極回流回來。我們希望把這個標準跟其他區一樣，好不好？

**陳社會局長答：**

是的，我們努力。

**再問：**

再來，我們大家都關心敬老愛心卡，希望能搭台鐵，除了現在我們搭的公車、捷運，台北捷運也希望能搭，因為可以鼓勵我們這些銀髮族來外出，不然的話很多人只搭公車，捷運也可以搭，而且台北捷運也可以搭，台鐵

也可以搭，是不是這個方面，你說在 7 月會上線，有沒有可能去完成？

**陳社會局長答：**

7 月份是台鐵要召開整個盤點檢討。

**再問：**

我希望你們積極把他納入來處理。

**陳社會局長答：**

我們已經陳報上去了。

**再問：**

還有公共托育，包括托嬰，大園的量能不足，我們希望你在公共托育這個區塊，包括托嬰中心這個區塊，能再做加強，減低父母的負擔。因為我看你這個表格的比例，大園區比例…。

**張議員碩芳問：**

我想要跟大家探討一下有關於發展遲緩的早療補助，請問一下局長，現在桃園市我們的早療補助是補助到幾歲？

**陳社會局長答：**

0 到 6 歲。

**再問：**

那你們有沒有參考一下雙北現在已經是 0 到 18 歲了？

**社會局兒童及少年福利科徐代理科長答：**

報告議員，目前擴大年齡的部分在規劃中。

**再問：**

大概什麼時候？我需要一個時間點。

**社會局兒童及少年福利科徐代理科長答：**

可能預計開始的期程會是明年。

**再問：**

明年嗎？局長，可不可以再提前一些？

**陳社會局長答：**

我們下去討論一下。

**再問：**

因為早療補助是很重要的一塊，桃園是只有 0 到 6 歲，雙北、台中現在都已經擴大到 18 歲，我們希望在這個部分可以加強，好嗎？可以儘快嗎，局長？

**陳社會局長答：**

好。

**再問：**

然後還有我知道您在您這次的工作報告裡面提到未滿20歲的單親媽媽，可是你們有沒有思考過要幫他們放寬一下他們的補助？因為小朋友的這些公托免學雜費，我希望局長是不是可以再思考一下這一塊？他們本身已經是弱勢家庭了，然後小朋友又要上學，所以有選民跟我們提，是不是在未來這一塊可以幫我們多思考一下？

**陳社會局長答：**

因為現在公托我們好像都有補助了，像幼兒園的話是在教育局這個部分，我們再跟教育局來看看。

**再問：**

因為最後婦幼局不是也是社會局、衛生局、教育局，對不對？這個問題其實到最後會回到婦幼局身上，我覺得大家可以思考一下，好不好？

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

還有就是可不可以訓練一下我們在局處的人，就是在於這些不管各類的弱勢族群，因為我們比較注重心理教育這一塊，很多的人在提議，他們在辦理現場的時候會被點名，就是在語言的這方面也請各位的局處首長、科長注意一下，給他們一些隱密的私人空間，然後也可以加速他們辦理，因為畢竟他們在社會的經驗不多，所以跟局長提議一下這件事情。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

第3個部分就是我們的新住民，新住民現在他們遇到的一個難題就是說他們在考各項的培訓及證照的方面，他們在語言方面的確是沒有辦法達到我們過關的要求，我相信未來我們會需要很多，比如說泰國、印尼、新加坡、馬來西亞這方面的志工，他們在這個語言方面你們有沒有提供各國的版本？

**陳社會局長答：**

有，我們都有加強一些培力、通譯這些課程，讓他們能夠早去了解。

**再問：**

問題是他們課程聽不懂。

**陳社會局長答：**

我們有不同的通譯人員，都是依照各國來做通譯。

**再問：**

因為有新住民朋友跟我們反映說他們在那邊坐了 15 個小時，然後是真的付出了心血跟心力，如果同樣的時間，他們可以拿去上班，可以賺錢，可是在那邊 15 個小時之後，他們得到的只是一個證書而已，他們希望可以在語言版本上面幫他們附註一下。因為我相信大家都有出國的經驗，就是我們連結帳都看不懂。未來如果桃園是一個國際化都市的話，我相信在語言方面，局長，可不可以再加強一下？

**陳社會局長答：**

好的。

**再問：**

可以多以輔助他們一點。

**陳社會局長答：**

是，了解。

**再問：**

因為我相信初期大家互相地幫忙，多輔助，因為他們的語言能力真的還蠻強，只是在考試、筆試這方面還沒有這麼快接上，所以麻煩請局長這邊協助一下，可以嗎？

**陳社會局長答：**

是的，我們下去會來加強。

**再問：**

謝謝。局長辛苦了，你們各局處的人都辛苦了，也希望未來我們桃園市持續地保持，謝謝大家。

**牛議員煦庭問：**

局長，我們時間有限，所以我速度會比較快一點。第 1 個，我要問敬老愛心卡計程車全額補助有沒有進度？

**陳社會局長答：**

我們那天有跟交通局協調，然後他們下去研討，希望能夠像議座上次所提到的全額補助。

**再問：**

有開會了嗎？有進展嗎？

**陳社會局長答：**

我們把這個議題會給交通局，他還沒有給我們一個正確的答案。

**再問：**

這個拜託加速，好不好？既然連台鐵都可以納入，那我要幫我龜山迴龍的鄉親請請命，因為迴龍其實跟新北是同一個生活圈，他們很多都搭台北捷運，敬老愛心卡800點沒有辦法適用台北捷運，他們這群人感受是最深的。所以我剛剛看起來，連台鐵也都可以，我是覺得就不要為德不卒，計程車的部分要全額補助，北捷的部分也要來納入，這個大概多少時間內可以來完成？

**陳社會局長答：**

我們現在3個月會跟基北北桃4個縣市做一個聯繫會報，把他這個議題納入。

**再問：**

3個月1次？

**陳社會局長答：**

對。

**再問：**

副市長，可以麻煩一下，因為這事涉跨域的治理，要跟其他市政府來做協商，好不好？

**王副市長答：**

我們儘量想辦法看看能不能在這個1,200元7月上線的時候。

**再問：**

同步是不是？非常好。

**王副市長答：**

往這個方向努力。

**再問：**

第2個，我要問一下公托，剛剛非常多議員都在關心，我龜山其實眼下現在速度最快本來是大湖社福館，大湖社福館因為當初是社福館定位，所以由社會局來權管。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

後來在地方說明會的時候，因為我們本來就提需求，考量市府目前的財政狀況…等等，本來就儘量要完成所謂的多目標使用，包含雅倫議員都講公托很重要，這個我們都非常支持。但是問題就是說，因為可能設計上跟當初前朝規劃有一些落差，所以這個案子也就沒消沒息，也不要沒消沒息，這塊地是公有地，已經完全取得，各方各面，財政負擔來講其實是最少的，這是目前我觀察

龜山可以最快完成的公托建築之一。是不是請社會局報告一下大湖社福館規劃的進度？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

這部分我說明一下。

**再問：**

可以，科長說明就好，沒關係。

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

有關於坪頂社福館工程的部分就是要重新檢討是不是要調整興建的規劃。

**再問：**

規模嘛！我們希望把建蔽容積都把他用完，這樣才可以多目標使用。

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

對。這個部分如果未來調整之後，他興建的空間是適合我們公托來布建的話，我們也可以在這裡布建。

**再問：**

你現在做一些修改，有沒有時間表？我一樣要聽到時間表，因為大家地方有在擔心是不是因為要變更，所以整個案子死掉，大家擔心這件事。局長，這件事你會後要給我們一個時間表，好不好？

**陳社會局長答：**

Ok。

**再問：**

趕快把這個事情重新處理，我也希望副市長幫忙，因為一樣是社會局權管，但他會是一個多目標使用的建築物，所以這部分各局處都要來做一些支援，可以讓這個建築物早日來落地，讓公托的功能能夠發揮，好嗎？副市長，麻煩你。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

副市長請坐，科長請坐。最後一個問題當然要問一下公彩基金，鄭市長前朝似乎好像不是那麼謹慎，我要請問一下會計室主任。會計室主任，你是一直在這個位置上，還是最近有換人？

**社會局會計室鍾代理主任答：**

最近才來的。

**陳社會局長答：**

剛過來，然後代理主任，目前還沒有正式派主任。

**再問：**

目前還沒有正式派主任？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

這部分比如在簽報補助應該會經過我們的會計室，對不對？

**社會局會計室鍾代理主任答：**

是。

**再問：**

你們當初應不應該做一些簽註？特別是在監察院連續糾正的情況之下。

**社會局會計室鍾代理主任答：**

這邊去年年底有做要點的修正，我們就是配合業務科這邊做預算的收回這樣子。

**再問：**

好啦！你新來的，我也不要太為難你，你請坐。局長，雖然大家質詢的時候沒有那麼嚴肅，但是這件事情本身是非常嚴肅的，因為第1個連續被糾正，顯然我們的內控在過去的時間有一些失調的狀況，甚至造成過去浮濫的支出要由現在來買單，現在買單之後必然會排擠我們社會福利的相關支出，其實對您的壓力來講，對我們全體社會局同仁的壓力來講，壓力是非常大。我們希望趕快跟府一層來做一下溝通，然後我們把新的規矩，制度化清楚地跟大家說明白，我們非常願意協助幫市府說清楚的腳色。但是新的制度上路，我們知道政治上他一定很多壓力，你看以前多大方，現在小氣鬼，對不對？奇怪怪的標籤一定會貼過來，對不對？但我們社會局內部該做的資料的整理、法規的依據、新的SOP，要非常地清楚明白，這樣子我們才有辦法來跟社會各界說明，我們才有立基點去把這件事情講清楚，免得到時候大家又你扯你的，我扯我的，又變成一團漿糊，這樣不太好。

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

好不好？內控的方面特別…。

**陳議員韋擘問：**

請教我們陳局長，目前因應我們少子化的狀況越來越嚴重，我們現在不僅勞保、國民年金都有生育的補助可以領，各縣市的政府也有很多津貼可以申請，為了刺激人口成長的誘因，也在補貼方面做了調整，來促進我們生育率。本席整理了一張我們六都的生育補助，麻煩局長看一下，以目前的金額來看，桃園市目前補助的是最多。想要請教我們的局長，目前為什麼要設籍滿1年，這個部分可不可以請局長說明一下？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

報告議座，就像您這個資料所蒐集的，我們桃園過去到現在來說的話，我們生育率的津貼在六都裡面都是最高的，我們是希望避免不當的福利人口流動，所以我們希望備孕的時候就已經在我們桃園。

**再問：**

好。因為目前我們看到這張表，除了桃園跟高雄都要滿1年以上才有生育的補助，其餘像雙北、台中及台南設籍天數都比我們還要短，台北市更擴大涉及在北北基的天數都可以合併來統計，新北更把北北基桃納入在裡面。既然我們是六都補助最高的部分，顯示我們經費上面是沒有問題的。局長，在這邊本席認為設籍的天數是不是可以來做調整，縮短為10個月，我們可以參考我們雙北，將北北基桃生活圈一併納入在這個裡面來計算呢？局長請說明。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們下去以後來研議看看。

**再問：**

再來，就是我們這個政策調整是可以鼓勵我們的生育，也可以補助的條件是我們可以掌握的，減輕年輕人生養的壓力。局長，您有沒有考慮過將我們生育補助再提高1萬元，實際補助年輕人，讓我們的年輕人勇敢地來生育呢？

**陳社會局長答：**

這個的話當然會衝擊到預算，目前我們在六都裡面，桃園算裡面補助最高，之前我們從3萬到4萬，以前是3萬到3萬5,000。

**再問：**

這個本席提出來再調高1萬的部分，麻煩我們局長會後或是怎麼樣，我們做統計之後回覆本席，好不好？



**陳社會局長答：**

好的。

**再問：**

為了我們少子化的問題，我們一起來努力。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

接下來本席要討論的是我們的公托中心，請問局長，目前桃園市有多少家公托？

**陳社會局長答：**

公托有 20 家，家園有 20 家，今年再增加 8 家公托、2 個家園。

**再問：**

局長，這 2 年來我們增加了幾家？沒關係，因為時間的關係，我們從 109 年的公托有 38 家，111 年還是 38 家，到今年 2 月 28 日為止，我們總共是 40 家，所以 3 年來我們只增加了 2 家。我想請問局長，公托目前有多少位嬰幼兒？待收的又有多少呢？

**陳社會局長答：**

我們現在大概公托的達成率是 100%，1,175 人。

**再問：**

所以桃園公托我們目前候補待收的嬰幼兒從 109 年的 1,338 人，到去年底增加到了 2,800 人，我們短短 2 年的期間，候補增加到了 1 倍多，這個部分我們公托只增加了 2 處，所以本席認為這個腳步實在是太慢了。我建議我們社會局可不可以協調我們各局處正在興建的公立場所，全面檢討我們目前的閒置空間，來爭取設立公托？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們未來的目標要再增設 40 個公托跟 24 個家園。

**再問：**

我以平鎮來說，我建議我們局處即將完工的是我們平鎮 1 號的社宅、義民社福館，還有目前收回後的平鎮第一市場 2 樓到 4 樓，我也知道是由我們社會局來使用，應該都可以規劃來做為我們的公托中心，局長，我們未來來廣設公托中心，這樣可以嗎？

**陳社會局長答：**

有，我們已經有納入在今年度。

**再問：**

最後一個議題，本席想要請教，目前平鎮第一市場的 2 到 4 樓是由我們社會局來負責規劃，對吧？

**陳社會局長答：**

平鎮是，2 樓目前的話是給經發局，然後 3 到 4 樓是給我們身障福利館。

**再問：**

因為時間的關係，本席建議可否增加一個空間給我們平鎮北安里來設立我們的關懷據點來使用呢？

**陳社會局長答：**

我們大概協調之後，我們撥出 60 坪給北安里當里民中心。

**再問：**

所以局長承諾撥用 60 坪讓北安里使用？

**陳社會局長答：**

本來是 40 坪。

**再問：**

有沒有預計什麼時候可以來使用？

**陳社會局長答：**

我們大概已經在做整個細部規劃。

**再問：**

希望可以加快。

**朱議員珍瑤問：**

局長，時間有限，我們儘快簡單來討論幾個事情。首先，在年後我們見面的時候就有問到八德虐童案的事情，那時候老師第一時間已經處分了，後續是說要做主任的處分，我想親自從你口中確認，主任處分了嗎？

**陳社會局長答：**

主任已經解職了。

**再問：**

很好。我希望之後可以用更嚴格的標準，不只是解職，我覺得這種事情不應該發生，而且同樣地這種有疑慮的招標單位我覺得我們應該審慎來處理。另外，在你們工作報告的第 4 頁、第 5 頁、第 6 頁、第 12 頁、第 16 頁，我就不細說，我希望有更詳細的報告，主要是我知道在工作報告一定比較薄，沒有辦法顯這麼多，了解，但我希望可以針對這幾個部分來詳盡一點點，好不好？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

給我們詳盡的資料，八德區以及全桃園市的。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

謝謝。再來，要跟你討論的是調高托育費，同步補助家長的這個重點。首先，就是因為整體的環境，對於托育人員的照顧要合情合理地調高，我覺得是非常合理的。但是同時在這個差額的間距，有些縣市做出來的方式是我同時也補助家長，讓整體調高給托育人員的福利，但是同時又沒有造成家長的困擾，我覺得這是蠻好的，尤其在那個緩衝期是很重要的，我希望社會局這邊能不能考慮一下，還是已經在做了呢？

**陳社會局長答：**

我們自己托嬰的話是補助 5,000 元，有在做補助。

**再問：**

好，了解。也希望這部分我們可以兼顧到兩邊的情況之下，我們在緩衝期的時候局處多擔待一下，後續我覺得宣傳很重要，因為如果最後大家都不知道的話，其實對大家就沒有效益了，好不好？

**陳社會局長答：**

了解，是。

**再問：**

第 2 個部分，算是一個觀念的調整，也是建議，也是我去第一線蒐集來很多的資訊，就是托育福利他應該算是一個協助，就是社會局我們站的角度是一個協助的角度，而不是催生。因為事實上我相信我們大家大部分的人應該都可想而知，不只市府，整個國家祭出了這麼多的資源，希望年輕人少子化比例可以降低，然後能夠多生幾個孩子。但我們都清楚在民進黨執政這幾年的情況之下，大家看不到希望，也不是我給你 1 萬元、2 萬元，或是多補助你尿布錢，或是多送你一份禮，於是你就決定生，我想不是這麼草率匆促的。所以站在年輕人的角度來講，我覺得我們不是催生，而是我協助年輕人，局長，你認同嗎？

**陳社會局長答：**

認同。

**再問：**

我希望在有些公共場合上面我們也儘量給大家正確的觀念，事實上我覺得有很多婦幼團體、民間團體、全國性的、在台北市的這些社團，我覺得它們也逐漸地接受在使用，我覺得也是蠻好，蠻正確的。再來，要跟你談到的是修正居家登記托育管理辦法，他現在目前是從1次到2次了，對不對？

**陳社會局長答：**

對。

**再問：**

科長回答好了。

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

對，增設家屬的居托管理辦法。

**再問：**

現在調整了，就是1年1次到2次，對不對？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

對。

**再問：**

我覺得增加次數是好事，可是有遇到一個問題，也是我第一線聽過托育人員反映回來的，就是稽查當然沒問題，但是問題是能不能提前通知，因為有時候可能你們委託的民營單位去的時間難免是9點到6點的上班時間，講到這個就聽得出來了，可能會是四五點來，四五點來這是他們實際情況正在幫小朋友餵飯、洗澡，正在忙的時候，上班手忙腳亂，不知道是應該要應付稽查員，又不能得罪他們，還是要去照顧小孩，是因為這樣的情況。我覺得聽起來是合理的，也希望我們在這部分來去做一些調整，後續如果有一些會議報告的話，麻煩給我。可以嗎？

**陳社會局長答：**

好的，我們下去跟6家托育的機構。

**再問：**

對，溝通上商量一下，只是時間的調整的問題。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

另外，再來就是投影的這張照片，我相信今天也聽了不

少復康巴士的問題，所以我覺得局長新的幕僚上任的時候可以好好地來檢討的。這個是民眾連續訂不到，一直候補，候補就等於訂不到了，因為對他們來講就不確定有人在，所以說連續訂不到的情況，而且資訊相對不透明，當然這跟你們選擇招標單位有關，我就不細說，因為我覺得政商不應該有太多的互動，而是由局處中間去協調。但是相對另外一家不管是訂到的截圖還是怎麼樣，相對就比較清楚，甚至還有司機的名字跟編號，也就是說如果我今天是一個阿伯、阿嬤站在路口上，我是很清楚我坐哪一台的，不然現在有很多是叫車服務，你一下子叫 3 台，你是上哪一台呢？相對目前聽到最多的，也是承攬社會局最多復康巴士的是這一家，就是一直候補叫不到的這一家。事實上我們當然也透過很辛苦聯絡人…等等，也去做了一些服務，可是這不是一勞永逸的辦法，重點還是要叫得到。

**張議員肇良問：**

局長，辛苦了。本席就針對敬老愛心卡的部分，本席是希望 800 點，當然今天很多議員有問到使用的內容，我知道你很用心在做，不管是機捷、台鐵，你都很用心在做。本席是為了有在用這 800 點的老人家來請命，事實上全部用完要 31 億，事實上你只執行了二億多，不到 1 成。本席要給你建議，應該拉到 1,000 點，常常需要的人來執行，明年度是不是拉到 1,000 點？因為事實上你用的執行率很低，局長，你的看法怎麼樣？

**陳社會局長答：**

議座所建議的我們可以下來檢討看看。

**再問：**

明年編預算的時候，今年是鄭市長編的 800 點，明年本席建議你拉到 1,000 點，因為既然他常常使用，不會用的人幾乎都不會用，有在用的人我們再多 200 點給他，好不好？王副市長，議員在質詢的時候你不要做其他的事情，我剛剛在講什麼你知道嗎？

**王副市長答：**

我知道，從 800 點調到 1,000 點。

**再問：**

是從 800 點調到 1,000 點。

**王副市長答：**

了解，我是在寫紀錄。

**再問：**

因為你的使用率真的很低，假如這個用完 31 億，你現在才用到 2 億，好不好？多 1,000 點，我跟你講多不了多少錢，好不好？

**王副市長答：**

了解。

**再問：**

第 2 個部分，局長，針對本席常常碰到中低收入戶或低收入戶家裡突然碰到喪事，他沒有一個正常的補助管道。本席是給你建議，科長，針對中低收入或低收入，事實上這個戶數並不多，他們都是一些社會的弱勢，家裡突然發生喪事的時候，直接就應該給他 3,000 元到 5,000 元的喪葬補助，而不是說他又要去申請，事實上他都弱勢了，他還要去申請，我認為這個部分的核備，我想這個應該沒有多少錢，你的看法怎麼樣，科長？

**社會局社會救助科陳科長答：**

報告議座，因為目前我們其實低收入戶分 1、2、3 款，都有對應核發的這些生活津貼，如果以他們發生喪葬事由就立即做補助，這個可能在經費的編列上…。

**再問：**

我希望會後你給個統計，看有多少人。因為其實他喪葬補助，家裡不見得會有，這種人數並不多，本席是常常碰到低收入戶來申請，但是就是他們行動、書寫能力都很慢，我希望你們來考慮看看，好不好？

**陳社會局長答：**

好的。

**再問：**

第 3 個部分，本席來建議你，局長，也是一個預算的問題，針對那些金婚，九九重陽節常常有金婚、銀婚、鑽石婚，科長，鑽石婚是結婚滿 70 週年，就只發 2,000 元，這樣禮金數真的是太少，我希望會後這個金婚、銀婚、鑽石婚禮金數能夠把他提高，好不好？

**陳社會局長答：**

我們來檢討。

**再問：**

副市長，銀婚是結婚幾週年，你知道嗎？

**王副市長答：**

60 年。

**再問：**

對。所以我說結婚 50 週年、60 週年、70 週年 2,000 元實在太少。

**王副市長答：**

這很難得，了解，我們會請局長檢討。

**再問：**

請他們多編一點，結婚 70 週年才給他 2,000 元禮金，我們真的太寒酸了，這再努力一下，好不好？

**王副市長答：**

好。

**再問：**

局長，我再問，我們龍潭也沒有親子館，也沒有社福館，我剛剛講到那個社福館進度真的是非常落後，現在是你社會局要拿回來你自己辦，還是區公所辦，到底你要怎麼辦？

**陳社會局長答：**

我們現在還是在區公所，4 月份他就準備要開始做發包的招標。

**再問：**

減項發包嗎？還是怎麼樣？到底要不要做？

**陳社會局長答：**

現在 8,800 萬。

**再問：**

有要增加預算嗎？

**陳社會局長答：**

現在的預算要增到三千多萬，要一億一千多萬。

**再問：**

原有去年匡列的預算趕快來執行，科長，是這樣子嗎？

**陳社會局長答：**

對。

**再問：**

那大概什麼時候可以發包出去？趕快來發包出去，好不好？

**陳社會局長答：**

下個月。我那天有特別去了一趟，看到他那個場地，有去特別跑了一趟。

**再問：**

在龍潭國中旁邊，這部分再努力一下。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

龍潭也沒有親子館。

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

我看其他的區都有親子館，親子館目前有規劃嗎？

**陳社會局長答：**

有，我們大概今年其他的地區會增加 8 處，還有 2 個家園。

**再問：**

有在龍潭嗎？有規劃龍潭嗎？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

跟議座補充說明一下，龍潭的部分現在我們替代措施是有在龍潭公所的部分有一個遊戲室，這個是可以使用的。另外，我們也運用親子車的部分，會到龍潭的一些區域去提供服務。

**再問：**

局長，再來努力，本席今天時間很短，也就是親子館、社福館趕快把他蓋起來，我們這個 800 點剛才副市長有記錄起來，我想說要追蹤，我們把他調升到 1,000 點，讓他們使用者能夠認真來使用。

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

然後針對中低收入的部分…。

**陳議員雅倫問：**

局長，每一位議員都有在關心婦幼局的部分，我看了一下社會局的專案報告所以提出來的回覆，發現很多的業務其實就是包含在社會局裡面，還有很多的業務也是包含在其他的局處，所以一直都被詬病這個婦幼局是不是有疊床架屋之嫌。所以我想要請問局長，如果婦幼局真的成立，社會局有哪些業務或科室是要分出去給婦幼局的？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，因為社會局本來就是從搖籃到墳墓。

**再問：**



你就直接回答問題。

**陳社會局長答：**

現在大概我們局裡面自己做檢討的盤點，針對婦綜科有一些業務會撥出來。

**再問：**

婦女福利及綜合企劃科嘛！還有兒托科。

**陳社會局長答：**

對。

**再問：**

還有嗎？

**陳社會局長答：**

還有新住民。

**再問：**

新住民事務科，這3科。

**陳社會局長答：**

對，大概盤點目前這3個科，因為還有涉及到教育、衛生這個區塊，還有勞動。

**再問：**

所以各個局處都有可能分一些業務出去給婦幼局的部分。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

為什麼今天我會這樣子問呢？其實是因為我們沒有辦法得到完整的資料，但是剛剛局長也有提到，婦幼局有可能會在明年1月成立，所以我也想要請教一下副市長，婦幼局可能在明年1月成立，今年6月份預算就應該進來了，那在預算進來之前，要充分地表表示你們對婦幼局的誠意，還有讓我們了解婦幼局的執掌架構到底是怎麼樣，是不是可以先送資料，讓我們了解婦幼局的細節之後，讓我們在今年度審預算之前可以充分來討論這件事情，所以在今年的6月份以前你們就應該把婦幼局相關的細節資料送進我們議會，可以嗎？

**王副市長答：**

婦幼局明年要成立，今年預算當当然要編進去，我們確實正在盤點一些人員、業務要切割的問題，還有員額。

**再問：**

時間非常地緊湊，我們還是希望可以先把資料送進議

會。

**王副市長答：**

是，我們儘量努力。

**再問：**

麻煩王副市長，謝謝，請坐。另外，敬老愛心卡 800 點擴大使用剛剛許多議員都有提到這件事情，800 點常常用不完這件事情是一直都被詬病的事情，尤其在我們龜山也是這樣，尤其我們緊鄰新北市，所以我們常常搭到新北市的市區公車，或甚至是我們都搭北捷，尤其在我們大迴龍地區、大坪頂地區更是有這個現象，800 點完全沒辦法使用，常常是原封不動就被收回去了。所以在交通的部分 2 個建議。一個是計程車的補助，目前樓地板是 36 點，天花板是 72 點，我希望可以全額補助，這個我之前也有提案。再來，第 2 個，就是剛剛有提到的台鐵、北捷，希望局長可以積極地跨縣市來協商之外，也希望局長可以協助行經龜山的新北市區公車更換機台，讓我們桃園市民卡的 800 點可以使用在這些公車上面，事實上過去大迴龍地區有 8 班至 9 班的公車都已經更換機台成功了，所以這個是有先例可循的，這件事情是可以先來做的，那這件事情麻煩局長，好好來評估。

**陳社會局長答：**

好。

**再問：**

再來，希望我們這些 800 點可以擴大使用在庇護工廠跟小作所。剛剛局長其實也有回覆這個問題會增加很多預算，我覺得不是這樣思考的，因為照顧弱勢團體其實也是社會局的使命，宣傳民眾到庇護工廠及小作所消費其實也是社會局的業務之一，所以如果政府能夠帶頭鼓勵民眾將這 800 點使用在庇護工廠或小作所，其實也是減輕社會局的支出，替社會局分憂解勞，所以我希望可以朝這個方向來做思考。因為時間關係，我繼續講，在公托的部分我也要跟局長討論，因為我也是 2 個孩子的媽，剛剛有聽到很多的議員也是職業爸爸、職業媽媽，大家共同提到的都是公托數量不足的問題。我要再提到的是分配也不均的問題，像我們龜山有 4 個生活圈，我希望未來我們在增加公托的時候可以以生活圈為考量，一生活圈一公托，或是一家園的方向來做前進，讓公托真的可以成為職業爸爸媽媽最大的後盾，不要讓他

們再繼續舟車勞頓。另外，我知道局長您的專業是在樂齡樂活這一塊，為了提供給長輩更好的一個環境，還有剛剛提到公托數量不足的問題，所以我也建議可以增設全齡式的社福館，同時可以有托嬰，也可以有托老的功能。像剛剛議員也有提到，就是我們大湖的活動中心暨社福館這件事情也正在討論中，其實還有我們的楓樹市市民活動中心暨親子館或公托也在討論中，但是目前的案子就我所知好像卡住了，你們認為沒有這個需求，但是剛剛大家都提到有公托的需求，所以我希望這個案子可以重啟來討論。另外，還有中興自辦重劃區市府取得土地，這個地方我也希望可以設置一個社福館。再來，還有大迴龍地區，因為他是一個完完整整另外的生活圈，我希望那邊可以尋覓土地來設置一個完整的社福館，同時符合托老…。

**許議員清順問：**

局長，攜手關懷新住民，我們都是一家人，根據內政部移民署統計資料，在桃園市新住民的遷入人數在 102 年統計的人數大概 5 萬 7,138 人，到 112 年元月份是 6 萬 5,102 人，增加部分是 7,964 人，新住民遷入蘆竹人數大概有多少你知道嗎？蘆竹遷戶我告訴你是 4,500 人。局長，這個 4,500 人你要推動的多元服務有哪些，你可以請科長跟我回答一下嗎？新住民的部分。

**社會局新住民事務科李科長答：**

我們這邊有新住民的通譯，對於我們服務的一些個案，如果是特別弱勢的，有需要通譯的服務，我們有語言上面的服務。如果是剛入境到台灣的，我們也會透過通譯來做一些電話關懷，也會開辦生活適應班，來提供剛入境的新住民需要的一些資訊。還有就是我們設有新住民聯合服務中心，因為新住民的服務是跨局處，所以包含教育局在中文的學習，或者是就業在勞動局，或者是他申請規劃是民政局在戶所這一塊，另外就是他的醫療保健在衛生局，這一塊我們也會有一個聯合服務的櫃台來提供服務。

**再問：**

好，謝謝科長。我想這些福利，我念幾個，你看有沒有辦法來支援他們。第 1 個就是安心居住、語言學習、就業資源、衛生保健、子女教養、社會安全，希望這一點你把他記起來。第 2，新住民的部分我想在地服務資源

如何來申請，整個全桃園市有多少個新住民的關懷據點？

**陳社會局長答：**

21 個。

**再問：**

那蘆竹有幾個？

**陳社會局長答：**

目前只有 1 個。

**再問：**

在哪裡？

**社會局新住民事務科李科長答：**

吉祥社區發展協會。

**再問：**

答對了，100 分。我想要跟你講的就是說新住民目前在我們蘆竹有 4,500 個，這些設施我想跟你提議的就是安心居住、語言學習、就業資源、衛生保健、子女教養、社會安全，這個我想在我們游建忠里長的推動之下，我們全蘆竹就只有一個，我想這些設施跟這些後續的福利我們需要再加強來輔導，科長跟局長，可以嗎？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

第 3 點就是蘆竹如何增加更多資源的連結，我想提供的就是運用臉書、Line，還有多國語言的推動，在社會上也有一些網路的連結，那你有更好的方法嗎？來讓這些新住民透過我們的臉書，透過我們的 Line，來增加資源的連結，讓我們社會局對他們的關心，市府，還有我們民代的關心，讓在地的資源給他們運用，這樣你可以多方面地來連結嗎？

**陳社會局長答：**

進來台灣前 3 個月是最重要的時期，讓他很快能夠透過我們所有的系統，能夠到每一個進來的新住民的身上，給他有一些管道訊息來找到。

**再問：**

就是讓他安心住下來，讓他有學習的環境，下一代也一樣，讓他們生活在台灣可以像家鄉一樣的感覺，是不是這樣？

**陳社會局長答：**

是的。

**再問：**

我要感謝局長你這麼用心，對我們蘆竹區非常了解。在增設的窗口有沒有特定窗口讓我們新住民跟里長的聯絡，或是理事長，我們社會局直接是里長，還是直接理事長？

**陳社會局長答：**

通常是理事長。

**再問：**

理事長來申請嘛！這些我們有固定的窗口嗎？

**陳社會局長答：**

跟我們新住民科，還有一個新住民聯合服務中心。

**再問：**

新住民聯合服務中心？

**陳社會局長答：**

對。

**再問：**

這個我們可能會有一個課程需要你們來輔導一下，就是說我們把理事長召集過來，有需要申請的我們窗口來協助他，可以嗎？

**陳社會局長答：**

可以。

**再問：**

謝謝局長。

**陳社會局長答：**

謝謝議座。

**劉議員仁照問：**

局長，我再就教一下，當然今天很多議員都有提到所謂的敬老愛心卡。第1個，額度夠不夠。第2個，使用率的問題。局長，我想聽一下你的意見，你認為使用率不高的原因是什麼？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，因為我們13區的區域性質都不一樣，也許他大眾運輸工具使用率高可能在桃園、中壢，其他有的偏鄉的地方沒有大眾捷運系統，當然最近這二三年是因為疫情的期間，所以很多老人家沒有出來。

**再問：**

這樣聽起來其實我們敬老愛心卡也許用最多的在交

通，如果在市區的部分，他可能就坐市區交通，所以才比較有在使用，其他的鄉鎮就像局長你說的比較偏鄉，不管是新屋也好，甚至是龍潭、平鎮這些比較偏鄉的沒有這麼多公車的部分，可能使用率相對低很多。所以我們在地地方上經營，在地地方上在跟民眾互動，這個都是看得到用不到的東西，所以這個東西請局長我們一定要來去檢討，讓民眾百姓有感，這才是最重要的。那我這邊提個意見給局長參考，看局長可不可以幫忙來研究一下，舉例來說，我覺得好的政策大家都可以來研究，我就講比較直接一點，過去我們鄭運鵬委員他提的，就是所謂的庇護工廠可以來做使用，這個觀點你覺得可以接受嗎？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，當然他當初立案的精神是鼓勵老人家出來，如果把他當成一個社會福利的點數去用的話，可能跟我們社會福利會有衝突，因為以我們現在老人家快 32 萬 9,000 人來說，如果每個月去把那個 800 點用完，去買庇護工廠，當然會衝擊現在 2 億 5,000 萬之外，可能增加三十一億多，這個在預算裡面可能會有一些影響。

**再問：**

但是就這個政策面而言，我是覺得會雙贏，當然我們可以照顧弱勢，也可以照顧長輩，可以照顧長者，讓他們來做這個使用。當然預算絕對會增加，假設這個政策一推動，預算就會增加，但是就要像局長講的，當然現在我們敬老卡的部分預算每年就編這麼多，但是每次都用這麼少，那當然也是要檢討。這裡當然給局長一個建議，這你去研議，你去思考。

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

像很多議員剛才提的，不管增加台鐵、捷運，很多的東西，諸如此類，不要讓愛心敬老卡淪為長輩說那只是看病用，或是用不到的，每次拿到這個，就是每個月 800 點，每個月繳回去也是 800 點，所以這個政府的美意反而會讓民眾詬病。所以我覺得這個政策要怎麼研究跟思考，這個是局長你要思考，也許會像你講的，假設我們針對庇護工廠來做使用，但是預算一定會增加，我們要

如何調整，讓這個政策能夠很細緻、很細膩，讓他預算增加的幅度不會影響到我們政府的運作，這個我是覺得可以來研議、研究，這個部分再請局長回去研究一下。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

局長，第2個議題，我想討論一下婦幼局，剛才雅倫議員也有提到婦幼局，局長，婦幼局成立未來我們局裡面是不是少3個科？

**陳社會局長答：**

婦綜科他只是一半的業務會過去。

**再問：**

我這樣講很坦白，局裡面的人數相對也要少多人力？

**陳社會局長答：**

我們會把人力跟預算編過去。

**再問：**

當然其實婦幼局這個東西在我們民意代表，像我自己的立場也是覺得真的會有這種疊床架屋，過去在社會局的運作其實都很穩健，很平穩，而且很多事情也都處理得很合宜，現在成立一個婦幼局，其實我覺得市政府還有很多地方要做，如果說現在市政府也是這樣定調，我們當然是這樣子努力，只是說相關的一些細項，資訊透明這個部分還是要請局長這邊再給我們議員去了解。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

最後一個議題當然是公托補助的部分，也請局長這方面來努力，公托每次要備取都…。

**魏議員筠問：**

第1個，我想跟局長講一下，因為剛剛其實很多的議員都有對於公托這個部分，也希望場所增加。那我講一個，其實硬體部分的增加，我覺得各行各業其實都是從業人員難尋，尤其是好的優秀的從業人員，其實在我以前選舉的時候也希望可以幫我們托育人員的待遇來做一個增加。除了待遇的增加以外，另外一個，因為現在照顧的比例是1:4，就等於1個幼保老師可能帶4個小寶寶，其實對於這些幼保老師，他的工作上除了是他的薪水未必如他專業程度一樣，因為社會上其實很多相

關的，譬如說護理師、廚師他們都有專業證照，但是他們的待遇應該要跟幼保老師是一樣的，我認為其實要提升我們幼保老師的待遇。其實今年我們有超徵的稅收，我這邊希望局長也可以跟市長來爭取一下，要不要來提升一下我們這些幼保老師的待遇。其實一個幼托機構或托嬰機構除了老師，也有護理師，也有一些經營人員，甚至這些幼保老師除了照顧幼童以外，他還要做行政文書的事情，其實他的壓力也是相對地比較大。我在這邊希望幫我們的一些幼保老師、幼托機構的相關人員來爭取一下待遇的提升，照顧比例的下降，這樣子來托育孩子的家長也會比較安心。因為現在大家都一直在爭取公托的名額，我們除了爭取公托名額、公托的比例數增高以外，我也希望從業人員增加的話，大家才有辦法小孩子真的都有人照顧。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

局長，有沒有辦法？

**陳社會局長答：**

去年鄭前市長對我們公托的老師就有加餉。

**再問：**

有加薪一點。

**陳社會局長答：**

對。剛才議座所提到是否在照顧的比例，我們會再來努力看看。

**再問：**

這樣才會有比較多願意來應徵的幼保老師，我覺得這是根本。

**陳社會局長答：**

這我想要有一些優化獎勵的辦法。

**再問：**

希望局長可以爭取這部分的預算。

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

謝謝。再來，我來講一下我們中壢的有名問題，其實大家都知道中壢主要是火車站附近都會有一些遊民的問題，一直都是我們這個城市的沉痾，現在有一個部分很



尷尬，就是現在中壢火車站正在增建，所以他附近全部都是工程，現在連遊民最常棲息的地方，其實是那個停車場，就是中正公園，現在因為停車場增建的關係，整個都是一個工程，這些遊民也沒有地方可以去了。我是想問，就是說中正公園這邊，如果說這些遊民在工地生活的話，或是有影響到這些公安的話，科長有沒有什麼因應的方式跟方法？

**社會局社會救助科陳科長答：**

報告議座，有關於我們現在中壢區的遊民，我們還是定期會去做關懷訪視，確認他們的身心狀況跟目前自理的能力，如果說他的身心狀況 ok 的話，其實我們會輔導他做就醫跟就業，甚至到我們的外展中心做短期的住宿，也希望他能夠儘快找到穩定的住所。

**再問：**

所以就是沒有被工程做一個影響，因為之前有接到一些新聞說有可能中正公園這邊遊民會受到一些影響，還沒有？如果有再跟我們說。另外，其實我想問一下，其實現在很多家庭他們的工作型態不一定能正常很早就下班，有很多是身障的學童，有沒有一些放學後能夠被照顧的地方？臨托或長照這些機構可以幫忙嗎？

**陳社會局長答：**

像教育局他是有補助學校來辦理課後，包括身心障礙的學生專班，還有免費提供這些課程，就是在教育局裡面。

**再問：**

這部分再請科長幫我們研究一下有沒有一些資料，會後提供給我們，好嗎？

**陳社會局長答：**

好的。

**再問：**

因為現在時間有限。復康巴士剛剛也有別的議員提到，其實現在很多都有司機荒，而且很多縣市的復康巴士也都漲價了，我們桃園市政府這邊的復康巴士有沒有相應的漲價可能性？

**社會局身心障礙福利科李科長答：**

跟議座報告，復康巴士現在是用計程車費三分之一的費率來計算，共乘的話可以享受 66 折。

**鄭議員淑方問：**

局長，我看你們局處同仁很多都是原本的科長和副局長

等，我想在過去接觸的過程中，你們很多同仁真的是非常非  
長用心，因為社會局的工作必須要更貼心、更細膩來處  
理很多事務，也希望局長能夠像我們2位副局長跟很多在  
科長，真的是很有長才，希望局長可以多善用，相信在  
社會局的工作會更得心應手。今天就一個問題，跟局長討  
論一下，我們社會福利宣導的專業講師，今年我們有要  
求我們各社團申請補助案的時候，活動上一定要達到宣  
導的精準性，所以地方團體要申請補助案一定要配合市  
政府政策來找講師，我先肯定這樣的立意是非常良善  
的，也是非常好，只是做法上我希望更彈性，才能達到  
雙贏。本席這邊要幫地方社團來反映，請我們這邊來回  
答，因為有時候講師的時間很難配合，到底現在活動  
要配合講師，還是講師要配合活動？這個問題就反映了  
現狀的講師資料庫不足的問題。我也發現特定專長的  
主題講師人員太少，比如說新住民相關活動的講師只有2  
位，還有家庭暴力的相關講師也只有2位，這就反映了  
資料庫不足。還有，我們資料庫要請你們逐漸建置，講  
師的資格篩選的機制也要請社會局這邊多加留意。我想  
請問就是我們目前資料庫的講師有部分是現職的公務  
人員，公務人員如果假日他願意來擔任講師，我們當然  
非常歡迎，也值得鼓勵。但是如果不是工作時間來宣  
導的話，是不是可以領講師費？當然如果是的話也沒有  
問題。如果他在工作時間要來當講師，是不是也可以？  
這個部分要請我們社會局來明訂一下。大部分讓公務  
人員同仁來做這個講師，會不會讓他們業務量太重？  
這個我想也要幫我們公務人員發聲一下。另外，我們社  
會福利宣導講師的篩選的標準不一致，有些我們的講  
師門檻太高，有些太低，比如說我們來講，婦女相關業  
務的經驗必須要有其中幾項，具有婦女福利的權益、性  
平倡導經驗1年，或是本局婦女服務方案委辦的專職人  
員，也是要達到1年的資格。另外，或是我們本市性平  
講師的種子也要達到1年的相關活動經驗。請問社會  
局，你看出什麼問題嗎？那我來跟你們說一下，如果  
要當婦女福利的講師，如果過去都沒有參與過社會局  
計畫的經驗，都無法當這一類的講師，這樣子是不是  
沒有一個起點，讓想參與的人能夠有機會成為講師。  
那我這邊是認為你們教育局有提供一個講師的資料  
庫很好，是不是有辦法成為雙軌制，提供具備講師的  
資格條件，讓我們民

間社團能夠找到符合以上的資格，我們可以就近我們在地的很多的人才，可以當他的講師，變成是一個雙軌制，是不是請局長回答一下？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，因為社會福利包括我們的資料庫，在我們社會局都有建立，我現在來了以後，希望我們在地很多能夠參與社會福利的宣導，所以我們在建立資料庫，包括有議座直接推薦來的，經過我們來審查之後，他只要具備這個資格，我們會把他全部納入這個資料庫。

**再問：**

這些講師的資料庫會慢慢越來越多。

**陳社會局長答：**

會越來越多，有時候這些老師可以配合議座的時間，他們辦理很多社團的老師都可以配合。

**再問：**

我想這個人才的部分可能要更完整一點，如果我們地方上有比較優秀的講師，是可以把他納入的。因為我們就曾經碰到我們的講師裡面也有從新北來的，結果找不到路遲到，或是說東西沒帶了，我想這個都是一些問題。未來你們講師的篩選優良的，或是優秀的，或是適合的，我想這邊要更細膩來處理。

**陳社會局長答：**

是的，我們會。

**再問：**

因為時間關係，還有一點，現在我們社團申請經費的自籌款你們不補助餐費是合理的，但是大部分的活動還是會配合餐費，但是餐費這邊不能用估價單來申請，這個部分可能也要請…。

**黃議員崇真問：**

局長，之前有請問過一些事情，今天大概會著重在關懷據點的部分，就是說現在我們中壢區統計出來現在有 6 萬 1,438 個 65 歲以上的長者，現在我們中壢有多少的關懷據點您知道嗎？

**陳社會局長答：**

全部是 377。

**再問：**

中壢應該是四十幾個。關懷據點每一個據點的照顧人次是？

**陳社會局長答：**  
都是以 40 到 50。

**再問：**  
40 到 50，所以如果 40 個關懷據點 50 人次就 2,000 人次，所以比起 6 萬 1,4382 的 65 歲以上長者，其實數量上是非常非常不足。所以我想跟局長請問一下，在專案報告請問的，就是在什麼樣的條件之下一個里才能設立第 2 個關懷據點？我想請局長給一個比較明確的指示。

**陳社會局長答：**  
跟議座報告，當然中央規定是一里一據點，現在北高 2 市他有放寬成 1 個里有 2 個據點，所以他是按照里的人口比例，我也希望我們桃園市裡面各里人口數如果多的話，我們可不可以來研討看看，可不可以按照北高 2 市這樣來設立 1 里 2 個。

**再問：**  
所以有一個基礎標準，因為有基礎標準才知道怎麼申請。

**陳社會局長答：**  
所以我們看看北高 2 市，既然中央同意他 1 里成立 2 個據點，我們如果桃園有這個需求，我們再來做檢討。

**再問：**  
因為我們現在桃園老年化的人口占比，剛剛前面很多議員有講，大概 14%，所以平均下來每個里大概有 700 個老人家，我們照顧量能 40 到 50 人，其實真的偏少。尤其我們講到獨居老人或雙老人，就是長者在家的部分，其實都很需要關懷據點的照顧跟照護，才能避免一些憾事的發生。另外一個很重要的就是供餐服務，供餐服務上次有問局長，我們桃園每一餐的補助金額是？

**陳社會局長答：**  
30 元。

**再問：**  
1 個人 30 元。我想請副市長特別注意這個區塊，就是其實我們社會局未來對高齡者的照顧，其實負擔非常重要的職責，所以在下半年度編列預算的時候，其實像這個關懷據點如果要增加，我在這邊也要正式提出，請局長在下半年度的預算計畫裡面，我們關懷據點的餐費一定要提高，因為現在 30 元確實買不到什麼東西，現在 2 顆蛋可能就超過 30 元，但是關懷據點如果只給長輩吃 2 顆

蛋的話，應該會被罵翻，所以這個要麻煩我們的社會局局長，還有我們社會局的同仁們，再去努力做爭取。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

另外一個就是說現在在關懷據點裡面，我看到這邊有幾個計畫，就是五安創新的服務部分，就是在種子教官培訓的部分，社會局不可能無限制地把資源一直放在上課上面，因為關懷據點畢竟有 377 處，所以在培育種子訓練人員的部分，社會局有沒有一個很明確的計畫，要怎麼樣培育裡面的種子教官，讓這個種子教官可以在關懷據點裡面定著？

**社會局老人福利科陳科長答：**

社會局這邊做回應，中央的一些種子教官必須經過他的模組跟訓練，所以在地方我們這裡辦理補助關懷據點，其實我們在多元活動的部分，我們有培育他們一些授課時數，如果是外聘委員 1 小時可以 2,000 元，內聘委員可以到 1,000 元，這部分內聘的我們就沒有這麼嚴格做一個限制。

**再問：**

我的意思是這個部分應該要加強一下，就是其實我們把關懷據點裡面的長輩訓練成種子教官，由他們再帶其他長輩做活動，我相信，第 1 個，親切感更夠。第 2 個，效能會更高，也不會一直浪費我們市政府的資源。另外，再補充一下，我想問一下中壢有幾個公托的托嬰中心？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

中壢區目前有 6 個公托、3 個家園。

**再問：**

我想要問一下青埔有公托中心嗎？

**陳社會局長答：**

青埔目前沒有。

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

比較鄰近青埔的部分，我們目前是規劃在興和的市民活動中心裡面，會把公托的需求納進去。

**再問：**

我想是這樣子，現在在設置公共托嬰中心的情況下，有時候要考量一下新興重劃區的人口部分，因為新興重劃

區的人口多數是年輕家庭，我們不能依人口比例去設置，這部分要以年輕整個家庭的比例去調整。另外，最後再補充一下，敬老愛心點數卡愛心計程車的部分，我覺得數量真的很多，需要有防呆機制，要麻煩局長再跟交通局要去研議一下，好不好？然後數量也不足。

**楊議員家俁問：**

我想說一直以來我都很支持社會局的業務，也覺得社會局的同仁很辛苦，你們在第一線提供這麼多的社會服務，但是工作空間其實也非常地不足，但業務量大，人員也不夠，所以其實我一直非常支持社會局的同仁。我想延續剛剛黃崇真議員的質詢，其實我看你們的工作報告，其實社會局對社會的支持，不管對長輩或小朋友，很多的業務都是在我們社會局，托育的體系我看我們大概寫了2到3頁，我想其實針對居家托育的部分，我今天針對這一點做一些研究。我們現在針對居家托育有一些準公共化津貼，我看我們簽約的比例很高，對不對？所以我們的服務比例應該也很高。我們簽約的人員這麼多，你們是怎麼樣來做管理跟輔導的？

**陳社會局長答：**

現在我們的比例是百分之五十三點多，我們現在有委託6個居托中心。

**再問：**

我看業務上的處理，居托中心包括托育登記服務，托育服務中心也有協助他們做環境的改善，也有做一些檢查，其實我看寫起來像是在輔導跟幫忙，但是其實為什麼我會問這個？因為我也接到一些從事這個，因為有很多他本來有一些事業，他退休了，他有空，他就來考了相關的證照，來跟我們市政府合作，所以來幫忙照顧居家周邊的小朋友，把小朋友送到他家裡，讓他來照顧，其實就近照顧的概念。但是有一些跟我說，他都退休了，他來做這個服務，其實是想說他以前也帶過自己周邊鄰居家的小孩，也有經驗，考了相關證照之後，也可以來照顧周邊鄰居家的小孩，可是做一做就發現他不幹了，為什麼不幹了？因為當我們居家托育的人員去進行檢查，去稽查，去考核，我是不知道你們用什麼用語，通常對他們都沒有很客氣，感覺就是拿著雞毛當令箭，這裡不行，那裡不行，這個不對，那個也不對，如果真的不對，他們也願意改。但是第1是態度，我們寫起來感覺是輔

導、合作，大家相互幫忙，我們社會局做不來，做不到，這個業務，所以請民眾來幫忙，他只要通過相關的資格審核，有證照以後，他就可以從事工作，但是我們的人員一去，這個不對，那個為什麼這樣，明明他申請的空間只有在 2 樓，他從 2 樓到 4 樓全部都要檢查完，這個似乎對他們來講造成很大的困擾，他會覺得我退休了，我沒有退休金，當然有些不是這樣的狀況，他會覺得我為什麼要受這個氣，我是來幫忙的，為什麼我會要受到桃園市政府稽查人員這樣，因為去檢查的人當然可能是我們的外包商，是不是外包？

**陳社會局長答：**

是外包。

**再問：**

應該是外包商，勞務採購，但是他們也代表了我們桃園市政府社會局，所以我一直跟我們的科長、同仁溝通，我相信很多科長都知道。我們很多的廠商，像剛剛講到的復康巴士，剛剛講到這個幼兒園，其實很多都是我們的合作對象，當我們在發包的時候，我記得以前秘書長講得很好，發包的時候所有廠商一視同仁，我們都應該要保持距離，但是一旦他得標了，他就是我們的合作對象，他來跟我們簽約了，就是我們的合作人員，他就是協助社會局推廣業務，而不是我們下面的人要接受我們的管理考核，我認為還是要合作取代管理，讓他們願意一起來跟我們社會局一起服務人民，才能減輕我們同仁的負擔，局長，你能不能同意？

**陳社會局長答：**

同意議座所說的。

**再問：**

我們能不能用這樣的態度，也來要求我們這些勞務採購的廠商，但也還是要跟他們一起合作，也不是管理這些廠商，我相信這樣的態度才能由上而下，在第一線服務民眾的時候，讓民眾感受到我們社會局提供社會服務的誠意，而不會是名至而實不歸，好不好？

**陳社會局長答：**

是，謝謝議座的指導。

**再問：**

我想這一點拜託我們局長跟各位同仁。最後 30 秒的時間，今天大家都有提到這個敬老愛心卡 800 點的部分，

我看了一下其他縣市，第 1 個，台中、彰化其實都已經增加到 1,000 點了。第 2 個，能不能增加使用的對象，包括剛剛講到的有庇護工廠，像我就覺得我們各地的農會就提供很多優良的在地農產品，我們不是無限擴大到所有商店他都能夠買，比較限定在比如庇護工廠、我們社會局管理的機構、農會的推廣中心…。

**張議員曉昀問：**

本席在這邊有 3 個議題想要跟貴局來討論一下。第 1 個議題就是新住民的問題，本席在會前有跟貴局建議，就是新住民安心關懷包的部分，也希望貴局能夠研擬新住民安心關懷包，讓新住民落地桃園的時候可以拿到母國語言的翻譯手冊，充分地可以了解自身的權利義務，以及桃園市政府可以提供的福利與服務，協助我們新住民的朋友可以快速融入我們本地的生活，本席會後也會將提案請社會局多加協助，謝謝。第 2 個議題的部分就是我們的公共托育，我相信也非常多議員非常關心這個議題，我們的公托中心中籤率極低，也希望社會局未來如果有任何建置計畫，預計增設多少數量，是不是可以請科長或局長精簡地回答，謝謝。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們現在的公托。

**再問：**

中壢區的部分就好了，好不好？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

我來簡單說明一下，中壢區的部分目前是有 6 處的公托。

**再問：**

未來會增加的部分就好了，謝謝。

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

未來的部分我們還有初步規劃在龍岡圓環的部分，我們會做家園，另外在興和市民活動中心會做公托，另外我們也在積極地爭取忠福段跟遠東段的社宅。

**再問：**

好，謝謝你。我想問一下公托的服務是否會有臨時托育的規劃，請問是否會有對象及年齡的限制？我所謂的對象是，是不是原本公托的對象才能夠做臨托服務呢？這個部分也請科長或局長精簡地回答，謝謝。

**社會局兒童托育科蘇科長答：**



我簡單回答一下，臨托的部分其實現在可以使用的部分是我們居家保母的部分做臨托的安排。定點臨托服務的部分，今年是預計結合4處的居家服務中心，來規劃提供定點臨托服務的部分，預計應該是在下半年之後可能可以開始來提供服務。對象的部分，我們定點的部分是規劃6個月以上到6歲來提供臨托。

**再問：**

就是說對象的限制的話目前還沒有特別的限制，對不對？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

只有年齡限制。

**再問：**

好。接下來就是保母的議題，我想請問一下局長，有關居家托服中心托育人員是否可以充分地瞭解考核的項目與標準？請局長精簡地回答。

**陳社會局長答：**

我們都是按照社家署裡面的規定，我們去考核他。

**再問：**

所以就是沒有明確的項目跟標準？

**陳社會局長答：**

社家署裡面有一個考核表。

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

社家署有提供一個考核表，會後我可以提供議座這邊做參考。

**再問：**

請問一下是否有建立托育人員的申訴管道？例如托育人員可以向哪個單位來做申訴，相關的單位受理申訴後，該如何處理？也請局處精簡地回答，謝謝。

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

保母如果跟家長或居托中心有一些事情沒有協調得很好，這部分可以跟我們社會局這邊來做申訴。

**再問：**

其實我們在相關的網頁看到，其實訪視輔導員的工作內容包含考核，以及建立托育人員申訴管道及意見回饋機制，請問一下是不是會有球員兼裁判的情況發生呢？這個會後再提供報告給我們。再來，本席也是有接獲民眾出來投訴，就是有關居家托服中心訪視輔導員到場考核的態度極差，動不動就言語恐嚇說要記點，或者是讓托育人員拿

不到當年的補助，真的是讓人家覺得不可思議，他這樣的行為是不是讓人家倍感壓力，也會覺得很委屈。請問一下社會局，知道這樣的狀況嗎？再來，這是不是就表示現有的申訴管道未能正常地運作，難道議員才是托育人員的申訴管道嗎？局長及相關人員你們知道嗎？

**陳社會局長答：**

我們來了解看看，如果有這個事情，我們會來辦理。

**再問：**

再來，就是本席要強調居家托服中心有一個很重要的服務內容在於輔導，請社會局積極檢討有關輔導及考核之間的比例，以及考核的項目標準是否合理，並且確實傳達資訊，讓托育人員可以充分地了解。桃園的托育人力都很珍貴，每一位認真努力的托育人員都很值得珍惜，請局長及科長務必重視，本席未來也會持續追蹤本議題，局長，可以嗎？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

這個部分保母的人力未來會出現斷層，也希望相關科室可以研擬應對的方法，好不好？

**陳社會局長答：**

好的，了解。

**再問：**

麻煩各位會後提供相關的資料。我今天的衣服也是希望社會局以人為本，所以我特地穿了以人為本的衣服，也希望各局處的…。

**陳議員睿生問：**

局長，現在桃園是整個六都平均年齡最低的一個城市，但是我們現在公托的數量好像在六都裡面的排名，不管是用人數也好，用場館的數量也好，在六都沒有到最後一名，但是也在後段班。未來的4年在張市長的任內有沒有預計，不管是場館的數量，或是人數的提升上面，有什麼樣的目標嗎？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，今年大概也會成立8家公托跟2個家園，我們在未來也預計會有40家的公托跟24家的家園。不足部分以近期來講的話，就是輔導準公托他能夠加入我們這個區塊裡面，來繼續收托幼兒。

**再問：**

所以現行最大的困難是怎麼樣？

**陳社會局長答：**

有一些是場館的取得。

**再問：**

因為現在他規定是要多大的面積收多少小朋友的數量，對不對？

**陳社會局長答：**

對。

**再問：**

所以現在場館的取得是我們公托面臨最大的困難，當然這是桃園各個區都會碰到的問題。就新屋區而言，雖然是人口數最少，當然床位數也是最少，如果完全按照人口比例，當然沒話說，但是我們為了防止偏鄉的人口一再地流失，一直鼓勵年輕人要返鄉，但是我覺得如果這個公托的數量沒辦法提升，返鄉他沒有誘因，而回來不用抽籤、不用排隊，他當然會回來。但是就公幼的部分，在偏鄉因為少子化的關係，就是沒問題，現在偏鄉就差在公托這個部分，在新屋未來有沒有可能再取得其他的地點，再進行擴大服務的範圍呢？

**陳社會局長答：**

我們大概持續在努力，因為公托現在來講的話，新屋只有1個公托。

**再問：**

有什麼？

**陳社會局長答：**

公托目前只有1家。

**再問：**

目前只有1個，沒錯。

**陳社會局長答：**

我們持續再努力，按照議座所指示的。

**再問：**

現在如果我們一些國小空出來的教室有辦法做嗎？

**陳社會局長答：**

我們再跟教育局來協調看看。

**再問：**

因為現在偏鄉少子化，我相信國小應該要找空間，現在要叫你蓋硬體，那花太多錢，要找土地也有相當的難

度，我看國小裡面閒置的空間拿出來，把這一塊來補足，是不是一個考慮的方向？

**陳社會局長答：**

要看他的使用執照是否符合，我們來問看看。

**再問：**

好，謝謝局長。

**陳社會局長答：**

謝謝議座。

**黃議員家齊問：**

局長，我想針對婦幼局的設置。像我自己目前是一位新手爸爸，我竭盡所能擔任起父親的角色，也是不希望太太背負成就一個家庭的責任，其實我想表達的是女性跟幼兒應該脫鉤，就是未來的趨勢勢必男性跟幼兒可以更緊密。我想成立婦幼局，單純婦幼局的字面上，我覺得這是不是在走回頭路，還是說應該加強父親跟家庭，還有孩子的比重應該提高，所以就是在男女平等的社會，副市長，如果改成父親的父，你認同嗎？

**王副市長答：**

報告議員，當然男性的角色應該要更著重，我完全同意，不過婦幼局的婦其實這裡面還包括了生，就是照顧孕婦這件事情是養之前更重要的部分。另外，就是未來婦女在職場上面可能讓他們有更好的狀況。所以這裡面的思考很多，所以婦幼局的婦不是光是照顧小孩而已，我想男生應該有更多的腳色。

**再問：**

希望男女都一樣平等，謝謝副市長。在專案報告中有提到，婦幼局有創新業務，包含凍卵營養金、好孕專車2.0，還有多元通譯平台、發行新住民專刊、產後心理諮商，聽起來還不錯，不過但是仔細看了一下，有些業務剛剛有議員提到就是疊床架屋，換湯不換藥。我挑其中一個業務來講，就是多元通譯平台，因為新住民文化會館自從創立以來，服務的這些館舍就有進駐，希望就近多元來服務我們這些新住民的部分，現在在市府裡面也多增設多元通譯服務平台，因為2個館舍也不遠，這樣的用意在哪裡，可不可以說明一下？

**社會局新住民服務科李科長答：**

報告議座，原來在會館裡頭因為我們有聯合服務中心，還有新住民家庭服務中心，因為聯合服務中心目前駐點

服務就是民政、勞動、教育、社會跟衛生局，主要服務就是這幾個局處來洽詢新住民。未來到市府的部分就會針對所有進入到市府來洽詢各局處業務的新住民，我們是提供主要二大族群，就是越南跟印尼籍的通譯服務。

**再問：**

好，謝謝。再來，針對托嬰中心的部分來請教一下局長，局長知道我們1年新生兒有多少數量嗎？

**陳社會局長答：**

大概1萬8,000。

**再問：**

我看桃園區大概有3,465位，我自己的小孩也是在這個數目當中，桃園算最多的，但是桃園區目前只有1家公共托嬰中心，5家公共托育家園，想請教一下局長，我們桃園未來有規劃公共托嬰中心跟公共托育家園的計畫嗎？

**陳社會局長答：**

有，我們會增加3家。

**再問：**

在桃園區嗎？

**陳社會局長答：**

對，在桃園區。跟議座報告一下，我們就是大概桃園憲兵隊的用地。第2個，我們在公2公園的民富社福館。另外，還有一個在中路的4號社宅。

**再問：**

我自己小孩也有去報名抽籤，但是目前還沒排到。目前桃園區就1家公共托育中心，可以收45個小孩子，另外5家總共收60位，總共只有收到105位孩子，如果以3,465位新生寶寶來算的話，可以只有服務到3%的孩童而已，本席建議1年至少成長2%的數字，逐漸把這些不足的部分把他補起來。

**陳社會局長答：**

我們還有準公托，我們也在輔導他們，在公托不足下，準公托來收這些小孩子。

**再問：**

好。局長，你對長照跟很多團體都是您的學生，所以以您的專業，從幼兒、長照到老人家都可以多多地照顧，謝謝，大家加油。

**陳社會局長答：**

謝謝。

**劉議員勝全問：**

局長，剛剛連續二三個議題都是在公共托育托嬰中心，我也一樣在本市的托嬰中心跟托育人員的部分提出了幾點建議，我們現在大概有分公共化托育機構跟準公共化托育機構，對不對？總家數就是你剛剛講的。

**陳社會局長答：**

40，今年會多增加 10 家。

**再問：**

桃園是有 5 家，新屋沒有，蘆竹大概就是 3 家，對不對？

**陳社會局長答：**

新屋只有 1 家。

**再問：**

蘆竹呢？

**陳社會局長答：**

3 個家園，2 個公托。

**再問：**

第 1 點建議，就是 1 個公托、3 個家園，也是顯示非常不夠，剛剛有議員說他是 2 個孩子的媽媽，也有說是 1 個孩子的爸爸，那我是 4 個孩子的老爸，所以在這邊要跟局長來做一個建議。第 1 個，量要夠。第 2 個，質，也就是說我們托育中心裡面的托育人員因為流動率很高，有時候托育人員因為他的薪資不夠，可能沒有辦法很穩定，你這邊有沒有想說我們托育人員的薪資來提升的一個獎勵措施？

**陳社會局長答：**

去年有加餉，當然我們還會再鼓勵他們的獎勵辦法，是這樣子。

**再問：**

具體一點，會怎麼樣來獎勵？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

跟議座這邊報告，有關於準公共的托嬰中心的部分，其實目前社家署正在研議，就是提高他們托育人員的薪資待遇，來做獎勵的補助，以規模來規劃的話，大概 1 家 1 年可以拿到 20 萬到 100 萬以上的獎勵金，就是希望能夠幫助這個準公共的托嬰中心來改善托育人員的薪資。公托的部分就是在市府這邊，除了去年有加薪之外，搭配這一波的部分，我們也正在研議當中。

**再問：**

去年加了多少？4,000？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

是。

**再問：**

另外請教你，就是剛剛談到量的問題，現在談到質的問題，也就是希望我們所有的托育人員，還有我們的居家托育人員，讓他們的薪水能夠增加，能夠獎勵他們，不要讓他們流動性那麼高。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

現在衍生一個問題，就是臨時托育的部分，那我們桃園這邊有在進行嗎？

**陳社會局長答：**

臨托目前在我們社宅大概陸續有4個，有一個臨托的計畫。

**再問：**

開始做了嗎？

**陳社會局長答：**

目前還沒有，正在規劃中。

**再問：**

那這個計畫你說明一下，好不好？我們桃園要開始推動臨時托育，什麼時候會開始？要怎麼做？時間從幾點到幾點？有沒有夜間托育？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

跟議座這邊補充說明一下，我們臨托服務的部分如果是搭配居家保母的部分，這個部分在年齡跟時間上是比較有彈性的。目前今年預計要推動定點的臨托服務的部分，我們是搭配居家服務中心來做規劃，那今年我們有4處，陸續在進行一些室裝跟圖審的部分。

**再問：**

什麼時候會開始？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

預計下半年，可能七八月之後開始。

**再問：**

七八月開始桃園會有4個定點做臨時托育，是不是這樣的意思？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

4 個點是哪裡，哪 4 個點？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

4 個點的話目前是在中路 4 號、楊梅 1 號，另外中壢 1 號社宅，還有蘆竹 1 號社宅。

**再問：**

蘆竹 1 號社宅嘛！

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

對。

**再問：**

我們現在桃園合格的保育員大概有多少人？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

職登的保母目前大約有 2,500 個，跟我們簽約準公共的大約 2,200 位。

**再問：**

因為時間剩下不到 50 秒，第 1 個，我今天談到的是我們托育的量。第 2 個是質。第 3 個是臨時托育的部分。請局長，因為你也是這方面的專家，請你好好地努力。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

謝謝。副市長，今天很多議員問到 800 點，我也樂觀其成，從 800 升到 1,000。但是我剛剛談的不是只有升 200 點，根本就用不完，我希望這 800 點能夠擴大使用的範圍，比如說現在只有改善交通，用交通搭乘，是不是可以到觀光工廠，到兒童庇護工廠，然後去那邊消費，請局長朝這一方面來努力，好不好？

**王副市長答：**

是，今天有聽到很多議座的想法。

**再問：**

好，謝謝你們，謝謝。

**陳社會局長答：**

謝謝議座。

**謝議員美英問：**

局長好，從今年起我們的三節禮金跟重陽敬老金從 2,000 提高到 2,500，本席肯定我們市政府照顧長者的



用心，實質敬老很重要，對於退休的長輩來講非常實用。在前幾個會期，美英曾經建議敬老愛心卡點數用於搭乘台鐵，而在這次我們社會局工作報告當中我也看到了，今年下半年台鐵要開放社福卡的社福點數來搭乘台鐵，也看到我們市府樂觀其成，也表示願意參與這個計畫，請問局長，目前我們這一塊的進度為何？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們公文已經發給台鐵，是透過交通局，預計在7月份他們要做一個通盤全省的檢討，因為各縣市也有要加入這個行列，也希望樂觀其成，能夠通過。

**再問：**

7月份才要做下一步，現在已經先行文了？

**陳社會局長答：**

對，就是我們桃園市政府願意加入台鐵。

**再問：**

本席建議，我們內部就先充分地討論，因為等到他們開會完畢，來來返返的時間，時程會拖得比較多一些些。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

我們在台鐵桃園境內，我們有桃園站、內壢、中壢、埔心、楊梅，有這麼多個站點，所以本席建議在這個區塊既然我們願意參與的話，我們超前部署，我們趕緊規劃細節，等待後續開會落實，要做了，我們才可以馬上銜接上路，因為畢竟他們是在今年下半年就要開放，而今天已經3月24日，轉眼很快，7月開會，然後再來來去去，那個時間往返很多，所以建議先把細項內容我們做前期規劃。另外，在工作報告上面本席也看到，我們要增設身障多元社區照顧據點，以及開發多元志工服務，您知道其實很多的長輩或是身障朋友、輪椅族在哪个區塊我們比較容易掌握得到嗎？當然各社區可能都會有。你們知道嗎？在哪些區塊？國宅。所以本席建議我們是不是可以主動出擊，我們主動聯繫國宅，我們跟都發局都是市府團隊，我們來了解國宅在這一塊的需求。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

有經營人力互助、高齡長者靈性照顧等志工體驗，我覺

得在這一塊我們的效度可能會讓社會局更有感。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

這一個區塊因為國宅很多的長者，都是獨居的長者，抑或者他需要人家照顧的長輩，在這一環被關心、被在乎的需求是存在的，因此希望社會局我們能夠更加地主動出擊。

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

照顧就一次到位，好嗎？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

謝謝局長，謝謝科長。

**陳社會局長答：**

謝謝議座。

**劉會議員玉春問：**

陳局長，今天大家都在談公托，其實我也常常會接到服務案件，尤其南區可以講人口年齡層都比較年輕，因為工業區，生育率也很高，我曾經收到服務案件，要進入公托，裡面要五六個人，大概有一百多位去報名，我說這樣一位難求，確實是我們社會局必須要特別關心的一個業務。在內壠去年剛剛落成的常樂公園的親子館，請問裡面大概有幾位收托的小朋友？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

內壠公托的部分我們目前收托 45 位。

**再問：**

其實內壠區人口還蠻密集的，確實也嚴重不足，最多可以收到幾位？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

跟議座報告，我們公托的部分其實是要思考孩子的合宜活動需要的空間。

**再問：**

所以他的空間大概就是 45 位嗎？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

對。

**再問：**

剛剛有聽說我們在南區要增設 2 所公托，剛剛有說在龍岡，在龍岡的什麼地方？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

龍岡圓環軍方舊館舍的部分，那個部分是經過文化局整修之後，會撥一個空間給我們做家園，因為他撥的空間是比較小的，所以經過剛剛提到的合宜的空間來評估的話，是預定要在這裡設置公托家園，這裡是收 12 個。

**再問：**

另外一個公托在哪邊？你剛剛說有 2 所公托，要增加的。

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

興和市民活動中心那邊。

**再問：**

現在的進度，興和這一塊？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

目前興和市民活動中心的部分由中壢區公所進行規劃當中，我們也有跟他討論我們公托的一個布建空間需求。

**再問：**

我是這樣想，因為畢竟我們桃園的生育率是六都之冠，但是我們還是要跟上腳步，不要落差太多，大家一直看，但是每一個都沒機會，這樣很可惜。還有剛剛談到的 800 點敬老愛心卡，因為我接觸的年齡層高一點的會比較多，常常都聽到他們幾乎都沒有去使用，我覺得既然要給這一些銀髮族一些福利，那麼政府的德政我覺得要落實，不要光看，也沒去用。剛剛有談到多元的使用，我覺得是有必要的，剛剛有講說庇護工廠，是不是這 800 點也可以使用在那個區塊？其實是兩全其美，我是希望能夠考慮看看，考量看看，研議看看，是不是可以往這個區塊去做努力。還有就是我們的復康巴士，復康巴士目前承包商只有 1 家，是不是？

**陳社會局長答：**

對，只有 1 家。

**再問：**

只有 1 家，因為很多民眾打電話，我們會講說沒有司機，沒有什麼，我想說是不是 1 家要吃下那麼多的量，他沒有辦法去吸收，是不是可以多 1 家承包商，我們就會多一個比較，有比較，他們的服務態度就會更好。我

希望局長在復康巴士這個區塊，我們還是用一點心，不要說隨便一家給他包了以後，沒有司機他就沒辦法載了，那我們一般的民眾也沒辦法去要求他什麼。

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

我希望說能夠朝 2 家的方向去努力這樣子，謝謝。

**陳社會局長答：**

我們現在是分 2 區，只是 1 家而已，謝謝議座。

**段議員樹文問：**

我先問一下王副市長，不好意思，請問一下，因為這個層級也是要你來決定，還是一樣 800 點的問題，在選舉的時候，我最少有五六場，他的助選人員，他的競選總幹事、主任委員每一場都在講，說這個卡可以拿來掛號，競選的時候有這樣講，果菜市場董事長呂淑真他老公就是八德主任委員，他們每一場都在這樣講，我都有在場，現在所有的選民都問我，都選完了，什麼時候可以拿來掛號用？所以說這個問題我知道你現在沒辦法回答我，就是說希望副市長我們能夠重視市長的政見，不管這個是經過他講，還是他的競選團隊講出來的，是不是選完了，我們對這個一定要有一個交代，可不可以不做，問題放在哪裡，也許是要中央同意，還是怎麼樣，還是私人的診所，還是我們市政府要怎麼來配合。我是認為這個大家很關心，你不能選舉的時候每一場在炒米粉，就說可以拿來掛號用，選完了就沒有答案，好不好？

**王副市長答：**

了解。不過跟議員報告，我想方向上我們希望老人家拿了這個愛心敬老卡能夠多多出來走動，多多去運動，而不是多多去看病。

**再問：**

問題是副市長知道我的意思嗎？是你的競選團隊每一場都這樣講，包括八德何前市長，好幾場他就拿一個卡在那邊講，你現在選完了，現在大家都在問我，因為我都有在現場，是不是你要給一個答案，可以用，不可以用。

**王副市長答：**

我們現在回去研究，不過方向上是希望鼓勵老人家多出去走動，多促進健康，而不是多多去看病。

**再問：**

這個問題是很多老人家問我，我跟副市長講，因為這個層級也是局長沒辦法回答這個問題。

**王副市長答：**  
了解。

**再問：**  
請王副市長你回去研究一下。

**王副市長答：**  
好。

**再問：**  
要怎麼來回答我們桃園這些老人家，當初你選舉說可以掛號用，現在不能用，你要怎麼講，好不好？

**王副市長答：**  
是。

**再問：**  
請坐。現在請局長，我每一次針對社會局，我都會要求一個，就是建議我們桃園市政府，希望局長這邊能夠請市長，或是相關的局處，我們一起向中央退輔會桃園榮民之家，我相信很多這些同仁我每次質詢都是有這個，我很關心這個議題，我認為你一個小恩小惠，這個不重要，你如果做到醫養合一，榮民之家那麼大，就放在那邊，我們現在蓋的社會住宅，每一次花了幾十億來蓋社會住宅給年輕人住，現在生育那麼少了，年輕人我講一句比較白的，等分財產就有房子了，不需要去想這麼多，對不對？人都一直老，家裡又沒有錢，要請外勞，要請什麼，是不是這些人我們能跟退輔會來商量，尤其是現在鄭市長又跑去當副院長，當初他當市長他也說他要完成這個，是不是弭平藍綠之爭，請鄭文燦市長能夠幫忙，跟桃園榮民之家八德榮家一起合蓋，還可以蓋 12 棟，榮總也可以在那邊，長庚也可以在那邊，醫療、就養，什麼都可以在那邊，又可以創造就業的機會，裡面要洗衣、掃地、煮飯，對不對？外面又可以排計程車。是不是局長我們要朝這個方向？我認為這個才是功德，要桃園市民安養中心，醫養合一，是不是請局長朝這個方面來規劃一下？

**陳社會局長答：**  
跟議座報告，上次議座有提到，我想我們副市長也很關心這個議題，等議會結束之後，因為我本身是從輔導體系出來的，榮家我也待過，所以我也很了解八德榮家的狀況，然後剛好他 5 月 1 日就養處處長剛好換成我的學弟，

可能在溝通上面，我先去跟他做一個溝通之後，請他在輔導會要不要跟主委來做報告，說我們桃園市政府有這個需求，想跟馬蘭榮家跟台南榮家一樣要做醫養合一的一個園區，這個方向我們去努力，這樣子跟議座報告。

**再問：**

我知道這也不是你一個社會局局長就能夠辦的事。

**陳社會局長答：**

對，需要協調溝通。

**再問：**

我一直說一個觀念，要給我們市政府各局處，衛生局也好，什麼也好，大家有這個觀念，時不時要做這個事情，像你們在醫學界都是很有名的，這個醫養合一的概念可以照顧很多的桃園市民，比你一個活動中心，一個什麼社區發展協會，我認為這個才是功德。我也建議一下，如果貴黨的總統候選人提出這個概念，我認為老人家的票他會有，就是如果我當上總統，全部的榮民之家醫養合一，台北市的就照顧台北市，新北市的就照顧新北市，桃園市的就一直配合，我認為這個才是對的。而且你像八德地方他沒有醫院，他沒有比較大的，要到桃園來，對不對？如果那邊有一個，連鶯歌、樹林那邊，大溪、復興、龍潭這一帶，中壢後火車站，都會過來，就有一個醫療院所，老人家住在那邊，榮民、榮眷看他們分多少，對不對？可以照顧那些退伍軍人、榮民、榮眷，又可以照顧到我們一般桃園市民，而且他是滾動式的，講比較難聽，人不在就換人，對不對？走了就換人。這個才是功德，不是你蓋一棟大樓上面寫桃園市長誰，2年以後，幾年以後，人家不會看那個，對不對？如果你做這個，人家會感謝你。

**王副市長答：**

這個我們會努力，您說的這個也是我們一直在努力的方向。

**再問：**

因為這個需要中央，希望你們摒棄藍綠之爭，這種為大家好的，真的要有這種觀念。謝謝，局長辛苦了，各位辛苦了。

**李議員家興問：**

局長，我想今天我們有幾位議員，一個楊進福議員、我們于北辰議員、許更生議員、張秀菊議員、蘇偉恩議員，他們去參加全運，用書面報告，我希望你們接到他們的

書面，能夠正式來回文給他們，用書面來提出，因為他們在參加全運，特別再跟局長溝通一下。

**陳社會局長答：**  
是的。

**再問：**

我想說早上所有議員談到 800 點，包括我們公托，我想你就了解桃園市的困境，我想現在年輕人不敢結婚，不敢生育，過去從鄭文燦時代也講說你們生，政府來養，到現在你看一個小小的公托問題造成，不光是政府的問題，還有民意代表的壓力，這是政府要檢討。公托人數要抽籤，那個比例差太多了，這要如何解決？王副市長，包括剛剛段議員提出的問題，這到底要怎麼解決？這人數差距這麼大，也沒有地方，包括現在所有的國宅裡面要設置，要爭取，你也沒有辦法。包括 800 點也是一樣，點數要給人，你不要畫個餅給大家看，該給人使用就給人使用，錢本來就給了 800 點，掛號也可以用啊！800 點他沒有用到，你又把他收回去，那你是欺騙、詐騙，政府不是這樣子。王副市長，回去好好檢討。

**王副市長答：**

一定會朝擴大他的使用範圍來努力，一定會。

**再問：**

要有實質的效果，你請坐。局長，所以我想說這個問題要了解，好不好？拜託一下。

**陳社會局長答：**  
是。

**再問：**

你請坐。人團科科長，我想我還沒問你的時候，先特別對於許副局長你們團隊，我在今年當了第 34 年民意代表，我非常感謝你們團隊，我每次有服務案件，都非常幫忙協助，這就是服務的工作，所以本席在這裡公開的場合肯定你們團隊的努力。接下來我要請教一下，我們現在有非常多的活動中心，現在都是非常不堪用的，現在員本活動中心，包括高榮活動中心，包括大合市民活動中心，大和市民活動中心現在正在修繕，對不對？

**社會局人民團體科劉科長答：**

老舊的部分公所都會盤點之後報給我們。

**再問：**

現在員本也要停 70 天，現在包括三湖活動中心，這問

題我請教一下，現在連老人家要上衛生間都非常困難，因為沒有，他想蓋，土地又不是他的，現在關懷據點你現在一直要大家設，大家也依據你的命令去設，但是設備沒有，這要怎麼處理啊？局長，會後你跟科長責成專屬單位，專為這個問題來解決，現在房子是你的，土地不是你的，現在裡面要修建，裡面要改建，要做什麼，因為你們現在叫大家去做關懷據點，大家現在依據政府的指示去做，但是沒有設備，沒有辦法做，那怎麼辦？我剛才是隨便念，十幾個社區都已經不堪用了，都老舊了，都漏水了，你現在要修繕又不能修繕，這要如何解決？

**陳社會局長答：**

下去請總召把資料給我們。

**再問：**

科長應該知道，你現在目前桃園市所有的發展協會活動中心都出問題，為什麼以前在鄭文燦時代的時候，就把他規劃為市民活動中心，當時這個活動中心，有的活動中心是由我發展協會在管理，有的是里長在管理，造成非常大的衝突，結果後來統一管理，當然現在幾乎還是發展協會在運作。像現在你們叫高山活動中心辦的關懷據點，但是這個裡面就發生很大的問題。我現在講三湖，他的設備你要更新，你要做，沒辦法做啊！土地又不是你的。局長，這個案子在桃園市有多少案，不是單一的，所以我想說會後應該去清查所有的活動中心，有權狀的問題，有執照的問題，各方面的問題，都是不合法的。要如何讓他變成合法，如何讓設備能夠興建，這個是最大的嚴重問題，這不是只有楊梅，是桃園市，我現在講。

**陳社會局長答：**

大概有 65%都是沒有權狀跟使用執照。

**再問：**

對嘛！局長，那表示你有進入狀況，那表示你就很清楚。所以你現在要用，他的結構有問題的話要怎麼辦？你不能再蓋，所以這問題還是要解決。因為現在我們社會局加註的關懷弱勢、關懷老人，這個很注重，所有發展協會也依據你們的指示辦理，但是這辦理沒有辦法，得不到任何的改善修繕計畫。所以局長會後還是要去了解，共同把這個問題解決，好不好？

**陳社會局長答：**

是。



**再問：**

今天大家辛苦了，謝謝。

**陳社會局長答：**

謝謝議座。

**舒議員翠玲問：**

局長，我想繼續要來跟你請教，就是有關我們公益彩券盈餘基金2億1,000萬被要求追繳回公益彩券盈餘基金的專戶裡面，我想請問一下你們在去年年底已經先歸墊了一筆6,000萬，你這個6,000萬從哪裡來的？

**陳社會局長答：**

從預算的結餘款。

**再問：**

我知道你們是從好幾個這個科目裡頭去把這個錢給湊出來，湊了6,000萬，對不對？其中一筆最大筆應該是從對團體的補助裡頭，是對各區公所，以及各發展協會的那筆補助款裡頭，應該是你這6,000萬裡頭最大筆的一筆。

**社會局人民團體科劉科長答：**

跟議座報告，我們是依各機關預算執行要點裡面的第28點做預算執行的流用的部分，就是年底結餘款的部分做調整。

**再問：**

你現在告訴我你6,000萬裡頭，在各區公所跟各地方發展協會這裡頭，你們撥了多少錢出來？6,000萬裡頭的多少？

**社會局人民團體科劉科長答：**

報告議座，去年歸墊的這6,000萬是從其他的業務科的結餘款去做歸墊的。

**再問：**

可是我剛剛問過負責你們的財政、會計，會計說最大的一筆是從你區公所，以及各社區發展協會裡頭出來的，再加上其他科的結餘款。你知道嗎？從這裡就可以知道，一個要不是當初鄭文燦市長在111年的時候編列這個預算，編列得太過寬鬆，太過浮濫。再一個，要不就是111年正好碰到選舉，所以啥事都不要幹，才有那麼多的結餘款，可以結餘出6,000萬，把6,000萬拿去還了這筆錢。另外，還有一個1億5,000萬，現在這個1億5,000萬據我知道應該是監察院在發這個糾正文的同時，他也發了文

給財政部，所以財政部發文給社會局，要求社會局要歸墊這個 2 億 1,000 萬回基金專戶，對不對？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

現在這個 1 億 5,000 萬還要再報到財政部去，讓財政部核准，是不是？那你們這 1 億 5,000 萬怎麼編列？有預計了嗎？你們應該有一個歸墊計畫，你們歸墊計畫裡頭 1 億 5,000 萬怎麼歸墊？

**陳社會局長答：**

3 月 29 日要到財政部去做一個說明，就是說大概用 10 年來做攤提。

**再問：**

10 年攤提這個 1 億 5,000 萬？

**陳社會局長答：**

對。

**再問：**

那當時你為什麼不 2 億 1,000 萬通通分 10 年，或者是 15 年來攤提呢？為什麼去年年底就直接還一筆 6,000 萬了呢？你還了那麼多不就相對會影響到，因為你這個是公務預算，你相對就會壓縮公務預算的執行，對不對？就像我知道你這一筆各區公所跟各發展協會，等於這些單位他就必須被停擺，有些業務就被停擺，或者被縮編，或者預算被減少，否則你們哪裡生出來這些錢。所以我的意思是說，當時你們為什麼要一下還 6,000 萬還得那麼快呢？沒關係，現在剩下 1 億 5,000 萬，換言之，是財政部要答應才行，他如果不答應還不可以，所以分 10 年還他不答應，那我們就不能分 10 年，是這個意思嗎？

**陳社會局長答：**

據我們報出去的計畫，他原則上同意。

**再問：**

是很顯然地他必須從你社會局的公務預算來，對不對？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

那就變成你社會局的公務預算裡頭其實就要減少了，對不對？要不就是張善政市長必須把公務預算編更多的

錢到你社會局裡，要不就是你社會局原來的比例要把他縮減，然後把錢省出來，儉腸凹肚這樣弄出來，再還到那個基金專戶，是不是這樣？我再問你，基金專戶裡面的錢現在可不可以隨便用？不行，是吧！不能隨便用吧！基金專戶的錢能不能把他拿出來用？高興怎麼用，可不可以？

**陳社會局長答：**

按照規定。

**再問：**

不可以嘛！所以民進黨議員說這個沒有影響，錢都在桃園市政府裡頭，這根本都是在睜眼說瞎話，基金專戶裡頭就是專款專用，他被規定只能用在弱勢族群、弱勢團體上面，對不對？局長，我在這邊要特別再要求你，不可以再這樣狸貓換太子，也不可以再這樣子浪費錢，我們一定要按照規定來。我從過去 104 年到 111 年，我一再地跟鄭文燦市長講，我拿蔣經國先生的故事，那個錄影網路上很多人都看過，我一再地講，1 塊錢是買醬油，1 塊錢是買沙拉油，買醬油的就是買醬油，買沙拉油就是買沙拉油，你不可以混在一起的。我想這個概念，嚴守財政紀律，我希望我們社會局應該要好好地遵從，而且那個辦法要好好再檢討，對不對？你這個辦法裡面，他的基金會社會局長做總幹事，然後副市長做主委，結果審計部糾正的所有事情，當時的基金會，當時的副市長跟社會局長隻字未提，基金會裡頭的這些委員全部都被當做橡皮圖章。你知道嗎？調查報告裡頭這樣寫的，橡皮圖章耶！這是多麼嚴重的指控，而且這是多麼嚴重的羞辱，那些當時在場的委員我覺得真的對他們是最大最大的羞辱，你知道嗎？淪為橡皮圖章。然後這個罪魁禍首是誰？就是鄭文燦。是不是？因為 2 萬元以上都是鄭文燦市長決行，幾乎 95% 以上通通都是 2 萬元以上，所以這件事情都是鄭文燦市長一個人做出來的。我在這邊提醒你們，千萬不可以再重蹈覆轍，我一再地要求，即便現在我是國民黨的議員，我也一樣要求我們張善政市長一定要遵從財政紀律，好不好？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

另外，要再跟你討論到的就是新生兒公托的部分，我們

現在公托的名額總共有多少，全桃園？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

目前已經完成設置的有 20 家公托，20 家家園，可以收托的人數是 1, 175 位幼兒。

**再問：**

1, 175 位是包含私立的嗎？

**陳社會局長答：**

不包含。

**再問：**

那私立的有多少？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

私立目前跟我們簽訂準公共合作的有 102 家，核定收托的名額大約是 4, 500 人左右。

**再問：**

所以總共加起來應該有五千多的名額，對不對？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

對。

**再問：**

其實我們看到幼兒園是教育局在管的，幼兒園總共有九千多個名額，其實還是不夠的，因為去年我們的新生兒人數是創新低，是 1 萬 6, 000，所以這中間還有一個差距，這個差距大概就有六七千個名額，其實我們很擔心這個數字會一直再往下降。現在我們要做的事情是應該要維持住新生兒的人數，不能夠再讓他往下掉。但要讓他維持住，一個很重要的關鍵就是我們現在產生一個斷層，我們十二年國教，然後接下來就是幼稚園，幼稚園下來是公托，現在每一個家庭人口比較少，所以他可以帶孩子的人力不多。再一個，每個人都有工作，希望有自己的一片天地，所以要他為了孩子做犧牲，現在年輕人也不是那麼樂意。所以我們就要想到怎麼去銜接到這個部分，我們現在最理想的狀況就是我有育嬰假，當我的育嬰假滿了以後，我的孩子就可以有一個讓他放心的地方，可以去托育，對不對？所以我們現在看到我們的公立國小數大概有 186 所，然後還有 4 所私立，如果以這樣來看的話，我們現在的缺額大概是 6, 000 到 7, 000，如果是 6, 000 到 7, 000，我們分配到 186 所國小去的話，以 7, 000 來算，186 所國小，我們大概是 37，大概是 2 個班左右。我是建議再檢討一下我們國小是不是有閒置的教室可以來做的，然後把這

個閒置教室，如果我們在一個國小裡頭可以增加2個班左右，我覺得就可以大幅地減少托嬰的問題，也鼓勵年輕朋友可以儘量地生育，我覺得這是一個很重要的問題，因為這個東西牽扯到教育局，所以社會局跟教育局2個要互相配合。副市長，我們還是有一些閒置的機關用地，閒置的機關用地我覺得現在應該第一優先來做，如果可以的話，把他來做為公托的地點選擇，因為這個是一個國安問題，如果當我們的新生兒人數一直逐漸地在減少的話，他會非常嚴重地產生許許多多的問題，所以我們應該是鼓勵生育，然後如何讓年輕父母親…。

**李議員光達問：**

副市長，我們張市長有一個政見要成立婦幼局，進度應該是明年。

**王副市長答：**

是，市長也說明，希望明年1月1日可以成立。

**再問：**

謝謝你的回答。請教一下，婦幼局的成立，我們預期達到什麼樣深化對婦幼的照顧跟服務？

**王副市長答：**

目標就是希望能夠對婦女，當然是希望鼓勵生育，然後鼓勵結婚，然後讓他在懷孕的時候安心，然後生下來以後，就像剛剛提到的公托，可以有適當的照顧接手，最後就是他職場上面的發展，這是針對婦女的部分。另外，就是小孩子的部分，希望給新生兒在媽媽肚子裡面一直到生下來，然後到上小學之前能夠有一個很好的照顧。

**再問：**

謝謝你的回答。我想蔡英文政府在去年8月1日已經落實0到6歲國家養，希望達到教保的平價化，以及我們整個就學的費用再降低，還有托育的加碼能夠增倍，來減輕我們年輕人的負擔，來讓我們年輕人敢生、敢婚、願養，願生能養，我想整個政策裡面的架構落實了我們副市長剛剛所要達到的婦幼局的目標。蘇貞昌院長講的，就是年輕夫婦生的孩子可以寄養，年輕人可以安心去做工上班，我想大家都有這樣的目的。我想目前整個社會局在過去沒有成立婦幼局的努力之下，本來我們對婦幼就非常關心跟照顧，當然我不是全然反對，如果能夠更精實跟落實，我剛剛已經提到，其實今天0到6歲國家養，這是一個政府的供給端，我們的需求端當然就是我們的家

長跟年輕的父母，我們要提供更多的是一些托育跟照護的這些機構，包括準公共化之類的。我想這部分的話，會不會只增加了這個局，增加了局長、副局長、專委，還有只是把我們的社會局再繼續抽調去，我想以副市長是台大醫學院副院長的專業來看的話，這牽扯到很多什麼？不是只有我們社會局的事情，一定是跟教育有關，跟警政有關，跟你原來的社會局有關，至少牽涉了四五個局處，不是說單獨能夠抽離就能夠達到什麼樣的一個目的，我想現在就已經做得很好，會不會站在預算的排擠上，有這樣的一個產生，我是有這樣的一個疑慮。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，剛剛說如果我們社會局有檢討一些科，大概目前有3個科有大概一個規劃，我們會把人跟預算看如何去編列帶過去，是這樣子。

**再問：**

如果說只是為了討好選票而成立這個局，增加了這些簡任官，簡薦委這些通通增加了，就是在人事開銷的費用增加，如果可以比照辦理的話，像我們長照成立一個長照局的話，我想王副市長會更認同。

**王副市長答：**

跟議座報告，我想員額的部分中央有中央的控管，員額也沒辦法無限制增加，所以我們要看怎麼把業務整併，然後人跟業務可以適當地移撥，這是要努力的方向。

**再問：**

總之我提出這個問題是希望在預算沒有排擠的情況之下，因為我們的三節敬老金已經恢復到2,500，甚至於重陽也提高500元，等於說65歲以上的老人、原住民55歲以上1年可以領到1萬元，還有我們的生育補助，除了鄭文燦市長的1胎3萬元，我們也持續在增加。我想這個部分我們比較隱憂的是會不會被審計處糾正，會排擠到我們其他的建設的部分，如果財政預算都沒有問題，我們都樂觀其成。

**陳社會局長答：**

我贊同議座。

**再問：**

我跟你勘誤一下是不是有誤，在0到6歲國家養的部分，我們工作報告的第4頁，你對一下好不好？針對送托公共及準公共化托育服務提供者每月提供補助

5,500 到 8,500，我認為這個會有誤導，應該是家長領到這筆錢，是家庭吧！

**社會局兒童托育科蘇科長答：**  
是。

**再問：**  
他是需求者，他不是提供者。局長，你認為呢？

**陳社會局長答：**  
我們是給這些在家裡面帶小孩子的。

**再問：**  
你這個他是需求者，你是入戶給他。

**社會局兒童托育科蘇科長答：**  
不好意思，跟議座說明一下，這個送給準公共托育服務者是說，這個提供者指的就是準公共的托嬰中心跟居家托育保母的意思，所以才會在這邊寫「者」。

**再問：**  
是撥給這些機構？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**  
是說送到這些準公共的地方，我們給家長的補助。

**再問：**  
是啊！所以這筆錢不是給這個機構的提供者，是給家長，這樣寫才對，就是家庭。

**社會局兒童托育科蘇科長答：**  
我們再把用詞做調整。

**再問：**  
我的認知應該沒錯吧！

**陳社會局長答：**  
是。

**再問：**  
我看了老半天，等於中央政府的美意會誤導，都已經入戶了，我想人民也感受在心，這一點要跟您來做一個糾正。

**社會局兒童托育科蘇科長答：**  
謝謝議座提醒。

**再問：**  
我想整個 0 到 6 歲國家養，從育兒，還有托育，還有到就學。我想從以前的 3,500，現在提高到第 1 胎 5,000，第 2 胎 6,000，第 3 胎 7,000。還有托育的部分也提高到 5,000。還有就學的部分，從公幼的 1,000，現在第

2胎免費，第3胎免費。非營利的部分，第1胎2,000元，第2胎1,000元，第3胎免費，準公共化三二一這樣遞減，我想政府對我們年輕人在托育的部分或就學的部分，都給予充分的照顧。接下來就是我們地方，我們在提供加入公共托育服務的人員的量能，還有所謂的社區托育家園，這個部分我們目前的數量夠不夠？

**社會局兒童托育科蘇科長答：**

如果說把公共跟準公共的托育量能加起來的話，我們目前是還足以供應。

**再問：**

因為我看了這些你提供的服務人數裡面，有一些確實都還是自己爺爺奶奶在帶，0到5歲，但是我們有給他5,000到7,000之間的補助，我想這都是我們政府的美意，接下來就是我們地方政府要繼續努力來增設這些量能來提供給我們年輕朋友。我想再利用最後的時間，我想工作報告是一個成果，也是一個目標，針對無障礙的部分我們有寫，但是我想無障礙不是我們社會局單獨一個單位能夠去達成的，是不是？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

但是你們有為身障朋友來評估，來營造友善的行，各方面公共場域的環境，我想光一個友善人本步道，幾乎桃園市政府這8年來在工務局，甚至在養工處的努力之下，礙於整個先天環境，都沒有辦法去達成，何況只是為了我們身障朋友來做這樣的設想。所以其實身障朋友更需要我們來照顧他的安全問題，我想這個應該不是社會局能夠單獨完成，是不是要跟養工處、工務局進一步來努力？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

局長，有沒有這樣積極的企圖？

**陳社會局長答：**

因為設備設施當然要靠其他的局處來共同努力。

**再問：**

沒錯嘛！

**陳社會局長答：**

是。



**再問：**

這一定是橫向的東西。

**陳社會局長答：**

是，沒錯。

**再問：**

另外，還是有持續接到復康巴士在預約上的困難，或者準點度的問題，相關單位、相關科室再繼續。

**陳社會局長答：**

我們來研討復康巴士。

**再問：**

要求我們的承包商。

**陳社會局長答：**

了解。

**再問：**

另外，巷弄長照是長照A、B、C的最前端，最基礎的一個單位，我聽了很多年，有沒有舉出一個地方是巷弄長照，讓我知道一下。

**陳社會局長答：**

你說C據點？

**再問：**

C據點的巷弄長照，這已經是最微型的部分，一般關懷據點可能在活動中心，甚至還有很可憐，我們里還有去借用跟宗教有關的場域，來去做關懷據點。我講到巷弄的話，有沒有具體一點，可以屬於我們公家提供做為巷弄長照？

**陳社會局長答：**

一般都是跟里長，或是社區發展協會。

**再問：**

那是C級的，一般我們普遍認知的，C據點是細微的巷弄，這是我們目標要去達成的，能夠辦到的話，我真的要拍拍手，給我們老人家也能夠在地安養，我想這是一個最好的，可以延緩失智。

#### (四)都市發展局 (112年3月25日)

**呂林議員小鳳問：**

局長，請教一下，現在目前我們為了要達到 2050 淨零目標，中央政府規定 2030 市區公車、2040 汽機車全面的電動化，其實不管是中央或是地方政府這幾年都在推動電動車，希望減少油車的碳排量，但電動車充電的設備尤其在社區裡他們認為是鄰避的設施，很多民眾碰到的充電的設施的難題，很多公寓大廈並沒有這樣的設置的電充，也不能為了買部電動車要換一棟有電動充電的設施新的房子？成本也太高了，現在管委會的角色就非常的重要，有很多的管委會會擋這樣的設施進入社區，本席覺得是不是對於電動電充不了解，所以產生這樣的誤解，或者很多的社區大樓也遇到，他們也希望能夠裝設電充，但是礙於建造、使照上的整個設計以及停車格的設計要設置也會窒礙難行，針對這部分是不是請局長對於未來要如何來處理，好好協助這些公寓大廈增加電充的問題。

**江都市發展局長答：**

跟議員報告，針對這個問題分成兩部分，新的沒問題，新的法令都會要求預留。

**再問：**

新的法律從何時開始？

**江都市發展局長答：**

兩年有了，從中央下來不管是台電或者台電他也會自己要求。

**再問：**

目前看來好像沒有電充設備的，除非是建設公司自己額外做的電充設備的設計。

**江都市發展局長答：**

新的部分是預留線槽，現在都會預留未來要擴充不能像現在舊的它想要拉線，其實也沒有辦法，配電量也不足，這個部分在新的是已經解決。舊的部分確實如議員所說的，其實大家對於充電樁的使用都有疑慮，所以我們在兩三年前就有訂了指引，如果社區有需要我們的同仁會到現場跟管委會作說明。另外今年的補助上也對充電樁跟智慧電表，我們這次公寓大廈的補助，也可

以考慮納進去。

**再問：**

局長，我們應該採取積極的主動性，而不是被動，我也希望建管處的處長這邊所有的大樓是不是行文給他，不管是新、舊的社區，他們知道如何要做的方法、方向，可能會比較好一點。

**江都市發展局長答：**

沒問題。

**再問：**

接下來我要問的是國土計畫的問題，現在目前是江局長。你覺得我們目前的國土計畫要如何來做？是要延續還是要有所改變？

**江都市發展局長答：**

跟議員報告，其實就任之後我有跟市長討論過國土計畫，其實桃園市之前衝得比其他縣市都快，可是會有一部分是當時沒有考量到的，後續的土地使用管制是中央還沒有完全訂出來，在沒有訂出來的狀況之下，對於民眾來說他的權利沒有辦法被確認，後來我有跟市長報告現在對於中央的態度，雖然我已經把整個分區圖送到內政部，不過現在要求他們暫停審議，會等中央整個土地使用管制相關配套的法令都完成也取得各地方政府認同。

**再問：**

那這樣會不會延宕到地方？

**江都市發展局長答：**

未來的發展不會。目前中央 114 年 4 月 30 的國土計畫上路，這個上路必須要各地方政府都要認同。

**張議員曉昀問：**

江局長，本席在這裡有兩個議題想跟您討論，第一個就是鐵路地下化的路廊規劃，關於鐵路地下化原先的鐵軌路廊，前市長有提議，要將它成為桃園大道是中壢、桃園生活圈的一條交通要道。請問貴局，這條路廊的規劃定案了嗎？會不會改變用途？是否有做過周邊居民需求的調查？請局長回答。

**江都市發展局長答：**

其實這個路廊我剛才工作報告就有提到，對於整個桃園未來的發展非常重要，我覺得對於未來的發展單純變成道路，覺得有點可惜，所以我自己覺得應該對於周邊的

可以轉型、可以重新去思考園道，可以怎樣整個發展，已是它的交通方式，既然有七個站讓大家通行也有原先的台1線可以通行，所以未來這個園道除了汽車之外應該可以考量更多的公共運輸，可能自行車、人行都應該考量在裡面，目前我們也在思考這件事，因為地下化的路廊整個到執行需要六到八年之後，我們目前是盤點它的可能性。

**再問：**

剛有提到桃園跟中壢火車站周邊會優先做設計規劃，希望在中壢這個區塊您可以用心多做處理。第二個就是中繼住宅的部分，桃園也跟雙北一樣面臨都市更新再計畫的問題，請問都發局對於都市更新是否有中繼住宅的規劃？

**江都市發展局長答：**

跟議員報告，上次去拜訪您就非常關心這個議題，我們現在在推幾個公辦都更，甚至民間辦理的在協助他，因為搭配社會住宅，社會住宅有一部分就作為中繼住宅使用，這是目前的狀況。當然如果未來在桃園市整個都市更新案件量或者數量更蓬勃發展時怎麼樣讓中繼住宅配套更完整，這確實是我們要逐步來發展。

**再問：**

也謝謝局長，本席在這邊也給各位一個建議，鐵路地下化在進行當中所經過的路線都是人口密集處，本席建議都發局在都更、危老改建期間來使用，例如中壢火車站、內壢火車站的周邊未來進行都更也可以就近入住交通便利的中繼宅，進而可以提高都市更新的意願，也能夠加速其更新。本席會提這個意見就是因為台北市的都更太慢了，讓中繼宅的概念出來。我希望也是藉著雙北的腳步做都更，能夠在之前就可以做到這些事情，希望貴局可以好好研擬。本席再加一個議題，就是請問桃園市報備在案的公寓大廈管理組織清冊裡面的社區大概有多少？

**江都市發展局長答：**

7,010。

**再問：**

7,010，其實社區已經有公寓大廈管理條例存在，但是並沒有實際的罰則，可是罰則對於社區管理也不是非常的好，是不是未來相關的局處能夠針對社區，如果在公

寓大廈管理條例的法規上面可以多做輔導的工作，讓社區維持和諧好好的運作，相信和管理單位而言也可以減輕比較多的業務。也希望局長跟各局處可以在新的任期裡面可以好好帶給台灣新城市的風貌，所以我今天特別穿的這件衣服就是 NEW 也是期許各位長官能夠帶給桃園新氣象，謝謝。

**許議員清順問：**

本席請問局長，大竹國小用地學校捐贈的部分，大概容積的面積是多少？目前學生數量是 1,746 人 57 班，徵收的範圍面積是 0.44 嗎？還是 0.6？

**都市發展局都市行政科高科長答：**

是 0.44。

**江都市發展局長答：**

大竹國小？應該是五福國小。

**再問：**

我問的是兩個，現大竹國小土地容積已經有移轉了，有誰知道？

**都市發展局都市行政科高科長答：**

容積移轉取得的是 0.44 公頃。

**再問：**

應該是 0.44 公頃，局長，我是要拜託你，目前來講蘆竹區人口增長數很快 168,000 人，尤其是大竹距離中壢、桃園、南崁非常近，而且我跟吳雅芬校長商量是不是有些運動的項目，操場，對於學校是不是足夠的？她說燈不夠、PU 跑道不好。學校用地可能會徵收容積的數量是多少？我問她了她的回答跟局長一樣是 0.44 公頃。我想在這個人口急劇成長的未來學生人數也會增加很多，這個進度你有期程嗎？

**江都市發展局長答：**

因為它是排定在我們三校重大的建設的容積移轉裡面，所以這部分在期程目前取得 0.44 沒錯，剩下 0.2 我們會再跟地主聯繫看看能不能夠加快這個部分。

**再問：**

這一小部分據我所知 0.22 公頃你要加強去溝通讓學校順利地完成可以嗎？

**江都市發展局長答：**

這個我們來溝通。

**再問：**

大致在五年內要取得而且建地等值的容積移轉我想這個要拜託你們。第二個就是五福國小進度還有容積、還有移轉大概多少？

**江都市發展局長答：**

五福國小的部分就相對順利因為他必須經過重劃，當初有評估超過 1.5 公頃就足夠，目前為止包含已經取得以及申請當中其實就已經超過，所以現在等到申請的部分完成移轉之後就可以讓教育局這邊以及地政局後續的重劃工作。

**再問：**

局長，這兩個學校你把期程、預算還有多少？還有學生數量給我一份資料。

**江都市發展局長答：**

好的

**再問：**

就是公寓大廈修繕補助內政部的部分到 300 億，中央的補助多少戶的受惠？在 112 年 7/1/-8/30 受理的戶數，有些我們這裡有統計出來，這裡跟各位報告一下，是 5,831 戶，其中有些舊案的差不多有 20,000 戶左右，複審的部分差不多有 38,251 戶，這些戶數 300 億元夠不夠？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

這個部分我們跟中央溝通，基本上符合資格的戶數一定全額滿足，沒有問題。

**再問：**

好。因為每年的公寓大廈會來申請電梯補助，我想市政府應該全力來配合，可以嗎？

**江都市發展局長答：**

這個應該會是兩塊，如果是公寓大廈補助就是市府自己編列 4,680 萬元的部分，這個部分針對社區申請的各類項目，我們都會來全力補助沒問題。

**再問：**

在補助這方面已經得到答案，也感謝對於市民的福利的爭取，我也感謝市長、局長，謝謝處長。

**黃議員家齊問：**

請教都發局的業務裡社區空間營造計畫法，有很多的里長或地方民眾會來提案，讓社區的城市風貌可以改造，讓居民由下而上把社區環境變得更好，請教一下這個計畫執行幾年了？每年都會有編列一定的預算嗎？

**江都市發展局長答：**

其實已經執行非常久了是內政部主持，在 104 年我也當過市區規劃也提案過了。

**再問：**

已經五年了，這幾年提供的給你做規劃之後有地方民眾自己雇工、購料的部分，其實隨著時間的過去這些環境有需要修繕的，現在滿多的里長跟我們反映，但是後續維護的部分卻沒有經費，希望這個部分發生的時候要找都發局還是地方區公所？

**江都市發展局長答：**

我這樣想分成兩個部分，一個就是新的點繼續拓展，如果急需改善的社區，我們透過這個補助款提供他改善。另外執行很久的如議員所講的，可能有一些地方當時改善了，但是時過境遷開始需要再提供費用做維護的部分，我們可以來研議怎麼樣的協助地方再把這個部分做得更好，這沒有問題。

**再問：**

麻煩局長盤點有體驗過的單位或社區他們有沒有需要改善的，會後把這些資料給我辦公室一份，我接受到蠻多社區發展協會、里長、地方居民反映這個部分，一次性完了之後現在要維護的沒有經費。

**江都市發展局長答：**

我們直接來針對這些議員所說的，執行這麼多年下來的使用的成效跟後續有任何的問題要我們幫忙解決的，我們一次盤點。

**再問：**

麻煩局長把後續的資料提供給我們。另外正光海砂屋的都更計畫，這部分其實過去八年有持續在協助，正光新城在民國 88 年，劉邦友縣長的時候就已經公告為危樓不用繳房屋稅，請教目前來講局長對於這一塊正光海砂屋推動的有什麼想法？

**江都市發展局長答：**

針對幾個這樣的案例，我有跟處長這邊討論，就目前桃園的都更機制來說確實沒有辦法像雙北市輔導的這麼用力。針對這四個案子我覺得尤其是正光花園新城需要更力力的去輔導。另外在整體的機制配套上其實有去檢討譬如都更跟獎勵，我有請住宅處去做相關的研議，如果整個案子議員需要我們更多的說明會以及更強力的

介入我們後續來溝通看怎麼樣來協助，這個沒有問題。

**再問：**

莊處長對於正光海砂屋花了蠻多的心力，前幾天住戶有找到說是民國 88 年就已經公告的危樓，我覺得這部分不但是社區有些責任，我覺得政府也應該擔起責任，對於海砂屋都更的部分，後續局長您的團隊繼續協助都更的部分，謝謝。

**陳議員雅倫問：**

江局長我想請教一下，您上任之後，除了來到龜山私人餐會或私人拜訪的行程之外，有沒有來過我們龜山會勘或開會？

**江都市發展局長答：**

有，我跑過蠻多個地方。例如幸福國中的調整，當時其實這個案子因為意見蠻多的，所以我就想自己親自跑過去看一下他的狀況，我自己去跑行程的時候也就順便針對幾個棕線場站的點去看了一下。

**再問：**

很開心你有來過我們龜山，因為之前問幾個局長都沒有來過龜山，你有來過龜山實地了解基層的民情，我覺得這是好的開始。剛剛提到這個幸福國中校地擴大案也是在進行中的案子沒錯，還有另外一個案子，也是在我們大山頂地區，這邊有一個兒 9 的預定地，這裡也希望可以開闢作為公園跟停車場使用，這個案子也要麻煩局長，有空也可以多來我們這邊看看，就可以知道周邊是真的缺少這些公共設施。另外我也想問一下，我想跟你討論保護區的問題，局長不曉得你知道不知道，林口特定都市計畫保護區是要保護什麼？

**江都市發展局長答：**

其實保護區的用意，當時在劃定的時候當然是針對整個林口特定區周邊如果覺得它不管是地勢或者是自然樣貌，其實它認為在劃定都市計畫的時候認為應該是被留存下來，就這麼做，其實剛剛議座提到林口特定區裡面的保護區，當然我們現在目前自己也在檢討是不是有解編的可能，這是中央擬定的計畫，現在開始準備要研議要交到地方來，所以我們也在針對這個部分看後續怎麼銜接，怎麼去做保護區的解編，這個我們都有在執行。

**再問：**

很開心局長有初步的了解。非常弔詭的事情，是有很多



的世代居住在保護區裡面的人，他們都有土地權狀，也擁有在 1968 年林口特定都市計畫區頒定以前就蓋好的房子，可是卻在這個 1968 年都市計畫頒定之後成為違建。後來長達 55 年的時間，我們龜山有非常多保護區裡面的居民被禁、限建，屋頂漏水，或者是房屋老舊，都沒有辦法修繕，等於就是自生自滅的意思，這就是因為林口特定都市計畫區當初在 1968 年被劃定的時候，是由中央政府坐在辦公室冷氣房裡面大筆一畫，說我們龜山不論是地勢關係還是什麼關係，反正你們就適合當成保護區，他沒有來到實地基層去看過，沒有了解到這邊有世代居住好幾百年的人，家族或人居住在這裡，他並不知道，住在保護區裡面的人有多少人，但是他就把這個地方劃做保護區。保護區就是不適宜人居，但其實我們早就住在這邊兩百多年了，我不曉得為什麼我們到現在還在保護？有一說是剛剛局長所提到的，地勢的關係、地形的關係或是什麼關係，有第二說是為了保護臺北，是要等臺北開發完之後再來開發我們這邊。就我們現在所看到的樣貌，A7 重劃區，就離這個保護區一分鐘的距離而已，長庚養生村也在保護區裡面，長庚分院也在保護區裡面，所以如果要覺得這個地形是不能蓋房子的話，那為什麼大財團都有辦法蓋？為什麼 A7 的大樓都可以 20 幾樓、10 幾樓在蓋？所以我們這邊的地形沒有問題，地勢也沒有問題，我們是林口台地，我們是紅土地形，所以我們這邊其實非常堅固，不怕地震、不怕水災、不怕風災，這邊是可以來做合理的發展跟運用。所以剛剛局長有提到一點重點非常重要的，就是林口特定都市計畫區現在中央正在進行第四次通盤檢討，所以我希望都發局這邊積極跟中央爭取，不論是在四通，或者是四通結束之後，我們一定要把林口特定都市計畫保護區的擬定機關拿回桃園市政府，讓我們桃園市政府，真正了解民情的桃園市政府來做合理的規劃利用，局長你覺得？

### **江都市發展局長答：**

沒問題，這個也是我們目前在推動的項目。

### **再問：**

這個重責大任就交給你了，一定要積極爭取，替我們保護區內的居民爭取一口氣好嗎？另外這個社會住宅也是我非常關心的，我一直希望社會住宅當然是越蓋越多

越好，我們龜山這邊的社會住宅的速度也要加速，過去我們處長也都一直做得很好，我希望這個好的政策就繼續延續下去，並且加速進行。

**江都市發展局長答：**

沒問題。

**張議員肇良問：**

局長，社宅處，剛才聽了我們龜山要加速，我請問你，我們龍潭到底有沒有找到可以蓋社宅的地方？我看到很多區都在蓋，唯獨我們龍潭都沒有這種地方，近期有沒有找到土地來規劃來蓋社宅？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

跟議座報告，議座你之前提的那個大池旁邊的那個停車場。

**再問：**

我們來認真努力好不好？希望有所進度，其他的議員都在催說速度要蓋多一點、蓋快一點，我們龍潭連一個土地都沒有著落，真的是很悲情，所以再努力一下。第二件事情就是江局長，我們有曾經討論過，針對大型的公寓大廈，真得要有一個專案的補助措施，民眾會來申請都是一些5百、1千戶的，在龍潭包括不只我自己的選區，像百年大鎮、渴望，這都超過1千戶的大社區，不是我們應該針對這種大型的，你可以統籌一下我們十三區，大型的社區超過5百戶，甚至1千戶的，我們要怎麼樣專案的補助他，他繳了那麼多地價稅、房屋稅，結果沒有任何受到我們市政府的相關照顧，是不是會後來整理一下，看有沒有什麼機會？尤其像百年大鎮、渴望社區，這都超過1千戶以上的大社區。

**江都市發展局長答：**

其實跟議座這邊報告，上次拜訪您的時候，您提到這個問題之後，其實我們這次在修整個補助要點的時候，其實就有針對特別的項目，當然它是起步，就是先把大社區裡面。

**再問：**

針對大社區部分我們來協助給他幫忙好不好？王副市長，本席講的這個你了解嗎？這大的社區，你可以找一下，事實上不多，可能50個或幾個，但是大社區他願意提出申請，我們來給他協助，好不好？

**王副市長答：**

是。

**再問：**

另外建管處處長也站起來，我們民眾很多會來洽公，現在廳舍的調整，尤其是建管處本席蠻關心，很多建築師公會或建商公會來調整，由於現在捷運局包括我們的環保局都搬出去，我希望會後針對建管處的辦公廳舍做調整，他們那個處不能說用一般的，因為洽公民眾真的非常多，希望你會後協助我們。

**王副市長答：**

我這邊立刻可以跟您報告，這次我們的調整裡面已經把建管處的部分擴大，讓民眾洽公更方便。

**再問：**

要把它擴大讓民眾洽公更方便。副市長請坐。江局長我再就教你，我們龍潭都市計畫的推動，現在大昌路左側推動是不是碰到困難？碰到瓶頸？是不是有解決的方案？要持續推動還是要改弦易轍來做或其他方式？

**江都市發展局長答：**

龍潭的部分其實我可能要分兩個部分跟議座報告，一個大概就是大昌路，現在目前有在做的就是大昌路的部分。

**再問：**

地上物的居民幾乎都在反對？本席是給你建議，充分的溝通，假如說真的能推動，本席也是樂見其成，如果不能推動，我們是建議往右側移，移到中正路那邊還有都市計畫的農地，還有一萬多坪，我想這部分宋科長是不是再了解一下，我想你每次一開會都只會劍拔，居民很多的意見，如果這個地方一直講，三、五年、八年都沒辦法推動，這部分將來是不是建議往右側可以評估看看。

**江都市發展局長答：**

我們會分兩個部分，一個是轉運站，這個部分當然大昌路我們會趕快來溝通。

**再問：**

我講的也是大昌路也是中正路，那邊也是閒置農地，最起碼沒有地上物，本席跟你建議，是不是我們這部分拿來推動一下？

**江都市發展局長答：**

我們會再來檢討。

**再問：**

下面一題就是我們龍潭，本席也跟你建議過，我們所有的鄉鎮幾乎都有都市計畫的重劃，通盤檢討，就唯獨我們龍潭沒有，真的 13 區裡面就只有我們龍潭沒有，所以我也希望局長你上來之後，是不是積極的看龍潭哪個區塊，自辦也好，公辦也好，或怎麼樣，先一個藍圖，來一個計畫，本席的建議是大昌路靠近平鎮往台北商業大學這個福龍路兩側都還是農地，就在都市計畫的邊陲地帶，你的看法怎麼樣？

**江都市發展局長答：**

這個部分其實針對幾個比較小型的，當時的鄉街計畫，像新屋、龍潭這些，我有請宋科長現在來檢討一下，因為它的發展其實確實是已經相對飽和，所以它確實有需要可以做一些稍微擴大，所以這部分我們會來檢討。

**再問：**

我希望局長，本席今天真的我們龍潭的都市發展，真的是這 50 年來都沒有任何的調整，永遠就在那個地方，所以對人口的受限、交通的推動都有瓶頸，我希望都市計畫的調整，還有目前現有大昌路這個調整，我們加速來推動，這部分大家的努力，謝謝。

**余議員信憲問：**

局長好，桃園區這四年來，有一個非常大的議題，就是桃園煉油廠遷廠議題，這個你了解嗎？有初步了解它的歷史來龍去脈嗎？

**江都市發展局長答：**

了解，當然。

**再問：**

桃園煉油廠遷廠最主要的關鍵因素，應該說後面最大的推手是都發局，您認同嗎？

**江都市發展局長答：**

我覺得應該這麼說，煉油廠這個不管是我們提，因為之前其實我們有針對它的遷廠跟它的變更，其實有提方案到內政部去審議過，最終當然中央的態度都是這涉及到整個國家的能源發展政策，所以就是期程都希望我們暫緩，當然我們自己都發局在擬定國土計畫的時候，也有把這個部分納到國土計畫裡面去要求中央正視這個事情，所以其實目前也是在下次的通盤檢討，中央也是把期程擺到下一次的國土計劃通盤檢討之後再來考量

這件事。

**再問：**

本席想請教局長您個人的想法，您是屬於環境保護派還是維持現狀派的？

**江都市發展局長答：**

當然是環境保護派，如果議座問我，我對於桃園，因為我自己是桃園人，我桃園當然希望有一個非常不一樣的發展。

**再問：**

本席非常樂見聽到局長你跟我的想法是一樣，是一個環境保護派，因為中油那邊腹地非常廣大，而且現況是一個非常好的綠地公園，大概在1、2個禮拜前，好像副市長好像有到中油去聽取中油的簡報，說中油要蓋兩棟新大樓，那兩棟新大樓的用意跟目的是什麼？

**江都市發展局長答：**

我初步聽到它其實是要蓋一個新創大樓，類似辦公廳舍。

**再問：**

代表說中油遷廠的日期要變得更遙遙無期了嗎？

**江都市發展局長答：**

當然我會比較正面的去看，這棟大樓即使興建了，未來就算它遷廠，它還是能夠轉型做其他的辦公使用，因為他蓋得畢竟不是另外一個油槽油桶。

**再問：**

中油那個桃煉廠，那個地方屬於南崁特定都市計畫，對不對？

**江都市發展局長答：**

南崁跟林口。

**再問：**

蓋大樓那塊地是哪一個？

**江都市發展局長答：**

應該是南崁都市計畫。

**再問：**

它的地目是可以蓋大樓的嗎？

**江都市發展局長答：**

它是乙種工業區。

**再問：**

我想那邊周邊也蠻多人在想，如果那邊蓋了大樓就影響

他們綠地的使用，會不會蓋了大樓，未來遷廠就遙遙無期，所以本席在這邊建議都發局，可不可以擬定一份簡單的報告，讓我們了解桃園煉油廠遷廠的期程，或是現在你們正在做的什麼事情可以讓桃園煉油廠遷廠？

**江都市發展局長答：**

我們可以來擬訂我們期望的想法，這沒問題。

**再問：**

第二個問題就是說，工作報告裡面有提到，虎頭山成功路周邊整體區開發案，請問這是在討論什麼？

**江都市發展局長答：**

它其實比較重要的，當然有幾個是配合虎頭山公園跟青創園區去做周邊的整理，同時會針對三元街跟成功路去做道路的拓寬，大概當時幾個目的應該就是在這邊。

**再問：**

我們做一個開發案或都市計畫更新一定要有一個目標，最簡單的目標就是讓城市變得更漂亮、乾淨、宜居使用，我想知道虎頭山成功路周邊地區開發案，它的目標到底是什麼？

**都市發展局都市計畫科宋科長答：**

這個目標就是因為在那個區域有三塊很零星的農業區，一直沒有辦法發展。

**再問：**

所以農業區要變更成什麼？

**都市發展局都市計畫科宋科長答：**

農業區要變更成住商還有產業發展用地，還有產業專用區。

**再問：**

再請教一下我們桃園區已經有這麼多住商用地，這個開發專案適宜嗎？本席只是要跟都發局聊聊，這個到底適宜嗎？因為桃園的整體發展真的是好的嗎？因為它的目標是擴充虎頭山創新園區，現在虎頭山創新園區真的有這麼需求嗎？未來它的需求真的有這麼大嗎？我們考量供給跟需求。目前就我知道，就本席收到的資料，虎頭山創新園區的需求還沒有到那麼大，甚至它現在供給大於需求，本席想要請都發局再重新了解一下這個案子。

**黃議員瓊慧問：**

今天想要跟局長一起探討一下我們舊城區的一些活化

改造的計畫，局長知道當我們的景福宮的周邊是我們桃園最早發展的區塊，對這些所謂的老城區、舊城區的再造跟活化，我也蠻想知道都發局有什麼樣的計畫，或是我們可以藉由什麼樣的方式去推廣，讓原本其實這個地方的商圈已經在這幾年當中都已經轉移到鄰近的藝文特區，還有可能到青埔去，反而我們的舊城區除了我們會到大廟拜拜的這些老桃園人之外，像前幾天我們有討論到，一般的交通的樞紐，包含學生下課的地方，公車停靠的地方也都在我們的中華路，學生可能會找到附近的開講，或是到繼光香香雞，跑去火車站附近，因為商圈轉移了，所以基本上大廟的周邊其實已經逐漸地凋零，也在這幾年都沒有什麼樣的發展，我希望局長在這幾年可以去重塑這附近原本的一些榮景，包含其實大廟的周邊我們有聊到舊的景福派出所也已經修復完畢，也有劍道博物館，徐家的劍道再生館，那也是在我們的博愛路 22 號，所以在這邊真的是很想要知道都發局對於這些相關的老屋活化計畫。我們快速的看一下，我們的立面活化部分，像臺中其實宮原眼科，局長去過嗎？或是有一些藥局，其實他們在立面的拉皮跟活化上都有有一定程度的開發，甚至於未來他們在裡面的一些時事的會搭配他們原本的立面外觀，臺南市是老屋活化最多的，而且也是最好的一個地方，我也認為說這個是我們未來可以朝向的方向。我們在查詢的過程當中，知道其實桃園有這個舊城區還有我們的富岡火車站，有一些老屋再生活化的補助，可是其實這幾年補助的案例非常的少，一個我覺得可以拿出來大家討論的案例是，不知道局長有沒有去過-只是光影？它其實原本是在新明老街的二年樓，但是它後來也搬遷到巷弄裡面，當時是在 2019 年有申請到我們的補助，或許它有一些管道可以知道，它是一個獨立的咖啡廳，也有書店，有很多的文青跟年輕的朋友都會到這邊來談論一些藝文的活動，相關的東西，包含老闆、老闆娘都是非常文青的。你可以看一下他們的外觀，這樣子經過活化跟改造之後，我覺得真的是重新讓這樣的空間有一些讓我們一些年輕朋友想要去朝聖的一些定義。這是我們八德的八塊畫室，它也是一個老屋活化很不錯的地方，包含它現在是一個咖啡廳，也有一些偶像劇去取景，所以我覺得這對於推廣我們桃園的形象，以及活化我們桃園在地的一些不管是已

經感覺快萎縮的商圈，是不是會有一些可以改變的地方？我們不要只是覺得它已經是商圈轉移，已經是凋零的，所以我們就不去在意它？不去管它。因為我自己本身是學設計的，所以我對於朝聖老屋，或是老屋破舊這件事情我很在意，我也覺得我們桃園區有很多可以被重新好好整理的地方，但因為在開發的過程當中，我們的園是蠻早開發的地方，所以有很多的立面沒辦法好好的保存。大家可以看到我們有一些修復的案例，這是我們舊的景福派出所，但其實它也沒有完整的被修復，因為中間可能跨了一個要做生意的藥燉排骨店，所以周邊可能沒有辦法做整體的造型修復。桃園有一群年輕人他們也是，像陽明一街實驗工坊，處長你知道嗎？藍博瀚，他也是一直都在為我們桃園的古蹟做保存，或是做一些老屋的再造計畫。我覺得應該要整合這樣的人才跟我們市政府，由市政府來帶頭去配合。

**劉議員勝全問：**

局長，我首先請教你第一個議題，南崁都市計畫第三次的通盤檢討，高速公路以北，工 14 到 33，這個工業區細部計畫目前的討論進度及方向？

**江都市發展局長答：**

它最主要是針對裡面有一些本來都市計畫劃定的道路，這些道路現況其實跟現況道路使用不太相符。

**再問：**

是，它從民國 60 幾年就開始劃設，我們一直沒有辦法去開設完成道路，也沒有辦法完成徵收，後來我們後來就是要那些計畫道路把它變更。

**江都市發展局長答：**

檢討了，符合實際。

**再問：**

在上個會期，我們再檢討這些工業區的道路，我們甚至於要求人家要繳回饋金，在上個會期我有提出來，就希望這個沒有道理，現在還需要收回饋金嗎？不用了，請局長你宣示一下好不好？

**都市發展局都市計畫科宋科長答：**

確定不用，是都委會通過，我們最近有重新公展，民眾又有提陳情。

**再問：**

那個陳情我有送進來。



**都市發展局都市計畫科宋科長答：**

陳情的部分比較沒有，因為我們已經不用回饋。

**再問：**

所以說現在南崁都市計畫第三次通盤檢討，高速公路北側的工業區細部計畫裡面的計畫道路，現在沒有開闢的部分我們把它解編，不用繳回饋金了，確定了。也已經公展了。另外接著請教，坑口海湖工業區，它又不一樣，它有很多的計畫道路，但是沒有辦法來開闢，它是已報編未開發的一個工業區，以這個坑口海湖工業區裡的道路你有什麼看法？有什麼做法？

**江都市發展局長答：**

這個部分是非都市土地。

**再問：**

對，所以我剛剛說他已報編未開發，已報編未開發的一個工業區，因為也要跨局處。副市長，在蘆竹有一個叫坑口海湖工業區，從民國 60 幾年，60 年代、70 年代開始開發，到現在為止都是自行開發工業區，小型工業區，到目前為止所有的道路都沒有做徵收，沒有做一個開闢，都是他們建工廠自己留下來，副市長，是不是針對坑口海湖工業區的道路，能夠來想個辦法幫忙開闢，好不好？

**王副市長答：**

好，我想跟局長我們會再討論，謝謝。

**再問：**

謝謝副市長，請坐。剛剛我有聽到余信憲議員質詢你，你說你是一個環境保護派。

**江都市發展局長答：**

偏向環境保護，對。

**再問：**

謝謝你，跟余信憲同一派。捷運綠線 G12、G13 它周邊的計畫開發，目前的情形如何？那邊也有居民在陳情，600 多公頃的產專區開發，他們覺得這樣不合理，他們覺得有受到迫遷，你既然是環境保護派，你的看法如何？

**江都市發展局長答：**

我跟議座報告一下，我稍微修正一下，我覺得應該是這樣，身為都市發展的主管機關，其實應該是該發展的地方發展，該保護的地方保護，所以針對 G12、13、13A

這個區塊，當時不管是 102 年公展，108 年公展，我覺得那 600 多公頃從我的角度來看都太大了一些。

**再問：**

量體太大。

**江都市發展局長答：**

對，量體太大，其實也能完全怪當時劃定，因為它當時被賦予要解決的問題很多，包含航空城的聯外道路，包含橫向的路，所以才會。

**再問：**

航空城聯外道路、橫向路網都沒問題，問題是它做一個大型的產專區，全部都產專區。

**江都市發展局長答：**

對，所以其實針對這個案子，我們現在其實也是蒐集各方的意見。

**再問：**

最後你們會縮到幾公頃？

**江都市發展局長答：**

目前初步的規劃應該會落在三個場站周邊，一定範圍開發。

**再問：**

我希望局長能夠再辦一次說明會好不好？能夠讓我們更加了解好不好？

**江都市發展局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

另外桃林鐵路第五期的部分，現在辦理的情形怎麼樣？

**江都市發展局長答：**

現在就在爭取中央的補助經費。

**再問：**

第五期是哪裡到哪裡？

**江都市發展局長答：**

第五期是到台 61 線。

**再問：**

從海湖東路。

**江都市發展局長答：**

海湖站到台 61。

**再問：**

海湖有火車站？應該是以以前桃林鐵路，以前桃林鐵路那

個車站。應該是海湖東路到台 61，因為前朝也有說承認要做。

**陳議員美梅問：**

局長，我想請教一下，有關於之前鄭市長他們那時候在推的我們北區的運動園區的部分，靠近龍安國小旁邊的，現在目前的整體進度有在持續推動嗎？

**都市發展局都市計畫科宋科長答：**

有，龍安國小後方的那個是縱貫公設檢討的重劃區，已經交由地政局辦理，重劃負擔有超過 45%，地政局也取得地主的同意，所以後續就會辦理重劃。

**再問：**

目前大概還有多久期程？讓地方民眾能夠知道目前還有多久期程可以完成？

**江都市發展局長答：**

是不是我回去跟地政局橫向聯繫一下，我們把期程稍微排一下，跟議座這邊報告。

**再問：**

好。再來就是有關於我們鐵路地下化車站沿線周邊的這個部分，整體的後續這些都市計畫的部分，可以先大概說明一下目前整體的進度嗎？

**江都市發展局長答：**

如果從沿線來看，車站的專用區當然都市計畫目前已經通過了，沿線的部分其實我們現在在做的比較重要的工作，其實就是針對這個沿線去做相關的土地轉型的盤點，再加上我們希望針對七個車站都能比較有策略的發展，所以我們也是盤點它有的公司有的開發狀況，後續也會針對其實比較重要的是內壢這一大段當時還很多大型的工業區，有些列在我們應該要轉型的範圍，所以我們現在也積極在看看怎麼樣輔導這些廠家去做轉型。

**再問：**

這個部分再請局長了解相關的整體進度，因為也是關乎我們地方上，還有整個桃園的交通發展。再來就是在你們的網站有看到，推動老屋的活化，尤其我們桃園舊城的部分，尤其大廟周邊的部分。目前在三月份開始開放相關申請，目前有多少申請？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

目前還沒有民眾提出申請。

**再問：**

還是會後你再給我詳細資料。

**江都市發展局長答：**

目前是沒有人來申請。

**再問：**

因為其實地方上，大家尤其對博愛商圈這個區域的部分，大家對於整體地方的感情也非常深，我是希望說沒有申請，一方面可能有的人沒有收到這方面相關的訊息，是不是能夠再透過其它的方式，把這些相關訊息再發送？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

跟議座報告，輔導跟宣傳的部分我們一定會做，也跟議座報告，其實這段時間我們努力的結果，大部分還是卡在產權的問題，或者是說雖然產權是OK的，但是他同意我們修繕，不過不願意開放給鄰近的居民，因為我跟議座報告，老屋活化有一個很大的重點在活化，既然公部門的預算已經挹注了，我們是希望可以開放讓大家來看活化後的結果，才會符合活化的精神。所以我們之前有一些成效，已經可以輔導的個案大概都有些成效，的確後面產權複雜跟民眾比較保守的這塊我們會持續開發，以上。

**江都市發展局長答：**

我跟議座報告，其實除了這個單純的拉皮之外，我們現在都設科也啟動一個案子是針對這些舊城區裡面，到底我們有什麼更前進的策略去活化這整個區域，這個我們也會在後續整個案子執行的時候跟議座這邊來做詳細的說明。

**再問：**

謝謝，再來就是有關高齡友善換居的住宅專案，可以簡單說明一下嗎？

**江都市發展局長答：**

其實我們的想法就是，有些老人家現階段可能是住在沒有電梯或者是老舊的房子裡面，我們是希望他能夠把對他生活不便的房子，可能交給我們，我們用包租代管的方式讓其他可以的人進去，他就可以住到我們新辦的社宅裡。

**李議員柏坊問：**

江局長，我想就教於我們大溪有幾個比較重要的都市計畫，第一個包含大溪行政園區的都市計畫，包含埔頂營

區的都市計畫，包含八德都市計畫跟埔頂都市計畫的一個擴大都市計畫，我想這三個都市計畫對我們整體大溪發展都影響非常大，目前整個進度跟期程，局長這邊不是完全掌握。

**江都市發展局長答：**

是，跟議座這邊來報告，第一個當然八德跟大溪、埔頂這個部分，因為它其實有後續，我們都有談到大溪延伸線的部分，其實針對這幾個區域，我們現在目前在努力的第一個當然就是整併，讓公共設施更完整，這個東西我們現在是逐步在推，埔頂營區的部分現在應該已經進到重劃的階段，所以現在地政局在做相關的重劃，後續其實也是規劃相關的轉運站。

**再問：**

大溪行政園區？

**都市發展局都市計劃科宋科長答：**

大溪行政園區正在辦理區徵。

**江都市發展局長答：**

地政局正在辦理區徵。

**再問：**

我想這三個都市計畫事實上真的對大溪來講，最後整個都市的改造應該影響是非常大的，尤其在大溪行政園區的部分，它又牽扯到我們整個木藝生態博物館的發展，所以希望局長這邊能夠稍微關注到這三個議題的發展。另外有關於整個大溪在社會住宅的部分，目前為止也還沒有看到真正未來可能完成的，甚至於在過去曾經提出說要興建的，是不是能夠就大溪國宅目前整個發展狀況也做一個比較明確的說明好嗎？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

大溪目前我們有兩個案子在推動，一個是田心子段目前規劃設計階段，預計今年就可以上網工程招標，仁武段的部分是目前中央有在推動太武新村，目前沒有多久也會進入工程招標的階段。

**再問：**

這兩個等於是比較明確的就對了。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

是，已經確定會做的。

**再問：**

關於跟石管處這邊所謂的合作住宅的部分？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

石管處他們之前有上網招標，但是一直流標，因為最近的物價波動實在太大，他們決定徹底的檢討之後才會重新上網，所以進入確實的檢討階段。

**再問：**

未來在整個埔頂營區的都市計畫裡面，是不是社宅的部分也會呈現，因為畢竟埔頂營區的都市計畫它牽涉到未來是捷運跟轉運共構的點，所以這樣方便的地方，事實上社宅對於一些可能對外的通勤族而言是非常重要的，是不是在整個規劃裡面也是一樣有社宅的存在？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

都市計畫也有畫一塊給我們。

**再問：**

另外有關於我們過去舊的都市計畫所呈現的公共設施保留地，都沒有完成徵收，到底這位完成徵收，如果以當時都市計畫的精神，它可能是兒童遊戲設施，它可能是公園用地，但是長期因為過去在區公所這個年代，他們因為沒有完成徵收，也沒有財力徵收，到底針對這些過去的都市計畫，所呈現的公共設施，對地主而言，長期無法徵收，土地無法利用，這是一個權益上的損失，如果就都市計畫而言，那會變成應該去完成實現所謂都市計畫它的原始目的，在這種既無法完成目的，又影響到地主權益之下，到底我們都發局，我們對於這些未徵收的公共設施保留地，我們目前的態度如何？

**江都市發展局長答：**

分成兩個部分，第一個部分當然是如果我們已經檢討它沒有需要，這個其實我們大概執行了十年，我跟同仁這邊了解，大概有十年的公共設施通檢的專案，這個通檢的專案其實執行到現在也已經針對 29 個都市計畫區已經都完成檢討，所以針對這些不需要的公共設施，我們就朝向解編來還地於民，另外一個就是還有需要的公共設施用地，其實我們就會朝向用我們的容移的代金來去督促我們其他相關的局處願意來去徵收。

**再問：**

針對局長這樣說，有關大溪都市計畫請你稍微檢討一下。

**吳議員進昌問：**

我今天要就觀音都市計畫再提出質詢，觀音都市計畫檢

討居住與遷移，我們觀音區的都市計畫已經四十年沒有動了，現在因為觀音的所有重大建設，三接案、電廠、環科、桃科等等都已經進駐，而且就業人口、廠商都一直進入，人口一直增加，所有負面的回饋在觀音地區，那邊的都市計畫在民國 109 年的通盤檢討後就沒有消息了，本來那個期程是到 125 年才會開發，但是當我們所有重大建設也沒有經過那麼多年，說蓋就蓋，造成的空氣汙染，緊鄰在台 15 線往海邊西邊，那邊的居住人口其實是在瀰漫著空氣汙染的健康威脅中，所以說本席在這邊建議要加速觀音區的都市開發，因為這個都市計畫的範圍剛好會連接到觀音區的行政園區，這帶的空氣汙染也相對比較少，所以說是不是能夠把觀音都市計畫也來加速開發，甚至在大潭的工業區的住宅區那邊都應該以後要遷移到新的觀音區都市計畫區內，那邊再檢討變更為工業區的交通倉儲運輸區，這樣的話住跟大工業區毗鄰分開對居民會比較好，不管怎樣就是要加速觀音區的都市開發就對了，這個期程有沒有辦法加速，因為我們要超前部署，不要等到公害更嚴重的時候，大家居住在附近的居民怨聲載道，一天到晚在抗議，尤其我們國營的發電廠那邊，那也不是辦法。如果把都市計畫趕快開發，讓住宅區遷到緊鄰行政園區的都市計畫，這樣可不可以？

### **江都市發展局長答：**

我跟議座報告，我們針對幾個小的都市計畫，像我剛剛講的，觀音都市計畫，新屋都市計畫，還有剛剛其實另外提到的龍潭都市計畫，這些都是當時相對小的鄉街計畫，也都相對已經飽和，所以上次去跟議座拜訪的時候，議座也都已經提到這樣的想法，這個部分我們會針對這些小的都市計畫來去做一些檢討，沒有問題。

### **再問：**

我們現在市政府應該要考慮的就是重大建設在那邊發展，但是居住正義沒有，所以一定要居民犧牲了，可是該給居民的轉型居住正義應該要來加強，加速開發好不好？

### **江都市發展局長答：**

是。

### **再問：**

接著就是新坡都市計畫區的部分，在議會臨時會的時候

有提到，緊鄰觀音高中 9 點多公頃的部分已經確定了，但是其它的部分還是在這邊強調，要優先開發，因為新坡地區也是連接中壢市中心到觀音重大建設的中心地帶，觀音高中在那邊現在發展得很好，各項教學指標、各項競賽都拿到我們全國很優秀的成績。我們不趕快把新坡都市計畫開發好的話，我們沒有辦法吸引外流的人口回鄉，這個部分希望能跟觀音地區的兩個都市計畫能夠來一併盡早開發好不好？有沒有問題？

**江都市發展局長答：**

是，觀音高中旁的這個案子我們會盡速來推動，推到一個程度之後，其實後續旁邊的這些農業區勢必要調整。

**再問：**

因為觀音三區要均衡發展，草漯區已經開發得差不多，不用再談了，但是新坡跟觀音這兩個都市計畫區也都是三、四十年了，配合國家重大建設我們這邊一定務必要求市政府在短期內能夠請內政部協助。

**林議員政賢問：**

局長，首先跟你請教一下增額容積，增額容積大部分都是在捷運站或者是火車站出入口的地方，150 到 300 公尺，但是現階段青埔地區因為建商無法取得容積移轉，所以就增額容積，看起來好像是個巧門，觀感看也不是很好，這個我們有沒有要檢討？

**江都市發展局長答：**

其實當時應該是有它的背景，當時這樣去執行有它的背景，就是希望這個地方能夠加速它的發展，所以當時這個政策也沒有對錯。

**再問：**

會不會每個地區將來也都這樣子？

**江都市發展局長答：**

我們現在新的都市計畫整體開發區，我們都會比較朝向是生活圈的距離來去做開發。

**再問：**

希望我們也檢討一下。再來我有看到你一上任就讓社會住宅再升級。我們社會住宅你預計這四年要件多少住宅？還是把這些沒建好的繼續建而已？有沒有要增加？你有沒有目標要建多少？

**江都市發展局長答：**

我們有盤點了，這四年應該會開始興辦的應該可以到達



市長想要的一萬戶應該是可以。

**再問：**

兩萬戶。

**江都市發展局長答：**

新辦，就是真的進到規劃設計，有在施工，這樣子是沒問題的，我們現在到三年後。

**再問：**

八年才完成五千多戶，你說要一萬戶，我們這目標來試看看。

**江都市發展局長答：**

新辦是沒有問題，因為最困難的土地都解決了。

**再問：**

你再升級，目標就是要達到照顧弱勢的目標，你的目標是不是這樣？要各軟體的服務，讓住宅的民眾滿意度能提升。針對這方面有沒有機會協助設置身障者的專屬社會住宅？針對弱勢的、身障的，讓他們協助不管他們居住、穩定，或就學、就業、醫療各方面的確保維持品質，讓身障社會住宅我們桃園先行，這方面你有沒有什麼想法？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

這方面我跟議座報告，目前我們不會說有某一個社宅是專屬於身心障礙，我們的做法不是這樣，我們的做法是每一個社宅都符合通用設計，甚至我們還有 5%是加強下肢障礙的，所以說身心障礙的鄉親住桃園市的社會住宅其實都沒有問題。

**再問：**

我希望廣設，你這樣太少，因為社會住宅身障者會蠻多的，希望這方面我們繼續努力。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

我看到你的公文，高齡友善換社會住宅，這怎麼換？局長你說明一下。

**江都市發展局長答：**

跟議座這邊報告，其實就是如果我們有高齡者住在相對不方便的房子裡面，他願意把這個房子能夠交給我們來包租代管，轉換成另外適合居住的人來住，我們就會優先提供我們的社會住宅讓老人家進去住，有一個方便，

而且有鄰里生活的一個社區，讓老人家在裡面生活。

**再問：**

會等值嗎？還是你們把他弄到等值？我這個房子租給人家，搞不好租 2 萬元，我租這個地方租 1 萬 2 千元？怎麼算？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

我跟議座報告，一般服務的族群大概有一個特色，一般都是透天，結果他 2、3 樓都沒上去，因為老人家上樓梯不方便，他也沒有裝扶手邊的電梯上去，而且他家裡應該也不符合通用設計，其實他的房價房租是好的，但是他利用程度很低，所以我們才想說只要你願意交給我包租代管，其實我們有評估過，他透過包租代管拿到租金，假如我們社會住宅的租金應該還會有剩，以上。

**再問：**

我問你，你實施過了沒有？有人這樣做了嗎？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

因為是最近才實施的，所以目前還沒有成功的案例。這是一個新的政策。

**再問：**

我希望你更為完整的配套，不然這樣安排，我想是假高齡友善，我想會稍微徒增他們的困擾，你怎麼樣去讓，等值都沒辦法全部一樣的，這個你們優先給他們換社會住宅。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

優先讓他住社會住宅，因為我社會住宅都符合通用設計，其實更適合高齡的人居住，其實他交給我包租，收到的租金一定會大於住社宅的租金，其實財務上是一定沒問題的。多的錢他可以拿來當自己的生活費。

**再問：**

租了以後人家不租的話，會不會你把他趕走？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

跟您報告就是說，包租代管的部分是這樣子，中間如果有空屋。

**周議員玉琴問：**

局長好，歡迎您重回來桃園市政府服務。局長，我們也看到現在一般人在講 114 年國土計畫就要上路了，到底對現在所有的每一個土地，所有權人的權益有什麼保障？

**江都市發展局長答：**

跟議座這邊報告，針對原有他本來就合法有的權利，這些其實中央的態度跟我們也都是會保障他的使用，目前其實比較有爭議的大概就是有些原先環境敏感區，後來劃成國保 1，針對這類的其實現在就是在中央討論比較多，包含今天新聞都有提到南投那些山上是不是就不能再種茶，原則上這個國保 1 其實就農作的部分是沒有問題的，其實現在比較大的爭議是原始這些地方可能可以去蓋一些農機具室，或者是一些小的設施，未來國保 1。這個部分我們其實有跟中央反映，地方政府都有反映在檢討。

**再問：**

桃園市也蠻多這種土地的，山坡地的東西，希望我們局長這邊能夠好好做規劃，我們更多鄉親最擔心的是像甲建，這個國土計劃擬定以後，原來可以蓋的建地會被劃成農業發展地區，造成不能蓋房子。

**江都市發展局長答：**

這個都會保障。

**再問：**

有保障的話，如果可以蓋的話，容積率有降嗎？還是和現在的容積率是會一樣的？

**都市發展局國土計畫科陳科長答：**

跟目前的容積建蔽率都一樣。

**再問：**

因為每個鄉親都會問到底我甲建要保留還是要給建商賣，就是馬上來做一個變更使用，怕到時候 114 年到了，我的甲建價值就變沒有了，就變比較低了，假如說容積率有改的話，當然是對他們權益是受損的，希望我們局長這方面多幫忙協助我們桃園市所有的市民。

**江都市發展局長答：**

我們現在目前跟中央爭取都是要保障權利的。

**再問：**

都有保障就好。聽說台積電要來龍潭設廠，他的安置住宅要放在楊梅，請問局長有這樣的事情嗎？

**江都市發展局長答：**

應該這樣講，之前其實有這樣的消息，我們也針對這樣的消息去思考，如果真的有進駐之後，周邊包含平鎮，包含楊梅，包含龍潭都要有更完整的想法跟發展。

**再問：**

假如說設置在不管平鎮也好，龍潭、楊梅也好，地點大概就是會設在哪一個範圍，像楊梅是埔心地區，還是整個楊梅都算？

**江都市發展局長答：**

我們會詳細去檢討這件事情。這個可能比較詳細。

**再問：**

跟局長報告，其實我們楊梅都市計畫也是很多年，很久都沒有做調整，希望在做規劃的時候，趁這個機會好好來做一次規劃，重新調整，把楊梅的都市計畫稍微來做一些變更好不好？這也要靠局長努力，團隊的努力，可以嗎？還有請教，我們楊梅有建社會住宅一號，什麼時候可以申請住進去？

**江都市發展局長答：**

入住應該是明年的3月。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

我們預計今年10月可以受理申請，明年4月入住。

**再問：**

明年4月才入住。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

但是這個部分還是依照工程進度去做檢討。

**再問：**

還是會延遲到就對了。你說111年就可以，現在112年了，也也要到113年才可以住進去。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

因為疫情的缺工缺料結果造成的，我們的目標是10月招租，明年4月入住。

**再問：**

我們也看到以前鄭市長他在推動社會住宅，其實他8年也已經完成了3,407戶，達成率以前說要2萬，可是也有達成到17%，我們張善政市長團隊上任，以後還會繼續推動社會住宅嗎？

**江都市發展局長答：**

會，其實市長也宣示，原先政策就是1萬戶，所以我們現在的目標也是希望在4年內能夠開始興辦1萬戶，這沒有問題。

**再問：**

再拜託。

**江都市發展局長答：**

是。

**錢議員龍問：**

局長，本席在這邊請問一下，我們蘆竹區目前捷運綠線也持續在推進當中，我們的蘆興南路，我們的交流道也已經完工了。南竹路其實是這兩項的交通樞紐，還有往返大竹跟南崁地區重要的道路，在這邊本席想要的請教一下，我們是不是能來找出我們替代道路，讓未來的這條我們的南竹路不會面臨到壅塞問題？

**江都市發展局長答：**

其實原先針對這個區塊的交通問題，當時比較多的都是用 G12、13、14 這個重劃來去針對這個路網做改善，我們目前在推這個案子的時候也會盡量去思考這個部分，能夠同時解決。

**再問：**

當然其實在先前南崁都市計畫中已經有規劃了我們長榮路要延伸到中正北路，本席在這邊想請教一下目前的進度？

**江都市發展局長答：**

針對非我們原先講的整開的範圍，這個當然是後續，另外就針對原來的部分，其實目前這個部分要跟工務局這邊來討論，因為它就會回到一般徵收的方式去做處理。

**再問：**

本席在這邊希望可以盡快加速我們開闢進度，避免我們未來大型的工程逐一完工後，造成地方上的交通打結，我相信我們盡快完成交通部署，才能讓所有的公共建設可以跟交通網絡來一起串聯，這樣可以嗎？

**江都市發展局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

再來，本席從局長的工作報告中看到，我們營盤溪水綠共生計畫這個部分，有看到都發局未來我們要利用閒置空間來創造我們的都市綠廊道，本席在這邊相當的肯定，但是是不是可以納入我們的營盤有一個綠 9 公園，他旁邊還有一小段的公園旁邊道路打通，讓我們的休閒民眾可以更直接的進入到我們的公園，讓這個巷道可以去做打通的工作？

**江都市發展局長答：**

其實非常感謝議座提出這個想法，我們自己也就針對這個部分近期就趕快跟議座這邊大家來去現況看一下，針對議座這邊建議的，如果有可行性的部分，我們就盡快來去做處理，可以把整個案子做得更好。

**再問：**

沒問題，我希望是通盤檢討，通盤的施做，讓整個綠廊道可以有一致性。當然本席在這邊更想要請教一下，有沒有加上車行交通我們兩者的雙軌並行？除了綠廊道的建置跟車行交通。

**江都市發展局長答：**

當時的這個案子其實比較針對的是環境整理，針對交通的部分到沒有比較多的著墨，所以這個部分可能也是我們大家一起去現場看過之後，看看有沒有什麼可能性？如果真的有比較困難的點，我們是不是來研議看看，如果比較中期的方式可以怎麼來推動？

**再問：**

本席建議可以跟我們相關單位大家共同來研議討論，車行交通，可能工務、交通局等等，我們一併來規劃討論設計。當然這邊有沒有橋下空間，我們來規劃公園的這個計畫？

**江都市發展局長答：**

橋下的空間，議座這邊有比較建議的點嗎？

**再問：**

目前我們當然可以去現地會勘，本席建議未來在橋下空間如果可以來活化規劃公園的部分，當然共融式遊具的進駐，還有相關體健等等的完善，我相信這是兼備一定要來執行的，我也希望到時候現場會勘的時候，我們一併來討論，可以嗎？

**江都市發展局長答：**

好，不過當然有一些部份，可能會涉及到其他的局處，我也會把這些意見帶到，這沒有問題。

**再問：**

沒問題，在這邊局長，我有看到你的工作報告裡面，都市設計的業務也是屬於我們都發局，我想要請問一下我們副市長還有局長，我們給桃園市的都市美學打幾分？

**江都市發展局長答：**

我自己來答好了，我不好意思給副市長答。

**再問：**

一起說，大家各有分數。

**王副市長答：**

有些地方還不錯，有些地方確實不是很好。

**再問：**

有些地方還不錯，所以現在就是一個沒有分數，沒有分數的情況之下，我覺得新的市府、新的團隊、新的氣象，我們不僅要有勇氣改變，我們更要創造未來，我們都市城市美學的新樣貌。所以本席在這邊建議，我們要好好努力在這四年做出我們自己城市的共榮感、城市的美學，這樣可以嗎？

**江都市發展局長答：**

沒問題。

**再問：**

局長，還有我們的副市長，我們一起努力，在這邊最後，我想請教一下局長，針對蘆竹文高1用地的變更，五福國小，還有大竹文2小。

**陳議員韋擘問：**

本席在這邊首先請教局長，根據內政部不動產的資訊平台統計，我們截至2月28日為止，桃園市的社會住宅新建的成數為5,600多戶，中央加上地方，六都倒數第一，是不是？

**江都市發展局長答：**

倒數第一？

**再問：**

沒關係，目前桃園有226萬人，在社會住宅的達成率真的是六都的最低，這樣子宣示要實現居住正義，您覺得是有可能的嗎？

**江都市發展局長答：**

我們現在就是希望這四年能夠加速努力。

**再問：**

即便加上規劃的戶數，還有桃園也多贏了一個臺南而已，成為倒數的第二，這表示鄭文燦市長執政了八年，還有桃園升格直轄市的八年，社會住宅的成數目前是最差的部分，請問局長，這個爛攤子未來我們要如何補救？

**江都市發展局長答：**

其實過程中我們住宅處其實都有完整的盤點相關的資源，我們後段其實會努力來針對這些已經盤點的資源加

速來推動。

**再問：**

本席再請教局長，目前桃園社會住宅地址的選址上，我們主要用什麼來考量？

**江都市發展局長答：**

第一個當然土地的取得方便性，這個當然是最優先，因為其實土地取得是最困難，第二個當然就是區位，就是可能這些區位上是不是真的他在招租上有需求？

**再問：**

根據我們的工作報告，平鎮今年要完成一號社宅有 64 戶，以及我們規劃中的湧星段有 223 戶，所以平鎮的社會住宅加起來，還不到 300 戶，我們平鎮是桃園第三多人口的行政區，局長，您認為這樣對得起我們平鎮的人嗎？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

跟議座報告，其實平鎮目前最困難的是找到土地，目前這兩塊土地，平鎮一號的部分今年就可以入住，湧星段的部分今年也會進入工程招標，其實我們也曾經找到別的空地，但是因為鄰近居民跟里長的抗議，後來基本上是停下來，我們會持續繼續尋找土地，我們也希望增加平鎮社會住宅的戶數。

**再問：**

本席了解這些社會住宅都是過去鄭文燦時代對於平鎮沒有的重視，本席希望未來我們都發局可以多重視我們平鎮社會住宅的部分可以嗎？

**江都市發展局長答：**

其實用地取得的部分，既然剛剛處長講，截至之前盤點有困難，我們現在其實也朝向更多元的方式去取得這樣的土地。

**再問：**

桃園人口目前也不斷的增加，社會住宅蓋得這麼少，年輕人又買不起房子，局長你認為要如何解決居住正義的這個問題？

**江都市發展局長答：**

我們這邊會分成兩塊，第一個當然就是針對只租的部分，當然社會住宅我們會持續努力來興辦，第二個就是迎合我們現在市長的整個政見，其實針對不管是工業區的勞工或者是不同族群，我們也會想辦法推動一些可負



擔住宅。

**再問：**

所以剛剛局長所說的就是所謂的包租代管的部分？

**江都市發展局長答：**

不是，包租代管又是另外一個部分。

**再問：**

本席想請教包租代管這個部分，是媒合六都的第一，但是發生申訴的事件也非常多，本席反而比較擔心的是目前的服務品質，就這個部分局長您認為？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

我跟議座報告，包租代管其實我們早就不再追求量，我們是在追求品質，我知道目前最困擾的，就是目前中央在桃園有推一個所謂的公會版的包租代管，雖然他們那邊出了差錯，目前我們應該要想辦法收尾，但是我可以保證的就是，市府這邊絕對是用最嚴謹的管理態度在處理。

**再問：**

本席希望社會住宅的各項政策我們請市府必須要讓弱勢能住得到也住得起，這個核心價值，希望桃園市政府能夠重視這個問題。接下來本席想要請教第九公墓的這個部分，在我們平鎮，復旦路二段還有賦梅路的交叉路口，這個平鎮第九公墓，目前改為我們的公園用地，是嗎？目前提供民眾的休憩活動以及使用規劃停車場的空間，請問目前的進度為何？

**都市發展局都市計畫科宋科長答：**

這個案子是工務局提出的個案變更，目前市都委會通過了，送到內政部去審，未來等都計定案以後，工務局就可以進行。

**再問：**

去年我們鄭文燦市長曾在議會有提到，要將這塊土地的停車場規劃上從原來的 30 幾個停車場，及 17 個機車停車規格，是非常的少，我們希望讓他變更為地下的停車場，請問這個部分目前的進度在哪裡？

**江都市發展局長答：**

這個部分我是不是回去跟我們交通局這邊來了解一下？

**再問：**

本席也希望這個進度我們可以持續的加速，讓我們工程

可以盡快完成？謝謝。

**黃議員婉如問：**

局長，你知道為什麼我們違建的數量會一直逐漸的增加？為什麼？

**江都市發展局長答：**

因為使用上的需求，大家一邊使用會希望一邊做調整。

**再問：**

使用上的需求，對。因為這些都是很舊的房子，4、50年的老房子，所以為了能夠不要漏水，或者是一些安全性，所以只有鋌而走險來改，來重新整修房子，結果就變成這個違建。所以我是覺的，如果你能夠落實的推動都更，還有危老等等，或者甚至於區段徵收，我相信我們桃園會更進步，也不會讓民眾為了違建在那邊提心吊膽，局長，我的意見寶貴嗎？

**江都市發展局長答：**

是，我覺得議座的這個意見非常重要，其實我們現在自己也在思考，因為桃園在推動危老跟都更確實是腳步比較慢，我們自己在檢討其實包含一些獎勵的措施，或者是興辦的流程，其實都有需要檢討。我們現在也針對都更跟危老的部分，是不是有能夠更前進的做法，在老城區裡面，這個我們現在也正在研議。

**再問：**

而且危老的重建計畫核准，我們桃園才129件，連高雄比較偏僻的地方都不如，是不是？

**江都市發展局長答：**

以往桃園真的把開發比較放在整體開發區，我現在是要求我們的整個住宅處針對都更這塊，應該要更大步的前進，去提出一些政策去輔導大家。

**再問：**

所以與其讓違建變成我們社會發展的毒瘤，也讓民眾心驚膽顫，倒不如你們政府大刀拿出來，推行危老重建，推行都更，推行自辦重劃，或是區段徵收，這樣才能夠改變我們桃園，才能讓民眾免於恐懼。另外還有我們的社會住宅，我是不知道社會住宅的定義何在，之前有一個年輕人很開心的跟我講，他抽到社會住宅，但是他住不起，為什麼？1個月1萬7千元，2個房間，對不對？這個比在外面租房子還貴，我21坪租給人家才租7千元，是不是？局長，我是覺的真的有需要房子的人，你

們兩個站著做什麼，坐著，你們兩位。在比高是不是？比高的話我想邱處長高一點。我跟你講，是這樣，我是覺的既然我們要讓這些年輕人，或者是有人自己沒有房子的人，需要能夠有一個棲身之地，我覺得你的房租那麼貴，1萬7千元2個房間，倒不如到外面去租。所以本席是覺得，你們應該要重新考量，把這個社會住宅的租金能夠降低，我絕對相信很多人抽到了很開心，覺得自己中獎，但是沒有辦法去住，因為你們的租金真的太高了。可不可以重新考量？

**江都市發展局長答：**

這個部分針對後續的續租，跟我們新租的部分，我們都會來再做一個檢討。

**再問：**

重新考量一下，對這些社宅的租金，希望能夠往下降，可以嗎？另外我是不知道你們用什麼做標準，另外就是我希望真的，當初鄭市長時代說要建兩萬戶的什麼？社會住宅，現在？

**江都市發展局長答：**

目前完工大概3,400戶左右。

**再問：**

看到有影子的是多少？

**江都市發展局長答：**

目前已經有在興辦中的，我們自己地方執行的大概8千戶左右。

**再問：**

另外1萬2千戶到哪裡去了？

**江都市發展局長答：**

有一部分是中央在興辦。

**再問：**

那我讓中央也加進去是多少？

**江都市發展局長答：**

大概1萬5千戶左右。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

報告議座，60處，就是1萬5千戶。

**再問：**

你講的這些是灌水灌很多，我希望我們江局長，我們能夠積極的推，好不好？讓我們的這些社會住宅能夠讓民眾笑咪咪的有他們居住的地方，我們也來完成這個鄭文

燦市長的政見達標，甚至於能夠超標，可以嗎？

**江都市發展局長答：**

這個我們會來努力。

**再問：**

我想真的我們現在鐵路地下化，說實在鐵路地下化是中央交通部的業務，但是對於附近的土地，民眾還是不知所以然，常常有人問我說，會不會拆到我們，這個路線要怎麼走？這應該是屬於我們都市計畫裡面的一項。

**江都市發展局長答：**

這個應該過程中會被拆到的，應該我們公聽會都有辦。

**再問：**

我是希望你們能夠積極而且快一點來開這個說明會，讓民眾免於恐懼。該開道的，該怎麼跟人家補償的，或者是用其他方式能夠讓他們免於恐懼，我覺得這是應該要做的，可以嗎？

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

另外，我還是回到違建的部分，真的我希望你們能夠執法從寬，不要把違建當作鄰居互相攻擊的對象，可以嗎？

**江都市發展局長答：**

這個我們可能回去，我也請建管處這邊來研議看看，有沒有一些老舊的，我們這些透天或公寓的房子，是不是能夠放寬一些，不管是修繕的一些可行性。

**再問：**

我覺得你們應該要訂定一個辦法，真的既然你們要都更，都更沒有那麼快，然後危老重建也牽涉到口袋金額的問題，所以我希望你們對於違建的查報，甚至於拆除希望你們能夠從寬，而且我希望你們能夠訂定一個新的辦法，就是對於這些老舊的房子，要怎麼樣的禁建，以前是有 1.5 米，上面再加蓋，那根本不可能的事情。

**江都市發展局長答：**

這個我們來檢討。

**再問：**

我希望你們能夠重新檢討一下。就是這樣，謝謝。

**王議員仙蓮問：**

局長早，請問一下現在我們社會住宅，就是桃園、中壢、

八德、蘆竹都有設立社會住宅，剛剛我們議員也提到，現在因為社宅一房一廳，或者是兩房、三房的價格，真的對我們一些需要租房子的人都嫌貴了。我想請問一下，現在目前我看你們的報告，3,407戶，全部都租出去了嗎？全部百分之百都租出去嗎？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

跟議座報告，除了有住戶離開，我們要請下一個進來補有這個空檔以外，其他都是滿的。

**江都市發展局長答：**

我們現在就是只要一有空出來，弱勢戶都是優先遞補上來。

**再問：**

我想請問一下，弱勢戶大概就是身心障礙、低收入戶，還有原住民的部分，我想現在你們目前這3,407戶，這個弱勢族群佔了幾%？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

法令規定是40%，但是其實我們都大於40%。

**再問：**

有這麼多嗎？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

絕對超過40%沒有問題。因為我們在招租的時候就已經保障40%入住，但是我知道有些弱勢戶因為他分數不是很夠，他去一般戶抽，所以其實加起來肯定超過40%沒有問題。

**再問：**

我希望如果像剛剛局長講得有些要交替的部分，我們也是希望你們先給弱勢族群，原來遞補的市民讓他們優先去住。

**江都市發展局長答：**

我們現在都是讓弱勢戶優先訂。

**再問：**

我們希望還是要努力的趕快在別的區域，趕快把社會住宅興建。第二個問題就是有關於租屋300億元的政策，現在我們是幾月可以申請？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

目前營建署的預計是6月公告，7月受理申請。

**再問：**

我們希望是不是有機會，可不可以開放更長一點的時

間，讓我們市民能夠申請租屋政策？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

今年營建署已經確定這個部分是採隨到隨辦，也就是7月1日以後才隨到隨辦，所以不會像往年會限制一個月或兩個月。

**再問：**

我們現在是不是看你們的報告說統一受理？可是我希望，上一屆也有反映，對於統一受理的窗口，我是覺得不便民，你們現在有沒有改善？到各區公所或者是甚至我們議員服務處，我們都可以來跟都發局這邊來連線，幫忙我們一些可能不會用電腦，甚至不方便到你們主要窗口來申請的部分，是不是你們可以考量一下？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

跟議座報告，區公所大概還不太能夠幫我審件，但是幫我轉過來由我來審理是沒有問題的，區公所是願意幫忙的。

**再問：**

因為現在可能很多都是我們線上作業，有些年紀長一點的，或者是手續不大會申請的話，他們跟以前的方式不大一樣，沒有這個文書的申請狀況，讓他們不知道如何去申請，我希望這個部分能夠再更多的來改善，讓我們更多的市民能更方便的來申請。還有青銀共居的部分，這我也是希望我們桃園市能夠努力來推展，因為畢竟現在年輕人在我們桃園很多地方工作、讀書，可是對於住的方面還是有很多問題，我們希望住宅科能夠更多的資訊給我們地方，讓我們知道如何來爭取，還有對於剛剛我講到社會住宅的空缺部分，我們也不知道哪裡有空缺，萬一有需要可以再去申請的時候，這個資訊我們不曉得，我希望你們是不是能夠給我們更多資訊，讓我們市民能夠了解。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

我現在跟議座報告，不管有沒有空缺，我們就歡迎民眾來，我們隨到隨辦，我們就保留你的順序，保留你的資格，有空缺就讓你遞補，因為民眾真的可能不知道什麼時候會有空缺，網路雖然有，可是民眾可能不會去注意，所以我們目前的做法就是，不管有沒有空缺你就來申請，我就資格審查，合格就照著順序來排，有空缺我就通知你來遞補。

**再問：**

我們也希望你們這個部分能夠更多的來幫忙。

**張議員桂綿問：**

局長，我想所謂的高齡友善換屋社會住宅專案的部分，可以簡單說明嗎？

**江都市發展局長答：**

這邊跟議座報告，其實就是讓老人家居住，現階段他居住在自己的房子裡面，如果造成他生活上不便的部分，我們就會讓他的既有房子進到我們包租代管，我們就會把他放到我們社會住宅裡面去優先做居住。

**再問：**

請問一下既然是友善高齡住宅的方案，這個有沒有相關的配套，就是友善的醫療配套？

**江都市發展局長答：**

我們現在的社會住宅針對醫療的部分，現在都有把他考量近來，所以包含跟社會局，包含跟衛生局，其實都有相關的配套，醫療的部分我們現在在努力的是希望大型的社會住宅能夠引進診所進到我們社會住宅裡，如果比較小型的，我們就可能透過遠距跟醫療機構去合作，去遠距監控我們老人家的身體健康狀況。

**再問：**

我想這是一個新的專案，也是非常善意對高齡的部分，本席是覺得新的專案局長能夠多多加以做說明跟宣導，讓我們所有市民朋能夠更加了解。

**江都市發展局長答：**

沒問題。

**再問：**

另外關於我們捷運綠線 G13 站，也就是中正北路跟南竹路口，這邊的站體周邊是否有完整的開發規劃？

**江都市發展局長答：**

目前針對這三站的整體規劃構想，目前我們就是針對原先草案，我們現在要去做一個整體規劃範圍的縮編，跟重新調整整個開發方向，目前的草案我們還在研擬當中。

**再問：**

但是那個 G13 站的站體已經有在興建，也圍起來了。

**江都市發展局長答：**

站體本身是沒有問題。

**再問：**

所以這個站體周邊，就是針對這個站體周邊，目前還沒有任何規劃就對了？

**江都市發展局長答：**

目前在規劃中。

**再問：**

在規劃中，您知道捷運完成是到民國幾年？

**江都市發展局長答：**

目前初步看是希望 116 年，高架段是 116 年。

**再問：**

116 年，但是你們這個開發的計畫如果沒改善他實際開車場的部分，我想會造成很多問題，尤其站體周邊就是停車場的部分，應該要優先來開發。另外未來如果在做已開發的部分，希望能夠在 G13 站的部分，能多考量的公共機關用地，能夠多規劃一點，因為這個地方的居住人口太多，所以不管是停車問題，或是學校用地問題，甚至於派出所的問題，用地問題，等等都希望未來局長能夠多幫我們考量進來。

**江都市發展局長答：**

是，公共設施我們都會一併考量。

**再問：**

另外關於舊大樓，以前會有商辦一起，我們有一個案子就是他早期這個大樓是沒有管理中心，也沒有管委會等等，但他一樓是做為出租攤販，去認每個攤販，但是後來有些事情，就荒廢在那裡 2、30 年。現在有鑑於前幾年高雄舊大樓因為疏於管理，造成大火之後有死傷，但是之前也有會勘過，因為這已經很久，所以所有的攤商，所有人都找不到了，後來會勘的時候有找到一位，他願意來幫忙去找，因為一樓已經造成堆積物，甚至有流浪漢進駐，所以住在那裡大樓的人都很擔心會不會發生事故，有這樣的案例的話，請問這該如何處理？

**江都市發展局長答：**

聽起來針對這個部分，我們是不是跟消防局大家一起來研議看看，有沒有針對有立即危險的部分做公安上的處理，至於後續可不可以輔導他再重新更好，這個我這邊就要來研議看看怎麼協助他們。

**再問：**

這個我想會後局長這邊再跟我們協助一下。



**江都市發展局長答：**

我覺得公安是比較需要急迫改進先處理的，我們可以盡速來了解。

**再問：**

關於大竹國小、五福國小用地，在專案報告本席有請局長做報告，現在進度我們希望局長能夠再積極一點，尤其這個大竹國小的部分。

**牛議員煦庭問：**

都發局長，龜山有兩個非常重要的建設，我們講張善政市長滿意度要再提升，建設讓大家看到進度是很重要。龜山有兩個很重要的建設，跟你們都發局是相關的，今天花一點時間跟局長討論一下。第一個是龜山的幸福國中的操場，有學校沒操場是一件非常誇張的事情，當然的這一路以來都在做都市計畫的變更，是不是要納入他的文中用地才能興建操場？現在請問這個案子進度到哪邊？

**江都市發展局長答：**

這個我們目前應該是市都委會這邊來審議，已經報到內政部去了。

**再問：**

都委會審完報到內政部去了對不對？

**江都市發展局長答：**

對，針對這個部分其實我之前有去現場看過，所以會做一些微幅調整，現在目前調整好送到內政部去。

**再問：**

我們當初本來是整塊變操場，後來因為福安宮的問題，大家重新做了協商，根據公展提出來的意見做了不同的調整，所以基本上這個版本出去以後，應該不會再有其他相對奇怪的意見，已經整合完畢了，地方意見整合完畢了。現在關鍵就是如何來加速中央的審查速度，這局長不知道有沒有把握？

**江都市發展局長答：**

這個我們是把他列為第一個優先要跟內政部爭取盡速審查的案子。

**再問：**

盡速審查，我覺得這個請市府端跟中央積極的溝通，也拜託桃園市的各立法委員，要關心這個案子，讓他可以早日排案，有沒有一個預計的時間表，大概你們抓幾個

月要把他審查完畢？

**江都市發展局長答：**

我們希望看看能不能今年在中央會有一個的結果。

**再問：**

今年。

**江都市發展局長答：**

對，我們希望看看能不能。

**再問：**

我是希望半年內要有一個結果，另外我希望市府這邊可以跟地主開始提早溝通，針對用地協商、用地取得已經可以開始了，同步進行才會縮短時間。無論如何這個任期一定要看到它完工，因為這個真的不能再拖了，拖到 20 年真的很難看。再請局長多盯一下這個案子的進度。第二個是文高 3 跟公 9，這是我們大坪頂的精華地帶，過去本席在質詢的時候是很不客氣的講，過去用容移的方式取得，加上都發局推了代金制度之後，這塊等於是特案，在我們林口特定區大坪頂部分收了 18 億的容積代金，這容積代金基本上應該要取之於龜山要用之於龜山，所以說本來就應該要逐年編列，讓龜山的用地取得速度可以加速。所以說新的市府上任，本席是絕對的要求，針對文高 3 跟公 9 的開闢，現在都發局有什麼樣的規劃？

**江都市發展局長答：**

其實公共設施用地取得的方式非常多，當然直接花錢去買，這是一條路，我現在其實是針對這個部分跟教育局重新做檢討，針對文高 3 的部分可能不需要原先接近 5 公頃這麼大，可能我們檢討之後，可以縮到 3 公頃左右，配合整個大坪頂公園，其實現在我們有一個方案，就是把它調整之後，目前取得公有地就已經大致能夠進行重劃了，所以我們現在目前這個草案如果 OK，我這邊會立即跟地政局、教育局去協商，如果這個方案 OK，我就會趕緊啟動都市計畫程序。

**再問：**

所以你的意思是要透過都市計畫的手段，然後稍微做一下縮小，釋出部分土地，是這樣的概念嗎？

**江都市發展局長答：**

對，我相信這樣子其實對於用地取得，跟整個設校的期程可以大幅縮短。

**再問：**

你對於草案的方案跟內容大概什麼時候會有一個初步的版本？

**江都市發展局長答：**

我們現在目前已經有一個初步的版本，可能在3月底4月初，我們就盡快跟地政局、教育局大家一起來協商。

**再問：**

本席要了解這個版本的詳細內容，你會後再提供給我，你私下提供給我，因為我們要了解一下，我們也要把地方對於發展的一些想法和意見提上來，免得規劃出來大家地方有意見，就會比較麻煩。本席是希望，一樣就跟剛剛我們談幸福國中的案子一樣，其實你是多重手段並進，你既然有打算從都市計畫調整，要盡快讓大家了解，土地的部分我覺得有時候可以透過交換或等等的一些方式，不管是容移、重劃、解編、交換，我覺得你所用政策手段都要用，目標就是在這個任內，市長的這個任內你要讓大坪頂的文教區整個市容景觀要出來，不要再荒煙蔓草，我們被林口笑很久了。我們曾經期待鄭文燦市長，顯然有部分的進展，但沒有完整的改變，時候到了該要有完整的改變，也不能再等，不然我們大坪頂的鄉親永遠覺得這裡一成不變，我們是不是請都發局盡快，你說3月底4月初會有草案？你們打算花多少時間協商？接下來的時間表跟進度表？你要一併做整理。

**江都市發展局長答：**

其實協商應該不會太久，就是對這個方案有個共識，我們就可以往下去推了。

**再問：**

這時間表，你包含如果要用都市計畫的方式取得，或者是多路並進的話，你先安排一個完整的時間表，像甘蔗圖這樣。

**朱議員珍瑤問：**

局長應該知道桃園是土石方原料的砂石場，之前我們在110年的時候就不斷的有開過一些記者會，請都發局這塊一定要好好注意，事實上有很多土石方的土資場等等，就泛指這類的，它其實是不斷的在擴大的，但我記得在合約以及你們工作職掌裡面有規定，3個月會有一次的稽查或督察，也不知道為什麼在這種情況之下，他們還會在5公頃、6公頃、7公頃不斷擴大的情況之下，

今天因為時間的關係，我希望你們再好好的稽查，並且把近兩年，也就是現在 112 年，111 到 112 年的稽查紀錄再給我們，並且再重檢一下。其實會不會覺得說你為什麼要冒死來問這個爭議的問題，可是說真的我覺得我們素人的政治出來，就是要替民眾發聲，有非常多土資場附近的不管是鐵皮屋或是公寓，他們今天能夠住在那個附近，代表他們可能經濟環境不是那麼好，你說要讓他們替自己發聲有可能嗎？現實不太可能。所以我覺得該正義發聲的時候，還是要讓你們知道這個情況的嚴重性。當然相對來講，以小蝦米來講，對抗大鯨魚也是相對比較辛苦，我希望市府能夠站在更中立、更正義的路線，更市民的角度來替這個事情做一些處理好嗎？

**江都市發展局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

第二個容積代金在桃園已經實施兩、三年了沒錯？目前桃園已經收了 20 億元左右，我想簡單來講，專款專用，八德現在是比較略升為都會型的區域，所以說我們收到容積代金也比其他區來得高一些些，現在有些市民會質疑的部分，就是說我們這些錢一直沒有趕快下去評估要哪塊公共用地或等等，不只道路，等等，這些東西我們如果不趕快定下來的話，未來只會越來越高，你們目前的做法是什麼？簡述就可以了。

**江都市發展局長答：**

其實這個部分我有跟工務局長有稍微協調過，我會請工務局長這邊，他也承諾會去盤點一下各都市計畫區有沒有的他正在推的，不管是公園的開闢，或者是道路的瓶頸打通，針對這個部分他也說會盤點完之後，因為他自己也苦無經費，所以自己也有請我這邊來幫忙，所以我們會努力做橫向聯繫，把這件事做好。

**再問：**

我覺得這非常重要，不太適合拖。巷弄內比較不容易都更的地方，目前有些新的概念，起碼在北北有些區域開始來實施了，不知道局長知不知道？就在沒有緊鄰大馬路，但是面積很小，沒辦法都更的用地，他只要的所有權人同意的話，就可以用等價的方法，併入大馬路的容積來做開發等等，目前有聽到這樣的說法嗎？

**江都市發展局長答：**

這個是我們自己現在目前針對幾個都更區。

**再問：**

當然是比較特別的地方。

**江都市發展局長答：**

對，比較我們認為要朝向都更發展的區域去做這樣的構思，我們現在其實不限定他的政策方向是什麼，可是確實是有些舊城區裡面，像剛剛黃瓊慧議員有提到，可能有些是老舊的建物可以保存，它的容積是不是可以調配到大馬路邊，或者是捷運場站周邊，這個確實也是我們現在政策考量的。

**再問：**

既然你們正在會議中，代表目前還沒有一個定案結論，問題起碼正在進行中，我覺得這也是一個好事，也希望你們在一些互異的過程中可以一樣附件給我們，好不好？

**江都市發展局長答：**

沒問題。

**再問：**

另外相信今天也很多人問了社宅的問題，我想社宅應該是全國的問題，只是桃園相對比較慢一點，但是我問一個更直接更重點的，像八德區現在在蓋捷運，所以說沿線有很多大概預期心理，房租租金都比較提高，我們這樣的情況之下，如果說以社宅6年一個段落，不一定能夠幫得上忙，實際我們在遏止房價上面，都發局這邊做了一些什麼？

**江都市發展局長答：**

遏止房價分兩塊，一個在地政那邊，他會去做土地的管理。

**再問：**

租屋補貼的部分我希望你們這邊可以更積極一點。

**江都市發展局長答：**

是租金補貼的嗎？

**再問：**

在租金補貼的部分是你們的業務，我的意思是說以前可能是微穩，或是不一定有這麼多人申請，但在大家預期心理的情況之下，房東也在漲，不是你們光補貼而已，我希望這邊你們有更積極的作為。另外像最近有些中央議題，他是只給北北，獨漏桃園，我也希望都發局站在

桃園的立場，去替我們爭取。比方說像中央在雙北市要求來推動地上權住宅，禁止交易移轉繼承，果然這些過程當中就類似像這樣的案子就獨漏桃園，我希望都發局站在桃園市政府的立場，可以替我們來爭取好嗎？

**江都市發展局長答：**

沒問題，中央只要有政策我們這邊一定第一時間跟中央爭取。

**再問：**

對，可能更積極一點。

**張議員秀菊問：**

局長，針對都市計畫業務，這邊也有寫，全市都市計畫公共設施用地專案通盤檢討。在這個第二項裡面，我們全案於 108 年報請內政部審議，包含很多點，有平鎮，還有我們桃園、八德，這邊還包含我們大溪、石門水庫、小烏來、巴陵這邊，復興區的部分，我也希望針對復興區，我們老舊的房舍使用基地，我也希望是要從真從實的來認定，我也希望協助我們居民的房屋合法的興建。在整建的部分也希望追溯無限的年限設定，因為有些時候可能老舊的房舍，它經過蓋也可能已經損毀，但是基地還在，我也希望你們真的是因為復興區比較特殊，你們空拍下來或許幾年後沒看到了，但是在十幾二十、三十年前，他們的基地就在那裡了，我也希望在追溯它的年限希望不要有個限制可以嗎？

**江都市發展局長答：**

是，其實我們之前不管是在推動國土，或是我們石門水庫水源區的通檢的時候，我們的同仁都有到第一線去了解整個所有部落的狀況，也有跟地方做一些溝通，所以現在目前出來的幾個方案，其實都是針對這些我們比較原民聚落的部分，其實都有一些讓他們建築物能夠比較容易去修繕，或者是有機會可以維持的做法，這個其實我們當時都有考量。

**再問：**

也希望局長都能夠達到我們的要求，也希望滿足我們居民的需求，謝謝你。

**于議員北辰問：**

局長你好，本席有幾件是想請教都發局，近期張善政市長對外宣布了幾個大利多，例如說社宅租期翻倍，從 6 年最長可以延到 12 年，這是個好事，但是好事必須要

在我們的能量足夠的時候來辦，我可以請教市長一下，我們現在對於社宅全齡照顧、人人安居移居桃園裡面，我們限租的時間增長，我們的社宅有這麼多嗎？

**江都市發展局長答：**

其實跟議座報告，這個限租增長其實他是會落在兩類的人，一類是真的是弱勢的，他真的租期到了要搬出去，他會面臨很多的困難。第二類其實就是長者，長者他可能住在這裡面，租期到了我們如果要他搬走，其實也會有對他一定的負擔。

**再問：**

我了解，可是我講，僧多粥少，我們要如何滿足那麼多？因為裡面有很多的限制，例如你可以像剛才局長講的，有關長者跟一些弱勢，其實這個若是的收費租金是有級距，我想局長應該知道，不是一定的。這整個級距從月收入是 15,280 元，1 房的是 7 千元，一直到你的個人收入是 53,483 元，他的租金就是 10,800 元，是有分 5 個級距，有沒有在推陳，就是租進來的租戶，他的收入增加的時候，他的租金會不會增加？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

我們是三年續約的時候檢討一次他的收入，三年期間不會漲租。

**再問：**

如果他的收入已經超過了最高的級距，53,483 元，是不是要取消他的租約？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

沒錯，就表示他已經不是合格戶了，不會取消租約，是三年到不續約。

**再問：**

就是這些人三年到就不可能延到六年或十二年？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

所以我們才會設計一個門檻，三年會審查一次資格。

**再問：**

因為現在社宅，中路四號宅，現在已經租進去了，有很多的住戶來跟我反映，就是他租進去以後，他的租約發現是會調整，他的簽約的時候都發局有沒有跟他說清楚？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

三年約簽下去，三年就是這個租金，因為這畢竟還是有

民法的問題，所以我們不會動他，但是要續租的時候，我們本來就講清楚，續租的時候我就是會再審查一次。

**再問：**

就是你的收入變高了，我就不同的級距來收費。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

但是再簽一個三年，下一個三年就是那個租金。

**再問：**

對，所以說就是在這個簽約續約，就是等於在換約的時候，他如果還符合繼續租，可是他的約就要跟他講清楚，否則今天這些住戶，他認為說我為什麼三年之後變貴了，原來社宅還會漲價，其實這是不同的級距，我都查過資料跟他們說明，可是我的說明比不上你跟他簽約跟他們說明，會更清楚。另外就是張善政市長現在推出的這四大利多，包含近鄰政策、永續發展、多元取得、智慧化管理的四大方向，這四大方向加上我們的租約翻倍，我們的約期翻倍，會不會造成一宅兩制？要如何去杜絕這個方式？就是我一個住宅裡面我有不同的住戶，我的制度都不一樣，我只能租六年，他卻能租十二年，會不會產生這種所謂的相對剝奪感？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

報告議座，社宅本來就是多元的，就是會有這個狀況，我們本來也要這個狀況，就是弱勢戶他本來就應該有更多的照顧，我也承認我們對一般戶基本上就是一般，也不會有任何的照顧。

**再問：**

因為其實這個社宅政策是個好政策，是個社會福利政策，他跟包租代管其實要交替來做，因為我說，民力無窮，市府的力量有限，是不是包租代管跟社宅要做個交替的運用，讓這些已經脫離社宅資格，可能因為它經濟情況變好的人，他如果想要租房子，是不是能夠跳由包租代管來協助？我覺得都發局可以，因為市府沒有辦法蓋這麼多社宅，你必須要用這種方式，因為桃園現在空置的房子，遠遠超過桃園需要住房子的人，所以我說的這點社會宅的狀況，我覺得不是一味的蓋，而是要妥善的運用社會資源，桃園的資源，你讓有房子的人他房子租得出去，想要租房子的人可以用合理的方式租房子，所以我們覺得這個政策必須要深入社區，在每次換約的時候跟他們講得清清楚楚，否則我們議員電話都被打爆，他



們搞不清楚，都認為原來社宅還會漲價，我都已經不厭其煩，為什麼這麼清楚，我跟他們講了一百遍，可是他們還是覺得說沒有，簽約的時候就不是這樣講，所以我覺得你們這些職前訓練，去跟他們簽約的時候，不管你們是委外，還是親自來代租，一定要說明得清清楚楚，否則一直來找我們議員，我們很願意服務，我也很願意說明，可是我們的說明比不上都發局有系統、有政策、有階段的說明，我覺得這樣會更清楚。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

我們會加強職前訓練。

**江都市發展局長答：**

應該是我們要加強宣傳。

**再問：**

對，因為這不是我的困擾，我願意幫選民說明，可是選民覺得他被剝奪，我覺得是一個好的政策，不要造成張市長，好像張善政上任之後被剝奪，其實不是，所以要說清楚。我真的強烈建議局長，把這些去簽約的員工或是我們的公務員也好，把他訓練好，才不會造成問題。謝謝局長。

**江都市發展局長答：**

我們來努力。

**謝議員美英問：**

局長好，我就教您中壢生活圈二號道路的變更，因為國道1號中豐交流道預定2025年完工啟用，屆時上匝道，因為我們有北入跟南出兩個匝道，剛好在市區，所以想先就未來啟用之後，周邊道路會壅塞會定點，請問一下在中壢生活圈2號道路目前變更的進度為何？

**江都市發展局長答：**

現在生活圈2號道路已經送到內政部去審查。

**再問：**

排審，什麼時候送進去的？

**都市發展局都市計畫科宋科長答：**

去年內政部有召開第一次的專案小組。

**再問：**

是上半年還是下半年？

**都市發展局都市計畫科宋科長答：**

下半年。

**再問：**

現在已經是 2023 年 3 月 25 日了，今年等於又過四分之一了，所以這個進度上面會讓我們頗為擔心。

**江都市發展局長答：**

就是上次小組審查的意見，我們把他回覆綜整之後有再送到部裡面。

**再問：**

這部分的變更會不會有什麼其他的瓶頸，我們需要現在先行去做溝通？我的意思是說，每一次開會他們可能會有些意見，我們如果可以想見、預見，也許還有哪些區塊會在未來這個過程當中會發生？我們就把他超前部署，先行做溝通規劃了解之後，屆時我們就可以把速度加快。我希望這個地方能夠盡快一點，2023 了，2025 年要完工啟用，那個速度跟時程是很快的，轉眼就到。第二個問題，請問中壢長青運動中心在去年底送進內政部都委會排審，現在的進度？

**江都市發展局長答：**

還在排審。

**再問：**

還在排。

**江都市發展局長答：**

其實要跟議座報告，去年從上半年到下半年，我們桃園真的送了非常多的都市計畫案進到內政部，所以內政部上任之後有請我們同仁針對我們送進去的，大概可不可以跟他們討論一下排序，這個部分我們也有在盤點。生活圈 2 號道路確實也是我們跟中央溝通，希望他們能夠盡快審。

**再問：**

第一個是交通，不然未來塞平面，大家不能動，又罵到翻，第二個，中壢長青運動中心因為在我們內壢大後站到華勳龍岡地區，這個地方就欠缺這樣的一個讓銀髮族，讓長者可以好好運動健身的所在，而且因為是長青運動中心，他當中的設備建置一定是為了這些長輩可以使用的，所以本席也希望這個區塊也能夠加快腳步，我們去想一下用什麼樣的方式可以讓這個期程提前。第三個問題，在前幾個會期當中，我們都發局的工作報告，都有提到泰豐輪胎開發案，以及長安物流園區，可是在這本這份都消失了，都不見了，為什麼？

**江都市發展局長答：**

跟議座這邊報告，這就表示他的都市計畫程序已經結束，現在已經進到重劃的階段了。所以包含泰豐其實他的計畫也已經核定，我得到的訊息應該是今年的 8、9 月就會動工，就是整個重劃的工程就會動工。

**再問：**

長安物流園區？

**江都市發展局長答：**

長安物流園區也是已經進到重劃的階段。

**都市發展局都市計畫科宋科長答：**

對，那是自辦重劃。

**再問：**

本席建議，即便你說他都市計畫部分已經結束了，是不是也把他延續提一下，帶一下，至少讓我們知道說這個案子並不是已經停了，抑或者有其他的因素或變動。

**江都市發展局長答：**

了解，我們工作報告在寫的時候盡量考量一下大家關心的重大案子。

**再問：**

另外我在都發局的工作報告裡面有看到，針對舊市區空間再生策略的規劃，我們知道其實整個大桃園市，桃園區跟中壢區這兩區的舊市區的問題比較嚴重，請問針對中壢區的舊市區再生規劃為何？

**江都市發展局長答：**

其實跟議座這邊報告，因為我上任之後發現桃園真的這幾年大概都很著重在整體開發區，反而變成人口很多將近 100 萬人的這兩個火車站出去，其實他的發展是相對非常的多。

**再問：**

集中在這兩區人口的壓力。

**江都市發展局長答：**

對，不管是他的商業行為或者是他的人口進出其實都受限，所以其實我這邊自己是希望能夠比較多元的結合工務、交通、文化跟經發，大家一起來思考，軟硬體的部份我規劃完之後，硬體、交通跟工務可以去做什麼樣的改善，然後經發跟文化可以去做什麼樣的軟體，包含商業的引進跟文化活動的配合，我現在會朝向自己先當領頭羊，先把這個整體規劃做出來，然後讓大家一起協調，一起下去做。

**再問：**

要兼顧城市美學。

**江都市發展局長答：**

是，當然。

**再問：**

因為中壢區、桃園區是我們整個桃園市重中之重，也是非常多外賓訪客會到達會造訪的城市，所以這塊一定要兼具，功能性、便利性，然後交通還還有城市美學，另外在我們的工作報告中有提到鐵路地下化後的都市轉型策略，請問針對我們這幾座車站的站區及騰空的路廊沿線，有沒有一些比較具體的規劃方向。

**江都市發展局長答：**

現在這個當然都還在起步，因為整個地下化還有蠻長的期程，可是我自己也發現，其實要引導周邊的這些工業區或者是其他原先沒有開發的這些區域去做轉型，其實非常重要，所以我們現在目前思考的就是趕快趁現在就先來做這件事情，把車站周邊有哪些資源。舉個例子，像中原車站，他現在目前舊有中原營區的文創園區開發。未來他周邊可能都還有一些工業區，我們希望他轉型的，其實現在就可以有一個比較前進的整體規劃方向，同時在路廊上，未來他會是桃園到中壢非常重要的路廊，如果他完完全全變成汽車的車道，我個人是覺得蠻可惜的，所以我覺得他應該配合未來不管是電動車發展，或者是運輸方式的改變，其實應該超前部署去做更前進的規劃。

**再問：**

把範圍縮小一下，到內壢車站來講，雖然內壢車站就現在台鐵來講，他不是一個大站，但是每天進出前後站人，兩萬人次，這個數字也很大。而且內壢的地區無論現在的前站跟後站，他的發展人口稠密都是很迅速的，所以本席建議在這塊騰空的路廊及站區，要做一個更符合需求使用的規劃，也要兼具城市美學，還有功能性、地方發展。這個部分是不是有些具體想法，會後提供一些書面資料給本席。

**江都市發展局長答：**

沒問題。

**劉會議員玉春問：**

局長，現在中壢跟青埔比起來，中壢的老舊社區就是非

常嚴重的呈現，尤其是這個民間要申請危老跟都市更新，是不是門檻太高了，我記得我十幾年前有談過，我們中壢火車站周邊的老舊社區，包括財神大樓，現在目前財神大樓的點是一個非常精華的地區，可是只有一樓的部分有些許人在營業，其實樓上現在都沒有人住，我覺得好可惜。而且我們中壢火車站可以說人口的流量非常常大，每一個人從火車站下火車以後，他可能第一個觀感就非常不好，我們財神大樓，我也知道目前好像有人在申請危老，可是為什麼到現在好像沒有看到進度？這是怎麼一回事？是不是我們的門檻太高？

### 江都市發展局長答：

是，跟議座報告，個案的部分，財神大樓他本身現在目前我們已經有補助他成立更新會，所以這部分已經有把他納到補助的範圍裡面，所以它更新其實已經開始在運作，這是一個部分。第二個部分當然就是都更的門檻，確實議座講到一個重點，過去桃園確實都更案少，所以我們在都更的策略或法令的配套上面其實相對比較少。這次其實我們1月之後開始陸續針對危老的程序，包含整個都更範圍劃定的基準，再來其實下一個階段容積獎勵的核算標準，其實我們都會做一個大幅度的調整。

### 再問：

局長，我現在要的就是說，因為我們政府單位要出面來協助，尤其是中壢區非常多危老，包括我們中央西路那個來來、親親，都已經沒有人在使用了，那個點真的是非常棒的點，對於我們整個都市來講，讓人家的觀感，讓人家看起來好像非常落寞的一個城市，我想都更或者是危老都非常重要，我們政府單位能夠協助的地方，我們一定要站出來，盡力的來協助，讓這些危老跟都更能夠盡快的完成，這樣好嗎？

### 江都市發展局長答：

所以我自己才想兩個方向，一個是我剛才講的，法令的鬆綁、法令的放寬，第二個部分就是政府帶頭做，所以我剛剛講的舊城區的改善，其實這些公共設施大幅度的改善，其實當我們政府部門投入進去之後，我相信私部門就會有力量大家一起來改變。

### 再問：

還有一點就是前幾天我看到報紙，內壢遠東紡織，現在

不是要變更醫療專用區嗎？現在目前為止，因為我們常常收到的服務案件，這個醫療設施似乎嚴重的不足，我認為這個開發區是非常重要的而且也非常急迫性的，目前的進度是怎麼樣？

**江都市發展局長答：**

跟議座報告，這個案子之前其實原先跟地方的溝通有一些問題，後來經過我們跟他去協商調整，後來也要求他在地方辦了一個說明會，現在目前地方其實對這個方案已經非常能接受。

**再問：**

現在進度到哪裡？

**江都市發展局長答：**

應該是今天會把他送到內政部去審議。

**再問：**

還要再送到內政部審議。我們盡力來推動民眾所要的、所需求的一個設施。還有我請問一下，因為現在我看起來，都發局所有的局處，面對民眾的機會蠻多的，幾乎都是臨櫃的服務，我想請問一下，我們的彈性上班時間是從幾點到幾點？可以彈性上班最慢？

**江都市發展局長答：**

我們應該是七點半到九點半都可以上班。

**再問：**

七點半到九點半，還是到十點。

**江都市發展局長答：**

九點半。

**再問：**

到九點半，我是這樣想，因為都是臨櫃的服務，如果說大家九點半才要來，這個時間是不是有一點太長了，這個你們再做研議，我個人的感覺，在服務這個區塊大家都要，可能人家早一點八點多來，還要等到九點半，是不是會等太久？

**江都市發展局長答：**

這個部分我們來跟處裡面這邊來協調一下，如果有遇到臨櫃的，我們人員的調配還有上班的時間，我們可以盡量讓他滿足民眾。

**再問：**

這個臨櫃的部分我們還是要做考量，給予民眾方便，如果等待的時間太長，我想他們也會。

**江都市發展局長答：**

這個我們來檢討。謝謝議座。

**蘇議員偉恩問：**

本席針對你的工作報告第六項，我們住宅發展業務上面，本席有些問題想跟您請教一下，有關於現在我原住民的社會住宅比例，百分比多少？局長。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

我們之前政策就有訂保障至少 5%，但是目前實際入住我們有調查是 10%。

**再問：**

因為我想 5% 這個比例是不是對於我們現在的桃園來說，是不是真的有點少？桃園我們現在全國原住民人口數第二名的城市，也是都會區人口數第一名的城市，所以在我們桃園都會區的原住民算是全國最多，所以 5% 的比例是不是真的太少？在我們最近原民會針對我們原住民自有住宅的所有權調查當中，裡面我們的非原住民的鄉鎮，也就是所謂住在都會區的族人，我們的比例只有 63%。相較我們全國他們有調查過，全體家庭的比例還要少，因為我們都會區的原住民，跟局長您報告，很多都是從我們原鄉地區到我們桃園來生活的，所以到桃園來第一個要面臨什麼？就業。第二個就是住宅的問題，所以 5% 這個比例本席覺得真的太少，是不是應該提升？沒關係待會再請您做回答，因為依據我們原住民族基本法第 16 條，我們政府應該訂定我們原住民住宅的政策，輔導我們原住民建構或是租用住宅的部分。再來就是我們原住民族的基本法第 28 條，政府對於我們居住原住民族地區以外的原住民，就是在都會區的原住民，對健康、安居、融資、就學、就養還有就業，以及等等的給予保障以及協助，所以局長，針對現在社會住宅的部分，尤其我們原住民安居的部分，是不是要由我們市政府來協助，局長請你回答。

**江都市發展局長答：**

我這邊跟議座說明，其實當時應該就是考量這些法令，所以就在住宅法理面特別去提出 5%。當然在檢討的時候，這個檢討的部分我們可以回過頭來去看看，剛剛議座您的建議，我覺得這是一個滾動的過程，不同的族群其實會有一些變動，這個會迎合市長講的，所有都是由數據去施政。

**再問：**

所以剛剛局長，跟您提出的數據，所以顯示我們都會區的族人，針對社宅的比例需求，是比較高的。剛剛您也提到，我們現在雖然不是限制只有 5%，這個有超過，可是您已經知道我們需求超過 5%，為什麼還要訂定 5% 來限制我們自己，這部分是不是再請局長您回答？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

這個我補充說明，住宅法沒有要求 5%，是我們桃園自我要求原住民入住不要低於 5%，所以才會跟議座報告說，實際的數字。

**再問：**

所以我現在跟您提出說我們的需求不是只有 5% 而已。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

這部分我再跟原民局了解，因為我記得曾經有跟原民局討論過，我再去跟原民局做了解。

**江都市發展局長答：**

依數據來檢討。

**再問：**

也因為時間的關係，謝謝執行長。我也要讓局長你們了解到，我們在都會區的原住民，真的是非常的困苦，一來我們不像原有土地就有在這邊的，我們從原鄉地區上來，我希望這個部分請局長你們這邊再去做一些研議，再來跟本席這邊討論，可以嗎？

**江都市發展局長答：**

好，一個社會住宅的部分，另外其實多元管道，包含我們可能包租代管，是不是可以跟議員這邊大家一起來討論，有更多元的管道去協助我們族人在市區的部分，大家都可以來努力。

**段議員樹文問：**

我想請問局長一下，關於我們桃園市八德區貿開自辦市地重劃案這個案子，我們府內局裡面對這個案子現在的進展有什麼看法？

**江都市發展局長答：**

跟議座這邊說明，其實貿開這個案子後來他們的重劃會自己，可能現在目前倉儲業發展得還不錯，所以他們就沒有再。

**再問：**

局長我現在跟你講一下，這個是當地里長的陳情書，當



地的里長跟我陳情，那時候不管前朝怎麼說，那時候選舉的時候就跟我陳情，他們說會繼續做，所以我就沒有追問。你想想看，因為鐵路地下化，要設一個永豐站，他不可以預估將來的土地一坪會有多少錢，他不幹了，對不對？我們走到現在有文教區有什麼，永豐高中這些所不有的學校都講好要劃地給他們，要蓋小學，要做什麼？那是他的蛋黃區，為什麼當初重劃走到現在，看到利益的時候，這間公司他不搬了，因為我們現在整個桃園所有的貨櫃全部都賣掉，剩下他這一廠，生意好了，他怎麼可以做這種事？地方向他們的陳情，在去年的1月3日桃園市政府就通過公告對不對？他不願意搬，因為生意好了，周遭因為待價而沽，每天那些拖車就這樣進進出出，影響到交通，影響到周邊所有老百姓的生命安全，還有學校也好，當初都是跟市政府談好的條件，都在這裡，你們的條件都在這裡，為什麼到現在不幹了？

### 江都市發展局長答：

這個我們也在想，因為他的轉型。

### 再問：

他可以這樣做嗎？他是好處拿盡、吃乾抹淨，對不對？看到利益了他不辦了，是不是他現在不辦的時候，你要怎麼來處罰他？還是說他以後不准，還是說那個車站不設在那裡？可以談的東西，不能說你不搬就不搬，我以後看到車站要在這邊，我現在1坪30幾萬，我到時候可以有100萬元，我不賣了，可以這樣子搞嗎？這是當地里長的陳情書，因為時間有限，這麼大的問題我也會不會責問你，這是整個市政府的問題。我等一下陳情書不就交給你，這樣就好了，希望陳情書交給你，這個要市長出來主導，這個地方殷切期盼，這不是八德的里長陳情，是包括旁邊的桃園區、中壢區很多里長，有1、20個里長對這個案子，對市政府不大諒解，講一句就是這樣子，我也不會為難你們，你一個局長沒辦法處理，我陳情書就是交給你。

### 江都市發展局長答：

是。

### 許議員家睿問：

局長，我現在題目是都市發展藍圖，我們希望全民一直來擘劃，我希望我們桃園的產官學可以總動員，大家一起來參與這項計畫，可以讓桃園在邁向升格之後的下一

個階段，我們有一個全新的開始。我一再的重複，我希望八德未來可以成為區域裡的核心，八德必須要翻轉過去一直處在邊陲的一個角色，能夠成為下一個十年桃園未來成長的引擎。國土計劃，上位的計畫，地方有地方細部的都市計畫，但是在中間，我最近聽到市府要提出一個都市發展藍圖，本席非常期待，這個都市發展藍圖，今天利用一點時間來跟局長確認幾件事情。第一個是我們這個都市發展藍圖未來會是一個委託研究案對不對？

**江都市發展局長答：**  
一個委託規劃案。

**再問：**  
委託規劃案，我想先確認一下我們的研究標的，我們的研究標的是只有著眼在都市計畫內，還是有包含非都市計畫區，還有國土保育、海洋資源、農業、城鄉等等這樣的區域整體發展？

**江都市發展局長答：**  
會落在全市，是比較偏重於空間。就是剛剛議座講的，都市計畫內、都市計畫外都會。就是我說的，有幾個都市計畫區到中央去，其實他都認為好像沒有開發需要，所以我希望這個藍圖是能夠引導未來到中央去爭取案子的時候，我是有續的在做這件事。

**再問：**  
第二個，委託單位，我們的選項就有非常多了，包含我們可以在地的學校，我們可以找研究單位，找民間的社團，還有顧問公司，其實這個對象是很多元的。當然在地的參與很重要，剛剛局長也講到，我們這個都市計畫當然要配合跨越局處的，所以除了都發局以外，所謂的經發局、文化局，我們的地政、農業局、捷工局、交通局通通都應該納入這個都市發展藍圖的平台裡面。另外一個產業界當然有產業的發展需求，以八德來說我們有很多工廠需要被輔導，我們有農業的發展，我們有居住的需求，另外學界在桃園，我們有中央大學、中原大學，我們有建築系，我們有地景建築系，我們有完整的設計學院。銘傳大學有建築系，有都市計畫科系，我希望發展藍圖不要漏掉任何一項，所有這些參與的角色通通加進來，局長能不能做到？

**江都市發展局長答：**

我們本來就會來邀集產官學，大家一起在過程中審視整個發展藍圖的計畫。

**再問：**

我希望局長可以優先跟在地的產官學研的單位來合作可不可以？

**江都市發展局長答：**

可以，這沒問題。

**再問：**

桃園的都市發展希望能夠擴大參與，除了產官學研以外，民間的聲音也非常重要，包含我們各分區的座談、公聽會，意見交流會。我希望能夠比照國土計畫的方式，能夠在各區有這樣的座談交流計畫，包含在這個都市藍圖案裡面，這個局長能不能做得到？

**江都市發展局長答：**

這我可能要看一下預算規模。

**再問：**

預算規模沒問題，既然我們要做這個藍圖案，當然希望他是一個全面的計畫，而且把它的高度拉起來，這個可能不是只有都發局一個局處而已，未來我們會納入跨越不同局處，大家通通一起來，這樣子你這個藍圖案才會有意義。

**江都市發展局長答：**

了解。

**再問：**

所以八德我希望未來配合整體的都市計畫，這是我們做的，我們把未來國土計畫的圖層，加上我們未來八德的交通，還有各個產業發展，我們希望能夠均衡農業、生態、產業發展，還有整個都市的密集核心，能夠把這個藍圖納入八德區域規劃，這個可不可以？

**江都市發展局長答：**

區域門戶，我知道。我們一定會注意。

**再問：**

所以乘風而起及早規劃。

**魏議員筠問：**

我們先針對幾件，局長也知道，因為我們是中壢區的議員，我們也先問一下我們在地幾個比較重要的都更案。因為我的問題比較多，我先一次問完這三項再一起回答會比較快，第一個就是像去年已經上梁的中壢中興巷那

個都更建築案，想問今年是否可以落成，我本身其實也是中壢國小那邊畢業的，所以那邊的狀態我很了解。因為鐵路地下化以後，中壢前站其實因為鐵路地下化的關係，交通阻礙導致前站的經濟很蕭條，所以中壢中興巷這個都更案其實民眾迫切期待可以未來轉變我們前站經濟的契機，所以首先第一個想問。第二個也是剛剛謝美英議員還有別的議員都有問到的，泰豐輪胎案的進度，正好我的娘家也在附近，從小也在那附近長大，所以這個泰豐輪胎案一直都是當地附近居民的沉痾，這個泰豐輪胎的開發進度。第三個也是一個延宕很久的內壢第三市場公辦都更案，因為其實內壢距離火車站只有300公尺，步行三分鐘就可以到達了，這個是一個極大具有產業潛力的發展範圍，本來在鄭市長任內其實對於這個地方有很多的規劃，譬如說包括遠東進駐，他的商辦，還有一些甚至百貨進駐的這些計畫，首先我們就要知道內壢第三市場公辦都更系統這個都更案進度為何？這三案一起回答，謝謝。

#### **江都市發展局長答：**

中興巷的部分，我們預計本來就是今年要完工，這個是第一個期程，泰豐輪胎他分兩個部分，泰豐輪胎本身的重劃是已經，我得到的訊息是今年的8、9月就會動工，就重劃工程，他旁邊的普義市地重劃案，現在因為這個案子開始啟動，所以他們的案子也已經送到地政局去做相關的重劃計畫審查，內壢第三市場的公辦都更案，我們現在目前也已經招商找到廠商了，現在準備簽約要開始啟動這個案子。

#### **再問：**

內壢有預計今年可以啟動嗎？

#### **江都市發展局長答：**

目前就是已經簽完約，現在應該會先審相關的都更計畫。

#### **都市發展局住宅發展處莊處長答：**

我們的說法叫最優實施者，目前他跟我們談其實有意願擴大我們的都更基地範圍，他想擴大的部分有含公也有私，這部分我們目前以程序上來說，目前進入議約的階段，以我們的立場也希望他的基地可以變得更大，所以說今年可以進入事業計畫跟權利變換計畫的研擬。

#### **再問：**

我們謝謝局長非常進入狀況，謝謝。我問下一個，首先我對這個也是沉痾已久，我們財神大樓都更案，去年的新聞就有發出來，他們已經獲得 600 萬元的經費，他現在目前的進度也可以請局長為我們解釋一下。

**江都市發展局長答：**

其實目前就是未來會先取得我們的補助，後面我可能就是讓處長這邊來說明。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

目前第一步就是開始找勞務的廠商協助他們做規劃作業，目前他們一樣，他們除了在處理一樓的那些還在做生意的以外，後來我們有協助他們，其實一樓還在做生意的，旁邊透天的店面，可以同意他們進駐，目前他們也想說看有沒有機會把基地的範圍劃大一點，因為目前的基地範圍依照建築法規要挖地下室的話，會造成很多停車位的浪費，目前他們也在研擬這塊。

**再問：**

沒關係，感覺就是都有在上軌道在處理，這些部分再請局長會後給我們資料，因為我的時間有限。再過來就是最近才有發新聞稿的，我們桃園鐵路地下化，桃園內壢中壢車站都市計畫變更案，這個計畫也比較大，現在我只剩二十幾秒，我先說一下這邊的看法，其實這些案子跟我剛剛講的全部都有關聯，這是一環扣一環，因為中壢本來是一個比較老舊，又是很多新移民融入的都市造就的結果，其實我在這邊呼籲局長，對我們中壢這幾個都更案，不論是民間自辦的，或是我們公辦的，做領頭羊的，都要非常努力得來監督規劃。

**游議員吾和問：**

局長，我有幾項建議，第一項我們國土計畫業務，在辦理鄉村地區整體規劃，你在這個規劃裡面有觀音跟新屋，獨缺大園，原來這三鄉鎮，尤其特別相同的地區，所以說我希望你把我們大園也列入進去，好不好？以上建議。第二點，大園區我們有三處都市計畫的細部計畫，本來有三個地方，這三個地方都是要用區段徵收，後來我們大園老街溪西側，這個地方變成市地重劃，原本讓另外兩處的人民講說，你市地重劃跟區段徵收分配比不一樣，區段徵收的部分也一直想說有沒有辦法市地重劃，但因為法令的關係沒辦法做市地重劃，但是他並不了解這個區塊，所以說在這個工作在做之前，我們要

審慎去考慮去規劃，不要你公布了，全部都是區段徵收，後來又變更一個市地重劃，兩個區段徵收，這是第一點。第二點，我希望在都市計畫的腳步，該做的時候你們腳步要快一點，通盤檢討一盤十年，兩盤二十年，三盤就三十年了，這三十年當中，他的地上物長出多少出來，在以後辦理徵收的時候，你們會發生很多問題存在，這部分我希望尤其是在我們民生路，民生南路這兩側被撤銷了，現在又以專案送進去，我希望這個腳步要快一點，好不好？以上建議。再過來我跟你個資料，配合菓林都市計畫這個變更，在我們第 39 期菓林都市計畫，我在網路上點進去看不到他的資料，你這個準備一份資料給我。再過來我們社會住宅大園區北園段，這個興建戶數未定、開工時間未定、辦理進度、儲備基地備註長期儲備，這個遙遙無期，這個你也準備一份資料給我好不好？再來一點，我們航空城的安置住宅，你在 A11 跟 A18、G17 興建 858 戶，機場園區規劃興建 1,067 戶，你們在 113 年完工交屋，會如期嗎？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

報告議座，那個目標就是要如期。

**再問：**

目標是希望，但是可能延期嗎？

**江都市發展局長答：**

目前我們是照著期程在推。

**再問：**

可能，所以說後續會衍生的問題，你們要提前去作業，以上建議。

**江都市發展局長答：**

了解。

**再問：**

再過來，在我們建築管理業務這邊，有一個我們桃園市建築物施工管理要點，這個是花農跟我建議的，我們以前這個工地圍籬都要做小盆栽美化，但是因為你們這上面因為工地樹木管理都變黃了，有礙市容，但是我建議，該做的就要做，要做好，你如果要變，這個要點要實施，不然你就徹底，你圍籬噴綠色就好了，就不用再畫一些圖案掩耳盜鈴用這種形式，好不好？再過來我們土石方管理，這點土石方管理我知道我們大園航空城現

在在開發，有很多外來的土方想進去我們的航空城，包括我們這些建築公會、土木工會，包括我們的土石場要進去，但是我希望我們大園航空城不是變成一個棄土場。我希望大園航空城他有他的屯土標，他的土方可以自行內部調整平衡，我請我們都發局這邊嚴格管控，假如說真的這些土方要進來，我希望要經過我們的監督，我們在地的議員要對我們市民交代，不希望這些棄土進入我們在未來的家園裡面，好不好？我知道這個會議你們一直在開，外面的力量也一直在進入市府這邊，希望他們土方能進入我們大園航空城，但是我希望這個我們要嚴格把關，好不好？

**江都市發展局長答：**

沒問題。

**彭議員俊豪問：**

局長，先請教一下，我們現在完成多少社會住宅？在你這屆任內，你打算再完成多少？

**江都市發展局長答：**

目前已經完工的市 3,407 戶，我們自己盤點完就是土地已經沒有問題，循序可以去推動，包含我們的能量可以去推動的，我們是希望四年能夠推動起步大概是 1 萬戶沒有問題。

**再問：**

所以在這四年內會再完成 1 萬戶？

**江都市發展局長答：**

不是完成，就是循序推動。

**再問：**

我想最重要剛才提到，我們的土地大部分都已經取得，這也要感謝過去市府的努力，所想大家都做過這種公共事務，大概都可以理解土地取得是一個非常重要的關卡，這是非常清楚。

**江都市發展局長答：**

是，我認同。

**再問：**

就請我們局裡面要繼續努力往下推動，我覺得在討論這個社宅的戶數之外，這個社宅的品質也非常重要，現在目前最大的社宅就是在中壢，有 900 多戶，其實完成之後我們會發現，其實有很多管理方面，其實有很多精進的空間，包括有關機車位的部分，其實我們大家都知

道，選擇社宅當然有很多經濟上的問題，希望政府這邊多點幫忙，所以有時候我們在看的時候發現是機車位不足的部分，這個機車位跟汽車位，或許在未來的時候可以先行做一些了解，看怎麼做調配跟分配，再來就是有關資訊的部分，應該更加的透明，其實我們遇過同樣型的部分，但是他的坪數有些少許落差，但是卻是一樣的租金，等到住戶入住之後才發現有這樣落差的時候，當然心中會覺得有點我的權益被剝削掉，所以我覺得後續應該要提供相關的證明，要有更詳細的資料給他們做參考。再來就是維護社宅的秩序跟整潔，我們都知道我們有記點的制度，我覺得記點應該要落實，當然也要好好告知這些違反規定的人，我們知道其實在社宅內是一個大群體，總是有少部分的人可能會引起社宅內的狀況，目前為止我知道最多好像會記到 200 點對不對？

#### **都市發展局住宅發展處莊處長答：**

這個我再回去做了解。

#### **再問：**

新聞都有寫，最高好像有 195 點。

#### **江都市發展局長答：**

其實上次我去拜訪議座的時候有提到，記點是不是能夠讓他真的落實，不要讓他游離。

#### **再問：**

對，因為再很多時候，我們的記點好像也沒有做到累計，也就是他有可能在各個社宅之間游走，游走之後他的記點就歸零，當然我們在記點的過程中，當然要確定他是不是真的有違規，造成社宅住戶中的不便的時候，當然我們可以好很多方面來參考跟評估，但是我要講是說，其實我看了很多狀況，確實他造成社宅上和其他住戶在住的方面產生生活上很大影響的，在這種情況的時候應該要好好的落實記點，該退場就要退場，不要去浪費或是辜負我們市府的美意，而影響到其他的人。像我看到最近的新聞，記到高達 200 多點，也沒辦法叫他立時搬出我們社宅，甚至還要到法院，到強制執行，才會讓後面有需要才可以進駐到我們的社宅裡面。所以我覺得後續怎麼去落實推動，讓這些社宅真的是把資源用到有需要的人身上，不要影響到多數的人，我覺得這是我們後續在管理上面可以再努力的方向。

#### **江都市發展局長答：**



可以，我們來檢討。

**再問：**

另外我也看到針對高齡友善移居，好像昨天新聞有出來，有些新的方向，其實我聽起來還蠻不錯的，好像是加強版的以屋養老的感覺，這樣子的話有些細節的部分我們確定要怎麼執行了嗎？

**江都市發展局長答：**

我們目前其實就是只要有這樣意願的老人家，把他的房子給我們包租代管，我們就會優先幫他安排到社會住宅裡面去居住。

**再問：**

所以包租代管以後他可能還是有部分租金收入，我們可以去補這邊的租金支出。

**江都市發展局長答：**

沒錯。

**再問：**

假設我已經入住到社會住宅裡面了，但是我包租代管還沒有幫我找到房子出租的時候，這時候這樣的租金收入跟支出要怎麼去補？

**江都市發展局長答：**

政府來補貼。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

跟議座報告，當然是媒合成功才會讓他租。

**再問：**

所以你要等到他媒合成功才有辦法住社會住宅。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

但是只要他搬過來了，包租代管這個部分，不管有沒有房客，即使中間有空檔，這段的補貼租金我們照樣付。

**再問：**

這個我是蠻期待的，其實我們以房養老，過去都有些問題的部分，看來這是變型化的，我覺得是蠻值得期待的，過去也鮮少推動這樣的政策，或許我們可以看看未來推動之後處理狀況如何。再來我要請市府這邊也要給我一些報告，我看時間不夠，我們中壢工業區目前進駐已經達到 97%了，我看到你們要打算擴大，看起來未來擴大的範圍是未來的 3.5。

**陳議員睿生問：**

局長，整個新屋是在全桃園各區裡面，可以說是唯一街

上沒有一個大型公園的地方，所以在上次的都市計畫裡面有提到這個部分，就是在新屋埤跟新屋高中中間這塊地，一半給新屋高中做學校用地，另外一半做公園用地，現在的新屋埤有公園之名，沒有公園之實，就一個環埤步道，沒有肉地就沒有公園設施，只有單純的步道根本就稱不上是公園，請問一下現在這個進度如何？

**江都市發展局長答：**

也都在部裡面審查，報到部裡面，內政部在審查。

**再問：**

大概還要多久？

**江都市發展局長答：**

我也要老實說，其實部裡面對我們送的這麼多案子，他確實是覺得桃園的發展要更好，新屋剛剛我講的幾個小的都市計畫區，應該更大步的去做檢討，所以我們會趕快來做。

**再問：**

同時上去的案子還包含了有幾個住宅區的部分，因為新屋都市計畫是幾十年來沒有做，這次唯一做這個一點點的、小小的。你看到我們住宅區的使用率高達 87%，就代表供給跟需求已經出現問題，因為一定是需求大於供給才會從現在這個數據都是遠高於各區，在供給方面有沒有可能這個都市計畫短期內有更多的地方發展的一些，包含住宅區，包含其他方面的規劃？

**江都市發展局長答：**

我現在目前其實剛剛提到的藍圖案，就是在現在做的這件事情，先就每一個區的發展，第二個我再來檢討幾個小的都市計畫區，很飽和的我是不是能夠說服中央願意讓我們微幅擴大，所以這個東西其實我現在同步兩個事情都在做，未來就是有這樣的指引，我們就會趕快跟中央溝通，趕快來推。

**再問：**

當然這的的確確需要中央，因為這個同意權都在中央，市長在選舉的期間到新屋喊出了一個台版夏威夷，像樣的夏威夷應該要有飯店，要有一些渡假村，有沒有可能在現行的法規下，有沒有可能實現台版夏威夷？

**江都市發展局長答：**

跟議座報告，因為這次的國土計畫，國土計畫當然分成兩個部分，一個部分我們還有一個鄉村地區的整體規

劃，我們鄉村地區的整体規劃就是剛剛游議員有提到，我們現在首要的就是在做新屋跟觀音，這兩個的鄉村地區整体規劃。這個鄉村地區整体規劃其實就是將新屋的這個海岸線的部分，去發展比較走觀光的部分，所以他會初步我們希望未來這個地方能夠發展，剛剛議座講的這些設施。

**再問：**

可是現在的台 15 線以西本來就是一般農，還有部分休閒農業區了，這個部分本來就是可以在做民宿方面的類型，要怎麼樣規劃讓他可以更放寬，可以到飯店等級？

**江都市發展局長答：**

就是因為有國土計畫的指引，所以這個國土計畫再加上我剛剛講的，鄉村地區的整体規劃，因為這個案子看起來是全台灣第一個我們擬了一個規劃進去內政部，所以未來如果同意之後，他的土地使用的部分就可以更寬更有彈性，就不會限縮在既有的非都市土地的範疇。

**再問：**

我們就期待局長能夠盡力的跟部裡面來溝通，謝謝。

**黃議員崇真問：**

局長請問一下，現在看到都發局的報告裡面有幾個比較重要的建設，想要詢問一下進度。第一個就是綠線延伸中壢的工程，因為綠線要延伸中壢的話，我們鐵路地下化跟藍線跟綠線才有辦法變成一個環狀線，加上一個縱貫的部分。想要詢問這個工程的進度大概能不能如期，或提早進行？第二個南園二路，就是要打通到中豐北路的道路工程，還有我們三民預計要從三民路開通到中豐北路交流道的三民路工程，進度的狀況為何？

**江都市發展局長答：**

最後一個這個是生活圈二號，生活圈二號現在應該是在部裡面在做審查，就是等著部裡面來做審查。剛剛講的綠線的延伸線，場站的部分都市計畫在 3 月 13 我們市都委會也剛通過，我們也已經準備要報到部裡面去做審查。

**再問：**

所以看起來進度都 OK，有機會都可以完成。

**江都市發展局長答：**

都順順的在推。

**再問：**

另外在幫我補充一下，目前這生活圈二號道路，其實就是我們大崙那邊整個山東往中壢的重要幹道，所以現在在中正路方向，往市區的部分，到後面會變成四岔路，現在如果再加生活圈二號變成五岔路，所以會有點塞車，塞車的狀況蠻嚴重的。就是說看看這次我們都發局是不是在中大路，這邊有一些斜線虛線的紅線部分，是不是可以連接到這個生活圈的二號道路，再請你們評估，可以有效分散塞車車潮的部分。

**江都市發展局長答：**

我們來跟工務局跟交通局評估。

**再問：**

改善之後會變成五岔路的地方，這個地方再提議給您參考一下，希望您可以列入考慮。第二個就是我們現在今年我們都發局年度計畫裡面沒有看到內定擴大工業區，剛才俊豪議員有提到，目前我們中壢工業區的進駐狀況已經到 97%了，加上台商回流的狀況，造成我們桃園的工業用地供不應求，目前現在內定的擴大工業區，如果今年或者未來不推動的情況之下，就會造成現在零星違章農地工廠的部分，他們就是變成違規使用，違規使用併著就是新的國土規劃新制，未來 114 年實施國土計畫法的話，這些農地要農用的情況，他們的上面這些工廠廠房理論上都要恢復原狀使用，對嗎？

**江都市發展局長答：**

跟議座報告，兩個部分，國土計畫針對中壢擴的部分，其實就是一個縫合區，所以這個部分在國土計畫其實沒有問題。第二個針對這個案子其實他也沒有停頓，現在就是我們在環評的部分，中央環保署有審過，我們現在針對他後續整個環評要去執行的，包含空拍，包含環境監測這個部分，我們就是在順推。

**再問：**

所以還是會再繼續執行內定擴大工業區的計畫嗎？

**江都市發展局長答：**

是，我們現在就是針對環評。

**再問：**

因為我想是這樣，如果你有增加量能的話，你才有辦法讓這些違章工廠，把他們的量能轉移到合法的區域裡面，我們也希望在未來宣傳力道要加大，讓他們有效轉移，以防他們未來財產權益受損，或者是這些違規事項

可以改善的情況之下，對我們未來有正確幫助。另外一個就是我們現在中壢重劃區的部分有些用地問題，先跟局長報告一下，這是我臨時加的，因為早上去中平國小，他們的校區運動會。我們中平國小現在在空照圖上面看起來，中平國小非常小，但是中平國小是一個總量管制非常嚴重的學校，現在過嶺國小，我想其他議員有提出一些質詢，過嶺國小要不要興建，我想興建是一定要興建，但因為中平國小他的校舍都超過 70 年以上，校地非常小，所以我想請求我們局長納入一下後面農地是不是有辦法去做一些徵收開發的計畫，讓中平國小優先興建一個立體化的校舍，才有辦法去改善舊有校舍，也可以解決他們現在學生總量管制問題。

### **江都市發展局長答：**

我找個時間來現場看一下，我也跟教育局局長大家了解一下。

### **再問：**

這個部分因為都發局用地的問題，後面農地要怎麼變更這個部分。另外我們講說我們青埔區域，現在我們文小 3 用地，之前已經編過了，現在給陽明交大使用，就是我們在地政局編給陽明交大使用，好幾年沒有開發，我是想請都發局跟地政局未來檢討一下，如果陽明交大不使用，是不是收回來作文小三，就是小學的用地，因為目前我們青埔重劃區的小學也是非常的擁擠。另外還有一個問題是現在我們沒有國中用地，我們現在第二塊國中用地已經拿去做世客博的世界館，所以也要評估一下文小 3、文小 4 未來在國中小用地的需求上面要怎麼變更，在拜託局長。

### **王議員珮毓問：**

首先是我對都發局的工作報告質詢，我今天想要提到這幾點，首先是移居首選，我們希望是移居桃園的這座城市，今天分成這四點，第一個是國土計畫城市縫合，第二個是社宅規劃怎麼擴大量能，第三個是平鎮都市計畫目前的進度，第四個是公廈補助的這個部分針對 12 層樓以上的公安申報，目前具體措施，第五個剛剛黃崇真議員提到的小學總量管制的校地問題，我也想要特別點出這個平鎮的南勢國小，像今年的總量管制，根據我的了解，他們總量管制沒有辦法進去南勢國小就讀的學生，就有超過 140 名，所以怎麼樣讓南勢國小的校地擴

大，以及校舍增加，這是我們接下來要關心的議題。首先是針對國土計畫的部分，接下來整個桃園會有三大都會核心，中壢、桃園跟航空城，平鎮的部分就是在中壢的都會生活圈裡面，首先我們來看一下國土計畫法在平鎮這個部分，國土計畫接下來就有集約發展地區，還不錯就是整個平鎮都在我們集約發展區，非都土地的部分是未來發展地區，但是也請局長這邊看一下，在我們目前整個平鎮的地圖裡面，有三個主要目前的都市計畫，一個是我們中壢平鎮的都市計畫，一個是高速公路的特定區的計畫，第三個是平鎮山子頂地區。可以看到中間空白的這個部分，就一直都會是我們需要做城市縫合的部分，所以國土計畫這個城市縫合部分，如果沒有在現在這個時間點進行一些檢討的話，未來的平鎮還是會有都市縫合的問題，也希望我們的局長在 108 年的時候我們曾經辦過分區座談，是不是可以讓民眾更加的了解，提出他們的意見，提出更多的陳情。

**江都市發展局長答：**

再辦一次的地方說明會。

**再問：**

應該是說讓民眾更了解國土計畫法，因為我看了一下，從 108 年的 6 月 10 日到 6 月 26 日，12 個行政區，甚至還有復興區各辦了一場，可是這一場辦在區公所有非常多的民眾沒有辦法參加，是不是可以再辦理讓民眾了解。

**江都市發展局長答：**

現在目前案子是在內政部，如果需要我們當然可以到地方去針對目前我們整個桃園市推動的進度，可以去做一些說明，這當然沒有問題。

**再問：**

謝謝局長。我們接下來看一下目前的社宅的規劃，平鎮社宅規劃在平鎮 1 號部分根據媒體的報導，應該是今年就可以入住對嗎？另外還有湧光安居的部分，在我們山子頂地區，請問一下這個工程已經上網招標過了嗎？去年沒有上網嗎？我查過去年上網招標結果流標了，所以它流標過幾次？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

這塊我們再了解，因為這個是國家住都中心辦的案子。

**再問：**

我想要提的是平鎮一號跟湧光安居加起來大概 300 戶，但是平鎮還有非常多的營區可以用活化的方式來增蓋這個社宅，也希望我們局長一起來努力好嗎？

**江都市發展局長答：**

其實針對營區活化的部分，我們自己本身就有一個跟國防部的平台，下個月也會開會，之前也有先跟他們了解，他們是說現在役期增加，所以他們就會針對這些營區的使用上，他們自己會比較保守，所以我可能下個月去跟國防部開這個會討論的時候，我也會了解一下中央對這件事的態度。

**再問：**

局長，因為我們平鎮，我不知道局長之前了不了解，我們平鎮很特殊，他其實屬於這種後勤的區域，我們平鎮有路名叫庫房南路跟庫房北路，他們以前都是庫房區，現在甚至其實整個閒置也沒有真正軍事的機能，所以希望局長在跟國防部爭取做一些活化。另外我也想要問一下，平鎮高中南側的農業區，以及我們目前有三個我知道都發局已經轉到我們地政局，長安物流山子頂自辦跟永豐市地重劃這個部分，這幾個重劃區其實對於未來整個平鎮發展也很重要。現在平鎮整個都有停滯，所以就想要請局長在協助整個規劃的這些工程推進這樣可以嗎？

**江都市發展局長答：**

是，我們會跟地政局這邊做好橫向聯繫，一起把期程管理好。

**再問：**

我也想要為公廈這邊發聲，目前的公廈管理辦法，100 戶以下也才 2 萬元，其實非常的不足，所以請局長在這個預算審酌的部分，可以多給這些老舊的大樓更多的補助嗎？

**江都市發展局長答：**

其實預算有限，社區越來越增加。

**陳議員治文問：**

謝謝主席，當然在這邊首先局長，對於你今天早上的表現，說實在的本席在這邊給予肯定，因為跟所有我們在場的議會同事們的對答如流，但是會後的一些工作積極度，拭目以待。

**江都市發展局長答：**

我們會努力。

**再問：**

謝謝，本席長期關注石門水庫地方觀光發展，及大灣坪用地民眾居住的權利，在辦理會勘時，只是應積極檢討停車場用地規劃之必要性，並要求市府辦理都市計畫通盤檢討時，應保障民眾居住住戶的居住正義權益，以及符合實際發展的要求，提出兼顧民眾權益及觀光發展的方案，局長，你了解這個案子嗎？

**江都市發展局長答：**

我們這次應該報到內政部的有把一些民眾有在居住的，應該有變成住一來去滿足他們地方的居住需求。

**再問：**

局長，在這邊本席也再次跟你提醒一下，有關於經濟部水利署北資局，在檢討有關於變更石門水庫水源特定區的計畫部分來講，包含我們石門水庫自來水水質水量保護區的範圍，這邊感謝貴局在這半年來非常積極的跟民眾做溝通及彙集我們當地居民這樣子的需求，開了很多地方的公聽公開的說明會，但是大溪坪、長興、奎輝等環湖的聚落，目前規劃的貴局，在對於規劃的土地編定，仍與實際的民意落差甚大。在這邊說實在，尤其我們副市長，因為這邊涉及到跨局處的部分，我們之前跟環保局，包括我們地政局跟我們都發局，這幾個局處我們都有實際在了解這個案子，說實在來講，環保局他提出所謂環保污染的部分，其實這個非聚落作為環保污染的主要影響，這個部分我真的必須要為我們在地居民抱屈，我們才不過那幾戶而已，能夠對於我們石門水庫有那麼重大的影響，而被你們編列在一個非保護區的必要之範圍內嗎？這個說實在我是希望石門水庫在環湖聚落土地的編定，能夠更貼切民意，以及反映實際的狀況，可以嗎？副市長？

**王副市長答：**

我們來努力，我想環保局應該有他們的理由，這個理由有沒有可以再檢討的部分，我想內部市府當然可以檢討議員這邊提醒的。

**再問：**

關於我們大溪有兩個都市變更目前的案子最新進度，就是我們大溪行政園區跟我們大溪的埔頂轉運站的部分，這個最新進度，麻煩提出書面給本席。有關於我們



社會住宅興建的部分，請貴局幫我們本市現在目前的基地彙整，提供給本席，大溪基地當然包括了田心子段，仁武段，太武段，目前這些相對的期程，民眾其實都很關心，他相對期程的進度，是不是希望有一個時間來到地方，對於這幾個關於我們大溪、復興這個社會住宅的興辦的進度，跟我們地方來去做說明可以嗎？在這邊也是呼籲貴局，未來在尋找所謂的社會住宅興建關於地點的部分，是不是更符合交通便利跟生活機能，這樣的方方向來前進。另外有關中央租金補貼的政策，我想了解一下我們現在目前桃園市的配套措施，申請方式，以及市政府有沒有針對弱勢家庭青年，以及育有未成年子女、族群等，這些有沒有加碼補貼的一個方向？另外有關於我們大料坎清淤系統的道路變更，目前的最新進度？

**江都市發展局長答：**

剛剛議座講的這些，我是不是會後就給議座一個報告，完整的說明，每一個個案。

**再問：**

最新進度的一個報告。

**都市發展局都市計畫科宋科長答：**

準備要發布實施了。

**李議員宗豪問：**

我想請教一下，我們林口都計文高3，大崗高中目前的用地取得狀況如何？

**江都市發展局長答：**

目前透過不管是容移取得這些，目前取得大概是 1.5 公頃左右。

**再問：**

文高3才取得 1.5 公頃而已嗎？

**江都市發展局長答：**

應該快 3 公頃。

**再問：**

接近 3 公頃，我剛剛在聽你答詢的時候，有說我們現在文高3有一個新的草案，跟地政還有教育，要從原本 5 公頃減少成 3 公頃。

**江都市發展局長答：**

應該原先是 4.76 公頃，我們有跟教育局討論過，好像似乎不需要這麼大。

**再問：**

就是說減少成 3 公頃，等到審議委員會核可之後就可以進行規劃了？

**江都市發展局長答：**

對。

**再問：**

你覺得內政部都審會不會有意見嗎？原本一個 4 點多公頃，你把他砍到剩 3 公頃。

**江都市發展局長答：**

其實因為原先的作法就會讓這個不管是大坪頂的公園，或者是文高 3 用地取得會顯得非常困難。

**再問：**

其實我了解這個用地取得的困難，但我覺得這個責任不在你們，你只是取得用地而已。我覺得如果你們要讓都審委員能夠更接納你們的意見的話，我是認為教育局，請問副市長，我們教育局是不是也要規劃出我們在取得用地之後，我們怎麼樣來去規劃整個空間，用地要怎麼取得，來去做一個詳細的規劃，才有辦法讓我們都審委員，在審核這件案子的時候，大崗高中從 5 公頃變成 3 公頃，不會去影響到未來學生的受教權益，還有活動空間，等到完整的規劃書來之後，他才有辦法去說服都審委員，要不然這樣一來一往，不是浪費時間？我的小孩可能都已經上大學，高中都還沒蓋好，這是很不合理的事情。我想請副市長，在教育局的時候也請他們督促這個案子，請他們盡速規劃。

**王副市長答：**

兩邊的協調一定會請他們做更好的協調。

**再問：**

程序歸程序，公 9 目前的狀況？取得用地？我記得應該已經大部分都取得完了。

**江都市發展局長答：**

對，其實這次就會一併處理公 9。

**再問：**

取得用地的狀況？

**都市發展局都市行政科高科長答：**

公 9 目前計畫面積是 2.29 公頃，目前公有土地已經有 1.95 公頃。

**再問：**

基本上 8 成以上了。是不是可以先透過我們容積移轉代

金可以使用？先把這塊剩下的地，剩下多少？15%先把它買下來，我們先開發公9好不好？因為現在我在選區裡面跑的時候，基本上上面是一個天幕廣場，然後還有一小塊的所謂我們的遊具，假日的時候上面都是小朋友，掛上去玩，現在用地真的很不夠，所以是不是可以先透過，因為我在空拍圖上面看起來，上面都是平整的，所以我們只要用地取得之後，馬上就可以請工務局下去規劃，重新再開發一個更大更好，更漂亮的，我們大坪頂公園來給我們現在附近周遭居民使用，是不是可以用在這個地方？

**江都市發展局長答：**

其實現階段我們就是把這個方案確定之後，我們就會趕緊針對公9跟文高3，一次性的做處理。

**再問：**

後面的期程再麻煩給我一個報告。

**江都市發展局長答：**

沒有問題。

**再問：**

接下來局長我想跟你請教一下，像我們龜山都計19處的通盤檢討，在山頂國小旁邊有一塊兒9用地，目前從我小時候在讀山頂國小，到現在20幾年，那個都還是在給人家種菜、私有停車場，我也聽說前幾個會期，就已經送到我們內政部專案小組去審查，目前還是被退回嗎？還有什麼進度？

**江都市發展局長答：**

也沒有退回。

**都市發展局都市行政科高科長答：**

還要再續審。

**再問：**

我是在這邊請我們局長，你親自出席參加我們的專案小組審查會議，代表我們市政府，代表我們地方對於這件案子的重視，由您親自來說明，來去加速我們的速度，這樣可不可以？

**江都市發展局長答：**

是，我答應你。

**再問：**

太棒了，我想再講一下，幸福國中的操場，現在公展的時候民眾有意見？

**江都市發展局長答：**

對。

**再問：**

後面也要再麻煩我們繼續送上去，再繼續規劃。

**江都市發展局長答：**

我現在已經調整好送上去。

**再問：**

那就再追一下進度。其實我也收到很多里民的反映，林口跟龜山哪邊差很多，林口一邊高樓林立，我們一邊就是工廠林立，所以說兩邊都市發展差很多，其實這有牽扯到我們林口都市計畫，現在主管機關還是在我們內政部，希望四通之後，可以能夠回來我們桃園市政府重新檢討，包括容積的增加，增加一些誘因，讓廠商能夠願意來龜山這邊投資，這是不是可以在局長你去內政部的時候，一併提出這樣的計畫？

**江都市發展局長答：**

其實內政部希望我們趕快接。

**再問：**

對，我也希望你们趕快接。

**徐議員景文問：**

我想請教一下我們包租代管這個業務，目前做得成效怎麼樣？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

桃園我們市府版推動已經達到 6 千戶，公會版已經推到 1 萬 2 千戶。

**再問：**

已經做到 6 千戶了。6 千戶中央有補助經費嗎？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

全部由中央支應。

**再問：**

我們市府有沒有出到這個？

**江都市發展局長答：**

我們出人。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

我們就負責做行政工作，跟協調的事情。

**再問：**

錢就由中央整個來負責，夠不夠用？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

人夠不夠用？達到目的比較重要。

**再問：**

達到目的的時候通知我一下。另外我想了解一下，我們的社會住宅，全桃園最大的社會宅，一號宅在中壢的中山東路，已經開始招商，也在入住了，目前入住的情況如何？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

目前就是也有候補戶，就是滿租的狀態。

**再問：**

已經滿租了。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

但是一定會有空戶的狀況，也會通知人互補。

**再問：**

我想這去了解一下，957戶是一個很大的量體，當初很多人提出，交通會不會有問題？如果滿租了以後，他的交通、他的生活機能、各方面的搭配，幼兒園、生活機能各方面，有沒有跟上步調？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

我們有獨立做一棟社福大樓，都有像剛剛議座講的，不只是小朋友的幼兒園跟公托，也有老人的日照等等，甚至還有活動中心。

**再問：**

我想既然蓋了這麼大一個量體在哪裡，是一個非常新的地標，我們既然蓋了就好好去監督，他有沒有什麼問題？會不會產生後續的問題？因為我們中壢我看你們計畫裡面，我們中壢還有9個館，當然還沒有完全定案，已經陸續要蓋了，所以說這個以後都是非常大的東西，我們蓋好如何管理他？如何使用他？這是很重要，希望你們做後期的追蹤跟管理。另外我們公共設施保留地，在中壢家商那塊，我們已經把他變更為商業區，這個案子很久了，後來聽說是學校自己主動提出來，我不需要用地了，所以才把他解編，返回民眾，當初也沒徵收，我記得在內政部好像很多年以前就有一個案子，要把我們所有公共設施保留地、學校用地、機關用地、市場用地，很多很多的用地要發回給民間，你們還有沒有印象？主秘有沒有印象？

**江都市發展局長答：**

現在還在執行。

**再問：**

這個案子講了很多年，好像都沒有去實施，有沒有去調查？

**都市發展局歐副局長答：**

報告議座，中壢家商的案子目前市府主動來擬定細部計畫，並配合變更周邊的一些土地，目前正在市都委會審議當中。

**再問：**

我的意思是還有很多這種公共設施保留地，都還在我們政府手上，怎麼把他規劃進去，但是有的沒徵收，有的沒後續，民眾的權益受損，你把我編成學校用地，市場用地，編了幾十年都沒有動，我也不能買賣，不能做其他的用途，這個以前內政部的用意大概就是要把它釋放出來，我們有沒有後續來繼續執行這個動作？

**江都市發展局長答：**

有，跟議座報告，我們現在 29 個都市計畫區作公共設施用地的解編通檢專案，其實也已經執行了十年，現在其實也已經有十個都市計畫區已經實施了，目前後面還有幾個，像剛剛議員提到的那個龜山 19 處，這個就是還在內政部審查，所以最後有一個公保地解編的專案，其實就剩幾個還在審查。

**再問：**

我們還有陸續在做嗎？也有送內政部審查。

**江都市發展局長答：**

陸續一直在檢討。

**再問：**

我想盡快一點，成效出來，講了四、五年還沒有放出去。另外我們的國土計畫法在去年的 4 月已經送內政部審議了，但是國土計畫法當初的訂定地目用地好像不是很嚴謹，這個農地已經休耕幾十年了，根本也沒有水，也沒有道路，根本就不能耕種，你還把他編為農 1 還是農 2，就是要只能做農用，農業局的科長跟我會勘過，那根本就不能做，但是百姓的呼籲沒有辦法得到人家的合理規劃，這個我們有沒有機會再送內政部重新審？如果有議員提出來的，或你們認為不妥的地方？

**江都市發展局長答：**

我們現在國土計畫是已經核定了，可是功能分區還沒有，中央也對於功能分區裡面各土地使用的管制相關規

則也還沒有定案，所以我們現在可能就盡可能在跟中央協商的過程。

**劉議員仁照問：**

局長，因為可能過去跟你比較不認識、不熟，當然我也在網路上看局長的一些經歷，局長應該是公務員體系出身，然後過去也擔任過非常多的局處，不管是桃園市也好、新北市也好，都有服務過。所以局長這個部分不管工務局也好，現在來都發局這邊服務，整個都市規劃的部分，因為本身也是建築師，所以我想你對這個領域應該都非常專業，因為素有專精，各行各領域都有專業。這邊我想就教你一個比較冷門的議題，因為我比較不懂，想請教一下局長，局長針對我們現在整個應該全球暖化這樣的議題因素發展之下，我們是不是針對一間建築物都會鼓勵所謂的多種植一些綠化，應該說以綠化為主，是不是？

**江都市發展局長答：**

應該是這樣講，在審議的過程中，我們會希望他在建築物會做屋頂綠化，或者是垂直綠化，或者是在都審的過程中要求基地要多種植喬木，這個都會去要求。

**再問：**

合理，因為這個我覺得也是未來的趨勢，因為我們就是盡量跟大自然共存，融合起來，就接著這個議題我們繼續往下討論，我前陣子接到一個陳情案件，他覺得我們的自治條例，可能因為太久沒修改，有些可能不符時宜，我所謂的這條自治條例是我們桃園市建築基地綠化的自治條例，中間有一條第七條是我們的植栽最小覆土厚度的規定。植栽覆土厚度規定，以目前來講，這個規定大概是要多厚才能種植。

**江都市發展局長答：**

目前喬木我們要求是一米半。

**再問：**

一米半，但是以目前的技術來講，其實應該有些公會協會他們已經可以不用那麼多，他們可能到 60 公分，甚至他們就可以做了，也可以種喬木，因為你喬木也不可能長得很高，就是說這個部分是否可以以局長你的專業角度來研究，這個自治條例是否可以有修改的空間？

**江都市發展局長答：**

跟議座這邊報告，我們現在也正在檢討我們包含預審，

包含都審的設計原則，有些東西不管是訂在自治條例或者是在相關原則裡面，其實這次在檢討，其實之前有聽過這個議題，我們會把他納進來討論，其實比較大的問題會是除了剛剛講，有些設施設備可以解決厚度的問題以外，其實有些景觀的委員，他還是會很堅持自然的喬木要有比較深的厚度，可是這個當然配合不一樣地點或者是什麼？應該可以做些考量跟放寬。

**再問：**

對，因為假設喬木的部分設在屋頂上，你屋頂如果要再多種一米五，等於我要多增加一米五厚度的鋼筋水泥，這樣對我們整個城市的綠化也不見得是好事，當然各有各的出發點，各有各的立場跟看法，當然這比較專業的部分要請局長從中來協調。

**江都市發展局長答：**

我們來研究。

**再問：**

你們研究一下，看是否有改進的空間，因為很多自治條例可能是過去因為以前的年代，或以前的一些事項制定成這樣的狀況，現在科技的發展、技術的進步是否有改進的空間，我相信都要與時俱進，隨時來調整，大概是這個部分。局長，剩下一點最後的時間，我這邊後續有這些議題在私底下再跟局長來討論，這邊也請局長多多努力，因為現在桃園市正在蓬勃發展，很多的都市計畫都要隨時的更新，不管是剛剛我聽到的工業區、內壢、龜山，我相信我們平鎮也有很多地方需要都市縫合的地方，這也請局長再多用心一起努力，謝謝局長。

**楊議員家俁問：**

局長其實在業界待過，所以您應該可以更從民眾使用者的角度來出發，來促成我們很多案子的雙贏。其實我今天還是想要回到上次在專案報告的時候，我們有提到平鎮的南平路的拓寬問題，當然平鎮南平路的拓寬我也跟您討論過，他有一定的歷史問題存在，主要是過去因為一段拓寬的時候，因為當時沒有給付給地主徵收或補償的價金，所以導致現在在二段的拓寬上，即便爭取到相關的經費，我也沒辦法回頭去彌補一段民眾地主所遭受到的損失，因此而形成一個政治上的僵局，這樣的僵局我認為沒有人是錯的，開路讓民眾通行我想這也是政府的責任，但當時地主所受到的傷害，的確我們現在一定



程度上也希望能給予一些彌補，來解決這個僵局，所以當時我有提到，既然二段我們是可以爭取經費，看是協議價購等方式來做道路的開闢，但一段的問題我們沒有辦法付錢了，我們現在回頭要付這些已開闢為徵收的公設保留地，兩屆的不要說桃園市政府總預算，中華民國政府的總預算兩屆總預算不吃不喝大概都不夠來付，對不對？所以我想這部分我們能不能，當時我提到能不能用專案的方式，提高可能也許是開發商、建商前來購買這些公設保留地，進行容移的動機，因為我們現在規定在同一都市計畫區內進行容積移轉，問題是同一都市計畫區內，未來可見能不能有機會來做容移？有沒有的開發機會還不知道，所以這點我們有沒有辦法來的另外專案討論，讓南平路一段的用地取得給予地主的補償，能夠有其他方式來進行，不然我開一條路，光買地就30億元，回頭補償也是30億元，等於開一條路要雙倍的經費，我怎麼想都很難找得到錢。

#### 江都市發展局長答：

其實我自己來看這個案子，第一個跨區容移大概難度是有的，不太容易，可是我們之前其實三校談的不是跨區容移，是把他做重大建設的認定之後，去讓他能夠調整容積。可是這個部分因為現在目前是既成道路，所以要走這條路我覺得也是有一定的困難，要去認定他是重大建設，事實上是已經開闢完成，我覺得有一定難度，倒是我自己在看，因為後續那裏其實蠻多重劃區，之前是因為飽和了，沒有其他的案子準備要走，所以就沒有容積移轉的需求，也沒有買賣公保地的需求，所以未來包含幾個重劃區開發起來之後，我相信那個市場應該就會啟動。當然這是一個部分，有關議座講的這個部分，我們也去跟工務局，其實之前還有談過其他的，甚至有補償費有給的，這個東西我有請我們行政科現在去研擬一個案子，去找個律師研究，有哪些類型的案子？這些類型的案子遇到什麼問題？我可以怎麼樣讓他回復到公保地的身分去重新容移，或者是像現在南平路這個案子，我有沒有什麼方法可以透過都市計畫手段，再取得用地。

#### 再問：

我們那天討論完以後，其實我們高科長很認真，他馬上就研究了這個案例，大概這個地方是公保地沒有問題，

所以有沒有回復身分的問題。

**江都市發展局長答：**

是有沒有人要買。

**再問：**

但如何繼續往下走？我如何解決這個結？所以是不是都重大建設，我想這個我們可以再來討論，但這也不是都發局單方面認定，我們還需要跟工務局一起來做討論，所以需要跨局處的討論，這點要拜託王明鉅副市長，不是我們相關的局處一起來討論這件事情，因為地方的需求很殷切，每一年每一次的選舉，每一個議員都會開這樣的支票，我是跟他們說，我從來以前沒開過支票，我沒答應過，但因為這次我認為這個方式是或許可以行得通的，從政策上來做一些解套的工作，而不是只是去錢，這點再拜託副市長，我們在跨局處的協調能不能一起來協助地方解決這個問題？他是一個獨特的例子，我相信大概很難找到第二個例子，所以比較不會被仿效，因為有些政策就很擔心會無限延伸，變成多重宇宙，所以我想這個案子比較難被仿效，我們再拜託副市長跟局長。

**楊議員朝偉問：**

局長，就局裡面業務跟你交換一下意見，有關於我們社會住宅的部分，不管是鄭文燦市長講的4年2萬戶，或是我們張市長講的要4年1萬戶，不管怎麼樣都是一個目標，要朝這個目標來努力，但是我比較關心的是社宅質量的部分。在2022年的時候有特別講到我們二號宅的部分，聽說入住那麼久了，到3月20日才所謂的查驗完畢是不是？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

就是驗收已經全部完竣，全部的缺失由我們另外僱工來修繕。

**再問：**

我想這部分讓民眾觀感非常不好，還沒有所謂的可以讓民眾安全的來入住，舒適的入住，入住以後產生那麼多的問題，包括漏水、淹水等等這些問題。我想未來我們不希望所謂的面子工程，急就章的想要讓這些民眾入住，但實際上我們一些硬體設施、軟體設施都沒有做好，我覺得以後這樣的面子工程盡量不要做。當然我想蘆竹二號的部分爭議那麼多、問題那麼大，相對的我會

比較關心我們八德三號宅的部分，也延宕了一年多了，預計到今年的九月份入住，會不會有這種情形再發生？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

這個部分我會再檢討，以前我們的招租期程是在預計廠商可以竣工的時候，我們就會先辦理招租，但是接下來就遇到八德三號之前那段時間碰到缺工缺料，所以我們未來會檢討招租期程，就像剛剛議座講的，不要一直趕著那個時間，我們預計會調整到使照拿到了，很明確了，我們再辦理招租事宜。

**再問：**

這個非常重要，不管是未來你要蓋 2 萬戶、1 萬戶都沒有問題，我們都支持，但問題是你在如何交給民眾的同時，一定要給他們一個舒適的家，而不是半調子，剛才我特別提的，為了要面子、為了趕工程、為了要去剪綵，我覺得這種事情萬萬不得，這部分我想未來業務單位一定要落實這樣的工作。第二個我特別請教一下局長，前天我們市長在論壇特別提到，15 分鐘城市，這個概念，你知不知道？

**江都市發展局長答：**

15 分鐘城市我知道，可是市長應該沒有提。

**再問：**

在論壇上他有提到這個概念出來，副市長你知道嗎？

**王副市長答：**

我大概知道，但是我並不清楚內容。

**江都市發展局長答：**

我大概知道議座的意思。

**再問：**

15 分鐘城市是什麼樣的概念？你可以簡單說明一下嗎？

**江都市發展局長答：**

其實他就是希望所有的住民，在 15 分鐘內，包含他的購物，包含他的生活，包含所有生活圈其實在這 15 分鐘去滿足。

**再問：**

的確，這個城市規劃非常重要，他不單是我們張市長提出來這樣的論述，實際上在巴黎、在雪梨，還有很多大型的城市都有提出這樣的構想，甚至於上海都有提出來，就是說讓民眾在整個生活圈裡面，大概十五分鐘之

內就學、就醫、購物、公園等等，可以很完善，這未來我想市長的政策有這樣的想法，未來我想都發局這邊如何來的對口，來呼應我們市長政策的部分，我希望我們好好的來落實一下。實際上除了 15 分鐘城市概念之外，我在看到我們去年 9 月份，我們變更八德細部計畫裡面土地區分，講到我們一些捷運開發整個案子裡面，有講到一個非常重要的叫做 TOD，是不是我們大眾運輸的導向發展，實際上這樣的概念跟我們 15 分鐘城市有點雷同，就是他站體的部分，如何就他站體的部分、周圍的部分作延續的開發，這點非常重要，就是說剛剛提的，實際上所謂的 TOD 的概念跟我們 15 分鐘城市這種概念不謀而合，都是類似這樣的想法。我想未來當然市長要推這樣的政策，實際上我們已經有在做了，包括我講的站體的部分，每個站體的部分，捷運站站體的部分，未來到底我們桃園市適不適合做這樣的工作？我覺得是不是可以以我們八德先做個試驗，因為我們有八德重劃區，八德捷運站體，先來做個規劃，來推動一下，我覺得你可以嘗試一下。

**江都市發展局長答：**

其實議座這個建議很好，就是 TOD 結合 15 分鐘，其實八德本來現在的城市架構就很接近議座你講的，幾個捷運場站的移動，他相關的公共設施，其實在八德都很密集。

**再問：**

我的意思是說希望未來針對於八德地區，你可以優先來試做。

**江都市發展局長答：**

規劃的時候可以優先思考這件事。

**孫議員韻璇問：**

針對我們工作報告裡面，在都市計畫第 11 項我們局長特別提到幸福國中的校地擴大，我們在 111 年 10 月有審定，因為當中有民眾的陳情，所以在 112 年 3 月，我們再提請內政部重新審定。首先我要先感謝我們局長，感謝局長從善如流，有聽當地的居民來陳情，有保留我們當地信仰中心福安宮，我相信在我們幸福里 2, 393 戶的住戶也會非常感謝我們局長，也感謝市府的用心。再來我們看一下，這塊就是我們幸福國中操場建地的一塊土地，其中有一塊跟局長討論的地方，因為當地民眾

有陳情，我想當時我們居民在購買這塊的時候，地主在上面有看到幾個公共的設施，有關我們溜冰場、兒童遊樂場，還有一些網球場的部分，因為當時這個部分我們當地的居民一直等到現在，都沒有建設，所以我在想，現在我們市府徵收變更為機關用地，也希望可以針對我們當地的居民做一個溝通，甚至能提供我們回饋補償金。我是希望市府團隊是不是應該可以更貼近民心，跟他們能雙向溝通，我覺得這樣局長你認為如何？

### **江都市發展局長答：**

其實可以，我這個部分是不是就不要讓我們都市計畫單位的廣告或什麼產生的，我後續是不是請建管處這邊來辦的一個會勘或是說明，把原始的地主大家找來，針對當到底發生什麼事情，我們後續是不是可以怎麼協調，這個部分我們來去做一致的溝通。只是我必須說，因為中間還夾雜了一些比較類似消費糾紛的狀況，所以溝通我們可能會儘量來辦成，後續我們就看看怎麼來協助地方。

### **再問：**

謝謝局長的用心，本席非常關心這個案子，因為當地的居民跟里長都有不定的一直來到服務處陳情，我相信市府團隊也會用心，我也希望這個地方能盡快辦理。針對第二個問題，我們看一下社會住宅的豐達重劃區，我想目前已經在著手規劃，在這個方我們有設置7個公設，我們的幼兒園還有龜山家庭服務中心，還有身心障礙者、托育中心，還有微型運動館、長期照護中心，跟新興里的活動中心。我想請問局長，我們公設設置這麼多，非常好，但是會不會因為各場館的坪數去壓縮到？會不會因為去壓縮到他們的坪數？

### **江都市發展局長答：**

就是都變小嗎？其實不會，因為這個當時在蒐集需求的時候，就有把這些需求跟各機關有溝通過，所以就變成我們自己去犧牲社宅來去滿足這些公共設施。

### **再問：**

這個豐達重劃區它是屬於我們龜山的市中心，我們當地的居民都非常期待，因為裡面所有的規劃，有包括到教育局、民政局、體育局各方面，所以希望這個我們盡快來著手。我也知道本案其實已經流標6次了，在4月份

也要重新公開招標，我想請問局長，如果不幸再流標的話，你們這邊除了繼續追加預算，還有其他研議的辦法嗎？

**江都市發展局長答：**

其實這就回到採購策略的問題，一個當然是我們要盡快的，因為其實現在的物價也比較回穩了，我們會盡量的邀標，讓這個案子可以直接完成，如果真的不行，就是採購的策略我們會去做一些調整，讓它容易推動。

**再問：**

謝謝局長，因為這個案子牽扯到的局處比較多，在各局處上溝通上可能會容易出現盲點，本席也希望接下來都由都發局來統一籌措，讓本案可以順利進行可以嗎？

**江都市發展局長答：**

本來它就是社宅，所以由我們來統籌沒有問題。

**再問：**

謝謝局長。在針對第三點，我們的兒9公園，相信在座我們龜山很多議員都非常關心，我想這個部分已經在4年半以前就已經提議了，開闢不管是公園或是地下停車場，我希望會後局長這邊可以給服務處一個工作報告的進度好嗎？謝謝局長。

**張議員碩芳問：**

針對我的都市發展局工作報告質詢，碩芳想要請教一下，社會住宅的這塊，我知道目前我們在已經完工的中路一號，還有三號，還有現在目前興建中的慈文段還在規劃中，中路一段這個尚未規劃，我想請問一下都發局長，你們是否有短中長期的規劃？以利改善我們的弱勢族群居住問題？

**江都市發展局長答：**

其實有，就是針對整個我們也在盤點，蠻重要就是所有這四十個基地，我到底什麼期程？在什麼區位去做這樣的開發？它的經費來源？這些其實我們都有一個完整的規劃在走。

**再問：**

所以目前執行到什麼樣的狀況？你們有書面報告可以給我嗎？請說。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

中路一段這個目前是桃園管理處的土地，這個部分它有意願跟我們做社會住宅，但是他還有都市計畫的問題還

沒有解決，所以都市計畫的部分要先解決之後才有辦法進入實體開工的階段。

**江都市發展局長答：**

中路一段應該就是行政區的那個案子。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

它的分區還要再做處理。

**江都市發展局長答：**

昨天桃園農水署的處長也有來拜訪我，針對這個部分有再做溝通。

**再問：**

請行政的腳步可以加快一點，謝謝。接下來我的問題是在於建築工程施工計畫審查的方式，我們可不可以比照六都在工地開工之前會提送我們施工計畫書到土木建築相關的專業團體審核，由專業人才為市府把關？因為現在好像都是採取備查的方式，便宜行事，沒有專業的人士來協助審查，所以導致於我們前朝有很多的這些弊案或者是發生公共安全事件，不知道局長這部分你們有什麼？

**江都市發展局長答：**

跟議座這邊報告，整個施工計畫書的審查，其實以往不是不審，只是說我們是希望它由專業技師自己去簽證負責，它會分兩塊，公共工程的部分其實在工程主辦機關本來就會去審它的施工計畫，所以未來其實針對我們在建管端，我們也會去思考是不是有逐步的、有序的去開始把一些案子，比較大規模，或者是比較特殊的工件，可以來審施工計畫，這個我們現在也正在檢討。

**再問：**

有關於如果你們有些鉅額的採購案時，你們會有專業的團隊嗎？

**江都市發展局長答：**

公共工程嗎？公共工程目前都會有。公共工程主辦機關其實針對施工計畫書，如果說後續還有一些特殊結構，其實都會需要外審。

**再問：**

是，所以你們現在有以採購金額來區分審查的方式嗎？

**江都市發展局長答：**

看工程主辦機關對於工程的特性，它會有一些不同的審查要求。

再問：

所以沒有？你們沒有以金額去區分審查的方式？

江都市發展局長答：

當然會。

再問：

未來會有嗎？

江都市發展局長答：

工程督導也都會，只是在我們建管端是沒有特殊去區分，只有針對結構外審的部分，我們如果挖到比較深，或者是蓋得比較高，我們就會要求它必須要到外審單位去做外審。這個目前是已經都有的機制。

再問：

所以未來我們會在這個方面更加的著墨，希望局長你們在丟這些審查報告的時候，你們可以再細項一點，可以嗎？有關於加強山坡地執照審查方式，你們也是只有備查？

江都市發展局長答：

應該也不是備查，只是審查的方式跟其他的地方不一樣。

再問：

還是不一樣。

江都市發展局長答：

因為有的各地方政府的執行方式都有一些差異，有些是組成委員會來審查。

再問：

你們會跟進嗎？

江都市發展局長答：

我覺得桃園有它自己可以發展的審查方式。

再問：

所以目前沒有打算跟進，是這樣的意思嗎？

江都市發展局長答：

不會，我們有在檢討，剛剛講的其實幾個我們現在都有陸陸續續檢討適合桃園的方式。

再問：

我們在桃園區後站天然瓦斯跟自來水水管他們因為陳舊不堪，其實大量的居民有陳情這件事情，但是因為我們原地主的同意權遲遲無法施作，所以他們希望政府可以開放街道買賣。



**陳議員瑛問：**

局長，謝謝你，我們之前針對原鄉的幾個都計部落有大致聊過，我想就教一下，在你自己的經驗裡面，你有沒有了解過有哪些原鄉？土地劃分為都計發展得很好的？原鄉地區。還是你一直沒有離開過桃園？

**江都市發展局長答：**

原鄉發展得很好的，應該是這樣講，規劃往往會跟原鄉的發展都會有些落差。

**再問：**

因為你思考了一下，一定會覺得說，的確原鄉化分為都計，不是非常的美好，因為原鄉很多是都計跟非都的，我們近期發現包括國土計畫法，針對我們非都的這樣土地的利用效益，它更妥善，也符合我們用地人的一些權益跟需求。在這個部分我之前有問過一個很天真的問題，就是問過局長，是不是我們原鄉已經劃定為都計的，有沒有可能因為不符合大家的需求，也限制了土地的發展，也限制了移轉的權益？是不是可以把它解編？這樣的一個議題，局長你有沒有什麼意見？有意見的話下次我們再溝通也沒有關係，好不好？我只是覺得說我們巴陵是很早的，而且它是一個觀光區，在發展都市計畫這個過程，我們有牛步的前進，因為因應觀光的發展，現在我就要跳到你的報告，你們有做一個都市設計的業務，給局長一個挑戰，既然拉拉山那邊是都計你的業務範圍，就你自己，我很佩服你過去我們締造用最少的錢，當時候是聲量最大的我們烏來天空步道，你就用你的專長好不好？做一個挑戰。你首先把巴陵都計區，把它用都市設計的概念來呈現出來，讓大家對原鄉劃定為都市計畫區還是有信心的，你有沒有這樣的可能？

**江都市發展局長答：**

我們來研究看看，沒有不可能，因為其實巴陵都市計畫是一個特定區，老實說我當時在管風景區的時候，就覺得其實觀光單位應該要對於這些風景區要多著墨，我當時認為是這樣。

**再問：**

我現在坐在這邊才恍然大悟，我才覺得原來你坐在這邊，你對都市景觀都是有非常專業的，就讓山上也就是有點山城都計的那種概念先出來一下好不好？因為其他譬如說沒有發展的，在我們奎輝還有我們的頭角，這

個部分也有他們自己的需求，就是我剛才的第一個課題，有部分可以解編的，或是我們怎麼樣再利用這次這次的國土計畫再補充計計畫一下也是可以的。第一個我覺得巴陵既然已經走到這樣的程度了，我們就再給它改造一下。再來我們社會住宅，我們針對原民有多少的入住率？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**  
最少 5%。

**再問：**  
只針對我們原民。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**  
是，原住民的部分。

**再問：**  
是不是回去就把一些數據，我們這裡是不是 5%都用完了？大家去爭取這個社宅，爭取 5%有很多人報名，可是抽中率很低，如果這樣的數據呈現出來，我們的鄉親，我們很多都是從東西南北來入住桃園，讓桃園成為我們原住民的新故鄉。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**  
我們原則上至少 5%，其實目前實際入住是 10%。

**再問：**  
實際入住是 10%，這樣的話表示，因為這還是要付租金的，表示他們在這邊找到工作，也要長期居住在這邊，再去看一下統計數據，數據會說話，如果有很多人來報名，可是抽籤率還是很低的話，即便我們有提升到 10%，是不是再慢慢的擴大好不好？謝謝，辛苦了，我等你的山城都計的設計。

**徐議員其萬問：**  
請教局長，因為航空城現在積極在推動，住宅處的處長，你現在看到有沒辦法你的安置住宅。安置住宅現在都在基礎的工程，有沒有如期如實的完成？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**  
目標是 113 年竣工。

**再問：**  
沒有錯，你們的目標是在 113 年，你現在整個大體開始在施作而已？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**  
是。

**再問：**

這樣一個施做，現在大家都在擔心，你明年 113 年底，你們現在表定是要在 6 月就要完成了，你說剩下 1 年 2 個月，你要蓋 10 幾層？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

都在 6 樓到 7 樓之間。有限高的關係。

**再問：**

要整個包括，如果到時候沒有辦法如期完成？怎麼辦？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

報告議座，目前我們的目標是如期完成，的確 A18 跟 A11 的部分雖然最早開工，但是的確之前有遇到一些疫情的影響，的確在基礎工程的部分有些延遲，我們目前也有做趕工計畫，目標是在標準層的時候進度把它前面追回來。

**再問：**

現在你要趕工，現在還是非常多的缺工缺料，這個問題還是相當嚴重，我相信局長你是非常清楚。你要趕工，要求品質，品質你要達到，我們有前例可循，我們大竹的社會住宅，蘆竹的二號住宅，蓋完以後連驗收整個一直在漏水，你看漏水驗收多久？讓民眾非常擔心我們政府蓋的社會住宅，能不能如期如實？你要趕工這個品質？我希望處長你們還是要多用心，不要像蘆竹社會二號住宅一樣，像這種情況來發生。最重要的，你其他的第一階段，安置街廓的第一階段、第二階段，現在已經配地抽籤完成了，第三階段現在也是正在抽籤，抽籤的權狀大概也是在下個月會發給權狀。接著就是人民民眾要申請重建，最擔心的就是我們建管處，我們建管處這邊能不能協助來幫忙，讓民眾因為是大家集體都在申請，大家都在重建，在重建的時候案子多，量體大，這樣我們建管處有沒有特別的什麼方式來協助我們這些重建戶？

**江都市發展局長答：**

我們到時候會針對這樣的案子，因為我們現在也已經都一直在協調建築師公會，包含未來的行政流程跟審查，甚至是設計端，其實都能夠公私部門大家一起來何做幫忙鄉親把這個程序做完。

**再問：**

因為我們平常申請的建照，申請建照的流程必須還要有

五大管路，還有其他種種的要求，可能五大管路我們政府單位都提供不出來，再來還要申請使用執照的時候，你的整個排水系統，納管，這些納管的工程你們整個下水道系統現都沒有做，你這個排放？

**江都市發展局長答：**

其實安置街廓跟安置住宅，我們現在目前也在緊盯另外一件事情，這些建築物蓋完之後，五大管線是不是期程能夠搭配上？所以原先我們擔心的這個部分也會來協調，行政上當然我們都可以盡可能協助，可是實質上的工程可能我們就會跟航開處這邊大家一起來橫向聯繫來管理好這件事。

**再問：**

你現在整個到時候使用執照的話，五大管線排放系統，整個都沒有出來的時候，你要叫民眾怎麼去做？

**江都市發展局長答：**

對，這個其實就是一個重點，我行政就算把它放掉，但實質五大管線沒有接進來的時候，民眾還是住不進去，所以更重要的其實是在現在的前頭去跟臺電、自來水這些大家溝通，工期其實能夠針對這些安置街廓跟安置住宅，都能夠照著它未來完成的期程來走。

**再問：**

這點我請我們副市長，你來統籌各局處的時候，要怎麼樣來協助？協助民眾取得建照，這個要怎麼去協助？

**涂議員權吉問：**

局長，請問一下石門水庫水源特定區，二層坪地區 32 之前有提出一個細部計畫，局長你知道這個案子嗎？

**江都市發展局長答：**

有聽說原先就是要求細部計畫開發，現在目前是有案子進來。有一個申請案進來。

**再問：**

因為我們是希望，當然國土保護也是很重要，可是我們也希望桃園地區的觀光發展，希望能夠兼容達到平衡，既然民眾有心要來我們地方來推動這個觀光，好像我們市府有送內政部，希望把這個商業區變更成保護區，是不是這樣？

**都市發展局都市計畫科宋科長答：**

有，因為水庫有很多沒辦法執行的附帶條件，我們這次都把它恢復成原來的分區。

**再問：**

因為我覺得他們反映也有道理，像三級坡以下比較平坦的地區，應該就可以持續做開發，這樣子比較不會妨礙我們地方發展，又可以達到環境保護。

**江都市發展局長答：**

像剛剛講的這個案子，他有報案子進來，這個我們就會繼續來讓他走。

**再問：**

這樣應該不會因為我們市府送內政部，到時候影響到他們這個計畫？

**江都市發展局長答：**

應該不會。

**再問：**

我們希望局長幫我們注意一下，因為當我們知道他們有心要來推動地方觀光，對我們地方發展，我覺得這也是希望能夠達到一個平衡，環境保護也很重要，可是地方發展也很重要。

**江都市發展局長答：**

不過他自己也要加緊腳步，如果有些需要自己要加緊腳步。

**再問：**

這部分請局長多協助一下。還有我們裕成路，現在道路拓寬，楊梅體育園區，那個道路拓寬，可是側邊有一段就是民眾的土地，就沒有辦法徵收，還有前面我們裕成路右轉，裕成路三巷，楊梅體育園區交通打結的地方，我問工務局跟體育局，他們說這部分沒有辦法徵收，我們都發局也沒有辦法協助處理嗎？

**江都市發展局長答：**

應該是說假設他有交通的需求要去做路網的調整，其實只要工務局有提出他的個案變更的需求，我們這邊後端都市計畫都會協助他去做都市計畫調整。

**再問：**

現在整條路都拓寬，就中間那段，那條路拓寬以後變成中間那段又沒有拓寬，那條路有點等於白做了，而且一小塊的土地沒辦法徵收，就整個交通瓶頸在那邊打結，造成我們楊梅體育園區那段路拓寬好像等於做了一半，然後真正問題又沒辦法解決，體育局跟工務局又說協調因為地主不同意，我說我們都發局沒有別的方法來

協助處理嗎？

**江都市發展局長答：**

我可能回去跟工務局這邊來討論看看，因為如果回到是工程的需求，就看看整個規劃有什麼需要我們都市計畫這個層面去幫忙的。

**再問：**

我想我們都發局這邊有沒有辦法協助處理？是不是有辦法把這個土地看怎麼樣去做變更徵收，不然這個整個工程卡在那邊，這個道路拓寬等於白做，我們楊梅交通的問題都沒有辦法做，等到體育園區萬一真的啟用，我認為會變成交通最混亂的地方。

**江都市發展局長答：**

我來問問工務局的狀況。

**再問：**

這部分我提出希望局長來幫我們多重視一下。還有我們楊梅仁美路，這之前有請局長來了解一下，他本來就是埔心要打通到平鎮，可是因為這個落差很大，施工有很多困難，現在土地也沒有辦法徵收，之前我們也有行文，好像答復是說不會做，可是不會做又不解編，整個地方發展又卡在那邊，是不是能夠解編把那段能夠來做公眾的用途，讓我們土地是不是有機會能夠活化？

**江都市發展局長答：**

其實議座拜訪的時候有跟我講，後來我就找了時間自己去現場看過，確實大概是不太可能，他在都市計畫邊緣，要去開出那條路高差其實幾乎不可能，後來我有請我們科長回去，下次通檢的時候就會把這個範圍其實更細緻的去檢討，可以跟怎麼做結合，這個可能我們都市計畫通盤檢討的時候會來做。

**再問：**

希望局長針對這部分，因為都已經知道這個明明感覺就已經不會做的東西，希望能夠解編，把土地能夠活化，還給民眾一個將來做公眾使用。有一個我們瑞塘里的公二公園，到時候請我們局長這邊再給我書面資料，因為我們當初市府已經送內政部，我想了解他現在的進度。

**徐議員玉樹問：**

局長我們來談一下這個好了，龍潭，在那天市長的施政報告有跟他報告，有關於國科會在龍潭科學園區那裡，有推動所謂的擴建計畫，我們的訴求，希望地方因為你

工業用地的不足，這個很複雜，牽涉到未來水要從哪裡來，電要從哪裡來？你的道路規劃，你的交通目前的動線能不能去允許這麼大量的人口遷入，我們會比較在意希望不在一個工業區，未來人口遷入的同時，我們必須要有一個住宅區，提供給建商來蓋房子，這個地方的人數也會因為這個工業區，他的發展，員工就近有一個安家的計畫，這樣的話進而帶動龍潭人口的成長，才會有很多的公共設施，包括車站、捷運、大賣場等等國民運動中心，才有機會，否則一直喊我要這個要那個，人口數沒有成長，局長你也知道，不可能會有這麼多的重大建設。可是你一昧的只推動所謂的工業地，不管是不是台積電來，推動工業地最後就是做工業用，他在影響這一個空氣、交通、水源、噪音的同時，並沒有帶來地方的發展，這種規劃不及格，所以我強烈的建議，希望在那個地方，因為本身現在的聖德跟八德兩個里，很多的荒地、很多的田，還有第三公墓，現在學校又即將拆掉的話，你如果沒有做所謂的都市計畫的推動，那個學校拆了也蓋不回去了。但是如果你有都市計畫，你直接可以規劃一個學校用地，原有的學生可以讀，未來遷入的也可以讀，這個地方只有繁榮，不會只有工業。所以在這個部分最近如果有會議，請局長一定要大力的把我們這種概念給相關的單位來做建議好不好？

### **江都市發展局長答：**

沒問題，這個議座講的很重要，市長在檢討這個區域的時候，就很明白，其實市長在竹科的經驗就告訴我們，工業區的開發不能只有工業區，周邊的公共設施跟住商的需求其實要同時滿足，我們針對這個部分，市長也交給我們功課，就是剛剛議座講的，未來山子頂都市計畫、楊梅都市計畫，或者是我們的龍潭都市計畫，各自能夠針對這個產業區，能夠帶來什麼樣的公共設施的滿足，跟住商的滿足，這個他功課有交給我。我們也有針對這個部分去研擬它的可行性，後續就會朝向龍潭都市計畫，可能整個我們的農業區的部分，哪個區位適合做什麼樣的發展，我們就會比較進一步的做規劃。

### **再問：**

如果以現在龍潭原有的都市計畫，現在龍科這邊要做工業區擴大 100 多公頃很大，有沒有可能在聖德里或八德里這個區塊，再啟動一個都市計畫？還是必須要在原有

龍潭市區的那個都市計畫來擴大？

**江都市發展局長答：**

以現在整個都市計畫的發展跟審議的原則來看，還是會以現有的都市計畫去做農業區的調整會是優先。

**再問：**

你如果現在規劃的這個工業區範圍，可不可以裡面去有部分比例的住宅區？

**江都市發展局長答：**

現在的部分其實我記得草案就有思考包含安置，包含學校這些概念都有在裡面，所以這個國科會其實有開始做。

**再問：**

希望我們有更嚴謹的一個研討，副市長。

**王副市長答：**

跟議座報告，這個事情如局長剛才所說的，市長非常關心，他本身開發這個新竹科學工業園區的經驗，他自己覺得有很多可以改善的，所以剛剛局長講的一點都沒錯，我們會整個全部一起檢討。

**簡議員志偉問：**

我跟局長就教一下，石門水庫都市計畫特定區，他已經是大概 30 年前，我們當地的居民一直是受到這樣的困境，沒有享受到開發的紅利，但是要多繳土地的稅金，應該必須要再做檢討，現在也在檢討當中，很多學校用地明明就是聚落，聚落還編定為學校用地，舉個例子，之前跟您反映過，那個聚落頭角教會，鄰近都是緊臨家戶都住了幾十年，居然是學校用地，這個個案有在進行處理嗎？

**江都市發展局長答：**

有，之前就有請科長這邊跟議座了解之後，議座那時候也有講，如果可以就請教會這邊後續看怎麼協助他處理。

**再問：**

他現在提出一些市政，有送到都發局這邊來了嗎？

**都市發展局都市計畫科宋科長答：**

應該是請教會直接送給。

**再問：**

這只是一個個案，我要講的是這個都市計畫區應該真的要去做檢討，既然他推動不下去，看是不是怎麼樣做調



整？甚至於解編，對地方的發展會比較符合現況，這第一點，第二點，桃園市國土計畫的進度，現在已經報部了嗎？在部裡面還沒有核定是不是？

**江都市發展局長答：**

跟議座這邊報告，國土計畫本身已經核定了，桃園市的部分，功能分區圖的審查還沒有開始，報進去還沒開始。

**再問：**

正式公告上路是什麼時候？

**江都市發展局長答：**

114年的4月30日。

**再問：**

明年對不對？

**江都市發展局長答：**

後年。

**再問：**

我要請教的是，如果是在農3、農4，聚落的範圍之內，原住民保留地，是不是如果是屬於聚落範圍，他就可以申請丙種建地？直接可以請照？

**江都市發展局長答：**

未來其實沒有所謂的丙種建地了。

**都市發展局國土計畫科陳科長答：**

原來原民租賃聚落部分，是直接畫農4，農4的部分主要他是原來建地事一定可以蓋，他如果是原來就有房子，不管是合法或非法，就本來住在那邊的，未來也可以申請合法化。另外空地的部分，就是目前還沒蓋的部分，只要是符合我們現在監督。

**再問：**

這細節部分再給我書面說明。再來租金補貼擴大方案300億元，全國來施行，本來我就發現對我們原住民來講，鄉親都是一致，而且居住遙遠，有一個不合理的地方，在去年我就緊急提案，他30公里以外，有自有住宅的還是符合這個申請的資格，因為在原鄉，花東遷過來，屏東、南投，這麼遙遠的距離來這邊一定要有居住的需求，不要講那麼遠，光拉拉山，光我們後山，遷去到蘆竹還是桃園市區，都非常的路途遙遠，他就沒有享受到這樣一個租金補貼。所以我緊急提案，就桃園市有放寬，30公里以外，還是符合申請租金補貼的資格，現在他申請的狀況是怎麼樣？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

去年提出來申請是 30 幾戶，最後因為後來我們發覺有重疊，而且我們也跟民眾去談。

**再問：**

他申請的情況再提供我書面資料。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

是，沒問題。

**再問：**

因為這對我們原住民來講是相當有幫助，也真的是不太合理，再提供給我們目前申請的情況。最後，社會住宅，我了解一下，他特殊戶的中籤率，大概多少？

**江都市發展局長答：**

我們針對弱勢戶其實是保障四成。

**再問：**

中籤率就是申請的有保障四成，中籤率大概多少？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

報告議座，這我們另外再整理。

**再問：**

剛剛前面之前也有很多議員在提，那個社宅的租金，感覺有點偏高，當然是依照鄰近的行情去做優惠的提供對不對？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

報告議座，我們是用收入來訂租金。

**再問：**

鄰近行情也是？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

收入越低的，他繳的租金越低，跟議座報告，市長在 3 月 23 日宣示以後，我們會在 5 月 1 日推動 6 級租金，也就是最弱勢戶的部分，他未來要付的租金將會更低。

**再問：**

這個還可以做調整，還可以再做滾動的檢討。

**詹議員江村問：**

局長，我們社會住宅從 8 年前鄭文燦市長他上任的時候曾經提過，4 年要蓋 2 萬戶，這一路以來我沒有一年有鬆懈過這個議題，但是我也非常遺憾，鄭文燦市長 8 年到卸任的時候，在去年底才蓋好 1 千多戶。

**江都市發展局長答：**

3 千多戶。

**再問：**

我知道，現在是3千多戶，去年底的時候才1千多戶，後來最近陸續新完工的。但是縱然只蓋1千多戶，或者現在已經新完成的3千多戶，也拖了8年，在品質上面，蓋的戶數這麼少，品質竟然這麼的差勁，我想過程中包括蘆竹的，外面下小雨、裡面下瀑布，包括我們中路社會住宅，都還沒完全啟用，地下停車場消防管就已經爆了，包括我們中壢現在算公辦都更，新的社會住宅，還在興建中，竟然都已經快要落成了才發現到完全都蓋錯，必須要敲掉重練。低樓層的部分是樓板要敲掉，高樓層15-20樓，15-20還是10-15？

**江都市發展局長答：**

15-20。

**再問：**

15-20樓牆面全部要敲掉。我想學建築結構的都很清楚，你不是一體成形的，你經由敲掉以後，你告訴我說他未來能夠安全係數，要能夠回復到剛開始興建的過程，當時一樣的安全係數，那是不可能的，多少都會有影響，甚至於將來地震或者漏水，都有可能成為一個損害。為什麼會造成這樣的現象？因為我們一直以來，我們的社會住宅採用的是三級監工制度，什麼叫三級監工制度？就是由建商，由營造廠商自我管理、自我監督。然後再由真正的監工單位，我們委外的監工單位，以及我們的市府單位，再從中去抽查，這樣子你碰到優良的建商，有信用的建商，認真負責的建商，他就中規中矩。你碰到那種可能自我放逐，標到工程，反正以賺錢為主的，沒那麼在意的，搞到最後都已經要完工了，竟然才發現說，完蛋了，15-20樓通通都蓋錯，通通敲掉重練，這個是很可笑。我們的社會住宅處就講了，因為我們的案量太多了，我們自己沒辦法管理，幫幫忙好不好？案量太多，是我們嘴巴講的，為什麼案量太多？4年要蓋2萬戶，案量還不夠多嗎？其實8年才蓋1千多戶，這個案量哪有多？你也幫幫忙。結果這樣的案量還用三級監工制度。以後我希望這個監工不能再用這種三級監工制度，好不好？我們桃園很多公共工程監工都出問題，你知道為什麼嗎？因為我們設計監工是一個包，然後營造是一個包。我們桃園有很多公共工程出問題，其實這當中我都有發現到有綁標的現象，在發

包的過程中，在招標的過程中，有一些蓋頭蓋面的，搞不清楚狀況的，跑進來標，不心得標了，得標以後就不像前不久我才暴露的，我們大園，我們的球場他就是莫名其妙不應該得標，人家在流標過程中你去標了，這裡面有多少是綁標的？就像我們的八德森林運動公園也是一樣，這很明顯就是裡面綁了一些規格標在，你是莫名其妙去得標了，得標以後，這個監造設計公司，就是百般刁難，搞到你最後現在你沒報，沒辦法收拾，營造公司也拿不到錢，我們也完工不了。因為是設計公司、監造公司，本來如果沒有勾結才有鬼，因為只要有為難的，公承辦一個一個掉頭，已經掉頭六個承辦了，這個工程就是卡死在那裡。所以這個設計，我們桃園很多的設計單位、監造單位，同一個發包以後，接下來得標的如果不是他的，我就刁死你，這個部分你們要去改革。再來我們都發局這邊，我希望你們社區的管理方面，你們必須要高瞻遠矚，以前我們興建的大樓，最以前的時候，因為房子要賣高價，要好賣，結果節省停車場，所以我們的老舊社區停車位都不足，後來開始有手機以後，我們政府沒有魄力，不敢再規定社區大樓必須有基地台，結果造成基地台全部都是用違章的方式偷偷的蓋，但是有沒有需求？有，社會上有這個需求。現在電動車，接下來兩年以內，我相信電動車，油電車的價格一定會交叉，以前是沒錢開電動車，以後是沒有錢的人開電動車，電動車以後會是國民化，當電動車國民化的時候就跟手機一樣，以前很多人說我有NOKIA就好，數字大就好，我只是用來打電話，現在手機誰還拿來打電話？以前說我有電腦上網，我怎麼會用手機上網？現在誰不用手機上網？現在大家說我怎麼會買電動車？不用多久，兩年後，現在我們納智捷推出了N7，2萬多台，半小時秒殺，我可以告訴你，那個推出的價格還是在車用晶片最高檔，電池最高檔的時候，很快的他就會平民化了，你社區如果不規劃充電設施的話，你的住宅政策裡面，法規裡面不設定的話。

### 舒議員翠玲問：

局長，其實今天要跟你討論的算是老生常談，因為是在上一屆議會的時候。我一直不斷的再提出，就是說桃園在過去這幾年做了很多都市計畫的重新修訂，或者是重劃，或者區段徵收，但是我一直在強調，每一次他們在

做重劃或者是區段徵收的時候，都考慮沒錯，範圍內考慮得很仔細，八米路、十米路、十五米路，公共設施用地什麼都考慮得很好，可是問題是聯外道路？我們在上一屆議會裡頭，連續好多年一直不斷的在強調，我們現在發現，每次只要有一個新建案出來，就是一個夢魘，為發什麼？因為他的聯外道路，他的交通路況都會是一個非常大的問題，不論我們用什麼樣的交通號誌，都無法改變這樣的事實，所以交通局其實很無奈，老百姓更無奈，我今天要跟你討論就是，你看我現在這個圖，你應該看得出來這是在山子頂的公二重劃，對不對？這個工二重劃我藏青色框起來的就是重劃的位置，公2公園，他把現在總共要變更出來2.82公頃的住宅用地，本來沒有住宅，將來重劃完畢以後他會多出2.82公頃，我請問一下他的路要從哪裡走？跳到桃園大圳去嗎？他的高差，差了快一層樓，將近兩層樓，還是要從黃色那條工業區裡面，跟連結車、大卡車一起走，還是要走那兩條紫色的線，那兩條紫色的線是南豐路108巷跟132巷，目前的現況大概就是6米路，然後兩邊都停滿了車子，一部車子單向行駛其實都已經有困難，所以如果裡面增加了2.82公頃的住宅用地，蓋起大樓以後，我沒有辦法想像這個未來會是什麼樣的狀況，我一再的強調說你們不能夠只看你的範圍內，而不看你範圍外的聯絡道路，所以現在請你看一下旁邊白色那條路？這條其實沒有路，他是後勤學校跟民宅的交界處，在這個公2的後面其實有一塊還是保留公園的用地，他是軍方的用地，我一再的強調，我覺得這個可以透過我們都市計畫的變更，或者是交換，是不是可以把公園用地稍微往重劃區移一點，然後釋出土地把白色那條路做出來，如果能夠做出來，就沿著軍方跟民宅中間做出一條道路，可以銜接到外面的中豐路，至少將來重劃區裡頭的住宅這些車輛，不會去影響到南豐路上原有的住戶，如果你現在不規劃，我覺得以後就不可能再規劃了，你要再規劃可能付出的成本更大，因為現在的公園還沒有開闢，也還可以再跟軍方做談判，做交換，我覺得是一個負責任的態度，你不可以只做區域內，範圍內的，然後範圍外的不管，這第一個。第二個我現在跟你談的這個，這一個是哪裡？這個是山子頂重劃，山峰自辦重劃，三峰自辦重劃也一樣看到藏青色的這塊，這個是重劃的區域，

白色這塊是東豐路，旁邊家樂福這條就是中豐路，紅色的是113甲，金陵路銜接到後段的福龍路。現在這個山子頂自辦重劃的面積非常大，他詳細的住宅面積我還沒有查到多少，問題是在於前段東豐路有擴大了，可是你看到從我們地標，地標標的這個紅色這個地方，往後這一段路一直出去是到臺北商業技術大學，這段路他是沒有變更的，然後他的道路彎彎曲曲，有大有小。如果將來山子頂自辦重劃，已經好了，然後建商進駐蓋起大樓以後，我請問我們要怎麼去消化這些車輛？這又會造成東豐路後段去銜接到福龍路這個地方的交通問題，而且福龍路出口的地方非常的小，所以這些都是我們現在應該要未雨綢繆，或者你在整體規劃的時候必須考量的，你不可以把他放著不管，只管我區域內，我的這個藏青色範圍內的，我都規劃好了，十米路、十二米路，我通通很棒，沒有問題，所以我上一次講了，我在上個會期還是鄭文燦市長時期，我就說這叫甕中捉鱉一樣，對不對？你大家都被鎖在這個地方，你要出去對外聯絡道路，幾乎真的是很困難的，第二個。第三個，這也是平鎮的，這是哪裡？這是長安物流園區，長安物流園區你現在看到藍色的那條是三民路，中壢的三民路，然後紅色這條，就是民族路，他就通往到中山高速公路。這段，紅色這段就是最塞車的地方，塞爆掉的地方，你再看，這個藏青色框起來就是長安物流園區，他說裡面有一條30米馬路，對接三民路。對，對接三民路，沒錯，然後出來？出來是三民路直接走到底，走到綠風草原那個地方，那個標誌的地方，然後就不用出門了嗎？還是把車子插兩根翅膀可以飛起來？你要出來，你出來是哪一條路？你除了一個三民路可以出去銜接三民路，你另外就一定是靠長安路，可是長安路有沒有拓寬？沒有，對不對？長安路往前沒拓寬，往後也沒拓寬，你往前已經塞爆掉，你是不是要想辦法把往後，車輛要導入到長安路的後段可以去銜接復旦路，我之前有提過一條路就是復旦路四段，他可以再銜接到下面66快速道路的高幼路那裡，你這樣才能讓這個物流園區的車子，這些物流的車子可以迅速的透過長安路去銜接到中山高跟北二高，否則的話，這裡又是一個夢靨，所以我講了很多次，完全沒有反應，一直自我感覺良好，說我們都規劃得非常好了，哪有？你怎麼出來？所以我希望現階段是

不是能夠趕快再做討論，有沒有辦法？我知道徵收土地很貴，但有沒有辦法長安路跟剛剛我說東豐路，可以併入到那裡頭一起去做檢討，或者用什麼樣的方式可以取得這個道路用地？我覺得這樣的都市計畫，這個重劃才會有意義，謝謝。

**黃議員敬平問：**

局長，容移代金從 2021 年 1 月 1 日正式上路實施之後，110 年跟 111 年這兩年間收取的容移代金有多少？

**江都市發展局長答：**

我們現在總共的容移代金大概 100 多億元。

**再問：**

100 多億元，所以你能不能告訴我，110 年收多少？111 年收多少？

**江都市發展局長答：**

詳細的數字。

**再問：**

快點好不好？不要浪費我的時間。昨天題目就給你們了，今天還在找答案？

**江都市發展局長答：**

不號意思，議座，我本來就只掌握總收的數量，不好意思。

**再問：**

請你們同仁回答一下。

**都市發展局都市行政科高科長答：**

報告，110 年收了 45 億元，111 年收了 52 億元。

**再問：**

所以加起來 97 億元，是不是？各區是多少有沒有統計？像剛剛我聽到朱珍瑤議員說八德區就收了 18 億元。

**江都市發展局長答：**

各區我們也有掌握。

**再問：**

各區你掌握的現在唸給我聽？快點好不好？我時間一分一秒在流失。

**江都市發展局長答：**

各區的部分是不是我會後再提供。

**再問：**

你各區沒有統計嗎？

**江都市發展局長答：**

有統計，只是現在沒有帶在身邊。

**再問：**

平鎮區的你收多少？告訴我平鎮區收多少？

**都市發展局都市行政科高科長答：**

平鎮集中在高速公路內壢交流道那邊。

**再問：**

收了多少？

**都市發展局都市行政科高科長答：**

大概有 15 億元左右。

**再問：**

15 億元左右，你取得的用地面積，我先不講各區，也不講整個桃園市，平鎮區有多少？用地面積？

**江都市發展局長答：**

我們是零散用在像工務局如果需要開通就會給他。

**再問：**

你算得出來嗎？

**江都市發展局長答：**

應該是可以統計。

**再問：**

各區的用地面積，還有整個桃園市的用地面積。

**江都市發展局長答：**

可以，這回去我們會去查。

**再問：**

昨天就跟你們講了，你們就是不用心，跟你們問資料還不趕快回答，到今天局長回答的時候回答不出來。每個科長跟處長坐在那邊面面相覷，昨天把題目給你們，今天不回答，還是算不出來？這種行政效率？要逼人家罵你們才行嗎？

**江都市發展局長答：**

議座不好意思，我本來就掌握總量而已。

**再問：**

莫名其妙，問你代金多少錢算不清楚，用地面積取得多少算不清楚，每一個區都算不出來，你們在幹嘛？都發局不是負責這個業務的嗎？容移代金收了那麼多錢，你現在昨天只告訴我，112 年你們有一個支應臺鐵地下化各車站廣場費用 9 億元，是不是這個部分？

**江都市發展局長答：**



是。

**再問：**

這是 112 年。所以不包含剛剛我問你們的 97 億元，加起來就超過 100 億元。你們都用在取得哪裡？包括應該是工務局用最大宗，他們的用地徵收。

**江都市發展局長答：**

其實他就是因為容移代金，就是只能用在用地費上，大部分都是用在用地。

**再問：**

所以本席為什麼會給你們看這個法條，就是你們之前修改的法令，代金制度每年應該依據各該都市計畫區，直接交某部分比例，由工務局辦理來取得該區公共設施用地，才能符合容移代金，取得公設用地的精神。這個你認同嗎？局長？

**江都市發展局長答：**

是，非常認同。

**再問：**

王副市長，你們知不知道就像平鎮區，市長在選舉的時候也有承諾過這個政見，南平路二段要拓寬，為什麼拓寬不了？很大一部分原因，上一次楊家俚議員，幾個平鎮區議員，陳韋擘議員都有關心過，平鎮區南平路一段，當時從中豐路口到新光路開闢的長度，750 公尺，當然是以前從縣政府時代，這個本席在過去兩屆，前一屆，前前一屆都質詢過，因為你當時的用地費用，大概 10 億元，沒有給南平路一段，所以南平路二段遲遲無法開闢，沒有辦法拓寬，南平路一段的錢沒有給人家，當然人家會來抗議。上次我跟工務局還有用地徵收跟他們去看平鎮區忠孝路，結果本來只想做一個拓寬的路段，瓶頸道路，那個路段大概只要一千多萬元，結果沒想到整條忠孝路，從平鎮民族路、忠孝路口到廣平街街口，長度 180 公尺，涉及私有地 47 筆，光是那段土地市價 2 億元，就算用協議價購，也要 1 億 3 千萬元，也沒辦法開闢，本來要 1 千多萬元的，突然整條路的住戶說，這個市政府沒跟我徵收，可是已經變馬路了，有的住戶還不平的說他每年還要繳稅，我們還建議他趕快去申請道路用地，不用繳稅，有的還不知道。結果你們那個錢也沒給人家，光是那個就要 1、2 億元。所以我剛剛為什麼問你各區的錢，你怎麼收？你怎麼用？光是這

些你怎麼還？王副市長，你知不知道怎麼還？

**江都市發展局長答：**

這個我來說明。

**再問：**

沒關係，我讓副市長回答。用容移代金還可不可以？

**王副市長答：**

這個法令上是不是可以，可能是不是請局長？

**江都市發展局長答：**

應該這樣講。

**再問：**

為什麼不做？

**江都市發展局長答：**

這個當然是回過頭來，我們要去看目前手頭的這些重大工程跟公共設施。

**再問：**

所以你們的意思是說，你們一手收了錢，右手不想還民眾錢？是不是這樣？

**江都市發展局長答：**

應該是工程主辦機關，或者是你像剛才的道路，假設工務局有需求，他提給我們。

**再問：**

工務局當然需求很大，他是最大宗的，要用地徵收，你從前市長鄭文燦時代，到現在張善政，難道你就不開關瓶頸道路？不拓寬道路嗎？工務局你不叫他用地徵收，要不然用地徵收可以廢掉算了？

**江都市發展局長答：**

我也沒有接到工務局跟我提這個需求，所以我有跟汪局長講，他如果後續有開關的用地需求，他可以直接告訴我們。所以針對這個部分，我跟汪局長已經談好，他手頭如果有哪些案子，他如果真的有用地需求，在哪一個都市計畫區，他報給我，我這邊只要盤點有經費，我就會給他支應。

**再問：**

還要報給你，可不可以建立制度？你看法條的精神，本來就應該要用在這方面，公設用地的取得，尤其是道路。像我剛剛講，本席剛剛講的這幾段道路，光平鎮我說到的就將近 12 億元，你根本沒辦法還人家，更不要說我們一直在推動，市政府也列管了東光路 201 巷跟五

楊高架橋的這個道路，還有金陵路五段、六段的，你這些也都是委辦給區公所，你這些錢怎麼還？你這些用地怎麼徵收？所以副市長希望你們正視這個問題，從以前縣政府到上一任的市政府到現在，不要再把它拖下去，你們欠的錢越來越多，開闢的道路錢也是要還給民眾。另外一個我也是請你們到時候跟本席回答，平鎮豐釀社區在平鎮車站旁邊的預定地，他們有 23.07 平方公尺的廊帶，不想被徵收，我希望這個你們召開一個專案會議。

**李議員光達問：**

副市長，都市發展局，帶點專業，又要有點核心的感覺，我想您是醫科的巨擘，對這個了解嗎？

**王副市長答：**

我這幾個月努力了解中，大概還有點概念。

**再問：**

我想以你的智慧應該可以很快上手。

**王副市長答：**

我知道這是一個非常重要的部分，對桃園非常重要的局處。

**再問：**

請坐，我一直以為會是蘇副市長來做督導，江局長，整個張市府團隊，我當然知道有專業任用，就包括王副市長，還有當然選舉有功的酬庸的任用，特別黨部的青年事務局局長，黨工也進駐了，這都沒有關係，我們都看執行的結果。我對你的印象也是瀟灑，也會講話，對你的專業背景不是很了解，可以簡單介紹一下。

**江都市發展局長答：**

其實我就是一個基層公務員，一路上來了，民國 93 年就到桃園市府服務。就沿路一直做。

**再問：**

所以說從您今天的答詢，我也在網路看，真的答得很棒，果然是對我們桃園很了解。今天要談的議題很多，首先就所謂的這個圍標綁標，我想在工務局業務談會比較適當一點，因為很多規劃設計，還有營造還要監造，應該都是工務局，委辦工務局來辦。我請教一下，過去有所謂的綁標嫌疑的有沒有？

**江都市發展局長答：**

我們都發局的工程嗎？

**再問：**

對。

**江都市發展局長答：**

都發局的工程我倒沒有特別聽到。

**再問：**

如果有的話，趕快移送檢調。我反對這種無的指控，有些公共工程做得不好，有諸多的原因，包括包商的品質，當然這個監造是相對重要，只要不要有利益的對價，我想這是一定要去做的。關於這個社會住宅，我認為張善政市長他做了一些非法定的福利，他是一個福利市長，他願意這樣灑幣，如果可以的話，個人覺得我們在所謂的社會住宅裡面，非政策戶的六成，一房型、兩房型、三房型，這個租金的部分也不是很低，如果可以的話，我想剛剛也提到莊處長有說，張市長在研議六級制，如果可以的話，我想讓我們這些扶持青年夫妻的人生第一哩路，再讓他平價一點，做得到嗎？

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

我們分級租金不是只針對政策戶，是看收入，所以一般戶也可以用。

**再問：**

我針對的是一般戶。

**都市發展局住宅發展處莊處長答：**

一般戶也是用分級租金，沒有問題。

**再問：**

對，所以說這個要去落實，這個對青年人的人生，尤其鼓勵他們願婚、敢生、能養的話，我想可以會是我們張市長的德政。另外我也很關心，整個 2035、2050，這個所謂的減碳跟淨零，未來的電動車的趨勢，我當然也很希望大樓把他納入，包括中央營建署對我們整個大樓的興建，納入電動車基本上的充電需求，但是這個牽扯到什麼？我想莊處長這邊，如果我們桃園率先來努力，在公寓大廈管理條例的定型化契約，可能要去約制，不然會有社區裡面用電上他們在區前會爭吵跟爭議，你想有沒有道理？

**江都市發展局長答：**

是，這個我來跟議座這邊報告，新的案子其實現在新的大樓，我開始就會針對臺電配電室的大小跟管槽要留設的這件事情就會要求，舊的部分當然就回到我們的指引，跟未來去協助他們怎麼輔導他，由我們的人如果需

要也可以去跟社區去做說明，這都可以。

**再問：**

我們是比較關心，不要在沒有法令依據之前，在他們限於，我現在用的還是油電混和，還是傳統的汽油的車輛，他們電費的分擔怎麼去？這個要去釐清跟規範，我大概先提醒，處長請坐。另外我想都市發展局這個局長的位置非常重要，我也希望在整個公辦的市地重劃，自辦也好，還有區段徵收，有權利人，大部分是地主，還有一個公民團體的表述，我在你的小組會議裡面，能夠傾聽，尤其您是召集人，是主委，一定要耐心、客氣來傾聽來回應，不要像過去我有參與過，態度就是帶點傲慢，我想傾聽的話才可以激發出最好的，我們說的重劃區，最好的方案。我想都市計畫大部分要兼顧到什麼？因為你管的是都內，經濟發展，還有交通的便利，還有居住的品質，以及我們都市的景觀，就是都市的美學，還有合理的公共設施的配置，就是人均的綠地比，我請教一下，整個中路站未來是公辦市地重劃還是區段徵收？

**江都市發展局長答：**  
區段徵收。

**再問：**

現在的進度怎麼樣？

**江都市發展局長答：**

中路站的部分，其實之前有送到內政部去審，不過內政部的概念也是覺得在這個地方忽然有一個 120 幾公頃的範圍實在太大了。

**再問：**

面積還沒有定案。

**江都市發展局長答：**  
還沒有定案。

**再問：**

針對這個案子，我要提醒，就跟我們航空城一樣，有些老的住戶，安置的計畫可能要有，這點我提醒你。第二個，我們三元段的靠虎頭山青年創新基地這個部分，這是自辦還是公辦？

**江都市發展局長答：**

也是公辦的區段徵收。

**再問：**

核定了沒有？

**江都市發展局長答：**

也還沒，現在目前也還在審查。

**再問：**

這都是我們未來繼續發展，整個我一直在講，我們的G12跟G12A，這個面積核定了沒有？

**江都市發展局長答：**

也還沒。因為之前也是兩個版本都太大。

**再問：**

過去我想鄭市長的團隊裡面，我也跟盧局長提到，他也沒有給我正面的回答，您既然對桃園這麼了解，也知道我之前兩屆的質詢，針對我們從這個方向往北，往蘆竹方向，南平路的左邊，這塊還是都市計畫的農地。就是跟永安路之間。我們市民桃園區北區這邊殷殷期盼的整個國際路來銜接南平路，其實沒有辦法用專案徵收道路用地，所以必須透過區段徵收或市地重劃，這個為什麼在G12、G12A裡面就偏偏不納入這塊？

**江都市發展局長答：**

距離有點太遠了，可能是不是距離太遠？

**再問：**

不對，我剛才還在歌頌你說對這個局處待這麼久，應該很了解？什麼太遠的問題？我們這2、30年來只看到多了一個皇家薇庭的婚宴館，其他有什麼改變？雙口埤，這樣你就聽得比較懂，這我覺得是一個很畸形的都市計畫，獨漏這塊。當然還有很多主張自辦重劃，譬如說龍壽街一帶跟蘆竹交界，靠近裕和街這段，我想未來從都市的發展，我們從縫合，當然市長當時選擇跳島式的，獨漏了我一直主張的，以前劉邦友縣長時代就推動的雙福計畫區，他公開否定我沒有，直接跳到草漯去，當然他有他的政策考量，區域的平衡發展，我們也接受，但是我希望我提的，你既然是我們這裡的老臣，今天貴為我們的首長，我希望你能夠更專業，更宏觀來看待桃園北區的發展跟都市的縫合。另外我想在所謂的開發區之外，我們還要特別重視廟前跟廟後，所謂的老城區，這個用詞是我第一個用的，也有很多的建城區，我們以新板特區的成功案例來看的話，這在整個桃園未來鐵路地下化之後，這個容積率，中央營建署，是不是在這個區塊上提高爭取是有必要？有沒有可能性？

**江都市發展局長答：**

整體的提高我覺得可能性應該是沒有，可是我自己。

**再問：**

為什麼？沒辦法說服嗎？

**江都市發展局長答：**

因為其實這個都市計畫區發展的蠻飽和的，舊城區裡面大概都是全區商業區。

**再問：**

局長，其實真的要去努力，真的有困難度還是要去努力，你不把容積提高，你不把這個所謂的街廓弄出來，就是我們的建蔽率弄出來的話，不會有人行道，停車也有困難，現在整個老城區還有整個後站未來也是在發展，就是鐵路地下化之後，我希望整個我們新的市府團隊，包括你主管都市的發展，一定要有這個前瞻性，我也希望王副市長有聽到這席話的話，轉答我們張市長，全力以赴好不好？

**牛議員煦庭問：**

謝謝主席，我等一下控制室的照片。局長，這個建築你認得出來嗎？美福，美福倉儲。現在狀況是在修復中嗎？建管處長回答好了。處長，他們現在正在整修是不是？

**都市發展局建築管理處邱處長答：**

美福應該要先申請重建。

**再問：**

對，我今天要問的就是這個事，因為看起來他現在正在進行修復的工作，當然做災後重建這我不反對，本來就應該要做災後重建，但問題是應該要有理有據，我手上這份叫做各項災害受災地區民眾安置或重建簡化行政程序辦法，其中我看到有一個第6條，受災地區包含火災在內，領有建築使照且符合土地使用分區管制的建築物，認定災害損壞必須原地拆除重建、改建或修建者，得於災害發生後三年內檢附什麼什麼申請核准。有些規範，我想要問一下現在美福的重建或者是修復有沒有跟政府提出申請？

**都市發展局建築管理處邱處長答：**

我手邊沒有這個資料。

**再問：**

手邊沒有這個資料。所以看起來是沒有任何的申請，是

不是？這樣會不會有點疑問？局長你覺得這個狀況怎麼樣？

**江都市發展局長答：**

這我會後可能要來了解一下，針對他這個案子整個申請的流程跟現在目前的進度，這我回去跟建管處這邊來掌握看看。

**再問：**

這還蠻重要的，因為我一定要特別提醒這件事情的原因有兩個，第一個是我們印象非常深刻，過去在救災的時候，大家一直問為什麼火這麼久滅不掉，第二個是為什麼那麼臭，廢棄物清那麼慢，那時候市府給我們答案是說，因為大火燒，結構有問題，萬一繼續搶救，或者是清淤廢棄物的時候崩下來，出人命，很危險，大家都理解。但這其實就代表一件事，這棟建築的結構是受損的，他其實有高度危險，他現在看起來就開始在修，我不太確定他裡面到底是怎麼樣，但如果裡面有人修，有人進進出出，如果我們的建管單位對這個狀況沒有任何掌握，未來如果出了什麼意外的時候，那不就血流成河了嗎？我是很擔心，這個第一個。第二個一定要關心的是過去經過建管處核准的建築設計，建照、使照等等，當然就是特殊的冷棟大型倉儲，但是某些層面也是因為這場大火，救災很麻煩，悶燒，造成嚴重的公害等等，顯然在消防上面或者是在其他救災方面應該是有些可議之處，有些檢討空間。所以說他現在看起來，如果他可以跳過所有行政程序，直接進行修復的話，是不是未來這個潛在的因素就沒有被考量進去？

**江都市發展局長答：**

沒有，他這個修復一定要申請執照。

**再問：**

應該是一定要申請執照對不對？

**都市發展局建築管理處邱處長答：**

我們收到的訊息是在他申請建地，到底哪些材料要保留，那些要拆下來，還可以重組，這些他們要通盤考慮後才會來進行下一步的程序。

**再問：**

因為我剛收到這樣的訊息跟資料，所以我馬上做了一下整理，臨時加點時間，請建管處長幫我了解一下整案的來龍去脈，好不好？因為公害歸公害，賠償歸賠償，但



是重建我們整個案子市府都已經承認要做專案小組，對不對？我相信建管也要有他的角色。

**江都市發展局長答：**

我們也要把他整個能夠復原的行政流程，跟他要復原的條件也都要訂出來。

**再問：**

對，這部分也要一併納入專案小組的範圍，不要只是說我們主要檢討公害跟賠償，但是我覺得包含消防、法規未來這個產業的，直接有一個修正，怎麼樣能夠原則上確保大家的安全，但是還可以讓倉儲業順利發展，找到新的平衡點，這是我們堅持要成立專案小組的原因。所以我想建管處角色是很重要的，請處長幫我了解一下這個整案的來龍去脈，會後附一份資料。麻煩局長、麻煩處長，謝謝，請坐，辛苦了。

**黃議員敬平問：**

局長，我現在要跟你講大法官第 400 號解釋，他那個憲法第 15 條，如因公用或其他公益目的之必要，國家機關雖得依法徵收人民之財產，但應給予相當之補償，方得符合憲法保障其財產權之意旨。所以才會有所謂的既成道路，才会有我們剛剛講的容移代金的問題。控制幫我放一下這個螢幕好不好？時間暫停一下。局長，所以你剛才講的新設的什麼設施，或是那些，那個本來就是政府要編列預算去做的，你現在不管是開公園、綠地、學校還是新闢道路，好比我們最近這兩年也是我推的政見，金陵路五段、六段的替代道路，定線、用地徵收，這個本來就是你要編列預算，工務局本來就是要去做，怎麼現在又把容移代金，像你剛剛講，未來工務局汪局長怎麼有這個新設的計畫可以給你們？以前的錢，我現在就比喻，好比民間的婚嫁來比喻，民眾他把家門前的路，就好像他的女兒一樣，他把他的女兒都嫁給你了，嫁給你 2、30 年，孩子都生了，就像道路已經拓寬了，已經工程都做完，孩子都生了，結果你聘金都還不給人家，已經過了 2、30 年還在那邊拖拖拉拉的，還在死賴著，賴皮賴臉的不給人家錢，民眾就是這樣，所以你變成這個聘金在哪裡？你要還人家錢。我剛剛舉平鎮區南平路二段遲遲無法拓寬，這麼多議員在問這個例子，你南平路一段這個欠的 10 億元，你管他這 2、30 年哪一年拓寬的道路，你這 10 億元還給人家，就是剛剛這個聘金

還給民眾，你南平路二段我馬上可以跟你斷言，幾乎今年就可以，你今年還，南平路二段就可以拓寬了，你定完線就可以拓寬了，不用每一個議員再問工務局。

**江都市發展局長答：**

是，我可不可以跟議座這邊報告。

**再問：**

你這個錢我只問你，你收了滿手的超過百億元的容移代金現金，要不要還錢？

**江都市發展局長答：**

我跟議座報告，我是都市計畫單位，我透過都市計畫開發取得容移的代金，這個代金很重要就是回到公共設施本身，公共設施其實就回到公共設施的機關。

**再問：**

我問你，既成道路是不是公共設施？

**江都市發展局長答：**

這我沒有意見，只要工務局認為他在哪一個都市計畫區，他要新闢的，他要還錢的，他報給我說他有需求，我經費就可以給。

**再問：**

你認同囉。你要等工務局去報，人家已經案子都結束了，區公所也早就多少年前的案子，如果工務局不報，區公所也不報，你們就是厚著臉皮不還民眾錢？沒關係，我知道你的意思，副市長，你要不要再回答，副市長，你回答一下，這個錢你們怎麼處理？還不還？是要死皮賴臉做一個賴皮市政府嗎？

**王副市長答：**

報告議員，這個我想所有的錢，其實都一定會有分配資源先後順序的問題，您剛剛提到這個部分應該是一個很長久的問題，他的優先順序應該放在什麼地方，我想市政府一定會帶回去研究，我了解。

**再問：**

本席允許你們兩年來，剛剛講的 97 億元，加上平鎮鐵路地下化的 9 億元，就超過 100 億元，106 億元。106 億元我剛剛說南平路二段你要拓寬，市長的政策，他也不想讓政見跳票，南平路一段你要不要先還他 10 億元？當初開闢的。剛剛就講了，你說公共設施，我說既成道路，大家異曲同工，殊途同歸，你也不反對這個意旨的話，工務局跟區公所絕對不會報，但是你要關南平

路二段，你南平路一段的問題，沉痾的問題要不要解決？你這個 10 億元要不要還？你如果有計畫分年分區，每一個區有一個固定的比例，一年一年還，你收的容移代金不就符合法律的意旨跟精神嗎？否則我看上次跟工務局用地科去會勘平鎮忠孝路，一個地方本來 1 千多萬元徵收加用地費加工程費，1 千多萬元就可以解決，整條忠孝路的街坊鄰居 40 幾戶的民眾就來，這當年拓寬我的路，沒有給錢，以後你都會碰到這個問題，這樣子下去桃園市政府，我告訴你，不要說平鎮區，各區的路都開不下去，因為前帳未清。

### **江都市發展局長答：**

我可不可以跟議座報告，我有一個建議的做法，其實因為剛剛議座講的這些都是道路用地，所以我會回去建議汪局長，其實針對他手頭這些道路用地，不管是他要新開闢的，或者是他為了新開闢而舊的擋住他的這種案子，其實他應該清出來，清出來之後告訴我們說他要把這些錢優先用在哪裡，要不要分期，要不要分時間給，這個其實我們都市計畫單位都可以接受，只要他把計畫報給我，我可以只要錢足夠就可以用。

### **再問：**

不要等汪局長報，你們自己主動整理，把資料回復給本席，我要看到。

## (五) 經濟發展局 (112 年 3 月 27 日)

**吳議員進昌問：**

主席、各位局處首長，大家早安、大家好。趕來第一場就是要趕行程，我先在這邊跟局長報告，跟您提過，就是有關新坡都市計畫裡面的輕工業區，經過我們在地兩個議員協調還是決定要暫停，先暫停我們要加速都市計畫先開發了，裡面住商的這個原本的規劃的重劃要先做好，所以新坡輕工業區先暫停有問題嗎？

**張經濟發展局長答：**

沒問題。

**再問：**

好，第二個，電廠在觀音觀音不欠電，這個是我競選的口號，但是最近常常被鄉親拿來噓，因為確實目前沒有欠電，可是為什麼會常常跳電？那跳電的原因就是因為在觀音沿海就是，一個是海風大、一個工業污染大粉塵多，所以造成那個絕緣礙子常常卡粉塵，那在氣候因素陰雨天、濛霧天，它就特別容易導電，所以造成那個起火，那這個也是非常危險，尤其在比較有草叢叢生的地方，它會引起火災，那我跟台電，台電直接看我的臉書，他直接緊張找我，他說他們有在定期保養，定期如果一年只保養一次，那在這個鹽份粉塵很多的工業區附近是沒有用的，所以是不是能夠加速請台電電纜地下化，在觀音區再來全面來實施，可不可以？

**張經濟發展局長答：**

這部分主要是由台電來施工，那上次跟議員接洽過，議員提到這個問題的時候，我們也積極的跟台電做互動，那台電說明是這個樣子，他們也在積極進行，但是目前因為某些台電內部的因素有稍微緩下來，但是一定會積極進行這個工程，地下化的工程。

**再問：**

在此之前就是那個定期清洗，希望能夠縮短，能不能兩個月一次，這個也請我們經發局來要求台電配合。

**張經濟發展局長答：**

這部分我會要求台電，是。

**再問：**

好，謝謝。那再過來就是我們自來水的問題，目前沒有

申請自來水，想申請的都是比較偏遠的地區，但是從我上任前到現在都很多人陳情，因為要申請要花很多錢，那我們的自來水是怎麼來的？早期就是我們農民徵水租去蓋石門水庫，自來水從石門水庫取用沒有錯吧？

**張經濟發展局長答：**  
沒錯。

**再問：**

對，所以說現在偏鄉他以前有井水，很乾淨的井水可以使用的時候他沒有申裝，那現在要申請裝設，竟然自來水公司要跟我們收多那麼多的錢，這樣合理嗎？

**張經濟發展局長答：**  
聽起來是不合理。

**再問：**

當然不合理，甚至還有挖錯管線，他們自己線路沒有探測好，挖錯挖的時候，沒辦法裝還要那個線路費、挖管費還要申請來負擔，這真的很不合理。所以本席要求我們經發局一定要跟自來水公司講，這個水怎麼來的，你要飲水思源，偏鄉完全免費才符合公平正義，好不好？

**張經濟發展局長答：**  
這點我會向自來水公司爭取。

**再問：**

好的，再最後一點，前幾天我們的行政院長有一個新聞這樣出來，不肖公職索賄，地方假抗爭勒索。這個標題很聳動，但是好像這個標題也會要打壓地方反抗要爭環保的事實，那我們在桃園科技園區聽說有3「立」公司，有「麗」字的不是那個三立，有要進駐桃科是中央推動的，可是觀音的污染已經夠多了，那這個沒有經過地方充分的溝通，由中央直接指定，那如果地方發生陳抗事件的時候，再說我們假抗陳抗之名要幹嘛，好像這個會失焦。所以我們經發局一定要嚴格把關，有任何的這個申請案件，已申請中還是尚未申請，一定要跟地方先溝通協調，不然觀音我們很多包括大潭電廠、包括環科、包括垃圾焚化爐都已經進駐在那邊了，垃圾總物量已經超出我們在地居民所能夠吸收的範圍，所以有任何重大的國家建設，鼓勵的行業要進來，都要…。

**陳議員美梅問：**

謝謝副議長，那個局長，我們從年初的部分就遇到有一

些停水停電的部分，像我們桃園區3月9號那個經國路這個區塊也遇到那個無預警的這些相關停電的部分，那我們對於目前這些無預警的停水、停電的部份，我們經發局這邊，有怎樣在跟不管是我們的台水或台電的部分有做怎樣的爭取，讓我們桃園這個停水、停電的問題能夠來減少？

**張經濟發展局長答：**

跟議座報告，很謝謝議座關心桃園市民停水、停電的問題，會有無預警的停水停電，基本上只有兩個方向，第一個方向就是水電的管路老舊。第二個可能的方向是水電的那個配線沒有所謂的備援措施，通常都是兩個方向，那這兩個部分經過市長的指導，我們也開始跟水電公司加強聯繫，希望他們投資經費開始把像針對剛剛那兩項做調整，降低像無預警停電停水的可能性。

**再問：**

因為我們尤其我們像我們桃園區有一些是比較之前開發的，還有就是說有的地形，坡度比較高一點的，目前這些因為有的是水壓不足，還有的是管線比較老舊部分，目前那個排水的部分，他們有規劃有哪些地方這個管線要在老舊管線要重排換，你們有去再進一步了解嗎？

**張經濟發展局長答：**

報告議座，上次台水王美花部長來桃園就是檢視台水那個管線汰換新的時候，台水有這樣作說明，他們會把老舊的跟爆管機率比較高的地區排在先換的地方，那他們有排一個期程，詳細部份我再跟議座做報告。

**再問：**

好，等會後再給我們比較詳細的資料。好，再來就是我們現在因為之前有家長有跟我投訴反應，我之前也有提到就是有那個學生家長有在反應說，現在因為我們那個遊戲機有做相關的管制的部分，但是對於那個什麼新的那個皮卡丘的那個對戰機的部分，好像就是經濟部那邊的這個管制的條例，好像比較鬆綁一點，但是對學生家長來講的話，尤其那個小學生尤其看到那個這種皮卡丘的遊戲對戰機的時候，他們那個家長說那一局至少也要30塊，但是都看到小朋友下課之後，有時候在玩的時候旁邊都沒有家長做相關的陪同，那我們是不是有其他的方式能夠來做一些相關的限制，還是只能跟中央那經濟部的這個條例來走？

**張經濟發展局長答：**

這邊回報議座，這個對教育永遠是重要問題，小朋友如果有賭博的習慣，也許剛剛妳講皮卡丘或者說包括遊樂的習慣養成，變成有賭博的這種特質是不好的，但是我們跟經濟部探討之後，他們回覆說他那個並沒有賭博這個動作嫌疑在裡面，所以目前經濟部不把它列為所謂屬於這個遊戲機的部分，目前不列入那部分，那剛剛你提到有沒其他方法可以加強這個管理的部分，那因為礙於一個法規我們也暫時是沒有辦法去限制說，譬如說學校幾十公尺之內不可以設置，暫時也不行這樣做，那我們現在會做法就是繼續跟經濟部那邊做溝通，在這個認定的能不能再做些調整，因為家長的擔憂絕對是重要的。

**再問：**

因為變成說小朋友他們可能把他們的零用錢，或者是一些相關家長給他的，這些可能要買餐費的這些費用拿來打遊戲的話，對小孩的整體成長其實也會受到影響，我是希望說能夠最方便，也能夠再跟經濟部這邊反應。是不是這個設置的地點是不是能夠也相關一個限制的部分？

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

或者是說需要有家長陪同的時候才能夠來使用這個機器這樣子。

**張經濟發展局長答：**

是。

**黃議員婉如問：**

局長好。

**張經濟發展局長答：**

議座好。

**再問：**

局長今天看到你的工作報告，那我不知道這是你的助理、你的幕僚給你寫的洋洋灑灑的。

**張經濟發展局長答：**

我自己寫的。

**再問：**

自己寫的，好，跟你的業務要有所接近了，那我記得第

一次你來拜訪我的時候，你跟我發了一頓的牢騷，這是什麼牢騷呢？你很感謝我們張市長能夠邀請你，能夠加入團隊，你以為他會請你當資科局的局長，結果沒想到讓你當成經發局的局長，對不對？那你什麼都不懂，你什麼也都不會。對，那未來的日子不知道要怎麼過，局長的剛才聽到你對我們的市政的報告，對於未來你們的業務的報告，我覺得你是不是現在你的心態有沒有改變？

**張經濟發展局長答：**

報告議座其實那時候並不是抱怨，其實是感謝張市長，只是說那時候我想表達是說，我現在進到一個新的領域，對我來講我是很願意學習的。

**再問：**

那你那時候的，跟我講說，你很願意學習，那我想在這個心態上面，我也不會覺得替你擔心，你真的是願意學習，那我也希望以後你在你的工作領域上能夠做的更好，可以嗎？

**張經濟發展局長答：**

謝謝議座，會往這方向努力。

**再問：**

好，要加油！

**張經濟發展局長答：**

謝謝議座

**再問：**

那還有說實在我也算是住在後站，因為我兩邊住。我們三天兩頭不是停電就是停水，局長，為什麼會停電？為什麼會停水？你知道我們後站 8 個里里長的主要的工工作，其中之一是什麼？就是發這個停水停電的這個通知，到底是為什麼？

**張經濟發展局長答：**

跟議座報告，停水、停電的源頭當然就是台電、台水，你剛剛提到特別提到後站，這個不只後站，桃園很多的老舊市區老舊社區。

**再問：**

局長，我告訴你啦主要是在後站啦，我看我看自來水公司的公告也都是以後站為主，對不對？那有少部分像剛剛講到經國路，還有其他的地方對不對？局長，針對我們民生的用水，說實在不管是水還是電，現在夏天逐漸到了，你能夠忍受沒有電之苦嗎？你能夠忍受 24 小



時、36 小時停水之苦嗎？能夠忍受嗎？

**張經濟發展局長答：**

當然不行。當然不行。

**再問：**

可以嗎？

**張經濟發展局長答：**

不行，不能忍受。

**再問：**

不能忍受，不能忍受請你拿出辦法，最起碼每次的停水、每次的停電，我們地方政府也要拿出愛民的憤慨，我跟你講去提出要給民眾一些補償，可以嗎？

**張經濟發展局長答：**

補償的部分的話，台電跟台水他們的規定譬如說停水一天的話就免一天的水費等等，他們有他們的規定在那邊……。

**再問：**

你再說一次，大聲一點。

**張經濟發展局長答：**

補償的部分，台水跟台電都有他們機制在，有規定跟機制在那個地方，以停水為例子的話，如果停水超過 24 小時會減免一天的水費。

**再問：**

減免一天的水費。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

會扣除基本費用。

**再問：**

確實有嗎？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

超過 24 小時就會。

**再問：**

好。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

他會直接扣在下次的那個水單上面。

**再問：**

水單上面有。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

停電的話他們也會。

**再問：**

但是我覺這還是民生的用水，對不對？沒有水，怎麼過日子，沒有電，日子也很難過，所以我希望雖然有所補償，但是我希望你們要去積極的去叮嚀，可以嗎？

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

外再來我請問，勤崴公司跟我們是什麼關係，對不對？他是股票的上市公司，他有 12 億的資產，對不對？這是我在以前都一直不能想像的，以前的以前的那個局長跟我們講，說他發明成功以後，以後街上的車子都是無人車在走，我說天啊！這個怎麼可以顧慮到環保，對不對？然後也可以注意到行人的安全，我們的交通適合嗎？結果有這麼一天，我碰到另外一家人無人駕駛的公公司他告訴我說，這個無人車的使用，只能夠適合在學校院區，或者是機場或者是或者是校區的聯結的部份，對不對？那我們為什麼要去成就這家公司，他的成功是否會回饋我們公所，有沒有？

**張經濟發展局長答：**

我想議座在談的應該是虎頭山那個自駕車…。

**再問：**

對啊我就是講人家。

**張經濟發展局長答：**

是是是…。

**再問：**

是不是？

**張經濟發展局長答：**

跟議座報告…。

**再問：**

我們是不是有圖利他人之嫌？

**張經濟發展局長答：**

關於這一部分就是這一部分在虎頭山自駕車的試驗場域這件事情，原則上到今年就最後一年。

**再問：**

今年最後一年，好，今年最後一年，前朝跟他們訂下這不平等合約對不對？對我們根本沒有用，我希望以後不要跟他續約了，12 億的資本額的公司，對不對？我們還要做價給他們，讓他們繼續去發展，這個對我們來講是很不公平的，我告訴你啦現在的孩子要考摩托車啦，

要考駕照沒有地方練，我跟你講你們都沒有想到，也沒有同理心，對不對？把那麼一塊好的地方，給一個 12 億資產額的公司去做訓練，對不對？然後他們招考也沒有說桃園市民優先錄用，什麼都沒有，是不是？所以我希望局長你了解，我希望以後不要再租給他們了，那麼一塊美好的地方，以前還建設的好好的整塊地給他們，又二次的開發給他們使用，我們得到什麼？我們什麼都沒有得到啊，是不是？只是一個形象，我們在研究在開發，欸你政府你只要把民眾能夠把民眾安居樂業對不對？賺錢是他們公司的事情，跟我們什麼關係，是不是？提高行政效率才是最重要的。另外還有局長，我請問你，現在的這個農地的那個特登總共完成了幾家？

**張經濟發展局長答：**

這個數字因為每天都在變化，我能不能請我們工行科科長回答？

**再問：**

沒有沒有我要你答，這個是目前大家所最關心的，多少？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

目前我們納管准的第一階段…。

**再問：**

我有叫你講嗎？局長。

**張經濟發展局長答：**

我跟議座報告，大概是大概 2,300 多家。

**再問：**

2,300 多家都通過了嗎？

**張經濟發展局長答：**

納管。

**再問：**

納管，2,300 多家都已經通過了，是不是？

**張經濟發展局長答：**

納管納管。

**再問：**

對不對？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

第一階段都 2,300 多家已經通過

**再問：**

都通過了，好，那目前在審核的第二階段呢？我在問局

長，局長我覺得你很奇怪，你既然這麼多的業務這麼多科室的業務，最近這幾年來大家所最認真的，所最關心的就是這些農地廠房的納管的問題，你居然沒有去了解，對不對？

**張經濟發展局長答：**

我有了解，但是我剛剛有跟議座報告…。

**再問：**

但是你忘了，對不對？

**張經濟發展局長答：**

確實數據每天都不一樣…。

**再問：**

你忘了是不是？

**張經濟發展局長答：**

第二階段改善計畫…。

**再問：**

好，施科長你講。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

報告議座改善計畫在 3 月 20 號的時候已經收了將近 2,500 多件，那目前改善計畫我們已經有准 160 幾件，目前我們同仁後續會針對改善計畫的部分會去衝刺，以上說明。

**再問：**

好，局長你聽清楚了沒有？請你再複誦一次。

**張經濟發展局長答：**

改善計畫的部分，目前收件 2,300 多件，有 160 多件已經核可通過。

**再問：**

好，那我希望真的你已經來了將近也過百日了，我希望你能夠心在此啦，好不好？不管士農工商都是你們主要的業務，我不希望你的所作所為，就像你第一次見到我一樣，你沒有興趣，你是那個科技人才你是科技人才。

**張經濟發展局長答：**

我沒有說我沒有興趣…。

**黃議員敬平問：**

謝謝主席，張局長還有那個施科長就直接站起來吧，剛剛黃婉如議員質詢了工廠管理輔導法，在這個 2019 年跟 2020 年連續兩年修正，規定低污染沒有登記的工廠 2 年內申請這個納管，3 年內要提出工廠改善計畫。那

麼根據經濟部的這個中部辦公室統計，有 1,316 間的工廠在 3 月 20 號，也就是上個禮拜之前，要提交改善計畫的才可以取得特定工廠的登記，如果錯過登記的這個爭取合法化的機會，那麼就會有斷水、斷電，甚至被拆拆除的這個風險，而剛剛黃議員質詢到科長你們還有局長，截至今年 1 月 18 號為止，全國各縣市工廠的納管成功有 21,549 家，納管駁回的有 2,235 家，你可以看一下本席請我的這個助理整理出來的，這個經濟部中辦提供了這個數據這個大螢幕。納管駁回 2,235 家，總共駁回比例是平均約 6.9%，那麼各縣市有許多業者跟廠協向經濟部反映，本席也接到我們這廠協會向本席服務處的這個反應，申請納管案各地方政府行政裁量寬嚴標準不一，那麼審查標準也不同。6 大工商縣市尤其是 6 都，有幾個重要的地方駁回納管率以桃園市最高，那其次是新北市，再其次是台南、彰化、台中、高雄，所以你可以看到 6 大工商縣市的駁回納管率，到 1 月 18 號為止，桃園市是 22%，是高於這個平均值 6.9%。那你再看裡面進一步分析，他駁回的原因可以發現，新北市駁回的原因啦，最高的是自行撤件，其次是逾期沒有補正。那桃園竟然是未載明駁回納管原因，逕行將申請駁回，比例就高達 67% 超過 6 成以上，如果你不載明駁回理由的話，那恐怕行政裁量跟這個法律明確性的原則你如何主張呢？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

報告議座，我們桃園這邊的駁回案件都有敘明理由，那主要是因為經濟部的系統，它的駁回理由比較少，選項比較少，所以有些是我們同仁沒辦法選，可是我們在駁回的公文上面都一定會有敘明理由。

**再問：**

你有敘明什麼理由嗎？有敘清楚嗎？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

有有。

**再問：**

那為什麼像平鎮廠協會的理事長就跟本席反映，他們打電話口頭問你們承辦人員，也打電話問施科長，直接就點名你啊，然後你們就說沒有理由。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

我們公文上面一定會寫。

**再問：**

你們公文上面每一件都有寫敘明理由嗎？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

一定都會有。

**再問：**

每一件為何這個申請沒通過？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

是。

**再問：**

你要你們要跟人家講清楚啊。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

我們公文上面一定都會寫敘明理由，因為這個部分會涉及到後續的訴願的一個一個過程。

**再問：**

那麼我請你們你要跟這些被你們這個駁回申請的告訴他們什麼問題，狀況是怎麼樣。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

是，了解。

**再問：**

那你上面寫駁回這個沒有申請他的直接駁回的這個申請理由，沒有這個敘明的，你要跟經濟部中辦聯絡啊。那為什麼呈現出來的人家經濟部的這個數據是這樣，對桃園市非常不利，你完全無感嗎？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

我們在跟中辦開會的都有都有表達意見，這個部分主要是因為他們系統選項太少。

**再問：**

那為什麼別的系统別的縣市就可以做得到？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

沒有，像新北也是蠻多沒有理由的。

**再問：**

可是桃園最多啊。你們高於人家非常多耶。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

我們不會，一定都會敘明寫明清楚的理由的部分。

**再問：**

你隨便舉例駁回敘明的這個理由。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

例如說，例如說他的事業主體不一致，他不是 105 年存

在的一個工廠，或者是說他是買賣業非屬製造業的部分。

**再問：**

我希望你把這個整理清楚，否則廠協會現在是怪你們。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

是。

**再問：**

好不好？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

是。

**再問：**

你把這個事情整理清楚，到底是怎麼一回事調查了解。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

了解。

**再問：**

還有今年2月初有當事人要向經發局申請抄錄公司登記備查的董事會議，這個董事會會議這個議事錄及資本額查核報告書，2月10號的時候，被經發局用公司的393條先行駁回要求它的這個補正的資料，等當事人的補正之後，經發局在這個3月2號又已不具有直接利害關係為由，拒絕當事人的申請，但是公司法全條文並沒有就利害關係定義直接或者是間接，那經發局在駁回公文中，竟然直接自創直接的這個利害關係，我怕這種限縮的這個解釋，恐怕有逾越法律授權這個裁量濫用的嫌疑，希望你們這個回去一下了解是怎麼回事，然後回覆本席，可以嗎？這個事情不管是剛剛我講的工輔法，跟這個…。

**錢議員龍問：**

謝謝主席，那副市長還有局長，還有各位科室的同仁，大家早。那本席在這邊想要請教一下，局長，整整3個月桃園停電的事情層出不窮，用愛發電也不斷，那我們在3月9號桃園區大停電，影響了4,670戶，3月12號中壢、平鎮大停電4,793戶，3月20號更多了蘆竹、中壢、大園大停電，影響了32,553戶，3月24號大園大停電4,555戶，其實這些停電它影響了民眾的生活，那他也間接也影響了我們工業的一個供電的一個處置跟發展，這又要面臨了夏季的用電高峰即將來臨，那在這邊，其實剛剛我有聽到剛剛局長有提到說，現在正在

進行部分的我們的管線的汰換，電纜的汰換，那我想請問一下目前這些汰換的期程呢？

**張經濟發展局長答：**

詳細的期間坦白跟議座報告，我現在背不出來，但是我們有要求台電在做這方面的調…。

**再問：**

局長，現在沒有辦法了解，不代表在事情發生的時候，當下沒有辦法緊急的去做處理，但是在本席了解的狀況之下，其實當下緊急的應變能力，我覺得是其實不太夠的，所以其實在地方上，每每發生了停電的問題的時候地方上哀鴻遍野，在地方上大家不約而同都是在詢問說現在到底發生了什麼狀況、什麼問題？但是事情一復電之後又無限的巡迴，到現在我再來問的時候還是一樣的狀況，不知道期程、不知道什麼時候會施工、不知道什麼時候會改善，這樣的輪迴狀況一直在發生，局長。

**張經濟發展局長答：**

是，會改進。

**再問：**

不好意思，我聽不到。

**經濟發展局公用事業游科長答：**

這個部份的話，我們會再請台電把他們相關的規劃的內容提供給我們，我們再提供給議座。

**再問：**

好，那針對這個供電的品質，還有電纜強化之外，本席在這邊請教一下儲能設備還有緊急應變的機制有建立了嗎？

**張經濟發展局長答：**

報告議座你現在提的儲能設備，你應該講的是台電遇到斷電時候的，應該講不斷電系統的建立，你應該提的是這件事情，那在個人我個人的了解台電對整個市區供電並沒有這個機制。

**再問：**

所以我們是不是能要求來建立這個機制？

**經濟發展局公用事業游科長答：**

我補充說明一下，那台電的話他們是用電網的方式，所以當發生停電的時候，他們會用其他的方式來做轉供，那以技術恢復供電…。

**再問：**



可以舉例其他哪些方式嗎？

**經濟發展局公用事業游科長答：**

他們會用那個轉供的方式來供這個區域的用電，然後逐漸縮小它那個供電的範圍來找那個事故點，所以說他們都會他們有很多的電網，可以去支援停電區域的一些線路，只是說他們在啟動的時候需要一些時間。

**再問：**

好，本席在這邊強烈的要求啦，我們經發局面對未來在停電的部分的時候，我們要有緊急的應變措施能力之外，還要建立即時的回報機制，提供民眾清楚現況的一個供電狀況，更重要的是儲能設備我們要求台電要來緊急的我們來建構，讓整個電路網可以更加的全面，還有在面對未來停電的時候可以即時的應變，這樣可以嗎？

**張經濟發展局長答：**

可以。

**再問：**

那在過去幾個月，其實到了幾天才開始迎來我們的第一波的雨，那在部分我們面對未來有可能會引發的災害，本席瞭解我們現在已經成立了災害緊急應變小組，請問一下局長，緊急應變小組除了控制水情，還有什麼實際的作為？

**張經濟發展局長答：**

當我們旱災的等級慢慢提升的時候，包括所謂的給水點，就是用水塔在各個區公所，由消防隊等等，我們整個市府團隊合起來各個給水點的給水，我們都有在規劃裡面。

**再問：**

那針對這個我們現在的，如果在缺水的情況之下，對於民生供應，還有在於工業的供應之下，我們現在有什麼規劃嗎？

**張經濟發展局長答：**

議座問到問題重點，事實上給水分兩大塊，一塊是飲用水，就是自來水，另外一塊是非飲用水，那先不談是不是旱災的問題，就算大規模停水，像 0107 大規模停水之後，我們有重新檢討一下，我們整個供水的結構該怎麼做，包括飲用水跟非飲用水的部分我們都有做規劃。

**楊議員朝偉問：**

謝謝主席，局長，我想在你的工作報告裡面我特別跟你

交換一下意見，就是有關於在我們大家非常關心航空城產專區的部分，在你的報告裡面有特別說明，我們有 9 處的優先產專區的標售，那有 7 處的基地已經順利標出，包括什麼統一超商、星宇航空等等。那目前還有兩處啊，就是圖說上面的 F 及 I 的基地，我想了解一下說從去年 7 月份到現在，我們一直說要對於這兩塊土地來作標售的，我後續的一些相關的處理的方式或模式，你們可不可以說明一下，因為這整個航空城的開發，是大家非常關注，我想對於整個不光是桃園，對於整個台灣的一個經濟，都有非常大的一個影響，那這個兩處的部分是說明一下，我們的進度。

#### **張經濟發展局長答：**

針對這兩處來做說明之前先補充一件事情，跟議座報告頭一下，產專區的開發絕對是整個航空城這個區域的領頭羊，要產專區的開發，後面才會其他的跟著上來，所以這個尤其是優先產專區的開發是更重要的，那你剛剛提到的 F 跟 I 這兩個基地，之所以現在會停滯是有原因的，是因為 F 的這個基地稍微小一點也不太方正，I 的基地稍微大了一點，所以這兩個基地目前還沒有標售去年沒有標售出去的原因在這個地方，那目前針對這兩背景，我們已經在先調整再探詢有沒有意願的廠商來做標售，因為我們公告標售的時候，如果沒有人來標售並沒有意義，所以我們現在正做探詢的部分，看有沒有因為 I 非常的大，17 多公頃，F 非常小又不太完整的，那對很多廠商來講不見得馬上符合他們的需求。

#### **再問：**

好的，我想就對這兩個基地的部分，我想我們儘快的用我們的專業去趕快去溝通、去了解，我想我剛剛特別提到，航空城的開發整體開發，這個產專區是非常做一個領頭羊的一個工作，你剛剛有提到非常重要，所以這個部分，我想局裡面好好業務裡面能夠繼續推動。好的，第二個我想特別提到一下，我們產專區的目標是 6 大優先產業的部分，包括什麼雲端設計、國際物流、航空輔導、智慧車輛、綠色能源、生物科技等等，等於進駐的廠商裡面都要符合這樣子的想法跟規定嘛，是不是？

#### **張經濟發展局長答：**

是。

#### **再問：**

那未來我想說針對這樣子的需求的部分，那這些業者在在入住之前都有提供相關的一些，所謂的報告跟說明是不是？

**張經濟發展局長答：**

開發計畫書。

**再問：**

對，那我想未來因為新的市長上任張市長上任，我想這個包括從吳志揚時代，一直到鄭文燦，一直到現在的張善政，那我想針對這個目標的部分，我們新市長上任，當然我想他當過行政院長，他有他的想法，我不知道說這個部分他有沒有有別於之前不同想法，跟之前想法有沒有一些不同？或者是想要做修正的，或者是想要增加的，有沒有？

**張經濟發展局長答：**

在我部分我目前還沒有聽到市長有做新的指示。

**再問：**

這樣子，好，那我想我們也尊重，那我想一個政策就是要延續下去，好的政策就是這樣子。那如果說市長有他的想法，我覺得整個航空城我們希望能夠好還要更好，這一點是非常重要的。好的，第3個我想特別再請教一下，有關於在你們的工作報告裡面有提到，我們開發在地型產專園區的部份，我們現在依據產專條例裡面，編列的產專區裡面我們有將近有8個正在推動的科技園區，將近多了150公頃的所有的土地供產業來使用，但是我在你的圖裡面我看到了有將近有8.5公頃零星的閒置土地，或許他有的是在經濟部的工業區裡面，有的可能是在都計內乙工裡面，那我想經發局在這個部分，如何來幫忙協助跟解決這樣子的問題？

**張經濟發展局長答：**

是，跟議座做個整體的報告，基本上整個桃園產業用地是不足的，不足的，所以對於如果有產業園區是閒置的部分，經濟部跟在我們桃園市所屬所主管的產園區，我們都有所謂的查核辦法，比如說兩年內他還沒有取得建造，我們就會有些處置，甚至會裁罰，也甚至會取回等等的，我們也會處置在裡面，第一這是第一部分，第二部分我們有一個土地媒合的平台，對於需要土地卻沒有土地的，我們可以幫他媒合。

**再問：**

對，的確我剛剛特別提到，數據裡面講到，我們現在好不容易覺得我們工業用地不夠，那我們政府積極的在做不在做一些開發，我們好不容易要爭取了剛剛 150 公頃左右的土地，但是的確有 8.5 公頃的這些閒置的在那邊，所以我們如何將這些土地做良好的一個媒合平台，我想這一點是非常重要的，好不好？未來希望能落實這樣的政策，好謝謝。

**張經濟發展局長答：**

是。

**劉議員煒隆問：**

謝謝主席。局長好，那我想我從去年在上一屆上任之後，我一直在推龍潭老城區的觀光，那這裡面有包含這個龍潭大池、還有龍元宮商圈、還有這個龍潭公有市場，那剛好商圈跟市場，這個範圍都是我們經發局這邊的一個業務的部分，那我想我今天就單就公有市場，我想在去年這個中辦不是在 9 月份，經濟部中辦在 9 月份有作這個，這個市集以及沿街風貌的再造計畫，一直到今年現在準備要竣工了。那我幾乎每個禮拜我都去市場走一趟，那我想局長你是龍潭人，這個龍潭市場有多久沒去？

**張經濟發展局長答：**

我搬到八德以後真的比較不常去了。

**再問：**

比較少去，沒關係我想因為你剛上任有很多的業務，你都必須要去瞭解，那這個工程在去年的 9 月到現在，其實我大方向的跟你講，還有一些問題點，是需要再去改進的。第一個，我首先針對這個公攤的這個部分，其實他這個地板鋪面是重新有做過，但是他可能是防滑係數還不夠，到目前為止已經發生兩起這個民眾跌倒的這個部分，還好這個跌倒的是年輕人，但是龍潭傳統市場其實常常很多老人家去那邊逛，這已經是他們的日常生活，所以這一點請你們的立即改進。那第二個，這個市場的排風設備還是不夠，所以有些區段還是會一直聞到這個這個應該是說那個舊有市場悶在那邊的那個味道，所以這個也請他們立即改進。那整個工程的過程當中，其實我發現一個問題點，就是你們的這個應該講共識會議，實在是開得太少了，所以有一些這個公攤 90 幾攤裡面有一些聲音，包含他們的攤貌也好，這個攤權也好，

做的反而比過去更差。當然美醜的定義，我想在於個人，因為普遍我也去做一個調查，大部分的人都說龍潭的市場已經變得更明亮了，變得比較漂亮，但是也有人覺得說，我就說美醜的定義在於個人，那我想以上我剛剛講的這幾點，就是包含地板的防滑係數，這個部分你們要去改善，通風的部分你們要去改善，還有一個就是二樓的閒置空間，你們要再去活化它，所以上這幾點我想市場的部分，請局長多加留意，那我也請局長最近你們可能也比較忙，等你忙完安排一個時間跟我一起去逛市場。

**張經濟發展局長答：**  
沒問題。

**再問：**  
好不好？

**張經濟發展局長答：**  
好，沒問題。

**再問：**  
我裡面還有很多問題要跟你討論。

**張經濟發展局長答：**  
是，謝謝，謝謝議座。

**再問：**  
好，那另外我想看到你們 21 頁的那個報告書上面，有談到這個 8 到 9 月的時候，你們至少還會再辦 6 場的公有市場行銷活動，你們公有市場的行銷活動是怎麼辦？

**經濟發展局市場科陳科長答：**  
我們今年規劃是延續去年的回響很熱烈的好市採購月這個主題，有點像就是市場辦一個週年慶的概念。

**再問：**  
好，那我簡單問這裡面的 6 場有沒有包含龍潭的公有市場？

**經濟發展局市場科陳科長答：**  
這個部分我們會先洽詢各市場的這個意願之後，我們會選出 6 場，那到時候再跟議座報告。

**再問：**  
我想這個局長這個我們現在 3 月份才完工，那利用今年度的時間來做公有市場的行銷，我認為是最近最佳的一個時機點，所以請經發局把龍潭公有市場規劃進去，好不好？

**經濟發展局市場科陳科長答：**

好。

**再問：**

好，以上謝謝。

**呂林議員小鳳問：**

謝謝主席。那個局長延續前面好幾個議員所關心的，就是這個低污染這個農地違章工廠提送的改善計畫，截至到這個3月19號，去年3月14號結止納管的第一階段改善計畫的這個第二階段預算，預計改善計畫是2到3年才能夠審完，那相關數字本席查的結果，那個我們納管收件是3,624件。

**張經濟發展局長答：**

對。

**再問：**

核准的2,176件，駁回了578件，自行撤件的594件，重複送納管的35件，改善計畫這個收件2,572件裡面只核准了164件，駁回了2件自行拆撤的這個拆件的撤件的23件，重複送件的87件，撤件再送的7件，未符合納管資格送的是97件，那改善計畫裡面送件數2,572件，那比納管核准數多了396件，應該有些工廠他應該有送納管，但是沒有核准或不被核准，那所以說先前所送的這個改善計畫，請問一下局長，那這樣的狀況是不是說他已經有送過，還可以再重複再送件呢？

**張經濟發展局長答：**

跟議座報告，按照規定去年的3月19號之前沒有納管的，就不能再納管了。

**再問：**

這個我知道。

**張經濟發展局長答：**

這本來規定是這樣子。

**再問：**

對。

**張經濟發展局長答：**

後來跟經濟部溝通之後，經濟部告訴我們說我們可以這樣做，雖然沒有納管的，他如果送改善計畫，我們先收件。

**再問：**

因為目前我們所據我所知，有很多他們確實是有做這個

工廠的這個工作，但是問題是他是農地，那農地的話他不能做工廠登記，但是他有實質上的工廠事實，那這個部分呢我是覺得說我們桃園市政府應該配合中央，應該是要稍微放寬，那尤其是我在 2 月 10 號的時候有參加這個工廠協會的他們的代表會員大會，那他們都已經在反應說，經濟部長他有安排台中、彰化、新北、高雄 4 場的座談會，可是我們桃園呢？那時候我相信科長也站在現場對不對？那我們什麼科長還說他會盡量安排，可是到目前為止有安排嗎？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

辦過了，可是那一天，部長因為他另有公務，所以他就沒有來。

**再問：**

你有持續再安排嗎？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

我們自己也有辦過一場。

**再問：**

是啊。可是問題是還是一樣，讓大家很不滿意啊。因為你們的答覆還是一樣朝嚴謹的方式來走來走啊。那因為未登記工廠申請納管計畫的，從那扣掉重複送件、不符合規格規格的，那我請問一下，目前已經在案的，現在目前前在審的有差不多多少件？2,500 多件裡面用紙本送進來的我們要可以改善，然後而且可以進行會勘的還有多少件，能答覆我嗎？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

報告議座，目前我們納管還有 250 件還在審，目前同仁大概還需要一些時間才可以審完，這是第一階段，那第二階段 2,500 多件的改善計畫，目前我們第一關過了大概有 2,300 多件是第一關過的。

**再問：**

科長，科長，2,572 件裡面的送件核准了 164 件，那你現在目前呢？還在再在審的是 250 幾件，算一算起來的話，根本就沒有超過 10 分之 3。那請問一下，那你的嚴苛程度有需要這樣子嗎？因為既然是中央有這樣的這種條件，要給予這個許多家的工廠能夠讓他臨時場的能夠核准化，那我希望說我們局長這個部分，我是覺得說要整個來做大範圍的那個討論，你看人家台中，你看要新北他們是如何的審查，不要說每一次都說這個退件

還是怎麼樣不符合，就馬上把你家退件，我最討厭是退件，因為我是覺得說你退件你是駁掉人家的權益，你應該是為了要便民措施，你是要求哪一家，是不是說哪一個這個民眾所申請的，你應該給予補正，而不是全部的退件。那還有那很多的工廠，他們找不到適合的這個空房間，或是裝設環保設施，或者是消防設施，那是轉型非常困難，那我請問一下，那我們這個部分是不是說能夠邀請這個土地、水利、環保、消防等相…。局長，這個部分的話是不是說要連結各相關單位，我們的我們的這個政府是站在輔導，而不是說用嚴苛行與不行、可與不可，是不是這樣？

**張經濟發展局長答：**

是，我們從現在開始在我的政策裡面…。

**再問：**

那個副市長，針對我剛剛所講的問題。

**王副市長答：**

報告議座我們已經，如果市政府這邊可以幫忙協調各局處，然後讓我們的業者想辦法能夠盡可能的合法拿到他的改善目標的話，一定會努力。

**再問：**

好，謝謝。那局長剩下 30 秒，我再請教一下，就是說我們很多那個污水下水管，它把那個人家的井水弄破了，急於要這個申請自來水，可是問題是你們的科室的人跟我們說，要這個先污水先弄好，然後再來申請自來水，我覺得這是本末倒置的方式，是應該要併行併行來做，好不好？這個部分我們再排會勘，謝謝。

**劉議員勝全問：**

謝謝主席。那局長。

**張經濟發展局長答：**

是，議座好。

**再問：**

那你是新上任的局長，也是這是張市長任用人事的一個大亮點，那名字也取的不錯，一切照章程走，那希望大家都能夠照章程走，不要沒有在規範內。來，第一個我要先請你跟我跟大會報告一下，因為你的經發局局長，那我們桃園市目前的產業狀況，請你說明一下，產業概況。

**張經濟發展局長答：**



這個題目真的蠻大的，那我…。

**再問：**

比較大，我就是希望你比較大，慢慢講。

**張經濟發展局長答：**

這個桃園現在有一點傲眼的地方是桃園是整個中華民國來講，工業產值最高的一個城市。

**再問：**

是。

**張經濟發展局長答：**

將近 4 兆非常高，那在桃園整個產業的規劃上面我們我們可以分成幾個廊帶來看，一個是沿海的廊帶，我是說產專區的規劃，這個沿海廊帶，一個是沿著那個縱貫鐵路的廊帶，另一個是靠著國 3 線的 3 個廊帶來建立。

**再問：**

哪 3 個廊帶？

**張經濟發展局長答：**

第一個是沿海的。

**再問：**

不是酒那個廊帶啦？

**張經濟發展局長答：**

不是。

**再問：**

來你再說一次，來。

**張經濟發展局長答：**

這個是…。

**再問：**

你自己創立的沿海廊帶、國 3 號廊帶。

**張經濟發展局長答：**

對。

**再問：**

還有什麼廊帶？

**張經濟發展局長答：**

還一個縱貫線鐵路的廊帶。

**再問：**

還有縱貫線鐵路廊帶。

**張經濟發展局長答：**

對對。

**再問：**

這是你所創的嗎？

**張經濟發展局長答：**

其實是我看到資料上面的。

**再問：**

那個資料是這樣寫？哪一本資料是這樣寫？好，那沒關係，因為時間有限，我大概來瞭解一下說，台北市的產業狀況，那本來想要持續的問你一下，目前的國際狀況，國際狀況你了解嗎？

**張經濟發展局長答：**

請問議座要問哪一段？是俄烏戰爭還是中美貿大戰還是…。

**再問：**

比如說 GDP 經濟成長。

**張經濟發展局長答：**

現在整個國際經濟的成長其實屬於遲緩的狀態，非常遲緩。

**再問：**

疲軟，疲軟，疲軟，不只遲緩。

**張經濟發展局長答：**

主要的影響除了 COVID-19 的那個感染之外呢，俄烏戰爭、還有美國那個升息的部分，都造成整個經濟遲緩的狀態。

**再問：**

是，所以 GDP 他下修了多少你知道嗎？

**張經濟發展局長答：**

你說我們嗎？

**再問：**

全球，全球。

**張經濟發展局長答：**

大概 3%。

**再問：**

全球有下修到 3%？

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

好，沒關係，這個 GDP 現在大概是從 2022 年的 2.7%，現在已經下修到 2.1%。那我們國內呢？國內你應該清楚一點了好不好。

**張經濟發展局長答：**  
正好沒有注意到。

**再問：**  
我剛剛講的就是國內，我剛剛給你的答案，就是國內的。

**張經濟發展局長答：**  
就是國內？

**再問：**  
就是國內。那接下來的重點就是說我們整個桃園市，他的公司的商業數，那整個產業結構，他分為1級產業、2級產業、3級產業，那以我們桃園市它整個產業的營業總額大概有多少？這你也應該知道，我現在從全球講到…。

**張經濟發展局長答：**  
大概3兆啦，營業總額大概3兆。工業產值大概4兆。

**再問：**  
有那麼多嗎？來，哪一個科長知道？

**經濟發展局開發管理科林科長答：**  
跟那個議座報告，我們桃園的工業產值的部分，產值的話大概是將近3兆左右。

**再問：**  
來，那一級產業多少？二級產業是多少？3級產業多少？

**經濟發展局開發管理科林科長答：**  
這個部分我就沒有數據。

**再問：**  
這個很重要，因為你在分析這個的時候，比如說我們的一級產業是農、林、漁、牧業，他大概佔比多少？我們的二級產業，工業在我們桃園會比較多，我們的3級產業，服務業的部分在桃園也多，好，那你剛剛講的大概3兆，我們就大概3兆，那我在質詢的時候數據是要比較精準，所以你的大概我也能接受，因為新的局長，但是我接下來問你，1級產業佔比多少？2級產業佔比多少？3級產業又佔比多少？請給我回答，好不好？

**張經濟發展局長答：**  
報告議座，我回去好好讀完書再跟您報告。

**再問：**  
因為你們在工作報告這一部分從來有著墨從來也不講，那我們就自己上網去找資料，找了也非常的辛苦，

那希望新的局長你對一部分要有所著墨，也要有所深入，好不好？

**張經濟發展局長答：**  
是。

**再問：**

好，那接下來那我請教你，那我們虎頭山青創園區的改善計畫，有什麼改善計畫？

**張經濟發展局長答：**

報告議座，您剛剛要提的是自駕車這一段，跟你報告自駕車這個部分到今年會是最後一年。

**再問：**

為什麼我一定要提自駕車？整個新創園區有 7 大項，有 6 大項，我為什麼要提自駕車？

**張經濟發展局長答：**

因為前面的…。

**再問：**

我現在講的是我講得比較大，不一定要講自駕車嘛，那整個園區我們總共投入了 1 億 3,000 多萬，現在應該不止了吧？總共投入多少錢？

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

整個虎頭山園區的話，有到 4 億。

**再問：**

好，4 億。整個虎頭山投入了 4 億，我們整個收入在多少？2,000 萬 3,000 萬？

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

跟議座報告，就是我們虎頭山園區，最主要是創新研發的培育基地，再加上自駕車，所以其實他的收入呢目前都是扶植那些新創的業者，就收入不高啦，就是幾千萬。

**再問：**

我知道啦！多少錢？多少錢？多少錢？收入不高，對不對？

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

對，收入不高。

**再問：**

所以說在 110 年的時候，我們審計室有提出，我們那時候投入 1 億 4,000 多萬，我們總共投入 1 億 5,000 多萬，那收入才 1,000 多萬。總共累計虧損的錢 1 億 4,000 多萬，現在反而增加…。

**游議員吾和問：**

謝謝主席。局長，我們大園面臨許多開發案，貴局要好好評估，經濟不是損民財產，政府當贏家，應該共創雙贏。否則經歷多次的徵收案，卻造成人民的經濟越困苦，你認同嗎？

**張經濟發展局長答：**

認同。

**再問：**

好，那有關我們第二點，有關我們大園智慧紡織園區的計畫，目前進度說明函復文說預計 112 年開發計畫審議通過，於 113 年至 115 年辦理協議價購說明會即完成率取得，請貴局追蹤進度，盼望能如期的開發以執行，也要確實補償徵收戶，OK 嗎？

**張經濟發展局長答：**

是，可以。

**再問：**

可以。那因為這個有涉及到我們潮音國小的遷校案，那相對我們在教育局的工作報告裡面，會針對潮音國小的遷校案也要盡快的進行。

**張經濟發展局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

第 3 點，我們有關沙崙產業園區開發，現在招商如何？

**張經濟發展局長答：**

報告議座，這個現在這部分是地政局的業務。

**再問：**

你請講大聲一點好嗎？

**張經濟發展局長答：**

報告議座沙崙園區的招商的部分，目前是地政局的業務。

**經濟發展開發管理科林科長答：**

跟議座報告，這個沙崙產業區的招商，目前招商進度大概是 53% 左右，剩下的部分還要招商辦理中，因為他的引進產業類別的是主要是以那個物流產業為主，所以會比較受限，以上。

**再問：**

因為我們現在有很多產業園區，陸陸續續要去開發說明會，但是我們讓我們民眾覺得說你沙崙產業區你現在已

經開發好了，到目前為止都沒有廠商去進駐，所以人民就打一個問號嘛，好，這邊我希望說也要加快腳步。

**經濟發展開發管理科林科長答：**

好，這個部分我們轉知地政局。

**再問：**

現在第 4 點就是說有關我們大園內海的產業園區開發案，打算要做什麼開發？能夠達到什麼效益？有無謹慎評估？否則一直開發人民遇到徵收財產也快要宣告破產，那這一天那一天有去開說明會，也有這個民眾看抗議，那你看這一塊，它的必要性、公益性怎麼樣？

**張經濟發展局長答：**

跟議座報告，如果從必要性來講的話，雖然他附近有些產業園區，但是在整個桃園市來講，那個產業用地是不夠的，產業用地不夠的，所以必要性是他存在的。

**再問：**

其實你沒有講到重點，局長你應該去更加了解一點。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

因為這個這個園區他的開發的必要性，他的國道二號延伸工程會從這邊去經過。

**張經濟發展局長答：**

2 甲，對。

**再問：**

那當然你國道二號去從這邊經過這些農田就相對去受到影響，那所以說才會去結合這一個區塊來做、產業園區，這樣的說法你認同嗎？

**張經濟發展局長答：**

認同。因為交通建設的…。

**再問：**

認同。那針對民眾的抗議，那你們的看法，他的開發性可能性呢？

**張經濟發展局長答：**

針對民眾抗議，當然我們要做疏導，現在民眾抗議也有幾個重要點，譬如說安置住宅安置的問題等等，那我們會跟民眾來做溝通啦。

**再問：**

其實你這個講到一個重點，現在我們有關桃園航空城徵

收案，在地產業非法或合法遇到設備搬遷的需要搬遷費，但是設備遷移費以市場的行情仍有差別，造成自己要倒貼，又有的設備只能用一次性買斷卻要以遷移費來補償。這個對產業那是沒有辦法繼續生活下去，這一點就是說，你剛才所講的航空城徵收，你像說在地產業，包括現在的乙工的劃設，沒有真正落實照顧到在地產業，這個你們要去充分了解，跟航空城來配合。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

要如何？你像說這些在地產業他現在被徵收，結果他的營業損失，領這些營業損失以後他還要被扣稅，真的不公平。那所以說這個在徵收，有時候會什麼合法跟不合法這個名詞產生，讓我們覺得是真的不應該。那還有就是說你把我要的資料，把大園的這些產業園區公辦私辦的這些資料，記載評估的這些資料，你準備一份給我好不好？

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

因為你工作報告裡面有很多是在現在在審的當中的，好不好？

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝。

**張經濟發展局長答：**

是。謝謝議座。

**許議員家睿問：**

謝謝主席，我們 powerpoint，好局長針對這個違章工廠的納管跟輔導，我希望要配合我們桃園整體的環境，還有這個國土、還有都市發展一起進行，這樣才是一個整體的一個規劃跟處理，但是呢首先經發局要先把問題搞清楚，對不對？我們要先釐清，我們現在到底怎樣一個程序跟流程，我們實際相關輔導的家數有多少？這樣的一個做一個整體的背景調查，我們後續才有辦法啟動，包含我們要怎麼樣去輔導，要設計什麼科技園區或產業園區的方式，配合這個國土的規劃來進行。那首先

呢申請納管你們有一個流程，這個剛剛很多議員都已經講過，我就不再贅述，那目前呢就是說我們在進行改善計畫的送件已經完成了嘛對不對？那接下來你們要進行審核，在 2030 年之前要完成特登，完成特登之後才有辦法進行，後續包含這環境的改善，還有土地變更等等業務。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

那首先我就要先跟局長就教，你們在 2021 年 6 月到 2022 年的 3 月 19 號，你們主動訪視了 1,921 間嘛對不對？但是呢到 2022 年的 3 月 20 日止，申請納管數的 3,624 件，所以說這個數字的落差是怎麼回事？是你們被動申請，被動接受申請的數量多過這個主動訪視的一倍，這表示說我們經發局針對這我們的目標的掌握度還其實不太夠，因為我們主動認為他是一個違章工廠的數量跟被動來申請的數量有一個落差，所以這個我們調查還要再仔細一點。另外一個沒有被訪視到也沒來申請的這個所謂的黑數數量，大概你預計會有多少？

**張經濟發展局長答：**

剛剛議座提到這個黑數，個人覺得可能是經過書面審查的過程，所以沒有做現場的訪視，那書面審查的過程如果他提供的資料，比如說…。

**再問：**

是。

**張經濟發展局長答：**

現在可以申請所謂的納管的工廠，他應該是工廠給果送來的資料是倉儲業。

**再問：**

這業別的問題。

**張經濟發展局長答：**

對，譬如說是這樣子，那就…。

**再問：**

那我要提醒的就是說，除了有訪視還有申請的這些家數，我們現在有 database 掌握了這些數量以外還有很多是沒有被找到的，這個要持續去找。第二個，我們的這個審核案件，已審核案件有 1,172 間不符合資格，然後呢在審核中的我們這個改善計畫審核中的，目前就有



97 件不合資格，所以我們預期中未來一定會有許多工廠需要進到後端的，比如說他什麼時候要落日，什麼時候要這個進行處理，這個不同的類別，我現在大概畫出了一個圖。

**張經濟發展局長答：**  
是。

**再問：**

各種不同的類別，如果你順利的走，到這個已經完成繳交計畫書的是一種類別，其他還有很多啊，你沒有訪視到也沒有申請的，你這個主動訪視之後，他沒有來的申請的，或是說已申請納管，但是不符合資格這些問號的部分，這些類別是不是經發局針對不同的類別要有不一樣的處理的 SOP？

**張經濟發展局長答：**

是需要。但是也需要人力…。

**再問：**

是需要嘛，這個我希望這經發局去研議，研議完之後再請副市長，啟動跨局處的包含跟都發局、地政局還有這個環保局，共同的來去找到方法。方法之一未登記工廠數量八德其實是全市第 2 啦，我是八德出生的議員，我們要講我們原則上還是希望產業可以留在桃園嘛，然後積極的輔導，那個副市長謝謝，積極的輔導，然後呢讓他產業不要外移對不對？來帶動地方的經濟發展，我們原則上還是希望這樣子。但是呢接下來就要討論到解決方式有哪一些，我們是不是現在積極推動興豐科技園區對不對？在推動裡面產業用地不足啦。這個部分當然不是只有經發局的工作，我們還有更是都發局跟地政局一起來合作，甚至還有用這個適用中央的法規比如產創條例等等，跟中央來做一個討論。我們希望後續在推動我們興豐科技園區的時候，不要像大安科技園區一樣，跟市府跟這個地主的溝通不足。接下來我們要討論，現在進行環境影響評估嘛，還有接下來用地取得，如果這個路都走不下去的時候，八德的這個這個違章工廠，依照剛剛那個類別的分析，我們要怎麼樣走下去，需希望我們有備選方案好不好？所以有溝通才会有產業也才有就業，希望能夠溝通，跟會做事。

**黃議員瓊慧問：**

謝謝主席。局長好。

張經濟發展局長答：

早。

再問：

今天想要跟討論一下關於老屋活化再生的計畫。

張經濟發展局長答：

是。

再問：

那是本席相當在意的一塊，我們桃園區內有很多的，應該是以景福宮周邊是所謂的舊城區，那市中心區這個舊城區，其實他在前後就是我們的火車站蓋好之前，這邊周邊是最快發展的區域，那也是我從小長大的地方，因為我媽媽就住在中山路，然後周邊的大廟後方的那一塊是賣那個過年的時候，我們大家都會去採買年貨的的地方，也就是現在我們捷運站的未來的周邊，舊的和市場的周邊，其實那個地方是最熱鬧的地方，當時。可經過了過了車站蓋好，然後商圈轉移之後，其實這個舊城區，它的周邊已經缺少了很多的，除了外觀的這個部分已經被改得差不多之外，那其實以前在新明街中山路這邊周邊，住的都是算是不錯的人家，然後他們都有一些立面上的一些特別的地方，而且據我所知我們桃園有一群人，他叫年輕的朋友，他們都會在這個他們有組成一個協會，那在這個叫做以藍博瀚為首這個商圈發展的協會，還有就是實驗工坊，他們是致力於做這個老屋的活化計畫，還立面的一些裝飾這樣子。那在這邊本席想提出一些對於老城區的一些改造，那其實上禮拜我質詢都發局的局長的時候，今天是經發局我是跟他提到一些案例，因為我本身是學設計的，所以我對於這樣子能夠活化的老屋，然後活化我們的立面，藉由一些建築原本的建築結構，建築的本體不變，但是我們可能以新的素材、新的方向去做那個規劃和設計，讓那個老屋能夠有新的風貌。然後其實我那我今天提的這個只是光的影咖啡廳，我也很想要邀請局長，或者是我們的局處同仁可以去走走看看，他是在於我們新民老街的巷弄裡面，但是我們的年輕的朋友，那巷弄其實已經很舊很久了，然後一般我們的桃園人並不會走進去，年輕的朋友會因此而去朝聖這個地方只是光影，原本他是在一個新街88號的二樓，但是他的後來兩年前他有拿到我們市政府提的補助，然後在立面的外觀拉皮上面它就是還

有裡面的裝潢，裡面他有拿到了142萬的補助，其實當時我在跟都發局長講的時候我是希望他能夠去推廣這個補助，因為這幾年有領到這個補助的人，申請這個補助的人只有3位，所以我在想是否因為申請補助的這個推廣不夠，所以說其實因為我覺得桃園區內有很多這樣子軟性能夠去做感情塑造的地方，那不只是只是光影咖啡廳，像八德這邊有一間八塊畫室，那他也是偶像劇有去做取景，他也是一個老屋改造，但是他現在也是一個咖啡廳，然後它有一些定期的一些藝文的展覽，所以我是希望能夠串連這些這些景點以桃園區的話，已經整理好的部分，就是我們的七七藝文町，然後還有我們的舊的警察宿舍，然後還有劍道故事館。我不知道要局長有沒去過，我們有很多不同特別的景點，而且都有保留下來，也整理的很好的地方，我也希望說能夠局長能夠多用點心，然後讓還有我們這個景福宮旁邊的舊景福派出所，其實這些都是未來可以做這個我們各個景點做串連，能夠活絡這個老城區的一些方向。

。那我是希望局處同仁這邊能夠以市府這邊為首，然後去帶領我們有一些蠻優秀地方的這些創生工作者，包含像我剛剛提的藍博瀚先生，其實他在針對我們建物的立面以及建物的修造方面，我不知道你們有沒有去看看他的臉書，他有寫書，然後對於我們的保存，包含之前有提到的，我們之前在火車站有挖到清代的遺跡，但是他們也有這一群的我們地方文史工作者，他們有來找我，那我會…。

**于議員北辰問：**

副議長好、局長好。本席有幾個事情要請教局長。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

在去年的11月傳說台積電1奈米的廠要落腳桃園龍潭，我不知道現在這個是真的還是假的？

**張經濟發展局長答：**

進行式。

**再問：**

進行式還在進行中，所以是真的？

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

對，然後一直去年為止，整個投資案將近 200 件，投資總金額超過 7,000 億台幣算是全國前 3 名的，那目前我們這些這些招商成長為多少？還會持續成長嗎？

**張經濟發展局長答：**

這部分我先做報告，跟議座報告，你剛剛提你提的那個大題目，應該叫龍科 3 期擴建案。

**再問：**

是

**張經濟發展局長答：**

龍科 3 期擴建案這個場域裡面主要就是台積電，你剛剛提到 1 奈米廠，不過以我自己的科技背景 1 奈米現在很遠，你講 1.2 或 1.5 奈米也比較有可能。好，那也就是台積電未來要有的一個精度更小的一個廠房，現在龍科 3 期的部分，因為還在國科會主導之中，那你剛剛提到招商這一部分，那目前目前目前在國科會主導的概念之下，他那個商的只有台積電。

**再問：**

就是唯一的一家。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

另外我也知道說我們兩個的背景比較相似，我們都是軍退的，在經發局裡面有一項業務，有一項業務是我比較關注的，就是有關於全民防衛及動員的業務。這一項業務在經發局裡面有，那很少人有注意到，我會把他找出來，他裡面的業務職掌，包含了重要生產人力的填補計畫，重要物資、物價、固定設施，以及物力的調查、物資徵購、徵用、民生必需品的配售，協助發展軍需工業，完成戰時生產轉換準備、戰時民生需求的調節，那我不知道我有看到這個業務，在整個這個經發局上面，那不知道是哪一個單位主要來做承辦？

**張經濟發展局長答：**

坦白跟議座報告，我跟你一樣，第一天知道。

**再問：**

對，所以我才說，有同仁要回覆。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

們工業行政科這邊有針對物資的調用的部分。

**再問：**

就有在做這個事。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

是。

**再問：**

那表示真的是有在做，因為現在國防部整體的全民防衛動員署成立了，那針對有了專責機關，那桃園目前是沒有的，那我只找到經發局部分裡面有，還有在這個這個這個社會局裡面有部分的，那我是不知道在市府這個地方，未來整合是哪個單位，我不知道副市長知不知道這回事？

**王副市長答：**

民間應該都有一個相對應的單位，可是我們工業行政科有一部分，但是我想還需要一些整合啦。因為不只是工業行政科，他負責這個部分，全民動員跟全民防衛跟動員應該是個很大的事情，很多單位都要參與。

**再問：**

謝謝副市長，副市長你請坐，因為這個全民防衛動員會報在桃園來講，召集人就是張善政市長，就是市長，所以下面有各局處裡面應該針對全民防衛動員都有應有的業務，但是我查了整個業務職掌，我只看到經發局有非常明確的列出來，其他的各局處只是配合，配合兩個字而已。那我覺得未來尤其是俄烏戰爭之後，全世界的戰爭因素都提升了，那我們桃園列為國門，我們的機場也好，鄰近的台北港也好，都被解放軍列為首要登陸的要點，那麼我們桃園讓桃園人更安全，桃園人更明白我們做了哪些準備，不能只靠國軍。桃園市政府必須配合，所以我特地把經發局的這一項業務把他找出來，那也是因為局長跟我們屬性比較相仿，我們的前一份工作都是都是軍職，那我也非常鄭重的希望局長能夠把這項業務整合起來，因為經發局對於這裡面寫的是最完整，然後我也是請副市長針對其他局處也要把它做好，否則未來那會一個那會是大家很大的一個痛，所以希望市府把這方面整合好，我們不要說做全國之表率，至少讓我們桃園市民感到安心，不要無所適從，這也要請副市長還有局長一定要妥善的規劃，規劃完之後是不是可以給本席一個初步的報告，讓我能夠瞭解。

**張經濟發展局長答：**

我想這部分我們市府內部整理好之後，再提供這資料給議座。

**再問：**

大概時間需要多久，有沒有一個時限？

**王副市長答：**

報告議座，我想這個我希望一個月內可以把它完成，至少一個初步的方案，應該要讓你知道。

**再問：**

因為馬上5月份開始應該是這個災防演練要開始，5月下旬漢光演習要開始，那現在報章雜誌上登的都在桃園的地區，在實施這些演習。那我希望我們市府絕對是要參與，因為國家不是國防部在做，是全國的人民一起做，這希望能夠盡快，好。

**許議員清順問：**

好，謝謝副議長。局長。

**張經濟發展局長答：**

早。

**再問：**

那個我想要問的就是說我們全市，到底有多少觀光工廠？這是第一點。那第二點，蘆竹有一家金格食品你知道嗎？

**張經濟發展局長答：**

知道。

**再問：**

第3點就是後疫情時代，如何振興觀光工廠。這3點你可以跟我先回答一下嗎？

**張經濟發展局長答：**

第一題剛剛議座問說我們全市是有多多少觀光工廠。

**再問：**

對，有多少家？

**張經濟發展局長答：**

有20個觀光工廠，跟10個產業文化館，整體加起可以算是33個。

**再問：**

33個嘛，好，答對謝謝。第二，那金格食品你大概了解嗎？對他的歷史了解嗎？

**張經濟發展局長答：**

不是那麼了解。

**再問：**

好，那我告訴你，因為我們觀光工廠以前，就是說 3 年前我在桃捷的時候，所創的那個觀光工廠參觀，那在 1980 年的時候，他獨家取得那個日本長崎本部的經營權，承襲了正統的製法，做出美味的長崎蛋糕，首創文創新風格，把他這個工廠變成為觀光工廠，那也請了日本的頂尖的建築團隊丹下建築事務所來設計，在我們桃園的高鐵站、國道二號大竹交流道 5 分鐘就到達了，這個我想有機會，是不是可以來振興我們的觀光工廠？那我剛才講的第 3 點非常重要，你有沒有振興跟紓困的方法？

**張經濟發展局長答：**

基本上在整個疫情過程中，所有的產業包括觀光工廠都受疫情的影響，那整個觀光工廠的那個振興這件事情配合的疫情的結束，我們有幾個作為。第一個作為是把那個台灣好行那個那個巴士，盡量跟我們觀光工廠做連結，比如說以平鎮、龍潭，我們都做了這件事情，就把觀光台灣好行的路線，把觀光工廠納成路線之一。這是一個…。

**再問：**

可以把這個 30 幾家把它串連起來，然後排一個排程，讓我們議員都知道一下，那如果有去參訪的時候，通知我們議員的可以去瞭解、多瞭解一下，觀光工廠的產業鏈。

**張經濟發展局長答：**

是是。

**再問：**

那你有沒有補助的專案？

**張經濟發展局長答：**

關於補助的專案，我把我瞭解的跟議座報告，其實在疫情後，經濟部本身對他們所列管的觀光工廠，每一家都有 10 萬塊的補助金，就他們自己在振興行銷之用，第一部分。第二部分，那我們經發局本來在 4 月底就要辦一個，本來在 4 月 1 號，後來延到 4 月底 4 月 29 號會由觀光工廠嘉年華的活動來促銷，促銷觀光工廠的行銷。

**再問：**

好，這兩點。那還有什麼要補助的嗎？

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

不好意思，議座這邊我這邊補充一下。

**再問：**

好，你說。

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

就是，其實我們每一年都有一定的經費，在幫觀光工廠做行銷，那包括我們會辦對於那個旅遊團呢如果說我們鼓勵旅遊團到觀光工廠去參訪，那我們會給他一些補助，然後利用一些計畫行銷計畫導客到觀光工廠，那像我們今年那個觀光工廠是 20 週年，經濟部 20 週年我們這邊也擴大了整個整個 4 月份都會是桃園觀光工廠的行銷的月份。

**再問：**

好，你把這個局長把這個資料給我就好了。

**張經濟發展局長答：**

是。

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

好，謝謝。

**再問：**

好，再來就是那個，我們海湖工業區你知道嗎？

**張經濟發展局長答：**

知道。

**再問：**

他在北側瀕臨那個濱海路一段，西側為海山路二段，東側為鄰海湖北路，面積有 177 公頃是不是？那我想問的有 3 個問題，這個第一個問題就是礙於法令坑口工業區的概況，大概獎勵在 80 年的 1 月份廢止，那促進我們的產業的升級條例，現為產業的創新條例，這是第 1 點。第 2 點，進度在已經在 70 年已經行政院已經公告為工業用地，劃分為土地調整為工業區。第 3，就未完成的公共設施，比如說道路、還有我們的水溝、我們的管理中心，那當然這 3 點非常重要，第 1 個是地主反對徵收，第 2 個是政府財政困境無法解決，第 3 就是獎勵投資廢止，那公共設施開關到目前的進度，你可以解釋一下嗎？

**張經濟發展局長答：**

海湖坑口這個工業區是比較尷尬，為什麼他是報編未開發，未開發就剛剛就議座提那 3 點，主要是兩個困難，一個是政府的財力，另外一個土地取得。那現有個折衷



的方式，如果地主願意無償提供讓政府開發，我們就只剩下政府經費的問題，這比較容易解決，這是一個方向。第二個部分就是事實上我們在對於每個廠協會的補助，海湖坑口這個協會是最高的是非常高的，也就是他們如果…。也就是說在我們在廠協會的補助方面，海湖坑口是算高的是比較高的，也就是說，如果海湖坑口工業區有什麼需要我們市府幫助的地方，我們是已經過廠協會的幫助之外我們有一個廠協會的聯席會報，他也可以在那會報裡面提出他所需要的需求，我們市府來幫他解決。

**再問：**

好，謝謝局長。那個理事長叫謝文全，他說希望我們就這個經發局可以跟他開個會，那也通知我們當地的議員，可以嗎？

**張經濟發展局長答：**

可以。

**再問：**

好，謝謝。

**張議員曉昀問：**

謝謝主席以及謝謝局長，那這個議題我這次這個局內的這個工作會報，我有兩個議題，想要跟貴局請教，第1個議題就是有關這個本席於專案報告提出研擬中原產業發展園區的可行性。請問一下局長目前有進展嗎？

**張經濟發展局長答：**

我先做個初略報告，等會可以請我們副局長再補充，這個中原現在還叫做文創園區。

**再問：**

是。

**張經濟發展局長答：**

為什麼說兩大塊，是因為產權還在地政局手中，那我們目前很積極的希望把這個產區的發展，按照議座所建議的方向做調整。

**再問：**

是。

**張經濟發展局長答：**

不只地政局、文化局、交通局等等的各局處找來，我們重新再討論一下中原文創園區將來的走向。

**再問：**

是，那局長那這個跨局處的這個會麻煩會議時間給我知道一下，我想要列席參加。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

謝謝。那還有這個為了因應淨零碳排，局長剛剛有在工作報告中也有提到相關的補助，那請問一下未來有關數位轉型，是否也會有相關的補助？

**張經濟發展局長答：**

這部分我們會經過我們現在經發局所掌管的 sbir 這部分，我們會把 sbir 的運用其實應該有一個策略性主要方向放在那邊。

**再問：**

沒關係那個局長你跟我說我們經發局會不會有相關的補助就好了？

**張經濟發展局長答：**

會，經由 sbir。

**再問：**

好，那請問一下桃園的每一個工業區的行業別比例為何？還有這個工業 3.0 與 4.0 的比例為何？就是簡單的講一個數字就好，每一個工業區的各行業別比例，還有工業化 3.0、4.0 程度的比例，有沒有做這樣的調查？

**經濟發展局綜合企劃科林科長答：**

這部分是沒有做這種調查。

**再問：**

那如果你要這個做這個淨零碳排數位轉型，還有工業化 3.0 跟 4.0，剛剛局長你有提到，你要佈製這個工業化 4.0 要引進嘛，那如果都沒有做這樣調查的話，請問一下你要怎麼著手？

**張經濟發展局長答：**

跟議座報告，基本上我們台灣現在產業結構已經是工業 3.0 的結構了，大部分都是。

**再問：**

那你應該要做一個調查，你要有一個數據啊。如果你說台灣整個都有 3.0 的程度，那桃園的程度在哪裡，你有做過調查嗎？

**張經濟發展局長答：**

報告沒有。

**再問：**

好，那麻煩這個東西，麻煩如果有做提供資料給我，那如果沒有做的話，麻煩去做一下這樣子的田野調查，謝謝。那再來就是說，關於中原產業發展園區，經發局預計設置培植新興產業空間，那這個產業發展的導向，是否能夠以協助鄰近產業做數位轉型為主，未來能不能？

**張經濟發展局長答：**

可以朝這個方向做。

**再問：**

Ok，好。那在地理位置上，因為這個產業園區鄰近中原車站火車站、以及高速公路交流道，本席建議可以搭配地方產業來作增值，例如週邊的中壢工業區或桃園地區其他工業區，期許該園區未來可以成為桃園地區產業升級的樞紐，也請經發局採納評估，那謝謝。那再來就是說我第 2 個議題，是有關災害防救的這個對策，那經發局於 3 月 15 成立旱災災害緊急應變小組。請問一下目前的對策與進度狀況為何？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

如果說按照目前的水情的話是正常的，但是我們提前作業了，所以我們成立了災害的應變小組，那這個部分我們每天會監測水情，那也隨時跟中央的政策密切的關注。

**再問：**

是。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

那像我們也有做，現階段我們要做的可能是節水的宣導，跟我們那個物資的部分的盤點，所以我們也請各公所各區公所去盤點他們既有的水塔，那我們也有請各機關，還有各工業區，針對節省的部分來做因應。

**再問：**

Ok，那謝謝科長。那今年 1 月份的龍潭三坑的抽水站發生爆管事件，造成 33 萬戶停水，事後有民眾向我陳情沒有取水點，然後詢問消防局後得知喔，因為不知道要取如何佈置，那打電話問里長，里長也會回說不需要，那就是在這個部分，這個區域就沒有取水點，那取水點又分為自來水和民生又水，請問一下經發局是否有建置完整的取水點？那是否有依照人口密度及需求量來評估規劃取水點，那在哪裡可以看到相關的資訊？

**張經濟發展局長答：**

跟議座報告，這一部份我們已經重新檢討、重新規劃，那我們預計在4月初就會有一個兵棋推演跟實兵演練。

**再問：**

是，那就是說規劃完之後的內容，那這個尤其是取水點的部分，那這個可以讓民眾知道相關的資訊嗎？

**張經濟發展局長答：**

可以，現在各區公所都已經報上來取水點的位置，我們會最後整理好公佈出來。

**再問：**

好，那這部分就謝謝局長，那也謝謝主席。

**張經濟發展局長答：**

謝謝議座。

**林議員政賢問：**

謝謝副議長，局長那剛才講到乾旱，那我們那個我們希望經發局要有對策，對今年的民生跟工業用電也不缺水，那核二廠已經除役，今年夏天會不會缺電，那目前經發局是否有預防的機制，一樣跟水情一樣，來作簡單報告一下。

**張經濟發展局長答：**

核二廠除役之後，會不會缺電這個問題稍微大了一點，應該由中央回答會比本人回答清楚一點，但是本人知道，就是說大潭的8號機即將上線運作，應該對整電力供應會比較穩定一點。

**再問：**

這我想我們要反應，那民眾更換省電家電一直受到好評，那近幾年來市府好像沒有編列這方面的預算，有沒有可能今年明年可以編列相關的預算。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

我補充說明好了，通常我們往年的話這個是中央的經費，那今年中央是沒有再給予家電補助的部分，那而且今年的電補助的話它是由中央去做執行。

**再問：**

好，都是中央補助，我們沒有做這樣子。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

對。

**再問：**

那桃園市的工策會已經聘請我們前行政院杜副院長擔

任執行長，那經發局負責招商跟業務如何跟工策會來整合，是不是應該有詳細的說明跟規劃？

**張經濟發展局長答：**

有。基本上，我們我舉個例子來講，工策會每個月都會派辦一場那個所謂的專家諮詢會議，3月底就是下禮拜就會有一場了，那…。

**再問：**

希望你做整合還有一個很好的規劃，好不好？

**張經濟發展局長答：**

對對對，是，會。

**再問：**

來促進我們那個工業工策會的商業跟工策會的一個整合，好不好？

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

那我讓你看個資料，近年來我們桃園區的後站，南門里、福林里、玉山里、豐林里、泰山里，因為介壽路捷運工程因素常常停水，一個月平均都是2、3次以上，甚至去年8月份有停水，你知道停幾次嗎？

**張經濟發展局長答：**

不知道。

**再問：**

不知道。停了15次，是有點誇張，我圈起來都是停水的，包括有一次公告那總共15次，那都是停水的前1、2小時line給里長。所以這個高達15次實在是有點離譜8月份，而且無預警，但萬一人家在上班來不及關馬達也會燒壞，甚至也會發生火災，那我想局長是不是這種停水太頻繁了，是不是應該怎麼處理，是要退水費給人家，不應該收錢，要人民這樣吞下去，我覺得這有點不合理，局長。

**張經濟發展局長答：**

聽起來這個是自來水公司的運作的失誤，我們會要求他這種計畫性停水應該提早告知。

**再問：**

就是啊前1、2個小時才告知。

**張經濟發展局長答：**

這是不應該。

**再問：**

只有一次 8 月只有一次是公告，可是里長的反映大家叫苦連天，難怪我們市長那個民進黨市長會選不上，你都無預警的停水嘛，大家都受不了。這個我想我們現在換我們執政，我希望跟自來水，能夠更協調的更好，好不好？

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

好，那剛才講到大家講到這個桃園的站圈那個商圈到桃園的老城區，其實是桃園的重要一個商業文化地段，那有古蹟有大廟的景福宮，還有被指定歷史大廟的派出所、米倉劇場，還有 70 年以上的楊氏家廟，以及新民街博愛路兩條街，還有很多老店跟特色店家，如光復食堂、豪華少爺西服，還博愛生活文創，還有鴻翔旗袍，這些地方都是桃園非常珍貴資產，但是我們一直讓他沒落下去，那這個需要商業跟文化的整合才有新亮點，不要只做補助，要有整體規劃，從文化推廣到商街，商業的繁榮跟地方間應該有整體通融的政策，還有做跨局處的合作，跟地方合作來帶動，更好的民眾動起來，然後帶動整個地方的繁榮。這方面是不是局長你新上任，對這方面桃園商圈的發展是不是能夠做一個更有系統的整合。

**張經濟發展局長答：**

是，跟議座報告，依照我自己也是桃園人，以桃園車站商圈跟那個博愛商圈來看，他那邊現在最大問題交通問題，一方面進行交通建設，之外停車又是大問題，所以整個商圈的發展，其實要配合交通局一起去做整體的規劃。

**再問：**

還有文化局、青年局、觀旅局、交通局，整個你們要一個整體的規劃來改造好不好。

**張經濟發展局長答：**

是。

**王議員仙蓮問：**

好，謝謝主席。局長早。

**張經濟發展局長答：**

早。

**再問：**

我想請問一下局長，你有拜訪過我們原住民議員的服務處嗎？你上任之後。

**張經濟發展局長答：**

我曾經想拜訪過有一位，他跟我講說不用拜訪，我忘了是哪一位。

**再問：**

局長有拜訪過？

**張經濟發展局長答：**

我曾經有聯繫過他，然後他跟我講說不用來拜訪。

**再問：**

你有拜訪你有打電話跟我詢問嗎？

**張經濟發展局長答：**

還沒有，你還沒有，你還沒有。

**再問：**

那覺得局長像不大重視，我們原住民議員。

**張經濟發展局長答：**

這議座絕對誤會，這是那個復興鄉缺水的事情，我很努力在處理，你可問游區長。

**再問：**

可是我看不到你們的這個努力啊。所以我希望我們，我覺得局長還是重視一下原住民議員，因為畢竟雖然是就是族群比較人數比較少，可是我們還是各區很多的意見，我們也是希望反應你。那我現在第一個我現在要先反應一下，有關我們現在目前這個水情的狀況，那知道前兩天下大雨，那下大雨都下在哪裡你知道嗎？

**張經濟發展局長答：**

地面，非集水區。

**再問：**

平面？

**張經濟發展局長答：**

對。

**再問：**

我們石門水庫的集水區在復興鄉也沒什麼下雨。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

那你知道這個下雨為什麼會下雨嗎？是因為他天公作

美就下雨嗎？不知道？就其實是北水局他們做人造雨才會下雨，那我們看一下這一張圖，我們紅色的部分是現在我們今年的水情的狀況，那去年呢去年還不錯綠色的，它這個水情情形都還穩定，那可是在前5年當中，我們有一次是大旱的時候，那也造成石門水庫也見底的狀況。所以我們復興區它這個集水地區有很多的狀況，因為集水區有很多的法規規定，他不能開發很多的產業，那造成山上真的是靠山吃飯，所以我這邊也是反映一直希望反映，我們經發局你們要對這個自來水水源是從哪裡來，那你們要回饋給這個這些自來水，為了集水的地區，他們一些他們付出的一些貢獻，我覺得經發局你們這個部分，你沒有做什麼一樣的這個規劃嗎？

**張經濟發展局長答：**

先回答的議座這一次缺水的問題，上禮拜五晚上我本人親自跟市長報告復興鄉復興區缺水的狀況，市長當場指示我說就簽第2預備金，把自來水從那個大溪送到那個各部落去…。

**再問：**

我們這個有加壓站我知道，那我們現在啊，你這邊報告有說會針對偏鄉爭取經濟部水利署爭取專案補助，你們現在有補助什麼方案嗎？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

這個部分是這樣子，澤仁跟羅孚的那個自來水延管的部分，我們已經努力了兩年，那也爭取了中央補助，可是因為這兩次的補助，因為那個工程的部分流標所以說沒辦法再進行，那今年的話…。

**再問：**

這個我們事後，你再回報我們這個部分，因為我希望萬一水情繼續嚴重下去，復興鄉集水區他們連用水都沒有也沒有雨水，也沒有這個溪水也不能亂用，那這部分是不是我們可以委託我們經發局跟我們自來水公司說至少我們有水可以用，就是說你有送水上去。

**張經濟發展局長答：**

水車送上去。

**再問：**

好不好。這個不能說一定要反應你們才去送水，現在復興真的現在都已經有很多的地方沒有水，都用簡易來水。那再來第二個部分，有關停電的部分，有時候真的



很多狀況不預警，然後停電之後有時候一天或者是兩天，還有斷水的狀況，事後我們一直都不曉得為什麼會斷電，為什麼會斷水。我們在我們的政府的官網裡面都看不見這些資訊，我覺得有時候讓人民會覺得生活怎麼在這麼繁華的一個城市裡面，我們也不了解這些資訊，為什麼會斷電、為什麼斷水。局長這個部分你們可在這個平面上官網上，能夠公告我們市民為什麼會斷電，其實的發生。局長，我希望你們要做更好的一個規劃，可以嗎？

**張經濟發展局長答：**

是，這一部分王副市長已經指示我們成立一個減災跟整備群組，現在我們要做的是要把整災整備群組…。

**張議員桂綿問：**

好，謝謝副議長。局長，我們桃園市 2023 年 1 月到目前這個突然自來水破管，停水的就有 3 件，像說這個 1 月 8 號龍潭就達到 33 萬戶，2 月 4 號桃園區有 5,000 戶，3 月 3 號有桃園八德 4,652 戶，那不只是突然停水，還有停電就有達到 6 次。有這個 1 月 6 號龜山、八德 3,314 戶，2 月 11 號桃園有 4,910 戶，3 月 12 號中壢、平鎮 4,793 戶。3 月 18 號八德大湳 6,476，3 月 21 號蘆竹、大園、中壢，高達 32,453 戶，3 月 24 號大園 4,555 戶。到目前來講幾乎每個月，各區都不斷的突然的停水、停電，那光這個停水的部分，就綜合起來的大概有 33 萬戶以上，停電有 5 萬戶以上，那這個其實是對於民生來講是嚴重的影響到我們生活品質，那所以呢在即將要面對夏天來臨還有就是對於我們桃園市是工業大都市來講，其實大家都很憂心，那所以即便說我們的這個台電跟自來水是國營單位，但是我們的經發局還是負有要求跟監督這兩個單位，要穩定好對於我們的民生的有一個日常生活的品質，那所以呢本席希望我們這個局長可以做好穩定這個把關，跟這個應對的一個措施，局長，可以嗎？

**張經濟發展局長答：**

這個本來應該做到的，謝謝議座指導。

**再問：**

好，那我們希望我們再來就不要再停了，也不要需要再有什麼突然的一個問題，那除了穩定好這個這個供電以

外，也請經發局長也好好要求台電對於電線、電纜地下化以及遷移作業，也要能夠積極一點，那本席目前這裡有兩案，有一案是 108 年的時候，我們蘆竹區長榮路口，他已經要廢除的電箱，那它裡面的電線到目前為止，都還沒有把他轉移到已經在中央分隔島已經做好的電箱裡面，這個案件。那第二個案件是在 109 年，就是我們蘆竹區南山路 3 段，也就是山鼻路口，一直到我們南山路 2 段的長興路口，這一部分的是電線電纜地下化，到目前從上一屆一直講說要動到現在都沒有動靜，那這個要請我們局長也能夠來協助，盡量使我們的這個施工能夠來進行。那我想電線電纜地下化其實對於這個突然停電，也是有一個改善的一個因素之一啦。那所以這個部分局長可以來幫忙嗎？

**張經濟發展局長答：**

好，沒問題，我現在知道有這兩個案子一定馬上處理。

**再問：**

好，我們希望有局長這句話，能夠趕快來解決。那另外在你們的工作報告的第 17 頁第 2 項有輔導未登記工廠辦理特定工廠登記，那輔導既有低污染未登記工廠來申請納管，那但是呢我想要了解的是，你們所謂的低污染的工廠的定義是指說一定要有製造業才叫做工廠嗎？

**張經濟發展局長答：**

原則上工廠的定義就是一個製造業，就是有原料進來有成品出去，而且銷售他叫工廠。

**再問：**

這是一般的認定，那我想本席想要請教局長，像有的工廠它是類似修理汽車的，還有他是這個進來這個吊車大型的吊具機械，他進來之後它組裝賣，但是呢在台灣本地它壞掉了他還要負責進場來維修，那這個又是屬於哪一類工廠。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

報告議座，有關維修的部分是在工輔法的部分是在排除在外，他不屬於工廠。

**再問：**

那他是屬於什麼？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

他就是一般的修理業或買賣業的部分。

**再問：**

他不是小店啊，他也是工廠，還需要大面積的那個來做為維修。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

他是買現成的零件安裝到那個報廢的車子，或者是維修的部分，這個部分它並沒有生產出一個產值出來，零件的部分是屬於工廠…。

**再問：**

科長你講的那個是一般的認定工廠就是要剛剛局長有講本席知道，我意思是說那類似這樣的一個狀況，你們現在要怎麼處理？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

其實農地上面，他的樣態蠻多…。

**再問：**

好，謝謝，謝謝副議長。我想我們既然這個經濟部有這一個納管，讓這個輔導大家，那本席希望啦我想局長這邊是可以跟我們的經濟部再來溝通一下，關於這一類的話，我們應該要如何能夠也讓他輔導為納管的部份，好不好？

**張經濟發展局長答：**

這個樣態我會收集起來，再跟經濟部反應。

**再問：**

好，那這部分拜託局長，謝謝。

**李議員柏坊問：**

謝謝主席。這個局長。

**張經濟發展局長答：**

早。

**再問：**

我想就教於你，這個職人博物館，職人博物館我們主要就是要這個讓所有的職人有真正的他的能力被看見，那請問一下，大溪有很多的木藝職人，那在不在你的範圍之內？

**張經濟發展局長答：**

在我的觀念裡面是含在裡面。

**再問：**

含在裡面，可是就實務來講，事實上是跟我們經發局完全脫離關係，好，這是第1個。第2個，請問豆干節豆干產業文化豆干產業，跟我們經發局有沒有關係？

**張經濟發展局長答：**

算是有關係，也算農業局的一部分。

**再問：**

但是我們豆干節好像經發局也都完全都沒有去參與到，所以我舉這個例子主要就是說，第一個，既然你把職人博物館當作是我們經發局很重要的工作，那既然豆干也是我們的一個產業之一，所以有關於這兩個產業相關的工作，我是希望這個經發局這邊能夠積極的一個參與，不要變成就是說經發局之有名無實，好像是產業的主管機關，但是跟產業又完全沒有協助的，沒有任何關聯，所以這一點在過去這個我們辦理很多屆的一個豆干節，但是完全看不到我們經發局的影子，所以這一點就是說未來到底豆干節經發局要扮演什麼樣的一個角色，希望經發局這邊把事情好好想清楚，也跟這個我們這個豆腐工會這邊，跟工會取得一個協調，來好好看到底我們怎麼樣站在一個經濟發展的觀點，讓整個產業能夠做得更好，好嗎？

**張經濟發展局長答：**

這邊跟議座，再做一下回饋。

**再問：**

是。

**張經濟發展局長答：**

豆干節基本上是觀旅局所主導的一個活動，那以後在豆干節裡面經發局怎麼樣去連結豆干產業跟豆干節的活動，經發局會努力把這件事情做好。第二部分跟議座回饋的就是關於觀光工廠部分，觀光工廠的認定是由經濟部主管，也就是說我們要去輔導我們的剛剛講的職人，不管是木藝職人，或者是豆干職人，這部分呢我們怎麼樣去輔導他去跟經濟部申請成為一個觀光工廠，這部分經發局也會努力。

**再問：**

好，謝謝局。那另外有關於大溪這個科技園區，大溪科技園區主要目前的整個進度能不能稍微說明一下進度。

**經濟發展局開發管理科林科長答：**

跟議座報告，我們大溪科技園區目前就是我們不管是農變、交評、還有環評、還有出流管制規劃這個部分都已經通過了，那目前是正在進行公益性跟必要性的報告，那預計是內政部會在 4 月中左右會召開這個大會的一個報告。

**再問：**

完成之後呢？

**經濟發展局開發管理科林科長答：**

完成之後如果通過之後，預計今年度應該可以，今年底前應該可以取得一個開發計畫的一個許可，那整個在113年到115年之間我會進行這個用地的取得作業，那預計在116年左右可以完成開發。

**再問：**

那在開發完成之後呢？應該有很多屬於我們市政府的一個抵費地的部分，抵費地的部分的部分，是不是可以保留部分作為未來我們大溪這個這個豆干，因為豆製品在大溪算是非常重要的產業，那麼當時在推動這個案子的同時，主要也是針對大溪這個豆干產業，能不能在這樣一個園區裡面設廠。所以那如果說要業者去投資一個這樣的一個設廠，事實上整個經費非常非常多，但是我們站在一個永續發展的觀點，如果我們抵費地可以讓這個豆腐業者，這個工會他們去承租一塊土地，那同時更重要的是把這所謂的豆干產業文化館，在這個園區裡面設置，我相信對這個園區的開發，以及我們市政府所做的努力、一定可以得到這個業者共同的一個肯定，是不是局長針對這樣的問題，局裡有沒有做任何的規劃跟想法？

**張經濟發展局長答：**

我想議座講的有一個重點，應該一個就是將來大溪科技園區能不能租售並行，這個我們會朝這方向努力。第二點，你講的在大溪科技區能不能有一個產業文化館，那我想這部分是可以討論的。

**再問：**

那我想就是為了整個產業的發展，也能夠真正讓我們的豆製品在國際上或在國內受到肯定，所以這個園區的開發，未來在這個抵費地的部分，能夠保留部分面積作為我們只做出租，租給業者使用了，我想這一點應該是這個局長要去努力的地方，好不好？那麼另外有關於這個我們這個納管工廠的一個審核部分，我希望就是說一切真的應該以從寬為原則，未違反中央的規定，但是以從寬認定為原則，因為這才是真正的輔導，好不好？這個請局長跟科長這邊多做一些努力。

**張經濟發展局長答：**

我們經發局會以輔導為原則。

**再問：**

是，好。

**張議員碩芳問：**

主席好，還有副市長好，還有我們的局長跟我們的所有市府團隊，本席想要討論一下，就是有關於公共事業科一塊，因為之前我們也有在後站的福安里，那邊辦了一個一個會勘，那他的問題是來自於說他在福安里的老舊自來水管及天然瓦斯的問題，還有新光里的中正三街也有老舊自來水管跟水壓不足的問題，那這些問題在經過經過我們的會勘之後，請問一下科長，現在目前的狀況是怎麼樣？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

那有關福安里那個管線的部分，會後的話水公司也有跟那個里長去會勘了，就是有關遷管的部分，那釐清之後是沒有，那另外有關那個欣桃瓦斯公司，在會後的話也有找里長去跟那個土地所有權人去做溝通，可是那個土地所有權人一直不願意做溝通，那現在我們有請那個欣桃瓦斯公司，因為在那個區域的話大概有 10 幾個地主，那有請瓦斯公司去跟地主再一一的去溝通，那真的不行的話，可能會再在召開一個協調會來協調，希望那個地主能夠同意……。

**再問：**

再請問一下局長，現在這個問題已經聽說已經很久了，經歷過很多市議員的這個討論，但是到現在目前為止，都沒有什麼作為，那我想說市政府還有我們的局長，可不可以拿出一些行動力出來來去解決這件事情，因為我不相信業主的事情，如果到時候要推，要推到都發局那邊，要不要去做這個那個融資的嘛，那個對，那像這樣子這個部分的話，局長你這邊請請教一下，你們會怎麼處理呢？

**張經濟發展局長答：**

跟議座報告，基本上這個工作的執行面不再是在市府，而是在水公司跟欣桃瓦斯公司。

**再問：**

可是他們就說業者不讓啊！

**張經濟發展局長答：**

應該講的是地主不讓。

**再問：**

對啊地主不讓。

**張經濟發展局長答：**

業者要做，地主不讓。那所以現在的狀況是這樣，因為執行單位不是我們，我們只能從輔導的立場來做這件事情。

**再問：**

可是他們上次拿出了一個法規出來說，其實是可以做的只是相關位…。

**張經濟發展局長答：**

所謂容積轉換。

**再問：**

不是，在於執行這方面，只是相關單位有沒有要確定要執行他，那不知道市政府這裡有沒有相對的執行力去跟業者溝通？

**張經濟發展局長答：**

業者部分沒有問題，現在是跟地主的部分有問題。

**再問：**

對，sorry sorry 地主，地主，對。那這樣是不是各退一方呢？我現在時間已經用到一半了，可不可以請有關單位有執行的動作要出來，因為這件事情已經很久了，對不對？

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

好的、好的，謝謝。那請教一下市場科，我們東門市場行銷的這個區塊是在誰在負責處理的呢？

**經濟發展局市場科陳科長答：**

我們每年市場行銷案例，我們有一個輔導團隊在處理。

**再問：**

那請問一下東門市場這個，你們這個部分是今年有做什麼樣的計畫嗎？

**經濟發展局市場科陳科長答：**

基本上我們東門市場其實我們從去年或是從前年，他們開幕之後除了我們幫他辦行銷活動之外，其實同時我們也讓他們申請了，就是幫他們做攤位改造 20 攤都做，那攤位改造之後，我們另外我們還做了這個數位行銷的輔導，那包含協助他們可以去網路上 po 一些文或是協助做他們做電商，這都是我們持續有在做的事情，那去

年也是因為在這樣輔導機制之下，鼓勵他們去報名，經中辦的這個星級評核，那是也有拿到很好的成績，所以今年的部份我們有持續跟自治會這邊來做溝通。

**再問：**

可是這裡面是蚊子館大家都知道嘛，裡面一天不到 20 個人進去，每天進去都黑黑暗暗的。

**經濟發展局市場科陳科長答：**

有關於攤商營業情況的部分，這個我們有在跟自治會討論，那接下來我們也會針對營業情況的部分，去持續的加強輔導攤商。

**再問：**

對，因為局長我想要請教一下，如果這塊地區是一個其實在還蠻靠近我們的火車站的，我希望我們可以活化這個地方，不然的話就轉型嘛，不然其實我們每次走進去的時候，其實大部的人都去全聯中心，那邊感覺就只是一個空的蚊子館，我覺的這樣不管是在您或者是在市政的政績上面看，都是一個很不好的觀感。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

是，麻煩之後如果這個方面有任何的進展，然後你們再給我報告，好不好？好謝謝，那還有桃園啤酒節這件事情，我希望建議局長，你們可以跟青年局接洽合作，因為其實在這個方面，我們也有接到比較年輕的一些民眾，希望說他們也可以參加這個啤酒節，然後未來是可以連結的。

**張經濟發展局長答：**

沒問題。

**再問：**

好的，謝謝，謝謝。

**張經濟發展局長答：**

沒問題。

**周議員玉琴問：**

謝謝主席，請教局長，那局長我想我也謝謝我們經發局所有團隊，每次拿中央的錢回來，像自來水延管補助、節電的補助，真的是謝謝你們有用心在做。不過我看工作報告這本看完以後呢也沒提到什麼楊梅，楊梅的市場要改善嗎？楊梅的一些商圈是不是要活化？這些都還



沒有寫到，那希望總質詢的時候大家給我一點答案。那我看工作報告，這本書也看到我們抗旱應變的準備情形，我們也沒有寫到一塊，那記得前年百年大旱的時候，我們市政府還有出一本書，但準備過程狀況還是百出，雖然有在做計畫，可是還是有一點會有一點狀況，那甚至有公所連那個水塔都不見了，後來還要再買這樣子。請問我們這個長年都會有旱災危機的桃園，我們這次經發局有沒有做好 SOP 的一些準備？

**張經濟發展局長答：**

跟議座報告，配合的這次可能會有旱災，然後加上那個 0107 斷水事件，我們市長有指示說我們桃園市政府對我們經發局這邊要做一個規劃，就是整個…。

**再問：**

做怎樣的規劃？

**張經濟發展局長答：**

就是大停水，這大停水裏面當然包括抗早在裡面的整個 SOP，那我們現在正在檢討，大概在 4 月的時候，我們會有一個實兵演練。

**再問：**

希望這個你們的會議能圓滿，就是說把這個準備的 SOP 流程也要給我們所有議員來知道好不好？免得鄉親問到我們像說取水點在哪裡，這些我想我們都應所有議員都應該知道，因為每個區每個區的服務案件是不一樣的，所以我們也不要心存僥倖，就說我們這個不會用到，還是要有這個 SOP 的一個流程有準備好，每年我們就不怕旱災了，對不對？

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

還有龍潭自來水爆管我想這個每一個議員都會提的，請問經發局有沒有事後檢討，你自來水公司做有做任何的聯繫嗎？有沒有應變的一些機制？

**張經濟發展局長答：**

報告議座，龍潭爆管這件事情所引申的以後大停水，我們如何處置，就是我們有規劃一個 SOP 會提供給議座知道。那您剛剛講的另外一件事情是，如何避免這個大爆管事情的發生，那事實上大概在 4 月中，中下旬的時候那個水公司會做一個工程，就是把原來的爆管的部份做

個修復，那個時候也是一個大停水，也就會就我剛剛跟議座報告…。

**再問：**

修復停水的時間是有限的，他會先告知嘛對不對？

**張經濟發展局長答：**

會先告知，也就是說…。

**再問：**

那我們就可以做儲水，不然臨時的停水，我們就會讓民眾很辛苦。

**張經濟發展局長答：**

對，這叫做計畫性停水，一定會先告知民眾，也就是說，那一次爆管的地點把他修復好，以後爆管大停水的情形就會大量降低。

**再問：**

那再來拜託你。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

像有關民眾陳情，像說他是做印刷電路板只是鑽孔加工而已，當然他在立法院那邊是不得到任何的一個說他是低污染的，那要市府做污染審查認定，希望我們市府能夠盡快的安排這個會議，好不好？

**張經濟發展局長答：**

好的，是。

**再問：**

免的人家那個鄉親陳情好多年都一直卡在這裡，希望我們科長幫忙協助一下，可以嗎？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

是。

**再問：**

這個審查會議盡快的排出來。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

目前業者的資料還有待補正，所以我們已經有密切的跟業者在這邊做聯繫。

**再問：**

謝謝科長，那希望你多加幫忙。那我也看到說我們這個節電計畫裡面寫，那配合經濟部 111 年的時候，我們也獲得那個節電夥伴節能致力推廣計畫，補助了 600 萬

元，那已經也都完成了。那今年呢我們直轄縣市，就是說我們的節電夥伴這個推廣計畫呢，我們這次獲得多少錢的補助？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

我們今年還在爭取。

**再問：**

還在爭取，那預計爭取多少錢？不會少了 600 吧？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

他會按照評比分數，我們會就是積極的去擴充我們的資訊，那讓金額不會再下降。

**再問：**

有 1,000 萬的把握嗎？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

我們努力。

**再問：**

努力。其實節電計畫不要說為了補助，就補助又再補助，請問節省多少電量？這些成效？你是不是有在做評估？你有沒有計畫這些大數據上去給經濟部看，否則怎麼爭取得到更多的錢？我們不要只是右手從中央拿錢回來，左手從我們市政府發出去，這到底節省多少電量，這個也要讓我們知道一下，到底我們經發局有沒有認真在做這個規劃？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

是。

**吳議員嘉和問：**

謝謝主席。行銷局長，對於中壢區發展歷史的沿革，我不知道你有沒有多方面一個了解？

**張經濟發展局長答：**

不是很熟。

**再問：**

Ok，好。那我想我就中壢人而言，對中壢所認識的了解，那中壢從農業時代一直進到這個工商時代，我想他在一個發展的過程當中，有一個很重要的一個重點，那個重心就是我們現在的大同商圈，你應該知道。

**張經濟發展局長答：**

知道。

**再問：**

好，那裡有一個叫第一市場叫大時鐘市場。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

我想這個市場今天已經改建完成，那麼也在局部的部分，已經也發包給我們那個招商成功，那現在大概還有456，3個樓層，還未做其他的使用。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

那我想在貴局你們內部的規劃裡面，好像有要參與的其他的一些事務性的一些辦公室在裡頭，我想這是一個很標準一個商業區，作為商業使用是理所當然。但是今天如果說作為這個辦公使用的地方，我想是很不妥。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

尤其是在大同商圈，過去幾10年的繁華，那麼最近這10幾20年來已經沒落了非常的多，那如何振興這個市場的這個機制繁榮，我想這我們經發局佔著很重要的一個責任。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

希望這個部分你能夠用心的規劃。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

把他整棟大樓整體化的商業營業。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

讓這個整個大同商圈再次的發展起來，我想大同商圈發展的這個範圍很多，包括現在大同路、新生路、中平路，基本上是這個範圍，包括還有中正路一直到這個火車這個部分。那現在22站即將要通車，那23站在可能在明年或者後年就能夠通車，所以他在這個點上面，是整個中壢區在過去也好現在也好，是一個精華所在的一個地點。所以拜託局長這個地方你要好好的多所這個關心，

好讓這個地方再次的繁榮起來。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

好，這是一個市場的一個問題。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

那再來，在公有市場這個租用的這個部分，我想這個承租的攤商我接到很多的一些反應，對於攤商我們所像這個我們市府過去是叫市公所現在叫市府，那承租這個租金跟現在原承租戶的租金是差了幾倍的差距，我想這個物資物價的波動，攸關到整個供需的過程的一個成本效益，所以物資物價上漲，跟這個攤商的成本經營成本是攸關很重要的一個環節之一。那就我所了解的，我們公租出去的這個租金，比方說是 1000 塊錢，一平方講的話，但是實際到現在經營的攤商的手上的租金，大概成長到 3 到 5 倍，你覺得這個合理公平嗎？

**張經濟發展局長答：**

不合理。

**再問：**

那我們所有公有市場裡面有沒有這些問題存在？

**經濟發展局市場科陳科長答：**

議座，補充說明一下，因為公有市場攤位他是不得轉租的，那如果有轉租的情形話，我們會就是依法去要求攤商這個改善，那如果限期沒有改善的話，我們是可以收回攤鋪回來。

**再問：**

好，很好。如果你可以確定我們所有公租的這個市場，都沒有轉租的行為嗎？

**經濟發展局市場科陳科長答：**

我們目前沒有收到相關的案件。

**再問：**

你有沒有去做這個市場調查，有沒有每一個公有市場，對於現在所承租的攤商，你們實際現在承租的租金是多少錢？有沒做這個市場調查過？

**經濟發展局市場科陳科長答：**

我們之後可以做加強，確認是否本人經營的這個部分的

查核。

**再問：**

所以你這個觀念，就像有點不提不告一樣，我們提出來，你才說下去做調查，如果說今天沒有提出問題的話，你們就不用做調查，我講的是因為公平機制，公平機制來自於為了要讓我們的物資物價平穩，所以這個機制一定很完整，就我所知道有很多的公有市場，對於租金這個部分，有這個情形發生，我希望會後在整個工商普查裡面，你們應該做一個落實一點，那現在是時間有限。我想這個講到這個雨缺水，我們蔡總統對於嘉義可比較厚愛，為什麼呢因為前幾天到嘉義去祈雨，結果隔了兩天就下雨了，那我想副市長，攸關於中央這個部分，是不是可以邀請我們蔡總統來我們桃園祈雨一下，讓我們桃園不缺水，報管不報管這是一個程式，那祈雨是水庫要進水，這是更重要的一環，我想這個部分，這個中央部分就交給我們王副市長你好不好？我想請這個蔡總統對我們桃園多一點關懷，好不好？

**徐議員其萬問：**

謝謝主席。局長，我們桃園市所有的自來水管線，非常多都是老舊管線，之前很多的單位也在提出要更新，不知道是中央是不跟我們桃園是不太關心，還是會漠視。真的這些老舊管線呢所以大家都非常清楚，不爆還好，一爆整個大事發生了，現在民生最重要就是水跟電，水電這兩者一切民眾就開始一定會叫苦連天的，而且當影響到整個層面非常的大。那這些我不知道說我們要經發局裡面有沒有說做好統整，有哪些比較就是危害的管線呢，要需要趕快來做汰換呢？

**張經濟發展局長答：**

好，跟議座報告，基本上剛剛您提到的水跟電都是屬於國營單位在經營的，一個是自來水公司，一個是台電，那你剛剛特別提到水，那至於水管多久沒有換這件事情，這個資料其實不在我們經發局手中，自來水公司手中。

**再問：**

我知道。

**張經濟發展局長答：**

但是呢但是呢，在3月份的時候，王美花市長有來到我們桃園，他特別宣誓說，會有一筆中央會一筆很大的經費，幫我們桃園市所有的自來水管線做個更換，而且用

新的材質跟新的技術來做。

**再問：**

局長，我相信我們各區的議員在過去的服務過程當中，一定會都會提到哪些管線老舊，那這些訊息上希望我們自來水公司他一定會掌握，但是我們經發局也要關心。

**張經濟發展局長答：**

我希望議座…。

**再問：**

因為畢竟來講到，到像這個其實上個月的發生的這個水災的這個爆管的問題，一樣我們經發局是跑不了，也是被罵了一定是罵優先，我相信你也被罵的非常多了，你們大家也很辛苦，但是為什麼要趕快，要重新來做好不好？加強。

**張經濟發展局長答：**

是，好。

**再問：**

再來是關心的是航空城的推動，現在有一個有一些，你看這些我們放成鐵筒的，旁邊就是社區的剔除區，它的這個整個這個土地是優先開發區。他原來的剔除區旁邊都有水路，那水路呢他現在整個，你現在在招標了，招標像這塊，這個玫瑰社區是在建設公司的旁邊，那結果發現旁邊沒有留水路，排水路沒有留排水路喔，所以說你的像這個排水路要怎麼排除、要怎麼走？那這個畫紅線的，這是整個土地都已經房子都已經要徵收，所以說他已經為了這個占位越界，民眾你看到這個蓋子怎麼調整得這麼好，他們都已經移除了，越界已經移除了，那將來徵收時就是到紅線來了，在緊鄰在民眾的土地上，那水路整個都要徵收都要填掉。那填掉看到沒有現在整個區裡面，沒有排水系統，沒有排水系統，那現在地政局是要請經發局你們跟整個招標出去的建設公司，要趕快來協調，要趕快來協調，不知道有什麼進度沒有？

**張經濟發展局長答：**

這部分能不能請科長。

**經濟發展局招商科賴科長答：**

我這邊跟議座說明，這個建設公司跟這個航空城公司，還有經發局這邊來協助的部分已經從去年底到現在，已經開過3次的協調會，那針對就是他原本的這個用戶，他的排水其實排到剛剛講的農田水利的一個排水溝的

部分，那因為現在施工在整地的狀態下，那其實目前因為旁邊都是私有地，那航空處那邊其實他找不到可以…。

**再問：**

科長時間有限，我希望最重要的就是你們要有答案，這個整個開發案，你沒有答案的話，後續沒辦法推動下去。那你在整個住戶當中，你是這社區剔除區的，會在將來是影響到民生的整個排水系統，所以說這非常重要，在這而且像統帥社區也是都是那個剔除區，而且旁邊都是產釋，那產四也相同是不是有這樣這樣的一個情況，你們要多加了解一下，跟地政局工程處多瞭解一下。再來是我們有 9 塊基地，在我們鄭文燦市長的時候已經標了 7 塊基地，那剩下的是兩塊基地也還沒標出去，是不是要趕快來做標出去要招標，為帶動整體的航空城的推動發展呢。

**張經濟發展局長答：**

現在正在招標中正在規劃中，正在規劃中 F 跟 I。

**再問：**

為了整體發展我們是希望說要盡快。

**張經濟發展局長答：**

是，現在正在規劃中。

**再問：**

他才不會這樣，還有乙工的進度，大概用…。

**牛議員煦庭問：**

謝謝主席，張誠局長有請，這個經發局管哪些業務？

**張經濟發展局長答：**

幾乎都管。

**再問：**

幾乎都管對不對？油電水氣、物價產業，甚至財經稅制交通配套等等，其實都跟我們我們的經濟發展有關嘛，對不對？局長應該不會反對這樣的說法。那管很多常常在政策上就會出現，我們要先抓大放小。所以我要跟局長今天做一個政策對話，就是說就本席過去以來，對於這個經濟政策的一些了解跟研究，我發現特別是我們地方的經發局長，常常把工作的重點都放在，我招商引資啊，哪些人來投資多少，甚至作為政策亮點，當然很好啦我們各個城市在發展的過程中，就是招商引資本來就是蠻重要的環節。不過我想局長應該很清楚，你也在業



界待過，你應該很清楚，如果你從業界的角度出發的話，尤其是有具規模的這樣的一個公司，其實對於金管經濟的法規，這個產業的區位優勢啊，你覺得他們是了解還是不了解？他們自己…。

**張經濟發展局長答：**  
他們當然要了解。

**再問：**  
他們很了解對不對？

**張經濟發展局長答：**  
對。

**再問：**  
有些時候我都覺得我們從側面觀察搞不好都比經發局都更了解，對不對？所以說我發現的就是這樣啦，就是說這個政策政策會形成一個誤區，要抓大放小，我們都看大的看大亮點，可是其實放掉放掉很多小的東西，像我們今天這一本的工作報告，當然政策有延續性，我不會講大家抄襲仔的對不對？但就是政策的延續下我還是看到很多的篇幅，你去寫園區的開發，你去寫大型的這個財團的進駐啊等等，等等，其實佔了蠻大的篇幅，但我就覺得今天就是從這個地方開始跟局長好好聊一聊啦。像你們裡面這個公司登記的這一塊對不對，有66,000 多家，待會科長如果要補充都可以幫忙。我想問一下局長有一個事情，這66,000 多家的工商行號的登記有沒有，微型企業有5個人以下的那種小型的公司商號這樣子，佔全部就6萬6的比例有多少？局長有沒有了解？

**張經濟發展局長答：**  
我請科長回答。

**再問：**  
科長回答，好。

**經濟發展局商業行政科王科長答：**  
原則上微型小企業應該都是以獨資、合夥的概念，也就是說商業登記6萬多部分，原則上都是微小型，可是員工的部分，因為登記事項沒有員工這件事情，所以我們會以原則上他的組織型態去認定，也就是說，微型商業他可能是像市場攤販，他是不用登記的。

**再問：**  
對，攤販那是另外一塊。

**經濟發展局商業行政科王科長答：**

對，然後微小型，大概獨資合夥大概 6 萬多是我們商業登記的部分。

**再問：**

所以總共有少？六萬六裡面多少是這種微型的？局長，我過去做過全國的研究啦，大概…。

**經濟發展局商業行政科王科長答：**

商業登記的部分是六萬四，公司的部分是六萬八。

**再問：**

百分之 90 幾其實都是都是微小型的企業，對不對？

**經濟發展局商業行政科王科長答：**

對。

**再問：**

你看我們常常在政策的方向，我們抓大放小，看園區看大財團，可是我們要常常這一段的我們的關注跟研究，我覺得是少的，比例是少的。那這樣子的抓大放小，其實是抓小放大，因為其實真正的大量的企業，大量的跟桃園市在地的市民有關的，我認為其實是這一段微型企業的部分。這一群人才是經濟的主力啦，他們的人數最多，也許他們的商業活動，其實也跟我們桃園市市民這個最密切，但常常是被放掉的對象，我覺得很可惜。來控制室的畫面來一下。現在這個我開一個功課給局長說，我們今天第一次問政嘛，沒有關係，不用急著馬上要找到答案，但我有提我的建議。這是我們最近的經濟部的景氣指標查詢系統，局長你會不會擔心？

**張經濟發展局長答：**

看起來就往下走的。

**再問：**

往下走對不對？很明顯嘛從過去這樣，然後一路黃藍燈，現在已經到藍燈對不對？就是所謂的疫後經濟，都要玩升息等等，可能會有全面性的這個通貨緊縮的一個狀況。這個下降趨勢要如何因應？請局長先好好想一下這件事情，那特別是要針對本席今天去提的就是…。

**張經濟發展局長答：**

微型企業。

**再問：**

對，微型企業看到這個藍燈的時候，對他們而言是什麼？科長如果你有平常有在做研究也可以幫忙回答。他

們看到藍燈，他們感受到的是什麼？他們的困境是什麼？你們局裡面有沒有多作了解嗎？

**張經濟發展局長答：**

我本人還沒有。

**再問：**

本人還沒有，科長？

**經濟發展局商業行政科王科長答：**

我不曉得議座的意思是說…。

**再問：**

針對微型企業，你這 64,000 多家，他們遇到這種經濟下行的時候，他們遇到的困境跟困難是什麼？

**經濟發展局商業行政科王科長答：**

他們遇到的困境可能就是因為營業狀況嘛，可能會涉及到停工停業的問題。

**再問：**

對。

**經濟發展局商業行政科王科長答：**

所以沒有辦法再繼續經營，可是他們有一些固定成本，還是要繼續…。

**再問：**

我們時間所剩不多，我現在就提一個政策建議就好，請你針對這 6 萬多的所謂的庶民經濟、所謂的微型企業去做研究調查吧，瞭解一下他們對於現在經濟下行的時候，他們的困境是什麼？是店租嗎？是物價嗎？是通路嗎？是客人緊縮嗎？我們先瞭解瞭解一下這個問題，然後我們要提出解決對策方案，經發局才能提出協助方案，很多大項的經濟內容常抓在中央手上，可是我覺得照顧中小商家，我覺得局裡面可扮演適當角色，我希望擔仁市府這一段，我們來作加強，我們來加強跟庶民經濟的協助…。

**梁議員為超問：**

就教一下局長，局長農地違規工廠從去年 3 月 19 號開始做納管，那目前整體納管的狀況怎麼樣？

**張經濟發展局長答：**

跟議座報告，大概有 2,300 多家進入納管了。

**再問：**

那目前整體納管的情況是還不錯嘛，未來納管之後，對於這些廠商，我們什麼什麼直接的規範？可不可以大概

說明一下？科長說明好了，科長說明。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

目前已經送改善計畫進入第二階段有 2,500 多件，那有過第一階段的有 2,170 幾件，那其他還沒有過第一階段的，目前中央會再討論如何去輔導這些第一階段沒有過的，那後續其實改善計畫如果過，其實業者就可以取得特定工廠登記，那後續的部分就是只剩下用地變更跟取得使用執照的部分。

**再問：**

因為算是納管，所以未來這個納管管理是不是很重要？我們經發局除了輔導以外，我認為為來的管理，實質上的能夠有效讓這些廠商能夠進入到合理的系統。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

其實在改善計畫的時候，他就必須要符合環保、消防跟排水水務的一些規範，那後續的話，其實用地變更跟使用執照的部分，會陸陸續續來讓他們做一個就地合法的過程。

**再問：**

那就麻煩局長跟科長，我們詳細去了解一下，好不好？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

是。

**再問：**

好，第二個，我們桃園初現在從年初到現在，停水了 33 萬戶，停電逾 5 萬戶，嚴重影響民眾的生活品質，以及工廠的營運。那局長針對這個部分，我們要如何要求台電、台水做好的、供水供電品質？

**張經濟發展局長答：**

我為什麼會停一下再回答，因為真的這是中央單位。

**再問：**

我知道，我知道。

**張經濟發展局長答：**

我們只能跟他要求，那事實上經濟部也非常重視這件事情，那個 3 月份…。

**再問：**

經濟部有重視嗎？我不覺得。

**張經濟發展局長答：**

至少 3 月分的時候王美花部長有來到桃園…。

**再問：**

我覺得他在作秀而已，沒有沒有實質的幫助，停電還是一直在發生，那停水的問題是也一樣啊。尤其停電這個部分，我認為是更嚴重的。

**張經濟發展局長答：**

這個都跟整個基礎建設有關。

**再問：**

那這個部分，我認為局長你要做出我們整體桃園目前所面臨的狀態，嚴明直接告訴中央，運用我們桃園的立委去要求經濟部，重視我們桃園有關停水停電方面的需求。這個部分未來我希望局長強烈要求，好不好？那中壢第一市場目前整個興建完成之後，目前整體營運狀況怎麼樣？是不是請科長回答一下？

**經濟發展局市場科陳科長答：**

好，那目前中壢第一市場，他除了之前 2、3 樓，1 樓是做為特賣，然後 2、3 樓是我們那個餐廳進駐之外，最近 3 月 24 日及 3 月 26 號一樓也包含日藥本舖。

**陳議員韋擘問：**

好，謝謝。局長你曾經是我們的飛彈專業的總工程師，那相信在科技領域上有獨到的見解，那本席想要請問桃園市公有案場，目前太陽光電的設置情形，請局長我們簡略說明一下，好不好？

**張經濟發展局長答：**

工有案場的那個太陽光電設置，基本上是以學校，還有那個部分的活動中心等等，以這個為主，那詳細的面積數字，我可能要請科長幫我回答。

**再問：**

沒關係，那我想要請教的就是說，所以局長所說的學校的光電標租案，年租金收入就 70% 是給學校來使用，對不對？

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

所以我們可以在我們的校舍的修繕上面來使用嗎？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

可以，這個經費的話由學校做規劃運用。

**再問：**

所以是可以作為校舍的修繕。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

可以。

**再問：**

對，那請問是今年是否還會繼續推動這項政策呢？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

有關校舍學校這一塊，我們大概這個案子大概今年的 8 月就可以結束，那後續我還是會針對公有案場的部分來做來做盤點跟執行。

**再問：**

好，這樣好的政策本席希望可以綠能減碳，又有好教育意義，希望可以持續的推動。接下來局長我想要請教一下，像一些公園的天幕或是室外體育場館，這個部分本席知道，目前蘆竹區已經有第一座的光電的天幕滾球場，那藉由公有的案場標租的方式，那本席認為他是環保又明亮，而且目前市府不需要編列預算，又可以節省非常多的公帑，這樣可以創造 3 贏，那但一般來說，社區公園對業者來說它是比較沒有誘因的，因為他目前經濟部對光電球場的躉購費率他是加成對象只有限制在學校方面，所以因此我們社區公園的光電球場，因為它面積比較小，那利潤也比較不符合，那業者比較沒有意願來投標，所以本席是不是可以建議局長，我們市府不可以向經濟部爭取放寬光電球場的躉購費率加成對象，將我們的社區納入呢？

**張經濟發展局長答：**

可以。

**再問：**

因為這樣子的話，我們可以再盤點我們室內、社區、公園需要的意願和擴大的推廣，再麻煩局長。再來呢本席想要請教我們平鎮商圈的規劃，請問局長我們經發局對於我們平鎮未來商圈的規劃是什麼？請簡要說明一下。

**張經濟發展局長答：**

先跟議座回報。

**再問：**

是。

**張經濟發展局長答：**

商圈的規劃是應該是由下而上，而是由民眾覺得這邊需要一個商圈，所以他們集合成的商圈跟我們經發局來申請，經發局做來輔導。

**再問：**

好，是，所以局長我這邊想要提到的就是我們平鎮車站的所在地，對，他目前我們規劃是在我們新富一街，那他也非常的鄰近我們的住宅，而且聯外道路只有兩條道路，停車空間只有路邊的停車格，雖然我們的交通局說未來會規劃更多的停車的空間，會興建停車場這個部分，但是要容納大眾運輸往來通勤的車輛，本席認為非常的不足，甚至可能預期未來一定會有塞車的問題，非常的非常的嚴重，所以這個站只設商業區，局長您覺得適合嗎？

**張經濟發展局長答：**

我個人是覺得不是那麼適合…。

**再問：**

不適合。

**張經濟發展局長答：**

因為平鎮車站他並不是一個大型車站，它是一個通勤車站。

**再問：**

對。

**張經濟發展局長答：**

那以從台北市通勤車上的角度來看的話，就是台北市有所謂的 1 公里的所謂的捷運生活圈，所以大部份是靠走路進去，或者是騎腳踏車進去會比較多。

**再問：**

所以，局長認為這個方式是不適合的吧？

**張經濟發展局長答：**

不適合。

**再問：**

所以未來以平鎮車站作為商業發展藍圖，現在的我們車站的站址是無法負荷的，未來如果有機會有新選址的話，來蓋平鎮大的車站的話，在商業發展的立場，所以局長您會贊成囉？

**張經濟發展局長答：**

這個因為這個那條叫紅線鐵路地下化，選址的問題並不是在本府權責範圍之內。

**再問：**

好，沒關係，所以局長是不贊成這個地方未來設為商業區嘛，因為本席也認為要有好的腹地，我們才有更好的發展的商圈的機會。那我們平鎮又是第 3 大人口的地

區，我們商業發展是非常大的潛力，希望局處局長能夠積極的規劃以及招商，讓我們平鎮未來能活絡起來，這部分也有助於我們桃園經濟的發展。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

最後的 30 秒，本席想要請教我們平鎮的第一市場，局長我們看到工作報告，目前第一市場 2 樓到 4 樓本來是給社會局，但是目前 2 樓改由貴局委外來招商，那正在辦理委外招商的事宜，那貴局目前對於我們本市場的二樓有沒有初步的構想？

**經濟發展局市場科陳科長答：**

跟議員報告一下，因為我們目前因為我們專業評估廠商還沒有出來…。

**再問：**

是，麻煩。

**經濟發展局市場科陳科長答：**

因為專業評估廠商還沒出來，不過我們之前初步討論的時候，該應主要還是會以目的性消費這種就是有集客，有集客能力的這種可能是餐廳或是類似的特色店來作為招募的目標。

**再問：**

所以經發局確定會收了二樓做為市場，那後續的如何活化？我請副市長，我們可不可以列入本案會後跟本席作資料，不然我們的平鎮第一市場的部分。

**王副市長答：**

了解，沒問題。

**再問：**

好，謝謝。

**謝議員美英問：**

謝謝主席、副市長好、局長好，還有我們經發局的團隊同仁，還有現場的媒體記者、小姐、女士、先生大家好。局長本席就兩個話題跟你討論的，第一個工廠納管，第二個纜線清整。有關工廠納管部分我們從 109 年的 3 月 20 號實行，到目前為止受理申請納管廠家有 3,624 件，核准的有 2,133 件，駁回 578 件，撤件 570 件。所以本席想請教，無法順利申請納管的原因有哪些。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**



報告議座，基本上第一個，法規上是明文規定是說 105 年 519 之前，這個申請的地點必須已經存在做工廠使用，而且持續到他申請的這個時間點。所以我們常常會遇到

說第一個，105 年可能是 A 工廠在做，可是卻是 B 工廠來申請，這是第一個事業主體不符合。第二個，就是他可能他所做的事可能是買賣業，或者是維修業，他也不屬於製造加工的一個定義，再來就是可能就是他，有些是地主會來申請，有些地主他不是讓房客來申請，那我們也是會跟他說這個案子，是不符合資格，所以會有一些撤件的部分。再來就是可能是我們有遇到是說已經準納管了，可是因為業者想要地主賣他土地，所以後來地主不賣，所以他就不繳錢，所以他就讓我們駁回，其實狀況其實是蠻多樣的。

### 再問：

本席這裡有協助一些願意主動申請納管的業者去成為合法的這個納管對象，但是發現有一個狀況，我們知道桃園過去就是一座城鄉並存的城市，那過去的發展經歷來看，鄉還是大於城，所以其實有很多的土地上面都有水利處的影子，更多的時候是整塊土地當中，中間就有那麼一條水利溝，到底這個水利溝，他們到底是他們在使用，那是否可以廢溝，還是說可以租用，還可以買賣，決定權都不在我們，可是他就成為要申請合法納管的業者，他們卡住的一個關卡。然後都碰到一個問題，現在狀況就是每次來會勘的人不一樣，因為他的承辦換人，承辦換人有時候解讀不一樣，然後全部又回到原點，但是經發局又給改善期限，所以業者只好無奈的一次又一次的申請展延。所以身為主管機關，本席是建議我們可不可以有一個固定的流程，而且我們要主動去協助業者，不要因為局處或者水利處的承辦人員更換，結果很多案件感覺好像打回原點，主動出擊針對工廠納管跟水利處能夠有一個申辦的流程，該走廢溝是什麼情況，可以租用的又什麼條件，甚至可以買賣的，抑或者可以再做其他的這個使用合法使用的有一個規範，讓願意申請合法納管的業者他有所依循。不然的話像現在期限到了，我辦不到又要被罰錢，但是我又很希望能夠合法，所以弄個半天白搭，最後就是結論兩個字擾民。局長，這個部分有沒有一個想法。

**張經濟發展局長答：**

我今天第一次聽到有水利處的這個渠道的影響…。

**再問：**

有，這水利溝的問題。

**張經濟發展局長答：**

那這個問題我會帶回去好好的研究一下，怎麼樣按議座所指導的，怎麼樣有一個 SOP 或者一個做法。

**再問：**

我們來協助不然業者很無奈，每一個關卡他們都要自己去跑，有沒有可能我們來協助他們 run 一些流程，就是我們能力所及的範圍之內，那如果可能會有瓶頸的，我們就協助去做解套，合法的解套，讓桃園合法的工廠會越來越多，而不是大家非得營業，又逼迫不得不違法，因為這不是我們樂見的，也不是我們願意去鼓勵的。好，那第二個，就是纜線清整、電箱移置的問題，作為公用事業的主管機關，除了補助計畫之外，是不是能夠有效的提升用水、用電品質的改善，尤其現在可能有一些水電要漲價的問題。

**張經濟發展局長答：**

關於用水、用電品質的改善，這是一個大問題，因為這個主管機關是中央的經濟部，但是我們桃園市政府會站在市民的立場，對經濟部要求就是台電要求，我們希望要有一個怎麼樣的一個結構的基礎建設，希望他配合著我們來完成。

**再問：**

不僅是要品質的保證，還要有一個安全的使用。那再來一個就是城市的美學，所以本席這裡有一個想法，提供經發局長，還有我們經發局的我們團隊做個參考。有其他的縣市，有提議運用公有空間規劃公共設施，譬如說我們在公園、在捷運站等，我們設置公共設備儲放空間，來降低變電箱對民眾的干擾，這個可行性如何？

**張經濟發展局長答：**

這有可能，但是因為這個東西要跟台電來談，他們整個饋線的佈設、設置那邊是最合適的，我們會用這個概念，議座所提的概念，去跟台電公司來談，看有沒有可能這樣做。

**再問：**

希望我們能夠站在一個主動、積極協助，當然一定是民

眾有提出，譬如說有礙觀瞻，或是有一些變電箱的干擾等等，民眾提出來，我們可以主動給予一些更多的協助，而不是民眾提一個問題，我們就回答那個問題，然後民眾把這個問題解決了，回到來說，對不起，還有第二個問題，然後就再退回去，然後run回來，對不起還有第三個問題，我希望能夠一次性的把需要面對跟解決的問題提出來，然後我們3方大家共同來協助，來做一個改善。那變電箱的遷移，因為有時候可能他涉及到私人產權問題，那這個部分台電有沒有一些獎勵措施，我想我們也去了解一下，怎麼樣善加運用資源能夠達到城市美學概念又能夠提升用電的品質，還能夠確保大家的安全，那過去幾年來有發生過用路人因為掉落的電線而受傷，再加上跳電頻頻，這幾年來大家感受超有感的，那夏天轉眼要到了，所以本席呼籲經發局會同台電全面檢視，可拔除電桿，清除多餘的纜線，重現乾淨的天際線。再來，還可以確保用路人行進的安全，所以結論就是纜線清整，勢在必行。

**張經濟發展局長答：**

是，我們會把這個議座所提的，跟台電做好好的溝通，他們有一些工程上的限制，但是我們會跟他溝通，怎麼樣做到城市美學。

**再問：**

好，謝謝局長，那後續再這邊再提供一些可行性的方案，我們再共同來討論，謝謝局長，謝謝。

**張經濟發展局長答：**

好，謝謝議座。

**劉會議員玉春問：**

謝謝。局長，那麼我現在談到的就是我們商圈的一個發展，那中壢因為這個老舊商圈，過去因為在施工那個捷運，還有我們第一市場在施工中，所以造成了這整個商圈的一個落沒，那麼民眾因為工程的關係，大家都忍受著，可是現在捷運都已經施工完成，第一市場已經從去年開始啟用，可是我們並沒有看到這商圈能夠復甦的一個成效，這是怎麼一回事。

**張經濟發展局長答：**

跟議座報告，議座的確講到整個商圈沒落的重點，大概只有兩個原因。第一個原因就是跟人家講的，公共工程的進行會讓商圈沒落。第二個原因其實蠻重要的原因，

周圍的民眾的生活習慣的改變，因為公共工程的進行，所以生活習慣的改變，所以大家對這個商圈的所謂的採購行為就慢慢降低，但是有一個很重要的事情，還是跟交通有關的，就是那邊停車到底，就是我到了商圈之後我停車到底方不方便。換句話說整個商圈的再重新復甦發展，他這個全方位的一個問題，那我們需要…。

**再問：**

我們非常不忍心看到的就是，因為那個每個商圈可以講說過往都非常繁華，而且是我們中壢一個精華區，那每一個幾乎到處都看到，他的店面是出租的、招租的，可是都看很久，好幾個月也沒看到的人進去，所以這一點讓我感受到說，我們政府是要站在一個協助的角色。那麼尤其是這一次的第一市場，已經從去年開始已經啟用，那麼旁邊包括中平路也好、大同路也好、中正路也好，都期望它啟用以後，能夠帶動整個商圈的一個繁華跟進步，可是我沒有看到成果，我想請問我們第一市場 1、2、3 樓，一樓在做什麼，怎麼作用？

**經濟發展局市場科陳科長答：**

跟議座報告一樓目前他是做日藥本舖藥妝店，以及王品進駐。

**再問：**

所以我說是不是因為你們都做大型的一個餐廳，那麼要用餐的人，他才會去到那裡，他並沒有帶動大家都去看，因為我看到台北那個有一個市場，他辦得非常好，就是華山市場。華山市場你看，他要進去用餐的人都要排隊。為什麼會有這種情況，那人家是怎麼在辦的，那我們第一市場花的錢又比人家多，而且外觀現在做得非常漂亮，可是內部到底是不是內部的一個規劃不夠完整，才會造成我們的來客量並不多，是不是這樣子，還是裡面經營，我看一樓好像都在經營花車，在賣一些小東西。

**經濟發展局市場科陳科長答：**

之前是因為配合這個年初、過年的這個氛圍，他就有經營花車，不過 3 月底開始已經轉變成藥妝店跟王品牛排。

**再問：**

那我希望說，我們的市場還是要供大眾想要進去，比如說我要進去參觀一下、看一下，他要跟我們的中平商圈

跟大同路經營的方向不一樣，我是覺得這樣子才有吸引人進來的一個目標，是不是這樣子。可是你就經營大餐廳，我覺得到處都是，對不對。那今天要用餐的人進來，那我今天我從外地來，我想要去看過往的大時鐘，到底是什麼一個樣貌，但是我進去以後，並沒有什麼看點，所這樣子是不是對我們整個這個大時鐘第一市場來講，根本沒有達到過往的一個效果。

**經濟發展局市場科陳科長答：**

跟議座報告，其實因為商圈有之前已經人潮已經流失了之後，現在要重新把人潮找回來，那跟我們專業廠商討論之後，初期會以這種比較有品牌的店進駐，他才可以讓大家想過來。

**再問：**

那這樣子好不好，因為現在的1樓到3樓，現在4樓、5樓、6樓，你們還是要做一個思考，看是不是能夠吸引更多的來客量這樣子，好不好？因現在1樓到3樓都已經既成事實了，那麼4、5、6樓現在還沒有朝這個方向還沒有研擬出來要怎麼走，那我希望我們還是要思考到，希望第一市場還是能夠過去的風華再現，這樣好不好？局長，因為那個剛剛談到管線的問題，那麼我們的瓦斯管線在後站，一直他的那個管線的使用率很低，非常非常的低，所以現在瓦斯幾乎還要抬著瓦斯桶，我覺得真的跟這個實在是落差太大，那民眾講說我們要接這個瓦斯管的費用太高，政府單位沒有辦法協助嗎，畢竟天然瓦斯你還是收費的，為什麼會這個管線的錢收了那麼高？

**張經濟發展局長答：**

這部分我還不太了解，我了解之後我再跟議座回報好嗎？

**再問：**

使用率很低喔，差不多20幾呎而已。

**張經濟發展局長答：**

我可以聽得出來，就是說在後站大部分的民眾，還是使用桶裝瓦斯不是天然瓦斯，那為什麼天然瓦斯的接管費用這麼高，讓我去了解一下好嗎？

**再問：**

我有談過好幾次，好像也都沒有進展，那我希望說我們政府單位來做一個協助的角色，好不好，謝謝。

**張經濟發展局長答：**

好，謝謝。

**張議員秀菊問：**

局長、主席、我們副市長，還有各位局處的同仁，還有各位同事午安。

**張經濟發展局長答：**

午安。

**再問：**

我看貴局的工作報告裡面，沒有對我的族人的所有的未來不管是商機，還是對我們的文化，都沒有看到。那我提出這3點，也希望我們局長能夠重視我們族人，因為我們桃園區的原住民現在已經達到8萬以上，那我這邊問的就是，我們希望設立各族群文化藝術創作園區，也包含我們的新住民，那因為我們所謂的藝術絕對是可以召集更多的人才，人才也就會招更多的錢財，那這部分我也希望，因為我們的園區也可以激盪到我們的文化融合，文化的激盪激發文化藝術創作的靈感。因為工業生產製造以外，也要兼具人文特色的城市，所以本席認為文創園區的設置是必要的，那台北市就只有一位我們的市議員就一席，還有我們的山原是一席，但是花博好多年前在我們花博園區，那邊已經有我們的主題，原住民的主題一個園區，或許那邊離當然圓山很近，但是他們就有一個設置專屬我們原住民的一個特色餐廳，那餐廳裡面也包含展示一些我們的手工藝，還有對我各個族群的手工藝品，還有對我們族人的一個了解我們的文化，所以我覺得這個是必然的。那再來第2點，原住民以原住民族經濟產業發展的規劃，原住民從事營造業為大宗，尤其是我們的基礎建設，以板模、綁鋼筋、水電大業、運輸等能直接承攬業者從中間剝削的很多，但我也希望我們局長可以結合我們專業的人才，輔導設立公司、行號，提高我們的競爭力，也增加我們族人的一個經濟收入，所以我也希望我們局長。還有第3點，我也希望在各區市場、市集，請提供一定的比例攤位給我們原住民使用，因為原住民部落我們的農、漁、牧業、產業提供最直接的銷售據點，是不是以後未來可以為我們做一個很好的一個據點，讓我們我族人能夠安心的銷售，穩定的生活。那再來第4點，我沒有打上去，那第4點，局長我們原住民族移到桃園城市，因為齊備了16

個族群的人口的形成，如果貴局多放一點創意在經濟發展的推展上，可以利用原住民族族群的特色，協助原民局規劃具多元文化特色的夜市、或市集，相信一定可以創造桃園具吸引力的觀光夜市或市集，讓桃園有機會表現經濟力、文化力、觀光力，所以我希望貴局不知道是否目前有在規劃，我們有對原住民的一些發展嗎？

**張經濟發展局長答：**

報告議座，我這邊做整體的回答，議座提的4點事情，坦白講至少在我這個位置上，我目前還沒有注意到經發局跟原住民之間的互利、互生方面的任何規劃，坦白講我是沒有，但是議座提出這4點我非常重視，會找原民局、文化局、觀光局等等，因為我們一起來討論，只要把議座提的這4點…。

**再問：**

因為時間不太夠，我也希望我們貴局擬定相關方案，並請貴局能不能在一個月內提出一個書面報告，還是多少的時間可以給我？

**經濟發展局綜合企劃何科長答：**

跟議座報告一下，補充一下，其實我們在經發局我們去年有辦女力獎，桃園女力獎，裡面那個原住民包括台達，就是我們有一個多元文化獎，然後裡面原住民的有兩位得獎者，有一位是台達電的員工，然後他幫助台達電的原住民跟台灣的廠商、台灣的員工之間去做交流，然後得到很好的成績。在女力獎那邊是我們受獎的，那也有一個有新創的、概念的一個原住民，就有兩個得獎，我們會後補充資料給你，以上。

**再問：**

謝謝局長，謝謝。

**張經濟發展局長答：**

謝謝。

**蘇議員偉恩問：**

謝謝主席，還有局長。這個局長想要請教一下，您在這個公共事業的這個工作報告裡面提到，這個我們的復興區的巴陵加油站，可不可以請你說明一下，現在目前進度到哪裡。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

我來補充一下，目前巴陵加油站的話，那個整地工程即將完工，那現在就是說他會移交給那個中油公司去做規

劃，那中油公司他們現在也在做規劃的階段，如果順利的話，應該一年半左右就可以興建完成。

**再問：**

一年半的時間，我在你們的工作報告上面是寫到，我們在前年的5月已經做這個發包的動作，預計在今年的4月進場施工，那建期差不多是在一年的時間，那預定完工的時間在113年，也就是明年的5月完成，我希望局長這邊，你能用點心，能夠多多的這個關心一下，我們巴陵的這個加油站的這個案子，因為這個是我們所有這個復興區族人的一個期盼。因為時間的關係，我就接著講，有關於這個您在第18頁有提到我們自來水的這個部分。局長，你只用短短的兩行，這個上面寫到說，你會向這個經濟部、水利署爭取專案補助，以提供這個偏鄉區域使用自來水。我想問一下，現在目前您這個自來水的部分，您現在目前建置到哪，你知道？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

我來補充。

**再問：**

沒關係，局長，請你回答。

**張經濟發展局長答：**

主要就是我們在報告有提到兩個點，一個點是在那個羅浮，另外一個點是這個澤仁。

**再問：**

那你知道現在到做到哪一個點。局長還在三民，所以這個已經兩年了，沒有進度，所以現在只到這個澤仁的部分，連澤仁都還沒建置完，所以我希望這個局長，你能針對我們這個自來水的這個部分，因為本席非常非常重視我們族人用水的這個部分，那因為這個案子已經一拖再拖了，我希望你能夠也是跟這個巴陵加油站一樣，能夠用心重視我們族人一個是這個交通的這個部分，另外一個就是我們用水的部分，那我希望是說能夠把我們現在自來水的部分，有關於你們經發局的一個部份，全部在用專案的這個部分，送到本席的服務處，可以嗎？那我希望我們能夠一起努力，不要讓這個族人的這個用水的部分一直受到非常的這個困難，好嗎？

**張經濟發展局長答：**

可以。

**再問：**



好，謝謝。

**段議員樹文問：**

局長，我請問你一個問題，我們現在這個公有市場的部  
分，因為他就是從好幾十年前下來，公有市場都是那個  
攤位，對不對。都是個人那個，講句難聽的上一輩也都  
賺飽了。他不營業，譬如說有 60 個攤位，每天看到就  
只有 20 個、30 個，然後其他的人，你叫他就是不來做，  
你又沒有辦法管理他，一個市場他就不會進步，對不  
對。他就是放著，然後一年 3 大節他就租人，因為他的  
租金很便宜。一個月這樣才 1,000 多塊，對不對。他一  
年 3 節租人，他就賺幾萬，就放在那裡，他也不管你的  
市場的未來，針對這種公有市場的話，是不是請局裡面  
要想一個辦法，因為時代一直在進步，舊有的法規只要  
不影響那個主要的法條裡面，是不是我們這個市政府  
，是不是我們這個能夠怎麼樣來處理這個問題，讓所有  
的市場整個桃園，只要是公有市場的部分能夠活絡，這  
樣子市場才會那個。不然你才十多攤，賣的東西又比人  
家貴，市場就沒有辦法說活絡，是不是請局長能夠針對  
這個問題，能夠想辦法來解決一下。

**張經濟發展局長答：**

好沒問題，那個剛議座提到的就是說公有市場攤位再轉  
賣，或者是轉租，或者是現在冷漠的問題，那我在整體  
了解一下…。

**再問：**

他平常就不開張，因為他只有等 3 節的時候租給別人。  
反正他一個月，譬如說一個位置就一個月才繳 1,000  
塊，他付得起，對不對。而且他也賺飽了，之前就賺飽  
了，他也不需要來那個，是不是說針對這個問題，桃園  
市所有的公有市場，我們來檢視一遍想辦法來解決這個  
問題，好不好。

**張經濟發展局長答：**

是，可以。

**李議員家興問：**

局長，現在我之前很多問題，現在請教你的話，可能會  
浪費我很多的時間，你請坐。現在我請教我們公用科游  
科長，現在微笑山丘的自來水，現在的進度到底怎麼樣。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

好，那我們現在是針對公有地的部分，還在跟水公司做

協調。

**再問：**

已經講了4年了，還在。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

說明一下，因為我們在辦理撥用過程當中，因為卡在中央跟水公司，還有我們市府的一些法規的問題，所以這個問題。

**再問：**

法規不能一直停阿，現在他已經那麼買水喝，現在又沒水喝，那麼多年了，講了二、三十年，一、兩百戶人都沒水喝，這什麼政府，科長你應該努力。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

有，我們近期有，前幾天…。

**再問：**

大概你的期程，大概幾時可以完成，這個土地的取得。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

我們這幾天也還有跟新的處長，在針對有關撥用。

**再問：**

會後我想說你的期程一定要訂，你不訂，一直拖拖拖每個住戶到時候來包圍市政府。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

會，這個我們會處理。

**再問：**

我知道你很用心，但是我希望說這個案子一定要訂，好不好。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

好。

**再問：**

你請坐，那簡專委，專委我想我請教你，楊梅現在有幾個園區在開發。

**經濟發展局簡專門委員答：**

有都發局的那個幼獅擴大的二期，還有鄰近有那個新屋頭洲，那個也算鄰近。

**再問：**

那不是我楊梅，我是這樣子，楊梅目前我跟你講，有物流園區，有仁美園區，有青創園區，有擴大園區、有華興園區，那麼多園區你不曉得，怎麼回答我這個呢？

**經濟發展局簡專門委員答：**

他是有些是那個民間開發的。

**再問：**

民間開發你政府。民間開發也要經過你的同意才可以溝通。我在這裡跟你講，我們物流園區，現在包括那個家樂福上次燒掉的。現在包括我們新竹貨運，現在還有momo全部都在那邊，現在整個開發的園區，其實現在瓶頸都是在道路了解嗎？現在仁美有一個園區，那是因為法律的問題現在已經解掉了。我希望說，這你要大膽去，假設說真的有投資的話，對地方的發展，你招商就招商，現在他們都願意回流的話，我希望說你這個要有責任，要有這個態度，你知道嗎？好不好。

**經濟發展局簡專門委員答：**

好，園區的交通跟環評我們都會把關。

**再問：**

對，不是，要協助。不是把關，要協助他，你知道嗎？他現在已經法律還給他清白，那他要開發，你就要協助，好不好。

**經濟發展局簡專門委員答：**

我們一直都會協助。

**再問：**

青創園區這個部分呢？我們現在不是新光標到了嗎？

**經濟發展局招商科賴科長答：**

青創園區現在目前還在規劃設計階段，預計今年的年底會來申請第一期的一個…。

**再問：**

現在每天塞車，上下班塞了一個小時，現在整個車流量大到這樣子，而且那裡面包括華新，包括現在所有的廠都…。

**詹議員江村問：**

好，謝謝。局長，我想這個一直以來我對於我們這個龜山所謂的自駕園區，認為說這都是一個燒錢的金窟，那這個也都是在騙人。因為全世界來講，現在連特斯拉的這個工程師都告訴馬斯克說，這個自動駕駛這個研究是要繼續進行嗎？甚至連蘋果這個都已經 500 多個這個設計師，高層設計師都已經停止了。所以我們桃園有這個能力去做這個自動駕駛規劃嗎？好，那我們現在裡面真正有正在發展自動駕駛，其實也沒有，那是騙人的，因為我們現在是委外，對不對。那委外，其實它並不是

委外來這個研究自動駕駛，而是委外來管理，一個單位、一個單位的這些小單位來做出租，那總共我們有幾個單位出租給人家。幾個單位，快一點我剩沒幾分鐘。

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

我們大概本來有 25 個單位，目前有 20 個單位是出租的。

**再問：**

20 個單位出租好，那就我知道，我們的 20 單位出租，但是我們委外這個這一家公司幫我們經營出租做二房東，出租一年的經費是給他多少。

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

我們一年的經費，大概他的部分大概 800 萬，可是不是只有包括這個維運，還有包括他的自駕車的營運的管理，還有研發的部分。

**再問：**

研發、管理等等，來總共給他一年 800 多萬，那一年 800 多萬，請他幫忙招商，這 20 家進駐了大概是 9 成。那這一家進駐了這些單位，就我所知道，最便宜的租金一個月好像才 700 多塊。

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

對，小辦公室，小小一格这样子。

**再問：**

你拜託，好不好。承租一個單位 700 多塊的辦公室，這樣的能力有辦法研發自駕車，你是在騙鬼不吃水，這個就是因為自駕車就是好騙，跟中國大陸一樣，這個說要補助晶片，一下子連這個開小吃店的，賣早餐的，大家都來這個要開發晶片一樣。你自駕車租一個單位 700 塊新台幣租一個辦公室，我就要來研發自駕車，總共這 20 個單位出租一個月收入多少。

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

出租 20 個單位，一年大概 100 多萬。

**再問：**

我們 800 多萬委託二房東幫我們出租自駕車的園區，結果回收 100 多萬，你這個二房東是怎麼做的。

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

不好意思，我更正一下應該是 332 萬。

**再問：**

330 多萬，我們委外這一家白白賺 500 萬，你來委託我好了，我來經營。

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

他還要辦課程。

**再問：**

你委託我來經營，這個單位根本就沒有在研發自駕車，這個根本就是在圖利燒錢。

**舒議員翠玲問：**

謝謝副議長。局長，我想我覺得站在你這個位置上，你應該是要站在一個制高點，然後去看看我們整個桃園未來的發展，什麼樣的產業要占什麼樣的比例，那你才能夠將你的資源做最有效的分配，那也才能夠知道究竟你的發展重點是什麼。那我想今天我簡單的先跟你討論一個有關這個市場的問題，我特別看了一下在這個鄭文燦時期做了幾個市場，一個新富市場、一個永和市場、一個東門市場，還有一個第一市場，那這4個市場都有一個共同的特色，什麼特色呢？就是第一造價高昂，第二變更改數很多，然後第三，什麼變更的這個內容都很低級，所謂的低級就是根本不應該變更的東西在那裡做變更。比如說什麼呢？比如說變更要增加空調設備，比如說變更要追加採光天井，然後比如說要增加這個給排水系統，然後要增加弱電，增加電動鐵捲門，增加這個排油煙管，還要增加瓦斯管線，你這個做的是什麼，這個做的是市場嗎？你既然做的是市場這不是本來就應該要有的嗎？怎麼會原設計沒有，第一次變更，第二次變更，一直不斷的增加經費，然後才做成了這個市場，然後這個費用高昂，你看我看了一下，新富市場花了5億7,500萬，比他原來的第一次招標的金額增加了百分之13，然後永和市場花了4億5,700萬，然後增加了百分之23的預算，東門市場花了7億2,200萬，增加了百分之12的這個預算，那第一市場這個總共也花了大概7億多，那我們看到這個造價高昂，那到底內部內裝怎麼樣，這個是實在讓人覺得搖頭嘆息。我請問局長，你有沒有去過青埔，你有沒有看過桃園農田水利會大樓，有看過嗎？

**張經濟發展局長答：**

有看過、有看過。

**再問：**

漂不漂亮。

**張經濟發展局長答：**

漂亮。

**再問：**

漂亮，地標型的建築物，對不對。光是外觀，就讓人讚嘆，對不對。然後你知道他裡面有什麼。

**張經濟發展局長答：**

不曉得。

**再問：**

冷凍的大樓的這個太陽能都建置完畢，然後他的 OA 辦公家俱，每一層樓每一個辦公室都有，然後冷氣、電梯，這應該是基本概念，對不對。總共這一棟大樓花多少錢，你知道嗎？

**張經濟發展局長答：**

我不知道。

**再問：**

3 萬平方公尺，地下 3 樓，他總共花了 10 億，平均包含剛剛我所說的那些東西，OA 家俱、太陽能、電梯全部通通弄到好一坪平均 10 萬 5,000 元。那你知不知道我剛剛說的我們那幾個市場平均造價多少。

**張經濟發展局長答：**

不知道。

**再問：**

不知道，我特別算了一下，新富市場平均一坪 11 萬，永和市場平均一坪，這個最誇張 12 萬 4,000 塊，東門市場平均一坪也是 11 萬，可是這裡面幾乎都是毛胚屋。除了剛剛我說的有增加進去的東西以外，弱電這些加進去，他一坪造價都在 11 萬到 13 萬之間，然後永和市場還是一個沒有地下室一個平面建築，而且只用 8 年，8 年以後就要拆除掉的一個建築物。我講這個是什麼意思

，我今天跟你講這是什麼意思，我講這個意思就是說，市場他是一個可以牟利、興利的一個單位，像這樣的一個單位，我們桃園市政府要花這麼多的錢，平均造價比任何一個民間單位都還要來得高昂的毛胚屋，然後再來轉租給業者，然後轉租的金額，以新富市場來看，我們要租給他，以現在的條件要租 65 年我們才能回本，這個算盤怎麼打，都覺得不划算，這今天我要是老闆，我請來的執行長用這樣的方式再給我花錢，我一定把他 fire 掉，那這就是鄭文燦在過去 8 年所建立的成果，

而這個成果在我看來，只有一個字就是圖利，我認為根本就是燒老百姓的錢圖利企業財團，所以我今天在這裡跟你講的就是說，爾後桃園市還有類似像市場用地要再做市場的時候，我覺得我們已經有 BOT 有促參法可以用，我們為什麼要拿老百姓的錢來蓋這麼高昂的市場，然後再出租給業者這麼便宜的租金，這個錢拿去蓋公托不好嗎？拿去蓋托老不好嗎？拿去做這些這個長的照不好嗎？所以我覺得這是一個你必須站在一個高度的位置來看這件事情，...

**張議員肇良問：**

局長，我想說我們都來自龍潭，還是跟你討論龍潭的一個市場的問題，龍潭這個第一市場，你看一下那個第一市場，第一市場那 50 年的老建築物，我希望說本席在這邊提案，希望說你能夠找都發局來，這個來做都更。我們的產權，將近有一半的產權，包括地下室，包括一樓，那個地方來做一個公辦的一個都更，我想這部分我們自由產權可以認證的這個事情來做，然後也能夠活化龍潭商圈，這樣好不好。那這部分請市場科在跟都發局來研究一下。王副市長建議你到龍潭，你有看過這個市場嗎？第一市場可以去看看 50 幾年了，民國 60 年改建到現在，可以說裡面可以說我們將近有一半的產權，希望說會後請我們的經發局跟我們的都發局，我們這個部分來做一個公辦的一個都更，我們可以來招商或怎麼樣來增加它的容積，來蓋一個商業大樓來活絡那個商圈。

**王副市長答：**

報告議座，應該不只這個一個，我的印象中好像還有好幾個，可能也許一起通盤來檢討一下。

**再問：**

我們自己有產權，好不好。那第二件事情就是我們看一下，就是那個我們龍潭第二市場，局長我有幾個建議，就是那個第二市場，那個在廁所前面這個地方有沒有希望蓋一個小型的天幕。這是市場的自治會，他們說在等待的時候，他們上廁所等待的時候，這個地方是一個露天天的，那希望說太陽也非常大，民眾在等待的時候，完全沒有地方去，旁邊都是一些攤商，你看一下這位置你大概知道。

**張經濟發展局長答：**

我知道、我知道。

**再問：**

第二個部分，就是它那個入口的一些跑馬燈入口指示也不明確，整個上面都不明確，本席一看這也是自治會給我們的一個建議。第3個就是，他樓上的一個辦公室，就像一個非常狹隘的空間，也沒有冷氣，也沒有空調，這部分是不是局長再看一下，跟他來改善一下，讓他自治會有地方可以開會，可以做一些廣播這樣的狀況，會後你去看一下，這樣好不好。這個部分就第二市場的部分，我們來努力一下。

**張經濟發展局長答：**

好。

**再問：**

另外，我就一個議題比較嚴肅，就是我們龍潭那個公用事業科這部分，我想說這他現在這個自來水公司正在辦理那個特定事業目的變更了，局長我覺得這部份，你們經發局應該去辦一個公聽會，在這變更的過程中，聽聽我們當地里民的心聲，這個你現在看的位置，就在老街1號的地方，他在那邊弄一個3,000多坪的一個加壓站，那游科長你去看過嗎？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

有。

**再問：**

你認為那地點很適合做一個3,000坪的加壓站嗎？旁邊住滿了人，然後又是這個老街1號入口，你認為那地方適合做嗎？局長，你有去看過嗎？

**張經濟發展局長答：**

去過。

**再問：**

你認為那地方適合做嗎？當地的居民怎麼樣，你們是不是在公聽會的時候，應該聽聽我們民眾的聲音。

**張經濟發展局長答：**

應該要辦個公聽會。

**再問：**

那現在進度到什麼地方，地目變更到什麼程度了，科長。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

我補充說明一下，那目前的話那個有關重大設施的這個部分中央已經認定了，所以已經移請都發局去做那個都市計畫的變更程序，都發局他們有針對這個部份有要求



水公司要辦理公聽會，那相關後續的進度的話，我們在再跟都發局詢問，以上。

**再問：**

王副市長，這個案子附近的居民，大家都反對，因為事實上那個位置還有很多的農地可以取得，那自來水公司他是覺得說他自己根本就是在取得土地的過程中，並沒有知會我們市政府，有知會市政府嗎？有來申請遞件在取得買賣土地的時候來詢問過你們，這個地方可以做變更嗎？有嗎？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

他有來詢問，可是我們因為看到居民的反對，所以說有請他們針對這個部分去做說明。

**再問：**

我覺得說這個部分張局長，我想說你在那個附近服務過非常多年的時間，那邊的居民全部都是反對的，我想說這個事情，希望說我們會後積極的協調都發局，因為他是都市計畫內的土地，趕快來召開一個里民大會、公聽會，聽聽那邊的聲音。如果王副市長，假如那邊大家都反對，我覺得這部分那旁邊還有地可以找，是一樣非常的空曠，不要做在那個老街的入口，而且聲音非常的吵。第二個議題就是說，針對偏遠地區的一個住戶經費的補助。局長，我想很多議員都講說那個，其實自來水公司非常不便民，自來水公司動不動就說你叫市府來補助，他完全都沒有做延管的一些費用，我希望說會後，我希望說科長你應該要把自來水公司把他區處長找來，我們偏遠地區你該做的管線，他自己水公司他自己應該鋪設管線，通通推給市政府。你把…。

**徐議員景文問：**

謝謝副議長，局長，還有科長。我想我們要辦理協助土地報編產業園區，解決企業這個用地的不足，我想我們看報告裡面有 6 個舊的案子正在推動，那新的案子有 13 個，我所知道的這 6 個舊的案子時間非常的冗長，我想光新屋頭洲科技園區去年 2 月，還是 3 月環保署就已經通過，到現在還一直沒有跟業主、地主來做進一步的說明，以後是配地，或者是什麼，我想這個的進度，我想我們如果我們市府、中央這個的進度，是都是中央慢，還是我們也有慢，這個部分想了解一下。

**經濟發展局開發管理科林科長答：**

跟議座報告一下，新屋頭洲這邊最主要就是說他的開發計畫要先經過一個公益性跟必要性的一個報告，那這個公益性跟必要性的報告，是由內政部他們再來排會，那目前他們排會的期程是在今年的4月份會來排會，會來做一個報告。

**再問：**

我是建議就是說，在中央的溝通方面加快的腳步，很多科技園區工業用地真的缺很多，大家都知道，所以我們這個產業園區，就是要協助企業來解決這個問題，尤其在大陸回來的很多企業，都在為地在傷腦筋，趕快加速開發完成解決這個用地的問題

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

那另外，我想我們的中壢的第一市場很多議員都在關心這個議題，這好像去年剛選完舉，隔天就開幕了，大家都有去熱鬧熱鬧，但是這個經營狀況，好像那個顧問公司是哪一家我忘了。

**張經濟發展局長答：**

麗陽。

**再問：**

我想當初一樓的攤位，他們都是為了應付這個過年，所以市集一個簡易的攤位來應應景，現在已經撤掉，換王品牛排。

**經濟發展局市場科陳科長答：**

對，還有日藥本舖藥妝店。

**再問：**

藥妝店已經開始了，那我想這個要加快來活用這個地方。我想第一市場他的4、5、6樓我們當初規劃要做青創園區，還有客家事務局。我看你報告也寫重新評估來做其他的用途，我想商場要一致性，要嘛1到6全部做商場，才能夠吸引人家來，你上面又做一個辦公環境蠻奇怪的，那我希望你們在評估的時候，能夠有沒有新的構思。

**張經濟發展局長答：**

這方面我們市長有指示，就是以商業用途為發展目標。

**再問：**

這樣子，我想你那個顧問公司，他要招商也較多方面給

人家選擇，那這部分我想能夠盡快來完成。另外，很多人說第一市場的大時鐘是我們共同的回憶，現在的大時鐘太現代化了，像LED的那個時鐘，那旁邊我看有很多圈圈點點的，那個再思考一下，可不可以弄了一個比較復古有特色的時鐘，讓大家不適應過去我們50年前的回憶，至少能夠讓大家感覺是不一樣的一個時鐘，這我們局內好好去研究一下。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

另外，第一市場的燈太暗了，我們只要到晚上的時候周遭很暗，那個燈是不是要給他打亮一點。

**張經濟發展局長答：**

議座是說廣場上的燈嗎？

**再問：**

晚上的燈，我們都對外採光的燈不夠亮，是不是能夠改善一下，去現場看看一下。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

我在我們的報告裡面有提到，我們在今年的7月要辦理中壢觀光夜市主題行銷活動，5到10月是要辦理新明市場文化行銷活動，那這兩個行銷活動有腹案了嗎？

**經濟發展局市場科陳科長答：**

跟議座報告中壢夜市的主題行銷活動是每一年都會辦的，那基本上就是會是一個就是吸引民眾來這邊一起熱鬧的這樣子的概念去進行。另外，有關新明市場的部份，因為之前我們有說要重新檢討定位，那這個部分等重新檢討定位之後，我們會再給議座這邊做一個說明。

**再問：**

新明觀光夜市，我們之前辦的招商類似好像是摸彩。

**經濟發展局市場科陳科長答：**

他是一系列的活動，包含舞台活動，還有促銷活動都有。

**再問：**

我想能夠結合得更緊密一點，好不好？能夠開發更多吸引人的方式來，比方美食的打折，或者就是類似這種吸引人來的一些這個主題能夠再多元化一點，讓大家能夠來促進這個觀光，因為夜市的人生生活辛苦靠天吃飯，那

下雨他就待在家裡，好天氣就出來，那這個我們是有義務，我想這樣疫情過後，這種的微型企業，微型的這種生意攤，他們的生活我們必須要去照顧他，徹底解決他們的需求，包含那個新明夜市的那個新明市場也一樣，他上面你也要重新定位他的用途，那個青創是那個基地已經在那裡很久了，如果可行的話，能夠把具體的報告做給我們大家來共同參考，好不好。

**張經濟發展局長答：**

是，謝謝議座。

**李議員宗豪問：**

謝謝主席。局長，今天想就工輔法的後續一些處理的方式，想跟你進行討論。我想請問你，現在我們納管的有多少家，符合資格的有多少家，不符合資格又多家。

**張經濟發展局長答：**

我想詳細的數據我由課長回答。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

那管總收件數有 3,624，那已經核准的有 2,176 件，那駁回的部分是 578 件。

**再問：**

那駁回跟他們自己撤件的理由有哪些，這你有掌握嗎？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

有，自己撤件的基本上通常都是業者知道自己不符合資格，那駁回的部分基本上我們這邊是有分了幾類。第一個是他的事業主體沒有連續，不是 105 年存在的，再來就是它是屬於達到產業群聚的也有 15 件。

**再問：**

了解。那針對這些不符合跟被駁回的，你們後續打算怎麼處理。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

目前中央中辦這邊在 3 月中時候，他有召開會議，會針對後續會針對被駁回的案件，他們會設立一個工商平臺的部分，可能會去輔導，因為他們有編了一筆費用，因為這個政策目前中辦還在研議中。

**再問：**

了解。其實我是想要提個建議。局長，就是你覺得如果因為我去申請，但是不符合，我被駁回或是我自行撤件，我知道我的條件不符合，然後因為這樣我在你們市

政府有紀錄，而導致我這些資料變成你們優先查處的對象，你是不是覺得不太合理。

**張經濟發展局長答：**  
不應該這樣。

**再問：**

不應該是這樣對不對。我今天是配合政府的政策，我主不動送件，然後反而還要被變成查處，我是建議不應該是這樣。因為其實送件的你剛剛說 3,000 多件，但是不送件的更多，違規工廠更多，應該是要往那邊去，應該是要往環境比較重污染的方向來去優先的查處才是一個比較對的作為，應該要我們市府應該要有一個 SOP 針對哪一些是優先順序應該要排好。不要讓說我今天主動送件，然後我還要被主動稽查，那這樣對未來我們政府要是再頒布一些法令，需要民間來配合的時候，大家就不會再來了。

**張經濟發展局長答：**  
沒錯，是。

**再問：**

了解。那接下來，本席還想要針對我們大棟山偏遠地區自來水的部分跟局長來討論一下，其實現在我們大棟山上面，還有大概幾十戶目前都還沒有自來水，上面不乏有很多住家，或者是有一些餐廳，還有包括未來我們大棟山也會變成風景特定區，上面也當然會有一些需要民生用水或用電的地方，這些都需要來趕快來匡列預算，然後來去補助。而且在上次民意代表，還有我們鄭運鵬委員，還有我們跟自來水二區處在會勘的時候，忠恕道院已經同意來讓我們設置那個自來水加壓站，所以這個用地取得的部分，已經幫我們找到一個解套的方式，那後續因為延管的部分還有非常長，所以說我覺得雖然說你的工作報告寫，我們是 6 都編列最高的，但是同樣的我們桃園市也是我們自來水的普及率最低的一個城市，所以我覺得除了再匡列預算以外，我們還要優先補助這一案，不要讓我們大棟山風景區核定之後沒水、沒電，那這樣子就算有一些景觀設施，也不會有人想要來，局長你覺得這樣的想法呢？

**張經濟發展局長答：**

非常正確，事實上我們也跟觀旅局，在這方面有做討論，怎麼樣看哪些，如果有些民宅在那個地方，可以作

為我們的拉延管的一個依據，我們會加速這方面的進行。

**再問：**

對。所以我們要跟那個觀旅局密切配合，因為他目前還沒有被規劃為風景特定區，他可能還沒有一些預算，這邊我們要先來讓這個水電到位，這樣是比較好。接下來我要想要針對招商的部分跟局長請教一下，我看到我們的工作報告有寫到，非常多可能私人企業來去我們那裡設廠，桃園市各個地方都有，但是我其實我想要瞭解，我們招商科到底對這些企業，或是這些工廠來我們桃園設廠有提供什麼樣的優惠的情形，或者是我們有提供什麼樣的協助、輔助這樣。

**經濟發展局招商科賴科長答：**

招商服務這邊大概是服務中心會協助，從他的覓地開始，到後續的一些人才招聘的部分，都會有提供協助，那剛剛…。

**再問：**

主要覓地跟人才招聘。

**經濟發展局招商科賴科長答：**

中間其實還有一些建廠的過程裡面，其實也會協調府會的部分來做協助，府內的相關單位。

**再問：**

所以說我們這邊算是統一的窗口，我們是不是也可以再針對吸引一些大廠來投資的時候，提供一些更優惠的一些條件，水電像比較優惠條件，讓更多廠越來越願意來桃園，或是來龜山來投資，因為現在我們龜山也面臨了非常多，可能我們華亞其實還有很多空地，還沒有租出去，所以說我是不是再要求經發局…。

**劉議員仁照問：**

好，謝謝主席。局長好，局長午安。局長就教你一下，當然局長在這邊，現在擔任局長也有好幾個月，對局裡面的業務應該也都清楚了，應該慢慢熟悉慢慢上軌道，那我再簡短問一下。首先，第一點是說桃園應該是台灣的一個重要的一個產值工業產值的一個工業大市，那目前桃園市大概一年的產值大概是多少，有沒有心裡有個底。

**張經濟發展局長答：**

2.9 億兆，將近 3，說錯，將近 3 兆。

**再問：**

將近 3 兆，所以工業產值桃園的目前的合法工廠，以及列管的一些違建的工廠，這樣總共加起來大約有多少家。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

工廠是 1 萬 2,000 多家，那目前來申請那個未登記工廠的部分是 3,624 家，加起來大概也是會將近一萬五千家。

**再問：**

一萬五，快一萬六，ok 好那這樣子，以這種家數來講應該是全台灣算是最多的。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

其實像那個台中跟彰化，他們收的未登記工廠都將近 8,000 到 8,000 多家的部分。

**再問：**

那合法的部分，我們應該也算是蠻多的。好那這樣子我這樣就繼續來往這個議題，再往下再討論一下，我剛剛討論的議題是說，第一個桃園的產值工業產值非常高。第二個，工廠也這麼多，所以我也很坦白講，目前局裡面的業務說真的非常的繁重，應該非常繁重。我也在這邊也建議局長，你應該要來繼續來擴編人力，這個部分我現在我覺得現在在基層的公務人員都會面臨到這樣的問題，那台北市，好，我們就舉台北市而言，台北市他們的人力是不是應該會比我們多目前，局長，還是科長大概了解嗎？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

台北市目前他因為他工廠的部分比較少，所以他是在局裡面的一個科，可是台北市他們商業的活動比較頻繁，所以他們有成立一個商業處。

**再問：**

所以局長，我這樣建議應該是說，應該是說桃園的產值桃園工廠那麼多，人力很吃緊，應該就是公務人員繁重，業務很重，所以我在這邊建議局長，你應該再多爭取一些人力。為什麼我會這樣提到，因為其實我知道張善政市長上任以後，其實在選前的部分，他也允諾他要成立一個所謂的婦幼局，那現在婦幼局也正在籌組中，那我也很坦白講，其實經發局的業務比婦幼局還更重要，因為你們的業務真的很重，所以我這邊再這個要請

局長，你要去努力來看怎麼樣，讓我們的局裡面的人力增加，甚至成立一個處，我覺得也是一個不錯的方式，因為桃園的產值非常多，那個業務很重，所以這個部分請局長往這方面來努力一下。

**張經濟發展局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

好，這是第一個議題，好，科長請座。局長，第二個議題，我就來討論一下，就是目前那目前的部分台灣其實又好像有面臨，好像有缺水這個問題，當然我們要來開始來提前來做相關的應對來準備，因為其實我們在幾年之前就遇到桃園缺水很嚴重的問題，當然現在這幾天好像有下雨，但是我覺得那個雨量也許不足，沒有辦法馬上來解決，所以這個部分局裡面是否有開始來準備一些應對的措施，當然我們不可能等到水庫見底，我們才來想辦法，這個部分是不是局長有沒有什麼一些的措施跟規劃。

**張經濟發展局長答：**

缺水開源的部分，我們靠天吃飯，但是節水跟配水的部分，我們現在已經啟動機制了，包括那個抗旱的計畫跟抗旱的運作，譬如說民眾取水怎麼配置，我們水該怎麼分配，我們已經做了規劃了。

**再問：**

這個要提早規劃，因為坦白講因為也是前陣子，那個三坑管爆那個議題。那時候很多缺水的問題一下子突然蹦出來，所以那時候我覺得那時候我們的市政府可能一些配套的措施做得不夠好，那我當然是想說這個部分也可以給局長做一個善意的提點，我們在一些相關的措施可以提前來準備，讓假設我們要面臨到缺水這個問題，我們要让民眾讓他們知道如何來解決要取水，或者是我們有戰備用井的部分要如何來使用，這個都要提前來規劃。

**張經濟發展局長答：**

有已經在規劃了。

**再問：**

局長，這個部分作為善意的提點，希望說局長未來任內，其實你們局裡面的公務員都很業務量很重，多體恤一下他們，然後來協助局裡面的業務，好不好局長。



**張經濟發展局長答：**

謝謝議座。

**魏議員筠問：**

局長，還有各位科長好，各位局處長，還有副議長大家好。那我首先，對於我們這個跟剛剛有很多議員都一樣問到，就是今年這個三坑爆管的事件，那我剛剛其實有問到，就是今年這個三坑爆管的事件，那我剛剛其實有很多議員都問到了一樣的問題，我不重複詢問了，只是我剛剛覺得說局長，你一再的強調是說這個是中央的事，那其實我們看到很多新聞，也有很多數據證明自來水法第二條，我們水利法自來水的主管機關在直轄市的時候，我們直轄市也有責任，而且一樣以前的事情也有發生過，一樣鄭文燦市長的時候也是在調水車，所以我覺得不應該因為換了執政的政黨以後，就把這個責任推給前朝。另外，三坑加壓水站的時候，剛剛張肇良議員有提到地方的人士也反對，在地的議員、貴黨的國民黨的議員也反對，他是把加壓水站設在三坑老街口，那我不知道局長，你是三坑是龍潭女婿，你自己知道三坑老街觀光的地點很重要的，人口也集中，也是一個不適合做加壓水站的地方，所以才會在這邊纏鬥很久，所以我在這邊也希望說局長遇到自來水的時候，不要說那是中央的事情，好不好。地方直轄市的經發局長，你也有責任，對不對。

**張經濟發展局長答：**

對。

**再問：**

另外，我一樣就是提到，剛剛很多議員講到的，這個第一市場的行銷策略，現在是由那個麗陽來承辦這個第一市場案子，那其實我們看官網，其實到1月16以後就沒有更新，那我這個地方其實我從小就在這附近長大的，那我是在水果街長大小孩子，所以我知道以前在這邊非常的繁榮，旁邊家裡就是旁邊冰果店，就是我外公家開的，如何回到往日榮景，其實是說1到6樓裡面4到6樓，如果是說做政府官舍，或是說要做商場，我覺得都是可以考慮的，因為明明就是一樓整個大同商圈，現在很多的商家都沒有再進駐了，都是空屋，所以他主要的問題還是整個大同商圈，還有中平商圈，因為我們做鐵路地下化，因為商圈移轉種種的蕭條的情形，未來如何增加更多的商圈活動才是重點。這邊是剛剛徐景文

議員有反應的，就是說第一市場周圍太過昏暗單調這個地方，也希望這個照明的部分，可以請我們的局長還有同仁去加強這個設備，因為這裡是中壢國小旁邊，以前是中壢最熱鬧的地方，現在晚上非常的蕭條，燈光也不夠，確實是如何讓燈光或是夜晚的這個景色可以增加不多一點，讓多一點人口會經過，才是我覺得是局長，還有一經發局這邊需要重點培養的重點。另外，我對於那個海湖發電廠回饋基金這個管理設置要點，我這邊有一些疑問。那大家知道，其實這個海湖發電營運回饋金運用要點，他其實他有在這個管理單位裡面，有籌設一個委員會，那我是覺得他從 104 年籌設到現在，其實他這些要點其實是在第 7 款裡面的行政作業費，說不能超過每年回饋金總額的百分之 10，另外這個我們中壢區分到的是百分之 11，那其實這是去年我在中壢區公所官網上收到的資料，這個比較小啦。可能科長知道這個資料，其實我覺得他用在行政費用上面其實略多了，行政的手續費略多，所以我是希望說這邊請科長可以檢討。另外，內定社區發展協會，他還是向我們的科長，還有向局長，希望說可以讓這個部分，讓他們認定社區發展協會，因為他是做社會福利的，希望能夠爭取到一點經費，讓他們做這個社會福利使用。我也希望說這些管委會成員斟酌一下。那最後我想要針對剛剛像舒翠玲議員所說的就是這 4 個商場都是毛胚屋，這個理論我是覺得不是很公平。因為像我們最近盧秀燕市長，在台中也通過了追加 35 億台中巨蛋他追加預算，在場的民進黨跟國民黨的議員都一起通過，他們沒有說這是毛胚屋，而且這種追加預算最近都是屢見不鮮，不要拿那個大巫見小巫，看到那個蒼蠅，拿這個蒼蠅的例子來打老虎，不打…。

### 黃議員崇真問：

主席、還有副市長，還有局長，大家午安，大家好。那我想要提的是，也是跟就是綠能有相關。就是說，其實我們昨天在都發局，我們看到那個我們總召呂林小鳳議員，對針對充電樁的補助有提出一些問題，但其實針對現實面的問題，只有都發局一個局處來努力，這個充電樁的安裝其實是非常不夠的，其實現在充電站就跟加油站一樣，未來一定會是一個經濟趨勢的發展，所以我覺得經發局應該也要開始就是建立起一樣研發平台，去涉

略這樣的業務，那不曉得這局長，對於這個區塊有什麼想法之類的。

### 張經濟發展局長答：

的確 2050 年的時候，不管我們台灣會不會發展電動車，但電動車絕對是普級的，所以議座你其實是非常重要的問題。我們在家裡，我們所謂的電動車充電樁，有快充跟慢充兩種，它的價位差非常多，慢充 10 萬塊以下，快充越往上，我想這樣我們已經找了台電，以現在桃園市現在加油站分佈的密度為基礎，請他們提出快充的饋線如何配置。

### 再問：

這是公共設施的充電樁安裝，但是現在有很多居家需求，我想說這個部分其實不只是加油站可以弄，但是現在就是看數據，其實 2021 年到 2022 年其實成長兩倍其實就是非常快，其實在 2022 到 2023 年我想會有再更倍數的成長，所以我們現在往下看，現在如果要設就是我們的社區充電樁，其實現在每個社區都在討論雷同的事情，所以昨天我們的都發局長有提到說，希望可能未來有 30 萬的一個社區補助，但其實難度還是很高的，原因在於就是電源的部分，現在在新的法規要求，現在新社區的社區大樓應該要配充電設施，所以我們就不用討論，現在舊的社區大樓會有一些問題，就是說他到底要使用公設電表，還是使用建商預留的一個 380 電源，還是申請專用電表，但申請專用電錶應該是大部分的人會發生的事情，但是你看到下一個，其實這是一個社區的案例，第一個就是申請的大電以後，他大概要申請快充安裝的部分，其實大概最少最少大概都要到 150 萬以上，都發局補助 30 萬元給社區，其實社區還是裝不了，因為每個社區的電動車需求是慢慢增加，不是一下增加的，要社區管委會花那麼多錢，其實難度是非常非常高議的，所以就是說在這邊建議局長在經發局未來這邊研議這個低碳節能補助的部分，是不是成立一個平台跟電動車快充廠商來設計一個就是遊戲規則，看看有沒有經費可以從比如說，像環保基金裡面提撥一些讓他去做一個雷同周轉的部分，先補助社區安裝之後，再由充電的費用，使用者付費的概念，以後往回回溯到原本這個專案基金裡面，才有可能把這個社區充電樁普及，那這個局長的部分，有沒有針對這部分去做一些想法的部分。

**張經濟發展局長答：**

議座你建議的非常好，我想我會朝議座所建議的架構來做研商。

**再問：**

因為其實這個充電樁的部分，大概 150 萬設下去，其實大部分管委會應該都不太容易同意。所以這個部分希望你們跟現在有的充電樁廠商來去做一個平台，那其實你剛剛說要裝慢充給這個社區去使用，基本上不太可能，因為它的充電速度很慢，所以我想局長因為做過研究，其實如果公用車位做充電樁安裝的話，大部分也以快充為主。那另外，我想要請問一下，我們青埔有一個無人自駕公車，他現在的進度是你們局裡面管的嗎？

**張經濟發展局長答：**

你是指在世客博的嗎？

**再問：**

世客博還有青埔的一個無人自駕公車，這個可能請那個。

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

那個是試辦性的一個計畫。

**再問：**

現在有在推行嗎？

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

有啊，有啊。還在執行當中的。

**再問：**

真的，他的執行狀況。

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

目前是整個計畫在等那個沙崙測試的那邊的檢驗，檢驗完之後，大概 5、6 月的時候我們會去做測試，然後到 8 月世客博的時候，他就可以運行了，...

**再問：**

我今天是很希望，就是這個無人自駕公車在我們青埔區裡面可以率先推行。那另外就是在上次我們在市長報告裡面，亞洲矽谷現在如果假設現在要緩蓋兩年的情況之下，經發局在這個現在招商跟未來的發展上面有什麼樣的配套計畫，因為其實現在產專園區有 7 塊都標出去了，其實我覺得亞洲矽谷是桃園經濟發展新動力，不知道經發局對這個部分有什麼想法。

**張經濟發展局長答：**

先跟議座報告，亞洲矽谷創研中心的這個建案往後延兩年，這件事情其實我不知道是不是延兩年，有往後延是確定的，那往後延的原因，基本上是因為他原來的結構的問題，這件事情一定會要執行，就像你所提的這是整個帶動…。

**再問：**

那你配套再給我報告。另外就是第一市場的部分，第一市場現在就是4到6樓，原本是社會局和客家事務局的空間，那我覺得大家各個議員都有想法，就是說現在在世界客家博覽會裡面要怎麼樣結合大眾帶動人流其實非常重要，因為商圈不是店家進駐就有用，人流才最重要的。

**彭議員俊豪問：**

謝謝主席。那個局長，辛苦了。先請教幾個問題，那當然我覺得對我來說，經發局最重要的事，還是看怎麼去刺激經濟、提升經濟，那當然現在是後疫情的時代，現在都解封了，我們希望說我們的不管各大小企業，都可以持續的經濟可以持續活絡，那我們也知道中央提了很過去的振興的計畫，現在也要發放每個人6,000塊。其實過去的時候，我們配合中央的振興計畫，我們局裡面也提出像好事成雙券的這樣的一個加成服務，也就是說希望大家把錢可以拿出來的活用，讓經濟是真的有在流轉。那同時也希望說，甚至有些外縣市的朋友們來到桃園可以持續的消費，也帶動經濟，所以我想確定一下就是說，我們針對像中央有這樣的振興計畫、補助計畫，那我們地方上有沒有類似像過去好事成雙券這樣的計畫。

**張經濟發展局長答：**

目前是沒有。

**再問：**

那我建議你們是可以好好推動，像過去局裡面應該可以了解，過去我們在辦這個好事成雙券的時候效果是蠻卓越的，不管是我們地方上各大小商圈的老闆，或者是各夜市攤販老闆們，都覺得這個是真的實際上有幫助到他們。那同時對於很多消費者來講確實帶來很大的利多，所以這部份請局裡面好好思考一下，怎麼樣把這個餅做大，把這個效益做大，好不好。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

那再來，還是要關心一下我們中壢的第一市場，第一市場我想大家都非常的關心，他畢竟過去是我們老中壢人的成長的回憶，現在改建完成之後，在外觀硬體看起來是非常的不錯，但是現在就是進駐裡面的軟體的部分，到底後續要怎麼處理，我們現在1到3樓是做商場做商業的服務，那現在4到6樓是不是有一些改變的一些計畫，是不是可以請局裡面稍微簡單說明一下。

**張經濟發展局長答：**

按照我們市長目前所做的指示4到6樓，是朝商業用途的去做規劃。

**再問：**

所以未來也會走向商業用途，因為過去地方上有提出很多意見，包括市府過去也有其他計畫，比如說給我們公家單位做一些機關的使用，那現在都確定要撤出了嗎？

**張經濟發展局長答：**

現在就是朝商業用途使用來做規劃。

**再問：**

到底我們的規劃方向是什麼，那是要跟1、2、3樓一起把他擴大經營，還是說會委由另外一個經營單位來做經營呢？

**張經濟發展局長答：**

如果跟1、2、3結合經營的話，可能會有一些採購法上的問題，我們原則上還是公開招標，由市場機制來決定，說將來是同一家，還是不同家的，就是4、5、6樓的部分。

**再問：**

什麼時候會比較有一些比較清楚的計畫可以告訴大家。

**張經濟發展局長答：**

大概再一、兩個月。

**再問：**

還再一、兩個月

**張經濟發展局長答：**

因為像新核定說那個用途改變，後面才有這一段。

**再問：**

所以包括地方民眾，有的可能說提議說要用這個當作是市民的活動中心，那這部分也會納入做考量的一個方向。

**張經濟發展局長答：**

有地方里長要求那個活動中心這一部分，那我們等最後市長的裁示，因為我們在地下室事實上有適合的活動中心的區域，看能不能跟地方溝通使用地下室的空間。

**再問：**

所以看起來是這一棟樓裡面，還是有這種市民活動中心規劃的打算，那只是用在哪個位置還不曉得，可以這樣說嗎？

**張經濟發展局長答：**

大體上是這樣。

**再問：**

大體上好，我覺得看起來是你們的角色，還沒有很明確。那在這一、兩個月之內我想趕快確定下來，讓地方民眾也可以放心，包括你可以讓里長知道說如果這個方向不可行，到底要往哪個方向走，這些都應該早點讓大家知道。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

再來想請教一下，就是有關於水的部分，非常多議員關心是水的部分，確實桃園市內的自來水或是台電，本來跟你就直接相關，我們地方上做很多會勘服務的時候，也常常委由經發局來做一些溝通跟協調，所以你當然有一些直接的影響力，所以在今年一月份發生爆管事件的時候，中壢受傷最嚴重的，將近 80 個里是沒有水的，而且停了好幾天，那我覺得我們現在就想說要怎麼去增加延管，或者是要怎麼樣把佈線佈得更完整，但最重要的是我們現有的管線到底安不安全，會不會再有爆管的風險。我知道陸續不然南桃園或北桃園都持續有傳出這種爆管的訊息出來，我們應該好好檢視一下、盤點一下，跟自來水公司好好討論一下，我們現有的管線我們的管路到底安不安全，這部分是不是經發局有沒有個計畫，看後續要怎麼處理。

**張經濟發展局長答：**

我們也跟自來水公司根據剛剛議座所提的方向，我們有做討論，我們甚至希望他有副管的概念，副管就是同一個地區有兩個延管可以過去。

**再問：**

好，這相關的計畫你們要怎麼做，也把後續的再把他用書面的方式來提供給我。那最後有關於這個農地工廠的部分，我知道現在目前大概駁回的差不多有 600 件，撤件的也差不多 600 件，那等於說有大概 2,000 多件是要進入第二階段以上，對不對。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

是。

**再問：**

那我們後續針對這些被駁回的、被撤件的，我們要怎麼處理。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

目前中辦這邊會研議一個機制，針對駁回的或者是撤件的部分，他們可能就是會有另外的一個輔導的機制。

**再問：**

好，所以有另外的輔導機制，但我們政策方向也不是很明確，其實包括我們被撤件、被駁回的，他過去沒有申請的，還有一些根本就沒有申請的，對不對。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

是。

**再問：**

所以這些都應該…。

**王議員珮毓問：**

謝謝主席，主席、局長大家早安。首先，我想要講一下，就是桃園是我們的國門之都，也是我們投資就業的首選，那這幾年的招商成果非常的卓越。請問一下局長，你覺得是不是應該要先為我們所有辛苦的經發局的員工掌聲一下。

**張經濟發展局長答：**

應該，請議座一起鼓掌。

**再問：**

真的，他們真的非常的辛苦。我們桃園不僅僅是台灣招商力的第一名，同時也是我們台商回流近幾年不管是 2020、2021 都成長率超過 4 個 percent，有 3,700 億的台商選擇桃園作為他們落腳之地，對不對。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

那所以局長，對於這個我們所有的台商回流，我們可以



看一下我的簡報，我的簡報上面有說，不管是經濟力，或者是在這個智慧城市，以及我們的這個年輕人首選移居也是在桃園，那這麼多的第一，接下來如何持續的招商創造就業機會，就是局長你最大的責任。

**經濟發展局張局長答：**

是。

**再問：**

所以誠實大叔非常的誠實。

**張經濟發展局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

那我們接下來來看，有這麼多這麼棒的我們的招商的這個時機，那接下來我們的會展中心的部分，他應該也會發揮我們的功效，對不對。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

會展中心，我知道今年 3 月就是會先做一個招商的作業，但我比較想要知道的是，局長我們這個會展中心就在桃園，我們有沒有什麼我們大型全國的年會，或者是產業的行銷、國際的會議，甚至我看裡面也可以辦大概 6,000 人的演唱會，所以局長對於這個即將要開幕的這個會展中心，局內有沒有什麼規劃。

**張經濟發展局長答：**

基本上，會展中心的招商也是由國貿局來執行的，那會招到哪一個來做主管單位，我們還不清楚。

**再問：**

我了解，但是高雄市的經發局，他們有成立一個會展辦公室，所以我想要建議一下局長，我們經發局內是不是也可以成立一個類似的辦公室呢？

**張經濟發展局長答：**

我朝這個方向研究，謝謝議座。

**再問：**

謝謝局長，那接下來我們再來看一下，就我們會展中心的對面有這個亞洲矽谷的創新研發中心，這個創新研發中心，也是我們現在大家引頸期盼的一個非常重大的一個工程，也是我們桃園的未來，那我也想要請局長這邊，讓我們跟市民朋友可以了解為什麼已經發包出去，

標案也已經在進行，有 50 億的這個投資，為什麼工程要延期呢？

**張經濟發展局長答：**

我這邊跟議座報告一下有幾個原因，第一個原因，是原來我們會展中心已經有件事情被詬病，就是停車位不足的問題，所以後來我們發現到這個亞洲矽谷創研中心的這個停車位也是不足的，所以我們在想說能不能再更改設計讓停車位更充足一點，這是第一個原因。第二個原因，裡面有一些機電設施，也不是那麼理想。第 3 個很重要的原因，比較矮那 8 層樓那棟，將來會做 data center 就是大數據中心，因為以我自己的專業我看了一下，我覺得有點擔心，可能要重新設計一下，因為這 3 個原因，我們需要重新設計。

**再問：**

謝謝局長，你對我們的整個局務非常的了解。那接下來，我們再來關心一下，這個虎頭山創新園區，其實我還想要說一下雖然有的議員一直在質疑這個虎頭山創新園區，但是他也是我們現在在整個桃園，在台灣的一個亮點，可是目前我的了解是，這個虎頭山創新園區你們馬上就要功成身退了嗎？

**張經濟發展局長答：**

功成身退要解釋清楚。

**再問：**

要快一點，因為我後面還有題目。

**張經濟發展局長答：**

以電動車的發展來講，我認為虎頭山創新園區已經完成他的階段性任務，因為更複雜的自駕車的研究場域，這邊不合適，所以功成身退是這樣子定義的，不是說他就不見了。

**再問：**

很好，那接下來我想要跟局長討論一下，局長在平鎮選過議員，在平鎮、龍潭選過立委，目前有沒有商圈？

**張經濟發展局長答：**

坦白講不完整有，只有一個金三角。

**再問：**

魅力金三角是中壢、平鎮、八德共有的商圈，所以我用藍色來做標記，那局長既然局長對我們平鎮、龍潭地區這麼的瞭解，要拜託一下局長，我們的文化國小周邊、

南勢重劃區周邊、山仔頂周邊跟北勢，也就是我們的這個和平市場周邊，再拜託局長來做輔導，可以嗎？

**張經濟發展局長答：**  
可以。

**再問：**

那最後局長對平鎮這麼的了解，在我們的南勢有一塊市場用地，這個市場用地也希望局長可以規劃，像我們這個台中的第6市場一樣，做一個完善的一個室內型的市場來做規劃，好嗎？

**張經濟發展局長答：**

好，我往著方向努力。

**陳議員 治文問：**

謝謝主席，那在這邊首先，我想市長會將那個博士你放在我們的那個經發局，無非我想就市長的立場，應該是要借重您的專才，那能夠向上爭取，向下溝通，橫向彙整

**張經濟發展局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

所以這個部分來講的話，我想你應該知道本席的用心。那因為你們很多要必須要對中央單位，很多的對口也必須要跟地方來去做一個密切的一個溝通跟彙整。因為水跟電，我想這個民生非常需要的一個那個需要它整個的生活當中，最重要的一個脈絡。那在這邊首先，我想知道的是本市的那個產業園區來講，目前你們在整個資料提供來講，是公辦6處自辦13處，是嗎？

**經濟發展局開發管理科林科長答：**

跟議座報告公辦6處，民間自辦的是13處，沒有錯。

**再問：**

不要浪費我時間，謝謝。那我想主要是在這邊，只要提出我想貴單位，局長您可以大概了解一下，我想這個題目是從剛開始本席來去提出，一直到現在已經好不容易有雛型，在貴局的同仁的辛苦之下，就是我們的大溪科技園區，這邊不僅要利用這個時間跟貴局做一下意見的一個溝通並且強調，請尊重原提案的動機，我想這個科長跟局長如果不清楚的話，會後跟包括我們兩位副座，包括我們的專員跟我們局長稍微了解一下，因為這個最早提案是我，然後最早提案的緣由，是因為我們大溪是

我們的水質水量保護區，那邊有很多的一些零星的一些小型工廠，包括我們的豆干產業也在那裡，那問題來了，那我們政府既然要對他們要作為一些輔導當中，總是要做一些安置的一個方向，這個就是我們最早大溪科技園區，科長也點頭的一個原意，那所以希望往後也朝這個方面來去邁進，而並不是說先把其他的引進之後，剩餘的再來彙整，這個意義就差很多了，好不好。

**張經濟發展局長答：**

是，優先次序這樣，議座我了解。

**再問：**

謝謝。那另外我想剛才很多的那個我的同仁們，他們都關係有關的工輔法的部分，當然你們在書面的部分也說明清楚，那現在就有 3,000 多家，那 100 多家通過，然後那個 500 多家退回，是不是。那其他的部分來講，你們剛剛有說過，那中辦那邊目前針對退回的案件做整體的彙整之後，會再繼續加強的一個輔導，另外提案輔導。你看我也很仔細在聽到你們的那個對談，那這邊的話，還是會後請你們提一下書面，就是現在目前來講的話，工輔法修法後有關於我們的納管比例，約占違章公司工廠的一個臥數的部分，還有重大污染的違章工廠列管現在目前有幾家，還有針對就我剛剛有說過我們大溪的一些傳統產業、百年產業等，這些輔導的情形，會後給我詳細的書面報告可以嗎？

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

是。

**再問：**

好，另外，還有一個部分，因為正值剛跟局座，跟博士來提到的，就是說我們剛好就在水質水量保護區看得到，而且你知道嗎？現在即將進入到枯水期，我們大溪很可憐三不五時就停水，我剛才還收到最快最新的訊息，現在其實我們在某幾個區域在停水中，這無預期的停水，已經其實長期以來，對於我們大溪的民眾來講是非常的困擾，那當然真的也非常謝謝貴局，我想在這邊來講的話，在整個的自來水接管率的部分，會後也麻煩請各位提供，現在目前來講各區的一個排名的部分，麻煩貴局針對這個比較待需要輔導跟接管率比較落後的區域，要如何來去做提升，好不那。那其中本席會勘過大溪，包括我們溪州、娘子坑、虎豹、百吉、新豐、三民、

澤仁、霞雲跟羅浮等這些自來水接管的狀況，那其中局長麻煩你關心一下，永福的娘子坑加壓站，還有我們永福的虎豹坑加壓站，還有我們溪州，這幾年只有靠一個那個回饋金，才在逐年的慢慢做一個接管的一個。這基本上來講，對我們當地的一個用戶，以及我們當地整個的地區發展緩不濟急，這部分來講的話，也希望借重你的專長，會後來給我們好好的跟中央來爭取，然後跟地方來去盡速的把這個相關的一個改善方案，可以提出來給本席，可以嗎？

**張經濟發展局長答：**  
可以。

**再問：**

那另外來講，針對那個商圈的一個提升，商圈…。

**陳議員雅倫問：**

謝謝主席。局長午安。照慣例想要請教你一下，您除了私人的餐會或是私人拜訪行程之外，有沒有來過我們龜山會勘或開會

**張經濟發展局長答：**  
有阿。

**再問：**

什麼時候，什麼案件。

**張經濟發展局長答：**

我一下子蹦不出來，但有去過。

**再問：**

是會勘或開會的行程。

**張經濟發展局長答：**

開會，會勘還沒有。

**再問：**

開會的行程，那我們最近有一個事件，我想問一下，局長您對國光電廠有多了解。

**張經濟發展局長答：**

我不知道議座希望我講到什麼程度，他是一個在那個煉油廠區，煉油廠所附設出來的一個發電廠。

**再問：**

當然就是最近的事件，有什麼了解。

**張經濟發展局長答：**

就是要他的二期的工程，是不是。

**再問：**

你知道他即將進行這個汰舊換新，建置 120 萬瓦的機組。

**張經濟發展局長答：**  
知道。

**再問：**  
ok 好，那最近有開一個說明會你知情嗎？

**張經濟發展局長答：**  
我知道，我知道。

**再問：**  
你知道，但是那一場說明會，經發局沒有人列席。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**  
有，我們有出席。

**再問：**  
你們是請承辦過去，是嗎？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**  
我們有請那個股長跟專員。

**再問：**  
為什麼當天民眾在現場，在詢問相關的回饋金的問題的時候，都沒有人出來答覆這些民眾。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**  
回饋金的部分的話，因為那個是很可以彈性應用，跟這個是可以我們會後是可以做研商的，所以我們沒有在那個會上去做說明。

**再問：**  
但是民眾當下就是針對這一些回饋金，他們非常的不了解，也不清楚，所以希望經發局夠主動向民眾說明，所以那一天你們的存在感可以說是非常的低，你們沒有人出來，針對這件事情有任何的發言，或者是主動積極要跟民眾去做說明解釋，都沒有。所以我希望下一次，如果國光電廠再召開地方說明會的時候，請經發局派一個可以說明清楚的人去到現場，看是要科長等級，或是局長等級都可以，因為我認為這個國光電廠擴建成 120 萬瓦的機組，這件事情對地方來說是非常重要的大事件，所以我希望你們可以重視這件事情，可以嗎？

**張經濟發展局長答：**  
是。

**再問：**  
那在你們在這之前，請你們先準備好所有的資料，回饋

金的相關資料，你們要知道怎麼去跟民眾做說明。另外，我想請教這個剛剛很多議員都有提到自來水爆管的問題，但是他們有管可以爆，還有很多地方沒有管可以爆，就是無自來水地區這件事情，我想跟局長討論。我們龜山鄰近雙北人口成長的速度也非常快，所以我是希望局長，除了重視整體的招商開發之外，也可以多關心龜山還有很多無自來水地區。那這些地方他需要仰賴這個山泉水或是地下水，這個不論是水源或是水質，其實都非常的不穩定。所以我想請教局長，針對這些無自來水地區，我們經發局這邊可以怎麼樣積極來協助呢？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

好，那有關這個地方的需求的話，只要提出需求，我們就會去安排會勘，然後只要有蒐集到相關的那個需求的名冊的話，我們就會積極的向中央爭取補助，這個大概是我們目前可以朝這個方向去做努力。

**再問：**

一直以來就是說，我們經發局的立場差不多都是被動配合民意代表辦理的會勘，大概是這樣吧！

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

也有民眾提出申請的都有，我們都會實際上去做現勘，了解他們的需求。

**再問：**

所以我們並沒有去徹查過到底哪一些地方，還沒有自來水，然後主動去介入。

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

目前是沒有說哪些地方是沒有的，純粹是有需求跟我們講，我們就會積極的去做處理。

**再問：**

所以在針對這件事情上面，因為剛剛議員也有提到，這個我們桃園的無自來水地區，算是真的蠻多的。所以我是希望經發局在這一塊，可以更積極的一點，有一些積極的作為，那另外我想麻煩你們會後提供，之前我曾經在龜山區會勘過的這些無自來水地區的會勘，我相信都已經列管在案正在等待補助，所以我希望你們提供我這些資料，然後我們好好來討論一下，這些案件可以怎麼加速來進行，可以嗎？

**經濟發展局公用事業科游科長答：**

好，可以。

**再問：**

好，再麻煩科長。那另外剛剛很多這個提到這個農地違章工廠這個改善計畫，在納管的問題，我發現很多在申請納管工廠中有許多是倉儲，因為他沒有加工製造事實，不符合納管標準，但是這些倉儲確實存在，也不是高污染的行业，也有意願配合進行納管，那我知道這是中央法令的關係，但是我希望地方可以積極反映這個問題，可以嗎？

**黃議員家齊問：**

好，謝謝副議長。局長，你先休息一下，我先請教一下副市長。副市長，昨天台茂有發生火災。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

那現場我們接到蠻多民眾有反應說，這個沒有人員做的疏散的動作，火災當下還是持續來做營業。我想請教一下副市長，針對我們這種大型的賣場，有沒有定期的做消防或疏散演練的部分。

**王副市長答：**

這個我想一定是有的，昨天我有問過消防局的同仁，他們也確定那個，因為有民眾提到說是不是這些消防警報沒有動作，他們其實在現場有確認，其實是有的。這個只是說他並不是說在這個樓層有火災，整棟大樓都在動作，而是他有可能是他有上下樓層的一些動作，動作就是拋出警報。

**再問：**

那個疏散的部分呢？

**王副市長答：**

疏散的部分，這個業者的狀況，我想可能要再請消防局這邊去了解一下，他們是怎麼做的，我昨天看到一些新聞的報導，我的確也認為不是非常好。幸好昨天是一個小火災，但是如果大火災的話，恐怕問題會更嚴重。

**再問：**

所以從這個事件來講，我們是不是可以針對這些大型的賣場，我們平常市政府有沒有要求他們要做到這些相關的演練的部分。

**王副市長答：**

消防局一定都有要求他們演練，但是這個因為演練，它



會影響到他們的營業，還有時間，還有人員的配合，所以可能不那麼容易全面性的做，但是我想我們挑一些特別大的，針對他們要求他在一些特定時段來做，應該是可以的。

**再問：**

因為昨天是因為沒有發生傷亡，那假設發生傷亡的話，我覺得市政府處理態度，會不會就不是這樣子。

**王副市長答：**

我瞭解，這個看到我昨天那個疏散的場面，我想的確還有一些可以改進的空間。

**再問：**

那要請副市長，針對我們這樣大型的賣場，或者是說台茂這樣子是會有罰則，還是說我們消防局會怎麼樣去做他們的規勸。

**王副市長答：**

這個部分我會請消防局了解一下，抱歉我這個罰則的部份，我不敢隨便說。

**再問：**

好，那請副市長就針對桃園這樣大型的賣場，那我們消防局定期有哪些演練的部分，把會後資料給我們辦公室一份

**王副市長答：**

好。

**再問：**

謝謝副市長。那再來是請教我們的局長，我想那個你就任以來也是非常的認真，那我們桃園區有幾個像新永和市場，還有我們的東門市場，也都在我們的經發局積極輔導的相關的範圍內。請教局長，我們目前新的有什麼策略，對於這些市場的經濟，或者是相關的軟硬體的部分，有沒有什麼升級的部分。

**張經濟發展局長答：**

是針對剛剛那兩個市場，還是整體。

**再問：**

目前我是想先了解我們的新永和市場，還有我們的東門市場。

**張經濟發展局長答：**

新永和市場是從永和市場搬過去的，那經過這段時間的觀察，他們並沒有因為搬家來客率有明顯的降低，代表

就是說，原來在習慣在永和市場採購的、購買的這些民眾，也很自然的移到新永和市場，那所以從這個角度來看的話，對新永和市場的集客這件事情，就是集買氣這件事情的話，要做的加強是怎麼樣發揮新永和市場的優勢，讓更多在新的地區的來客率增高，這是第一部分。那東門市場的部分的話，那請問科長回答。

**經濟發展局市場科陳科長答：**

東門市場的部分，我們前幾天也跟會長這邊有再次的開會，那有詢問說他們對於日後我們這個轉型的輔導，有沒有什麼一些新的建議或是新的需求，那基本上，會長這邊回應的是，基本上是他們還是想要繼續，就是朝美食街的這個方向進行，那所以我們今年會針對包含一些商品力增強的這個課程，會協助攤商去增強他們的商標品力，那另外就是數位轉型的輔導，也有持續的在進行，那以及相關的行銷活動我們也會一起，就是把東門市場納入規劃以上。

**再問：**

好，謝謝科長。其實新永和市場現在在這個區域，我們都停到二樓停車，其實還是有多位民眾反映說，是不是前面這個廣場，對於那種年紀比較大一點的長輩，是否可以在這邊停車的部分，你們再評估一下，看看是否可行。

**張經濟發展局長答：**

是。

**經濟發展局市場科陳科長答：**

補充一下，因為這一題之前也有研議過。那甚至我們有辦過了蠻多次的會勘，不過因為現在他因為是我們的這個退縮空間，所以基本上視同道路，那我們考量行人安全，就是說你同時那是人走道路基，車也在走，所以這個部分是比較危險，所以現在我們其實跟停車場業者協調結果，是他開放機車的免費停車，但是在兩邊，那所以我們還是會持續的，就是和相關的局處來向民眾宣導說，盡量去兩邊免費的機車場停車以上。

**再問：**

好，謝謝。那最後就是我們桃園觀光夜市，我想經發局可以再多一些的促銷方案，上次 Howard 來台灣的時候，其實那就達到蠻大的廣告效益，那我覺得這個後續我們可以再研議一下，謝謝局長。

**張經濟發展局長答：**

謝謝議座。

**余議員信憲問：**

局長，你先請坐。副市長，不好意思。那個經發局主管水跟電，這個對我們民生影響都非常大的東西，我想考你，我們桃園有 8 個里，是火車站跟鶯歌交界的 8 個里，你猜猜看去年總共停水幾次，你猜下一個數字，你可以想像一下數字一整年。

**王副市長答：**

我猜可能也許超過 100 次。

**再問：**

我再給你第二次機會，再更高，他破管就是非計畫性停水，可能小停 10 分鐘、20 分鐘、30 分鐘算，或是一整天、12 小時都算，再更高。

**王副市長答：**

那個區域發生機率很高的，那也許超過 300 次。

**再問：**

最後一次機會，再高。

**王副市長答：**

我猜不出來了，因為這個數字已經很驚人了。

**再問：**

總共是 1,940 次，很驚人吧！很驚人對不對，8 個里而已。8 個里在去年一整年度總共停水 1,940 次，我這邊沒有想要指責什麼，我只是說桃園區這 8 個里這幾年來，好幾年了，已經好幾 10 年來，這個問題一直很嚴重沒有辦法解決，那很多人說這是自來水公司的問題，但其實這是應該地方跟自來水公司要合作的問題，尤其是我印象很深刻的就是說，他們所謂的非計畫性停水，就是說好比是車子壓過去水管就爆了，好比說去年年終加個壓水管又爆了，所以這個是一件非常常發生一件事情，所以副市長這個需要你們市府一層層級來解決。

**王副市長答：**

報告議座，我們其實跟這個自來水公司我很誠實的說，我們給他非常大的壓力。

**再問：**

那你要再更多的壓力，要他受不了，然後才會去做。你想想看一年停 1,940 次，如果你是那邊的居民，你會不會生氣，你會生氣，你會不會諒解，你沒有辦法諒解，

但我們需要解決這個問題，所以副市長我想要拜託你，就是研擬一份檢討，或是未來可行性的計畫，就桃園這 8 個里能不能逐年的減少他們非計畫停水的次數。

**王副市長答：**

好，我想這個桃園，我們針對桃園市已經跟自來水公司提出這樣的要求，那這個他們的自來水公司的董事長、總經理的、第二區處的處長其實都了解，那也正在研擬這個計畫，針對這個 8 個里我想我們可以請他們特別優先來處理，因為這個次數真的太多了。

**再問：**

好，副市長請座。局長，那個桃園人口很多，但是消費不夠集中，消費沒辦法留在桃園，因為我們桃園人都知道，桃園大部份桃園是個衛星城市，桃園人的生活都在桃園，但是消費在台北，桃園去信義區消費，去西門町消費，所以我覺得這是一件很可惜的事情，這第一。第二個就是桃園人的消費能力，不比台北人差，桃園一個便當 100 到 120，台北也差不多。桃園吃個飯消費力其實是很強的，那你可以大概知道為什麼好多人不愛在桃園消費嗎？

**張經濟發展局長答：**

第一個原因是的他生活圈不在桃園，譬如說他工作在台北，自然消費在台北。那第二個原因是因為桃園沒有吸引人消費的地方。

**再問：**

沒錯，局長你講的第二點非常棒，桃園沒有一個很好的徒步消費的地方，你可以觀察信義區信義計畫區，從信義遠百 ATT 那邊有沒有什麼特徵，大家都可以用走路用，不用停車，不用開車，對不對。西門町是不是享譽全球，但就是因為他們的徒步街做得很好，那我們看看桃園車站、桃園火車站，中壢區我就不說了，桃園車站前面是不是沒有一個很好的徒步逛街的地方，那我們原來的徒步區已經荒廢老舊了，那我想請局長其實這是他跨部門合作，跟交通局合作，是不是可以來規劃說週末或是什麼時段，把特定區域規劃成徒步區，讓民眾可以用走的走進去消費，來提升我們桃園的商圈消費的競爭力，好不好。

**張經濟發展局長答：**

議座你的概念非常好，再下來的研究一下。

**再問：**

好啊，再麻煩你擬出具相關的未來計畫給本席，好不好。

**張經濟發展局長答：**

是，尤其是像那個博愛商圈那個地方，其實那邊很合適做一個徒步區。

**再問：**

其實那商圈到火車站前面，這一整這一大塊都非常合適。所以本席這是一個建議，對你的一個期許，因為你的學經歷，我對你有很大的期望，局長謝謝。

**張經濟發展局長答：**

謝謝。

**陳議員睿生問：**

謝謝主席。局長，大家午安，辛苦了。局長，關於新屋的部分，我們先看這個市場好了，我們的公有市場是日治時期到現在，那當然已經中間經過改建，到現在 84 年到現在也 30 年了，其實一對照就知道是有點老舊了，那不曉得局裡面有沒有近期有沒有經費或預算或針對新屋公有市場來進行一些翻新。

**經濟發展局市場科陳科長答：**

這個部分我跟議座報告一下，其實我們 110 年度的這個硬體改善那新屋這邊，其實我們大概預計會施作 198 萬左右的這個預算。

**再問：**

所以今年有 198 萬來做。

**經濟發展局市場科陳科長答：**

包含我們會做這個地板止滑塗料以及走道標線這些，這些是去年已完成的。

**再問：**

這部分去年完成。

**經濟發展局市場科陳科長答：**

對，排水溝改善，這些去年已經完成了，今年他有提的項目，我們會持續製作。

**再問：**

OK 好，那就希望有更多的預算把這個市場稍微改善一下，因為其實走進去購物，不管是對民眾來講，就是對業者來講，那整個環境都不是那麼優。那再過來我們看到我們有 3 個公墓的停車場，都有做光電，這個回饋金也已經撥用到了我們的地方，這時候公所的使用需要再

報經發局嗎？還是公所來規劃使用就可以了。

**經濟發展局市場科陳科長答：**

由公所有規劃使用就可以了。

**再問：**

公所規劃使用就可以了，因為我看這用途其實是蠻廣的，教育宣導、節能工程改善、公有財修繕，還有其他認為管理機關認為有必要，其實就是等於是都可以做了，那我們還是希望真正能夠落實到這 3 個里，回到這 3 個里這個周邊，這民眾來使用，會比較適合跟適當。

**張經濟發展局長答：**

那這部分要請公所幫忙協調一下。

**再問：**

再來，剛才很多議員都關心的特定工廠納管的部分，大家知道剛才局長也說了，我們的工業產值 3 兆，其實比竹科高兩倍的，那當然有非常多的上市公司以外，有很多的隱形冠軍中小企業，其實才是這真的生力軍很重要的一環，那以前我們從家庭工廠走到農地工廠，再慢慢這個只是發展的過程，所以在這個政策就是要解決這個歷史共業，那在解決歷史共業問題，我希望局裡面對於一些在合法的範圍內的一些技術性、細節性的部分，可以用一些輔導協助業者的方式，能夠讓我們的中小企業能夠繼續活下去，因為我們也不希望我們變成韓國一樣幾個的財閥控制全台灣，那現在工業用地高漲、建材成本高漲，你說真正的要叫他們去找一塊工業用地再蓋廠房重新來過，這不是幾千萬可以處理，幾這幾億都還很勉強的狀況下，那以後能夠活下去了，就是在財團大財閥才有辦法，這不是我們應該要走的方向，那這一個部分可能要請局裡面來多多協助。

**張經濟發展局長答：**

我們會以輔導代替所謂的退件的方式，就是輔導他成功的方向來走。

**再問：**

對，以輔導代替，我不要說刁難，就是多輔導。還有最後一個就是我們的剛才看資料，看到我們的還有一個我們頭洲產業園區，應該不會沒有隨著政黨輪替喊卡吧！繼續在進行中嗎？

**張經濟發展局長答：**

我們所有的開發產區都在進行中。

**再問：**

OK 現在在內政部，好我們也希望樂見其成，也希望能夠盡快，那最後一個就是關於我們的我剛看資料看到我們虎頭山的自動駕駛，那這個自動駕駛他是全台灣唯一的嗎？

**張經濟發展局長答：**

不是。

**再問：**

那他現在他的自動駕駛發展到 Level 幾了。

**張經濟發展局長答：**

我想用 Level 幾來講是一件事情。

**再問：**

發展到 Level 4 了。

**張經濟發展局長答：**

沒有，沒有，沒有，沒有那麼高。

**再問：**

Level 3 有發展到 Level 3。

**張經濟發展局長答：**

對。

**再問：**

Level 3 按照現在的 Level 3 的定義，就是他已經可以放手了，就可以不需要握方向盤。

**張經濟發展局長答：**

但是我要跟議座補充一下，跟環境還是有關。

**再問：**

但是我們目前的法規，有辦法讓 653 上路嗎？

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

現在的法規是跟連美國都是只能在侷限的空間裡面移動。

**再問：**

所以我們發展出 Level 3，但是現行法規不能夠放手開車，那我們實際上就是有商轉，就在還沒有商轉，還沒有實際上。

**經濟發展局綜合企劃科何科長答：**

已經向台積電他們在台南的科技園區，他自己園區已經用我們這個虎頭山這個阿虎，已經商轉到那邊去了，新聞上面都有，他必須要在封閉的空間裡。

**楊議員家俁問：**

謝謝副議長。其實我那個首先先歡迎張誠局長，我想我們一起都在平鎮努力打拼過，我們對於平鎮都非常的了解，甚至可以說對南桃園也都很了解，所以今天你可以以擔任經發局局長，我覺得對平鎮來講，是我們平鎮之光，也是我們南桃園可以期待的局長，那我想其實要問的問題很多。我其實擺第一個想要請教你，因為我剛剛講到有市場的問題。你知道我們平鎮，我們有個第一公營市場，之前已經重新官司結束發包過了，但就是持續的經營，我也很期待他能夠活化，但是其實我們還有一個市場是大家更常去的你知道，我相信我們都去掃過街和平市場，但是和平市場是一個私有的市場，對不對。私有的市場基本上我們能給予他們的協助，直接給他們協助，其實並不多，但事實上他又是一個其實大家民眾不特定民眾長期大量去買菜自由通行的地方，那我一直在一直希望能夠爭取，能夠我們給他們一些幫助，甚至在整個市場環境改善節能，讓民眾都能夠去有個好的、舒適的購物空間，即便他是很多攤商集合的這個攤集區，所以我想這個我們能不能從法規上我們在做一些研究，就和平市場因為我相信你去過很多次了，非常熟悉，你也知道很多民眾就是在那邊買菜，所以在那個地方我們能給他們一些幫忙這樣子，好不好。

**張經濟發展局長答：**

是，可以，我們研究一下。

**再問：**

我相信我們不要一直以私有私有，因為他其實就是很多人一起持有，可是他是公用。不特定人甚至我們晚上去，他也沒有封閉起來，大家都可以自由在市場裡面進出。所以我想以這樣的方向，我們給民眾一個更好的這個購物空間、買菜的空間，我想這應該是我們共同的期盼。

**張經濟發展局長答：**

關於這點我稍微做點補充說明，就是說其實以我們現在市場科的人力跟預算，要把私有市場再納入，其實有些難度在，不過議座提的，我們會努力，我們現在想辦法再增加預算跟編制中。

**再問：**

是，當然我知道這個我們同仁非常的辛苦，業務龐大、人力不足，但我想這個部分應該當然我們也可以把這些私有的攤集區做一些區分。所以我想這個如何做區分，



如何篩選，那如何給適當的攤集區協助，我想我們可以一起來研究，好不好。那我們請科長請坐。其實另外一個，因為今天大家有提到一點，我其實本來是一直是想說我們不一定在議會裡討論，但我跟你請教，其實我看到這個我們有關輔導未登記工廠辦理特定工廠登記，我看到駁回 578 件，其實我看到這 578，我就心有戚戚，因為本來應該是 579，至於那為什麼變成 578 是因為我看了那一件駁回理由的時候，我實在是非常的驚訝。局長，您聽聽看，你聽完之後，你看要不要把剩下這 578 件的駁回理由重新再看一遍，我們駁回的理由，竟然是因為它是採用技術移轉，就是他是一個學徒接了老闆的工廠，然後請老闆來擔任他的顧問，那這間工廠從民國 70 幾年、80 幾年就在了，所以符合我們的標準。他就是跟接了老闆工廠老闆退休不做了，他就接下這個工廠一直自己當老闆，當到現在發現有這個方案他就來登記，想要來做這個特定工廠的登記，然後他也聘了老闆來當他的顧問，然後他給了老闆一個薪水，然後簽了一個雇用契約之後，我們的同仁竟然認為覺得說你怎麼可能每個月跟他簽 5 萬塊的契約，實際還匯了 5 萬塊的月薪到他的那個帳戶裡面，這個勞健保都不用扣，這顯然應該是偽造，所以決定要把他駁回，請問我們這個審查的標準裡面有包含這個老闆不應該給他的顧問，這個更多的福利連勞保健保都不倒扣，直接幫他付，我們經發局規定不行，因為他幫他付了勞健保，所以我們就要駁回這個案子嗎？你覺得這理由你會不會接受。

**張經濟發展局長答：**

不太接受。

**再問：**

因為你為什麼你如果覺得他假造，你就告他偽造文書，結果也不是。那你覺得 578 件有沒有可能只有這一件是這個理由，其他的駁回都合理嗎？

**張經濟發展局長答：**

跟議座報告，事實上我們已經開始內部再把所有的樣態在做整理，我舉個例子跟你講好了，比如說這個廠房，他以前是租來的，然後這個房東換人，合約不連續，類似這種的我們通通都會再重新整理一次。

**再問：**

我瞭解，但我是認為這個駁回的理由還是要在我們的，

因為我們開了這個門，其實希望能夠讓更多的這些工廠創造桃園3兆產值的這些中小企業工廠，能夠合理納進我們的管理範圍內，而不是處處把這些經營者當賊，處處把這些經營者覺得他要來騙我們的工廠登記，我覺得這樣的心態也是增加同仁的工作量，也是讓同仁有無謂的工作量，沒有必要。所以我覺得要合理的檢討，好不好？

**李議員光達問：**

謝謝主席、副市長、局長，我們經發局的一級主管，還謝府會聯絡人、大家午安，大家好。局長，一段英文，對你的瞭解那時候張市長的這個媒體的派令，看到你的名字，我覺得很熟悉。坦白講，對你的名字的熟悉是在殯儀館的一些電子輓聯，看到雄三飛彈的研發總工程師，果然局長來當被張善政市長看中來任用，我想看著你的學經歷，你是這個正科的中正理工學院畢業，當然也經歷過很多社會的一個服務，那最後的學歷，我想除了台灣的清華大學之外，還有美國伊利諾的這個應該是電腦科學的博士，所以要稱你張博士，我想既然是博士，而且這個相關的一個科系，我想你對這個大數據非常的了解，可以這樣的一個做 summary。

**張經濟發展局長答：**

大數據嗎？

**再問：**

應該是這樣，可以嗎？

**張經濟發展局長答：**

可以啊。

**再問：**

在編算的部分。我想今天你曾經也有這個意願要來從事這個社會的服務，所以這個出來競選這回事，我想今天張市長任用你來當經發局的局長，也是服務我們市民很好的一個機會，你有沒有很感謝市長。

**張經濟發展局長答：**

有，謝謝市長。

**再問：**

所以說我希望你能夠協助我們張市府推動這個桃園經濟的一個很強的一個智囊，也是一個很大的一個引擎，我想你是研究飛彈引擎的，在經濟的發展一定要建構在民主、自由跟和平、安全。我想中國共產黨用幾千枚的

飛彈對準台灣的話，你覺得台灣的投資環境，會不會受到外資的影響。

**張經濟發展局長答：**

講真的，中國大陸的威脅造成臺海的不安定，在我當經發局長之後，事實上就有一些廠商跟我講，他因為這個因素不太考慮在台灣設廠。

**再問：**

是嗎？

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

所以雄三飛彈有沒有辦法抵禦這幾千枚的飛彈。

**張經濟發展局長答：**

不好意思，我要在這邊回答嗎？

**再問：**

牽扯到國防機密。

**張經濟發展局長答：**

這倒也不是。就是說，這個整個國家的防衛設計有他一套結構在，那雄三飛彈是制海飛彈。

**再問：**

所以說我肯定你的專業，還有過去對國軍的這個武器設備的這個努力。我們必須要我們必須自強，必須能夠自保，要有強化自己，武裝自己才能夠止戰，你說是不是。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

你認同這個方法，這個方式。。

**張經濟發展局長答：**

我認同。

**再問：**

好，回到正題。桃園的經濟發展，那個我想再擴大這個投資臺灣的3支箭，你應該也很清楚，歡迎台商投資臺灣的行動方案，根留台灣企業擴大投資的行動方案，還有中小企業擴大投資的方案，所以說我們有幾個這個公辦的政府引導的產業園區，還有在其他比鄰非都土地原來的這個大型的製造業來擴大他的一個園區的一個規模，這些都是我們發展桃園的一個利基，所以必須在招商方面再盡更大的努力，我想桃園的這個產業鍊供應非

常的這個充足，有馬達的這個園區，有自駕車的研發基地，還有這個很多半導體的一個在上市公司裡面，在我們桃園真的是坐落很多，都值得我們發展。但是從你的工作報告裡面，我想回到我們民生議題的一個問題，剛剛楊議員有提到說，您是平鎮的一個背景，龍潭的女婿，我們南桃園值得期許的一個好局長，但是從工作報告裡面，正好我看到又回到重南輕北了，從市場科的業務來看，你們談的都是這個中壢的第一市場，平鎮的這個市場、新明市場，我們北桃園大湳市場、南門市場、東門市場、新永和市場，還有我們還有一個非常具有亮點的這個觀光夜市。局長，你對於桃園這個這裡沒有著墨，你沒有掌握到桃園的南門市場，很多桃園的市民，特別桃園區很喜歡跟台北的南門市場來做一個比較，你沒有什麼資源要來投入我們桃園這些傳統市場，甚至於這個觀光夜市。

**張經濟發展局長答：**

報告議座，雖然我這樣的比方不太合適，我現在住在八德，我住在北桃園，但是只能對我來講，整個桃園南北平衡的發展或者整個桃園在北北基桃的生活圈裡面，怎麼樣整體發展是我會關注的。

**再問：**

這方面我希望說，可以好好來重視一下，包括新永和市場之前要承諾人家在二樓這一邊做這個冷凍庫的部分，這要繼續去執行，前市府的時候就同意了，不要失信於民，好不好。

**張經濟發展局長答：**

不會，不會。

**再問：**

另外，剛剛我很欣慰提到那個局長提到這個博愛商圈，事實上應該跟站前商圈，甚至於我們這個我剛剛提到桃園的亮點觀光夜市，三民路到慈文路這一段。台灣人的特性就是怕改變，我想當然就像余議員所說的這要跨部分會去聯繫，就是跟交通局是不是說徒步區這個這個部分，還有一些因為台灣人怕改變，為政者我們民意代表又有壓力，我們不得不鄉愿，你知道嗎？事實上有一些街廓，實在是不能改道改成單行道，你說雙北這一些高消費者，我曾經在議事堂裡面講過很多次，他就是脫北者，就因為房價相對桃園還是低，但是他的消費力還是

在他的工作地，就是雙北。所以說他假日他不願意離開他的居住地，可能就是在藝文周邊。所以藝文周邊的話相對比起來他的生意是好一點，所以說在整個沒落的時<sup>時</sup>候，他當然就是交通的問題，停車的問題。我希望透過張局長的這個專業，這個大數據的一個收集，能夠給我們張市長很好的一個建議，短期的反彈，我想一定會<sup>有</sup>，但是只要對的，未來長久讓市民可以看到經濟的繁榮，我想這是大家所樂見的。

**張經濟發展局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

多久可以看到成果，你何時可以提出這樣的一個計畫。

**張經濟發展局長答：**

因為這是跨局處，需要副市長指導我們一起跨局處去處理。

**再問：**

我們一起來努力，好不好。之前一些爆管…。

**牛議員煦庭問：**

謝謝主席。局長兩個事，就我們剛剛除了剛剛我們講的那個題目之外，有兩個事情要補充。第一個是有關龜山國光電廠。油電水都是你的管區，那我要提醒你，國光電廠這個題目不是只有回饋金怎麼運用而已，回饋金當然要盡量滿足鄉親的需求，這我完全同意，但是一個電廠的新設跟擴建，那個和有沒有回饋是兩碼事。

**張經濟發展局長答：**

一定要符合環保要求。

**再問：**

不只是環保要求，地方整體對於這事情的前因後果，我們到時候慢慢說清楚，但市府在這個地方不要隨便答應別人，好不好。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

這是我的要求，要審慎的跟地方溝通之後，才能夠有定論，可以嗎？

**張經濟發展局長答：**

是，沒有問題。

**再問：**

這個事，另外一個是之前美福倉儲大火，這個倉儲其實跟你們有關，因為剛剛講說你無所不管，對不對。所以說什麼我曾經想知道他的用電量或是什麼，但好像因為什麼台電不提供個資什麼，然後這些東西暫且按下不表，但至少登記的部分，你們應該掌握的非常清楚，對不對。在美福倉儲的那個地址，一共登記幾家公司，幾家工廠，可不可以說明一下。

**張經濟發展局長答：**

3家。

**再問：**

有3家，對不對。

**經濟發展局商業行政科王科長答：**

3家公司。

**再問：**

3家公司，有沒有工廠登記。

**經濟發展局工業行政科施科長答：**

只有1家。

**再問：**

工廠1家，對不對。所以其實好像大家都講說美福倉儲，因為是倉儲不在正面表列的範圍之內，所以沒有事業廢棄物的問題，可是好像大家都忽略了這件事，那本席要持續對這件事情進行追蹤調查，所以是不是請局裡這邊，針對美福案的這些登記的資料，當初在工廠登記等等那些相關的資料，請你會後附一份給本席，讓我們做後續的研究調查，可以嗎？

**張經濟發展局長答：**

是，可以。

**再問：**

公司登記跟工廠登記，好不好。這個部份請局長多費心。

**張經濟發展局長答：**

沒問題。

**再問：**

謝謝。

**張經濟發展局長答：**

謝謝議座。

**黃議員崇真問：**

謝謝主席，不好意思，因為剛剛沒講完，所以說針對這個世客博我們其實桃園市府花了非常多的預算，預計迎

來就是世界各地跟我們台灣的這些人潮，那因為上次在專案報告裡有跟局長有提到，就是說針對這些人流，你們經發局有沒有計畫就是在引導到各商圈及各觀光夜市去，刺激我們桃園人的經濟消費。

**張經濟發展局長答：**

關於這部分，畢竟世客博的場域離我們其他的商圈真的是遠了一些，所以我們有另外一種想法，是把我們商圈的產品、商品帶到世客博的區域，然後引發後面的商業行為。

**再問：**

但因為其實會來這邊的不是坐飛機來的，就是坐高鐵，不然就坐火車。其實他們還是會連動到一些周邊商圈的問題，所以在這邊還是想說要請局長跟就是我們的科長們研議一個方案，就是看看針對這個疫情後面稍微已經解封了，這些振興經濟對於商圈的實體生意來講的話，我覺得是可以研議的，因為你把商品帶過去的話效益其實蠻低的，這是一個。那第二個就是他在那邊買，他會不會後續走到商圈去了解，比如說金三角或者是站前商圈，這些機會其實會很小，所以還是想說，請經發局這邊主動提出來，看看有沒有機會把這個事情做得更好一點點。

**張經濟發展局長答：**

我懂議座的意思。

**再問：**

那如果有提出專案，就是有一個研議計畫的話，再麻煩你跟我稍微做一個說明一下。那另外剛剛有提到就是有關就是充電樁的部分，經發局如果也可以提出相關的模式或平台的話，也請再做一份報告給我。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

那另外就是針對市場，比如說我們新明市場二樓就是活化空間我想其他議座都有討論，那我想要提醒我們的經發局就是說，當然這可能不是為做而做，因為畢竟市場的所在地位，都有其一些特殊性，所以就是未來在活化這個公共館舍的部分，希望可以針對其就是特定目標或特定用途，然後去做一個比較妥善的規劃，不要就是東弄來西弄去。另外要提醒副市長，就原本…。

## (六) 交通局 (112 年 3 月 28 日)

**游議員吾和問：**

局長，首先我們地方最關切的就是國道 2 甲的延伸工程，交流道延伸到台 15 線，現在又斷在台 15 線那邊，那這一段奮鬥了 20 年才通車，那後續這一段從上一次開會到現在將近也 10 年左右了，那因為當初規劃 5 條路廊，民眾建議走河濱，後來說要走民生路做高架，那也經過抗爭後來在重新評估以後，又退回到說走河濱線，那現在這個可行性評估說明會已經要開了，但是這幾年來我追了 8 年，這幾年來所給我們看的定線圖，都是走河濱，包括我記得我們上次廖正井廖立委在最後做立委的時候，他也最後定線是定線在走河濱這一條，以河濱取這個路廊，但是現在最新定線出來又改到大同公司後面這一段，又改到對面去，等於就是截直取彎，這個其實只要說在設計單位取得用地，其實怎麼走我都沒有意見，但是對地方來講就有很大的意見，雖然這一段路都是中央的權責，但是我相信絕對會尊重我們地方的意見，那這一條為什麼我會講說地方它會有充分的意見，在圳頭、內海我們希望說這段是採取高架，那採取高架我希望說從台 15 線到 61 這一段，它有經過我們圳頭里還有內海里，到時候我們希望說在底下的平面道路我們市府是否可以一併的設計規劃，在高架底下做平面道路，一併從台 15 連接到 61 這樣才是我們圳頭里跟內海里沒有航空城徵收的區段裡面，這些原有保留下來的人對地方也有他的發展性，我希望說局長你幫個忙，把這個意見納入進去提供給中央，那至於說截直取彎的部分你也幫我們提供給中央，這是地方的需求，地方的意見好不好？

**張交通局長答：**

好，是。

**再問：**

那第二點就是說我們國道 2 號延伸到台 15 線工程通車以後，那我們中正東路，我們是國家的大門，那我們大園常常譬喻說除了門以外，裡面什麼傢俱都沒有你知道吧？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**



那國道 2 號延伸工程通車以後我們中正東路這一邊，第一點短期計畫它的調撥車道要恢復過來，第二點它的標線我們希望說重新劃設，以及我們希望說新增機車專用道，尤其在交流道這一段的標線要如何規避到說機車跟要往交流道的人不要互相爭道，第三點，長期規劃，這一段原本就有徵收了，只是後來因為沒有一次性解決要國 2 甲延伸，所以說徵收案件錢都發了結果沒去開發，這點你可以去查，我希望說道路拓寬包括電線電纜地下化一併來做，這一段才是我們國家大門應該有的，第二點，第三點，我們希望說我們大園需要停車場，希望你們趕快去做建置，好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

第四點我希望我們溪海里活動中心，這個遊客中心可以設置 YOUBIKE，因為現在每年我們彩色海芋會創造很多旅客人數，那近青埔又包括捷運 16 站要過來，我們希望說不是辦理彩色海芋而已，包括平常假日，因為我們是休閒農業區，我們有很多花卉，我們有在地產業，我們也希望說有提供 YOUBIKE 在那邊設站，以方便這些遊客從青埔也好，從捷運 16 站來也好，可以方便他們這些行程好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

這是我們地方引頸期盼的…。

**劉議員勝全問：**

局長我請教你，我們市長上任以後為了嘉惠我們桃園市民，鼓勵大家搭乘大眾運輸系統，那也為了節能減碳，所以剛剛你在工作報告的時候有提出了一個幸福 30 公里的一個交通政策，但是沒有詳細的說明，請再說明一下我們辦理的情形還有期程好不好？什麼時候會開始？

**張交通局長答：**

好，謝謝游議員非常關心我們幸福里程 30 公里，剛剛提到說幸福里程 30 公里是包括兩部分，第一個是 YOUBIKE 的 30 分鐘提升到 60 分鐘免費…。

**再問：**

一個小時。

**張交通局長答：**

是一個小時免費，按照一般騎乘的速度，60 分鐘大概就 10 公里，就是這樣換算的，那這一部分目前我們規劃好了，大概我們確定在 4 月 1 號…。

**再問：**

公車的部份？20 公里免費。

**張交通局長答：**

那公車的部分 20 公里的免費，那我們預計在下半年推出，那因為我們目前正在積極推動很多的月票，包括北北基桃的。

**再問：**

什麼時候會推出？

**張交通局長答：**

這個…。

**再問：**

一樣 7 月嗎？

**張交通局長答：**

這個 20 公里免費的部分應該下半年，7 月份會來不及，7 月份我們先推 1, 200。

**再問：**

6 月份還 7 月份？

**張交通局長答：**

1, 200 的部分我們先 7 月份推出來。

**再問：**

7 月份，確定？

**張交通局長答：**

1, 200，7 月 1 號。

**再問：**

1, 200 是月票的部分，我現在講的是 20 公里的部分。

**張交通局長答：**

20 公里的部分在下半年我們大概可能在 10 月以後開始。

**再問：**

10 月以後才會推出，沒有辦法再提早嗎？

**張交通局長答：**

現在目前我們的票證設定是一個最大的問題，悠遊卡要設定的這種套票太多了…。

**再問：**

所以是 10 月份，那 1,200 的部分是 7 月份？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

好，那我繼續請教你，關於一般的折扣的部分是不是還維持，譬如說學生的折扣、老人的折扣是不是有維持？還是你就是把原本的折扣直接轉換成 20 公里免費？

**張交通局長答：**

這個我們張市長說了，原來的優惠不打折。

**再問：**

不打折要怎麼做？譬如說學生他原本 5 折或是 75 折，那現在轉成 20 公里，你預計怎麼做？

**張交通局長答：**

這個卡片上面做法是這樣子，我們 20 公里免費的話，我們按照我們里程的成本來講的話我們大概多出 52 塊錢，那麼我們的想法是最簡單的，每個市民我們在卡片裡面每天一大早就給他…。

**再問：**

我在講學生跟折扣的部分，就老人跟學生折扣的部分。

**張交通局長答：**

一樣，他們的優惠條件不變。

**再問：**

不變，所以譬如說是 51 塊或 52 塊，他們一樣是打 5 折、75 折？

**張交通局長答：**

我是說 20 公里免費的部分。

**再問：**

本來就免費了。

**張交通局長答：**

對，本來就免費。

**再問：**

那超過的部分再繼續打折…。

**張交通局長答：**

一定打折。

**再問：**

好，那這樣我聽得很清楚，那剛剛講到 1,200 的部分是 7 月份，那請問一下桃竹苗的部分？

**張交通局長答：**

桃竹苗的部份現在其實我們…。

**再問：**

你剛剛有講到 7 月份要辦理，我聽了是非常高興，因為我相信局長的能力，那 7 月份要辦理，請問票價會訂在哪裡？像中彰投的部分大概是 699，那台中的部分是 299，那南高屏的部分大概 999，高雄的部分是 399，那我們的桃竹苗定價在哪個價位？

**張交通局長答：**

桃竹苗的部份目前我們談是設定在 1,200。

**再問：**

沒有沒有沒有，因為那次市長施政報告的時候他是說一定會比北北基桃的還要便宜，所以你應該要朝著他的目標去前進。

**張交通局長答：**

這樣子，我們裡面有很多套票，議座讓我來解釋一下，我們桃竹苗的部分有分成 4 種票，一種是桃竹竹苗 1,200…。

**再問：**

你現在跟我說票價會訂在多少？

**張交通局長答：**

那我們又有一個叫做桃竹竹。

**再問：**

好啦！桃竹竹、桃竹竹苗會訂在多少錢？

**張交通局長答：**

799。

**再問：**

桃竹竹 799，桃竹竹苗還是會 1,200 對不對？

**張交通局長答：**

對。

**再問：**

好，那現在衍生了兩個問題，第一個問題就是我怕看得吃不到，為什麼？因為我們現在以市區公車來講，市區公車持續減少，從疫情以後減少到現在還沒有復原班次，那請會後把這個班次的復原情況跟比例向本席報告好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

第二個，那剛剛講到 60 分鐘的部分，就是 YOUBIKE 的部分，那 YOUBIKE 我覺得像新北市 YOUBIKE 2.0 是非常方便，那整個系統會去改變，桃園的 YOUBIKE 2.0 開始做了沒？

**張交通局長答：**

我們預計在 8 月份開始啟動升級計畫。

**再問：**

開始做會做幾站？因為系統完全不一樣，要上鎖 YOUBIKE 的部分也不一樣。

**張交通局長答：**

這個我們再…。

**再問：**

好啦！努力啦！我希望是全面換成 2.0 好不好？謝謝。

**張議員肇良問：**

我想說交通局責任重大，因為我們這幾年桃園市人口激增以外，交通來這邊工廠也多，事實上幾乎每個路段都在塞車，而且車禍事故也都增加沒有減少，我想說交通局真的是還要再努力，本席最關心就是那 1,200 那 7 月份這通勤月票這部分即將要上路，你剛剛說台鐵的部分，當然我們希望台鐵能夠趕快整合起來，就是那些票卡的整合是不是我們大家能夠整合成一張，這部分也是來積極努力一下好不好局長？

**張交通局長答：**

是，我們目前朝這個方向來努力。

**再問：**

因為我們龍潭就是說很多人搭車到中壢火車站到往台北，那也搭 709、712 公車去做轉乘，所以說這民眾真的是好幾千甚至上萬都靠這通勤，所以希望說這推動我們在 7 月份一定要如期來上路。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那本席有關心，就是卡片的整合，第二件事情本席要跟您就教我們龍潭對外的交通有兩大瓶頸，一個就是我們那個板龍快速道路，局長，板龍快速道路現在狀況，那天我們施政報告也有提到，板龍快速道路這個東西推的期程，你認為怎樣？是不是要跟中央爭取經費？不是我們的問題吧？

**張交通局長答：**

這個他是屬於這個快速道路，假如說定案成案的話，是應該由公總這邊來推出來建設。

**再問：**

好，王副市長，我想說你從台北來，想說我們桃園都塞車，常常都塞車，板龍快速道路可以紓解我們八德、大溪、龍潭交通，希望說剛才你們局長也說了這要從公總，公路總局那邊來協助，希望會後，就是板龍快速道路，道路的取得是比較沒問題，希望這部分能認真努力來推動。

**王副市長答：**

我也會拜託桃園的立委。

**再問：**

第二件事情，局長，我們這個 66 快速道路希望能夠延伸到福龍路，這件事情我講了非常多年，你又要推給公總了，我想這部分是不是再來努力，你對這事情的看法怎麼樣？

**張交通局長答：**

現在目前，報告議座，這個交流道福龍路，這個立體化要是能夠成真的話，那我們底下這些路就全部都改善了，這個助益很大…。

**再問：**

所以說我希望你交通局運規科不要再規劃什麼橋下面又要迴轉道怎麼樣，其實那都是浪費時間，你應該把所有精神放在這個 66 快速道路這個延伸，能夠延，我不見得不敢講奢望說延伸到龍潭，延伸到北商再往前推個 1~2 公里…。

**張交通局長答：**

過了北商的話那個路段會更好一點。

**再問：**

而且福龍路兩側都還是都市計畫農業區要徵收道路也快。

**張交通局長答：**

目前土地也比較便宜。

**再問：**

我希望會後你真的應該要把地政局找來，他的用地科，看兩側因為兩側沒有地上物，地價也低，你要徵收民眾也樂見其成，這部分要努力好不好？

**張交通局長答：**

目前是這樣子，因為 66 還是屬於公總的路權。

**再問：**

是。

**張交通局長答：**

要增加交流道還必須從公總這邊來申請，所以我們已經有發函給公總跟他建議這個構想。

**再問：**

王副市長，這一件你應該也去過那個地方，隨時都在大塞車，希望說，他又講公總，我是覺得你這局長一直都推給中央，你真的要認真去爭取好不好？

**王副市長答：**

其實不是推啦。

**再問：**

看行政院會看怎樣來爭取…。

**王副市長答：**

好，是，努力，我們一定想辦法向中央努力…。

**再問：**

另外局長，停車的問題，局長本席有建議兩個停車場的事情，當然很感謝龍潭這個停車場也是在運動公園停車場，使用率也滿高的，下面兩個停車場，第一個就是我們那個龍潭分局旁邊那個土地，自有土地大概 3、400 坪，現在是個籃球場然後停車，分局常常把車停上去，這部分是不是你會後應該看看了解這塊土地權屬是誰的，看是怎麼樣，是龍潭區公所或是分局代管這部分來蓋一個停車場，不要挖地下室 5 層樓這樣就好，然後屋頂再來做像台北市這樣子，努力來規劃好不好？

**張交通局長答：**

做籃球場。

**再問：**

那最後的議題就是龍潭這個，解決龍元宮的商圈，龍潭國小地下停車場這部分，是不是來評估看看，因為我們很多學校蓋在國小裡面，這個議題是不是請我們交通局這部分來規劃看看，看這可不可行這樣。

**張交通局長答：**

只要學校家長會這邊全力支持的話這個就比較容易做。

**再問：**

好不好？我想說我們這個停車的問題是我們龍潭，尤其是南天宮包含龍元路商圈這部分我希望說會後還請交

通局我們來開個去現勘，看一看規劃這事情能不能推動好不好？

**張交通局長答：**  
好。

**再問：**

副市長，本席建議了兩大重要的交通問題，66 快速道路、板龍快速道路，真的對龍潭的交通非常重要，希望說今天會後質詢交通局這部分，王副市長這部分…。

**黃議員瓊慧問：**

那個，本席今天要跟你討論 3 個議題，第一個是監理站的周邊的交通改善計畫。

**張交通局長答：**  
是。

**再問：**

監理站周邊有我們的特教學校還有陽明高中，那本席是陽明高中畢業的，近期也收到滿多陽明高中學弟妹們的陳情，他們上下班要往，上下課要往高中走到介壽路的時候基本上只要經過我們的監理站，這個地方他們就沒有地方可以走了，人行道非常不友善，而且交通的，因為每天那邊受檢的車輛非常多，所以說針對這個漢中街上都會有很多違停的車子，那本席這幾天也都有到現場去看這個狀況，違停最嚴重的時間都剛好是下午 3:30:-4:00，我們學弟妹要下課的時間，所以說這邊我下一個禮拜，就是過了清明連假之後會辦會勘，希望局長我們全力來協助這個地方做一個完整的改善，規劃一個比較明確的動線讓同學都能夠有地方走，好不好？

**張交通局長答：**  
全力配合。

**再問：**

好，第二個問題就是說 9005 的公車路線，這一條線講很久了，本席從去年當選之後比較有一點時間比較有空，我每天到現場早上 6:30-6:50 的時間，就是所謂我們交通最尖峰我們要往台北上班的這些民眾，他們最 RUSH 的 HOUR，我有到現場每天在那邊等公車，我們到寶慶站的時候我每天每天不停的站不同的點在那邊等，那每一個站大概都能夠，都會限縮人上車，因為有時候會有加班車有時候沒有加班車，這個部分我希望我們的局長可以規劃好，不管有沒有加班車，我們的司機員是不是可以在



配套上有一些時間上或是人數上的一些…。

**張交通局長答：**

控管。

**再問：**

對，控管，因為真的有很多人沒有搭到就是 7:00 左右的車子他就一定會遲到。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

因為 7:00 有時候會跨越到 7:10，所以這個部分也真的是，我覺得桃園往台北的這一些人真的很多啦，我們這些外縣市上班的人真的很多，所以我們應該要把環境給掌控很好，我們規劃好然後不要想著營利好不好，因為接下來，再來就是說，一樣中路重劃區的這個文中二路，中路重劃區的停車問題，停車問題我上次其實有跟蘇副市長在這邊有一些討論，就是說我們停車場的規劃，是不是可以由我們文中二的那一塊閒置用地由教育局這邊是不是先整理起來，然後跟交通局這一邊做配合，先把這些地方整理起來。

**張交通局長答：**

是，可以。

**再問：**

讓周邊還是有一些其它停車空間。

**張交通局長答：**

那塊面積很大，我們只要整一小塊就夠用了。

**再問：**

可以大一點，稍微大一點，因為 10 月我們的幼兒園就會完成了，所以說其實這一個部分是我覺得我們周邊的居民他們也都迫切需要的啦，整理起來然後把周邊的綠地做起來，其實我覺得那個地方會是一個不是長久使用但是我們還是起碼我不需要一天到晚捕蜂捉蛇隊到那邊去捉蛇啦。

**張交通局長答：**

這個建議很好，這個應該相當可行，我們會…。

**再問：**

對，希望局長審慎評估，兩位請坐，我想問副市長，副市長昨天的時候全台灣發生一件轟動台灣的一件事件，我們先是 3:30 抓到逃跑 18 天的獬豸，到 5:00 多

的時候居然傳出死亡的訊息，這件事情您有掌握嗎？

**王副市長答：**

我知道。

**再問：**

第一時刻我們收到新聞的畫面或是說新聞，大家都很高興或是歡欣鼓舞的場面，但是其實真正的原因是這一隻狒狒牠已經中了麻醉槍中了獵槍，所以牠在，就是過了得知這個訊息之後不久後牠就死亡了。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

這件事情其實對於我們桃園的形象，動保的形象非常的傷，然後而且官員的前後說法不一，所以本席在這邊真的非常鄭重跟副市長來建議，請副市長一定要徹查這件事情。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

因為牠不只是一隻狒狒，牠是 18 天內其實很多人的一個情感寄託。

**王副市長答：**

是，這個是一個重要的事情，對動物保護來說…。

**再問：**

不是，牠是一隻保育類的動物而不是隨便你想的這樣子大家想的這樣子就可以隨便去推託，尤其是現在要推給獵人，說是外縣市的獵人開的槍，但其實第一時刻我們的官員抓到牠的時候是拍照上傳，這對桃園動保的形象非常非常傷，動保處完全沒有動保意識。

**王副市長答：**

是，我想這個我們有檢討的空間。

**再問：**

非常大的檢討空間，這非常傷我們桃園…。

**余議員信憲問：**

那個局長，以下問題你給我書面報告就好，第一個問題就是說你要怎麼解決桃園客運所有客運拖班的問題？第二個問題就是說請你們解決桃園市區傍晚 4:00-7:00 的塞車問題，最後請你們研議如果桃園客運不解決他們服務品質問題是不是可以停止補助，好不

好，這三個問題請你給我書面。

**張交通局長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

請坐，來，副市長，請問這個照片中這個人是誰？他昨天上新聞這人是誰？

**王副市長答：**

這應該是，我看相片不是很清楚，不過可能是我們農業局的…。

**再問：**

請你把這位同仁查出來好不好？

**王副市長答：**

好，這沒問題。

**再問：**

因為新聞有說獬獬已經奄奄一息，他還對獬獬捕一槍，很明確這是第一點，第二點就是說副市長你要查明合法擁有槍是一回事，能不能開槍是另外一回事。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

這是兩個法律層面的問題。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

所以，那位獵人第一，是誰通知他來的？第二誰允許他開槍的？這是非常嚴重的法律問題。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

到底是不是我們桃園市政府農業局通知他來的？是不是農業局允許他開槍的？因為那個地點 LOCATION 是在桃園，他是新竹來的，新竹合法擁有槍隻，所以這中間有個很大的問題要去釐清，第三個問題就是說那位盧專委，請問他已經到達適不適任的問題了你知道嗎？

**王副市長答：**

是，我想這個市府內部也會檢討。

**再問：**

昨天輿論上，不是說昨天到應該說到現在為止，他的所

作所為已經被攤在陽光下，第一，拿著保育類動物的屍體訕笑，第二，還跟自己的女兒說可以回去跟自己老師說這是爸爸幹的好事，不是幹的好事一個偉大的事情，把自己當英雄，接下來我昨天看了市政府所有通訊錄名單，專門委員幾職等？那個專門委員你幾職等？

**交通局劉專門委員答：**

10 職等。

**再問：**

10 職等？為什麼通訊錄上沒有他的名字？你請坐，為什麼？為什麼我們議員通訊錄上沒有那位盧專委的名字？沒有他的聯絡電話，我們想要釐清第一事發的時候，我們找到狒狒了，幫助狒狒回家，這是好事一件，我們想要問那個專委你怎麼會這麼棒，結果沒有他的電話，後來就發生了這一連串荒腔走板的事情，副市長，這也是人事處嚴重的疏失。

**王副市長答：**

我去研究一下了解一下。

**再問：**

他是什麼神通廣大背景？可以不用讓議員找到，不用讓議員聯絡他，他到底有沒有上班？有沒有工作，他每個月，專委不好意思，專委請問你每個月薪水多少？

**交通局劉專門委員答：**

抱歉我沒有注意到。

**再問：**

你不知道你的薪水？

**交通局劉專門委員答：**

大概 8 萬多吧。

**再問：**

8 萬多，好，你請坐，這位月領 8 萬多的專委，不用跟議員聯絡，議員要找他處理事情也找不到，我不知道他簽辦業務是什麼，但唯一目前幹過最風光的事情就是拿著保育類動物屍體在訕笑，這些都已經嚴重造成非常，桃園市政府名聲非常嚴重的疏失，好不好？

**王副市長答：**

是。

**再問：**

所以副市長請你研究，回去了解一下，第一，誰允許獵人開槍的？第二，誰通知獵人來的？第三，這位同仁是

誰？

**王副市長答：**

是。

**再問：**

第四，盧專委適不適任？第五，請把桃園市政府應該在通訊錄上的名單全部列上去好不好？

**王副市長答：**

好，是。

**再問：**

好，謝謝副市長。

**鄭議員淑方問：**

局長，你知道我們近期的媒體報導我們全台我們房價漲幅最高的地區在哪裡？

**張交通局長答：**

應該在八德或青埔這些地區。

**再問：**

是在我們楊梅。

**張交通局長答：**

在楊梅？

**再問：**

第二是在高雄鳳山，那局長你認為這意味著什麼意思？

**張交通局長答：**

房價高漲買房不易。

**再問：**

蛤？

**張交通局長答：**

這個房價高漲買房子不容易啦。

**再問：**

買房不容易，這也是象徵很多外來人口會來這個地區來置產，那相對的如果外來人口多的話我們的交通問題就顯得更加重要。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

我想我們楊梅近年來很多外來人口進駐，但是楊梅過去到現在因為我們室內的道路都不夠大，那我們的聯外道路也真的都是沒有串聯，這邊要特別請託局長要幫忙一下，那我想我今天要跟局長討論到3個問題，在市長的

施政報告時候，我們有指出桃竹竹苗的通勤月票是不是在今年的7月上路？

**張交通局長答：**

是，我們預計在7月上路，不過最後還要看台鐵它票證更改的進度為準。

**再問：**

我們預計在7月上路，那我們的行政院最近拍板，立法院剛3讀通過的通勤通學公共運輸票證方案中並沒有提到桃竹竹苗的通勤方案。

**張交通局長答：**

目前是這樣子，台鐵是以北中南三大生活圈為優先來設定這些票證系統，那麼在第二波才會針對其它地區再提出，比方說桃竹竹苗的…。

**再問：**

本席知道的是我們越慢提出來計畫是越慢執行，我想這個還是要請我們局內多多的來，幫我們桃園南區來爭取，因為我們對於新竹的通勤人口相當多，對我們來講相當重要。

**張交通局長答：**

是，比率比較高。

**再問：**

所以我們希望在今年的7月如期來上路好不好？

**張交通局長答：**

我們極力爭取，還要看台鐵。

**再問：**

那第二個問題剛剛跟局長討論到我們楊梅地區的交通窘境，楊梅有許多外環的道路，但是其實都無法開一台車完全的串聯，我們埔心的瑞溪路沒辦法貫通到楊梅的環東路，必須經過一個小巷這樣子從涵洞過去，其實都很不方便，那當然這也討論到很多次了，在我們體育園區整個聯外道路也意味著我們埔心到楊梅的替代道路是非常重要的，那另外我們楊梅的新農街也沒有辦法貫通到埔心的永美路，因為都要經過小巷，都要經過涵洞底下，那必須要鑽過小巷子才能夠連接到主要的幹道，外環道的不貫通除了交通不便之外還有個問題，就是當快車進入到社區所產生的一個危險，那我想我們局內都知道什麼是交通寧靜區，那隨著車流量的增加，還有土地使用的混雜，這些快速竄流的車輛其實對社區也是一

個很大的危害跟危機，所以要麻煩我們局內幫我們解決楊梅的一個外環道，甚至我們從秀才路要到中山南路其實有一個便道，我們也希望能夠儘快來打通，才有辦法紓解我們楊梅內部的一個交通問題好不好？

**張交通局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

那另外我想問一下，我們的偏鄉地區公共運輸特別重要，我們之前國道運輸的 9002 跟新竹客運的 5676 這兩條路線都因為過去疫情的關係都有減量減班，甚至停駛，那這個部分也希望我們局內能夠多多幫我們爭取好不好？

**張交通局長答：**

好，這個我們都跟公總這邊提出重新再徵求新的業者來續營這樣。

**再問：**

好，希望我們局內多多努力一下，那另外還有一個就是我們 YOUBIKE 2.0，因為以後全桃園都要轉換成 YOUBIKE 2.0。

**張交通局長答：**

明年就全部要改版了。

**再問：**

那我想跟局長討論到我近期有幫青山里有爭取一個 YOUBIKE 的設置站，預備在明年 2.0 的時候可以來建置，但是最近回文有告訴我們，這一區的道路具有斜坡而且路幅狹小鄰近工業區，常有大車經過，那騎乘環境有安全的疑慮，所以要請站內重新整體考量，這部分我想要請局內稍微考量一下，就是有需求才提出來，包括我們鄰近新竹，希望我們 2.0 能夠儘早來建置好來，優先其他區，因為我們更加需要，再麻煩局內多多考量一下，謝謝。

**張交通局長答：**

謝謝議座指教，謝謝。

**黃議員崇真問：**

副市長、局長早安，我想針對一些交通改善的部分，想說要怎麼樣讓桃園市變得更好，給點建議，那當然第一個就是因為在疫情解封以後，我想這個大眾運輸工具勢必會回溫，但現在因為受到很多陳情包含現在正常已經在行駛的公車路線，有時候常常會換班或停駛，那有些

是司機不足，所以沒有辦法開，所以想請問局長現在就是說，現在桃園公車駕駛至少缺 50 人，還有就是雙北說開了 7、8 萬高薪留不住客運駕駛的部分，這部分不知道我們交通局有沒有什麼對策來因應？

**張交通局長答：**

謝謝議座關心，這個公車駕駛這個司機荒並不只有桃園，是全國的問題，這是一個結構性的轉變，也是一個趨勢，就來自於年輕人不開公車了，從疫情之後他們發現物流車比較好賺，所以他們就跑去…。

**再問：**

對啦，局長這個我們之前有討論過，看看有什麼方法可以留住。

**張交通局長答：**

現在目前就是要增加一些誘因，譬如說交通局我們在去年年底，張市長這邊同意繼續給他們加薪 6,000，市政府這邊出 4,000 業者出 2,000 增加 6,000 加薪的方式來留住司機，但是顯然這樣子一個補助還是不夠的，我們桃園的薪資跟雙北的薪資目前還有 1 萬元的差距，所以這一部分我們還是想辦法再增加誘因。

**再問：**

你們有鼓勵就是幫公車業者幫，譬如說司機加薪以後，然後給予什麼樣的一些優惠，譬如說一些獎勵措施或是一些租稅減免措施之類的嗎？

**張交通局長答：**

我們目前正在研擬許多的誘因條件，那麼包括這個我們就業穩定基金，譬如說他上班上了半年，我們給他一筆獎金，上了一年再給他一筆獎金，類似這樣的獎勵。

**再問：**

這很好，但我想說這時間應該要快，不然會來不及。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

另外想補充一下，上次青埔環狀區內公車，其實已經要辦試行了，那我有搭乘過這個路線，其實非常非常好，但因為亞通客運還徵不到人，不知道這部分有沒有什麼樣的解法，可以讓我們的青埔區內環狀公車快速施行？

**張交通局長答：**

我們也跟亞通這邊研究很久，一直拜託他們趕快把司機



找回來，那最近有好轉，他們現在目前答應我們 6 月 1 號上線。

**再問：**

好，拜託，6 月 1 號那個交通圖，路線圖跟那個什麼試運什麼再麻煩給我一份。

**張交通局長答：**

會後提供。

**再問：**

好，第二個部分就是路邊三角錐佔用的問題，那我知道現在有路霸專案是警方在執行，但是其實這個路肩方面沒有劃停車格沒有劃其他的標線，其實很多是有占用的問題，那這個部分就是因為警方在執法上面有時候會比較麻煩一點，需要跟民眾溝通，我想說這部分就建議交通局是不是有建議用一些標線的方式去改正，讓警方在執法能更有效更確實一些好不好？

**張交通局長答：**

好，是，其實在路上的東西，在這上面本來就是路障，這本來就是違法的。

**再問：**

好，另外下一個問題就是我們縣在桃園，我看總共就是有，路邊停車格有 24,000 多個，大概 16,000 多已經收費，那機車是 46,000 多個位置，然後 2,400 個已經收費了，那其實現在路邊停車格的部分本席還是建議要做一個收費的動作提高它的周轉率。

**張交通局長答：**

是，應該的。

**再問：**

因為其實這個有些沒有收費的停車格佔用的問題是非常嚴重。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那包含機車停車位的需求，其實現在也逐漸增加，那建議就是在一些高運量，高流通的地方，機車停車格也要執行收費的動作，才可以減少這個佔用的問題。

**張交通局長答：**

是，需求高的地方我們一定會儘快來實施收費。

**再問：**

那再請有效評估一下好不好？

**張交通局長答：**

是的。

**再問：**

那另外一個待轉區還是待撞區的部分，這個我想這幾年已經討論了非常嚴重了，那現在雙線道我知道其實是可以不用設待轉格，那有很多待轉格在取消當中。

**張交通局長答：**

三線道的部分…。

**再問：**

其實我以前有個教官很照顧我，他就在待轉區上面被大貨車直接從後面追撞過世的，所以我對待轉區其實非常非常在意，所以其實在 66 快速道路這種地方，這種高速通行速度比較高的地方，待轉區到底要不要設，我覺得這個部分交通局需要再來評估一下這個設的必要。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那當然跟中央法規有相關，所以我們還是請交通局努力。

**張交通局長答：**

就算要設的話我們應該要把它退一點，安全的地方去…。

**再問：**

對對對，好不好？拜託一下。

**張交通局長答：**

好，是。

**再問：**

那另外就是我們中壢後站有停車的問題，現在我在圈這個區域裡面，就是中壢後站，我身為中壢後站出身的子弟，我們中壢後火車站在東興國中到林森公園這個區塊幾乎沒有立體停車場，那想要請局長在這一次的會期跟預算裡面幫我們的中壢後站能夠爭取一個立體停車場，讓我們可以在後站的停車問題得以解決。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那東興國中的部分或者是新興公園的部分都有意地下

化，這部分再請局長跟…。

**李議員 宗豪 問：**

局長我想請教一下我們桃園市路邊停車格每年透過超商來去代繳，那我們代繳的費用以及因為民眾忘記去繳我們催繳的費用總共有多少？用去年好了。

**張交通局長 答：**

去年大概，這樣子好了，我們大概去年透過超商去繳費，超商跟我們收的手續費大概 2,500 萬左右。

**再問：**

2,500 萬？

**張交通局長 答：**

1 年，我們民眾要是不繳，我們這邊催繳大概 300 萬。

**再問：**

那加起來幾本上快 3,000 萬了，然後就是在處理這些行政程序…。

**張交通局長 答：**

這就是給人家賺走了。

**再問：**

我覺得我們桃園現在是智慧城市，我們市長又是科技市長，我覺得我們應該用更科技更智慧的方式來做這個路邊停車的收費。

**張交通局長 答：**

有道理。

**再問：**

就是包括現在螢幕上所提到的這個智慧路邊停車格，不要一直都是用傳統的人力方式是巡邏來夾單的方式，有時候造成單子遺失或者是忘記繳費的狀況，我們要朝這個智慧停車格的方式來規劃，並利用無紙化來達到繳費的目的，局長您同意嗎？

**張交通局長 答：**

我同意，非常同意，這是一個趨勢，而且在國內很多縣市目前都推動了，所以我們桃園應該…。

**再問：**

對，剛好提到這個，那既然現在我們電動車普及化，我們的這個也可以結合電動車，目前有這樣的一個規劃嗎？

**張交通局長 答：**

電動車的充電樁嗎？

再問：

就是電動車結合這種，充電功能的這種樁。

張交通局長答：

其實目前我們是這樣子想，那個充電樁既然在路外，那路邊我們不希望它久留，所以我們會盡量在路外停車場，比方說地下停車場、停車塔這邊來設充電樁，那當然這個智慧停車柱值得來推動，應該可以考慮。

再問：

可以考慮啦，現在電動車普及化，目前我們有試辦計畫，就是這個智慧路停的？

張交通局長答：

可以，可以考慮。

再問：

現在還沒有試辦計畫出來？

張交通局長答：

現在充電樁的部分還沒有試辦計畫，但是我們智慧停車柱的部分…。

再問：

好，如果未來要試辦的話應該是一塊一塊一塊的嗎？可能是桃園區、龜山區或八德區這種方式？

張交通局長答：

對。

再問：

我建議龜山區也可以先來試辦，本席在這邊提出一個，如果要試辦的話假設你有分 5 區好了，我建議你找 5 家廠商來進行試辦的方式，讓 5 家廠商分別用他們配合的系統跟設備來去評估說我們未來是否這樣的方式是否適合我們桃園市民，也可以在未來你們擴大到整個桃園市來去實施的時候可以有更多的數據跟 DATA 來去評估說要用哪一家廠商，這本席提出來一個建議。

張交通局長答：

好，試試看。

再問：

我相信這個要是智慧停車可以順利上路的話應該可以解決掉我們剛剛所說的超收的繳費問題。

張交通局長答：

無謂的浪費。

再問：

對對，真的，3,000 多萬，我今天聽到我嚇了一跳，另外就是有關於 A7 我們的交通問題，局長可以看到我的 POWER POINT 上面紅色是我們桃園的文桃路，然後新北壽山路是藍色的。

**張交通局長答：**

那一段沒有拓寬。

**再問：**

從 40 米到新北就變成 8 米，這個中間是非常大的一個落差，簡直就像大腸包小腸這樣子所以說到這邊就塞住了，我建議是不是在桃北的聯合平台的時候，持續追蹤新北市來去做這個拓寬，我記得去年 7 月的時候他們有在取得用地的部分，現在狀況我也希望未來我們可以持續追蹤，那後續也再給我書面的報告。

**張交通局長答：**

好的。

**再問：**

那另外我還有想要提到，就是一樣我們 A7 的，我們可以看到藍色青山路二段上來然後往 A7 住宅區這是唯一的道路，這一條道路因為坡度的關係還有彎度的關係有限速，而且大眾交通工具 605 公車在這邊也只能用中巴的方式，因為它彎度跟坡度的關係，所以說它目前大部分的人還是開著自己的私家車來上班，那我是建議啦，紅色虛線的這一段直接可以打通，這不到 100 米，去年我還在當林俐玲議員助理的時候我就有提過這一案了，因為那時候我們交通局是回覆我說因為坡度太陡，但是我不認為現在的工法有沒有辦法去克服這個問題，你看現在大部分的人從新北來是要往華亞科技園區，如果你把紅色這一段接起來，那等於是多了一個替代道路，分流到很多汽車壅塞的部分，局長您認同嗎？

**張交通局長答：**

這個我們平面這樣看起來真的很短很快就可以解決問題。

**再問：**

對啊，我是建議…。

**張交通局長答：**

但是立面來看的話高差相當大，這條路這樣接上來的話那坡度過大，車子根本沒辦法走，所以目前是…。

**再問：**

我覺得可以用工法來解決的話就不算是問題了，好，那這個後面再給我一些書面報告。

**張交通局長答：**  
書面資料好不好？

**再問：**  
那個 YOUBIKE 2.0 剛剛有議員提到，我希望說龜山可以試辦，因為龜山跟新北有很多交界，建議…。

**許議員家睿問：**  
我今天的題目是四通不到八德，回家的最後一哩路，說我們怎麼樣從一個交通節點回到我們家的問題，首先我們現在中央跟地方政府合力來推動這個 1,200 的月票，可是北北基桃，桃園缺一角，我們的這個大眾運輸的這個比率比上第三名的新北市還少了 20%，也就是說我們的這個桃園的市內公車大眾運輸等等，沒有建立起來，沒有建立起來的原因是什麼？我們現在也很努力在試辦公車，雖然說我們的司機目前還是嚴重短缺。

**張交通局長答：**  
是。

**再問：**  
但是我們努力的在試辦公車，但以 2022 年去年來說，我們試辦了 10 條公車路線但是只有 2 條成功，那這 2 條是怎麼成功的？因為原本就是一個專車的路線，原本就是專車路線所以也廣為人知，廣為人所使用，所以才能夠轉型成功。

**張交通局長答：**  
是。

**再問：**  
扣除專車轉公車的路線，我們的達成率是 0%，這個局長有沒有想過為什麼？

**張交通局長答：**  
現在目前公車經營的環境比較不好，所以這個司機，欠缺司機也是一大問題，現在面臨到有車輛沒有司機開…。

**再問：**  
有車輛沒有司機。

**張交通局長答：**  
對…。

**再問：**

我想跟局長就教，因為我們的試辦期只有3個月，而且我們是單一一條路線來做評估對不對？

**張交通局長答：**  
是。

**再問：**

我們並沒有去針對我們的路網，公車的路網來做整個通盤的檢討，我們都是有民意需求，有民意需求來跟交通局反應，然後再來規劃單一一條的路線，我們以單一一條路線的運量最大化來做考量，但是我們並沒有做一個路網通盤的檢討，譬如說如果要配合這條路線，我可能在東西向或南北向其它的路網能夠一次來增加，那這樣就會增加我們的轉乘率跟搭乘的意願，所以我們能不能來檢討這樣的一個試辦公車的評估方式？我們能不能跳脫以前的做法，第一個我們延長試辦期間，第二個我們不要一次增加一條，我們用路網的思維來做系統性的盤點，這個能不能做得到？

**張交通局長答：**

可以，假如說有這樣的一個需求這樣的一個條件的話，交通局都願意來試試。

**再問：**

交通局應該要用這個角度來去做思考，第二個，試辦公車的公告方式我們現在是交由業者去做，業者自己去網路上面公告，用新聞廣告自己去做，這個其實對於交通業者，他們已經自己營運困難，你把這個宣傳工作交給他，他一定做不好，所以這個部分能不能請交通局也一併來輔導業者。

**張交通局長答：**

可以，沒問題，交通局其實也一直都在幫忙…。

**再問：**

所以我希望我們之後可以看到我們一個試辦公車 2.0 的方式提供給我好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

再來，當然我剛才在講不知道有路線當然沒有人搭，再來有需求缺司機，那短期我們怎麼辦？回家的最後一哩路怎麼達成？我建議我們交通局應該來盤點我們桃園市所有的人口密集熱點，還有交通的節點，我們來提供

把這樣的一個資料提供給共享運具的業者，怎麼說？有些地方以八德為例，我們除了鄰近桃園的大湳地區，還有八擴地區的一小塊，其他地方完全沒有這樣的一個共享運具可以還車借車的地點。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那交通局譬如說我覺得霄裡玉元宮前面可能就是一個交通節點跟熱點，能不能把這樣的一個真實的資料跟資訊來分享給業者，然後輔導他們，我們用一個跳島的方式，讓大家可以人口密集之間做移動嗎？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

利用共享運具，包含這個 GO SHARE、WEMO、I-RENT，增加這樣的一個使用的誘因好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

第二個，我們的小黃公車，我們在台中、高雄、台南、屏東其他縣市都有在推這個小黃公車。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那小黃公車其實是可以補足我們現在公車運量整體的不足，所以我希望可以在桃園推桃園版本的小黃公車這個能不能做得到？

**張交通局長答：**

可以，需求比較低的一些客運路線我們可以用這個小黃公車來取代，可以用預約式的…。

**再問：**

以上兩點拜託局長，謝謝。

**張交通局長答：**

謝謝議座。

**于議員北辰問：**

我想請教一下局長，我們現在都在討論流量的問題，因為我常常路跑，我路跑不是真的要路跑，主要是看看那個地方有沒有友善行人，大家可以看一下這個路段，這



個路段算是桃園比較舊的道路，包含了春日路、大有路、寶山路還有春日路會稽國小前，這些地方是沒有人可以走的，我在路跑的時候直接跑路肩，那有的地方比較貼心的就是把路肩畫成綠色，畫成綠色是不是車子就沒辦法走？能不能停車？

**張交通局長答：**  
是不能走。

**再問：**  
能不能停車？

**張交通局長答：**  
也不行。

**再問：**  
那停車會怎麼樣？

**張交通局長答：**  
會拖吊，會被開單。

**再問：**  
開單比紅線貴還是比紅線便宜？

**張交通局長答：**  
一樣。

**再問：**  
我覺得在這些路段有畫綠色人行專用的地方停車那簡直是讓行人陷於不測，因為人要走出綠色到馬路中間，不畫還好，一畫之後因為它有佔地，車子一停他要走道路上，反而造成人民更危險。

**張交通局長答：**  
是。

**再問：**  
因為我有在跑，我都沿著路在跑，這幾個地方到了下午4:00 學童放學尖峰時間，學童幾乎走到路的一半以上，所以這要怎麼解決？

**張交通局長答：**  
我們希望說這些綠鋪人行道實施久了之後，成形了之後我們就希望路權單位可以實體的建起來，那這樣就是可以避免這些車輛違停的問題。

**再問：**  
這就是我想聽的答案，建起來之後我們的車道會不會縮減？

**張交通局長答：**

當然一定會縮減。

再問：

對，一縮減那可能兩線道變…。

張交通局長答：

車速慢一點。

再問：

對，車速變慢就變成要限速，到了這塊地方要限速，那麼像春日路這麼長一條路都限速嗎？

張交通局長答：

當然我們現在其實春日路現在尖峰時間要快也快不了，因為車流真的很大…。

再問：

從我家大有路到南崁交流道要花 35 分鐘。

張交通局長答：

對，目前來講的話車流的確是很大，但我們改變不了這個車速讓它更順暢的情況下，我們安全還是要考慮啦。

再問：

是。

張交通局長答：

所以這個安全總是我們還是要排在第一位來考慮才是。

再問：

好，我希望行人，友善行人的要放在局長的心裡面，讓局長把桃園還行於人，接著我跟你講這都是一樣，這都是畫了綠色以後其實我並不覺得友善，因為車子可以停上來，然後最主要我為什麼要講這個問題？小檜溪重劃區在 110 年的時候大家可以看才多少人？3 戶 12 人，預計到 111 年可以到多少？可以到 270 戶 468，到 115 年增加到 3,315 人，增加 300 倍，那你想想看剛才所講的以上道路，這個人是增加 300 倍的行人在走，那麼要怎麼辦？所以這必須要深遠的規劃，我在後面專案質詢的時候還會再質詢這個問題，那最後我不得不提這件事，這個跟交通有關，狒狒的事，狒狒如果到馬路上怎麼辦？狒狒如果到交通局業管道路上要圍捕怎麼補？交通局要不要管？有沒有派專人一起來協同？

張交通局長答：

報告沒有…。

再問：

對，如果說你找農業局找了專業的獵捕手到了剛才我講

的春日路會稽路，如果狒狒，狒狒還好滿守交通規矩沒有到人稠密的地方，如果到人稠密的地方，這個獵捕會產生很大的問題。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

另外按照野生動物保育法第 14 條，是不可以用麻醉槍以外的方式來獵捕這些動物，而昨天在富岡地區我們所看到的是用獵槍射殺，直接一槍斃命，如果在我剛才講的人口稠密的地方，市府沒有完成一個所謂的指揮編組那會誤傷行人，所以我要請副市長請您針對這個案件要做個調查，第一個不可以讓獵槍出現在公共地區，那位新竹來的獵人哪裡來的？怎麼可以帶著獵槍到達我們桃園我們行政業管區裡面肆意的開槍，所以我覺得以後各種狀況都要掌握住，另外就是交通局在道路施工的時候是不是有完成一個，副市長您請坐，是不是有完成一個完整的監控編組，因為我知道在風禾公園旁邊有一個 24 小時的路面監控編組。

**張交通局長答：**

是，我們有一個交控中心還有一個道管中心。

**再問：**

道管中心對不對？

**張交通局長答：**

那是工務局的…。

**再問：**

所有施工的廠商在施工前要有架好那個…。

**張交通局長答：**

架一些那個攝影機而且都連線到道管中心裡面去做監視。

**再問：**

我們 24 小時我都有經過風禾公園我都有看，裡面都有人在值班。

**張交通局長答：**

是的。

**再問：**

但是還是會發生有人掉下去的那種現象，那是廠商沒有架好設施還是我們監視人員沒有看好？我覺得這以後都必須做釐清，否則一再的不管是動物跑到路上，不管

是人掉到坑洞裡面，我覺得桃園市政府的威信都一直在下降，所以這點請交通局，既然有這個設施有這個管制的措施，請你務必掌握好…。

**張交通局長答：**

我會請工務局這邊做好…。

**劉議員仁照問：**

局長你在交通局應該也任職滿久的。

**張交通局長答：**

22年。

**再問：**

22年，其實在交通局的業務局長也非常熟稔，那局長這邊就教幾個大方向的議題，當然今天第一個很多議員有提到，當然我們現在桃園當然是因為正在蓋捷運，那在捷運還沒整個，整個路網還沒建置起來以前，其實公車算是大家最常要用的部分，那公車的部分現在就像其實我剛才聽到局長有回覆現在因為司機荒的問題，所以導致很多的路線民眾都會抱怨說公車的班次不足，是不是有這樣的問題？我相信局長也收到很多的陳情。

**張交通局長答：**

是的，這的確一直在發生。

**再問：**

對，那現在的部分當然像舉例來說，我們平鎮也有一個叫平鎮龍潭的，應該說709這個路線。

**張交通局長答：**

是，到土城永寧站的。

**再問：**

土城永寧站，這一條路線我相信局長你應該也非常熟悉，這條路線建置起來幾乎班班都客滿。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

上下班的時間，然後所以我這邊也接受到非常多的陳情，那這部分局長像這種有沒有可以馬上，應該是說要有什麼方式可以立即來做改善？就你的想法你的認知？

**張交通局長答：**

現在目前就是尖峰時間上不了車，現在709也好或者是剛剛講的9005、9023這個公路國道客運都有一個問

題，就是去的時候班班客滿，回頭班班空車，那現在這個業者也是不好經營，那我們就儘量來要求也沒辦法，因為需求總是要滿足，我們一定要要求在尖峰時間視這個情況來加開這個加班車這樣子。

**再問：**

好，這個部分也要請你來努力，因為這個問題是因為我們未來應該說 112 年 7 月，我們目標就是要 1,200 的月票就要上路，所以這個當然跟公車整個路網都會緊密的連結在一起，當然好的政策大家一起努力來推動，當我們整個配套措施，公車的路線公車的數量甚至說整個捷運甚至說整個還有國道客運、台鐵那邊整個建置起來，讓大家可以來使用，不要說好的政策 1,200 推出來，結果大家嫌說沒辦法做公車，因為沒有公車。

**張交通局長答：**

是，這我們來努力。

**再問：**

這個部分請局長再來努力一下，我相信這個局長就要靠你的經驗，因為你在交通局任職的經驗其實非常的久，那就請局長再來努力一下，那第二個部分，局長再跟您討論一下就是說，因為停車問題也是桃園面臨非常大的問題。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

因為也是回歸到我們整個大眾運輸，當然我們不能跟新北和台北這樣比，還不算非常健全。

**張交通局長答：**

對，有改善空間。

**再問：**

所以大家都有開車的需求，那這樣子過去在鄭市長的任內我知道有在計畫規劃一區一個地下停車場，一年一年在推動，那我想問一下，像這種地下停車場，譬如說，因為我所謂的地下停車場一定是在人口密集的地區。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

像這樣的部分，局長你未來有什麼樣的計畫跟規劃管理這種人口密集的地區要來蓋停車場的部分，有什麼想

法？

**張交通局長答：**

在人口密集的地方需求很大，我們未來也會繼續跟中央那邊配合來爭取預算來執行，那目前中央一旦提出這個補助辦法，我們桃園交通局這邊不會缺席，我們一定都盡量來爭取。

**再問：**

我知道，補助當然是全台灣各縣市都都有在爭，就我知道我們的停管…。

**張交通局長答：**

除了我們爭取這個預算之外，我們另外還可以用 BOT 的方式來徵求民間的資金進來參與這個建設，這也是一個辦法。

**再問：**

因為其實就百姓的想法，就這邊是公園這明明這麼大，或是這邊是學校，他們都會跟我們建議說那就這邊來蓋一個地下停車場，公園蓋地下停車場，學校蓋地下停車場當然是可以解決停車問題，但我知道成本是比較高，所以這部分當然局長是希望說局裡面要來規劃未來譬如說哪些區，不管是平鎮區也好中壢桃園或人口密集的區也好，我們在這些人口密集的地方都要來解決這個停車的問題。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

蓋地下停車場這個可能是勢在必行，可能請局長妥善好好規劃，然後看怎麼樣來推動，好不好？

**張交通局長答：**

好，我來努力，謝謝議座。

**再問：**

謝謝局長。

**林議員政賢問：**

局長，那我們 4 月 1 日要實施我們 YOUBIKE 60 分鐘，要多少經費？

**張交通局長答：**

這個其實花費不多，我們只要再增加 1,200 萬的預算就可以達成了。

**再問：**

就可以達成，那我們要追加還是要怎麼樣？在預算內？

**張交通局長答：**

我們在預算內可以挪支沒問題。

**再問：**

那基北北桃 1,200 塊的月票中央好像只補助 5 成是不是？

**張交通局長答：**

在區內的市區公車、YOUBIKE 是 5 成，那鐵路、國道客運給 9 成。

**再問：**

9 成，國道 9 成。

**張交通局長答：**

但是現在機捷的部分還沒有講好，我們是希望 9 成但是他現在只願意給我們 5 成。

**再問：**

那會有預算排擠嗎？

**張交通局長答：**

不會，因為這筆經費的需求我們都會用統籌分配款，我們今年中央給我們的超額徵收的那個 50 億裡面來支用。

**再問：**

剛才很多人提，我一個桃園藝文中心的市民也陳情，他說我念給你聽，他說每日早晨的通勤上班，看到司機努力的調配上車人數，車前螢幕秀出滿車呼嘯而過，這是桃園區通勤族每日面對的磨練，其實對這些外地打拼的年輕通勤族需要體貼，我們也不是只要 1,200 塊月搭乘的福利政策，要怎麼樣如何讓通勤族能夠縮短等待的時間，現在動不動就要等 30 分以上才能順利搭上台北的 9005，以上為民所想的政策似乎是得不到的福利，局長你針對這個如何去解決？

**張交通局長答：**

這個問題我覺得 1,200 之後我們其實也不用這麼悲觀啦，因為我們司機不太夠，但是我們有其他辦法。

**再問：**

你有什麼其他辦法？

**張交通局長答：**

因為以前大家可能不敢去搭機捷，因為費用太高，但是我們 1,200 之後其實費用就是 1,200，所以我們將來藝

文特區譬如說 9005、9023 要開往台北一趟這麼久，司機不夠，但是我們開去 A10 站呢？那近多了吧？一個司機一天可以跑好幾趟，我們只要把這個乘客也可以開一些路線直接送到 A10 站去。

**再問：**

對，有道理，哪時候會做？

**張交通局長答：**

那這樣子的話，這個速度，機捷又很準時，也不會等待過久也不塞車，這個票價又通通都在 1,200 裡面都花得起的，所以將來我們不見得就是要把這個乘客一直開往到台北去，開到機捷就可以了。

**再問：**

你趕快想辦法好不好？

**張交通局長答：**

我們正在規劃。

**再問：**

然後也一樣，車要增加不要讓人家等 30 分鐘以上，大家都很早起床的。

**張交通局長答：**

距離短了我們車輛跟司機都夠用。

**再問：**

你這樣子真的是一個折磨，那台灣被稱為行人地獄，那根據交通部 110 年的統計，全國的交通事故有 6 成是發生在路口，有良好的道路工程設計有效引導安全用路行為會減少事故的發生，那路口安全改善措施包含市區的道路推動行人穿越線退縮、庇護島的增設、擴大路口行人停等空間、增設行穿線及行人專用號誌都是非常重要，那我們桃園未來將如何改善人行空間？局長你有什麼對策？

**張交通局長答：**

謝謝議座關心，這個行人地獄的惡名我們一定要想辦法來解決，所以我們交通局這邊在年初我們就制定一個計畫，叫人本 135 計畫，我們把剛剛講的我們在今年完成 100 處的行穿線，給它退縮，那會做 30 條以上的綠鋪人行道，另外我們會挑這個行人量最大的路口來做行人的綠燈早開，也就是說我們綠燈的時候車輛跟行人不是同步走嗎？這個時候常常車子就右轉撞到行人，我們讓行人燈先亮，讓人先走，然後車輛綠燈再走這樣，這個



規劃我們今年年底會做 135…。

**再問：**

我認為新任局長展現魄力，我們這個交通現在大家還是有點滿意，但是我希望說加上警方的配合，密切配合改善我們的交通環境，給行人一個好的人行空間好不好？

**張交通局長答：**

是，謝謝議座，我們會很努力的來做。

**李議員柏坊問：**

局長，大溪最重要的問題還是交通問題對不對？

**張交通局長答：**

是的。

**再問：**

那我先就教就是說有關於大溪轉運站跟這個豐德交流道的部分，是不是還是照我們原定的計畫繼續執行？

**張交通局長答：**

是，我們這個大溪埔頂轉運站的部分目前還因為軍方土地的取得問題一直遲延，那我們預計在今年下半年應該可以順利取得，那我們這個埔頂轉運站的設計，我可以在今年同時完成，那明年初我們就開工，那預計在 115 年就可以完成。

**再問：**

那對大溪交通會不會有所改善？

**張交通局長答：**

一定會，將來我們就會從這個鼓勵遊客大家儘量到我們轉運站來停放，然後搭我們接駁車到我們老街這邊來，這樣車輛就可以減少很多…。

**再問：**

豐德交流道呢？

**張交通局長答：**

大鶯豐德交流道目前就是在今年 2 月 1 號我們環保署的專案審查小組召開第一次會議，退回了，高公局這邊現在目前正在做修訂，那意見修訂完大概在下個月就可以在重新送件審查。

**再問：**

好，那另外有關於這個板龍快速道路，因為這是我比較關心的議題，那原因就是說北二高長期以來一直是嚴重的交通回堵，不管是假日非假日都是一樣的情形，所以板龍快速道路基本上他是一個完全所謂的北二高替代

道路，也就是說從龍潭一直到板橋這一段。

**張交通局長答：**

是，目的就是這樣子。

**再問：**

絕對解決的一個方案，所以我希望交通局對這個議題能夠跟中央真正做一個，因為這跨縣市，跨縣市的議題，那是真正有效去解決我們整個北台灣一個交通動線，所以這個議題我是認為說交通局一定要將所有的問題點真正呈現出來讓交通部知道。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那我相信當時交通部會提出這個案子，也是交通部自己本身已經感覺到。

**張交通局長答：**

壓力很大。

**再問：**

也就是說如果北二高沒有其它的方案，不能做所謂的高架的話，那只有走這個板龍快速道路，所以請局長這邊再多做一些努力好嗎？

**張交通局長答：**

應該的，我們不只有交通局，整個市政府都會努力。

**再問：**

那大溪的這個假日遊客，真的多到不行，我希望局長這邊能夠，我們張市長上任之後這個所有的交通建設都是中長期的計畫，但短期的計畫到底如何有效的解決我們假日交通，我想這之前我已經講過了，這是我們大溪居民的痛，那更是如何提高旅遊品質非常重要的一個政策，所以希望局長這邊好好把這個政策，趁最短的時間研擬出來好嗎？

**張交通局長答：**

可以，我們目前已經跟公所這邊跟大溪分局召開幾次會議了，那我們最短期馬上要做的就是老把老街，中正路口我們會把它禁止左轉，禁止進入，讓…。

**再問：**

那接駁的部分呢？

**張交通局長答：**

那接駁的部分我們打算現在正在規劃，從7月1號開

始，我們來做從這個月眉停車場這邊來坐到老街這邊一個接駁路線這樣子。

**再問：**

我想這所有的資訊一定要很明確的，非常精準的公佈在…。

**張交通局長答：**

我們會後在跟議座做一個報告好不好？詳細的內容。

**再問：**

OK，那另外有關於智慧型站牌，事實上這是一個非常好的政策，不過目前面臨最大的問題點是在於說，所有的偏鄉地區到晚上其實智慧型站牌是暗的，那麼公車可能也看不到就是說路邊有人在等候，所以如何加強智慧型站牌在郊區，因為沒有光線上的問題，這第一點，第二點就是說，因為有一些智慧型站牌旁邊有一些大樹，事實上容易阻擋到這個採光，所以讓這個能量的聚集沒有那麼好，所以無形中在夜間也變成很快就沒有電，所以到底對於這個周遭環境清理，不管是樹的清理也好或雜草的清理也好，希望局裡面能夠加強一下。

**張交通局長答：**

我覺得有站牌的地方就該有路燈，應該用路燈的燈光來照亮這個位置才對。

**再問：**

那我希望就是說郊區的地方更有這樣的一個需求，所以請局長這邊…。

**張交通局長答：**

我們跟這個工務局大家來爭取。

**再問：**

另外有關於現在一個問題，局長，我想你也知道大眾運輸是我們市民最重要的一個交通運輸工具。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

但是假設桃園客運停擺了之後怎麼辦？

**張交通局長答：**

那有很多方式…。

**再問：**

因為我們目前從所謂的路線的減少以及減班以及學生專車不開的這觀點來看問題，事實上大眾運輸已經即將

出問題了，所以我希望局長能夠針對這個問題好好去思考到底下一步應該如何好不好？

**吳議員進昌問：**

關於觀音區的交通問題，也是非常嚴重，因為觀音區現在人口急速成長，重大國家建設觀音工業區都在觀音，但是大眾運輸系統非常少，目前只有中壢往觀音的班車還算正常，其他的桃園往觀音，平均一個小時才有一班，那其它的路線都沒有公車到達，所以造成居住在觀音的民眾一定要買車代步，那目前本席建議就是在，由桃園青埔站發車，經過月桃路、山東路轉山坪路到地景公園，然後再連接到崙坪的忠愛路再往觀音這條線，然後由觀音客運總站再往大園方向經過觀音工業區到草漯市區到機捷的大園站，然後再到青埔站，這樣的一個循環的公車路線希望我們交通局能夠儘早來規劃。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

讓我們觀音區的民眾能夠有便利的大眾運輸系統。

**張交通局長答：**

是，月桃路這條路是新開的，新拓寬的，記得這條路滿直的滿好開的，也滿直覺可以到觀音，這點我們可以找到業者來研究看看，看看有沒有人有意願來開這樣的一個公車路線。

**再問：**

好的，這個路線的協調，麻煩我們儘早來協調好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

接下來就是最近很多檢舉達人，就是魔人啦，不分日夜在我們觀音區目前新坡里、樹林里、工業區、住宅區、草漯、草新，不分日夜都有人在檢舉，這個我們不敢說檢舉人不對，可是事實上造成我們居民很多的不便，因為現在很多的路都是白邊線，一般民眾都以為白線就可以合法停車，這個是法規面有時候這個邊線的劃設會造成民眾的誤解，那通常在住宅區裏面，雖然路幅不夠大，但是其實都停在自己家門口比較多，那結果停在家門口還被開單告發，那為了解決這個問題我希望能夠我們交通局這邊是不是能夠專案下鄉來跟這幾個里的

長跟議員一起協調，有一些部分可不可以把那個白邊線往路中間移，讓單側或者是雙側都可以合法停車？另外就是說也可以檢討夜間是不是開放停車，至少說晚上沒什麼車經過，都是住戶為主，讓住戶可以安心在下班時間晚上可以合法停在我們自己的家門口？可以嗎？

**張交通局長答：**

我們這個可以個案逐案的來檢討…。

**再問：**

最近就是很多的會勘，我 PO 文之後大概想要會勘的至少超過 20 條街，那不如我們一次檢討好不好？

**張交通局長答：**

是，我們跟公所來聯繫，我們怎麼安排這幾場會勘。

**再問：**

好的，由其我們觀音區很多是住戶持有的道路，提供公眾使用結果還被開單告發，這也是非常無奈。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

最後就是要拜託交通局未來不管是里長或是市議員提出紅綠燈設置的時候這個檢視標準，不要依照市區的規範這麼嚴苛，因為觀音區就是地大，那很多交通捷徑就是會經過鄉區道路，你如果要用車流量來做檢視的話，紅綠燈永遠沒辦法設置，所以說我希望我們交通局對於偏鄉地區要從寬認定，可以減少一個交通事故是造福我們的鄉親，是不是可以，基層里長最清楚自己里內的交通狀況，提出申請我們從寬認定可不可以？

**黃議員婉如問：**

局長，我們在這裡老生常談，對，老生常談，針對我們 YOUBIKE 2.0 什麼時候可以正式上路？你要知道我們全國已經有 12 縣市已經全部都改成 2.0 了那我們桃園什麼時候也可以改成 YOUBIKE 2.0？

**張交通局長答：**

我們預計明年上路。

**再問：**

嗯？

**張交通局長答：**

明年，我們今年下半年…。

**再問：**

你們怎麼樣，跟我講什麼時候有什麼困難？

**張交通局長答：**

我現在目前是 8 月開始我們會啟動這個招標規範的內容，那我們預計在年底就開始招標，明年初就可以…。

**再問：**

明年？

**張交通局長答：**

對。

**再問：**

這樣比起來我們的速度是比其他的縣市，我們不去，我們不把六都畫進來比，我們還比別人輸了很多…。

**張交通局長答：**

這樣子，其實一些縣市他們根本就沒有 1.0，他們是直接從 2.0 開始的，像雙北那很早前就開始 1.0 了…。

**再問：**

好啦局長，我們的速度比別人慢，我們就不要給自己找理由，我們要趕快找補救的辦法，我相信大家在上一屆的時候，言猶在耳，就是我們的 YOUBIKE 全面保險，請問在上一屆的時候也是在工作報告的時候也有在質詢的時候，我們議員同仁也有提到，然後這個交通局給我們的答覆是在 12 月底以前全面要保險，要保險，否則的話全面鎖卡，局長，那時候你是副局長。

**張交通局長答：**

是，沒有錯。

**再問：**

我想這是言猶在耳對不對，你怎麼換了一個位置，換了一個領導就把你這個當初在議會的決議你就忘掉了，你要知道，最近我們為了 YOUBIKE 的這個車禍，處理得真的暈頭轉向，大部分都是些未成年的，然後被撞的，被撞倒的活該倒楣，請問你我們什麼時候 YOUBIKE 能夠全面讓他們加保？

**張交通局長答：**

我們現在也是要朝著 2.0 升級的這個機會，這個契機…。

**再問：**

請你慢慢講，大聲說。

**張交通局長答：**

我們現在預計在這個 2.0 升級的機會這個時間點，我們

把強制的所有的…。

再問：

局長，這樣不對吧？當初你們是說去年底，111 年底就要全面強制，現在怎麼又等到 2.0，到 2.0 升等以後就是等到明年了？對不對？

張交通局長答：

因為…。

再問：

明年還有一個明年是不是？

張交通局長答：

議座這個系統…。

再問：

我想這個沒什麼系統沒系統，我告訴你啦，如果系統有問題上次在上一屆的時候，上一屆的時候你們就不應該在議事堂跟我們承諾，在年底一定會完成對不對？議事堂是可以給你們這樣騙的？

張交通局長答：

是。

再問：

今天你是從副局長跳到局長是不是？

張交通局長答：

是。

再問：

那之前的話都不算話了？是不是？

張交通局長答：

我們系統還是最大的問題…。

再問：

沒有系統，好我跟你講，上一屆是說沒有講系統的問題，說年底馬上就可以怎麼樣怎麼樣，現在又拿系統來當擋箭牌對不對？所以你們交通局所做所說所為能信嗎？局長我希望你能夠儘快，我們最近就處理了 4、5 件因為 YOUBIKE 產生的問題，然後另外車禍的問題，另外還有我希望你們在設站設點能夠廣泛的討論，你知道最近車子被拖吊了，然後他就想騎個 YOUBIKE 去取車。

張交通局長答：

是。

再問：

糟糕，車子騎到站點，沒有地方還，怎麼辦？怎麼辦？

在整個附近，永安北路附近也沒有站點，弄得灰頭土臉的，我告訴你我在這裡正式的跟你提出我的寶貴意見，希望你能夠在那個拖吊場裡面設一個站點，可以嗎？

**張交通局長答：**

好，我們 2.0 的時候來想辦法…。

**再問：**

還要再等到 2.0，還要再等到明年？

**張交通局長答：**

是，我們現在…。

**再問：**

這樣不好吧？

**張交通局長答：**

今年 1.0 已經都沒了，都不再設新站。

**再問：**

局長，對於民眾的需求我們要趕快的去做，你不要什麼都推到 2.0，你 2.0 全國我們已經是落後很多了，你還要讓其他的問題再繼續拖下去，我告訴你啦，趕快回去評估。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

在拖吊場裡面或是附近設一個那個站點，可以嗎？

**張交通局長答：**

我們回去再檢討看看，好不好？我們回去再檢討看看還能不能挪出來。

**再問：**

還有另外，這個 9005，9005 是很多民眾要上台北上車，因為它是到台北轉運站的這個車，最直接的車輛對不對，那你在這裡也去公文本席強烈的要求，結果您的答案，您得到的答案是什麼？要求第三家的經營業者來，第三家的經營業者。

**張交通局長答：**

加入服務。

**再問：**

加入服務，找不到第三家不是又泡湯了嗎？是不是？桃園是最宜人居的地方，是不是？這交通的問題就是很大的問題，當初 9023 是怎麼樣？9023 開的是區間車，上次你也答應我說 9005 比照辦理是不是？



**張交通局長答：**

是。

**再問：**

現在跑到哪裡去了？你的比照辦理現在變成找第三家，局長啊，做人要誠實，做官要有使命感。

**張交通局長答：**

這我們現在…。

**再問：**

這我跟你講，在這第三家還沒有出來之前，我希望你趕快把這個成立 9005B 線或 9005A 線，可以嗎？

**張交通局長答：**

從藝文特區這邊直接發車。

**再問：**

可以嗎？

**張交通局長答：**

從藝文特區這邊直接發車是吧？就區間車吧？

**再問：**

不是啊，我沒有講藝文特區，我是說可以從那邊開始發車，或者是從中路重劃區這邊發車，可以嗎？

**張交通局長答：**

好，可以…。

**再問：**

你回去把人數盤點一下。

**張交通局長答：**

好我們看看運量最多的在哪邊我們直接發。

**再問：**

我已經跟你說過好幾次了，局長我真的對你很失望，真的，以前你是我心目中的偶像，現在變成嘔吐的對象，另外還有我希望真的我們的那個，剛才提到這個青埔有環狀公車，對不對？

**張交通局長答：**

對，是。

**再問：**

我也希望在我們的中路重劃區乃至於以後我們的那個經國重劃區裡面，都能夠有直接的公車能夠到市區，或者是在整個的區域內能夠做一個，能夠做一個那個交通的方便可以嗎？

**張交通局長答：**

應該的，可以，這個新的開發區人口的進住，公車路線勢必一定要調整的，這一部分我們來做。

**再問：**

可以嗎？什麼時候？

**張交通局長答：**

可以，我們看現在的需求有沒有到達那樣的…。

**再問：**

局長，怎麼會沒有。

**張交通局長答：**

我們的路線來調整…。

**再問：**

你有空其實我覺得你也可以請你的助理，你去上網看看，大家哀號遍野對不對？好不容易從台北搬來桃園，物價有便宜。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

但是，交通就是最大的問題，是不是？那當然交通出了問題，交通是最大的問題，那當然心情就不好，要出門出不去，然後還有最後一句，希望你能夠盤點所有的我們公共的停車場，看有沒有裝電動充電的。

**張交通局長答：**

充電樁的部份。

**再問：**

對，充電樁的部分，現在還是少…。

**陳議員美梅問：**

局長，我們之前也一直有在反應有關於這個公車的不足，尤其是民眾上下班的時候，公車往台北不管是我們桃園或南崁地區也有民眾經常跟我們陳情，那我們目前有怎樣的方式，因為現在公車司機數量好像，客運業者的公車司機數量也有不足。

**張交通局長答：**

嚴重不足。

**再問：**

你們現在有什麼其他方案能夠再來把這個部分能夠來加強？

**張交通局長答：**

現在公運最大的問題就是司機不足的問題，所以我們現

在優先要解決的就是趕快把司機找回來，那目前交通部這邊有一些補助方案，那市政府這邊也即將會推出一些補助的方案，希望能夠透過各種的誘因把這個司機留住，甚至再招聘一些進來，有了司機我們才有可能去談增開班次的問題，那這個我們桃園往台北，早上上班車不足的部分，目前情況這麼嚴重就是來自於司機人數不足，那我們會想辦法再把這個國道客運的司機，盡量從其他的服務移轉過來，譬如說現在我們可能有一些交通車的服務，我們就希望公車業者能夠減少，讓司機來轉到國道客運這邊來跑，解決這個尖峰的不足，讓這些司機能夠盡量的集中在早上通勤的服務上面來，以上。

**再問：**

好，我是希望說這部分能夠再加強，再來就是因為也有那個學生家長有在反應，就是我們機車的練習場地，雖然我們目前有做一些相關的補貼，但是有一些還是會希望說規劃適當的場地能夠來做相關的練習。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那我們目前還有朝這方向在做規劃嗎？

**張交通局長答：**

有，桃園目前的機車考照練習場，就是一般我們在那種考照的練習場，目前在6個區總共有8座，8處練習場，那交通局這邊我們的規劃是至少一區要有一處，那我們會慢慢再增加，當然我們的政策是希望說，大家練習歸練習，但是考照最好還是上專業的考照訓練班，受這種正規的機車駕照的訓練，這樣子將來不管在騎乘的安全上都會有很大的幫助，那這一部分政府也都有加碼的補助，所以我們是希望說練習歸練習，但是最後應該還是要去上駕訓班的課程會比較好。

**再問：**

我是希望說我們桃園區也能夠有適當的場地來做這方面的規劃。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

再來就是因為我們現在最近在經國路那邊往大興陸橋的部分，你們有做車道調整，但是也有駕駛在反應經國

路左轉要往大興陸橋的部分縮減道有時候好像會有點壅塞，是不是這個部分你在檢討一下。

**張交通局長答：**

我們可以再去看看怎麼調整。

**再問：**

再來就是我們一些停車場有委外的，因為最近有民眾有反應到說裡面好像有共享運具停車的部分反而佔了很多民眾想要停車的需求，這個會後你們也再去了解一下。

**張交通局長答：**

是，我們知道。

**再問：**

再來就是 YOUBIKE 2.0 也是地方民眾非常期待，因為有時候 1.0 要設置的條件比較嚴謹一點。

**張交通局長答：**

對。

**再問：**

2.0 目前你們規劃什麼時候會開始陸續上路？

**張交通局長答：**

我們在 8 月份會開始啟動這個升級的招標作業的規劃，在年底招標完成，那希望在明年年初就可以上線，那 2.0 跟 1.0 不一樣的就是它的控制器，它的車機是在車子上面不在柱子上面，所以 2.0 要設站的彈性比較大一點。

**張議員桂綿問：**

那局長，我想大家都很關心就是我們桃園市 YOUBIKE 2.0 什麼時候可以上路？

**張交通局長答：**

2.0 我們預計在今年 8 月份開始啟動我們升級的計畫，那我們會把招標文件做好希望在年底以前就可以招標完成，明年年初就可以上線。

**再問：**

好，我們期待明年就可以上線，好，另外我想這個最近我們桃園市的公車這個部分，有很多問題，像是我們現在早上在我們這個南崁路，就是南崁中正路上的麥當勞跟全家前面搭車客運往台北通勤的民眾很多，每一天都大排長龍，但是有時候都真的搭不上車，那這個很明顯就是說班次不足，請教一下局長要如何解決這個問題？

**張交通局長答：**

現在班次不足的主要原因來自於司機不足，所以我們現在是一直跟業者一直共同努力，看看能不能把司機補足，這一點我們會透過這個一些誘因來增加，那第二方面就是希望說我們各客運業者可以把這個司機整合能夠用在最需要的路線上面來，所以有很多公車業者目前還有在兼做這個什麼公司行號的交通車，或者學校的一些專車，我們都希望他們能夠儘量減少，然後把這個司機集中到這個路線上面來，所以這一點我們繼續再來努力。

**再問：**

好，我想這個局長應該要知道怎麼做，那另外我想這個北北基桃 1,200 月票，預計是 7 月 1 號上路，那對於這個剛剛本席講的這個問題剛好可以解決南崁往台北通勤的一個好機會，那因為本席是建議局長能夠來增加南崁到桃園機捷 A10 站的一個通勤區間公車，我想這個可以做到分流，又可以鼓勵我們通勤的這些民眾能夠多搭捷運，對不對？

**張交通局長答：**

是，議座這個建議非常好，這個也是我們該做的，將來我們 1,200 之後這個機捷的票價，或者是這個國道客運的票價其實都整合在一起，就是 1,200，所以往台北我們又多了很多的選項，我們不見得國道客運一路到台北，我們可以搭這個市區公車到 A10 去搭機捷，然後再到台北，其實這樣的速度這樣的時間比原來搭國道客運塞在高速公路上面好很多…。

**再問：**

好，對，局長這樣子您知道，但是本席想要知道是說如果要增加區間公車，什麼時候大概可以來實施？

**張交通局長答：**

我們 1,200 上線之後我們就會跟進。

**再問：**

還要，就 7 月嗎？是嗎？

**張交通局長答：**

1,200 上了之後我們這樣的規劃馬上就上線，這樣才能夠配合到民眾的需求。

**再問：**

好，那就是 7 月 1 號，但是在 7 月 1 號之前希望能夠來

解決這個問題。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

好，另外剛剛本席有講，這個 A10 機車停車現在要收費，那當然本席也建議剛剛講到的就是 1,200 月票，是否可以納入這個停車費，可以不要收費，那可以鼓勵更多的通勤民眾可以轉乘這個捷運，局長認為是否可行？

**張交通局長答：**

這個，我們都已經鼓勵要搭公車了，當然停車費就不能補助了，這個在那個大眾月票的精神裡面是沒有包括到這個停車費的補助，沒有。

**再問：**

我想雖然沒有納入，但是我們現在是要鼓勵大家能夠多多使用這個大眾捷運，所以我想，本席建議局長還是可以考慮一下，這樣可以更多的通勤民眾願意來使用好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

那我想這個客運拖班跟誤點的問題也非常嚴重，那像我們這個 5021 下海湖到桃園，2 月份就天天誤點 20 分鐘，那經過本席跟貴局反應，只有在 2 月的時候有改善，但是 3 月又一樣是誤點的情況，所以等於是沒有改善，但是光這一條路線我想這個是郊區的一個客運的路線，很多人要上班上課都是仰賴這一條，所以本席希望我們這個局長能夠好好的監督解決這個問題好不好？因為我們畢竟我們的民眾有一個搭車的權利是吧？

**張交通局長答：**

交通局會盯緊這條路線。

**再問：**

好，不只這個路線，發現桃園市很多這個問題都很大，那另外局長我們的新南路一段廢棄的加油站，本席之前就有建議這個要規劃改建平面停車場，現在的進度…。

**黃議員敬平問：**

那個局長，YOUBIKE 即將邁向 2.0，很多議員都關心，目前這個 1.0 的站點未來也逐步要汰換成 2.0 的場站，全市 407 處場站晉升到 2.0 是浩大的工程。

張交通局長答：

是。

再問：

沒有辦法短期之內一下全部一夕到位全部辦到。

張交通局長答：

當然。

再問：

那本席在 2 月 16 號會勘這個平鎮復旦路跟這個育達路口的義民社福館，也試圖希望能夠爭取到平鎮第一個 2.0 YOUBIKE 場站，那在義民社福館的前廣場，剛好鄰近乙未公園這個地下停車場，以及旁邊的復旦中學和壠新醫院還有平興國中，中心的點位你們自己去看一下 2 月 16 號的這個跟本席會勘的紀錄就可以看得到，那如同大螢幕就是在義民社福館前面的廣場希望能夠設 YOUBIKE 2.0，但是您在工作報告當中沒有提及 1.0 轉換到 2.0 的過渡期應該要如何配套，所以本席其實也擔憂 YOUBIKE 2.0 的版本這個自行車恐怕就像剛剛有議員提到會形同一座孤島，騎出去之後沒有鄰近的站點去歸還車輛，那所以交通局你在因應 1.0 跟 2.0 的轉換過渡期，你可能就要特別謹慎評估，包括請顧問公司是不是評估在新舊場站的建置轉換方式以及衝擊評估的影響，以及中壠、桃園、內壠、平鎮這幾個有些借還大熱點的地方，你可能要做一個區域型的，比如說過去 YOUBIKE 1.0 它有一個最少限制 16 柱的問題，那 YOUBIKE 2.0 是沒有這個問題因為這個電腦主機直接在車子上面，不是在場柱上面，但是 YOUBIKE 2.0 也限定不准少於 7-8 柱，所以雖然它沒有 16 柱的限制但是有 7-8 柱的限制，假設我就指平鎮區復旦路跟義民社福館的這個場站為例，如果你要設一個 32 柱這樣的，過去可能要設全部都是 YOUBIKE 1.0，你是不是可以 16 柱、16 柱半半建置，半半轉換，或者是在鄰近剛好有一個點是平興國中，它的門口以前是在我們育達路二段跟廣德街口，你移到平興國中去的話那邊是不是也開始要變成一半一半，假設 16 柱你就 8 柱 YOUBIKE 1.0，8 柱 2.0，那如果是義民社福館，全部是 YOUBIKE 2.0 就全部 YOUBIKE 2.0，假設再往前拉到新勢公園，同一條路走到延平路育英路新勢公園，都是距離方圓 1-1.5 公里之間，甚至新勢公園它本來也是有 32 柱的 YOUBIKE

1.0，你就 16 柱 YOUBIKE 1.0，16 柱 YOUBIKE 2.0，半半建置，半半轉換，形成一個區域的路網，你不能騎出去你變成我平鎮的義民社福館如果建置了，我出發了我可能要騎到桃園才有地方還，我中壢沒地方還。

**張交通局長答：**

那就不方便了。

**再問：**

所以我剛才提醒你，中壢、內壢、桃園、平鎮幾個借還大熱點必須請顧問公司建置一個 YOUBIKE 1.0 跟 2.0 的轉換方式跟終極影響評估的區域型路網，不能發生雙北之亂，台北 2.0 新北還在 1.0，所以這是本席提出的一個緊急呼籲，希望你要特別評估做一個詳細周全的跟顧問公司一個研商，那第二個，在我們創設一個單車場站，要 200 萬元來估算的話，全面升級成 2.0 粗估約需 7-8、9 億元，我就算 10 億元好了，建置期又要 2-3 年，預算也會分 2-3 年攤平，升級 2.0 的場站這個全市汰換完成之後，業者不會難保推出 YOUBIKE 3.0，那市府會不會又繼續汰換？所以很多人就擔心會不會這個舉動有圖利廠商之嫌？新北市當初為什麼要推出一個電子圍籬的一個不要有場柱的計畫。

**張交通局長答：**

有這樣的計畫。

**再問：**

那就是想爭取籌碼來箝制這個微笑單車捷安特這個巨大的廠商，希望能夠逼他能夠就範談判，你看我們過去市政府花了 7、8 年花了 7 億多元建了 392-407 站，結果花了 7、8 億元買了 9000 多台 YOUBIKE 1.0，現在可能又要花 7-8 年花 10 億才能建 YOUBIKE 2.0，那 2.0 又比 1.0 是它的兩倍價格，光是一台單車過去花 7 億可以買 9,000 台快 10,000 台，現在再花 10 億，只能買到 5,000 台，當場腰斬快一半，所以你就知道它是它的兩倍價格，所以是不是局部逐漸轉換的問題也都浮現出來？我希望你們正視這個 YOUBIKE 2.0 可能未來會面臨雙北之亂另外一個新的桃園之亂可以嗎？

**張交通局長答：**

可以，謝謝議座的提醒，這些都非常具體。

**張議員碩芳問：**

本席想要了解一下，新民停車場大樓這邊是你們管嗎？



**張交通局長答：**

是，目前是我們管理。

**再問：**

可是目前停車場的裡面你看，大家可以看照片其實遊民佔據，還有便溺還有借用電的這些傾向，因為我們在接到里民長期的投訴，而且是長期，那不知道局長你們在針對這個新民大樓，新民停車場大樓有什麼樣的想法嗎？因為該大樓管轄好像不只是只有交通局還有區公所還有圖書館，是不是？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

但因為我覺得現在目前感覺就是你們管轄的權非常混亂沒有整合，那針對於遊民跟髒亂的問題就是互相踢皮球，一直沒有去解決，請問局長。

**張交通局長答：**

我們目前這個新民大樓它是一個市場用地，那這棟大樓也舊了，停車場也都老舊了，那裡面條件都很不好，那我們是希望說將來有機會的話整棟大樓拆掉重蓋的話就是一個新的好的機會，讓這個環境更好，那這一部分我們會再來跟經發局這邊來研究看看，那目前我們新民停車場的招標，我們 6 月份會重新招標。

**再問：**

是長期的計畫對不對？那剛剛短期的呢？

**張交通局長答：**

拆掉重蓋那是長期計畫，那管理的部分短期我們 6 月份會重新招標，這個部分我們就會將來管理會再提升一點。

**再問：**

那現在目前如果是當下你想要怎麼樣解決現在居民的生活長期受到遊民的擾亂，你們能夠怎麼做？

**張交通局長答：**

我們目前就是跟社會局還有警察局這邊一起在處理這些遊民的問題。

**再問：**

那你們有去處理嗎？

**張交通局長答：**

有，但是這確實來講，今天你把他弄走了明天他又來，

除非，這真的是很棘手的問題。

**再問：**

這是不是我們局裡面的執行力不夠呢？副市長，這是長期的問題，然後我們的居民長期的投訴，然後這又是圖書館在正對面，這樣是不是造成我們居民長期的不安，而且又靠近市中心，那是不是可以請副市長跟我們研議而一下現在當下不管是在警察局還有環保局清他們的垃圾把它們清走。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

因為居民有提供說之前有做過一次就是有公告出來要把他們的東西移開，那的確是有一陣子的安寧，可是不知道為什麼這次沒有拿出相同的執行力？

**王副市長答：**

這個我想回去我會跟警察局，我們交通局還有區公所大家一起協調一下，看有沒有比較…。

**再問：**

局長、副市長你們應該也要到現場看一下真的非常恐怖，連那個 YOUBIKE 上面都是垃圾，然後居民住在那邊好像，遊民住在那邊好像在做運動一樣，我覺得其實也浪費很多我們的公共設施，對，局長還有科長麻煩。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

謝謝，副市長請坐，下一個，因為我時間有限，9023的公車下一頁，沒關係，9023的公車我們是想說現在因為北北基桃生活概念圈，在桃園通勤至台北的上班族等待的時間約 15-20 分鐘，我們現在目前通勤量大，想請教一下局長，我們桃園以埔子區搭乘率高，居住在藝文特區的市民通勤至台北上下班是否能夠增加班次呢？改善通勤族交通上的問題。

**張交通局長答：**

這個我們盡量來做，不過目前現在最大的問題是司機不夠，所以交通局這邊也拜託我們公總這邊看看能不能開放第三家業者、第四家業者進來幫忙服務我們…。

**再問：**

是，剛有講到這個議題…。

**張交通局長答：**

對，這是全國性的問題，其他業者他們司機也不夠，所以目前來講是沒有人願意來加入這條路線來服務。

**再問：**

其他議員有提到相關的議題，所以請局長、副市長這邊可以再研議一下謝謝，最後一題就是有關於婦幼友善車隊未來是否有增進的空間？因為常常會有家長抱怨說他們的小孩子需要去譬如說新北市譬如說林口上課，因為大家都知道有一些特殊比較好的學校在那邊，那他們沒有辦法搭車過去，那未來你們在婦幼這一塊，因為你說家長不可能讓女生自己一個人搭計程車過去。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

對啊，我們在未來，其實我在看你們報告有關婦幼這一塊增進那個寶優步之類的婦幼，可是我覺得我們在桃園友善城市這一塊尤其是婦幼方面我們未來交通是不是請局長再增進一些可能的空間？

**張交通局長答：**

好，在目前來講我們在婦幼這一塊有大車隊，台灣大車隊還有皇冠目前來講有…。

**陳議員瑛問：**

局長我們上次非常感謝市長帶相關的局處長到我們的拉拉山去視察很多的建設，其中很重要的就是我們復興區角板山的停車場。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那不知道過了這段時間，局長你有沒有一些後續的進度？因為這是區長請我關心啦。

**張交通局長答：**

對，議座非常關心角板山的停車問題我知道，那我們上次在山上，您這邊也給我們一個很好的點子，就是說以介壽國中，原來介壽國中那個校地，我們來開闢臨時的平面停車場，這個是最快，然後我們再提供這個到角板山這幾個接駁車，用這個停車場來接駁的話，我覺得這個是最快的…。

**再問：**

好，我希望局長，因為大家的意見的需求都不一樣，我們當然認為這是最快，也是針對整個形象商圈還有在地居民發展最優的一個方案，那可能當地人會有一些不一樣的想，那我希望你們具體的做出一些計畫來，而不是只是在口述這方面。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

那就是依照上次我們會勘之後，你這些建議就用一個具體的計畫能夠送到我們的公所，因為大家都說聽說聽過說，都不知道哪一個比較好，再來，我們幸福巴士經過我們貴局幾年來一直針對我們原鄉地域的特殊性，我們一直在做調整，那我覺得目前是並沒有說很大的問題，只是有一天我突然跟我們的幸福巴士九人座一起停車的時候我發現到原來我們的九人座不年輕啊，所以這樣好不好，去盤點我們所有九人座甚至現在有一個轎車，到底年限是多少？然後有多少時間有去做車的維護保養，因為那個在山上鑽來鑽去，我覺得安全的那些性能要很重要，因為我看那個舊舊的，舊用一個油漆把那些斑駁的來蓋上去，那時候也嚇一跳，我就覺得說我勢必一定要來做這些盤點，把這整個九人座巴士的年限跟到底有沒有照日期做那個維修，因為山上山路實在是太危險了。

**張交通局長答：**

太危險了，這個老車是不行。

**再問：**

然後再來，其實我們的鄉親能夠坐交通工具的都是比較要出去買一大堆東西的，要不然就是老弱婦孺，那其實我希望我們去盤點之後是不是其他的幸福巴士，那就是比較少人坐我們其實還可以做一些檢討，我們是比較希望說有比較多直達車到大溪，要不然我看我每次到復興公所的時候看到一些老人，他從大溪下車那些東西，就是已經體力不夠還要拿一些生活的用品還買一些菜一些肉買一些東西，又要等下一班，對他來講其實是不便捷的，如果你只是說拿一個小包包換車，我們這樣轉換車的概念是剛才你講對了，捷運很怎樣，很準時，然後搭車那些人其實都是在工作上班，不是要去購買很多的東西，那就在週末的時候跟家人去大賣場，可是原鄉不

一樣，我覺得我們再做一些調整，當然我知道有幾班車是可以直達到大溪的，我們就可以坐那班車。

**張交通局長答：**  
好。

**再問：**

再來，就是原鄉的特色候車亭我謝謝貴局之前有幫我們設置了將近 20 座，那有一些地方還是需要的，我會用書面來請貴局來協助，最後就是謝謝局長的我們這幾個禮拜，這個月有些公車的調整路線也好車廂的調整你都很快快的回覆，那在這邊謝謝您不會說我們目前就是這樣子做，會因應我們鄉親的需求，譬如說車廂太高的確會造成暈眩，這部分是不是可以再調整到比較低車廂這樣的車子，再次謝謝局長我們每次在公文往來的時候你很快，效率非常高的回覆。

**張交通局長答：**  
謝謝議座。

**再問：**

謝謝大家，謝謝。

**張交通局長答：**  
謝謝議座。

**王議員仙蓮問：**

謝謝我們貴局在前陣子反應在楊梅治平高中的附近有需要停車格的部分，我們貴局的科長很快的去會勘然後很快的完成，我們謝謝交通局的同仁。

**張交通局長答：**  
謝謝，應該的。

**再問：**

那這邊我再反應一下，被稱為行人地獄的台灣，為何我們馬路的設計不安全？那目前我們台灣的交通事故在行人的道路上面我們台灣的交通事故是韓國的 2 倍，日本的 5 倍，新加坡的 6 倍，那事故率一直未改善，那我們不知道局長你新上任，而且在過去也是我們桃園縣政府也是交通局局長，這部分我覺得是不是也需要改善？那局長現在你們有沒有對這樣的一個人行道或者是馬路的部分，還有現在老齡化的人口越來越多，這部分局長你有沒有什麼樣的一個想法來改善？

**張交通局長答：**

有，謝謝議座給我機會說明，行人的環境並不是我們交

通局一直改能改多少算多少，不是，而是我們希望說道路的設計從一開始設計就設計對了，那交通局後面就不用改了，所以這問題就發生在說這個道路的設計一開始甚至在都市計畫一開始到底有沒有留設人行道？一開始的道路設計到底有沒有考慮到這個行人安全的包括…。

**再問：**

那我們現在因為時間不多，那我們希望說局長針對這個應該也是全國性的問題，因為對我們的觀光形象還有很多的方向都會影響到我們台灣的形象，那我相信交通局或者是交通部他們也都這樣的一個檢討，那我們希望你們能夠儘早在我們這個比較都市當中，人比較多的地方你們來先行改善，不管是馬路的設計還有你們剛剛寫一個這個偏心的路線。

**張交通局長答：**

是，偏心左轉。

**再問：**

這部分我希望你們能夠趕快來做一個規劃，然後也要做一些宣導可以嗎？

**張交通局長答：**

可以，沒問題，這是我們想做的。

**再問：**

好，那我第二個部分，我要反應一下，因為我們現在都會區也有 35 個原住民的文化健康站，就是所謂的關懷據點，那因為我們這個人少點又少，所以我們這個問題，就是長者到站的問題一直都是我們各站的問題，然後我們也反應過原民局，可是我在這邊今天正式的也希望我們交通局這部分能夠為我們思考一下，就是有關小黃巴士是不是我們可以結合一下我們這個文化健康站，長者可以到站的這個接送，我希望局長這個部分我未來會再過去局裡面跟你們討教。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

因為這畢竟也是一個非常複雜的問題，我們一直希望改善這個部分，那再來第三個就是有關原鄉道路，現在像台 7 線也是我們的市管道路？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

還有一些羅馬公路那可能是區的部分，那有關因為復興區也是一個後花園，那也是觀光一個很好的地方，可是因為有時候到了比較傍晚或者是晚上的時候，有時候路燈都比較少，那我們希望說你們這個路標線，有時候真的要去做一個，1年或2年的時候就要來去重新鋪路，因為有時候霧大，照明度不好的時候有時候真的很危險，所以希望這邊反應我們交通局對於這個路線的標示，就是尤其兩旁的那個白線的部分。

**張交通局長答：**

白線…。

**再問：**

有時候在夜間開車的時候可以給我們更好的一個指示，那也讓我們這個駕駛能夠有更好的安全的…。

**張交通局長答：**

這個我們來跟路權單位一起來努力。

**再問：**

好，謝謝局長。

**張交通局長答：**

謝謝議座。

**呂林議員小鳳問：**

局長我想請問一下，現在目前我們桃園市府推動的YOUBIKE 60分鐘免費，然後又是20公里免費公車，像這樣政策看起來，仔細一看這兩個政策都跟1,200的月票其實都是有業務跟預算上的重疊，那對市民朋友來說以為這是3道大菜的出餐，實質上呢是一盤菜分成三道，那這個有一點欺騙市民朋友，那實質上我們的20公里免費公車那預計是什麼時候會上路？然後還有花費多少預算？那這筆預算是不是用超徵稅額的50億裡面支出？請局長回答。

**張交通局長答：**

是，目前的確是我們現在預算去年是沒有編列，所以我們今年會用統籌分配款超徵稅額的50億裡面統籌來運用這樣子。

**再問：**

那，今年有，明年呢？

**張交通局長答：**

明年我們就會正式編列正式的預算。

再問：

有這樣的財稅嗎？

張交通局長答：

那目前我們財政局這邊會努力來…。

再問：

因為我剛剛聽到說你有一部分是由統籌分配款裡面支應，對不對？

張交通局長答：

是。

再問：

那中央給我們桃園市政府的統籌分配款不是通通都固定的嗎？那你要如何說把這個部分來挪用預算出來，然後來做這些比如說 YOUBIKE 60 分鐘的免費，而且我剛剛還聽到我們現在的 YOUBIKE 還要再 1.0 改變成 2.0，然後增加 10 億 5,000 台，這樣子，這邊又加一些那邊又加一些，加來加去實質上我們的一個整個政策看起來是同樣都是為了因應 1,200 月票的這個問題。

張交通局長答：

1,200 月票不只地方的支出，中央政府他也提供了至少一半的費用所以中央地方一起來努力，財政上壓力應該可以過得去的。

再問：

你確定？

張交通局長答：

是。

再問：

好。

張交通局長答：

因為以這個 1,200 來講的話，我們桃園支應大概在 7 億左右，在 7 億左右，那其他的部分就是中央…。

再問：

因為你目前看起來，我們現在目前的月票，基北北桃的 1,200 月票問題，因為剛剛有說過，你說中央付出一半然後剩下的就是地方是嗎？

張交通局長答：

是。

再問：



那我再請問一下，那我們地方付的話，地方有桃捷台鐵跟這個國道客運，那這個比例上，人數的比例區分的話，那我們上班時間的比例，桃園是佔 40%，那這樣的話地方負擔的這個費用就是 40%？那我請問一下，這兩種的方式是哪個城市提出來會比較那個，因為他們同樣都是從台北出站，那這樣的話按照比例上來算的話我們桃園到底是會負擔多少？

**張交通局長答：**

現在是這樣子，桃園的公車，1,200 的公車中央地方各 50%，那麼城際的部分台鐵、國道客運中央 90%地方 10%，是這樣的分配，那…。

**再問：**

不是按照人數嗎？就是北北基桃…。

**張交通局長答：**

對，就是按照每一張票…。

**再問：**

這樣的話應該是四分之一才對啊。

**張交通局長答：**

這個要看人數，看運量。

**再問：**

你剛剛又說不用人數。

**張交通局長答：**

看運量，看運量…。

**再問：**

局長我相信，我希望你用書面來答覆我，還剩下一分鐘的時間。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那至於說我們所關切的，因為我們現在八德的轉運站即將要完成。

**張交通局長答：**

下半年。

**再問：**

那我想請問一下，那我們八德的市民公車有規劃嗎？

**張交通局長答：**

市民公車？

**再問：**

對，因為在上一屆的時候本席特別強調轉運站來完成之後，我們的整個交通路線網一定要非常細膩，然後讓百姓不要空等太久，因為尤其是最近不管是統聯、桃客通通都是 DELAY 班次，他們一 DELAY 的時候讓很多的上班族通通都遲到，那本席是希望說，我們是藉由整個市民公車來替代譬如說統聯到永寧站的這個，我們可以用這樣的一個方式讓班次能夠增加。

**張交通局長答：**

這個完成之前我們會再協調這些所有的路線，包括 713、715、716、717 這幾條路線…。

**再問：**

那局長你告訴我怎麼樣，哪時候能夠規劃完成？那局長是不是能夠說在轉運站還沒有完成之前能夠將整個八德市區的整個運規的部分能夠細膩的，然後把整個一個路線能夠規劃出來。

**張交通局長答：**

可以…。

**再問：**

方便於市民。

**張交通局長答：**

應該的。

**再問：**

那還有一個就是，因為我們這邊的轉運站離林口長庚的轉運站非常近，那當初的時候是有說這個樂活巴士，針對一些慢性病的，長期所需要的，這個部分也麻煩規劃一下好不好？

**張交通局長答：**

應該的。

**再問：**

那你確定哪時候？

**張交通局長答：**

我想在轉運站營運之前 1 個月，這些資料都應該對外公佈的，民眾的習慣才能改變。

**再問：**

好，那本席期待，那也麻煩這個規劃好的時候一份書面報告給我，謝謝。

**張交通局長答：**

沒有問題。

**魏議員筠問：**

首先我想問一下就是去年 12 月，其實在內定國小那邊有發生一件學童死亡的事件，那時候就是因為天色很昏暗，然後我們有去會勘所以有滿多議員都是一起去會勘這件案件，那時候有一個交安委員提到是希望說路燈改善，行人穿越道因為角度滿直的，希望往後延一點，還有我們的分隔島實體化，還有提出這幾項結論，那其實現在 12 月到現在大概過了 3 個月了，然後我現在有去現場看 3 月 20 號其實現在改善的就是把路樹砍掉，因為這個遮蔽視線，然後第二個就是說那時候有說到就是說要做一個分隔島實體化，然後要加裝一些路燈，那這部分我知道，因為後來我們有去調查過這個其實是養工處的業務，當時是養工處沒有派人來會勘，可是有請交通局去做一個橫向聯繫，但是不知道為什麼到現在還沒裝設也沒有做這個分隔島的實體化，再過來就是我剛說的行人穿越道這個沒有退縮，因為我是想跟局長提醒一下，因為那時候發生內定國小車禍案，因為那個小朋友是滿小的，在這個新聞上有很大的效應，而且那時候其實有一直在發生行人穿越道角度比較死的關係，滿多相關的事件發生。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

而且那時候就是正巧也有一個新聞就是說，國際媒體說我們台灣是行人地獄，所以其實這些事件都跟這個有相關，也是希望局長，因為我知道其實這個是交通局有出席也有關心，但是我覺得是橫向聯繫的問題，譬如說分隔島的實施，那我希望說局長督促一下這個橫向聯繫要再多加強，畢竟交通局要做的事情就是很多是橫向聯繫。

**張交通局長答：**

我們會拜託養工處這邊來配合我們的改善作業。

**再問：**

好，謝謝局長，那我也知道局長在工作報告，而且我也看到了局長很認真提出了人本友善 135 的計畫，那其實這個是針對行人地獄的這件事情，局長想要大刀闊斧來做一個改善。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那也希望增加 100 處的行人道、30 條的還有我們就是 130 處，30 條標線還有我們 50 項…。

**張交通局長答：**

行人綠燈早開。

**再問：**

對，這個都是我覺得立意良善，但是我想說其實針對行人地獄這件事情，其實行政院有一個 50 億的計畫，有沒有想問說局長有沒有去跟中央去申請這個補助？

**張交通局長答：**

有。

**再問：**

有。

**張交通局長答：**

該申請我們都有申請，對。

**再問：**

有申請，因為我們自己也有想要推一些行人穿越道這個部分，然後我們問局處，局處就說今年還沒錢明年看還會不會有錢，那是不是想說如果中央經費很多，那也希望如果說局長想要加速人本友善加速實施的話，也希望腳步快一點這樣子。

**張交通局長答：**

好的。

**再問：**

然後另外其實有一個，那時候這個新聞就是當時推出人本友善 135 的時候，會議也說就是我們其實在交通局一直有一個比較封閉系統叫道安會報，是一個比較封閉的，其實我們議員比較不知道道安會報到底說了什麼，哪些安全哪些不安全我們監督不到，那我這邊也希望說有關這個道安會報部分，看可不可以有一些資訊產出讓我們議會也可以知道。

**張交通局長答：**

道安會報的紀錄是吧？

**再問：**

對，希望可以再透明一點讓我們的政策透明，因為很多現在年輕人真的都非常關心人本交通。

**張交通局長答：**

是的，好。

**再問：**

好，然後另外就是想問局長，就是我們交通部其實是支持我們的內向 2 車道，內側取消禁行機車的，那有數據是說其實有些道路其實把取消禁行機車，肇事率會降低，那我想問說我們這個進度到哪裡？哪些道路可以改善？

**張交通局長答：**

桃園的兩線道，基本上我們的內側車道都已經取消了，全部都取消了，那只有 3 線道的部分內線車道，譬如說像省道的部分那個還有，反正我們目前來講，外 2 兩個車道通通都沒有禁行了。

**再問：**

好，謝謝局長，那這個部分再希望給我們書面報告。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

另外有調查指出台灣最危險的路口 3 縣市，我們桃園就在名單裡面，這個就是我們中壢最危險的路口，幸福街跟中山東路交叉口。

**張交通局長答：**

這是個誤會。

**再問：**

是個誤會？好，那我想問局長說有沒有調查過是什麼原因，要不要澄清跟解釋？時間有限給我們書面謝謝。

**張交通局長答：**

好，是的。

**再問：**

剩下 5 秒澄清一下。

**張交通局長答：**

好，這個是調查資料的錯誤，這個…。

**陳議員治文問：**

因為問題很多，我們大溪復興真的是我想在對於我們大溪復興很多的交通建設，我在這邊還是希望會後提一些書面報告，那有一些題目我也希望在這邊跟貴局做一下意見交流可以嗎？

**張交通局長答：**

可以。

**再問：**

好，那首先當然就是捷運延伸至大溪，大溪埔頂轉運站以及溪洲轉運站，還有增設大溪豐德交流道目前環評受挫的部分我想你在專案報告有說明，但是有沒有再最新的動態，麻煩提報一下書面。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

另外國三銜接台 66 系統交流道等，包括你附近的交管相關措施如何跟我們相關的單位，就是我們的工務局…。

**張交通局長答：**

高公局。

**再問：**

對，怎麼樣做一些周邊的一些，以及透明、快速、揭露，因為你們常常有一些因為道路要銜接，然後做一些封路等等這一些…。

**張交通局長答：**

道路資訊。

**再問：**

對，那還有大漢溪左岸新闢道路的部分有關於中庄調整池至武嶺橋，武嶺橋至溪州橋防汛道路的部分，這會後提一下書面本席。

**張交通局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

那另外關於本席之前有提關於我們本市市區公車推動前後門雙門刷卡及安裝執行的進度，還有有關於大溪區的一個開瓶計畫道路，目前有關於這部分有列入哪一些，進度如何？來請說明，那另外還有就是在這邊就大眾運輸我想這是很多的議員關心的，那本席在這邊也真的是每一次也真的非常謝謝貴局，貴局也真的很辛苦，三天兩頭就被我請過來會勘，因為實在是民眾反應得非常熱烈。

**張交通局長答：**

應該的。

**再問：**

這邊也真的是非常謝謝貴單位，那首先我先在這邊也是

提醒一下，就是至善高中的 YOUBIKE 站，我們在前兩天 3 月 23 號，已經啟用了。

**張交通局長答：**  
是。

**再問：**  
目前大溪的 YOUBIKE 站的話我們是暫定 3 月 31 號對不對？那部份來講跟台電確認好了？沒有問題了？你知道嗎？當天應該是有上百位民眾。

**交通局運輸規劃科陳科長答：**  
我們時間訂好了，31 號早上。

**再問：**  
31 號，跟台電他們接電的部分沒有問題了？

**交通局運輸規劃科陳科長答：**  
都好了，測試也完了。

**再問：**  
這是好消息，地方得知這個消息之後當喜事來辦，你就知道對這個站體的重視以及重要性。

**張交通局長答：**  
是啊。

**再問：**  
謝謝貴局也謝謝貴單位，那另外來講，我想有關於復興區角板山停車場向交通部申請前瞻計畫補助對不對？這部分，那現在目前來講設置所謂的立體停車場的現況，這部分有跟當地的居民包括我們當地的民眾這些相關單位有做一下說明嗎？現在目前的概況如何？

**張交通局長答：**  
現在目前在角板山的停車場，仁愛路那邊的停車場那一塊地其實是私人土地，那麼以私人土地來看的話，我們要徵收這塊地費用相當高。

**再問：**  
沒關係，因為現在目前來講你們現在對外之前…。

**張交通局長答：**  
現在目前我們是用介壽國中的那一塊地。

**再問：**  
有，剛剛有聽到了，我剛剛有聽到了我有聽到，我現在意思是說因為之前你們有在地方有揭露這樣的消息，那跟現在目前計畫好像似乎有一點做改變。

**張交通局長答：**

我們來發新聞稿好了。

**再問：**

這部分來講的話，希望你要跟地方來充分的做說明，不然的話現在不曉得傻傻分不清楚，到底我們現在是跟著前瞻還是依照我們現在目前有做一個，依照目前地方可能一些反應你們彙整之後可能做一些計畫的調整等等，那一些經費來源還是一樣還是保持前瞻計畫這一部分我們到底 HOLD 得住 HOLD 不住？這會後麻煩提一下書面給本席好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

另外剩下短短的時間，我想我們還是回到我們大眾運輸的部分有關於路線 710，那 710 這邊局長、科長，拜託大家，我想請你們不要再用所謂的總人數跟總車輛來計算好不好？因為真的這個量能顯然已經到達可以包括我們的班次跟車流都可以加注的情形了，可以嗎？這部分再幫我們注意一下，那我想另外有關於大家都很關心的司機荒的現象，我想這要從兩個面向來跟你做討論。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

第一個面向當然就是那個公司，應該是營運公司，大眾運輸的公司本身，因為很多司機跟我反應，當然他們釋出很多所謂的相關的一些獎金制度、福利制度等等，但是看得到拿不到，這可能要請勞動局去了解一下有關契約內是不是對我們司機本身來講友不友善，這樣才留得住是不是？第二個，對於…。

**張議員曉昀問：**

那本席這邊有兩個問題想要請教貴局，第一個問題就是黃燈號誌轉換的週期，想要請問一下交通局，紅綠燈號誌由黃燈轉為紅燈的時間不一，這個狀況尤其是大型的路口，有些黃燈的秒數太短，容易發生意外，會讓用路人不知道要停還是要走，那請問一下交通局是否有相關的設置規範還是標準？

**張交通局長答：**

有，這個交通部都有規定，我們這個黃燈的長短 3-5 秒之間，按照路口的大小是為了清道時間的需求，大路



口 5 秒，小路口一般來講 3 秒就夠了。

**再問：**

是，那本席有發現因為桃園有非常多的大型工程都在進行，那可能黃紅燈的這個轉換標準可能有需要因應周邊的交通狀況適時去調整一下，不知道交通局能不能去做改善？

**張交通局長答：**

可以，我們可以個案來檢討。

**再問：**

是，尤其中壢有些大型的這個建設，尤其是中壢體育園區，那或者是有在做汙水下水道系統的這些路段，那麻煩貴局去了解一下，謝謝。

**張交通局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

那再來交通局工作報告中提到，推動 AI 智慧號誌控制這個部分，就數據結果顯示成效非常良好，那請問一下未來中壢區容易塞車的路段是否也有相關的建置計畫？

**張交通局長答：**

我們打算明年就針對台 1 省道的部分幾條幹道，最主要流量比較大的地方，我們在幾個主要的路口會來裝 AI...

**再問：**

是，那這個中壢的部分也會有嗎？

**張交通局長答：**

會。

**再問：**

是，那之後會後有設計計畫麻煩資料來給本席這樣子。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

那第一個議題，那就是有關中壢交流道改善工程施行計畫，那這個部分因為貴局在上個禮拜有發一個新聞稿，那就是說有做這樣子的一個改善，那請問一下後續有去做追蹤嗎？

**張交通局長答：**

就是民族交流道，這個中壢交流道的彩繪的分流...

再問：

是。

張交通局長答：

我們就把機車跟汽車道分流開。

再問：

是，那後續有去做追蹤嗎？

張交通局長答：

現在目前的效果是良好。

再問：

確定良好？那我接下來要播影片給大家看了，好，那我們接下來我們來播放這個交流道上班時間的狀況，那這是網友放在 YOUTUBE，貴局結束工作報告都可以去看，那請問一下看一下，你是不是看到中壢要往新屋方向的部分，右邊的地方是要北上還南下？大家塞在這邊的狀況，我跟你們報告這個是要北上都塞在那邊，那請問一下這個路口看得出來北上要靠右了嗎？請問一下這個方向看得到了嗎？那接下來請再繼續放，上班的時間塞成這樣的狀況，這是在你們交通標線改善之後請問一下有改善嗎？那我們繼續放，這影片會放到 24 秒，全部北上兩道塞在這，請問一下南下從這邊開始中間還有機車交流道，好，我們在這邊停下來那請問一下你們覺得有改善嗎？議長你也是中壢人你覺得有改善嗎？好，那這個部分沒關係，我們之後交通局你後續追蹤再去了解一下我們這個交流道改善的狀況，那這個部分其實我們有發現北上車流嚴重影響南下的這個車流的動線，那原本行駛在內側車道的汽車因為不熟悉動線錯過交流道，中間是機車道就會變得他沒有辦法切車道，那機車騎士也必須從最外側切到中間的機車專行道，那其實這個狀況我們知道大家想要改善，但是改善之後的狀況大家一定要去後續追蹤好不好？

張交通局長答：

是。

再問：

那再來就是說這個本席也建議這個中壢交流道改善，以這個未來是不是有機會機車的部分能夠以繞道或是開闢涵洞的方式來評估中壢交流道汽車機車分流的可能性，讓用路人有安全的道路環境。

張交通局長答：

是。

**再問：**

再來這部分最後就是我們希望桃園的交通因為都是被高度關注的議題，本席也很肯定交通局的努力，但是我們希望交通局對於這個交通狀況可以全盤的檢討，並且考量桃園未來的發展速度，制定這個短、中、長期的交通改善計畫，我們希望台灣可以從這個行人的地獄由我們桃園首先來開始成為這個行人的天堂，可不可以？

**張交通局長答：**

我們來努力。

**再問：**

可以嗎？副市長你覺得我們可以從這個行人的地獄變成行人的天堂嗎？

**王副市長答：**

我不敢說，但是一定會努力。

**再問：**

我們不要以這個桃園人口提高為自詡，我們希望我們交通環境也能夠改善，那也謝謝副市長謝謝貴局，報告到這邊，謝謝。

**張交通局長答：**

謝謝議座。

**陳議員睿生問：**

局長我們新屋的 YOUBIKE 數量目前只有 3 個點，其實是 3+1，目前還再加上新屋高中已經設，還沒啟用，已經設置了，所以這個點的數量其實爭取很久，很多地方尤其是頭洲人口密度最高的地方，那頭洲到現在派出所跟活動中心現在也都還沒有，那數量上少車子當然少，那當然建置的速度慢也是關係到 1.0 跟 2.0 的差異，那 1.0 需要的空間是比較大的。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

而且施工期間很慢是因為你要拉電…。

**張交通局長答：**

沒錯。

**再問：**

那現在因為 2.0 用太陽能，只要嗶不用嗶柱子，車子就可以了，而且一次不需要到這麼多，這麼大的規模，幾

輛幾輛就可以化整為零了。

**張交通局長答：**

對。

**再問：**

所以這 2.0 的進度希望能夠快一點，因為我知道在外縣市體驗過 2.0 其實會發現真的智慧很多，其實牽車出去的時候，不只對你建置上更方便，對消費者使用上也很方便，因為它可以，我們現在 YOUBIKE 牽出去都要提心吊膽，你要看著它不要不見了，但是 2.0 是可以鎖車的，鎖車回來可以用悠遊卡解車，可以用手機條碼解車，我想這在使用上非常方便。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那我希望 2.0 的建置速度能夠稍微再快一點，快一點的同時也更方便設置能夠對一些偏鄉也可以多快一點也可以多一點的建置。

**張交通局長答：**

是，我們逐步來汰換。

**再問：**

好，那再來我們看的是候車亭，因為現在候車亭在偏鄉常常需要，你看這個台 15 線，根本就，台 15 線雖然說班次不多，但是其實會候車的其實都是長者，但是候車亭的數量卻少得可憐，但其實候車亭成本並不高，其實不應該這麼困難才對，但是我們實際上申請的次數發現，很多都是因為外側的空地不夠，不然就是水溝，水溝可能有安全上的顧慮，再過來後面就是私人地，私人地你要叫里長去拿同意書，比登天還難。

**張交通局長答：**

不容易，對。

**再問：**

你不管是要所有權人過半還是持分面積過半都非常困難，這些農地持分都是亂七八糟，所以設一個候車亭最大的原因就是因為你們的候車亭當年設計就是一個規格品，而且都是 FOR 人行道使用，都是 FOR 都會區使用的，所以在這個規格品在我們鄉下就不適用，我們的道路寬度就不夠了，那是否可以設計成扁長形的，但是因為現在你們的規格品就兩種，尺寸都固定。

**張交通局長答：**

尺寸可以調整啦，這個還是可以客製化，針對這樣特殊的環境…。

**再問：**

對啦，客製化還是比較符合地方的使用需求，因為要不然這個你要取得私人土地的同意書，這個比登天還難，所以這等於是整個在建置候車亭的時候…。

**張交通局長答：**

議座你看哪邊需要，我們可以會勘在來做決定好不好？

**再問：**

對啊，可是會勘，這個終究是能夠客製化嗎？

**張交通局長答：**

我們想辦法。

**再問：**

現在沒辦法？

**張交通局長答：**

這個尺寸稍微調整一下，那總是可以的。

**再問：**

對啦。

**張交通局長答：**

只不過那個功能性的部分，我們大概就陽春一點，就沒辦法像其他標準型那麼好這樣。

**再問：**

因為你硬體如果可以克服的話，省去掉很多作業上面的那個，包含你剛才看到那水溝又有水利會的問題，水溝再往後延伸又有私人土地的問題，我想一個候車亭的設置，搞得，其實很小的事情搞得整個勞師動眾，那所以其實最終的解決目的就是在我們候車亭的規格上面再去做調整。

**張交通局長答：**

另外還土地的確是個大問題，土地上面要是私人土地取得不易的話真的我們想怎麼改怎麼建都建不了。

**再問：**

對，土地的取得里長也很無奈，你要他去打同意書這個…。

**張交通局長答：**

這是我們面對最多的問題，就是土地的問題。

**再問：**

OK，好，那我們因地制宜…。

**張交通局長答：**

我們逐案看看，看個案，能設我們…。

**再問：**

因地制宜再找幾個點看看可不可以做硬體上的修改。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝。

**張交通局長答：**

謝謝議座。

**楊議員家俁問：**

我想局長長期在桃園市的交通局服務，對於交通，桃園市交通業務非常嫻熟，所以其實現在每個局處都一樣，要問的問題很多，尤其桃園正在成長，交通問題也是非尋常大的狀況，那交通包括行跟停車，那行我想有些要從長計議，但光停車其實我之前有會勘過，包括像我們平鎮三崇宮對面現有的平面停車場，包括像這個我在南勢金星里、平南里，就平鎮分局周邊兩塊也都有平面停車場，像這一些停車場因為我們預估未來都會有交通停車需求的增長，地方都有建議這個立體化，那有做過相關的研究，不知道局長有沒有對這個有經過了解？

**張交通局長答：**

有，在這個三崇宮的這個公園，它所在之前我們有研究過，最主要是財務方面過不去。

**再問：**

是。

**張交通局長答：**

我們那是公園，所以我們只能往地下挖，往地下挖…。

**再問：**

都要立體化啦，如果這些一定是要立體化，平面現況是停車場，未來大概只能立體化了。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那立體化然後加上跟公園的地下一起連，這考慮上有沒有可能來做研究？以因應未來，因為平鎮車站設站，周邊停車需求一定很大，周邊大樓又多，預估可用的停車

空間也不夠，那所以我們預先佈署，像這個地方立體化不知道有沒有來完成的可能？

**張交通局長答：**

三崇宮這邊的立體化其實之前我們一直都有在研究。

**再問：**

是。

**張交通局長答：**

當然當時的需求來講，平面來講並不是那麼 100%都有使用到，但是將來鐵路地下化增加了平鎮站之後，那狀況完全不一樣了。

**再問：**

對，就是這樣子。

**張交通局長答：**

那個需求就出來了。

**再問：**

但我們不能它設站完之後再來…。

**張交通局長答：**

對，所以議座放心，這個需求出來的話我們這個停車場整個評估就會改觀，就會變化，以現在來看當然是需求不高的情況下我們就沒這必要，將來平鎮站完成之後，那就兩回事了，一定要蓋。

**再問：**

所以我說不能等完成，等完成再來設又要再花 3 年等，3 年周邊的停車…。

**張交通局長答：**

我們先規劃，我們先規劃一邊來爭取中央的預算來補助這樣子。

**再問：**

沒關係，那等局長，我們是不是兩個方向來評估，然後局長後續再給我資料，一個是三崇宮對面的停車場立體化加上三崇宮公園本身的地下也可以挖停車場，兩邊連通就可以增加停車面積，是一個研擬方向，第二個我猜未來通勤最多的應該是這個機車，所以很多機車周邊停車需求為了避免亂停，當然這個立體化也可以以機車為主體，那機車為主體解決未來平鎮車站周邊通勤的問題，是不是我們朝向這兩個方向來研究，等研究報告可行性評估出來再請局長提供好不好？

**張交通局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

另外一個，一樣也是停車，因為像文化公園地下停車場雖然之前沸沸揚揚，又講到狒狒，那個沸沸揚揚，其實一個是工程問題，但最近完工以後接下來就是停車價格問題，那價格問題我們是不是，這我知道現場沒辦法回答，但請局長評估我們未來那邊的停車月租金是不是能夠來做調降？我們跟廠商協調之後看能不能幫這個周邊的市民來爭取好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

那第三個是一個這個請求，因為我們之前很多平鎮的大型建設，包括之前像平鎮棒球場完工之後也增設了YOUBIKE，也謝謝我們局內同仁的幫忙，我們鎮興里集會所旁邊也完成了YOUBIKE的設置，像那個土地設置問題，我討論好久，會勘了4、5次了，那現在包括像義民社福館，未來即將要來完成的這個平鎮義消的大樓興建，以及現在正在規劃的南勢綜合行政大樓，我相信未來都會有YOUBIKE的需求，這個我們是不是也能夠辦一次會勘我們一次把這三個地方來預先做一個討論。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

能不能預留空間然後有哪一些空間能夠來做YOUBIKE的設置，包括像我剛剛講的平鎮車站，新富里周邊一直希望也能設置YOUBIKE，在現在的臨時平鎮車站旁邊也能夠設置YOUBIKE之前也有會勘過，也找了台鐵來，因為旁邊有一塊台鐵的空地，看起來是滿漂亮的，但他們說不能單獨設置YOUBIKE因為那是一個停車場用地，是不是找廠商來做經營之後，留一個空間做YOUBIKE。

**張交通局長答：**

可以規劃。

**再問：**

像這4個地方我們可不可以一起來做一個會勘？

**張交通局長答：**

我們來會勘，先評估，先規劃，等2.0來的時候我們優先來設站。



**王議員珮毓問：**

首先我想要來關心一下就是我們廣北停車場跟廣南停車場的案子，廣北停車場部分之前說要設置轉運站，但是因為完全都沒有人投標，所以現在這個案子也 PENDING 在那邊，那之前雖然說是往下開挖往上去做延伸，但是 1 樓最精華的地區依舊沒有辦法做，那未來後續還有中豐北交流道，而且這個站體其實離捷運站也有點距離，那是不是請交通局也一起來評估廣北停車場有沒有可能就做一個類似商場、活動中心、停車場複合型的開發，讓這個立體的停車場類似廈門街的這個案子一樣，有機會，其實也做一個轉型跟再利用，那你們就再找一個更大的農地，像龍潭轉運站一樣，就再做一個更大型規模的轉運站，有沒有機會？

**張交通局長答：**

有機會，當然有機會，這個…。

**再問：**

那廣南停車場的部分我知道你們有送這個前瞻計畫，那我還是希望繼續來爭取廣南停車場，因為畢竟現在張善政市長現在有 68 億在手，雖然花掉 37 億但還有 30 幾億，蓋一個立體停車場應該對市政府來說財政還是可以負擔的，那希望我們可以一起努力。

**張交通局長答：**

是，我們繼續爭取。

**再問：**

那接下來我想要談的是我們台北到平鎮的這個統聯 709 公車，可以看到就是這條公車路線一直不斷的被市民投訴，我一個人就接了好幾次的投訴，投訴再次投訴拜託關心，大家可以看一下這個市民朋友不斷的透過各種的方式來向我陳情，這邊我想要請交通局也請副市長來幫忙，我們桃園司機的補貼其實才 6,000，那是不是可以提高跟雙北來競爭，讓我們公車的路線，班次可以增加，也讓我們市民朋友從台北通勤要回家的時候不用站在路邊一等就等了 60 分鐘好嗎？

**王副市長答：**

是，這個我們來努力，希望 1,200 的這個方案推動之後，這個有了更多的一個…。

**再問：**

副市長 1,200 方案的推動只是增加我們通勤的人數，但

是我們司機的問題沒有解決，所以要拜託副市長還有我們的局長，大家一起研議，要怎麼樣來協助我們市民朋友通勤有一個更快速便捷回家的路好嗎？

**張交通局長答：**

是。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

那同時也拜託我們交通局一起來優先調整這個離尖峰班距，如果在司機無法增加的情況下，讓我們市民朋友有更多的班次早一點回家好嗎？

**張交通局長答：**

好，當然。

**再問：**

謝謝，那接下來我們來討論一下文化公園的地下停車場，文化公園的地下停車場在去年的12月23號已經竣工，那本來交通局的新聞稿是說農曆年前可以開放給市民朋友來做試營運的使用，但是一拖再拖，第一個是現在停車場有收費上的爭議，市民朋友在爭議的是，是不是可以降價讓市民朋友來停車，第二個是啟用期程到底要什麼時間才可以對外開放？有什麼樣的問題，發現了什麼問題請副市長在這邊跟我們市民朋友給我們一個期待，讓我們知道已經蓋好了大家都等著進去停車的停車場為什麼不能用？

**王副市長答：**

這個，細節我想是不是可以拜託局長來跟大家說明一下。

**張交通局長答：**

是，我們現在目前就等體檢小組這邊的一個體檢總報告之後，我們再來看看。

**再問：**

所以我的問題就是，大家看我的簡報，公共工程體檢委員會到底要不要讓大家啟用？公共工程體檢委員會設立到現在只有去會勘過一次，這雞蛋裡挑骨頭，我們文化國小周邊的市民朋友就連要停車都還要抽籤，第一個，停車費用再討論希望可以為市民朋友爭取來降價，第二個拜託我們副市長去督導也協助跟公共工程委員會來做協調，趕快來告訴大家什麼問題不能開放好嗎？

**王副市長答：**

是，好，這個體檢委員會應該很快就會有結論了。

**再問：**

好，還有我還要來關心我們桃園的計程車駕駛，桃園的計程車駕駛大家可以看得到我現在提出的 4 點，第一個是計程車服務站，第二個是午間的免費停車兩小時，第三個是駕駛的關懷據點，第四個是免費諮詢服務包括法律、金融或者是他們的健康促進，我們可以看得到在高雄市有關懷據點，在台北市有計程車的服務站，副市長、局長，要拜託你們兩位苦民所苦一起來關心我們的計程車司機好嗎？

**張交通局長答：**

是，好，我們來研究看看。

**再問：**

謝謝。

**彭議員俊豪問：**

局長辛苦了，我相信你對交通是非常了解的，不過有幾個問題今天真的要好好跟你討論一下，看怎麼來解決，包括剛剛張議員有提到我們中壢交流道民族路的匝道口，現在真的是中壢、平鎮所有市民朋友最大的痛，最尖峰的時刻排隊時間居然長達 40 分鐘，那包括剛剛楊家俚議員來我這邊跟我咬耳朵，他說我剛遲到就是因為這個匝道口塞車，所以我們也辦了會勘，那你們也來做一個會勘，那時候你們認為因為左轉北上匝道秒數達 35 秒，已經很難再度延長時間，調整第二車道為左轉道又怕直行車輛的儲車空間不足，那目前只能有警察來取締不依標線行駛的民眾，那會有這個問題當然除了車流量大之外，還有部分原因就是匝道本身就是單線道無法消化大量湧入的車潮，我現在面臨的問題真的要請我們交通局跟相關單位來好好討論，是改善匝道與周圍的標線標誌，或者在軟硬體上做一個更新，這樣才可以徹底解決民眾的困擾，要不然這個高速公路本來就是民眾南來北往最重要的交通工具，現在反而非常不便，請交通局真的好好去檢討一下這個議題好不好？

**張交通局長答：**

是，為什麼這個中壢新屋交流道這麼塞車，就是因為這個交流道可以直接上五楊，所以很多大家怕高速公路塞車大家都轉到這個新屋交流道來上高速公路，那麼這個

匝道目前在新屋往中壢的方向左轉只有單一車道，因為進去之後我們轉進去只有單一車道可以跟北上往新屋的方向並再一起，所以一車道對一車道剛剛好，假如說我們把內二車道加進來的話就兩道搶一道會更塞，所以困難點在這邊，那以現在匝道的設計來看的話，是沒辦法再增加另外一個車道再進來。

**再問：**

所以還是要好好思考一下總不能一直仰賴警察或者是靠民眾自主去變化其他的方式來因應，我覺得這個對市民朋友是很大的不公平。

**張交通局長答：**

當然長期，這個 114 年中豐北交流道完成之後，那個交流道就可以直接上五楊了。

**再問：**

我想還好好的針對中期、短期、長期的改善計畫來好好檢討一下，那後面再給我一個書面…。

**張交通局長答：**

好，我們把這個短期能做的我們想辦法來改善。

**再問：**

好，第二個是剛剛有議員提到就是中壢後站的中山東路二段跟幸福街的街口，那比較尷尬的是被列為全台灣最危險的路口，它排名第二。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那我們就住在後站這裡，所以大概可以了解說大部分的車流上到陸橋之後往中原大學方向，他只能往前走到幸福街口左轉，那同時這邊是學區那有很多的住宅在這裡，所以我想不管是學生或者這邊在地的住戶全部都仰賴這個路口來做一個行車的動線，那導致說常常發生車禍，在去年至少有 87…。

**張交通局長答：**

報告議座，這個數據是錯誤的，我們經過道安的資訊平台去查，它給民眾查詢是 87 件，但是內網裡面只有 7 件，另外我們再問一下警察局受案紀錄有幾件，17 件，所以相差有 70 件，所以以這個路口來看怎麼可能有那麼大的車禍會發生，其實這個是單純的數據歸類的錯誤，我們也跟交通部這邊做出反應了。

**再問：**

好，那就好好來做出反應，但是行人地獄這個名號在現在這幾個月大家是很常在討論，那這個路段也確實因為這樣的事情大家也不斷討論這個事情，那當地學生或當地住戶還是反應確實行車動線上或者是行人的用路上，確實很不安全很不方便，那我們之前也說要做人行道倍增計畫，那有沒有考慮在這個路口做增設？

**張交通局長答：**

這個我們也會來做，這路口已經上了報了，我們也會來處理。

**再問：**

好，那後續怎們處理，還是請怎麼處理方式再提供給我。

**張交通局長答：**

沒問題。

**再問：**

再來，這題，這個照片當然不是很明顯，但我要告訴你們你們在這個路口上面增設禁行機車的標誌，但是你要知道很多的機車用路人大概只有 1-2 秒的反應時間，但是我根本可能看不到這個提醒標誌，那這個路段過去也沒有禁行機車這樣的一個狀況，而是在去年 11、12 月掛牌上去，到現在開始陸續執法之後，本來 1 月是差不多 10 件的違規案件，2 月的時候好像 70 幾件，到 3 月的時候暴增到 300 多件，可以知道的是多數的用路人並不知道有這個禁行機車的情況，我覺得你們在牌面的設計上面可能要做加強再做調整。

**張交通局長答：**

是，我們從這…。

**陳議員雅倫問：**

局長，您是一個非常有經驗而且交通是您專業的首長，所以我們就直接進入問題了，首先我在 2019、2020 還有 2021 年陸續有提到壽山路拓寬的問題，還有振興路打通到青山路的問題都可以有效解決塞車的狀況，那過去我不斷建議讓壽山路拓寬錄案在北桃交流平台上，那我相信現在張善政市府跟侯友宜市府團隊應該是溝通無礙，所以可以儘速讓本案進行，那再來振興路打通到青山路這一案過去在我的努力之下有請顧問公司來做評估，當時是以坡度太高為由暫緩，那我想如果隨時有什麼新的工法可以來克服的話也麻煩告訴我進度，那接

下來我看到交通局的工作報告洋洋灑灑寫了很多幸福里程、基北北桃 1,200 生活圈月票、YOUBIKE 升級、幸福巴士等等，我一則以喜一則以憂，開心的是我們通勤族的福音是不是真的要來了，我難過的是我看到實際狀況不是這樣，拖班不準時已經是老生常談了，再來張善政市長一上任，隔壁的新北市就刪減行經龜山的新北市區公車 635 路線，大坪頂仰賴的 967、937、936 這些新北市區公車，龜山人還是上不了車，那桃園市區公車 209 變成 309，309 這條替代路線讓龜山往大有方向的人根本沒有辦法搭乘，而且班次變很少，所以通勤族是沒有辦法有效利用的，再來 5116 在 5 月也即將裁撤，龜山前往台北的國道客運路線已經說好要由國光來經營，可是目前也在申請展延中，605B 通勤時段的班次太少，而且是走青山路陡坡，所以目前這樣擠沙丁魚的方式是非常危險的，大坪頂循環公車已經討論好了，但是開不出來，聯絡道路振興路、忠義路更是沒有公車，就不用再談到我們龜山的山區這種地方，根本是沒有公車的狀況，所以有月票沒公車就是現在面臨的問題，我想先請教一下，公車 20 公里免費需要多少錢？多少預算？

**張交通局長答：**

公車 20 公里免費大概算出來在 8 億左右，8 億多。

**再問：**

8 億左右？

**張交通局長答：**

對。

**再問：**

好，市長願意砸大錢讓搭公車免費，騎 YOUBIKE 1 小時免費，慷納稅人之慨兌現自己的政見，但是公車卻一直很少，司機員一直跑，沒有從根本解決問題，局長我相信您絕對是專業人士，是市長的重要幕僚，市長不懂我們必須要向他做建言，我想現在司機荒的問題大家都知道，那問題是該怎麼解決？我們現在桃園司機員的薪資水平福利措施都必須要再加強，我們有再研擬辦法嗎？

**張交通局長答：**

有，我們正在討論很多的誘因，包括就業穩定基金，譬如說願意待滿 3 個月領一筆獎金，半年給一筆獎金，一年給一筆獎金，那另外假如說是遠到而來的，現在也想

辦法看看能不能提供社會住宅給他優先租用，讓他安定…。

**再問：**

好，這些剛剛我都有在聽，你剛剛也都回答過，那我就直接問了，剛剛都沒有回答過的，桃園的公車合理營運成本是 45.881 元，雙北是 66 元連新竹市都已經提高到 52.174 元。

**張交通局長答：**

沒錯。

**再問：**

為什麼桃園的合理營運成本還是這麼低？是桃園的薪資水平低還是油比較便宜？

**張交通局長答：**

所以我們現在正在積極趕辦…。

**再問：**

什麼時候可以調升？什麼時候可以給我們一個合理的營運成本？

**張交通局長答：**

我們大概在這 1、2 個月裡面就完成這樣的一個調整作業。

**再問：**

這 1、2 個月就要調整？好，麻煩儘快，再來 2.0 的建置也有很多議員提到，目前我們桃園周邊的台北、新北、新竹市、新竹縣都已經全部上路了。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

桃園還沒有建置，那剛剛你也有回答時間了，大概是在 8 月的時候可以來開始進行而已，那我們什麼時候可以開始建置場站？

**張交通局長答：**

大概明年年初。

**再問：**

明年年初才可以建置場站，一年要建置幾站？

**張交通局長答：**

當然看，這個還沒有招標還不知道，將來等得標之後會跟得標廠商來…。

**再問：**

好，那就儘快了，因為我們已經比別人慢了，尤其我們龜山又鄰近新北市，加上台北的 1.0 已經落日了，我不希望到時候我們桃園騎個 YOUBIKE 還要卡在外縣市，所以我希望明年可以優先建置我們靠近新北的這些…。

**張交通局長答：**

交接之處一定是優先建置的。

**再問：**

沒錯，好的，謝謝，那再來我想綜合來說一下，政策要長遠不是發錢再發錢只看眼前，錢要花在刀口上不要騙外行，YOUBIKE 2.0 生不出來就用 60 分鐘免費騎乘來掩飾，公車裁班減班就用幸福里程來掩蓋，這樣是本末倒置。

**張交通局長答：**

沒有牴觸…。

**再問：**

我希望從根本…。

**楊議員朝偉問：**

那我想今天就教於交通的部分跟你交換一下意見，第一個還是大家非常關心的，包括我們市長政見希望我們 YOUBIKE 能夠從 1.0 提升到 2.0，那我想早上你也回答非常多，那現在是不是很快的說明一下我們目前的進度以及我們未來要如何來實現這個 2.0 的部分？

**張交通局長答：**

是，我們 1.0 的部分目前建置了 400 個站，大概有 1 萬輛的腳踏車，那我們從 105 年一直建置到現在我們車齡應該要更新了，所以我們預計在今年的 8 月份開始會展開升級的計畫，那我們在年底之前會招標完成，從明年年初就會開始來施做，開始來建站。

**再問：**

的確，你看一下數據。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

我們所有的數據裡面當中我們桃園市的確比其他的鄰近，包括新北新竹都還要來得慢，那剛你特別提到我們 YOUBIKE 部分，尤其是大溪的部分八德的部分，很多從新北要騎來我們大溪或八德的部分，往往面臨這個問題，所以說未來這個趨勢，勢必是勢在必行，你剛剛也



講到期程是 8 月份開始建置，那到明年度…。

**張交通局長答：**

8 月份啟動計畫，那明年就開始建置。

**再問：**

好的，我想針對這個 YOUBIKE 2.0 的部份也是市長在選舉的時候特別的政見之一，希望能夠升級快一點，讓我們社區裡面都能夠享受到我們政府一些好的政策，所以說剛剛特別提到包括今天很多議員非常關心的這個議題的部分，我希望我們業務單位能夠真正來落實，第二個我來特別提到一下有關於人行空間改善，營建署預估大概要 100 年才能夠建構完成，那實際上 100 年來講，對我們行人安全來講影響非常大，我不知道說桃園市針對於我們所謂的人本城市裡人本交通的概念部分，所謂的人行道的部分你們的規劃是怎麼樣，能不能說明一下好不好？

**張交通局長答：**

是，這個我們人行空間不足這是普遍的現象，我們的道路當初的設計就忽略掉人行的空間，都以為有騎樓就不需要有人行道，結果沒想到騎樓都被堵住了，那像我們的這個八德介壽路來講的話，就是這樣很明顯的一個例子，那這個人行道不足後來交通局在處理這樣的問題的時候，我們就常常用標線型的綠鋪人行道，也是就一樣上一個綠色的油漆在上面，但是這樣的一個平面人行道還是很容易被汽車給違規停車占據，人還是走不上去還是沒地方走，所以這點我們是希望說路權單位養工處這邊還是儘量的能夠實體建起來是最好。

**再問：**

實際上你所謂的標線型人行道的部分，我想看了報告裡面大概今年有預算大概目標是 30 條。

**張交通局長答：**

對…。

**再問：**

但是實際上提到，實體的應該是比較…。

**張交通局長答：**

安全。

**再問：**

安全比較重要一點是不是？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

就是說你們業務單位包括應該是工務局是不是？

**張交通局長答：**

對，工務局。

**再問：**

工務局的部份我想你們業務單位是不是來做個協調的動作。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

讓譬如說標線型的部分在學校周圍在一些比較可以臨時劃設，實際上著重於還是在實體人行道的部分，好不好？

**張交通局長答：**

是，這才是最重要的。

**再問：**

我想這部分不要再有所謂的行人地獄這個所謂的稱呼，我想又讓我們台灣名揚到海外去，我想這樣對於我們整個政府的形象來講非常的不妥，所以說未來我們交通單位真正的要落實這樣的工作，第三個我想特別提一下，交通部網頁上面真對於我們大鶯豐德交流道是這樣的說辭，但是在我們交通局的工作報告裡面是國三八德交流道，我想請問一下這兩個名詞是不是都一樣？

**張交通局長答：**

其實目前來講那個交流道的名稱還沒有到命名的階段，要到設計完即將要完工的時候才會徵求地方大家的意見才會正式命名。

**再問：**

好的，我想這名稱的部分第一個大概要統一下，免得大家以為又是另一個交流道，這第一個，第二個未來期程包括因為目前是所謂的卡在環評，那我想不管是後面是不是能夠很快速的來做一些解決或是期程的部分，我希望這個部分是我們議員非常關心的，希望能夠好好落實，儘快解決我們八德交通的問題。

**張交通局長答：**

其實環評還算滿順利……。

**朱議員珍瑤問：**

局長，那我們就利用時間切入重點，第一個那個大鶯豐德交流道，我想也不只是大溪，八德這一帶所有人大家都非常關心，我們一延再延，我們先不講前朝的問題是如何欺騙大家，但我們只想知道困難在哪裡？那您自己的經驗值決定，你覺得大概什麼時候會進來？

**張交通局長答：**

大鶯豐德交流道目前的進度在做環評的階段。

**再問：**

是。

**張交通局長答：**

那環保署這邊在2月1號這邊召開了一次專案小組審查會議，那們專案小組審查會議題了3點主要審查意見，退請高公局再做修正，那高公局這邊4月份修正完之後…。

**再問：**

那你自己的經驗值覺得什麼時候才會定案？

**張交通局長答：**

環評的部分退1、2次在我個人來看是正常的現象。

**再問：**

是。

**張交通局長答：**

那目前退一次來看的話，何況意見還算是滿柔性的，所以我對環評通過是有信心的。

**再問：**

樂觀的，好，這個部分是不是會後可以書面報告給我一份？

**張交通局長答：**

沒問題。

**再問：**

好，因為我想市民他們沒有辦法理解這個過程，但是我們身為第一線的民意代表一定是將心比心，包含我自己有長期故意去坐路線，其實對他們來講真的不管是開車騎車，713、715 真的都是問題，我就不細說，那第二個部分那個偏心式車道，剛好你們今天報告裡面有提到，我們豐德路在年前有會勘一個案子，那我就不細講，希望曾科長這邊可以隨時追進好不好？今天看有什麼結果跟我做最急件的報告，後面再補書面就可以了，好，謝謝，那針對第三個我也建議局長這邊，捷工跟交

通局橫向聯絡很重要，像我們現在是 3 月快 4 月，那接下來 5 月梅雨季節，那捷工局工程那邊鋪一些鐵的地板或是什麼影響車道，公車車道改路線，這全部都影響市民的生活…。

**張交通局長答：**  
會滑，對對對。

**再問：**  
這些都要提前公告，但是不是只針對你們，畢竟主責是他們，但是我都會提醒一下。

**張交通局長答：**  
我們了解。

**再問：**  
是，好，謝謝，那再來就是我在去年 10 月以前有要求那時候的局長做了 10 個 3.0 的車站，就像你們 P6、7 頁這邊有寫到豐德中正舉例之一，那 3.0 也是最新的，那科長這部分大概今年什麼時候可以完成？還有 9 個。

**交通局公共運輸科黃科長答：**  
我們今年 8 月的時候會開始施做，現在廠商在備料中。

**再問：**  
所以今年可以完成？

**交通局公共運輸科黃科長答：**  
對。

**再問：**  
好，後續給我們詳細資料好不好？希望積極辦理，謝謝請坐。

**張交通局長答：**  
好。

**再問：**  
那再來北北基桃月票大家都非常樂觀其成，但是我收到兩個問題跟局長討論，第一個，目前中央答應的是 3 年，那 3 年以後呢？中央不能夠為了他們自己的選舉就 3 年，3 年後不干他們的事我覺得非常不負責任的，你覺得呢？

**張交通局長答：**  
是，這個目前講 3 年 200 億，現在目前各生活圈所提出來這個費用能不能撐到 3 年我都懷疑，那萬一只撐到今年，那明年怎麼辦？

**再問：**

對。

**張交通局長答：**

這個都是我們所擔心的…。

**再問：**

所以局長既然我們都有一樣的問號，所以不能只看好的一面，好的不好的我們都要一起來做，我們這部分來積極處理好嗎？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那再等你們後續消息，第二個，針對八德的其中一小塊，大概5個里的範圍有很多青年移下來我們就俗稱八擴的年輕族群，像我剛剛講的開車、騎車、713、715、716、717 我都背得出來了，這些他們的生活圈，上下班必塞必痛苦必經的路程，甚至有很多人因為這樣都已經搬回娘家婆家都受不了了，那我要講的意思是說，這些北北基桃好像不包含這個跨縣市客運的，目前怎麼來思考這件事情？

**張交通局長答：**

有，都有包括，有。

**再問：**

全部都有？

**張交通局長答：**

有。

**再問：**

那有市民還跟我反應這種跨縣市的不算，是市區，都有的是嗎？

**張交通局長答：**

有，國道客運、台鐵這個機捷通通都有。

**再問：**

好，很好，謝謝，那再來想要跟局長討論另外一件事情，就是我們的公車硬體有待提升，我想簡單，其實我一直在強調e化，包含智慧城市包含智慧交通也是其中的一個部分，比方說講簡單的像過彎的盲點警示、司機注意力這些都是，但當然在前朝可能不是這麼的重視，我希望新的局長這邊可以來一起努力一起來做事一下。

**張交通局長答：**

是，我們也在鼓勵爭取中央的補助還有業者的支持。

**再問：**

對，我知道滿貴的，但我們可以試營運看看好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

然後再來延伸的就是台北市有要求每一個客運至少每一條路線要有3個比較容易肇事的路口做指差確認，那或許大家覺得很無聊，但說真的他們經過這樣子下來之後他們的成效有數字的，是有改善的，所以我們桃園可以來試試看嗎？

**張交通局長答：**

我們目前桃園的業者到台北首都客運這邊已經都去取經去觀摩訓練方式…。

**再問：**

那局長自己呢？

**張交通局長答：**

有，我有去。

**再問：**

我是說你認同這樣新的方式來試試看？

**張交通局長答：**

我是認同，我們希望在幾個大路口可以來試做看看…。

**再問：**

好，另外像停止線我再書面詢問局長，希望這個事情我們一一來落實，或許不是很快，但是…。

**詹議員江村問：**

局長，我們這個有身障手冊停在身障停車格的這部分，我們有要求說必須要有行照駕照還有身障手冊的…。

**張交通局長答：**

去申請這樣，身障要去申請。

**再問：**

但是你知道嗎，其實很多這個可能有身障手冊的可能沒辦法開車，其實都必須要靠家人，如果說這樣的一個身障停車的話，你說他當事人車不是他開的，駕照也不會是他的，有些可能是植物人的。

**張交通局長答：**

陪伴者。

**再問：**

所以這個，你這一部分有沒有考量到？

**張交通局長答：**

有，現在目前就有這樣的一個機制。

**再問：**

我們現在市府前面這個就是必須要三照正本。

**張交通局長答：**

那個，身心障礙…。

**再問：**

對啊，但是如果他不是當事人開…。

**張交通局長答：**

不是當事人可以，那是你可以請你的家人或者…。

**再問：**

是這樣嗎？

**張交通局長答：**

對，可以申請。

**再問：**

你了解一下，這個地方好像並沒有這樣，這地方好像還是被罰，不對喔，你問一下你後面的科長。

**交通局停車管理工程科魏科長答：**

跟議員報告，那議座關心的應該是說沒有領有身心障礙停車識別證的車輛，那他事後停車之後要去消除停車的費用這個部分，那這個部分目前六都裡面是只有我們桃園還維持這樣的一個銷單服務，不過這個服務會造成很多的爭議，就是說很多障別其實是跟行動無關，譬如說是手指受傷或者是聽力不良，那這一些民眾都來跟我們做停車的銷單，那變成說排擠了真正行動不便有需要的人，這個…。

**再問：**

但是目前來講的話，對啊，就已經排擠到真正有行動不便的人。

**交通局停車管理工程科魏科長答：**

這個我們會來檢討。

**再問：**

為了要防範一些可能他並非你說的手指的人斷一根，可能也是身障，但是這樣來講他並非，以社會觀點來講他並非擁有這個停在身障停車格，但是你為了要約束這樣的人，你造成真正身障的人，所以局長這部分不曉得，你要告訴他一下。

**交通局停車管理工程科魏科長答：**

是。

**再問：**

然後再來我們現在北北基桃這個 1,200 這部分，如果說本身是身障或者長者還是學生也是 1,200 嗎？或者有特別優惠嗎？

**張交通局長答：**

目前來講票證的設定都是以全票來設定，也就是說現在目前…。

**再問：**

我現在問你說你如果學生、長者，我剩 20 秒鐘，那個身障、長者、學生是不是也是一樣一體適用 1,200？

**張交通局長答：**

對，1,200，我們現在全票…。

**再問：**

因為我們這個新永和市長這個這邊，有規範一區的這個免費停車，那現在這個市場前面的廣場是不是現在客人滿多的，這一部分是不是可以來規劃為摩托車免費停車？也讓我們新永和市場能夠做起來。

**張交通局長答：**

好，我們來規劃看看。

**錢議員龍問：**

局長，本席在這一邊想要請教，蘆竹區的中正路還有忠孝東西路口的科技執法在先前已暫緩執行，就交通局的專業也提出了我們偏心式的規劃，那可不可以請局長先回覆一下，我們就偏心式車道的有效性先做回覆。

**張交通局長答：**

好，因為這條台 4 省道它的路權屬於公總，所以之前我們一直要做偏心左轉的設計這個就遭遇到困難，那麼後來就警察這邊開始進行科技執法之後，這個問題顯示出來了，所以我們在重新會勘之後終於同意我們這邊來做偏心式的左轉車道設計，那偏心式左轉的設計可以讓內側車道直行車不會受到左轉車輛的阻礙，整個車流的順暢度可以提高很多，那這個路口目前我們就要朝這個方向來調整。

**再問：**

好，那局長，2 月 22 號會勘至今已經 1 個多月了，那目前的執行進度呢？

**張交通局長答：**



那目前執行進度就我們設計然後再交給公總來執行。

**再問：**

好，本席希望加快來做改善讓我們這路口可以更順暢使用。

**張交通局長答：**

是，我們…。

**再問：**

那當然針對中正路的壅塞問題本席相信其實不會僅止於此路口，要有效來解決我們這個壅塞的問題，其實本席有觀察到，你們要從前端開始做起，在本席的觀察其實我們可以看到其實南崁交流道一下來，下來的時候中正路往南崁市區方向有一個長榮站時常面臨到一個問題就是因為我們的客運以及公車的停靠停等的時候造成後方車輛的排擠，後方車輛呈現兩個問題。

**張交通局長答：**

塞車，是。

**再問：**

第一就是直接性的回堵，第二會迫於急切所以馬上就會切到中線跟內線車道間造成危險性的發生，所以本席在這邊建議交通局，我們是不是共同來努力研擬評估，我們來增設停靠彎，我們來讓我們停靠空間可以更獲得保障，搭乘民眾可以有一個安全環境之外我們整個中正路我相信應該是有效來紓解交通的瓶頸，局長你認為呢？

**張交通局長答：**

這議座提這個建議是好建議，唯有設置這個停車彎才能夠真正解決這樣客運靠站影響後方回堵的問題，那這一點我們趕快來跟這個公園管理單位這邊趕快看看怎樣來把這個公車彎往公園裡面來挖，把它挖進去那這樣設置完之後我相信這條路將來的車流會變得更順暢。

**再問：**

本席在這邊在一次也要提醒局長，到時候我們在現勘的時候除了避車彎之外，我們候車亭如果老舊，我們一起來做更換建置。

**張交通局長答：**

好，我們就…。

**再問：**

還有人行空間還是要維持它的一個行走安全性，局長這

樣可以嗎？

**張交通局長答：**

那是必要的，可以，沒問題…。

**再問：**

那我們會後安排會勘好不好？

**張交通局長答：**

是，謝謝議座。

**再問：**

那再來市府推動低碳城市，綠色城市，我們公有停車場是有一定的比例提供電動車來停放。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那也要有一定的比例來充電設備的設置，請問一下局長，我們目前桃園的電動車及公有充電樁的數量有多少？

**張交通局長答：**

大概就 100 來支，大概 114 支左右，那這一點我們還會努力再增加，以一個停車場，譬如說有 100 個停車場到底要設多少比例來當充電車位，我們將來會設定…。

**再問：**

好，局長，這一題我來回覆你好不好，其實我們在整個設置規範有說每 200 格需要設置 1 格的電動停車格位，所以其實明顯我們桃園市現在的充電樁是明顯的不足，所以我們是不是要考慮像其他的縣市，譬如說台南、苗栗竹南其實都有增設所謂的智慧停車充電樁，我相信智慧停車充電樁的設立，其實提升了我們有兩項環保，第一電動車，鼓勵大家使用，第二，我們減少紙本收費的浪費，局長你覺得這可行嗎？

**張交通局長答：**

應該的，這也是我們要努力的目標，我們就以 5% 為目標來…。

**再問：**

局長，希望我們儘快落實達到我們科技城好不好？那當然局長你知道嗎？其實就目前來講，我們交通局的網路上我們官網上面是查詢不到我們所謂任何充電設備設置的點位，其實對於外地遊客跟在地居民十分不友善。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

未來我們是不是可以朝向這系統的廣佈跟建置讓所有的市民朋友可以更加便捷的提升使用？

**梁議員為超問：**

就教一下局長，局長，我們4月1號開始實施公共自行車前60分鐘免費騎乘，那目前整體的狀況跟未來所增加經費的部分可不可以說明一下推動情形？

**張交通局長答：**

目前我們是30分鐘免費，那我們把它增加到延長到60分鐘免費之後我們預算其實增加不多，只要1,200萬就夠了，那我們預計因此而會讓很多人在騎乘YOUBIKE的時候為了趕那30分鐘拼命騎或者是就不騎了，將來就可以變得很悠遊的去使用這個YOUBIKE，因為1個小時內都免費，所以將來使用率我們預估還會再上漲，還會再上升大概15%左右，那最主要是讓大家搭乘大眾運輸的第一哩路或者是最後一哩路都可以很悠哉的來使用。

**再問：**

我想這政策推動我相信民眾應該會有感，那後續整體使用的情形，未來評估的效益再讓我們知道一下。

**張交通局長答：**

沒問題。

**再問：**

那第二個我想針對基北北桃共同生活圈1,200元的月票，那機捷列為地方運具中央只補助5成，那這個我們應該據理力爭才對。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

比例應該增高，這個部分可不可以說明一下未來我們怎麼跟中央去討論這個事情。

**張交通局長答：**

這個是相當不合理的一件事情，這個什麼叫做中央權管運具，台鐵算，國道客運算，機捷就不算，機捷目前的產權還在中央手上，機捷誰蓋的？中央蓋的，後來經營沒人要經營交給桃園市政府來經營，是這樣子的，今天

說機捷是地方權管不關中央的事情，我覺得是相當不合理的。

**再問：**

這部分應該據理力爭吧，我想副院長當過桃園市長他更應該重視才對。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

所以到底中央為什麼不列入？我也想不通，所以這部份我們應該透過我們在地的立委去強力要求把它列入才對，這部分我覺得不只有市長，我覺得我們在地的…。

**張交通局長答：**

大家一起努力。

**再問：**

大家一起努力，給中央壓力，因為沒有道理不列入，這部分我希望局長跟市長去據理力爭，那麻煩副市長去要求一下。

**王副市長答：**

報告議座上個禮拜行政院院會已經當著行政院長的面要求了，但是當時的交通部長還是給我們一個不太歡迎的答案。

**再問：**

沒關係我們再請我們的在地立委協助，給他們一些壓力，繼續就教局長，目前我們生活圈道路的部分推動的狀況怎麼樣？生活圈二的部分。

**張交通局長答：**

二號道路的部分是很重要的一條道路，這個我們目前在工務局這邊推動，交通局規劃完之後交工務局這邊，目前正在做這個都市計劃的變更就我了解目前還在內政部的都委會這邊在審查當中。

**再問：**

這個就協助快速推動，因為打通之後對於整個中壢區的交通動線有很大的幫助。

**周議員玉琴問：**

局長，我昨天看到報紙就是說聯合報有報導說有講到六都中，交通事故死亡最嚴重的前三名是台南、高雄還有我們桃園，我們桃園是第三名。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

其中原因是因為城鄉差距還有公部門所言的機、老、酒，機就是機車，老就是長輩與酒駕，確實可能是部分的原因，那當然一些機車使用率高的城鄉可能就是比較容易有車禍，現在調解會裡面也是都是騎機車轎車碰撞的調解也是最多的，每天都是有在上演，所以還有很難叫到計程車的縣市酒駕相對也是比較高，請問局長交通局有分析桃園為什麼是六都死亡最嚴重的前三名嗎？

**張交通局長答：**

跟議座報告據我們統計在過去 5 年來，我們的汽機車增加 10%。

**再問：**

10%。

**張交通局長答：**

10%，我們機車增加了 11%，汽車大概增加了 9 點多。

**再問：**

那我們標線那些有沒有改變？

**張交通局長答：**

那是很可怕，但是我們的人口也增加很多，人口增加了 2.7% 左右，但是我們道路增加的面積只有 0.01%，也就是說道路的增加遠遠不及這個汽機車的增加，因為過去在這兩三年來疫情的關係，大家拼命的去買車買摩托車，所以造成現在我們道路到處塞車，而這樣子的情況也間接造成車禍…。

**再問：**

有什麼手段來使這個交通事故少一點？

**張交通局長答：**

我們想辦法將來看看我們現在推動的 1,200 或者是什麼的月票…。

**再問：**

1,200 這個…。

**張交通局長答：**

公車 20 公里免費都是在吸引大眾回到公車上面來。

**再問：**

1,200 坐火車什麼時候可以上路？

**張交通局長答：**

大概在 7 月，北北基桃的部分在 7 月。

再問：

楊梅像我們這些偏鄉，那客運車也不開，很多客運車都停駛，像新竹客運也沒有辦法開。

張交通局長答：

是。

再問：

那我們這個三重客運也不開，那我們有那個卡有什麼用對不對？只能坐火車，火車你們又還沒有談好對不對？

張交通局長答：

這樣子，跟議座報告我們規劃這樣子的月票制度之後，民眾乘客一定很樂意來搭乘，也就是說需求已經創造出來了，那供給這一方面就是業者，他們可以看到前景，他們就願意再來投資，再來買車找司機。

再問：

希望我們交通局多努力一點，公車該開的路線，新竹客運不開的也可以請三重客運這些幫忙來協助，楊梅到三重的公車一定要再次的開啟可以嗎？一定要幫忙協助一下。

張交通局長答：

是。

再問：

不能說協商不成就擺爛在那邊，永遠沒公車好坐，那火車這個卡又還不能搭，愛心卡又不能搭，所以這個請局長多多幫忙，尤其我們也看到很多被罰單的，就是說你們的偏心左轉，那個什麼時候會做好？我看我們楊梅也很多，像高鐵南路7段到楊新路這邊，很多我們的鄉親都拿到罰單，因為它只有畫一個左轉的線，只有兩線道，一個是直行的一個是道路口要左轉，可是我們沒有任何的標誌說你這個路口，因為綠燈不左轉我就直走了對不對？

張交通局長答：

是。

再問：

所以直行車就過去了就會收到罰單，這個應該要做規劃改善好嗎？

張交通局長答：

好。

再問：

這個不要便宜行事，線都不畫然後是百姓在受罰可以嗎？

**張交通局長答：**

偏心左轉就是為了要改善這樣的問題。

**再問：**

一定要改善，這個，有好幾個路口，拜託，不是 25 個路口而已…。

**張交通局長答：**

對，我們今年會做 100 處。

**再問：**

這個一定要幫忙畫出來，另外我也看，也會勘很多次，就是楊梅交流道是省道上交流道對不對？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那現在有規劃一線說可以直走到高速公路的。

**張交通局長答：**

不等紅綠燈的。

**再問：**

沒有紅綠燈，可是外來的車子一定會在那邊等一下，後面人就會撞上去，所以我看中壢交流道那邊有畫那個粉紅色的引導線。

**張交通局長答：**

彩色標線。

**再問：**

我們楊梅交流道也要畫一下可以嗎？

**張交通局長答：**

我們來研究看看，找路權單位中壢工務段拜託。

**再問：**

幫忙做一下，然後之前不是說要畫機車專用道，畫得出來嗎？會畫嗎？楊梅交流道旁。

**張交通局長答：**

這個路寬不太夠。

**再問：**

後面科長講一下。

**交通局交通工程科曾科長答：**

這部分我們有要求公總，會做一個評估報告，原則上是這 3 月底以前，就是在這裡拜會做一個…。

**再問：**

對，讓我們機車族減少傷害，拜託一下，加油。

**陳議員韋擘問：**

局長，本席想要請教關於平鎮文化公園停車場，我們的公共工程體檢小組在今年的1月18號到場現勘，那我想請問一下目前的進度還有沒有初步的結論？我們什麼時候可以啟用？

**張交通局長答：**

目前在研考會這邊已經差不多在寫總結報告，我想應該在最近月底或是月初大概就會對外來公佈。

**再問：**

所以大概再兩個禮拜以內？

**張交通局長答：**

有可能。

**再問：**

是，那文化公園停車場從108年興建到現在，我們發生了坍方事件以及到完工，我們花了4年，本席希望這期間對我們在地居民造成許多生活上的不方便還有困擾，那如果工程體檢有什麼問題我們也希望可以儘快公佈，並且把缺失改善完成，早日啟用，讓我們文化商圈周邊的居民有一個好的生活品質，再來另外當地居民也非常重視我們停車費率部分，目前在附近的桃園文化站停車場也就是廣德街78巷，月租費才2,300元，我要請教我們文化公園停車場有沒有可能再調降月租的費率？

**張交通局長答：**

目前來看因為我們當初公告就是3,600月租，營運廠商也是按照這樣的標準來投標，來取得經營權，那現在都還沒有經營的情況下，業者要他馬上調降比較為難他…。

**再問：**

好，是，沒關係，麻煩我們交通局再跟委外廠商溝通討論，適時召開協調會跟當地居民來做討論好不好？

**張交通局長答：**

我們營運一段時間再來檢討好不好？

**再問：**

沒有問題，接下來本席要請教局長，請問YOUBIKE升級成2.0目前的情況跟進度是如何？



**張交通局長答：**

好，這個 YOUBIKE 1.0 升級到 2.0 打算在今年 8 月啟動升級的計畫。

**再問：**

是。

**張交通局長答：**

在年底之前會完成招標作業，明年年初開始逐步建站。

**再問：**

好，對，因為在去年的 8 月在合約到期之前陳萬得議員就已經提出全面升級 2.0 請貴局考量，當時您也是副局長。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

對，所有決策你非常清楚，請問交通局最後 11 月仍然選擇 1.0 續約 1 年，請問是什麼原因？

**張交通局長答：**

當時的情況是這樣子，因為鄭市長任期就到去年年底，他想 2.0 的升級是攸關未來很大的政策，他希望說這個交給新…。

**再問：**

本席請問 1.0 從現在營運到今年的 11 月才會滿，那到時候我們市內站點全面升級換裝成 2.0，請問預估還要花多少的時間？

**張交通局長答：**

這個當然沒辦法說一口氣全部都換掉，因為我們有一些站點或者是有一些腳踏車、自行車都還是新的，所以我們會分批來汰換。

**再問：**

所以我們的市民又要等到明年才有機會增設新的站了？

**張交通局長答：**

分批來汰換，分批，會分批逐漸…。

**再問：**

今年什麼時候開始分批？

**張交通局長答：**

我就說明年開始建站的時候…。

**再問：**

所以明年才會開始？

**張交通局長答：**

對、對。

**再問：**

對，本席就任到現在已經會勘了好幾個新的站點，廣仁公園或者是兒 26 公園、文化中心等等，本席希望不要再讓他們等了一年，桃園正在拓展公共運輸，捷運綠線、鐵路地下化等等工程，可是我們桃園 YOUBIKE 鋪設的密度遠遠不及雙北，本席希望交通局能審慎的規劃，針對有需要的區域我們多增設 YOUBIKE 點可不可以？

**張交通局長答：**

是，可以。

**再問：**

接下來本席想要請教局長，我們廣北停車場闢建公車轉運站，BOT 招商在這個月的 16 號，也就是 3 月 16 號已經截止，請問有投標意願的廠商嗎？

**張交通局長答：**

目前沒有。

**再問：**

沒有，那本席之前專案報告的時候就非常關心，當時要交通局趕快的評估，要走我們都市計畫變更還是要像長庚轉運站的模式建立立體化的多功能轉運站，交通局目前有沒有方案？

**張交通局長答：**

其實我們廣北的面積不是很夠，規模沒達到像那個 A8 轉運站這樣的一個大面積，那目前來講我想最主要的問題大概就是財務試算的問題，BOT 廠商不願意進來，那我們之前公告是要做 6 層樓，那也許我們再來檢討，看看能不能縮減一下。

**再問：**

廣北停車場我希望交通局可以審慎評估，因為這是市民需要優先的部分，平鎮的公車轉運站是攸關 22 萬市民的通勤權益，也是南桃園未來交通的核心之一，本席希望交通局能儘快加速設站，讓桃園市民能夠有更便捷的交通公眾運輸。

**張交通局長答：**

好。

**涂議員權吉問：**

局長我請問一下，我們現在偏心左轉路暢計畫，目的就是減少交通事故的發生吧？

**張交通局長答：**  
是。

**再問：**  
那我想了解目前實施的成果是如何？

**張交通局長答：**  
現在目前我們交通局已經完成了 25 處，25 個路口已經完成了，接下來下個月我們還會再完成 25 個，我們在今年年底之前至少會完成 100 處，這個偏心左轉就是讓直行車跟左轉車能夠分離，不要通通都擠在內線車道，到了路口之後直行車因為前面有一部左轉車卡在後面過不去，或者是他想要切換車道轉到外側車道去的過程當中產生一些事故，那就不好。

**再問：**  
那我想請問，因為有些民眾還是不了解，就不小心開到那邊然後發現是左轉，造成回堵，有時候又趕快要切回右線，這是非常危險。

**張交通局長答：**  
對。

**再問：**  
那不知道怎麼樣子來加強這個宣導，這個偏心左轉路暢計畫。

**張交通局長答：**  
對，我們偏心左轉就是解決議座剛剛所講的這個問題，將來我們偏心出來之後，你就大可放心走內側車道，到了路口會跟你指示。

**再問：**  
那現在有沒有在宣導，因為有些民眾還是不知道說那個是要做什麼，會搞不清楚。

**張交通局長答：**  
那個部分我們會加強宣導沒問題。

**再問：**  
希望交通局還是提出一個加強宣導計畫，因為很多民眾還是搞不清楚那個是要做什麼，造成很多疑問，開車會緊張。

**張交通局長答：**  
是，好。

**再問：**

好，那還有像我們公共自行車也推動前 60 分鐘免費，那當然的民眾也感覺這是很好的福利政策，那也增加了很多的騎乘量，可是現在這個 YOUBIKE 站，像我們也會勘了很多地方，YOUBIKE 站設的速度好像很慢。

**張交通局長答：**

目前我們是沒有再設新站，我們現在就會勘，然後把會勘這些通通都錄案，那等到我們明年 2.0 之後再來優先來設置。

**再問：**

要等 2.0 的時候再來設嗎？那我希望這來儘快推，因為現在推動這個福利政策，很多的地方社區很多的民眾都希望尤其家裡社區附近都能夠廣設這個 YOUBIKE 站，讓這個 YOUBIKE 站騎乘率能夠更高、更廣為便利，所以要多設一些站好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

好，還有我們基北北桃生活圈 1,200 月票，那這個 7 月份上線有問題嗎？

**張交通局長答：**

基北北桃 1,200 上線目前是以 7 月 1 號上線為目標是沒有問題，那台鐵系統的更改也是最主要的關鍵。

**再問：**

所以目前是沒有問題，但是重點還是看台鐵的部分系統來不來得及去做好？

**張交通局長答：**

是，因為台鐵面對的是整個台灣，從台灣頭到台灣尾系統更新。

**再問：**

好，那我相信也有很多議員提，包括這個機場捷運位我們桃園市甚至雙北來爭取我們的福利，因為我們覺得中央只補助 5 成真的是不公不義，那機場捷運基本上就是台鐵一樣，是一個城際的運輸，本來就是一個屬於中央的運具，所以我們應該交通局要結合我們桃園市內的各個立委，積極向中央爭取。

**張交通局長答：**

是，我們會繼續爭取的。

**再問：**

好，這個我希望說為了我們桃園市的財政，我覺得這一部分還是要公平正義，還是要多為我們桃園市的民眾來多爭取這個經費。

**張交通局長答：**

是的。

**再問：**

還有像我們桃竹竹苗生活圈，那目前有在推動的計畫嗎？

**張交通局長答：**

有，目前我們除了照顧北向的基北北桃之外，我們南向的這個桃竹竹苗也在推動，那目前也差不多快完成整個計畫的撰寫，我們很快就會向中央來提出。

**再問：**

本來有說7月，然後現在是說7月可能有問題？

**張交通局長答：**

7月，其實我們計畫書都來得及沒問題，但是現在還是關鍵在於台鐵的系統更改，台鐵目前是說這個北中南這三個生活圈為優先，像桃竹竹苗的部分是不是能夠在第一波裡面，他們現在還沒決定。

**再問：**

好，希望這一部分也來儘快實施，因為基北北桃實施以後，桃竹竹苗大家很多民眾也非常樂觀其成期待。

**張交通局長答：**

很多人都去新竹上班的，對。

**再問：**

好，那這邊當然也希望機場捷運有機會幫我們列入桃竹竹苗生活圈裡面增加便利性。

**張交通局長答：**

是，我們來爭取。

**再問：**

還有我們公車的部分，之前楊梅有長庚醫療專車，就可以楊梅到長庚的部分，後來因為新竹客運停駛，希望這個替代方案交通局儘快來幫我們處理好不好？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝，儘快…。

**舒議員翠玲問：**

局長，今天大家都在討論桃園的交通問題，那我們也看到前兩天一篇報導指出交通地獄的前三名，台南、高雄跟桃園，我真的覺得滿丟臉的一件事情。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那我也覺得滿遺憾，在過去這8年當中我們沒有看到桃園最讓民眾詬病的交通困境有獲得解決，那我想交通困境當然現在碰到最大的問題就是有兩個，一個塞車對不對？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

然後一個就是肇事，肇事我覺得最大的問題是在於駕駛人的不守規矩。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

所以今天早上你回答很多，你說可以做這個立體化的行穿線，然後避車道，我跟你講絕大部分的路人，他是在馬路中間被撞的，他還不是在人行道上被撞的，所以這個關鍵我覺得在於駕駛人，所以要怎麼樣的嚴格執法或者吊照或者記點，我覺得桃園是不是可以再想出一個專屬桃園的我覺得是自治條例也好或者是一個辦法來，我覺得要針對這個部分不守交通規則的這個駕駛人應該要做一個強烈的約束，這是第一個，當然還包含了要強力執法，那再回過來我今天要跟你討論到的是塞車的問題，那塞車已經變成夢魘，以前只有上下班尖峰時間，現在給我感覺好像只有深夜才不會塞車，其他的時間都在塞車，塞車也碰到幾個問題，一個就是路幅太小，車輛太多所以就塞車對不對？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

好，那我覺得就去借鏡一下新加坡怎麼做的，新加坡路也不大對不對，腹地也很小，那為什麼人家做得到？所以我覺得一些應該要做的行政作為你們應該要主動去

做，但最重要的我覺得是你們的政策，其實是互相牴觸的，怎麼說？我們講你們要讓私人運具下降，讓公共運輸工具增加，你才能夠讓道路上的車子減少對不對？如果在沒有辦法把路變大的情況下，可是你看現在反而是反其道而行，我們對於公車業者的補助有沒有變少？

**張交通局長答：**

沒有。

**再問：**

沒有對不對？一樣補助這麼多為什麼班次少這麼多？原因在哪裡？我覺得這是要去檢討的，然後是不是我們的路線有一些重複性太高，我在都發局質詢的時候曾經一直不斷的提出，就是桃園已經升格成直轄市可是我們還是沒有直轄市的規模，我們的都市計畫還在分好幾個區，我們為什麼不能夠變成一個區，一個大桃園區，然後你的公車路網就可以去做檢討，你怎麼樣可以橫向跟直向的串聯，棋盤式這樣的一個運輸路線的規劃，你才可以第一個規劃重疊性的路線然後你也才能夠讓每一個路段的民眾都有公共運輸工具可以搭乘，所以我覺得這個部分應該要先去檢討你是不是有很多的路線重疊性高的，生意好的大家搶著做，幾個客運業者都去搶，生意不好的沒有人要做，所以這個部分我覺得你再去檢討，然後第二個就是說私人運具要減少，私人運具減少我覺得一樣這個我之前也提過，我覺得我們的政策還是互相在牴觸的，我們講你要讓私人運具減少你就要讓公共運輸工具都足夠，就是公車的門到你家門這一段要能銜接，我們不像台北可以做到這麼密集，住宅也這麼密集，那你就考慮到 DOOR TO DOOR 這個問題，那我們本來是預估用這個 YOUBIKE 來解決這個 DOOR TO DOOR，可是現在的 YOUBIKE 功能最大宗還是在觀光你知道嗎？真正變成民眾上下班使用的工具還少，原因就在於佈點不夠對不對？

**張交通局長答：**

對。

**再問：**

佈得點不夠，那所以你怎麼樣減少私人運具要增加 DOOR TO DOOR YOUBIKE 的部分我覺得應該要再加強，然後今天早上提到的這個第一代跟第二代之間的銜接，你們都沒有講清楚，所以我覺得你們要發一個說帖

把話講清楚，否則民眾會誤會，我們議會也會誤會，你第一代跟第二代如何…。

**牛議員煦庭問：**

交通局長有請，這個我們一向以來都在追這個公車系統的品質，到現在已經第五年了，今天你們工作報告不錯啦，放在第一頁開始就寫完善公共運輸系統，我覺得開始顯示桃園市政府開始逐漸重視我們的大眾運輸系統，但是問題就是這樣子，就是幾個事情今天跟局長做一個討論，第一個就是 1,200 的進度。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

你現在 7 月可以如實上路嗎？你講實話沒關係。

**張交通局長答：**

7 月 1 號應該是沒問題，因為現在最主要關卡都是在台鐵這一部分…。

**再問：**

我剛剛聽到其他議員質詢講台鐵會不會到時候出狀況…。

**張交通局長答：**

台鐵目前承諾的是這個北中南這三大生活圈 7 月 1 號是沒問題的。

**再問：**

確定沒問題？好，我現在講機捷的部分有沒有問題？因為之前有報導我不曉得是因為媒體記者的解讀或者新聞稿本身沒有寫得很清楚，就是說因為補貼的爭議導致沒有辦法上路，這讓龜山鄉親非常焦慮，有沒有這個問題？

**張交通局長答：**

沒有這個問題，機捷上路完全是沒有問題的。

**再問：**

一定會上路對不對？好不好？

**張交通局長答：**

只不過說這個補助款到底是中央多一點還是地方多一點這個問題而已。

**再問：**

我完全支持桃園市政府積極爭取，這當然是中央運具，又有機場輸運功能又跨 3 個縣市當然是中央運具，但不



要因為補貼的問題延遲，如果暫時沒有，就先編。

**張交通局長答：**

這個不會，這個一定是準時上路。

**再問：**

這樣子釐清這個問題就好，那再來就是要講這個公車，我們還是把焦點拉回來，尤其是最近有林口交流道開始做改善工程，也就是說大坪頂的交通黑暗期即將來臨，所以說如果我們沒有好的公共運輸配套就完蛋了，絕對會血流成河的對不對？所以本席很早以前就講升格公共運輸處，叫公車處。

**張交通局長答：**

應該的。

**再問：**

局長那時候你也在，你是副局長，但你覺得為什麼我們要講升格公共運輸處？

**張交通局長答：**

我們公車的業務實在是太龐大了…。

**再問：**

其實很龐大對不對？副市長這個我希望再一次提出建議府一層列入參考。

**王副市長答：**

好，是，了解。

**再問：**

就是在桃園市政府下次做組織調整的時候是不是考慮把我們的公共運輸處升格起來，為什麼要升格？更多預算更多人力。

**王副市長答：**

了解。

**再問：**

巧婦難為無米之炊…。

**王副市長答：**

謝謝議座的諒解。

**再問：**

副市長請坐，增編預算人力啦，這個是我覺得很重要，因為你如果沒有足夠的資源去執行這個政策，所有大家去討論地方上的枝節，包含為什麼公車會減班，為什麼新的路線開闢不出來，所有問題都在於根源，交通局的資源不夠。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

這是我很擔心的事情，譬如說最近龜山 209 變 309，好像有一條新路線，從一天 10 幾 20 班變一天只有 6 班對不對，這個我就問一下，你們開宗明義就寫了我們有 195 條的市區公車路線對不對？看起來好像很多很密對不對？

**張交通局長答：**

但是班次不多…。

**再問：**

請問這個 195 條裡面 1 天超過 20 班的公車路線總共有幾條？

**張交通局長答：**

這個…。

**再問：**

沒關係你回去調資料給我就好。

**張交通局長答：**

對，我給你資料，比例不高…。

**再問：**

我要強調這件事情只有一個，就是說你路線很多，如果班次不夠密集，其實可惜，大家使用起來不舒服對不對，所以我覺得這品質要馬上來提升，那最近客運業者也面臨到很大的困境，局長你要不要說明一下？

**張交通局長答：**

目前最大的困境就是司機荒，那司機荒就是因為過去 2、3 年來疫情的重創，所以很多這個乘客不搭公車之後整個運量下降那麼公車司機收入也減低了，那後來紛紛轉行，到今天疫情雖然過去了，乘客要回來了，但是司機已經走到物流業去了還沒回來。

**再問：**

所以桃園市政府對於這個問題現在有沒有解決方案？

**張交通局長答：**

現在我們還是儘量在創造誘因，譬如說我們再增加一些薪資的補助來創造誘因讓他們能夠回來這樣子。

**再問：**

這個我希望能夠看到具體的方案，因為在工作報告裡沒看到，這當然例行公事寫是正常，但就是說希望桃園市

政府下一次的工作報告裡面可以提因應這個客運業者的人才、人力荒，以致造成班次減少，我們的檢討改進方案是什麼，需要資源就直接講，我們絕對鼓勵你們增編這部分預算，我都主張升格成公運處原因就在這裡。

**張交通局長答：**  
應該的。

**再問：**

這我希望甚至長線，現在既然有 1,200 開始做跨域的公共運輸整合，其實我是非常希望桃園有朝一日能夠加入雙北的公車聯營系統，要不然大家每次講到問題就說桃客很爛或怎樣，然後其他業者又進不來，這是很麻煩的一件事，市府如果有足夠的資源足夠的子彈針對業者的待遇、虧損路線的補貼等等可以很好的時候我相信可以，我們要比照雙北跟他們對接，這樣子你讓雙北聯營系統的品質，聯營系統的業者也可以來桃園設點，這樣就會有更多的路線跟更多的班次，才能夠徹底去解決這個公共運輸的困境。

**張交通局長答：**  
是。

**再問：**

好不好？那因為林口交流道，我的大坪頂環狀什麼時候可以給我？最後一個問題。

**交通局公共運輸科黃科長答：**

我們跟業者再努力溝通…。

**徐議員其萬問：**

大家辛苦了，這個交通真的是非常非常重要，昨天看到一則新聞，這報導我們整個全球每年奪走 130 萬條人命，都是死於交通事故，這全球他這講還有 5,000 萬人是屬於受傷害事件，這比疫情還可怕，那我們台灣自己在國內，我們桃園的肇事率在前幾天也上榜，那是不是在交通這個方向上我們大家再努力，那哪一些比較重要的路口我們可以來加強改善，就跟你現在這個偏心，這個道路偏心計畫，那這計畫當中你的感覺現在執行程度現在只有 25 路口而已？

**張交通局長答：**  
是，25 路口。

**再問：**

對，你現在預計要今年要完成 100 處？

**張交通局長答：**

100 處。

**再問：**

對，現在這個偏心左轉的這個方案給用路人感覺更順暢更安全，那既然這麼好的一個政策，我希望你們就要積極推動，可以的話當然我們不要先訂 100 處，那你可以更高，我相信議會也會全力支持。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

好不好這希望多多努力，還有這整個 1,200 月票的方案，在 7 月會實施，因為我們的交通部長在 22 號交通委員會的時候他有回答，在 7 月要實施，那實施大家非常關心的就是說我們的機場捷運給我們補助才 50%，這非常不合理。

**張交通局長答：**

是，不合理。

**再問：**

而且這機場捷運是涵蓋 3 個縣市，台北、新北、桃園。

**張交通局長答：**

是啊。

**再問：**

這是一個公共的載具，那公共運具就不應該由我們自己地方來承擔這個 50%，那應該要再努力爭取到 90%。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

我看到這其他的委員也在幫忙我們爭取，那是不是結合我們桃園市更多位委員大家努力來協助幫忙，不要讓我們這財政的負擔更嚴重好不好？

**張交通局長答：**

是，好，全力爭取。

**再問：**

好，再來是我們國道 2 號甲線，現在延伸到國際路了，延伸到國際路現在延伸了通車以後，現在變成大園市區中正東路現在車輛非常明顯減少了，那民眾一直在反應要求這個調撥車道要趕快來撤除，另外在局裡面跟你談過。

**張交通局長答：**

是，有。

**再問：**

民眾的反應那是最直接的，他們看到國道 2 號整個延伸到國際路以後所有的車流減少非常多，減少非常多調撥車道是還給誰？還給機車族，你看前面這一張，摩托車機車族的跟車子真的共同使用一條道路，真的是非常危險，那是不是整個道路還給…。

**張交通局長答：**

我們把機車專用道劃設出來。

**再問：**

這什麼時候可以完成？

**張交通局長答：**

大概我們很快來設計，因為這個調撥的功能已經不需要了，所以我們趕快恢復一般對稱的車道，那我們很快設計大概 1、2 個月的時間可以恢復。

**再問：**

因為我到局裡面有跟你談過，你也說好要儘快來整個分區，那現在已經完成這麼久了希望你們儘快。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

然後再來是我們國道接到台 15 線以後，我們在上會期也提到說要求新闢一條道路順著新街溪的河岸來銜接到整個民族路，這條你們會後還是積極去了解，這個建議新闢道路是解決到哪裡，解決現在塞車到國際路以後要走民生路走 61，整個民生路整個全部塞車，塞車非常嚴重…。

**張交通局長答：**

議座這個建議很寶貴。

**再問：**

交流道不會塞，現在塞在我們工業區民生路這段，這要請你們趕快去了解。

**張交通局長答：**

這部份我們已經有規劃，已經有規劃，我們再提供給議座。

**再問：**

好，再來是中正東路這個國道，這個大竹交流道嚴重的

塞塞塞，雖然是高公局有通過了，我們希望市政府也來趕快協助…。

**孫議員韻璇問：**

本席先給我們局長還有在座我們局處的同仁給個肯定，因為我上任以來接獲最多的會勘就是交通局的會勘，那我想同仁都非常用心，不管是跟著我們當地的里長還有里民都有考量到我們的一個發聲，這邊先謝謝你們的努力，那我想跟局長討論一下，局長請問一下你平常通勤有搭公車出遊的習慣嗎？

**張交通局長答：**

平常我上班沒有搭公車。

**再問：**

好，那我希望局長就是更能貼近民意，偶爾也可以搭公車看看，那我想剛剛在座的議會同仁都有討論到就是我們現在司機不足的部分，我想司機缺額確實是我們桃園最大的問題，那我剛也聽到局長說不管是薪水的部分水平我們這邊會做調整，或是各項優渥的福利，我希望局處這邊可以再更用心一點好嗎？

**張交通局長答：**

是，我們來努力。

**再問：**

那我想司機缺額持續增加，邊招募邊走人，有了車沒有司機來開這是最大的問題，但是我這邊想跟局長討論另外一個問題，其實我們服務處接到最多的問題就是民眾常常去搭車的時候車子沒有來，我是想問說如果這個民眾有時間壓力，然後他花了時間走到公車站牌，時間到了可是公車沒有來，那當然局處這邊也有到服務處這邊來說明，你們的同仁回答就是說請民眾要打電話去問，可是我想問看看到了上班的時間有壓力，公車沒有來，請問民眾要怎麼辦？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

你們有針對這個問題去討論嗎？

**張交通局長答：**

這個有，我們這個一再要求公車業者這個班次欺騙的民眾，你車子發不出來你及早說發不出來，那這樣民眾還可以提早做因應，那所以在這一點上面我們一再要求這

個我們的公車動態資訊系統一旦車子有出來一定要到，假如說你今天派不出車輛的話，絕對不能顯示，不能欺騙民眾。

**再問：**

是，其實我真的服務處，其實我在當里長的時候，就接到很多類似這樣的情況，所以我希望局處跟業者這邊能加強督導他們在這一方面好嗎？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

好，那針對第二個議題，第二個議題的部分我想節能減碳不是夢，那我希望桃園我們也是一直朝著永續零碳的一個生活圈，那我想請問一下局長，在民國 106 年初我們自豪我們電動巴士是全國第一，那在 108 年的時候我們現在電動巴士最多的是台中市，那據我這邊資料我們現在電動巴士是六都最後一名，我想請問一下局長這 6 年我們到底發生了什麼事？為什麼會變成全六都最後一名的電動巴士城市？

**張交通局長答：**

其實是這樣子，桃園在一開始我們就很響應這個電動公車，電動巴士當時也曾經是全國第一，那後來因為當時購買的電動公車技術不到位，所以狀況頻出…。

**再問：**

對，局長這個我也了解，還有可能詐領案的一些問題，那我想在今年公路總局總共要補助 400 輛電動巴士，那目前高雄的部分現在有 317 台，那我們桃園目前是 55 台，那我們今年的目標是多少台？

**張交通局長答：**

我們今年目標大概在徵求業者的意願當中，那我們是希望說看看能不能增加個 1、20 輛這樣子。

**再問：**

對，我知道我們今年在高雄是 103 台，那我們桃園目標局長講對，我們目標是 59 台，那我想因為針對這個車輛的使用年限，那我們公路總局也有補助各方案，譬如說電動車輛 370 萬、環保署 150 萬，然後大概 500 多萬，我想說因為今天時間不夠，是不是希望我們局長在這個電動巴士，低碳城市這部分可以增加多多研議，那第三個有一個議題比較敏感的部分，就是科技執法的部分，

其實科技執法是為了減少交通事故的發生，在我們萬壽路二段 472 號這個地方大家知道其實交通局也很用心，前陣子有跟我們各議員來討論這個部分，那局長你有去勘查這個路段嗎？

**張交通局長答：**

這個是警察局設置的科技執法。

**再問：**

因為我身為第一線民代，我收到很多的陳情，其實我希望在改善交通不是檢討駕駛者，也要思考我們該路段的合理性，我知道我希望 3 月 1 號又開始恢復科技執法對不對？這個路段，但是…。

**黃議員家齊問：**

局長我們今年初桃園在日本有一則新聞在社群媒體大為瘋傳，就是有一台大卡車經過，然後沒有禮讓行人讓我們行人跌倒的部分，這個是行人地獄，我舉個例子就是說我們中正路正在做捷運的工程，那其實包含用路者，行人包含有汽車、機車、自行車跟人行道，4 線道這個雙向部分其實非常擁擠，那我想其實你把機車格拿掉，店家不滿意，那其實面對很多這樣的問題，那想請教局長交通局這邊針對中正路上面整段有什麼樣的改善措施？

**張交通局長答：**

這個在施工的路段真的停車跟通行要兼顧是很困難的事情，這個要顧到停車方便又要顧到車流順暢真的是有一好沒兩好，那我們也只能挑某個路段，這個逐段去檢討必要性，那當然現在在施工階段，捷運施工工地圍籬的位置一直在改變，那我們也只能循著這個圍籬的改變做不同的因應劃設，這一部分也只能這樣，並沒辦法有一個定案從頭適用到尾，沒辦法。

**再問：**

好，謝謝局長，這部分再麻煩局長費心，那第二個就是桃園區鄰近包含鶯歌大樹林地區，還有鳳鳴，那其實是非常接近的生活圈，那其實現在剛剛滿多議員有提到的，現在面臨 1.0 跟 2.0 YOUBIKE 站點相容的部分，新北逐漸汰換 1.0，那目前桃園有幾個站點這部分我們怎麼來做規劃？

**張交通局長答：**

將來我們升級到 2.0 之後，這個跟新北的交界處…。



再問：

包含龜山這些…。

張交通局長答：

會，龜山、鶯歌這幾個交界處我們會優先來汰換，因為畢竟我們不要讓這個人家 2.0 騎過來我們 2.0 騎過去無處可還這樣的一個窘境，所以在交界處的地方會優先處理。

再問：

那像新北跟雙北應該早就有面臨到這樣子的問題了，那他們怎麼去處理這個交界處的…。

張交通局長答：

一樣，他們在交界處還是會設很多，但是有一個問題就是這個升級之亂是免不掉的，因為剛開始 2.0 的數量一定沒辦法像 1.0 這麼多，所以剛開始一定會有這樣的一個陣痛，就是有車沒地方還或者是無車可藉的窘境，因為最大的問題就是 1.0 跟 2.0 不相容，1.0 不能停 2.0，2.0 不能停 1.0，這個是最糟糕的一個問題，所以這個在升級汰換的過程當中一定都有這樣的一個陣痛。

再問：

好，希望局長把這個陣痛期縮短，那最後問一下中路重劃區過去這 5、6 年來其實人口快速成長，其實我多次反應就是人口成長這麼多但這幾年來其實公車班次沒有因為人口成長而班次提升，那交通局對這個部分有什麼改善的方式？

張交通局長答：

這個我們還是會按照需求的出現還是要規劃，路線還是要規劃，那初期我們不曉得需求在哪邊，不是很確定…。

再問：

包含國道客運公車都沒有…。

張交通局長答：

我們可以用試辦的方式來看看。

再問：

試辦的方式？那可不可以儘速，因為反應非常多次，可不可以儘速把這個試辦的計畫包含重劃區你說在正光路上面或者是力行路上面幾個路口，試辦的計畫可不可以給我們辦公室？

張交通局長答：

可以。

**再問：**

好，那最後就是希望把這個公車量能跟國道客運的量能提升，你試辦點給我們辦公室，那我們可以對民眾有交代。

**張交通局長答：**

好，是。

**再問：**

謝謝局長，謝謝。

**許議員清順問：**

局長我想請教你，就是蘆竹中正路與我們忠孝西路科技執法是什麼時候開始？

**張交通局長答：**

科技執法是我們警察局這邊來執行的，那應該去年 12 月開始執法的。

**再問：**

好，那你非常了解，那有沒有接到民眾很多跟議員反應，接到很多的罰單？

**張交通局長答：**

有，有看到報紙看到新聞。

**再問：**

有，好，那局長要謝謝你是說我在今年的 3 月 3 號邀集相關單位去會同我們在地的里長還有反應者來會勘，那會勘結果現在我不知道中壢工務段有沒有做什麼評估跟措施？

**張交通局長答：**

有，現在中壢工務段願意讓交通局設計進去，我們把它改成偏心左轉車道之後，這個路口將來就由這個中壢工務段他們來施做，那這樣子的設計可以改善這個違規直行車去…。

**再問：**

就是直行車綠燈的時候就是直走。

**張交通局長答：**

直行車跟左轉車分開了，就不會有佔用的問題，就沒有違規的問題，所以這個科技執法就可以不用了。

**再問：**

那科技執法會停止到什麼時候？

**張交通局長答：**

目前已經停止了。

再問：

停止到什麼時間？

張交通局長答：

一直到我們整個左轉道完成，整個科技執法都不會再執法了。

再問：

是不是大約 2 個月的時間？要不要？

張交通局長答：

確切的時間我要問一下警察局。

再問：

那你再給我時間，我跟里民有個交代。

張交通局長答：

是。

再問：

那再次局長，還是要謝謝你為我們中正路與忠孝西路這科技執法暫停實施，在此謝謝你。

張交通局長答：

哪裡。

再問：

第二點，在 105 年我在當市議員的時候那個 YOUBIKE，目前 YOUBIKE 有多少站？經費夠不夠？

張交通局長答：

目前大概 401 站。

再問：

那一年大概是編列多少預算？

張交通局長答：

1 年大概，因為是分 3 梯次，分 3 期來建置的。

再問：

那評估有什麼重點什麼可以設什麼不能設？

張交通局長答：

最主要是需求，最主要是居住人口。

再問：

需求？那你可以講一下嗎？

張交通局長答：

這個人口數比較密集的地方，或者是一些據點，譬如說這個公園、醫院、車站、市場、學校這個都是很重要的據點，這樣子的點都會優先來設。

再問：

好，就是說人口稠密度比較高的地方，需求性比較高的地方都可以設，那每一個點大概有幾台車？

**張交通局長答：**

1 站的話一般來講我們設 16 柱，1 柱兩台共 32 台。

**再問：**

32 台，那目前為止我想已經設那麼多點，那蘆竹跟大竹今年有沒有考慮要設？

**張交通局長答：**

今年通通都不會設，因為今年我們 1.0 的即將面臨到升級了，我們今年就不要再重複設 1.0 了，我們今年有需要的我們會勘先錄案，明年 2.0 開始建站之後我們優先來處理。

**再問：**

也就是明年處理 2.0 的事情。

**張交通局長答：**

對，1.0 就不要再建了。

**再問：**

好，這樣我很清楚，那還有人在問，市長的政見說我們 YOUBIKE 要從幾年幾月幾日開始實施 60 分鐘免費？

**張交通局長答：**

我們已經訂定實施日期就是 4 月 1 號。

**再問：**

就是 112 年的 4 月。

**張交通局長答：**

今年的 4 月 1 號。

**再問：**

今年 4 月 1 號，好，那就是在我們今年的 4 月 1 號開始實施 60 分鐘免費。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

好，最後我代替家長來謝謝你，第三點，我也請教過你，感謝你，就是說我們保順街，坑子里保順街那個紅綠燈，進度怎麼樣你可以回答一下嗎？

**張交通局長答：**

那個我們請科長報告一下進度。

**交通局交通工程科會科長答：**

這個我記得應該是已經會勘了，那我們到時候再確認一

下相關的位置…。

**再問：**

第一個我跟局長你報告一下，跟科室主管，那你也知道捷運底下那個柱子非常大，而且也跟你討論過了，感謝你非常幫忙，那我想在這裡還是要謝謝你，居民常常發生車禍，你們體恤居民也感謝說為我們來辦會勘，那在這裡還是一樣秉持過去到現在，我希望我們站在民意跟市政府的橋樑當中，那我想做一個溝通者希望我們市政府考慮到我們的需求，那也重視到生命安全，那在這裡還是要謝謝你，感謝我們局長跟科室主管很勤勞的也很願意配合我們當地的里長，他跟我們講交通局真的很用心，那在此本席謝謝你，謝謝。

**張交通局長答：**

謝謝議座的肯定，謝謝。

**謝議員美英問：**

局長好，首先恭喜您接任局長，控制室麻煩恢復一下螢幕，本席有兩個話題就教於您，第一個是行人地獄，第二個是客運怠駛，台灣交通遭到外國媒體評為是行人地獄，根據統計數字顯示去年行人死亡最多的縣市，依序新北市 50 人，台中市 49 人，桃園市、高雄市各 39 人，我們桃園名列第三，在肇事的路段當中，第一名是新竹市中華路二段跟自由路口全國肇事最多，第二名是桃園市的中壢區的幸福街跟中山東路交叉口。

**張交通局長答：**

那是誤會。

**再問：**

那我們現在來看看我們桃園的街景，請問局長你看到螢幕上，請問這 4 個字什麼字？

**張交通局長答：**

行人優先。

**再問：**

行人優先，但是我覺得這支行人優先可以參加奧運了，你知道它這個姿勢在這裡躺了多久？躺了好幾個月完全不見改善，所以本席覺得上面這支紅色的旗子可以改白色，投降了，這個行人優先，再來看到了這個牌子，倒在旁邊也是好幾個月不見改善，再來，請問這個慢字底下是什麼字？

**張交通局長答：**

行人優先。

**再問：**

好，再來，這個慢字底下又是什麼字？

**張交通局長答：**

行人優先。

**再問：**

所以請問行人優先到底到哪裡去了？這一些模糊不清的行人優先，從本席還沒有進入議會就存在，這麼多年甚至本席在前幾個會期，我多次在總質詢提出號誌不清髒汙的問題，可是到現在根本沒有明顯改善，那最近我們還從媒體得知桃園市交通局非常積極在道路上進行多項實驗，當然我們是給予肯定的，但是我們來看一下，這有紅線有白線還搭在黃網線上，請問這是創意標線還是三條斜線？我覺得從我們頭上三條斜線搬到社區出入口的馬路上面，再來這是彩色指引標線，跟著藍線走北上，跟著紅線走南下，這是很清楚的，其實就有點效仿像醫院這種做法，我覺得OK的，只要能夠改善交通壅塞，我覺得都肯定，再來這是偏心左轉，這個是放心左轉，請問這個轉字到哪裡去了？我們的號誌在架設的時候為什麼是這個樣子去做架設？是有裝有交代嗎？這是本席在內側車道拍的，所以…。

**張交通局長答：**

這個要改。

**再問：**

不管最近的彩色指引標線或是偏心左轉還是去年新設的對向紅燈放心左轉，對向綠燈小心左轉等等，是馬路現在進行式，還有社區出入口剛剛看到的，所以請問局長，我們各項新政策實施都是要時間驗證，目前試行成效如何？

**張交通局長答：**

這個放心左轉這個燈號，就是我們講的就是早開…。

**再問：**

請問成效如何？反應如何？用路人的反應是如何？

**張交通局長答：**

好，我們這個早開遲滯的效果相較於沒有早開遲滯的話，這個車流量的效率可以增加15%以上。

**再問：**

那我跟你反應一下，因為有民眾跟我講這個偏心左轉確

實還有待商榷，還需要一些驗證，所以是否要所有路口都可以放心的建置偏心左轉這可能要再思考。

**張交通局長答：**

當然，這個要是左轉量沒那麼大根本不需要，我們針對左轉量比較大的…。

**再問：**

當然，很多政策是交通部訂定，我們交通局配合我們能夠明白，但是這麼多的新號誌、新標誌、新穎又新鮮，面對舊的、毀損的、髒污的，我們的通報系統是什麼？那麼被破壞的我們又如何進行維護的工作？

**張交通局長答：**

這個，道路上的這些牌面維修，很多都是路權單位的，並不是全然都是交通局的牌面，有公所的也有…。

**再問：**

但是本席在前幾次會期，包括到您剛提到有我們市府所管轄的也有非市府所管轄的，通通問題都存在，所以請問通報系統是什麼？本席認為通報系統還有改善的空間好不好？還給我們一個乾淨的市容觀瞻，我還有第二個問題，客運怠駛的問題，我們客運業客運怠駛年虧千萬，所以也者求放手，根據了解我們大概 52 條怠駛客運面臨停駛的問題，主要分布新竹、苗栗再來是桃園、新北、南投、台中，請問這 52 條桃園有幾條，我們的因應方案為何？

**張交通局長答：**

桃園大概有 8 條左右。

**再問：**

8 條？那我們接下來如何處理？

**張交通局長答：**

現在目前是以這個徵求新的業者來接手，但是不見得有人要來接手，因為這幾條路線就是不賺錢的路線，那我們就會…。

**再問：**

不是有給予一些補貼政策？

**張交通局長答：**

但是補貼還是沒有到位，所以他還是不願意。

**再問：**

那該怎麼樣替代？這區塊因為時間的關係希望局長會後提供一些資料給我。

**張交通局長答：**

所以就要找，好，我們提供資料。

**再問：**

另外我附帶一點，稍早前你有提出現在客運司機荒的問題，我代為反應，同一家客運公司我行駛市區道路的司機跟行駛國道的司機，我們薪水的補貼方案不一樣，請交通局正視這個問題，如果這樣子大家都不要跑國道了，所以這個問題必須要即時即早因應，謝謝，那另外剛剛的資料請會後提供給我，謝謝。

**張交通局長答：**

好，我們來提供，謝謝。

**劉會議員玉春問：**

局長，中壢現在的汙水下水道正在如火如荼的施工當中，突然間某一條路就突然開始施工了，那造成的交通不便跟塞車的問題，那麼有時候夜間指示不夠明顯，我覺得是非常危險，那我希望交通局能夠叮嚀一下施工單位。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

希望給予民眾一個比較安全的行的空間。

**張交通局長答：**

我們加強交通維持計畫的一個查核。

**再問：**

還有就是你工作報告上面有寫到路邊停車收費的計畫，那麼大部分的人付費的時候，繳費的時候幾乎都在超商繳費大概有 80% 以上，包括我都一樣，那 80% 的比例非常高，因為我看你一個月大概也 100 多萬張的繳費單。

**張交通局長答：**

對。

**再問：**

那麼我們要付給超商的費用。

**張交通局長答：**

1 張 4 塊 1。

**再問：**

1 張 4 塊 1？這樣 4 塊 1 你們目前用 APP 繳費的大概有幾個？有往這方面去努力嗎？



**張交通局長答：**

這個我們一定要努力的，為了節省這個超商手續費，我們來努力這個行動支付…。

**再問：**

請問一下行動支付有收費嗎？

**張交通局長答：**

有，但是很低，大概是 0.2。

**再問：**

我覺得為什麼目前我看你有好幾家行動支付，但是比例不高，我想說你既然要給超商手續費，那不如來回饋給我們停車的人，這樣不是會更鼓勵他們用行動支付？

**張交通局長答：**

是啊。

**再問：**

是不是這樣更好？

**張交通局長答：**

我們可以來設計…。

**再問：**

可以研議一下將這個回饋給停車的人，我想這樣子繳費也方便，他們也好辦事，因為現在大部分用 APP 繳錢的人還滿多的，那我希望說我們朝這個方向努力一點去研議一下，看要如何來回饋給我們民眾，這樣好不好？

**張交通局長答：**

好，我們來研議一下。

**再問：**

還有就是有關這個停車空間，因為我們增設停車場，我們中壢目前前瞻計畫有兩個地下停車場，包括我們中壢國小…。

**張交通局長答：**

中壢國小還有中正公園。

**再問：**

那麼你們有沒有關心一下進度？

**張交通局長答：**

目前中正公園剛剛開工，目前進度還沒有落後，還超前 0.9%，那過來就是我們中壢國小的部分我們目前第一期的部分 6 月就可以啟用了。

**再問：**

因為我看好像 3 月就可以完工，可是現在還沒有地點

DELAY。

**張交通局長答：**

要請照。

**再問：**

我們還是要關心一下，因為這個老舊社區的停車問題也是非常困擾，然後我還有一點建議就是因為我們環北路過往在六和高工那塊舊校地，原來是私人的土地，那麼把它做成停車的一個空間，面積大概有3、4,000坪，每天都爆滿，可見需求量很高，可是現在可能有另外的作用，看它已經不停車了，不讓人停車了，所以我建議因為那邊的機關用地非常少，所以我希望在周邊現在有一個新的國中即將要建設，就是環北國中，那我希望環北國中能夠設立地下停車場，來改善周邊的停車需求，過往我建議過你們都一直講那個又怎麼樣，又需求量不是高，事實上你看六和高工的停車你就知道那個需求量不是特別特別高，所以呢現在沒有私有停車場，未來這些停車問題就會造成我們的困擾，那一邊幾乎都是老舊社區每一條路大概6米，每天都車子停滿滿的，所以人車爭道，實在是非常非常欠缺停車空間，所以我希望我們交通局是不是做一個比較適當的規劃，來規劃環北國中能設立地下停車場，不要等學校蓋好了才要去設地下停車場，那個完全沒有補救的機會。

**張交通局長答：**

就來不及了。

**再問：**

所以我希望局長是不是這一方面拜託一下多思考一下好不好？謝謝。

**張交通局長答：**

環北國中，我們來努力，謝謝。

**張議員秀菊問：**

局長，因為時間的關係，本席就問了之後再一起回答可以嗎？

**張交通局長答：**

是，可以。

**再問：**

第一題，今天想要提出一個市民行車安全相關的議題，那就是我們市內道路上的指示標誌老舊不堪及語意不清，如右圖，接到不少市民因此被開罰單，監理站人員

還說找議員申訴，尤其是在一些交通繁忙的路段，這樣的問題更加嚴重，這些不清楚的指示標誌會影響到市民的行車安全和交通的效率，特別是夜間行車，因此我們應該儘快針對這個問題進行改善，在我們桃園市區內，許多道路上面的指示標誌已經老舊不堪，甚至出現了磨損刮花或是掉落的情況，使用釘鑲或是LED的標誌也因為缺乏維護已不堪使用，尤其是對外地來的駕駛者，或是初來到桃園的人來說更是如此，如果指示標示不清或缺失會讓我們駕駛者分心，增加駕駛負擔及行車事故的風險，同時也會降低交通的效率，我們應該要儘快採取的措施尋求更先進好維護的設備，讓市民可以更加安心地在道路上行駛，所以請問局長你們有沒有相關的計畫或是預算來處理這個問題？我們可以期待什麼時候看到這些指示標誌得到改善？另外你們是否考慮再更新指示標誌的同時也一併提升我們交通設施和網路，讓市內的交通更加便利，我想呼籲市政府能夠重視這個問題並儘快採取行動，過去政府耽誤的問題新政府要積極處理，城市的交通是市民生活最重要的一個環節，我們應該要讓它更加安全和便利，第二個問題適應性標誌系統的建置，交通壅塞和廢氣排放是現代城市面臨的重要問題，根據最新的研究適應性標誌系統可以顯著提高道路通行能力，減少交通壅塞和廢氣排放，目前台北市、新北市都已經積極在進行相關工程且成效卓著，前任市府8年對於先進科技改善交通的做為真是乏善可陳，請問局長第一點，市府是否考慮在城市主要道路上實施適應性標誌系統，如果是，請問進度如何？如果不是，是否考慮加快實施？第二點，台北市跟新北市已經取得顯著成效，請問市府是否與這些城市進行過交流？了解他們的經驗跟教訓，是否考慮借鏡他們的經驗以加快實施適應性標誌系統，第三點，交通是攸關市民每天日常生活的重要角色，對於智慧化交通市府應該積極尋找專家來諮詢，甚至應該組成專家委員會滾動式檢討桃園交通改善的方案，已經進入智慧化的時代，請不要再用石器時代的做法要多加利用先進科技處理問題，以上，請回答。

### 張交通局長答：

謝謝議座關心我們的牌面更新跟維護的問題，那這一部分交通局每年都有這個固定的預算在處理這個問題，我們都…。

**再問：**

因為時間不夠，那麻煩我們…。

**張交通局長答：**

書面回答。

**再問：**

對，書面答覆給我，謝謝。

**張交通局長答：**

謝謝。

**蘇議員偉恩問：**

我想先請教一下副市長，副市長，昨天在我們下午終於 112 年度的全國原住民的運動會，我們桃園以總獎牌 110 面獲得 4 連霸，我希望這個副市長能不能跟市長回去的時候報告一下，好好的鼓勵一下我們這次參加原運會的所有參賽選手，給予他們最大的鼓勵，可以嗎？

**王副市長答：**

當然，一定要，沒問題，好，一定的，可以。

**再問：**

謝謝副市長，好，局長，這邊本席跟你就教一下有關交通您的工作報告的問題，我想先問一下現在幸福巴士的部分可不可以先請您說明一下現況。

**張交通局長答：**

幸福巴士在我們復興鄉這邊，我們是委託台灣真好來經營，那目前應該是有 8 條路線，我們有搭配這個中巴還有 9 人座在經營。

**再問：**

是，那個在這邊跟局長您報告一下，幸福巴士我們目前族人因為使用的情況效率好像不是這麼的好，在這邊我們是不是可以再去研究一下如何增進我們幸福巴士的使用率跟效率？能夠提高族人使用我們幸福巴士的部分。

**張交通局長答：**

我們可以上山去跟族人這邊大家來開個座談會，看看他們的需求是怎麼樣，我們來做調整。

**再問：**

是，好，還有另外一個就是有關於候車亭的部分，目前我們原鄉的特色候車亭目前有 20 座，我希望局長你能夠在我們原鄉多一點建置我們原鄉候車亭，因為看到這圖片，真的很漂亮，我希望是說能夠多在景點的這個部

分，像是羅浮溫泉或是一些商圈、溪口吊橋等等的，繼續在我們這些觀光景點能夠多建置我們的候車亭，讓候車亭的美觀能夠讓來觀光旅遊的遊客，能夠更深入的好像真的是進入到部落的感覺。

**張交通局長答：**  
是，好。

**再問：**

好，那接著，本席在這邊也要請教一下，這個有關穩固客運駕駛人力，我這邊想要幫我們族人再跟局長您請求，是不是可以多使用我們原住民的族人在這個客運上面，因為我們真的有很多原民籍的客運司機，那我也相信他們的表現是非常非常好，是不是局長這邊也多鼓勵我們原民籍的客運司機以及多進用原民籍的…。

**張交通局長答：**  
非常需要。

**再問：**

對。

**張交通局長答：**

我們跟原民局這邊我們上山去招募好不好？

**再問：**

是，也不只山上，在都會區也有很多我們的族人在都會區需要這份工作，也希望給予最大的鼓勵，那本席在這邊謝謝局長，謝謝。

**張交通局長答：**  
沒問題。

**段議員樹文問：**

局長，我現在是講剛剛那個謝美英議員還有張秀菊議員都講到同樣的問題，就是所有的交通號誌都已經老舊不堪了，而且現在那個科技的日新月異，我想說局長真的是要編一筆經費把我們桃園這一些危險的路段先來做，比較會出車禍的你們都有評估對不對？

**張交通局長答：**  
知道。

**再問：**

先把它完成，先把這個基礎工作做好，另外我想說是不是能夠，當然我是八德選出來的，在八德重劃區也好，還是廣豐這個特區，是新市區，在那邊做一個示範區也可以。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

還有第二個，我想說你工作報告裡面，豐德交流道這個，這4年來我已經參加這個說明會，大型的說明會已經好幾次，我相信接下來也會辦好幾次，要選總統了，選立委了對不對？選市長也是，這4年來我參加過幾次會議到現在也沒動，市民都問我什麼時候會做？你現在寫119年有可能嗎？你覺得有可能嗎？所以我意思說不可能的事情我們不要…。

**張交通局長答：**

119年…。

**再問：**

我每次講105年，不是，119年，本來說116對不對？

**張交通局長答：**

對。

**再問：**

你現在一直加加加，搞不好明年問你的時候大概又到200，不就又到129年這樣不就暈了，我的意思說這是屬於中央的啦，我們地方跟他在配合我也希望能夠早日完成，不要說一天到晚問我，那個我都叫人家看說前面那個汽車賓館拆掉就知道要動工了，對啊，你說沒拆都講假的，我已經參加這大型的會議好幾次，還有另外我想說局長，我們對於這老舊社區的停車問題，你也知道八德也好桃園也好，很多的老舊社區巷子都很小，都沒辦法停車，那是不是我現在有一個建議，我們那個瑞發有一個天幕？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

都蓋好了，如果把天幕先拆下來，天幕那麼大跟它挖個停車場地下室再把天幕蓋回去，這不用太多錢，對啊，而且可以周邊4、5個里都有辦法停車，那邊都沒有地方可以停車，你接下來交流道又在那裡，那個有一塊地在那裡，你上面打籃球就一個天幕，也沒利用到，這個概念就很像學校國中挖地下室一樣，給人家開放停車一樣，是同一個概念，只不過是天幕，那都是鐵材，螺絲轉一轉放旁邊對不對？停車場蓋好再裝回去就好，這是

說有一個想法，一個可行性我們來研討，再給我一個…。

**張交通局長答：**

評估看看。

**再問：**

好，還有那個真的把所有那個交通號誌趕快處理好，謝謝。

**張交通局長答：**

謝謝議座。

**李議員家興問：**

那麼局長，我先讓你看一下影片，這個我們魏光譽科長跟我們劉專委，這可能是桃園第一個示範在楊梅，當時這個完全看不到指示標誌，後來又由他們共同，這個示範區第一個換過，所以這整個晚上非常明亮，早上我們所有無黨議員提到號誌的問題，你現在看非常明亮，現有的所有的號誌都看不到，烏漆抹黑的，你看剛剛謝美英講的，她還沒當議員就已經有發生問題到現在沒辦法解決，這樣我希望，你們請坐，局長我希望說會後你能夠把原桃園市的所有的指示標誌能夠清楚，哪邊壞的很嚴重，剛剛段樹文議員講的他們那邊也可以做示範一下，這就是楊梅示範的，當時我拜託劉局長，劉局長就當時的魏光譽科長也是承辦人之一，都在現場，所以我們劉專委也是，所以你看現在所有的楊梅人都按讚，所以會後你可以到現場去看一下，希望局長了解。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

第二件事情，我想你也去看過高獅路，幼獅工業區交流道一上來轉高獅路。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那個到現在是沒辦法解決的，那不是單一走向而已，下去青年路轉高青路這整個環節是整個讓這個園區非常嚴重的大塞車，而且上下班，你也親自去看過，我請教一下，你在交通局有多久了？

**張交通局長答：**

是，22年。

**再問：**

對啊，你比任何人都更了解桃園的交通，而且這個問題解決不是光你交通局就有辦法，還有高公局。

**張交通局長答：**  
沒有錯。

**再問：**

現在的園區，現在新光本來當時的鄭文燦規劃為青創園區，現在新光標到了，現在開始要開發了，那邊有華新麗華園區，那兩個園區已經開始動工了，完成過後本席不敢想像，我想會後你現在不要回答，你現在回答我你也沒有這個構思，我希望會後你找些專家把整個園區，把擴大整個園區交通網路要如何紓解，甚至要如何開闢新的道路，將來新光園區包括華新麗華園區完成過後，高獅路你不用走，變停車場，我這樣講你了解嗎？

**張交通局長答：**  
是，了解。

**再問：**

所以我希望說那邊在開闢新的道路，要如何開闢，因為本席不是專家，但是我希望局長能夠找高公局共同來解決交通的問題好不好？

**張交通局長答：**  
好。

**再問：**

真的謝謝你。

**張交通局長答：**  
哪裡。

**再問：**

你們也辛苦了，因為交通是千頭萬緒，現在另外本席再請教你，我們現在還有一個紅綠燈，現在剛剛講的不是石器時代，現在很多的包括適應性號誌，這個智慧型的號誌，AI的號誌，我們應該就跟著時代在跑好不好？

**張交通局長答：**  
應該的。

**再問：**

希望這會後把整個整體資料給本席，我不用你回答，謝謝。

**張交通局長答：**  
謝謝議座。

**李議員光達問：**



局長，我想 1,200 的通勤月票廣受歡迎，也受到期待，那代表什麼？我們北北基桃通勤族非常多，我希望我們交通局在回應國道客運 9023、9069 到台北世貿，南港世貿還有台北市政府、台北車站、圓山劍潭，我想很多問題你們應該有收到陳情。

**張交通局長答：**

是，有。

**再問：**

那就這個問題，在增加路線的部分，增加客運班次的部分有沒有可能性？

**張交通局長答：**

新加的業者這一塊大概其他業者沒什麼意願，那既有的業者部分我們可以要求他們儘量再多加開班次。

**再問：**

我希望善意來回應我們這些桃園市民，這些通勤尤其是北區。

**張交通局長答：**

是，應該的，大家壓力很大。

**再問：**

這應該要做的。

**張交通局長答：**

一定要。

**再問：**

特別我常常接到反應是最後一個班次，如果回來的人多的話，根本回不了家，局長，請您正視這個問題。

**張交通局長答：**

是，這個我們跟業者一定共同努力。

**再問：**

一定要積極努力。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

好，我們講之前也報了新聞，那科技到底有沒有人性，我說科技始於人性，但事實上科技沒有人性，但是我們台灣騎乘的觀念非常差，守法觀以至於需要用這一些所謂的科技執法，但是科技執法有它的良法美意，用在這個超速，特別我們市民所期待的噪音自動偵測來解決擾民的問題，我想非常受到歡迎，特別超速就是我們一些

大小事故的原因。

**張交通局長答：**

對。

**再問：**

本席也常常收到一些，譬如常常就是小客車跟機車的擦撞，甚至致傷甚至致死，就希望說在這裡設個監視器，事實上監視器常常在做一個溝通，監視器是用在治安，包括天羅地網，而且這個事故的發生是隨機性的，至於為什麼會常常有這樣的問題，第一個就是超速，速度只要慢，我之前也貼了一個文章，越南你大概知道，胡志明市，這個機車數量這個是世界最高，我也觀察一個現象，他們就是慢，自然亂中有序，當然我們不是要跟他比，守法觀念非常重要，但是在街廓路廊的一個規劃上能夠朝向有機車專用道的話，我想這是我們要努力的方向，你沒機車專用道的話當然就亂撞亂鑽，所以當然在外送平台整個一個新興的產業裡面，也造就了一些願意打拼的青年人他的經濟來源，我今天剛才出門又在路口又看到了，真的對他的財損他的體傷來講我覺得得不償失啦。

**張交通局長答：**

是啊。

**再問：**

針對這個問題，還有那一天局長也可以想一下，尖峰時間特別在我們的重大捷運軌道工程在興建，當然有所謂的黑暗期跟陣痛期，你去試想在這升格 8 年多來，成長了 21 萬人以上新建的住宅也吸引很多外地人居住桃園，以至於車量增加很多。

**張交通局長答：**

增加很多。

**再問：**

塞車問題隨便請你舉例，我想你也說不完，你也感受在你的心裡。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

我想我也是用路人，你也是用路人，那怎麼去解決？第一次想要開直播你知道嗎？從南上路到南興路，就是要去蘆竹這條路，從中油這塞到想要開直播你知道嗎？這個路程回到辦公室可以開到新竹了，南桃園交流道，我

以前就舉出來，那個早期就要去預見將來塞車的行情，中路重劃區進駐了多少人，這個部分我們要去正視，甚至有市民跟我提供一個非常有意義的一個建議，可以跟高公局研議看看，這必須是長期的工程，但只要盡心盡力去規劃，就是說我們大興西路三段要上這個南桃園交流道的時候，有沒有可能一個立體式的在大興西路三段直接右轉往北，不需要再走引道，這個工程是不是可以研究看看？

**張交通局長答：**

我們現在除了南桃園交流道之外，我們在國際路南側那邊我們要增加第二個中路交流道，來分散這個南桃園交流道，南桃園交流道太塞了。

**再問：**

中路交流道透過整個鐵路左邊，往八德這農業區的開發，這還要很久…。

**張交通局長答：**

我們設一個交流道接國 2…。

**再問：**

方向其實不太一樣，方向不太一樣，我想既然市民提供這個，他還刻意畫圖給我看。

**張交通局長答：**

在南桃園交流道這部分要直接加一個右轉的匝道直接上國 1 是吧？

**再問：**

應該是說還沒過國際路對吧，是不是要直行上高速公路就來去給他這樣。

**張交通局長答：**

直接上這樣子？

**再問：**

這樣規劃，我不盡然認為說這是不是解決的唯一方式，但是可以參考看看。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

這是涉及到中央的高公局，我們高速公路管理局。

**張交通局長答：**

謝謝議座，我們來參考。

**再問：**

另外有很多市民跟我反應，因為塞車，塞車的話就是槽化線我們有一些地方會畫槽化線，之前我記得前年我邀貴局一些同仁，我甚至在傍晚 6、7 點站在永安路 202 巷，因為我的服務處在桃園國中後面有一個 202 巷，那一個很長的槽化線，但是我們用路人對這個槽化線不可以臨時停車，他是視若無睹的，但是很多市民跟我主張很多地方要畫槽化線，你們又回應說新的一個法規所謂的鋪面會有打滑的問題，所以說有人跟我反應最近，我也不知道怎麼跟他們解釋，他說三民路從議會出去之後回去市政府，是不是先民生路，民生路算主要幹道，你朝陽街朝陽公園旁邊要出來的時候，即使綠燈了整個路口被塞車的車流佔用，這主張要畫槽化線。

**張交通局長答：**

這是在說那個號誌路口不能畫黃網線。

**再問：**

綠燈可以走這很合理的…。

**張交通局長答：**

黃網線的部分有紅綠燈就不要畫黃網線，中央的規定是這樣子。

**再問：**

不是，綠色燈號，當然我們可以走，但是三民路是主要幹道，因為民生路塞車就回堵了，我們用路人就有時候不會去判斷，既然是塞車我們就騰出一個空間，讓車輛去左轉，他就主張要畫槽化線，你們是說槽化線的劃設是有它的規範在，是不是這樣子？有誰可以回答這個問題？

**張交通局長答：**

就是有紅綠燈的路口現在是不能畫黃網線，現在規定是這樣子。

**再問：**

不是，我請科長，誰跟我講的？誰這樣跟我講的？

**交通局交通工程科會科長答：**

對，現在目前的規定就是交通部那邊的道路設置規則是提到說…。

**再問：**

是吧？局長這個可能你沒有掌握到，但是市民一直期待這樣子，那是不是要透過宣導？宣導有用嗎？最近也在宣導什麼？一定要禮讓行人，要不然不禮讓行人或行穿馬路的話要重罰，有效嗎？我常常遇到這種險境，我想

市民開始有注意到這個問題，有些人主張說事實上很難做到，我也知道，這個我們直行車綠燈可以直行，三個燈號可以直行，但是同時我們平行的他可以穿越馬路，他如果穿深色一點特別是雨天特別是夜間，左轉的時候我經歷過幾次險境，因為路權是他的沒有錯，我們左轉也是我們行駛的權利，一個不小心就會可能產生重大的意外，所以說這怎麼去解決？有些人主張應該退縮但是不太可能，那我積極主張在這樣的一個各地燈光一定要充足。

**張交通局長答：**  
燈光一定要的。

**再問：**  
因為他穿這暗色，有一次的經驗…。

**張交通局長答：**  
那很危險。

**再問：**  
又下大雨知道嗎？雨向又是那樣來，我要左轉，黑色的衣服雨傘那樣拿著。

**張交通局長答：**  
這樣看不到很危險。

**再問：**  
我第一次緊急煞車就是…。

**張交通局長答：**  
這要宣導，穿亮色一點的衣服。

**再問：**  
好，另外本席在 107 年就提出幸福路要延伸到中正路，最近又在討論這個案子，我想就經國特區的市民很重視這一條的串聯，經過幾次的說明會，這個新工局主辦的。

**張交通局長答：**  
新工處。

**再問：**  
所以當然在地主的主張我們給予尊重，還有加入公民意見的團體，最後我覺得我是最支持這個案子也希望早日通車的，但是地主的權益兼顧的同時之下，早日通車我也希望說工務局新工處在幸福橋未來的營造，除了讓可以替代莊敬路二段的車流之外，在這個橋的營造回到人本，盡量把這個曳引車、聯結車重車讓他一樣走莊敬路二段，這裡的話未來會形成一個新的…。

**舒議員翠玲問：**

局長，我覺得我們興建公有停車場主要的目的就是要解決停車問題對不對？

張交通局長答：  
是。

再問：  
然後但是我們現在都採用委外經營的模式，委外經營的模式講白的這個委託經費那是大家公開上網來招標的對不對？

張交通局長答：  
競標。

再問：  
出的價錢也是歡喜甘願，你一定認為有利益在你才會出這樣的價錢。

張交通局長答：  
是。

再問：  
那不管你出了多高，不可以轉嫁到民眾身上，我覺得沒有道理，我們那個平鎮的文化公園地下停車場，你這個案子你把它跟另外 3 個案子綁在一起標對不對？你把北區客文館旁邊宵裡公墓那地方停車場還有華安街的還有天津街的，4 個地方綁在一起標，為什麼？因為你們認為那 3 個地方生意會不好對不對？不好租，所以你把這 3 個一起標。

張交通局長答：  
是。

再問：  
好，你今天明明就知道文化公園這個地方一定會車滿為患，然後你現在竟然是因為 4 個綁在一起標，廠商可以以他，因為他出的權利金太高，1 年 900 萬，所以現在來停車費高於周邊所有的停車場，這樣有道理嗎？今天來招標的有 5 家廠商，他出最高價表示他認為他一定要搶情贏這些廠商，他有利可圖對不對？副市長？那在這種情況下而且他還不是只有經營停車場，文化公園地下停車場地上還有一棟大概 100 多坪的建築物 1、2 樓，那是可以給他做商業經營的空間。

張交通局長答：  
是。

再問：

那他一定也是算準了那個地方生意會很好，他才會願意用那樣的金額去搶贏其他 4 家，那你搶贏了你現在可以說因為你出的權利金高所以我的這個租金就要硬是比周邊所有停車場高，廣北停車場廣南停車場，乙未戰爭地下停車場 1 個月都是 2,400 塊，憑什麼文化公園要 2,800 塊，對不對？你的理由就是因為是這個原因嗎？然後你看按照規定應該他只能開放 50% 的月租，50% 的月租是 116 個停車位，你現在已經開放到 170 個，我講白的，我都還不知道車子，我跟你買月租車子都不知道停不停得到位置，結果你還那麼高的價錢不願意下降，我覺得沒有道理，我絕對不接受，而且廠商說是為了要補那 3 個地方生意不好的缺，那所以你就是要用這邊復旦、復興里的民眾來做犧牲品嗎？來去彌補其他的空缺嗎？那更沒道理，溝通了那麼多次現在還不放，一定堅持要營運以後才說，那我這樣講營運以後如果不能夠停下去的民眾是不是要退費？可不可以退費？把話講清楚…。

**黃議員崇真問：**

局長不好意思第二次發言，也想要請問一個標案的問題，就是 112 年度交通控制新設維護和租賃標，那因為就我知道是最低標，但是為什麼最後決標是給予次低標而不是最低標的廠商？

**張交通局長答：**

我想這個個案情況是這樣子，得標廠商本來他的得標價是低於我們的底價 7 折，然後這個我們主辦單位當然就有權力決定他有沒有能力能不能得標，當然我們是習慣性的請他提出說明書來判斷到底是不是合理標，第二個我們單價的換算一般來講是要以機關的單價做為劃算的依據，但是這家廠商他是堅持用他自己的單價來劃算，所以這一點…。

**再問：**

沒關係局長，我大概，因為我有稍微先了解其實我大概想要說的是這樣子…。

**張交通局長答：**

不合我們一般採購程序。

**再問：**

因為之前的採購方式是最有利標決標，那也有跟科長詢問過為什麼從最有利標改成最低標，那我也不知道是不是因為一直常態性用最低標的方式所以造成這些交

通號誌維護及新設的設備，會造成桃園市的競爭力落後於其他人，那另外就是在這最低標決標以後還要跟科長或是承辦人員去議價的時候，這就會有違背於就是原本在最有利標的時候會有5個評審委員去決定什麼廠商合適去做這個事情，那我想說承辦人員跟科長會承受很大的壓力，畢竟科長有科長的看法廠商有廠商的看法，所以我想說未來不管是在討論或是程序上面，希望局長是不是都可以稍微謹慎處理？不要讓我們的科長跟承辦人員難做，然後第二個就是廠商也會有其他的異議，那另外一個比較嚴重的事情是說，這廠商在110年交通擴置設備裡面他有一個交通設備是E-TAG的系統跟CCTV有12台，就是說在12月31號時間到了以後然後到今年的3月底的部分，就是因為契約到期也沒有拆除，這部分的租金跟現在的運作方式的狀態不知道什麼狀況？

**交通局交通工程科會科長答：**

我來補充一下，針對這個部分我們契約確實在去年的12月31號履約完成，那因為我們後續招標的一個問題，所以我們有協請現在目前既有的廠商。

**再問：**

沒關係，我想問一下，租金要給人家嗎？

**交通局交通工程科會科長答：**

我們會依照正常程序，然後該給的就會給。

**再問：**

好，那第二個事情就是說現在拆掉設備以後有沒有接續的部分？無縫接軌嗎？有沒有損及我們市民的權益？

**交通局交通工程科會科長答：**

這部分我們已經有邀請新的…。

**李議員光達問：**

第二輪發言，局長我補充一下，剛講到科技執法科技沒有人性，我想在之前的聯邦銀行中正路蘆竹這個部分已經上媒體了。

**張交通局長答：**

對。

**再問：**

這個非常不合理，我想本身在這個十字路口裡面有左轉的專用道，它本身在尖峰時間會產生問題確實沒有錯，平常為了快速疏流的話，那直行車走沒有很大的問題，但是它一樣照拍，它一樣照拍，我相信這個是還有一些



客觀環境並沒有去考慮到，是不是要閃避救護車？

**張交通局長答：**

要。

**再問：**

規定要，要不然會被罰，你如果不得不閃避往內側的話，這也照拍，這也照拍。

**張交通局長答：**

這樣子可以申訴。

**再問：**

投訴無門啊，你要去舉證啊，你都設若所有的用路人車輛都有行車紀錄器，不見得，你會找別人來作證嗎？你自己就吞了，口袋腰包就沒有了，所以說有必要的部分我們要來檢討科技執法好不好？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

另外跟您參考一下，我剛剛講到幸福路這個部分，都市計畫變更個案，變更南崁都市計畫部分農業區，你聽好，為道路用地及部分河川用地為道路用地兼河川使用配合幸福路延伸至中正路的新闢工程，遵此道理那我們市民殷殷期盼國際路二段來通道南平路是不是可以比照辦理？整個寶慶路我上次在講左側往永安路之間它也是農業區，幾年了？幾年了？

**張交通局長答：**

這卡在都市計畫這邊。

**再問：**

局長，請你重視這個問題，給我一個書面報告。

**張交通局長答：**

這個我會請工務局這邊來提出我們目前的進度好不好？

**再問：**

拜託你，書面報告，謝謝。

**張交通局長答：**

謝謝。

## (七)地方稅務局(112年3月29日)

**楊議員朝偉問：**

局長，又到報稅季節，大家辛苦了，幫各位加油。請問現在民法成年是幾歲？

**姚地方稅務局長答：**

成年是20歲，但目前最新民法修訂下降到18歲。

**再問：**

我想18歲年輕人成年以後，不光是可以投票而已，實際上他們要盡的義務也非常多，年齡下修以後包括地價稅、房屋稅、土地增值稅、自用住宅稅率等相對他都可以適用，針對年輕人部分，當然他們很高興18歲可以投票，但面對稅率問題，貴局是否有怎樣的宣導？怎麼樣的應對措施？或有什麼樣的方式？讓年輕人知道他們該盡的義務，請說明。

**姚地方稅務局長答：**

18歲成年下修是最夯的議題，在地價、房屋地方稅的部分大致來說是提早適用，對納稅人有利，國稅部分基本上比較不利，因為所得稅申報、房地合一這些都比較不利，但我們關心的是地方稅部分，其實民法一通過，我們就在官網成立18歲專區，進入專區可以馬上聯結QA、申請書表可以下載，相關問題都可以在專區獲得解決。

**再問：**

我想除了專區外，現在18歲大概就是高三到上大學這一段，我想對年輕人不一定要有制式的宣導，看你們的工作報告透過一些宣導影片或置入性行銷部分，我覺得除可以透過校園、教育局聯繫，也可以透過橫向部分讓年輕人知道，享權利之外，盡義務也非常重要，未來針對政令宣導部分，尤其是年輕人這個區塊，坦白講民法剛修訂，很多人不知道，很多人不了解，現在年輕人只知道可以投票而已，問題是你剛講的這些東西要透過貴局的政令宣導或各個年輕人活動，或校園巡迴的時候宣導好不好？

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

你剛特別提到這個議題是目前非常夯的議題，希望未來共同宣導。

**姚地方稅務局長答：**

沒問題，謝謝。

**陳議員美梅問：**

局長，剛才報告當中提到現在不管是土地增值稅，還有相關稅收部分都減少，對於桃園持續推動的建設會不會受到衝擊？

**姚地方稅務局長答：**

其實去年編的比較高，但達成率偏低，所以去年編今年也是是 112 年土地增值稅歲入的時候其實有考量，把土增稅歲入的預算目標降了 15 億，因為我們覺得房地合一、還有實價登錄 2.0、央行的信用管制等所有措施都針對房地產有冷卻、正常化的作為，會影響土地交易，當然土地增值稅和契稅就會受到衝擊，所以我們務實調減 15 億今年的歲入目標。

**再問：**

最近央行及各個貸款部分都增加…。

**姚地方稅務局長答：**

對，利率上升。

**再問：**

尤其房屋交易多少都受到衝擊、影響，我們應該有相關的因應措施，這樣整體財政、稅收衝擊比較不會那麼大。

**姚地方稅務局長答：**

是。

**再問：**

剛剛提到民法下修 18 歲成年，有關繳稅相關部分也有調整，現在有一些宣導活動地稅局也會派…。

**姚地方稅務局長答：**

派稅務秘書深入各角落。

**再問：**

希望這部分也能再加強。

**姚地方稅務局長答：**

稅務秘書到各里、各場活動都會加強宣導，而且我們會舉辦影片或稅務畫畫比賽，把這些主題當成畫畫或拍片主題，這樣可以加深印象、加強宣導。

**再問：**

校園宣導部分也要結合學校，一方面讓接近 18 歲年齡層即將成年的朋友或同學能知道相關義務部分。

**姚地方稅務局長答：**

對，以前我們比較側重在國中小，因為 18 歲在高中階段，所以今年會加強高中…，剛剛楊議員也提醒要和高中合作，在高中校園加強宣導。

**再問：**

好，希望這部分能再加強。

**姚地方稅務局長答：**

可以。

**再問：**

有關欠稅方面目前還有什麼其他的通知方式？

**姚地方稅務局長答：**

欠稅部分都是我們經年累月最重要的工作，因為造成欠稅表示我們前面的努力都白費了，欠稅中我們最在意的是合法送達，如果合法送達率高的話，縱使他沒有繳，後面行政執行我們可以依法執行，所以最要把握的是合法送達，譬如戶籍地址、通訊地址、寄存送達這些手段…，只要一沒有送達，下一步該怎麼做，我們一直都很努力。

**再問：**

好，謝謝。

**黃議員婉如問：**

局長，剛才講貴局官網上有 18 歲專區，在哪裡？指給我看。本席今天早上也針對成年改到 18 歲，尋找能夠…。

**姚地方稅務局長答：**

在我們官網頁面 18 歲專區裡面就可以點到，在訊息公告往右第 5 個，訊息公告是第 1 個。

**再問：**

請你同事拿過來給我看。局長，雖然下修 18 歲成年，針對 18 歲如果有不動產的話，你們會不會追他的金流？

**姚地方稅務局長答：**

我們其實是輔導，剛剛回答楊議員時提到成年下修到 18 歲，提早 2 年適用稅率，其實在地方稅部分，尤其是房屋稅、地價稅是有利的。

**再問：**

對，他可以買房子。

**姚地方稅務局長答：**

可以提早適用自用住宅稅率。

**再問：**

對政府來講當然有利，政府能提早課稅…。

**姚地方稅務局長答：**

不是課稅，是他可以提早適用優惠稅率，譬如沒有下修的話他是未成年，要跟爸爸媽媽綁在一起適用 3 戶以下適用自用住宅稅率，現在下修 2 歲可以提早 2 年適用，這個小孩 18 歲就可以適用 3 戶以下的優惠稅率。

**再問：**

房子不是他的名字啊！

**姚地方稅務局長答：**

如果是他的名字可以提早適用。

**再問：**

房子是他的名字，請問他的房子哪裡來？

**姚地方稅務局長答：**

當然每一家有不同的理財方式。

**再問：**

局長，我覺得這是一個陷阱，需要更清楚、更明白宣導，不要認為這是一個很好的福利，知道嗎？

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

另外土地增值稅在 111 年減少 35 億，達成率只有 75%？

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

為什麼會這樣？今年 112 年同期更慘，就是整個攔腰砍，等於是只有去年的 50%。

**姚地方稅務局長答：**

以 1 月來看各縣市其實都差不多腰斬。

**再問：**

不要比各縣市。

**姚地方稅務局長答：**

各縣市其實都差不多。

**再問：**

局長，我最不喜歡你們這些政務官自己沒辦法達到目標，不比好去比爛，就像你這樣，你不要講其他縣市都減少。

**姚地方稅務局長答：**

我看的是財政部的統計數字。

**再問：**

為什麼我們也跟著一樣減少？

**姚地方稅務局長答：**

報告議座，土增稅和契稅其實是機會稅，不是我們加強稽徵就可以增加或減少，不是這樣。

**再問：**

你可以去開發，可以去了解為什麼？

**姚地方稅務局長答：**

因為他沒有申報，我們就…。

**再問：**

可以去了解。

**姚地方稅務局長答：**

我們知道原因啊！

**再問：**

我希望你的工作態度要比好，不要比爛，這是一個很重要的工作態度。

**姚地方稅務局長答：**

那當然，我們一向秉持這個原則做事，當然希望比好，而且往好的方向走，這是我們的目標。

**再問：**

對。希望以後你要比好不要比爛，你的工作態度不對。

**姚地方稅務局長答：**

我希望稅收可以越來越好。

**再問：**

另外各行政區 112 年土地現值調整，哪一個區最高？

**姚地方稅務局長答：**

大園區，38%多。

**再問：**

桃園首善之區的桃園區呢？

**姚地方稅務局長答：**

桃園區我記得桃園區是 3%，排名第五、六名…。

**再問：**

不用看了，是 2.1，中壢呢？

**姚地方稅務局長答：**

4.83，排名第三。

**再問：**

為什麼大園土地公告現值會這麼高？

**姚地方稅務局長答：**

這是地政局主政，不是本局做的，我們是下游，這個土

地公告現值調整評議會 我們沒有參加。

**再問：**

這為什麼是你們的業務呢？

**姚地方稅務局長答：**

我們用地政局評定的土地公告現值當稅基。

**再問：**

這不對，局長。

**姚地方稅務局長答：**

土地公告現值不是我們調整。

**再問：**

但你們要執行，對於差異這麼大的比例，你們是不是要去了解？

**姚地方稅務局長答：**

我知道原因。

**再問：**

原因在哪裡？

**姚地方稅務局長答：**

大園、蘆竹調的比較高其實是因為航空城的開發。

**再問：**

是因為航空城的開發？桃園區就毫無建設？

**姚地方稅務局長答：**

沒有，他們有他們的計算公式。

**再問：**

桃園毫無建設，所以首善之區就只有 2.1 是不是？

**姚地方稅務局長答：**

我們沒有參與那個會議。

**再問：**

你不要一直說沒有參與。

**姚地方稅務局長答：**

確實我們沒有參與那個會議。

**再問：**

你沒有參與，你去執行也應該了解對於這種不正常的公告土地現值…。

**姚地方稅務局長答：**

在上上年度桃園其實調幅比較高，每年會考慮各區不動產的開發情形調整。

**再問：**

你不要推，我告訴你，帳面的數字是這樣，你們去執行，

看到這種不正常現象應該要去追才對，應該要讓民眾了解為什麼？知道嗎？

**姚地方稅務局長答：**

加強宣導讓民眾了解我們會去做。

**再問：**

局長，我看你應該要組一個足球隊，大家來踢踢皮球。另外，還有剛剛提到 18 歲成年部分，你們到學校宣導幾次？到哪些學校宣導？

**姚地方稅務局長答：**

宣導要開學以後做，最近才開學，我們會加強這方面的宣導。

**再問：**

已經開學很久，你要加強，我問去哪些學校？做幾場宣導？在怎麼樣的場合宣導？

**姚地方稅務局長答：**

會後整理資料給議員。

**再問：**

沒有做就說沒有做，不要說會後…。

**姚地方稅務局長答：**

一定會做。

**再問：**

我不喜歡會後和你們私相往來，你知道嗎？在這個議事殿堂我問你，你就應該了解，你已擔任二任局長，這麼新的議題，你還搞不清楚，也沒有積極到學校推動。

**姚地方稅務局長答：**

我們會積極推動，絕對沒問題。

**再問：**

我剛問了你去了幾場？怎麼做？用怎樣的方式…。

**姚地方稅務局長答：**

我們的重點會放在高中…。

**林議員政賢問：**

剛才講 110 年土地增值稅減少 35 億，達成率這麼低才 75%，111 年預期納稅義務人未繳有 10 萬件，強制執行起徵率只有 42.46%，也算蠻低，地方稅務局有什麼樣的方法來做這件事情？

**姚地方稅務局長答：**

強制執行其實是法務部強制執行署桃園分署執行，我們只要所有稅單合法送達的話，後段會和執行分署配合，



譬如納稅人所有所得及財產資料，在哪個地方上班有薪資扣繳資料，我們通通會提供，如果金額較大我們會列為專人控管部分，例如 10 萬以上欠稅就會專人控管。

**再問：**

我看強制執行金額 7 億多算不少，希望繼續努力。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

臺中市地稅局最近推出地方稅加計利息分期繳納辦法，減輕民眾繳納壓力，局長知道嗎？

**姚地方稅務局長答：**

我知道。

**再問：**

我們會實施嗎？

**姚地方稅務局長答：**

因為稅捐稽徵法修正有加這個條文，其實各縣市只有臺中先訂定的原因是因為疫情的特別條例適用到今年 6 月，在這段期間延期、分期適用特別條例免加計利息，對納稅人有利，所以各縣市是基於這個原因沒訂，我們現在訂加計利息規定的話，反而對納稅人造成負擔，所以要等 6 月疫情的這個特別條例如果沒有繼續延長，會依稅捐稽徵法規定訂定本市加計利息的自治條例。

**再問：**

好，拜託。因為加計利息範圍包含牌照稅、房屋稅、地價稅、印花稅等，甚至營利事業繳款到 50 萬也好，100 萬以上都可以申請分期繳納，就不會有加徵滯納金或強制執行，是一個非常好的方法，分期可以 2 到 36 期…。

**姚地方稅務局長答：**

其實這是本來就有的規定。

**再問：**

土地公告現值平均調幅剛講 7 點多，是全國第一名。

**姚地方稅務局長答：**

7.14。

**再問：**

所以有人要繳很多稅，我提分期繳納給你參考，希望局長思考。

**姚地方稅務局長答：**

如果疫情這個特別條例沒有繼續延長適用的話，我們就

會訂定。

**再問：**

好，莫忘世上苦人多。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

最近我看貴局為了鼓勵使用電子稅單，舉辦 e 化稅單抽好康活動，在 112 年 1 月 2 日到 11 月 30 日成功申請電子郵件方式收受桃園市使用牌照稅、房屋稅或地價稅繳納書轉帳通知可以參加抽獎超商 500 元禮券，請問有多少人？

**地方稅務局服務科劉代理科長答：**

這個活動正在進行中，因為抽好康部分超商禮券 500 元有 20 名，200 元有 200 名，這個活動會進行到 11 月 30 日，三大稅都可以進行。

**再問：**

總共才 220 名，500 元有 20 名，200 元有 200 名，我認為誘因不太夠，本席認為應該鼓勵，請地方稅務局專人幫民眾線上申請，也要增加誘因，我想獎項應該大幅提高，是不是 500 元名額提高，獎項也要更豐富，讓大家都願意申請，這也算節能減碳的一種，而且鼓勵大家參加稅單 e 化抽好康活動好不好？

**姚地方稅務局長答：**

會依議員建議評估有沒有辦法支撐將名額擴大。

**再問：**

謝謝。沒有多多少錢，請考慮。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**張議員碩芳問：**

請問局長有關工業用地可以申請租金補助嗎？

**姚地方稅務局長答：**

不行。

**再問：**

為什麼不行？

**姚地方稅務局長答：**

是經濟部工業局針對疫情的嗎？

**再問：**

目前為止的法案。

**姚地方稅務局長答：**

地方稅房屋稅部分，如果他設在工業區有工廠登記證的話，生產使用的廠房或倉儲會給予工廠減半，也就是營業用稅率的一半去優惠，把他的稅率降的比營業用的低。

**再問：**

如果工業用地蓋住宅可以申請租金補貼嗎？

**姚地方稅務局長答：**

住家用的可以。

**再問：**

可以？

**姚地方稅務局長答：**

等於是一般所稱的工業住宅，如果符合租金補貼就可以適用。

**再問：**

現在補助狀態怎麼推？請把相關資料給我。

**姚地方稅務局長答：**

目前桃園這方面好像比較沒有人申請。因為主要的問題是工業住宅出來的使用執照大部分都寫營業用廠房或是…，可能在適用條件上要符合條件就會給予優惠。

**再問：**

但有民眾反映租金補貼申請不下來。

**姚地方稅務局長答：**

受理單位應該是住宅發展處。

**再問：**

好，我再叫他們研議一下，謝謝。請教現在地方稅務有哪些？

**姚地方稅務局長答：**

有7個稅目，房屋稅、地價稅、使用牌照稅是三大定期開徵的稅，土地增值稅跟契稅是隨時開徵申請，還有娛樂稅、印花稅總共7個稅，另外還有2個特別稅就是營建剩餘土石方特別稅和土石採取特別稅。

**再問：**

如此多的稅你們怎麼宣導？

**姚地方稅務局長答：**

基本上那定期開徵的三大稅在開徵前有宣導期。

**再問：**

宣導期怎麼做？

**姚地方稅務局長答：**

宣導期稅務秘書都會深入各里發稅務快訊…。

**再問：**

跟里長配合嗎？和里辦公室配合？

**姚地方稅務局長答：**

和里長配合，一個稅務人員差不多負責兩個里，他們都會透過 Line 或親自跑里辦公室看他們有沒有什麼問題。開徵前也會把服務快訊及宣導資料找里長…。

**再問：**

未來會有一個 App 嗎？專門做宣導法令條款。

**姚地方稅務局長答：**

都有。

**再問：**

像剛剛有議員關注 18 歲成年相關稅務事宜，我覺得桃園張善政市長推廣的是智慧城市，可是我們的法令及相關稅務資訊這麼多元，其實應該做一個 App 去推廣，而不是讓人民上網查詢，我覺得這是非常被動式的行銷，大家如果要花時間去和鄰里長要這些宣導品，不如採用…，因為現在人都喜歡上網用 App…。

**姚地方稅務局長答：**

比較快速聯結。

**再問：**

對，像疾管家之類也是主動式行銷做健保的推廣以及疫情方面資訊，因為稅務和現在的人生息息相關，是否未來你們也可以跟資訊局配合將資訊做最直接的傳遞，民眾有任何需要洽詢事項可以直接透過 App 諮詢。

**姚地方稅務局長答：**

我們的官網一直都有很多人使用…。

**再問：**

我剛才說不要做被動式行銷，不要叫民眾去官網，你們有沒有主動式修正…。

**姚地方稅務局長答：**

有，App 都有，還有 FB…。

**再問：**

可以互動嗎？如果我有問題可以點進去互動嗎？

**姚地方稅務局長答：**

有互動，我們還有 i 桃喜智能客服…。

**徐議員其萬問：**

局長，現在徵收的所有稅額在過去常常因為戶籍、新編

定路名等沒有更正，結果稅單收不到，被你們課滯納金，現在要提醒你一點，航空城搬遷非常多住戶一直做戶籍異動，有的搬出大園區，有的搬回來，在戶籍異動當中或許沒辦法收到你們的稅單，是不是可以多方面勾稽，和戶政去了解，所有稅單務必寄到每一個人手上，不然收不到稅單又要補繳，連滯納金都要計算，這樣對民眾不公平，希望你們趕快去了解是不是有辦法做到可以與戶政勾稽，讓稅單通通寄到，希望達到這個目標。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

再來有關民法下修成年到 18 歲在元旦開始上路？

**姚地方稅務局長答：**

是。

**再問：**

要讓民眾更加了解怎麼報稅，因為對個人使用租稅優惠將產生很大影響，包含房屋稅、房地合一稅、綜合所得稅、遺產稅、贈與稅、地價稅等等，這影響相當大，希望你們在這個區塊上廣為宣傳，讓民眾了解。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

再來有關地價稅，現在土地公告現值六都都調漲，桃園哪一區調漲最高？你知道嗎？

**姚地方稅務局長答：**

大園區 38% 多，超過 38%。

**再問：**

真的是相當高。桃園區公告現值調整才 2.1，中壢才 4.83，楊梅才 3.43，大溪才 2.94，蘆竹 12.54。光大園區 38.42，這調幅相當大，公告現值調高對民眾影響大不大？

**姚地方稅務局長答：**

地政局配合每個區開發情形及大數據分析後調整，當然有一個評價會，他們計算以後公布，目前公告現值部分，因為航空城在開發中，現在禁止移轉，所以其實這一個調整真正會影響土地增值稅稅收還沒發生，等到開發完成移轉時還有打 4 折的優惠。

**再問：**

現在最重要的是大園區的民眾咬咬叫，因為開發把公告現值高漲，但大園所有的住民在這邊居住沒有異動，公告現值馬上提高到 38 點多，相對他們的稅額將來會提高很多，真的讓民眾吃不消。看到你們的工作報告現在欠稅大戶有 5 戶 2 億多，希望你們想辦法催繳稅款，小戶幾百元、幾千元一直催，這 5 戶 2 億多，1 戶金額相當相當……。

**呂林議員小鳳問：**

局長，房屋稅是地方稅，桃園正處於發展期，目前八德有很多公共工程正在進行，尤其是捷運綠線貫穿八德介壽路，捷運施工要好幾年，有很多住家和商家勢必受到影響，舉臺北的例子，施工期間的道路封閉，交通如果全部阻斷，施工道路旁的 1 樓房屋調整率會調降 30%，2 樓以上調降到 20%。桃園好像沒分全部封閉跟部分封閉，2 樓以上、地下層房屋適用於桃園市房屋街道等級的調整率核計房屋現值都按九成計價房屋稅，一樣是 2 樓，臺北減二成，桃園減一成，這樣的房屋稅計算方式對百姓們合理嗎？還有桃園的 2 樓商業化使用程度相當高，像美容美甲、美髮、按摩等等，還有一些賣一些小孩子喜歡逛的小商品、書店通通用 2 樓空間做生意，所以好好的店面不租跑去租 2 樓是因為想節省租金，因為租金成本完全不一樣，請問局長是否可以檢討 2 樓只減免一成的制度，而 1 樓減免二成？

**姚地方稅務局長答：**

因為這是本市自己訂的自治條例，經過議會通過，如果要修訂也是可以檢討，但要評估稅損部分，財政可以承擔，大家又有共識可以修訂，臺北市當然比較不一樣，目前我們跟各縣市都差不多，如果全部阻斷的話打 7 折，如果是半阻斷的話，1 樓打 8 折，2 樓以上、地下室、巷弄都是打 9 折，議員關心的是 2 樓以上的部分？

**再問：**

沒錯，包含巷弄也一樣，整個介壽路都在施作工程，很多巷弄通通都要繞道，對他們來講實在非常不方便。

**姚地方稅務局長答：**

巷弄部分本市在 110 年就把它擴大適用，其他縣市沒有，我們把它擴大適用到以主要封閉的道路為主通道的巷弄也是打 9 折，這是本市 110 年才修訂。

**再問：**

唯獨 2 樓以上沒有，副市長，這部分是不是做個專案，

該修正的法規是不是修正？未來不是桃園綠捷而已，還有棕捷及延伸線到紅線的部分通通都需要。

**姚地方稅務局長答：**

報告議員，這3年才能修正1次，明年輪到可以修，今年6月就會成立籌備小組，我們可以把議員這個議題納入讓大家考量，到時候開評價會的時候再和專家及二位議員代表討論。

**再問：**

好，局長、副市長再拜託你們，針對2樓部分有必要修正。

**姚地方稅務局長答：**

沒問題，因為2樓以上通通一樣，議員意思是認為2樓要另外考量？

**再問：**

對。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**許議員家睿問：**

局長，落實居住正義，囤房稅2.0今年要擴大開徵，桃園市的房屋稅徵收率自治條例104年採單一稅率2.4，也就是非自住一率都2.4，在110年7月我們開始適用新的自治條例，今年5月要開始徵收新的擴大囤房稅，5戶以下維持2.4，6戶以上3.6，這已經達到財政部房屋稅條例授權的最高比率，他授權1.2到3.6，請問局長新的稅制預計增加多少稅收？

**姚地方稅務局長答：**

本來預估比較多，後來因為在議會...，建商2年變3年，又增加社會住宅、包租代管等納入排除項目，本來6大類變8大類，這兩個因素導致今年5月開徵也就是下個月要開徵實際算出來只有增加差不多7,000多萬。

**再問：**

才7,000多萬？

**姚地方稅務局長答：**

9,000多萬。

**再問：**

請局長會後給我正確數字，因為這會涉及後續其他局處推動落實居住正義的時候，這筆稅款該怎麼編列預算的問題。

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

之前你們給我的資料影響的戶數會達到 2 萬 438 戶，增加 1 億 3,000 多萬元稅收，為什麼我會關心這個議題？因為增加的囤房稅該如何使用？囤房稅沒辦法專款專用？

**姚地方稅務局長答：**

沒辦法。

**再問：**

所以只能在財政歲入裡面思考增加的稅收應該在預算編列上對應到哪一個項目來做對不對？

**姚地方稅務局長答：**

是。

**再問：**

所以你們發布的新聞都說這次增加的稅收都會用在青年租金補貼或健全租屋市場的工作上，所以如果沒有專款專用，地稅局怎麼計算出一個合理明確的數字？這很重要。

**姚地方稅務局長答：**

目前算出來是 9,700 多萬。

**再問：**

對，增加的稅收補貼我們不希望房東左手出，右手又跟房客拿，不希望他轉嫁到租客，反而造成租屋族更大的負擔，所以希望鼓勵房東配合釋出空屋，如有 6 戶以上就釋出空屋配合租金補貼政策，局長剛剛講有 8 個項目對不對？

**姚地方稅務局長答：**

對排除有 8 個項目。

**再問：**

排除這個業務是都發局的工作？

**姚地方稅務局長答：**

他們會提供名冊給我們。

**再問：**

提供名冊給你們後續做徵稅作業…。

**姚地方稅務局長答：**

其實我們也會掌握。

**再問：**

所以我希望地稅局和都發局兩個局處應該好好討論，第一個怎麼落實排除減稅的工作，第二個確實計算增加的



稅款到底有多少後續作為都發局編列預算使用，這能不能做到。

**姚地方稅務局長答：**

這主要是都發局的住宅處負責，我們本來就一直有和他們聯繫。

**再問：**

希望形成一個正向的循環，雖然課徵囤房稅，希望增加一個誘因，讓房東多多參與政府相關居住正義的政策，從稅務方面改善，這才符合我們推動這個自治條例修法的用意，否則修這個法反而造成租金的轉嫁。

**姚地方稅務局長答：**

對，這樣對青年族群、弱勢族群沒有幫助，我們當然希望增加的囤房稅可以用到這一方面。

**再問：**

所以請給我一個精確的數字好不好？謝謝。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**游議員吾和問：**

局長，人家說中華民國萬萬稅，講到稅人民很敏感，請問航空城徵收 113 年最後搬遷的人現在還住在那裡，房屋稅要不要繳？這是第一點。第二點土地被徵收，厝本已繳交，要不要繳地價稅？第三點，土地配回來後要不要交土地增值稅？請局長回答。

**姚地方稅務局長答：**

地價稅部分，如果已經過戶、權狀交出給市政府等於過戶給市政府或給民航局，騰空點交後百姓就不用繳。

**再問：**

還沒騰空點交。

**姚地方稅務局長答：**

還沒騰空點交還在使用就要繳。

**再問：**

這是地價稅？

**姚地方稅務局長答：**

對，地價稅。

**再問：**

房屋稅呢？

**姚地方稅務局長答：**

房屋稅如果屬於領補償費部分，領到補償費又騰空點交

就不用繳，如果沒騰空點交就要繳。

**再問：**

使用者付費？

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

第三點，土地配回後要不要繳土地增值稅？

**姚地方稅務局長答：**

航空城開發完成，土地交給民眾後，第一次買賣打 6 折，減徵 40%。

**再問：**

那是有買賣，如果沒有買賣呢？

**姚地方稅務局長答：**

拿到權狀後第一次買賣打 6 折。

**再問：**

我知道有買賣有打折，沒有買賣呢？

**姚地方稅務局長答：**

沒有買賣就沒有土地增值稅。

**再問：**

好，再請教局長，有很多在地產業因為被徵收沒有辦法從事生產，但查估公司查估的時候，經過經發局審核，有一條叫營業損失補償…。

**姚地方稅務局長答：**

對方是營利事業？不是個人？

**再問：**

因為沒有辦法從事生產所以給營業損補償，但營業損補償要繳稅。

**姚地方稅務局長答：**

那是國稅，屬營利事業所得稅，補償要繳稅。

**再問：**

我覺得不公平的地方是因為徵收才產生補償，這是營業損失的補償，沒有開發票，也沒有開收據，所以不能算收益啊！建請局長向中央反映這部分應該不是營業所得而是損失補償。

**姚地方稅務局長答：**

是損失的彌補。

**再問：**

不應該再課稅，這樣講有道理嗎？

**姚地方稅務局長答：**

第一我們向中央或國稅局反映。第二如果我們舉辦宣導活動都會請他們當講師向民眾多說明、多溝通比較好。

**再問：**

因為航空城被徵收的在地業者一直向我反映，當他們收到還要再繳稅訊息的時候，認為被政府徵收造成損失給予補償，國稅局又要課稅，等於又扒了一層皮，這樣對他們真的很不公平。

**姚地方稅務局長答：**

我們來反映。

**再問：**

區段徵收不是把原有的在地產業趕走，讓新產業進駐，在地產業如何輔導他們在地方再深耕、再成長，不是一徵收把他結束叫他走人，這樣對這些企業很不公平，再麻煩局長，謝謝。

**姚地方稅務局長答：**

應該的。

**李議員宗豪問：**

局長，請問現在地稅局有很多納稅義務人的資料，你們如何保護民眾的資料不外流？或有什麼防火牆設施？

**姚地方稅務局長答：**

在資訊面地稅局是內外網實質隔離沒有互通，內外網資料要交換的話，要經過主管核准才可以。另外還有很多規定，例如內網不能用隨身碟，外網則要經過核准，當然該用的趨勢科技最強的防火牆我們都有用，這是資訊面。在制度面我們也定期稽核，社交工程演練不定時演練，要讓所有同仁、主管都要有資安觀念。

**再問：**

要有這樣的認知，因為現在手機中的相機非常普及，有時候一拍就外流，這部分要請同仁做好訓練。

**姚地方稅務局長答：**

沒問題。

**再問：**

另外在我的選區龜山 A7 部分，現在重劃區有非常多建案，也有非常多從臺北下來年輕的首購族，因為雙北的房子買不起，對於他們到龜山購屋有什麼優惠提供給他們減輕他們的壓力？增加購屋的誘因。

**姚地方稅務局長答：**

龜山 A7 是全臺灣唯一有新市鎮開發條例適用，因為林口新市鎮龜山這一塊就是 A7 的所在，在使用執照下來的第一年房屋稅、地價稅全免，如果移轉契稅也全免，第二年打 8 折，到第三年 6 折，到第六年才恢復課稅…。

**再問：**

要另外申請嗎？

**姚地方稅務局長答：**

不用申請，因為我們有掌握 A7 資料，這區所有建案完成後該減的部分我們都會主動減，契稅也會主動減，去年契稅才 4,000 多件就減了 4 億多，對購屋民眾優惠非常大。房屋稅、地價稅加起總共減了 6 億多，所以 A7 這邊應該算是得天獨厚。

**再問：**

我想房價繼續這樣飆漲是不是稅收可以再減少一些？給年輕朋友們一些補貼，方便他們購屋。

**姚地方稅務局長答：**

會，我們主動減免，不用申請，不用怕忘了申請會被照原繳的稅金扣稅。

**再問：**

適用的對象有哪些？只要在那邊購屋都可以？

**姚地方稅務局長答：**

在新市鎮開發條例適用的範圍建案…。

**再問：**

適用範圍到哪裡？

**姚地方稅務局長答：**

主要就是林口新市鎮當初有劃定區域，龜山這一塊興建最多的就是 A7，那邊的資料我們都會主動掌握，只要使用執照下來，移轉時該有的優惠都會主動給。

**再問：**

好，謝謝局長。

**陳議員雅倫問：**

局長，房屋稅屬於地方稅，每個城市都會有不同考量，桃園正在發展期，所以有很多大型公共大型建設正在進行當中，公共設施一旦在興建封路期間，這些住在附近的居民都會受到影響，有的影響 1、2 天，有的影響長達幾個月，所以不論是附近的住家或商家勢必都受到影響，舉臺北為例，施工路段道路封閉交通全部阻斷者施工道路旁之 1 樓房屋調整率調降 30%，2 樓以上房屋調

整率調降 20%，桃園則不分道路全部封閉或部分封閉 2 樓以上及地下層房屋適用桃園市房屋街道等級調整率核計房屋現值並按九成核計房屋稅，一樣都是 2 樓，臺北減免二成，桃園減免一成。局長，你覺得目前這樣合理嗎？還有更改的空間嗎？

**姚地方稅務局長答：**

剛剛呂林議員也有提到相同問題，我也答應…，當然這部分會產生稅損，如果大家評估可以承受，因為我們 3 年才能檢討 1 次，明年剛好桃園市要檢討，今年 6 月成立籌備小組，我們會搜集各種議題，可以把議座建議針對 2 樓部分是不是從打 9 折再適度調整，會列入議題再評估討論。

**再問：**

好，麻煩一下，因為大型公共建設很多都在進行當中，有影響是難免，怎麼給他們一些租稅優惠部分麻煩局長研議。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

其實我最注重的是合宜住宅的房屋稅，前幾年我也曾經和你提過，因為他們分 5 年減免，到第 6 年就回復原價，所以他們被課徵原價房屋稅時才發現原來買的合宜住宅是這麼不合宜，因為當初會買合宜住宅，局長也知道這個政策的來由就是因為這一些人可能沒有辦法買一般的建案，所以他們買了合宜住宅，當初也是抽籤擠破頭，結果抽到住進來之後，過 5 年到第 6 年才發現原來房屋稅這麼重，這個問題當初局長也曾答應要回去研議討論有沒有其他可能的租稅優惠，目前討論怎麼樣？

**姚地方稅務局長答：**

因為合宜住宅都是高樓層…。

**再問：**

對啊！所以他就被課更貴的稅率。

**姚地方稅務局長答：**

我們評估過，因為高樓層的標準本來就比較高，再乘以面積，大致上我們能檢討的是去了解他的地段率適不適合的問題，有沒有微調的空間？折舊部分固定、面積也固定、標準單價也固定，那有評定表，如果要微調也要經過 3 年一度召開的不動產評價會，大家將全市所有街

道等級調整率都一起檢討，有的調升、有的調降。

**再問：**

沒問題，這一點麻煩局長幫我們反映上去。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

這是基層的聲音再麻煩局長反映。

**姚地方稅務局長答：**

不動產評價會到時候會討論，如果大家同意會微調。

**再問：**

請問局長大坪頂便民工作站稅務服務一個禮拜幾天？

**姚地方稅務局長答：**

2天，我們和地政、戶政合作。

**再問：**

是地政、戶政、稅務三合一的便民服務站。

**姚地方稅務局長答：**

那裡的件數很少。

**再問：**

件數很少嗎？

**姚地方稅務局長答：**

對，去那裡洽公的件數很少。

**再問：**

可能是因為時段不夠長，服務的範圍也沒有很大、很多。

**姚地方稅務局長答：**

對。但戶政、地政會幫我們代收，我們就算沒有輪值，他們都會代收，沒問題。

**再問：**

我最主要想提大坪頂地區人口一直成長，包含一開始的合宜住宅，還有很多建案都在成長，希望未來在大坪頂設立第二行政中心，到時候稅務的服務也一起…。

**劉議員勝全問：**

請教局長，110年歲入總預算數405億，實現數是423億。

**姚地方稅務局長答：**

對，那一年超徵。

**再問：**

審定數是424億，因為還包括保留數1億多，那1年超徵多少？

**姚地方稅務局長答：**

110 年？

**再問：**

110 超徵 19 億 4,000 元多是不是？

**姚地方稅務局長答：**

應該差不多，因為我只記得去年，不記得前年數據。

**再問：**

對，因為前年才決算，決算數應該要有概念，111 年的決算是今年的會期審，所以我們要把預算決算拿出來一起討論。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

現在重新問你，110 年我們的歲入預算是 405 億，決算審定數是 424 億，所以 110 年超徵 19 億 4,400 萬，主要超徵的原因是什麼？

**姚地方稅務局長答：**

那一年土增稅還不錯。

**再問：**

就是土地增值稅增加，還有房屋交易量增加。

**姚地方稅務局長答：**

那都是自然成長。

**再問：**

但那時候也還在疫情期間，所以 110 年疫情期間我們也超徵 19 億多，111 年我們的預算數是 422 億，還是 423 億？我看報導局長講 423 億，但我查出來的數字是 422 億，可能加了保留數？

**姚地方稅務局長答：**

422 億。

**再問：**

現在決算實現數會是多少？

**姚地方稅務局長答：**

400 億 4,000 多萬。

**再問：**

所以短徵多少錢？22 億？23 億？

**姚地方稅務局長答：**

21 億多。

**再問：**

好，110 年超徵 19 億，111 年短徵 23 億左右，請教局長 112 預算數是多少？

**姚地方稅務局長答：**  
410 億。

**再問：**  
所以預算數從 110 年的 405 億，111 年的 422 億，112 年調降到 410 億對不對？

**姚地方稅務局長答：**  
對。

**再問：**  
請問局長預測 112 年會短徵多少？還是超徵多少？請你跟同一期比。

**姚地方稅務局長答：**  
因為我們主要 7 個稅收裡面真正...，像房屋稅、地價稅、牌照稅這些都是固定微幅成長...

**再問：**  
我知道，那個我懂，不要牽扯那些。我現在問的是整個稅收？

**姚地方稅務局長答：**  
但是土地增值稅和契稅...

**再問：**  
會影響的是土增稅比較多對不對？

**姚地方稅務局長答：**  
對，它也是第一大稅。

**再問：**  
所以 112 年度你覺得會短徵還是超徵？

**姚地方稅務局長答：**  
因為現在才年初，說實在這種機會稅...

**再問：**  
說實在和去年同期比已經短徵很多。

**姚地方稅務局長答：**  
對，短徵很多。

**再問：**  
所以在上一個會期，本會囤房稅自治條例已經把稅率改為最高的 3.6%，然後還有房地合一，現在還有中央政府的平均地權修正條例草案已經通過，但實施日期還未定，這 3 件事情合起來會讓我們 112 年土增稅減少，所以重點來了，稅收一定會減少，政府財政負擔會越來越



沉重，政府財政負擔是給下一代負擔，另外稅收流失是造成財政困難的主要原因，希望局長當一次烏鴉，你是優良的公務人員，可以告訴市長我們的財源會發生問題，不要每一次都當喜鵲，這是第一點。第二點，當初我們在審桃園市房屋稅自治條例修正案時曾說增加的稅收要給青年當租金，要補助青年讓他們買得起、住得起，今天剛好是329青年節，到底5月收的稅可以專款專用嗎？

**姚地方稅務局長答：**

因為這一塊是住宅處負責…。

**再問：**

住宅處那邊就只有中央300億的租金補貼，但當初在審這個自治條例的時候，你跟我們講收進來的稅會撥1億3,000多…。

**黃議員瓊慧問：**

今天會針對幾個大方向，例如稅籍清查作業做討論，去年審計部針對桃園市政府地政局提出一些審核意見，講到部分課徵自用住宅稅率房地移作他用之後，未依規定改課徵其他適用稅率，更提到部分課徵田賦土地改作非農業使用用途之後，也沒有依規定改課地價稅，顯示地稅局也有足夠力道清查，請問局長針對這個問題，你們今年清查的方式有沒有做技術上的革新來維護租稅制度的公平，還是一樣用之前的方式？

**姚地方稅務局長答：**

沒有，其實我們和審計處配合的很好…。

**再問：**

對他們提出一些意見。

**姚地方稅務局長答：**

對，因為他們有不同的軟體，和我們的不一樣，所以他們搜尋以後會提供資料告訴我們這些對象好像有問題，我們很樂意接收這些資料再去清查，當然我們自己本身內部資料和外部資料各種勾稽方式都會澈底運用，因為清查大家要評比，每個縣市都想盡各種辦法，就是每年都會再想往年沒想到的方法去搜集資料、怎麼碰檔，所以這個部分我們大家都在學，都去打聽…。

**再問：**

就是軟體上的一些不同的方向，導致一些…。

**姚地方稅務局長答：**

能想的方法大家都想了。

**再問：**

好，沒關係。再來有關囤房稅部分，桃園在市議會三讀通過之後，擁有 6 戶以上的民眾每戶要課 3.6%，這是既定的事實，今年首次開徵囤房稅，這部分地稅局預估會增加多少稅收？

**姚地方稅務局長答：**

9,700 多萬，因為 5 月就要開徵，我們已經試算出來。

**再問：**

之前鄭文燦副院長擔任市長的時候曾經確立市府課徵囤房稅的稅收要做為青年租金補貼，落實居住正義。副市長，請問現在張市長對於囤房稅用於青年租金補貼政策會不會延續？還是有什麼其他的規劃？

**王副市長答：**

我想可以回去檢討…。

**再問：**

你知道這件事嗎？

**王副市長答：**

原來我不知道，但之前議員質詢時我知道這件事情。

**再問：**

希望之後給我一些…。

**姚地方稅務局長答：**

容我補充說明，原來去年擬定這個方案確實是想直接在青年租金補貼，後來在預算編列上不能專款專用，但不能專款專用還是可以解決，住宅處今年編預算時承諾提高這方面的租金補貼，所以也達到原來的政策目的。

**再問：**

不是以這樣的名目就對了。

**姚地方稅務局長答：**

但是他們預算這一塊會考量進去。

**再問：**

好，謝謝。本席觀察地稅局 FB 我覺得經營的不錯，小編今天有到現場嗎？謝謝你的用心，因為都會分享財政部或是一些相關資訊給大家，這樣很便民，現在很多年輕朋友都會上臉書搜尋很多資料，這一點本席給予相當的肯定。我發現去年有一個活動…。

**姚地方稅務局長答：**

實體活動？還是網路活動？

**再問：**

野餐。

**姚地方稅務局長答：**

桃喜野餐日，在龍岡大操場。

**再問：**

對，我覺得這活動內容非常不錯，桃喜野餐日有紙風車劇團，當日吸引 3,000 人參加。

**姚地方稅務局長答：**

不只 3,000 人，我們是保守估計，其實是滿滿的人。

**再問：**

也募得快 1 萬張雲端發票，還有讓大家知道這個活動，宣傳…。

**王議員珮毓問：**

局長，地稅局其實也是一個非常重要的機關，為桃園稅收肩負非常重要的責任，謝謝局長和所有辛苦的同仁。首先我要呼應黃瓊慧議員剛剛提到的桃喜野餐日，去年參加桃喜野餐日活動，現場非常熱鬧，而且不僅是大人參與，還有非常多的孩子一起參加這個活動，你們是和臺灣…。

**姚地方稅務局長答：**

臺灣期貨交易所。

**再問：**

和臺灣期貨交易所合辦，希望可以的話，局長在自編預算裡面在每一區至少每年辦一、二場類似這樣的活動，或是和文化局合辦，我知道文化局每一區都有藝術巡演，藝術巡演現場結合地稅局不管是雲端發票或 APP 的下載。局長，朝這個方向合作跟努力好不好？

**姚地方稅務局長答：**

可以。跟議員稍做說明，我們的宣導經費其實是財政給的，不是用市府經費，財政部給的錢我們還要印日曆、網路宣導活動、實體宣導活動，為什麼和期交所合辦？其實不是合辦，而是期交所董事長是我以前的老長官，他贊助這一場活動，因為我們沒有錢，所以期貨交易所答應…。

**再問：**

剛好副市長在這裡，副市長，我剛才提到文化局在每一個行政區都有藝術巡演活動，是不是結合地稅局一起做相關雲端發票或一些相關政策宣導？

**王副市長答：**

我想和其他局處相關活動結合在一起一定可以協調，不

過我想主要還是經費問題，預算怎麼處理我們再檢討。

**再問：**

好，謝謝副市長。

**姚地方稅務局長答：**

我們會和文化局、客家局多聯絡，看他們有什麼大型活動會請他們邀請我們參加。

**再問：**

接下來我想討論 18 歲的民法下修，現在因為 18 歲就成年，所以我看到貴局提供的工作報告提目前主動輔導成功是 79 件…。

**姚地方稅務局長答：**

那是房屋稅。

**再問：**

房屋稅就是 18 歲成年人適用自用住宅稅率，3 戶以上…。

**姚地方稅務局長答：**

應該說我們搜集這些需要受輔導對象，就是所謂的精準治療。

**再問：**

是不是可以擴大宣導？不管是透過網頁或剛剛提到的一些活動，讓更多市民朋友都可以知道他們其實也有一個減徵的機會。

**姚地方稅務局長答：**

可以。

**再問：**

再來詢問有關災損部分，平鎮去年因為非常多的豪大雨，所以有非常多住家因為豪大雨，一樓淹水大概半個樓層或到膝蓋這個位置，災損減免部分貴局評判標準？

**姚地方稅務局長答：**

每一次天然災害發生，包括地震、水災，我們都會馬上提醒當地同仁要主動，因為我們有稅務秘書深入各里別，會立即到里長那邊主動提醒要幾天內辦理、要具備什麼資料，我們甚至會主動去看有什麼災損需要減免主動減免，也會跟國稅局聯絡，其實大部分災損是國稅局主管，這部分我們盡量做到機關之間的橫向聯繫。

**再問：**

好，謝謝。另外有關公共工程減徵範圍，現在桃園除了捷運也有非常多大型工程，像污水下水道等重大工程，平鎮也有一些重劃區，可能有一些道路封閉造成影響，

這部分除了貴局主動稽查之外，民眾可以自行提報嗎？

**姚地方稅務局長答：**

這部分不是我們主動稽查，這種公共工程減免是由施工單位造冊給我們，像綠線捷運沿線都是捷工局造冊給我們，告訴我們影響了哪些住戶，給我們門牌號碼，就會依據提供的資料減免，不用申請。

**黃議員家齊問：**

局長，疫情已告一段落，室內室外也不用戴口罩，這段期間地稅局同仁非常努力，為避免人潮太多接觸的狀況下用線上報稅方式，改善蠻多事項，確實非常方便。本席有一位市民朋友因為疫情關係在 109、110 年戶籍遭遷出，因為那時候想回來也回不來…。

**姚地方稅務局長答：**

在國外？

**再問：**

在國外回不來，導致 109、110 年地價稅不符合自用住宅千分之二的自用稅率，地價稅一般的用地稅率是千分之 10 到 55，所以累進的課稅和自用住宅的千分之 2 差蠻多，請教地稅局他該用怎麼樣方式爭取他的權益？是否可以簽切結維護他的權益？還有因為已經繳納 2 年的地價稅和一般用地稅可以退稅嗎？這 3 個問題請局長或相關同仁回答。

**姚地方稅務局長答：**

財政部在去年 7 月就注意到這個問題，他發布了一個解釋令，像地價稅在每年的 9 月 22 日要申請，議員剛剛講的情況是因為疫情關係，只要在今年 9 月 22 日之前申請，我們會追溯前 2 年適用，該退的稅會核退，到目前為止這樣的案件已處理 100 多件。

**再問：**

像這種回不來的案子已經有 100 多件？

**姚地方稅務局長答：**

對。我們已經更正 100 多件，該退稅我們會退稅。

**再問：**

好，謝謝局長。

**劉會議員玉春問：**

局長，中華民國萬萬稅，訂定契約時要繳印花稅，開發票時要繳營業稅，賺一點小錢要繳營利事業所得稅，分在股東身上要繳個人所得稅。

**姚地方稅務局長答：**

綜合所得稅。

**再問：**

你覺得有沒有重複課稅情形？一隻牛剝好幾層皮。

**姚地方稅務局長答：**

應該不同。

**再問：**

我記得 2019 年 9 月時行政院通過廢止印花稅，但為什麼我看現在印花稅一樣收？反而收的更多，是怎麼一回事？

**姚地方稅務局長答：**

那一年是立法院立委推動，因為這是地方稅，而且是各地方縣市政府的主要財源，像桃園市歷年印花稅有 10 幾億，這是一個重要財源，所以各縣市都反對，後來立法院沒通過，我記得那時候蘇院長裁示，不要每年提出舊問題，等財政收支劃分法修正時再把印花稅一併廢除。

**再問：**

我沒有每年提，只是想當時那樣講，為什麼現在還一直收？我也感到很奇怪這個稅什麼狀況都要繳，所以我認為真的要研議一下，不要稅收超收那麼多，還要對民眾這樣。

**姚地方稅務局長答：**

去年短徵…。

**再問：**

再研議爭取一下，只要有稅收你們都認為理所當然，每個縣市都一樣，有沒有思考稅收合理化？應該要這麼想才對。還有請問房屋新蓋或增蓋、改建的時候，好像要提出很多申報書，新竹縣政府現在把所有表格結合成一張房屋稅綜合申請書，不用變更使用或變更使用人還要申請，是不是像他們這樣簡化？

**姚地方稅務局長答：**

議員所說新竹縣政府情況我不太清楚，每個縣市應該都差不多…。

**再問：**

他最近才核可這樣做，就是一起申報，請了解一下。

**姚地方稅務局長答：**

我們去了解，如果有可學習的地方，我們一定學習。

**再問：**

另外請問囤房稅 6 戶以上，怎麼算 6 戶？套房 6 間也算 6 戶？

**姚地方稅務局長答：**  
我們看房屋的稅籍牌。

**再問：**  
只要有稅籍就算 1 戶？

**姚地方稅務局長答：**  
對。

**再問：**  
囤房稅現在大概收多少錢？

**姚地方稅務局長答：**  
目前計算是 9,700 多萬。

**再問：**  
囤房稅用在什麼地方？

**姚地方稅務局長答：**  
現在住宅處正在編今年預算時會考量，因為不能專款專用，所以在青年租金補貼這一塊會多編列一些。

**再問：**  
既然有囤房稅必然是大戶才會囤房，應該將這些稅收給比較弱勢者專款專用，這樣比較合理。

**姚地方稅務局長答：**  
中央也有租金補貼，我們當然會補足這一塊。

**再問：**  
囤房稅應該是地方稅吧？所以地方可以自己做主要專款給誰用，這是我們的權利吧？

**姚地方稅務局長答：**  
據我了解在預算編列上好像不能專款專用，但他們在編列的額度及品項會做調整。

**再問：**  
盡力為弱勢做更多更好的服務。

**姚地方稅務局長答：**  
應該的。

**謝議員美英問：**  
局長，總預算達成率是 94%，去年土增稅及契稅雙雙都沒有達標，土增稅預算數是 145 億，少徵了 35 億 6,524 萬，達成率只有 75.4 億，所以去年的土增稅大幅縮水，土增稅是機會稅，有土地買賣才會產生，本來預計會有泰豐輪胎這艘大船入港，但是大案交易沒有成功，導致沒有大船

入港嚴重短徵，政府打房、房地合一稅導致中央稅收大增，可是地方苦哈哈，地方稅大減，請問局長怎麼彌平？尤其張市長開出多張社福支票，今年因為有超徵稅收 50 億，明年沒有了，請問能否持續兌現張市長的社福支票？

**姚地方稅務局長答：**

今年 112 年土增稅預算有適度調降 15 億，今年編列 130 億，現在年初才 2、3 個月，其實還看不太出來…。

**再問：**

已經 3 個月過去了，轉眼接下來 4 月份…。

**姚地方稅務局長答：**

1 月看起來腰斬，但 1、2 月合計跟去年相比只減 4 分之 1，所以我們希望慢慢…，其實土增稅最主要營收來源是大額土地交易，一般的土地開發案住宅其實貢獻不多，去年減收這麼多，其實是中美貿易戰臺商回流在 109、110 年最高峰，去年 111 年該回來都回來了，所以去年開始就減緩，當然打房政策也有關，但是大額土地交易因為臺商回流減緩才是最主要原因，如果我們的工業生產外銷恢復景氣的話，也許大額土地交易如果恢復熱絡，預算有可能達成，不會…。

**再問：**

那是如果？

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

如果這個如果沒有實現，就像泰豐一樣，大船沒有入港，我們的因應方案是什麼？

**姚地方稅務局長答：**

泰豐其實不是大船入港，他是往後延。

**再問：**

所以今年這一條就沒了。

**姚地方稅務局長答：**

對，沒有了，要等他開發完成。

**再問：**

所以短徵了，這一塊怎麼彌平？畢竟我們有很多經費要支出，所以這環請貴局思考怎麼因應？另外還有其他問題想請教局長，依據房屋稅條例第 11 條規定房屋標準價格每 3 年評定 1 次，所以依此桃園市明年要調整，預計今年 6 月成立籌備小組，調整內容會在明年 7 月 1



日起施行，但是現在是不是要考量一點，因為疫情後百工百業還在復甦，還很辛苦，人力、物力嚴重短缺，政府其實不該與民爭利，能不調漲就不調漲，局長，能不能保證明年不調漲？

**姚地方稅務局長答：**

因為這是合議制，不動產評價會包含 2 位議員參加，所以會不會調漲？調漲多少…。

**再問：**

我們有依據一些因素、一些條件，所以在這一環請局長在接下來成立籌備小組依搜集資料評議的時候，把現在的民生狀況反映列入好不好？

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

本席拜託局長考量各行各業的辛苦，要體恤人民之苦。另外地方稅務局正在推廣的地方稅務 Line 官方帳號網路申報作業擴展到行動裝置，這個官方帳號去年 10 月建置完成已經上線服務，美英在網路上也想試試看，我在網路上找到的是數位發展部成立我的 e 政府政府新聞，本席提醒這個 e 政府經常當機，我點起去出現的是錯誤頁面，大家知道現在網路詐騙橫行，民眾很難分辨真偽，官網除需要充分宣傳，也應該維持正常運作，拜託地稅局這一環要加強，謝謝。

**姚地方稅務局長答：**

因為那是財政部資訊中心負責，我們會跟他反映議員提出的問題。

**再問：**

要維持正常運作，不然現在網路詐騙這麼多，民眾搞不清楚狀況，這一環再拜託加緊心力注意。

**姚地方稅務局長答：**

好，謝謝。

**張議員秀菊問：**

今天要講 2 個問題，第一個身心障礙使用車輛免徵牌照稅，車輛汽缸總排氣量 2,400cc，以電能為動力之馬達 262 英制馬力或 265.9 公制馬力，有這樣的限制，如果想購買 2,400cc 以上就不符合免徵牌照稅，以上免徵 cc 數及馬力上限目的為何？請說明。

**姚地方稅務局長答：**

開始的時候沒有限制，但後來被批評竟然獎勵開賓士車、豪華車免稅，後來才限制 2,400cc 以下，這是一般大家可以接受的代步工具，所以這是全國統一規定，財政部規定 2,400cc 以下大家可以接受。2,400cc 以上也不是不免稅，是比例減稅，屬於 2,400cc 以下還是可以減稅，還是有獎勵。

**再問：**

再來，車主與身心障礙者為二親等以內親屬，但戶籍未設籍同一地址而恢復課稅，因此失去免稅資格，請說明。

**姚地方稅務局長答：**

非屬於身障者自己車子部分，這因為條件比較寬，有時兄弟姐妹甚至都會搶，會有糾紛，所以規定要符合一定條件，我們也會主動輔導，如果不符合，他們私下去調整再重新申請是 OK 的，但有時身障手冊已經不能用，我們就愛莫能助。

**再問：**

問題二，營業稅繳交後要多久上線開放可以購買發票？

**姚地方稅務局長答：**

那是國稅，營業稅是國稅局負責，應該問北區國稅局。議座的問題可以私下交給我，我幫你了解。

**再問：**

謝謝局長。問題三，完全以電能為動力之電動車輛免徵使用牌照稅，這個免稅期限是否可以申請延長？本市情形如何？本市已於 111 年 2 月 7 日以府稅消字第 1113500112 號函公告，本市完全以電能為動力之機動車輛免徵使用牌照稅期間至 114 年 12 月 31 日。請問局長目前我們電動車的普及率多少？

**姚地方稅務局長答：**

截至目前超過 3,000 輛，3,000 出頭一點，減稅約 8,000 萬左右。

**再問：**

與汽油車比例？

**姚地方稅務局長答：**

很少，本市差不多有 80 幾萬輛，但目前只有 3,000 輛完全電動車。

**再問：**

了解，為鼓勵民眾使用低污染車輛，推動節能減碳及建構永續發展環境，以上免稅期間對環境的效益為何？

**姚地方稅務局長答：**

環保局應該評估過，當然這見仁見智，有的人的看法認為電看起來是低污染，但發電用什麼方式？還是有污染的可能，怎麼衡量清潔能源部分屬於中央政策決定，我們當然配合政策推動。

**再問：**

請問局長，免稅期間是否應該再延長？才能更符合市民需求，對市民生活環境及身體健康更加友善。

**姚地方稅務局長答：**

目前已延至 114 年，會不會再延長立法院會立法，那要財政部提給立法院，立法院三讀通過才知道會不會再延長，目前延至 114 年，這 2、3 年應該夠用，大家不用擔心。

**再問：**

好，謝謝局長。

**于議員北辰問：**

我想工作做得好在議會要表揚，其實桃園市的稅務單位做的蠻好，去年追了一大筆錢回來，可能大家都不知知道，在大溪有 63 筆土地及 1 筆建物，房地和房價總共欠 2,000 多萬，去年地稅務局非常厲害追了 2,989 萬的稅回來，目前應該是六都中追稅最多的，這一點要給予你們表揚，你們真的很厲害。

**姚地方稅務局長答：**

謝謝。

**再問：**

可是我的問題是欠稅很多耶，只有這一筆嗎？有沒有繼續追？有沒有查稅高手的小組專門追稅？你看追這一筆比去追牌照稅多很多。

**姚地方稅務局長答：**

當然。

**再問：**

所以請問局長有沒有專責的追稅查稅單位？

**姚地方稅務局長答：**

有，其實追欠稅由我們和桃園執行分署配合，他們有司法權限，我們提供資料是移送機關，基本上他們需要我們提供很多資料，大溪這一件其實是已經拍賣 10 幾年都拍賣不成，後來我們分析原因和銀行溝通、和債權人溝通，債權人不願意買是因為把所有的抵押物綁成一個

標，所以標不出去，後來他們接受我們的建議分標，結果通通賣掉了，所以有時我們在執行時要換腦袋一下，多溝通。這幾年不是只有這一件，像復興航空那一件其實已經拍賣了，錢也進來了，問題是法官認為不是優先債權，他想法就和人家不一樣，他認為土地增值稅當初繼承的金額幾千萬，不是優先債權，因為不是優先債權我們就分配不到，所以我們就去訴訟，打了很多訴訟後我們贏了，所以 6,000 萬就進來了。

**再問：**

所以像這種方式、作為，我覺得要有一個專責單位追…。

**姚地方稅務局長答：**

有，我們有追追追小組。

**再問：**

張市長上任後有相當多的社會福利做法，也獲得全國非常好的評價，所以地稅局很重要，因為你們是財源的來源，大稅國家收，小稅地方收，包含增值稅等等，我們地方只有土地稅，其實我覺得局長要善用議會，不要光收土地稅、房屋稅、牌照稅，還有一個稅可以增闢，就是利用議會，跟議員溝通之後收特別稅收。例如臺北市曾收過空店稅，不曉得你們有沒有聽過？

**姚地方稅務局長答：**

什麼稅？

**再問：**

空店稅。不叫囤房稅，是店面空置不用。

**姚地方稅務局長答：**

空店稅？

**再問：**

對，臺北市徵收這個稅，空店稅聽起來，好像剝削房東，其實不是，我們是讓他能租出去，其實桃園各地的空店率非常高，為什麼？不是沒人想租，是太貴租不起，空店稅就是讓房東在合理的價位之下盡量把店面租出去，一來可以活絡桃園的經濟發展，二來可充分利用這些店面，所以空店稅不是剝削房東，而是要房東依適切的合理價格向外租，所以臺北有空店稅，我覺得桃園也可以朝這個方向走，一則可以增加稅收，二則可以活絡地方的經濟發展，桃園運用議會增加地方自治所需要的特別稅收有沒有一些已經在做的部分？可以列舉出來。

**姚地方稅務局長答：**

目前特別稅只有 2 個，一個是土石採取特別稅，一個是營建剩餘土石方，因為特別稅在地方稅法通則限制很嚴格。

**再問：**

對。

**姚地方稅務局長答：**

議會通過沒用，還要行政院通過，所以這部分經過一、二十年大家的折衝，其實這 10 幾年桃園提出最多點子，像機場噪音稅等等都沒通過。後來各縣市收的最多的就是目前這二個特別稅，也就是土石採取跟營建剩餘土石方，雖然這二個稅去年合計約徵 1 億元也不無小補，而且對環境也有一些制衡的效果，我們會思考看看有沒有空店稅施行的可行性。

**再問：**

可以看看臺北市怎麼推動，臺北市這個做法實在是臺北市的空店率實在太高，如果繼續下去就都荒廢了，冷冷清清，用空店稅方式讓房東…，我們不是逼他降價，是用合理方式和承租方達成協議，否則一家一家巨大店面慢慢收攤、熄燈，會造成地方經濟衰敗，那是雙輸，不叫雙贏，如果用這種方式能讓房租合理化，讓經營者可以經營下去，讓收租者也可以充分利用他的店面土地，然後市府又有足夠稅收支持各項社會福利，我覺得這是未來整體開源節流最必需的方式，因為現在節流很難，福利放出去要收回來是不可能的，所以必需要增加更多的稅收來源，我在這裡一則嘉勉你去年度能把大溪這筆稅追回來，我覺得是桃園人的驕傲，後續則是希望能增加更多的財稅收入，如果真的需要議會合作，我覺得議員不分藍綠都支持桃園的稅收能更豐盈，當然不是剝削，合理的稅收讓桃園市更繁榮，稅務機關是市長所謂的最大財源、應該是唯一主要財源的一個幕僚機構最需辦到的事。所以這一點要跟局長建議，能充分運用特別稅，即使中央很難溝通還是要做，否則不爭取…，所謂富貴險中求，如果不這樣子搶搶不到，謝謝。

**姚地方稅務局長答：**

好，謝謝。

**李議員家興問：**

局長，請問 112 年土地公告現值為何出現巨幅調整情形？你依據什麼做 13 區的調整？

**姚地方稅務局長答：**

這是地價評議會決議，我們地稅局沒有參加，是地政局主政。

**再問：**

由地價評議委員會討論？

**姚地方稅務局長答：**

地價評議委員會我們沒有參加，但議會有 2 位議員參加。他們應該用大數據分析以後看各區經濟發展狀況、實際交易，也就是實價登錄資料分析以後調整。

**再問：**

他們應該也考量各方面吧？包括疫情問題、當地的發展等各方面應該有一個共識才對？為什麼地稅局沒有參加？

**姚地方稅務局長答：**

我們的是不動產評價會，他們是地價評議委員會，不一樣。

**再問：**

但你還是執行單位。

**姚地方稅務局長答：**

土地增值稅稅基是地政局的公告現值決定的數字。

**再問：**

就是依據他們的現值調整？

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

請問你了解楊梅稅務局的辦公廳已經有幾年了嗎？

**姚地方稅務局長答：**

很久了。

**再問：**

我當民意代表一直…。而且那個地方對於辦公的公務人員或去洽公的民眾都非常危險…。

**姚地方稅務局長答：**

那個樓梯。

**再問：**

而且那個地方的車速、流量嚇死人，我一直希望能找適當的地方搬遷，在 10 幾年前本席就一直建議應該尋找公有地…，當時楊梅包括戶政事務所、地政事務所、衛生所通通在五楊那個重劃區，那時我就建議設在那邊，民眾洽公各方面也非常安全無虞，讓同仁上下班也安全

無虞，否則那個地方轉彎實在很恐怖，希望會後局長考量是否有適當的地方提出規劃。

**姚地方稅務局長答：**

好。議座，如果有訊息也請幫忙一下。

**再問：**

你們提出來我們才能推動。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

副市長，我想這幾天桃園成了大新聞，狒狒流浪記。講實在這也是前所未有的例子，是全臺灣第一次有狒狒脫逃的案子，當然處理過程有困難度，因為沒有碰過，當然我們尊重任何生命，既然已經發生憾事，市府要承擔責任，本席建議希望能成立一個專責單位，因為往後會不會再有這種案件？不曉得，我剛剛說過這是前所未有的案件，沒有前例可循，沒有 SOP，專家是專家啦！發生事情的時候專家怎麼不出來說怎麼處理，既然發生我們也沒有辦法推卸責任，事情發生我們承擔責任，但往後假如遇到什麼動物，甚至大象跑出來要怎麼辦？我們要有一個 SOP，要有一個專責單位，甚至中央也要一起共同承擔，現在這事件我希望趕快釐清並說明，我希望將來討論針對動物園管理有法規運用，甚至跨局處室作業等方式具體討論。副市長，我這樣講你了解嗎？

**王副市長答：**

了解，完全同意，我想這一定要檢討。

**再問：**

這造成公務人員、狒狒…。我想這是風向，既然事實造成就要承擔一些責任，往後會有其他動物跑出來嗎？要怎麼處理才最重要，我們都尊重任何生命，副市長回去後請和市長討論一下。

**王副市長答：**

明白，謝謝。

**李議員柏坊問：**

局長，112 年 1 月時通過修法就是實施打房政策，所以在這個政策實施之後，整個房地產景氣呈現明顯的衰退，當然這一個政策也明顯影響我們 113 年的歲收，從 111 年、112 年在相關景氣政策因素之下，歲收已經減少 10 幾億，如果 112 年實施打房，勢必更加惡化整個

稅收，局長原來的預估跟未來可能真正發生情形會不會有更大的落差？因為這勢必會直接影響我們的地方建設，所以就稅務局立場而言要能精準預估，請局長解釋。

**姚地方稅務局長答：**

其實今年土增稅的預算適度調降，從去年 145 億的歲入目標調整成 130 億，去年實際上達到 100 億，當然其他稅都會小額超徵，基本上我們很努力清查，當然沒辦法彌補土增稅可能的短徵，但也不見得…，因為現在才 3 月底，我們不知道景氣回升的程度，我剛剛也報告土增稅的最大貢獻其實是大額的土地交易，尤其是工業用地，物流用地的大額交易，這才是對我們歲收貢獻較大的項目，如果工業區土地交易熱絡，廠商樂意到桃園設廠，當然我們的稅收就有希望達成，桃園交通建設一直進行，因為就業機會多青年移入，我們的房地產會維持一定的熱度，這多多少少還是有貢獻，但最主要看大額土地交易是否恢復熱絡，這跟整個景氣有關。

**再問：**

我只是提醒局長在稅收的編列部分一定要嚴謹，避免造成預估和實際的稅收產生太大的差異。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

另外有關住宅所有權人將房屋出租符合租金補貼申請資格並經主管認定為公益出租人者，怎麼辦理核定減免房屋稅及地價稅？這件事其實立意良好，但我想一個問題，政府政策對很多租屋族而言是否實質受益？也就是房屋租金是否比我們給的減免更優惠？也就是如果租金很低，給這樣的減免事實上是合理的，但如果我們給了減免，結果房租還是一樣高，我覺得這樣的問題就稅務局的立場有沒有針對出租人跟承租人之間契約的合理性，也就是有沒有反映整個市場的機制？

**姚地方稅務局長答：**

議員提的應該是所謂的租屋黑數部分。

**再問：**

沒錯。

**姚地方稅務局長答：**

房東、租客會考量自己利益，有時會串謀，這很難估算，但政府已經把公益出租人或包租代管房屋稅、地價稅降



到和自用住宅一樣的稅率，然後綜合所得稅也降了，等於是每個月 1 萬 5,000 元以下免稅，其實這已是很大的誘因，鼓勵所有房東有房子出租的話，盡量擔任公益出租人或給包租代管業來促進供給量，供給量多自然供需平衡，等於房客、弱勢者租金議價時會站在比較有利的地位。

**再問：**

好。

**張議員桂綿問：**

局長，民法規定由 20 歲下修到 18 歲變成成年人，18 歲的成年人在地方稅有什麼大的不同？請說明。

**姚地方稅務局長答：**

今天我大致解釋一下，房屋稅、地價稅因為從 20 歲下修到 18 歲，可以提早適用，譬如全國房屋稅的自用住宅稅率是全國 3 戶，包括所有權人跟配偶、未成年子女，如果未成年子女剛好滿 18 歲就可提早 2 年適用，可以單獨抽出來適用全國 3 戶。譬如原來他有 4、5 戶，如果有小孩名字，而且小孩的戶籍在裡面的話可以提早適用優惠稅率，地價稅也類似一樣的邏輯，在地方稅房屋稅、地價稅部分因年齡下修，對納稅人有利。

**再問：**

因為這些權利因為剛開始實施，地稅局有沒有加強宣導，讓 18 歲的成年人知道自己的權益在哪裡？

**姚地方稅務局長答：**

有，本局官網成立一個專區，所有的宣導、摺頁及稅務訊息、APP、LINE 等在民法還沒有修正完成前，就已經成立專區做這些預備動作，評估宣導對象是哪些？重點在哪裡？其實我們都有做準備。

**再問：**

本席知道地稅局辦活動也會結合宣導，我想這部分也持續加強。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

另外本席在地稅局工作報告看到地方稅有地價稅、土地增值稅、房屋稅、使用牌照稅、契稅、印花稅、娛樂稅、特別稅總共 8 項，其中土地增值稅、契稅目前看起來減少，也看到你們的分析意思是因為景氣加上消費者物價指數關係而影響，既然有這樣的影響，之前是因為疫情

關係所影響，現在疫情已經趨緩，今年度這部分會不會有所改善？局長認為呢？

**姚地方稅務局長答：**

因為土增稅和契稅都是機會稅，隨著不動產交易如果熱絡或短期交易…。

**再問：**

但不動產現在不是有打房政策？還有升息政策，未來這部分會不會持續惡化，地方稅還是…。

**姚地方稅務局長答：**

對，現在交易不太熱絡，我希望製造業景氣回溫，訂單回流，我們的工業區或工業地因大家來設廠，交易熱絡的話，這部分其實會比較有貢獻。

**再問：**

局長的意思還是要看現況…。

**姚地方稅務局長答：**

看景氣。

**再問：**

這不是我們可以決定，我想這也是和國際安全息息相關，所以本席希望和平，讓我們的稅收能更穩定。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

另外講了很多年要廢除印花稅的問題，局長認為會不會廢除？

**姚地方稅務局長答：**

印花稅的廢除議題因為各縣市都反對，因為它是各縣市的主要財源，所以後來蘇院長在前年裁示，如果要廢除印花稅在檢討、修正財政收支劃分法的時候一併考量。

**再問：**

目前還不知道？

**姚地方稅務局長答：**

目前財政收支劃分法修正時才會一併考量廢除印花稅。

**再問：**

還是會考量的意思？

**姚地方稅務局長答：**

會。

**再問：**

我想中華民國萬萬稅，有些稅可以考量項目要做怎麼調

整，調整之後能促進經濟更活絡，才有增加地方稅的機會，我想這應該也是一個很好的方向，至於要不要廢除印花稅可能還要等一些時間才知道…。

**周議員玉琴問：**

局長，常常受地稅局照顧，尤其楊梅區的主任也是很忙，常常七早八早就約他到辦公室，也解決很多土地增值稅、房屋稅問題。另外我看到以前擔任府會聯絡員升任副局長，他也很熱心常常幫我解決很多陳情案件，希望升任以後要繼續努力好不好？服務還要繼續。

**地方稅務局許副局長答：**

是。

**再問：**

局長，我看到好像楊梅有委外看很多房子有沒有繳房屋稅，現在有委外機制嗎？

**姚地方稅務局長答：**

是，因為清查人力不足，從去年就請市府編列委外人力13人，楊梅應該配2個人，就是幫忙大家…。

**再問：**

對，楊梅配2個，我看怎麼不認識，原來是派遣人員。

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

他們的工作是什麼？

**姚地方稅務局長答：**

他們主要就是我們會產出一些可能有增改建或使用情形變更的一些房屋稅標的，由這些人去現場清查，清查回來後再改課，該減該增就會改課，不見得會增稅。

**再問：**

總是要繳稅，大家希望被查到只要不被罰款就可以了。

**姚地方稅務局長答：**

稅籍要隨時釐正。

**再問：**

有時候長輩會忘記，他覺得以前就繳稅了，為什麼增建一點點又要繳稅？投訴就蠻多。我們也不會不准，就是派遣人力也 OK，但在鄉下要注意安全，雖然是派遣員工，還是一樣要照顧。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

我也看到 112 年公告土地現值平均調漲 7.64%，六都第一，為什麼調漲那麼多？

**姚地方稅務局長答：**

公告地價評議會是地政局主政，當然他會考慮實價登錄、各地區實際交易狀況、發展情況去評估、用大數據分析。

**再問：**

現在不是打房嗎？稅基高的話，房價價錢就會越來越高，不是嗎？繳的稅也會越多。

**姚地方稅務局長答：**

我看他是跟著各區的土地開發，像大園調增那麼多其實和航空城的開發有關。

**再問：**

很多民眾會投訴，他說之前不管是農保…，因為農保也有排富，之前可以領到農保 1 個月 7,000 多元，為什麼今年被排富就不能領，原來他的土地公告現值增加。

**姚地方稅務局長答：**

超過門檻。

**再問：**

所以差一點點就不行，我向他說把土地過戶給兒子，他說才不要，因小失大，怕兒子以後不養他。所以稅基調漲時應該地政局也要和地稅局協調，一下子調漲那麼多，這比例太高了。

**姚地方稅務局長答：**

議員如果覺得有不合理的地方可以提供給我們，我們再提供給地政局，下次調整時會參考。

**再問：**

好，我再請鄉親把資料給我，可是勞保局公文已經下來不能領了，怎麼投訴也沒用，他也到地稅局陳情土地不要課稅好不好？可是上面有一個違建，因為以前養豬，但現在沒養閒置在那邊，他說就是把它敲掉，地稅局還是要扣稅，我跟他說：對，稅基不會變，放著或敲掉都一樣要繳稅，有違建要回復成農地也不容易，所以很多關連性，我覺得局長應該要和地政局協商，不要每次都一直調漲好不好？謝謝。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**陳議員韋擘問：**

局長，地方稅有很多種，印花稅也是其中之一，通常隨憑證附繳的金額比較大，沒辦法貼印花稅票的可以請稅捐處開繳款書繳納，麻煩局長看一下這張圖，根據審計處調查，地稅局在 109 年度及 110 年度印花稅檢查計畫執行結果共查核了 1,347 家，經發函輔導辦理補報繳的受檢業者也有 805 家，將近有六成業者原先沒有貼足印花稅或短漏報繳印花稅款，補繳稅款共計 8,284 萬元，顯示受檢業者補繳印花稅比率偏高。局長，這個問題是我們宣導不確實，還是業者故意想要逃漏稅呢？

**姚地方稅務局長答：**

因為對印花稅我們儘量不處罰，所以採取方式除了常常宣導外，我們也會有輔導函，檢查前會有一個通知函，這是給所有相關的查核對象…。

**再問：**

3 到 5 月，6 到 11 月，有這麼長的時間宣導。

**姚地方稅務局長答：**

只要輔導函接到或通知函接到，他們就會趕快貼，其實他們有時不是要逃漏，因為金額也不大，就先放著。

**再問：**

每年都有這麼多的受檢業者短漏報繳部分，是不是申請程序上過於繁瑣才導致業者來不及申請繳納？

**姚地方稅務局長答：**

應該不會。

**再問：**

本席看到工作報告中研擬用網路申報，目前進度為何？

**姚地方稅務局長答：**

網路申報印花稅？

**再問：**

是。

**姚地方稅務局長答：**

我請高科長回答。

**地方稅務局消費稅科高科長答：**

目前網路申報跟大額繳納部分財政部已經規劃，另外審計處講的那個東西其實他有些部分不了解，因為印花稅查核是以看到正本才可以處罰他，他們拿正本過來的時候，一旦我們發輔導函、檢查函請業者過來，他可以在接到函後、過來前把它貼完，印花稅部分我們是以輔導

為原則，除非他是惡意逃漏稅或有檢舉案，我們才會…。

**再問：**

了解。局長，我們對於短漏報繳業者是否會加強宣導這一項？關於這一點地稅局有沒有什麼規劃？

**姚地方稅務局長答：**

印花稅罰的很少是因為儘量以輔導代替處罰，大家都等我們的輔導函、通知函才會…，其實現在比較少貼花，大部分都開稅單。

**再問：**

好，了解。所以根據地方稅務局的報告，印花稅有逐年增加趨勢，本席認為如何有效輔導業者避免短報或漏繳，未來地方稅務局輔導上要更加積極。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

接下來再麻煩局長看這張簡報，根據地方稅務局資料，111 年度桃園欠稅大戶總共有 5 案，總金額高達 2 億 1,365 萬，目前只徵 44 萬而已，而且看了這 5 案我們除了可以拍賣物件抵稅外，甚至還有 3 案沒有任何財產，局長，面對這樣可能成為收不回來的呆帳，地方稅務局作法是如何？

**姚地方稅務局長答：**

其實那 5 案裡面，第 4 案和第 5 案的人早就死亡，其餘個人都沒有財產，第 2、3 案的個人每個月攤還。第 1 案還有希望。

**再問：**

本席建議這 5 案地方稅務局可以去了解，死亡部分也可以了解一下是不是有惡意脫產或不繳稅，可以請行政執行署管收，真的有困難可以和他談支付計畫，請他慢慢償還，不然徵收金額真的很不好看，2 億多的金額只徵 44 萬。局長，本席希望地方稅務局積極拿出決心來做好不好？謝謝。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**牛議員煦庭問：**

局長，春江水暖鴨先知，稅務是你辦老的業務，所以我們談桃園大建設、福利政策其實都離不開財政，以財政來講，當然脫不開稅收，地方稅含地價、土增、房屋、

牌照、契稅、印花、娛樂 7 種，其實以本席觀察大部分和經濟發展密切掛勾，局長不會反對這樣的說法吧？

**姚地方稅務局長答：**  
對。

**再問：**  
局長覺得最近的經濟景氣怎麼樣？

**姚地方稅務局長答：**  
其實我們和不動產景氣比較相關，我剛也回答其他議員議題，我們的土地增值稅要靠大額土地，也就是工業區土地的活絡…。

**再問：**  
對，我常這樣講…，局長可能沒看前兩天我對經發局的質詢，我們把最近燈號都放出來，已經連續 2 顆藍燈，也就是從過去非常熱絡到現在開始緊縮，這其實對於稅收有一定影響。

**姚地方稅務局長答：**  
是。

**再問：**  
我手上是統計年報，土增稅 110 年度 133 億，111 年度只剩 109 億，差了 24 億，112 年大概會是多少？你們抓一下。

**姚地方稅務局長答：**  
目前 1、2 月加起來減退差不多…。

**再問：**  
減退 4 分之 1，我前面已聽過你的回答。

**姚地方稅務局長答：**  
對，減退差不多 4 分之 1。

**再問：**  
考量這幾顆藍燈，你抓全年大概會是多少？預算還是編 130 幾億。

**姚地方稅務局長答：**  
現在景氣看起來在谷底…。

**再問：**  
你期待下半年反彈是不是？

**姚地方稅務局長答：**  
一般的看法年中以後應該會慢慢拉升，是有希望的。

**再問：**  
局長，每次談到這件事，特別是新的市府現在要開始編

預算，所以喜鵲是你，烏鴉也是你，在議會我希望大家說實話，就是憑真實情形及你專業預估大概是什麼？不要大家考量很多建設或要做什麼，然後就報喜不報憂，本席反對這種做法，就如實做說明，當然下半年可能會反彈，可是這幾年看起來短收是一個可能的問題，在你們內部討論稅收預算編列過程中要如實反映，才會讓張善政市長府一層調度資源時有更清楚的認識和明白，才能讓財主單位了解這些事，提醒局長這件事要確實做。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

所以你會看好 112 年、113 年總體的地方稅收嗎？

**姚地方稅務局長答：**

我覺得去年應該是最慘的。

**再問：**

去年 400 左右。

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

今年會比去年好嗎？

**姚地方稅務局長答：**

今年應該有機會，機會蠻大的。

**再問：**

萬一沒有怎麼辦？

**姚地方稅務局長答：**

因為土地增值實在是關鍵，因為它是第一大稅，它如果不好就整個不好。

**再問：**

所以我講你們要秉持專業去了解，沒關係反正接下來的會期及再下一個會期會有清楚的數字，我只是提醒你講實話，讓大家能從容因應調度這件事比較重要。

**姚地方稅務局長答：**

是。

**再問：**

最後一分鐘我要談一下，這和大條事項沒有關係，但和推動政務有關，剛剛有議員質詢提到公共工程房屋稅可以酌減，理論上是補償，因為鄉親受損，現在桃園有一個很重要的工作就是電桿地下化，電桿地下化會發生什



麼事，就是電箱要放在哪一戶前面？大家都因為這件事吵架，耽誤整件事的推動期程，其實這是一個問題，本席正式建議前面有放電箱的民宅提供稅率優惠，比如房屋八折或怎麼樣，請貴局試算，讓願意為整體市容做出承擔的個別店家或住戶有房屋稅或地價稅等等優惠，來降低這件事的阻力，增加這件事的誘因，這件事是不是能做到？

**姚地方稅務局長答：**

這個提議很好，但問題在財政影響會很大，而且全國…。

**再問：**

你剛剛講大條的是大筆的工業地交易，現在你跟我講這會影響很大？這有點奇怪。

**姚地方稅務局長答：**

400 億裡面這個減幾億，那個減幾億，其實會影響。

**再問：**

一條街廓電桿地下化頂多 5、6 個電箱，就 5、6 戶酌減會影響幾億？

**姚地方稅務局長答：**

其實我比較建議請臺電補助，比較直接…。

**再問：**

請你先設算，我的意思是假如我們從稅的角度去設算，挑一個模型。

**姚地方稅務局長答：**

我們可以評估。

**再問：**

評估一下，先提一套可行性報告。

**姚地方稅務局長答：**

稅損應該不小。

**再問：**

我想應該不大，1、2 戶而已，只有電箱前面的房子減免。

**姚地方稅務局長答：**

我們沒有電箱資料…。

**再問：**

這請副市長協調，因為工務局、經發局都推電桿地下化業務，他們當然了解，我們隨便舉一個案例，這我來跟工務局長講，比如以龜山的中興路為例…。

**姚地方稅務局長答：**

要幾公尺為範圍？

**再問：**

沒關係，就請他設算，你就可以算出大概有幾戶。

**姚地方稅務局長答：**

對電磁波的影響大家現在都莫衷一是。

**再問：**

大家都這樣，但你提供誘因之後，怎麼樣講都是比較有誠意的作法。我會請工務局及經發協調出一個模型讓你設算。

**姚地方稅務局長答：**

可以。

**再問：**

但你要如實設算，如果其實沒有影響很多，我覺得就做了，在推動電桿地下化業務的時候速度會比較快，效果會比較好，請副市長協助一下。

**王副市長答：**

好。

**再問：**

局長，這件事請你放在心上，謝謝。

**姚地方稅務局長答：**

好，謝謝。

**錢議員龍問：**

在這裡本席要先肯定地方稅務局蘆竹分局段主任，本席接獲很多民眾有關房屋稅籍、土地增值稅等相關問題，其實蘆竹分局在便民上做得很好，本席在這裡特別肯定段主任在稅務方面的及時反映及協助，本席給予相當高的肯定。局長，請教 111 年度土地增值稅與 110 年度比較減少 18.22%，實徵狀況不如預期，請先說明。

**姚地方稅務局長答：**

主要原因就是短期交易，土地增值稅如果是短期交易沒有增值就沒有稅，所以去年短期交易沒有稅的案件增加四成，大額土地交易減一成，所以這二個條件影響之下，整個稅收就往下了。

**再問：**

所以簡單來講就是去年整體經濟環境向下所受的影響？

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

這樣看起來 112 年稅收持續減少，111 年 145 億對不

對？112 年要降為 130 億，這相差了 15 億，局長對今年度整體景氣怎麼判斷？

**姚地方稅務局長答：**

我們評估如果持平當然能維持去年水準，但是如果大額土地，也就是工業區的土地，臺商回來設廠或交易越多的話，這個貢獻很大，只要大額土地交易熱絡、工廠設廠需求增加的話，我們很樂觀期待可以達到預算目標。

**再問：**

所以整體來講土地增值部分跟其他單位息息相關，就教副市長，所以這樣說起來，我們一些工業區塊的開闢、細部道路的開闢等等才能招商盡速引進，海湖、坑口工業區，一些細部道路已報編未開發，是不是趕快進行？才能活絡經濟，招商才能順利成功，讓地方稅額不會像今年降為 130 億，我再請教副市長，稅收持續不足的情況是不是會影響張市長對於建設的規劃執行？

**王副市長答：**

我們當然希望收入越多越好，如果收入降低，預算可能會受影響，的確會有這種可能。

**再問：**

因為稅收和各單位息息相關，所以本席強烈建議加速剛剛所提及的一些工業廠區等等的這些道路開闢、土地規劃，才有利於招商的引進，才有利於地方整體稅收的增加，我相信這樣景氣才能回升，不然未來我是看衰的，本席不希望桃園財政被這樣所拖垮，希望地方建設持續向上成長，副市長，可以嗎？

**王副市長答：**

是，我們會協調，希望開發能加速。

**再問：**

好，謝謝。再請教局長，關於欠稅的管理、清理，請說明現在的執行程度。

**姚地方稅務局長答：**

有關欠稅清理，如果是大額我們專案管理，在執行分署我們也派專人和他們配合，所有的存款、財產新增異動部分，我們都會提供給執行分署去查封、拍賣，盡量每一分錢都不放棄，因為稅收沒有徵收起來，前面的努力都白費，我們很清楚這一點，所以在欠稅清理這一塊，我們非常積極而且從來不會停止。

**再問：**

本席在這裡強烈要求及建議這一部分要盡快並做出完善的管理及規劃，有管理欠稅機制之後，才有辦法直接了當的執行，讓我們的財政、稅收回到公平起點。本席另外請教一點，房屋稅是否依實際使用情況核實是否相符實際…。

**梁議員為超問：**

局長，111 年逾期未納稅義務人超過 10 萬件，強制執行率高達 42.46%，針對這個數據部分，未來怎麼加強？

**姚地方稅務局長答：**

議員提 10 萬件其實是舊欠，我們持續辦理，其中我們分析結果大部分是土增稅及契稅，其實不算欠稅，徵收限期到、限繳期限到他們就會繳，三大稅像地價稅、房屋稅、牌照稅只要開徵完沒有送達…，我們最注重其實是送達率，就是每張稅單要合法送到納稅人手上，如果合法送達納稅義務人沒有繳，後續還有很多合法程序去走，如果沒有辦法合法送達，我們要想盡辦法送達，送達率非常高 99% 以上，但後續會和執行分署合作怎麼提高移送執行效率，甚至他發債權憑證給我們以後，我們也不會放棄，會每個月再撈他的資料，看他有沒有新增存款，只要在 500 元以上，我們就會再移給執行分署。

**再問：**

我想這過程會很辛苦，我認為大家要努力，把整體執行率拉高。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

目前 112 年土地公告現值調幅多少？

**姚地方稅務局長答：**

全市平均 7.42%。

**再問：**

好像是六都第一對不對？

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

針對這個部分，尤其是大園區 38%，蘆竹區 12%，整體拉高桃園市調幅，一般來講這樣的調幅正常嗎？

**姚地方稅務局長答：**

因為這是地政局主政的地價評議會開會決定…。

**再問：**

這樣的比例會不會過高？以六都來講，我們目前是第一名。

**姚地方稅務局長答：**

這要看實際交易的熱絡狀況、經濟發展情形去評估。

**再問：**

我相信今年的土地交易件數相對應該會降低。

**姚地方稅務局長答：**

大園區及蘆竹區應該是和航空城開發進度有關。

**再問：**

所以目前調幅合理？

**姚地方稅務局長答：**

是經過合議制大家討論的結果，地稅局沒有參加，但有兩位議員參加，應該大家都根據實際數據討論調整幅度。

**再問：**

今年土增稅金額會是多少？

**姚地方稅務局長答：**

我們的目標是…。

**朱議員珍瑤問：**

兩個議題跟你討論，首先局長知道桃園市的平均年齡嗎？

**姚地方稅務局長答：**

我們是六都最年輕，好像印象中是 38 歲。

**再問：**

差不多，沒關係，是 40 歲。我在 2018 年的政見就有 e 化，我們先不討論為什麼當初有任何原因不做，不能與市民同心這件事，我們是六都平均年齡最低，不能 e 化這件事真的是非常匪夷所思。今天討論第一個問題智慧自動證書補發機台連線問題，你應該知道雙北已經有 7 種證明、15 種稅務證明等等可以用自動機台發了，目前桃園情況如何？

**姚地方稅務局長答：**

除了智能客服 i 桃喜 24 小時服務外，還有 e 觸即發稅務通，只要進去這個專區…，之前有一些局處長要財產申報 5 分鐘就拿到他要的資料。

**再問：**

機台設置的地點也很重要，它目前是普遍的嗎？在各區都有嗎？

**姚地方稅務局長答：**

很普遍。

**再問：**

在各區的哪裡？

**姚地方稅務局長答：**

就是電腦。

**再問：**

沒關係，請科長回答。

**地方稅務局資訊科林科長答：**

有關 e 觸即發是在官網上面，民眾只要使用手機、電腦就可以直接使用，議員剛剛提到其他縣市全功能自動化服務機那一塊，他們都是放在各機關實體空間，我們當時評估當民眾已經來到實體的稅務局，還要去操作那個無人服務的電腦，我們覺得相對效益沒有這麼大，我們希望發展線上服務，所以後來把它導在官網，民眾可以直接透過手機在官網就可以使用 e 觸即發的服務。

**再問：**

但是他索取的是電子檔，他希望可以印下來，因為有些要繳書面證明的話又要怎麼做呢？是不是連接晶片讀取卡就可以印了？但又等同正本一樣嗎？有這些問題。

**地方稅務局資訊科林科長答：**

對。

**再問：**

另外要和你討論的是你剛剛說得對，既然民眾都已經到現場，就可以人工索取，但有一種可能性是現場排隊人潮很多，不如就用機器取一下，這也是另一種方法，沒有一定對錯，但我想表達的是便利性這件事，我想讓民眾到哪裡都可以申請到需要的東西，而且是在很多地點都有，郵局或許不是很好的舉例，但我可以大概講一下，他們之前就在全家配合。另外再提到臺北和新北簽一個合約，因為他們是共同生活圈，今天在臺北要申請新北的東西可以，新北要申請臺北的東西也可以，也就是電腦連線的意思，我們最近一直推北北桃基，這部分有沒有可能串連，真的有一日生活圈概念，可以同時申請，在上班的時候就完成家裡的事情或個人的業務。

**姚地方稅務局長答：**

跨區申報本來就可以，尤其三大稅開徵期間，本市市民在別縣市也可以取得…。

**再問：**

局長，既然你也認同這個概念？什麼時候可以開會討論看看。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

有沒有機會明年開始？

**姚地方稅務局長答：**

目前北北基桃還沒，原來桃竹竹苗有一個 4 縣市的平臺。

**再問：**

積極辦理好不好？盡快在明年有機會辦理，反正現在還有半年時間。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

謝謝局長的樂觀其成。再來討論印花稅部分，它是地方稅，它在買賣及分割不動產的時候都需要繳納，這大家都知道，應該也不是很特別的事情，但我最近發現一件很奇怪的事情，也是市民反映的事情，如果房東要求房客租金現金匯款繳納需要繳納千分之 4 的印花稅，不過民眾在繳的過程是匆忙的，根本沒注意到這件事情，但這可以避開，怎麼避開呢？要用本票、支票或匯票就不用了，我要講的意思很多民眾都不知道，到最後可能不小心變成逃漏稅，我覺得他也很冤枉，根本不清楚細節，這方面宣導要多做一些措施。

**姚地方稅務局長答：**

因為他把租賃契約當成收款憑據，如果避免就不用了。

**再問：**

當然你們比較專業，但很多市民不懂。

**姚地方稅務局長答：**

其實這方面新聞稿我們常常發布，可能大家沒有觸及到我們的新聞稿。

**再問：**

這部分可以加強，因為很多租房子的都是年輕人，剛出社會根本不清楚。

**姚地方稅務局長答：**

印花稅不會動不動就開罰，都會要民眾趕快補貼就好。

**再問：**

是，但我覺得宣傳也很重要，希望局長加強。

**姚地方稅務局長答：**

好，沒問題。

**彭議員俊豪問：**

局長，又到了繳稅、報稅期間，今年其實蠻特別，因為碰到法定年齡下修情況，可以說今年有很多 18、19 歲民眾一夕之間突然就成年了，成年不只是數字轉換，也是一種法律身分的轉換，權利、義務相對加重，稅務問題又關係到人民生活的方方面面，請問針對這一群因為法定年齡下修而被影響的民眾，地稅局如何輔導與宣傳？也請局長利用這次質詢機會向大家說明法定年齡下修之後，地方稅會不會有怎麼樣的變化？

**姚地方稅務局長答：**

其實修法還沒完成我們就準備成立專區，相關影響、表單都已備好，修法完成專區就成立，在地方稅部分主要是房屋稅、地價稅，其實對納稅人有益，就是可以提早兩年適用優惠稅率，本來受限於 20 歲才可以適用，因為自用住宅稅率都限制在未成年，因為下修 2 年，可以提早 2 年拉出來單獨計算，所以對有多屋或地價稅要適用自用住宅稅率的對象來講，這下修是有利的，地稅局一直宣導，其至房屋稅會針對 18、19 歲持有超過 3 戶房子還沒選擇優惠稅率會個別通知請他選擇，選擇後就可提早適用優惠稅率。

**再問：**

所以這樣的調整不只影響個人，整個家庭都受到影響，有關稅制的改變應透過更多的平臺或方式告知所有市民及納稅人，不要讓他們該有的權益喪失，也不要忘了繳稅的相關義務。未來希望地稅局多做一些稅務教育。我看你們辦很多活動其實都蠻不錯，未來怎麼擴大辦理，針對更多族群讓他們可以參加知道相關教育，對他們納稅時比較知道自己的權利義務在哪裡。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

再來，去年我們通過房屋稅徵稅率的自治條例，把本市非自住的 5 戶以下，每戶適用 2.4% 稅制，6 戶以上課徵 3.6% 房屋稅，課徵囤房稅的目的當然希望杜絕炒房行



為，抑制不斷升高的房價，進而實現所謂的居住正義，徵收稅金用於青年租金補貼，讓剛出社會的民眾有喘息的機會，請問局長預估有多少金額注入青年租屋補貼？

**姚地方稅務局長答：**

今年 5 月第 1 次開徵，這部分是稅收增加差不多 9,700 多萬，當初規劃通過囤房稅可以用於青年租金補貼，但後來在編列預算程序上不能這樣專款專用，所以現在的方向請住宅處在編列今年的金額考量這個部分，對象方面他們會去完成一個實施辦法，補助對象、條件是什麼他們再做周延考量。

**再問：**

所以暫時預估 9,700 多萬還是會使用在租金補貼上面？還是會用在其他項目？

**姚地方稅務局長答：**

當初的目的就是這個，應該不會變。

**再問：**

但剛剛聽你的講法還要經過其他程序才能實現？

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

我想一般民眾或是民意代表最擔心的事這些錢是不是真的能用到有需要的人身上？這部分的後續行政流程確認後再告訴我們。最重要的目的是實現居住正義，租金補貼是實現居住正義非常重要的一環，這是環環相扣，既然我們有這麼前瞻的政策方向，後續要想辦法讓它實現，這樣民眾對政府才有信任感，不要說這 9,700 多萬最後不知道用到哪邊、也沒用到年輕人身上，這無法實現居住正義。

**姚地方稅務局長答：**

好，謝謝。

**涂議員權吉問：**

局長，請問 111 年土地增值稅預算數是多少？

**姚地方稅務局長答：**

111 年是 145 億。

**再問：**

實際徵收數字？

**姚地方稅務局長答：**

100 億出頭，差了不少。

**再問：**

我看一下好像是 109 億。

**姚地方稅務局長答：**

達成率差不多 75%。

**再問：**

和預算相比，短少 35 億。

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

112 年預算數好像是 130 億。

**姚地方稅務局長答：**

對，調降 15 億。

**再問：**

因為最近央行 5 度升息，會不會影響土地增值稅？

**姚地方稅務局長答：**

當然信用管制還是會影響，但最主要是看工商業的景氣，工商業的景氣如果復甦，設廠多、大額土地交易多的話，其實這部分我們可以樂觀期待。

**再問：**

對。我現在比較擔心因為桃園市現在有很多建設，正在起飛，也有很多財政問題，又有很多福利措施，會不會因為這樣…，因為土地增值稅算桃園市很大的稅收，111 年短多 35 億，今年萬一又短少這麼多，會不會影響我們的財政和建設？

**姚地方稅務局長答：**

因為土增稅是機會稅，沒辦法加強什麼，但其他稅的清查或欠稅清理，我們會努力，看這部分的增加能不能多多少少彌補，讓稅收達成目標。

**再問：**

我現在比較擔心好像預算數和實際徵收數字有一段很大的落差，像去年比預算數就少了 30 幾億，如果今年又少那麼多，勢必影響我們的財政和建設。

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

我看針對很多稅收實際徵起率執行好像只有 40%？

**姚地方稅務局長答：**

不是，其實那是一部分，整體各稅徵起率都達到 98% 以

上，每一批…，譬如這一批未送達完成再大批催繳，大批催繳結果會有一個數字，40%那是舊欠稅，差不多 10 萬元以上的那一筆，那是執行分署在我們目前做資料的階段，徵起率差不多 40%。

**再問：**

後面其他部分呢？

**姚地方稅務局長答：**

他還在努力做，我們會用各種方式、各種可能性去努力，都會提供資料給執行分署。

**再問：**

所以後面部分還在持續進行？

**姚地方稅務局長答：**

對。整體徵起率不會那麼低。

**再問：**

好，因為升息關係，土地增值稅不如預期，徵起率部分希望地稅局多加強，我現在比起擔心財政和建設部分。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**余議員信憲問：**

剛剛討論到稅收短少問題，我幫你想到一個方式非常有用，非常實際。2020 年時市議會調降桃園娛樂稅，從 10%調到 2.5%，當時為了救大魯閣、小人國對不對？

**姚地方稅務局長答：**

因為疫情影響。

**再問：**

對。但現在疫氣趨緩，可以看到出國數飆高，市場店家也慢慢一間一間開，旅宿業也很難訂房，一間房上萬元都有，代表景氣已經回升，跟當時 2020 年比起來天差地別，你剛剛說稅收短少，我認為可以從這個地方討論，是不是可以從 2.5%慢慢高回 5%，再調回到 10%。

**姚地方稅務局長答：**

娛樂稅有授權地方調整。

**再問：**

對。

**姚地方稅務局長答：**

它有一個範圍，在這個範圍內都合乎規定。

**再問：**

對，所以我問你是不是可以…。

**姚地方稅務局長答：**

可以升、可以降，都可以，但要經過…。

**再問：**

貴局有意要做嗎？

**姚地方稅務局長答：**

這要評估，因為這要經過合議制的議會三續通過。

**再問：**

當然，你們可以提出一個議案。

**姚地方稅務局長答：**

可以。

**再問：**

我知道當時產業很嚴重，可是因為那一次的調降我記得讓桃園市政府短收了 300 多萬到 500 多萬，上個月統計高爾夫球場全桃園收了 1 億元，這代表桃園的娛樂非常蓬勃發展，所以既然財政需要錢，我已經幫你想出一個方式，你應該努力去做，而不是說那需要什麼什麼，我看你做事情好像沒那麼積極主動，所以我主動幫你找了一個方式，你這邊可以提出一個規劃送本會各議員辦公室，也就是未來對小人國、大魯閣娛樂稅從 2.5% 看看怎麼規劃慢慢上升，這兩間大財團公司不在桃園，賺桃園人的錢，然後公司在臺北，也沒在桃園消費，我們為什麼要替他降稅？

**姚地方稅務局長答：**

其實這也要看…，如果他降低票價吸引更多人去玩，數量增加…。

**再問：**

問題就是沒有啊！

**姚地方稅務局長答：**

如果沒有降低票價回饋消費者…。

**再問：**

桃園人沒有因此受惠，而且為什麼獨厚這兩家？如果按照你的道理，是不是其他家也要比照辦理？這讓人家有特權的感覺，中華民國最公平就是租稅政策，當然也會有一些不一樣的評論，但賺多少錢繳多少稅是普羅大眾的普世價值，所以本席建議局長往這方向辦理，以減少桃園的財政負擔，這對張市長也是好的幫助，有新的財源進來要推新政策…，多收個 500 萬進來，營養午餐說不定可以繼續免費，我打個比方，要幫張市長想一個財源，到底兒童的

營養午餐重要？還是那兩家企業營收或回饋 50、100 元重要？我們要兩相權衡，這是本席的建議，謝謝。

**林議員志強問：**

局長，為了要引導不動產市場正常發展，防止私法人投資炒作，平均地權條例草案已經在 112 年 1 月 10 日三讀通過，修法重點是什麼？

**姚地方稅務局長答：**

平均地權條例主要對短期交易限制幾親等內…，配偶或直系親屬、姻親、旁系親屬在兩親等內才可以短期交易，這是第一點。再來建立高額獎金制度。

**再問：**

對。

**姚地方稅務局長答：**

還有對私法人…，他有 5 個重點，對私法人限制，以前私法人沒有限制，成立某某公司要買住宅用房子要經過核准，5 年內不能移轉，這些對炒作有很大的限制。

**再問：**

所以他可以抑制房價炒作，正確打房、防止炒作是不是？

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

我想這次修法重點有兩個部分，一個是限制換約轉售，一個重罰炒作行為。

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

這是修法的兩大重點，未來怎麼處理罰鍰？

**姚地方稅務局長答：**

這是內政部主政，不是稅的罰鍰。

**再問：**

對，我知道。

**姚地方稅務局長答：**

可能要查核，因為要靠檢舉，有檢舉金。就是如果有炒作行為被檢舉查核屬實會罰對方，檢舉人有獎金，但細則還沒出來。

**再問：**

細則還沒出來，也就是這個條例還沒正式實施？

**姚地方稅務局長答：**

對，制度目標是這樣。

**再問：**

好，我想未來抑制房價、打房措施，桃園市還是要有一些作為，針對平均地權條例部分，本市針對囤房還有什麼因應作為？

**姚地方稅務局長答：**

去年修正兩次非自住住家房屋稅稅率，把非自住自家用的房子5戶以下，本來一律都是2.4%的稅率，修正後5戶以下2.4%，6戶以上每戶3.6%，這是一個差別稅率，但把8大類排除。

**再問：**

也就是6戶以上，每一戶3.6%稅率？

**姚地方稅務局長答：**

對，每一戶都是3.6%。

**再問：**

6戶以下2.4%。

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

這部分會不會宣示意義大於實質意義，對房價抑制有什麼效果？

**姚地方稅務局長答：**

那是房屋稅條例給我們這個權限，我們把法律給的權限做到，今年5月開徵囤房稅估計增加9,700多萬。

**再問：**

這部分我擔心一點，就是房東會不會把稅金轉嫁到房客身上？有沒有什麼作為能讓這事件不要發生？

**姚地方稅務局長答：**

租屋市場其實是供需的力量看怎麼拉扯，我們能做的就是鼓勵房東把多餘的房屋提供出來，當公益出租人或提供供給包租代管業，這樣的話我們給的誘因就是把房屋稅降低，但可以增加房屋的供給量，這樣租屋市場會比較合理化，間接協助弱勢族群可以租到比較便宜的房子。

**再問：**

對，我們希望弱勢者、租屋者能得到合理房租價格，當然你講的供需需求是市場機制決定，我想市政府如果有相當的作為能讓房東有誘因不要轉嫁到房客身上，我覺

得你們應該多做一些宣導。

**姚地方稅務局長答：**

好，沒問題。

**魏議員筠問：**

地稅局在疫情期間對弱勢族群的繳稅分期支付，還有一些利息補貼，請問現在已經疫情後了，但還是很多弱勢族群有一些生活上的需求，有沒有類似補貼措施？

**姚地方稅務局長答：**

這3年只要在疫情期間桃園市民申請分期、延期我們都照准。補貼部分應該是在各單位，剛剛我跟很多議員報告，我們提供租稅誘因，讓房東將房屋釋出當公益出租人或給包租代管出租的話，房屋稅、地價稅給予優惠，希望提高租屋市場的供給量，讓一些沒有買房子或沒有房子住的年輕人或弱勢族群間接受到照顧。

**再問：**

所以對弱勢族群補貼還是依個案審查斟酌，如果有需要還是要繼續給予分期和優待？

**姚地方稅務局長答：**

一定會。

**再問：**

現在和中壢比較相關的問題，除了捷運綠線捷運延伸的計畫案通過，其實中壢會經過的路段也蠻多，包含中山東路這一帶，請問經過路段是否有稅捐減免措施？

**姚地方稅務局長答：**

我們本來就有自治條例，如果公共工程施工期間超過3個月，全部封閉或部分封閉都會影響週邊房子的使用，施工單位會將受影響房屋所有權人造冊，我們會主動減輕他們的房屋稅稅賦，如果全部阻斷打七折，部分阻斷1樓打八折，2樓以上打九折，巷道或地下室也是九折。

**再問：**

就是依施工單位造冊給予七折、八折到九折不等的稅捐減免。

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

好的減免政策希望多宣傳，否則一般民眾會一直抱怨，或因為不知道有租稅減免對工程產生無謂的恐慌，我覺得地稅局有必要在辦活動時宣導。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

還有剛剛很多議員提到房地合一新制、平均地權條例修正草案都在今年通過，請問是否影響房地交易量或土地增值稅的稅收？再請問桃園市這二年土地增值稅的增減？

**姚地方稅務局長答：**

影響蠻大，因為整個土地交易的量縮減，而且短期交易沒有土地增值，短期交易增加 4 成交量，這對稅收完全沒有貢獻，大額土地交易減少 1 成，對稅收的影響就是雙重夾擊，所以去年是谷底，只有勉強達到 109 億。

**再問：**

所以評估未來的預算及減少的歲收其實都要做一些比例的衡量，剛剛有議員建議增稅撤步，局長可以參考看看。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

請局長對於增加稅收、土地增值稅減少以上這些問題想出一些方法提書面報告給我，謝謝。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**張議員肇良問：**

桃園市電動車輛蠻多，趨近於 1 萬台了，當然買車不可能 1 年就換，他們關心稅制減免到 114 年，未來牌照稅免稅部分是全國性推動，還是桃園市的創舉？請簡單說明。

**姚地方稅務局長答：**

完全以電能為動力的電動車免稅是全國統一規定，都免稅到民國 114 年。

**再問：**

所以 114 年後要看中央政府的狀況？

**姚地方稅務局長答：**

對。

**再問：**

希望這部分能爭取盡量爭取，很多電動車業向我們陳情，以為是桃園市政府的優惠，是全國性的規定我們就盡量爭取 114 年以後要延後。

**姚地方稅務局長答：**



好，都會配合。

**再問：**

第二個議題是土增稅稅收問題，六都土地公告現值調高讓地價稅、土增稅都不斷增加，其他縣市調 3%、4%，我們調到 6% 以上，這部分我知道不是地稅局業務，是地政局業務，但這部分你有參與合議是不是應該…。王副市長，有些公告地價現值評議調漲，但有些地方事實上沒有那麼大的發展，卻調到六都最高，這部分在今年度新市府上任後是不是不要調那麼高？很多民眾抱怨這是 2.0 的歲收，事實上沒有獲利，地價稅卻要繳那麼高，是不是向議會承諾下次不要調 6% 以上。

**王副市長答：**

剛剛地稅局長已經說很多，這有一個相關地價評議會的機制，裡面其實也有幾位議員參與。

**再問：**

努力一下。局長，囤房稅到底有沒有影響？很多民眾抱怨地稅局只知道一直收稅，重購退稅部分你們宣傳不力，沒有認真宣傳，很怕碰到退稅問題，到底有沒有認真宣傳重購退稅問題？

**姚地方稅務局長答：**

重購退稅我們一直宣導，只是可能要加強…。

**再問：**

工作報告也沒提，重購退稅今年會退多少錢？

**姚地方稅務局長答：**

這不一定。

**再問：**

我知道有些案件蠻繁瑣，希望鼓勵換屋者二年內申請。有關囤房稅就是非自用 2.4%，6 戶以上才 3.6%，這種東西真的有效果嗎？局長，你任職這麼多年真的認為囤房稅有效果嗎？

**姚地方稅務局長答：**

這要分二方面，不管是媒體還是立法院都一直關注，那是房屋稅條例授權我們做的，我們不做的話會被…。

**再問：**

我知道，我希望你調高，假如真的買很多房子的話，囤房稅應該增加。

**姚地方稅務局長答：**

有，增加的稅收會好好善用。

**再問：**

囤房稅會後…，現在年輕人真的買不起房，有些人不斷買房、囤房不應該，請你們努力。另外就教平均地權條例也是要抑制房價，已經三讀通過對不對？

**姚地方稅務局長答：**

已經三讀通過，但總統還沒簽署。

**再問：**

針對限制換約轉售或重罰炒作行為，地稅局有什麼做法？這種罰款要中央核定才能發布，還是你們針對這部分有積極約束的行為？不要讓炒房一直發生，你覺得呢？

**姚地方稅務局長答：**

平均地權條例修正其實對土地增值稅沒有影響，他是遏止短期交易？短期交易本來就對土地增值稅沒有貢獻，他是要讓交秩序恢復正常，不要炒作。

**再問：**

讓他正常化就對了。至於限制換約轉售也是這次立法的重點嗎？

**姚地方稅務局長答：**

那是內政部和地政局處理。

**再問：**

地稅局部分針對民眾福利，比如重購退稅問題加強宣導，至於地價部分應該要求地政局不要任意調高，民眾真的是苦不堪言，每年都調，還調到 6% 以上，實在不應該，這部分你們參與合議時…，土增稅科在你這邊，應該給予建議…。

**黃議員崇真問：**

局長，我看到這一次的工作報告提到因為平均地權條例，土增稅減少 15 億的預算數，我想請問如果平均地權條例發布實施以後，造成打房效果明顯，土增稅減超過 15 億以上，你們有什麼因應策略？

**姚地方稅務局長答：**

因為土增稅跟契稅是機會稅，我們比較被動，其他房屋稅、地價稅等這些稅我們可以加強稽徵，另外可以加強清理…，我們每年都清查，會更努力清查有沒有漏課、應該改課部分，另一方面就是欠稅清理，我們會更努力，務必把每張稅單送到納稅人手上，然後納稅義務人沒有繳稅的時候，我們都不會遺漏，而且盡速完成。

**再問：**

謝謝。因為土增稅比較被動，是市場交易供需的問題，但局長配套措施或手段…，我剛剛忘記講的是房屋稅部分，因為桃園住民慢慢增加當中，看到房屋稅的徵收超乎原本預期，現在要重組房屋評價委員會，我想要提醒局長，房屋稅牽涉到蠻多層面的問題，第一個就是重新評定房屋價值問題，假設這次又把房屋標準單價部分再調高一點，那就表示百姓的房屋稅會加重對不對？

**姚地方稅務局長答：**  
會。

**再問：**

希望你們未來評估…，如果土增稅減少超過預期，你們評定房屋標準單價如果有提升的情況下，等於轉嫁給一般老百姓，也就是他們的負擔將加重，所以本席建議未來房屋單價調整、重新鑑價部分請你們務必審重考慮，不要增加民眾負擔。

**姚地方稅務局長答：**  
對。

**再問：**

另外，剛剛肇良議員和別的議員都提到囤房稅，局長回答質詢時提到 6 戶以上調到 3.6%，會往前追溯？

**姚地方稅務局長答：**

沒有往前追溯，但大家不懂差別稅率跟累進稅率，差別稅率就是 5 戶以下，從第一戶開始每一戶都是 2.4%，但只要增加到 6 戶以上，不是第 6 戶 3.6%，而是第一戶開始每一戶都是 3.6%，這叫差別稅率。

**再問：**

所以我想確認有 6 戶每一戶都是 3.6%？

**姚地方稅務局長答：**  
對。

**再問：**

我想還是要抑止囤房，建議囤房稅提高，不是把房屋標準單價提高，因為房屋標準單價提高是所有人民都增加負擔，囤房稅是炒作的投資客才會有負擔，所以這件事要審慎評估，不要給一般的百姓加稅，讓真正投資炒作的人增加應有的成本負擔。另外就是疫情重購退稅部分，因為蠻多陳情案有關重購退稅時限標準因為疫情關係超過了，所以重新審核重購退稅的時候，假設沒有投資炒作行為的話，建議地稅局對一般民眾重購退稅案件

放寬標準，請局長再留意好嗎？

**姚地方稅務局長答：**

好。

**再問：**

希望地稅局針對投資客加稅，囤房稅加稅都沒有問題，一般老百姓房屋稅部分請你們一定要謹慎評估，不能因為土增稅下降針對房屋加課。

**姚地方稅務局長答：**

好。

**張議員曉昀問：**

本席有兩個問題請教局長，第一是利多便民服務，請教民眾到貴局臨櫃服務時，如果有利多節稅資訊，地稅局是否會主動告知？再來今年民法成年年齡修正為 18 歲，如果家裡有即將年滿 18 歲的子女，就可以多一處地價稅適用住宅稅率的機會，請問類似這樣的利多資訊，民眾臨櫃的話會主動告知服務嗎？

**姚地方稅務局長答：**

民法下修部分，我們早就成立專區，點進去專區裡面所有的 QA、規定、申請書表都有。

**再問：**

我的意思是民眾臨櫃服務，你們可能發現他名下有多戶住宅，然後他的小孩今年剛好滿 18 歲部分，你們會主動告知嗎？

**姚地方稅務局長答：**

現在的地稅局和以前的地稅局很不一樣，像減免稅措施我們都是主動，像成年下修 18 歲的案子，我們還去找 3 戶以上房子的所有人，他有 18 歲、19 歲子女的人，我們就主動通知。

**再問：**

像民眾繼承房子之後，比如他在服務中心辦理過戶時，你們也會被主動適用自用自宅部分嗎？繼承部分。

**姚地方稅務局長答：**

在 N 合一、契稅申報聯、土地增值稅申報聯都可以勾選，對地政士公會也一直加強宣導，因為他們經手比較多。

**再問：**

還有一個利多部分，土地增值稅重購退稅部分也會主動告知嗎？

**姚地方稅務局長答：**

有。

**再問：**  
是民眾主動申請才能退稅？

**姚地方稅務局長答：**  
對，要申請。

**再問：**  
本席建議貴局，如果民眾重購屋，土增稅可以退稅，有沒有機會到資料庫撈資料，主動發通知給當事人去享有退稅優惠？

**姚地方稅務局長答：**  
因為先買後賣、先賣後買其實都可以。

**再問：**  
可以主動撈資料通知嗎？

**姚地方稅務局長答：**  
很多案件是跨縣市，目前電腦好像沒開發到這麼強。

**再問：**  
有沒有機會研究看看？

**姚地方稅務局長答：**  
本市我們可以試試看，但跨縣市可能就比較困難。

**再問：**  
好，那先就本市交易試試看，我們主動撈資料告訴當事人，等於是市政府送給他購屋頭期款的概念。

**姚地方稅務局長答：**  
我們試試看。

**再問：**  
再來第二個議題是公共工程稅捐減免部分，請問桃園目前有哪些公共工程稅捐減免項目以及條件為何？

**姚地方稅務局長答：**  
公共工程施工期間超過3個月以上，由施工單位造冊給我們，現在主要的公共工程就是捷運綠線，包括八德、桃園、蘆竹、大園，還有中壢這5個區捷運都在施工中，捷工局都會提供受影響所有的房屋門牌給我們。

**再問：**  
局長，再請問桃園市房屋街道等級調整稅率如何調整？核計房屋現值是否還能夠提高相關減免之核定比例？

**姚地方稅務局長答：**  
房屋街道等級調整率每3年調整1次，有的商圈會沒落、有的會熱鬧，做很多分析以後，升降都會有，每條

街道都會檢討。

**再問：**

有沒有機會提高相關減免之核定比率？比如打七折、打八折、打九折？有沒有可能再降低折數？

**姚地方稅務局長答：**

議員如果在為民服務的時候，知道哪些街道等級過高或過低，也可以提供給我們。

**再問：**

OK，還有一個問題，中壢未來5年內進行大範圍污水下水道工程，是否符合公共工程稅捐減免項目？可能主幹管施工可能要1年多。

**姚地方稅務局長答：**

如果符合我剛剛說施工期間3個月的話，水務局主政就會造冊給我們。

**再問：**

好，幫我們中壢區民爭取福利，地稅局同仁辛苦了，增加政府稅收，還有有關民眾福利要告知，希望大家一起努力，謝謝。

**姚地方稅務局長答：**

好，謝謝。

**陳議員治文問：**

局長，我其實很早就從大溪出發，但塞在路上，因為就是捷運綠線正在施工中…。

**姚地方稅務局長答：**

介壽路。

**再問：**

剛才聽到局長說捷運施工對周遭房屋的房屋稅減免部分，其實上一次工作報告就建議貴局針對捷運周邊不管是商店、住家，因為造成他們的出入不便，所以請你們提出相關減免措施，剛剛聽到局長回答同仁有關捷運周邊房屋稅減免部分分級分段，問題來了，周邊房屋沒在造冊內，但確實受影響，請問目前減免的範圍有多大？

**姚地方稅務局長答：**

其實原本是街道兩旁才納入，後來幾個議員建議主要巷弄確實也受到影響，所以110年修正時就把這建議考量進去，現在以主要道路為通道的巷弄房屋也打九折。

**再問：**

都一併納入？

**姚地方稅務局長答：**

已經納進去。

**再問：**

好，謝謝貴局採納本席意見。另外有關平均地權條例，雖然中央現在雖然已三讀，但還沒正式公布，民眾關心平均地權條例修正對自己的權益會不會受到損害，未來相對揭露部分，你們準備好了嗎？

**姚地方稅務局長答：**

其實平均地權條例主政是內政部，市府這邊是地政局，我們知道他的內容是要抑制短期交易，對私法人的購買做了一些限制，變成許可制，如果有不法炒作有檢舉獎金，也會重罰，獎金和重罰一定會配合在一起。然後短期交易限制在配偶、直系親屬或二親等內的旁系親屬才可以短期移轉。預售屋如果解約在一定期間內要揭露等這5個重點。

**再問：**

現在有一個模糊地帶，就是揭露的這件事情，基本上當然現在也有一個平臺針對未來房價要以現有實質成交價揭露，但中間的模糊地帶，甚至有些業者他們為了炒作附近地價，可能在成交價做不實登錄，這可能不是地方稅務局主政，地稅局主政在房屋稅、地價稅部分，但其實在整個環境當中，你們的調整相對也會影響銀行房貸的調整，最後還是回歸到民眾必須吸收調整幅度。局長，怎麼把這一點反映給中央？

**姚地方稅務局長答：**

地價稅的稅基是公告地價，公告地價每2年地政局會調整，這部分如果民眾有反映可以提供給我們，比如哪些地區的地價太高或太低，在地政局開地價評議會之前，我們彙整提供給他們，他們都會考量。

**再問：**

因為你常常會跨很多單位，討論這部分要注意調整利率這一塊，因為可能會影響房貸利率調整，多少會有一些影響，請多注意一下。另外有關青年稅務部分，因為現在門檻要降低…。

**姚地方稅務局長答：**

成年由20歲降到18歲…。

## (八)地政局 (112 年 3 月 30 日)

**許議員清順問：**

好，謝謝議長、副市長、局長、各局處主管，還有議員同仁、媒體記者、在座各位，大家早、大家好。局長，我想請教一下航空城的計畫，目前來說有多大的面積？徵收的部分有多少面積？

**蔡地政局長答：**

我們現在大概全區是 3,147，現在目前我們正在辦理 2,599 公頃。

**再問：**

那就是超過 3 分之 2 了？

**蔡地政局長答：**

是，那第 2 期是 549 公頃。

**再問：**

好，謝謝。那徵收是不是從 109 年的 11 月 9 號辦理到現在，那我想你的成效非常好，目前來講面積我們大概知道，那優先搬遷戶有多少？優先搬遷戶補償金是多少一戶？

**蔡地政局長答：**

這樣子講，這個我們的優先搬遷區大概有 1,006 棟，現在目前剩下 5 棟沒有拆，那所有的補償費已經發放 95%。

**再問：**

喔，謝謝。那工廠的部分拆除的怎麼樣？

**蔡地政局長答：**

工廠的部分我們大概今年的 4 月 7 號會開始召開說明會，那優先區的部分，按照我們的期程，大概陸續都在辦理搬遷，所以我們要在 4 月 7 號開始召開工廠乙工部分的配讓售作業。

**再問：**

好，那 4 月 7 號可不可以通知一下我們本區域的議員，讓我們了解一下，可以嗎？

**蔡地政局長答：**

會，我們都會通知。

**再問：**

好，那再來就是說准予補助的那個是工廠拆遷的部分，那面積也大概都準備的差不多了嘛，那有比較疑難雜症



的嗎？

**蔡地政局長答：**

嗯？

**再問：**

有沒有比較疑難雜症？像我有請那個黃建華，今天有來嗎？副座？

**地政局黃副局長答：**

議座好。

**再問：**

副座，謝謝你，那個你可以講一些比較複雜的一些案子，比如說，土地是爸爸的，房子是兒子的，那還有三兄弟，那這個你們一般都怎麼處理？

**地政局黃副局長答：**

報告議座，我們還是要看，議座提的是住宅安置的部分嗎？

**再問：**

住宅安置街廓，你可以解釋一下嗎？因為有的民眾他不是非常清楚，那我也請託你過幾個案件，你可以舉例說一下嗎？

**地政局黃副局長答：**

是，那當然就是說，以安置來講，我們必須要先確認這個安置戶這個住戶是不是具有安置資格，所以剛剛議座有提到，因為每個家庭的狀況不太一樣，比如說父親跟孩子的關係，我們必須確認說安置資格是在於父親身上還是在孩子的身上，抑或者是說同樣的一個建築標的，它的門牌的分布狀況跟實際上居住的生活情形。

**再問：**

就是它有幾種處理情況，就是說第一個可能父親要放棄給孩子，那孩子如果再有三兄弟呢？那我們怎麼來處理？

**地政局黃副局長答：**

原則上就是如果父親還在的話，那就要看父親要指定要由誰來擔任享有這樣一個安置權利，那如果父親不在的時候，就要由三兄弟循繼承的方式來做。

**再問：**

喔，就是說，上次我們到大園的那個情況，他們就是說他的媳婦來、他的爸爸來、他的兒子來，那你有沒有圓滿處理？處理情形可以告訴我們一下嗎？

**地政局黃副局長答：**

報告議座這個部分可能我們還是要去就個案的部分來做考量。

**再問：**

好，他們是非常高興的，因為局長，我們的黃建華副局長，還有我們的團隊都很細心地跟他們解釋，那當時，那個老人家，他覺得說為什麼這麼複雜，而且我們都聽不懂，可是我們的人員非常用心的跟他解釋，後來也透過我們的副局長，透過我們的行政人員幫他解決這個問題，他非常地高興，那為什麼要提這個問題呢？因為我們新的市府團隊，還是我們服務人員的態度都非常的好，而且解決了很多，民眾與我們政府之間的橋樑，那我想這個案子，大概還有多久時間可以把它做一個比較…呃…比較好的來跟民眾來交代，像我們議員，他會問說我們徵收點數怎麼樣啊？我們是 12.2？還是怎麼樣嗎？他們有這個問題嗎？

**蔡地政局長答：**

這些問題我們已經持續大概就更細節的部分，我們會做成幾個方案，然後到時候我們會提到我們的市長專案會議。

**再問：**

好，那還是謝謝局長，謝謝我們副座、我們的團隊，感謝，謝謝。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。

**陳議員治文問：**

好，謝謝主席，那在這邊有些問題想要跟貴單位做一下意見交流。在這邊，局長，我想我們也是認識許久，那每一次在工作報告的時候，本席對於我們貴局都有一些意見的給予，那真的有一些的進度似乎非常的緩慢，甚至出現是停頓、停擺的現象，我是希望會後局內可以加油，可以嗎？關於本席一些寶貴的意見，好不好？

**蔡地政局長答：**

是，好。

**再問：**

本席常常關心就是我們本市今年有許多處已報編但未徵收的公設土地，這個題目本席在每一次的工作報告或者是很多我們的同事也針對這個問題也提出很多的建

議，那現在目前來講，對於你們的徵收…，因為你們已經有在做整個全市的一個關於徵收土地的調查了嘛，對不對？如果調查後發現沒有徵收之必要，必須要解編的話，那趕快盡速解編，然後對於你們解編的一些條件跟你們徵收的條件，你們有沒有跟民眾充分的來做說明？我在這邊也是希望貴局跟民眾對於那個解編也好，或者是你們徵收的一個期程也好，可不可以盡速給這些地主，包括民眾一個答案。

**蔡地政局長答：**

好，OK，沒有問題。

**再問：**

好，另外，進入到我們大溪的那個埔頂營區，即將進入到區段徵收的階段，對不對？那現在目前來講期程為何？執行內容又為何？這部分來講的話，麻煩會後給我一個書面，那另外還有本席在這邊也多次跟貴局反應，就是我們大溪區中華路北向到復興路三層腳下，這個廣大的一個農地，多年來已經沒有農作，我想局長你對這個案子應該也不會陌生啊，對不對？那市民土地利用的價值很低，所以造就了中華路有兩個現象，這一邊大廈大樓林立啊，但是呢，我這邊順手的左邊，卻因為長期以來並沒有農作，也沒有耕作的一個現象，所以整個土地呈現是荒廢的一個現象，這個區域又橫跨了田心、一心、一德3里，是我們大溪目前來講，河東地區最有潛力的寶地，所以在這邊，在整個重劃現象當中，我是希望你們真的是好好審慎的來思考這塊地，在整個重劃範圍內是不是說未來再檢討，可以嗎？

**蔡地政局長答：**

可以。

**再問：**

可以齣？那另外我在這邊也講過，就是大溪有分山坡地、河川區跟非土地使用區域分區的一個檢討，現在目前來講這個檢討的狀況會後給本席書面，那還有我們大溪行政園區區段徵收的一個前置作業目前申辦的情形，前一陣子在報紙上有揭露關於我們那個李騰芳先祖的墓地，現在目前來講牠是在你們的徵收範圍內嗎？

**蔡地政局長答：**

對。

**再問：**

如果是的話，那因為這個畢竟也具有祂的一個歷史文化背景，那這怎麼樣跟我們相關的這些…被徵收的這些地主們能夠達成這樣的一個共識，可能這部分要多多努力，這一定要被劃編在你們的行政園區內嗎？有沒有可能是說把這個墓地來去做妥善一個…。

**蔡地政局長答：**

這個我們會檢討，我們會尊重地方民意，會跟相關單位配合。

**再問：**

會尊重啦？因為你現在目前來講只是在做一個前置的作業，還沒有進入到區段，所以這個來講的話，這個如果說因為祂這個本身非常具有歷史文化的一個背景，所以這個是否真的要在你們的行政園區內？被徵收等？這個條件，甚至在行政園區徵收時，幫這樣一塊地是不是說不在徵收的範圍內？這個我希望說會後你們要好好的檢討，可以嗎？

**蔡地政局長答：**

可以。

**再問：**

那我想，從昨天到現在，陸陸續續都很多的議員在關心，就是那個平均地權條例，如果未來，在中央法令通過後，那我想要了解說貴局對於這些相關的業務，你們有密切在關心，並且有相關的一個條例有去做…。

**李議員宗豪問：**

謝謝主席，局長，我想請教一下，就是有關於平均地權條例，目前是我們史上最重的這個打炒房的政策，那你覺得他現在大概什麼時候會實施？你有那個概略嗎？

**蔡地政局長答：**

這個五大炒房其實從一兩年前就開始在做，那整個全臺灣的土地炒作，其實短期的炒作造成很多人都買不起房子，所以我們的責任重大，當然除了地方的稽查配合跟這個所謂中央這個相關條例，炒作相關的這個修法，這是很重要，所以配合…。

**再問：**

他什麼時候會實施？

**蔡地政局長答：**

嗯？

**再問：**

什麼時候會實施？

**蔡地政局長答：**

他從 110 年就開始討論到 111 年，到今年的立法院三讀通過在 1 月 10 號，那 2 月 8 號總統公布的部分是針對第二項，也就是你有炒房的部分，要罰 100 萬到 1,000 萬，這些條例從 2 月 8 號就開始實施。

**再問：**

那其實我也對這個有炒房這個事實阿，什麼叫做有炒房的事實？

**蔡地政局長答：**

就是…。

**再問：**

就是我除了民眾檢舉之外，我們地方政府有主動來去稽查嗎？

**蔡地政局長答：**

我們主動會去稽查，包括有民眾檢舉，民眾檢舉我們一定再查。

**再問：**

對，因為他針對不實炒作，可能放假消息，其實像現在很多外面的一些建商，都會主打說已經完銷或熱銷，也是在炒這個嘛，對不對？

**蔡地政局長答：**

對，沒錯，我們就是在查這個，這個都類似。

**再問：**

那你查了之後，他可以說我是代銷的完銷，但是我確實可能還有建商保留戶或者是地主戶，那如果這樣查下去，你覺得查得到他嗎？

**蔡地政局長答：**

如果我們詳細查，從他 FB 的資料，宣傳的內容，這個我們都會詳細查，然後我們再來認定，那會找他來約談，了解整個實務的狀況，我們在做判斷。

**再問：**

所以這個是地方政府可以去認定？

**蔡地政局長答：**

我們可以認定，認定完了以後，他可以循那個救濟方式處理。

**再問：**

了解，好，那局長，我想要請問一下，你剛剛報告的時

候有提到我們林口工五擴大計畫，那想請問現在的進度在哪裡？

**蔡地政局長答：**

現在其實內政部都還在審，那大概有幾個意見，也就是說這些產業未來的發展，那包括尤其是這個樂善寺他們佔了50%，那委員會又重新改選，好像又有一些意見，那包括有9公頃這屬於台朔的部分，他們又想要自辦，包括墳墓的遷建，我想這些理由現在由都發局正在彙整，他現在報內政部審議中，如果審議通過，我們這邊已經編為今年預算，那就可以開始辦理。

**再問：**

所以審議通過我們這邊就可以去著手進行後續，我也非常期待這個可以加速完成啦，因為那邊也是一大塊等著開發的用地。

**蔡地政局長答：**

主要跟議座報告，裡面有1萬3,500座的墳墓，這個就很重要，要由我們民政局可能要花幾年的時間要先把祂遷走。

**再問：**

好，民政局其實我有提醒他，他應該有在進行查估，然後禁遷葬的動作。那另外還有一個就是，我們現在龜山區大湖里有設置這個龜山坪頂的社福館，那因為今年就是我們大坪頂地區人口遽增，這個局長你應該有所掌握，所以說在地政的登記啊，或者是測量業務上也是有這樣的需求，我是建議是不是也可以在我們大坪頂的社福館增設這個地政便民工作站？

**蔡地政局長答：**

我們現在是在，農會的公西辦事處的2樓。

**再問：**

對，沒錯。

**蔡地政局長答：**

那後來社會局有在大坪頂的社福館這邊大概規劃，就我們未來的地政、民政、衛生所、稅務的部分，那現在已經在配置了，我覺得這個地方也蠻不錯的，他空間蠻大。

**再問：**

對，那另外就是現在我們豐達羊毛就是中興自辦重劃區，我們有取得一部分的住宅用地嗎？

**蔡地政局長答：**

4,916。

**再問：**

那後續的規劃會是？

**蔡地政局長答：**

現在我們在1月已經點交給住宅發展處，那住宅發展處現在已經在統籌。

**再問：**

規劃社宅嗎？

**蔡地政局長答：**

會有包括社會住宅跟裡面的社福，包括活動中心之類都有在規劃。

**再問：**

了解，所以就只有社宅而已，就沒有其他的用地。

**蔡地政局長答：**

哪裡？

**再問：**

就是只有這個住宅區就是規劃社宅，沒有其他的用地了？

**蔡地政局長答：**

他就規劃社會住宅跟社福，連社會局的社福。

**再問：**

好，社福。另外還有一個個案想要跟局長討論，就是我接到民眾陳情，就是在大概民國70年的時候，中壢市公所有去購買公設保留地，因為道路拓寬，但是後來他並沒有登記在中壢市公所，所以說民眾他的這塊土地應該是我們市公所的財產吧？但還是在外面流通，也就是說，我們在地政可能登記過戶的時候…。

**蔡地政局長答：**

這個案子我知道，因為林俐玲議員上個會期她也關心到這個。

**再問：**

對、對、對。

**蔡地政局長答：**

其實，這個就是我們的中壢公所…。

**再問：**

對，其實我是要說我們地政是不是應該要去清查所有在外…。

**陳議員雅倫問：**

好，謝謝主席，局長，這個林口工五區段徵收案，我們大家都非常的注重，因為這個地方可以說是人口越來越多，而且我們臺商回流，我們這個工業用地需求也越來越大，所以剛剛也有提到這個林口工五區段徵收有可能今年度可以來做前置作業嘛，那我們就引頸期盼，如果說這個計畫真的下來之後，我們地政局這邊就趕快著手來進行這樣子。

**蔡地政局長答：**  
沒問題。

**再問：**

那另外，因為您是非都土地的專業，所以有些問題想要請教您，像我們龜山有很多的社區，老舊社區，像新嶺里幸福社區、兔坑社區…等等哦，它都是非都土地嘛，那因為它這邊非常需要停車場，早期在設置這些社區的時候並沒有配置所謂的停車，停車用地也沒有，停車格也沒有，然後住家裡面也沒有停車的地方，所以它這邊其實很有停車需求，但是目前這個非都土地要設置這個停車場，需要經過土地變更，還要繳回饋金，還要繳水保等等的，手續繁雜、曠日費時，所以根本說毫無誘因，不會有人在非都土地設置停車場，那這樣子這個停車問題就是每日、每日的每況愈下，問題越來越嚴重，這個問題我覺得遲早我們市府都必須要面對，要來解決的，所以我之前就有提議過，我們是不是能夠有一個非都土地裡面設置臨時停車場的一個自治條例，我們市府是不是可以自己設置這樣的條例、這樣的辦法，來讓非都土地可以更簡便的去申請設置臨時停車場，我想問一下局長您的看法怎麼樣？

**蔡地政局長答：**

我想這個臨時停車場大概幾次會期以前好像都有提過意見。

**再問：**

是，沒錯、沒錯。

**蔡地政局長答：**

這個其實我們還是要跟相關單位研商啦。

**再問：**

因為以前主要都是問交通局，但我想非都土地是你的專業，所以我想問問您的意見怎麼樣，您的想法怎麼樣？

**蔡地政局長答：**



其實我們的變更大概就是變更為交通用地。

**再問：**

對阿，可是變更就需要時間啊，那基本上地主就不會拿來變更啊，就不會花這麼久的時間，所以我們才想說是不是可以有自己的自治條例？是臨時的停車場這樣的辦法，然後讓他們如果有一塊空地，他們會有意願，不要花那麼久的時間，會有意願去申請停車場，然後來解決我們非都的這些社區很嚴重的停車問題。

**蔡地政局長答：**

所以議員是為了民眾臨時停車的這個問題是真的在想，那其實還是要涉及相關自治條例的制定，所以這個交通局部分，其實我還是可以再跟他談，要不然行文的部分是要變更，那變更也是一個解決的方式，只是說時間會拖得比較長。

**再問：**

時間拖的比較長，所以你也知道這裡面受理的案子就是寥寥無幾，所以我們是希望說可以設置自治條例啦，那這個部分就要麻煩地政局多多配合交通局這邊，看看是不是兩局來這個互相研討一下，是不是可以來替我們解決這樣子的問題？

**蔡地政局長答：**

這個我們可以再研議。

**再問：**

那另外我想請教一下這個國土計畫法，一直以來這個宣布之後還有蠻多爭議的，那聽說這個保育區擴大也是最大的爭議點之一，那我想請教一下，不曉得局長知不知道我們龜山保育區的部分有沒有擴大？我們龜山有沒有受到什麼影響？

**蔡地政局長答：**

我們科長來說一下。

**地政局地用科邵科長答：**

議座，我這邊來補充說明，事實上，現在國土計畫的部分，他針對都內土地的部分其實是沒有特別的影響，還是維持現有都市計畫的管制。

**再問：**

對，是非都的部分。

**地政局地用科邵科長答：**

那剛剛議座說龜山的部分，其實他那邊很多山坡地都是

都內的保護區。

**再問：**

我們也有保育區。

**地政局地用科邵科長答：**

那都外的話，應該叫做山坡地保育區，那如果山坡地保育區的部分，這個部分由都發局這邊會按照農業局這邊的農地分類，如果說他沒有涉及環境敏感的問題的話，他應該是把它劃為農業發展地區第三類，那後續就會配合營建署這邊訂定的土地使用管制規則來做後續的使用管制，那目前這個部分農業發展地區第三類會做哪些容許使用這個部份中央還在討論。

**再問：**

我想這個部分是需要關心一下，因為我們龜山有一些地方是屬於老舊社區，它是屬於甲建、老丙建的地方，那這些地方雖然說我看到國土計畫法他們的說明會是說，就算國土計畫法頒定之後，這些社區他們還是可以得以用原本的使用方式還是繼續使用下去，但是未來這些土地的價值就會減損，而且這些土地就會受到很多利用上的限制，所以會造成他們後續的一些影響，所以我們還是非常的擔心，那這個問題我也希望說我們市府這邊可以幫我們好好的把關，畢竟這個非都土地還是地政局的專業，所以這部分還要麻煩你們幫我們多注意一下。

**蔡地政局長答：**

這個我們還會跟都發局這邊一起來討論。

**再問：**

好，麻煩局長，謝謝。

**蔡地政局長答：**

好，謝謝議座。

**游議員吾和問：**

好，謝謝主席啊，局長，你很厲害，今天要工作報告，昨天馬上發了一篇新聞稿，洋洋灑灑一大篇，這招叫做什麼？叫做先聲奪人，我現在要來請教，我們現在目前土地抽籤配地已經開始了，我現在跟你請教，因為我時間有限，你用書面回答就好，我們何時可以拿到建照、分到土地？拿到建照、分到土地可以馬上蓋嗎？再過來就是說，現在民眾很懷疑，我們航空城這麼大的建設，你的污水處理廠到現在都還沒有著手下去興建，以後我

們這些住戶若蓋房子以後，污水沒有辦法納管，就沒有辦法取得使用執照嘛，這要怎麼辦？我麻煩你再幫我回答一下。第二點就是，我們保留的部分，因為航空城裡面有剔除區跟原位置保留，原位置保留現在有發生很多問題，他沒有配合政府徵收，這樣我們政府就不用給他照顧嗎？我想應該不是這樣，既然我們同意原位置保留在那邊，現在很多原置保留他出入沒有道路，沒有道路可以走，必須要自己去買，或者去借人的土地來過，我想這部分應該是我們政府要來替他作解決，這樣可不可以？

**蔡地政局長答：**

原位置保留基本上我們一定要有通路，才會讓他原位置保留，沒有我們會配合。

**再問：**

你講太小聲我聽不見，你用文字回答我，好不好？

**蔡地政局長答：**

好。

**再問：**

第三點就是，我們越界的部分，你像我們埔心溪，這個河川整治線，在有涉及到航空城的部分，還有我們社區，你像說漂亮寶貝、玫瑰社區，這些社區有很多越界，最多是1坪、2坪，還有包括我們的產業專區，我們有發生一個問題，他也是說他後面只種1坪、2坪，那當初我們市政府原意是說可以照價讓他去買回，那現在這個進度到底是怎麼樣？我希望說這個你要用文字給我回答，好不好？

**蔡地政局長答：**

好。

**再問：**

那再來就是說共同共有的部分，這共同共有部分到現在也很困擾，有些徵收戶他有的真的是共同共有，大家是在那邊分不清楚；有的是怎樣？有的是我就是偏不出來，你沒有我蓋印章你就不能領到錢，這種是惡意的蓄意行為，比比皆是啊，但是你說這些共同共有的人，他們到目前沒本事領到錢，也沒本事搬，所有的什麼補助金、獎勵金，他們完全沒有辦法去得到，那你公告，政府說我公告就公告了，以公告當時的平等均值來跟你做徵收，你看經過這麼多年了，他們都沒本事去領到這些

錢，所以這個問題就是說，等他去法院訴訟以後，由法院來裁定了以後，他們才能解決問題，我相信這不是我們有為政府應該要去的啦，我們政府應該去釐清他的權責，要不然就是誰的份、誰的份把他分好，你可以領要給人領，不能領要去法院提存，這樣才可以，這個部份我希望我們來幫忙，這樣可不可以？再過來我昨天看你那篇新聞稿裡面有一句話，我打一個問號，安置重建補助費百分之 45，這條是哪一條？

**蔡地政局長答：**

那個是針對二次拆遷跟程序違建的部分。

**再問：**

答對了！我跟你說這就是程序違建補助 45%，變成 135 嘛。

**蔡地政局長答：**

對，加起來 135。

**再問：**

但是你字面上，你發給這一些徵收戶你說安置重建補助費，哎，這樣是大家都要有，你知道嗎？這樣會讓人去想說安置重建補助費有百分之 45，人家內政部有行文物價上漲一定要保護人民，所以是不是要補百分之 45，所以說你們這個字面上有時候都要去修飾或去點綴，結果讓人想的是不一樣。

**蔡地政局長答：**

這個我們會再說明，我知道，是。

**劉議員勝全問：**

謝謝議長，來，局長，我先請教我們管理的那兩個基金，你先大概說明一下我們的土地重劃基金跟實施平均地權基金，好不好？你先說明一下。

**蔡地政局長答：**

議座好，我們的基金大概就是裡面有供借貸，我們現在目前基金裡面大概存餘有大概 8 億元，有 36 億元是供其他各開發區在借貸，那平均地權基金目的就是大概我們幾個抵費地或抵價地，重劃跟平均地權基金，入基金的部分那我們都會存在我們的平均地權基金裡面，那平均地權基金裡面的用途也蠻多，包括一些，如果一些我們的公共設施用地，我們可以編，那包括我們的開發計畫，包括補償的部分，都可以用我們的平均地權基金裡面的錢，只要符合平均地權條例的規定。

**再問：**

好，所以你剛剛講財政局跟這邊調度了 36 億？

**蔡地政局長答：**

什麼時候跟我們調 36 億？

**再問：**

你剛剛講的 36 億是什麼？

**蔡地政局長答：**

不是，那是我們基金的盈餘，本來是可以入市庫，入市庫的前提之下，也就是可以保留 3 年，可以供其他開發基金借調。

**再問：**

好，我乾脆這樣講，你土地重劃基金是用收支編列並列，所以說他的盈餘你沒有繳庫，但是你的實施平均地權基金，你是有繳庫對不對？好，那你剛剛講了一個說供各局處借貸 36 億？

**蔡地政局長答：**

不是各局處，各開發區。

**再問：**

哦，各開發區，好。

**蔡地政局長答：**

因為平均地權基金借的利息比較低。

**再問：**

好，我知道，那財政局這邊有跟你調度嗎？因為快總質詢了，我先把這些事情先問清楚，財政局有跟我們這 2 個基金調度嗎？

**蔡地政局長答：**

今年沒有。

**再問：**

去年有？

**蔡地政局長答：**

去年有。

**再問：**

調度多少錢？

**蔡地政局長答：**

我們去年本來應該要繳 70 億，然後後來…。

**再問：**

我現在講的不是繳的，我現在講的是調度。

**蔡地政局長答：**

沒有調度。

**再問：**

你現在…你的意思就是說你繳庫的部分就算調度？

**蔡地政局長答：**

我們這樣子…好啦，那這樣子把它釐清，我是繳庫，繳庫啦。

**再問：**

對啦，所以財政局沒有跟你借啦，你只是繳庫。

**蔡地政局長答：**

沒有，繳庫而已。

**再問：**

那繳庫你大概每年都是繳 70 億？

**蔡地政局長答：**

對，從 104 年。

**再問：**

你去年到底有沒有繳？

**蔡地政局長答：**

去年有繳。

**再問：**

對阿，你剛剛說沒有，我看了資料，去年是有繳 70 億啊，前年是繳了 67 億。

**蔡地政局長答：**

啊，對，再上面是 76 億，有，我們每年都有繳。

**再問：**

都有繳，那土地重劃基金就沒有繳？它是收支並列？

**蔡地政局長答：**

土地不是，土地重劃基金它結餘了以後他有一半要繳平均地權基金，一半繳到基金裡面來。

**再問：**

有一半繳到平均地權基金。

**蔡地政局長答：**

另外一半就留在那個重劃區，將來做維護管理的費用。

**再問：**

對、對、對，就收支並列的概念啦。好，那我接著要請教你哦，2 個基金你的未償還債務餘額有多少？這你也跟我說一下好嗎？

**蔡地政局長答：**

未償還債務？

再問：

對、對、對。

蔡地政局長答：

我們有未償還債務？我們會計主任說一下。

再問：

這個你要知道，因為你的基金有未償還債務餘額。

地政局會計室陳主任答：

報告議座，現在大概兩個基金加起來借款是 415 億。

再問：

幾億？700 吧？

地政局會計室陳主任答：

415 億，向銀行借的。

蔡地政局長答：

這個就是像我們航空城就已經借了快 300 多億了。

再問：

沒有，我現在講未償還債務餘額，未償還債務餘額啦。

地政局會計室陳主任答：

是，有 415 億。

再問：

我的資料怎麼會 111 年的預算我們的未償還債務餘額土地重劃基金總共加起來是 617 億，然後 112 年是 730 幾億，這數字你應該有概念啊，你應該有概念啊，739 億 8,150。

地政局會計室陳主任答：

議座，我們回去查一下。

再問：

沒關係，因為剩下 1 分多鐘，你回去把兩個基金所有的資料提供給我，好不好，謝謝，請坐。第二個我要請教你，就是航空城的部分，我也大概確定說就 3 億多可能…我還沒有宣布跳票啦，那個我就不去講，你會去處理，在航空城我現在服務處遇到的問題就是安置街廓、安置住宅還有工廠的安置，還有寺廟的重建，針對這 4 項你說明一下，好不好？安置住宅現在的進度，從 110 年的 0.47%，現在進度已經提升到幾%？安置街廓開始抽地了，什麼時候會拿到權狀？什麼時候可以開始蓋？那工廠的安置什麼時候要開始？寺廟什麼時候可以開始重建？

蔡地政局長答：

我現在一樣一樣的講，安置街廓大概…。

**再問：**

剩下 2 秒你會後給我資料。

**陳議員美梅問：**

好，謝謝議長。局長，我想請問一下有關於我們這個北區的運動園區，就是靠近龍安國小旁邊的，目前他現在的進度、情況是如何？

**蔡地政局長答：**

因為他是屬於我們解編擴大，用公辦跨區來辦理，那現在目前我們都還再研議當中，細部計畫，我們的計畫書都在擬定當中，這個如果順利完大概要 3 年以後，所以我們目前都有在積極在推動。

**再問：**

好，所以假如順利完成的話，也是需要 3 年以後就對了。

**蔡地政局長答：**

對，對、對，因為這邊大概有國強、國壽、中平，大概就龍安這一部分，有 3 個區，我們都積極在辦理。

**再問：**

因為我之前也有參加就是我們的這個市地重劃，國強市地重劃，還有中平市地重劃，你們有辦一些相關的說明會，說明會之後目前還有進一步的這個相關的規劃嗎？

**蔡地政局長答：**

跟議座報告，國強現在就差了一些人數還沒過半，那所以我們也請佛光山或者是地方民意代表能夠多爭取人數來過半數，所以國強現在正在徵求過半數，那其他的中平也好，國壽也好，我們現在已經在擬定重劃計畫書，希望下半年可以擬定出來，我們就可以慢慢一步一步往下走。

**再問：**

好，因為中平呢？

**蔡地政局長答：**

中平一樣，中平計畫書我們正擬。

**再問：**

好，我先希望說就是地方相關的需求還有地主所反映的問題，我們也能夠在之前的相關會議當中也能夠來做相關的一個調整。

**蔡地政局長答：**

是。



**再問：**

好，再來就是我們現在還有一些，就是你們之前自辦的這些市地重劃的部分，我想詢問一下有關於我們延平路福林，應該是福林段嘛？

**蔡地政局長答：**

福元自辦重劃，三元街那裡。

**再問：**

不是，呃…那個後站那邊的，應該是福林吧。

**蔡地政局長答：**

喔，有，桃合福林。

**再問：**

他目前相關的部分已經移交了嗎？

**蔡地政局長答：**

對，他工程包括所有的道路都已經驗收，然後路都通了。

**再問：**

因為之前也有民眾反應周邊停車的相關問題，會影響進出，就是影響周邊有一些住戶、民眾的進出，這個部分目前都已經移交給我們了嗎？

**蔡地政局長答：**

對，都已經解決了，所以路都有在通。

**再問：**

好，我希望這個部分還有我們相關的這個自辦重劃的部分，因為我們之前也有反應，我們福元自辦重劃的部分，地方土地公廟的這個問題，他們現在也有成立相關的管委會，希望說後續有需要我們地政局這邊協助的部分，可能也要麻煩我們地政局這邊來協助。

**蔡地政局長答：**

好，如果需要我們會配合辦理，會跟相關單位一起。

**再問：**

好，謝謝。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。

**黃議員瓊慧問：**

謝謝主席。局長，今天本席要跟你討論幾個公辦市地重劃的一些部分，第一個是我們龍壽宮公辦市地重劃目前辦理的進度，因為這個案子會有一個體育場、綠地、兒26、兒28、停8、停9跟文小6用地跨區的重劃，橫跨桃園、八德、蘆竹3個行政區，這是一個非常大的一個

重劃案，去年的時候已經辦理了座談會，徵求私有土地所有權人意願，到現在我想知道的是這個你們同意書收集的情況，以及雙方的部分。

**蔡地政局長答：**

這個已經過半數，我們現在正在擬定重劃計畫書，大概下半年，我們大概就可以擬好，準備就報內政部。

**再問：**

其中這個體育園區的部分，體育園區的部分是父親以前長期都非常關心，可以說明一下現在目前進度嗎？規劃的進度啦。

**蔡地政局長答：**

就是我剛才講，我們正在擬重劃計畫書，下半年就可以擬好，擬好以後我們要報內政部審查。

**再問：**

OK，那這個地方也是請地政局積極地去推動，再來就是說中平公辦市地重劃區，中平公辦市地重劃區這個部分的設施用地有泰昌二街的話，接國強一街跟宏昌三街的公2、市2、市4跟兒8用地的4處跨區重劃，那這個部分因為在去年11月19號就已經核定了重劃的範圍，在12月13號的時候，去年12月13已經辦理了座談會，因為這個案子的公共設施負擔比例，加上這個重劃的費用負擔合計不超過45%。

**蔡地政局長答：**

對。

**再問：**

所以是不是不需要取得這個雙方的同意，應該是在研擬這個重劃計畫書的草案了吧？

**蔡地政局長答：**

對，因為他超過預算的部分是由我們政府單位來編預算，所以中平的部分跟國壽的部分，不是，龍壽的部分，我們現在都一樣，兩區同時都在擬訂重劃計畫書，年底會擬好。

**再問：**

所以這時間的部分大概是什麼時候？

**蔡地政局長答：**

一樣，這2個大概都相繼一樣。

**再問：**

都是下半年度？

**蔡地政局長答：**  
對、對、對。

**再問：**

OK。然後剛剛議座也有關心到我們福元自辦重劃這部分，因為在今年的時候已經成立了以土地公廟周邊的這個為首的應該是協進會，那未來因為他們也會繼續推動這個福元重劃周邊的一些部分的設施，道路計畫用地等等的，所以這邊本席也是想要請地政局可以全力來協助。

**蔡地政局長答：**  
好，我們會配合協助。

**再問：**

好，然後再來是不動產的交易金額大，涉及的法令也是相對的複雜，請問地政局你有沒有什麼宣導的機制？或是面對這樣子的就是交易的糾紛，你們要如何去協助民眾？

**蔡地政局長答：**  
跟議座報告，其實我們每年都有舉辦多場的這個不動產業界的說明會，不是座談會。

**再問：**

是針對業界？

**蔡地政局長答：**

針對業界，那個是業界，有教育他們的會員就是在民眾在交易過程當中，你要充分揭露，揭露民眾想要知道的東西，你不能夠隱密，包括定型稿這些契約的部分都要說明的很清楚，另外在我們的文宣上，利用我們的各個地政事務所，利用地方節慶的時候，我們都會擺攤、設攤，也跟民眾宣導這個不動產這個交易的這些相關的問題，那FB我們的粉絲團，我們就透過各種管道，都有詳細在宣導。

**再問：**

做推廣這樣子，了解，因為會有一些糾紛啦，因為有369件交易的消費爭議，所以其實會讓很多局促疲於奔命，你們自己也會應接不暇嘛。

**蔡地政局長答：**

我們也會把這些案例做分類，來跟民眾做宣導，碰到這樣子的時候，要盡量應該要知道怎麼樣去避免。

**再問：**

好，謝謝局長。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。

**黃議員婉如問：**

謝謝議長。局長，這個我們每一個行政區 112 年度公告土地現值調整哪一個區的調整最高？

**蔡地政局長答：**

大園的部分。

**再問：**

大園。

**蔡地政局長答：**

大園航空城部分，蘆竹的部分，對。

**再問：**

那對於這個大園跟蘆竹是調整的最高，那我請問你，這個調整高的話是對我們的市庫是有挹注嗎？

**蔡地政局長答：**

公告現值調高就會涉及到增值稅的部分，但是你要有交易才會涉及到增值稅，那整個航空城這樣子變，也就是因為他是由農地，有一些部分，像我們最近在配地的部分，產專區標售的部分，這些都變為可建地，所以我們就這個部分，大概就把他拉起來，部分要調高，逐年逐年調高。

**再問：**

逐年逐年調高？

**蔡地政局長答：**

對，我們對整個開發區，也就是配地，或者是徵收計畫，或者是配完了以後，我們都有分階段在調高，不是一下子就調很高，或者一下子就不調，我們開發區都是分 3 個階段逐步逐步調高。

**再問：**

好，那局長說實在這個航空城對我們的市庫真的挹注了不少的金援，但是你也要想到這些流離顛沛最少要幾年的這些的屋主、地主，最少要 10 年吧，才能開發完成，是不是？

**蔡地政局長答：**

是。

**再問：**

那給他們的補償或者是給他們必要的搬遷費等等其他

的數目啊，是不是能夠讓他們能夠安心呢？

**蔡地政局長答：**

跟議座報告，我們不只從補償這邊有一些包括優先搬遷獎勵金、租金的補助、人口搬遷費，甚至於在配地的時候，如果你符合條件都可以多配，那甚至於如果這個差額地價你還可以減輕負擔，這個都我們有要考慮到民眾，剛剛議座講，整個航空城開發時間是拉長的，所以我們特別都照議座講的，我們都很關心到民眾的一些想法，讓他們能夠盡速重建。

**再問：**

那我更希望我們航空城的建設，是讓我們桃園起飛，那目前也有一點眉目了，我希望你們的速度能夠加快，那我更希望住在那裡的民眾也好，整個桃園市的市民也好，不要認為說那是市府的基金，肥了公家，然後瘦了這些民眾，可以嗎？所以對於民眾的權益，你們絕對要嚴格把關。

**蔡地政局長答：**

是，這個我們會的。

**再問：**

另外還有就是這 3 年來我們地政局的國賠總共賠了將近 2,000 多萬，局長為什麼會有這麼大的數目？

**蔡地政局長答：**

這個其實我們都有在宣導，包括在測量面積的這些誤差，包括他的缺失，測量的部分，那包括我們在審查作業這個過程當中，其實都還是要注意，因為最近發生了大概都是很多年以前的一些案子，那我們也藉這些案子來讓我們的所有同仁知道一下，這個測量要更細心的去測，按照標準程序來測，而且還要再檢測，包括這個我們的登記的部分，要加強審查，那這個這樣子才能讓國賠的事件能夠減少。

**再問：**

對啦，我想這 3 年國賠將近 2,000 多萬，數目真的是相當的可觀，希望以後我們在作業上面能夠盡量的減少這些的問題，可以嗎？

**蔡地政局長答：**

會的，我們會引以為戒。

**再問：**

那當然這個打國賠是民眾的權益，但是政府賠了這麼多

錢，而且打到最終，3年2,000多萬，真的是有一點漏氣呀，是不是？所以是不是要再加強你們的那個法治的宣導？

**蔡地政局長答：**

其實我們同仁審查案件、測量其實都很辛苦，但是辛苦過程當中細節還是要注意，才不會造成補償的事件發生。

**再問：**

對，好，另外還有目前我們總共有多少的自辦重劃？

**蔡地政局長答：**

大概將近20幾區，有一些已經慢慢結案了，有一些正在辦，有一些已經在動工了，所以我們都在把關、在督導。

**再問：**

那公辦呢？

**蔡地政局長答：**

公辦大概有8區正在辦。

**再問：**

公辦有8區正在辦，那在桃園區呢？

**蔡地政局長答：**

在桃園區就是我們現在大概公保地解編的部分，就是剛剛幾位議員剛才談起的國強、國壽還有中平，還有福元自辦，還有一個是新龍鳳自辦，就自辦公辦其實在桃園的部分大概就這些。

**再問：**

好，那我也希望能夠將這一些的公辦也好、自辦也好，能夠讓我們桃園更繁榮，讓桃園能夠更發展，可以嗎？

**蔡地政局長答：**

可以。

**再問：**

但是在這裡面的糾紛不斷，我也希望不管是自辦也好，當然公辦的話，你們有在把關，每次一提到自辦重劃的時候，民眾受到委屈，你們就兩手一攤，就是說，誒，這個沒辦法，這個是自辦重劃，局長，自辦重劃不用跟你們報備嗎？你們不用監督嗎？

**蔡地政局長答：**

議座，我們還是會積極來督辦，那民眾需要協助的部分，我們還是會找重劃會相關業者來進行說明，或者是

協助，這個我們一定會做到。

**再問：**

我想一些自辦重劃的這個規劃公司，一張嘴巴真的是很會說服民眾，等到這個肉吃到了以後，就對民眾的權益根本不當一回事，所以不管公辦也好、自辦也好，我希望你們市府單位，一定要做好一個監督的角色。

**蔡地政局長答：**

會，這個我們會做好，而且會把關。

**再問：**

會把關，好。那另外我想局長你真的是很不簡單，你從副局長做到局長，然後你對於整個地政的業務真的是相當的清楚，而且對於目前市府最大的工程就是航空城的工程，你都能夠一肩扛下，我們也拭目以待，桃園的繁榮、發展真的就要靠你們了。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座，我們的所有同仁都很努力在做，謝謝議座。

**再問：**

有努力在做，好，那給你們地政局拍拍手，謝謝，沒有人拍？好，謝謝。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。

**王議員珮毓問：**

謝謝議長，副市長、局長，大家早安，今天是地政局的工作報告，那首先我們來關心一下桃園的公告土地現值，公告土地現值跟土地的公告地價不太一樣，但我看了一下資料，就是我們桃園市是今年六都漲幅第一名，可是非常多的民眾可能不知道公告土地現值對於他們自己來說有什麼樣的影響，可以請局長來讓我們知道，如果我們一直都是公告土地現值六都第一，那後續對於民眾的權益部分有什麼樣的影響嗎？

**蔡地政局長答：**

跟議座報告，公告現值我們不是每年都調第一，那今年調第一，也就是因為我們航空城產專區，還有安置住宅，還有安置街廓，陸續都會配合去給民眾，也就是由農地變為建地，那這個當然要調高，調高的部分就涉及到大園跟部分的蘆竹區，那如果把這個扣掉，我們是排第四，扣掉我們航空城的這個就我們就排第四，那公告現值跟公告地價，公告現值是每年調一次，公告地價是

每 2 年調一次。

**再問：**

2 到 3 年嗎？

**蔡地政局長答：**

2 年，現在已經 3 年修 2 年，那公告現值是我們每年都要調，也就是說你土地只要有交易，就會涉及到增值稅，那公告地價 2 年調一次，這個涉及到地價稅，那目前我們的公告現值中央是規定說你要接近市價，除了臺北市 100% 接近就是市價了，除了臺北市，我們已經接近 91 了，應該是 91.49 多了，超過了，那這是中央訂的目標，其他縣市很多沒有近似的，都還再缺，當然公告地價、公告現值我們的調整我們都會在 9 月、10 月召開地方的說明會，我們的機關代表、民意代表、工會代表都可以來參加，民眾也可以表示意見，最後我們會提供最近的實價登錄、地價動態、地價發文的相關資料，由地價評議委員會最後來評判，評斷以後明年 1 月 1 號正式公告。

**再問：**

好，那這樣看起來就是整個桃園在這些年來，就是不管是我們的臺商回流或者是我們大型的建設，看起來就是整個桃園目前是在大起飛、大建設的時候，是嗎？

**蔡地政局長答：**

對，現在大概每個區都再帶動了，那帶動其實有的去年就調了，今年就會調一點點，有的反而會降，這個都我們都會分析出來。

**再問：**

那接下來我想要關心一下平鎮的南勢行政園區，我看了一下資料，這一個行政園區的標案已經流標 4 次了，那接下來其實還是希望可以繼續來為地方民眾爭取，因為不管是地政事務所，他是在一個大樓租用 1 樓、2 樓的這個空間，其實停車也不方便，那當然還有其他的就是一些行政單位要進駐這個行政園區大樓，那是不是請局長這邊再幫我們儘快的把這個標案發包出去，讓我們的民眾洽公有一個更舒適的環境。

**蔡地政局長答：**

好，其實前幾年前就有講這個，就是因為剛好 4 次流標，那工程又不斷減量，然後坪數又開始調，可是因為就是一直講，幾位平鎮議員都非常關心的也就是涉及到



我們最近的缺工、物料上漲，所以當時 1 坪 15 萬的時候，我們就覺得太高，希望他能夠回落，沒有想到越來越高、越來越高，我們從 6 億多，如果現在開始要蓋要蓋到 8 億，要增加 1 億多，所以我們也跟市長、副市長這邊我們有做過專案報告，也就是衡量我們的整個預算，跟其他需要新進的這些園區也好，那會統籌來做一個優先順序的新闢。

**再問：**

好，了解。接下來就是本席有關心目前的幾個公辦跟自辦的重劃區的進度，可以從圖 1 看到就是永豐公辦，他是一個公設地解編之後的重劃，那另外還有 2 個重劃區是民眾市地重劃申請的這個部分，那在這邊也請局長，還有我們的重劃科，一起來協助我們的市民朋友儘快地加速這個重劃的進度，因為重劃進度緩慢，其實不管是施工過程中的塵土飛揚，或者是其實民眾其實他們也會有一些權益上受損，那這邊再拜託局長跟重劃科會後給我這 3 個重劃區的資料跟進度，那我們一起來協助我們地方的民眾，有更好的生活環境。

**蔡地政局長答：**

好，我們會後提供資料。

**再問：**

好，謝謝局長。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。

**張議員桂綿問：**

謝謝議長。局長，早，關於航空城這個安置街廓配地，現在我們的民眾很關心的是什麼時候可以拿到土地所有權狀，他們可以開始來申請建造這個房子，那請說明現在的進度。

**蔡地政局長答：**

跟議座報告，我們安置街廓大概分 4 個階段，那第一個階段跟第二階段，也就是合法的部分先抽，那分別在去年的 12 月 30 號跟今年的 2 月 7 號全部抽完畢，抽完畢了以後，這些合法的 2,637 戶，我們 3 月份已經正式公告，公告完了以後，4 月份我們就會送地政事務所登記，然後就發權狀，最重要的是關心說什麼時候點交土地，那這個就要配合我們航空工程處，能夠點交的部分先點交，那當然民眾點交土地現在就可以開始去規劃設

計，所以我們的建管單位就會成立一個安置重建服務小組，也就是我們會提供這個在將來重建的這些設計書圖，包括建築師會到我們的服務中心來給民眾諮詢，包括未來建造、使造的一次核發，配合他們技術核發一條龍的服務，包括相關以後要蓋的時候，周邊的這些維生系統、五大管線，這個都會來協助。

**再問：**

好，那謝謝我們局長，進度有順利在進行，很希望能夠讓民眾很放心的來進行他們後續，另外，關於我們內政部地政司針對於四大超商佔用農地開罰的部分，請教一下下局長，如果設籍於非都市這個土地違規使用，依照一區域的一個計畫法來規定，土地的違規使用是可以處罰所有權人，還有行為人或是管理人，那麼請教一下我們的桃園市是處罰哪一種人先優先？是先處罰所有人還是行為人？

**蔡地政局長答：**

如果我們有知道行為人的話，應該是先處罰行為人，那行為人如果找不到，可能最後就是管理人，也就是說他的土地他自己要管理，這個就是最後，那當然超商的部部分，我想議座非常關心，那超商的部分，其實跟經發局來配合，也就是我們希望所謂的管用要合一啊，你發了照給他，你發了卡拉 OK 照給他，結果他在農地上面蓋就不合法，所以中央內政部也已經行文經濟部商業司給四家超商的總部，也就是對他的分公司拿到的這些執照什麼之類的，核發的執照之類的，你要蓋在土地就要符合我們當地的使用規定。

**再問：**

好，本席之前有接受到很多的陳情，所以局長這邊也知道整個事情的一個過程，目前我想內政部也有一個默契，這個部分也謝謝局長一個非常明確的解釋，另外想請教一下，我們的蘆竹區五福市地重劃區，是用這個專案容積移轉的方式，那他的公告期限是說 5 年嘛，那請問我們還剩下幾年？

**蔡地政局長答：**

這沒有關係，聽說已經快要到了。

**再問：**

快要到了，是嗎？

**蔡地政局長答：**

我們要降的公設面積至少要 1.388，那現在都發局這邊來講，包括容移的部分，申請的部分應該會超過 1.5，快 1.5，那我們也很快就開始，我們跟重劃科科長準備要開始展辦五福國小。

**再問：**

OK，好，這是我們非常的期待，我想局長都有在關心，我們也期待趕快來達到一定的比例，我們就來籌劃我們的五福國小，因為這個教育的權利啦，好謝謝局長。這個之前我們青埔地區的不動產交易實價登錄出現了每坪 75 萬的天價，造成了這個誤會，我們桃園創造了這個天價，我想應該是說民眾在登入的時候有疏失，忘了登入他的一個公共的空間，但是我想我們的地政局應該是要在對於這個登記的一個部分要落實來查核，所以這個部分請局長也要落實下去。

**蔡地政局長答：**

會，這個我們會注意，針對預售屋的部分，我們不會讓他登一筆我就揭露，一定要登 10 筆以上，要不然我怕他故意要把價錢創高，那如果登記錯誤的，我們這個會調查，到底是有意還是無心的？如果有心的話，我們還是要重罰他。

**再問：**

好，那這個部分我想局長也了解了，謝謝局長。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。

**朱議員珍瑤問：**

謝謝主席。局長好，局長，今天跟你討論幾個問題，其實平均地權修法中，他是有大幅的強化一些預售屋的市場資訊透明，但其實他主要就是一些重罰炒作的行為，但炒作定義其實非常不明，像法律上我們看了一下，散播不實資訊或是虛偽的交易行為，或是壟斷轉售都算，那局長在自己就是在研究這個部分，有沒有發現到確實有一些窒礙難行的部分。

**蔡地政局長答：**

這個我們都會詳加調查，到底有沒有符合這個所謂的炒作，我們不是打投資客，我們是打炒房客，你短期的轉售或者是這些不實的廣告，甚至於說我都已經賣掉幾棟，賣掉幾間，秒殺，或者是利用地方節慶的時候，他推出了一些策略，這個我們都會去查，那到底怎麼樣來

就是隱匿這個價，我們要來認定，我們都會找他來談，其實細部計畫，其實我們整個執法跟這個配套措施都還在研定，要怎麼罰，按戶、棟怎麼罰。

**再問：**

對，我也建議局長這部分真的是可以花先心思了解，像實務上，有時候建商最喜歡跟投資客合作，在預售的時候就壟斷做這個交易，並且揭露價格來抬高這個地板價，這也是一種方式，但它這個叫做虛偽交易呢，你又很難去查證，那再來就是買賣雙方可能都是國人的情況之下，他是有真實身份，金流也是正常的情况之下，你說他是虛偽交易嘛，這個也很難查，你說查源頭嘛，這個東西又很難去定義它，所以我覺得執行上確實有一些局長講的這些問題，我們真的是希望就是…局長請。

**蔡地政局長答：**

我知道，我們不希望就是說誤會了這些民眾，針對這些疑義，其實我們慢慢各縣市，我們大概會收集一些案例，可能將來通過的時候，我們會有一些樣態出來，會借用樣態來說明，我想這樣子大家會比較容易了解。

**再問：**

對，那我覺得至於哪些檢舉，在比較檢舉上的常態，局長你們這邊接獲得到的有哪些？

**蔡地政局長答：**

接獲的常態啊。

**再問：**

還是要讓科長說明？

**蔡地政局長答：**

好，OK，科長說明。

**再問：**

科長請。

**地政局地價科高科長答：**

主要的檢舉態樣，一般來講目前大概都是屬於不實的廣告，不實的廣告是比較大眾，那再來就是說他在那個交易的過程有一些糾紛的時候，他就會來向我們主管機關做一個檢舉。

**再問：**

對，講到糾紛的時候，科長我倒是真的有個想法，我們有一些陳情，因為正常來講，在買賣雙方，如果說他的，尤其是買方，自備款不足的情況之下，他們就會講好一

個價格把契約拉高，那其實在臺灣的情況是很常見的，那買賣雙方都是獲得好處的人，仲介當然也因此獲得好處的人，所以為什麼我們還去檢舉自己呢？所以像科長剛剛提的，除非是有到糾紛的一個程度，對不對？

**地政局地價科高科長答：**

那就是AB約，AB約其實也是一個違反我們交易的一個常態，那事實上他實價登錄其實也違規了啦，那可能也有偽造文書的一個嫌疑，這部分都是不允許的。

**再問：**

對，那當然我們講那是正常、情理、法規，但是問題是現實當中是有一段差距的，我是要特別提醒，因為最近遇到1、2件這個選民服務案件，那我覺得在這方面我們地政局的宣導或是一些措施可以多做一些，那必要的話，我想各區的議員都非常願意當作聯絡點來跟民眾宣導清楚這部分，好不好？因為我覺得這部分當然對民生是最直接的，也是感受最深的，那另外要跟局長討論到地價查估的漲幅，因為每年我們都會去做這個評定地值的跟現值的問題，那這幾年可能是因為不管是剛剛講到的平均地權修法，大家還在觀望，或者是說疫情的期間景氣比較不好，那房價確實有下修一點點，但那一點點並不是常態，是因為特殊綜合的關係，那在這個情況之下，中央還破天荒的補助了一些利率上調整的一些問題，想讓一些人好過一點，我就想說我們市府可不可以暫緩去調整這樣子的部份，就是討論下修，來讓這1、2年短期的期間，讓市民好過一點，局長你覺得有這個可行嗎？

**蔡地政局長答：**

這個可能還是要看整個我們的環境面、市場，那包括整個政策面，議座提的意見我們可以錄案，那將來我們科長參加中央檢討會議的時候，可以把議座的想法，我們可以大家來一個討論。

**再問：**

局長，我希望我們來積極作為，如果真的不行，有頭有尾，我們也知道一下原因，好不好？

**蔡地政局長答：**

好，OK，沒問題。

**再問：**

好，謝謝你。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。

**李議員柏坊問：**

謝謝主席。局長，我想我還是比較關心大溪都市計畫的問題，行政園區跟埔頂營區的區段徵收，這2個都市計畫事實上真的對大溪而言是影響很大，第一個大溪都市計畫，因為已經倒了一個飽和狀態，所以事實上他是真的要加速進行，第二個，埔頂營區的都市計畫它牽扯到我們的捷運跟轉運未來整個區域交通的問題，所以這2個基本上對於整體大溪的一個發展而言，真的是非常重要，那期程的問題我還是要不斷地請局長這邊跟大家說清楚，到底我們的期程會不會延遲(Delay)到？或者什麼時候完成？等等的所有問題。

**蔡地政局長答：**

因為議座一直都關心這2個開發區，尤其是大溪行政園區那議座上次也特別講，我們真的十幾年來好不容易通過，所以我現在查估已經在開始查估了。

**再問：**

所以明年進入徵收？

**蔡地政局長答：**

這樣子下去的話明年中我們大概就會計畫書公告。

**再問：**

是。

**蔡地政局長答：**

就很快會做，但是北邊會有遠古遺址的部分疑慮，因為現在他的位置不明，所以我們就先先動工了，先做，那萬一在視覺的部分，如果真的有挖到遠古部分遺址的話，那可能…。

**再問：**

再把那個部分剔除？

**蔡地政局長答：**

可能要辦理暫停才能，或者是修訂都市計畫。

**再問：**

OK，所以基本上就是說期程上還是不會耽誤到。

**蔡地政局長答：**

還有一個公墓，哎，那個什麼公墓的部分？李…騰芳公墓，他也是一樣，他希望原位置保留或者是剔除，我們現在正在跟他談，剛剛幾位議員有關心，我會尊重民

意，文化局的部分，我們一起商討，要原位置保留或者是剔除，如果要剔除，那我這個可能就要涉及到都市計畫的變更，不管要不要變更，這個我們都會配合，配合民意啊，配合民意來做，那完了以後讓工程能夠盡速來施作。

**再問：**

OK，好，那埔頂營區都市計畫呢？

**蔡地政局長答：**

埔頂營區這一區也很特別，因為地主少，所以這一區完全的住宅區完全是由我們政府取得，所以沒有人來配地，前面門口第一塊，第一塊大概 0.58 那個是社會住宅用地，那這一區補償協議價購其實都已經發放案完畢了，本來可以動工了，但是因為育勤營區還在搬遷，還在待拆待建，所以我們預計整個埔頂營區大概 12 月底會正式動工，然後兩年後到兩年半能夠盡速完工，因為涉及到我們的轉運站要趕快成。

**再問：**

好，那另外因為你們這邊報告裡面有提到有關於我們的山坡地劃出的問題，在大溪是屬於哪一個位置？因為我比較關心就是說我們大漢溪三層地區，因為他是個平坦的區域，過去長期以來都屬山坡地，那我們山坡地造成他們使用上的很多的限制，所以到底我們這次的劃出是哪一個位置？

**蔡地政局長答：**

我請我們地用科科長來說明一下。

**再問：**

好，是。

**地政局地用科邵科長答：**

跟議座說明一下，議座關心的所謂大溪的山坡地劃出是前 2 年水務局做我們桃園區桃園山坡地境界線的一個通盤檢討，通盤檢討跨了好幾個行政區，那大溪的部分我記得沒錯應該是在我們的美華里那附近，大概範圍就一點點而已，我們把它調成一般農業區這樣子。

**再問：**

範圍大概多大？

**地政局地用科邵科長答：**

應該沒有到 1 公頃，很小。

**再問：**

喔，那這個有問題，因為大三層地區，它的面積真的很大，而且是非常平坦，所以可能請地政局這邊跟水務局這邊再好好的溝通一下，這個區塊山坡地的劃出他是勢在必然，所以到底要怎麼執行？請這個地政局再好好去努力一下，好不好？

**地政局地用科邵科長答：**

好。

**再問：**

那另外有關於這個河川區的一個分區調整部分，我想大漢溪目前正在進行大漢溪整治，河川區的一個分區調整，事實上這裡面牽扯到就是說因為我們在整個地籍線分割的時候，有把這個所謂的河川區跟這個一般農業區混在一起，也就是說沒有真正劃出說你這邊是河川區，你這邊是一般農業區，所以無形中對這個土地所有權人而言造成他們相當的一個困擾，是不是地政局這邊既然我們這邊已經在做一個分區調整，是不是他該是線畫到哪裡，該是河川區就該河川線。

**蔡地政局長答：**

河川治理線。

**再問：**

對，好不好？這個請局長這邊在指示我們大溪地政這邊。

**蔡地政局長答：**

我們這邊畫出來，然後我們會召開委員，可是大漢溪是不是已經解決了吧？

**地政局地用科邵科長答：**

大漢溪的部分我們已經審議了，目前還在整理，圖再整理好就會通知。

**再問：**

好，那到底是什麼區，我們就照他的分區去。

**蔡地政局長答：**

他是中央去管理的河川區，那我們上次幾次也經過委員認定，割出來哪一塊是河川區，哪一塊是農牧用地我們都有把他區分出來。

**再問：**

OK，好，謝謝。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。



**錢議員龍問：**

謝好主席，局長，在這邊本席想要先請問一下有關五福市地的重劃總開發面積 3.45 公頃，包括住宅區的 1.45 公頃，還有文小用地，就是我們五福國小預定地 2 公頃，那目前教育局以容移的方式取得 1.58 公頃，不足的 0.2 公頃，本席在這邊想要請教一下，是由教育局持續辦理，還是由地政局辦理？

**蔡地政局長答：**

跟議座報告，因為這一區的公設是超過 58%，那我們希望如果降到 45% 以下，就不用經過過半數土地所有權人的同意，那他就要容移 1.388 公頃的土地，目前有接獲申請核準的是 1.2，那還再申請的，再加上來，如果申請也准了，會超過 1.5，那我們就可以開始展辦我們的五福國小市地重劃。

**再問：**

所以原本預訂的 2 公頃，那不足的 0.42 公頃，持續取得嗎？

**蔡地政局長答：**

對、對、對，我們是重劃取得。

**再問：**

重劃取得，那住宅區規劃的 1.45 公頃呢？

**蔡地政局長答：**

這個將來就配地呀，原位置配回給地主。

**再問：**

一樣配回地主，那我們現在的規劃的一些期程進度呢？

**蔡地政局長答：**

現在就是等這個 1.388 的容移完全取得了以後，應該快了，我們就開始馬上會展辦座談會相關的後面程序。

**再問：**

本席還是積極的建請我們的局長，還有我們各位單位，盡快的來協助這個部分，五福市地重劃的進行，還有五福國小的推動，讓我們地方可以有一個更好的規劃發展，還有小朋友就讀的權益，那當然副市長，本席要在這邊再次的請教，確認一個問題，在先前社會局的工作報告當中有提到未來的親子館，南崁兒童親子館將會設立我們的五福市地重劃區裡面，那這部分我不知道副市長有沒有相關的一個了解？

**王副市長答：**

我聽過這件事情啊，但是細節坦白說我不知道。

**再問：**

但據本席了解，在那一天我社會局的工作報告之後，似乎這一件事情沒有完全的一個定案方向，只是在一個草擬的階段，是不是未來在議會上我們提供的資訊可以更加的明確，不要說只是一個模稜兩可，未來可能造成的是地方民眾權益上的受損，副市長這部分可不可以未來更加明確的解說？

**王副市長答：**

我想應該是這個前面的市地重劃可能還沒完成，所以後面的可能都大概在構想階段吧，這個我來瞭解一下說他到底…。

**再問：**

所以這部分應該要給我們更明確回覆好不好？副市長請坐。

**王副市長答：**

好。

**再問：**

那在這邊本席還要再請問一下，有關我們居住於航空城開發區周邊的民眾在反應，自家的土地被傾倒廢土，我想請教一下副市長，還有我們的局長，我先請教副市長，據你了解，有傾倒廢土到自家的土地，我們該找哪個單位？

**王副市長答：**

環保局嗎？地政局？

**蔡地政局長答：**

我要查一下，這個航空工程處就裡面的十大區在施工的部分是不是屬於我們區內？那如果自己的土地被倒廢棄物，那可能環保局就要出面來處理，一起來查他這個土地到底是如何倒進來，然後…。

**再問：**

據本席了解，請副市長還有地政局長去查核一下，有分都計外跟都計內，這2個權責單位似乎是不一樣的，被傾倒廢土的時候，還有環保局是不是只是僅只於事業廢棄物的這個部分，也一併去了解一下，給民眾一個明確的告知，因為這種狀況最近接二連三的發生，本席的服務處也持續地接獲陳情，陳情的結果會變成說查獲的狀況、追查的單位是不是符合稽查的單位？所以這個部分

請教副市長和局長會後給本席一個詳細的資料，也提供未來在追查的時候，我們盡力的配合，可以更有效的執法，更有效地執行，我相信這個才是對於整體的開發，不要因為開發讓民眾在居住環境上的一個環境受損，好不好？

**王副市長答：**  
好，沒問題。

**再問：**  
那在來本席想要請問一下，針對航空城的部分，目前優先搬遷區的一個進度，還有安置街廓的情況以及權狀取得的進度，可以請局長說明一下嗎？

**蔡地政局長答：**  
優先搬遷區裡面有 1,006 棟，已經剩下 5 棟還沒搬，那 5 棟…2 棟是在機場園區，3 棟在我們這邊，我們現在目前都很積極在協調，那安置街廓的整個配地作業，希望在 6 月底前一定會完成，安置住宅街廓我們會在 5 月召開說明會。

**再問：**  
那針對這部分在蘆竹區徵收開發有第一期，第一期裡面有一個坑口里，坑口里有一個…會後再麻煩一下局長給本席資料，謝謝。

**黃議員敬平問：**  
謝謝主席。蔡局長，那個前內政部代理次長花敬群，他曾經說這個平均地權條例修法有日出條款，上路前的購屋行為未來都能夠轉售，這個說法讓民眾批評說政府打房果然是打假的，修法前嚇死人，上路之後笑死人，那當然網路上引來一片罵聲之後，內政部後來又趕快澄清說政府修法絕不打折，不是為了這個投資客護航，也絕對不是打假球，那預售換屋約轉讓，這個預售換屋的這個契約，他的轉讓只限於什麼？夫妻、直系親屬，還有這個二等親兄弟姐妹，或內政部公告的這個特殊情形，例如在買房簽約的時候，這個之後受到強制執行，然後還有重病需要長期療養，以及非志願失業或重大變故導致無力繳款負擔貸款費用，這些情況得報請地方縣市主管機關之後，就不在這些規範內，那請問局長，這個地政局，你聽到這樣的內政部的說法，在草案裡面，如果有這樣的一個把禁止換約的例外情形，其中我剛剛最後一段敘述了唸的這個：「重大變故無力負擔貸款費用，

報請地方縣市政府主管機關核准。」請問地政局，這項規定是不是等同於內政部甩鍋給地方政府自行判斷？這一項規定形同，因為他形同不確定的法律的這個概念，屆時到時候如果真的發生這種禁止換約的規定，是不是恐怕會形同虛設？地政局，你們未來在判斷上面有沒有什麼標準可以依循？

**蔡地政局長答：**

這個還是謝謝議座的建議，這個我們會更省思，剛才議座提的確實是有我們思考的方向，那因為這個草案都還在修，不管他的5條的細則，執法配套措施都還在修，那議座剛剛提的建議，其實我們這邊會後我們會再討論，就他裡面的一些例外的部分，到底打房有沒有用啦，這個我們都會再去評估跟研究，好不好？

**再問：**

你們的標準如果說是按照這樣的一個行政裁量，有緊有鬆，然後有寬有嚴，然後內政部只是這樣的一句話，如果4月份他相關的執法出爐的話，你們再跟內政部中央再反映、再討論這種修法的這個範圍跟細節，能不能反映說這種事情，地方政府如何判斷你的標準？怎麼去拿捏？

**蔡地政局長答：**

有，我知道，對呀，如果沒辦法判斷就跟打炒房一樣，如果沒辦法判斷，他就要有這個樣態出來，讓我們能夠要去執行的單位能夠可以去執行。

**再問：**

所以樣態他能不能具象化？還是只是抽象了一句話？哎阿，地方縣市政府自己判斷？

**蔡地政局長答：**

不是，所以我們如果沒辦法判斷，我們就要…這個條文就要訂得更明確。

**再問：**

那你這個條文例外情形不就形同虛設了？

**蔡地政局長答：**

所以議座剛才你講的就很好啊，那意見可以給我們參考，我們就是要很明確化。

**再問：**

否則各縣市執行的標準和狀況可能會不一樣，對不對？

**蔡地政局長答：**

對、對、對。

**再問：**

我們可能會問為什麼隔壁那個縣市 OK，桃園市不行，或者桃園市可以，其他新北市又不行。

**蔡地政局長答：**

現在我們有代表去，就常常會到內政部去開會，這個我們會把這個意見會帶回去，會更好。

**再問：**

好，那地政局在 105 年到 111 年辦理土地開發標售跟繳庫的情形，7 年當中，有 3 年沒有達標，包括 105 年繳庫預算 60 億元這些，那有些年度執行不是…這個不如預期啦，只有 110 年的地政局標售配餘地大爆發，繳庫預算這個能夠跟著受惠，那 112 年區段徵收土地重劃，地政局預計可以標售金額是多少錢？

**蔡地政局長答：**

今年大概…我們大概也在 7、80 億上下，預計啊！我們現在也照規定，我們會把部分的土地釋放出來用標租的方式。

**再問：**

111 年你們繳庫的平均地權基金是 140 億元，對於減緩桃園市政府的債務跟挹注財源有很大的這個助益啊，希望除了未來這個償還這個開發成本之外，那也能夠因預算繳庫還有挹注這個基金啊，那作為未來桃園市基礎地方建設的經費，因為畢竟這個是取之於地方，也用之於地方，但是同時間本席也要提醒你們，在助挹有關於這個相關的平均地權基金，你在編列的時候，他的這個總執行率是不是偏低？比如說 111 年實施的平均總執行率只有 43.5%，各區段徵收開發案執行率只有中原營區、A10 站區、A20 站區、大溪埔頂營區、中壢運動公園，這些開發案都還算執行力 OK，其他開發案執行力都不太理想，像大溪行政園區執行力只有 0.778%，大園都市計畫國際路南側只有 1.10%，大園都市計畫民生南路西側只有 1.49，那更不要說桃園航空城其他地方，地政局是不是能夠加把勁，然後趕快趕上進度，避免地方發展失衡？好不好？謝謝。

**蔡地政局長答：**

我們會加把勁，是，好，謝謝議座。

**吳議員進昌問：**

議長、副市長、局長、各位局處首長，大家好，我今天要反映地方的心聲，就是要爭取桃科六路到十二路這一段納入我們桃科二期的開發計畫裡面，另外就是廣玉路到濱海路廣興段這個全段啊，那為什麼有這個想法，就是在 1 月 31 號我們工務局到白玉活動中心有做這個玉林路…桃科六路到萬善祠這一段的第一期的這個拓寬定線會議，但是這個說明會上面，地方大部分持反對意見，為什麼會反對意見，一個是有政治人物炒地皮的嫌疑，另外就是大家認為應該要從那個桃科十二路先拓寬，因為是觀音工業區從那邊進來，那個比較瓶頸路段比較會塞車，而不是先從工務局原本規劃的第一個…第一期的這個路線來做開發，那剛好這個我參與了這個定線說明會，反而本席認為應該是全線一起拓寬，因為要連接桃科一期到二期，還有桃科二期的廣玉路要通到濱海路廣興段，這個 2 個路段應該納入二期的計畫來同時開發，這樣整個桃科二期開發好之後，就會讓桃科一期、二期對外的這個交通網絡才能夠完全的紓解這個交通啊，那這個部分我不知道我們局長有什麼看法？

#### **蔡地政局長答：**

議座您關心的也就是我們的桃科一跟桃科二道路的銜接、連接，那因為我們桃科二期都市計畫，這個計畫我們已經在做了，工程也都在施工，那如果你要再把他納入這個桃科二期的地重劃的這個開發範圍裡面，這樣子就會整個計畫又要再去檢討，那甚至於還有環差，涉及到環差的部分還要再去檢討，這樣子會涉及到整個我們的施工的主體工程的進度，所以先讓他完成，然後我們在會後在跟議座…我們在來考量這些這樣子的拓寬銜接用什麼樣的方式跟時機點會比較好，然後考慮到 2 個開發區這樣子銜接，其實美意是不錯啦，那只是說現在如果要再重新納入，這整個計畫推動的時程就會延後，甚至於最重要，2 次環差很重要。

#### **再問：**

報告局長，開發中當然不可能暫停，但是我們的規劃可以馬上開始，剛剛本席建議的這個也是充分反映地方的心聲啊，然後也不牽涉到炒地皮的問題，因為馬路到拓寬是整個貫穿連接桃科一期、二期整個對外的交通網路，所以希望我們地政局能夠開始進行這個計畫，不要等到二期開發好了再來。

**蔡地政局長答：**

會，議座關心的我們錄案，我們會後在研議再跟議座說明，好嗎？

**再問：**

好的。那另外最後一點，就是目前我們草漯第一、三、六單元開發後的問題，就是我們先配地了，然後公共設施的水跟電的系統沒有辦法配合，所以公共設施沒辦法點交，造成我們公有地已經先拍賣了，抵費地拍賣了之後，那建商或是個人住宅已經蓋了，蓋了又沒有辦法如期拿到使用執照，所以本席建議未來所有的重劃區是不是要一併考量？整個公設的這個完成要能夠配合得上我們才把地配出去，才讓土地所有權人可以即時的來申請建造、使照這樣。

**蔡地政局長答：**

跟議座報告，現存的問題還是要解決，所以我們副市長很關心，就裡面的桿線遷移的部分，我們已經跟台電的高層開過會，那因為草漯三跟草漯六的這個水電也還沒通，我們已經訂4月中旬，也是副市長主持，會把自來水公司跟台電公司的高層找來，盡量讓我們能夠趕快讓水電都能夠接通。

**再問：**

好的，那未來第四、第五就是自辦重劃的部分，也希望我們地政局也能夠要求跟著那個整個公共設施的進度來配地，這樣好不好？

**蔡地政局長答：**

好，會，我們會督辦這兩區。

**再問：**

好，謝謝。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。

**許議員家睿問：**

好，謝謝主席。局長，我今天的題目是市地重劃希望可以多方整合，一條龍來去推動我們的業務，那我想先請問一下局長，我們現在可以用市地重劃我們的分工，整個從規劃到這個工程，我們分工是如何？

**蔡地政局長答：**

我們可能從剛開始是都發局，整個規劃設計，那我們要提出可行性評估，然後報到內政部審核通過，我們才可

以辦，那當然裡面會涉及到工務局，也就是新工處，他的未來的工程，未來的工程設計預算書圖，包括工程的施工，包括養工處未來的接管，公設的接管，我想涉及到蠻多單位的。

**再問：**

對嘛，涉及到很多單位啦，桃園六都唯一人口正成長的都市，八德人口持續增加，都市發展跟不上，我想問一下，目前我們整個桃園市有多少市地重劃案件正要進行？整個桃園市。

**蔡地政局局長答：**

我們現在公辦有 8 區，公辦有 8 區，但是未來我剛才工作報告有講，我們的跨區重劃，跨區重劃解編就有 35 區。

**再問：**

就有 35 區嘛，對不對？

**蔡地政局局長答：**

有 7 區正在展辦，然後自辦重劃的部分大概有 20 幾區。

**再問：**

那未來這些市地重劃案件都會涉及到可能會有重劃工程要進行嘛？

**蔡地政局局長答：**

對。

**再問：**

那以目前來看，八德 4 個主要的這個跟地政局相關的業務，第一個大勇市地重劃，目前在施工當中，但是呢，他一個月的進度只有百分之 0.8，所以這進度拖得非常的慢，第一個月 0.8，第 2 個月也差不多 0.8，這個 2024 年年底能不能順利完工？

**蔡地政局局長答：**

這個我們會督促我們的工務局，請他們盡快。

**再問：**

對，我知道我現在就是要跟局長討論這個問題，包含大福市地重劃，未來賢聯，這個等下我們在講，大湳森林公園的區段徵收，我現在要跟局長討論就是說哦，為什麼我們大勇市地重劃區的進度會這麼慢，原因就是說，我們的這個…你們地政局委辦出去、委託出去發包的單位是這個養工處嘛，對不對？你們現在就是把所有的市地重劃案件通通都請這個工務局嗎？還是你們自己也



有在做發包？

**蔡地政局長答：**

跟議座說明，因為我們沒有工程人員，所以我們的所有的工程，包括區段徵收工程都委由工務局。

**再問：**

我們知道，我知道，這個我有研究過，所以我了解你們的編制，我現在跟局長討論就是說，剛剛局長講的，我們全桃園市目前正在成長當中，我們有很多市地重劃，未來很多重劃工程要進行嘛，對不對？那六都裡面不是只有桃園，其他的這個直轄市他們也有其他比如說這個重劃工程隊嘛，那其他的這個地政局也可以直接來做發包工作，不是只有這個一定要委託給工務局來做嘛，地政局如果未來考慮到持續成長的這個量能，能不能我們來分…我們把這個工程，重劃工程的部分，拿回來一條龍做這個規劃這樣子，我後面要繼續討論就是說，我們的這個地政局的業務工務局來執行，工務局超載之後，他就交給養工處嘛，那養工處他是做一個養護工程啊，重劃區裡面的公園他要把養護一下，我們一般的這個市區的這個道路啊等等的問題做養護，怎麼會把這個重劃業務交給養工處？我覺得很奇怪，照理新工處還稍微可以理解，所以業務太分散了啦，你們地政局就東丟一個、西丟一個，一下給新工處，新工處做不來了，分給養工處，那你們就沒事了，你們就沒有事情了，那進度呢？我們上你們的網站去看，進度就是東一塊、西一塊嘛。

**蔡地政局長答：**

議座，你的概念我們有想過啦，因為五都啊…其他五都都有成立，我們也有想過，好，那當然這個可能在未來…。

**再問：**

這個持續研議好不好？因為桃園…。

**蔡地政局長答：**

有，我們的組織編制員額一定要夠給我們，我們才有辦法成立。

**再問：**

這個可以提出來討論嘛，可以跟市府來討論阿。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座的支持，我們會…。

**再問：**

對，我這個一定全力支持啊，因為我們六都桃園，我們現在工程那麼多，工務局都做不來了，他還要幫你兼辦這個我們這個重劃工程的業務，我相信這個未來量能一定要提升，才能夠推動，快速推動整個桃園市的這個重劃嘛，我們的大勇市地重劃一個月 0.8，這個有辦法如期完工嗎？我相信很多議員都質詢同樣的問題，進度緩慢啦，業務分散，新工處網站反而他們是比較清楚的，所以呢…這個貿聯我們不講，結論啊，我們希望能夠多方整合市地重劃業務，我們希望可以一條龍的推動，然後資訊即時公開透明，工程進度要透明。

**呂林議員小鳳問：**

謝謝主席。局長，針對這個大湳森林公園區段徵收案，是不是你能夠詳細來講一下？

**蔡地政局長答：**

好，這一邊議座其實很關心啊，我們都有討論過，這個整個大湳森林公園啊，我們可以媲美大安森林公園，那周邊配合區段的開發，那包括整個這個保一總隊進駐在這邊，包括裡面還有私有土地，所以我們一直在付租金，這個…。

**再問：**

對，局長，你能夠先講一下他的期程嗎？

**蔡地政局長答：**

我知道，他的期程，現在就是他區段徵收這個範圍跟抵價地比例還在上頭，上頭一審，我們就可以開辦，現在我們計畫就是今年要開辦了，只要上頭一准下來，我們整個大湳森林公園他含 76% 的公設，那目前公園都已經在開闢，這個我們配合來做，今年應該就可以啟動。

**再問：**

好，局長，最重要的一點就是說，因為我們去年剛開館的這個八德的這個八塊厝啊，八塊厝民俗藝術村，那園內土地為公的跟私的通通都共有，可是問題是我們租用的面積是 6.5 萬平方公尺，那我們所要支付的租金卻是 3,100 萬，那如果說這個徵收越慢呢，我們付的租金就會越多啊，我相信局長也知道，在去年的時候，那個審計室他們也…審計處他們也有針對這個部分來認為說我們做的這樣開發，我們根本就不需要說這麼快就把這個八塊厝的民俗藝術村這麼早就公開，那我們現在目前

所進去參觀的，跟我們所支付這個租金，說實話這比例差太大，那是不是希望就是因為你們在去年的時候告知是說在今年的 5 月份就能夠增設完成，但是確實是這樣嗎？

**蔡地政局長答：**

還沒有，那這個計畫主要一准下來，我們就開始擬定我們的後續計畫，這個可能要到明年才有辦法徵收。

**再問：**

到明年？

**蔡地政局長答：**

可能要到明年。

**再問：**

那就意思是說我們還要再支付 2 年的這個租金囉？

**蔡地政局長答：**

如果照這樣子，我們會盡快來推動。

**再問：**

而且我剛剛換算一下我們的租金為什麼這麼貴啊？每坪差不多 1,631 塊啊，為什麼？這個部分局長，我是覺得現在目前所有的不管是農地，現在目前他是都市計畫外嘛，然後農牧用地嘛，那他農地的這個整個一個租金的部分怎麼會這麼貴？因為你總共才 6.5 平方公尺，等於是將近是 1.9 萬坪，然後付了 3,100 萬的這個租金，我覺得這個部分是不是有需要帶回去再討論一下，而且真的也實在是太貴了，我覺得是天價。好，還有就是說針對這個大滿森林公園的這個整個一個徵收，周邊的到 G04 的這個部分，目前蒐集周邊居民的意見，並沒有做這個任何的一個規劃，那在 2020 年的時候市府有考慮到說以既有的舊物利用作為公共服務空間，包括市民活動中心還有那個玩具圖書館等，這樣的規劃還能夠如期嗎？這個部分？

**蔡地政局長答：**

議座這個可能要相關單位，包括活動中心就是民政局，那包括未來 G4 站會有一個共構的大樓。

**再問：**

可是不是在上屆的時候通通都有討論過嗎？到這一屆通通都通通要重新再討論？

**蔡地政局長答：**

這個應該是相關單位在討論，我們地政局是配合，配合

場站，配合我們這個大湍森林公園的開發，那當然未來未來活動中心要蓋在哪邊…停車場現在已經決定要蓋在我們的那個…。

**再問：**

停車場是確定性的，但是問題是大湍森林公園到 G04 的這個走地下的部分，然後還有就是重慶街周邊的市地重劃的這些部分。

**蔡地政局長答：**

那是因為那邊都還在…還在規劃當中。

**再問：**

我知道重慶街的部分是在都市計畫啦，還在受審當中，可是問題是這周邊通通都還沒有一個規劃嗎？那還有一個針對這個大勇的市地重劃的部分，好，因為大勇國小，針對這個市地重劃已經 8 年了，好，那他們欠一個這個禮堂，現在是已經是教室不敷使用，那這個部分呢？是不是有一個期程啊？

**蔡地政局長答：**

因為這一區是流標 4 次了，我們又加碼 4,000 億…不 4,000 萬，後來在去年 12 月 23 號才開始動工，我們是希望明年能夠動工，明年就配地，明年年底以前他完工，按照期程，我們明年可以配地。

**再問：**

好，局長，那我希望說這個啊，我們大家都拭目以待，好不好？好，謝謝。

**蔡地政局長答：**

好，謝謝議座。

**楊議員朝偉問：**

謝謝議長，副市長、局長以及我們所有的團隊，那市長我就…談，局長，我就有些事情跟你交換下意見，在市長的施政報告裡面有提到，但是在你的工作報告裡面沒有提到，就有關於茂開自辦市地重劃的部分，那我想我們非常錯愕的就是說我們一直很期待那個自辦重劃的部分，有大概 13 公頃，他大概有 2 公頃是文教用地，那因為永豐高中國中部一直做所謂的總量管制，好不容易有個新的這個文教用地我們來爭取，我想你在很多的會議當中都有提到，未來可以跟教育局這邊來做協調，如何趕快把那個文教用地趕快來使用，來解決我們永豐高中國中部的一些困擾，但是阿，他們竟然在日前，在

去年的 11 月 28 號，你也非常清楚，召開了他們自己的會員大會，修正啊，要決議不予同意，並臨時提案要求解散那個重劃會，那請問一下這樣子的適法性，你認為呢？

**蔡地政局長答：**

因為他是…貿開、貿聯他是自擬細部計畫，他的土地，他自擬細部計畫通過，那當然本來按照期程是他去年 6 月就要動工，然後他一直沒有動，所以我們就緊急開會，叫他重新研擬這個工程施工的進度，那都委會也特別討論，你一定要在今年，就是今年 112 年 5 月、6 月以前，你要完成所有的工程，並且把那個校地 2 公頃的部分捐贈出來，否則我就恢復農業區跟倉儲區，而且如果你下次要再開發，你可能還要多貢獻 10%，那沒想到剛剛議座講的，他去年底的時候就召開…這個都符合程序啦，符合程序，他自己擬的細部計畫，他就自己要把他解散掉，那目前已經報到我們這邊來，我們現在還再簽核當中，那當然未來都市計畫怎麼樣重新規劃，這個學校，這個學校用地到底有沒有需求，那配合臺鐵地下化，包括周邊的這個生活機能，是不是要重新規劃？那目前我們也會跟教育局跟都發局重新就貿開、貿聯這一塊，重新規劃。

**再問：**

我想這一連串，坦白講一點啊，是最近因為鐵路地下化以後，那邊整個價格就起來的時候，可能這些地主…或者認為可能當初給政府的比較多一點，那我覺得有幾點要跟你交換一下意見，像這種財團法人的相關規定，這種組織解散屬於重大議程，應不得臨時動議提案來討論，這樣子你剛剛講的適法性是怎麼樣？合法嗎？還是你們認為法條上面這樣子，他們這樣做可以嗎？

**蔡地政局長答：**

按照他們重劃會自己的會員大會，這些我們都有訂章程，符合章程規定要提會員大會或者是會員大會授權理事會，這些在整個重劃自辦重劃會的章程中都有明訂出來。

**再問：**

那如果…你第一個你認為這個是合法的嘛，對不對？

**蔡地政局長答：**

按照程序啊。

**再問：**

程序合法，第二個，未來像這樣子的案子，他們因為…就我剛才特別講嘛，可能以前地價不值錢，現在地價很值錢的狀況之下，好，他們很多的決議…以後跟政府協調的都自己做這樣子的動作，同時，我們市政府未來如何來因應？

**蔡地政局長答：**

這就是我們擔心，我們就會以此這個為戒，做個態樣，那以後我們在核定自擬細部計畫的時候，我們就會有條件相關的一些限制會跟他們切結來做。

**再問：**

有沒有但書啊？

**蔡地政局長答：**

對，將來一定要有但書。

**再問：**

你不能說本來他們貿開這個部分，他們這樣自辦重劃的部分都按照規定啊，該綠地、該文教用地，該怎麼樣做…我覺得都按照規定嘛，你不能夠因為這樣子利益，他覺得自己的利益大於之前，現在利益大於之前的狀況，同時，他們就來解散這樣子，就不承認這樣子。

**蔡地政局長答：**

會，就跟很多學校如果說要進駐到我們桃園來，如果沒有進駐來啊，我們就要附帶條件，沒有來多久我們就要收回啊，以後這個回收機制、收回機制，或者是你解散，我們有什麼限制條件，這個我們以後會特別有一個限制。

**再問：**

好的，我想針對這個部分，貿開這個市地重辦部分，尤其攸關到我們地方的發展，我們樂觀其成，但是問題是他們這樣做法我覺得對於地方來講，對於市政府來講，我想非常的不公平。

**蔡地政局長答：**

不好的示範。

**再問：**

我想我們好好地針對於你剛剛特別提到，我們的因應措施，我們相對的一些對策該怎麼做？我覺得我們好好地要把關一下，好不好？好，謝謝。

**蔡地政局長答：**

好，謝謝議座。

**于議員北辰問：**

來，主席、副市長，還有這個地政局所有官員大家好，局長好，今年1月份本席關心一件事，就今年的1月份有三讀通過一個法案，平均地權的一個條例，這個業管是不是地政局的？

**蔡地政局長答：**

對，1月4號公布。

**再問：**

通過了？

**蔡地政局長答：**

對。

**再問：**

那這個法律預判應該在相關完成之後，6月份應該可以上路，那麼這條法律其實對於桃園，我個人覺得桃園很重要，因為30年前我搬到桃園來，那時候我在大有路買房子，1字頭的房價，對現在桃園還有1字頭的房價嗎？桃園市區？應該沒有了吧？

**蔡地政局長答：**

應該買不到。

**再問：**

應該買不到，如果買得到，趕快，我們要昭告鄉親趕快去買，應該買不到，現在大概都是2到3字頭比較合理。那麼這個平均地權上來之後，上路，主要是打擊所謂的炒作房價，就炒地皮、炒房子，房子就來住的不是用來炒的，但是我要問局長就本市在6月份，如何配合中央這個法令上路，可以讓我們桃園的地價能夠親民，因為這是讓桃園市民人數增長最大的條件。

**蔡地政局長答：**

跟議座報告，現在的這5項，5條裡面都會有細則執法，包括雖然這樣子明定，但是都有例外，所以…。

**再問：**

我們地方要不要配合？要不要配合制定、修訂相關的法律？

**蔡地政局長答：**

有，我們都會去參加他的草案，所以剛剛幾位議員也特別關心到能不能執行？會不會有模糊地帶？我怎麼去認定他是違法炒作？他是短期炒作？所以我就說明說

我們在討論的時候，一定要明確化，甚至於要樣態，舉例說明，要不然我們這邊沒辦法執行，那是不是到時候又會造成一個漏洞，所以有政策就有對策，所以我們都要去特別來防範。

**再問：**

還有民眾、選民很關心的一件事，也就是針對法律，有針對關係的就是民眾還能不能買預售屋？預售屋還能不能買？如果符合內政部公告的狀況標準是什麼？那麼，對於非炒房，民眾必須要從寬審核，否則的話誤傷無辜啊，炒房沒打到，讓大家買不起房子，這個局長桃園有什麼樣的配套？

**蔡地政局長答：**

其實預售屋現在大概從我們統計數據出來是有在下降，那麼反而是成屋，成屋在增加，那預售屋這樣限制這麼多，你又不夠轉又不能幹嘛的，所以，我們都會跟這些民眾跟仲介都要講好，真正買房子，除了你有很雄厚的財力，要不然我又怕解約，你又沒辦法解約，解約又有條件，所以我們都會跟民眾講清楚，那也跟買方、賣方、仲介業，我們都有跟他們詳細，跟他們開過會，也傳知他們所有的會員，買賣過程當中，這些定型化的契約，這些該揭露的、該說明的都要說清楚，那買的人一輩子搞不好就買一次，那我們這邊市政府相關的網站都會協助他們。

**再問：**

其實選民關心的還有一件事，就是6月份這個法可能會上路，然後房市有幾個熱門的銷售期，329、520還有928，這算是大攤，大推案的旺期，那麼520…這個大概329趕不上了，520如果可以趕的上的話，那麼我們市府有什麼具體的查緝的一個手段？會讓這些實價登錄異常，這個登的很低，其實賣得很高，或者是明顯的區域行情偏差哄抬價格，市府最強硬的稽查尺度到什麼程度？

**蔡地政局長答：**

跟議座報告，我們隨時都會注意他們的文宣、FB，他們的一些廣告，不是只有我們在注意，中央地政司也都在查，那中央如果發現有特別有一些怪異現象的時候，他會通知我們的六都或甚至其他縣市，我們就會聯合稽查，我們到現場去查。



**再問：**

所以最強烈的可以到什麼程度？強制停止它銷售嗎？有沒有到這麼強？

**蔡地政局長答：**

沒有，其實我們還是要很細節查，那至於查到…就是如果按照那條例通過之後就要重罰。

**再問：**

因為我真的講，因為桃園…我搬到桃園 30 年，我當然搬到桃園原因很簡單，房價親民，在臺北可能要 30 幾萬，我們搬來的時候才 1 字頭，可是 30 年之後發現也不太親民了，所以我說這個平均地權法下來之後，我們修訂了，必須要立意…法的立意很好，我們貫徹執行，否則桃園會變走上雙北的後塵，年輕人真的買不起房子，所以這一點請地政局一定要相當的配合這個法律，否則的話白立了，謝謝。

**蔡地政局長答：**

好，謝謝議座。

**徐議員景文問：**

謝謝主席。我們蔡局長還有科長，我想剛剛我們于北辰于議員也有提到，平均地權，這個平均地權這個法律已經在 12 月 28 號已經通過，那細部的那個子計畫要在 4 月份的時候才會完成，在今年上半年實施，以你的經驗判斷有可能嗎？這個時限內？

**蔡地政局長答：**

我們內政部花次長，他就拍胸，他說應該會在 4 月大概就修法，然後 6 月可能就會期限，那我們也拭目以待啦，那當然執法配套措施我們還是要詳細把他弄清楚，不是貿然就出來。

**再問：**

越快越好，不然好像有點放水喔，給他們有時間去去轉移那邊讓他們政策跑調哦。

**蔡地政局長答：**

配套措施就是不要讓人家的政策有對策的做法。

**再問：**

所以這個時間訂出來，我希望能夠盡快，就按照這個時程，因為他這次平均地權條例有 5 個法，來限制我們對這些投資客、炒房的這些行為，限制換約轉售，這個罰 3、50 萬，每棟罰 50 到 300 萬。

**蔡地政局長答：**

很多喔，這個按戶、棟，100 萬到…。

**再問：**

那這個訂定了罰款的金額，是由中央的執法來訂定，還是我們這邊的我們自己有權力來訂定？

**蔡地政局長答：**

那個第 2 條的部分已經公告實施，2 月 8 號總統公告，也就是對炒作的可以罰 100 萬到 5,000 萬，按照他違反的輕重，我們會去訂定罰款。

**再問：**

第 2 案這個重罰操作行為，事實上已經有，上次是臺中還是臺南，一下子喊了他賣光光啊，那真的非常嚴重的炒作，那一次就有罰他們。

**蔡地政局長答：**

有，那次應該有罰，那細則的部分，比如說按戶、按棟這個還沒出來。

**再問：**

那如果第三項呢？建立檢舉獎金制度，這個檢舉的機制，我們有沒有想到有一套辦法，而且這是中央由來訂定？

**地政局地價科高科長答：**

這由中央訂定。

**再問：**

中央來訂的？

**地政局地價科高科長答：**

對。

**再問：**

因為檢舉的東西很多怕有漏洞，如果規範到大家都…。

**蔡地政局長答：**

有，這個如果你檢舉不實，就算你錢領了以後，我又發現到有問題，你這是假證據，假的文件或什麼之類的，我們那個錢都會退回來，而且可能還要受相當相關的一個懲罰，現在細節都還在訂。

**再問：**

那這個到時候執行一定非常嚴謹，接著管制私法人購屋，我想這個就比較沒有問題了，解約申報登錄這個啊，就是你跟建商啊，他有沒有老實，你這罰的不多，3 萬到 15 萬而已。

**地政局地價科高科長答：**

他這是實價登錄的裁罰的一個標準，對，但是也是按戶、按棟罰。

**再問：**

這個除了罰 3 到 15 萬，實在是輕了一點，我們到時候是不是我們地方政府也有權責，去加重一些這個罰則，讓他們真正感受得到，這個炒作房屋會很嚴重的後果。另外，我想再請教一下我們這個龍潭科學園區擴建，按照你們的這個工作報告內容已經在進行了，那表示說台積電二奈米還是三奈米確定會進駐我們龍潭科技園區嗎？

**蔡地政局長答：**

他的先導計畫我們正在修，那經發局最近會報，報了以後我們就…當然啦，樂觀其成，因為促進我們龍潭地區，包括旁邊的平鎮，上面的楊梅，整個地區帶動發展，那現在我們其實已經有在針對每一個部分我們正在盤點裡面的一些問題啦，那整個範圍如果核定的話，那我們就會開始啟動這個所謂協議價購用地取得的部分，那當然這個國科會的竹科管理局會召開說明會。

**再問：**

這個題目上次在市長選舉的時候鬧得沸沸騰騰，大家都期待希望能夠成真，目前看你的報告大概是會成真，那我們要主動積極來跟台積電接洽，尤其土地的取得方面，我們更應該協助他來造就我們桃園產業就業的機會。

**蔡地政局長答：**

我們會來積極。

**再問：**

另外我們有監督自辦市地重劃區這裡面，我們還有 22 區，這裡面有一個新龍鳳，局長，是不是以前的龍鳳？

**蔡地政局長答：**

對。

**再問：**

對嘛，這個我關心很久了，那 RCA 土地整治的問題，那個有沒有解決了？道路先做出來？

**蔡地政局長答：**

就是一一直在…就很慢啦，還要好幾年，所以新龍鳳的聯外道路有污染的部分，我們當時有講重劃範圍要劃定，

所以重劃範圍一直沒有通過，也就是這些聯外道路都一直沒有辦法做，最近議員關心，有幾位議員關心的就是那 2 個埤塘，現在中間有一條路已經可以接通了。

**再問：**

對，有替代道路。

**蔡地政局長答：**

那還不錯可以讓民眾健走在那邊 2 個埤塘，祥鷺跟那個夜鷺埤塘就可以串通，將來可能這個重劃會他裡面可能要配合一些修正的部分。

**再問：**

這個局長麻煩協助一下。

**蔡地政局長答：**

好，這沒問題。

**再問：**

這個已經十幾年前就在關心。

**蔡地政局長答：**

我知道、我知道。

**再問：**

總質詢提出來，這個聯外道路 RCA 那個整治真的是鬼打架，一延就是 5 年，一延就 5 年，沒有那麼多命給他延。

**蔡地政局長答：**

這個我們會盡力協助。

**再問：**

百姓的權益要顧好。

**蔡地政局長答：**

我也希望能夠趕快…。

**張議員曉昀問：**

謝謝主席，謝謝貴局，局長以及所有同仁，那本席在這邊，三個問題想要請教，第一個問題就是去年因為中央衛星變異點的監測，從 2 個月一次縮短到每個月一次，那導致農地違規案件大增，那針對一般市民相關法規的不熟悉而造成非刻意的違規現象，那請問一下地政局要如何加強宣導常見的違規態？

**蔡地政局長答：**

議座，我們平常大家都很認真在宣導，包括我們的 8 個地政事務所，我們利用的所有的 FB 粉絲團，甚至於我們做動態的影片宣導，哪一些是違規的態樣，我們一樣、一樣都有把他做出來，包括宣導的資料、文宣，包

括影片，我們都加強宣導，當然民眾的概念就是說土地是我的為什麼不能做？這個概念其實還是要讓他們的想法改觀一下，很多事情都還是要農業單位、相關單位同意才有辦法做。

**再問：**

是，那局長，局長這個部分上次我有跟你請教過，但是我有針對說，可能就是常見違規的這個熱點區域，那在這個區域範圍內是不是能去加強宣導呢？

**蔡地政局長答：**

會，好，這沒問題。

**再問：**

好，OK，謝謝。那第二題，就是地政謄本自動櫃員機的部分，臺北市政府在 2021 年已經首創地政謄本自動櫃員機的服務，桃園市政府地政局我知道也有這個相關的建置規劃，那請問一下自動櫃員機可以提供什麼樣的服務？是否具備多元身分驗證、多元電子支付的功能呢？那是否也還會結合更多便民的功能呢？

**蔡地政局長答：**

跟議座報告，這個雖然是臺北市、新北他們都有在做，那目前我們三方，北北桃的部分正在串連，也就是讓民眾能夠更感受到這個申請謄本比較方便，就不用直接到櫃檯去拿那個票啊，直接櫃檯直接這個謄本的這個櫃員機就擺在這邊，他就直接可以申請，這樣子就不用再去排隊跟民眾，因為這是簡易案件，如果我們的櫃檯部分跟一些比較難辦的案件搞在一起，大家都要等，所以我們這樣子的話可以節省了人力，那當然配合身份證、健保卡，將來繳費也能夠擴充到所謂的信用卡、悠遊卡、一卡通，什麼卡都可以，這個多功能，讓民眾可以透過自然人憑證的方式跟這個繳費多元的方式，我想這個真的很便民，那我們預計大概 10 月底以前能夠開始辦。

**再問：**

好，那也謝謝這個局長啊，對我們便民的服務，我們希望能夠多多來宣導，讓民眾可以有感於我們市政府便民的這個措施。那第三題就是區段徵收的部分，我們中壢區現在有許多的開發案，例如中壢體育園區、A20、A21、中原營區等區段徵收案，地政局針對盈餘地以及盈餘處理原則、配餘地的處理方式為何、標售與設定地上權是否有所限制，請回答。

**蔡地政局長答：**

我們這幾年大概賣地大概都是賣了以後，大概就是全部都是標售，公開標售，然後公開標售的價款我們先償還我們的開發成本，有剩餘的部分，有剩餘的部分才會繳到我們的市庫，當然不是全部繳，我們會留我們其他開發區大概3成左右的部分在平均地權基金，供其他開發區來借貸，那中壢運動公園跟我們的草漯跟我們的中原園區，今年我們開始要釋放部分的土地出來，也就是要先償還成本，那我們的草漯一、三、六，我們也會開始針對放租的部分，就是標租的部分，我們會嘗試來看看這個市場有沒有需要，那我們的商業區或住宅區比較大的部分，如果靠近密集住宅區、剔除區的部分，我們就是考慮用標租的部分，我想有一些商場或者是超商或者是賣場，他們搞不好想要在就近的方式，所以這個方式、策略，我們都會把它按照這個方式來做。

**再問：**

是，那我想問一下，是有對標售和設定地上權有研擬這個財政條件限制嗎？

**蔡地政局長答：**

不是…呃…對，將來標租這些如果設定地上權，我們都會…當然會有提出一些…在標單上都會有一些限制。

**再問：**

標售跟標租都會嗎？

**蔡地政局長答：**

對、對、對。

**再問：**

是，那這個部分請會後提供資料對給本席，好不好？

**蔡地政局長答：**

好，如果我們要開始進行…如果有簽准，裡面的設定事項我們會把資料會先提供給議座，好不好？

**再問：**

好，那本席在開議之前也有索取一些資料，那也麻煩我們地政局加緊腳步，把這個資料提供給本席，謝謝。

**蔡地政局長答：**

好，謝謝議座。

**劉會議員玉春問：**

謝謝主席。局長，對剛剛有談到就是農地違規使用，那麼貴局也一再的宣導，可是呢，這個民眾還是很執意，

那一罰再罰，有時候罰好幾次，可是為什麼會這樣？我覺得局裡面跟這個都發局應該要研擬出一套做法。

**蔡地政局長答：**

我們會不厭其煩，就跟喝水。

**再問：**

其實那個局長是不是真的民眾對這個土地有需求嘛，他也找不到土地啊，所以他不得已。

**蔡地政局長答：**

這也是原因之一啦。

**再問：**

是啊，那原因之一，我們也不能說一直罰他這樣子，那我們政府應該要有作為嘛，是不是要有什麼想法？是不是不夠？工業用地不夠？哪裡適合開發這個工業用地？我們也要做出一套做法，一直再罰我我覺得也沒什麼道理吧？是不是？他的設備都已經完成了，你看他設備好不容易弄了一家小工廠，那都已經完成了，你一直罰他，他總不能說我不要做吧，整個都撤掉，是不是這樣？所以我希望局長，當然這跟都發局也有關係，我們共同一起研擬一下，讓民眾對他這個土地的需求能夠更加加的有通路。還有就是想請問，尤其就是中壢區現在這個區段徵收，好幾個地段都在徵收，對於這個土地有點交，目前捷運 A20 站到現在我看土地點交還有很多都沒有點交，這是怎麼一回事？

**蔡地政局長答：**

現在大概有 53 筆，那據我們了解，他有一些桿線，電桿還沒有遷移，那這個我們王副市長也特別在一兩個禮拜前也把台電的主管找來，限期他們在一個期間內要儘快把桿線遷移，另外就是當然有一些地就是施作多時，有長草堆或堆了一些地上物或什麼東西，他沒有清乾淨，所以地主他們大概就不想要點交，那這個我們會請工務單位能夠盡速清理，包括桿線。

**再問：**

那個副市長，尤其是 20 站，從民國 108 年施工到現在，原來兩年就要完工，公共工程要完工，可是現在延遲 (Delay) 兩年了，對於我們這些安置戶來講，其實有很大的一個損失，什麼損失？你看這兩年，我們原物料漲那麼多，包括他們到外面去租房子的租金都是有一定的期限給他補助，那麼原物料漲那麼多，你看他現在如

果蓋一棟房子，原來只要 500 萬，現在可能要 800 萬。

**王副市長答：**

是，報告議座，我們就是看到這個問題，所以其實我們到現在，我一上任沒多久馬上就發現這個問題，然後大家現在反應說台電是國有單位，他們對我們的配合很低，那也已經可能點交了這個一年、兩年以上，但是他的桿線放在上面，那這個對於民眾造成很多損失，所以我們才會努力開會，上次做了一個很大的清點，大概有 30 幾個案子，一起來處理。

**再問：**

對，我們真的對民眾，他們求助無門，只有我們公部門單位能夠做協助，我希望大家共同努力，因為民眾他無辜地配合政府做這個區段徵收，結果到後來呢？你看他自己損失那麼多。

**王副市長答：**

報告議座，我其實常常打電話給台電的處長，他也快被我煩死了，但是我們這個很重要，了解。

**再問：**

好，謝謝請坐。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。

**段議員樹文問：**

哎，局長好，局長我想說我因為去年在選舉的時候，我就接到陳情書啦，那個時候因為大家也都很忙，我相信這個貿聯開發案這個你應該有印象？

**蔡地政局長答：**

知道，有。

**再問：**

對呀，當初全部都說好了，你也在 111 年 1 月 3 號桃園市政府公告，已經公告了，對不對？然後他也不搬，也不什麼，今年要畫地給永豐高中這一些，地方都在期待有國中、有高中，結果弄一個永豐站，他不玩了，他不玩了，那這麼多年來付出的心力，這邊有中壢區、桃園區跟八德區，12 個里長聯名跟我陳情，他不玩了，那不玩你現在怎麼辦？不用處罰他嗎？還是以後永豐站設下去，他 1 坪有 100 萬的時候，你就給他變更還是什麼？還是永遠定為倉儲用地？

**蔡地政局長答：**



沒有，我們現在都發局…。

**再問：**

以前有桃園車站跟內壢車站，為什麼用那個永豐站？不然你也徵收好以後再跟他設個站，還沒有弄好的時候，你設個站，他不賣了，他不玩了，這是這麼多人，這麼多的里，到地方的殷切的期盼，對不對？他現在以前我們桃園貨運行沒有生意，現在楊梅到處都賣掉，剩下他一家，生意好得很，對呀，那你可以放任一個商人這樣子做嗎？你們都沒有處罰條例嗎？市政府就讓他為所欲為嗎？

**蔡地政局長答：**

目前沒有，但是我們有講如果未來…如果未來土地開發他要加 10% 的回饋啊。

**再問：**

現在 30 萬，到時候 100 萬，不然我給你 20% 呢？對不對？你要跟他訂一個處罰嘛，對不對？你不能說 10% 的回饋，那個代價差那麼多。

**蔡地政局長答：**

議座跟你報告，我們現在都發局跟我們已經…將來就是看怎麼把那一區…。

**再問：**

好啦，你車站什麼時候會好？好的時候現在沒有國中、沒有國小，地方都沒有了嘛，當初是在搞什麼？為什麼要設一個站在那邊？你土地先拿來再設站就好了嘛，對不對？30 萬變 100 萬，10%？我給你 20%，你給我，要不要？

**蔡地政局長答：**

所以我們在討論就是…。

**再問：**

我是說你要處罰，好不好？我也不會為難你，這麼重大的案件也不是你可以決定的啦，我是說地方真的反彈聲音很大啦，拜託你，好不好？

**蔡地政局長答：**

我知道，好啦，我們跟都發局再研究一下。

**再問：**

就這樣而已，一定要處罰，好不好？謝謝。

**蔡地政局長答：**

好，謝謝議座。

**鄭議員淑方問：**

謝謝議長，議長、副市長，還有我們局長還有各局處的同仁，大家好，請問局長你知道我們楊梅有多少的農水路等待修繕嗎？

**蔡地政局長答：**

應該蠻多，因為楊梅早期農地重劃也蠻多的，所以我們的農水路更新跟緊急農水路更新，只要公所這邊針對農水路有需要改善的報上來，然後我們就去會勘，會勘可以的我們會報繕。

**再問：**

很多嗎？你知道很多嗎？

**蔡地政局長答：**

都有很多，楊梅、新屋、觀音都很多。

**再問：**

非常多，大概我們楊梅、新屋、觀音都特別多，那我這樣會這樣問，是因為我們楊梅有很多的農水路要修繕，有時候一等就一兩年、三四年，那從我們提報到會勘、整修可能都要經過三年的時間，你覺得這個時間這麼長合理嗎？

**蔡地政局長答：**

當然如果有急迫性的，我們都會優先排列，公所先報上來，我們去會勘。

**再問：**

而且每次會勘都是確實真的是需要整修，那我是這樣，我再請問一下，我看你的工作報告裡面 26 頁有寫到，對於我們行政院農委會補助農水路的改善計畫的經費，在我們 110 年看得到一共是加上我們本府的配合款，一共是 3,500 萬左右。

**蔡地政局長答：**

3,500 多萬。

**再問：**

那 111 年也大概是 3,500 萬左右，可是我看到你們的修繕道路，110 年是 9 條，111 年是 41 條，這個增加了蠻多的，那請問我們在 111 年的這個改善路線 41 條裡面有多少是楊梅的？

**蔡地政局長答：**

有多少…。

**再問：**

還是你們還沒核定？

**蔡地政局長答：**

這個我們請科長說一下，好不好？這個細的部分，來。

**地政局重劃科邱科長答：**

是，跟議座報告，我們對於市內農水路的改善分為 2 個部分，一個是農委會的補助部分，那一部分會交由公所這邊提報，然後我們做初勘，初勘以後提到農委會做複勘，那原則上會在次年度的 5 月份就會…。

**再問：**

我在問你有幾條？楊梅有幾條？

**地政局重劃科邱科長答：**

楊梅的部分目前是有第一工區，是在那個上湖段那邊，在 110 年的部分，目前預計在 5 月會完工。

**再問：**

我問你有幾條要修繕的？

**地政局重劃科邱科長答：**

報告議座有 11 條。

**再問：**

51 條？

**地政局重劃科邱科長答：**

11 條。

**再問：**

11 條，那我看這個數量蠻多的，可是你 111 年到…完成的，你 111 年有可能完成這麼多條嗎？以這個經費來講。

**地政局重劃科邱科長答：**

是，因為他的路段是指路段，但是它的長度不一定，所以說我們不會完全用路段會以那個改善的公尺數來看。

**再問：**

對，如果你 111 年未完成的會延到 112 年嗎？

**地政局重劃科邱科長答：**

原則上同一個計畫的部分會把他執行完畢。

**再問：**

好，科長你請坐，那局長我這邊就覺得這樣的一直累積下去，一定勢必越來越多，那我本席要請教你一個問題，早期的農地重劃區農水路的更新工程費是每公頃 25.3 萬，中央補助 85%，地方負擔 15%，工程費與時俱增，每公頃 25.3 萬真的太少，我想請局內要向上反映，

這個通貨膨脹，缺工、缺料，還有缺工程人員的這個變因，一定要考慮上去，好不好？

**蔡地政局長答：**  
好。

**再問：**

那如果是農地重劃補助農水路的工程費，每公頃有 45.2 萬，那農地重劃農的水路工程就是 45.2 萬，那為什麼農水路更新的經費差了這麼多？

**蔡地政局長答：**

水路更新工程是我們本預算，市府預算編列每年大概 1,000...每兩年大概 1,500 萬，那緊急農水路是行政院農委會補助，還有總共 3,500 多萬，那他們負擔 78%，我們是市政府負責 22%，我們還有配合款來做。

**再問：**

我們這個負擔比較多？我們重劃區的負擔比較多？

**蔡地政局長答：**

議座，我從 80 年幹重劃科股長，我們每年都在改善所有早期重劃區的農水路，那也就是說只要區公所報上來，輕重緩急，有急需要修的、危險性的、公共性的，我們就會優先先把他列進來。

**再問：**

好，我想這個問題在我們楊梅地區真的很多這個狀況，都是提報農水要修繕，但是等不到經費，那我想這個部分要請我們局內真的要向中央多加爭取，可不可以？

**蔡地政局長答：**

好，這個我會持續爭取。

**再問：**

好，再麻煩局內這邊多幫忙一下，謝謝。

**蔡地政局長答：**

好，謝謝議座。

**余議員信憲問：**

謝謝主席。那個局長好，現在政府最重要的就是打房政策，那我看地政局有提供一個就是你們防範建商在預售屋上面的哄抬，可以請您簡單的說明一下嗎？

**蔡地政局長答：**

在預售屋啊，現在就是因為受到缺工的影響，在我們房價來講的話，預售屋他根本沒有在降，他是逐步往上調，所以你看看高鐵大概從 40 幾萬到 50 幾萬，現在到

60 幾萬，同樣的一棟，你每年買的價錢是一直往上飆升。

**再問：**

那你們有相關的稽查機制嗎？

**蔡地政局長答：**

有，我們都在稽查，就是說預售屋你只要有登錄的，只要預售屋登錄的我每一件都要、都會去查。

**再問：**

那是怎麼樣的查法？

**地政局地價科高科長答：**

報告議座，就會到現場做實價登錄的一個稽查。

**再問：**

現場去做實價？

**地政局地價科高科長答：**

對，因為我們每個建案…預售屋的部分是做一個實價登錄的稽查。

**再問：**

所以到預售屋開案銷售中心去嗎？

**地政局地價科高科長答：**

對。

**蔡地政局長答：**

我們會跟建管單位還有法務局相關人員一起去查，那如果是中央聯合稽查的話，就會涉及到國稅局、公庫署啊，那些相關的中央單位，我們一起去聯合稽查，都會有。

**再問：**

請問一下你們稽查是指說通報制還是你們例行性？就好比如說有民眾跟你們說這邊可能不實，然後還是你們排定這個月要排哪一區？

**蔡地政局長答：**

不一定，這個都有，有的是臨時性的，有的是按照一般我們自己會規劃。

**再問：**

你們有這項政策大概多久了？稽查政策？

**地政局地價科高科長答：**

這個大概有 3 年了。

**再問：**

3 年了？那今年 1 月到現在為止，總共查了幾次？

**地政局地價科高科長答：**

目前來講的話就是只要建案他有做實價登錄申報，我們每個建案的實價登錄都要去查，這是第一個，第二個就是說預售屋的部分，去看我們的排案，以今年來講的話，預計會至少要看 35 案以上。

**再問：**

喔…所以你們會主動去稽查？

**蔡地政局長答：**

會主動查，而且大概 10%的比率，10%的比率會去查，但是跟議座報告，查出來的其實都還好，沒有像其他幾個縣市這個違規的嚴重，只要有違規，我們的態樣我們就會傳給所有的業界，讓他們知道。

**再問：**

當然要主動積極地查一下每一區預售屋，因為房價是關乎所有年輕人的未來的希望，那第 2 點就是說本席在過去 4 年，常每一屆每一次會議我都會質詢到有一個就是打擊炒房集團，因為桃園有一個很有名的炒房集團，叫什麼？億萬集團嗎？

**地政局地價科高科長答：**

是，億萬。

**再問：**

他們是用什麼信貸，我過去也講過，他們是用信貸來當自備款。

**蔡地政局長答：**

操作一些信用貸款的部分。

**再問：**

然後後來再用房貸來支付，接下來的貸款，他們已經這樣子很多年了，請問一下，你們去年說你們沒有稽查到辦任何一件？那今年呢？你們有稽查到嗎？

**地政局地價科高科長答：**

以這個個案來講，他主要就是用講座的方式，做投資理財的一個規劃。

**再問：**

對、對、對。

**地政局地價科高科長答：**

所以他前半段他其實不是經紀業管理條例的一個範疇，但是就目前來講，以打炒房的平均地權條例的修正，是確實有機會會接觸到有可能會踩到線，所以我們

現在還再做一個，這個相關的一個事實的一個蒐證，如果後續他真的有違反平均地權條例的部分，我們會依法來做一個反應。

**再問：**

現在很多業者都是掛羊頭賣狗肉，就是檯面上是我在講授房地產相關知識，但實際上就是揪夥、揪團來就是炒作。

**地政局地價科高科長答：**

這也是違反我們平均地權條例 47 條之 5 第 2 款的一個態樣，第三款，這是揪團炒作，這是第 3 款。

**再問：**

對，所以地政局這邊要主動積極的介入，因為我記得去年你好像是跟我說要民眾來檢舉，你們才會介入嘛，那我希望試試看從這個會期內是不是也可以主動的來蒐集哪些特定的集團或公司會做這種事情？尤其是在我們桃園區，那主動去查處，主動去遏止這種行為。

**蔡地政局長答：**

會，我們大概會從各個管道，包括 FB、新聞媒體，這些如果刊載這些，我們都會積極主動去調查。

**再問：**

好，那這點再麻煩你地政局，好，謝謝。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。

**謝議員美英問：**

謝謝主席，局長好，局長，要跟你來聊一聊有關不動產交易的狀況，實價登錄的部分，在日前，您針對媒體有提出針對我們桃園市不動產交易的價格的部分，市場成交平均價格統計到去年 11 月，大樓包含華廈就是有電梯的，他的平均價格每 1 坪是 23.8 萬，公寓沒有電梯的平均價格，1 坪是 16.1 萬就 16 萬 1,000 元，那目前成交均價最高的是龜山區，每坪 27 萬，其次桃園區每坪 25.3 萬，蘆竹區每坪 24.9 萬，請問中壢區呢？

**蔡地政局長答：**

其實剛剛調查大概都是均價啊，科長，能不能說明一下？

**再問：**

是，我當然知道均價，中壢區有青埔，所以我很想知道到底這個價格為何？第 1 名，龜山 27，第 2 名桃園 25，

第3名蘆竹24.9，差不多25啦。

**地政局地價科高科長答：**

青埔區也是一個高價區。

**再問：**

那中壢區呢？

**蔡地政局長答：**

高鐵當然是高價。

**地政局地價科高科長答：**

對。

**再問：**

高價？來，日前有每1坪75萬青埔，這怎麼回事？我不了解？我們均價第1名龜山27，中壢怎麼跳出1坪75？這怎麼回事？實價登錄哦？

**地政局地價科高科長答：**

個案部分可能我們再查證一下，他有時候是登載錯誤，他沒有把公共設施的部分拿掉。

**蔡地政局長答：**

這個我們有去查，後來他有拿掉了。

**再問：**

所以意思是說大公、小公、車位這些沒有算進去？那所以我想請教，地政局針對登錄難道都沒有進行查核嗎？怎麼會有這麼離譜的事情發生呢？

**蔡地政局長答：**

他一登記，我們馬上我們就會收到，我們就會去過濾，會去查核，不會讓他在實價登錄上面能夠登載下來。

**再問：**

實價登錄應該是值得被民眾信任的，怎麼會出現嚴重的疏失？

**地政局地價科高科長答：**

對。

**再問：**

你們針對這個事件，內部沒有開一個檢討如何防堵嗎？

**地政局地價科高科長答：**

跟議座報告，我們現在實價登錄主要是民眾申報之後，會有檢核的一個機制啊，然後檢核機制是透過地政事務所他一個程式的…因為量很大，他程式的篩選有的時候會遺漏的部分。

**再問：**



不能夠說你量大，然後我們就塞車，我們就擺著放著，不可以嘛，所以，業者賺到免費廣告欸，有沒有開罰？

**地政局地價科高科長答：**

這個個案我們再查證一下是不是構成裁罰要件？

**再問：**

既然要打炒房，這個就有作價的嫌疑，就有炒房的嫌疑，就應該要去了解查察，當然，我們地政局責無旁貸，一定有疏失，不然這個1坪75萬不會跳上去嘛，而且本席對於所提到的平均成交的價格我也很存疑，所以局長這樣啦，不要說別地方，你桃園區25萬1坪，你30萬，你找房子，我們無黨聯盟聯合跟你買啦，好不好？所以這個價格跟市場落差其實很大，民眾一定很有感，好，那另外，我時間有限啊，另外我要請教您平均地權條例修正草案就是要引導不動產市場要朝正常發展，那這個當中包括了販售房屋的廣告銷售行為在內，不可以有炒作的一些廣告文宣出來，請問要銷售房屋之前，要不要向地政局來陳報核備或是要報準或是要請一張銷售許可呢？

**蔡地政局長答：**

要，他的預售屋要賣的時候的相關資訊，包括定型化契約、代銷契約都要報備、備查。

**再問：**

好，那本席建議，在他們來報查的時候，就直接再一次告訴他們哪些廣告用語、哪些廣告詞、哪些宣傳內容、宣導內容，包括現場銷售人員，你要怎麼去應對說明，哪些都要做規範，要不然我們常常在看到，大大的定點，最後一戶，再慢就來不及了，搞到買房子的人都很害怕，感覺好像在搶雞蛋一樣。

**蔡地政局長答：**

我們會注意，好。

**再問：**

所以這個區塊本席建議，我們現在就要告訴他們哪些行為是被禁止的，開罰200萬還是300萬到5,000萬，要告訴他們嚴重性，還有連建商也得負連帶責任，不是屆時甩鍋給代銷公司就結束了。

**蔡地政局長答：**

這是一個很好的建議。

**再問：**

還有現場的銷售人員，因為往往有很多的交易糾紛就是來自於他有些被催促，壓力來了，沒買就沒有了，所以趕緊買，買完之後回去理性一思考：「哎，不對喔」，所以本席希望以後這一類型的交易糾紛能夠減少，也要遏制打炒房的行為，謝謝。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。

**黃議員崇真問：**

謝謝主席，副市長、局長，然後大家午安，那主要局長想請問一下，現在我們在青埔重劃區裡面，有一塊原本是文小3用地的部分，他現在用地別現在是什麼樣的用地？

**蔡地政局長答：**

哪一塊文小3？

**再問：**

青埔重劃區裡面。

**蔡地政局長答：**

有嗎？文教用地，就是那個陽明大學、交通大學那塊？

**再問：**

對，因為我們最近，當然在這個入學期間收到非常多陳情，就是說這個小朋友入學的資源非常不夠，那因為我們文小3應該是四、五年前就跟陽明交大簽約，那也簽了很久的約，到現在都沒有動靜，那我想要請副市長，副市長這個可能要麻煩一下，就是說這塊用地陽明、交大沒有要動作的情況之下，我們再跟他簽了合作備忘錄裡面，什麼時候可以拿回來還給我們啊，去做一個就是學校用地的情況之下，才能緩解我們青埔的入學壓力，這個部分可能要麻煩你一下，因為其實站著茅坑不拉屎也是挺麻煩的。

**王副市長答：**

是，好，了解。

**蔡地政局長答：**

議座跟你說明一下，因為現在蠻多公立大學其實都到桃園來進駐，審計室也在糾正，以後回收，收回的機制，如果你在幾年內如果沒有按照計畫推動，那我們就會收回，那這個機制以後我們會建議。

**再問：**

那麻煩局長一下，副市長請坐，另外還有就是我們現在

芭里國小，現在芭里國小用地跟就是校方正在訴訟當中，那因為整個青埔的就學資源非常的緊繃，那就是針對這個用地別的部分，如果假設性我們桃園市政府訴訟贏了跟輸了有沒有什麼樣的想法之類的？如果贏了，應該是要做就是學校用地的變更嘛，對吧？

**蔡地政局長答：**  
那當然。

**再問：**  
如果輸了，就是要把土地還回去給地主啊？

**蔡地政局長答：**  
這個我們可以再研議。

**再問：**  
所以我想現在這個事情應該是應該是連動性規劃的問題，就如果你現在沒有先去做一些準備的情況之下，等到到時候結果再出來，過了兩、三年，青埔現在的交屋量在持續增加的情況之下，其實我們小朋友的幼兒跟小學還有國中的教育資源，其實都不夠。

**蔡地政局長答：**  
這我們會妥善處理，好不好？

**再問：**  
好不好？這個要麻煩地政局稍微再了解一下，要幫我們先預做準備一下，那另外我想要請問局長，因為剛剛有很多人問 A20 重劃區的問題，因為我剛才才聽到那個劉曾玉春議座有問說那個我們 4 月份現在預計就是要全面竣工、點交，進程上面是 OK 的嗎？因為 4 月份好像就在過 2 天以後。

**蔡地政局長答：**  
對，因為大概現在其實有一部分都已經完成點交，他是有一些是障礙的部分，他還沒有排除。

**再問：**  
有，剛剛我有聽到電桿的部分。

**蔡地政局長答：**  
對，所以應該要到 4 月、5 月啊，所以工程的部分我們就一直就針對這一塊就沒辦法拿準，這個工務單位在施工的時候，當然施工過程當中常常會碰到變更設計之類的，或者是桿線、水電的部分，那 A20 站這個部分真的也拖了蠻久了，那我們會希望能夠在 4 月、5 月，不到 5 月希望能夠盡速把這些所有的工程全部完工。

**再問：**

這要在拜託局長，因為其實 A20 是連接我們就是中壢市區跟青埔一個重要的廊帶，所以那邊如果完成了以後，我們青埔到中壢的這個水岸廊帶，你後面還有一些發展的空間，所以這部分再麻煩加速。

**蔡地政局長答：**

好。

**再問：**

那另外當然中壢還有一個非常重要就是後站體育園區的一個計畫，那現在目前看起來是 113 年 1 月會完工點交嘛，因為我看也是如火如荼進行當中。

**蔡地政局長答：**

那要到明年…明年中吧。

**再問：**

明年年中是嗎？

**蔡地政局長答：**

明年年中。

**再問：**

好，那針對這個計畫，我想那個是中壢綠寶石計畫，對後站的居民都是蠻引頸期待，但是我在這邊提出的一個要求，就是現在在環中東路到那個龍慈路，有很垂直的一個大路，有沒有？現在其實大概鋪得差不多了，那其實我們收到蠻多後站的居民陳情，就是說因為那一塊後站體育園區佔地非常廣泛，那現在就是聯外交通中山東路跟龍岡路都非常非常塞車，那看看就是說到時候地政局，如果假設現在點交之前，完工之前，有沒有辦法先開通這一條垂直的道路，讓我們整個後站的居民在交通上面可以去做一些改善的部分，這個麻煩局長再評估一下，好不好？如果可以提前的話，就跟我們的興北二路一樣，提前可以先給我們的居民使用，我相信應該可以有效緩解後站的交通，那另外還有一個就是比較重要，就是現在我們綠線延伸的這個工程，前 2 天都發局有問過現在正在送內政部，現在就是說因為我們現在所有以前都是站區完成以後，才進行區段徵收，這樣的時間是曠日廢時啦，那其實這個區域開發也非常非常慢，所以還是要請局長未來在規劃這個綠線延伸的幾個站區的時候，區段徵收的部分，其實現在假設內政部通過以後，就可以一起研議來評估，來節省我們居民等待的時

間。

**蔡地政局長答：**

這個我們會來考慮到底是先有站，還是先有地，就跟先有雞還是先有蛋意思是一樣，這個我們會統籌，就將來捷運站我們進行再來研究這個部分。

**再問：**

讓開發進度加速，拜託一下，謝謝。

**張議員肇良問：**

局長，首先就教你就是我們龍潭龍科第三期這個部分，目前這個進程怎麼樣？因為現在在地方上大家都在詢問這個開發是不是有什麼問題？

**蔡地政局長答：**

這個他一、二期才 107 公頃。

**再問：**

第三期，不是講一、二期。

**蔡地政局長答：**

我知道，一、二期就是不夠了嘛，就不夠了，他每年 500 億產值不夠，所以要擴建到第三期，那現在這個是由國科會竹科管理處。

**再問：**

那這個案子有委託，有正式委託給你們？這案子會不會推動？因為民眾眾說紛紜，要不要說明一下。

**蔡地政局長答：**

我們不會推託啦，跟議座報告，我們樂觀其成希望。

**再問：**

哎，你沒有收到任何訊息，會不會開發也不曉得，那個地價從 1 萬塊要炒到 5、6 萬，像那個平均地權條例，根本就對這個事情完全都沒辦法去抑制他，這哄抬炒作，造成人心惶惶，這樣這怎麼處理呢？

**蔡地政局長答：**

議座我還是要說明一下，他是依照產創條例，將來是用協議價購一般取得。

**再問：**

我知道，就是一般取得。

**蔡地政局長答：**

他將來沒有配地。

**再問：**

我知道沒有配地，可是要等待政府去賺這個差價嘛，對

不對？這東西你們有沒有什麼抑制的這種方法？你懂我意思嗎？這要不要開發？什麼時候開發？有沒有很確定？還是說可能不開發？講清楚一點。

**蔡地政局長答：**

去年 11 月 1 號以後開始正式推動，那現在他的所謂的一些計畫，他的先導計畫最近會…我們已經在盤點了，最近跟國科管理…。

**再問：**

要不要開發？局長，你不要講到別地方去。

**蔡地政局長答：**

當然要開發，先導計畫只要通過，我們就確定。

**再問：**

好，我希望假如說你要開發的話，這個部分民眾常會詢問說你多少錢要來區段徵收？要來徵收這個東西？我希望是不是有統一的說法，這樣子好不好？我們最常給人家問到是說：議員，你問市政府到底要多少錢來跟我們徵收？我們要怎麼回答這事情呢？

**蔡地政局長答：**

會，議座我們現在就在盤點這些問題。

**再問：**

你看，現在就講到平均地權條例，我講到這就覺得這個法根本像這種炒作方式就沒辦法去抑制它嘛，你懂我意思嗎？希望這部分局長我們再來努力了，好不好？會後，好不好？第二件事情就是我們平鎮區的長安物流園區，本席是建議，就是說針對自辦重劃部分，我們很多議員針對這個自辦重劃部分都不曉得他內部的配地是什麼，本席是給你建議，希望裡面有配那個智慧醫療的用地，為了我們將來做市立醫院籌建的土地取得來預作準備，你的看法怎樣？他裡面配到底配了什麼地給我們市政府，抵費地的部分？

**蔡地政局長答：**

沒有，他會有剩餘地，要民眾先配回。

**再問：**

對呀，那剩餘地我們有多少的面積？

**蔡地政局長答：**

不對，這個他是自辦。

**再問：**

自辦還是有配餘地給我們，我們桃園市政府有分的到土

地嗎？

**蔡地政局長答：**

沒有，自辦幾乎全部都是他們自辦重劃拿走。

**再問：**

那我們自己有任何的土地嗎？

**蔡地政局長答：**

我們沒有，所以公辦、自辦就差在這個地方。

**再問：**

那我們自己有任何的土地嗎？這個地方完全都拿不到？

**蔡地政局長答：**

沒有，我們無償取得公共設施。

**再問：**

我們取得什麼東西？

**蔡地政局長答：**

我們取得公共設施用地。

**再問：**

我就講公共設施用地有多少面積嘛？公共設施用地有多少面積？

**蔡地政局長答：**

這個…科長知道嗎？這個我會查一下，會後再給資料。

**再問：**

王副市長，本席是長期的使命，希望說我們桃園市將來能夠蓋一個市立醫院，那土地取得的困難就是北區床位已經滿了，我們南區的床位是有空間的，就是我剛剛這一題是建議說我們地政局局長在取得這個公設用地的時候，這個地目能不能說你一個重點，第一個，自辦的時候，不曉得我們取得什麼土地，他都黑箱作用，也不知道他要用什麼，就像我們山峰重劃區裡面有什麼地，我們民意代表事實上也不曉得，他的公展也沒知會我們，我希望這塊土地，因為留在交流道旁邊，非常市中心，假如我們取得公設土地的話，看在公展前，我們就把他變更為醫院的用地，因為像北區的醫院沒辦法蓋醫院，因為北區床位的問題，沒辦法蓋醫院，只剩下南區嘛，那地方離交流道那麼近是非常的方便的，局長我這一題是給你這個建議。

**蔡地政局長答：**

我懂、我懂，就是裡面的公設地哪一些可以適合做醫療

用地。

**再問：**

對。

**蔡地政局長答：**

好，我知道，回去我查一下。

**再問：**

至少有 2、3 公頃以上嘛，王副市長，你是醫療專才，我講的意思你聽得懂？

**王副市長答：**

有，這個其實我已經請都發局在盤點有哪些地方可以來作為醫院的部分，他們已經在配合。

**再問：**

這個取得成本完全是零成本，你懂我意思嗎？你只要把地目做變更，而且那個地點是最適合，離機場、交流道、平鎮、中壢、龍潭、楊梅，我們去都非常方便，好不好？局長？

**蔡地政局長答：**

是，好。

**王副市長答：**

這個我會拜託地政局來處理。

**再問：**

最後一點時間，就教本席最關心我們龍潭一直都沒有市地重劃，其實我們常常看到別人市地重劃，我來自龍潭，我都覺得我很難過也很傷心，真的從來都沒有辦一個，你知道嗎？每個鄉鎮都有辦，就有龍潭沒有辦，我希望說你上任後真的是看怎麼樣啊，我們都市計畫假如說農地沒辦法區段徵收，沒辦法市地重劃，都市計畫外，我們來研究啦，好不好？局長？

**蔡地政局長答：**

有，現在正在辦一個龍星公辦重劃。

**再問：**

局長，你在開玩笑，那個才幾百坪，我們需要的是幾千坪，我建議說我們的人口真的是成長到 12 萬多，還有這個龍科進來，這 2 個很優惠的因素進來，我們應該來擴大都市計畫來辦理…。

**魏議員筠問：**

謝謝議長，副市長、局長，還有各位課長，想請問第一個就是我們體育園區，他其實是我們一個亮點計畫嘛，



他也涉及我們龍岡國小設校，還有我們體育場館用地的  
一些興建期程，另外其實機捷 21 站周邊也有土地的區  
段徵收案，也涉及我們那個興南國中的校舍用地，還有  
新建，那這些都涉及那麼多的國小、國中還有體育場地  
興建，那這些工程想問一下目前進展如何？

**蔡地政局長答：**

體育園區的部分要到明年中，希望他能夠完成，我們地  
都配好了，那也一定今年要公開標售處分，A21 站的部  
分是去年 5 月動工，那我們也希望大概後年上半年能夠  
如期完工，那因為 A21 站我們今年就要開始要配地了，  
那當然了照計畫是明年年底完工，那是不是能夠順利，  
我也期待，那我們明年也希望完了以後如期點交土地給  
民眾。

**再問：**

好，因為我現在目前看到的資料是說興南國中的校舍，  
桃園市教育局他也在規劃嘛，所以其實說你們前面如果  
順利的話，其實這邊學校、教育局才能夠做一些配合。

**蔡地政局長答：**

興南應該可以啦，因為興南的非營利幼稚園已經在動工  
了，那他今年如果順利的話，其實他今年下半年興南國  
中就可以動工。

**再問：**

好，那個局長，還有科長，希望這個部分的期程，希望  
可以就是按照你們表定的時間，要不然其實這附近都是  
蠻大的建設，也跟很多教育都有相關，畢竟那個龍岡國  
小或者興南國中，他們的校舍也是頗老舊的，那你們盡  
早完成他們也可以盡早興建，然後所有的東西就定位，  
才會安心這樣子，再拜託局長跟科長督促本件的進度，  
謝謝。

**蔡地政局長答：**

好，是。

**再問：**

另外就是這個啊，就是也是延宕蠻久了，就是我們那個  
南勢行政園區大樓新建工程，其實它是平鎮的啦，那我  
為什麼要提出這個問題，其實很多地政士他們在中壢的  
街上有一個普義工作站，還有一個自強工作站，但是他  
其實是做比較簡單的這些收件，還有我們一些滕本申  
請，很多的地政士，大部分的地政士他其實去過嶺是相

對稍微遠一點，他們其實平常都會去平鎮，那現在的問題是，如果說這個平鎮的地政事務所既這個南勢行政區大樓，它興建工程完成以後，那我們這個地政事務所有沒有可能是說，這個平鎮的又跑去南勢了，局長應該知道我的問題在哪裡。

**蔡地政局長答：**

我知道，我也考慮，就兩個就越來越遠了，這個民眾就很不方便，東跑西跑都不是，對不對？

**再問：**

對、對。有沒有辦法，就是說，其實我們現在有一些公設的一些建築嘛，譬如說，這幾天一直講到，像那個都發局那時後問道，那個中興巷有一個都更的大樓，然後我們第一次查，那時候說4、5、6樓現在說不要給那個客家局，有沒有可能是說，或者說你們在找一些市區的一些大樓來做這些地政士行政作業之用，局長要不要提出一下你的看法？

**蔡地政局長答：**

好，剛剛議座提的，確實也就是我最近我們也有在想，如果平鎮又跑東邊，那就不方便中壢地區的民眾跟平鎮了嘛，他兩邊跑都不是，所以我們也會再研究看看有沒有，因為在這段期間內，剛剛講物價已經一直在…物價在上漲，那利用這個期間，如果暫時還沒有標，我們還可以想想看有沒有其他地方會比較適合。

**再問：**

因為其實這個都是一些地政士很關心的問題，我想說局長應該也知道了，也聽到很多同業的需求，畢竟有很多館舍，譬如說，有些館舍其實招租不出去的，或是營運沒有說很良好的，那可能也許適合作為這些公辦的行政大樓，然後又離市區近，我覺得可以再請局長再跟副市長協調一下，找一些這種比較方便的地方來做我們這個地政士作為行政大樓之用。

**蔡地政局長答：**

大概我們也不是針對地政，因為現在還有社福的部分，可能都一併要考慮到。

**再問：**

對啊，社福，社福館，就是一併考慮進去。那另外我其他問題就書面回應就好了，因為其實像那個農地…這幾天經發局一直問那個違法工廠的農地納管問題，想問地

政局如何配合經發局做這些輔導的特登，還有針對這些違規使用工廠如何…。

**楊議員家俁問：**

謝謝議長，局長好，我們各科室科長大家好，我想自從獅獅事件之後，平鎮現在不僅全國知名，我剛剛看我前面兩位議員都問到了平鎮相關的這個不管重劃的問題，行政大樓的問題，其實這代表著平鎮在長期以來過去缺乏重視，所以現在反而變成有很多新的發展的機會，有新的空地，有新的市地重劃區，有新的開發的機會，當然也讓我們有新的提供服務窗口的機會，我想就延續剛剛魏筠議員提到的，到底這個南勢行政大樓目前有沒有仔細地估算過當時我們所提的這個工程的預算，因為剛剛我們一直聽到局長在回答很多議員問題的時候都提到原物料上漲，缺工、缺料、工資上漲，那到底這個落差有多大？我們還需要多大的這個金額來彌補？現在我們一直流標，流標 4 次，到底整個工程價金我們還需要追加多少？

**蔡地政局長答：**

以前我們大概在前一兩年的時候就一直 15 萬，15 萬就已經蠻高了，那我們就希望說能夠等這個物調他不可以回落，往下回落一點，可是偶爾會回落，可是往上攀的機會越來越大，所以比現在…如果按照現在算的話，會超過 17 萬以上到 18 萬，也就是我們會增加 1 億多元，要到 8 億多。

**再問：**

我覺得如果我們覺得這件事情是該做，而且做了對地方是大有幫助，對於我們局處同仁、對於稅務局、對於地政事務所、對於戶政事務所、對於對民眾的服務是合理的，我認為我們就該預先準備，說實話這件事情我是不忍苛責，但是都是我的總質詢，當時南勢行政大樓我總質詢提出，鄭市長答應，我們平鎮消防的平鎮分隊也是我總質詢，市長答應，但平鎮消防分隊的改建工程現在擴增到第四大隊的改建工程，他其實比我們還晚發包，但因為他們有預先準備這個缺工、缺料、工資上漲、原物料上漲的機會，所以他們發包很快就完成了，現在已經在蓋，結構都搭起來了，所以我想這個是準備的問題，以及我們對於這項工程、這項建設案到底我們有多重視的問題，所以我認為這也不是不能協調嘛，昨天地

方稅務局的工作報告，我認為如果稅務局用得到，稅務局也可以幫忙編列一些預算，也不用全部壓在地政局身上，那裡面如果還有戶政事務所，民政局我也拜託民政局局長，是不是也能夠編列一些相關預算？既然空間你用的到，你也幫忙出一點錢嘛，因為我知道，單一項大樓的工程，如果全部壓在地政局預算裡面，雖然都是桃園市政府預算，但我們壓力會很大，我認為這個不是不能協調，我覺得能不能拜託副市長，我當然知道，因為科目來源其來有自，如果擠掉自己地政局，增加預算，我相信會有壓力，但是能不能夠我們各個局處相當分擔這些壓力，好不好？

**王副市長答：**

是，明白，這是一個整合的機制，同意，完全同意。

**再問：**

我想就拜託副市長，那當然早上，副市長請坐，不好意思，早上有很多的議員也問到這個平均地權條例有關預售屋的問題，其中有一個，他只提列了一個叫做除非因非自願性失業得以轉換這個契約或其他重大事項，那問題還有哪些態樣？這些買了預售屋的可能是年輕人，他不一定只有失業才造成家裡的經濟危機啊？那有哪一些態樣是可以讓他們有一扇門，可以離開、可以轉移，我們當然希望打房，也希望透過這個方式來降低、來抑制房價，但當然也造成了一些人的困境，齊頭式的平等不是平等，到底有哪些態樣我們是可以來做這個給他們不做提供？讓他們可以避免造成更大的經濟危機？這個因為時間的關係，能不能請局長…。

**黃議員家齊問：**

謝謝議長，局長好。

**蔡地政局長答：**

議座好。

**再問：**

局長，桃園有一個案例，就是我們中路重劃區，那個文中東路跟法院後街就處在那個內壢重劃區跟中路重劃區的交界處，所以他有一部分就是我們只有徵收中路重劃區的部分，沒有徵收內壢重劃區的一側，那明明看起來是同一塊地，但目前帳面就是現在地主說沒有徵收，所以就是有停車子的部分，那想請教地政局類似像這樣子的狀況在桃園大概有多少？然後哪些還是未處理的

部分？

**蔡地政局長答：**

其實我們在辦區段徵收的時候，如果計畫書公告一年內…。

**再問：**

有點聽不太到。

**蔡地政局長答：**

一年內他其實可以…如果是屬於地主跨兩邊，跨區內、區外，他可以一併徵收，那議座你剛剛提的是區外的部分嘛，是不是？

**再問：**

對。

**蔡地政局長答：**

沒有涉及到徵收？

**再問：**

目前沒有，就像…看起來路就是不對稱。

**蔡地政局長答：**

他在我們區段徵收範圍外嘛，對不對？

**再問：**

是。

**蔡地政局長答：**

他現在是…議座意思是怎麼樣？是想…？

**再問：**

我的意思是說，就是一般民眾不知道這個是屬於中路重劃區或內壢重劃區，但是看起來一條路就變成是不太對稱，我覺得這個地政局或者我們市府是不是可以編列…每年固定編列一些預算還是怎麼做，就是讓他整個路看起來至少平整一些，那像這樣的案例可能在桃園或其他重劃區是不是也會發生這種狀況？

**蔡地政局長答：**

科長，有嗎？這些案例？

**地政局地價科高科長答：**

沒有耶。

**再問：**

還是會後我們去現場看一下？

**蔡地政局長答：**

很少會有這樣的案例，那這個案子我們是不是私下…我會後在跟議座了解一下，好不好？

**再問：**

好啊，好、好。

**蔡地政局長答：**

看什麼樣子的狀況，我們怎麼樣來協助。

**再問：**

好，那另外想請教購買預售屋的民眾如何因應這個經濟變化或變動無力付這個款項，地政局他們該怎麼去做這個處理？

**蔡地政局長答：**

你說預售屋嗎？

**再問：**

對，就是可能預售屋買了之後可能失業，或者是有一些經濟上突然發生一些狀況，這個部分他們怎麼去做處理？

**地政局地價科高科長答：**

通常這個依合約就是建商他會有相關的一些規範，他當初簽的一個合約可能會有退場機制的話，那就依那個合約進行，那如果沒有，建商也不願意退場，那是不是就讓他去循消費糾紛的一個程序，消費糾紛的程序，那我們來幫忙做一個協助。

**再問：**

好，謝謝，最後就是想請教一下，我們一月份這個平均地權條例就是剛成立，那想請教一下我們局裡面目前常常看到哪些類似的案例？就是民眾他們…就是地政局有沒有接受一些民眾的陳情，關於那個簽約後非自願失業的重大事故，然後經過地方政府核准，地政局有接過相關的民眾陳情？

**地政局地價科高科長答：**

目前還沒。

**再問：**

啊？

**地政局地價科高科長答：**

目前還沒有。

**再問：**

目前還沒有收到？

**蔡地政局長答：**

現在執法跟配套措施還在修訂，預計大概四、五月如果能夠順利出來，那還要再討論，那這些細節的部分會去

督促我們的同仁去參加開會的時候，這些樣態要特別把它明確化，好不好？

**再問：**

好，謝謝局長。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。

**彭議員俊豪問：**

謝謝議長。局長，早，首先想跟你討論一件這個有關鑑界錯誤，導致民眾發生財損的一個案件，這個案件是在觀音區的崙坪段 337 之 17 地號的土地，他在 87 年的時候像中壢地政事務所申請這個實地的一個鑑界複丈，陳情人也信賴我們後來的結果，所以據以來興建房屋，結果在 96 年的時候，法院判決他的房屋越界必須要拆除，所以導致民眾受到損失，那這個案子當然已經達到所謂消滅的時效，但是陳情人他所受到任何的一個損害至今都得不到一點的補償，那對他來講，他覺得是不明不白地相信公家單位的一些公文，最後卻造成他自己本身上的損失，那我認為這個案子不應該單純是用時效已經消滅了來解決這個案子，應該要適時的去給予適當的協助來看怎麼樣來給予他適當的補償，我希望局長針對這個案子後續再來看怎麼樣做一個內部的討論，希望說幫助這個陳情人得到他應有的一個損害的停損，然後再來是我要關心航空城的一個徵收的進度，航空城的建設當然是未來打造桃園第 3 個新的一個都心喔，那我想勢必也會帶動整個北臺灣的一個非常大的一個經濟上的效益，那我想請問一下現在的區段徵收的狀況如何？

**蔡地政局長答：**

我們現在的重點就是在安置，安置街廓、安置住宅，跟乙工，乙種工業區的配地，現在正在讓民眾能夠配地，配完了以後，將來的重建就很重要，希望在今年年底以前都能夠讓他們能夠交地。

**再問：**

我想剛剛局長講了一個重點，土地取得的難題都跟人有關，所以除了現行的安置、給予適當的補償，那要怎麼樣透過這樣的補償讓民眾可以心甘情願地搬離現址，我想這是最困難的地方，所以在當時張市長也提出針對這種航空城的拆遷，有些新的措施，他除了第一個要檢討發還的土地比率，要增加不會減少，第二個補償金的點

數要從每點 12.2 元調整為 14.7 元，第三個就是 113 年底前搬走的住戶，每戶要加發百分之 15 的輔助金，那這些新措施執行的狀況如何？可不可以請局長說明一下。

**蔡地政局長答：**

市長也很關心這個案子，所以我們專案會議也討論過幾次，剛才工作報告也特別講，那現在就公平性、合理性，還有最重要就是我們的財務計畫，第二項重建的部分，我們確實有在做，確實有在做，那是要擴充到什麼什麼階段，那另外的其他的部分，我們都還再研議，好不好？

**再問：**

好，所以到目前為止這三點要何時進行也不曉得，因為剛剛局長講到航空城的開發跟安置是有直接相關的，那這三點表示說應該是非常重要的。

**蔡地政局長答：**

對，第一項的部分就是要不要再多 1% 的部分嘛，涉及到我們已經開發很久了，所以我們還是先按照計畫在做，就是按照 41%、46% 的部分現在正在做。

**再問：**

其他兩項呢？

**蔡地政局長答：**

其他兩項，第二項已經大概有個方案出來了，我們細節跟第三項，我們決議的部分，針對細節的部分，大概就可以分析個狀況出來，我們做方案我們才會跟市長來做專案報告。

**再問：**

我想一、二、三項具體的處理方式再請這個局裡面給我一個報告。

**蔡地政局長答：**

好。

**再問：**

最後就是有關於這個中壢地區有個福嶺路一段 176 巷延伸到大亨段 991 地號之道路，我要請我們地政局納入這個農水路改善計畫，因為這條路因為沒有柏油路，導致這個民眾人車行駛的時候都會非常顛簸，那這部分要請地政局來做後續的協助。

**蔡地政局長答：**

好，這個農水路更新應該是由區公所，請區公所提出陳



報就好。

**再問：**

對，但是也要請地政局做適當的一些協助，讓後續我會把一些相關資料給你們

**蔡地政局長答：**

好，我們會錄案。

**再問：**

好，謝謝。

**楊議員進福問：**

謝謝議長，局長，航空城是一個國家最大的一個建設，那目前徵收的地方最多的就是大園跟蘆竹，那目前不管是土地也好，或者是房子也好，這些不動產，我相信應該是已經達到 90% 以上都已經被徵收完成了，那你目前還有沒有民眾有所爭議？

**蔡地政局長答：**

我們先提這個弱勢的族群，中低收入戶、低收入戶，包括原民的部分，這些我們都有特別的補助的措施。

**再問：**

尤其是有很多就是經濟比較弱勢的，可能過去有承租房子，甚至可能都沒有被補償到。

**蔡地政局長答：**

我知道這個我們都很關切，尤其是原民的部分，他有 319 戶，對不對？他有 252 戶他是租的，那大概有 67 戶他是有房子的，所以有房子的部分，我們每一戶補助 22 萬，那 252 部分沒有房子，他是租的部分，我們補每一戶補助 48,000 元的租金，那這個原民局已經在去年陸陸續續都有在發放。

**再問：**

好，局長，如果民眾還有這種聲音的話，可能除了原民局以外，可能再請地政局來做一個協助，那第 2 點我想請教一下局長，逾期不動產的這個繼承登記，有真的很多的民眾，可能就是法定繼承人真的是蠻多，那通常來說，這個未辦理繼承，未辦理登記完成的不動產，通常到最後通常是由這個地方管轄區政府代管 15 年嘛，對不對？

**蔡地政局長答：**

對。

**再問：**

好，代管 15 年以後，你們會把這個不動產這一些未登記不動產的這一些可能就是移轉到國產署嗎？

**蔡地政局長答：**

先拍賣，然後 10 年才充公。

**再問：**

好，那局長你知道這個程序怎麼做嗎？

**蔡地政局長答：**

一樣，我們每一年…不，每一個月戶政機關會通知我們被繼承人死亡的事情，然後一年，那個稅務局會通知，我們每年的 4 月 1 號，就是後天開始，4 月 1 號到 6 月 30 號，公告 3 個月，未辦繼承如果不趕快來辦的話，我們就會剛剛議座你講的，我們就會 10 年的列管，10 年的列管清冊。

**再問：**

好，局長，我的時間有限，我的意思是說，未來這個逾期不辦理登記的情況之下，各區地政事務所有沒有辦理這種說明會？

**蔡地政局長答：**

有，我們現在 3.0 的計畫就是到各個鄰里處，跟里長約好，然後我們會跟…。

**蘇議員偉恩問：**

好，謝謝主席，局長我想要請教一下，有關於現在復興正在實施的這個地籍圖的重測，可以這邊先請您說明一下，我們現在目前就是重測的一些業務跟一些執行的狀況。

**蔡地政局長答：**

現在我們的平地測量，包括山區的平地測量在去年包括大概 82 萬筆都辦完了，從今年開始針對復興鄉剩下來的 1 萬 2,000 筆，我們 3 年會把他辦完。

**再問：**

這個局長我想問一下，你們現在大概目前在實施這個地籍圖重測，對於民眾的反應你們這邊有沒有特別了解過？

**蔡地政局長答：**

大概我們辦了這麼多區，我們都會召開說明會以瞭解，而且我們會先跟地方的里長或者是民意代表就會先說明，可能需要跟我們做協助，民眾我們會跟他說明，他們就是在意說，點要怎麼弄、調查表要怎麼填、界址要

怎麼認定，要不要協助測量或逕為施測？我想這些細節，我們都會在說明會說清楚。

**再問：**

是，謝謝局長，我相信，因為其實在地籍圖重測這個是一個非常非常大的這個事情，對於我們這個復興區的這個區民以及族人，因為我們還有很多的這個地的部分會有很多的一些爭議，或甚至一些這個等等的一些意見，那我也希望地政局這邊能夠好好針對我們復興區的居民以及族人能夠來說清楚我們在地籍圖重測這個部分，否則民眾不知道他會擔心你們到底是來幹嘛的？那我希望這個部分地政局能夠再多用點心，可以嗎？

**蔡地政局長答：**

會，我們會加強宣導。

**再問：**

好，那這個地籍圖重測的部分，執行業務的這個狀況，再請局長就這個部分再書面報告給我，因為時間的關係。

**蔡地政局長答：**

好。

**再問：**

那接著局長還有一件事情，這個也是在我們復興區非常非常大的一個事情，有關於這個違反土地使用的這個部分，那這個每一次本席都會收到族人的這個陳情狀況，動不動就是開罰，動不動就開罰，我希望地政局您這邊能不能就這個…因為我當然知道不是只有你們地政局的權屬，那包含像農業局、水務局甚至原民局的部分，我們是不是可以用輔導的這個方式，能夠讓我們的族人不要每一次都是收到開罰的這個公文，因為每一次收到，你也知道在山上都是有一些長輩收到，他心理上面一定是非常非常的緊張跟不安，一定都會找到本席這邊，所以我希望地政局這邊是不是可以跟其他單位我們能夠再協調一下，是不是針對我們復興區有一些違反土地使用的這個狀況，不要只是用開罰的方式讓民眾造成不安，我希望在這邊這個地政局…。

**林議員政賢問：**

謝謝議長，蔡局長，我在這工作報告 23 頁提到桃園區有 3 個重劃區的進度，大概是桃園區國強市地重劃，還有龍壽市地重劃、中平市地重劃，分別在 110 年 6 月

21 跟 10 月 3 號召開座談會，之後好像都沒下文，那請問一下相關的進度進度怎麼樣，什麼時候才有下一步？

**蔡地政局長答：**

跟議座報告，國強就是人數還沒過半，所以我們現在徵詢過半的人數，國強，那國壽跟中平人數都已經過半，這個都沒有問題，那我們現在正在擬重劃計畫書，希望年底前可以擬出來，擬出來以後我們就會報到內政部。

**再問：**

你就報到內政部？

**蔡地政局長答：**

對，這 3 個我們都有在辦。

**再問：**

這樣加快腳步了，好不好？

**蔡地政局長答：**

剩下國強。

**再問：**

好，謝謝。那桃園是台商回流的熱點，尤其我們市長非常特別重視產業發展，目前我們有規劃了八大產業區，大概目前的進度，分別還好嗎？

**蔡地政局長答：**

議座哪一區？

**再問：**

尤其這個桃科，這個桃科二期，因為桃科在 100 年 12 月 20 號申報開工，那目前進行施作又發現了白沙屯及下埔頂兩處有考古遺址。

**蔡地政局長答：**

遠古遺址啊。

**再問：**

會影響進度嗎？

**蔡地政局長答：**

會。

**再問：**

會喔，那遺址要怎麼保存？

**蔡地政局長答：**

跟議座報告，雖然其實這一區很久了，從 98 年到現在，那中間涉及到各種狀況的變化，那我們也積極在催，審計室也一直在查，那現在過程當中就是因為剛剛講的白沙屯、下埔頂，我們陸陸續續在處理這個遠古遺址，那

後來中間的部分又持續又發生，所以我們裡面大概 34 公頃的產專區就會受到影響，但是整個主體工程大概我們也希望明年能夠如期完工，如果扣除這個遠古遺址的部分，涉及到的產專區，我剛才講 34 公頃，大概我們會有 25 公頃左右可以先釋放出來。

**再問：**

那遺址怎麼保存？

**蔡地政局長答：**

就是要搶救，要先試掘，還要觀察，還要搶救，這個程序就很繁瑣。

**再問：**

為了桃園的發展，當然遺址要顧啦，但是我們也希望桃科的進度能更快一點，好不好？

**蔡地政局長答：**

我們希望能夠快一點。

**再問：**

已經拖這麼久了，再來我們桃園航空城開發計畫，近期是在安置住宅方面出現的爭議，前天這個的第三階段的抽籤配地出現爭議，那因為第三階階段是基地不足，將近有 30 戶被迫遷到其他的區域，這似乎美中不足，那搬遷者很多都年長者，陌生環境展開新生活當然會有點障礙，那尤其把年長者放在這個陌生環境也不是很很人性，局長這方面你想怎麼樣去如何來做一個妥善的安排？

**蔡地政局長答：**

好，那這個我們的一里一安置啊，就有所謂的就近安置，因為每一個里都希望大家都感情能夠住在一起，但是橫峰村他又靠近高鐵，然後大家又想要住在一起，就會僧多粥少，但是我們旁邊有講有五權里還有埔心里還是可以抽，前幾天在抽的時候，最後的這一批，大概有 63 戶，那我們也跟包括里長、民意代表，兩位議員都有到場關心，那我們在場我們黃副局長也跟大家做說明，希望抽籤配地，結果還是很順利來抽啦，到最後大家也也都聽懂了，當然啦，有一些人就像剛剛議座講的美中不足啦，那我們最後統計下來大概有 8 位是放棄沒有抽，其他的都有選到埔心里，這個我們就順利就完成了。

**再問：**

那沒有抽的怎麼辦？

**蔡地政局長答：**

沒有抽的就參加下一回的大配地。

**再問：**

大配地，我們妥善處理，好不好？讓大家得到滿意的結果。

**蔡地政局長答：**

這個是議座講的美中不足啊，那這個我們也是…。

**再問：**

是，好，謝謝。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。

**陳議員韋擘問：**

謝謝議長，主席、副市長，還有局長、局處同仁，媒體先進大家午安，局長，首先要請教您平均地權條例在今年的1月立法院三讀通過了，依您的評估，對桃園的房價有甚麼影響？我們是不是可以杜絕這種炒房現象呢？

**蔡地政局長答：**

應該慢慢就可以看得出來，現在預售屋，就沒有很多人去買預售屋，而且慢慢的有一些人在下車，那我們也希望透過中央的這個法條的通過，跟我們地方的稽查，能夠讓真正炒房者能夠打消他們的念頭。

**再問：**

平均地權的修法目前有5個重點，他其中最重要的就是要重罰炒作的這個行為的部分，本席認為炒房是很多人沒辦法忍受，因為房價高漲卻很多人因為這樣子而獲利，對很多無殼蝸牛甚至租屋族來說感到非常的不公平，請問局長到底什麼是會被定義為炒房的現象？這個地政局你有沒有內部討論過？或是跟其他縣市或中央來討論過呢？

**蔡地政局長答：**

議座，現在這個草案正在訂，我也希望剛剛幾位議員都有關心，我們的這個炒房的態樣到底要怎麼樣去認定，不要去傷害到那些無辜的人，他無心的人，這個就很重要。

**再問：**

那在建立檢舉獎勵制度這個部分，請問地政局有沒有規

劃？那我們預算編列上目前是否足夠？

**蔡地政局長答：**

這個也在討論，也就是說你檢舉了這一家，這一家罰了多少錢，你的臥數就從這邊來發，這個都還在討論。

**再問：**

雖然已經修法三讀通過，但目前各縣市地政局對於這個執行面我們都是處於觀望的狀態，請問桃園市地政局目前在執行準備程度上有沒有方向？那方向的部分呢？

**蔡地政局長答：**

我們的方向其實就是跟業界所有的不動產業界，讓他們知道這 5 點重點的說明，那希望維持我們的交易市場的安全，民眾的權益這個都要顧到，所以這個我們現在就是在宣導。

**再問：**

好，接下來本席要請教平鎮區的山峰自辦地區的重劃，目前進度，請局長簡略說明。

**蔡地政局長答：**

他從前年 10 月開始動工，那我也希望到明年，明年能夠如期完工，他的現在的比例會增加，所以目前正在召開，準備召開會員大會。

**再問：**

那請問目前我們平均重劃負擔的比例是多少？

**蔡地政局長答：**

本來他是 50，現在可能會增加到 55%，也就是他當時工程規劃設計的時候，超過兩年，然後包括這些所謂的相關設施又要再加碼，所以超過 20 億，但是他的地價上升了。

**再問：**

因為大家都知道我們平均重劃的負擔比例是 45% 為限，那現在重劃負擔比例調高了，那後續程序，局長，你應該怎麼做？

**蔡地政局長答：**

因為他這一區本來就是 50%，所以要過半數的同意，那因為他的訴訟期間拖得很長，現在山子頂這一塊其實地價也都上漲了，那我也希望說他的地價合理，應該去調，做一個調適，但是最主要是會員大會要先通過，過半數的人同意。

**再問：**

好，本席建議局長務必要妥善審慎處理這個程序和這個審議，因為平均的負擔比例不能只看門檻，那也要有審查最適小規模的大小，要避免造成重劃地所有權人的權利被掠奪，這個會造成反彈，請局長要注意，接下來本席要請教的是，請問桃園市都市計畫目前公保地的解編案，目前情況請局長簡略說明。

**蔡地政局長答：**

我們在 6 個生活圈裡面有 22 個都市計畫，大概 55 區的跨區重劃要辦，現在目前已經通過 9 個都市計畫，16 區，16 區裡面我們有 7 個區在展辦當中。

**再問：**

那公保地解編這麼多，那請問目前我們辦理解編，市府的因應的措施是什麼？

**蔡地政局長答：**

對，我就很怕一區一區的通過以後，我們重劃科的人力會不足，所以我們就會考慮到這個所謂的民眾的意願、財務的計畫，還有最重要公設地的急迫性。

**再問：**

所以我們桃園都市計畫內有許多的公保地，那我們市府長期沒有取得，來進行原來計畫的建設，但又不解編，造成土地持有人沒有辦法有有效的用途，如果超過期限，本席建議應該進行變更或檢討，對不必要的公保地我們來進行解編，還地於民，這個部分本席期許我們地政局繼續努力，接下來最後 30 秒，本席想要請局長持續推動我們平鎮地政事務所暨南勢行政園區這個興建的進度，當初 6 億元的經費，請問現在大概需要多少經費？已經經過 4 次的流標。

**蔡地政局長答：**

跟議座報告，這個就是我們現在市政會會全盤通盤的考量，我們整個財政計畫，包括其他要興闢的這些建設，那會有一個優先順序，我們也希望剛剛多位議員在關心，希望能夠促成平鎮地政事務所盡早搬遷。

**再問：**

好，請局長重視，謝謝。

**蔡地政局長答：**

好，謝謝議座。

**陳議員瑛問：**

好，謝謝議長。副市長，還有我們地政局局長和所有同



仁，大家平安。局長，關於那個地籍重測，其實是在上一屆的時候我們就很關心，我謝謝那個貴局，你們要開始地籍重測的時候，你們會到辦公室來詳盡的說明，然後也希望透過我們辦公室，還有我們一些系統讓我們的鄉親知道要開始重測了，那我覺得已經是到第2年…第2年了對不對？第3年？

**蔡地政局長答：**

已經第3年，今年第3年。

**再問：**

第3年，對，其實大家反應都很好，不用花錢，然後可以把自己的地整理一下，那現在就是有一些小小的問題，就有鄉親反映說，我過去是以比如說一棵大樹，有的是石堆，這樣的一個就是一個界址去分我們的土地，可是像現在我們都利用一些衛星，科學的一些儀器，可是一測下來會有一些差異，那遇到這樣的事，我們要相信科學的儀器還是要相信我們傳統的這些我們過去鑑界那個東西啊？遇到這樣的問題我們是要怎麼解決？局長好了，你比較靠近我這邊。

**蔡地政局長答：**

我們的測量儀器現在都很精密。

**再問：**

對，就是精密，那他精密是依照什麼？依照日據時代的那個嗎？他的依據是什麼？

**蔡地政局長答：**

最重要是這樣子，我們要重測的時候，我們現況會有一個調查表，調查表有很多格子先填啊，你的界址什麼…你們要認定好，如果這個人不能來，我們會協助指界，所以調查表的調查事項，也就是土地所有權人，我們的調查表裡面的每一項，他都要寫得很清楚，才不會影響到後來到時候…。

**再問：**

對，可是還是會發現到說到最後測出來跟過去傳統的比如說石堆、石牆，還是一些重的大樹，我們北部有沒有像921地震那麼嚴重嘛，那個位移的也沒有那麼嚴重，那遇到這樣的事情是不是就要個案來去討論一下？

**蔡地政局長答：**

會，這個我們會用個案討論。

**再問：**

用個案對不對？

**蔡地政局長答：**

是。

**再問：**

對，那我就說如果碰到這樣問題，不要馬上就跟鄉親說，哎，就是這樣，你的地就是這樣，會有衝突啊。

**蔡地政局長答：**

報告議座，那個調查表很重要，所以我都交代我們的同仁，要讓民眾心甘情願地蓋下，蓋個章才認定，不要說我們騙了他蓋了這個章。

**再問：**

好，其實我自己也在這次的地籍重測發現到我爸爸還有一小塊地，其實這是好的，再來那個局長，我們現在國土計畫，針對非都的他就會比如說像原鄉很多土地就變成…大部分都農3跟農4，那我過去在好幾任的時候，就是有推動鄉村區，我在這邊請教一下局長，如果我同時…是不是以後國土計畫之後，那如果我那山上的土地先成為鄉村區，然後在國土計畫他可能變成農3，因為他有鄉村區，所以他的土地利用可以到最大化，允許的項目也比較多是這樣嗎？

**蔡地政局長答：**

是啊，他現在農3。

**再問：**

是，因為我在想說是不是有一些地方，如果條件許可，我還是繼續推動鄉村區，可以這樣嗎？

**蔡地政局長答：**

不過現在推動鄉村區是要有100個人口的限制。

**再問：**

對，如果這些條件，我們山上有很多的那個部落，其實是有超過100。

**蔡地政局長答：**

有嗎？我就問我同仁，有的話剛才我們已經…武道、能敢這4個區我們都協助了，那另外4個區…。

**再問：**

對，我是說還可以繼續下去嘛，因為我覺得山上的土地真的是非常的珍貴，可以嗎？

**蔡地政局長答：**

可是他114年就開始國土計畫就要…。

**再問：**

對，可是我就在想，如果他又是鄉村區又是國土計畫農3，是不是他會比較好用？土地利用價值比較好。

**地政局地用科邵科長答：**

我這邊補充，跟議座補充說明一下…。

**再問：**

我們用書面討論好不好？因為這個我是突然又想做鄉村區，然後兩個一起做，那最後就是剛才那個蘇議員也有提到就是我們的罰則，我上次也有跟局長請教，當然不完全是地政，地政是最後一關，那是其他局處他們的意見，那我希望如果到最後就是要罰的時候，我希望那個局長你那邊暫時就是停下來一下，跟局處再好好的溝通、商量，因為現在有些人不像你一樣，你在這個位置，跟你過去有到原鄉，你看的太多，可是一些新進的人，他們不太了解，那時候你再召開會議，是不是這個是一定要罰？

**蔡地政局長答：**

議座，復興區的部分，違規啊，他真的筆數很少，我們還會多加宣導。

**再問：**

好，筆數很少？好，謝謝。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。

**牛議員煦庭問：**

謝謝主席，局長，這個曾經哦，我們之前的鄭文燦市長在市政總質詢答詢的時候，曾經有講過一句話啦，這句話還蠻令人驚訝，他就說：「未來航空城開發完畢之後，可以解決桃園的負債問題啊，就是給我們帶來數千億的收入。」這個話的可行性跟真實性有多少？

**蔡地政局長答：**

這個因為將來的產專區要標售，這個我們在標售要看整個市場的環境啊，看市場環境，我也不能夠保證像議座說可以賺多少錢？或者是我要賠多少錢？

**再問：**

以你們目前對於接下來幾年景氣的預估，還有你們長期以來對於地政事務的經驗，有沒有，你們有沒有辦法估出一個大概的數字？這整個案子可以給桃園市政府帶來多少收入？

**蔡地政局長答：**

其實我們按照最基本的估啊，其實也沒多少，我們按照淨現率來扣掉，也才 11 億，可是我們最近補償費一直再加碼發放，可能我們的產專區到底地夠不夠配？都會產生…。

**再問：**

所以有沒有一個真實的數字嘛？

**蔡地政局長答：**

有沒有真實的數字？

**再問：**

科長，要不要補充一下？很難哦，這一題。最近你們這個平均地權基金的收入，這個績效好像不錯，局長？

**蔡地政局長答：**

還好。

**再問：**

還好哦，200%的執行率，收 2 倍，表示最近這個執行的計畫成效都不錯，對不對？

**蔡地政局長答：**

這個就跟市場面真的有關係。

**再問：**

跟市場面有關係，那 112 年，也就是說今年你們預計繳庫大概多少？

**蔡地政局長答：**

大概 70 億吧，我們今年的稅入是 70 億。

**再問：**

編 70 億嘛？

**蔡地政局長答：**

編 70 億。

**再問：**

那實務上目前收多少？現在雖然才 3 月嘛。

**蔡地政局長答：**

大概我們會朝 70 億到 80 億之間，因為我們現在開始有一些策略要用公開標租，用標租的方式。

**再問：**

用標租的方式是不是？

**蔡地政局長答：**

對。

**再問：**

好，你詳細對於這個土地，平均地權基金這一年操辦的規劃，你會後附一份資料給我，那本席要提醒就是說，當然大家都講說這賣地等等啊，當然是把地皮變成這個平衡政府財政的一個手段，本席是不太能夠理解這樣的東西，我可以理解，但我不是很能認同，對不對？因為等於把整個市府的財政跟市政府的建設都要跟房地產的行情做掛勾，我覺得這終究是飲鳩止渴，總有一天在房地產市場的泡沫是危險的，我做為年輕世代，我的想法沒有改變，但同時我們在過去的質詢的時候，其實我也講很清楚啦，這副市長我們聽一下，好不好？就是說前朝的時候我曾經提個建議，就是說我們的平均地權基金應該要回到平均地權漲價歸公的精神，換言之，平均地權基金的收入來源主要都是新區的開發嘛，區段徵收、公辦市地重劃以及等等，那新區的開發，你當然要把新區公共設施做好，這都是在這一包的開發成本裡面嘛，到後來會有所謂的盈餘繳庫，也就是說，開發一個新區會對市府的財政帶來注挹，但就是因為這樣變開發新區變顯學，然後我們所有桃園市的老舊城區，老舊城區常因為這樣就停滯不前，我們把所有的資源、心力、行情全部都期待新區的發展，然後我們老舊社區就放爛，這是過去，這個過去18年到22年這個任期本席深切觀察到的事情，我也是我也覺得很不公平，所以我曾經跟地政局做過建議，副市長聽一下，就是說平均地權基金的收入，繳庫的收入啊，你至少提撥一部分專款專用，這個所謂的專款專用是協助老舊社區的公共建設，那前朝市府把我們的建議當成耳邊風，但副市長希望你把這個概念跟新的市府做一下討論，如果這一包，你看去年是編70收140，對不對？100多億，你勻個3、50億出來，對不對？老舊城區沒有公園的地方，取得蓋個公園，老舊的校舍，比如說我龜山的山頂國小跟旁邊的公園，我如果可以做一個更新，對不對？新區也開發了，有新的利多，有新的這個市容，老舊城區也因為新區的開發，因為平均地權基金的超額收入或者是正常收入，他能夠得到一定的補償，這樣子才是城市共榮，這樣子才是平均地權漲價歸公嘛，這個地方的漲價至少老舊城區要得到一些好處，副市長這個觀念你應該是可理解啦，是不是可以研擬一套這樣方案，我就再做一次政策建議，這平均地權基金的收入撥一部分的經費去

做為專款專用，平衡老舊城區跟新城區的發展好不好？這副市長請你放在心上，這局長那時候你講你是很能理解嘛。

**王副市長答：**

了解，明白，可以理解，好。

**蔡地政局長答：**

我知道因為議座一直關心這個問題。

**再問：**

那我們就做嘛，第二個就是說，曾經這個的鄭市長講的，航空城會給桃園帶來千億的收入，對不對？請你真正要補償這些拆遷戶，不要剝削這些人，當然我理解你說什麼要重跑程序什麼的都有一些技術上的困難，但你要用別的方式，用別的技術、手段、政策手段來做補償，不要讓他們負債，這也是本席持續再追蹤的問題，請地政局在這個地方要用心，要提出方案，好不好？

**蔡地政局長答：**

OK。

**再問：**

好，謝謝，請坐。

**蔡地政局長答：**

謝謝議座。

**舒議員翠玲問：**

好，謝謝議長。局長，我請教你，就是我們截至在去年年底，111年12月底，我們這個土地賣掉剩多少？區段徵收的土地？

**蔡地政局長答：**

到去年年底大概還有8億，現金有8億，然後有36億在供其他開發區在借貸。

**再問：**

我問你還有剩幾筆土地？

**蔡地政局長答：**

剩幾筆土地？到今年嗎？

**再問：**

對，到去年年底我們剩幾筆土地？就是鄭文燦市長，他卸任的時候，區段徵收還剩多少土地？

**蔡地政局長答：**

剩多少土地…就是在農地重劃的部分，在我們市地重劃的部分，大概還有78筆，但是區段徵收的部分剩沒幾

筆，那今年是…。

**再問：**

區段徵收的部分剩 7 筆對不對？然後市地重劃的部分雖然剩下 70 幾筆，但是它的金額非常的低嘛，對不對？

**蔡地政局長答：**

對。

**再問：**

金額非常低，所以這個不足為論，我們就看一下我們的區段徵收裡頭剩下的 7 筆土地，那目前大概只剩 A20 有 7 筆，預計標售是 5.65 億，對不對？

**蔡地政局長答：**

那個是去年。

**再問：**

去年？那你還沒標嘛，預計今年下半年要來標售。

**蔡地政局長答：**

已經標售 7 筆掉，今年要標剩下的最後 5 筆，不…今年有 6 筆。

**再問：**

今年？我剛剛問到你們承辦人跟我講的是 7 筆啊，5.65 億預計下半年要標售啊。

**蔡地政局長答：**

這是去年，已經標售。

**再問：**

今年，今年下半年要標售 7 筆 5.65 億，好，不管，5 筆也好，6…不，7 筆也好，大概就是 5 點多億 6 點多億吧？是不是？

**蔡地政局長答：**

沒有，因為…議座針對 A20 嗎？

**再問：**

對。

**蔡地政局長答：**

A20 剩下的 5、6 筆，大概 1、2 億而已吧？

**地政局區段徵收科林科長答：**

就是目前最新的是剩 6 筆，然後差不多 4 億元左右。

**再問：**

6 筆，4 億元，好，6 筆，4 億元，這是目前所有 A20 剩下來的地嘛，對不對？也就是 112 年張善政市長上任之後，他從區段徵收可以處分的土地，只剩下這個 4

億多，是不是？對吧？那如果再加市地重劃，全部加起來，如果標售，都標光光的話，還有多少錢？

**蔡地政局長答：**

議座，我們中壢運動公園今年要標售。

**再問：**

我知道，那個還沒嘛，因為你都還沒有完全這個取得嘛，我現在問你市地重劃的話有多少？全部金額加起來，你剛剛說多少億？快點！

**地政局重劃科邱科長答：**

市地重劃的部分，目前剩下草漯一、三、六，大概…。

**再問：**

所以多少？

**地政局重劃科邱科長答：**

因為目前我們是今年度執行工程結算，所以不會有…。

**再問：**

你告訴我全部有多少錢就好了，那個議長，你這樣時間要再給我一下，不然你這個時間都浪費在這邊。

**地政局重劃科邱科長答：**

報告議座，我們今年度大概會執行標售的部分，大概會有 14 億。

**再問：**

你跟我說全部有多少錢嘛，我講話你們都聽不懂我的意思，議長等一下，等一下，議長拜託你再給我加下時間，他們這樣一直都聽不懂我講話，是我講話有問題嗎？

**主席裁示：**

再加 2 分鐘給舒議員。

**再問：**

謝謝議長。你告訴我市地重劃現在剩多少筆？可以標售多少錢？不管你什麼時候標，你告訴我，標光了可以標多少錢？

**地政局重劃科邱科長答：**

是，目前的話，剩下大概 78 筆，目前有 14 億的一個標售款。

**再問：**

幾億？

**地政局重劃科邱科長答：**

14 億。



**再問：**

14 億，所以加起來也不過 18 億對不對？好，那剛剛那個局長提到我們現在區段徵收裡頭，剩下來的錢只剩 8.4 億可以運用，然後因為我們借出去 36 億，對不對？好，就算把這個加起來，36 億加上 8.4 億，再加上 18 億，那這樣子的話是多少錢？18 億加 8 億，26 億，然後再加 36 億，這樣才不過 62 億，對不對？那我可不可以請問一下，我們今年 112 年的繳庫數要多少錢？預算？

**蔡地政局局長答：**

70 億。

**再問：**

所以就算把這全部賣掉，都還沒到達 70 億，然後我還沒算你要扣掉一些成本，對不對？所以你可能賣 62 億，你就可以全部繳 62 億嘛，對不對？所以可以顯然地看到，就是今年度，112 年，如果這個中壢的運動園區裡頭的 land 沒有進行標售或者標售狀況不佳的話，那事實上對於我們的預算來說會是一個很大的問題，然後我另外再請教你，111 年我們的預算數繳庫數是多少？

**蔡地政局局長答：**

70。

**再問：**

那我們實際繳庫數是多少？

**蔡地政局局長答：**

140。

**再問：**

為什麼？為什麼我們的預算數是 70，然後我們的繳庫數是 140 億，為什麼鄭文燦市長又多用掉 70 億？他把本來應該要留下來給下一任市長的錢，他為什麼在去年年底又全部把它用光了？又多用了 70 億？我這樣算了一下，你知道嗎？鄭文燦市長從 104 年到 111 年，他賣的這個區段徵收跟市地重劃的土地，全部賣掉繳庫數，也就是繳到市府公庫裡頭，讓鄭文燦市長花掉的錢總共是 837.89 億，對吧？這個數字應該沒錯，因為是你們提供給我的，我現在要講的就是說，錢都花光，然後現在沒錢了，很顯然的，在今年年底的預算數，我們可能都還沒辦法達到，然後再加上那個航空城，目前知道你航空城，你們跟平均地權基金借款借了 300 多億嘛。

**蔡地政局長答：**

沒有，那個是跟銀行，合庫。

**再問：**

對，跟銀行，用平均地權基金的名義去跟銀行借了 300 多億，這是完全針對航空城的部分，然後航空城 111 年就開始先標售了優先產專區，總共標掉了這…開標 9 筆，但只標出 7 筆，然後得款是 227 億，但是分四期收款嘛，所以目前也只收到了 33.7 億，對不對？然後這 33.7 億是用來還款，還是用來進了基金專戶？

**蔡地政局長答：**

這都會先還款。

**再問：**

先還款？

**蔡地政局長答：**

還沒有還。

**再問：**

那也就是說，也就是說航空城這一筆，截至目前為止，我們市府但沒用到就對了啦，但是後面還有第 3 期、第 4 期款，我們還是要來因應我們整個的開發費用嘛，對不對？好，那所以我就講，現在看起來桃園捉襟見肘欸，怎麼辦？生不出土地。

**蔡地政局長答：**

議座，我們還有中原營區，有兩塊產專區，今年也要出售，因為已經辦完了，工程這個月就完成。

**再問：**

但是他還是要用來開發費用…請你把那個為什麼去年…請你把去年，111 年，原定預算書 70 億，後來變成繳庫數 140 億，這中間差額是 1 倍，為什麼？把這個原因寫給我，好不好？

**徐議員其萬問：**

謝謝議長，我們副局長，昨天你在航空城聯合服務中心，抽籤，辦了橫峰里的抽籤配地，你也看到有 63 戶他們有資格在第三階段來抽籤，但是民眾是非常希望說一里一安置，那也因為橫峰的地點還是屬於比較接近高鐵，民眾本來就希望說一里一安置，不是在昨天，是在兩三年，兩年前就一直開，從你們說明會當中就一直要求說要達到一里一安置，但是你們整個計畫就是不變，就是走一步算一步，走一步算一步，到昨天，里長跟所

有的民眾，大家要你們一里一安置，你們也是一樣，也是沒有辦法去配合，還是繼續抽，執行你們的，讓那些民眾罵聲連連，電話一直再催，一直再罵，真的，我為了我們徵收戶的民眾叫屈，我們地政局在執行這次航空城的計畫真的是非常的糟糕，我講一句，民眾這樣罵聲連連，你們有沒有什麼好的對策？沒有，兩手一攤，就是這要照計畫走，說實在這樣的一個情形之下，他們被迫無奈，結果抽了，抽到其他的里去了，所以我希望你們站在同理心的立場，好好地善待我們航空城的徵收戶，這個往後還要再重建的問題，再來是重建的這些是14.7，市長的一個政見，14.7 彌補地上物拆遷補償費用，到底什麼時候可以下來？

**蔡地政局長答：**

我們大概細節部分很快就出來了，我們近期內趕快提市長專案會議，就方案的部分來做一個決定。

**再問：**

那時間表？你要讓民眾了解，為什麼要叫你說明？這個錢什麼時候可以下來？民眾可以知道說他到底可以補償…14.7 可以領到多少，因為他接著要蓋房子，你們的土地什麼時候可以分？權狀什麼時候會給民眾？

**蔡地政局長答：**

這個我們現在這個月都已經在公告，針對合法部分的第一階段、第二階段，這個月公告完，我們大概4月份就會送地政事務所登記，登完畢就發權狀。

**再問：**

權狀有了以後，接著就是有土地的点交，你土地沒有点交，他申請建造的時候還要再鑽探報告。

**蔡地政局長答：**

議座，這個時候可以大概就未來的規劃設計，這個房子的部分，他也可以先行一起來做。

**再問：**

那鑽探報告呢？

**蔡地政局長答：**

嗯？

**再問：**

鑽探報告，他們要鑽探報告啊，對不對？那你的點呢？你的點要符合正確啊？

**蔡地政局長答：**

我們希望地可以趕快儘速點交給民眾，好不好？

**再問：**

我是希望你們趕快落實，再來是 14.7，讓民眾早一點知道，他們現在蓋房子對不對？他們到底口袋有多深？他有多少錢，才知道要蓋什麼樣的房子，現在正在請那個建築師畫圖，有的甚至於說等到你權狀來的時候，他們才要畫，畫的時候他們要知道說政府給他的錢到底有多少？他們蓋的房子是什麼樣子？我希望說這個不要再拖，不是走一步算一步。

**蔡地政局長答：**

好，登記完權狀，然後配合我們航空工程處，土地儘快能夠讓民眾點交，好不好？

**再問：**

點交？他要知道這 14.7 到底是補了多少？讓他們早一點知道，他們要重建的價格，重建的房子，他們才有辦法去拿捏，好不好？

**蔡地政局長答：**

好。

**再問：**

再來是現在菓林都市重劃本來是在今年的 4 月要完工，現在拖到這個明年的大概 6 月，那 6 月能不能如期完工？

**蔡地政局長答：**

希望我們的工務單位能夠盡量配合，要不然這個一直在拖，也不是辦法，那我們大概會嘗試今年大概就配地的部分我們會先配。

**再問：**

那民眾不是就有提出，提出你現在拖了，他們的這個外面租屋的費用已經大大的提高，要求我們地政局給予補償，那有沒有研議辦法出來？

**蔡地政局長答：**

這個我們還在研議，因為這個適法性的部分跟安置計畫的部位，我也知道他是一個專案，專案我們要專案處理，我們最近還是在一直在研究。

**再問：**

最主要是真的拖太長了，拖太長，他們在外面租的房子，租金付出得太多了。

**蔡地政局長答：**

我知道，這個涉及到都市計畫變更又有延宕，整個費用又加碼。

**再問：**

整個航空城的推動也好，都市計畫的推動也好，我們希望說大家把時間這個拿捏準確一點，好不好？

**蔡地政局長答：**

好，謝謝議座關心。

**涂議員權吉問：**

好，謝謝主席。局長，我請問一下，現在我們桃園市目前規劃的有八大產業園區的開發，那有我們楊梅幼獅工業區擴大第二期，他是以區段徵收，不知道現在他的進行的情形怎麼樣？大概什麼時候可以完成？

**蔡地政局長答：**

這 100 多公頃現在由都發局報給內政部土地徵收審議小組啊，不，那個營建署，他們在審啊，審了以後他還是針對裡面的一些產專區的一些定位提出問題，所以都發局也正在彙整相關資料，然後再重新就是要上頭通過，我們才有辦法就擴大幼獅工業 100 多公頃的部分來進行開發。

**再問：**

所以在都發局在彙集資料要重新再送是嗎？

**蔡地政局長答：**

對，要送給內政部。

**再問：**

所以目前沒有辦法預計大概是什麼時候可以完成？

**蔡地政局長答：**

呃…目前還沒有，他只要都市計畫一通過，我們這邊就會開始展辦。

**再問：**

所以現在在進行當中就對了，那還有現在我們桃園整體這個開發區的標售價一直都創新高，現在房價就已經很高，這樣子勢必我們這個房價還會再上漲，那我們有沒有什麼因應的方法？

**蔡地政局長答：**

議座現在五大炒房措施一出來，房價稍微有回落啦，稍微有回落，那我們訂的底價，這個當然我們也不希望我們政府賣地能夠帶動周邊的土地炒作，所以我們開始今年賣地也會開始朝著標租設定地上權的部分來處理。

**再問：**

用標租的方式嗎？

**蔡地政局長答：**

對，標租，那標租當然就是要有商業行為，比如說超商啊，或者是賣場，可是如果這個周邊都沒有人，誰會來標？所以我們標租的部分大概會放在既成社區的周邊，如果那邊有商業區或者是有住宅區，我們要標售的部分，我們就會嘗試用標租的方式。

**再問：**

所以我們現在傾向不賣用租的方式，是嗎？

**蔡地政局長答：**

還沒有，我們現在正在簽，也就是規劃的部分。

**再問：**

目前朝這部分來規劃？

**蔡地政局長答：**

對、對、對，我們現在規劃。

**再問：**

那還有我們現在建商都常常透過一些預售屋、實價登錄來拉抬這個房價，因為我們真的是很擔心這個房價一直這個被上漲，被建商去拉抬，年輕人一直反應他賺的薪水根本都沒有辦法買房，那不知道我們在這一方面有沒有再繼續來持續稽查？

**蔡地政局長答：**

跟議座報告，所有的預售屋的實價登錄我們每一筆都會去查，如果這一棟，他第1間出賣登記出來，我不會去揭露他，我不會去查他，等到10戶了以後，因為我怕他第一標，第一個價出來會帶動，所以我不會跟他揭露，一定要到10筆以上，我才會揭露，所有預售屋的部分我每一筆都會去跟他查，如果有違法，我們就照規定。

**再問：**

對，這部分希望我們地政局要多幫忙，因為現在年輕人這個薪水都沒調漲，然後物價通貨膨脹，那現在房價就一直拉抬，他們做一輩子，根本就買不起一棟房子，那現在我們沒有在具體作為，讓這個房價在一直飆升，讓青年覺得我們政府都沒有再為他們在設想，所以我希望說我們這邊針對這些部分能夠提出一些因應的設施來壓制這個房價，不要讓這個建商一直去炒作。

**蔡地政局長答：**

會，這個我們會加強稽核跟相關的一個查核的作業，我們現在有一個所謂的這個查核權跟重罰，相信能夠制止。

**再問：**

好，那民眾也常一直來跟我們反應，他農地上有一些違規使用的工廠，那我們現在用什麼方式來輔導他們合法？有沒有一些什麼作為？

**蔡地政局長答：**

這個大部分都是我們經發局就是他的臨登，臨登特許的部分在做，那最近不是到 3 月 20 號以前，如果沒有輔導成功的，他們就要裁罰，這個全省好像都蠻多的，這個都經發局積極在處理。

**再問：**

好，那還有我們張善政市長之前針對我們桃園航空城有提 3 個政見，那就是研擬發還地主建地增加比例方案，還有建物評點單價調整為 14.7，然後第 3 項是建議 113 年搬遷的可以加 15% 的輔助金，那不知道這方面有沒有辦法有機會來做嗎？

**蔡地政局長答：**

呃...有一些有機會，也就是重建的部分，內政部徵收小組有在關心，這個差額我們會補助，那要補助的對象我們現在正在研討，正在研議。

**再問：**

好，那因為我希望既然市長開出的政見，我們這個對人民有利的東西，我希望我們盡量來著手，尤其地政局這部分盡量來協助，那如果真的有窒礙難行，哪一部分真的不能做的部分，一定要能夠讓民眾，我們要講清楚說明白。

**梁議員為超問：**

謝謝議長，繼續就教我們的局長，局長，目前整個機捷 A21 部分的區段徵收進度如何？還有我們興南國中的新校舍遷建的時間點，預計什麼時候開始？

**蔡地政局長答：**

這一區是去年 5 月就動工，我們希望明年、後年初就可以完工，因為我今年就要把 A21 的安置街廓跟大配地就要做完，就要配完，興南國中的部分，他的非營利幼稚園其實已經動工了，已經動工了，那這個學校的部分，

預期順利的話，下半年，其實學校如果跟我們工程單位說好，其實他就可以開始開始來興闢。

**再問：**

所以這部分就麻煩局長跟教育局做好充分的溝通，尤其興南國中的遷校已經講了很久了，那這個部分我們希望能夠儘快讓教育局能夠動工這樣子，好不好？

**蔡地政局長答：**

好。

**再問：**

那第 2 個繼續就教，一樣啦，就是中壢運動公園的進度怎麼樣？還有我們龍岡國小的遷校的時辰，跟可以配合的部分，大概請局長說明一下。

**蔡地政局長答：**

這 2 個都是涉及到學校，其實蠻多開發區涉及到學校，那龍岡國小的部分也是一樣，我們會責成這個工程單位能夠盡量配合，讓這個龍岡國小能夠及時興建，因為他的工期要到明年，他是前年開始施工。

**再問：**

工期到什麼時候？局長，大聲一點，聽不清楚，大聲一點聽不清楚。

**蔡地政局長答：**

工期要到…正常的是要到明年啦，明年 6 月，希望他能夠如期完工，那這個過程當中也希望下半年一樣，龍岡國小跟工程單位，我們也希望他能夠配合，能夠下半年儘快來動，整個的配地作業都已經配完畢，我們昨天已經送地政事務所登記，所以民眾配回去的土地大概 4 月中下旬就可以拿到權狀。

**再問：**

所以也是一樣啊，就是還是要跟教育局做好溝通，因為龍岡國小真的需要遷過去，未來整體的時程都是要能夠搭配，那接下來繼續就教局長，中壢中原營區目前辦理的進度如何，大概說明一下。

**蔡地政局長答：**

這一區工程都已經完工了，然後我們有上頭的兩塊產專區，準備要處分，償還這個我們銀行借貸，另外那個文創，中間那一塊是給文化局，大概預計在年底要做文創博覽會。

**再問：**



所以原則是甚麼時候可以取得車站專用區跟產業專區跟商業區的用地？

**蔡地政局長答：**

民眾的商業區已經配回去了，那剩下的產專區我們就逐步逐步因應市場的需求，我們會逐步來釋放。

**再問：**

所以都是今年可以完成？

**蔡地政局長答：**

沒有，我們部分、部分，因為還有一塊地是文化局暫時在使用。

**再問：**

所以這是你們跟文化局一起搭配是不是？未來要交給文化局那塊地？

**蔡地政局長答：**

對。

**再問：**

好，OK，局長，謝謝。

**舒議員翠玲問：**

好，謝謝議長，局長我想要更正，因為我剛剛看錯資料，所以我要更正一些數字，也就是我們事實上在 104 年到 111 年，我們標售這個平均地權基金裡頭的 land，總共標售的金額是 837.89 億，然後繳庫數按照你們提供出來的訊息，加上 104 年的決算報告，總共 104 年到 111 年的繳庫數是 537.22 億，對吧？沒錯喔？好，我就更正這個數字，好，我剛剛看錯了，好，謝謝。

## (九) 勞動局、青年事務局 (112 年 3 月 31 日)

**楊議員朝偉問：**

首先就教於我們勞動局，我想勞資關係一直是我們勞動局注意的工作項目，我想你們有一個單位叫做外籍移工諮詢服務中心，我想請問一下你們有沒有服務的案件的比率，我看沒有看到數據，那我不知道說你們手邊有沒有數據，一整年針對移工的部分，有沒有類似勞資糾紛的部分，處理的案件比率，可不可以馬上講一下？回答一下，沒關係很快。

**李勞動局長答：**

跟議座回報一下…。

**再問：**

沒有數據是嗎？這個數據你在事後提供給我沒有關係，我想剛特別比較，勞資關係要非常好，尤其是移工，我要講的部分是雇主，雇主有類似情形發生的時候，打電話到你們關懷中心去，你們第一句話是說，先去找仲介，所以我要問你們說，到底對於本國雇主協調的比率，跟外籍勞工這個部分，這個勞資比率的部分，我覺得你們應該有個數據提供出來，妳是不是很快說明一下。

**勞動局跨國勞動事務科陳科長答：**

跟議員報告一下，去年度的外籍爭議協處的案件有 3,600 多件。

**再問：**

那雇主的部分呢？雇主要求協調的部分呢？

**勞動局跨國勞動事務科陳科長：**

就協調的部分有 3,600 多件，那原則上我們出席的對象就會是勞方跟資方…，勞資跟仲介。

**再問：**

我想要特別提供一下，因為民眾遇到這種個案非常的多，特別提到每次關於遇到這種看護移工的部分，有問題的時候，打電話給你們諮詢的時候，你們第一句話說，你們先找仲介，對於本國雇主的部分，權益的部分，我覺得你們應該多重視一下，我覺得外籍移工要重視沒錯，但是本國雇主的部分，我覺得你們要用點心，好不好。

**李勞動局長答：**

議座講的非常好，這部分我們會來調整改善。

**再問：**

另外青年事務局，我想請問一下，對於高中社團的部分，我想高雄市都已經開先例，補助讓所謂的高中社團能夠擴大能夠參與，那我不知道我們桃園市針對於我們高中社團的補助或者是協助的部分，我們有沒有開始在做了，開始規劃，還是訂定相關的辦法，能夠協助這些高中的學生能夠參與我們公共的參與事務，我想可以協助，妳可不可以說明一下。

**侯青年事務局長答：**

謝謝議員的指教，我們在今年其實有設立校園資源中心，有辦理活動有校園社團主席活動之外，我們會進入校園，讓他們有一個訓練的機制，辦理茶會跟職涯發展的部分，另外暑假也有在高中職的社團幹部一個訓練，接著在年底的時候，會辦一個校園的成果展，現在有陸續在進行了。

**再問：**

補助這些高中生，因為現在已經把他們 18 歲都已經慢慢能納稅，各方面的權益都有，社團的部分讓他們擴大，不建議只在他們學校裡面，可以跨校到社會去，我覺得讓他們提早可以參與公共事務，這一點是非常重要的。

**侯青年事務局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

妳剛剛講的是只有辦茶會，類似這樣的活動是嗎？

**侯青年事務局長答：**

我們進入校園，教他們怎麼撰寫怎麼補助的案件，跟場地的借助，我們都會支持。

**再問：**

好的，我想不光是教他們怎麼賺錢，我覺得應該是教他們學習公共事務，積極做多層次做一些規劃好不好，未來的話，我想青年事務局重點的部分，如何來協助高中社團，如何讓他們參與公共事務，這一點希望未來的工作能加強好不好。

**侯青年事務局長答：**

好，謝謝議員的指教。

**林議員政賢問：**

我們侯局長，青年節舉辦了一個 1 至 4 屆共 54 位桃園市政府青年諮詢委員回娘家，那也做了很多議題的交

流，我個人也非常的肯定，我們看到基隆、新竹、台北近期都有青年節前夕辦理青年諮詢委員的招募，那我們目前第 5 屆桃園諮詢委員何時要聘任？那未來有何新方向要調整，是不是請局長能說明一下。

**侯青年事務局長答：**

謝謝議員的問題，首先我們將在年底，因為我們是 2 年 1 聘，我們將在年底招募新的諮詢委員，未來我有想要規劃是我們要多元化，甚至可能改變年限，多一點的人來參與，因為原來是 2 年 1 屆，所以我們想改成 1 年 1 屆，讓多元的族群來呈現，而且廣納很多的人才。

**再問：**

那青年諮詢委員人數有變化嗎？

**侯青年事務局長答：**

也許會增加，我們還在研議當中，現在是 39 位。

**再問：**

我希望能增加，讓青年能多參與好不好。

**侯青年事務局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

讓妳看一下，我們地方創生，越來越多年輕人投入地方創生，根據教育青年署公布 25 個青據點，在這裡妳看一下，桃園只有一個大溪日日田文創設計公司，那我們桃園市擁有青年局的的城市，那是不是我們數量太少，地方創生青據點是怎麼產生的，那妳是不是簡單講一下。

**侯青年事務局長答：**

好，謝謝議座的問題，首先回答我們只有甄選 1 位，是因為我們是青年署的甄選，我們今年會努力，希望我們明年能多加幾位。然後第 2 個部分，北區青據點應該是由中央評選城市，我們評選為北區青據點結合 7 縣市的一個社區合作的，而成為一個青據點。

**再問：**

我們桃園不只有青年局，青年局 2 樓應該要被納入，是不是我們青據點表現不佳，還是什麼原因？

**侯青年事務局長答：**

報告議座，北區青據點那是一個地點他們交誼聯絡的場域，不是一個地方創生的場域。

**再問：**

好，我希望努力。妳請坐。我們的李局長，勞動力是那

5 力？你知道嗎？

**李勞動局長答：**

工會力、職訓力、對話力、保障力、成家力，總共 5 力。

**再問：**

我們市長有承諾，要成立勞工諮詢委員會，在選舉的時候，那目前進展的如何？

**李勞動局長答：**

跟議座回報，目前為止我們在勞工權益基金裡面已經包含我們勞方、資方、團體代表，還有法律專家學者全部都有參與，目前為止我們這方面，持續進行當中，未來還有擴大可能。

**再問：**

那你是要成立嗎？你到底要不要成立啊！

**李勞動局長答：**

已經成立了。

**再問：**

已經成立了，勞工諮詢委員會已經成立了。

**李勞動局長答：**

不是諮詢委員會，是說我們透過勞工權益基金裡面幾乎已經包含所有的。

**再問：**

你意思是不成立了。

**李勞動局長答：**

還是會成立，平常我們跟工會都有互動。

**再問：**

我是認為既然市長有承諾要成立勞工諮詢委員會，我想就要成立，這是他政見之一，如果你不能成立的話，你要跟大家講，為什麼不能成立，這樣會比較好一點。

**李勞動局長答：**

我們還有第二階段就是要準備成立這一方面，我們只是第一階段在我們勞工權益基金管理委員會裡面，先完成這一部分。第二階段就是要準備成立。

**再問：**

好好，那最近各產業缺工嚴重，台灣傳統產業，半導體產業持續效應，徵人非常艱辛，我們很多都徵不到人，那政府缺工已經從藍領階級進化到白領階級，本席也建議貴局應該可以建立一個多項獎勵方案，比如說設籍在

本市大學應屆畢業生，如果預聘方式，可以在畢業後或服役後，設籍本市的企業服務者，我們可領取獎勵金，以防止本市青年被竹科廠搶走，另外獎勵外縣市青年赴本市企業就職，並將戶籍入本市可以領取就業獎勵金，這我想對我們缺工也好，對桃園的企業也是非常好，這是不是我們可以研究一下。

**李勞動局長答：**

謝謝議座提醒，我們本身不管在培訓，或是獎勵部分我們做了非常多的措施，會後我會提供給議座做個參考。

**再問：**

希望我講的你可以納入好不好。

**李勞動局長答：**

好，謝謝議座。

**陳議員美梅問：**

局長，昨天看新聞報紙有提到，我們3月份在台灣外海有發現那個就是浮屍的部分，標題裡面有提到說，懷疑是人蛇集團丟包，但是裡面也有5位台籍的人士，是不是有牽扯到相關的求職詐騙什麼之類的，目前可能在調查當中，但是我們從這些問題當中，可以看到幾點問題，前幾年還有這幾年因為求職的，被騙到一些外地，被關起來的，所以民眾一些求職的安全性，也是我們勞動局這邊可能在宣導方式，能夠提供民眾更好的求職環境，再來就是有關我們桃園，也是移工外勞人口比較多的地方，那對於這些逃逸外勞，或者是這些移工的部分，我們如何再提出有效的一些政策，可以稍微說明一下嗎？

**李勞動局長答：**

謝謝議座，第一個有關外海浮屍的部分，現在在進行調查當中，我們也會跟警察局保持密切的合作，至於在求職防騙部分，我們本局不管在就職處、勞檢處等單位，還有本身的局本部裡面，在各項的宣導輔導措施裡面，都有在強化這一塊，甚至透過話劇表演方式都在呈現，同時也把這個觀念，走進校園裡面，這些我們還在持續努力進行當中，第二個在外籍移工部分，有關逃逸外勞部分，我們其實跟移民署保有密切的合作關係，各種專案我們都全力配合，那除此之外我們在醫療院所，也請衛生局合作搭配，同時也透過輔導宣導，希望我們雇主能夠不要去進用一些非法外勞，我們透過一切的力量來防制這方面的發生。

**再問：**

那有關於我們目前，最近有舉辦那些就業展之類的？

**李勞動局長答：**

這部分我請我們就職處補充一下。

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

跟議座報告，我們最近期間，我們每年都會辦大概 250 到 300 場的徵才活動，這是我們主要活動，有關求職防騙的相關活動，我們都會在我們的高中校園，還有大學的校園，來辦理求職防騙的話劇，還有法令宣導的活動，我們也會運用各種的網路媒體，還有平面媒體做宣導，每年的效益也可以提供議座參考。

**再問：**

我是希望說，我們做了這些相關宣導，有些民眾要就業就職的時候，相關的徵詢或查詢，是不是對於有些問題的部分，我們是不是可以提供問答或是 QA 的部分，讓民眾各方面查詢，他遇到相對應的問題，有什麼管道讓他非常正確查證，對方要求的訊息是不是正確這樣子。後續這個部分希望再加強。

**李勞動局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

你們 329 的時候有簽了一個創業共享平台備忘錄，可以稍微簡單說…。

**錢議員龍問：**

謝謝主席，在這邊本席想要就教兩位局長，勞動跟青年事務局長，針對青年就業，本席從工作報告當中，都有看到相關的推動，首先我先請教勞動局長，勞動局推動青年就業三讚，可以就實際的就業率，先做說明嗎？

**李勞動局長答：**

我們青年就業安薪讚裡面有分成證照讚、學習讚跟一個…。

**再問：**

本席針對青年就業三讚，局長，那三讚知道嗎？

**李勞動局長答：**

學習讚、證照讚和安薪讚。

**再問：**

對，那實際的就業率呢？

**李勞動局長答：**

我們目前為止，青年失業率是全國，應該是 15 歲到 29 歲是全國最低。

**再問：**

局長，本席要了解是實際的就業率，我們辦理這些，不管是活動也好，或是宣導也好，或是實際的證照獎勵金提供也好，他轉換為實際的就業率的情況呢？

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

報告議座，在我們青年安薪就業讚方案裡面，穩定就業率，我們調查之後，是可以達到 96%。

**再問：**

所以每年度都有持續在調升嗎？我們辦理了這些青年就業三讚。

**李勞動局長答：**

都持續在進行。

**再問：**

本席是希望局長密切關心，密切追蹤，我相信每個辦理的活動，每個福利政策的給予，都要獲得實際的效益，好不好。再來，我們青年事務局長，侯局長，這邊我想要請問一下，我們當然針對青年就業的部分，也有提出促進青年職涯發展暨就業的計畫對不對？

**侯青年事務局長答：**

對。

**再問：**

本席想要了解，實習生計畫企業的留任率，還有職場對接職缺的媒合率，有沒有實際的數字？

**侯青年事務局長答：**

報告議座，因為我們去年，沒有真正的實施，只有部分的實施，未來我們會，今年我會對這部分加強。

**再問：**

所以在這邊顯示一個問題，不管是勞動局，青年事務局也好，我們針對我們辦理的活動，還有所媒合相關的福利政策，我們沒有明確在活動辦理之後，有實際的去追蹤，落實知道說有沒有實際達到我們的成效，本席在這邊再一次的強調，我希望公帑擲節，我希望公帑不要被浪費，我希望我們會後可以好好的就所有的活動層面逐一的清查後續追蹤，實際的就業率可以嗎？

**侯青年事務局長答：**

可以，謝謝議座。



**再問：**

所以本席在這邊非常重視服務與活動實際轉化就業率的過程，所以期待兩個局處室，都能將活動力轉化成就業率，以及我們的創業率，好不好？

**侯青年事務局長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

再來，青年事務局長，請先坐。本席在這邊請教一下，在協助企業友善建立職場的時候，我們對於哺乳室、集乳室，還有托兒措施，企業設置的情況，先做說明。

**李勞動局長答：**

我們除了獎勵之外，我們也組了專家學者團，我們實際入場有去做服務…。

**再問：**

本席因為時間有限，主要我們實際設置的有那些？數量？

**勞動局勞動條件科張科長答：**

跟議座補充說明，我們目前室內哺集乳室設置率，有達到 90% 以上。

**再問：**

就本席就你們工作報告看到，其實是 41 間，那 41 間顯然的對友善企業數量仍然不夠，在不夠的狀況之下，本席希望有更積極的作為，我覺得我們有更積極的作為才能支持我們雙薪父母在工作上獲得更充分的一個安心的保障，才能更充分的照顧，局長這邊未來多多加油可以嗎？

**勞動局勞動條件科張科長答：**

跟議座補充說明，那個 41 家它是來申請補助的家數，不是設立的家數。

**再問：**

好，青年事務局長，本席在這邊請問一下，北區青年活動中心目前位置看起來，當然相較於南區，比較偏北，但是但是！有沒有考慮我們蘆竹區呢？

**侯青年事務局長答：**

我們這次今年也會做全面的考量，我們會成立校園資源中心，看有沒有機會在北區也設立一個，那我們因為在八德有一個，所以我們可能要就近看看有沒有窗口，包含區公所有沒有可以機會來辦理。

**再問：**

局長，蘆竹區其實在本席的觀察，一直沒有妥善獲得我們青年事務局相關資源的投入，如果局長有關注本席的FB，本席非常重視青年微型創業的部分，所以我們是不是能夠來…。

**黃議員婉如問：**

局長，那個侯局長，剛才我們楊朝偉議員有提到，希望你們能夠進到校園，然後鼓勵年輕人做公共事務的參與，結果你們說有進到校園，然後教他們怎麼賺錢。

**侯青年事務局長答：**

不是，是補助。

**再問：**

局長啊！學生，妳進到校園教他們怎麼賺錢，我想妳這財神爺進去，一定大家都很开心。

**侯青年事務局長答：**

報告議座，是撰寫補助案。

**再問：**

撰寫，可是我們大家都聽到是賺錢啊！

**侯青年事務局長答：**

不好意思，我發音不太好。

**再問：**

另外，從頭到尾我看到妳的工作報告裡面，沒有一項是對於青年就業媒合的部分，妳在這個青創基地，也只有85個空間，然後，看不到妳有任何任何創業的媒合，看不到你們對於工作的媒合，難道您還是鼓勵每一個年輕人都要去當老闆嗎？

**侯青年事務局長答：**

報告議座…。

**再問：**

有那麼多的老闆滿街走嗎？對不對？這只是你們的理，妳沒有去跟我們勞動局去做一個媒合，學校畢業以後，要如何的去找工作？要如何的求職？這是第一點。然後第二點，本席從頭到尾看到妳的工作報告，沒有一項是對這些青年身心靈的照顧，很多的年輕人到我們辦公室，雖然我不是張老師，我不是生命線，但是他們覺得很鬱卒，他們在工作上碰到了挫折，他們在婚姻上碰到了挫折，然後再來就是求我，那我在妳的工作報告裡面，妳是包裝的很漂亮，但是妳沒有務實，妳沒有向下

扎根，妳沒有去了解青年的需要，只是去賺錢，我跟妳講這個是不對的，我希望真的，妳才剛來當局長，從頭到尾看到妳工作報告用念的，我希望以後妳對妳的業務能更深入了解，賺錢不是壞事，妳可以教他們怎麼賺錢，就以妳的本行，妳的本行是什麼？

**侯青年事務局長答：**  
做業務。

**再問：**  
那一方面業務？

**侯青年事務局長答：**  
壽險都有。

**再問：**  
壽險跟什麼？

**侯青年事務局長答：**  
還有房地產。

**再問：**  
房地產，可以啊！這也是很好的職業，對不對？也可以教青年如何去賺錢是不是？但是，我覺得這些年輕人的心理建設，到是相當的重要，可以嗎？

**侯青年事務局長答：**  
可以，議座可以跟妳補充報告嗎？

**再問：**  
不要一直在打高空，而且對於青年的，妳在報告也報告不出什麼東西來啦！我跟妳講，另外還有對於這個青年的就業媒合也很重要，不要一天到晚就是創業創業！另外，我們勞動局局長。

**李勞動局長答：**  
議座好。

**再問：**  
說實在我們看到，早上看到這麼危言聳聽 20 具的浮屍，在我們的沿海發現，是不是還會繼續發現，而且我們桃園人就佔了 3 個，那到底這個浮屍是不是勞工？是不是被丟包的，是不是？

**李勞動局長答：**  
還在調查當中，目前沒辦法明確…。

**再問：**  
你調查那麼多天了，沒有一點關心，我告訴你啦！我們桃園總共有多少外籍移工？

**李勞動局長答：**

12 萬 7,000 多。

**再問：**

有沒有包括逃逸的？

**勞動局跨國勞動事務科陳科長答：**

12 萬 7,000 多目前是合法的。

**再問：**

有沒有包括逃逸的？局長。

**李勞動局長答：**

目前我們是 12 萬 7,000 多人。

**再問：**

對，有沒有包括逃逸的啊！

**李勞動局長答：**

應該是沒有。

**再問：**

那逃逸的勞工有多少？

**勞動局跨國勞動事務科陳科長答：**

跟議座報告，目前的話是 6,000 多人。

**再問：**

不對吧！我早上爬文看到我們所有，全國逃逸總共有 8 萬多，桃園佔有將近 1 萬。

**勞動局跨國勞動事務科陳科長答：**

桃園是 6,000 多。

**再問：**

我在跟局長講，請妳坐下，妳那麼愛講，那麼會講，那妳站到前面來講，站到局長的位置講，局長，我請問你，像這些逃逸的移工，你們有沒有辦法去掌握？

**李勞動局長答：**

目前為止我們跟移民署專勤隊都有祥安專案來配合執行。

**再問：**

我跟你講這 20 個浮屍裡面，有沒有可能是逃逸的外勞，或者是正式的外勞，有沒有可能。我想真的桃園的勞工多，外勞多，當然問題也多，但是對於你們勞動局的話，我也希望你們大家都能認真，可以嗎？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

我希望會後你也可以去了解看看，這 20 個浮屍當中，有幾個是跟桃園有關係的逃逸外勞，可以嗎？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

這些逃逸外勞說實在啦！到處打黑工，而且行蹤不明到處漂泊，呼朋引伴，到了假日真的成為我們社會的問題，還有變成治安的死角，是不是，局長。

**李勞動局長答：**

是的。

**再問：**

多用點心。

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

什麼都「是」！嘴巴「是」，心裡有沒有想到「是」。局長你知道目前對於這個勞工的安全，現在勞工的安全，也既定了很多辦法，比如說裝冷氣，有沒有新的辦法，有沒有新的規定？

**李勞動局長答：**

職安署針對冷氣安裝部分，有一個特別的作業規範。

**再問：**

特別的規範是新的規範，對不對？這已經不像以前蜘蛛人的方式，掛上去就好，現在要用吊車，還要用不鏽鋼籃子，維護安裝人的安全。但是我請問你，我們桃園有沒有這個場所，訓練這些人，有沒有？

**李勞動局長答：**

目前沒有。

**再問：**

目前沒有，局長，我希望你回去，能夠規劃找一個地方專門來訓練這些，我剛講這些冷氣是其中之一，這是我們生活經常能夠碰到的問題，是最近新的一個辦法，我希望你能夠找一塊地，然後專門來訓練這些，叫什麼高高低低的…。

**李勞動局長答：**

吊掛。

**再問：**

對，吊掛的技術人員，另外，還有大家所仰慕想要進去

的美光跟泰豐，總共裁員了350個，而且美光就是一個Line就叫大家滾蛋，有沒有尊重到你們，說實在啦！也不用尊重你們，跟你們講你們也不會聽，你們也不會去關心。

**李勞動局長答：**

跟議座報告，我們請美光公司來了4趟到我們勞動局做溝通。

**再問：**

那現在處理了怎樣了。

**李勞動局長答：**

目前裁員150位，已經沒有了…。

**葉議員明月問：**

我們勞動局局長，其實我想你剛到任是沒多久了，你有些業務是還有點生疏，對於這方面我想你應該要趕快進入狀況，因為你的業務很多，當然業務多也不是3天2天就能瞭若指掌，但是某些部分任何一個地方，你們都要非常的了解，剛才我們議員問到說，我們桃園的移工有多少？數字有多少？我想這些你們都要瞭若指掌，那有沒有包含逃逸的，這些你們都要清楚，不能夠說這個最基本的，你都不太清楚，我想這個部分，整個團隊都要加油，那我們也知道，你們剛到任，還有很多努力的空間，好不好？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

他們剛剛講到這個浮屍的部分，那是不是也要去了解到底有沒有我們台灣籍的，有沒有？

**李勞動局長答：**

我們會跟警方來聯繫看看。

**再問：**

是被丟包的嗎？還是怎麼樣，這個就牽扯到我們就業問題，如果我們台灣就業機會特別的多，然後就業機會非常的好，那年輕人就不會想這掏金夢，在台灣發展就好，他幹麻要冒著生命危險，幹麻要賭一把，明知道外面陷阱很多，還想去賭一把，這就是我們就業的部分，到底對年輕人有沒有有一些很多的保障，有沒有很多的機會給他，是不是這樣子，這有沒有關係，你認為？

**李勞動局長答：**

都有關係。

**再問：**

如果有的話，如果說台灣的經濟非常好，就業機會非常好，他們就不需要去往外發展了，是不是這樣子。我想這些都是攸關所有的就業問題，勞動局這邊應該加緊努力一下，關於就業的部分，當對的，青年事務局，您請坐，就業的部分請加緊努力一下好嗎？

**李勞動局長答：**

是，謝謝議座。

**再問：**

青年事務局，我們目前青創基地，目前有三處對不對？

**侯青年事務局長答：**

對。

**再問：**

我居住在中壢，我想了解新明的青創基地使用率及它的功效，妳滿意嗎？

**侯青年事務局長答：**

我剛來的時候有發現，其實在前幾年的使用率真的不高，所以我們今年要做改善。

**再問：**

今年要改善，妳要做什麼樣的改善？什麼樣的想法，讓我們新明的青創基地，我們花了那麼多錢去做這個基地，能夠讓它的功能能夠發揮，不是嗎？

**侯青年事務局長答：**

是的，跟議座報告，今年我們辦了很多的職涯課程之外，還有辦一些課輔課程，讓他們有民眾跟親子可以一起進入之外，我們的輔導課程也會陸續在新明基地，另外在進駐方面，也會希望團隊要出席，定期辦理交流活動。

**再問：**

好，我希望每一個活動，每一個你們所辦的活動，都能夠留下紀錄，不是這個活動辦完了或辦完了就過去了，經費花完了就算了，我想青年事務局，有兩大非常重要的任務，一個就是輔導就業，對不對？一個就是輔導創業，對不對？

**侯青年事務局長答：**

是。

**再問：**

我常常一直在講，學校出來的畢業學生，剛到社會的學

生這個年輕人非常的多，沒有辦法每一個都創業，創業要很多基本的條件，所以還是以就業為優先，是不是這樣子？這個部分本席一再強調，如何輔導就業，有多少人這青年朋友，離開了學校之後，踏出校園之後進入社會，他有沒有一個正常的管道來就業，如果遇到了困難，那我們青年事務局要如何來輔導，如何把效率來提高，我想我不知道今年有沒有輔導就業跟輔導創業成功的案例，目前為止。

**侯青年事務局長答：**

跟議座報告，其實陸續都有，而且我們有成立青創資源中心…。

**再問：**

好，上半年度，我們到現在已經 4 月了，可不可以到第 1 季為止，我們的創業跟就業輔導成功的案例，是不是能夠把它用書面報告，給我們大家都知道，讓我們大家都知道，青年事務局確實有在做事情，有在輔導有在…。

**張議員桂綿問：**

我想先請教我們勞動局的李局長，我們這個勞動部統計對於我們桃園市過去這幾年的失業率，從 104 到現在，大部分都是偏重於 3.9% 至 4% 的失業率，但是我們桃園明明是工商大都市，為什麼失業率會偏高，也形成供需嚴重的斷層，就是說我們雇主找不到他想要的員工，員工也找不到他想要的工作，那就形成很高的失業率，很奇怪的形象，那不知道局長對於這個部分有沒有去探討過什麼原因，請說明。

**李勞動局長答：**

跟議座回報，這部分蠻複雜的，其中還有一個特殊的現象是很多年輕人，他轉往外送平台這個部分，他偏重服務業裡面的外送平台，這個有吸引大量的年輕人往這個領域來發展，因為假如每天工作 8 小時到 10 小時來算，他一個月月收入可以 6 萬元，這遠遠會比一般在公司裡面要超出很多。

**再問：**

所以局長現在說的是，現在年輕人比較偏重於類似這種自由又服務性質的工作嗎？

**李勞動局長答：**

偏向不受拘束，時間彈性的地方。

**再問：**



那這樣子來講，未來我們的雇主找不到，因為桃園偏向製造跟工商，未來這一部分要如何來解決呢？

**李勞動局長答：**

所以我們有推了非常多的專業培訓班級，希望能夠…。同時我們也從校園裡面開始，比如我們跟台北商業大學、元智大學、開南大學都有合作一個專班，希望能夠透過這種建教合作方式，來吸引你青年人留在桃園。

**再問：**

好，那個局長，我想這個除了跟大專院校要配合以外，也要著重執業的教學方面，讓我們年輕人可以去發掘可以有一個技能的興趣，那這部分可能還要在加強一下。那另外剛剛有提到，現在即將要接近畢業季了，剛剛有講失業率那麼高，過去疫情的關係，所以有到大專院校，去宣導就業媒合，有偏低及取消之類的，今年已經疫情緩和了，勞動局是否有開始推動，對於畢業即將到來，到大專院校做一些工作的媒合。

**李勞動局長答：**

這個一定會做，我們上個禮拜天，才在中央大學跟我們勞動力發展署共同合辦，當場就有提供 6,750 個職缺，總共將近 200 個攤位，現場湧進…。

**再問：**

媒合的機率高嗎？

**李勞動局長答：**

現場湧進將近 2,500 個學生。

**再問：**

成功率？

**李勞動局長答：**

成功率超過 8 成。

**再問：**

有超過 8 成嗎？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

好，希望這能夠帶來好的開始，那另外剛剛有講就業潮來臨，也希望我們勞動局，除了做工作的媒合，也要給予我們青年，或未來找工作的一些求職的民眾正確的觀念，千萬不要掉進求職的，冠冕堂皇好像很好願景的，工作被他們騙了，像之前柬埔寨事件的發生，好不好，

宣導還是非常重要的，這部分請勞動局多多努力一下。另外本席有看到貴局在暑期期間，有推出一種叫大專青年學生公部門的一個暑期工讀計畫，對不對？

**李勞動局長答：**

是，有。

**再問：**

這是從什麼時候開始？

**李勞動局長答：**

我們已經公告出去了，已經準備接受學生來報名。

**再問：**

報名開始了就對了，好，請教一下，這是到我們公部門去做一個工讀的專案嗎？

**李勞動局長答：**

都到我們公部門裡面。

**再問：**

那請問寒假也有推出嗎？你會推出嗎？

**李勞動局長答：**

沒有，只有暑假。

**再問：**

那其實本席建議寒暑假都可以推出，因為學生可以在放假期間，都可以來到公部門來做一些實習工作，好不好？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

這部分在請局長再想看看，請坐。我請教一下侯局長，我想青年局跟勞動局多少都是有相關的，青年局在做創業的輔導，各項的工作也非常的努力，本席也是認為創業之外，剛剛有講就業也是非常的重要，我想在創業跟就業這之間，青年局也多多跟勞動局來做一些橫向的合作，好不好？

**侯青年事務局長答：**

沒有問題，議座。

**再問：**

那我希望說勞動局跟青年局未來在我們桃園市，能夠把我們失業率能夠降低，這個部分我想請青年局局長，都有在各區辦理青年的活動，甚至青年的創業基地，本席是建議其實可以運用一些公共空間，譬如說，社會住宅這個也

可以融入我們青創基地，或是相關的媒合的地方的場域，尤其本席蘆竹區，長年以來都是建議我們青年局，也能多關注我們蘆竹區靠山又靠海，有非常豐富的青農，也有非常好的青年在我們蘆竹，希望青年局能重視我們蘆竹，不管是青年、青農、或青創的部分基地進駐，好嗎？

**侯青年事務局長答：**

沒有問題，會後我們會研擬，今年在討論一下，謝謝。

**再問：**

好，我想未來在我們 A10 站會有一個社會住宅，那個區塊我建議我們青年局能夠考量設置，好不好？

**侯青年事務局長答：**

好，會後我們來研議，再跟議座報告。

**再問：**

好，謝謝。

**于議員北辰問：**

議長好，兩位局長好，我有請問一下青年局。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

我去看過有關年輕青年人的創業輔導，上次我去看，市長有推出 300 萬很好的優惠，可是這個階層蠻高的，這個是 AI 高科技產業，一般年輕人的創業要到達這方面好像有一點困難，我在想有一些年輕的朋友，他的創業模式可不可以走向所謂的低階的青創文化，因為我到台北去看有很多，包含四四南村很多，台中的審計新村，他們會結合文創產業，然後跟青年局做一個配合，文化局跟青年局做一個配合，把這方面做的非常的活絡，這方面我覺得桃園也有這方面的地點可以使用，像馬祖新村，這些都是非常好的產業，那可是光這方面，我們看到桃園的整體產業的量，差很多我以台北市來講，台北市在 2015 年，光是這個營業的狀況超過了 2,000 次，桃園在 2015 年，大概才不到 100 次，然後到了 2019 年之後，我們的狀況還是大概有增加到 44 左右，那未來其實桃園要慢慢走向一個多元化的發展，那青年人是少不了這一塊的發展，可不可以從比較入門款的方式協助青年產業來創業，就包含了文創產業方面，那我不知道青年局有沒有這方面的規劃。

**侯青年事務局長答：**

有，報告議座，我們現在在我們青年局的3樓，有一個青創資源中心就有辦微型創業的課程，是辦微型創業的部分，在我們文化區也有，在中原文化區也要辦微創的課程，會做職涯孵化器。

**再問：**

因為我知道，他們這些年輕的朋友來做一些文創的市集，他們要肩負一些攤位的負擔，那在台北市一天大概是1,500元左右，那其實不低，那生意好的話，是有收入，增加他們進入社會的一個接軌，那桃園，因為我們並不是像台北市高度發展的城市，我們是個進階城市，那在這個攤位方面，收費我覺得應該要比台北市要稍微低一點，不能比照台北市的收費，否則他們因為入不敷出，會變成這些青創的產業，這些文化的青年，不願意來桃園參加這些展覽或市集，所以我覺得這方面，與其一次補助AI, 300萬以上，那不如對這些比較初階的文創產業做一些事實的補助，那這樣子會增加，刺激這些年輕人在桃園針對文創產業投入，還有努力的心血，那我不知道青年局，可不可以協調文化局？

**侯青年事務局長答：**

我們做橫向的，可以跟文化局合作，而且我們在中原基地，有一個讓職人的創業基地，讓他有優惠的租金，一個優惠。

**再問：**

桃園的地方也不少，雙北我比較常跑，包含松菸，然後華山，非常多，台北的文創產業發展的非常蓬勃，那桃園也慢慢的文創場所也開始出現，桃園又是全國公園最多的地方，其實很多的公園可以結合文創產業來辦理文創市集，讓桃園可以是公園最多之都，可以變成最活絡的文創公園之都，這樣子的話，公園可以蓬勃發展，整體的文創產業也可以協助，吸收北北桃的青年來桃園發展，這點請局長納入一個規劃，我希望以後在相關的報告裡可以看到。

**侯青年事務局長答：**

沒有問題，今年會辦理文創的市集活動，也會辦理在桃園，謝謝。

**再問：**

好，謝謝局長，謝謝主席。

**李議員宗豪問：**

謝謝主席，請教賢祥局長，我想針對女性在職場上碰到的問題，我想聽看看你的意見，現在我們有性別的歧視，隨著時間會慢慢的淡化掉，女性會有懷孕的問題，非常多的公司，我今天有這樣的員工，他要去生小孩了，今年的考績會給她比較差，至於她生小孩是跨年度的育兒休假，明年度她的考績也會被打的很差，你針對這樣的問題，你要怎麼去改善？

**李勞動局長答：**

跟議座回報，我們設有一個性平委員會，往往有類似這些案子進到我們這邊的時候，都經過調查，該裁罰也裁罰，該要求回復她應有的權益，我們都會這樣要求，我們也經常在做各方面宣導，希望女性的勞工朋友能夠注意到她的權益在那裡，要怎麼樣去維護她權益，發生問題要找那個單位來做協助，我們都盡量來做個宣導。

**再問：**

甚至有些企業會以說我生一胎會補助多少錢，但是假設現在我是一位女性員工現在懷孕，她去請育嬰假，那她現在就是留職停薪的狀況，她就沒辦法享用我們公司這些育兒的補助，假設一胎3萬元好了，那她在留停的時候，在懷孕了等於沒辦法再用這個第二胎沒辦法再適用這個3萬元，這樣的狀況，你覺得要怎樣改善呢？就是說她必須要回復她原本的工作，回復原職工作，才能辦法領她的育兒補助，這樣子，公司在對外徵才的時候，廣稱說我們有這樣子的育兒補助，這樣子是很多人沒有用到的。

**李勞動局長答：**

剛議座所講的應該是屬於個案性。

**再問：**

其實不是，是碰到蠻多人跟我反應這樣的事情，好好，我建議勞動局，可不可以針對這些事情，跟企業來去做輔導，進到企業來去跟他們的主管階層去做了解提倡觀念，桃園市政府有統計說，桃園有多少100人以上的公司，沒有去增設所謂的哺乳室，我們有所掌握嗎？

**勞動局勞動條件科張科長答：**

跟議座說明，我們目前桃園市100人以上的企業，大概有930幾家，我們哺集乳室的設置率大概有來到93%。

**再問：**

93%，那剩下的再多輔導他們。

**勞動局勞動條件科張科長答：**

好。

**李勞動局長答：**

跟議座回報，我們會後針對怎麼跟企業來做這方面的宣導，如何讓企業了解說，不能對懷孕婦女或生育做不利的處分這部分我們會持續來做努力，我們會擴大這個宣導的範圍。

**再問：**

好，還有一個就是我們龜山是工業發展多的地方，對於我們缺工的問題，局長有什麼方式可以解決？

**李勞動局長答：**

有關缺工，我們除了辦獎勵、培訓之外，我們也跟大專院校做一個，教學合作的方式。

**再問：**

了解，因為這是非常大的問題。

**李勞動局長答：**

畢業的學生留在桃園，我們也希望說…。

**再問：**

畢業的學生留在桃園，那可能是青年局的問題了，侯局長，就我們現在大學生，畢業之後繼續留在桃園就業，我們有提供怎麼樣的就業輔導，或怎麼樣的媒合工作嗎？

**侯青年事務局長答：**

我們在做職涯規劃的課程，職涯體驗…。

**再問：**

勞動局長請坐。

**侯青年事務局長答：**

還有實習訓練，就業媒合部分，這4個就業一條龍的服務。

**再問：**

4個一條龍的服務，那你們會去找一些大專院校，可能終身教育部去做一些，可能提供某些講座，由我們青年局來邀請。

**侯青年事務局長答：**

報告議座，今年會辦15場，在校園裡面辦論壇。

**再問：**

在龜山區有學校辦理嗎？

**侯青年事務局長答：**

有，我們未來會跟育成中心來做一些合作。長庚大學、體育大學都有。

**再問：**

長庚大學、體育大學都有，好，對啦！我是覺得現在缺工的問題，現在我們桃園非常嚴重，如果能夠繼續…，桃園的大專院校非常多，那如果說畢業之後，他們又回到別的學校去上班，對我們桃園的勞動力來講沒有任何的幫助，我希望說如果我們能夠提供更多的協助，那他們留在這邊繼續在深根桃園，我是覺得是比較好的方法，也需要兩個局處共同來努力，好謝謝。

**陳議員治文問：**

謝謝主席，在這邊我先請教青年事務局，我們局長，本席長期以來非常關心青年相關的議題，那其中包括之前我也有提案過，局長妳剛新上任，跟妳做一個重複習，在這邊也希望貴局能夠重視。就是本席一向推動產官學整個的系統，對於青年不管未來的就業，甚至他對於他未來整個青年的質感提升，比如說文創青年的這個部分做一個文化化的傳承等，這邊我想要了解一下說，現在目前來講就產官學合作當中，你們有跟那些大專院校或者是跟企業，有跟這些年輕人來做一個整個的職場媒合，以及未來的一個相關文化，類似文化青創這樣子的一個結合跟鼓勵。

**侯青年事務局長答：**

報告議座，我們下個月就會辦理跟7大所育成中心來做合作，在我們地創部分跟社會企業部分也有陸續的跟一些學校合作，我們輔導他，建議式的計畫輔導他們。

**再問：**

那在這邊我建議貴局，是不是說像是跟我們社會局、文化局做一個橫向聯繫，怎麼說呢，因為現在目前來講大專院校很多社團，問題是說他們僅次於在一些特定的活動，比如青年事務局所辦的活動或者是他校內的活動，來去做他一個舞台的展現，但是，其實我們知道社會局那邊有很多人民團體有相關的一些活動，是不是說跟社會局那邊，鼓勵這些民間社團，也鼓勵這些年輕人，能夠跟我們社會，包括各階層來去做一個融合。

**侯青年事務局長答：**

議座妳的建議非常好，青年局有陸續在做，所以很多社團有相關，我們青年局都全力支持。

**再問：**

謝謝，那有關於青創基地目前來講，你們執行的成效，在上次的工作報告中，你們對一些的青創基地，沒有做

一些微調整，這微調整相關的一些文創基地的相關一些…，會後提一下書面報告給我可以嗎？

**侯青年事務局長答：**

可以，沒問題。

**再問：**

辛苦了，那勞動局，在這邊我必須跟你們講一下，因為現在目前來講，我們桃園市我們很多公共的重大工程建設展開，目前在執行中，對於我們安檢的這一塊，會保重重我們勞工工地的這樣子整個安全，我是希望就是說不要高高舉起，輕輕放下，所以本席想要了解說，針對目前我們本市，有關於我們公共建設的部分稽查的件數，還有你們稽查有需要待改善的部分，有沒有有些作為，以保障我們勞工的一個安全。好，這部分請你們會後提供書面給我。另外有關於我們桃園產業缺工的問題，這缺工相當的嚴重，已經影響到我們目前重大工程的進行，因為缺工造成很多的工程停滯不前，那所以呢這個不講的話，會影響到民眾的權益，比如說像是捷運，如果說他因為缺工的問題，導致工程有停擺的狀況，就會影響周邊的商圈跟住戶，所以針對這個部分，我們要如何解決，那另外，針對中高齡失業率，剛很多人提到青年失業，本席是關心是中高齡失業目前是如年增加，那針對這樣子勞動局有沒有那些對策，有沒有一些職業訓練、失業給付和就業機會等給予，這會後麻煩提一下書面給我，另外有關於青年三讚部分，我想你剛剛有在工作報告提出來，我想後續有沒有提高像獎勵金或是提出更符合現在社會所需求的相關的措施，這樣可以嗎？另外我這邊還是要提醒一下，本市的外籍移工，這目前來講有多少位？

**李勞動局長答：**

12萬7,000多。

**再問：**

12萬7,000多，整個六都來講是人數比較低的，那我們移工要針對管理的部分…。

**游議員吾和問：**

謝謝主席，我們勞動局，還有青年事務局，各位大家好。我試問局長，我們桃園失業的人口數是多少？

**李勞動局長答：**

我們的失業率最近的一期是3.7%。

**再問：**



大概多少人？

**李勞動局長答：**

3萬多人。

**再問：**

3萬多人，那我剛才聽你說，我們的移工有12萬7,000多人。

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

那就有關我們的移工就業大於我們本國的勞工，這種失業人口，我們請問這種現象要如何去做改善？局長你有沒有因應對策？

**李勞動局長答：**

有關失業人口，我們會專門對失業人口部分，我們除了各項獎勵措施之外，我們也開設非常多的職訓班，甚至跟大學院校一個產學合作方式，來努力來推薦，同時我們也在校園，在各地單一徵才，或全方位的徵才持續在進行。

**再問：**

所以我們勞動局跟青年事務局會排在一起，你剛才所講的青年事務局也有在做，所以我常常在講，重複性很高，那其實，應該是沒有講到重點，你們講一種事務性的工作，活動在辦，你們要追根究柢是說，為什麼會有這些失業的人口，那就業的人口都是從事那些行業，你們有沒有去想到這個問題，你不用回答，我等下問青年事務局，你稍微想一下，第二點就是說，在應徵工作的裡面一些廣告文宣，尤其是臉書或通訊軟體都充滿了詐騙狀況，是否能加強宣導，請貴局在這方面在資訊上多宣傳，讓這些勞工不要去受害，你們是否有因應的對策？

**李勞動局長答：**

我們有多元管道宣傳，包含校園的宣導，都是我們的。

**再問：**

這你剛剛說過了啊！對嗎！宣導的部分，你不去外面，你去校園，去校園幹麻！他們要出社會，你一直校園校園。

**李勞動局長答：**

這些都有在做。

**再問：**

你抓魚都不去河邊抓，然後你都在池塘抓，好，第三點

現在失業情況增加了，貴局要多用心媒合及補助這方面的資訊，讓市民能夠快速的就業與職場受訓方面，增加媒合與資方待遇方面了解保障勞工權益，OK嗎？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

好，請坐，多用心一點好嗎？青年事務局，剛才我講重複性很高，那天跟妳談，我覺得妳的方向還蠻不錯的，就是在我們青年政策方向，致力輔導青年就業，創業與社團活動，推廣青年參與公共事務，貴局有何規劃青年未來的發展？

**侯青年事務局長答：**

報告議座，今年有辦理職涯規劃課程，還有職涯體驗，實務訓練課程。

**再問：**

在校園裡面辦？

**侯青年事務局長答：**

是的。

**再問：**

一樣，都是講一樣。那我剛才問妳，有沒有因應對策？

**侯青年事務局長答：**

對於未來青年喜歡的行業別我們特別重視，去找…。

**再問：**

其實我跟妳講啦！現在的年輕人都往服務業去就業，所以一些傳統產業、技術產業，這些不是夕陽工業，也不是沒落的工業，這是永續除了人要食衣住行，所有的技術產業，現在我們就是斷鏈，在技術產業方面，妳們要去培職年輕人，不要往服務業去就業，妳像現在一台摩托車，滿街的 foodpanda 在跑，有沒有？這種現象，妳看現在的技術產業，板模工、水電工、裝潢工、汽車修理為什麼沒有辦法，這些我們永續的產業來結合科技…。

**彭議員俊豪問：**

謝謝議長，勞動局，局長好，現在又到了求職旺季，過去我們非常擔憂求職詐騙的情形，我想透過加強宣導，加強民眾對於求職要小心這種觀念是很重要的事情，所以這一定要落實，那同時針對很多的求才平台，應該要落實稽查，聯合警察局或聯合相關單位，我們過去也有質詢過，曾經在一個平台上，獲得徵才資訊，騙到泰國

去之後，被那邊關了起來，那後來又在一個平台上，看到類似的徵才資訊，所以我相信這樣的訊息，還是很容易在徵才平台上持續的流竄下去，所以我希望這部分密切來注意，另外的部分是針對微型創業的部分，我想很多的中小企業，都有足夠的法務都會知道說，相關勞基的規定，現在有更多的年輕人在做這個微型創業，不管攤商或者是咖啡店，這樣的創業，通常從老闆到員工，部會超過 10 個或是更少，所以他缺少法務的觀念，所以我覺得這部分的話，看用什麼方式來加強宣導，我想現在的小資這種創業現在很多年輕人，他要進入社會中他可能首先做一個選擇方向，他常常在一些不曉得相關的勞基相關觀念的時候，不小心觸法了，然後也造成勞資之間的對立，這部分也要請我們局裡面針對現在創業的情形，微型創業的情形，加強宣導跟輔導好嗎？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

一樣的問題，請我們青年事務局，我知道現在有對一些微型創業有做一些協助，我不知道青年事務局最實際的協助是什麼？

**侯青年事務局長答：**

辦一些課程在我們 3 樓青創資源中心，創業前導班讓他們微型創業可以知道要不要創業的辛苦。

**再問：**

告訴他們創業手段、策略，所以相關的法規要聯合勞動局來告訴他們，避免觸法，甚至對於上下游的媒合，這也是青年局可以做的部分，青年事務局有很多的資源，輔導很多的青年企業家，這部分可以加強做協助，對不對？

**侯青年事務局長答：**

是的，沒問題。

**陳議員雅倫問：**

謝謝彭議員、謝謝主席，先請教青年事務局局長，不曉得妳對女性青年職涯發展業務瞭不瞭解？這部分。

**侯青年事務局長答：**

相關部分稍稍了解。

**再問：**

妳大概說一下。

**侯青年事務局長答：**

對於未來譬如說她喜歡的行業，或現在的女性其實也沒有分行業別，只要自己喜歡其實都可以，當然有分...，妳要微型的創業也好或是職涯規劃也好，依妳的興趣來走。

**再問：**

這部分本來是涵蓋在青年事務局裡面，沒關係，局長妳先請坐。勞動局長，我想請教一下，您對於婦女重返職場二度就業企業托育瞭不瞭解？是不是你們勞動局的業務範圍？

**李勞動局長答：**

是，我們的業務。

**再問：**

好，你大概說明一下。

**李勞動局長答：**

二度就業，特別針對我們婦女的部分，可能離開職場一段時間以後，我們鼓勵她二度來進入職場，我們有推這樣的專案。

**再問：**

OK，沒關係，局長請坐，為什麼會問局長這些問題，我發現兩位局長對這些業務都非常熟悉，非常的清楚這是各局處非常專業的地方，但未來你們的這些業務即將要分給婦幼局，就是明年1月1日即將要成立的婦幼局，接下來我要請教副市長，婦幼局未來的這位局長，一定是個人才，她需要監管青年事務局的業務，勞動局的業務，社會局的業務，甚至還有其他局處的業務，這樣子的通才才有辦法去領導婦幼局，那這些從原本專業局處出來的這些業務，都給婦幼局之後，婦幼局真的能去負荷這麼龐大的業務量嗎？副市長你認為呢？

**蘇副市長答：**

我覺得的確如同議員講的，是一個挑戰，我們需要有非常有管理力的人才之外，也要有合宜的組織調整，也就是說組織的編制，它的合理性，因為組織的設立是更有效率，而不是更沒有效率，所以做怎麼樣的調整情況下，比現狀還有效率，我們必須盤點。

**再問：**

所以我們擔憂的是，我們單純的是以性別，因為婦幼「婦」就是婦女的意思，我們單純的以性別來成立一個局處，會不會抹煞其專業性，因為我剛問的專業業務在

各局處的局長，他們都非常的了解，也非常的熟悉專業，但在未來僅因為性別的不同，就把他分到婦幼局裡面去，會不會讓這些未來，我要諮詢這些相關的議題時候，反而找不到妥適的答案，所以這邊要麻煩副市長你們這邊深思。

**蘇副市長答：**

謝謝議員的肯定，我想您剛剛的提醒我們看到…，對現狀的肯定，我們感謝，那在這個基礎之下，我們未來一定要比現在更好，才值得成立，所以這部分我們會加強。

**再問：**

好，麻煩你們，我想提醒的也就是說，因為現在性別意識已經不是越來越掛帥的時代，那我們成立婦幼局其實就是把婦女跟嬰幼兒綁在一起，尤其我們婦幼局還有一個很重要的目的，就是鼓勵生育，但是現在的女性大家都是自立自強，大家職涯發展一片天，不是每一位女性都是走鼓勵生育這一型的，所以婦幼局我希望你們的成立宗旨，還有你們的業務內容，都需要再深深的思考過後，送進議會讓所有的議員討論過後，我們才能去決定今年的預算該要怎麼審，因為你們明年 1 月就要成立，6 月預算就要進來了，所以相關的業務執掌，要請你們送進來。

**蘇副市長答：**

我小小補充一點就好，就是婦幼局的「幼」或者是鼓勵生育，他的責任不只是婦，整個家庭都有責任。所以我們會創造好的條件，讓未來桃園市六都裡面，最有助於生育的條件。

**再問：**

沒錯！這就是我想要表達的。謝謝副市長，謝謝。

**林議員志強問：**

謝謝議長，先請教勞動局長，局長，根據原民會的統計資料 110 年第 3 季原住民的平均失業率是 3.8，那桃園的失業率是 3.82，那高於全國的平均，那你們對於這個桃園市的原住民就業措施有那些？現在目前。

**李勞動局長答：**

首先要跟議座更新一個數字，我們在原住民平均的失業率是 3.66，桃園的失業率是 3.56。

**再問：**

所以你跟我們的資料是錯的？

**李勞動局長答：**

我們是 110 年第 4 季，我們根據原住民委員會統計資料來看的。

**再問：**

那你們有什麼樣的作為能降低我們原住民的失業率？

**李勞動局長答：**

是，我們除了辦理現場徵才活動之外，我們會協助我們各…。

**再問：**

有沒有針對桃園的產業發展，然後提供給原住民相關的職業訓練？

**李勞動局長答：**

這個沒問題，同時我們也在…。

**再問：**

那個時候我在市長施政報告的時候，有特別提醒交通局有說我們公車的駕駛缺工非常嚴重，那你們可不可以針對這個部分來處理這個職訓的部分？

**李勞動局長答：**

其實我們在中壢社會住宅 1 號那邊，我們準備要新成立原住民一個服務據點，就是要全方位…。

**再問：**

對，這就是我待會要提醒你的，就是勞動部這邊有一個計劃就是鼓勵地方政府能夠成立我們原住民的服務中心，我正想問你這個規劃，那你什麼時候要成立？

**李勞動局長答：**

我們今年就會成立。

**再問：**

今年什麼時候？

**李勞動局長答：**

下半年。

**再問：**

下半年什麼時候？

**李勞動局長答：**

大概是 9 月或 10 月的時候。

**再問：**

OK，那可以提供怎麼樣的服務？

**李勞動局長答：**

所有的就業、媒合等等，我們會全方位來做。那目前也會進用大概 8 位的同仁，其中會以原住民作為優先。

**再問：**

好，那我希望就是說要降低原住民失業率，他可以做很廣面的措施，當然我看到這2年疫情那麼嚴重，我們也提供了安心就業的計畫，那是不是因為這個計畫，然後造成我們失業率的降低，那我們不希望就是說這個計畫沒有了，那造成我們原住民的失業率繼續的攀升，我覺得這個桃園市政府，我們應該要想像，想出一個對策，包括職訓，包括就業能夠讓我們原住民能夠在桃園市得到很好的就業環境，好不好？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

好，請坐，那會後給我相關就業措施的資料。

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

那青年局長，我要問一下，我看了你們工作報告，大部分針對原青的部分，你們都是在做這個校園的服務，那有沒有針對40歲以下的原住民青年做一些發展的服務？

**侯青年事務局長答：**

我們青創的部分，沒有分…。

**再問：**

沒關係，會後妳給我資料，因為時間的關係，那我還再問就是說，我們現在成立青諮委員會，裡面有沒有原住民？

**侯青年事務局長答：**

有2位。

**再問：**

有2位，他們提供什麼樣的建議？

**侯青年事務局長答：**

他們對於他們原鄉的發展，這次有特別提供一些意見。

**再問：**

沒關係，妳也是會後提供給我資料，我希望就是原住民的原青發展，不要侷限在校園，能夠多做一些原住民年輕40歲以下的，這些原青的包括公共事務的發展，或是就業的發展，我希望妳們能多做一些，好不好？

**侯青年事務局長答：**

沒有問題，謝謝議座。

**再問：**

謝謝志強議員，請教一下就業服務處，我第一個就是先給予肯定，今年有辦2次新住民職能工作坊的部分，那想請教一下，你們對於課程的規劃，覺得有什麼檢討的部分嗎？可以改進的部分？

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

跟議座報告一下，新住民職能工作坊我們是希望說辦理培力的訓練，同時也可以接觸到更多新住民的朋友，在這個接觸的機會裡面再宣導我們就業服務的方案，也引導他們可以加入我們就業服務的方案協助就業。

**再問：**

我其實看到你們課程裡面，包含就是創意花禮手作培訓班3小時，手工皂6小時，類似像這樣子課程是不錯，比較像家長帶小孩去體驗的感覺，變成是一技之長，我覺得這種課程可以再精進一點，那也希望說我們的，就業服務處可以再加多一點，或把今年新的課程規劃給我們辦公室一下，希望能夠真正幫助新住民朋友，那請教一下，今年有預計辦開齋節活動嗎？

**李勞動局長答：**

今年有辦。

**再問：**

因為以往就是跟我們的龍岡這邊一起合辦清真寺，那因為我們桃園後站也是蠻多的這些穆斯林的朋友，所以今年有沒有機會，在我們桃園後站幫他們借個公園或怎麼樣來做個辦理？

**勞動局跨國勞動事務科陳科長答：**

跟議座報告，今年的部分還是結合龍岡清真寺那裡，那因為後站以往在辦的時候，如果小型的其實我們可以去商借公園的部分，可是因為它的時間點的部分會是比較早，後站的公園其實都在住宅區裡面，可能會影響到周邊的居民的生活狀況，所以才會選擇在龍岡清真寺那邊。

**再問：**

陽明公園或者是，你們在想想看，我覺得對桃園這邊來講是不錯的。

**李勞動局長答：**

我們來克服。

**張議員肇良問：**



李局長，首先就教局長，針對外籍勞工的犯罪，是不是說有加強宣導，像最近在龍潭發生外籍移工虐待嬰兒，有些外籍勞工給我的訊息，就是羈押遣返就沒有事了，很多外籍勞工對我們台灣的法律不了解，本席建議針對一站式的移工或外籍勞工來的時候，加強法律一個宣導了解我們台灣的法律，像他這種犯，在台灣是一種重罪，那外籍移工瞭不瞭解台灣的法律？

**李勞動局長答：**

跟議座報告，基本上都了解。

**再問：**

希望說加強宣導好不好，我們勞動局針對外籍勞工來，不只針對記憶上對台灣的法令，因為來自多種國家，這種法令他犯了罪，是不是對他是不是要嚴格的懲罰，在台灣服完刑才能遣送回去，這部分要積極的來爭取。第二部分落實身心障礙者就業，我常常碰到身障人士就業困難，科長我請教妳，針對我們民營，公營是 34 人，民營是 67 人這落實的狀況是怎麼樣？包括你們自己桃園市政府是每個局處都有落實呢？

**勞動局身障就業科陳科長答：**

跟議座報告，最新一期的，我們全桃園市未足額的廠商目前已經有再下降的趨勢，那最新的數字未足額的廠商…。

**再問：**

局長我了解事實上你們都沒有落實，有繳代金嗎？這部分針對身障者真的是你們要加強，好不好？輔導他們。

**李勞動局長答：**

是，跟議座回報，目前為止公部門已經沒有不足額的部分了，那我們最近…。

**再問：**

那民營機關呢？

**李勞動局長答：**

有 170 幾家，那目前我們選定前 10 家，我們…。

**再問：**

針對那大型企業，你應該嚴格稽查他，因為身障者他們就業真的非常困難，在座的民意代表常常碰到身障者的就業，針對這部分假如有 67 人，應該聘用 1 人，應該落實這個政策，好不好？

**李勞動局長答：**

謝謝議座關心。

**再問：**

那個青年事務局，鼓勵年輕人能夠積極的讓他夢想多一點，本席的建議是說針對一些高中、國中提倡多元的才藝的社團，他們常常申請經費，申請完全沒有管道，這部分有沒有多編列預算或是多一些青年社團幫忙輔導？編了多少錢？輔導多少個案，有這個計畫嗎？

**侯青年事務局長答：**

有，報告議座，我們有成立校園資源中心，專門輔導所有的校園社團來申請經費。

**再問：**

針對這些，本席常碰到高中，甚至大學的社團他們申請了，但是他們要核銷各方面，假如學校不配合辦理，他整個就停下來了，所以常常要家長會來支援，這非常可惜，本席給妳建議一些場地給予他免費，另外就是龍潭菱潭街的青創基地，希望說會後能夠積極的輔導，第一地方創生、青年創業，我們三和青創基地，局長針對龍潭這兩部分，是不是繼續來努力好不好？

**侯青年事務局長答：**

有有，沒問題。

**再問：**

蘇副市長，我是覺得建議勞動局的部分，就是身障者這些部分，應該給予他輔導，還有青年局的部分，青年局的一些多元才藝的輔導，還有才藝表演的場所，應該多給予他一些關心，這兩個重點好不好？

**蘇副市長答：**

好，我們來加強。

**再問：**

我們龍潭就兩個青創基地，希望大家多努力，好不好，謝謝你。

**鄭議員淑方問：**

謝謝肇良議員，李局長，我想請教一下，營建類的移工雇用，是不是允許公共工程開放申請，一般的民間工程是不允許？

**李勞動局長答：**

目前勞動部，正在研究，可能近期會開放。

**再問：**

會開放，那我想在勞動部勞動力發展署的規定下，雇主

的身分為民間業者，只要符合一定的資格，比如說你蓋醫院或蓋公益的設施的話，是可以雇用外籍移工對嗎？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

跟一般的工程是沒有辦法？

**李勞動局長答：**

是，目前是這樣。

**再問：**

我想現在看到很多的新聞都有看到，很多的建案或工地，因為非法雇用外籍移工而被裁罰的很重層出不窮，我想如果有合法的移工可以雇用的話，應該沒有業者會去冒這個風險，去聘用非法的外籍移工。

**李勞動局長答：**

是的。

**再問：**

所以我們在這個部分是罰得很重對不對？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

那在這個過渡期，既然我們營建署有意願有限度的開放的話，我想在處理這類的案件的話，我們想要更細膩的了解。那因為疫後的經濟正希望能夠需要復甦，缺工缺料是事實，但我們兼顧本國的勞工之外，我想對於業者的部分，他們的一些照顧也必須要更加細膩的兼顧到，好不好？然後，我想問一下，我們在勞動局這邊，有沒有一個銀髮人才的資料庫建置？

**李勞動局長答：**

有，目前有。

**再問：**

那你們是如何建置的？

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

報告議座，銀髮人才的資料在我們就業服務的系統裡面，都會建置每個人他進來求職登記以後，那他之後媒合的情形。

**再問：**

之後什麼？科長可不可以麻煩你大聲一點？

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

就是我們就業服務系統裡面，我們在每一個人求職登記的情形都會記載他，之後會變成我們的人才資料庫。

**再問：**

好，我想我們退休年齡越來越早，那有很多退休人員都希望二度重返職場，那也很多優秀人才在體力跟精神狀況都不錯的情況下，可以輔導他們都盡量都重返職場，也能夠減輕一些缺人才的一個窘境，那也希望勞動局，這部分能夠多加油一下。

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝。

**黃議員瓊慧問：**

謝謝主席，今天要跟局長來討論一下，本席都會在各個局處的 FB 或是評價上去看一下，因為我覺得網友的意見是非常重要的，所以有找到幾個這些建議，包含說到我們勞動局，有去說一些，諮詢的時候可能有一些服務不是那麼的好，這邊是希望局處稍做一些改進。

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

那但是本席對於從鄭文燦市長時期開始就一直在…，因為找工作，或相關的服務的時候，你們有塑造出一個品牌，叫做「找頭路」，我覺得這是一個很切中要點，也跟你們局處有相關，也可以讓人會心一笑的一個勞動局可以推廣的起點，我希望能夠在這一屆市長的任內，還是繼續推廣我們「找頭路」，有頭路，讓市民朋友，其實對於你們勞動局的業務更加的有感，在這邊是先起一個頭啦！再來，請問局長知道英代外語當時惡性倒閉的事情吧？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

那當時本席跟魏筠議員，還有其他議員，因為英代外語開在我們區內，所以說會有一些外籍的老師，他們會對後續的補償方案，還有他們調解的情況，我是想要問局長你們了解的部分，針對職員的部分，你們怎麼去協助？針對老師的部分，你們怎麼去協助？

**勞動局勞資關係科張科長答：**

這邊跟議座報告，針對職員的部分，其實除了勞資爭議調解的部分陸續都召開完畢，那現在是輔導職員來進行這個跟勞保局來申請積欠工資墊償，我們市政府的部分都已經做完畢了，現在的程序是在勞保局這裡進行，因為勞保局這邊有受限一些法規的規定，他要另外的用一個支付命令的方式來做處理，所以我們現在職員的部分，已經在輔導這些員工用支付命令的方式處理，那至於有關外籍老師的部分，因為他們有涉及承攬跟僱傭的爭議，那我們目前對於承攬的老師，我們有逐一去打電話，跟他們講說可以透過我們訴訟補助，我們用訴訟的方式，來確認他們的僱傭關係，後續再來爭取權益。

**再問：**

是，那因為沒有通報大量解雇，所以說違反大量解僱勞工的保護法第4條，請問有針對英代外語的機構有開罰了嗎？

**勞動局勞資關係科張科長答：**

這部分已經處罰了。

**再問：**

已經處罰了，那也請勞動局針對部分受害的職員跟教師，還沒提出調解，但是你們已經剛有講調解，對吧！已經調解了，所以說這部分，可以就這樣結束。下一個美光案再去年底就已經預告全球會裁員10%，2月10號已經陸續傳出裁員的消息，這部分你們應該都有收到相關的訊息。

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

事後是說你們先在1月13號、2月3號主動邀集台灣美光公司的人資主管，針對縮減10%的全球員工數的相關新聞到局去說明了，請問這個情況是怎麼樣？

**李勞動局長答：**

跟議座報告，按照美光總公司的規定，是全球同步進行要裁員10%，但是台灣的生產品質超過整個美光公司營業額的一半，所以美光公司跟工會都積極在爭取，那後來總共裁員了150位，都是優於法令來給付相關的費用，原定是要裁員290位，後來透過各種努力之後，終於裁員150位，等於少了140位。

**再問：**

原本的跟他後續出來的，但是因為你們當天的新聞回應是說，沒有接獲這樣子的一個解雇的通報，還說要派員去了解。這個中間到底發生什麼問題？誰說謊？

**勞動局勞資關係科張科長答：**

跟議座報告一下，應該是說那個是新聞報導上用所謂的裁員，那其實這是所謂的合意終止契約的方式，就是勞資雙方他可以同意用優於法令的方式來終止他們的…。

**再問：**

因為台中那邊其實當天就回應跟美光公司已經建立協處的機制，提供各類就業服務的資源…。

**王議員珮毓問：**

兩位局長早安，我今天想要關心一下勞動局跟青年局的部分，首先是有關於這個勞動局長期都有在做這個，尋職就業的補助金，那因為他的年齡範圍是15到29歲，所以說經過我詢問一般的民眾，發現有非常多的青年朋友，其實並不知道，而且非常多的人是準備要畢業，那我看了一下你們補助的人數跟補助的金額，其實他補助的人數才160人，但是每一年全桃園的求職人數這麼的多，尤其是青年的部分，請問一下就是勞動局跟青年局，在尋職就業的合作上面，你們是怎樣提供青年相關諮詢的管道，那因為這分別在就服處跟青年局，就服處是提供就業諮詢的工具，但是青年局有最大的機會接觸青年朋友，所以我想要了解一下，你們兩局之間怎樣做合作，那就服處。

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

跟議員說明一下，就是說我們有青年尋職的獎勵金。這個我們接勞動部的專案…。

**再問：**

可以大聲一點嗎？

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

我們還有青年就業獎勵，還有我們自己的青年安心就業讚，那其實加起來的話，我們一年接觸的人次，媒合的人次有超過大概1萬6,000人，所以就是…。

**再問：**

那青年局的部分，就是你們有非常多跟不管是高中的社團或者是大學生相處的機會，合作的機會，我之前有參加街頭文化節，有非常多年輕人非常的喜歡，那像他們

其實在參與你們的活動同時，要怎麼樣跟就服處這邊一起合作？

**侯青年事務局長答：**

我們未來有很多橫向的合作，高中生、大學生屬於我們的，我們可以做一些創業的博覽會讓他們有機會加入。

**再問：**

那我希望兩局之間，可以更多的合作，那我看到青年尋職津貼的計畫，雖然是勞動部針對 COVID-19 提出這樣的計畫，但他補助的也非常多，也可以協助非常多青年朋友在他們剛畢業前三個月找不到工作的時候，可以來申請這樣的補助，那希望這個勞動局也有機會再多做一些宣導，那接下來，侯局長請坐，就是李局長，我相信局長應該在印象中，有對這個高年級實習生這部電影非常有印象，他電影在講的是中高齡的就業，經歷跟他們的過去在企業的服務的經驗會讓他們非常的能協助企業的發展，那同時呢也有婦女二度就業的問題，因為每一位婦女都必須經歷生產而離開職場，有些人因為生產的關係而短暫的離開3個月到6個月，但有些人必須要在育兒甚至停職了1年，甚至3年時間，那在這邊要了解一下，勞動局在中高齡以及婦女二度就業，相關的課程以及宣導的部分，要怎麼樣來做協助，能夠提升我們未來，不管是婦女或中高齡的人口，他們的專業提供企業在勞動力方面協助。

**李勞動局長答：**

有關這兩個部分，都是我們施政的主要項目之一，那我們也跟勞動部爭取相當多的經費，來推辦各種的計畫性的協助，不只是二度就業，我們針對中高齡，甚至高齡我們都做了非多的方案的推進，那細節部分…。

**再問：**

我看到局長在工作報告的部分有提到就是，其實勞動局在中高齡跟二度就業的婦女都有提供一些課程跟津貼，但是我想要提的是在坐有非常多的議員同仁，大家都接觸到非常多，其實是中高齡的退休人口，或是想重返職場的這些婦女，那希望局裡可以在增加你們宣傳管道跟力度，讓他們能夠回到職場來就業，最後因為我自己也是回到職場就業的婦女，我想要提的是哺集乳室設置以及辦法，雖然說這個哺集乳室的設置以及辦法，你們都有提到，但我覺得非常的不具體，而且不管我到

任何的場所，都沒有這麼的友善，所以在這邊想要了解一下就是會後也請局內再提供給我更的書面資料，你們有說你們提供相關的一些，社會局、教育局，勞動局會有一個合併的一個小組，那我沒有看到你們具體推廣，你們到底設置了多少間？多少的企業願意配合？

**李勞動局長答：**

這個哺集乳室除了我們條件…。

**許議員家睿問：**

謝謝主席，那個侯局長，我的 powerpoint，今天的題目是我們怎麼樣捍衛青年局的主體性，那這個特別呢不好意思，我的 powerpoint 還沒開始，我今天要討論主要是青年局轄下的館舍，特別是我們八德區北區青少年活動中心，到底我們未來的營運內容，還有硬體的配置，能不能反應青年的主體性，所以青年局的主體性再那裡？非常的重要啦！那過去我們在討論裁併的問題，往往被點名到的就是青年局，資料局也會被點名到，所以我希望我們之後，青年局要展現出青年局的主體是什麼，那往後我們在討論這個問題的時候，我們不會想到青年局了，刷一點存在感。

**侯青年事務局長答：**

好。

**再問：**

下一頁，青年局的核心精神，我們現在有 8 個，你們轄下有 8 個館舍，對不對？

**侯青年事務局長答：**

是。

**再問：**

那這 8 個館舍，主要就是作為青年創業基地，還有這個學校或是政府機構的舞台，一些教室，一些社會企業的活動空間。

**侯青年事務局長答：**

沒錯。

**再問：**

那我現在就要討論我們八德北區青創活動中心，過去這個活動中心，被轉手了好幾次，一開始是社會局、體育局，現在交到青年局的手上，我怎麼越看它像是個燙手山芋，青年局轄管，我們希望能夠有青年局的主體，不要像個四不像的黑盒子，裡面有體育設施，有這個國民



運動中心、老人會館通通塞到裡面去，我覺得青年局未來在規畫這館舍內容，一定要捍衛青年局的主體，北青的業務跟其他你們轄下的館舍其實大同小異，都有一些青創空間，這個空間還特別加入電競，體感科技運動等等這些內容，有一個亮點，我不知道局長有沒有關注到，黑盒子劇場，黑盒子劇場是什麼呢？是一個實驗性的劇場空間，它挑戰傳統的演出方式，我們有空間的隨機性、互動式的演出、創新的劇本，而且這個黑盒子劇場，在硬體上它配合空間的特性，它有做特別的設計，它是一個 10 乘以 10 乘以 10 的立方體，而且為了凸顯這個全黑的空間，它不透光，它外面是沒有窗戶的，所以現在我們北青的空間裡面就存在這樣的黑盒子，局長，這個黑盒子你們的規劃是什麼？

**侯青年事務局長答：**

報告議座，目前有四月份底會做可行性評估，請顧問設計公司來重新評估過。

**再問：**

重新評估過，你們沒有政策指導。

**侯青年事務局長答：**

因為我接手的時候，它已經把黑盒子…。

**再問：**

減項了嘛，我不去討論，我是要問現任的局長，妳認為這個黑盒子劇場，要不要繼續裝潢，要不要繼續進行內裝。

**侯青年事務局長答：**

如果我們有辦公聽會，市民願意我們就願意裝。

**再問：**

上一次我跟一堆我們未來可能的 OT 廠商，裡面也包含大學，包含民間可能營運的廠商，我們去看了黑盒子空間，大家看了 10 立方的黑盒子空間，不知道要幹嘛！那當下我們的回覆是，請廠商去想想看，這個空間以後你們 OT 可以怎麼營運，要廠商發揮想像力，我覺得這是非常不負責任的作法，請現在的市府好好規劃這個劇場。我不希望這個亮點變一個污點，劇場變一個攀岩場，全桃園的攀岩場數據是體育局給我的，租借的數據都是個位數，不希望北青弄一個攀岩場，然後又沒有人去用，它原本就設計好一個黑盒子在裡面，那你放在那邊養蚊子，請那個…，可不可以拜託副市長，帶著青年

局的夥伴，再去看一下現場，這一個現場我們蓋了 10 公尺高的立方體，更衣室跟休息室，還有主控台都已經做好了，結果現在呢，你這樣發包我們不裝潢了，市府也不告訴廠商我們要做什麼？去想一下，提計畫給我。廠商莫衷一是啊！這空間到底怎麼用，我想了半天，我想想不到耶！大家一起來想想看，我希望青年局拿出主體性，然後呢廣納大學來投標，因為大學…。

**黃議員崇真問：**

謝謝主席，首先請教勞動局局長，那其實我知道勞動局蠻辛苦的，勞資和諧上，還有勞動力的一些產出上面費了非常大的心神，我主要想詢問一下，針對外籍勞工的管理上其實一直都是我們全台灣的重點項，那外籍勞工的管理裡面，上面洋洋灑灑的寫很多，但我想要問一下，現在針對外籍勞工他們使用電動騎機車部分，勞動局有沒有因應的方案及管理方式？

**李勞動局長答：**

報告議座，這部分因為他是屬於下班之後的行為，嚴格講起來他是跟其他局處是比較有關。

**再問：**

但是現在會有一個很大的問題，合法外籍移工名冊，應該在勞動局身上都有，那下班以後騎機車到外面去，警察局到處亂抓，交通也狀況百出，那我們現在遇到的問題，其實電動機車在外面，如肇事警察單位是非常難追查到的人跟車，因為他要花非常多的時間去調閱監視器，一些路口沒有監視器會根本找不到人去管理這些方案的問題，所以本席想在這邊提出，應該勞動局針對合法造冊合法移工的人口，然後就是針對工廠裡面的電動機車，可能要做個造冊普查的動作，這樣子才可以讓我們警察局才有辦法追查的依據，因為收到蠻多的陳情，除了交通肇事逃逸要花很多心神去找這個追查線索以外，另外還有遇到有一些慣竊，因為針對電動機車無法可管的狀況之下，所以專偷電動機車所以造成很多社區大樓裡面，可能堆了 7、8 台電動機車，那電動機車來找來的時候，警察去找但是還是找不到，找不到電動機車的駕駛跟失主，沒有報案警察局沒辦法成案，所以針對電動機車的管理區塊，本席希望勞動局可以提出一個專案的方式，然後去想想看，用什麼方法可以造冊管理，解決到這個問題。

**李勞動局長答：**

這個倒是可以跟交通部來建議，因為以往以電動機車來講，他應該是限速在 25 公里以下，但是現在經過改裝之後電動車基本上時速都非常的快速，我倒是希望說可以的話，跟交通部建議，要把電動機車只要時速超過 25 公里以上…。

**再問：**

局長，我知道我知道，其實這個電動機車問題跟電動滑板車問題現在都是我想在中央討論的問題，但是我想桃園市可以率先先做起，因為其實他們的改裝已經蠻誇張的啦！那另外針對這個問題，我想請問局長，外籍勞工的新資跟本籍勞工的新資的看法為何？

**李勞動局長答：**

這個要不要脫鉤，各種說法都有，世界各國也有脫鉤，不脫鉤的情形，至於我們還是按照政府的法令來執行。

**再問：**

現在就是一個狀況，其實我們都領一個最低工資的情況之下，其實外籍勞工的實際收入比我們本籍勞工高非常多，所以造成他們可以購買機車，然後造成一些消費，當然我們也是很贊成合法的外籍勞工，長期在台灣工作以後可以得到居留，我也是蠻重視的，不過因為他們的生活相對性，相對性本籍勞工優厚，所以造成治安衍生的問題，我想這勞動局應該要加強重視一個區塊，然後提出一些因應方案，好不好。

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

那另外還有一個問題，勞動檢查的部分是勞動局非常重要的工作，就是看看我們資方有沒有去善待我們的員工，但是現在針對於長照機構，就是說去勞檢的情況有些彈性措施，有些檢查實務上的問題，我想可能是在勞檢處的部分，可能是要放寬，或是重寬認定一下，因為其實做這個日照、長照的工作，其實已經蠻少人願意去做了，我們接到一些陳情跟個案的問題，比如說在龍潭接近關西交界的部分，找不到日照服務人員，但是日照服務人員提供日照服務的時候，在勞檢的情況之下的時候，會針對交通時數算進去，這就會有一個問題了，如果交通時數要算進他的工作，那消費者是不是要加價？這是第一個問題，第二個問題，我們現在在移動的時數

的話，設點的距離，因為偏鄉沒有人願意去，有人願意去了以後，交通距離要算的情況下的時候，那我們機構要怎麼來因應這種方案，其實也是非常困擾啦！所以針對勞動局的部分，希望在這個方面就是提出一些改善的方案，針對照顧的部分，不然現在很多的外勞，都潛入地下直接非法，去做一些照顧阿公阿嬤的事情，跟本國勞工競爭其實都不是很好的事情，不是很好的現象。

**李勞動局長答：**

是。

**魏議員筠問：**

主席、還有各位科室主管大家早安，首先我跟黃瓊慧提出的問題是英代外語的教師師資，還有我們職員薪資追討的進度，那剛剛科長跟局長也說了，教師的部分我知道有些已經進入了訴訟，是嗎？

**勞動局勞資關係科張科長答：**

是。

**再問：**

那職員的話，剛剛科長所說支付命令的部分，我想問一下剛剛科長有說，外籍教師部分一個承攬的關係還在確認中，是這樣嗎？因為那時候開會的時候，承攬的話是對於僱傭是僱傭契約的隸屬，那承攬不是可以從寬認定。

**勞動局勞資關係科張科長答：**

跟議座報告，就是如果說外籍老師在這個部分，他還是主張自己是僱傭的話，那當然我們勞動局這邊所有的，不管是訴訟，後續的協助，我們都會協助他進行目前是有比較少數的案件，老師也是主張自己是承攬關係，那這個就不會放到勞動法領域，但是這是比較少。

**再問：**

比較少大概是幾件？

**勞動局勞資關係科張科長答：**

這個我會後再把具體數字跟議座…。

**再問：**

我想問一下總共老師還有職員還有多少個？

**勞動局勞資關係科張科長答：**

目前來跟我們一起處理的大概老師的部分有 36 位，職員的部分大概有 30 位這樣。

**再問：**

所以就 36 位跟各 30 位本國籍的，其實是比較沒有問題的，主要問題都是外籍的認定和追蹤這樣子，好啊！在請科長跟局長幫我們關切一下，這個案子比起來老師跟員工是相對比較弱勢，尤其是員工，如果有一些墊付基金可以支付，我記得科長那個時候有跟我們聯絡說有些已經支付了，符合條件的就盡量從寬認定先給他支付一下，謝謝。再來也是關於移工，我們移工人數是全國之冠，那移工的諮詢服務中心只有桃園有，那我想說中壢的移工是真的很多，我們相信又有工業區，所以其實我們中壢移工很多，那我們這個中壢有沒有設備的計畫？

**李勞動局長答：**

跟議座報告，我們是沒有再往南區那個部分設置，但是這個意見很好，我們研究看看，能不能克服。

**再問：**

對啊！也請副市長注意一下移工的部分，也希望中壢也設立一個移工諮詢中心，畢竟中壢也是一個移工大鎮，我想一定不亞於桃園好不好，謝謝。

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

另外一樣剛剛很多議員都提到的，青年三讚的方案，想問一下，剛很多議員都提到了這三案的執行方案，其實這個方案跟青年局的接洽其實很多，我只想說這個局處要怎樣做一個媒合跟聯合，那目前的成效如何？還是請這邊科長跟我們報告一下。

**李勞動局長答：**

這個青年安心就業讚，其實是我們桃園應該優於勞動部一些相關類似的規劃，那目前執行多年下來，我們已經推展到說要雇用這些年輕的朋友，起薪要 2 萬 9,000 以上，這個我們陸續再推進當中，同時這些青年肩負 6 個月的在公司裡面就職之後，他的穩定性非常的高，所以我們這個方案持續進行，應該是非常值得，我們也會盡量去爭取一些經費，我們會繼續努力。

**再問：**

剛剛有別的議員，推出任何政策都要去追蹤之後的成效，那我想說以後你們勞動局也會提出自己的年報或工作計畫的時候，也希望每年都講出這些專案、配合的人口、媒合率多少，都會成為政府績效的部分，那你們局

處才有亮點，這也要跟青年局做一個良好的接洽，好，謝謝我們勞動局。我想問一下侯局長，我想問一下這個社會企業擴大這個租金補貼，之前我看局長3月2號有放新聞稿，就是說今年的話，我們經濟部中小企業部有個社會創新平台，可以申請租金補貼，那我們青年局也配合中央政策有做一個審核資格的擴大，那我想問一下說…。

**楊議員進福問：**

謝謝議長，李局長。

**李勞動局長答：**

議座好。

**再問：**

這幾年來有關於勞資爭議的部分，那你們現在目前假設勞資爭議，假設在桃園區，那你們會選擇在桃園區，你們市政府辦理，還是給委外的一個協助調解會。

**李勞動局長答：**

跟議座報告，這個是由基本上優先由勞工自己去選擇，他可以選政府，也可以選擇5個協會。

**再問：**

那會不會是說，假設今天，上次有一個民眾的案件是這樣，勞資爭議的部分，那剛好他的戶籍區在觀音，那剛好觀音區有獨任調解委員會的委員，而特別在那邊辦理，我想未來應該是先決的條件是說，以事故地為主，而其次如果是說，真的是重傷害就是以勞方或資方的所在地來辦理，那樣的話效率會比較高。

**李勞動局長答：**

目前我們朝這個方向來努力，所以我們有找幾個區公所來合作，借用他們的場地來在地來做調解。

**再問：**

另外局長，我再請教一下，那勞資爭議的部分，無論是獨任調解或者是委員會的委員，你們有沒有定期的受訓？

**李勞動局長答：**

都有。

**再問：**

都是在一年有幾次？

**李勞動局長答：**

一年2次。

**再問：**

2次是不是。好，那每次訓練大概多少個時間？

**勞動局勞資關係科張科長答：**

我們課程的時間每次上課至少 3 個小時，所以一年上課至少 6 個小時。

**再問：**

你們都有登記這個紀錄表嗎？

**勞動局勞資關係科張科長答：**

對對。

**再問：**

好，知道了，請坐。那個青年事務局的侯局長。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

我想請教一下，那目前青年事務局有遴選多少青年委員會的委員。

**侯青年事務局長答：**

39 位。

**再問：**

好，那 39 位當中，有幾位是原住民籍的委員？

**侯青年事務局長答：**

2 位。

**再問：**

2 位，好，那 39 位的委員當中，在你們的書面報告中有跨縣市做一個參訪，做一個交流，是不是？

**侯青年事務局長答：**

是。

**再問：**

那目前是不是每一年定期有這樣的一個訓練，或是參訪交流？

**侯青年事務局長答：**

報告議座，我們 6 月份就要做一個北北基桃，做一個外縣市的交流，有一些課程。

**再問：**

好，謝謝。

**侯青年事務局長答：**

謝謝。

**劉議員曾玉春問：**

謝謝主席，青年事務局侯局長。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

我想請教一下，以那個專業培力而言，我們青年事務局有那些課程在上這個專業培力？

**侯青年事務局長答：**

它有很多元，包含微創事業或是科技的部分都有，或是數位人才部分也有。

**再問：**

這個上課的時間呢？

**侯青年事務局長答：**

我們會在我們局本部，或是在我們青創基地，或是安東基地都有辦理相關的課程。

**再問：**

相關的課程上課的時間點？

**侯青年事務局長答：**

時間點是假日，平常日的下午 1 點鐘到下午 4 點鐘。

**再問：**

我是很質疑，比如說妳剛剛講的，什麼 AI、VR、大數據分析這一些課程，妳用這麼短暫的時間，他們真的有辦法吸收到這樣子的知識嗎？因為我看青年事務局有一個叫搖籃計畫，搖籃計畫職涯四部曲，那我看到職涯的課程，職涯的體驗，就業的媒合，專業培力，其實這些工作在勞動局都有在做，在勞動局我看他們也執行的還不錯，成效也都還不錯，那有沒有感受到，就是你們工作好像重疊性很高，重疊性那麼高，有必要嗎？而且我覺得你們還委託給 104 人力銀行在執行，你們青年事務局的搖籃計畫是不是委託給 104 人力銀行在執行，有沒有這回事？

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

跟議座報告，那個去年委託案是 104 人力銀行得標，那我們今年是有重新在發包搖籃計畫的部分。

**再問：**

多久給 104 人力銀行？

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

我們去年是執行 1 年。

**再問：**

1 年，成效怎麼樣？

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

我們去年總共媒合的部分只有提供 600 個職缺給年輕



人去就業的部分，去年媒合到 500 個。

**再問：**

我只是質疑說，因為這個工作勞動局在做，我們青年事務局有沒有，勞動局他有一個職涯訓練中心，專門在訓練這個…，人力的一個培訓，那你們也在做這個，好像重疊性…。

**侯青年事務局長答：**

報告議座，我們現在比較著重於在青年創業這一塊…。

**再問：**

所以我想說未來，在工作上你們還是要互相去研討，不要把工作重疊啦！好，您請坐，勞動局局長。

**李勞動局長答：**

議座好。

**再問：**

因為營建業是我們經濟的一個火車頭，他們現在呢缺工的現象非常嚴重，因為看到我們公共工程，現在延遲的很多，有的一延就好幾年，所以在這種狀況下，我們勞動局有什麼作為？

**李勞動局長答：**

跟議座報告，目前勞動部在研議開放…。

**李議員柏坊問：**

謝謝主席，我先就教於青年事務局侯局長。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

請問一下，您對於您的整本報告，妳有沒有發現說…，青年事務局到底為青年做些什麼？這裡面看到最重要的都是什麼，活動！那活動我們不能說活動不重要，活動算是煙火式的經費上的消耗，事實上對於整個青年事務到底有幫助多少？我覺得我是質疑的。不過，就我看到您整個報告，事實上是在妳未來努力方向這個部分，才是真正的重點，那為什麼這樣講呢，其實一個青年他最重要的是兩個工作，一個就是就業，一個就是創業，但是呢，有關於就業部分，到底他應該怎麼樣就業，但是就業是要根據市場的人才需求，然後他才去找到他的真正適合他的工作，所以這是就業能力的準備，應該是青年事務局，應該幫這些青年去做一些努力的地方，那麼另外一個創業，那創業我們設了很多基地，那創業主

要是希望他未來能夠獨當一面，能夠創造更大的一個發展的空間，事實上在創業的同時，最重要就是給予一個專業的輔導，那所以就業與創業這一塊，已經變成是照理講的應該是青年事務局，在所有工作裡面重中之重，那是事實上我們從整個報告裡面，這個部分是欠缺的，那是您的未來來努力方向卻是未來可能讓這些青年有更好的就業與創業機會非常好的，一個目標跟方向，所以我的希望就是說，青年事務局成立這麼多年以來，到底他的成效如何，我想新的政府、新的團隊一定要重新去檢視，否則青年事務局只是因應過去的發展，那青年事務局基本上是可以廢了，所以請局長這邊，好好的思考一下，我想副市長應該也很了解，青年事務局其實從過去這7年來他的運作，事實上他所彰顯出的是什麼東西，表面上我們對青年是給予相當的關懷，事實上青年從這裡面到底，他們在青年事務局的努力之下，有沒有讓青年感受到青年事務局存在的價值，我想這一點，我想請蘇副市長，跟青年事務局這邊研究我們過去長期以來所執行的一些工作，重新做檢視之後，我們希望是真正有益於年輕人，而不是辦活動而已，好不好？

**蘇副市長答：**  
是，非常認同議員您的看法。

**再問：**  
謝謝請坐。李局長。

**李勞動局長答：**  
議座好。

**再問：**  
我們一個金牌選手掉到我們坑洞裡面去，這是我們大溪的子弟，我們真的非常痛心，但事實上，當時這個案子發生的時候，我有跟我們單位在討論就是說到底，是都是都做好應該做好的防範，結果我後來發現，答案是錯的，為甚麼呢！因為我們提出說我們有做了這個圍籬，簡易的護欄，有做安全網，有大車、機車要經過的地方，你做安全網，安全網是什麼，安全網是給這個工地工作的人員，因為避免意外的發生，所以安全網是意外發生的一個設施，所以他並不是在防止一部機車掉下去之後，請問那個網能夠承受多少的重力？所以這個有一點便宜行事，就是說今天你這個工作，你執行完畢之後，尤其是在道路上，他應該有的安全措施，應該要比

任何一個，任何一個地方都要更重要，所以呢，我針對這個問題，我是希望這可能只是一個讓我們知道說一件事情發生，讓我們有檢討的機會，我覺得這一件事情，恐怕到底這個廠商有沒有責任上的疏忽，事實上我希望這個勞動局能夠在加以了解…。

**牛議員煦庭問：**

謝謝主席，這兩局一起好不好，問題是一起的，先請問勞動局李局長。我們今年或最近幾年，我們青年的失業率大概是多？

**李勞動局長答：**

最新的數字失業率是 3.7%。

**再問：**

是青年的嗎？是幾歲以上？

**李勞動局長答：**

青年的部分，15 到 29 歲是 9.8%。

**再問：**

9.8% 所以說這個跟世界各國是一樣的趨勢，就是說青年失業率是高於平均失業率的狀況，對不對？那勞動局長既然負責所有勞動業務，跟所有的勞工，局長是不是可以大概講一下，因為現在百工百怨，現在行業特別缺工，或者是說那些產業，有那種世代斷層的狀況，老師傅找不到人接班，或是這個企業都沒有新血輪，有那些產業是屬於那種樣態的？

**李勞動局長答：**

傳統產業是最多的。

**再問：**

傳統產業，還有沒有別的。

**李勞動局長答：**

目前是營建業。

**再問：**

營建業，科長要不要補充一下？

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

跟議座報告一下，就是一般來講是製造業最缺工，相對國人比較不願意去投入的，大部分都朝向服務業。

**再問：**

他的困境是什麼？局長，從你們的角度來看。為什麼他們變成會斷層，或者找不到人？

**李勞動局長答：**

以桃園來講我們工業比重是全國第一，所以相對服務業的人次相對減少，那事實上桃園求職跟求才的比率是1比2.1，等於說每一個人他有2.1個機會去找到工作，但是目前的屬性是比較，這個年輕人是比較屬意在服務業部分，特別是在外送平台，這部分比較嚴重。

**再問：**

因為你現在有這個職得好評計畫，表示說勞動局也在做青年媒合的工作，那實行的狀況怎麼樣，因為我沒看到具體的數字，沒關係，你現在講得出數字嗎？來科長你現在可以講你現在講。

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

議座我們青年職得好評計畫，去年是服務127人次是已經補助的…。

**再問：**

127。

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

對，但是除了青年職得好評計畫，還有青年安心讚計畫、還有青年就業獎勵、青年尋職津貼，那我們總共…。

**再問：**

總共…。

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

總共的數字大概服務1萬6,000…。

**再問：**

他們都找到工作，最後…。

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

對，他們最後都找到工作確實媒合的。

**再問：**

確實媒合的好，你詳細的書面資料附一份給我，好不好，青年的就業狀況、缺工狀況跟你媒合的這些若干的施政成果，幾年做了那些事情，會後附一份資料給我。

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

好。

**再問：**

本席要講的是，來青年局，這個是本席過去議事堂質詢提出來的概念，就是說我們既然有青年局，不要全部放青創，青創是個圈子要照顧，這我同意，但更多的青年面對是我們剛討論的問題，青年失業的問題，所以我很樂見當時青年局有推動這個職涯發展的計畫，我教你怎

麼寫履歷，教你模擬面試，甚至跟平台去做媒合，我覺得是不錯，剛剛科長講去年媒合幾件？

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

去年是 500 件。

**再問：**

500 件是幫他們找到工作。

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

進到職場找工作。

**再問：**

那青年局這邊，我一樣要問就業樣態，這 500 件是什麼樣的行業？

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

我們這邊主要有 6 大類，裡面一樣有高科技、傳產，但也有服務業，不同的領域都有媒合到。

**再問：**

那比例是多少？

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

比例比較高的還是以服務業。

**再問：**

還是以服務業為主，沒關係一樣，你那個相關的計畫職場媒合對接，不同業態的分布，會後你一樣附一份資料給我，這本席建議一下，既然勞動局有這樣的業務，青年局也有這樣的業務，兩局是不是好好討論一下，就我怎麼樣讓青年事務局投入公共資源進去，你也讓勞動局那一樣最缺的時候，我們加大這部分的力度，就是說加大這部分的媒合，也即時反應，因為你們跟青年的互動比較密切，所以你們會了解青年的族群說，耶！我為什麼不進傳產有個理由，錢不夠、工作環境太差，本來要加班，距離太遠、通勤費等等，總要做個跨平台討論跟說明，這才有助於改善兩邊，青年就業媒合方面的成效跟水準，好不好，所以說副市長麻煩你一下，你主持一下這跨平台的討論，我不反對都推啦！角度不一樣，但你們兩邊要能夠對接，把問題一邊處理基層的意見，一邊了解業界的生態，然後你再來兩邊一起做精進做調整，我相信執行率會更好，這些計畫我都要求要繼續做，我覺得青年失業還是最重要的問題，我們把這問題解決，如果可以順便解決桃園產業缺工的問題，就 100 分了，好不好，這一點請副市長來主持一下，相關的資

料請會後提供給我，辛苦了，謝謝請坐。

**蘇副市長答：**

謝謝。

**張議員碩芳問：**

謝謝主席，還有副市長，2位局長，我想請教一下說，我們勞動局局長，關於我們最近不是有一個很嚴重的新聞，浮屍人蛇集團丟包的事情，那對於說年輕，跟青年局有關，青年求職這一塊，因為本席接到很多的案子關於年輕人詐騙，他被騙錢了，不只是年輕人，還有像我們這樣子的媽媽，因為長期在家裡面，可能是早產兒的母親，在家裡面帶小孩，然後手機的按鍵按一下，然後就被騙錢了，那對於說像這樣子的我們勞動局局長，請問一下你們在這個方面，有什麼樣的作為防止未來像這類似的案子發生？

**李勞動局長答：**

求職防騙我們是做了很多，不只是校園的部分，在各種我們的宣傳媒體等等，全部都有在做，但是很可惜的是不是有更好的方式，其實應該要從中央裡面來做一個著手可能會比較好，包含教業、包含修法、包含NCC的管制等等，都可以來做，那我們地方政府能做的都是，好像一個宣導…。

**再問：**

因為其實剛剛牛議員有提到青年在求職這方面是非常困難的，所以我覺得在青年這一塊請侯局長這邊，你們一定要加強宣導，可以跟勞動局兩邊一起互動宣導，因為本席接到非常多的案子，而且這不只是青少年的問題，還有婦女，婦幼局這一塊也要加強，因為很多的母親在家裡面，很著急在尋找下一份工作，還有婦女培訓這一塊，好謝謝局長，我想問一下青年局局長，青年創業以微型創業為主，請問你們在這一方面提供怎麼樣的服務，你們是針對幾歲到幾歲？

**侯青年事務局長答：**

我們針對是18歲到45歲，我們有辦裡微創的相關課程，在我們本局部的3樓。

**再問：**

本局部的3樓，所以你們有單一服務窗口？

**侯青年事務局長答：**

有青創資源中心。

**再問：**  
有一對一的服務。

**侯青年事務局長答：**  
有陪伴的。

**再問：**  
了解，所以在於各項的創業，你們是有找是…。

**侯青年事務局長答：**  
我們找業師…，依你的需求點，來做一對一的服務。

**再問：**  
所以未來…，像本席在我的政見有推出說，希望未來我們的青年有更快、更準確的窗口為他們創業的時候能諮商，所以希望青年局，我們的局長在這方面有所加強，因為我們有之前的青年諮詢委員說，桃園青年局是全台灣第一個創立青年局的縣市，可是之前沒做到很好，導致於說大家很多覺得說，之前的提案都不是沒有被落實，提出來的聲音沒有被聽見，沒有落實所以我希望，未來局長是否可以加強在這一塊。

**侯青年事務局長答：**  
報告議座，沒有問題，3月28…。

**徐議員其萬問：**  
謝謝議長，請教勞動局長，大家還是最關心的海上浮屍的問題，那我不知道你有沒有掌握到，這些浮屍是落水前浮屍，還是落水後才浮屍呢？有沒有掌握到這訊息。

**李勞動局長答：**  
報告議座，這個應該比較屬於檢調司法，已經進入司法的部分，我們沒辦法實際上去了解。

**再問：**  
為什麼要問到這一點，這一點是關係到說在整個人蛇集團，還是整個偷渡來台的移工，真的相當的多，而且最近景氣的不景氣，造成現在外面的整個移工，脫逃的移工非常的多，從你們的內政部移民署去年2月份公布的資料，他在總共失聯移工是5萬8,581人，這是去年2月，今年的2月份已經攀升到8萬2,897人，那等於說失聯移工相當的越來越嚴重，那所有的產業也是哀哀叫，大家都在缺工，那我是希望說，局長你這邊能夠盡速發揮最大的能力，來協助在各企業缺工嚴重的問題，有沒有辦法去協助他們？

**李勞動局長答：**

跟議座報告，目前勞動部針對營造工地的缺工已經在研擬準備要開放，開放到具體怎麼樣的程度，我們目前還不清楚，但是已經朝這方面在做了。

**再問：**

你們每個月都有一直在去說，有投入有投入的 DM 出來，那現在這個成效？成果好不好？

**李勞動局長答：**

應該是不錯。

**再問：**

有沒有辦法去解決到這些目前各企業缺工缺人的問題？

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

跟議座報告一下，那個每個月都有辦理各案的徵才活動，針對缺工的廠商，那如果說有一些廠商有一些人力釋出，比方說他有資遣的情形，我們也會立刻進場然後幫這些缺工的廠商，同時的轉移這些已經被資遣的員工到新的廠商去就職。

**再問：**

所以我希望說，缺工嚴重而且逃逸外勞又這麼嚴重，整體相乘一個對比，那外勞逃逸越多，形成社會的治安問題也越多，我希望說這一個方向，我們還需要積極的努力，看能不能改善。

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

青年事務局侯局長。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

局長，當然我們張市長，也非常照顧這青年朋友，他也推出非常多的這些政策出來，現在我們推出了最高 200 萬青創貸款，5 年的利息補貼，那目前申請的情況如何？預算使用情形怎麼樣？

**侯青年事務局長答：**

好，報告議座，我們現在有 200 多人詢問，大概有 20 多人送件，有核過的現在有 2 件，退件的有 2 件，我們去年有編列了預算是 100 萬，通過 2 件 1 個是 20，1 個是 80，剛好 100。

**再問：**



因為時間有限，詳細資料在給我們好不好。

**侯青年事務局長答：**

沒有問題，謝謝議座。

**再問：**

最主要是了解說，市長有這麼好的照顧青年朋友，那不是，青年朋友提出了我們是政府這邊，有沒有辦法真的協助他們？來幫忙青年創業，好，這個情形。好，目前3個青創基地，青創基地、青創指揮部、安東青創基地、新明青創基地，現在你們有積極在運作，而且在下個月你們推出非常多的整個基地的委外也好，自己自辦也好，很多的活動出來，那我們希望說能真正的發揮到鼓勵青年朋友能多參與，我們包括就職也好，還是讓他們穩定也好，這才是最重要的你們最終的目的，那還有你們推出的基隆、台北市、新北市、桃園的青創空間共享平台合作，那希望說在這個方向上你們把這個成果、成效也給我們來了解，真正的有沒有達到照顧青年朋友才是最重要，花了那麼多錢，我們還是希望說，好好的鼓勵來了解青年所需要的是什麼東西，好不好？

**侯青年事務局長答：**

好，謝謝議座。

**涂議員權吉問：**

謝謝主席，我們勞動局李局長。我想最近很熱門的話題，全國關注的焦點，從3月2號到26號，我們台灣外海發現16具浮屍，當然有說是人蛇集團，可能偷渡翻覆，可是這也凸顯的一個問題，讓我們大家來注意到，那就是我們目前全桃園市的外籍移工大概有12萬多人，可是我們跟內政部的統計，我們桃園逃逸的移工大概有9,000多人快1萬人，那也凸顯了這社會問題還有治安問題，那不知道我們勞動局針對這部分有沒有提出什麼相應的對策？

**李勞動局長答：**

有關失聯移工部分，我們跟移民署專勤隊有祥安專案，專門負責去查緝這部分。

**再問：**

針對移民署…。

**李勞動局長答：**

我們跟移民署有合作。

**再問：**

那針對那麼多逃逸的移工，那我們一直很擔心逃逸的移工，現在不單是逃逸的移工，還有可能是偷渡的移工，那桃園市是我們外籍移工人最多的，那是不是針對這些逃逸的移工、偷渡的移工等等，有沒有加強查緝比較好的因應對策？因為有很多民眾看到這新聞以後，都很擔心我們治安問題。

**李勞動局長答：**

我們除了跟移民署有合作之外，我們也很鼓勵我們一般的民眾透過檢舉方式，讓我們做進一步的查緝。

**再問：**

希望勞動局跟移民署以外，也跟我們的警方這一方面能夠多配合多聯繫，希望能夠遏止這社會問題，把這個治安問題來做好。

**李勞動局長答：**

是的。

**再問：**

還有我們桃園市美光跟泰豐相繼的停廠裁員，那我們可以了解到，現在它裁員加停廠，大概影響到我們 350 位我們桃園市民就業的問題，現在針對我們高居不下的失業率，那是不是勞動局針對可能提升的失業率，這已經講很多年了，可是不知道新上任的局長，我們針對這部分，有沒有好的因應對策？

**李勞動局長答：**

是，有關這 2 家公司他們裁員的對象我們都透過我們的媒合，都把他轉進到其他公司裡面去。

**再問：**

那有針對這些失業有進行輔導嗎？

**李勞動局長答：**

都有。

**再問：**

那有關切他們將來的…。

**李勞動局長答：**

只要我們接到相關的訊息，我們立即會派員進廠，去輔導來了解協助。

**再問：**

希望局長我們針對這些有可能失業，因為他們失業就有收入問題，就影響到這個家庭，我們希望我們勞動局，當然希望盡量輔導能夠媒合，讓他們有再就業機會，不

然我們擔心說，失業之後造成很多家庭問題，甚至我們社會治安問題。

**李勞動局長答：**

是，我們都這樣做。

**再問：**

希望勞動局針對這部分來幫我們多關切。

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

尤其這高居不下的失業率，順便也提一下，這個也講了很久，高居不下的失業率，可是缺工的情形又很嚴重，這個已經講很久，希望勞動局張善政市長新上任針對這部分，我們多加的注意，希望針對這部分多幫我們著手來進行。

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

好，請李局長請坐，我們侯局長，也恭喜我們侯局長一路以來關切我們青年，還有關切我們青年社團，這次有這個機會來桃園市為我們大家好好來發揮，好，那因為這幾年有一些問題，我們侯局長新上任，我們團隊新上任，我希望針對我們注意到的問題，新上任的青年局團隊能注意一下，尤其我們看的到我們青年創業利息補貼，110年只有8個人提出，我希望針對我們青年的部分，因為我們青年局在我們桃園，可以說是比較一個特殊的局處，很多直轄市都沒有這個局處，那相對的跟很多局處，可能會有一些在辦活動，甚至經費上比較可能疊床架屋的情形，所以希望我們侯局長能夠多注意，不要造成資源上的浪費，那侯局長對於這一方面有沒有關切到？

**侯青年事務局長答：**

我知道，未來我們都持續在改變做調整。

**再問：**

我相信侯局長，新上任應該有很大的抱負，大家對你有很大的期望，希望我們提出的這些問題能夠團隊來多注意。

**侯青年事務局長答：**

謝謝議座指教。

**再問：**

謝謝局長。

**徐議員玉樹問：**

謝謝，請青年局局長。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

請問一下妳有沒有感覺，過去那麼多年來，也不知道是政黨認知還是怎麼樣？我怎麼覺得年輕人對於民進黨那種喜好度好像比國民黨還要高，這什麼原因？

**侯青年事務局長答：**

報告議座，我想這個問題，因為政黨這個問題不是我管轄的範圍。

**再問：**

妳這回答的很好，那我要提醒妳就是說，妳今天既然在這個位置上，對不對？那妳要怎麼樣讓年輕人對於這個政府，對年輕人有照顧、有關懷、有辦活動，有給他們做訓練，然後他們很多的活動，包括體育賽事等等，都有政府來給他們鼓勵，給他們加油他們支持，包括學校一些活動，我覺得青年事務局在這一塊，應該要加油，好不好？

**侯青年事務局長答：**

好，謝謝議座指教。

**再問：**

好請坐。我們勞工局就是石門山的育樂中心，勞工育樂中心，對不對？是秘書處是嗎？

**李勞動局長答：**

是秘書室。

**再問：**

來，秘書室。我請問一下，那個勞工育樂中心在幹什麼？做什麼用？

**勞動局秘書室呂主任答：**

跟議員報告，目前是正常對外營運中。

**再問：**

前面一點，大聲一點。

**勞動局秘書室呂主任答：**

是，目前是正常對外營運中，那麼因為它比較老舊，所以市政府這3年來，勞動局這3年來都在推動一個ROT改建修建計畫。

再問：

要修建什麼？

勞動局秘書室呂主任答：

ROT 這個部分就是要讓它仍然維持有關勞工教育的功能，那麼同時為了因應有關發展觀光條例，在 104 年的時候修正，那麼 10 年的落日條款將在 114 年 1 月份到期，那麼所以我們必須要在這期限之前，來讓它取得一般旅宿業的營業登記，才能夠以這樣的形態繼續營運下去。

再問：

我問你這勞工育樂中心已經幾年了？

勞動局秘書室呂主任答：

目前已經超過 40 年。

再問：

40 年，40 年你現在還要推什麼案子委外經營是不是？

勞動局秘書室呂主任答：

目前是要以 ROT 的方式，吸引民間的投資者，那麼來進入來加以改建，讓它呈現全新的風貌，希望能夠達到政府能夠節省資源，是…。

再問：

簡單講就是交由民間的企業，或者是財團請他來蓋，是吧！

勞動局秘書室呂主任答：

來修建。

再問：

修建，修建不是整個把它拆除？

勞動局秘書室呂主任答：

報告不是。

再問：

修建就是幫拉皮的意思。

勞動局秘書室呂主任答：

拉皮跟整體內裝。

再問：

那這個決標了沒有？

勞動局秘書室呂主任答：

報告，目前還沒有，那這一個案子前面因為推動 3 年的關係，因為疫情的關係，至於民間的旅宿業都沒有投資的意願，那麼現在因為疫情趨緩的關係，那麼在我們今年度重新辦理公告之後，目前已經有申請人出現。

**再問：**

副市長，我是覺得這樣子，這個勞工育樂中心已經很老舊，40年了還要找人家來修建，我們過去去參訪過全世界各國，包括南部南投、屏東其實有很多旅館，觀光的，其實是由政府去建造然後營運的，是不是OT不講，那今天這個勞工育樂中心其實依我們比較遠的眼光可以政府來規劃蓋個觀光旅館，也可以去FOR勞工這一塊，外縣市、外鄉鎮來住我們桃園市蓋的旅館，那個地方非常好5公頃多，那個已經是阿嬤了，你現在要跟它，這個要裝這個，裝到最後它還是阿嬤啊！是不是？所以要長遠一點的思考，希望外國的、外縣市的，他們怎麼推觀光，旅館這一塊非常的重要，所以我希望你們能夠審慎再做思考，好不好？

**蘇副市長答：**

了解，我們再來評估。

**周議員玉琴問：**

謝謝主席，我們勞動局局長。

**李勞動局長答：**

議座好。

**再問：**

剛才也聽了很多，尤其剛講的勞工育樂中心，真的是老舊，那麼也希望期待副市長一起協助看看怎麼樣拆除怎麼樣蓋過，給觀光旅館，我想給別人ROT下去他們會比較喜歡吧！純粹拉皮而已，應該是沒有廠商來進駐，其實現在勞工育樂中心，我們常去石門山走走的話，鄉親也會說那個公廁真的是很髒、很亂，大家都不敢去，我們也應該假日多派人去打掃清理乾淨，好不好？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

OK，這個是蠻重要的，不要說人家在臉書上PO我們才去做那件事，平常就要派工去做整理的工作，希望是這樣。好謝謝。然後請教局長，想說你未來的展望是說，112年桃園市青年安心就業讚方案就是說，提供雇主1萬元雇用的年輕人來上班，還有桃園市中高齡及高齡勞動力再運用的獎勵計畫，這計畫你一年編多少預算？怎麼去做執行？我們怎麼去做申請？這個怎麼樣做？科長說明一下。

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

跟議座報告一下，中高齡勞動力再運用的獎勵計畫，就是只要經過我們媒合之後，那…。

**再問：**

這個要到勞動局來報名嗎？

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

就是經過我們就業…。

**再問：**

有指定的一些廠商嗎？

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

經過我們就業服務中心，然後它媒合之後，那3個月之後他就可以領取。

**再問：**

要到就業中心去。

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

對，到就業中心。

**再問：**

要自己報名就對了。

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

那我們的青年的安心就業讚也是，經過我們就業中心的媒合，媒合之後3個月，我們會就3個月跟6個月我們會…。

**再問：**

中高齡的也是一樣。

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

中高齡的也是一樣。

**再問：**

那你這個一年預算是多少？

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

我們中高齡勞動力再運用的獎勵計畫一年是編列 500 萬。

**再問：**

多少萬？

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

應該是 500 萬。

**再問：**

500 好好。那希望能夠落實好不好？

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

是。

**再問：**

因為很多鄉親說，我也是中高齡再就業，我怎麼重來就…，因為他自己去找工作找到了，不是到你們就業中心找工作的，所以他也沒辦法領到這筆錢就對。

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

這個我們會加強宣導。

**再問：**

一定要宣導，好不好？否則我們政府有編這個餅，又吃不到，只能看而已，因為大部分長輩，不會上網看這些資訊，還是要多方面的宣導。好，謝謝請坐。

**勞動局就業職訓服務處黃代理處長答：**

是。

**再問：**

局長，請教一下說，我看你們工作報告說年輕人的失業率有大幅的穩定下降，那是好事，可是桃園總是青年失業率高，青年普遍還是低薪，局長你有什麼因應的對策？

**李勞動局長答：**

因應低薪除了我們多加強宣導之外，我們透過…，目前為止我們跟…。

**再問：**

其實要給年輕人培養一個專業的訓練。

**李勞動局長答：**

這都有。目前為止我們跟台北商業大學、中原大學跟開南大學都有做產學合作的方式，希望能用這種方式…。

**再問：**

需要他們有一技之長啦！對不對？像那個我們新屋清華高中，他就有軌道科至少會修修火車，畢業出來就有工作做，其實我們勞動局也可以跟一些學校來做合作，尤其是青年事務局，青年事務局啊！

**侯青年事務局長答：**

是。

**再問：**

我看今天大家早上講的，你們只會辦活動，其他的什麼都不會，其實青年就業是很重要的，妳應該多和勞動局來做結合，和學校做結合，學校大專院校畢業典禮，至少有個就業的攤位，我們青年事務局和勞動局一起來做合辦的機會，這樣對青年來說，他去上班會比較有信



心，好不好？

**侯青年事務局長答：**

好，謝謝議座指導。

**再問：**

應該要好好做，不要只是辦活動而已，那在這邊也看到我們青年事務局是很認真，不要一直找年輕人去貸款，那貸款還不起以後怎麼辦，怪不得那麼少人去貸款，這個應該要想一下辦法，要有一個計劃他們說貸款利息也不低啊！還是很高啊！抵押借款一定要…。

**張議員曉昀問：**

謝謝主席，首先我要請教勞動局業務，您好。

**李勞動局長答：**

議座好。

**再問：**

局長我要請教一下，南區培力中心是您的業務嗎？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

那我要請教一下南區培力中心去年5月啟用至今，請問一下使用率如何？局長你簡短回答「好」或「不好」就好。

**李勞動局長答：**

目前使用情形，不是很理想，我們再努力中。

**再問：**

好，那南區培力中心成立的目標是希望成為勞工教育訓練的場地，其中包含辦理資訊數位課程，像是 AI、網通技術、智慧製造等相關培訓課程，就線上申請查詢頁面來看似乎成效不佳，似乎成效不佳那請問開設培訓課程，就單方面是由企業團體來自行租借，還是南區培力中心會主動開訓課程呢？

**李勞動局長答：**

目前為止，我們提供教室讓各單位來申請使用，那同時我們也跟環保局也有一部分的機車測試的合作。

**再問：**

是，那我們希望南區培力中心是服務我們南桃園的一個勞工力人口去增加他的能力，我們希望可以請勞動局妥善運用南區培力中心的空間以及開設相關的培訓課程，也希望改善的報告給本席會後，謝謝。第二個是就

業的問題，伴隨美國聯準會不斷的升息，2023 是全球經濟很詭譎多變的一年，那台灣也不可倖免，那希望針對可能帶來失業或裁員的衝擊，勞動局有何事前的預防性對策、還有事後的補助，救濟的對策？有嗎？

**李勞動局長答：**

這個全球經濟的變化是變化莫測。

**再問：**

但是我們要準備啊！台灣也不會避免啊！桃園有準備嗎？

**李勞動局長答：**

我們做好各項的一個求職的協助、就業媒合的協助、增加我們產學合作機會等等，都再…。

**再問：**

這部分可不可以麻煩就是貴局跟經發局來做一個密切的聯繫好不好？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

再來針對桃園銀髮族求職的量能不容小覷，本席也建議勞動局就服處評估結合社會局業務，針對長照保母等等人力缺口進行媒合，謝謝，那局長請坐，接下來我要請教青年事務局。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

本席這邊有兩個議題想跟局長提一些建議，第一個是青創基地使用的管理，本席有去平日上班的期間，有去 3 個基地走訪，提出以下四點改善建議，第一個是課程報名的條件，有一些辦理數位的課程必須要自備電腦的，但這報名的條件沒有相關的限制，希望這部分做一個改善，再來就是公共空間的使用率，那下午時段有些基地的公共空間都沒有人，希望重新檢討公共空間的使用率，可以做更好的規劃跟應用，再來第三個進駐團隊的到勤率，希望獨立辦公空間，因為是運用我們市政府的資源，也希望避免這個浪費，那希望能夠改善這個到勤率的要求，避免淪為這些團隊做一些倉庫堆放物品的可能性，再來第四個青創資源中心的流程改善，我們希望在青年創業貸款的時候，希望能夠初步的進行財務的評

估確認，避免前期投入的資源浪費造成做白工的現象，那我們希望這個資源能夠提供給真正需要的人，做有效的使用，再來就是第二個議題，這個青創團隊的發展，青創團隊滿三年之後，可能就要離開，本席希望能夠跟經發局做業務上的合作，不要讓青創團隊流浪到外縣市，未來 A8 加速器的規劃，我們希望青年事務局能夠更上一層樓，那謝謝。

**侯青年事務局長答：**

謝謝議座。

**陳議員韋擘問：**

謝謝議長，首先本席想先請教我們侯局長。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

請問一下我們平鎮新富市場地下一樓目前為我們桃園社會企業中心平鎮館，那本席的了解，目前我們只有一間已經有團隊進駐，其餘兩間空間持續招募中，請問局長去招租跟活動的規劃，我們進度為何？

**侯青年事務局長答：**

目前現在還在招租中，然後我們定期會有大眾議題的活動，每個月都有 2 次到 4 次的活動進行辦理。

**再問：**

是，那本席知道目前有第二次的招募，我想請問一下青年局有沒有了解，是什麼原因，有沒有改進方向，那如果說我們要多元的使用，青年局有什麼規劃嗎？

**侯青年事務局長答：**

報告議座，其實我來的時候有發現在 B1 青年朋友很難在那邊聚集，我曾經想過如果還是招收不好的話，我們可以重新評估讓他成為多元的一個基地，讓青創的朋友也可以進駐。

**再問：**

是，那另外請教我們局長，有些公司他是一直重複在進駐，或是它是其他縣市這個部分，也可以常駐在我們青創指揮部，這部分是不是該訂定我們進駐的一個年限呢？

**侯青年事務局長答：**

報告議座，我今年來之後，有開始盤點之前的過程當中，有一些部分已經離開了，我們約定在續約的部分，

我們最多是三年，然後做半年以上的做評估，而且進駐率要有 20 天才可以續約的動作。

**再問：**

是，那本席了解我們青年事務局正在推動地方創生，希望可以多加的輔導，像偏鄉農業地方創生的服務團隊，要妥善分配運用資源，才能真正幫助到我們桃園年輕人新創創業，那本席認為已經有成熟的公司就應該讓他進入市場的機制來競爭，這才是真正幫助到青年新創這個部分，接下來本席想要請教我們局長，張市長提出了全台最優，也就是青創貸款五年的免息的優惠，根據本席的了解，在鄭文燦執政的 105 年到 109 年度，甚至還延長一年到 110 年，青創貸款補助了 127 案，我們補助的費用大概 400 多萬元左右，但是我們全部編列了是 1 千萬元，我們沒有執行完，而且在提供我們貸款中還有 18 家已經停業了，請問局長妳有沒有了解什麼原因造成他們停止營業。

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

跟議座報告，我們有初步調查我們 18 家，主要的停業時間都在疫情比較嚴重的時間，對他們營業有比較影響的，所以陸續有幾家收掉，其他的部分大概有 100 多家還是有持續營業的，跟議座報告。

**再問：**

好，謝謝，那因為本席提醒我們局長，我們資源必須用在我們刀口上，先優先協助我們在地的桃園團隊，幫我們青年來築夢或追夢，本席期許我們青年事務局能夠輔導更多年輕人，在創業的第一關能夠減少他們的失敗率。

**侯青年事務局長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

好，謝謝青年事務局。接下來我們請勞動局。

**李勞動局長答：**

議座好。

**再問：**

局長，上周我們龍潭有發生外籍幫傭虐嬰的事件，那事故後我們主要的仲介以及我們的外傭代理雇主被拒絕，請教局長難道我們不能馬上代理嗎？

**李勞動局長答：**

這個有分三個部分，第一個當場就可以要求，請仲介公

司要求先行安置，這第一個，第二個要求仲介公司具體說明他們是怎麼樣去處理，第三他的違法事實我們已函請勞動部予以廢聘，同時針對他的犯罪行為。

**再問：**

因為本席了解雇主發現打給警方，警方沒辦法帶走，警方表示不是現行犯的原因，那打給仲介，仲介也說沒辦法帶走移工，那雇主擔心外籍幫傭會造成安全的危險，請問局長外籍移工在管理上，我們仲介有沒有相關的責任。

**李勞動局長答：**

有。

**再問：**

那本席希望我們外籍移工目前也是我們桃園全台之冠，那希望管理移工方面，雙顧勞方的權益必須義務顯得非常重要，希望這個部分我們要良好的 SOP 讓民眾第一時間能夠處理好不好？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

接下來，本席想要請教，我們目前桃園是最年輕，也人口成長直轄市最重要的部分，請問市府如何協助青年的就業？

**李勞動局長答：**

這個範圍蠻大的，除了各項的校園，走入校園之外，也辦了…。

**詹議員江村問：**

我們那個勞動局長。

**李勞動局長答：**

議座好。

**再問：**

我想外籍移工的逃脫一直以來，都是非常…，社會的重要事件，甚至於現在這個有發現到浮屍，甚至逃逸的勞工也可能會有關係，那麼以我們桃園來講，總共外籍勞工大約有將近 13 萬人，在外逃逸大概有 1 層左右將近 1 層，所以這個數量是非常龐大，當然在這些如果我們政府有辦法來控制這些外籍移工的逃逸，法令上沒有辦法，去做完善的修補，但是我們卻對於這些雇主，無辜的雇主反而是變相的懲罰他們，比如說如果像是一般的工廠的話，他如果有外籍勞工逃逸的話，必須 6 個月以

後，他才可以在申請，有些看護必須 3 個月以後，才可以在申請，這對於一些工廠，可能重病在床需要看護的雇主來講，他們算是一個變相嚴重的懲罰，那這一部分來講是我們的可以做一個改善，有沒有改進的空間。

**李勞動局長答：**

報告議座，這部分我們跟勞動部反應了很多次，要如何…。

**再問：**

我們有沒有辦法在這部分跟勞動部脫鉤…，法令上。

**李勞動局長答：**

目前…。

**再問：**

我們自己地方，自己修訂自治。

**李勞動局長答：**

因為這個是全國性的一個中央的法令。

**再問：**

我們有沒有可能自己修訂地方自治法？

**勞動局跨國勞動事務科陳科長答：**

跟議座報告，目前移工的聘僱許可的權限是在中央，那所以說管制的部分…。

**再問：**

沒關係，這個事情還是必須要解決，那另外我們那青創基地一直以來裡面很多的單位，其實都是樣板公司，那他們的存在只是標政府的標案活動，那如果說以這樣的話，只是給外界看，那並非說是真正幫青年創業這些需要的年輕人，給他們一個真的是可以發展長才的基地，如果說他裡面其實只是做樣板，只是做政治上的樣板，那這個有關係的人，然後進駐取得非常便宜的基地的這個面積，回過頭來做政府的標案活動，這對青年是沒有幫助的，好！

**侯青年事務局長答：**

是，謝謝議座。

**王議員仙蓮問：**

謝謝議長，請教勞動局局長。

**李勞動局長答：**

議座好。

**再問：**

請問一下前一陣子，龍舟金牌國手，他騎摩托車經過文

中路的時候，發生這個掉入 14 米的深井，然後死亡，那現在目前我們局裡面怎麼處置？這樣的事件。

**李勞動局長答：**

跟議座報告，按照職業安全衛生法的法令規定的話，那個工地內的相關防護措施是合格的，但是工區之外是屬於道路交通安全跟公共安全問題，那目前為止我們負責職業安全這個部分是沒有問題。

**再問：**

那現在是在做訴訟中，那我們勞檢處這邊有在做一個更多的詳細檢查嗎？

**李勞動局長答：**

當天我們就已經有派員過去做一個實地的檢查是合格，針對這個安全發生之後，我們馬上跟水務局要求，它所有的施工的工地要做好安全的防護要強化。

**再問：**

因為現在有很多的污水道的工程，我們希望貴局勞檢處的部分，不要光紙上作業，要實地的去了解工地的危險性，前面的安檢確定無虞，保障這些人車的安全好嗎？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

好謝謝，那第二個問題是有關缺工的問題，現在缺工缺料應該是…，國際大家都很多這種問題，那我們台灣這部分當然就是勞動力、少子化、老化的狀況也很嚴重，那再來就是這個，現在這些比較基層的部分的職缺無法吸引這年輕人，當然還有種種的原因，那目前有很多的建築業，很多都是我們基層的部分都是我們原住民，那現在這些工作的人員都是慢慢的老化，年輕人也不願意接棒，因為這個天候的狀況等等，怎麼樣工資高，也不願意去接棒，那我不知道局長，這樣子的一個狀況，要推動我們桃園的發展，整個經濟的發展的話，這個是個很重要的因素，那我希望局裡面對於這個缺工的部分，不管在職訓上面，還是不管在各樣的一個宣導這個媒合的工作上面，希望你們用心去吸引大家能夠去，願意去來投入這樣的狀況，解決我們缺工的情形，再來我要反應我們局裡面有辦那個照顧服務員的專班職業訓練，你們今年有辦 25 班，可是都是職前平日班，那我們有反應過這個需要說一定是沒有加入勞保的才可以去參加訓練，可是我們有，原

民局一年只辦一次一個這樣的訓練，可是有時候當中的狀況，真的是需要參加這種的訓練，是不是這個部分能不能排除，他現在有在這個職業當中，他已經有入勞保，沒辦法參加這個職前訓練，希望我們局裡面這個部分可以再做一些考量做改善，可以嗎？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

好，那還有有關設立原住民族就業服務計畫服務據點，剛你有解釋了一些，我們希望跟我們青年局這個部分，未來如果我們真的要設立這個原住民就業計畫的服務地點，是不是你們要做一個媒合，不管是對原親，原住民的一些失業狀況，能夠做一些更好的配合，然後讓他們有找工作可以去找到他們心中想要的工作，可以嗎？

**侯青年事務局長答：**

沒問題，謝謝議座。

**再問：**

謝謝，那個侯局長，就是有關現在講的就業，青年人就業還有創業的部分，說真的我們真的年輕人，從學校離開到職場，你說我們要去貸款，要去做一個大事業，我是覺得很多年輕人應該是沒有這麼大的勇氣，我覺得你們重點的部分我是覺得在就業的媒合當中，這部分應該有更多的心思來培育年輕人找到他們的好工作，可以嗎？

**侯青年事務局長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

原諮中心的部分，這個部分應該更多的加強，跟社會的接軌…。

**朱議員珍瑤問：**

謝謝主席，李局長好。

**李勞動局長答：**

議座好。

**再問：**

今天早上針對失業率、外海浮屍的問題都問了很多，我想你們自己應該有準備，我們會後拿書面資料好嗎？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**



那另外跟你討論那個，「6 善好」張市長提出的 6 善好，第 5 項是「產婦心理諮商」，講到這邊你們可能會覺得是衛生局的業務啊！但其實勞動局每年在這方面違反產婦生產，申請育嬰假留後復職的一些問題的檢舉非常的多，但目前為止，據我了解我們只收到部分的關心，並沒有每一位的關心，甚至沒有多達幾次，一次都不到，目前你們希望怎麼來改善？

**李勞動局長答：**

我們會主動關懷，育嬰留停的部份我們會主動關懷。

**再問：**

我希望在勞動局、衛生局的部分，你們能做到橫向溝通，我覺得每一位產婦起碼要關心一到兩次，這是人民最有感的事情，而且實際上你們要透過她實際跟你說，你根本感覺不出她復職到底遇到什麼困難，你覺得對嗎？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

當然會因為這樣子派出人多稽查、督察人力因為無法是一個局處到的，但我覺得這個部分你們一定要進行研討，局長你的認為呢？

**李勞動局長答：**

該檢討會檢討，其實除了這部分之外，我們在勞檢處部分也有做了一個母性健康守護的一個活動，也推行多年實施效果很好，每一個…。

**再問：**

會後跟你拿資料，我們看一下數據，好不好，你說效果很好我們就來研討一下，那也希望在 6 善好裡面其中這一項，不管是做類似的之後的，我希望你們有個明確的會後報告，不管是明年後年開始實施正式做，都沒有關係，那會前的這些資料，我們都把它準備好準備起來，讓人民知道我們正在努力正在實踐這個政見，那另外局長知道性平法第 9 條、第 10 條在說什麼嗎？不用逐字啦！你知道它在講什麼嗎？是講復職的事情，好不好，局長你可以做個功課，我覺得針對這個部分，我覺得桃園市的情況沒這麼樂觀，當然或許大企業沒這麼多，所以或許願意做的這方面比較少，可是我們不能不做，因為是我們的職掌對不對，承諾市民的政見要完成它，所以希望這部分我們在加油一下，好不好？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

好，局長謝謝，第二跟你討論到企托的部分，現在企業托育也是一樣延伸，小企業當然是做不了，但我們暫時也不要求，因為景氣下大家都很辛苦，那大企業一定做的到，而且他們期望有這樣子，目前中央補助 300 萬元我們在地的桃園市政府補助多少？

**李勞動局長答：**

這部分我是不是請科長來回應，這比較細的。

**再問：**

科長請，沒問題。

**勞動局勞動條件科張科長答：**

跟議座說明一下，如果說新設立托兒設施的話，我們市府是補助 30 萬元。

**再問：**

就這樣。

**勞動局勞動條件科張科長答：**

對。那還有就是…。

**再問：**

那現在申請的企業有多少？

**勞動局勞動條件科張科長答：**

目前桃園市設立的托兒設施有 5 家。

**再問：**

那有在申請中，你們還要審核嗎？除了 5 家已經有的之外，另外的呢？

**勞動局勞動條件科張科長答：**

目前沒有，那目前的話有在推職場互助式的托育。

**再問：**

好，我了解勞動局的業務很龐大，我覺得這是市長主推的，那我希望在這部分多做一些努力，事實上托育是最有感，小孩子明天眼睛睜開，沒地方放是事實，我也希望在這部分我們多加油一下好不好？在企業托育可能需要宣導，可能需要讓企業知道，它們有什麼條件可以做，而不是光看新聞片面的 30 秒就了解，不可能的，所以我們在宣導上面也可以多加強可以嗎？

**勞動局勞動條件科張科長答：**

(點頭)。

**再問：**

好，謝謝科長、謝謝局長，接下來我們青年事務局。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

前面那個有提到北北基桃簽署共享空間平台的事情，大家對這個事情發表了都有了應該有不同的看法，那我想除了當然值得鼓勵這個精神之外，一些細節我希望你們多注意到一下，那同時我們電競活動，我們自己服務處每年舉辦非常非常辛苦，我想也是希望落實北北桃基生活圈，北北能有這樣的水準，桃園也應該要有，那今年相信，在電競活動上面是否能夠跟青年事務局來合作？

**侯青年事務局長答：**

沒有問題。

**再問：**

好，那我希望我們大型的舉辦，讓有這方面想法的年輕人他們都能夠獲得成為台灣之光的機會，那另外想提到過去4年我一直主張能夠有一個青年議會，那局長妳覺得這是可行的嗎？

**侯青年事務局長答：**

青年議會，有關於我們青年諮詢委員會就算是議會的一種。

**再問：**

但他們有類質詢，了解一些教育、就業、體育青年他們就自己年紀可能10至18歲，30歲以內相關的政策，能夠做到這麼的細節嗎？

**侯青年事務局長答：**

應該沒有問題。

**再問：**

我希望說既然局長跟我一樣頭腦有想法，會後妳們也是補書面資料，讓我們更清楚他們實際做了那些，還有那些可以加強，我想他們能加入這一塊，代表他們對公共事務有關心，那我們更應該在這一塊裡面來做更多的努力，並且讓他們起碼知道自身的福利權利也宣傳的一種，沒錯嗎？

**侯青年事務局長答：**

是。

**再問：**

那另外在你們的書面報告第3頁、第4頁、第5頁裡面剛好都是我們強調主張重點，不管是青年就業發展等等，我希望再給我…。

**許議員清順問：**

謝謝議長，兩位局長，議員先生小姐，大家早大家好，青年事務局。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

侯局長請問就職求職詐騙層出不窮，妳有沒有加強宣導？有做那些活動嗎？有宣傳嗎？妳可以講一下嗎？

**侯青年事務局長答：**

報告議座，我們現在都做職涯規劃的宣傳，這個部分我們會再加強。

**再問：**

加強！妳只回答加強，妳有什麼措施跟方法？

**侯青年事務局長答：**

我們未來有進入校園的時候，就可以透過…。

**再問：**

妳可以簡單的講解一下嗎？朝那個方面？

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

跟議座補充報告，我們有一些職涯的課程，那些職涯跟生涯的課程裡面，我們都會搭配課程到各學校裡面，去同步宣導這些求職詐騙的一些宣導內容，那另外我們也會辦理入校的一些職涯宣導的一些設攤，裡面的攤位也會同步宣導相關議題。

**再問：**

那你們知道全市有多少大專院校嗎？

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

總共有16所。

**再問：**

好，謝謝，16所宣傳成效跟時間大概在什麼時候？

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

那我們會陸續安排，那我們全年會安排15場，原則上每間學校都會過去。

**再問：**

好，那你把這15場的時間給我可以嗎？

**侯青年事務局長答：**

沒問題，謝謝議座。

**再問：**

那有沒有防騙的招數，妳可以講一下嗎？你們遇到過的，就職了3個月了，有人來投訴嗎？有人來跟我反應嗎？

**侯青年事務局長答：**

報告議座，現在目前沒有。

**再問：**

目前沒有，那妳做的真好，我這邊有，所以我現在跟妳問，有人告訴妳，妳記得要讓我知道，這是第一點。

**侯青年事務局長答：**

謝謝。

**再問：**

再來，請勞動局，那個局長目前桃園市的移工，桃園市應該是全國最多吧！是不是？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

那大概多少人？

**李勞動局長答：**

12萬7,000多人。

**再問：**

好，那個現在失聯的件數應該有一些吧！

**李勞動局長答：**

件數有4,400多件。

**再問：**

你很厲害耶！局長，厲害！我想說考考你，真的是4,405你都知道，那我們的防範措施呢？

**李勞動局長答：**

針對逃逸外勞部分…。

**再問：**

很難處理耶！你可以告訴我有什麼方法，讓我好讓跟業主報告一下。

**李勞動局長答：**

第一個除了宣導之外，我們跟移民署有做祥安專案的一個密切合作，同時我們也鼓勵民眾來檢舉，每檢舉一個非法移工的話，獎勵金是有1萬元。

**再問：**

再來呢！我想這個移工有沒有專門的諮詢窗口服務中心？

**李勞動局長答：**

有。

**再問：**

那在那裡？

**李勞動局長答：**

在我們局本部都有。

**再問：**

那有沒有電話宣傳，還是說我們有行銷宣傳讓業主知道嗎？

**李勞動局長答：**

假如不足的部分，我們加強宣傳，目前為止都有做這方面的宣導。

**再問：**

那相關的法令宣導當然這是好事，這個勞工跟我們…，政府之間的橋樑透過我們溝通以後，拿來做宣導這個你很踏實，我也去找過你兩次，那也包括工廠他是有跟我反應，工廠裡面的勞工他反應像我舉例來說，就是說這個員工他抗議進來是司機，可是我們沒有叫他拿良民證這是第一點，第二點他可能是有前科、嗑藥應該怎麼樣幫助業主知道這個人的身分，現在有個資。

**李勞動局長答：**

目前根據就服法這些部分我們都要雇用之前，都不能詢問相關的問題。

**再問：**

對啊！我現在的意思說，我就是不會看人啊！但他就是有前科、吃藥，那你要怎麼樣？那有什麼方法，讓雇主敢雇用，比較放心。

**李勞動局長答：**

按照就服法的規定是沒有辦法的。

**再問：**

沒有辦法的。

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

但是我這個案件你還是處理的很好，在龜山他是做那個洗手台的，我覺得你們的服務態度是不錯，那我也跟業

主講說，第一個你可能要請他申請良民證，第二個來就業的時候，可能跟我們勞動局，如果有問題找我們勞動局來協調來協商，那我們的勞動局都很配合，而且那我也很感謝你，這個我想推動跟我們的通報這個案件，我想這個中心你要多多來做宣傳，可以嗎？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝。

**余議員信憲問：**

謝謝主席，侯局長您好。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

您上任也3個月了，我想詢問妳就是說妳擔任青年事務局局長，妳想對這個社會有什麼貢獻？

**侯青年事務局長答：**

我個人嗎？

**再問：**

當然妳要帶領整個局的資源，妳認為可以對桃園…。

**侯青年事務局長答：**

透過我自己的生涯規劃的經驗，加上同仁的努力一起來為我們青年局來…。

**再問：**

所以妳講具體，打個比方勞動局替勞工爭取權益，他們在勞資關係受損，他們可提供調解，降低紛爭，他們勞工權益可能被剝削的時候，代替勞工像跟雇主打官司，那青年事務局的具體，對社會的貢獻到底是什麼？

**侯青年事務局長答：**

不管在就業或創業，我們都會幫助到青年，還有他未來生涯規劃。

**再問：**

所以妳簡述來說，妳會未來在幫助青年更容易進入職場對不對？

**侯青年事務局長答：**

是。

**再問：**

那過去青年事務局有提供實習生計畫對不對？

**侯青年事務局長答：**

對。

**再問：**

那過去的員額是…，現在的員額是多少？

**侯青年事務局長答：**

今年準備要 200 位。

**再問：**

啊！妳知道去年多少？

**侯青年事務局長答：**

去年沒有辦。

**再問：**

去年沒有辦？

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

跟議座補充報告，去年我們跟職場對接的部分有提供 500 個名額，今年除了實習加職場對接…。

**再問：**

怎麼會呢？我之前這個政策我爭取了好久了…。

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

跟議座報告，其實主要是…。

**再問：**

我 8 個會期，每個會期都講這個政策，都被我爭取到 1,500 位，怎麼今年變 200 位。

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

跟議座報告，我們是實習跟職場對接的計畫，把他做一個整合，今年總共是會有提出 1,000 個職缺的部分。

**再問：**

可是我之前爭取到 1,500 位，我讓桃園的青年學子，社會的學生青年，在還沒進入職場之前，他們就有機會進入到他們理想的企業去實習，可以先了解說我適不適合這份工作，那為什麼過去可以爭取到 1,500 位，這次變 200 位呢？

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

這還有一部分，我們會辦理還有 50 場的職場體驗，加起來是 1,000…。

**再問：**

那體驗是 1 天的嗎？還是 3 個月 1 個季嗎？還是 1 個月、2 個月 1 學期呢？

**侯青年事務局長答：**



是 50 家的職場體驗。

**青年事務局職涯發展科黃科長答：**

職場體驗是 1 天的 50 場，然後實習…。

**再問：**

1 天職場體驗能了解出，假如你要做一個 mechanic，妳要做一個技師，妳知道他到底要做什麼嗎？妳要做個烘焙師，妳知道他麵包到底要怎麼做嗎？妳真的能了解一個工作嗎？上一個任期的局長有辦法做到，能把這實習生體驗弄到 1,500 位，那你們為什麼就沒辦法呢？

**侯青年事務局長答：**

謝謝議座的指教，我們會來努力。

**再問：**

那你們要怎麼努力？

**侯青年事務局長答：**

多和一些企業主來合作。

**再問：**

那可以回復說，到 1,500 吧！

**侯青年事務局長答：**

沒有問題。

**再問：**

從什麼時候開始？

**侯青年事務局長答：**

我們今年會陸續做。

**再問：**

會陸續做，好好。

**侯青年事務局長答：**

謝謝。

**再問：**

那個蘇副市長，這邊我要特別鼓勵一下勞動局，就是過去這 3、4 月來，桃園有發生大企業財團的企業，發生勞資糾紛，勞動局真的是處理的非常好，就是第一時間把所有相關的勞方、資方的問題都釐清，所有的問題都解決的非常完善，我想請蘇副市長如果可以就給勞動局一個鼓勵，他們在勞資糾紛調解，桃園市下面有兩個糾紛調解的委員會，其實都處理得不錯，本席親自都有去參加，現場都有觀察勞方跟資方的問題，勞動局在這方面都有在著力，所以本席給予…。

**蘇副市長答：**

謝謝議座的肯定。

**再問：**

一個很大的肯定。好，謝謝蘇副市長。

**劉議員勝全問：**

勞動局長。

**李勞動局長答：**

議座好。

**再問：**

你原本就很專業，所以有幾個問題就教於你，第一個我們要如何協助身心障礙就業，持續辦理就業的促進，還有就業的服務，還有我們的職業訓練。

**李勞動局長答：**

議座的問題實在非常的廣大。

**再問：**

不會啦！就身心障礙的就業，你沒辦嗎？慢慢來沒關係。

**李勞動局長答：**

資料蠻多的找一下，我們有職重、職訓、支持性就業、庇護性就業這些都有。

**再問：**

所以我剛講到就業促進，還有就業服務，還有職業訓練，大概三個面向，你要如何去做，這是一個大面向你要有一個規劃，沒關係因為時間也不多，就不要講太久。好，那我接下來要問身心障礙的就業基金專戶現在有多少餘額？

**李勞動局長答：**

目前有 10 來億。

**再問：**

10 幾億，對啊！所以有錢好辦事，我們就業基金有那麼多龐大的金額，那結果我們，我總覺得庇護工場真的是太少了，我記得上一屆好像是 15 家，這一屆增加到 20 家，是不是？

**李勞動局長答：**

是，20 家。

**再問：**

桃園是 7 家？

**勞動局身障就業科陳科長答：**

是，桃園是 7 家。

**再問：**

還有幾個區沒有，龍潭、新屋？

**李勞動局長答：**

新屋沒有。

**再問：**

大園、觀音、復興，大概它們都沒有。

**李勞動局長答：**

沒有。

**再問：**

我現在要說的是什麼，我們桃園的身障人士、障礙者總共有 8 萬多接近 9 萬，結果你庇護工場 20 家加起來不到 200 人，可以幾個人？15 家的時候是 147 人，20 家會變幾人？

**勞動局身障就業科陳科長答：**

將近 200。

**再問：**

將近 200，所以局長由你說，不要都我說，庇護工場我們有基金，我們有專戶，我們去撒，我剛剛講說你要如何來就業促進、就業服務，還有職業訓練，就從這邊開始，幾分鐘給你說。

**李勞動局長答：**

也要跟議座報告，有關庇護工場勞動部正在做檢討，我們下個月。

**再問：**

政策錯誤嗎？

**李勞動局長答：**

庇護工場它的成效目前勞動部正在檢討，那監察院也針對庇護工場的功能在做一個了解。

**再問：**

好，檢討那個方向是政策錯誤、成效不好，還是怎麼樣？

**李勞動局長答：**

因為進入到庇護工場裡面員工，包含家長都不願意他進入，到正常的職場裡面。

**再問：**

不會喔！不會喔！我有幾個服務案件我服務到台中去，我有服務幾個案件到義美喔，不是庇護工廠，義美是身心障礙的就業。

**李勞動局長答：**

因為每一個庇護員工，後面都有一個家庭，只要進入到這個庇護工廠裡面，等於說一個家庭就釋放人力出來，不但有正常的收入，而且員工在工廠裡面受到比較好的待遇，也可以學習一技之長，所以因為這樣子他比較長時間，都希望留在庇護工場裡面，變成後面想要進去的庇護員工沒有辦法進去，所以這成效就有問題了。

**再問：**

是成效沒問題，你現在講的是說，裡面的環境太好，他不想走的問題，你講的都是顛倒的說。

**李勞動局長答：**

所以目前勞動部針對這一部分全國都一樣在做這方面的評估…。

**再問：**

事實上，我要問你說我們要如何推輔導設立庇護工廠，那提升庇護工廠的營收，市政府有那些輔導措施？那如果以你剛剛的講法，這題根本就不用問，因為你們覺得說庇護工場，他的成效有問題，我總質詢在提出。

**李勞動局長答：**

我們還是很願意…。

**再問：**

我的觀點跟你不太一樣，我覺得你做局長不應該是這樣說。第二題我請教你，受雇者申請育嬰留職停薪相關權益還有注意事項，請回答好不好？

**李勞動局長答：**

除了有一個育嬰津貼的補助之外，而且目前好像有在修正她的育嬰津貼除了夫妻可以同時申請…。

**再問：**

好啦！給我書面資料，我本來第三題要問桃園人力需求調查報告…。

**楊議員家偲問：**

謝謝議長，兩位局長，兩個局處的各位科長，大家好，請侯局長請坐好了，我先請教李局長。局長好。

**李勞動局長答：**

議座好。

**再問：**

我想我們都很熟悉了，過去您擔任各類型的職務其實表現大家也非常肯定。

**李勞動局長答：**

謝謝。

**再問：**

剛剛我們余信憲議員，對於勞動局各位同仁的表現，特別表達肯定，所以我也不好意思多做其他苛求，但大的方向表現好，還是有一些小的部分，還可以繼續來努力，我長期以來一直在關注是勞檢員的部分，那因為我們過去很多勞動檢查的同仁當然很辛苦，當然也有很多中小企業在抱怨，勞檢的過程當中態度不當，勞檢範圍過大，超出勞檢的法令規定範圍等等，也有這些抱怨，但我想也是其來有自，我大概看了一下監察院的報告，像 107 年有 31 個勞檢員都是約聘僱，當時勞檢大概 2,105 場次，結果到了 110 年我們勞檢員增加了 1 個，但是勞檢的場次增加了 3 倍到 6,000 多場，後來工作量的增加就會造成勞檢品質，太累了！人類不管是你我的一樣太過疲勞情緒也會不好，所以我想這個部分，能不能請我們局長，未來我們有沒有相關的工作計畫，比如說增加勞檢員的待遇，減少他們的工作負擔，增進我們的勞檢品質。

**李勞動局長答：**

跟議座報告，這部分我們已經多次跟職安署來做反應，要留住一個好的人才，除了待遇之外，要有一個好的工作環境，目前為止職安署一直在推動各項的專案，增加我們原來就已經負擔很沉重勞檢員的工作量，這是一個奇怪的行為，我們不斷的反應效果都沒有任何的改善，比如說以勞檢處 20 位同仁來講，舉例營造業每一年要檢查 6,000 場，6,000 場工地的檢查量，這對營造科 16 位同仁來講是非常沉重的負擔。

**再問：**

我了解局長，聽起來你就很了解業務，但能不能實質的，因為畢竟桃園市也是直轄市，我們自己也有相關資源與作為來做勞動環境，不要我們去檢查別人的勞動環境，我們自己勞檢員的勞動環境反而很糟糕，我們王振鴻處長過去擔任不管在建管，不管在觀旅表現可圈可點，我想可以倚重我們王處長的專長，他處理事務對於業務了解，處理政策法令都非常彈性也有信心，我想這一點我們一起來，至少刮別人的鬍子之前，先把自己的刮乾淨，我們自己都沒辦法提供好的勞檢工作環境，去檢討別人這不是很奇怪。

**李勞動局長答：**

所以我們透過大量的輔導來代替檢查。

**再問：**

是，好的我覺得這是好的方向，該檢查還是要檢查，規定範圍內我覺得好好的提供勞工們好的工作環境，是我們共同的期盼。好，謝謝局長跟處長。

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

那我請教侯局長，我想剩下 1 分 40 秒，我先表達對，在您的就任的時候，社會上是有一些不同的聲音，但我對於您的了解，妳過去也是從青年創業起家，所以我認為以您的經驗來帶領青年局，我認為還是值得期待，您認為在青年創業過程當中，您認為年輕人最先會面對到的是什麼問題？

**侯青年事務局長答：**

資金的需求，還有就是對於我這個企業到底的方向，未來會怎麼樣。

**再問：**

我相信年輕人有創意有熱情，那妳剛講的第一點非常的正確，就是資金的需求，所以我們過去做了青創貸款的協助，但我看起來過去的經驗來講，1 年大概平均 10 來件，核貸率也不到 5 層，那顯然我們，我知道今年張善政市長也擴大青創貸款的補貼，但是如果沒有核貸再多的補貼，其實也是看得到吃不到，所以這一點妳有沒有自己，因為妳自己也是青創起家的，這一點能不能拜託妳跟這個對於要創業的青年妳有沒有其他改善措施？不然一年 11 件代表申請的基數太少，第二核貸率不到 5 層，代表即便基數太少，核貸率更少，核貸通過的更少，這點妳有沒有改善的想法或計畫？

**侯青年事務局長答：**

目前我們有一個窗口叫青創資源中心會做 1 對 1 的面談，協助他在我們的創業基金貸款部分做個協助，不管在撰寫部分，還有在我們審核部分資料給予協助。

**再問：**

所以我很期待如果這樣子，那到明年我希望能看到的是申請的件數更多，核貸成功的能夠更高，好不好？

**侯青年事務局長答：**

沒問題，謝謝議座指教。

**謝議員美英問：**

勞動局長，天有不測風雲，人有旦夕禍福，在今天自由時報頭版版面看到了嗎？工安意外，發生在台中非常遺憾，3條人命就這樣被活埋了，那這到底是不是人禍？是！

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

現場竟然沒有做安全防護，鋼樑構件三角形支撐牆壁完全沒有做，只是因為他們認為這只是一個一層樓的，這個開挖認為沒有必要，結果隔壁百年老屋就這樣應聲而倒，3條人命就埋下去了，所以請問我們現在所有的建築工地，他們在呈報開工的時候，有沒有我們會同現場檢查工安的防護呢？

**李勞動局長答：**

目前是沒有這樣子做。

**再問：**

那以後呢？本席建議因為任何的過錯，任何的疏失我們都可以在彌補在挽回，惟有人命丟了無法再回來了，本席建議會同都發局我們建管處，未來任何建築工地無論你是要修整、修建、重建、開挖、增建都不管，還是要把他砍掉重練，在現場的工安區塊，我們一定要派人去檢視，而且要逐項勾，你到底有沒有做，當然有某些區塊專業不是我們，我們至少要為我們勞工朋友守住安全防護他們施工在工作環境場所，這是我們勞動局的責任，所以本席要求。

**李勞動局長答：**

謝謝議座關心這個議題，其實以桃園來講桃園目前工地，目前有2,200多個工地，以我們現在的人手沒有辦法逐一逐一去做檢查，所以我們會去透過各種的一個結盟方式，包含我們跟職業工會，包含跟各種的一個成立各種家族安全夥伴，甚至我們採一個示範性的作用，我們有一個安心工程認證，甚至我們把整個重劃區，比如說我們桃園小檜溪我們建立一個3D營造安全網，透過這種方式來希望來做一個引導作用，不然2,200多的工地，以我們現有人力是沒辦法做到的。

**再問：**

但不要忘了，我們這是一個市府團隊。

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

我們可以跨局處結盟，重點我只要求一個，守護所有勞工朋友，在安全的場域當中工作，這一點是我們一定要做到的。

**李勞動局長答：**

我們會盡力做。

**再問：**

無論我們用結盟的方式，其他的任何方法、方式，我只要求安全第一，人命是無法再回來的，好謝謝，局長請坐。

**李勞動局長答：**

是的。

**再問：**

剛講到我們市府是一個團隊，您先請坐，來青年局局長，侯局長。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

其實我們青年事務局有很多業務，其實可以跟別的局處是有共同互通或合作，譬如說像教育局啊，在我們工作報告上，本席有看到了有培育流行音樂產業、青年人報才，還有推廣校園社團資源中心，這個不單是跟教育局，其實也可跟文化局橫向的聯繫，舉例我們要整合高中職校大專院校表演藝術學群的資源，那麼文化局在中原文創園區就有3棟表演場地，這一個就能善加運用，所以本席認為我們青年局可以主動出擊，不是辦了很多講座課程，弄了很多的青創基地，然後呢？然後然後…，就沒有然後，然後就成了蚊子館，那麼再來請問您，你們新明市場樓上4、5、6樓，這3個樓層有青創基地，有桃園設計基地，那本來6樓桃園設計基地之前是青年旅館後來一個轉型，那我覺得很可惜，其實可以跟我們的經發局去研究怎麼整合跟2樓，我們不要有違合感，你們樓上成功了，那樓下呢？

**侯青年事務局長答：**

理解。



**再問：**

所以我們各局處不要有本位主義，不要各自為政，我們希望各自為「政」，這個「政」是張善政的政，是為桃園市民創造更好的生活環境，希望青年事務局未來能加強，謝謝。

**侯青年事務局長答：**

謝謝議座。

**蘇議員偉恩問：**

那個勞動局局長，麻煩一下。

**李勞動局長答：**

議座好。

**再問：**

本席在這裡坐了將近 20 分鐘，我看到很多議員，都對你有很大的肯定，那本席在這裡也要針對勞動局局長也是非常的肯定。

**李勞動局長答：**

謝謝議座，

**再問：**

不管在本席提出的一些個案或是一些的處理，你都有這個…，確實告知我們族人，而且也給予我們族人很大的一個回應，可是要肯定之外，可是還是要針對你的工作報告提出一些問題，有關於您在這個工作報告裡面提到關於我們原住民的事務，這個安心上工的部分，我可不可以先請這個局長你們跟本席說明一下。

**李勞動局長答：**

安心上工這個是在因為疫情的關係，可能有一些朋友們失去工作，為了讓他短時間能夠有個就業機會才推動，這是勞動部給我們的一個專案。

**再問：**

是，我希望局長，也是因為疫情期間我知道，但是現在我們族人其實對這個安心上工非常非常…，這個需求量非常非常的大，我希望這個局長，您能夠繼續的這個把我們安心上工的部分能夠繼續加強跟在擴大，能夠讓我們更多的族人參與。

**李勞動局長答：**

我們會努力。

**再問：**

是，那再來這個因為時間關係我就接著講，我們原住民

的大貨車跟連結車的職業駕駛的部分工作，我想請局長做個反思，針對我們原住民其實不只有大客車跟連結車的部分，是不是可以針對像是水電或是營造業的部分，也能夠來做一些媒合提供我們族人更多的工作選項，因為我目前只有看到大客車跟連結車的部分，我們是不是可以多開一些，更不一樣的職性的方式，讓我們族人有更多的選項來去做這個媒合工作，以及這個勞動的部分。好接著，本席這邊還有一個問題是，針對你這邊提出的職能培力的工作坊，我現在目前看到您是提出 4 場次的原住民課程，提供 80 個訓練的機會，我希望能夠再去增加，就像我剛剛跟您就教的是不是可以針對原民的部分，不管在原鄉地區或是在都會地區，都能繼續開設我們像這樣子職能的訓練。

**李勞動局長答：**

是，這個 OK。

**再問：**

好，謝謝局長。那這邊我們請侯局長。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

局長，我想問一下，您對於我們原住民的青年，因為本席也算是青年參政，我對原住民的青年非常重視，我想聽聽妳對於我們原住民的青年規劃是什麼？

**侯青年事務局長答：**

今年度會有在多元方面來做規劃，還有職涯規劃，多元方面規劃有跟我們原青中心來做合作，辦一個迎新活動運動會這個部分，另外在職場的部分，有做運動產業，休閒產業職涯的規劃。

**再問：**

是，局長因為我看妳整本的工作報告，目前只有一項是提到我們原住民，就是大專生 30 位跟培育我們這個也是原民局的大專生的 30 位，我希望局長這邊能夠針對工作報告像勞動局局長這樣子能夠把許多的數據都能寫出來，更何況妳們府內也有我們很優秀，這個族人科長，拉娃科長對不對？好，那在這邊我希望能夠針對，局長妳能夠針對原住民的青年能夠在提出更具體更實在的部分，那不管在原鄉還是都會區都一樣，我希望能夠媒合更多原住民青年可以嗎？

**侯青年事務局長答：**

好，沒問題，謝謝議座指導。

**再問：**

好，再來一項是剛剛楊家俚議員提到的，有關我們原住民青創貸款的部分，那本席對於核貸的數量真的是非常的有意見，我們在整個桃園市那麼多的青年，核貸率真的是非常非常的低，我希望能夠多提供一些機會，跟多提供一些資訊在我們的原鄉或是都會區，因為我們有很多原民青年也在創業的路途上面，也是非常非常的困難，尤其是在山區的青年，那都會區的話是連資訊都不知道，所以我希望能多一點的資訊，多一點的鼓勵在我們的原住民的青年可以嗎？

**侯青年事務局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

好謝謝。

**張議員秀菊問：**

勞動局局長。

**李勞動局長答：**

議座好。

**再問：**

各位同仁大家午安，現在時間關係，我想我提出的問題就麻煩貴局給我書面的資料，好不好？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

那問題一，企業主任用我們身心障礙者、原住民及中低收入者有沒有獎勵措施？那獎勵辦法又是如何？我想要更了解一點。再來問題第二，本市 111 年 1 月到 112 年 2 月底止重大職災案例幾件？那我們原住民的部分有多少件？處理的結果如何？問題三，勞工權益基金補助有沒有包含未投保勞工保險的勞工朋友？那再來第四題，勞資爭議調解法法律諮詢的計畫有 5 家民間團體是那 5 家？如何申請諮詢服務？所以我也希望我們貴局給我提書面資料，再來我第二個要請教，謝謝。

**李勞動局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

請問一下我們局長，青年事務局局長，那我第一個問題是青年創業後的扶助及鼓勵措施有那些實質的做法？比如可以3年到5年，年內免稅以及3年內我們市府標案提供部分的比例，優先的議價，培養新創企業站穩根基，讓我們的青年能夠成長茁壯，讓我們的青年在本市安心創業，讓我們青年能夠開創，能夠我們在這裡安心的開支善業。那第二個問題，貴局工作計畫，我剛也讀過，真的是多元豐富，那各領域也想的非常周全，也請多鼓勵我們原民青年積極參與，那順便讓我們更多的族人加強宣導，那以上這樣的報告，也請我們貴局，給我一個書面資料。

**侯青年事務局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

在次連假祝福大家愉快謝謝。

**李議員家興問：**

謝謝，那個請勞動局長，我想在這裡我先感謝你們科裡跨國勞動事務科陳科長，是那位？在本席今天你們的工作報告特別肯定妳，我想對於這個，妳請坐，對於這個逃逸的勞工也好，偷渡的勞工也好，今天電視上報導就光越南有多少人你知道嗎？局長。光越南喔！有多少人？將近5萬人，所以我想說這很多的逃逸外勞也好，偷渡也好，很多的他的證件是假的，你知道嗎？我們沒辦法分辨它是真的還假的，他所有證件都偽造，雇主搞不清楚，所以造成很大的重大傷害，那這部分我也謝謝你局長，我想前幾日本席也接到很多的服務案件，也對這個問題你陳科長也幫忙協助，所以我想說我們針對這些逃逸勞工，那光越南就5萬人了，那其他的桃園到底有多少人？

**李勞動局長答：**

有關逃逸的外勞包含失聯的在桃園…。

**再問：**

我現在是說現在不是逃逸的，我們現在尤其要聘請這個外勞的勞工也不是很難，現在我們到底開放了沒有？每個月業者都呱呱叫。

**李勞動局長答：**

目前勞動部應該近期就會開放有關民間工程的移工。

**再問：**

我想說這些公司，你會後幫忙協助了解到底他的需求，

到底他需要什麼東西，他們對管理這個勞工非常的困難  
現在的勞工不是過去的勞工，現在都會串聯，明天跑大  
家一起跑的，我希望用輔導方式了解，好不好，請坐。

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

我們侯局長。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

恭喜！我想我現在要問妳，我想說妳剛上任我用苛責的  
語氣來跟妳講也不對啦！但是我現在跟妳探討一個問  
題，我們青創園區楊梅有沒有？

**侯青年事務局長答：**

目前未來會有一個。

**再問：**

在那裡？

**侯青年事務局長答：**

OT 案出去？

**青年事務局侯職涯發展科黃科長答：**

在楊梅的幼獅園區。

**再問：**

好，那幼獅園區現在是誰標去？

**侯青年事務局長答：**

新光。

**再問：**

新光集團，它留的位置在那裡？

**青年事務局侯職涯發展科黃科長答：**

跟議座這個…。

**再問：**

妳有跟本席到現場會勘過嗎？

**侯青年事務局長答：**

目前沒有。

**再問：**

沒有我知道，我說承辦。

**青年事務局侯職涯發展科黃科長答：**

跟議座報告，這主要的權責在經發局的部分，那我們是  
負責裡面其中…。

**再問：**

不是，那個基地本來就叫青年創業，本來就是啊！那後來為什麼會給新光集團標去？那蘇副市長，我想現在這個已經造成事實，但是我們的權利一定要把它爭取回來，那裡面本來就叫青創中心，現在被新光標去 50 年，但是那個青創園區，一定要有個存在，不能把它全部都…，那本來就有規劃青創園區 2,000 坪還幾千坪，我忘記了，幾坪？

**侯青年事務局長答：**

3,000 坪。

**再問：**

3,000 坪，蘇副市長，我們一定要把這 3,000 坪要回來，不能連 3,000 坪都沒有，可以嗎？

**蘇副市長答：**

了解，我們跟經發局和青年局…。

**再問：**

會後我想，蘇副市長請坐，會後妳跟本席到現場，我們還是要原來的地方，而且原來的地址，不能隨便它編個角落給我們，可以嗎？

**侯青年事務局長答：**

沒有問題。

**再問：**

希望會後我們到現場去會勘，因為妳剛上任妳不瞭解在那裡，好不好？好謝謝，謝謝議長。

**侯青年事務局長答：**

好謝謝議座。

**李議員光達問：**

謝謝議長，蘇副市長、李局長、還有侯局長、各位科長還有府會聯絡人，在場的議員同仁大家午安大家好，那個侯局長。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

有一句話地球是圓的，在文雅一點十年河東，十年河西，其實也不到十年，就八年而已，回顧大約八年多前，因為鄭文燦市長的當選，他認為桃園市是全國平均年齡最年輕的城市，青年人也很多，為了青年人的培力，所以說成立了全國第一個青年事務局，我想青年事務局當時的成

立被貴黨國民黨的這個議員貶損到不行，以為是在巴結攏絡年輕人，為了連任來鋪路，我想您在就任這3個多月來對於過去2任局長，還有整個青年事務局它所扮演的角色重點性，或者妳的心得，可以大概說明一下嗎？

**侯青年事務局長答：**

其實我不能抹滅我們青年局所有同仁的努力，其實他們都很努力，但很多部分可能因為都草創期，很多要做多元的規劃跟檢討，所以目前進來我會開始做，在之前做不好的地方，會做相對的檢討，但我們會努力。

**再問：**

那一個部分做比較不夠？

**侯青年事務局長答：**

當然在就業方面也做得比較不太好，可能在橫向的聯繫上合作上可能未來也要加強。

**再問：**

所以要整合就對了。

**侯青年事務局長答：**

對，要整合，是的。

**再問：**

再附帶，我也提過，我非常尊重首長的人事任用權，那時候第一任的局長陳家濬，好像跟妳同年歲，大概芳齡47，我想我們青創最高到45歲，還有其他是到35歲不管，我覺得年歲不重要，妳已經超過這個年齡，但是如果妳有這個領導能力，能夠為我們青年人帶來希望，我想我們很樂見妳在職務上來發揮，所以說當時陳家濬只是一個全國青商會的總會長的職務，或許是輔選有功，其實沒有黨籍但被任用為青年事務局局長，也一樣被罵到不行，一樣被罵臭頭，我想昨是今非還是昨非今是，我們就見人見智，您的背景攤出來的話，我也知道跟我一樣，我以前是金融機構的業務經理，妳是保險公司的業務經理，我想在行銷方面，應該也蠻在行的，而且您特別擔任過中國的國民黨全國黨代表，還有我也喜歡稱妳總會長，青工會的總會長，甚至於中常委，但是我希望一樣這句話，一樣是為我們青年人來努力，不是為黨來打拼，不是為了選舉，好不好？

**侯青年事務局長答：**

好，沒有問題。

**再問：**

我想過去在青年事務局被罵到臭頭，那時候因為被罵，每次被國民黨籍的同仁罵，這個工作報告就越來越厚，就為了交代，但是我現在看到妳的工作報告很薄，但是薄沒有關係，我希望精實、務實，但是呢，我從這個工作報告翻了翻，在這個青創基地，新明青創基地也好，局本部的青創基地也好，安東青創基地通通沒有著墨，是它沒有存在的價值嗎？

**侯青年事務局長答：**

報告議座，因為有一些還在招商當中，並沒有把所有團隊寫上去，因為有些課程還在進行當中，所以沒有特別列出，未來我們會加強這個部分，把它…。

**再問：**

它是一個真的不錯的平台，包含體驗的實境 SR、AR、VR，還有一些可以糾結到一些志同道合的青年人過來這裡，可能在激盪之下，一句話三個臭皮匠，勝過一個諸葛亮，以前 Microsoft 很多我們的國際知名的公司，就是青年們激盪出來的，包括 intel 也是一樣，我想在這個部分，剛也特別提到青年的就業，講到就業問題，桃園在前幾年，在六都的失業率裡面在六都最高，現在還處於末座，根據行政院主計總處，全台灣目前的失業率處於最低，特別是在疫後，平均大概在 3.53，我們的失業率，應該還在…，李局長。

**李勞動局長答：**

3.7。

**再問：**

4%左右，3.7 還是高於全國的平均，耶~奇怪了！賴清德副總統在擔任行政院長的時候，擴大台灣的三支劍，招商一支我們全台灣，我們桃園市的投資 3 千多億佔最高，所以說在經發局，在我們航空城努力的方向，必須提供園區我們在努力，照理來講我們的失業率應該要低才對，怎麼會最高呢？談到青年的這個所謂失業率，在青年工作職場的媒合，到底要找青年事務局，還是要找勞動局。

**李勞動局長答：**

我們兩個可以充分合作。

**再問：**

那問一下侯局長。

**侯青年事務局長答：**

是，我們有一部分…。



**再問：**  
最近兩個月媒合多少？

**侯青年事務局長答：**  
目前媒合嗎？目前媒合沒有具體的數字，因為還在進行當中。

**再問：**  
所以這可以講，真正要講的話，媒合真正的正業在…。

**李勞動局長答：**  
主軸在我們這邊，青年事務局原則上是以創業為主，我們這邊是以就業為…。

**再問：**  
她就是培力…。

**李勞動局長答：**  
是。

**再問：**  
來提升我們這個，妳這邊應該是，兩局共同來努力產創產訓的一個合作，還有提升青年的自主學習，我想這方面來努力一下，還有就我們張市長的德政，他就是增加我們青年創業就業的貸款利息的補貼是吧？

**侯青年事務局長答：**  
是。

**再問：**  
好，現在因為件數真的少的可憐，最後因為我剛剛提到妳的背景，妳是保險的超級業務員幹到主管，最後一定是回到金融機構，耶！我們台北市有質借處，我想質借處可能對青年人的幫助比較大一點，妳拜託銀行，銀行要跟妳徵信，啊倒帳怎麼辦？我們要不要提列一個預算，來呆帳準備，不可能嘛！是政府願意替青年人來保證嗎？所以覺得不是很務實啦！所以從培力上，當然我既然存在，我們繼續給青年人可能有少數幾個，少數啦！但是只要成功一件，可能是台灣青創的楷模，就產生在桃園，但是呢！很多會四處碰壁，你把他媒合某一個我們市政府希望他來支持我們青年人的一個銀行來講的話，不好意思，還是要回到我們徵信，他的萬一倒帳怎麼辦？所以說這個部分值得我們去思考好不好？

**侯青年事務局長答：**  
好，會後會，謝謝。

**再問：**

局長妳請坐。那個李局長。

**李勞動局長答：**

議座好。

**再問：**

關於這個失業率的部分我剛提到的，在桃園這麼優勢的環境、條件，有3,000多億的資金都進來桃園，為什麼失業率這麼高？我們再去詳細了解，還有在就業媒合的部分成效呢？

**李勞動局長答：**

就業媒合的成效應該講說相當好，那詳細的數字…。

**再問：**

平均一個月幾件？

**李勞動局長答：**

我們媒合率基本上超過8層以上。

**再問：**

我想人力派遣公司的這個業績應該會比我們好一點。

**李勞動局長答：**

我不認為這樣，我們的成效非常好。

**再問：**

那你提供一個書面的資料，最近這2個月，這個我們就業…就服處…訓練服務處，媒合多少，可以的話提供20支電話，寫A君、B君就好，我們來稽核一下好不好？

**李勞動局長答：**

可以。

**再問：**

不然都你說的，謝謝。另外我請教那個，我們跨國那個什麼？

**李勞動局長答：**

跨國事務科。

**再問：**

跨國事務科科長，我想在這個疫情的時候，現在所謂的跨國移工，對台灣影響最大的是那一國家？印尼、菲律賓，還是越南？

**勞動局跨國勞動事務科陳科長答：**

我剛沒聽清楚，不好意思。

**再問：**

就是簡單來講，我們在監護工的需求很大，台灣已經邁入超高齡社會，在整個疫情期間有些凍結，有些疫情因

素，很多失能者還有長者需要照顧者，因為他的子女要工作的因素必須充分仰賴，這個所謂的監護工的協助，在這麼短缺的情況之下，你們在所謂的媒合平台中心，盡了什麼職務，因為時間的關係，第二輪再跟議長借兩分鐘再來跟妳討教一下，謝謝。

### 舒議員翠玲問：

好，謝謝議長。勞動局長，其實我們剛剛聽到許多人談到缺工，又有人談到失業，我覺得缺工跟失業怎麼會同時存在，照理說缺工就應該就業率會很高啊！因為大家都需要工人，可是同時失業率也很高，代表著什麼，代表就是很可能都是非典型就業，或者畢業就失業，就是說他沒辦法學以致用，然後所以呢有很多沒有辦法到就業市場裡頭的，所以才導致一方面缺工很嚴重，結果另一方面是失業也很嚴重，所以我想這個部分，勞動局應該要特別要做的是，我也在這邊要特別提醒，從很多企業家的口中聽到，可能下半年無薪假的人會更多，所以會創新高，所以你們現在呢可能要先未雨綢繆，怎麼樣能夠在無薪假的時候，怎麼樣能夠盡量的去了解各個企業他們是不是有可能在增加這種無薪假的狀況，然後怎麼樣因應我覺得要先為雨綢繆，然後另外呢，就是怎麼樣來做好第二專長的輔導跟訓練，這部分我覺得應該跟青年事務局要做合作為什麼？因為這個問題不單是中高年，他包括很多大學剛畢業的新鮮人也一樣，都沒辦法學以致用，所以呢讓他們學習第二專長是很重要的事情，所以我希望這個部分，勞動局跟青年事務局能互相多做配合，然後另外就是我在之前青年事務局的座談有提到，其實很多年輕人他並不知道自己的性向，然後自己的能力，然後究竟可以做一些什麼，所以導致他們念書念完以後，也不知道自己的未來究竟在那裡，所以我覺得在高中這個時期跟大學的時期，應該多跟企業做一些，企業的營隊媒合，讓他們可以多去了解，什麼樣的企業到底做什麼樣的工作，是不是他的興趣所在，否則的話我覺得台灣會面臨很嚴重的部分，就是我們製造業王國可能就會消失，然後我們的服務業又都在很淺層的服務業上面，你沒辦法提升，這是很嚴重的問題，兩個單位能夠橫向的聯繫多做配合，好謝謝。另外呢，有關逃逸外勞這部分，我覺得抓逃逸外勞非不能也，乃不為也，為什麼呢？一個外勞都用手機，那個外勞不用，他一定要用，不

管他是要跟家裡聯絡，還是他要跟他未來的雇主他的工作聯絡都要用手機，所以呢所以竟然我們手機都可以定位，知道每一個確診者有沒有跑出他家門，為什麼他沒辦法定位這些外勞，現在逃逸外勞最大宗的就是看護外勞，這些對台灣的家庭造成，非常嚴重的影響，他現在需要人結果人跑了，然後人跑了我還不能夠聘人，對不對？然後我可能會提心吊膽會有什麼相關的刑責出來，而必須要由雇主來承擔的，所以我覺得看護工應該要趕快去把他這個找回來啊！對不對？很多人跟我說，這個這些勞委會都不抓啊！不抓因為為什麼，因為他知道缺工要放他們出去做工作，可是我覺得這樣子是不對的啊！對不對？不然怎麼可能抓不到，沒有理由抓不到，好不好，我希望這個地方，我希望你反應到勞委會這部分要趕快加油，謝謝。另外青年事務局局長。

**侯青年事務局局長答：**

議座好。

**再問：**

這個北區青少年活動中心的統包工程，它分為三棟對不對？然後幼兒園、親子館、青少年活動中心三棟，那這三棟當初發包的時候是7億9,000萬元，然後經過一次變更設計追加2,100萬元，所以總共到了8億1,000萬元，然後呢又辦一次追減，追減了3,000萬元，那追減那些地方呢，追加是追加了三棟樓，幼兒園、親子館、青少年活動中心，但減項呢，減項工程就只針對一個青少年活動中心做減項，總共減了大概3,000萬元，那3,000萬元裡頭減了什麼東西，減了黑盒子劇場，光一個黑盒子劇場大概減了快2,000萬元，然後綜合教室的隔音材又將近1,000萬元，所以加起來大概3,000萬元的工程，是減在了青少年活動中心，那我們要講，你當初為什麼規劃黑盒子劇場，當時規劃黑盒子劇場的目的是什麼？然後現在為什麼要減項，減項的內容是什麼？是它的天花板、地板、牆面跟音響，那換言之當你青少年活動中心蓋好之後，你這黑盒子劇場就是一個毛胚屋，裡面空空的什麼都沒有，對不對？那而且呢減項的時間是發生在什麼時候，局長你知道嗎？

**侯青年事務局局長答：**

109年。

**再問：**

不對，109年在執行了在開工在做了，它確定減項工程是在110年的8月份，也就是鄭文燦市長他們決定要減項的，對不對？

**侯青年事務局長答：**

是。

**再問：**

是嘛！所以這減項工程並不是在張善政市長任內，也不是在妳任內做減項，對不對？

**侯青年事務局長答：**

是。

**再問：**

那現在講妳又把樓上教室的隔音材全部取消掉，黑盒子劇場也全部取消掉，副市長，我認為我們要寫一個專簽，然後這個專簽直接給我們行政院副院長鄭文燦前市長，要告訴他請他特別專簽補助我們3,000萬元，把這個桃園青少年活動中心，北區青少年活動中心把它做好，為什麼你知道嗎？因為我剛聽到民進黨的議員在罵啊！他說你市府怎麼搞的，蓋了10公尺高的立方體，蛤！而你卻期待OT廠商可以自由發揮，有這種事情嗎？對不對？然後他說你不要蓋一個北區青少年活動中心把一個亮點變污點，對不對？他說你不要把黑盒子劇場變攀岩場，對不對？連牆面都沒有，所以我們千萬不要讓民進黨議員這樣罵鄭文燦前市長啊！對不對？怎麼可以讓他發包的青少年活動中心在他的手上減項減到3,000多萬元，對不對？地上六層樓，這樣的一個青少年活動中心結果蓋出一個四不像，很丟臉，所以專簽請鄭副院長趕快補足3,000萬元，把我們這些減項的東西趕快把它做出去，千萬不要亮點變污點，劇場變攀岩場，好不好？

**蘇副市長答：**

報告議員，我們會針對這部分實際上的需求規劃，有需要的話，我們會跟行政院爭取。

**再問：**

我覺得你要問清楚，當初他為什麼要設計這樣，當初鄭市長為什麼要這樣設計，為什麼要黑盒子劇場，又為什麼要減項把黑盒子劇場全部減掉…。

**李議員光達問：**

非常感謝議長，陳秋媚科長，延續妳剛剛沒理解的問題，就是在疫情期間輸出國，因為必須要疫情因素，有

受到管制，所以蠻缺的。

**勞動局跨國勞動事務科陳科長答：**

管制，對…，是。

**再問：**

那時候蠻缺，那很多青壯齡就業，家裡有老人家都 8、90 歲，失能或失智就是要協助照顧的，在那時很缺的情況之下台灣人非常的善良，很多對這個所謂的看護工，也就是監護工在私立就業服務機構引進來，照顧老人家像自己的女兒居多，但是台灣現在已經給予我們這些協助我們照顧老人家跟失能者的移工，這個很大的選擇權利，可以去挑他想要去照顧的，不適合他要就要轉換，妳成立了一個媒合中心覺得利益良好，但是我相信許可聘僱管理辦法裡面，就這個轉換費用有個相當的規定，但是因為供給跟需求，有一些私立就業服務機構漫天喊價，妳們有沒有重視到。

**勞動局跨國勞動事務科陳科長答：**

這個其實就是在那個以前疫情期間，其實那時候比較，就服法其實規範針對買工費的部分，其實是不允許的。

**再問：**

也就是說未來台灣可能還要仰賴我們移工來照顧我們被照顧者，我已經放棄要參選立委，不然我會提出對這個嬰幼兒，婦幼的權益非常重視，但是老人這一端並沒有重視，市民給我很好的意見，我們如果提供給我們勞動者，所謂的老人照護假，我想八大工商團體絕對跳腳，才會受到立法委員的重視，才會來解決這一端的問題，從新生兒育嬰假，丈夫太太都可以，老人…。

## (十) 農業局 (112 年 4 月 6 日)

許議員清順問：

局長，我請教你一下，全市總共有幾個休區？

陳農業局長答：

目前有 18 個。

再問：

那蘆竹有幾個你知道嗎？

陳農業局長答：

2 個，坑子溪還有大古山。

再問：

我給你拍拍手，厲害。

陳農業局長答：

謝謝議員。

再問：

今天我要問你的，就是說我們除了這 18 個休區，然後蘆竹有 2 個，那你知道蘆竹有幾個農場嗎？

陳農業局長答：

蘆竹農場的部分…。

再問：

局長，有 10 個啦！

陳農業局長答：

有一些還在申請中啦！

再問：

有 10 個啦！

陳農業局長答：

對。

再問：

我想坑子溪你有去邱正淵那裡，他有產銷一些茶葉。

陳農業局長答：

都有去。

再問：

那我們有什麼輔導計畫嗎？

陳農業局長答：

我想茶葉的輔導計畫我們都有相關的一些補助，包含新植或者是復耕的部分，我們農務科的部分都有相關的補

助。我那一天也到了坑子溪的邱家農場，他也是我們的一個三星茶廠，未來可以把他輔導成五星茶場做為一個目標，那當然我們的茶葉各項競賽也在辦理。

**再問：**

就像每年都有幾次競賽、比賽嘛！你也知道他評定為特優的三星級製茶廠，我想傳承百年的茶廠留下來的除了烏龍茶還有梔子花茶，每年的比賽需要你繼續來配合，我想局長你也一定會派人去參加是不是？

**陳農業局長答：**

對，這個我們一定會加強來輔導請他們來參加，包括東方美人茶的比賽。

**再問：**

好，謝謝。18 個休區我們就佔 2 個，那農場我們有 10 個農場，剛才我已經跟你講過了，那你去過幾個農場你可以講一下嗎？你就任這 3 個多月的期間，10 個農場你去過幾個？

**陳農業局長答：**

目前合法申請的有 32 家，我大概去了一半以上，在申請中的有 61 家，這部分有一些我有去看，大概三分之一，另外還有大概 30 家正在籌備中。

**再問：**

好，那蘆竹你去幾家？

**陳農業局長答：**

蘆竹我大概去了 2、3 家而已。

**再問：**

那你可以敘述一下嗎？

**陳農業局長答：**

就是坑子溪有一個是養鹿的。

**再問：**

養鹿嘛！

**陳農業局長答：**

對，養鹿的，他是總幹事。

**再問：**

鄭文彬有養鹿，養鹿場嘛！

**陳農業局長答：**

鄭文彬先生他是養鹿的，他也是我們大古山休閒農業區的總幹事。

**再問：**



好，謝謝你，那你非常瞭解。4月1日到4月16日是  
不是海芋季？

**陳農業局長答：**  
對。

**再問：**  
那你有沒有去？

**陳農業局長答：**  
有，我天天都在海芋季的現場。

**再問：**  
休息5天你去了幾次？

**陳農業局長答：**  
我5天都有到。

**再問：**  
5天都到？

**陳農業局長答：**  
對，所以也謝謝議員，我們在前天有碰到面。

**再問：**  
那人流的情況你可以講一下嗎？

**陳農業局長答：**  
我們統計到昨天晚上的人次已經達到49萬多人次，已經逼近50萬了，因為4月1日到4月5日剛好是連假期間，有非常多的遊客，如果不是因為第一天有點下雨的話，我相信遊客的人數會更多。

**再問：**  
局長，你會不會繼續支持這個活動？

**陳農業局長答：**  
我會繼續支持這個活動。

**再問：**  
我也有去啦！第一個，你也知道交通動線非常不錯，這6、7年來王應和理事長他非常用心。

**陳農業局長答：**  
是。

**再問：**  
我想你也看到，每天大概是10萬人嘛！

**陳農業局長答：**  
對，平均，多的時候是13萬人左右，平均每天大概是10萬人左右。

**再問：**

那交通動線呢？

**陳農業局長答：**

交通動線的部分，因為我們這一次有跟當地的里民，還有感謝大園分局協助我們做疏導，原則上假日的部分我們都有做管制，區內的民眾我們都有給通行證。所以這已經是5年來，相關的一些交通配套措施做得比較完善的一次，當然我們也希望接駁車更多一點點，我們這次的接駁目前都還好。

**再問：**

對，局長你有看出缺點嘛！就是接駁車的部分，像我去我是自行開車，那周遭的民眾在反映接駁車是15分鐘1班。

**陳農業局長答：**

我們會機動性調整，要離開的時候，比如說下午3點半到5點半，這個時間我們是隨到隨開。

**再問：**

隨到隨開喔？

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

理事長也有跟我反映，我有跟他講過我們的局長一定會全力配合這次的活動，我去的時候看到人山人海，那你有什麼可以跟我分享的嗎？

**陳農業局長答：**

我想這一次我們的主題包含五大裝置，我們有青鳥，也有許願的噴泉，這一次的花是歷年來最多的，8萬株的…。

**呂林議員小鳳問：**

局長，我想請問一下，我們動保處的核心思想是什麼？

**陳農業局長答：**

愛護動物、保護動物。

**再問：**

因為目前我們動保處的官網上面是寫著保護動物、尊重生命，那這8個字請問在這一次追捕狒狒的過程當中，是有符合這個核心思想嗎？然後狒狒的定位點發給記者，成立一個抓狒的戰情室，然後因為狒狒死亡，找媒體來拍攝向他鞠躬的畫面，那我請問一下副市長，這種行動是跟保護動物、尊重生命有關嗎？

**蘇副市長答：**

議員你指的是前面那一段還是後面這一段？

**再問：**

全部啊！

**蘇副市長答：**

前面那段不管是追捕的過程，或者是在最後沒有確認狒狒身體的情況，那當然是不適合的，甚至是外面所說的擺拍這些行為，我認為都是不適合的。錯誤造成了之後，那當然農業局的同仁也想彌補，所以後面會有一些類似的做法。

**再問：**

可是我覺得問題應該是先查明真相，你們的 SOP 應該是要先追查比較正確吧？

**蘇副市長答：**

對，我們現在同步在追查，包含農業局，其實第一時間是農業局認為有一些問題要釐清。

**再問：**

可是已經事隔這麼久了，你現在才跟我講說還在追查嗎？

**蘇副市長答：**

因為牽涉的單位非常多，所以我們也請警察局這邊，甚至函送地檢署。

**再問：**

還有，副市長，因為你是督導，真的要把真相全部釐清出來啊！

**蘇副市長答：**

是，謝謝議員，我們會全力以赴。

**再問：**

要不然真的會成為國際間的大笑話。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

那我再請問一下，目前不僅是只有八德啦！甚至很多年輕朋友們，或者是說有一些住在大樓的，在晚上夜深人靜的時候，這個狗吠聲特別大聲，真的是擾民。那我想請問一下，我為了這個事情特別打開了動保處網站的 QA，看看你們是怎麼樣處理，這個處長也知道，我常常也 LINE 給你嘛！

**農業局動物保護處王處長答：**

有。

**再問：**

然後你也回答說會馬上找人去看嘛！

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

可是問題是都沒有，我甚至問社區大樓，社區大樓管理員的電話給你，社區大樓也是都沒有接到任何動保處的電話。那有關於動物噪音的問題，你們的回答是依桃園市政府受理舉發噪音案件處理權責分工暨流程表所述，有管理委員會的話，應由管理委員會先行勸導、制止，經管委會勸導無效或不服者，得告請都發局，就是建管處，依公寓大廈管理條例的方式來處理。若無管理委員會則由警察局按照社會秩序維護的方式來處理，講白一點就是…。

**農業局動物保護處王處長答：**

這邊跟議員報告，基本上…。

**再問：**

你不用報告，就是半夜狗叫有管委會向管委會反映，管委會勸不動就要叫建管處去開罰，如果沒有管委會就是去找警察，繞了那麼一大圈，結論是狗還是在吠，被打擾的仍然還是被打擾，問題還是一樣沒有去處理，也是沒有去解決。

**農業局動物保護處王處長答：**

因為第一時間我們會派員去現場…。

**再問：**

局長，我覺得你們現在新上任，1999 的電話我拜託一下。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

你們去看，然後也不要這種公文式的來回答。

**陳農業局長答：**

好，我們來改善。

**再問：**

副市長。

**蘇副市長答：**

瞭解。

**再問：**  
因為這個是有很多橫向溝通的層面。

**蘇副市長答：**  
是。

**再問：**  
那我是希望說，如果沒有辦法半夜去處理的，那我們後續如何去追蹤，動保處這邊的人力到底是不是夠，我擔心是人力不夠的問題。

**蘇副市長答：**  
對。

**再問：**  
這個是全面性的問題，而不是只有動保處，但是問題是針對這個住戶，他的狗是什麼樣的一個狀況，那是不是也藉由管委會陪同去瞭解？我相信這不是只有一個晚上，這一定是連續好幾個晚上，所以說為了整個社區的安寧，然後又加上說…。

**游議員吾和問：**  
局長，這陣子很忙喔！我說很忙你不要想太多了，我們彩色海芋季這幾天人潮也蠻多的，各位蠻辛苦的。

**陳農業局長答：**  
是，謝謝議員。

**再問：**  
那我詢問一下，我們針對紅火蟻的防治，我看你的人事費用就有 94 萬 4,000 元，教育宣導 72 萬 8,220 元，農委會跟地方自籌款的補助有 437 萬 8,000 元，那你委辦費編多少你知道嗎？

**農業局農務科張科長答：**  
我們是跟其他的病蟲害編在一起，然後整個防治有 80 幾萬元。

**再問：**  
我說的委辦費是去防治、處理紅火蟻。

**農業局農務科張科長答：**  
是。

**再問：**  
這個編多少你知道嗎？

**農業局農務科張科長答：**  
現在大部分都是請區公所來做防治，然後我們編列藥劑

的費用。

**再問：**

我跟你說啦！這個預算是編在你們的預算書裡面，你不要把他推給區公所，你這筆經費總共編 4,940 萬元。

**陳農業局長答：**

4,900 多萬元。

**再問：**

4,940 萬元，總共要防治 4,600 公頃，我現在要跟你說這個數字的原因，就是說你的紅火蟻防治，有紅火蟻三個字的相關經費，你總共編 5,545 萬 220 元，佔農務科預算的 16%。我要跟你說的是，我們花這麼多錢做紅火蟻防治，現在種草花的人跟我反映，在市政府登記有案的業者，只要草花送出去外面有發現紅火蟻，那你就糟糕了，你防治不當，他就要被禁止出貨 6 個月，這樣對他來說是非常嚴重的處罰，等於是叫人家不要吃飯耶！

**陳農業局長答：**

我跟議員報告，其實我在上個禮拜有跟這些草花協會理事長溝通，原則上這是因為審計室有在糾正，那我們也做一些變通的方式。

**再問：**

我跟你說，這本預算書裡面我們編 5,500 多萬元做紅火蟻防治，我們議會監督你們，有說你們今年如果紅火蟻防治不當你們要下台，有這樣說嗎？並沒有這樣嘛！對不對？那紅火蟻防治每年編的預算，你們應該要去輔導，要去防治，你要如何去宣導、防治，這紅火蟻你如何去阻隔他？像是以種草花來說就好了，旁邊假如有農田，那紅火蟻跑過去要算誰的？如果他不知道，花出貨了被驗到，這件事他要承擔，他 6 個月不能出貨，等於是你叫他 6 個月不要吃飯，生計整個都斷了耶！這對草花業者來說是很嚴重的事情，希望市政府針對這件事情，法規如何去突破你們自己要去想辦法。

**陳農業局長答：**

有在修正，上個禮拜已經跟草花協會的理事長溝通過，發現紅火蟻之後我們馬上會再去檢查，他出貨前我們馬上到場檢查，會給他一個公文讓他可以出貨。

**再問：**

我相信處罰不是最後的手段，我們要怎麼樣來做防治，要怎麼樣來做宣導，包括這些種植草花周邊的農地要列

為重點來做紅火蟻的消除，我希望我們一定要考慮到這些業者。

**陳農業局長答：**  
是。

**再問：**

像我們的溪海休閒農業區，包括像我們的彩色海芋季在舉辦，我常常在說辦活動不是我們最終的目的，當你辦這個活動，你每年編列那麼多的預算下去，我們要看的是在地產業有沒有長大，有沒有人願意去投資休閒農業。如果他們慢慢長大，有人去投資，那政府的預算逐年遞減，甚至我們創造了這個花卉基地，以後我們可以在別的地方再創造啊！我並不是說永續的在那邊編列預算，這是我們最大的目的，就是要有…。

**鄭議員淑方問：**

局長，你最近也很有名喔！因為東非狒狒的事件，讓很多人會搜尋桃園市農業局，那我知道的是，你在很快的時間裡面，你有向張善政市長提出自請處分，不知道現在這件事情處理到哪裡了？

**陳農業局長答：**

因為第一天發生的時候，我們有很多的同仁被警察找去偵訊，第一時間我覺得為什麼會有獵槍，所以第一時間是我這邊報警的，當場傳訊所有參與當天圍捕的這些人員，全部到派出所去做說明、偵訊，一直到第二天。因為第一天忙到忙蠻晚的，大概到凌晨 2、3 點…。

**再問：**

好，局長，因為時間有限，我不是要你描述事情的經過。

**陳農業局長答：**

我是第二天早上，應該是第二天早上我就跟市長報告，說這整體的狀況…。

**再問：**

對，那這件事情在局內是做什麼樣的懲處？

**陳農業局長答：**

我個人的部分已經報告到市長這邊了，那由市長這邊做決定，至於說我們其他同仁部分，那就是有待目前司法的偵訊完畢我們再來做懲處。

**再問：**

所以目前都還沒有明確嘛！對不對？

**陳農業局長答：**

目前有一位同仁已經離職了。

**再問：**

好，我想一個生命逝去很容易因為人民的記憶而遺忘，在第一時間，我相信每一個局處，每一個人的心裡面都會有一些痛點，有一些醒悟。那針對這件事情我覺得真的是非常的匪夷所思，變成這一件事情好像群龍無首、毫無章法，甚至連局長你也沒有辦法掌握整個情況。那我想面對這個事情還是希望你們能夠誠實以對，認真的來思考，未來面對到這種類似的問題，如何做一個正確的 SOP 流程以及權責的分界，希望我們藉由這件事情來做一個真正的討論好不好？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

那也希望我們會後能夠擬定一份懲處的結果，還有未來要怎麼樣處理類似事件的 SOP 流程，給我們書面報告好不好？

**陳農業局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

好，那我想問你另外一件事，本席過去在議會提出多次有關於農藥殘留檢測的問題，那我們都希望重點放在田間產地這一端，並且使用質譜快篩的方法來測試，請問目前我們針對這件事情有任何進展嗎？

**陳農業局長答：**

目前不管是在果菜市場跟批發市場的部分，我們已經成立了一個質譜快篩的實驗室，就在我們捷運公司的 4 樓。那我們相關的人員還有這些技術的招標工作正在進行，未來只要招標出去的話，我想我們很快就可以來檢查，包括 198 種農藥的殘留量。

**再問：**

那局長你預計要多久的時間？

**陳農業局長答：**

招標完畢…。

**農業局輔導科洪科長答：**

報告議員，我們那個質譜檢驗室要通過藥毒所的盲測檢定，我們 2 月底已經做完檢測，在上個月底 3 月 31 日已經核發許可證書，我們已經安排在 4 月中會開始做試



營運的部分。

**再問：**

試營運？

**農業局輔導科洪科長答：**

對。

**再問：**

好，瞭解，兩位請坐。我想這個農藥檢測當然是為了全民的健康著想，這個是非常好，但是重點真的是應該放在田間產地這個部分，希望局長這邊再特別重視這個問題。

**陳農業局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

那另外我想問一下，流浪狗的問題一直以來是地方的困擾，甚至我們楊梅地區很多地方幅員遼闊，而且鄉下地方特別多的流浪狗，那現在流浪狗都是用誘捕，然後絕育跟放回。

**陳農業局長答：**

TNVR。

**再問：**

處長，你認為這個方式有辦法澈底解決流浪狗的問題嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

這邊跟議員報告，當然現在中央的整個政策工具也是以TNVR為主，然後在源頭管理的部分，這幾年我們在TNVR的絕育比例，希望在今年度能夠達成流浪犬隻八成以上的絕育比例，有效去降低族群的擴增。但是真的需要一點時間，因為我知道各地流浪狗的問題都很多，那我們也…。

**再問：**

所以這個問題可能要麻煩你再帶回去。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

因為你們都認為絕育之後回去性情會變和善，所以狗其實比較不會攻擊人，但是事實上我們這邊還是一樣，很多放回來的狗還是會攻擊路人。

**農業局動物保護處王處長答：**

如果有攻擊的部分我們一定會收容。

**再問：**

那如果有攻擊的話呢？

**農業局動物保護處王處長答：**

就是有攻擊證據的話…。

**再問：**

對，另外處理嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

我們一定會收容。

**再問：**

好，那我想這個問題在我們楊梅地區有很多這樣的現象，請坐。

**農業局動物保護處王處長答：**

是，謝謝議員。

**再問：**

局長，你是來自地方農會…。

**余議員信憲問：**

中華民國的各個行政機關，都要恪遵中華民國的法令來執行公務，我簡單的介紹一下，這是我們中華民國法律的法律位階。最上面一層是憲法，接下來就是一般法，最後才是行政命令，所有的法令不能違背憲法，行政命令不能違背法律，你身為一個局長，這個你應該有初步瞭解？

**陳農業局長答：**

對，我瞭解。

**再問：**

所以說這次抓捕狒狒的行動，按照道理是林務科要主責，因為狒狒主要是屬於野生動物保育法的管轄，所以這次照理說應該是我們林務科…。

**陳農業局長答：**

林務科是主責科室沒有錯。

**再問：**

然後動保處應該只是…。

**陳農業局長答：**

協助捉捕。

**再問：**

協助捉捕，那一天在現場有5個單位嘛！對不對？林務科、動保處、消防局、警察跟里長。

**陳農業局長答：**

消防局沒有啦！有警察、六福村還有…。

**再問：**

我知道，就是 5 個單位嘛！是不是？

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

所以說你一開始給我們民進黨的新聞稿就是錯的，因為你說現場指揮官是王得吉，但依照中華民國法律他沒有資格當指揮官啊！

**陳農業局長答：**

我跟議員報告，我們的林務科辦理野生動物保育的只有一位承辦人員，所以我們…。

**再問：**

當然，我瞭解啊！但是現場…。

**陳農業局長答：**

我們在捉捕的部分一定要請比較專業的捉捕大隊，那…。

**再問：**

他可以提供協助，他可以提供諮詢，他可以提供專業意見，但依照中華民國法律他不能當指揮官，這樣就違法了，你這樣調度是違法的，OK？這是第一點。

**陳農業局長答：**

這我們檢討。

**再問：**

然後接下來就是，林務科科長請問一下，農業局最近有沒有人被交保出來？

**農業局林務科吳科長答：**

現在進入司法程序，所以我們對外都沒有再說明。

**再問：**

應該是有一位同仁剛被交保出來嘛！對不對？我記得是 10 萬元交保啊！副市長，你有沒有掌握這個消息？

**蘇副市長答：**

報告議員，我不太清楚，但是的確是地檢署請我們這邊盡量不要發言，以免影響到他們調查。

**再問：**

但是已經有很多人知道了啊！

**蘇副市長答：**

但是我們正式代表官方的發言可能還是要斟酌，不好意思。

**再問：**

我記得是林務科嘛！既然地檢署已經認定應該是依野保法來主責的，局長，所以這次抓捕獬獬行動的權力，應該是說各個單位的執行有一個很大的問題啦！副市長，這是第一點。

**蘇副市長答：**

謝謝議員給我們的提醒，這個我們來研究一下。

**再問：**

第二個，這次抓獬戰情室我覺得局長立意良善，把各單位都加進去，警政、消防、民政，然後還有農業嘛！這是一個很好的出發點，要讓大家知道目前的進度到哪裡，我們想保護他還是怎麼樣，很棒。但是當時蠻多議員想要瞭解抓獬戰情室裡面的成員有哪些，得到的回覆都是不便透露啦！但是據我所知有六福村的人在裡面，我在這邊想拜託副市長，請你提供一下抓獬戰情室裡面所有人的名單，是不是有一位六福村的獸醫在裡面，他是不是叫 Sean 好不好？把這個資料送給本席。

**蘇副市長答：**

報告議員，因為相關的資料都已經給檢察官了，所以我們可能要確定一下。

**再問：**

但是我們議員也想瞭解，這個其實不是什麼機密耶！

**蘇副市長答：**

是，所以我們會去通報一下，如果說沒有什麼問題的話，我們就一定要提供，沒有問題，好不好？我們跟地檢署打個招呼就好了。

**再問：**

好，我瞭解，那就先這樣。

**魏議員筠問：**

我想跟副市長講一下，所謂的偵查不公開，不是議員跟局處要求資料，局處需要跟檢察官報備，我先提醒一下。另外，我要講的跟信憲議員講的一樣，就是這次抓獬的活動其實是依照野生動物保育法，獬獬其實是一個野生動物保育法管理的動物。那也是跟信憲議員問的問題一樣，就是主管機關到底是動保處還是林務科，是依照野保法處理嗎？還是都混在一起沒有章法？那我們

看到這一次的抓獬戰情室，大家可以看得到，剛剛信憲議員說的指揮官是動保處的處長，但是我們知道主責的其實是林務科科長，最後在地檢署被交保的也是林務科。所以看得到，就是說這個統御之下的抓獬戰情室，我覺得他完全違反我們的野生動物保育法的處理機制，大家也可以看得到，其實新竹縣他是依照野生動物保育法處置，所以證明抓獬這件事情其實應該是由我們的野保法處遇。那這個是來自於我們的農業局林務科的網站，他說林務科的業務包括野生動植物暨生態保育工作，包括這些野生保育法的業務，包括查緝、收容、登記、異動等等的。所以我這邊和信憲議員就覺得說，這個抓獬戰情室好像他主責的指揮官，我們認為是違反一些行政事務管轄的部分，那我們就問抓獬戰情室專業嗎？雖然說指揮官我們看到的是王得吉處長，但是當初在媒體上所呈現的是，我們看到的是一個專委，而且是在資科局的專委，他把這個獬獬抓來抓去，拿著這個做一個擺拍的動作。但是他沒有獸醫的專業訓練，也沒有經過野生動物保育法培育，說實在話，他其實是我們市長的密友，所以我們對於這個上下指揮監督錯綜複雜關係感到質疑。那我們針對野保法第 21 條，他說在緊急狀況下，我們可以報請主管機關來做人道方式的獵捕或宰殺，那我想問當初獵捕獬獬的過程，他是不是有在一個緊急狀況，他有沒有傷人？所以我們覺得這一次抓獬戰情室，他整個調度的過程缺乏專業，這是我跟信憲的問題，那局長要不要做一個說明？

### **陳農業局長答：**

第一個，因為很多細節的部分檢察官請我們不得對外發言，所以說到底當時的情形怎麼樣不方便說明。這個抓獬戰情室是我在剛開始發生的時候，因為有很多資訊要彙整，一下有里長通報，一下又是警察通報，我們就成立了一個群組，他的意義是在通報，他並不是一個指揮。這次所有的指揮是由我們農業局，主管機關是桃園市政府，那我是農業局長，所以所有的成敗應該是由我個人來負責。當然這個人員調度的部分，我是說林務局是主政單位，但是林務局現在的人力只有一位承辦人員，動保處他比較有捕捉的經驗，包括他有麻醉師這些相關的人力，我們請他來協助，當然我們會做一些排班，每天有不同的人會督導這個事情。發生這麼不幸的

事件真的非常遺憾，這邊我們也是表達這個事情希望未來怎麼樣做改善，包括我們目前跟中央趕快來研究。針對保育類，尤其這種有攻擊性的動物，其實各縣市真的很少經驗，我們希望未來趕快把這個漏洞補起來，不是只有桃園，我們希望各縣市未來都要這樣子處置保育類，或者是有些攻擊性動物的 SOP。

**再問：**

好，謝謝局長，我相信局長你一定可以化危機為轉機，雖然這是一個很大的危機沒有錯，但是我覺得你很有經驗，未來你一定可以勝任這個任務啦！好不好？謝謝局長。

**陳農業局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

那接下來我問一下青農輔導這個事情，其實現在農業局有一些青農計畫的辦理，我想問一下局長，針對這一年有沒有做一些青農從農輔導的規劃？

**陳農業局長答：**

好，第一個，我們今年率先推出一個青農輔導，就是一般青農你可以貸款 500 萬元 5 年免息，其中 100 萬元周轉金，如果是百大青農，大概有近 500 位具有這個資格，可以申請到 1,000 萬元。另外一方面，所有的青農朋友，我們希望他來報名參加我們的輔導課程，我們推出了 4 個月的專案課程，只要來報名參加，第一個月我們教你一些基礎的課程，然後第二個月、第三個月我們送你去農場實習，第四個月我們教你一些經營課程。然後來上課的部分我們還補助你 3 萬元，那相關的經營課程，如果你提出來，受得我們核准之後，相關的資材我們另外給你補助 20 萬元的經費。

**再問：**

好，謝謝局長，局長也是農業相關專業出身的，我相信一定可以對青農做出很多的輔導。

**陳農業局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

這個是寵物公園，因為我時間有限啦！寵物公園未來的規劃跟推動，我再跟處長還有局長要個書面…。

**陳農業局長答：**

我們會積極推動，目前有 19 座，未來我們希望大概每 8,000 隻寵物的區塊就能夠有寵物公園。

**再問：**

好，謝謝局長。那智慧農業的方面，我知道今年農業局有 5,000 萬元的預算。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

那這部分再請局長給我們書面資料，謝謝，局長加油。

**陳農業局長答：**

是，謝謝議員。

**劉議員勝全問：**

謝謝你喔，你上任以後跑遍了整個桃園市，對農業也非常深入，先給你肯定啦！

**陳農業局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

我首先要問的是，我們桃園市成立了一個智慧農業小組，在上個月我看到一篇報導，也就是說我們桃園市的智慧農業推動小組成軍，然後他要運用我們的 ICT，還有我們的物聯網，還有我們的…。

**陳農業局長答：**

AI。

**再問：**

還有大數據。

**陳農業局長答：**

Big Data。

**再問：**

然後要整個做他的管理模式，然後應用無人機來灑農藥。

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

好，請問預算在哪裡？

**陳農業局長答：**

現在原則上我們有跟市府提出我們的專案計畫，第一個就是說…。

**再問：**

沒關係，簡單回答預算在哪裡啦！

**陳農業局長答：**

第一個是統籌分配，第二個就是如果預算小…。

**再問：**

進來到貴局了沒？

**陳農業局長答：**

初步的部分我們自己有一個農發基金，我們可以從農發基金裡面去調配。

**再問：**

好，所以還是農發基金嘛！對不對？

**陳農業局長答：**

小額的部分。

**再問：**

下次審預算農發基金要好好的審一下，因為你在今年審預算的時候隻字未提啦！

**陳農業局長答：**

農發基金有一個…。

**再問：**

農發基金我知道預算有啊！但是智慧農業的部分隻字未提，到2月17日的時候，在施政計畫有稍微提一下，提到什麼？你說。

**陳農業局長答：**

就是我們要推動智慧農業嘛！然後…。

**農業局農務科張科長答：**

跟議員報告，智慧農業這部分，我們除了自己的本預算有300萬元的專案，另外，我們現在也有申請統籌分配款1,200萬元。

**再問：**

300萬元太少了，我們不是在強化耕作措施跟加強重要的病蟲害防治裡面，然後再來是第二項的智慧農業推動，包括大、小農業生產機具，還有我們的智慧環控補助，你的報告是寫5,000萬元。

**陳農業局長答：**

對，5,000萬元啦！有一些…。

**農業局農務科張科長答：**

是包含在裡面的。

**再問：**

那你現在又跟我講300萬元，回去好好的給我資料好不



好？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

不要在議事堂隨便講，你來到桃園你也要記住，議員問你的要想清楚，跟檢察官問的一樣，我們要老實的配合，知不知道？這個我有經驗。

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

我現在繼續請教你，那你要怎麼樣把智慧農業跟紅火蟻防治來做一個結合？因為我剛剛聽其他議員談到紅火蟻，我們的紅火蟻防治從 107 年到 110 年，總共花費了 2 億 2,000 萬元，我們的防治下滑率才 3.6%，而且有一些區公所的數量還是在增加，整個覆蓋率雖然有點高，但是成效也不彰，你現在講到智慧農業，你要怎麼樣跟紅火蟻防治來做一個結合？

**陳農業局長答：**

第一個，我想熱區要定位出來，其實很多智慧機具…。

**再問：**

熱區早就定位出來了，從 107 年、108 年就定位出來了啊！

**陳農業局長答：**

沒有，每一區還是要怎麼縮小範圍啦！因為縮小範圍我們也許就可以用投藥，包括機械式的投藥，就不用完全用人工，因為人工去投藥還是會有被咬傷的問題嘛！那這就是一個智慧化的方式，當然我們也希望有更新的技術可以防範。

**再問：**

好啦！我要講的是智慧農業不是用嘴巴喊，智慧農業需要要算，第一個，預算要到位，我們支持。第二個，要怎麼樣運用到各個領域，一定要有專業的進來好不好？不是像你們這樣隨便唬爛說人工改機械。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

現在講到人工，農業缺工那麼嚴重，那我請教副市長，桃園市 45 歲到 64 歲的失業率 19%，是全國最低的，我

們桃園市有一個政策，就是鼓勵中高齡就業我們有一個重返職場的補助，現在還有做嗎？

**蘇副市長答：**

你指的是農青還是包含所有的？

**再問：**

沒有，我現在講的是年滿 50 歲已退休者，經媒合就業 90 日每人可領 1 萬元。另外，針對雇用 65 歲以上的企業，每個月還補助 1 萬 3,000 元，18 個月每個月補助 1 萬 5,000 元，還有在繼續做嗎？

**蘇副市長答：**

議員我跟你確定一下，抱歉，因為二度就業，或者是中高齡的補助一直都有，但是是不是這個額度我要再確定一下。

**再問：**

好，因為剩下 26 秒，副市長請坐，農業局，我們農業有適用嗎？你去爭取啦！農業缺工那麼嚴重，然後勞工處在推這個政策，我們農業在請人的時候有適用嗎？還沒有完全適用，這部分局長你要…。

**陳農業局長答：**

我們去努力爭取看看。

**再問：**

你要努力，你一定要努力。

**陳農業局長答：**

對，我們盡量…。

**陳議員美梅問：**

局長，我想請教一下，我們目前有推桃園市的寵物屍體及寵物紀念業管理自治條例。

**陳農業局長答：**

對，去年 12 月通過。

**再問：**

對，目前已經有民眾開始申請了嗎？

**陳農業局長答：**

現在因為我們的寵物葬儀設施還沒有正式啟用，好像預計在 4 月還是 5 月…。

**農業局動物保護處王處長答：**

預計在 4 月。

**陳農業局長答：**

4 月才開始啟用，相關的收費辦法我們已經訂出來了，

是不是請動保處長說明一下？

**再問：**

好。

**農業局動物保護處王處長答：**

跟議員報告，這個部分桃園算是全國第一間核可的寵物生命紀念業，預計在 4 月要開幕，然後這 2 年有 2、3 家業者已經陸陸續續送申請進來，目前這個部分我們還在審核當中，以上。

**再問：**

後續他 4 月開業的話，相關的收費標準，還有提供民眾服務的部分，會有比較詳細的資料嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

會，我們這邊相關的管理辦法還有收費的標準，這個部分我們還在進行訂定的程序。

**再問：**

好，因為也有很多民眾有養寵物，對於寵物過世之後相關的處理方式，大家都比較不清楚過世的寵物到底要如何來處理。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

就是要送到哪裡做相關的處理，我希望 4 月之後能夠有更詳盡的方式，也更方便有養寵物的民眾，假如寵物過世之後，他們的處理能夠有一個更好的方式。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

好，那再來就是我們的寵物公園還會陸續再增加嗎？

**陳農業局長答：**

會，目前有 19 座，第 20 座應該是在龜山。

**農業局動物保護處王處長答：**

在今年，在龜山中正公園。

**陳農業局長答：**

龜山這邊在繼續推動，每年其實都有編列經費啦！我們剛剛也報告過，我們希望未來是每 8,000 隻寵物就能夠有 1 個寵物公園的規劃。

**再問：**

我記得我們的南昌營區有規劃要做寵物認養的地方，還

是？

**陳農業局長答：**  
現在還是有規劃。

**再問：**  
現在還是有規劃？

**陳農業局長答：**  
現在正在進行中。

**農業局動物保護處王處長答：**  
現在正在施工中，南昌營區這個部分是市區認領養中心，著眼點就是我們的新屋園區太遠，希望在接近市區的部分有一個認領養中心，但這絕對不是收容所，他的流動率是蠻快的，而且犬貓的數量並不會太多。

**再問：**  
因為之前也有一些民眾有反映，就是有聽到消息要規劃寵物相關的認養，但是有的民眾會也會擔心，因為這個公園很大，而且周邊的家長也會帶小朋友到那邊做運動，他們也會很擔心寵物是不是會亂跑之類的。

**農業局動物保護處王處長答：**  
這邊跟議員報告，這絕對不會發生，因為我們的市區寵物認領養中心，基本上都是 24 小時空調，包含溫濕度的調控，還有隔音設施，所以這個部分不會對於周邊的民眾造成影響，反而未來我們的規劃是一個很溫馨的地方，以上。

**再問：**  
好，再來就是我們現在有推青農，還有相關的農民政策，但是缺工的部分，尤其像種蔬菜之類的，相關的農民也會反映到這些問題，那我們如何在農民增加生產之後，相關人力缺乏的部分，我們現在有其他的政策來搭配嗎？

**陳農業局長答：**  
我們今年會有一個新的政策，就是成立農機省工專班，就是目前我們的青農合作社，其實他們都是一些比較會種植，或者是採收的這些人員，我們鼓勵青農來加入，然後輔導他，他未來就是另外一個專門去做一些勞務方面的收成…。

**林議員政賢問：**  
局長，我還是要講一下狒狒的問題，農業局雖然沒有什麼經驗，但結果真的是讓人覺得非常的荒謬。

**陳農業局長答：**

非常遺憾。

**再問：**

我認為根本也沒有把真相說清楚，我要請教一下，雖然過去了，我想我們要繼續檢討，不要因為任何人的下台而結束事件。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

指揮官是王處長，到底下令開槍的人是誰？是他可以自己開槍？還是我們下令他開槍？為什麼是用獵槍不是用麻醉槍呢？

**陳農業局長答：**

因為現在已經進入司法了，但是我們還是要重申，我們在所有的圍捕計畫裡面沒有槍枝的問題，我們從來沒有去請獵人，包括這個獵人是誰派去的，我們也很質疑，雖然獵人的口述媒體都有一些報導，確實不是我們桃園市政府農業局請他到現場的。

**再問：**

那是因為新竹縣通知的，所以他才去嗎？

**陳農業局長答：**

他的口述是新竹縣政府請他去的。

**再問：**

那你們不是有一個群組嗎？

**陳農業局長答：**

我們在群組上面沒有通知他，也沒有他啊！

**再問：**

那怎麼可能他會知道呢？

**陳農業局長答：**

因為那個地區剛好是新竹縣跟桃園市的交界，大概 700 公尺吧！所以他會去到那邊的原因，是新竹縣政府請他去那邊做放育的。

**再問：**

當然現在你都做了司法的行動，但是我認為這張最後的道別也令我們匪夷所思，我發覺是不是我們作秀過頭了，整個過程不但不嚴謹，我覺得反而是荒腔走板的全紀錄，我想市長上任滿百日所有的努力，一切都被狒狒給遮蓋了。我想除了專委知所進退以外，局長你剛才說

你也已經自請處分了，我認為農業局局長跟指揮官王處長，應該主動捐出 1 個月薪水給動保團體，也讓貴單位更加重視生命，這是我的意見。第二個，我們的農委會在 110 年 4 月 3 日成立了寵物管理科，近年來因為毛小孩的課題越來越重要，現在台灣約有 250 萬隻的毛小孩，而且每年是以 10% 的數量成長，根據推估，2040 年可能有 1,200 萬隻毛小孩，將來全台的犬貓數量將超過 15 歲以下的孩童數，所以我也呼籲動保處要開始關注動物殯葬的議題。那你說 4 月要建立動物殯葬館、寵物專屬焚化爐，讓毛小孩能夠得到他的告別式也好，火化程序也好，打造桃園成為一個毛小孩的天堂，這部分你是不是也稍微講一下？

**農業局動物保護處王處長答：**

這邊跟議員報告，就是剛剛有提到，全國第一間合法的寵物生命紀念業在桃園新屋，大概 4 月會開幕，目前這 2 年陸陸續續…。

**再問：**

在桃園哪個地方開幕？

**農業局動物保護處王處長答：**

在新屋。

**再問：**

新屋喔？

**農業局動物保護處王處長答：**

這個業者在新屋，然後有 2、3 家業者也在提出相關的申請程序，目前還在審核當中，所以在這個部分我想桃園是超越其他縣市，就是在法令的部分都有一些…。

**再問：**

好，謝謝，我也已經講 2、3 年了，這也跨越了兩朝，我希望你針對問題做討論，然後趕快實施。

**農業局動物保護處王處長答：**

是，謝謝議員。

**再問：**

好，針對桃園果菜市場我們雖然成立很久，但是都是一直落後、髒亂，本席也建議要找新地點來整合果菜市場，鄭市長說要找個地，也強調專案處理找了文中路的桃農用地。

**陳農業局長答：**

對，文中路的桃園果菜市場。

**再問：**

那目前進展怎麼樣，何時動工、何時完成？

**陳農業局長答：**

目前在做整個的變更計畫，這個是屬於縱貫路到內壢的都市計畫變更，目前在內政部都委會做第二次的審議，4月之後還會再開第三次，那我們希望有更新的進展。

**再問：**

我希望這個事情你這任一定要把他做好，能夠開幕我想你也是功德一件。

**陳農業局長答：**

我也藉這個機會謝謝蘇副市長，蘇副市長也親自到行政院去溝通，希望趕快把這個…。

**葉議員明月問：**

局長，有關於狒狒現在終於是告一個段落，但是最後造成社會觀感不好，輿論也很多啦！對不對？

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

那就表示在整個處理的過程當中，真的是有很大的疏失。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

所以這個部分現在再來責怪、再來討論，我想也是於事無補啦！但是我要告訴你們的是，很多事情發生的時候，你們是不是就要做一些事前的推演、事前的準備，是不是應該這樣子？而不是說反正這個就是草草了事，能夠交差就好，是不是應該要澈底的來反省一下？我想逃跑的動物現在是狒狒沒有錯，搞不好改天跑出一隻老虎，跑出一隻獅子，那時候該怎麼辦？當然他是屬於新竹的沒有錯，可是一條線馬上過來我們桃園，就變成我們的事啊！是不是這樣子？所以在處置的過程當中，我想還有很大的改善、檢討的空間好不好？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

這個部分我也希望你們痛定思痛，再來做一個檢討好嗎？

**陳農業局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

前幾天在觀音有一個海芋季是嗎？

**陳**

大園彩色海芋季，在溪海休閒農業區。

**再問：**

那海芋季到現在幾天了？

**陳農業局長答：**

5天。

**再問：**

5天嘛？

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

剛好選在假期的時候開幕嘛！是不是？

**陳農業局長答：**

對，過去大概是3月底，3月20幾日啦！但是因為今年寒流特別多，所以花長得比較沒有那麼開，所以改到4月1日開始。

**再問：**

好，那你有沒有算過這幾天到底來了多少人次？他的效益好嗎？我們是花了多少的經費？

**陳農業局長答：**

到昨天晚上為止，大概是49萬多人次。

**再問：**

5萬多人將近10萬人是嗎？

**陳農業局長答：**

1天大概10萬人，最高的時候1天是13萬人，只是第一天因為下雨，但是人還是很多，跟過去相比來講，預期的狀況是會比過去還不錯。

**再問：**

整個經濟效益你們認為還好嗎？還是還有空間？還是還要再努力？

**陳農業局長答：**

我們認為可以繼續努力。

**再問：**

其實憑良心說，外面的一些評語都給予嘉許，都給予鼓



勵，那我也希望能夠在最少的經費裡面，能夠達到最大的效益，這才是我們的目的嘛！是不是？

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

而不是說花大錢，然後經濟效益一評估下來，經濟效益比付出的還要差嘛！所以我想這個部分大家可以好好的去評估一下，如果我們花了最少的成本，有最大的效益的話，那我希望我們今年在哪邊稍微有疏失的，我們在明年能夠再來改善，我相信這個效益會更大。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

局長你有沒有信心啊？

**陳農業局長答：**

有信心，我也歡迎議員有空的話，我們一起到現場來欣賞一下海芋。

**再問：**

我想所有去參與的人，就是給你們最大的信心。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

那我也希望你们加油，不能夠因此覺得很滿意下次就潦草了。

**陳農業局長答：**

對，我們會繼續努力。

**再問：**

我們要越來越好好不好？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

我想整個市政團隊在張善政市長上任以來，大部分正面的聲量是多於負面的，那當然會有一些小疏失，希望我們不要氣餒，就是要加油可以嗎？

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

另外，流浪毛小孩目前只有一個收容所嗎？還是？

**陳農業局長答：**

收容所的部分是在新屋，但是未來在南昌營區會有一個…。

**農業局動物保護處王處長答：**

市區認領養中心。

**再問：**

好，我想在整個數字上來講，我們收容所裡面毛小孩的數量也蠻多的啦！但是認養的部分好像稍微少了一些，那我想這個部分是不是要如何來推動，讓更多人來認養這些毛小孩。最重要的是要廣為宣傳，要養毛小孩不要一時高興就養了，然後過沒幾年，覺得他生病了或不是怎樣就把他丟掉、就把他遺棄，這是不對的。

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

我覺得這部分的宣導是要加強的，對不對？

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

愛他就要養他，而且要終生到老，不能夠半途而廢，養一半就把他棄養掉，這是不對的，這個部分…。

**王議員珮毓問：**

其實農業局近期真的非常的辛苦，就是從我們議會一開議的時候，有一位專員因為言論不當，所以後來也離開了桃園市政府到基隆市政府去任職，最近又有狒狒抓捕的事情，我想局長也是站在這個風口上。我想要詢問一下局長抓狒戰情室的部分，請問一下指揮官是誰？

**陳農業局長答：**

應該是我啦！因為所有的業務是農業局來負責，所以指揮官應該是我，這個戰情室是一個 LINE 的群組，他是方便溝通聯繫，他並不是一個指揮…。

**再問：**

請問一下戰情室的組織成員大概有哪些單位？

**陳農業局長答：**

因為我們是陸陸續續認為哪一些系統需要…。

**再問：**

那有記者在裡面嗎？

**陳農業局長答：**

沒有，我們大概是警消、民政、新聞還有我們局裡。

**再問：**

我之前有關心，就是局長之前也有實際的參與這個抓捕的行動，那我想要請問一下，就是在這個抓捕行動的時候，麻醉槍的部分配置的是多少？

**陳農業局長答：**

這個是不是請動保處來說明一下？

**農業局動物保護處王處長答：**

這邊跟議員報告，基本上每一天的執勤人員大概有 2 組到 3 組不等，這是平常白天的時候，晚上的話會留 1 組的麻醉人員，我是說我們動保處這一塊。

**再問：**

那處長我想請問一下，你連續 5 天都有參與抓捕的過程嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

有。

**再問：**

那請問一下，處長是白天跟晚上都參與嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

我都有參與，只有…。

**再問：**

那請問一下處長，白天的時候有幾組人？

**農業局動物保護處王處長答：**

白天 1 組到 2 組。

**再問：**

從 3 月 23 日開始？

**農業局動物保護處王處長答：**

對。

**再問：**

3 月 23 日、3 月 24 日是幾組人？

**農業局動物保護處王處長答：**

3 月 23 日我的印象中是 2 組，3 月 24 日的話我要查一下，每一天我們都是做排班。

**陳農業局長答：**

應該是在 3 月 26 日之後會有第三組，就是六福村加進來，3 月 25 日之前都是我們動保處跟林務科的同仁，沒有外面的，就是沒有六福村…。

**再問：**

好，那處長我想請問一下，你白天參與抓捕的時候，你身邊有空拍機嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**  
空拍機？沒有耶！

**再問：**  
你身邊沒有空拍機？

**農業局動物保護處王處長答：**  
我的印象中是第一天、第二天晚上才用熱顯像的空拍機。

**再問：**  
那白天有空拍機嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**  
到後面幾天是有。

**陳農業局長答：**  
有3天啦！

**農業局動物保護處王處長答：**  
對。

**再問：**  
局長沒關係，因為處長有實際參與我想要問一下。

**農業局動物保護處王處長答：**  
其實基本上我這邊就負責獸醫師跟麻醉。

**再問：**  
那處長我想請問一下，白天參與的時候空拍機有幾組？

**農業局動物保護處王處長答：**  
1組吧？

**再問：**  
1組空拍機？連續幾天？

**農業局動物保護處王處長答：**  
2、3天，這個我要去查一下。

**再問：**  
大家看一下喔！這個是大家在看空拍機的畫面，處長你有沒有站在旁邊？

**陳農業局長答：**  
這個是25日的下午，因為那時候熱區的部分大概有5,000公頃，那我們希望…。

**再問：**  
為什麼這邊寫農業局晚間出動4架裝有熱顯像儀的空拍機？

**陳農業局長答：**

那一天晚上我們有 3 組熱顯像的部分，因為第二天早上就是，應該講晚上的部分…。

**再問：**

局長，因為我的時間很有限，我第一個想要講的是，你們連續 2 天告訴我說用 3 台夜間空拍，白天的時候用 1 台 3 天。

**陳農業局長答：**

對，實際是不一樣的。

**再問：**

然後你們抓的這個金額，到現在連採購的程序都沒有完成。

**陳農業局長答：**

我們有在進行採購的程序，不是沒有完成，都有在做採購的程序啊！

**再問：**

那我想要再問，這個廠商是誰找來的？

**陳農業局長答：**

這個部分我想要請…。

**農業局林務科吳科長答：**

廠商我們是透過小額採購，請專業的空拍機業者來報價給我們去做執行。

**再問：**

所以在這個空拍機之外，你們其他相關的費用，像是便當、人員出勤的費用全部包含在裡面嗎？

**陳農業局長答：**

沒有，那個是另外，我們是…。

**再問：**

那為什麼要分成 2 包？現在的小額採購是 15 萬元，你們是不是在規避採購法？

**陳農業局長答：**

不是，那個便當、水是 25 日…。

**再問：**

沒關係，我請科長回答。

**農業局林務科吳科長答：**

執行項目不一樣，所以那個採購…。

**再問：**

所以可以分開採購？

**農業局林務科吳科長答：**

對。

**再問：**

但是同一件事情你們分開採購，難道採購的程序是合法、合理、合情的嗎？政風主任麻煩你協助調查，會後再給本席書面的程序。

**農業局政風室劉主任答：**

是。

**再問：**

最後我想要再提一下，希望我們農業局依照人口的比例來設置寵物公園。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

1區至少要到2到…。

**涂議員權吉問：**

局長，可能最近因為狒狒的事情，我看到我們農業局、各局處和動保處大家都非常辛苦。其實我也知道局長是從農會總幹事過來的，所以有很多專業的部分，那當然我們在狒狒這件事情上，因為可能也沒有碰過這樣的事情，有些地方我們也檢討來改進。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

但也希望農業局還是盡快回歸我們的專業，因為整個桃園市政府關於農業的部分，還有很多地方需要借重局長跟各科室的專長，大家來鼓勵一下。

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

有的地方沒做好的我們改善，但是桃園市很多農業的部分還是需要我們繼續來努力。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

那這邊請問一下局長，我們桃園市的休閒農業區最主要的是希望推動我們桃園市的觀光。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

我們目前有 10 個已經劃定的休閒農業區，那針對這 10 個休閒農業區，以前在舉辦的活動部分有沒有去研究一下？像有些辦得好的，是不是繼續給他鼓勵，有些有缺失的部分，是不是有要繼續來改善？

**陳農業局長答：**

好，我想我們應該講 10 個劃定之外，另外有 8 個在籌設中，總共有 18 個休閒農業區，包括楊梅有秀才、楊梅休閒農業區。每一個休閒農業區都有特色，他有一些既定辦理的活動，比如說像楊梅的部分，我們有仙草節、牛奶節。相關的活動目前只要預算有編列的部分，我們都是持續來辦理，我想所有的活動，我們今年的原則就是持續辦理。但是我們會做滾動式的檢討，哪一些活動投入、產出的效益，包括民眾的滿意度，還有在地地方士紳的滿意度，我們都會納入考量，然後做為我們今年編列預算，明年是否續辦或加強辦理的一些依據。

**再問：**

好，秀才休區現在在送農委會審定，那目前情形怎麼樣？

**陳農業局長答：**

他在去年已經送申請，今年可能在這些委員到現場會勘之後，原則上應該是 4 月、5 月就要來核定。

**農業局輔導科洪科長答：**

對。

**陳農業局長答：**

5 月要來核定。

**再問：**

好，這部分來幫我們催促一下。

**陳農業局長答：**

我們會再努力，而且我們只要委員下來都會親自到場來協助，來幫忙他們考評的工作。

**再問：**

好，我看剛剛也有很多議員在提，那針對寵物公園的部分也希望盡快來多增設。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

因為我看一下，我們桃園的毛小孩也非常多，楊梅目前也只有 2 座。

**陳農業局長答：**  
牲牲公園。

**再問：**

然後我看一下，觀音、新屋、大園居然連 1 座都沒有，所以這部分我希望我們針對嚴重失衡的還是幫我們加強一下。

**陳農業局長答：**

我們一定在這個部分…。

**張議員桂綿問：**

局長，我想這陣子農業局很多事情沸沸揚揚的，各位同仁也都辛苦了，我想既然有這個缺失，我們要檢討改善，好好的做事情比較重要啦！大家繼續努力。

**陳農業局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

我想我們經過了最近雞蛋價格高漲的驚嚇之後，現在恐怕要面臨的就是聞豬色變了，因為農委會畜產行情顯示，在 4 月 3 日的毛豬價格，每公斤已經來到了 99.03 元。豬價的飆高，也可以預期接下來我們會遇到的就是端午節、中秋節，豬肉的需求量也必定會再增加，但是豬肉的價格也會繼續攀升，那這樣子的話，我們的民生物價就也有可能會連帶繼續上漲。那請教局長，對於我們桃園市農業生產的情況你是否有掌握？我們目前的養豬狀況又如何呢？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員的關心，事實上我們桃園算北台灣養豬的大縣市，尤其在黑毛豬，我們 1 年的產量是 12 萬隻，我們也有肉品市場、屠宰廠，也算是北台灣出貨量最多的一個地方。我手上有一個資料，這是昨天最新的豬肉行情，已經上漲到 1 公斤 105 元，這是…。

**再問：**

已經破百了喔？

**陳農業局長答：**

對，這是批發價喔！這當然是有些原因，包括飼料的上漲，包括一些豬的相關疾病防治，還有最近的天候的問題，有諸多的原因。那當然這個部分我們也要請農委會



跟我們地方政府來配合，既然我們桃園是一個養豬的重鎮，那我們會持續的，包括這些疾病的防治，甚至污染的防治作業。我親自也到了肉品市場去視察，目前我們肉品市場的各項屠宰、防疫工作還是很順利來進行，但是源頭的部分我要跟…。

**再問：**

好，我想你大概有稍微瞭解這個狀況，那本席要強調的就是，我們的農業是民生的根本，本席是建議我們市政府應該更積極輔導農業升級，就是讓我們的農民去利用所謂的科技智慧的生產模式，來提升農業生產的技術。像我們蘆竹區有一個源鮮智慧農場，他是開發一種叫做室內垂直種植技術，就是在一棟大樓裡面，他可以種出很多的新鮮蔬菜。那他大概有幾項優點，第一，就是可以讓蔬菜住大樓，可以將土地利用最佳化；第二個，確保產品的品質能夠穩定；第三個，他可以解決農業人口老化的問題；第四個就是可以減少傳統農業看天吃飯的風險，吸引年輕人願意來從事農業。另外反觀我們傳統養豬的方面，建議也可以朝向科技智慧的飼養方式，像現在大陸也有 1 座 26 層的養豬大樓，不知道這個局長有沒有聽過？

**陳農業局長答：**

有。

**再問：**

他也是採用科技的模式，大樓每一層養豬的操作都是用自動化控制，甚至連豬的糞便也能重新利用來生產沼氣，能夠用於發電。也就是說，如果我們農業局對於不管農業、畜牧業都能朝向科技智慧方面來輔導提升的話，對於穩定生產跟民生價格的波動，可以減少這方面的影響，所以不知道局長對於這方面有沒有想法？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員，事實上你剛剛講的植物工廠，包括蘆竹的源鮮、龍潭的大元光鮮，這些都是未來我們科技農業、智慧農業的發展重鎮。當然畜牧業，尤其是目前我們雞蛋缺乏的問題，我們也希望整個養雞場能夠升級為負壓密閉式、水簾式這些設施。那養豬的部分，包括養牛的部分，我們也希望一些智慧科技的設計，包括污染防治作業、餵食的部分，包括防疫工作這些都希望能夠進階、升級，我們也希望農委會盡快把相關的補助辦

法，還有這些場域設備提升的資訊趕快給我們。

**再問：**

好，我想局長有這方面的想法，希望我們桃園市能朝著科技農業來發展。另外，對於我們的休閒農業區，以我們蘆竹來講就有 2 個，請問…。

**陳農業局長答：**

大古山跟坑子溪。

**再問：**

對，那請問一下局長，如何串聯輕旅行來發展我們的休閒區？

**陳農業局長答：**

好，事實上過去他本來就是一個休閒農業區，以前都是坑子溪，後來因為再成立了大古山，那包含坑子溪的桃金孃，大古山…。

**楊議員朝偉問：**

局長，辛苦了，我想在這邊就農業局的工作報告來質詢相關的議題，大家剛剛也非常關心的就是我們的寵物公園，那我想農委會每 2 年有舉行一次的家犬、家貓的統計。2021 年桃園市的部分，家犬大概有 16 萬 8,000 多隻，家貓大概有 10 萬 7,000 多隻，如果依照戶數的話，大概每 5 戶就有 1 戶養狗，每 8 戶就有 1 戶養貓。那我想請問一下，我們從 2017 年開始，桃園市政府就要推所謂的 1 個區 1 個寵物公園，那我們目前原則上大概是各區都有，就只有觀音、新屋跟大園沒有建置，我不知道未來你們這個政策要如何的來繼續推動，你有沒有進一步的想法？

**陳農業局長答：**

目前總共有 19 個寵物公園，第 20 個在龜山中正公園馬上就要成立了，那大園、觀音、新屋我們也希望來成立。寵物公園主要還是需要當地里長支持我們，很多民眾他認為寵物在一個公園裡面，跟小孩子在一起可能會有一些問題，所以我們在設置上面確實有一些問題。但是我們也希望國人慢慢能夠更改這個觀念，其實如果只要去參訪過我們的寵物公園，都有相關的圍籬，而且帶到這邊的寵物基本上也不會是有攻擊性的，所以我們也希望大家一起來配合。

**再問：**

我想這個政策大家都非常支持，你也知道現在有很多的

公寓大廈，人家養貓、養狗都養在家裡面，難得可以出來通通風，可以到公園去，我想有一個他們專屬的公園，我覺得相對的也保障他們的安全。

**陳農業局長答：**

沿海3區的部分我們會列為推動重點，我們還是希望地方、里長能一起配合。

**再問：**

我想地方、里長各方面大家都願意支持、配合，希望你們政策的部分能夠落實。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

再來我要強調的是我們八德地區，你是處長是不是？

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

你講一下我們八德的寵物公園在哪裡？

**農業局動物保護處王處長答：**

八德有1個是在…。

**陳農業局長答：**

護國宮。

**農業局動物保護處王處長答：**

護國宮旁邊那裡。

**再問：**

護國宮？

**農業局動物保護處王處長答：**

對。

**再問：**

你講一下八德的在哪裡？

**陳農業局長答：**

護國宮旁邊啊！

**農業局動物保護處王處長答：**

中路復育公園那裡。

**再問：**

那個地是屬於哪裡的？

**農業局動物保護處王處長答：**

這個地是屬於公所的。

**再問：**

你完全不知道，我們八德唯一的寵物公園地是屬於桃園區的，由八德區公所來代為管理，是不是這樣子？

**農業局動物保護處王處長答：**  
對。

**再問：**

那我特別要強調的是，第一個，我們八德有 20 萬的人口，我們有八德擴大都市計畫，有廣豐這些都市計畫，有那麼多的公寓大樓，我們只有 1 個寵物公園，而且不是在我們八德轄區之內的寵物公園。所以說未來針對於八德區寵物公園設立的部分，是不是可以在八擴這邊，在其他人口比較密集區的公園是不是可以設立，你可不可以說明一下？

**農業局動物保護處王處長答：**

這邊跟議員報告，其實我們這幾年，就是從 106 年開始一直積極地在找地，我們並沒有反對，或者是避免這樣的設置。但是誠如剛剛局長提到的，我們覓地的過程當中，常常會遇到當地里民、里長的反對，這個反對是很強烈的。一般來講，我們現在設置的寵物公園為什麼會設置成功？就是當地里長、里民他們都非常支持，沒有反對的聲音。當初中路那個公園也是因為比較偏遠，所以當地的里民也沒有太大的反對，因為那邊本來就是一個公園在那裡，我們只是把他做一個改建，改建成寵物公園。

**再問：**

我瞭解，我現在的意思是說，你們現在是希望 1 區都有 1 個寵物公園嘛！

**農業局動物保護處王處長答：**  
是。

**再問：**

第一個，我們希望那個政策能夠落實。

**農業局動物保護處王處長答：**  
是。

**再問：**

第二個，我針對我八德區的部分我剛剛特別提到，八德區的寵物公園地是屬於桃園區的，但是由我們八德區公所代為管理，也當作是我們的寵物公園，我們也接受，沒有關係。但是我希望未來針對於我們八德區擴大都市計畫這個區塊的部分，我們有很多的高樓大廈，有很多

的住戶，我剛剛特別提到，狗、貓都養在家裡面，難得可以牽出來去公園裡面，我想針對八擴的部分可不可以爭取來設立？

**農業局動物保護處王處長答：**

好，那這個部分我會積極跟各單位去做一個橫向的溝通協調，還有包含我們也主動去尋找。

**陳農業局長答：**

我們訂出目標啦！趕快設立就對了。

**再問：**

八擴這部分請業務單位能夠落實一下好不好？謝謝。

**農業局動物保護處王處長答：**

是，謝謝議員。

**錢議員龍問：**

局長，首先本席在這邊先肯定一下局長，在你上任之後本席非常的瞭解，你馬不停蹄在桃園各個地方持續關心我們地的農業。當然前些陣子獒的事情也造成了軒然大波，不過我相信究責、SOP的處理，我們還是要盡快的讓他有一個完善的處理方式，未來都會是形成判例的一個狀況。那本席也相當肯定我們的范科長，我們休閒農業科的科長也是非常的認真，還有我們果菜市場的呂淑真董事長，在過年期間可以說在菜價等等，在第一線幫我們掌握的非常得宜，在此本席先肯定我們農業局。

**陳農業局長答：**

謝謝。

**再問：**

局長，本席要先請教一下，現在成立寵物管理課是哪一個科室在負責？

**陳農業局長答：**

動物保護處。

**再問：**

那我們現在成立了嗎？

**陳農業局長答：**

還沒。

**再問：**

還沒？但是本席就工作報告上面看到，上面已經寫成立了耶！

**陳農業局長答：**

我們是要準備成立。

**再問：**

所以未來的工作報告上面，本席在這邊還是要再要求、再次提醒，我們要用字精準。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

因為你寫了成立，所以本席在工作報告上面會認為已經成立了，那針對這個業務範圍可不可以請我們的動保處先說明一下？

**農業局動物保護處王處長答：**

議員的意思是寵物管理課嗎？

**再問：**

對。

**農業局動物保護處王處長答：**

寵物管理課的業務目前在中央有幾個大項，第一個，非犬貓寵物的管理，還有包含一些普查，然後還有包含特定寵物，就是現在既有的一些業務可能會移到寵物管理課，包含特寵業的管理，這些部分可能會移到寵物管理課，以上。

**再問：**

那我們未來寵物醫院的部分會設置在哪裡？

**農業局動物保護處王處長答：**

寵物醫院我們現在是還在爭取規劃設計在南昌營區，因為…。

**再問：**

哪裡？

**陳農業局長答：**

南昌營區。

**農業局動物保護處王處長答：**

因為南昌營區我們有一個市區認領養中心，還有2棟的辦公室，因為那個區塊有6棟的房舍，我們還想要再持續爭取另外3棟，未來那邊就是規劃成一個類似寵物友善的特區。

**再問：**

本席相信我們張市長在政策上面有四個醫的政策裡面，毛小孩政策有提到我們公立寵物醫院的設置，那當然本席除了要瞭解進度之外，我更想要瞭解未來我們寵

物醫院的設置，我們公立的寵物醫院跟私立的寵物醫院收費比例的差異，未來要怎麼收費？

**農業局動物保護處王處長答：**

我跟議員報告，這個茲事體大啦！因為未來這個所謂的醫院或者是診所，第一個，他到底是要不要收費？第二個，如果要收費的話，到底他的收費跟外面現行的標準如何？因為外面私人的獸醫院都有一個收費標準。

**再問：**

好，未來整個收費標準，本席希望有一個規範出來的時候，提供書面資料給予本席。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

那當然我認為這個政策非常的立意良善，本席非常的肯定，也希望可以加速來建置，因為也減輕我們所有的毛小孩家長的負擔。同時本席在這邊也再一次建請我們相關單位，未來針對毛小孩健保的部分也一併納入來考慮，我相信這個才能讓我們的公立寵物醫院可以更加完善。那當然在這邊本席要詢問一下，休閒農業區在農委會的劃定之下，我們有 10 個休閒農業區，那本席想特別瞭解，在休區非主題活動的時候，我們可以給予怎樣的幫助？

**陳農業局長答：**

我想休閒農業區的部分，我們不是只有在辦活動的時候給他協助而已，平常我們有各項休閒農業區的輔導工作。我們有 3 個主要的計畫，包含我們在幫他做一些行銷工作，或者是休區的一些農特產品，我們會幫他做一些提升、上架，另外我們在這些休區裡面，比如說青農或者老農，我們都有一些課程來輔導他們。另外就是休區有一些需要提升的設備，例如目前大古山公廁的問題，我們也來增加他的設備，改善他的公廁。相關的休區只要跟我們提出的部分，我們現在有一個群組，所有休閒農業區的理事長跟總幹事，跟我還有我們的科長，我們都在這個群組裡面隨時交換一些意見。

**再問：**

好，本席在這邊再一次強調，我不希望休區的任何活動只是曇花一現。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

本席更希望我們辦理的活動，他是有帶狀性的一個過程，當然他可以讓在地的經濟、觀光活絡之外，長遠的照顧我相信這個才是休區的意義跟價值所在。那當然在這邊本席還要瞭解一下，農民職災保險的部分目前…。

**劉議員榮隆問：**

局長，我今天很慎重的問你，狒狒的事情有沒有打擊到我們農業局的士氣？

**陳農業局長答：**

我們會振作起來。

**再問：**

好，科長請坐，我想我今天是特別來給你加油打氣。

**陳農業局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

因為從你上任以來我特別觀察，今年的過年期間有一個寒流對不對？

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

我們桃園市的農業局，是全六都第一個提出來要做寒害預防的對不對？

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

你們的表現非常好，所以我真的不希望單純因為狒狒的事件，搞得整個農業局烏煙瘴氣好不好？

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

好，接下來我談一些關於我們農業局的業務推動，第一個，很快6月份開始就是颱風季節。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

那我們全桃園喬木的部分，尤其是校園、公園裡面褐根病的部分，我們的防治工作是怎麼樣子在安排？



**農業局林務科吳科長答：**

褐根病的部分，我們每一季都有召開褐根病的平台會議，然後邀請各公所來…。

**再問：**

OK，局長，我特別提出這一點，是因為歷年，其實包含龍潭就有發生好幾起樹倒，不管是壓傷人，甚至壓死人都有，所以這件事情請農業局，我們要把這個預先工作做好來，尤其是校園還有公園裡面。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

第二個，我想請問一下，對於我們整個桃園地區，我們的東方美人茶，或者是紅茶這些，我們都有做一些評鑑比賽對不對？

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

我想評鑑比賽的過程，就等於是協助行銷這些農產品，那請問苦茶油的部分有沒有？

**陳農業局長答：**

苦茶油的部分我們有補助啦！評鑑的部分…。

**農業局農務科張科長答：**

苦茶油這部分我們不僅有行銷，然後今年也會來做評鑑的比賽，針對苦茶油新植或是更新的部分，我們都會來輔導。

**陳農業局長答：**

只要他是新植，我們每年每公頃都補助 2 萬元，然後連續 3 年，所以每公頃可以補助 6 萬元。

**再問：**

OK，我剛剛主要談的是苦茶油評鑑比賽的部分，我想就我的觀察，在龍潭地區做苦茶油的，這個農業的經濟也慢慢越來越多，所以對於苦茶油評鑑比賽這個部分，希望我們的農業局可以去推動好不好？

**陳農業局長答：**

好，我們會推動，其實桃園包含龍潭、龜山、大溪，我們的苦茶油其實都是全國首屈一指的，這值得推廣，我們也會做評鑑比賽。

**再問：**

好，第三個就是我在上一屆的時候，特別跟龍潭的農會有溝通，有一項就是小型農機的補助事宜，他主要是針對背負式的電動噴灑機，其實那反應非常的好。

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

當時是由三方出資，就是農民要負擔一些，然後農會負擔一些，農業局負擔一些，我的印象中去年大概是推了800台。那我希望今年，因為上次一推出，其實你也知道，這個輕型的背負式噴灑機比較受歡迎，是因為我們有一些務農的人士他年紀也大了，你叫他去背比較重的重量，說實在比較辛苦一點。所以在上一次的反應是非常好的，那今年是不是可以接續去推動這件事情？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員，非常感謝你協助這些農民，事實上他不是只有輕巧，他的噴灑方式因為經過改變，所以農民比較不會直接吸到農藥，這個是值得我們推廣的，今年這些農民提出的部分，本局會大力來支持。

**再問：**

好，謝謝局長。最後我還是要說，我看一個狒狒事件讓你減了5公斤了是不是？

**陳農業局長答：**

還沒量過。

**再問：**

還沒量過啊？

**陳農業局長答：**

應該是瘦蠻多的。

**再問：**

農業局加油啦！我想這4年農業局一定會有很亮眼的表現好不好？

**陳農業局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

謝謝。

**陳農業局長答：**

謝謝議員。

**吳議員進昌問：**

我就觀音的農業議題提出三個意見，第一個就是我們急

需建立觀音區的第一座寵物公園。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

這也是我選前的政見，也要呼應我們張市長的政見。那我也很感謝我們的動保處王處長，沒事在選前頒了 5 萬元的獎勵金給我，我也不知道怎麼來的，可能就是我們觀音區樹林里…。

**農業局動物保護處王處長答：**

大概是動保評鑑啦！每年各位村里長他們的一些…。

**再問：**

我懂啦！我的意思是承受不起啦！

**陳農業局長答：**

但是他是一個肯定。

**再問：**

但是也因為這個，凸顯我們觀音區有非常多的流浪犬貓啦！

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

既然有收到這樣的獎勵，我也在選前提出要成立一個觀音汪喵人關懷協會，要把這 5 萬元的獎勵金充作經費，那現在最重要的是，觀音區的寵物公園什麼時候可以推動？因為現在有大草潔重劃區，總共有 5 區，有很多公園還是閒置的，所以我希望能夠在今年，是不是能夠來找適當的點，今年就能夠來規劃我們第一座的寵物公園。

**農業局動物保護處王處長答：**

這個部分我們積極來協調，然後去評估。

**再問：**

我剛剛在來的路途上有聽到其他議員提到，就是寵物公園設置的困難點，有說當地的民眾會反彈，所以不容易申請。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**陳農業局長答：**

我們一定要經過當地里長的同意才能設。

**再問：**

我們能不能辦一個里長觀摩寵物公園的活動？

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

到新北市河濱公園那邊，那個寵物公園非常的大，然後又很適合親子的旅遊活動，先讓他們去看過之後，就會去除心中的疑慮，可不可以辦一場？

**陳農業局長答：**

可以。

**再問：**

好，第二件就是有關我們觀音沿海休耕農地非常的多，本席希望能夠在大堀溪跟富林河流域來繼續推動，將休耕農地轉型為多功能的觀光休閒、防災型的蓮花生態滯洪池。這個是在民國 106 年開始推動，也初步獲得很多的成效，就是將休耕農地闢建成滯洪池，目前在樹林里推動的示範池有超過 15 公頃，幾乎超過我們觀音蓮花休閒園區的面積，建置的成果非常的好。可是目前所得到的改善經費，都是從農村再生經費而來，希望我們農業局是不是在明年開始也能夠編列預算？

**陳農業局長答：**

好，上次到議員服務處拜訪的時候，本來就要去看了，那因為時間的關係，我也很希望盡快跟議員到這個防洪池場域來看一下，而且這也是一個模範，那我們希望趕快來推動。

**再問：**

對，這個模範甚至已經名揚到世界各地。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

所以我們農業局要加把勁，自己要編列經費來配合農村再生，把觀音，甚至新屋沿海的休耕農地都能夠來轉型好不好？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

最後一點要建議，剛剛在前面的議員也有提到，現在豬價很貴。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

可是養豬又很惹人厭，豬糞、尿在春、夏季沼氣的揮發，或是煮廚餘散發的味道影響很多的民眾，本席建議我們農業局是不是能夠編列預算，來補助養豬戶改善他們的廚餘，或是豬糞、尿沼氣的問題。

**陳農業局長答：**

污染防治設備我們都有一些預算編列。

**農業局漁牧科謝科長答：**

報告議員，污染防治這一方面，我們農業局每年都有編列一些預算，我們是依照各個項目來做補助，最高的補助比例大概是二分之一左右，最高可以到 50 萬元左右，我們有各種的補助，比如說紅泥膠皮這些沼氣設施的污染補助。

**再問：**

這個預算補助一半我覺得不夠啦！因為要配合我們產業…。

**于議員北辰問：**

我想請問一件事，人家常問我桃園如果有一個比較有代表性的農產品，我們桃園的代表性農產品是什麼？

**陳農業局長答：**

比較有名的就是水蜜桃，事實上我們桃園的良質米也很有名，桃園 3 號，其實我們的米是全國冠軍，連年得名。當然我們桃園的黑毛豬是北台灣產量最大的，有 12 萬頭，我們的蔬菜其實是北台灣供應量最大的，那當然還有很多的酪農業，像我們的牛奶，其實非常多大廠的牛奶都是由我們桃園來提供的。那當然近年來我們的茶葉，尤其是東方美人茶、桃映紅茶，不管在價格上還是知名度上都是全國有名的，甚至是行銷到日本、海外地區。

**再問：**

謝謝局長，為什麼我要問這個問題？因為剛才講到水蜜桃，大概全國都知道桃園的水蜜桃好吃。

**陳農業局長答：**

拉拉山水蜜桃。

**再問：**

對，但是產季就那麼短，而且地處偏遠，屬於這些水蜜桃後續的推廣，能不能做一些所謂比較精緻、可以放比

較久的？

**陳農業局長答：**

加工品。

**再問：**

那這些加工品可以配合什麼？可以配合像這 5 天連假，桃園最夯的就是海芋季嘛！

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

有 2 萬多朵花，吸引了 38 萬人來參觀了，這不簡單。

**陳農業局長答：**

49 萬人。

**再問：**

你看才 2、3 萬多朵花而已喔！有 49 萬人來參觀。

**陳農業局長答：**

應該有 18 萬朵花，因為 2 萬多朵是香水百合，8 萬朵的海芋，總共有 18 萬朵的草花。

**再問：**

你看加起來才 18 萬朵，來看的人有 49 萬人，所以就是人比花還多，也就是說這辦得是成功的，那為什麼我要說把桃園看板性的農產品做一個推廣？你要讓這些外縣市的人可以帶回去。

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

帶回去以後他就知道桃園的名產是什麼，否則只有水蜜桃季大家到拉拉山去，可能採一些回去，可是那不持久，所以把這些做成加工品，再配合桃園的大型觀光活動把他做一個推廣，那會讓桃園整體的城市形象更好。

**陳農業局長答：**

是，我們的海芋季也有 13 區農會的攤位，我們特別把他們的農特產品展出，可是就是可惜，比如說現在復興區農會就沒辦法擺水蜜桃，因為現在沒有水蜜桃。

**再問：**

對，因為季節不對嘛！

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

所以才說有沒有這些加工品可以讓大家帶回去，像水蜜桃乾、水蜜桃果，讓他們可以買回去，後面可以註明什麼時候是水蜜桃季，你想吃到新鮮的水蜜桃這個時候來，那可以讓桃園的能見度變更高。

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

還包含了桃園神社這段時間市集擺得也很好，那麼農業局相關的推廣也可以進去。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

那這一點拜託大家要深入。

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員的建議。

**再問：**

另外這個主題要跟大家講，就是有關於貓狗收容，目前的貓狗收容絕大多數是在新屋，那最近我看到了在桃園的南昌營區，以前我的將官車就停在那邊，現在變成貓狗收容所也蠻好的。但是那個地方鄰近桃林鐵路便道旁邊，算是一個人經過比較多的，那我是不知道這個地方有沒有什麼推廣的活動？就是我們這個收容中心是希望更多市民以收養代替購買，然後這些貓狗才會受到更好的照顧，因為進入收容中心都會植入晶片。那這些貓狗有沒有一些認養活動，或是擴大的宣傳？否則我問了很多人，他不知道那個地方要成立貓狗收容中心。因為那個地方來來往往的人非常多，那貓狗收容中心除了讓這些貓狗受到照顧之外，他的領養成效要提升，那我不知道你有什麼作法？

**農業局動物保護處王處長答：**

是，我這邊跟議員報告，其實這不算收容中心，應該是市區認領養中心，他的貓狗的數量都會壓在 30 隻以內。基本上他這整個中心裡面，以我們現在設計規劃的話，他其實是一個密閉式的，24 小時都有空調，隔音也除臭，所以針對周邊的民眾是不會有影響，他的概念是流動率非常大、非常快速的市區認領養中心。

**再問：**

就是新屋那邊照顧好的，帶到南昌營區這邊讓大家來認

養？

**農業局動物保護處王處長答：**

對，就是容易認領養的，然後我們送到市區這邊來。未來這整個園區有 6 棟的建築物，我們是規劃除了有一些辦公處所外，還有市區認領養中心、戶外的寵物公園。然後營區跟營區中間有很大的腹地，我是希望未來可以在那邊不定期舉辦一些…。

**許議員更生問：**

局長，我們觀音區算農業的大區，這幾年我們的化學肥料從 200 多元變 400 多元，那市府是不是可以針對這個獎勵補助，或是怎麼樣提高補助？

**陳農業局長答：**

好，補助的辦法是不是請科長…。

**農業局農務科張科長答：**

跟議員報告，針對化肥的部分，我們每公頃還是有 1,500 元的補助，產銷班有 3,000 元的補助，還有像是蔬菜、花卉都可能調高到 6,000 元到 1 萬元。

**陳農業局長答：**

另外再補助運費的…。

**再問：**

現在我要講的是 1,500 元是不是可以調高一點啦！因為這已經 20 幾年了，以前就是 1,500 元。

**陳農業局長答：**

現在有一個運費補助，就是 1 包 40 公斤的補助 20 元。

**農業局農務科張科長答：**

20 公斤的補助 10 元。

**再問：**

我是想說化肥補助 1,500 元的部分是否能調高一點，到現在已經 20 幾年都是補助 1,500 元，因為有機肥料是 3,000 元嘛！

**農業局農務科張科長答：**

是，化肥的部分因為最近幾年中央在推動 10 年化肥減半…。

**陳農業局長答：**

我們來檢討啦！因為事實上所有原物料都漲了，尤其是黃小玉這些飼料都在漲，那我們看怎麼來改善，事實上農民真的很辛苦。

**再問：**



好，請局長評估一下。

**陳農業局長答：**

好，我們來盡量努力。

**再問：**

看有沒有可能性把他增高。

**陳農業局長答：**

好，我們來努力。

**再問：**

好，謝謝。

**農業局農務科張科長答：**

好。

**張議員秀菊問：**

局長，因為這次狒狒事件引起社會高度的關注，讓國人也重新審視我們對保育類動物生命的尊重，這次逃脫的狒狒捕捉，市府農業局動用大量的人力，也辛苦你們了，那請問一下，中央林務局給了你們什麼協助？

**陳農業局長答：**

大概是 23 日我們正式接獲通報是狒狒之後，我們在當天跟第二天都有跟林務局聯繫，林務局告訴我們，第一個，是不是可以找有經驗的動物園，比如說台北市立動物園或六福村。另外一方面他也有提供給我們，可以請捕殺埃及聖鸚的獵人，但是我們認為我們的搜捕計畫不希望傷害到動物，所以我們沒有跟埃及聖鸚的團體做聯絡。林務局也跟我們說，在後續的部分也會跟我們做未來捕捉相關技術方面的訓練，但實際上在捕捉的當下，大概就是提供我們相關資訊而已。

**再問：**

議題二，請問農業局，捕捉野生動物危險性很高，非常高，那過去有捕捉的經驗嗎？

**陳農業局長答：**

我們…。

**再問：**

等會，我先講完，中央推動野生動物保育多年，有替保育工作人員做完整的安全配套措施及標準誘捕作業流程嗎？誘捕應該以不傷害動物生命為最高準則，怎麼可以容許使用具有殺傷力的獵器進行圍捕？局長請你說明，謝謝。

**農業局林務科吳科長答：**

捕捉野生動物的部分，我們之前是有捉獼猴、小型動物，我們針對收容救傷去做執行的捕捉，那危險性的部分，這是我們第一次碰到像狒狒這樣子的情形，所以我們的經驗可能會有一些不足。另外就是中央這部分的話，目前中央沒有訂定一個大型哺乳類野生動物的 SOP 流程，中央有表示未來會針對我們各縣市政府執行的承辦同仁教育訓練。

**陳農業局長答：**

我跟議員報告，事實上這也是我一開始發現到的問題，就是說我們林務科部分，辦理保育類動物業務的人員只有 1 位，然後協辦只有 1 位。那在捕捉的部分，事實上過去他們只是接觸過相關知識的教育，捕捉的技術方面真的是比較缺乏的。這也是目前我們要跟中央反映的，就是各縣市未來有動物逃脫，是不是應該由專責的動物園的這些技術人員來捕捉，因為我們的人員大部分是農務技術、農務行政方面的訓練。我們動物保護處的同仁其實也很辛苦，沒日沒夜的在追捕，事實上他們的專業技術也是在做捕捉所謂的犬貓，不是在做捕捉凶猛、有攻擊性的動物。當下我們也希望能有比較專業、捕捉這些有攻擊性的動物的團體來支援我們，所以這件事情未來全台灣一起來研究，尤其是中央應該重視這個問題。地方政府在捕捉保育性動物不能傷害他，但是他又有攻擊性，有可能會製造交通意外事故，捕捉這些動物的部分，是不是有一個大家可以遵循的方法？

**再問：**

好，謝謝局長的報告，謝謝。

**蘇議員偉恩問：**

局長，本席想要就教一下，剛剛于北辰于議員也有提到有關於我們復興區，現在是 4 月了嘛！接下來 5 月、6 月、7 月、8 月都是我們復興區最重要的農特產品推銷的部分。

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

尤其是我們的媽媽桃…。

**陳農業局長答：**

五月桃、拉拉山水蜜桃、繡花球節這些。

**再問：**

是，我想要問一下局長，有關於這個部分，對於我們的五月桃跟水蜜桃的行銷，農業局這邊可以給我一個說明嗎？謝謝。

**陳農業局長答：**

我想我們非常重視地方農特產品的行銷工作，過去我們都有標案做一些合作，包括行銷面、物流面、上架，然後怎麼樣去提升他的產值，各項的活動也會繼續辦理。那當然會配合當地的一些團體，像我們在做五月桃的行銷，或者是拉拉山水蜜桃的行銷，都會跟當地的不管是里長，或者是我們台7線的休閒農業區一起合作。公所的部分我也親自到復興區公所拜訪，以及復興區農會，那他們都會跟我們一起合作，經費也是大家一起分擔，然後一起來協助復興區推動這些產業工作。

**再問：**

謝謝局長，可是我這邊還是要提醒一下局長，因為我們復興區往年在賣五月桃跟水蜜桃的情形不是很好，所以很多族人還是有反映，希望市政府這邊用我們自己的力量，來幫忙推銷我們復興區的這些農特產品。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

不要說只有在我們復興區而已，是不是可以把他們的…。

**陳農業局長答：**

比如說台北希望廣場，或者是我們目前有很多的Outlet，還有我們這一次世界客家博覽會，預計舉辦的期間如果可以搭配得到，我們也有一些展攤可以在這邊來協助。

**再問：**

是，局長，我希望多跟我們復興區的農民接觸，能夠提供他們更多的管道。

**陳農業局長答：**

是，我們也謝謝…。

**再問：**

然後來行銷我們接下來的水蜜桃跟五月桃的產季。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

好，局長，我這邊再就教一下，有關於你們這邊有寫到加強青年農民從農輔導的部分，可不可以先請農業局這邊說明一下？

**陳農業局長答：**

我想青年從農輔導的部分包含兩個層面，第一個就是輔導他上課、就業，那我們現在這個課程總共有 4 個月，第一個月我們教他一些農業基礎課程，第二個月、第三個月我們送他去做農場的實習，第四個月我們教他如何做一些產業的經營。這 4 個月上完之後，我們會請他提出一些創業的計畫，在 4 個月的上課期間，我們會補助他每個月 3 萬元，讓他沒有後顧之憂，這個計畫我們認為合理性 OK 的話，審核過後我們就會補助他 20 萬元。另外一方面，我們在青農的創業貸款部分，今年我們提高到 500 萬元，也就是一般青農你可以跟我們申請 500 萬元 5 年免息的貸款，其中有 100 萬元是周轉金。可以讓我們有一些想要創業的農民，他的第一桶金很快就可拿到，讓他沒有一些後顧之憂，可以很認真、很努力的去創業，如果是百大青農的話，甚至可以到 1,000 萬元。

**再問：**

是，局長，因為現在大家其實都很想要返鄉，在家裡附近從事一些農業，或是一些想要返鄉的青農，我希望局長的給予我們青農很大的一個支持。尤其你剛剛提到了很多的福利，我希望能夠把這些資訊透過更多的管道傳達到我們的部落，也要讓都會區的青農知道我們現在有些福利。那會後是不是可以請農業局局長這邊，把一些剛剛提到的資料、資訊都能傳到我們的辦公室來？

**陳農業局長答：**

好，我們會馬上提供給議員，我們甚至要求農會強力宣導，我們要做考核，就是如果推動得好的話，我們要給獎勵金。

**再問：**

好，那在這邊最後 25 秒我還有一個事情要跟局長就教，有關於你們現在休閒農業區申請的部分，是不是可以請局長這邊多重視、多用心在我們的復興區？因為現在像是露營區都有派員到我們復興區，有做一些諮詢的部分，我希望農業局也能夠用同樣的方式。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

能夠到…。

**李議員家興問：**

局長你請坐，我先跟蘇副市長來探討一個問題，這次發生的案子我想前無例子可循，沒有任何例子可循，第一個，經驗不足人又少，其實這個案子應該也沒有任何 SOP 流程嘛！那我想說既然非常的遺憾發生了，蘇副市長，我們就不應該把責任全部讓農業局去挑，市府就要有承擔，從中央到地方要有一個法規出來嘛！弄個條例出來，讓他將來就可以依循法條嘛！那現在因為任何人碰到這事情，甚至到中央林務局，大家都推得一乾二淨，那就讓我們桃園倒楣的人去挑。當然我剛剛講的，這是非常遺憾的事情，有錯我們承擔嘛！對不對？但是不能讓農業局一個局在承擔那麼重大的責任，壓力太大。那市府應該要跟中央共同擬一個辦法，早上有人說下次老虎出來你怎麼辦？獅子跑出來你怎麼辦？就有一個案例可循好不好？

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

希望你回去跟市長報告，跟中央共同來制定一個法條，請坐。

**蘇副市長答：**

謝謝議員。

**再問：**

現在我想請問動物保護處的處長，當然我首先要謝謝你，我想在我選舉的時候你都親力親為，那個流浪狗，其實也不是流浪狗，是愛心人士在那個社區養了 4、50 隻，會咬人又會追人。學生上課也被追得哇哇叫，員工下班也被咬，你也到現場去看，後來你也協助了非常多，我在這裡非常謝謝你，但是我們的收容所全部額滿了是嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

是，目前的收留量…。

**再問：**

不是目前啊！在去年就滿了啊！

**農業局動物保護處王處長答：**

對。

**再問：**

那現在這個事情要怎麼處理？

**農業局動物保護處王處長答：**

這個部分的話，我們還是要針對個案去做一個評估，那…。

**再問：**

他從去年分散，你也協助幫忙，也一直呼籲看有沒有人領養，但是到現在還是未處理，目前還有 2、30 隻在現場。

**農業局動物保護處王處長答：**

是，因為這個案子其實是愛媽的性格啦！這些狗其實都是流浪狗，當初餵了以後他就覺得心有不忍，就把他陸續帶回家，所以這個部分…。

**再問：**

你現場也去看過了，我也在現場看了啊！

**農業局動物保護處王處長答：**

對，所以我們希望他還是能夠…。

**再問：**

但是那個愛心人士也真的很有愛心，後來你去的時候，他把 20 隻狗拉到墳墓去，在墳墓陪他睡，睡了 1 個多月，他有那個愛心我們又不能講他什麼，因為現在動保法的問題啊！

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

那我希望我們善待他，我們的收容所不夠那要怎麼處理？你自己想辦法。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

真的，那在地方上的社區也不對啊！你也知道，你一去大家就跑出來，給你看那個被咬過的大腿，學生上課被追，我希望這個事情還是要處理好不好？

**農業局動物保護處王處長答：**

好。

**再問：**

好，謝謝，請坐。

**農業局動物保護處王處長答：**

謝謝議員。

**再問：**

局長，近來百物齊漲，我講雞蛋就好，我們桃園市的雞蛋供應量和供應鏈到底怎麼樣？

**陳農業局長答：**

因為我們桃園只有 23 家養雞場，每年大概只能供應 6,000 萬顆蛋，佔全台灣的市佔率只有 0.7%，所以光靠桃園的蛋我們自己桃園人吃都不夠，所以還是要以全國的角度去看蛋這件事情。

**再問：**

對啦！我當然知道啊！我剛剛講的，現在我們所有的飼料都在貴。

**陳農業局長答：**

對，原物料都上漲。

**再問：**

人家都在棄養，早上我看電視說養豬的都不養了，飼料成本太貴沒辦法養，現在豬肉又要漲價了，所以我想我們還是要未雨綢繆啦！

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

局長，還是要瞭解如何來幫忙協助、輔導，假如到時候真的不養豬的話，連豬肉都沒有可以吃，基本民生用品大家都苦哈哈，好不好？

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

局長，本席在這裡肯定你，局裡每個人都很辛苦，我剛剛也跟蘇副市長說，承擔由市府來承擔，但是我們錯了就做檢討，因為那個沒有案例可循，你叫本席講對與錯我沒辦法講，但是你們辛苦了好不好？謝謝。

**陳農業局長答：**

謝謝議員。

**謝議員美英問：**

局長請坐，蘇副市長，我們先來關心民生的問題，搶蛋搶到全國，現在即便量勉強供應，但是價格上揚，所以本席想請教有沒有一種可能性。我們桃園市在去年 9

月到 12 月，我們的產蛋量比前一年的同期多了 416 萬顆，我們全年度是 2,300 萬顆，有沒有可能向中央說，我們在地生產的雞蛋，優先提供給桃園市來使用呢？

**蘇副市長答：**

這個部分牽涉到產銷的問題，可能要研究一下。

**再問：**

這個沒關係，我覺得我們應該要去努力一下，去爭取優先保障我們桃園市所有的民生用量嘛！行有餘力才才能夠再供應給其他的，或是讓中央去調度嘛！這是第一個。第二個就是日前的狒狒事件，到現在本席都覺得莫名其妙，隔壁鄰居養的動物跑到我們家來，然後一堆鄰居跑進來我們家指手畫腳，搞出命案之後拍拍屁股走人了，爛攤子我們桃園市政府來面對，這樣對嗎？

**蘇副市長答：**

報告議員，我們…。

**再問：**

而且我們鄰居還是一個大型動物養殖園區，難保改天會不會又有其他更凶猛的動物跑出來，所以本席要求，以市府的高度和中央去釐清類似這種 SOP 作為。

**蘇副市長答：**

這一點我們會來跟農委會溝通。

**再問：**

不要再讓所有的責任都讓我們桃園市府來承擔，這個是不對的。

**蘇副市長答：**

是，我們會…。

**再問：**

一來不是我們養的，二來也不是我們讓他過來的，三來造成了許多生活上的沸沸揚揚、動盪不安，但是我們也沒有再去追究啊！因為還是以大家的安全做第一考量嘛！你請坐。

**蘇副市長答：**

謝謝議員。

**再問：**

所以也是因為這一起的狒狒事件，凸顯了我們的動物保護是不堪一擊的，經常是經不起檢驗的，因為事件還在調查中，本席在這裡就不再贅言了，那希望陳局長以這件事情做為警惕，我們在動保方面減少口號增加務實作



為。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

接下來我請教王處長，局長你請坐。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

根據工作報告上面有提到，我們有一處南昌營區的廳舍正在進行整修工程，將來要成為桃園市犬貓市區認養中心，就是領養中心。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

請問目前廳舍整修工程的進度到哪裡？預計什麼時候可以啟用？

**農業局動物保護處王處長答：**

目前的進度是符合整個工期進度的程度，現在大概是在50%左右，然後預計是在6月到7月會完工。

**再問：**

現在4月了喔！

**農業局動物保護處王處長答：**

對。

**再問：**

7月完工什麼時候啟用？

**農業局動物保護處王處長答：**

跟議員報告，議員上個會期也有關心這個議題，然後那個時候因為整個招標程序，包含第一次招標發生了一些爭議，那我們解約之後上了第二次的標案，所以這個統包案在年初的時候才開始去進行，那目前的工期就是依照我們預定的工期，是沒有落後的情況。

**再問：**

7月完工什麼時候啟用？

**農業局動物保護處王處長答：**

啟用的部分還是要看後續有沒有一些…。

**再問：**

大概抓什麼時間點？

**農業局動物保護處王處長答：**

下半年。

**再問：**

好，那本席建議，完工之後，啟用之前，動保處是不是可以主動邀集我們地方的動保團體，聽聽他們在最基層、最務實的，動物的認養、領養可能會碰到什麼問題，以及我們如何把關，避免不肖人士假認養真販售，亦或者假領養真繁殖，這樣的作為我們必須要避免。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

所以本席要求，也建議啦！先邀請各動保團體，我們先瞭解實質的運作狀況，還有民意代表、議員等監督單位，我們可以先行前往瞭解，提供一些更實質的作為，讓我們後續這處的認領養中心，他能夠有更務實的服務。

**農業局動物保護處王處長答：**

是，這個部分沒有問題，謝謝議員的建議，謝謝。

**再問：**

好，處長請坐。局長，你到桃園市政府擔任農業局長之前，在峨眉鄉農會擔任總幹事，再之前在新竹縣政府擔任綜合發展處處長。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

其實無論是處長，無論是農會的總幹事，很重要的一環，就是你必須要整合所有的活動做到行銷對不對？

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

那你現在是農業局局長，我們桃園有草花節、海芋季、蓮花季、農博。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

請問你如何運用過去豐沛的行銷經驗，讓桃園的農業產值，讓農民真的有所感，讓我們的收入能夠增加？那本席建議你可以跟我們的觀旅局橫向聯繫，一加一大於二。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

重點要創造我們桃園最大的農作經濟的產值。

**陳農業局長答：**

好，我們全力以赴。

**再問：**

這個部分會後…。

**段議員樹文問：**

局長，我想農業局碰到這種動物的問題，真的要請專家啦！

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

就像剛才我們黨團這樣子講的對不對？大家不曾碰到過，照理說像這個事情，應該就是直接就請六福村，他們有獸醫還是什麼。

**陳農業局長答：**

應該要有一個動物專長單位來協助我們。

**再問：**

你就直接拜託他們出來處理就好了啊！

**陳農業局長答：**

我們有反映給林務局。

**再問：**

一個農業局哪有辦法有這麼多的人才，又會種田，又會抓動物。還有，局長我想請問你一下，這麼多年來我看到我們的農地被違法亂倒，真的要拿出魄力出來，我請求局長，只要發現農地被違法亂倒，是不是立即要找環保局、警察局，所有相關的單位共同來會勘？而且我要求不得只移送行為人，要移送地主，你只移送行為人，行為人都是人頭啊！一個人犯了好幾個案子，到法院去我沒有錢就關，農地那些垃圾，那些污染要怎麼處理，你是不是要限期改善？我們市政府各個單位，警察局、環保局各個單位馬上檢驗有沒有毒，限期立即改善，不然就連續重罰。好山好水到處都是農地被亂倒，而且幾十年來都一樣啊！對不對？時代一直在進步了，為什麼這種東西還一直存在呢？我們現在是不是要列管，我們桃園市現在所有的農地，這幾年來被傾倒的是不是要發

文請他們，譬如說限期要合法清除，做得到嗎？

**陳農業局長答：**

是，我們努力。

**蘇副市長答：**

因為地主的部分有可能是共犯，也有可能是受害者，這部分我們會來釐清，那如果是長期是行為人…。

**再問：**

不是，你現在只有移送行為人啊！地主不可能不知情啦！哪有這麼笨，我來跟你承租一塊土地，我要做什麼你不知情？哪有可能嘛！而且卡車一台一台的來你不知情？

**蘇副市長答：**

如果是知情，或者是共犯結構之下，那我們應該是有辦法可以列冊管理，因為這個部分…。

**再問：**

就像這個案子，警察局來了要驗有沒有毒，農業局來要驗什麼，環保局來要帶回去驗有沒有毒，這個來回就一個禮拜，人家已經倒一堆了。

**蘇副市長答：**

有害事業廢棄物的認定，環保局可以在一個禮拜內完成。

**再問：**

這個是很嚴重的問題。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

真的要重視這個問題，請坐。動保處，我現在請問你一下，這個問題也是老生常談了，你現在要愛護動物不能安樂死，不能怎麼樣，到處都是流浪犬，會追人啦！就像剛才大家講的，小孩子可能會被追，你就把他抓來，就把他關掉，又把他放回去，他還是追人啊！那我們農業局是不是找個地方友善的安置他們，不然這樣子不是辦法，沒完沒了啦！

**農業局動物保護處王處長答：**

這邊跟議員報告，我們在這個部分的重點還是源頭啦！源頭絕育的部分我們有加強，就是希望在未來這個族群的數量是減少不是增加的。

**再問：**

你這個沒有一個妥善的辦法，這個事情就是沒完沒了，到處都有流浪狗，人家不要養就丟了對不對？外面又生，又怎麼樣，犬貓的問題就是找一個安置的地方好好的善待他們，這樣子才是對的啦！

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝。

**農業局動物保護處王處長答：**

謝謝議員。

**劉會議員玉春問：**

局長，我們桃園這一次因為狒狒事件鬧得沸沸揚揚的，我想現在國際上都知道有這件事。

**陳農業局長答：**

很遺憾。

**再問：**

我覺得是非常遺憾，那我想農業局過往並沒有這樣的一個經驗嘛！

**陳農業局長答：**

沒有。

**再問：**

沒有這樣的一個經驗，因為缺乏經驗，導致這個圍捕的過程中有一些缺失才會造成這樣。那我們現在因為有這個前車之鑑，是不是我們未來要如何考量，像這種大型的動物，對民眾有危害的動物我們要如何去處理，這是不是我們農業局要審慎的去思考，不要再有類似的情形發生。

**陳農業局長答：**

是，議員，我要強調的就是，我們都在檢討改善，但是我們還是要跟中央報告一件事情，如果真的還有這種有攻擊性、大型的保育類動物跑出來的話，沒有一個專業的人、Team 來協助，光靠我們地方政府的林務科，或者是動保處這些捕犬、捕貓的人來抓，這個部分我認為可能不是一個很好的方式，未來各縣市都有可能發生嘛！還是要有一個比較…。

**再問：**

是，我是覺得局長要有未雨綢繆的做法，不要事情發生了大家不知道該怎麼辦。

**陳農業局長答：**

對，我們會希望大家一起來…。

**再問：**

那個獒獒在桃園逗留那麼多天，這麼危險的動物我們還沒有辦法去制止他，所以未來要如何來應付這樣的事件發生，這一點是我們要慎重的去思考。

**陳農業局長答：**

我們會檢討過去啦！但是還是要創造未來一個好的、成功的捕捉方式才是一個…。

**再問：**

好，還有一點，就是現在的野狗，其實我自己都親身碰到了，因為我走老街溪、龍岡森林公園，那個狗都會吵架，就是會打架，那我們在旁邊看的人是怕到要死。其實有好多民眾在談這個野狗，可是我聽動保處處長有講，這野狗抓了以後，然後沒幾天關了以後又放出來，這到底怎麼一回事？我們安置野狗的地方是不是不夠還是怎麼樣，為什麼會這樣？

**農業局動物保護處王處長答：**

在這邊跟議員報告，其實在 106 年中央政府實施零撲殺之後，現在全台灣各地這個現象都顯現出來，就是流浪狗的族群會不斷地擴張。

**再問：**

其實這個情形非常的嚴重。

**農業局動物保護處王處長答：**

但是桃園這幾年積極在做狗的絕育，未來我們的族群是會往下降啦！但是真的要有一點時間，如果是真的要我們把所有的流浪狗看到就要抓起來，目前是真的沒有這個能力啦！那這個部分…。

**再問：**

因為連最熱鬧的區域都會這樣，我是覺得這樣子…。

**農業局動物保護處王處長答：**

所以議員這邊如果有一些特別的點，我們就特別來處理，我們跟餵養人去做一個溝通，去疏散一下。

**再問：**

對，我們還是要想一個辦法來安置。

**農業局動物保護處王處長答：**

有，我們現在都一直在跟認養的民眾…。

**再問：**

你不要抓了又放回去，我覺得那樣是白費功夫，還是造成一樣的問題，沒有得到很好的一個處理的方法，好不好？

**農業局動物保護處王處長答：**

好。

**再問：**

弄一個安置的地方，給他們能夠有一個妥善的去處。

**農業局動物保護處王處長答：**

對，我們盡量去做一個疏散。

**再問：**

好，謝謝。

**農業局動物保護處王處長答：**

謝謝議員。

**再問：**

那我再請問局長，因為我看到我們對於農產品農藥殘留有很多的檢測，可是我沒看到成果，就是你講我有檢測幾十件、幾十件，到底檢測的這幾十件有沒有農藥殘留在裡面？到底有幾樣是不合格的？我們都沒有看到，因為畢竟…。

**楊議員進福問：**

陳局長，我想今天所有的議員都會提到狒狒的案件，那桃園市沒有動物園嘛？

**陳農業局長答：**

目前有一個 Xpark 水族館的園區啦！但是他裡面也有一些保育類的，我記得好像是…。

**再問：**

沒有像狒狒那些哺乳類動物嘛？

**陳農業局長答：**

好像有猴子的樣子？

**再問：**

好，沒有關係，局長，那因為這個事件，真的是整個台灣都知道這樣的案件，那當然這個狒狒是新竹縣六福村所出來的。

**陳農業局長答：**

狒狒脫逃，他已經承認了。

**再問：**

問題是在於他跨越了桃園市，當然桃園市還是有這個能力，或者是有這個義務來協助他捕抓狒狒，那我想這個

部分未來中央跟地方是不是要做一個協調？因為從過去媒體的報導，中央好像都沒有在協助你們是不是？

**陳農業局長答：**

中央就是請我們找台北市立動物園或動物園體系，不然就是請我們找捕捉埃及聖鸚的獵人，但是我們沒有去跟他聯絡，後來六福村有主動說要協助我們捕捉，大概是目前的狀況。那我們認為中央其實就這個事情，我們覺得未來大家一起來研究，就是我講的，目前地方政府的公務人員，有沒有能力去捕捉保育類又有攻擊性的動物？如果是大型的，就算我們的動保處有捕犬、捕貓的員工，我覺得他們也不適宜去捕捉這種有攻擊性、凶猛的動物。

**再問：**

好，瞭解，局長，我想再請教你第二個問題，你知不知道我們桃園市原民局有一個示範農地，在龍潭跟平鎮那邊有一個示範農地的地方。

**陳農業局長答：**

示範農地？

**再問：**

不清楚喔？

**陳農業局長答：**

示範園地？

**再問：**

不知道喔？

**農業局農地管理科高明 帕桑科長答：**

大概在平鎮…。

**再問：**

以目前來說，那個是屬於在南區，那北區這個地方都沒有，我想未來這個可以請教地政局，因為桃園市北區這個區塊，不管是從八德也好，或者是龜山、蘆竹也好，有很多農田水利署的土地也可以善用，做為原住民北區的耕作…。

**黃議員婉如問：**

局長，首先請問你，我們整個農業局的公務人員，有哪些是有獸醫背景的？

**陳農業局長答：**

我們動保處的處長，還有幾位…。

**農業局動物保護處王處長答：**



基本上是動保處。

**再問：**

還有呢？你們自己坐在這裡，你們有獸醫背景的請舉手啊！

**陳農業局長答：**

有 2 位。

**再問：**

包括…。

**農業局動物保護處王處長答：**

我有。

**陳農業局長答：**

還有張科長。

**再問：**

整個市府就只有你們 2 位有獸醫背景？

**農業局動物保護處王處長答：**

跟議員報告，我們動保處的職員，大概有 25 位左右是獸醫的職系。

**再問：**

那這 25 位他們都沒有受過專業的訓練嗎？因為狒狒的事件讓我們名揚國際，結果出面的居然是我們資料局的專門委員，這不是很可笑嗎？

**陳農業局長答：**

這個要檢討。

**再問：**

那這個資料局的專門委員，他的身分又是怎麼樣？對於對付這些凶猛動物的知識他又是佔了多少？然後要道歉、要卸任，結果又是他道歉、卸任，這不是很可笑嗎？農業局的事情請資料局的專門委員道歉，然後辭職扛下這個罪，我實在不知道你們農業局。我說實在的啦！六福村離我們很近，雖然他是在新竹，你能夠保證他不會再有第二次、第三次嗎？我記得以前他們也有駝鳥跑出來，然後大家去抓駝鳥，我記得有這個事件。既然我們農業局有 25 個獸醫，我是給局長建議，以後有這種凶猛動物的處理你要靠中央，倒不如我們給這 25 個獸醫訓練嘛！你不要再找一個什麼都不知道的機要人員，請他出來扛這個罪。

**農業局動物保護處王處長答：**

在這邊跟議員報告，我們的 25 位獸醫其實有包含防

疫，還有包含我們捕犬的業務，說實在話，這些所謂凶猛的野生動物，這一類確實我們是沒有這樣的一個特殊訓練，所以這個部分後續當然…。

**再問：**

不是啊！我覺得你們可以去請資料局的專門委員，他有獸醫的背景嗎？為什麼他會出來扛這件事呢？所以真的給你們農業局嚴重打臉，你知道嗎？局長，包括你在內嚴重打臉，那這位資料局的專門委員目前就辭囉？是不是？

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

因為狒狒事件而辭職了是不是？

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

所以這真的讓人家匪夷所思，然後你剛才說南昌營區目前是要做什麼？

**農業局動物保護處王處長答：**

犬貓的市區認領養中心。

**再問：**

犬貓的什麼？

**農業局動物保護處王處長答：**

市區認領養中心，因為我們的…。

**再問：**

市區的？

**農業局動物保護處王處長答：**

對。

**再問：**

包括整個 13 區的犬貓市區領養？

**農業局動物保護處王處長答：**

不是，就是我們的園區是在新屋海邊嘛！那這個部分因為大家過去詬病的是距離很遠，民眾如果要去認領養不方便，我們未來在離市中心比較近的地方有一個中心，後續園區有一些適合認領養的，可以在這邊和民眾互動。

**再問：**

那處長我請問你，這個地方設犬貓的領養中心，那你有

沒有一個規劃，就是對目前民眾的運動區，還有一些休閒區有沒有做一個規劃？在地方你有沒有做一個說明會？有沒有說明會？

**農業局動物保護處王處長答：**

之前是沒有辦過說明會。

**再問：**

對啊！你沒有做過說明會，你就…。

**農業局動物保護處王處長答：**

但是這一塊我跟議員解釋…。

**再問：**

不是，處長，地方的意見很寶貴，動保團體的意見也很寶貴，對不對？

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

希望你能夠開一個說明會，讓地方人士知道以後南昌營區哪一個地方可以去運動，哪一個地方是犬貓市區的領養中心。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

局長，我在跟你講話，你在看什麼啊！

**陳農業局長答：**

沒有，看一個資料而已。

**再問：**

你在看什麼資料啊！

**陳農業局長答：**

就是剛剛議員問的南昌營區的事情。

**再問：**

還有，你覺得我們在桃園市區設一個犬貓的領養中心，是不是會增加犬貓領養的數目？

**農業局動物保護處王處長答：**

這個是我們努力的目標。

**陳農業局長答：**

我們就是希望提升領養率，不然我們動保園區的數量會越來越多。

**再問：**

那這樣每一個區都設一個啦！可以嗎？你要知道，你不

會因為要吃一鍋粥，然後去種一片田，你要想辦法。

**農業局動物保護處王處長答：**

在這邊跟議員解釋，我們還有幸福轉運站的部分，這個在各區都有。

**再問：**

像我們的領養以前可以到 85%、83%，但是啊！到去年降到只有 61%，局長，是不是？

**陳農業局長答：**

領養的部分不是只有桃園或者新屋啦！我們跟所有的動物醫院都有合作。

**再問：**

局長，我告訴你啦！目前當務之急是要設第二個流浪動物收容場，知道嗎？

**陳農業局長答：**

好，我們來努力。

**再問：**

什麼？

**陳農業局長答：**

我們來努力研究。

**農業局動物保護處王處長答：**

這個部分我們…。

**再問：**

你們再努力？

**農業局動物保護處王處長答：**

對。

**再問：**

那你把這個計畫隨時跟本席報告，可以嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

是，我們把之前評估的一些結果跟議員報告。

**再問：**

好，還有，我再請問你，南昌營區的市區流浪動物的領養區，是不是有浪浪在那邊停留過夜？

**農業局動物保護處王處長答：**

這個市區認領養中心他是少量的會住在那一邊，但是他是一個流動率非常快的，而且他有除臭跟所謂的隔音的一些設施，所以對周遭的民眾不會有影響。

**再問：**

好，不管怎麼樣，局長我跟你講，你今天真的表現很不

好，這麼重要的一件事情你沒有跟地方討論，你沒有讓地方知道，到時候的爭執是誰要來擔呢？

**陳農業局長答：**

我們會盡快來做地方溝通。

**再問：**

局長，目前為什麼吃不到蛋啊！為什麼？

**陳農業局長答：**

現在總括而言有幾個問題，有國際性的缺蛋問題，然後還有最近禽流感的問題，還有一些原物料，黃小玉這些相關飼料上漲的問題，包括季節性氣候的問題，最近氣候又很不穩定，造成母雞下蛋的不穩，有諸多的原因啦！當然目前我們全台灣蛋量是明顯不足，農委會現在也有專案進口雞蛋，我們目前也在…。

**再問：**

對，局長這句話就對了，為什麼有的國家可以有雞蛋讓我們進口，他們的雞蛋是夠的，我們國內是供不應求，為什麼？

**陳農業局長答：**

這個可能是世界趨勢的問題啦！過去農委會也說要跟日本進雞蛋。

**再問：**

不是啊！有的國家可以輸出蛋啊！為什麼唯獨我們台灣缺蛋？

**陳農業局長答：**

我看目前進的澳洲雞蛋的部分，看起來澳洲的雞蛋是比較高科技、智慧方面的，他有一些單位產量其實是蠻高的，這我們台灣目前其實是可以學習。包括一些家禽設備的升級，負壓密閉式、水簾式的設備提高生產量，把污染防治設備這些整體做好，未來的…。

**吳議員嘉和問：**

局長，這次捕捉動物的主角，到底是猩猩、狒狒還是猴子？

**陳農業局長答：**

狒狒。

**再問：**

確定是狒狒？

**陳農業局長答：**

狒狒。

**再問：**

好，那我想在媒體上面我們也聽到有猩猩、狒狒、猴子，有人是講猩猩，實際上這個動物是狒狒嘛！對不對？

**陳農業局長答：**

那個是狒狒。

**再問：**

那就我們農業局的表現，我的觀察啦！就像猴子在耍猴戲一樣，為什麼？因為在整個過程裡面，我想可能少數人他想作秀，就變成一個猴戲，那這個權責基本上應該罪不在農業局啦！應該在新竹縣跟六福村。我想這個是殃及無辜，所以這代表著你們在未來處理諸如此類的情事，應該稍加謹慎一點，少作秀，做好你的工作就是最好的秀，我想這一點，我希望農業局在未來如果碰到同樣的情事的時候，要多加注意一點。

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

我想就我對你個人的瞭解，你個人是在做行銷這個部分是比較強項對不對？那我請問一下，我們桃園的農產品裡面，有哪些值得你做為全國的行銷？

**陳農業局長答：**

我剛剛特別講到，我們以水果類來講，水蜜桃是國際都知道的，事實上我們桃園的桃園3號米，米質每一次我們都拿到全國的冠軍，那我們的蔬菜類也是北台灣產量最高的，尤其我們黑毛豬的部分…。

**再問：**

局長，我想你所提的這些項目，在過去我們桃園市都已經行銷很多年了，但是我的感覺，我的看法，沒有辦法達到國際的標準、水準，為什麼這麼說？我想在桃園有一個值得我們讚賞的農產品，草花。桃園市的草花是佔全國最大的產量，就目前為止…。

**陳農業局長答：**

我的工作報告上也有提到。

**再問：**

就目前為止，我知道我們種植的面積大概有100多公頃對不對？

**陳農業局長答：**

對，我們是北台灣的草花王國，譬如說我們這一次的海

芋季，其實大園就是我們草花的故鄉。

**再問：**

局長我跟你講，你那海芋是小兒科啦！

**陳農業局長答：**

花草很多啊！

**再問：**

就我的觀念，我的看法，擺擺盆栽不算什麼啦！我想要求的就是在地種植，這一點很重要。我想既然我們桃園市是全台灣草花產量最大的一個縣市，那是不是可以擴大面積，結合產官學，在我們的航道底下擴大面積，我的目標訂定在 3,000 公頃，種植高經濟價值的高級花卉。

**陳農業局長答：**

我們朝這樣努力啦！像我們去北海道看…。

**再問：**

為什麼要在航道底下？

**陳農業局長答：**

飛機上看得到啊！

**再問：**

沒錯，這會打開國際對於我們桃園的視野，不管是到台灣或飛出台灣，進出台灣都能夠看到我們台灣美好的一面。如果是種植高經濟價值的草花的話，我相信會打開我們桃園的視野，這也達到我們國際行銷的目的，我想這個部分是不是農業局跟觀旅局去結合農業研發單位，把產官學各自的精華集合一起，然後成為我們桃園市未來的一個新的面貌，這樣好不好？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

這個做得到嗎？這應該很容易。

**陳農業局長答：**

我們努力，全力以赴。

**再問：**

希望會後可以給我一個比較具體的書面報告，好不好？謝謝。

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**舒議員翠玲問：**

局長，你可以看一下這個圖片，我請問你，這個是什麼？

**陳農業局長答：**  
這是不是夜間拍攝的？

**再問：**  
這個是什麼？

**陳農業局長答：**  
就是熱顯像的圖片。

**再問：**  
熱顯像的圖片？

**陳農業局長答：**  
高解析熱顯像的圖片。

**再問：**  
熱顯像的圖片？

**陳農業局長答：**  
對。

**再問：**  
好，這個就是這一次我們在搜尋獬獬的時候，農業局採用的是屬於比較科技化的設備，用熱顯像儀再搭配無人機，然後在晚間的時候搜尋獬獬的蹤影，這個是他最重要的一個部分對不對？

**陳農業局長答：**  
對。

**再問：**  
好，你知道嗎？在這一次的事件當中，當然我們剛剛也聽到很多的議員有做了檢討，我現在要跟你們檢討的是不同的地方。第一個，像你們採用了一個高科技，就是熱顯像儀加無人機的搜尋方式，在夜間協尋獬獬的蹤跡，但是你們並沒有即時的讓民眾知道你們做了這些事情，也沒有公布你們搜尋的範圍，我覺得非常可惜。你們搜尋過以後，你讓民眾知道他會比較放心，然後你也可以讓民眾知道，其實你們每天都有做了那麼多的努力，所以我覺得這個是一個你們的缺失，希望以後你們能夠改進。

**陳農業局長答：**  
好，謝謝議員。

**再問：**  
第二點，我們看到的就是，很多人說這位資科局的專委到農業局不知道在幹什麼，他為什麼要到農業局？



**陳農業局長答：**

其實他就是有這一方面的專業，包括智慧農業、空拍，運用這些 AI 技術，然後做一些 Big data，我們這次在搜尋的過程中，我們的定位其實在盧專委的個人專業上面…。

**再問：**

科技專業。

**陳農業局長答：**

非常的展現出什麼時候定位出來，包括這個熱成像…。

**再問：**

就是對於他的範圍，然後對於他搜尋的效率，其實是提升非常的多。

**陳農業局長答：**

對，如果是以一開始發生到整個區域，大概是超過 1 萬公頃以上，我們逐步從 5,000 公頃縮小到 1,000 公頃，最後縮小到 500 公頃。其實這個部分絕對是一個新的技術，我們也是很感謝有這種熱成像，或者是空拍機搜尋的部分馬上定位，然後大家就比較知道要往哪裡去做為熱區。事實上最後我們已經抓到狒狒在哪裡，就是設定知道他在哪裡出現，然後人員也都到齊了。

**再問：**

所以我剛剛說了，你們犯的第一個缺失就是你們並沒有讓民眾知道，你即時公布這些訊息，住在那附近的民眾他至少會比較安心，你也可以在範圍縮小之後提醒周邊的住戶，要請他們注意，所以這個部分我覺得就是你們要修正的。

**陳農業局長答：**

我們會修正。

**再問：**

很多人說盧專委跟市長是很好的朋友，可是事實上市長是一個非常愛才、惜才的一個人，同時他就是看中他在科技農業這部分的專業。我講這一段其實我是要提醒你們，即便你們再優秀，即便你們跟市長關係再好，市長是一個有錯絕對會懲處，是嚴懲不貸的行政長官。所以我希望大家能夠好好的、謹慎的，即便你再優秀，你做了一個白目的舉動，你就必須為你的行為來負責，所以我也警惕我們在座所有的公務人員，希望大家能夠注意。另外，我看到這一個問題是我比較擔心的，因為科

技桃園、智慧農業是市長非常重要的一個施政主軸，那我們也看到了，其實他把盧專委放到農業局，主要就是希望透過他在科技方面的專業能夠以農備災。然後能夠協助農作物的監控，以及災害如果來的時候，確定他的受損範圍，協助噴灑農藥跟肥料，問題是現在盧專委離開了，那我們農業局裡頭有這樣的人嗎？

**陳農業局長答：**

其實我們的智慧農業推動小組在3月8日就成立了，這是一個專責的 Team，有非常多的專家學者在裡面。

**再問：**

好，OK，我希望這個部分你們能夠加油，因為我想用科技來協助農業絕對可以提升我們的效能。那同樣的講到缺蛋、缺肉，像缺肉的問題，現在豬肉價格這麼貴，接著2個月以後馬上就是我們端午節的來臨，端午節是我們豬肉用量非常大的一個節慶，所以我希望農業局能夠趕快的先因應。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

另外，我們希望能夠變成科技桃園的時候，包括雞、豬的飼養，剛剛講的水簾、高台，包括他的循環經濟，他要有一定規...

**張議員曉昀問：**

本席有以下四點問題想要跟貴局來做請教，第一個就是智慧農業試辦區域相關的規劃，市長在日前也有說要成軍我們的桃園智慧農業推動小組，請問一下目前狀況如何？那裡面的人員篩選，是不是真的有針對桃園的需求來去做？再來就是智慧農業的示範區域是否有具體的規劃？再來就是科技農業發展比較快速的城市，例如雲林縣、屏東縣等等，那我們桃園市的農業局是否有參考外縣市比較好的做法？請回答。

**陳農業局長答：**

好，第一個，我們的智慧農業推動小組2月開始籌備，3月8日正式成軍，由前農委會主委陳保基擔任我們的總督導，我們有非常多在地的產官學研界的專家學者。那我們目前有訂定短、中、長期的推動計畫，尤其是利用一些科技的方式，導入 AI 人工智慧這些方式來做推動。

**再問：**

示範區在哪裡呢？有沒有具體的規劃？

**陳農業局長答：**

示範區的部分，目前我們針對第一耗水作物的，比如說像新屋、觀音地區，未來不管是在做蕎麥，或者是大豆這一些雜糧類，我們會做一些示範區域。

**再問：**

那你裡面具體的內容呢？因為畢竟也編列了 5,000 萬元的預算對不對？

**陳農業局長答：**

我們 5,000 萬元的預算是補助所有農機具的部分，這不是只有單做一個。

**再問：**

所以智慧農業是只有補助嗎？

**陳農業局長答：**

我們智慧農…。

**再問：**

智慧農業應該是要對一些科技來去做導入才對啊！

**陳農業局長答：**

你剛才講的 5,000 萬元是補助，但是我們還有其他的計畫，我們會把各科室盤檢…。

**再問：**

是，那我剛剛有提到一些作法比較好的縣市，麻煩農業局也要去做一些參訪。

**陳農業局長答：**

我們會去參考。

**再問：**

第二個問題是農業行銷輔導的工作，請問一下農業局在農產包裝的行銷上，是否有提供農民相關的補助？那在一些相關的大型農特產品展覽上，我們都有看到其他縣市在打團體戰，那桃園一直都沒有，未來是不是會有桃園館的規劃？請回答。

**陳農業局長答：**

好，第一個，我們現在打團體戰的部分就是結合農漁會一起努力，我們已經跟農漁會開過三次會議，就是有關農特產品怎麼樣重新包裝、提高辨識性的部分，提升產品的價值。

**再問：**

有沒有補助？

**陳農業局長答：**

包含未來所有的活動，我們可能都會請農漁委會……。

**再問：**

有沒有相關的包裝行銷等等的補助給農民呢？

**陳農業局長答：**

我一個一個的請所有的農會總幹事提出計畫。

**再問：**

好，那農業局相關的館域，對於一些農特產品的包裝行銷，我看起來好像都還有努力的空間。

**陳農業局長答：**

會繼續努力。

**再問：**

那請農業局再繼續努力。

**陳農業局長答：**

謝謝。

**再問：**

那桃園館的規劃呢？

**陳農業局長答：**

桃園館？

**再問：**

對啊！因為我覺得局長一直答非所問，我剛剛一開始就是問包裝行銷有沒有補助，再來就問有沒有桃園館的規劃。

**陳農業局長答：**

我們目前在世界客家博覽會的部分有規劃一個桃園館區。

**再問：**

那未來在大型展覽上呢？像年初東京食品展的時候我們我有沒有桃園隊？

**農業局輔導科洪科長答：**

有。

**陳農業局長答：**

有，都有去。

**再問：**

那未來大型展覽呢？

**陳農業局長答：**

未來不管是在茶業博覽會，或者是各項美食的展覽我們

都會去參加。

**再問：**

桃園館。

**陳農業局長答：**

就是以館的布置。

**農業局輔導科洪科長答：**

有，我們在…。

**再問：**

我們希望有一個團體戰的規劃好不好？不要讓我們自己人去單兵作戰。

**陳農業局長答：**

好。

**農業局輔導科洪科長答：**

我們在8月的世客博裡面也有規劃好客農事的部分，那我們會…。

**再問：**

那是因為是我們桃園辦的，我希望未來台灣大型的展覽，我們要有一個桃園館的規劃。

**陳農業局長答：**

甚至不是台灣啦！未來國際性的，像東京銘柄展，甚至未來如果有一些需要我們去參加的，我們都會去努力。

**再問：**

好，謝謝局長。再來就是寵物公園的設置標準，請問一下我們桃園有多少寵物公園跟寵物友善專區？

**陳農業局長答：**

目前有19座寵物公園。

**再問：**

友善專區？

**農業局動物保護處王處長答：**

寵物公園就是友善專區，有19座。

**再問：**

我們另外不是都會有其他的友善專區的設置嗎？還是那就是寵物公園？

**陳農業局長答：**

友善專區就是我上次跟議員討論過的，就是未來餐廳、旅館我們都會去設計友善標章。

**再問：**

好，我們有寵物公園設置標準的規範嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

這邊跟議員報告，基本上我們會尊重當地里長、里民的意見，看他們是需要什麼設施，但是圍籬是一定要的。

**再問：**

請問一下，里長是寵物專家、動物專家嗎？我是問你裡面的設備有沒有一些設置的標準、規範，你不要說你設了一個圍籬，掛了幾個塑膠袋，你就跟我說這個叫寵物公園。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

我是說設置標準，動促盟他們有相關的設置規範，那請你們去做參考。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

把這個規範表列出來，不要像我剛剛說的那樣，你就說這個叫做寵物公園好不好？還是要有一個相關的規範。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

再來就是剛剛局長也有提到，我們之前有討論到寵物友善空間標章，那因為我們的寵物友善空間的需求很大，我們希望能夠推動這個友善空間的標章，讓飼主有相關的資料可以來做查詢。也希望寵物友善空間的業者可以增加曝光的機會，未來也可以透過例行性的評比與獎勵等等，可以造就我們寵物友善的經濟效益好不好？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員，那天你給我很多建議。

**農業局動物保護處王處長答：**

謝謝議員。

**再問：**

好，謝謝局長，謝謝各位同仁，辛苦了。

**陳議員雅倫問：**

陳局長，我想要請教你，在你帶領農業局的人員對已故狒狒鞠躬之後，我們有什麼檢討作為嗎？

**陳農業局長答：**

所有發生的狀況，我們都有去瞭解為什麼當下會有這麼多問題，當然進入司法的問題我們就不方便說明，那最重要的就是，未來遇到這些事情我們要怎麼去應變。

**再問：**

那我想先知道，你覺得這次事件農業局錯在哪裡？

**陳農業局長答：**

第一個，我想我們在捉捕的計畫上面沒有經驗，然後我們有部分同仁沒有照 SOP 的程序，包括有一些不雅、形象不好的部分都值得檢討，那當然我們還是回到未來遇到相關的事情怎麼去因應。

**再問：**

是，沒錯，這也是我想問的。

**陳農業局長答：**

所以我們也一直跟中央在討論，未來…。

**再問：**

那我們的 SOP 出來了嗎？你剛剛說沒有遵照 SOP，那現在我們的 SOP 出來了嗎？

**陳農業局長答：**

現在的 SOP 原則上就包括傷勢、捕捉，這些相關的部分我們有，但是我們認為目前訂出來的這個方式，是不足以應付未來我們會發生的這一種，比如說保育類、有攻擊性，甚至大型動物脫逃的部分，我們覺得還是應該有一套…。

**再問：**

還是不足，那就是要把他訂足夠嘛！

**陳農業局長答：**

對，我們就要跟中央一起努力。

**再問：**

那什麼時候可以有一個 SOP 出來？

**陳農業局長答：**

我們希望跟中央盡快來擬定，中央也希望趕快跟我們一起來開會討論。

**再問：**

好，麻煩你們，如果相關 SOP 出來之後，請給所有的議員參考，因為這件事情已經成為國際性的笑話了。再來我想請教一下，抓獬戰情室當初是誰成立的？

**陳農業局長答：**

這個是我們農業局當初為了統整資訊，因為很多資訊來自於里長…。

再問：  
農業局成立的嘛？

陳農業局長答：  
對，農業局成立的。

再問：  
所以局長你是絕對知情的嘛？

陳農業局長答：  
我知道。

再問：  
OK，那請問抓狒戰情室的 LINE 群組裡面有誰？

陳農業局長答：  
我們大概就是有民政、警察、消防、新聞，還有我們轄區的區長。

再問：  
那抓狒戰情室的主指揮官是誰？

陳農業局長答：  
應該是農業局啊！

再問：  
就是你對嘛？

陳農業局長答：  
對啊！

再問：  
就是你本人嘛！那現場的指揮官是誰？

陳農業局長答：  
每天帶隊到那邊的原則上就是負責人，我們也不見得叫指揮官，就是當天有當天的負責人。

再問：  
那 3 月 27 日當天的指揮官是誰？

陳農業局長答：  
那一天在場職等最高的人員是王得吉王處長。

再問：  
王處長是現場職等最高的，但是指揮官是他嗎？

陳農業局長答：  
我的認知他就是當天的負責人啊！

再問：  
所以當天的負責人是局長你指派的嗎？還是依當天的



狀況隨興而定這樣子？

**陳農業局長答：**  
我們帶隊的人就是負責人啊！

**再問：**  
帶隊的人就是負責人？

**陳農業局長答：**  
對啊！

**再問：**  
所以當天帶隊的人你認為是王得吉處長，是嗎？

**陳農業局長答：**  
我的認知當天他就是那邊的負責人啊！

**再問：**  
是嗎？處長。

**陳農業局長答：**  
對啊！

**再問：**  
你就是當天的負責人？

**陳農業局長答：**  
我認為他就是當天的負責人。

**再問：**  
好，你們既然都這麼清楚指揮官是誰、主指揮官是誰、當天的現場負責人是誰，你們都非常的清楚，那為什麼在事件發生的當天，沒有辦法對市民朋友有一個完整的報告？

**陳農業局長答：**  
我想第一時間我們發現有問題的時候，我就覺得為什麼會有獵槍，所以我當下是報警，是我主動打電話到警察局，然後把當天所有參與的人，趕快傳喚到派出所去做筆錄。當時我們的動保處長，我們參與的所有人員全部都在派出所，一直到晚上大概 8、9 點才陸陸續續回來，這中間很多過程他們都在偵訊，所以有很多訊息我們是陸陸續續才知道的。但是所有的人都叫我們第一時間要告訴大家，這個也許是訊息上面有一些落差的原因。

**再問：**  
好，那我再請教一下，請問一下，野生動物保育的主管機關應該是動保處還是林務科？

**陳農業局長答：**  
就是桃園市政府啊！

再問：

是動保處還是林務科？

陳農業局長答：

應該是說我們的業務單位是林務科。

再問：

業務單位是林務科嘛！

陳農業局長答：

但是如果講捕捉的話，就是動保處要協辦。

再問：

捕捉有很多種，有捕捉犬類、貓類，那也是捕捉，捕捉大型野生保育類動物也是捕捉，那你說捕捉全部都放在動保處嗎？好像也不對吧！

陳農業局長答：

如果以中央的法規來說，捕捉這種保育性的、有攻擊性的，這個部分我想中央也應該有一套的方式，那目前為止…。

再問：

你說的一套方式是什麼方式？所以主管機關是誰嘛？

陳農業局長答：

其實如果真的要講的話，這種逃脫的部分應該是動物園要來捕捉。

再問：

我們是直轄市，既然動物已經逃到我們桃園市裡面來，我們就有責任保護他、捕捉他。

陳農業局長答：

我們就有責任，所以我們有在捕捉。

再問：

保護動物就是保護人類啦！所以這件事情從捕捉狒狒到射殺狒狒，這樣荒謬、曲折離奇的劇情，其實這是凸顯了我們的官員對野生…。

許議員家睿問：

局長，我今天的題目是打造都會半農的宜居城市，雖然說我們前一段日子有一些風風雨雨，但我希望未來農業局在推動智慧農業，我們的農村經濟的活化，還有青農的輔導都能夠加大力道、加快腳步。

陳農業局長答：

好，謝謝議員。

再問：

第一個部分，桃園物產豐隆，我們有非常多的區域都有產業區，像我們八德、大溪有蔬菜產業區嘛！

**陳農業局長答：**  
對。

**再問：**

復興有果樹產業區，觀音有瓜果，觀音跟新屋有稻米產業區，楊梅、龍潭有茶的特用作物產業區，所以桃園是一個農產非常豐富的地方。八德更是如此，未來國土計畫八德會保留相當大部分的特農，黃色的部分就是未來國土計畫保留的特農，就是農一的部分。因為他是優良的農地，所以我們希望能夠持續的推動，包括我們八德的農產，我們有蔬菜產銷班，我們的八三么米，都是八德非常有名的。桃園地廣人多，我們希望桃園未來能夠維持農業生產力，我們桃園市的農戶人口大概在 20 萬人左右，以八德區為例，我們有三分之一都是農耕用地，所以我們有非常好的條件可以來發展農業。青農想投入農業，我們現在其實都有計畫嘛！農業局未來也會延續、繼續推動之前的青農友善輔導計畫，我認為這是一個很好的計畫。我們有農業基礎課程，有農業實習，有輔導農業經營，而且在輔導的過程還給他薪水，結束之後還給他設備費，資金也無虞嘛！我們有青農創業貸款補助，中央、地方一起來推動農業的基金。所以我現在就要問局長，這個輔導計畫的錄取名額，過去每年大概就是 40 位嘛！對不對？

**陳農業局長答：**  
今年有超過啦！

**再問：**  
今年大概幾位？

**農業局輔導科洪科長答：**  
今年報名 62 位。

**再問：**  
我現在要講的就是說，我們的限定名額就是 40 位嘛！那當然每年的錄取率沒有到百分之百，因為報名人數會超過錄取的人數嘛！

**陳農業局長答：**  
對，我們還是會看他各方面上課的狀況，還有他的經營計畫。

**再問：**

對，當然，但是這部分我們希望能夠增加名額啦！因為有點供不應求，所以這個研議一下增加名額。

**陳農業局長答：**

好，這我們來努力。

**再問：**

第二個部分，我們希望能夠放寬限制，比如說我們現在有年齡的限制嘛！既然是青農當然就有一定的年齡限制，可是我們未來能不能新增類別？比如說我們的張市長，過去從行政院長退休還到花蓮去種田，如果未來有其他縣市的民眾，想要中年轉職到桃園來種田，我們能不能也輔導他們？

**陳農業局長答：**

我們自己本身的輔導計畫可以來放寬。

**再問：**

放寬或擴大。

**陳農業局長答：**

但是有一些貸款，或者是中央的政策，他規定的 18 歲到 45 歲…。

**再問：**

我們地方先做，地方可以做的先做嘛！

**陳農業局長答：**

對，中央的部分我們就沒有辦法調整。

**再問：**

過去你在新竹縣服務嘛？

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

如果新竹縣或新北市鄰近的民眾想來桃園，我們現在沒辦法適用這個計畫，因為他不符合資格。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

第二個，我們還需要你是農家子弟、相關科系，而且要有土地，不管你是承租還是持有，我們能不能專案有一個 pool？讓對農業有熱忱的…。

**陳農業局長答：**

我記得他有 10 項的資格，要符合這 10 項資格，基本上你要有在從農嘛！加入產銷班也是一種方式。

**再問：**

對，有很多人其實他是對農業有熱忱，但是他不符合這些資格，能不能擴大這個用專案專審的方式，讓這樣的人才可以來桃園種田好不好？

**陳農業局長答：**

好，我們來努力。

**再問：**

這個你們去研議一下。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

接下來有新興作物，我們現在有特用作物補助，也有新興作物補助對不對？特用作物就是一些市場比較成熟的，種得比較久的，像茶葉、苦茶油，目前你們還有咖啡嘛！

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

那新興作物呢？我們希望他是一個育成的、新的類別，像中藥這類的。

**陳農業局長答：**

像丹蔘這些。

**再問：**

低耗水的你們有做評估嘛？

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

我們希望新興作物用育成的觀念去輔導這個產業，我們擴大補助之後可不可以做得到？

**陳農業局長答：**

好，我們努力。

**再問：**

因為時間有限我只能大概這樣講，新興作物還有地域活化的問題嘛！像新興作物形成一個地域性的產業專區，就可以配合地方創生去做推動。這個在我們的仙草花節，或者是我們八德的網室蔬菜，我們八德的網室不只是可以種蔬菜，可以種木瓜，可以種瓜果類的植物，都可以來做地域性的規劃…。

**陳農業局長答：**

八德的溫室做得非常好。

**再問：**

做地域性的規劃嘛！做地域性的新興產業的專區。

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

再來，最後一點，因為我時間有限我講寵物公園，我個人就到忠勇公園去做會勘，目前里長也同意要來蓋寵物公園，這個…。

**陳農業局長答：**

是，那我們趕快來努力。

**再問：**

趕快努力嘛！該補助就補助好不好？謝謝。

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**張議員肇良問：**

局長，我想你也真的很辛苦了，今天早上討論到現在，大家對你們都覺得肯定，你們一定會積極努力的來改善。

**陳農業局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

那本席關心的就是如何挽救我們桃園市政府動物友善城市的形象，當然我們有講到寵物公園，也有講到收容場所，這些我們都做了，那本席關心的就是動物醫院。很多市民也都在反映，如果你要籌設動物醫院的話，就是說我們民眾針對動物病情的討論，甚至於收費標準，很多民眾都有這種需求，那早上王處長有講到南昌公園…。

**陳農業局長答：**

南昌營區。

**再問：**

針對南昌公園既有的廳舍，那個地方將來來籌設我們公辦民營的寵物醫院，這個有機會嗎？

**陳農業局長答：**

目前在籌設階段。

**再問：**

在籌設階段？

**陳農業局長答：**

剛剛我們王處長有特別講到，南昌營區的部分目前我們要做認養的中心，未來逐步朝向公立寵物醫院這方面去…。

**再問：**

我覺得發生這件事情以後，假如我們能夠投資更多的物力，包括人力、經費，改善我們桃園市愛護動物、寵物友善的形象，甚至本席建議把動保處移過去都可以，就是在那個地方辦公，甚至於在那邊籌設動物醫院。趕快辦個公聽會，我們來公辦民營，讓我們針對寵物的部分，有更多的資訊的交流、收費的標準，甚至於各方面，改善我們桃園市政府寵物友善城市的形象，局長，這方面我們來共同來努力好不好？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

蘇副市長，我想桃園你也很熟了。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

我剛剛講的南昌公園其他議員提醒我說，你不要講到這邊來，最好弄到你龍潭去，龍潭我也可以，我是覺得甚至把動保處搬到適當的地點。針對南昌森林公園的部分，我們是不是趕快針對籌設動物醫院這件事情，我們不要雷聲大雨點小，真的往這方面來努力了好不好？我看局長剛剛講得也是信誓旦旦，率先六都我們趕快來做，讓我們所有愛好動物的市民，覺得我們桃園市政府針對友善動物形象的改善，我們真的是認真努力來做好不好？

**蘇副市長答：**

是，謝謝議員提醒，我想對於友善動物的城市形象的部分，我們可以做幾個點來加強。

**再問：**

我們真的認真努力來做好不好？

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

好，局長，再來的建議就是我關心農民農產品的行銷，包括針對農會、農產品的行銷，包括農機具的補助。這部分是不是會後針對龍潭地區，因為每個地方有不同的農產品行銷，各方面的特色不大一樣，我是關心我們龍潭地區的，是不是農機具的補助…。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

他們有很多農機具的補助，有小型、大型的一些補助，有茶葉的補助或各方面的補助。

**陳農業局長答：**

好，龍潭，比說茶葉的部分，茶園還有我們的龍泉米這些相關的機具。

**再問：**

對，相關的補助是不是有一些計畫讓本席能夠瞭解。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

我們龍潭的農民也非常的多，還有農機具、農產品的行銷，這方面的補助是否也可以給我們協助、幫忙？

**陳農業局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

另外，剛剛有講到的，最近就是蛋價的問題，本席也看了很多養雞場、蛋場，那個真的是非常的老舊，要新設立又是嫌惡設施，當然我們桃園養雞場的設立我知道有困難。這部分最近甚至提升到國家發展委員會在關心這個事情，是不是應該從中央來支持這件事情，禽舍的改建是不是給他一些低利的貸款，就是給他一些補助，老舊的我們給他幫忙，包括給一些畜牧場幫忙，這部分局長我們來努力好不好？

**陳農業局長答：**

好，我想前兩個禮拜農委會主委陳吉仲主委親自到我們龍潭來…。

**再問：**

對啊！來到桃園。

**陳農業局長答：**

就到我們龍潭看了2家養雞場，那當然…。



**再問：**

那非常的老舊，快點科技化啦！產能也…。

**陳農業局長答：**

對，就是很老舊，而且都是開放式的，這個很容易禽流感啦！所以中央目前有一個 10.5 億元的經費，因為這個辦法好像還沒有公布，那我們希望未來桃園的這個 23 家養雞場都能夠提升，變成一個密閉式負壓的、水簾式的智慧農場。

**再問：**

這部分真的是要大家來努力，這是大家所關心的事情，就是老舊，然後這方面也沒辦法補助農民，當然有些農民他年紀也大了，希望局長能夠給他補助、輔導。

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

如果是新設立的話，看怎麼樣一起來努力好不好？

**陳農業局長答：**

甚至是無息貸款的部分也要協助，因為有些…。

**再問：**

這部分我們真的要來努力啦！最起碼我們在桃園市能自產自銷，其實我發現缺蛋的部分，我們到新竹、苗栗感覺就不缺，我們在都市的感受就比較深，可能上班族下班他到超市買不到，當然我想未來這是通路的問題。最後一個問題就是針對休區的部分，我們龍潭有幾個休區？還有 2、3 個在那裡…。

**陳農業局長答：**

龍潭有 2 個，大北坑跟三坑水鄉。

**再問：**

對，只有三坑的部分有很多人想做民宿。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

所以這個休區只要過的話，很多民眾就在那個地方做民宿的申請，很多民眾也希望三坑水鄉、大北坑的部分，我們共同來努力把他推動起來好不好？

**陳農業局長答：**

對，我們跟徐美惠理事長隨時都在聯絡，那當然…。

**劉議員仁照問：**

局長，你來農業局擔任局長多久了？

**陳農業局長答：**

12月25日來的，3個多月。

**再問：**

3個多月，那現在局裡面的業務你覺得工作量大不大？

**陳農業局長答：**

大。

**再問：**

工作量很大嘛？

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

前一陣子的事情，當然你也知道我要講什麼，就是獒獒的事情，說真的，我講得很坦白啦！我覺得有一點讓我們們的公務人員蒙羞啦！就是說為什麼這樣的事情變成全國的新聞，全部的人都在追著桃園的獒獒走，我真的是有點看不太懂，然後在這件事情的過程中，我想先聽一下局長你的想法、看法是什麼。

**陳農業局長答：**

我覺得這件事情要告訴我們，第一個，我們對於動物保護工作，同仁的觀念要再教育。當然最重要的就是，我們們對於這種保育類動物，但是他有具有攻擊性，甚至是大型的動物在外流竄的部分，應該趕快制定一個比較好的SOP程序。目前看起來不管是我們還是各縣市來講，這方面的經驗是不足的，這個中央跟地方，甚至是動物園，我們要共同來努力。因為抓這個獒獒，或者是未來抓凶猛的動物，絕對不是像我們這些一般的公務人員，或者是一些捕犬、捕貓的捕捉隊去抓，這也可能會受傷，這應該是大家共同重視的議題。

**再問：**

好，你這樣講我能夠理解的，當然有攻擊性的動物、保育類動物跟抓貓狗是不一樣的，我絕對能夠認同。當然在執行過程中，市政府的一些公務人員的不當行為，導致全國的人民覺得，為什麼我們桃園市的公務人員會做這樣的行為，非常的不諒解。當然我們的張市長也馬上很果斷的，針對不當行為的公務人員做一些懲處，我當然也是非常的支持。所以這個事情其實你也知道，這事情在發生的當下，其實他一開始是在平

鎮被大家看到，他其實在平鎮也晃了很久，消息也是從里長那邊慢慢傳出來，我不知道你們的訊息是從哪邊來？你們…。

**陳農業局長答：**

我們大概是 3 月 18 日有接到龍潭老貝殼農場那邊通知有猴子出現，那我們去看了兩次，也有設了捕捉籠，後來就沒有出現了。因為過去猴子出現其實是滿多次的，尤其在原住民地區，所以我們去看完兩次，後來沒有消息之後，一直到 3 月 23 日里長的臉書公布之後，我們的 1999 接到通報，然後我們就馬上成立跨科室的 LINE 群組來討論。

**再問：**

我覺得啦！應該是說說實在的，我覺得我們局裡面和市政府的發條上得不夠緊啊！為什麼？因為這個訊息是里長已經追了好幾天，在臉書公告以後大家才知道這個事情，其實他已經在平鎮竄很久了。最後是里長把訊息放上了臉書，結果媒體記者去報導以後，我們市政府才這樣子積極去成立一個所謂的戰情室，來去針對狒狒這個事情處理。

**陳農業局長答：**

事前真的沒有人通知我們。

**再問：**

那到底是各單位，不管是區公所也好，里長也好，市政府也好，這中間的管道你們是不是沒有聯繫好？中間的管道是不是有隔閡？是這樣的狀況嗎？

**陳農業局長答：**

這個可能就是未來我們要去檢討改善的。

**再問：**

對，所以我覺得…。

**陳農業局長答：**

這也就是為什麼後來我們成立了一個 LINE 的聯繫群組，我們包括民政、公所、警消都有進來。

**再問：**

是，局長，當然這樣的事情，我說真的啦！好像讓全台灣都在看笑話啦！甚至說狒狒突然死亡了，當然死亡大家都很不捨，也是意外，我相信這個也是意外，但是我們在新聞上看到的是，你帶著一級的主管這樣子鞠躬，我不太懂你的想法跟你想要表達的是什麼？因為很多

民眾也真的…。

**陳農業局長答：**

我就是遺憾啊！就是發生這種事情很遺憾。

**再問：**

是，你說遺憾，大家都是覺得非常遺憾沒有錯，只是你的行為，你的作法能夠彌補這樣的遺憾嗎？對不對？所以我覺得這個事情你要好好的來檢討，因為你現在做為一個局長，工作非常的多，這個部分你要好好的來檢討，希望下次不要再發生這樣的事情好不好？

**陳農業局長答：**

好。

**彭議員俊豪問：**

局長，其實我在你上任之後，確實聽到地方上很多的團體，對你評語都是具有行動力，也很有執行力，也很積極，但是這次狒狒事件確實真的是影響非常大，影響到很多動保人士。過去這幾年來我們市府其實非常用心，針對動物保護做了非常多的努力，但因為這一次是大大的打擊他們對政府的信心，所以我覺得未來在做這件事情的時候，一定要加倍努力。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

但在努力之前，我還是有一些細節想請教、確認一下，就是當天我們農業局的人員到底有哪些人在現場？

**陳農業局長答：**

當天我們農業局有林務科的同仁，應該是2位同仁，還有動保處也有幾位同仁。

**再問：**

動保處有幾位同仁？

**農業局林務科吳科長答：**

5位。

**陳農業局長答：**

總共有5位啦！

**再問：**

總共有5位？好，其實當天現場最具爭議的就是那個擺拍的狀況，你們的回覆是說，因為我不知道他已經被獵槍打中了，所以才有後續的那些動作出現。但我要說的是，其實不管是獵槍打中或者麻醉槍打中，都不應該有

那些動作出現。

**陳農業局長答：**  
對，我也認為不宜。

**再問：**  
被槍打中了之後，本來第一時間就要請獸醫師去觀察動物的狀況嘛！對不對？

**陳農業局長答：**  
是。

**再問：**  
那我請問一下，當天現場我們農業局人員哪一位具有獸醫師的資格？

**農業局動物保護處王處長答：**  
我。

**再問：**  
那當天你算指揮官嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**  
我只負責我們動保處人員的調動。

**再問：**  
那當天現場誰是指揮官？

**陳農業局長答：**  
我是整體的指揮官，如果以現場捕捉的話，就是王得吉王處長在調動。

**再問：**  
因為我看起來像倒過來喔！是當天那位專委是指揮官，所以當天你的作為，第一件事應該是處長要去觀察動物的狀況嘛！對不對？

**農業局動物保護處王處長答：**  
這邊跟議員報告，因為當下的情況其實非常混亂，六福村的人我們認為他是比我們有野生動物訓練的人，所以他第一時間就衝進去，那我就覺得由他去處理是比較好的一個狀況。

**再問：**  
所以六福村的獸醫是有進去觀察動物的狀況？

**農業局動物保護處王處長答：**  
他有沒有做後續動作我不知道，但是他第一時間是有進去的。

**再問：**  
所以我覺得這個部分，你們的責任自己要去釐清楚楚

啦！本來第一時間做指揮官的，是具有獸醫師資格的你們的任何人，我不一定說是處長你，但獸醫師本來就要在第一時間瞭解這個狀況，看看動物的情形，你被麻醉在槍打中也會有這種後續的緊急狀況產生嘛！但第一時間先做擺拍的動作本來就不對，所以跟獵槍或麻醉槍根本就沒有關係，而是第一時間沒有請你們熟悉的獸醫師去觀察動物的狀況，才是產生後續這些問題最大的主因嘛！所以我一定要要求你們，第一個，針對這種大型動物脫逃，一定要有一個完整的 SOP 出來，你們的成員組成有沒有獸醫師，這些都非常的重要。獸醫師才是最瞭解動物狀況的人，甚至有沒有保育人員在裡面，知不知道這個動物的習性，有沒有辦法安撫這些動物，這些都是最重要的事情。第二件事情，這件事情已經有到所謂的跨區治理的部分，那我們其實本來就有桃竹竹苗這樣的跨區治理平台，那有沒有活用這個平台？掌握這些橫向的聯繫的訊息本來也很重要，所以我覺得這些橫向聯繫的部分未來你要再加強，然後 SOP 怎麼去設定完整，該有的組成人員有誰，該怎麼去處理這些流程這都要非常清楚好不好？

**陳農業局長答：**  
好。

**再問：**

謝謝局長，再來就是我知道你跟很多的團體都有接觸，尤其像青農的部分，我常常聽到你跟他們有些溝通跟協調，但是青農有一些具體的要求，我還是請局裡面要盡可能來做幫忙。比如說包括有關於耕地的使用，他們最常遇到的問題就是土地無法取得，地主可能不願意或有一些遲疑，過去我就有跟市府提過，其實那時候的市長鄭市長就有提說，其實可以仿效所謂包租代管的方式來做處理。也就是說政府來做媒合，讓他們有這個機會，跟我們這些想要務農的農民朋友來做一個合作，然後來做媒合的動作。那第二個就是有關農機補助的部分，我們的農機補助通常都是有一些表列，也就是說表列項目中的才可以申請農機補助，但事實上還有很多他們需要的項目因此而無法申請補助，我覺得以後可以做實質的認定，他們有買，那就由你們認定的結果來做相關的補助。再來就是盡可能的幫他拓展一些媒合的平台，比如說我們桃園市是工商大市，有很多大、小企業都在我們

桃園市內，他們有所謂的福委會，其實這也可以做媒合，讓我們很多的在地農產品可以地產地銷，增加他們往下銷售的管道。然後可能要多把握一下我們的一些銷售平台或展覽這些舞台，像我們6月有國際食品展，那我看到的就是我們桃園市很可惜沒有參加，我希望未來我可以掌握這些訊息，把握這些機會，讓我們桃園市很多優質的農產品可以銷售到國際上。最後是中壢的休閒農業區，過去我也反映過，其實中壢非常需要一個休閒農業區幫助產業轉型，而且幫助地方創生的文化，這都非常的重要…。

**黃議員瓊慧問：**

局長，我想一個早上的質詢，有八成、九成的藍綠議員都針對狒狒的議題，每個人都有發表看法跟意見啦！其實足以顯示這個議題對於我們桃園來說是多麼重要，也多麼丟臉，請問一下，你們圍捕狒狒花了多久的時間？幾天？

**陳農業局長答：**

3月23日早上9點開始，到3月27日下午大概4點左右吧？

**再問：**

是。

**陳農業局長答：**

總共快5天的時間。

**再問：**

狒狒脫逃幾天？

**陳農業局長答：**

狒狒真正脫逃的時間這要問六福村才知道，剛剛我有講到，我們在3月18日接到龍潭老貝殼農場通報有猴子出現，只有這一個資訊，然後中間的部分就是…。

**再問：**

好，經過一些通報之後，假使我們…。

**陳農業局長答：**

但是我們的正式通報是3月23日早上。

**再問：**

最早出現的新聞？

**陳農業局長答：**

不對，是1999有通報給我們。

**再問：**

我往前推算，總共有 15 天到 16 天的時間開始有這個狒狒的新聞啦！所以…。

**陳農業局長答：**

狒狒的新聞應該是 3 月 23 日開始。

**再問：**

16 天圍捕狒狒的過程當中，如果你們覺得無力捕捉，請問你們有向上呈報嗎？

**陳農業局長答：**

我們 3 月 23 日、3 月 24 日都有跟林務局在聯絡這個事情。

**再問：**

因為我整體聽下來，我一直聽到的是想要甩鍋出去啦！這整個…。

**陳農業局長答：**

沒有啦！我們深自檢討啦！

**再問：**

然後甩鍋給林務局，甩鍋給動物園，但是我觀察到的其實不是這樣，因為 23 日那天新聞開始，狒狒脫逃之後桃園引起全國人民的關注，大家都在討論這隻狒狒他到底跑到哪裡去。你們一直對外發布這個聲明，說他是一個非常凶猛的動物，所以我想其實這樣的宣導也有效，因為民眾也知道他是凶猛的動物，但是大家都期待可以活捉他，而不是最後的情況是這樣。

**陳農業局長答：**

我們也很期待可以活捉他。

**再問：**

請問 27 日那一天，你們幾點通知媒體到現場來拍？

**陳農業局長答：**

我們沒有通知媒體去現場。

**再問：**

那為什麼媒體是第一個知道？

**陳農業局長答：**

我們在所有的捕捉行動上面，都是有很多媒體一路追隨我們、跟著我們，我也希望…。

**再問：**

因為包含盧專委他在針對這個抓狒狒戰情室，他們還特別拍了一些照片，來顯示我們桃園科技農業非常的厲害，然後做這些讓民眾覺得好像在作秀的一些事情。我想應



該是這樣，因為一連串荒腔走板的新聞出來之後，引起全台灣民眾的關注，而且是非常低劣的一個負評，針對我們桃園市動保的形象，我想大家都是非常有感覺啦！我覺得我們桃園好像是怎麼樣，一隻獬豸原本他活生生的脫逃了，全台灣都在關注他，但是最後3點半的時候傳出是有捉到他了，其實那時候新聞已經出現，網子就已經是有血了。

**陳農業局長答：**

當時現場就有媒體一路跟著我們啊！新聞的部分就一直追著這一條新聞，我們沒有去通知媒體，我們還拜託媒體不要再問了，因為我們也希望不要妨礙到捕捉程序。

**再問：**

其實情況是所有媒體曝光的時候，由一個不是你們動保處，或是說不是你們農業局的專委來主導這一切的事情，處長在旁邊就像一個配角一樣。其實我們對於一般動物來說，麻醉他是有一定程度的劑量，請問一下，你們麻醉槍的劑量是是多少？

**農業局動物保護處王處長答：**

我們的麻醉槍劑量是以 25…。

**再問：**

你們對獬豸射了多少麻醉槍？

**農業局動物保護處王處長答：**

當初的…。

**再問：**

本席是民進黨議員，我們現在都只能透過新聞稿來知道所有的情況啦！所以你們所有的事情可能是不會給我們知道是不是？

**陳農業局長答：**

不是，現在檢方在調查，他也希望我們針對這些案情，就是捕抓當下到整個結束的部分，希望我們不要對外透露，這會影響他…。

**再問：**

這有什麼不能對外透露的？獸醫師都會說幾公斤重的動物，相對於多少的麻醉劑量，這為什麼不能透露？

**陳農業局長答：**

不是，這個麻醉劑量的部分他剛剛有講啊！

**再問：**

王得吉你是獸醫師吧？

**農業局動物保護處王處長答：**

對，所以當初我們評估這一隻是以 25 公斤來評估，他的劑量是沒有問題。

**再問：**

你們針對獵人已經用獵槍射了狒狒之後，後續又補了幾槍麻醉？

**農業局動物保護處王處長答：**

這個不是我們去打的，那一天我們所有的管制隊，我們動保處任何的麻醉針都沒有發出去一發，這個是我能跟你說的。

**再問：**

沒有麻醉？那為什麼現場的盧專委他說，就跟媒體說是麻醉的，一定有麻醉嘛！怎麼會沒有麻醉？你這都要騙我嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

我沒有騙你，這個…。

**黃議員崇真問：**

我想要再請問一下，現在因為狒狒事件大家還是鬧得沸沸揚揚，不過我想是這樣子，就是農業局應該有更多、更重要的事情要去處理，那當然也辛苦我們各位同仁，在這個狒狒事件期間大家付出了一些努力。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

但是我想現在在農地管理科的部分，就是在一些，比如說有些地主收到一些違規通知，有些規定上面是非常嚴格的，就是在他農地不是農用的情況之下，他沒有蓋鐵皮屋，他可能只是有一些水泥的部分。我看到的還蠻多的，就是有一些農地地主有收到罰單，想要請科長稍微簡單說明一下，他如果要恢復成農用去避免裁罰的部分，他需要什麼要件？

**農業局農地管理科高明 帕桑科長答：**

跟議員報告，原則上我們如果認定他是農地違規之後，就會把他送給我們的地政局或都發局，現場確認他是有違規行為之後就會開處分單。處分單我們原則上都給一個恢復的期限，大概 1 個月到 3 個月啦！一定要在這個恢復的時間之內，去把地上的違規的情況做一個排

除。

**再問：**

好，謝謝科長。因為現在有些地主恢復成農用的狀態以後，但是被承辦人認定為他不是農用啦！所以我想應該就是我講的，農業局應該有更重要的工作，就是針對於善意的地主，其實在這個恢復狀態上面來講，在認定上面應該要稍微做一些彈性調整，他只要沒有做一些違規事實，我想農業局這邊應該也是可以比較 focus 這部分。其實我想這次狒狒事件六福村才罰 1 萬元到 5 萬元，相對很少，那六福村很大啊！我們這次連假都爆滿了，收益也非常高，只罰他 1 萬元到 5 萬元真的也很少。但是我們每一個地主，不管大塊、小塊，只要違規一次就是罰 6 萬元起跳，其實對他們的負擔是非常大，所以還請農業局在這個區塊稍微放寬認定一點點，科長請坐。第二個區塊我想要針對寵物公園，就是目前雙北跟桃園市的寵物公園數量，在去年 2022 年，其實我們寵物公園的數量已經追到 19 座，所以我們還是要肯定 2018 年到 2020 年，我們的市政府在針對寵物友善的部分做了非常多的努力了。那現在我們跟雙北的差距不是很大，但是事實上我今天早上聽的，就是我們的局長在回答上面說寵物公園今年一定要設，預計要設第 20 座、21 座。我們先看一下，目前以整個桃園市來講，如果要按照寵物飼養數量去做寵物公園的設立，我想中壢區有 42 萬的人口數，但中壢區只有 1 座寵物公園。我想請問一下局長，我很感謝我們的動保處處長，處長非常認真，陪我會勘了很多次寵物公園的設立，但是設立寵物公園不能只是一個口號，你說的要設立，但是要里長一人反對寵物公園就不能設立，所以我想要請問局長，你要怎麼樣解決這樣的問題啊？

**陳農業局長答：**

我想寵物公園設立是未來的趨勢，國人的觀念也會慢慢的來改變，剛剛也有議員給我們建議，事實上如果有適合設置的公園，我們也可以跟當地里長來溝通，大家去看看，不管是我們其他地區的寵物公園…。

**再問：**

局長，溝通很多次了，也看了很多次了啦！但是就是沒有辦法處理，那我也想要問一問，因為里長都會有一個概念，就是設立寵物公園環境會髒亂，我可能會被我們

的居民討厭，下次里長可能選不到。我想要跟你請問一下，寵物公園的設立對於非飼主跟我們一般居民來說，有什麼樣的認知差別啊？

**陳農業局長答：**

就是有一些人他不養寵物，或者是帶有帶小孩子，他比較擔心他到公園去是不是會有一些寵物的疾病，或者是寵物的一些…。

**再問：**

那我就問一個問題，寵物公園跟一般公園有什麼差別？

**陳農業局長答：**

其實我們的寵物公園，第一個，他一定有圍籬嘛！寵物公園裡面的一些設備…。

**再問：**

好，謝謝局長，我想這是最重要的。

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

寵物公園就是要設圍籬，就是讓有公德心的飼主，可以安心的放他的寵物在這個寵物公園裡面去做一些運動跟飛奔，事實上我們可以看到非常多沒有道德的飼主，就在一般公園裡面，一樣放他的寵物去做遛狗的行為。所以在一般公園裡面遛狗的情況之下，這些狗不論是攻擊小孩，或者是隨地大小便，我想我們的動保處或農業局應該都沒有能力去做裁罰，所以我想這個觀念你一定要跟里長做一個溝通、說明清楚。

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

其實我覺得數量有夠，你應該要廣納一些其他民意的概念，不能因為一人反對就不去設寵物公園，因為假設你不設寵物公園，對於沒有道德心的飼主來講的話，整座城市都是我的寵物公園啊！隨便亂放，隨便亂咬人都沒有關係的。

**林議員志強問：**

局長，辛苦了，早上很多議員都在跟你討論狒狒的事件，我想一隻狒狒就讓桃園市政府，讓桃園市民蒙羞，整個過程到現在本席都還認為是一個羅生門，你們講你們的，六福村講六福村的，獵人講獵人的，這個真的比

推理小說都還要精彩。現在都還沒有一個完整的報告出來，那你們一直在推，說目前已經是偵查中的案子偵察不公開，所以很多事情也不願意對外面說明嘛！那當然在現場我們看到了很多事件，確實很多亂了套的抓捕過程在現場發生。其實本席認為動物保育的觀念，桃園市政府從過去一直到現在都做得非常好，那為什麼因為一隻狒狒可以讓全台灣，甚至全世界看到台灣在捉捕野生動物的過程當中，有那麼多光怪陸離的現象發生。我剛剛聽到幾位議員在質詢你們的時候，動保處長，你剛剛是說現場沒有麻醉槍還是沒有麻醉針？

**農業局動物保護處王處長答：**

沒有，就是我們動保處帶過去的麻醉針沒有擊發過。

**再問：**

沒有擊發過？

**農業局動物保護處王處長答：**

對。

**再問：**

所以…。

**農業局動物保護處王處長答：**

因為當下有好幾組人馬啦！

**再問：**

所以也就是說，現場沒有任何一個讓麻醉槍擊發的命令是不是？

**農業局動物保護處王處長答：**

我們從一開始的成立，就是只要有帶麻醉槍看到就可以擊發。

**再問：**

那現場的狀況是什麼？你不是已經看到了嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

對啊！因為有好幾組人馬，他是不是有看到…。

**再問：**

所以也就是說，現場的指揮官沒有發布這樣的命令，還是你們事前已經有提醒他們看到就可以擊發？

**農業局動物保護處王處長答：**

對，這是麻醉槍的部分。

**再問：**

是不是？

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

所以現場確實沒有一支麻醉槍擊發？

**農業局動物保護處王處長答：**

這是動保處的部分，其他的單位我就不清楚，是不是六福村…。

**再問：**

還有其他單位？有哪幾個單位有帶麻醉槍？

**農業局動物保護處王處長答：**

六福村他們有沒有擊發，或者是其他單位有沒有擊發，這我就不清楚了。

**再問：**

什麼？

**農業局動物保護處王處長答：**

就是動保處這邊是沒有擊發麻醉槍的，因為可能也來不及、沒有看到，那六福村是不是有擊發就要問他們，這個我也不清楚。

**再問：**

所以我覺得問題就出在這裡啦！

**農業局動物保護處王處長答：**

因為當下狀況很亂，大家都分散在很多地方。

**再問：**

是嘛！

**農業局動物保護處王處長答：**

對，我們也不可能瞭解到…。

**再問：**

你們既然已經成立一個抓獠戰情中心，那沒有一個統合的機制來現場指揮，來支援所有的單位，所以才造成這樣的狀況嘛！局長，我是不是可以這樣理解？

**陳農業局長答：**

我想是這樣子，動保處的部分因為我們有好幾組人馬，因為確定知道這個地方的時候，是各自不同路到那邊，那剛剛講動保處的部分沒有擊發，但是…。

**再問：**

那這樣子的話，來支援的其他單位，你們現場也沒有掌握到狀況。

**陳農業局長答：**

支援的就是六福村，六福村的部分他們說有擊發嘛！就

是這樣子啊！

**再問：**

所以本席還是要特別提醒你們啦！這個不會是一件偶然的事件，未來可能還會有這樣的事件發生，我覺得這個獵人也何其無辜啊！在事後我也試著跟這位獵人來聯絡，都聯絡不到，因為那兩天全部都在地檢署偵訊搞到很晚。我想因為這件事情也讓全台灣的民眾對這個獵人汙名化，也汙名化整個原住民狩獵的文化，那我想這個造成沒有辦法去把真相還原的一個過程當中，讓一些無辜的人受到傷害，我覺得也不行啦！六福村他要負擔的責任當然是有，那我要在這邊請問一下，除了六福村之外，我們桃園現在還有多少的猛禽或者是保育類動物？

**陳農業局長答：**

我們的保育類動物大概有 44 隻，分成 10 類，我們都有造冊，然後定期去抽查。

**再問：**

在管理機制上面現在都沒有任何的問題嗎？

**陳農業局長答：**

因為這些保育類動物是比較溫和性的，比較不會像狒狒、獅子這種，都是鳥類比較多。

**農業局林務科吳科長答：**

鳥類跟爬蟲類。

**再問：**

鳥禽？

**陳農業局長答：**

鳥類或爬蟲類，比較溫馴的保育類動物。

**再問：**

好，那我還是要特別提醒你們，面對這樣的事件我們要做事後的彌補啦！那相關的…。

**陳議員睿生問：**

局長，我們新屋的大型農機補助，請問一下今年我們市府編的，非表列的農機補助的預算大概有多少錢？

**陳農業局長答：**

農機補助編 5,000 萬元啊！

**再問：**

多少？

**農業局農務科張科長答：**

農機補助表列跟非表列的總共 5,000 萬元，其中新屋的…。

**再問：**

有 5,000 萬元？

**農業局農務科張科長答：**

其中新屋的部分是 500 萬元。

**陳農業局長答：**

新屋的部分大概 500 萬元。

**再問：**

當然啦！雖然有 500 萬元，實際上還是有時候，你知道農民都很擔心啦！因為你錢沒到位他不敢訂，但實際上他的需求是在的，而且這個農機現在 2、300 萬元、3、400 百萬元，大概都是這種金額。當然我不敢說我們全桃園的耕地面積，不要說可耕地啦！現行的實際耕地的面積新屋大概佔了一半以上了，超過 3,000 公頃，那當然沒有一定要按照這個比例，說你們的農機補助我們就拿一半，但是要盡可能的滿足我們地方上農民的需求嘛！因為這個耕地面積的確是很大，好不好？局長，這個部分…。

**陳農業局長答：**

好，我想新屋的農會總幹事剛換新的盧總幹事，那我當天也親自，不管是跟之前的葉總幹事還是盧總幹事，就是有關補助的部分，因為受理的窗口是農會嘛！那我們會協助他，我請他新屋這邊只要有需求的部分，我們盡量能夠給他協助。

**再問：**

好，再麻煩局長對新屋的農民協助，因為我們不用說按照人口、土地面積，這沒有意義，按照實際需求比較要緊啦！

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

好，局長你知道這是什麼活動嗎？

**陳農業局長答：**

花蓮的原住民…。

**再問：**

沒關係啦！副市長你有看過嗎？

**陳農業局長答：**



稻米嘉年華？稻田音樂節？

**再問：**

副市長請坐，這個叫池上秋收稻穗藝術節，他每年在池上舉辦，這個一票難求啦！所以這也是一個台灣地方創生指標性的案例，是一個非常成功的稻田裡面的音樂會。

**陳農業局長答：**

這個是池上農會游玉櫻他們辦的。

**再問：**

你看旁邊，張惠妹夠大咖了吧？包含連總統都去過，這是一個台東池上非常具有指標性的活動。其實我們也有一個迷你版的，這個是我們辦的田園裡面的晚餐啦！當然這個是白天的畫面，晚上的畫面其實也很漂亮，這個是我們的高粱田，那當然我們看舉辦的季節嘛！舉辦的季節我們也可以辦在稻田裡，也可以辦在高粱田裡，要任何的場景都有。當然我們的規模跟池上是沒得比啦！池上那是幾千萬元，甚至是更高的，那個都是大咖的製作人在策劃的。那我想我們這個活動其實在對地方創生，這個也是由我們地方的代耕者來協助辦理的一個活動，我們這個活動是一個起點，我們希望將來能夠繼續把他發揚光大。你看當年的池上稻穗音樂節，他們也不過是從小開始嘛！現在已經辦到那麼龐大了，希望今年局長在這個預算上，可能還要繼續的支持跟協助。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

OK。

**陳農業局長答：**

謝謝。

**再問：**

好，最後一個就是我們的低溫冷藏槽，這個不是示意圖啦！因為我們的還在蓋，我還沒有去現場拍，這個進度上是怎麼樣了？

**陳農業局長答：**

其實這個已經是2年的計畫了，我已經去看兩次，去年的招標工作有點delay，相關的預算我都已經幫他匡列好了，那我也希望今年一定要趕快發包，而且要在今年執行完畢，否則可能這個這部分，就是我們已經協助預

算了，但是…。

**再問：**

因為農會表示好像又漲價了嘛！各方面的物價又在狂飆。

**陳農業局長答：**

但是我跟議員報告，就是說先把可以做的趕快發包先做完。

**再問：**

對，因為這個其實…。

**陳農業局長答：**

至於其他漲價的部分，我們再看看怎麼樣另外再來發包，但是目前先把我們的預算趕快發包出去，趕快執行完畢。

**再問：**

因為地方上的農民對這個是有需求的，在一個最大的稻米產區，居然農會沒有低溫冷藏槽，反觀周邊的區域，不管是平鎮、楊梅，甚至隔壁的湖口，他的稻作面積都遠低於我們，他們的稻米產量也遠低於我們。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

但是他們的農會也都有低溫冷藏槽，我們還處於在扛穀包的階段，現在已經沒人在扛穀包了，所以這個低溫冷藏槽是勢必要盡快來做好的。

**陳農業局長答：**

這一定要做。

**再問：**

好，謝謝。

**陳農業局長答：**

也希望趕快…。

**楊議員家佷問：**

我想首先還是肯定局長，你上任以後，其實地方很多農會的同仁，不同地區農會的理事長、總幹事對你都是高度肯定。

**陳農業局長答：**

謝謝。

**再問：**

很多農業團體其實對你也都是非常的肯定，認為你願意

衝，願意做，願意跑，願意跟大家溝通，願意坐下來聽大家的意見，願意跟大家協調，我覺得這是好事。但是就沒有辦法，很可惜的一個狒狒事件，對你的好評價當然沒有變，只是影響了大家對桃園市政府的觀感。3月23日的工作報告質詢也是蘇副市長在這裡，當天我們還很輕鬆的說跑到新屋了，大家也笑了一下，結果沒想到過了4、5天，這個事件讓桃園市政府變成全台灣的笑柄。但我想今天有很多議員質詢，我早上聽了一輪，大家都有提出很多的建議跟檢討，我認為該做的檢討，該做的究責，跟該配合檢方的調查，我們就全力的配合。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

我想我們該做的工作，都要好好的把他檢討完畢，但我看到一點我覺得比較重要的，當然在整個過程中，雖然現場狀況是有點亂，我覺得這無可厚非，因為這是一個突發的事件，我認為這也是一個災害。所謂的災害不是天災才叫災害，今天是跑出了1隻兇凶猛的狒狒，其實這也是災害，如果今天是跑出了20隻猛的狒狒，說實話，六福村點了原來是155隻，後來點了變156隻，現在看起來本來是157隻。但他可能是300隻，只是跑出100隻，我們現在只發現1隻也是有可能，只要數字原始是錯的，錯多少都是錯，錯多少都有可能。但我覺得這一次在整個過程中運用了高科技，早上你講了很多智慧農業，很多議員都有講到智慧農業，在整個追捕過程中，在緊急狀態之下還能夠用到高科技。其實我跟王處長在過程中都有討論，我認為處長跟我們相關同仁，在抓捕狒狒的過程中非常的辛苦，第一線的同仁在現場，我認為他們其實是勞苦功高的。即便最後的結果大家都不滿意，大家都遺憾，大家都覺得我們桃園市政府怎麼會把結果搞得這麼糟，但是我認為相關同仁的努力，其實他們的辛苦沒有功勞也有苦勞啦！但這次用了空拍機跟熱顯像儀，我在新聞上看到有很多的呈現，那個過程中，你們覺得這個到底是不是一個有效的工具？

**陳農業局長答：**

實際上熱成像真的在晚上看得很清楚，包括路上的狗大、小隻，還是人這些，在樹林裡面都看得很清楚。

**再問：**

就是我們利用空拍機加上熱成像儀可以很…。

**陳農業局長答：**

對，而且他是可以大規模的。

**再問：**

可以很快的確認有熱源散發的生物嘛！

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

接下來再來拉近，確認他是不是我們要抓捕的獬獬嘛！

對不對？

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

所以我認為其實在這過程中運用高科技，以及相關 LINE 群組很快速的聯絡，擷取到民眾或警方的通報，我認為這個其實是一個進步。這個事件雖然結果是失敗的，大家對獬獬失去生命是遺憾的，但是我認為這一點，我們也必須從失敗的案例中汲取教訓跟吸取經驗。所以我認為，我其實不只一次在相關的局處工作報告提過，副市長，其實這一點，農業局這次的經驗，其他的局處也有相關可以擷取的地方。例如環保局的稽查工作也可以啊！環保局的稽查工作未來利用空拍機，加上高科技熱顯像儀尋找到可能的污染源，我認為這也是一個我們可以來納入的方向。今天是 1 隻獬獬，如果是 100 隻獬獬，這就是大規模的緊急災害了，大規模緊急災害的應變，我們相關的專業人員跟高科技的運用，我們不能透過這次經驗再更擴大的來引入？

**蘇副市長答：**

科技執法跟科技稽查的部分，環保局這邊有在建置。

**再問：**

好，謝謝副市長，這一點我們一起來努力好不好？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

我想這一次這個獬獬之死，當然也讓我們覺得對於野生動物保育感到非常痛心，我們將功就錯，局長，你請坐一下，讓你休息 30 秒。處長，我們去年通過了寵物

屍體及寵物紀念業管理自治條例對不對？

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

我看到自治條例我一直很在意一點，我忘了是第5條還是第7條，針對相關寵物生命園區及焚化爐的設置，須符合相關土地管制的規定，這個是什麼規定？

**農業局動物保護處王處長答：**

這個就是…。

**再問：**

很快的跟我們講一下。

**農業局動物保護處王處長答：**

這個部分就要符合…。

**再問：**

農地能不能申請？

**農業局動物保護處王處長答：**

農地可以申請。

**再問：**

農地可以申請？農地可以設焚化爐嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

到時候要變更…。

**再問：**

那農地申請要變更為什麼？

**農業局動物保護處王處長答：**

變更地目。

**再問：**

變更為工業用地，還是變更為環保用地，還是變更為殯葬園區？

**農業局動物保護處王處長答：**

特定目的事業用地。

**再問：**

變更為特定目的事業用地？

**農業局動物保護處王處長答：**

對，特目地。

**再問：**

那他地目要變更為什麼？

**農業局動物保護處王處長答：**

他的地目就是要變更為特目地啊！

**再問：**

所以我們的農地也可以申請，工業區也可以申請嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

對，只要符合相關的法令規定，然後可以變更就 OK。

**再問：**

他就可以成為環保署有規定的寵物焚化爐嗎？還是他只是……。

**陳議員治文問：**

不好意思，因為我的問題比較多，那我也希望會後詳盡提一下書面報告給我。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

我想本席長期以來非常關心我們的大溪區的百吉、水與綠跟草嶺溪休閒農業區嘛！目前已經申請劃定，那輔導的情形為何？目前包括我們的月眉、康莊、台七桃花源休閒農業區已開始運轉了，那目前推廣的情形，然後個別的特色為何？你們後續有沒有一些輔導的計畫提給本席。另外有關於我們內柵社區有機農業加值計畫，目前辦理的情形如何？然後還有我們中庄韭菜產業轉型提升計畫，以及我們的青農故事體驗生活圈等，這些目前的執行情形如何？除了剛剛上述我們輔導中跟執行中的以外，請別忘了我們大溪目前還有百吉、美華、福安、永福，然後還有包括我們大漢溪順水左岸，就是中庄、瑞興等，目前這三個區塊的地方民眾正積極的爭取提升為休閒農業區，請問貴局輔導的概況如何？以上請提供書面報告給本席。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

另外有關於紅火蟻的防治，到目前為止，因為我們那邊種植的區域非常廣，尤其是韭菜，農民韭菜一割結果沒割到韭菜，倒是割了一群紅火蟻窩。以目前來講，針對我們的紅火蟻防治工作，到底有沒有比較先進的一些防治方法，和相關的單位跟學術機構，有沒有研討出一個比較有效的防範機制？另外在輔導農民稻作轉作的時候，尤其是關於我們水稻供過於求，因為要配合中央的政策，所以有一些獎勵補助的措施，提高農民的轉作

意願。那先前配合農糧署稻作四選三的政策，因為農民認為轉作的成本過高，又加上本身缺乏種植的經驗，所以相關的政策是不是請貴局下鄉加強說明跟輔導，可以嗎？

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

另外有關於大溪瑞德街的農田排灌汙染案，我真的是非常的痛心，副市長，我們大溪以前是所謂的盜採砂石的樂園，經過我們縣府跟市府的努力之下，好不容易把這個已經遏止掉了，現在變成是傾倒廢棄物、廢水。像那一天早上5點發生的事情，到了下午環保局才姍姍來遲採樣，請問一下水樣要如何採？我想這個你也是專家，你就知道了，根本就沒有辦法及時採樣。好，到了隔一天我要辦會勘之後，農業局才請那個博士來現場，針對是否真的是因為廢水而造成這些稻米枯死的現象。這個案子發現我們市府橫向聯繫，以及對於這整個SOP真的需要再加強，會後我希望針對這個案件，包括我們的警察局，能夠針對這個案件來提出SOP。以前的盜採王國屢已經不在，但是現在傾倒廢棄物以及廢水的現象屢屢發生，我希望這個部分市府能夠重視好嗎？

**蘇副市長答：**

是。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

不要讓我們的居民、農民生活在恐懼當中可以嗎？謝謝。

**蘇副市長答：**

謝謝。

**再問：**

另外在這邊必須要跟你們提到，百工百業缺工的情況非常的嚴重，我想農業局很多的農事的產業也不例外，例如像我們現在的水蜜桃，因為據本席所知，我們的產量一年比一年少，並不是因為他的產量出不來，而是因為缺工，他找不到工人幫他去做採收。尤其水蜜桃那麼珍貴，他並不是像茶葉一樣用一台機器掃過去就可以了，他必須要人工一顆一顆的摘下來，所以這缺工的狀況希

望貴局能夠好好的去重視一下。除了缺工的這個部分以外，另外為了節省人工，有關於提高效率的農業生產機器的研發、推廣跟經濟補助的部分，我希望會後能夠提出來給本席可以嗎？

**陳農業局長答：**

好。

**李議員宗豪問：**

局長，這次狒狒逃亡的事情，說實在的，局長跟我們所有的同仁大家都辛苦了，雖然說最後的結果讓人家痛心，但是我們還是要針對這次的事情來去做一個檢討，包括剛剛有非常多的議員同仁都有提到 SOP，這個我們要趕快來去研擬。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

第二點就是未來在碰到這樣的一個專業捉捕的過程當中，我們是不是可以在我們農業局的同仁裡面來做這樣的訓練？或者是以後要委請專業的團體來去做這個捕捉。

**陳農業局長答：**

我覺得應該還是要委請專業的團體啦！而且這個不是只有人員而已，器具、設備這些都要。

**再問：**

對，沒錯，這個以後我們也要來去做檢討。第三點，當然我們從新聞上都可以看到，六福村從一開始說狒狒沒有少，到最後狒狒多 1 隻，然後狒狒死亡之後他再去做檢查，才發現原來這是他們的狒狒，這也讓我們注重到保育類動物的登記、管理的問題。根據我們野保法第 31 條的規定，持有保育類的動物飼主，應該要向地方主管機關辦理飼養登記，然後接受查核嘛！所以我也希望未來桃園也不要再讓這樣的事情發生，要注重這一塊。好，接下來我想要針對寵物公園的部分來請教一下我們的處長。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

上次我們龜山中正烏龜公園這個寵物公園我有去進行會勘，不過因為手上的資料顯示出，我們目前規劃的只



有單純做個圍籬而已，裡面基本上是沒有什麼設備的。我在這邊想要提醒一下處長，未來在規劃寵物公園，先指中正公園這一塊好了，如果你要說服地方的話，必須要提出一些比較專門給寵物的運動設施，或者是喝水、上廁所的地方，不要只是單純圍起來。這樣里長，甚至地方也會覺得沒有真正的、完善的規劃，對於里民也會覺得我們少了一塊綠地，這樣也會覺得很可惜，希望你們再去進行專業的規劃。

**農業局動物保護處王處長答：**

所以我們在做後續契約變更的部分。

**再問：**

好，那你就再繼續努力，因為這一包就是處長你之前有說的，是跟我在去年有會勘看過大湖寵物公園是同一包嘛？

**農業局動物保護處王處長答：**

對，那是一起的。

**再問：**

這個有預定什麼時候會來施作？

**農業局動物保護處王處長答：**

現在只要契約變更做完之後，包含設施跟里長、里民這邊確認，議員這邊確認沒什麼問題，那基本上就可以下去施作。

**再問：**

那大概會多久呢？

**農業局動物保護處王處長答：**

整個工期大概 3 個月啦！但是這個應該不會到這麼久，現在就要看契約變更，因為之前本來要下去做了，他們在備料了嘛！那現在又有契約變更的問題，所以要先做完這一塊，我們希望可以盡快。

**再問：**

OK，那希望可以加快進度啦！

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

我們未來會有規劃設立寵物生命園區嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

寵物生命園區？

**再問：**

對。

**農業局動物保護處王處長答：**

目前短、中期的部分我們還是希望以公私協力的方式啦！

**再問：**

沒關係，這個未來還要進行規劃，因為現在養寵物的人越來越多，後續生命禮儀的部分也是要來去注重。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

好，接下來我想跟局長討論一下我們的楓茶米休閒農業園區，其實我在地方上有參加過非常多的共識會議，像目前就是有碰到幾個問題，第一個就是交通上的問題，因為他的路比較窄。

**陳農業局長答：**

對，他的路很小。

**再問：**

對，這局長你應該有所掌握。

**陳農業局長答：**

對，這個要跟公所一起來努力。

**再問：**

第二個就是廁所的問題，因為如果說有遊客去那邊，一定有上廁所的需求嘛！這個目前我們公所可能也沒有足夠的經費來去支持，所以也希望農業局這邊是不是可以來協助？

**陳農業局長答：**

好，因為他第一次申請的時候沒有核准，現在是第二次申請，申請如果中央核准之後，當然相關的這些基礎設施我們都會來協助。

**再問：**

好。

**陳農業局長答：**

甚至中央有一些補助的基準。

**再問：**

對，核准之後就算是我們農業局的事情了嘛！那就要協助多去注意…。

**陳農業局長答：**

對，我們現在也把他當我們的事情，我們的 18 個休閒

農業區就把他涵蓋在裡面，雖然他還沒有過，但我們就是要把他輔導…。

**再問：**

好，那這些基礎設施也務必要先到位。

**陳農業局長答：**

要。

**再問：**

我剛剛也跟崇真議員討論到，甚至我們的 800 點也可以納入啊！也可以讓更多的人來去這邊觀光，也提升這邊的…。

**陳農業局長答：**

我們跟觀光旅遊局來討論。

**再問：**

也可以支持一下我們在地的農產品啦！

**陳農業局長答：**

好，尤其他的咖啡很好。

**再問：**

還有一個就是剛剛也有非常多議員提到的農機補助的部分，我也是蠻認同大家所提到的，就是專案專審的部分。因為像我們現在的農機補助都是正向表列，可能是小番茄機或什麼機之類的，但是有很多民間業者，可能他自己去外面涉獵一些資訊，覺得在台灣其實有這樣子的環境可以去施作。那這樣的話，專案專審就變得非常重要，因為這樣子我們才可以提高我們的預算執行率，也真正能夠補助到他們對農業有想要繼續發展下去，來給他們一個支持，然後也可以提高我們農產品的多樣化，這個後續再麻煩研議一些法規，讓我們有法源依據可以來進行補助，謝謝，辛苦了。

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**凌議員濤問：**

看到狒狒追捕過程的擺拍，我其實第一時間就要求張市府要負起責任，那我看到張市府第一時間也從善如流，馬上進行了懲處，這是我們希望看到市府對民意的一個交代。那麼六福村去承認狒狒是他們的，我也是第一時間率全國之先譴責六福村，質疑他有可能殺狒滅口，呼籲六福村要給全民一個交代。所以基本上這個議題，我是非常有權利可以來講整件的過程，那我覺得這個過程

陳局長你辛苦了。

**陳農業局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

整個團隊都很辛苦，我覺得這件事情到現在還在裝傻的，就是現在跨縣市的這些野生動物的主管機關，不管他是脫逃，還是他是移動，基於尊重生命的前提之下，難道我們每一個縣市的農業局，都有處置、應付或是去捉捕這些野生動物的專業嗎？

**陳農業局長答：**

我早上一再強調，我們的林務科裡面只有一位承辦同仁，和一位協辦人員在承辦野生動物的保育工作，那動物保護處裡面的這些抓捕隊，都是做捕捉野狗、野貓這一些業務為主。

**再問：**

所以局長我可不可以講…。

**陳農業局長答：**

他們的專業訓練，絕對不是去抓這些所謂攻擊性的，或者是大型的脫逃動物。

**再問：**

照局長的說法，現在我們看起來就是怎麼樣？就是缺乏一個跨縣市的處理 SOP 嘛！那這個 SOP 難道農委會，難道林務局到現在還要裝死裝到底嗎？這是我們看到現在的做法。

**陳農業局長答：**

這一點是我比較遺憾的，農委會強調這是我們地方的權責，但是問題是，這個未來如果再發生的話，一定是需要一個專業的捕捉團隊，去抓這所謂有攻擊性或有危害…。

**再問：**

好，謝謝局長，我覺得我們浪費太多的時間，有一些政治人物在拿這種狒狒的事件來做政治操作，我是完全看下去，因為這不是民眾真正關心的民生議題。我接下來要關心的就是現在大家擔心的豬價，台灣曾經是養豬的王國，我們最輝煌的時候，養豬的產值高達 800 多億元，出口還有 600 多億元，現在我們每公斤的價格已經高達 98 元，滷肉飯很多都大漲 5 元到 10 元，請問現在豬價大漲的原因是什麼？

**陳農業局長答：**

到昨天豬價每公斤拍賣價已經達到 105 元，已經算是一個新高了。

**再問：**

原因是什麼？

**陳農業局長答：**

第一個，整個原物料上漲，黃小玉這些豬隻的飼料上漲，以及相關的環境，因為目前我們…。

**再問：**

玉米現在每公斤多少錢？

**陳農業局長答：**

玉米大概 23 元。

**再問：**

玉米 23.3 元，2 年之中漲了 3 倍啊！我們的進口豬隻從加拿大進口最多的，平均價格 82 元，西班牙是第二個，2,000 多噸，平均價格是 119 元。你進口豬隻的價格也貴，你的豬飼料也貴，你豬肉的價格當然會貴啊！我想請問一下，飼料價格高是事實，那如何來增加我們的飼料轉換率？

**陳農業局長答：**

第一個，我們現在要鼓勵我們的農民來做一些轉作，像玉米這些低耗水作物也可以做為飼料，尤其是農作物在稻作四選三的部分，希望趕快來鼓勵…。

**再問：**

陳局長，陳吉仲口口聲聲說養豬國家隊要編列 128 億元，花了這麼多錢，第二項的輔導養豬場現代化轉型升級的 34.8 億元，我就問桃園現在受惠了幾億元？

**陳農業局長答：**

以目前來講的話，我們在屠宰場的部分有這方面的補助，其他養豬場的部分，事實上因為他是直接跟中央申請的，這個部分的資料是不是請謝科長…。

**再問：**

屈指可數，連第一期都還沒有進行。

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

第一期都還沒有進行完，所以這個養豬的國家隊幾乎是詐騙我們國人。我繼續問一下，我們之前看到鄭文燦市

長說，民國 64 年開始經營的桃園市肉品市場，因為場區設備老舊，整個 3 期的經費 2024 年要完工，請問現在進行到什麼地方了？

**陳農業局長答：**

現在已經在準備上網招標，但是因為原定核定的是 12 億元，中央負責七成，我們負責三成，就比例上來講…。

**再問：**

現在進行到第幾期了？明年要完工啊！

**陳農業局長答：**

因為他要調配所謂的物價，整個經費從 12 億元調成了 18 億元，那目前要等農委會正式核定的公文。

**再問：**

陳局長，這就是沒有進度嘛！所以我可不可以要求桃園市政府，請最熟悉這個案子的行政院副院長鄭文燦，去跟他爭取加速這個建設可不可以？

**陳農業局長答：**

我們…。

**周議員玉琴問：**

謝謝主席，謝謝局長，你今天也站很久了，我想沸沸揚揚也討論了很多，我最關心的還是紅火蟻，這是我們楊梅楊湖路上的紅火蟻的蟻丘，整路都是啊！他不是田裡，是在道路邊的，為什麼紅火蟻越消滅越多啊？整條路都是耶！你們是怎麼去噴藥的？怎麼這個路邊都是紅火蟻，他割草都被咬到。

**農業局農務科張科長答：**

這個部分我們會再請權責單位趕快來做防治。

**再問：**

對啊！不要…。

**陳農業局長答：**

我們每年大概 4 月到 6 月會針對熱區…。

**再問：**

連菜園我們農民會自己做，可是道路邊你們應該要認真去做一下好不好？這是大家比較關心的。

**陳農業局長答：**

好。

**農業局農務科張科長答：**

好。

**再問：**

接下來就是說，我們又擔心豬肉價漲了，我也很關心最近的鳳梨，大家說缺水鳳梨變小又會裂，然後品質不好，也因為沒有外銷，外銷也少吧？那我們市政府有怎麼樣來促銷我們的鳳梨啊？讓我們可以吃到便宜的，因為來到我們產地還是覺得蠻貴的，還是無感啊！那產地說很便宜，我們怎麼吃到便宜的鳳梨啊？

**農業局輔導科洪科長答：**

目前我們透過各農會都有來協助鳳梨的銷售，共同…。

**再問：**

有這個計畫嗎？

**農業局輔導科洪科長答：**

中央有協調我們各農會都來協助銷售。

**陳農業局長答：**

我還是要講，就是針對鳳梨或者是鳳梨釋迦滯銷的問題，農委會都有要求所有的農漁會體系，尤其是在直銷站，或者是在所謂農民的商店上面都有一些促銷專案，然後他會補助相關的一些…。

**再問：**

可是我覺得現在農會只有進洋蔥嘛！還沒有看到鳳梨。

**陳農業局長答：**

他可能是一季一季的，楊梅農會他可能，比如說他是跟哪一個農會合作促銷他的鳳梨，他的季節性不一樣，因為鳳梨的產季比較長，他3月到5月是一個高產季。另外6月到8月他有不同的鳳梨品種，他有各種不同的鳳梨品種，所以他會有不同的產期，但是他不會全部在某一個時期請所有農會全部在做促銷。

**再問：**

會分期分段就對了？

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

這個請我們局長要多留意一下好不好？

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

我想你也是一個行銷的專家，峨嵋的柑橘你都做得很好，那真的是給你鼓勵。我想你一上任就缺蛋，其實我有一些朋友都是養蛋雞的，他說現在要買那個蛋雞的小

雞都沒有好買啊！

**陳農業局長答：**  
對，進不來。

**再問：**  
你可以建議中央，種雞應該要進口一些吧？

**陳農業局長答：**  
種雞蛋進口的地方完全在中央啊！這個中央應該要調配，可能是因為 3 年前的禽流感，那時候傳出說種雞進來了，這部分應該要調配啦！

**再問：**  
對啊！現在種雞都沒有，你叫他怎麼生蛋啊？我們鄉下想養幾隻雞來生蛋吃，都沒有雞好買。

**陳農業局長答：**  
農委會目前應該有在做調配了。

**再問：**  
有在做嗎？

**陳農業局長答：**  
有，種雞蛋的部分。

**再問：**  
是不是都慢了好幾拍？現在都進口蛋了。

**陳農業局長答：**  
現在真正遇到比較大的問題是，其實種雞蛋在國際上也是因為受到禽流感的問題，所以種雞的部分全世界都在搶了。

**再問：**  
都在搶種雞就對了？

**陳農業局長答：**  
因為只有荷蘭、德國、美國這幾個國家的大廠才有這個技術。

**再問：**  
那希望我們市政府這邊要和中央反映啊！

**陳農業局長答：**  
我們有跟中央反映了。

**再問：**  
否則我們鄉下吃蛋也要排隊，今天去一個里長家，他是賣蛋的，他說還剩幾個你只能買 20 個，所以還是有在限制。我想大家都在講寵物公園，上任鄭市長 8 年也沒有增加多少寵物公園啦！那我們是新的市長上任，希望



我們再加把勁好不好？

**陳農業局長答：**

好，今年還會陸續增加。

**再問：**

因為有的是小型的人家比較不喜歡，希望大型的也能夠來做規劃。然後我也看到我們休閒農場做了蠻多的，也謝謝我們休閒農場這些負責的單位，謝謝你們的用心，那休閒農場有飼養的動物，有沒有植入晶片納管？有沒有？

**農業局動物保護處王處長答：**

如果是有牽涉到直接、間接營業行為的部分的話，就要申請展演…。

**再問：**

他是沒有營業，他就給人家看啊！

**農業局動物保護處王處長答：**

但是他如果有收門票，或從這邊獲得利益的話，就要申請展演許可。

**再問：**

這個文要給我們。

**農業局動物保護處王處長答：**

好。

**再問：**

你要多加規範好不好？

**農業局動物保護處王處長答：**

是，我們都有列管。

**再問：**

因為我也看到很多是沒有植入晶片的，應該也是有。

**農業局動物保護處王處長答：**

不會植入晶片啦！因為有些家畜禽我們基本上會造冊。

**再問：**

會造冊？

**農業局動物保護處王處長答：**

對，會造冊。

**再問：**

鳥也要造冊是嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

對，就是要申請展演許可啦！

**再問：**

好，謝謝。

**農業局動物保護處王處長答：**

不客氣。

**黃議員敬平問：**

局長，我要反映農民的問題，你們農業局回覆我就好了，就是有農民向本席陳情反映桃園市獎助農業生產農機具的設備補助計畫，其中這個你看大螢幕就知道了，110年、111年、112年購置同款自走式的割草機補助都大不相同。今年桃園市政府的補助標準修正，把原本的自走式割草機，另外分類出充電手推式割草機，但民眾說明明就是同一款機型，不同年度補助就大幅縮水，從新臺幣2萬元銳減到8,600元，那是不是今年以前買到就賺到？甚至農民打電話問農業局，農務科也搞不清楚到底能補助2萬元還是8,600元，希望農務科張科長，你這邊在自走充電式割草機的認定，應該要對農民從優、從寬認定才對。尤其是像這種補助計畫，自走式割草機過去的補助標準既然是2萬元的話，那你今年縮水成8,600元，雖然目前各區公所農經課對農機具補助案件都還在收件的階段，還沒有完全審定，但是今年補助金額的標準調整，很多農民就擔心補助的額度會減少，攸關農民購置機械化設備的成本。你想想看，1台油電自走式的割草機要價動輒新臺幣6萬元以上，那農民農忙的成本也會隨之提高，所以請局長跟農務科針對本席提出的問題，確實的回覆本席。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

不要讓農民突然覺得換了政府之後，農民負擔的成本就增加，前面2年的補助可以比較多，到了今年張善政上任農民的補助就變少，這會產生很大的誤會，這個問題很嚴重，請你們回去正視好不好？

**陳農業局長答：**

好，絕對不讓這種事情發生。

**農業局農務科張科長答：**

好。

**再問：**

好，謝謝。

**農業局農務科張科長答：**

謝謝。

**陳議員韋擘問：**

至今我們上任 100 天，我們農業局所有同仁，包括動保處還有果菜市場公司，大家都是站在同一條陣線，很多事情大家都是親力親為，本席瞭解大家都是要努力的來把事情做好，那期許我們農業局可以繼續加油，大家都辛苦了。

**陳農業局長答：**

謝謝。

**再問：**

首先，本席想要請教局長，從前年底，也就是 110 年底開始，因為國際物料的上漲，所以很多物價都一飛衝天，對農民來說成本也跟著上漲，這個部分農業局有沒有去瞭解？

**陳農業局長答：**

當然我們知道這物價，尤其是飼料啦！所謂的黃小玉，黃豆、小麥、玉米，這也就是烏俄戰爭去年發生之後，整個國際的價格真的是漲了好幾倍。現在這飼料是有免關稅，但是他的價格還是非常高，所以為什麼很多農民不管在養雞還是養豬，這些飼料漲價很多，他覺得如果沒有辦法達到合理的利潤的時候，他就會放棄養殖。

**再問：**

好，那局長你瞭解目前化學肥料跟有機肥料 1 公頃的補助是多少嗎？

**陳農業局長答：**

化肥的部分…。

**農業局農務科張科長答：**

化肥的部分 1 公頃是 1,500 元，那有機肥料的話 1 公頃是 6,000 元。

**再問：**

3,000 元還是 6,000 元？

**陳農業局長答：**

3,000 元啦！最高的部分是 6,000 元。

**農業局農務科張科長答：**

一般農民是補助 3,000 元，產銷班是補助 6,000 元。

**陳農業局長答：**

產銷班的部分是 6,000 元啦！

**再問：**

好，因為在去年上半年進口肥料大漲了四成左右，許多

的農民都在咬牙苦撐，所以本席是希望我們農業局可以撥些經費來補助我們這些農民。那本席建議，我們化學肥料的部分，本席希望可以補助到 3,000 元，有機肥料的部分，本席建議可以補助到剛剛你說的 6,000 元來照顧農民，我們來提高肥料上的補助，請問局長這個方向我們可以來研議嗎？

**陳農業局長答：**

可以，而且我覺得今年在編列預算的時候，如果到時候我們希望能夠編多一點這方面的補助，那也希望議會來給我們支持。

**再問：**

謝局長支持我們農民。再來，本席也知道我們農委會推出化學肥料 10 年減半的政策，不過據本席瞭解，目前實際執行的情形是非常不好的，沒有到很好，局長你知道原因出在哪裡嗎？

**陳農業局長答：**

因為有一些要出示相關的證件，證明他是農民才能買這些化學肥料。

**再問：**

本席認為，因為農……

**陳農業局長答：**

包括肥料的實名制，有很多農民他就沒有這一些證明，他在種植但是可能土地不是他的，或者是他要調地籍圖這些相關的東西，這都是有一些原因的。

**再問：**

是，但是本席認為，是因為農民現在買有機肥料的成本是比你補助的還要多，所以他當然選擇化學肥料，所以本席建議，我們在有機肥料的補助上面希望可以增加，來搭配我們的實名制，我們可以從購買源頭來管控。同時搭配我們農機具的補助，所以使用有機肥料的部分，他的農機具補助我們就可以提高一些，這是他的誘因，慢慢讓他減少化學肥料的使用。另外，本席要提出我們病蟲害防治的部分，這好處在於能實際的掌握每戶使用肥料的用量，使用化學的我們慢慢的讓他減少使用，甚至可以增加他使用有機肥料的意願，所以病蟲害防治的這個政策，請問局長我們可以來研議嗎？

**陳農業局長答：**

可以啊！

**再問：**

送到家這個部分？

**陳農業局長答：**

就是肥料送到家嘛？

**再問：**

對，病蟲害防治。

**陳農業局長答：**

病蟲害防治的部分…。

**農業局農務科張科長答：**

病蟲害防治因為他相對的是比較小包裝，那我們現在是針對比較大包裝的，像是肥料的部分我們都有送到家。

**再問：**

是，那我希望我們農業局可以針對病蟲害防治用藥送到家的部分來做研議啦！好不好？

**陳農業局長答：**

我們來研議看看。

**再問：**

好，接下來本席第二個議題就是要請教我們寵物公園的部分，請問局長，目前寵物公園在我們桃園有 19 座。但是據本席瞭解，目前寵物公園在管理上也衍生出了一些問題，請問目前軟硬體的部分我們有什麼要求和想法嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

這邊跟議員報告，就是寵物公園在設置的時候，覓地跟設計，還有包含施工都是動保處負責。

**再問：**

好，因為時間的關係，本席建議，因為寵物公園目前有社區化的趨勢，所以我們除了公園內的設施外，我建議我們可以再加裝監視器，或是飲水台、遮雨棚等等我們可以多加的來設置。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

因為毛小孩他發生意外或衝突的時候，我們可以增加監視器的調證以及搜索，這樣好不好？

**陳農業局長答：**

好，我們來研議。

**農業局動物保護處王處長答：**

如果有需求我們就會配合。

**再問：**

好，謝謝。

**孫議員韻璇問：**

局長、各位同仁大家好，我想問一下我們動保處約聘人員的部分，約聘人員他們是不是有職務或是專業的加給？

**農業局動物保護處王處長答：**

約聘的這個部分應該是沒有。

**再問：**

那處長你知道約聘人員的工作內容有哪些？

**農業局動物保護處王處長答：**

議員所指的是我們所謂的捕犬員或管制隊嗎？

**再問：**

好，那我來跟你解釋一下，他們的工作內容有動物管制車輛駕駛、行政車輛駕駛、動物人道捕捉，還有急難救助、收容照護、動物相關陳情案件。還要做政令的宣導、協助消防工作及動物大體處理等等，其實這些約聘人員他們在做這些工作，都需要有專業的抗壓力，處長你覺得是嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

是，沒錯。

**再問：**

而且他們的工作是具有危險性，你認同嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

認同。

**再問：**

那你知道他們的薪水是多少？

**農業局動物保護處王處長答：**

2萬8,000元到3萬3,000元之間。

**再問：**

大概平均2萬8,000元左右，扣掉勞健保他們大概實領2萬5,000多元，你覺得這樣合理嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

是不合理的。

**再問：**

對，因為他們的工作非常的危險，那我希望局長、處長這邊可以研議一下，是否可以給他們職務的加給，或者

是專業的技術加給，可以嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

這個要符合人事的相關規定。

**陳農業局長答：**

臨時人員是否有加給的部分，這可能要…。

**農業局人事室江主任答：**

約聘僱他是要按照約聘僱的計畫，他的薪水是固定的，沒有專業加給的規定。

**再問：**

可是我覺得他們的工作內容真的這麼多，夯不啣噏十幾項，而且是非常的危險，也需要高度的抗壓力，是否你們這邊可以討論一下？

**陳農業局長答：**

這個可能就是變成未來他的薪水調高啦！

**再問：**

是啊！

**陳農業局長答：**

但是約聘僱人員應該是沒有專業加給的，未來這可能要中央修法。

**農業局動物保護處王處長答：**

在這邊跟議員報告，其實我們這些臨時人員每一年都有考績升等的機會啦！但是加的錢不可能說有幾千元，可能就是升一級加 5、600 元這樣子。

**再問：**

或者是各項的福利嘛！你們研議一下好不好？因為我今天的題目非常多。

**農業局動物保護處王處長答：**

好。

**陳農業局長答：**

好，這部分我們研議。

**再問：**

針對第二題同樣也是動保處，你們的員額足夠嗎？而且是不是經常有各科借調的問題？

**農業局動物保護處王處長答：**

事實上是這樣啦！就是說我們的員額其實都一直沒辦法補滿。

**再問：**

是啊！

**農業局動物保護處王處長答：**

沒有辦法補滿的原因就是壓力太，然後…。

**再問：**

對，就是我剛剛前面講的嘛！壓力太大。

**陳農業局長答：**

壓力大，而且職等又低。

**農業局動物保護處王處長答：**

然後獸醫師其實一直甄補不到。

**再問：**

是，所以最近在3月14日到4月5日，據本席知道你們有開5個名額，請問已經有甄補到了嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

沒有補滿啊！就是…。

**再問：**

是啊！所以就是回歸我剛剛講的問題，你們是不是要為了他們這些從事第一線危險性工作的約聘人員來考量，給他們薪水加給或是各項的福利，可以嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

這個我們盡量，如果在法令允許的部分，我們當然是希望能夠照這樣去做。

**再問：**

是啊！第三題就是我們農業局捕蜂捉蛇相關的業務，局長曾經有去過嗎？

**陳農業局長答：**

我沒有去抓啦！但是我有參加過他們的會議，或者是…。

**再問：**

好，因為我的時間有限。

**陳農業局長答：**

有4個大隊嘛！我有跟他們一起開過會。

**再問：**

有一件事情我想跟局長討論，你知道義消同仁他們的時薪是多少？

**陳農業局長答：**

義消的部分？

**再問：**

我直接告訴你好了，200元，在7年前他們的時薪是200元，就是105年國人的時薪是133元，他們是200元，



過了7年物價上漲，到現在我們國人的時薪是176元，他們是多少？還是200元對不對？所以針對這個部分，我們一樣可以討論給他們做加薪。因為其實他們不比一般正式的公務人員，但是他們的工作既複雜又危險，尤其是捕蜂捉蛇的部分，而且我知道在我們龜山…。

**徐議員其萬問：**

局長，農業局現在積極在推動我們桃園市休閒農業旅遊活動，促進我們桃園市的觀光旅遊，帶動我們整個觀光產業的發展，觀光產業帶動地方經濟的發展影響也是非常的大，就是一種無煙鹵工業。最主要的是我們桃園市現在有10處已經劃定為休閒農業區，大園溪海也是其中之一，從4月1日彩色海芋季的開園，到昨天4月5日，這5天連假當中，總共入園的人數有多少呢？

**陳農業局長答：**

謝謝議員的支持，我們統計到昨天晚上，因為我們跟中華電信有合作透過網路流量的調查，5天連假期間，總共有49萬多人次來參觀我們溪海的彩色海芋季的活動。

**再問：**

好，因為早上我跟在地溪海里里長，還有跟協會的理事長也有討論過，他跟我說確實是有40幾萬人的人潮，從4月1日第一天開幕有9萬多人，4月2日就已經超過10萬人了，這幾天都是10萬多人，這是相當熱鬧的一個場面。相對的我們瞭解到，這麼多人來帶動了地方經濟，消費能力也是非常的強，所以我相信周邊有做生意的，做飲食、買賣的，大家真的都是非常的高興，這就是一種觀光財嘛！那我們有沒有信心在4月16日結束以後可以突破120萬人呢？

**陳農業局長答：**

我們努力，因為接下來還有將近5個假日的樣子，那還有10天的時間，我們的活動一直到4月16日。我們知道這幾天很多民眾都把參觀現場的照片、影片直接發在自己的臉書，或者是部落客他有寫一些文章，那我們也調查出來，發現他非常有宣傳力，我想詢問度很高。

**再問：**

我也希望我們市政府這邊自己要多宣傳。

**陳農業局長答：**

有，我們自己也透過…。

**再問：**

讓北部的民眾瞭解有這麼好的一個場域，而且是有這麼漂亮的彩色海芋還有其他的花卉，但是讓人家最詬病、最擔心的就是交通問題，你們也要多加宣傳整個交通的網路。

**陳農業局長答：**

是，盡量要搭接駁車啦！

**再問：**

對，交通的網路做得好，希望可以突破 100 萬人次以上。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

再來就是說，1 個休閒農業區就有達到 100 萬人，那我們桃園有 10 個休閒農業區，再加上你們在去年已經有規劃送行政院核定的就 4 處嘛？

**陳農業局長答：**

對，未來還有 4 處，總共有 18 處。

**再問：**

那我相信未來桃園休閒農業區的觀光一定會更加蓬勃、更加的發展，那你們要如何來看待這種觀光財？我們要如何延續讓這些旅客可以留在桃園住宿？你跟觀光局要怎麼來規劃？

**陳農業局長答：**

我想目前我們整個市府，我們希望未來不管是農業局的活動，還是各個局處的活動都可以橫向溝通，我們未來這些活動可以跟觀光旅遊局一起合作，遊客來這邊看完花之後，也可以到我們的旅館去住宿。那當然最重要的就是怎麼樣扶植我們在地的這些青農、小農跟農會的產品，透過活動讓這些產品能夠亮相。

**再問：**

大家都希望有這麼好的一個場地，而且有這麼多的人來，要如何讓這些觀光財能夠留得住在桃園，這才是最重要的。還有我們青年從農的部分，現在我們的人數也不是很多，因為大家都知道現在是少子化的時代，而且工業取代農業，農業是我們國家的根本，那在這樣的情況之下，我們如何鼓勵這些青農朋友繼續來投入農業經濟？那在青年從農這個部分，你們應該更積極的推動，你在去年一年當中有多少人？

**陳農業局長答：**

去年青農的部分？

**農業局輔導科洪科長答：**

報告議員，去年結業的有 44 位，那我們今年也在招生，在 3 月底的時候剛好報名截止，我們預計招收 40 位，現在已經有 62 位來報名…。

**陳議員瑛問：**

局長，我常常在復興區看到你，你很用心，效率又快，甚至開車都追不上你，真的謝謝你們喔！

**陳農業局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

這個案子我已經提了很久，那我不知道有沒有同仁跟你提起過，沒有的話我們再重新開始，就是大家都知道，我們桃園市的市果就是全國知名的水蜜桃。

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

水蜜桃最棒的就是在復興區，我之前有好幾年都提過水蜜桃專區，那這個水蜜桃他已經超過半世紀，我記得第一批種的就是我爸爸他們，最早那一代到現在 60 幾年，超過半世紀了。那這個水蜜桃專區，我覺得這麼棒的一個水果能夠在我們的桃園市，又成為我們桃園市的市果，這個是有多少前輩的努力，以前是徒手的沒有什麼工具，然後一直到現在，我是希望我們不要浪費這個資產好不好？

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

你看日本的一些東西，都是朝著高經濟這樣子的方向在走，那我之所以會把他定義為一個水蜜桃專區，就是我們知道這個議題很大，成立專區之後，我們如何導入剛剛大家一直在提的科技、智慧農業。特別像現在的氣候也都是不尋常，那怎麼樣讓農民辛苦了好幾年的心血不會白花心力，我想說是不是把他成立一個專區，把現在市府要做的一些，我覺得像智慧農業、高科技，當然行銷大家都很會了啦！但是沒有東西要怎麼行銷，東西沒有走向更高級，像我們的精品一樣，過去我希望水蜜桃他是像一顆一顆的精品出去，而不是大家晾在那邊一斤

賣多少，如果是擺在山上一斤賣多少的那種已經不是拉拉山的。那這樣子好不好？我們水蜜桃專區的案子一定都在，聽過的可不可以舉手？都有嘛！可是那是之前的，我們再把他好好的做出來好不好？

**陳農業局長答：**  
好。

**再問：**  
因為局長你是第一次聽到，如果你認同的話我們一起努力可以嗎？

**陳農業局長答：**  
好，我有看過這個東西。

**再問：**  
再來，最近山上我們的觀旅局都在做一個…。

**陳農業局長答：**  
露營。

**再問：**  
我們的鄉親覺得很貼心，幫助最多的就是成立一個露營場域，就是設立…。

**陳農業局長答：**  
露營專區。

**再問：**  
對，他們是一個輔導的委託案，那我常常參加公部門的說明會，大不了就是2、30個人來參加，你知道他第一次參加的有多少人嗎？160個人，在羅浮場擠得水洩不通，第二場在拉拉山也有5、60個人。我要講的是我們的休閒農場，今天的時間不多，我提這2個大案子大家回去討論研擬一下，我們復興區有幾家休閒農場是合法的？

**陳農業局長答：**  
休閒農業區只有1個啦！休閒農場有好幾個。

**再問：**  
休區是有，但是還在走，休閒農場有沒有？沒有對不對？好，不必考慮，局長，我們來做一個，讓復興區的土地真正的能夠達到最佳的效益。

**陳農業局長答：**  
好。

**再問：**  
我們也跟觀旅局一樣，成立一個休閒農場的輔導團好不好？

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

因為我們有的面積是超過的，但是他不知道怎麼做，光是寫一個計畫案他頭皮都一直發麻了耶！那我現在看到我們觀旅局做這樣的輔導，有那麼多人來參加，我希望也成立休閒農場的輔導專案好不好？局長可以嗎？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

好，再來，我希望下次我們再開一個，就是如何將智慧農業、科技農業導入原鄉農業產業的課程，讓大家知道我們桃園市的農業已經走入高科技了好不好？謝謝局長，大家辛苦了，謝謝。

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**梁議員為超問：**

請問一下局長，我想青年農民的培養很重要，尤其桃園市是都會跟農業並存的一個縣市，那針對我們在地青農培養計畫的辦理情形，我們有哪些鼓勵的方式跟措施，能夠協助這些青年農民真正的在地扎根、推動農業發展，大概說明一下。

**陳農業局長答：**

好，我想第一項就是我們最近在推的，就是青農輔導的課程，剛剛我也提過，這4個月的輔導課程，第一個月我們教他技能，第二個月、第三個月送他去農場實習，第四個月我們教他怎麼做經營，怎麼去創業，然後請他寫經營的計畫書，通過之後我們補助他20萬元。另外一方面，這4個月他來上課也不用擔心，我們每個月補助他3萬元的生活費，這些經營的課程我們除了補助他20萬元資材的部分，我們也給他第一桶金，讓他做無息的貸款，我們給他500萬元5年的無息貸款之外，其中有100萬元的周轉金讓他去創業。另外一方面，我們目前有800多位的青農朋友，有成立了13區的青農聯誼會，我們的青農聯誼會定期都會來做一些課程的指導，然後我們會定期跟他們開會解決他們的問題。

**再問：**

好，我想這些當然很好。那第二個就是重點是土地取得

對青年農民而言，我相信這個是成功的關鍵，那至於這個部分我們給予的協助是什麼？

**陳農業局長答：**

我想大部分的青農，他就是土地取得上面有一些問題，比如說長輩還不願意把土地過繼給他，或者是很多青農他想去承租，目前可能受到稻作四選三這些相關的因素，所以其實他不耕作也可以領到錢，所以我們相關的，就是說看看有一些我們可以…。

**再問：**

所以這部分我希望局長，第一個，瞭解他們的需求，尤其是土地這個部分，我認為是最重要的。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

我希望農業局訂出一個方案，未來針對青農需要土地協助的部分我們給予大力協助。

**陳農業局長答：**

好，我們就…。

**再問：**

第二個就教局長，桃園市的寵物公園有 19 座，平均每座供 7,870 隻寵物使用，在六都只排名第三，顯然在寵物公園的設立我們是不是有增加的需要？

**陳農業局長答：**

要，我們目前逐年在推動，今年第 20 座馬上要出來了，都有編列相關經費，那我們還是希望在地方溝通上面，如果未來不管在各個地方，當然設立寵物公園有時候價值觀不一樣，地方上有些民眾或者是里長他會有一點擔心。

**再問：**

我認為就是共存啦！

**陳農業局長答：**

希望大家的觀念能夠改變，我們來廣設，其實如果不設的話，到處都會變成…。

**張議員碩芳問：**

主席、副市長，還有我們的局長跟市府同仁大家好，已經到下午了喔！那我們就盡量加快速度，如果待會資訊不完整的話你們再提供給我好嗎？

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

請問一下局長，目前桃園虎頭山假日花市是誰在管理的呢？

**農業局輔導科洪科長答：**

目前我們是代管單位。

**再問：**

所以還是一樣，是農業局承租嘛！對不對？

**農業局輔導科洪科長答：**

代管。

**陳農業局長答：**

我們協助他代管。

**再問：**

代管的意思是說？

**農業局輔導科洪科長答：**

就是沒有承租。

**陳農業局長答：**

因為他要用電、用水，沒有一個代管單位他沒辦法申請，那我們為了協助他們，所以我們做代管。

**再問：**

那自從前市長鄭文燦市長上任之後，我們可以找到的資料是 2018 年，他們承諾說要做的許多事情，到目前都實現、兌現了嗎？

**農業局輔導科洪科長答：**

報告議員，就是假日花市那個協會，他們還是希望由自己的協會來營運，那如果我們把他納管，他其實不想要全部給我們去做管理。

**再問：**

本席要強調的是說，其實桃園虎頭山假日花市是一個還蠻有規模的，如果大家知道，假日是很多人都會聚集的集散地，尤其現在在旁邊又有一些特殊的設施，還有桃林步道這些，所以其實週末那邊都是堵住的狀況。那本席要強調的就是說，因為其實我們要做很多的事情，你們不是要推廣青年從農輔導、科技農業，然後又要國際化。可是在桃園我目前看到，青年局可以連結在那邊擺攤，那協會目前管理的狀態，其實連廁所都是非常的髒亂，不知道你們有沒有派人去巡查過呢？如果那個協會本身沒有辦法管理，他甚至沒辦法發揚光大，像現在台北建國花市整理得也不錯啊！桃園市政府是不是可以

在那邊辦個活動，週末都是一大群人在那邊，不只是桃園市的人，周邊新北林口的人都會下來，不知道局長這邊是否能夠連著我們的副市長、市長，一起在這邊辦理一些活動呢？因為他可以說是目前桃園還蠻具有規模跟人群聚集的地方，如果你們要讓人民有感，是不是應該先從這一塊開始做起呢？之前我有去過，比如說其他比較遙遠的地方，在辦一些花市或者一些農業的整合活動，可是我發現大家花了大錢，買了一些昂貴的花擺在路邊就要吸引人潮聚集。可是桃園市已經有一個這麼有規模，有人群聚集的地方，你們是否思考一下，是不是要統整我們的，不管是地方自治的協會也好，農會也好，或者是我們的市府單位，一起讓桃園市的市容有改善，不然從 2018 年到現在都沒有改善，你要讓人民有感嘛！他現在到週末其實都在塞車的耶！讓人家花時間去追你們追獬獬的新聞，你們不如做出實質的政績讓人家人家感動，我覺得這是現在桃園市政府要讓人感受到的東西，那之後請再研議提供資料給我們好嗎？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

因為我就住在那附近，所以我每天都看到人潮，可是我每天經過那邊，連廁所都覺得非常的髒亂，像新永和市場 Number two 一樣，所以我希望局長這邊可以再研議一下，就是可以讓人家有感。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

然後第二個就是有關於 TNVR, Trap 誘捕、Neuter 絕育、Vaccinate 注射疫苗、Return 放回原地，是這樣沒錯嗎？

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

那為什麼現在很多的野狗被抓都放回異地呢？

**農業局動物保護處王處長答：**

這個部分我跟議員報告，實際操作上我們當然是以原地為主啦！但是很多狀況是有人犬衝突，或者是回不去的狀況，那這個部分我們還是希望跟當地的餵養人去做一



個協調。

**再問：**

協調？

**農業局動物保護處王處長答：**

就是異地的部分，不會把他丟到山裡去啦！

**再問：**

因為本席得知一些資訊，好像是有一些有力人士的介入，所以導致於這些狗都沒有辦法放回原地，被放回異地。

**農業局動物保護處王處長答：**

因為我們不可諱言…。

**再問：**

然後愛狗人士就說，你們讓這些狗回去到不同的地方，是讓他們在那邊等死嗎？

**農業局動物保護處王處長答：**

我們不可諱言，是常常會遇到人犬衝突的部分。

**再問：**

好，等一下，虎頭山的野狗問題我知道你們都有在處理，但是因為大檜溪有很多的里長跟我們陳情，說那邊因為地區比較大嘛！然後狗有野性，附近又有一些學區，再加上小朋他們不瞭解 TNVR 這個政策，所以可不可以請農業局相關人士多注意有關於虎頭山的野狗這個區塊？

**陳農業局長答：**

好。

**農業局動物保護處王處長答：**

是，這個我們會加強去處理。

**再問：**

是，因為你也要推廣這個政策…。

**徐議員玉樹問：**

局長，一個狒狒的事情，真的搞到所有的目光都集中在這件事，反而是我覺得過去政府在疫情的時候，像那個萬華的疫情，部桃的疫情爆發感染，那時候有人說要負責，那個事情還沒有這個鬧這麼大。可見這背後就是有人刻意要去渲染張善政市長的團隊，就是在雞蛋裡面挑骨頭，我沒有說你沒有錯，也沒有說你完全不需要負責任，而是這個被放大。可是執政就是這樣，就是要承擔，就是要負責，也給所有的團隊一個警惕，就是說未來做

任何事情要更加的嚴謹，其實像這些應該要訴諸於團隊，比如說有一些我們畢竟不是專業嘛！而且六福村難道不知道他的狒狒跑出來嗎？我絕對不相信，因為我住龍潭我知道，以前六福村的狒狒要跑出來是經常的事情，只是他的動物跑出來會不會傷害人那是一件事，可是這一次的事情，反而讓我們覺得六福村在先前是置身事外的，新竹的林務局是不是？

**陳農業局長答：**  
林務處。

**再問：**

好像林務局他沒有責任，所以這些中央單位，其實他們對於這個動物都有一個權責啊！可是所有的矛頭都指向桃園市政府農業局，所以在這塊來講，我覺得你們…。可是確實像民間的一些團體，包括像義消這些，其實都可以去動員來做這件事，這個說實在的，很多事情，包括以前六福村的動物跑出來，其實他沒有講，那時候動物跑出來，跑出來就跑出來了嘛！是不是？他並不會傷害人啊！那如果今天有發現的時候，我覺得再去跟他做圍捕，我認為這個很正常。可是你如果說農業局整天好像就在做這些事情一樣，就會被話病，而且那個結果真的會讓我們覺得很錯愕就對了。我甚至懷疑這個獵人當初根本就是已經先被安排，因為不承認嘛！不承認直接就把他打掉，或者直接把他怎麼樣處理，可是不知道後面的發展會有所謂的刑責問題，讓他們到最後不得不推來推去了，所以這個事情以後真的是要好好的謹慎處理啦！那對於未來類似的事情，局長你覺得你們的權責，包括中央的權責，在這件事情上你有什麼話說？

**陳農業局長答：**

我還是重複我剛才講的，就是說當然地方政府有地方政府的職責，但是遇到這種所謂的保育類，又有攻擊性、凶猛的動物的話，甚至是大型動物的部分，我認為中央跟地方應該制訂一個新的捉捕的程序，還有新的捉捕的團隊來介入。那目前我們桃園市政府農業局跟動物保護處，相關的人員不管在訓練，或者是他的任務分工上面，都是做一些屬於捕狗、捕貓，或者是一些保育類動物的維護工作。那抓捕的工作，事實上有些部分他是必須要有相關的一些器具，包括布局、相關的長期性的演練，我覺得中央應該跟，譬如說台北市立動物園，還是這

些相關的專業人士，組成一個相關的團隊，然後跟我們地方政府配合，未來發生這種事情的時候，應該是有一個專業的團隊在現場指揮，然後用對的方式進行捕捉。

**再問：**

所以我覺得請求專業團隊來也是非常重要的，其實我瞭解農業局對這件事的努力，可是在方法上，在我們請求支援的單位上，對責任釐清，而且團隊對這件事情大家的共識我覺得還不足。所以希望未來有類似的事情的時候，像空拍機以所有的議員來講，我應該是唯一會飛空拍機的，所以我懂，其實不需要去動員，那個動作做得太大了，over 了，我覺得那個東西真的不需要拿大砲去打小鳥啦！其實也不要把這獬豸當作是毒蛇猛獸，我們應該說愛護動物是在我們要去要捕捉他的時候，希望由專業去執行好不好？謝謝。

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**王議員仙蓮問：**

局長午安，辛苦了，大家都在講「獬豸」揚揚的事情，你們都辛苦了。那我這邊想再反映一下，現在我們張善政市長在桃園市主導所有農業的狀況，上次在 3 月 12 日植樹節的時候，他有推廣了一個桃園市的智慧農業推動小組。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

那我相信局長在農業也是一個非常專業的領導者，那在現在的這個季節，我們復興區所有的農業還有農產品，我們希望這個智慧農業推動小組要有所作為好不好？

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

還有，就是剛剛也有反映一下，尤其是原鄉有一些水蜜桃，還有一些花卉，這個都是舉世聞名的部分，希望我們農業局能夠來做更多的規劃。那下個月就是 5 月，當然我們之前很有名的媽媽桃，我們也希望農業局要來做一個主導。

**陳農業局長答：**

有，目前有在做相關的規劃。

**再問：**

好，第二個我要反映一下，我們桃園市有一個原住民傳統農耕示範區，不知道局長知不知道？

**陳農業局長答：**

在平鎮吧？

**再問：**

在龍潭跟平鎮的交界，這個是在 108 年就開始成立，這個土地當然不是我們原住民農友所有的，是由原民局來規劃，目前有 1.3 公頃，第二期在推廣的時候有 1.78 公頃。我們這個部分現在也有成立一個，就是由市府來輔導的一個農業區，那我們是不是有機會可以成立一個產銷班？未來對於我們這個農耕示範區，有沒有機會能夠爭取到休閒農場這樣的規模？來輔導這些喜歡農業工作的族人。那當然現在也推廣了那麼多的休閒農場，我們現在也是老齡化的社會了，其實休閒農場跟樂齡生活，我們希望未來這個部分休閒農業科要好好規劃如何去推廣，讓樂齡長者能夠到桃園鄰近的休閒農場去走走、看看。甚至也可以配合我們社會局，社會局現在也有很多關懷據點，那我們有時候不瞭解哪裡好看、哪裡好玩，那我們在最近的地方能夠讓我們的長者出去走走，這個休閒農場的部分，我們也希望你們能夠來做一個結合。再來，這個農耕示範區可能局長你還不太清楚，我們這個是原民局輔導原住民的農業發展，還有一些傳統農業的技術，透過友善的耕作、有機的農業還有休閒農業的方式，能夠推動健康樂活的場域，共同打造結合生活，還有兼具生產與生態價值的農業示範區。局長，希望未來有機會我先帶你去那邊觀摩，看看有沒有機會我們農業局來做一個推廣。

**陳農業局長答：**

好，我們來去看看該怎麼合作。

**再問：**

再來，這個部分如果有機會能夠成為你們輔導的產銷班的話，未來我們也希望能夠有一些機具啊！或者是肥料之類的部分，我們也希望能夠…。

**陳農業局長答：**

相關的補助。

**再問：**

相關的補助我們也可以納到你們輔導的方向，可以嗎？

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

謝謝局長。

**陳農業局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

再來就是現在社會趨勢大家都有養自己的寵物，所以我們這邊也是希望在認養的部分能夠設置更多點，讓有心想要認養寵物的市民，能夠有更多點去認養，不用跑到新屋那個地方去看寵物，這個部分我們也希望局裡面能夠有更多的規劃。那未來還有一些寵物公園、寵物醫院，甚至有些寵物他臨終了，火化的問題我們都希望農業局能夠來做更多的規劃。我們希望你們在這一次定期會的時候能夠有更多的回應，不然我們也是有很多的意見，希望農業局能夠有所作為可以嗎？

**陳農業局長答：**

好。

**農業局動物保護處王處長答：**

是。

**再問：**

那局長你覺得我們原…。

**簡議員志偉問：**

清明連假前鬧得沸沸揚揚的狒狒事件，就我對陳局長認真的態度，包括我們農業局的同仁，我相信一定是廢寢忘食，想辦法要把這個問題處理好。但是光認真的話是不夠啦！要把事情做對，把事情做好，也不能船過水無痕，既然要檢討，我們就要好好的把他釐清。因為媒體的渲染，農業局確實承擔了最大的責任，相當程度的壓力都在各位身上，但其實最應該負責就是動物園嘛！對不對？但是我想我們還是要做好現場的橫向聯繫，因為現場就有4組人馬，包括林務局、新竹縣政府、桃園市政府、六福村，4組人馬同時在進行的時候，橫向聯繫、事權的整合、危機應變能力必須要提升啦！

**陳農業局長答：**

是，謝謝議員。

**再問：**

剛剛講到麻醉劑沒有擊發，如果你擊發了，六福村也擊

發了，那劑量又超過了嘛！對不對？又產生一個問題，可能會造成他的生命危急。所以我想這部分必須要有一個很好的檢討，在未來相關的緊急的事件，發生了這樣跨縣市不同單位、政府與民間的問題，怎麼樣來整合這樣的問題，我想這一次經過這樣的經驗，必須要有一個更好的、上軌道的作法。

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員，我們會好好的檢討，我們會好好的改善。

**再問：**

好，再來，我想抓狒狒可能不是你上場，行銷、農業推廣就是你的強項，這也是我們對你的認識跟瞭解，在新竹的峨眉鄉我親自就去看了，峨眉鄉的農會經營得有聲有色。我們一直認為我們復興區的農特產品得天獨厚，幾乎種什麼就什麼好，品質都相當不錯，有桂竹筍、綠竹筍，目前當季的是枇杷，再來有五月桃、水蜜桃，還有甜柿、高山茶，現在有在推廣咖啡，怎麼樣把他的農特產品跟休閒觀光旅遊能夠很好的結合？像峨眉鄉那樣的社區營造、地方創生，能夠在復興區也有這樣的發展跟呈現，我想這個就是你能夠來發揮所長的地方，我們也真的對局長有相當大的期待，希望你在峨眉鄉的經驗，在復興區能夠有一個借鏡跟推廣。

**陳農業局長答：**

好，我想復興區，包括我們的農會，不管是高理忠總幹事，我們都是很多年的好朋友，復興區跟我過去服務的峨眉鄉農會，其實這個區塊就是屬於偏鄉、原住民的鄉鎮，那類似的…。

**再問：**

我想這也是張市長邀請你來到這邊最主要的原因。

**陳農業局長答：**

對，也是有非常多的農特產品，未來我們一定會好好來行銷這些在地的農特產品，怎麼樣做好品牌，怎麼樣做好溯源，各方面把他做提升創造農民之福。

**再問：**

還有產地直銷能夠增加經濟效益。

**陳農業局長答：**

對，地產地銷的觀念。

**再問：**

我想這些就是張市長要借重你到這邊發揮所長的主要

原因。最後，當天我們也在一起嘛？跟農會那邊有一個簡單的會面跟座談，也聊到復興區金融使用的便利性，他的 ATM 都超過年限了。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

這部分可能要請副市長來協助、重視，關心一下他的金融 ATM 使用的便利性跟公平性，他的 ATM 都超過年限，而且我們都有發現，都知道金融詐騙車手…。

**陳農業局長答：**

車手都到復興區那邊去領錢啦！

**再問：**

都是到偏鄉做領款的動作，所以復興區農會就一直期待能夠把他們 ATM 的設施升級、更新，而且都超過年限了，舊式的機型…。

**陳農業局長答：**

舊式的設備，包括攝影機常常會看不清楚這些車手的面貌。

**再問：**

對啊！要調資料、調畫面都模糊不清，一方面就是提升他使用的便利性…。

**陳農業局長答：**

因為見警率也比較低啦！

**再問：**

再來就是可以嚇阻，防止詐騙的事情在我們原鄉復興區發生，有一個嚇阻的效果啦！那也請我們蘇副市長這邊來關心、重視，協助一下我們復興區農會 ATM 的更新工作。

**蘇副市長答：**

好，這部分我們來協助。

**再問：**

好，謝謝。

**詹議員江村問：**

局長，我們竹圍這邊確實是非常需要遊艇碼頭，那當然當時也設立了，但是因為礙於當時為了要爭取前瞻計畫的經費，所以在波紋的測量期間…。

**陳農業局長答：**

他引用台北港的資料。

**再問：**

因為時間上的關係，所以造成遊艇碼頭剛蓋好沒多久以後，不到幾個月就全部都沉沒了，花了這麼多錢了，大概花了 2 億元，只剩下失憶跟回憶，那接下來如何補救，有補救計畫嗎？

**陳農業局長答：**

目前我們的公共工程體檢委員會跟我們鑑定的…。

**再問：**

你直接跟我說有沒有補救計畫，你知道我時間不長嘛！我問你有沒有補救計畫嘛？

**陳農業局長答：**

有，我們要跟廠商求償。

**再問：**

有就有，你現在跟我扯到什麼公共工程，你講那些幹嘛！有沒有補救計畫？

**陳農業局長答：**

就是 A、D 區的部分現在我們原則上不要再設置，那要跟廠商求償。

**再問：**

不要設置了是不是？

**陳農業局長答：**

就是目前他的建議叫我們不要再設置，設置下去還是會壞。

**再問：**

所以那個遊艇碼頭就沒有了對不對？

**陳農業局長答：**

沒有，他現在是吊起來在維修，但是目前他整個維修的狀況，穩定度他還沒有做好，然後你沒有根據正確的穩定度再去重新設計、修復的話，放下去還是會壞啊！

**再問：**

你跟我扯那麼多幹嘛啊！現在是有沒有要再做，有或沒有？你在那邊扯那麼多幹嘛啦！

**陳農業局長答：**

目前是沒有要再放回去，然後要跟他求償。

**再問：**

沒有要再做了？所以 2 億元就這樣沒了？

**陳農業局長答：**

沒有啊！要跟他求償啊！

**再問：**



跟誰求償？

**陳農業局長答：**  
廠商啊！不管是設計廠商…。

**再問：**  
那可以求償回多少？當時花了 2 億元，然後可以求償回多少？

**陳農業局長答：**  
他上面的這一個部分總經費 855 萬元。

**再問：**  
我跟你講，你跟別人答詢怎麼答詢我不管，當我在跟你質詢的時候，你回答我就不要給我在那邊繞一大圈，說什麼廠商，又規劃、設計什麼，那些是浪費我的時間。那接下來你求償大概能求償多少錢？

**陳農業局長答：**  
我記得損壞的部分是 855 萬元，其他的…。

**再問：**  
855 萬元？花了 2 億元下去了，結果現在只能夠求償 800 多萬元，那這 2 億元就不見了喔？

**陳農業局長答：**  
其他的他做的是碼頭工程，還有這些道路鋪面、照明，那些沒有壞啊！

**再問：**  
我們做那些東西最主要就是為了遊艇碼頭啊！現在主體遊艇碼頭不見了，然後剩下的那一些對遊艇碼頭也用不到，結果現在 2 億元只剩下 800 多萬元可以求償，而且還不一定求償得到，還不知道要打幾年的官司。

**陳農業局長答：**  
B、C 區的都還在繼續使用啊！那 A、D 區的部分我們現在是叫他一定要把穩定度這些做完，然後重新設計完畢，不然的話我們就是不要放回去，我們就求償。

**再問：**  
好啦！回答那麼多。再來，今天很多人都質詢有關於狒狒的問題，一下子有狒狒以後，大家都講我們要有專門的一個人，那麼簡單啊？中華民國開國以來百年了，也不過才第一次有狒狒跑掉，我們要因為一隻狒狒，然後準備一個專業的人才在那邊嗎？那不是神經病？沒有那麼多狒狒跑出來，也不要因為這樣子而去準備專業的人才，這專業人才應該是國家要有的。

**陳農業局長答：**

對啊！我是說國家啦！

**再問：**

當碰到這種事情的時候，我們應該要跟國家求援嘛！再來，我們當時去開麻醉槍、準備麻醉槍的是麻醉師嗎？不知道喔？沒關係，你出事情到今天都還搞不清處狀況。

**陳農業局長答：**

獸醫師啦！

**再問：**

帶麻醉槍的這個人有沒有當過兵？有沒有你也不知道。

**陳農業局長答：**

這個是六福村的人。

**再問：**

搞不好他連打靶有沒有打過都不知道耶！所以你們當時發生事情，我告訴你，這個只是一個個案，所謂的個案是包括你的領導能力有沒有問題。你今天要做碼頭，桃園沒有做過碼頭，今天要抓狒狒，桃園沒有抓過狒狒，所有的事情只要沒發生過的，所以出發前你就不用先做一個簡單的訓練，又或者詢問一下帶槍的人有沒有當過兵，搞不好連表尺跟準星怎麼瞄準都不會。大家好像是去郊遊耶！帶著乖乖去遠足一樣，所以就出問題了嘛！那醫生也不是那麼簡單的，我們人還有分肝膽腸胃科、心臟科、腦科、神經科、牙科，你知道獸醫是全包了，而且動物還不會告訴你。現在只是一個教訓，任何事情發生了，你的運籌帷幄、領導能力，其實在這次就可以看得出來，尤其你在規避責任啊！其實當天發生事情的時候，你們應該很清楚來的另外一批人是誰，我跟你們用電話在聯繫的時候，因為你們對媒體講嘛！我們去的時候就有一批人，那一批人不知道是誰，你在裝傻嘛！電話通報是打到我們桃園市政府，新竹會知道一定是桃園市政府告訴他了嘛！不然是狒狒身上有裝GPS嗎？碰到事情不敢面對，然後發生事情之前運籌帷幄、領導也有問題，我希望這件事情你要澈底的檢討你自己，以後任何事情不要再像這一次這樣，好不好？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**李議員光達問：**

局長，我想說就任這麼久了，你對我們桃園區果菜批發

市場瞭解嗎？因為隨著捷運日復一日一直在推進，也接近通車的期程，就 G09 站附近這個果菜批發市場你知道嗎？

**陳農業局長答：**  
果菜市場啊！

**再問：**  
因為我覺得要讓我們這些行口有一個心理準備，那個搬遷了七成，因為之前我們在龍壽街、文中路口這個是屬於市管的批發市場，這裡他做了一個都市計畫的調整，預計什麼時候可以搬遷過去？

**陳農業局長答：**  
目前我們主要分成兩個部分，就是說這個變更的部分內政部都委會已經做完第二次的審議，現在要第三次的審議。這個變更總共有 5.76 公頃，裡面有 1.5 公頃是要回饋給我們，那這部分就是我們未來要做為果菜市場，不管做產創專區還是停車場用地，還有我們的市場用地的部分。

**再問：**  
所以是等第三次內政部的都審就是了？

**陳農業局長答：**  
對，都審的部分還在進行中，那另外一方面我們對整體，就是未來這 1.5 公頃的範圍內，目前我們有做一個前期規劃的標案。未來只要他一過通過，這個規劃標案也許就可以做為我們上網招標、後續的工程，不管是在規劃設計還是工程發包部分的一個參考。

**再問：**  
好，我大致瞭解是這樣子的情形，那呂董事長你先請坐一下，局長請坐。我會提這個最主要是因為整個都市計畫，我們桃園的發展，未來一定是因為綠色捷運通車之後的發展，包括老舊區域的都更會隨著通車而進程會更快，所以說我們都非常關心這樣的進度。就整個交通安全、未來的設想，在都市審議通過之後，我們要積極來辦理，我想來恢復給我們校區周邊，還有老城區這邊的交通安全，這是我特別關心的。另外，我還要再提醒你一個工作重點，我想最近的一些蔬果，包括農畜產品的物價，縱然有一些是農委會統籌全台的供銷，在地方上，我希望在三節、大節日的時候，過去可能鄭市長沒有做到這一點，我希望你能做到帶著張市長到各地的市場去訪價，看是不是有所謂的價格過度的變動。假設是有的話，在地方

上看看有沒有囤積的現象，因為在行銷上你也很瞭解，有一種叫做飢餓行銷，或許就果農或蔬菜產地的農人來講，他本身並沒有獲利很大，都是中間商的囤積，我想這個叫做飢餓行銷，一點點的放出市場就流傳最近很缺，這個我們地方也負擔一點責任，可不可以做到？

**陳農業局長答：**

可以。

**再問：**

另外，我要糾正你在今天答詢有關獬豸的這些事情，先講這個，你講說野狗、野貓，事實上我要糾正你，我想千年來的馴化，在台灣應該是沒有野狗、野貓啦！都是被棄養的。我想從我們的繁殖場，到販賣到我們家裡去養這個毛小孩來講的話，我們在積極推動植入晶片，在裁罰的部分，沒有植入晶片有執行到什麼樣的程度？

**農業局動物保護處王處長答：**

這邊跟議員報告，一般我們做稽查如果是沒有做到三合一，就是晶片植入、狂犬病疫苗施打還有絕育，這個部分我們都會強力要求，如果不配合我們就立即會做裁罰的動作，這個有確實實施。

**再問：**

好，我想他跑出去當然是飼主要去負責啦！但是除了他本身的安全之外，站在人道的立場，事實上就行人、用路人來講也是一種危險性。我想從這次的獬豸事件來講，我們對動保，特別是新屋收容所的對待我不太有信心了，我想你們這種態度，我覺得已經不太有信心。可不可以結合對下屬要求，然後收容中心也結合民間一些可靠、正派的力量，讓這一些被棄養的動物有一個溫暖的家，這個是不是我們努力的工作重點？

**農業局動物保護處王處長答：**

在這邊跟議員報告，其實我們園區都是很辛苦，也很努力在做啦！不要因為這件事情去推翻我們基層同仁的辛勞，基本上我們跟園區的志工也都有一些合作，然後包含我們最近這幾年…。

**再問：**

因為我之前收過很多的陳情，當然他們有些有利害上的關係，那我就把他撇開，有空我們再親自去視察一下。

**農業局動物保護處王處長答：**

好啊！歡迎議員。

## 再問：

另外，這次狒狒的事件我想不要甩鍋啦！我這樣聽一聽，隱約也聽到這個獵人好像有一個陰謀論，我想剛剛你在答詢也提到，我們是主要的主管機關，雖然他是從六福村跑出來的。那天對遺體鞠躬道歉的是誰？這個已經上了BBC了，這個要怎麼講呢？應該是講遺憾，也不能講笑話啦！所以說我們要虛心去承認整個事情的處理不當。台灣處於歇斯底里，其實很多本土，甚至外來的，譬如說蟒蛇，或是具毒性的毒蛇跑來跑去沒有人在報，一隻狒狒脫逃可能也不是首例，這個路徑是誰釋放出來的？唯恐天下不亂一樣。狒狒吃什麼？果實、毬果、小型脊椎動物、昆蟲之類的，狒狒會不會拿刀殺人？會不會？縱使他有一點點的攻擊性，我們必須警告因為有狒狒逃脫，如果看到要注意，因為新竹附近的農民也看過，以為他是大型的猴子而已啊！而且他不是首例。所以狒狒的心聲我要講給局長聽，我們的先輩們來自廣闊的大陸，大陸是非洲大陸喔！大陸不是只有中國而已，不得已落地生根也已經數代了，也很高興成為台灣狒，以身為台灣狒為榮。原本悠遊自在於廣闊的叢林、原野，理所當然我身上流著熱愛自由的血液、基因，在禁錮裡我嚮往外面更自由、寬廣的綠意世界，也渴望遠離這個圍籬，到我們寶島的山林之間，享受更甜美的果實、鮮美多樣的昆蟲。我的同胞們有一些如願了，我內心好生羨慕，終於也有機會逃出鐵幕，我沒有要傷害任何人類的不法犯意，卻天羅地網追蹤我的行跡，成為10數天被關注的名狒，成名不是我的本意，我從來也沒有正確、專屬自己的名字。只是熱愛自由付出的代價，竟然是被宣稱擁有者無情的射殺，究竟誰擁有我一度是羅生門，我要說我就是我，我要與先前脫離鐵幕的同胞自立生活。3月27日那一天，縱使我是地球上唯一被人類官員鞠躬送葬的狒狒，以為沒命後對我獨特的排場可以撫慰我的靈魂，可以彌補你們殘酷冷血的心虛。我要說我死不瞑目，追求自由錯了嗎？沒有真相，沒有追兇究責主謀我真的不會瞑目，同樣靈長類進化的你們實在太冷酷了。局長，來本來想說放出他的行跡大舉獵捕，最後張善政來慰勞追捕狒狒有功，結果適得其反，道歉再道歉，我想這個事情從專業的角度上不要再甩鍋，就是我們承認錯誤，因為他不是獅子、老虎、犀牛、河馬，他只是狒狒，謝謝，拜託。

### 舒議員翠玲問：

局長，剛剛有提到我們大園竹圍漁港的碼頭，我覺得你沒有表達出一個非常重要的關鍵點，這個關鍵點就是錯誤的政策比貪汙還要更可怕。當初是誰下的決定要在這裡做遊艇碼頭？我在這裡要求把你們過往針對竹圍漁港遊艇碼頭的開會紀錄全部都提供，誰做了這個決定要在這裡做遊艇碼頭？又是誰做了這個決定，只有短短的 90 天的時間做規劃、設計，然後就馬上的拍板定案，為什麼？所以從這就可以知道這是錯誤的政策啊！你花了 1 億 8,900 萬元，你剛剛的回答為什麼詹議員會那麼生氣？你說這個碼頭的 17 個船位大概只有損失了 1,300 多萬元，不是耶！不是損失 1,300 多萬元，為什麼？因為當初旁邊會設計得這麼漂亮，會用那麼多的燈光，用這些設備他就是為了襯托這個遊艇碼頭嘛！他就是希望開發觀光嘛！可是問題是你知道嗎？我跟詹議員有再過去那地方，我覺得現在反而更讓我擔心，為什麼？因為你旁邊做得很漂亮，可是你這遊艇碼頭根本不能用耶！然後你們只是用一個很簡單的開關把他關起來而已，那個隨便一開就可以進去，我覺得反而更危險耶！所以後續的管理維護你要怎麼做？你要避免危險，因為大家看到那個外表很漂亮，所以搞不好大家到那個地方去想要去玩，結果反而會增加更多的危險性。所以我要講的意思就是說，我希望不只是農業局，其他的單位都一樣，在過去這幾年，我其實在過去這 8 年來一再不斷地強調，沒有那麼多的人要做那麼多的事，然後通通都用統包工程，他可能造成的問題是什麼？就是你們的監督機制做得不夠，你們思考的時間也不夠，所以才會導致像這樣的問題。1,300 多萬元是少個中低收入戶、低收入戶孩子的營養午餐？所以任何一筆錢我覺得都應該要審慎啦！這個案子我覺得是非非常的可笑，這麼低級的錯誤竟然會在堂堂的直轄市裡面發生，所以我要求你把會議紀錄通通調出來，我要瞭解。那我也希望你們能夠好好的就這件事情記得一些教訓，當然從你上任到現在不只這件事情啦！有好幾件事情，我希望都能夠再加油好不好？謝謝。

### 陳農業局長答：

好，謝謝議員。

## (十一)捷運工程局 (112 年 4 月 7 日)

**陳議員美梅問：**

謝謝副議長，那個局長。

**劉捷運工程局長答：**

有。

**再問：**

我們這個捷運棕線的部分，也是關乎龜山還有我們桃園區，這整體交通一個非常重要的一個捷運線，你剛有提到說那個修正完之後 4 月份會在送。

**劉捷運工程局長答：**

是的。

**再問：**

那目前的話這整體的這個規劃的部分你可以在稍微簡短說明一下嗎。

**劉捷運工程局長答：**

捷運棕線基本上長度是 11 公里，那車站有 7 個站，總經費是 456.5 億，中央是負擔 248 億，那市政府負擔 208 億，那這個車站的部分在桃園火車站附近是在桃園中正路跟復興路交叉口，那因為市府團隊上任以後我們也檢討了這個施工的部分，所以會稍微做一下位移跟連通道，那基本上這個未來對它的施工跟延續都沒有其他問題，那在棕線的部分已經送審了幾次，那基本上現在問題癥結點是在經費的分擔，那我想經費的分擔這個是在市府方面一定是盡力爭取對市府最有利的立場來獲得這個同意，因為不管任何一個案子一直到行政院核定以前，各單位對經費的分擔都會極力的去做主張，那但是當行政院拍板以後其他的都東西就按照計畫去推動了。

**再問：**

因為我們這條線不管是經費相關的負擔或者是相關的核定的部分，因為你們也預計說希望那個在 8 年之後能夠全線通車，那我們桃園的立委的部分還有我們之前的鄭市長他現在也當了副院長，這個部分也可以請他們幫忙我們桃園多爭取多協調。

**劉捷運工程局長答：**

我們會照議座的期許我們會來努力。

**再問：**

好，再來你剛有提到說我們這個桃園中壢平鎮線的部分，這後續的部分也會持續規劃嗎。

**劉捷運工程局長答：**

今年應該會開始啟動這個可行性研究，我們現在已經在盤整了。

**再問：**

因為這一條線其實也是後續非常重要的，尤其我們桃園這個中路地區整體的交通動線，往我們中壢、平鎮的部分也是未來可以減輕我們地方上交通壅擠的部分，我是希望說在後續這個整體規劃上會採用哪一種方式是高架還是地下的部分。

**劉捷運工程局長答：**

基本上輕軌的部分大概都是地面或高架，那像棕線如果說用輕軌要做地下化的話，事實上要獲得同意的機會不大，所以棕線後來我們評估以後，那棕線它的運量是可以達到中運量的，那我們採用中運量改地下化，那但是這條路線因為它還有我們鐵路地下化這些承擔它的所有功能部分的功能，所以這個部分目前至於說未來是會不會採中運量照我們原來評估是會在輕運量裡面去做考量。

**再問：**

好，我是希望說未來這個桃園中壢平鎮線的時候，在規劃當中是不是也能夠一併把周邊的這些相關連結的道路也能夠規劃進去。

**劉捷運工程局長答：**

會，這個我們會跟都發局還有交通局、工務局這些都會做一個盤整，市府的橫向發展橫向聯繫現在應該都是管道都是暢通的。

**再問：**

好，謝謝。

**凌議員濤問：**

謝謝主席，這個市民都非常期待綠線可以蓋完，我們大部分的綠線在我的選區裡面，這個綠線是我們每一個區域串連起來的經濟命脈也是改善現在壅塞交通的問題跟城市發展最基礎的建設，我們市民忍受的已經夠久了，已經忍受這個不便利夠久了，去年在 1126 選前三天，交通部長王國材跟這個桃園市長鄭文燦到桃園捷運 G07 站了解施工的進度，2 個人還表示目前的施工進度很順利，那麼我這邊想起 2016 年當時的鄭市長表示



感謝行政院長張善政跟國發會主委林祖嘉才能這麼短的時間內讓捷運綠線核定，當時候桃園市府還表示後續要採用 PCM 跟統包的模式，讓這個工期可以縮短 113 年可以陸續完工，也就是說劉局長。

**劉捷運工程局長答：**  
有。

**再問：**  
也就是說綠線最早完工的段落應該在 113 年完工對不對。

**劉捷運工程局長答：**  
是的。

**再問：**  
那捷運綠線現在能不能按既定的時程如期如質的完工。

**劉捷運工程局長答：**  
目前的狀況是不可能。

**再問：**  
目前的狀況不可能，那到底是哪一段不能如期如質完工。

**劉捷運工程局長答：**  
我想原來在發包策略上的應用應該大家的見解不同，但是因為發包策略上面的處理工期就晚了。

**再問：**  
那一段，那一段，來劉局長，鄭文燦卸任的時候市府最新的資料，最新的資料對外表示 G11 到 G32 預計 115 年完工，G01 到 G11 站預計 116 年完工，G15 到 18 也就是航空站的延伸預計 118 年完工，這 3 段現在要什麼時候完工。

**劉捷運工程局長答：**  
報告議座 G11 到 32 這一段，現在在拼 115 年完工但是現在很拼因為。

**再問：**  
好，第二段。

**劉捷運工程局長答：**  
因為三年要完成所有機場。

**再問：**  
第二段。

**劉捷運工程局長答：**  
那第二個是 G11 到 G01 這個目前的進度一定要到 119

年底。

**再問：**

局長也就是說姑且不以捷運建設支出的資料，鄭文燦當時承諾後的 113 年現在要 119 年完工，對不對。

**劉捷運工程局長答：**

是的。

**再問：**

整整跳票 6 年，所以如果以鄭文燦最初的資料是跳票 6 年，以鄭文燦卸任時候的最新資料，他承諾的 116 年，現在劉局長你口中說的 119 年至少還要再延 3 年才能完工對不對。

**劉捷運工程局長答：**

是的。

**再問：**

劉局長我能不能說鄭文燦是用假資料詐騙桃園市民在他卸任的時候，怎麼短短 3 個月，你們張善政市府才上任 3 個月而已，怎麼可能 3 個月前 116 年可以完工，3 個月後變成 119 年，到底是誰在詐騙桃園市民。

**劉捷運工程局長答：**

報告議座這個是上任以後，那市長交代說要把它盤整出來，所以我們花了 1~2 個月的時間在上個月把它整理出來。

**再問：**

所以我可不可以講說鄭文燦市長卸任的時候的資料是詐騙桃園市民，我可不可以這樣說。

**劉捷運工程局長答：**

我們尊重議員的表述。

**再問：**

所以為什麼整體的 PCM 管理沒有提早預警，到底是前前任的陳文德局長欺上瞞下還是鄭文燦為了選舉掩蓋真相是哪一個。

**劉捷運工程局長答：**

目前為止我們是查不到任何的會議紀錄跟專案報告。

**再問：**

那為什麼你現在就發現要再延 3 年。

**劉捷運工程局長答：**

因為上來的時候第一個我到機廠去看，結果機廠我問說為什麼沒有分包商，為什麼不動工，他們說沒有分包

商，那為什麼沒有分包商，因為沒有設計，因為沒有設計，為什麼沒有設計，因為連建築的外觀都沒有決定，一個建築的外觀討論了 2 年半。

**再問：**

沒有外觀沒有設計沒有發包，3 個月前鄭文燦說要 116 年完工，簡直是詐騙我們桃園市民，我在這邊要求桃園市政府要全面立案清查，到底誰製作假的 PCM 誰瀆職掩蓋真相造成我們桃園捷運路線今天揭露真相竟然還要再延宕 3 年，這所有的桃園市民是看傻了眼，請問這個 PCM 是可以這樣製作的嗎，我可不可以說 PCM 根本是造假可不可以，我看到你點頭可不可以，不然怎麼可能。

**錢議員龍問：**

好，謝謝主席，那副市長還有主席還有我們局長還有各位同仁大家早，本席要在這邊我要先了解一下全部的同仁，我們對於捷運綠線的部分大家的了解跟清楚的狀況，我們捷運綠線大概預計會在什麼時候完工，來我們先請我們秘書室我們的主任原本是我們土開科的科長。

**捷運工程局秘書室蕭主任答：**

我們原來是在原來目標計畫年是 113 年。

**再問：**

113 年，沒有，我現在在問說，所以明年會完工？

**捷運工程局秘書室蕭主任答：**

沒有，因為可能近來是因為有些疫情還有一些外籍勞工的一些因素。

**再問：**

好，妳回答我幾年完工就好。

**捷運工程局秘書室蕭主任答：**

這個可能。

**再問：**

好，沒關係，再來我們工管科科長。

**捷運工程局工程管理科莊科長答：**

是，議座目前最新的進度，如同剛剛我們局長說的就是目前全線要到完工要到民國 119 年。

**再問：**

119。

**捷運工程局工程管理科莊科長答：**

是。

**再問：**

所以我們土建科科長一樣嗎？

**捷運工程局土木建築科謝科長答：**  
是。

**再問：**  
是齣，機電科科長。

**捷運工程局機電工程科王科長答：**  
是。

**再問：**  
是齣，好，局長

**劉捷運工程局長答：**  
又。

**再問：**  
我們完工時間什麼時候。

**劉捷運工程局長答：**  
從這個八德 G01 八擴到這個 G31 就是接 G32 要到 119 年。

**再問：**  
總共 119 年。

**劉捷運工程局長答：**  
對，119 年年底。

**再問：**  
119 年底會完工。

**劉捷運工程局長答：**  
是的。

**再問：**  
好，我們來看一下，107 年 3 月第一屆第 7 次定期會捷工局的報告上面寫什麼，上面寫到說 113 年會陸續的通車跟完工，對不對，好，我們看一下，同年的 7 月我們說我們也會如質如期我們 114 年陸續完工，再來接著看 108 年完工期程呢，完工期程呢開始消失不見了，再來是延續接續從 108 年到 111 年，其實都看不到我們所有的完工時間了，到這一次我們的這個報告還是一樣複製貼上，上面怎麼說，還是如質如期的完工，時間呢。

**劉捷運工程局長答：**  
報告議座，那個我上任以後開始清查，那所以這個工作報告是來不及修正，到上個禮拜，上個月才跟市長確認，就是說跟專報過這個清查出來的結果是要 119 年。

**再問：**

是來不及修正還是根本沒辦法修正。

**劉捷運工程局長答：**

是來不及修正，因為之前都不知道是會到 119 年年底才能完工，我上任以後才開始清查的。

**再問：**

好，上任後開始清查。

**劉捷運工程局長答：**

是的。

**再問：**

來，我們看一下我們的官網上面怎麼寫，我們官網上面寫到說目前超前進度 2.21%，所以捷運綠線如果按照這個邏輯來講 113 年應該要完工，因為我們原本要延到 114 年，那現在已經超前了，是不是在 113 年就可以完工。

**劉捷運工程局長答：**

報告議座，這個超前是 EOT1，就是展延工期以後的進度。

**再問：**

所以從前朝到現在一直在欺騙嘛。

**劉捷運工程局長答：**

沒有，我們上任後沒有做欺騙，因為我發覺事實就跟市長報告了。

**再問：**

那為什麼複製貼上，本席在這邊再次詢問到底什麼時候完工。

**劉捷運工程局長答：**

G13 到 G32。

**再問：**

給我時間，給我時間，給我時間。

**劉捷運工程局長答：**

G13 到 G32 拼 115 年年中年底完工。那那個八德這一段要到 119 年的 12 月底。

**再問：**

好，那北機廠延至我們滲眉埤什麼時候可以完工。

**劉捷運工程局長答：**

這個現在在拼 3 年內必須要完成土方的改良，然後。

**再問：**

給我時間，給我時間。

**劉捷運工程局長答：**

就3年內完成

再問：

3年內完成。 。

劉捷運工程局長答：

是的。

再問：

局長，你說3年內完成。

劉捷運工程局長答：

對。

再問：

本席還是強調我們捷運綠線同時我們的滲眉埤也要一起來完工。

劉捷運工程局長答：

Ok。

再問：

因為我們還是需要北機廠有一個作為維修還有檢測的地點吧是不是。

劉捷運工程局長答：

完全正確。

再問：

完全正確。

劉捷運工程局長答：

是的。

再問：

希望如質如期可以順利的來完工好不好。

劉捷運工程局長答：

好，我們來努力。

再問：

本席在這邊再次強調桃園我們青埔線目前的進度狀況請作說明。

劉捷運工程局長答：

我們現在盤整出來應該是有兩條會希望說今年啟動兩條，那桃園青埔線現在我們是在準備這個可行性研究的招標的TOR文件，那應該是在6月可以上網。

再問：

所以6月可以上網。

劉捷運工程局長答：

對，所以6月可以上網。

**再問：**

因為本席在強調這一條路線，其實它涵蓋的不只是我們桃園市的都市計畫，高鐵也涵蓋的蘆竹的大竹地區，所以這一條線本席相當的重視。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

也希望可以如期來上網之後，後續的工程。

**林議員政賢問：**

謝謝，局長桃園火車站你去過沒。

**劉捷運工程局長答：**

我天天上班都搭火車。

**再問：**

對，我們連手扶梯下來都沒有你知道不知道，我們這裡臨時火車站，我看至少要存在 10 幾年了，那個像第二個站，第二大站連個手扶梯都沒有，你會不會覺得是太寒酸了一點。

**劉捷運工程局長答：**

其實。

**再問：**

然後上下有的都要用提的，行李都提的，這是不是要建議一下。

**劉捷運工程局長答：**

這個我們再來反映，因為它可能受到腹地的影響。

**再問：**

蛤？

**劉捷運工程局長答：**

受到腹地的影響，當時月台的寬度還有因為我們捷運綠線在施工。

**再問：**

對啊，那你是不是實地勘察一下，那個我們全國第二大的乘客。

**劉捷運工程局長答：**

我們來反映。

**再問：**

連個手扶梯都沒有是不是這樣子。

**劉捷運工程局長答：**

好，我們來，議座的意見我們來跟他們溝通。

**再問：**

那剛才講的綠色捷運有土建工程，根本有的根本沒有辦法標出，那也缺工缺料，那如果這樣下去的話我想不只是我們延宕行程，那桃園捷運的建設經費必定也會狂飆，那這方面你大概要認為會花多少錢。

**劉捷運工程局長答：**

捷運綠線的部分是其實都發包出去了，議座所指的應該是鐵路地下化，它還有 6 個主標，主體工程發不出去，那綠線捷運這個剩下來就是一個航空城支線 GC04 標，那這個我們目前在辦理招標中，第三次要再重新上網，那至於說經費的部分，因為還沒有招完標，所以我們不知道這個經費的部分，我們會隨時去做滾動式檢討。

**再問：**

所以我們希望捷運局還要建立經費預測模型，那不管捷運或地下化的建設經費最高允許的那個上升幅度大概有多少，我想我們一定要預測。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

那目前規劃幾條線有沒有可能因為經費暴增，延後通車的行程剛才就講的我們 119 年會如期通車嗎。

**劉捷運工程局長答：**

119 年底這個就是大家要共同努力。

**再問：**

共同努力。

**劉捷運工程局長答：**

都是很拼的工作。

**再問：**

那前朝在市府 2018 年有啟動桃園第二階段都會區捷運系統，網路計畫以輕軌系統規劃，也增加了桃園中壢平鎮線、平鎮龍潭線桃園蘆竹竹圍線、桃園航空城線看看這上面密密麻麻，大園觀音線、桃園青埔線、中壢新屋線、內壢宋屋楊梅線還有桃園長庚線，那總共增加了 11 條 122.7 公里，那目標擴大捷運服務的範圍，那你認為這有可能嗎，11 條都很多都屬於偏鄉，局長這真的是，這 11 條可行嗎有沒有必要再檢討一下。

**劉捷運工程局長答：**

其實初期的路網是經過審密的規劃研究是沒有問題，那



但是我們會先從這個最需要，而且最有機會去獲得通過部分，我們會先去推動，所以今年我們會推動先優先推動 2 條可行性研究，因為不可能萬箭齊發，萬箭齊發的話你 4 個計畫通通要出去的話，要通過的機會。

**再問：**

那 2 個先做，中壢。

**劉捷運工程局長答：**

目前是應該是中壢。

**再問：**

平鎮。

**劉捷運工程局長答：**

桃園、中壢、平鎮、龍潭然後另外一個就是青埔線。

**再問：**

青埔線。

**劉捷運工程局長答：**

桃園青埔線，因為青埔對外聯外系統說真的單單靠機場捷運還是不夠那都會這個塞高速公路。

**再問：**

好，那我們希望就評估一下，不要因為我們如果有先做比較需要的，不需要的是不是慢慢來做，你想做 11 條的話。

**劉捷運工程局長答：**

會做滾動式檢討。

**再問：**

滾動式檢討。

**劉捷運工程局長答：**

是的。

**再問：**

那捷運綠線預計要 116 年通車，然後有 3 個標，107、108 希望動工，那這幾年其實我們都是交通黑暗期，那生意也大受影響，連同一些老百姓也遭殃，那周圍幾公里我們捷運施工一到晚其實也不管挖破管導致停水、停工，那最高紀錄一個月停 13 次，請問局長有沒有的措施跟補償。

**劉捷運工程局長答：**

其實跟議座報告停 13 次應該不會都是捷運工程，因為其實是很多是管線單位在遷移他們爆管或者管線老舊，我們真正挖到的機會是不多。

**再問：**

不多。

**劉捷運工程局長答：**

因為我們都有先做這個管線的試挖。

**再問：**

我想現在民眾稍微有點哀了，所以我們希望捷運工程要加強溝通。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題。

**再問：**

盡量不要停水不要跳電，那個。

**黃議員婉如問：**

局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座早。

**再問：**

說實在你是軌道專家，剛才我們前面 2 位的議員真的說的好罵的好，你是積極的在工作可是你底下的同仁卻不當一回事。

**劉捷運工程局長答：**

不會啦，兵隨將轉。

**再問：**

裡面的報告複製貼上，我希望你的團隊能夠積極的，能夠積極的不要在像以前一樣的這個在那邊的自我感覺良好，可以嗎。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告。

**再問：**

我也認為這個前朝留下來的餘孽該換就是要換可以嗎。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告，今天起妳可以看的到捷運的團隊精神會絕對不一樣，兵隨將轉。

**再問：**

哎呀，那你們那個工作報告裡面就讓人家覺得很可笑啊，是不是，局長我希望在你這個軌道專家的帶領之下，我們捷工局能夠目前的這個工期是超前嗎。

**劉捷運工程局長答：**

如果說以調整後的進度是超前，但是如果以原來規劃的

進度是落後一大截。

**再問：**

您在說一次。

**劉捷運工程局長答：**

如果以變更後調整工期的進度是超前。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

但是如果用原來規劃的時候，目標 113 年的通車期程來看的話是嚴重的有很大的差距。

**再問：**

113 年就在明年對不對。

**劉捷運工程局長答：**

對，所以剛剛我說 113 年是不可能要到 119 年底。

**再問：**

119 年那在讓我們張市長再連任，那在您也繼續連任、還是有可能看到的。

**劉捷運工程局長答：**

我們跟議座共同來努力。

**再問：**

還有另外那個局長當然我希望你能夠把這個前朝所這個拖延下來的這個的期程，能夠繼續追能夠趕得上，所以我也希望你們的團隊能夠鼓起精神來好嗎。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題。

**再問：**

不要說大家擺爛，反正已經爛了那麼多年了，另外還有那個局長。

**劉捷運工程局長答：**

有。

**再問：**

說實在我們現在大家眾所矚目的棕線捷運目前進行的如何。

**劉捷運工程局長答：**

棕線跟議座報告，之前交通部開了兩、三次會議，那我們按照他的意見也修正了，那剛好這一段時間是新市府團隊上任，所以交通部也遵循希望尊重地方的意見，那我們也跟市長專案報告過了，那現在我們在做一個調整

修正 4 月底就可以送上去。

**再問：**

好，地方的意見是什麼意見呢。

**劉捷運工程局長答：**

第一個是經費的問題啦。那剛好這樣的時間我們剛好也把那個桃園的火車站的那個施工的細節順便一起處理，還有棕線的維修軌進綠線那個工程的要徑點，我們也一起把它處理掉。

**再問：**

我是希望真的，你看綠色捷運是我們桃園市政府當初寫下不平等的這個合約，由我們市府來處理對不對，然後現在棕色捷運大家眾所矚目，然後經費的問題也是由桃園市政府來處理了是不是。

**劉捷運工程局長答：**

其實不會。

**再問：**

經費的問題。

**劉捷運工程局長答：**

經費的問題，地方政府都會努力爭取希望能夠用最有利的分擔方式來處理。

**再問：**

好，我希望經費不是問題計畫不是問題，我們希望這一條棕色捷運能夠在你手中，當然不能夠說完成，但是希望能夠八字有一撇有信心嗎。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題。

**再問：**

沒有問題。

**劉捷運工程局長答：**

是的。

**再問：**

還有局長這個早上有地主跟我反映，就是你們是不是站體的這個土地取得，周邊的連結的道路的這個土地都沒有經過土地的再利用。

**劉捷運工程局長答：**

這個可能要會後我再跟議座請教是那一個地方我們個案來詳細來處理好不好。

**再問：**

都沒有，是不是不管你們是要用那個區段徵收的方式，就是只有站體取得周邊都沒有取得是嗎。

**劉捷運工程局長答：**

周邊的取得可能還要經過這個因為有些是不是在非都或者是都市計畫內的，有不一樣的處理手法。

**再問：**

好啊，那你們這樣也等於是只做了一半是不是，這樣的話這個工程不斷的在跑然後土地的開發沒有辦法開發是不是。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告，其實我也當過交通局局長，所以周邊的道路的進出這些我們一定會一併考量，那至於說那個周邊地主的土地的開發，這個我們要尊重地主的意願跟那個地政局還有都發局全盤的考量，但是我們，議座的這個囑咐我們會一起來處理。

**再問：**

好，那局長加油。

**劉捷運工程局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

另外還有跟你再三的拜託，真的，我希望你們在工程監工的時候能夠注意，不要在讓我們這個施工附近的民眾繼續的停水，一下又停水一下又停電然後一下又挖破了瓦斯管一下子又什麼又壞了，局長這個真的很不對。

**劉捷運工程局長答：**

有些。

**再問：**

你知道嗎，你剛才一再撇清跟你們的施工沒有關係。

**劉捷運工程局長答：**

因為有些。

**再問：**

但是這種施工就是在你們的沿線。

**劉捷運工程局長答：**

對，我跟。

**再問：**

那日前經發局說一定要停電、停水一天以上才有補助，這個講起來是很可笑，一天沒水、一天沒電這就讓人家受不了，而且接二連三的搞破壞是不是，局長我希望在

施工期間希望你能夠真的不但你的這個工程進度要快，而且對於這些公共事業的那個用水、用電、用瓦斯這方面，你也希望對這個施工的安全你要去注意可以嗎。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題。

**再問：**

另外還有說實在在 109 年 6 月的時候到 111 年 7 月 28 號文化局將我們的這個全台最早的清朝的鐵路的遺跡發現，一直到解編、解封這 2 年，這是不是有影響到我們施工的進度。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告，這個是有影響到。

**再問：**

好。

**劉捷運工程局長答：**

但是我上任以後我跟他們很誠實的敞開對談，我也在到台南去跟朱正宜老師談過，也到台大去跟江芝華老師談過，那也跟他們開過座談會，那也將來會成立設計諮詢委員會，所以目前的問題都排解了。

**再問：**

局長，那我請問你在這兩難之下 500 公尺、寬 8 公尺、長 500 公尺的這個鐵路的遺跡是歷史的遺跡要保存還是我們鐵路現代化的建設要進行。

**劉捷運工程局長答：**

我想工程只是文化發展的過程一點點的這種出現的。

**再問：**

那目前這有沒有保留住。

**劉捷運工程局長答：**

兩個可以併攏，兼容並蓄，我們目前是朝著希望把 G07 就是桃園火車站、捷運車站跟台鐵的火車站地下化以後是變為一個活的博物館，讓歷史遺構可以展現在我們的這個桃園車站包括捷運綠線。

**再問：**

好。

**劉捷運工程局長答：**

目前是有這個共識了。

**再問：**

我們拭目以待，我們不希望，我們當然是也很希望這個

歷史 500 公尺長、8 公尺寬的歷史的遺跡，是唯一的從日據時代到，是從清朝鐵路的遺跡到現在，我希望也能夠保留達成這個雙贏，公共建設以及這個遺跡保能夠達到這種雙贏的目的可以嗎。

**劉捷運工程局長答：**

目前是朝著議座剛剛談的方向在處理。

**再問：**

好，局長你可不可以大聲喊，捷工局加油可以嗎。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題，我們跟議座一起加油。

**再問：**

那請各位大家為了你們的這個士氣大家喊捷工局加油。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題啦。

**吳議員進昌問：**

主席，局長、副市長各位局處首長大家早安，本席要反映一下，我們觀音是大眾運輸系統的偏鄉，但是所有國家重大民生經濟建設都在觀音，可是我們的大眾運輸系統卻形同沙漠，那我們請教局長，那個從大園到觀音捷運線，我們是預定什麼時候要開始。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告，我們我們目前規劃的是有 11 條，那綠延大溪的是已經在前面的，那目前我們從運量評估，因為桃園、中壢、平鎮、龍潭這一條一定要先做，因為它的所有輕軌的總機廠是在這一條，所以這一條一定要第一個優先推動，那大園到觀音這一條它目前是在中長期，在中期，所以我們後面會滾動式檢討。

**再問：**

局長，不應該放在中後期。

**劉捷運工程局長答：**

不會不會，在中期。

**再問：**

我希望能夠提早一點。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

因為我們剛剛講的重大國家經濟民生建設都在這邊，我們的大眾運輸系統，現在客運桃客從桃園到觀音我在

民國 69 年到 72 年讀桃農的時候，平均一個小時一班，現在沒有增班反而減班。

**劉捷運工程局長答：**  
了解。

**再問：**

所以說到這些重大經濟建設工業區上班的人口也很多從台北下來的，所以說沒有辦法解決交通的問題。

**劉捷運工程局長答：**

好，跟議座報告那個隨著草漯重劃區的發展，我們會做滾動式的檢討，那 Delay 的話我會把它提醒。

**再問：**

對，就是要即刻去規劃，好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

因為現在包括你也當過交通局長你也知道。

**劉捷運工程局長答：**

是的。

**再問：**

工業區住宅區現在草漯、草新甚至新坡地區，很多因為沒有公共運輸系統所以只好買車，那買車停車場我們又蓋的不夠甚至根本連公有的停車位都沒有。

**劉捷運工程局長答：**

了解。

**再問：**

所以說我們的捷運系統到觀音一定要即刻馬上下去規劃可以嗎。

**劉捷運工程局長答：**

好，我們會來檢討。

**再問：**

檢討沒有用，要確實去規劃。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

好，那什麼時候這一條線什麼時候可以出來。

**劉捷運工程局長答：**

那個會後我們在檢討一次，因為這個路網在去年核定我們今年才開始啟動，去年是都還沒有開始啟動的打算。



**再問：**

那本席強烈要求今年就開始啟動好不好。

**劉捷運工程局長答：**

我們還是盤整一下，那我現在因為隨便跟議座答應讓議座去跟選民跳票也不好，那我會誠心的去做檢討。

**再問：**

在我的任內跳票我也不覺得意外，但是你現在沒有開始著手規劃的話連跳票的機會都沒有，根本就是呼攏而已。那我剛剛一再強調就是說，國家重大經濟建設在觀音，你就算是要配合這些重大經濟建設一併規劃你這些錢都要生出來，如果我們市政府沒錢，我們請立委從中央搬。

**劉捷運工程局長答：**

捷運的部分，我還是跟議座報告，捷運的部分建設錢要拿，跟中央爭取是不難，最重要的是要後面養的活，養不活捷運這一條就沒有辦法。

**再問：**

我們大潭火力發電廠在那邊，天然氣接收站在那邊，觀音工業區在那邊，桃園科技環保科技園區在那邊，那麼多的工廠，那麼多的國家建設、它所創造的稅收沒辦法養活這條線嗎。

**劉捷運工程局長答：**

不是，養活是要有人潮還有開發來養活。

**再問：**

我現在要講的是說因為觀音區的民眾都是。

**劉捷運工程局長答：**

就是要有人聯開或是投資效益。

**再問：**

重大建設的負面回饋在觀音區，所以重大建設就要把捷運系統納入，讓我們觀音居民能夠享有像市區民眾一樣的便利。話再說回來一天到晚在跟中國大陸敵對，哪天飛彈打過來或是戰爭開啟的時候，我們這些民眾要跑去哪裡，如果有捷運要撤退要撤到哪裡，平常就可以搭捷運，那你用這種角度來考量超前部署，除了交通以外為了以後工安意外的預防，讓民眾有一條便利也可以撤退的路線好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好，議座的寶貴的意見，我們都會納入考量。

**再問：**

謝謝。

**黃議員敬平問：**

謝謝，局長上次在這個市長的施政報告的時候，本席就已經提出爭取這個桃園中壢平鎮線以及這個平鎮龍潭線，這個你看到這個大螢幕就是上次市長施政報告，局長你跟市長也都有在。

**劉捷運工程局長答：**

是的。

**再問：**

那當時張善政市長跟劉局長你承諾說，今年將會率先納入啟動可行性研究後，這個這一張再給清楚一點這個路線路網圖，桃園捷運 2.0 的的這個路網圖，大圖來看，平鎮捷運有關的捷運線大概可以分為 4 條，第一個是鐵路地下化的平鎮車站，第二個是桃園中壢平鎮線，這個是預計如果是沒錯的話今年啟動的話，第三個是平鎮龍潭線也是預計今年啟動，第四個是內壢宋屋楊梅線，那其中桃園中壢平鎮路線這個由桃園棕線為開始，你可以銜接到這個棕線，經中壢的這個市區，中壢的環北路、環西路、平鎮環南路轉到中豐路 113 線，在平鎮的這個平鎮的這個端大概在台 66 線北側，全長大概是 21 公里，那平鎮龍潭線則是至台 66 端點站開始沿路經中豐路還有南勢山子頂龍潭市區，經過平鎮都市計畫跟龍潭都市計畫全程大概約 8 公里，那大螢幕上橘線這兩條虛線，你可以看到在第二個小圈圈下面那橘線那兩條虛線本來就是本席爭取優先取得的這個兩條線，一個平鎮龍潭線一個桃園中壢平鎮線，那目前只設兩條橘色的虛線，請問劉局長這個路網核定之後，什麼時候才會從虛線變成像其他的線一樣變成實線，然後可以到一些站點。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告那上次您囑咐過我們也開始啟動，那我們現在在準備這個招標可行性的招標文件，那應該在 6 月我們會上網公告，那第二個是剛剛議座談的是桃園中壢到平鎮，另外一條就是平鎮到龍潭，那我們也把議座的剛剛之前說提到的問題，我們也進一步去分析，那如果說我們單獨，原來在路網裡面這是分兩條線，可是分兩條線桃園、中壢、平鎮這一條線每天的運量可以達到將近 15 萬人，那如果平鎮龍潭大概不到 4 萬，那以平鎮龍潭如果說不併在一起的話未來分開兩條，第一個它運量

要維持要獲得通過比較不容易，那第二個是說當到達某一天通過的時候，那個時間對平鎮龍潭的交通運輸會有很大影響，所以我們內部評估我們決定說把那個桃園中壢、平鎮到龍潭，這一條我們把它併為一條就是橘線然後一次可研，來爭取中央一次核定，這樣子的話對整個中豐的幹線來講，它的紓解可以達到充分的作用，然後對龍潭平鎮進出到桃園、中壢這一帶來的便捷性，那第二個就是平鎮因為為了要讓它的將來的土地開發有這個可行性，更容易獲得行政院同意的話，我們也在檢討說是不是把那個桃園、中壢平鎮的那個端點是不是要適度的是考量到新的市政開發或者是新的社區開發，所以我們也會檢討，就是誠如上次議座所談的是不是要進到這個平鎮的預定的行政園區，也讓平鎮區的發展有一個主體性。

**再問：**

所以照局長您這樣講，也就是桃園、中壢平鎮線，你們最新的規劃計畫是想要把這個桃園、中壢、平鎮，然後把這個平鎮、龍潭銜接在一起變成一個計畫。

**劉捷運工程局長答：**

對，它是有必要這樣處理。

**再問：**

桃園中壢、平鎮龍潭線，那最後平鎮龍潭線的這個中豐路，本來從台 66 中豐路可能那個端點然後一直到龍潭經過山子頂到龍潭中正路、大昌路那邊，你是不是就合在一起變成其中一個唯一的一個計畫。

**劉捷運工程局長答：**

對，就是一個計畫。

**再問：**

那南勢山子頂現在是人口密集地區，也是剛剛我們在提到了這幾個都市計畫裡面的住宅密集聚落，希望能夠在一定的適當地點，除了剛剛講的平鎮中豐路、環南路口的平鎮行政園區之外，另外就是在台 66 線的跟中豐路口還有南勢山子頂，本席強烈的建議在我們平鎮大山子頂地區，從南勢地區過來，除了南勢地區應該設站之外，山子頂地區也應該以中豐路、南豐路跟東豐路的大大的十字路口覓址設站為考量，在我們山子頂的一個中心點，那捷運路網 2.0 它是用桃園中壢航空城的這個中心，把原來的這個計畫 6 條捷運線增加到 11 條，那希望捷工局在剛成立的時候，本席就曾經要求規劃平鎮到

龍潭的這個捷運路線，既然剛剛局長你也提到了，如果把桃園、中壢、平鎮、龍潭整個銜接在同一個計畫當中，你可以紓解桃園、中壢、平鎮、龍潭的這個交通尖峰壅塞的問題，那局長，你是這個軌道專家，希望你可以趕快儘速推進到可行性研究，然後在路網上面可以看到實際的實線還有實際的站點，讓平鎮跟龍潭的居民一樣可以早一點享受這種大眾捷運運輸系統軌道運輸這樣的一個帶來的便利性，好不好。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題，我們會來努力。

**再問：**

另外就是這個副市長大概也知道說我也有提過，要求都發局跟捷工局在這個平鎮。

**張議員碩芳問：**

主席、副市長還有局長跟各位同仁，大家早安大家好，本席希望了解一下有關於那個捷運施工周邊造成那個民眾不便的這個，大家知道說捷運綠線 G06 站的附近嗎，好，科長請看一下，我們 G06 站的從三民路橋到三民路到介壽路往八德方向，因為施工工區佔了一個車道然後上下班車流量大的時候就只有一個車道通行，然後你們從三民橋路下來以後往右轉往八德的那個方向的時候，每一天都造成塞車這個路向而且要到了很後面你才可以迴轉，請問一下這個有解決的方案嗎。

**劉捷運工程局長答：**

議座，我跟議座報告一下，桃園的捷運綠線在介壽路這一段是我做了 40 年的鐵路工程最難做的一個工程，它的管線整個介壽路是 20 米，它的站體也是 20 米，也就是說一般以前在都會區台北或者新北，我們做管線遷移的時候，是因為它有平行的道路可以把它做臨時遷移或永久遷移，所以我只要遷一次完以後我就可以開始做連續壁，連續壁做完覆蓋板一蓋完我兩側我就可以盡可能的讓民眾去通行，但是在八德介壽路這一段它剛好 20 米，那八德其實對外的聯絡道路在介壽路並沒有其他平行道路，所以它只能在限有的道路上做臨時遷移，我必須要把管線遷到左側的圍籬上面，然後做右側的連續壁，連續壁做好以後我要在把左側的臨時吊掛的再遷到右側，右側的遷過去以後在做左側的連續壁，做完以後我還要做覆工蓋板，我要再遷一次吊掛，吊掛完以後施

工完再遷一次，所以幾乎都是要4次。

再問：

4次。

劉捷運工程局長答：

所以民眾會覺得說奇怪，我在做的工程怎麼就是每天都是這麼塞。

再問：

對。

劉捷運工程局長答：

它的塞其實我們也一直是希望能夠盡量解決。

再問：

所以局長它大概這個要花多久的時間才會結束。

劉捷運工程局長答：

這個要到大概到今年年底，我們連續壁做完以後才會在有紓解，因為我們現在也是一樣，包括像八德介壽路那邊有一段我們將來要做靠近東側的連續壁，靠近東側的連續壁。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：

那個都是貼著民宅在做的，然後民宅騎樓我們可能都勢必要去拆相當的違建，因為騎樓不通搶救災害會有問題。

再問：

你們有沒有取代的方案呢，因為現在要到很繞到後面才會。

劉捷運工程局長答：

它的替代道路幾乎就是只有建國路其他沒有。

再問：

那你們是不是可以在那個三民路橋下來的這時候放一個指示交通牌跟大家講說。

劉捷運工程局長答：

沒有問題，這個我們會。

再問：

右邊這邊是沒有辦法通行，你要繞道不如從左邊我們從那個陽明公園那個聖保祿接那邊過去這樣保羅街，因為我通常都是從這邊左邊繞過去，那如果右邊的話我大概要開到直達八德我才可以繞回來，我覺得建議，就是本

席建議說你們的應該要有一個指示牌跟民眾說明不要讓他就是白跑一趟，因為他現在晚上這邊都很塞，那你不如在提前的時候做一個指示牌。

**劉捷運工程局長答：**

好，我們會做提醒的告知，謝謝。

**再問：**

謝謝局長，然後還有 G09 跟 G10，3 月 8 號到 6 月 8 號施工圍籬佔用中正路、慈文路至中正五街口，造成上下班流量大的時候容易塞車跟車禍的問題，請問現在還有什麼方式可以去改善它嗎。

**劉捷運工程局長答：**

G09 的部分目前我們已經那個地質改良的部分，我上任以後我就要求他做工法的改變工序的處理，所以也是那個人行空間該退縮出來的退縮出來，那力行路那邊我們應該是要今天，4 月 7 號做完以後，應該那邊就雙向通了。

**再問：**

4 月 7 號。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

就可以通了。

**劉捷運工程局長答：**

對。那那個 G10 站的部分一樣的我們能退的我們都已經在做考量退縮了。

**再問：**

理解，就是也建議局長跟各局處的人，就是可以參考一下各國的作業方式，把這些標示牌告訴所有的我們的民眾不要累積這些民怨，造成民眾的心理的不安，因為我們現在畢竟是交接之際，有很多的工程我相信各局處是很辛苦的也希望大家把些標示都做清楚，不要造成的一些民眾在騎車或是馬路上的這些不便。

**李議員宗豪問：**

好，謝謝主席，那個劉局長

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

我想請問一下，我們現在捷運棕線目前的進度是環評已

經通過了。

**劉捷運工程局長答：**

環評通過。

**再問：**

環評通過，那我想請問這次我們現在在送交通部審查，那之前被退回的意見是什麼。

**劉捷運工程局長答：**

退回意見，主要就是我們經費分擔。

**再問：**

經費分擔。

**劉捷運工程局長答：**

目前其實它技術面都沒有問題。

**再問：**

沒有問題。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

其實基本上就是經費分攤的問題。

**劉捷運工程局長答：**

就分攤，對。

**再問：**

那我們這次修正我記得上次在施政報告的時候，市長說我們已經有在送審了是嗎。

**劉捷運工程局長答：**

是4月底會送審。

**再問：**

所以還沒。

**劉捷運工程局長答：**

之前有一些。

**再問：**

因為那天市長是跟我說已經送審了。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

沒關係，4月才會送審。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

那針對這個經費分攤的問題，我們有提出什麼樣的解決方案，因為針對我們之前中運、棕線原本是從輕運量然後高架化，現在變成中運量然後地下化之後增加了 200 多億，如果中央原本只同意要負擔 82.40 億，那這樣等於我們地方要多負擔 200 多億那這個預算來源。

**劉捷運工程局長答：**

其實目前我們還是以中央負擔 248 億，那市府負擔 208 億的方式去做處理。

**再問：**

就是等於是把這個增加的都在讓中央來出。

**劉捷運工程局長答：**

大家共同分擔，不是都中央。

**再問：**

共同分擔

**劉捷運工程局長答：**

那因為事實上是因為地區的發展，所以我們才從輕運量改成中運量，而不是說是因為我們片面輕軌改地下化，因為如果輕軌改地下化，那當然中央說我們負擔那就那沒話。

**再問：**

那這個是因為有跟新北有共構的問題，這個我了解。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

那目前我們都都市計畫變更呢進度。

**劉捷運工程局長答：**

要核定下來以後，我們才會都市計畫開始變更。

**再問：**

所以等於是說這個交通部核定下來才會在進行。

**劉捷運工程局長答：**

行政院核定下來，我們才会有文號依據。

**再問：**

就等於是這個計畫變更都還沒開啟動嘛。

**劉捷運工程局長答：**

對，市都委會已經開始進入了啦，但是要到部都委會。

**再問：**

市都委會我們這邊已經出了嘛。

**劉捷運工程局長答：**



對，已經先行啟動。

**再問：**

已啟動，但是還沒有通過。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

那麻煩這個要加速一下進度啦。

**劉捷運工程局長答：**

有，所以我們才會說。

**再問：**

雙管齊下，這邊通過之後，我們交通部審核通過，我們就可以馬上進內政部都委會。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

那在有沒有預計何時可以通過那個綜規。

**劉捷運工程局長答：**

我們是希望努力在今年。

**再問：**

今年。

**劉捷運工程局長答：**

年底。

**再問：**

做得到。

**劉捷運工程局長答：**

來拼看看。

**再問：**

做得到，拼看看。

**劉捷運工程局長答：**

對，會拼看看因為。

**再問：**

好，那沒關係，那會後在把一些就是我剛所問的本席所提到的一些期程再提供給我書面報告。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**許議員家睿問：**

好，局長，那個簡報不好意思。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

捷運 11 條線我們如何一一的實現，那期程很重要那資訊的公開也非常的重要，那我想先就教一下局長，之前說綠線全線通車是 116 年，那剛剛局長說會變成 119 年才通車。那我想請問一下局長，經過了 3 個月，換了一個政府，換了一個局長，這 3 個月發生了什麼事情，可不可以向市民朋友簡單報告一下。

**劉捷運工程局長答：**

我跟議座報告，之前 EOT1 的時候，其實同仁大概都知道工期會再延後了，那只是當時之前的首長是都沒有啟動就是說。

**再問：**

所以你認為市前市長的責任就是它沒有說明清楚。

**劉捷運工程局長答：**

不是市長，不是市長。

**再問：**

沒關係，那現在您接手了，新的我們的市長、新的副市長接手了，能不能盡快的向市民朋友說明新的期程以及中間遇到了什麼問題，資訊公開好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好，沒有問題，我們會在上面說明。

**再問：**

因為你們的網站上面還是 116 年都沒有改，你們只是口頭這樣一直講，那市民朋友的權益怎麼兼顧，因為這涉及到施工的期程，我沿路的店家，剛剛其他議員也講的交通的黑暗期，這些東西請新的市府好好的跟市民朋友說明。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題。

**再問：**

到底發生了什麼問題。

**劉捷運工程局長答：**

我們會在會後我們會網站會全部公開。

**再問：**

請用一個正式方式說明那也請給我們一個報告好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好，沒有問題。

**再問：**

我們來講這個捷運的路網 11 條線我們已經備查了，台北市的捷運它也不是一夜之間蓋成的，所有的路線經過歷年的路線的增加，而且也調整了很多列車的行駛方向跟路線，所有的路網是一開始就規劃好做機電的整體的整合才後續才推動完成，所以除了這個文湖線以外，其他的淡水信義線、松山新店線、中和新蘆線、板南線，它們都是在一開始就規劃好終極的路網要怎麼走怎麼跑，所以一開始就機電整合了，現在我們除了這個機場捷運延伸到中壢火車站，我們還有這個綠線捷運，其他還有這個三鶯線、綠色延伸中壢，還有捷運棕線，未來可能有這個綠色延伸到大溪線，這麼多個線的計畫在進行當中，其實我本席比較擔心的就是說，未來的機電沒辦法整合的一個問題，如果機電沒辦法整合我們各個路線的路網，沒有辦法做一個整體的盤整的話，我相信這個 11 條線的效益會大打折扣。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告，這個機電系統的整合，機場捷運跟綠線還有綠延中壢，包括將來的綠線會成環狀線，這個在我當時當交通局局長，捷工處在交通局的時候已經完全整合了，當時 PCM 說這樣做會有圖利，我說為什麼會有圖利，都是客製化的東西所以車同寬包括集電靴那個第三軌的集電的距離都一樣，所以將來才能夠共軌，也就是說未來這個綠線綠延中壢然後到 A23、A22、A21 這樣可以共軌，所以這個機電整合系統都沒有問題跟議座報告。

**再問：**

局長，因為說我們所有捷運的軌道都是標準軌，這個我們這個車廂的繞行，未來要採取什麼樣的一個繞行，我們不一定要走一個大的圓圈，我們 11 條路網建立之後以八德來說我可以有一個其他的繞行的選項，依當時的人口，因為你們預計是 140 年完工，140 年整個這 11 條路線到時候以當時的評估來決定這個路線要怎麼走要保有這個機電的彈性，我們現在就遇到這個問題。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告。

**再問：**

等一下，A1 到 A21 是一個機電系統，現在延伸到了中

握火車站，A22 到 A23 是一個機電系統之前。

**劉捷運工程局長答：**  
現在一樣都是西門子。

**再問：**  
你們現在就把他整合對不對。

**劉捷運工程局長答：**  
對。

**再問：**  
已經完成整合了吧。

**劉捷運工程局長答：**  
對。

**再問：**  
那接下來的捷運綠線連接這個機捷的部分，這個部分的機電整合你們目前做的怎麼樣。

**劉捷運工程局長答：**  
沒有問題，因為一樣都是西門子的。

**再問：**  
一樣都是西門子。

**劉捷運工程局長答：**  
然後車寬都沒有問題。

**再問：**  
未來 11 條線呢。

**劉捷運工程局長答：**  
11 條線是以輕軌為主，那輕軌的路網也都是一樣的，將來也都會去考慮到機電系統的一致性。

**再問：**  
Ok，這個是我們 11 條備查的路線。

**劉捷運工程局長答：**  
對。

**再問：**  
我希望我們可以提早開始做機電的整合跟討論，不要說我問了這個捷工局，他們就都告訴我說，我不知道目前的未來是 11 條線的機電整合看到時候在說因為時間還太早，我不希望是這樣子，我希望我們可以借鏡其他比較先進的，比如說像台北市像高雄市他們怎麼樣做他們的，高雄市也有捷運也有這個輕軌也有不同不同的類型的捷運在跑，他們是怎麼做機電整合的，這個部分請捷工局給我一個報告好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好。這個跟議座報告，我想為什麼捷運要由我們市政府自己做，以前北捷規劃的時候是以對北捷對台北市雙北來為主體，所以才會變成我們的那個。

**再問：**

這個會後再給我報告沒有關係。

**劉捷運工程局長答：**

好，沒有問題。

**再問：**

所以我們有不同的階段為因應不同這個捷運路線加入我們整合機電跟系統要做調整，所以這個終極的目標 11 條路線，我們希望有整體的期程跟規劃，包含其他選區的議員跟關心他們的選區什麼時候會有捷運，那其實就一個整個路網的角度我們也樂見其成，不同的階段能夠形成一個路網，這當然對整個桃園市民都是一個好的扶植，我想問一下我們的這個捷運、台鐵捷運地下化之後，桃園市府跟中央的對口是誰。

**劉捷運工程局長答：**

就是我們捷工局。

**再問：**

捷工局嘛。那現在的那個副院長，文燦副院長也是你過去的長官。

**劉捷運工程局長答：**

是。

**再問：**

你過去當交通局的時候也跟他合作無間。

**劉捷運工程局長答：**

是。

**再問：**

我不希望說換了一個位子您的想法就改變了。

**劉捷運工程局長答：**

不會。

**再問：**

所以我希望你身為一個對口就要好跟中央來溝通，包含我們這個未來怎麼跟鐵道局，我們這個台鐵地下化之後，形成的這個路廊怎麼做規劃的問題，因為你們是對口是不是，這個部分誰來啟動。

**劉捷運工程局長答：**

其實以後的路廊那個都發局在主導，我們都有開過會，交通局還有捷工局跟這個工務局，其實他們都有在定期開會。

**再問：**

好，所以我希望這個剛剛講的幾項問題，捷工局事後給我詳細的報告好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好，沒有問題。

**再問：**

Ok，謝謝。

**徐議員景文問：**

謝謝副議長，局長、副市長好。

**劉捷運工程局長答：**

議座早。

**再問：**

我想捷工局我想業務單純就是捷運地下化這些工作，但這些工程對於我們桃園整個未來的發展是最重要的也是全國矚目大家的焦點，那個經費動輒就幾百億上千億，那很高興我們的劉局長你是上一代延伸下來的交通局到我們的捷工局這都符合你的專業跟專長，我想大家關心的我想我們的綠線已經開始在做，那八德綠線延伸到中壢火車站，設了在中壢有4個站，那是有4個地下1個地上，地下的是哪4個。

**劉捷運工程局長答：**

中山東路，G102、03、04、05。

**再問：**

對對，它哪一個是高架的。

**劉捷運工程局長答：**

高架就是G101就是跟八擴在一起的那個高架，因為八擴G01也是高架。

**再問：**

在八德靠近八德那裡。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

那邊是一個高架，其他到中壢的都是地下的。

**劉捷運工程局長答：**

對，是的。

**再問：**

Ok, 好, 那這個工程也已經講很久也已經動工, 我想我們這個送到這個交通部審查, 交通部有回函覆我們市府, 本府新任首長及執政團隊確認是否依照原計畫來執行, 怎麼有這樣的確認法, 這如果說張市長不願意按照這個計畫來執行是不是這個計畫就取消了。

**劉捷運工程局長答：**

沒有, 市長也是同意按照這個, 唯一有改變的就是那個 A23 大月台的處理, 因為之前在處理的時候沒有考慮它是兩條路線有兩個行控中心來控制, A23 要共同用兩邊的月台, 這種行控的風險沒有辦法去處理, 所以剛好利用這一段時間讓我們來檢討, 讓它變一個大月台所以變成是一個大的月台接一個小的月台, 就是兩邊就是各自還是有兩側的軌道來處理。

**再問：**

只是大小變更而以這樣子, 其他都沒有意見。

**答：**

對, 就只有其他位置什麼都沒有改變。

**再問：**

還是按照原來的計畫來實施。

**劉捷運工程局長答：**

對, 原則就是按照這個計畫實施, 因為政策是有它的延續性。

**再問：**

我們這個計畫預計 8 年後全線通車, 那通車實際的時程大概的經費還有行政院核定版為準, 這個經費到裡如何來分, 中央跟地方如何來分擔。

**劉捷運工程局長答：**

他的總經費大概是 358 億, 那中央是大概 205 億, 那我們市政府是 152 億, 這個案子要獲得中央先同意的機會比較大, 因為它是前瞻已經列了很久了, 對。

**再問：**

而且我們市府負擔的經費也滿高的, 我們市府在預算編列也沒有問題。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題, 因為幾年攤下來應該沒有問題。

**再問：**

這個捷運綠線聽說有延伸到觀音的草漯有沒有這個計

畫。

**劉捷運工程局長答：**

那個是輕軌。

**再問：**

輕軌。

**劉捷運工程局長答：**

未來的路網，那我想每一個區的議員都想要說他的區最優先。

**再問：**

對。

**劉捷運工程局長答：**

不過我們還是要考慮到那個先後順序運量的發展跟它的完整性，我尊重每一個議員的訴求，說希望 11 線通通是同時做，但是事實上那個機會是不大的啦。

**再問：**

有在規劃了嘛。

**劉捷運工程局長答：**

我們還是要在滾動式檢討。

**再問：**

有在規劃了嘛。

**劉捷運工程局長答：**

有，都有納入考量。

**再問：**

有細部計畫我們在研究。

**劉捷運工程局長答：**

好的。

**再問：**

我想中壢最關心的 A22 老街溪站，這個講了講了已經延了一年，在鄭文燦市長的時候講，去年 7 月就要通車了，大家等待在期待今年 7 月沒有，改去年年底又沒有，本來今年改 3 月，農曆年完開始，現在又改到 7 月，局長有沒有把握這次 7 月一定會通。

**劉捷運工程局長答：**

目前應該不會跳票啦。因為到最近上個月那個穩定度測試都已經過了，所以現在是在跑初履勘的程序，那程序這樣走下來的應該是有機會。

**再問：**

我知道已經在測試，路線車子都已經在跑。



**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

他們都有聽到聲音，剛才那個許議員也提到機電的整合，西門子是世界的大公司，這整合對他們來講我這不是技術上的問題。

**劉捷運工程局長答：**

其實之前。

**再問：**

應該是有沒有特定的問題你們有沒有去了解。

**劉捷運工程局長答：**

其實之前不是，他們也不是技術的問題，之前是因為他們剛好 Merry Christmas 那所以很多人放假，那大概鐵道局這邊沒有給他壓力，所以他們就比較不當一回事，那後面就是有要求。

**再問：**

我們後面的綠線、棕線是不是通通給西門子來做。

**劉捷運工程局長答：**

綠線、棕線基本上會。

**再問：**

對嘛，因為可能你當初只是延伸線，多那幾個站所以他們不是很積極，還是當初合約有問題。這個我想不是技術。

**劉捷運工程局長答：**

就是給的壓力的力道不夠。

**再問：**

這個局長你好好了解，應該特殊的原因。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**呂林議員小鳳問：**

謝謝主席，局長我想請問一下。

**劉捷運工程局長答：**

有。

**再問：**

那我們現在那個，麻煩你說明三鶯線的這個延伸到八德的進度，原本是在預計 111 年就是去年完成這個綜合規劃，那目前這個在這個期程上面已經有延宕，然後又加上說是否我們本席擔心的是新北市這邊的已經這個快

要完工，那我們桃園市政府這邊呢，不管是用地問題，還有這個規劃問題，還有環評的問題這樣的話是不是會落差很大這是第一點。第二點你們現在目前所這個原來的這個規劃都沒有變動嗎。

**劉捷運工程局長答：**  
基本上沒有變動。

**再問：**  
然後呢，現在目前的期程到底是會做還是不做。

**劉捷運工程局長答：**  
會做，我們現在就是大概只有上次因為路幅寬度的問題，所以我們稍微調整的 20 米，那這個報告納入修正以後，我們這個月底會送給新北市政府讓他送到交通部，那這個案子應該有他的時間的迫切性，所以新北市他們都很配合。

**再問：**  
那本席上次關心的福德一路那個部分呢。

**劉捷運工程局長答：**  
福德一路那個是。

**再問：**  
對，興豐路到福德一路然後八德加油站那個地方。

**劉捷運工程局長答：**  
那是工務局在辦理。

**再問：**  
可是問題是他旁邊不是台北市的捷工局那個部分。

**劉捷運工程局長答：**  
新北市捷工局。

**再問：**  
新北市。

**劉捷運工程局長答：**  
對。

**再問：**  
那也同意了嗎。

**劉捷運工程局長答：**  
兩邊是有共識。

**再問：**  
有共識。

**劉捷運工程局長答：**  
對。

**再問：**

所以說這個條路的促成率，要拜託局長幫忙協助一下。

**劉捷運工程局長答：**

好的。

**再問：**

還有一個問題就是說，因為我們現在 G01 的站體然後跟 G04，G04 是做聯開，那這兩個部分，因為去年的時候，我問 G01 目前應該是說在 6 月還是 7 月，這個整個一個規劃設計會出來，那現在到目前的進度呢，局長。

**劉捷運工程局長答：**

G01。

**再問：**

G01 站體。

**劉捷運工程局長答：**

現在都已經施工的差不多啦。

**再問：**

目前你們內部規劃呢。

**劉捷運工程局長答：**

不是，它內部規劃就是我們一般的貨車空間跟機電空間這些都定案了。

**再問：**

G01 的車站的站體，3 月開發的那個站體。

**劉捷運工程局長答：**

車裝區那個是我們還要在招標作業。

**再問：**

對嘛。所以我們記得我們問的。

**劉捷運工程局長答：**

是土開聯開，抱歉抱歉。

**再問：**

應該是在今年度的 6 月、7 月，現在目前的期程呢。

**劉捷運工程局長答：**

我們還是努力在做招標。

**再問：**

那意思是說今年還是沒辦法囉。

**劉捷運工程局長答：**

不是，因為要招標是要看他的市場行情跟廠商的意願。

**再問：**

為什麼這樣子，去年都沒有問題，為什麼到今年的時候

就完全通通都要延宕。

**劉捷運工程局長答：**

現在因為原物料還有缺工缺料的狀況，所以像那個我們 A11 站，A10 站那個我本來就是要做土開那個聯開招標，廠商來說這樣的條件不合，那個他的缺工、缺料還有風險度，希望調整將來他們給他們的收益的相對問題，市府要讓利，這個都是會牽涉到很多的啦。

**再問：**

那這樣子的話，你預計是哪時候才可以發標。

**劉捷運工程局長答：**

我們在大概 114 年初。

**再問：**

又延。

**劉捷運工程局長答：**

明年會準備招標。

**再問：**

本來應該是預計今年，然後變成因為你說各方面的物價的上漲，然後變成到 114，這會不會太離譜了一點。

**劉捷運工程局長答：**

這個我請科長來說明一下。

**再問：**

局長我是覺這個部分也關係到這整個周邊的一些經濟發展。

**劉捷運工程局長答：**

我們上網招標不是問題，我們找得到人，那議座如果希望我們上網招標我們就上網招標。

**再問：**

不是我們希望你們上網招標，是你們這整個一個期程你們本來就應該要接續規劃的。

**劉捷運工程局長答：**

不是這個，這個不是我說做就做。

**再問：**

那還有。

**劉捷運工程局長答：**

是廠商要有意願而且廠商生意人，他如果來這邊虧錢，他乾脆把這些錢拿去廟裡面捐助就好啦。

**再問：**

副市長，局長都這樣子是回答那這個後面的這個工程到

底是要不要做，那你後面還有的那個什麼紅線的，紅線的那個捷運的問題也是跟著一直延伸下去的，那你這樣的話整個全部都延宕了。

**劉捷運工程局長答：**

對啊，招標條件要評估啊。

**蘇副市長答：**

我們至少要創造出比較合理的招標條件，然後儘快來辦理這點我們來檢討好不好。

**再問：**

那的意思是說之前都沒有評估囉。

**蘇副市長答：**

目前看起來是市場的行情的確有些。

**再問：**

那就變成完全全部都顛覆到前面市長，鄭市長他們所規劃的。

**蘇副市長答：**

市場的預測的部分，我想我們還是要超前的來評估啦，那這部分的話應該時間是不是 114 年。

**再問：**

那我在請問一下，那除了這個兩個站體之外，那我們的紅色的捷運線延伸到中壢的這個部分，那剛剛有聽到局長講，我們 G01 到這個中壢那邊我們是高架的，那我們原來的用地取得各方面都好像都還沒有在這個評估當中吧？還沒有在這個做這個整個一個協商還有一些。

**劉捷運工程局長答：**

行政院還沒有核定沒有辦法展開都市計畫的努力。

**再問：**

所以說這個也沒那麼快是不是。

**劉捷運工程局長答：**

是啊，要行政院如果說今年核定。

**再問：**

到時候預計多久，預計多久。

**劉捷運工程局長答：**

一般我們行政院核定大概我們做下來大概要兩年的這個行政作業，才會啟動都市計畫變更然後才会有這個。

**再問：**

那原來的規劃路線會改變嗎。

**劉捷運工程局長答：**

都市計畫在。

**再問：**

因為本席，因為針對這個紅色的部分。

**劉捷運工程局長答：**

路線不會改變。

**再問：**

我已經聽到了兩、三次，然後整個一個規劃路線的改變，我也覺得說現在目前所擬定的也是有爭議性的，因為有圖利地主跟財團的部分，所以說。

**于議員北辰問：**

謝主席、副市長還有局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座早。

**再問：**

我想請問幾件事，第一個就是因為我在台北長大的，北捷我忍受了 20 年的不便利，那現在桃園很幸運因為我們有盾地機不會像當時北捷開發的造成那麼大不便，那麼北捷現在的運量每天都超過 200 人次，可是如果光靠列車營運他還是虧損，必須要靠很多副業的經營，而目前桃園的捷運應該是全國運量第 3 僅次於高雄啦其實也沒幾條，我們現在 72,000 到 73,000 人次，那目前還是虧嘛對不對，我們還是盈虧。

**劉捷運工程局長答：**

是的。受疫情影響。

**再問：**

對那我們的副業，我們的副業有哪些。

**劉捷運工程局長答：**

目前的副業，因為他的像幾個聯開的部分都是在還在鐵道局，都是中央的財產還沒有接過來，所以這個部分他就沒有辦法那個。

**再問：**

對，既然都是中央的財產，為什麼這次 1,200 塊錢的通勤月票，我們卻只能受到 50%。

**劉捷運工程局長答：**

所以這個是交通局目前正在爭取的。

**再問：**

那上次。

**劉捷運工程局長答：**

因為它具有跨縣市國道的功能。

**再問：**

交通部的次長來的時候，你問他的時候他說今天不討論這個，這是傲慢嗎。我們桃園市政府有什麼辦法可以跟他講，你既然不把產權撥給我，你的補助又只有 50%，而不是比較中央鐵道的 90%，那我們市府有什麼作為。

**劉捷運工程局長答：**

這個我們會跟交通局一起在協同作業。

**再問：**

因為我看到他的答覆，我覺得中央非常的傲慢，什麼叫做今天不答覆，地方就是要中央解決問題的，所以我也希望副市長能夠針對這個，跟中央多爭取一些。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

我們桃園有非常多的立委，我覺得只要是對桃園鄉親有利的，我覺得應該不分顏色應該要爭取，否則我們市府哪來這麼多錢去補貼，而且一般 1,200 塊這個月票如果是 50% 的補助，坐的人越多我們市府貼的又越多，那這個無力，沒有任何讓我們市府能夠推廣的任何的工作，所以我覺得要敦請中央啦，因為我們這個桃捷的搭最多的人，旅遊復甦之後，就是從台北車站坐到桃園機場去搭機的人，這個東西卻要我們桃園市府來負擔 50% 的支出不合理，所以我覺得這個不能讓交通部將繼續傲慢下去，我看的是非常的火大，真糟糕，這個請市府要強烈一點的意見。

**蘇副市長答：**

跟議員報告，主要搭機的不見得會買月票，但是通勤族的確是佔大宗。

**再問：**

對對。

**蘇副市長答：**

那市府的立場很清楚，我們會跟行政院爭取，會請市內的黨籍的或者是各個黨派的立委。

**再問：**

我覺得應該不分黨派，跟市府爭取到 90%，我覺得應該是藍、綠的共識。

**蘇副市長答：**

對。

**再問：**

我覺得這個要透過這個方式來爭取，謝謝副市長。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

另外我在講一個就是，現在我們 6 年了，桃捷開通 6 年了，目前我們累積的，我看到資料上的負債是 14 億多，是 14 億多應該沒錯，那這是實質負債還是虧損。

**劉捷運工程局長答：**

這個部分是桃捷公司在經營的，所以詳細的我會後查了再跟議座報告。

**再問：**

因為負債跟虧損是不一樣的。

**劉捷運工程局長答：**

是。

**再問：**

負債是說因為我相關的建設徵收未來是會回來的，虧損就是就虧掉了，所以這點我覺得因為上面寫的是負債，我必須要釐清這點，到底是市府的負債還是實際的虧損，那最後我要講一個跟地方有關的，因為大家可以看這個 27.8 公里的綠色捷運線，大概在 2025 年要完成，那我完成以後我希望不要走北捷的所謂的重蹈覆轍，把這相關的電箱都把它地下化，現在桃園，我去了這幾個站 G8 站還有 G9 站，這兩個地方的電箱全部是浮在人行道上，這些舊有道路人行道本來就不寬了再加上電箱，那個尤其是遇到輪椅的或者是推娃拉車的，他必須推到馬路上再從馬路上推回來，那可不可以趁著這段時間，我記得已經開過幾次協調會了，讓這個時間讓這個電箱直接配合捷運施工地下化，把這個周遭的人行道，雖然沒有辦法讓全市改變，至少讓捷運施工階段的地下這個地下化電纜讓人行道還給這些無障礙空間還有行人一條安全的路。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告，那個我在交通局局長的時候，我只要蓋地下停車場，我都會把附近的電箱納到地下停車場，那議座的期望跟我們的目標是一樣的，那 G08 的部分，其實事實上已經納進來的，只是未來還沒有做，還沒有做到



下頭所以還沒有遷，那這個議座擔心的這個未來一定會遷進去，那其他站的我們會一併檢討，只要可以進去的，我們都會盡量進去。

**再問：**

好，這是市民非常關心的。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

因為桃園市最年輕的城市，有很多小夫妻生的小孩，都在桃園推娃娃車出去的時候都要上馬路在回來，我覺得這個對於桃園的市民是一個不好的觀感，所以趁著桃園捷運在施工的時候，把它一併改正。

**張議員曉昀問：**

謝謝主席，謝謝捷工局局長以及所有同仁。

**劉捷運工程局長答：**

議座早。

**再問：**

那本席在這邊有 3 個這個議題想要跟貴局來討論一下，第一個就是本席有在這個專案報告中裡面有提到，就是我們的中壢內壢周邊的人口稠密，那每年進出站這個火車站大概有這個非常多人，那也在這個全國前 20 名的車站裡面，那所以我們希望能夠配合鐵路地下化，能夠將這個機捷延伸到中壢火車站，這個部分能夠新增捷運路網，由內壢火車站延伸至桃園高鐵站，希望能夠將中壢、內壢還有桃園高鐵的 3 站連接，以符合中壢地區的交通便利性，希望能夠帶來其的經濟效益，那我們也有發現這個捷運 2.0 的路網，有這個內壢、宋屋梅揚線還有桃園、中壢平鎮線，那這個部分會在中壢工業區附近交接，那其實往桃園高鐵站的這個部分好像就看起來像斷掉了，那不知道這個區域我們能不能請貴局去了解一下，那是不是在既有的捷運 2.0 路網上面，我們能夠做新增或者是有一個新的路網能夠構建，那不知道有沒有機會來做這個路網的評估呢。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

我想議座對地方的關心我們都可以了解。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：

可是畢竟政策是有一個延續性。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：

那捷運 2.0 路網是從前市府時代就一直延伸下來的。

再問：

是，那捷運 2.0 路網，那如果既定，那我們在這個持續運作的過程中有沒有其他的捷運可能性可以再繼續做延伸。

劉捷運工程局長答：

因為去年才剛核定。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：

所以我們這一兩年馬上又啟動檢討，似乎說前面都沒還沒有開始推動就在檢討是有一點說不過去。

再問：

那如果做其它交通可能性再去了解跟評估呢。

劉捷運工程局長答：

對，未來在做滾動式檢討。

再問：

好，那這個部分在請貴局來多留意一下，好不好。

劉捷運工程局長答：

好。

再問：

那就是說在第二個議題，我們捷運綠線延伸中壢的綜合規劃工作，那因為今年的交通部 2 月 8 號有函覆，希望我們市政府能夠確認一下我們原本的提案內容是不是要繼續推動，那請問一下，現在報告書修正狀況為何，那是否會延續原本的計畫呢。

劉捷運工程局長答：

基本上都會延續原有的計畫。

再問：

是。

**劉捷運工程局長答：**

那唯一的只有一個是 A23 的大月台，那個因為涉及到行控的部分所以我們花了一段時間去把它做檢討。

**再問：**

Ok。

**劉捷運工程局長答：**

那目前也都有方案處理。

**再問：**

是，那預計修正完畢要送出的時間大概是什麼時候。

**劉捷運工程局長答：**

這個月底。

**再問：**

蛤。

**劉捷運工程局長答：**

這個月底會報出去。

**再問：**

這個月底會報出去。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題。

**再問：**

那報出去的時候，麻煩送一份資料給本席，再麻煩一下。

**劉捷運工程局長答：**

會的。

**再問：**

那這個預計要核定 8 年全線通車，那這個計畫的部分是不是會有延宕。

**劉捷運工程局長答：**

基本上我們目前是希望不會延宕。

**再問：**

對。

**劉捷運工程局長答：**

包括都市計畫我們現在都已經先行啟動。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

已經進到市都委會，所以就是希望說可以把時間給縮短，免得說把真正要施工的工期給吃掉。

**再問：**

好，ok 謝謝局長。那我想請問一下，我們這個捷運維運的成本的部分，那請問一下原本的這個規劃的 2.0 路網那是不是有分高架、地下、輕軌等等不同的型態。

**劉捷運工程局長答：**  
基本上 2.0 的部分

**再問：**  
是或不是就好了。

**劉捷運工程局長答：**  
大概只有大溪線是因為剛好 3 站而已。

**再問：**  
對。

**劉捷運工程局長答：**  
所以我們把他改中運量，其他的部分那個大概都會用輕軌來做處理。

**再問：**  
大部分都是捷運 2.0 都是用輕軌的部分。

**劉捷運工程局長答：**  
對，但是輕軌基本上都是地面跟高架。

**再問：**  
是，那跟原本的我們既有的這個捷運路線，那電機的設備，剛剛局長有報告都是西門子的部分。

**劉捷運工程局長答：**  
輕軌不會。

**再問：**  
輕軌是。

**劉捷運工程局長答：**  
輕軌會另外輕軌系統。

**再問：**  
那這樣子的話是不是捷運 2.0 跟原本的捷運的機電系統是不同廠商，這樣子會不會增加我們維運的成本。

**劉捷運工程局長答：**  
不會。

**再問：**  
不同的廠商但是不會增加維運的成本。

**劉捷運工程局長答：**  
因為它的輕軌是獨立一個的系統。

**再問：**  
是。

**劉捷運工程局長答：**

所以這個系統它有它的經濟性跟規模性，那沒有問題。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

那那個綠線跟機捷的這條路線，它也是一樣有一個規模跟相對的那些共用機場的這種經濟性，所以都不會有這個成本問題。

**再問：**

那也希望局長從這個交通局到捷工局發揮您的專業，然後帶起我們同仁一起來打造我們桃園下一個美好交通環境，也希望貴局可以努力，謝謝。

**劉捷運工程局長答：**

大家來努力。

**再問：**

好，謝謝。

**劉捷運工程局長答：**

謝謝。

**彭議員俊豪問：**

謝謝主席，局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座早。

**再問：**

中壢那很多跟這個捷運還有這個鐵路地下化相關的議題，今天是想跟你請教一下，然後確認一下資訊的一些更新，那第一部分是這個鐵路地下化辦理的情形，當然我覺得主責在鐵道局，但是有些部分是由我們的捷工局代辦，那同時你們也扮演一個非常重要協調的角色，那像過去，應該說上個月鐵道局在中壢區公所有辦理一個公聽會，那針對一些徵收問題或是民眾有相關的說明跟討論，那這部分的話我們的捷工局有沒有掌握相關的訊息。

**劉捷運工程局長答：**

有，都有。

**再問：**

是，那有沒有知道後續會怎麼協助地方的民眾。

**劉捷運工程局長答：**

其實基本上大概在拆遷的部分跟原來高架的大致上都

差不多啦。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：

所以相對的部分應該是衝擊並不大啦。

再問：

好，我想最重要的是我們大家都很期待這種大型的公共建設帶來，未來我們地方民眾的一個便利，但是對這些民眾來說，他們可能是未蒙其利先受其害，所以我想盡可能去協助他們，解決他們的困擾跟問題，那當然我們非常期待的工程，也希望可以掌握進度。

劉捷運工程局長答：

好。

再問：

因為這邊也關係到很多中壢的交通節點，像中原的路橋或新中北路或中華路附近，這些因為這樣工程的關係，都常常有交通壅塞的現象產生，你是交通局長我相信你是非常的了解這些情形，所以這部分的工程狀況請我們的局長也再繼續了解一下。

劉捷運工程局長答：

好。

再問：

那另外也要請教一下，有關於這個 A22 跟 A23 的進度，A22 站再來是老街溪站，它預計在 7 月要通車，那目前要辦理這個機電系統全系統整合測試及穩定性測試的情況，那我不知道測試的情況如何。

劉捷運工程局長答：

穩定度測試整合都沒有問題了。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：

現在就是在辦理這個初履勘的程序，所以剩下這 3、4 個月應該是還來得及，所以原則上 7 月應該不會跳票。

再問：

所以 7 月是可以準時通車。

劉捷運工程局長答：

對對。

再問：

好，我希望是可以準時通車，我們再去搭看看這樣子。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

那再來 A23 中壢站的進度，它的目標是要做到 3 鐵共構是不是。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

那過去曾經有說有一個新聞講說後來是 3 鐵無法共構的新聞，我想要確定一下這樣的問題是否解決了。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題，現在 A23 本來之前是規劃在 G105 要轉乘，後來發覺這樣對市民來講非常不方便。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

所以後來決定改到 A23，但是 A23 當時在談的時候比較出淺的談。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

所以它是用同一個月台兩側軌道。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

大家都一起共用，那這個上任以後我發覺說這個是有安全的疑慮，有非常重大的安全疑慮，因為同樣兩個行控、兩個控制源然後兩邊的號誌，我的車子來也要控制你那邊的那個閉塞所以這種風險很大，所以後來我們就整合了，整合以後就變成大月台加小月台，等於是 A23 是一個大月台的一個概念。

**再問：**

好。

**劉捷運工程局長答：**

現在這樣子都沒有問題。

**再問：**

好，我相信這個方向是 Ok 的。

**劉捷運工程局長答：**  
以後共軌也沒有問題。

**再問：**  
好，這方向是對民眾來說是真正的便利啦。

**劉捷運工程局長答：**  
對。

**再問：**  
才不會又要轉乘又要出站又要幹嘛，其實對他來說就是不是真的很便利，但如果照你的方向來做的話，我相信對民眾來說是比較有感，那再來就是有關站前的施工，我知道現在你們都為了 A23 站還有鐵路地下化的站在做施工，那現在大範圍的佔用這個中正路、中和路、文化路的交接也就是舊圓環，那當然對在地的交通也產生了一些影響，我想確認一下這些站前的施工何時會完成。

**劉捷運工程局長答：**  
站前施工的部分，詳細的數目容我會後了解以後我在跟議座說明。

**再問：**  
好，沒關係那就請會後之後再提供。

**劉捷運工程局長答：**  
因為都是按照交通維持計畫在處理。

**再問：**  
好，會後在把報告提供給我好不好。

**劉捷運工程局長答：**  
好。

**再問：**  
因為對於商圈也很大的影響。

**劉捷運工程局長答：**  
對。

**再問：**  
地方民眾也產生滿大的影響。那再來就是有一個捷運綠線延伸線的部分到中壢的部分，那去年的延伸線被環委要求補上秋冬季的環境報告，那我知道你們在去年的 12 月 18 號是完成備查是不是。

**劉捷運工程局長答：**  
環評通過了。

**再問：**



環評通過了。

**劉捷運工程局長答：**  
是的。

**再問：**

好，那很好。那但是我最近聽到一個訊息說我們的財務評等從三級降成二級，是否有這樣的事情。

**劉捷運工程局長答：**

財務降等以後對我們來講是更有利的。

**再問：**

是嗎。

**劉捷運工程局長答：**

我們那個補助的會更多。

**再問：**

補助的會更多。

**劉捷運工程局長答：**

會更多。

**再問：**

好，我想要確認是對我們後續有什麼影響，所以對於現行的規劃就不會有產生任何的一些變化就對了。

**劉捷運工程局長答：**

沒有。

**再問：**

沒有。

**劉捷運工程局長答：**

而且這個案子跟議座報告，因為他是前瞻計畫已經列很久了。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

所以這個案子要過的機會應該是比較容易的。

**再問：**

好，那我在確定我們的捷運的主線，綠線的主線大概預計是什麼時候完工。

**劉捷運工程局長答：**

捷運綠線的主線，上任以後盤整，盤整完以後是要到119年底。

**再問：**

所以看起來是比過去的一些新聞資料有所延宕。

**劉捷運工程局長答：**

有所延宕。

**再問：**

延宕我覺得最主要是說明清楚到底為什麼延宕，那我相信你在市府擔任那麼多年的我們的一個政務。

**林議員志強問：**

好謝謝副議長，局長好。

**劉捷運工程局長答：**

議座早。

**再問：**

辛苦了，那我想一個進步的城市捷運的興建非常重要，可以帶給我們桃園市民非常重要的便捷的一個城市的發展，那剛剛彭俊豪議員特別提到，我們過去手邊的資料都知道說我們捷運的全線通車是在 115 年，那你剛這個特別提到就是說現在你們整個在盤點全線的通車的這個相關的進度要到 119 年，那局長這個部分你可不可以說明一下，為什麼會延宕這麼久。

**劉捷運工程局長答：**

我簡單說明一下那個大概前面之前的招標，當時我交通局局長的時候規劃是土建標是要同時發包跟機電差一個月就要同時發包，但是後來捷運局成立了以後，他們發包策略是一標一標發，然後把要徑中的 GC03 標，它其實是要徑，它的要徑是在火車站 G07 跟 G10。

**再問：**

對。

**劉捷運工程局長答：**

但是它結果這個標案晚了快 1 年半才發包完成，所以整個就讓這個工程整個就沒有辦法配合下來就延了差不多 2 年這是第一個。那後來就是因為疫情跟這個文資還有管線遷移，這個部分是外在環境因素，大概就慢了差不多將近 3 年，那後面的一個半年是因為我們棕線，因為棕線機廠取消了，有一條維修軌要進來，那這一條維修軌進來，它其實是 GC02 標這個時候已經變成要徑了，也就是說它完工就通車了，但是這個維修軌進去，在去年的 9 月之前就要下決策就是要啟動要包商要做，但是一直都沒有做也沒有好好去詳細研究，那等到上任以後我們研究完以後，那個上個月才讓市長決定說好，市政府先墊支這個錢然後先做這個區塊，這個也晚

了半年，所以大概原則上這 5 年半大概就差了，簡單切割是這樣子，但是那個工程專案談起來是很複雜，那我簡單就這樣說明。

**再問：**

是，我覺得充分的跟外界跟外界說明跟市民說明，我覺得這個是非常必要的，過去可能就是在工程發包上面或者在整個工程相關的技術跟進度上面有一些調整，那我們也希望就是說這個過去的跟市民的承諾是 115 年，為何延宕到 119 年，我覺得這個應該是要充分跟外界來說明。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

那我想這個捷運局這邊，我希望你們能夠站在一個主管機關的角度能夠讓市民，因為市民很期待這個捷運綠線的通車，那如果在這樣的一個延宕的過程，造成這個市民的不便或者是讓市民這個期待有所失望，我覺得這個市政府要把這個責任擔起來，那希望就是說，這個工程能夠很順利，那我想繼續再請教一下，我們這個捷運綠線的延伸到大溪的這個進度，現在可不可以簡單說明一下。

**劉捷運工程局長答：**

捷運綠線大溪的這個進度，其實它的可行性很早就做了，那因為交通部要求先完成我們的捷運 2.0 路網。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

那捷運 2.0 的路網去年的 5 月交通部核定，那綠線的部分我們在今年的 2 月 22 號也送到交通部去，所以我們希望說，因為它只有這個短短的 3 個站。

**再問：**

對。

**劉捷運工程局長答：**

100 多億出頭而已，所以我們希望說這個經費不多的情形之下，然後配合這個將來 GC01 的這種通車。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

那可以在今年年底能夠進入規劃。

**再問：**

我希望能夠在今年年底以前能夠進入規劃。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

我想因為為了解決大溪的這個交通的問題，其實我們很常，過去幾屆我們在議會也常跟這個局長在這邊溝通，所以我們大溪是整體的交通規劃，我們都要一起來規劃包括捷運路網，那也希望就是說除了解決大溪這個目前面臨到的這個交通瓶頸之外，那有沒有可能就是說讓我們的我們的捷運延伸到這個河東，那我想這個也是可以做一些考量。

**劉捷運工程局長答：**

這個會後，以後我們會再進一步考量。

**再問：**

是，真的因為我們可以看的到就說每到假日我們所有的人潮都擠在這個大溪，我想造成很多的這個交通上面的一些不便，那是不是可以做這個未來延伸到大溪之後，怎麼樣去做一些轉運，讓我們的遊客能夠很順利的進入。

**許議員清順問：**

好，謝謝副議長還有副市長還有局長還議會同仁，還有媒體先生記者，局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座早。

**再問：**

我跟你請教一下，我們捷運目前來講捷運的綠線進度這個是第一點，第二點就是我們長興路以我們的南崁路的塞車，捷運綠線的塞車有沒有辦法解決，第三就是我們A10站的土開，那你可以先敘述一下嗎，等一下就是那個我們桃園市目前來講已經有達到人口228萬，那這個捷運的綠線進度你可以講一下嗎，三心六線你講一下可以嗎。

**劉捷運工程局長答：**

捷運綠線線的進度，目前說如果說按照調整以後的進度都是有列為超前，但是剛剛提到就是因為如果整條主線的部分要到119年，所以上任以後我就去現場看，看完

那我就跟同仁講我們要拼那個機廠要在3年內完工，那個讓他從G13到G32可以這段先行通車，高架的部分結構體比較沒有問題，但是我跟議座報告就是機廠要在3年內完工，雖然它115年還有4年多，但是因為它還有測試還有靜態動態這些測試，另外還有包括軌道包括這個其他的系統整合供電的，所以要在3年內完工，必須要把地質改良處理完，然後要把這個裡面的建物所有的從設計開始還有軌到供電主變電站這些在3年要拼完，那這個是一個滿艱鉅的任務，但是我想我們目前跟廠商這邊我們都列入管控，包括禮拜六、禮拜天，只要廠商要做檢核我們的人員監造都在那邊 Stand By，所以這個部分在趕工的情形之下我們應該有信心。

**再問：**

好，局長我知道你很內行，因為你從交通局轉到這個捷工局對這個進度你都有掌控就對了，而且也超前了嘛，謝謝你，可是這個有一點就是交通黑暗期你說到119年有沒有解決的辦法。

**劉捷運工程局長答：**

那個。

**再問：**

中正北跟那個長興路以南崁路的路段，經常就是每天大概會塞車，上下班期間有什麼配套措施嗎。

**劉捷運工程局長答：**

其實我們現在是從那個中正北到那一條叫什麼路，南工路。

**再問：**

南工路。

**劉捷運工程局長答：**

南工路我們都已經全部復原了，那南工路在往這個海岸那邊過去的話，我們也都逐段一直在退縮，因為我跟同仁講，可以讓的一定要先讓，那你真的必要要圍的時候，因為有時候還有這個要夜間需要去吊梁，吊鋼梁這比較危險的才會封，其他的部分我們都會逐漸的一直在檢討在退縮。

**再問：**

我有去看兩次，局長你真的很用心，就是說晚上有時候要吊的那個大型的鋼構。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

他都有事先跟我們通知一下。

**劉捷運工程局長答：**

這不能讓民眾遇到危險。

**再問：**

我們有也請里長宣導，就是說那個晚上的時間他要配合因為那個工班所以要晚上的施工，鄰居也跟我講說很吵，我說就是短暫的期間也先跟他們解釋過了，那也謝謝你的配合，那再來就是我們 A10 站土開，你可以講一下嗎。

**劉捷運工程局長答：**

那個 A10 站土開我們上網過了，大概就是因為外在環境的改變，包括缺工缺料還有那個物價高漲。

**再問：**

物價指數。

**劉捷運工程局長答：**

對，所以在民間投資業者一定要有獲利的情形之下，那市府也要能夠，反正兩邊就是要能夠共生共榮而不是只有市府獲利。

**再問：**

它裡面設施裡面是不是有辦公室還有我們的酒店還是有什麼規劃嗎裡面。

**劉捷運工程局長答：**

裡面是會有做商業使用的。

**再問：**

辦公。

**劉捷運工程局長答：**

細節我請科長跟您說明。

**再問：**

好，你講一下，請說明。

**捷運工程局土地開發黃科長答：**

跟議座報告，我們 A10 站專區土開大樓規劃是地下 3 樓，地上 9 層，那低樓層基本上做商業使用，那高樓層我們是基本上設定是辦公或是公寓式酒店，那這部分是可以給投資人去做彈性的規劃，那我們在去年 12 月截止申請之後是無人投標，那我們在這段期間有陸續去拜訪潛在投資人，還有召開專家學者會議，那目前。

**再問：**

這個。

**捷運工程局土地開發黃科長答：**

是。

**再問：**

這個是不是要來稍微跟市長跟副市長，副市長這個開發案還滿大的，就是地下 3 樓地上 9 層，那我想在 110 年 12 月 14 已經辦理第一次招標說明，可是就是沒人來標是不是局長。

**蘇副市長答：**

對。

**劉捷運工程局長答：**

這個是這樣子沒錯，那所以我們也很積極，我們同仁也就是跟政風室都會去拜訪潛在投資人，因為這個土地開發我們是採公正透明公開的情形之下來那個，所以我們是用那個廉政平台來讓大家。

**再問：**

那什麼時候會再招標。

**陳議員雅倫問：**

好，謝謝主席，局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

您的專業就是在軌道，所以您到捷工局可以說適才適所。

**劉捷運工程局長答：**

沒有啦，做什麼就要像什麼啦。

**再問：**

適才適所啦，那我發現捷工局的科長們還有副局長、主秘、總工等等的相關的我們的職員全部都沒有做更動，所以剛剛局長也特別強調政策有延續性，所以等於說，之前的這些軌道建設的規劃我們都是認同全盤接受，而且未來我們會來加速來發展這些軌道建設，那我們最重要的我認為是局長上任的後的第一站就是我們捷運棕線這一站，這一個一定要在今年年底通過綜規然後來動工然後如期在 8 年內來完工，局長你有沒有信心。

**劉捷運工程局長答：**

這個一定會來努力，因為這個案子出去以後，我想我之

前我也跟那個副局長，請副局長去跟鐵道局先去做一個當面的溝通，那如果我們報告送出去以後，我也會親自去走一趟。

再問：

好。

劉捷運工程局長答：

會跟那個局長大家坐下來協調一下。

再問：

溝通評估一下嘛。

劉捷運工程局長答：

對。

再問：

那剛剛有提到，你說這個4月底左右你會再次把這個修正後的綜規在送去給交通部審議。

劉捷運工程局長答：

是的，對。

再問：

那我想請教一下，到底這個交通部現在的修正意見是什麼，那我們這一次所修改的又有什麼。

劉捷運工程局長答：

其實最主要的交通部的意見大概就只有錢，錢當然在交通部，希望說都是中央，都是地方付，那地方當然是說中央你要盡可能的補助我們，那這個其實在每個案子經費都是會議。

再問：

多多少少都是會討論這一些內容沒錯。

劉捷運工程局長答：

對。那修改的部分大概就是在桃園的BRH01那個。

再問：

火車站那一站。

劉捷運工程局長答：

火車站那個車站的部分，當時是比較靠近十字路口，那因為你潛盾都要挖進的時候，那個高度跟原來的潛盾，綠線的潛盾隧道大概只差了2米多，所以後來我們也特別跟日本的技師也談過。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：



經過詳細研討，是適度在把他移一個後退 10 幾公尺，讓以後潛盾要推的時候就可以直接過去。

**再問：**

所以所謂後退是靠近火車站還是龜山。

**劉捷運工程局長答：**

靠近今日飯店那一邊。

**再問：**

靠近今日飯店那邊。

**劉捷運工程局長答：**

對對對。

**再問：**

那未來在跟火車站共構的時候會不會發生問題。

**劉捷運工程局長答：**

不會，這沒有共構，共站不共構。

**再問：**

共站不共構。

**劉捷運工程局長答：**

對，那原來的聯絡通道是走中正路上面，那中正路上面那個就是等於你在潛盾上面就直接開挖，那個是風險性非常大那個不能解壓，所以我們就改走重慶路這邊，那個工程技術面都盤整過了沒有問題，那這些目前大概修正完就會送上去了。

**再問：**

那我們白話一點講火車站下車之後，要到要搭捷運棕線要走多久的路。

**劉捷運工程局長答：**

大概 180 公尺。

**再問：**

180 公尺而已這樣。

**劉捷運工程局長答：**

對對對。

**再問：**

好，那另外剛有聽到局長你有講到，維修點會一起處理掉，你回覆其他議員說維修點會處理掉是什麼意思。

**劉捷運工程局長答：**

維修軌，那個棕線原來有一個這個機廠，那那個機廠因為剛好在環評的時候是屬於那個地質敏感區，也就是隨時他可能會有斷層或者崩塌這些，所以後來那個取消，

取消以後那它有要維修廠，那我們經過評估以後就是因為畢竟那個要徵收民房或者民地這樣子，所以我們認為就是採用當時的政策就是採用進入綠線，然後它可以送到這個滲眉埤那個基地共用，所以那個點其實之前就應該要，它在做的時候就會影響到潛盾後面的推進跟軌道鋪設，在去年 9 月就要決定沒有決定。

**再問：**

好，那剛剛局長也有談到一點很重要的，我們原本有一站叫做 BRH06 站，就是所謂你們說這個地質敏感區那邊，那裡是靠近龍壽里的那一站，那目前現在在環評這個階段是這一站有一點敏感的地方，所以目前我們送上去計畫已經沒有這一站了。

**劉捷運工程局長答：**

是。

**再問：**

那我是希望我當然在地民代的身分，我希望 BRH06 可以預留這個站點跟機捷在新北市有預留站點一樣，讓這一站未來還有可能如果在我們這個環境評估都沒有問題的情況下還有可能再長出來，但是如果現在都沒有預留的話未來就沒機會了。

**劉捷運工程局長答：**

這個將來如果在細設的時候，我想議座這個期許我們會納入考量。

**再問：**

好，那也就是說，局長您這邊寫的 112 年預計可以核定綜合規劃 120 年可以通車，因為 8 年全線通車，所以 120 年。

**魏議員筠問：**

主席、副市長還有局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

我想請局長先看一下這部影片，應該還有印象，這個是鄭文燦市長任內首台潛盾機進駐桃捷綠線的民視新聞台的攝影畫面，然後在過來就是這個北健新聞這是 2023 年張善政市長，捷運綠線 GC03 潛盾機到達終點的這個記者會的畫面，那前面那個鄭文燦市長任內的記者會的畫面是 2021 年的時候是跟前的局長，然後這個

2023 年的捷運綠線的潛盾機作業的記者會是張善政市長跟局長您一起主持舉辦的，我想問一下是說 3 月 28 號的時候，張善政市長他就開一個記者會那時候是體檢會的記者會的發表的記者會，然後市長說過去 8 年辦了很多活動平均 10 天一個，我們公務人員疲於奔命怎麼靜下來顧好工程品質，那我想問局長為什麼 2021 年辦了一個潛盾機的記者會，2023 年張市長上任又辦一個潛盾機的記者會，我知道一個是首航一個是到了就是到了 G12 的站，那這是不是跟我們張市長他的那個目的有為，因為張善政說很多的個議員強調說過去鄭文燦市長太愛辦記者會，那為什麼一個潛盾機的啟用跟結束捷工局自己要辦兩次記者會，那是捷工局你們不了解張善政市長的喜好嗎，你們不知道張善政市長不喜歡好大喜功辦記者會嗎，你們還要一二再再而三的辦記者會，那你們捷工局要取代工務局變成活動局嗎，我在這邊想要問一下局長。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告，那一天市長是去視察，因為 G12 對整個綠線的通到 G10 站或者 G09 站是一個非常重要的 Milestone，那市長我們不是辦活動我們是去視察，那如果說是辦記者會的部分那是在八德，八德是 GC03，那個八德 G03 是為八德地區勘查。

**再問：**

所以沒有辦記者會。

**劉捷運工程局長答：**

市長去視察一定會有記者跟進。

**再問：**

邀也有邀議員，也有送。

**劉捷運工程局長答：**

那議員，對地方議員的尊重，不要說我們的地方的建設到了我們議員不知道，到時候議員說奇怪你們議員不知道里長知道很多事情變成就是說那我議員是做什麼的被我被問到都不知道怎麼話講。

**再問：**

好，局長。

**劉捷運工程局長答：**

對，這是視察，那那個八德是記者會。

**再問：**

八德是記者會。

**劉捷運工程局長答：**  
沒有錯。

**再問：**

2021 年記者會。

**劉捷運工程局長答：**

因為八德的幾個站說真的我們現在還在陷入苦戰，那八德的車站要開挖都要經過 4 次，現在有些甚至還有 1,200 米的斷電，1,200 米的水管要切水的話都要半年才能切一次。

**再問：**

所以要讓張善政市長了解一下所以辦一個活動給他。

**劉捷運工程局長答：**

所有工程內容都在苦戰，好不容易我有一個站可以出發。

**再問：**

因為捷工局換了局長現在我們也換了一個市長，所以我們再辦一次潛盾機的啟用活動是這樣嗎。

**劉捷運工程局長答：**

沒有這個意思。

**再問：**

沒有這個意思。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

好，那今天有一個議員，很多議員都問捷運的進度，那局長一直說要延宕，然後一下說是因為文資剛剛也說到疫情那有說物資上漲的原因，然後呢我想現場在座的捷工局所有的同仁幾乎所主秘到科長以下很少人有換過吧，那從前朝一直到現在，難道不是都是你們這些科長在做。

**劉捷運工程局長答：**

我跟議座報告。

**再問：**

那延宕難道都是鄭文燦市長的錯嗎。

**劉捷運工程局長答：**

我跟議座報告兵隨將轉。

**再問：**

局長你以前是交通通局。

**劉捷運工程局長答：**

是的。

**再問：**

你以前是鄭文燦市長任內的局長。

**劉捷運工程局長答：**

是的。

**再問：**

難道是說這些前朝留下來的錯就是可以歸咎於前朝嗎。

**劉捷運工程局長答：**

基本上。

**再問：**

工程沒有延續嗎，在座的各位沒有責任嗎。

**劉捷運工程局長答：**

議座能不能讓我說明，工程的延續這個是不容否認，但是前面招標策略的錯誤延宕了兩年。

**再問：**

所以局長也有錯誤。

**劉捷運工程局長答：**

剛剛講棕線維修軌該作為不作為，要決定不決定。

**再問：**

為什麼沒有處罰這些主秘以下的科長，他們為什麼沒有承擔責任。

**劉捷運工程局長答：**

我上個月才釐清出來。

**再問：**

才釐清，所以要做處分，好。

**劉捷運工程局長答：**

如果議座希望說我們努力的同仁要被議處。

**張議員桂綿問：**

好，謝謝副議長，那局長我想本席在 108 年就不斷跟我們的市政府有反映，關於我們的這個捷運部分，尤其我們蘆竹區有三大的一個生活圈，就是大竹南崁山腳，但是就唯獨就是我們大竹生活圈就是沒有捷運然後也沒有高速公路然後客運又非常少，真的是交通沙漠，但是其實大竹生活圈目前人口已經達到 4 萬多人口了，所以後來聽說我們的市政府也有規劃了一個叫做 11 條輕軌的路線對不對，那本席想要了解就是關於這個路線當中

是否有一條是青埔，這個桃園到青埔線呢。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告我想議座一直關心大竹地區的交通，這個在我交通局任內的時候我就感受到了，一直在爭取一直在垂詢說怎麼樣的方式來處理，那大竹地區延續到上任我也發覺說大竹地區其實它的供應還有像國道的這些，要靠這些處理是不容易，所以確實剛好桃園到青埔這一段有經過大竹同時可以一併解決桃園跟青埔之間的聯外系統，所以這一段我們在今年 6 月應該會開始上網招標可行性研究。

**再問：**

好，今年 6 月可以上網招標，那我想這個輕軌的這個應該說輕軌的這個工程比捷運工程應該來的稍微簡單一些些，時間上也可以縮短很多，所以本席也希望說我們局長剛剛有提到就 6 月能夠順利上網招標之後來興建這條輕軌道，那在興建這個輕軌這個部分也請考慮到周邊的一個停車問題，因為我想捷運不管捷運或是輕軌公共交通運輸周邊都是要有規劃良好的一個停車問題才不會造成周邊的一個困擾，那除了這個以外本席也想了解一下我們這綠色捷運線現在的一個施工的一個進度，因為本席去年有問了，那那時候是回覆本席是 115 年底可以來完工，那請問是否會照 115 年來如期來完工還是會有延宕的一個。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告我想之前有很多議員在關心這一個議題，那現在的狀況是在拼 115 年趕通車是 G13 到 G32 這一段，那其它的主線包括永和市場還有桃園火車站一直到八塊地區這個要到 119 年底。

**再問：**

所以全線是 119。

**劉捷運工程局長答：**

是的。

**再問：**

但剛剛我們局長有講的有一段是 115。

**劉捷運工程局長答：**

115 就是。

**再問：**

可以嗎。

**劉捷運工程局長答：**

對，就是從那個 G13。

**再問：**

中正北嗎。

**劉捷運工程局長答：**

G13 應該差不多中正北那邊，對。

**再問：**

對，中正北那段會先開通。

**劉捷運工程局長答：**

對對對。

**再問：**

那我們希望 115 也可以來如期開通。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

那另外據本席了解我們的這個高鐵，不是不是這個高鐵是我們那個桃園地鐵在開挖的時候有挖到古蹟，那這個鐵道古蹟會保存嗎。

**劉捷運工程局長答：**

這個就是 G07 桃園火車站的這個部分，我們目前朝著。

**再問：**

保留。

**劉捷運工程局長答：**

希望工程跟文化文資的部分共榮共存。

**再問：**

好。

**劉捷運工程局長答：**

所以我們希望說將來桃園火車站包括台鐵還有我們的捷運是成為一個活的歷史博物館，那現在跟文資團體還有民團，其實我們大家都有一個願景都有一個共識。

**再問：**

好，因為本席有去台中這個火車站有看到，他們也是有發現一些古蹟，但是他們也可以跟他們的軌道併存也做得非常好，那我相信我們桃園在劉局長現在這個接任之下應該也能做的比台中更好好不好，本席期待。

**劉捷運工程局長答：**

好，我們會來努力。

**再問：**

好，謝謝。

**周議員玉琴問：**

謝謝主席，局長好，那很高興能夠來到捷工局這邊當局長，那之前在交通局也做得很好，關心我們每個區的一個交通建設，你都是很認真的我們都給你按個讚。

**劉捷運工程局長答：**

做好本分是應該的。

**再問：**

謝謝，那我們桃園鐵路地下化，自從吳志揚時代是高架那後來這 8 年改地下，這 8 年我看地下化也沒什麼進展，這個鐵路地下化也不可能延伸到楊梅，那這幾個站目前設立的怎樣，新站有沒有設立了。

**劉捷運工程局長答：**

我們大概有桃園、中壢、內壢三個站。

**再問：**

對。

**劉捷運工程局長答：**

然後再加五個通勤站，所以總共有八個。

**再問：**

那其它五個站呢，都也還沒有看到。

**劉捷運工程局長答：**

還沒有，因為它是主體工程要隧道挖下去車站也要一起挖下去。

**再問：**

隧道挖好了嗎，我看你們。

**劉捷運工程局長答：**

隧道還沒有，因為招標還有 6 標，因為物價，原物料的問題。

**再問：**

中央招標困難就對了。

**劉捷運工程局長答：**

對，中央在做的，對。

**再問：**

就是我們桃園市政府這邊已經付掉多少經費了，我們不是負擔 257 億，那現在已經支出多少。

**劉捷運工程局長答：**

14.19。

**再問：**



今年為止還是去年。

**劉捷運工程局長答：**

到今年為止。

**再問：**

到今年。

**劉捷運工程局長答：**

到今年，對。

**再問：**

那路還很遙遠對不對，才付掉 10 幾億而已。

**劉捷運工程局長答：**

對，因為它現在第一個招標工程還沒有完全展開，第二個是因為桃園火車站的文資，大概在鐵路地下化這一邊比例是非常非常的高，而且面積非常非常大，它的面積搞不好是我們現在綠線碰到的文資大概將近幾 10 倍以上。

**再問：**

那你們怎麼會去處理，要挖起來還是就這樣埋。

**劉捷運工程局長答：**

將來應該會變成活的博物館，譬如說在月台或者是在車站哪一個空間會去適度的把它分佈，讓民眾去知道說桃園發展的脈絡跟桃園的根。

**再問：**

好，希望我們好好保存。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

那也希望我們鐵路地下化可以盡快來施工，讓我們至少有一個很便捷一個鐵路地下化，就是類似我們紅線可以直接到楊梅，它地下化以後我想我們到楊梅通車的機會也會增加停靠的班次

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

我也看到以前我們市政府在這邊有推動 107 年的時候就有推動叫做桃園第二階段的都會區的捷運系統的路網的一個計畫那就是輕軌嗎。

**劉捷運工程局長答：**

是的。

再問：

輕軌有沒有規劃到楊梅。

劉捷運工程局長答：

有一個內壢宋屋楊梅線，那跟議座報告。

再問：

這個不就和鐵路一樣了嗎，為什麼。

劉捷運工程局長答：

這個就是要比較遠期，因為鐵路沒有所謂的那個通勤站，那會走這一條就是要等地下化以後那個路廊，有路廊可以用所以這個會比較遠期。

再問：

比較遠期。

劉捷運工程局長答：

對對對。

再問：

我也希望說楊梅你有一個輕軌的話，不要說只有做和鐵路平行的至少龍潭、新屋像我們楊梅要到戶政事務所這些都有一個便捷的這個輕軌的動作規劃要完善一點。

劉捷運工程局長答：

我想議座應該了解啦。

再問：

我們整個捷工局經費都沒有寫到楊梅，我們楊梅都沾不到光，我們楊梅也是桃園市市民。

劉捷運工程局長答：

有啦，未來會有機會。

再問：

蛤。

劉捷運工程局長答：

未來會有機會。

再問：

什麼的機會。

劉捷運工程局長答：

建設楊梅的心跟議座是一樣的，以前在交通局局長我也常常跟議座下鄉，所以應該是妳的期望我們都會記得。

再問：

希望局長這邊多方面的規劃一下。

劉捷運工程局長答：

好。

**再問：**

既然那個輕軌是很長遠的一段路要求，以後可能還要送什麼評審送什麼環評之類的，希望我們在規劃的時候能夠規劃下去，怎麼連接到龍潭怎麼連接到新屋不要只有做鐵路就直接到平鎮直接到中壢。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

希望多規劃幾條開枝散葉。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

楊梅都沒有捷運了輕軌一定要做的更完善可以嗎

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

謝謝。

**劉捷運工程局長答：**

謝謝。

**楊議員朝偉問：**

謝謝副議長，副市長、局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

我想就捷工局的部分來跟局長交換一下意見，那我們希望捷運的部分尤其綠色捷運的部分能夠如質如期能夠完工之外，那這是我們所有鄉親們共同的期待，當然除了如質如期完工之外，我想工安的問題也非常重要，你看這個是昨天在捷運萬大線昨天發生的一個一個工安事件就是潛盾機的問題，潛盾機的問題，那拆裝的時候造成一個人死亡，那我想工安是大家也非常關心的，看到北市這個狀況我也想到說我們桃園市的部分我想我們的上個月，好像我們才去針對潛盾機的部分做開工的一個儀式，那我想這部分我們在整個潛盾機開挖的同時我們應該都有制定所謂的 SOP 流程是不是。

**劉捷運工程局長答：**

有。

**再問：**

我們有沒有落實。

**劉捷運工程局長答：**

有，都會照那個，我們甚至要進到隧道裡面要翻牌，就跟古代皇帝那個要翻牌，進去的人要把那個牌子翻到他的那一面紅色的，然後出來時候在把他翻回去，這種管制我們都有。

**再問：**

所以說我剛特別的提到我們除了如質如期要完工之外，工安是非常重要的，剛我想是昨天才發生這樣的狀況。

**劉捷運工程局長答：**

好，謝謝議座提點。

**再問：**

我希望說未來我們希望工程都順順利利的，那我想這個工程台北市的部分這個昨天萬大到線的部分，他是由大陸工程來承包的，那不管說他是轉給下包或傳給誰，那我先不管畢竟北市已經針對這部分做出處罰了大陸工程，那相對的我比對你們的資料，在大陸工程在我們的GC03及標案當中的G07站，出土段的部分也是我們大陸工程來承包，他在去年的部分也發生過一次工安事件，是不是，你回答我。

**劉捷運工程局長答：**

是

**再問：**

肯定，是齣。

**劉捷運工程局長答：**

是。

**再問：**

都是大陸工程，我剛講了北市發生這個狀況桃園市也發生過這樣子的狀況，那針對這種包商的部分，譬如大陸工程來標這個工程以後，他在轉給小包小包可能發了好幾標出去的話，針對這樣子的管制的部分，你們有沒有針對整個的包商的管制或是整個流程剛剛特別提到這個工安的部分，你們針對於這個包商的部分，這個就包案這個部分，你們有沒有做相對的來做考核一下。

**劉捷運工程局長答：**

有啦，包括我們每天早上那個工具箱會議，然後包括每天如果進工地要收提醒的安衛措施危害告知我們都有。

**再問：**

我剛剛特別提到，第一個我們不希望這種類似工安的事件產生發生這第一個。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

第二個針對於這些包商的部分，我們希望不要說那個所謂的層層轉包啦，層層轉包。

**劉捷運工程局長答：**

我想其實今天他不是轉包啦，他其實是用專業分包商來處理。

**再問：**

協力廠商的部分。

**劉捷運工程局長答：**

協力廠商他一定要專業分包商。

**再問：**

我們講協力廠商是比較好聽一點。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

層層這樣轉包的狀況之下，他們的品質會不會出了這一些問題，我想也是你們必須要做嚴加考核，好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

這一部分是，我們是先希望未雨綢繆的告知你們，捷工局未來不要再有類似情形發生，而造成我們桃園市政府在各項的形象上面，我想這樣子對於這些工安來講，我想對於我們這些民眾來講，我想非常的不公平，所以這部分希望我們未來針對工安的部分希望能夠落實。第二個我想特別再提到一下，那個有關於我們從八德到我們中壢站的部分，中壢站的部份銜接的部分現在到底有沒有三鐵共構。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題，那未來會在 A23 轉乘。

**再問：**

現在所謂的沒有問題，你們舊所有的書面的資料的部分，全部都在體育學園在這一站對不對，你的書面資料。

**劉捷運工程局長答：**

這個是因為之前那個到上個月也跟市長報告，技術上面必須要做一個在中壢火車站的轉乘，然後中壢火車站的共構包括他的機電包括運轉還有號誌這些的處理，那個案子也定案了會在中壢火車站。

**再問：**

好，謝謝。我想這是我所要聽的答案，我不希望從八德要到中壢的時候，既然要在前一站先下車。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

然後在轉乘，這樣非常的不方便，那既然你已經承諾了，我想市長、副市長都非常清楚，我們希望從八德就直接到中壢了，不需要中途在做什麼轉乘、然後在因為要提前下車在轉一個站到 A23，我想我們不希望這樣這個狀況發生，好，這樣子，好，謝謝。

**徐議員玉樹問：**

謝謝主席。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

局長，就您剛從這個交通局轉到捷工局嘛，對不對。

**劉捷運工程局長答：**

是。

**再問：**

所以對於交通跟這個捷運工程這一塊，我相信你一定非常嫻熟，那在你的專業領域裡面，我也很清楚想要請教你一下，以現在的捷運的一個路網的一個規劃分布，那在尤其在這一兩年我相信你也很清楚龍潭，龍潭在郝柏村先生那時候擔任行政院長的時候，其實這個高鐵它本來是行經是從龍潭這一站，你有沒有聽說過。

**劉捷運工程局長答：**

沒有，因為那一站是在八德。

**再問：**

沒有，好沒關係，我要講的就是說本來。

**劉捷運工程局長答：**

因為高鐵那時候的規劃是我在參與的。

**再問：**

對，本來高鐵它原有的規劃是經過龍潭才到新竹，後來呢那個時候就是郝柏村當這個行政院長的時候，也不知道因為什麼樣的一個原因，後來就把這個案子打消了，才走現在的這個青埔，那也就是說龍潭本身沒有這個鐵路，沒有鐵路那也沒有捷運，可是現在新竹科學園區在龍潭，現在台積電又要進入龍潭要規劃 100 多公頃，未來你可以想像，它的人口包括產業的一個需求，所以只有一個在二高這麼擁擠的狀況之下，龍潭是必須要有其他的一些替代的交通的一些這個運輸系統，包括他的一些路網，那以您的專業來講我請問你，龍潭過去有講就是從八德、大溪、龍潭、平鎮的這個捷運的一個概念，目前也要進入可行性來做評估啦。你覺得這個案子案子有沒有機會成功。

**劉捷運工程局長答：**

桃園、中壢、平鎮、龍潭，我們一定是一條線處理，因為如果先處理到平鎮，平鎮到龍潭這邊的機會，因為他的運量評估不到 4 萬，就會要獲得同意，要有一段很坎坷的路程，所以我們會把它包裝進來，包裝進來，在今年 6 月就會發包做可行性研究，那這個案子其實它在桃園的 2.0 捷運路網來看的時候，它是要獲得同意的機會是應該是會最優先的，就是現在除了已經啟動的那個延伸大溪線跟棕線以外，這一條輕軌的它應該會是最優先，因為整個輕軌的總機廠是在這條路線上面。

**再問：**

那它是採用一個輕軌的一個模式嗎。

**劉捷運工程局長答：**

用輕軌的模式。

**再問：**

輕軌的模式跟這個現在我們的使用的這樣的一個捷運因為採用的這種這個工程來講，它成本是不是比較低。

**劉捷運工程局長答：**

它成本會比較低，基本上是用高架跟地面的。

**再問：**

所以一方面就是請副市長就針對龍潭現在要規劃這個台積電的一個工、用地的這個案子，那希望第一個，在住宅的部分能夠增加擴大它的都市計畫，其次就是交通的路網的部分能夠跟上，未來我認為從鄉邁進到了這個都市，在這個過程裡面我們才有為地方真正做

一些事情，那人口不足，交通也沒有辦法跟上，那人口已經有了產業也有了交通跟不上，我認為那也不對，所以請市府這邊我們一起努力啦。

**蘇副市長答：**

是，報告議座。

**再問：**

關於住宅跟交通。

**蘇副市長答：**

是，上次國科會來跟市府這邊交流的時候，我們就有提到，它不只是一個科學園區的概念，它包含都市計畫、住宅和交通要通盤檢討，所以這部分我們會考慮進來。

**再問：**

對對對，所以如果把這個交通跟住宅跟包括教育這一塊都能夠考慮的話，未來才真正會有一個進步的一個城市。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

那我們一起努力，感謝，謝謝。

**陳議員韋擘問：**

謝謝副議長，我們主席、副市長還有局長局處同仁，還有媒體先進大家午安。局長首先本席要請教，我們關心的平鎮、龍潭捷運設置的進度，請問根據捷工局回覆本席平鎮龍潭捷運將於今年啟動可行性的評估，請教局長我們預計什麼時候可以啟動，那我們預估我們會編列的預算是多少錢。

**劉捷運工程局長答：**

我們目前正在準備這個招標文件，那6月會上網，那整個經費那個要經過可行性研究的的時候才會評估的出來。

**再問：**

那再請教那我們什麼時候可以預估可以來開標以及什麼時候我們預計可以完成了。

**劉捷運工程局長答：**

我們6月會上網，那就看有幾家，我想應該第一次會有機會開出去啦。那如果第一次開出去的時候8月左右會可以決標。

**再問：**



8月是吧。

**劉捷運工程局長答：**

那所以如果8月結標，今年就有機會開始啟動可行性研究的作業。

**再問：**

局長為什麼本席一下子問你這麼多問題，是因為我們真的等太久，因為平鎮、龍潭捷運，我們從民國97年我們就開始規劃了，那現在已經112年，15年過去了平鎮龍潭，我們目前還是依舊是個問號連一份計畫書，我們桃園升格到現在已經有9年的時間了，卻大半的捷運系統都在喊口號，劉局長你也是之前的前市府的交通局長看到桃園大眾運輸的如此緩慢的發展，請問我們前市府有在規劃嗎。

**劉捷運工程局長答：**

其實這個捷運2.0的部分就是政策的延續。

**再問：**

所以再來本席要請教在鄭市長的時候，我們曾經，他曾經在我們市政願景的說明會有提到，未來我們要增加11條的輕軌的路線，請教局長其中平鎮、龍潭，未來是要朝向高雄的駁二的輕軌的方式來建置嗎，有沒有這件事情。

**劉捷運工程局長答：**

他是輕軌，那至於說是用怎麼樣的形式，那個要在可行性跟設計階段才會去做。

**再問：**

局長本席在這邊強烈的建議，因為我們桃園的人口持續的成長，你要最優先的考慮到就是我們運輸的能量，平鎮、龍潭我們是連結了我們國一還有國三，那輕軌它的運輸能量非常的低，低於一般的捷運系統，而且我們的捷運是從環南路轉中豐路，所以它主要的幹道是跟我們中豐路是重疊的，如果我們把它擺到一塊的話，我們的路軌這樣規劃難道不會有問題嗎，會不會有塞車的問題更加增加嚴重，局長。

**劉捷運工程局長答：**

不會有問題的啦。這個在可行性研究我們會進一步去評估。

**再問：**

我的意思是說，你現在如果用高雄駁二輕軌跟我中豐路

現在的車子爭道難道不會有問題，現在都還沒解決我們交通塞車的問題。

**劉捷運工程局長答：**

我跟議座報告，將來是高架或地面立體化那個都是在可行性研究會去談的。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

那這一條路線為什麼是輕軌，因為他的運量只有 4 萬人。

**再問：**

本席再次強調現在都沒有辦法解決交通壅塞的問題，麻煩局長未來來在捷運來的時候，我們這邊交通的問題要優先的解決，不管你增加一個輕軌的道路，跟我們現在的交通來做一起來擠，那怎麼可能會比較好呢。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

本席在這邊強烈建議。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

我要求我們平鎮、龍潭的捷運趕快的推動，因為已經過了 15 年了，可行性評評估趕快先做。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

我們一定要讓我們桃園未來 50 年的交通建設有好的發展，再來本席要請教局長您也是我們運輸工程的碩士，同時也歷經了我們台北地鐵工程還有高鐵的工程重要職務，過去你也擔任桃園市的交通局長，本席在這邊請問你新富一街不管是臨時站或是未來我們要讓他變成地下化的通勤站，你覺得平鎮火車站的設置在這邊是適合的嗎。

**劉捷運工程局長答：**

這個火車站的設置是台鐵的決策，那我們尊重營運單位的決策。

**再問：**

我要在這邊再一次的強調新富一街，它這邊的腹地不到一公頃，而且地形非常的狹小，而且交通壅塞完全沒有所謂的前瞻性，還有一個重點就是剛剛我提到的塞車的問題，因為它現在出土的地點仍然一樣，66 快速道路平交道交通阻塞的問題依然是沒有解決，本席在這邊再次強調我們不要只做半套，我們這個議題未來我會我們交通局或者是我們總質詢的時候來提出，希望局長也重視這個平鎮交通的問題還有壅塞的問題，好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

謝謝局長。

**孫議員韻璇問：**

謝謝主席，副市長、局長好。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

針對那個桃園捷運棕線開發總經費，從原先的高架輕運量 195 億增加到地下化中運量 456 億送審，那沿線從我們的復興路經過我們龜山萬壽路三段、二段，東萬壽路、萬壽路一段到新北市新莊中正路、萬大線以及新莊迴龍站之後呢，那我希望在我們龜山希望期待我們的新的市長及所有的團隊能盡快在針對我們捷運網路的開發有所作為，那未來桃園捷運的棕線的發展也值得我們期待，那針對您的工作報告，我想請教一下局長，那原先呢本來針對站點的設置上呢，在我們的 BRH05 站就是我們的壽山巖觀世音站一路設站之後就一路直達到我們龍華科技現在的第 6 站，那我知道棕線在過去呢，在我們龍壽國小附近曾經有打算要設站，那因為運量的提升所以導致高架輕軌改地下化之後這個站就取消了是原先的 BRH06 是嗎？

**劉捷運工程局長答：**

這個站我跟議座報告，它的周邊 500 公尺範圍，居住人口只有 250 幾人，那 800 公尺大概 1,000 多人出頭，那在可行性研究的時候，行政院就要求說這個站應該要重新評估。

**再問：**

是，我剛剛其實我們有提到其他的議員。

**劉捷運工程局長答：**

因為它的人口跟發展性太小這是第一點。

**再問：**

對，有在問這個問題，因為我今天時間有限，那我現在因為我身為第一線的民意代表，我想還是要為我們當地的里民發聲，因為工作報告來講我們的綜合規劃預計幾年可以開始整個施工完成。

**劉捷運工程局長答：**

綜規我們這個月會重新把報告送上去，那已經審到差不多了，技術面都沒有問題剩下經費的處理問題。

**再問：**

所以整個完善是 8 年可以完工嗎。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

那其實你們想想看局長，針對在 8 年的黑暗施工期，那你們 8 年龍壽里的里民一起承擔這個黑暗的施工期，那可是完工之後他們卻無法搭乘，還是要開車或是騎車到我們的壽山巖的附近站或是龍華科技，你覺得這樣子他們心裡可以接受嗎。

**劉捷運工程局長答：**

那一段在施工是屬於高架的，所以不像地下化明挖隧道車必須做一個大幅的交通的影響。

**再問：**

所以我希望局長還是可以先保留好不好。

**劉捷運工程局長答：**

那我們在如果說將來核准以後在設計階段，我們去考慮說有沒有機會去預留未來的考量可不可以再去做增設的問題。

**再問：**

謝謝局長，謝謝局長。那針對呢本席也參考台北捷運的 Citylink，那其實在我們的桃園機捷的 A8 跟 A19 環球全球購物中心的都有這個捷運共構商場，那其實都為當地地區帶了不少的人潮，那不僅地方上人潮聚集的吸引很多外縣市民眾前往，那其實我們從桃園的復興路一路從龜山一直這樣子到我們的新莊沿線呢在我們龜山都沒有一個百貨商場，本席覺得非常可惜，那希望局長這邊未來是不是可以規劃，原先現在我們的 BRH05 壽山巖

附近，這個站你可以考慮看看規劃看看，因為這邊很多的信眾可以湧入，如果可以在壽山巖我舉例這個站，那你可以看看其他站是否有一個可行性，在這個地方如果能規劃共構商場的話，我相信呢在我們龜山可以帶入錢潮也人潮，也可以增加更多的就業機會。

**劉捷運工程局長答：**

我們在2、3、4、6這幾個站都有這個商場的規劃。

**再問：**

龜山沒有啊。

**劉捷運工程局長答：**

就2、3、4、6都有。

**再問：**

2、3、4、6。

**劉捷運工程局長答：**

龜山2、3、4、6站。

**再問：**

共構商場那是在山上啊，可是在我們這個龜山山下是沒有的啊，是嗎對不對。所以其實請局長這邊還是要可以考慮一下好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好，這個要有它的地域性。

**再問：**

那其實這也代表當地居民的心聲。

**答：**

不是每一個部分都適合，要有誘因跟民眾那個，好，議座的那個期望我們收到了。

**再問：**

是啊，希望可以回去研究看看，謝謝局長，謝謝。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**徐議員其萬問：**

謝謝主席，局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

那你也是交通局局長擔任過了你也非常清楚，現在為了我們的工程要施工，晚上要施工要吊掛作業，那這當然大家都在趕工大家非常清楚。那機廠這個綠色捷運現在

已經進行到在南崁到菓林，菓林這段是整個是高架，高架必須在封路，那封路的這個情況上你們都有做公告，所以你看就從我紅線這邊，從紅線整個到菓林這邊坑菓路這一段，你在 10 點以後就整個路廊就封掉了，但是你們要封路也沒有考慮到那所有的搭末班車，我們桃園客運 5022 這班班車包括我們國道客運 1841 路線的這個班車，就必須在這長青路口這邊就要下車，你這邊停了以後所有的車子在回總站，那這些要往菓林的民眾怎麼辦，那就自行要走路繞到呢你現在規劃的這些有看到了這個路線上，從這個長興路還有海山路這邊在繞過坑菓路，你這樣一整個繞出來是開車、騎摩托車的可以，但是你走路的人怎麼辦，你走路的怎麼辦呢，你搭公車早上是從菓林搭，那下班的時候來到這邊就給它下車了，那這些人事實上當時你們有沒有規劃說要做一個好的方法，供我們整個大建設，大家民眾都可期待，但是你像這樣你要如何來做改善呢。

**劉捷運工程局長答：**

報告議座謝謝議座提醒這個問題，如果將來封路的時候確實沒有錯，你叫民眾說夜晚說用走這一段路是很辛苦，那未來如果有封路有必要的話，我想我們會用小接駁的方式來做處理。

**再問：**

那你接著後續已經封了兩次了。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

後續還要再封幾次。

**劉捷運工程局長答：**

後續詳細的我會後在跟議座報告，因為這一段時間是我們是大家有一個目標希望在 115 年要通車，所以我的高架的所有的橋樑，我必須要在今年盡可能的把它完工，讓軌道可以做機電後面可以跟進，所以這段時間吊裝、封路會比較多。

**再問：**

因為你現在正在趕工，現在市民也知道，大家都在說也會多忍耐，但是你不能叫說民眾從這邊下車就走到要走那麼久的時間很長一段路。

**劉捷運工程局長答：**

這應該的啦。應該做小接駁來我們會來處理。

**再問：**

小接駁會處理。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

好，那你還要繼續在封幾次道路，那讓我們了解，會後讓我們了解。

**劉捷運工程局長答：**

好的，好。

**再問：**

那提前跟那個里辦公室來知會一下。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

讓他們所有的在他們的群組趕快公告，那小接駁車怎麼來接駁。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

不要這樣在讓民眾的受苦。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

還有那邊整個機場捷運，我們綠色捷通往 A16 站，從將來會經過這個整個航空乘推動區對不對。

**劉捷運工程局長答：**

對，航空城支線。

**再問：**

那預計什麼時候推動。

**劉捷運工程局長答：**

航空城支線跟議座報告一下，這個之前發包過 2 次以後就沒有再繼續啟動，那上任以後我說應該就是要繼續啟動，那如果說在標幾次不行，該調該做分標處理就會做分標處理，那應該最近就會再做第三次的發包。

**再問：**

因為你這個整個航空城支線就是綠色支線，那你現在都沒有在趕快來啟動的話，那現在安置街廓安置住宅在明

年底，明年底都要搬遷完畢，那搬遷完畢那民眾也會期待說那你這條綠線都還沒有在動，支線都沒有在動，那還要在將來還要在承受，整個一樣跟現在一樣三民路這整個道路在施工之苦，我希望說你們還是加緊腳步吧，不要在一直再拖了。

**劉捷運工程局長答：**

有啦。現在有加緊腳步，上任以後就開始加緊腳步。

**再問：**

有進度的話趕快回報給我們。

**劉捷運工程局長答：**

好的，好。

**再問：**

好，謝謝。

**涂議員權吉問：**

謝謝主席，局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

那我們現在捷運棕線、綠線延伸到中壢，三鶯延伸到 8 德，這個進度目前看起來我們看是原地踏步，那捷運線綠線延伸到中壢，我們當初那個綜合規劃報告在 110 年 3 月 30 號跟 8 月 26 號都有送交交通部來審查，那為什麼交通部會於今年 112 年 2 月 18 號，又要請我們回覆問我們市長的新任，首長團隊是否要依原計畫來繼續推動，那這個文的意思是什麼意思。

**劉捷運工程局長答：**

基本上是這樣子的，中央跟地方，中央現在也是尊重地方，所以他那個剛好就是市長換屆，所以他還是會習慣上會發一個文詢問地方就是。

**再問：**

所以他了解一下我們張市長是不是有沒有要繼續做。

**劉捷運工程局長答：**

的想法，或者是說有沒有什麼不同的規劃、想法。

**再問：**

所以他交通部認為現在要停還是可以停是不是。

**劉捷運工程局長答：**

他沒有要停的意思，他是說如果地方有修正可以在這個時候修正，如果沒有他就繼續把這個案子繼續推動。



**再問：**

所以我在想是不是因為目前都沒有進度在原地踏步，連交通部都在想是不是要停下來。

**劉捷運工程局長答：**

沒有啦。市長也都專案報告過了，那市長也同意就是按照原來的計畫，主要按照原來的綱要計畫綱要就是推動，所以我們現在都在修正包括棕線，還有三鶯延伸線跟綠延中壢，這3個在4月這個月底我們會全部送出去。

**再問：**

對啊，這3條線，我們目前看這嚴重落後，那又看我們的綜合規劃說核定7、8年以後可以全線通車，那我覺得這個好像有點難度，會不會太樂觀了。

**劉捷運工程局長答：**

不會啦，一般如果我們在做的話路線比較長大概8年，那路線比較短是像大溪延伸線這個可能要7年，那大家會奇怪說啊長那麼長、短那麼短，怎麼會差1年而已，大概就是我們都市計畫可能就是差不多要2年變更，用地取得協調大概要1年，那後面的一些那個發包作業期程，這樣加起來就差不多是8年。

**再問：**

那現在我們的鄭市長也做我們8年桃園市長，那現在是不是我們捷運局就請我們的桃園的立委請我們這中央級，我們現在副院長是不是能夠積極從中央來幫我們推動我們的捷運。

**劉捷運工程局長答：**

這個我想我們都會跟地方立委、民意代表一起來協同合作。

**再問：**

我覺得我們捷運局還是要拜託立委，尤其中央的部分，盡量給我們大力的協助。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

另外還有我們這個鐵路地下化，從111年說4月會動工拼119年，7月會全線通車，我覺得這個鐵路地下化到現在到底動工了沒有。

**劉捷運工程局長答：**

鐵路地下化它的臨時軌都已經發包完了，4標都已經發

包完了，那永久軌的部分有 8 標已經有 2 標，平鎮永久站跟鳳鳴的永久站都已經在施工了，那另外 6 個標因為剛好物價還有缺工、缺料，所以現在還有公共工程也多啦。包括台積電在建廠，所以那個人力資源的建和，所以有很多大的廠商，目前就是會有選擇性，所以他們在招標會比較不順利。

**再問：**

另外我這個在記得在上一屆我們鄭市長要卸任的時候，我們還有講這鐵路地下說是我們鄭市長當初選舉最重要的一個政見，結果到卸任到現在也沒動工不知道到現在，所以到現在應該還是沒有動工對不對。

**劉捷運工程局長答：**

動工有動工，就是後面幾個主要的招標案會比較有 Delay。

**再問：**

好，希望這個我們都加油，因為這個真的是講了很久。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

還有我請問一下，我們局長知不知道我們新竹之前有規劃新竹縣大眾捷運系統整體路網評估計畫。他說這個期末報告已經完成，這是 2022 年 10 月 18 號他們提出，最主要他有預留桃園機場捷運通往南延伸到湖口的可能性，那年底也就是去年的年底，他說送交交通部審議，那今年上半年度會通過是不是，局長知不知道這案子，因為這個我們桃園南區有很重要的關係。

**劉捷運工程局長答：**

這個我們樂觀其成，他到時候如果送審的時候我們會協同來處理啦。

**再問：**

那如果這個我們也希望我們局長能夠大力來支持，因為如果這通車，對我們南區有很大的幫助。

**劉捷運工程局長答：**

這個一定是大力的支持，因為對。

**李議員柏坊問：**

局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座早。

**再問：**

我想我還是比較關心，我們大溪捷運延伸到大溪的問題，所以這個問題其實過去您在交通局的時候，那當然可能跟交通局是比較沒有關，不過我覺得從大眾運輸系統的一個觀點來看，事實上延伸這個捷運延伸到大溪，對整體的大溪觀光影響是非常大，我想這個應該是第一個，因為所有的旅遊都是集中在假日，那麼假日這樣的一個交通系統是這麼有限，所以大眾運輸就變成非常非常重要，所以捷運延伸到大溪，事實上是如果從北北桃整個這個捷運串聯的觀點來看，事實上它的經濟效益是非常高，不知道局長現在對這個目前延伸到大溪這個事情目前整個進度那能不跟我們所有的鄉親說清楚。

**劉捷運工程局長答：**

大溪延伸線其實個這一條的可行性是很早就啟動了。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

而且很早完成了，但是因為當時送上去的時候，是因為交通部要求我們先要完成桃園整體的捷運路網的規劃。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

他才會後面續審，所以我們就啟動這個捷運路網規劃，捷運路網在去年完成以後就送交通部在 5 月的時候核定，那核定完以後我們就開始把這個大溪延伸線的這一條，相對的一些細節把它確定，那在今年的 22 號我們已經送到交通部了。

**再問：**

好，那也就是說整個還是按照我們原來期程在進行就對了。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

好，那會不會有其他的就是說可能延遲的問題，如果說。

**劉捷運工程局長答：**

這一條其實很單純，就是 3 個站而已，然後 119 億。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

所以在中央來講對它的財政負擔，也不太對桃園市的財政負擔也算很小，所以他的說有什麼技術性也沒有問題，困擾也沒有什麼問題。

**再問：**

好，那我們就請局長這邊多做努力，好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

謝謝。

**梁議員為超問：**

好，繼續接下就教我們局長，局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

目前整個 A22 延伸到 A23 站的部分，我們到底什麼時候會通車，這個時程一延再延可不可以大概來說明一下。

**劉捷運工程局長答：**

您說的就是那個 A23 的啟用嘛是不是。

**再問：**

對，沒錯。

**劉捷運工程局長答：**

A23 的啟用，目前大概到 117，那可能會比現在的期程還會在晚半年因為。

**再問：**

117 年。

**劉捷運工程局長答：**

對，還會再晚半年，因為目前 A23 必須要做大月台的使用，那大月台使用大概那個鐵道局那邊還要做變更設計，A23 這邊要做變更設計，那所以它的配合的部分工期會稍微再延半年左右。

**再問：**

所以這個時程還是有可再延後對不對。

**劉捷運工程局長答：**

就是目前知道大概就是 117 會再延半年這樣子。

**再問：**

我是希望這個時程是真的是可以確定確實，不要每次講了一個時間到最後還是往後延。

**劉捷運工程局長答：**

不會，目前是算很確定的，大家都共同朝這個因為它本來。

**再問：**

時程是不是真的有點久，我認為是不得縮短時程。

**劉捷運工程局長答：**

我跟議座報告剛好我們市府團隊上任以後，剛好也順便一起檢討這個，要不然 A23 如果再晚 3 個月的話，大概鐵道局就把中板，車站的中板就全部打完了，那打完就連變更設計都來不及要共站都沒有機會。

**再問：**

所以局長我們盡快能夠溝通協調整合速度加快。

**劉捷運工程局長答：**

有，這個都有在努力。

**再問：**

那第二個在就叫綠色捷運延伸線從中壢拉到八德的這一段，目前的進程怎麼樣。

**劉捷運工程局長答：**

這個就是市長也專案報告過了，那就是決定還是還是發回到原來的這個計畫架構去推動，那我們在現在在修正裡面的一些小細節，那這個月底會送交通部。

**再問：**

送交通部，

**劉捷運工程局長答：**

那這個案子因為。

**再問：**

那目前交通部對這個建設的想法是什麼，支持嗎。

**劉捷運工程局長答：**

其實這個案子應該中央跟交通部都支持，因為他是列在前瞻，所以他們在前瞻裡面也有納管。

**再問：**

那這個整體經費是多少錢。

**劉捷運工程局長答：**

整體經費是 358 億。

**再問：**

358 億。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**  
所以我想這是捷運的最後一個連結。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**  
整個大桃園的交通網就差這一段。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**  
我認為是勢必一定得做，那市政府要跟中央保持溝通，我們前市長也是現在的行政院副院長，他應該要更要大力支持這樣這個捷運線的最後一個連結，那希望局長盡力督促，那督促美好一個環節，尤其對我們整個中壢後站的發展這個捷運線是最重要的，好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好的。

**再問：**  
好，局長謝謝。

**舒議員翠玲問：**  
好，謝謝，那個捷工局局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座早。

**再問：**  
今天跟你討論我覺得這個捷運基本上在過去這 8 年就是一個大騙局，像我們的台鐵到目前為止還有 6 個站體還沒有發包出去對不對，然後我們發現了清代的遺跡的保存，結果呢在這個鄭文燦市長要卸任前還是沒有一個定數阿，究竟怎麼做還是個未知數，他把一個最難做的一個大難題丟給了下一任市長要來處理，所以台鐵目前我想大概沒有一個人敢跟我們說，台鐵究竟什麼時候可以全線通車，大概現在沒有任何人敢我們說，那過去的這 8 年都在空轉，那另外呢我今天也聽到很多人很關心那個鄭文燦市長在要即將卸任的時候，提出了一個非常美的願景，讓所有的桃園老百姓聽，就是我們的桃園捷運路網 2.0，我可不可以請教一下，這個路網 2.0 所謂的什麼 3 心 6 線，現在到底核定了沒有。

**劉捷運工程局長答：**

路網 2.0 是交通部已經核定了，那跟議座報告，我們目前在今年 6 月，就是今年我們會推動兩個可行性研究，就是桃園。

**再問：**

可行性評估都還沒出來嗎對不對。

**劉捷運工程局長答：**

那個路網是一個路網的架構，那一定要先完才能啟動可行性研究。

**再問：**

我們很清楚知道你可行性評估出來之後，你還要在做細部計畫，你可能還要做。

**劉捷運工程局長答：**

還要在做規劃。

**再問：**

都市計畫變更，然後等到都市計畫變更之後，還要啟動徵收，然後再啟動整個工程的發包，所以這個捷運路網 2.0，光是前面說的可行性評估加上這個細部計畫再加上土地變更，我想這個 10 年絕對跑不掉，對不對，所以鄭文燦市長這個卸任前又畫了一個這個畫虎爛畫了一個大願景給人家看，可是事實上這個畫的這個捷運路網 2.0，我不知道我們到桃園的民眾桃園的鄉親能不能看的到啦，那而且剛剛你有提到一件事情，你說捷運建設要興建不難，但難的是什麼，你剛剛怎麼說的。

**劉捷運工程局長答：**

要養的活。

**再問：**

蛤，要養的活。

**劉捷運工程局長答：**

要運量要養的活。

**再問：**

對嘛，捷運建設不難但難的是要養的活，你認為鄭文燦市長，這個所謂的三心六線捷運路網 2.0 能不能養的活。

**劉捷運工程局長答：**

其實。

**再問：**

就算蓋得起來 10 年、15 年以後，可能 15 年都蓋不起來，可能 20 年蓋的起來，20 年蓋的起來以後，我們養

不養的活，如果以你現在對於整個這個捷運路網它的整個管養的費用來看，你認為我們養不養的活。

**劉捷運工程局長答：**

其實我對桃園的發展，我整個是樂觀的，因為桃園的環境。

**再問：**

樂觀的，所以養的活是嗎。

**劉捷運工程局長答：**

養的活。

**再問：**

養的活是嗎，你不要忘記你今天講的每一句話都會錄下來。

**劉捷運工程局長答：**

運量要加土地開發。

**再問：**

蛤。

**劉捷運工程局長答：**

運量一定要再加土地開發。

**再問：**

一定要再加土地開發。

**劉捷運工程局長答：**

沒有一個捷運是可以靠運量單獨。

**再問：**

好，很好，謝謝。所以我現在就跟你討論到我們目前的捷運綠捷，你知道嗎綠捷現在碰到一些問題，什麼問題，我可不可以請問你，我們綠捷目前的經費的缺口跟你原先預估的現在目前差異有多少，你可不可以告訴我差異多少。

**劉捷運工程局長答：**

目前我們到目前為止的經費是還足夠，但是要看 GC02 跟 GC04。

**再問：**

足夠多少。沒有，我說我剛剛講的跟你原先預估的金額差異多少，200 億，有吧。

**劉捷運工程局長答：**

沒有。

**再問：**

因為你們都高估了 TIF 的這個收入來源對不對，你們當



初為了要讓它看起來養得起，所以你們都高估了這個 TIF 它的收入來源，所以以目前現在來看，我們的 TIF 短收的狀況再加上物價波段調整的情況，目前綠捷的這個營運這個經費建設經費的缺口，目前評估最少 100 到 200 億對不對。

**劉捷運工程局長答：**

其實我們現在評估沒有，我們現在目前評估沒有缺口。

**再問：**

蛤。

**劉捷運工程局長答：**

現在目前評估沒有缺口，沒有短收。

**再問：**

現在沒有缺口是你沒有把實際金額算出來。

**劉捷運工程局長答：**

目前沒有短收。

**再問：**

我們看到審計部提出來的資料裡頭就顯示，我們目前 TIF 的缺口就已經將近百億了，還沒有加上物調，所以你加上，你如果 TIF 的短收的金額再加上物調，我跟你講你原先預估整個捷運綠線他的建造經費是 900 多億，可是目前以這樣子來看，我們建造經費應該會破到 1,100 億左右，然後我們現在鄭文燦市長卸任編了多少錢，綠捷編了多少，編了 300 多億對不對。

**劉捷運工程局長答：**

357。

**再問：**

357，對嘛，所以張善政他還要負擔三分之二以上的綠捷的興建費用，這個是目前綠捷出現的問題第一個。第二個，你剛剛講我聽到你說了原來這個在去年，去年鄭文燦市長還大言不慚對媒體公開說，我們 2026 年全線通車不會變，結果你今天跟我講，你們經過你們討論以後，應該保守估計應該到 119 年是不是。

**劉捷運工程局長答：**

是的。

**再問：**

是嘛，你看又是騙人嘛。

**劉捷運工程局長答：**

我上任以後把它拼出來的。

再問：

你知道嘛所以鄭市長騙人都臉不紅氣不喘，當著議事堂上公然說謊，我當時就說了，我們跟那個潛盾機探頭壞掉一停工就停了一年，多什麼時候可以來什麼時候可以繼續鑽探都不知道，你還敢大言不慚，對著媒體的議會公然說謊什麼，我們綠捷的整個進度都還超前，現在看來他講的全部都是謊言嘛，一個堂堂的市長，現在是一個堂堂的副院長，真的講謊話這個畫虎爛，通通都不會臉紅氣喘。然後我現在是在問，在請教你你剛剛提到北機廠那個滲眉埠還要再整治是不是。

劉捷運工程局長答：

滲眉埠是要地質改良，所謂地質改良是當要把污染給稀釋掉，所以它是在客土進來只是做攪拌，可是將來我上面要蓋軌道，列車要跑還有我的結構物建築 building 那些要做，所以他還要加時。

再問：

所以你看這就是當初本席接到有人跟我這個密告的狀況是一模一樣，當時聽說你們的設計規劃公司就是反對在滲眉埠上做北機廠，原因就是因為他原來就是一個什麼埠塘，埠塘你就算不要整治，它就叫那個什麼爛土糜就是一個埠塘就是爛泥巴的那個土在那個地方，你要在上面蓋房子，你要蓋構造物，你沒有讓這個埠塘乾個10年20年以上根本沒人敢在上面蓋建築物，它會一直不斷的下陷下陷下陷，我們平鎮就有一個國小，它原來以前就是埠塘，它還是等了10幾年以後蓋，我們現在看到它還是逐年的有緩慢的在下陷當中，你知道這就是當時你們的規劃設計公司就在提到說，不宜在滲眉埠這裡來進行北機廠的建造，結果呢鄭文燦市長力排眾議就是決定要在滲眉埠。然後他還說要來改良這個土質，因為這個土質被這個污染，被民間企業污染然後用政府的錢來進行改良，然後花了多少錢，花了1.27億耶。然後客土客完然後他們說110年就可以完工了，我已經交給了捷工局，我得到的內幕消息是當時捷工局就拒絕接收，結果呢鄭文燦市長還是規定要接收了你就非得接收不可，你就非得在這裡蓋北機廠，那我現在就問你，你現在這是一個埠塘客土完畢的地方，你要讓它能夠興建構造物，它的安全性到底有沒有問題。

**劉捷運工程局長答：**

這個。

**再問：**

然後它是不是真的可以如你們的時間然後來興建，我覺得這又是一個很大的問題，所以我現在我現在真的覺得，然後另外還有一點最後一點，當年我一直在質疑，我說你土建標都還沒有標，你為什麼要標機電標對不對，房子都還沒蓋好的你機電設備就買好了，然後結果呢現在你跟我說 119 年評估才能完工，然後你機電標 107 年就跟人家下單了，然後現在相差 12 年，這 12 年這個機電設備會不會落伍了，會不會不符合時代的需求了？我覺得這都是一個問題，那更嚴重的問題是當時呢你們用的就是韓國車，我就講韓國車一直有問題，一直被全球在詬病的，你們堅持用韓國車，那我現在問你你統包工程是西門子，那將來你這個車廂是掛西門子的牌還是掛韓國的 Rotem，那如果將來發生問題是西門子要負責還是韓國 Rotem 負責，究竟是誰。

**朱議員珍瑤問：**

謝謝主席，局長好。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

那個綠線進度相信剛非常多人問過了，但是目前我們看到我們原訂的資料是 2026、2027 年表訂會完成，而且其實在 109 年的時候大眾捷運法有修正過，它在初勘的部分加了一個叫做形式審查的程序，這局長一定知道，那麼我們想要確定的是加了這個程序，雖然他有點像是文書資料審查，但它畢竟它也是涵蓋一個內容，那我們其實可以同步進行的，那目前會影響到我們確定的完工以及通車的日期嗎，因為這 2 個是不一樣的概念嗎，局長請。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告，現在不是在那個形式審查這一個部分。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

而是在實質工程面之前都一直沒有去做盤整，那上任以後市長也希望了解到底捷運的進度實況是怎麼

樣，所以這幾個月花了一點時間，我們去把它盤整出來，那目前 115 年要完工這個通車，G13 到 G31 這個是一個很艱鉅的任務，3 年內要完成機廠的整地壓密還有建築物幾個大的建築還有軌道供電這些，那這個部分是一個很拼的任務，但是我想我們捷運工程局會整個來拼了命把它完成，那但是在 G12 到 G01 就是到八德這一段。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：

確切時間是要到 119 年底，因為事實上。

再問：

差到這麼多啊。

劉捷運工程局長答：

對。

再問：

局長不然這樣事後你給我那個書面資料好了，我們來詳盡的了解一下。

劉捷運工程局長答：

好的。

再問：

或是說我們再來開個協調會或說明會，我們先來了解到底情況為什麼會距離這麼遠，那第二個呢像現在已經是 4 月份了，我們 5 月份就有梅雨季節要等等，那台灣天候一直也不是那麼的好，那這個情況所以我記得我應該沒錯的話是全市第一個提出說圍籬退縮的事情，那當然局長這個理念也跟我相近，也覺得這是一個安全是特別的重要的，所以那時候也一口答應，那目前在那個長興路以及廣新三路的部分，那個圍籬預計 6 月會完成的，能夠如期嗎能夠如期拆掉嗎或是退縮嗎。

劉捷運工程局長答：

沒有問題，這個我們都有內部在管制。

再問：

都 Ok 齣。那其實在每一個站體。

劉捷運工程局長答：

可以退的我們一定都會先退。

再問：

好，對在每一個站體，我正要說我說希望說在考量捷工跟交通橫向溝通的情況之下，能退縮一定要退縮，因為

機車族常常滑倒的事情在往年都有發生，好不好，那另外當然在八德段大家也很關心的是三鶯線，那可能有些人會問了，因為我們是委託新北市捷運做的，但我想說我們有負有督促的責任以及了解的義務，那環評在去年9月交通部才提到環保署審議，目前進度怎麼樣了。

**劉捷運工程局長答：**  
環評已經過了。

**再問：**  
沒問題了，那我們八德到目前進行的如何。

**劉捷運工程局長答：**  
還在審查中，環評還在審查中抱歉。

**再問：**  
審查中。

**劉捷運工程局長答：**  
對。那三鶯線的規劃報告市府也同意 Follow 到原來的計畫去處理稍微有一點調整而已，那4月我們會把這個報告送到新北市政府轉交通部。

**再問：**  
好，我希望就這個階段目前最新最新的狀況你們也是書面的資料給我們一下。

**劉捷運工程局長答：**  
好的，好。

**再問：**  
那大家也很關心棕線的部分，不是說只完全注重綠線，目前棕線你們自己的態度是什麼。

**劉捷運工程局長答：**  
棕線繼續推動按照原來的計畫架構下去推動，那目前也是4月會把這個報告送到交通部。

**再問：**  
好，我也希望因為局長你剛一開頭有講，你們有先花了很多時間，大概一個月左右盤整了一下前朝的一些狀況跟問題，於是做出一個更客觀更務實的一個答案，那我也希望在棕線的部分，就除了綠線之外我也希望你們給我書面資料，目前它確實到底是幾年，大概不要講到月份好了，幾年完成，不然我們轉達轉述出去的全部都是錯誤的。

**劉捷運工程局長答：**  
好的。

**再問：**

我覺得這樣對市民來講我們在，非常的糟糕非常的惡劣，我也希望我們做出最肯定的答案。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

那目前在八德延伸到大溪段的部分，這個我希望要比較來先優先的來爭取，目前局長您這邊的認為呢。

**劉捷運工程局長答：**

這個在 2 月 22 號已經送到可行性研究報告已經送到交通部了，那我們希望說今年的年底可以爭取到那個進入規劃。

**再問：**

好，那也希望說隨時的進度都順便報告讓我們知道一下。

**劉捷運工程局長答：**

好的

**再問：**

好，謝謝。

**徐議員其萬問：**

謝謝主席，局長。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

我們之前鄭市長在推動的就是三心六線一一實現，其中有一條就是從 A15 站，A15 站要進到現在科技園區然後在到我們草漯，觀音草漯那這條線路現在進度到哪裡。

**劉捷運工程局長答：**

這個，其實它在路網裡面它是排在中期的發展，那因為必須先要把桃園、中壢、平鎮，這一段的主機廠要先做下來。

**再問：**

那你中期發展大約要到什麼時候，明年 112 年要到什麼時候。

**劉捷運工程局長答：**

因為還要經過排序，這內部我們還需要在排序。

**再問：**

那你詳細在會後再資料給我們。

**劉捷運工程局長答：**

好的。

**再問：**

好，Ok，謝謝。

**段議員樹文問：**

謝謝主席。局長，我跟你請問一下人家說捷運交通黑暗期要叫大家忍耐到什麼時候，這我不會去責怪你們，本來就是做捷運大家都要面對的，但是我可不可以請你說在那個我們這個 6 號道路就是我們那個介壽路這邊有過來的建國路還有建德路這邊，是不是你這個圍籬看哪一段已經可以開放的部分可以一段一段開給人家過，沒有叫你整條開放，能夠紓解八德現在交通的問題平面道路塞車塞到這麼嚴重，是不是說努力一下啦，趕快幾個路口幾個路口這樣子逐段的來開放

**劉捷運工程局長答：**

議座這個期許，我想我這個禮拜完，下禮拜我會到現場去親自走一趟，看看是哪些地方是不是路段可以做所謂的先行開放，那真正將來如果施工有需要的時候在推出去，那如果不需要我們會推回來，我現場會去看一下，因為大家。

**再問：**

謝謝局長，大家辛苦了，但是逐段開放之後也要注意安全。

**劉捷運工程局長答：**

當然。

**再問：**

你自己下去看。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

逐段的，譬如說這一段可以適合開放這樣子讓平面的交通就不會那麼阻塞。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

那捷運標準期完工會困難啦，大家辛苦了，辛苦了，謝謝。

**劉捷運工程局長答：**

好，謝謝議座。

**謝議員美英問：**

局長好。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

本席就捷運綠線延伸中壢還有桃園機捷延伸中壢火車站這兩個工程的進度就教於你，那在捷運綠線延伸中壢的綜合規劃報告，已經在去年的3月還有8月報交通部審查，交通部在今年的2月18號也函覆請市府確認，是否要依原來所提送的規劃內容繼續推，那請問我們依原計畫內容呢還是有做修正。

**劉捷運工程局長答：**

基本上是依原計畫內容，就是他的主要架構都是按照計畫內容市長已經政策裁示。

**再問：**

所以沒有做修正的嗎。

**劉捷運工程局長答：**

那內容有稍微調整的就是 A23 不要讓龍岡或者是後面那些的人在轉乘的時候在 G105 下來以後，然後在搭一站到中壢火車站所以通通會在 A23 轉乘，那這一個就是涉及到營運的安全所以這個有花一點時間調整，那現在技術面已經探討完了，所以這個月會把報告送出去。

**再問：**

所以工作報告說那個綜合規劃核定後8年全線通車，因此這是沒有問題的嗎。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題。

**再問：**

沒有存在變數嗎，像之前工程有延宕。

**劉捷運工程局長答：**

沒有。

**再問：**

有因為土建標有因為機電標沒有同時發包，也因為有疫情因為其它的這個物調等等的變數，它有沒有存在哪些變數可能會延宕。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告其實這個主要是工程發包策略那個正確的



話，那第二個可以啟動要先行啟動，第三個是管線的這種遷移我們會主動來協調來處理，那這樣子的話可以讓這些整合的面就會減少到很少。

**再問：**

那這目前剛你所提到的幾個區塊，哪一個部分的可能瓶頸跟阻礙會是比較高，譬如說像管線遷移這個難度高嗎？

**劉捷運工程局長答：**

這個其實在未來施工的時候就是隨時會滾動式檢討，那以前是可能在協談的時候我們比較沒有強勢，那我上任以後，我是會比較有強勢，因為以前像介壽路有一條1,200米的1,200米的自來水管線，自來水它們想配合但是他們不敢，他們說半年才能斷一次水，那我們後來協調的結果，他一樣照我們的期程來給，要不然我這個整個期程綠線又要在119年以外還要再延4個月。

**再問：**

因為其實類似像這種配合管線施工的，這可能會產生的變數因此本來我們就可以掌握的就先去做沒關係。

**劉捷運工程局長答：**

就我們官方必須要跳出來主動協調。

**再問：**

是，那另外有關桃園機捷延伸中壢火車站的部分，22，A22的主體工程都已經完成了，那現在在辦理是機電系統的全系統整合測試還有穩定性的測試，預計7月通車，算一算，今天已經4月7號了，不到4個月時間可以通車，是否真的能夠如期不會跳票。

**劉捷運工程局長答：**

他們在大概上個月月初的時候系統整合測試也完成了，那穩定測試也沒有問題，所以現在在做這個初履勘的作業，所以這3個月來講應該是沒有問題吧，應該有機會。

**再問：**

在進行這些初履勘的測試時候，會不會影響到周邊的交通呢。

**劉捷運工程局長答：**

不會。

**再問：**

地面上交通不會受到影響。

**劉捷運工程局長答：**

不會。

**再問：**

好，那請教您因為 A22 站旁邊，剛好有一塊很大的腹地，據本席了解這可能未來也是工程的建案就是私人建案它往地下開挖，剛好又在我們 A022 的旁邊毗鄰，這個對我們施工的安全或是未來會不會產生什麼風險呢。

**劉捷運工程局長答：**

基本上它都是有禁限建的限制，所以它的所有的施工計畫跟設計要送我們這邊，那我們也會送外面審查，所以大概這些部分在機制上面都很完備。

**再問：**

所以本席是希望所有的工安要做到零容忍，我們可以前面掌握的可以前面抓出的變數，第一個在工安前提之下不延宕工期如期通車，因為這個捷運綠線無論是從八德上來的延伸中壢抑或者從機捷到中壢火車站的這兩條是我們中壢地區所有民眾引領期盼的，希望在安全、效率、通車都能達陣，謝謝局長。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題。

**劉會議員玉春問：**

局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

大家辛苦了，那捷運綠線從霄裡到我們的機捷 23 站的銜接，那麼看了你的工作報告上面全長 17.2 公里，有 5 個站是不是。

**劉捷運工程局長答：**

對，綠延中壢有 5 個站

**再問：**

有 5 個站那麼有 4 個站是做地下化。

**劉捷運工程局長答：**

是。

**再問：**

一個站是做高架的。

**劉捷運工程局長答：**

對。

再問：

那哪 4 個站是做地下化的。

劉捷運工程局長答：

除了在八德 G01 跟這個 G101，2 個因為八德的八塊是高架所以 GE01 讓旅客方便也是高架其他的都會地下化。

再問：

都地下化。

劉捷運工程局長答：

是的。

再問：

其實我覺得做地下應該是現在這個民眾比較期盼的，那麼還有一座是什麼駐廠機，什麼駐車機廠。

劉捷運工程局長答：

駐機廠，那個就是所謂的機廠。

再問：

在哪裡。

劉捷運工程局長答：

大概 G10，霄裡旁邊。

再問：

在霄裡旁邊是嗎。

劉捷運工程局長答：

對。

再問：

那現在看到你們的工作報告說這個規劃工作都已經完成規劃工作是嗎。

劉捷運工程局長答：

現在規劃報告就是在修正中。

再問：

還在修正。

劉捷運工程局長答：

然後這個月底會。

再問：

路線應該已經確定了嗎。

劉捷運工程局長答：

確定。

再問：

路線確定，那你在現在在另外送件的計畫有變動的是什麼東西在變動。

**劉捷運工程局長答：**

變動的部分，主要大概就是那個配合機廠的便利性，因為機廠是屬於比較鄰避設施，所以我們都會做一個回饋，那邊會有一個站，那站的話希望比較靠近機廠這個地方稍微有移動了一下。

**再問：**

是啊，那麼。

**劉捷運工程局長答：**

那另外一個 A23 的大月台，希望讓民眾以後所以轉乘都是在中壢車站而不是在那個體育園區站。

**再問：**

Ok，好，謝謝。那現在剛有談到我們的機捷，也就是我捷運藍線，那 21 站在 2017 年就已經通車，但是因為 21 站確實離市中心有一點距離，所以它每天的載客量是不夠的，所以造成我們機捷載客量沒有辦法達到我們的需求，那麼 22 站它是比較靠近市中心，那麼也一直講說什麼時候要通車，什麼時候要通車，那最後一次大概就是這一次剛剛講談到 7 月要通車，事實上 22 站的通車對整個機捷來講，我認為它會給我們的載客量會加分很多，那麼我們是不是確定在今年的 7 月它會通車。

**劉捷運工程局長答：**

今年的 7 月會通車，目前那個穩定度測試都過了，技術面都過了，剩下的就是初履勘，初勘跟履勘，那初勘跟履勘其實都是走行政程序。

**再問：**

那 22 到 23 站的就是地下工程，整個潛盾式那個都已經完成了是不是。

**劉捷運工程局長答：**

都完成了。

**再問：**

都已經完成了。那 23 站的通車的時間。

**劉捷運工程局長答：**

23 站大概 117 年，會較原來的要差不多要晚半年，因為剛剛講過中壢火車站那邊的大月台轉乘的處理，大概變更設計會晚半年。

**再問：**

是啊，我想說這些工作我們還是要做一個催促。

**劉捷運工程局長答：**

有有有。

**再問：**

因為，對，我還是期望說我們趕緊能夠通車。

**劉捷運工程局長答：**

我們跟鐵道局還有鐵路局其實溝通的管道都是暢通的。

**再問：**

好，謝謝你，謝謝。

**張議員秀菊問：**

謝謝主席。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

局長我有兩個議題要問，請問一下那個中壢到龍潭的捷運線有沒有規劃，那預計什麼時候會動工，何時會完成。那再來第二個議題就是捷運線綠線延伸到大溪的進度及周邊交通規劃，這兩條路線的規劃除了可以紓解我們中豐路及介壽路平時交通的車流量也是到達本市主要的觀光景點，譬如像我們大溪老街、慈湖、石門水庫、復興區等，都是也是希望我們綠線能夠盡快的完成，可以紓解我們假日車潮的流量，所以本席建議能不能就是請盡快的完成以上。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告平鎮龍潭線本來是在捷運路網 2.0 是單獨一條線，那後來我跟我們內部在評估完以後，認為應該要跟桃園中壢平鎮這一條一起結合起來，能夠一次通過最好，要不然平鎮龍潭線運量只有大概 4 萬人，要過的機會可能要很坎坷，所以我們現在是決定在把它併在一起變成一條橘線就一直到了平鎮龍潭，那這個在今年的 6 月我們會上網招標可行性研究，那綠延大溪這個案子我們在 2 月 22 號已經把可行性研究報告送出去，我們希望說在今年可以開始獲得這個核定規劃進入規劃階段，那那個整個的大溪這邊的交通盤整有做適度的考量，包括大溪延伸線將來要再延伸往哪個方向，我們在未來的規劃，在未來的規劃設計的時候我們會在把它納進去有這種彈性處理，那第二個就是說在埔頂那邊跟交通局還有都發局都有做這個轉運站的處理，所以這一部分市府現在各局處的橫向溝通都沒有問題。

**再問：**

好，謝謝局長，謝謝你報告，謝謝。

**劉捷運工程局長答：**

謝謝。

**李議員家興問：**

局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

辛苦了。

**劉捷運工程局長答：**

不會。

**再問：**

我看早上你跟所有的議員的同仁答覆，我本來還有點擔心，因為你換個位置你從交通局長當局長的時候，你凡事都親力親為都親自下去，因為我們在路上就看到你好多次，一個人站在馬路自己在看這交通怎麼改善，你都是非常用心，那你到捷工局來那本席還真的很擔心，結果你早上我發現你答覆，你也因為非常用功也非常用心，但是我還是建議所有問的話，也要照實答，因為我們都有錄影錄音。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

因為有的東西確實不可能，我就問你說我們鐵路地下化，從規劃到現在幾年了，我請教一下。

**劉捷運工程局長答：**

104年。

**再問：**

吳志揚時代。

**劉捷運工程局長答：**

104。

**再問：**

對啊。

**劉捷運工程局長答：**

那時候是我還當參議的時候我負責的。

**再問：**

到現在這個當中時間上各方面上包括物價上漲，你這這17.95公里，這總經費1,048億，那個經費現在你是已

經發包還是正在要發包。

**劉捷運工程局長答：**  
現在主體還在正要發包。

**再問：**  
正要發包。

**劉捷運工程局長答：**  
設計發包。

**再問：**  
物價波動這個經費有算進去嗎。

**劉捷運工程局長答：**  
這個物價波動是誰都想不到的啦。

**再問：**  
對啊。

**劉捷運工程局長答：**  
尤其是這一次的俄烏戰爭以後的整個那個大家還沒有那個。

**再問：**  
你一個人員問題，請工請不到，所有物價的波動，這種種方面不是說你能控制的你知道嗎。

**劉捷運工程局長答：**  
對。

**再問：**  
所以我想說這個是很困難的東西，那早上也很多議員在問，那本席我也很想問有沒有到楊梅，我要講的我都有錄影錄音唷，請問現在有延伸到龍潭又有楊梅，我想早上議員也在問啊。

**劉捷運工程局長答：**  
對。

**再問：**  
當時好像鄭市長說沒問題沒問題，那局長你上任過後有了解嗎有規劃嗎。

**劉捷運工程局長答：**  
其實有啦，我們會抓那個 Timing，就是怎麼樣的情形下案子比較容易過。

**再問：**  
我還是希望會後局長。

**劉捷運工程局長答：**  
好。

**再問：**

因為你用書面回答給本席。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

也希望你有空也到現場去看去了解。

**劉捷運工程局長答：**

會。

**再問：**

到底這個延伸到哪裡，因為我想說當時這個坡度過高還是怎麼樣我是不清楚，因為專業的領域上，那我希望局長以你專業的態度我想說希望能夠親自讓我們了解好不好。

**劉捷運工程局長答：**

我想我還是會一步一腳印來建設桃園。

**再問：**

我想大眾捷運系統就像我們那個我們現在所有的捷運一樣，我想我們桃捷已經一個資本額 12 億通通沒有通通敗掉了，但當然我們不希望說所有的運輸系統以營利為目的，這個營利實在困難，台北一年的運量的多少，你看他這樣還沒辦法有營利我們才多少，尤其疫情關係那時候整個更嚴重，現在疫情舒緩一點，可能在廣告各方面，當然這個不是你的工作，但我跟你講，所有捷運不是以賺錢為目的，但是希望能夠如期通車是最重要的，工安各方面都重要。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

我希望局長能夠把所有桃園的捷運規劃非常完善，也能夠盡早能夠順利發包，但是這是非常不可能也是很辛苦的一件事情好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

希望大家努力，謝謝。

**劉捷運工程局長答：**

謝謝議座。

**楊議員家俁問：**



那個謝謝局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座午安。

**再問：**

對，以前在交通局的時候給您幫忙很多，那現在先問候局長跟我們的各個科室的科長、主任大家午安，大家好，那我想這個局長，您從交通局移到現在轉任到捷工局來有心情上有沒有什麼改變。

**劉捷運工程局長答：**

其實沒有啦，我們每天都是戰戰兢兢的一步一腳印把建設做好。

**再問：**

還是這才是你的老本行，我曾經在台北車站那個台北鐵路地下化竣工紀念碑上看到，那時候您是總工程師對不對。

**劉捷運工程局長答：**

沒有，那時候是隊長。

**再問：**

那時候隊長。

**劉捷運工程局長答：**

那時候民國 78 年的。

**再問：**

是。不過我想您轉任到捷工局來，現在對我們平鎮來說也有一個好處啦。我們現在平鎮臨時車站正在施作嘛，其實現在大家都在擔心的一件事就是未來平鎮臨時車站通車以後，通車啟用以後周邊的交通堵塞跟停車問題，其實現在這個是我們預先在擔心的，我在交通局的工作報告也有提出相關的質詢跟要求，那局長現在我們平鎮臨時車站的進度到哪裡。

**劉捷運工程局長答：**

平鎮臨時車站的進度現在是已經在施工。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

那大概到 115 年會完工。

**再問：**

115 年完工，目前進度是照進度呢，還是有 Delay 有延遲嗎。

**劉捷運工程局長答：**

目前是照進度。

**再問：**

目前都照進度。

**劉捷運工程局長答：**

對，因為他臨時站比較單純。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

比較沒有其他的障礙。

**再問：**

那現在是 112 年，未來 115 年這個完工啟用，大概還有約不到 3 年的時間嘛。

**劉捷運工程局長答：**

報告是。

**再問：**

預計啦。大概 3 年左右的時間，那我們目前有沒有召開一些跨局處，因為周邊的這個居民擔心的一件事情，周邊的道路比較狹小，那未來的這些停車問題，我們有沒有預先召開其他的局處，我們除了自己做工程之外，未來這個啟用之後也不是啟用就沒事了，我們有沒有在做一些相關討論或未來我們這些施工的地點周邊跟台鐵協調有沒有一些空間，可以讓我們來做那個未來可以做使用，因為台鐵的對口我想應該還是以捷工局為主嘛對不對。

**劉捷運工程局長答：**

我們是他的窗口

**再問：**

對，你們是他們的窗口嘛，是，我們現在有沒有預先也請相關的局出做一個跨局處的處理，我們不能臨時有蓋車站啊。

**劉捷運工程局長答：**

這個部分，他的附近的一些規劃設施還有交通的處理，大概都是都發局會在做綜合的彙整。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

然後會把交通局的這種考量。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：

還有工務局的一些他們的需求都會把他納進去，那都有在跟鐵道局那邊做溝通。

再問：

是，因為。

劉捷運工程局長答：

那隨時這個都會做滾動式檢討。

再問：

會畝，因為我現在發現每一次我們那邊要辦會勘要找的局處都非常多，所以事情的確很複雜。

劉捷運工程局長答：

是。

再問：

我想的確捷工局作為對口，雖然這不是你們的業務。

劉捷運工程局長答：

我們不會推工作啦。

再問：

是是是。

劉捷運工程局長答：

本來就是他們只要找一個窗口就可以。

再問：

我覺得還是需要協助聯繫啦，好不好。

劉捷運工程局長答：

好。

再問：

因為我覺得這周邊居民很擔心，那另外剛當大家都有提到過去鄭市長曾經提到的這個 11 條我們捷運路網 2.0，那其中這個包括桃園中壢平鎮線、中壢平鎮龍潭線、宋屋楊梅線等等，我們目前有沒有也在照進度來做，還是我們在政策上有調整。

劉捷運工程局長答：

我想捷運路網 2.0，其實那是一個都市發展的一個架構一個藍圖一個願景，那那個不可能說 11 條線一次齊發。

再問：

當然，本來就有階段推動。

劉捷運工程局長答：

都會挑有排序優先順序。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：

那目前我們排的今年先挑兩條優先順序的是，一個是桃園到中壢平鎮線。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：

但是我們後來在盤整發覺說如果我把這一條線給推動的話，龍潭到平鎮將來要再獲得通過的機會會比較遙遙無期。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：

所以我們決定把它併在一起。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：

當成一條橘線一次考量。

再問：

所以桃園、中壢、平鎮等於桃園平鎮龍潭線。

劉捷運工程局長答：

對，到龍潭，就當成一條橘線。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：

這一條在今年的6月會做可行性研究的發包。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：

那另外一個就是青埔，因為青埔如果只靠機捷，它是只有單向。

再問：

是。

劉捷運工程局長答：

那如果說它的對外只靠公路來輔助的話。

再問：

是。

**劉捷運工程局長答：**  
那個幾乎是很難解。

**再問：**  
對。

**劉捷運工程局長答：**  
所以我們啟動這個桃園到蘆竹、青埔的這個桃園青埔線，兩個都會同時做可行性研究。

**再問：**  
那可行性的這個發包，那發包這假設這個發包完之後大概需要多久能夠完成。

**劉捷運工程局長答：**  
發包大概 8 月就可以，如果說投標廠商順利的話 8 月就決標了，那所以今年就可以開始啟動這個 Kick-Off Meeting 就是開始去作業。

**再問：**  
沒問題，謝謝局長這個我。

**黃議員瓊慧問：**  
謝謝主席，局長早。

**劉捷運工程局長答：**  
議座早。

**再問：**  
各位捷工局早，我簡單的先快速的帶過關於就是捷運，我們捷運工地周邊的這些的交通的疏導，包含說正在動工的這些新永和我們永和站啊，還有這個中正路的上面，因為下班時間車潮都非常多，所以這邊希望捷工局這邊有一些想法能幫民眾做一些，因為之前你也當過交通局長。

**劉捷運工程局長答：**  
有，那個我都，我甚至從車站都沿途走過去，那我也騎 Youbike 去體會，說到底它的狀況是怎樣。

**再問：**  
非常糟糕。

**劉捷運工程局長答：**  
所以我們就要求這個圍籬適度可以退縮退縮。

**再問：**  
是是是，再來就是一樣公告施工的進度給市民朋友們知道，這是我們之前都沒有做的。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

所以說現在很多人會作文章。

**劉捷運工程局長答：**

我會在那個網站上面我們會去放。

**再問：**

我覺得市民朋友都有知的權利。

**劉捷運工程局長答：**

有。

**再問：**

也不是為了保護某一些人。

**劉捷運工程局長答：**

所有的東西我的看法也是一樣公正、透明、公開。

**再問：**

對，包含我剛剛要提到的這個部分，我們 G07 站挖到所謂真的是桃園的大秘寶，不是什麼其他議員在講的這個秘寶，是這邊有清朝的古代的這個遺跡，那這件事情我想跨局處來處理，因為他是清朝古代遺跡，所以說會需要文化局的相關的這些專業的人員，那這樣子因為挖到這樣的遺跡，所以我覺得它也會是造成我們工程進度稍微落後的一點原因之一是不是局長。

**劉捷運工程局長答：**

這個大概影響工程進度大概 570 幾天。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

那我上任的時候是兩個工程跟文化還有民間的民團幾乎是兩部火車要對撞，後來以後我轉個信念應該是跟大家應該可以和平共存。

**再問：**

我想文史保留跟文化的保存其實是並存。

**劉捷運工程局長答：**

現在談的很好。

**再問：**

對。

**劉捷運工程局長答：**

都有共識了。

**再問：**

我們現在目前是跟一些局處大家在配合或是在合作嗎。

**劉捷運工程局長答：**

對。那這個部分議座說需要跨局處，我們也是朝著跨局處，但是基本上我捷運局會做一次統合。

**再問：**

對，這是劉銘傳時代的啦。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

車站的遺跡，我想這個本席也做一些案例來跟局長這邊來分享啦。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

對，這個是大家快速看一下新石器時代的陶器碎片，還有我們訊塘埔文化遺址。

**劉捷運工程局長答：**

訊塘埔文化。

**再問：**

其實它都是一個，我們這個以文化來去做出發點的東西，不是說翻模就可以去辦到把文化做保存，這件事情本席在跟文化局長來討論的時候，我有跟他說，因為其實之前是做了翻模之後再把這個地方給原地破壞，所以我會覺得非常可惜，我自己本身是讀設計出身的，我覺得這個東西，包含我們桃園本來就有一群人，他們一直長期在做文史保留的工作，我覺得這樣子的東西，其實對於雖然說對工程進度是會有一些稍微的一些 Delay 但是它有保存，你看這個停工之後在 2022 年 8 月復工，所以就像剛剛我們局長講的影響了 500 多天這樣子，我們有要求一些訴求啦。公開目前考古發掘的資訊並向像民眾來報告遺跡跟保存的狀況，然後提出公共參與這個規劃的機制，這邊我其實都跟文化局這邊有提到，我也希望捷工局可以一起配合像這樣子的遺跡，然後進行工作討論建立市民對文化的認識跟認同，即便遺址已經遭到破壞，因為它現在目前是局部遭到破壞，破壞程度到哪裡，可不可以請局長說明來一下。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告，公開目前的資訊，我們跟文資團體都已經有取得共識

**再問：**

跟文資團體

**劉捷運工程局長答：**

所以包括圍籬上面我也有，那我網站上面將來也會如列，那也跟他們做了相對的溝通，那個將來在車站會做一個活的博物館，那破壞的東西我必須要說明一下，它不可能原地保存因為這一個是一個明挖隧道，明挖車站，所以它一定是做翻模的動作，所以這個不像台中高架，台中高架是我把橋墩跳過去 30 變 50，50 我可以變 80。

**再問：**

這邊台中是挖到日治時期。

**劉捷運工程局長答：**

對，因為在台中那時候我當總工程師，所以當時同仁問我說怎麼樣，我說把橋段拉長避開它那是可以，因為它不做明挖。

**再問：**

對啦。因為我們，你看，不好意思，往前看未來我們是往下嘛。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

所以往下本席是建議說，我們如果是搭乘電梯或是手扶梯這樣子的東西的時候其實在在側剖面圖的時候，可以讓大家看到這樣子的遺跡也是一種方式。

**劉捷運工程局長答：**

對，議座這個想法跟我們去荷蘭那個 Rokin 車站，阿姆斯特丹看了一樣，那我們現在未來的構想也會有這樣的，

**再問：**

真的嗎。

**劉捷運工程局長答：**

會。

**再問：**

因為我覺得這樣子。

**陳議員治文問：**



好，謝謝主席。首先在質詢之前。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

局長因為你從交通局過來，然後本身來講的話也是我們的工程專才。那首先本席也利用這個時間跟你在交通局任內，對於本服務處的一些相關民眾案件以及包括我們的公共運輸以及這個整個整體的一個交通運輸規劃等的用心，本席在這邊給予高度的肯定，非常的感謝。

**劉捷運工程局長答：**

謝謝議座之前給市府團隊支持。

**再問：**

謝謝。尤其我們大溪復興是我們的不管是觀光也好，尤其最近有很多一些外移人口，所以導致那邊的很多的一些公共運輸都必須重新的檢討，在這邊的話也真的是也希望也期許當然交通局也在現場，那這邊的話，也是希望在未來在技術上能夠多多指導可以嗎。

**劉捷運工程局長答：**

有需求隨時吩咐。

**再問：**

好，謝謝局長，那在這邊的話，因為今天是捷工局那不忘了當然是很多捷工局相關的一些工程，在這邊也跟你要做一些意見的一個交流，那我想貴局因為肩負著長官的期許、民眾的期盼以及民代的監督以及跨局局處的溝通等，掌控的工程品質的進度進而甚至交通衝擊的一個影響評估等，那在這邊的本席比較擔心的是，我們現在目前來講有關於整個的捷運工程缺工缺料的情形，現在目前來講以及對於這樣子的整體的一個期程影響的層面有多大，這部分來講可不可以會後提個書面報告給本席。

**劉捷運工程局長答：**

好的。

**再問：**

因為這個事關重大，因為這也關乎著那整個交通的一個衝擊非常重要，我想民眾有知的權益，他們也必須真的要了解到說，你整個的我們的捷運工程的一個整體的一個工程一個進度 ok，那另外呢我在這邊也是請捷工局，對於我們的那個捷運施工的預期的一個期程跟品

質，在中間對於我們的環境影響以及周邊土地有效的活化以及拆遷戶安置等，其他的捷運線曾經發現類似的這樣子的問題，那捷運局呢有沒有因為這樣的問題然後做好未來針對在有類似的情形發生時有沒有一些積極應變的一個措施了。

**劉捷運工程局長答：**

這個其實有，我們都是要推動之前都會做盤整，像未來八德介壽路那邊我們會連續壁會做到民宅前面，可是那個去搶救安全的救災的問題，所以有些個違建的部分，我們現在都已經提早半年做溝通了。

**再問：**

因為我在地政局有提到，這個捷工局你們注意一下，就像是我們現在針對我們的捷運工程周邊的住戶都有做那個稅金的一個減免，房地稅跟土地稅的一個減免的部分，那我是跟那個地政局說請他們要從寬來去做認定，因為這認定是在於你們捷工局，所以我是希望是說你們捷工局在對周邊的一個住戶包括店家，因為我們大溪也很多的居民，在那個八德周邊也有租販售這樣的一個商品店家，那他們也跟我們反映，其實他們並沒有納入，但是他們有沒有衝擊到，有被衝擊到，因為你們捷運不是主體中間這一段，你們包括拉長前後。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

你們拉長的距離是 200 公尺還是 300 公尺等，其實因為每一條路線都不一樣，所以在這邊會後是希望說你們。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

在整個的盤點的過程給本席詳盡的了解可以嗎。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

那對於我們現在目前捷運線線延伸到大溪，對於我們大溪整體的發展是非常重要的，那請貴局提出進度的一個說明以及現在目前來講，當時交通局局長有曾經有想過說我們會先開啟走周邊的那個捷運的一些接駁的一個路線，那這個路線來講跟交通這邊你們有做一個整體

的一個規劃了嗎，那另外捷運延伸到大溪，我想當然最後會不會延伸到河東地區等，我這邊還是希望說捷運局不要放棄這樣子的一個期許也不要放棄這樣子的一個機會可以嗎。

**劉捷運工程局長答：**  
可以。

**再問：**

另外就是我們剛才說前導公車部分嗎，後續的路線給我，另外拜託八德區現在目前介壽路綠線在施工，我現在幾乎每天來來往往的，拜託請你們對於那個替代道路的宣導以及施工的防護，降低交通衝擊保障用路人的安全，還有你們標誌標線的調整，你們必須要在。

**張議員肇良問：**  
局長好。

**劉捷運工程局長答：**  
議座好。

**再問：**

講道捷運局本席就很心酸，因為我們龍潭跟捷運局的感覺上都非常遙遠，但是我們的生活圈跟中壢跟桃園還是有一些相關，就是我們的平鎮車站這部分目前已經發包了，是你們在督導鐵道局在做。

**劉捷運工程局長答：**  
是鐵道局在做，我們是窗口。

**再問：**

你們是窗口嘛。

**劉捷運工程局長答：**  
對。

**再問：**

我想這是比較少數有發包出去的，是不是積極的窗口來聯繫，因為現在在中壢的後站跟前站停車都非常困難交通都很打結，如果這一個車站能夠完成的話，沒有，我們龍潭中豐路包括平鎮很多鄉親來到平鎮車站來搭車往台北方向走是非常方便，本席是建議你稍微速度在可以的話推動一下。

**劉捷運工程局長答：**  
這個目前施做進度還算順利，它 115 年完工。

**再問：**

那邊就停車的部分，就是平鎮車站的附近。

**劉捷運工程局長答：**

臨時站。

**再問：**

鐵道局還是我們自己市府有土地的話，我建議因為局長你從交通局過來的嘛，是不是那邊應該趕快來興建一個停車場或者怎麼樣或停車塔，來紓解那邊的交通，我覺得這個部分你可以跟他們鐵道局來做建議，好不好這部分。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

局長另外建議就是說這個平鎮車站，當然在總統選舉、立委選舉，大家都會講到，那時候鄭市長是規劃叫做橘線是嗎，叫做從桃園然後中壢然後平鎮、龍潭那個線路網的規劃今年有沒有辦法去規劃來那個，局長你的看法怎麼樣。

**劉捷運工程局長答：**

這個我們目前在準備招標文件，6月會上網公告。

**再問：**

那招標的費用大概多少錢的規劃？規劃那個費用大概多少錢或者將來要中央全力的爭取，這條路線你覺得怎麼樣。

**劉捷運工程局長答：**

還在擬，還在擬，包括未來的費用多少都是可行性研究階段。

**再問：**

你簡單講一下這個路線好不好，路線從哪裡到哪裡，你的規劃。

**劉捷運工程局長答：**

簡單路線是從桃園。

**再問：**

走文中路然後到中壢，到平鎮，在龍潭…。

**劉捷運工程局長答：**

文中路到中壢然後到平鎮，平鎮然後接到。

**再問：**

接到在龍潭。

**劉捷運工程局長答：**

接到在龍潭，對，因為我們希望。

**再問：**

初期的規劃要多少錢，6月份要招標嘛是不是，一定標得出去嗎，確定會有工程公共設施會來標嗎。

**劉捷運工程局長答：**

還要在核算。

**再問：**

多少錢還不曉得就對了。

**劉捷運工程局長答：**

還不曉得，對。

**再問：**

那蘇市長剛本席講了，就是我們事實上我們平鎮、龍潭在這一區事實上都沒有捷運，剛才你的局長也說了他有個規劃期程的規劃，就是這個可以說輕軌好不好，這是一個輕軌對不對。

**劉捷運工程局長答：**

對，輕軌。

**再問：**

不是中運量的，像機捷是中運量的我們的是輕軌，將來的營運費用可以比較低，那我們大家都希望桃園中壢、平鎮、龍潭這條線，那6月份要發包可行性的規劃，那現在他還講不出多少錢出來，我希望副市長這部分在市政府的時候希望全力來支持吧。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

我們先把藍圖畫出來，先把規劃做出來，那我們覺得說在我們平鎮在龍潭，尤其龍潭地區完全跟捷運是遙遙無期，希望這一個藍圖這個曙光能夠把它表現出來好不好。

**蘇副市長答：**

是，我們會來通盤來考量，好，謝謝。

**再問：**

積極來辦。

**劉捷運工程局長答：**

有。

**再問：**

那我就是說，那您請坐，我還是這個講說那個平鎮，剛才講平鎮的火車站的一個問題這部分在那個。另外本

席在講一個還是給你建議了，剛才我們的陳議員員希望說他到河東去，那我是希望說我們這個綠捷這個規劃現在是到那個埔頂營區嘛對不對，局長現在有規劃對不對。

**劉捷運工程局長答：**  
對。

**再問：**  
那我想說假如說這個中央核定了的嗎這一條路線。

**劉捷運工程局長答：**  
這個要將來在納入這個捷運路網的 2.0 裡面再去做盤整了。

**再問：**  
要到盤整了，所以連計畫連送都還沒有送，連核定都還沒有核定。

**劉捷運工程局長答：**  
2.0 已經路線網出來了。

**再問：**  
那本席這一題拿出來講的就是說，現在埔頂營區這個有沒有，是不是說我們考慮就是說，它已經在埔頂營區在大溪交流道再往前一站就是龍潭那個 804 醫院在義美工廠的地方，那一條路幅有沒有動線事實上我都就覺得不錯了，那我是說往前 A03 的部分來。

**劉捷運工程局長答：**  
我想這樣子的議座的期許我們後面再來檢討啦。因為現在大溪延伸線好不容易就已經送出去，我們不要再去重新改變它，先讓這個案子 100 多億先核下來。

**再問：**  
好。

**劉捷運工程局長答：**  
後面，我們這樣講頭過身就過，或許比較有機會。

**再問：**  
局長，這部分我想說，假如將來我們也希望就是說最起碼離龍潭已經非常的大概 2、3 公里，我們可以用像那個 712 公車這樣，整個人把接駁過去來做這件事情。

**劉捷運工程局長答：**  
好。

**再問：**

我想局長，本席就利用今天的捷工局的報告就是 2 件事，平鎮車站悠活的規劃，讓我們搭乘能夠更方便，希望捷工局能夠認真來督導，讓它趕快在 115 年的完成，另外剛剛我講的那個，所謂，我感覺是橘線了這部分的規劃，剛才蘇副市長也答應說，市府一定要積極一定要把這個規劃路線把它定案定下來，讓我們這一條平鎮、龍潭這條線能夠有機會，好不好，局長加油，好不好，這部分。

**劉捷運工程局長答：**

好的。

**再問：**

好，謝謝你，謝謝。

**王議員珮毓問：**

謝謝主席，我簡報還沒有好，等我一下，還是時間可以暫停，好可以了，局長早安。

**劉捷運工程局長答：**

議座早。

**再問：**

副市長早安，副議長早安。那個我想請問一下除了局長是從交通局調任過來之外，其他的同仁有人是後來升任或調整的嗎。

**劉捷運工程局長答：**

沒有。

**再問：**

好，那接下來我們來看，這個桃園鐵路地下化，這個工程中央負擔 78.95 億，桃園的部分負擔 257.43 億。請問一下副市長，剛剛前面有議員提到說張善政市長要負擔 3 分之 2 的費用，請問這樣的說法是正確的嗎。

**蘇副市長答：**

鐵路地下化的部分嗎。

**再問：**

對。

**蘇副市長答：**

不是。

**再問：**

不是嘛對不對。所以中央負擔將近 800 億的預算，已經是協助桃園市政府推動這個鐵路地下化，提供非常大的一個補助的經費是不是，局長你待過台北市。

**劉捷運工程局長答：**  
基本上這個案例。

**再問：**  
講快一點謝謝。

**劉捷運工程局長答：**  
我們分擔 25%，大概是跟高雄一樣算是在中央補助裡面最優渥的。

**再問：**  
那接下來我們來看，剛剛提到的捷運綠線的進度，副市長請坐，謝謝。捷運綠線的進度，這個新聞很快就出來囉，劉局長說你上任之後發現了解這個業務捷運綠線不能在 116 年通車，那同時也有議員也提供了這些相關的說法，那我想問一下局長，如果只有局長是從交通局來，其他的同仁都是從這個捷工局一直都留在這個捷工局，那請問一下為什麼要等到局長上任之後才做調整。

**劉捷運工程局長答：**  
我跟議座報告，我所瞭解的是在 EOT1 的時候同仁已經初步了解，但是兵隨將轉，當時的。

**再問：**  
請你講快一點我時間有限。

**劉捷運工程局長答：**  
前面的主政者是說以後 EOT2 再去說，再去檢討，所以

**再問：**  
那我們在看一下捷運綠線的部分，這個的新聞也是從我在網路上面公開找到的新聞，可以看得到這個 G07 逆打的工法不僅僅只是協助了這個我們整個中正路，因為我們做地下潛盾，協助了這個交通的問題，讓他沒有擴大的嚴重的影響這個交通，同時可以看到在這個整個過程捷運綠線的這個開挖的這個部分，可以看到這個，不管是在這個文資或者是管線或者是民眾的這個協調，多方的這個協調都可以看的到，這個綠線工程已經宣布是 2029 年全線逐步的分階段完成，局長是這樣的吧。

**劉捷運工程局長答：**  
這個是以前的新聞。

**再問：**  
這個是去年的新聞。

**劉捷運工程局長答：**  
對啊。



**再問：**

去年的新聞你為什麼說你上任之後才檢討呢。

**劉捷運工程局長答：**

去年沒有檢討。

**再問：**

所以去年的新聞就說 2029 年了，為什麼你要說你上任之後才檢討，那接下來我們再來看鐵路地下。

**劉捷運工程局長答：**

議座可不可以讓我說明。

**再問：**

鐵路地下化 2029 年可以順利完工，這也是之前鄭文燦市長在任的時候說明的，那我們可以看得到，不管是鐵路的地下化、捷運綠線，捷運綠線延伸以及接下來的剛剛我們張肇良議員提到的其他的捷運路網，在拜託局長，你有台北市政府捷運的這個經驗，又有桃園市交通局的經驗，可不可以一起來協助我們桃園市民解決我們交通的問題呢。

**劉捷運工程局長答：**

這本來就該做的啊。

**再問：**

好，謝謝局長。那接下來我們再來看我們現在平鎮車站正在施工，但周邊的交通問題前面有幾位議員都有提到，再次的拜託局長解決這個交通的問題，協助找到這個停車的空間。

**劉捷運工程局長答：**

我們會跟那個鐵道局來協調。

**再問：**

那我們接下來看平鎮車站的這個部分，從原本的這個車站的位置，往前面中壢移動了部分，可以看得到這個移動的這個車站，目前臨時站跟車站都已經做施工，但是我想要提的是出土規劃的這個部分，可以看的到我這個橋線的部分是出土的規劃，出土的規劃如果說整個鐵路在 66 前就已經出土的話，它還是沒有辦法解決 66 這個交通的問題，所以再一次拜託局長由桃園市政府這邊提規劃案，將這個出土的路線，鐵路地下化出土的路線，延伸超過這個 66 橋下可以嗎。

**劉捷運工程局長答：**

這個跟議座報告，這個已經超出行政院核定的期程，那

政策的延續我們必須要讓它把市政建設早一點落實，如果要做這個整個計畫。

**再問：**

所以局長是不是可以協助市民來解決交通問題。

**劉捷運工程局長答：**

這個計畫如果要改變這個的話計畫要另外重啟。

**再問：**

所以在拜託局長重啟這個計畫好嗎。

**劉捷運工程局長答：**

重啟沒有那麼簡單啦。

**再問：**

那就再拜託局長。

**劉捷運工程局長答：**

重啟這個東西你要有財務計畫要有可行性研究。

**再問：**

那最後我也想要提一下這個捷運平鎮龍潭段進度，剛剛我們張肇良議員有提，那有非常多的市民朋友提到這個捷運平鎮龍潭段的部分，有連接了將近 30 萬市民朋友，拜託局長先協調公車的路網來。

**劉議員仁照問：**

好，謝謝主席。

**劉捷運工程局長答：**

議座好，午安。

**再問：**

局長好，我就教一下那我就教一下剛剛珮毓提的幾個議題，關於那個我先來問一下關於那個出土，那個鐵路地下化，那個你剛才是說過 66，現在當然原計畫是 66 之前。

**劉捷運工程局長答：**

是。

**再問：**

對，那當然你說當然要重啟計畫是有很大的困難，對不對，要從零開始。

**劉捷運工程局長答：**

對，從零開始。

**再問：**

Ok，那當然我們可不可以在做的過程中，然後來做變更的設計呢。

**劉捷運工程局長答：**

這個因為已經超出行政院核定的里程外了，但是這個鐵道局它還有鐵路局當時也是講說，如果要做的時候第一個那邊要拆除民房，拆除 2~30 戶。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

然後為了過這一個要拆除 2~30 戶，然後經費還要在增加，那實質效益並沒有，所以中央當時的政策就核定到 66 之前。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

今天如果要重啟的話，第一個你要有可行性研究你要有財務計畫，問題是你研究過去你沒有所謂的開發計畫，你也沒有什麼，所以要過，除非說我們的案子整個擱下來的，那我想這個桃園人都已經等到那麼久了，這個計畫一定是掛，然後最後如果將來有需要再延，我們再來協調鐵道局說有沒有可能有機制在做去做轉換，就跟以前那個中華路隧道地下化的時候，從和平西路出來那最後萬華車站要地下化，他才順便把和平西路那個突起來的加蓋的部分也一起處理掉。

**再問：**

因為是這麼說當然我們在之前在當然鄭文燦前市長，他在任內的時候，他其實我們這個議題也都討論過。

**劉捷運工程局長答：**

這個一定有詳細考慮過。

**再問：**

對。

**劉捷運工程局長答：**

主要是因為政策上面的推動還有實務的需求的。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

跟地方發展的迫切需要才會做這樣的抉擇。

**再問：**

那我記得我們以前我們在討論的時候其實市長也有，以前鄭前市長，鄭文燦市長，他也提到說他會願意來做這

個協調，讓那個希望能夠延後讓在 66 過了再出來再出  
土，這個部分我記得之前有協調過，那當然我是覺得  
啦。這個當然是工法，不管是工法或者是整個程序的申  
請，我們去走這個程序，我覺得這個當然之後整個市政  
府團隊跟中央，不管是鐵道局這個來去協調，這個部分  
我是覺得局長你可能還是要再去努力一下，整個桃園市  
政府都要去努力一下。

**劉捷運工程局長答：**

我會去跟鐵道局去做一個溝通。

**再問：**

因為為什麼，因為我們是在地在那邊的狀況我們清楚。

**劉捷運工程局長答：**

了解。

**再問：**

在那邊因為就多那一個平交道，導致說會讓整個每天上  
班的時間都會大塞車，但是如果少了一個平交道，可以  
減少很多的一個交通的問題，所以這個部分我要請局長  
你再跟我們張市長再努力，看怎麼樣來跟中央來協調解  
決來這個問題，當然我也不會要求說，現在要做的案子  
現在當然要趕快趕快做，就像你講的我也認同現在桃園  
的市民對這個鐵路地下化也期待很久了。

**劉捷運工程局長答：**

是。

**再問：**

趕快把它完工這當然是最重要的，那當然完工的過程  
中，有些事情可以要來協調，有些事情要來修正的，我  
相信這個與時俱進嘛，那難免都會有要修正的地方，那  
我希望這個部分在請局長再努力一下好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

那第二個議題，我再請教一下，就教一下，當然今天很  
多人很多提到平鎮火車站周邊停車問題，我相信局長這  
個你會再去溝通跟鐵道局這邊來溝通來協調，那除此之  
外，那我想問一下那平鎮那個捷運線的部分的路網，像  
剛才張肇良議員有提到，是從中壢那邊這樣子遷到平  
鎮，然後平鎮再到龍潭是嗎。

**劉捷運工程局長答：**

是的。

**再問：**

那目前那個規劃的部分就我知道目前的規劃好像是走輕軌嘛，對不對。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

好，那目前就高雄而言，高雄他輕軌已經開始上路了，那我這邊做一個善意的提醒，我請局長你們再去研究一下，因為輕軌高雄輕軌上路，你知道它在開始通車到目前為止它發生了多少交通的意外嗎。

**劉捷運工程局長答：**

其實這個是，用路人對燈號的尊重。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

我們常常在講這個當然也不是批判，可是我們常常在開玩笑的說，高雄紅綠燈是僅供參考。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

所以應該是用路人的一個習慣，那第二個是有些地方我們需要的話會用立體化的，不會說全面都是所謂的平面化，會在可研的時候會去進一步探討。

**再問：**

好，當然我們當然是希望，當然我會希望說如果能夠整個，輕軌，如果我們不做輕軌以這樣整個地下化來做。

**劉捷運工程局長答：**

因為實際上我跟議座報告這個也是務實面。

**再問：**

我知道。

**劉捷運工程局長答：**

因為。

**黃議員崇真問：**

主席，副市長還有局長好，我想要就是請問一下，我們局長的部分，因為我們現在就是桃園市近幾年人口成長快速之下，然後將用加上中央就是軌道建設的挹注之下，其實我們現在桃園未來慢慢會成為一個就大眾運輸

普及的一個城市了，那當然現在捷運綠線，然後綠線延伸還有鐵路地下化還有機捷要做環狀線以外，我們桃園現在近幾年人口增加最多的應該是青埔還有就是蘆竹跟桃園這個區域啦，所以我想要請問一下我們局長就是說，現在這個青埔線路線，現在示意圖現在是這樣子，我們現在青埔線的規劃上面有什麼想法之類的嗎。

**劉捷運工程局長答：**

這一條路線其實有他的運量的需求性，第一個是我們可以看得出來那個圖就是斜的那一條線，那可是如果說以機場線來看的時候，它是只有等於是一個線的聯絡，一個是往台北的一個是往中壢的，可是對桃園來講它的三心是青埔，桃園跟中壢，那桃園到中壢、桃園到青埔這一段，第一個它的交通現在的路幅的問題，那以它的交通的量的需求，如果是單靠要靠這個大眾運輸來處理的話，這個問題很難去做一個妥善的解決。

**再問：**

對，因為。

**劉捷運工程局長答：**

所以我們現在是估算說這一條會把它列為跟桃園、中壢到龍潭這條線同樣優先是因為剛剛談的橘線就是桃園、中壢、龍潭這一條路線，是因為它有輕軌的主機廠的。

**再問：**

對，因為我想這樣子的就是說我們。

**劉捷運工程局長答：**

這個是應該有運量的需求

**再問：**

捷工局如果做完以後，我們的桃園捷運公司要負責運營，我想運營也很重要，因為也不能讓這個捷運公司一直虧本，我覺得這個就讓我們的桃園市負擔，其實怎麼看一下這個三區域的近幾年人口成長，但這個我們的圖是來自桃園區戶政事務所，當然戶政事務所中間 110 年度應該是做錯，我們這幾年就是青埔特區人口成長快速，尤其是高鐵，那當然就是連接著我們 1,200 塊的這個通勤月票部分，我想未來捷運的運量會更大一些些，所以在這個人口增長孳生之下，現在剛剛局長講到個重點，其實我們現在從青埔過來，青埔高鐵很多人坐，但青埔都是仰賴這個巴士去做一個就是往外的一個輸送

工作，那其實現在整個交通狀況非常非常差，所以想要請局長，就是在這個還有副市長，我們青埔線的這個可行性評估，是不是可以優先去做一個考量，因為我們大竹跟這個高鐵的人口數，未來增長的速度，我相信應該更快一點點。

**劉捷運工程局長答：**

這個案子目前是列為今年最優先的處理，所以今年是 6 月就會上網公告。

**再問：**

6 月就會上網公告。

**劉捷運工程局長答：**

到時候爭取可行性研究的這個顧問公司。

**再問：**

那可行性評估完畢以後就青埔線什麼時候有機會看到他完成到桃園這條。

**劉捷運工程局長答：**

這個可行性研究才會做進一步評估。

**再問：**

Ok，所以。

**劉捷運工程局長答：**

包括站體包括路線詳細的走向。

**再問：**

好，那這邊拜託局長跟我們就是副市長跟我們市府團隊，我想這條線對於桃園的發展應該是非常非常重要的，那另外一個部分就是我們中壢人比較關心的，A22 老街溪站站通車的問題，從去年 12 月預計通車延到今年 7 月，目前現在 A22 老街溪站通車有沒有什麼問題。

**劉捷運工程局長答：**

照目前的期程應該沒有變卦。

**再問：**

所以 7 月通車。

**劉捷運工程局長答：**

因為穩定度，測試都過了，所以剩下來是初勘跟履勘的行政作業程序。

**再問：**

因為我們中壢人滿期待。另外一個最重要的問題就是我們現在 A23 站鐵路地下化，我相信這個站是最關鍵的，因為要這個站要啟動以後，我們整個環狀線才有辦法就

是去做一個動作，那最後一個就是我們機捷還有綠線延伸要轉乘站安全還有便利性的部分，我們局長這邊有什麼想法跟規劃之類的嗎。

**劉捷運工程局長答：**

本來這個案子剛開始的時候，是在跟高鐵局鐵道局在談的時候是 G105 轉乘，後來發覺說對中壢人來講還有龍潭，對那個八德地區的人來講，它應該是在生活圈是在中壢的火車站為核心，所以後來政策把它改到中壢火車站，但是之前沒有考慮到共用月台共用路線的時候營運轉安全的風險度的問題，那到我們現在是還是在 A23 做轉乘，那我們是用大月台的方式處理，所以將來的營運安全跟技術面都可以處理掉。

**再問：**

我想這都是我們桃園市民關注的問題啦。那當然這個在麻煩就是我們局長跟市府當然多費心一下。

**劉捷運工程局長答：**

民眾的需求都有考慮到。

**再問：**

讓大家生活可以更好，謝謝大家。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**劉議員勝全問：**

局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

你好。

**劉捷運工程局長答：**

議座好。

**再問：**

那個請教你，剛剛我有看到那個即時新聞啦，就是說綠色捷運延宕，會延宕 3 年，然後他們說表示鄭文燦副院長是詐騙，那我不認同，因為大家都那麼辛苦的在推動，而且當初的規劃是 2027 完工是不是。

**劉捷運工程局長答：**

當時原來在那個發包之前是 113 年，後來延到 2027，那我們最近盤整以後是要到 119 年，那個。

**再問：**



就是 203 年

**劉捷運工程局長答：**

對，203 年，

**再問：**

那剛剛有議員提出來文燦還沒卸任的時候，他提到說可能 2029 可能會到 2029，所以因為工程他的變數很大，那所以我覺得這樣說不公平，那你覺得勒。

**劉捷運工程局長答：**

我尊重各個議員的解讀。

**再問：**

各個議員啊你的解讀呢。

**劉捷運工程局長答：**

我不好去解讀，因為都是長官。

**再問：**

我直接問你鄭文燦有算詐欺嗎。

**劉捷運工程局長答：**

我不能評判過去的長官。

**再問：**

你就當局長嗎，你就知道全部在運作，我覺得應該要有擔當啦。交通建設大家努力，你也很辛苦，你很專業啦。

**劉捷運工程局長答：**

是的。

**再問：**

不是說今天因為工程因為某種原因延宕就叫詐欺，那這樣那你都不要做，鄭文燦全部都在詐欺，來，那我就好好問嘛，那 GC01 標目前的進度，預定的進度怎麼樣然後實際進度怎麼樣，落後進度多少%，GC02 標目前進度如何，預定進度如何，實際進度如何，落後進度多少%，GC03 標一樣的議題，要有數據。

**劉捷運工程局長答：**

有。

**再問：**

不是說你說幾年。

**劉捷運工程局長答：**

GC01 標實際的進度是 60.18%，GC02 標的實際進度是 28.4%。

**再問：**

好，01，60.18 實際進度呢。

**劉捷運工程局長答：**

實際進度就是 60.18。

**再問：**

預計進度，預定進度多少。

**捷運工程局土木建築科謝科長答：**

跟議座報告，那如果以到昨天的一個情況那 01 標的實際進度是已經到 62 點多。

**再問：**

好啦，那預定進度。

**捷運工程局土木建築科謝科長答：**

預定是 60。

**再問：**

60 那超前啊。

**劉捷運工程局長答：**

那個就是調整以後是超前。

**再問：**

那這個部分進度是超前，那 GC2 標。

**捷運工程局土木建築科謝科長答：**

GC02 標大概就是。

**再問：**

預定進度幾點。

**捷運工程局土木建築科謝科長答：**

大概 29 點多。

**再問：**

好，那實際進度。

**捷運工程局土木建築科謝科長答：**

也是 29 點多。

**再問：**

對，那沒有落後啊。GC3 標。

**捷運工程局土木建築科謝科長答：**

31 點多。

**再問：**

那實際進度。

**捷運工程局土木建築科謝科長答：**

30 點多。

**再問：**

落後 0.1，落後 1 點幾，那也還好啊，對不對，你們說鄭文燦詐騙你們是在說什麼。

**劉捷運工程局長答：**

這個是工期調整以後的進度。

**再問：**

對，沒錯，沒錯，但是以進度來講的話就是沒落後，我都有數據跟你說，謝謝局長，好，那這個我先把它談清楚，那第二個我想請教的就是剛剛講到的我們的實現美好，三心六線一一實現，講到我們的輕軌，那也感謝局長這邊的努力，大家的努力，在 109 年我們已經 110 年 5 月獲到交通部的備查有 11 條路線，那局長你剛才說的有那幾條要優先開發。

**劉捷運工程局長答：**

基本上算是 3 條。

**再問：**

好。

**劉捷運工程局長答：**

3 條就是。

**再問：**

平鎮龍潭。

**劉捷運工程局長答：**

平鎮龍潭加桃園中壢平鎮

**再問：**

中壢平鎮。

**劉捷運工程局長答：**

這個我們把它變成一條線。

**再問：**

桃園、蘆竹、中壢就是所謂的青埔線。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

對，

**劉捷運工程局長答：**

就這 3 條那我們變成 2 個計畫來推動。

**再問：**

好，謝謝你，那我希望這個輕軌，因為我去高雄去坐那個輕軌，我覺得感覺還不錯，我們要趕快去做，好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

那因為時間關係，桃林鐵路第 5 期什麼時候要開始，桃林鐵路第一期、第二期、第三期、第四期 3.1 公里，從山腳到海山站，那現在從海山到 61。

**劉捷運工程局長答：**

這個是都發局。

**捷運工程局土木工程科謝科長答：**

那個是都發局。

**再問：**

都發局在辦。

**劉捷運工程局長答：**

都發局在主政。

**再問：**

好，那因為那個是都發局，那之前這邊有辦過 2 個包，2 個標，這邊有辦過。

**劉捷運工程局長答：**

是。

**再問：**

所以我也會問你們，因為都發局辦過發包，你們這邊也辦過發包，好不好。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

那麻煩多關心一下。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題，好的。

**再問：**

好，另外就是夜間全線封閉的問題，曾經從坑菓路一直到長興路夜間全線封閉，局長不要在做這種事，可以單線。

**游議員吾和問：**

謝謝主席，那個局長。

**劉捷運工程局長答：**

議座午安。

**再問：**

那個三心六線的建設部分都已經在施工階段部分仍在審議當中，請貴局提供一份詳盡的資料給本席好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

在過來就是說有一點，我請問一下，我們那個捷運綠線你現在已經接到那個坑口站這一邊，那 G15、16、17 這個期程什麼時候會開始動工。

**劉捷運工程局長答：**

這個是之前發包了 2 次結果就擱下來，那上任以後我認為就是說應該持續推動，所以現在在辦理上網招標作業。

**再問：**

因為你現在這裡面所有的安置住宅一些商業區種種的，現在開始在整地，那我們安置街廓已經開始在分配土地的嗎。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

那接下來我希望說要建設就一起，不要等到說這些民眾都在蓋房子的你們捷運還沒有做。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

那到時候這些民眾要承受這些工程的這些痛苦好不好。

**劉捷運工程局長答：**

這個我們會盡快的啟動。

**再問：**

加把勁。

**劉捷運工程局長答：**

如果招標順利的話盡快啟動。

**再問：**

好。

**劉捷運工程局長答：**

尤其人少的時候，我們來蓋困擾更少。

**再問：**

因為這段很重要。

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

這關係到我們整個航空城的開發。

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

接下來就是說我們便要注意的就是說環境維護與交通安全的情形，避免擾民或道路障礙人民生活受到發生交通意外，尤其是夜間照明警示牌與交通應該要跟交通局這邊研議一下。

**劉捷運工程局長答：**

好，有，這個都有按照交通規制。

**再問：**

因為這些軌道一直在施作，你像說我們菓林那邊就曾經發生 OHCA 事件，就是因為它的機組樁在做建設，整個道路限縮而發生這種不幸的案件，那你像我最近我服務處有接到一件車禍案件就說他駕駛人在夜間行駛在 112 年 22 日，他在我們大園區菓林坑口，坑口菓林路口與大園區幸福路口、它說明是工程設施無照明設施，它無照明設，它沒有照明設備，那路況昏暗撞到我局設的剪刀門，我們工區的剪刀門，發生事故以後經送急診診斷造成他很嚴重的一個傷害，那我就要請貴局要檢討一下，是否說以這些營造廠商施工單位在做這些警示標誌的要做好，不論夜間的或是不論夜間的照明或是白天，全部都做好不好。

**劉捷運工程局長答：**

這個沒有問題，我們會。

**再問：**

那對於這個車禍理賠事件，我希望說貴局能協助一下，是否說能釐清一下這個權責，那請施工單位也要一併來。

**劉捷運工程局長答：**

我們會後會協助了解。

**再問：**

第二點就是說關於我們捷運橋下的土地是否取得永久地上權，但土地所有權仍是人民的產權那卻不能作為有效的使用，不論是建築、房屋或是耕種農民作物，能否地方向主管機關反映來用架構來取得，那這個重大的建設犧牲的土地，政府要有義務承擔責任給予相當適度的補償，好不好，這個部分可不可以研議。

**劉捷運工程局長答：**

我請同仁說明一下。

**捷運工程局土地開發科黃科長答：**

跟議座報告，針對我們高架穿越取得地上權部分是針對道路內的

**再問：**

麻煩你大聲一點。

**捷運工程局土地開發科黃科長答：**

好，是，我們是針對道路內的用地，若是高架穿越我們才會取得地上權，那基本上路面未來還是會恢復成道路使用，這部分然後如果是路外的，基本上我們都有透過都市計畫變更，變更成捷運系的用地地區所有權以上。

**再問：**

我希望這個是人民的財產，該價購該補償的給人民好不好，不要說你設的地上永久權以後土地產權的還是他們的，他們都不能在做使用，這個部分我希望說，你們盡量說能體恤人民好不好。

**劉捷運工程局長答：**

會後我會了解。

**再問：**

好。

**劉捷運工程局長答：**

等我了解。

**再問：**

好，再麻煩局長，謝謝你。

**黃議員瓊慧問：**

謝謝局長。延續剛剛我講的那個清代遺址的部分，我這邊得到一些數據就是說，G07 站捷運綠線這個部分，捷運的部分其實有 3 分之 1，也就是說我們目前開挖到的翻模的部分已經被破壞，但是有 3 分之 2 的部分是他會未來是會在我們台鐵月台的位置的這些算清代的遺跡，那在這邊本席希望說捷運局這邊可以去作一個盤點，把一些未來有機會挖到或是其實文史工作者已經告訴你們的地方的這些清代遺跡給這個統整出來，然後我們去做，請這副市長這邊做一些跨局處不管是對台鐵這邊對中央這邊有一些對口可以去作一些交流跟開會，因為我覺得說文化力的部分也是我們桃園這邊很重要的一個部分，也希望真的可以去作一些為我們桃園留下一些什麼東西一些歷史的遺跡。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

G07 車站的文資處理，我想我們跟文史團體還有民團都有共識，但是我想他們最想要的還是一個活的博物館，所以目前的共識是這樣子都沒有問題，那未來我們。

**再問：**

博物館是一個很具體博物館還是說。

**劉捷運工程局長答：**

不是純粹的博物館，而是你在 G07 車站還有台北的鐵路地下化，你走起來就跟你現在在北門或者像荷蘭阿姆斯特丹那個 Rokin。

**再問：**

對，但是經過你會很有感覺到是不是。

**劉捷運工程局長答：**

對，你那個電扶梯或電梯就可以看到那些東西。

**再問：**

是是是。

**劉捷運工程局長答：**

因為這些遺址你把石頭、磚塊搬到博物館去一般人是看不懂的啦。但是你到現場你就知道。

**再問：**

其實我是希望說強調一件事情就是說在這個區塊的能夠挖到這個文化的資產不是偶然也不是必然，但是真正造成工程延宕的並不是發現而是沒有及早去做一個準備啦，雖然說這工程會有延宕我們挖到了，誰會知道這個地方會有這個東西，但是其實它。

**王議員珮毓問：**

謝謝主席，局長午安。

**劉捷運工程局長答：**

午安。

**再問：**

我想問一下就是我延續一下剛剛的這個 G07 站的這個考古遺構，那這個考古遺構據我了解應該是在 2019 年的時候就已經發現，當時本來整個綠線的工進要一直不斷的持續往前，但是因為挖到的不僅僅只是日軍時代的鐵路遺構更是清朝時代的鐵路的遺跡，所以後來整個考



古跟文資學者的要求導致這個工期的延宕，請問一下局長，這個工期從 2019 年發現至今延宕了多久。

**劉捷運工程局長答：**

因為文資總共會延宕了 571 天

**再問：**

那請大概將近兩年的時間嗎。

**劉捷運工程局長答：**

就一年多，一年半以上。

**再問：**

可是就我所知從 2019 年就發現，然後當時還立刻發出了緊急停工的要求對不對。

**劉捷運工程局長答：**

對啊，那個是沒有錯，我們按照程序處理啊。

**再問：**

那我們請科長來說明一下好了，科長可能更了解，當時是不是還開了專案會議去做整個停工，然後讓這個 G07 先做現場考古遺址，而且發現是台灣最早保留的最好的清朝的這個鐵路的遺構呢。

**捷運工程局土木建築科謝科長答：**

跟議座報告，那個我們當時在發現這個有遺址的時候，因為我們整個 07 站的工區是有分南北，那遺構是主要在南側，那我們曾經有一段時間，是在文資發掘跟我們現場是施作的是可以並行作業的一個階段。

**再問：**

所以後來是有停工嗎。

**劉捷運工程局長答：**

那是就是靠近南側的部分是沒有辦法施工，就是進行文字在挖掘發掘，那北側最不影響的部分，我們當時是有持續在施作。

**再問：**

那所以說整個工程的部分應該還是因為考古的遺址、COVID-19 等等的因素，所以致捷運綠線的這個延期吧。

**劉捷運工程局長答：**

這個我們沒有否認過，就是 COVID-19 也有影響。

**主席裁示：**

好，謝謝，今天我們市長施政報告以及議員的質詢全部完畢，那我們散會，謝謝。





## (十二) 觀光旅遊局 (112 年 4 月 10 日)

### 游議員吾和問：

局長你剛上任，除了工作報告內講的，觀旅局還有什麼觀光行銷的部分？

### 周觀光旅遊局長答：

目前桃園的觀光旅遊行銷大概分為山海兩邊的規劃進行，山的部分剛剛工作報告著重的部分是復興區及大溪區周邊，海的部分過去比較少著墨，但是過去的團隊很努力在做海的小旅行串連或短的遊程串連，這部分在工作報告沒有著墨的原因是觀光旅遊局的編制及風管處轄管範圍及各科室的轄管範圍過去對海的路線著墨比較少。

### 再問：

你對海邊瞭解嗎？

### 周觀光旅遊局長答：

部分瞭解。

### 再問：

針對沿海四鄉鎮說一下你瞭解的部分。

### 周觀光旅遊局長答：

目前從北到南串連下來，從竹圍漁港串到永安漁港這個路線上，中間還有牽罟活動可以進行，還有草漯沙丘的地點可以做，觀音還有很多周邊的休閒農場也可以旅遊，大家常使用的是永安漁港周邊的腳踏車旅遊，目前比較快即將通過的是許厝港濕地，未來會結合低碳旅遊進行，所以從竹圍漁港一路往南比較多的建置是低碳旅遊及周邊的腳踏車小旅行。

### 再問：

我看工作報告都沒寫到沿海的觀光，未來也沒看到，這部分希望你用心一點，針對你剛剛講的還沒有串連的很完整，從蘆竹到漁港有一座彩虹橋，竹圍漁港下來有很多地方比如號稱全國最大的濕地要建置，也有低碳轉運中心，電動車等也正在規劃，過來就是草漯沙丘、白玉燈塔，觀音、新屋有綠蔭廊道、牽罟、森林公園等等，沿海的部分希望你們用心一點，比如你們的文宣印製、宣導及問路站等等，機場在大園是國家的大門，旅客下來的時候第一站就是桃園，你不希望這些人到桃園花費

嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

當然希望。

**再問：**

所以宣導的部分要如何做，讓這些到臺灣的旅客第一站就在桃園消費。

**周觀光旅遊局長答：**

有些東西沒有在工作報告是因為還在努力中，像前一陣子我們有基北北桃這個平台我們也跟新北在努力串連，希望以後低碳旅行跟腳踏車旅行海線連線，因為現在新北有出他們的海線品牌叫青春山海線，那是結合腳踏車跟低碳旅遊，我們希望南北串連從宜蘭串到桃園，成立一個共同品牌在國際、國內行銷。

**再問：**

你講的低碳、YouBike、電動車這些我知道，你要讓民眾知道第一站到臺灣、臺灣的第一站就是桃園，桃園有什麼好玩的你要去宣導，比如要設什麼站、放什麼文宣還是用什麼廣告讓他們知道桃園有很多好玩的，最起碼這些人第一站在桃園要把口袋的錢拿出來，在桃園消費才是我們的目的，你剛上任希望用心一點，希望下次的工作報告做的更詳細。

**周觀光旅遊局長答：**

沒有問題。

**劉議員勝全問：**

局長好，對你比較有信心，我不知道你對旅遊這部分的專業，但我是覺得上一任做的有待加強所以你的發揮空間很大，剛剛我看你回答游吾和議員有講到低碳旅遊，低碳旅遊當然也包括低碳旅宿也不只有自行車腳踏車，你剛剛從大園講到觀音一直講到新屋，桃園還有一個叫蘆竹你都沒講到，你再說一次。

**周觀光旅遊局長答：**

蘆竹的部分過去有串蘆竹的廟宇，像剛剛說的就是…。

**再問：**

我提醒你，蘆竹海岸線大概有 2、3 公里從八里到下福林口發電廠，過來本來有一個叫濱海遊戲區，也是當初呂秀蓮縣長要發展的黃金海岸，然後再過來就是彩虹橋，再過來才是竹圍漁港，你剛剛是從彩虹橋開始講蘆竹這一段都沒有講，也難怪，因為蘆竹這一段到目前為

止沒有做任何規劃，包含腳踏車道全部都只劃一條線而已，拜託局長針對蘆竹的海岸線用心規劃不要只著重在山線，山海要並重桃園才有辦法發揮，這樣子好不好？

**周觀光旅遊局長答：**

沒有問題。

**再問：**

桃園在觀光局的旅遊報告 109 年是六都之末 6.3%，到 110 年反而掉到 6.1%，所以我說你會好做就是因為這個，現在已經 down 到谷底了，你有什麼方法讓桃園在六都不要每次都敬陪末座，已經連續六年有什麼方法嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

如果加上一般觀光旅館我們在六都是排名第三，但是我瞭解你的意思，長期以來我們的設定就是國際觀光旅館跟一般觀光旅館大概 10 間，但是我們的住宿率其實是以商務客為主。

**再問：**

不要吃迷幻藥迷幻自己，觀光團就是出入境，你如果要這樣講青年旅遊的部分更降到 5.7%，我也不好意思把最差的說出來，所以我問你有什麼方法，你要用心，我們對你有信心你也要用心。另外一個電商平台 KKday 評比桃園的旅遊人氣指數也是降到十名外，這是民間的電商平台做的，有什麼方法？

**周觀光旅遊局長答：**

我覺得最大的部分是特色遊程推出及各區民宿結合，特別是疫情期間其他縣市的特色民宿發揮了很大的功能。

**再問：**

不只是你剛剛講的遊程，現在 48% 的人喜歡的是自然觀賞活動，這部分要去推，另外 17% 的人喜歡美食活動，另外 11.5% 的人喜歡文化體驗套裝行程，這些東西你要去推動。因為剩下的時間不多我要請你提供一些資料，桃園目前委外經營的景點有哪些請提供資料給我，委外的情形目前如何？因為我看你們的網站，第一個，我們的慈湖園區要停工因為裡面整修，第二個，羅浮溫泉池也要停園，第三個，石門水庫的廠商也退出經營，我覺得桃園怎麼會這樣，一些重大建設跟契約為什麼沒有脫鉤處理？把委外跟經營狀況資料一份給我。另外剩下的時間我跟你建議一下，現在旅遊補助有沒有繼續辦？

**周觀光旅遊局長答：**

之前是搭配中央，目前沒有。

**再問：**

高雄續辦到 4 月份，高雄的旅遊補助辦的不錯有聲有色，而且當初…。

**鄭議員淑方問：**

局長剛有提到 2023 年桃園燈會在楊梅富岡，根據統計來訪人次高達 110 萬人，你為這個活動打幾分？

**周觀光旅遊局長答：**

80 分。

**再問：**

表示還有進步的空間，成績還是值得肯定，我知道局長去過好多次，謝謝你剛上任就這麼關心楊梅富岡的情況，你覺得楊梅富岡有潛力嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我覺得不只富岡，整個楊梅地區都非常有潛力，特別是火車經過的地方就有四個站在楊梅。

**再問：**

2025 年臺灣燈會是不是在桃園辦理？

**周觀光旅遊局長答：**

是。

**再問：**

本席在這邊請局長幫忙爭取，2025 年我相信你還是會在這邊當局長，能不能爭取副場區在楊梅富岡？

**周觀光旅遊局長答：**

目前臺灣燈會針對燈會的選址觀光局有嚴格的規定，針對副場區可以參酌未來桃園燈會舉辦的方式把南北串連及延伸，我覺得沒有問題。

**再問：**

希望局長認真考量這件事情，讓桃園南區一起點亮。剛你也提到富岡具有鐵道資產，富岡臺鐵維修站占地 56 甲是一個很大的面積，過去每兩年辦一次的鐵道藝術節之後還會如期辦理嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

鐵道藝術節目前建議持續舉辦，但是因為機廠可能不方便一直開放民眾進去，所以要用特定的方式辦理。

**再問：**

這個地方必須強力爭取，當然鐵道藝術節對地方來講是

一個大事，我知道張市長一直說他是鐵道迷，相信他對這部分應該也會相當重視，你為什麼看副市長一下？副市長要補充是嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

副市長也是…。

**再問：**

剛好市長跟副市長都是鐵道迷，很久以來我們都希望為在地爭取一個富岡鐵道博物館，本席希望新上任的局長…，當然市長、副市長同樣關心這件事情，因為我們剛好地理位置非常適合發展，局長對這件事情有沒有要表示意見？

**周觀光旅遊局長答：**

目前就我們瞭解臺鐵是考慮到維修跟機組都在裡面、整個車組在裡面，如果做為博物館他們擔心沒有辦法控制一般遊客進出有安全上的疑慮，在安全疑慮以外要怎麼針對鐵道文化推廣我們會跟文化局討論。

**再問：**

這是地方提出的建議，希望桃園市政府強力幫我們把地方資產保留。另外 YouBike 我個人認為有兩種功能，一種是短程通勤運具另外一種是具有範圍遊憩的運具，你認為呢？

**周觀光旅遊局長答：**

完全同意。

**再問：**

桃園的觀光導覽網中楊梅秀才步道有在名單上，秀才步道真的很多外來客也有很多本地人，他可以一路延伸到山頂，沿路的風景非常漂亮包括私人種植大片的櫻花，有兩點想跟局長討論，第一個，有沒有可能開一個櫻花季請納入考量，另外一個，秀才步道最近的 YouBike 點在楊梅國中但卻有 3 公里長，我知道這跟交通局有關，但為了推廣地方的觀光資源應該讓這個公共運輸的工具更普及更便利，這部分要請局內幫忙，未來 YouBike2.0 可以在附近建置一個點。

**周觀光旅遊局長答：**

我們會積極爭取。

**再問：**

另外楊梅沒有大山大海但有很棒的登山步道及河川廊道，但這兩部分都沒有建置的十分完整，希望觀旅局針



對這兩部分…。

**魏議員筠問：**

以前善政市長提出的政見是希望可以國際化、改造化、主題化改造桃園觀光，他以前覺得舊市府的觀光吸引力不夠希望可以增加國際能見度，甚至曾經在新聞說希望不可以邀請外國影視團隊、網紅到桃園取景，增加桃園實際上的觀光知名度，這方面努力的進程到那邊了？

**周觀光旅遊局長答：**

今年一開始其實蠻努力在對接國外的團隊，包含泰國、馬來西亞、菲律賓、新加坡都有努力接觸，過去議員也瞭解桃園市府已經有對接日本相關城市，歐洲方面目前則是法蘭西有對接到一次，其餘的部分如同剛剛介紹副局長過去長期在美西，所以美國的部分我們也有接洽，不過目前為止雙方還在意見交流的過程。

**再問：**

另外這跟國際化也有關係就是在地化，因為現在有地方創生的趨勢，我知道地方創生大部分是研考會主辦，研考會其實也輔導桃園很多青年團體跟中央爭取預算，可就是變成地方創生是研考會主責，但我覺得他是撫養地方觀旅人才的搖籃，過去桃園舉辦很多觀光節，像最近海芋節是農業局管的，都是不同局處在辦理觀光活動不是觀旅局主責，觀旅局要怎麼跟不同局處做觀光推廣其實是一個蠻困難的工作，觀旅局要如何跟其他局處配合？

**周觀光旅遊局長答：**

這部分也是我們上任最關心的事情，這部分在2月已經跟市長報告過，市長也當下馬上裁示成立觀光會報，以會報的層級由觀旅局主責，目前已經拉了十幾個局處進來，預計4月底召開第一次會報，4月會進行工作會議解決剛剛你說的部分。

**再問：**

像觀光工廠是經發局主導，觀旅局是觀光專業可是想要推的工程卻是別的局處主責，如何讓觀旅局專業角色介入，希望局長多多關照橫向聯繫的部分。

**周觀光旅遊局長答：**

其實我們也會有個困難，因為不是我們主責很多事情瞭解不是那麼清楚，如果能透過會報把這些事情綜整，未來我們自己的定位是先綜整桃園市的資源再進行國際

行銷，大概會用這樣的模式。

**再問：**

另外問一下觀光網站的部分，觀旅局有一個 APP，他有一些優點是可以看到景點的影像，未來有沒有可能提高數量？比如我剛講的觀光工廠可能來客數很高，如果家長想帶小朋友去觀光工廠玩，進這個影像就可以看到人多不多，人多我可能換個景點，這蠻方便的，有沒有可能增加影像的數量？

**周觀光旅遊局長答：**

未來會從兩個方向，15 個影像今年已經跟廠商談過已經是一個增加的數量，未來還會持續增加，包括你剛說的來客數管控部分，我們預計結合未來智慧治理智慧觀光的計畫推動，包含我們希望綜整連停車位，目前有一個以終點為起點這樣子的作法，就是把停車位綜整之後，希望未來可以用智慧停車告訴大家來客量。

**再問：**

接下來龍岡米干節希望局長多多關照，因為這對地方蠻重要，希望可以跟馬村增加互動的機會。

**許議員家睿問：**

局長早安，今天的題目是打造桃園觀光地方品牌，希望大家可以留在桃園、在桃園觀光，局長是一個相當年輕的局長，上任以後也提出非常多的見解，包含我們要調整觀光局內部的編制，你們預計可能會成立一個企劃科，還有你們希望成立一個橫向聯繫會報，我想如果有助於觀光局的主體性建立本席樂觀其成，但是主體性不是只有編制，我們比較觀光做的好的六都臺南跟高雄，他們的編制跟我們也沒有差太多，當初民國 92 年成立觀光行銷局的時候就是從各局處把相關的科室包含風管處全部整併成觀旅局，在整併的過程中我要問一個問題，如果觀光局沒有主體性就會變成一個沒有靈魂的局處，現在討論局處的裁併、整併回歸到各局處並沒有太大的差別，今天要跟觀旅局討論這個問題，我當然希望桃園是一個能打造地方品牌的都市，我們現在在推地方創生，我們希望每一個地方都可以有地方的品牌跟故事，我們希望把地方行銷出去，請觀光局多加油。講到八德我們有幾個觀光景點一興仁夜市、埤塘公園、觀光工廠、巧克力共和國、八塊厝民俗藝術村，可是我要報告局長這些東西通通都不是觀光局主管而是經發局、水

務局、文化局，這些對於地方品牌行銷的資源都不在你手上都是各局處主政，不過局局都是觀旅局是好的事情，如果每個局都有行銷的概念，把底下的資源擴大行銷出去當然我們也樂見，不過我們希望觀旅局能跨局處合作，我們比較一下高雄，他們在所有的活動上都是主政的單位加上觀旅局做整體的行銷，不管是全國性的行銷或國際性的行銷通通都納入觀旅局的角色，最近的彩色海芋季局長有沒有參加開幕典禮？

**周觀光旅遊局長答：**

沒有。

**再問：**

現在已經快 40 萬人參與的觀光盛事局長沒有被邀請？

**周觀光旅遊局長答：**

其他農業局的活動都有去。

**再問：**

觀旅局成立觀光會報當然很好，但是觀旅局要跟這些局處橫向聯繫，而且你是一個年輕的局長我們希望你帶來新的氣象，讓桃園打造成一個年輕人喜歡來的城市，不要總是辦一些非常休閒，像你們可以管的到的就是風管處，主要的業務是風景管理其實根本就是風管局，我們希望你能走出風管處多多行銷，剛剛其他議員有講到景點的影像，你們可以跟資科局合作。

**周觀光旅遊局長答：**

這部分今年有編預算要進行。

**再問：**

觀光會報可以跟資科局做科技的加成，用科技作助力讓觀光行銷提升，比較臺南跟高雄我們還有很多事情可以做，要打造桃園的地方品牌，我們希望讓桃園變成觀光宜居的都市發展城市的魅力不希望各局處各行其是，因為觀光的主責單位是觀旅局，你們應該把你們的核心跟精神拿出來，如果有觀光會報平台雖然是一個任務編組，但我希望未來這樣的互動關係可以成為觀旅局的核心，這樣可不可以做得到？

**周觀光旅遊局長答：**

沒問題，會綜整大家的資源。

**黃議員崇真問：**

現在疫情解封旅遊逐漸復甦，桃園是一個旅遊重鎮，對於旅遊觀旅局之前應該很有經驗有規劃，但是我最近收

到非常多人反映有關非法日租套房的部分，觀旅局有什麼取締辦法可以限制及改善？因為這部分會造成旅客期望落差及安全管理疑慮進而引發消費爭議，針對這部分觀旅局的處置作為、對應措施是什麼？

**周觀光旅遊局長答：**

觀旅局過去蠻積極查處日租套房的部分，同仁連續四年獲得交通部觀光局評鑑特優，查處日租套房最大的問題點是人力，人力會有重複性的問題及人力需求的問題，重複性問題是查日租套房多次之後他們會互相串連通知，他們可能認識查緝的人力，他們辨認出來後以後就很難舉證，因為我們要求很嚴格一定要入住繳費取證，因為違規家數變多及幅員的問題，以觀旅局的人力來說也有會有難及的部分，由於我們現在正在努力做露營輔導，因為需要做露營輔導及違法的日租套房查緝，我們會一併把人力需求報交通部觀光局爭取預算支應。

**再問：**

這應該是針對以前套房分租做日租套房，但其實現在很多日租套房滲入社區大樓跟住家，利用公設造成住戶恐慌及困擾，對於社區大樓的部分你們有什麼對應措施？除了剛剛講的以外？

**周觀光旅遊局長答：**

目前依靠的來源比較多是民眾檢舉或交通部觀光局轉給我們的資料。

**再問：**

民眾檢舉你們效率為何？

**周觀光旅遊局長答：**

我們收到檢舉第一時間會排查處人力到現場舉證，但時程會拉長的原因就是剛剛跟議員報告的他必須去住、必須匯錢。

**再問：**

因為我看到蠻多監視器畫面都是夜跑族，當你要去罰的時候很多收到訊息三更半夜打包就跑走了，這是蠻麻煩的事情，所以在配套措施方面還是要請觀旅局同仁集思廣益看怎麼修改，今天我看新聞臺北市除了抓日租套房以外也要罰媒介的仲介平台，桃園觀旅局有沒有對應措施跟規劃？

**周觀光旅遊局長答：**

前陣子臺北市的議員有來問我們相關的查處方法，因為

我們得特優他們來問，我們過去就有在評估這件事情只是還沒執行，最近在跟同仁討論的過程中也是有討論要把電子搜查的方式納入，未來做智慧治理的時候也會跟廠商溝通在網路上搜索。

**再問：**

平台如果消滅自然而然會少蠻多，這麻煩局長跟同仁費心一下。第二部分，上次我在工作報告問了很多次世界客家博覽會有分主、副、衛星展區，主題遊程的規劃方向觀旅局準備好了嗎？因為會帶動很多國內外的人潮來桃園，有沒有結合中壢周邊商圈？例如中壢站前商圈、中平商圈、健行商圈、魅力金三角等做兩天一日遊或一日遊的規劃，不知道有沒有對應措施？

**周觀光旅遊局長答：**

這個案子還沒有啟動標案程序但是目前已經有先跟一些可能的單位接觸過，主要對外的國際招商是新聞處，我們自己的方向不是僅限於世界客家博覽會，而是世界客家博覽會是一個吸客的主題，把全桃園的遊程都串進去甚至串到龍潭。

**再問：**

因為時間很趕 8 月就要開始，請觀旅局做好準備。桃園智慧遊 APP 我剛聽蠻多議員問問題，但是我看了一下未來規劃你們寫化繁為簡，我想問一下什麼規劃可以化繁為簡？

**周觀光旅遊局長答：**

主要是瀏覽頁面的使用我希望結合更多 UI 的設計進去，因為我們疊加了非常多的功能及非常多的…。

**再問：**

局長我同意，其實我覺得 APP 是功能性的功能，像剛才增加幾個監視器我覺得不樂見，第一個，增加流量然後功能…。

**黃議員瓊慧問：**

局長今天要跟你討論露營這件事情，你知道桃園目前的露營場到 3 月前經過盤點跟清算有 149 家，合法的有幾家？

**周觀光旅遊局長答：**

目前多 2 家變 151 家。

**再問：**

真的申請合法的？

**周觀光旅遊局長答：**

合法的在前一波法令公布前有 10 家。

**再問：**

所以高達九成五是不合法的，因為有些營地在地質敏感區，不合法會讓大家參加露營活動時產生疑慮，我相信你有帶小孩子露營過吧？

**周觀光旅遊局長答：**

有。

**再問：**

這已經是全民的風氣，因為我自己本身很喜歡露營所以對這塊特別關注，針對非法的又發生過事情的我會特別在意，在 2022 年底馬來西亞吉隆坡發生大型山崩死亡的悲劇，在桃園的營地我們希望可以往合法的方向及盤點地質比較鬆軟地區的營地做輔導跟改善，去年中央有注意到要申請營地合法…，原來的法規讓業者合法困難而不願意申請納管所以中央有適度放寬規定，在低度使用兼顧山林保育的前提下有條件放寬露營區的使用，針對 1 公頃以下的小型露營場可以用於農牧用地有條件設置 10% 的設施，這件事情局長清楚嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

清楚，這是露營管理要點。

**再問：**

明訂露營場不得位於土石流潛勢溪流等 19 種環境敏感地區，觀旅局今年有陸續跟業者洽談嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我們目前已經辦了兩場說明會，吸引了 151 家業者參與。

**再問：**

他們都有來參加。

**周觀光旅遊局長答：**

不過 151 家有一些是外縣市的，我們全市含括範圍大概八成左右。

**再問：**

瞭解，這個規定放寬之後有多少露營地有機會申請合法納管？

**周觀光旅遊局長答：**

現在還沒有公布，但是即將公告我們有第一家申請要給他土地容許的，我們應該是其他縣市之冠，我們最先有

輔導一家讓他過，目前程序走完就會宣布，其他 140 家的部分有 70 家主要是有土石流潛勢區域影響疑慮，大部分在復興區…。

**再問：**

看來局長在這方面有做些盤點。

**周觀光旅遊局長答：**

對，一方面自己喜歡，一方面上任之後第一時間就去復興座談，目前他們都還蠻樂意配合，我們是希望他們加入第一波的輔導計畫，現在連新申辦的也可以加入我們的輔導計畫，輔導大家如何符合法令規範做營區規劃設計，但是比較困難的有些營區是因為他們…，我們為什麼現在要輔導合法？就是他們在法令出來之前就申設了，這些是比較困難的部分。

**再問：**

瞭解，這個部分就這樣，露營相關資訊會後請局給我相關的東西，因為我想深入瞭解這一塊，因為未來親子各方面會朝向這樣的方向。

**周觀光旅遊局長答：**

現在有把水保技師的服務納入，所以專門的技術及法律服務也納入輔導計畫。

**再問：**

希望可以保障親子出遊的安全，這非常重要。剛我也想要附和家睿議員，我覺得桃園市觀旅局存在感應該要更重一點，尤其是串連橫向的輔導應該是要以做品牌的方式，包含最近的彩色海芋季，像前陣子神社的部分我也希望觀旅局主動關心跨局處推廣，我也希望副市長針對桃園的觀光資源應該要做個行銷、做個品牌，未來還有客家博覽會，其實應該所有局處做橫向串連不要單一局處，彩色海芋季雖然是農業局舉辦，可是觀旅局也可以由很多方向去協助，因為一般民眾會覺得…。

**陳議員美梅問：**

桃園燈會今年是在楊梅富岡舉辦，這幾年都是在中壢、平鎮交界舉行，現在桃園北區龜山、蘆竹這個區塊的民眾反映也希望有相關的活動不管是燈會或跨年晚會，之前在桃園區曾經辦過燈會及地景藝術節，希望明年的燈會能回到北區辦理串連當地的觀光景點及商圈，虎頭山創新園區及南昌森林公園、龜山、蘆竹南崁溪可以做整體的串連，將能帶動地方觀光及商圈，希望可以考量進

去。

**周觀光旅遊局長答：**

今年的確是考量規劃在蘆竹、桃園、龜山交界沿線進行，南崁溪一帶就是剛你說的，創新園區到南昌運動公園中間希望未來結合桃林鐵路及鐵馬道作為燈會的場所，未來燈會的形式希望南北輪辦但都是在固定地區舉辦，南崁溪整治之後及鐵馬廊道部分，特別是桃林鐵路周邊也有一些已經有了維護上的問題，可以透過燈會做成地景布置把這些問題解決，讓周邊的居民夜晚能安心出遊，最近大家都有提到希望發展桃園，特別是蘆竹、桃園、龜山周邊夜晚旅遊的地點，我們希望以燈會為起點整合周邊沿線，包括虎頭山都可以做這樣的規劃與設計，每年的燈會輪流在南北辦但還是會維持南北串連，把過去一年的燈跟後一年的燈結合，這樣就會變成年年都有的地景裝置設計。

**再問：**

虎頭山風景特定區最近還有哪些新的規劃方向？

**周觀光旅遊局長答：**

像剛剛跟你說的，我們希望未來針對虎頭山周邊也能做夜晚的部分，因為蠻多人喜歡上去看夜景，虎頭山還有一個森綠園區目前有進行一些基礎工程，會在那邊設置廁所，未來那邊有一個再現桃花園計畫會種植桃花樹，讓我們的市花在那邊開花綻放同時賞花，晚上會結合一些現有的夜間元素展演把那邊變成藝術園區，同時可以設計咖啡車或露台提供民眾聚集、賞夜景。

**再問：**

桃園觀光景點的串連還有相關公共運輸的部分是不是能結合計程車小黃業者，也希望辦一些旅遊景點的座談說明會，讓有興趣帶動桃園旅遊觀光的計程車或相關業者更清楚桃園有哪些新的觀光景點。

**周觀光旅遊局長答：**

好，這我們來規劃處理。

**楊議員家佷問：**

局長好，我翻了一下工作報告，桃園觀光的推廣有什麼創新措施嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

最主要是綜整觀旅局…，剛前幾位議員有提到觀旅局治理上的困難，因為過去的編制沒有著重在各局處整合及



海線資源整合，所以未來會設立一個企劃與國際科，希望介接到國際的宣傳資源也希望綜整個局處的觀光資源，未來會藉由觀光會報的形式把各局處的資源綜整，會做通盤規劃及流程整理。

**再問：**

觀光會報由幾個局處參加？這是一個任務編組還是觀旅局邀請其他局處參加？他是一個什麼性質的跨局處會報？

**周觀光旅遊局長答：**

這是一個由市長、副市長領軍帶頭的會報，觀旅局為主要的幕僚單位會把各個議題放入，比方說跨局處整合及對外國際行銷及在地品牌串連，或是針對特定 TA 行銷，我們會把他擺進去之後再把相關局處納入，所以納入的局處沒有上限。

**再問：**

問題是預算有上限，這個會報決議的事項預算是放在每個局處處理還是觀旅局自己編？還是你已經編還是還沒編？桃園市政府裡面跨局處的任務編組很多，連副市長最熟悉的環境氣候變遷因應小組也有，但是幾年來也沒看到桃園市政府氣候變遷有任何進步，前朝做的好的要延續，前朝做不好的當然也要檢討，但問題是這個編組預算要怎麼執行？

**周觀光旅遊局長答：**

這部分我們的思考分三個層面，第一個層面是綜整各局處現有的，這部分藉由會報形式把大家的資源集中再統一做品牌行銷，第二部分是我手上有的，藉由成立新的科我們會在明年的預算編到新的科。

**再問：**

我是很樂見，因為我歷次在觀旅局的工作報告非常樂見觀旅局針對國外的行銷做因應，包括我自己去日本參加地方創生展的時候，我一直邀他們那些小學館有些做深度旅遊報導雜誌的，我一直蒐集編輯的名片聯絡資料等等，我一直希望能做很多這樣的國際行銷，但事實上這幾年我只能在日本的旅行社跟日本的 JR 上野站看到桃園捷運公司的行銷，但現在看起來桃園捷運公司又被砍掉一堆行銷預算，所以如果觀旅局能接上手我是很歡迎，包括過去的金牌好棧還有要繼續做嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

過去有做但效果不明顯的地方我們會反省並改進，希望未來不管是不是以公品牌做名稱，最主要是兩件事，第一個是吸引更優質的廠商、商家加入，第二個是吸引更多的旅客認真的使用，過去金牌好棧也有補助的問題，交通部觀光局補助比較多我們補助 500 元是他們的一半，消費者比較沒有那麼青睞，對於吸引消費者青睞這部分我們會思考編預算或在今年挪其他預算支應。

#### **再問：**

我看工作報告全國旅宿考核連續四年特優，我相信跟金牌好棧的行銷之間還是有正相關，如果要改變方式你們有新的方式我也支持，但如果只是包上一個新的外衣、更改製造期限就覺得這是一個新的產品，把過期的東西拿出來賣，如果是過期的就不要拿出來賣，如果是好的產品就不要重新更改產品的包裝期限拿出來賣，這叫做詐欺，做的好的你們要延續就繼續做不需要包上一個新的外衣，好的事情好的工作就繼續把他完成，我對於跨局處的觀光會報有點猶豫，我認為要儘早做出成績，尤其預算怎麼來、每個局處會不會交出來…。

#### **楊議員朝偉問：**

剛剛家俚議員講得非常好，我們很多的政策是延續性的，好的政策繼續推動不好的政策應該趕快就檢討修正，在工作報告中我特別提一下，我特別翻了一下網路，這都是這一、兩年…，桃園市政府觀旅局花那麼多錢做觀光旅遊的推動，為什麼會遭到網路評比是六都最難玩敬陪末座，針對這部分不知道是不是景點挖掘不夠還是宣導力度不夠，這部分等一下請你做個說明，我想講第一個，桃園市的觀光景點比如大溪老街還有很多地方都是單向式的，民眾今天來逛逛就離開了，很多南部的旅遊團幾乎直接跳過桃園，開發景點的部分需要整體檢討，還有我關心深度旅遊的部分，工作報告三度提到深度旅遊，第 8 頁提到的借問站是提供旅遊簡易諮詢及在地深度旅遊服務，最後一頁提到要推動深度、永續、低碳旅遊深度探索桃園，請問局長，針對深度旅遊桃園這個區塊有什麼想法及作法？

#### **周觀光旅遊局長答：**

會這麼多次提到深度是因為桃園是團客為主，但一般日是以商務客及自由行客人為核心還有東南亞旅客，如果從這個方向考量會發現國際旅客及自由行旅客都喜歡

戶外、秘境及特殊行程，用這個角度切入考量的話就會發現原來的單點行程過多，特殊體驗型或在地體驗型、戶外體驗型的活動比較少，所以深入是指這方面的深入，會加強這邊的遊程規劃並與民宿業者合作推出新的產品。

**再問：**

過去桃園市政府推動的比如桃園燈會、原鄉生態旅遊就是當天去當天回來，你剛講的深度旅遊面向比較廣一點，要如何結合歷史軌跡、傳統儀式、花季時節、特殊生態、部落秘境等人文條件及自然地景，希望未來能有這樣的行程讓民眾可以待兩天、三天，而不是像南部的旅行團只要北上都跳過桃園，第二個，交通部觀光局網頁上你注意看一下，他推銷桃園只有推銷兩個部分一拉山跟石門水庫，力量也不是很夠，桃園如何讓人家覺得好玩值得來希望業務單位加把勁用點力。再來很快跟你提一下爭取北橫國家風景區的部分，過去我在大溪雖然現在來到八德，但我非常關心大溪、復興這個區塊，其他五都都有國家公園、國家風景管理處，北橫國家風景區的部分請說明一下。

**周觀光旅遊局長答：**

交通部有叫我們針對規劃範圍進行調整，我們調整後會再送讓評鑑委員開會…。

**錢議員龍問：**

局長，本席在這邊要請教一下，根據交通部觀光局的資料顯示，這是最新版的來台旅客消費及動向調查，針對出境旅客抽樣調查可以看到旅客在離開臺灣的時候，對於桃園的能見度及觀光熟悉度是敬陪末座，資料上可以看到一至五名都是六都桃園在第十一名，這在在顯示一個問題，桃園是國門之都但真的變一道門只有經過沒有留下，本席在這邊想強調跟確認張市長提出的看見桃園，或許以前我們看不到，未來要如何看到？其中有提到國際化部分，目前的執行進度及構想為何？

**周觀光旅遊局長答：**

針對國際能見度部分，我們在兩件事情上比較沒有做的這麼理想，第一件事情就是國際行銷的部分，旅遊平台是需要持續曝光，過去有努力做過五次的推介活動是到國外，不過那是 106 年至 111 年之間，我們就只做這五次數量遠遠不夠，同仁們很辛苦很努力但做完後沒有延

續是我們的困境，未來希望爭取預算持續行銷，根據不同活動或不同東西做的比較散，未來希望綜整所有局處的目標也是希望把商品持續向國外行銷。

**再問：**

剛提到跨局處整合，其中有看到要成立一個看見桃園的國際行銷辦公室，目前是由觀旅局主政嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

對，辦公室的形式已經由市長裁示改成觀光會報，他是由市長、副市長主持、觀旅局主責，我們會先把各局處的資源及活動綜整，再想看看怎麼調整做區域的行銷宣傳。

**再問：**

我們要走出臺灣讓國際看見桃園、看見臺灣，今年截至目前為止高雄3月已經到日本九州行銷，臺南3月也去了馬來西亞，臺中2月去泰國、3月去馬來西亞，桃園有沒有相關的規劃？

**周觀光旅遊局長答：**

我們上任以來積極接觸了泰國、馬來西亞、菲律賓、日本及美西諸多國家，不過我們目前遇到的困境是之前編的出訪預算只有30萬元，參展的預算大概只有300萬元左右遠遠不足，目前我們規劃在不足的預算下藉由基北北桃平台跟新北市、臺北市合作一起出國參訪解決預算不足的問題，未來也會積極編列預算希望多帶大家出國參訪，我們大概是臺灣22縣市中預算排第十五名左右，的確是有努力的機會。

**再問：**

所以本席再次強調，過去臺灣桃園在國際的能見度相對較低，先前的預算編列上可能不足以支撐、行銷桃園，未來希望觀旅局加把勁好好推銷桃園可以嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

沒問題。

**再問：**

從國際回到地方，蘆竹區有三大生活圈，尤其大山腳生活圈是一個親山近海的生活圈觀光品質相當高，除了休區活動的觀光提升之外，沿海濱海是不是可以規劃串連竹圍漁港以達到山海觀光連線達到效益，其實本席在小時候濱海沿線有海水浴場，在海湖地區還有尋夢谷遊樂園，這些都是讓在地居民有共榮感的觀光遊憩所在，所

以本席希望我們找回遺失的共榮感、找回遺失的觀光效益，串連濱海、串連山海一線…。

**葉議員明月問：**

局長，疫情漸漸趨緩觀光這個區塊要加把勁，剛才很多議員都提到桃園是國門之都、國際機場在桃園，但是觀光客來了就是借過而已好像很少會在桃園落腳，國內的旅遊團相對的也一樣很少旅遊團會到桃園兩日遊，想請問局長，假設現在有個國內南部或東部的旅遊團三台車要到桃園來進行兩日遊，你會如何安排？你會安排他去哪些點？住哪裡？吃哪些在地風味餐？如果今天有這樣的行程，有人問你我們想要到桃園兩日遊，你可不可以做行程的安排？

**周觀光旅遊局長答：**

這個問題比較廣泛也牽扯到經費的運用，像最近我們有協助一些旅行社的確接到這樣的安排…。

**再問：**

你說牽涉到旅費，我告訴你，現在臺灣一般的兩日遊大概 4,000 元左右，我們就抓 4,000 元，最低大概 3,600 元最高有 4,000 多元，今天有三台車兩天 4,000 元的旅費你會安排他怎麼走、怎麼玩、怎麼吃？

**周觀光旅遊局長答：**

我覺得議員非常好心講 4,000 元，我們最近協助的兩個案子兩團 200 多人只給 3,000 元的旅費，4,000 元已經非常好心，不過旅程就是車子的錢非常貴，目前的困境也是一樣，這次協助這兩團安排時的確只能排比較多的觀光工廠行程及比較多的既有場館行程。

**再問：**

我剛剛就問你你會排哪些地方，你明確的告訴我排哪些地方。

**周觀光旅遊局長答：**

比方說他們有人要求看可口可樂…。

**再問：**

我沒有要求就完全你來排，我們接受你的建議。

**周觀光旅遊局長答：**

好，我可能會從桃園可口可樂工廠開始，一路串到大溪老街及大溪木藝博物館，然後往復興山上去住一個晚上，體驗山上不一樣的餐宴及原住民族區域風光，最近因為剛好是花季…。

**再問：**

到復興區住一個晚上 4,000 元夠嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

目前有蠻多民宿是 1,000 多元。

**再問：**

三台車民宿夠住嗎？有這麼大的民宿嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

三台車必須分住不同的民宿，一間…。

**再問：**

距離很近還是很遠？總不能兩台車住 5 公里遠。

**周觀光旅遊局長答：**

的確這樣沒辦法住到羅浮以上，必須住在台 7 線比較前頭的地方，如果三台車要上去的確會有困難，因為大車沒辦法往上必須回頭下山，下山之後可以走龍潭大池，龍潭大池看完周邊的…。

**再問：**

你會安排他吃哪裡？

**周觀光旅遊局長答：**

住的話剛剛已經花比較多錢了，吃的部分只能安排在固定接團的餐廳。

**再問：**

今天為什麼會問這個問題，是要告訴你桃園的觀光為什麼一直都只是過站沒辦法留住人，就是因為這些點沒辦法做很明確的推展就變成卡關了，卡到住的又卡到吃的，到底要吃哪裡住哪裡，像這樣子你要去熟悉要去瞭解，能不能規劃一個不要只單一邊…，其實有時候車程可以拉一下，我們常常去玩的時候住的地方、吃的地方有時候拉 1 小時…。

**黃議員婉如問：**

局長，你第一次就職就任來拜訪我的時候，你告訴我你來桃園當觀旅局長的使命是什麼？

**周觀光旅遊局長答：**

希望可以讓更多人喜歡桃園來桃園玩。

**再問：**

你慢慢講好嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

希望有更多人喜歡上桃園來桃園遊玩。

**再問：**

這是你現在改變的，當時你告訴我說你要行銷桃園到國際化，當時我怎麼回答你？

**周觀光旅遊局長答：**

你說這個目標很大能不能做到不一定。

**再問：**

不一定能夠做得到，你有去做嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我有去做。

**再問：**

有沒有？

**周觀光旅遊局長答：**

有。

**再問：**

你的方向呢？

**周觀光旅遊局長答：**

上任至今目前有接觸了包含新加坡代表、菲律賓馬尼拉城市以及泰國來的目前有兩團。

**再問：**

就是行銷桃園到菲律賓、行銷桃園到泰國？

**周觀光旅遊局長答：**

目前還沒有到行銷階段，但是目前正在跟這幾個城市及東南亞國家、日本建立聯繫的管道。

**再問：**

你這個餅畫的有點大但是我也不給你漏氣，我也希望這個夢想成真，剛才葉明月議員講如果來桃園兩日遊要怎麼安排，我現在問你到桃園區一日遊要怎麼安排？

**周觀光旅遊局長答：**

桃園區一日遊相對就比較多選擇，光是我們自己虎頭山境內，如果是年輕人可以帶他們去看看虎頭山創新園區這幾年做的部分。

**再問：**

虎頭山什麼園區？

**周觀光旅遊局長答：**

創新創業園區，雖然進駐的廠商不是那麼多，但是有蠻多蠻優秀的年輕人在那邊，再來就是桃園自己原本有的夜市商圈，如果待到晚上也可以去夜市走一走看一看，桃園的部分基本上南崁溪也整治的不錯，如果要做低碳旅行遊程也可以順著南崁溪沿線有自行鐵馬道，藉著現

在 60 分鐘 YouBike 免費的機會可以走鐵馬道，附近有蠻多公園都在桃園區，桃園區還有…。

**再問：**

你把路線擬出來，這樣等於是把桃園的地景、地貌通通背出來，整個路線要怎麼開始呢？從創新園區參觀完，創新園區是可以隨便給人家參觀的嗎？約好了創新園區到虎頭山，虎頭山有什麼可以看的可以走的你要把行程弄出來，我們桃園街上也有很多可以看的啊，77 藝文町、大廟。

**周觀光旅遊局長答：**

三聖宮也可以走一走。

**再問：**

我現在講到桃園大廟你給我牽到三聖宮，請問你，桃園的虎頭山風景區進度怎麼樣？現在進行的如何？

**周觀光旅遊局長答：**

你是指宗教專區這個部分嗎？

**再問：**

宗教專區是其中的一部分，整個風景區。

**周觀光旅遊局長答：**

虎頭山風景區目前的規劃？

**再問：**

是。

**周觀光旅遊局長答：**

我們針對奧爾森林學堂的部分…。

**再問：**

你講到這裡我就知道你根本不懂也根本不瞭解，哪一位清楚幫局長講。

**周觀光旅遊局長答：**

我請風管處長。

**再問：**

上次你來我辦公室我就跟你提到這個問題，結果你回去了我的辦公室就忘了，你根本沒有心去認識桃園，你還想把桃園行銷到國際！你講，給你 1 分鐘。

**觀光旅遊局風景區管理處廖處長答：**

目前在奧爾森林學堂周邊辦理兒童森林體驗規劃。

**再問：**

不是，我是問之前楊勝評局長把桃園虎頭山風景區擴大的範圍是怎樣？



**觀光旅遊局風景區管理處廖處長答：**

目前 720 公頃的範圍都已經編定成風景特定區，已經公告。

**再問：**

進行的如何？

**觀光旅遊局風景區管理處廖處長答：**

這部分已經依法公告。

**再問：**

在哪裡公告？請你們講話清楚一點可以嗎？

**觀光旅遊局風景區管理處廖處長答：**

是。

**再問：**

我跟你講，前朝的案子你們根本都不當一回事，局長，我希望你回去整個瞭解清楚好不好？虎頭山風景特定區的進行狀況告訴我，去瞭解一下。還有針對虎頭山宗教特區目前進行的怎麼樣？土地的取得狀況是怎麼樣？請你瞭解一下，可以嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

可以。

**再問：**

你不要認為這是前朝爭取的案子你們現在就不當一回事，局長我覺得你很不認真，你第一次來拜訪我的時候我已經告訴過你了，你回去你也沒有認真瞭解這個狀況，我告訴你，這就是行銷桃園最好的一個案子，知道嗎？另外露營區目前有多少？

**周觀光旅遊局長答：**

目前有 151 家。

**再問：**

合法加非法對不對？

**周觀光旅遊局長答：**

對。

**再問：**

為什麼非法還能有數字？

**周觀光旅遊局長答：**

因為他就是現實存在的露營場場域，所以我們有統計。

**再問：**

雖然中央已經有訂定露營辦法，但是地方制度法有沒有訂定自治法？

**周觀光旅遊局長答：**

目前針對露營場的自治法規沒有訂定，但是我們上任後已經有草擬一份地方自治法規，針對露營場的申設以及未來的管理、跟中央爭取的部分有草擬草案。

**再問：**

總共有幾家是合法的？

**周觀光旅遊局長答：**

10 家。

**再問：**

我仔細看了一下這 10 家都是搭了休閒農業的便車，聚集最多的地方在哪裡？

**周觀光旅遊局長答：**

大溪區及龍潭小人國這些地方比較多。

**再問：**

大溪區跟哪裡？

**周觀光旅遊局長答：**

龍潭。

**再問：**

還有呢？石門水庫沿線。

**周觀光旅遊局長答：**

對，這兩個區域是最多的。

**再問：**

你講兩個我講一個加起來不是三個區域。

**周觀光旅遊局長答：**

是。

**再問：**

要怎麼去輔導？你要知道石門水庫的水是民生用水，上面有這麼多的露營區，我們要讓他合法化就要去輔導他。

**周觀光旅遊局長答：**

石門最大的場應該是山下桃禧那個場，那是合法的。

**再問：**

局長請你大聲一點，不知道是你講話不清楚還是我耳朵有問題。

**周觀光旅遊局長答：**

大溪那部分是最大的場，在石門水庫最大的是溪洲露營區，那是桃禧承租的露營區目前是合法的狀態，其他的部分大概有 70 場左右在復興區，有少部分是在羅馬公

路周邊但是沒有非常多，是在水源地。

**再問：**

總而言之希望你們趕快訂出管理辦法，讓目前民眾最喜愛的戶外活動合法化，可以嗎？另外我也希望你能夠用心，你說要把桃園行銷到國外，但是整個市容我希望你能夠跟相關單位連結一下可以嗎？我是覺得你要行銷到國外倒不如把桃園行銷到其他縣市，可以嗎？你有做其他縣市的行銷嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

這會一併來做不會只有偏廢一邊。

**再問：**

有計畫嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

有，目前針對遊程的規劃會成立…。

**陳議員瑛問：**

首先謝謝局長在很快的時間內就到原鄉辦了兩場有關露營區場域合法的輔導說明會，我很驚訝場場都爆滿這是過去前所未有的，從這樣的情況來看就知道大家針對露營場的合法化迫切感很深，現在是一對一的輔導，當中如果有一些困難不要馬上拒絕人家，這是中央訂定的，看我們怎麼請中央委員修正，輔導期要讓大家有時時間修正，這是很好的方式要謝謝，我們有認同一件事情，最近你上山的時候，兩個禮拜前一個國內很棒的服裝設計師也是室內設計師到巴黎參展，近幾年都拿到第一名冠軍，他的元素就是泰雅的編織，兩個星期我們在那邊喝咖啡他就跟我講，我不認識他是透過朋友，我就說怎麼會有這樣的人，他用一個影片，他潛意識裡面就告訴他一件事情原住民的藝術就是要最高級，所以局長你應該把桃園推展到國際就是獨一無二的泰雅、就是獨一無二的復興區生態，值得全世界驕傲的就是我們有20幾棵已經有編號的，沒有編號的有上百棵，應該以這個為主軸推廣桃園讓全世界看見，我們聊了很多，當這樣的訊息傳來我發現桃園十六族都有，這就是一個條件，這就是讓國際看得到，當然其他縣市還是有要一起行銷國際的，可是我覺得這是一個獨特的條件，18日希望你派員去，18日林務局辦的拉拉山森林遊樂區重新開幕，就是印證你剛說的要跟其他單位一起把桃園的觀光向國際展現，現在就是一個機會、一個給你的機

會，這是一個大方向，我看工作報告很多著墨在原鄉，謝謝處長及觀旅局同仁。在這邊很簡單的一件事情做個複習就是小烏來的溫泉，我知道部落會議有些意見，他們覺得溫泉可能只會圖利一些人，可是他們有一個需求，小烏來都沒有公共市集，處長之前我們有討論過，我們可以從市集…，市集就是大家可以把農產品及自己做的具有原住民特色的產品擺在那邊，這部分小烏來並沒有，這是一個突破點，改天去跟他們講的時候說願意做一個市集給他，小烏來的突破點應該在這邊，聽說部落會議的意見還沒有很一致，我們親自下去順便請局長看一下，我還沒跟你一起走到小烏來。

**周觀光旅遊局長答：**

我自己有先去看過。

**再問：**

你自己去不算人家以為你是遊客，一個帥哥在那邊走來走去不認識。還有這次的花季你也看過了，我昨天上去他們說是不是以後我們聯合其他有種花的農場不是只有恩愛，透過我們的行銷告訴大家適合去哪裡，還有很多請用書面回應。

**張議員桂綿問：**

局長，我們位於國際之都大門、國際機場在桃園，對於國內旅客跟國外旅客局長要如何推銷桃園？

**周觀光旅遊局長答：**

目前對國外旅客我們判斷比較多的是背包客族群的需求，是戶外的特色行程及秘境行程，剛剛提到工作報告會集中一大部分在原鄉地區、大溪地區的原因，是因為我們會把北橫整理成探索北橫的平台，未來會針對國際旅客推銷同時也可以跟國內旅客推銷，因為目前比較年輕的族群喜歡溯溪、喜歡到原本沒走過的路、森林小徑，綜整過去觀旅局在桃園十三區做蠻多的是步道跟小徑，這部分也是我們可以努力去推的。

**再問：**

局長大概有一個想法，但是本席認為除了串連以外還有行銷，既然在機場是不是可以一出機場就能看到桃園推廣的景點，甚至利用科技方式讓他們一開機就看到桃園的那些點，不要讓國際旅客過境桃園而是停留在桃園市。另外想請教局長桃園有十三區，唯一有山有海是哪個地區？

**周觀光旅遊局長答：**

蘆竹。

**再問：**

對，就是蘆竹區，蘆竹你有瞭解過嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

蘆竹我去過兩次還沒有深入瞭解。

**再問：**

本席希望局長用心瞭解蘆竹區，其實本席在 108 年就不斷地建議市政府推微型小旅行，為什麼呢？因為在山腳有一個 A10 站、A11 站，這是機捷，機捷一下來可以用一個可愛的小巴士，不只是小巴，周邊還有低碳的 YouBike 或其他低碳運具可以使用，我們的周邊又有一些古蹟、廟宇、小農及景觀餐廳，可以看飛機又可以爬山又可以欣賞很多漁港風情，從山線來講可以連到新北，從海線可以連到大園竹圍漁港，所以整條線本席一直推的就是微型輕旅行，希望局長可以花點時間走走探訪一下。

**周觀光旅遊局長答：**

蘆竹也是相對其他海區休閒農場比較發達的地方，前陣子有跟新北開會希望未來可以聯合基北北桃平台，把新北市的春青山海線自行車旅沿線拉到桃園，我們會共同推出這個平台。

**再問：**

局長有這個想法就努力把他實現。另外本席在網站有看到今年度的活動，但是唯一沒看到的就是熱氣球，熱氣球在桃園的推行上大家還蠻喜愛可是本席沒看到，也沒看到大古山野百合活動，這兩個活動今年度沒打算舉辦嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

熱氣球要配合石門水庫南苑的施工計畫，加上未來的接管計畫可能會持續十年，所以目前針對石門未來的地方活動會轉型，我們有跟體育局討論希望未來把石門地區轉型為體育觀光的核心重地，是全年齡從年輕到銀髮族都可以來這邊。

**再問：**

桃園市可以發展更多適合親子或一般大眾的活動。另外本席覺得觀旅局…，因為剛剛提到很多活動是農業局或文化局或經發局主辦，觀旅局的存在感是什麼？

**周觀光旅遊局長答：**

的確過去是備援的角色，未來會成立觀光會報希望各局處辦活動時可以丟進來做跨局處的綜整，針對固定辦的活動搭配相對的遊程對外宣傳上也比較容易，我們會努力做春夏秋冬的配置及宣傳。

**再問：**

觀旅局是一個很重要的角色…。

**李議員柏坊問：**

周局長，過去大溪石門水庫周邊有一些大型的活動，不管是國際風箏節或熱氣球或豆干節基本上已經形成品牌效益，你接任之後類似的大型活動是不是會持續推動是地方上關心的議題，之前有跟你討論過豆干節的問題，畢竟在桃園、在大溪是很重要的產業，這個產業如何透過優化再行銷是另外一個議題，這部分要跟局長另外討論，就剛才所提的部分，包含慈湖水舞光影秀在大溪這一帶算是比較特別而且已經有一定地位的活動，未來是不是持續辦理請局長說明一下。

**周觀光旅遊局長答：**

未來會持續辦理，目前有跟一些藝術家及業界團隊討論除了水舞光影秀之外還有什麼可以做，在後慈湖的整修及未來的活動也把文化藝術的氛圍導入，我們也希望前慈湖未來除了水舞光影秀之外還有藝術展演，把他變成藝術文化的區域，針對遊客進來做晚上遊程的延伸爭取經費就比較順理成章，目前晚上的確缺乏燈光及周邊設備的支持，會先將焦點放在文化藝術展演把團隊導入。

**再問：**

國際風箏節及熱氣球呢？

**周觀光旅遊局長答：**

熱氣球如同剛剛報告的，針對石門水庫區域南苑工程及接管工程的部分，會把他轉向導引成為未來一個全年齡從小孩到家庭到銀髮族都可以一起辦理活動或體育活動的地方，目前已經跟體育局談的有鐵人三項未來也會做水上的水域活動，不過這會受到枯水期的影響，其他包含健走、自行車、趣味慢跑都會考慮。

**再問：**

風箏節呢？

**周觀光旅遊局長答：**

之前有跟議員初步報告過在風很好的場域可以怎麼

做，可以建立地景藝術節和風車的形象去做，不過因為周邊的基礎路段建設的確沒有那麼好，在風箏節以外的時間要怎麼深化是目前的課題，今年還是會持續辦風箏節活動。

**再問：**

大溪跟復興這兩區沒有其他的產業最主要還是觀光及無煙囱工業，所以未來桃園的觀光產業要怎麼發展？如果我們從一個遊客的觀點桃園有什麼觀光？你會想到墾丁、日月潭、臺東熱氣球，未來桃園的觀光發展要怎麼樣我在總質詢的時候會好好跟市長對話，要提振桃園的觀光，一定要讓桃園的觀光被國際看到，這是第一個重點。第二個，北橫國家風景區是我們一直討論的問題，對桃園是一個很重大的議題，希望總質詢時大家好好討論這個議題，因為桃園是國際機場所在地，我們要是連結國際遊客不只是國內遊客，如何升級桃園的觀光是觀旅局非常重要的課題，在總質詢的時候大家努力一下，看桃園下一步的觀光怎麼發展。

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**徐議員其萬問：**

桃園市有 129 家露營場所，這是經過你們的盤點，真正合法的是不是只有 10 家？

**周觀光旅遊局長答：**

目前已經增長到 151 家露營場所，合法的有 10 家。

**再問：**

你們要如何協助？如何讓所有的露營場所合法化？因為現在年輕朋友們常常利用假日去露營，他們覺得這個戶外活動非常棒，桃園如果沒有提升合法的露營場家數他們會往其他縣市跑，相對的觀光旅遊資源就往外跑，你要用多久的時間輔導合法？

**周觀光旅遊局長答：**

我們在 3 月 14 日、3 月 17 日舉辦地方座談會吸引 151 家業者參與，我們成立的輔導工作小組未來也會納入水保及法律相關機制，主要就是輔導不合法場家及未來想申設的場家朝合法路線走。

**再問：**

觀旅局要加把勁讓觀光資源留在桃園市。那天你有去參加八里福朋喜來登酒店開幕，李董用了十五年的時間將

福朋喜來登酒店完成，你去過竹圍漁港嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

去過一次。

**再問：**

像這幾天包括連假、昨天週六日你有沒有去瞭解到底有多少人？你自己沒去觀旅局有沒有人去瞭解？

**周觀光旅遊局長答：**

永安跟竹圍漁港都有做人流偵測，假日人都是爆滿的狀態。

**再問：**

你非常瞭解，但是觀旅局的工作報告幾乎沒有提到沿海的部分，沿海的觀光都不值得推動嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

海線是我們努力的方向，因為工作報告出去的時候努力的成果還沒出來所以沒放上去。

**再問：**

去年 8 月媒體報導桃園為最不喜歡旅遊的縣市，而且連續五年都是六都最後，為什麼沒辦法翻轉？市長出席議會新春團拜的時候有講要扭轉桃園觀光沙漠之名，局長要如何扭轉？難道桃園沒有值得讓國人旅遊的地方嗎？照你剛剛講的週末永安都是塞爆，辦的活動像彩色海芋季清明連假就湧入 40 幾萬人，而且這幾天持續湧入人潮，這麼好的觀光景點怎麼會評比為最不喜歡的景點，是不是多加強宣導？

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**再問：**

要讓北部地區、中部地區的民眾喜歡到桃園，喜歡桃園的理由在哪裡？我們的景點在哪裡？一日遊或半日遊、兩日遊，結合飯店才能留住觀光財，要好好扭轉不雅之名。

**周觀光旅遊局長答：**

好，沒問題。

**陳議員韋擘問：**

局長，本席想請局長先看一下這張圖，根據交通部觀光局去年 9 月公布的臺灣旅遊狀況調查報告，國人到桃園旅遊的旅次比例是 6.1%，過去五年在鄭文燦前市長執政桃園都是六都倒數第一，更是六都最不好玩的城市，



這顯示我們的觀光環境沒有符合國人旅遊的喜好，以直轄市的觀光景點比較，桃園的景點對國人的吸引力都還有很大的空間可以進步，請問目前新市府有沒有什麼改善的方案？

**周觀光旅遊局長答：**

針對旅次及來客住宿部分，過去我們都以商務客為主，現在面臨的困境有兩個，一個是如果要辦國際 MICE 旅展或活動現有場館容納的空間不足，這問題同樣會發生在明年世界青商大會，所以目前設定的方向有幾個，我們要從旅館住宿的方向先著手，鼓勵更多旅館業者跟我們一起改善住宿環境，再來是曝光度明顯是針對各個點，各局處單打獨鬥很久了，未來希望綜整所有的東西跟臺灣各地宣傳。

**再問：**

接下來這張表也是根據交通部觀光局遊憩據點人數的統計，這是符合國際旅遊喜好條件的景點，我們的旅遊人次這前六樣都偏低，可見我們旅遊的策略並沒有針對國人旅遊喜好經營，針對這六個景點有什麼改善方案？

**周觀光旅遊局長答：**

除了東眼山受限於交通，其他五個希望可以整合到未來的遊程規劃之中。

**再問：**

本席希望市府要強化觀光的吸引力，除了推動旅遊補助還要有促銷方案，同時也要改善戶外空間，這問題也非常大，希望局長可以擺脫六都墊底還有桃園非常難玩城市之名。還有最近非常夯的露營旅遊，這是熱門的觀光活動之一，但是全台有很多露營場所都是不合法的，局長你認為問題出在哪裡？

**周觀光旅遊局長答：**

中央對相關露營法規闕如，中央在去年 7 月制訂法規後突然發現很多場域不符合規定。

**再問：**

業者申請程序不瞭解的地方有進行輔導嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

目前有露營場合法輔導小組，輔導小組除了輔導現有場域之外，也希望未來新申設的場域可以納入。

**再問：**

有些涉及占用公有土地，有什麼解決方法？

**周觀光旅遊局長答：**

如果涉及占有土地或土地取得沒辦法授權通過，我們還是會輔導他們按照法規，這部分沒辦法退讓。

**再問：**

本席要提醒局長，因為露營現在是很熱門的活動，民眾去露營沒辦法知道這是合法或不合法，除了推廣之外要針對合法性讓他們有安全合法的場地。最後1分鐘本席要請教一下，4月22日龍岡米干節是平鎮龍岡忠貞商圈最重要的活動之一，我們也舉辦了一系列的活動，但是根據往常的經驗龍岡大操場附近的停車和交通管制非常擁擠，請問有沒有跟交通局等相關局處討論進行規劃增加管制人力，降低附近住戶的困擾？

**周觀光旅遊局長答：**

目前規劃三層三個同心圓的方式進行交通管制，主要是龍東路、龍美路、新生路跟龍美路、中山路這幾個點做最外側的疏導，因為原本既有的外側車輛就是已經會堵車，所以我們跟交通局、警察局、義交都會進行疏導，總共有七個點位。

**再問：**

米干節已經邁入第十二年，非常獨特也非常有魅力的文化節慶，希望觀旅局可以用心經營、用心舉辦。

**牛議員煦庭問：**

局長，先問一下龜山大棟山風景特定區的規劃進度？

**周觀光旅遊局長答：**

目前進度是順利的，上一次提到針對規劃範圍評審委員有一些意見退回，目前修訂完預計4月再召開一次評審會議，如果這次過大概5月就會順利通過。

**再問：**

4月評審會議是中央……。

**周觀光旅遊局長答：**

對，我們修改完會交回中央。

**再問：**

修改的東西會不會遇到執行上的困難或中央對這件事有沒有什麼意見？

**周觀光旅遊局長答：**

目前完全照中央評審委員的意見修改。

**再問：**

技術上可以克服？

**周觀光旅遊局長答：**

是。

**再問：**

5月會有明確的結果？

**周觀光旅遊局長答：**

要看評審的進度及狀況，原則上是按照時間表。

**再問：**

這個案子對龜山非常重要，因為龜山雖然是一個行政區但其實生活圈非常破碎，龜山東南角部分山區比較多居住比較零散，如果大棟山風景特定區開發起來，對於整體的區域發展平衡是有正向積極的意義，希望桃園市觀光旅局扮演積極的角色趕快讓這個地方有新的發展動力，我想這是大家都期待的，4月開完會有任何消息請讓龜山的議員知道，我們四位議員都非常關心，這是第一個。第二個是有關神社，距離政治風波過去一個月，目前觀光人流的狀況你們有沒有掌握？

**周觀光旅遊局長答：**

神社沒有在我們25個景點裡面，不過目前掌握到假日期間其實人流蠻多。

**再問：**

我看到副市長站起來，你要不要說明一下？

**蘇副市長答：**

神社是民政局的業務，連假期間人流從一開始的1,000多人次到後來超過5,000人次，平均大概有4,000多人次。

**再問：**

跟過去的時間相比狀況怎麼樣？

**蘇副市長答：**

是比較好的。

**再問：**

所以經歷了一些紛擾後不減反增？

**蘇副市長答：**

對，因為是清明連假，未來我們會看月均量，目前來講不會比過去差。

**再問：**

因為剛蠻多議員都有提到桃園觀光發展的困境，因為我們本來就不是觀光大城，我們是一個工業生產為主的產業城市，我們的風景比較零散比較小，有些分散在各局

處，比方龜山楓樹坑很棒可是是休閒農業區是農業局主管等等，這部分有賴府一層積極做跨局處協調。

**蘇副市長答：**

所以市長特別提到觀光會報有必要成立。

**再問：**

這請局長多費心，我是蠻希望慢慢收攏，本席過去在前朝質詢的時候就提觀光應該分三個方向，先把市內的休閒做好才有機會變成國內的景點，當然市內休閒國內景點做好才有國際觀光的潛力，所以很多人提國際桃園當然在這部分相對速度算慢，做也要分階段做，市內休閒這塊先做好。

**蘇副市長答：**

我特別跟議員報告一個點，桃園的觀光資源其實某種程度…，桃園不是不好玩，桃園基本上是有寡跟不均的問題，寡是少，不均是有有些人想來桃園但是交通問題沒有解決，比如大溪就是這樣不太可能超過，除非我們解決觀光瓶頸，這也是觀光會報…。

**再問：**

局長拜訪議員時對這方面著墨甚深，我對他是非常有信心，希望多加油。我們回到神社這一題，既然政治紛擾已經結束，過去就是不希望政治紛擾持續所以本席不對這個事情多做回應，既然紛擾已經過去本席要正式提出要求請局長、副市長費心一下，政治紛擾解決後還是要回到本身的觀光效益，我建議市府派人去做個調查，像之前攤商可能有些疑慮或焦慮，做個安撫也聽聽他們的想法，由政府提供更多宣傳也好、硬體設施的挹注也好、周邊交通配套的整理也好，希望市政府全力協助把這觀光景點的人流維持住，對於虎頭山可以串連包含大有梯田公園等等，其實是市內很好的休閒區域，就從基礎地方開始做起。

**蘇副市長答：**

其實我去了好幾趟也跟攤商直接交流也安撫他們，他們對民政局是肯定的，我們看後續的發展。

**再問：**

非常好，這部分請繼續維持，包含硬體修繕、交通需要市府資源挹注本席完全支持，市府要多加努力維持品質甚至越來越好，我們要超過前朝的水準好嗎？

**蘇副市長答：**

好，謝謝議員。

**舒議員翠玲問：**

局長，我們在六都的評比裡觀光的效益非常低是六都之末，可是過去這八年來，前瞻計畫二期的預算裡 110 億元有將近 65% 是投注在城鄉建設及水環境建設，也就是這是用目視看起來的狀況是這個樣子，按理說桃園的觀光至少城鄉風貌的感覺應該是不錯的，可是 80 幾億元花下去並沒有得到回應，再加上前瞻計畫特別投注在海螺館 3.8 億元、客家茶文化館 5.1 億元、乙未戰爭 4.2 億元、遊艇碼頭 2 億元、北區客文館 1.2 億元、橫山書法館、美術館、大溪老街、原住民創意園區、鳳飛飛紀念館、鄧雨賢音樂廳、馬祖新村、崙坪文化園區，光是這幾項加起來就有 42.5 億元，這 42.5 億元到底錢花到哪裡去？我們花了那麼多錢蓋了那麼多的館舍聽起來很豐富，有茶文化館又有鳳飛飛音樂廳，可是為什麼都吸引不到遊客？

**周觀光旅遊局長答：**

不要說桃園市以外的遊客，連桃園市的市民宣傳也不夠，很多連我們自己的市民都不清楚。

**再問：**

第一個，宣傳不夠沒有錯，第二個，其實也沒有亮點，你去看過這些點嗎？沒有感覺到特殊的地方，再一個最嚴重的問題現在都只有點沒有面也沒有線，點跟點之間要花多少時間？如果今天我去茶文化館，看完以後我要拉到不管是崙坪或海螺館我要花多少時間？以現在假日來看最少可能都要半個小時至 45 分鐘之間的車程才能到達，這三個地方有公車可以到嗎？沒有，所以你就只能用自小客私人運具，觀光發展不成造成另外一個問題是桃園的交通糟透了，既吸引不到外來遊客也讓桃園的市民每個人怨聲載道，對不對？

**周觀光旅遊局長答：**

是。

**再問：**

再加上剛剛講光是這幾個館舍就花了 42.5 億元的預算，可是我們看到這些館舍永安海螺館現在是負的，我們雖然有委外經營可是每年付的金額是 300 多萬元、乙未戰爭紀念館要付 400 多萬元、北區客文館付 100 多萬元、崙坪要付 600 多萬元，整個加起來光是這四個館舍

一年就要貼 1,500 萬元左右經營，這代表什麼？營運績效糟透了，那怎麼辦？孩子生了沒有養沒有教這樣沒有辦法，所以我覺得這部分是你最重要的考驗，你要怎麼去連接點跟點之間，要怎麼從一個點去發展成一個線跟面才有辦法吸引顧客，否則沒辦法吸引顧客。現在要給你常看的是剛剛講到 4 月 22 日馬上就是米干節，這是平假日龍美路上的車流狀況，龍美路的綠燈可以走的車子大概是三至四部，快的話可以四部慢的話只有兩部，你看這車流有多長，你們現在要把米干節在...，這個問題現在很嚴重，市長信箱也開始收到民眾的反映了，因為這只是龍美路，剛你有提到三條主要的道路一龍東路、龍美路、新生路，目前看起來只有新生路還沒有很塞，但是從新生路要進去裡頭只有一條龍宮街，龍宮街也只有 6 米到 8 米寬，這都是很大的問題，其實這麼多年來我們把他拉到龍岡大操場舉辦原因就在這裡，現在又把他拉回來我可以想像今年是考驗觀旅局很重要的那一年，發展觀光很重要，但觀光跟社區居民之間的平衡更重要，不要像我剛剛講的觀光沒有發展成，結果徒增民怨讓民眾受不了日子過不下去，這部分希望好好做周邊的...

**梁議員為超問：**

桃園市合法露營區的比例只有 6% 點多，要怎麼協助儘速合法化？

**周觀光旅遊局長答：**

目前有兩個問題，第一個是用地取得容許的問題，另外一個是上面的建物建照、使照合法化的問題，這兩部分過去業者沒有法律能力解決，目前我們有成立輔導工作小組，針對相關問題及在復興區土石流潛勢區 19 個危險地帶有統一的解說。

**再問：**

現在不合法的比例這麼高要怎麼保證安全？

**周觀光旅遊局長答：**

這次界定的合法、不合法大部分是因為土地容許及土地取得及建物問題，去年 7 月前並沒有相關法規規定，現在規定後希望努力讓這 100 多家所謂的不合法在用地容許及建築物的使用及露營設施上符合法規，未來中央入法後就會開始裁罰。

**再問：**

比例真的很高，國人很喜歡露營露營區也越來越高級化，有些露營場可能一天要5、6,000元甚至一天1萬元的都有，這麼高的消費要保障相對的安全，第一階段的你要去瞭解一下，這些不合法的場域有沒有不安全的部分，我認為觀光局有相當的責任要去瞭解，請局長督促一下。第二個，桃園市是六都最不喜歡旅遊的縣市，為什麼會這樣子？未來要做哪些改善措施？桃園市是工業大市也是國門之都，應該有相當充沛的資源發展觀光，這部分你有什麼想法？

**周觀光旅遊局長答：**

其實過去五、六十年桃園石門水庫因為有獨特性所以吸引非常多遊客，後來獨特性逐漸消失以工業取代其他地景是最大的問題，應該讓大家重新認識桃園有很多好玩、漂亮的風景及地貌，更主要是有很多的活動或地景桃園市民也都不熟悉，我們要努力這一塊。

**張議員曉昀問：**

本席有三個議題想跟貴局請教，本席在今年由工務局得知一項崖線綠道計畫，將會規劃成為自行車道，沿線會經過桃園非常多個行政區，搭配桃園台地獨有的崖線景觀，請問貴局知道這個計畫嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我們知道，但不知道規劃的詳細內容。

**再問：**

他們是因為在做地質考察時發現桃園台地獨特的景觀發展出一條自行車道，這個計畫很棒，是不是有機會結合此計畫沿線既有的景點，與假日在地特色市集做一些觀光旅遊行程的可行性評估，看有沒有機會成為桃園特色的觀光亮點，因為有非常多的議員提到桃園雖然有小小的特色但沒辦法串連，希望這方面努力一下好不好？

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**再問：**

第二個議題，上個月墾丁青蛙石濱海步道有遊客意外墜落身亡，身亡的民眾是中壢區的市民，本席因為有居中協調，相關單位尤其是風景管理處的主管機關竟然表示這個步道是沒有在保險理賠的範圍，實際上這個步道是必須進到墾丁青年活動中心、是要收費才能進入，結果主管機關卻說這個步道有開放給民眾但是沒有在保險

範圍內，本席藉由這個案件想請教貴局，桃園市全部有收費的風景區有開放給民眾進入的區域是否都有在保險的承保範圍內？會不會有例外的狀況呢？

**周觀光旅遊局長答：**

目前分兩塊，一塊是自己風景管理處轄下的地方，例外的部分我請處長說明，我們的活動也都是有的。

**再問：**

處長跟我說明前我想確認一下，雖然收費的風景區都有承保保險，未來是不是也可以針對沒有收費但比較熱門的景點設立相關的安全告示牌提醒民眾多加小心？

**觀光旅遊局風景區管理處廖處長答：**

目前收費的景區都有保險，風管處自己做的沒收費步道也是有保險，另外有一部分比較熱門的只有警示標示。

**再問：**

收費的風景區有規範一定要保險，沒有收費的可能沒有，是不是立一個善意的告示牌？請你們回去確認盤點一下開放給民眾的是不是都在保險理賠範圍內，會後給我資料。第三個議題是有關世界客家博覽會，今年世客博即將登場，工作報告也提到將會串連周邊景點、結合客家元素、在地特色等等內容，請問具體的規劃與行銷方式為何？

**周觀光旅遊局長答：**

主要是分兩塊，新聞處在原本的規劃裡主要做這塊的宣傳，我們有積極爭取兩塊，一個是活動前的行銷一個是活動中、後的行銷，目前多爭取到 2,000 萬元的預算是針對活動中、後的部分，應該會結合時下比較新穎的方式或找網紅、明星邀請民眾到桃園遊玩，以世客博為核心到桃園周圍的景點，這是我們的核心，新聞處是針對國外的旅客及團體，我們是針對國內的團體。

**再問：**

你只有回答到行銷，規劃呢？旅遊行程的規劃是針對臺灣旅客還是海外旅客？

**周觀光旅遊局長答：**

兩個都會做。

**再問：**

四個月很快就過去了網路上都沒有相關的資料，什麼時候旅遊規劃會出來？

**周觀光旅遊局長答：**



因為預算剛申請下來還沒有上標，我們會儘快上標把相關的規劃納入，前面有做些初步的研究，會跟未來得標的廠商儘快辦理。

**再問：**

剩下四個月還沒有上標、招標、得標等等，希望儘快把規劃做好。

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**陳議員雅倫問：**

交通部在去年 11 月現勘大棟山風景特定區的劃設，預計 5 月要召開評議會、8 月完成公告，我要提醒局長大棟山風景特定區的成立目前還是金玉其外敗絮其內，廁所、野狗、道路、水溝、垃圾、自來水等基本問題、基礎設施都尚未改善，沒有改善就沒辦法規劃安全的腳踏車道、登山步道也沒辦法增設觀光公車，希望局長可以先跨局處未雨綢繆解決這些問題，能解決的我們現在就先會勘，邀集相關單位一起現勘解決問題，不能解決的就先規劃未來編列預算處理，局長這樣可以嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

是，沒問題，不過野狗的問題會有個困難，現在動保處的作法是抓回來結紮再原地放回，這部分我們會討論有沒有其他的方式。

**再問：**

剛剛提到的問題中首要是自來水的問題，大棟山風景特定區自來水系統主要是分布在北面跟西側的聚落，劃設範圍內自來水系統改善不完整你們觀旅局也是知道的，因為你們向交通部遞交大棟山資源說明書的時候也有承認這邊的自來水是不足的，在評鑑項目上你們也打上 C，如果未來自來水要配置觀旅局會協助嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我們會努力接管，不過上次有跟議員報告因為 99% 的土地是私有，這有點雞生蛋蛋生雞的問題，但是我們會等特定區劃定後、取得名目後積極跟自來水廠及在地居民溝通，希望先跟某些同意合作的接管。

**再問：**

這也是我剛提到的問題現在能做的先做，自來水為什麼這麼急是因為到時候需要管挖、需要蓋設施，如果你把路面設施都做好再管挖不就是挖了又蓋、蓋了又挖民眾

反而會反感，其實現在在地民眾大部分知道大棟山風景特定區即將劃設，所以以這樣的名目先跟他們溝通他們應該是接受，這個地方希望貴局先盤點沒有自來水的地區加快接管速度。另外想請問交通部3月來文詢問要把福源國小納入風景特定區範圍內，有沒有分析過利弊？福源國小跟大棟山風景特定區的關連性及觀光效益是什麼？福源國小如果未來要做任何的校區改善，除了教育局之外是不是還要會觀旅局？而且學校要開放給遊客使用嗎？請問福源國小納入風景特定區的理由是什麼？

**周觀光旅遊局長答：**

原本他們的想法是希望在那邊有一個館舍空間，如果未來要介紹大棟山周圍的文化至少現場會有一個場館。

**再問：**

我剛提到的問題會發生嗎？未來校區改善需要會你們局處嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我請發展科長回答。

**觀光旅遊局觀光發展科張科長答：**

會。

**再問：**

未來會造成福源國小蠻多不便，這點希望可以深思。

**觀光旅遊局觀光發展科張科長答：**

不會造成不便，是要會我們知道他的範圍是不是在風景特定區。

**再問：**

虎頭山風景特定區在劃定的時候把龜山部分地區劃入就有造成不便，所以這件事情先提醒你們，福源國小不要劃入風景特定區請你們審慎評估，並且跟福源國小進行有效的溝通再決定，這點先跟你們提醒一下。局長想再告訴你一件事情交給你一個任務，龜山地區過去一直以工業聞名工業產值直逼全國8%，但我覺得龜山有很好的觀光條件，我希望整合的地方是虎頭山風景特定區、龜山苗圃露營區以及楓茶米休閒農業區，因為這三個地理位置相近，希望整合這三大園區打造800公頃的大桃園生態都會公園，藉由虎頭山原本的觀光人潮引入龜山，不曉得局長對這樣的看法想法怎麼樣？

**周觀光旅遊局長答：**

我覺得議座的想法不錯，不過一般來說作法會先集中一

個點，現在虎頭山的外溢效果還沒那麼明顯，要先加強虎頭山在地遊程規劃及延伸時間再去做遊程。

**再問：**

加強跟整合。

**張議員肇良問：**

局長本席考你一下，桃園觀光景點人次排名前三名的是哪三個景點你知道嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

目前是隨時變動。

**再問：**

不要講隨時變動，沒有變動，前三個。

**周觀光旅遊局長答：**

大溪老街、華泰名品城、永安或竹圍漁港。

**再問：**

你對這個不是那麼瞭解，不要講百貨公司，第一個是大溪老街、第二個是石門水庫、第三個是虎頭山，最喜歡來這幾個景點是石門水庫跟大溪老街，剛其他議員有提到北橫國家風景區，這要提升，本席建議把石門水庫、大溪、復興結合起來，事實上這爭取很多交通部也樂見其成，你來了以後希望把這個當作非常重要的事情來爭取，把北橫…，因為我的選區在龍潭希望把石門水庫納進來，石門水庫、大溪、復興三個連在一起爭取一個國家級的風景區才有經費的挹注，國外的觀光客甚至中南部觀光客來這邊有一個國家級的風景區，大溪、龍潭、復興三個連結甚至串連從宜蘭出去才是一個亮點，你的看法怎麼樣？我們爭取了很長一段時間我知道交通部並沒有拒絕，是不是積極努力爭取？

**周觀光旅遊局長答：**

對，因為還有連接到新北三峽一部分，我會積極爭取。

**再問：**

副市長，事實上來的都是到大溪、龍潭，石門水庫把他納進來。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

第二件事情，龍潭高原交流道開通以後，針對小人國、六福村及現在蠻熱的景點客家茶博物館部分，他們常常抱怨台灣好行的車數不夠，這部分有沒有研究過？看怎

麼推動這件事情。

**周觀光旅遊局長答：**

好，目前台灣好行大部分的經費是大溪線、東眼山線及上山的復興線，目前的預算只夠做這幾條線，我會爭取看看。

**再問：**

上一屆鄭市長希望把六福村納進來，可是因為稅金的問題、是關西鎮的生存命脈所以沒跟他談，事實上六福村出入旅客都是從龍潭進去、出入境動線都在龍潭，尤其現在有高原交流道幾乎 80%、90%都在高原交流道進出，對我們桃園的觀光發展包括小人國、茶博物館都蠻重要，觀旅局是不是花點心思在這部分透過台灣好行帶動，讓那個地方成為觀光熱點。

**周觀光旅遊局長答：**

我先記下來再跟議座報告。

**再問：**

第三個議題，低碳新亮點是十一份觀光文化園區你也有去看過，我們跟北水局談看看那些宿舍能不能盤點出來我覺得面積太小，假如不用花更多經費用 OT 的方式把園區做大，將可以帶動觀光客到龍潭來。

**周觀光旅遊局長答：**

目前已經有找藝術家一起去看周邊的環境，上次拜會北水局也有提到這一點，不過還有一些問題希望可以解決。

**再問：**

希望可以多爭取一點，現在十一份觀光園區只有市場跟旁邊的宿舍真的太小，附近還有 100 多戶宿舍都是五十年以上快變歷史建物，把他爭取過來整理一下讓觀光園區擴大、整個面向寬一點。最後一個議題是民宿與露營區的申請，剛剛很多議員講到露營，我知道露營區大部分在山坡地上要繳回饋金，總面積以 660 平方公尺為限，很多陳情說意願不高，我覺得平地應該多輔導並給予協助幫忙，這部分你覺得怎麼樣？

**周觀光旅遊局長答：**

都市計畫區跟平地我會儘量努力。

**再問：**

像大溪、龍潭很多地方都沒辦法開放，為什麼其他縣市全線都可以開放？為什麼法規訂這麼嚴？民宿部分你是不是再研究看看？

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**劉議員仁照問：**

局長，過去我對你比較陌生，可能過去跟你比較沒有接觸，不管你過去的經歷，你可以簡短讓仁照瞭解一下你來桃園市做局長這個位置，未來對桃園觀光的想法及規劃是什麼？

**周觀光旅遊局長答：**

過去有十年的時間在 NGO 做交流，到各個國家帶學生做旅遊交流及學生見學活動，同時期也有在民間企業，過去有兩年期間在對岸新媒體單位，還有五年時間在政黨做行銷工作。

**再問：**

所以過去的經歷都是行銷、旅遊這方面，你現在擔任局長也幾個月了我相信你對桃園的觀光景點有一些瞭解，桃園的觀光資源要如何推動？你覺得要用什麼方式進行？

**周觀光旅遊局長答：**

目前面臨幾個問題，第一個是視野過於狹窄前面幾位議員質詢也有提到，今年會奉市長指示成立觀光會報，由市長、副市長帶領我們把各局處的業務整合，讓觀旅局的視野不會這麼狹窄，把觀光視角納入別的地方。另外很多的亮點過於分散沒有重複性，我們要把亮點做重複性的遊程變成固定商品販賣，有時候商品固定販賣也是一種宣傳方式，過往可能比較缺乏以商品角度切遊程的概念，目前有積極聯絡很多 OTC 及業者，希望跟他們共創遊程、共創商品。

**再問：**

不管是市政府各局處資源的整合，就像你講的讓觀旅局的高度拉高這我當然認同也會支持，大家知道桃園有桃園機場外國人進來都會在桃園落地，過去一直講如何讓這些人在桃園多留一點時間是局的業務，這是觀旅局要努力的，像新北市很有名的歡樂耶誕城是他們過去一個很成功的例子，現在每次到那個時刻全臺灣都會關注，桃園當然有桃園的特色人口也持續成長中，桃園絕對有這個能力可以做這些事情，但如何跟自然景觀結合發展桃園特色是我們要努力的，桃園現在有這麼多的風景區、觀光景點，不管是商品的結合、文創的結合都要努力推動做出成果，這就是你局長任內要努力推動的目

標，局長應該沒有問題。

**周觀光旅遊局長答：**

知道。

**再問：**

我問一下區域的部分因為我是平鎮的議員，平鎮的部分局長有什麼想法呢？景點要怎麼推動？

**周觀光旅遊局長答：**

有短、中、長期的規劃，短期不只平鎮，其他桃園區都希望跟基北北桃甚至宜基北北桃結合，因為我們知道的現狀是宜基北北吸走我們非常多的客人，所以我們現在的作法是結合他們把遊程排入讓北北替我們宣傳，平鎮這邊希望未來可以由觀旅局主導做在地造景，中長期來說就像你剛剛說我們把一些景觀…。

**彭議員俊豪問：**

局長早安，如果有朋友問你中壢有什麼好玩你會推薦哪些景點？

**周觀光旅遊局長答：**

中壢以我粗淺的瞭解其實有非常多好的歷史地方，可是目前來講中壢被華泰名品城周邊蓋過了，我們的人潮大概都集中在購物商圈。

**再問：**

所以其實很可惜，中壢充滿魅力的故事景點比如中平故事館、壢景町或百年古廟仁海宮都非常不錯，在偏一點點剛有人提到像異域故事館、馬祖新村，可以看的出來我們不缺景點，只是點跟點之間的串連是需要大家努力的，我們缺少主題或故事性的安排，其實這些如果串連的很好都是很棒的街道博物館，所以觀旅局在努力的時候、點跟點之間串連的時候，要多想想怎麼透過故事、主題帶給其他城市或在地民眾很好的旅遊選擇。

**周觀光旅遊局長答：**

這部分我們跟文化局合作一起出文化旅遊的遊程，會一起串連。

**再問：**

觀光旅遊除了帶動經濟效益之外，最重要是要讓大家知道這個地方曾經發生的故事，剛講的這些故事景點是很棒的，他也讓大家知道中壢曾經成長的記憶，這部分可以努力。再來觀旅局另外一個很大的角色，就是針對很多大小型的活動跟市府有關的都應該努力宣傳或行

銷，剛有人講到雲南米干節或即將要辦的客家博覽會，這些活動都非常重要，未來漫畫博覽會還有其他的大小型活動都跟你們有關，這部分要好好透過觀光會報的方方式把資源整合起來好好宣傳。另外緊接著到來的是客家博覽會，這活動非常重要花了不少錢，有關行銷的部分你們主要是對內對臺灣的民眾是不是？

**周觀光旅遊局長答：**

有對內也有對外。

**再問：**

請問要怎麼做？

**周觀光旅遊局長答：**

這部分之前沒有預算也沒有編責任在我們身上，是上任後我們積極爭取所以時程比較晚一點，目前經費爭取到之後，針對對外客人會結合新聞處透過商業模式請旅行業者帶引國外旅客到桃園觀光，對內也會拉國內的旅行社一起做團客，至於自由行其他旅客部分剛剛有稍微報告，我們會另外做新的標案找明星及代言人邀請其他的國內旅客在會展期間到桃園市來玩，不只會展沿線，還有其他好吃好玩的地方。

**再問：**

不管對內或對外最主要是資訊要多元透明，比如多媒體的版本非常重要、多元的版本非常重要，讓每個族群都知道我們要表達什麼、資訊是什麼、怎麼搭乘交通工具到景點、會得到什麼知識、怎麼去認識客家，這些都非常重要，這要努力一下。

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**再問：**

最後要請教一下，針對現有的景點做好點跟點之間的串連，或針對現有景點怎麼去發掘、行銷都非常重要，張市長上任前說要打造台版夏威夷，打造新的景點很不錯，但當時只知道口號上的宣傳不知道實際上要怎麼做，你們有沒有初步的規劃？

**周觀光旅遊局長答：**

目前還沒有進行到那邊。

**再問：**

有聽說要做這個事情嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我們目前的規劃是著重在出入境旅客、過境旅客及綜整手上的遊程及可以推出的產品，做完這些才有能力往下一步。

**再問：**

聽起來是張市長非常重要的政見，副市長聽過這樣的事情嗎？

**蘇副市長答：**

這部分是觀旅局的尤其是硬體的部分，環保局和其他幾個單位在硬體的部分這幾個月陸續跟台版夏威夷相關呼應，就是先改善沿海地區自行車道及相關硬體讓帶狀遊程的串連能夠整合，這部分是跨局處所以很需要觀光會報。

**再問：**

確定會做這件事情？

**蘇副市長答：**

是，而且會把跨局處的資源整合再一起行銷。

**再問：**

我們對台版夏威夷有很多想像但是具體怎麼樣不曉得，看起來是自行車步道及硬體的改善，到底具體怎麼樣還是要提出一個完整的報告給大家。

**蘇副市長答：**

環保局海管處相關資源也會一起整合。

**再問：**

最終還是會落到觀旅局行銷？

**蘇副市長答：**

整個觀光行銷會報會有共同的 KPI，包含遊次我們希望量跟質都能提升。

**王議員珮毓問：**

首先我要呼應剛剛提到的，就是張市長在選前有提到台版夏威夷的想法，剛剛副市長有提到現在變成是環保局的進度，當初提到是在永安、竹圍漁港的海岸線做台版夏威夷，我查了這次清明連假五天桃園的報導，大溪老街及永安漁港現在是桃園人潮最多的地方對嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

大溪老街、永安及竹圍漁港、華泰名品城是前三名。

**再問：**

海螺文化館設立後是不是也帶來永安漁港非常多的人潮？

**周觀光旅遊局長答：**



有一部分是他讓人潮延續的時間變長。

**再問：**

剛剛有議員提到館舍營運要花錢，所以局長你同意增設收費的部分嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

風管處的經營也是蠻有困難，所以館舍經營上都要比較小心謹慎。

**再問：**

剛剛副市長也有提到觀旅局在硬體設備上沒辦法協助，軟體的部分其實台版夏威夷已經不是大家第一次聽到的口號，你可以看一下我找到的網路資料，2018年花蓮就有一位國外的 Youtuber 因為去花蓮台版夏威夷造成海內外的轟動，這樣的行銷也是不知不覺的帶動整個觀光行銷熱點，剛剛有提到如果沒辦法執行硬體的部份，軟體的部分請局長一起協助好嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

是，我們正在綜整這部分才會往下走。

**再問：**

其實我不知道這位 Youtuber 是誰，我的意思是這位 Youtuber 代表桃園在過去幾年都有找到不管是國內或國外的 Youtuber 做行銷，也希望我們能跟年輕人在一起，跟著年輕人一起行銷好嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我們今年有這樣的規劃。

**再問：**

接下來看一下觀光市場調查摘要，這是我從交通部的資料抓下來的，剛剛有非常多的議員提到露營現在是大家非常熱門的旅遊方式，民宿的部分是桃園最缺乏的住宿型態，但是當日來回卻占了旅遊最主要的方式，所以我們可以看到目前…，剛剛局長提到石門水庫已經興建二、三十年是一個落後的景點，可是我看到最新的資料大溪風景區跟石門水庫風景特定區是北部地區的前十大景點，我看到張善政市長有提到大龍門計畫一大溪、龍潭、石門，請局長除了大龍門串連之外把平鎮加進去可以嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

八德、平鎮、龍潭串連有另外的想法，也是有這樣串，我剛沒有說他落後，我說他六十年前是世界冠軍，所以

大家看他是世界冠軍就衝過去看然後逐漸遞減他的效果，所以現在要重新把他規劃起來。

**再問：**

過去這幾年大溪有風箏節龍潭有熱氣球節，其實我跟局長一樣，局長可能很忙都沒來拜會我，我剛聽到很多議員都有局長拜會，但我現在連局長雖然是雲林的女婿但從哪裡來我都不知道，可是我想跟局長提一下，剛聽到局長是有小孩年輕的家長，熱氣球節對整個北臺灣甚至中部地區非常有吸引力，他讓大家不用坐飛機去北海道看熱氣球也不用到臺東看熱氣球，在桃園光是熱氣球節就吸引了 40 萬人次到訪，雖然我知道熱氣球節因為南苑整建已經暫停，但是整個南苑未來是不是有機會持續辦理熱氣球節及開發成露營場區，拜託局長協助可以嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

因為工程會持續十年，也是因為這個問題導致目前經營場域困難，目前跟體育局積極協調一起把石門區轉型，用別的活動跟別的定位進駐。

**再問：**

接下來討論龍岡米干節，這不僅在平鎮，他在八德、中壢的交界帶，這邊再次希望龍岡米干節成為非常多移民到桃園的人的方式，另外樂遊桃園…。

**李議員宗豪問：**

局長，你覺得一個城市的觀光是不是跟城市的形象、行銷、自然景觀及人文特色有關？

**周觀光旅遊局長答：**

對。

**再問：**

我今天本來要跟你討論科技行銷但我發現有些問題沒有解決，要是沒有改善做再多行銷也沒有幫助，像之前所說的桃園神社事件過度干涉廠商營運，還有狒狒事件危機處理也出現問題，還有最近大家一直在講的送禮有涉嫌抄襲的爭議，還有桃園棒球場回程優惠被取消了，這一再讓我們形象扣分，雖然剛副市長提到桃園神社因為這次紛擾讓遊客提升，但我覺得這是負面行銷不是值得驕傲的事情，觀旅局要正面行銷宣傳這地方有多好人來才會感覺到驕傲。工作報告中很多就是在做既有觀光景點的優化像慈湖園區修繕、小烏來溫泉改善等等，除了大棟山風景特定區的劃定以外都是在做既有的改

善，我認為大棟山應該是今年的一大重點，局長，你做這些橫向溝通的時候應該要有自己的部門進行綜合規劃，那時候你來找我就有聊到這件事情。

**周觀光旅遊局長答：**

對，會成立企劃與國際科。

**再問：**

名字不一樣，我特別想提縱向溝通，很多在地方上的觀光景點以虎頭山步道為例，從虎頭山到龜山第一個就到綠庭緣還有楓樹坑步道，但是接到這邊委管單位卻是龜山區公所就會碰到經費的問題，修繕虎頭山步道又產生不同的意象沒有整體的規劃，整體規劃橫向很重要縱向也必須注意。

**周觀光旅遊局長答：**

沒有問題。

**再問：**

另外我要提桃園可以打造一個體育城市、運動城市的概念，龜山有棒球場、籃球主場包括雲豹、P. LEAGUE+，很多球賽都在這邊開打，但是市政府卻沒有好好運用這個觀光財，假設要來看籃球賽可以結合周邊在地商家規劃新的風貌打造沉浸式的體驗，而不是看完比賽就走了，曾經有朋友來桃園看完比賽他就說要回臺北吃飯，他不知道桃園有什麼好吃的，我身為一個桃園市議員聽起來有點諷刺，觀旅局可以多發揮一些創意，我仰賴局長的創意多做一些年輕人會喜歡的東西，像修繕慈湖好了，今年花了很多預算去修繕但是我不會再去第二次，像我本人只去一次我不會每年都想去，但是看籃球比賽我可能每個月有比賽我每次都會來，這些觀光人流必須掌握住才可以為桃園增加更多觀光財。

**周觀光旅遊局長答：**

我們會針對不同 TA 做不同的規劃，還有慈湖的修繕大概是這十幾年來第一次有的經費預算，大概是去年爭取到是比較少有的預算，我們會好好的運用。

**再問：**

你還有提到國際行銷，希望會後給我有關國際行銷、國內行銷的策略及方針。

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**再問：**

另外世界客家博覽會是下半年的重點，你有提到會串連周邊景點結合客家或在地特色規劃主題流程，可以請你說明一下內容嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我們希望以世界客家博覽會為核心，藉這個機會宣傳桃園才是重點，所以我們的遊程…。

**再問：**

宣傳非常重要，像我剛剛來議會的時候上網搜尋桃園，我們最近不是在做彩色海芋，但我搜尋桃園關鍵字後面竟然不是接彩色海芋，甚至連前十名都排不到，桃園後面接的是機場，希望宣傳行銷做好一點要真的打造我們的TA，這樣才可以…。

**林議員志強問：**

局長辛苦了，桃園的觀光發展應該是最沒有政治立場的，我們都希望整個桃園的觀光帶動起來，在過去雖然我們機場在桃園，但是我們都沒有辦法享受到相關的觀光紅利包括機場的稅收，我們都沒辦法好好把整個桃園的觀光整合，所以過去我們建議在復興區設立一個國家級的風景區，這部分的進度新政府會繼續推動嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

有，目前積極爭取劃設。

**再問：**

目前進度如何？

**周觀光旅遊局長答：**

評審委員針對劃設區範圍有給意見，包含要釐清石門水庫風景區劃進去之後存廢等問題，現在進度是依照他們的意見改善，修改後會再送。

**再問：**

他們提出什麼意見？

**周觀光旅遊局長答：**

劃設區範圍及區域範圍之內有沒有必要性，這些是事務性範圍的意見及討論。

**再問：**

過去我們一直期待提升桃園的觀光，文化層面的觀光也希望納入，包括從機場、原住民文創園區、大溪河岸部落、小烏來一直到山上，我們如何建立清楚的文化觀光廊道，過去一直跟市府建言希望桃園可以走出自己的觀光路線也希望把觀光客留在桃園，這有很多細節需要去

做，包括祭典文化的連結，怎麼讓原住民文化連結到觀光、怎麼把人流拉到風景區是我們非常重視的一件事，你們對這部分有沒有規劃？

**周觀光旅遊局長答：**

這分兩個層面，一個是北橫階段的申請，中央是希望我們先過部落會議，需要六十個部落會議，現在真正劃設成立的才二十二個，這要麻煩議員協助我們爭取在地部落會議一起討論，再來是現有部落舉辦的活動部分，我們會綜整北橫相關區域，目前有一個探索北橫的計畫延續北橫探險節而來，因為這部分的預算只有兩年，目前是跟同仁說希望把他改成探索北橫而且做成國際品牌，持續在每年編列預算針對北橫地區做一個固定的品牌，持續加強這樣的效果，特別是戶外的景色及春夏秋冬不同景致及活動，會綜整列入做個統整。

**再問：**

所以探索北橫你們是希望做比較長遠的…，我們市政府要發展觀光一個非常重要的計畫就對了。

**周觀光旅遊局長答：**

對，其實他也貼著我們部分風景區，風景區還沒過之前我們先努力這樣做。

**再問：**

因為這個風景區橫跨新北、宜蘭及新竹，整個行政區的協調希望可以早一點處理，當然我們非常重視原住民的諮商同意權，我們也希望你們能取得部落的同意，讓部落能共享這樣的機制，讓國家級的風景特定區很完善的包含原住民文化及旅遊，相關細節希望你們先進行規劃，包括復興有些原住民自營的露營區希望做專案的輔導，我特別強調資訊的落差是有的，希望在輔導機制上好好輔導原住民自營的露營區合法化，希望趁這個機會帶動復興的觀光，我剛特別強調怎麼從機場建立文化廊道一直拉到復興，我希望你們能做一套完整的規劃，當然現在的…。

**黃議員家齊問：**

局長，你就任到現在對桃園的觀光景點熟悉嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

不敢說全熟，就跟著業務走。

**再問：**

桃園區老城區的景點包含古蹟熟嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

不熟，我只有在網路上看過。

**再問：**

建議你到現場去看，包含桃園景福宮、慈護宮、77 藝文町、鐵道願景館、公民會館、武廟，上個會期我也有提出老城區的巡禮跟串連，希望局長對這幾個景點多花點心思熟悉一下，如果局長不熟悉也沒辦法在業務上對這些景點做串連，希望局長可以把這幾個景點串連起來把想法跟我們說。

**周觀光旅遊局長答：**

雖然我沒親自到現場，但就文化氛圍及規劃方向，未來希望桃園燈會能固定在固定的區域，目前鎖定的的確就在桃園區，希望固定下來延伸順著南崁溪，希望從虎頭山創意園區沿線一直到南昌運動公園沿線，所以周邊的遊程一定要納入文化旅遊遊程，我們目前是這樣想，包含燈節就是從傳統信仰及聚集區出來的，希望可以重新塑造這樣的氛圍，我們目前是這樣思考。

**再問：**

希望老城區居民的光榮感可以藉由觀光帶動起來。

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**再問：**

蠻多電影在桃園拍攝，未來這些景點串連起來是不是可以提高桃園的觀光知名度？

**周觀光旅遊局長答：**

原本就已經提升不少，未來是有在談戲劇是不是也可以協助我們露出，或相關的演員希望以後是更生活化的在桃園露出。

**再問：**

像當男人戀愛時約會的場景就在桃園區拍的，你知道在哪裡拍的嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我不知道。

**再問：**

長壽街，火車站前面而已，還有桃園神社也是有蠻多的電影，比如黃金兄弟、返校，KANO 教練訓練球員時也是在桃園神社拍攝，還有我的少女時代劉德華演唱會也是在我們展演中心的廣場取景，是否可以以你們的專業把電影

串連起來，對我們的觀光發展有幫助，你的看法？

**周觀光旅遊局長答：**

這對國際行銷也是一種幫忙，我們試試看用片段或羅列介紹的方式，針對國際知名度做個提升。

**再問：**

麻煩你們。

**陳議員治文問：**

局長，從早上到現在聽你的對答確實有展現年輕的活潑度，對答本席也給予肯定，在這邊必須跟你講大溪、復興是觀光資源非常重要的區域，所以本區交通、水務、環保、農業、文化、工務及觀旅局各項的建設都跟觀光產業環環相扣，實際上貴局涵蓋的層面很多元，以你宏觀的角度會後請提出相關的行銷策略資料給本席。另外有關露營區專法目前已由中央召集制訂中，針對民眾重視的露營活動已經是非常熱門的規劃但是一直沒有專法規範，本席希望貴局在現有、新設營區的輔導方式有所差別，也希望在安全性及休閒活動中取得交集。另外大崙崁水與綠計畫我知道這不是貴局推動的，但會後對於景點的整合、行銷也請你們注意。另外如何提升大溪夜間觀光效益本席一直都很關心，在你的任內有沒有新的亮點我期待中。

**周觀光旅遊局長答：**

不敢說新的亮點，文化局那邊希望在老街街區做藝術造景…。

**再問：**

因為這要跟經發局的商圈…，這部分希望聽聽看局長有沒有新的亮點讓本席參考一下。另外經國紀念館跟慈湖園區目前都在進行工程整治，為什麼在經國紀念館跟慈湖園區中間的頭寮生態步道都沒有放入計畫內？希望會後好好檢討一下。

**周觀光旅遊局長答：**

水務局會修繕，目前是有。

**觀光旅遊局風景區管理處廖處長答：**

今年會完成急迫需要的部分，短期會完成修繕。

**再問：**

沒關係，現在又推到水務局的部分，就整個完整性來講中間最重要的串連是頭寮生態步道，本席不管在縣議會開議及民眾反映，因為那邊是在地居民及兩大園區串連的重要步道，但是居然都沒放在這兩個計畫中我覺得很

可惜，會後好好檢討一下可以嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**再問：**

有關三層地區歷史巷弄營造及打鐵寮古道沿線路徑串連統包工程，未來如何呈現大三層及北橫自然與人文風貌、優化既有的觀光資源等，會後請提出說明。另外的石門水庫入園措施現在必須重新檢討，但石門水庫園內的設施及周邊並沒有進一步的規劃，甚至鄰近的溪洲服務中心及低碳轉運站如何營運及新型態的遊戲活動等，會後提出書面。另外關於大溪民宿、旅宿設置跟輔導情形、休閒農業區內周邊設置營業共同推動觀光旅宿業部分，會後提出說明。另外關於北橫國家風景特定區的專案進度？因為初期是本席建議的，因為沿著台7線非常多景點，不管是各單位的景點但沒有串連相當可惜。另外還有角板山觀光場域再造、小烏來風景特定區、拉拉山風景區等，希望會後聽看看觀…。

**林議員政賢問：**

剛才議員提到交通部觀光局中華民國110年臺灣旅遊狀況調查，我們不管哪一年108年、109年、110年六都旅遊旅次比例6.1%都低於其他五都，六年都敬陪末座，包括國人國內旅遊十大主要到訪的據點桃園都沒有列入，包括十大夜市桃園當然也沒有入列，你不是縣長的女婿、立委的老公，我看你非常有才華跟學識，如何吸引國旅旅客到桃園要列為主要重點，這方面有沒有什麼計畫？

**周觀光旅遊局長答：**

從我來的地方雲林一樣是一個過去大家認為不好玩的地方，整個觀光資源的重整及再造是核心的關鍵，從過去桃園的努力來看是做點的觀光資源創造，現在的目標是點變成線、線變成面，所以目前觀旅局最大的核心工作要點是綜整的工作，未來我們在觀光會報的進行下，由市長、副市長帶領把每個局處的點做連接，包含水務局有很多好的景點、農業局非常多的活動要怎麼綜整，這是我們的核心目標，目標確定再做統一的行銷。

**再問：**

希望一、兩年以後你的成績會超過其他五都。虎頭山公園有孔廟、忠烈祠、明倫三聖宮、環保公園，白天晚上



都有不同的景色，當然我們希望開發桃園的特色觀光，虎頭山風景特定區預計從 15 公頃擴大到 720 公頃，規劃虎頭山、楓樹坑兩大系統、八大主題路線，目標將來是將虎頭山打造成北臺灣重要的都會公園，虎頭山風景特區未來有什麼規劃？

**周觀光旅遊局長答：**

我們希望做夜間遊程的串連，因為虎頭山這邊蠻多人喜歡上去看夜景，看夜景最主要除了市區的景色之外虎頭山上還有什麼景色，對結合藝術家做夜間造景的部分有些初步的想法目前也正在努力進行中，未來在停車空間之外，如果藝術造景成功會變成一個廊道，我們有機會在上面做一些休閒的比如咖啡車或麵包車，增加大家逗留或進行活動的可能性。

**再問：**

擴大 720 公頃的風景特定區你會繼續規劃嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

會繼續規劃，包括森綠公園那邊我們也有其他的想法，會在那邊種樹同樣做設計跟規劃。

**再問：**

希望虎頭山成為一個北部非常重要的都會公園，你趕快塑造出來。

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**再問：**

我們的跨年晚會跟桃園燈會很久都沒有來北區了，北區的人比南區的人多至少要輪流，跨年晚會都不在我們這裡、桃園燈會也不在，明年的燈會跟跨年在哪裡舉辦是不是可以講一下？

**周觀光旅遊局長答：**

跨年是因為受到場地的影響，目前桃園市內的確沒有那麼多的場地做抉擇，跨年的部分預估還是會在中壢原本的地方，燈會的部分…。

**再問：**

我們也有很多重劃區都可以用。

**周觀光旅遊局長答：**

我們在積極檢討，燈會我們是希望回到南崁溪沿線到桃園、蘆竹、龜山中間的交聚地，人潮聚集點也緊鄰虎頭山，未來希望可以從燈會開始把他做成沿線的旅遊廊

帶，這是我們的規劃。

**再問：**

好好評估一下。

**周議員玉琴問：**

今天大家都有談到露營區，桃園最多的露營區在哪裡？

**周觀光旅遊局長答：**

大部分是疫情前自動申設出來，70 家左右在復興區。

**再問：**

今年報紙也有登，3 月 25 日露營地區必須要進行污水處理，明年 7 月底前沒做好違規會罰好幾萬元。

**周觀光旅遊局長答：**

相關的法規規定，特別針對非都市計畫區在山林地、農地需要注意這些問題。

**再問：**

怎麼輔導他？很多鄉親說做污水處理應該要花很多金錢，這也會加諸在露營者身上，他們要怎麼申請才會變成合法？

**周觀光旅遊局長答：**

我發現很多人因為不知道會不會合法所以不願意花一筆錢做水保計畫或污水處理設備，有雞生蛋蛋生雞的問題，我們目前有成立一個輔導工作小組，初步先邀請有疑慮、問題的場家加入輔導小組，其實很多問題是幾個場共同的，我們有相關的專家進入小組提供諮詢及解決方案。

**再問：**

我去看過幾個場地做的很好也很完善就差在污水處理，希望局長給予協助，鄉親說我做這個也沒得賺又要做污水設施乾脆就種菜，我們又少了這一塊露營的寶地，希望露營區在復興區、拉拉山都能做推廣，請局長加把勁。今年的燈會在楊梅富岡，雖然是偏鄉可是人潮真的相當多，也感謝觀光旅遊局團隊那麼認真，雖然發包是前朝政府可是我們在執行面真的做的很好，希望不管在哪裡辦團隊都要盡心盡力做好，明年你說要南北輪流是嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

未來希望南北輪流，就是隔年在南北固定的據點舉辦，除了固定據點舉辦之外，我們覺得這一次富岡舉辦透過火車廊帶的連結也是非常棒的設計，以後每年輪辦北南固定地點再加上火車旅行，透過目前七個臺鐵車站站內到站外布置，以楊梅為例從站內布置到站外，甚至楊梅

車站還可以連結到埔心，這邊有一個旅遊廊帶。

**再問：**

可以一直到富岡。

**周觀光旅遊局長答：**

目前希望透過跟區公所的合作把旅遊廊帶變成火車小旅行的特點，這是其他縣市沒有的，會朝這方向努力。

**再問：**

謝謝，楊梅永遠沾的到光，感恩。楊梅的福人步道、秀才步道、保甲步道局處都投入蠻多經費改善，其實秀才步道還有田園區、什麼區這些花花草草都沒有種的很好，希望觀旅局多做改善可以嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我們會記下來回去研究。

**再問：**

排個會勘我們一起去看一看好嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**王議員仙蓮問：**

請問這三個多月你有到過復興區嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

有。

**再問：**

去過幾次？

**周觀光旅遊局長答：**

五次。

**再問：**

大概是去做什麼？

**周觀光旅遊局長答：**

有一次是陪市長去，其他有幾次是到民宿、業者那邊參訪，有幾次是去參加活動、到農民朋友那邊看一看。

**再問：**

復興區民宿核准的有幾家？

**周觀光旅遊局長答：**

復興區的數量嗎？

**再問：**

對。

**周觀光旅遊局長答：**

實際的數量…。

**觀光旅遊局觀光管理科李科長答：**  
70家。

**周觀光旅遊局長答：**  
民宿70家。

**再問：**  
4家？

**觀光旅遊局觀光管理科李科長答：**  
70家。

**再問：**  
合法的？

**觀光旅遊局觀光管理科李科長答：**  
對。

**再問：**  
露營業者呢？

**觀光旅遊局觀光管理科李科長答：**  
119家還沒有合法。

**再問：**  
有合法的嗎？

**周觀光旅遊局長答：**  
目前還在輔導中。

**再問：**  
所以復興區沒有合法的露營區嗎？

**周觀光旅遊局長答：**  
對。

**再問：**  
前陣子中央及市府有舉辦申請民宿的研習會，露營場管理要點寫的就是這些文字，可是當中的文件還有期程真的非常冗長，一般在山上經營民宿可能就要有一點資本錢，露營區就覺得我有地就可以執行，現在臺灣很多年輕人都喜歡去露營，復興區推行露營未來一定是很大的亮點，市政府現在有一個輔導團隊，當然有很多規定一定要符合一定要安全，讓去露營的民眾有更多的保障，可是有關原住民保留地的部分還要經過水保技師、結構技師等鑑定證明文件都要花很多錢，為什麼露營的申請到現在幾乎沒有合法的，局長有沒有思考這方面的問題？

**周觀光旅遊局長答：**  
正因為我們瞭解這方面的問題，所以我們這一次的輔導團隊也納入水保技師、結構技師，就是希望業者花錢之

前得到專業的諮詢及內容，的確有很多業者的想法是簡單的申設設備就可以，但礙於中央法規的限制我們這邊實際上會有很大的困難，這三個月以來其實我們跟中央交流意見數十次，我們也是有努力爭取。

**再問：**

我這邊的反映是我們要鼓勵合法又處處為難，而且有時候不一定要這些資料，可能原住民鄉親自己去不太清楚行情有時候也漫天叫價，這個問題真的是困難重重，希望輔導團隊真的要幫忙業者，給予業者在申請合法的路上更多協助，如果真的需要經費是不是觀旅局能幫忙？

**周觀光旅遊局長答：**

我們這邊是有跟同仁說會持續編輔導經費不會因為今年過了就不編，另外技師部分希望要求他參加我們的計畫先不要收費，未來也因為計畫可能有很多潛在客戶我們也會盯他的收費標準，我們也希望他們比一般優惠，或如果沒有優惠也不可以高於市價。

**再問：**

希望局長多用心，把好的地方、好風景的露營區合法化。

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**再問：**

有關熱氣球的部分，我去年有參與觀旅局舉辦的熱氣球節，當時的活動真的是非常盛大幾乎 5、6 點就人潮滿滿，我想問局長有沒有坐過熱氣球？

**周觀光旅遊局長答：**

我沒有坐過。

**再問：**

你應該要嘗試一下，有沒有機會在桃園做個熱氣球帶動桃園的觀光？

**周觀光旅遊局長答：**

可能要長久思考這個問題，第一個是我們認為熱氣球在民航法的規定…。

**吳議員進昌問：**

有關觀音區的觀光旅遊，蓮花季已經很多年了做的也不錯但是深度不夠，蓮花季最主要是由農業局輔導，另外草漯沙丘地質公園是全國第三座目前輔導的單位是海管處，另外觀音濱海遊戲區結合原本廢棄的海水浴場活化變成草漯沙丘展示館，那邊也是很多愛好風帆、衝浪

的景點，這些景點要怎麼串連不知道觀光旅遊局有沒有什麼想法？

**周觀光旅遊局長答：**

相關風帆及景點的風力是季節不同，目前針對海岸的遊憩活動有接觸相關場家正在瞭解，包含現在大家喜歡的水上衝浪等等，我們的砂質、地質的確跟東海岸不同，我們還在跟相關業者討論未來相關的海上活動怎麼進行。

**再問：**

我現在要強調的是還有一個比較新興的，是由水務局跟農村再生輔導的樹林里蓮花生態滯洪池，未來都是加強觀音休閒旅遊深度的串連景點，本席在這邊希望觀旅局跳脫其他局處各管各的綜合一下行銷觀音區的各個亮點？

**周觀光旅遊局長答：**

我們今年奉市長、副市長指示會成立觀光會報，目前已經把整合各局處辦的活動這件事情放進去，請給我們一點時間瞭解各個不同活動的性質進行串連。

**再問：**

謝謝局長。最後一個問題是觀音佛祖的大佛像在 106 年因為危險拆掉，到現在還沒有確切的重建時程表，去年的觀音文化節鄭文燦前市長有說市政府要推動全額負擔重建經費，不曉得是不是觀旅局承接這個案子？

**周觀光旅遊局長答：**

目前我手上看到的經費規劃今年度沒有編這樣的預算。

**再問：**

那是觀旅局的業務嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

沒有編這樣的預算。

**再問：**

我知道今年沒有編，計畫是不是觀旅局負責？

**周觀光旅遊局長答：**

目前也沒有列在觀旅局的工作項目裡面。

**再問：**

那就是鄭市長隨便說說而已。

**周觀光旅遊局長答：**

我不太清楚之前是怎麼處理這樣的後續，不過同仁的業務報告裡沒有…。

**再問：**

本席希望調出去年以前的資料，因為觀音佛祖大佛像很

重要跟白沙岬燈塔相互輝映是觀音的地標，這個地標沒有了就好像觀音失去了屏障，這不只是宗教文化的信仰問題也是觀音的觀光景點串連的精神指標，麻煩局長用書面回答我，看是民政局還是哪個相關局處可以著手規劃，預算今年沒有當然沒辦法，能不能列入明年的預算開始進行？

**周觀光旅遊局長答：**

我們先回去瞭解一下再回覆你。

**再問：**

好，那就拜託你了，謝謝。

**徐議員玉樹問：**

局長，不管是鄭市長任內的政策或現在的政策只要是好的政策就要延續，有時候政策的延續包括你的內容沒有去更動我認為是可以理解的，我今天要講的是過去我們曾經談到所謂的觀光，桃園的觀光也曾經被詬病在全國來講桃園很難玩，我覺得這樣的一種批評其實不盡公平，可是既然有這樣的講法我們還是要檢討，很多地方真的不要太拘泥於像現在某一個地方辦一個大活動像過去的農博、花卉，真正能可長可久、讓我們的旅遊經濟蓬勃發展絕對不是只辦一個單一的活動，而是你的在桃園市的亮點觀光區怎麼持續推動、怎麼持續強化他的軟硬體，希望局長未來對於不管是楊梅、龍潭、大溪等等比較屬於二線的城市都能提升他的亮點，為什麼這樣講的意思就是每一個地方需要均衡觀光資源，這樣對我們的觀光比較有利，其次就是我們現在以龍潭來說，像龍潭大池觀光旅遊局也有做一些設施，可是在鄭市長後期關於大池後方的照明部分非常需要加強，當時其實也同意要做後來又不了了之，是不是請局長在這部分加強一下？因為那個地方市府也投資了非常多經費包括水質的改善，現在去那裡步行的人很多可是到了夜間光線就是不行，這部分可不可以加強？

**周觀光旅遊局長答：**

除了那邊到冬天冷的要死之外我覺得那邊真的是一個蠻好的環境，我蠻認同議員所說的，只是燈光照射是不是單純的照明還是可以結合其他局處的預算，看是不是先用這種方式來做把他變成藝術造景，我們可以討論一下。

**再問：**

工務局的照明跟我們去營造光環境，類似像高雄愛河廊道、城市光廊這樣的設施，第一個光線有，第二個又有

所謂的視覺跟符合地景等效果會不一樣，所以我為什麼沒有在工務局提這個，不管是不是跨局處，改天是不是辦個會勘看一下龍潭大池包括他的吊橋、污水處理及周邊設施，現在假日也非常多遊客，但是區公所對於管理真的是跟不上，有沒有可能提升他的位階？評估一下風管處能不能接管龍潭大池，包括水位的高低區公所沒辦法處理，副市長，龍潭大池是很重要的景點，可不可以研議一下由風管處接管？

**蘇副市長答：**

觀光會報對於相關的管理方式或協調方式會找出一個最有利的方案，這部分我們在會報來談。

**再問：**

其實我們希望把事情做的更好所以有些部分可能也必須承擔，要不然就必須提升區公所管理的經費跟位階。

**吳議員嘉和問：**

就預算數來看觀旅局的預算比較偏門算次級的局處，但是有很多局處的市政推動又必須由觀旅局配合與主導，觀光的部分除了觀旅局現有的風景區推動景點之外還有農業觀光部分，非要觀旅局支持配合不可，尤其在農業的部分，現有桃園的觀光景點裡面虎頭山是一個很重要而且具有歷史的景點，前不久日本神社已請回日本了嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

那是民政局簽約廠商處理的。

**再問：**

遷回了嗎？就你所知道的。

**周觀光旅遊局長答：**

對。

**再問：**

遷的很好，為什麼這麼說呢？日據時代日本統治臺灣五十年，到二次大戰之後中日抗爭又經過八年，在當時設置神社這些人不知道腦袋想什麼，難道這五十年跟八年打不夠嗎？人打不夠還人鬼交戰嗎？這設在虎頭山上真的很不恰當，不是日本神社不好是不恰當，你知道虎頭山裡面有一個忠烈祠又擺日本神社，日本神社的這些軍魂過去是軍人，忠烈祠是中華民國的軍人，中華民國軍人跟日本軍人共處在一起是嫌打不夠還是怎樣，所以遷移這部分構思我覺得很好，這是一點。我想桃園的景點基本上過去這麼多年來所推動的都僅限於點跟線，面



的部分可能做的還不是很完整，尤其在各區裡面有推動一區一特色，就中壢而言我相信有很多的歷史古蹟，但是觀光的推動觀旅局好像沒有很盡力，剛我所講的預算是數是比較少人力欠缺，這部分沒有做連線達到整體面的感覺，當然旅遊觀光對桃園市而言桃園市是國門之都非常重要，我希望國內人士跟國際人士只要到桃園來提到觀光景點就可以馬上想到哪裡值得我們去旅遊，這才可以達到觀光的重點，到目前為止我好像沒有這種感覺，就我個人的瞭解復興早期有一個拉拉山神木區，這個景點我認為非常好，但是就整個桃園的景觀、景點而言，到目前為止剛局長也講過，桃園市前三大景點裡面都沒有提到，甚至十大裡面都沒有，這麼好的天然資源景點為什麼沒做適當重點的行銷我覺得很納悶也很可惜，希望局長未來對這點更加重的去推動，我希望觀旅局跟農業局可以推動一個有國際觀點的景點，私底下我也跟你聊過我個人的一個想法，也剛好符合局長你原來就有的想法，過去在雲林縣的觀光我看到我知道的我瞭解到的不是你告訴我的，我知道處長非常好，我也希望有朝一日桃園市能像雲林有國際觀景點面打開，尤其那叫什麼山？

**周觀光旅遊局長答：**

草嶺。

**再問：**

整個山區規劃的非常好也在臺灣享有盛名，希望我們在未來也能有出色的景點，我個人希望觀旅局能跟農業局結合讓桃園成為能吸金、有亮點的地方，就是高級經濟花草園區，也就是航道底下之前我有跟農業局聊過，希望這部分你們兩個局處結合作為未來觀光推動的重點，這樣可以嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我們會努力。

**張議員碩芳問：**

張善政市長在觀光的政策上是希望看見桃園，請問局長你覺得外國人怎麼看我們？

**周觀光旅遊局長答：**

其實外國人不太瞭解桃園這個品牌，特別是我們有機捷後所有的國際機場城市都會告訴大家有捷運快速拉到市區，在這樣的定位之下其實桃園是一個衛星城市的定位，會有這樣的委屈。

**再問：**

你看現在十大到訪據點也沒有桃園，我有外國朋友來臺灣旅遊從第一天到機場到最後一天的行程都沒有桃園，我想請教一下局長未來這方面有沒有什麼可以給外國旅客優先遊桃園的方案？

**周觀光旅遊局長答：**

這有短、中、長期，短期你剛上面有舉例比方臺中、雙北的部分我都有積極聯絡，特別是短期的部分因為我們暫時無法改變現有的流程及遊程的導向，我們最好做的是把遊程結合在基北北桃或宜基北北桃裡面，其他要下中南部比方臺中、高雄，目前這幾個城市都有積極跟業務單位聯絡也獲得他們的支持，未來綜整遊程當中我希望桃園不僅僅是單獨一個點，我們是綜整到全臺灣各縣市一起做行銷，這是短程。中長程來說行銷要拉到國外。

**再問：**

希望局長多努力讓外國旅客看見桃園的美。你知道桃園後站這個區塊嗎？因為我看到你們有推薦東南亞美食，桃園後站是大量移工聚集的地方有很多美食，你們可不可以花點時間統整這些，未來可以研發後站一條街一個觀光商圈，因為後站很多外籍新住民也希望被輔導、希望被看見。

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**再問：**

謝謝局長，桃園的觀光還有交通停車的問題，以大有梯田公園為例，其實很多人想要帶孩子來桃園大有梯田公園玩可是沒有停車場，未來規劃的時候是不是可以跟交通局討論增設停車場，或在交通方面是不是有更好的方案？

**周觀光旅遊局長答：**

市長一直提醒我們要做各局處內部的 CMS 系統或跨局處 CMS 系統，現在觀旅局在努力做未來也會放到觀光會報做，就是希望把民間及公部門單位的停車場綜整出來，綜整出來後 mapping 我們才能知道在不同 location 哪裡需要增加點位，的確增設停車場這件事情的權責不在觀旅局，但是我們希望做完這個地圖之後也能跟交通局、工務局合作，看哪些是最需要的熱點地區再來排序。

**再問：**

或者是你們可以跟附近的大樓商討借停車位，在推動一

個新的政策時要思考 plan b 或 plan c，不要讓大家覺得這是一個很好的可是就是美中不足，桃園區常常有些政策讓人家感受到美中不足，不要讓人家去後面講這些，像我上次有跟農業局長提議虎頭山的花市也是值得推廣的地方，虎頭山文創園區假日你們可以去走走都是超級多的人流，我知道你們有部分經費花在虎頭山風景區跟露營區，本席非常期待未來這個區塊，謝謝你們。

**簡議員志偉問：**

局長，現在觀旅局刻正進行露營區輔導計畫，復興區兩場我都去了，很少看到政策說明會這麼踴躍，現存的露營場業者跟預計要投入的幾乎都來了兩場都爆滿，其實這是三年計畫，緣由是前年本席召集露營業者跟觀旅局、原民局做一個座談，因為連續兩年疫情影響觀光產業，這麼嚴重慘澹的情況下他們都沒有被納入紓困的對象，旅宿業者、民宿都有就露營區沒有，最根本原因就是他於法無據、無所適從、尚未合法化，所以前年我提出具體要求做一個三年輔導計畫，所以去年第一年編列預算先做露營區業者的困境現況調查，我們算是超前部署，李復華那時候還是科長現在是專委跟局長跟我們一起開會，剛好因應去年 7 月 20 日中央放寬非都市土地使用管制規則第 6 條附則一開放容許露營設施使用，這我要給予觀旅局非常高的肯定，而且我們進行的方式是連結各局處包括農業、水保、地政、建管、消防、環保一起做輔導工作，因為牽涉的問題相當廣要多連結相關的資源，包括水保技師、建築技師工會協助業者怎麼順利把露營場域合法化，他非常適合原鄉進行，露營區露營場低度開發符合生態環境自然資源，能不太大的影響又可以讓原住民利用自己的土地，可以好好經營家鄉的土地產生經濟效益，這繼續努力好不好？

**周觀光旅遊局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

有進度請保持聯繫。第二點，北橫國家風景區的推動現在卡在範圍的劃定跟…。

**周觀光旅遊局長答：**

部落會議。

**再問：**

這個部落會議很花時間要及早進行，必須建立共管機制，

這必須符合原居法的規定，大概牽涉到二十幾個部落。

**周觀光旅遊局長答：**

總共需要六十個部落但是目前只有二十幾個部落會議，另外跟議員報告，其實我們應該在劃設風景區之後才需要進行部落會議，但目前中央要求我們先過這個所以我們希望再跟中央溝通一下，畢竟部落會議會影響到劃設的時程。

**再問：**

對，這必須同步進行。第三點，復興區原鄉三分之一面積是桃園的後花園，真的具有相當的觀光資源潛力，像台7線沿線從三民蝙蝠洞、角板山、小烏來風景特定區、羅浮溫泉到拉拉山沿線都有一些景點，目前落差比較大的羅馬公路觀光資源利用沒有很大的重視跟加強，羅馬公路沿線應該開發一些讓人駐足的休閒遊憩景點，長興里有一個天空吊橋。

**周觀光旅遊局長答：**

我知道這個天空吊橋。

**再問：**

我看蠻值得投入提升他周邊的環境，吸引遊客駐足風景也非常好，安排一個時間會勘好嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

最後我想提國家級的原住民族文化創意產業園區今年準備完工，他在國門窗口A17站捷運站對面，希望未來規劃讓國際旅客進來就可以第一時間欣賞到原住民的文化創意產業、接觸到本土最根本的文化內涵，旅客也能採買到原住民族相關的伴手禮，納入規劃好不好？

**周觀光旅遊局長答：**

好，我們會把他綜整到探索北橫的推廣。

**再問：**

最後一點是台灣好行公車到東眼山的部分，居民看到遊客來享受我們的自然環境但是卻無法享受到交通的便捷，設立中間部落的停駐點好不好？

**孫議員韻璇問：**

局長，我知道你曾經擔任過新聞處處長也是文傳會新媒體部主任，張市長重用人才善用人才事事都要求做到最好的期待，你也曾經與許多其他團隊合作過，也推出

很多深具在地特色觀光的旅遊行程，我相信以你的行銷專業桃園未來的觀光指日可待。在3月22日市長工作報告上本席建議，因為連續三年桃園燈會都是在南桃園辦理，我建議明年的燈會在北區辦理，我看到你今天的工作報告第三點，因為考量南北平衡桃園燈會要南北輪流辦理，其實這個想法我非常認同我覺得非常非常好，是不是明年的燈會優先在北桃園辦理呢？

**周觀光旅遊局長答：**

感謝你多次的建議與爭取，我們整體規劃其實是南北輪流辦沒錯，但未來辦久了就是南北融合的燈會景區，也會成為桃園燈節文化與氣氛廊帶，每年燈節投入這麼多的經費可以轉化變成觀光建設經費，在北桃園部分2024年我們是規劃從虎頭山創新創業園區、桃林鐵路、周邊的南崁溪…。

**再問：**

日期訂了嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

還沒有。

**再問：**

主燈區訂了嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我找蠻多藝術團隊及國內在海外策展的團隊，我們希望可以主燈意象的概念，因為過去一座主燈要花1,000多萬元，通常燈節結束之後也是另外一個難點，所以希望像剛剛說的把他融入地景、融入現狀，未來燈節結束之後他還可以留在在地成為夜間大家出門散步時的…。

**再問：**

等一下我會討論到在地的部分，從南崁溪沿岸一直到龜山、桃園、蘆竹全長22公里，本席建議南崁溪沿岸從龜山中正公園開始，因為中正公園在2020年啟用後這兩、三年已經成為龜山地區親子共同的景點，沿路經過第一河濱公園也就是陸海空軍史公園，這裡包含之前辦過桃園燈會的星月橋，再來經過兒二公園，兒二公園裡面有全桃園最美的溜滑梯，本席建議南崁溪從中正公園到軍史公園到兒二公園一路連接桃林鐵路廊道，因為南崁溪沿岸平日其實就很多人散步假日更是親子打卡的景點，我相信每個燈會的作品都會融入我們的生活中點亮桃園的城市，這樣可以嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

整個路線規劃我們會思考，不過因為希望一年一年疊加上去，所以桃林鐵路沿線、鐵馬道沿線都會考量進去。

**再問：**

燈會如果這樣的話散步完還可以到虎頭山環保公園看夜景，我相信一定會非常精彩。針對第二部分你有提到串連七個火車站一桃園、內壢、中壢、埔心、楊梅、富岡、新富，是由區公所輪流布置車站對不對？

**周觀光旅遊局長答：**

其實包含議座剛剛講的公園想法，我們希望串連整個燈會氣氛廊帶之後跟區公所一起合作，甚至周邊的私人廠商也可以合作。

**再問：**

你可能要請區公所考慮燈的結構體因為展期是配合燈會，我有看到今年臺北 2023 年 2 月 5 日的光源台北燈會，正因為考慮到燈籠的日曬雨淋、吊掛作業、燈會耗損、場館保存，可以用城市型的燈會在火車站周邊，我相信光穿梭在整個城市會色彩繽紛，建議可以考量火車站的部分。

**周觀光旅遊局長答：**

以後會輔導公所。

**劉議員榮隆問：**

局長，張市長上任之後你們有推觀光會報對不對？

**周觀光旅遊局長答：**

是。

**再問：**

因為我在前幾個會期的質詢特別強調觀光發展一定需要橫向聯繫包含與其他局處的合作，我在這邊要跟局長請教一下近期辦的活動一戀戀魯冰花在龍潭、農業局的彩色海芋節，一個是農業局的活動一個是客家事務局的活動，請問觀旅局在這兩個活動上扮演什麼角色？

**周觀光旅遊局長答：**

目前這兩個角色還是偏向傳統的做事前的行銷、預演及宣傳，比較沒有積極的扮演角色。

**再問：**

不管哪個局處辦的活動都跟觀光行銷有很大的關係，未來不管文化局、農業局、客家事務局甚至原民局跟文化有相關的或在地特色的活動，其實觀旅局應該要加強行

銷工作、媒體露出工作，觀光發展必須要合作。另外市長在競選期間特別在觀光政見裡談到大龍門旅遊區的發展，我看工作報告也提到大龍門低碳旅遊帶，我不太理解你們強調的低碳旅遊帶到底要怎麼發展？

**周觀光旅遊局長答：**

其實我們也是要重新定義這個部分，原本在大龍門的規劃除了石門地區之外還需要龍潭及大溪地區，這相關的轉運站及設施等硬體設備都還不完整，目前這個廊帶會回到大漢溪沿岸，目前也有做設計規劃案正在規劃討論中。

**再問：**

本席在這邊剛好有個建議，我認同你們針對大溪、龍潭、石門這幾個區域的低碳或慢活城旅遊方式，這方向是 ok 的，剛好明年度大溪、龍潭、石門裡面兩個區塊的龍潭跟石門，比方說石門…，觀光旅遊一定跟美食有關係，石門這邊的美食是石門活魚活動，過去石門活魚季已經推了很多次但本席的看法是成效不彰，因為石門活魚是從民國五十三年發源明年剛好是一甲子，觀旅局應該在石門活魚的部分更加著墨，局長理解我的意思嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

重新定位及包裝。

**再問：**

對，因為有故事性加上本來就有這麼多的業者在那邊，早期全盛時期甚至有 200 多家餐廳，但是這幾年我看石門活魚季除了舉辦時間不太一樣就是沒有固定活魚季的節慶時間，另外辦理的執行方式我覺得還可以加強。另外談到龍潭老城區的觀光，剛好明年度也是龍潭在地信仰中心龍元宮 200 週年的節慶活動，這部分也是觀旅局可以好好發揮、針對大龍門的觀光議題去加強的，局長這部分可以做到嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我們會先跟相關局處瞭解一下目前的規劃方向再提供我們的意見。

**涂議員權吉問：**

局長，交通部觀光局的資料顯示連續六年六都國人最不喜歡旅遊的縣市是哪裡？

**周觀光旅遊局長答：**

應該不是最不喜歡，而是我們是旅次最少的城市。

**再問：**

他們的資料顯示連續六年桃園市是六都國人最不喜歡旅遊的縣市，109年、110年國人國內旅遊十大到訪的據點裡面沒有一個是桃園的景點，團隊是新到任，今天講是希望觀旅局針對這部分檢討改善，也希望請桃園市的立委多爭取一點中央經費振興我們的觀旅活動。

**周觀光旅遊局長答：**

我們會努力跟立委一起爭取。

**再問：**

相較其他五都我們真的是落後很多，針對觀旅的景點真的需要檢討改善，常跟在地議員聊到很多觀光景點都在塞車，到了地方停車也是很大的問題，所以很多外縣市民眾都不喜歡來這邊，希望跟交通局研討一下推動假日觀光旅遊公車，在週六、週日從火車站開始沿著各區重要景點行駛，固定有班車又回到火車站讓他們不用開車，這應該是可以研議改善的。

**周觀光旅遊局長答：**

我們的確有想要編自己的觀光交通預算，但這部分第一個是習慣養成需要時間，第二個需要具有具體的遊程，我們會在具體遊程設定出來後推觀光交通。

**再問：**

像市長兒童節到埔心牧場他們也當場提希望由市府做，當然他們也可以協助配合甚至他們來做但是市府這方面要協助規劃，希望從埔心火車站坐觀光旅遊巴士到附近的景點也可以到埔心牧場，這樣可以減少塞車，讓民眾直接搭火車來才方便。

**周觀光旅遊局長答：**

我們會積極規劃。

**再問：**

之前燈會辦完後來有規劃桃園七個火車站想要比照這次富岡車站布置燈區，這是一個很好的想法，楊梅是客家重鎮楊梅又更具代表性，希望觀旅局跟臺鐵、客委會溝通一下甚至結合客家事務局，是不是有機會大家來配合，把富岡火車站規劃成全臺灣最具客家代表性的客家特色火車站，將可以吸引很多人潮到富岡老街，也可以把富岡火車站規劃成打卡景點，希望觀旅局跟其他局處與中央結合辦理客家特色火車站。

**周觀光旅遊局長答：**

議員的建議非常好，我們會在未來規劃時考量進去。



**再問：**

剛好講到火車站，很多遊客趕車時發現埔心火車站一個大時鐘都沒有，有時候趕車造成很大的困擾，觀旅局針對地方的特色標誌大時鐘是不是有機會跟臺鐵溝通一下，是不是有機會在埔心火車站設置一個大時鐘？

**周觀光旅遊局長答：**

我們先努力爭取臺鐵同意這七個站做燈會布置。

**再問：**

我是想說剛好講到火車站，這是很多遊客的意見幫我們建議一下，桃園很多觀光景點希望觀旅局大力推動。

**劉會議員玉春問：**

局長，雖然你到桃園市沒幾個月，可是剛剛看到議員質詢的議題你都能對答如流可見你非常用心，請問一下，因為我看觀旅局的工作報告大部分都談到石門、復興、龍潭，中壢我只有看到龍岡米干節，你對中壢的瞭解跟中壢未來的推廣有什麼看法跟作法？

**周觀光旅遊局長答：**

中壢現在有個獨特性是目前桃園裡面交通最完善、旅客最重會的地方，所以之前市長的政見有提到過境旅客及出境旅客的部分，其實我們是希望未來機場 15 至 20 分鐘的範圍連接周圍大園、蘆竹但核心是中壢這個區域把他劃進來，因為這部分牽涉到很多建案或投資公司我們希望可以跟在地結合，當然市長的政見是不是能透過未來的航空城去做都還在規劃中，以及別的局處的權責範圍，但我們能做的是希望把中壢定位成這樣的重要輻輳點吸引境外過境旅客。

**再問：**

中壢最近有個大時鐘當時紅極一時的建設現在已經落成了，今年的燈會在楊梅，楊梅有一個非常棒的推廣就是搭臺鐵有補助及獎勵，這樣的成效應該不錯吧？

**周觀光旅遊局長答：**

目前參與的人次是蠻多。

**再問：**

中壢從火車站下來就有一個中平商圈，還有中平故事館、壢景町、壢小故事森林、老街溪水資源教育中心、六和商圈異國料理、觀光夜市，事實上也蠻多景點可以推銷，我期望觀旅局不要把這個當作是文化局的事情，其實你們可以結合這些點做一個觀光景點，對中壢的經

濟來講會有很大的加分，可是我並沒有看到工作報告對這幾個區域有特別的推廣，這一點我覺得蠻可惜。

**周觀光旅遊局長答：**

我們現在的想像分兩階段，第一階段是燈會的部分轉成一北一南固定地區，南的部分是希望順著中壢老街溪周邊布置，固定之後每年都有一個固定的燈會氛圍廊道一直從南崁溪串到老街溪，一年一年做下去周圍就會有徒步區，你剛說的這些區我們出來的遊玩一定會納入規劃。

**再問：**

中壢是國門之都機捷最早通車也是中壢，現在很多要到機場都會經過中壢，剛講了一點很重要就是要把這些人留在中壢，有一個景點讓他們在這裡消費帶動中壢，因為老舊社區現在跟以前比起來真的落寞很多，觀旅局要加油對中壢做比較好的推廣。

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**再問：**

還有一點，去年 10 月我對觀旅局總質詢時有提出對於偏遠熱門景點設置充電樁，現在局裡對這個有沒有特別的想法？因為現在很多電動車，比較偏遠的地區萬一電力不足要充電，如果沒有設備對觀光的人也非常不公平，希望這部分要繼續努力。

**周觀光旅遊局長答：**

這是我們局的主要努力方向之一，我自己也是電車的車主我非常明白這樣的恐慌。

**再問：**

還有一點，因為我們在推廣低碳，尤其是石門水庫在去年 4 月的時候把人工收費變為電子收費，現在為什麼要回復人工收費？

**周觀光旅遊局長答：**

因為當初簽約時是希望引入…。

**再問：**

書面跟我講因為時間的問題。

**謝議員美英問：**

局長歡迎來到桃園，桃園跟過去你服務的雲林有很大的不同，桃園有機場，剛好也跟觀旅局推動的機場城市觀光…，我想這個區塊去努力一定會有空間，希望出入境的旅客不管在入境第一天或出境前一天都可以留在桃

園進行小旅行讓大家認識桃園，針對推廣一日性的小旅行我們舉個例子來講，觀旅局跟其他局處的橫向聯繫很重要，雖然馬村是歸文化局但我以馬村做例子，臺北有寶藏巖臺中有審計新村，為什麼馬村的回流量這麼弱這麼少這麼低有一環很重要，交通一交通的便捷性，所以觀旅局跟其他局處的橫向聯繫非常重要，講到橫向聯繫，觀旅局有慈湖、虎頭山、北橫、小烏來、拉拉山、燈會、單車小旅行，經發局有觀光工廠，文化局有壠景町、馬村等等，民政局有忠烈祠、神社，農業局有蓮花季、海芋節、農博等等，講了這麼多的活動重點就是要帶人潮進來，文化局的不就是文化觀光嗎？農業局的不就是農業觀光嗎？請問觀光旅遊局的點在哪裡？做不好沒成功觀光變兩光啊！你有什麼想法？

**周觀光旅遊局長答：**

其實過去我們的確在縱向橫向整合都不好，所有的點都做到那個活動那個點就結束了沒有針對觀光做延伸，包含其他議員關心的其他區位我們十三區應該做互相彼此的協調，在這個點玩玩再擴散延伸到別的區才是我們努力的方向。

**再問：**

觀旅局有沒有辦法做橫向聯繫的整合？

**周觀光旅遊局長答：**

未來我們會在內部創立一個新的科對接觀光會報，觀光會報副市長跟市長有特別指示要把跨局處的聯繫做進來，目的就是整合觀光資源。

**再問：**

進度呢？

**周觀光旅遊局長答：**

預計4月27日會召開第一次大會，現在的工作會議正在進行中，跟各局處聯繫我們大概會討論什麼內容。

**再問：**

蘇副市長，4月27日第一次大會一定會有短、中、長期的目標，請問短期可以看到成效大概什麼時候？

**蘇副市長答：**

我們大概四個主軸先確定，第一個部分是先確定整個府對於桃園觀光的總目標是什麼？是多少人次是我們的目標還是旅客的品質還是旅客的消費力，總目標會在那個會議裡面訂定，第二部分是府內觀光資源很多不管是

硬體或軟體，這些局處的資源怎麼串連、怎麼整合我們在會報會談，這是第二個主題。

**再問：**

高度要拉到 12 樓，單是觀旅局恐怕沒有辦法，因為局處難免有各自本位很難叫的動。

**蘇副市長答：**

所以是市長主持觀光會報一定要跨局處，第三部分是跨縣市的串連包含基北北桃和桃竹竹苗相關的觀光資源整合或彼此的拉抬，因為我們希望外縣市的觀光客也要占一定的比例，桃園市民是他們的觀光客所以我們可以合作，最後一部分是很重要的觀光瓶頸打通，很多時候不是我們不好玩而是剛議員提到的交通不好，所以觀光的瓶頸怎麼打通我們會在會報談。

**再問：**

所以對內是局處的橫向跨出去是縣市的合作，期待年底可以讓我們感受到改變跟過去不一樣的所在。

**周觀光旅遊局長答：**

我們會做到。

**再問：**

局長請教一個問題，在工作報告有特別提到露營場地協助輔導業者合法化，露營場地已經很多議員關心本席要提出車宿場地，車宿其實現在也蔚為流行，車宿跟露營車接近但不太一樣，所以車宿這一環他們需要什麼樣的服務也希望觀旅局一併…，既然露營場地都納入車宿的部分是不是也關心一下？

**周觀光旅遊局長答：**

其實我們上週內部開會有討論到有些限制條件的確比較嚴格，但是從車宿的角度來看，我提供一個車宿場地這件事情變成新興的露營車的露營場地，他其實是有可能協助業者轉型的，我們的確有朝這方向希望輔導一些業者往這個場地開放使用。

**再問：**

車宿很方便，你跟我跟他車子開了有時候到這裡有一個車宿的場地就車宿，不一定非得要去露營場地等等，那個感覺是很棒而且桃園有幾個點景觀很好，做一個串連跟結合，還有剛蘇副提到的有個瓶頸要打通包括交通的建置，要做就一次到位不要做東想東做西想西，最後一個點一個點又零零落落。

**周觀光旅遊局長答：**

好，沒問題。

**于議員北辰問：**

局長，本席要請教幾個問題，因為我們做軍事有軍事眼，到海邊看到任何的漂亮風景我看到的不是海邊的風景，我看到的是敵人什麼時候會登陸，你們做觀光的就是觀光眼，到任何地方去所看到的事情絕對不是這一個地區有多麼漂亮而是有什麼觀光價值，所以本席給你一個，這個地方是神社文化園區及忠烈祠，這個地方以你的觀光眼看來有什麼價值？

**周觀光旅遊局長答：**

這個部分在我前面的前輩觀光眼來看就是有他的文化價值，所以在民國 102 年吳志揚縣長時候就編列預算修復神社，所以目前才會有神社可以運用並且讓很多人來參訪體驗文化。

**再問：**

神社的觀光價值在於神社還是忠烈祠？

**周觀光旅遊局長答：**

神社的觀光價值在文化氛圍。

**再問：**

我直接告訴你就是神社，忠烈祠沒有觀光價值，忠烈祠有祭祀的價值有精神的寄託但是沒有觀光價值，我家就住在附近這幾天每天去都人滿為患，尤其有市集的時候人超多，會去忠烈祠看的有但不多絕大多數在神社，所以觀光局要做一件事要把一個地方做個非常漂亮的釐清，忠烈祠是每年春季、秋季祭祀先烈先賢，我有部屬的牌位在裡面所以我知道那是一個祭祀，但是外面的神社是沒有祭祀價值是觀光價值，要區分的很清楚，所以我覺得在於產權的管理方面可能是民政局的，可是在於業務的推動觀光局或文化局是不是要定期做一些活動的推進讓這個地方變的更活絡。另外還有一點，這點書面回覆我就好，有關大有梯田公園一路一直到神社這一帶，我家就住在這附近，以前打開我家的窗戶看到的是阿彌陀佛都是墳墓，現在假日我家的窗戶還是關起來因為很多小孩的嬉鬧聲，其實對我來講這不是困擾這是發展的改變，可是對於大有商圈、大有路的朋友來講沒有任何的獲利，為什麼？因為車子都直接開到大有梯田公園等待停車，我曾經問過來大有梯田公園玩的朋友，他

說到了梯田公園以後有三分之一的時間在等待停車，真的小孩要去玩的時候每個父母親都是一肚子火因為沒的地方停車，這有沒有解套的方式？接駁車是一個很好的解套方式，梯田公園附近有一個很大的停車場就是體育局管的桃園巨蛋，禮拜六、禮拜天沒有辦活動都空的可在附近設置接駁車，定期把遊客親子一起帶到大有路讓他在大有路下車，往上面跑很近走很近，沿路大有商圈的這些商家會因為梯田公園而活絡，而不是人很多但都是流水的客不會停在大有路玩玩直接開車走人，大有路商圈的朋友完全沒有任何感受，所以我說觀光局要有觀光眼，除了活絡觀光以外要振興地方發展，這才是觀光真正的意義。另外我搬到桃園三十年，我以前在桃園復興區我要去玩去哪裡玩？我都是往復興開、往復興區走復興區比較好玩，桃園區有什麼好玩的？沒有，到虎頭山去，虎頭山當時沒有開發現在有改變了，虎頭山有三大功能，第一個就是散步休閒，第二個就是看名勝如三聖宮，第三個就是運動騎車攻上環保公園往林口，那是一個非常坎坷的路很多自行車選手都在那邊跑，所以我覺得觀光局要把這方面做個整體的規劃，就是讓散步、旅遊還有健身讓虎頭山風景區做起來，不管是露營還是我講的三大功能希望觀光局同步做好規劃，會同體育局、文化局、民政局把這一連串從梯田公園到忠烈祠、神社一直到虎頭山串連起來，讓這邊的市民感覺到真的有一步真的改變，也會因為你來了以後有不同的發展，重點在於整合，我再強調一下觀光眼很重要，謝謝。

### 張議員秀菊問：

局長，本席有兩個議題，露營是人們嚮往大自然接近大自然感受無拘無束的心靈饗宴，在工作之餘享受美好人生最廉價的休閒活動，請問貴局應以積極輔導露營場合法為主還是限制禁止為主？第二，本市幅員遼闊有高山平原海岸這麼豐富的地形地貌，是否能充分滿足本市市民的休閒去處？露營區為了要合法很多相關單位都要參一脚，上次很多族人聽你們的說明會，聽了之後每個人都覺得太困難了，他們不想把他們的土地荒廢希望使用增加收入，我們又不是在蓋房子為什麼要弄得這麼複雜？要便民才是政府的德政、政府的美意不是嗎？

### 周觀光旅遊局長答：

這部分觀旅局的角度也是這樣子，我們也希望跟中央積

極爭取在安全為前提的情況下以便民為主、促進地方經濟為主發展露營產業。

**再問：**

希望用書面給我資料。

**周觀光旅遊局長答：**

沒問題。

**蘇議員偉恩問：**

局長辛苦了，我相信局長帶領的觀旅局應該會非常好，因為剛剛看到你的經歷相信你對於行銷甚至一些觀光方面的敏感度都很夠，但是我在這邊還是有幾項建議要跟局長請教，我相信今天很多原民議員都針對露營區的部分跟你進行討論局長應該有很多想法，希望回去之後好好研擬，露營區部分我就不講，我要跟你就是教的是桃園位於國門之都很多觀光需要國際化，我們都是年輕人的想法我相信你會把觀光帶領的很好，所以我希望把桃園重點的原民元素納入，不僅僅是都會區甚至是原鄉，我也相信你能把機場或全國首創的原住民文化園區好好打造。接下來要探討原鄉地區，局長這邊有一個文化觀光廊帶，我想聽你的想法。

**周觀光旅遊局長答：**

我們位在新竹、新北甚至往北延伸到宜蘭中心的位置，整個原住民文化的延伸及核心就像你剛剛說的我們是國門進來第一站，不過我們看到很多對外顯示的部分包含原住民文化或其他景觀也好都沒有我們，希望未來可以以探索北橫的指標作為一個核心，把整個原民文化像剛剛議座提醒的融入進去，也爭取未來國門對外行銷上是以我們為核心輻輳出去，讓大家認識臺灣不一樣的原住民文化而不是只有花東。

**再問：**

我這邊要跟你就教原鄉地區，我這邊給你一個數字，這是你們局內的數字，1月旅遊人次大概有385萬人次，小烏來有4萬3,000人次、石門水庫有36萬人次、角板山有17萬人次、拉拉山有3萬2,000人次，可是桃園觀光最多的人次竟然是大溪76萬人次、虎頭山38萬人次、龍潭37萬人次，觀旅局挹注那麼多的經費在原鄉地區竟然連前三名都沒有，希望原鄉的觀光文化廊帶上多用點心，不管是石門、慈湖、小烏來、角板山及拉拉山的旅遊人次希望一起提升，我這邊先給你幾個觀念就是一里一觀

光，剛剛也有議員請教到羅馬線，羅馬線也是非常具有觀光潛力的地方，可是目前除了高遠這邊的步道之外也沒有其他可以停留的地方，大家都是朝剛剛講的比較重要的景點，希望針對羅馬線的觀光想一想，也要檢討現有的觀光區域像溪口吊橋、羅浮溫泉，部落的人需要觀光帶領人潮才能在地生活，觀光對他們的影響很大，希望針對現有的觀光區域進行整體規劃，包含拉拉山國家風景區也有很多討論的部分，希望局長會後把資料給我，謝謝。

### **周觀光旅遊局長答：**

好。

### **段議員樹文問：**

局長，如果你住在八德、中壢跟平鎮我相信假日都往外跑，不是去拉拉山就是去什麼地方，因為當地都沒有什麼觀光景點，就算有一個埤塘公園也非常小，我之前有辦一個會勘就是霄裡花海公園，就是舊墳墓地清掉有塊10多甲，現在北區客家文化中心就在那裡，那麼大塊的地是不是請局長能夠有個想法，為什麼桃園到處都是看櫻花什麼花就是沒有桃花，桃園是不是想一個地點做一個3D立體的桃花公園就是桃園的主題，我是有這個想法這個建議，而且南北桃園的分界點就在這個點，這邊叫南桃園這邊叫北桃園，局長有沒有想法爭取做這個案子？

### **周觀光旅遊局長答：**

的確現在有一個計畫是再造桃花園計畫，其實桃花本身就是桃園的市花也是緣分、愛情的象徵，今天非常多議員都討論到桃園品牌化的問題，其實桃花就是一個非常好品牌化的東西，現在全臺灣各地都種櫻花很漂亮，但大家都忽略到桃花也是薔薇科同樣也很漂亮，而且最大一個問題是如果要吸引國際客看櫻花大家都會去日本不會來臺灣，以桃園來說現在我們有需要決戰景點，就是什麼東西是其他縣市沒有、什麼故事是其他城市搶不走，我覺得桃花就是其他城市搶不走的。

### **再問：**

我相信只要你們願意做一定有能力能做好。副市長，有關剛剛無黨議員們的質詢，我們就是覺得文化觀光、農業觀光及原鄉觀光不是觀旅局一個局能決定，請副市長拉到12樓，為桃園的觀光不管是交通各方面做整體的…，我相信你們的能力這四年一定會做的非常好。



**蘇副市長答：**

我們會以府的層級規劃。

**李議員家興問：**

局長，先讓你看一段影片—2023 年靚靚楊梅慶元宵踩街活動，這是你來桃園第一個政績，恭喜你，我們在富岡辦燈會突破了 100 多萬人次。

**周觀光旅遊局長答：**

110 萬人次。

**再問：**

當時我們現場會勘很多次你也非常用心，也要特別謝謝楊梅區長非常用心把這次盛大的燈會辦的那麼成功，也是你到桃園的第一個政績，恭喜你，很多人講六都最不愿意來的是桃園觀光，桃園在我的印象中，前段時間有個電視台邀我談桃園觀光，剛好本人身體不舒服，我對觀光有畏懼，我想不出桃園到底有什麼可以吸引人家的，無論是大溪老街、復興區我想只有塞車、塞車，桃園沒有一個完整的觀光休閒去處，這是你要規劃的，過去觀光局局長任內我都一直呼籲桃園沒有任何一個五星觀光飯店，到現在還是沒有，這次三立電視台在埔心牧場投資 150 億元我們站在官方立場應該去輔導他，促成無煙鹵公害的產業發展，你的看法怎麼樣？

**周觀光旅遊局長答：**

針對這點我們也非常樂見產業遊樂園區進行，同時我們已經有跟業者進行意見交換。

**再問：**

希望積極輔導。

**周觀光旅遊局長答：**

會。

**再問：**

應該要有亮點，牧場有時候假日一天也是 1 萬多人，主要是現在沒有任何的飯店可以住，桃園目前就沒有。

**周觀光旅遊局長答：**

希望招商列為重要的工作重點。

**再問：**

另外秀才觀光步道謝謝，政策是延續性的，前面的路燈已經安裝完成保護了遊客的安全，後半段希望繼續推動，科長請問你後半段有沒有規劃？

**觀光旅遊局觀光發展科張科長答：**

有，後半段目前希望把他延伸到…。

**再問：**

這是上一屆提的，前面燈已經亮了後半段希望積極規劃，因為政策是延續的，不是前面鄭文燦可以做張市長上任就不能做，希望延續下去，那邊剛好與新竹縣交界，秀才步道你知道嗎？你瞭解嗎？

**觀光旅遊局觀光發展科張科長答：**

瞭解。

**再問：**

希望會後給我書面報告，幾時啟動、幾時完成，謝謝。

**李議員光達問：**

在場除了議事組及主席之外去過夏威夷的舉手，只有兩位還有副市長，局長、副市長，今年有沒有編列要去夏威夷考察？

**周觀光旅遊局長答：**

今年的預算因為是過去的預算，過去針對出國考察是沒有編列。

**再問：**

未來有沒有編列去夏威夷考察？

**周觀光旅遊局長答：**

未來我們會編列出國考察預算。

**再問：**

為什麼要去夏威夷？

**周觀光旅遊局長答：**

針對夏威夷及海景，帛琉也好、關島甚至沖繩不是只有夏威夷，就是去考察其他海岸觀光做的好的國家。

**再問：**

大概會安排在什麼時候？明年、後年、大後年？

**周觀光旅遊局長答：**

經費如果順利通過可以從近的開始，從沖繩、邦交國帛琉。

**再問：**

等一下，市長有跟你指示要積極營造台版夏威夷串連大園、永安、竹圍、觀音、蘆竹，民法以諾成契約為原則要物契約為例外，民法第 153 條第 1 項，根據這樣的原則當事人互相意思表示一致者無論其為明示或暗示契約即為成立，選舉前一個禮拜票拜到永安、新屋、觀音說要打造台版夏威夷串連海岸廊道，你要先去帛琉？

不是應該先去夏威夷？

**周觀光旅遊局長答：**

我們剛剛的回應是不是只有去夏威夷。

**再問：**

說者就是市長聽的是市民，聽的很開心就是契約成立，做的到嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

這部分現在已經在盤點海邊的觀光資源，就觀旅局自己能掌握的部分。

**再問：**

所以未來臺灣人、青年人可以到那邊的海灘衝浪，很多人穿著比基尼吸引國外的遊客？

**周觀光旅遊局長答：**

這部分不是只有軟體還有硬體的部分，硬體的部分包含議員也非常清楚海岸水質及海岸生態都是我們要瞭解的，之所以不僅僅是去夏威夷也是因為這樣，因為西太平洋跟我們接近的是這幾個地方。

**再問：**

用嚴厲的口氣勉勵你們，既然形成一個承諾、政見就是要去做我們也樂觀其成，不是說臺灣辦不到，當然在時候上整個東北季風沒辦法一年四季做海上休閒活動，但是這個珍貴的廊道包括鄭文燦市長打造下來的沙丘也好、漁港營造、石滬歷史先人生活方式我想都是一個亮點，全臺灣人都在詬病桃園到底有什麼？桃園有啊！有海、有山景只是你們怎麼去行銷，這一點我常常在講沒有差別的對待，像往常我就說每年我們都有基層里長所謂的自強觀摩研習活動，每一個都到外縣市去花東兩天一夜、三天兩夜，外縣市來到桃園一樣都是基層村里長寥寥無幾，我們要深思如何提升我們的觀光旅遊，過去鄭文燦市長也做了很多無中生有的事舉辦了一些大型的活動，從臺灣燈會開始打響了桃園的名號擦亮了桃園的招牌，也辦了農博活動，當然農博在國民黨議員極盡批評之下事實上也創造了一些收益跟殘值，還有中庄調整池是中央的水域工程鄭文燦市長可以在周邊營造親水環境，延續還有一個大崙水與綠親水營造計畫，還有在附近辦風箏節，未來因為已經移交工程給水務局會有一個吊橋工程，請問進度如何？以目前中庄調整池假日吸引了本市及外地休閒的很多包括運動，你怎麼看這個工程？

**周觀光旅遊局長答：**

其實中庄大橋那邊平日都有一些人過去…。

**再問：**

還有一個吊橋計畫有沒有掌握到？

**周觀光旅遊局長答：**

我們自己局裡面沒有進行的工程有拜託水務局，水務局長也有說未來不管怎樣等硬體部分完成他們一定會積極跟我們配合。

**再問：**

站在觀光旅遊行銷他是一個工程，可以營造成桃園休閒旅遊的亮點，你們要彼此做個溝通加速進度，當然大的行銷活動也要做，我想被你們罵的農博應該也沒有辦了，高雄的春天藝術節成不成功？

**周觀光旅遊局長答：**

我不太瞭解這部分。

**再問：**

吸引了全臺灣的年輕人南下，帶動了高雄的消費包括住房，還有屏東三大節的音樂活動真的是擠爆了人潮吸引很多人朝聖，未來有什麼大型活動的規劃？

**周觀光旅遊局長答：**

針對連假期間大港開唱及台灣祭在屏東造成高雄住宿大量暴增，這個現象我們有瞭解到，其實不瞞議員說，其實在所謂的 BLACKPINK…。

**再問：**

爆滿不好嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

但不瞞你說的是 BLACKPINK 高雄演唱會結束時我就有第一時間聯絡他們的主辦單位，後續有新聞傳說會在新竹跟桃園舉辦，我們有真的去瞭解是不是可以爭取像 BLACKPINK 這種世界等級，因為他們每一個人的粉絲都是幾千來桃園，但我們現在面臨的困難是桃園沒有這樣的場館讓他們進駐，即便是我們的體育場及棒球場都沒有辦法符合他們的需求，所以我覺得這部分未來還是會積極爭取。

**再問：**

現在樂天桃猿主場沒辦法借嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

他的極限可能在 2 萬到 2 萬 5,000 人上下，可是這個東

西會影響到比如像 BLACKPINK 這樣子的團體。

**再問：**

這個問題癥結就在這裡，當然大型活動要遇到剛好的時機，但是長遠來看一個國門之都，蘇副市長你聽一下就好了，未來如果有新的區段徵收，我們在所謂的抵費地取得在公共設施的部分應該保留一些大型場館包括新的巨蛋，以前鄭文燦市長也承諾過在中福重劃區這裡，未來如果可以給我們一個好的硬體，我們也很羨慕高雄、屏東及臺北，桃園應該也做得到，226 萬人口的城市又是平均年齡最低的城市，值得讓更多的年輕人參與、認識桃園，我們不是只有沙漠沒有觀光景點只是沒有好好行銷，我特別要講這個是因為在疫後...，之前桃園有很多大小型的旅館，除了容留隔離有點生機之外大家苦哈哈，我看到以前的假日飯店最近在整修，代表什麼？觀光旅遊的春天來了，我希望觀光旅遊局要善盡努力。另外大型的要做小型的部分，針對桃園區很多同仁都講到虎頭山風景區，除了虎頭山風景區運動休閒包括祭祀、祭拜也好，桃園的觀光夜市未來的發展有沒有掌握？其他局處包括施政報告我們都提到如果是不是在徒步區的部分跟交通局溝通整合，桃園市的首善之區人口最多但是消費讓人家覺得非常沉寂，我想交通是一個很大的原因，需要大家集思廣益用智慧來提升打造桃園夜市的觀光亮點，夜市不是只有士林夜市也不是只有嘉義夜市也不是只有羅東夜市，桃園也有夜市好不好？

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**黃議員敬平問：**

局長，張市長去年選舉前提出要把大溪、石門水庫及龍潭這些觀光資源整合，規劃打造出大龍門觀光旅遊帶，針對大龍門環狀觀光旅遊帶要打造桃園觀光新三環，大溪、龍潭、石門水庫大龍門旅遊帶是張市長對觀光重要的一項政見，可是本席在觀旅局的工作報告裡搜尋大龍門三個字只有三處，工作報告對大龍門旅遊帶沒有太多的著墨，請問觀旅局，張市長選舉前提出的桃園觀光新三環，第一環，大龍門自行車環狀線串連現有的大溪區、復興區及石門水庫到龍潭的自行車道，第二環，大龍門觀光巴士環狀線，第三環，打造大龍門旅遊品牌，目前啟動了哪一環？規劃進度怎麼樣？

**周觀光旅遊局長答：**

針對觀巴的部分我們的確希望明年可以編列觀光交通預算進行，至於自行車道的整合未來也不只是整合這部分，我們希望可以整合到龍潭、平鎮，其實南桃園有非常多自行車道的亮點需要綜整，但是大龍門這部分目前沒有著墨在大龍門的龍跟大的部分，是因為大龍門還有一個低碳旅遊帶需要仰賴轉運站及低碳建設，包含相對的轉運站及停車場或轉運建設等等，他還…。

**再問：**

你的意思是說張善政市長的政見跳票囉？

**周觀光旅遊局長答：**

不是，我的意思是在他還沒辦法把硬體增設出來之前我需要先做我現在能夠做的，包含…。

**再問：**

你心目中的大龍門觀光新三環是怎麼想的？你只要告訴我你的規劃是什麼。

**周觀光旅遊局長答：**

目前沿著大漢溪做一個新的規劃，這會結合剛剛講的低碳旅遊為主軸…。

**再問：**

觀光巴士明年要做是不是？

**周觀光旅遊局長答：**

觀光巴士的預算明年會編，但是不是以巴士或中小量的車子…。

**再問：**

你知不知道之前有一個台灣好行以失敗告終？

**周觀光旅遊局長答：**

對，沒有錯。

**再問：**

你可以問觀旅局的同仁那被我質詢好多次，你還要再來一個台灣好行的大龍門版嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

所以我們要做的不是固定開的發車的車。

**再問：**

你是要怎麼樣？隨招隨到方便背包客和大家都可以方便就大溪、龍潭、石門水庫這樣，大龍門隨招隨到觀光巴。

**周觀光旅遊局長答：**

應該是倒過來，就是我們先開發遊程，這個遊程需要觀光巴士、中小巴的設計就放進去固定時間開。

**再問：**

自行車呢？

**周觀光旅遊局長答：**

自行車的部分要讓他方便轉運。

**再問：**

不能串連大龍門嗎？那本身就是一個很大的旅遊帶，你只要跟交通局合作在龍潭建置相關的類似微笑單車，還有在大溪、復興跟石門水庫一帶和龍潭合作，就可以串連很簡單的一個低碳旅遊，讓大家可以騎腳踏車從龍潭大池到石門十一份、石門水庫，你去看石門十一份園區那是你們管的，現在好不容易有民宿業者上個月才陸續續…，過年後招標出去才開始讓文創商品進駐，十一份整棟空的也還是有一半，你把他串連起來到石管局到十一份再到石門水庫就是一個景點。

**周觀光旅遊局長答：**

是，沒錯，我們自己想的遊程有這個，我們現在也有在跟石管局談石門水庫之後怎麼延伸，包含有其他議員關心的延伸到羅浮羅馬公路水上的路線。

**再問：**

自行車什麼時候可以規劃評估出來？從龍潭到石門水庫到十一份到大溪甚至到復興。

**周觀光旅遊局長答：**

這部分現在有案件正在走，這部分會要求廠商跟我們配合共同研討東西出來。

**再問：**

這跟剛剛本席講的類似微笑單車或其他各種單車的設計還是你有沒有什麼想法？

**周觀光旅遊局長答：**

我們原本的規劃是希望綜整周圍可以轉運或停車的地方或跟業者討論。

**再問：**

我覺得你們只是一直在找停車場，我覺得你解決了大溪塞車的問題沒錯、解決龍潭停車場的問題沒錯，但是停車場不是你們觀光局的業務，搞清楚你們是觀光局不是交通局，我剛剛講的軟體設計及路線你完全沒有腹案，你乾脆跟我說你蓋一個新的龍潭小人國還是蓋一個新

的桃園市市立兒童樂園，乾脆蓋一個新的好了，你知道我們小時候石門水庫有金島樂園、金鳥樂園還有亞洲樂園，你小時候沒有住過桃園你當然不知道，那是我們桃園人的回憶，你現在沒有看到石門水庫，小時候為什麼想去石門水庫玩？因為有三大樂園啊，亞洲樂園你去看桃園的回憶，你去網路上打關鍵字一定很多人說好懷念，金島樂園還可以從阿姆坪、薑母島那邊坐船做到對面有一隻大金剛，還有金鳥樂園，過去關西才有六福村、過去龍潭小人國，我小時候桃園有這麼多觀光資源，為什麼三十年後桃園就沒這些資源了？就不行了？你能不能直接做市民版的桃園市立兒童樂園蓋在石門水庫啊？

**周觀光旅遊局長答：**

我們會努力看看有沒有招商的可能性。

**再問：**

招商？等你招商都不知道民國幾年了，你們都已經卸任換人家當市長了，你們能不能積極一點不要只想招商自己不要花錢做，那你找誰做誰願意做跟誰合作，我覺得要有概念要有遠見，楊勝評當局長八年，我第一年當議員 2015 年我就質詢過他要不要做像臺北市立兒童樂園的桃園市立兒童樂園，他說評估，評估完八年後一點消息也沒有拍拍屁股走人，其他的官員都還在就換成你們，難不成你也是跟我講朝這個去瞭解去研議規劃，然後四年後、八年後換人執政又沒消息了，是這樣嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我的確不瞭解在這個地方的評估及客源的可能性，在沒有辦法有答案之前…。

**再問：**

我請你去做功課，我以後每個會期質詢或預算審查就問你一遍桃園市立兒童樂園能不能做、在哪裡、什麼時候可以做，你們每一個觀光局的科長給我去做功課給局長提供相關資訊，桃園市立兒童樂園能不能蓋在龍潭、能不能蓋在青埔還是平鎮、中壢、八德你告訴我，能不能在石門水庫，可以嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**再問：**

其他第二個質詢我改成書面質詢，如同大螢幕桃園市行政罰鍰是不是疏於管理，請觀旅局…。



### (十三)工務局 (112年4月11日)

**楊議員朝偉問：**

局長，就你的工作報告內容裡面，有一條我想請你說明一下，桃園市是全國第1個辦理全市路燈維護PFI的城市，契約長達15年，將近50億的預算，但是在你的工作報告裡面隻字未提，我不知道你們目前的進度，或者是整個績效，或者是相關的一些資料，我想你們都沒有提出來，你是不是可以說明一下？

**汪工務局長答：**

這很抱歉，PFI我們是全市都已推動完成了，所有的公園路燈都有做這部分，然後他確實是節省了我們非常多的人力，因為如果路燈有故障的話，我們資料就會馬上顯現，我們會去查證，也提升了我們路燈維修的時間。

**再問：**

我想這部分當然這個政策是非常不錯，好的政策我們要繼續推動，但是最起碼一些相關的資料該提供的，該說明的，而且這個是將近15年，有50億的預算，這部分應該在你的工作報告裡面，要讓我們所有的議員都能夠了解到我們目前的進度，這是第1個未來需要檢討的。第2個，我想在工作報告也提到天空纜線的清理專案，我想這邊還是要給予鼓勵，這畢竟是我在議員選舉的時候也針對八德區電纜電線地下化的部分，希望我們桃園市政府能夠推動，還給我們一個美麗的天空。但是我在這邊有一些數據，我查了一下，107年我們規劃3年要整治100公里，1年內就已經清了109公里，有一個階段訂下了5年要清理280公里的目標，結果又在2年內清理了315公里，我想這數據都非常非常漂亮。但是局長今年訂下了112年要清理102公里的目標，這樣的目標會不會太保守一點，你可不可以說明一下？

**汪工務局長答：**

報告議座，因為一個工作一開始通常都會從比較容易、簡單易施做的開始，就好像我們包含騎樓，包含很多的工程，在好做的部分都已經慢慢陸續完成，後面會碰到的通常是比較困難一點的。

**再問：**

都會在一些密集住宅區的地方，比較難做的。

**汪工務局長答：**

對，比較難做的部分。

**再問：**

我們應該要早點來突破。我想剛剛我特別提到，從 107 年開始陸陸續續我們做這樣子清除電線電纜地下化的部分，慢慢都很有績效，成效也非常好，這邊給予肯定，但是今年度訂的計畫似乎腳步有點放慢，未來我想這部分希望你能夠來維持下去。

**汪工務局長答：**

我們努力，絕對會超過這部分，而且會更多。

**再問：**

目前台北市電線電纜地下化的部分高達 85.8%，包括比我們桃園晚 5 年的新北市，目前也到達 66.5%，我想這個都在向前走，都在往前進步。但是我們桃園市去年電線地下化的工程已經達 52.6%，請問一下我們未來有沒有很好的一些目標，或者是成長幅度，怎麼樣可以再向前邁進，你可不可以說明一下？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，電纜地下化從 8 年前 40.6% 左右推行到現在 52.6%，總共電纜的迴長數總共下了將近二萬五千多公里的電纜長度，現在要做的部分就越來越都會區，都會區電纜地下化的部分就是亭置式變壓器的位置都要協調，這個我們都是很努力在做。目前來講，事實上我們從本來是六都第 5 名，現在變第 4 名，後面我們還會持續一直加強，再去找。

**再問：**

就像我剛剛講的，新北市比我們晚 5 年，成效都比我們高，所以你剛剛有講我們是六都裡面第 5 名，現在又回到第 4 名，六都裡面我們希望能夠第 3 名、第 2 名、第 1 名，我想繼續這種成績，讓我們民眾能夠感受得到我們桃園市政府對我們整個電纜地下化的用心，我想這部分希望未來我們業務單位能夠加強，好不好？

**工務局養護工程處劉處長答：**

好，我們繼續努力。

**再問：**

目標你們要早一點達到，我想我們才 52.6%，雖然說很用心，很努力，但是我想能夠好還要再好，好不好？這部分跟你做個說明。

**汪工務局長答：**  
謝謝議座的指導。

**再問：**  
謝謝。另外，也要提到市長也宣示要讓我們所有的學童上下學更安心，推動我們工務局年底改善 10 校的通學步道，我們有所謂的短中長期的計畫，你是不是很快說明一下？

**汪工務局長答：**  
短期就是我們今年預期先做 10 個左右的通學步道，目前第 1 個已經接近完成，就是光峰幼兒園，大概可能這幾天就完成了，明年開始我們會開始編大量預算。

**陳議員美梅問：**  
局長，我們在人行步道和學童通學步道的改善部分，我們不僅要改善後續的這些相關維護的部分，我們目前府內有做怎麼樣的搭配？

**汪工務局長答：**  
目前人行步道的部分，上次在府的高層會議裡面已經要成立一個專門委員會，就是專題會議，以後會定期舉辦所謂人行步道的整個改善，因為人行步道的改善不只是工務局的工作，裡面牽扯到交通局、都發局、教育局，還有警察局等等很多的單位，所以說現在會成立這個委員會，但是會由我們工務局主要來承辦。

**再問：**  
因為最近有收到民眾陳情，就是有關於我們西門國小周邊的通學步道的部分，希望後續能夠再規劃比較完善一點，這樣的話比較不會影響學生他們上下學整體動線的安全。再來就是我們延壽街、文中路、益壽二街，靠近我們監獄周邊的部分，民眾也有反映，因為早期做的這些相關的人行步道部分沒有一個缺口，尤其家長推著娃娃車上下人行步道的時候其實是非常地不方便，我是希望我們未來能夠針對已經有設置的這些相關人行步道通道的部分，就是路口之間缺口的部分我們要做怎麼樣的改善和調整？

**汪工務局長答：**  
在路口部分來講，就如同剛剛議座所講的，除了我們能夠把那個缺口增加，讓推娃娃車或行動不方便的人行走之外，我們也會儘可能擴大在路口的整治區，讓他大一點，免得有時候，特別是上下學的話，過度集中的人擠

在那邊也是一種危險。所以我們在通學步道的改善，在路口部分主要會從這 2 部分來著手。

**再問：**

再來是像我們桃園的大有梯田公園，雖然現在真的是一個非常熱門的點，但是周邊整體的指標，還有停車動線規劃的部分，目前還是有待改善，你們目前有研究周邊有哪一些地點可以再來做相關的改善，不僅其他道路的暢通，或者是指標的部分，還有停車場，就是能夠重新規劃改善的地方。

**汪工務局長答：**

那邊確實是熱門了之後，形成了一個很大的交通上問題，包含您講的停車位，包含道路過於狹窄，我們有在努力，但是之前因為碰到很多地主的反對，我們也繼續跟地主再溝通看看，道路跟停車場我們努力看看，看能不能把他建置出來。

**再問：**

再來，我是覺得大有梯田相關的指標部分可能還是要再重新加強，有居住在周邊民有東路的，因為這邊要到大有梯田其實是有點難度，變成他可以上去，但是路太小了，所以常常會造成周邊的一個回堵，尤其是外地民眾來的時候更不清楚，後續相關指標的搭配上可能還要再做調整。

**汪工務局長答：**

沒問題，我們會辦理個會勘之後，看哪邊要加強的部分，我們來努力。如果是有需要在交通號誌加強，我們也會會同交通局一起來安排。

**再問：**

好，再來就是我們國道 2 號遊戲公園的部分什麼時候會整體完成？

**工務局養護工程處劉處長答：**

橋下空間是區公所的部分，這個我們再跟公所了解一下。

**再問：**

謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**錢議員龍問：**

局長，本席在這邊要請教一下，就工作報告中看到，透

過公民參與打造特色公園，實際會怎麼進行，請先做說明。

**汪工務局長答：**

我們會有公園適性委員會，所以我們未來的公園我們都會找公園適性委員會。另外來講，如果是跟公園遊具有關的話，我們也會請一些兒童，因為他們是我們未來的主人翁，或者跟這一方面有關的團體，會在規劃設計的時候就會找他們來參與，然後共同來規劃這個公園的未來方向。

**再問：**

一區一旗艦公園，本席在這邊還要再請教一下，蘆竹區的旗艦公園在哪裡？

**汪工務局長答：**

蘆竹區目前還在尋找中，不過我們現在是以旁邊的五酒桶山為主，但如果有找到更好的，我們努力一下，因為目前確實那邊要找到一個比較大型的旗艦公園比較有他的困難度。

**再問：**

一個 4 年，一個 8 年，現在又是一個新的市府團隊上任，其實每一份的工作報告從我當助理都有在看，一區一旗艦公園提了非常久，但是到現在蘆竹區沒有旗艦公園，沒有一個適合小朋友，沒有一個適合長者，大家共同使用的公園，這個我們要深刻地檢討，我也希望新的市府團隊可以好好地努力，來達到所謂的旗艦公園。當然本席在這邊看來打造公園這件事情其實還需要一些時間，公園不管改造或是打造，一直都是本席最關心、最關注的一件事情，所以我相信我們改造應該會比打造更加快速，更加容易，所以本席在這邊針對蘆竹區的各大小公園，本席要求在各區，其實也可以從我們蘆竹區開始，來成立蘆竹區公園改造小組，我們公園改造小組其實就誠如剛剛我們局長所說的，透過公民參與來打造、改造我們的特色公園，局長，你認為這個建議怎樣？

**汪工務局長答：**

非常不錯，我們回去會把他納入我們在未來規劃公園中的參考，並且來推動。

**再問：**

本席希望可以實質地在這 4 年在蘆竹區改造或打造屬於我們蘆竹區地方特色的公園也好，或是旗艦型的公

園，嘉惠我們所有的學童、小朋友，或是長者，可以嗎？

**汪工務局長答：**  
沒問題。

**再問：**  
局長，你知道蘆竹區最熱鬧的地方跟交通樞紐在哪裡嗎？

**汪工務局長答：**  
中正路那邊。

**再問：**  
台 4 線、中正路、南崁路的人行道你有實際下去走過嗎？

**汪工務局長答：**  
我是之前還沒就任之前，我有跑到那邊過，用跑的。

**再問：**  
跑起來感覺呢？

**汪工務局長答：**  
當然不是很好。

**再問：**  
所以你看中正路跟南崁路其實他是交通樞紐，車流、人流非常龐大，但是人行道你看一下，多處修補顛簸，還有箱體設置影響動線，這問題存在已久，台 4 線又是我們國門之都出來之後第一條大馬路，這樣兩側的人行道，你覺得這樣妥當嗎？

**汪工務局長答：**  
有改進空間。

**再問：**  
但是要怎麼改進？

**工務局養護工程處劉處長答：**  
報告議座，這個部分其實公所的部分已經跟我們會勘很多次，像這個地方的話，就是亭置式變電箱我們往前到路緣的部分。

**再問：**  
本席了解公所跟你會勘很多次，本席也爭取了，在去年度的時候也跟公所的錦興、錦中 2 段示範的人行道，但是後續的推進呢？本席現在在這邊再次要求，後續在今年度開始持續推進，往南崁交流道下方持續地推進，至少在人流、車流最多的地方，我們人行道的安全是要來維護的，是要更加來重視的，而不是一味地 2 段、一小

段區段試做，這樣子只是損失民眾行走的安全，可以嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

我們儘量跟公所努力來達成這個目標。

**再問：**

不能儘量。儘快，好不好？再來，局長，針對蘆竹區電纜地下化，目前你知道哪些路段在推動嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，目前來講，南山路的部分從長興路到山鼻路這一段。

**再問：**

有幾條？

**工務局養護工程處劉處長答：**

我們做完大概一二十條。

**再問：**

我們今年預計要推動幾條？

**工務局養護工程處劉處長答：**

目前只有先做這一條。

**再問：**

據本席了解，有 6 條要推動，在這邊本席再次要求強調，電纜地下化除了市容的美觀、安全…。

**黃議員婉如問：**

局長，針對我們張市長上任以後，就先組成一個公共工程體檢委員會，然後也請了我們前內政部長，也是所謂的工程專家李鴻源先生擔任總顧問，當然也在市長滿百日的時候揪出了幾個問題，比如說八德羽球場的坍塌，平鎮文化公園停車場的坍塌原因，當然這也是公共工程的施設當中造成工人工安的事件。另外，還有楊梅區行政大樓及停車場的問題，還有發現到我們竹圍遊艇碼頭等明顯的缺失。局長，針對我現在提到的問題，你要如何去善後？我們不可能前朝的問題目前我們找出這些問題，然後就讓他一直爛下去，然後這些經費就讓他打水漂，你要怎麼樣去復原？

**汪工務局長答：**

首先報告在八德北景雲案，我接手的時候還有五十多個缺失，我們目前來講已經陸續改善了，剩下 2 個比較難一點的，但是剩下這 2 個也預計在這個月會完成。比較難一點的第 1 個就是消防隊前面整個塌陷的問題，目前

已經施做到一半，因為他本身消防隊要進出。

**再問：**

第 2 個。

**汪工務局長答：**

再來是所謂楊梅的案子，我們現在等 4 月底一個鑑定報告會出來，目前來講初期的鑑定報告結構是沒有問題的，現在來講就是楊梅的施工過程中還有相當多的缺失，我們不希望在交給行政中心的時候會像北景雲案的樣子，所以我們陸續包含在中庭、在排水、在各方面都先做完改善，預計 6 月份會交給公所，會把之前所發生的問題一併都把他好好解決掉。

**再問：**

竹圍呢？

**汪工務局長答：**

至於說未來的部分，我們有品質精進的方案，分為 4 個階段 9 大部分來做，這部分因為比較細，如果議員想了解，我可以事後向議員做報告。

**再問：**

你說什麼比較細？

**汪工務局長答：**

就是說在品質精進方案部分。

**再問：**

我是說你要怎麼樣去改善這些問題。

**汪工務局長答：**

例如說在規劃設計部分我們會做像體檢會提出的，以後類似的案子都要做結構外審，這部分我們已經在發包當中了，預計 4 月底會發包給相關的技師公會跟建築師公會。再來就是規劃設計方面我們會做好檢核表，例如在每個重要的地方檢核他的設備是否符合我們的需求。然後在發包階段，我們會做合約條件的檢討，包含哪些合約條件，像我們這次就發現有些合約寫得沒有很清楚，所以當他們延誤維修的時候沒有處罰的條款，這部分我們會再加強。第 4 個，就是會加強廠商的資格審查，包含財務的審查，避免他施工到一半財務出問題，或他的過去的經驗審查，這部分我們也會做加強。

**再問：**

局長，我知道這些都是一成不變的，我相信前朝也應該有注意到這些，當然要刮人家的鬍子是很容易。



**汪工務局長答：**

我們不敢刮人家鬍子。

**再問：**

刮自己的鬍子時候可能就有困難了，以後我也希望你對公共工程的興建能夠更加地努力，能夠讓你的承辦人也好，你底下的各科室也好，能夠專心。我在這裡給你一個，真的這是讓我們相當痛恨，而且當初讓我們覺得很無謂的工作，你知道這是什麼嗎？開工、動土、巡視、上樑、完工、啟用，一個工程可以玩5次，你看我們的滯洪池玩了幾次，8次，到現在還沒有在用。所以我希望你能夠認真地把工作做好，不要讓你們的承辦單位利用在這無謂的工作上面，好大喜功，可以嗎？

**汪工務局長答：**

是，我們已經有大幅度在減少當中。

**再問：**

你有在減少當中，那你認同這個工作嗎？你認同這種做法嗎？

**汪工務局長答：**

我們其實不只在減少，而且在規模各方面都有減少，包含我們就任到現在，目前我們工務局僅辦了3次而已。

**再問：**

辦了3次，我參加了1次。

**汪工務局長答：**

因為有的是不同區域。

**再問：**

局長，我想要刮別人的鬍子，我們自己鬍子要刮乾淨，然後不能夠有任何的理由，比如說不能夠輕忽，對於我們工程的品質，我想你們各個單位的主管，現在已經給你們少了這麼多的開工、動土、巡視、上樑、完工、啟用這些無謂的工作以後，我希望你們能夠把你們的精神更用在你們的工作上面，可以嗎？

**汪工務局長答：**

謝謝議座的指導，沒問題。

**再問：**

不要再頹廢了，換了工作，換了長官，也要換了腦袋，知道嗎？

**汪工務局長答：**

是。

再問：

局長，你知道那天我跌了一跤嗎？

汪工務局長答：

抱歉，我不太清楚。

再問：

我跟你講，我真的很冤枉，那個是我們的木棉花花苞掉了，掉在地上，結果後面的人跟我擠了一下，我就跌倒。你要知道，我在前幾年已經提到過，這些最不受歡迎的樹是哪些，局長你知道嗎？

汪工務局長答：

比如說容易隆起，有板根的樹就是其中之一。

再問：

不是，你根本不了解，局長，我希望你會後能夠了解一下。

汪工務局長答：

會的，我會加強我自己。

再問：

像木棉花就是最不受歡迎的。

汪工務局長答：

木棉花也是，沒有錯。

再問：

3月份要記得打苞。

汪工務局長答：

對，我們會去打苞。

再問：

然後還有哪些，我希望你回去功課做一下，好不好？

汪工務局長答：

好，謝謝議員指導。

再問：

民生的問題也很重要。

汪工務局長答：

是。

再問：

另外，局長，你要如何提升我們整個工務局的士氣？說實在工程人員調動是最頻繁的，然後常常就是聯絡到一半，怎麼不在了？怎麼了？他們到私人單位去了，或者是重新考試考上了。要怎麼樣讓公務人員能夠讓他們覺

得有尊榮，能夠做得下去，可以嗎？

**汪工務局長答：**

沒有問題，這個我們努力。

**再問：**

以前離職的比例真的是相當地高，怎麼樣留住他們的心。然後對於你之前講到要讓孩童的通學步道能夠暢通，但是你所謂的暢通是怎麼樣，只是鋪綠鋪嗎？

**汪工務局長答：**

當然是不只做綠鋪，就是說我們還會做候車亭，因為我們發覺很多小孩子在等待父母親的過程中，那天如果大太陽、下大雨，沒有遮蔽的地方，所以我們會儘可能在學校同意的情況下，或者有相當空間的情況下。

**再問：**

我跟你講，這不但是設施的安全，也應該是孩童上下學人身的安全。

**汪工務局長答：**

是，沒有錯。

**再問：**

這樣才是百分之百，所以我希望你在會後能夠跟警察單位做一個聯繫，因為之前有一個女學生一直被人家跟蹤，然後連續 2 次潑不明的物體，嚇得他現在精神都有點恐懼，所以你既然要安全，希望你能夠對各個單位做一個橫向的聯繫，可以嗎？

**汪工務局長答：**

有，府一層也針對這個部分將來會召開專案會議。

**再問：**

謝謝。還有我們的路燈謝謝我們養工處…。

**葉議員明月問：**

局長，公園綠地的開發，我想請問中壢區現在目前有幾座公園？

**工務局景觀工程科陳科長答：**

中壢區總共有 9 座特色公園。

**再問：**

不知道？這不是你們的業務嗎？

**工務局景觀工程科陳科長答：**

報告議座，中壢區總共有 9 座特色公園，包含仁祥公園、老街溪的河川教育。

**再問：**

9 座公園？

**工務局景觀工程科陳科長答：**

特色型的共融式遊戲場，全部的話大概有一百多座。

**再問：**

中壢區只有 9 座公園嗎？

**汪工務局長答：**

他是講特色，您問的是全部公園。

**工務局景觀工程科陳科長答：**

全部有一百多個。

**再問：**

我問的是全部的公園。

**工務局景觀工程科陳科長答：**

全部有一百多座公園。

**再問：**

全部都開發完了嗎？你數字對嗎？回去好好研究一下，好好看一下你們到底有幾座公園，對不對？全部都開發完了嗎？目前還有多少沒有開發的？

**汪工務局長答：**

有一定比例還沒有開發，我們回去查一下。

**再問：**

目前我只問中壢區。

**汪工務局長答：**

了解。

**再問：**

到底還有多少公園還沒有開發，待開發，準備開發的，有沒有？

**汪工務局長答：**

一定有，我們回去查。

**再問：**

我們中壢區目前有沒有準備開發的公園？

**工務局景觀工程科陳科長答：**

中壢區要開發的包含我們的光明公園，是我們在做的旗艦型公園。

**再問：**

你大聲一點再說一次好嗎？

**工務局景觀工程科陳科長答：**

光明公園。

**再問：**

這不是已經開發好了嗎？

**汪工務局長答：**  
那個公園是重新整修。

**再問：**  
那個是重新整修，我是說開發，什麼叫做開發？什麼叫做整修？開發跟整修會一樣嗎？

**汪工務局長答：**  
整修跟更新，光明公園是更新的公園。

**再問：**  
搞清楚好不好，連自己的業務都搞不清楚，不是很好笑！

**汪工務局長答：**  
是。

**再問：**  
我只問你中壢區目前有幾座公園，目前準備開發的有哪些。

**汪工務局長答：**  
報告議座，我現在正在整理中壢區那些公園已經是政府持有，而且比較完整、整體性的部分，我們會把他盤點出來。

**再問：**  
已經完成的是整修跟增加一些新設備。

**汪工務局長答：**  
還沒興建的我們最近都去做盤點，如果有些已經是市府所擁有的公園，我們會把他列為下年度的計畫，把他分批分期來開發。

**再問：**  
我想目前還有公園預定地尚未開發的，還有已經規劃開發的，希望你把書面報告數字給我好嗎？

**汪工務局長答：**  
沒有問題。

**再問：**  
我們下次來做討論，好不好？

**汪工務局長答：**  
好，謝謝。

**再問：**  
我想這是你們的基本業務，怎麼這麼簡單的問題你們都答不出來，那怎麼做？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

要加油，好不好？

**汪工務局長答：**

我們會加油。

**再問：**

我再請問一下，我不曉得內壢文化路 158 巷既成道路的部分之前到底是業務疏失還是什麼，我想我就不去追究了，但是最後這個還是重新行政訴訟，現在行政訴訟到哪裡了？

**汪工務局長答：**

目前本局在既成道路的認定官司打到最高法院，還在最高法院審理當中。

**再問：**

我看來來回回，你覺得我們可能會贏嗎？贏得回來嗎？有沒有機會？

**汪工務局長答：**

我們努力把他贏回來，這是我們該做的。

**再問：**

這條道路真的是很冤枉，你不覺得嗎？這條路真的讓內壢人很傷心，用路人連要走過去，家就在那邊，就走不過去。我想這個部分最高法院訴訟我們也要關心一下，好不好？到底怎麼樣我們不知道，雖然我們知道贏的機會是不多，萬一輸掉的話，我們未來要怎麼處理？有沒有可能瓶頸道路來打通？

**汪工務局長答：**

這一點我們再試試看，因為瓶頸道路打通也要去跟地主協議價購，所以說要試試看。

**再問：**

關於這個問題，我希望不要因為時間過了這麼久了，你就不把他當做一回事。

**汪工務局長答：**

我們不敢忘。

**再問：**

這是當地老百姓心中的痛，我也希望把他當做是我們的工作，我們認真來努力，好不好？為他們爭取一條安全回家的路，好嗎？

**汪工務局長答：**

沒有錯，我們會努力的。

**再問：**

好不好？你們要加油。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**孫議員韻璇問：**

局長，本席要先給你們局處嘉許一下，感謝局處在我上任以來，我交代的每一件事情我們養工處都能積極地配合，也協助我們地方上的問題，我們民眾大大有感，里長說以前的市府 1 個月才能完成，我們現在交代，1 個禮拜養工處就可以完成。同時你們也在 3 月 29 日榮獲內政部連續 2 年直轄市型的第 1 名殊榮，我想這非常不容易。本席也希望局處持续提升道路的養護品質，嚴格管理管道維護，並逐年提升道路的平坦。還有人行道適宜的比例，讓我們桃園的道路更加舒適。這邊本席想跟你討論，我想公園是我們人生每個階段都能休憩、放鬆、運動，還有活絡社交的地方，也希望能成為我們桃園市民的後花園，請問局長，我們龜山內是不是沒有任何一座設有身障的公園？

**汪工務局長答：**

龜山公園好像就有共融式的公園，就是那個烏龜公園。

**再問：**

有 3 座。

**汪工務局長答：**

那邊就有，對。

**再問：**

有中正公園，那是共融式，但是沒有身障，對不對？然後兒 2 公園也沒有。因為中正公園我也會勘過，最近也要再會勘，跟局處會勘我們的兒 2 公園，也請你們大大支持。請問在我們本市目前有幾座身障型的公園？

**工務局景觀工程科陳科長答：**

22 座。

**再問：**

我想我們鄰近的新北市在 108 年就有期許一個目標，希望可以達到 100 座全齡化的公園，他們在市府團隊的努力之下，已經達成 108 座，而且還改善 163 座的公園，我想我們工務局這邊有很大的努力空間，是嗎？

**汪工務局長答：**

報告議座，今年我們原本要做很多，但是後來預算只編列 4 億，我們要做 12 億，差異過大，所以我最近也跟市長請示能不能在統籌分配稅款部分儘量多給我們一些，我們有這些經費的時候，我們會努力來達成議座給我們的目標。

**再問：**

局長加油，因為我們全六都都後段班，所以我們還要加把勁。

**汪工務局長答：**

我們會努力。

**再問：**

本席相信公園不只是大人、小孩，甚至是老年人，還有身障者，我們一起共玩的一個空間。針對我們身障者跟低幼齡，我講的低幼齡就是 6 歲以下，你們看到我們目前公園裡面都是標示 6 到 12 歲的遊具，因為我去玩過，因為我的小孩本身 6 歲，幾乎都不能玩，只能看。如果我帶他去玩，受傷了怎麼辦？我們家長自認倒楣嗎？所以我希望可以多增設 2 到 6 歲低幼齡的遊具，因為我在擔任里長的時候，其實是有新北市的家長跟我聊天，他說他的小孩子是輪椅族，每次到了公園只能看別人玩，可是他住新北市的時候，新北市已經有這樣子身障的遊具，他的小孩子可以跟其他的小孩子一起共玩，他覺得非常地高興，我也希望我們的桃園可以進步。其實我相信公園是充滿小孩子的笑聲，不只是歡樂，也帶給更多家庭幸福，所以希望可以找到平等的活動空間，可以努力嗎？

**汪工務局長答：**

這是我們努力的目標。

**再問：**

我這邊有去找了一些低幼齡和身障的遊具，希望我們這邊可以多增設，尤其在我們龜山區。再來，就是在工作報告看我們 110 年、111 年有規劃 4.08 億投入改善我們 33 條道路的環境，那針對我們自強西路、光峰路跟光峰路周邊，請問局長現在的進度怎麼樣？

**汪工務局長答：**

目前在規劃設計當中，今年會開工動工。

**再問：**



何時動工？

**工務局養護工程處劉處長答：**

6月會上網。

**再問：**

那要努力。本席這邊可能有幾點可能要跟局長討論，因為我知道光峰路切齊路段你們路基會墊高，請一定要注意排水的設計，避免二次施工。還有就是無障礙，因為我們切齊，精忠里的長輩居多，無障礙的空間、設施、環境都要更友善，還有動線。再來就是一個我們停車彎的部分，希望你們在規劃的時候可以多多增設停車空間，避免造成民怨。這幾點也希望局長多多注意，謝謝，加油。

**汪工務局長答：**

是的，謝謝議座指導。

**徐議員玉樹問：**

局長，我們龍潭這幾年因為有台積電的議題，但是我們發現這幾年的建設實在是非常落後，所謂的落後，就是以13個行政區來比較的時候，龍潭過去的區公所爭取預算，說實在是相當地少，提的計畫也很少，導致現在龍科在龍潭工廠都已經進駐了，所以員工很多，在這個情形之下，其實早上跟下午幾乎都是塞車，現在又要談一個台積電一百多公頃的擴大開發，所以本席非常地憂心，龍潭包括聖亭路這一塊幾乎要被炸掉了。因此本席在這邊還是要先提醒你，今天任何一個計畫要推動之前，首先要考量他的交通是不是有辦法真正能夠去分流這麼多的車潮。

**汪工務局長答：**

是的。

**再問：**

如要要先規劃像梅龍路，這條路非常需要拓寬，現在早晚都塞車，住在那裡的幾千戶真的是苦不堪言。所以今天我們這個政府只會一味地要去講計畫，可是一些前置的配套都沒有走在前面，沒有做一些前瞻的規劃，等到你開發出來了，那些道路跟機能性的公共設施其實都上不上了。

**汪工務局長答：**

沒有錯。

**再問：**

所以希望梅龍路的拓寬能夠把他列為台積電未來要在這邊擴大工業區的一個前置公共設施的開發，好不好？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

另外，我們現在桃園講的是友善行人，對於行人，不管是老老少少，其實整個在交通移動這一塊來講，算是比較弱勢的，因此我們必須要讓他們能夠更安全。可是雖然已經升格這麼多年，真正我們完成的人行道還是少之又少，所以本席在前一段時間有非常非常地重視龍潭有關於都計內的人行道，已經幾十年，破舊不堪的狀況，請你們來這邊看，可是看了之後，你們又把這個案子推回去給區公所，區公所就是一個沒有能力，沒有經費的一個單位，而且做事的效率，我坦白講，實在是太慢了。所以有關於北龍路，去看過了嘛！這個部分你們應該要扛起這個責任才對，怎麼又推回去區公所，區公所所有錢嗎？回答一下。

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，這個我們看了好幾次，我也知道，北龍路從中正路到中興路這一段部分等於是省道台 3 線的部分，龍華路到中正路這段是屬於區公所委管，以這個分工來講，中正路到龍華路這段是區公所委管。我知道其實經費的部分不足，我們現在就是盡力爭取經費，看能不能爭取經費來做這一段，其實另外一邊我們已經做完了，我們很想要去把他做完，可是事實上就是整個經費裡面有排擠到，真的是這樣子，我們也想說那個地方是有需要做的。

**再問：**

副市長，請你了解一下，如果你要以整個行政區的經費比例來分配的話，龍潭區公所提出來太少，我們市府補助的也太少，不能夠以這一項來說，應該是要大家來平均一點。龍潭已經落後這麼久了，包括公園也是一樣，更不要講所謂的國民運動中心，你們今天坐在辦公室，你們沒有下鄉去看一下地方有沒有均衡發展。龍潭是一個非常棒的，屬於二、三級的一個城市，他應該要有可能性，我們不能夠馬上要求你要有捷運，而是最起碼這個行的安全、交通不塞車，這個都很重要，所以我想這個部分希望你們不要推卸責任，該扛起來的就扛起來，

你們只要願意做…。

**徐議員其萬問：**

首先，工務局在所有的路燈維修，還有我們養工處所代管的所有養護公園裡面，真的這個速度非常快，像禮拜五的晚上開會了以後，發現他們在討論整個樹枝打到我們的天幕，跟你們聯絡以後，隔天禮拜六，馬上中午就去整個割除，所以給里民感覺到速度很快，讓里民有感覺，讓市民有感，真的是要給予獎勵。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

再來是我們公園的開闢，根據內政部 110 年的統計資料，110 年不是你在執政，是我們前朝在執政的，我們的公園開闢總面積 310 公頃，在我們六都當中是最後一名。高雄的開闢是 2,306 公頃，第 2 名的台中市也有 1,635 公頃，第 3 名的新北市也有 700 公頃，第 4 名的台北市也一樣 700 公頃，第 5 名台南市也五百多公頃，都足足多我們桃園 1 倍。我希望過去沒有做到的，我希望你們好好地加油，將已經編定為都市計畫公共設施公園開闢的，我們趕快來辦理徵收開闢。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

這樣提升地方的功能，也解決地方公園的預定地閒置沒有開發使用，我希望你們多多加油一下，好不好？桃園市的美術館未來要整個順利發包，你們減項太嚴重，結果造成類似毛胚屋，你們後面要如何來收拾？而且你們是預計在明年要完工，裡面是不是沒有冷氣，內裝、機電沒有，景觀工程沒有，這樣執照拿得到嗎？

**汪工務局長答：**

報告，沒有再追加那 10 億回來，是拿不到使用執照的，所以我們現在有請文化局趕快跟市府爭取 10 億元的預算編列進去，才有辦法。

**再問：**

這麼大一個標案，本來 37.5 億，對不對？你現在加到 47.6 億，在這樣龐大的一個工程裡面，竟然你一樣發包，裡面內裝都沒有，你使用執照也拿不到，你明年要完工，你要增加 10 億多，你這樣能不能順利呢？

**汪工務局長答：**

報告議座，如果 10 億元拿到之後，因為還有後續工程要做下去，整個完工要到後年，不是明年，是後年大概 4 月左右。

**再問：**

所以我希望副市長也先了解到，在我們市政府要發包，沒有錢就是減項，然後後面再來加價。相同地，我們航空城的徵收戶我們之前估價是在幾年估價？地上物查估是在民國幾年查估？是在 106 年要開始做計畫，108 年在做徵收，你到現在 112 年要重建，真的這個價格拿得出來嗎？蓋得起來嗎？你現在提高到 14.7，那是非常合理要補償，但是還要加上他們整個水電設計費用，是不是我們市政府也要給予攤提，也要來補助呢？

**汪工務局長答：**

這個我們拿回去內部市政府一起共同討論研究。

**再問：**

因為當時另外一位市長在選舉的時候，他也提出在整體的規劃設計費用會再補助 50 萬，希望張市長一樣體恤我們民眾，為什麼講這個…。

**吳議員進昌問：**

本席針對工務局的工作報告，我與許更生議員聯合質詢，由我來代表。有關玉林路一段跟二段拓寬工程的最新進度，在 1 月 31 日我們工務局有到白玉活動中心舉辦定線的說明會，我也有全程參加，與會多數的民意都反對第一階段從桃科六路拓寬到萬善爺，因為這一段其實他路幅並不是很小，目前交通瓶頸反而是從桃科十二路到萬善爺這一段。當初為什麼會建議這一段？當然那天定線會議的時候就有人質疑前民代們炒地皮，本席覺得炒地皮也無所謂，能夠促進地方發展不是壞事，但是如果說經費有限的話，第一階段應該是從桃科十二路拓寬到萬善爺這一段才對，所以這一點請局長給個說明。

**汪工務局長答：**

這個部分我們有爭取到營建署的經費，如果我們有經費，如果地方有需求，我們會努力趕快蓋。至於說第二段的部分來講，因為他牽扯到比較多的拆遷戶跟用地的取得部分，所以說這部分來講我們努力看看能不能朝議座所講的方向來研究看看，因為目前他經費也比較龐大。

**再問：**

如果目前經費沒有增加，是不是能改成從桃科十二路到萬善爺這一段？

**工務局長規劃設計科邱科答：**

報告議座，是因為這部分已經經過營建署那邊核定了，目前在更換路段部分，在營建署那邊是比較沒辦法，所以我們才講從桃科十路到桃科十二路之間，這部分我們持續再推動，因為那邊涉及到比較多拆遷戶的部分，因為營建署會考量到他們整個經費可以執行的期程，這部分我們還是會從我們目前爭取到的部分路段開始執行。

**再問：**

那本席建議先保留，因為現在你去推動也推不起來，當地的民意就反對，不是議員反對，當天定線說明會的時候你應該也知道，很多意見，對不對？

**汪工務局長答：**

我們努力跟鄉民溝通一下。

**再問：**

第2件事情就是針對月桃路二、三標的拓寬工程跟定線作業的最新進度。

**汪工務局長答：**

月桃路第二期正在施工當中，最遲明年年初1月應該會把他全部完成，這是月桃路二段。月桃路三段目前來講我們已經派工先去做定線，定線差不多要花8個月到1年的時間，然後定線完成之後，但是未來都市計畫如果有更動的話，我們還要再做定線的修正。我們只能說今年把初步的定線完成，如果都市計畫變更，如果跟我們原先設計不一樣，還要再修正。

**再問：**

第三階段的經費編了沒有？

**汪工務局長答：**

目前還沒有編。

**再問：**

應該要編，你明年2月就完工，不然第三階段沒辦法動工。

**汪工務局長答：**

沒有辦法，因為你都市計畫沒有通過的話，我們怕到時候沒辦法對接到都市計畫的路口，會有這樣的困擾，所以還是要等都市計畫確定沒有問題之後，我們才有辦

法。

**再問：**  
經費應該是可以預估。

**汪工務局長答：**  
預估沒有問題。

**再問：**  
接下來就是針對草漯都市計畫一、三、六單元，完工典禮是在前年 11 月份就舉辦了，到現在聽說第一區的電纜已經接通了，但是第三跟第六單元都還沒有接通。本席在這邊要強調，就是說目前造成很多問題，就是建商房子蓋了，使用執照拿不到，然後沒辦法賣房子，很多自己住家自己蓋的也是一樣，這造成的後續問題，以後本席要求所有的都市計畫一定要完工典禮之前，什麼公共設施、水電系統都要全部完工再來點交，可不可以？

**汪工務局長答：**  
我們努力朝這方向。

**再問：**  
不是努力，一定要這樣，不然你這一次就發生很大的問題，假完工…。

**黃議員敬平問：**  
副市長，這個可能要請你幫忙協調，本席在 3 月 25 日都發局質詢的時候提到都市計畫容移代金的問題，考量公共建設規劃經費上面要讓市政府取得公設用地，工務局一定是市府裡面各局處最大宗，這個你們應該很清楚。所以本席在跟都發局質詢的時候，要求都發局的年度容移代金制度直接要交部份的比例給工務局辦理取得道路、公園綠地這些公共設施用地和公共保留地這些。道路開闢因為是很重要的地方民生基礎建設之一，也是民眾最有感的建設，根據工務局的統計，光是在平鎮區要打通的一般道路跟瓶頸道路，光平鎮區而已，到目前為止已經錄案的已經有 56 條，其中不乏本席積極爭取推動開闢的平鎮區的金陵路五段、六段替代道路，你們也要隨時把進度回覆本席。還有包括東光路 201 巷，還有平鎮區的忠孝路，我跟謝馥揚科長去會勘過民族路到廣平街口的這一段平鎮的忠孝路，他的對面就是新明國中跟中壢區。南平路市長去看過，選舉的時候也列入競選政見，也答應鄉親要開闢了，南平路二段拓寬。這些何況不是只有道路開闢，本席服務處昨天還跟

南勢里的林德忠里長一起去會勘，在中豐路南勢二段 155 巷南勢國小側門，在南華街口，剛好也是公有用地，要會勘微笑單車 Youbike 2.0 的用地，還有包括安全的通學步道，跟開闢他的公園給平鎮區公所做一個綠美化，跟國產署要這個地，但是這些經費里長都表示，包括有一塊都市計畫內的兒 3 公園用地位置很好，但是礙於現況土地還是私人所有，只能退而求其次，所以就另外在旁邊找國產署的地跟南勢國小教育局的用地，邊邊角角的做國有土地公有地的建置。工務局每年只有編區區 2 億元的全市用地取得費用，在你們用地科嘛！

**工務局工程用地科謝科長答：**

對。

**再問：**

2 億元，是不是？

**工務局工程用地科謝科長答：**

對。

**再問：**

你看要如何才能夠開闢，我剛剛講平鎮區 56 條錄案的，剛剛有這麼多條，隨便一條都一、二億，二、三億，甚至十幾億，像南平路二段，這麼多大家民眾關心的重要道路，工務局用地科根本是巧婦難為無米之炊。所以我質詢過都發局，都發局局長說得好，我們今年累積的容移代金有超過 100 億元，工務局不來要，我那麼多錢，工務局沒有要跟我申請的話，這錢我也不知道怎麼用。沒有一個單位來要，那工務局在幹嘛？旁邊有一個寶庫，有 100 億元，你不跟他要，你自己編個 2 億元有什麼屁用啊！所以我是說工務局你是不是認真一點，積極一點，跟市府的府一層、12 樓跟市長，所以我為什麼叫副市長，王副市長就負責協助工務局，拜託，容移代金都發基金的這個制度是不是可以用來幫助工務局，挹注像平鎮區在內，桃園市各區的本市重要道路，副市長，你可不可以協助？

**王副市長答：**

可以，我想我會來協助工務局跟都發局大家好好談一談，看能不能優先從哪邊開始容移代金拿來做這些公共建設。

**再問：**

汪局長，都發局局長說你們工務局都不來申請。

**汪工務局長答：**

1 月份我就有跟局長他們提過了。

**再問：**

提過了怎麼都不動？人家 100 億元，你只有 2 億元。

**汪工務局長答：**

也謝謝議座這方面的協助，我們最近有發文給他，因為他的都發基金必須要依不同的都市計畫去做，沒辦法這邊的都市計畫用到那邊的都市計畫，所以我必須知道他的金額多少，然後我們才能統籌跟上面提報，到底應該是用在哪邊，因為畢竟每個金額還是有限。

**再問：**

副市長，我相信你們不會想說不用這筆錢。

**汪工務局長答：**

我很想用。

**再問：**

請你們協助汪局長跟江南志局長，都發局跟工務局一起把這個錢發揮到他有的功能，好不好？

**王副市長答：**

好，一定會。

**汪工務局長答：**

議座，我們是非常想用這筆錢。

**再問：**

還有包括平鎮區的湧光里南豐路 133 巷跟 93 巷 10 弄，和南豐路 93 巷跟 18 巷之間的兒 11 公園，類似平鎮區這樣的兒 11 公園，桃園市各區有很多都已經年久失修，二十幾年沒有整修，那個圍牆都垮了，我希望我們一起辦一個會勘，到那邊重新把類似這樣兒 11 公園，你們有多少類似這樣的一個狀況，能夠盤點，把他做一個整修。還有湧安里、湧光里的山仔頂公園兒童遊戲區本席希望能夠改建成共融式遊戲區這樣…。

**張議員碩芳問：**

我想問一下有關於我們現在桃園區鐵路地下化跟捷運綠線二大重大工程現在陸續開始執行，桃園現在火車站已經開始動工了，本席想要問一下還有哪些天橋、地下道會受到影響，桃園區這個部分有幾座呢？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，整個鐵路地下化以後，他的範圍裡面有 4 座天橋、10 座地下道，桃園區的部分有 2 座天橋、3



座地下道，這個等於是都市計畫跟交通評估以後，我們都會配合辦理要來廢除或是繼續存續的部分。

**再問：**

對啊！因為現在天橋跟地下道影響周邊住家的環境品質，然後長期又會淹水，所以現在地下道有要保留嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

目前是都市計畫還在評估當中，確定以後我們這邊就會配合辦理。第1個就是都市計畫的部分，都發局跟交通局那邊要做評估完以後，我們是後續要辦理。

**再問：**

你剛才說幾座？

**工務局養護工程處劉處長答：**

桃園區的部分有民生地下道、長安地下道跟民族地下道，天橋的部分有桃鶯路橋跟民族陸橋。

**再問：**

就這個嘛！對不對？這2個要拆嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

這個可能都會拆。

**再問：**

可能是什麼時候會拆？

**汪工務局長答：**

因為這個東西還是他們上位的計畫，要評估完，我們才能後續跟著做。

**再問：**

所以現在評估的配套跟你們的交通期程是大概多久？

**工務局養護工程處劉處長答：**

這個目前是都發局跟交通局。

**汪工務局長答：**

就是上位計畫要處理完。

**再問：**

所以是今年度會評估嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

119年。

**再問：**

119年才會拆完？

**工務局養護工程處劉處長答：**

不是，他們完工以後，我們後面才會跟著做。

**再問：**

才會再做？

**工務局養護工程處劉處長答：**

對。

**再問：**

現在其實他們在這個方面在桃園區造成很大交通的影響，你們有什麼配套措施嗎？你們有跟交通局研議嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

交通局到時也會評估出來替代動線要走哪一條，因為拆橋以後一定要有平面道路做替代，這個整個評估的部分是在交通局。

**汪工務局長答：**

也有可能在地下化的過程中他們就評估要先拆，如果有需要拆，我們會配合。

**再問：**

所以你們現在是還沒有規劃要拆，是這樣的意思嗎？

**汪工務局長答：**

等上位的計畫下來確定之後，我們才有辦法動工。

**再問：**

那上位計畫什麼時候會下來？

**工務局養護工程處劉處長答：**

整個完工是 119 年。

**汪工務局長答：**

而且這可能跟鐵道局也有關係。

**再問：**

所以你們要連結橫向的局處去思考，對不對？

**汪工務局長答：**

對，還跨到中央的鐵道局才有辦法。

**再問：**

了解。現在因為污水工程在桃園如火如荼，施工的品質現在民眾反映非常地不好，你們在挖完之後，路面的臨時修補非常差，一直沒有辦法改善，我想請教一下工務局。

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，我們處裡面的部分以我們權管的道路是針對一個街廓一個街廓去發證，所以我們會管制他做完這個街廓才能到下個街廓，所以一定要先創鋪。現在整個區公所的部分是整個工程一次給一個路證。

**再問：**

所以是 3 個月嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

我們會要求公所。

**再問：**

可是你這樣子路面坑坑疤疤 3 個月可以嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

所以我們會要求公所不要這樣子做，就一樣是一個街廓或一個區段做完以後，這樣就再跳到下個階段，不然這樣的話，整個路面會很差。

**再問：**

所以請你們強力執行這一點，好不好？因為我覺得區公所現在還沒有跟你們完全配合，因為現在還是很多民眾反映路坑坑疤疤這樣子 3 個月，可以嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

可以。

**再問：**

請協助，謝謝局長。

**汪工務局長答：**

我們會要求區公所。

**再問：**

再麻煩我們的陸橋，好不好？因為其實這個陸橋很多民眾反映，這跟交通局有關係，這個也跟警察局有關係，到時候我們會質詢。他們在這邊上下路口上面有不同的交通號誌，所以導致於民眾在過年期間有很多的警察守在那邊開罰單，你們這個橋跟地下道導致他們用途不高，所以民眾也覺得很沒有辦法理解為什麼這個橋出來會有 2 個號誌，所以請麻煩我們在陸橋方面請工務局加強一下，謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**李議員柏坊問：**

局長，請教一個問題，大溪都市計畫請問有沒有兒童遊戲設施？

**汪工務局長答：**

應該都有吧！

**工務局景觀工程科陳科長答：**

大溪河濱公園跟埔頂公園。

**再問：**

那個算嗎？我講都市計畫。

**工務局景觀工程科陳科長答：**  
還是有幾座。

**再問：**  
在哪裡？

**工務局景觀工程科陳科長答：**  
埔頂那邊也是。

**再問：**  
大溪都市計畫跟埔頂都市計畫是同一個都市計畫嗎？

**汪工務局長答：**  
議座，我們回去查一下，再跟您報告一下。

**再問：**  
局長，我必須要這樣講，我想一個都市計畫的成型，他各項的設施，不管是公園綠地、兒童遊戲設施等等，這些是叫做必然的配套設施。但大溪都市計畫到今天為止，第1個，土地沒有徵收。第2個，原始的都市計畫本身沒有照計畫執行，這對原始都市計畫區裡面的所有居民而言是相當相當不公平的。所以大溪都市計畫本身兒童遊戲場的部分，因為畢竟算是生活的一部分，所以請局長好好去了解一下，大溪都市計畫我們也要有兒童遊戲設施，好不好？

**汪工務局長答：**  
沒問題。

**再問：**  
有關於埔頂都市計畫的埔頂公園圖書館跟親子館的部分目前進度？

**汪工務局長答：**  
埔頂分館的部分現在改成李科永他們要捐出一筆經費他們來經營。然後在大溪分館的部分，因為他之前有預算不足的部分，我們也請文化局在爭取預算部分，因為廠商發包一直在流標，所以看他能不能再爭取多一點經費來招標，大概是這個樣子，有經費之後，上網看能不能標得出去。

**再問：**  
我想這2個計畫事實上對大溪的影響也是非常大，所以請局長這邊能夠多做一些關心。

**汪工務局長答：**  
好，沒問題。

**再問：**

另外，我想有一個問題，就是我們每年復興區拉拉山不管是水蜜桃季也好，櫻花季也好，最大的問題是他的整個環山道路沒有成形，造成整個交通壅塞，甚至於整個旅遊的品質大幅下降。我們之前一直在提，116的環山道路已經變成復興拉拉山紓解交通動線非常重要的一個機制，這個問題我想在之前市長也上山特別去看過，我不知道目前工務局對這件事情，到底你準備怎麼樣來解決有關於拉拉山環山道路的問題？

**汪工務局長答：**

因為這個案子在之前有爭取過前瞻相關的中央計畫，在工務局的部分都被營建署那邊打回票，所以說我們現在有最新的提案，就是用原住民的特色道路來申請，因為那條路真的非常有必要要開，現在來講我們會跟原民局來共同了解一下，因為這個申請的管道還是要從原民局來申請，我們會來協助他們，看能不能爭取到中央的經費。如果中央經費沒有爭取到，因為據我了解，市長當時好像也有答應你說這條路一定要把他打開來。

**再問：**

為什麼我們在講這條路的重要性呢？除了剛剛講的不管是櫻花季也好，水蜜桃季也好，這都是非常重要交通紓解的一個道路，更重要的就是目前拉拉山的森林公園已經整建完成，所以勢必也會帶動景區的發展，所以這一條道路的開闢已經是勢在必然，所以請工務局這邊應該好好跟復興區公所這邊來做一個協調，到底這一條道路應該怎麼樣開闢，能夠在最短時間來開闢，為什麼呢？因為從朱立倫朱縣長、吳縣長到鄭市長，一直到今天的張市長，其實這已經是多年未解決的問題，我想能夠在張市長任內解決，對整體復興的觀光發展應該有很大的幫助，所以請局長這邊能夠真正去用一點心，把這條道路給建構起來，好嗎？

**汪工務局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

副市長，可以嗎？

**王副市長答：**

了解。

**再問：**

謝謝。

**于議員北辰問：**

局長，我想請教一下，就是我們桃園目前幾條道路，尤其在桃園區近期幸福路的爭議很大，這條道路不是現任張市長規劃的，是沿襲前市府規劃，這條道路你覺得該不該開通？

**汪工務局長答：**

這條道路因為在當初評估時交通局也做了很多的交通評估，還有都市計畫也都研議過，當然各方面的意見我們都要聽取，但是如果更動的話，我們必須找相關單位來做討論，目前來講這條道路今天剛好在內政部的都市計畫審議委員會正在審查，今天剛好開會審查。

**再問：**

因為其實工務局的職掌並不是決定這條路要不要開，是決定施工品質跟相關後續的作為跟保養，所以這一個路的開通應該是當時交通局經過跟中央的評估，當時允諾當地的居民說要開一個協調會跟公聽會，有沒有開？

**汪工務局長答：**

據我了解這個應該都有開。

**再問：**

如果有開，他為什麼會出來抗議？

**工務局新建工程處呂處長答：**

當時反映的是認為沒有興建的急迫性，這個案子我們還是送，所以他有這樣子反對的聲音。

**再問：**

當然都市建設一定會遇到很多人民不開心的瓶頸，這就是市府的本事，如果在前市府就已經既定要開這個道路，而且允諾要開協調會或公聽會，那麼後續張善政市長上任之後應該要有更大的包容跟溝通的力量，如果這條路按照既定計畫開，能夠對整體桃園的交通疏導有利，紓解中正路的一些交通瓶頸，那我覺得市府應該好好地跟居民溝通，讓居民跟市府達到雙贏。如果真的開了也沒有什麼用，只是造成另外一個地區，包含幸福路末端那些本來是非常安寧的同安街，造成交通壅塞，他說有6向道路圍在那個地方，造成居民的一些疑慮，那是不是可以透過一些電腦3D動畫來跟居民來做說明？車流量放給他看，平時沒有車流量的時候是什麼樣的狀況，車流量多的時候，50輛，1,000輛，1萬輛，

是怎麼樣的狀況？讓居民透過整體 3D 科技的動畫，讓他們了解，否則居民都是在腦筋裡面天馬行空，出來抗議讓市府的工程一再地沒有辦法推動。我覺得這對桃園市民來講不是一件好事，因為並不長，這個才 285 公尺，是一個關鍵的工程，如果市府可以透過溝通的力量把這件事情推動，那麼才会有完工的日期，否則住在附近的居民心中有疑慮，怕造成環境的破壞，還有增加一些噪音，那麼我們用路人會覺得為什麼這條路不開通，會造成居民跟用路人二極化的一個評價。我覺得這是市府可以用科技的方式去溝通，所以每次都用嘴巴講，用圖表說，那沒有用，科技動畫放出來，讓居民來看，讓他們一目了然，讓他們知道車流量少的時候如何，流量多的時候如何，所以我覺得可以妥善運用這種 3D 科技，這種說明跟溝通的方式會更加有效，所以請工務局局長把這個列入以後在做說明會和溝通的方式。

**汪工務局長答：**

是的。

**再問：**

好，謝謝，請坐。

**徐議員景文問：**

我想我們這裡有提到道路工程跟中央爭取經費補助，有一段叫號誌跟路燈共桿、纜線地下化跟共同管溝的布設，劉處長，我印象中在一、二年前有提過這個計畫，那是紅綠燈下面挖溝，把管線通通埋在一起，那時候好像因為經費的問題，還有這個費用到底是工務局來出，還是交通局來出，還有一點爭議，這個計畫目前我們有在推動嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，其實微管溝的部分交通局在前幾年就已經納入在他的單項裡面，但是目前來講他是針對比較重車流的路口，針對他的號誌畸形纜線的部分改成微管溝的布設，有陸陸續續在做，但是目前還不是很全面在推。

**再問：**

麻煩去查看一下，到底我們桃園市多少大的路口，管線非常難看，儘快處理，把他移下去，因為這五、六年沒有颱風，所以說沒有什麼工安的問題，萬一有颱風來會造成一些工安的問題，我想我們先把他預防處理掉，好不好？

**工務局養護工程處劉處長答：**

我們再跟交通局那邊研究。

**再問：**

經費你們要講好到底是誰出，交通局說這要你們出，你們說他們要出，反正都是市府的錢。第2個，我們道路的纜線地下化這幾年做了非常多，有一段在中壢市區，我也會勘過，新生路到中豐路這一段的中美路，去年前年是新生路的環北路到中央西路已經做完了，這一段我們有會勘，結果兩側都是私人地，地主如果不打同意書來，是不是這個都一直沒有辦法做？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，其實還是會，從桿上變壓器變亭置式變壓器，放在人家家門前，他們不同意，假設我們繳錢給台電，台電去做的時候，他們就抗爭，所以就地下化不下來，就好像新生路在17年前、18年前，我們那時候做，做到去年整個完工，那也是花很多的時間去做協調，這個必須要跟地主再去做協調，一直做協調，不然他未來我們擺那個東西，他會跟台電收償金。

**再問：**

要去協調，整個市區就剩那一段沒有地下化，很難看，那個線走來走去真的很難看，麻煩我們局裡認真找里長，再去跟居民溝通一下。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

第3個，我們有行人道專案改善工程的路段，有一段是在青埔領航南路的文德路到高鐵南路二段，這一段剛好上次我有去會勘一個綠景，高鐵南路二段223號綠景的公設因為我們美術館剛好在旁邊，打光的時候整個建築物像地震一樣，但是因為他地下室離這個大樓還有一段距離，大概還有50到100公尺，所以工地說這應該沒有他們的問題，但是他前面那一條文德路馬路已經一半陷下去了，他陷下去造成大樓的公設一起陷下去。上次有會勘，會勘的決議是請新工處跟宏昇營造討論一下這條路下陷，還有人行道也下陷，這個部分協調後趕快跟我們告知，跟大樓的管委會來報告，好不好？按照決議事項趕快來處理。另外還有一個，我們的兒童美術館大概



在今年的4、5月前半區會完成，兒童美術館完成以後，我們的附近的青塘園如何規劃，看不出具體的東西。因為社區的居民都在質疑，你美術館蓋得這麼漂亮，青塘園沒有整修整理，好像搭配不起來。

**汪工務局長答：**

我們青塘園有在整修，也是在今年6、7月會把他完成。

**再問：**

麻煩劉處長辦一個會勘，好不好？給地方的里長、居民提出他的需求看法。其實青塘園沒有清淤泥，這個淤泥這麼久了，越積越深，淤泥趁枯水期的時候趕快把他清掉，讓他水流量能更多一點，不然到夏天沒有水的時候，那魚又死光光，又臭得要命，處長應該很清楚，每年都要去處理這個事情也蠻困難的，趁這次把淤泥清掉，好不好？劉處長安排一下會勘，好不好？

**工務局養護工程處劉處長答：**

我再安排。

**再問：**

整個青塘園的改造要如何處理，謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**游議員吾和問：**

局長，我有幾項建議，因為時間問題，我有一份資料給你，你再書面報告給我，好不好？

**汪工務局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

現在有幾項提出來，就是說我們航空城的十標現在在施工，工區的管理我們要嚴加督導，我們有設置洗車槽，我們有一種現象就是他們洗車槽都沒有在用，尤其是下雨天整個道路全部都是泥濘，因為我們有剔除區跟保留區的人民在做使用，他們如果不做好，我建議他的工區裡面另外再開道路，不要走現有的道路，這樣會造成我們人民的行車安全，好不好？

**汪工務局長答：**

這個東西我們要加強查核，他一定要使用洗車槽。

**再問：**

我希望你們加強督導。

**汪工務局長答：**

這我們要加強來查核。

**再問：**

第2點，航空城裡面的開發我希望土方平衡，因為我們有一個囤土標，我們這幾年來媒合公共工程，再來就是我們機場裡面挖起來的土方，到時希望我們的產業專區、我們的住宅區，包括我們的大配地，你們不要把它們填平，你填平以後，之後要蓋又要花費經費挖掉，我相信外面很多營建土方要進來，我不希望我們航空城是一個棄土場，好不好？

**汪工務局長答：**

是，市長有裁示，我們區內平衡優先。

**再問：**

我們也會嚴加督導。

**汪工務局長答：**

對，區內平衡優先。

**再問：**

第3點，我希望航空城的土地現在是重新規劃開發，其實你這片土地要重新探勘，重新檢測，我們現在有發生一種現象，就是長期以來我們沿海很多人偷倒垃圾，像我們菓林都市計畫就已經挖到垃圾了，你現在沒有全面來做一個檢討，下次你交給廠商也好，交給人民也好，如果挖到垃圾要算誰的？這點我希望你做一個全部的檢視。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

再過來這部分我要請副市長重視這個問題，航空城的開發我們現在所有的主管管線都已經在埋，已經在做了，你看像污水管我們也在埋，那污水廠呢？我們污水廠到現在沒有著落，你以後的這些廠商進駐，民宅也興建起來，你沒有污水的接納，要如何去取得這些執照？你蓋一個污水廠不是一、二年這麼簡單，你現在不動作，以後你們怎麼能跟得上？這個部分我們希望我們市府這邊加把勁，好不好？

**王副市長答：**

這個有規劃，只是經費我也了解非常龐大。

**再問：**

那當然，航空城三四千甲，污水廠當然很龐大，這點我

希望你們加把勁。再來就是我們菓林都市計畫是否能如期完工？如果不能如期完工，這些搬遷戶要如何做補償，要擬訂一套辦法出來。再過來就是要延多久，我希望你絕對要嚴謹把關，不然他要跟你延二三百天就二三百天，你要督促好，叫他趕快做，怎麼可以這樣延，好不好？這個部分麻煩你們一定要做好。再過來，最重要的是我們的營建物評點計值是你們工務局的權責，我常常在講這個評點計值，你看我們桃園所有徵收的案件，都市計畫也好，產業園區也好，或是車站站體各方面的規劃，都在辦理徵收，但是你地上物賠償這個評點計值沒有依法行政，嚴重危害到我們人民的財產，我希望你們工務局要重新檢討這個評點計值，我們從民國 92 年開始到現在都沒有依法行政，我們現在的評點計值要多少你們知道嗎？我們今年應該要到 16.6，我們以 8.4 為基準，你跟他逐年換算，是否今年一定要提升到 16.6？過去做錯，你一定要把他糾正回來，你不能過去做錯，就一直做下去。像我們工務局就好，陳慶仁，大仁哥，這是一個專業人才，你現在把他放到客家事務局裡，你專才專用，像這個人才你要叫回來，評點計值各方面他都駕輕就熟，你應該怎麼做？過去已經做好的東西，結果把我們…。

#### **呂林議員小鳳問：**

局長，我想現在目前你上任到工務局，我們曾經也聊過，因為目前我們桃園市的公園真的是非常地多，尤其是像八德，你說公園的整個管理，以及他的維護，你如果光靠一個區公所農經課，我是覺得是不夠的。這個公園能不能我們設立一個公園管理處來做專責，然後方便管理跟維護，還有最重要，就是比較會有人才來做特色公園。副市長，這個部分我們是不是能將工務局增加一個公園管理處呢？

#### **王副市長答：**

我想有很多單位可能有組織重新調整的必要，但是我想都卡在經費跟員額，我想主要是員額的問題，我想我們會整體來思考。

#### **再問：**

沒關係，我們是可以期待在明年的時候能夠有公園管理處，因為我想其他六都除了我們桃園之外，像台北、新北、高雄他們都有，我也希望我們桃園不應該落後，因

為目前我們桃園市的百姓越來越年輕化，所以說公園的使用率是蠻高的。

**王副市長答：**

了解。

**再問：**

如果使用率這麼高，我是希望我們既然要管理，就把他管理好一點，就是有一個專責的管理處，專門來做管理，這個是有他的必要性，好不好？

**王副市長答：**

了解。

**再問：**

副市長請坐。局長，我再請問一下，我們現在目前是一個長期以來的問題，就是針對既成道路的認定，既成道路我想處長跟科長2位都很頭痛，因為既成道路公所不給予任何的證明，但是問題是柏油路一直照鋪，可是當我們有需要既成道路證明的時候，卻要要求所有權人，不管他是幾位，都要他們同意，不僅是同意，還要去法院來做這個公證，我是覺得這個對這些所有權人來講是一個非常大的污辱，為什麼呢？當初人家說鋪路造橋是一件好心的事，問題是做一個很好的事情、善事，但是到最後他們要因為道路證明去減稅或免稅，或是其他的用途，我們當初要求他們這個道路的時候，只有叫他們同意，也沒有要求他們去公證。可是問題是回過頭來，所有權人要求開立道路證明的時候，反而我們工務局這邊要要求人家去法院公證，我覺得這對所有權來講是一個很不公平，而且抱著這麼大懷疑的心態，我覺得這是不對的，是不是這個部分應該帶回去重新來改一下，因為我覺得應該要給予尊重，好不好？局長，這個部分拜託一下。

**汪工務局長答：**

我們研究看有沒有簡化的方式。

**再問：**

一定要研究好，不要到時候我在講，你們在後面都沒有做。

**汪工務局長答：**

是的。

**再問：**

還有一個問題，就是溪濱公園的部分，因為目前我們整

個溪濱公園每一次我都有去看，溪濱公園現在整理得非常好，可是問題是我在上個禮拜的時候我有去會勘，我就覺得有一個部分讓人家的感受不舒服的地方，因為當初我們前半段的靠近建德路的溪濱公園是 ok 的，我們靠近後半段的部分是從長興路一直到 35 溜池，這個後半段靠近長興路，那個旁邊有一個社區，當時我們為了要做溪濱公園，要施工，社區也開了一個同意書，同意讓我們溪濱公園來做聯結。可是現在事情發生了，現在變成社區旁邊的一整大段我們要去爭取路燈沒辦法爭取，要做景觀公園又說這不在他們的範圍之內。局長、科長，這個我嚴重抗議，當初你們要使用人家土地的時候，你們就千拜託萬拜託，人家二話不說，管理會簽出來了，可是問題是現在造成他們那邊黑暗，而且常常有人在那邊散步，從那邊經過，你卻不給予施做，那我覺得這是對百姓的危害跟社區的危害，我叫他們先暫時把他圍起來，不要讓人家經過，為什麼？到時候產生公共安全的時候誰要負責？所以說局長、科長，拜託一下，當初拜託人家使用，現在人家社區來要求，我們應該給予配合好不好？謝謝。

### **魏議員筠問：**

首先，我來先講一下之前我們的市長在我們的公共工程總體檢報告記者會的時候，他說他未來要做一個外審監督的機制，關於這一點其實我為局長感到抱屈，因為我覺得局長也是工程專業，結果現在市長竟然要決定做一個外審外督的機制來凌駕法制。因為我們知道其實工務局本身就可以依據採購法成立一個公共工程的查核小組，現在如果說未來每一件市長新建的工程都要做一個外審外督的機制，就是凌駕局長的專業，讓我們外審外督的機關做為上級的機關，凌駕局長和所有的主管專業，未來如何究責都會產生一個法制上的問題。

### **汪工務局長答：**

議座，不好意思，這個我們解釋一下，他這個外審機制他主要是針對結構設計的部分，因為我們發生平鎮停車場結構技師在計算的過程中沒有考慮到，少算了一些，還有包含楊梅區公所沒有考慮到水位的高低。

### **再問：**

可是結構工程師的問題是不是在 2021 年的時候我們已經起訴了，在鄭文燦市長任內已經被起訴了，所以我們

的公共工程體檢委員會就是拿我們過去在鄭文燦市長任內已經監督，已經究責完成，已經進入司法程序的案件，拿來 copy，拿來抄襲，再做為未來發布，做為譁眾取寵、私設刑堂、重複檢討的一個過程。而且公共工程體檢會未來要做為一個外審外督機關，是工務局局長你負責的嗎？

**汪工務局長答：**

他這個外審不是他們來成立外審制度，他只是建議我們以後結構的部分除了原設計之外，再請一個例如技師公會等等相關的公會來審查我們，而不是那個單位來審查我們，那個單位不能來審查我們的。

**再問：**

了解。那局長你就是未來所有的工程都要做這個。

**汪工務局長答：**

建築工程方面，我們現在已經在發包了，準備請一些相關的桃園土木技師公會、結構技師公會、建築師公會等等相關單位。

**再問：**

所以未來的外審機制是工務局去做為監督主管？

**汪工務局長答：**

我們自己的部分我們做，其他的單位可能其他單位做。

**再問：**

那是不是跟採購法的公共查核小組法制上？

**汪工務局長答：**

不同，完全不同。

**再問：**

那如果今天我想要用採購法針對具體專案做一個公共工程查核小組，這個才要究責，這根據採購法有一個究責的行政責任，那你們有成立一個外審外督，那這樣子是不是疊床架屋？

**汪工務局長答：**

沒有，這不一樣。

**再問：**

不是疊床架屋？

**汪工務局長答：**

不是，完全不一樣，2個性質不一樣。

**再問：**

我覺得局長要成立這個可以，但是你跟法制單位研究

好，好不好？

**汪工務局長答：**  
是。

**再問：**

有可能會疊床架屋，我沒有講錯嘛！有可能跟採購法的原來監督機制產生扞格，是不是一直拿前朝的工程，已經司法究責過的工程，然後一再地重複究責，來譁眾取寵，做一個新聞發布。

**汪工務局長答：**

新的工程，我們發包沒有針對舊的，只是針對新的才有，所以沒有什麼對前朝，沒有這回事。

**再問：**

好啦！我對你感到抱屈。

**汪工務局長答：**  
謝謝議座。

**再問：**

這樣未來工務局的同仁會很辛苦。

**汪工務局長答：**

我們是針對新工程而已，不是針對舊工程。

**再問：**

我們講一個友善行人步道的時候，其實我也知道局長也很關心友善行人步道，所謂的學童通學步道，我想說因為我時間有限，局長就幫我列個表，中壢所有這些學校周邊有沒有一些通學步道的進度，我們今年要做到哪？我知道今年新街國小要做了，因為預算我知道不一定足夠，那就逐年編列。

**汪工務局長答：**

我們會，而且會儘可能編多一些。

**再問：**

好，謝謝局長。這個部分我要一個書面資料。

**汪工務局長答：**  
好。

**再問：**

是關於中壢地區的通學步道友善行人空間。

**汪工務局長答：**

我們會後補給議座。

**再問：**

謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

中山東路 30 米的主要道路，我想要問一下中山東路其實這麼多年來一直想要拓寬，我想說這是一個市民居民長期的期待，有沒有辦法編一個預算，跟中央要個補助，要不然這是一個居民一直很在意的工程。

**汪工務局長答：**

中山東路好像要整個跟捷運一起開發。

**再問：**

那再拜託局長、科長，還有所有的主管機關，為我們爭取中山東路拓寬的預算，應該也等了二三十年了。

**陳議員雅倫問：**

局長，我們 A7 二期內道路開闢工程目前都順利嗎？

**汪工務局長答：**

你說變一、變二、變三。

**再問：**

對。

**汪工務局長答：**

目前來講變二正在動工中，預計明年會完成牛角坡路跟  $\pi$  型橋梁正在施做中，進度掌握中，大概後年完成。然後就是變一，我們現在正在進行上網中，看能不能招標出去，如果招標不出去，我們回頭還會跟營建署再爭取更多預算。

**再問：**

如果招標順利的話，今年動工。

**汪工務局長答：**

對，沒錯，今年會動工。

**再問：**

之前我聽說變一道路這邊需要再追加預算的部分，現在討論得怎麼樣？

**汪工務局長答：**

追加部分來講分 2 部分，一個是本身道路跟橋梁的部分，一部分是文資的地上物。

**再問：**

總共需要多少錢？

**汪工務局長答：**

大概一億三千多萬。



再問：

所以還差一億三千多萬。

汪工務局長答：

但是我們想說因為最近招標慢慢開始比較順一點，看有沒有機會在工程部分壓低金額發包出去，如果能夠發包出去，那就順利，如果發包不出去，我們還是會回頭爭取預算。

再問：

變一這條道路對我們 A7 來講是非常重要的，可以說是變一、變二、變三當中最重要。

汪工務局長答：

沒錯。

再問：

變一是最後來做施工的，所以經費也被壓縮了，當初中央已經是給變一、變二、變三 10.3 億了。

汪工務局長答：

沒錯。

再問：

所以我是認為無論如何都不能延宕變一的進度，如果經費不足的部分，也請市府不論怎麼樣都一定要自編經費，來湊足整個變一需要的工程經費之後，趕緊來施做，務必要保證如期來完工。我們 A7 這邊其實也貢獻非常多的容移代金，所以我相信把 A7 這邊的容移代金用來施做 A7 這邊的道路是絕對合理的事情，這件事情請工務局長務必要爭取。

汪工務局長答：

我們去跟都發局要一下這個地方的經費有多少錢，看有沒有機會來做。

再問：

好。這個是 A7 重劃區的部分，另外我們龜山區公所附近還有一個中興自辦重劃，這邊因為也是重劃區，我也發現這邊的聯外道路也是不足，所以之前我就有提議，萬壽路二段 1199 巷要打通到中和南路這個部分，這一條我已經提議上去了，目前我在你的工作報告上面是沒有看到任何進度，也沒有看到工務局有回覆，我希望這一條要納入你們工務局重要的報告裡面。因為 A7 重劃區這邊建案蓋了，人都入住了，才來做這些聯外道路，現在已經民怨載道了，所以我希望同樣的事情不要重蹈

覆轍在另外一個重劃區身上，所以該做的道路工程就得先做，這一條再麻煩局長。

**汪工務局長答：**  
我們來爭取經費。

**再問：**  
另外，之前還有提到的壽山路拓寬是要跟新北市工務局來聯繫的這個部分也要麻煩局長。

**汪工務局長答：**  
是，沒問題。

**再問：**  
另外，還有一個振興路 23 巷是過去多年來我一直都有在關心的，振興路 23 巷打通的問題，這也是瓶頸道路，再麻煩局長多注意。

**汪工務局長答：**  
是。

**再問：**  
另外，我想要提的是，我知道局長非常重視通學廊道的部分，還有候車亭的建置，候車亭我也會勘了我們龜山很多地方，所以我想要請問一下什麼時候可以開始施工？有預計的時間嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**  
報告議座，現在會勘完了，我們都把他蒐集起來，到時候彙整以後，我們到府裡面專案小組裡面去排序，我們都會優先，我們已經會勘完全市 51 所，上去以後排序，因為我們的預算還是有限，會把他優先順序排序出來去做。

**再問：**  
因為我覺得這個計畫非常好，也是市長跟局長所推動的，所大力推動的，所以不只我會勘的那一些學校，我會勘的那些學校你們一定要做。再來，還有我也希望工務局也可以主動跟學校講，說我們現在有這個計畫，在做候車亭的計畫，因為我在跟校長聯繫的時候發現有些校長是不知情這個計畫的，所以我也覺得工務局可以主動提供這些資訊。接下來，文青國中小新建必須要加速進行這件事情，因為我們的 1 年級跟幼兒園的小朋友即將在這個學年度就要開學了，所以我希望他們在開學的時候不要進到學校裡面，旁邊就是很危險的工區，或者是還有揚塵之類的，這點要麻煩新工處特別注意。再

來，因為學生開始入學，開始在那邊就讀，但是活動中心還沒有興建，這部分我請新工處務必再討論一下，要給小朋友一個足夠的活動空間。另外，我要講到公園的部分，我們龜山有一個公9大坪頂公園這個部分，這個用地也還沒有取得，也還沒有辦法做成一個完整的旗艦型的公園，所以我希望這個用地取得一定要優先來爭取。

**汪工務局長答：**

因為金額太高了，17億元，我印象中是這樣。

**再問：**

我們 A7 貢獻這麼多容移代金，我相信把這些容移代金…。

**張議員曉昀問：**

本席在這邊有4個議題跟貴局來請教跟討論。第1個，就是說我們養護工程的部分依權責分工，15米以下的道路養護是由區公所負責，在實際上區公所道路的養護能力可能沒有辦法達到我們工務局的養護水準，以我們中壢區的現況來說，請問一下工務局是否有協助區公所來做相關的業務呢？

**工務局養護工程處劉處長答：**

目前沒有，如果他們有缺經費的話，往年都會來爭取道路基金，會看他提出來的案子，我們去做補助。

**再問：**

當然這是在用權責劃分來說，但是在市民的感受度，其實他分不清這個道路的養護的工作是由工務局來做，還是區公所來做，我們是不是不要讓民眾落差感那麼大的呢？是不是未來有機會我們工務局可以以自身強大的養護能力去協助我們區公所提升我們道路的養護品質，讓市民不會有那麼大的落差感，這樣可以嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

我們極力來跟公所工務課，針對我們可以做的部分，我們也把我們一些好的措施也提供給他們，希望他們參考。

**再問：**

好，請跟我們同仁們一起努力。第2個部分就是人行道的部分，道路工程會進行人行空間的人本規劃，給路人一個舒適安全的通行空間，也向中央爭取不少的補助經費，本席在這邊問一下，我們中壢區目前有幾個相關的

人行道的規劃？裡面有沒有包含我們中壢區的環中東路路段呢？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，其實環中東路中間已經做了好幾段，現在不知道議座你講的是哪一段，因為環中東路這幾年我們陸陸續續做很多，但是中間還是有一、二段是跳過沒有做的。

**再問：**

我提的這個部分，目前可能是環中東路的中山東路至永福路口，因為這條道路目前只有部分單邊的人行步道，有些還是雙向都沒有人行步道，未來會有人行步道的規劃嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，其實現在是從無到有，就是路權分配車權跟人權的部分，車道的寬度可不可以縮減，這個我要跟交通局。

**再問：**

我的意思是你們現階段有做這個的規劃嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

這一段目前沒有，其實環中東路在今年我們是針對永福路到榮安一街有做。

**再問：**

我說的這部分路段可以來看一下可行性評估嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

我們去現場看一下。

**再問：**

再來是天空纜線，我相信前面好幾個議員都有關心我們天空纜線的進度，我想請問一下工務局做完清整工作之後有後續進行追蹤嗎？就是清整完有沒有再被亂接，還有再被亂拉的狀況呢？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，我們前幾年做的508公里裡面的纜線部分，我們都會巡視，當然還是會有人偷接。

**再問：**

巡視完之後我們有什麼處置嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

有標誌的部分，我們查到就會裁罰。

**再問：**

我們中壢區目前有裁罰幾個呢？

**工務局養護工程處劉處長答：**

這個要查一下。

**再問：**

就是說目前感覺看起來做完之後，去巡查的工作好像沒特別地落實，所以你手邊沒有資料，是這樣嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

這個我們再來要求。

**再問：**

不要浪費了公帑，前面做了五百多公里，今年又要做一百多公里，結果做完之後大家亂拉，結果做了跟白做一樣，浪費同仁的時間，還有浪費我們的歲收，還有浪費市民的納稅錢，好不好？再來就是第4題，請問一下我們有公布中壢區亞矽創新中心要暫停，請問一下原因為何？

**汪工務局長答：**

第1個，最主要是世客博要辦理，如果這時候動工的話塵土飛揚，大卡車也會在那邊經過，會造成市民在參加活動時的危險。

**再問：**

那世客博結束之後呢？

**汪工務局長答：**

目前還有一些需求跟功能要檢討，等檢討完畢之後可能要做變更設計，變更設計完後就會動工。

**再問：**

請問一下你這個期程怎麼規劃？

**汪工務局長答：**

現在府內還在做需求的重新調整。

**再問：**

暫停之後，確認之後工程還會繼續進行嗎？

**汪工務局長答：**

對，這個還是勢必要做下去。

**再問：**

這個部分我其實也要跟副市長來討論一下，就是公共工程檢討委員會固然很好，發現缺失要改正，其實本席也是樂見其成的，但是新建工程跟我們建設也是非常重要，我們希望不要一直在檢討，工務局不是拿來檢討的，檢討有其他局處可以做，我們希望大型工程的暫停

或延宕並不是我們跟市民想要看到的結果，副市長，你認同吧？

**王副市長答：**

認同，不過原來設計有一些沒有做到，但事實上很重要的部分的話，檢討就很必要，例如我們現在美術館就因為減項太多，無法執行，所以連使用執照都拿不到，這個要檢討。

**再問：**

那這個部分我們大家一起努力，讓桃園發展可以更好，好不好？

**王副市長答：**

沒問題。

**許議員家睿問：**

局長，今天我要跟你就生活圈 6 號道路的問題來向您請命，我們希望能夠打通八德交通的任督二脈。

**汪工務局長答：**

這條路非常重要。

**再問：**

交通會引導我們都市的發展，目前八德我們是欠缺東西向的道路，南北向的道路又因為沿線的都市發展的不均，所以我們常常有道路壅塞的情況。再來，原訂生活圈 6 號道路現在已經拆成好幾段在規劃，未來一定會成為我們八德重要的道路，而且也會是八擴往交流道、往大湳、往桃園的一個重要幹道，也是一個替代道路。未來的國土計畫我們的生活圈 6 號道路有一段是跟捷運綠線共線，有一段是跟三鶯線共線，都會經過我們未來集約發展的區域，所以生活圈 6 號道路是一個不可缺少的重要道路。生活圈 6 號道路我們以這個圖來看，未來他會沿著我們八德幾個文資廊帶、我們自然景觀、我們重要的景點，而且他也會經過我們未來國土計畫、都市計畫的縫合區域，所以這條道路不只可以紓解現狀的都市發展，未來我們都市計畫的縫合區，一個新興發展的區域，他也能夠達到開發的效益，所以生活圈 6 號道路一定要即刻推動。現在原訂生活圈 6 號被拆成了 4 段，但是實際來看其中的一段跟二段，我們在看延平路三期的時候，目前他正定線完成，正在取得用地，預計今年底要開工，2025 年要完工，對不對？

**汪工務局長答：**

報告議座，目前土地取得時間，因為這還要辦徵收，大概可能是明年年初 1、2 月才有辦法取得土地。

**再問：**

才有辦法開始，不過沒關係，我現在跟你討論的是這一段的不同進度會有參差不齊的落差。第 2 段是建德路到介壽路這一段，這一段因為已經委由捷工局配合，捷運工程在做施工，原訂也是 2027 年完工，不過這個是跟著原本的捷運通車時間來拉齊。所以我們可以說這一段生活圈 6 號道路有進度的部分都是因為其他的工程路線，本身整體的全段規劃並沒有一個完整的推動，所以說今天就要跟局長來討論。這一個是 3 個路段，我把他切開來看，他們不同的進度，捷運綠線前幾天講說我們要延到 2031 年通車，再來就是延平路三期延伸段，原本預計 2025 年通車。

**汪工務局長答：**

2025 年沒問題。

**再問：**

介壽路到建德路是 2027 年。不同的路段有不同的進度，如果這一整段路沒有辦法完成一個全段的通車，我相信這個效益是大打折扣。現在的情況，施工中的是建德路到介壽路，定線中跟用地取得當中的是延平路三期，中間這灰色的部分都還沒有進度，都只有做初步的規劃而已，也沒有完成定線，對不對？

**汪工務局長答：**

目前正在做定線，特別是這一段最近會通過一個都市計畫，還要辦理都市計畫變更才行。

**再問：**

所以我們希望能夠加速推動，尤其未來這個建德路到介壽路東西向的道路能不能跟八擴原有的道路系統形成一個路網，這個也是一個關鍵，這個會後請再跟我們說明東西向跟南北向的路網連接怎麼樣進行。還有生活圈 6 號道路他就是八擴的北段連接介壽路的主要幹道，南邊我們有豐德路跟興豐路，所以目前的交通通通擠在介壽跟興豐路口，如果這個生活圈道路能夠在捷運完工以前，甚至我們爭取在綠線通車以前就能夠完工，一定能夠提早紓解我們的捷運交通黑暗期，這個局長你能不能同意？

**汪工務局長答：**

這個要努力，因為還要經過都市計畫變更，確實時間會拉得比較長。

**再問：**

現在我們所有的居民都擔心會不會捷運延期，我們這一條東西向的道路也會被延期呢？是不是工務局能夠跟捷工局好好地來討論，把這個部分能夠…。

**謝議員美英問：**

首先感謝工務局，在中壢區龍東路 445 巷跟龍昌路口的瓶頸路段終於在 4 月份可以動工了，但是考量周邊的店家、學生的出入安全，所以務必一定要在我們的計畫期程 120 天以內完工，可以做到嗎？

**汪工務局長答：**

可以，努力。

**再問：**

繼續，工作報告上面有提到，111 年度的騎樓整平已經完成改善路段，這當中包括有桃園區、龜山區、蘆竹區、平鎮區、楊梅區，可是沒有中壢區，原因是什麼？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，同意書的部分我們在陸陸續續取得，現在很努力在取得，取得到一個範圍的時候，我們就會去做，目前是還沒拿到。

**再問：**

在 112 年度的計畫改善 30 條路段，中壢包括了有中豐路、環中東路、洽溪路、領航南路、環溪一街、環溪二街、文德路、文智路、民權路四段、領航南路一段、文康路、領航北路一段、文康路、永園路、新街國小，這麼多個路段是否都已經完成規劃了？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，現在講的這個是人行道的部分，我們現在正在做。

**再問：**

可以如期在這個年度就可以把他完成嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

今年一定完成。

**再問：**

希望未來我們每一個年度計畫都要有中壢地區，而且必須要學區優先，因為有許多國中、國小的學生，他每天上課下課好比在搏命一樣，桃園的道路不管是人行道，



還是一般道路，品質雖然有逐年改善，但是這個速度上面還可以再加快，還是不夠，希望我們市政府在預算的編列上面不能夠重軌道輕行人，可以做到嗎？

**汪工務局長答：**

我們會爭取更多，今年我們想辦法編更多預算。

**再問：**

另外，本席服務處曾經協助通報一起電箱漏油，小小的一條巷道裡面，地上都是油漬，機車又是整排停在那個地方，那個危險性就不言而喻，民眾通報之後，台電回覆說他們必須要先進行 2 個星期的停電公告之後才可以動工，所以像類似這種比較有危險性的，有急迫性的，有引發公安疑慮的，難道沒有任何專案可以加速清理這個漏油的問題嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，以往桿上變壓器冷卻油漏油已經有危險的部分，其實我們可以儘量協調台電不要再侷限在一定要 14 天的停電公告，這個我們再來跟台電儘量協調，儘量縮小。

**再問：**

我希望我們有一個溝通，類似一個緊急案件或公安疑慮的，能夠加速那個期程，那個應該很快就可以處理，不需要到什麼停電公告 2 週，那個很快就可以處理掉的。

**工務局養護工程處劉處長答：**

停電是一定要停電，不然活線作業是太危險了。

**再問：**

我知道，但是不需要到 2 個星期之前，你要公告住戶 2 週，然後那個修理的時間其實很短，然後他停電的時間其實不會很長，所以這個區塊希望能夠有一個處理的機制。另外還有幾項重大的工程跟局長確認一下，中壢區光明公園兒童遊戲場這個月開工，再來，兒童美術館預計 4 月底完工，就是這個月可以完工嗎？

**汪工務局長答：**

美術館的部分完工預計是 5 月底，6 月底會拿到使照，目前最新進度是這樣子。

**再問：**

所以是到 5 月底、6 月？

**汪工務局長答：**

對。光明公園目前來講因為我們景觀工程科在公園預算

嚴重不足，那我們有爭取統籌分配款，下來之後才有辦法繼續動工。

**再問：**

青埔國小第二期的新建校舍 7 月可以開工？

**工務局新建工程處呂處長答：**

這個部分目前流標，沒有人投標，我們預計 4 月 12 日第 2 次上網。

**再問：**

所以目前還沒有把握？

**工務局新建工程處呂處長答：**

目前沒有廠商投。

**再問：**

自立國小新建活動中心這個月上網招標，目前辦理進度為何？

**工務局新建工程處呂處長答：**

目前這個案子還在設計規劃中，我們目前是 10 月會核定。

**再問：**

所以今年 10 月？

**汪工務局長答：**

大概明年才有機會開工，目前還在設計規劃中。

**再問：**

明年才有機會開工，這是最快的期程？

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

大概預計多久可以完工？

**汪工務局長答：**

預計大概 114 年的 1 月完工。

**再問：**

到 114 年 1 月可以完工，所以等於是往後 1 個學年以後，學生才可以使用。

**汪工務局長答：**

對，沒有錯。

**再問：**

本席要求學校的工程安全考量第一，還有安全防護，周圍的安全公告這些區塊一定要做到，務必要到位。

**汪工務局長答：**

是。

再問：

謝謝。

汪工務局長答：

謝謝議座。

劉會議員玉春問：

局長，工務局的工作真的很繁重，而且也要很專業的人才，我不曉得這麼多公共工程，我們工務局內部的負責人員到底夠不夠，足不足，這是很重要的一個問題。

汪工務局長答：

目前是相當不夠，我們也儘量在找新進人員。

再問：

桃園市現在剛好是一個建設年，我看學校也好，公共工程也好，區段徵收也好，實在是太多太多。我們最近成立桃園市公共工程體檢委員會，我一直很納悶，體檢委員會就是很形式的，實質上對工程的監督專業度一定要去落實，每一個工程在施工的時候，你不去監督，你不去看，你怎麼會知道他到底做得怎麼樣？

汪工務局長答：

沒有錯。

再問：

那你光是這個要專業人才來體檢，到底他是體檢什麼東西？是不是我們當時工程開始的時候，我們就有建築師，有結構技師，幫我們設計好，他們對結構有把關的一個作用在，可是我們監督單位如果不去監督的話，到底施工單位、營造廠商他夠不夠專業，而且他是不是一個很優良的廠商，這才是我們桃園市政府工務局最重要的一個監督的工作，是不是這樣？

汪工務局長答：

所以我們最近在內部有做4階段9大方案的品質精進方案，包含從規劃設計、施工到發包，到保固等等，我們是內部有做這方面的計畫。

再問：

所以我希望不要太形式化，我們自己內部的監督我們要落實做，這是比較重要。

汪工務局長答：

沒有錯。

再問：

而且我們要如期完工，我看很多都沒有如期，現在很多工程都 delay。所以這種情形、這種狀況到底是怎麼樣？有的 delay 好久了，我們對於這個施工的單位，比如說這個承包商我們給予什麼樣的一個處罰，有沒有這樣子？

**汪工務局長答：**

就是說過去在合約方面，像我們其中一個精進方案就是合約要做一些條文的修正，這合約條文就包括，因為我們發覺有些在我們合約裡面的處罰條款確實有少很多，所以我會把一些相關的處分等等會加到未來我們的合約裡面。

**再問：**

對啊！假如說你契約上沒有談到處罰，慢慢做，我工程很多，別的地方先做，這個管理不是很嚴格的我就慢慢來，其實這樣影響到很多我們地方民眾的福利，尤其是現在 delay 下去，整個在施工就對我們周邊影響非常大。我請教一下，我們青埔有一個小學叫做青園國小，青園國小講說是今年的 5 月要完工，現在目前呢？

**汪工務局長答：**

幼兒園部分已經完工了，剩下小學，小學部分 5 月會完工，7 月就會拿到使照，今年的招生應該沒有問題。

**再問：**

因為現在青埔人口非常非常地多，尤其是他們的小學總量管制，青園國小現在是借用青埔國中的校舍。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

青埔國中自己的學生都沒有校舍了，我們還借他的，所以這樣子會造成他們的不便，我希望我們在完工的監督上，我們還是要加加油。

**汪工務局長答：**

是，應該可以如期如質完成。

**再問：**

9 月看小朋友能不能回到青園國小。

**汪工務局長答：**

現在看進度應該沒有問題。

**再問：**

還有就是我們中壢的殯葬園區，我看到你的書面報告，

已經快要發包了，是不是？

**汪工務局長答：**

已經發包，已經有人來投標了，目前正在進入議約階段。

**再問：**

這個就是有一個規定很重要，就是因為現在殯葬園區交通非常地亂，每天都很熱鬧，所以我希望在工程管理上，不要造成周邊交通上的不便，所以你跟廠商之間也要有這樣的一個默契。

**汪工務局長答：**

我們會請廠商提出交通管制計畫，然後讓交通能夠順暢。

**再問：**

這是很重要，也拜託你們要特別注意。

**汪工務局長答：**

還有特別是特別的日子要特別注意。

**再問：**

好，謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝。

**張議員秀菊問：**

局長，本席有 2 個議題。第 1 個議題，本市公園綠地設置規劃得很不錯，請問已完成建置的公園有幾座？尚在規劃中的有幾座？未來公園維護是否有預留足夠讓施工車輛機具方便養護的施工通行車道？再來，第 2 個議題，我先說明一下，在第 2 個議題的部分，台灣平均每一年一半以上的降雨都會流入大海，另外有 21% 的降雨會自然蒸發，而僅有 20.54% 的降雨才會流入河川、地下水與水庫，也就是說僅有五分之二的雨水變成可用的淡水。第 2，台灣平均每 10 年就會出現至少 2 年降雨量比較少的情形，而台灣的乾旱問題不只是降雨量差異巨大，還有一個問題是台灣因為地勢關係，不容易留住雨水，所以即使台灣 1 年的降雨量比其他國家還要多，但每年每人平均可以分配的水量卻很少。第 3，2020 年下半年開始，台灣因為降雨量少，以及雨水沒有落在集水區，造成各地水庫乾涸，也使得許多縣市開始實施限水措施，甚至經濟部已在缺水縣市開始鑿井抗旱。第 4，依據水利署統計國人每人每日生活自來水用水量，民國 110 年每人每日平均生活用水量是 228 公升，如果本市

能夠利用部分公園地下室做為儲水槽，以 1 公頃 2 米高的體積，可以儲備 2 萬噸的水，約 2,000 萬公升，限水期以每人每天 150 公升用水量，每天可以供應 13 萬人用水，本市 13 區依人口分布，調整蓄水池的建置體積容量，當面臨乾旱期一定可以幫市民緩解缺水荒，本席建議審慎儘速規劃，就是我第 2 個議題的部分，為因應旱季缺水限水，市民無水可用的情況，是否應該構思各區部分公園地下室做為大型蓄水槽，以備不時之需，也希望我們局長提書面報告給我，可以嗎？因為時間的問題。

**汪工務局長答：**  
沒問題。

**再問：**  
謝謝你。

**段議員樹文問：**  
局長好，我想請問局長一下，我們霄裡山下街打到新興路的工程什麼時候會動工？

**汪工務局長答：**  
已經開工了。

**再問：**  
什麼時候開工？

**汪工務局長答：**  
4 月 6 日就開工了。

**再問：**  
那你怎麼沒有通知我們地方上所有的人？

**汪工務局長答：**  
我們沒有辦典禮，所以到時候找個時間我們來會勘。

**再問：**  
我不是叫你辦典禮，你要動工要通知所有地方上的，不用典禮。

**汪工務局長答：**  
對不起。

**再問：**  
你不用辦個舞台，不用辦個什麼，但是你要通知。

**汪工務局長答：**  
是，這點我們沒有做到。

**再問：**  
我那裡小學畢業，玉元宮我又在那邊當主委，我的委員

全部不知道，地方都不知道。

**汪工務局長答：**  
對不起。

**再問：**  
你懂我的意思嗎？

**汪工務局長答：**  
了解。

**再問：**  
我不是叫你要辦一個好大喜功，或是我們要放鞭炮來動工，你最起码地方這些仕紳全部要請出來，對不對？

**汪工務局長答：**  
是。

**再問：**  
礦泉水沒有，我提供礦泉水也可以，對不對？

**汪工務局長答：**  
是。

**再問：**  
我們不需要送蛋糕，送什麼，不需要走這一套，可是你這麼重大的工程，地方這麼殷切期盼的，你就靜靜去做，你懂我的意思嗎？

**汪工務局長答：**  
了解，這個我們的疏失。

**再問：**  
你的好意我知道，對不對？我們不要像以前怎麼樣，不需要一天到晚在剪綵，在幹嘛，可是你地方仕紳總要請出來，你像我們地方前市長、中祥餅乾、李金水也在那邊，每個人都問什麼時候要做，不知道！都沒有請他們來，你懂我的意思嗎？

**汪工務局長答：**  
了解。

**再問：**  
第2個，我們6號生活圈道路，剛才每一個議員都在問，你到現在都還沒有定線，是不是你以後捷運要這麼走，不管你捷運要開到哪邊，你路先給我開出來，因為他是八德最重要的交通動脈，這條路沒有開，交通就是大打大結，可是你還是在定線，線都還沒有定，用地都還沒有徵收，你認為明年就會好嗎？我不認為，我認為這個進度明年絕對還不會好。那怎麼辦？是不是大家同仁要多

努力一點？

**汪工務局長答：**

我們在和平跟和強的部分大概明年會動工。

**再問：**

那我拜託你，大家早點定線，你現在定線都沒有定線，你沒有動工，就像山下街動工了我就知道他會完工了，對不對？你有動了。你現在只在討論的階段，這麼多年來都還在討論的階段，你懂我的意思嗎？請同仁大家多辛苦一點。

**汪工務局長答：**

和強到介壽最近我們在做定線了。

**再問：**

還有我再請問一下，楓樹腳公園是旗艦公園，今年會如期完工嗎？

**汪工務局長答：**

年底會完工。

**再問：**

還是一樣，我不是叫你完工要辦剪綵，要敲鑼打鼓，完工的時候，你礦泉水不夠我提供，地方大家找來拍拍手，就講一講，不需要舞台，拿一個大聲公也可以，對不對？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

我的意思是你做事情不要靜靜去做，沒有人知道。

**汪工務局長答：**

對不起。

**再問：**

然後地方的一些仕紳覺得你不尊重，這是一種態度的問題，局長，這是大家研究一下，這是一個工作態度的問題。

**汪工務局長答：**

這點我會改進。

**再問：**

謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**李議員家興問：**



副市長，我先請教一個問題，政策是否是延續性的？

**王副市長答：**

當然。

**再問：**

有延續性嘛！

**王副市長答：**

是。

**再問：**

本席放給你看一下，我是用代表性的，我想說在第 2 屆的時候本席也在總質詢的時候爭取了一共 13 座公園遊戲器材，目前核准了 11 座，總經費 5,850 萬，目前這 11 座是貼了什麼公告你知道嗎？禁止使用，現在全部圍起來。那天非常遺憾，我們詹秘書長的第 1 場的地方座談會到楊梅，好的開始，但是回答第 1 句話就是沒有錢，這不是政府該做的行為，也不是政府該回答的問題。我想這個事情我也請教議長，議長我想會後也會跟市長來討論這個問題。這些所有封閉的是兒童遊戲器材，11 座通通在封閉，要封閉多久沒有任何人知道，11 座公園封閉讓我們所有兒童沒有任何一座遊戲器材可用，副市長，你的看法怎麼樣？

**王副市長答：**

如果他都已經完工了。

**再問：**

不是完工，是因為全部不合乎現在的安全規定，所以現在全部要更新，在鄭文燦市長的時候已經全部核下來了，現在張市長上任，全部五千多萬，回答是零，但是你不能全部把他封起來，不准使用，無限期封閉。副市長，所以本席再建議副市長，我們當時已經核准 11 個案子。

**王副市長答：**

我們來檢討，看能不能加速讓他做啟用。

**再問：**

希望副市長能夠幫忙協助。

**王副市長答：**

好，了解。

**再問：**

你不能無限期封閉，讓我們小朋友沒有任何一個遊戲器材可以使用，整個楊梅區所有公園通通封閉。

**王副市長答：**

他已經完成的話，應該讓他加速使用。

**再問：**

不是完成，你已經淘汰封閉，沒有錢可以施做新的，不是新的封閉，你知道嗎？

**王副市長答：**

是。

**再問：**

副市長，你請坐。局長，我在5月8日、5月11日、5月16日，我有3個總質詢，我會跟你們工務局討論，等一下會後拿一本我整理好的，就是我在爭取的，包括榮平路，包括我們青年路，各方面的路，我希望能夠針對我們過去爭取到現在沒有任何下文，到底是為什麼沒有下文，我想你是非常用心，本席在這裡肯定你，但是我希望能夠看到結果，好不好？

**汪工務局長答：**

了解，謝謝議座。

**再問：**

養工處劉處長，我想你做事任何議員都跟你非常肯定，本席也肯定你，但是有一件事情本席非常不明白，我從這個會期當中，我也跟你提了好幾次，就是路平專案的問題，為什麼會每個區公所在喊苦喊窮？我今天去查一下，目前我們3,740萬專案改善工程這個編的預算，我去查他的預算為什麼不能動用，他說這個錢是編來放的，我不能用。我請問你，你現在絕對不敢回答我，這個錢現在在哪裡？會後你跟本席說清楚這個錢到底用在哪裡，我要一筆一筆追，該是我們的錢，我就要討回來，錢怎麼編在我們楊梅區，你用在別的地方，你是用在別的地方嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

沒有，我們還是以楊梅區為主，各區我們都有放一些，去年在編預算的時候，因為我們路平專案有一些錢真的是不足。

**再問：**

因為我跟你建議好幾次了，路平專案沒有錢，我希望沒有錢跟我們議長講，我們老闆有錢，他可以墊付，你不要一直回答我們議員大家沒錢，這次的預算是全額通過，一毛錢沒刪，所有議員通過，現在幾月份，你怎麼

可以說沒錢？你不能說沒錢這樣回答。你很用心我知道，我希望能夠在這個會期我們提這個案子，能夠幫忙協助，好不好？謝謝。

**工務局養護工程處劉處長答：**

謝謝議座。

**劉議員仁照問：**

局長，我這邊再就教幾個問題。第1個，其實對民眾老百姓最有感的，我相信跟局裡面的業務息息相關，不管是道路，不管是公園的一些設施，因為光是道路而言，我們民眾每天的生活都會使用到，當然過去在鄭市長執政的8年任內，工務局裡面針對一些瓶頸道路的開闢花了很多的心思，我覺得這個是非常好的政績、成績。我想問一下局長，在未來的日子裡，這個政策會持續推廣下去嗎，會持續延續下去嗎？

**汪工務局長答：**

一定的，好的政策我們一定延續。

**再問：**

我在這邊也要給你建議，是否預算可以再拉高一點，因為瓶頸道路不管是協議價購也好，徵收也好，土地的用地費都比較高，我這個部分是建議，因為過去的預算我是覺得還是不足。

**汪工務局長答：**

對，嚴重不足。

**再問：**

今年是編多少錢，局長？

**汪工務局長答：**

今年用地是2億元。

**再問：**

應該是2億，應該跟之前是一樣的。

**汪工務局長答：**

一樣。

**再問：**

再來的部分，今年是2億，預算也確定了，因為很快你們又要編明年度的預算，我是建議預算是不是可以適度地拉高。

**汪工務局長答：**

我們打算編6億，但是其實還是嚴重不足。

**再問：**

我知道，還是會嚴重不足，但是瓶頸道路小小的路段打通，原本會塞車的，變成比較順暢。

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

我相信對民眾感受非常大，所以這個部分我相信所有的議員都會大力地支持，不管是今年的2億，還是明年的6億，希望在這個部分局裡面同仁們再辛苦一下，把這個事情做好。

**汪工務局長答：**

也拜託議座大力支持。

**再問：**

Ok。

**汪工務局長答：**

謝謝。

**再問：**

第2個議題，我剛剛提到除了道路以外，公園也很重要，對民眾也是息息相關。

**汪工務局長答：**

對，非常重要。

**再問：**

現在公園的設施，過去我也知道我們有一區一特色公園，我想問一下，平鎮運動公園現在已經設計好了，也要開始來動工了。

**汪工務局長答：**

報告，現在也是經費不足，現在在等統籌分配稅款，統籌分配稅款如果下來，我們就會繼續動工。

**再問：**

我也要請議長再多幫忙，也是要找議長。那請局裡面再來努力，經費的部分我相信我們議員也會全力來支持，這個絕對沒有問題，因為地方的建設就是市政府的責任，也是我們議員的責任，我們都會一起來努力，希望局長就往這個方向來努力，不管道路也好，公園也好，讓民眾有感，這才是最重要。

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

桃園市民好…。

**楊議員進福問：**

局長，在你們書面報告一直強調路平專案，依據你們的書面報告，15 公尺以上都是由你們工務局來做道路的鋪設，是不是？

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

15 公尺以下呢？

**汪工務局長答：**

公所。

**再問：**

假設產業道路算不算公所要做的？

**汪工務局長答：**

算。

**再問：**

我是說 15 公尺以下。

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

都是由區公所來辦理嗎？

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

有的地方可能過去有做過產業道路，如果有坑洞的地方，你們會不會做一個鋪設？

**工務局養護工程處劉處長答：**

公所要進去鋪設，他只要做過的話，鋪了馬路以後，現在供通行的話，公所要進去。

**再問：**

麥克風靠近一點。

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，現在有鋪設柏油以後，現在有坑洞，15 米以下公所要去刨鋪，就是去把他補洞就對了。

**再問：**

如果過去桃園市還沒有改為直轄市之前，都是由鄉鎮市公所在鋪設任何的道路。

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

假設今天現在的道路是私有的土地的話，如果有坑洞，區公所是不是也要協助辦理，做一個鋪設的程序？

**汪工務局長答：**

對。

**工務局養護工程處劉處長答：**

議座，是這樣，照道理私人他一定會跳出來，但是只要符合公共安全的部分，我們都會先行要求公所一定要先進去，因為這已經牽扯到人身安全了。

**再問：**

因為最近幾年桃園市改為直轄市之後，很多地方，無論是產業道路也好，或是過去已經有鋪設私有土地的道路，都真的是非常地危險，尤其是騎機車的，因為重心不穩都會倒地受傷，所以這個部分改天我就了解一下區公所這邊的業務是怎麼做一個處理，請坐。局長，我再請教你一下，桃園市有很多處的公園，這個公園當中有很多很多的娛樂設施，就是盪鞦韆、溜滑梯等等，你們有沒有定期來做檢查？

**汪工務局長答：**

我們每天都會去巡視，然後每個月會做定期的檢查，然後每3年會依照遊具辦法送專業的來審查。

**再問：**

所以我就想說這個區塊真的是不但是定期，隨時也要去看小朋友的運動遊具，這個要定期。

**汪工務局長答：**

我們會重視。

**陳議員瑛問：**

局長，您知道我們復興區的市編號道路總共幾條嗎？

**汪工務局長答：**

我印象中6條。

**再問：**

8條。

**汪工務局長答：**

對不起。

**再問：**

沒有關係，因為局長很熟悉很多的道路。

**汪工務局長答：**

我都親自跑過。

**再問：**

我一早就很認真來看舊的，然後桌上有新的，然後我又馬上，請問哪一頁有講到復興區，我們有8條編號道路，可是哪一頁工作報告有提到？時間的關係，沒有。可是這邊我給你們一個機會，你們新的55頁，你在一個區一旗艦推動整體遊戲場的計畫，復興區又是一個觀光區，你在這整篇，如果以一個原鄉的議員來講，說你們不重視也不對，講到你們的養工處是7-11，天天在那邊待命，我要說你們精神可嘉。在這邊就給你們一個機會，好不好？因為你們在整本都忽略掉，你在做旗艦的時候也因應，現在大家都喜歡往戶外走走，復興區有空的話，我可以帶你去走一走，看哪邊比較適合做旗艦的遊樂場區。

**汪工務局長答：**

非常樂意。

**再問：**

然後再來，這幾年我們在各編號道路都有在做一些旗艦計畫，旗艦計畫我在想這些計畫會針對很平的道路，所以很多都會智慧型功能的一些設計，對原鄉而言，其實有一些道路他都是龜裂很久，也有是已經崩塌很危險的，當然在這個計畫沒有的話，我希望局長，你是常常下鄉的，秘境你都比我懂。

**汪工務局長答：**

謝謝。

**再問：**

如果你走一走，跑一跑，如果覺得路不平的時候，那就是你要做的工作。

**汪工務局長答：**

了解。

**再問：**

這邊的話我們就再多花一點心思，好不好？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

當然我們不能夠只來一下，落石清一清，水溝堵住了清一清，我們要升級，現在特別遊客騎重機飆車的很多，都是喜歡到山上有彎道的，去做一些紓解，安全上我們還是要去考量一下。今年好不好？看哪一條道路，我們編

一下，過去旗艦編的經費都是六七千萬以上，當然是中央的補助款，如果說我們覺得有哪一條需要改善的話，我們也去思考一下。我們來找一些舊案，我們電纜地下化工程過去在拉拉山我們已經看了 2 年，一直沒有進度，當然另外配合款是我們的台電，我希望你們把進度來跟我講一下。我們拉拉山我為什麼要說首先要做一個電纜地下化，我們知道他現在已經變成拉拉山國家遊樂區，4 月 18 日要重新開園，勢必在整個市容跟安全上我們都要符合國家級，因為那是國家級的一個森林遊樂區。這個部分已經 2 年了，你到底有什麼問題也都沒有回覆，這個部分我希望我們能緊急處理一下。再來，在我們整個 8 條線裡面，其中做過旗艦的已經有非常多，118 這個部分現在是羅浮到關西，他現在是超跑、重機、腳踏車最喜歡走的一條線，因為他沒有過度開發，可是人家為什麼喜歡走？彎道很驚險，那是喜歡玩的人覺得很刺激，可是天天在用的用路人，我們的鄉親會覺得很危險，局長，你喜歡馬拉松，那一條我們跑看看，好不好？我們有一些彎道要做一些改善的，我們就來做一些逐步的微調，因為是蓄水區上游，他也是有他的限制在。以上這些部分，再次謝謝我們工務局，你們對我們原鄉的道路像 7-11，再次感謝你們。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**周議員玉琴問：**

請教局長，也到我楊梅辦公室，也到楊梅公所，去看看他們新建大樓，覺得還滿意嗎？有什麼缺失？

**汪工務局長答：**

他有一些通盤性的缺失，我們有要求他再改善，例如說他沒有考慮到殘障坡道的問題，他現在都用順平，但是很容易雨水會從外面灌進來。

**再問：**

對。

**汪工務局長答：**

現在這個部分我已經要求新工處那邊做一些水溝。還有議座上一次講的花台確實是問題，我們也要改進的。

**再問：**

用鋼板做的，8 億多耶！用鋼板做的花台，真的好難看，很危險。



**汪工務局長答：**

有時候是建築師的創意，但是他創意沒有考慮到安全性問題。

**再問：**

還有花台裡面的泥土也容易流失，還有那個字體也太小，這是民眾講的，不是我講的。

**汪工務局長答：**

沒有錯，您講的那些我們都有去看，我知道。

**再問：**

字體也太小，還有楓樹也不適合種在街道。

**汪工務局長答：**

那是楓香，不是楓樹，楓香跟楓樹是不同的樹種。

**再問：**

對啊！那落葉是很可怕。

**汪工務局長答：**

不過楓香真的是蠻漂亮的一個樹種，像龜山也有一個伯朗大道，最有名的就是楓香樹。

**再問：**

那裡靠近我們大成路，靠近我們縱貫路，這應該比較不適合，那種在公園會很漂亮，對不對？城市應該稍微要做規劃一下，尤其是我們工務局這邊有景觀規劃的，你請專業的去看一看。

**汪工務局長答：**

我們再專業研究一下，不然他們一般都說楓香是一個很美的樹種，擺在那邊他們是覺得不錯。

**再問：**

還有楊梅公所行政大樓上浮，導致我們工程費 3,680 萬，增加那麼多錢，這些錢要向誰求償？

**汪工務局長答：**

我們要向廠商求償，因為責任已經確定了，從 PCM，從監造，從施工，都有責任，這部分除了我們市府代墊的錢要求賠償之外，我們損失的 15 個車位的價值，還有他整個造成工期的延誤而造成的一些問題、罰款，我們都會一併提出。但是現在就是因為這些價格的鑑定我們大概 4 月底會鑑定出來，等價格鑑定出來多少的價值之後，我們總體一起算之後，跟廠商做求償。

**再問：**

好，希望我們局長再加把勁。另外一個就是不僅是求

償，現在我們很多鄉親是說蓋得美輪美奐，看起來就是一個像樣的楊梅區公所，是所有百姓們都很期待的，什麼時候才可以進去辦公啊？

**汪工務局長答：**

現在就是他還有一些缺失，我希望做到好，不要像過去的沒做好就進去，一面使用，一面在修，很不好，所以我們預計希望在 6 月之前能夠完成。

**再問：**

聽說還會漏水，有修繕了嗎？

**汪工務局長答：**

就是要去查，而且有時候漏水做完之後還要觀察。

**再問：**

因為畢竟最近有下雨，你都可以去看一下。

**汪工務局長答：**

就是說修完之後最好碰到一個大雨，看看還有沒有問題，如果修完之後一直沒有碰到大雨，我們也害怕說有沒有修到到到，是這樣子。所以我們希望這些都能夠到到之後，希望在 6 月底之前能夠交給公所。

**再問：**

該追究的要追究，該懲處的要懲處，再拜託。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

請問我們處長好了，局長請坐下，請養工處處長，養工處放在我們楊梅區公所辦理本區專案性道路及附屬設施的改善工程預算是 3,360 萬元，本筆預算預計做哪一條路？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，我們預計今年要做桃 102，就是高上路一段，是高上路一段 308 巷到幼獅路二段的部分，還有 110 民富路一段、楊新路一段。

**再問：**

那你是路平的錢，路平的錢不是你們養工處這邊出的，你是編在楊梅區公所的 3,360 萬，你之前是要做哪一條路的，為什麼會編這條錢？

**工務局養護工程處劉處長答：**

要做這 2 條的，我們就是要做這 2 條，因為我們去年事實上在編預算的時候，就是把我們一些路平的預算放在

這裡。

**再問：**

你那個我看也才多少而已，也沒有那麼多錢，不應該是只做這條，你講的不對，高上路是路平專案的預計，你這個編在楊梅區公所裡面的，我時間不夠，總質詢再請教你一下，謝謝。

**陳議員韋擘問：**

局長，本席想要請教你，義民社福館我們從 109 年 7 月，鄭前市長去年 3 月還來出席上樑典禮的時候，就說我們義民社福館 7 月就會完工，再次跳票，到現在已經 2 年多的時間，地方的居民都在討論為什麼拖延這麼久。請問局長，我們義民社福館到底什麼時候可以啟用？然後為什麼不一次來驗收，而是要分樓層來分別驗收？

**汪工務局長答：**

報告，義民社福館的部分大概是預計在 4 月底會完工，預計 5 月份會拿到使照。

**再問：**

為什麼不一次驗收？

**汪工務局長答：**

因為他分不同的單位，裡面有圖書館，裡面有幼兒園，裡面還有其他的一些設施，他是不同的局。

**再問：**

目前社福館部分的經費都充足了嗎？

**汪工務局長答：**

目前還差文化局 2,700 萬還沒有。

**再問：**

就是圖書館的部分？

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

準備要怎麼樣？

**汪工務局長答：**

我有跟文化局局長提醒過，他說他想辦法再爭取看看 6 月份能不能爭取到。其他的單位都沒有問題，像社會局都沒問題。

**再問：**

目前我們使用執照的進度呢？

**汪工務局長答：**

預計 5 月中旬可以拿到使用執照。

**再問：**

我們希望工務局緊盯這個進度，趕快完工。

**汪工務局長答：**

我們隨時在看，我也親自去看過。

**再問：**

另外，本席要請教，我們為了要紓解我們南平路二段的問題，本席在 3 月 22 日的時候在南平路二段 32 巷的瓶頸道路打通案，請看一下這張圖，就是目前我們有 5 筆土地，我們依照調查土地所有權的協議價購的意向，如果過半數同意的話，我們的協議價購請工務局趕快來辦理，這樣有沒有問題？

**汪工務局長答：**

好的，沒有問題。

**再問：**

謝科長，那時候我們有討論過這個。

**工務局工務用地科謝科長答：**

是，跟議座報告，這個部分我們有初步調查地主的意向，議座所講的就是鎮安宮斜對面死角的部分，那裡非常容易出車禍，我們現在正在取得地主的意願，目前初步看應該有機會可以過半。

**再問：**

再麻煩我們工務局。再來，貴局在我們專案報告裡面有說本案也因為經費 17 億非常地龐大，在 107 年 9 月的時候鄭前市長有說暫緩執行，但是本席在 111 年的 4 月 8 日的時候還有參加我們南平路二段道路拓寬所有權人的意向說明會。我想要請問局長，為什麼本案實際的情況和你們專案報告的說明是有落差，一下說暫緩執行，卻又有意向調查說明會？

**汪工務局長答：**

就我所知，我跟他們談的結果，好像目前是照前市長的裁示。

**再問：**

那我們現在呢？沒關係，科長回答。

**工務局工務用地科謝科長答：**

我跟議座報告一下，這個部分其實鄭前市長有裁示過，確實他經費是比較龐大一些，但市府也一直在想，南平

路既然已經開了，當時並沒有徵收，也是犧牲地主的權益，也一直在想說是用什麼樣的方式來做補償，所以在去年的時候區公所直接開了一次說明會，就是希望統合大家的意見，報給工務局來去爭取中央的預算，一但錢下來之後，就把他整條路打通。

**再問：**

謝謝。因為還有 2 條道路本席也非常關心，就是金陵路五、六段的替代道路，以及平東路一段與廟前路口一直到快速路一段的 986 巷這個新闢工程，再麻煩貴局給本席一個書面的報告，好不好？

**汪工務局長答：**

沒問題。

**再問：**

再來，本席要說的就是我提了很多瓶頸道路的開闢，很多都是因為經費不足沒有辦法做，但都是因為都市計畫我們要來開闢。你看這張圖，光我們平鎮要開瓶的道路，目前有都市計畫的就有 6 個案子，用地費就高達 21 億，但是在我們市府的預算書，我們看到我們養工處才編了 1,000 萬，要來取得用地，在我們工務局也編了 2 億，這麼少的預算不夠用。所以本席認為我們用地的取得可以用容移代金來支應，問題就在於我們桃園目前沒有拿代金來購買我們的公保地。副市長，請問一下，我們市府有沒有辦法用我們容移代金來挹注我們工務局，辦理開瓶土地的取得，可以嗎？

**王副市長答：**

報告議座，這個我們會檢討，因為這個議題有很多議員都關心，我們會想辦法把容移代金，都發局跟工務局來做一個協調。

**再問：**

本席希望用容移代金的方式來取得我們土地，讓我們工務局或都發局來溝通，好不好？

**王副市長答：**

可以，是。

**再問：**

謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**吳議員嘉和問：**

局長，我想請教一下，我想我們這幾年整個桃園市府交通預算的分配比例絕大多數都是用在軌道建設，對不對？

**汪工務局長答：**  
是。

**再問：**

我想軌道當然是很重要，但是平面道路也不能忽略，我想這幾年大興土木的軌道基礎工程也做了很多，平面道路也就相對會變少，我想道路開闢的預算基本上是最重要的，這是一點，如果可以用最低的預算取得、開闢平面道路的話，我們工務局是不是願意去做？

**汪工務局長答：**  
當然是願意。

**再問：**

那我給你一個建議，目前為止就我所知，我看到的，我想到的，桃園大圳的加蓋我想對於整個桃園市會有相當大的一個影響，桃園大圳基本是從石門下來，沿線下來到海邊，到新屋，對不對？我想在八德、大溪、中壢這一段，你有沒有想法，把桃園大圳加蓋？

**汪工務局長答：**

報告，因為目前桃園大圳加蓋牽涉到農田水利署的問題，農田水利署好像他們最近的政策不太喜歡在水利溝上面改做加蓋。

**再問：**

不太喜歡那是一碼事，我想溝通跟協調是很重要的，尤其我們在土地徵收款的部分可以免的話，取得新闢道路，我想這是一個很大的重點。

**汪工務局長答：**

農田水利署很多在使用過程是要我們出相關的費用，他如果要撥用，他就要跟我們要錢。

**再問：**

所以相對地，你要開闢一條新的地面道路的話，那成本會差很多，對不對？

**汪工務局長答：**  
是。

**再問：**

我想第1條給你建議這個桃園大圳加蓋。

**汪工務局長答：**

我們會去研究一下。

**再問：**

第2個，就是埔頂支渠的加蓋，我想埔頂支渠所在地你  
可能不是很清楚，很了解，我告訴你在龍慈路現在的  
635巷是起點，過去我們支渠的部分有加蓋一段，做得  
非常地好。為什麼我會強調這一段？因為如果在635  
巷這一段加蓋的話，可以延伸到龍岡路跟中山東路的銜  
接，他的起端現在是龍慈路，末端會到哪裡你知道嗎？  
到中山東路。我想這無形中可以幫整個中壢後站又一  
條大動脈的打通，跟桃園大圳加蓋是一樣的。你試想從  
八德、大溪到中壢這一段，如果可以增加一個平均大概  
有27米的道路，你覺得會怎麼樣？是不是對整個桃園  
市的交通會有很大很大的改善跟進步，是不是這樣？

**汪工務局長答：**

是的。

**再問：**

所以這個部分拜託局長跟相關的局處可以努力地去朝  
向這個方向去做。再來一個，就是我們興隆街，興隆街  
在哪裡你知道嗎？

**汪工務局長答：**

不太清楚，對不起。

**再問：**

就在興國國小邊，我想這個是計畫道路，訂定這個計畫  
已經幾十年，相對地原地主也提供無償使用給我們中壢  
區的市民鄉親行駛，已經幾十年了，目前這條路只有使  
用二分之一，正好這條路剛好在興國國小邊邊上，我想  
對於教育也好，對於交通也好，如果學校周邊這個道路  
沒有開闢，相對對整個學校學生孩童的上下課交通安全  
是影響會很大。所以這個部分希望在今年112年度的瓶  
頸道路開闢裡面，工務局能夠多加地列入重點，我希望  
優先考慮，因為學生上下課交通安全這部分非常非常重  
要，尤其這幾年地主講實在的他們也犧牲很多，幾十年  
下來無償提供使用，也這麼久了，所以有這個必要性，  
當然對於地主或多或少有一些補償作用。再來，我想龍  
岡國小目前校舍興建的部分應該基本上沒有問題，但是  
差別在哪裡？停車場這個部分。我不知道你跟教育局或  
交通局這個部分橫向的聯繫現在怎麼樣？

**汪工務局長答：**

龍興國小我們預計今年 6 月份會交地出去。

**再問：**

停車場的部分？

**汪工務局長答：**

好像他們還沒談妥，我們在等他們。

**再問：**

我想這個是跨局處，這個部分請局長多跟交通局跟教育局，這 3 個單位能夠多加密合。

**汪工務局長答：**

他們需求好像還沒確定。

**再問：**

你們要一次，不能二次施工。

**汪工務局長答：**

當然不行。

**再問：**

會增加建設經費，會加重，這個對建設是很不好的。

**汪工務局長答：**

對工程也不好。

**再問：**

請局長這個部分多加著墨一下。

**張議員桂綿問：**

局長，我想我們蘆竹區南山路三段到南山路二段，也就是山鼻路口到長興路口電線電纜地下化目前的進度，請說明。

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，台電這個月會發包一個管路工程，其實我們都繳錢了，現在是因為他們從去年 delay 到現在。

**再問：**

所以現在 4 月了。

**工務局養護工程處劉處長答：**

他現在要辦發包管路工程出去。

**再問：**

他 4 月要發包？

**工務局養護工程處劉處長答：**

對，但是能不能標出去，我們會要求台電如果沒上去，要再一次就對了。

**再問：**

那就麻煩處長幫我們督促，已經經過三、四年了，謝謝，



請坐。局長，另外我們桃林鐵路綠美化廊道自從完工之後，已經成為很多民眾休閒很好的地方，尤其假日的時候很多民眾會去跑步、散步、騎自行車，但是在去年11月底好像你們貴局沿線跟碰到交叉口防撞路桿等，還有在大坑溪南美國小後面的步道階梯，你們都貼反光的貼紙，但是你知道嗎？貼那個貼紙經過太陽照射以後，通常都會褪色，還會掉落，然後反而形成一個髒亂的部分。其實本席是建議，貴局應該是採用噴漆或其他更加一勞永逸的方式，可以提醒行人防撞、防止跌倒等的功能，我想這個對於貴局應該不是很困難，對吧？

**汪工務局長答：**

是，我們會把他處理一下。

**再問：**

既然如此，請趕快去做改善，好不好？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

另外，局長，我們大古山休閒農業區的外環道路，就是小古山路，他是唯一一條可以串通新北海線的一個重要道路，其實在桃園還沒升格之前，他的前段跟後段的拓寬道路已經完成了，目前只剩下中間這一段還有8公尺還沒有拓寬，所以本席希望在局長的任內可以幫我們把這條只剩下8公尺的拓寬道路能夠把他完成，這樣子可以讓我們大古山休區能夠完善外環道路，然後可以帶動我們大古山休區的觀光發展，局長，好不好？

**汪工務局長答：**

是，那邊蠻重要的，而且對居民的休閒都有很大的幫助。

**再問：**

好，期待在局長任內可以幫忙完成。

**汪工務局長答：**

我們會去跟新北市做溝通一下。

**再問：**

新北的部分我想局長也是蠻熟悉，希望能達成。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

另外，在我們的新莊公園目前是採全齡共融式，還有兼具市民活動中心，請問局長目前工程進度如何，請說明。

**工務局景觀工程科陳科長答：**

是地號 1957 地號的這個公園，是嗎？

**再問：**

對。

**工務局景觀工程科陳科長答：**

目前細部設計已經完成了，我們後續再確認相關的進度，沒有問題的話，我們就會進行到下一個階段，原則上是這樣。

**再問：**

所以這個月可以進行發包嗎？

**汪工務局長答：**

我們是用開口契約，所以可能在 6 月初會開始動工，如果順的話，6 月初就會動工。

**再問：**

希望能夠順利，局長，這部分應該是你的專業。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

另外，上竹明德公園是民國 79 年開闢成的，現在已經過 33 年，那他的占地有 2,637 平方公尺，之前是採多功能的方式，但是其中遊具、成人的體健設施已經是老舊不堪使用，本席建議局長可以朝整體改善規劃，成為簡易型的共融式的遊戲公園，局長這個部分可以幫忙嗎？

**汪工務局長答：**

這個我們一併檢討，因為我們最近很多的公園也真的很舊了，我們希望能夠儘量編一些預算，來做一些更新。

**再問：**

這個部分也拜託局長能夠納入重要的改善工程，好不好？因為他已經是現有的，只是你們來重新把他改建、設計、規劃，我想應該不用花太多時間，比建造一個新的。

**汪工務局長答：**

重新做還是要好好規劃，所以還是要花點心思。

**再問：**

好，那就拜託局長，謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝。

**林議員政賢問：**

汪局長，張市長上任就痛批前市府時代 10 天 1 剪綵，把工務局當成活動局，導致工務局的人員沒辦法專心工程設計跟督導工作，本席之前也一再批評這種剪綵文化。我們現在新上任 100 天，工務局有沒有統計這 100 天工務局到底辦了幾場剪綵活動？

**汪工務局長答：**

目前辦 3 場，而且規模有比較縮小。

**再問：**

我要請你告知市民我們有改善，好不好？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

再來，我們來看一下，因應航空城的捷運綠線 G12、G13 跟 G13a 車站周邊的土地開發案，我們要把幸福路跨越南崁溪，延伸到中正路，對不對？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

南崁溪東側主要的幹道是春日路跟經國路的車流，幸福路左轉匯入中正路又造成內線車道會阻塞，我們南崁溪西側的蘆興南路跟中正路的車流要左轉幸福路，又要占據內側車道，勢必也會造成塞車，大家都怕中正路塞車情形會嚴重，到底局長要怎麼解決，這條路跨越南崁溪的橋到底做不做？到底有沒有開說明會？怎麼因應，你是不是簡單講一下？

**汪工務局長答：**

這個之前在做都有開過說明會，在前市長任內，現在來講，那時候也有做過交通的評估，還有都市計畫的評估，因為目前也送到內政部營建署，今天也剛好是開會討論都市計畫變更，是不是要更動，我們再找相關局處看他們相關的條件是不是有不一樣，但我們要考慮到民意，最近民意也有反映到這條路，很多人是反對開通的，是不是來通盤檢討他的必要性，是不是還是要照原計畫去推動下去。

**再問：**

到底有沒有召開事前的說明會？

**汪工務局長答：**

這個據了解，他們之前都開過。

**再問：**

現在我們上任以後你還沒開過嗎？

**汪工務局長答：**

因為這個東西當初已經在既定的專案推動，我們目前是延續的做法，所以想說應該沒什麼問題。不曉得現在又有新的民意的反映，我們再跟相關局處來看是不是來召開相關的會議。

**再問：**

我個人認為當然開通這條路是對交通也是有便利，但是怎麼樣不塞車，你們大家要把方案弄出來。

**汪工務局長答：**

這個部分據我了解，內政部營建署已經有編列預算，而且這條路營建署他們是要拿回去他們來做，不是我們工務局做的。

**再問：**

我們持續跟民意溝通，好不好？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

再來，我們桃園區的南山街一直以來就被鐵路瓜分掉，分成南山路的前跟南山路的後，明明一條南山街短短才幾百公尺，明明也同一里，南山街上居民彼此就被分隔兩地，學生明明南山街前段那邊的南門國小，同樣在南山街，如果上下學要走回家，要繞到三民路橋，要多走 20 分鐘。怎麼樣去把他打通，我想可以讓前後站的交通更便利，更省時。連結前後，短短 200 公尺，可望不可及，局長，這方面你有沒有怎麼樣打算？

**汪工務局長答：**

這個應該搭配我們整個鐵路地下化，然後都市計畫整個通盤檢討。

**再問：**

可是遲遲一直不做啊！

**汪工務局長答：**

應該最近都在動工了，鐵路地下化。

**再問：**

我想是不是我們先解決這個問題，讓他們能怎麼樣去通，又能夠安全，然後讓他們南山街短短的 200 公尺的

一條路不要分成 2 個。

**汪工務局長答：**

我們查一下都市計畫這條路有沒有都市計畫在內，如果沒有都市計畫的話。

**再問：**

絕對有。

**汪工務局長答：**

有線路，是不是？我們查一下。

**再問：**

希望你們研究一下，謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**舒議員翠玲問：**

局長，桃園的交通非常地混亂，而且壅塞也非常嚴重，當然有一個非常大的問題就是道路系統的狀況，很多的瓶頸沒有辦法被打開，所以導致車流就會非常地不順暢，也因此我們桃園路段就訂定一個瓶頸道路的開闢方案，對不對？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

每一年編的預算大概是 2 億的預算。

**汪工務局長答：**

對，用地取得部分。

**再問：**

然後要求我們 13 個區通報上來，屬於瓶頸路段總數大概落在 1,000 條。

**汪工務局長答：**

沒錯。

**再問：**

有將近 1,000 條的瓶頸路段，然後我們桃園市政府每一年編 2 億，大概執行預估是 30 條，對不對？每年預估是 30 條。但是我看到你們的執行率，以 111 年來看，去年我們的執行率只有 50%，然後另外的 35%做到一般道路徵收，然後另外 14%做到公園，110 年我們的瓶頸路段的執行只有 45%，也就是說我們 1 年也才執行 10 條左右的瓶頸路段。最重要的問題出在哪裡你知道嗎？

**汪工務局長答：**

一方面土地取得的困難，他都要用協議價購，協議價購都是公告現值的 1.2 倍，有些地主不太願意接受這樣的價格被徵收。

**再問：**

對，這就是關鍵。副市長，我在議會其實已經提過很多年了，因為我們現在瓶頸路段採用協議價購，而協議價購的金額是落在公告現值的 1.2 倍，問題是我們一般徵收的價格大概是多少？市價大概是公告現值的多少？

**汪工務局長答：**

2 倍到 2.5 倍。

**再問：**

所以你看，等於腰斬一半，誰會願意呢？沒有人願意啊！本席光是平鎮，我們已經談過了 N 次的瓶頸路段，永遠沒辦法成功，原因就在於你這個協議價購款太低了，1.2 倍。民眾也跟我反映，人家新北公告現值還比較高，他們都還有 1.5 倍，所以比較起來你就會覺得，如果今天我來跟你做協議價購，那我真的是做善事，我要抱著做善事的心情，否則的話根本不可能。可是現在以目前的民情來看，你要他們用做善事的心情，那更不可能。可是我們都看到很多的問題都在這裡，沒有辦法解決，明明就是 1 間房子的問題、2 間房子的問題，甚至不到 1 間房子的問題，可是你就是一直拖在那裡，遙遙無期。所以我覺得這個部分我們真的應該要好好地檢討，否則的話，你看有 1,000 條的瓶頸路段，照我們這樣的執行方式，你根本沒有辦法打通嘛！你又沒有那麼多的預算可以做一般道路的開闢，我們就寄望在瓶頸路段。所以我在這裡建議，副市長，是不是能夠再好好地研究一下，協議價購的成數可不可以再往上提高一些，至少不要讓民眾感覺他的犧牲這麼大，好不好？

**王副市長答：**

好，明白，了解，我們會來檢討。

**再問：**

謝謝。另外，我們看到鄭文燦市長過去 8 年內留了很多爛攤子我們在收，我在過去這 8 年我也一再地提到，我說你這是小孩玩大車，你沒有這麼多的公務員，你沒有這麼多的人手，可是你發包這麼多的工程，可是我們發現不管是外控、內控都出了問題，因為幾乎每一個案子都有 PCM，對不對？統包工程，然後 PCM，而這 PCM 的

金額我算一下，3億以上的金額都超過500萬了。所謂的PCM就是針對品管、工期、預算都要去做控管，可是為什麼有了PCM，還是沒有辦法在品管、工期跟預算上面做嚴格地控制，沒有。然後我們再看看內部機制，內部機制我們有履勘，對不對？我們有查驗，還有抽驗，可是為什麼我們內控失調，結果外控也沒有做到應該要做的稽核動作，否則今天不會有那麼多的問題發生，不會有文化公園的問題發生，不會有北景雲的事情發生，太多了，加上現在還有北區青少年活動中心，對不對？又是一個毛胚屋，美術館又是一個毛胚屋。這個中間碰到的問題我希望你們現在好好地記取教訓，要把這個問題給解決。

**涂議員權吉問：**

汪局長，我請問一下，我們楊梅行政大樓後來我們桃園市政府公共工程總體檢報告已經出來了，現在主要原因好像就是專案的報告不精準，把平地的地下水位用在我們山坡地，是不是這樣？

**汪工務局長答：**

應該是按道理來講，他每平方公尺要鑽一個孔，但是他當初可能考慮到有建物和加油站等等相關因素，所以他沒有照規定，全部都集中到2個區塊，2個區塊都偏靠下側，不是上坡側，是在下坡側，所以這樣子的話，他鑽探的資料當然就容易有不精準。

**再問：**

我覺得我們市府、這些廠商和這些單位應該都是專業單位，怎麼會發生這樣子的錯誤？

**汪工務局長答：**

所以這個東西我們都有納入未來做規劃設計的時候checklist的表，以後所有的案子都會做檢核，避免這樣的事情再發生。

**再問：**

像現在這個報告已經出來了，基本上本來要完工使用的時間也拖了非常長的時間，而且增加了很多工程的費用，市府有沒有針對這些相關單位、廠商跟這些人員，是不是他們應該有相對的責任？還有我們該求償的部分是不是都有在進行？

**汪工務局長答：**

向議員報告一下，我們目前來講，這個責任很清楚，鑑

定報告都有，已經講出來從 PCM，從監造，從營造，都有責任。責任的部分，目前我們市府暫墊了三千多萬，我們後續還有停車位價值的損失，還有其他造成相關工程的延誤等等，我們還要做一些相關的鑑定，大約 4 月底會出來，出來之後我們把他一併計算之後，一併向這 3 個廠商做求償。

**再問：**

好，我希望這要對我們市民有一個交代。

**汪工務局長答：**

這是一定要的。

**再問：**

看到這我們不禁來擔心，是因為 110 年 8 月下了一場大雨。還有我們看有很多的工程，像平鎮文化公園停車場，你看他當初也是因為設計部分的問題，造成人員的傷亡。像很多的公共工程前面沒有處理好，後續造成那麼多的問題，浪費那麼多的時間跟金錢，甚至人員的傷亡。像我們楊梅也有很多的活動中心，像青山、上田、四維活動中心等等，還有楊梅體育園區，這些那麼多的工程到現在都還沒有辦法驗收，到底這些問題有沒有辦法解決？

**汪工務局長答：**

楊梅行政中心部分就是因為他還有一些缺失，我們希望不要像我們過去北景雲這樣子，點交之後還這麼多問題，然後造成一面在修繕，一面在使用，所以我們這次加強，像庭園的改善，像一些排水的改善，漏水的改善，都一併進行，目前預計大概 6 月底希望能點交。

**再問：**

我希望針對這些工程，這過程中是不是有一些什麼缺失，一定要完整地報告給我們市民，給廣大民眾一個完整的交代。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

還有我們自立停車場因為之前是交通用地，後來我們變更成為機關用地，要做多功能目的來使用，後來也請區公所做規劃，不知道現在他到底進行的情形跟進度是怎麼樣？不知道局長知不知道這個案子？當初我們自立停車場本來是交通局的停車場的用地，然後後來變更成



機關用地，本來 1、2 樓要做為幼兒園來使用，教育局又說他好像達不到他的需求。

**汪工務局長答：**

我們都沒有得到這方面的訊息。

**再問：**

好，局長下去幫我們了解一下。

**汪工務局長答：**

我們了解。

**再問：**

因為去年度就已經講說區公所編列 100 萬去做規劃，然後後來又好像無消無息，說幼兒園使用等等，希望這個案子幫我們追蹤一下到底進行進度是怎麼樣，這已經做了二、三年了，一直都在進行，民眾一直在追蹤進度，局長幫我們了解一下這個案子。

**汪工務局長答：**

是的。

**再問：**

還有我們全桃園市綠地公園的部分真的分配很不均，尤其這邊還是跟局長來報告一下，我們很多偏遠的地區，像楊梅、新屋、復興在綠地的部分不是 1 就是 0，公園廣場的部分遠遠落後桃園、中壢，八德、蘆竹這一些，這些還請局長多關心一下。還有很多之前的兒童遊樂場因為安全標準兒童遊具有去做改善，可是後來都不符合民眾的期待，請局長這一部分幫我們多了解一下，謝謝。

**劉議員煒隆問：**

局長，針對天空纜線清整的專案，本席在這邊有一個特別的要求，其實在前幾個會期本席特別提出，龍潭的老城區在民國八十幾年的時候就做了電纜電線地下化，我之前提出這個問題，就是說經過了這二十幾年，不管是中華電信的網路線也好，或者是說一些民間第四台的這些 cable 線，天際線又是產生這麼多紊亂的電線，你等於浪費過去花了數億元做電纜電線地下化，請問工務局有沒有具體的辦法來解決這件事情？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，目前來講老城區因為已經電桿地下化，他附掛一定附掛在建築物的牆壁上面，然後去對拉這樣，這種就是我們想辦法再來辦會勘。

**再問：**

局長，我要強調的是，其實前面已經花了這麼多的錢去做電線電纜地下化，不應該讓後面的這些便宜行事，變成成本來有一個很好的天際線，結果現在就是因為這些電線的關係，造成整個視覺景觀的一個混亂，請工務局給我書面的報告，你們要怎麼來解決這個問題。

**汪工務局長答：**

我們來研究一下看有什麼辦法，不要讓這些已經做好的又加掛到這上面。

**再問：**

好，謝謝。第2個議題，我想剛剛前面議員有提到，對於有些區的公園綠地之於人口比例的相應比例，像有些區真的是比較低的，包含龍潭區。龍潭區這邊剛好有一個案例，我在這邊跟局長請教一下，龍潭有一個公園叫做旭日公園，在龍潭區的烏林里，這個案子是這樣子，他應該是早期的開發商在民國九十幾年的時候就把這一塊公園用地捐給桃園縣政府，捐給桃園縣政府之後，我特別去查，他可能後面還有一個附約，就是說對於這個公園綠地的養護可能要回歸到開發商這邊，結果這個基地旁邊好幾個社區建商進駐了，目前我調查有5個社區進駐，我特別跟這些社區的人聊了一下，這些購屋者不知道要去擔負這個公園養護的費用。我不知道桃園不是很多的公園綠地有這樣子的一個狀況，但是問題總不是要解決，目前龍潭烏林里的旭日公園變成三不管，開發商也不管，然後公部門也沒法可管，所以他現況常常是雜草叢生，我真的是覺得這很浪費所謂的開放空間這樣子的一個概念，所以這個部分是不是請工務局去思考，不管是解決的一些方法，來讓他這個公園綠地是正常化的，畢竟這個公園綠地也不是單純這5個社區使用，而是完全開放給整個大烏林地地區的老百姓都可以來使用。

**汪工務局長答：**

我們去了解一下這塊用地的都市計畫是使用在哪裡，當初是怎麼規定，之後我們再研判可行的方案。

**再問：**

因為當時應該局處裡面有人跟我去會勘過，我想他們對於這個問題應該也蠻了解，再跟你做一個回報，也請工務局去思考解決的方式。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

最後一個議題就是我想目前對於公園的建置，我們強調的是全齡共融，但是我覺得現在往往很忽略掉長者在公園裡面的使用設施，畢竟我覺得幫長者發聲的人真的比較少，兒童遊器這個有很多家長的聯盟都會跟公部門來反映，對於未來長者的使用，包含他的體健器材，不管平衡的也好，伸展的也好，我想工務局對於公園的規劃，這些要加強，這是一個部分。另外一個部分，植物的部分，其實台灣有很多屬於我們自己台灣的原生種，好比說台灣欒樹，台灣也有二百多種的特有種，像萍蓬草這一些，對於公園綠地的景觀植物，其實我們要加強這個部分，好不好？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**朱議員珍瑤問：**

局長，上次有提到，我也是第 1 個上次跟您見了面以後想索取八德國民運動中心結構體檢報告的，你說 1 個月，我們見面的時間好像是 3 月份，4 月幾號我們可以拿到？

**汪工務局長答：**

目前來講他們有做初評。

**再問：**

我知道初評出來了，我曉得。

**汪工務局長答：**

大概 4 月底。

**再問：**

了解。另外再跟你討論的是我重要的政見，也是我覺得工務局很重要的計畫，就是路平計畫這件事情。之前在我自己的上一屆經過不斷地努力，好不容易把八德幾個重要的路段持續往前調整，當然我們也是有所本的，不是因為我有講就需要這樣，而是因為八德是第 4 多人人口，也真的確實有這個需要，半都會的地方如果路平計畫老是因為這個情況出現車禍，或是出現國賠，本來也

就不對。我現在要講的是，其實桃園市有建置了一個坑洞通報便民系統，有些人搞不好都還不知道，這個東西我2月的時候上去看，發現他的資料是停留在2022年的6月7日，就是根本沒有在用，但是事實上我們看了一下，其實這個東西是非常好用的，而且可以讓市民知道處理的進度，我們也可以減少一些你們聯繫的成本，其實我覺得這是應該好好使用的，這麼好用的東西就不要浪費了吧！局長，你自己認為呢？

**汪工務局長答：**

我們把他推廣一下，讓市民知道可以使用這個系統。

**再問：**

是，我覺得這個非常重要，可以節省你們很多時間。講到這邊，像北北有一些共同管道整合單位，就等於是你挖路一個地方不要一直挖，整年度都是洞的這個事情，講白話一點的話是這個樣子。這些事情甚至他們有禁挖期等等這些，除了搶修之外，其他的就儘量不去動作，我們桃園有沒有類似的做法呢？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，台北的部分是禁挖3年，因為那個是已經開發的一個都會區，我們這邊是開發中的，所以我們的禁挖是1年。

**再問：**

了解，我希望如果我們有的話，就要多宣傳一下，希望這個計畫來講，你可以書面資料給我詳盡一點嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

可以。

**再問：**

好不好？我們來了解一下。另外，從養工處的系統來看，我們禁挖路段其實是非常地複雜，非常地凌亂，他不是以月份到月份，他是以路段，其實這樣來講就很含糊了，介壽路一段到二段，什麼叫介壽路一段？是從什麼時候開始？這是一個建議。另外，還有禁挖路段一禁挖就是50年，什麼叫禁挖50年？是什麼東西？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告，是在共同管道區。

**再問：**

了解，但是我要講的是，你們要寫的是人看得懂的東西，你寫那種禁挖50年，這不可能做到的事情，為什

麼你們要寫呢？這不就是造假嗎？這些建議我希望也是大家可以一起來檢討，把他做到最好。第2個部分就是當然今天早上也有市民這麼巧合在問楓樹腳公園的進度，這也是我今天要問的部分，我就順便請問，最新的消息是10月底會好，到底會不會好？這件事情可以承諾做到嗎？

**汪工務局長答：**  
目前看進度是沒問題。

**再問：**  
沒有問題？可以完成？也就是如果順利的話，我們再講保守一點，11月或者12月一定可以開放運動空間？

**汪工務局長答：**  
目前的進度10月底就應該就可以。

**再問：**  
謝謝局長。再來，一些地方建設，針對某些路段的完工日期我就先用念的，也希望後續再補我書面報告。像八德延平路的延伸至和平路的第三期定線完成了沒？設計作業到什麼時候？第2個重點，我知道永豐路的截彎取直在做了，我們看到了，但是他目前到底有沒有被拖到進度，然後什麼時候可以完工？第3個，忠義街的道路開闢。第4個，國光路的拓寬。第5個，廣福路至廣隆街178巷的瓶頸。這些我希望你們再書面資料給我，就不用再在議事殿堂寶貴時間一一回答。再來就是北青了，北青有很多局處在裡面，所以他各自分工得很細，但是問題是目前的階段應該還在你們手上，他到底什麼時候完工啊？

**汪工務局長答：**  
目前來講大概預計在6月底會完工，7月底拿到使照。

**再問：**  
是，但是還要驗收，你們還要盤整。

**汪工務局長答：**  
大概10月、11月。

**再問：**  
所以我們可以講年底以前一定可以全好？

**汪工務局長答：**  
對，就是點交給我們相關委辦的局。

**再問：**  
好，我也希望在這部分你們也可以好好督促，儘量不要

發生到 3 號住宅，簡稱住 3，那個開罰 4,800 萬的情況，我想開罰永遠都是最下下策，也希望在這個部分大家也可以注意交通安全，北青地底下不是有一個幼兒園嗎？我因為那個幼兒園進出口安全的問題，光我們服務處就會勘了二、三次，然後後面當然也做了一些些微的調整，當然也同時感謝工務局一些聯絡人很認真，加上交通局的聯絡人都互相協調了一個方式，但這個不是治本的方法，也希望工務局這邊再多注意，好嗎？謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**牛議員煦庭問：**

局長，時間有限，龜山的 3 個公園，我們要追蹤一下進度，第 1 個是大坪頂的公 9 公園，現在大家議員都在問，這個我們非常希望他可以加速開闢，位置很好，價格很高，但本席之前在都發局質詢的時候，都發局江局長那時候有提說用都計的手段，包含連文高 3 一起來做用地取得，他那時候講大概 4 月多會有版本，工務局你也積極掌握一下，看版本出來了沒。

**汪工務局長答：**

我們去跟他協調。

**再問：**

你會後去了解一下，如果都計的方案可行，那當然很好，你解決財政的壓力。

**汪工務局長答：**

我們非常開心。

**再問：**

如果不可行，我也主張，我們是龜山的議員，我們主張我們貢獻了這麼多的容移代金，該給的要給，該支援要支援。

**汪工務局長答：**

我們現在請都發局跟我們一起通盤檢討。

**再問：**

這是第 1 個。第 2 個是大山頂萬坪公園，就是第一公墓公園化的後續，現在正在進行後續的溝通，以我們對於各當地民情的蒐集與了解，大概支持公園是壓倒性的多數，所以工務局要有心理準備，這個心理準備是這樣，我明白過去承諾了這麼多，然後市府的財政壓力非常大，這個局長也直接講過，這個我們都打開天窗說亮

話，但是沒關係，我們一向質詢是提方法，對不對？如果說你經費壓力很大，你沒有辦法一步到位的時候，你至少要分期去做，比如說現在第一公墓基本上遷葬完畢，我們是不是可以先做簡易的綠美化，這個局裡面可以先做規劃嗎？

**汪工務局長答：**

這個東西還要看他未來的走向，如果確定走公園，而且因為他目前管理機關還是民政局，除非他已經變成是公園，我們才是管理機關。

**再問：**

現在的狀況就是立刻有簡易綠美化的需求，因為你們要走，譬如說決定做一個方案。

**汪工務局長答：**

那要民政局提給我們，因為他是管理機關，管理機關提出來給我們。

**再問：**

這個你要配合辦理，我是建議你們先做準備，超前部  
署，不要等到他們全部弄好了，這裡拖一點，那裡拖一點，其實大家時間就拖過去了，本席是不樂見這樣的事  
情，今天我就交代，因為這個我們已經交代府一層專案  
辦理，對不對？所以說先做綠美化的整理方案，最好是  
很快的時間可以動工，我們現在沒有要求你們第一時間  
就要像大有梯田這樣把所有遊具加進去，那個總有一些  
時間。

**汪工務局長答：**

我們已經在蒐集資料，在看了，因為那邊坡度還蠻陡的，很多都是急坡。

**再問：**

我們要先做簡易綠美化，因為他那邊很多是清完的墳墓。

**汪工務局長答：**

那邊不能隨便亂動，因為他的坡度，不能隨便亂動。

**再問：**

對啊！綠美化是相對簡單。

**汪工務局長答：**

而且我小時候在那邊長大，我知道那邊下面還很多骨灰，可能要再清理。

**再問：**

他們現在已經有清。

**汪工務局長答：**

但是那只是表面，以前很多撿骨，都大骨頭，以前都會埋在山下面。

**再問：**

所以你們要趕快去做整理。

**汪工務局長答：**

這個我們還要跟他溝通，這個撿骨出來要怎麼處理是要了解。

**再問：**

副市長，麻煩一下，好不好？這個本席之前在民政局質詢的時候就已經提過，那時候蘇副市長有說他會專案辦理，因為工務局你們又有分工。

**王副市長答：**

了解。

**再問：**

副市長協助一下。

**汪工務局長答：**

因為我父親在那裡，我很了解這個狀況。

**再問：**

你們跨局去開一個協調會，最短的時間內去完成簡易綠美化，我覺得這是地方鄉親非常迫切的需求，副市長請坐。第3個公園其實是比较特別，我自己把他取名楓樹中央公園，楓樹坑是我們龜山中庭花園，位置非常好，包含現在有楓茶米休閒農業區以及等等這樣的規劃，也是算龜山自行車聖地，大家喜歡騎腳踏車、慢跑，那是個環境非常好的地方。

**汪工務局長答：**

我都在那邊跑步。

**再問：**

局長在那邊跑步，非常好。如果是這樣，是不是在硬體建設的方面我們可以先做一些妝點，路把他鋪平，如果有空間的部分規劃個單車道或怎麼樣，是不是可以先來做這樣的安排跟規劃？

**汪工務局長答：**

議座這個提議很好，我們回去研究看看，看怎麼樣子，然後再跟議座回報。

**再問：**



這整個包含風尾街、中坑街做一下整理，不管是散步、跑步。

**汪工務局長答：**  
那邊非常漂亮。

**再問：**  
騎腳踏車，其實他就是一個天然的，像休閒綠地這樣的地方，也是龜山小旅行必去的地方，既然是大家都會去的地方，當然在硬體建設方面就需要桃園市政府的多加挹注，做一些周邊簡單的整理跟妝點我想是有必要的，你這邊妝點得好，楓茶米整體規劃的案子送審的機率也會再增加。

**汪工務局長答：**  
沒有錯。

**再問：**  
所以這個請工務局做專案的辦理跟研討，會後請給本席資料。

**汪工務局長答：**  
我們回去研究，再跟議座報告。

**再問：**  
回去研究一下，好不好？這是龜山3個大的公園計畫，一個都不可以漏。

**汪工務局長答：**  
是的。

**再問：**  
再來是馬路打通，這個前面議員也問過了，當然我們也關心，特別是變一的道路很重要，這是一條。另外一條是中和南路，前面議員有講過，我們就不多贅述。還有一條很重要，叫做湖山街的新關聯外道路，這個要跟新北市好好合作，因為我們覺得他規劃出來其實也有助於解決大車出入鶯歌社區的問題。

**汪工務局長答：**  
沒有錯。

**再問：**  
所以我認為對新北市也是利多，所以這條的進度我也要知道你們最新的規劃，好嗎？

**汪工務局長答：**  
好，我們去跟新北市研究。

**再問：**

3 個公園跟 3 條道路，拜託工務局加強，謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**簡議員志偉問：**

我們原鄉復興區有 8 條編號市管道路。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

我這邊首先想要先給我們養工處肯定，確實有朝山區道路比照市區道路養護品質的目標在努力，我也在工務群組裡面，常常半夜，還是任何時候，都是第一時間回應里長還是區代表的問題，都不需要我來反映，都直接可以即時來做處理，所以這部分要給予鼓勵，我想要需要加強的地方我們一起來努力建議，需要改善的我們也繼續來進行推動。

**汪工務局長答：**

謝謝議座鼓勵。

**再問：**

現在 119 也在進行改善，對不對？神木路。

**汪工務局長答：**

那是 113 吧？那應該 113，那個我們在做。

**再問：**

已經在做了？

**汪工務局長答：**

對，已經快完成了。

**再問：**

我們原住民籍議員看到的重點是一樣，剛剛陳瑛議員也有提到，羅馬公路 118 彎道路線，他那個沿線的路況不是很好，譬如路幅太窄的需要加側溝蓋的，還有路燈在部落提升照明，來提高用路人的安全，這部分找機會我們再去看一下，好不好？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

再來，你們現在正在進行的打造友善人行環境，當中的通學步道是一個重點工作，羅浮高中完全中學現在介壽國中遷校到那邊，變羅浮國中，然後高中都是滿額招生，學生數增加，這個請工務局安排一下，去看一下他

們的環境，路幅確實也太窄，沒有公車站亭，要過大馬路，因為台7線省道有相對不安全的狀況，所以這部分也納入考量，好不好？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

第3點，工務局，我前年爭取市府的預算來建置第1座的原住民族文化藝術主題公園在大溪，補助區公所，區長也是原來養工處的處長，相當專業，也非常認真，光規劃我們就進行了5次的開會來進行討論，現在正在施做當中。我想那個是隧道涵洞上方的一個高公局的閒置用地，旁邊還有一塊很大塊，可以考量，請工務局局長這邊去了解一下。

**汪工務局長答：**

那個主題公園不是快完成了嗎？5月底不是要完成了？

**再問：**

快完成了，那裡可以形成一個主題公園綠色廊帶，可以看一下，好像也是高公局上方的閒置用地，我也協助跟高公局協調了3次，他們其實可以願意來提供使用的，可以把這個綠地面積增加，畢竟我們桃園市才310公頃的公園面積，相對真的差距很大。高雄二千三百多，差7倍；台中第2名的一千六百多，差5.3倍；第5名的台南也是634公頃，差2倍。這方面可以再加強努力。

**梁議員為超問：**

繼續就教局長，局長，龍岡路一期、二期已經拓寬了，我們龍岡路三期預計什麼時候推動？

**汪工務局長答：**

就是等龍興國小要給他蓋起來，因為會經過龍岡國小的校地。

**再問：**

所以這到底計畫是有要執行，還是沒有要執行？

**汪工務局長答：**

其實龍岡路開通是非常重要的，因為二、三期都已經做了，預期當然是有他的必要性，但是他牽涉到龍岡國小的遷校問題，所以要等到龍岡國小遷校，這才有辦法推動。

**再問：**

等龍岡體育園區完成，整個龍岡國小遷校時程我相信都已經出來了。

**汪工務局長答：**

目前龍興國小大概預計 5 月底我們會交地給教育局。

**再問：**

原則上這個時程都已經確定了，所以我希望工務局把龍岡路三期的拓寬放到你們的進程。第 1 個，未來預計大概多少經費？

**汪工務局長答：**

很高。

**再問：**

我知道很高，還是得做，早做晚做，還是得做，早做的費用相對一定是比較低的。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

這個東西一定得做，因為那邊是交通重要的關口，他的壅塞永遠存在，後站未來是主要的發展區域，尤其體育園區發展完之後，這麼多的住戶進駐，他的交通堵塞會更加嚴重，所以這個部分我希望局長納入一下。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

第 2 個，我們目前全市的綠地公園分布的狀況均不均勻？未來在中壢區的部分有沒有新的公園要興建？在今年度或明年度有哪些規劃，局長再來說明一下。

**汪工務局長答：**

我們現在正在盤點目前我們工務局在各區，包含中壢區，有哪些我們已經是取得土地，而且比較完整的部分，先盤點，盤點出來之後，我們開始逐年編預算，把這些至少土地取得沒有問題的公園優先當開關的對象。

**再問：**

所以未來我們中壢有要做的嗎？

**汪工務局長答：**

應該正在盤點當中，我請他們再提供目前哪些土地已經取得。

**再問：**

我希望未來在公園增加的部分都要把他列為一個指

標，就是說如果整區公園的比例過低，當然優先去做，到達一定程度，因為還有很多的公園綠地是可以增加的。我認為有些增加的方式不見得一定要徵收，有些中央的土地我們可以先拿來運用，增加公園綠地面積的使用，我覺得也要列為工務局重要的指標。

**汪工務局長答：**

議座，內政部統計公園不把一些我們簡易綠美化都納入，包括我們河川用地那些，其實我們做得很多，他們都沒納進去。

**再問：**

不納入的原因是什麼？

**汪工務局長答：**

因為他只納入都市計畫裡面的公園綠地，才統計進去。

**再問：**

這個部分我就覺得可以跟中央討論。

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

很多縣市的河川綠地都是納為大型的公園綠地。

**汪工務局長答：**

但是他在統計的時候沒有把他算進去。

**再問：**

這應該也要納為指標。

**汪工務局長答：**

他沒有把他算進去。

**再問：**

這部分我認為未來你要跟中央討論。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

這個東西未來也是開闢的重點之一，未來這個…。

**鄭議員淑方問：**

局長，今天早上很多的議會同仁都在討論到公園的這個事情。

**汪工務局長答：**

是的。

**再問：**

尤其是我們現在都在推動共融式的遊具。

**汪工務局長答：**

是的。

**再問：**

當然這是一個趨勢，我們都希望孩子自由地翻滾、攀爬跟奔跑的過程能夠發揮無限的潛能。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

但是共融式遊具一來真的是經費很高，速度很慢，我想我們楊梅是地幅遼闊，我們有很多的公園，大大小小加起來大概應該有四十幾個，這個在更新遊具的速度上面真的是太慢。

**汪工務局長答：**

沒有錯。

**再問：**

為什麼這麼慢？

**汪工務局長答：**

最主要預算之前都沒有一直編列。

**再問：**

預算的問題？

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

安檢公司沒有問題嗎？

**汪工務局長答：**

安檢目前他們的量已經夠了。

**再問：**

有夠嗎？

**汪工務局長答：**

去年確實是安檢公司偏少，但是目前來講已經沒這問題了。

**再問：**

這個問題在我們楊梅地區問題非常地嚴重，幾乎都是把他圍起來。

**汪工務局長答：**

楊梅最嚴重，沒有錯。

**再問：**

所以市民真的是等不到讓孩子去遊玩的地方，所以這個

要請局內特別來重視，好不好？

**汪工務局長答：**

是，我們也跟府裡面提醒說是不是多編一些預算，讓我們處理。

**再問：**

再來，我們四維公園的軍方用地一直以來有說要開發，也聽到有一些眉目，那現在目前的期程是怎麼樣？

**汪工務局長答：**

現在目前已經規劃設計好了，但是就是因為我們今年編列預算太低了，只有4億元。

**工務局景觀工程科陳科長答：**

報告議座，已經決標了。

**汪工務局長答：**

我們現在在爭取統籌分配款，如果分配款下來之後，我們就會開始施工。

**再問：**

局長，你好像有點不太清楚，我們請科長回答一下。

**工務局景觀工程科陳科長答：**

報告議座，這個案子我們已經有決標廠商了，我們4月27日會先辦施工的說明會，接下來5月2日就正式的契約開工。

**再問：**

5月份，謝謝科長。

**汪工務局長答：**

對不起，議座。

**再問：**

局長，我知道你非常用心，但是因為可能桃園市的公園太多了，也希望稍微了解一下情況。

**汪工務局長答：**

是，對不起。

**再問：**

這是我們所期待的，因為那是一個非常大型的，二萬五千多坪的一個空地，希望局內能夠妥善來規劃。另外，我想問一下我們楊梅區公所的基礎建設，這3年的編列預算是不是越來越少，能不能請處長代為回答一下？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，其實整個預算的部分就是現在目前路平，剛剛也很多議座在談路平這一塊，我們在去年在編預算的

時候是有放了一些我們路平專案的錢在公所裡面，也因為這樣排擠到，因為我們是放在那邊。

**再問：**

放在公所路平專案的話，是公所可以自己來運用嗎？

**工務局養護工程處劉處長答：**

現在目前來講是我們把他拿回來鋪我們的路平專案，因為整體的路平專案。

**再問：**

這不是多此一舉嗎？放在那邊你們又拿回來，那你們為什麼要放那邊？

**工務局養護工程處劉處長答：**

去年在預算府裡面審核的時候。

**再問：**

我想這是你們內部的一個流程，還是希望我們局內能夠多多幫忙協助，我知道處長非常非常用心，也很認真幫地方來解決問題，但是經費不足的情況下，真的讓我們各地區路平燈亮水溝通，甚至路樹的修剪，都產生極大的困擾，希望我們局長能夠多多幫忙各地的問題，好不好？

**汪工務局長答：**

是的。

**再問：**

處長你請先坐。另外，我想問一下，過去本席在多次的議會上都有提出來我們台 66 橋下空間再利用，我知道我們新榮路那邊有一些簡單的體健設施，但是電研路這一段，當然我們也看到公共的停車場，還有籃球場，但是還有一大段是閒置的，我們希望這種公共的用地能夠請局內多多來規劃，符合市民的期待下來做一個再利用，好不好？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

局長對這一個部分你有什麼規劃嗎？

**汪工務局長答：**

這部分我們就先了解一下狀況，然後我們跟公所一起來。

**工務局養護工程處劉處長答：**

我們跟公所、公路總局一起來會勘。



**再問：**

好，我想這個土地是最好利用的，而且是可以遮風避雨。

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

這是很好再利用的地方。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

局長，你特別重視友善的人行環境，我也特別要請求我們學童的通行廊道，當然我們看到你的報告裡面有提到我們楊梅的瑞埔國小有在這個計畫當中，但是很多學校其實都還是有這樣的人行道部分，因為樹根亂竄，造成地基的隆起，其實對於學童上學都是非常堪憂，所以我希望局內能夠主動積極來關心各學校的狀況，可以嗎？

**汪工務局長答：**

有，我們現在通盤檢討，也跟教育局、相關單位都在合作。

**再問：**

我希望我們能夠更主動一點。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

另外，我們楊梅有幾項大工程，我想不管是現在式、即將完工、等待啟用…。

**李議員宗豪問：**

局長，我想請問你，你知道我們現在桃園市的公園已經完工，但是還在等待檢驗的大概還有多少個嗎？

**汪工務局長答：**

你說遊具部分嗎？

**再問：**

對。

**工務局養護工程處劉處長答：**

目前還沒有備查只有 38 個，到今年年底會再備查 24 個。

**再問：**

我說已經完工，但還在檢驗。

**工務局養護工程處劉處長答：**

2 個。

**再問：**

這樣平均從申請檢驗後到開放還要多久的時間？

**工務局養護工程處劉處長答：**

2 個月以內應該可以，以前是量能不行，現在是量能都 ok 了。

**再問：**

因為之前量能的問題，我想跟局長跟處長分享一下，現在就是我們兒童遊戲場量能不足，所以說有非常多的公園拿到檢驗報告之後，還要等主管機關核備，然後才可開放使用，這樣有一些程序，我聽過民眾反映，最長有看過完工 3 年了都還沒有開放，所以就已經有導致這樣的狀況。我們圖片可以看到遊具已經生鏽，地墊甚至破損，還有扶手鬆脫的狀況，所以說這樣的公園我覺得現在都還有面臨到的，所以我們要怎麼樣來去協助這些已經完工，但還未檢驗完畢的公園遊樂場，我們要加速來開放給民眾使用。

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，以往檢驗能量不足的部分，其實現在因為檢驗機構越來越多，現在遊具 2 個月就 ok。

**再問：**

所以如果地方上有反映的話，就再麻煩協助，儘速來處理。另外還有提到一個問題，就是我們遊樂場檢驗的標準不太一樣，左邊是我前幾天去會勘，就是我們中興重劃區剛開放的一個公園，我們可以看到上面那 2 顆球，中間其實有一條，那個有點像裝置藝術，其實他原本是攀爬網，但是因為法規的問題，上次會勘承辦說法規問題，所以把中間的空間擋起來，等於中間他是一個沒有辦法進去的空間。同樣地，桃園龜山不行，但是我們在台北天母的運動公園可以看到一樣的遊具，但是他一樣是開放，是驗得過的，這不是造成兩地不一樣，一國兩制的狀況發生了嗎？

**汪工務局長答：**

因為他這檢驗標準是依照 CNS。

**再問：**

不管是依照什麼法規，那怎麼會有這樣的狀況，我覺得我們會後再了解一下，好不好？

**汪工務局長答：**

我們去查明他們的原因在哪裡。

**再問：**

也希望如果有可以突破的地方，再重新檢驗，儘量可以開放給小朋友來去攀爬使用。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

另外一個，本席還想要提到的就是因為夏天快到了，現在小朋友有需要這些遮陽的設施，這個是就在我家附近，之前去都是帶小朋友下午去，有一天剛好清明連假的時候，我早上的時候帶小朋友去，非常地熱，你可以看到這個公園現在連樹都沒有，所以我是建議，看是不是我們可以來裝設這樣的遮陽設備，讓我們的公園遊樂場，第1個，讓小朋友有辦法去玩，有安全。第2個，我們的遊具或體健設施他的使用年限也可以比較長一點。

**汪工務局長答：**

我們去辦一下會勘。

**再問：**

好，謝謝。另外一個，我還想要提到就是我們公9用地，剛剛局長說要17億，但是其實沒有，公9其實只要5億而已，因為他公有地目前已經8成5以上了，剩下的都是發局的工作報告裡面我也有詢問過，他們也是說如果是公設保留地的話，他們可以使用容移代金的方式來取得。我也希望我們工務局這邊也要來進行我們公園的規劃，然後都發局的部分我們再來協調，先取得用地，然後再進行整體的規劃，這樣好嗎？

**汪工務局長答：**

是的。

**再問：**

另外我還想要問一下工程的進度，之前我們就有討論過，就是A7的變一、變二、變三的部分，變二已經在施工，變三已經完工了，變一可能之前卡到工料的問題，他3個是同一包的。

**汪工務局長答：**

還有他很多垃圾在。

**再問：**

還有文資的問題。

**汪工務局長答：**

對，文資這些問題。

**再問：**

所以就比較晚。因為我看工作報告有提到，我們工地智能管理，我希望我們工務局可不可以隨時公布目前的工程狀況，來去給民眾了解，這樣大家自己上網去查這些公開資訊的時候，就可以比較有一個眉目，就不用去問民意代表，還要再問你們狀況如何，這樣民眾上網就可以查得到現在的狀況。還有包括文青國中小也是，昨天就剛公布國小入學名單，9月就要開學了，幼兒園預期在6月，但是那時候我也跟局長也有一起去看過。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

那時候是說10月可以完工，但是現在看工作報告又要延到11月了。

**汪工務局長答：**

那是國小部分，幼兒園部分可以在8月底完成。

**再問：**

我希望可以趕快加快腳步。另外，因為時間問題，請會後提供給我，就是目前我們要做的通學步道改善計畫要做哪些學校。

**汪工務局長答：**

包含文青國小我們也有做通學步道。

**再問：**

所有學校，再麻煩提供一份資料給我。

**汪工務局長答：**

是。

**彭議員俊豪問：**

局長，辛苦了，我想其實整個地方上的進步，許多建設的執行都靠我們工務局去努力。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

當然建設重要，應該也要減少對民眾的侵害，這個是月桃路周邊的農地，之前我們在拓寬月桃路的時候，我們把台電的電桿插在月桃路及月桃路一段的私人農地上面，導致農民耕作的時候必須要避開電桿才能進行相關

的作業，所以不只在耕作上產生問題，甚至有的要申請休耕補助也都遇到障礙。市府到目前為止好像也沒有給予相對的一些補償，至今為止月桃路已經通車1年多的時間，我不知道後續我們是要完成地下化的工程，還是要怎麼幫他們做電桿的遷移，目前我們工務局有沒有針對這個案子有做過一些討論？

**汪工務局長答：**

我上次去月桃路會勘的時候，我們有討論這個案子，現在就是在申請台電給他地下化。

**再問：**

那有沒有比較具體的期程跟時間？

**工務局新建工程處呂處長答：**

二標是明年2月會完工。

**汪工務局長答：**

他講一期的問題。

**工務局養護工程處劉處長答：**

一期有一小段，我記得有一個街廓，副市長那邊已經召開會議，有一段在4月底，不知道有幾根，我們有跟台電開會，他們會先做。另外，其他的部分因為很長，那天我有跟台電幾個經理又在討論這個，因為現在包商是這個月會開標，開標以後他才會進去做，所以他們現在也在趕這個工期，可能會在今年的7、8月就把他完成，儘量，他們也一直跟我講儘量。

**汪工務局長答：**

如果台電有比較正確的訊息，我們會跟您回報。

**再問：**

請你們盯緊台電，正確的期程時間也讓地方上民眾知道，也讓我們知道。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

另外，我也要請我們工務局好好思考一下，是不是針對過去這幾年的一些損失要給予地方上地主一些補償，畢竟他配合政府的重大工程，做了那麼多的妥協跟配合，但是他過去卻受到很多權益的一些損失，我覺得我們要好好思考一下怎麼去補償他們。但是最重要的是儘快把這個工程快速地完工，這樣好不好？

**汪工務局長答：**

好。

**再問：**

再來，就是說這個是中央東路進元化路一個路段的鋪面，你看他的狀況其實非常地糟糕，中央東路其實是中壢火車站非常重要的一個路段，車流非常大，但是他的路面卻是非常非常地不堪，當然他的問題在於說他的地主的土地還沒完成徵收，但就我了解，過去曾經跟地主有談過價購的問題，所以我也很贊同剛剛有議員說是不是把徵收或價購的價錢提高，我覺得這個很值得，尤其像這個火車站前面這麼重要的一條路，幾乎是中壢市民，甚至是有些要來中壢市的朋友們必經的一條道路，我覺得局長是不是把這條道路優先做為討論處理的一個對象。

**工務局養護工程處劉處長答：**

這條道路我去了很多次，每次要鋪都鋪不下去，所以現在補洞都是我找人去補的，補洞他還是會擋，所以這條路我也是一直在想要怎麼解決，因為他不讓我們鋪。

**再問：**

你常去應該知道其實這條路有多重要，因為他靠火車站這麼地近，用路這麼頻繁，車流量這麼地大，幾乎外縣市來到我們中壢前站的時候，第一條就看到這條路，結果這條路狀況是如此地糟糕，對用路人是這麼地不便，我覺得這部分，剛剛既然有人說如果有機會的話，把這個徵收的價錢做提高，或價購價錢做提高的話，我建議先用這條路做為優先價購或徵收的目標，可不可以？

**汪工務局長答：**

我們試試看，因為預算的執行相當多要考量的問題。

**再問：**

我知道，但是總是有一個排序，但是既然這個是中壢的門面，我覺得很值得做為排序第一。

**汪工務局長答：**

到時候跟府一層優先提出來。

**再問：**

再來，我想請教一下，大園區青山段 441 地號的公共化幼兒園的施工進度如何？去年的新聞是有說大概 7 月可以竣工，5 月的時候開始招生，目前為止大概過了三分之一的時間，還沒有一些招生相關的招生訊息，我想請問一下現在這個工程的進度如何？

**汪工務局長答：**

目前預計是 112 年 11 月會完工。

**再問：**

所以今年是沒有辦法招生？

**汪工務局長答：**

對。取得使照可能到今年年底或明年年初。

**再問：**

我們是不是很多類似這樣的工程現在都又做一些延宕？

**汪工務局長答：**

現在確實公共工程在工跟各方面都有蠻大的困難度。

**再問：**

剛剛局長其實講得很清楚，公共工程的延宕其實是整個大環境的問題。

**汪工務局長答：**

確實是大環境的問題。

**再問：**

有一些人用政治性的話題，講是怎麼樣怎麼樣的問題，實際上大環境的問題是影響最大的，尤其你在業界出身，你在業界服務，其實你很知道這個狀況。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

所以你剛才講出一個很重要的重點，其實是整個大環境的問題。

**汪工務局長答：**

大環境確實是問題。

**陳議員睿生問：**

局長，先跟您請教一下，其實這是個老案子了，我想公 1 公園剛好是民族路的兩邊，一邊是中壢區，現在都已經大樓林立了，對面新屋區就被劃為公共設施保留地，當年整個都市計畫住宅區全部都劃在中壢，公共設施，包括道路用地，包括公園用地，全部劃在新屋這一側，這也沒關係，但是對面已經大樓林立了，當年一樣的財產，價值是一樣的，這一邊可能被劃為公共設施保留地 40 年了，現在還是押著，對面他們早就已經致富了。現在其實也拜這十幾年不動產井噴之賜，其實應該也要有一個解決的時間點，應該也到了。我們看到 388 地號

是公有的，他是最大，他一萬七千多平方米，再加上還有一個 599 地號，也八千多平方米，這 2 個部分包含我們市府跟國產署，還有我們水利會，加加起來大概 8 成都已經我們的國有地了，我想剩的一部分當然當年他們容積移轉一定是選擇非臨路的部分，裡面的東西拿出去給對面的建商容積移轉，所以剩的都是路邊的，靠民族路邊的他當然不會拿出來容積移轉。這個問題就是卡在這邊，我們已經持有絕大部分的公有地了，但是這個公園就是推動不下去。當然這個公園其實面積也非常大，3 公頃的公園在桃園也是非常非常稀少的，如果我們沒有經費的情況下，是不是可以縮小面積，讓前面臨民族路的部分還給他們私人，剩的 3 萬平方米做公園其實非常大，即便扣掉一半，現在持有的也不到一半，局長，這有沒有解決的方案？因為這個都市計畫應該 30 年以上有了。

**汪工務局長答：**

對。我們研究看看這個公園建設的必要性等等，做檢討，然後到時候我們再跟都發局討論一下，看是不是要做一些都市計畫變更。

**再問：**

對啊！之前評估說再把剩的私有地再徵收完畢要 2 億，再加上整個開發的經費，加起來可能還要很多億，但是如果我們把面積稍微再調整一下，我想這可能是一個可行的方案。

**汪工務局長答：**

是的。

**再問：**

尤其是對面民族路整個過嶺重劃區人口密度已經非常高了，這個公園其實也是有他的必要，我們有準備現場的照片，大家可以看到現場其實是荒煙蔓草，跟對面其實是格格不入的，不管是新屋或中壢區那一帶的居民，這一部分再麻煩局長。

**汪工務局長答：**

我們拿回去討論。

**再問：**

這個是我們 114，也是民族路，往新屋中山東路的整個分隔島，人家說早買早享受，晚買應該享折扣，早期做的分隔島反而是有綠美化，現在做的分隔島反而是一個



硬梆梆的水泥建築，我不曉得是經費的問題，還是你路面寬度，越晚做應該要做得更進步才對，反而晚做的分隔島只有一個那麼簡單的紐澤西護欄而已。

**工務局養護工程處劉處長答：**

他當時這筆預算爭取的時候，我們提過，我們不影響原來的車道寬度跟原本的车道分配。

**再問：**

是車道的寬度，他原本的车道跟原來比可能沒這麼寬，但是也應該大於一個紐澤西護欄的寬度。我今天早上經過的時候，你們已經上漆了，所以我想綠美化已經機會不大了。當然這個分隔島是絕對有必要做，因為這個4線道車速非常快，大家在沒有分隔島的情況，大家任意迴轉的比例非常非常高，我們也調解過相關的車禍非常非常多次，所以這個分隔島當然是有他的必要性，但是其實我們也是看到做了以後，才知道做分隔島，我們也沒有提早獲得訊息，所以做出的分隔島反而是沒有想像中的那麼理想，我想這個部分以後有相關的，可不可以也讓我們提早知道這個訊息，大家再來討論一下，不管是經費的問題，或是路面寬度的問題，有要做什麼調整，好不好？

**工務局養護工程處劉處長答：**

好。

**再問：**

謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**黃議員瓊慧問：**

局長，剛剛你一開始的時候報告提到對於友善人行道的串聯會是這幾年最主要你為桃園來努力主要的目標。

**汪工務局長答：**

是，也是市長的政策。

**再問：**

真的是非常地有感，因為我們桃園區位在整個新舊融合的地帶，我們有2個很大的重劃區，然後在老社區跟新社區之間，我們真的非常需要這樣子的友善人行道。在這邊我提醒幾個重點的區域，給局長這邊再次來強調一下。在小檜溪重劃區裡面有一條健行路，大業路二段到大有路這一段，中間這一段我們把通學步道給做起來，

就是人行道，現在目前的現況是沒有人行道的，然後車子停2排，人要走在路的中間。據我所知這邊平常會有很多的孩子在這邊，是通學的步道，然後平常的民眾會走到汴洲公園去運動，所以本席在這邊這個地方請工務局納入附近人行道優先的考量區域，可以嗎？因為這中間會貫穿桃林鐵路相關的一些重點區域。

**工務局養護工程處劉處長答：**

我們會辦會勘。

**汪工務局長答：**

辦會勘，了解一下，看怎麼執行，因為每個路段都有他的難易度。

**再問：**

我剛剛看了一下，你們今年目標是要做？

**汪工務局長答：**

我們是要做通學步道，這個東西以學校周邊為主。

**再問：**

380公尺而已，在學校附近。

**汪工務局長答：**

對，學校附近當然我們也是優先考量。

**再問：**

再來是溫州公園路口要貫穿永安路到中路重劃區這個是遲遲無法做好通學步道，我們也辦了幾次會勘，對不對？但是周邊的居民是因為有一些考量上，沒有辦法去做同意，我覺得真的是非常不友善，這就是所謂的舊社區跟新社區的串聯，沒有辦法做到一個縫合。下一個是電線電纜地下化的部分，我們大樹林區延平路這一段做了電纜地下化，現在已經做到昆明路後面那一段了，第二階段現在正在進行，我盤點了一些區塊，我們注意到三民路到慈文路這一段，就是還沒有做。

**汪工務局長答：**

中正路就差這一段。

**再問：**

對，就差這一段，那是規劃什麼時候會做？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，其實是這樣，這個路幅實在太小了，上面電線桿桿上變壓器要放到亭置式變壓器的時候，我要協調1樓，因為3樓不希望有變壓器，1樓也不希望有變壓器，我要放1樓的時候，我就要協調1樓放亭置式變壓

器，這個就是因為路幅很小，然後我放下去以後，居民也反對。

**汪工務局長答：**

找不到公共空間擺放。

**再問：**

再來，龍壽里龍泉六街跟龍泉五街瓶頸道路打通，這一段是大展駕訓班這邊，馥揚科長，這邊我們之前也有辦過會勘了。

**工務局用地工程科謝科長答：**

沒錯，議員非常關心。

**再問：**

這邊非常需要，因為這邊周邊有一個爵士悅社區，這個社區裡面有非常多住戶，大家平常出來的時候要繞一大圈，所以這邊我想要請工務局這邊跟周邊去做協調，居民期盼儘速打通。

**汪工務局長答：**

是。

**工務局用地工程科謝科長答：**

這邊我們會優先納入今年的瓶頸道路的評估。

**再問：**

謝謝。然後再來，這個已經做用地取得了，可是卻還沒有做，原因是什麼？

**工務局用地工程科謝科長答：**

這個部分跟議座報告一下，我們已經取得地主的土地同意書，他願意無償提供，所以剩下就是工程費，因為民有十街他大概有1到3米左右的落差，連接大有梯田公園。

**再問：**

這一條直接通到大有梯田公園是蠻快。

**工務局用地工程科謝科長答：**

對，所以我們也希望能夠把他串聯起來，這一次我們一樣也會提出。

**再問：**

因為這個已經取得用地了，所以我在思考我們是不是，副市長，因為其實有很多計畫已經都到工務局這邊送審了，已經進到你們工務局裡面了，可是卻一直都沒有辦法到市長，還是市長不知道這些事情？

**汪工務局長答：**

我們大概最近會瓶頸道路開會。

**再問：**

我們再來看幾個通學步道，你看有路燈在通學步道的中間，然後有變電箱在我們人行道的中間，以及我們只是做一個綠色人行道的塗擦。

**汪工務局長答：**

那是文昌國中。

**再問：**

對，這些地方是中興國中跟文昌國中，所以局長有了解，現階段有一些磁磚脫落，或是根本沒有無障礙空間相關，我是希望工務局這邊應該…。

**林議員志強問：**

局長好，辛苦了，我想工務局是一個承擔整個城市發展，翻轉城市的市容一個非常重要的單位。有些事情我還是要在這邊跟你們釐清一下，請問局長，目前除了鄭文燦市長已經規劃好的工程繼續完成之外，我們新市府在未來有什麼重大的工程在規劃？這個你可能不清楚，副市長，我們未來在桃園市有沒有什麼樣重大的工程、建設在規劃？

**王副市長答：**

我知道的，譬如我們的亞砂創新就是一個大工程，但是現在因為世客博的關係。

**再問：**

你說什麼工程？

**王副市長答：**

亞砂創新，就是一個 50 億的工程。

**再問：**

過去舊市府時代在做的，現在這個工程都停擺了。

**王副市長答：**

不是停擺，是要檢討，還是會繼續做。

**再問：**

我就問你們未來有沒有什麼新的規劃，有什麼重大的建設在桃園準備要進行？

**王副市長答：**

比如像市立醫院現在我們也正在規劃中。

**再問：**

這個都是鄭文燦市長在做的，我們期待新政府上來有沒有重大的建設在桃園，可以給市民很好的城市發展，有

嗎？有這樣一個規劃嗎？

**王副市長答：**

應該還在檢討，我們目前還在檢討中。

**再問：**

我要問的就是說，有很多事情，我必須要這樣講，過去鄭文燦市長在規劃的建設我們現在陸陸續續都在完的成，我也不希望工程的延宕，包括亞矽創新研發中心的暫停，全部都歸給我們鄭文燦時代的政府。當然我們也希望你們現在所提的公共工程體檢委員會，許多的專家或者是第三方的團體，其實這個都是過去在協助市府在檢討工程缺失，我要在這邊要問的就是，像這樣的一個體檢所做出的結論其實跟過去都非常地雷同，所以我要問的就是不要在這邊私設刑堂，讓我們的城市可以好好地發展，也希望你們可以停止追殺，好好做事情，好不好？

**王副市長答：**

我想沒有這個意思，我們只是把這個問題釐清，這樣就好了。

**再問：**

所以我也是要在這邊跟你們釐清，我也希望你們能夠把你們具體的建設拿出來，你們未來想把桃園翻轉到什麼程度，我也希望桃園能夠繼續向前走，這個是我們大家的期待，好不好？

**王副市長答：**

是。

**再問：**

請坐。我繼續要問，局長，本席在第1屆市議員的時候就倡議爭取我們原住民的文化創意園區，現在都已經在進行當中了，我記憶非常深刻，當初因為預算非常龐大，也擔心中央的補助會有狀況，所以那個時候我們特別把原住民電視台跟2個基金會，原文會跟語言發展基金會也納進來，讓整個量體變大，讓整個文化的建設可以坐落在我們桃園，讓桃園能夠呈現一個多元文化的色彩。我還記得那個時候我特別陪著鄭市長到陳瑩委員辦公室，請委員來幫忙爭取中央的補助，現在也都如期開工。現在要在這邊請教一下，現在文創園區的進度目前到什麼樣的狀況？

**汪工務局長答：**

目前二期的部分預計大概 5 月 15 日會完工，大概 6 月可以拿到使用執照。

**再問：**

所以全部什麼時候可以完工？

**汪工務局長答：**

全部含三期的話是 114 年的 1 月。

**再問：**

三期是原住民電視台，對不對？

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

我現在問文創園區的部分。

**汪工務局長答：**

因為他要配合世客博，我們 6 月 30 日會點交給原民局。

**再問：**

所以是 6 月 30 日以前。

**汪工務局長答：**

而且那邊也是世客博的一個展覽館。

**再問：**

所以 6 月 30 日都會把所有的工程驗收完畢。

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

然後點交給原民局。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

我也希望這個進度你們大概可以掌握一下。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

我也希望在我們原住民豐年祭的祭典之前，把這項非常重大的工程，代表城市多元文化這樣的一個工程能夠如期如實交給我們原民局，讓我們整個建設能夠做一些呈現，也希望在祭典之前能夠完成點交，好不好？

**汪工務局長答：**

是。

**劉議員勝全問：**

局長，我請教你，還是要談一下共融式的遊戲場域，桃園非常積極在建置，但是目前為止我看大概 6% 是共融式遊戲場域，因為我們的公園大概 800 座左右，實際完成的話在 48、50 左右，大概只有 6%，接下來你要如何來發展共融式的遊戲場域，能夠讓我們來實踐台灣永續發展目標 11.7，讓我們老弱婦孺，還有我們的一些安全綠色，還有可及性高的綠色公共設施，接下來要怎麼發展？你有規劃嗎？要多幾座出來？

**汪工務局長答：**

第 1 個，舊有的公園更新部分我們正在處理，以大園來講，我們正在蓋的是華興池。

**再問：**

800 座裡面大概有 400 座左右。

**汪工務局長答：**

因為共融式公園場地太小的也沒辦法做，所以我們會先做個盤點。

**再問：**

現在跟你建議一個場地，就是我們蘆竹的吉林公園，因為蘆竹目前只有 1 座，大概 1 萬 5,000 人才用 1 座的共融式遊戲場，剛剛很多楊梅的議員在關心，他們平均 1 座是 8,000 人，我們平均是 1 萬 5,000 人用 1 座，希望局長吉林公園你可以納入考量，好不好？

**汪工務局長答：**

現在還有 1957 我們也在做。

**再問：**

1957 在蘆竹哪裡？

**汪工務局長答：**

在新庄子那邊。

**再問：**

高鐵橋下那個。

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

那個在做我知道。

**汪工務局長答：**

我們正在做。

**再問：**

因為那邊是大竹區，我希望南崁區。

**汪工務局長答：**

現在五酒桶山我們也正在做。

**再問：**

能夠做 6 座最好，目前就是只有 1 座。

**工務局景觀工程科陳科長答：**

報告議座，我們其實蘆竹總共有 3 座，包含海湖的地景公園。

**再問：**

海湖那一座也算。

**工務局景觀工程科陳科長答：**

對。還有我們南興水岸的遊憩公園，還有我們台茂的那個部分。

**再問：**

那是委外台茂。

**工務局景觀工程科陳科長答：**

對。

**再問：**

我現在是建議吉林公園，好不好？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

遊具檢驗的部分也希望你們加強一點，好不好？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

謝謝。第 2 個議題就是我們的路燈節能系統。

**汪工務局長答：**

是，LED 的。

**再問：**

你編 3 億 6,500 萬，我們在 109 年就做 16 萬盞，今年編了 3 億 6,500 萬，要做哪裡？是維修，還是新設？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，我全部 1 年就是給付金額 3 億 6,500 萬給廠商，有南北 2 區，全市府 16 萬盞。

**再問：**

你已經更新了，每年固定要給他。

**工務局養護工程處劉處長答：**

對，編這個錢給他。



**再問：**

以後工作報告寫清楚一點，因為我看不懂。

**汪工務局長答：**

是，對不起。

**再問：**

接下來，第 3 個就是騎樓整平的計畫，在 112 年的願景任務中，我們市長提出配合數位五策、行人安全 3 步曲，還有交通權三要，三大願景要打造好走、好逛、好安全，要安全、平權、減碳的智慧新桃園，請教騎樓整平我們今年編列了多少？

**工務局養護工程處劉處長答：**

1,000 萬。

**再問：**

預算減少。

**工務局養護工程處劉處長答：**

我們有跟中央那邊要爭取預算，因為我們是編個 2 年的預算，要做 1,600 公尺。

**再問：**

反正去年就是 2,000 公尺，現在剩下 1,000 公尺，經費也下降，這部分希望再加強一下，好不好？第 3 個，大概要問的就是我們的電纜地下化，電纜地下化我們現在幾個百分比？

**工務局養護工程處劉處長答：**

現在 52%。

**再問：**

謝謝，我們桃園在處長的努力之下，已經有提升了，我希望提升到 80%。我聽說別的城市，比如說高雄，台電的配合款他們就不用繳到 50%，我們桃園要 50%，有沒有這一回事？

**工務局養護工程處劉處長答：**

那是以前有配電計畫，現在都沒有了，那是 104 年、105 年左右，台電已經虧錢以後，他的配電計畫就沒有再實施了，已經不用。

**再問：**

所以當初我們沒有爭取到配電計畫的經費？

**工務局養護工程處劉處長答：**

那是早期。

**再問：**

現在都是一視同仁？

**工務局養護工程處劉處長答：**  
是。

**再問：**

一視同仁之下我們比較吃虧，我們比較晚升格為直轄市，那我們今年預算編了多少？

**工務局養護工程處劉處長答：**  
1 億。

**再問：**

今年有提升 5,000 萬？

**工務局養護工程處劉處長答：**  
就是 1 億，我們都編 1 億。

**再問：**

去年呢？

**工務局養護工程處劉處長答：**  
也是 1 億。

**再問：**

就每年編 1 億。

**工務局養護工程處劉處長答：**  
對。

**再問：**

這樣子的速度會不會比較慢？

**工務局養護工程處劉處長答：**  
因為現在老實講要想辦法。

**再問：**

我也希望各區都要平衡，你說桃園大概有 50%，但是蘆竹就大概不到 20%。

**陳議員治文問：**

首先，本席對於貴局，包括我們局本部、新工處跟養工處的同仁，謝謝你們，辛苦了。

**汪工務局長答：**

謝謝。

**再問：**

我想這邊有很多項的一些建設，貴局局長剛上任，其實有一些建設當中，我想你的局本部，包括你的新建工程處或養工處的同仁，其實都不陌生，這邊也請局長幫我們多多關心案子。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

我想上個會期在升格的時候，我在質詢的時候就有跟市府來建議，因為以前的公園當然就是走向遊戲為主要的，一個導向，因為時代的變遷，所以目前公園已不再是像以前傳統的休憩功能了，現在是朝多元，而且現在目前來講的話，我們的公園權責不一，管理的單位又非常複雜，又加上現在的公園有什麼親子館、圖書館，甚至停車場等，我想這整個量能由公所，或者是由單一的單位來去承擔這樣整個管理跟維護是非常不容易的，而且每一次民眾在建議的時候，一次會勘就是四、五個單位，所以未來我還是希望貴局能夠提報有關於我們公園管理處的設立部分，希望貴局來去能多加思考。另外，接下來就是本席發現貴局在路平施做的預算部分有略顯下降，但是多數的市民還是認為有些道路品質還是有待加強，這部分來講我是希望會後還是給一個詳盡的計畫說明。另外，就是關於我們道路品質的部分，我想本席也是非常關心，為什麼呢？因為民眾常常反映，尤其像現在我們桃園有很多項的工程，包括水務局的埋管，甚至不管是捷運，或是電、水、電信等，變成他們道路反覆反覆在挖掘，所以挖掘的頻率太高了，當然他們有所以所謂的假修復，但問題是他們假修復的品質又很差，所以在非常危險的環境當中，這部分來講我也是希望會後這些單位怎麼樣假修復能夠儘量把品質維持在一定的水準，不要讓大家使用道路暴露在危險當中，可以嗎？另外，就教養工處，就是我們有一條永福到三峽的古道部分，新北那邊我想我們會勘很多次了，跟局長講，新北那邊的道路都已經鋪設完成了，現在就等我們桃園的計畫是否能銜接，這部分就請貴單位能儘快再辦理的召開，尤其地主又同意簽署土地同意書，現在都等你們的預算編列了，好不好？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

這部分來講可不可以儘速召開我們地主的協調會，我們開始要啟動，可以嗎？不然的話，我們那天會勘，連新北的里長都過來關心，就差我們桃園這一哩路了，好不

好？另外，我們的三元一街卡在無法取得地主同意書的部分，這會後提一個書面。另外，我們在這邊當然是感謝貴局，在本席的建議跟貴局的施工之下，就是我們大溪大鶯路的部分，大溪大鶯路的部分因為近 10 年來我們的使用率非常高，然後都沒有做好一個修復，當然在本席的建議之下，我們去年已經完成瑞興里這一段道路的修整，效果很好，評價很高，但是就差一哩路了，局長，就是我們的中興里路段，好不好？對於重設的計畫希望你會後再提出一個詳盡的計畫給我。另外，有關新工處，我們大溪埔頂分館跟內柵國小校舍重建的部分進行的階段如何？尤其我們大溪分館民眾都在關心，去年 5 月 30 日動工儀式結束後，到現在一直都沒有下落，這部分來講會後請提一個書面給我。另外，接受營建署審查的前瞻計畫的一個案件數有多少，請貴局提出書面給我。另外，還有一個地方建設就是營盤橋進度的部分，現在已經快完工了，謝謝貴局。還有我們的美華橋拓寬改善案，貴局已經允諾要做拓寬工程了，但是似乎好像這個經費已經被挪到其他處去做使用，這個其實跟當初對於你們跟民眾的允諾，跟事後這樣好像有一些落差，後續麻煩給我一個書面。另外，就是有關於我們福安里辦公處陳情，就是我們大溪桃 59-1 道路交會點的道路拓寬改善，因為這事關交通安全跟北橫的門面。還有我們埔頂路的 245 巷跟大鶯路的 536 巷等道路拓寬有無規劃跟期程進展？另外，就是大漢溪的順水右岸，就是我們大溪月眉三峽的河堤道路的部分，這部分我們在工程上面會不會有些突破的部分，會後請提出書面給我。另外，關於我們共融式的兒童遊戲設施，對於本市推動一區一旗艦的部分，我們大溪有沒有一個適當的用地，以及我們對於共融式的遊戲設備設施的部分…。

### 張議員肇良問：

局長，辛苦了，本席今天特別說我們龍潭最市中心，就是龍潭運動公園的兒童遊戲場，還有周邊景觀的改善，當然我知道最近要發包施工了，本席是提一個，他旁邊有一個戲水區的規劃，使用已經二十幾年了，尤其是夏天的時候，大概有五、六個月的時間，20 年前的規劃小朋友容易受傷，而且使用率很高，但是這一次沒有在規劃裡面，局長，這一次我們是不是把他列入第二期，還是第一期就把他納進來，你的看法怎麼樣？

**汪工務局長答：**

這個我們去會勘看一下，然後再跟議座報告。

**再問：**

這部分就請我們景觀科的陳科長，是不是我們大家共同來努力，假如說第一期納不上的話，納入第二期，好不好？

**工務局景觀工程科陳科長答：**

跟議座報告，因為這個叫龍潭運動公園，所以他整體本身是屬於體育局的部分，我們的第一期規劃確實已經完成，即將上網，這都是如您了解，我們戲水區的部分確實聽公所講很重要。

**再問：**

我們共同來努力，好不好？

**工務局景觀工程科陳科長答：**

好的，沒有問題。

**再問：**

局長，我再特別跟你辦會勘。

**汪工務局長答：**

根據桃園市公園管理自治條例是歸體育局在管這個公園。

**再問：**

局長，另外，本席提一個新的議題，就是我們桃園 5G 智慧桿的共桿，當然我知道這是養工處的業務，就是路燈桿，我想說我們張市長是一個科技的市長，他自詡是一個科技的市長，5G 桿的部分可以把 PM2.5，把天羅地網，甚至於手機的基地台，甚至於照明設備、自駕車的導航點、人臉辨識系統，甚至於我們民眾手機的充電，都可以在這個 5G 桿上面，台北市目前已經有一個示範的道路，我們桃園市是不是這部分找一個區域來做一個示範點，找資料局共同來配合，你的看法怎麼樣？

**汪工務局長答：**

上次跟市長去參觀過中興保全的時候有稍微提到一下，因為這 5G 共桿目前經費太高。

**再問：**

你招商嘛！跟你講其實那裡面有基地台，桃園市政府 1 塊錢都不用出，你做一個標案，找個區域，所有組一個聯盟共同來做。

**汪工務局長答：**

然後因為這個東西有些比較牽涉資工的部分，我那天也跟資料局局長有提到一下。

**再問：**

我們共同來努力。

**汪工務局長答：**

對，來共同推動一下。

**再問：**

王副市長，我在講什麼你知道嗎？你有聽嗎？

**王副市長答：**

有，就是你提到的 5G 智慧共桿，這個問題也許可以引進民間的資金來做。

**再問：**

這個部分希望你設一個標案，裡面有基地台，裡面有人臉辨識，有 PM2.5，有交通流量，有自駕車等等，假如說我們能找一區，譬如說青埔、虎頭山或龜山等等，我們找一區來試辦的話，你做一個標案，桃園市政府可以一毛錢都不用花，我認為一定有廠商會來做一個 5G 的智慧桿。

**王副市長答：**

可以來研究。

**再問：**

可以在桃園市來做一個示範，好不好？

**王副市長答：**

明白，可以來研究。

**再問：**

工務局長，好不好？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

我知道道路施工你們都專長，本席提這個 5G 智慧桿希望我們來做。

**汪工務局長答：**

我們比較對這方面 5G 方面…。

**再問：**

新工處的處長也在這邊，設計一個標案共同來做，共同來努力。

**汪工務局長答：**

怕不懂，推錯方向也不好。

**再問：**

另外，下一個議題本席討論一個，就是說如何有效解決我們航空城工程土石方的去向，我想目前徐處長航空城那邊推動得如火如荼，你也跟本席說了以後土石方的交換，本席是說這個東西你現在花了五百多億的一個民間工程，又讓他收售，以後會不會說良莠不齊，不應該去的地方也進去了，或一些營建廢棄物也進去，這邊有沒有一個規範，真的是能夠對我們航空城開發有幫助的，民間的土方要進去，這有沒有什麼一個有效的規範來運作，這部分怎麼來使用，你簡單說明一下，好不好？

**汪工務局長答：**

報告議座，這個部分我們已經訂好方案了，初期在 6 月初會開放先試辦 20 萬立方。

**再問：**

我剛剛講怎麼做有效的管理，因為你現在發包給 10 個廠商，對不對？那 10 個廠商所有土方進去，那個管理機制，不該進去的進去，結果怎麼樣，是不是？

**汪工務局長答：**

原則上 B1 到 B4，然後是一般民間的都有收售進去，都含進去。

**再問：**

局長，我想說 3 個議題，我們龍潭運動公園大概要 1 億左右的經費，希望你認真來改善。

**汪工務局長答：**

好。

**再問：**

第 2 件事情，就是 5G 的智慧桿希望在這個會期完以後，你認真來評估，我們就是找一個示範區來做。第 3 個就是航空城，我希望真的是有效地管理，好不好？如果你要開放，除了公共工程以外，很多民眾就來建議，公共工程就隨便倒，那以後民間是不是就隨便倒。

**汪工務局長答：**

我們不會讓他們隨便倒。

**再問：**

變成尾大不掉，又沒辦法處理。

**汪工務局長答：**

不可能，不可能讓他隨便倒。

**再問：**

好不好？希望有效……。

**黃議員崇真問：**

首先要感謝一下，我們工務局很辛苦，也感謝我們養工處同仁，其實我們反映意見，執行都非常快速，也很有效率，改善我們一些市民的問題。其實看完工務局的整個工作報告之後，其實還是有幾個問題想要再詢問一下。第1個，當然是通學道的問題，因為近幾年來大家開始比較注重行人安全的部分，通學道上面有寫說我們預計在北區、南區有一個示範，還有一些短中長期目標，但其實我們知道要劃通學道其實有一些現行街區街廓的問題。我想要請問一下，局長，我們在內壠這附近，我們通學道，像我們的騎樓、我們的路肩長期被占用的情況之下，我們要怎麼去劃通學道，尤其在內壠這種高密度人口區域的部分？

**汪工務局長答：**

議座，我們通學道目前初步先試辦的是以學校周邊範圍為準，確實馬上要把這些納入的話，他執行的困難度會相對提高非常大，我們是以學校周邊為準。

**再問：**

說實在學校周邊還是蠻不夠的，其實現在小朋友步行上學的機會蠻高的。

**汪工務局長答：**

我們是點慢慢推到線，推到面出去。

**再問：**

對。

**汪工務局長答：**

我們的能力也沒辦法一下子推那麼多出來。

**再問：**

局長還是應該去做一些預先規劃的部分，就是說稍微再放射出去，範圍擴大一點點的情況之下，當然一些既成的問題沒有辦法馬上落實解決的情況之下，要怎麼樣做一個通學道規劃，我覺得這個可能要麻煩我們的養工處再去做一些想法。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

第2個部分就是我看到現在預計還有7座遊戲場就即將要完成，現在旗艦型遊戲場共融式遊具對小孩的家長來



講其實越來越需要，像我有3個小孩，其實我們每個暑假之前都會到日本去做一個親子共遊的自駕旅遊，其實共融式公園做得夠好都會成為我們桃園的一個景點。旗艦式遊戲場如何更好，我剛剛看了其實已經有一些滾球、彈跳床、戲水區，都已經在慢慢規劃當中，我看這7個旗艦式遊戲場我們當然很期待他的落成，希望我們有更多旗艦式遊戲場，想法跟框架可以再更跳躍。但是重點來了，就是說其實我們旗艦式遊戲場接下來完工越來越多的情況之下，我們公園的管理到底是什麼單位來主管？像剛剛講說我們現在興建建好以後，到驗收啟用，包含到後面的維護，其實很麻煩。局長，你知道我們現在桃園比較稍微熱門的公園是哪一些嗎？

**汪工務局長答：**

像梯田公園，然後未來的大湳森林公園。

**再問：**

對，我們現在大有梯田公園算做得蠻好的一個公園，但遊具其實常常要去做維修，有時候維護的時候都封起來，我們當家長的去到公園也找不到，去到以後，有的舟車勞頓，有的真的跑比較遠的，大溪、龍潭跑到大有梯田公園，發現停車動線不佳，結果遊具又維修當中，沒辦法去坐的情況之下，我想是不是請局長稍微思考一下未來的面向，旗艦式公園的一些驗收、管理的部分，還有維修的部分，到底是誰要來去做管理改善的部分呢？

**汪工務局長答：**

目前來講，未來的管理有分區公所跟養工處這個部分，但是就像議座講的，越來越多，而且越來越難管理，設備也越來越複雜。

**再問：**

越來越多，越來越大。

**汪工務局長答：**

而且設備也越來越複雜。

**再問：**

我們隨便修一個設施都要修3個月。

**汪工務局長答：**

剛才幾位議座提像台北市、新北市的類似公園管理處，這未來是有必要朝這方向。

**再問：**

所以我想你這 7 個旗艦公園現在即將要完工的情況之下，我想這個部分你可能要急速思考，不然的話會造成我們做了，大家想來這邊旅遊，但是去到現場以後發現這些東西都不能用，那是很糟糕的事情。

**汪工務局長答：**

因為有些東西也有可能發展成觀光，可能還要跟觀光旅遊局做結合。

**再問：**

對，這個部分再拜託一下，跨局處的部分。最後一個部分，我也看到一個騎樓整平計畫，其實我們中壢區現在鐵路地下化如火如荼當中，現在看到 112 年、113 年度有一個前站的騎樓整平計畫，我想因為鐵路地下化完以後就沒有什麼前後站的分別，我想請局長是不是把後站的部分稍微納入一下我們健行路這個區塊，因為我們有健行科大，健行科大其實走路的學生也蠻多的，所以這對騎樓整平計畫裡面，是不是在前後站做個均衡，在鐵路地下化如果一旦完成以後，沒有前後站的時候，讓我們整個行人的環境跟小朋友上學、大朋友上學都可以更加地便利跟安全，這部分再麻煩評估一下，好不好？在 112 年，謝謝局長。

**汪工務局長答：**

是，謝謝議座。

**王議員珮毓問：**

今天是我工務局的工作報告，首先我們來看一下，讓世界看見桃園，也讓桃園在六都之中工程的部分可以趕快推進，想問一下局長，目前所有的同仁裡面有沒有任何調整的部分，除了工作對調之外，有沒有其他的同仁？

**汪工務局長答：**

以主管來講是沒有。

**再問：**

我們來看一下我們的簡報，這個簡報是可以看得到，我只從 2020 年抓到 2023 年，可以看得到公共工程不管是在我們六都之中，或者是我們台灣，甚至是世界，桃園的工程在近 8 年之內有上百件的工程，我的同仁其實真的都非常地辛苦，我先請工務局的同仁給自己掌聲一下，好不好？大家真的辛苦了。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

這些年來其實我自己非常地清楚，不管是圖書館、美術館，甚至是社福館，所有的工程都是我們工務局同仁，不管是任何一個局處的同仁，大家辛苦才可以有現在的這些成績，所以我們可以看得到這些成績，請會後提供給我這8年來所有獲獎的資料。

**汪工務局長答：**

沒問題，我們獲獎蠻多的。

**再問：**

還有工程經費，我想要知道大概總計有多少件，然後工程有多少。接下我們來看一下桃園市的美術館，桃園市的美術館一直都是大家非常關心的部分，營建物調指數的調漲我們也可以看得到，我用這個圖把調漲的漲幅蓋起來，請問一下局長，這個營建工程指數自從104年到112年大概漲幅是多少？

**汪工務局長答：**

我印象中如果沒記錯是30%左右。

**再問：**

沒錯，局長真的非常地專業。

**汪工務局長答：**

謝謝。

**再問：**

真的是漲幅超過了30%，所以現在工程的發包非常地困難。我舉例，我之前非常關心桃園文學館的進度，我經過了解之後才發現這個工程發包了四、五年都發包不出去，在去年才好不容易發包，所以這個工程受到物調的影響非常大，當然非常多的議員也非常關心，這個物調指數也造成大家都做減項發包，局長非常地專業，所以拜託局長再來多做協助。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

接下來我想要關心一下平鎮，平鎮區目前有非常多的瓶頸道路待打通，我現在羅列了這6項，請會後一併整理資料給我，告知我進度。第1個，同時提供容移代金來做購置。第2個，我呼應一下我們國民黨議員提的協議價購2倍，甚至2.2倍這個部分。接下來我們來關心一下通學步道，我要關心的通學步道其實非常多，我舉

山豐國小為例，大家可以看得到在山豐國小旁其實有一個兒 22 公園的用地，以及一個道路用地，根據本席的了解，這個用地目前都是養工處所有，但是旁邊還有一些新生醫專原有的這些未拆除的設備設施。

**汪工務局長答：**  
主要是圍牆。

**再問：**  
再拜託汪局長，還有我們用地科，還有我們養工處，我們各單位，儘快地將這個公園來做開闢，讓小朋友們的通學可以更加地順暢。我們再看一下山豐國小這個通學步道，不管是前門或是後門，剛剛我提的是後門，這個部分家長不管是騎機車，或者是開車，都非常需要，但是山豐國小前門的部分如何設置家長的接送區、候車亭，都是我們目前急迫需要改善的部分。

**汪工務局長答：**  
是。

**再問：**  
再拜託局長、處長、所有的同仁，我們已經安排好會勘的時間。

**汪工務局長答：**  
是的。

**再問：**  
一起來做這個改善。最後，我們來談一下平鎮區這個公園規劃的部分，平鎮區的共融式公園，我說真的，再次地謝謝我們的工務局、平鎮區公所、所有的單位，在過去這 8 年來，不管是新勢公園、雙連坡碉堡公園，甚至是鑊篤埤塘公園，非常多的公園現在都是我們桃園，甚至是全台灣，大家非常喜歡去的公園。

**汪工務局長答：**  
沒有錯。

**再問：**  
但是我還是想要提一下，平鎮區目前還有非常多的公園亟需做共融公園，以及待開闢，這邊再一次請工務局會後跟我安排這幾個場域的會勘時間。

**汪工務局長答：**  
是的。

**再問：**  
最後我想要提一下，讓世界看見台灣，讓台灣看見桃園

的努力，過去這 8 年來我們得了非常多的獎項，不管是在國內，或者是在國外，都是我們所有工務局同仁，以及各局處在公共工程上面的努力，再次謝謝大家，謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**許議員清順問：**

局長，我想要打造一個共融的公園，兼具安全無虞的設施。第 1 個，經費高，設施慢，孩子沒有一個安全的地方，我想你看這個圖，這是我們遊八公園，就是我們蘆竹新做的一個公園，他是在福昌里，他那個高低差真的很多，我們每一年我們大概編多少經費來維護這個老舊的兒童遊戲區？1 年大概編列多少經費？

**工務局景觀工程科陳科長答：**

報告議座，其實這個部分應該公所那邊會整個去盤他們整個轄管的公園這一塊，然後有時候會放在他們的預算來編列，有時候也會跟工務局來爭取相關的經費。

**再問：**

局長，我還是要拜託，簡單來講統籌，你怎麼分配我不管，就是什麼時候會勘，什麼時候可以幫我來施做，給我一個答案就好了。

**汪工務局長答：**

你說這個公園嗎？

**再問：**

就遊八公園，排個時間會勘，排個時間來幫我整理。

**汪工務局長答：**

排個時間，會後幫你會勘一下。

**再問：**

謝謝，窗口要找誰？

**工務局景觀工程科陳科長答：**

找我們就好了，找工務局景觀科。

**汪工務局長答：**

找景觀科科長。

**再問：**

好，這是第 1 點，我想每年的經費你還是要統籌 13 區，我想這樣整個會比較清楚。

**汪工務局長答：**

我今年會儘量多編一些在公園遊具，還有一些更新的部分。

**再問：**

好，這樣我們一定全力支持。

**汪工務局長答：**

謝謝。

**再問：**

第 2 點，就是在路平專案，我想問一下劉處長，中興路的進度怎麼樣？去年 10 月做到現在，有沒有完工了？還是怎麼樣？

**工務局養護工程處劉處長答：**

人行道的部分。

**再問：**

對。

**工務局養護工程處劉處長答：**

已經做完一段了，然後上竹里的那個部分。

**再問：**

上竹里蕭富全那個？

**工務局養護工程處劉處長答：**

對，那個已經做完了。

**再問：**

樹已經修了，然後人行步道已經做好了，路平專案實施到現在是不是要勘驗了？

**工務局養護工程處劉處長答：**

那個已經做完了，已經開始使用，我們去修繕，中興四街到大鯨魚餐廳那個地方我們整個完工了。

**再問：**

好，謝謝你。局長，我有請教我們的處長，他非常用心，在去年 10 月已經幫我施工了，今年已經完成了，感謝你，謝謝，請坐。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

再來，就是電線電纜地下化，我想這個對我來講比較重要，就是今年的經費到底編了多少？我聽說是 1 億。

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

目前來講我們的南山路、長興路口這個路段有 2 個里長來申請，一個是內厝里里長簡義峰，一個是山鼻里里長

叫張寶龍，這一段有沒有納入今年的規劃？

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，已經繳錢了，現在是台電的部分，他現在等發包，會做，確定會做。

**再問：**

什麼時候？

**工務局養護工程處劉處長答：**

現在就看他發包的成果。

**再問：**

那你可不可以幫我追一下進度？

**工務局養護工程處劉處長答：**

是。

**再問：**

局長，我跟你講，這個非常重要，關於到我們的門面，因為我3年前在桃捷當副總的時候，他們都跟我建議，不管是誰來執政，這一條道路的電線電纜地下化一定要來完成，那你有沒有信心今年完成？

**汪工務局長答：**

應該沒問題。

**工務局養護工程處劉處長答：**

報告議座，這條比較有難度。

**再問：**

有難度？

**工務局養護工程處劉處長答：**

對，他有高壓的部分，我們儘量來促成。

**再問：**

就是今年一定會動工就對了？

**工務局養護工程處劉處長答：**

動工一定會，但是就是要把他完成，因為那個高壓系統的部分比較難解決。

**再問：**

好，所以說局長，你們工務局真的業務管得蠻多的，公園也是，油管路的缺口也是，處長，我們蘆竹的油管路、內溪路與南路的那個缺口進度怎麼樣？

**工務局養護工程處劉處長答：**

做好了。

**再問：**

局長，你看你們底下的真的很用心，我想這個工程不管

大小，進度是最要緊，還有安全無虞。

**汪工務局長答：**  
對。

**再問：**

我想在遊具的部分明年多編一些，可以嗎？

**汪工務局長答：**

是，我們會努力。

**再問：**

謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**楊議員家俊問：**

我想我剛剛非常同意珮毓議員說的，我們這幾年工務局在辦工程的這些同仁，不管承辦人到科長、主管，其實都非常地辛苦，因為這幾年我們的公共工程數量的確非常地多，尤其加上這幾年又因為建築原物料高漲，事實上每一個辦工程的同仁都非常地痛苦，除了辛苦之外，還要面臨這個痛苦。當然因為我們剛剛提到幾點，不管公園，例如像通學道路，我也跟珮毓一樣非常關心山豐國小，包括南勢國小周邊側門的通學道路，因為透過相關的土地取得，不管土地取得方式為何，跟公家要，跟國產署要，跟農水署要，都希望取得用地之後，我們興辦相關的建設，但用地如何取得顯然就是一個非常大的問題。像山豐國小當然因為有山峰自辦重劃，本來兒2公園要來興建，我們配合做一個通學道路來開闢。像南勢國小周邊也是因為旁邊有農水署的用地，農水署同意之後我們做簡單綠美化，中間來做通學道路的新闢，等等這些讓孩子更安心上課。可是這幾年的瓶頸打通我們也很痛苦，我們馥揚科長非常認真，用地科馥揚科長，我們用1.2倍去跟地主談的時候，通常地主是歡欣鼓舞地接受，還是告訴你你們價格太低？

**工務局工程用地科謝科長答：**

地主都覺得我們拗他。

**再問：**

都覺得我們拗他，對不對？都會拿出哪個縣市哪個地方1坪都多少萬，那邊都多少萬，為什麼這邊1坪只有多少萬，1.2倍才多少萬，對不對？

**工務局工程用地科謝科長答：**



是。

**再問：**

所以顯然 1.2 倍我們這幾年執行下來，雖然有打通，但是看起來這個也不夠，所以我是非常贊成我們瓶頸道路打通的用地經費不要再限縮在 1.2 倍了，我們 1.2 倍看起來在用地取得上還是有高度的困難，當然還是有很多地主是大發善心，願意配合我們，我們是拍拍手感謝他。像我們龍南路 654 巷，我去地主家裡 4 次，2 戶，求爺爺告奶奶才拜託他同意，他拿出多少數據說人家 1 坪 24 萬，你們 1.2 倍才多少？最後還是拜託他同意，總算打通 654 巷。短短的一條路，去了 4 次，跟當時的陳慶仁區長，包括我們科長，我想的確我們這個來做檢討，好不好？局長，你覺得這我們有沒有可能來做個檢討？因為畢竟道路打通，我相信局長來到也知道，我們這 8 年來，從下午三、四點開始市區道路就開始在塞車，大量人口的移入，交通工具的通行，的確道路的新闢非常重要，局長你覺得呢？

**汪工務局長答：**

是沒有錯，但是之前用地費偏低，如果貿然調高，可開闢的瓶頸道路又更少了。

**再問：**

但我們希望解決這個障礙，所以我們重新來從長計議。像剛剛有議員也提到，我覺得珮毓也講得很有道理，容移代金的制度我們趕快把他放進來，是不是能補貼，因為取之於道路用地，取之於公設用地，我們也讓他回饋到公設用地。像剛剛講南平路拓寬就是平鎮人永遠的痛，永遠為了二段準備 30 億，但是一段已開闢未徵收取得的 30 億也在等著我們要付，錢從哪裡來？我們當然只能拜託。但是我也不是只有給工務局壓力，我在都發局專案報告的時候就已經提過了，不管是容移代金，或者是全區的容積移轉，也希望都發局能夠來協助。我認為不要再都發局推工務局，工務局推都發局，2 個推來推去，我們南平路再拖 30 年也還是那個樣子，只要一準備開二段，一段就掛白布條啊！

**汪工務局長答：**

報告議座，我們有發文給都發局，請他們把容移代金的金額讓我們了解，我們好做評估。

**再問：**

這個拜託副市長，我們來做 2 個局處之間的整合，好不好？2 個局處在溝通的時候，其實 2 個局處都各有難處，但也各說各話，但是把各自的立場程序處理好，我們才能夠幫民眾解決問題，好不好？

**王副市長答：**

沒問題，我想這 2 個局處溝通很順暢，請放心。

**再問：**

我覺得還有一點點落差。

**王副市長答：**

我們會繼續加油。

**再問：**

所以我想還是拜託。另外，我看到金陵路五、六段的替代道路還要爭取中央補助，我記得動工典禮的時候我們已經有內政部補助了，還是不夠嗎？

**汪工務局長答：**

沒有。

**再問：**

因為我看工作報告還有寫，就在第 3 頁。所以我們還是會按照原進度來進行嗎？

**汪工務局長答：**

而且這是都市計畫外，還不能用容移代金。

**再問：**

我知道，因為已經有補助了，工程進度沒有問題吧？

**工務局工程用地科謝科長答：**

這個還沒有獲得中央補助。

**汪工務局長答：**

他還沒報中央補助。

**再問：**

還沒補助，那我們儘快爭取。

**黃議員家齊問：**

局長，上次您來拜會的時候，我們有一起去看過舊司法園區周邊的交通微整型的部分，原本預計今年 3 月會完成，但是因為下面挖到管線。

**汪工務局長答：**

水利溝。

**再問：**

水利溝可能會要到 6 月才會完成。

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

我想了解一下目前的進度跟規劃，是 6 月會如期完成嗎？

**汪工務局長答：**

目前來看沒有問題。

**再問：**

舊司法園區完成之後，包含周邊的守法路整段的電纜要整個一起下地。

**汪工務局長答：**

對，會下，我們有安排。

**再問：**

6 月完成之後，再規劃整個一起下地？

**工務局養護工程處劉處長答：**

好像我記得有 4 條，有 2 條會先動，另外 2 條的部分台電還要設計規劃這個部分。

**再問：**

其實我這邊提出來是就是因為法院周邊交通微整型完成之後，包含我們的土改館不是退縮進去嗎？那邊還有 3 根電桿在上面，我希望一併那 3 根從守法路 18 巷到 76 巷這幾條電纜下地一併來做，後續的期程再麻煩局長跟處長再一起給我。

**汪工務局長答：**

我們追蹤，有怎麼樣我跟議座報告。

**再問：**

好。另外，第 2 個就是我們的舊警察宿舍不是要蓋警政大樓，福祿貝爾前面那一塊，從正光路 71 巷通到壽星街 8 巷這條路，上次說用容積移轉的方式會做瓶頸道路的打通，想了解一下目前的進度跟狀況。

**工務局工程用地科謝科長答：**

跟議座報告一下，這個後來住宅處會納入都市更新的宿舍住宅區開發時候，一併去做道路的開闢。

**再問：**

所以到時候是住宅處他們會統一起來處理？

**工務局工程用地科謝科長答：**

會一併開闢，這樣同時會取得用地。

**再問：**

好。最後就是向陽公園，向陽公園也在做一期跟二期的

改造計畫，一期的話其實也開過6次工作坊，目前包括籃球場、寵物公園有持續在進行，二期的部分有什麼進度跟規劃？

**汪工務局長答：**

目前還在基設當中。

**再問：**

到時候也會像一期一樣也會開公聽會讓民眾來參與嗎？

**汪工務局長答：**

對，現在我們都會邀請相關的人來參與。

**再問：**

還有像力行路、正光路扇形面積獅子會的時鐘塔，因為那邊經常發生車禍，會做變更，納入公園的範圍內嗎？

**汪工務局長答：**

這個我還要送都發局才有辦法，你講那條路要廢掉。

**再問：**

對。

**汪工務局長答：**

我們要再回去研究一下，看怎麼跟都發局提都計變更。

**再問：**

另外，就是在公園裡面你們第一期工程，靠近加油站那一側有種一種叫做水黃皮這類的樹種，反正民眾就有跟我反映，就說這個樹種是有毒的樹種，會後你們了解一下。

**李議員光達問：**

局長，我們成立了一個對鄭文燦市政府公共工程體檢的小組，至今有沒有查出什麼東西？

**汪工務局長答：**

報告，公共工程體檢小組基本只是做過去為什麼發生問題，提供建議而已。

**再問：**

其實我要跟局長講，也讓副市長知道，也要讓市長知道，現在在座都是我們很辛苦專業的工務局同仁，都沒有換人，只有你換人，如果一再沒有事實，來釋放這樣的消息，只對我們整個團隊，過去的團隊，也是現在的團隊，一種努力的抹殺，你認不認同？

**汪工務局長答：**

其實他們在這邊主要是提供建議，他並不是來檢討我們

工務局做得好與做不好。

**再問：**

因為我是從媒體的解讀，我覺得有點像「特針組」，特別針對小組，我想有事實，有不法，甚至有貪瀆，就直接移送法辦，不需要在那邊放媒體的消息，我希望是這樣子，我也希望副市長能夠聽進去，能夠轉達我們的張市長。我想在選舉過程當中有一些所謂的政治語言，選舉都過了，我們就是務實來繼續加強我們的公共建設，還有整個人民的生活品質。我想也剛選舉完不久，很多新任的里長都想有一番的作為來展現給我們的里民來看，常常最多的政見就是纜線地下化、電桿地下化，其實我也承蒙劉處長在業務範圍裡面協助很多，我們知道纜線地下化遷移並不便宜，但是很多市民不知道，看到電桿就礙眼。當然我個人覺得在我們市民在這個進步的都會，友善人形步道，就是人本步道，如果說首先有衝突的，是不是我們要考慮先讓他下地，這個成本的部分是不是由劉處長來說明一下？

**工務局養護工程處劉處長答：**

這1公里大概是2,000萬。

**再問：**

我聽不太到，麻煩一下。

**工務局養護工程處劉處長答：**

就是1公里差不多2,000萬。

**再問：**

就是把纜線地下化。

**工務局養護工程處劉處長答：**

地下化以後就要2,000萬。

**再問：**

拔掉電桿要2,000萬？

**工務局養護工程處劉處長答：**

總共要2,000萬，然後我們要自付1,000萬，就是一半。

**再問：**

我記得台電跟市府的負擔各一半。

**工務局養護工程處劉處長答：**

是。

**再問：**

所以說每個里長都這樣主張的話，當然我們必須儘量來滿足我們最基層的里長對里民的一個承諾，這個資源在

預算上你要擇優先，就是影響人行步道的來做，這樣可不可以？

**汪工務局長答：**  
沒問題。

**再問：**  
所以說要督促我們局裡面，繼續通盤檢討全市的人行步道的部分，也配合交通局的規劃。

**汪工務局長答：**  
對，確實要配合他們才有辦法。

**再問：**  
還有，當然會阻隔人行，之前我看過一個影片，他在 kuso 台灣對人行的不友善，要跳、要轉、要飛，你們應該有看過。

**汪工務局長答：**  
有看過，我本人也看過。

**再問：**  
還蠻搞笑的，但是這就呈現一個事實。

**汪工務局長答：**  
是。

**再問：**  
我要繼續談的就是變電箱，當然我們也知道，因為畢竟他是國營單位，有時候溝通上非常地困難，我想劉處長也協助我諸多這樣的一個案例，我甚至於求助到中央，因為我們管不到他，他們也常常推託，因為他們也有預算的問題。所以說在整個區域用電的經濟調度評估，是不是說我們能跟他好好地溝通，必須要遷移，有公共設施保留地的，就讓我們市民，第 1 個，觀瞻，第 2 個，用路的方便。

**工務局養護工程處劉處長答：**  
報告議座，經濟調度這個其實就是台電他的專業，對我們市政府同仁來講，大概也不會有人了解這一塊，我們就是去了以後，就跟台電的同仁一直學，其實從這個點可能沒辦法，但是我必須要從旁邊的另外一個點來漸進地供應。

**再問：**  
這個區域經濟調度是比較專業的東西，其實簡單市民能夠了解的就是說他的饋線要能夠供給到某一個區域，所以我們在講學校要班班有冷氣的時候，也是在檢討這個

區域的用電，他的瓦數夠不夠，所以說這是他們的專業，我相信我們也必須有專業，能夠跟他當對口，不是他說的就算，所以他們講的算的話，我們永遠沒有辦法去改變。

**工務局養護工程處劉處長答：**

所以我們其實都是跟他做中學，就是跟他學，學到後來要針對他的圖資，我們也會去看。

**汪工務局長答：**

我們處長也是這方面專家。

**再問：**

對，我記得劉處長確實是專家，而且他的服務態度熱忱，真的是與民眾在一起。他甚至於每次我跟他反映龍壽街路不平，因為那邊貿聯的重車很多，處長是騎摩托車去看，鄭市長說：「處長，你不要自己去看！」，這樣的處長要去哪裡找？所以這個很不容易。我想在座都很用心，都值得我們來去嘉許，所以剛剛王議員說跟你們拍拍手是有道理的。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

另外，在變更我們南崁都市計畫部分農業區跟河川用地要打通幸福路要打通到中正路這一段，我想目前我們市政府在道路的新闢，北區有2個重點，這是其中一條，另外一條是三聖路到台1線，中正路通幸福路這一條是2億8,000萬，三聖路通台1線是五億多。之前我想潘子儀副局長對我的概念很理解，我在第1屆的末期，106年就提出幸福路要跨過中正路來聯通，因為未來的G12站，我想這個概念上因為卡到徵收的問題，剛剛有提到一般徵收1.2倍，為了新闢道路，區段徵收還沒通過，而且整個捷運綠線要延宕3年，所以說區徵相對進度也慢，用一般徵收就只有1.2倍，所以現在是卡在這裡。最近我們內政部也在審議這一個，我們當然很希望地主能夠同意，也希望這條道路首先能夠通車，當然你要跨過這個南崁溪是不是要構築一座橋，潘副局長對我很理解，我也寫了一篇很長，我們的概念是什麼？因為現在是TOT導向，能夠替代紓解整個莊敬路二段的車流，也讓經國重劃區的市民能夠方便到未來的G12站。你設想如果今天幸福路通中正路，他如果說都是砂石車、大卡

車，你到中正路左右轉的時候，未來 G12 站要跨中正北路往 G12a，他本身人行的安全有沒有去考慮過？所以說我特別主張，也採用了公民團體，包括那邊住民的意見，是不是說小型車輛，客貨車、自用客、小貨車，以及我們的機車跟人行來做分流，打造具有桃園入口意象的一個地標，來結合我們整個最美的一段南崁溪的步道，你覺得這個概念好不好？

**工務局潘副局長答：**

跟議座報告，你有提過包含那邊用小型車，兼具人行步道，包含觀景平台，也兼顧周遭河景第一排居民使用的權益跟用路人的權益，這樣是兩全其美的方式，議座有規劃過。

**再問：**

除非你今天屬於 30 米一般的車流的話，如果你中正路能繼續延伸往富國路，那我當然沒有意見，我想我有經過很縝密的一個思考，副局長請坐。另外，我來請教一下公園的業務，我想鄭文燦市長他開啟了第一步，就是桃園中壢間的都市計畫間的公 2 公園的新闢一直沒有一個結果，所以開啟了一個公共設施保留地的通盤檢討，我想很多地方都通過了，針對兒 28，這個不是在通檢裡面，但是他本來就是一個公園預定地，多數已經容移取得，少部分還是屬於私人的企業主。

**汪工務局長答：**

還有部分私人土地。

**再問：**

針對這個部分，我想之前已經有想要做一個綠美化，也方便大慶街傳統的長輩們來這裡散步，而且在我們裕和街聯通我們祥鷺埤塘，道路打通之後，整個生活機能，而且那裡大樓林立，很需要兒 29 跟兒 28，兒 29 因為他取得的成本非常地高，我們針對兒 28 先行來做綠美化。我想這是一個美意，但是有一些人就是為了選票，這裡要來興建一個什麼館，第 1 個，你要考慮綠覆率，而且他在新闢這條聯通道路的時候植樹，把他當做一個樹木的銀行，他還有沒有那麼大的空間，如果沒有的話，我們是不是先行綠美化。我不是反對社福單位，不是反對市民集會所，是可行性，不是煽惑式要選票，我想這是不可取的。翠慧科長，如果可以的話，我們用行政上來清楚地告訴我們的里長或者里民，什麼樣才是對



市民最有利的，什麼樣做得到，什麼樣做不到，卡在那邊終究不是辦法，可不可以？

**王議員珮毓問：**

局長，我想這8年來就是整個桃園升格之後，我們人口已經成長到228萬了，道路的開闢其實是我們非常重要的部分。我也想要再說明一下我剛剛來不及說的，平鎮區的龍慈路、南平路二段，包括剛剛提到的32巷口，金陵路五、六段，就是廟前路的打通，還有賦梅路現在也是我們整個通勤非常重要的道路，以及南華街口和平鎮區的忠孝路，這幾條道路的開闢部分請會後，我有把鎮資料給局長，會後再請局長和用地科長，我們再來研議一下。另外，還想再提的是有關於共融公園的部分，我們目前平鎮的共融公園其實新勢公園真的會是大家家長願意花時間特別帶著孩子一起去玩的一個公園，大的梯田也得了非常多的獎項。我想要特別詢問一下平鎮的運動公園未來是平鎮的一個旗艦公園，我們未來的亞運也會有極限的運動場，新勢公園目前也有極限運動場，會後再麻煩提供平鎮旗艦公園的規劃設計給我。同時我也想要關心一下民俗文化公園及廣仁公園的進度。另外，還有2個公園是山子頂公園及宋屋公園共融設施的開闢，以及目前有2個公園尚未開闢的是兒11跟兒22公園，這幾個公園再麻煩局長會後來協助。我想建設會留下，這8年來我們留下了非常多的建設，口水也會過去，不管是公共工程體檢委員會，或者是相關的一些攻擊或批評，公務人員的辛苦是不能被抹殺的。我們50億的超收款目前已經花了三、四十幾億在選舉的政見，剩下的部分也感謝局長跟副市長及市長願意來做龍慈路的開闢，我們現在還有18億的統籌分配稅款，以及一百多億的容移代金，希望可以來做開闢道路的部分，謝謝。

**楊議員家俁問：**

不好意思，我想還是占用一點時間，謝謝局長，我想除了剛提到的金陵路五、六段，因為這我質詢了非常多次，從五、六年前開始，黃治峯前局長的時代就一直提到現在，好不容易之前動工了，所以一直希望這條路能夠趕快地把他完成，因為金陵路五、六段到快速路的塞車非常地嚴重，所以這一個部分目前的進度，接下來爭取中央補助的狀況，可不可以請你再把進度更新給我，好不好？

**汪工務局長答：**

沒有問題。

**再問：**

另外一個是我有看到一個是我們已經公展完了，在中庸路延伸到中興路道路，就是中庸路一段跟中興路口，一直到南勢重劃區這裡，這個新闢道路雖然現在已經送內政部審議變更，我想拜託局長，我曾經開過一個會勘，中興路跟中庸路路口這個喇叭口，因為中興路很大條，所以車速很快，可是他進到中庸路的時候路口很小，所以這邊很容易發生擦撞跟車禍，如果可以，這一段如果往外延伸大概 200 公尺，能不能我們先做用地取得之後，把這個喇叭口先打開，如果未來這條就是我們預計希望能開闢的道路，只是剛好在都市計畫審議變更的階段，喇叭口先打開我相信對於交通安全會有非常大的幫助，我們來做個討論，好不好？

**汪工務局長答：**

好。

**再問：**

謝謝局長，謝謝議長，謝謝。

**汪工務局長答：**

謝謝議座。

## (十四)水務局 (112年4月12日)

**陳議員雅倫問：**

首先要問的就是我們公滯1濕式轉乾式做公園，目前已經完成了規劃設計發包，預計今年底完成規劃設計，如果爭取工程預算順利的話，應該就是今年要來爭取那明年開始施做。我想請教一下，這目前都順利嗎？

**劉水務局長答：**

目前的話就是整個設計都已經完成，我們是以這個乾式的一個方式做一個示範的一個公園，會以比較簡易的方式來進行。在經費這一部分的話，我們昨天有看到就是都發局有一個這個容積的容移代金，希望從這個100億元預算裡面來爭取這個整個。因為他在A7施做，那同時也是公共設施，所以這一部分假如順利的話，府一層也同意，都發局也同意的話，那我們爭取在今年看能不能夠發包。

**再問：**

我絕對支持，因為我們A7回饋了非常多的容移代金，所以A7的建設拿這些容移代金來做是絕對合理的一件事情。但是我有幾件事情想跟局長做討論，第一個就是說這個公滯轉公園這件事情，因為在A7的居民非常期待，原因是因為我們這邊都是公滯，沒有公園，所以大家對於這個第一座的公滯轉公園這件事情真的是期望很深。按照公滯1的經驗，整個從開始規劃到施工完成大概要四、五年的時間，所以有點緩不濟急，太久了，所以我是希望說，我們是不是可以從現在開始，我們再挑一座再來試辦，因為這個還要再等四、五年，所以我想說今年先會勘。

**劉水務局長答：**

不會四、五年，假如這一次順利成功的話，我們會其他再找，然後就規劃設計的話應該並不會花很多的時間，主要是建設的這個經費，那因為建設經費比較高，假如是能夠從這個容移代金這部分來支應的話，應該可以，後續再推動應該會比較順利。

**再問：**

好，那就是有公滯1這個樣板，我們未來推動會比較快比較順利，但我還是希望我們可以再著手評估其他座的

公滯。

**劉水務局長答：**

我會請我們水防科來積極來做其他的一個評估。

**再問：**

第二個，因為我想說水務局有水務局的專業，公園可能不是水務局這邊非常專業的地方，所以我希望之後我們不在這個設計規劃或者是在施作的時候要找工務局或者是民間團體，像特公盟等單位共同來討論，不要讓這個滯洪池公園花7、8千萬元，結果看起來像一個陽春公園，所以這一點還要麻煩局長再注意一下。

**劉水務局長答：**

是，我們當然會，我們現在有公園市政委員會，那我們會請他來給我們委員來指導。

**再問：**

另外還有一點很重要，因為民眾有在反映，這個回音的問題，因為我們滯洪池天生地勢的關係，加上這個公滯1是緊鄰高樓大廈，所以容易產生回音，所以我們在設計公園遊戲場的時候要特別注意回音，回音的問題。如果有要設置運動場的話要特別注意一下。

**劉水務局長答：**

因為都很接近大樓。

**再問：**

對，沒錯。那接下來我要討論滯洪池的問題，因為我們A7這邊非常多的滯洪池。民眾常常跟我澄清反映，像公滯3是最近民眾反映最多的地方，蚊蟲滋生，好像都沒有在清理一樣，我想問一下我們清理的頻率是多少？大概多常清理？

**水務局水利防災科李科長答：**

目前我們在汛期前會每個月清理一次，汛期的時候我們是每個月清理兩次，就是除草的部分。

**再問：**

針對蚊蟲孳生有沒有一些投藥或一些做法？

**水務局水利防災科李科長答：**

不過公滯3目前應該還是在土重處那邊。

**再問：**

我知道還有七、八座在土重那裡，可是我也希望說水務局可以幫我們發文給土重，因為我也沒有辦法直接聯絡到他，那像他土重的七、八個滯洪池養管都這麼差，你

幫我發文給他們，請他們加強清理一下好嗎？

**水務局水利防災科李科長答：**

沒問題，這我們來處理。

**再問：**

謝謝科長，那另外我要問的就是我們污水下水道的問題，其實我們污水下水道在這個升格前的接管率是 3% 多而已，非常的低，在經過這八年來，整個水務局團隊大家共同努力之下，是六都成長率最高的，所以這一點我要先給水務局肯定，但是我想要問一下我們龜山這邊的污水下水道，尤其南崁都市計畫這邊，我們龜山有三個里，南美、大坑、南上，這三個里務必要納入污水下水道建置的範圍內，麻煩局長再注意一下這件事情。

**劉水務局長答：**

是。

**再問：**

另外林口特定都市計畫，目前在四月底要來做說明會，但是只涵蓋了大崗、公西跟大湖三個里，但是還有一些大華里那附近有些零星尚未接管的地方。

**黃議員婉如問：**

局長，現在石門水庫的水只剩下不到四成了，請問您對於防水、對於防旱有沒有什麼樣的措施？

**劉水務局長答：**

跟議座報告，現在我早上看大概剩下 43%，43% 大概 9 千萬噸，那目前來講是這個水情是比較吃緊，我們現在地方能夠做的，就是要用多元的這個水源開發，地方能夠做的包含我們最主要的是地下水，我們還有這個埤塘水，還有我們的河川水，以及我們污水處理廠的水資中心的放流水，那這個四個的水源都可以來作為補助的水源，以地下水來講的話，之前的話我們都找抗旱水井，目前現在是將近有 28 口抗旱水井，我們可以提供大概兩萬噸每天的這個水量，那同時還有我們有盤點一些工業用水的大戶，他的餘裕量，每天也可以有 50 公噸。

**再問：**

局長，你講了這麼多，你並沒有提到說要全民大家節約用水，對不對？什麼叫做未雨綢繆，是不是？你有在呼籲大家節約用水嗎？從哪個角度來節約用水？我跟你講，人算不如天算，你能夠保證今年不是一個乾旱？你能夠保證今年不是一個乾旱的季節嗎？

**劉水務局長答：**

我們覺得今年是發生乾旱的機率很大，所以我也特別跟經發局張局長特別拜託，就是在節水這部分應該要及早來提出，像一些水龍頭的開關水量應該是要把它這個降低一點，那同時一些節水的宣傳在教育局應該要來提出。

**再問：**

我想我不說你也不說，然後我說了，你才說有跟經發局配合宣導，局長這種消極的做法真的是很不應該。局長我告訴你，我們污水下水道的接管，這是公認的一個工程大弊端，我們的主要的下包是哪一個單位得標？

**劉水務局長答：**

我們是日鼎。

**再問：**

日鼎又底下又要又可以接給誰？

**劉水務局長答：**

日鼎下面還有一些像泰誠。

**再問：**

然後，再來？

**劉水務局長答：**

泰誠下面還有一些小包這樣子。

**再問：**

還有一些小包，還不止一個小包，這在工程施做上面，算不算是一個大的弊端？是不是？大包我們日鼎得標，然後日鼎又給小包，小包底下又有一堆的小小包，小小包裡面又有一些小小小包。局長說實在，日鼎吃不下這個案子對不對，你要去小小小包，那也就去小小小小包，但是你要讓民眾心裡有感，覺得這是我們改善環境，是我們現代化的社會國家應該有的設施，但是沒有讓民眾有感，對不對？這雖然是講起來是有三免費兩補助，對不對？一個就是免費協助後巷改善環境改造，再來一個就是免費釐清界址，還有提供最小最免費施做用戶接管，然後補助？補助是補助大樓的污水接管，再來補助住宅內部的雨水分流接管。第一個雨水分流，你們並沒有分流，我找了好幾家，包括我家，我家是被我發現以後才跟你們講，你們才給他分流。局長，我想既然你們有小小小小小包的話，我也希望你們不要因為這些小小小小小包，然後讓市府的美意大打折扣，是不是？真的我們一聽到污水的問題，每個議員、每個里長

大家挫著等，你們高興走前面就走前面，你們高興走後面就走後面，甚至於換廠商的時候，兩家廠商講的也不一樣，局長，你說這是不是工程單位的一個大弊端，本來就不能夠這樣一直小小小小小包下去，是不是？

**劉水務局長答：**

跟議座報告，現在這個因為算是比較基層的工作，往往工人在找的話，素質可能沒有那麼高。

**再問：**

這個素質又不高，然後到最後還有人說沒有拿到工錢的，還有小小小小包說他們沒有拿到工錢。

**劉水務局長答：**

我們一定是不允許。假如有我們一定會追查。

**再問：**

我希望你們能夠針對這個工程品質，還有這些小小小小小包能夠稍微注意，可以嗎？然後安全你看，這個安全也讓我們一個國手就這樣沒命了，可是在之前輿論的撻伐之下，稍微有做了安全措施，可是到現在又沒有了，什麼警示燈、什麼義交，這幾天又沒了。局長，我想這個是民眾、是人民的痛。另外再來，我是希望你們開說明會的時候，說清楚講明白，不要手一指就指到議員服務處，到議員服務處去講，有事情去找議員。

**劉水務局長答：**

這樣不應該，我們應該是要跟民眾還有里長，還有實際當事人來做說明，對議員造成困擾。

**再問：**

讓我們給你們背黑鍋。

**劉水務局長答：**

很不好意思。

**再問：**

另外還有我請問你，就以我們桃園區來講，接管率多少？

**劉水務局長答：**

現在已經大概達到七成五了

**再問：**

桃園區有七成嗎？

**劉水務局長答：**

有。

**再問：**

那這七成有沒有包括地方？有沒有包括公共機關？

**劉水務局長答：**

有，我們現在整個統計起來，我們是公共機關接了 109 處，陸續還會再增加。學校的話，我們是每年都有編 2,000 萬的預算來接各個學校，那會逐步來做。

**再問：**

局長我請問你，2,000 萬元可以編幾個學校？

**劉水務局長答：**

大概是四到五處。

**再問：**

四到五個地方。

**劉水務局長答：**

對，一學校大概 400 萬。

**再問：**

真的市府的算盤算得很精，家戶接水這是中央補助，所以你們就積極的去進行，然後對於這些公園、圖書館、公家機關還有學校，這些是市府補助的，是要市府出錢，所以你們才 2,000 萬，2,000 萬一年才四、五處。

**劉水務局長答：**

這個學校，公家機關是我們另外還有專案再來施做。

**再問：**

所以我希望真的，這個是一個很大的使用點，比如說一個學校，兩、三千個人，還有你們的那個公家單位、整個市府，還有我們環保局，還有這些的公家單位，我希望你們以身作則，多編列一些預算，能夠及早接管，可以嗎？

**劉水務局長答：**

可以。

**再問：**

今年的預算大概是編多少？

**劉水務局長答：**

今年預算跟議員報告，學校是 2,000 萬，公辦我們要接，我們是 1,000 萬來接。

**再問：**

還有我們的滯洪池，為什麼看得到用不到？昨天才講到，我們那個龍山里的滯洪池，以前漁管處那個，開工動土然後又已經做了兩屆了，從上一屆到現在做了八次了，為什麼到現在遠遠的看下去一片還是空空的，為什



麼？一點綠意都沒有，一點設施都沒有。

**劉水務局長答：**

我們是地下室的，那上面是一個大草原，現在做這個。

**再問：**

所以上面什麼都看不到？那以後看的就是底下一片。

**黃議員家齊問：**

局長，我們要去接續剛剛黃議員問題，滯洪池的部分繼續說明沒關係。

**劉水務局長答：**

那個就是龍山的滯洪池，因為我們是分上部跟下部，下部的話我們是用這個雨水機關跟地下層建，那這個水會先到上部，基本上大概 80% 的降雨情況都會先到流到地下，那上面的話我們是做一個大草原，會給這個民眾來做休閒，那我們也會做一些設施。那現在正在做草的培養，希望到最後是綠意盎然的一個大草地，同時還有一些音樂表演的戶外平台。同時就是說我們現在另外還有在圍，是因為龍山里的這個里民活動中心，我們是花了 6,700 萬左右，現在正在施作中，以及它周遭的環境綠美化，這個工程的話，我們會在 113 年的 7 月可以完成。現在整個滯洪池的話，這個工程是已經完成了，我們希望就是這個滯洪池加里民活動中心的這個一起完成的話。

**再問：**

時間大概什麼時候？

**劉水務局長答：**

這個滯洪池已經完成，所以滯洪池的話到時候就應該可以開放，這個里民是在 113 年 7 月可以完成。

**再問：**

113 年 7 月，那我再跟民眾說明一下。另外我看地下水的接管率，我看目前是算有持續進步當中，但是在檜溪區跟藝文特區這邊都已經接管完成，那還有老城區跟小巨蛋周遭，游泳池也是在寫施做當中。好奇就是在大樹林地區跟戶政事務所這一塊，被列為規劃當中，那想請問是何時會做施工？以及多久會完工，可不可以說明一下？

**水務局汙水促參計畫工程科葉科長答：**

那個部分是屬於桃園的第四期，預計在明年度會開始施工到後站那一塊，會從那個桃鶯路那邊去做一個延伸，然後去接後站的那一個區域，

**再問：**

明年的時候。

**水務局汙水促參計畫工程科葉科長答：**

對，明年的時候。因為現在還在克服穿越台鐵的那個路線，還在克服當中。

**再問：**

預計什麼時候完工？

**劉水務局長答：**

那這個第四期的話應該到 119 年。

**水務局汙水促參計畫工程科葉科長答：**

第四期是 119 年。第三期是 111 年到 115 年。完成的部分的話是用用戶數來做一個估計，因為我們知道後站的戶數也很多，所以那個民間機構他也會積極的來做。

**再問：**

謝謝科長，大家辛苦。最後我再問一下就是年初發生機車騎士就是在國際路口這邊掉進去的那個。

**劉水務局長答：**

對，龍壽街那邊。

**再問：**

好奇一下，這個現場警示燈到底有沒有閃爍的警示效果？

**劉水務局長答：**

應該是我們看這個警方的天羅地網，看是都有發揮功能。

**再問：**

所以說像我們水務局在施工的時候，其實在相關的措施都有做到警示的效果？

**劉水務局長答：**

對，我們這一次的話就特別有，因為他分為兩部分，一個是勞安這一部分，所以我們勞動檢查處有特別去看我們現場佈置，是符合這個勞安的規定。另外在交維這一部分，我們有拜託這個交通局來看，就按照我們交維的這個計畫來看，也是符合這個交維的計畫，所以這兩個是符合。現在檢察官正在進行偵辦中，我們也有請律師去詢問一下，昨天還有特別問，他說這個偵查不公開，我們現在還是就等待他最後偵查偵結的一個報告。

**再問：**

其次他符合這次工程保險的賠償嗎？

**劉水務局長答：**

工程保險的話一定就是說，我們有這個賠償一定是沒有問題。我們都有工程保險，現在唯一又在討論的話，就是說這個是否是國家賠償這一部分，這個我們假如判定有疏失的話，那我們當然是一定會勇於的來承擔。

**楊議員家俁問：**

局長好，我想延續家齊議員剛剛提到這個划船國手的不幸事故，當然這相關的責任目前也在調查中，他們也提出了國賠的訴訟。

**劉水務局長答：**

是，我們有收到他的請求。

**再問：**

是，所以我在想當然我們還是要釐清是否有無過失，因為如果當然有過失就形成國賠的基本要件門檻，但其實我們局長做工程這麼久，我們大家都知道，我們在施工過程中，我相信我們對廠商都有很多這個交通管制等等要求，這些要求到底是否真的符合安全的需求？還是有一些過度嚴苛的要求？又對於安全上其實沒有必要？其實因為我這邊也會遇到很多在地方施工的協調，有時候我覺得有一些管制，枝微末節的管制，反而造成廠商施工上的不便，他沒有辦法迅速的完成，反而又造成工期上的相關的延宕。但是真的安全上，我們是不是真的照著交維來做？我相信事後檢討看起來是，但我相信很多路上如果隨便攔一處工地下來，馬上做交維檢討，我看大概有超過一半我不認為他會過，我相信我們自己做工程的大概都很清楚，現場工地的這個管理，所以我覺得我們是不是適度要檢討一下工地管理的措施，可以加速廠商減少他在路上形成交通障礙的工期，能夠越快把工程結束越好，有時候太多的管制反而造成工期的延長，造成不必要的工期的施作，我覺得適度檢討，因為這個我們必須抓一個平衡，真的安全的問題也必須要做，局長能不能認同？

**劉水務局長答：**

對，那當然，我們也希望儘量就是說把這個工期能夠縮短，然後儘速來完成。

**再問：**

所以我覺得我們的同仁，監管的同仁跟我們的廠商，我認為我們還是不管是日鼎還是日鼎的下包，還是剛剛黃

委員講的小小小小包，我覺得我們現在就是合作夥伴，一起趕快把施工完成，不然講真的我剛剛聽他們桃園污水下水管道接管率現在多少？七成？平鎮幾成？龍潭幾成？平鎮要等幾年後才能開始接管？我不要說幾成，我直接問平鎮山子頂幾年後才能開始接管？大北勢幾年後開始接管？局長，沿著新生路往南做對不對？我大北勢幾年後才能開始接管？我就不問幾成了，零，聽起來很難聽，對不對？所以我想盡快做，我們也希望趕快做好，好不好？另外我想這個污水下水管道以外，我一直都很希望，我剛剛看到我們老街溪、新街溪，還是持續在做整治當中，這個老街溪、新街溪的整治，我之前有提過，希望像比如說老街溪往上游，從伯公潭一直往上游做到大坑缺溪，一直往北。這個我們目前有沒有計畫？

**劉水務局長答：**

現在就是說這個一個是龍南段，一個是大坑缺溪，這兩個這個治理計畫的話，我們是在今年的話已經送到水利署，水利署一旦核定以後，我們就可以根據這個治理計畫來爭取相關的經費。現在水利署的前瞻基礎建設計畫的話，在 114 年應該就會結束。前兩天的話水利署還召開了一個新的會議，就是新的一個計畫，那後續八年要怎麼做，這個叫做承洪韌性及水環境改造的計畫，改善的這個計畫，也是一個八年，他現在是把這個水環境治理，就是河岸治理合併在一起。

**再問：**

所以我們渴望也能夠爭取得到，大坑缺溪我們能不能列為優先爭取的？

**劉水務局長答：**

那一定是。

**再問：**

因為很希望往上游一直做，龍潭的議員也支持，從我們這個一直往上游做，從台達電做到龍潭。

**劉水務局長答：**

像平鎮跟龍潭的議員都非常殷切，我們現在做因為治理計畫還沒有通過，所以我們只能就公有地來做一些小的步道，或者是一些小的公園的開闢，一旦通過以後，我們就可以根據這個治理計畫來執行這個土地的徵收，然後做一個系統性的一個治理。

**再問：**

謝謝，相關的這個建設，這些說明會我們也都會支持。這個拜託局長跟我們同仁，這聽起來是個好消息，我們持續來做。最後 30 秒，因為我看到易淹水地區，我們那個東豐路 133 巷，之前我非常謝謝我們科長跟同仁，現在遇到下大雨淹水的機率已經降的非常低了，之前一年淹四次，一個月淹兩次，所以現在降的非常低，非常感謝。但是我之前總質詢的，中豐路東豐路口，一直往南到永豐市場那一帶，每次大雨也都淹水，只要這個遇到下雨我們就要放護欄去擋水，所以這個拜託不要再推了，養工、水務。

**游議員吾和問：**

局長，我請問你，南港客貨園區的污水廠，現在說要部分給我們那個交通大隊去使用？

**劉水務局長答：**

那個大樓是要給他。就是那個行政大樓是做這個大園分隊。

**再問：**

你現在工作報告裡面說，你要讓他活化要怎麼活化？

**劉水務局長答：**

現在就是說因為那個大樓，原先是蓋的就是四層的非常好的一個大樓，我們那個南港客貨園區，其實他的所需的這個民眾的戶數沒有那麼多，那他兩側的話有兩個進出站，我們是希望在這兩處以及他後面的地下的這個污水處理的設施這一塊，做一個比較小型的設施，專門處理這個南港客貨園區的。

**再問：**

你現在所說的意思就是說，一部分交通隊使用，但是我們的污水廠的設備還是要繼續運作下去，是不是這樣？

**劉水務局長答：**

他原先是在那個民國 92 年就蓋好，所以現在設備已經壞掉了。

**再問：**

因為以前房子沒有那麼多，現在要建案已經蓋起來了。

**劉水務局長答：**

現在要重用。因為他的管線是都已經設置好了，就差這個。

**再問：**

你現在這個交通隊要進駐不會去影響到污水廠的運

作？

**劉水務局長答：**

不會，因為他兩個分開來，中間是他的這個大樓，這個交通隊，他兩側還有後面他是這個汙水處理廠。

**再問：**

我請問一下，這些辦公廳舍還沒有剩餘的空間？

**劉水務局長答：**

沒有，就是主要這一棟，當初就是一直有徵詢。

**再問：**

整棟都給交通隊使用嗎？

**劉水務局長答：**

對，交通隊，因為他還有備勤室。

**再問：**

因為我記得當時我們去看的時候，我跟你說是不是說我們潮音派出所也來把它放在裡面去，不然你潮音派出所放在海邊會很偏僻。

**劉水務局長答：**

這是我們跟警察局商量之後，他們的決定是這樣。

**再問：**

好，我跟你說，最主要這有一點矛盾，因為我們的汙水廠原本設置在那邊就是說做汙水納管做使用，那當時是因為當時的建案不多，現在建案林立了，所以說我們要重新讓它啟動起來，好不好？

**劉水務局長答：**

那算是地下化的，所以應該是跟整個辦公交通分隊應該不會有影響。

**再問：**

我請問你，現在就是說我們有關台灣航空城徵收案，埔心街相鄰我們埔心溪的民宅，因為行水線造成被迫拆遷的情況，如徵收戶拆遷而行水線是每年在做調整的，那一直往住宅規劃行水線，一直徵收民宅有房變沒有房，補償費不是重點，重點是一直損害人民的財產，請貴局與地政局相關單位召開會議，有必要就申請中央下鄉，大家一起研議這個行水線該如何處理好不好？

**劉水務局長答：**

我們現在正在檢討埔心溪在這個機場段它的這個紅黃線，假如民眾有這個需求的話，我們都可以把它納進來，然後來做適當的一個調整。

**再問：**

我們來研議，不要說這樣你行水線一直調整，一直拆這些房子。

**劉水務局長答：**

我們只要就是說河防能夠達到安全的話，我們可以做一些彈性的調整。

**再問：**

我還有一個問題要請教你，航空城的污水廠，污水處理，這個污水廠是你們來蓋，還是航開科那邊要去做處理？

**劉水務局長答：**

航空城的污水廠是分為兩部分，因為它有產專區，這個產業就是工業的這個廢污水的話，是由經發局，經發局會蓋，他會蓋這個集中式的污水處理廠，那專門供工業工廠用，另外就是說還有民眾進來的話，我們分為兩部分，一個是航一，分別在南崁溪及埔心溪旁邊，那分別是 4.2 萬噸跟 3.75 萬噸。

**再問：**

我是問你說誰要下去蓋？你跟我說這麼多我時間不夠了。

**劉水務局長答：**

水務局。

**再問：**

水務局，你怎麼下去蓋到現在都沒有動作，以後這些納管，這些民眾蓋房子，你沒有納管證明就沒有辦法取得使用執照，這樣要怎麼辦？

**劉水務局長答：**

我們現在因為開發的話是交通部有占一部分、我們占一部分，我們現在要跟交通部來協商，就是說這個經費的分攤。

**再問：**

不是我跟你說，這要趕快，到時候不能就讓民眾蓋房子，先蓋一蓋先做化糞池，化糞池做完後再來做納管。

**劉水務局長答：**

對，這樣不是不好，所以我們有跟交通部來說要開個專案會議，秘書長來帶隊，我們現在已經跟他在喬這個時間。

**再問：**

我們再加把勁。

**鄭議員淑方問：**

局長，現在我們的天氣極端的不穩定，不是等不到雨水，就是雨水一來就造成各地的淹水問題，我相信局長應該記憶猶新，我們楊梅去年八月的時候在我們埔心後站，永平里、仁美里、光華里等等附近，一下雨，急降雨之後水就高到腰部，造成很多車輛泡水的問題。貴局也允諾要改善這個狀況，請問現在進度如何？

**劉水務局長答：**

現在就是說後站的這個淹水，我們也做積極的改善，我們分兩期，第一期的這個工程已經在今年的這個三月完成，第二期的現在正在施作，整個會應該在今年底可以把它整個完成。

**再問：**

第一期跟第二期的差別在哪裡？

**劉水務局長答：**

我們因為經費的問題，所以我們是先做在下游地區，然後再第二期就是往上，最後把它銜接出去。

**再問：**

希望能夠徹底解決這個問題，當時的水患造成很多車輛泡水，有很多的原因，當然也有人認為是邊溝或是箱涵的宣洩不及，或一個水溝不通暢等等。但是有一個說法是說，農水署水門管理的鬆懈導致宣洩不及，這個部分真的要請水務局持續跟農水署來協助，釐清我們各區各水門的一個權責，持續的監督下去好不好？

**劉水務局長答：**

我們現在針對農水署，就是關鍵性的水門會發生淹水的話，我們都是用代管的方式。

**再問：**

由你們代管？

**劉水務局長答：**

對，我們代管，這樣子會比較到位的管理。

**再問：**

我想這樣子權責會比較清楚。這邊就點到一個問題了，很多農水路，到底權責在你們還是在農水署？

**劉水務局長答：**

農水路應該是在農水署。

**再問：**



現在有沒有要納入區域排水？

**劉水務局長答：**

基本上沒有，因為他現在農田水利署把這個灌區跟分灌區都已經納入變成公務機關，他們的這個水路我跟議座做報告，石門管理處的話有大概 7,000 條，桃園管理處有大概 6,000 條，所以是我們區域排水跟這個其他排水將近 10 倍以上。

**再問：**

是分開來的，所以這個就會有一些問題存在。

**劉水務局長答：**

所以我們沒有辦法幫他來管。

**再問：**

常常我們下鄉會勘一些農水路或灌溉溝渠，或者是水利溝等等，這個權責都很難釐清，那如果沒有灌溉的溝渠，沒有在使用灌溉的功効的時候，農水署他們也不再施作或者維修，這個部分其實在我們楊梅地區真的是很頭痛的問題。

**劉水務局長答：**

針對這一塊就是說他們也不管，就是三不管的，我們現在有一個專案的計畫就是說做一個標準的一個認定程序，那假如說他也不管，要交給我們管，他要把這個土地所有權或者是相關管理權要交給我們，要正式辦一個程序。

**再問：**

這個業務已經在進行了嗎？

**劉水務局長答：**

現在正在進行，現在就是說有問題的我們是逐步在做。

**再問：**

如果說我們碰到這種問題，就直接請…。

**劉水務局長答：**

對，找我們水政科葛科長，他現在很有經驗。

**再問：**

兩位科長請坐，那金溪里那個滯洪池的設備設施在去年就開始動工了，請問現在的預期成效跟實施的期程？

**劉水務局長答：**

應該已經應該完工了？

**水務局坡地管理科邱科長答：**

在金溪里滯洪池的話，在 3 月 29 已經完工，預定在 4

月 20 的時候辦理驗收。

**劉水務局長答：**  
對已經完工了。

**再問：**  
快完工了。

**劉水務局長答：**  
已經完工了。

**再問：**  
好謝謝，另外我想跟局長討論到，我們社子溪月眉橋到老飯店這個地方，那當然現在也有進行要再拓寬開闢到慈恩橋，當然這個部分是我們聯外道路的開通，我們非常期許，但是這邊也想要請我們貴局來研擬一下，堤頂步道上，這個部分我覺得相當可惜，都光禿禿的一片，我們也希望能夠創造一個河岸的路廊，讓我們可以因為這個社子溪來創造一些我們觀光的景點，是不是可行？

**劉水務局長答：**  
這一部分就是說它的堤岸上面要怎麼來營造，那因為它也有一些危險，因為比較高。

**再問：**  
我想這個應該都可以克服。

**劉水務局長答：**  
對，我們再跟議座來辦理會勘，看是怎麼來做可以做一個比較安全舒適的步道。

**再問：**  
好，這個麻煩貴局來研擬看看，謝謝。

**劉議員勝全問：**  
局長請教你，我們為了因應抗旱調節，提升農業的生產用水，在前幾年我們有開發了一個前瞻智慧的一個節能系統，這個系統我們向上面拿了 1,300 多萬對不對？

**劉水務局長答：**  
節能還是節水？

**再問：**  
應該算節能水管理系統。

**劉水務局長答：**  
對，那是污水處理廠的管理。

**再問：**  
不是，是這個，一定豐收這個。農業。

**劉水務局長答：**

農業用水，對，我們做一個示範區的一個管理。

**再問：**

目前做了怎麼樣？

**劉水務局長答：**

做得很好，因為我們後來原先是水利署給我們經費。

**再問：**

我們當初總共申請了 1,360 幾萬元的補助款，後來建立了一個大數據的平台，然後請農場他們來裝設，那現在目前為止有幾家來裝設了？

**劉水務局長答：**

現在就是說 5 家有來裝。

**再問：**

從 110 年到現在還是 5 家？

**劉水務局長答：**

是。

**再問：**

那麼好的一個系統為什麼都不會增加加速？是不是農民的負擔會重了還是怎麼樣？農民需不需要負擔？

**劉水務局長答：**

這個基本上他還是要有一部分的負擔，所以現在農業局在推這個智慧農業，有把我們這一部分納進去，那我們希望就是說一加一大於二來處理。

**再問：**

我對你比較有信心，我對農業局比較沒信心，我對你那麼有信心的情況之下，你從 110 年到現在只推展 5 家，1,300 多萬元的一個系統，然後一個大數據平台，如果這樣講的話，0.5 分地的一個農場，它的花費就要 51 萬，如果那麼高的費用，農家的配額意願會不會很高？

**劉水務局長答：**

所以我們是要把農業局拉進來，農業局他有這個智慧農業，他也有經費，所以他也有管道，也能夠幫我們來推。

**再問：**

兩局共同合作，但是我對你比較有信心，我講第二次了，你有沒有很高興？

**劉水務局長答：**

不敢當。

**再問：**

因為你獲獎無數。問題是你在推的時候，從 110 年到現在只有 5 家，我覺得數據不夠，家數不夠，如果那麼好，用應該廣為來推廣。然後第二個，農民的負擔、農場的負擔不應該讓他那麼重，應該要多予補助。你現在如果以這個報告書來講的話，0.5 公頃 51 萬誰要花這個錢？很少人要花。但是用過的人我覺得他們都還蠻肯定的，所以第一個，希望你把這個系統能夠來推展，不要讓他死在那邊，那個 APP 在哪裡？我也找不到那個 APP。

**劉水務局長答：**

APP 我們到時候會後再跟議座。

**水務局綜合企劃科黃科長答：**

我們推廣手冊裡面其實可以掃 QR code 去下載。

**再問：**

還要用你的軟體去下載？

**劉水務局長答：**

掃一個 QR code。

**再問：**

但是我上了那個 Android 系統，我找不到，這個部分要加強一下。第二個請教一下埔心溪的整治，你認為都做好了，但是我一直在講，文中路上中福支線那一段，我已經講了四年了，到現在都沒做。

**劉水務局長答：**

上中福、下中福這個整個治理計畫現在還沒有核定，現在還在。

**再問：**

他如果不核定，什麼時候會核定？要追一下。

**劉水務局長答：**

對，我們現在我們這邊都已經做了，但是我們是送到水利署，水利署他最後要核定，有了核定我們才能夠做。

**再問：**

已經那麼多年了都不核定怎麼辦？已經兩年多了。

**劉水務局長答：**

對，我們一直在催。

**再問：**

三年前你就跟我講等他核定，那現在第三年還在等。用心一下好不好？

**劉水務局長答：**

我們是很用心，要催一下水利署。

**再問：**

趕快催，拜託。另外，這個講了八年，南崁溪長興橋下段，這個講了八年。這個也希望妳趕快做好不好？

**劉水務局長答：**

對，這個生質能中心啟用以後，我們就可以把整個挖出來再來拓寬。

**再問：**

你還是要載到觀音去對不對？有計畫了嗎？計畫私底下給我，給我資料好不好？

**劉水務局長答：**

好。

**再問：**

我們的再生水系統，中壢是 BOT，桃園是 BOT，埔頂是 BOT，那為什麼到了蘆竹以後它是 BTO？

**劉水務局長答：**

因為它是再生水 BTO 我們就先讓它建，建完以後我們再。

**再問：**

它前面是 BOT，為什麼到這邊是 BTO？

**劉水務局長答：**

一個是污水一個是這個是藍金，這個是有價的，所以它一度水我們可以賣到 20 元。

**再問：**

賣到 20 元，它訂是 18、20 元，但是人家去跟自來水公司買 12 元，然後民間用水 9 元，臨時載水 20 幾元。

**劉水務局長答：**

我們這個不受旱災影響，我們這個水可以百分百的保護。

**再問：**

我知道，所以很多的廠商它是備用的形式，那會後我們再研究一下。謝謝你。

**彭議員俊豪問：**

局長，我的服務處常會接到現有的污水排放系統有需要改善的陳情，雖然有時候面臨必須讓空間進行工程的時候，會有一些比較大的反彈，就我自己私有空間要讓出的時候，通常民眾會覺得我的權益受損，但是我覺得多數還是希望說可以改善這些髒亂惡臭的環境，中壢現在在進行中壢水資源回收中心的第一期工程，要在九月啟

用。工作報告上說目標是要完成五千戶的一個接管，但據我所知，目前只取得 3,600 戶左右的一個同意，所以這樣第一期的啟用會不會受到這樣的影響而延宕？

**劉水務局長答：**

不會，我們每個月都有盤點，除了取得，他還有陸陸續續正在積極接洽，還有大概三千多戶還在積極接洽中。另外就是說我們這個高鐵特經區還有一萬多戶，這一部分的話也都可以，因為他有切換閥，因為這個管線也都通了，那一旦完成以後，這個都可以紀錄。

**再問：**

我想重劃或新的社區我比較不擔心，我覺得最有困難的還是一些舊有社區的部分，那我們要怎麼去說服這些人？有沒有一些說帖或一些辦法？

**劉水務局長答：**

我們現在就是有三免二補助，就是免費接管、免費這個鑑界，還有免費後巷綠美化。二補助就是說大樓來改管的話，我們一戶補助 5,000 元，我們每一戶可以做這個雨汙分離，可以補助 2 萬元，這樣是一個非常優厚的條件，同時就是說他只要一戶，就是說 1 側臨 75 公分，2 側 150 公分，這個違建你只要拆到這樣，假如你還有多餘的違建，你還可以就是說我們不會拆。在二樓以上的違建的話，我們還可以讓你保留。

**再問：**

我想我跟劉議員一樣，就是我對你都很有信心，只是說像比如我們的污水處理率也達到 70 幾%了對不對？你擔任局長那麼多年，跟過去縣府時代只有 40 幾%處理率，已經增加了差不多一倍以上的效率，我覺得你要繼續維持這樣的一個好的執行力，繼續幫我們市民朋友爭取更好的環境。

**劉水務局長答：**

跟議員報告，我們去年營建署有特別頒一個這個特別獎給我，因為我們接了快 4 萬戶。

**再問：**

所以我們對你特別有信心，我們希望說現在進入這個改朝換代了，但是你還是要保持這樣的效率繼續往前推進。再來就是說老街溪因為流經我們中壢老街，所以得名叫老街溪，所以可見得我們可以知道這個對中壢人來說是非常重要的，民眾很樂見那個老街溪的流

域可以改善，就像我剛剛講的，其實有些侵害，就應該有些補償，那目前進行了老街溪右岸斷面 34 至斷面 41 護岸的興建工程，它的進度是已經取得土地了，所以土地問題已經解決了。但是民眾的資金還沒有取得這個協議價購的一個價金，所以我要請局長這邊來持續協助，他們既然已經配合政府的重大工程了，他們該得到的補償，應該要儘速來補足給他們。

**劉水務局長答：**

我們會做這個比較優厚的補償，尤其是協議價購的話，會比最後的假如是用徵收的話，我們會比他多大概一成到一成以上，所以我們預期的話，協議價購應該可以達到很高的一個比例。

**再問：**

就是因為我們土地他們已經配合了，這個部分的話趕快。

**水務局河岸地工程管理科許科長答：**

我們現在會先把那個協議價購再做個確認、做個審查，然後之後就會啟動我們的協議價購的徵收的情況。

**再問：**

大概需要多久時間？

**水務局河岸地工程管理科許科長答：**

大概兩個月左右。

**再問：**

兩個月左右就可以把這個協議價購價金給對方了是不是？這個部分也在請我們局長掌握進度。那再來我想討論一下工法的問題，最近中壢在進行這個污水下水道的工程，當然因為工程的進度，所以常常造成交通上的一些影響。那我覺得就像我剛剛說的，其實大家都很樂見這種重大工程來改變我們地方的環境，但是我們要做的就是盡量減少這個交通黑暗期對地方上的衝擊，所以很多在問說這是工法上的一個討論，會不會用明挖法對工程的衝擊，對於這個交通影響是會相對較小的，到底明挖跟潛盾這樣的影響，到底哪個會比較大？

**劉水務局長答：**

當然是這個潛盾影響比較小，明挖的話因為我們那個管徑是很大，將近 1.2 公尺，那你再整個這個下去的話，整個道路都占滿了，所以現在我們講用潛盾的話，就是我們有工作井，工作井大概在每隔 60 公尺我們會做一

個推進井、一個到達井，這樣子的話，2個大概3公尺寬的工作井的空間，其他這個還可以做道路來通行，而且我們是主要是主幹道，那假如把主幹道都占的話，這個交通。

**陳議員治文問：**

我在這邊有一些，大漢溪、大嵙崁水與綠計畫，我想這個整個在我們的局本部算是一個非常大的計畫，我想長期以來本席對於很多的一些細項部分，也非常的關心，然後在這邊也真的非常謝謝我們水務局。

**劉水務局長答：**

很多寶貴的建議。謝謝議座協助很多。

**再問：**

真的也謝謝局長以及團隊對於那個民眾的反應都在第一時間給予很大的一個協助跟說明。那在目前來講的話，我想貴局在大溪復興區內，有一些重大的建設計畫，會後請詳細的逐一提出書面報告給本席可以嗎？另外有關於大漢溪順水左岸防浚道路的部分，目前其規劃如何，請提出說明？另外包含連接大溪中庄月眉之間的中庄吊橋，現在目前非常夯的一個景點，目前關於後續的一個優化的進度，包含兩岸停車場及道路改善，以及細部規劃設計內容等，這麻煩請會後提出說明，然後還有大漢溪順水左右兩岸河川地，然後包含我們的山豬湖生態園區，這個也是非常夯的一個景點，但是呢長期以來本席在這邊也常接到民眾，就是有關於紅火蟻侵襲的部分，那我想紅火蟻的部分，似乎現在目前好像已經開始控制了，它的範圍開始慢慢縮減了，所以這個要嚴加注意可以嗎？那尤其你們現在目前在做山豬湖二期的園區工程對不對？那這部分來講，有沒有將一期，本席在對於多次提出需改善的部分，有沒有一併納入計畫內？

**劉水務局長答：**

都有，像廁所的話，尤其是大家最關心的，我們都重新把它做一個比較親子的公用廁所。

**再問：**

好，謝謝，另外有關於大溪瑞源龍潭的低氧二號池，那目前是朝兩個方面來去做規劃，就是埤塘生態公園跟智慧灌溉示範區。埤塘公園完成，可以跟我們附近的落雨松大道相得益彰，那智慧灌溉示範區，目前涵蓋了五口



田對不對？本席希望藉此示範區能夠輔導本區多多加入此系統，充分發揮農地最大的效應可以嗎？另外大崙區等多項建設，其中包括水之道、竹之道跟石之道等，三大面向主軸推動的情形，會後麻煩請提出說明。另外關於大崙清水園區景觀工程，剛剛有說過了，還有大崙崙生態探索公園，還有我們大崙崙清淤輸送系統清淤道路工程設計跟用地取得情形，還有我們智慧地下水管埋系統成效與現況。因為目前我們都知道即將進入到枯水期了，水庫現在目前來講僅剩是 44%，本市對於備援的水井，調節水的調節度抗旱措施，這部分我想民眾也非常關心。

**劉水務局長答：**

我們都有在做這個準備。

**再問：**

那另外還關於我們的頭寮生態步道，以及草嶺區環境改善計畫等，目前規劃的情形，請會後都提出說明。那我想水務局目前想面臨最辛苦的就是污水道的部分。目前污水道當然我們現在的一個接管率跟普及率，雖然是在六都第五，但是在這八年當中是成長最快的，所以本席在這邊也給予貴局團隊最高的一個肯定。那關於污水下水道的這部分，在這邊呢我也是利用這一點時間，來跟貴局請教，在施工當中必須注意的事項，再次的提醒，就是預留車行間的間距大小，以及車道匯入出的路線，以及人孔蓋密合度、工區安全防護事變以及道路假修復施工的一個品質。

**李議員光達問：**

局長，首先恭喜你獲得張善政市長的留任，表示您的專業以及過去的努力受到肯定。

**劉水務局長答：**

謝謝、謝謝議座，謝謝議座的勉勵。

**再問：**

當然還有一個很重要的原因，在這個污水下水道，促進民間參與的污水下水道的系統，全市在積極的一個進行當中，我想您有這個接觸，整個工程各方面的掌握度的一個專業性，應該也是很大的原因。講到這個公共污水下水道的一個接管率，在升格之前我們是敬陪末座，甚至於遠低於全臺灣的平均，六都之末，也甚至輸宜蘭

縣，但是在過去七年的努力，我們這個接管率已經達到 21.8，相信未來四年的努力，達到 18 萬，目前是 18 萬多戶。

**劉水務局長答：**

現在目前我們大概已經超過 20 萬了。截至目前為止，那個數據是比較舊的。

**再問：**

目前是 20 萬，但是等於說這個四年的努力，我們渴望達到 50%。

**劉水務局長答：**

50%就太高了，我們是設定大概 34%。

**再問：**

這樣進度會落後。

**劉水務局長答：**

我們是 1 年 38%算是蠻高的。

**再問：**

在你的譬如說以我們桃園區生活圈裡面，要接管達到 25 萬多戶。

**劉水務局長答：**

25 萬是整個系統，就是包含蘆竹。

**再問：**

包括就是六個這個都市計畫區，龜山，我們桃園、八德、蘆竹這幾個計畫區，這樣的進度就太慢了。

**劉水務局長答：**

這個進度是目前。

**再問：**

其實我知道進度慢的原因，我想在大樓，大家搶著接大樓的接管率來衝高，但是很多傳統連棟透天這個部分有遇到相當的瓶頸，因為各區的民意代表，特別桃園區人口數最多，傳統的連棟住宅，會有很多人跟我們請託，有的要走後面、有的要走前面，甚至我想第一屆的時候就有這個疑慮，因為三、四十年的老屋會有這個安全疑慮的問題，以至於開一扇門，容許他們說切結就是不做，不做的話，今天我覺得說，如果說他在水流，在後巷接管水流的上游，那倒也不至於影響，如果卡在中間或者下游的話，是不是整個都沒有辦法去做？

**劉水務局長答：**

所以這個情況我們還是極力規勸他要接，因為他到最後

我們一旦把他公告成為集污區的話，六個月內他要接。

**再問：**

很多市民就問我們民意代表，我想除了我之外，有很多會接受到這樣，什麼時候會公告？

**劉水務局長答：**

就是我們假如譬如說這個地區大概九成多完成，或九成五我們就會公告。像我們這個在蘆竹的這個奉化特區我們都公告。

**再問**

所以說你成數的計算來公告，是這個時間時程表來去公告，還是以完成接管率來去公告嗎？

**劉水務局長答：**

應該是接管率來看。你要達到一定的接管率再公告。

**再問：**

那會形成什麼樣一個效果？公告之後對這個沒有接管現在切結。

**劉水務局長答：**

六個月內他要自行僱工來做完成接管。假如沒有的話我們可以來給他處罰。

**再問：**

處罰到什麼程度？

**劉水務局長答：**

1天5千元，可以連續處罰。

**再問：**

可以連續裁罰，所以是我覺得。

**劉水務局長答：**

我們不樂見這樣子。

**再問：**

不樂見，因為鼓勵。

**劉水務局長答：**

一個好事情就變成要處罰。

**再問：**

我們要让河川整個水環境更淨化的話，所以說當時我就對開這一扇門，當然應該有專業可以鑑定說確實是有這個安全的疑慮，大家都自己表述說，我的房子有危險，所以說我想這也是影響我們進度最大的原因，所以可以的話，我是建議在你們的網站裡面，可以公告闡述清楚說，如果說接管率大致上達到多少的時候你們會公告。

**劉水務局長答：**

我們可以做一個預告。

**再問：**

如果沒有自行去接管，會有怎麼樣的連續裁罰？會罰多少錢？我想這個才是增進我們這個污水下水道接管的。

**劉水務局長答：**

這樣子民眾又說我們在威脅他，所以這個有時候兩難。

**再問：**

預告應該不算威脅，參考看看，因為很多人這樣問，我們沒有辦法去答復。

**劉水務局長答：**

我們把它放在網站上來做說明。

**再問：**

這個是我們共同的期許，希望早日達成我們這個，不可能是百分之百，但是進度上能夠達到一定的目標。

**李議員柏坊問：**

局長，這個大漢溪，今天大漢溪的改變，我想就是早期我提出了所謂的大漢溪經濟藍海這樣的一個概念，啟動了整個大漢溪的改造，那麼從我們的大崙崙人工濕地，到月眉的生態園區，然後中央跨橋，中央土丘，那麼以及現在在進行的所有河岸整治。我想這些都是代表的就是說第一個，大漢溪本身它的價值，以及大漢溪本身未來的一個使用，影響到整個我們桃園，甚至於到整個北臺灣的一個，所有國人的一個休閒旅遊，非常重要的一個區塊，所以這個張市長上任之後，整個大崙崙的水岸的一個治理，目前改變了一個名詞，叫做大龍門的一個環狀旅遊計畫。那麼有關於之前鄭市長在任的時候，我們所提的大漢溪水與綠，時候當時邀請艾奕康公司去規劃整體的大漢溪，跟你目前提出的所的大龍門的休閒旅遊計畫，到底這中間的差異點是什麼？是不是局長請說明一下好嗎？

**劉水務局長答：**

大龍門的這個計畫，就是大溪、龍潭跟石門，它這個再擴延出去，我們原先的這個艾奕康規劃的這個計畫的話，其實我們是比較在大漢溪的這一側，所以我們這一塊就等於補足它大的這一塊，大溪這一塊，所以兩個應該是互補，只是把它再擴展出去，應該是沒有這個特別的一個衝突。在這個龍潭跟石門還有一些其他的一些客

家元素，還有一些這個休區，以及茶香等等，這個是一併融進來。像現在我看那個觀旅局他也有在做一些打鐵坑的一個古道，這一些整個推廣，這個都是可以讓我們大料炭，屬於大溪的這一塊，讓它更擴展出去。

**再問：**

局長您說得很好，不過我現在我必須提一個問題，當時為什麼我們要請艾奕康公司去規劃整個大漢溪？原因就是說我們希望以國際的一個高度，去規劃整個大漢溪，那麼在之前觀光旅局在這個單位報告的時候，其實局長你知道嗎？我們從整個整體旅遊的觀點來看整個桃園，事實上桃園在整個旅遊裡邊是看不到的，局長你知道為什麼嗎？

**劉水務局長答：**

過去的話就是說整個整合性也不足，然後觀旅局長也特別提到就是說，水務局做水務局的，然後農業局做農業局的，看起來的整合還沒有到位，當然後續我們也有做一個適度的平台整合，但是因為我們畢竟比較沒有這個。

**再問：**

局長那我告訴你答案好了，因為整個桃園的高度不夠，所以造成桃園是不被看到的，那麼今天我們在提大漢溪的整治，事實上當時一直在提就是說，我們的高度要高，就是要被看到，重點就是要被看到。所以在未來整個大漢溪要如何發展？我是希望我們水務局這邊，能夠確實跟觀旅局，甚至於跟文化局，跟這個其他的局處做一個統整，讓整個這個大漢溪未來整治能夠拉到一定的高度，我想這才是未來整個能夠真正去突顯桃園，非常重要一個亮點的一個位置，所以再請局長這邊能夠多做一些努力。另外這個我們大溪一個民眾叫陳俞安，這個是我們金牌的一個滑水的選手，在之前因為掉入這個我們的工作井而死亡，我們一直在看這些工作井，其實發現一件事情，第一個就是說一個工作井，它可能會重複的工作完，休息，然後再工作、再休息，移來移去，事實上這是造成這個安全出現問題最重要的一個核心點。那麼第二個叫便宜行事，事實上一個工作井這麼大，那我們只用簡單的圍籬，事實上在整個道路上施工是非常非常危險，因為車子有重量，有速度，所以這個絕對要要求廠商不要便宜行事，好不好？我想這人命關

天。

**劉水務局長答：**

工作井我們有特別再加強防護，不管在燈光還有防撞這一部分都有要求。

**陳議員美梅問：**

局長，我們現在污水接管都持續在進行當中，但是像我們大檜溪這邊，有一些有坡地的這一些住戶他們也希望能夠來接管。因為去年也有開地方上的說明會，有的住戶他們後巷已經拆了，但是開了說明會之後，說可能比較沒辦法接，因為擔心安全性的，我有上網稍微查了一下，臺北現在對於坡地的接管方式，如果沒有辦法以重力的方式的話，可以採那個壓力幫浦，或者真空的部分，我們是不是也能夠朝這個方向來研究一下？

**劉水務局長答：**

這部分我們也會來研究，尤其是坡地這一塊，他也我們都市計畫區內，所以他應該有這個權利，當然就是相對成本比較高，我們也會來責成日鼎公司，針對這個比較不容易接管的坡地社區，也來做一些加強的一個接管。

**再問：**

多久可以研究出來？

**水務局汙水企劃工程科王科長答：**

這個部分我們會再發文通知日鼎，大概一個月左右的時間好嗎？

**再問：**

我希望你們研究出來之後，能夠再跟社區再開個會，這個皇家社區。再來就是我們有關於就是有龍舟選手摔下來我們工作井的問題，我們都希望未來不管是我們施工的這個安全性，真的是需要再加強。

**劉水務局長答：**

對，我們發生過以後，王副市長特別給我們指導，要做增加三層的一個防護，包含就是說這個防撞桶，然後還有這個防撞的紐澤西護欄，那整個燈光的一個加強，那另外就是說墜落網的話，原先是兩層，我們是再增加一層，在這個三層的這個防護，我們就是說來確保不會再有這樣憾事的發生，同時在義交的一個指揮我們也會加強，同時巡檢監督，我們會增加相關的頻率。現在這個整個工作井在桃園有十處，中壢有十處，埔頂大概還有

五處，我們也都有每天叫他上傳最後要收工時候的照片，我們會來看他的防護措施有沒有落實，來確保用車人的安全。

**再問：**

好，謝謝，這方面再請多加強。再來就是我們東門溪，還有我們南崁溪的部分，尤其是靠近小檜溪重劃區這一段，地方的民眾其實都非常的期待我們東門溪不僅是一個能夠河岸的都市，也能夠相對的這一些景觀還有水質的淨化的部分，能夠來做一個相關的改善。對於東門溪這個區段的部分，尤其靠近春日路還有三民路這個部分，我們目前水務局這邊和公所的部分還有哪些改善的計畫？

**劉水務局長答：**

東門溪基本上就是說過去因為他上游的話，污染的負荷比較重，所以你要做這個整個河岸的營造，水質改善是最優先的一個工作，所以我們現在是在積極做相關的接管，一旦就是說這個接管，像在桃園區的話能夠達到九成以上，那我們後續的話，比較好的水質我們會針對他這個河岸的景觀來做適當的營造。

**再問：**

因為這個圖片是非常多即將要住在小檜溪重劃區的民眾，希望我們東門溪能夠借鏡其他都市的河岸景觀一樣，能夠那麼漂亮。

**劉水務局長答：**

對，我們也是有這樣的一個期許。

**錢議員龍問：**

局長，本席在這邊相當肯定水務局對於本席以及蘆竹區南興里謝佳秀里長，我們共同提出的南崁溪自行車道安全識別防護網，這個部分非常肯定貴局對於本席的建議做出採納與執行，我相信這樣的一個識別安全防護網，我們可以持續的朝向全桃園來推動進行，我相信這才能讓全桃園的市民朋友都有一個遊憩時候，騎乘或漫步的時候有一個更好的休憩環境，可以嗎？

**劉水務局長答：**

可以，而且媒體還有民眾也都相當的一個肯定，我們後續這一段做好以後，我們會來把它再做擴展。

**再問：**

沒問題，謝謝局長。那當然自行車道目前在蘆竹其實還

有一些斷點，斷點的存在例如我們中正路 109 巷，那其實這部分我們對於自行車道這斷點，我們要來如何縫合？局長可以先做說明一下嗎？

**劉水務局長答：**

其實斷點的話，也不能說算斷了，只是就是說那個土地是私有土地，私有土地的話他不讓我們來走，所以我們必須要繞出去，那尤其是我們要做維護管理的話，他也不讓我們做柏油或者其他的一個整理，這一部分的話，我們會持續來跟這個土地所有權人做溝通。

**再問：**

本席相信這 109 巷的部分，其實跟科長我們也看過非常多次，我相信這一小段的推動，可以串聯整個蘆竹地區悠遊南崁溪的部分，可以讓騎乘的一個休閒狀況可以更加有更好的體驗。那當然不只我們自行車道要來串聯之外，我們像河底橋下的部分，要來做跨越橋下的一個自行車道，讓橋上的交通可以更加的順暢，讓騎乘的時候也可以更加安全，本席也希望未來這個這兩件事情，中正路 109 巷，還有河底橋下穿越道，我們加速來推動，加速來進行可以嗎？

**劉水務局長答：**

可以。

**再問：**

再來蘆竹區南崁生活圈，其實我們的污水接管已經有 35,357 戶，目前達成率其實有 94.82%，而大竹生活圈其實是新興的我們的生活圈的一個重劃區，人口快速成長，整個大竹地區有 1 萬 7,000 多戶，請教一下局長，目前大竹生活圈的污水接管的規劃戶數以及執行的進度？

**劉水務局長答：**

我們也有看到它的潛力，有將近 1 萬戶左右的一個接管，我們有把這個計畫提出來，因為它可以直接用這個日鼎的污水處理廠，只要做這個管線，將近 15 億的經費，我們陸陸續續已經都送營建署請他來核定兩、三次，他一直跟我們講他的經費不足，假如說我們很需要做的话，叫我們自籌經費，但是因為這個補助的比例，這個污水補助比相當高，就是說 93% 是中央補助，如果是我們來出是 74%，我們假如自己做下去的話，對這個負擔比較多，所以我們持續會來爭取。



**再問：**

這部分也麻煩水務局，我們持續的來推動持續爭取，因為大竹重劃區是一個新興人口，在蘆竹地區非常多年輕住戶等等的遷入地區，我們希望把整個環衛安全、公衛給他做好，好不好？當然局長，目前本席還想了解一下坑子溪的一個整治狀況，可以說明一下嗎？簡略說明。

**劉水務局長答：**

坑子溪我們現在已經就是說針對他的護岸，還有他的河道我們也做了相關整理。

**再問：**

在這邊本席有一個建議，副市長，本席建議在坑子溪休區內，其實我們配合坑子溪的整治狀況，是不是來共同打造我們親水的生態公園？我們跨局處的整合，我相信這樣的整合的成效，可以讓我們休區更能來儲備常態性的觀光量能，讓休區平時其實都能夠有旅客、有遊客來這邊活絡在地的觀光產業，副市長可以嗎？我們一起來努力。

**王副市長答？**

我們想辦法來協調。

**再問：**

再來，局長本席在這邊請教一下，蘆竹區 2-2-5 埤塘，座落於長興里我們南興路高鐵橋，高鐵下方的兩側，目前前一側的 2-2-5 埤塘已經有基礎的一個步道建置，但另外一側本席其實常常經過，可以來規劃。

**張議員碩芳問：**

在工作報告中，桃園區的春日路、桃鶯路跟龍壽街目前辦理規劃設計，在去年的 7 月 5 號桃園大雨，龍壽街淹水超過半個輪胎，龍壽街為淹水熱點，查明之後龍壽街 86 巷、龍壽街 83 巷跟龍山國小，三處雨水下水道在規劃之中，因為龍壽街跨越了三個里，一個是龍祥、龍壽跟龍山里，所以本席非常關心這三處的雨水下水道的規劃案件的進度執行。想請教一下局長跟我們的府內人員，據本席的側面了解，龍壽街的側溝的排水系統無法負擔日益增加路面的逕流，人行道排水的水口堵住導致了排水不良，但是如今水利會已經將排水閘門換成了電子閘門，但是你們的工作計畫上面還是在雨水排水部分仍在設計工程中。請問一下目前龍壽街的進度是如何？

**劉水務局長答：**

跟議座報告，它那部分是針對這個農田排水這一部分，閘門改成這個電動的，因為上一次發生一淹水，是因為他閘門沒有關，所以造成這個水流進來，所以現在就這樣，他是委託這個里長來操作，里長那天剛好到臺北去，所以就造成這樣的一個情況，我們有跟他協調做這樣的一個即時改善，後續其實要做這個解決的話，是要做這個雨水下水道，就像剛剛議座講的，我們這個雨水下水道已經設計好了，我們接下來的話，因為這個經費的話是要跟營建署來爭取，爭取完以後我們再來做施作，這個是一個徹底解決的一個方案。

**再問：**

本席知道因為現在天氣多變化，然後再加上梅雨季節即將快要來臨了，所以想請教一下我們的預防的前置作業要怎麼做？如果現在還在規劃中的話？

**劉水務局長答：**

所以這個基本上就是水門能夠操作的話，就是外水不讓它進來的話，這個地區基本上過去比較不會淹水，另外我們在這個側溝整個的清淤，我們也都清淤過了。

**再問：**

意思是說如果里長不在的話，就是只能用人工的，是這樣的意思嗎？

**劉水務局長答：**

不是，現在就是說我們把它納管，就是說這個水門的話，就不再由里長來控管，我們就會一旦氣象局發布有豪大雨的話，那我們會主動把這個水門來做啟閉。

**再問：**

所以是從水務局這邊去控管，所以不再交由里長控管。因為桃鶯路也是淹水熱點，所以目前剩下桃鶯路的大智路跟樹仁二街這邊的雨水下水道還沒有完成，希望局長能夠重視一下我們這個桃園區後站淹水的問題是很嚴重的，盡量完成，改善我們後站的淹水問題。

**劉水務局長答：**

大智路應該已經快要完成了，那整個完成以後應該就可以做一個改善。

**再問：**

好的，謝謝。第二題的話就是我們的龍山的埤塘生態公園，你看這樣望過去像什麼？

**劉水務局長答：**

現在就是說這個應該是一個大草原，現在因為我們正在撒草子。

**再問：**

草原的種子撒了好像聽說不少次。

**劉水務局長答：**

撒的效果不是很好，我們再看用什麼樣的一個方法來加強。

**再問：**

你的預計說是 113 年 3 月份完工，請問局長這工程還會延續嗎？

**劉水務局長答：**

這工程基本上就是說它的這個滯洪池的功能都已經完成，接下來就是景觀還有這個草地，以及這個龍山里的活動中心。

**再問：**

所以請盡快完工好不好？你要找出那個拖延的問題。另外因為有民眾反映說抽水站發電機的聲音非常擾民，請問一下你們可以做什麼樣的改善嗎？

**劉水務局長答：**

我們再看能不能做一個隔音的一個擋板，隔音牆這樣的一個方式。

**再問：**

謝謝局長，我時間有限，大樹林埤塘公園生態目前進度如何？

**劉水務局長答：**

進度的話我們還是照進度，應該會在今年的 12 月可以完工。

**再問：**

可是你們的那個告示牌寫說到 112 年 10 月 23 日，你們是正確的完工日期是 12 月是不是？

**劉水務局長答：**

對，應該是。

**再問：**

那你是不是告示牌要再改寫？

**劉水務局長答：**

沒有，是 10 月 23 日，我是說整個完工，因為完工。

**再問：**

所以確切時間還是 10 月 23 號。

**劉水務局長答：**

對。

**再問：**

12月完工是？

**劉水務局長答：**

我們就整個程序都走完。

**再問：**

走完是不是？你們現在目前因為施工期間，造成附近的民眾一些交通不便。

**劉水務局長答：**

對，兩個國小還有國中往往會影響他們上學的一個通路。

**再問：**

你們有什麼樣的方案嗎？因為本席可以建議說，就是像 Google Map，他們都會標示說這邊有在施工，然後民眾看到的時候會繞道，你們不知道有沒有類似這樣的機制？

**劉水務局長答：**

我們這邊都有把這個上網。

**吳議員進昌問：**

針對水務局的工作報告，先感謝局長，我在里長任內，從 106 年跟局長一直到今天為止都還在算是同一陣線的夥伴，我們在推水患自主防災運作的部分，也從 106 年開始，我們水務局也都年年榮獲水利署的特優縣市的這個表揚。本席在這邊要強烈建議，也就是從里長任內就建議到現在，我們推動水患自主防災的成果非常的良好，可是對於推動的這些里，自主防災的這些里的運作經費，目前沒有基本的運作經費，昨天我在溪海里碰到劉里長，我問他今年有沒有再繼續推？他說他那一年拿到特優之後，就沒有再推了，因為沒有基本運作經費，很多志工要調動、要防災、要演練，沒有基本的經費實在是推不下去。所以說我們目前的主要經費是水利署撥的很少，那我們水務局請副市長能不能來匡列這個水務局推動水患自主防災的這個預算？

**劉水務局長答：**

我們這一部分的話，就是說每年都是有編列預算，剛剛議座特別提示，需要一個基本的經費來做運作，這一部分我們後續在明年的預算爭取方面，我們再來爭取。

**再問：**

本席建議要像一般的巡守隊、水巡隊、守望相助隊，要有一個基本的運作經費。

**劉水務局長答：**

我們再來爭取。

**再問：**

對，又要馬兒肥，又要馬兒不吃草，這樣是不行的。接下來要質詢的就是有關富林溪的水質淨化跟汗水截流工程。我沒有記錯，從109年還是108年就開始規劃設計，去年到觀音區樹林里活動中心的簡報，這個簡報是我們水務局做的，預計今年就要完工了，可是我看我們的工作報告手冊裡面，這個經費爭取到位是114年才要施工，這個怎麼落差那麼大？

**劉水務局長答：**

不是114年施工，那主要是因為我們當初爭取完這個基本設計，它有給基本設計費，設計完以後我們提出來，它那一年的話，環保署跟水利署剛好都沒有經費，所以就整個延下來，最近是我們有爭取到，說明一下。

**水務局水利養護工程科高科長答：**

跟議座報告，那有關於富林溪水質淨化工程，我們雖然爭取到的預算，經過努力是編在114年，但是我們的規劃設計目前已經完成了，我們目前就是希望跟環保署那邊溝通，看它能不能往前一點編列到113年，這樣我們今年或明年，今年年底或明年初就可以來發包，以上報告。

**劉水務局長答：**

因為它那個是前瞻基礎建設計畫，它那個預算要到後年才会有額度，假如它同意我們先發包，那我們就早做了。

**再問：**

積極爭取經費到位好不好？這個是地方非常期待的一個污水跟溪水分流的系統，接下來這一頁看到的這個簡報檔，就是去年7月份，去年其實在觀音沿海並沒有下了很大的豪雨，但是這個忠孝路，北上61快速道路的平面道路那邊淹水很嚴重，幾乎最深的地方車子都快滅頂，為什麼會造成這樣那麼多年來這邊都每一年都去會勘檢討，但到現在我看應該今年也還沒有什麼前瞻計畫？

**劉水務局長答：**

這個就是說是公路總局它這個路堤的一個效應，所以它的這個水就都到 61 號就流下來。

**再問：**

這個問題造成的是往北向右邊農地，原本是農田，現在都變更為交通或是環保用地。

**劉水務局長答：**

所以它就沒有水就沒有流過去。

**再問：**

所以那個雨水，那個原本的灌溉水溝的去向不明，造成所有的雨水都宣洩到這邊，所以要即刻去規劃跟公路總局協調。

**劉水務局長答：**

應該要把這個排水系統把它這個完善。

**再問：**

要即刻進行，不然今年一定還是淹水，議員一樣會被罵。

**劉水務局長答：**

我是有看到你在雨水，下雨的時候在那邊做這個會勘。

**再問：**

最後就是大堀溪，去年選前的施工前說明會，為某位議員做的我知道，但是我們希望這個一百公尺的工程之後，也要逐年規劃好不好？

**劉水務局長答：**

對，我們會。

**徐議員其萬問：**

局長，真的很辛苦，桃園市的各大型所有的不管是河川大條小條都是要靠你們來維護，現在我要跟你談的是，你看一下，現在很多的民眾跟我一直反映，像這一個路口是大竹南路再生水工程的，路中間大部分都是在十字路口旁邊，你看這個大路口的這個整個鐵蓋，再來這邊，這是中壢我們新生路的汙水工程，像這樣一個整體的工程上，我們現在到大路、到大馬路，像這個大的鐵蓋，大鐵蓋行車非常危險，你們有什麼方式去防止這個車機車族打滑，而且在轉彎處打滑，要如何防止？還有汽車在煞車的時候打滑，那你有什麼好的方式？

**劉水務局長答：**

基本上就是說他的這個粗糙度一定要夠，之前的話就是我們有研擬很多方法，比如就是上面噴一些這個金剛沙，來增加他的摩擦力，另外就是還有一些其他的一些

方式，還有就是整個工作井周遭跟這個路面的銜接，務必就是說要連續在一起。

**再問：**

像這樣的施工，我們現在很多條道路都有，現在大型的溝蓋都有，我希望你們會後好好去檢討，不要讓我們所有的機車族，所有整個發生車禍了以後再來找你們，這個希望你們好好去了解，好好去處理。再來是現在已經接近乾旱時期，你看石門水庫這個水位已經下探非常嚴重了。

**劉水務局長答：**

228 公尺。

**再問：**

對，已經下探非常嚴重了，接著到底會不會下雨不知道，如果說持續下探的話，你們有沒有啟動什麼防旱的一個災害準備？

**劉水務局長答：**

我們都有，我們都有未雨綢繆，所以我們有請水政科，針對我們的抗旱水井都有做盤點，那也有做一些這個維護管理，另外就是我們有針對這個埤塘水還有這個河川水的取水的位置也有做規劃，另外我們這個水資中心，每天有 10 萬噸的放流水的話，也有提供需要用水的來取用。

**再問：**

現在這是最重要的，提醒你們，如果沒有豪雨來，那水位一定會繼續下降，那今年鐵定是不會好過的一個，水是民生的最需要的，水跟電是民生最需要的，萬一缺水的話造成民生非常大的一個影響，不但民生影響，連經濟都影響，所以說你們要好好的去思考，為了要預防桃園缺水，桃園的經濟整個不中斷，所以說要好好的去思考一下，趕快哪裡有水源趕快去找，包括戰備水井，通通要去趕快去測試找出來，不要到時候一缺水，什麼都慌了，什麼都沒有。

**劉水務局長答：**

沒有，我們沒有慌，我們都有做積極的準備。

**再問：**

特別要提醒你。再來是你看，這個南崁溪自行車路廊改善了，非常的完善，真的做得好，做得棒。還有你看北港里自立步道，謝謝你們大家用心，做得非常的好。現

在接著再來是你也提過了，我們從中壢到高鐵，高鐵到大園在老街溪心園橋上游，這個整個步道上，包括何時就會開闢？何時會整建出來？

**劉水務局長答：**

這個就是要希望，還有拿到這個同意書，同意書有的話我們就可以。

**再問：**

問題是你有沒有規劃？你有沒有去做規劃？然後多少的同意書？拿多少的同意書，我們大家來開會來討論，我希望說不能等同意書，什麼做為都沒有，是趕快把這一段。

**劉水務局長答：**

像這一段的話我們有把它納入河川的容移，我們都有做相關的規劃。

**再問：**

後續你把這個資料統統帶出來，然後跟地方里長、區公所一起來討論，討論如何取得這些土地，好不好？

**劉水務局長答：**

好。

**再問：**

再來是航空城現在最重要的，航空城最重要的一個徵收，安置戶將來的生活廢水，你們將納入航空城水資源回收中心來處理。

**張議員桂綿問：**

局長好，我們之前五福一路 50 巷內，它大概有八十戶的小型工業區家庭污水接管的部分，在去年其實也有到現場去做會勘，也確定是可以接管，然後那時候也有允諾說會開說明會，但是卻在近日他們說拒絕接管，請問局長這是對的嗎？

**水務局污水促參計畫工程科葉科長答：**

議座這個我們會再來了解一下是什麼樣的原因沒有辦法幫他們接管。

**再問：**

所以這個部分科長也沒有得到日鼎那邊的現在的一個狀況，他也沒告訴你們對不對？所以我想在這個日鼎的部分，是不是應該做好控管？不管什麼樣的狀況都應該要回報到我們的水務局，因為我們水務局是監管單位不是嗎？這樣看起來科長這邊、局長這邊也都完全沒有掌



握到目前的一個情況對不對？

**劉水務局長答：**

我們會要求他來做這個接管，因為他有一定的一個規範，譬如說在 50 公尺或 100 公尺以內，他有這個管路應該要納入，假如是民生污水的話。這個是有一個這樣的原則。

**再問：**

重點是他們也有到現場去做確認是可以接管的，但是現在又反悔，所以這部分我想局長、科長好好釐清，我想只有要做不做而已，沒有那麼千篇百律的一些的拒絕藉口，那我想既然承接桃園市的污水下水工程，就應該想盡辦法去解決任何的一個困難不是嗎？

**劉水務局長答：**

是，假如有進一步資訊馬上通知我，我會來要求。

**再問：**

好，希望這個事情能夠趕快來解決，我想大家都希望能夠配合政府的政策去做好一個污水的接管，不要因為這樣這樣，讓我們所有的住戶都非常困擾好不好？局長，依據我們去年水務局統計，大竹的污水，這個接管的一個規劃，大竹北區水資源中心，那時候規劃的時候，我們統計大概有 9,000 多戶了對不對，但是我想隨著時間，我們的大竹這個人口也慢慢增加，現在目前統計已經有新建案將近有 1,000 多戶了，但是經過本席三年多來的一個爭取，我想局長都了解，也知道局長很努力，也把這個計畫報備到目前的這個營建署了，那麼本席想要知道，現在營建署的一個態度跟進度，請說明。

**劉水務局長答：**

營建署基本上，因為他的這個全國的預算，就是整個污水的工程的預算大概是 100 億元，100 億元這樣分上去的話，說實在是杯水車薪，而且這個是中央要補助 93%，所以他一直跟我們講他的經費不夠、不足，沒有辦法支應，說讓我們再耐心的一個等待，那假如說我們沒有很需要的話，要我們自籌經費來，但這個經費相當高。

**再問：**

局長，您認為有沒有需要？

**劉水務局長答：**

有需要，但 204 經費太高了，經費我們初步估計起來，

管線將近要 15 億元以上，現在在物調可能將近要 20 億元，假如中央補助，將近有 18 億是中央的一個補助款，假如這個要全部叫我們出的話，我們也吞不下去。

**再問：**

所以局長，不管營建署本來就是政府機關，要想辦法幫我們人民來解決問題這種態度是不對的，我想請副市長，是否也可以協助我們水務局，為我們桃園市的市民朋友爭取這筆經費？

**王副市長答：**

我有適當機會會跟內政部跟營建署他們去反映，希望他們能夠盡量補助，至少補助一些。

**再問：**

至少要先補助一些，或是分期的一個方式，我想很多方法都可以去做考量好不好？

**王副市長答：**

我們會努力。

**再問：**

那就拜託副市長跟我們局長一起努力。局長，目前石門水庫到今天來講，蓄水量是 43.4%，如果今年的梅雨季它的降水量又不是很理想的話，請問我們水務局目前對於水情的一個抗旱，一個防旱的措施是否已經有準備好了？

**劉水務局長答：**

我們都準備好了，基本上就是水務局能夠掌握的水源，包含地下水、河川水、埤塘水以及我們放流水，這四個主要的水源，我們都已經盤點完成。這些水的話，主要是要供應非民生用水，就是工業或者是農業，以及其他主要的非民生用水的一個來源。一旦就是說有啟動這個，因為我們現在還是在藍燈，一旦就是說啟動這個是黃燈的話，我們就會把相關的水源來提供。

**林議員政賢問：**

劉局長，污水下水道是城市進步的指標，看一下，我們一直是六都最後一名，22.8%，從吳志揚時代一直在做，包括我們鄭文燦時代，都一直在做污水下水道，從 6%一直升到現在 22.8%，可是離臺中、臺南、高雄、新北、臺北都還差很遠，尤其新北它這麼遼闊，它竟然 72.57%，所以我們必須一定要再加強。中壢到底發包的怎麼樣？

**劉水務局長答：**

中壢的話現在已經在進入污水處理廠最後施作的一個階段，會在今年的 9 月可以來進行通水。

**再問：**

至少慢了 10 年了你知道嗎？

**劉水務局長答：**

對，這個它比北區早發包，結果就是因為弊案，所以造成整個延宕。

**再問：**

希望我們加快腳步。

**劉水務局長答：**

我們這個會特別要求。

**再問：**

我們的全市的接管目標是要超過 22 萬戶，雖然是還不錯，但是現在有住戶集體不願意接管，如果達成共識，不達成共識往往就會跳過。現在像桃園污水下水道的施工標準，單側 75 公分，雙側是 150 公分，我們知道臺南、高雄最小施工的空間是 80 公分。

**劉水務局長答：**

80 公分，對。

**再問：**

所以高雄的接管 50 萬戶，是不是與其民眾如果有麻煩，集體不施作，是不是要規劃一些因地制宜的做法，讓更多的民眾願意接管？

**劉水務局長答：**

跟 80 公分沒有直接的關係，像臺北、新北、桃園跟臺中，他們都是這個單側 75 公分，雙側 150 公分，所以這樣子做的話，就是說這個卡管堵塞的這個比例是可以小很多，我們有做一個統計，就是高雄的塞管率是我們桃園塞管率的超過 10 倍，主要就是因為它是上下在接，所以它很容易就是堵塞，那一旦堵塞的話，你接管以後阻塞那這個對住戶來講是很不好。

**再問：**

至少有一些因地制宜的辦法，讓更多的住戶願意來接管，這個你們要想辦法看看怎麼做。

**劉水務局長答：**

他假如不願意的話，我們會苦口婆心來勸，然後威脅利誘。

**再問：**

我們污水下水道的營運管理費用嚴重入不敷出，我們支出 2 億多的收入 4,600 萬元，那包括楊梅水資源中心、三民水資源中心、文青水資源中心都沒有開始收費，我們是都不收費？

**劉水務局長答：**

我們是有收這個事業用戶，還有這個公家機關，這個我們都有收，那民生的話我們是沒有收，我們是有想說達到一定的比例來開始開徵。按照這個新北跟臺北目前開徵的經驗是達到 50%，我們可能會提早來做這個開徵。實際的話就還是要議員議會這邊來同意我們才能開徵。

**再問：**

當然要我們同意你才能開徵。

**劉水務局長答：**

對，到時候開徵的時候還請議員能夠支持。

**再問：**

那我們那個污水下水道的工程意外，上一次有 28 歲的龍舟國手，連人帶摔掉到 14 米工作井，不幸身亡，我跟里長也有去勘察，所以是不是我們的一些安全措施，是不是要要求我們污水下水道一定要確實做了加強措施，不要讓意外措施產生。

**劉水務局長答：**

有。王副市長特別有責成我們要加強這個防護措施，因為這次他是一個直接衝撞，所以我們會在前面做一個這個防撞桶，那同時兩側我有做紐澤西護欄的一個防撞。

**再問：**

包括交通指揮，各方面。

**劉水務局長答：**

然後燈光的警示，還有這個防護網的一個加固。

**再問：**

那我來看一下，這桃園的水情截至各里的避難地點，何以有些你說為什麼沒有他們？有的里有，有的里沒有，我們差不多大概只有一半有網站揭示的避難地點，標準是怎麼樣？是有溪流經過或是怎麼樣才這個水情中心？

**劉水務局長答：**

就是說一旦發生有這個需要，就是它是會發生淹水的話，我們才會規劃這個避難的路線以及避難的場所。

**再問：**

像桃園區有的有，有的沒有，是因為他沒有水流經過嗎？為什麼他沒有水情資訊網？

**劉水務局長答：**

這個場所的規劃其實不是我們，是民政局跟社會局來提供，我們是把這個資訊就是說放在這個網站上。這個詳細的話我們會後來問問看。

**再問：**

可以給我們資料好不好？

**朱議員珍瑤問：**

上次去年質詢的時候我也提過，因為最近八德被你們選為示範區，在接管的問題就跟很多區一樣，你們的接管說明會都很不透明，上次已經說過希望這個東西可以給同區議員會同都知道，我希望這件事情不要再講第三次了，也希望那個科長的部分可以盯緊一點好嗎？

**水務局污水促參計畫工程科葉科長答：**

議座你指的是大型說明會還是說是小型的說明會？

**再問：**

我想無分大小，我覺得只要大家有關心的部分我們都應該同步知道，參不參與是一件事，我覺得這個應該是最基本的。那另外想要跟局長討論到的是汗水下水道的施工警示的問題，因為這本來也是一個城市的進步的象徵，那普及率太低當然也不 OK，今年在 2 月桃園區，就是八德區交界那個國際路跟文中路的時候，有發生意外，造成很多人的關心，相信你們也去看了現場，經過兩個月之後，我們有查出詳細的原因嗎？

**劉水務局長答：**

目前現在警方正在偵辦中，我們還沒有看到他這個偵辦的最後的一個報告。

**再問：**

那水務局這邊有在追嗎？

**劉水務局長答：**

有，我們昨天還有特別再請教看有沒有報告出來。

**再問：**

昨天而已，那很好，謝謝局長。那另外想問到，像那個時候你們有初步研議，可能是在前方需要放一些紐澤西護欄比較好一點，那時候記得你們有這樣提到這個事情，現在到底放了沒？

**劉水務局長答：**

有，我們不只說兩側放紐澤西護欄，前方我們是放這個防撞桶，防撞桶的這個保護防撞力更強，現在在我們這個十處的這個工作井的話，在桃園區我們都有施做。

**再問：**

好，如果不但查出原因而且馬上處理，並且同步都在每一個相關的區域都這樣做，非常感謝局長的努力。在八德的部分，大滯洪池還有同和、建國的進度想了解一下，因為甚至現在在做大滯洪池的關係，旁邊就是個活動中心，相信局長也去過現場，所以導致連活動中心的規劃現在都有一些調整，原地我們看到的書面資料是在今年年底會完工，目前水務局這邊掌握的進度情況如何？

**劉水務局長答：**

大滯洪池應該是今年年底會完成，沒有問題。

**再問：**

沒問題，如期。

**劉水務局長答：**

對。

**再問：**

同和跟建國的進度科長要不要講一下？

**水務局雨水下水道科王科長答：**

同和公園的進度目前到 43%，大概是 10 月。

**再問：**

有依照你們原本的進度嗎？

**水務局雨水下水道科王科長答：**

有。

**再問：**

有在期程內，我也希望更詳細的話書面給我好嗎？

**水務局雨水下水道科王科長答：**

好。

**再問：**

另外跟局長討論，就是桃園其實最特別也是最珍貴的資產就是埤塘了，我們有很多大量的埤塘，目前統計有大概 3,000 多座，但是大概 10% 的埤塘是有閒置蓄水量的估算模式，那對於這些灌溉，蓄水灌溉這個部分，在 4 年的任期內，我們水務局有沒有一些思考哪些可以擴大再利用的計畫？

**劉水務局長答：**

這個埤塘基本上 3,097 口，那其中有 600 口是兩個管理處，就是石門管理處跟桃園管理處所控管，其他的話，基本上都是民間私有，都是私有的一個財產，我們希望就是說把埤塘來做活化，我們有做這個埤塘的一個巡守隊，那同時也針對適當的地方。

**再問：**

水巡隊對不對？

**劉水務局長答：**

對，八德也有兩個水巡隊。我們也希望在適當的這個地方能夠跟工務局的景觀科，還有我們來做步道的一個興建，把這個埤塘改變成為一個埤塘公園，然後增加這個綠地。

**再問：**

這其實非常重要的，看起來局長都有想到，我希望在你講的這個計畫裡面，既然你今天有想到這個部分，你們能夠把初步或是短中長期的書面資料給我們一下，讓我們同步知道哪些是你們在進行中了，已經在做了，哪些是你們在計畫中，好不好？讓我們同步一下。另外就是在開始要備用水井的目標，我想你們就書面資料給我就好了，好不好？另外在容易淹水點的改善檢討會議，我發現資料上顯示，104 年開始每一個月，水務局跟區公所都會召開，但我必須講實話，實際的用處多少不曉得，只有你們自己清楚了，我們看到的就是其實這八年來講，它的改善效果並不是那麼的顯著，我覺得如果與其這樣流於形式，是不是有一些可以更好的改進方法？這是其一。其二，是不是能夠這些會議紀錄，反正也不是什麼國防機密了，是不是能夠讓各位民意代表同步，我們搞不好還可以讓市民知道哪些地方要注意小心，是不是更好？局長，請。

**劉水務局長答：**

這些會議紀錄都是公開的，其實我們沒有流於形式，我們是每個月由我們水務局來召開，每三個月由府的秘書長來召開，因為這是跨局處，包含就是說我們公所、養工處，還有幾個管理處的問題，有的是側溝的問題，有的是埤塘的問題，有的是農水路的問題，有的是水門的問題，這個要一起來討論，由府一層的秘書長來處理，這個執行率才能夠到位。

**于議員北辰問：**

本席有幾件事要在這邊請教水務局，因為我在軍中服役很長的時間，到桃園來大型的水災救災只有 2001 年的災納莉颱風，其他桃園真的是天佑桃園，沒有什麼大災害，所以我回家鄉救災的機會甚少，我也希望不要有。後來我研究一下，為什麼沒有這些災害，因為桃園是千塘之鄉，我們有很多很多的埤塘，所以說它的蓄水量，除了灌溉、觀光還有休閒之外，其實最大的功能，我覺得蓄洪的功能很強，它不會讓整個桃、中平原的水，滯納在這個都市中，所以才會有這麼好的政績，可是近年來我們的埤塘一直在消失，我知道有一些埤塘是改成滯洪公園，像風禾、龍山這些公園，風禾公園的滯洪的水量可以到將近 6 萬，非常大，這非常大，所以我才說這些滯洪池有沒有跟我們的雨水下水道科做一個整合？其實水災的問題就是在水排不出去，累積在都市就會形成水災，所以要如何讓整個下水道工程，雨水下水道工程，能夠結合滯洪池還有這些埤塘，我覺得未來有沒有這樣的規劃？

**劉水務局長答：**

我們就是按照議座的方式來，假如我們的雨水下水道的容量不夠的話，那就會在它下游要排進河川的時候，做一個滯洪池，然後讓它在那邊滯洪再排到這，這樣就不會淹到其他的地區。像剛剛提到風禾的這個滯洪池，這個中路重劃，我們都是用這樣的方式來處理。

**再問：**

對，因為只要是新的重劃區，他的平面，屬於是平緩的地形，他到了下大雨就跟臉盆一樣，如果整個雨水滯洪工程沒有做好，這些社區住宅一定會被淹。所以就像 2022 年，龍壽里那個地方，那個雨還沒有到達豪雨。

**劉水務局長答：**

他水門沒有關。

**再問：**

對，水門沒有關就整個積起來。所以我覺得這個是整體在防汛防災裡面很重要的角色，所以水務局在每一年的防汛演習裡面，水務局的角色是什麼？

**劉水務局長答：**

我們每年都是在防汛前會做積極的整備，相關的防汛物資我們會做盤點，同時我們會召開防汛會議，各公所以



及各相關機關包含桃機公司、桃捷公司以及兩個管理處跟石門水庫等來一起研備。

**再問：**

表示局長有非常進入狀況，防災永遠優先於救災，如果在水務部門包含水門、平常的清淤做的非常好，其實用不到國軍來救災的，我是希望桃園能繼續秉持這好的狀況，防汛公園跟雨水下水道相關的工程要做好相關的管制，所以即使雨再大也不需要怕豪大雨，豪雨等級分很多如果真的到超大豪雨，說句實話再好的工程品質也解決不了。

**劉水務局長答：**

對，超過我們一般的負荷。

**再問：**

所以至少在一般大雨、豪雨之間可以做好相關的管制。最後請教一下局長，本席關心的就是有關於汗水下水道有幾個用戶？一個是一般用戶、一個是工業用戶還有一個是投肥用戶，我想投肥用戶應該跟我們的一般的市民用戶比較有關係，投肥用戶的收費如何？

**水務局汗水設施管理工程科鍾科長答：**

目前每噸收費 200 元。

**再問：**

開始收了嗎？

**水務局汗水設施管理工程科鍾科長答：**

一直從開始都有收。

**再問：**

隨著水費收？

**水務局汗水設施管理工程科鍾科長答：**

不是，他來投肥時依磅秤的數量繳交。

**劉水務局長答：**

我們用這個水肥車，他會來載去，依業者來收。

**再問：**

就是單獨收費。因為台南市的汗水下水道工程做的時間算是快所以台南市每年污水下水道相關的收益，對於市府的府庫有很大的補充有很多的挹注，我希望在桃園整體的污水下水道成熟之後能夠成為市民、市府的雙贏，這個收費標準要一致化，雖然有些採取 BOT。所以要一致化，不能讓南、北桃園有差異。

**劉水務局長答：**

我們現在的污水處理費用還沒有收，我們是希望接管率達到 50% 以後再來收，費用 1 度大概 5 塊錢。現在是公部門來補貼。

**再問：**

我覺得這些事情必須長久的推斷下去，因為剛開始會虧錢到了後面都會有盈餘，盈餘之後市政府有錢才可以照顧市民，所以有關於雨水、污水請局長妥善來做一個管理，謝謝。

**張議員曉昀問：**

局長，本席有三點想跟貴局請教一下，第一個就是污水下水道中壢現在目前算是重點中的重點區域，對不對？大家非常關心工期還有所有的接管率的進度。本席請教水務局工作報告中有說到本工程是用推進工法，請問一下這樣的功法？在地面上工程進行中與地下推進的過程中地面上是否會有噪音呢？

**劉水務局長答：**

應該不會有。

**再問：**

應該不會有？那會不會影響到裡面的車輛通行嗎？

**劉水務局長答：**

應該不會只有…。

**再問：**

我有一個議題想請教，我知道大家都非常關心這個工期如能夠盡量縮短的話都是大家樂見的。就我了解廠商有非常高的意願可以延長每日的工時，但是現在有所限制的，比如說一天只能進行 6 小時，必須得機具、人員進出，周邊的安全都必須要確認之後所有的工程人員以及機具才能下去，如果都不會影響到所有路面的車輛通過通行也不會有噪音的情況之下是不是可以延長每天的工時呢？

**劉水務局長答：**

這個我們再來研議，因為牽涉到包含公園、交通局…。

**再問：**

局長，我現在給你一個方向就雙北的了解，雙北的接管率非常高，我們了解他們的施工狀況是可以這樣做的連夜間進行都可以。既然大家非常關心接管率跟工期可以縮短那我們可以往這個方向來努力嗎？

**劉水務局長答：**

我們可以找到足夠的勞工。

**再問：**

這樣就可以減少中壢的交通黑暗期。第二個部分就是中壢污水道的下水道工程是否有符合公共工程稅捐減免的項目。

**劉水務局長答：**

這個就要看他的影響的範圍，因為我們現在都用工作井三米的直徑影響應該非常有限。

**再問：**

但是就是在附近施工的時候周邊的交通稍微混亂一點，因為畢竟中間的路段有一些阻礙物等等，但希望就我們的地稅局的工作報告有，就了解部分公共工程如果超過他的為期三個月可以減免房屋稅的，那是不是中壢污水道下水如果可以符合這個要件是否能夠主動幫周圍的住戶來去爭取這個減免的。

**劉水務局長答：**

可以的。

**再問：**

這個部分請我們水務局來了解一下，我們希望能夠協助民眾幫他們陳報資料給地稅局來進行房屋稅的減免，讓大家的不悅感可以降低，這樣可以嗎？

**劉水務局長答：**

可以。

**再問：**

第三個議題的部分是水情資訊網的議題，因為現在環境的改變可能未來的淹水突然急降雨或者缺水的狀況可能會日益增加，所以水務局是非常積極的來布建水情資訊網。水情資訊網有個部分叫做避難處所的相關資訊，本席有發現避難處所的相關資訊，是以行政區里別來分類，我先舉例我中壢區為例是不是？不是每一個里別都有避難所資訊？請問一下原因為何？

**劉水務局長答：**

這個相關資訊是由民政局跟社會局來負責避難場所的規劃，我們是把這個資訊放在我們的網站上，假如有不行的地方。

**再問：**

那就是水務局也算是主管機關之一，還是完全避難處所由他們提供我們只把它上架而已。

**劉水務局長答：**

主要的是他們是主管機關。

**再問：**

他們是主管機關只把它上架而已。是不是要了解一下這個避難處所的真偽？還是你們這樣子做分類的話，是沒有每一個里別都有，像我自己服務處所在的仁愛里是沒有避難處所，講難聽一點，我淹水的話我要去哪？如果我不知道隔壁里別是什麼里的話，我要怎麼樣去找這個避難處所？

**劉水務局長答：**

假如有這樣的一個問題，我們王副市長有召集災防辦的會議，我們可以在剛剛議座提出來的問題，我們在災防辦會議來提出來。

**再問：**

我給你一個意見，現在手機還有電腦資訊都非常發達，是不是在查詢避難處所的時候，我們可以採取 GPS 定位，或者是輸入所在的位置方式讓民眾可以快速查找？

**劉水務局長答：**

這應該可以。

**再問：**

技術上可以突破。

**劉水務局長答：**

一定沒有問題。

**再問：**

我知道這個資訊的部分，我們都希望能夠公開揭露，相關的議題都請我們局處一起來努力。謝謝大家，謝謝。

**徐議員景文問：**

我們的下水道 BOT 工程如火如荼在進行，但進入中壢市區的時候，它是經過我們的水尾里、金華里、新街里、忠福里、永光里、中榮里、興南里，這是中壢前站最熱鬧最精華的地方，我想你們應該也接到很多的投訴，在施工過程中交通的影響應該蠻大的，當然也有人提供就是說管制的人員是不是要加派一點，讓這個交通更順暢一點。另外在我家旁邊的那個慈惠三街跟環北路口，就是中壢區公所那裡，現在也正在施工，它圍兩個區塊，一般地方都圍一個區塊，那個地方為什麼圍兩個區塊？而且兩個區塊把紅綠燈都擋住了，稍微繞位一點，這個施工為什麼這樣子圍法？

**水務局污水促參計畫工程科葉科長答：**

它前面的區塊是為了避免車輛直接撞上去它的工區，所以前面有個漸變段。

**再問：**

避免撞上。

**劉水務局長答：**

直接撞上，像這個就是在國際路這樣一個發生的情形。

**再問：**

所以它那個圍法是不一樣的。

**水務局污水促參計畫工程科葉科長答：**

對，它是前面多加一個漸變段，所以只能圍到兩段。

**再問：**

這兩個地方也施工一段時間，這樣我們的案子是進行到4月15是要完成，今天已經12日了，完成得了嗎？

**水務局污水促參計畫工程科葉科長答：**

現場還在趕工當中，因為我大概每週都會經過那個環北路，我都有看到那個車道都是縮減的，那個彎道全部都在做。

**再問：**

這裡還有好幾個，光輝街21號也是4月15日，新生路665號、新生路448號，表定都是4月15號，這些進度希望你們確實掌握好不好？趕快把它完成，讓這個市區的交通更順暢一點。

**劉水務局長答：**

是。

**再問：**

另外我們在用戶的接管，我們已經在說了很多的說明會，有十四個社區同意讓我們來施工，用戶的接管這個費用到底是怎麼來算的？

**劉水務局長答：**

用戶接管應該我們強調就是三免二補助，用戶接管的話我們是免費接管，只要你要提供這個單側75公分，雙側150公分的這個施工空間，但是我們要特別再強調就是我們因為要進去要把化糞池打掉，所以可能會影響到這個住戶的磁磚，地坪的磁磚。我們把它打壞掉以後，我們就復原是用砂漿方式把它復原，假如說還要再貼磁磚，這個我們沒有做這樣的一個服務，假如你有磁磚的話我們可以幫忙來貼。

**再問：**

我請教一下，你在這麼多場的說明會裡面，碰到最多的問題是什麼？

**水務局污水促參計畫工程科葉科長答：**

主要還是那個後巷增建物的問題。

**再問：**

後巷的增建物。違建之類的。

**水務局污水促參計畫工程科葉科長答：**

違建的問題。

**再問：**

像那個你是不是也需要配合建管去處理，還是直接用施工單位去處理？

**水務局污水促參計畫工程科葉科長答：**

部分我們會透過三次的那個訪談，來輔導那個民眾做一個違建的拆除，如果說他沒有自拆的話，我們已經有跟建管處有配合過，在桃園系統這邊都有執行過的經驗。

**再問：**

我想這個違建一定會碰到很多，好好的把它處理掉。

**劉水務局長答：**

可能到時候議座要來幫忙來協調。

**再問：**

我家沒有違建，我盡量協調。我想另外有兩個這個易淹水地區的整治計畫。我們中壢的黃屋庄溪的整治，目前進度有沒有？黃屋庄溪，在中壢中北路跟新中北路之間，在中原大學那一帶。這個每次颱風來都會大淹水，我記得在還沒升格為直轄市以前，就會勘了好幾次，這個整治計畫目前現在進行怎麼樣？

**劉水務局長答：**

黃屋庄溪跟這個大牛欄原來是一個農排，那我們現在把它變成區域排水，現在我們已經快要通過這個治理計畫，治理計畫通過以後我們會做一個系統性的治理，那現在的話，基本上因為我們有做這個中壢 14A 的這個滯洪池，所以相對來講它的淹水風險應該是降低了。

**再問：**

這個麻煩儘快好不好？因為這已經我講過，升格前就討論到現在，這個整治計畫希望加速完成，不然颱風來又塞又淹水。另外還有一個是我們中壢的洽溪的整治，上次說明會我沒去，洽溪的整治它也是跟整個中壢到青

埔，到大園這一段的，應該跟防水也有一點關係？

**劉水務局長答：**

對，洽溪也是在做這個治理計畫，治理計畫核定以後就可以來做相關的治理，那假如說有應急的需求的話，我們都可以馬上派工來做處理。

**再問：**

洽溪的整治計畫上次說明研討會的會議結論，一份報告給我好不好？

**劉水務局長答：**

是。

**黃議員瓊慧問：**

一開始的時候先來跟水務局來提醒一下，我們石門水庫的水情現在已經下降到 43.4%，是剛剛我看了一下。所以現在也沒有辦法，薑母島那邊的船沒辦法過去。

**劉水務局長答：**

都沒有辦法。

**再問：**

所以這邊想要提醒一下水務局要做一些預防性的措施。

**劉水務局長答：**

我每天早上我都有燒香在拜拜。

**再問：**

可能還是要有一些我們後續一些因應的措施。

**劉水務局長答：**

就是各種管道來做這個。

**再問：**

梅雨不來我們大家也沒辦法。

**劉水務局長答：**

一方面祈求老天，一方面我們該做的工作也會繼續來做。

**再問：**

謝謝，然後還有水利養護工程科，我們高啟洲科長，在這邊本席想要詢問一下我們三民運動公園這邊的一個全齡的共融公園目前的進度是什麼？

**水務局水利養護工程科高科長答：**

跟議座報告，目前三民運動公園進度正常，大概在 5% 左右。

**再問：**

整地完成了嗎？

## 水務局水利養護工程科高科長答：

整地的部分目前還在整地。

### 再問：

因為地方上其實有一些需求，未來本席會這邊跟局長跟科長這邊配合，我們會辦一些地方性的說明會好不好？讓民眾還是能夠接納這個地方，因為他是全齡的，不是只是單就兒童的部分。因為在做的時候民眾會有一些疑慮。科長請坐，局長這邊本席想要跟你討論一下，這是我們大興里福山街 63 巷的這個，它原本是農田署的這個水利溝渠，現在其實已經廢棄不用，這原本是一個水利溝，因為這個給農民灌溉，現在沒有灌溉功能已經廢棄掉，所以說常常被人家丟垃圾，因為維管上公所跟這個水利署這邊，這原本的權宜單位應該是我們的這個農水署這邊，但是他們一個一年只有清兩次，他們是用一個類似公益的性質的方式，所以說本席在這邊可不可以，我們盤點了一下，總共有差不多 30 條有這樣子沒有灌溉功能的這個，原先他是水利溝部分，所以希望說我們能不能去協助民眾，或是我們可以水務局這邊編列一筆預算，是因為畢竟這會造成環境上的髒亂，如果說是這個夏天的時候也會只孳生一些蚊蟲這樣子。

### 劉水務局長答：

對，跟議座報告，假如水利溝它沒有這個灌溉的功能，他要廢溝的話可以透過廢溝的程序，接下來我們就可以來接管，由我們來負責維管。

### 再問：

目前其實這個重點是在於說，這個接管率還是沒有辦法達成。

### 劉水務局長答：

不是，我說我們來接做這個後續的維管，基本上就是說它這個水道雖然在這一段是沒有灌溉，但它下游還是有，所以這個還是他的所有權，他還是有這個需求。我們往往碰到這種情形的話就是兩難，因為這個上水 downstream，那你下面假如還有灌區的話，它還是要有這個水道，但中間水道經過我們住宅區的話就會有這些問題。

### 再問：

這是家庭用廢水也排到這一條溝。

### 劉水務局長答：

對，這個可能都是一些垃圾也有進去，假如有這樣的一



個問題，議座有碰到需求我們會來協助。

**再問：**

謝謝，這是一個。然後接下來也是東門溪，東門溪的部分其實像之前高雄曹公圳，這是黃捷議員，我覺得還是有一些觀光的功能，之前其實局長您是在臺中這邊擔任這個水務局局長，你們有這個綠川的整治，所以說在這邊其實本席是希望說我們東門溪未來的方向，還是可以朝這種親水的設施，去做這個方向。現在因為我們的汗水下水道的這個接管率，其實在這周邊還是不夠，所以說你未來有什麼方向嗎？在這邊。

**劉水務局長答：**

其實我們也是要朝讓這個河川恢復它的生命力，像這種的話，只要我們接管率水質達到一定的程度的話，我們會朝這個方向來做。

**再問：**

其實文燦市長在花了蠻多的心力在整治我們的東門溪。

**劉水務局長答：**

對。

**再問：**

但是上游像周邊的那個朝陽公園那個淨水廠，好像現在已經沒有什麼樣特別的功能了，所以其實這個溪現在還是比較臭。

**劉水務局長答：**

朝陽公園它每天處理污水是一萬噸，當然但是對整個淨流量來講是杯水車薪，但是以後我們在這個東門溪上游的這個接管率假如提高的話，這個水質改變好以後，我們會朝這個方向來處理。

**再問：**

因為其實我覺得大概兩、三年內，我們小檜溪重劃區就會很多人了，這一條溪真的我覺得它非常的重要。

**劉水務局長答：**

我們也跟時間在賽跑。

**再問：**

因為蠻臭的。然後再來，我們有四個方向也請局長這邊看一下，簡報會後我會提供給你們。

**李議員宗豪問：**

我想要跟你反映一下，就是我們龜山水資源回收中心，之前就是有曾經有發生過，可能有工廠他偷接管、偷排

廢水，然後讓我們水資源中心裡面的，可能負責去去除髒污的那個藻類還什麼死掉，然後反而就這樣繼續排到下游的南崁溪，然後就整個都是泡泡又很臭這樣，所以我當時在我們工作報告裡面有看到了，就是我們今年最近要來做一個 ROT 案，然後來推動改建，我想要請問一下目前的進度如何？

**劉水務局長答：**

ROT 的話現在已經發包了，這個是由永豐餘的一個子公司來做，基本上我們是一個這個，應該是 15 年的一個 ROT。

**再問：**

了解。

**劉水務局長答：**

然後他這個在前面三年，會做一個整個設施的一個更新。

**再問：**

因為目前現在這些設備都已經非常老舊了。

**劉水務局長答：**

對所以用這個 ROT，希望藉由這個改建。

**再問：**

重新整建改建之後，它能夠不要再有這樣的事情發生了，就盡量讓我們的河川保持乾淨。

**劉水務局長答：**

對。

**再問：**

好，另外想要提一下我們現在龜山的污水下水道的接管率，因為我們下龜山老市區，其實很多就是碰到違章建築的部分，這樣子我們打算怎麼樣來去克服，來提升我們的接管率？

**劉水務局長答：**

其實整個龜山它是有四個系統，包含我們的 A7，以及我們的這個龜山水資中心，以及我們的桃園 BOT，還有這個龍壽迴龍的我們是要送到新北，您剛剛講的這個應該是在。

**再問：**

桃園市區這邊。

**劉水務局長答：**

應該是桃園系統的，桃園系統這一部分的話，萬壽路這

邊的話有關這個老舊社區違建，我們處理過這個桃園以及蘆竹的相關違建。

**再問：**

我是建議說龜山因為目前都還沒有一個類似示範場域，甚至說明會，我覺得可以把其他區域，做起來蠻好的照片，可以提供給我們鄉親在說明會的時候來讓大家看。

**劉水務局長答：**

我們也會在這個地區，我們選擇具有代表性的這個後巷，我們會做相關的後巷綠美化在龜山區。

**再問：**

就是把做好之後，很好的樣子給我們鄉親看，這樣我相信大家也會比較提升一下意願，這樣也對我們接管率也可以有所提升。我覺得可以先在我剛剛所提到，我們先做一個地方出來，要不然都沒有的話。

**劉水務局長答：**

或帶里長去看一下。

**再問：**

對。另外一個還有就是我們龜山 A7 附近的這個滯洪池，有一些都長雜草，甚至有一些都是濕式的滯洪池，有一些蚊蟲雜草要清理，所以我希望水務局能夠定時來做清理，如果有涉及到內政部土重處的部分，也希望能夠通知他們來去做清理這樣。另外還有一個提到就是我們之前有會勘過，就是滯洪池濕式改成乾式，現在是公滯 1 目前是在做，已經在做規劃設計。

**劉水務局長答：**

我們 4 月就會來完成這個規劃設計。

**再問：**

4 月完成規劃設計，預計工期。

**劉水務局長答：**

那現在主要是經費的來源，因為經費比較高，我們是希望就是說從增額容積的這個基金，之前都發局江局長特別提到，將近有 100 億，我們看能不能夠。

**再問：**

確切數字當然還要再確認一下。

**劉水務局長答：**

因為一部分的增額容積是從這個 A7 這邊。

**再問：**

因為我想提的就是其實不只是一個，其實還有好幾個，都有這個狀況。

**劉水務局長答：**

第一個做出來以後，這個模式可以的話，我們會儘速的來推廣。

**再問：**

那這樣預期要多久才會做出來？4月規劃設計完嗎？

**劉水務局長答：**

4月設計完我們經費到位的話，我們就可以來施工了。

**再問：**

施工大概要多久的時間？

**水務局水利防災科李科長答：**

我們是4月底前已經發包完成了，我們年底會完成。基本上工期一年，如果經費許可的話，大概一年到一年半就可以完成。

**再問：**

有一定要說這個做完才有辦法做其他的？不衝突也可以先做規劃設計。

**劉水務局長答：**

有經費的話我們可以同步做。

**再問：**

你可以先做其他規劃設計。

**劉水務局長答：**

先要看這個經費的來源。經費假如有的話。

**再問：**

剛剛說我們那個容移的代金有100多億元，應該是夠。

**劉水務局長答：**

這個要看我們適不適合來申請，他同不同意。

**再問：**

基本上在做一些公設的這個用地取得他們是OK的，我們就環境改善，我相信我們大家一起來溝通，來去找經費，然後來做，把這個濕式改成乾式，讓更多空間釋放給小朋友來去跑跳。另外就是長庚醫院之前淹水已經有改善，但是在婦幼公園附近還是下大雨的時候還是有。

**許議員家睿問：**

局長，我今天題目是希望能夠提升我們污水下水道的接管率，但是在進入主題之前先提醒一下局長，我們今天早上有許多議員也都提到這個水情的問題，水情現在已

經開始出現一些警訊，比如說我們的水位下降，已經影響到一些觀光遊憩的部分，這個部分未來會不會持續的這個水位持續下降？後續會影響到我們的民生用水、工業用水等等？這個部分要請局長會後提供給我們議一個報告好不好？就因應未來水情發展的這個情況。污水下水道的這個問題，目前我們都在進行全面進行促參的這個計畫，各區的進度不同，以這個八德區來說，其實我們像同樣北桃園來比較，是相較於桃園跟龜山是進度比較慢的，我們是希望能夠提升速度，現在其實污水下水道的接管有非常多好處，我相信大家民眾都知道，市府也有推動三個免費兩個補助的一個情況，可是為什麼民眾的反彈聲音會此起彼落？民眾現在最在意的一件事情就是他的後巷有這個增建的部分，這個部分可能為了配合污水下水道的納管，可能會需要拆除，但是在現有的流程我想先請教局長，我們現在一般的流程，我們是先辦一個小型說明會，辦完說明會之後我們就會蒐集這個施工同意書對不對？然後再來進行現況的調查跟測量，但是現在很多民眾會卡在一個問題就是說，辦完說明會可是我回去看看我家的廚房，看看我家的這個後巷，我實際上我不知道會拆到哪裡，就是說我不知道實際上施工的範圍會到哪裡，所以我不知道怎麼同意，我現在遇到很多住戶反映是這樣，他們都希望說我是否可以同意，我也想要配合，可是我不知道我受影響的範圍有多大，所以很多民眾都希望能夠先鑑界，先鑑界知道實際影響範圍之後，再來簽署同意書，這樣是不是會事半功倍？這個請局長考慮一下能不能調整一下順序，我上個禮拜，我到我們八德區的文昌街，民眾有很多疑問，我原本只是辦理一條巷子的會勘，協助這個民眾趕快完成範圍鑑界，結果來了一百多位的住戶，就蜂擁而至，大家聽到說這裡有大家在這個會勘污水下水道，通通都跑出來了，一百多位現場我連麥克風都沒有，我還回到我的服務處去拿麥克風，所以文昌街這個案子我當場要求一個月內完成鑑界，讓民眾知道。再來我們有這樣一個流程，完成鑑界之後你還要再去收同意書，那不是實務上不就是反過來了嗎？所以這個部分就是要請局內回去評估，是不是先鑑界有圖面，讓民眾都可以知道這個實際的施工範圍，再來請民眾同意。這個順序能調整一下，或許推動的會順利一些。

**劉水務局長答：**

這個建議非常寶貴。

**再問：**

所以就朝這個方向去處理，因為我們不管怎麼樣都要推動了，都要去測量了，都要去調查了，所以能不能順序反過來？再來我們有這個施工的工法問題。現在民眾都在傳，我們為什麼桃園一定要拆掉這個 150 公分的範圍？有其他的案例他們就舉了，比如臺南的案例，他們可能 80 公分，然後這個宜蘭，我們用穿牆鑿洞的方式去處理，這些工法當然我要現在就要給局長一個說明的機會，因為現在民眾每個民眾都拿手機當場就說，為什麼不用臺南的工法？為什麼不用宜蘭的工法？這些工法是不是可以讓民眾更方便？這個請局長說明，為什麼我們不能採用這個穿牆鑿洞或是施工範圍比較小的工法？

**劉水務局長答：**

對，我們是要提供一個他可靠性的一個污水下水道的排水系統，往往就是說，你假如是現在用 80 公分或者是用穿牆鑿洞，一旦就是說發生阻塞的話，這個誰要去負責？因為那個是在你的這個範圍內。

**再問：**

我希望為了我們說明會，也要讓民眾知道不同工法的比較，它的利弊在哪裡？

**黃議員崇真問：**

不好意思局長，我這邊稍微關心一下，就是說我們現在在這個工作報告裡面，有一個老街流域的一個工程，現在我想請局長大概說明一下，目前現在在這個國道 1 號到芝和橋，因為現在環北橋到國道 1 號那邊是已經做完工了，現在國道 1 號到芝和橋，包含芝和橋到領航南路橋這個部分，可以請大概簡單說明一下嗎？

**劉水務局長答：**

現在就是說國道 1 號到芝和橋，現在正在施工，應該會在今年年底可以完成，從這個芝和橋到領航南橋，這一段的話我們剛剛水利署才核定這個經費 7.3 億元，包含用地費 5 億多，工程費 2 億多元，我們會在這個用地取得以後，儘速來進場施做。

**再問：**

所以也是預計在 112 年的 12 月底前會完成嗎？

**劉水務局長答：**

設計完成，施工還要大概。

**再問：**

我再另外請問一下，就是這個國道 1 號到芝和橋這一段，就是我現在看這個圖面，就是說現在在環北橋到國道 1 號這邊，是有一個自行車廊帶，那現在在後續的規劃上面有沒有什麼人行步道跟自行車廊帶的部分？

**劉水務局長答：**

通通都有。

**再問：**

因為我想這個應該是我們很關鍵，A20 重劃完以後，原本芝和橋那邊都是被人家亂丟垃圾，然後就是一個不法之地，現在整治完以後我想第一個可以連接一個中壢市區到青埔的一個自行車跟人行道廊帶，也可以一併的促進區域的開發。另外再跟局長問一下，在這個整治的過程中，中間釋出周邊的綠地有沒有什麼想法跟規劃？

**劉水務局長答：**

周邊釋出我們會做相關的一個環境的綠美化，提供市民休閒遊憩的一個空間。

**再問：**

所以我想要另外請局長評估一下，就是說現在在 112 年 12 月完成設計這個區塊，釋出的綠地能不能再做其他一些旗艦的河川公園使用，或者是一些寵物公園的部分？因為現在目前周邊還沒有什麼居民，抗爭比較少的部分。

**劉水務局長答：**

這個就是像做寵物公園，假如農業局有這個需求的話，我們可以來進行評估，其他像要做一些相關的設施的話，我們也可以看看工務局他的一個需求以及公所的需求。

**再問：**

我想這個跨局處的協調，應該在事前設計就先設計好了，不要說你們做完以後再重新開挖，其實也挺麻煩的，浪費公帑對不對？另外還要再幫我們左邊，我們講說右邊是 A20 重劃區，與南站的部分，我們左邊民權路那邊其實有很多原本的住民，他們現在在環北橋到國道 1 號那邊去，常常在那邊運動，運動了很多民眾就反映說，其實應該到時候對面重劃區完成，是不是做一個人

行步道的橋，我想請局長納入評估一下，讓我們左半邊原本民權路那個區塊的運動民眾跟那邊的周邊的居民，可以通過步行的方式橫跨這個老街溪到對岸去，未來去做一些消費。

**劉水務局長答：**

這可以評估，我們做一個環狀這樣子，這個長度也比較夠。

**再問：**

另外一個就是我想要問一下，還是污水下水道，因為其實現在污水下水道對於我們整個桃園跟中壢區交通負擔當然蠻大，剛才其實曉昀議座建議的，我覺得也應該要採納，如果夜間不會影響到人的話，我們夜間其實應該要加長施工，減少我們的交通黑暗期，所以要呼籲他講的，這個要請局長稍微再努力一下。

**劉水務局長答：**

對，這個很好的建議。

**再問：**

跟廠商溝通一下。另外請問一下現在污水下水道有分那麼多區在施工，我們預計現在就是第一批接管的範圍會是在？

**劉水務局長答：**

第一批接管的範圍。

**水務局污水促參計畫工程科葉科長答：**

南園二路那邊，南園二路周邊以及那個 SOGO 周邊的那個大型的社區。

**再問：**

你說第一批接管的部份嗎？

**水務局污水促參計畫工程科葉科長答：**

對。

**再問：**

所以青埔？

**劉水務局長答：**

青埔那個就是說，因為他已經管線都布好了，只是做一個切換法，所以那個不需要再做接管，只是一個切換而已。

**再問：**

切換的是今年預計會完成嗎？

**劉水務局長答：**



我們儘速完成，一旦就是說這個水廠做好以後，我們會儘速來切換，增加他的這個污水處理的量。

**再問：**

對，然後另外還有當然就是說，現在就是說我剛才聽局長說目前現在收費的部分是由市府就是統一概括承受，還沒有就是什麼時候預計要收費的部分？

**劉水務局長答：**

我們是希望就是說達到一定的一個比率，過去新北跟臺北是達到 50%，就是接管率達到 50%再來收，我們可能會稍微再提前一點，譬如說 40%或者 50%。

**再問：**

收費的標準其實還需要。

**劉水務局長答：**

就 1 度 5 元。

**再問：**

這個還是要讓民眾有知的權利。另外就是在那個鑑界的部分，是不是剛才議員也講，間接的部分是不是統一由市府處理，讓民眾去消費這個問題，不要說議員去會勘才來要求鑑界。

**劉水務局長答：**

都是由我們來買單。

**再問：**

同意。然後那另外就是後巷就是要拆除違建的部分。如果你們要幫他做，拆除違建到底要不要拆？還是可以保留增建物？

**王議員珮毓問：**

副市長、局長大家早安，再一次謝謝局長，我覺得水利工程真的是非常專業的一個知識，然後局長也留任，表示局長歷年來是備受肯定的。我也看到前兩天也才剛獲得這個全球智慧城市，用現在最流行的話題 AI 來化汙水的，加速下水道的繪製，去年也得了國家永續發展的智慧公辦，我覺得水務局的同仁你們真的都非常的專業。所以我現在想要問一下，目前整個臺灣的供水是非常吃緊的，石門水庫目前根據本席掌握的資訊，大概只剩 40 幾%的供水。

**劉水務局長答：**

是 43.4%。

**再問：**

請問一下，就是因為我們現在有民生經濟跟灌溉用水，請問一下石門水庫目前還可以撐多久？大概是幾個月，我們會有水情吃緊的問題？

**劉水務局長答：**

按照這個北水局的一個評估，應該是到6月底以前都供水無虞。

**再問：**

6月底以前供水無虞，然後等颱風季的到來。

**劉水務局長答：**

颱風或者是豪大雨的時候。因為梅雨季的話已經現在正在來，接下來五月的話就是汛期，汛期的話照理講應該多少都會有一些降雨。

**再問：**

因為過去我們在水情吃緊的時候是有做這個抗旱彙報，其實在今年一月的時候，整個平鎮、龍潭、南桃園有一個大缺水的問題，民眾對於我們整個市府的反映，覺得反映的不是很及時，所以在這邊就是也要拜託一下副市長，其實在這個民眾的供水，尤其是民生部分的供水SOP是非常重要的，是不是可以拜託副市長，結合這個水務局他們本身就有這個備用水井，避免再用這個消防水車來做緊急用水的工作。

**王副市長答：**

跟議座報告，市長大概兩個禮拜以前就已經在市政會議上面指示要注意這個抗旱的事情了，水務局也都有開始在努力了，我們現在其實每天都有掌握水位，四個水源也都在努力中，我想局長應該很清楚可以跟大家說明。

**劉水務局長答：**

我們這一部分的話，我們都有提早佈局相關的這個。

**再問：**

副市長其實我想要提的是，因為我剛剛有問就是有民生經濟跟灌溉用水，所以抗旱這件事情應該跟水務局非常相關，可是還有一些其他的局處是不是要合併來討論。

**王副市長答：**

有經發局、觀旅局其實包括水庫這邊的一些觀光旅遊，或者說是這個經發局跟自來水公司跟石門水庫，這邊的聯絡我們都有在密切注意中，謝謝。

**再問：**

那我們接下來就是我想要關心一下，污水下水道的這個

接管期程。

**劉水務局長答：**

跟議座再補充一下，因為現在中央在桃園的這個水情還是藍燈，還是就是說正常供水，所以我們沒有辦法啟動，只要中央一旦就是說把我們這個啟動是黃燈或者是橙燈的話，我們一定會這個馬上來召開抗旱的相關會議，來做相關的一些措施。

**再問：**

謝謝局長，另外想要討論一下污水下水道這個接管期程，我之前花了一些時間跟局長來做討論，其實平鎮區目前整個涵蓋的部分，可能至少還要再等 5 到 10 年才有機會做納管，而且平鎮區整個納管的住戶跟比例其實非常的低，之前有再拜託局長做兩個方面的考量，第一個是不是在這個區域的部分做一些調整，先集中在一些大型的大樓，再做污水的這個下水道的納管，那另外是在整個南勢山子頂一直連接到這個龍潭的這個部分，再拜託局長就是加速這個期程的辦理。

**劉水務局長答：**

對，在這個平鎮市區大樓這一部分，我們希望就是說在第二期的話就可以把它納入，平鎮山子頂這一部分的話，我們有跟營建署來提計畫，只要他一旦同意的話，我們就會先布管，布管以後因為這個主管已經到了中豐路的話，這個一旦我們相關的主、支幹管做好以後，應該就可以進行相關的接管。

**再問：**

謝謝局長，最後想要跟局長討論的是，其實老街溪的治理成功，包括就是從開蓋然後一直到鄭文燦市長，這些年在老街溪、新街溪、南坎溪這些治理的成功，想要詢問一下老街溪目前在平鎮段，其實它延伸的部分接下來要再做到大坑缺，然後還有龍南幹線，是不是可以再加速這個期程？上個禮拜有一些會議我們都有派人去參加。

**劉水務局長答：**

這個主要就是說，龍南幹跟這個大坑缺，它是區域排水，這個治理計畫水利署還沒有核定，那一旦核定以後我們就有一個法源，我們可以來根據這個法源進行土地的一個徵收，以及相關的一個設施。

**再問：**

最後是中豐路山頂段，永豐市場前的淹水。

**張議員肇良問：**

局長辛苦了，本席還是關心上次亞運國手陳俞安的事務，希望說局長這部分，當然他現在打國賠，當然平常民意代表常常碰到意外的事故，我都希望能夠促成和解，我希望你派葉科長要做個窗口，跟家屬甚至於促參的公司，如果可以的話應該給他盡快協助他達成和解。

**劉水務局長答：**

我們也有收到這個律師的這個國賠信函。

**再問：**

我希望還是持續的關心，不要就是丟在那邊。

**劉水務局長答：**

沒有，我們禮拜五會開這個相關的會議。

**再問：**

再麻煩你了好不好？我們就用同理心，就是一個年輕的國手，本席的關心。另外就是我們龍潭的部分，就是我們老街溪上游，從聖亭路到中豐路到福龍路這一段整治，我看你這工作報告，今年的工作報告好像沒有提，那有沒有計畫規劃？因為局長你下游整治的再好，往上游污水再下去的話，你平鎮、中壢這個整治的水源都會受到污染，那這一段到底有提什麼計畫嗎？

**劉水務局長答：**

這一部分的話就我剛剛跟議座報告，我們的治理計畫要核定以後，我們才有法源可以來執行，現在要做的話就是變成是要公有地，然後找不連續的一小段一小段來做，所以我們譬如說在龍潭高爾夫我們有做了，美都麗橋到福龍路這一段。

**再問：**

土地的取得有困難嗎？

**劉水務局長答：**

因為你沒有法源不能取得做土地的一個徵收，你只能做公有地的這個，大部分他都是。

**再問：**

你方向是做公有地，還是計畫到私有地徵收以後？科長簡單說明要怎麼做比較快？

**水務局坡地管理科邱科長答：**

當然如果說土地能夠取得同意書的話，我們施做就會比較快，因為私地的話如果還要再議價的話可能時間會花

得比較久。

**再問：**

那我是希望，局長，我希望先期的規劃，然後假如私有地能夠取得，公有地能夠取得，我覺得那邊私有地的取得應該並不困難，範圍不要太大的話，是不是這部分我們共同來努力好不好？我的講法是說上游一定要解決，上游沒有解決沒有整治，他的汗水還繼續下去，流到平鎮流到老街溪，整個還是會受到汙染，所以這部分不但要趕快整治，自行車的步道、人行的步道趕快把它做好，因為我看你工作報告，我仔細看一下都沒有提到這一段，應該努力這一段認真來做，好不好？局長，這部分認真來做好不好？局長，另外講到我們這個汗水下游道的排放，百年大鎮跟烏樹林工業區那部分，這個地方現在排放就是排放到敏盛醫院，美都麗橋那邊就下去了，這個地方真的要積極推動，尤其像百年大鎮，他那個社區 2,300 戶，假如真的要推動汗水幹管來推動，包括烏樹林工業區，那要推動是比較快的，局長，汗水下水道這部分這兩年有可能來推動嗎？

**劉水務局長答：**

這個就是我們要爭取把這個平鎮山子頂，龍潭的都外這一段能夠納到我們中壢的 BOT，一旦這個同意以後我們就會接下來佈設這個相關的這個主、次幹管，然後完成部分接管。

**再問：**

所以局長我就跟你說，這一部分雖然在龍潭但是你要納入到中壢的汗水處理廠，沒有納到石門對不對？

**劉水務局長答：**

石門是有一部分，都內的話納到石門。

**再問：**

都外就是這一區納到我們中壢對不對？

**劉水務局長答：**

對。

**再問：**

所以局長我剛剛講，這是一個蠻大的汙染源，工業區包括百年大鎮這些，假如他管能夠接出來，像百年大鎮的設計，你只要接到中壢路來往污水處理廠去處理，整個汙染源的減少是會非常會有非常大的一個貢獻，這部分再請你務必要來努力一下好不好？局長那我在後面請

教你，就是我們這個銅鑼圈山坡地的解編，解編大家覺得謄本上好像還沒有註記完成，那個丙建好像也還沒有註記完成，也沒有變更編定或更正編定，好像都還沒有，部分跟地政局有沒有什麼樣的連結，來趕快做這個事件？

**劉水務局長答：**

我們把這個相關劃出的這個範圍都已經交給他，地政局可能是人手不足，應該是要儘快來把這個相關的配套措施要完成。

**再問：**

他丙建的部分就直接變為甲建跟乙建嗎？還是怎麼樣？還是透過你水務局這邊？還是要再怎麼樣？這部分科長說明一下好不好？

**水務局坡地管理科邱科長答：**

這部分的話是地政局的業務，就我之前跟他們交流，他們已經在作業中，因為範圍蠻大的，800多公頃，他們可能是逐步的會做一個公告。

**再問：**

直接丙建，他的容積率就提升變甲、乙建嗎？是這樣子嗎？還是說有其他的配套？

**水務局坡地管理科邱科長答：**

他還看他的分區，基本上之前談的時候方向是這樣子。

**劉水務局長答：**

我們沒有辦法自酌。

**再問：**

局長那這樣子好不好？地政局這邊會後應該要，假如要更正編定的部分，民眾看到山坡保育區的部分，謄本上更正編定，是不是應該趕快去更正？丙建的部分看要怎麼處理，我想會後邱科長是不是看怎樣，會後再給我一個說明，因為民眾的權益一直在詢問，就是說那邊既然解編了，可是在地政局的這個管理上。

**劉水務局長答：**

他比較慢。

**再問：**

還沒有跟上，是不是來努力一下。

**余議員信憲問：**

我很肯定貴局做那個汗水下水道，但就是蠻多路面施工之後都沒有恢復到以前的品質，都留得坑坑疤疤，這個

圖例是在我們桃園區中山北路 231 巷，我想這是其中一個個案，但是我相信本席接受到的陳情絕對不是單純特別案例，應該說是整個桃園區都有類似的情況，所以我想知道說，局長你們在這種污水下水道施工完成之後，後續的刨鋪，或是後續的把路面恢復，有沒有什麼一定的程序？

**劉水務局長答：**

我們有一定的程序，就是說我們一旦這個施工完，我們馬上會做路面的一個假修復，整個路面這個區段，街廓完成以後，我們在一個月內的話，一定要完成這個刨鋪。

**再問：**

一定要在一個月，有沒有相關的考核系統？

**劉水務局長答：**

有相關的一個規定，之前的話是這樣，就是說我們是就把繳一筆路修費給公所，由公所再來做，公所就做得比較慢，後來我們現在就把這個責任交給這個 BOT，或者是相關的廠商，要求他在一個月內要完成，那這樣看能不能夠效率比較好一點。

**再問：**

你們有去監督 BOT 的廠商嗎？

**劉水務局長答：**

有，我們有監督。今年我們就是有這樣一個落差，所以我們今年會把這個都納入我們的考核。

**再問：**

你們局內的認知跟民眾認知，其實是有一段落差，因為你可能制定一個很美好的 SOP，但是民眾一開門，我們家門口就是這樣，你懂我意思嗎？

**劉水務局長答：**

對他這個假修復就做得很不好，那我們馬上有這個問題，議座給我們，我們來處理。

**再問：**

第二部分就是說，污水下下水道是個非常好的政策，我想延續剛黃崇真議員講，很多後巷占用，您說二樓以上沒問題，但是現在遇到很多問題就是說，可能一整排，二、三十戶都願意做，就有一戶不願意做，結果這一整排工程就大延遲，結果這一整排全部都等一個人，全世界都等一個人，水務局在這方面要怎麼解決這個問題？

**劉水務局長答：**

假如他是一個釘子戶，而且就是說他真的是違建的話，那我們會進行各種手段來規勸，假如真的規勸不成，那為了民眾整體的意義，那我們會報這個強拆。

**再問：**  
會報強拆就對了。

**劉水務局長答：**  
這個是最後不得已的。

**再問：**  
整個大桃園這種情況有很多嗎？

**劉水務局長答：**  
很少，因為強拆以後就是說要把他所有的違建都要拆掉，這個應該不是很明智的一個決定。不過這個是最後的一個手段，假如說 90%都要，那剩下這個 1%、10%他不願意的話，這個我們對 90%我們要有一個交代，所以我們還是要行使相關的公權力。

**再問：**  
因為本席對局長你這八年來，應該八年，我們印象沒錯，你的表現，在污水下水道的表現是非常突出的，因為在鄭文燦市長之前我們污水下水道接管比例非常的低，低到一般百姓聽到都會覺得不可思議，但這八年來那個成長跟普及的速度很快，讓我非常驚訝，本席也在這邊給予鼓勵。

**劉水務局長答：**  
也是議座的這個協助。

**再問：**  
不敢不敢，就是盡量的能達成民眾之間的共識跟和諧，然後讓污水下水道的工程如期如時的完工，這是最重要，再來就是路面的修復，因為桃園最嚴重過去以來都被批評是路面問題，目前造成桃園路面最嚴重的損害問題就是污水下水道，這不可避免。

**劉水務局長答：**  
因為是一些巷弄，因為我們是每個路都要接，所以是一個破壞力滿強的。

**再問：**  
局長，這相關的監督跟考核，就要麻煩你來協助，幫局內來進行然後銜接到民眾的認知。

**劉水務局長答：**  
對，我們會來做強力的一個監督。



**再問：**

謝謝局長。

**魏議員筠問：**

我現在先問第一個議題，因為這個 PPT 比較小，我用講的，我們其實是之前有個會勘，在中央西路一段 1 號到 19 號其實它是中壢一個比較大的路段，就是中央西路跟省道中間，雖然它是養工處的會勘，但是它是希望可以改善它的排水溝，然後他是請養工處，請水務局去協助他的現場淹水的改善方式，只是這個案子一直拖，因為我們問養工處，養工處就說他還在等水務局的方案，我再請問局長跟科長，知道這一個案子嗎？

**水務局雨水下水道科王科長答：**

我知道這個案子，我們這邊正在出那個評估報告，大概是兩個禮拜可以提供給養工處這邊。

**再問：**

因為很多事情其實是這樣，就是譬如說它是養工處的沒錯，但是他又需要去參考另外一個局處的意見，這有時候就涉及局處跟局處之間的橫向聯繫，我一直在拜託局長幫我們督導。

**劉水務局長答：**

我們這個也是找我們的顧問公司來幫忙來做處理，所以時間會比較長。

**再問：**

一層透過又一層，然後導致施工的期間就會遙遙無期，到底可不可以做，我們需要一個結論。

**劉水務局長答：**

報告一定會出。

**再問：**

再拜託一下，因為已經拖了一、兩個月，這是一個個案。好，那另外我來針對一下中壢的一些排水的問題，以前鄭文燦市長任內，他有爭取這個前瞻建設的計畫補助，投入了百億元擴建，來整建我們的雨水下水道，現在的實施率也是，也謝謝我們的局長從之前一直到現在，一直在做這個整建工程，實施率從以前的 56.13%，一直到去年年底到了 85.3%，其實實施率是進步得很快，但是還是有一些地方需要改進，以中壢地區來說，像中壢的黃屋庄溪，它是經過我們的環中東路，還有後站很多的地區，還有很多的淹水熱點，我們也希望是說，這附

近有沒有一些防範的措施？因為現在梅雨季可能快要到了，也希望說有沒有一些措施來預防它淹水的機率這樣子，尤其是針對這個黃屋庄溪的整治。

**劉水務局長答：**

黃屋庄溪那基本上就是說，原先的最主要的瓶頸是在那個鐵路段，鐵路段我們現在已經把它打通了，另外就是我們還有中壢 14A 的滯洪池，也可以吸納一部分的這個水量，後續的話我們黃屋庄溪的治理計畫這個核定以後，我們會來根據治理計畫做一個比較系統性的一個改善。

**再問：**

系統性的規劃。

**劉水務局長答：**

對，因為就它那個治理計畫，水利署核定以後，現在做的話都是做一個應急性的一個改善。

**再問：**

應急性就希望階段性的逐年去來做一個改善的工程這樣子，謝謝，好，就是麻煩這邊，這個區域住的人也是很多，萬一淹水大家都會很困擾。另外我針對這個洽溪幹線河川整治的部分，就是局長有開一個地方說明會，針對洽溪整治的部分，有些反映是說他的地其實已經就在河川上了，他希望你們趕快給他編列一些經費去徵收，另外也想問這個洽溪河岸，他經過的路段其實蠻多的，這個立意也是很良善，我們想說你都做了河川整治了，有沒有做一些清水步道，讓民眾可以休憩散步之用，這個部分也希望局長看看可以體恤民眾，有些民眾就是很希望既然編了，趕快給他們徵收。

**劉水務局長答：**

對，我們現在這個整個河川的治理，除了這個整個護岸的一個改善，同時都是有防汛道路，防汛道路就可以接做民眾的步道。

**再問：**

至於說有沒有辦法編列一些經費給他們？

**劉水務局長答：**

有了這個治理計畫，我們就會跟水利署來爭取相關的預算。

**再問：**

就是徵收，因為大家知道有徵收，就是有犧牲，有些民

眾是犧牲他的私有地，希望有補償。

**劉水務局長答：**

我們徵收的話也要有一個依據，所以洽溪的這個治理計畫要水利署核定以後，我們才能夠啟動這個徵收的程序。

**再問：**

大概會多久？

**劉水務局長答：**

只要他這個計畫核定以後，就看我們爭取經費的這個。

**再問：**

希望您努力讓中央趕快為我們核定好不好？讓我們的民眾趕快獲得的補償，主要是希望這樣子，我們都會持續關切。也希望之前那個龍舟國手。

**劉議員仁照問：**

局長，就教幾個議題，當然我先延續一下張肇良議員提的議題，關於老街溪整治的部分，上游的部分，當然我知道現在平鎮段其實應該做差不多了，現在也是有往下游，往青埔那方面來做，但是上游的部分，就剛才張議員提到，目前上游的部分是不是有分兩期的工程？我們第一期已經開始在做了，是嗎？然後現在第二期預計的規劃，目前的狀況，是不是請局長還是請科長來說明一下？

**水務局水利工程科蘇科長答：**

議座您講的是龍南幹線的部分是不是？

**再問：**

對。

**水務局水利工程科蘇科長答：**

那個燈潭橋到上燈潭橋的部分，我們已經完成了，因為那個會先做這一段主要是它的公有地比較多，所以我們去使用，那後續等如我們剛才局長講的，等這個治理計畫完成之後，那我們再來針對用地的部分來解決之後。

**劉水務局長答：**

大家比較希望就是說，從美都麗橋做到燈潭橋。

**再問：**

沒錯。

**劉水務局長答：**

這個的話就是說長度比較長，同時經費比較多，可能假如同意書都能夠取到的話，那我們就可以來施作，假如

沒有辦法我們可能要走相關的一個徵收程序，就是說要有這個治理計畫才能通過。

**再問：**

這個程序我大概了解，當然你要徵收一定要有治理計畫，先要確定明確，你才知道徵收範圍，當然要確定明確的話，徵收範圍經費也是另外一個問題，當然最快，當然最好的話如果地主可以拿到同意書，我們這邊大概可以優先來做，那當然這個部分我相信這個是所有的民眾都殷殷期盼的事情，因為現在整個老街溪的整治的成績，南桃園的民眾都非常的有感，我相信大家不管是局長也好、科長也好，你們都知道現在光是平鎮段的部，每天應該說每個時段，每天的每個時段，幾乎都一直有人在使用，而且大家都覺得非常的棒，大家也是希望人一直往上整治。那這部分，當然土地同意的部分我相信要大家一起來努力，可能是說我們在地民的不管民意代表也好、里長也好、地方仕紳也好，我們都會努力來溝通，如果可以拿到的話，我們就可以優先來做，因為我知道現在光是徵地的費用絕對比施工的費用還要多很多，這個我大概了解，當然我們也希望像張議員剛剛才提的，我們大家一起來努力把這個事情把它做好，把這段工程把它完成好。第二個議題當然也是大家非常關心的，污水下水道系統的建置，局長我想問一下，其實你在當局長的任內也擔任八年了，在局長任內八年污水下水道系統，從當初的，局長你大概簡單說一下，你當時目前增加了多少比例？從剛開始升格以後。

**劉水務局長答：**

我們是增加了將近六倍，從原來的不到 3%，那現在大概 22%。

**再問：**

現在已經大概快到 22%。其實這個真的是要稱讚在座所有的公務人員，你們辛苦達到這麼好的成績，因為污水下水道的建置是一個進步城市的表現，那真的是一個非常重要，對地方生態環境的非常重要的一個設施，一個設備。我想問一下，目前的 20%，幾乎大部分都是以北桃園居多。

**劉水務局長答：**

北桃園還有一些像我們自辦的，楊梅系統或者是石門系統，以及這個大溪。

**再問：**

因為南區的部分應該是還沒建置好。

**劉水務局長答：**

對。我們現在這個污水處理廠會在 9 月可以完成。

**再問：**

九月會完成，但是我知道就管道的部分，主要管線有先做同步進行，對不對？所以到時候完成以後，應該很快就可以直接接管。

**劉水務局長答：**

完成第一期的話，就是 9 月的話應該就會有 5 千戶的一個納管。

**再問：**

可以直接納管進去，這個部分也請局長來多努力。因為 22% 一定要繼續往上成長，我希望局長在未來的任期裡面，請局長再往這個方向再多努力一點，把這個成績做出來。

**劉水務局長答：**

我們是希望每年 3% 這樣子的成長。

**再問：**

因為做污水下水道系統，這個說真的是看不到的工程，但是很容易惹起民怨，但是對我們城市的發展非常重要的，所以我絕對會全力的支持我們水務局來做這樣的工程，把這個工程建置好，請局長再努力。局長，最後再叮嚀一個，就是說我們北區水資源中心去年已經發包了，叮嚀一下，因為我一直有接獲到地方民意代表，地方民眾的陳情，就是說他們是不是已經開始在施作了，有經過你們這邊同意了嗎？就是說他們的計畫已經有送進來了嗎？已經開始在動工了嗎？

**劉水務局長答：**

對，已經在動工，他現在做先是布管，然後這個廠房現在正在開始。

**舒議員翠玲問：**

局長，我想請教你，我們現在看到，事實上我們從今年的 1 月 31 日開始，我們的石門水庫的水量，蓄水量是 96%，然後到了 2 月 18 日半個月以後變成 84.5%，然後接著到 27 日，月底的時候，2 月底的時候變 75.8%，然後再接著，過了 10 天我們看到石門水庫的蓄水量變 65.77%，再過來變 58.24%，然後 3 月 24 日是 54.05%，

4月12日今天變成了43.4%。從這個數據裡頭看出來，這個是3月31日的，從這個數據裡頭看出來，我們現在非常擔心的一件事情，各位看到我們的蓄水量從197百萬噸，然後到現在，只剩下89百萬噸。平均我們的蓄水量從96%到現在，是43.4%，這個下降的幅度非常的快，我們這樣算了一下，前面用水量用得很兇，因為可能那時候還沒有意識到我們的這個水會下降得那麼快，所以前面的用水量平均一天，這不是蓄水量，對不起，用水量，平均一天用了24萬噸，然後一直到現在，最近是比較節省，從3月份開始我們看到平均一天我們的用水量大概在10百萬噸，然後現在是700萬噸，就一天我們現在從這個4月份開始，到現在我們大概一天用水量大概是700萬噸。可是我們看了一下，你們水務局如果說啟動所謂的抗旱的機制，然後有公用的這個抗旱水井，備用水井，28口再加上政府跟民間合作的，還有一些工業水井，這樣其實加一加我們一天也只有55萬噸，所以我們一天要700萬噸，可是我們的備用水井全部加起來也只有55萬噸，連100萬噸都不到，怎麼辦？

**劉水務局長答：**

它主要就是說是農業用水，因為農業現在正在做這個整田，那整田它用的這個水量相當多，那石門管理處跟桃園管理處，它假如說做它的3萬公頃的整個這個水田的工作，它需要3億噸的這個水，3億噸的這個水是1.5。

**再問：**

那怎麼辦，你現在告訴我怎麼辦，我們現在要怎麼因應？因為如果未來這幾天都不下雨的情況之下，很快的我們可以使用的數量就已經幾乎見底了你知道嗎？對不對？我們現在可以使用的是89百萬噸，那這樣可以撐幾天？

**劉水務局長答：**

所以我的意思就是說。

**再問：**

一天如果以700萬噸來看的話，我們大概也只能撐十幾天。

**劉水務局長答：**

不能這樣算，因為它現在農業用水的高峰，整田的已經下降下來。

**再問：**

我知道您意思是說高峰水量會下降，然後我們用水量就會比較少，但是我說 700 萬噸，你平均一天可以 100 萬噸嗎？你 100 萬噸都還是有缺口，所以我覺得這個部分我希望是不是能夠再研究一下要怎麼樣去做這件事情？

**劉水務局長答：**

對，我們應該就是要儘量從我們那河川來取得。

**再問：**

另外我再請問一下，請你看一下這個是什麼？你看得出來嗎？這個是什麼？

**劉水務局長答：**

這個是應該是其他排水的。

**再問：**

我告訴你這個是什麼，這個是灌溉溝。

**劉水務局長答：**

對，就其他排水。

**再問：**

這是石門農田水利會的灌溉溝。可是這個水你拿來灌溉，我跟你講你知道嗎，我看了以後只有一個感想，什麼感想你知道？灌污不分離，賺錢就送給醫院。我就送給醫院，我賺的錢都送醫院，這種水拿去灌溉，灌溉不管是不是稻米也好還是菜類的也好，這個吃下去不會有問題？你看那個髒成這樣，這裡面有多少的重金屬或者有多少的問題，你難道、我們看不出來嗎？你看看這是我們生活污水跟我們的灌溉溝渠，全部合在一起的狀況，全桃園。就桃園全桃園現在目前還有多少這樣灌污沒有分離的情況？我覺得這樣看起來我們像是未開發國家你知道嗎？這種感覺是在第三世界國家才會有的情況，可是就在我平鎮活生生的上演，隨便走到一個，不要到田間，隨便一個路的旁邊，都可以看得到這樣的景象，所以我們要怎麼做？水務局目前我們要怎麼樣去跟農田水利會，他已經變成官方了對不對？官署了。那你既然是這個樣子，我們像這樣的灌污沒有分離的狀況，我們應該要趕快的來解決你不解決我就像我剛剛講的，灌污沒分離，賺錢就送給醫院，對不對？賺的錢都拿去看病了，這樣的水拿來灌溉不會有問題嗎？所以我覺得這是一個很嚴重的結構性問題，這樣的結構性問題

我覺得要有一個辦法來做解決，所以請水務局給我們研擬方案。

**謝議員美英問：**

我們都知道水務局的工作，我們人力有限，但是要管轄的跟服務的範圍很大，我也知道大家都很努力很盡心盡力，但是不能有些部分只聞樓梯響不見人下來，這也是民眾來反映的，我今天要確認，士校埗進出水口改善工程的進度，在今年的1月13日我們水務局有特別前往地方辦理工程說明會，會有宣布開工日期是112年2月1日，水務局還很貼心的發給周遭住戶工程宣導單，工程宣導單上面也明確的有說，2月1日開始要施工，周邊可能會有一些交通黑暗，請大家如何配合注意安全，非常貼心，但是今天已經4月12日了，距離2月1日已經過兩個多月了，這個是當時我們在做工程說明會的內容。看一下，這一張工程說明會當時所提的也有特別提到了，我們的施工日期360天，特別開工今年2月1日，竣工明年1月26日，只是現在看這一個工程，因為本席每天在那邊進出，我沒有看到哪裡在施作的工程，住戶也說沒看到，跑來跟我反映，我特別去看一下真的找不到施工點，到底是在榮民南路上，還是在同慶路上？

**水務局雨水下水道科王科長答：**

報告議座，我們現在已經有進場在進行試挖，那先前是因為交維審查的問題會拖了一些時間。

**再問：**

你說現在已經進場，我今天早上出門還沒看到。

**水務局雨水下水道科王科長答：**

有試挖，我們每天都有傳照片上來，應該是目前在榮民南路上面試挖。

**再問：**

榮民南路整條剛好在華勛分隊，就在門口這一條，我們沒有看到施工的場域。

**水務局雨水下水道科王科長答：**

他不是士校埗旁邊挖，他是在離比較遠的地方挖，因為我們在上游的地方要接下水道的水進來，所以他在離比較遠的地方試挖。

**再問：**

所以這樣的一個工程進度是原來在我們預估的範圍之



內嗎？還是有可能因此工程延宕？有碰到什麼樣困難點嗎？

**水務局雨水下水道科王科長答：**

不會展延工期，因為我們地下管線會比較複雜一點，我們要確認管線單位要遷移哪幾家，現在在確認中。

**再問：**

那要確認多久？

**水務局雨水下水道科王科長答：**

試挖已經好了，我們等試挖報告出來。

**再問：**

所以原來預計的完工日期是不會延宕的是嗎？

**水務局雨水下水道科王科長答：**

應該是不會延。

**劉水務局長答：**

跟議座報告，就是說我們往往工程報開工，不是就是說真的機器就進去，還有一些相關的配套措施，譬如說要做圍籬，或者是要做試挖，或者是要做交維等等。所以往往開工大家就認知上就一定要把它做。

**再問：**

周遭的住戶向我反映，怎麼都沒看到，到底有沒有要做？他們現在坦白講，對政府有時候開出的支票，都會有點忐忑，都會覺得說會不會跳票，這個部分務必拜託，我們要充分掌握工程進度，還有工程品質要到位。第二個問題，來接下來請看，這個是桃園大圳 7-2 號池，這汛期間經常淹大水，所以這裡的里長，內厝里里長劉綵瑩建議，7-2 號池外的水路可以加大，但不要設水閘門，以利池外水路的水可以進入 7-2 號池。我們來看一下，你看這個地方說要設一個閘門把它給做起來，這個區塊大家看到了，整個都滿出來了。這個是汛期，然後最後就是什麼，就是我們的環保志工，大家在那裡掃水、清水，所以里長的意見是不要設水閘門，可是可能我們農水署這邊看完之後，他們評估說還是要設水閘門，本身要強調的是，地方里長他們非常清楚那個狀況，因為畢竟，我們農水署要管的水路很多，桃園很多，所以唯有里長最明白清楚當地的狀況。因此在這個區塊，類似案件層出不窮，可是這個也不是我們水務局所管轄，水務局角色就是居中協調，因此不管這個閘門後續新設與否，基本的溝通是必要的，類似的案例層出

不窮，如何可以減少這種狀況？建立通報溝通決策機制，是不是水務局這一環可以協助出面確認追進度，要不然你看，2月23日詢問，3月20日才回復，一個月就過去了。

**劉水務局長答：**

後續像類似這種需要水務局協助的話，在會勘的時候就發公文給我們，我會責成這個相關的科室來追蹤進度，到時候跟議座來做回報，因為有時候農水署也是很難溝通。

**再問：**

拜託，居間協調再用力一點，還有地方的反映、地方的意見要再跟農水署這邊做一個緊密的互動跟溝通，因為時間關係本席還有一個問題，請會後提供書面資料給我。這個是有關臺鐵地下化建設計畫，原有穿越鐵路雨水下水道設施與鐵路地下結構物重疊交錯，所以會衍生上下游銜接，以及改道，以及穿越設施斷面空間的問題，因此這個區塊請問涉及中壢地區的哪些標的？這個部分會後再提供資料給本席。

**劉水務局長答：**

我們這個都有，大概有兩處，然後我們也有跟臺鐵也做了相關的一個討論，這個初步的方案也都有，會後我們把這個資料提供給議座參考。

**再問：**

好。謝謝。

**劉會議員玉春問：**

很感謝就是中壢很多這個易淹水區，經過建議以後，水務局認真努力現在改善很多，大家辛苦了。

**劉水務局長答：**

謝謝。

**再問：**

有關這個污水處理的問題，目前地方上這個污水處理正在如火如荼的施工當中，我想這主幹線，也就是主要的管線，陸續的完成的部分也蠻多，現在後續的工作就是家家戶戶的一個接管納管的問題，現在目前為止中壢的納管的這個比例。

**劉水務局長答：**

還沒有。

**再問：**

都完全都沒有。

**劉水務局長答：**

因為水廠還沒有蓋好，水廠是在這個大江對面，新街溪的對面，那是要在 9 月才可以完工。9 月完工就可以通水。

**再問：**

水廠到 9 月才可以完工，就是在大江對面那個水廠。那目前我們碰到接管的問題，會不會這個家戶的接管會有碰到什麼困擾嗎？

**劉水務局長答：**

家戶接管那最大的問題就是說，後巷違建要拆除，拆除的話拆多少？然後會影響他的廚房。

**再問：**

民眾的接受度跟配合度？

**劉水務局長答：**

就是要一再的溝通，一開始的話民眾不了解。

**再問：**

因為我想我們應該講清楚，就是他的所有費用應該都由這個。

**劉水務局長答：**

對，只要他提供這樣的一個 75 公分跟 150 公分的這個施工空間，這個相關的接管費用是由我們來負責。

**再問：**

我知道有很多民眾其實不太願意配合，但是我認為你們要講清楚說這個施工的費用都是由你們來負責。這樣子他們可能會配合度更好。

**劉水務局長答：**

一戶平均價格至少 10 萬起跳，假如他要自己去找外面的工人來做的話。

**再問：**

對，我想說這個還是要講清楚說明白。

**劉水務局長答：**

要把錢講出來。

**再問：**

會減少你們的困擾。還有就是因為我們的老街溪整治的問題，現在目前施工應該在捷運 A20 站這個附近。往下游走就是會到會到青埔。

**劉水務局長答：**

對，領航南路。

**再問：**

這個區塊現在目前的進度怎麼樣？因為我們每次去走都還沒有看到進度。

**劉水務局長答：**

現在的進度是一個好消息，從芝和橋到這個領航南路這一段 2.75 公里，我們已經爭取到 7.3 億元，水利署已經也核定，接下來大概 5 億多的用地費，我們河管科會來辦用地的價購或者是徵收，年底的話我們會做 2.3 億元工程的一個發包，這一段就會在順水的右岸可以來完成。

**再問：**

順水右岸在年底會發包是嗎？順水右岸。

**劉水務局長答：**

對，就是都市計畫區內。

**再問：**

因為我們升格以後，也又因為是這個污水處理的這個施做，那在 16 日那一天，就是有一個墜到那個水井裡面，這個公安的問題，因為現在目前我看全桃園市大概有 32 處的施工水井，你們有沒有再努力一點去做好安全的措施。

**劉水務局長答：**

我們現在就是說盡量來加固，來增加他的公安，包含就是說這個前面要做這個防撞桶，兩側要做這個紐澤西護欄，以及晚上的燈光的一個加強，夜間的這個巡警，還有那個防墜網，就是這個工作井防墜網我們現在在加強。

**再問：**

現在在施工中，這個公安我認為很重要，因為我看我們那個新生路，這整個交通的動線非常差，隨時都會再改變，等一下換這邊，等一下換那邊的路，路的這個行走非常的不便。

**劉水務局長答：**

我們盡量就是縮短他的工期。

**再問：**

是，盡力。而且我們要前置作業要做好，就是把這個安全措施要做得好不好？

**劉水務局長答：**

這是最重要。

**張議員秀菊問：**

局長，本席有兩個議題。議題一，備用水井。全台灣又將面臨水資源枯竭，缺乏民生用水的危機，如果再不降雨石門水庫將低於 50% 的蓄水量。剛剛我們舒議員說今天降到 43.4%，那有沒有相對應的一個應變的準備？不要讓市民沒有水可用的風險。抗旱的作為有哪些？備用的水井的水質符合民生用水的安全標準嗎？備用水井的水量每日可供應多少市民的用水需求？因為時間關係我講完，待會給我書面資料就好。議題二，水資源永續經營再生水 BTO，本市是工業重鎮，用水電量與日俱增，尤其石門水庫目前只剩 2 億噸的庫容量，還要供水給農業使用，石門水庫的水經過板新水廠，提供民生自來水使用，珍貴的自來水如果提供給工業使用就會減少整體桃園的民生用水，市府是否有水資源再生水的相關執行計畫，讓回收水可以提供給工廠或植栽再利用？據了解，目前市府正推動桃園北區水資源回收中心再生水 BTO 計畫，請問目前進度為何？及預期效益為何？

**劉水務局長答：**

我簡單說明一下，有關 BTO 部分現在已經發包了，我們在 114 年可以提供 4 萬噸的再生水供工業來使用。在石門水庫現在剩下 43.4%，主要原因是農業用水用的比較多，所以我們會盤點一些可供農業用水，包含埤塘水、放流水及河川水，這些來供農業使用，來降低石門水庫的用水量。

**再問：**

謝謝局長，再請你們把書面寄給我。謝謝局長。

**蘇議員偉恩問：**

本席要先在工作報告之前，本席要先好好肯定一下水務局局長，我相信您的留任一定是因為您的專業，以及帶領之下，我們整個水務局在你推動之下，都有很好的表現，尤其在本席很多相關的一些服務案件，局長您的團隊真的很強，本席在這邊先給予肯定，可是在肯定之餘，我這邊還是有一些事情想跟局長您這邊請教，這一張是我們復興區災害潛勢圖，裡面有很多有關於我們復興區的潛勢溪的部分，這邊應該是由我們水務局在做管理，我想問一下，目前我們復興區的潛勢溪流，大概有幾條？

**劉水務局長答：**

31 條。

**再問：**

31 條，太棒了，局長，跟本席的資料是一模一樣。我在這邊還是要先跟局長您請教，因為接下來我們復興區一定是會有梅雨甚至是颱風，我們山區的話，也會因為氣候變遷的關係，有時候常常會有強降雨的部分，所以在這個潛勢溪流的部分的一些地區，我希望局長這邊能夠多多的重視，也讓我們民眾，像這個圖片是從復興區公所裡面找到，我們很多潛勢溪，一些災害或是我們歷史以前有發生過災害的地方，我這邊再請局長能夠多多注意我們復興區的潛勢溪流可以嗎。

**劉水務局長答：**

我們都會跟水保局做合作，做相關的監測，尤其是針對滑動比較大的地區我們會特別來注意，避免造成人員的傷亡。

**再問：**

謝謝水務局長您的用心。第二個部分有關於我們原鄉地區的水土保持的部分，本席在 4 月 7 日特別有召集了水務局、地政局、農業局還有原民局，共同一起討論有關我們現在原鄉常常會發生違反水土保持計畫的部分，我在這邊也先給我們科長肯定，因為當天我們召開會議時，科長也給我們很多的建議，可是在這個部分，我特別要先針對上面有關於水保服務團隊的部分。水保服務團隊局長您知道現在我們大概駐點的時間，在復興區大概是禮拜幾。

**劉水務局長答：**

禮拜四。

**再問：**

禮拜四沒錯，我上次有跟科長請教，我們有關這個水保的服務團隊，我希望能夠多走動的方式而不是駐點，因為復興區我們幅員廣大，其實需要用到我們水保服務團隊的部分，我希望能用這個走動的方式，也能讓民眾更能夠接觸到我們水保服務團隊。再來就是一個文化的敏感度的問題，因為我們現在目前復興區上面其實住的不是長輩就是孩子，所以他們其實針對要做一些譬如說不簡易水保或是等等的一些相關的資料的一些準備，他們不是很清楚，所以我希望能夠透過像這樣水保服務團隊

走動的方式，然後也能夠這個告知我們族人，需要準備的一些資料，在這個部分，所以我希望能夠再看怎麼改善我們水保服務團隊。

**劉水務局長答：**

對，我們再來強化這個服務的強度，走動式當然是非常好，我們看看如何走動？路線怎麼規劃？然後頻率要怎麼樣？再跟議座來做討論。

**再問：**

謝謝局長，最後一個這個有關於我們這個奎輝溪上游，還有我們這個高遠溪的部分，這個野溪的一些整治，因為我們現在目前奎輝溪，尤其是奎輝溪，我們一邊已經有做一些堤防，可是對岸目前都還是一直在沖刷當中，所以其實這個部分我想會後是不是可以請局長這邊安排一次會勘，本席跟著你們一起去，我們把這兩個部分一起來解決可以嗎？

**劉水務局長答：**

好，沒有問題，那我們要做及早預防。

**再問：**

好謝謝，謝謝局長，辛苦你了，謝謝。

**李議員家興問：**

局長辛苦了，我想我們很多議員在肯定你的，我想說再留任為我們市府打拼，本席也對你局裡所有承辦都非常肯定。我想先給你看一張圖片，昨天我問你們承辦的林倍弘，去現場會勘，這個樹，那個二重溪它的所有樹根已經到了底，是將近有一層樓半之高，整個大樹，這個大樹不是什麼年代到現在，我們平常對於這個溪裡的樹，因為它是影響到這個河堤。

**劉水務局長答：**

河防安全。

**再問：**

影響到河川，當然他有答應說要儘速處理，我想像這個樣子不應該只有二重溪會有，其他溪也應該會有，這個榕樹這樣子整個占住河道，其他都會不會有？我們有沒有說就是巡防巡河道這個成員？

**劉水務局長答：**

有，這個堤防長樹的話，我們應該要把它排除掉，這樣會影響河防安全。

**再問：**

這個堤防應該沒有 50 年，應該有 70 年這個可能才會長那麼大，整個已經穿到二重溪下面。假如有時間，這兩棵樹承辦跟我講說他會先處理，另外我建議二重溪也是地方非常重要的溪流，它是一個很美的溪流，但是我們要求希望能夠在二重溪能夠施作，他說因為經費，當然我本席不敢勉強，先把這幾棵樹先處理，已經崩塌了，颱風來的時候整個樹就倒，這麻煩一下局長。

**劉水務局長答：**

這個我們會優先來處理。

**再問：**

第二件事情，我們現在楊梅整個納管，污水管納管已經完成多少了？

**劉水務局長答：**

我們現在已經將近有這個 25%。

**再問：**

百分之幾？

**劉水務局長答：**

25%。

**水務局污水企劃工程科王科長答：**

25%。達成率大概 25%。

**再問：**

第一期。

**水務局污水企劃工程科王科長答：**

一期的部分大概已經將近 80%左右。

**再問：**

這樣你坐一下，我問科長。

**水務局污水企劃工程科王科長答：**

80 左右。

**再問：**

王科長我謝謝你，但是我們自己之外，我們有好幾次會勘，我們那天去會勘的自立街是第二期是嗎？

**水務局污水企劃工程科王科長答：**

自立街是第一期，第一期的第 2-1 標。

**再問：**

工程是第一期的？

**水務局污水企劃工程科王科長答：**

對，他是在工程第一期。

**劉水務局長答：**



那我想說剛才我們劉曾玉春議員講的，很多人也不希望把他拆屋做水溝，做那個污水納管，但是這個將來的趨勢你要講清楚，這個趨勢是這樣子，你現在不做，將來做是自費的對不對？

**水務局污水企劃工程科王科長答：**

對。

**再問：**

所以現場會勸你們都很辛苦，你要受到責罵，要受到責備，我們都在現場看的也很心疼，但是要說明白講清楚，你現在不可以讓我拆我不能做，因為他一戶會擋到甚至整個社區你知道嗎？像你碰到這樣子有強制力嗎？

**劉水務局長答：**

這個應該有，我們會大概做三次的規勸。

**再問：**

我想說因為現場會勸你沒有在現場，因為我們每次現場會勸這些承辦包括科長都很辛苦，因為住戶當然他真的是有百般的理由，希望拆少一點，或是不拆，但是我說因為施工人員，我感覺那施工人員當然我們的汰換率太高了，所有廠商怎麼會一直換，到底什麼原因？

**劉水務局長答：**

因為主要是這個工人不好找，現在這個缺工缺料，而且是這個比較底層的工作，就是說工人很難找。

**再問：**

當然這個我知道，所以因為廠商換的頻繁下去，對這個進度也有影響你知道嗎？所以我想說廠商有困難，因為廠商我們不會接觸我們不了解，但是你們了解，他的困難度在哪裡？我看到本來這一組做好的，忽然間停工，怎麼倒閉了又換了個廠商。

**劉水務局長答：**

不是倒閉了，有的被人家挖走。被新北挖走。

**再問：**

停了六個月那個住戶說，李議員我六個月沒有飯吃，我說為什麼，他有廚房拆掉到現在還沒做，所以有的會這樣的情形，所以這樣這方面我們還是要了解一下。

**劉水務局長答：**

我們再來加強。

**再問：**

我想說楊梅的第二期這個經費有編了嗎？

**水務局污水企劃工程科王科長答：**

跟議座報告，我們現在楊梅第二期，現在那個勞務案現在就是剛開標。

**再問：**

我想說因為這個其實污水管接管，真的我從你開標到現在，真的包括廠商也辛苦，因為那個整個施作方法各方面，尤其我們承辦每次去，都是站在被罵個半死，這個局長要多多鼓勵一下。

**劉水務局長答：**

對，所以我們人員流動力也很高。

**再問：**

對，承辦這不好受。局長你請坐，我再問一下我們總工程師，現在恭喜你，你是升官嗎？麻煩開一下麥克風。

**劉水務局長答：**

應該算是升官。

**再問：**

升官恭喜，但是從我們接觸你到現在，我特別要謝謝你，協助我們所有議員，但是你升官對我們不利你知道嗎，現在打電話，而且你現在很少來我們議會，有什麼事我們直接溝通，局長你要放他一下，到議會來跟我們溝通一下，很多工作我當時我就跟局長講過，你三、四年我很少打一通電話給你，就是因為他在這裡幫議員服務，非常方便非常快速，現在怎麼我忽然間一直問他這個魏茂銹跑去哪裡了？我今天看才知道你是當總工程師，恭喜你升官，但是議會還是要多來一點，拜託一下，多多幫議員幫忙協助服務好不好？

**水務局魏總工程司答：**

沒問題。

**楊議員朝偉問：**

局長，水務工作大家都非常關心，從中央到地方，大家都急迫的希望能夠保障民眾生命財產安全。中央也非常關心，我想跟你就教於我們前瞻計畫的部分。在去年9月審計部頒布的110年度中央政府總決算的審核報告中，有提到我們前瞻計畫的第一期實現率只有71.55%，第二期是78.28%，第三期是4.22%，我特別要強調的是，中央政府給我們多的前瞻預算，我們的實現率，我們的錢坦白講我有看一下各縣市來講，我們算是

是最多的，給了那麼多錢，結果我們實現率竟然比其他的縣市還要低，這裡你可不可以說明一下我們為什麼會實現率那麼低？我們問題出在哪裡？

**劉水務局長答：**

跟議座報告，其實實現率是當年度的那一期的，那個預算其實我們都還是有保留，我們是在做，過去的話這個預算執行率沒有那麼高，主要是因為這個缺工缺料，以及這個工期的，因為雨天我們這個很多一些工程的話，假如下雨天的話就沒有辦法實作，所以是整個延遲到。

**再問：**

缺工缺料不光是我們桃園，那其他縣市缺工缺料，為什麼就是我們的實現率會比其他的縣市還要低的原因在哪裡？

**劉水務局長答：**

因為我們是比較積極，所以我們要的話，我們要的比較多，其他的這個縣市他要的比較少，所以他是量力而為，我們是有一點超過我們的能力。

**再問：**

超過我們的能力。等於是我們沒有這個能力，你去要那麼多錢回來。

**劉水務局長答：**

不是，我們超過，所以我要求我們的同仁要…。

**再問：**

所以說未來，我想說既然我剛特別提到，水務局所管的工作跟我們民眾的生活息息相關，到時候淹個水或造成一個水患，真的是讓民眾真的是怨聲載道。

**劉水務局長答：**

對，所以我們希望把預算趕快爭取過來。

**再問：**

所以說預算拿回來的話，我們要做。預算拿回來不是說做，你不是慢慢做，績效看得到，只有比例才那麼低，所以未來我想針對這個前瞻預算的部分，我希望我們未來局裡面再加把勁，好不好？針對這部分。第二個針對於我們全市淹水地區的部分，剛剛特別提到，既然給了我們那麼多錢，就要解決我們水患的問題，我想有些淹水的部分，你們有沒有什麼改善的方針或者是一些方案？

**劉水務局長答：**

在淹水這一部分，就是說每一次下大雨或者是颱風的話，都是一個很好的一個考驗，所以每次不管說颱風或者是豪雨結束以後，我們都會盤點我們這個淹水點，會把它納入我們這個淹水點的控管會議，然後逐步來解決，過去的話在 104 年，總共大概有 254 處的淹水點，我們到目前整個處理到現在，大概還剩下 5 處主要的一個淹水還沒有改善，所以這個是應該是一個非常積極而且有效的一個方式。

**再問：**

我想我們慢慢得要減少這所謂的一下雨就積水的這個問題，這個部分是對我們桃園市整個形象來講，是非常重要的。所以說未來我想針對於我們解決所謂的淹水的水患問題，像我們現在有很多的埤塘的部分，已經沒有防了防汛的功能，我們是不是可以用來作為所謂的，把這些所謂的埤塘來做使用，你可不可以說明一下？

**劉水務局長答：**

我們希望把這個埤塘能夠多角化經營，或多元來使用，除了就是說這個滯洪，我們希望也能夠做供水，也能做景觀，同時也有這個生態這個保護的功能，另外這個水的面，對這個氣候的一個調節都有功能，所以我們是朝這個方向來努力。

**再問：**

的確，剛剛特別提到，中央也給我們那麼多的預算，我想我們就是要改善我們桃園市整個的水務局相關的一些工程的業務上面，不要再讓我們民眾說，前瞻預算給了我們桃園市那麼多錢，結果我們做起來，做事情做起來結果還是一樣，一下雨還是遇水就淹水造成民怨，為了這部分未來我希望我們局裡面業務能夠動起來，真的好不容易給我們那麼多錢，預算給我們也不容易，既然給我們了，我們就好好的來實施。

**劉水務局長答：**

我們都會把它用好用滿。

**再問：**

好，謝謝。

**梁議員為超問：**

先就下一下我們局長，針對老街溪下游延伸河川的治理情形，目前整個進度怎麼樣？可不可以大概說明一下？

**劉水務局長答：**

現在就是說我們是從環北橋往下，一直要做到領航南橋，現在就是說我們現在正在做國道 1 號到芝和橋這一段，那現在芝和橋到領航南路這一段，我們剛剛才獲得 7.3 億元的這個預算，包含這個 5 億元的這個徵收費，2.3 億元的工程費，我們會在近期來做土地的取得，在年底的話會完成發包，這樣子的話就是從這個環北橋一直到青埔的話，整個順水的這個右岸的不管說堤防還有它水岸的一個步道，以及它的這個環境營造都會到位。

**再問：**

所以是年底完成發包，預計工期什麼時候完成？

**水務局水利養護工程科高科長答：**

我們的工期大概是一年左右。

**劉水務局長答：**

就是後年。明年底或後年。

**再問：**

我想這個工程對我們這個區域是很重要，希望局長針對工程好好督促一下。

**劉水務局長答：**

是。

**再問：**

第二個，中壢後火車站淹水的改善方案，整體目前進行如何？局長回答一下好不好？

**劉水務局長答：**

中壢淹水方案主要就是說，過去是因為很多農排，包含大牛欄、黃屋庄溪等，因為它是農業排水，所以它斷面不足，我們為了做這樣的一個改善，除了針對瓶頸段，我們有做這個打通，那包含譬如說黃屋庄溪的這個鐵道段，我們把它拓寬，另外就是說大牛欄的話，我們用這個 14A 的這個滯洪池，中壢埤塘公園也做了這個滯洪的一個改善，周邊的一些雨水下雨道，後面有精進。另外就是說在這個中壢體育園區這一部分，因為現在正在做整個區段徵收的一個工程，我們也有要求新工處要把這個整個雨水下雨道還有相關的滯洪設施都要到位，然後把後站的淹水做一次的一個解決。

**再問：**

所以不管是黃屋庄溪，還有未來的中壢體育園區的滯洪池的整治，包含 A14 埤塘這個部分，都是攸關未來整體後站未來還會淹水的狀態，所以整體的工程的橫向整個

跟水路的暢通，這個希望局長在未來整體的工程的部分，我需要完整的督促。

**劉水務局長答：**

是，我們都會藉由這個排水計畫來要求。

**再問：**

像這一次缺水的情形，從中部到臺南，現在到北台灣石門水庫，現在只有 43%的蓄水率。未來如果持續降雨是不樂觀的話，未來我們這個部分我們桃園市要怎麼解決？

**劉水務局長答：**

我們桃園市應該是以這個民生用水為最優先，像其他的農業用水以及工業用水的話就次要，我們會用我們現有的水源，包含埤塘水、放流水以及我們河川水等，來供應這個工業和農業的使用，來降低這個石門水庫的供水壓力。

**再問：**

這個未來我們要提早預防。是真的萬一到最後降到很低，影響到工業影響到農業影響到民生，我想這個大家都不樂見。我希望局長儘快提出好的方案，看怎麼樣預防未來可能發生的問題。

**劉水務局長答：**

我們現在都在做相關的這個水源的排解。

**徐議員玉樹問：**

局長，請問一下那個污水接管，現在龍潭市區的污水接管最終它到底是要到石門、三坑這個污水處理廠還是要到平鎮山子頂？

**劉水務局長答：**

這個跟議座報告是分為兩部分，在石門都計畫區都內的話，那就是由石門污水處理廠來處理，都外的這一部分的話。

**再問：**

現在講的是龍潭，龍潭都內。市區的。

**劉水務局長答：**

由石門。

**再問：**

也是到石門嗎？

**劉水務局長答：**

到石門。

**再問：**

你這個圖表裡面有一個主要的幹線有沒有？一個紅色的，重力流往平鎮的？

**劉水務局長答：**  
那個是做這個都外的。

**再問：**  
都外，那個是什麼時候的計畫？

**劉水務局長答：**  
那個管子的話，我們現在就是說，原先是要做一個平鎮、龍潭山子頂的污水處理廠，現在就變更計畫，因為我們的中壢的 BOT 的污水處理廠還有餘裕量，所以這邊的污水的處理不需要另外蓋廠，這樣比較花時間比較有效率，所以我們現在只需要在這兩個地區佈這個主支幹管和用戶接管，這樣就可以來。

**再問：**  
在前幾個月，聖亭路那邊有施工，現在施工好像已經完成了，可是施工的那一些孔蓋的部分並不是非常平整，請派員去實地看一下，應該要做修正。

**劉水務局長答：**  
我們再來做這個修改。

**再問：**  
好不好？以策安全，其實就是現在我們那一天也有到我們服務處有談到說有關於現在龍潭的部分，易淹水的部分還是在於中央街，人口非常稠密的一個地方，那個地方因為比較低窪，科長那天有到龍潭來，我們有跟科長說明，關於中央街那裡比較低窪，也必須要有所謂的這個雨水下水道，新的一個做箱涵，讓他把水排到下游，可是你現在下游有一個計畫，有一個業者現在他在辦理所謂的這個廢溜那個部分，這會讓我們感到很惶恐，因為上游都已經在淹水了，下游的溜池竟然要廢，這兩者之間會造成未來民眾淹水的恐慌，所以這個部分，局長你打算怎麼處理？

**劉水務局長答：**  
濫埤的這個廢溜的話我們還沒有核准，那我們是有要求他在另外下游的地區還要再找一塊做滯洪的空間，要能夠把上游的水量能夠收足，我們才會核准他廢溜。

**再問：**  
而且我也覺得很意外，以那裡來講，照理講過去我們廢溜都是民國 89 年以前如果有水，才會談到所謂的廢

溜，可是民國 90 幾年的時候，90 幾年那邊就還有水，為什麼那裡會去談到有關於廢溜的問題？他符合這個規定嗎？

**劉水務局長答：**

因為經發局有認定他是一個重大的開發計畫。

**再問：**

重大開發計畫。

**劉水務局長答：**

經發局有認定。

**再問：**

所以這個我再跟經發局就教，因為那個地方已經都滿了，也沒有道路規劃，沒有停車場，沒有公共設施，不斷的把工業區擴大這樣也不對。

**劉水務局長答：**

我們廢溜的條件就是說，基本上是不同意，但是假如說是有重大的一個開發計畫就會同意。

**再問：**

中央街的雨水下水道請幫我們規劃。

**劉水務局長答：**

我們會來做中央街的這個。

**陳議員韋擘問：**

局長，首先本席要請教，根據營建署最新的公布的 112 年 2 月的資料顯示，我們桃園市的公共污水道，普及率只有 22.8%，在六都是排名最後一名，再依據我們審計部的調查，我們目前建置的進度，我們推估目前如果到 120 年的話，我們的普及率也只有 43.51%，局長這樣的進度您可以滿意嗎？

**劉水務局長答：**

推估沒有很準。推估應該我們應該不會。

**再問：**

會超過 50%嗎？

**劉水務局長答：**

應該差不多。

**再問：**

局長，所以承諾會超過 50%。

**劉水務局長答：**

差不多。

**再問：**



局長過去你也是我們前市府的水務局長，桃園升格 8 年了，這麼低的普及率，在建置也非常的緩慢，您的工作報告也沒有提到這個部分，這過去的 8 年我們的前市府到底在做什麼？

**劉水務局長答：**

我們現在主要的一個原因就是，我們北區的這個污水處理廠，現在就是說已經要進入第三期，包含了這個蘆竹、桃園、龜山以及八德，像我們在這個桃園區的污水建置率已經達到七成，現在在南區的這一個就是因為過去的問題，所以沒有辦法發包，我們現在重新來啟動，現在已經找了中鼎工程來做，在今年 9 月可以把這個污水處理廠蓋好。

**再問：**

現在提醒局長，要做就趕快做，速度快一點，不要讓審計部每年都要寫報告提醒我們水務局怎麼來規劃，再請局長後續給我們書面報告，好不好？再來本期要請教的就是平鎮目前公共污水下水道的系統，它的範圍主要分為兩個部分，第一個是我們分別是我們中壢 BOT，以及石門的污水系統，請問局長，這兩處系統目前建置的情形以及進度是如何？

**劉水務局長答：**

現在原先是在這個石門的這個系統，另外還要再蓋一個平鎮龍潭山子頂的污水處理廠，現在因為我們桃園中壢的 BOT 還有餘裕量，所以這個污水處理廠就不再建置，那只要施做它的污水下水幹管就可以了，這樣子的話對接管速率會比較高，所以整個平鎮來看的話，就是由我們的中壢 BOT 的污水處理廠這個系統來處理。

**再問：**

早上本席有聽到你回答其他議員，桃園目前已經建置了大概七成，但是我們平鎮目前進度 0。

**劉水務局長答：**

對，所以我們污水處理廠一旦建置好以後，我們會要求廠商用比較快的速度，盡快來推動。

**再問：**

請局長多重視我們平鎮的鄉親好不好？儘速的完成我們的污水下水道的系統。再來請教局長，我們 109 年公共污水管路的接管率 16.86%，但是 110 年 19.49%，但是我們花費在我們清理堵塞的污水道系統，我們就花了

400萬元，請問貴局有沒有統計過這個分析的數據？

**劉水務局長答：**

這個主要就是塞管還有一些管路阻塞要來做處理，這個是基本的一個維護的費用。

**再問：**

好，那我希望我們水務局未來可以針對我們堵塞的熱區還有商家，我們的一些地方，我們可以設一個油脂的截流器，讓他們可以減少堵塞的部分好不好？

**劉水務局長答：**

我們針對尤其是夜市觀光夜市，我們都要求這個商家一定要做污水的截流。

**再問：**

再來本席要請教，我們在去年的12月6日的時候，本席有邀請我們水務局到我們南平路二段516巷的水溝做會勘，因為這水溝是沒有任何的防護，也常常會有車子掉下去，或是人掉下去，當時決議先由公所安排做我們的防撞桿，但是一直都沒有給本席回應，一直到1月7日的時候，局長你來拜訪的時候，我還提醒你後續請回應我們，請讓我們這邊趕快水務局納管之後來做防護設施。請問局長做這個防護設施有這麼困難嗎？為什麼已經過了5個月了，到現在還沒有回復本席？有會勘有公文紀錄，我們的公文還寫到後續水務局納管後，並研擬後續防墜設施來設置的事宜，局長，螺絲鬆了8年還繼續鬆下去嗎？為什麼一直都沒有回復本席？

**劉水務局長答：**

這我們再來檢討，我們後續會後的話，我們會要求盡速來辦理。

**涂議員權吉問：**

局長，因為今年雨量不足，目前降雨量又不如預期，石門水庫目前的蓄水量我們也都知道已經低於50%，只到43%，水務局針對這一部分未雨綢繆有沒有及早因應防旱的必要措施？

**劉水務局長答：**

市長在兩個禮拜的市政會議就特別要求我們要盤點相關的一些抗旱的措施，水務局針對這個抗旱的水井，我們有做重新的盤點，也有來做這個整個檢修，目前來看的話，我們有28口抗旱水井可以提供1.5萬噸每天的水量，然後工業區還有50口的這個抗旱水井可以提供我

們 2.5 萬噸的水量，每天加起來大概 4 萬噸，同時整個工業的水井，每天大概可以供應 50 萬噸的水量。另外就是說針對這個埤塘用水，埤塘的水以及我們的放流水，我們每天有 10 萬噸的放流水可以提供，河川取水在適當的地區，我們也有盤點適當的取點，在需要的話我們可以來抽灌到桃園大圳或石門大圳供兩個農田水利管理處來使用，來降低我們石門水庫的用水量的需求。

**再問：**

所以這邊表示我們水務局局長這邊，跟各位同仁應該針對抗旱的部分應該都有一些及早因應的措施。

**劉水務局長答：**

對，市長有特別要求我們要採取措施。

**再問：**

這部分還是希望大家多注意，因為馬上可能面臨缺水的危機。還有剛剛有聽到我們埤塘的部分，桃園有千塘之鄉，之前也有針對我們埤塘光電綠能的計畫，當初也還好我們有很多的業者來陳情，當初這埤塘養殖漁業業者，因為當初好像有一個方針說想要把埤塘廢掉來做這光電，還好當初沒有做，因為我們據我們了解，當初這個八口埤塘來去試做，而且從 106 年試營運，到 107 年實驗就宣告終止，埤塘這個光電綠能計畫是不是發電的效力不如預期？

**劉水務局長答：**

這是經發局來統籌，我們沒有參與到。

**再問：**

所以我們這個部分，應該埤塘的部分不會再繼續進行下去？

**劉水務局長答：**

這個因為不是我們的權責。

**再問：**

我希望我們水務局這部分，還是要幫我們多注意一下，因為埤塘是我們桃園的一個很重要的特色，而且尤其在缺水的時候它有防洪蓄水，也有遊憩也有生態保育等多項的功能，也是我們桃園一個最大的特色，希望不要因為這個埤塘光電綠能計畫，據我們了解這個發電的效益不如預期，希望水務局這部分要來堅持一下、捍衛一下，尤其我們埤塘養殖業者，在我們桃園靠這一行生活的人非常非常多，所以我們埤塘的部分還請水務局這部

分要來幫我們來堅守一下。

**劉水務局長答：**  
謝謝議座。

**再問：**

還有我們污水下水道，我們楊梅目前也在施作，針對這一期的部分，在施作的部分，我們預計在民國幾年大概這一期的部分可以完成？

**劉水務局長答：**

我們現在這一期的話，已經達成率已經 90% 多，已經施作了 1 萬戶左右，後續我們會推第二期，再繼續來增加它的接管戶數。

**再問：**

這一期完成以後接下來會繼續進行第二期是嗎？

**劉水務局長答：**

對，第二期的話我們這個勞務的標已經在發包中。

**再問：**

如果像楊梅這部分第二期施作完大概可以達到百分比多少？

**劉水務局長答：**

現在就是說，我們現在是 1 萬戶，那整個楊梅大概是 3 萬多戶、4 萬戶，所以我們現在大概 25% 左右，第二期再完成的話應該可以達到 50%，後續繼續再增加。整個這個污水處理廠的水量可以有 36,000 立方公尺，第一期的水量是有 12,000 立方公尺，我們現在的污水量大概是 6 千 cmd。

**再問：**

還有我們這個有注意到水資源回收中心，因為現在入不敷出，然後這個人事的費用好像有點偏高，局長這部分到時候再注意一下，再給我們一些書面的報告了解一下。

**劉水務局長答：**

好。

**牛議員煦庭問：**

水務局長，本席從這個上一屆起提的這個 A7 的公滯 1 的滯洪池濕式改乾式，那時候基本上就已經會勘完了，然後也決定去做了，現在進度到哪裡了？

**劉水務局長答：**

現在就是說我們在四月會完成這個細部的一個設計，接

下來就是這個經費一個來源，我們後來在昨天工務局的工作報告，好像都發局他有一個增額容積的基金，大概有 100 億元，我們有特別查了一下，就是說我們做這個改善的相關的公園設施可不可以使用，假如可以使用的話，我們經費就會從這個地方來申請，那後續來推動就比較容易。

**再問：**

經費大概多少錢？細設了？所以差不多。

**水務局水利防災科李科長答：**

沒有，我們 4 月底是完成規劃設計的發包。

**再問：**

要設計多久？

**水務局水利防災科李科長答：**

我們年底之前完成規劃設計。

**劉水務局長答：**

現在是規劃大概是要 8 千多萬，我們是希望要把這個費用能夠再降低一點，多做幾口。

**再問：**

多做幾口，我的意思是說因為你們馬上要編下年度的預算，你不要說因為我今年年底我才完成規劃設計，所以我來不及編預算變成要搞一年，我是很擔心這件事。

**劉水務局長答：**

我們會加速，因為缺少這個綠地公園，我們會考慮。

**再問：**

預算先編，我們會求水務局預算先編好不好？你規劃設計當然要做，這是正常的行政流程，這本席理解，但是細設趕快包出去，趕快有一個明確的圖，至少要讓那邊的居民知道說未來要什麼樣子，好不好？

**劉水務局長答：**

一口做完我們還會做第二口。

**再問：**

所以預計明年我們來動工，這個案子希望水務局多盯一下。我們會要求市政府提供相關的資源，這本來就應該，整個都市計畫沒有幾個像樣的公園是很奇怪的事情，好不好？這第一個事。第二個是有關這個下水道的接管，我看到我們龜山好像總是比較少一點，你現在大坪頂剩下第二期大概兩、三千戶，目前開工進工程順利嗎？4 月說會開工，會不會拖延？不要再拖延了。

**水務局水利防災科李科長答：**

我們已經開工了。

**再問：**

因為等預算等了三年，對不對？所以我說既然都下來就趕快做，好不好。這第一個，第二個是下龜山的部分，就是你們的這個 BOT 的這個系統，總共接管 12 萬 8 千多，龜山只有三百戶，這看來我們滿心酸的。

**劉水務局長答：**

現在要加強。

**再問：**

現在要推了，預計可以接多少戶？有沒有數字？

**水務局水利防災科李科長答：**

大概是會有 2 萬多戶。

**再問：**

大概 2 萬多戶，你這個相關的期程跟時間表有沒有？還有戶數對不對，這個會後你提供一份詳細的資料給本席，讓我們去追蹤進度，因為很多人都在問，這個都跟我們的水質環境都有關，這些政策我們都支持。最後一個，這個控制室可能畫面要來一下，這個蠻讓人傷感的，這我昨天發現的，昨天我們客家局到龜山來辦業務說明會，然後客家總共辦油桐花季，過去的時候我們的桐花步道，在我們龜山的大坑里，大坑里龜山的桐花步道，其實小有名氣，後來我昨天問怎麼桐花小旅行的點，大坑的步道不見了？我跑去問大坑里長，里長跟我講了一件讓我非常傷心的事情，因為我們大坑的桐花步道被人家亂倒廢棄物，亂倒廢土，倒在山上結果崩下來，這你就看到就變這樣，基本上你看到土下面覆蓋的範圍，就是我們大坑本來非常漂亮的桐花步道，這下子很尷尬，對不對？客家局好不容易來做點事情在我們龜山推廣一下文化小旅行都很好的，結果點沒了，過去這個步道當然也是大家慢慢自己公私協力一起慢慢把它弄出來，但因為無良廠商亂倒廢土，當然這已經函送檢警偵辦，這沒有問題，但是我現在有點不知道，我如果要恢復他過去的風采我該求助於誰，局長有沒有想法？山坡地歸你們管？

**水務局坡地管理科邱科長答：**

對，這邊因為我們這個案件已經有移送三次在地檢署偵辦，我們也等到地檢偵辦一個階段的時候，我們可以要求，我們也通知了土地所權人的權管他們做好一個管理，

目前來講是因為移送的東西他還沒做一個確定，我們目前是針對這一部分做比較密集的追查，避免在違規的後面。

**再問：**

我知道現在警察跟你們都很認真在追查，但他已經發生了。現在地方關心的是怎麼樣可以把它清運完畢？重新大家要恢復風采，好不好？這水務局你要盯著這事情做，副市長這麻煩你一下專案督導一下，這種混蛋事情千萬不能在龜山再發生，這看起來很傷心，桐花步道硬是被廢土埋在下面，簡直是令人髮指的一件事情，所以局裡面除了盯好案件之外，要做復原的計畫。

**周議員玉琴問：**

局長，我們楊梅汙水下水道已經挖了很多年，也謝謝我們同仁們，科長還有一些承包廠商，他們都很認真在做。當然路不平，還有粉塵的問題，讓人家受傷跌倒，這個都要拜託我們科長去做協商的工作，也謝謝科長帶領的團隊，那麼認真，真的是挖污水管線不是一般人能夠做的，應該是工人也不好請，真的是這樣。我們楊梅區15米以下的污水下水道，接管將近有1,500米長，也是就做了蠻多的，那但是我們水務局在楊梅區污水下水道辦理的管控埋管工程，不像說桃園、中壢是BOT的，我們是歸公所，歸市政府來做的。在106年到108年之間，水務局也繳交給楊梅區公所，就是說最後入工務局道路基金專戶，總計累積待辦修復，就是道路路要鋪平，累積達2億元。這個2億元，真的會排擠我們區公所的一些經費，他們也不能拿來鋪設道路，道路基金他給楊梅區公所也不是那麼多，你們繳給公所，公所入那個道路基金，副市長這個要催一下，那2億元，他1年可能只給1千萬我們鋪道路，所以我們楊梅的道路是坑坑疤疤的，管控，我們都沒有錢，一直都沒有錢，對不對？我們水務局這邊是有繳錢過去了，可是到道路基金那邊都排擠我們公所的一些費用，然後他基金不給我們那麼多錢，我們沒有辦法來做道路的鋪設。副市長你要怎麼做解決？

**王副市長答：**

好，我來了解一下，看看這個有沒有辦法來協調，然後讓楊梅公所這邊可以有更多的經費來處理道路的問題。

**再問：**

因為每次像我們大同里的會勘，我們楊梅里還有永平里這些已經挖掘過的，道路都坑坑疤疤，都沒有辦法一次

來到位，希望副市長還有水務局這邊，和工務局這邊給我們楊梅公所更多的經費來做，好不好？

**劉水務局長答：**

報告議座，我想這一部分的話，應該是要專款專用，我們繳進去的話，我們會要求。

**再問：**

我們楊梅區公所又不能編很多的經費。

**劉水務局長答：**

楊梅公所應該是我們繳了 2 億元，他就應該用 2 億元來做這個路修費，不要做其他的用途。

**再問：**

他是繳到工務局的道路基金去了，我這要拿他的錢。

**劉水務局長答：**

我們也應該要專款專用。

**再問：**

你回去幫我了解要專款專用。

**劉水務局長答：**

再拜託工務局長。

**再問：**

工務局長現在換人看看，應該做，因為 106 年到 108 年這兩年繳那麼多錢，可是我們到現在都看得到吃不到，你是有繳費，可是我們道路是沒有平的，好不好，那再拜託一下。我也謝謝局長還有團隊把楊梅的一些河岸步道做得很美化，楊心國小的通學步道也好，老坑溪也好，這等等其實還是要繼續做延續，像楊心步道這邊，還有銜接到月眉橋那邊，梅高路這一側，還是要繼續來做推動，繼續爭取經費可以嗎？科長，這個還是要加把勁。今年會做嗎？

**劉水務局長答：**

我們希望就做一個環狀步道，把它牽起來。

**再問：**

對，你社子溪的河岸步道也做得很漂亮。

**劉水務局長答：**

把他串聯起來。

**再問：**

也是楊梅河岸步道的亮點，尤其是住在楊梅地區的鄉親，我們公園真的很少，可以到河岸步道走走。

**劉水務局長答：**



我們下一個就是在秀才窩溪這一段。

**再問：**

秀才窩溪這一段要做了。重要的是說我們楊梅區貴山街 56 巷，我們有做一個河岸步道，也很漂亮，就是雅聞工廠對前面那邊。是不是可以銜接到環東路那邊？因為那個 56 巷，那道路是私人的土地，他每天都圍著不給人家進去。你們不要說那個土地是私人的，然後我們水務局就兩手一攤，就沒有什麼作為，每次鄉親就說，你要請有關單位來協助辦理，希望我們再協助辦理，因為你們科員打電話給我，議員要不要辦會勘？辦會勘你地主不同意還是沒有辦法，最重要的解決辦法，直接再到環東路那上面去就通了好不好？不需要他的道路。

**劉水務局長答：**

我們再來研究看看。

**再問：**

這個要多做研究，讓這個步道做起來有用，不要再做沒用的。

**簡議員志偉問：**

劉局長，水務局的同仁辛苦了，我們都知道有大崙崁整體發展計畫，也就是所謂的水與綠計畫，他是包括瑞興濕地的建設，可以用自然的方式，生態平衡，然後可以淨化一萬噸的水資源。還有我們舊的埔頂水資源中心，他的活化，建置一個自由車的訓練場，結合大溪的自行車道，可以很有效的提升改善，我們愛好健康運動的環境，還有大崙崁的生態探索公園，後池橋到大崙崁橋左岸三坑舊河道，還有古圳路他的一個再造，他這個就是貴局重要的一個工作，他是跟我們農委會一個合作 4 年 15 億元的計畫。

**劉水務局長答：**

現在正在提這個綱要計畫。

**再問：**

他會持續在推動對不對？

**劉水務局長答：**

對，有在推動。

**再問：**

還有就是崁津生活圈，遇到一個農地私有化的問題，可能要做崁津部落生活圈的計畫做一個調整。

**劉水務局長答：**

這個是由原民會，那個土地已經交給原民局，原民局他好像是要和原民…。

**再問：**

我知道他還在研究當中，最後一個第六項，這六大項，地質公園，我想這個計畫是相當的好，他可以結合當地的水文化，跟我們生態自然資源，尤其去年 9 月剛剛一個例子，月眉中庄的吊橋啟用通行，今年連假都看到效益了，紓解我們大溪的遊客的一個壅塞，可以有更多的景點、更多的去處，就是一個計畫最主要的目的跟方向。4 天，我的了解是 20 萬人次上橋，新聞都有報導。所以我要講的是，鼓勵我們水務局跟農委會這個生態探索公園，持續來繼續努力推動。再來就是剛剛很多議員都有給你很大的肯定，過去 8 年來我們下水道進步城市重要指標的基礎建設，都有持續在進展，我要提的是，包括我們原鄉山區很難得的，小烏來風景特定區，包括羅浮也有污水下水道，當然最主要目的是要維護我們上游水資源的品質。當然我了解一下，它這個接管率大概是多少？

**劉水務局長答：**

這個總共我們是有 257 戶，包含這個羅浮跟這個義盛，加起來是這個 350 噸的這個水，同時我們可以提供這個羅浮遊客將近 5,000 人的污水處理水量。

**再問：**

這個是風景區非常欠缺，它接管率目前的進度大概？

**劉水務局長答：**

接管都已經接管完成了。

**再問：**

都完成了。

**劉水務局長答：**

對。

**再問：**

非常好，再來就是大溪還有一個正在進行的，應該是河西，它分三期。

**劉水務局長答：**

埔頂 BOT。

**再問：**

BOT 它那個已經在動工，第一期在進行。

**劉水務局長答：**

現在就是這個污水處理廠，水資中心的話會在今年的這

個 5 月可以完工，完工以後就會先接僑愛新村。

**再問：**

我請教一下，它那個主幹管是不是同步在進行？

**劉水務局長答：**

主幹管都已經做，它已經做了將近 10 公里多了，這個長度。

**再問：**

所以現在正式進入二期。

**劉水務局長答：**

對，這個里程碑完成以後就會進入用戶的接管，第一期其實 7,500 噸的水量，這個主要是先接這個僑愛新村。

**再問：**

了解，按照期程在進度上面在施作，那沒有問題。其實大家一直關注現在的抗旱的工作，過去都有做一些相關的因應，包括工業水井、河川的排放水，還有我們埤塘用水都可以來做因應。

**劉水務局長答：**

水資中心。

**再問：**

水資中心。現在我比較關心的是民生用水優先，現在農業、工業、原鄉地區，山區的民生用水已經出現問題了。

**劉水務局長答：**

對，聽說簡易自來水好像不太容易取到水。

**再問：**

這方面不曉得局裡面有沒有可以提供協助的地方？

**劉水務局長答：**

我當初一直有建議就是說，在適當的地區是不是能夠再找一些抗旱水井，當然深度可能會比較深，但是假如有的話在這個做應急的供水應該是有幫助。

**再問：**

請局裡面也關心重視一下，未來可能還會再發生。

**劉水務局長答：**

是。

**劉議員榮隆問：**

劉局長，我想你是水務專業素養很高的一位學者，同時也是這個領導水務局表現很不錯的局長，本席在這邊請教一下，局長你覺得民生用水比較重要還是灌溉用水比較重要？

**劉水務局長答：**

當然是民生用水，這個在水利法的話民生用水是排第一，最優先。

**再問：**

局長，我想應該都很重要。

**劉水務局長答：**

它有一個優先順序。

**再問：**

上個月在3月份的時候，這個農委會在龍潭做了幾場的說明會，他這個說明會裡面跟很多的農民朋友談到就是說，有補助所謂的噴灌系統，另外還有補助鑿井的一個經費。龍潭的狀態是這樣子，龍潭總共有七個簡易自來水區，簡易自來水區當然就是以民生供水為主，因為過去龍潭的地形就是丘陵地，所以省水的一個普及率這個接管率很低，所以這七個區塊基本上都是以簡易自來水的一個狀態，現在在供應這個民生用水。3月份農委會的這個補助說明，我想我不知道我們局裡面有沒有掌握到這樣子的一個情況？

**劉水務局長答：**

我們有掌握然後也有做了一個評估，現在就是說這兩個主要的簡易自來水的話，加起來大概一天大概供應大概100噸的水量。現在這個農委會有在鼓勵農民用這個鑿井，我們現在整個統計這個周遭的農民用水大概是有到20噸到25噸，大概占他的四分之一左右。那我們也有特別考慮這樣會不會影響到簡易自來水的取水，我們有看他的深度，簡易自來水都比較深，大概150公尺左右。農委會補助的這個大概在5、60公尺，所以他有一個區隔，我們現在還沒有看到一些負面的效益。

**再問：**

局長，我的意思是說，當然這要透過你們的專業，針對龍潭的簡易自來水區，如果今天要鑿井，這些部分的一個評估，是因為鑿井的一個這個核發是在我們水務局這一邊，但是我的意思是要表達就是說，今天絕絕對對不能去影響到民生用水的部分，因為尤其地下水位，其實這個是你們的專業問題，簡易自來水大概他的水井深度大概都是120米到150米左右，今天在簡易自來水區，因為農作的這個部分的灌溉用水會不會影響到這個民生用水，這一點請水務局一定要審慎來評估好不好？

**劉水務局長答：**

我們在核發水權的話，我們會有一個所謂的安全出水量，那以及他的這個取水，你後面升級水權的這個民眾，不能影響前面的水權取水的這個水量，假如有影響的話我們不會核准。

**再問：**

OK，這一點就請這個局長審慎評估，當然我還是要提龍南幹線的這個部分，在上個會議期局長也認同就是說，當然非常感謝燈潭橋到上燈潭橋這一個部分的水岸治理已經做好了，當然我們很希望接續就是說從上燈潭橋再往上游推到美都麗橋這個部分，這個部分要請局長排定為優先的一個施作的部分好不好？

**劉水務局長答：**

我們排最優先。

**再問：**

局長謝謝，另外還有這個龍南幹線的水質，其實在他上游就是龍潭大池，龍潭大池這邊其實已經花了很多的經費在做這個瀝水設備，但是流下來的水其實在燈潭橋這一段很明顯還是這個優養化很嚴重，可能是在這整個流域上面可能有一些家庭廢水或者是一些民生的廢水排入，這個部分應該要請水務局來解決這個問題好不好？

**劉水務局長答：**

我們再跟這個環保局、公所一起來會勘看怎麼來處理。

**再問：**

畢竟有一個美美的水岸，但是水質上如果說像現況這樣子其實是不及格的。

**劉水務局長答：**

照理講應該是要蠻好的，因為他那個換水率一個禮拜可以換一次。

**再問：**

那就麻煩局長，謝謝。

**陳議員瑛問：**

局長，上幾年的時候我們一直針對我們原鄉的污水下水道的工程，你們真的是盡心盡力，也在我們全國原鄉樹立很好的一個典範，他們都覺得說在原鄉能夠有這麼大的一個經費挹注去做我們的部落的，或者聚落的污水處理廠，他們覺得我們很幸福。我一直在跟著這個工程，當然大家都盡心盡力，有問題我們都及時去解決，我

一直在想這是走一個正確的路，我發現到我們過去了，原鄉有很多的受限，特別在水土保持法這個部分，那是另外一個區塊。再一個區塊，既然原鄉水保這麼重要，又是一個水資源的一個源頭，我當然覺得是應該同步進行，可是局長我看了你很努力，在各個地方各個區都有做污水下水道的一些建置的工程，以達成我們的建構的達成率，我們應該要另外思維，就是說特別在水源保護區更應該做這樣的一個工程，可是我在你的報告我沒有看到新的工程，我們這是做已完成的沒有錯，我們也去做開工典禮。是不是在沿溪的部落，包括遊客比較多的下巴陵，不是因為我住在那邊，因為很多你看台7線，未來又有加油站，未來我有拉拉山國家風景遊樂區，這一些聚落，沿溪的聚落或者大型聚落，比如說高義蘭那邊就好幾百戶，我們們不應該停，大家都繼續在做的時候，我們計畫來不及編的每年都編，我們那邊面積那麼大，桃園三分之一，有的是聚落的確條件不是那麼好，可是你們都克服了，我覺得有一點失望，因為我們走對的方向，我們就不能停。

**劉水務局長答：**

報告議座，它主要是這個前瞻基礎建設計畫錢已經用完了。

**再問：**

那我們不能自己編嗎？

**劉水務局長答：**

我們當然要用中央的錢。

**再問：**

這樣中央你很有辦法，要不然你不會留下來，好不好。再來，我剛才本來有別的議題，可是我發現到你工作報告有一個就是我們住在拉拉山，只要經過台7線的痛，司機只要碰到卡車我們都很怕他，因為卡車要清淤，上上下下每年都會造成很多的傷亡的一個車禍，我發現到你這邊的計畫是大料坎的清淤計畫是沒有錯，你又是那個水利專家，我在這邊剛好有這機會我看到，我覺得這個計畫是在石門水庫的下半段，下游，可是我請那個局長有機會，因為你這邊的追蹤計畫就提供石門水庫，下半段的車子通行，其實真正發生問題最多是在大漢溪，石門水庫上游，清淤，然後台7線又那麼窄，然後我們只有在防汛期的時候我們才鬆一口氣，我每次要回去的時候，我看到卡車在前面我都是很緊張，你可以想像說我們復興

區的居民已經是清淤幾年，就是在那個恐懼，出門都會擔心那樣的心情，我現在就是要就教你水利專家，是不是下次也來跟他們提一個計畫，就是我們大漢溪，也就在上游的部分，我們怎麼樣做這個清淤的計畫可以改善一下，可以嗎？這是你的專業，我們做一個挑戰好嗎？

**劉水務局長答：**

走重車的話，應該是要在這個河床來走，這個應該要做一個施工的清淤的便道。

**再問：**

是的，我是看到下半段這個這個很長的計畫，我現在說希望我們在中央的時候你們提出來一下好不好？

**劉水務局長答：**

我們再跟這個北水局來反映。

**再問：**

好，以下有很多的水保的問題，我就請書面。然後就是一個光華，是不是已經變成水保特定區？這樣子有會有什麼受限？有些什麼經濟活動會被限制？就用書面來回復給我，因為這是最新的4月1日記者問我的。

**劉水務局長答：**

因為它會崩塌。

**再問：**

我們還是要跟部落的人討論一下，未來他們會遇到什麼樣的問題，好不好？

**劉水務局長答：**

我們會做充分的溝通。

**再問：**

好，謝謝，辛苦了，

**孫議員韻璇問：**

局長，各位同事大家午安。我想污水下水道是我們桃園近來重大的工程之一，不僅改善環境，也增加我們提升生活的品質，針對我們這張圖表，我們龜山第三期的工程，111年到115年。龜山以北會先做，對其中會經過我們的新路里，規劃有新路里、龜山里、中興里、陸光里、精忠里、楓樹里跟嶺頂里。我想請問現在的目前進度到哪邊？

**水務局污水促參計畫工程科葉科長答：**

跟議座報告一下，目前是在那個萬壽路那邊在試做主幹管，預計大概今年下半年度會開始做，現在才送交維計

畫審查而已。

**再問：**

我想請問一下，針對陸光里跟精忠里這個部分，它的工期跟進度？

**水務局污水促參計畫工程科葉科長答：**

目前廠商還沒有發包出去，但是現在已經有規劃的圖表出來了。

**劉水務局長答：**

我們應該會針對您剛提到那兩個里，我們會優先來做，因為他都是大樓。

**再問：**

而且有前瞻計畫，我記得這邊。

**劉水務局長答：**

我們希望就是說這個能夠銜接，而且它效益比較好，它又靠近這個南崁溪。

**再問：**

好，謝謝局長。然後針對接下來我特別看到你們這個施工圖表，黃色的地方都是龜山，下龜山要施工的部分，那我特別看到框起來這個地方，因為很小，我把它把門牌寫上去，因為這個光峰路這個路段，54 到 94 號，跟長峰路這個地方，也是我以前當里長任內的部分，這個地方沒有被…。

**劉水務局長答：**

沒有放進去。

**再問：**

對，所以我想請問是怎麼回事？

**水務局促參計畫工程科葉科長答：**

跟議座說明一下，這個主要是那個推進的管線它的這個布點的圖，它未來的用戶接管還會用明挖段的方式來做施工，所以有些比較細微的巷弄的部分，還沒有把它畫進去。

**再問：**

未來會規劃嗎？

**劉水務局長答：**

應該會放進去。

**再問：**

一定要畫進去，這個要做筆記。還有一個，上一個問題，就是我們這個工程污水下水道在做的時候，有里長跟那



個服務處這邊反映，廠商的部分要跟那個里長跟住戶有良好的溝通，因為之前局長有到服務處來。對，就上一張，有到服務處來，在中興里在做這個接管的時候，然後民眾因為他的房子要做裝修，為了廠商，這個工期怎麼樣廠商也不理會，所以這個可能要請這個局處這邊跟廠商再加強一下，不管是里長或是民眾在問接管的部分，要詳細的跟他說明。那針對下一個議題，我想這個後巷你們有在 108 年推動這個非常好，三免費二補助的部分，其實我看了一下簡報，你們就把髒亂的後巷變成，其實搖身一變，變成非常非常好的一個熱門景點我覺得這個非常好，到目前為止我們桃園市也已經成功推動 150 條的美化巷道，對不對？其實據本席了解，你們每年會規劃 30 條的巷道來做改造，你們這個的標準怎麼評定？

**劉水務局長答：**

基本上就是說它一定要 150 公分寬，更寬一點是更好，長度要有一定的一個長度，假如只有這個兩三戶那就沒有那個效益，最好是能夠跟這個街廓都能夠連通，這個是我們的一個基本標準。

**再問：**

局長這個我有問過同仁，只是說這個在推動上面是不是有一些困難？

**劉水務局長答：**

當然就是說我們可以把標準再降低，像龜山這一部分的話我有特別跟科長講，至少要做兩條。

**再問：**

因為剛剛有其他議員在問，好像推動上有一些困難，民眾不了解，有做補助的部分是不是都要做說明？是不是？你看你們的那個局處的網站上面有講，里長提報，里長如何提報？或者是說你們接管之後才能做那個美化巷弄。

**劉水務局長答：**

我們會評估。

**再問：**

對，這個部分可能很多當地里長不了解，因為我時間有限，我還有第三題，這個很重要。我想請問一下南崁溪整治非常好，這個部分的南崁溪的除草，是由哪一個局處來處理？是你們局處？

**劉水務局長答：**

水務局。

**再問：**

因為我本身也是水環境巡守隊的隊員，我擔任四年，還是由我們隊員？還是由里民？怎麼通報？

**劉水務局長答：**

水務局。

**再問：**

你看這個是光榮路 80 號，前幾天，民眾 line 給我的說，這個都沒有除草，你看接下來這個就是我，左邊這張圖就是我，我擔任隊長的時候，我們爬下去，這是我們的隊員，下去除草，你看除了這麼多，非常辛苦。所以我想請問一下，這樣子的南坎溪在沒有被認養的河川裡面，如果要通報雜草的部分，你們有一個所謂的一個標示牌讓他們通報嗎？

**劉水務局長答：**

我想就是只要議座有需求的話，跟我們講，我們就會去除。

**再問：**

因為我知道我們龜山只有三個單位認養，很多地方沒有被認養到，就像我剛剛上一張圖這個部分，沒有被認養的部分部分沒人處理。

**王議員仙蓮問：**

局長午安，不好意思這個時間已經要吃飯大家都很辛苦，我也真的是讚許局長，能夠在前任八年當中，現在在這個新的張市長的一個團隊裡面，你就是以你的專業的一個服務，然後能夠把我們整個所有桃園的水務的一個公務，都能夠執行的非常的棒。這邊再次的來反映一下局長，現在我們水務局有推廣很多一些新街溪、老街溪的一些親水步道，我也覺得我們這些河流、河岸的這個兩旁，透過你們水務局的規劃，有許多步道真的不錯，我自己本身我們自己也辦一些活動，做一些健走，就是欣賞這兩邊的這個美色，然後又是很舒服的，規劃的很棒。我現在一直反映說，現在我們有一些步道已經行之有年，我們是不知道局裡面有沒有在做一些修繕？有一些步道是用棧板，有的是用石子路，這樣的一個規劃，有些真的是居民都非常喜歡，不管是早上、傍晚都會去走走，可是有些地方還是需要做一些改善，我不曉得你們局裡面？

**劉水務局長答：**

要做維護管理的話，我們像這個步道的話，我們都是有

找公所來做這個維管，公所假如沒有經費的話，我們可以協助經費，只要他跟我們提報。

**再問：**

現在目前在大溪的部分，大溪現在你們有一些像中庄的這個調整池，還有一些像山豬湖的一個生態步道，親水廊帶的部分。我們是希望建議這樣子，你們正在整理的時候，要考量到一些就是說去走步道或者是參觀，或者是去看風景的這些民眾，也算是觀光客，廁所、停車場這部分不知道你們局裡面都有沒有再繼續規劃？

**劉水務局長答：**

像之前的話，山豬湖的這個廁所就是簡易式的，那我們這次做山豬湖的二期就把它再做升級，升級的一個處理。

**再問：**

盡量不要做簡易，希望就是說你們正在整理這個這些水道。

**劉水務局長答：**

是說維管的強度不夠還是怎樣？

**再問：**

維管的強度也要加強，至於說像廁所這樣的一個方式，盡量不用那種簡易，就是那種流動廁所的模式，就還是蓋一個完整的。

**劉水務局長答：**

我們現在都是五星級的。

**再問：**

我們希望這個部分，希望局裡面在規劃的時候能夠考量到未來大家願意走這個步道的需要。

**劉水務局長答：**

上廁所應該都是有親子共用的，都有。

**再問：**

那我們也建議，在步道當中你們要更多的美化，其實像山豬湖現在為什麼那麼多人想去看？因為那邊有一個落羽松，很漂亮。可是在步道當中幾乎都沒有什麼樹蔭，所以這個部分我希望我們局裡面。

**劉水務局長答：**

我們後續再做一些植樹的話，可以在那邊再做一些調整。

**再問：**

休息地方或者是說做一些美化的狀況，我們希望你們要

再更多的來做一個整理。

**劉水務局長答：**  
議座有需求跟我們來提供寶貴建議，我們再來做。

**再問：**  
我們常常去走很多的步道，順便看看你們的成績。

**劉水務局長答：**  
幫我們檢視一下。

**再問：**  
再來就是我要反映一下，現在是枯水期，我們現在桃園市有 28 口井，可是我在看到我們真的原鄉真的非常可憐。

**劉水務局長答：**  
原鄉所以我一直剛剛講，就是說原鄉應該要做一些抗旱水井。

**再問：**  
你們有規劃嗎？

**劉水務局長答：**  
我們有之前有拜託公所或原民局有沒有需求，他沒有提需求。

**再問：**  
我們現在真的有時候原鄉的地方。

**劉水務局長答：**  
他認為簡易自來水就夠了。

**再問：**  
可能現在我們有一些簡易自來水，可是沒有下雨，簡易自來水再怎麼樣的普遍沒有水也沒辦法，尤其是後山，他們的緯度更高，所以我在這邊也希望說如果公所目前沒有提出的話，我們希望也是建議我們水務局，先探勘哪一個地方可以有機會挖一些水井，真的是不要說沒有水了我們再去挖水井。

**劉水務局長答：**  
我們是希望他告訴我哪個地方他需要，我們再去探勘，因為他那個地點沒有給我們，我們不知道去哪裡探勘，他用水的需求的地區。我們會後再跟公所和原民局再來討論。

**再問：**  
謝謝局長，辛苦了。

**劉水務局長答：**  
好，謝謝。

## (十五)教育局(112年4月13日)

**楊議員朝偉問：**

謝謝議長、副市長、局長。局長我先就教於有關於教育議題，我們現在語言有閩南語、有客家語、有原住民語，我想請問閩東語是什麼，閩東語。

**劉教育局長答：**

閩東語是馬祖。

**再問：**

馬祖，你還知道，我想你應該非常清楚，但是自從閩東語列為國家語言以後，那我想八德是所有在旅居馬祖人在臺灣的地方，在八德將近5萬人，所以說我們一直希望能夠推動閩東語這個語言，希望能夠傳承，然後讓這些小朋友在台的小朋友可以學習一下家鄉的語言。那我不知道，你們針對於閩東語這樣項目的部分，你們有沒有對於生員，就是學生的部分，你們有沒有做統計，到底真正的在我們桃園市裡面，從國小、國中到高中，有多少個想要學習這種閩東語的這些學生，你可不可以說明一下。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座。那閩東語的部份，我們在開學前，我們基本上都有透過系統去調查學校開班，只要有學生選讀我們就會請老師來授課，所以這個部分，我們在這學期我們有特別來關注，謝謝。

**再問：**

好的，我想這部分也是我在選舉的時候特別的一個政見，希望能夠照顧我們所有的馬祖鄉親，因為八德畢竟將近有5萬人是我們馬祖鄉親，所以說他們的小朋友從幼稚園、國小、國中、一直到高中，我希望這個閩東語希望能夠傳承下去，好不好。

**劉教育局長答：**

好，我們來努力。

**再問：**

這第一個跟我們局長來交換一下。第二個，大家非常關心的就是仁德國小的新建，一直造成我們所有周遭的、周邊的學校總量管制，的確造成我們家長隱憂，那在之前的前朝一直說我們已經雖然說籌備處已經成立了，但是一直沒有任何的動作，那我想你在施政報告裡面的

時候，也特別提到你是從現在開始進行的，那我不知道說到底仁德國小的進度到底未來的展望，或者是你未來的目標，你是不是很快的說明一下。

**劉教育局長答：**

好的，謝謝議座。那仁德國小長期受到議會的關注，特別是議座你也經常提醒這件事情，那目前我們已經正式設立籌備處，在今年的校長遴選，我們已經派任楊炳清校長在暑假之後就會去擔任籌備處的主任。那基本上我們在最近被核定規劃設計費，從市府的經費裡面先核定規劃設計費，那之後會移給新工處來協助做相關的一個建築…。

**再問：**

我們未來針對仁德國小的設班的部分，我們預計籌備多少班，多少班 36 還是 48。

**劉教育局長答：**

我們現在是希望用 36 班的量體來規劃。

**再問：**

我覺得你們可以多未雨綢繆一下好了，你要考量到未來整個八德擴大都市計畫的部分，新住民的部分，人數的部分，我希望你們早一點來做這樣子的工作，不要說 36 或 48 你們可以多多來規劃一下多想一下，我希望能夠一次到位，不要說到時候又造成人口數學生的擁擠造成又要總量管制，好不好。這部分這是我們所有八德區的議員都非常關心的議題，希望我們業務單位好好落實一下。第 3 個，我特別請教一下，我們現在政策上面，班班有網路，生生用平板，那我想這個政策的部分，我想針對於我們整個平板部分，那是不是第一個我想問的是，我們目前各校進行所謂的平板的使用部分，我們老師的部分有沒有做很好的做一些所謂的教學的部分，在訓練的部分呢？

**劉教育局長答：**

報告議座，這個部分，我們最近這幾年都有跟老師做數位平台，或者是相關科技網路的課程。

**再問：**

第 2 個請問一下，我們未來的網路部分什麼時候可以全面提到 1G。

**劉教育局長答：**

目前是以大校基本上是 25 班以上會提到 1G，那明年度

我們會配合教育部的政策，也有相關的補助。

**再問：**

我再請問一下，他們未來的網路費用，網路費用有的學校一個月大概就要 1 萬多塊錢，一年大概都要 10 幾萬塊，那我請問一下，你們怎麼樣的來協助學校。

**劉教育局長答：**

這個部份我們也是有爭取教育部來補助。

**再問：**

你不要到時候又跟班班有冷氣一樣，到最後我們有這樣子的器材，到最後我們的費用反而是造成學校的一個困擾，好不好。你們雖然說有跟教育部有跟局裡面有一些補助，但是未雨綢繆的部份，希望能夠跟…。

**黃議員婉如問：**

局長，我想這個眾所皆知，上次我們在我臨時會的時候，我也有提到這個目前總量管制的學校節節高升，就以我們桃園區來講已經多了 4 個學校，今年並不是入學的這個熱門的這個年份，尤其是小學的部分，但是今年已經桃園區已經有了 4 個學校總量管制。局長，這個問題即將在 5 年、6 年以後在我們的國中，因為這些的孩子也即將升到國中去。那請問你，針對上次本席臨時會的時候提出，跟 5 年、6 年以後這些國中也同樣面臨的問題，你有什麼樣的一個因應的措施。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座，那也謝謝你對於我們桃園區…。

**再問：**

你不用謝謝，我跟你講，你就是我問什麼，你答什麼，不要浪費我的時間。

**劉教育局長答：**

那這個部分，現有的總量管制在小學的部分，我們今年 112 學年度是有 5 個學校，那國中是兩個。

**再問：**

局長，我現在剛才我已經把主題告訴你，你要怎麼樣去迎刃這些像我們中路重劃區、經國重劃區、小檜溪重劃區這些新興的這個都市，即將要這些孩子們，這些年輕人搬來外來人口搬來桃園的這個土地，桃園的房子比較便宜，即將面臨這些的人口成長，然後所迎刃出來的這個學校的不足總量管制，我希望你能夠直接答覆這個問題就好了。那目前是我們桃園目前是國小的部分，今

年還不是入學的熱門期，未來的話明年問題應該是更嚴重，然後5年、6年以後又面臨到國中的問題，我是請問你有什麼辦法來處理這些問題。

**劉教育局長答：**

目前在國小部分，我自己注意的一個趨勢是我們在中路重劃區那一帶，人口這兩年戶政事務所統計是暴增，那我們在那一個部分有一個文小用地，我們是考量到說在文山國小附近那一塊用地，未來我們會觀察住家的狀況，會評估來設一個新的學校。

**再問：**

局長，我覺得你不需要再評估了，你要直接做下去了，因為目前已經面臨到這個問題了，對不對。而且很直接的就已經在我們在前朝沒有注意到這個問題，那在我們真的你總不能夠就以桃園區來講，你叫他到蘆竹，叫他到八德，叫他到龜山，是不是。所以我希望你盡快的把這個因應的措施，我知道上次臨時會提出來，你回去也沒有做功課，這邊講講那邊聽聽就算了，或許你在桃園的生涯規劃也只有一年、兩年，你沒有這個能力來面對這個問題，是不是。

**劉教育局長答：**

我們會來努力這個設校，因為人口的部分我們有關注意到，上次議座的提醒，我們回去有看相關的一個資料。

**再問：**

可是你今天沒有給我答覆。

**劉教育局長答：**

我剛剛有跟你報告，我們在文山。

**再問：**

我跟你講你只有一個文小用地，你能夠因應這麼多的人口孩子的暴漲，對不對，局長認真點。另外還有針對我們現在的成年年齡下修到18歲，對不對。那校園裡面面對的很多的問題，師生之間的問題，還有同學跟同學之間的問題，再來就是那個學生跟還有就是教官的問題，你有沒有估計，你有沒有去統計，這段時間有多少的老師被告，有多少的教官被告，同學跟同學之間的糾紛被告，有沒有？

**劉教育局長答：**

這個部分如果達到一定的等級，我們在校安通報上學校都會通報，所以這個部分如果需要，我再把它撈出來，



那再跟議員做詳細的說明。

**再問：**

局長問題很嚴重，我想學生告老師，因為他滿 18 歲了，他不需要經過家長直接去告，對不對。已經對於尊師重道這個觀念已經沒了，對不對。即便是老師沒有辦法，老師有瑕疵的話，也應該經過正常的管道去，也應該經過學校校務的管道來處理，是不是。所以我希望對於學校對於這種德育的這個要加強的教育要加強。

**劉教育局長答：**

好，我們來強調道德教育，我們會來努力。

**再問：**

好，另外說實在最近我們參加了很多的活動，當然那些活動都是課外的活動，課外的活動有一些學生請假不去學校，然後跟著去做什麼去跟著人家去參加喪葬，或是去參加廟會，警察兩手攤攤的沒辦法，因為他滿 18 歲了。局長，針對這個問題你有沒有去盤點，多少個學生能在上課的時候，他們沒有請假去參加這些的活動，不是學生所應該去參與的活動。

**劉教育局長答：**

對，因為在正常上課時間，基本上學生還是以學校的課業為主，那這個部分謝謝議座的提醒，我們會再函示學校，或一些不正當的場合裡面，就是告訴學校要掌握學生的狀況，那當然如果學生沒有到學校上課，我們現在有一個系統，導師都會先來確定會跟家長連絡，所以這個部分我們會再持續的來留意辦理，謝謝。

**再問：**

局長，另外還有這個毒品零容忍，毒品零容忍，你們在這段時間之內，在市府方面有沒有做橫向的聯繫，去年就傳出國小小二、小三的學生使用毒品，那家長憂心，局長有沒有？

**劉教育局長答：**

有，這個部分我們有毒防中心的會報，也有治安會報，我們基本上都是跨局處的一個合作。那跟議座報告，我們在這個毒品防制部分，包含國小、高年級以上，我們現在都有種子老師入班去宣導，所以這個部分我們每個學年，特別是我最近也請業務課一定要關注，一定要入班宣導到每一個小朋友，給他最好的一個防治的概念，那…。

**再問：**

但是為什麼你有去關心，有去做這些的宣導，為什麼會降到毒品人口，降到小二、小三呢？這是我們桃園的一個很大的恥辱，知道嗎？

**劉教育局長答：**

如果有這個個案，我再瞭解，基本上…。

**再問：**

而且很恐怖，我剛剛已經講到桃園很多人都擠向桃園來安居樂業，如果聽到說我們桃園毒品的人口下降，我看他們飛的比跑得還快，是不是。局長，接著就是我想上次我也在臨時會的時候提出來，就是降低我們這個降低我們代課老師的這個比例，你有在進行嗎？

**劉教育局長答：**

有，這個部分跟議座報告，我們會國中小的部分會依照教育部的規定是希望 8%的範圍內，那最近國中…。

**再問：**

現在有在進行嗎？

**劉教育局長答：**

有，我們現在在調查缺，開缺之後，我們就會在今年的教師甄試裡面，會正式來列入簡章裡面來辦理。

**再問：**

好。另外，還有真的說實在學校有一些搞不清楚狀況，而且的校長也能夠從中在那邊自由使用的這個費用。那所以我希望局長，你能夠訂出一個辦法，比如說文康活動費，還有你們課後照顧班的鐘點費，每個學校不同，每個學校的規定不同，我覺得這些會跟學校計較，學校校長會跟老師計較的這個教長，你應該要在這個他們調動升遷，或者是的時候做一個評比，甚至於我希望你們能夠訂出辦法來，可以嗎？

**錢議員龍問：**

謝謝主席，副市長、局長，還有我們各位教育局的同仁，大家早。局長，首先在這邊本席先就教請問一下，你支持月經平權嗎？

**劉教育局長答：**

我支持這一個政策。

**再問：**

你支持，那據本席瞭解立法院的教育及文化委員會，在去年 11 月 3 號通過臨時提案，那在 112 年度教育部將

免費提供女學童我們多元生理用品，目前桃園的規劃呢？

**劉教育局長答：**

好，跟議座報告，在教育部沒有推動前，我們是有特別請學校從自己的經常業務費當中，就是先採購一些放在保健中心，保健中心他的保藏可能會比較安全而且衛生，所以如果有臨時需要的女學生就可以就近取用，那剛剛議座的提醒就是教育部在 112 學年度開始，他對各縣市是採全面式的一個來輔助，那依照班級規模跟學校的大小，他有設算一定的比例，特別是對於比較經濟弱勢的小孩子，他是用定額每個月給他 200 塊，也就是他只有在學校使用，在家裡面他可能有一些需求，因為這是衛生問題，可能因為貧窮而沒有辦法經常去替換的話，我覺得可能會有一些感染或細菌的一個問題，所以這個部分我們已經在列計畫跟需求報教育部，我們會審慎的來分配做處理，謝謝。

**再問：**

所以我們未來我們不僅止於學童在學校學習時間，我們這個生理用品的提供，我們未來也可以朝向跟台北一樣，在 3 月 7 號的時候，所發布的每個月給予學童 200 塊的這個就是多元的我們生理用品補助，我們一樣會實施嗎？

**劉教育局長答：**

這個是以弱勢為優先。

**再問：**

弱勢為原則，所以我們有沒有辦法，未來其實可以朝向跟台北一樣的這一個全面性的一個補助呢？

**劉教育局長答：**

好，那這個部分我們就是第一方面，就是先搭配教育部的政策來推動。那第二個，就是學校在平常的經費上，他們也會做一些挹注。那第三個，我們會持續評估是不是能夠再提升這一方面的能量，謝謝。

**再問：**

，本席是希望可以全面在平常的時候，針對一般的學童我們在平常的時候，也能給予他每個月的這個補助，因為畢竟生理的狀況不會只有在學校發生，這個是一個每個月常態性的問題，所以本席建議桃園教育局針對女學童，我們擴大補助生理用品，讓桃園免於成為月經貧

窮，我們一起努力，讓月經平權朝向更友善的發展。局長，可以嗎？

**劉教育局長答：**

這個是我們共同努力的目標，謝謝。

**再問：**

好，局長謝謝。那局長在這邊本席再請問一下，你認為45元現在一餐可以吃什麼？

**劉教育局長答：**

目前基本上來講，我有到學校去。

**再問：**

我說我們正常，我們一般45元一餐，我們可以怎麼運用。

**劉教育局長答：**

現在一餐45元，可能就是基本的配菜，因為…。

**再問：**

基本的配菜，所以只有可能吃拌菜而已，沒有主食，如果以一般的。

**劉教育局長答：**

因為就是個人去吃。

**再問：**

對對，好。那這邊本席相當肯定國中小，我們免費營養午餐的這個政策，但目前訂定補助上限每個人45元，但隨著每年的物價波動，未來如何在不影響學童食安與營養下，又能兼顧政策的施行呢？

**劉教育局長答：**

這個部分跟議座報告，那因為市長也非常的重視，所以物價最近有一些波動，那我們也跟相關的食材供應商跟團膳的業者，他們有我們有做一個對話，那基本上獲得市長支持，所以從暑假開始的新的學習，我們就是每一餐還會再增加3塊錢，這個部分已經奉市長核定，謝謝。

**再問：**

好，那在這邊，局長你能確認我們在調漲的幅度能跟上我們的物價的波動，如何在預算內確保營養午餐的這一個整體的品質。

**劉教育局長答：**

這個部分部分，基本上因為今年開辦第一年，那也特別謝謝議長，還有我們議會支持我們，現在採用墊付的方式來處理，那下個年度我們會正式納入預算。

**再問：**

本席所詢問的是一個品質，品質要如何來兼顧。

**劉教育局長答：**

這個部分我們有兩個管道，一個是現在有營養師，基本上我們有分區，他們都會去關注相關的營養衛生。

**再問：**

本席在這邊其實有一點要強調的，雖然我們有三章一Q的規範，但是如何確保我們加工再製品的來源，因為本席瞭解，...

**陳議員美梅問：**

謝謝議長。局長，那個有關於我們非常關心這個學生的營養午餐的部分，也感謝我們新的市府團隊上任之後，對於國中、國小這個免費營養午餐能夠如期來實施，但是這幾年整體的這個物價的波動也影響到這個營養午餐。我是希望說我們是不是也能夠檢討一下，這個營養午餐的這個費用是不是能夠稍微補助能夠再稍微提升一下。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座。那這個部分我們在今年暑假之後，我們就是每一個學童會增加3塊錢的餐費，所以這個部分我們有注意到，謝謝議座的關心。

**再問：**

還有就是我們現在也即將快接近那個夏季，因為之前有推出這個班班有冷氣的部分，我們所有的目前所有相關的這個學校的電力的改善的部分，都已經完成了嗎？

**劉教育局長答：**

目前在電力改善的部分，因為他是搭配那個冷氣的裝設，所以電力改善跟電源的這些管理問題都處理好之後，我們就會安裝冷氣，那這個部分在一年前應該都已經裝設完畢，所以目前各校的冷氣都已經安裝了，謝謝。

**再問：**

因為有學生家長他們也會擔心說，到時候這個全部班班有冷氣的時候，這個電力的負荷是不是學校能夠負荷得起。

**劉教育局長答：**

這個部分，在之前教育部推動班班有冷氣的時候，在電源改善，還有線路的一個維修的部分，已經都先已經處理完畢，所以現在每個學校的管線基本上都是沒有問題

，那冷氣的部分也都安裝完畢，所以今年暑假大概5，6月開始學生的冷氣應該都可使用。

**再問：**

好，再來就是有關於我們這個校園毒品的部分，因為還是會有學生家長他們非常的擔心，我們這個校園毒品的相關的防治和宣導的部分，那我們目前還有透過怎樣的機制，再來加強這個校園毒品的防治的部分。

**劉教育局長答：**

這個部分我們有三級預防，會從教育宣導之後會做一些清查跟了解。那第3個就是說，如果真的有這方面的疑慮的學生，我們都會列入春暉個案，那這個部分我們也特別強調，一定透過我們的種子老師到每一個班去做宣導，也會有面對面的溝通宣導，才可以強化孩子在防毒意識上觀念的一個提升，那這個是我們目前會持續努力的。

**再問：**

後續有關於我們現在這個就是我們的代理教師的部分，雖然我們現在這個代理教師的部分，我們已經把那個薪資就是全年聘了，但是有些代理教師，他們可能他們做的就是工作年限也做很久了，但是目前的相關的薪資都就是跟其他有一些可能第一次擔任的這個教師的部分薪資都差不多，是不是針對這個部分，我們是不是能夠有一些做調整的部分，或者有怎樣的一個檢討方式。

**劉教育局長答：**

好，那代課老師全年聘是我們優先推動，但是因為代理老師的那個提敘問題，因為可能涉及到相關的法源，那我的了解教育部最近在修國中小代理老師的相關辦法，那我們會去反應是不是有關的法源可以來融入來修正以後才會有相關的依據，謝謝。

**再問：**

好，那再來就是我們的這個圖書總館，市長也預計說要交由我們教育局這邊後續明年度來做那個管理的部分，那我們目前的這個準備工作準備的如何，可以簡單的說明一下。

**劉教育局長答：**

因為目前還是在文化局，市政府部分在教育局跟文化局的組織章程裡面，已經有做一些局部的調整，像文化局

就會把圖書館的這個權責在組織章程裡面會做一個調整，那在教育局部分會增加圖書館的一個職掌，所以這個部分會先做法制化的一個作業，謝謝。

**再問：**

法制化的作業之後，相對的這些未來的這個人力的規劃。

**劉教育局長答：**

因為總館他是二級單位，他有館長跟相關的員工，所以基本上來講這個部分還是會持續保留，那至於有一些業務可能會由二級的總館反映到一級教育局本部的部分，我們會有相關的科室來對應，所以這個部分在現有的人力上我們會評估，目前沒有問題，謝謝。

**再問：**

好，謝謝。

**劉教育局長答：**

謝謝。

**孫議員韻璇問：**

謝謝主席，局長好、各位同學好。那我想本席前陣子有訪查過龜山幼兒園、迴龍國中小，還有壽山國小了解校，環境，有許多地方需要加強改善，而且本席也非常關心幼童的環境，希望孩子可以在一個安全無慮的環境下成長，也希望局長可以重視我們下一代的學習，為我們孩童做第一個把關，請問局長了解多少嗎？我覺得可以看狀況。

**劉教育局長答：**

龜山幼兒園嗎？

**再問：**

是，這3個學校。

**劉教育局長答：**

這個幼兒園的部分，因為之前我也有去看過他那個校門口的入口太狹小，這個部分確實有需要去做一些調整跟改善。

**再問：**

謝謝局長關心，今天因為時間比較有限議題比較多，我想龜山幼兒園是我們龜山最大的一個幼兒園，但學區的路口你看這個他學區的路口是斜坡，而且沒有家長接送區，再來就是小孩子要上來的時候家長上來的時候，他的斜坡上來是一個坡度，所以常常造成就是回堵，而且

我2月7號跟我們交通局會勘過，在這個地方沒有辦法設置斑馬線跟紅綠燈，所以我想在學區前面的障礙物，也希望還有就是孩童進出方面這地方，我們局長這邊可以多多加重視。

**劉教育局長答：**

好，那這個部分，好像之前我們主秘好像有去會勘。

**再問：**

謝謝主秘的關心，非常認真。

**劉教育局長答：**

我的了解，好像是說有一個共識，希望把那個欄杆的部分做一些調整。

**再問：**

欄杆的部分，我這邊已經請養工處先緊急的做一個開口，但是其實最重要的是，你看這個圖這邊沒有接送區，然後對面的家長要穿越這邊過來，這邊中間有個雙黃線，又是垃圾車在停的地方，所以我們希望跟主秘會勘，是從另外一個就是警衛室的地方那邊做一個改善，所以可能工程的費用也非常大，所以希望局長這邊多多支持。

**劉教育局長答：**

好，我們請園方那邊提一些改善計畫，那我們再來看實際的需求。

**再問：**

那昨天下午5點，剛剛我看到這個即時的影片，你看一下，看到了嗎？就是其實這個局長發現看到有什麼問題嗎？局長，其實這個就是這個學區還有斑馬線，小朋友還會被車子撞，更何況我們龜山幼兒園，都連斑馬線也沒有，也沒有家長的接送區，小朋友如何安心的上學，所以這個龜山幼兒園的部分，請局長一定要特別重視。

**劉教育局長答：**

好。

**再問：**

謝謝局長，那第二個部分就是我們的迴龍國中小的部分，我一進校門就發現了，這個校門口有龜裂的部分，所以也希望說學校、局長這邊可以盡快安排，萬一小朋友在上學途中不慎跌倒，我想這個後果不堪設想，所以這個地方是很小的工程，可是也希望局長這邊特別重視。

**劉教育局長答：**



好。

**再問：**

再來，這個是比較嚴重的地方，我們學校的頂樓已經非常嚴重的漏水到我們的教室裡面了，甚至在那個主秘也有看到在那個他們的接送菜梯的部分，其實都漏水，而且學校裡面的教室也都嚴重的漏水。第一個，小朋友沒有辦法安心上課，這個如果在那個營養午餐推送的當中，如果不小心滑倒了，這樣子怎麼辦呢？所以這個案子也非常重要，請局長這個案子一定要重視做專案處理，可以嗎？

**劉教育局長答：**

好，我們請學校提報改善需求，我們來做後續的處理。

**再問：**

謝謝局長。第3個問題，我們壽山國小其實是非常老舊的校舍一樣的問題，他老舊到其實我去現場勘查了，他這個光走幾步路就上上下下，上上下下的樓梯，那他們的菜梯也是他們的教室全部都在二樓12班，所以他們在搬運菜梯的時候非常困難，也是剛剛同樣的問題，不慎跌倒怎麼辦。所以這個菜梯的部份，可能要請那個局長這邊多多關心，還有這個他們也需要多功能的一個教室，提供老師跟學生有一個室內的一個空間，這個也非常重要，所以也請局長這邊會後如果有需要相關資料，主秘跟局長報告，好嗎？然後另外一個問題，就是我在你的報告裡面，有看到就是我想六都第一我們市長這邊推動營養午餐免費政策上路非常好，而且結合我們的教育局、農業局跟衛生局來把關。我想請問一下，其實我更關心的是營養師的編制，目前我們桃園市的營養師有多少位。

**劉教育局長答：**

目前營養師有50位。

**再問：**

那多少個班級編制一個營養師。

**劉教育局長答：**

依照中央有一個學校衛生法，他裡面就是規定40班以上。

**再問：**

那我們桃園都這樣嗎？

**劉教育局長答：**

對，我們就是依照規定都編足了。

**再問：**

因為我也身為孩子的媽媽，所以我非常重視就是小朋友的營養，因為小孩子的未來就是在這個碗裡，...

**張議員碩芳問：**

謝謝主席、副市長，還有我們教育局的府會同仁，大家早安，大家好，我是張碩芳。本席想要了解一下，有關於我們目前的非營利幼兒環境。局長，你有看到現在這個操場，這個操場是在 2 到 6 歲的學齡前，在國強非營利幼兒園，本席接到通報過去看到現場，他的草地是長不出來的，然後小朋友是坐在那個一個類似像假草皮的地板上，旁邊還有碎玻璃，這樣子的非營利幼兒園的環境。請教一下局長，這樣子情何以堪，這是桃園六都非營利幼兒園的環境，請教一下局長。

**劉教育局長答：**

這個部分，會後我馬上我再請科長馬上看，可能是會勘一下了解，做妥善的處理。

**再問：**

請你們嚴格把關。那第二點，就是說有關於我們的特教班。請教一下我們的特教班的巡輔老師，目前在桃園總共有幾位，桃園區。

**劉教育局長答：**

巡輔老師，桃園區。

**再問：**

對，他一個人負責幾位小孩。

**劉教育局長答：**

我是不是請科長補充。

**再問：**

科長請解釋一下。

**教育局特殊教育科施科長答：**

目前大概 20 幾位。

**再問：**

20 幾位、20 幾位，請問他要巡輔鑑定的小孩是幾位，疑似症狀也是他們要負責的嗎？

**教育局特殊教育科施科長答：**

疑似症狀不用。

**再問：**

疑似症狀不用，他現在負責，我們接到通報是說巡輔老

師目前要負責 40 位，疑似症狀的小孩，他也是要負責。

**教育局特殊教育科施科長答：**

議座說的是，應該是學前。

**再問：**

對。

**教育局特殊教育科施科長答：**

學前的話，這學期大概 40 位左右沒錯，但是到一、二學年度我們會增 12 班的學前巡迴班，那個可以降到 23 左右。

**再問：**

現在已經有規劃了嗎？

**教育局特殊教育科施科長答：**

已經核准了。

**再問：**

因為這個對現在我們現在有鑑定的小孩，其實是一個非常不公平的一個狀態，他們每一天要對於這個老師，我想請問一下，巡輔老師的資格是代理老師，還是有特教資格的老師呢？因為在你們的網站上，是沒有特教資格的老師也可以應徵巡輔老師。

**教育局特殊教育科施科長答：**

基本上，我們目前正式的老師大概 7 成左右。

**再問：**

正式的，還有 3 成是不正式的，對不對？

**教育局特殊教育科施科長答：**

對，那我們會逐年來把他補足。

**再問：**

你想想如果有一個是需要餵食會噎食的小朋友，如果是非正式的老師，請問一下，我怎麼可能把小孩子讓這些沒有經過專業訓練的老師去餵食，你們有鑒於這個寶貝潛能中心的問題，我有特別請教育局給我們一個評鑑的，這個叫什麼評量表。因為他是在小朋友送到媽媽之後，可是在老師跟小孩子的互動，老師跟家長的這個交代之間的不清楚，導致於後面造成很多的憾事產生，所以我也強烈的建議局長跟副市長，為了避免未來的這個憾事的產生，可否再增加這個老師的這個資格要加強審查。然後第二點，評鑑的過程我請你一定要再加強，可以嗎？

**劉教育局長答：**

可以，這個我們來努力。

**再問：**

希望教育局這邊多多注重一下，因為我們近年來所接受到的這些社會案件，或者是我們的家長的抱怨的案件越來越多了，然後對於這些特殊教育的孩子，他們也是有生存下來的權利，所以希望我們的教育局，希望市長、副市長這邊可以給他們更多的人權的優先的考量好嗎？

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

那針對於課後的照顧，我想請教一下。局長，龍安國小目前的國小課後的照顧班，時間只有到5點50分，可是以一般的雙薪家庭我們都沒有辦法在5點50分下課，所以未來可否思考一下在課後的，因為現在小朋友第一學年的全部都是上半天班，那未來市政府這邊有沒有思考一下，未來可以增加有關於補貼，或者是延長課後照顧班的時間。

**劉教育局長答：**

好，謝謝。那課後照顧班有中央訂一些課後照顧班的辦法，那目前我們就是依照這個辦法來開辦，基本上就是4點之後可以有一節課或兩節課，特殊需求他可能也要半堂課也都可以，所以以這樣來看目前是到6點鐘沒有錯，我們也了解到職場的一個需求，…。

**于議員北辰問：**

主席、副市長，還有局長，大家好。本席關心幾件事，因為桃園的出生人口一直增加，那麼國小開始就學的人口也大增，那麼今年國小就學的人口2.3萬人，變的很多國小需要做總量管制，請問一下什麼叫總量管制。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，總量管制就是一個學校，他的學生數已經飽和了，沒有那個收的空間，就會轉介到其他鄰近的學校。

**再問：**

那為什麼會有一些學校塞車，有些學校反而是招生招不滿，這個原因請說明一下。

**劉教育局長答：**

這個可能因素蠻多，有一些是新興地區很多社會性人口

進駐，那有一些可能是比較偏遠的地區，那他的人口比較沒有那麼集中，所以他的原因應該是多重的因素。

**再問：**

局長可以看，我為什麼要問這個問題，這個問題如果不解決會越來越嚴重，你可以看這是我剛剛講的，這個兩歲的兒童，桃園人數一直在增加，桃園的新生兒會變多，變多以後馬上到了適學年齡，這個是幼托問題前面很多的議員朋友都問過了，我就不問了。長大以後馬上就面臨正式的9年義務教育要進來，那麼這個義務教育進來之後，我們要如何解決。你看我現在告訴局長，最嚴重的是中壢、八德、桃園3個地區，這3個地區因為人口遽增，然後這是好現象，我們鼓勵生產，鼓勵能夠讓孩子變多，可是我們的教育的方式要做配套，桃園今年有4所學校要辦所謂的總量，已經在做總量管制，要把他轉介到其他學校中壢6所、平鎮3所、陽明3所、龜山3所、蘆竹2所、新屋1所總共加起來是30所學校，那麼這些學校的轉介到別的學校去，會不會影響到學童上課的交通問題，如果有交通問題教育局有沒有配套的方式。

**劉教育局長答：**

是的謝謝議座。那現在我們總量的學校是30幾個學校，原則上他總量就是會把班級人數，我們會讓他比如說國小會報準，一般29位可以提升到32位，那所以基本上很多學校提升人數之後都可解決，所以這些總量管制學校，基本上需要再轉介的學校，目前是有9個學校，那這個部分我們基本上都會由原來學校會跟鄰近的學校去協商，所以基本上會以交通比較距離比較近便的地方去做優先考量，那當然有一些特殊需求，我們也會核定交通的補助或交通車來接送，所以如果是在鄰近，基本上來講都可以協助來滿足。

**再問：**

其實本席有調查一下，今年的轉介人數大概96個人，還不到100個，我覺得還不難解決，那其實可以做一些調整，剛才局長說的把班級的人變多，其實這不是一個好方法。因為小班制教學對於學童來講，那個吸收是更快，如果你把班級的人數變多。第一個，增加導師還有教師的一些負擔。第二個，是會讓學生學習受教育的這個所謂的機率變少，所以我還是不覺得把班級的人變多

這是個好方法，應該是做一些教學資源的調整，如果說學校有一些空置的教室，增班是不是好方法，在增班方面有什麼困難呢？

**劉教育局長答：**

是，因為有一些學校如果他校地足夠，我們會用增班的方式來因應處理

**再問：**

有沒有實際的例子，有哪幾個學校有做增班的。

**劉教育局長答：**

有幾個個案有，像八德區八德國小之前就有增建教室，那就有解決一些學生人數的問題。

**再問：**

因為當然是明星小學會特別多人去。我想像桃園的中山、建德國小，那都擠破頭要進去，那我們並不是要創造國小就明星國小，而是要讓學童受教育的第一個，便利性。第二個，他的受教育權要均等，不要跨區跑很遠，因為我們選區有很多小朋友，他沒有辦法到他想去的國小，反而跨區，在我們大人看起來不遠，對孩童來講那是一段不近的距離，而且要接送增加家長的負擔。所以我建議教育局，在這個所謂的未來明年還有一年的時間，我們都已經知道有多少學童要入學做好總量管制，這個總量管制不是一個所謂的數量，而是把每一個能夠滿足他受教育的區域盡量滿足，我覺得這請教育局做一個通盤的規劃，然後來給本席一個答案。

**劉教育局長答：**

好，我們會來關注那個人口的一個變化，來做一個適當的處理，那當然包含學區的調整，...

**凌議員濤問：**

謝謝主席。那個行政院在 109 年的全國中小學的班班有冷氣，行政院的網站斗大的標題，寫提前完成進度超前，但是我們發現我們桃園區上個禮拜慈文國小的教室失火，冷氣機燒得面目全非，雖然現在原因是消防局正在釐清，但是被燒毀的這些冷氣，剛好就是因為班班有冷气的政策剛裝好，我們在這邊質疑這樣的品質跟施工有值得討論的地方。我請教局長，你知道桃園有多少學校班班冷气的政策，總共裝設多少台冷氣。

**劉教育局長答：**

1 萬 6,000 台左右。

**再問：**

1萬6,000台，那在236校1萬6,000台的冷氣總共要符合34項的標準，局長知道要在多少時間內完成，這1萬6,000台冷氣的裝設。

**劉教育局長答：**

我的了解是因為那個是行政院的一個專案，所以希望在前年110年。

**再問：**

多久？多久？總共6個月，6個月內要裝設16,526台的冷氣，代表每天要裝將近100台，而這100台都要符合34項的標準。我請問局長在這麼短的時間內，裝設這麼多台冷氣，又要符合這麼多標準，每台冷氣真的有認真檢查過嗎？那麼我們教育局去做審視合格的技工是否足夠，我們的監督環節是否確實。

**劉教育局長答：**

好，那個跟議座報告，我的理解是因為行政院當時政策下來，教育部也做一些設施設備的規範，包含前期可能會做一些電源、電力的改善，那之後就會安裝。很多縣市基本上可能都是用分區的方式來處理，所以這個部分我們在前年也都是依照這樣的原則來辦理完畢。

**再問：**

局長，我現在在講的是，我們桃園區的慈文國小的冷氣，因為這一批的冷氣裝設而失火，我們在講的就是說到底有沒有合格的技工跟監督的環節，避免這種狀況，現在是冷氣還沒有開，就已經燒掉了，5月開始冷氣開始運轉之後，如果我們小朋友在上學，會不會有一樣的問題。

**劉教育局長答：**

所以我們最近有注意到這個問題，那跟議座報告，就是你剛剛提到的消防局職業法的一個資訊，就是他是一個壁扇引起的，那個電源比較老舊，那我們是推估可能是因為長假的時候電源沒有關掉，所以這個可能是…。

**再問：**

這個要等到消防局的結果出來才能講，現在不能講。我想要問一下教育局長，還有沒有其他學校冷氣，這一批冷氣有故障跟失火的狀況，任何一個學校的一台。

**劉教育局長答：**

目前是沒有。

**再問：**

你要確定。

**劉教育局長答：**

目前沒有。

**再問：**

如果有任何一個學校，你現在已經說沒有了，被我查到有故障，你要負責。

**劉教育局長答：**

你剛剛提到如果是火燒的問題，是沒有。那故障的話，可能我們最近已經…。

**再問：**

我在問的就是故障跟失火。有沒有故障的，剛裝好就故障。

**劉教育局長答：**

剛裝好應該不會故障，如果故障也在保固期。

**再問：**

沒關係，我們就來查。那請問局長，現在桃園多了這 1 萬 6,000 台的冷氣，一個月的電費多少。

**劉教育局長答：**

大概 2,000 萬左右。

**再問：**

一個月要多花 2,000 萬，這 2,000 萬的預算從哪裡來。

**劉教育局長答：**

這個教育部有補助。

**再問：**

補助多少。

**劉教育局長答：**

基本上就是 5、6、9、10，4 個月。

**教育局教育設施科鍾科長答：**

一年大概 8,000 多萬。

**再問：**

所以只能這 4 個月使用，如果超出這 4 個月，都是我們自己要負擔的，對不對。那這樣的經費，包括整體這個後續的維繕的經費，有沒有排擠到其他的教育經費。

**劉教育局長答：**

他原來在設置的時候是專款，那應該是中央出 85%，那我們是 25 趴。

**再問：**



沒有排擠到其他的教育經費。

**劉教育局長答：**

電費沒有。

**再問：**

那這 300 整個全國 300 多億有沒有學校反應，其實是擠壓到原本中央政府應該有的教育經費用在其他的的地方，例如廁所一些老舊廁所的整建。

**教育局教育設施科鍾科長答：**

報告議座，因為整個經費的支應是由教育部補助，那至於有沒有在中央會排擠到其他預算，可能這個部分我們縣市政府不會知道。

**再問：**

我要求教育局在 5 月開始密集使用冷氣錢，應該協同施工廠商相關單位，再次來確定學生的安全，那我要講一下，...

**李議員柏坊問：**

謝謝主席。局長，我想這個我們在張市長上任之後營養午餐部分，我們是國中、國小的部分就是全面的補助，國中小這個營養午餐全面補助 45 塊，但因為我想這個這個物價的一個上漲，不管是豬肉，不管是蛋價，所有的原材上漲，那事實上這 45 塊是不是足以去應付我們的這個營養午餐，或者是我們到底針對目前的原材上漲，到底比如說我們每個小朋友比如說他每天應該吃個蛋，但那到底我們現在一個星期，他到底有沒有機會吃到蛋。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，第一個因為些物價最近確實有上漲，所以我們在新的學年開始市長也同意，我們就是每一餐增加 3 塊錢。所以基本上這個部分我們有考慮到，蛋的部分因為我們是年度當中學校的契約都跟供應商有相關的一個契約關係，所以蛋部分基本上平均一個禮拜是 1.5 顆，那這個部分我的了解，目前是沒有受到相關的一個影響，謝謝。

**再問：**

另外有關於我想這個我們知道市長上任之後，桃園是一個科技城，那這個科技城同時我們又有一個航空城，又有一個機場所在地，那我認為一個非常重要的議題，就是說桃園在國際化的部份，到底我們準備好沒有，那麼

意思就是說我們目前國小的英文教育的部分，我們全市總共有 192 個國小，那到底我們每個學校是不是有足夠的英文老師，基本上我們所有的國小的學生，從這個國小就能夠把英文的國際的能力、語文能力能夠扎根扎好。那這當然中間也包含了我們的師資的條件，包括我們的教學、教法的部分，這些到底在因應了整個國際化之後，我們桃園我們做了哪些準備，我想這個張市長上任之後，恐怕我們應該要給我們所有的教育有一個新的一個不一樣的面貌，局長這一方面是不是我們有沒有做任何的一個準備或者是說將來我們準備怎麼發展。

**劉教育局長答：**

謝謝議座，那加強我們的英語的能力的提升，是我們非常重要的，那最近我也特別請我們副局長幫忙我們要訂一個雙語教育的一個中長程計畫，那裡面對於師資、教材課程，還有教學的方法，我們都有教授團隊一起來擬定，所以未來我們會把這個計畫提出來之後，當作每個學校遵循的參考。另外，我們現在的英語教學是從小一開始，所以我們本國籍的英文老師目前都足夠，那外師的部份，我們在上學年度的時候，應該是 130 幾位，那我們最近已經在盤點，所以暑假的時候應該可以到 150 位，我們的覆蓋率還會慢慢提升，所以這個部分我們會列入重大的施政計畫來辦理，謝謝。

**再問：**

好，那我想就是說因為可能在總質詢的時候，我會將一些全國的一些數據提出來，跟我們教育局一起去討論，說到底我們在英文教育這一塊，是不是因為我們桃園畢竟環境的特殊，所以在這個雙語教學或者是國際語言的部分，應該要特別的著重。那另外，我想因為過去這個幾年一直在提到我們大溪的仁善國小跟員樹林國小，因為校舍的一個老舊的部分，這不只是老舊而且是空間嚴重不足，那麼造成這個學校也在人數上，也是必須有所控管，那我不知道針對這兩個學校，目前整個到底他的整個老舊拆除重建的部分，目前整體的進度如何。

**劉教育局長答：**

科長說明一下，謝謝。

**教育局教育設施科鍾科長答：**

謝謝局長，謝謝議座。我補充說明一下，這兩個學校都納在 112 到 114 的老舊校舍整建，那計畫報教育部，因

為教育部指定用途的部分他要審核。那另外，因為為了提前作業我們今年也給學校規劃設計費，先做一些前置的建築師甄選跟整個設計，所以今年預計做 8 個月的規劃、設計，然後接著也許是在明年做工程的發包。

**再問：**

也就是說，預算是在明年編列嗎？

**教育局教育設施科鍾科長答：**

預算是在今年，今年就要規劃設計費。

**再問：**

今年編列，兩個學校都會編列。

**教育局教育設施科鍾科長答：**

都給了。

**再問：**

OK 好，那我是希望就是說因為針對這兩個學校真的是校舍非常的老舊，如果有機會局長可以去了解一下，那我們希望能改善整個學校的教學環境，好不好。謝謝局長。

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**黃議員敬平問：**

謝謝主席。劉局長，今天都要跟你請教這個錢的問題，那第一個是你知道那國家地震工程研究中心就是國震中心，在 2019 年時候，他使用這個前瞻建設計畫經費 3,500 萬元，在全國各學校包括桃園市的 244 所這個國中、國小建置了這個校園地震預警系統，那這個校園地震預警系統在國震中心各校建置完成之後，後來國震中心沒錢了，說你各校自己編，要不然叫各縣市教育局，比如說桃園市政府教育局你編給他，要不然每次地震出現狀況，我們也沒辦法，這個事就給你把這個機器設備生出來，那以後怎麼養他，你們各個學校、教育局自己去負責，結果協調教育部，教育部就要求各學校自己處理，那要不然就是各縣市政府教育局你要幫各學校處理，導致很多我也問了很多的學校，每個學校有啊！有啊！有這個系統啊！還蠻好用的之前有 4 級以上的地震，只要 5 級以後 4 級以上的地震就會發警報就會響，那有的設備經過了這個三、四年就失效了，故障了，就變成廢五金。他們還在考慮要不要資源回收，當初花了這 3,000 多萬元，現在砸到水裡面，那你這個防災應

變，當初不是要教育這些國中、國小的這個正確的防災地震的應變，很可笑的是每年 921 的這個防災地震日，各校都要按照教育部的規定去示範模擬一遍，然後教育局也會說，以後把這個 921 地震的這個我們不是國家防災日說 921 嗎。這個根本系統失靈，要不然就是沒辦法，他說沒錢雙手一攤，你們怎麼辦。教育部說叫各縣市教育局自己去出錢，要不然就你各校自己去弄。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座。這套系統當時建制之初，應該是為了讓學校除了 921 防災日演練之外，也希望是一個預警的一個系統，但是後續沒有資源挹注，那是不是我會後我再瞭解一下這個案子執行的現況，看是做什麼樣子的一個協助跟處理。

**再問：**

那現在他們擺明的就是沒錢，你們怎麼處理。讓他們資源回收，有學校說已經壞掉了，都不知道怎麼變成廢五金。

**教育局教育設施科鍾科長答：**

議座讓我報告一下，補充說明。那這個預警系統學校有發現，第一個，當時候建置的時候，中央的來自於中央的補助，所以是中央處理這個系統，然後到各個學校安裝，我們是配合辦理，那現在因為中央他另外有開發一個感知的系統，所以學校是有兩套系統在運行。

**再問：**

所以又要新的一個地震預警感知系統。

**教育局教育設施科鍾科長答：**

他們有在運作，但是就是。

**再問：**

新的下來會不會就像三、四年前這個預警系統一樣，到時候又沒錢了，你要跟中央講，你要會生，你要會給我們，你要會幫我們養。

**教育局教育設施科鍾科長答：**

我們有配合他們執行，這個問題…。

**再問：**

要不然每次都造成各校的困擾，這都是財產知不知道，可不可以跟中央反映，中央是生麻煩給你們，還是生東西給你們，然後你們不想要，我到底很不明白你們中央跟地方的態度，學校就夾在中間很麻煩。本來是沒有

的，聽你這樣講，現在有地震預警 2.0 就對了，感知系統又要來一套，中央好有錢。好有錢就好人做到底，就是給各校繼續的去維護保養，這是一個問題。還有就是現在全台各縣市都有這個班班有冷氣的計畫，聽說排擠到校校修廁所的計畫，很多學校很多這個地方開始跟這個中央申請經費，像新北市本席就知道前兩天他們才說要爭取這個中央教育部補助 3.6 億元，補助他們那個該縣市 58 校超過 500 間的校園廁所老舊改建，桃園市計畫怎麼樣做。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，因為冷氣是在 110 年建置的，中央有出經費，地方有部分的配合款，那個部分是 110 年。

**再問：**

我現在說的是班班有冷氣排擠到校校修廁所，現在是老舊廁所改建你們有沒有去申請。

**劉教育局長答：**

那冷氣的部分那已經解決了，所以在今年度來講，並沒有冷氣排擠問題。

**再問：**

廁所啦。

**劉教育局長答：**

廁所的部分，中央最近有一個專案計畫，我們在彙整之後會來爭取相關的補助。

**再問：**

所以你知道現在中央有一個前瞻廁所改建計畫，就是全台灣各國中小的這個老舊廁所改建計畫，你們爭取了嗎？

**劉教育局長答：**

目前正在提報。

**再問：**

新北市爭取了 3.6 億元，你們爭取多少。

**教育局教育設施科鍾科長答：**

補充說明一下，市政府自己每年都有編廁所修繕的計畫，中央過去也會有時候…。

**再問：**

我們要待修的有多少間學校，準備修的老舊廁所多間學校，我們有要多少間廁所，像新北市有 500 間 56 所學校 3.6 億元，你們算出來給我告訴我，因為現在中央要

給立委做了，…。

**游議員吾和問：**

謝謝主席。局長，我們菓林那邊現在是青埔的第二了，那我一直憂心就是說因為航空城的徵收，那我們竹圍國中那邊大部分 60%以上都是我們菓林三石這邊的學生過去就讀，那現在因為航空城徵收，我們一直說菓林這邊要設置一個菓林國中，所以說這個部分我們請你要加緊腳步，還有這第一點。那第二點就是說我們航空城要廢 5 所學校，那在我們三石跟大海這個新興的地區就是說我們的住宅區這個部分，我們也要規劃一個航空城的小學，好不好。

**劉教育局長答：**

這個部分我們有納入評估。

**再問：**

有納入評估，這個部分我們希望說加快腳步，跟得上以後跟人民重建的時候能跟得上。再過來，就是說我們陳康國小的搬遷，他的進度到怎麼樣，要有什麼補助，會後你給我一個資料，好不好。

**劉教育局長答：**

好，我再書面給議座參考。

**再問：**

我要請問你就是說我們在 3 月 25 號，有發一個文給各小學，說我們這個公立的國中小營養午餐每一個增加 3 塊錢，這個部份我反應一點，就是說那很多國小裡面他有附設幼兒園，那幼兒園是沒有補助這 3 塊錢的，是否這個要一併納入。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，現在的對象是以義務教育的國小跟國中，幼兒園的部分目前是沒有列入，那我們會來審慎評估。

**再問：**

考慮看看，因為這是學校跟我們反應說我們有附設幼兒園，幼兒園也是在學校裡面做供餐，那因為你們這會提高這 3 塊錢，就是因為原物料上漲所要去提供起來的，你向上的反應，這個是否說附設幼兒園一併讓他納入。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，這個我們列入後續的評估。

**再問：**

我還有一點，就是我剛剛有講到說航空城的廢校，那我們圳頭國小他的保留的可行性，局長你認為可行嗎？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，因為有5個學校，那現在比較單純的就是竹圍國小，未來可能就是到竹圍國中，這個部分我們有相關的整建計畫給竹圍國中。

**再問：**

現在就是說我們沙崙竹圍就是到竹圍國中，那竹圍國中合併，國中、國小一起合併，那你跟他看後厝跟圳頭那你一定要到內海跟大園國小，反而在這個你要編列說接送的費用，那我在這邊建議就是說他有他的必要性、急迫性，我這邊也有地方民眾的連署，當初其實他們這個區塊是沒有被納入的，那這樣有心人士的運作之下大園國中、圳頭國小那就一併畫進去了，那你跟他看他現在徵收一所學校的補償費，他的補償費有沒有辦法讓你重新蓋一所學校，蓋得起來嗎？我相信是蓋不起來，那所以說以其這樣子應該要把圳頭國小保留在那一邊，保留起來我們做基礎教育，做多元空間，讓我們多重使用，不論說是小學，或者是說中年人、老年人我們都可以在那邊。那我希望說，由我們教育局極力的來爭取向中央爭取，那中央才會去考慮說要把我們保留在那邊。希望說我們市政府以主動的方式，好不好。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座。之前我們有反應給民航局，那他…。

**再問：**

這是創造雙贏。第一個，中央的財政他不用支付這一條錢。第二個，我們地方政府不用再去蓋一所新學校，我們把圳頭跟後厝這兩個學校的學生集中在那邊就讀，你如果說他是60分貝線裡面，住在機場住在航道邊，我們最瞭解，所以說我們不可能把我們孩子的學習環境，讓他在高噪音底下，但是他是在航道邊，我也住在航道邊，所以我最瞭解，我這裡有一份這個連署書，我現在拿給你，好嗎？

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**徐議員景文問：**

謝謝議長、局長、各位科長。我想我們的營養午餐費用，

今年度開始是由我們市府全額的補助，那我們也增加了一些費用，我們一般自辦委外的是增加 3 塊每一位學生，然後外訂餐的學校學生，每個人增加到 45 塊增加 48 塊，也是加 3 塊，這個差別在在哪裡，我想我們學校的營養午餐，一直以來都是以 800 塊為上限，已經訂了 20 幾年了，一直沒有調漲，那這次調了 3 塊，但是在外購跟自製的差了 10 塊錢，這外訂便當是 48 塊，學校像我兒子他們學校 35 加 3 塊就是 38 塊，其實這樣子差了 10 塊錢差距蠻大，但是我們隔壁的新北、台北，他們外購跟自製的才差 3 塊，所以說這個局長我們待以後資源這個財源若充裕的情況，是不是要調整一下。

**劉教育局長答：**

謝謝議座，我們就是今年度開辦第一學，那暑假以後我們會先 3 塊錢來做因應。基本上來講應當我們的了解，各校還有供應商我們有開過會，3 塊錢對他們而言，他們是非常高度的支持跟肯定。那你剛剛提到在縮小落差，這個我們在明後年以後，我們也會來做一些評估，那自辦午餐的部分，因為我們的那個廚房設備都是我們政府補助下去的，那學校我們也都有設算一位廚工人力進去，那團膳因為他都是業者負擔成本，還有運送的費用，所以基本上會有這個落差。

**再問：**

因為所有的原物料都漲，學校要自辦的那些，他們的成本也考慮的希望能夠拉近一點，不要差了 10 塊差太多，我們隔壁的新竹縣的湖口鄉夠大器一次調 10 塊，國小是 60 塊，國中就 63 塊，那是不是大器，湖口這樣的財政一定比我們差，但是他們的福利做到那麼好，所以我們應該要比照加強一點，好不好。

**劉教育局長答：**

謝謝。

**再問：**

那另外我講我之前兩、三年提了很多次，我們的過嶺國小的設立，我想我們的青埔國小那校舍也增建很多，青園國小設校也快好了，但是我提的過嶺國小鄭文燦市長那時候有答應要把它列入期程，那我們過嶺國小設置的期程大概是怎麼樣。

**劉教育局長答：**

過嶺國小這一塊，基本上因為他的土地已經取得，那這



個部分我們最近有在評估，因為附近的那個中平國小已經飽和，所以我們有預設希望能夠來新設一個新的學校。

**再問：**

大概有沒有什麼期程，當初鄭市長希望教育局要規劃期程。

**劉教育局長答：**

今年度會先來成立籌備處，做一些細部的規劃。

**再問：**

他的細部出來，不要哪一年這個設計、規劃、發包建校完成，哪一年都會完成，因為不要在重蹈青埔國小的那個例子，青埔國小搞了好多年，都讓那些家長非常的不滿意，那我們防範於未然，過嶺國小早就知道這個問題，那希望這個期程盡快訂出來，好不好

**劉教育局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

另外我們中壢的環北國中，就是我們與南國中遷校的環北國中，這個從吳志揚縣長時代的時候，就已經討論到現在，像土地 A21 重劃也完成了，學校用地也取得了，那目前的發包的進度怎麼樣。

**劉教育局長答：**

目前應該是在規劃設計當中，那如果順利的話，應當是在 115 年可以完工。

**再問：**

115 年可以完工，就可以正式招生，希望這個期程大家掌控一下，講了快 10 年了，還一直沒有進度。另外我瞭解一下彰化沒有到 4 年，廢了 3 所的國小，引起家長很大的反彈。第一個是溝通沒有量，小孩子接送的問題種種的原因，結果小朋友的家長陳情到蔡總統那裡去。那我們桃園市廢校的條件、廢校的程序，這個資料有嗎？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，原來廢併校是地方政府會去因應，後來因為就是你剛剛提到的，因為有學校定調的話，會引起很大的一些相關的狀況問題產生，所以目前教育部的立場也是只要有學生在，就不會去併廢校，所以我們目前的原則也是朝這個方向，那當然如果未來有一些學校人數

太少，我想我的看法是希望能夠先從分班來做，而不是一下就把它併掉，謝謝。

**再問：**

我們沒有這個廢校的程序，沒有條件，沒有規則。

**劉教育局長答：**

目前沒有。

**再問：**

那彰化這一次要廢3了所學校，那他們可能有這個廢校的條件，那如果我們有這個部分需要好好的規劃，不要造成民怨，造成家長抱怨，好不好。

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**張議員肇良問：**

局長，本席就教你就說，針對學校的霸凌，還有一個毒品的一個侵入，尤其學校這個霸凌的事件層出不窮，每次你們教育局都是慢半拍，都是家長爆料，社會媒體爆料。本席最近這個月這兩個月都有碰到幼兒的那個保母虐童，是以中壢某一個國小那家長那個學童集體霸凌他，然後現在把他轉學到東勢國小去。事實上，你們教育局這種東西都非常的緩慢，說不定你上來以後針對這學校的霸凌事件，是不是從國小、國中，甚至幼兒這邊，有沒有一個防範的機制積極去循導，然後事實上這個國小童、對幼兒不要受到一些不公平這種對待，連校園安全都沒辦法做到，有沒有什麼比較因應的措施。

**劉教育局長答：**

我們在有一個校安系統，所以如果基本上有一些校園的事件，包含議座關心的霸凌都會通報。

**再問：**

校安現在站起來那個是鄭主任是嗎？校安系統應該要積極有所作為，不是要等辦公室等人家來通報來，這種事情是不是這樣子。

**教育局學輔校安室鄭主任答：**

是，報告議座那我們在瞭解霸凌案件，除了校安通報以外，我們也有一個反霸凌專線。

**再問：**

本席是建議就是說，你們有些像我剛剛講的有些國小的校長，他都隱匿不報，像…校長會議的時候，應該是積極往這方面來督導了，好不好。

**劉教育局長答：**

好，我們會來留意。

**再問：**

第二件事情，本席就是說針對我們推廣本土母語教學，讓母語向下扎根，那本席所講的就是客語的教學，那客語的教學，我這邊看到你這邊是說都有開班薪傳師都很多，事實上我覺得這沒有什麼成效，本席覺得說針對客語的教學，尤其是桃園南區的國小、國中客語的教學，針對薪傳師的這個優劣，你這個科長是國小教育科沈科長這你負責是嗎？是不是認真去盤點，我覺得你們的工作的那個報告寫的開了幾班、幾班，事實上我覺得那都是我覺得都不實際。是不是應該認真去尤其是南區的國小，針對客語的一些假如說那些推動的學校真的很積極的話，我們應該給他鼓勵、給他獎勵，這樣是不是可以我們這方面來努力，尤其我們南區客家鄉鎮，我覺得推動真的是成效非常非常的差，局長這樣是不是共同來努力一下，好不好。

**劉教育局長答：**

這個部分，我們會來看客語教學的狀況，那優秀者我們來有一些研議他的一個獎勵的一個辦法。

**再問：**

是要積極一點的，好不好。局長，這部分我希望說客語教學進度落後，我覺得開班人數膨脹不實，我覺得你說你開了幾百班，知道我去查了以後，不是這樣子。另外，第3個、第4個議題，我跟你討論，就是那個身心障礙這個特教班，那很多家長陳情，就是說他的那個資源分配不足，有些偏鄉的地方有沒有家長為了送小朋友去那個，這個有沒有確實是盤整過，因為你學生大概有1萬3,000人，你的工作報告說1萬3,000人，有些偏鄉他家長要送到都市去又這樣子，我們會後是不是應該來盤整，每個區域譬如有些比較鄉下的地方，是不是他的特教班的人數夠不夠，那也家長是不是整合一下。假如說，那邊的學生通報真的比較多，我們要趕快來增班，其實下半年度暑假過來盤整這個事情，好不好。真的那些家庭都非常的辛苦，非常的弱勢，我們來協助他們，好不好。

**劉教育局長答：**

好，我們來盤點一下，如果有人數比較足夠，每一年都

有一個增班計畫。

**再問：**

後面那個施科長，有些鄉下譬如說我們龍潭，他學生比較多，你國小就一班而已，她都要載到平鎮、載到中壢，上班族這樣完全真的是對他們家長是非常辛苦，你要盤整。不要說把這個資源都擺在都市裡面，然後很多鄉下學校我看最近媒體也有報導，我希望局長這部分我們來努力一下，好不好。另外下面一題我就是先說那個還是講到了營養午餐的部分，像營養午餐一般家長之間以前他們繳費的時候，家長委員都會訂一個監督小組，然後甚至有營養師又怎麼樣，那現在剛剛你講有提升了一點費用，那本席建議就是說那廚工跟我陳情，那廚工 20 年來薪水都沒有調整，就是他那個你現在有調整了 3 萬，你在廚工我希望說科長是不是這部分針對那個廚工的調整，而且現在變自費以後，那個沒有人監督他，這只是只靠個營養師在撐的，我是覺得還是說學校要求學校這個每個就是他以前有家長我有繳費，我覺得說我要監督他，現在就是說你都通通都在教育局補助了，我也沒有沒有監督的機制，那之前有曾經我去走了好幾個學校，知道說議員要去她就很緊張，就說會不會說現在公辦了以後，沒有人監督你的菜色，就變差了或怎麼樣怎樣的。我覺得這部分是不是真的菜色的調整、營養的調整，然後廚工的薪資增加，然後預算要很多議員都是提了 3 塊錢，甚至本席的建議要提升到 5 塊錢，真的是現在食材都漲價，這部分再來努力，好不好。

**劉教育局長答：**

好，學校有午餐供應委員會裡面有家長成員，那這個部分我們還是會維持住，謝謝。

**再問：**

就是因為我們自費…。

**楊議員家俁問：**

謝謝議長，我想局長好，以及我們各科室主任大家好。我想延續張肇良議員的提問，以及剛剛徐景文議員也有提問到相關這個營養午餐的問題，那到底我們在營養午餐目前當然全額的這個補助，對於家長來的講當然是很好的一件事情很棒的福利，但這個我們訂定的這個營養午餐的費用上限，跟剛剛我們張肇良議員提到的這個廚工薪資之間，這中間有沒有連動的關係。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，就是我們午餐費的部分，是另外一個補助的措施，廚工部分就是我們每一個自辦學校的午餐，我們都有設算一位廚工的補助。

**再問：**

設算一個廚工的薪資補助給他。

**劉教育局長答：**

這樣可以增加他們在經辦上比較不用在籌措相關的人事費。

**再問：**

那當然也很好，這兩點看起來假設這個費用是分開的，但是顯然這兩點現在看起來費用都有點不足。所以對於學校來講，對於家長來講，當然現在雖然全額補助，可是看起來我們的整個包括營養午餐本身的費用的上限，看起來跟其他縣市跟雙北比起來，也稍微也低了一些。那廚工的部分，我是接到陳情，竟然有食材供應商，因為學校的廚房這個廚工薪資太低的沒人要，反而是這個供應食材的供應商，被迫要到學校的廚房去幫忙烹飪，所以這顯然也變成了另外一個問題，就廚房太熱也太辛苦，所以薪資也不夠高，讓很多這個廚工很難請，那也變成這個營養午餐上供應商的問題，品質供應商的這個問題，這一點我們能不能兩邊的這個費用，以及廚工薪資都來做一些檢討，好不好。因為實質上這個當然食材成本上漲，一般我們需要廚工的薪資也上漲，我想這的確是很務實的需求，這點拜託局長。另外一個很務實的需求是，我們最近接到了很多就是幼兒園希望能夠入學，那當然最重要的這個兩歲專班看起來是比較嚴重的不足，兩歲專班我看到我們的工作報告上，其實有寫積極要擴增因應這個家長這個就學的需求，那家長這個帶小朋友就學的需求，那擴增上這到底跟我們 3 到 5 歲的這個班級有什麼樣不同的困難嗎？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，我們現在就是兩歲專班的部份，我們有特別去留意，因為從托兒所出來之後很多家人還是有這個需求，所以目前是有 77 班，那 112 學年度我們經過最近一段的盤點之後，我們可以增加到 77 班，所以暑假之後會有 127 班，所以增加的量是非常多。

**再問：**

可是像平鎮我這邊看起來，3到5歲的公立跟非營利幼兒園大概22家，可是這個兩歲專班大概就只有11班，所以很多兩歲專班的一直進不去，一直進不去，一直來陳情，希望說這個因為很多雙薪家庭，兩歲的小朋友還是需要有人照顧。像近期我們那邊也發生了一些幼兒園的事件，那但是要另外安置的時候，也發現就只有他兩歲專班，周邊幾家好像要找也不容易找，顯然兩歲專班也還是不足，是不是因為兩歲專班我們這個要求的這個師生比，我們有跟3到5歲不一樣，是不是大概多一倍。

**劉教育局長答：**

對，因為兩歲專班孩子比較小，所以它的師生比是1比8。

**再問：**

所以這一點會變成我們公立的我們就要增加預算，那私立的會變成他不希望設，因為等於我一樣的學費，我要負擔兩個老師的費用，一樣開一班我就要找兩個老師，所以造成兩歲專班公立的我們要增加經費，私立的設置的意願不高，我想這也是一個原因，相關法令能不能檢討給不管是私立的業者，或我們在公立的能夠增設專班，這一點我們再來努力，好不好。

**劉教育局長答：**

好。

**再問：**

不然家長其實是苦不堪言。最後一點，其實也要提剛張肇良議員提的，我一直都在希望能夠推動沉浸式的教學，我是講客語。因為我們現在開了很多雙語的教學，都是這個也是沉浸式的教學教這個外語，那我們南桃園是客家庄全台灣的第一大這個客家庄客家縣市，結果我們的沉浸式教學其實遠遠不如南部高雄、美濃，他們所開的這個沉浸式教學，那因為這個班級都在學校裡面，客家的事務局即便我質詢多次，他們也表示這需要這個教育局的配合，所以很希望拜託教育局是不是在客語的沉浸式教學這個客語教學來講，能夠增加師資跟補助，也鼓勵老師們能夠這個投入沉浸式教學的這個行列，好不好。我想其實很多老師有意願，只是我們要提供誘因，這一點拜託局長，我相信局長你剛接，我也認同你…。

**王議員珮毓問：**

謝謝主席、局長早安、處長早安、各位同仁大家辛苦了。首先是我想要來跟局長討論一下我們平鎮區的這個總量管制的問題，平鎮區總共有 14 所這個國民小學，那其中有 3 所的小學都在進行總量管制，我們可以看得到這個超額的問題每年都在發生，南勢國小今年的學生人數已經膨脹到 1,889 人，連續 10 年以上每年超額的學生都超過 100 人。表示說南勢國小的確，第一個增班是不是有可能。第二個，校舍是不是能夠興建。第三個，周邊還有沒有文小用地可以來做增設。那另外我們看得文化國小，文化國小的這個超額問題一樣超過 10 年，但是由於過去這 8 年升格以來，我們做特色學校，義興國小發展雙語的特色，所以現在文化已經紓解的部分的壓力，義興國小現在也變成是一個非常多學生進不去的學校，表示發展特色小學的這個部分確可以讓學校的問題得到紓解。但是為什麼到現在南勢國小的問題無解，而且年年上報，就連家長會都一直在關注這個問題，可以看得到這是我從南勢國小家長會 2021 年家長就不斷的透過市政信箱、議員陳情、學校溝通，想要解決這個超額的問題，我們的學生每天早上要比別人早起都還沒有辦法就近來唸書，可以看得到這個總量管制已經超過 10 年，從桃園縣 100 年到現在 112 年，每年超額 100 多人，表示他每年都有 3 到 5 班的需求，在這邊再次請局長來協助我們，到底要怎麼樣解決南勢國小超額的問題。

### 劉教育局長答：

這一個部份我也非常認同剛剛議座的提醒，就是每一個學校如果都有好的特色，那當然總量管制需要轉介出去的時候，基本上因為都是在鄰近，家長的意願也會比較的高，所以扶植各校都有一項非常好的特色來吸引學區的家長去就讀。

### 再問：

局長，我們看一下我的簡報，我們過去這幾年，第一個是發展特色學校，所以為了解決南勢國小的問題，山豐國小現在發展雙語的部分的確非常的有成績，也辦學辦的非常的成功。那另外，在過去這幾年有提到交通接駁的部分。但是根據本席的了解，南勢國小可轉介的學校高達 7 所，周邊有 7 所學校請問交通接駁專車要怎麼樣紓解現在南勢地區學生就學的問題。校舍擴建的部分，

在前幾年不斷的在討論，但因為學生人數過多，南勢國小校地也有限，也沒辦法再進行校舍的擴建，所以大家一直在討論的是南勢國小是不是在周邊的文小用地，盡快的來做籌設學校的部分，但根據本席的了解，每一年都說用地無法取得，那山豐自辦重劃區已經確認會無償來做提供，可是問題是現在回覆本席的是要到 114 年才會取得用地，籌建小學要 3 到 5 年，那所以家長還要再等 10 年嗎？局長。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，因為這個重劃是山峰自辦重劃，所以基本上來講…。

**再問：**

局長，我這邊想要跟局長討論的是，山豐國小的周邊還有非常多的農地，是不是局長也跟都發和地政協調是不是來做一些都市計畫的變更使用，那我自己之前有跟都發局長和地政局長重複的來做溝通，這個部分其實假設我們一直都沒有辦法取得這個校地的話，同步的來進行這個都市計畫變更，讓學校的擴大有可能這樣子，局長是不是來做協助。

**劉教育局長答：**

我們可以分兩頭來盤點看看，如我確實…。

**再問：**

謝謝局長。另外我想要討論一下三級羽球的問題，目前平鎮高中跟中壢國中都有在進行羽球的體保生的這個部分，但是我們三級羽球還剩最後一哩路，就是平鎮區有沒有任何一間國小可以來做這個羽球的發展跟教育。

**劉教育局長答：**

那這個部分我們來盤點一下，來看有沒有適當的學校。

**再問：**

會後我們來討論一下平鎮有沒有國小可以來做協助，那最後本席得知就是 3 月份的時候，考試院已經通過這個圖書館改隸教育局，那本席剛剛有簡單的算了一下，其實教育局真的是家大業大，這麼多的這個科室要管理又再增加了一個圖書館，在這邊還是要詢問一下局長，圖書館改隸教育局我知道局長有這方面的專業，但同仁的壓力也非常的大。在這邊再次的拜託局長，看起來是勢在必行，可是還是要好好的來做，那會後我想要再討論營養午餐問題 3 菜 1 湯都沒有肉，謝謝。



**劉教育局長答：**

謝謝。

**黃議員瓊慧問：**

謝謝主席。局長，8天前我們的慈文國小發生的這個一年級的班上發生火災，消防局他針對說這個部分，其實當天其實4點半的時候，就有做一些因應的措施，那請問你對這件事情的掌握度如何。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，因為慈文國小這個案發生之後我也有請同仁去了解，那基本上來講因為消防局初步給我們的回報是那個壁扇引起的，所以這個部份我們後續會再看他的鑑定報告，但是因為我知道議座很關心這個議題，所以我們…。

**再問：**

我有做一個公文然後發到教育局，因為一個禮拜過去，我沒有收到回函。因為我是針對這個公文部分，就是說針對我們桃園區內的國中小進行這個冷氣以及空調線路這個檢修，我知道這個其實剛剛有議員提到，這是消防局他會做一個火場鑑定的報告，跟這個班班有冷氣這中央執行的這個政策，其實是有相違背的部分。因為班班有冷氣是整個桃園的我們的這個都受惠，我們的國小都受惠，而並非他是一個不好的政策，但是我們要針對說老舊線路，或是說在某一些可能在冷氣空調的部分，我覺得應該是要教育局這邊來建立一個監督的機制，來做這個冷氣還有就固定的一些維修的部份，我們不能裝了之後不管他，夏天也要到了，所以在這邊真的我非常關心這個孩子在學校的安全，還有老師的安全，好不好。

**劉教育局長答：**

好，因為議座提醒我們後來有先通知學校，一定要把所有的電源、電器再做一次盤點。

**再問：**

或許也可以加強宣導說，如果電器不用可能插座要拉掉的概念。

**劉教育局長答：**

所以有一個用電注意事項，我們也把附件給學校，所以這個部分我們有再提醒。

**再問：**

你們教育局要做一個督導的單位，因為你可能發包給學

校，學校發包給廠商，但是如果真的發生事情找廠商想互相推來推去，其實對我們的這個學生，還有老師都很有沒有保障。再來就是說，附和這個剛剛很多的議員都有提到的營養午餐加 3 塊，這件事情其實對孩子來說我認為是沒有什麼幫助，就是你配予是 3 菜 1 湯沒有肉，那這個部分因為 3 號前其實我想真的可能沒有辦法多增太多的這個比較營養的食物，我想新北、台北這邊其實他們都一餐都調漲到 65 塊，那這 20 塊的這個空間我們有很大可以爭取的這個部分，而且孩童其實有反應說他們吃的其實不是很好回家還是肚子很餓，這個地方也請教育局這邊要多去做一些監督，好不好。

**劉教育局長答：**  
謝謝議座。

**再問：**  
研擬相關的一些，你菜色可以拿出來，我們大家來看看來檢討。

**劉教育局長答：**  
跟議座報告，這個部分我們菜單都會事先公告。

**再問：**  
再來，中路重劃區內的居民來反映我們這個學區太遠的問題。麻煩局長看一下我們的這個簡報，他們都不是在我們步行通學的範圍，要開車接送才有辦法到達，而且只要上班時間永安路、正光路、文中路塞車都非常的嚴重，中成里 6 到 12 鄰是中路運動公園周邊有文山國小，他們要開到文山國小要距離 1,300 公尺，忠誠里 13 到 19 鄰力行路到慈文路間康萊爾社區周邊要到成功國小去就讀，這非常非常的不合理。以上距離永順國小是 500 公尺，但是他們卻沒有辦法去讀永順國小，在這邊不知道局長掌握怎麼樣，那現在目前就我們所知文小一用現況是中路運動公園，文小二用地現況是平面停車場，所以目前我們中路重劃區的人口增長快速，建案也陸續增加，在預計在這兩年內其實我們都會住滿，所以說而且加上社會住宅的這些人口會有更多的年輕家庭入住。所以在這邊本席想要延請這個教育局來研擬說給我一個時間，不要再拖了，要盡速的設立新校這樣子 ok。然後爭取這個一校一外師讓英語的教學資源可以對等，這個因為本席自己已有 3 個孩子，那我對於這個學校的這個外師的這個部分其實特別的關心。我覺得這個是

世界共通的語言，未來我們的孩子出去到從台灣出去到國外，其實它就是一個工具，語言是一個工具，但其實不是有那麼多的孩子，在下課的時間可以到補習班，可以到英文補習班去補習，所以我在這邊真的是希望局長這邊，因為來不及，台中在…。

**魏議員筠問：**

謝謝主席、副市長，還有局長，還有各位主管大家早安。首先，我想針對就是本席一直在關心的英代外語歇業，其實我要讚許我們教育局處理的腳步非常的迅速，那現在目前我想問一下就是說有3個問題，因為還是有一些在學的學員，先問是說有品保協會的介入，所以這個英代外語的受害的學生他可以換課程，可以換成巨匠、地球村等等的戴爾美語體系等等的，這首先問說這個換課的比率高嗎？那還有一些學生是不是還是堅持要向業者求償，還有如果這些有很多的部分，其實是外縣市的學生他也跑來問貴教育局，如果是外縣市的學生有沒有一起來去保障他們。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座。品保協會很幫忙這個案，所以我們有一個平台登記之後，都會讓他換取等額的服務，就你剛剛說的4個大選的補習班，那至於有一些個案，如果他真的還是要走訴訟程序，我們的消保官這個部分也都有在掌握當中，所以這個部分我們會把有入案的部分。

**再問：**

就是如果堅持要走訴訟，就轉去消保機關這樣子。

**劉教育局長答：**

對，我們也會協助。

**再問：**

那外縣市的來求助也是一樣，就是併入你們的系統一起去。

**劉教育局長答：**

就併入，因為可能沒有辦法脫鉤會一起。

**再問：**

會一起，所以就大部分還是會以換課為主，因為求償其實比較困難，那我在這邊也謝謝教育局的協助。另外我先問一下，就是這個內壢國中改建校舍這件事情，這是2020年的新聞現在距離現在也差不多又快兩、三年了，所以那時候還沒有興建改建完成，那想問一下這個

內壢國中新建大樓，還有他的進度有再規劃嗎？

**劉教育局長答：**

我請科長可以說明一下，謝謝。

**教育局教育設施科施科長答：**

我補充說明一下，內壢國中處理的進度，內壢國中基本上學校的部分有規劃一棟新建大樓的計畫，那這個計畫因為經費的需求，我們是提列今年度 112 到 114 老舊校舍整建計畫裡面去爭取預算，那現在是送到教育部做審核，因為他是教育部要參與審核的一個角度。

**再問：**

所以就是在等中央的腳步。

**教育局教育設施科施科長答：**

學校的部分也有規劃設計費，所以也有前期的一個設計。

**再問：**

等中央的經費下來，就可以去興建。那我們再請我們的局長、科長再跟中央催促一下這件的進度，因為真的是學生跟校長跟老師都等了蠻久的。

**劉教育局長答：**

因為這個列入老舊的 112 到 114 年度，所以教育部基本上應該是會核定下來。

**再問：**

優先核定，好。那我們看可不可以爭取看會不會今年趕快經費趕快下來，讓這個校舍趕快興建，因為那邊的人口也蠻多的。再過來就是跟剛剛徐景文議員提的問題一樣，一個就是過嶺國小的興建的進度，希望是說今年看教育局可不可以趕快成立一個籌備處，今年就給他籌備起來，因為這個地方上都一直在期待，然後因為現在就是過嶺地區的人口激增，那很多就是中平國小他也是總量管制學校，很多學生都要湧入，一方面校舍非常的蠻老舊。第二方面，就是總量管制造成學生很多，那這部分也許說局長跟科長有沒有一些因應的方法。

**劉教育局長答：**

因為過嶺這個部分土地已經取得了，所以我們在今年度會來優先成立籌備處，來做相關的先期規劃。

**再問：**

這個中平國小他總量管制的部分，還有它校舍老舊的部分。

**劉教育局長答：**

這個部分可能就是個案再來做處理，那新設下部分我們也會齊頭並進，讓他校舍的空間因為也是飽和，所以這個部分我們還要再評估。

**再問：**

不好意思，因為其實中壢非常多的國中小的一些新設的進度。另外想問就是龍岡國小，因為我們就是找到一些新聞，還有教育局的報告就是說土地已經取得了，那今年6月可以陸續發包動工，是否問這個龍岡國小的遷校進度，是否能夠按這個計畫來進行。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，目前在規劃設計當中如果照我們現在的規劃，應當是在114年可以完成。

**再問：**

明年就可以完成遷校。

**劉教育局長答：**

後年114。

**再問：**

後年就可以完成遷校，那再請這個局長多留心，因為這個龍岡國小也是學生數量很多，也是相對老舊的學校，然後附近的居民也是很期待這邊在完成。另外我是一個總括的問題，因為剛剛平鎮很多的議員也是提到這個總量管制的問題，那中壢非常多的國小也是有這個總量管制的問題，我們是希望說教育局提出一個配套措施，...

**彭議員俊豪問：**

謝謝議長。局長，現在先請教一下，就是說我們都希望說我們的父母跟老師要給孩子更好的一個照顧及教育的環境，所以在今年年初的時候，教育部就是順應民眾以及教師的需求，宣布在112年要調降師生比到成1比12的這樣的一個政策，那就我所知嘉義市跟金門縣已經率先實施了，那我們桃園市地方上的教師，以及我們的家長也希望說可以來跟進來改善幼兒的教育品質，還有它的福祉，我不曉得現在我們市政府的進度在哪裡。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，因為這個是教育部的一個政策，那他是希望我們的師生比從1比15，降到1比12，但是在規劃過程裡面，教育部後來明白了解到說有一些偏遠地區，

他要下降比較方便，比較熱點比較都會地區，因為就像我們很多的民眾關心還要在抽籤，所以他是希望大家用因地制宜的方式逐步去處理，所以目前基本上來講我們今年度公立幼兒園的部分，我們會優先讓他降到 1 比 14，那至於偏鄉或者是生員比較不足的部分，我們也會優先降到 1 比甚至降到 1 比 12，因為有一些偏鄉地區他招生名額原來就不足，所以至於有一些農業縣市因為他們少子化下，本來生員就不足，那個不用教育部宣布，他本來就自動向 1 比 12 了。

**再問：**

所以其實我們是要往這個政策方向來做進行，只是說我們可能會做分區執行，以及做分點做調降是不是這樣的方式嗎？

**劉教育局長答：**

是這個方式。

**再問：**

我想這個也正式宣布我們往這樣方向來前進，因為地方上的民眾都會想說我們到底什麼時候會進行這樣的一個政策做調整，再來就是剛剛非常多議員都有提到，有關我們部分地區校舍不足的部分，有的是校舍老舊需要更新，那有的是因為他現在已經總量管制了，尤其像今年這個綜合重劃區具體來說，我覺得最嚴重大概是中平國小，那他有一個好處是說它周邊的過嶺國小已經取得土地了，只是看在說我們要如何進行，那為什麼中平國小的民眾反應特別大，因為他周邊要轉介學校也都是特別的遠，所以對民眾來講會覺得特別的不便，不像有些學校他可能轉介的學校還不會太遠，那現在周邊的轉介學校選項也不多，像周邊的頭洲國小已經不收了，大崙國小也只收 10 個，所以變成說要去上到高榮，甚至到復旦國小，所以這個問題變成是迫切需要。我剛剛聽到我們局長說，我們在今年會籌設這個籌備處是嗎？

**劉教育局長答：**

對，今年會成立籌備處，過嶺國小籌備處。

**再問：**

簡報再更進一步告訴我們大家說，到底過嶺國小什麼時候有做設立呢？

**劉教育局長答：**

所以基本上，今年籌備處成立之後，會有籌備處主任來

做一些盤點跟前期的規劃報告書，那如果順利的話，我們看看明年是不是可以開始來做規劃設計，那之後當然就是依照我們設校的進度來管控，謝謝。

**再問：**

我希望應該越快越好，因為過嶺也是一個新的重劃區，我看他今年新遷入的社區新的住戶，搞不好多達 3,000 戶。而且現在過嶺里現在已經是中壢第一大里，已經超越青埔，所以我覺得這個數字是非常值得我們去注意的一件事情，所以未來的就學壓力一定會更加的嚴重，所以這部分要請我們局長加快腳步。再來也是一樣新的重劃區在青埔的地區，那青園國小他也急需要二期校舍的一個規劃，我不知道這個部分有沒有做後續的進行了。

**劉教育局長答：**

青園國小的部分我們有在努力，所以這個部分也會來進行。

**再問：**

這部分也要重要，所以大家都知道，其實在這個新的都市圈新的重劃區這樣的就學壓力是非常非常的大，那我想青埔遇到的問題也是一樣，他未來的就學壓力一定會一年比一年更加的重，因為移入的人越來越多。那最後是最近我收到那個有些資優生鑑定的一些問題。前陣子有人跟我反應說我們在那個資優生的錄取標準是 PR97 將立刻要 PR51 以上，但是他一開始在報名的時候，好像沒有看到 PR50 這樣的一個規定，結果是後面才加進去的。當然我覺得這個部份有部份是有關於鑑識委員他的一些考量跟判斷的標準，那對於家長來說，是否以後這樣的一個錄取他的相關規章在前期的時候，是不是資訊可以盡量的透明清楚，讓家長了解說到底我的錄取的資格是什麼，那才不會覺得說好像我有達到這樣的標準，但後來出來的一個結果又不符合他預期的期待，對家長來說也是另外一種傷害這樣子

**劉教育局長答：**

我會進一步來了解，看資訊怎麼公開的更明確，謝謝。

**再問：**

好，謝謝局長。

**林議員政賢問：**

謝謝議長。局長，市府團隊研議將前桃園市圖書館業務由文化局改隸為教育局，目前整體的而言進度怎麼樣？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，目前就是先在做組織規程的一個調整，所以在文化局的業務職掌，他會把圖書館的業務會刪掉，教育局的部分會增列圖書館的業務，那這個部分人事處有報考試院，那基本上考試院我的了解應該是會同意，那之後我們就會依照這個進度來進行。

**再問：**

好，圖書館改隸為教育局，其實我們也都非常認同，那圖書館在中央其實是隸屬教育部，那有很多縣市的圖書館其實也在業務圖書館業務也在教育局，我們也期待過去劉館長的你可以打造桃園成為一流的閱讀城市。局長在擔任國資圖書館的館長說 6 年來都以來都被譽為得獎王，2021 獲得教育部標竿圖書館獎，2022 再獲得教育部的社會教育貢獻獎，其實你年年都得獎，我們期待這項殊榮可以給桃園創造輝煌我們的圖書館的業務，好不好。

**劉教育局長答：**

我會努力，謝謝議座。

**再問：**

再來，那個目前各級學校的教師兼任行政的職務意願都非常低落，那當然主要原因是行政事務繁重，那兼任主管加給也太低，教師權利又高漲，有沒有貫徹其價值理念，針對這個地方本席也要求貴局是要提出的因應方案，現在特別是如何行政減量，避免一些繁瑣的行政文書作業。教育局評定或是督學督察要強調實質的辦理成果，儘量避免繁瑣的行政文書作業檢討，我想這樣對學校的運作會比較順利，這方面是不是局長也可以做參考。

**劉教育局長答：**

謝謝議座，因為行政的兼職是由老師來兼，教師兼教務主任等等，所以他確實有些老師意願不高，那我們會逐步來看看怎麼來提升，但是就是說跟議座報告，可能那薪資待遇部分，主管加給他是中央的一個法規，主任的部分我們現在是有減授他的節數。那另外，我們也盡量讓主任處室內的組長編制我們都有擴編，所以這個部分我們會來…。

**再問：**

普遍不願意當任主管，所以肯定我們也要檢討一下，好



不好。

**劉教育局長答：**

我們會來會來努力。

**再問：**

那另外，我們市長在競選期間是提出社會創新課程的普及化的政策，並舉辦了桃園國際科技 summer school 暑期班、夏令營，讓台灣每個家庭的孩子都有接觸國際教育的機會，那目前這個規劃的進度如何，我們暑假也快到了。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，市長最近也有主動跟我討論到這案子，我們基本上在今年的暑假會先做一個比較整體性的一個規劃，就是我們以 13 個行政區，每一區我們都會挑 4 個主辦的種子學校，那我們有 4 個主題，一個是科技教育，一個是科普教育，一個是藝術教育，一個是生命品德。

**再問：**

暑假來得及嗎？

**劉教育局長答：**

那我們基本上最近在盤點，所以暑假一定會開辦。

**再問：**

好，謝謝。那我們另外也推動數位新創課程普及化，那就是要引進專業師資跟課程設計，我們在桃園市的國小、國中、高中課程要增加數位新創及科技應用課程，那我看起來目前國中、小學教室還要增很多數位能力的老師，才能足夠率先這個政策，這個有在做嗎？要怎麼做。

**劉教育局長答：**

這一個我們在課程部分，像國小因為過去舊的課綱他有電腦課高年級，現在新課綱沒有，那我們已經有一個校本課程，希望每個禮拜用彈性時間增加一門跨領域的一個科技課程，那國中他有社團跟科技領域，那高中因為新課綱他有多元選修，我有要求每個高中一定要把科技教育等等，這個部分都要列入選修的課程。

**再問：**

趕快，我們希望趕快在做，讓我們有這個數位能力的一個老師。

**劉教育局長答：**

謝謝。

**再問：**

那剛才很多人講冷氣燒起來的事件也好，學校總量管制也好，我想我們都應該是不是比如說教育局要做桃園市全校的相關冷氣路線、管路要做全面的調查，看看有沒有問題，包括我們學校總量管制，我想我們都要…。

**朱議員珍瑤問：**

謝謝主席、副市長好、局長好。局長剛剛提到暑期，也讓我想到我從上任之後 2019 年一直到 2022 年，我們暑期都辦得非常成功，儘管中間因為疫情有改為線上的活動，但是效果還是非常好，那今年透過市長承諾擴大辦理，也希望往年中的暑期，我們可以越做越好，越做越精緻，好不好。

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

那另外有一件事情，就要請你局長多督促，因為我發現各局處的聯絡人教育局這邊真的是有一點慢，高明、高城、永豐、茄苳、茄苳明里的往茄苳國小的交通車，我已經局長我也跟你講過了，今天講是第 3 次，根本沒收到，到現在一個月以上，那也希望盡快可以拿到，好不好。先掃描、先傳真、先 line 先任何方式都可以，好不好。讓我們知道一下大概是怎麼做，不然校長或家長再問的時候回答不出來，我們也結不了案。

**劉教育局長答：**

好，謝謝。那個之前你建議之後，我們有核定了，那我再請主秘了解一下，我們那文是不是沒有回覆給議座。

**再問：**

我有聽到是這樣，但是就是沒有拿到。另外剛剛也蠻多議員針對反毒計畫說了很多，那我想反毒是一個非常長遠的路，他也絕對不是你們這個禮拜做或是下個禮拜就會有成效的事情，但這個東西我希望能夠有更精準的數據，那是不是能夠麻煩局長針對前 4 年、前 8 年、前 12 年都好，把你階段的任務能夠看得出一個曲線的變化的，我們來看看反毒在進行這個階段過程過程當中，我們得到多少成效可以嗎？

**劉教育局長答：**

好，我們來看趨勢變化。

**再問：**

那後續我們再來看書面報告，我覺得看一些數字，或許可以更精確一點，大概或許有些邊緣戶，或是一些孩童輟學的情況，他不能夠顯示在上面，但是我覺得我們盡量能出數據當中找出一些能夠改善的方向。那另外外師的比例，我最後一次在研究這個問題的時候應該是2021年，那時候八德區逐漸成長了3分之1，那我想知道整個八德區以及整個桃園市外師比例的情況，已經那些是新增的，再給我們一份詳細的資料好嗎？

**劉教育局長答：**

好，再給議座一份。

**再問：**

以上麻煩。那針對大班現在每學期4,500的德政，我相信大家都非常的鼓勵，但老問題確實像有些人講的因為物價的關係，我覺得那個45塊或許可以稍微做調整，那當然這個議會就是審查預算也有關係了，所以我覺得我們可以預先做準備，然後我相信各位議員都支持的好嗎？

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

另外，有一個事情要跟那個局長討論反應，像現在有很多全國性的教育協會，他針對我們在局處或是一些比較重要場合的用詞都非常的就教，非常的仔細，他覺得現在在躺平世代他們可能為了房子跟孩子，甚至只能選一個，他們都不一定全部都要，因為現在年輕人的做法可能是這樣子，他更在乎的是生活品質。那反過來說，我們也不可能一個中央政府推出了，說我給你多少錢，或是會補助你什麼物資，你就決定生小孩，那某種程度或許對比較年長者來講，他們會覺得說我們這樣子不是那麼的負責任，但對於年輕人來講他覺得我這樣子才是負責任，因為我確定我做不到，我就不要做，所以是觀念上的不同。但再回來講我覺得應該是鼓勵，而不是催生，而是希望，而不是要求，我覺得在全國性的教育學會，某些他們提的這個觀念，我是非常認同的。局長你認為呢？

**劉教育局長答：**

這個部分，應該是各方面來多元的考量。

**再問：**

而不是說我給了你一筆錢，你就要催生，我覺得這個東西好像不是這樣子做交換的。那感謝局長裡面像是一樣的，我覺得或許在未來的某些場合，我們也可以去推廣這樣子的想法。再來 112 學年度幼兒園調降師生比，那目前綜合來講是已經調到 1 比 12，那當然人數不多，本來也就早就不到那個 15 的問題，可是總是有一些超過的部分，那因此用食物鏈關係來講，那因為學生調降，那他就變成說班級要增加，那班級要增加那就牽涉到我們的負荷量到底足不足夠，目前桃園市的方面有沒有有一些為難之處。

**劉教育局長答：**

因為教育部的政策是逐年去做調整尊重地方，所以比較熱門的地區，基本上我們今年度。

**再問：**

所以教師的部分，目前沒有雪上加霜的情況，就對了。

**劉教育局長答：**

目前沒有。

**再問：**

都可以負荷，都可以完成，那也希望在品質上面，就是在督導這一塊，可以就是扎緊一點，我們再多了解一下第一線的情況，好不好。

**劉教育局長答：**

好。

**再問：**

那另外當然就是八德區大家最在乎的就是仁德國小，也是我每年問，每次定期會、每次臨時會我問到搞不好，你們都覺得我很煩，但是問題是這個事情真的很重要，每天每一個場合跑任何一個市場，跑任何一個行程都會遇到問說，好了沒，結果怎麼樣了，所以說其實大家每一個環節都是有一定的壓力存在。而事實上，那個本來就是文小二用地，那目前聽上次局長你講已經往上送了，我也希望在時程上面，你給我個書面報告，你預計怎麼做，希望怎麼做，那之後大概會怎麼樣完成，好不好。

**劉教育局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

那局長是不是可以簡述一下目前的情況。

**劉教育局長答：**

目前我們就是今年籌備處成立之後，我們再…。

**陳議員 韋擘問：**

謝謝議長。主席、副局長，以及局長與局處同仁，各位媒體先進，大家午安。本席首先要在這邊要肯定我們教育局同仁在專業領域上的一個協助，因為本席辦了許多場的會勘，我們局長都是全力的支持，那在這邊我們的鍾科長我們設施科鍾科長也在每一場會勘，也陪著本席一直到學校去了解，而且並表達學校該如何來改善，本席在這邊覺得值得肯定，謝謝我們教育局。再來本席首先要先請教我們局長，我們每年到了這個時候，我們家長都非常非常的疼痛，因為我們國中小、幼兒園的招生，目前想要請問局長，有沒有提供足額的教育的環境

**劉教育局長答：**

因為現在公立幼兒園跟非營利幼兒園比較熱門，所以很多家長都有這個需求。

**再問：**

在公共幼兒園的部分，我們 110 學年度來說，我們各類幼兒園核定的人數是 10 萬 2,000 人，但是我們桃園市公幼跟準公幼目前只有 416 家，那招生的人數卻只有 4 萬 1,000 人左右，所以明顯的顯示出我們公幼名額不足的部分，所以再來就是其中在我們兩歲專班這個部分，公幼兒只有 29 家，但是全桃園登記候補的幼兒的人數，我們是 2,888 人，我們招生只有 486 人，這都顯示了，我們兩歲專班明顯供需失衡的部份，這樣的狀況，請問教育局未來要怎麼來改善。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座。我們新設園跟現有如果有空間把他調整為兩歲專班，所以現在這樣來看的時候，我們今年暑假的時候會再增加 50 班，所以這個量算是在六都裡面是最高的。

**再問：**

本席期許我們教育局可以積極來我們來做，讓我們桃園可以成為友善幼兒的教育的城市。再來，本席要請教的的就是我們桃園教保人員的部分，現在非營利和準公幼還有幼兒園教保人數薪資差高達 8,000 元左右，那其實這個部分會造成我們教保人員的人心浮動，本席建議薪資結構應該要均衡、均等，局長這部分是否同意。

**劉教育局長答：**

那個謝謝議座。基本上，教保員跟幼教師他們的工作基本上是同等的，但是因為他可能在資格限定上，一個是教育人員，有一個是教保，所以在中央的新資結構上是不同，那我們會適當的時機再來反應這個問題。

**再問：**

我們希望我們教育局可以實際的了解，然後未來看是不是可以透過一些補助，或者是其他的方式，讓這個薪資的差異，我們來彌補過來，好不好。

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

接下來本席要請教就是我們平鎮南勢山子頂地區，目前因為我們自辦重劃，還有成為許多年輕首購族的一個選擇，所以人口的大量的成長，所以我們南勢國小的校舍完全不足，全部全年級都已經目前進行總量管制了。局長請問目前我們設校的進度在哪裡。

**劉教育局長答：**

因他那個是議座報告，因為他是自辦重劃，那相關的進度有一點落後，如果照我們現在跟相關單位的推估，應該是 114 年左右才可以取得那個土地，如果取得之後我們就會啟動相關的設校規劃。

**再問：**

因為這個設校新校是必須的，所以本席建議我們前期的相關作業，我們看可不可同步的進行，因為這樣我們用地取得以後，我們就可以馬上發包作業，那本席期望我們在 114 年到 116 年間我們就可以完成建校，這個可以徹底解決我們南勢地區的這個問題。那最後本席想要請教的就是我們的外師的問題，根據統計我們桃園目前外籍英語教師的部分，針對國小的部分有 64 間學校，但是只有 76 位外師，那以我們平鎮來說，平鎮的國小來說，14 所國小為例的話，目前只有 5 間國小 9 位外師，這麼多學校缺乏外師的教學人力，教育局除了持續媒合外。那請問局長，是不是有其他的配套的措施呢？

**劉教育局長答：**

基本上，外師的人數那個以密度來看，換算成密度，我們在六都裡面算是最高的。那另外跟議座報告，外師基本上他在學校裡面，他是一個很大的亮點，那基本上教學的主力還是在我們本國籍的英語老師，因為外師不能

單獨授課，還是要搭配本國籍的老師。所以基本上我們從我們英文老師的培訓、招募跟外師部分，我們會再做一些更好的一個整合。

**再問：**

那期望我們教育局持續扶持各校的我們成為我們雙語的學校，提升我們孩子的英語能力，在這邊再次感謝教育局的用心，謝謝。

**徐議員玉樹問：**

謝謝主席。局長我先簡單跟你提醒一下，現在龍潭的德龍國小因為目前有台積電這個龍科，他的一個擴大檢討，導致德龍國小可能就必須要拆建這部分，那本席還是希望未來有任何類似的會議，還是建議，在現在目前比較可能性的兩個方案當中，德龍國小都會被遷校就對了，也有可能就拆掉了，但是我們還是希望能夠在那個區塊能夠有所謂的安家計畫，也就是說透過都市計畫把學校用地產生蓋學校，原有的學生可以讀，那未來這些台積電工業區的員工來這邊上班的有地方住，然後孩子有就近可以讀，這個才是長久的辦學的一個精神，所以希望要提出這樣的一個概念，好不好。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

麻煩。另外就是說，那現在這個教育部，他在有補助類似就是 24 班以上班班有平板，這樣的一個政策對不對。那所以在很多的學校，他的這個平板他的這個網路的這個通訊費，因為你現在如果是 500M 到要提升到 1G，所以那個網速提升之後那個金額就會提升，那現在來講是教育局這邊有有補助，是不是。補助 6,000 補助多少？

**劉教育局長答：**

全額補助。

**再問：**

全額補助嗎？那明年呢？明年他提升之後，明年可能就提升了，因為你如果沒有補助，你如果按照他學校本預算來一定會擠壓到他們的本預算，那明年如果他們提升這個網速，這個費用我們會不會補助。

**劉教育局長答：**

我們也會來爭取，這個部分有一些經費是教育部補助的

，那我們也會搭配，這個我們會來了解。

**再問：**

因為現在學校的這個本身他們的這個經費，自己能夠去運用經費就很少了，如果這個網路的部分，又要他們一年增加 10 幾萬這種支出，我認為他們沒有辦法去支付。所以還是希望我們要編列預算來補助，好不好。

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

麻煩局長，謝謝。

**張議員桂綿問：**

謝謝議長。局長，我們桃園市已經開始實施國中小學免費營養午餐，那這個政策是非常的貼心，也是本席一直以來非常關心的，但是據本席瞭解，這個每餐每一位同學好像是補助 45 塊錢，對吧！

**劉教育局長答：**

對。

**再問：**

好，那但是對於現在這個物價高漲，本席是希望我們每一位同學能夠營養加倍午餐免費，讓這個貼心的一個政策能夠更加來周全，所以本席建議局長，是不是可以考慮來提升我們這個每一位學童每一餐的一個補助的一個價位呢？

**劉教育局長答：**

謝謝議座，那這個部分市長也非常關心，他也同意我們在新的暑假之後的新的學年度，每一餐我們增加 3 塊錢，所以這個部分很多人都沒有調整，那這個部分我們也是在有限的資源之內來做一些支出，來協助品質能夠有更好的一個營養衛生的一個午餐，謝謝。

**再問：**

謝謝局長、市長也有重視，希望物價的關係能夠讓我們的學生吃得更加營養比較重要。局長，另外關於國小的兒童節禮物有學童反應說非常爛，而且不實用。那據本席瞭解我們的這個學校的一個兒童節採購是由各校自己來這個辦理處理，有部分的學校他好像是有採取就是讓國小 3 年級到 6 年級的同學，他們用票選的方式去選出他們想要的兒童節禮物，那本席是覺得這個方式可以讓同學自己選擇自己要的禮物，這個方式才能夠真正的



達到所謂兒童節的禮物送到他們心裡頭，而且他們會更加珍惜這個禮物，那這樣也可以避免一些資源的浪費，所以本席是建議我們的局長是否也可以考慮，所有我們桃園市的所有的國小也可以朝這種票選方式來實施呢？

**劉教育局長答：**

好，因為兒童節禮物，我們現在是下授各校自己辦理，剛議座的提醒非常好，我們讓學校在選用的過程裡面也提醒他們可以有一些民主的機制，可能票投也好，或者其他更多元的方式，也能夠讓孩子有參與政策的一個機會，那這一個部分，我們會來提醒學校。

**再問：**

那希望說未來我們的學生不再有所反應這個禮物的方面。那局長請教一下，你有沒有聽過一個安全智慧校園，也就是所謂的智慧校園的電子名牌這個方式。

**劉教育局長答：**

智慧校園這個理念，基本上 10 年來都有人提出，也有曾經就是所謂的。

**再問：**

局長你有了解，我們桃園市已經有學校這樣實施了嗎？應該有嗎？

**劉教育局長答：**

文欣國小，有一個學校文欣國小。

**再問：**

對，文欣國小，他好像在 2020 年開始實施了，那請問這個實施的一個成效是否不錯。

**劉教育局長答：**

我前一段時間有到文欣國小，那校長有稍微提一下，就是他們這個推動過程裡面還算非常的順暢，所以我們也是個案的讓他去做試辦，那當然其他學校如果有意願，也可以用相關的資源來努力，那我的了解好像是學校去爭取外部的經費來挹注的，所以這個部分我們也樂見其成。

**再問：**

好，那個局長最主要是這個電子的智慧校園的一個智慧方式，重點是因為現在校園很多的這個毒品案件、霸凌事件，但是如果採用智慧這個校園的一個智慧校園安全的話，可以用大數據去了解我們的學生是否在校外或校

內，那在校內是否遇到了霸凌事件或是吸毒案件，都可以即刻來處理，我想這對校園的一個安全，對於家長的一個放心，也是非常的實用，所以本席也希望局長能夠幫忙加強這個推行這個部分，好不好。

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

好，謝謝局長。

**周議員玉琴問：**

謝謝主席。請教局長，那我也看到我們的這本工作報告書裡面寫說友善用心的幼兒教育，其實我們看到的這個幼兒的教育真的是很多父母的一個很難的一個決擇，又怕抽籤抽不到，又怕公立抽不到，私立也要抽籤，這一個學生假如說滿兩歲的話，私立去登記的話，可以登記幾個學校。

**劉教育局長答：**

公立部分是兩個志願。

**再問：**

兩個志願，私立的話呢？

**劉教育局長答：**

非營利他也是兩個志願。

**再問：**

兩個志願而已，所以這個家長因為私立他去登記的話，一定也要稍微繳一些保證金，等到公立抽到了才來就讀公立，因為深怕小孩子沒有書好讀。這和以前的社會真的是不一樣了，不是少子化嗎？怎麼幼兒園還是那麼缺。

**劉教育局長答：**

因為我們桃園市其實現在有很多社會性人口一直在進來，那我們在六都裡面也是最年輕的城市，所以人口一直在增加，所以我們現在也是在把增班設園列入我們很重要的一個施政計畫。

**再問：**

對，然後像說我們也看到我們 111 年有新設 15 個園，112 年是不是會增設幼兒園，增設在哪裡，尤其是我們楊梅人口成長是全國第 3 的，幼兒園尤其是幼幼班的員額嚴重的不足，家長都沒有地方好送，像是零到兩歲的也是一樣，都是很難找得到適合的地點，要找保母也不

容易，所以很多父母都憂心忡忡，讓小朋友找不到幼兒園，又要擔心抽籤受怕，我們真的很怕接到這個電話，有時候是說唉呀這個某某私立幼兒園可以幫忙嗎？其實他們都登記都要先登記才可以抽籤，對不對。那我們教育局這邊動不動說，幼兒園也第一次辦理抽籤的方式他們也不懂，那你們動不動就有罰則，希望我們這個也能夠來改善，好嗎？

**劉教育局長答：**

好，我們會來修正相關的流程。

**再問：**

對，流程假如說幼兒園登記錯誤，你給他更正的機會，不要說動不動就有罰則。第二個，我們楊梅明年度有增哪幾所幼兒園

**劉教育局長答：**

我們明年度總共增加了 7 個園，楊梅的部分有一個金龍的非營利幼兒園。

**再問：**

金龍只有金龍。那我們楊梅水美那個幼兒園那邊明年蓋不好嗎？水美國小旁邊那個幼兒園，現在是在水國小那邊借學校。

**劉教育局長答：**

進度我請科長答覆一下。

**再問：**

什麼時候可以招生。

**教育局幼兒教育科余科長答：**

報告一下，那個楊梅幼兒園的部分，我們目前工程進行中，所以預定 113 學年度就可以開始招生。

**再問：**

113 年度才可以，了解。那希望這個都要增設一下，否則這個真的很家長都很辛苦，幼兒園的不足是我們大家都看得到的。最後來問一下，我們也有很多家長選擇自由、創新，讓孩子選擇自由的教育，就是念我們的仁美的華德福學校，那華德福學校現在有幾班。

**劉教育局長答：**

華德福學校應該是 6 班。

**再問：**

有 6 班，他們說有 18 班 360 人，有那麼多嗎？

**劉教育局長答：**

那可能是含國中。

**再問：**

國中、國小。

**劉教育局長答：**

對，國中、國小加起來 18 班。

**再問：**

那未來他們讀高中要去哪裡讀。這個華德福畢業的學生，以後他們就讀高中，是要參加考試呢？還是有一貫可以連到 12 年國教這樣子連到高中去。

**劉教育局長答：**

目前正在新屋高中有華德福。

**再問：**

可是新屋高中他們覺得不方便，他們選填自願的時候，沒有那麼自由，他們是希望說我們仁美國中校地這邊可以做成一連串的華德福國小，讓國小、國中、高中都能夠在仁美國中這邊念，那邊不是有一塊校地已經在興建了嗎？有沒有興建華德福的一個校地。

**劉教育局長答：**

目前是還沒有進行興建，議座剛剛這個意見，我們再來評估。

**再問：**

應該要趕快撥個經費，因為地已經有了，就是要建校舍，讓他們不用送到新屋去，因為國中要送到仁美，高中要送到新屋真的是比較偏遠，這個也比較遠的，一個家長來說它的路程是蠻遠的，而且他們也沒有校車，拜託我們局裡多多的重視一下，好不好？謝謝。

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**劉會議員玉春問：**

謝謝議長。劉局長，那麼在最近剛好在這個幼稚園、小學、國中這個招生的期間，那麼很多的學校的總量管制，就讓家長們都非常的苦惱，南區的中壠區包括這個元生國小，還有我們中平國小，那麼元生國小如果沒有辦法在自己學區的話，那麼他跨區的話可能比較近，這個路途沒有那麼遠在內壠國小，那我這個我比較覺得還好，沒有那麼困擾。但是中平國小就不一樣，中平國小因為過嶺現在人口劇增，整個中平國小他跨學區的話可能就要到大仁國小，從過嶺到大崙國小真的是會有一段

距離，那麼小朋友就近就學，就是比較讓他們家長要接送小孩非常苦惱，所以好幾次我就會談到就是過嶺國小的增設的問題，我不知道我們教育局對過嶺國小增設，目前有沒有做規劃，有沒有一個因應的一個措施。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，過嶺國小的部分，我們預計在今年成立籌備處，那會開始盤點相關的資源做一些前期的規劃報告書，那如果順利的話，我們會從明年開始就做規劃、設計，然後照設下的期程來進行。

**再問：**

局長，中平確實是這個過嶺的人口確實暴增很多，而且都年輕人，那我希望我們教育局還是要多為這些年輕人著想一下。還有就是對於我們中壠區的環北國中，環北國中我剛看到你的工作計畫報告裡面，他在 112 年的元月 17 號那麼跟交通局研商地下停車場之必要性，那麼研商的結果怎麼樣，有沒有做研商的工作。

**劉教育局長答：**

這個部分有在討論是不是要從交通局的停管基金裡面來做挹注，所以這個部分還是在討論當中。

**再問：**

我是建議一定要這樣做，因為你可能對於這個區域比較不熟悉，這些都是一個老舊社區，對停車的空間真的是有必要，而且我想機關用地也沒什麼機關停車場也沒有地，所以我希望我們環北國中在設校的時候要先考量到地下停車場，那麼這個還是要優先做考量，因為這個對於未來地方的一個建設，或者對我們周邊的停車會有很大的一個貢獻跟助力。那我希望那個教育局跟交通局能夠做一個最好的溝通，將這件事情能夠讓它完善的來處理，好不好。

**劉教育局長答：**

好，我們會來努力，謝謝。

**涂議員權吉問：**

謝謝主席。局長，不好意思。那剛剛我聽我們幾位議員有講，那所以我們現在過嶺分校已經在進行中，是不是。

**劉教育局長答：**

對，過嶺的部分，我們是今年度會設籌備處，開始來做相關的設校工作。

**再問：**

因為他這應該有他的必要性，因為那個中平國小目前總量管制，他學生數也非常多，而且據我們去學校看中平的國小他本身的腹地其實不大，那學生數真的非常非常的多，那麼多的學生擠在那個學校，所以我覺得這個過嶺分校這有必要來盡快來進行。

**劉教育局長答：**

對，我們這個部分也是列入我們今年度的一個重大計畫來執行。

**再問：**

希望這盡快來改善，不然這個因為他本身就是很多的區，像中壢、平鎮、新屋、觀音、楊梅我看很多學區都在那個地方，而且現在人口非常稠密，這個趕快過嶺分校趕快幫我們進行來改善。

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

還有一部分，雖然這個跟我們教育局沒有直接的關係，可是我覺得這個受害都是學校，就是我們經發局有做這個綠能光電太陽能板在很多的遮雨棚上面做，也有很多在禮堂，有很多在教室校舍的屋頂，那據我的了解不管每個學校大漏水、小漏水都非常的嚴重，有些是漏到不行，然後有些是修了以後再漏，修了以後再漏，不知道而且這個受害的都是我們的學校，局長針對這部分有沒有什麼看法。

**劉教育局長答：**

這個部分我們會反應給承包的那個光電板的廠商，基本上他們也應該做一些適當的維護跟管理，如果有個案的話，我們會來協助。

**再問：**

我覺得這個局長這邊真的要去瞭解一下，因為據我們跟很多的廠商跟學校一起去溝通，我覺得有些這個廠商其實這個態度並不是很好，而且他只注重到自己會不會虧錢，他的方便性與否，我覺得如果他沒有辦法改善，他接下來的工程，就不應該再讓他繼續下去做，還有碰到說他急著做下面的工程，然後修繕的部分，他找不出人力，我覺得這是啼笑皆非的事情。

**劉教育局長答：**

這個我們會來聯繫那個經發局，看由他們那一邊跟我們

會同看怎麼樣子來督促廠商，謝謝。

**再問：**

這局長這幫我們多注意，因為我覺得這個幾乎做到每一個學校，每個學校都受害，那很多學校又敢怒不敢言。他說碰到都是市府，就是經發局的長官，又是教育局的長官，他們都不知道怎麼辦，可是受害都是我們的學生，我去看到很多還拿著水桶放在教室在接漏水，我覺得這真的很誇張。局長這部分再幫我們多關心一下。

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

還有我們楊梅之前有一個自立停車場，後來變更成機關用地，本來說這個一、二樓那時候說我們教育局有打算要做幼兒園，可是現在好像又有變數是嗎？

**劉教育局長答：**

我的了解就是因為他好像還有一些是民政局要編列一些預算，甚至要做地下室，所以後來我們教育局的部分有評估，因為鄰近幼兒園的數量是足夠，所以原則上我們就沒有在做幼稚園的一個規劃。

**再問：**

所以一、二樓目前教育局是沒有打算要做幼兒園，是嗎？

**劉教育局長答：**

目前沒有。

**再問：**

所以這個部分我們區公所就要重新再規劃過。

**劉教育局長答：**

我們有正式跟他們溝通過這個問題，目前是由區公所那邊在後續去接手。

**再問：**

所以局長的意思是說，我們那個周邊幼兒園的數量是夠的。

**劉教育局長答：**

對，鄰近有一些幼兒園所以我們評估過他的數量，所以基本上我們就沒有再繼續新設。

**再問：**

所以在教育局這方面已經正式的回文說一、二樓是不需要做幼兒園，那等於區公所就要重新再規劃，重新找經

費是嗎？

**劉教育局長答：**

我們有把這個意見給區公所，那後續就是區公所再去規劃。

**再問：**

好，那這個我再跟區公所來研議。還有我們現在因為我們有推國中、國小營養午餐，可是我們發現到最近真的是物價齊飛，物價上漲得很嚴重，那我們這 45 塊上限是不是會不夠用。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，所以我們在暑假之後每一餐會再增加 3 塊錢，所以基本上來講我們也跟團膳業者，還有食材供應商都座談過，基本上他們對於 3 塊錢的補助，基本上認為說在開辦的過程裡面會非常的順暢，這個部分我們都有溝通過，謝謝。

**再問：**

好，那這部分也幫我們多注意，不要說做這個國中、國小營養午餐，然後反而吃得很差。還有這個楊梅高中這個宿舍有修繕的部分，這局長幫我們追蹤一下，因為之前有人…。

**徐議員其萬問：**

謝謝議長。局長在我們桃園實施代理教師，前年這個聘期真的是桃園率六都之先，而且實施我們的國中、國小、幼兒園實在的讓代理老師可以領到完整的 12 個月的薪水，真的是給各縣市也覺得非常的這個整個政策非常的棒，各縣市也全部跟進，真的要感謝市長、局長我們大家共同為代理教師來爭取權益，給這個代理教師可以安定的來教學，真的是一個非常的棒。那我們現在再來一個，我們現在很多的最嚴重的那個就是外配，外配朋友他要考取得這個歸化國籍，他們必須做要接受這個考試，但是我們開辦的這個時數 72 小時，現在有很多是沒有，尤其是大園現在最近都沒有這樣的一個課程，那是不是請我們教育局也可以協助用國小來幫忙我們這些就是外配，他們也想取得歸化國籍，他們基本能力的這個課程來協助他們規劃一個測試，好不好。

**劉教育局長答：**

謝謝議座，那這個部分我們會協調學校，我們每年都有函文調查開設成人基本教育班的一個需求，如果外配地



區比較高的話，我們會鼓勵學校來開辦。

**再問：**

再來是目前以你的工作報告是航空城搬遷的是在，預計是在 113 年 7 月就停招，那停招以你所了解在目前到現在的徵收戶，然後安置街廓安置戶這些，他到現在權狀土地權狀都還沒有拿到，他根本在今年年底能不能如期去動工興建都還未知數，就算他在年底可以蓋，然後在明年 10 月 31 號也沒辦法整個如期來辦理整個搬遷作業，那這一點我也請副市長要多關心協助，那在明年沒辦法搬遷的要如何讓更這個政策性讓民眾更瞭解，然後你的這個搬遷學校的停招，是不是可以繼續也是來延後，因為你如果說家長都沒辦法如期來搬遷，政策明朗副市長你了解以後，應該請市長對外趕快做明確的來說明。

**王副市長答：**

這個會協調，我們會來協調。

**再問：**

那如果說真的整個都延宕了，那延宕了你還是明年 7 月就不再招生，那對還在那個整個徵收區的民眾，這非常非常不公平，你若延宕應該是或許你可以延到 113 年還可以招生到 114 年才停招，因為你有時候開發進度上還是會有一些 delay，那你說你在整個期程相延，你明年 10 月 31 號沒辦法完成那個整個徵收搬遷勢必延到 114 年，那是不是給孩子還有一個緩衝的機會。再來是你現在目前所規劃的這個菓林國中到底有沒有在規劃，還有航空城國中、國小設校的進度有沒有在規劃呢？這個你再詳細的來做這個會後給我們說明白。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

我現在要讓你看的是全國教師這整個教師霸凌也好，學生霸凌也好，這是全國教師霸凌學生的。在去年通報 341 位，成立才 21 件，真的是這個整體的，我們現在桃園市也有很多的是霸凌問題出來，我希望我們這邊學校要好好的去瞭解。還有我們知道這個校長的第一任或第二任的滿意度調查，你看做了這麼多只有五權國小林文勝校長達到 5 星級，外社國小宋偉傑校長得到 5 星級，再來是義盛國小陳健灯校長得到 5 星級，其他的是

不足的，然後這個認為當為教師的這個聘任有沒有是不是非常的合理呢？

**劉教育局長答：**

他這個是民間團體做的一個內部的一個調查。

**再問：**

用這一個來評比為當為這個校長的遴聘，這樣是不是非常公平，我希望說你們要徹底去了解，真的好的校長，我們還是真的要給他鼓勵，好不好。

**簡議員志偉問：**

謝謝局長，教育局劉局長跟同仁大家好，那羅浮高中最近有一些表現，不曉得局長知不知道，他去全國三星創程新提案得到全國首獎，之後在3月24號全國高中的遊程提案競賽也得到拿到冠軍，這是相當不容易，他設校招生經營才有兩年，就可以這樣一個成績成果，真的是讓偏鄉教育發光，做實了落實了這個餐旅高中特色學校的一個成果，這是相當不容易，所以我就想真的我們偏鄉原鄉的學生，只要一個良好的學習環境他缺的機會，那他課程的一個規劃分為外文組、餐飲組，這個方向目前來看是正確的，他們可以在自己的家鄉自己的土地可以怎樣規劃一個特色遊程，結合我們文化的深度，在這邊就可以所以拿到很好的一個成績，那這部分我想必須還要再精進，我一直在提現在一個他要做行銷，即然有好的資源、好的環境、好的風土人情、人文，那有好的遊程規劃那必須要有好的行銷能力，他的數位學習的部分必須要再加強，現在都是用自媒體還有一些多媒體社群，在做行銷推廣各特色的遊程景點甚至於餐飲，那他的這個課程的部分是可以可以再加強？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，羅浮高中確實招生兩年，就像你剛剛提到的真的是非常有特色，而且學生得了很多的獎，那校長都有發訊息跟我做一個說明，所以這一個部分我有機會到羅浮高中也會來肯定學校，但是他現在招收的校舍量體有限，所以他高中部分就是3班，那學校最近有在做調整，可能要把餐飲科調成為兩班…

**再問：**

好，我的意思是說，我要提醒局長是要協助他們加強課程內容的充實啦…

**劉教育局長答：**

好，對。

**再問：**

就他這個資訊數位能力的課程的內容，必須要再那個補足，因為他這個部分我覺得是比較欠缺啦。

**劉教育局長答：**

好。

**再問：**

再加上今年要完成了國家級的建設，我們原住民族的重大建設文化創意產業園區就是在桃園，落腳在桃園。很快的未來需要這樣的一個影視媒體相關的人才會非常欠缺，就近然後及早來做培育，我想這是很重要的工作。請教育局來重視好不好？

**劉教育局長答：**

好，在課程上我們會請學校來加強這方面的特色。

**再問：**

我前年提案，因為桃園市很特別是 16 族群都有的的一個城市，等於是原住民社會一個縮影。那民族教育的工作其實很多的縣市做得比我們還要好的，我們有辦了 3 次嘛對不對？連續 3 年去了台中博屋瑪，還有去屏東地磨兒、吾拉魯茲，還有去了宜蘭、南澳、新竹、苗栗也都去了我也都陪同，那前後我們威志副局長還有賴銀奎都去我也都陪同收穫良多嘛對不對？別人走過的路我們不需重走一遍啦，我的意思是說，可以借鏡取經別人的經驗，各個族群像屏東是排灣族的大本營，他們民族教育就做得很好，連符合課綱的教材都在前年都推出來了，可以在學校實際來應用，我的意思說繼續來舉辦，好不好？

**劉教育局長答：**

好，這個部分我們會持續來辦理。

**再問：**

而且根據那個，我想我們今年來辦的話來調整了啦，我們那個前年的原住民族教育法 26 條文全大翻修，對不對？他民族教育的對象不再侷限是原住民族幾個教師跟學生，他是要提倡多元學習，我們今年如果再繼續舉辦的話，我想你非原民的教師老師、校長、主任來做一個對像，他們才真的需要學習，才真的說要去了解民主族教育怎麼做，而且他們都是專業的，他們只要到教育現場環境一看就知道怎麼樣拿到桃園市，拿到我們的學

校教學環境來應用來使用，我想我們做這樣的調整，未來繼續舉辦的話我想這個更有效益，因為原住民族群的老師、校長、主任他們都很了解，民族教育大概是怎樣的樣貌，那可是我們非原民的可能更需要學習，以上請局長這邊來重視。

**劉教育局長答：**

好，好，謝謝。

**牛議員煦庭問：**

謝謝主席，教育局長有請啦，這個第一個先問你一下，文青國中小目前的進度，現在一期校舍的工程有沒有落後？

**劉教育局長答：**

一期目前應該是沒有問題。

**再問：**

沒有問題啦，應該會準時完工對不對？

**劉教育局長答：**

對，對。

**再問：**

如期完工沒問題，科長請說明。

**教育局教育設施科鍾科長答：**

謝謝議座，補充一下，幼兒園的部分目前的進度大概75%，然後這個月會下施工架，下完施工架周邊的一些行政措施包含請使照的程序就會去執行，那會在這個學年度，就是112學年度開始使用這個部分。

**再問：**

OK，那我要問一下這一題的關鍵原因是因為除了一期之外啦，因為你現在一期能夠提供的學生的收容量畢竟是有限，那大坪頂因為搬進來速度太快，所以說周邊的學校依然會出現爆班的狀況。那過去的時候當然有學區畫分若干爭議，但到最後解決方法是這我認同教育局提出來的，就是說當文青國中小蓋好之後可以優先轉學這個方法是很聰明的，但關鍵就是就來了，如果我們的二期工程沒有超前部署，那是不是後面還是會讓這個時程政策的美意打了折扣或拖延很久，所以有關於二期的規劃、設計等等，你現在教育局裡面推動的進度在哪裡？

**教育局教育設施科鍾科長答：**

我補充說明。

**再問：**

好。

**教育局教育設施科鍾科長答：**

那個部分因為經費已經核定了，核給學校 5 億多，那因為現在跟新工確認需求準備要做建築師甄選的程序，那今年要做設計，然後看年底有沒有會發包。

**再問：**

目標要年底發包對不對？

**教育局教育設施科鍾科長答：**

目標是這樣，如果慢一點，可能就到明年初這樣子做工程招標。

**再問：**

我覺得這件事情你要你們要就是要盯緊來啦，盯緊來因為既然要解決這個問題，你們要一次徹底把它解決掉，好不好？讓這邊的家長都可以安心，好，所以這樣我了解，好這是第一個。第二個是有關於這個本席一直在追蹤這個花小錢做大事的叫做操場夜間照明，這跟局長講一下這過去因為之前的時候我們就有質詢過，那教育局那時候也推了相關的專案，那我龜山我們會先挑這個學校周邊，可能缺乏公園綠地老舊社區沒有地方運動，這樣的地方來做施做，那過去成效很好的地方是大湖國小，那龜山我們都要叫幸福國小一個，另外一個叫做迴龍國中小，然後在周邊就是符合本席剛剛提到需求的地方，學校就我了解，學校端應該有提出一些申請，請問現在進度到哪裡了？

**教育局體育保健科鄭科長答：**

議座我補充一下，就是之前議座關心這個夜間照明喔，那從大湖國小開始，其實我們已經補助了 20 個學校施做，那個幸福跟迴龍國中小，我們會再追蹤一下他的計畫，因為我們今年的計畫是還沒有開始是請各校就是送件，好，我今天我們今年會來做這個補助辦理。

**再問：**

據我所知因為去年他們都有在準備啦，所以我希望你們趕快辦，其實這事情今年就是要夏天，那天氣好的時候趕快可以做一做，因為不用花多少錢的事情好不好？

**教育局體育保健科鄭科長答：**

好。

**再問：**

你會後跟我報告一下，相關的這個執行的進度跟時間

表。

**教育局體育保健科鄭科長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

最後一個就是自強國小上，我要先謝謝局長，親自到學校再走了一趟，那瞭解了這個學校的狀況，那就本席瞭解那天跟這個校長大概也算是有一定的共識，這本席先在致敬感謝，那本席的想法這個講很多次啦。就是說，在這個地方不需要大興土木，很多人想要操場，就是說要山給刨了，要重新蓋個 pu 操場，我們不是這樣看，是自強國小當初設校的時候它其實就是活用後山的這樣子一個地形去做步道，那校長也推 3 年教育，我想這都很好，所以說這個不用大興土木，也不用破壞環境，但教育場域的整理這還是要的嘛，要不然只做一點點，只做一點點，還是沒有辦法這個這個解決學生活動空間不足的問題，所以本席要求非常明確，就是有關於你後山，就第一個要步道全面修繕，要把它全部打通，然後第二個是林相要做一些整理，不要就是到那個蚊蟲很多，或者是說晚上都非常陰就是下午的時候非常陰暗以及等等，這樣子的一個計畫預計要投入多少資源？局長回答一下吧。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，那一天學校提出來的需求大概是 100 多萬，無論從後山的整理，包含木道，還有一些相關的修繕等等，這些做出來如果可行，未來學校在推動山林教育等等的部分，我覺得會幫忙非常的大。

**再問：**

希望教育局多給一點，上一次只是整理司令台附近就 500 了，對不對？這不要少於 500 嘛對不對？因為 500 萬然後把步道你可以做一次性的整理，那個會讓周邊家長因為本席後來在選舉的時候是有家長問，你這個是玩真的還玩假的，因為這個直接考慮他要不要讓學生去唸自強國小，所以這樣子的一個案子，其實對於整個學校的招生跟未來發展是非常非常關鍵，所以希望教育局這個案子大方一點，就一次讓他做到位，就是修繕林相讓他可以徹底的去執行，好不好。

**劉教育局長答：**

好，這個整個後山的整理，我們會再請學校提依實際的

需求來提報，然後我們後續來協助。

**再問：**

今年，可不可以看到有具體的進度？

**教育局教育設施科鍾科長答：**

現在才那個 4 月，那學校規劃提來之後，大概是在今年做處理。

**再問：**

今年要核啦。那明年就要有…。

**王議員仙蓮問：**

好，謝謝主席，我們教育局局長，還有各位主管，大家早上好，那今天我想要反映一下，有關我們現在現齡的學童，這個兒童的這個托教機構的服務措施是否有因應這個現在目前的狀況。那現在桃園現在建設多福利政策也越來越好，那吸引了很多年輕家庭一路到我們桃園，那當然我們原住民人口數也是增加了，那現在目前幼兒的這個就學需求大增，那教保機構設立的部分，現齡的學齡兒童托教措施否有有因應措施，就是說公托的幼兒園，我們現在我們有一個法定的一個資格錄取有 8 項，那我們這個低收入戶、中低收入戶、原住民還有特殊家庭的這個家庭子女，還有身心障礙的這個子女，甚至多胞胎，還有我們學校的這個教職員的子女，我們現在目前我們這個我們公托的部份，我們教育局是有多少的名額？佔比例多少？

**劉教育局長答：**

公托，我們現在公共化幼兒園目前比例是 4 成。

**再問：**

4 成？

**劉教育局長答：**

4 成，中央也是希望達到 4 成，所以我們其實提前達到這個公共化的標準了。

**再問：**

那我現在請問一下，現在我們外移人口的人數也增加了，那他們這也是在我們的法定的這個優先入園資格嗎？

**劉教育局長答：**

基本上可能就是剛剛議座提到那幾個對象是優先的對象。

**再問：**

所以呢現在這些我們這個法定優先的入學的這個順序

當中，現在有很多的外移民的這個這個小朋友，是不是你們這個員額是不是要再做個調整要提升，不然全部都擠壓到這個你所謂的 4 成，因為依據我的了解，一般 30 個名額大概應該是有 6 叭，是我們這個優先的抽籤順序是不是這樣子？

**劉教育局長答：**

對，就是優先順序的部分，進去之後…。

**再問：**

可是現在因為有一些外籍的這個小朋友，也要在這個名額裡面，所以我現在建議我們教育局這個部分是不是要再做個調整？

**劉教育局長答：**

好，那議座這個意見是不是我們來反映給教育部，因為優先順序的那些對象是中央法規訂定的，我們來反應…。

**再問：**

好，再來就是現在我們這個一直在反應說我們的族語要推廣，尤其是族語的沉浸式幼兒園，尤其是針對原住民的部分。目前我們都會區我們現在的人口數我們比新北市還多，我們比台北市更多，新北市已經有兩間的這個族語沉浸式幼兒園，我們目前桃園有沒有都會區？

**劉教育局長答：**

我們僑愛幼兒園…。

**再問：**

他應該不是沉浸式幼兒園，應該局長改天你我覺得你要再更多了解一下，如果我們這個部分要真的要更多的來去規劃重視，我覺得局長你要在這個原住民的族語這個推廣真的要用心的，好嗎？

**劉教育局長答：**

好，我會之後找時間來了解他規劃的狀況。

**再問：**

好，再來第二個問題，就是有關我們這個中輟生的部分，我們現在中輟生是我們在桃園，我們算是應該是一直是比例上是居高不下，可是我一直都沒有看見我們教育局有做了一些改善，那我們也在你們的網站這個部分，有關親子教育的資源部分呢有桃園市政府家庭教育中心，屬於我們教的你的二級單位，這部分我們一直看不到你們網站這邊有關於對中輟生的輔導，還有家長的



一個聯繫的窗口，希望局長你們在這個部分能夠有再多的一些改進。那再來因為時間不多，我們昨天、前天，我們辦了一個全國這個選拔就是原住民的族語的這個單詞競賽的一個比賽，那我們當中呢，昨天一天的比賽有 20 幾個學校參加，那國小前 3 名還有國中的前兩名，將要代表我們桃園去參加全國的這個單詞競賽的比賽，可是你們有沒有發覺到，在這個國小前前 3 名，還有國中的前 2 名，全部是什麼族語？

**劉教育局長答：**

這邊寫的是賽考利克泰雅語。

**再問：**

泰雅語，那我們桃園我們還有別的族群，為什麼像我們阿美族、排灣族、布農族，完全沒有學生去能夠參與到這個不是，就是沒有辦法進入到這樣的一個比賽…。

**吳議員嘉和問：**

謝謝議長，那個局長，我想這個六都裡面，這個這 4 個月左右的這個評比，桃園市獲得很好的一個獎評，那我想我們教育佔了很重要的一個市政推動業務的這個比例，尤其是這個營養午餐、這個學雜費還有代課老師這個部分，不但是我們桃園市獲得很好的一個口碑，在全國裡面也受到一個很多的一些縣市的認同，也跟著推動這個這方面的這個業務，那我想這個值得很讚賞。那我想在推動期間排除不了這個人事物，我想我們教育局裡面的人事物，人老師裡面跟幹部裡面都覺得很優秀，但就我這邊所瞭解的，這些平時認真在市政在推動業務，這些人幹部這些主管科室主管，我想這個人事就講這個獎懲，那做好就要獎，做不好就要處，那這個部分我想我們教育局裡面我側面所瞭解的，做的並沒有那麼透徹，甚至於就是說藉由這個借調很多其他局處的人員到我們教育局裡面來占這個缺，然後坐享其成得到一些獎賞，我想致於這個事實如何？我並不是那麼確定，但是既然有這個聲音出來，那麼我請這個局長在往後對這獎懲這個部分能夠多加一個重視。那再來一點，我想這個龍安國小是在今年度會開工吧？

**劉教育局長答：**

對，目前在規劃設計中，今年度應該會會完…。

**再問：**

好，那這個個人是很真的要拜託局長，然後對於這個新

設進度，稍微要趕進度啦。尤其這個新的學年度要開始，那可能在 115 年。

**劉教育局長答：**  
對。

**再問：**  
115 年要新收學生嘛對不對？

**劉教育局長答：**  
對。

**再問：**  
那時程上來講的話也算蠻緊迫的，尤其現在的這個物質波動這個雇工不易這個情形狀況之下，我想這個我們可以提前盡量來提前。那還有就是這個龍星國小，這個副設停車場這個部分，一定要校舍跟停車場要同時併進，我不知道我們市長或者我們交通局跟這個…。

**劉教育局長答：**  
跟議座報告，這個部分之前你有建議，那我們有簽給市長，那目前已經核定我們地下停車場部分會一併規劃。

**再問：**  
ok 我想之所以這個時間上這個是一個問題，再來就是說如果分作二期的話，到時候新收的學生校舍是完整的，然後再來蓋二期的這個停車場部分的話，這會對學生的學習就會產生很大很大影響，我想才從之前很多的校舍興建停車場的這個前例來看，我們就可以感受得到，在學生同時學習的過程當中，然後校舍裡面又在蓋這個工程，這個進度建設的話，我相信這個對就是學習成長建設會影響很大，所以這個部分拜託局長跟這個副市長，這個請你多加著墨一下，要全力的促成他。

**王副市長答：**  
好。

**再問：**  
一次就給他完成，好不好？

**王副市長答：**  
是，了解。

**再問：**  
那這是一點，那我想這個新學年度要開始了，那我們桃園市是充斥著每年都會發生的問題，也就是所謂的明星學校學區分配這個問題，我想局長對於這個部分，你可能到任了還不到 4 個月，對桃園市的這個明星學校，這

個嚴重的程度到什麼程度，你可能或多或少會有一些了解吧？我想在我個人看來，之所以會有明星學校，就是因為學校的這個師資跟設備不均，所以才造成會有明星學校這個產生，那對於這些明星學校，事實上就我看來也不以為我並不以為然，就是說不是明星學校的學校，他的學生也並不代表他不優秀，對不對？所以在這個部分我們認為就是整個資源分配是不均的，那不均的部分，那我們所有的教育資源都在我們局裡面，那局長你在半年只有一個很重要一個角色，如何去平均分配，尤其對於弱勢校長，弱勢校長並不是他能力不好，只是他不想去跟其他學校去爭，但是我看到很多學校真的校長非常非常優秀，但是在這個教育資源這個部分分配，他是非常欠缺的。尤其我看到好幾個學校，他的資源來自什麼？不是我們教育局，是其他的學校淘汰的、不要的、報廢的物資來使用給學生使用，我想這相較之下明星跟不是明星，差別有那麼大嗎？就教育制度而言是採一個平等立場，所以不能有所差別，所以這個局長這個部分請你多加琢磨，多加注重、多加注意，好不好？好，謝謝。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座。

**舒議員翠玲問：**

好，謝謝議長，那個教育局局長，我先請教你這個班班有冷氣，剛剛提到教育部會補助我們電費嘛對不對？

**劉教育局長答：**

對。

**再問：**

5、6、7、8月，我第一個要請…。

**劉教育局長答：**

5、6、9、10。

**再問：**

喔！5、6、9、10。

**劉教育局長答：**

那如果7、8月有辦營隊的話，他有另外補助…。

**再問：**

OK，5、6、9、10，那請問你第一個，電費可不可以留用？他是專款專用？還是他可以這個經費撥進我們教育局裡頭，然後由我們自己來主導？

**教育局教育設施科鍾科長答：**

這個部分是直接下授到各個學校去，按照他的班級教室的冷氣數量去搭配的。

**再問：**

直接下到學校，那將來可不可以留用？將來可以留用？因為我預估啦，因為以今年來看核二除役了，所以今年的暑假搞不好會一直供電不足，你知道嗎？所以呢可能讓這個學校開冷氣的機會都沒有，所以這個第一個我關心的是這個電費如果下來以後到了地方，我們可不可以留用？好，我覺得這個是應該要如果可以留用我覺得最好，如果我們沒有開到冷氣，那這個錢可以拿來挹注到校的一些雜項的費用或一些設施的改善，這是第一點。那第二點我要請局長特別注意，因為我知道就是說，雖然我們在班班有冷氣的時候，我們有做了這個電源改善的工程，可是呢我們從過去這兩年以來，我們陸續看到的因為這個供電不足，所以呢台電都採用這個降載降壓的方式在供電，那降載降壓呢其實最大我們最擔心的問題，就是它會導致很多的電器會因為瞬間的電壓不足而產生問題，那他容易故障，然後也有可能會有這個電線起火的這個可能，包括像去年我們桃園的兩次大火，其中一個大火他們就在懷疑，說那個是不是就是因為降載降壓，然後造成他裡頭的電器設備然後跳電，然後造成的這個短路。所以我想這個原因還沒有出來以前，我們必須未雨綢繆，所以針對這個降載降壓這個事我覺得一定會面遘的問題，所以學校要怎麼因應，然後要怎麼去注意跟防範，我覺得這很重要。那畢竟學校裡頭還有很多屬於學生的，很重要的個人的資料、學習成果、老師的這些這個紀錄啊。那如果這個到時候因為大火即便沒有人員傷亡的話，但是還是會造成很多在教學上的問題，所以我覺得這個是必須要去好好的去了解，我們不希望有這樣的事情發生。但是我覺得很可能我們會面臨的，所以這個先提醒你。那另外呢今天有很多人提到所謂的總量管制的部分，我們全桃園總量管制學校大概有 30 所，是不是？好？那我可不可以請教，我們有超額的學校有幾所？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，超額的學校大概目前有 9 個學校。

**再問：**

9 所學校，好那有減班的學校有多少，沒超額但有減班

的有多少？有吧對不對？

**劉教育局長答：**  
有，一定有。

**再問：**

好，來，我想這就是一個我覺得要去思考的問題，你知不知道我們現在這個 2023 年，我們還是有孟母 3 遷你知不知道嗎？我們也還是有遊牧民族，你知道這是什麼意思？因為我們很多家長其實都逐學校而居，你知道有的是真的搬遷，有的是戶籍搬遷，比如像我們平鎮我們今天就有議員就是戶籍搬遷，為的就是要讓孩子們去念那個有外師的雙語教學的學校嘛對不對？好，那當然我們知道這是天下父母心，這個每個家長都希望孩子能夠贏在起跑點。那所以我覺得針對這個總量管制學校，那你要讓家長心甘情願的去轉介到別的學校，我覺得這很重要的，就是它週邊的學校你有沒有特別的給他所謂的特色，但是這個所謂的特色不是一般社團活動的特色，而是讓家長感覺他這個孩子可以贏在起跑點的特色，可以有競爭力的特色。好所以像回過來講到，市長他在競選的時候他非常強調，而且他自己個人非常重視科技教育，那我們也知道日本他在國小一年級就開始有程式 C 語言的學習，那我覺得今天我們要解決總量管制，我覺得可以用這個方式，把市長的政策然後跟總量管制，跟超額學校這個部分能夠去做一個結合，我們怎麼樣針對減班學校，然後針對這個超額學校，我們把注給他像這樣非常重要的科技教育…同樣的給他這樣的科技教育，然後我們給他這樣科技教育必須要有的設備，我覺得如果你真的建置出這樣子的學校出來，譬如說東勢國小、祥安國小，我跟你講南勢國小的家長應該會很樂意的把他的孩子轉介到這幾個學校，譬如說復旦國小對不對？譬如說這個宋屋國小，那你周邊的這個什麼壠新爆了，然後這個中平爆了，那你就可以讓家長很願意的把孩子送到這幾個學校。因為他們預期這個學校的教學會有非常大的亮點的，可以讓他的孩子在未來的競爭力上，能夠有很大的幫助。所以我覺得超額學校，我們不是一味的在超額學校裡頭增人數，或者我們一味的在有限的空間裡頭，不斷的再增設校舍，因為這對念這學校的孩子很不公平，你看像南勢國小他根本連一個專科教室，或有其他的這個教室通通都沒有，所有的教室通

通都拿來，所有的這個場所通拿來當…。

**吳議員進昌問：**

副市長、局長、以及各位列席的局處首長，大家午安，大家好。有關我們關心的教育問題，請教局長就是有關觀音工業區樹林里工業區住宅區的新設學校的進度？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，那這個部分我們最近有在評估，因為他在工業區那一邊，那你之前關心的相關的一些汙染的問題，我們也在了解當中，所以這個部分我們有納入評估，看未來設校的一個…。

**再問：**

報告局長不用再評估了，因為我在那邊當了3屆的村里長我最了解，那最近那個草漯國小的李校長，他也跟我們黃里長講趕快設校，因為現在在草漯國小唸書的住在樹林里那裡有調查過就有280位，所以這個光這280位就足以設校了，那個這個地點都有，而且學校用地也是我們自己市政府教育局的，所以不用再買。拜託我們能不能即刻來規劃？草漯國小就不要再增班了，因為現在草漯重劃區已經開發好的人口進駐也在直線增加，那剛開發好的這些陸續會有進住，那草漯國小現在爆量，包括家長接送都會造成環境交通打結，所以先把樹林里的住宅區的新設校先搞定，那草漯國小不要再增班，也要即刻去安排，在草漯那麼多重劃區裡面的學校用地要再規劃第二所學校，這樣可以嗎？

**劉教育局長答：**

好，那個草漯國小的增建教室我們最近建築師有遴選出來，那之後會規劃設計來發包，所以這個部分我們也在趕快辦當中，那另外那一個新設校的部分，我們會納入是重要的評估。

**再問：**

謝謝，接著來談我們觀音偏鄉的這個學生的交通問題，前不久大園高中的學生的家長，就是住在新坡的家長反映說，他們校慶之後班車就要校車就要裁撤，那我有跟大園高中的教務主任跟教官去桃客新屋站去協調過，因為他們平均一班只有20個學生坐，所以他們划不來虧錢，那這個虧錢不能損失到我們學生的這個權益，因為我們是偏鄉，那很高興我們觀音高中有爭取到教育部的那個一個學年好像700萬左右的補助，就是現在已經在

發包，那他事實上所有觀音高中的學生都可以納入，可以免費乘坐。那未來我們還有新屋高中，新屋高中目前就讀新屋高中住在觀音區的，我有問過學校也有大概30人左右，所以是不是我們教育局要接下來的積極協助新屋高中，去爭取教育部的偏鄉的學生交通的這個補助，這樣的話就可以解決，我們觀音區偏鄉這些就讀高中的一些學生的權益。那至於大園高中因為他不屬於偏鄉，沒有辦法拿到教育部的這個偏鄉補助，我們教育局是不是能夠編列補貼，因為桃園客運他要40個學生的載量，他才可以有盈餘才不會虧錢，虧錢的事業沒有人做。這個部分拜託局長的能不能調查一下，補貼20個學生就可以讓他們校車持續。ok 那過來公立幼兒園的問題已經很多議員講過，我就不再多說了，這個觀音的是偏鄉所以幼兒園比市區的還嚴重，每年這個時候我當里長的時候，就到這個季節都很多關心請託的電話，那很明顯就是公托跟現在的非營利的準公托的員額都不夠，所以我們教育局是不是能夠即刻在觀音區再來輔導增班，或是說增員額來協助我們偏鄉的幼兒能夠順利來讀好不好？

**劉教育局長答：**

這個部分我們再來盤點，那如果有空間，我們會來努力。

**再問：**

好，謝謝。

**呂林議員小鳳問：**

好，謝謝主席，謝謝議長。那個局長我還是要問的就是仁德國小，那我也很感謝因為幾次來的這個不斷本席這邊的反應，那局長呢你也是有去追蹤，也有來這個做這個更深更進一步的了解。那現在目前仁德國小的話，他的規劃的班級數能不能請局長稍微講一下，然後還有就是說，現在目前仁德國小還有一個附設這個非營業的幼兒園嘛對不對？那針對114年學年度因為這個龍年的小孩子要讀書，那我上次有跟你提到，就是說會會增加額外再增加4個班級數，那針對這個部分我們教育局這邊是如何來因應？

**劉教育局長答：**

好，跟議座報告，那因為你對仁德也非常的關心，那目前我們籌備處校長暑假之後就會上任，那開始做相關的一個規劃，那規劃設計費我們也會從縣府的預算先來支

應。

**再問：**

那個已經本來就有編列了啊。

**劉教育局長答：**

對對。

**再問：**

我們這次審預算的時候，我們就有看到啦。

**劉教育局長答：**

對，所以那個部分我們會簽給新工處跟籌備處，會正式來處理，那如果順利完成的話，我們基本上明年就可以發包，那這樣順利工程如果沒有延宕，他應該是在 115 年左右。那幼兒園的部分如果可以在因為他量體比較小，如果在 114 年可以完成，那基本上就是一樓…。

**再問：**

也就是說由這個幼兒園因應這個需求量超過的這些學生們，能夠先進行的入學就讀嗎？

**劉教育局長答：**

對，我們因為有一兩個個案也是幼兒園有的 2、3 樓，可以先讓小學部先進駐，那隔年他校舍完成的時候就回歸到小學部，所以這個部分我們有相關的配套有在做這方面的一個規劃。

**再問：**

好，我希望局長就是說八德國小的部分，現在目前的專科教室還是也蠻多的，那八德國小的部分，還是要經由我們教育局這邊還是要盤點一下，那盤點一下的話為了因應這個 114 學年，那你現在預計是因為 115 學年的時候，我們仁德國小都能夠如期的來招生的話，那差別度是在於 114 學年度這個部分，所以說也要拜託局長針對這個部分，我們要進緊鑼密鼓不能再拖下去了，好不好。

**劉教育局長答：**

了解，這個部分我們會特別關注。

**再問：**

那還有就是八德國中喔，因為現在變成周邊的學校都有他的亮點，就唯一沒有比較突出顯示出亮點應該是在僑愛國小，還有這個廣興國小，那是不是說請教育局這邊那針對周邊國小的一些亮點，然後現在八德國中他在這個前年的時候，我有爭取這個這個英語的這個專科班，



那現在目前八德國中他針對這個英語的專科班的整個一個進度，跟學生加入的這個整個一個狀況，是不是請局長這邊能夠書面報告給我一下。因為我是希望說這個周邊的國小，他們有一定的那個水準了，可是問題是國中不能落後，我有我也不希望說這邊應該該學區的部分，全部都擠到大成或是福豐，這樣的話我就覺得說這個八德國中這個地方，他的整個一個會辜負這些老師，還有我們當初所爭取的這些專科的這個教材的部分，好不好？還有那個大勇國小，現在目前大勇國小的部分，因為他周邊不就是有重大建設，然後增加它的那個土地範圍，那現在大勇國小他的整個一個腹地狀況是不是能夠簡單的告訴我。

**劉教育局長答：**

好，大勇國小因為目前的校地還在用容積轉移當中。

**再問：**

對。

**劉教育局長答：**

所以基本上依照我們瞭解的進度，因當是 114 年左右才可以取得土地，之後我們才會進行相關的一個校舍的一個規劃。

**再問：**

因為大勇國小長期以來他們就是缺乏了那個活動中心，那而且他現在人口也是遽增，然後他們現在也是在總量管制當中，所以說本席是認為說大勇大忠大成，這個是同一個區塊的，那如何的這個學區劃分跟配置，我希望教育局這邊能夠多費心一下，讓我們整個這個八德國的部分，國小的部分都沒有問題，那現在就是說大成國中他也是現在目前也是總量管制，那未來整個人口一直不斷的增加，那在這個中華電信的這個市地重劃有一個國中用地，也是要麻煩教育局這邊來那個督促一下，或者是說…。

**李議員宗豪問：**

謝謝主席，局長首先我要感謝你在對我們龜山的學校的關心，你上任之後也來我們龜山好幾次了，就是包括我們之前一起看過我們龜山幼兒園那個門口的通勤路線，余科長也來過了好幾次，那目前現在我們會勘後面也會將會由園長來去提供一些改善計畫，還有經費的部分也在麻煩局內，或者是要爭取國教署這個預算也要麻

煩幫忙多多支持。

**劉教育局長答：**

好。

**再問：**

好，那另外還有就是有關於我們 A7 我自文青非營利幼兒園，它是屬於公辦民營嘛，那目前接手經營的這個非營利法人有著落了嗎？還沒有嘛，還沒有找到嘛對不對？

**教育局幼教科余科長答：**

我補充一下，就是目前我們預定就是正在甄選審議中，所以這個…。

**再問：**

審議中嘛，我希望說可以趕快來決定，不要到都已經開學但是還沒有人來去營運，那這樣會造成小朋友的受教權有所影響。

**教育局幼教科余科長答：**

會，大概 4 月底以前會完成。

**再問：**

好，那目前還有就是我剛剛提到的文青國中小，現在活動中心原本是我看工作是是放在第一階段工程後續，但是因為物料上漲，現在是說沒有辦法繼續施做嗎？

**教育局幼教科余科長答：**

議座好，我說明一下。

**再問：**

好。

**教育局幼教科余科長答：**

文青國中小的那個校舍整體規劃已經規劃有配置活動中心，那因為當時一起在全力完成教室的方式去執行，所以一期的教室的部分是先交由承包商來施做，那二期就是二期校舍現在也在推進，那活動中心的部分，本來是想要接續一期的部分一起去處理，但是因為物價原物料的上漲，這個經費就要追加。

**再問：**

那我希望可以來去解決，無論是增加經費或是怎麼樣，活動中心或者是操場，小朋友不要說只有上課，活動的空間也非常重要本席也非常重視，所以希望說後續看要用什麼方法，配套措施一樣來趕快加速他的這個發包。另外局長想跟你討論一下有關於我們學區劃分的檢

討，就是本席在這邊有收到非常多的家長反映在 A7，因為我們現在就只有兩個學校在離 A7 比較近，一個是樂善國小，一個就是還沒有蓋好這個文青中小，就有家長反映他明明離我們文青國中小走路只要 6 分鐘的距離，但是被劃分到樂善國小，等於他要開車可能 20 分鐘，本席有向你們建議過啦，但是最後卻沒有調整，我覺得這樣就是有點忽視掉我們的居民，或者是學童的權益，也希望說你們未來在學界劃分的時候，可以多聽聽一些意見

，好不好？

**劉教育局長答：**

好，如果明後年以後學區在做調整，我們會來評估。

**再問：**

好好好 ok，對因為現在 A7 人口成長快速，就像我剛剛所說的樂善國小跟文青國中小都有總量管制，樂善國小總量管制還可以接受，但文青國中小它是一個新設的校舍，那你新建校舍不就是要為了來去接受這些學生嗎？你都還沒有蓋好你就開始做總量管制，這怎麼樣聽起來也是有點奇怪的一件事情，那因為而且因為兩間都是一樣總量管制，就這禮拜我們剛剛那個入學名單公佈，我們樂善小卻只還有一些備取名單，但是我們文青國中小目前還是還沒有滿額的，但是因為兩間學校學校都是總量管制，他沒有辦法轉介過來，所以是不是可以在今年開放，讓文青國小雖然說它是總量管制，大概可以提供轉介，讓樂善國小備取學生可以過去那邊就讀。

**劉教育局長答：**

可以，就是基本上我們在做總量管制前，會總量差額的學校都會跟鄰近的學校先開會，達成相關的一個規範，那包含學校都會有開同意書，讓學生家長去填報，所以這個部分我們…。

**再問：**

所以現在在樂善國小備取的這些學生家長，他可以轉接到文青國中小，可以嗎？

**劉教育局長答：**

那可能明年的時候才…。

**再問：**

今年可不可以開放？有沒有機會？可以就可以，不行就不行。

**劉教育局長答：**

目前應該是原來的規劃是沒有。

**再問：**

原來的規劃沒有？

**劉教育局長答：**

對對。

**再問：**

對啊，就像我說因為兩間都總量管制，那目前如果說看有沒有機會，會後再研議看看可不可以開放，讓樂善國小備取然後到文青國小來去就讀。好，另外我想針對一些國小目前碰到的一些問題，就是我們我希望本席建議我們國小，因為我國中以上是有所謂的專業事務人員來負責採購的部分，但非常多的國小因為可能他設校已久年紀已久，它有一些工程必需要修繕建築，但是很多的都是由總務主任，或者是一些老師來去做這個採購發包的這個工作，但他們對於採購法要是不熟的話，也都會很去擔心說要是觸法的話，可能對於他們觸法他也不想要去碰這些事情，所以導致了很多學校已經舊了，但沒有辦法修繕。所以我希望教育局這邊是不是可以來增編這個所謂的事務人員，如果說經費問題沒有辦法一校一位，那我們可以鄰近的學校可能共用一位事務人員，來去解決一下這個問題，局長你覺得可不可以？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，因為國…。

**劉議員勝全問：**

好，謝謝議長。局長在這邊，那個這幾年從 2021、2022 有一些我們教育文化，像遠見雜誌他的教育文化在縣市的總體那個競爭力，當然這裡面有包括文化不只教育，但是我們在 2022 年我們桃園市排名第 19 名，這個先讓你知道一下，然後在天下雜誌的部分，關於教育文化他的文教力的成績表現，在六都我們從 2021 年到 2022 年幸福城市大調查，我們都是六都倒數第二，結論你現在來接桃園，我覺得很好接，你有什麼願景，有沒辦法不要再 18 名，有辦法突破到六都第 5 名往上升，你有什么作法嗎？

**劉教育局長答：**

對這個部分我們會來努力，那因為政策的…。

**再問：**

它的細項大概有輟學力啦，然後那些還有預算，還有文化支出的佔比，所以你在這部分你要看他的 16 個細項，你要好好的去研究一下，好不好？

**劉教育局長答：**

好，謝謝。我們會後再來評估。

**再問：**

好，謝謝你。另外就是針對蘆竹有幾個案件，就是我們蘆竹有 3 個社宅，目前已經建了兩個社宅，然後 A10 站 3 筆的都市開發已經完成，那現在已經有 3、40 個工地，已經大樓接近完成。所以目前會發現我們國小的量能不足，那今天有很多議員提出來總量管制的問題，那我這邊需要你書面給我的資料是大華國小校舍增建的工程，目前的進度。五福國小、大竹國小校地容積移轉的專案進度，還有之前建議的海湖國小另地來建立，或是在是在 A11 站找地來建立一個國小，因為 A10 在航空城也開發已經開始開發，以上請給我書面資料。

**劉教育局長答：**

好。

**再問：**

那這就是今天的一個重點，那我看了有一些報導，英國的課綱直接規範戶外學習的時間，那你來到桃園以後，我們桃園的教育局是不是我覺得這個方法不錯，像他 3 到 5 歲，有 50% 是戶外護的學習時間，5 到 11 歲有 20% 到 40 是戶外學習的時間，11 到 16 有 10% 到 20%，16 到 19 也接近到 15%。那局長你的看法？

**劉教育局長答：**

好，這個戶外教育可以讓孩子有一個真實的體驗，所以這個大方向上，我非常的支持，那我們在課程規劃上有一個戶外教育，所以每學期基本上學校都會安排至少一次，那我個人也覺得只那麼每一次是不太夠的。

**再問：**

你的一次跟他們的 50%、40% 落差太大。

**劉教育局長答：**

對，所以我們希望…

**再問：**

而且我們規劃那一次是食農教育，就是大拜拜式的全部出去一天，然後一天回來。那個我有去觀察啦，大概是這種狀況啦。所以我希望局長你在我們的戶外教學的時

間上面，能夠來做一個課網的一個規劃好不好？

**劉教育局長答：**  
好，可以。

**再問：**

謝謝你，來，那下一個議案因為時間關係，通學巷兒童交通事故 15%到 20%是因為過馬路然後發生了事故傷亡，那所以交通部這邊有說近萬名 12 歲以下兒童，因為交通事故而不幸受傷，那建請我們完善的國小周邊要有一個通學巷的規劃，那局長我們桃園市的國中小，甚至於我們的幼稚園，我們的通學巷規劃目前的狀況，要如何來加快腳步？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，大概這幾年我們有請學校提報他的需求，那之前大概有 85 個學校，基本上透過交通局跟工務處有做一些局部的改善，那最近工務局他還有一些人本友善的通學步道的一個整建，原則上也有 28 校…。

**再問：**

另外我手邊的資料是到年底大概才 10 所學校，我希望這個能夠加快腳步，能夠把這個量體再做大好不好局長？

**劉教育局長答：**  
好。

**再問：**

因為這對孩子來說安全很重要，那另外一點，國小寒假、暑假課後照顧的延長到晚上 7 點，這點做的到做不到？因為現在在安親班都大概到 7 點半、8 點，因為你也做了一個很好的政策，也要感謝你啦，就是我們的代理教師…。

**林議員志強問：**

好謝謝議長。局長好，好，辛苦了，那我想這個我們現在的目前的營養午餐的這政策，免費的政策確實造福很多的這個學子，那本席要在邊問的就是說，你這一筆預算今年是編在哪裡？

**劉教育局長答：**

今年是用墊付的方式，那是中央統籌分配稅款增加的預算。

**再問：**

那你明年你要怎麼編？

**劉教育局長答：**  
會納入預算。

**再問：**  
納入預算會不會造成其他預算的排擠？

**劉教育局長答：**  
基本上，有跟市長報告過，那教育預算的部分他不會讓他去做排擠，他會比較屬於外加的財源來處理。

**再問：**  
所以也就是說你這一筆這個預算，你會在明年度的預算，然後外加在你們的這個教育局的預算裡面，它不會排擠到其他的預算，是不是？

**劉教育局長答：**  
對，我們會申請用外加的方式。

**再問：**  
好，那我希望這個承諾要做到，不要讓這個很多家長都在擔心，這個那麼好的政策一推出來明年就沒有了，或者是會排擠到相關的預算這個就不好了。那第二個就是說，跟你討論這個原住民重點學校的師資的進用，那依據原教法的第 34 條，原住民重點學校的這個專任教師的甄選，應於當年的教師缺額一定的比例，聘任原住民的這個各族的教師，那這個原教法在中華民國 108 年 5 月也這個修正修正條文，施行 10 年內要達到一定的標準，也就是說國民小學的階段，國民小學階段的部分，原住民重點學校的這個原住民身分的教師的聘任，不得這個低於教師員額的 3 分之 1，或不得低於學生比例的這個學生的人數，那國中跟高中的部分，這個聘任的比例也不能低於 5%，那現在目前我們所有桃園的學校都沒有達到這個標準，那你要怎麼去調整這個部分？

**劉教育局長答：**  
對，跟議座報告，因為原教法規定以後，基本上我們各縣市也都在努力，那我們這個部分，我們在教師介聘上，我們也有一些比較大的突破，就是說原住民重點學校或原住民地區學校，如果我們的老師他有原住民籍身分，我們會優先讓他介聘到原住民地區，所以這個部分我們有在辦理。

**再問：**  
我想這個部分你們逐步來做一些做一些規劃，那至少就是說這個不論是進用、或者是介聘、或者是代理教師的

這個甄選，希望你們都能夠逐步、逐年的來做一些調整好不好？

**劉教育局長答：**

好，我們會來規劃。

**再問：**

我們一直在看桃園市的這個民族教育，確實在六都裡面這個我們的我們民族教育不算是進步啦，那包括很多的重點學校你們還沒有認定的，我希望你們要趕快去做一些認定。

**教育局高級中等教育科湯科長答：**

都認定了。

**再問：**

都認定了嗎？包括都會區的。好，那你會後給我資料。

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

我希望在認定的過程上面，也希望你們按照這個原教法的比例來去做一些這個進用的這個比例做一些調整。那再來就是說，我們剛剛有議員在提到，這個我們沉浸式的這個幼兒園，那我想原住民語已經變成是我們國家語言發展法，非常重要的一個政策的推動，那我希望桃園是不是能夠來找一個地方，來試辦我們沉浸式的幼兒園。那個局長，可不可以在這邊跟我承諾？

**劉教育局長答：**

可以我們來找幼兒園來試辦。

**再問：**

可以啦，那我希望就是說今年，你們先做一些規劃，能夠在今年我們就來做一些招生的動作，我希望這個族語的教學希望他能夠從幼兒一直到這個高中，能夠有一些很完整這個族語的這個教育政策，那你答應本席的這個部分，我希望今年的部分能夠來往這個方向來去做。那再來就是說，那個局長羅浮高中你有去過嗎？

**劉教育局長答：**

我應該是4月22號會上去，他有一個學校醫療中心的成立，因為那個有一個醫生公會長期贊助，那我會上去。

**再問：**

好，好，因為這個學校非常特殊，那我想也非常的這個校長跟教職員也非常認真在辦校，那這幾年常常在校外



的這個各大的比賽都有得獎，但是他是一個完全中學啦  
你知道，從國小一直到高中，現在目前這個學校有這個  
宿舍目前不足的部分你知道這個問題嗎？

**劉教育局長答：**

有，學校因為現在高中的學生有 110 位。

**再問：**

是。

**劉教育局長答：**

那他如果今年暑假再招一批進來，床位可能不夠，那校  
長那天有特別跟我們反映，他們希望在羅浮國小宿舍的  
3 樓，整建之後給羅浮高中來使用，那這個部分我們會  
去看場地之後來做改善。

**再問：**

我希望這個部分你來幫學校來解決他們這個住宿的問  
題啦，那…。

**許議員清順問：**

好，謝謝議長，還有局長、副市長、還有各議員、媒體  
先生記者，大家午安大家好。局長我先跟你說聲謝謝，  
我們公埔國小的樂器已經在申請了，那第一個感謝我們  
的團隊，謝謝我們張市長，這是第一點。第二點全市的  
國中小，那個免費的營養午餐第一個，我要問的就是預  
算也沒有排擠，第二個，何時實施？實施的成效這是第  
一點。那如果沒有廚房的補助是 45 塊，那第 3 點就有  
廚房的補助 39 塊，第 4 點中間的差價 6 塊為何？你先  
可以跟我解釋一下嗎？

**劉教育局長答：**

跟議座做報告，我們就是上限 45 塊，但是我們現在的  
做法就是因為他的契約是一年，那我們是今年寒假就是  
延續去年的暑假訂的契約，就是當時學校的收費我們來  
進行補助，那團膳就是 45 塊，所以這個部分會有一點  
落差。

**再問：**

好，就是說那預算多少編多少？今年是多少？

**劉教育局長答：**

今年我們一學年下來一年大概要 15 億。

**再問：**

15 億那有沒有排擠到其他的預算？

**劉教育局長答：**

這個是用中央統籌分配稅款來處理，然後報議會墊付，那明年度的時候會正式納入預算。

**再問：**

好，那這個這件事就拜託你了，那實施成效呢？反應結果怎麼樣？我是聽到很好，但是我要聽你講啦。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，成效是真的非常不錯，那…。

**再問：**

你可以舉例嗎？

**劉教育局長答：**

比如說開學第一天跟市長去楊心國小，那他剛好那校舍面積非常大，他也有那個田園教學區，所以有先去體驗學校的一個食農，那之後進入到學校的那個情境走廊，裡面都有一種那個這個營養衛生午餐的一個教育，那也去看了學校的用餐跟廚房，那我發現整個 sop 都還非常的順暢，那學校的菜色就是 3 菜一湯，那跟議座報告，這個 3 菜一湯我們一個月前就公布在網站上。

**再問：**

那每個禮拜有沒有或是每個月有沒有素食的蔬食，還是素食，有嗎？你可以解釋一下嗎？我想你們都有做到位，但是我要聽你我們解釋。

**劉教育局長答：**

對，沒有特別強迫，但是都有鼓勵，要安排蔬食日。

**再問：**

有蔬食日嘛一個禮拜一天，還是幾天？

**劉教育局長答：**

一天。

**再問：**

一天，那有沒有蛋吃？現在有沒有蛋吃？

**劉教育局長答：**

蛋沒有問題。

**再問：**

沒有問題。

**劉教育局長答：**

蛋我們跟食材供應商都有契約，那蔬菜的話蔬食基本上都是有機蔬菜。

**再問：**

就是說小學的營養午餐沒問題，成效也很好，那也有雞

蛋可以吃，也有蔬食是不是？

**劉教育局長答：**

對。

**再問：**

那成效我想你剛才已經解釋過了，第二點就是外社有一個叫華德福那個幼兒園機構你知道嗎？

**劉教育局長答：**

我知道外社他有普通班，也有…。

**再問：**

都是一班而已的。

**劉教育局長答：**

一班的，對。

**再問：**

那可不可以請人跟我解釋一下？現在目前的狀況怎麼樣，招生或是說他的成效。

**教育局幼兒教育科余科長答：**

就是外社是非營利幼兒園，那目前非營利幼兒園他已經昨天開始進行招生，那目前近幾年招生狀況…。

**再問：**

有幾個你知道嗎？

**教育局幼兒教育科余科長答：**

他核定 90 人，所以他分 3 個班，他招生狀況都非常好。

**再問：**

而且現在我想要拜託局長就是說，你們非常瞭解這個華德福的推動是在很多年前，鄭市長的時候我在推動的。那目前地方跟里長跟學校它有一些教師，老師就是說原本的課綱的裡面的學生他可能比較少，那華德福報的人數比較多，那有沒有可能那個老師可能要再受訓一下，然後在華德福裡面教學，他的方式可能比較不太一樣，那可能要再多宣導一下，就是宣導一下讓里長讓當地的，還有我們的一些學生家長他們才知道，像我的秘書的女兒也在那邊他就說覺得很好，這個來推動的話我想一校一特色的話，我想在這個整個教育界裡面來推動這個華德福，我想應該是很好啦。但是他只有幼兒園、小學，中學好像是沒有吧。

**劉教育局長答：**

中學是在另外一個學校。

**再問：**

對啊，那有沒有可能發展在外社，有沒有可能把它規劃一個中學？

**劉教育局長答：**

這可能還要再找相關的土地來做規劃。

**再問：**

好，那我想這個校舍如果可以的話，我們朝這個方向來努力，可以嗎？

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

好，謝謝。

**陳議員雅倫問：**

謝謝議長，局長接下來我們要討論的就是文青國中小，因為進度大家都知道，所以我就不再多說，但是有幾點要跟局長討論。第一點是今年文青國中小一年級及幼兒園開學，我希望請教育局務必一定要到現場去關心，除了注意學生有沒有活動空間這件事情之外，還要確保我們的教學環境，不會受到施工工程的影響，小朋友上下課以及活動的動線，跟工區務必徹底的分開，千萬要注意孩子的安全跟教學品質這點非常重要。那再來這個學區劃分的問題，有很多議員提到，我們桃園市的國小其實是以3公里內為原則，那一直以來我們也接獲很多民眾的陳情，就是他明明就在文青國中小的對面，大概距離600公尺而已，卻要被迫轉介到一公里外的學校，但是家長也可以體諒也諒解了這件事情也接受了，但是因為A7人口成長的速度太快，連一公里外的這間學校都滿了，所以他必須被迫到更遠的學校去就讀舟車勞頓，那問題又發生了，後來在4月10號的時候文青國中小公佈明明就還有名額，但是卻因為文青中小這個特殊的學習區的規定，所以座在文青國中小對面600公尺的這些學生們，他沒有辦法轉回文青國中小來就讀，明明家裡對面的學校就有名額，但是看得到卻讀不到。那我剛剛有聽到局長的回覆是無解，我覺得很可惜喔，那其實我們提到這些問題最大的問題，還是因為文青國中小的興建速度趕不上人口成長的速度，才會造成這個畸形的學區劃分，讓住在周邊的學生是讀不到的，所以我的訴求是，第一點，要加快文青國中小的興建速度，尤其第二期這個必須要加速來規劃興建，那校舍充足之後我們

就可以來檢討，更適合需的學區劃分方式，小朋友就可以免於舟車勞頓。那第二點呢針對這個今年被迫轉介到很遠的學校的這些孩子，如果文青國中小還有餘額，家長也有意願回到文青國中小的話，我希望教育局不要拘泥規定，我們專案來討論研擬可行性，那這個會後給我資料，因為你現在應該也無法決定。那接下來因為 A7 附近全部都是總量管制學校了，但是距離 A7 很近的地方，其實還有一所非山非市的迷你小學校叫做大埔國小，學生數好學生數少環境好而且人才輩出，所以我希望教育局可以挹注更多的教育資源，給這樣的迷你小學校，並且主動輔導他們成為雙語創新學校，創造亮點吸引周邊的學生來就讀，來分擔這些總量管制學校的壓力，我想因為這件事情我之前就提案過了，教育局也知情，所以我想是不是今年可以著手開始規劃？

**劉教育局長答：**

好，這個大埔國小我們可以來把它發展成亮點學校，那吸引更多的家長，因為你把孩子送過去，那這個部分我們就特別立案來處理。

**再問：**

好，那我們今年就開始規劃，希望明年就可以成為雙語創新學校。那接下來要討論的文高 3 的問題，因為我們這邊 A7 這邊社會性移入性人口暴增，所以除了文青國中小之外，大坪頂高中這個設校進度目前也是卡關，這是很嚴重的問題，不過我看了我們教育局的工作報告，50 幾頁裡面隻字未提我們大坪頂高中這件事情，所以我非常擔心，因為我翻了一下 111 年的工作報告，是有提到設校進度的，但是 112 年的工作報告是隻字未提，所以我是有點擔心，所以我想請教一下，局長你認不認為我們大坪頂需要新設一所高中？

**劉教育局長答：**

這一個大坪頂地區的文高 3 的用地因為現在還在取得當中，那他的土地是 4 點 6 公頃左右，那目前我們已經收取了 3.1，但是基本上因為他夾雜了私人的土地，那現在我們有跟都發局局長我特別跟他討論過，所以未來可能會希望看縮小面積，比如說 3 公頃，那如果可以縮到比較快每一塊 3 公頃，這樣可能可以加速來取得這個用地之後來設高中。

**再問：**

我們現在已經取得了 3 點多公頃的土地，其實是有進展的，那也要 3 公頃就可以設一所高中，其實我們可以分期來規劃，那分期來興建，重點就是要先讓我們大坪頂地區有一所高中出來，讓我們的學生不用去到林口讀學校。那接下來我們北桃園北桃園的學生沒有商職可以讀，那教育之前有在評估壽山高中這邊要來增班這件事情，但是壽山高中是國中改制的，已經沒有空間可以增班了，希望教育局要注意這件事情，不要硬塞給壽山高中。那...

### 劉議員仁照問：

謝主席。局長這邊就教幾個問題，剛剛也有延續那個許清順議員的議題，其實我針對營養午餐的部分，這個免費的部分這個政策，當然我們我相信大家都是全力來支持，但是大家都會有顧慮有疑慮，會不會只辦一年然後未來可以延續多久。因為福利我講很坦白啦，福利性的政策給了就不能收回來，因為你收回來一定會引起非常大的民怨，所以我們在針對一些福利性的政策，都會審慎再審慎，當然因為那當然鄭市長當然現在我們的善政張市長上任以後，推動這個營養午餐這政策，我相信大家都一定是全力支持，那當然所以很多議員都會想要瞭解說，未來是否會持續延續下去。那我當然我剛才聽局長的回覆，針對這個政策也是會未來會邊編到預算裡面，那我相信你編到預算裡面也送到議會，我們也都會全力的來支持。但最主要我們在這邊只是做個小提醒，我們不要去排擠到教育局其他的預算，因為我們講很坦白，每個學校要的設備要的資源都源源不足，舉例來說，局長你也跟我一起去，我們祥安國小對來看它的設備，它的廁所確實也是需要改善嘛對不對？所以我們當然希望說一些資源預算不要排擠掉，讓我們的還是要我們一些硬體的設備，這些還是要持續在好不好，局長？

### 劉教育局長答：

好，這個部分我們會來努力，謝謝。

### 再問：

好，那局長那當然這個部分那營養午餐部分我今天我就繼續再討論一下，就是說許清順議員剛剛有提到，有就是自己煮的，好像現在只有到補助到 39 塊，那在外面用買的可能到 45 塊，那但是我很坦白講這個部分有沒

有辦法在這一次可以做解決？因為我們同樣身為家長，像我我很坦白，我的小孩現在在祥安國小，我祥安國小現在就是自己煮的，那祥安國小學童他們自己煮，那家長會說那為什麼別的學校可以吃到 45 塊，我的小孩子明明都是營養午餐都是免費，那我的小孩只能吃到 39 塊的的東西，那這樣子我們對百姓而言對家長會很難交代，所以我在想說局長有沒有辦法在這一次可以馬上來做一個調整？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，我們現在就是考量到物價這些浮動的問題。

**再問：**

是。

**劉教育局長答：**

所以暑假之後我們每一餐會增加 3 塊，所以對學校的開辦應該是會有一些幫忙，但是我們現在推動了午餐是延續去年暑假之後，定的一個學年度的一個契約，所以基本上會有這樣子的一個落差，那當然團膳的學校跟自辦的學校，在各縣市來看，他也會有一點點的落差，原因就是團膳全部都是由我們的廠商，他可能要聘人還要吸收相關的成本還有設施設備。

**再問：**

這我能夠理解。

**劉教育局長答：**

那學校開辦的部份，因為整個設施都是公部門建造的，那我們也有補助廚工的人力，所以基本上在開辦過程裡面，就會有一點點不太一樣的一個落差的存在。

**再問：**

但是這樣子還是很難說服家長，我當然理解局長你的意思啦。當然我是覺得說這個 6 塊其實我們做家長的立場，所以是做家長的立場，像我自己做家長我也覺得說小孩子，寧願讓他吃得好一點、吃的健康一點、吃的營養一點，甚至付一點午餐費，我覺得都沒有什麼關係，我相信大多數的家長應該都能夠認同啦。因為其實我們過去的一些政策，針對一些真的需要照顧的人低收入戶的部分，我們其實都是全額補助了嘛對不對？弱勢的家庭我們都全額補助，所以我覺得說這個部分，局長你看你就你剛才說的是因為是建置的部份，所以我們可能過

去已經有花經費在硬體設備上面了，但是我覺得說站在家長的立場，可能還是會比較沒辦法去接受這一點，所以我還是覺得說這個差的部份，真的也不會太多錢，也不會太多錢那局長你是不是可以提出一個解決的方式，把這些錢的部分，比如說讓這些自己自辦的部分，讓他們多一些食材或怎麼樣，讓他們吃好一點，我覺得大家都可以接受，因為大家都平等我們如果說全都是45塊，我想信所有的家長、所有的學生都會非常都可以接受。要不然如果現在很多家長跳出來的時候，因為我也接到這樣陳情，我自己也是家長會長，我現在那些家長跟我反應說，為什麼我的小孩只有這樣的經費，這樣會有一些民怨。所以我希望說這個政策很好，營養午餐免費政策很好，大家都可以認同，那就是在這個細節的部分，再把它做得更細膩一點，我相信會大家會更滿意，這個部分請局長回去來研究一下…。

**劉教育局長答：**

好，這個我們會來評估，那基本上就是說今年暑假之後增加3塊錢，這個政策是不會變。

**再問：**

好好，這個部分請局長再來努力一下。

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**黃議員崇真問：**

謝謝主席，副市長，還有局長跟局處同仁大家午安，大家好。那個局長主要還是要問一下，我們就是過嶺就是就學的問題，那局長大概知道，現在過嶺是已經躍升我們中壢最大里了嗎？

**劉教育局長答：**

我知道。

**再問：**

有1萬多人，1萬多人但是目前現在中平國小是處於一個爆炸的狀態，那我相信你也知道今年已經就是有多少備取學生對不對？

**劉教育局長答：**

對。

**再問：**

那我想請問一下過嶺國小現在設校，你剛剛早上很多議員都有提，那過嶺國小設校的方案到底要什麼時候可以



完成呢？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，我們今年度會正式來成立籌備處，那會開始做先期的規劃，包含發想書，這個部分我們量體盤點出來之後，我們希望能夠在明年就開始做相關的規劃設計，然後提報計畫到教育部。

**再問：**

局長，因為會有點慢了，就是想說，因為我們青埔也是重劃區，也是有面臨到這樣的問題。但是我們青園國小早期是借用青埔國中去做一個，就是先增班的動作去緩一下，這個總量管制的一些就學人口的壓力。那我想說這個是不是建議局長這邊在規劃的部分來講，是不是可以盡早找到就是有盤點的公共場域後，是可以先去增班的動作，讓過嶺地區的小孩有書可以念，這是第一個。就是說這過嶺國小設立不應該是等到什麼時候115年建完以後，116年再來設是因為實在來不及，因為要跟局長稍微提醒一下，今年過嶺預計交屋的數量可能有兩、三千戶以上，所以表示今年100多個備取，再接下來2、3年可能會到200多個，壓力是非常非常大，那另外一個也要提就是在過嶺區域，除了過嶺國小本身設立的問題，還會有一些國中跟中平國小校舍老舊的問題。中平國小現在是已經進入到幾乎要70年了，所以以前的建築物第一個空間比較小，然後中平國小很擠以外，中平國小現在的大門還有一些私有土地這樣的問題，所以未來租用的問題。那未來如果這些私有土地接回去做建案的話，我們中平國小現在正門會變得很奇怪，所以在這個不到兩公頃的校舍範圍，上次在都發局的工作報告裡面，有請都發局長提，是不是教育局跟都發局評估一下在中平國小後面現在就是有農地的部分，是不是要去做一個特別專案的部分，去徵收然後興建校舍。然後把中平國小的這個教室空間的量能去做一個轉移的動作，你接下來這個70年以上的校舍才有維修跟翻修的空間，那現在新興人口已經遷徙到這個過嶺區域，他短期之內也不可能搬走，所以我想針對這個中平國小興建校舍的部分，也要請局長跟都發局，這個副市長可能要麻煩一下，其中要專案去做一個規劃，才有一個辦法有效的緩解就是這個小學就學的問題。那另外一個，副市長請坐，另外一個非常重要的就是在過嶺新興

區裡面除了國小以外，其實國中現在也會面臨到的問題，過嶺國中今年招生我想應該還好，但是接下來的幾年應該也是蠻炸裂的，那包含幼兒園，所以在興建過嶺國小的時候，在國中招生的這個狀態，還有就是幼兒園的部分，也請我們教育局一併納入評估考量，才可以有效地解決過嶺地區的就學問題，所以拜託局長。

**劉教育局長答：**

好。

**再問：**

那第二個就是我們一樣回到我們就是總量管制特區的青埔特區的一個就學問題，今年的青園國小招生，其實已經有效的緩解這個青埔地區的一個就是小學入學問題，但青埔國小還是有一些轉介人口，那今年芭里國小原先也是總量管制學校，但是因為沒有招滿，所以造成了一個就是轉介人口也轉不進去的狀態，這個部分局長有想辦法解決嗎？

**教育局國小教科沈科長答：**

我想這邊再補充一下，就是說，因為我們是那個總量管制他雖然有收轉介學校，不過還是按照設籍先後，還那個家長…。

**再問：**

不是，我的意思是總量管制可以被轉介嗎？

**教育局國小教科沈科長答：**

總量管制的學生如果沒有被分進去可以轉介。

**再問：**

總量管制學校如果沒有滿，可以轉介進去對不對？是這個意思嗎？青埔國小今天有 16 個學生需要轉介，但是芭里國小沒有招滿，他可以轉介到芭里國小嗎？這可以解決家長現在設籍慢，但是他只要多一點點距離，他不用跑到幾公里以外就讀啦，我想這個問題應該要盡速解決啦，但因為時間有限我還是趕快再問一下，這個我想這個只要教育局裡面內部作業，只要解除總量管制，或找一個破口他就可轉介，所以這個 16 個學生，他就不用跑到青埔特區以外就讀。這要拜託局處一下局處的。

**劉教育局長答：**

會後來瞭解一下。

**再問：**

好不好？那另外就是我們青埔國中，接下來今年也進入總量管制而且超額了，那我們青埔國中的校舍工程，這一期的部分進度如何？

**教育局教育設施科鍾科長答：**

我補充說明一下，青埔國中的校舍我們正在協助學校確認量體在推進中，學校已經提了一個設校的增建計畫書，但是他有第四期的…。

**再問：**

對，但是我覺得…不是不是…計畫書歸計畫書，要快。

**張議員曉昀問：**

謝謝主席也謝謝教育局局長，以及所有同仁。那是不是能就崇真議員剛剛提的問題，剛剛的科長跟局長再先回覆完整的回覆一下好不好？

**教育局教育設施科鍾科長答：**

好，青埔國中的部分那天跟學校也當面，就是還邀請委員來針對學校的規劃設計的部分給予一些討論，那因為學校現在只剩下一塊空地。

**再問：**

對。

**教育局教育設施科鍾科長答：**

那未來的班級發展學校目前初估是，他現在校園的設校是以 36 班，就是一個年級 12 班方式在進行。

**再問：**

是。

**教育局教育設施科鍾科長答：**

那已經總量管制，那未來學校覺得說它會發展到 17 班，所以 3 個年段 51，可是我們發現周邊的建案還沒有完全蓋滿，所以有再確認說…。

**再問：**

就是說這個部分人口的成長是不是能夠供民政局來去做一個比較積極的聯繫？那到時候再提供書面資料給崇真議員好不好？那本席在這邊有 3 個議題想要跟貴局請教，那第一個就是所有議員都有關心這營養午餐的這個部分，那我們知道市長要急著來兌現他的政見，那這個部分上路是有一點倉促，對不對？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，目前開辦還算順暢。

**再問：**

還算順暢，但是就我們瞭解的這個狀況，這個部份是因  
為是運用這個超徵稅額統籌分配款來支付。那可能也會  
造成這個預算未來這個下半度預算審核的時候，我們希  
望不會有這個預算排擠的狀況來發生，那我們知道這個  
政策上路的時候，學生跟廠商都會有一些執行上的合約  
，那這個訂定的合約金額有高有低，那其實家長們其實  
也不太會知道，我外面叫的這個便當，跟學校自己做  
的這個餐食，這個價格是有多多少少，但我們希望希望  
在簽訂的時候，未來在簽訂餐點的內容是不是有一個統  
一的標準，不要讓人家覺得有 30 幾塊跟 40 幾塊的餐食  
落差感。例如說每個禮拜多少的菜、多少的肉、多少有  
機的食品、多少的牛奶跟水果，是不是能制定出一個標  
準呢？

**劉教育局長答：**

這個部分我們會來盤點一下，看有沒有哪些需要強化的  
契約內容，讓他更明確。

**再問：**

是，那我們希望是能夠積極做，然後不要這個政見喊了  
口號然後趕快上路，然後就說喔有做有做，但是實際上  
內容亂七八糟，好不好？那接下來第二個議題，就是兩  
歲專班，目前很多家長遇到的問題是，托嬰中心不收 3  
足歲的兒童，托嬰銜接幼兒園的空窗最多可以長達一年  
。那請問一下教育局針對所以增設兩歲專班，有什麼看  
法跟規劃，只要我們中壢區的就好了。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，兩歲專班是我們目前很重要的一個施政的  
一個方向。

**再問：**

對，中壢目前預計可能要增設多少的兩歲專班？

**劉教育局長答：**

我們…10 班。

**再問：**

10 班嘛。

**劉教育局長答：**

對。

**再問：**

那就是說很多的這個業者對於兩歲的專班興致缺乏，很  
大的因素是因為是師生比的關係，那未來是不是教育局

能夠研擬提供補助或獎勵的方式，來解決兩歲專班匱乏的問題。就是補助他可能師生比的這個差額，我補助個這個教師的費用等等的，或者是你願意增班，我給你一些獎勵，有沒有機會做這樣的研擬？

**劉教育局長答：**

我們在對公共化部份我們會去主導，那是私立幼兒園部份，我們也會鼓勵之後，如果他有開辦，我們會給他一些設備設備上的挹注。

**再問：**

設備上的挹注，那我們希望能夠這個比較多的心力來 focus 在兩歲專班好不好？那接下來就是剛剛非常多議員提到過嶺重劃區的新設國小，那我也有聽到這個今年會籌辦這個籌備處，然後呢這個中平國小總量管制的學生呢也會轉介到其他 3 個國小，那我想請問一下，桃園那麼多總量管制的學校，那請問一下有沒有相關的配套措施？例如我轉介去的學生，轉介去其他附近國小的學生，有沒有一些交通上的補助？或其他的補助等等的。那未來這些國小總量管制，那未來國中是不是也會總量管制？教育局有沒有做一些相對應的因應措施呢？謝謝。

**劉教育局長答：**

基本上總量管制的學校，我們在轉介的過程裡面就是盡量以 3 公里以內，離他的學區比較近，那這個部份如果說他過度有比較偏遠的地方，我們會考量用交通車的方式做一些適當處理。

**再問：**

所以都會有嗎？

**劉教育局長答：**

都會有。

**再問：**

都會有，那是不是如果有機會家長，如果這個名單裡面的學校跟他上班的路上不是很順過程中，是不是可以協助他轉介到其他，他可能比較屬意的學校呢？

**劉教育局長答：**

如果有需求的時候，因為我們通常在總量管制前，那個總量管制的學校會邀集鄰近他要轉去的學校這部分會先達成共識。

**再問：**

這個部分再請我們教育局來努力，好不好？那會後再提供資料給本席，那謝謝，謝謝。

**劉教育局長答：**

謝謝。

**陳議員睿生問：**

謝謝主席。局長早局長午安，局長關於新屋國小游泳課的問題，那因為這個背景我想你應該了解。當年的亞洲大火把唯一一個游泳池的燒掉了以後，那現在新屋高中的游泳池也已經落成兩年了，但是目前的狀況還是舟車勞頓到中壢去游泳，因為新屋國小大概有 1,000 多個，那如果你光 4、5、6 年級上就好了，也大概有 7、800 個學生，每次游泳課要拉到 15 公里遠甚至更遠，來回 30 幾公里以外去做游泳課，那我想這個問題上次教育局也有，之前也有開過會，所以之前在上次的上一屆的工作報告我有提過，到了這一學期新屋國小還是到中壢去游泳，請問下學期有辦法解決這個問題嗎？

**教育局體育保健科鄭科長答：**

議座我跟你補充一下。那謝謝議座都一直很關心我們新屋國小那個游泳教學，像上次就是我有到學校去跟新屋區的學校，還有新屋高中的這個委外的游泳廠商一起開過會，那已經有協調過了，當時廠商沒辦法去投新屋國小的這個標案，最主要是因為交通車費用的問題，那目前已經那個廠商已經把交通車的部分解決了，那新屋國小校長也很積極，所以新學年度希望可以留在在地，就是新屋回到高中的游泳池進行游泳教學。

**再問：**

所以之前是因為廠商不來標，價格的問題。

**教育局體育保健科鄭科長答：**

對，是是是。

**再問：**

那如果差額不是很大的話，我想市府這邊可以處理，因為我前提過我們有多一筆錢嘛，營養午餐的錢原本我們就是吃大潭電廠回饋金就不用錢。那現在教育局編預算，大家都一樣營養午餐吃的時候即便那個差額，差額以那營養午餐補絕對沒問題，甚至所有新屋國小游泳不用錢免費，光靠那營養午餐的費用還綽綽有餘，還多非常的多。我希望下學期可不可以讓新屋國小就近游泳，新屋國小離新屋高中不到一公里，卻要捨近求遠跑到

16 公里外新明國小去游泳，我想這個所有的家長應該沒辦法接受啦。因為當然我們知道的點在哪裡，但是一般人會覺得怎麼會這樣子？是不是有要圖利特定廠商或是怎麼的問題，希望這一點下學期可以處理還好。那還有一個就是新屋國小的雙語亮點的這一個部分，那大家知道在偏鄉你要看到外國人的機率不大，如果有外師能夠進駐入校園，對小朋友在敢開口學英文上面，我想也是一個很大的幫助，尤其當然不是說我們本土的師資教英文，教國小英文我想我們本土師資當然也是沒有問題，但是就是這種情境上如果有更多的外國人能夠到學校來，我相信在對偏鄉的小朋友，是一個很大的學習跟成長。那他們現在也要送件了，那希望局裡面能夠協助好嗎？

**劉教育局長答：**

好，跟議座報告，目前他們學校是採用共聘的方式，那你剛剛提到他們有送計畫書出來，我們會來研究一下，學校設立的可行性。因為它可能包含學校內部的運作，還有人力的盤點，但是甚至外師之間的搭配，可能也是要看一下他們的計畫，那這個部分我們會特別留意，謝謝。

**再問：**

好，那我可不可以再補充一下剛才提到的那一點，那我剛剛想起來，我印象中如果扣掉教育局補助，跟我們教育部對我們偏鄉游泳課的補助的話，其實全新屋如果現在去上游泳課這費用，其實應該其實應該在 100 萬以內應該可以搞定，那所以營養午餐多 2,000 多萬，這個部分我們再來跟我們再來討論的是不是由這筆費用來支出，讓小朋友游泳都可以免費，好不好？好，謝謝局長。

**劉教育局長答：**

謝謝。

**許議員家睿問：**

好，謝謝主席。局長我想教育的事物非常的繁雜，地區性也差異性也很高，這個工作本來就不好做，不過我們希望新的政府、新的局長趕快上軌道。仁德國小我們選區的這個新設學校的計畫其實一延再延，我發現教育局好像有一點狀況外，一個月前我們就在這邊進行專案報告，局長當場就是說要把仁德國小列為第一優設校。問題發生了，現在我們這個 2 月 22 號我們這臨時籌備會，

已經把這個計畫書送到教育部了，然後呢我們 3 月 14 號也請這個工務局新工處，要來委託他們來幫我們代辦，一個月過去了設校還在原地踏步。第一點 3 月 30 號工務局新工處已經回函了啊，他拒絕代辦，這個局長你知道嗎？

**劉教育局長答：**

我跟議座報告，新工處有跟我們討論是要由籌備處來辦。

**再問：**

對嘛你知道嘛，剛剛有其他議員已經問你如果，你也沒有回答。第二個，教育部也回函了，請市府要自籌經費辦理，這兩項已經被打槍了。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，因為我…。

**再問：**

沒關係局長一個月一再碰壁到底為什麼，告訴你第一個教育局現在認為經費不到位，是因為我們設校規模太大了，設校規模太大不符合中央的這個設計設備標準基準，所以你認為是因為這個原因被打槍。第二個，事實上國教階段就是我們地方的興辦業務嘛，中央你設校需不需要教育部核准，不需要。

**劉教育局長答：**

跟議座報告因為教育部的設校計畫，目前是在 111 到 113 這個期程…。

**再問：**

沒關係，等一下我們再討論，局長你還是沒有搞清楚，第一個地方要設校其實不需要教育部核准，你…。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，我們沒要教育部核准，我是要他的錢。

**再問：**

對，你要申請經費，所以第二個，你搞不清楚狀況嘛。現在你要去申請的經費是什麼，你知道嗎？

**劉教育局長答：**

因為我們現在會先由市府…。

**再問：**

你要申請的經費，是行政是國發會的公共建設經費，裡面的 72 億是匡列給教育部做新興地區的這個設校計畫來使用嘛，所以他這個國發會會跨部會的去針對哪一些



地方是人口的新興區，他會做嚴格的人口結構跟教育資源的盤點，那現在 111 年到 113 年這個計畫期間裡面已經有 20 校被核定了，仁德國小根本不在裡面，裡面也包含我們桃園其他學校喔。但是就沒有包含仁德國小啊，那既然仁德國小沒有被核定，而且這個計畫規定我們 113 年要完成，學校校舍主體的興建，我們根本就不符合這個計畫，然後你一直跟教育部要這一筆錢，我實在是搞不太清楚教育局…。

**劉教育局長答：**

謝謝議座的提醒，那因為你對…。

**再問：**

你們要另外籌辦經費。

**劉教育局長答：**

那我說明一下可以嗎？

**再問：**

來第二個，第二個第二個，你們的設校計畫書有改過嘛對不對？原本 24 校，最後送出去的版本是 36 校對不對？你改過了，你的標題改了，你的這個送到教育部的這個公文設校規模就是 36 校，但是你的計畫書內容還是 24 校？

**劉教育局長答：**

對，因為我們希望用 35 班來規劃…。

**再問：**

你改了標題內容沒有改對不對？第二個，你跟新工處的橫向聯繫有非常大問題，這個部分副市長可不可以拜託你，橫向聯繫一下工務局跟教育局兩個單位。教育局一直希望新工處來委辦，結果呢？新工處認為，你這個工期啊，教育局說 14 個月內要完工不然我會跳票，新工處評估你至少要 30 個月，30 個月到 36 個月。第二個，經費也不足啊，你也沒有經費來源，你就要人家代辦，所以當然會被拒絕嘛，這個副市長回去看一下問一下，這個新工處是不是有發文給教育局拒絕他們，有沒有這件事情？再來你跟中央的教育部聯繫出問題，你的平行單位跟你的這個工務局聯繫也出問題嘛，再來籌備會 3 個人，主任、總務、行政，你要他們去發包一個 8 億的學校興建學校的這個計畫嗎？他們連他們的辦公室在哪裡都不知道，所以我要拜託副市長，還有局長好好的聯繫，這不同局處之間，還有跟中央的溝通，拜託一起

來加強，讓我們仁德國小可以趕快來…。

**陳議員治文問：**

謝謝主席。那在這邊的話想要跟貴局做一下那個交流，那首先呢我想本席長期以來非常重視，也再一次的要求就是貴局對於加速推動市立幼兒園，回歸教育本體學習環境，以符合完全教育的環境。因為本席發現本市尚有多數的市立幼兒園，仍在社區活動社區活動中心內，那因為呢現在市民活動中心他已經朝多元發展了，所以造成了活動中心的一個活動空間小，又加上了進出的人士多複雜，所以在種種因素之下，對於學童的學習環境跟那個安全考量的前提之下，幼兒園回歸校園已經是刻不容緩。那加上空出來的空間可以回歸社區運用，那市民更能享受感受到合適的活動空間的一個休閒的空間，所以在這邊來講的話，希望局長能夠多加重視。那像例如現在目前來講，貴局是不是有在大溪埔頂地區跟仁和國中壘棒球的一個場域，設置非營利幼兒園的這樣的一個計畫，如果有的話，本席在這邊要求貴局要從新重新評估，因為公立幼兒園與非營利幼兒園，非營利幼兒園須招商，那這兩者在公有土地上設置，這個部分孰為優先的部份請慎思這一塊。那另外呢有關於那個除了校園設備改善之外，目前大溪現在最窘迫的部份，就是那個增設教室的部分，那增設教室現在目前大溪分別有內柵、仁善、員樹林，這個部分關於我們老舊校舍拆除重建以及校舍改進的部分，那其中甚至這 3 件進度不但嚴重落後，甚至發生那個廠商興建到一半就落跑了，不見了，那所以在這邊來講，我想針對這部分，會後能夠給詳盡因為這個我們地方，不管是地方的居民跟我們的家長都非常擔憂，是否會去影響到我們的學童上課的整個整體的環境，以及後續的整個的發展。那另外呢對於我們全市辦理這相關的一些進度跟預算概況，請做一下說明。另外呢還有本席在前期推動關於本市學習數位學習課程及環境設備更新的狀況，這目前的進度請說明。那另外呢我想本席長期以來重視就是交通安寧，學童交通安寧跟通學步道的部分，因為根據統計，近 5 年就有超過 2,000 位孩童在上下學的途中，因為交通事故而受傷甚至死亡。所以基本上來講，兒童的通學環境急需改善，所以呢甚至協助各校對於家長接送區的劃定跟改善，改善有友善學童的徒步區的引導等，這部分來講，希望貴

局能夠多多加油，可以嗎？

**劉教育局長答：**

好，我們會來努力。

**再問：**

好，另外呢我想針對免費的營養午餐，以及市立的國中  
小代理教師全年聘置，市府有沒有妥善規劃中長期的經  
費來源，因為這個已經公告了對不對？哪個政策是非  
常良好，但是現在教師們是希望期盼是有一個中長期這  
樣子的一個計畫，那以及完善的一個預算編列，真正落  
實保障這些教師的工作權益，以及營養的部分為什麼會  
有這些落差？再會後提出說明。那另外呢包括我們現在  
大溪區的那個市立幼兒園的公佈分布開設規劃跟那個  
設備改善的情況，還有因應中央班班有冷氣的政策，雖  
然立意良好，但是貴局有沒有針對本市各校學校關於相  
關的路線設備做一個總體檢，以及電源改善的計畫，以  
保障師生使用安全無慮。那另外呢貴局有沒有針對各校  
學生數位網路性別暴力等防治宣導，以及現在很流行的  
社區社…。

**黃議員家齊問：**

謝謝議長。請教一下局長，那個局長我們經國高中原本  
預計今年 8 月開始招生，那目前已經參加 5 月份統測的  
學生，確定跟這個經國高中沒辦法沒有緣了啦。那之前  
宣佈說成立經國高中需要花 1 億 5,000 萬，那現在宣  
布停止那個經國高中，那怎麼要怎麼解決這個北區公立  
商職學校的問題，寧可大手筆再花 70 億來做這個興建  
工程，那想請教局長，這個部份可不可以說明一下？

**劉教育局長答：**

議座原來經國國中他要改制，因為校舍的完成，我們那  
時候有跟新工處連絡，基本上可能要 115 或 116，所以  
今年暑假招生學校從國中部調教室過來，那明年可能就  
沒辦法調整，所以這個部分我們就是先給他停止，那過  
去這是完中基本上都是在比較偏鄉的地區，因為他完全  
沒有高中，所以政策的背景不太一樣。那跟議座報告，  
我們現在雖然高中他沒有學區制是大學區，我們也思考  
到說北桃園部份商業類科比較少，所以有一些高中如果  
他願意增設，我們也會來盤點。那另外我們也是希望設  
一個真正的高中，以商業類科為主，所以南崁的那個文  
高用地，目前當然是內政部在審查當中，那我們會看後

續的進度。那最近也在盤點其他區塊可以設高中的部分，像在我們的捷運站的 G12 可能是中正路那一塊，對那一塊我跟…。

**再問：**

那我覺得為什麼寧可就拋棄成本較低的那個預算來的方案。

**劉教育局長答：**

因為它目前增建教間來不及設高中部啊。而且他設的班數也是有限，那我們現在是希望是用一個中長程做一個高中的部分來解決這個的部分。

**再問：**

好，謝謝局長，另外一個就是那個超額教師的部分，我覺得看那個新北跟桃園那個超額教師的部分，我覺得我們桃園可以參照新北的這個做法，就是檢討超額教師在認定上計算員額的標準，那局長你覺得這部分是不是可以做得好？因為包含那個學校的老師就不敢留職停薪。因為自己就是停薪之後就沒有辦法被提到這個超額教師的部分，就會把自己的員額計算在裡面，那我覺得是可以提早看看那個新北的部分。

**劉教育局長答：**

超額老師我們都會優先給他介聘，所以會保障他的工作權。

**再問：**

因為六都少子化的狀況，我覺得在桃園這個狀況是發生比較少，到 116 年還有 2 萬 4,000 名的學生，所以這是持續在增加的部分，那麻煩局長再…。

**李議員家興問：**

好謝謝議長。局長，我想在本席在這裡再就教，早上很多議員也講到有關於中平國小的問題，那現在有 180 幾位備取，我想過去就一直談到過嶺國小就是中平分校，我想現在我想你回答早上我也大概也知道了，會後我還是希望局長能夠親自到中平國小來確實了解，那本席邀請你到當地了解，因為全部學區的學生不能讀又讀不到，到別的地方無論到任何一個國小，他的路程都非常遠，那這個東西長期沒有解決也不是辦法，那現在又是少子化學生讀書又沒的地方讀。那另外，我在市長施政報告的時候也跟你談到，就是說我們准公化幼兒園包括公立幼兒園、非營利幼兒園、私立幼兒園，這些幼兒

園其實包括幼幼班，那你說教育部規定，那這些我們由其像楊梅，楊梅的人口成長率是那麼高的，那所有的只有好像只有高新有幼幼班是嗎？科長你要答是嗎？科長你請答。

**教育局幼兒教育科余科長答：**

不好意思我補充報告一下，就是我們目前幼幼班 112 學年度…。

**再問：**

你講大聲一點好不好？

**教育局幼兒教育科余科長答：**

不好意思，那個楊梅區的部份，我們 112 學年度總計有 13 班，那所以我們會再增加 8 班。

**再問：**

增加 8 班，那我想說會後你把 8 班的所有增設在哪裡，來給本席瞭解好不好？

**教育局幼兒教育科余科長答：**

好。

**再問：**

本席也對局長上任到現在，對你的團隊本席在這裡肯定，大家都非常辛苦喔，我希望加油，好不好？謝謝。

**劉教育局長答：**

謝謝。

**謝議員美英問：**

謝謝，局長好，局長今年我們桃園市國小總量管制學校總計有 30 所，在中壢區就占了 6 所，分別是中平、青埔、青園、林森、興仁還有元生國小，那麼請問我們中壢區的總量管制學校數量是否有成長呢？

**劉教育局長答：**

學校數沒有成長。

**再問：**

沒有成長？

**劉教育局長答：**

對。

**再問：**

好，因應這種學生數越來越多，可是學校實在沒有辦法容納，所以必須要進行總量管制，意或者交換到鄰近學區去轉介就讀的，那我們後續的因應作法不外乎就是蓋學校或是新設校區，可是發現這肯定來不及啊，我們沒

有前期規劃，然後再新建再如何那個是曠日廢時，有沒有可能在條件允許之下，我們採增班方式來因應的呢？

**劉教育局長答：**

對，如果校舍空間允許，增班是最快速的方式，但是要有空間。

**再問：**

所以這 6 所的總量管制的國小，他有這樣的空間可以去思考嗎？

**劉教育局長答：**

基本上學校都已經把一些可以用的專科教室都會先騰出來，所以基本上…。

**再問：**

有先盤點過了。

**劉教育局長答：**

對，都盤點過了。

**再問：**

所以後續我們大概從人口數的成長，就可以大概先抓出來什麼地方也許就會是下一波總量管制的學校，那我們就事前超前部署先來提早因應。那前幾次的會期，本席就爭取新設過嶺國小，那感謝局長您今天帶來好消息了，因為今年成立籌備處，明年啟動規劃設計，那美英在此呼籲過嶺國小的期程一定要掌握好，因為人口成長快速，我們要提供小朋友安心快樂就近就學的環境。同時有一點附帶建議我們來考量，新設學校周邊住宅的結構狀況，有些是傳統老舊住宅區停車位的需求是一位難求，那麼所以建議如果可以的情況之下，可以參採中原國小的做法我們開挖地下停車場，不同的車道出入，既能夠維繫學校的安全又能夠去紓解周邊的住宅停車位的需求。第二個問題，市立圖書館要改立教育請問什麼時候？目前進度？

**劉教育局長答：**

如果這一塊目前是訂 7 月 7 月份。

**再問：**

7 月份，好。那美英在議會質詢圖書館裡的問題，針對館藏管理圖書的處理流程，我們希望改隸之後，教育局可以更明確的訂定相關的管理管理辦法，那圖書館法雖然明訂圖書的報廢、銷毀流程，但是特定的套書或是絕版書，如果如果能夠在銷毀之前先行公告，那麼就可以

讓有心願意收藏的民眾可以來得及搶救文資，這也是圖書館我們保存保存藏書的方式之一，所以呼籲市府要更重視絕版書的保存。

**劉教育局長答：**  
好，沒問題。

**再問：**  
第 3 個校園霸凌悲歌何時休？有教師霸凌學生，也有學生霸凌學生黑數很多，那跟據媒體報導只有 6% 成案，去年通報 341 件就有 21 件成立占比 6%。去年有 6,160 通的求助電話湧入，教育部的反霸凌專線強制學校通報的霸凌件數有 1,942 件，但是成案的只有 222 件占比只有一成一。從數據顯示不禁讓孩子們在學校的安全狀況，我們做家長的很憂心，所以請問我們桃園市去年通報件數有多少？成案有多少？

**劉教育局長答：**  
目前我們去年的通報件數一年大概都是 2,000 件。

**再問：**  
成案呢？

**劉教育局長答：**  
成案大概是 150 案。

**再問：**  
所以等於佔比不到一成囉？

**劉教育局長答：**  
不過跟議座報告，我們現在因為他是一個法定的通報，所以疑是的比如說可能是打架或不小心一些口角都要通報，那通報之後學校就會有一個霸凌疑定小組會去開會、會去討論這個案子是不是霸凌，那如果是一般性的打架吵鬧會回歸到老師或輔導室去處理，但是如果是霸凌案件，我們就會做各種不一樣的規劃。

**再問：**  
好那局長請問如果這個通報的霸凌案件，經過了解查察之後沒能成案，那麼受冤枉的當事人有沒有事後受到尊重？如果是被誣告，我們如何回復當事人的清白呢？

**劉教育局長答：**  
對，這一個學校後續在輔導上他也會安排類似和解圈，會讓同學之間有一個非常好的一個互動，這個就會回到學校的學務處，或者是導師的部分，他們會去做適當的處理。

**再問：**

不要讓被冤枉的當事人事後被貼標籤，以後在同儕之間很難跟大家繼續相處，那跟據我們教育局的工作報告有提到，有強化防制校園霸凌機制，本席希望桃園市教育局不要輕忽任何跟霸凌有關的訊息，請局長保證。

**劉教育局長答：**

對，我們會掌握每一個需要關心的孩子，那也在霸凌通報上鼓勵我們孩子，如果有被霸凌的現象勇敢的說出來。

**再問：**

好，要確實做到保護孩子、保護當事人，謝謝。

**楊議員進福問：**

劉局長，目前國中一直到高中，到目前都有這個雙重的語言，就是除了國語以外，再外加本土的語言，無論是閩南語或者是客家語或者是原住民語，照理講都是在已經數10年來已經在實施了，在你們的這個工作報告書面報告裡面，特別載明是說國小的部分，英語的部分也要開始實施了，那我想什麼時候開始是什麼時候？是什麼時候是從幾年級開始？

**劉教育局長答：**

英語的教育，目前是從小學一年級開始。

**再問：**

小學一年級開始是不是，英語部分，那什麼時候實施？是今年度嗎？還是明年？

**劉教育局長答：**

目前就在實施了。

**再問：**

實施了，好。第二個我再請教一下局長，那上次張市長做那個市政報告的時候也特別提我特別提到就是羅浮高中目前有餐飲科跟觀光科。餐飲科在目前在全國參加這個競賽，都是名列前茅的成績，那我想除了餐飲科未來我想是不是也要增加一個資訊科會比較好一點，你認為呢？

**劉教育局長答：**

謝謝議座，那這個議案我們有轉請學校去做增加科系的一個參考，那現在學校在評估，因為他現在有兩科是觀光科，一科是餐飲科，那他今年之後他想要把它調整為兩科是餐飲科，一科是觀光科，那現在學校受限於場地



的因素，所以他還要再盤點是不是有相對的空間，那如果學校有空間，在政策上我們教育局會樂見其成。

**再問：**

好局長我再問一個問題，就是有關於社會大學的部分，那目前都分布在哪一個鄉鎮區、哪一個區域，社會大學社會教育大學的部分。

**劉教育局長答：**

我們應該是社區大學，那如果是社會大學應該是社會局，那社區大學我們是分成5個區，5個區來開辦。

**再問：**

好，大概了解，會後把相關資料有關於社會大學那一個區域的這個住址，去會把這些資料提供給我，好謝謝。

**劉教育局長答：**

好。

**張議員秀菊問：**

局長，本席有3個議題，也是非常重視的議題，每位學生就像我們自己的孩子一樣。那議題一，全民原教原住民族教育108年修法，其中一個重點是全民原教，所謂全民原教就是要將原住民族教育的對象擴大至全民，讓全民深刻認識台灣的主人叫原住民族，當然全民原教要成功有兩大關鍵，一是師資、二是課程。師資，而師資的部分牽涉到兩點我說明如下，第一點，原住民重點學校的原住民師資額度遠低於原住民族教育法的規定，請問教育局如果以原住民重點學校逐年進用原住民師資，可不可以將你每年進用的數字據提供出來？第二點，原住民重點學校一般教師有沒有進行原住民文化與教育的研習培訓。二課程，教育局如果在原住民的重點學校及一般學校，進行原住民文化與教育的課程，讓一般學生也認識原住民文化，盡而不會族群歧視族群霸凌的產生。那我再來講我第二個議題，原住民的中輟生，原住民中輟生比例一直高於一般學生，請問教育局是否有針對原住民中輟生有特別的處理方式，處理後的實際的成效是否有檢視。那第三個議題，校園毒品防制，校園毒品宣導成效如何，如何預防毒品進入校園，發現學生受毒品飲用時有何具體的作為。再來與學生家長如何配合。以上請說明，局長。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座…。

再問：

有時間嗎？

劉教育局長答：

在原住民…。

再問：

那這樣好，局長那以上的議題，那就用書面報告給本席好不好？

劉教育局長答：

好，沒問題，謝謝議座。

再問：

麻煩你重視一下，謝謝。

劉教育局長答：

謝謝議座。

蘇議員偉恩問：

好，局長，這個本席在針對你的工作報告之前，我想要先請教請教一下，你對我們桃園原住民的教育，你有什麼看法？

劉教育局長答：

基本上我們希望依原住民族教育法的相關規定來辦理，那包含學校要有原住民的特色，在師資的培訓上，我們也希望給他更多元文化的一個觀點，那當然如何讓中央政策或我們的政策，都能在原住民地區來實施，所以這個部分我們都會逐步的來辦理。

再問：

局長，您剛剛提到我們原住民教育法，我想要先就教局長，你目前有先到過我們原鄉地區的學校嗎？羅浮高中你有去過了嗎？

劉教育局長答：

我4月22號要過去。

再問：

所以還沒嘛，羅浮國中也還沒去過？

劉教育局長答：

還沒。

再問：

原鄉地區的學校你都有去過了嗎？

劉教育局長答：

還沒。

再問：

還沒。所以局長你剛剛說針對這個我們原住民的這個教育法，我覺得這個局長好像有點不太重視我們的這個原住民，那您貴為我們教育最大的這個首長，那我也想要這個請教一下，我們原教法第 4 條民族教育的部分，你打算怎麼來做實施？

**劉教育局長答：**

民族教育部分我們會先從學校的課程、教學，那當然包含師資的培訓，這個部分我們都會來規劃辦理。

**再問：**

好，那再來是關於我們這個原教法第 6 條，這個我們以原住民的這個族語這個文化教學的方式提供需求。那這個局長，您知道我們現在我們學生還有很多很多的這個學生沒有辦法學校讀，您知道嗎？好沒關係，這個原住民原教法第 14 條，我們這個幼兒園、公立幼兒園、非營利幼兒園，有這個原住民這個優先權，這個局長你怎麼做？

**劉教育局長答：**

優先權…。

**再問：**

好，沒關係，沒關係請局長回答。

**劉教育局長答：**

對，這個部分會優先入園。

**再問：**

對，有什麼優先權？我請問一下。好，沒關係，局長，所以這個局長上任 109 天，這個我們很基本，剛剛你也跟我討論到這個原住民族教育法，那我在最後再問你一個，原住民的重點學校你可以舉幾所來提供一下嗎？

**劉教育局長答：**

原住民的重點重點學校，像復興區來講，我們的…。

**再問：**

我們復興區都是原住民重點學校，那都會區呢？

**劉教育局長答：**

像在中壢區的自強國中，大溪區的大溪國中，仁和國中。八德區的…。

**再問：**

國小，高中呢？

**劉教育局長答：**

高中像羅浮高中，壽山高中…。

再問：

永平、治平、啟英，所以局長這個那你知道我們現在原資中心的這個主任是誰嗎？

劉教育局長答：

僑愛嘛…。

再問：

對，我說原資中心的主任。

劉教育局長答：

對，張志瑋校長。

再問：

原資中心的主任是由您教育局本府教育局的局長兼任，這個執行長才是我們的校長，所以局長，這個你們原資中心在幹嘛？我們也不知道，所以從你的回答方式，本席覺得你非常不尊重我們原住民的教育，從你的工作報告裡面只寫了3頁，有關於我們原住民教育的這個部分，所以裡面只寫到說我們每年只教會了多少學生是多少學生，我覺得這個非常的過分太誇張了。那我請再教最後一個問題，全國師生鄉土歌謠比賽，你們這次邀要請我們原鄉地區的學生跟孩子參加比賽，我請問一下，你們交通費的依據是依據什麼？

劉教育局長答：

有一個藝文歌謠的一個補助的辦法。

再問：

對，藝文歌謠補助辦法，依據是什麼？

劉教育局長答：

交通費跟膳雜費都有。

再問：

對，那多少錢？

劉教育局長答：

2萬多。

再問：

2萬多是嗎？還是是要那個自強號的票價來這個依據。

劉教育局長答：

我跟議報告，你提這個我們後面有專案給學校。

再問：

好沒關係？你後面再這個提供資料給我。我想要跟局長您講，我們原鄉去參加比賽是很困難的一件事，早上要起得比人家早，是因為我們還要再下山，還要走山路，

再到我們比賽場地，所以你們覺得你的依據辦法是正常的嗎？那這個局長我請你們想辦法，給果你們跑去回去跟原鄉的學校告訴我們說，不好意思我們一視同仁，要定學校自己想辦法。還是你是拿你們開會的標準，去審定這個我們原鄉去參加比賽的這個依據。我希望局長上任109天，我希望你能夠多多重視我們原住民，多去看看我們原住民重點學校，可以嗎？

**劉教育局長答：**  
可以。

**再問：**  
不要我問的問題都不知道，謝謝。

**劉教育局長答：**  
好，謝謝。

**段議員樹文問：**  
局長來那個局長麻煩一下，局長，那個仁德國小吵了8年了，他就是重劃區他的人口就是多，希望在你的任內趕快把他決定，棒壘球場趕快跟蓋學校就蓋學校，就一個問題。第二個問題，就剛才他們講的學校要如何來反毒？你不要每天就是一下出來誰誰誰考上什麼高中什麼高中，你就是那50個，每個學校就有50個100個，很像很光榮，後段班沒有人在照顧，對不對？現在的國中販毒吸毒的學生有多少，你們都放棄了，怎麼可以呢？我希望說不要注重表面，這個問題最重要，比你會讀書跟你講，不是每個人都會讀書啦，他時間到了他自然會開竅，不是每個讀書，不是說讀了博士就能夠選上，對不對？這個社會不是這樣子，不要只光注重會讀書的好不好？還有我現在跟局長請坐，我請那個市王副市長，我請你注重的這個問題。

**王副市長答：**  
了解，了解。

**再問：**  
你不要只注重好學生，保護得很好，那麼每次一登我們的學校跑馬燈誰考上什麼，誰考上什麼大家跟你拍手，教育做得很好，後段班沒有人在管，對不對？

**王副市長答：**  
你說…報告議座，反毒這件事很重視。

**再問：**  
你知道這造成家庭易多少的痛苦嗎？是不是能夠請副

市長，你聯繫警察配合警察局、婦幼隊不是那個什麼…那個什麼…反正是什麼單位…。

**王副市長答：**

衛生局少年…少年隊。

**再問：**

該處理就處理，好不好？不要為了學校的名譽，假若處理下去學校名譽會涉及，名譽有什麼對不對？你如果一年一個學校救 10 個回來，不得了這是功德一件，因為它是從小不吸毒，他長大他不會讀書，有一天他會變做有用的人啦，對不對？我不擔誤你們的時間，大家也肚子餓了，我希望你注重，注意我們這個所有的來的問題，感謝各位團隊的辛苦。副市長拜託，真的要處理這個問題，好，謝謝。

**王副市長答：**

謝謝議座，好。

**李議員光達問：**

謝謝副議長，謝謝議長議長辛苦了，副市長、我們的劉局長、我們的林副局長、高副局長、各科室的科長、主任、這個府會聯絡人，還有特別邀請來的我們桃園區德國小的萬榮輝校長，大家好。局長，那個小學國中無法就近入學，應該不是家長的錯，我想沒有正視人口的成長，沒有超前部署，我想本席也收到很多，除了我的選區之外，包括 A7 文青國小的一個進度，還有這個青埔地區，我想在張善政市長主政之下，在你的專業之下，還我們全體同仁要共同努力，為我們的家長的便利，學生的就學的方便來提早來設想，好不好？好，在 105 年本席就提出這個現在的家長都很關心，特別是我們這個小朋友在成長階段，我們在學校的營養午餐的菜色，現在我們的入口網站官網，還有在把午餐的菜色 PO 上去嗎？

**劉教育局長答：**

有，目前官網上都有，那教育部有一個食材登入平臺。

**再問：**

這個一定要去把這個實際的登錄，後來變成教育部的政策我很欣慰，為什麼要這樣說，其實坦白講我當時的時天背景就是想要防弊，防弊聽的懂，尤其在張善政市長上任以來，履行他的政見也提供這個營養午餐免費，也把這個營養午餐費用把他提高，我們希望這個真正落

實在我們小朋友的健康營養。另外我今天也要特別藉這個機會來談談我們的教育關，我想民意代表實在是跟學校的關係，獲得校方一點尊重，就是因為我們每年就有那個1,000萬的議員的建議款，通常大部分用在學校的一些設施的改善、充實一些設備，所以獲得一點尊重。在教育的部分議員地方的議員沒有辦法影響到整個課綱，甚至學校選用的教材我們都參不上手，但是我們就是有這個責任來維護學校師生的安全，還有我們整個教育的一個品質，甚至這個供給跟需求。你認同嗎？

**劉教育局長答：**  
認同。

**再問：**

認同，所以本席在這些年以來我有一個心得，在學校都是很尊重的邀請民意代表，在運動會畢業典禮來參與，當然也希望我們捐一點錢，我個人認為在 elementary 在基礎教育裡面就不要分藍綠，在我過去這幾年跟一些校長的一個接觸，包括我們退休的王朝貞校長、李錦山校長、張秋銘校長、大竹國中以前桃園國中王雅芬校長、西門國小前謝繼仁校長、嚴朝寶校長、吳清明校長、廖家春校長、吳明芳校長、李志鵬校長、陳雅芬校長、林景杏、李志鵬、伍鴻麟、羅明訓已經調到中壢、沈亞丘青溪國中校長、蘇品如現任桃園國中校長、還有前校長陳寶慧、林佩娟、沈亞丘，傅瑜雯被迫因為這個總量管制不如歸去即將要退休的傅瑜雯，還有林育沖校長我印象特別深刻也是一個非常好的校長，蘇佐璽校長、鄭淑珍校長、侯彩鳳校長、王博成校長，這些都是我過去接觸，在為人處事在教育方面非常的用心盡責，當然沒有唸到的，不代表他們不認真盡責，是我有比較常接觸。我今天剛剛提到也有很多同事提到霸凌的一個問題，或者學生兩造紛爭，我想這個家長有各行各業，我之前跟林育沖校長也帶家長會來處理，這個兩造雙方的爭議，我想家長的職業有很多元你應該聽得懂，稍有處理不，甚至會演變成怎麼樣，我後面點點點我就不說了。所以說在學校的校長、主任在這方面，還有老師的關注度一定要非常有這個敏銳度，所以說在當時的處理之下，我覺得如果說每一個校長都能夠這樣傾聽，可以化解很多。我也特別講我的教育觀裡面，現在的老師也不太敢管教學生，以至於整個我們在這個課綱教改之後，課綱

我們是多元適性的發展，不是只有課業，包括德智體群美的很多學校都有它的特色專長，包括美術、音樂、體育的部分，包括我辦公室鄰近的成功國小在奧林匹亞這個機器人這個比賽的獲獎無數，我們的龜山的少棒隊也為我們桃園爭取很多光彩，我想很多學校都有它的特色專長。所以說不是只有學術這個問題，我過去很多校長、很多派出所的所長甚至分局，議員有機會來找我泡茶，我說大家忙你的我忙我的，我很少為了事情去跑到學校去，你要資源我認為合理我給你，因為畢竟還是公家的錢叫做議員建議款，也不要吧這個學校當做你要選票的一個作秀，等於說例如說我舉個例子，數年前中興國中發生了就是一隻老鼠，老鼠當然就是後面的這個垃圾堆的一個問題，以前我們的時代，我想那個沒有什麼，但是現在有怕有這個傳染性的問題，這個我沒有去否定他，另外一個家長說你要到學校關心，其實有人關心了，我說這東西一定要親自去到嗎？親自到那裡嗎？要做秀嗎？不需要嘛。我們有我們的環保局來協助處理，再不行我們還有衛生局，是不是？我的觀念一致是這樣子，所以說在一些兩造紛爭，會有一些細微的事情，只要民意代表不要去把它擴大，只要媒體不要去把它煽情化，我想大家相安無事，老師、校長、主任也都可以好好的落實教育，落實品德教育。今天我特別請這個萬校長來是這樣子，我想校長、主任、老師在社會上的地位非常的尊容，我也被認為說在為人處事，各方面都更圓融，校長這個職責統籌校務，整個教務、行政、教師的考評，我想如果把它當作企業經營的理念來看，校長的客戶教職員的客戶就是學生，學生。那請問一下局長，那學生的家長是什麼？假設他只是個客戶，他就是你要接觸客戶的一個主管，要給予充分的尊重，就企業經營的理念，我剛剛的假設如果存在的話，校長還要具備什麼樣的特點？這個教學的考評，我們講說是市調，可以打電話給小明啊小芬啊，你們老師怎麼樣啊多聽多意見，甚至於你打電話給小明的爸爸，小芬的媽媽來做一個所謂的市調，我們就知道說這個校長，或者老師或者主任的表現如何。當然我們也知道，我們還有一個體制外都是專業的，我們的教師會來共同考評。我們同德國小他是一個非常有特色專長在躲避球的一個部分，可能我們萬校長誤解，誤解可能中間的傳達不夠周延，以



至於說他們的專戶的運用上面，在二月份北門國小舉辦的全市的躲避球比賽，有家長耳聞這個體育組組長，體育組組長在所謂的專戶的金錢有一些問題，等於說人格間接被侮辱了，所以說有一些聽不下去的家長就打算面見我們的萬校長，其實我剛剛講過我很不喜歡請你去學校，我想這個打個電話來跟校長來跟他講等下好好接待，剛好這個主任的太太也是在教育界罹患癌症末期在4月2號已經出殯，我第一句話說這個主任的這個太太在工作上、心情上要給他多予關懷，校長說的也是都在進行，我都假設都有，好，結果談了之後5個學校去，我們萬校長一開始去跟人家訓話，給人家觀感上聽的很不舒服，我想這是不必要的，不必要的。我為人處事更應要溫文儒雅來傾聽來溝通，這才是正途。今天校長沒那麼有空閒要去跟校長，要是有一定有什麼事情，能夠而且藝文這邊的家長相對有一定的水平跟理性，所以說這個表現上，我只是做一個媒合，媒合跟你打聲招呼，結果那個家長離開之後真的極度不滿，怎麼會是這樣子？一開始我跟李議員很熟啊，是我跟你有點熟，我跟校長有點熟，我跟以上的校長更熟，我跟你的見面大概就是僅此運動會或者畢業典禮，所以說為人處事要圓容、要去智慧、要去服人心，這中間的傳達一定有很大的問題，我們再看看結果，4月2號那這個主任的夫人這個很年輕，在這個台北那邊出殯了，有多少的校長出席你知道嗎？新路國小的校長、南興國小的校長、新北的水源國小、新埔的林景信校長，我們同德國小只派了5位老師，當然校長忙這就都可以，我不強調一定要特別派什麼層級去，表示這個主任在教育界很受到大家的一個肯定，但是呢屍骨未寒，4月7號已經主任告訴這一個體育組組長，下學期你就一般的職員了，你不再掛主事了，這些事情都不是這個組長跟我反映的，都是家長為這個體育組長抱不平，當然他覺得沒有什麼意思，我過去的努力付出在帶躲避球隊，一大早或是課後來，而且所以躲避球隊在同德國小表現也非常的一個傑出，竟然受到這樣的待遇，已經請調到大溪去了。所以說我們沒有秋後算帳的問題，是要正視家長跟這個職員還有的這感受，我想局長如果是你，你會怎麼樣覺得？

**劉教育局長答：**

基本上謝謝議員的指教，這個案可能校長剛剛也都有聆聽到，可能他自己會去…。

**再問：**

附帶一提，下午我特別打了電話，打了電話來跟校長說有這個的聚會，你好好跟人家溝通解釋清楚就好了，造成人家極度的不愉快，家長極度不愉快，我就再拜託校長…。

**黃議員崇真問：**

謝謝主席，不好意思局長二次發言，那個想要延續一下就是我們現在青埔國中，因為青埔地區就學問題，那因為剛剛時間有點趕，所以沒辦法全部講完。我想要請問一下局長，我們現在青埔地區有第二塊國中預定地嗎？

**劉教育局長答：**

陽明交大那一塊嗎？

**再問：**

不是，那應該是原本的文小3。沒了喔，應該是原本現在蓋那個世客博那個就是世界館那個吧。但是就是說回到剛剛議題，因為我們現在沒有第二個國中的預定地，所以基本上我們現在已經進入總量管制的青埔地區的這個人口數，其實可以看得出來是非常多，所以我想要問剛剛青埔國中，現在校舍規劃的進程的部分，我才是想請科長大概解釋一下。

**教育局教育設施科鍾科長答：**

因為那一天討論的時候發現學校提17班，一個年段17班，可是就像議座講的，其實沒有第二塊設校的一個地點，然而我們有其他學校用地，可能會再去檢討一下適用的類型，但是我們就會請學校再評估，因為未來的…。

**再問：**

不是！現在青埔國中裡面，本來就有一個新建校舍預定地不是嗎？

**教育局教育設施科鍾科長答：**

他自己校內但是他以17班的規模，那他到底是一個年段17班，還是一個年段20班，可能數據上還要再詳細。

**再問：**

但是如果你現在慢慢審的話，你明年就會接到更多電話，後年也是啦。所以我想這個部分可能是不是在這種折衷調整的部份，再請科長跟局長去盡速然後詳盡評估，這是第一個。那第二個，我想要問你就是說，原本在這

個舊教育署補助這個國小案子裡面，青埔小其實有接受到補助，新建校舍工程，我們應該有一個 2-4 的工程計畫，就是在新的操場完成以後，這個 2-4 的新的工程競爭，我也想問一下這個 2-4 現在到底是什麼狀態。

**教育局教育設施科鍾科長答：**

跟學校開會討論過或往下蓋新建校舍。

**再問：**

所以青埔國小會有嘛，對不對？

**教育局教育設施科鍾科長答：**

會把全區的配置圖完成。

**再問：**

好，謝謝，特別感謝。那另外還有回到就是幼兒園議題了，現在青埔地區的新進家庭將非常多，幼兒園也是不太夠，那目前現在可以最快速解決的問題，應該是在桃捷非營利幼兒園裡面，上次我有記得好像去年有新增兩班對不對？那今年有在預計要新增班級的計畫嗎？

**教育局幼兒教育科余科長答：**

我這邊報告一下，就是今年 112 學年度已經有新設那個青園非營利幼兒園一園 5 班了。

**再問：**

還會再增加嗎？

**教育局幼兒教育科余科長答：**

未來持續會再新增那個青山非營利幼兒園，還有另外也有再新增非營利幼兒園的部分。

**再問：**

對，但是我跟你講，其實這個總體量不夠啦，那另外一個就是桃捷非營利幼兒園，目前是只限於就是大園區的就是設籍人士可以就讀，對吧？

**教育局幼兒教育科余科長答：**

沒有，他是大園區是優先，那接下來是全市一般幼兒都可以報名。

**再問：**

所以我們現在就青埔地區優其他里可以，但是因為大園區已經會優先弄滿的，但是其實非營利幼兒園的所在位置，其實是以青埔範圍為主，所以我希望優先順序的部分，除了大園的幾個里以外，其實中壢在涉及青埔的幾個里，也希望能評估可以放寬，就是優先順序的部分，我再……，謝謝。

## (十六) 客家事務局 (112 年 4 月 14 日)

**呂林議員小鳳問：**

局長我想請問一下，現在我們八德唯一的不同的文  
化的就是北區客家文化會館，那現在目前這個會館是怎  
麼樣的營運？

**林客家事務局長答：**

報告議座，我們八德霄裡這個北區客家文化館，我想因  
為桃園八德霄裡有很多的客家人，所以當初我們在八德  
霄裡設置北客的客家文化館深具意義，我想目前在我們  
裡面有一個文學館，就是杜潘芳格還有全國的賴碧霞老  
師在裡面做一個展覽，那一樓部分我們準備做一個優化  
空間來增加我們入園的人數。

**再問：**

好，局長我是建議，因為周邊有三個里，竹園里、霄裡  
里還有龍友里，都是在那附近，然後也沒這個里民活動  
中心，那是說為了要讓這個北區客家文化會館能夠充分  
發揮它整個空間的效用，而且據我所知，這北區客家文  
化會館是我爭取的。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

因為當初是墳墓地，然後我們全部整理之後，那北區我  
們建議是設在這個廠址，那現在目前也滿多人去，因為  
周邊的廣場很大，那也很多不管是花草樹木大家還滿喜  
歡的一個場地，那我們是希望說能夠更加發揮它的利用  
空間，除了展覽館之外，我是希望能夠多辦一些活動，  
然後讓北區客家文化會館能夠發揮它的效用，實際上客  
家人不是只有霄裡而已。

**林客家事務局長答：**

沒錯。

**再問：**

很多人有個誤導，那是居住在那邊特別多，但是實際上  
在八德這個區塊差不多有五分之一是客家人，所以說這  
個把你的想法更正過來，好，還有就是說現在目前我們  
世客博覽會去年剩餘差不多 1.3 億經費，那因為前面  
的市府團隊所留的經辦這個博覽會整體籌備運用的經

費，那目前這 1.3 億我們是怎麼樣分配？還有另外就是說，整個總經費 15 億目前的規劃推動的狀況跟情形。

**林客家事務局長答：**

好，謝謝議座，我想這一次我們桃園市是以辦喜事的方式來辦理好我們這一次的世界客家博覽會，我想 15 億的費用當中，中央用前瞻計畫來補助 12 億，我們桃園市政府自備了 3 億，那當然這 3 億當中 2 億蓋了我們的世界館，就是我們的以航空城公司當起造人的世界館，我想當初我們前期的營運規劃大概是運用了 9 點多億，那後期的營運規劃跟我們整體統籌的部分約有 5 點多億，那 5 點多億的部分就涵蓋我們 1.3 億左右，我想做為整個預備金跟後續，因為這次的世界客家博覽會為期 66 天，那中間可能有不可預知的支出會出去，我們這個部分就當成我們預備金的概念來使用。

**再問：**

好，那我請問一下，世界客家博覽會的兩大場館，一個是世界館跟台灣館，目前的進度預計是什麼時候才能完工？

**林客家事務局長答：**

目前是委由新工處來做一個興建，那預計 4 月底 5 月初的時候一定會點交，那點交完的時候包括我們的台灣館馬上就進場來做佈展，那世界館的部分目前已經標出去了，那目前就是點交完的話隨即也做佈展，那世界館的部分是交給我們新聞處來主導。

**再問：**

那你們人員編制方面呢？

**林客家事務局長答：**

我們有一個專案辦公室，目前的辦公室是在我們北客裡面的辦公室，合計內部的人員大概是 20 人，但是 20 人專案辦公室下面我們還有分工 6 大群，每一群的群長都是由我們局處長來擔任。

**再問：**

那這樣的話忙得過來嗎？

**林客家事務局長答：**

可以，因為我們每天緊鑼密鼓召開會議，我想我們都一定要辦好這次的活動，我想尤其像我們的安光主任真的很辛苦，每天都是加班再加班，我們就是目的要辦好這次的活動。

再問：

那我希望說本席建議，這個場館整個都蓋好了，然後該進駐進駐了，請局長帶我們議員來去參觀一下好不好？

林客家事務局長答：

沒有問題。

再問：

謝謝。

林客家事務局長答：

謝謝。

游議員吾和問：

局長你新剛來的，你之前在哪邊？哪邊服務？

林客家事務局長答：

之前是擔任第二屆的桃園市議員。

再問：

什麼？

林客家事務局長答：

擔任第二屆的桃園市議員。

再問：

好，那我請問你，你剛上任你對這個我們桃園市的客家族群人口的分佈你大概說一下好不好？

林客家事務局長答：

好，我們桃園的部分目前整個桃園市的人口將近有 230 萬，我想我們桃園的客家人口約有 93 萬左右。

再問：

三分之一。

林客家事務局長答：

三分之一左右，對。

再問：

那分佈呢？

林客家事務局長答：

分佈的部分，大部分還是以南桃園為主但是我們的大園、觀音跟我們的新屋是我們海客，典型的海客，那包括我們的大園部分我們預估有 22% 的客家人口。

再問：

22%？這樣換算人數有多少？

林客家事務局長答：

大概 1 萬 7 千多人左右。

再問：

1萬7千多人，那也滿多的。

**林客家事務局長答：**

對，是。

**再問：**

我好像沒有感覺到，那，其實客家事務局在我們審查預算跟工作報告，歷年來是我們議會監督議題是最多的，意見也是最多的。

**林客家事務局長答：**

沒錯，是。

**再問：**

我希望說在你們業務方面要充分去了解，再過來就是說前朝所奠定的基礎，有很多重大的工程包括剛才質詢的就是說我們的客家博覽會這一些新建的場館各方面，這些工程包括以前所做的你們會不會繼續延續下去？

**林客家事務局長答：**

謝謝議座，我想桃園市政府只有一個，那政策一定是延續的，雖然桃園市長有更換國民黨跟民進黨，但是我們整個施政政策就是延續的，我想我們接下來我們就是要把事情做好，包括我們議座非常關心的世界客家博覽會，我想這一次我們就是除了6大群以外，我們整個市政府動員所有的人力，我們都一定要盡心盡力來辦好這次的活動。

**再問：**

對，我希望說政策是延續的，我們不要去抹煞前朝所做的事情，當然他們講說有所質疑那就交給司法單位去查，那假如說人家有奠定這個基礎，你們後續要如何接續，我們要往前走往前看，要把我們這個客家事務局發揮到我們功能出來，針對我們客家事務局的一些工作我希望說不要淪為是種辦活動，還有一些重複的性質，我希望說你客家事務局你針對客家族群裡面，針對文化你們要如何去展現出來，這個你有沒有一個概念？

**林客家事務局長答：**

謝謝議座…。

**再問：**

文化當然包括食、衣、住、行，有很多，你有沒有一點概念？

**林客家事務局長答：**

有，謝謝議座，我想身為我們客家的子弟，我想有肩負

我們客家傳承文化的使命，我想也謝謝議座的指導，我想不管是我們客家的食、衣、住、行，包括我們客家局我們也在過去以來我們都有辦理我們產業升級的部分，包括我們客家服飾還有我們客家小炒美食的競賽爭霸戰，那也包括我們所有的活動，我們都盡可能的把客家的概念融合在一起，來做一個展演來做一個競賽活動等等。

**再問：**

因為我不希望說我們客家事務局經費，我剛才講說不要淪為辦活動，你譬如說一個桐花祭，桐花祭有固定的地方才有桐花，那你沒有桐花的地方你也在辦桐花祭，或者說讓我一種感覺說有一種搭便車的，譬如說哪邊舉辦一個活動，那我們客家就去那邊來參與，那表示說我們就是有去參與這項活動，我認為說你應該走出自己的一條路出來，在我們客家事務局裡面我們的食、衣、住、行，客家人精神是什麼？

**林客家事務局長答：**

硬頸。

**再問：**

硬頸，所以有一條客家本色，那裡面所寫的就是說客家人的硬頸，如何把這一些…。

**劉議員勝全問：**

局長，民意代表當局長會不會比較辛苦？

**林客家事務局長答：**

不會。

**再問：**

帶得動嗎？

**林客家事務局長答：**

帶得動。

**再問：**

政策都可以落實到你身上，你可以落實到下面？

**林客家事務局長答：**

對，可以。

**再問：**

可以指揮得動？

**林客家事務局長答：**

可以、可以。

**再問：**

那這樣就是責任要 100%承擔了。



**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

所以說這一次的世界博覽會是你表現的一個機會，我們應該當成是你們團隊表現的機會，是我們市政府表現的機會，不要把世界客家博覽會所有的過程當一個大秘寶我覺得是不好的，你認不認同？

**林客家事務局長答：**

是，認同。

**再問：**

那請教你，我們世界博覽會因為大家都很關心那我們的活動天數預算還有預期效益請一併講一下好不好？

**林客家事務局長答：**

好，謝謝議座，這一次的世界客家博覽會在今年的 8 月 11 號到 10 月 15 號，為期 66 天來辦理我想…。

**再問：**

第一個，為什麼會從 120 天變 66 天？為什麼會從 120 天變 66 天？讓局長說一下，讓局長了解一下，因為 2022 年的時候局長還在當議員，那時候的回答情況就是說我們 8 月到 11 月預定 120 天，來，好，換副局長回答。

**客家事務局戴副局長答：**

跟議座報告，其實從一開始的時候想法大概就是兩個月左右的時間，並沒有到 120 天。

**再問：**

所以這個工作報告回覆的情況彙整情形是隨便回一回？這樣藐視桃園市議會？在你 25 億規劃然後 8 月到 11 月預計 120 天，那經費為什麼從 25 億降到 15 億？也一併講一下好不好？客家事務局是睡著了嗎？客家事務局這種狀況能辦世界級的博覽會嗎？你們回覆給議會的狀況是這樣結果你們現在做的大家都在狀況外，經費 25 億變 15 億，天數 120 天變 66 天。

**客家事務局戴副局長答：**

跟議座報告，因為 120 天是當初一開始要規劃的時候最初的一個想法…。

**再問：**

你當初規劃是 2022 年，這個已經規劃多久了？這是 2022 年的回覆。

**客家事務局戴副局長答：**

就但是後來大概整個在討論過以後，那基本上會在 8 月是考慮到…。

**再問：**

好啦，趕快進入狀況，沒有要罵你們的意思，只是說你現在停留在 66 天，當初就是規劃 120 天，好，你停留在 66 天，一天要 5 萬人總共要有 330 萬人，有信心嗎？國外會來幾國？國外來幾國？平均每萬人會來幾個人？你們都要去評估你們都沒去評估只想辦活動，辦下來如果是一個失敗的活動我們桃園要怎麼辦？所以這一些細節你們一定要好好去規劃好不好？

**林客家事務局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

因為昭賢是自己的好同事，我也不便講太多，但是剛好副局長你站上來，我覺得你們都要挺局長，整個市政府團隊都要動起來好不好？

**林客家事務局長答：**

是。

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

跟議座是不是可以容我這邊補充說明一下…。

**再問：**

會後給我資料，剩下 1 分 30 秒，給我整個活動的資料，包括我們的 5 大洲 142 個客家團體會來幾個？國家會來幾國？那我們預計外國人，你們講 5-10% 是學花博，會有 5-10% 嗎？全世界辦最好的荷蘭是 41%，英國在辦日本在辦還不到 5%，評估好不好？

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

好，來，另外請教你我們現在有 7 個場館，那這 7 個場館的參觀人數每年都在持續下降，從 108、109 到 110 年，那 111 年參觀人數多少人？

**客家事務局戴副局長答：**

大概這數字的部分我來跟議座報告，在乙未的部分…。

**再問：**

總共多少人？7 大場館總共多少人？

**客家事務局戴副局長答：**

7 大場館現在以整個加起來的數字，我看一下…。

**再問：**

好啦，數字會後給我，我說我們從 108 年 65 萬到 109 年 50 幾萬，110 年的 47 萬持續下降，但是我們的預算每年都在增加，我們的預算包括我們的 5 大場域還有我們前年的總營運支出都在增加，所以客家事務局你們要辦好世界博覽會，你們要先把場館管理好，你們要先把內部管理好，在這邊請你們好好加油。

**林客家事務局長答：**

好。

**鄭議員淑方問：**

局長，真的很替我們客家事務局捏一把冷汗，預算的經費減少，你們局處的人也不是很多，所以要辦理這樣的一個大活動真的是必須要上緊發條，尤其我們局長從民意代表到局處首長，這個面臨的挑戰相當多，但是過去是從監督的立場到現在是執行的單位，我們也希望你用更細膩更多元的角度來處理我們很多的活動好不好？

**林客家事務局長答：**

謝謝。

**再問：**

那也希望我們局長能給我們局內的同仁多一些鼓勵。

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

我想這個，慢了一年辦理，原本去年辦變今年辦，我們希望能夠規劃更完整，那我們也期待，好，那請問一下我們世客博有看到你們有分主場區副場區跟衛星場區，可以說明一下這有哪些不同嗎？

**林客家事務局長答：**

好，謝謝議座，我們這一次的世界客家博覽會主要的地方是在我們的青埔特區，就是在整個我們大園到中壢的青埔，那有分為 4 個主題區，那包括我們第一個主題區就是客家主題區，那有涵蓋就是世界館跟台灣館，還有 8 個副展區，包括橫跨就是我們目前的客家館舍。

**再問：**

那局長我想問一下，因為時間的關係，那等於是大中小這樣來排列對不對？類似這樣？可以用這樣…。

**林客家事務局長答：**

對。

**再問：**

那我們這邊就是有點遺憾，我們桃園人口裡面大概有90萬是客家人口，差不多吧？

**林客家事務局長答：**

對。

**再問：**

好，那我們楊梅18萬人口裡面大概有7成是客家族群，局長你大概都清楚，所以過去我們一直希望一個副場區能在我們楊梅能夠爭取，但是現在看到只有衛星展場，就是比較小的點，那也看到裡面有楊梅故事館跟埔心的茶葉故事館這兩個場域，那我想你們的規劃是不能動了，但是我們希望在衛星場區這個部分，真的要再更多一點的客家元素的注入，尤其我們楊梅故事館跟埔心茶葉故事館，其實是我們楊梅在地很小但是故事文化非常豐富的一個場域，那也希望藉由這一次的客家博覽會能夠把更多的客家文化跟元素來注入好不好？

**林客家事務局長答：**

好，沒有問題。

**再問：**

好，那另外想問一下，每一個活動規劃之前我們都會開很多支票或者是期許可以辦得很好，所以可能有很多很美好的想像，但是我覺得每次活動辦完之後總是有一些缺失的地方，那我們也希望這一次的客家博覽會辦的時候能夠留下更多的一個譬如說建築跟文化給當地，而不要像很多活動像辦了之後，譬如說像燈會辦了之後所有的都撤掉了，所以有些建築的元素是不是能夠長久使用而不是說這段期間才用得到，之後都拆掉我覺得這相當可惜，可不可以請局長稍微簡單說明一下？

**林客家事務局長答：**

好，謝謝議員關心，我想在桃園市議會第二屆的時候我們就有一個議決，就是要用場館的話我們就作為永久場館來使用，所以在未來我們台灣館跟世界館，我們把這個活動辦完以後，那世界館的部分是交還給我們航空成公司來做一個亞洲矽谷的創意研發中心，那台灣館部分我們就來做一個桃園會展中心，也包括我們的會議館跟展覽館，那未來我們來做一個展示，我想是離我們桃園機場最近的，我們桃園我們國都我想爾後我們海外人士進來我們桃園的話就直接到我們的會展中心……。

**再問：**  
變成永久的展館？

**林客家事務局長答：**  
沒錯。

**再問：**  
好，我想這是非常重要的，相對地方上也是一樣，所以這也回到我們剛剛講的譬如各區，我想各區都有一些小的展場，那未來如何能夠長久性的保留這些東西好不好？

**林客家事務局長答：**  
好。

**再問：**  
那另外我想跟局長討論到我們東南亞有很多的國家其實跟客家人都非常相近，譬如說印尼，在楊梅也有非常多印尼的好朋友，不管是語言、文化、飲食幾乎都跟我們相通，所以在這次辦活動的時候我們也特別希望局內能夠邀請這些外籍的朋友能夠加入我們不管是志工、旅行、導覽等，其實他們都可以變成不一樣的力量，希望我們客家博覽會不僅是向外發揚我們的客家文化，對內更要凝聚我們客家人團結的力量好不好？

**林客家事務局長答：**  
好，沒問題。

**再問：**  
這個部分我希望局內能夠在這次活動能夠辦得更細膩一點好不好？期許一下，謝謝。

**林客家事務局長答：**  
謝謝議員。

**黃議員婉如問：**  
好，局長，這個世界客家博覽會什麼時候要登場？

**林客家事務局長答：**  
報告議座，我們這一次的世界客家博覽會訂在 8 月 11 號到 10 月 15 號，為期有 66 天來盛大辦理。

**再問：**  
66 天？

**林客家事務局長答：**  
是。

**再問：**  
那既然是世界博覽會，世博會是不是，簡稱世博會，那

我請問你我們該邀請的貴賓都邀請到了沒？

**林客家事務局長答：**

我們做最後一個統籌，包括我們國內以及我們海外所有的人今天做一個統籌的名單。

**再問：**

什麼叫今天做一個統籌的名單？

**林客家事務局長答：**

我們都已經有在整理了，都有在整理。

**再問：**

是，那包括哪些國家？

**林客家事務局長答：**

我們世界 5 大洲合計有 20 個國家，包括我們的非洲、歐洲、美洲以及大洋洲還有亞洲國家等等。

**再問：**

各來一個人？

**林客家事務局長答：**

沒有，我們是盛情來邀約海外的僑胞…。

**再問：**

因為我知道客家民族真的是遠播整個地球，我們的國父就是客家人對不對？我希望你們不但在這次對於我們硬體的建設重視之外，我們也希望這個世博會你能夠跟我們的觀旅局能夠配合，多吸收一些國外的客人的客家民族來，然後也不要做這個煙火式的一下子燒了錢出去，然後就送客，那當然也是很重要的一些國際社團相關客家民族的國際社團，我希望你也能夠把握住這個機會能夠從這邊去邀請可以嗎？

**林客家事務局長答：**

可以。

**再問：**

可以，那目前有做嗎？

**林客家事務局長答：**

目前我們都在，整個海外國家都已經在做前面的作業了，都有在邀請了，邀請當中。

**再問：**

我聽了半天你只有在講邀請，都在辦理，這個 10 分鐘就給你邀請跟辦理就這樣結束了是不是？好，那我問你那我們這些的客博館，世界客家博覽會結束以後能夠給我們地方留下什麼？

**林客家事務局長答：**

我想這次世界客家博覽會為期 66 天，包括我們的台灣館好了，我們有 14 個縣市來做一個策展，世界館部分是以包括海外國家來做一個聯合策展，我想這次所留給我們整個國人，就是讓我們知道說客家的精神跟文化以及客家傳承的工作，讓大家能夠更了解。

**再問：**

局長，我想你當局長也太好當了，這幾句話就可以打發走，就可以在議事堂打發了，我是請問你這些活動辦完了以後有哪些建築物可以留下來？然後另外在我們北區就以桃園區來講有什麼場館？有什麼可以留下來做紀念的？就是 112 年曾經辦過世界博覽會，客家博覽會，曾經在歷史上留下一筆，以桃園區為例。

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

這個跟議座來補充說明…。

**再問：**

我要局長講，這麼重要的事情局長不知道。

**林客家事務局長答：**

議座你的意思是說我們在整個桃園區，桃園市還是桃園區有那個館舍，客家館舍？

**再問：**

我是針對桃園區。

**林客家事務局長答：**

桃園區是不是？

**再問：**

是，我隨便抽一個桃園區，是，等到這個活動不管是辦煙火也罷或者是實質上有留下什麼，在歷史上留下一筆，請問你桃園區有嗎？

**林客家事務局長答：**

報告議座，我們這一次世界客家博覽會目前在桃園區我們目前有設置衛星展區，就是在我們土地公跟我們的桃園電影文化館來設置。

**再問：**

桃園哪裡？

**林客家事務局長答：**

桃園的土地公…。

**再問：**

就是我們對面是不是？

**林客家事務局長答：**

對。

**再問：**

那是原來的建築啊是不是？

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

那是原來的建築啊，那你也把它拉進來，我是說對於我們桃園區，我們桃園區的客家民族不管是外來還是土生土長的也很多，你隨便拉一個客家文化館對不對？不是，你隨便拉一個土地公文化館這沒有意義是不是？

**林客家事務局長答：**

確實。

**再問：**

怎麼樣？

**林客家事務局長答：**

議座跟您報告…。

**再問：**

現在補救來得及嗎？是不是？而且我們桃園區在桃園算是首善之區是不是？你居然忽略了我們，然後花了這麼多的預算讓我們在那邊，讓我們桃園區的民眾失望是不是？

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

議座，這邊是不是可以由我這邊來幫局長…。

**再問：**

然後還有另外說實在，這是前朝留下來的建設，我也希望你們能夠加油。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

哪些場館？

**林客家事務局長答：**

講的是客家場館，包括我們的台灣館跟世界館，這是我們…。

**再問：**

不是我現在跟你講的目前現有的啦，4大場域是哪些？

**林客家事務局長答：**

包括我們八德的北客，以及我們新屋的海螺以及平鎮的



乙未公園以及我們…。

**再問：**

那我以這個海螺來講，有一天下下了5台的遊覽車的民眾我真的是超高興的，5台的民眾，對，遊覽車載來我以為他們來參觀，來，大家來，廁所在那，10分鐘上車，10分鐘以後大家上了車子走了，局長，為什麼那個地方沒有讓民眾有這個能夠有停留的意願，只是當作遊覽公司出來旅遊的一個上廁所的好地方？局長，我想這4個場域你要多花一點心思，怎麼樣讓它去發揚光大可以嗎？

**林客家事務局長答：**

可以。

**再問：**

你有沒有聽說這個出遊團去海螺館上廁所，這個廁所很棒是不是？不過也難怪啦，除了去那個地方看海之外真的乏善可陳，沒有什麼可以看得東西是不是？所以我覺得對於這些場館，前朝留下來沒有繼續去充實的，我希望你能夠繼續去努力，不要讓那個場館變成大家上廁所最好的地方，可以嗎？

**林客家事務局長答：**

可以。

**再問：**

另外，還有說實在疫情3年，一切的活動都停止了，但是現在疫情過後了，我們疫情已經過去了，但是我們的客家文化，客家的認證以及客家的教學也在地方跟社區全部都停止了，局長你有沒有發現到，開班的次數少了，甚至於還有一些的班級跟本不開了，還有一些薪傳師也退休了，局長，是不是要繼續去培養一些客家文化宣傳的人才？有沒有？你有沒有這個計畫？

**林客家事務局長答：**

有，我們持續來推動客語認證，以及我們薪傳師開班授課，我想剛剛議座妳所提到的，過去兩三年期間因為疫情的關係，確實…。

**再問：**

好啦局長這個你也不要重複了，我想這個換了位置要更積極，好不好？

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

那也感謝我們張善政市長給你這個位置做，我希望在下  
次議會的這個你的表現能夠比這次更進入狀況。

**錢議員龍問：**

本席在這邊想要請教一下局長，你看一下，這5個場館  
過去因為多次變更，又因為前瞻經費的不足而減項發包  
導致我們增額了5億2千多萬，超過決標的4成，在這  
邊本席想要請問一下，目前這5座場館，在過去我相信  
這減項發包還有這個經費的部分，未來市民朋友會好好  
的來檢視，但是未來我們要如何來這一年的維管人事費  
用要好好怎樣來守護？好好怎樣來規劃，我們才可用  
避免浪費公帑來花費我們納稅人未來在這個維管費用  
的支出？

**林客家事務局長答：**

謝謝議座，我想這個5個場館過去幾年來因為疫情的關  
係我們參觀的人數確實有比較少，那今年開始會比較  
多，那關於這個營運跟支出的部分的話，我想是不是  
請，我請副局長來說明。

**客家事務局戴副局長答：**

我跟議座報告一下，監察院的調查報告裡面，當然有特  
別指出來說我們現在整個入不敷出的概念，但是那時候  
我在監察院的時候其實也跟委員做很誠實的報告，因為  
客家場館一般都是位處比較偏遠一點，然後現在文化場  
館是沒有對外收費，但是雖然在這麼困苦的情形之下，  
我們還是會努力來做，目前大概是會有兩個方式，一個  
大概就是用，在短期的部分原則上我們會來整合，就像  
譬如我們在管理面的部分，裡面可能有水電或者清潔或  
是園藝等等包括保全這些要去做發包的，會把幾個場館  
合在一起，儘量來減少這個支出，這是開源的方式來  
做，這是節流的部分，另外在開源的部分，我們大概會  
利用會、展、演、電這四個字，會就是我們可能有一些  
空間可以做會議室的，可以做一些租借，那展就是展示  
館裡面也可以做一些租借，跟文我們有一些演藝廳這  
一些場所大概…。

**再問：**

所以我可不可以說其實這5個場館在我看來的開源節  
流其實跟實際上客家文化有所相關嗎？在本席聽來，其  
實這些開源節流聽起來就是場館的租借，對外的租借，

並沒有實質落實到我們客家事務局要推這 5 個場館的一個方向，本席在這邊再次強調，我不希望這 5 個場館淪為蚊子館，我相信我們客家事務委員會我們所建置的這 5 個場館都是為了要發展發揚我們客家文化，而不是把場館未來變成我們可能是遊客上下廁所的地方，未來變成我們租借場地的地方，我相信這些場館的用途絕對不僅於此，這些場館應該是要用來如何拓展更好的客家視野，讓我們全國、全世界的人看見台灣我們客家的軟實力，局長你認不認同？

**林客家事務局長答：**  
認同。

**再問：**

所以本席再次要求，再次強調，除了開源節流更要好好來維護這個場館，讓我們客家事務委員會所興建的場館可以達到實質的效益，而不會淪為蚊子館，局長你認同嗎？

**林客家事務局長答：**  
議座，認同。

**再問：**

好，那再來，本席要再問一下，來，下一頁，針對我們 5 月桐花祭即將展開，今年桐花祭在 5 處行政區安排了 5 條路線，我們大溪區、楊梅區、龜山區的賞花路線其實非常非常明確，那因為有選擇所以可以增加觀光的期待感，但是最近我們服務處有接到蘆竹區民眾想要參加此活動，局長你看一下請你解釋，如果以遊客的一個身分，你如何看待這張圖？這個我們所安排的期程。

**林客家事務局長答：**  
是說到那個台茂？

**再問：**

局長你有沒有發現，這其中出現什麼問題？好，本席跟你說，我們其他的路線其實在行程上的安排時間到時間之間是沒有到重疊的，但因為這個時間行程上面的安排，在民眾的解釋跟民眾看來是沒有這麼的明確，會導致民眾不清楚說他到底什麼時候上車，什麼時候下車，甚至會不會被丟包的情況，所以本席再一次強調，再一次要求，我們活動辦理的時候…。

**陳議員治文問：**

在這邊首先也非常感謝貴局，因為在本席強烈的監督以

及提案之下，我想目前的客語教學，現在目前來講向外拓展向下紮根，我覺得現在目前來講整個教學進度應該是進入到軌道了吧？

**林客家事務局長答：**

對。

**再問：**

是，好，那我在這邊也是再次建議，當然除了在客家庄跟重點發展學校實施教學以外，那現在目前來講當然在全市的國小可不可以推動更友善的客家學習環境，甚至未來也把計畫向上延伸到國中階段？這個部分來講請會後提出說明可以嗎？

**林客家事務局長答：**

好，可以。

**再問：**

好，那另外來講我想即將進入到我們桐花祭，也是貴局1年1度非常重要的一個活動，那在這邊我想要了解說，今年來講可能我們往年這一些桐花祭後，當然都會做一些檢討，那當然在我們在地來講會有一些新的不同的秘境跟景點來去呈現，那所以未來在今年的客家桐花祭這個活動，你們相關的一些辦理主要的目的跟方向，會後請提出說明可以嗎？

**林客家事務局長答：**

好，可以。

**再問：**

那另外我想也真的非常謝謝貴局非常重視客家文化這樣的一個延伸，甚至到一個宗教的部分，那我們想今年三界爺文化祭就是我們的三官大帝是由我們大溪的幾個三官大帝這樣子的大廟來作主辦策展的場地，那現在目前來講的話針對這樣子的一個場地節慶繞境等相關規劃，你們跟我們在地這樣子的一個不斷接觸之後，請你們提出說明可以嗎？最新的一個進度，那另外我了解就是說現在目前我們桃園市有很多的客家場館以及園區，那如何與我們現在非常重要的客博館去作融合，這部分來講甚至在客博館在展覽的期間如何可以加強這些館舍園區的宣導跟推廣，這部分來講請會後提出說明可以嗎？

**林客家事務局長答：**

好，可以。

**再問：**

那另外有關於說貴局在目前來講本市的各行政區有沒提供客家場館的美食指南？這部分我覺得也很重要，這會後也希望說你們能夠評估一下然後跟本席提出一下說明，另外來講，我覺得客家事務局除了歷史、人文之外可以利用不同的形態來去呈現客家的多元化跟多面向，這部分來講因為不要說僅此一說，但館舍我想在各地區我們都有館舍建立了，那現在目前來講針對我們對外的一些不同的樣貌跟不同的形態，來去活化來去讓大家可能利用一些比較生動的比較活潑的像是一些不同的類型，讓大家可以多一點互動，更加藉此更加了解客家事務局本部的業務以及我們桃園市我們客家的傳統文化，這樣可以嗎？

**林客家事務局長答：**

可以。

**再問：**

好，另外我想要了解就是客家文化基金會，現在目前來講今年度的預算以及人事等，還有今年度來講客家事務局對於整個的，對於客家事務局的這一些要如何相輔來去推動怎麼樣的活動，我想也要來了解一下。

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

好，另外來講的話就是在這邊也建議是說客家事務局來講的話，除了剛才說跟客家博覽會展覽同時加強宣導跟推廣之外，其實在很多的館舍當中甚至很多地方我們也是可以推動客家文化手工藝的體驗，甚至必要的時候可以跨局處跟觀旅局等來去做結合推動一些小旅行之類的，我覺得說可以更加的讓我們大家不管你是不是客家族群，都可以更進一步的，更親近的去了解我們整體的客家文化的發展。

**李議員宗豪問：**

局長大家早安，就教局長，其實我的太太也是客家人，所以客家的事務或者是新聞我都非常關注，但是前幾天我在網路上看到一篇新聞，就是針對，有議員質詢說我們前朝市政府蓋了那麼多的場館，包括這個所謂崙坪文化園區、永安海螺，乙未保台紀念公園等，總共花了42.5億，但是卻質疑這個是一個蚊子館，都沒有人去，

或者是都沒有營利之類的，這個可不可以請局長，我想聽聽看你的想法。

**林客家事務局長答：**

議座我這邊先說明一下，針對我們目前客家館舍的部分，我想確實因為前面幾年因為疫情的關係，但是從今年度開始我打比方像新屋的永安海螺館，一個月可以締造 10 萬的人次來入園參觀，我想…。

**再問：**

已經到 10 萬人次，還算滿多，一個月 10 萬？

**林客家事務局長答：**

對，一個月 10 萬，那像我們龍潭的客家茶文化館，每到假日的時候因為包括還有辦一些特展，裡面的人數，進園的人數也是滿多的。

**再問：**

那其實也是都有在慢慢發揮觀光的效益出來，那既然說蓋好了，那我們應該後續要可能跟觀旅局來合作，來去研擬一些可能觀光行銷的方式，讓大家知道我們這邊有一個新的這樣的館舍來推展我們的客家文化，不要讓它變成所謂的人家所說的蚊子館，而且我也認為局長你也沒有責任來去跟我們大家來說明，的確過去的建設現在換我們來接手了，我就就要做好，而不是單純批評說花了多少錢這樣子的一個膚淺的方式，那另外局長我想提醒一下，其實我們現在客家的資源，很大部分都是放在我們的南桃園，但是其實說實在，北桃園客家人也是有一定比例，而且就算沒有那麼多的客家人，但我覺得客家文化的推廣不單單只是 FOR 客家人而已，也可以 FOR 所有的族群，我們大家一起來了解客家這個文化到底有多好，以我自己來說龜山也有一定比例的客家人，我們的區公所也常常有辦一些客家相關的活動，無論是桐花祭或者是所謂的麻糬的製作，這也都有來跟我們客家局來這邊申請經費，我也希望說未來可以多加挹注一些經費在我們這些活動上，讓我們龜山鄉親大家都能夠一起體驗到客家文化的美好，局長這樣 OK 不 OK？

**林客家事務局長答：**

議座您講的是非常非常好的意見，雖然說以龜山來講大概是 15% 的人數是客家人，但是我們發現有很多非客家人口以外，包括我們的閩南、原住民其實都對我們客家活動有興趣，我想剛剛議座提的意見非常寶貴，我想爾

後我們也盡可能重心的部分不要全部在我們南桃園的客家區，都可以分散雨露均霑，平均分佈在北桃園。

**再問：**

謝謝局長，今年我們還有一個非常大的重點就是我們的世客博，世客博其實我也希望說要是我們有一些特別的展覽，或者是開幕式、閉幕式一些比較大型的活動，我也希望說有接駁車可以來我們各個區公所，包括我們龜山區公所可以來接我們的鄉親，大家都對我們這個世客博相當有興趣，我也在地方上跑行程的時候，大家也都有聽到，因為其實我覺得大家都非常也想要來參與，所以看是不是可以跟交通局安排接駁車這樣的方式？

**林客家事務局長答：**

我把這個意見納入，我請我們那個專案辦公室把這個意見納入。

**再問：**

好，謝謝局長。

**李議員柏坊問：**

局長請問早上幾點鐘上班？

**林客家事務局長答：**

今天嗎？

**再問：**

每天。

**林客家事務局長答：**

每天8點就上班，正常是8點。

**再問：**

那你覺得當議員跟當局長有沒有差別？

**林客家事務局長答：**

不會，像今天質詢我5點就起床了，5:30就到議會了，之前在當議員的時候…。

**再問：**

好，這個我想局長這個工作不好當，所以既然從議員轉換局長，你的角色扮演是不一樣的。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

那我想請教局長，有關於大溪在今年要辦理三界爺的文化祭，那有兩個宮廟，一個是我們三元宮，一個是永安宮，那目前整個不管是預算問題或者是所有的工作安

排，是不是有跟當地的區公所跟這兩個宮廟來作協調？

**林客家事務局長答：**

有，報告議座，我想在這一陣子很可惜原本這個預算部分有 200 萬是由我們中央客委會來補助，我們編列 200，客委會補助給我們，然後我們自己也有編一些預算給我們大溪兩個宮廟辦理好我們今年三界爺文化祭，我想今年的部分因為中央的客委會沒有補助，所以所有的預算都是由我們局內的預算來補助我們大溪這兩間宮廟來辦好我們今年三界爺的文化祭活動。

**再問：**

OK，那我想這個已經是傳統，雖然在大溪舉辦我們還是一樣辦好不好？

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

那另外有關於這個世客博的部分，因為你有主展區、副展區跟衛星展區，那在大溪有衛星展區，那到底這兩個衛星展區我們要展現什麼東西讓這個世客博裡面能夠看見大溪不一樣的客家文化？

**林客家事務局長答：**

大溪我們兩個衛星展區一個是我們木藝生態的博物館，另外一個是我們的原住民的文化館，我想呈現的就是我們多族群包容的概念，就像我們大溪的原住民文化館，我們就融合了我們整個客家跟我們原住民的融合概念，那大溪的生態博物館，我們旁邊是有一個李騰芳老宅做一個展覽。

**再問：**

好，那我想說既然在大溪有這兩個展館，我們還是希望真正佈置好，讓在世客博裡面扮演一定的角色好不好？

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

好那另外這個我們講客家事務局有非常非常多的展館，包含海螺博物館在內，這些展館到底會不會變成是我們客家事務局非常沉重的財政負擔？這些館，它有沒有辦法自力更生？有沒有辦法自給自足？

**林客家事務局長答：**

第一個我先講我們龍潭的客家茶博物館，我們每一年都



收固定的權利金 200 萬，土地的租金 100 萬，那另外再收取一個調整 2% 的權利金，我想這個部分還好，那新屋的海螺館，每個月可以締造 10 萬人次的觀光人數，我想後續的部份的話，這是沒有問題，像北客的部分確實入園的數量是比較少，我們希望能夠做土地空間的活化使用來增加我們的入園數來增加財源收入。

**再問：**

那其他的呢？

**林客家事務局長答：**

乙未部分的話，因為當初是把那個 1 年可以 500 萬的停車費用，那目前乙未的部分只有做一個特展跟常設館來使用。

**再問：**

所以因為既然我們的館舍這麼多，我們希望第一個館舍功能能夠充分發揮，第二個，不要讓館變成蚊子館，變成我們的財政負擔，我覺得這個是我們要做改善的地方，所以到底未來整個各館營運的狀況，我想這個應該要讓所有議員知道說到底我們客家事務局的努力，這些展館設置是有意義的，而且能夠創造真正保留所謂的客家文化，而且能夠創造一定的價值，所以不管怎麼說，前面幾個也許你認為說這個很好，不過我們從投資效益來看未必，從投資效益來看未必，所以我們是希望它能夠更好，所以請局長這邊跟各科室能夠稍微再多做一些努力，尤其當然文化不只是文化，文化更是觀光的一環，所以我們希望就是說外在整個推動上面來講，跟觀旅局這邊也能夠做適度的合作，讓大家能夠真正看到客家事務局所展現出的客家文化好不好？

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

好，謝謝局長。

**林客家事務局長答：**

謝謝。

**陳議員美梅問：**

那個局長，我們這個世界客家博覽會也即將在 8 月正式開始，那我想詢問一下有關於我們去年有剩餘 1.3 億的經費的部分，整體運作的這個，目前分配的情況是如何？還有這總經費 15 億目前規劃的情況可以簡單說明

一下嗎？

**林客家事務局長答：**

謝謝議座，總經費是 15 億，那中央是補助 12 億，我們市政府是自籌 3 億，那當初這自籌 3 億當中是 2 億來蓋世界館，那整個 15 億當中我們再分為前期跟後期以及我們剩餘的部分，那前期的部分當然是 9.4 億，作為一個前期營運，包括我們蓋世界館還有一些水電、停車場施工等等，這是前期的部分，那後期的部分就是說做一個策展跟佈展的標案，以及後期這 1 億多我們就是有一個預備金的概念，因為這次的世界客家博覽會長達 66 天，那中間有很多無可預知的一些支出會發生，所以我們利用這 1 點多億來做一個預備金來使用。

**再問：**

好，那有關於我們目前主場館，世界館跟台灣館目前的整體進度如何？

**林客家事務局長答：**

進度的部份，我們現在預估就是在 4 月底，這個月底 5 月初我們會把台灣館跟世界館會做一個完整的點交，那點交之後我們在 7 月以前完全要做一個策展跟佈展，那我們在 7 月的時候做一個壓力測試，那 8 月就正式隆重給國人以及海外的好朋友一起入園來參觀。

**再問：**

對，因為世界客家博覽會也是算我們桃園的大事，其實每一區也很多民眾都陸續聽到相關的消息，也是希望未來有機會能夠在不管是搭車或者是怎樣更方便能夠接近我們世界客家博覽會，那你們目前各區到時候會做怎樣的規劃？

**林客家事務局長答：**

各區是說我們安排入園人數到這邊來？還是…。

**再問：**

都有，不管是副展區也好或者是說就是到主場館的部分整體的動線規劃。

**林客家事務局長答：**

動線規劃是嗎？我想因為這一次我們主場館是在我們中壢的青埔特區，那副展區的話就是利用我們現有的客家館舍，包括新屋、平鎮、龍潭、八德等等，那還有衛星展區就是分散在我們各地，如同桃園有一個土地公館及我們的桃園電影館，包括我們大溪、龍潭、中壢等等

我們都有衛星展區，那屆時我們期待是用小旅行的概念，也透過我們觀旅局我們來做一個活動，點對點串聯的活動來增加我們所有展區的串聯。

**再問：**

因為這個世界客家博覽會的話，名為世界，但是目前你們整體對有關於國外行銷還有邀請的團體還有相關國外旅客的部分，是由我們市府這邊負責還是也有搭配中央的部分？可以簡單說明？

**林客家事務局長答：**

這部分的話我們整個專案辦公室我們有一個行銷群，我們是透過我們的海外僑胞，包括我們的旅遊路徑協會來召集我們國外的整個旅遊業者我們來做行銷，那當然我們也在各機場做燈箱的廣告，那也透過我們很多的海外僑胞、社團，也透過網路行銷 FB 等等來做一個宣傳，藉此我們是希望海外人士都能夠來共襄盛舉這次的活動，我想這次我們是預估有 300 餘萬人次來參加這次活動，那依照我們花博經驗大概有 10% 約 30 萬的海外人士會來參加這次的活動，

**再問：**

那會後再給我們目前詳細規劃的部份。

**林客家事務局長答：**

好，沒有問題。

**再問：**

好，謝謝。

**林客家事務局長答：**

議座謝謝。

**段議員樹文問：**

局長，我想說去年這個時候我們兩個坐在一起，我坐 10 號你坐 9 號，現在兩個對面這樣，我今天不知道要問你什麼，我都不會問了。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

自從你到客家事務局，我從來不會管這個事情，你們內部怎麼樣我從來不介入，自從我當議員到現在，可是我就是擔心局長，現在你有把握能夠如期開幕嗎？你有把握嗎？

**林客家事務局長答：**

我們一定要做好，一定有把握 8 月 11 號一定要順利的…。

**再問：**

我不知道你的理念在哪裡。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

我是接受選民的請託對不對，我去找你，人家就說人要走了人家不要做，該扣款的扣款給你們扣他不要，你們有新的人去接人家就要走了對不對？

**林客家事務局長答：**

對。

**再問：**

去跟你們協調，然後請你們到無黨籍的辦公室協調，到秘書長那邊 12 樓去協調，但是你現在據我所了解你所有橫向的聯絡都還沒有好，公文到你那裡了嗎？還簽不上來，剩下幾個月？剩下幾個月？

**林客家事務局長答：**

118 天。

**再問：**

對啊，市長也說不會再延期，我不會問你說哪邊花多少錢，因為我完全沒有介入，我只是看你這個事情我怕你會開花，畢竟我們坐隔壁對不對？我是無條件幫你來解決問題。

**林客家事務局長答：**

謝謝。

**再問：**

這個問題就卡在這邊，我現在不是講誰對誰錯，我們也見了 3 次面你後面那個主任，我一再的請問你，你說你把菜拿來，人家炒了 20 道菜你就丟回去，我問你說你要吃什麼菜乾脆你自己講出來，讓整個設計團隊去幫你做你又說你沒概念，我真的想不懂，對不對？我現在不是在質問你，我是說我怕會開花，局長。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

做不好，別人沒事你有事，人家還是公務員對不對？只是換個位置而已，對不對啦？我是在關心你，是不是說

我昨天有跟秘書長講他們也都知道，問題出在哪裡？為什麼沒辦法整合？你有什麼想法你說。

**林客家事務局長答：**

我想謝謝議座的關心，從世客博原本是前年到去年要辦理，延到我們今年，確實我想我們這次是動用我們所有的人力要把這次的活動，也是我們台灣第一次辦理國家級客家的博覽會，一定要辦好，我想議座你的關心，謝謝你的關心…。

**再問：**

我現在問你說，我現在講，不要講前朝怎麼樣，黃傳淑香很霸氣，該怎麼樣就怎麼樣，這些人都碰不到她說了算對不對？都是長官你問這些人，為什麼我覺得你在這邊這麼客氣？我覺得你當議員的時候你坐在旁邊，你在質詢的時候也是很有 POWER，怎麼當上局長以後覺得你的魄力在哪裡？我給你鼓勵對不對？

**林客家事務局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

雖然我們不同黨，對不對？我現在不是在罵你，我們雖然不同黨我是無黨籍的，我是希望說把這個事情做好，有什麼困難有副市長在這裡，秘書長也在，馬上反應就要反應對不對？你不能現在據我所了解還卡在那關公文上不來，剩下 100 多天你有把握，昨天也問秘書長你有把握？你有把握嗎？這個事情是張市長上來團隊最重大的門面對不對？

**蘇副市長答：**

對。

**再問：**

全世界都在看，你現在還在你客家事務局公文還出不來，你到底在幹嘛？而且我們總召的手機接到 10 多家廠商在檢舉在怎麼樣，我希望你拿出魄力來，我不是在責備你，客家事務局所有的同仁，大家放棄自己的想法把那個大我，就是說要把這個事情做好的這個原則來做，自己的想法不要太多，好不好？謝謝啦。

**林客家事務局長答：**

好。

**李議員家興問：**

局長，接著我們段樹文議員剛才講的，我想段樹文議員

心裡是愛屋及烏，他怕你受傷，又怕客家局辦得不好，現在整個進度是在你掌握中還是在狀況外？你了解多少？

**林客家事務局長答：**

報告總召…。

**再問：**

現在是誰在主辦的？是你局長還是主秘還是主任還是誰？

**林客家事務局長答：**

我們這次世界客家博覽會有一個專案辦公室，那目前是由楊安光主任來擔任…。

**再問：**

哪一個主任？有沒有在現場？就這個？好，剛才段議員講的問題我想說這幾天我們戴副局長他的做法做事，本人過去跟他相處也非常認同他對客家推動的精神，我非常感謝他，他非常用心，副局長請坐，所以他這幾天也跟我聯繫了，他保證說我們這個客博會你放心，包括我們主秘包括主任整個客家事務局都非常同心，我想過去你跟我們當過同事的時候我們了解，但是一個局裡統御領導是非常重要的，統御領導這一環我想人員的聯繫各方面，事實上我想陳慶仁現在擔任什麼科長？

**林客家事務局長答：**

營管科的科長。

**再問：**

我的手機他有看過，我唯一只有給他看，但是我想說裡面的內容他也看了，他也告訴你了，我想那裡面內容我不是，我不是玩網路聲量的人不想說把這個事情擴大，但是我們只是希望說局長你能把客家，這個客博會能夠辦得非常風風光光，辦得非常順利，非常成功，這客家人的面子，因為世界客客客人都來參展的時候如果七零八落會不會沒面子？

**林客家事務局長答：**

沒面子。

**再問：**

這樣你了解嗎？

**林客家事務局長答：**

了解。

**再問：**

所以我希望說局長，你要掌控，剛才講說黃傅淑香過去也是當議員，她在當局長的時候我們不是講她霸氣，其實她整個事情研究非常周到，我希望局長這點你要做到，自己親自親力親為去了解問題發生在哪裡，所以希望說這次世客博我相信你一定有信心把這個事情辦完對不對？

**林客家事務局長答：**

對，一定有信心，一定會辦好。

**再問：**

好，我希望說已經剩下沒有幾個月。

**林客家事務局長答：**

118 天。

**再問：**

我很擔心就包括我們段議員也一直跟你溝通陳情，包括也跟詹秘書長一直聯繫，所以我希望說會後，工作會報後跟所有的再次開會再次研議到底問題出在哪裡？

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

甚至現在我們的評審委員是誰？你了解嗎？

**林客家事務局長答：**

標案的評審委員有分外部委員跟局內的…。

**再問：**

我們局內有幾個人？

**林客家事務局長答：**

大概…。

**再問：**

我們評審委員有幾個人？

**林客家事務局長答：**

一般標案的話外部是 3 位，那內部是 2 位，我們客家局是 2 位委員。

**再問：**

5 位而已？

**林客家事務局長答：**

5 位，看標案。

**客家事務局戴副局長答：**

跟議座報告，要看標案的金額大小，如果一般來講大部分落在 5 個委員，5 位委員裡面有 3 位是外部的委員。

**再問：**

局長你請坐，我先問副局長一下，你請坐。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

副局長你回答本席，你剛剛講說幾位？

**客家事務局戴副局長答：**

就一般的標案，一般標案來講大概我們的金額…。

**再問：**

什麼大小標案？你跟我講清楚。

**客家事務局戴副局長答：**

譬如說它的級距，像 1,000 萬以上的那個案子就非常大了…。

**再問：**

那請問一下 1,000 萬以上的幾個委員？

**客家事務局戴副局長答：**

1,000 萬以上的是 7 個還是 9 個，9 個…。

**再問：**

會後你資料給我，我希望說在這裡本席還是站在我們過去同事立場上，你在客家事務局本席肯定你對客家推動的努力，我希望持續認真努力，把我們客家人尤其我們在桃園是全國最多客家人的重鎮，希望能夠客家人的尊嚴要找回來好不好？

**林客家事務局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

謝謝。

**林客家事務局長答：**

謝謝總召。

**余議員信憲問：**

那個，本席自嘆不如，因為本席也算是半個客家人，就我爸爸那邊是客家人，但我媽媽那邊是閩南人，但是很可惜我自己從小是住在桃園區長大，所以讓我有機會去接觸客家文化或是客家語言或是客家的一些傳統的知識機會非常少，那這幾年桃園市桃園區有逐漸進步，在之前黃傳淑香帶領的客家事務局，接下來林局長您帶領的客家事務局，我對你的表現其實是有期待的，那接下來就是說那個世客博對不對，我想最重要的兩點最重



要，第一個就是宣傳，因為如果這麼好的活動那民眾不知道，那就真的很可惜了對不對？那第二個最重要的是交通，比方本席我到現在連世客博怎麼去說真的沒做功課我還不知道，所以我建議客家事務局可以從這兩方面著手。

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

就是讓大家知道讓桃園知道讓台灣人知道說桃園這邊辦了非常好的活動叫世客博，那要怎麼去？你要從高鐵下，從桃園高鐵站出發到世客博怎麼走，如果你要從高速公路到世客博要怎麼走，那如果你是要從桃園車站、中壢車站到世客博要怎麼走，可以比照一下那個五月天辦演唱會有沒有，辦演唱會之前都會有路線卡、路線圖，簡單清楚明瞭，然後這樣一辦下去這麼好的活動人數一上來就可以看到客家局的努力的貢獻，我覺得可以參考過去商業演唱會的模式，對，本席來看目前的宣傳是不足，那交通動線也需要再多多加強改善，不過本席對你有信心，要加油，謝謝。

**林客家事務局長答：**

謝謝議座。

**劉議員榮隆問：**

局長這個我想客家基本法從 2000 年通過之後一直到現在已經 20 幾年了，現在這個世客博是這 20 幾年來非常重要的一個活動對不對？

**林客家事務局長答：**

沒錯。

**再問：**

你有沒有信心把它辦好？

**林客家事務局長答：**

報告議座，我想我們整個客家局團隊包括整個市府團隊我們一定要做好這次的活動。

**再問：**

好，我想今天特別來是要給我們整個客家事務局團隊加油打氣，我自己本身就是客家族群，前面我聽到很多的質詢內容，可能大家對世客博打問號，但是我想在活動還沒有完整辦好之前我還是要給你們鼓勵，所以請你們要多加油好不好？

**林客家事務局長答：**  
謝謝，謝謝議座。

**再問：**  
好，那另外，局長我給您個人的建議，你現在是桃園市客家事務局的局長，你不要再扮演龍潭區客家事務局的局長，你聽得懂我的意思嗎？

**林客家事務局長答：**  
是。

**再問：**  
你應該要在這個世客博去辦理之前，你要全心全力的投入，不能丟我們客家族群的這個臉，這點非常重要。

**林客家事務局長答：**  
是。

**再問：**  
聽得懂我的意思？好，很好，請坐，那個，主秘，我請問一下這個妳歷任了幾位局長？

**客家事務局饒主任秘書答：**  
我歷任了5位局長。

**再問：**  
5位局長對不對？

**客家事務局饒主任秘書答：**  
是。

**再問：**  
每一位局長應該都有他自己的新思維、新的想法，我們現在新任的局長在妳比較客觀的一個看法裡面我們這個局長帶給我們這個客家事務局什麼新的思維？

**客家事務局饒主任秘書答：**  
局長目前就是說還是…。

**再問：**  
好，我簡單問好了，妳給他打幾分？

**客家事務局饒主任秘書答：**  
我是下屬。

**再問：**  
妳怕得罪人對不對？好，主秘我跟妳講這個問題是我希望妳要給他打100分，妳們要全心全意去幫忙這個局長知道嗎？

**客家事務局饒主任秘書答：**  
是。

**再問：**

因為我們這個局長是有我們很多客家族群的一個期待，尤其他又是龍潭人，其實龍潭在民國 70 幾年的時候龍潭就辦了一場很大型的活動在這個游日正鄉長的時期，包含我們局長的父親林忠正鄉長，還有歷任的這些對於龍潭這客家莊的定義其實都是非常重視的，所以我說今天我們這個局長去擔任客家事務局的局長，其實抱著很多龍潭人的期待，所以你們全局的人一定要好好支持這個局長好不好？

**客家事務局饒主任秘書答：**

是，沒問題，應該的。

**再問：**

好，那接下來我跟局長談一下這個關於我們自己客家文化的東西，局長你住龍潭的溝東還溝西？

**林客家事務局長答：**

老家在溝西現在住在溝東。

**再問：**

那條溝在哪裡？

**林客家事務局長答：**

就是目前的自行車步道，從那個老街溪的上游…。

**再問：**

這溝代表什麼意思你知道嗎？這條溝是早期的土牛溝，土牛溝是什麼意思你知道嗎？土牛溝是所謂的漢番交界，這個土牛溝其實跟原住民跟我們客家族群有很大的一個關聯性，那我特別跟你強調談到說問局長你是住在溝東還是溝西，我為什麼要提醒這件事情？其實我昨天教育局的工作報告看到他們開始有推在地的本土教育課程，我覺得我們應該要讓我們的孩子很清楚的知道龍潭這個老地名溝東溝西跟我們客家文化跟族群的概念到底是有什麼關聯性，像這個部分應該配合教育局的教材，去一起讓我們下一代了解我們自己的文化，尤其現在很重要你是扮演一個客家文化的一個傳承者，你是一個領導人，所以這一點要去多加油一下，另外一點我請教你一下，鄧雨賢到底是桃園龍潭人還是新竹芎林人？

**林客家事務局長答：**

他是出生在乎鎮的…。

**再問：**

好，時間快不夠了，我告訴你，他就是桃園龍潭人，我的意思是說，這個這麼好的一個客家議題，這個客家音樂家的代表，我們應該要把這個主題搶回…。

**徐議員玉樹問：**

局長最近給自己打分數打幾分？上任到現在。

**林客家事務局長答：**

上任從去年 12 月 25 號到今天。

**再問：**

打幾分？還是不及格？

**林客家事務局長答：**

有及格。

**再問：**

有及格是嗎？好，那你加油。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

世客博是局長上任很重大的議題，其實 15 億，我在擔心局長到底你的決定，這 15 億你決定權有沒有 2,000 萬？有沒有？

**林客家事務局長答：**

有啦。

**再問：**

有，2,000 幾？主要還是在於說責任政治，不管在過去這個小孩是誰生的，現在反正你就要是把這個小孩顧好，要教育他，要關心他，讓他很順利的跟所有人呈現，因為世界兩個字是吧？那當然在這段時間其實有非常多的耳語，就是有關於世客博跟客家事務局長以及幕僚的一些問題，我在這邊還是要請我們客家局所有的團隊要幫忙，這個樹倒之下無完卵，既然在同樣的一個局處，這就是一個團隊，沒有說這個責任只有誰負責誰不用負責，因為這就是團隊，那今天即便過去的規劃可能不是那麼樣的貼近真正客家的精神，譬如說客家正常來講就是要客家聚落、客家文化、客家歌曲，包括你要去找一些客家的這方面的文史工作者，很多參與客家作詞作曲的這一些單位團體或個人，要怎麼協助把這做好未來這客家文化才有延伸，以現在的場館來講都安排在過去去鄭市長在炒作的硬體，包括一些場域，青埔，青埔跟客家有什麼關係？主場館，包括像這個台灣茶博物館也

好這個文化館，還有很多等等，我只知道龍潭這塊，幾乎都是過去鄭市長任內在推動的一些建設，希望藉由這個世客博這個活動來炒熱這些地方，但是那也無可厚非，都是在桃園，可是這有一個危機就是花了15億，對於這個活動10月份結束之後，為桃園客家帶來什麼？因為這些場館跟客家是沒有關聯的，沒有連結性，我明年要來到龍潭的時候，我來到桃園的時候我要去哪裡找到當時我看到的那個客家？所以很多事情我是希望你任者在位者要思考的是客家，有客家的一些固有的，一些聚落，一些比較具有客家文化背景的一些場域，在這些地方來鋪陳，對於未來永遠客家的文化延伸才有幫助，而不是又像以前新屋辦這個農博，辦完之後現在呢？怎麼樣？就是當時辦的團體跟個人受惠到而已，是不是？我們客家不可以這樣做啦！

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

真正要把客家的團體，客家的真正應有的，值得代表性的客家元素好好宣傳，讓世界在桃園看到客家，我覺得這樣比較正確，所以我在這裡呼籲所有的團隊，也呼籲中央的官員，在桃園這一塊能夠讓我們桃園市文化局能夠有更多更多的一個揮灑空間，以上，加油。

**林客家事務局長答：**

謝謝議座。

**孫議員韻璇問：**

我想桃園是全台客家人口比例最高的城市，包括中壢、平鎮、八德、新屋跟龍潭等地區，都有客家文化的場域，相對於在龜山的部分，龜山位於交通便利醫療科技都相當發達，可是沒有規劃，請問局長未來可否在龜山規劃這個客家文化場？

**林客家事務局長答：**

謝謝議座，我想龜山目前的人口是17萬多，那客家人口占了15%大概是2萬6千多人，依比例來講有五分之一之多，我想尤其在現在目前這個年代有更多非客家人的鄉親，包括我們的原民跟閩南人都想來認識我們客家人，我想期待我們在未來龜山能夠有機會設置一個我們客家的場館。

**再問：**

謝謝，局長要努力，那接下來大家都非常，這個在你的工作報告議題，我也想請問一下新建 5 大場域每年耗資人事、水電、管銷這個費用收支不平衡，請問局長有什麼樣的改善計畫？

**林客家事務局長答：**

謝謝議座，我想開源跟節流絕對是我們未來的目標，尤其是我們開源，我想未來希望我們館舍利用土地活化，包括空間的活化利用等等，包括我們停車場收費，包括餐飲的進駐、市集進駐等等收取租金，我想這個是我們下一步所要做的。

**再問：**

謝謝，我想在座議員都對你有非常大的期待，局長你一定要特別的努力加油，接下來再來大家都非常關心的世客博這個展覽將在 8 月 11 號到 10 月 15 號，我相信您的報告上面有寫到會帶動 300 萬人口進入我們桃園，是一個非常有意義盛大的活動，但是我還是要回到我們龜山很可惜，沒有客家的相關的建設，像你看南桃園的地方您規劃的，場域的規劃裡面有新屋、楊梅、中壢、龍潭、桃園，在北桃園只有一個大溪，如果我們龜山有的話，將可以一起帶動您說是嗎？

**林客家事務局長答：**

對，是。

**再問：**

那未來龜山一定要規劃客家的一個場域，讓未來你辦的各項活動我們都可以做連結，那接下來接駁的問題也是本席非常關心的部分，您這邊有什麼規劃嗎？

**林客家事務局長答：**

龜山部分我們目前很可惜沒有硬體的場館，但是我們客家局這幾年的努力而且聽取我們地方的聲音，第一個就是我們希望整個客家局能夠走出去辦公室，我想在上個禮拜我們客家局在每個區都有召開業務說明會。

**再問：**

上個禮拜，我覺得局長您上任非常用心，因為我們副局長有到龜山，我們能感受到局長的用心，副局長帶領到我們龜山做一個下鄉世客博的推廣，邀請我們的里長跟協會的在地的我覺得非常好，是好的開始。

**林客家事務局長答：**

是，那第二個還有我們來規劃桐花小旅行的活動，今年

度的部分是安排在龜山跟蘆竹，我們都有安排一個桐花小旅行的活動，我想跟客家來做一個連結。

**再問：**

是啊，不能因為龜山客家人沒這麼多，然後這邊場域各式各樣活動就這麼少，所以一樣要一起來推廣，那接下來我特別想要提的就是跨族群的一個推廣，也就是說往常我們客家事務局是不是有針對客家社團做一個補助？

**林客家事務局長答：**

有，我們都有做，其實不只是客家社團，只要一般社團計畫內容有涵蓋著我們客家元素，其實我們都會補助。

**再問：**

這個非常好，怎麼說，因為我覺得我們要不同的族群、不同的跨世代都能推廣文化，譬如說靜態，靜態的部分我們辦一個集合式的園遊會，裡面的活動就有賣客家的文物，然後動態有關健走我們也可以辦，以客家文化來做推廣，健走的闖關或者健走其實是帶入民生，你看親子共遊健走，老、中、青三代都非常喜歡健走，那如果我們社團申請這樣的補助不是我們客家社團申請這樣的補助呢？只要符合我們客家文化的精神都給予補助好嗎？

**林客家事務局長答：**

好，沒有問題。

**再問：**

謝謝，謝謝局長努力，謝謝。

**林客家事務局長答：**

謝謝。

**牛議員煦庭問：**

局長，大家現在都在討論世客博，那這個我比較關心的交通過接駁的部分，因為我當然了解會有一些既有的基本的過去活動規模該有的我清楚，但是問題就是說既然辦這麼大個一個活動也花了 10 幾億的經費，那我希望這個活動可以服務到平常比較少，像里鄰長一定有管道知道要怎麼去，這我很清楚，但是問題就是說一般的散客平常跟政治比較沒有接觸的這些人，那他們要去參加這樣的活動時候，他們接觸的介面是什麼？然後他們怎麼到達場館？這部分目前的配套請局長說明一下。

**林客家事務局長答：**

好，我們現在就是安排第一個就是接駁的部分，第二個就是聯合我們的觀旅局打造一個點跟點的連結，我想即將在我們，即將召開桃園觀光會報，我想我們到時候會把活動做一個連結，然後會再公佈出來。

**再問：**

現在因為會有觀光會報，所以我想這樣子串聯的功夫應該會相當不錯，那我想桃園最大的困境還是交通，特別是大眾運輸破破爛爛的地方所以很麻煩，所以你剛剛有提到接駁，目前可不可以詳細說明一下大概有幾條路線，走的方法是怎麼樣？可不可以簡單說明一下？

**林客家事務局局長答：**

議座這個部分請我們專案辦公室來說明。

**再問：**

可以，沒問題。

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

議座好，那現在整個交通接駁我們交通局這邊也有比較完善的規劃，像在我們區內我們是A17-A19站結合我們高鐵跟捷運動線的部分，所以我們現在在捷運的部分我們其實也希望能夠吸引台北的或新北的遊客，所以其實我們有在跟台北的捷運…。

**再問：**

所以你講現在目前規劃的接駁是以機場捷運周邊為主是不是？

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

這邊是有區內的接駁，那當然我們是希望說能夠導引到所謂副展區的部分，我們也規劃了4條…。

**再問：**

譬如說我住在，我不要說，你住在這個林口台地上，當然我們搭機捷到主場館很快，這當然沒有問題，可是如果是住在龜山的老城區、主街區，今天是你客家局提供的配套安排的接駁，你是送到北區的展館還是說你要送到主場館？你的路線是什麼？班次是什麼？可不可以詳細說明一下？

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

那因為有涉及到各區，確實是整個因為在經費上部分，那剛剛也有議員提起這一塊，我們回去會再跟整個交通局的部分再研議…。

**再問：**



我希望這一部分快一點，因為活動也快要開始了，然後你交通資訊要提早公佈，你到時候大家來活動辦下去的時候平常周末遛遛小孩什麼的這個散客，你也拉到展區變成參觀人次，這樣這筆錢才會花得比較值得一些，對不對？所以我要求客家局會後把整個，特別是北桃園，大家都提了，南桃園展館比較多，跟北桃園之間的交通接駁配套詳細的規劃，提供一份給本席的辦公室參考好嗎？辛苦了，加油謝謝。

**林客家事務局長答：**

謝謝。

**徐議員其萬問：**

局長，今天為了要肯定我們客家事務局，包括辦理這次我們世界客家博覽會，你看我特別穿了這件客家元素的衣服來支持你們。

**林客家事務局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

最重要的，局長，這次世界客家博覽會我們花了這麼多錢，都是在去年的時候都已經發包了，那發包所有很多發包你現在來接任局長，現在只是一個執行，那在執行過程當中很多發包不是在你的手上，那我要請教我們的主秘，很多是不是都在你的手上在做掌控？

**客家事務局饒主任秘書答：**

沒有，世客博相關的業務現在是我們專案辦公室在處理。

**再問：**

專案辦公室？

**客家事務局饒主任秘書答：**

對。

**再問：**

好，那專案辦公室，局長你有沒有辦法去掌控？

**林客家事務局長答：**

可以。

**再問：**

最重要的，因為大家了解大家非常關心，外面也聽到一些聲音，就是現在專案中心辦理，那局長包括你客家事務局這邊有沒有辦法去掌控？不要像台灣燈會在桃園的時候辦了以後，結果跟我們市政府簽約的廠商包給下

游廠商，結果下游廠商拿不到錢，又回頭來找我們市政府，我希望這一點你們都記得，我們不希望有這樣的事情來發生，然後全台的客家鄉親最多的地方就是我們桃園市，那我們桃園市就藉重世界客家博覽會的舉辦活動讓國內及國際人士都可以看到台灣的客家特色。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

再來你們有兩個主場館，8 個副場館，10 幾個衛星場館，那在這麼龐大一個涵蓋各個區，交通剛才談過，交通的接駁非常重要，包括動線的安排，包括住宿的安排，這關係到我們桃園這一次整體的整個周邊的產業，能不能如你所說的在這 66 天當中能創造 300 萬人來參加，創造經濟消費達到 20 億，有沒有辦法有這樣的實力出來，如果說今天你們的團隊努力，你們執行單位也大家都認真，真的有辦法創造 300 萬人來參觀我們的世  
界博覽會，然後又能達到創造 20 億以上的整體經濟效益，我相信我們的市長我們的市民都會給你們客家事務局大大的肯定讚賞。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

如果說今天你們沒有辦法去合作沒辦法團結造成這個活動辦得七零八落，我相信你們都逃不了被市民朋友，包括被我們世界各地的客家鄉親責難，這個意義是非常不同的，因為世界各地的客家人非常非常多，他們知道我們桃園要辦這一個這麼龐大的盛會，大家都準備要回來，那回來在整個桃園國際機場包括整體的周邊有沒有好好的一個櫃台還有怎麼去接待，動線怎麼安排，然後我們在桃園國際機場當中有沒有專屬的櫃台，這是讓我們世界各地的客家鄉親回到桃園就像回到自己的家，讓人感覺完全不同，所以這非常非常的希望我們客家事務局大家一起努力創造最好的一個，給世界我們大家可以看得到多關心台灣客家，台灣的亮台灣的光好不好？

**林客家事務局長答：**

好，沒問題，謝謝議座。

**林議員政賢問：**

局長，局長好像比議員難做，辛苦了。

**林客家事務局長答：**

謝謝。

**再問：**

世界客家博覽會我一直對你有信心，但是我們世界客家博覽會8月11號起已經快到了，一共參加人數要達300萬人，我們準備好了嗎？

**林客家事務局長答：**

準備好了。

**再問：**

沒問題吧？那張善政市長有說世界客家博覽會的關鍵之一是世界，因此策展內容不能只講台灣，應客觀容納整個客家族群在全世界的發展，那要如何呈現出客家博覽會的世界性？局長你能不能說明一下？

**林客家事務局長答：**

謝謝議座，我想我們客家族群發跡於我們中原，原本是我們中原的…。

**再問：**

應該大陸是我們客家人最多的地方，全世界…。

**林客家事務局長答：**

沒錯。

**再問：**

有邀請他們嗎？

**林客家事務局長答：**

我們這次我們期待對岸的同胞能夠來參加我們的活動。

**再問：**

你沒邀請他們會來嗎？

**林客家事務局長答：**

我們會邀請。

**再問：**

你們會邀請嗎？

**林客家事務局長答：**

會邀請。

**再問：**

陸委會同意嗎？也不知道？好，你要不要補充一下。

**客家事務局長饒主任秘書答：**

議座那個有關於邀中國大陸那邊的這個社團或是客家族群來台灣參觀世客博這件事情我們會跟民間社團合作。

**再問：**

我認為他們來才代表世界，不然不代表世界，有邀請嗎？

**客家事務局饒主任秘書答：**

我們最近會跟民間的社團合作來研議說看如何來邀請，那當然也要再跟陸委會那邊做溝通。

**再問：**

好，謝謝，那桃園也應該是北閩南南客家的格局，那要如何增進北區閩南人族群的參與，局長有沒有什麼對策？

**林客家事務局長答：**

現在這個多元化多族群的時代，我打比方就像我們客家局有很多的員工都不是我們客家人，包括我們的志工都不是客家人，我想真的有很多閩南或原民區對我們客家的活動客家的事物客家的文化都很有興趣。

**再問：**

包括對新竹苗栗我們都是客家大城市，客家博覽會不但是要向外，橫向的也不能偏廢，跟幾個縣市要合作，有配合好嗎？如何配合？

**林客家事務局長答：**

好，有，我們這次台灣館有 14 個縣市做一個策展。

**再問：**

好，我們拭目以待，希望你辦得成功。

**林客家事務局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

客家語言能力的認證，我們疫情前 2017 年是 2,534 人，那客家人力的認證，2018 是 4,352 一直增加，2019 是 5,502 人，那都一直增加，那到 2020 年就下降了 4,848，2021 年下降 4,129，那因為搞不好是疫情，會不會再下降？如何我們有沒有對策讓客家語言能夠增加，是不是局長？

**林客家事務局長答：**

今年開始疫情趨緩了，我們已經發現到包括我們申請辦活動的社團，包括我們客語認證…。

**再問：**

你簡單講會不會增加？有沒有信心增加？

**林客家事務局長答：**

會增加，有。

**再問：**

有，我希望拿出成績，還會再看成績的，那我也特別利用這機會講一下，過去桃園在我們鄭文燦市長時期本席認為因為有一點意識形態，所以貴局非常多的預算投入關於鍾肇政相關的計畫，花了很多錢，鍾肇政已經成為桃園不可侵犯的神格人物，那本席也高度肯定鍾先生對台灣文化的高度貢獻，但是我希望說這樣有限的資源不要獨厚一個人，似乎也不是發展客家文化的唯一途徑，本席也希望爾後貴局可以均衡特別對庶民的客家文化也要加強，好好的發芽，這樣才能呈現不一樣客家文化的格局，這方面也給你局長作參考，不只針對鍾肇政，對其他的客家文化也要好好來做一個發揚跟呈現好不好？

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

謝謝。

**林客家事務局長答：**

謝謝議座。

**于議員北辰問：**

局長好，馬上 8 月份開始我們的客家事務局要辦大活動了，這個時間有多長？

**林客家事務局長答：**

8 月 11 號到 10 月 15 號，為期 66 天。

**再問：**

剛好是暑假期間。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

所以預判會有多少人來參加這些活動？

**林客家事務局長答：**

我們預估大概 300 餘萬人次會參加這一次的活動。

**再問：**

對，那這次我看了一下這次活動的編組相當大，因為幾乎全桃園各區都有活動，所以這算是嘉惠桃園 13 個區，每個區都有參與的盛事，那麼可是我覺得編組上有一點點的狀況要做一些調整，因為這次的活動除了要彰

顯客家精神還有客家相關的文化之外，我相信對於桃園的觀光也是重要的一環吧？

**林客家事務局長答：**  
對。

**再問：**

對，那我看了編組的部分，大家可以看，這個總召集人是市長，這絕對沒有問題，一定是市長，張善政市長一定是通盤的指揮總指導的召集，那們在專案辦公室裡面是由秘書長來做這個，其實真正推動執行部分的應該是秘書長，那下面兩個副的執行長，一個是局長您，一個是文化局局長，觀光局局長很重要。

**林客家事務局長答：**  
是。

**再問：**

那為什麼沒有把觀光局局長直接納入這個編組裡面？

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

跟議座報告，那個觀旅局局長在六群群長裡面他是我們的群長，他是在整個行政統籌裡面他是我們的群長。

**再問：**

他是什麼長？

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

行政統籌群裡面他是群長。

**再問：**

群長？

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

對，所以說我們這所有的工作是市府同仁全部一起下來參與這樣的一個大型計畫，所以會由群長這一邊來針對包含像剛剛講的觀光行銷的部分，都會在行政統籌群裡面來做一個討論。

**再問：**

一個整體的活動，一個客家世界博覽會的活動我覺得分為兩大部分，一個是客家文化，那客家事務局跟文化局沒有錯非常重要，第二個就是觀光跟交通，所以觀旅局局長跟交通局相關部分的配合才是這次整體活動成功的要件，因為 300 多萬人要到桃園來參訪，除了桃園自己的居民之外至少有 150 萬以上是從各地來的，那這些人的停車動線規劃還有如果要住宿的話，這些觀旅局跟交通局絕對有責無旁貸的關係，所以我看了這個編組裡

面，在觀旅局只是公關行銷的部分，那交通局只是所謂的城市美化群，我倒覺得這其實最重要的是交通的便利性，包含了接駁車，因為每個館場附近都有龐大的停車場但是不可能的，一定要透過接駁的方式，否則 300 多萬人湧入桃園，那麼整體桃園的交通會癱瘓掉，所以我建議是把觀旅局跟交通局要納入整體的規劃，不是一個支線一個支部一個群，而是主導規劃之一，對，然後第二個問題我想請教一下，這麼大的活動 300 多萬人進來，客家文化我相信是全世界性的，那有沒有包含對岸大陸的？

**林客家事務局長答：**

報告議座，客家族群原來就是源自於中原發跡的，理當是要邀請對岸的同胞一起參加這次的活動。

**再問：**

我沒有反中的情緒，但是因為桃園是全國第二大的軍事重鎮，桃園有相當多的軍事設施，所以你這一個活動客家的活動又有對岸的同胞對岸的朋友來這邊參加我們的展覽，那麼相關的來參訪的人一定也會有很多，那麼我是建議，我是非常嚴重的建議，要不要跟第六軍團做一個保防的查核？

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

相關有軍事解放軍背景或者是有情蒐背景的人，我們要做一個嚴密的監控，否則我們在 8 月到 10 月 60 多天的時間裡面活動辦得很成功，可是造成了桃園地區軍事或者是國防的一些軍事外洩，那我覺得這不是我們桃園該背負的，所以我說應該把所有的風險因子在前面說清楚，請六軍團相關的保防部門對於每個場館來做個評估，他們專業的評估沒有問題之後，我們也可以安心的來辦展覽，另外也請求所有的這個地方的警察局做一個查核，所有參展廠商一定要經過查核，否則假參展之實做情蒐工作，我覺得這不是我們希望看到的，希望把這幾點列入。

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

好，謝謝主席，謝謝局長。

**林客家事務局長答：**

謝謝。

**黃議員瓊慧問：**

局長今天大家都在討論這個世客博，那我剛剛看了一下其實這是非常大型的一個活動，那桃園我們這邊的展區是有衛星展區，這個土地公文化館、光影文化館及客家文化館，這些其實都是現有的場館去做一些延伸，那因為可能南區的客家人較多，但是我覺得北區的客家人感覺好像比較沒有受到重視，還是說這個推廣的關係，我們還有很多民眾不太知道我們 8 月要辦理這個世界客家博覽會，所以在這邊本席是，我也會發函給觀旅局，剛剛也滿多議員有提到因為我們今天花了 15 億要辦這個世界客家博覽會，會有全世界的人，我們要把自當當作是主角，所以說要以行銷台灣的方式，行銷台灣行銷桃園的方式來讓桃園發光發熱。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

所以在這邊本席對這個世客博有非常大的期待，我認為它不只是客家事務局的工作，這是一個跨局處的工作，這邊副市長也要拜託你把這些局處來做整合，不要把壓力都在客家事務局身上，因為我想選舉已經過去了，我們也不要再去清算這些奇奇怪怪的事情，剛剛也聽了一些人非常針對我們的局長，內心有點不忍心，因為活動還沒辦我們還不知道成效，但是我們還有時間，所以我對這件事情非常期待，我也非常注重地方的行銷，所以局長我會整合觀旅局的資源，我們一起來把這件事情做好。

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

我跟許家睿議員跟李宗豪議員我們都是針對行銷部分非常在意，然後再來，剛剛有看到報告書上說有 300 萬的人潮會來我們桃園朝聖，局長請坐，那我個人是覺得說 300 萬人這個目標真的是太少了，因為我們今年的台灣燈會有 1,235 萬人次，所以展期 66 天為期兩個多月的世界客家博覽會我認為我們要設立一個可以超越這個的目標，讓世界看見桃園。



**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

好，那再來所以跟觀旅局跟經發局我們要來聯合行銷我們的桃園，所以經發局這邊我也會協助就商圈上的一些業務的整合跟觀旅局這邊跨局處的作一個協調跟處理這樣子，那再來，5月是很重要的客家桐花祭，那相關的活動訊息請有沒有負責的人來跟我們說明一下？

**客家事務局產業設施科吳科長答：**

我們今年桐花祭的活動的話主要是4月23號在我們客文館的部分有辦開幕儀式，還有伯公祭儀，然後另外我們在桃園市的話有精選的5條桐花步道，有辦理小旅行，這個在我們粉絲…。

**再問：**

就宣傳的部分，還是說有臉書的專頁可以讓我們年輕的朋友，老、中、青全齡，因為這些步道其實風景都很不錯，那也是非常能夠趁機會能夠推廣我們桃園很重要的方式這樣子，所以就行銷部分是本席最重視的，但我知道客家事務局這邊對處理這麼大的，不管是未來的世界客家博覽會的這大型的還是說小型的像我們桐花步道相關的活動上的辦理，我還是希望說就推廣而言，除了剛剛有幾位議員有提到交通還有接駁車相關的，因為這些是我們農業局辦理這個海芋季還滿成功的，已經超過28萬人次有了，所以說但是他們的接駁車真的是不太夠，然後停車的距離對於老人家來說不友善，所以在這邊真的是要跟各位再次來請你們加油，謝謝。

**林客家事務局長答：**

謝謝議座。

**許議員家睿問：**

局長，客家的BIG EVENT我希望桃園可以總動員，第一個世界客家博覽會即將開幕我們要來盤點我們現在所有的場館，我們除了主展區以外我們也會有一些副展區，那現在以我選區的北區客家會館來說，我們所有的這一些客家的館舍，有一些經營得還不錯，有一些成效還有待加強，像我們永安海螺文化館因為它非常有特色也在漁港旁邊所以有很高的參觀人次，但是其他就沒那麼的亮眼，不過其實北區客家會館非常有潛力，除了建築本身建築的非常好以外，我們前面還有一個很大的大

草原，可以來好好運用，活化北區的客家會館我們可以參考其他館舍成功的案例，融入一些地方觀光的特色進來，從館內到館外，我們可以結合以北區客家會館周遭的霄裡地區有非常豐富的文化資源，我們希望讓這個會館成為地方文化，地方創生的一個中心一個館舍跟一個據點，所以我們希望朝這個方向來推動，那世界客家博覽會我們點、線、面要串聯起來，剛剛很多議員都關心我們整個世客博的主展區能夠來帶動會展的經濟，因為我們 300 萬人要到桃園來，所以利用這個機會來行銷桃園，讓桃園的觀光文化等等的這個面向能夠提升，相信這個是非常重要的，應該也是局長你會想要來推動的。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

所以我們希望在主展區的周遭能夠來推動更多的配合周遭館舍步行就可以到的範圍之內，能夠來做優惠的套票跟聯合的行銷，這個部分要請局長再多留意，第二個串聯副展區，我們從主展區到我們所有的這一些客家的館舍之間的交通必須要做一個串聯，這個部分因為你們都有一個專辦，一個辦公室能夠來整合協調各個局處，然後這個交通的部分要請局長也要留意。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

所以跨局處的合作我們可以打造更多的效益，除了客家局以外我們觀光局我們文化局我們的這個交通局經發局，都能夠一起大家進來總動員來推動客家的文化，我們希望讓這個 BIG EVENT 變成是一個桃園未來客家文化亮點，不是只有這個會期，還有其他的延續性的作為，第一個以霄裡來說剛剛講北區的客家文化會館，它是一個核心，在這個核心因為它本身館舍說實在的參觀人數跟使用率還是偏低，不過如果能夠藉由這次機會把周遭的景點通通納進來，我們有霄裡大池我們有茄苳霄裡鐵馬步道，這個腳踏車的步道，我們還有這個石母娘娘的文化景觀、浣衣池這些元素能夠融入到這個館舍裡面，也做一個觀光的據點，我相信這一個來推動霄裡的小旅行，這個局長我知道你們有在推，第一個客家文化乘以地方創生，把這一個藉由世客博這個機會我們民間有很

多特別是青年的團體他們在推動地方創生不遺餘力而且非常認真，去年也在北區客家文化會館有舉辦座談會討論路線怎麼規劃等等，我們希望 10 條的客庄遊程能夠不只是世客博期間而已，我們希望延續變成你們客家事務局未來延續性的活動，把這個客家文化能夠持續發揚，這個局長能不能做得到？

**林客家事務局局長答：**

好，剛剛議座所建議的都非常好，尤其我們北客，我們希望能夠增加入園的人數，所以我們最近也有做一個優化的工程。

**再問：**

優化的工程。

**林客家事務局局長答：**

做一個土地空間的活化。

**再問：**

所以讓世界看見桃園我們發揚客家的文化，我們希望活化一些會館，然後把世客博景點能夠點、線、面串起來，跨局處的合作，我們希望地方創生的遊程能夠變成常態性的工作好不好，謝謝。

**林客家事務局局長答：**

謝謝議員。

**張議員肇良問：**

局長辛苦了，我想說本席比較關心客家基金會，我想基金會預算也滿多，今天副執行長也沒來，客家基金會主要就是說我的關心就是客家青創孵育基地還有那個 300 萬拍攝百工百業紀錄片，未來像這些事情也花了滿多的經費，是不是請科長這部分要認真要一些成效好不好？譬如你紀錄片拍 300 萬，你到底要拍什麼？以後要擺在什麼地方？對我們客家有什麼幫助？科長這個部分是不是要來努力一下好不好？

**客家事務局產業設施科吳科長答：**

好，是。

**再問：**

這部分再努力一下，第二件事情，還是今天大家都關心到世客博，那很多人講很多廳舍，那些廳舍都沒有交通工具，我是跟林局長建議說未來展館開始要跟交通局怎麼配合，譬如說定時定點繞一下，每個地方繞一下，因為停車也不方便而且館舍有些都滿遠的，從新屋拉到龍

潭甚至於平鎮，是不是應該有一個定時定點的接駁繞一圈這樣，局長你的看法怎麼樣？

**林客家事務局長答：**

報告議座，這個意見非常好，我想打造成點跟點的連結串起一個套裝旅遊。

**再問：**

一個特色，我想這部分需要從主場館去對不對？你分幾個路線不見得是要繞一大圈，你要到沿海的或你要到大溪、龍潭這方面，我們來做一個串聯。

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

跟議座報告，那個其實在我們主展區跟副展區之間我們都有規劃相關的接駁動線到時候可以來做一個…。

**再問：**

方便就是說可以讓大家在人流上面，這些畢竟，我看到幾個副場館停車也不是很方便，又沒有交通工具，本席這裡跟你提醒，那第三個議題就是建議說我們大家都是客家人，這類薪傳師包括國中、國小、社團這些輔導，我們這邊有沒有比較好的計畫，包含之前請主任秘書去過新屋高中對不對？特色的高中包括我們龍潭高中對不對？假如說他願意來推動，事實上現在很多大學，交大、聯合大學、中央大學都有社科院，都有研究所，可是要怎麼樣從高中的時候就培養說對客家文化有認知的一些高中生，這部分我們再來努力好不好？

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

就說國中、國小薪傳師這部分，我認為說要來努力，看經費的挹注，假如說那些國小有特色的我們應該給予他多一點的補助好不好？

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

我想這部分我們大家來努力，局長你簡單說明一下好不好，有什麼計畫嗎？薪傳師的部分。

**林客家事務局長答：**

有，我們現在推動國小，幼兒園是沉浸式的教學，那國小部分我們是希望華語跟客語的雙語教學，打造一個友善的客家環境，我想從連結國小、國中，在高中部分

能夠做一個連結，如同剛剛議員所講的，希望不要說到高中的時候我們就沒有做一個客家的環境教育客家教學。

**再問：**

我希望說真的做成一些特色啦，那最後一題就是大家講到中壢的大時鐘，5、6 樓的客家文化交流中心目前狀況怎樣？有什麼規劃？

**林客家事務局長答：**

目前我們在 2 月的時候市長有到現場會勘，整個經發局的部分會做一個整體規劃，那 5 樓跟 6 樓因為地方上有一些期待…。

**再問：**

做什麼東西？

**林客家事務局長答：**

我們原本 5 樓是做中壢客庄事件的攝影棚，6 樓是做樂團使用，但是因為地方上有一些不同的聲音，有一個期待…。

**再問：**

我想這部分蘇副市長，本席的建議就是說我們客家局目前通通在龍潭，他們所有局處都在這地方，我是建議說看拉兩個科到中壢去，事實上到龍潭洽公也不是很方便，假如說你做攝影棚你做什麼樂團表演，那地方花這麼多錢而且又精華地方，我是建議假如有些辦公廳舍宜去那邊有公務人員在那邊，包括平鎮、中壢要去洽公的，他要去申請經費怎樣，我覺得副市長可以去看一下，假如有公務人員來駐守 5 樓 6 樓那麼大的空間，也比較容易活化，不然你就擺那邊以後變成蚊子館，真的又為人詬病，而且那個地方是非常精華，中壢最精華的地方而且客家鄉親人口最多的地方，希望這部分局長，我是這樣建議，副市長你可以看看，讓整個客家局更活絡，讓我們譬如說他們要申請經費不見得要跑到龍潭客家局，在中壢就有一個辦公的點，畢竟我們桃園 80 萬人口大概有 60 萬集中在中壢、平鎮、龍潭這邊，局長你規劃看看，本席這個意見給你建議，好不好？謝謝。

**蘇副市長答：**

好，謝謝議座。

**黃議員家齊問：**

局長，跟您請教，我們世客博館有 3 個展區，那一個是

主展區、副展區還有衛星展區 3 個部分，那目前看起來只有衛星展區其中一個就是土地公文化館落在我們桃園區，那其實非常樂見有這樣世客博的場地座落在桃園區，那我想有幾個部分來跟局長這邊來討論，就是世客博預計在我們土地公文化館這邊做一個當伯公遇見土地公的展覽，想請教一下這個是常設性的展覽還是特展？

**林客家事務局長答：**

這個是在世客博期間有做一個特展。

**再問：**

特展？因為本身土地公文化館裡面就是有做一些滿多篇幅的介紹我們客家伯公的部分，那我想希望說避免說這個特展跟常設性的展覽會有重複介紹的現象，那這個稍稍提醒一下我們的客家事務局，好，另外我看到工作報告中有提到看到那個 A17 到 A19 站的接駁路線，那有 4 條接駁動線從主館到副場館，但是沒有看到主館到衛星展區的交通規劃像接駁的部分，那猜可能是因為 17 個衛星展區分散得太散了，沒辦法透過接駁車來做處理，那想請教有點擔憂就是說這交通的部分沒辦法做串聯，那衛星展區的意義在哪裡？可不可以說明一下？

**林客家事務局長答：**

議座謝謝，確實當初我們是規劃主展區到副展區，那副展區到我們的衛星展區的部份是當初沒有規劃到，我想我們回去的時候會請專案辦公室…。

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

這邊跟議座報告，那因為其實我們那時候討論其實是希望說整個桃園的一些相關既有館舍能夠配合世客博來做一個參與，那在整個衛星展區的部分那我們也會跟觀旅局這邊討論就是說現在有要規劃所謂的套裝行程，那相關的一個衛星展區的部分我們都會納入到整體的行銷跟規劃。

**再問：**

好，我希望說這個交通的部分可以不要讓民眾只看到相關的地圖自己去摸索怎麼前往到各個衛星展區，那本席最後還是希望說世客博人潮可以多帶到我們桃園區來走一走，那請我們客家事務局針對我們衛星的區域，衛星展區的部分，交通的部分再加強一下，謝謝局長。

**林客家事務局長答：**

議座謝謝。

**黃議員敬平問：**

那個，蘇俊賓副市長，跟你建議那個客家事務局在前任這個市政府時代，當然在很多經發局的場館，如同剛剛張肇良議員質詢那個大時鐘的5樓6樓，其實還有我們像本席住了平鎮新英里新富街新富五街66號那一棟，新富市場綜合大樓，那地下1樓然後還有1樓，地下1樓是青年事務局，1樓是客家事務局的這個天光小舖，我沒講錯吧？是不是你們客家事務局的？

**林客家事務局長答：**

天光雜貨店。

**再問：**

天光雜貨店，就天光小舖啊，一開始就很可愛很簡單是不错，但是我說你們要注意一下那個地理位置，我為什麼請蘇副市長希望你到時候可以跟客家事務局跟經發局幾個去研究一下，就說這些地方的地理位置，譬如說像本席我住的地方，那個新英里新富街，周遭都是社區大樓型的，然後平鎮的人口也比較趨近於那種上班族居多只有六、日才會在，你去評估一下那個天光小舖和旁邊的全聯你就會知道，天光小舖加上全聯在隔壁，做生意競爭壓力很大，就會很辛苦，然後價位又比較偏高，全聯又便宜當下你要天光小舖怎麼做生意？怎麼做得下去？但是我不是說天光小舖設在那邊不好，還是需要，因為你要獎勵客家的各種文物在那邊，你那個位置我認為天光小舖適合，那但是剛剛張肇良議員提到那個大時鐘的5、6樓，以那個大時鐘的5、6樓位置類似天光小舖或是其他客家事務局的百工百業你要到大時鐘的5樓6樓，大時鐘那是什麼地方你應該也都去過，在中正路大同路口，中壢的傳統市中心，我們小時候在那邊玩的鬧區的一個地方，那是非常寸土寸金的地方，你可以想像在忠孝東路，台北市忠孝東路ATT敦化南路口，或者是在台北火車站前面設一個天光小舖，你覺得那會有賣點嗎？生意就不會好，所以不要為了設而設，那客家事務局也要檢討一下之前在鄭文燦市長的時代，他當然很想要照顧客家族群，讓客家事務局有很大的空間可以使用或者怎麼樣，但如果真的不行的話，我認為這個政策是不是重新檢討一下，就是說你不要為了客家事務局或是天光小舖為了找很多空間而設，為了

設而設，客家事務局會有壓力，那客家事務局的這個百工百業這些廠商你去標來的那也會有壓力，生意不好門可羅雀我剛講，大時鐘的 5、6 樓鬧區的地方附近都是商店林立，以後捷運開通拉到中壢火車站，那大家只是到 2 樓 3 樓 4 樓，那誰上去 5 樓 6 樓？那客家事務局不是又被比下去了，那乾脆就全棟還給經發局，讓經發局去做一個專屬的商場的規劃，就像那條大同路往新生路走不就是 SOGO 了？那一整條就是商業區，商業中心適不適合像每一個的方都像平鎮新富街，新富市場大樓那個天光小鋪就值得商榷，因為社區型的服務型的跟商業型的不太一樣，副市長你說對不對？

**蘇副市長答：**

我覺得這一點是非常認同，因為我們要有需求的導向而不是我們自己想一個目的就來做了，所以不同的形態和不同的商業價值我們會有不同的招商策略或者使用目的，這點我們來檢討。

**再問：**

你們再檢討一下，局長，副市長請坐。

**林客家事務局長答：**

我想剛剛意見很寶貴，我想這部分我們會納入，會後我們來研議一下。

**再問：**

你們盤點一下重新檢討，不要造成自己的壓力也不要硬著頭皮做，那也不要造成百工百業你們找來的廠商委外的單位他們的壓力或招標流標諸如此類的，那有可能可以在這種你增進活化的狀況之下，客家事務局可以跟經發局攜手合作，反正都是市政府的團隊，甚至客家事務局變成 2 房東交給經發局來規劃也不無道理，客家事務局還是 5 樓 6 樓產權的房東，我的意思是這樣，你還可以增加你們的財源還可以增加市府的收入，有效的活化跟運用不要為設而設，檢討它的市場價值跟市場行銷的目的好不好？

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

那最後還有一個就是客家流行音樂學院，我看到這個你們去年開始恢復辦理這個客家流行音樂比賽，但是原本你們要用 300 萬的預算今年要辦理 2023 桃園客家流行



音樂學院，去年 11 月 28 號、12 月 30 號連續兩次流標都廢標，那麼在客家局工作報告裡面沒有針對客家流行音樂學院的報告內容，到時候在請局長跟業務科，會後紙本回覆給我就好了。

**林客家事務局長答：**  
好。

**再問：**

那去年連續兩次廢標之後到今年 4 月為止還沒有看到這個標案的招標公告，這項勞務採購是不是打算不辦理？300 萬元的預算去年保留還是使用今年的預算？不辦理的話打算怎麼用？你們再回覆本席用紙本好不好？書面回覆，謝謝。

**林客家事務局長答：**  
議座謝謝。

**魏議員筠問：**

首先我想先就這個 2 月初，因為今天很多人問世客博那我就放在後面，我先針對這個 2 月初的伯公生，局長也非常了解這個土地公節，那一直都是客家人的傳統，那過去我們每年其實都會補助，像我們客家局其實這個土地公各地的信徒都很虔誠，其實我覺得我是對於辦這個土地公節的客家局給予補助我是給予讚賞，因為有很多闍雞比賽、壽龜這個非常傳統的活動，那我覺得這麼有意義的客家傳統活動其實我覺得市府可以更加推廣，或是說我們辦理這個伯公生的時候你們有補助的時候也派員過來，譬如說那時候中壢的健福宮這辦了快要 200 桌很盛大，就是疫情後很盛大的活動，那我是覺得除了就是說這個伯公生在吃飯以外，我覺得可以再多加推廣，譬如說上台多加推廣一些客家相關活動我覺得會對局處發展比較有益，不是說我補助給你錢大家吃一吃就算了這樣子，那請局長特別留意這個 2 月初 2 的活動，未來我覺得這個是有意義的活動，是可以更加擴大，就比起客家局有些活動可能成效沒有那麼良好，不如你把這個預算拿來去補助這個伯公生。

**林客家事務局長答：**  
是。

**再問：**

好，這個另外想問一下就是目前桃園市客家社團有家？補助有沒有上限？那如果想要讓活動辦得更好的話除

了提高補助有沒有一些計畫的辦法？

**林客家事務局長答：**

謝謝議員，桃園客家的部分都是希望客家的社團能夠多辦一些活動，讓更多人可以了解客家的文化，這個上限的部分要視內容而定。

**再問：**

科長說明一下好不好？具體說明一下。

**客家事務局綜合規劃科宋科長答：**

謝謝議座，就是有關客家社團部分現在我們是依照人民團體的部分，裡面有跟客家主題比較相關盤點大概 51 個社團，那可是我們在補助客家社團活動的話沒有限定一定要客家社團，只要活動內容是符合客家文化推廣的方面都是在我們補助範圍內。

**再問：**

我現在是希望說客家局，目前我們客家局跟別人不一樣獨特的地方是在哪裡？局長你覺得？

**林客家事務局長答：**

我們客家社團跟其他的社團，我想我們客家社團有很多種，包括是以八音或者是文學為主，以及我們戲曲為主…。

**再問：**

OK，我是希望說局長我覺得我們客家局最重要的重點應該是客家話，因為其實客家話流失的非常嚴重，所以我希望在補助社團方面希望可以達到一些明顯的成效，譬如說這個社團有很多人就會來上課去考客家證照這方面，希望在語言方面這個可以補助的誘因高一點這樣子了解客家話的人才會比較多，這才是客家局我覺得真正可以跟其他局處有所區別的，就是如果說本市真的會講客家話人數變多了這才是客家局可以茁壯，就是壯大的據點，要不然每一次客家局就被人家批評很像文化局，就是有點到處都做一點都不像，可是客家局的精髓就是客家文化推廣是什麼，根源就是語言，那好這邊我一樣回到很多議員都問的 15 億預算使用情形，世客博預計會達到何種效果，那我們中壢有 5 個衛星展區，有沒有一些展覽的規劃？再請局長大概說明。

**林客家事務局長答：**

我們衛星展區在中壢的部分有中平故事館跟壢景町還有我們的壢小故事館以及我們的中壢藝術館還有中壢

電影文化館等，我想這是用一個衛星展區來做客家文化的連結，有做一些策展部分等等，搭配著主展區跟副展區。

**再問：**

好，我是希望說局長因為 15 億很多的議員還有民眾對這個都很有疑慮，雖然是說將來預計會達到 300 萬人次的觀光，但是也是擔心像煙火一樣放了就沒了，那一樣我是希望能夠配合也希望副市長現在目前就是世客博我們所聽到的進度就是說因為要統合這麼多局處一起做合併，其實這個有點多頭馬車要分頭並進其實非常困難，希望是說有勢者要大有為的去領導，而且也是會擔心像于北辰議員說的有一些統戰的團體混進去其中，我是希望加入一些教育的元素，譬如說這麼多的場館每次都是說蚊子館，但是其實這些場館有歷史，希望跟教育局合作讓很多小學來去參觀這些場館…。

**詹議員江村問：**

局長，我們這個文化局，我們的客家事務局辦了這個文化，這個文化基金會，客家文化基金會其實我覺得是有一點疊床架屋，因為這裡面其實承攬的工作跟我們客家事務局都一樣，但是它卻為了這個又要編列一筆預算，光人事費用我看起來加一加都近千萬了，我覺得說其實也沒這個必要，而且很多業務其實也是客家事務局必須要全權負責，何必要再編一群人在那邊其實我們很清楚這就以前酬庸，只是安排很多不相關的人員，沒有專業的人然後就到各個基金會去，我覺得說這個民脂民膏，不是說用來這樣做人情，這我們很多文化基金會什麼客家文化基金會還有那個原民基金會，這些其實包括我們航空城也是，它的業務其實都是經發局做要不就是我們地政局做的，所以這個就像我們客家文化基金會業務也都是客家事務局要不就委外，其實客家事務局全年所有的活動都委外，何必又要再用一群人然後薪水又那麼高然後佔在那邊我覺得是非常不妥，所以我是覺得說，副市長我在這邊建議，其實這些各個基金會以前就是酬庸用的，人收回來全部各個局處自己負責就好了，你像我們們為了要讓這個航空城有存在的價值還從經發局撥一塊地，然後讓航空城去當包租公，然後就是收那個租金，這神經病嘛，那還有客家文化推廣不在語言，在它的文化傳承，你難不成說那個印第安人，美國要不要讓

印地安話整個普及化，讓大家講印地安話，不會嘛，一定要大家講英文是不是？只是說傳承它的文化可能一些生活習性以前，如果有文字那最好，但是這個是如果你今天有興趣的人然後有這樣專門的委員會來負責這一部分的發揚光大而不是全民大家來學印地安話，美國也沒這樣子搞，所以有時候族群不要刻意的來去凸顯，真的，這個五族融合不要去凸顯客家、原住民沒必要好不好？

**張議員曉昀問：**

本席在這邊有兩個議題想要跟局處請教，那第一個議題本當然是世界客家博覽會，本人過去也有做過族群認同還有客家研究，那其實我想要就這個議題來跟局處請教，什麼是世界博覽會？什麼是客家？那在這個部分其實我覺得是這個活動的主軸，那其實客家這個東西其實是一個族群的認同，那族群的認同不代表要族群的分裂，也沒有想要扣上一個種族的帽子，那世界博覽會也是希望藉由一個活動的主題，帶動國際的觀光還有地方旅遊的活動，那我希望局處剩下 4 個月我們可以 FOCUS 在這個區塊，就是可以透過我們這個客家的文化，把觀光人流引進來，那既然我們已經冠上世界博覽會了，那我想請教一下海外，海外的邀請，還有海外客家文化我們怎麼在這個博覽會來呈現？

**林客家事務局長答：**

謝謝議座，我想我們客家人自中原發跡以後，當年就是五胡亂華退到我們福建廣東，然後渡海…。

**再問：**

是，局長這個客家研究我也做得很深，這個客家基本法裡面有提到第二條，什麼叫做客家？只要覺得自己是客家人有族群認同感就是客家，所以我覺得不需要強調這麼多，重點在世界，我們在海外的宣傳還有海外的邀請，你雖然說都有做了，那請問一下現在的進度呢？那會不會辦完之後 300 萬人的血流全部都是台灣旅遊團，台灣遊覽車刷來刷去，這個就叫 300 萬人？海外的部分要給自己多少的目標？

**林客家事務局長答：**

我們當初預估就是抓 10% 的部分比照台北花博作為海外人士參訪這次的人數。

**再問：**

是，那這個部分是不是也能請副市長還有市長能在這個部分來努力？海外人潮對我們台灣的曝光其實很重要的，能不能積極來透過海外客家的僑民，我們是不是真正能夠做到串聯，在觀旅局的會報上面我也有提到，世界客家博覽會我們這個旅遊行程有沒有真的積極去做一個協調？什麼時候會出來？

**蘇副市長答：**

跟議員報告，海外的部分我們這邊跟客委會積極在聯繫，會共同來邀請…。

**再問：**

剩下 4 個月積極去了解，2025 年我們日本也要辦世界客家博覽會，人家現在就在宣傳，我們剩 4 個月連旅遊行程都沒有出來。

**蘇副市長答：**

觀旅局跟客家局這邊是有協調，我們前天才開會，相關行程跟硬體能不能符合我們都會來設計。

**再問：**

現在剩下 4 個月，剛剛局長也有提到剩下 120 天，我們連旅遊行程都沒有出來，我們怎麼樣跟海外僑民，我們怎麼樣讓它有底氣去宣傳我們的世界客家博覽會？

**蘇副市長答：**

相關的宣傳計畫都有。

**再問：**

計畫都有，計畫？計畫而已嗎？還是已經出來了？已經在做宣傳了？

**蘇副市長答：**

我們可以把宣傳相關的期程會後提供給議員。

**再問：**

副市長請坐，對，那其實我覺得是透過一個這樣客家文化的議題，我們在宣傳我們桃園，我們在行銷我們台灣，所以這個部分的串聯是非常重要的，所以我希望剩下 120 天，我們剩下 100 天的時間我們是來宣傳的好不好？不要再做其他的硬體還有計畫在進行了，已經在做宣傳了好不好？

**林客家事務局長答：**

是，好。

**再問：**

那第二個議題就是我們剛剛有很多議員有提到的我們

中壢大時鐘的 5、6 樓，那其實我覺得非常多議員提得很好，不要為了設而設，那重點是中壢的這個大時鐘場館 5、6 樓雖然目前是想傾向給我們客家事務局來去做規劃，但我們希望如果真的規劃不來，沒有辦法發揮應有的經濟效益，那是不是給經發局或其他局處來做規劃更加適當，但是我覺得場館既然都在我們中壢，也希望能夠帶點客家文化，把食、衣、住、行、育、樂的這些客家元素能夠請經發局在做招商的時候，能夠往這個方向來前進，讓我們一起來努力，透過客家文化我們來努力宣傳我們桃園這樣子可以嗎？

**林客家事務局長答：**  
可以。

**再問：**

OK，那謝謝局長還有所有局處同仁，我們大家一起努力，謝謝。

**林客家事務局長答：**  
謝謝。

**楊議員進福問：**

局長我想這幾年來我都在提倡有關於各族群的語言，尤其是在桃園區來說，桃園市來說，客家這個族人也滿多的，目前桃園市大概有多少的客家朋友？

**林客家事務局長答：**

目前桃園市有將近 230 萬的人口，客家人口大概是 93 萬左右，佔了我們全市的 4 成。

**再問：**

好，那有關於各族群現在都在做一個認證的一個政府的認證，那客委會是不是也採取就是每一個族群，就是你們客家族的部分，是不是也要做一個檢定的考試？認證的考試？

**林客家事務局長答：**

有，我們客家做一個語言推廣的部分有客語認證，我們也是希望除了民間以外，包括我們機關以及教育團體的部分，我們都鼓勵他們來做客語認證，分為初級、中級、中高級還有高級。

**再問：**

好，那剛剛局長所講中級、初級、中高級都有，那考上以後，認證通過以後有沒有獎勵？

**林客家事務局長答：**

有，譬如說初級的部分是頒發 1,000 塊，中級的部分是 2,000 那中高級是 3,000，高級是 6,000，我們做一個鼓勵。

**再問：**

好，那你們有沒有定期是說不管是小學國中高中或者是一些競賽，譬如說語言的競賽或者是故事的比賽等等，有沒有？

**林客家事務局長答：**

都有，在學校做口語的教學，以及我們石門國小念歌謠的活動，那還有一些演講比賽等等。

**再問：**

那好，那在你們的書面報告是說這個青創的孵育都在進行中，目前規劃是在哪個地方？

**林客家事務局長答：**

青創的部分？

**再問：**

對，青創孵育的部分。

**林客家事務局長答：**

孵育基地？是在我們龍潭原本舊的圖書館旁邊。

**再問：**

就在那個地方是不是？

**林客家事務局長答：**

青創孵育基地，對。

**再問：**

那好，那有可能就是各學校中小學一直延伸到高中你們還是有母語的老師？

**林客家事務局長答：**

有，包括我們的薪傳師、老師都有。

**再問：**

那還是比照中央的那些規範，就是鐘點費大概是多少？

**林客家事務局長答：**

記得是 600，一節是 600。

**再問：**

都還是有就對了？那為了保存各族群的文化，應該是持續的做一個努力，那我想局長過去也當過市議員，也很清楚客家這個部分，文化，那希望我們桃園市能夠不分族群，我們共同的努力把自己的文化傳承下來好不好？

**林客家事務局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

謝謝。

**陳議員雅倫問：**

局長，首先先肯定我們客家事務局，因為我們的人力編制上其實也沒有非常多，但是未來還要主辦世客博活動是非常辛苦的一件事情，在這邊先給予鼓勵，那也期許你們繼續努力，那接下來要提的問題，其實就是長期以來的問題，也不單是您的問題是長期以來的問題，我們客家事務局一直以來重南輕北這件事情其實非常嚴重，所有的客家資源幾乎都是挹注在南桃園這邊，那北桃園這邊就舉我們龜山來講，其實我們龜山 17 萬裡面有 2 萬 6 千多人快要 3 萬人是客家族群，可是相關我們的客家活動就連這次世客博的場館也沒半個在我們龜山這裡，那更不要論現在其實因為整個桃園客家族群是很多的，像我自己是客家媳婦，我對客家文化有所認同，認為我是半個客家人，可是我在龜山這邊是找不到任何客家的活動可以來去參與，甚至連協會也沒有，所以有幾點建議，未來客家的活動，客家的資源一定要挹注在北桃園這邊，那場館這是來不及了，但有機會未來客家事務局自己有要興建什麼的話也請想想我們北桃園的這些客家鄉親，那再來就是客家協會的部分，其實之前戴副局長有到我們龜山這邊來舉辦這個客家下鄉的活動，我覺得很好，那當天其實就發現我們有兩個鄉里長也是客家人，他們也很有意願想要當客家事務局的志工，凝聚北桃園客家人的向心力，所以他們想創辦一個協會，所以我覺得這是一個很好的契機，很好的開始，就請客家事務局全力來協助成立一個北桃園我們龜山這邊客家的相關協會，協助客家事務局推廣客家相關的活動，甚至在世客博的時候我們也可以成為你們的志工，來宣導我們在地特色，這樣可以嗎？

**林客家事務局長答：**

可以。

**再問：**

好，在麻煩局長，那剛有提到這個世客博的場館，這個龜山沒有，但我剛剛也有聽到世客博我們未來交通接駁方式，會用機捷來做接駁，那我們龜山其實有 A7 站 A8 站，那不曉得客家事務局有沒有想過，要怎麼讓這一些



世客博的遊客們也有機會到我們龜山來走走，有機會會從 A7 站下來我們龜山，從 A8 站下來我們龜山我們有一些活動的串聯嗎？目前有嗎？

**林客家事務局長答：**

謝謝議座，我想今天感謝我們北桃園比較重視世客博接駁的問題，我想我們會聯合我們的觀旅局來做一個捷運的旅遊套裝活動，譬如說在捷運下車的時候我們有一個導引路線，類似像一個客庄小旅行，就如同我們最近在龜山有一個桐花祭小旅遊的活動，可以做一個點跟點串連的活動。

**再問：**

那我希望說不只是這個觀旅局，農業局這些局處你們都要互相合作，看看有什麼相關景點特色資訊，然後你們再來串聯起來，因為我想信這個世客博的活動，除了推廣客家文化之外，其實也是藉著世客博推廣宣傳我們桃園，如果說這些遊客來到我們桃園了，A7 站不下來 A8 站不下來就有點可惜了，直接就到南桃園去了，我覺得有點可惜，那我們桃園是一個整體，我也希望藉世客博活動順便宣傳我們龜山的相關景點，所以這一點要麻煩局長要加緊腳步，趕快跟觀旅局跟農業局合作互相搭配，那另外除了機捷接駁之外，我們公車接駁也會有吧？

**林客家事務局長答：**

有，北桃園部分我們還在做規劃。

**再問：**

還在做規劃，那希望我們龜山這邊務必要有相關的路線可以連接起來，而且可以把這些遊客從機捷帶下來到各個景點，也可以從各個景點把他們帶回機捷，因為沒有公車的話其實在我們龜山地區移動是不方便的，所以如果沒有公車遊客就不會下來了，所以這一點麻煩到時候做好規劃之後這個動線可以的話是不是可以先給我們參考，我們可以給一些意見。

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

好，再麻煩局長，還是鼓勵你們繼續加油，謝謝局長。

**林客家事務局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

謝謝副局長，謝謝。

**謝議員美英問：**

局長辛苦了，轉換身分努力適應發揚客家文化，這一次我們的世客博，天公跟客家 8 月 11 號到 10 月為期 66 天，而且我們活動的場域遍佈南桃園好幾個區，重中之重是在中壢，在我們的青埔，而且這一次從機捷 A17 到 A19 這個站區間的街區都是我們活動的主要區塊，兩座主展館 8 座副展區還有 17 座的衛星展館，那們在這裡本席要提醒青埔在假日已經是塞車的狀況，有些交通的動線上本來就不是那麼的舒緩，那麼接下來為期 66 天在這一塊我們是否有更好的規劃？避免每次塞車塞到不能動。

**林客家事務局長答：**

謝謝議座，當初我們規劃是 A16 到 A20 總共有 5,000 個汽車的停車位，那機車的部分有 3,500，我想再多的停車場再多的停車位是沒辦法容納禮拜六禮拜天假日的停車的情形，所以我是鼓勵我們的鄉親來看這活動的鄉親們是搭乘大眾運輸的工具會比較理想。

**再問：**

用接駁的，那除了我們的停車位的設計之外還有我們的軌道運輸怎麼去做接駁，以及在其他外圍的幾個點去做一個接駁讓大家可以順利的進入到活動場域。

**林客家事務局長答：**

對，我想…。

**再問：**

那另外本席要請教您，我們這一次的活動預計要邀請 5 大洲共 164 個客家族群參與這場客家盛會，8 月份要來，請問我們現在掌握到的已經吸引多少的國外遊客表示他們要過來？

**林客家事務局長答：**

目前我們在做宣傳的部分，我們是不只 100 多個客家社團，大概是 300 個客家社團以上，還包括我們的僑胞等等，透過這些不只是客家社團，其他的海外社團我們都有在邀請。

**再問：**

所以這暴露出一個問題，要跟觀旅局緊密聯繫，住跟吃跟交通，因此這已經不是客家事務局單一局處的事情，

也牽涉到觀旅局也牽涉到警察局，我們整個交通動線的舒緩，那麼預計 15 億的世客博可以為我們桃園帶來什麼樣的經濟效益？

**林客家事務局長答：**

粗估以他們來這邊做一個消費，1 個人抓 500-600 塊，我們預估可以抓 20 億的的經濟消費能力。

**再問：**

1 個人 500-600，那我們預抓多少人？

**林客家事務局長答：**

預抓 300 餘萬，300 多萬。

**再問：**

300 萬？300 萬人次。

**林客家事務局長答：**

對。

**再問：**

我們燈會好像就不只 300 萬人次到桃園了，所以這個數字應該可以再做大，那就怎麼看去進行行銷跟宣傳跟整個套裝的行程，那本席希望在這次 2023 世客博能夠讓桃園成為台灣的亮點，也成為世界客家鄉親族群最懷念的一個場域，畢竟我們桃園的客家族群非常的多，你本身也是客家人，加油、努力，謝謝辛苦了。

**林客家事務局長答：**

謝謝議座。

**彭議員俊豪問：**

局長辛苦了，請教一下我想大家所有議員都非常關心我們世客博的進展，那所以我先針對世客博的事情來請問幾個相關的資訊，那第一部分最重要的主場館，主要是分為世界館跟台灣館，我知道現在工程都在進行中，我想知道一下目前的進度如何？那未來分別會做怎樣的主題展覽？

**林客家事務局長答：**

目前我們主場館就是台灣館跟世界館，預計這兩個館都在 4 月底 5 月初的時候會順利來點交，那點交完了以後在 10 月 15 號這個活動結束以後，那世界館部分是還給我們航空城公司來做一個亞洲矽谷的創意研發中心，那台灣館部分就是做一個桃園會展中心作為展覽館。

**再問：**

我知道這是我們展覽之後，那在展覽期間分別要做什麼

事情局長你知道嗎？

**林客家事務局長答：**  
展覽期間是不是？

**再問：**  
世界館要做什麼？台灣館要做什麼？

**客家事務局文教發展科楊科長答：**  
跟議座報告，其實整個台灣館我們是要請了含桃園總共 14 個縣市共同來參與，那我們這邊大概就是因為台灣是一個紮根與共榮，就是希望說各縣市的客家特色一些元素都會在台灣館這邊來做一個呈現，展現出整個客家人的紮根與共榮，那在世界館的部分，因為這個有帶到因為從中原到客家鄉親海外發展到跟當地融入，可以用多元跟在地的元素來展現世界各地的客家特色。

**再問：**  
所以這兩個館要展覽的活動內容都已經確定了嗎？

**客家事務局文教發展科楊科長答：**  
已經大致底定，那我們還在強化裡面的一些元素跟內容，我們都會再持續加強。

**再問：**  
要快，已經 4 月多了，時間是滿趕的。

**林客家事務局長答：**  
內容大致上都已經底定沒有問題。

**再問：**  
看起來最後一哩路了，那最後通常也是最辛苦的，也要注意細節的部分，這部分再請注意一下，再來就是說剛也非常多議員提到，我們目的也希望說可以吸引到來自世界各地的一些對客家有興趣或者不瞭解客家人一起到台灣參加世界客家博覽會，那我還是不知道說，我們主要去宣傳的載具是什麼？我們是靠怎樣的媒體靠怎樣的平台？局長可不可以先簡單說明一下？

**林客家事務局長答：**  
世界部分是不是？

**再問：**  
對。

**林客家事務局長答：**  
如果海外的部分的話，我們有請海外的旅遊促進協會來召集我們的海外旅遊業者來做一個宣傳的說明會，那當然也透過我們網路的 FB、YOUTUBE 還有一些連結等等做

一個網路宣傳。

**再問：**

好，我覺得也要針對像各航空公司，你搭過飛機就知道，各航空公司座位會有雜誌，有時候都會介紹當地有什麼樣的活動訊息跟內容，我覺得這個部分可以來注意，那可以注意說有那些航空公司是在這段期間頻繁飛往台灣的，那這時候透過這航空公司來宣傳我相信也會有不錯的效果，那我希望說我們花這麼多錢，一定要好好的把資源有效的讓很多人知道，多數的人都可以來台灣參加這個世界客家博覽會。

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

那再來是說，請問客家事務局我們過去市府團隊留下的 1.3 億經費要給現任團隊做博覽會的整體籌備運用，那我想知道一下這 1.3 億怎麼去分配運用的？

**林客家事務局長答：**

這 1.3 億的部分我們有做一個預備金的概念，因為這為期 66 天的活動當中因為時間還滿長的，做很多不可預知的支出費用。

**再問：**

很像預備金的概念是不是？現在還不知道做什麼就是了？

**林客家事務局長答：**

大致上都…。

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

其實也有一些規劃，因為現在就是說新的團隊進來其實有滿多的一些想法，我們都利用剩餘的一些經費在相關，譬如剛才講在館舍的加強，或者是一些像是接駁站或者是轉運站這些整地的部分，我們都會…。

**再問：**

聽起來比較多是交通的部分是不是？

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

是。

**再問：**

好，我正好也想提，我們現在主要的位置都在青埔區是不是？那我要提醒一下我們局裡面，真的青埔地區在地民眾很憂心，因為這長達 65 天的活動，我們一定會做

很多交通維護的措施，那其實過去這地方也是常常有交通維護這樣的經驗，到假日時候車潮地方上民眾也對這交通壅塞是有感的，尤其在演唱會期間，他們連續好幾個晚上都被封路，導致回家非常辛苦，要彎來彎去要捨近求遠，對他們來說是相當的不便，當然這部分我剛才有提到說，其他議員有提到說鼓勵大家搭乘大眾運輸工具，但是如果針對這些開車來的民眾，要怎麼去疏導，要怎麼避免地方上住戶的影響，這部分我們要好好思考一下好不好？

**林客家事務局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

最後一點時間，我想語言還是文化非常重要的載具，所以我覺得語言非常重要，雖然我自己是客家人但有時候對這客家話講得不是很流利，我也覺得…。

**劉議員仁照問：**

局長辛苦了，局長你過去當然是為民喉舌，現在擔任這個局長很用心盡力在舉辦這個世客博的部分，當然世客博現在是桃園最重要的一個非常大的案子，這也是張善政市長上任以來第一個這麼大的案子，那這個案子攸關我們桃園未來的發展，我們講很實在話，過去在鄭文燦市長時代因為有舉辦這個全國燈會讓我們桃園聲名遠播，那我也希望說我們這一次世客博案子也可以藉由這一次舉辦這樣子的活動辦得非常成功，讓全台灣再來對我們桃園更進一步了解，因為這一次案子其實不管是中央給予經費補助這樣整個案子大概有 15 億的經費，所以我覺得說我們認真來辦用心來辦，相信會有非常好的成果，那當然今天議員都有提到給予非常多的建議，不外乎第一個，我們要如何辦得成功，第二個交通問題要怎麼解決，然後第三個當然最重要如何吸引不管是台灣各縣市的人甚至是國外的人士來桃園的時候，要讓他們吸引目光來這邊多停留幾天，我覺得這些問題其實看起來都很細小，可是你把它串聯起來我覺得是對整個活動的成敗會非常重要，所以這部分我們在這邊也是善意的給我們局長來提醒，希望我們這個世客博把它辦得成功辦得努力，那我想問一下目前整個世客博的，因為我知道你們目前都一直有在持續開會。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

那持續開會目前的進度，準備的進度現在大概完成多少百分比？

**林客家事務局長答：**

目前我們台灣館跟世界館硬體的部分在4月底跟5月初的時候會完成點交，那隨即我們就，因為都已經標出去了，所以我們馬上就做一個進場的佈展，在7月的時候我們馬上做一個壓力測試，那8月的部分的話就是呈現給我們國人。

**再問：**

是，那你這預計對外宣傳的會預計在什麼時候開始宣傳？你總要有一些照片或者是一些內容物。

**林客家事務局長答：**

我想這部分請專案辦公室…。

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

跟議座報告，其實我們現在宣傳的部分，包含剛才像海外的部分其實從去年也都開始有做一些簡單的宣傳，那最近有到韓國、日本甚至馬來西亞部分，我們新聞處也有委託協會的部分去做一些海外的宣傳，那事後可能在6、7月的部分整個所有的內容重點活動都定案之後，我們會透過相關比較完整的文宣資料來進行更完整的宣傳。

**再問：**

對，當然現在就像我們主場館還沒蓋好，可能在4月5月，就可以完工，這個部分當然是未來藉由看是什麼樣的方式宣傳，我們實體宣傳、照片、網路甚至網紅的推薦，相信現在宣傳方式非常多種，所以這個部分一定要善用現在的一些行銷的方式，因為我們不可以很侷限說過去的，只侷限過去的一些方式，我覺得要推出一些新的方式宣傳，因為我們這麼好的活動為期將近66天這麼長的活動這麼好的活動，我們要如何推廣到全台灣都知道，甚至是全世界的華人都知道我們這樣的世界客家博覽會，這個是非常重要的，所以我在這邊強力的請我們局長以及科長我們整個市政府的團隊，在宣傳這方面一定要用心，當然最重要的是在活動舉辦的過程中，千萬不能引起民怨，因為過去常常辦活動的經驗，難免因為一下子人潮太多，一下子人潮太多導致地方居民因為交

通不便，我家就在裡面但是我每次進出都非常不方便引起民怨，所以這方面我相信局長應該也有想到，那要如何解決？不管是接駁車或者是大眾交通運輸工具甚至我們提出一些方案讓他們免費搭乘，我相信這個你們都有在思考都有在努力，我希望把這個落實，因為其實我們現在客家事務局在過去辦的活動有些說真的，一些活動都非常成功。

**林客家事務局長答：**

謝謝。

**再問：**

舉例來說像魯冰花祭，魯冰花的活動，像每次辦這個活動每年現在是每年都有辦，那全台灣的一些遊客都會慕名來到我們大北坑，來參觀來參訪，所以我覺得這種活動對於我們地方上的能見度、知名度而且對我們地方人士的榮耀感、榮譽感都非常的重要非常團結，所以我覺得說這個部分請局長再努力，把世客博辦好，把我們客家精神文化…。

**王議員珮毓問：**

副市長、局長早安，我自己也是客家人就在平鎮，所以我非常關心我們世界客家博覽會，那我們就直接來看今天的主題，世界客家博覽會就是這次的總預算高達 15 億，但你們的工作報告只有提供我們 300 萬人次的參觀人數，那我想要談一下就是 2016 年台灣燈會在桃園，總預算只有 5 億可是創造了 2,049 萬的參觀人次，所以針對這樣子的一個人次上預估的差異，再加上我們是一個世界客家博覽會，所以我想要了解一下客家局跟我們的張善政市府團隊準備好了沒有？

**林客家事務局長答：**

報告議座我們都準備好了，而且我們是用辦喜事的心情，我們一定要辦好這次的活動。

**再問：**

那距離這次世界客家博覽會現在只剩下 112 天，我們看一下倒數 112 天目前在桃園市政府還有 5.6 億的世界客家博覽會的預算還沒有發包，那根據本席掌握的資料，就是我其實從專案報告張善政市長的施政報告，以及到今天客家局的工作報告，我都非常非常關心這 15 億的世界客家博覽會，我們可以看到世界客家博覽會客家局是一個執行的單位，但是我現在想要請蘇俊賓副市長，



我想世界客家博覽會的成敗應該是跟整個張善政的市府團隊非常相關，可以看到我現在就是提供的資料，我要求客家局提供給我所有標案的內容，但是我們可以看到目前還沒有決標或者還在規劃的金額非常的高，目前各局處已經規劃準備發包的金額就佔了 4 億 6 千多萬，佔了比例 15 億的 31%，但是另外還有 9,300 多萬將近 9,400 萬是叫預備金還在規劃還在想像，根本不知道怎麼花，可是只剩 112 天扣掉你們試營運的 10 天不剩 100 天的時間，副市長，我們看一下這個內容，原民局、環保局、青年局、秘書處、人事處、社會局、教育局、觀旅局這麼多的單位只有一個客家局有辦法推動嗎？再看我們專辦的這個是找科長來做執行，我這個問題之前就問過我們張善政市長你沒有讓局一層來做跨局處的溝通，你們府一層沒有主動的來協調各單位推動這個活動，這個活動要怎麼運作？副市長。

**蘇副市長答：**

謝謝議員，我想這部分您的指教是對的，就是這個工作的絕對不是客家局一個單位可以做得起來，所以我們府的這邊是以詹榮鋒秘書長來主導，憑良心講，我們壓力也很大，我們大概每個禮拜會有 2、3 次的專案會議，甚至有些會議一次都開 4-5 個小時，就是希望說這一些發包的過程裡面能夠儘量嚴謹而且能夠掌握進度，那目前來看的話大部分都還是能夠在進度內。

**再問：**

但是副市長，我們桃園是我們客家第一庄 90 幾萬的人口，但目前還有 5.6 億世界客家博覽會的預算都還沒有發包，這百日都在空轉，如果說上任百日在空轉，再百日就要世界客家博覽會了，5 億多的預算辦個台灣燈會都可以創造 2,000 多萬的人潮，請問一下副市長，這樣子你們的螺絲真的上緊了嗎？

**蘇副市長答：**

百日我們做了哪些事情我們可以整理跟議員報告，過去的百日跟未來的百日都不會是空轉。

**再問：**

其實我現在真的非常的擔心世界客家博覽會，我希望從府一層的高度來協助整個世界客家博覽會的推動，讓這個世界客家博覽會可以順利進行。

**蘇副市長答：**

是，我們會全力以赴。

**再問：**

謝謝副市長，請問一下局長，所謂的衛星展區包含哪幾個展區？

**林客家事務局長答：**

合計有 17 個，分別座落於…。

**再問：**

我想知道的是新建館舍，跟客委會拿預算新建館舍的部分。

**林客家事務局長答：**

那是副場館，包括我們的新屋海螺館、平鎮乙未的紀念館以及我們龍潭的客茶博物館，以及我們八德霄裡的北客文化館，合計 4 個。

**再問：**

但是局長，其實在這個部分我還是一樣再一次強調客家局絕對還是必須要肩負起這個責任，有些議員質疑我們蓋了館舍生了小孩結果營運的問題有績效的問題，但是我想要說的是小孩天生生得好，大家可以看到我提供的簡報乙未、海螺、茶文化館得到國內外很多公共工程獎的肯定，但是生了小孩要怎麼養大，小孩教得好不好養得好不好現在是客家局的責任，你們這個世界客家博覽會這些副展區連規劃案都還沒有推動，就像海螺它是我們唯一台灣僅存的海客文化，你們展覽的內容到現在都還沒有發包，請問一下身為客家局，上一次我問局長，局長說主秘是這個主要負責客家局的推動，那就是相關的這些規劃也是延續前一任的任期，那所以局長、主秘，你們現在這個內容推給一個科長，我真的覺得你們要肩負起這個責任好好來做推動，好，謝謝。

**林客家事務局長答：**

謝謝議座。

**黃議員崇真問：**

我來補充一下，因為世界客家博覽會其實講的是世界，這個預估要花 10 幾億，15 億卻只有 300 萬的人流確實是有點少，那我覺得目標不止於此，那世界客家博覽會現在看剩下 110 多天的情況之下，你們國際行銷還沒有做，我想辦一個活動很重大，內容還沒出來，行銷需要時間醞釀跟發酵，我們的內容需要亮點，這些事情如果你在會後 20 幾天你如果沒有辦法做完的話，其實我們

覺得這 15 億一定會打水飄啦。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

那我不知道局長對於這個區塊到底要怎麼去加速它的進行？

**林客家事務局長答：**

謝謝議座，我想未來在我們行銷的部分包括我們海外的行銷，網路上的行銷等等，這部分剩下 118 天的時間，我想我們一定會做好。

**再問：**

對，你的行銷期間一定要拉長，不然你沒有辦法醞釀跟發酵，你如果只靠國內的人數來衝，你靠桃園市內的觀光人數來衝絕對是沒有辦法達到這個效益的發揮，我另外還要請問之前在工作報告有提過就是說針對其他商圈譬如說像是第一市場商圈，中壢的，因為中壢大概有 20 幾萬客家人口，整個南桃園有 40 幾萬佔 90 幾萬的一半，針對中壢商圈的部分你跟觀旅局、經發局這個商圈的計畫到底有沒有定案的方向？

**林客家事務局長答：**

這部分我是請專案辦公室來補充說明。

**再問：**

可以。

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

跟議座報告，那其實在整個人流引入的部分，其實我們在中壢，像中壢故事群的部分那個我們也會跟觀旅局再用小旅行的部分，那目前現在整個行銷，在旅遊行程的行銷下，觀旅局也在密集的規劃當中，那廠商出來之後，會針對所有各區它的衛星展區的部分規劃所謂一日遊程或…。

**再問：**

謝謝我們專案辦公室的報告，因為這個事情就是很趕，其實東西都要行銷之前你才有辦法去做準備跟醞釀，你不能到最後一個月才來公佈，那另外我想要請教一下我們第一市場，現在 5、6 樓應該是客家事務局跟社會局的一個使用空間，那我想現在上次在經發局質詢的時候有問到說我們樓上是慢慢要朝向商業使用，我不知道局長了解這個事情嗎？

**林客家事務局長答：**

後來 5 樓跟 6 樓部分因為地方上有一些期待的聲音，做一些使用，我想今年 2 月份開完會以後原本是 4 月初要再開會的，但是因為因故延期，我想可能近期內我們再召開一次會議。

**再問：**

這個副市長你們有一個想法嗎？因為上次我看王明鉅副市長跟那個張誠局長都是這樣講說 OK 整棟第一市場是要做商業使用，不知道你們的規劃跟想法是什麼？

**蘇副市長答：**

就我的了解目前是在評估，就是它的使用有效度…。

**再問：**

我想應該這樣，很多議員都有反應這個問題，中壢的議員，其實我們不反對做這個商業使用，但是你們不能忽略這個中壢區南區有 40 幾萬客家人，50 幾萬客家人，4、50 萬客家人在這個南區裡面活動範圍，那要保存客家文化一定要有一個場域讓他們去做運作跟發揮，我們才有辦法把這個客家文化慢慢傳遞出去，副市長請坐，另外延續剛剛那個話題，其實這裡面有講到說一個就是客家文化的永續保存其實是我們客家人非常重視跟相關的，那我想要請問一下局長您針對現在的客、華雙語這個部分推動來講的情況，今年執行的成效還有未來預算編列的部分。

**林客家事務局長答：**

今年的部分，前陣子我們有拜訪 7 個國中來推廣華語跟客語的教學，那接下來我們是拜訪國小…。

**再問：**

沒關係，客、華雙語今年的預算要增加嗎？推動的場域要增加嗎？

**客家事務局饒主任秘書答：**

報告議座，今年我們就是客、華雙語因為從去年開始是從國小開始推，那今年會延伸到國中，那主要的經費還是跟客家委員會申請。

**再問：**

預計會增加的話那當然最好，我們要持續推動客、華雙語的話才能保存客家文化，如果連語言都沒有的話肯定是很困難的，另外再問一個問題，現在你們職管的場館很多，志工會不會客家話？

**劉會議員玉春問：**

局長，今天所有的議員都在關心這個世客博剛好也就在青埔辦，那我記得在 2016 年的時候我們曾經辦過一場叫做全國的燈會，那一年吸引了大概 20 幾天就有 2,000 多萬的人流進到中壢區，進到桃園區來，那麼那一次的活動辦得非常成功，可是我知道他們的前置作業非常用心在做。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

因為我聽到你說現在的硬體設備主展區都還沒有交給你們，那我不知道說你內部的所有設備設計裡面的裝潢，你到底要花多少時間我真的很質疑，所以大家為你擔心也不是沒有道理，所以在這最後剩下的 110 幾天，那麼你們同時要做行銷，同時內部要做整個的規劃設計，這些你怎麼去推展？我真的替你們擔心，因為我們花了 10 幾億，10 幾億，那你要得到的成效就是讓我們桃園能夠把我們的亮點展現給世界各國包括全國，那麼這樣的一個行銷這麼簡單？你剩下 100 多天你怎麼去做？

**林客家事務局長答：**

報告議座，我們都準備好了，目前是離開幕的時間剩下 118 天，那台灣館跟世界館的部分在 4 月底 5 月初一定完成點交，隨即我們就進場來做佈展，那在 7 月份的部分我們會完成一個壓力測試，我想我們一定有信心在這剩下的 100 多天我們可以完成使命。

**再問：**

因為我們同樣是桃園人我不希望看到我們辦的活動讓人家看笑話，這個是我們大家擔心的，那我希望說現在目前你們內部的規劃，雖然說主體還沒有交給你們，可是內部大概形式是怎麼樣你們都知道了，裡面的規劃要做些什麼我們都要出來了那個規劃設計，到時候你進場才來這裡要做什麼那裡要做什麼可能會耽擱到很多的時間，那我希望我們能夠展現一下尤其局處的橫向溝通，剛剛議員有講過確實很重要不是你們一個局處能夠把這件事完成，我想各局處都是非常重要，我們不恥下問，別人辦過大型活動怎麼辦？那我們是不是應該要去請教，這個都是最重要的關節點，那尤其中壢市客家莊，客家人最多而且我看了很多中壢的場館，這個副場

館，我希望你們要如何來行銷中壢，讓這個商圈能夠讓世界各國、全省的人來到中壢能夠知道要去哪裡，這個非常重要，而且我現在想要請問一下，我們的第一市場，最近已經落成了那 2、3 樓都已經開始在營業了，可是對我們的商圈沒有助力，沒有幫忙，所以要吃飯的人才會去那裡，你真的要去逛是逛不到什麼東西，那現在 5、6 樓是我們客家事務局的場館是不是？

**林客家事務局長答：**

目前部分是初步規劃是由客家局做一個客家文化交流中心，那 5 樓原本規劃是做一個中壢事件客庄的攝影棚，那 6 樓的部分原本是作為樂團使用，但是因為地方上有一個期待的聲音，我想 2 月份開完會以後原本…。

**再問：**

我希望它是一致性的是商圈，讓大家進去有地方好逛，才會吸引人家進來是不是？

**楊議員家佷問：**

局長好，各位科長大家好，今天客家局的工作報告我希望用客家話來說，問題，局長我們經常在說客語，說來說去怎麼我們怕別人聽不懂都不敢來說客語，科長，聽得懂的舉手看看，有人聽不懂嗎？聽得懂吧，有一位聽不懂，我們現在現場也有很多聽不懂的，所以我們為什麼不敢講客語，因為怕別人聽不懂，所以你就敢講客家話，所以我們想辦法講，在我們開會的場合，聽不懂得的也可以來開會，有想過嗎？我那一天遇到客委會提供的翻譯服務，我們有用過嗎？

**林客家事務局長答：**

目前是有…。

**再問：**

我們有用過，大家在講的世界客家博覽會，我們開會是說客語還是國語。

**林客家事務局長答：**

國語。

**再問：**

講國語，我們沒辦法講客語只能講國語，就像剛剛黃議員講的，未來我們的志工也要會講客語，所以我覺得這個很重要，我們辦這個客家博覽會，辦這個要宣揚客家文化，要會講客語，要會聽，來參加的人能夠聽到客家話，甚至能夠想要學客家話，我覺得這個很重要，所

以我們現在龍潭有一個鍾肇政文創園區，我覺得很多來這邊的看文化園區的人，我們可以用這個特別的服務，來這邊也能夠聽得到客語，我就說我們的導覽人員講客家話給他翻譯成台語或者是講國語給他聽，我覺得這種沉浸式的體驗，這非常重要，我們也要認真來做好嗎？開會的時候，我們也可以請客家委員會提供特別設備，我們可以在開會的時候試著來講。

**林客家事務局長答：**

沒問題。

**再問：**

我們的副市長聽得懂嗎？看起來聽不懂，副市長我問說你聽得懂客家話嗎？看起來是聽不懂。

**蘇副市長答：**

可以啦。

**再問：**

對啊，看起來還是有點困難，但我覺得不是逼大家一定要講客家話，但是至少我們在客家相關的會議的時候，讓聽不懂客家話的人也能參與會議，利用口譯服務，我不可能每個人都會講英、法、西班牙語，但我就不要去參加英、法、西班牙語的論壇跟研討會了嗎？但我覺得口譯服務可以來提供，試著讓各個局處同仁來開我們客家博覽會的會議的時候也能夠享受到聽到客家話，或至少在客語環境中來一起開會，這樣好不好？

**蘇副市長答：**

好。

**再問：**

我覺得這至少我們客家博覽會第一個起點，副市長請坐，不好意思，那剛剛也講到我剛看了這個表格，其實這個昭賢局長我是很幫你擔心，客家事務局現在在辦客家博覽會，但是我剛看連那個主、副場館周邊的環境空地綠美化作業，甚至連我們接駁車的勞務委託案交通局的，連觀旅局的國際行銷宣傳，我們這個是世界客家博覽會，當我們辦台灣燈會的時候都會邀請全世界各地的，包括日本的友好城市來參展，更何況我們現在辦世界客家博覽會，竟然連這個國際行銷宣傳都還沒決標，局長你會不會現在覺得背脊發冷？

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

我來補充一下，4.7億的部分其實各單位還沒上網，還

在討論，部分還沒上網，剩差不多有9千3百萬左右，設備來講還有水電、建設還有保險的部分，像剛剛局長講的預備金的概念，臨時什麼會增加就用這筆錢來出。

**再問：**

當然你預備金，我了解，我可以理解，那問題是現在看起來，你像宣傳還沒決標，你像連衛星展區的這個活動規劃也還沒決標。

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

還沒上網…。

**再問：**

我知道，問題你要知道，剩112天，不是決標完東西馬上就會生出來，我就連做蛋糕都還要花時間讓它發酵跟烘焙，你這個決標完不可能馬上東西就生出來，你還要時間規劃、執行，所以我算一算就有9項案子現在還沒決標，即便已經上網了，我真心覺得這個要拜託我們副市長，各個局處相關局處真的都應該要來好好的…。

**楊議員朝偉問：**

副市長、局長，我想今天是客家事務局的工作報告，還是一樣大家都非常關心就是有關於客家博覽會的問題，那實際上客家人口在我們整個桃園來講整個台灣來講，我們桃園算是最高的，大概90.5萬，甚至最多的，那我想我們不光是客家文化，甚至於前朝我們做了很多的有關於我們客家方面相關一些場館的部分，就是希望我們客家文化能夠在我們桃園甚至於我們全省能夠繼續發揚下去，那我想特別關心的就是我們準備要辦這個博覽會的部分，剛剛前面很多議員都在關心就是很多有關於我們軟硬體的部分，包括我們國際宣傳的部分，我們一直想說要促進我們台灣與世界客家文化對談，促進台灣多元化的社會發展，甚至於我們要打造成全球客家文化中心，作為全球客家文化的一個交流平台，那我想這是我們共同的期盼，剛也講不光是我們全台灣我們客家人口最多，甚至於在我們議會來講我想我們客家籍的議員也滿多的，所以大家非常關心，那針對這個博覽會我們非常期待，8月份就要上場了，剛講了那麼多我們軟硬體很多都沒有發包的部分，甚至於我們國際宣傳那麼重要的工作都還沒有在做，是不是很快的說明一下我們目前的進度？

**林客家事務局長答：**

我請專案辦公室來補充一下好了。



**再問：**

是不是很快講一下？

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

跟議座報告，那其實現在整體的進度，如同剛剛我們局長講的，像主場館的部分在這個月底或5月初的部分大概都會陸續點交，那其實在館舍裡面的佈展其實雖然還沒有進場佈展，但是在台灣館跟世界館裡面的策展內容，也積極由新聞處跟客家局這邊在跟相關單位積極的密切討論，所以在策展內容已經大致底定，那只剩下強化內容…。

**再問：**

好的…。

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

那像交通接駁其實也都有完善規劃。

**再問：**

我想剛剛有特別提到，除了議員提的意見我想你們儘快的，因為這案子到8月份，我們不要急就章的來做這樣的事情，趕快未雨綢繆的做好一些工作好不好？

**林客家事務局長答：**

沒問題。

**再問：**

第二個我想特別提到一下，就是有關於我們辦的博覽會的部分，全球客家人口6,562萬人，其中有6,107萬在中國大陸，那很多發源地包括全世界很多都從中國大陸，等於血緣從那邊分發出來，那我想請問一下，我們剛剛有特別提到說我們要跟世界接軌，我們希望能夠做全球客家文化的交流平台，我請問一下在這次的活動當中，你邀請的國家裡面怎麼沒有邀請到我們中國大陸的？

**林客家事務局長答：**

報告議座，我想我們客家族群原本就是源自於中原發跡的，才到沿海的福建廣東到台灣世界各地，我們期待對岸的同胞們能夠參加這次的活動，我想因為還要透過陸委會的部分來邀請。

**再問：**

我想這部分，這些名單的部分是前朝的部分就已經既定的還是你訂定的？還是你上任…。

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

這些名單大概之前是在客委會他們今年來比較跟海外

一些客家社團有交流的一些建議名單。

**再問：**

所以我特別提到，我剛剛列出來的，列了那麼多的國家那麼多的團體，唯獨人口最多的中國大陸大概有 6,000 多萬人口數的客家人反而沒有人來參加，是我們要拒絕人於門外，還是有什麼樣考量，我想未來是不是針對這個部分，我覺得既然我們要辦一個全國性，全世界的博覽會的話，我們的廣度深度，我們應該要秉棄所謂的這個部分，我想是副市長是不是回答一下。

**蘇副市長答：**

是，報告議員，這部分我們會來邀請，那也已經跟客委會協調，他們沒有不同意見，那接下來就是要符合陸委會相關的辦法，那這部分我們會積極來邀請。

**再問：**

我想這部分我剛剛特別提到，我們全世界有 6,500 多萬的客家人口，光大路就已經 6,100 多萬，那問題是他們都沒有人來參加，是我們拒絕人家於門外還是他們不願意參加還是什麼原因，所以又跟我們要辦這個活動的，打造成全球客家文化的平台部分，我覺得有點相牴觸，我想未來也是我們這個局裡面承辦所謂的博覽會，要辦一個全世界平台的部分，我覺得這部分要好好的再重新考量一下。

**蘇副市長答：**

是，我們會納入。

**再問：**

好，謝謝，請坐。

**林客家事務局長答：**

議座謝謝。

**周議員玉琴問：**

請問局長，我們世界客家博覽會目前已經進行各館還有節目表演、志工招募，這個都在做了吧？都在進行？

**林客家事務局長答：**

都在進行，緊鑼密鼓進行中。

**再問：**

志工招募的話是請學校的老師還是請地方社會人士？

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

跟議座報告，志工招募部分其實社會局已經啟用志工招募平台，現在已經開啟第一梯次的招募，那招募完之後

預計在 5 月初就會陸續來針對這志工的部分來進行培訓，那另外導覽人員的部分是由我們觀旅局這邊來負責，那我們也針對相關的客語志工、客語導覽人員這樣的專業，我們會特別盤點出來，那以後說不管是海外或者一些客家社團針對這個客語特殊服務部分我們都可以來做服務。

**再問：**

好，謝謝，謝謝科長講這麼清楚，那我們的主場館是在青埔有世界館還有台灣館都在青埔，那我們一些表演的場次都是在哪裡？新屋海螺館那些有沒有？

**林客家事務局長答：**

有，我們副展區的部分包括我們的新屋海螺，平鎮的乙未，八德霄裡的北客，還有龍潭的茶客家文化館…。

**再問：**

你都沒有講到楊梅，楊梅都沒有，楊梅客家人 6 成。

**林客家事務局長答：**

我剛剛講副展區啦，衛星有沒有？衛星展區楊梅有個埔心，有一個楊梅故事館。

**再問：**

這麼小個而已，有誰會去看？

**林客家事務局長答：**

有，會啦。

**再問：**

規劃後給我看一下，楊梅也要排一些，怎麼都沒有講到楊梅，客家人 6 成，我們出門講話還要用客語，我會講四縣跟海陸，所以客家話，客家人多的話當然我們楊梅的展區希望能夠安排，前朝我也拜託黃傅淑香說楊梅很多客家的聚落，這個都可以安排一連串的，那既然沒有了，那我們想說一些場次還是可以安排在楊梅來舉辦可以嗎？

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

那我看我們世界客家博覽會去年剩餘的 1.3 億的經費，屬於我們前朝市政府團隊留給我們現任團隊來辦理博覽會整體籌備運用的經費，目前這 1.3 億的分配是怎麼分配？

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

跟議員報告，1.3 億的部分，基本是上個行政團隊留下

來的，很多地方還有不足的，包括停車空間這些都是要整理一下…。

**再問：**

停車場的…。

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

包括有些水電使用還有我們保險用 1.3 億來處理我們全力支持。

**再問：**

希望科長好好辦理，我們新局長才上任有不懂的你要幫忙。

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

我們全力支持。

**再問：**

我看你出門做事情是很有執行力，很棒的人，拜託一下，我剛剛看到很議員說，我們現在剩下 112 天，還有剩下 5.6 億這麼多錢還沒發包出去，還有剩幾個月人就要來參觀了，怎麼還沒發包。

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

跟議員報告，其實都有掌握到，就是說 5.6 億其實差不多 4.7 億都有陸續在上網，只是還沒有決標而已，那剛才講的 9,300 萬的部分就是剛才講的可能臨時因應未來要做一個統籌款的一個概念，就是說可能水電，可能人潮很多用電量非常高，要做一個彈性使用的部分。

**再問：**

還有我們那個主場館，世界館、台灣館，你可以帶我們這些議員去看看怎樣，讓我們安心點可以嗎？

**林客家事務局長答：**

可以。

**再問：**

我剛聽到楊朝偉議員講，大陸的梅縣我們都是廣東人，跟我是蕉嶺，這個梅縣很多客家人住的地方，你們的邀請函要寄一些過去給他們可以來，印尼的加里曼丹那也是客家人很多的，也會說四縣，這個都是比較純客家的，邀請函一定要送到，因為世界一家親，像廣東梅縣那些人很多都也是移居像巴拿馬在哪裡，在世界各地都有他們的人口在，像我小叔他在巴拿馬，娶的媳婦就是廣東梅縣，他們在家裡也教小孩子講客家話，所以這個都是很重要的一個資產…。

**涂議員權吉問：**

局長，一樣延續剛剛我們議員的話題，因為我們客家人的發源地是在哪裡？

**林客家事務局長答：**

客家人的發源地是發跡於我們中原。

**再問：**

對啊，那我們其實我們台灣這邊我們桃園當然是我們台灣客家人最多的地方，那我們客家人大概有 90 萬，那所以這次我們世客博由我們桃園來辦也算是適得其所，那相對的我們很多客家人，大陸那邊過來的還有很多親戚都在大陸，那既然我們客家人的發源地而且我們世界的客家人在中國大陸有 6,000 多萬人，那剛剛看了一下，我們這個海外的宣傳去日本、韓國、馬來西亞甚至還有到什麼姊妹市成田、千葉等等，可是為什麼就是獨漏了我們人口最多最具客家文化的中國大陸？

**林客家事務局長答：**

報告議座，你剛剛說得非常有道哩，我的舅舅，我的表哥都還住在廣東的揭陽市、揭西縣，我也是希望到時候有活動能夠邀請我大陸的親友過來，就如同議員您所質詢的，很多我們台灣鄉親在這段時間當中都聽到聲音了，都期待著我們對岸的同胞都能夠來參加我們這次國家級的世界客家博覽會。

**再問：**

要拜託局長，因為我們常講政治歸政治，文化歸文化，這個世界客家博覽會我們本來就是著重在展現這個客家文化跟我們好客的精神，所以當然要把我們世界各國更具代表性的客家人邀請到台灣來，真的就是凸顯我們就是希望這個文化產業，這個客家文化能夠好好去推廣。

**林客家事務局長答：**

是。

**再問：**

好這部分就希望局長還是幫我們跟中央來發聲，因為我在想這是不是都是客委會那邊在邀約。

**林客家事務局長答：**

是，好。

**再問：**

所以我們客家事務局我們既然是承辦單位，我們在辦這個活動大概要把我們這個地方的聲音來反應給他們。

**林客家事務局長答：**

沒有問題。

**再問：**

還有我們在辦這些很多的活動，我們看了一下，像我們楊梅每年有辦了花燈，元宵花燈踩街這個活動，局長知道我們這個活動嗎？

**林客家事務局長答：**

知道。

**再問：**

那是不是這個活動一樣，因為今年當然是結合我們的花燈，那是不是一樣明年我們這個每年楊梅的傳統可以繼續來舉辦？

**林客家事務局長答：**

報告議座，我想楊梅這個花燈具有傳統的歷史，而且每年締造的參觀人數以及我們出席參加的人數非常非常多，我想從媒體還有我們網路都有看到很多很多人潮，我想這個活動我們希望明年能夠繼續來辦理。

**再問：**

好，因為這個等於是我們楊梅一個很大的特色，那尤其客家事務局這個經費來楊梅辦活動都辦得非常成功，希望能夠繼續來延續，還有我們剛剛有講，桃園是台灣客家人最多的地方，那桃園像我們中壢、平鎮、龍潭、楊梅、新屋等地也都是我們客家人非常重要的重鎮，那像楊梅又更具代表性又在富岡，也就是我們這次花燈，辦花燈的地點，那我們常常一直在希望上一次跟觀旅局也有來提，希望我們楊梅富岡這個火車站我們客家事務局看是不是有機會跟客委會來反應，是不是結合我們觀旅局還有我們台鐵的部分，希望這個富岡的火車站能夠打造成全台灣最具代表性的客家火車站，也希望能夠成為一個打卡的景點。

**林客家事務局長答：**

好。

**再問：**

這局長看是不是有機會幫我們來跟觀旅局還有台鐵客委會這邊來溝通，是不是有機會幫我們來進行。

**林客家事務局長答：**

好，沒有問題。

**再問：**

因為我們也希望我們客家事務局有很多工作的重點，那也希望像我們富岡的老街，我們希望富岡老街最近也辦了很多的活動，那這個富岡老街也是很具這個客家代表性，希望我們客家事務局針對我們富岡的老街來多辦一些活動，然後甚至來看有沒有機會來盡量提供資源給富岡老街，多辦一些活動多輔導他們，把我們的客家文化，把我們客家重鎮好好來經營。

**林客家事務局長答：**

好，沒有問題。

**再問：**

好，這部分希望我們局長來幫我們多幫忙，因為我希望客家事務局能夠在我們客家重鎮做一些代表作出來。

**林客家事務局長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

局長各位大家辛苦了，謝謝。

**梁議員為超問：**

先就教我們局長，局長，我想8月份即將要登場的是世界客家博覽會，我想經費高達15億，那我們桃園市也是第一次辦理這樣的活動，那第一個我想了解是我們目前客家事務局針對這個活動，第一個，我們準備好了沒？

**林客家事務局長答：**

報告議員，我們已經準備好了，而且只許成功不許失敗。

**再問：**

好，那目前規模高達15億，目前這些場館的進度怎麼樣？大概說明一下。

**林客家事務局長答：**

硬體的部份，世界館跟台灣館的部分在4月底到5月初的時候一定會完成順利點交，那點交完其實我們前置作業都已經準備好了，隨即會做一個策展的佈展進入，那預計在7月的時候做一個壓力測試，那8月份的時候呈現給國人。

**再問：**

所以目前場館進度都合乎程序？

**林客家事務局長答：**

對，都合乎程序。

**再問：**

速度都沒太大的問題？

**林客家事務局長答：**  
對，都沒有問題。

**再問：**

那目前 15 億的規模，預計這次的活動我們大概可以吸收多少的民眾來參觀？目標的族群大概在哪裡？

**林客家事務局長答：**

我們希望能夠邀請對象不分，不僅限於客家人，我希望原民跟我們的閩南的好朋友都能夠來參加這次的活動，尤其這一次的世界客家博覽會定調為世界，所以我們也是希望整個海外的僑胞以及海外的客家社團，以及當初定居在海外的男士，我們都共同的邀請參加這次的盛會。

**再問：**

我想花 15 億經費真的也算是多，那兩個月的展期 15 億的經費，我認為應該要有一定的效益，既然定調為世界博覽會剛剛有兩位議員特別提到了，我想中國也是一個邀請的單位，那包含其他國家，我認為宣傳這個層面，一定要全力去宣傳，如果到時候世界客家博覽會只有國內的民眾參與，那參與人數如果真的沒有很高，我想這個經費真的就浪費了，所以局長我希望第一個從宣傳的層面廣度、深度，我想都應該要表現出來，充分讓其他客家族群了解到我們桃園市政府針對這次客家博覽會辦得非常成功，那再就教一下，目前我們整體的工程發包狀態怎麼樣？

**林客家事務局長答：**

發報部分我不是請我們專案來補充說明一下。

**客家事務局文教發展科楊科長答：**

跟議座報告，其實我們現在工程的部分就只有 4 個館舍，那兩個館舍就是剛才的主場館，台灣館跟世界館，那目前像台灣館已經竣工了，預計在這個月底可以點交給客家局進行後續的策展，那世界館的部分現在已經進度大概將近 9 成 9，也預計在這個月底就可以完工，那預計在整個稍微做驗收之後，可能在 5 月中旬的時候就可以點交給新聞處去做後續的佈展，那整個佈展的內容其實現在新聞處跟客家局也積極在跟整個策展團隊去討論，那內容大致都…。

**陳議員韋擘問：**

局長，本席想要先請教我們目前在乎鎮，我們前年有盛



大開幕的天光雜貨店在我們平鎮的新英里，想要請教我們局長，有跟我們在地的客家青創來做連結嗎？

**林客家事務局長答：**

這個天光雜貨店從去年的 6 月進駐在現場，在今年的部分我們有邀請在地的活動來辦理，現場也聚集了 50 個參加的人數，因為空間不大所以在現場有一個活動，那也有邀請我們在地的里長共同來參與。

**再問：**

所以有跟客家的青創來連結嗎？

**林客家事務局長答：**

有，當初那個老師也是我們青創的。

**再問：**

好，所以本席知道我們目前天光雜貨店是由我們客家文化基金會來自營，那過去的基金會並沒有專業的行銷團隊，所以都是委外來管理，那現在我們換了新的市府團隊後，我們現在有行銷的專業人才在我們裡面嗎？

**林客家事務局長答：**

我們目前基金會來了一位專任的副執行長，叫陳曉卿，本身是我們媒體人出身的。

**再問：**

所以我們有專業的行銷團隊，本席會這樣問的原因是因為我們在 111 年總計的營業額是 213 萬元，因為我們實體店面只有 70 個品牌進駐在裡面，但是商品的抽成有 15% 那大概是 32 萬元，我們等於一個品牌的平均 1 年才賺 4,500 塊，那再來我們電子平台的部分有 60 個品牌，我們抽成 10% 的話 1 年才賺 3,500 塊，本席認為是不是應該要有專業的行銷團隊來進駐，讓大家可以看到我們更多的在地的客家小農或是我們客家的文創商品，包含我們客家職人的一些東西，讓我們客家雜貨店能夠達到最高的效益，局長可以這樣來研究嗎？

**林客家事務局長答：**

很好，很好。

**再問：**

是，再來本席想要請教局長，我們監察院在今年的 2 月 21 號有一個調查報告，指出我們客家事務局所管轄的 5 個場館目前都有短絀的狀況，在 110 跟 111 年連續兩年收支短差更高達 1,500 萬元，因為我們前朝沒有開源節流，所以這些造成我們桃園目前的負擔非常嚴重，

局長請問這部分我們該如何來解決？

**林客家事務局長答：**

我想我們一定要開源跟節流，尤其我們開源的部分我們希望能夠做一個土地活化的利用，跟空間活化的利用，包括我們有空地的話我們做一個收費的停車場來增加收入，那空間的部分我們增加一個美食廠商的進入來增加我們的收入也可以增加我們入園的人數。

**再問：**

所以目前有 5 個場館都是客家事務局自營來管理？

**林客家事務局長答：**

對。

**再問：**

那目前編列了 4,700 多萬元的營運費用，但是我們目前實際收入的部分只有 998 萬將近 1,000 萬，局長這麼大個開銷營運，我們該怎麼辦？

**林客家事務局長答：**

所以我們就是還是要開源跟節流，我想這個請副局長來補充說明。

**客家事務局戴副局長答：**

跟議座補充一下，就舉我們海螺館來講，當初 105 年的時候評估報告裡面是希望說每天來的人次是 2,178 人，那以目前來講每天到的人數是 3,333 人，每個月大概有 10 萬人，所以用這樣去換算說其實是帶來給地方經濟的發展，每一個人每一個旅次的金額，105 年的時候評估是 2,017 元，那到目前為止的話是每天…。

**再問：**

因為時間的關係後續給我書面報告。

**客家事務局戴副局長答：**

所以大概我們目前就是超過…。

**再問：**

好，目前我們客家事務局有配合我們浪漫台三線部分的地方，是偏離我們台三線的部分，而且車程需要 30 分鐘以上，局長知道哪些地點嗎？

**林客家事務局長答：**

我知道就是…。

**再問：**

大概 3 個地方，崙坪還有我們海螺對不對，那這個部分本席希望因為我們相隔太遠會影響到我們本質性以及

連貫性，希望這些錯誤我們不要一直幫我們前朝來背鍋，未來局長我們想一些妥善的方式來營運，不要讓這些場館變成蚊子館，好不好？

**林客家事務局長答：**

沒問題。

**再問：**

最後，本席想跟局長就教一下就是我們世界客家博覽會，從8月11到10月15對不對？那目前在平鎮乙未公園展區的配置活動有什麼樣？可以簡略說明一下？

**林客家事務局長答：**

還一個帶狀節目，到時候會請我們體育局跟文化局有一個帶狀節目，包括定目劇以及表演團體來表演。

**再問：**

因為世界客家博覽會我們斥資了大概15億，也有10處的場館，在行銷方面本席希望我們客家事務局可以跨局處討論研擬規劃符合在地一個商圈，讓我們桃園…。

**舒議員翠玲問：**

那個局長，我想你們現在執行的任務，世界客家博覽會，其實在我看來就是一個不可能的任務，為什麼呢？早在2年前開始這個客委會要我們桃園辦世界客家博覽會的時候我其實就已經預想到的狀況，現在感覺都一浮現對不對？為什麼？因為第一個，這個我的感覺世界客家博覽會感覺就是為了花錢而花錢，還就是為了選舉而花錢，就是要在總統大選前搞一個很大型的活動，在整個桃園地區好聚集所有的人辦一次免費的造勢大會，然後為了花錢而花錢就是你要辦一個什麼樣的博覽會要花到15億？15億，你剛剛說展期66天，平均一天要話2,200萬，你知道嗎？這就像人家跟我說我每天交給你100萬然後每天花100萬你可能還不知道怎麼花，你知道我現在的感覺就這樣，因為你們當初就是為了花錢而花錢，所以才現在感覺上好像發包不出去，因為你不知道發包什麼東西對不對？我現在請問你看你花這麼多錢，那可是現在弄了一個主場館，世界館、台灣館，那這個世界館還是當時鄭文燦違反了我們議會的決議，用那種巧門來說我們蓋一個世界館，我們當初就是說你不可以再蓋這些什麼場館，把錢都浪費在這裡將來又變成蚊子館，他就硬是要蓋一個世界館蓋在亞洲矽谷的旁邊同一塊土地上，我當時就說你這樣蓋的話亞洲

矽谷要不會被延宕期程，要不你就根本辦不好世界客家博覽會，因為你不可能同時一邊在辦世界博覽會你一邊竟然是在大興土木對不對？然後結果你看，果真，因為你不可能做這樣的事情，好，那現在亞洲矽谷就為了這一個而延宕了對不對？這是題外話，我們再回過來看，我們當時說不要再蓋場館就是因為蓋了太多的場館，而這些場館都被譏為蚊子館，那麼剛剛在上一次觀旅局的時後我也提到，我們好幾個場館都是每年用政府預算在養，110年花了1,500萬，預估111年要花3,000多萬在養這些場館，那重點這些我們都不看，現在不看錢好了，我們來看內涵，你究竟世界館裡頭你展覽什麼東西？你台灣館裡頭你又展什麼東西？好，這個你會後再回答，然後你說副展館裡面，你弄了很多副展館，台灣茶山書法藝術館，我覺得這個還很明確，因為台灣茶，然後橫山民族文化创意產業園區這個要展什麼？客家什麼東西，然後桃園兒童美術館展什麼？展美術作品？客家兒童畫的？那崙坪文化地景園區呢？展什麼？我們看到裡面有什麼東西？崙坪已經蓋了很多年了我請問一下，來，饒主秘，崙坪裡面展什麼東西？蓋了很多年了，展什麼東西展示客家文化、客家精神的，哪一個？

**客家事務局饒主任秘書答：**

它裡面有客家工藝館，之前有展示…。

**再問：**

客家工藝館現在有沒有開？

**客家事務局饒主任秘書答：**

有，有。

**再問：**

多少人每天？

**客家事務局饒主任秘書答：**

多少人…。

**再問：**

你看，還有這個什麼乙未保台紀念公園裡面展什麼東西跟客家有關？乙未保台戰役嗎？戰役的什麼東西？然後再看看北區客家會館裡面，你展了什麼東西？然後永安海螺文化裡頭你展了什麼東西？我要講的是你現在蓋了一堆場館，結果場館裡面最重要的是什麼，是它的內涵，究竟裡面什麼東西是讓人看了以後會深刻的理解

到客家文化，然後我現在講的就是你一直以來蓋了那麼多場館，你根本沒有好好的規劃，你現在跟我說你要辦世界的客家博覽會，然後我跟你講你真的會用到的會有人次的就只有世界館跟台灣館了啦，這也就是為什麼鄭文燦市長非要花2億、3億蓋了一個世界館的原因，如果今天沒有蓋這個世界管，如果沒有把這個會展中心的展覽館拿來做台灣館，我跟你講你找不到人，你沒辦法聚集人潮，所以你還非得在這個青埔裡頭蓋個世界館跟弄一個台灣館，那我現在就問，你現在如果只有世界管跟台灣館那其它展館要幹什麼？如果今天就像我講的只有一個世界管跟台灣館可以招攬到真的遊客的話，那這不就是我剛才說的為了燒錢而燒錢嗎？你是真的永續在經營客家文化嗎？你是真的要讓所有的人民了解到什麼是真的客家文化跟客家精神嗎？沒有啊，因為燒完就沒了對不對？所以我現在告訴你，局長，現在第一個你要去研究的怎麼樣用專車，而這個專車是可以讓它點對點的能夠連結，否則我今天到海螺館我看不到半個小時我能看什麼？就拍照打卡，拍完以後然後我要坐45分鐘的車子到茶文化館嗎？你懂嗎？第一個海螺館我能夠有什麼樣的東西能夠讓他駐足長一點的時間讓他能夠理解客家文化，然後我能夠透過專車可以到茶文化館，然後又能夠理解什麼樣的東西，你懂嗎？你不是只有一個打卡拍照就結束，這樣你愧對所有客家鄉親，你也真的就是為了燒錢而燒錢，所以我現在要給你們期許就是說在現在這個狀況之下，你不要想說可以每一個場館你都得到，但是我建議你一定要選擇幾個重要場館好好把客家文化跟精神在那裡展現，然後透過專車能夠接駁，能夠快速的讓這些館舍能夠有民眾可以抵達，你要想辦法讓它成為…。

**許議員清順問：**

局長，我們現在換一個角度來看，我們當議員跟當局長有什麼不同？解釋一下。

**林客家事務局長答：**

都是做服務，都是做事。

**再問：**

我想我在桃捷3年你很照顧也對我非常好，那我想今天一大早就聽到客博會，這個你的進度怎麼樣，剛才很多人對你有很多的期許，那你可不可以解釋一下，給你一下時間說一下。

**林客家事務局長答：**

好，謝謝議座，我想世界客家博覽會這次是在我們台灣桃園來辦理，中間因為有蓋了一個世界館，這新館，那也包括我們的台灣館，那會在4月底5月初的時候會完成點交，那點交完的時候我們前置作業已經在進行了，隨即我們安排廠商來進駐做一個佈展，策展的佈展，隨即在7月的時候做一個壓力測試，那8月初我們直接呈現給國人。

**再問：**

那這個總經費多少？

**林客家事務局長答：**

全部世界客家博覽會總經費？

**再問：**

對。

**林客家事務局長答：**

15億。

**再問：**

15億。

**林客家事務局長答：**

中央補助12億我們市政府自籌3億。

**再問：**

這就鄭文燦時代他所推動的。

**林客家事務局長答：**

對。

**再問：**

是不是？

**林客家事務局長答：**

對不起議員我沒聽清楚，可以再講一次？

**再問：**

我說這鄭文燦市長之前在做市長時候推動的？

**林客家事務局長答：**

對。

**再問：**

那這個預算是去年通過的是不是？你當議員的時候。

**林客家事務局長答：**

應該說是前年，補充說明好了。

**再問：**

好，那你補充說明。

**客家事務局戴副局長答：**

是這樣子，客委會出資出了 12 億，桃園市政府自己編 3 億，在前年的議會裡面有做一個決議，那就是有 3 個決議，第一個決議就是如果要蓋客家館舍的話，就是新的館舍絕對不蓋，那第二個就是如果要蓋的話一定要留桃園，這大概是第一個決議，第二個決議就是延辦一年，第三個決議…。

**再問：**

沒關係你慢慢講，解釋清楚。

**客家事務局戴副局長答：**

如果說要用的話就是使用現有場館，所以現在這幾個場館大概都是用既有的裡面去做盤點的，那現在我們大概整個世客博的規模就是會有兩個主場館，8 個副場館跟 17 個衛星場館，加加起來會有 27 個場館，這個是這樣子來的。

**再問：**

那你這麼多的場館在這麼短的時間之內有可能完成嗎？

**客家事務局戴副局長答：**

因為各個場館本來就像，所以說大部分的場館都是既有的場館，既有場館裡面從既有的基礎裡面去加一些元素，那主要的大概就是一個世界館是新蓋的，那目前台灣館是跟經濟部去借用的，所以這兩個算是新的場館，那這兩個新的場館今年的 4 月跟 5 月，大概在 5 月初左右會點交出來，那我們的前置作業現在全部都完成，只要一點交完以後所有的團隊就會進入裡面去佈展，然後 7 月份做壓力測試。

**再問：**

那你就可以邀請我們議員去參訪。

**客家事務局戴副局長答：**

是。

**再問：**

這樣就非常了解，不然他們認為說蓋那麼多場館，第一個可能變成蚊子館，那你的功用能發揮到客家精神嗎？他們會這樣子想。

**客家事務局戴副局長答：**

我們在壓力測試的時候就會邀請議員跟地方里長。

**再問：**

那我想你們各區的區長、里長還有當地的民意代表，我想你們都要通知，那這樣你辦起活動來有些優缺點讓我們可以來做檢討，那你們開幾次會了？

**林客家事務局長答：**

我們這陣子當中已經，我們每個月都會召開一次跨局處的會議跟我們…。

**再問：**

總共幾個局處室…。

**林客家事務局長答：**

32 個局處室…。

**再問：**

都一起參與？

**林客家事務局長答：**

一起參與，跨局處參與。

**再問：**

那有沒有統合就是你，召集人就是你。

**林客家事務局長答：**

這樣子，總召集人是市長。

**再問：**

是市長。

**林客家事務局長答：**

對，跟那個客委會主委，那副總召集人就是我們的蘇俊賓副市長跟我們客委會副主委。

**再問：**

那個，副市長…。

**蘇副市長答：**

專案辦公室是秘書長這邊召集，不是一個月開一次，我們是每個禮拜都開。

**再問：**

好，那就解釋非常清楚，那我想我們議員對你們期許是指日可待，那我想在籌備當中在 7 月份你可以邀約我們這些議員一起去參與，可以嗎？

**林客家事務局長答：**

可以。

**再問：**

好，謝謝。

**林客家事務局長答：**

謝謝議座。



## (十七)文化局(112年4月17日)

### 楊議員朝偉問：

局長，就文化局業務跟你交換意見。現在市長拍板定案圖書館移交給教育局，雖然在移交過程當中，還是就圖書館業務跟你交換意見，根據公共圖書館統計110年底發布的全國圖書統計，全國平均擁書量2.61本，但桃園只有1.95本，每人閱讀量平均值是3.05，而我們只有2.03，電子閱讀量平均值是0.35，但我們只有0.22，總借書率平均值是85%，桃園市只有72%，算來算去我們在六都裡面都是倒數第一、第二。這怎麼回事？請說明。

### 邱文化局長答：

有關圖書館部分，目前我們所了解因為我們是最晚升格的都，所以前面購書預算比較少，但後來升格之後逐年加強增加，所以提升速度比較快，在今年中央文化部評比，整個桃園圖書館在購書的量及成長率各方面、以及每個人分配圖書館費用方面其實名列前茅，細部部分可否請館長補充說明？。

### 再問：

我想這8年來桃園市的一些建設一直…，大家都講桃園建設起飛，很多重大建設都已啟動，動輒好幾千億做重大工程，我們支持沒有錯，但這8年來市政府到底有沒有關心文化局圖書館區塊，我覺得錢不是很多，要看主政者有沒有用心，這一點比較重要。所以我剛剛特別花這麼多錢建設地方，當然要建設沒錯，但是文化部分不要讓人家認為…，桃園已經升格六都之一，我們雖然是最晚成立、最年輕的六都之一，希望地方在進步，文化也要一起起飛。

### 邱文化局長答：

是，這方面持續努力。

### 再問：

我剛才提到不光是擁書量、借書量，還有閱讀量部分，其實還有很多相關的重要指標，我隨便唸幾個就好，電腦數、志工人數、閱覽席次、圖書閱讀人次、借冊冊數，在六都排名都第五、第六，這數據蠻難看。圖書館未來要移到教育局，我想應該是原班人馬留在局裡面對不對？做一樣的事情？

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

未來一樣是這一批同事，我想未來的目標、方向要真正好好落實，桃園市雖然是六都最年輕的城市，不要讓大家認為是文化沙漠。

**邱文化局長答：**

是，我們會努力，是不是可以請館長補充說明。

**再問：**

好，很快的說明一下。

**文化局圖書館館長答：**

其實從去年的評比，我們有 5 項在前 5 名，比如議員剛剛所講擁書冊數在六都中我們排第 4，每個人的人書比已經到 2.2 冊，所以…。

**再問：**

沒關係，數據部分等一下再一一和議員說明。我的部分請你特別先看一下我特別調出來的相關資料、數據，讓大家引以為戒，未來好還要更好，這是我們的目標，我不是要指責館長做得不好，只是希望既然成為六都之一，做好的部分，希望好要更好，不要每次評比排名起來不是倒數第 1 就是倒數第 2。我剛剛就特別提到桃園市政府過去 8 年來花那麼多錢做地方建設，難道文化這個區塊都沒有人重視嗎？沒有人關心嗎？這一點請好好思考一下。

**文化局圖書館館長答：**

過去幾年已經增加 9 個分館及 2 個閱覽室，後續還有幾個分館陸續成立。

**再問：**

我提的部分希望未來給你們做一個借鏡，希望好還要更好…。

**陳議員美梅答：**

有關閩南文化節幾年從前市政府辦下來，現在新的市府團隊上任之後，局長對閩南文化節後續有怎麼樣新的規劃或有什麼新的亮點？

**邱文化局長答：**

閩南文化節部分，過往我們每年會有幾個比較有特色活動，大家都知道藝閣踩街，總舖師的舉辦，還有鬥陣從 1、2 到今年原創性鬥陣 3 一系列的延續外，今年比較

特別的是增加深度文化論壇，另外就是舉辦桃園國際龍獅邀請賽，邀請國際龍獅團隊跟國內團隊一起共同競技觀摩，同時也會邀請桃園在學年輕團隊也一起表演，希望就閩南文化節增加一些比較有特色的不同內涵。

**再問：**

我知道有一些學校也有相關獅隊的社團培訓，這部分會和學校結合嗎？

**邱文化局長答：**

會和學校結合、聯絡，比如大溪地區有一些社頭或小學、中學也有這方面的教育，我們也會和這些學校聯絡，以表演方式讓他們在比賽前先安排一些有特色的熱身演出，等於提供在學團隊有一個表演舞台。

**再問：**

好，預計什麼時候辦理閩南文化節相關活動？

**邱文化局長答：**

今年的期程預計在6月7日到7月2日之間。開幕記者會安排在6月7日，相關活動…，最後鬥陣的演出安排在7月1、2日週末。

**再問：**

希望相關宣傳要加強。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

再來有關七七藝文町，之前的團隊因為疫情關係整體營收受到影響，目前到七七藝文町後續招標相關作業期程已經開始進行嗎？

**邱文化局長答：**

是，已經開始進行。七七藝文町採 OT 方式，原廠商因為剛好遇到疫情，所以這幾年虧損比較大，去年提出希望解約，經雙方合議大概在今年9月中左右正式解除合約，我們今年先啟動相關 OT 部分，因為 OT 程序要先做委託評估，已經在進行，預計在差不多在5、6月的時候展開正式 OT 的公告，希望中間盡量做好銜接，在舊廠商退場之前新廠商就已經擇定，把相關合約程序走完，盡量縮減中間的空窗期。

**再問：**

這個區域相關銜接沒有做好的話，對七七藝文町及桃園區周邊區域來講會是一大損失。

**邱文化局長答：**

是，我們在這個部分採取比較縝密的作法，在正式 OT 之前都會召開說明會，邀請可能有興趣的廠商能提早來現場了解，這樣能在我們正式公告時有更多廠商一起競爭。

**再問：**

還有之前你到我服務處時，我提到南昌營區目前的公園、幾個廳舍部分，南昌營區文化局這邊會協助相關單位進駐嗎？

**邱文化局長答：**

目前還沒有，南昌營區有動保處及體育局相關的使用，我知道目前那地方大概還有 4 棟的空間，我們必須找時間特別去看…。

**林議員政賢問：**

局長，具歷史古蹟的橋已經不多，桃園的大樹林橋距今已有 97 年，在昭和 5 年建的，是桃園最早的 3 座水泥橋之一，大樹林橋是桃園通往鶯歌必經之路，也是當地居民躲避空襲之處，所以橋樑兩側尚存當年飛機上機關槍向下掃射的彈痕，這是歲月的痕跡，深具歷史的文化價值。我們看照片，相關的告示牌直接鑲在橋上，水泥也直接抹上去，對古蹟根本是不維護、不注重。這 97 年歷史的橋因近期公園要維修也有大卡車行走，是不是要限重？應該適當維護，我想這會影響整個結構安全。希望文化局長對大樹橋要勘察維護。

**邱文化局長答：**

這部分會邀請老師一起會勘，看怎麼處理？細節部分可否請董科長補充。

**文化局文化資產科董科長答：**

這禮拜馬上安排相關會勘，馬上處理。

**再問：**

謝謝。局長，有關桃園 4 大族群閩南、客家、外省、原住民、新住民，其中客家及原住民都有專屬局處，未來貴局的工作重點應該集中在閩南文化、外省眷村文化及新住民的文化發揚，我們升格直轄市時，本席也建議應該建立一個大型的閩南文化館，讓桃園閩南人來臺奮鬥史有一個大場域可以敘述，局長，有沒有這個計畫？

**邱文化局長答：**

過去閩南科針對閩南文化部分已投入許多，包括剛剛講的巡演及閩南文化節。另外有八塊厝民俗文化村逐步擴

充，目前也規劃爭取園區持續擴充，因為要有空間才能展館整個容納進去。

**再問：**

這4年內看有沒有辦法成立閩南文化館？

**邱文化局長答：**

好，我們來努力。

**再問：**

閩南及民俗文化科辦了很多活動，像閩南文化節、閩南學堂、「答喙鼓比賽」，其實還不錯。除了現有活動持續推動外，是不是應該比照客家事務局設置閩南語的新傳師，之前本席也提過，不知道有沒有進展？

**邱文化局長答：**

現在我們有閩南學堂持續安排這方面的課程，每年都推出幾十堂課。至於薪傳師部分，我再和閩南科研究是不是正式把這制度落實，因為已經有學程部分，從這個地方再把相關配套完善，我想這應該是一個方式。

**再問：**

客家事務局推廣客語認證，其實大家的閩南語也越來越不會講，到下一代幾乎會被淹沒，所以閩南語怎麼提升？我想局長要多用心。

**邱文化局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

過去本席一直主張桃園火車站後站可以發展成為一個新住民美食區，像國外的中國城，可是歷屆的縣市長都沒有做，是不是文化局可以結合觀旅局及經發局共同規劃桃園後站新住民美食區，這方面局長有什麼看法？

**邱文化局長答：**

局本部於桃園火車站前後都有一些文化館所，的確我們希望規劃導入文化遊程部分，結合宮廟及在地美食，這部分也希望和經發局、觀旅局共同合作，也會推動觀光會報部分，希望把相關硬體納入在桃園老城區振興發展過程當中，把新住民相關美食都可以融合上去。

**再問：**

希望局長把它列入重點。

**邱文化局長答：**

好。

**黃議員婉如問：**

局長，可不可以介紹你的資歷？

**邱文化局長答：**

是，我個人過去有5年時間在臺北市文化基金會擔任副執行長，負責處理臺北市藝文館所營運跟重要的節慶活動，後來離開政府法人之後，到霹靂國際多媒體，前後有5、6年時間擔任霹靂整個行銷方面及公司上市櫃工作，也服務過關於創業服務的公司，針對年輕人創業予以服務的輔導和投資。

**再問：**

所以你的專業在行銷？

**邱文化局長答：**

一部分是。

**再問：**

一部分是行銷，你和之前的公司有沒有完全脫軌、脫節？或那一家公司到目前為止已經解散？

**邱文化局長答：**

沒有，我已經都完全…，因為我原來屬專業經理人，上班的，所以到這裡服務後就必須辭掉所有民間職務，霹靂部分我已經辭掉…。

**再問：**

我想文化部分很多元，而且很廣泛，你要讓民眾或專業人士對你了解和接納，而不是像你的行銷工作，硬要把黑的拗成白的讓人家接納，知道嗎？

**邱文化局長答：**

了解，行銷本質還是從產品內容部分要能被消費者接受，所以並不是只用宣傳方式，強迫大家接受，還是要回到本質部分把實質內容做好。

**再問：**

另外，請問局長潑水節是什麼時候？

**邱文化局長答：**

潑水節這部分我的確…。這應該是觀旅局主辦的活動。

**再問：**

局長，你不要講這是觀旅局的活動。桃園現在已具多元文化，什麼是多元文化？現在桃園不但有新住民、閩南、客家、原住民等各個族群，所以局長沒有用心，潑水節什麼時候舉辦？

**邱文化局長答：**

4月13日。

**再問：**

4月13日到4月15日對不對？

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

有沒有為外來的新住民辦一些活動？慶祝一下，讓不管是移工或是嫁到臺灣的新娘一解思鄉之愁，局長，有沒有辦活動？我看沒有啦，因為你連什麼時候辦潑水節都不知道。副市長，本來這是要問你的問題，早上我問幾個局處都不知道潑水節是什麼時候，因為昨天跟前天很多外籍新娘和我說今年怎麼沒辦潑水節？

**蘇副市長答：**

議員，今年還有辦潑水節…。

**再問：**

有嗎？什麼時候？在哪裡？

**蘇副市長答：**

每一個新移民聚落大跟小，不是大型的…。

**再問：**

不是，要跟我講在哪裡？最起碼要讓我知道一下。

**蘇副市長答：**

我們統計資料給您好不好？之前我聽過…。

**再問：**

沒有就是沒有，知道嗎？

**蘇副市長答：**

會後提供資料給議員參考。

**再問：**

另外還有閩南文化節可不可以稍微轉變一下？每年都是「總舖師」，以前「總舖師」令人詬病是市長的大請客，我們還是一成不變延續下來，然後還有踩街，踩街讓交通相當混亂，也讓民眾詬病。再來還有什麼活動？

**邱文化局長答：**

有鬥陣的演出。

**再問：**

鬥陣是一個定點的活動，對不對？

**邱文化局長答：**

對，新的創作劇目。

**再問：**

鬥陣是定點活動並不會影響交通，我希望真的不要每一

年都辦這些活動，稍微變一下，人家雖然講你做得好，臺灣話叫什麼？壞戲拖棚。

**邱文化局長答：**

歹戲拖棚。

**再問：**

對，要適可而止，大家動動腦筋，每年都是同樣的活動，往年「總舖師」是前朝市長對他樁腳的酬庸，結果我們現在繼續辦，大家動動腦筋。

**邱文化局長答：**

議員，今年開始針對明年以後的規劃會有長期的做法。

**再問：**

局長，你不覺得閩南文化節參與的人數越來越少，並不像有一年雨下得很大，大家還是很熱衷參與，藝閣在路上也是淋著雨，但大家還是很開心，現在大白天天氣很好，也沒什麼人參與。局長，你來這個位置，希望對桃園要有所貢獻，可以嗎？

**邱文化局長答：**

可以。

**再問：**

科長有沒有機會給她升官？她就是這麼一套閩南文化節的活動，每年都是這樣辦，有什麼意義？再拿出兩把刷子來，讓大家有耳目一新的感覺。

**邱文化局長答：**

好，各種節慶都會從重檢視並將內容檢討後推陳出新。

**再問：**

對，今年計畫還是照以前來辦，但我希望明年這些活動能稍微變一下。王副局長，請你說明。因為局長是生意人，可能文化氣息不是很夠，你來講剛剛想要對局長PASS什麼？

**文化局王副局長答：**

我剛剛想要回答議員有關潑水節4月16日勞動局…。

**再問：**

那已經過去了，不要再講，再講沒有意義，請坐。反正就是多元文化，知道嗎？印尼還有什麼節？桃園的移工有12萬，不管是移工還是外來人士，我們總是要讓他們解解思鄉之情。

**邱文化局長答：**

是。



**再問：**

局長，現在總共有幾組街頭藝人？

**邱文化局長答：**

有 1,000 多組街頭藝人。

**再問：**

可是說實在以前用遴選方式很多人擠破頭，但到處都可以看到街頭藝人，現在用登記方式，反而街頭藝人不見了，這些街頭藝人都去哪裡？局長，你有注意到嗎？

**邱文化局長答：**

街頭藝人部分我們提供 100 多處場地，但可能因臺北、新北也都可以接受跨區的街頭藝人演出，街頭藝人可能比較想去更都會區，因為要靠民眾打賞，所以變成區域性的連動…。

**再問：**

局長，不要妄自菲薄，街頭藝人有存在必要，有他在的地方相當熱鬧，讓大家覺得一片光明，為什麼連街頭藝人都都不願意在桃園停留？要跑去臺北、新北？

**邱文化局長答：**

本來就規劃未來北桃園、南桃園各種重點節點辦街頭藝人相關活動，主動性規劃這種群聚。

**再問：**

最重要的是他們要在熱鬧的地方，熱鬧的地方就有打賞，要怎麼樣讓大家接受街頭藝人，能為他們拍手鼓掌，曾經在…。

**葉議員明月問：**

剛才提到很多活動的辦理，閩南文化節也一樣，為什麼人越來越少，我想是不是活動內容一成不變？甚至參與的那一些團隊都一樣，當然人家的參與度就越來越少，是不是這樣？

**邱文化局長答：**

是，的確任何節慶內含部分應該每年做一些調整…。

**再問：**

要有一些創新。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

雖然是一樣的活動名稱，但內容要改變才能吸引更多人參與，我看這幾年的閩南文化節踩街那一些團隊，大部

分都一樣，沒有什麼新團隊，也沒有少掉幾個團隊，大部分都一樣，我想民眾參與度越來越不熱衷，可能因為每年看到的內容都差不多，表演面孔大概都是這些，所以大家就比較不願意參與，所以這一部分要創新，希望能多一些思維、多一些創新，讓活動辦得更好。

**邱文化局長答：**

是，現在所有節慶都會啟動一個前期規劃的制度，比如在今年第 4 季規劃明年的部分。

**再問：**

沒關係，你才剛接，我們拭目以待，絕對會給你們機會，好好表現。

**邱文化局長答：**

謝謝。

**再問：**

另外我們有幾個場館可以參觀？我看去年一個年度除了大溪工藝基地，還有土地公文化節、馬祖新村文化園區人數稍微多一點外，其他的點一天不到 20 人，平均 1 小時都沒有 4 個人。請問這些場館裡面有沒有安排服務人員、導覽人員？

**邱文化局長答：**

基本上所有的城市文化館都有經營團隊，也接受預約導覽，只不過每個場館特性不太一樣，馬祖新村是比較大的範圍、比較多的內容，所以容納比較多人。

**再問：**

我知道，我看這幾個人數比較多的場館還有配合其他的活動，每年都辦馬祖文化節之類的配合活動才能吸引比較多的人。

**邱文化局長答：**

對。

**再問：**

中壢壢小故事森林這一個場館一天 30 個人，平均 1 小時 4 人不到，有沒有想問題到底出在哪裡？

**邱文化局長答：**

第一主要是中壢這幾個城市文化館空間規模比較小，這是一個因素。第二從人數統計來看，週末人數比較多人，平常日人比較少，再加上過去壢小故事森林…。

**再問：**

有沒有什麼創新的辦法？將他結合其他活動，這樣參加

人數才會增加，第二讓更多人知道這個故事館，還有很多人不知道什麼叫做故事館？就表示我們的宣傳還不夠，甚至可以在旁邊辦大型活動，如果有腹地就結合大型活動，順便推銷故事館，這樣不是也可以嗎？

**邱文化局長答：**

是，包括整個館舍經營，我們會統合，第一把這附近有 4 個館舍整個連動做遊程或連動活動。第二個整個區也會統合不同的做法，比如以往 3 個館分成 3 個單位經營，以後統合由一個單位經營，這樣比較能辦理活動。

**再問：**

這些新的規劃能讓大家很快看到成果好不好？我們也很期待。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

另外老百姓講的蚊子館大家都怕，花了錢設置但都沒人去就變成蚊子館。現在中原營區國防部留下 19 棟庫房，未來要結合周遭各項產業做文化創意產業創新，目前進度到哪裡？結合哪些產業？做哪些部分的規劃？這部分請簡單說明。

**邱文化局長答：**

工程部分大概到 7 月就會全部驗收完畢，之後籌劃…。

**再問：**

工程總經費多少錢？

**邱文化局長答：**

1 億 9,000 萬，都已經執行。

**再問：**

花 1 億 9,000 萬，這個數字並不少…。

**周議員玉琴問：**

局長，工作報告寫文化資產保存維護，這部分每年經費大概編列多少？

**邱文化局長答：**

文化資產保存維護因為有一些有修復工程，所以蠻分散。

**再問：**

每年準備多少錢？做哪些古蹟修復工程？

**邱文化局長答：**

請文設科說明，因為每年有新增，有舊的延續工程…。

**再問：**

會後給我資料。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

楊梅雙堂屋也是我們的古蹟，後側土地和古蹟相連，因為後側土地被地主賣掉，賣土地要鑑界，就把樹木、竹林砍掉，然後又沒做排水系統，所以每逢下大雨，雨水就灌到古蹟裡面，雙堂屋整個淹水，希望排時間會勘看怎麼做。第一要測量古蹟和別人土地的地界在哪裡？先釘樁，然後再做排水溝，讓古蹟能永久保存，不要把他訂為古蹟，然後文化局一點維護意願都沒有，還要促進會一直自己花錢維修、修繕，可以嗎？

**邱文化局長答：**

是不是請科長補充說明，因為裡面有一些家族之間的見解不一，所以進去做修復工程…。

**再問：**

雙堂屋沒有，道東堂才有這情形。楊梅鄭家就有 2 處被你們設定為古蹟，希望要維護，道東堂那邊也是雜草叢生，有誰去看那個古蹟？草誰割？地主割還是文化局割？你們將建築定位為古蹟，然後不派人整理的話，草比人還高，真的是這樣，1 年至少割草 2、3 次吧？

**邱文化局長答：**

對，因為它的所有權人有 150 多人，所以還是沒辦法整合出共同意見，但…。

**再問：**

哪裡？

**邱文化局長答：**

雙堂屋。鄭理事長本身相當積極，但我們公權力要介入修護也要住戶同意，這個部分有很多住戶同意書一直給不出來，我們會努力溝通。

**再問：**

我想做排水他們應該願意吧？我也請理事長蓋同意書給文化局，主要是要有錢，沒有錢蓋再多章也沒用不是嗎？

**邱文化局長答：**

目前他蓋個人同意書，協會同意書他也不敢出，因為怕其他人有意見。

**再問：**

好，請局長盡量努力協調。

**邱文化局長答：**

好，我們努力。

**再問：**

楊梅故事館營運情形都不怎麼理想，之前故事館後面那一棟，文化局也標租讓人賣簡餐、咖啡，營運 1、2 年沒賺錢，然後要賠文化局，最後你們還要他遷走。現在那一棟標租出去了嗎？

**邱文化局長答：**

標租出去了。

**再問：**

做什麼？我沒去看過。

**邱文化局長答：**

有一棟還是做咖啡、餐飲。另外在主要的區域有新團隊經營，新團隊從今年 2、3 月接手之後蠻積極，比如在兒童節期間辦理活動得到比較多的迴響，目前的團隊很積極，所以我想楊梅故事館在今年應該會有比較不錯的成績。

**再問：**

其實對承租的人要和善一點，至少人家繳租金給你，那邊又不好停車，之前 2、3 年 covid-19 疫情期間，旁邊的市民活動中心也沒開，他的餐飲要賣給誰？都沒人買，大家都不敢出門，然後你們將人家趕走，他又要賠錢，我想新的團隊或不管誰做要對人家和善一點，才會永續，那邊才會熱絡，有認真經營的團隊我們要支持。

**邱文化局長答：**

是，我們有特別關心而且盡量鬆綁行政的束縛，讓團隊得到鼓舞，盡量發揮創意。

**再問：**

拜託了。

**邱文化局長答：**

好，謝謝。

**錢議員龍問：**

局長，請問 4 月 23 日是什麼日子？

**邱文化局長答：**

對不起…。

**再問：**

4月23日是很重要的日子，是世界閱讀日。

**邱文化局長答：**

抱歉，是世界閱讀日。

**再問：**

這一定要清楚，一定要了解，這和我們息息相關。局長，根據111年臺灣全民閱讀力報告顯示桃園在六都幾乎都敬陪末座，請看這張表格，表格上雖然可以看到持證比率很高，因為綁著市民卡的關係，但借閱冊數、平均擁書、到館人次在六都幾乎都敬陪末座，局長，如何提升民眾閱讀力？有什麼積極作為？

**邱文化局長答：**

我們一方面要能讓大家有更簡單的借閱方式，現在綁定市民卡部分要持續推廣，另外新總館開幕之後，相關各種行銷推廣活動也增加，也有各種行動書車的配套能夠到比較偏遠的地區讓民眾參與借書活動，還有辦「童演童語」閱讀相關推廣活動，會持續擴大辦理。

**再問：**

局長，其實我們可以看到桃園唯一在六都稱冠的部分，誠如你剛剛提到剛落成的總圖，所以可以說在六都我們錢花最多，本席可以理解因為總圖剛剛成立，希望今年先提升人均擁書數，接下來積極吸引民眾到這些場館，甚至本席在此建議可以辦一些講座，親子、銀髮族共讀之外，還有互動式的繪本閱讀，因為本席前一陣子參與蘆竹的兒童藝術村所辦理跟蕃茄樹繪本館及夏之樂弦樂團結合辦理了一個非常好複合式的閱讀繪本，還有音樂的融入，雖然那一天的天氣沒有非常好，但現場小朋友非常多，家長願意帶小朋友一起參與共讀繪本活動，本席希望可以多增加這一類活動的辦理，這一部分我們一起努力。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

局長，你覺得城市美學該如何型塑？

**邱文化局長答：**

城市美學是從生活當中…，當然在很多社區角落也都能體現。

**再問：**

對，局長提到從生活當中、從社區角落體現。副市長，一座城市的規劃，除了公共建設之外，交通的串連，本

席相信文化的轉化發展還有直觀美學的注入可以讓這座城市所有的市民朋友產生共榮感，副市長認同嗎？

**蘇副市長答：**  
認同。

**再問：**

所以副市長、局長一起共同研議、討論是不是城市美學可以成為桃園未來的發展重點？不只有活動的辦理，而是要跨局處一起整合，共同成立不管委員會、辦公室等等都好的形式，讓城市美學這件事情不會淪為口號，更可以落實到市容環境、建築，小至路面的溝蓋、路燈等等都可以看到桃園的城市美學跟 icon，可以做到嗎？

**蘇副市長答：**

我簡單回應一下，城市美學部分，不只文化局，就像議員提到很多局處都應該涉及，這牽涉到專業，共同的品味，還有執行的渠道，這部分我們的確有一個平臺會來協調。

**再問：**

所以是由文化局主政嗎？

**邱文化局長答：**

我們會提出一些相關規劃跟想法，但到府級部分因為還涉及到觀旅局等很多局處…。

**再問：**

本席相信美學這件事情跟文化局最息息相關，所以本席在這邊要再一次建議文化局要主導這一切。原因是什麼？美學是直觀的，美學是視覺直接看到呈現的部分，所以由文化局主導我相信這城市的改變可以更直觀的顯示，未來我們一起努力可以嗎？

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

本席再一次建議生活美學、城市景觀、公共藝術這三者並立，我相信才能讓這座城市產生共榮感。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

最後請問前空軍基地設施群局長了解多少？目前除了05警戒區、還有照像技術隊的營舍、三五中隊飛行的棚場、飛行員宿舍之外，其中三五黑貓中隊負有歷史文

化脈絡，針對前空軍基地設施群未來規劃方向？

**邱文化局長答：**

目前分年向文化部爭取文化部相關費用，逐年逐步修繕，這部分未來朝航空博物館方向發展，但目前這幾年已針對不管是硬體修復部分，還有文史資料調研，拍成紀錄片已逐步累積中。

**再問：**

本席了解未來可能以文化活動辦理或以博物館等等形式活絡這個場館，但本席更希望活化這個園區並推廣文創，相信他是一個有歷史脈絡的地方，所以他本身擁有的條件非常豐富，不要讓他淪為一個辦活動的場域跟一個博物館的形式，可以讓許多的在地藝術創作者共同到這個基地，共同發揮文創，藝文產業才能蓬勃發展，以上剛剛所說不管是城市美學或空軍基地群部分，希望會後整理一個期程，怎麼規劃？怎麼進行整理的一個期程報告給本席。

**邱文化局長答：**

好，我們來整理。

**再問：**

最後我請問設施科科長，相信你對本席應該不陌生吧？

**文化局文化設施科沈科長答：**

比較沒有接觸。

**再問：**

現在一些工程案件還歸屬在設施科裡面嗎？

**文化局文化設施科沈科長答：**

是。

**徐議員其萬問：**

局長，因為畢竟你剛到任沒多久，桃園市文化局列在110年國立公共資訊圖書館所做的統計調查，桃園在六都當中都墊底，圖書館的重要指標中，電腦數、志工人數、圖書資料收藏、書冊、閱覽人次，還有幼兒推廣活動，兒童閱覽場次種種這幾項當中，桃園在六都都屬最後，這是去年的統計資料，這8年來要如何迎頭趕上？過去桃園被批評為文化沙漠，經過這幾年所有縣市長、文化局、議會大家幫忙共同努力推動，讓桃園文化…，還有桃園圖書館總館整個改善以後，相信會有很大的進步空間，希望你們要積極努力推動。

**邱文化局長答：**



是。

**再問：**

從工作報告資料看的很清楚，很多我們都墊後，這樣對我們真的很傷。再來有關桃園市美術館，從開始招標就注定沒辦法完成，是一個沒辦法使用的場館，為什麼？因為為了價格問題，把景觀工程、室內裝潢工程、空調工程、機電工程全數刪除，減項之後將來完成的美術館像一座毛胚屋一樣沒辦法使用，將來景觀工程、室內裝潢工程、空調工程、機電工程就要加 10.4 億才能讓美術館完成使用，請問局長 10.4 億今年有沒有辦法籌措到位？

**邱文化局長答：**

原來的工程發包部分預計到明年 4、5 月左右告一段落，因此今年把明年預算編列補到位，連同本來就分期分配到明年的 5 億加起來，再加上新擴充的加上去，在今年提的預算部分必須編足，希望今年年底、明年年初新工處能接續發包，工程介面能銜接…。

**再問：**

希望工程不要因為經費不到位而延宕。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

該怎麼加項？包括副市長也要去努力。錢沒有到位，工程就沒辦法做，就算美術館完成，整個還是空的，這會讓全桃園市民非常失望，去年不知道大家是為了趕工，還是有什麼原因？結果減項發包施工，希望加緊努力。再來你看這是竹圍福海宮的過金火、飛輦轎，這個場景都歷歷在目，每年都會舉辦，現在搬到新的臨時紅壇，接著要安置到新的地方，希望加強保護協助無形資產，讓福海宮傳統宗教文化繼續傳承。

**邱文化局長答：**

這是桃園重要的無形文化資產，會努力的…。

**再問：**

好。航空城的變遷有紀錄片，就是「記憶家園」，讓居住在航空城的所有民眾看了很傷心，但大家迫於無奈配合國家重大政策，整個歷史回憶希望好好珍惜下來…。

**張議員碩芳問：**

局長，本席想了解今年度是否編列社區的社造、電箱彩繪這方面經費，因為我們接到非常多民眾及里長想申請

電箱彩繪，但今年文化局有編列類似預算給他們嗎？

**邱文化局長答：**

原本社造部分用分期申請競爭型提案方式，所以過了申請期間就沒辦法，過去市府支應社區都是在民政系統，但經費很有限，所以我們內部規劃探討，希望…。

**再問：**

是今年嗎？

**邱文化局長答：**

今年做計畫，希望明年能制度性系統處理…。

**再問：**

怎麼樣實施這件事情？

**邱文化局長答：**

希望成立一個桃園城市文化創新中心，用這樣的一個機制集結桃園地區或國內好的藝術設計師或策展人協助，幫社區或里民針對美學改造的這件事情給予服務以及共同參與討論，把符合當地社區的一些人文、美學、社區特性做一些規劃，共同推動這樣的城市美化工作。

**再問：**

非常肯定局長對於桃園社區美學規劃，我們的確要讓他精進，相對於我們常常在國外看到不管是電箱也好、牆、車庫都是很好發揮，而且不需要花大錢，請思考一下，小學生、國中生、高中生每天經過最多的是什麼？就是人家的車庫或電箱或牆面，我們可以在這時候增進他們在藝術造詣，我覺得這是一個很好的方案，本席對局長非常肯定，這一定要趕快推出。請問經費要怎麼申請？是申請款項？還是直接向文化局申請社區需要改造？

**邱文化局長答：**

依據過去在中央推動相關美學經驗，通常我們成立一個平臺編列經費提供給設計師或藝術家協助社區共同以社造方式參與，用補助的方式處理。

**再問：**

好，會後給我書面報告或有任何進度通知本席。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

謝謝。現在看到國立公共資訊圖書館 110 年度六都圖書館的重要指標，目前桃園市是六都之末，局長知道志工人數是多少？上面資料寫 785 位，總圖總共有幾位志

工？

**文化局圖書館唐館長答：**

246 位。

**再問：**

請問他們執行職務 1 小時停車費多少錢？

**文化局圖書館唐館長答：**

目前 1 個小時 40 元。

**再問：**

要人家當志工又要人家掏腰包付 1 小時 40 元停車，通常志工一輪值班多久？

**文化局圖書館唐館長答：**

通常 3 小時到 4 小時。

**再問：**

所以想想當志工光停車費就要花 130 元到 150 元之間。局長，廣大志工的婦女同胞們或退休志工沒有收入，請想想辦法解決他們的問題。

**邱文化局長答：**

這個問題我們和管理人員研究，因為志工數量龐大，停車場因為一方面委外 OT 出去數量終究有限，我們討論一個機制盡量降低志工負擔。

**再問：**

可以盡快推出嗎？

**邱文化局長答：**

好，我們盡快研究。

**再問：**

現在同時位居六都之末的還有兒童的推廣活動，請教貴局今年度有什麼計畫嗎？有關兒童活動。

**邱文化局長答：**

原來「童演童語」系列活動繼續擴大來做，兒童書車推廣部分也有，另外的部分請館長補充。

**文化局圖書館唐館長答：**

在各區分館其實都有辦兒童的活動，像兒童文學館…。

**再問：**

會增加嗎？

**文化局圖書館唐館長答：**

其實每年都編列預算，然後…。

**再問：**

可是市民反映就是不夠多，我們現在位居六都之末，如

果你們看過資料的話，幼兒推廣活動、幼兒閱讀場次都屬末端…。

**游議員吾和問：**

局長，請問古蹟修復與保存問題。尖山遺址在哪邊你知道嗎？

**邱文化局長答：**

大園國小。

**再問：**

大園國小除了尖山遺址以外，還有什麼古蹟要保存？

**邱文化局長答：**

自來水廠的蓄水池在那邊。

**再問：**

請問這要怎麼修復？

**邱文化局長答：**

可不可以請科長說明？

**文化局文化資產科董科長答：**

這部分今年已和劉校長報文資局提 B 類做規劃設計，就是調查修復計畫。

**再問：**

什麼時候規劃設計？

**文化局文化資產科董科長答：**

今年已經報文資局，文資局核定馬上處理。

**再問：**

這個古蹟保存我覺得很奇怪，你知道大園國小有多少學生嗎？局長不知道吧？

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

因為這是教育局業務，他有 2,000 多位學生，一個古蹟保存、一個自來水廠的水容器，人家要報廢不要了、要拆掉了，用地要給國小運用，結果桃園市政府將他保存下來，文化資產保存下來沒有關係，但這幾年我沒有看到你們有任何作為，沒有維護也沒有修繕，就讓他自然老化，長期讓學生一個星期 5 天生活在一個危險的教育環境裡面，我們看到的現況是用鐵圍籬圍起來，試問這種古蹟保存有必要嗎？如果有必要，為什麼放在那邊那麼多年不維護、不修繕，還要讓校長每學期寫報告，為什麼？

**邱文化局長答：**

因為歷史建築的提列當初是民眾舉報提出，依照文資法就必須走程序，中間在 110 年 10 月的時候，輔導大園國小提出管理維護計畫及應用計畫申請補助…。

**再問：**

局長，當初會勘時我們也發生一個糾紛，我甚至和校長說辦好教育就好，什麼古蹟保存？這是危害學生，想要將這水池做古蹟保存的人沒有小朋友在哪裡就讀，他們提古蹟保存是危害小朋友。副市長，請新市府團隊要有作為，如果他有保存必要，希望加速修繕，不要讓他自然老化，如果考慮 2,000 學生在那裡生活、受教育，學校是學生白天的家，家長放心把學生交給學校，我們不能將學生的教育放在這危險因子底下好不好？

**蘇副市長答：**

我們一起和教育局協調，不要影響學童受教育的權益。

**再問：**

對，有必要我們再去辦理會勘，不要無作為放在那邊，當初做這決定的人，我認為他不是腦袋有問題就是思想有問題。

**蘇副市長答：**

在文資法的規範之下應該還是有些可作為的地方，我們來協調。

**再問：**

這是不好的東西，你們要保存起來，那塊土地本來要給學校做為學童運動的空間，你們的決定很奇怪！是學生生命重要？還是古蹟保存重要？請問副市長。

**蘇副市長答：**

我們要想盡辦法全力兼顧二個價值。

**再問：**

如果有辦法保存請把圍籬拆除，請去修繕、修復，我沒意見。

**徐議員景文問：**

局長，請問中壢市區有好幾個故事館，有中平故事館、壢小故事森林、壢景町、還有中壢歷史街區，我想這些都在中壢市區，都在很接近的地方，目前的經營狀況？印象中壢景町原本的得標廠商已經解約？

**邱文化局長答：**

對。因為剛好過去 2 年疫情比較嚴重，他們不堪虧損所以提出解約，這部分我們要啟動新的方式，就是用招租

的方式，然後把 3 個館一起交給同一個單位營運，這樣比較能統合。

**再問：**

應該沒有問題吧？還有一個真善美文教基金會得標案中壠國小旁邊那個…。

**邱文化局長答：**

壠小故事森林。

**再問：**

那個沒問題吧？還是繼續經營？

**邱文化局長答：**

對，那個還是繼續經營，沒有問題。

**再問：**

那些場館我看每年到訪都有幾萬人，如何留住人？如何吸引人來中壠半日遊？我想做得到，按照這樣的比例，一天都有幾十人來，有 40、50、100 人，是不是要加強他的特色？還是要加強周邊的連結性？還是解決他的停車問題，是不是能加強一下，讓大家留半天在中壠市區遊玩。

**邱文化局長答：**

這幾個館我們叫中壠城市故事館群，雖然是不同單位營運，但我們會加強連動，把他串成一個文化體驗遊程，也會提到府級配合觀光會報、配合經發局或觀旅局進一步優化，包括美食、相關其他景點一起串接，希望讓來的遊客有一個遊程可以深度體驗。

**再問：**

他有歷史性、有故事性，希望好好發揮他的功能。另外我想剛剛游議員提到古蹟，中壠最近有一個古蹟最近也鬧得沸沸揚揚，就是中壠燃藜第紅樓，上次我們也會勘過，燃藜第紅樓大概因為家族內部的一些爭議，我們外人沒有辦法介入，但我們有一個程序做得不夠細，竟然在 2 月初，在他門口貼一張公告已經列為古蹟，明天開始保全進駐，族人都很不開心，隔壁鄰居以為被法拍，你們要貼公告事先要讓地主知道。

**邱文化局長答：**

議員，那主要是因為接到警察分局通報，可能有建商或一些人要進去拆除房屋，因此在民間社群也開始有很多強烈的聲音出來，希望要有即時的措施，所以依據文資法必須暫定古蹟方式趕緊公告維護他。

**再問：**

我們從小在中壢長大，那地方看了幾十年，那一天他們拆的是舊房子，因為會漏水，請人拆掉重新修補，那一塊也列入古蹟嗎？還是隔壁以前的餐廳？

**邱文化局長答：**

都列入。

**再問：**

兩個都列入？

**邱文化局長答：**

一個是洋樓，一個是原來的三合院。

**再問：**

三合院的公廳還在那裡。

**邱文化局長答：**

三合院因有怪手進去施行拆除破壞，所以緊急通報之後，趕緊做暫定古蹟公告，但暫定古蹟是暫定狀態，必須在半年之內完成法定程序，最多只能再延半年，就是最遲1年之內做出程序的判定。

**再問：**

那要盡快，2月到現在已經2、3個月，趕快明確界定到底是不是列入古蹟？贊成的一方、反對的一方如何說服？這是我們的工作，不要讓民怨炒的越來越嚴重。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

另外兒童美術館在青埔，工作報告寫3月竣工，已經過掉了。

**文化局王副局長代理美術館館長答：**

目前的進度大概應該90%，因為之前有一些還在送照，所以會有一些延遲，到6月。

**再問：**

進度要確定，不要又延宕，原本3月24日，現在已經4月中了。

**邱文化局長答：**

目前我們從新工處得到的訊息大概是6月。

**再問：**

你還要配合客家博覽會？

**邱文化局長答：**

世客博我們主要做後面，後面的部分大體完成之後，我

們配合青塘園做光雕投影作品。

**再問：**

美術館主館他和瑞士社區連接，他和瑞士社區接縫的地方如何設計？如何規劃？有沒有進行？

**文化局王副局長代理美術館館長答：**

應該有一條馬路，之後會有綠帶，會有一個退縮的空間。

**再問：**

要不要社區配合做一些改造或新的東西進去？

**文化局王副局長代理美術館館長答：**

未來美術館營運之後…。

**劉議員勝全問：**

局長，你來桃園那麼久了，覺得桃園和臺北有什麼不一樣的地方？

**邱文化局長答：**

桃園和臺北有很大的不同，一方面桃園是一個城鄉的城市，和臺北完全都會聚落的形態不同。二方面桃園文化非常多元，族群和文化的呈現都非常多元，然後我們又是一個工業非常發達的城市…。

**再問：**

謝謝，局長非常愛桃園，也認識桃園。請教局長 112 年施政計畫內有創新嗎？有把你的看法加進施政計畫嗎？

**邱文化局長答：**

現在在既有的基礎上希望把向下扎根、向上提升部分都做一些深入的做法，比如辦藝術文化節慶的時候，更希望落實文化平權這件事情，讓更多藝文活動到各區，因為各區交通不像臺北捷運系統這麼發達，所以各區民眾要參與不容易…。

**再問：**

好，謝謝。上一任的文化局長也是這樣跟我講，希望文化平權能落實到各區。因為我看了施政計畫，覺得沒有什麼創新，除了米倉計畫預算少了一點點、管弦樂的預算、地景藝術節的預算提高一點點以外，我覺得其他的項目大概都一樣，希望局長有臺北的經驗，你有你的看法、有你的創新，希望能帶到桃園來。

**邱文化局長答：**

是，編列明年的預算…。

**再問：**



今年就要努力，不是等到明年。

**邱文化局長答：**  
是，會努力。

**再問：**  
預算可以調整，預算項目也可以創新，不是今年的預算  
是這樣就這樣，你懂我的意思嗎？

**邱文化局長答：**  
懂。

**再問：**  
我會看著你的表現。

**邱文化局長答：**  
好。

**再問：**  
你希望有什麼新的文化氣象？

**邱文化局長答：**  
一方面希望在國際展演部分引入增加，這要主動出擊，  
讓國際演出有機會來到桃園。二方面因為國際演出能在  
桃園發酵的話，也會帶動國內售票型演出到這邊……。

**再問：**  
好，希望增加國際展演演出。請教下一個議題，現在關  
於 Youtube 平臺經營，你知道文化局經營的 Youtube  
平臺經營嗎？你看過嗎？

**邱文化局長答：**  
這部分我們過去的經營確實比較弱一點，其實包括臉書  
過去的經營互動情況也不是很理想。

**再問：**  
你看過我們的 Youtube 平臺嗎？

**邱文化局長答：**  
這部分還沒有仔細看過。

**再問：**  
你還沒看過就說要加強？

**邱文化局長答：**  
因為臉書部分其實我們也很弱，我詢問過同仁，包括  
IG 部分過去都沒有特別著墨經營。

**再問：**  
好，IG、臉書都要加強，Youtube 你還沒看過，你知道  
我們的 Youtube 只有 2 部影片，臺北有幾部你知道嗎？

**邱文化局長答：**

不知道，但應該非常多。

**再問：**

多多少？Youtube 現在 18 歲以上的觀眾群比電視高出 45%，影響力已經超過電視，所以這個趨勢你要了解，整個桃園市文化局在 Youtube 裡面只有 2 部影片，我讓你猜臺北市有幾部？你說應該很多，多到多多？

**邱文化局長答：**

上千吧？

**再問：**

臺北市的部分你猜得很準，因為有 900 多，新北有多少？

**邱文化局長答：**

520 幾。

**再問：**

523，你有看到數字。

**邱文化局長答：**

對。

**再問：**

桃園市是 2，這種比例你覺得呢？

**邱文化局長答：**

的確在整個文化行銷部分，我們在內部已組成專案小組就這部分做全面的檢討和規劃，希望在下半年就這部分能強化，就現有預算做一些處理。

**再問：**

因為臺灣目前 100 個頻道突破百萬訂閱率，有 1,500 個積極投入破 10 萬，希望好好努力。

**邱文化局長答：**

是，這部分我們一定要加強。

**再問：**

下一個議題，請教社區營造部分，我看也跟去年一樣就 900 多萬元，局長有什麼做法？

**邱文化局長答：**

社區營造部分因為已變成經常性業務在推動，一方面是行政…。

**再問：**

好，直接問你 912 萬的預算，除了桃園市政府編的 680 萬以外，其他 7 個公所編了 232 萬，是哪 7 個公所？會後給我資料。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

你剛剛講到文化平權，我要替蘆竹申冤一下，蘆竹沒有演藝場館，所以每次要看藝術巡演的時候都要到很遠的地方，我希望藝術巡演場次能多照顧…。

**許議員家睿問：**

局長，我今天的題目是打造八德無牆博物館，希望八塊厝民俗藝術村可以更「八塊」。請問局長會說閩南語？

**邱文化局長答：**

會，我是臺灣人。

**再問：**

八德的臺語怎麼講。

**邱文化局長答：**

八德。

**再問：**

這是標準外地人的講法，我們講八塊，所以民俗藝術村叫八塊厝，就是因為過去清朝時期有八戶人家在這裡屯墾的歷史脈絡，所以叫八塊厝，不是八德。現在園區裡面有閩南意象，有歌仔戲，有表演藝術館、文創工藝館、語言推廣館、民俗節慶館4個館，局長看過了嗎？

**邱文化局長答：**

看過。

**再問：**

週末有民俗大街市集，這些館舍很好，很閩南，但本席認為不夠「八塊」，名不符實，夠閩南但不夠「八塊」，告訴局長，也為團隊做一個功課，八塊厝民俗藝術村現在座落在大湳森林公園，過去是保一總隊，但他沒有呈現出八德整體歷史人文資源跟所謂的地景。過去 2019 年辦過地景藝術節，八德也以陣塘為著名的生態區域，有很多陣塘生態公園，可以說我們有歷史文化、有生態環境，而且有藝術能量作為中介，希望把八德打造成一個無牆的博物館群，特別是以八塊厝民俗藝術村做為一個核心，這是我們可以努力的目標。八德有很多歷史人文資源，有歷史建築中正堂，現在也是桃園市圖書館的分館；我們有過去八戶人家留下屯墾的宗祠文化，這是呂家合院，樹德居過去是八德三元宮首席的匠師葉金萬的故居，現在是邱垂昱老師的居所，還有呂宅著存堂、

呂達川祠堂、餘慶堂、敦德堂、喻竹居，所以整個八德有非常多過去符合八塊意象的這一些祠堂，這些歷史建築群能和八塊厝能緊密連結。局長，我都已經盤點出來，我們來做一個更具體的規劃，一起來努力。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

過去 2019 年在大湳森林公園辦地景藝術節，也有很多民間團體參與，包含中原大學景觀系，他們做了一些裝置藝術等等，現在還有一些當初的作品散落在整個八德，但並沒有做很多活化，一般民眾經過也不了解這個藝術品的意涵跟他過去策展的歷史，希望這一併盤點。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

盤點地景藝術節留下來的作品，用大湳的藝術品帶動大湳的地景藝術及景觀，還有觀光文化發展。

**邱文化局長答：**

議員的構想非常棒，我們來努力，也跟議員多請教。

**再問：**

我們還有生態環境，現在大湳森林公園即將開園，八塊厝民俗藝術村也要做新廠商的甄選，這部分希望文化局多用點心，希望這個藝術村也可以有一個文創園區的概念，把他形成一個聚落，而且結合整個八德的人文歷史、自然文化資源還有藝術的載體，把他打造成一個無牆的博物館，所以結論希望把這個點變成一個面，參考大溪藝生態博物館的想法…。

**于議員北辰問：**

局長，本席關心幾件事，人家一直說到桃園很少看到文創相關的場次，非常高興看到在中原文創園區要開始了，請問現在中原文創園區營運狀況？

**邱文化局長答：**

目前差不多到 6、7 月左右才能正驗完畢，然後再配合周邊工務局…。

**再問：**

還沒開始？

**邱文化局長答：**

還沒開始，大概要到第 4 季才能開始。

**再問：**

要把中原文創園區打造成桃園的華山文創，你有沒有信心？

**邱文化局長答：**

我們往這個方向努力，做一個複合式的文創園區。

**再問：**

臺北華山文創有一個成功的要點交通非常便利，請問中原文創有沒有這個條件？

**邱文化局長答：**

雖然在公共運輸部分沒有辦法像臺北捷運系統這麼發達，但這個地方也座落在市中心、在省道邊上，周邊也有停車場資源，所以到達的方式應該還可以，主要是園區的內容要好，才能吸引大家前來。

**再問：**

一個是遊客來，另一個是招商。華山文創能成功是因為他的活動辦得非常成功，還有相關年輕人文創產業進駐非常多，所以中原文創園區是不是要朝這個方向走？我覺得規劃很重要，因為現在沒有並不代表以後不會有，這就是文化局努力的空間。

**邱文化局長答：**

松山文創園區當初的開園就是由我負責，所以我對文創園區很了解，這個領域相關廠商生態也蠻了解，所以我希望全力引進各種資源活化這個地方…。

**再問：**

因為桃園是六都最年輕，但我們的年輕人往往要跑文創場都是往臺北跑，我覺得桃園有這麼好的地方，其實不只是中原文創，在桃園虎頭山有一個新創園區，那一個新創園區卻是經發局管，我覺得沒關係，誰管不重要，重要的是文化局可以協調經發局辦很多文創場次，因為在虎頭山新創園區裡面有很多像人文咖啡的場所，現在很多網紅去拍，如果把他發展成不要說像華山，至少像臺北的三創一樣，讓大家都科技的感覺，因為裡面有自駕車，可以讓從事一些文化、藝術團隊進駐。另外像馬祖新村，只要去過馬祖新村報名過的文創商家都不會再去，你知道為什麼？因為交通實在太爛，去的人都血本無歸，所以我覺得桃園有這麼多好的場地，卻沒有做好交通管理規劃，讓本席很很擔心的一件事，就是即將要開始的客家文化節，這是國際的客家文化節，有這麼多的點都要配合參

展，幾乎桃園 13 區都有，如果整體交通和文化推廣沒有結合起來，這客家文化節是做不起來的，浪費公帑，所以我覺得還有時間，因為 8 月份開始，文化局要加強這幾方面，就像我講文創園區一樣，裡面有幾個重要的主軸，包含創意、藝文、交流、體驗、大眾服務，我覺得大眾服務包含交通，這一點文化局要把相關活動歸納進去。最後我還是要強調一點神社的屬性，目前屬於民政局，本席建議是不是相關屬性要由文化或觀光局來調整或接手，就算不能做隸屬的改隸，至少要改成由辦理相關文化活動者接手，否則文化活動讓民政局來辦，本席擔心未來神社糾紛不斷，這一點請文化局跟民政局做一個協商，相關的一些活動進場要由文化局主辦，要把主客分清楚，否則民政局管的是祭祀、宗教，本席認為神社不是宗教，那是一個文化資產，應該做一些調整，對於未來張市長的施政會界定的很清楚，什麼是文化？什麼是宗教？我覺得這一點文化局要做一個明白的釐清。

**邱文化局長答：**

這部分我們跟民政、觀旅共同協議，看看是不是在觀光會報裡頭做一個專題討論，這樣才有一個配套的作法，因為畢竟他祭祀的功能還在。

**再問：**

神社的招商如果讓民政局來做，人家會認為那是祭祀，其實我覺得不是祭祀，那是觀光、那是文化，所以要將他定位明白清楚，這樣後面就不會產生糾紛。最後的問題，總圖人力的轉移，因為總圖…。

**李議員宗豪問：**

局長，請問圖書館龜山分館的進度如何？

**邱文化局長答：**

龜山分館應該已經到最後…，裡面展陳空間木架都已經做好，做最後展陳作業。

**再問：**

因為這個圖書分館已經裝修好一段時間，應該快 2 年，所以在這段期間其他分館都負責分擔這個分館的人流也到頂了，這個分館加速開放有很大的重要性。

**邱文化局長答：**

這個月之內就能開了…。

**再問：**

月底？

**邱文化局長答：**

是，也謝謝議員一直關心，過去的確因為這個建築物老舊，施工過程中再做規劃設計調整。

**再問：**

既然都已經等那麼久，希望你們好好驗收，不要等開放後又發現哪裡有問題，又要重新閉館，這會引起非常大的民怨，本席提醒這一點。

**邱文化局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

另外我想知道文化局是否和龜山區壽山高中開發幾項桌遊？

**邱文化局長答：**

對，這是文資科的部分。

**再問：**

我知道，我想提的是和學校進行產官學的合作，包括之前開發出來的桌遊或一些產品都有得到高中階段平面設計獎，甚至還得過德國紅點設計大獎，但後面他就變成教育性桌遊，並沒有再發揚光大，甚至把他變成商品販售，我覺得文化局可以和經發局配合怎麼將學生設計出來的這些產品，除了是一個教育性的展覽或畢業展之外，也能讓他變成真正的商品販售，除了給學生鼓勵以外，文化局也可得到部分收益，這樣可以解決文化局每年預算都比較少的問題。

**邱文化局長答：**

議員你關心的重點也是我們未來努力的方向，有很多透過競賽也好或各種方式突顯出來年輕人的創意團隊或表演團隊，我們都希望…。

**再問：**

以桌遊為例，後續的出版你們是不是可以協助學校做這件事情？

**邱文化局長答：**

好，我們來…。

**再問：**

沒關係。去年龜山區有辦一個大坪頂藝術節，今年呢？

**邱文化局長答：**

大坪頂藝術節主要是區公所主責辦理，我們做部分的節目配合，所以可能要看區公所有沒有續辦。

**再問：**

所以活動內容規劃由區公所主導，本席建議文化局也可以提供某方面的協助，因為要區公所一個單位去規劃這麼大的一個活動，其實對他們來說可能有一點吃力，我覺得可以融入更多的桃園或龜山的文化元素，去年有邀請一些樂團表演，本席建議是不是可以有一些軟性的音樂饗宴，可以讓桃園龜山地區有不一樣的藝術享受。

**邱文化局長答：**

這個我們非常樂意，只要區公所提出來，我們樂意參與而且我們在龜山有 A8 館…。

**再問：**

工作報告寫管樂嘉年華去年在中壢辦理，今年是在…？

**文化局表演藝術科楊科長答：**

今年在平鎮。

**再問：**

我想知道有沒有機會…，我建議一年在南區，一年在北區平衡發展。

**邱文化局長答：**

未來朝這方面努力。

**再問：**

局長聽音樂嗎？你知道現在年輕人聽什麼音樂嗎？

**邱文化局長答：**

年輕人聽的應該是嘻哈比較多。

**再問：**

我建議桃園可以辦電音派對，可以找國外 Creamfields 或 Ultra 一些大型的電音活動，桃園是國門之都，很多所謂的電音 DJ 都從國外來，第一個一定會來桃園，再加上剛剛我說的都是大型國際電音 Party，所以非常多的外國人會來臺灣，可以掌握這個商機，建議研究一下。

**邱文化局長答：**

是，我們朝這方向努力。

**再問：**

你剛剛有小聲說你是臺南人，是吧？我應該沒聽錯吧？

**邱文化局長答：**

對，我是臺南人。

**再問：**

我想一個城市的魅力要靠說故事，發展文化定位，臺南我們都知道古都、美食。桃園呢？希望局長可以把桃園



打造成另一種品牌嗎？

**黃議員瓊慧問：**

局長，今天要和你討論桃園區幾個場館的營運狀況，第一個是七七藝文町，他位在桃園國小斜對面的警察宿舍，這地方是文燦市長在任時把他整理起來，也將這園區由文化局管理，但今年3月的新聞報導，9月原本這邊的OT廠商要撤出，請問文化局針對半年後廠商撤出接下來要委託別人？還是你們自己做行銷管理？我覺得一個老屋活化計畫，其實要搭配行銷才能帶動觀光及商業活動，所以想問局長針對這個地方是否有相關計畫？

**邱文化局長答：**

主要是原OT廠商剛好遇到疫情期間困境比較大…。

**再問：**

遠東開發室內裝修。

**邱文化局長答：**

他去年就向本局提出希望解約，後來經過協商，他們非常友善經營到今年9月再退場，讓我們有時間啟動下一波OT，因為這是一個OT案，所以現在就這個OT案已經進行前期處理，然後接下來5月我們會辦理…，希望找潛在有興趣經營這個園區的團隊用現場現勘說明的方式吸引更多人注意…。

**再問：**

據我了解廠商每年要付給市府108萬的權利金，對市庫其實有一些增長，接下來的時間希望文化局能找出比較優秀、能行銷七七藝文町的廠商繼續維持這地方的運作。

**邱文化局長答：**

我們現在都會採取公開說明提早來就現地了解的方式，到正式公告甄選的時候才會有很多廠商一起來提案，就有機會甄選到好的廠商。

**再問：**

其實我們也知道疫情期間對廠商來說真的有難處，難保疫情不會再起或有其他外來病毒或什麼東西影響這個地方的營運，所以我認為文化局和廠商之間的互動或關心頻率其實要建立好的溝通橋樑。

**邱文化局長答：**

我們希望未來盡量朝向鬆綁一些不必要的管制，讓廠商更多的創意可以發揮，我們自己該做的事是把附近館

所，比如公民會館等規劃各種文化遊程一起整合行銷。

**再問：**

對，本席非常注重桃園觀光相關情況以及文化發展，很多人都說到桃園都不知道去哪裡玩，所以我和交通局做一些協調，因為要抵達這些館所不管是七七藝文町、周邊的派出所等一些經過整理的點，交通上其實不是那麼方便，所以這些的串連及與觀旅局做一些行銷部分，我認為這幾個局處應該跨局處統整辦理。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

剛剛局長提到公民會館，他也是火車站商圈的一個很重要剛新活化的空間，原來是在地叫桃托邦藝文聯盟經營，文化局在去年以未達成績效而不跟他續約，表示將以動漫文創交流基地為主題招商，請問這部分你們認為有辦法吸引年輕人的動漫交流基地應該長什麼樣？因為我無法想像，我認為這只是一個不讓在地團體經營的藉口。

**邱文化局長答：**

這倒不是，因為這有時間序前後的問題。

**再問：**

他原本賣包子對不對？

**邱文化局長答：**

現在那家店還在，主要過去執行過程我知道是去年底在專業委員會開會時，對於整個團隊經營能量及成效覺得不是那麼突出，所以本來是 1+1 的方式，後來擴充部分就沒有讓他擴充，倒不是解約，而是本來合約到期績效良好就繼續續約 1 年的概念，所以是取消，所以我們就考慮他的定位問題。

**再問：**

我有一個提議，如果是動漫，希望文化局可以…。

**張議員曉昫問：**

本席在這邊有 2 個議題想要和貴局討論，第一個就是中原文創園區，我們知道城市美學是城市觀光行銷很重要的一環，希望借重局長過去在民間企業的量能注入桃園城市美學及觀光行銷、都市行銷部分。中原文創園區有鑑於上週客家事務局的工作報告，世客博只剩下 100 多天，還沒進入行銷階段，請問文化局對於今年年底即將要舉辦的桃園文創博覽會，預計何時開始進入行銷

階段，行銷方式是什麼？

**邱文化局長答：**

文博會預計在 11 月底最後一週啟動，我們會稍微閃過世客博整個主要宣傳活動，世客博在 10 月 15 日結束，所以我想大概會在世客博結束之後緊接著馬上行銷桃園文創博覽會部分，現在整個內容規劃我們和專業團隊做非常緊密多次的討論，並且還在持續進行中，在這個過程當中，因為有各展區的規劃，事實上會提早，一旦展區規劃確定之後，跟團隊配合一步一步開始把這些內容透過社群方式去逐步行銷擾動，到 10 月 15 日之後，我們再做全面性的宣傳。

**再問：**

世客博會觀光人潮不會太少，本席建議不要世客博結束之後才緊接著做，其實可以穿插著開始做行銷，上次請副市長全力協助這個區塊，因為畢竟文創博覽會跨 7 個局處一起策展，請大家一起努力，本席在這裡還有一點建議，因為鄰近有中原大學，他是一個基督教學校，過去會辦一些聖誕節活動，大概 11 月多就會開始舉辦，這部分是不是可以和中原大學聖誕節活動及中原商圈特色美食串連，達到推廣觀光經濟效益的串連活動呢？

**邱文化局長答：**

我們非常樂意，尤其聖誕節這個節慶活動很多年輕人都很喜歡，桃園又有這麼多大專院校，所以我想不只是中原大學，我們會連結很多大專院校共同創意，聖誕節不只今年，未來每年都能在這個園區或甚至在北區空間都有聖誕節相關文化活動。

**再問：**

請觀旅局協助文博會。再來中原文創園區目前僅有 10 棟建築物修復使用，本席曾現場會勘，舉辦文博會的時候新闢道路的忠義路是否開通使用？周邊停車場是否足夠？裡面尚有未使用的區域及道路，動線規劃將如何安排？尤其是行人行走的空間還有動線，請在前期規劃時一併考慮好不好？

**邱文化局長答：**

一定會。

**再問：**

中原文創園區的空間功能將引進藝術展覽等等人才培育功能，是否未來會導入音樂類的人才培育？

**邱文化局長答：**

這是我們所希望，計劃在中間一棟建築物拿來做流行音樂，甚至偏向 Live House 的形態結合，就能有一個孵化團隊的空間，我們藝設中心本來就有做一些樂團輔導，把他連結。

**再問：**

對，之所以會建議就是因為鄰近周遭很多大專院校，我相信這附近也沒有太多住戶，覺得在這裡做人才培育的場域很適合，給文化局做個參考。本席要對文化局喊話請加油，這一場文創博覽會將會是中原文創園區啟動的第一場活動，希望文化局的精心規劃能帶給桃園市民及外縣市來的觀光客有一個良好的印象。第二個議題就是桃園市立美術館，剛剛有議員提工作報告竟然寫 3 月 24 日竣工，這裡面細節應該調整，我覺得剛剛工作報告也沒有講到期程延後，我很好奇工作報告也提到美術館 9 月竣工會如期完成嗎？會陸續調整嗎？因為礙於時間關係，會後提供資料給本席，讓我們知道兒美館及美術館的進度，謝謝。

**邱文化局長答：**

好。

**牛議員煦庭問：**

局長，本席今天問的單純一點，本席對於龜山各個文資一向長期關注，今天針對幾個文資的進度請文化局提出一些說明跟進度上的報告。第一個是龜崙嶺的鐵道小遺構，縣政府陳學聖當文化局局長時代，基本上就把他認定為古蹟，當然第一因為他規模比較小，第二因為他位置上就在省道下面，是一個相對不太好接近的位置，但既然已認列為古蹟，其實本來就應該要有一些相關的維護、活化，我想這是文化局的工作，前朝基本上就是雙手一攤沒什麼具體的推動，但現在新的市府團隊上任之後，我想了解這個案子有沒有什麼新的機會或新的想法？

**邱文化局長答：**

原來這個地方屬於公路總局養工處的地，前一陣子還有人占用，這部分我們積極去了解協調，現在占用的人已經撤離，養工處在這禮拜也會去整理，就這些部分包括龜山幾個地方我們會跟業務科找時間一起完整走一趟，整個了解一下未來不只保存，未來是不是可以活化串成遊程或怎麼樣？就這個部分一起來研究。

**再問：**

其實沿著萬壽路，從迴龍龜崙嶺往上一直到壽山巖這一段一直是龜山相對來講…，因為他是保護區比較沒有辦法開發，可是其實他背後有非常多的歷史故事，包含他是抗日的主戰場等等，所以其實他有非常多的歷史故事，本席常常覺得這一條路能妥善規劃，他可能是龜山的文化綠廊，既有自然景觀也有歷史故事，加上最近觀旅局推動的大棟山風景區整體開發，我覺得他就是未來龜山新的觀光景點，但我們總不能等到這些計畫通通推動才來這裡補、那裡補，對不對？

**邱文化局長答：**

我們應該先盤點出來可能的資產，然後再和觀旅局就觀光會報做一個整理。

**再問：**

做一下規劃，看怎麼讓他可以導引到讓一般人可以接近的地方，第二就近怎麼活化，這件任務請局長放在心上好不好？這是第一個。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

第二個在林口台地 A7 的樟腦寮磚窯場，這也是一個蠻特別的案例，我認為這個案例如果做得好，可能會變成桃園的一個典範，因為他剛好就在計畫道路上，經過前朝長期的商量之後，最後因為尊重當地的故事跟歷史發展，所以用工程手段繞過去，保留這個桃園僅存的八卦窯窯體，但關鍵在後面，因為很多當地居民當初覺得這對於交通來說他是一個阻力，大家後來能接受的原因是大家看到臺北華山藝文特區，他旁邊有個高架橋對不對？

**邱文化局長答：**

對。

**再問：**

但他整個園區活化，不只是古蹟的保存，還活化了周邊的空間，變成一個休閒也好或未來有潛力的去處，剛好 A7 重劃區其實非常缺乏公園綠地，所以本席很早就要求保留這個窯體，利用這個窯體將周遭開創成一個文化公園，現在道路工程正在積極進行，但文資這部分的修繕、未來的園區規劃有沒有一個雛型？請報告一下。

**邱文化局長答：**

這個問題因為和工程介面有競合問題，所以基本上來說園區文資保存持續關注，前期規劃把他作為一個古蹟結合的文化園區這件事，我們可以著手先進行，但工項進入的這件事情可能必須等交通建設完成才有辦法接進去……。

**再問：**

這我同意，要同步進行，不要等到整個道路工程完成之後你才開始規劃，就真的太久了。

**邱文化局長答：**

規劃我們現在就可以進行。

**再問：**

規劃可以同步進行，他現在做他的工程，你做你的規劃，至少在短的時間內讓大家知道 A7 周邊未來會是什麼樣子。

**邱文化局長答：**

的確規劃也要花一點時間，我們來著手做這件事情。

**再問：**

大概什麼時候會有一個相對規劃的雛型，包括他的範圍、界定、怎麼做？因為政府總要帶頭，他有些是私人土地沒錯，地主當然有些想法，但政府要先有一套版本，大家才有討論依據。

**邱文化局長答：**

這可能至少要有 1 年的時間才能有初步的方向，因為這可能還涉及文資調研，我們要找一個專業隊一起來參與會比較好一點。

**再問：**

請立刻開始著手，包含進度和時間表，會後提供一份資料給本席參考可以嗎？

**邱文化局長答：**

好。

**陳議員韋擘問：**

局長，請教平鎮延平路的日式宿舍未來營運方向為何？

**邱文化局長答：**

平鎮日式宿舍原來是宿舍群，更早的時候他和農業的發展有點關係，所以他只有一棟雙併，我們希望未來結合食農概念做比較有特色的餐飲，連同以前遺留的歷史遺蹟做好導覽介紹。

**再問：**

本席知道文化局有另外委外的館所，因為公開標租部分

都不是很順利。局長，本席想請教未來如何吸引廠商願意來投標？

**邱文化局長答：**

文化局館所遍佈很多，館所大概分2類，有1類經濟自償性比較強，也就是地點比較好，大家樂意來，也付得起租金或權利金。另外一種是位置比較偏一點，他可能比較難營運，就是自償性比較差，所以現在…。

**再問：**

要他們來招標要有他的商機所在，本席知道局長過去不管在臺北的西門紅樓或文化基金會、或松菸都扮演重要角色，目前是不是可以參考臺北委外的館所模式？針對法規的限制來研擬或修訂以及可以和經發局評估討論，可以前面的時候給予租金抵免或和觀旅局針對特色建築部分打造專屬的營運方式。局長，這部分是否可以納入考量？

**邱文化局長答：**

是，這部分我們內部已經成立專案小組開始規劃研究，包括財政相關市有財產管理辦法裡頭關於特定文化設施…，因為我們的館所屬特定的文化設施，是不是能另外訂定要點把相關讓廠商比較好發揮部分的規定鬆綁？這我們已經參考臺北和高雄的一些法規來研究。

**再問：**

本席希望局長加緊做。另外本席想請教平鎮有很多軍事營區，六軍團也在平鎮，所以有大量營區和民居在一起，也因為眷村數比較多，所以保留很多眷村文化，近年來因為國軍戰力精緻化，所以營舍用地閒置，本席認為是不是可以將一些閒置的營舍調整？把原本設施留下做為軍事保護區，成為軍事文化的地點。局長，你認為這可不可以和國防部研擬？

**邱文化局長答：**

我們非常樂意，不過這涉及和國防部的研究，國防部一些空間有使用用途時就不願意釋放出來，如果沒有使用用途希望活化，就會比較樂意和我們協商。

**再問：**

希望文化局可以和國防部多多討論，讓軍事保護區可以設立。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

局長，桃園鐵路地下化工程即將啟動，你知道平鎮老街溪的縱貫鐵路橋已經有上百年歷史，將近 130 年，卻即將面臨拆除的命運，蘇副市長在 3 月 20 日也特別親自到鐵路橋關心這個案子，請教蘇副市長及局長是否支持鐵路橋的保存？未來用什麼方式規劃嗎？

**蘇副市長答：**

這是臺灣鐵道重要的資產，這牽涉到鐵路局部分，和中央、文化局的協調刻正進行中。

**再問：**

希望可以保存這個部分，因為本席認為不管是現地保存或異地保存，鐵道歷史非常悠久，有保存的必要性，所以本席認為可以設立一個鐵道博物館，像之前討論過在富岡的臺鐵機廠部分保存，讓鐵路地下化的歷史設施可以留存，希望各單位評估。

**蘇副市長答：**

我們會努力保存。

**再問：**

謝謝副市長。局長，最後 30 秒時間，請教目前平鎮義民圖書館進度為何？然後 2,700 萬的二次變更設計經費該如何處置？到底什麼時候啟用？

**邱文化局長答：**

變更設計部分因為新工處有提出，那個部分我們會在接下來預算編列裡頭…。

**劉議員煒隆問：**

局長，過去松菸文創部分您扮演什麼角色？

**邱文化局長答：**

我負責規劃和開源。

**再問：**

OK，我想你有這樣算在臺灣歷史新一頁的經驗，希望借重您的長才，對未來大桃園的文化發展可以更加的著墨。當然我要特別提在觀旅局質詢時談到其實張善政市長對大龍門的觀光，也就是大溪、龍潭、石門慢城生活觀光算市長很重要的觀光政見，當時我是這樣和觀旅談，請各相關局處包含文化局這些所謂有辦大型展演活動的局處單位，針對大龍門的在地節慶做一個盤點，因為文化局的活動可以和在地節慶活動媒合，同樣要辦一場活動…，近幾年我非常謝謝羅科長，其實她很了解本



席的想法，像你們的閩南藝術下鄉、明華園的展演，每年都配合龍元宮，好比五穀爺文化祭，其實這種結合不管是行銷文化局也好，也等同於行銷了龍元宮，所以剛好明年龍潭和石門…，龍潭剛好有龍元宮的 200 週年慶，石門活魚季剛好一甲子 60 年，也就是從民國 53 年就有石門活魚的推動，其實我覺得文化局應該盤點明明年度這些大型活動有什麼可以和在地節慶、在地的文化活動結合？一起行銷不管是文化局要辦的閩南藝術下鄉這樣的主題也好，或在地節慶活動的行銷，這部分不可以請文化局多加油一下。

**邱文化局長答：**

是，的確這是我們過去努力累積的方向，未來我們會更努力，就是我剛報告向下扎根部分能和在地特色宮廟也好、老街區方面和文化館所一起結合，未來深度的把他們結合成遊程，也努力和觀旅局或其他局處共同結合，我們在大溪博物館群及大溪發展部分事實上是一個蠻好的範例，希望這樣的經驗可以在龍潭在其他地區我們能夠循這個精神推展。

**再問：**

好，謝謝。接下來我要談今年的地景藝術節，其實主秘也好，羅科也好，很用心探勘整個龍潭老城區地景藝術節部分，地景藝術節可以在白天看到很漂亮的地景藝術裝置，但我覺得以老城區這個型態去推動這個活動，對夜間燈光視覺的延伸相形之下更重要，畢竟很多人是下班晚上才有時間逛地景藝術部分，請問局長關於晚上的燈光計畫有沒有規劃？

**邱文化局長答：**

關於燈光計畫在龍潭大池周邊的地景作品都有燈光的處理，另外老城區部分，今年配合世客博客家局在鍾肇政文學館周邊也有計畫，我們兩邊會協調，盡量把他串連起來。

**再問：**

局長，我在這邊強調一個重點就是希望在辦理前如果燈光計畫可以補強的話，希望文化局努力做這件事情。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

最後一個議題，其實之前我在消防局工作報告談過，沖

繩的首里城，還有巴黎的聖母院都是木造結構的文史古蹟，其實整個桃園也有很多木作的文史古蹟，像我去看嘉義的昭和十八，他們對於消防的管理做得非常好，所以請文化局和消防橫向聯繫配合一定要做…。

**張議員桂綿問：**

局長，蘆竹區宏竹里大華國小旁邊有一個具眷村文化的診療所，這是日據時代所建造，但現在已經荒廢，另外還有一個地方也是日據時代所留下來的鎮海肥皂工廠，旁邊還有一座碉堡，這兩個地方雖然現在建物已經不完整，但他具有歷史價值，而且市定古蹟耐爆通訊所電話班也在附近，所以很多民眾希望文化局未來可以串連，也讓民眾可以同時參觀，本席建議和國防部好好溝通，先代管再做多元化的活絡，未來也可以成為一個拍照的景點，而且周邊鄰近大華國小，也可以做一個文化的活教材，不知道這個部分局長是否能夠執行？

**邱文化局長答：**

這個部分先請科長就原來的現況及我們已經努力的進度跟議員報告。

**文化局文化資產科董科長答：**

這和國防部會勘過，因為現場有占用情形，我們有一個默契就是等國防排占之後再辦託管。

**再問：**

科長說的占用是什麼？

**文化局文化資產科董科長答：**

就是有一些民眾的設施物在旁邊有占用情況。

**再問：**

這部分在未來好好溝通之後就會朝剛剛本席建議的方向執行嗎？

**文化局文化資產科董科長答：**

今天回去就跟國防部聯絡，請他趕快安排占用的排除。

**再問：**

好，本席希望文化局積極進行。另外對於桃園市來說也一樣是古蹟的就是前桃園空軍基地設施群，他早期是黑貓中隊基地，也具有非常珍貴的文化資產價值，本席建議文化局應該要注入桃園航空特色，還有科學教育文創、航空文創、文創市集等等多元規劃，這樣可以保有既有的文資價值，也可以達到周邊及文創科學教育等多功能的活絡，局長是否能朝這方面努力？

**邱文化局長答：**

這本來就是我們努力的方向，和議座是一致的，過去除了做古蹟的修復之外，另外有一些文史調查，紀錄片等等也同步進行，也做了一些 3D 立體建模等等，未來整個航空城博物館會朝向數位雙生的概念，就是虛擬元宇宙的概念做虛擬的建模去呈現，二方面把很棒的物件保存部分也做實體的展現，在虛擬與實體之間用一種比較科技的方式把文化和科技結合…。

**再問：**

局長，時間有限。局長剛剛講到目前的狀況和執行，本席建議可以擴大容納多元的方向來做更多的活化，尤其桃園是國際機場所在，如果也能導入實際體驗，就是機場、飛機體驗等等，我想這也能增加一個特色，也帶動桃園真正主要的特色點航空概念，這部分請局長多多思考。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

再來有關青埔的桃園美術館分為兒童美術館跟本館，請問現在的進度？

**邱文化局長答：**

兒美館部分大概在今年 5、6 月工程就會完畢，開始進入驗收階段，在今年會先配合地景藝術節做外部投影作品，預計進入後面的室裝大概在明年的第二季之後應該有機會開館，大美館因為後續要追加工程，可能要到後年年底才有辦法完工。

**再問：**

所以聽起來有延宕，我想延宕應該有原因，希望未來兒美館或本館都能整體考量一次到位好不好？

**邱文化局長答：**

好。

**段議員樹文問：**

局長，在座的科長都知道我過去質詢的內容，你們南桃園、北桃園的界線在哪裡嗎？怎麼分南桃園、北桃園？從哪裡分？

**邱文化局長答：**

八德這邊。

**再問：**

不是，就是中壢、八德、平鎮有一個宵裡文化廊道，就不是從那邊分，崁頂就是南桃園、崁下就是北桃園，然後因為這個文化廊道有 14.5 公里，他有浣衣池文化，也有很多宗祠都在那裡，沿路宮廟也好、姓什麼的宗祠也好好，我覺得這個點文化局如果能好好利用他，能結合閩南、客家…，還有上面的金三角，就是滇緬這些人過來…，還有我們上次和羅科長去會勘的營盤古墓，這些地圖上地名都有，那裡有個碑是乾隆 53 年，我相信這在臺灣來說…，我記得以前電視說日月潭缺水會看到光緒年間的東西就叫古蹟，這是乾隆 53 年的碑，這塊碑還在那裡。科長，我們去看過對不對？結果因為選舉就停掉了，那邊有落羽松、還有宵裡池，如果我沒記錯的話，它是雍正 3 年漢人和平埔族開鑿的臺灣第一口人工開鑿的蓄水池塘。我認為可以結合從桃園元智大學這邊開始一直到宵裡池往大溪，甚至剛才劉煒隆議員說的結合龍潭的文化，他整個都是觀光點，所以請局長深入了解一下，我記得去年這個專案由高副市長主導，我們開了好幾次專案會議，當然現在改朝換代，但不管…，會後我會辦一個會勘，請局長及相關人員、觀旅局好好做一次文化之旅，然後讓你有一個想法，自明年起逐年編列預算再做。

**邱文化局長答：**

好，到時我一定親自參加。

**再問：**

現在的預算是去年編的，你現在想做什麼就沒有預算，是不是大家一起把文化建起來，而且他又在桃園中間，不管是桃園、中壢、平鎮、八德、大溪要辦活動在那裡都很方便。

**邱文化局長答：**

這的確是整個桃園發展史上很重要的區塊，不管是歷史的遺留，還是演變的宗教文化等等都非常寶貴，所以議座辦會勘我一定親自參加，我們也會把相關資訊內部先做研究也進一步跟觀旅局大家…。

**再問：**

我相信這個文化廊道有講不完的故事，我在那裡長大，這幾年我一直深入了解…，桃園誌裡面都有寫，三官文化、三界爐、4 間宮廟輪、飲水思源通通在這邊、旁邊又發展了滇緬文化，還有現在客家文物館也在那裡，所

以有很多地方可以結合，局長，大家一起努力，謝謝。

**邱文化局長答：**

好，謝謝。

**劉會議員玉春問：**

局長，中壢的馬祖新村是第一家開始經營的眷村民宿，從 110 年 1 月 15 日開幕到 111 年 2 月 20 日，就有大約 400 人次入住，從 111 年 2 月到 12 月就增加一倍入住人數，不曉得他到底有幾間民宿？

**邱文化局長答：**

本來那個區規劃 6 間，但現在只有一個經營團隊 2 間民宿，但現在民眾對眷村民宿體驗覺得非常喜愛，所以成效不錯。另外 4 間因為原來的老房子有漏水問題，現在做最後的修復，團隊只要確認沒有問題就可以擴大。

**再問：**

經營模式是委外經營嗎？

**邱文化局長答：**

是，委外經營。

**再問：**

我看網路上每天的房價都非常高，大概有 4,000 多元、5,000 多元、6,000 多元…。

**邱文化局長答：**

因為是包棟。

**再問：**

我看起來好像免費租給他？

**文化局文創影視科郭科長答：**

民宿的進駐前 2 年走文創的條例可以優惠入駐免租金，從今年開始收租金。

**再問：**

我們跟業者收租金才合理，免費我覺得非常不合理。

**邱文化局長答：**

因為剛起來的時候是新的地方鼓勵入駐。

**再問：**

收租金應該的，因為本來就是使用者付費。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

請問中原營區部分，我剛上任議員時就提案中原營區要改造，因為他是一個非常沒落的營區，現在我們花了 1

億8,000多萬整個改造，今年3月就完成，請問未來的經營模式？因為中壢的確是文化沙漠，我們非常期待中原營區的改造，因為有19棟的舊營舍，整個改造後的經營方向？

**邱文化局長答：**

現在整個已經完工在驗收期間，大概7月正驗完畢，在年底就會使用，這是指北區10棟的部分，另外9棟還沒有，未來這個園區會朝向複合式、多功能式的文創園區概念去經營。

**再問：**

我剛剛聽到臺北的華山…。

**邱文化局長答：**

松菸。

**再問：**

松菸是你過往的經歷？

**邱文化局長答：**

是，松菸是我負責。

**再問：**

中壢確實在這個區域的交通動線不是大眾運輸能到的地方，所以未來要怎麼改造讓他交通動線更好，讓更多人能夠進來，這是很重要的事，希望未來能看到中壢也有一個像臺北松菸這樣的文創園區。

**邱文化局長答：**

好，謝謝。

**謝議員美英問：**

局長，上個月臨時會美英追蹤桃園版華山就是中原文創園區進度，因為原定的完工期程是去年10月，當時就已經知道工程會延宕，但是貴局的工作報告似乎沒有跟上進度，工作報告第29頁還是提到112年3月竣工，所以本席想請問最新、最正確的時程？

**邱文化局長答：**

他已經竣工，現在驗收期間，初驗之後如果有需要改善還要改善，所以預計正驗完畢大概是…。

**再問：**

現在已經完工？因為在3月14日的媒體報導完工從3要延到4月，去年10月延到今年3月，3月延到4月，本席要強調的是不要再延遲，再來要趕緊將所有該走的流程，該驗收的工作完成，今年年底務必要啟用，因為

地方已經期盼很久。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

第 3 屆文博結束後，中原文創園區將交由桃園市文化基金會營運管理，配合營區轉型，未來也將型塑中原文創園區的品牌辨識度，請說明目前規劃方向。

**邱文化局長答：**

目前規劃一部分做多功能展演，大概在桃園比較少同時提供 300、400 坪做售票型展覽的空間，這個地方是目前桃園第一個，所以在籌備期會積極開始跟所有辦大型展演的團隊接觸，希望明年就能一檔接一檔推出各種非常豐富型式的展演活動。

**再問：**

前置作業趕緊啟動，不要屆時完工啟用才開始接洽，那就為時已晚。

**邱文化局長答：**

6 月就會啟動專案小組開始作業。

**再問：**

同時把檔期空間保留一部分給桃園地方在地的藝文團體使用，這個時間拉出來也提早公告可以嗎？

**邱文化局長答：**

可以。因為我們現在已經提早就收費方式開始研擬。

**再問：**

收費務必低廉，要有一個差別度，就是桃園市在地的和其他縣市的表演團體要有一個價格上的差異。

**邱文化局長答：**

是，商業的、文創的、工藝的都會有不同的規劃。

**再問：**

在地和外縣市也要拉開來。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

另外在工作報告第 53 頁提到新住民文化節慶，預定今年辦理 2023 桃園國際移民日，暫定 12 月 9 日、10 日在中壢辦理，請問確切的地點跟活動內容？

**邱文化局長答：**

這部分主要配合民政局辦理，去年也是配合民政局辦

理，所以我們要和民政局溝通討論才知道，他們是主辦，我們是就藝文活動部分跟他們做響應配合。

**再問：**

希望在新住民文化節慶上讓新住民感受到桃園的溫暖、溫度，要讓他們覺得身為桃園人、居住在桃園是很光榮。另外文化局負責世客博內容有哪些主軸？

**邱文化局長答：**

我們主要負責展演的區塊比較多，包括整個副展館部分，我們有橫山書法館、兒童美術館都有展覽或投影作品，另外在陽光劇場部分有開幕晚會，開幕當天及以後連續 3 天的大型晚會，還有開閉會活動及主舞臺區帶狀節目，每週末的下午及晚上都各有一場大型的演出活動，在主場館地區在臺灣館外側會有大型的光雕投影案也由本局負責。另外還有我們的衛星館所比如楊梅故事館、中壢的故事館群等等，也都配合世客博做博覽會相關主題展演。

**再問：**

聽起來 8 個佈展，你們負責 2 個，還有開幕晚會連 3 天活動，再來衛星展區也有負責，人力調度可以嗎？

**邱文化局長答：**

非常吃緊，但我們盡量努力做，所以同仁都非常辛苦。

**再問：**

在這一環也要注意，不要因為這樣而排擠了其他文化藝文服務的部分，謝謝局長。

**邱文化局長答：**

是，謝謝。

**張議員秀菊問：**

局長，生活中舉凡食衣住行娛樂歌舞及生活使用的器具都是文化，文化是先人呈現並留下給我們的智慧，文化工作的重點在文化的調查紀錄、保存、呈現。局長，我有 3 個議題，本市是第二大原住民族群居住人口，多元族群的族人就是活的文化資產，也是最珍貴的文化財，貴局如何活化本市多元富豐富的民族特色？議題二，各族群部落族人來到都市定居謀生後，有沒有關注各族群在生活圈產生對原有文化的變化？第三個議題，因石門水庫的興建被迫遷村的卡拉社族人，原有的部落文化一直到現在的變化有調查記錄保存嗎？以及其後代目前分佈狀況？以上 3 個議題貴局有沒有具體作為？



**邱文化局長答：**

好，我先回答前 2 個議題，關於…。

**再問：**

時間關係，請局長提供書面資給我。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

局長辛苦了，文化真的非常繁瑣，也辛苦大家，謝謝。

**李議員家興問：**

局長，請先看二張照片，這個你認識嗎？知道地點在哪裡嗎？

**邱文化局長答：**

楊梅道東堂。

**再問：**

你了解進度到哪裡嗎？

**邱文化局長答：**

現在應該有一些…。

**再問：**

認定他是歷史建築還是古蹟？

**邱文化局長答：**

古蹟。

**再問：**

有沒有到過現場？

**邱文化局長答：**

還沒有機會去。

**再問：**

有空去看一下。

**邱文化局長答：**

是，一定。

**再問：**

現在全部坍塌下來，既然認定是古蹟就要修復，你們不修復又不保存，所有族人都在呱呱叫，後面整排都塌下來，榕樹根都竄到裡面去，所有屋頂塌下來，會後本席陪你去現場看一下。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

第二這是哪裡你知道嗎？楊梅分局。請問歷史建築由誰

認定？

**邱文化局長答：**

當初都是因為民眾提報走文資程序…。

**再問：**

但沒有經過地方溝通、沒有和楊梅分局溝通、沒有和任何人溝通直接認定為歷史建築。

**邱文化局長答：**

當初應該有走程序、有現勘…。

**再問：**

分局長等沒有任何人知道，也沒有任何人同意，所以他們反對，因為在 116 年全部要改建，改建時整個房子都沒辦法動，會後也希望局長到現場開協調會。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

這個房子的去向到底要留住還是怎麼樣？先確定才有辦法解決，他要在 116 年改建，已給了規劃費要整個重建，現在沒辦法重建，那些屋頂的鐵皮就是由我們爭取的經費處理，下大雨會漏水，那也沒有用，房子很小，局長，你還是到現場去看看。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

另外請教楊梅有楊梅故事館、埔心故事館，這兩個館到目前為止所有經營者沒有一個成功，什麼原因你了解嗎？因為星期一到星期五都沒有人，很少人到那邊，但沒有人管理這個老舊建築物一定會受到損害，要有人管理，但你現在要經營者繳租金，就算你錢給人家，人家還不太願意去，局長請考慮那兩個館如何讓人家進駐幫忙維護那兩個園區。

**邱文化局長答：**

楊梅故事館部分今年已經有新的團隊還不錯，我們也去現勘了解，然後也在行政上盡量鬆綁。

**再問：**

局長，三分鐘熱度。上一回那個老師還可以教學，到最後…，我們本來想私底下大家共同集資讓他進駐在那邊，因為你要收租金他根本沒辦法生存，新的團隊也是一樣，他沒辦法經營，你可以去看，那邊沒有什麼特色，

但他有歷史定位在那邊，希望局長考量租金是不是降低？甚至免費鼓勵…，各方面都要了解，否則那邊根本沒辦理經營。

**邱文化局長答：**

楊梅故事館是我們編經費委託團隊經營，他們不用付租金。

**再問：**

要付租金。

**邱文化局長答：**

咖啡廳部分才需要。

**再問：**

就是咖啡廳啊！因為他可以管整個園區，要怎麼經營讓故事館活化，希望局長考慮幫忙協助一下，謝謝。

**邱文化局長答：**

是，謝謝。

**黃議員家齊問：**

局長，請問總圖營運狀況？我看假日人潮非常多，工作報告說電影院在今年 8 月完成。

**邱文化局長答：**

進度上預計是這樣，現在申請建照審核程序應該走到比較後面，這部分完成之後，估計廠商應該再需要 2 個多月的工期就可以完成。

**再問：**

所以在今年底左右完成？

**邱文化局長答：**

應該之前會完成，因為照 OT 合約是在點交後的 9 個月內必須營運，因為點交在去年 11 月中的時候，所以大概在 8 月中之前、應該趕在那期程之前完成。

**再問：**

是哪一個電影廠商進駐？

**邱文化局長答：**

當初用促參，是由一個聯盟的方式，廠商共同聯合提案之後，得標團隊必須設一個特許公司來經營，所以現在有一家特許公司做規劃營運，所以包括裡面的蔦屋、星巴克都是由這家特許公司招商的團隊。

**再問：**

好，謝謝局長。聽說總圖之後要挪到教育局？

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

是什麼原因？

**邱文化局長答：**

這個部分主要是因為在中央跟地方對圖書館歸屬在哪個局處有不同的做法，市長和各局處商議覺得圖書館在中央屬於教育部，就是整個圖書館系統屬教育部管，所以覺得在圖書典藏、教育推廣以及結合大專院校的閱讀推廣等等比較適合放在教育局，所以就做了二級機關移撥，等於是把圖書館這個二級機關移到教育局，預計在7月1日開始執行。

**再問：**

市府這邊程序上會有什麼橫向作業？

**邱文化局長答：**

我們會有完整的程序，現在進行整個交接前的各種分組作業，也都有開會，主要是把文化推廣業務移到本局來，圖書館經營部分連同人員、連同所有館藏、館所通通移到教育局。文學推廣像鍾肇政文學獎等等屬於文化部分還是回到局本部來。

**再問：**

好。局長，最後問一下七七藝文町，他們營運的廠商到9月？之後有什麼規劃？

**邱文化局長答：**

現在已經啟動要做下一階段的 OT，因為他本來就是一個促參 OT 案，我們現在已經開始做內部程序，之後在5、6月左右先做預覽，讓廠商進來…。

**再問：**

希望可以提早規劃，不要到時候有空窗期，空在那邊很可惜。

**邱文化局長答：**

對，我們現在努力做這件事情，盡量做到9月結束之後讓…。

**簡議員志偉問：**

局長，知不知道去年2月發布一個文化藝術獎助及促進條例，還有公共藝術設置辦法？

**邱文化局長答：**

是，這已經執行有10幾年時間，一直有修正。

**再問：**

去年做了一個翻修，整體公共藝術經費預算提高到 1.5 倍，桃園市有一個國家級的重大原住民族的亮點建設、國際級的原住民文化創意產業園區，他是一個量體規模夠大的一個預算，印象是 17 億，請貴局了解他有沒有按照這樣的條例辦法設置一定的比例徵選公共藝術，將公共工程融入文化藝術的內涵？

**邱文化局長答：**

只要是公共工程，不管哪一類的公共工程，依照文化藝術獎助條例都必須提撥一定比例的公共藝術基金，不過這一次的修正把只要是中央有補助到錢的部分，那部分的錢就必須回歸到文化部，因此地方的公共藝術基金未來會減少，因為現在很多公共館所，包括原住民園區都有中央補助，回饋的錢會被拿到中央。

**再問：**

這個建設請局長了解一下有沒有這方面的藝術？我想文創園區更應該有公共藝術的內涵在這當中，要有這樣的規劃設計內容。

**邱文化局長答：**

我記得他們有在進行而且在開設置相關的委員會，也有找我們協調會勘過。

**再問：**

對，他們的審議委員都要成立。

**邱文化局長答：**

是，在進行了。

**再問：**

他的辦法都有詳細的規定？

**邱文化局長答：**

有。

**再問：**

請局長重視。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

第二，有關馬祖新村和太武新村眷村文化園區去年一個清潔和園藝的委託案、勞務採購案，那個廠商青年創業相當辛苦，感到非常委屈，每個月都要驗收、每個月都要查核、每個月都要請款，居然一整年度結案下來才處分人家有疏忽的地方，等於好像整年度的心血都白費

了，還罰得那麼重，以我對他的了解這個廠商相當認真，如果早一點1個月、2個月發現有不符合規定的話，他也願意馬上調整改善，你不能等1年下來之後，最終才處分人家，這樣合理嗎？

**邱文化局長答：**

這部分我們的確了解，因為在公務程序上還是有處分的措施…。

**再問：**

貴局有一些責任對不對？

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

每個月都要請款、驗收、查核的東西，怎麼會到年度結束才清算人家的問題。

**邱文化局長答：**

了解，所以我們內部做了檢討，同時處分的部分我們有積極協助他走訴願程序。

**再問：**

看怎麼樣減輕人家的損失，這是辛苦錢，是勞動力的工作，相當不容易。

**邱文化局長答：**

對，我們了解。

**再問：**

不要讓人家整年下來血本無歸，現在進入調解對不對？請貴局盡量給予協助好不好？

**邱文化局長答：**

是，應該的。

**再問：**

最後一個問題，大溪圖書館埔頂分館位置，預計規劃的地點相當好，現在辦理的進度？

**邱文化局長答：**

目前這部分規劃設計完成，接下來準備進入工程發包，這部分也是委由新工處辦理，相關費用如果今年來得及，我們用統籌分配稅款先支應就可以提早開始，如果來不及就編入年度預算。

**再問：**

之前停車場用地變更也完成了吧？

**邱文化局長答：**

相關作業應該都完成了，但那邊沒有規劃停車場。

**再問：**

他原本是停車場用地。

**邱文化局長答：**

對，那都完成了，已經變好了。

**再問：**

麻煩提供我規劃設計的內容，因為他旁邊緊鄰一個大面積的萬坪公園，規劃設計要協調當地的環境，應該可以成為一個很好的假日親子休閒去處，規劃設計的內容提供給我參考。

**邱文化局長答：**

請業務科科長專程向議座報告，讓議員多了解。

**再問：**

當地居民都相當期待新的埔頂分館設置，麻煩提供我資料，謝謝。

**邱文化局長答：**

好，謝謝。

**李議員柏坊問：**

延續剛剛志偉議員所說埔頂分館議題，早期提案就是河西應該要有一個比較大型的圖書館，所以才提案在埔頂公園把親子館及圖書館設起來，但是要跟志偉議員說很抱歉，可能館的樣貌會不如你的預期，因為當時提案的時候，希望這個館必須第一和大自然結合，因為畢竟在公園裡面，不過既然已經設計，大概沒辦法再改變，不過以後有任何相關案子，如果跟文化局有關的建築物一定要和環境融合，請局長多加注意。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

局長，鳳飛飛音樂會在過去每年都會舉辦，不知道你接任之後鳳飛飛音樂會是不是…，因為我們有一個鳳飛飛紀念館，當然為了悼念鳳飛飛或讓所有鳳迷能繼續追隨鳳飛飛的影像繼續往前走，也讓鳳飛飛在大溪的觀光旅遊被看到，鳳飛飛音樂會是不是繼續舉行？

**邱文化局長答：**

過往每年有時用比賽的方式共同參與，今年有籌劃，是不是請木博館館長做補充說明。

**再問：**

好，請館長說明。

**文化局木藝生態博物館陳館長答：**

還是會由大崙炭基金會辦理音樂會，目前希望今年更專業提升展演的品質，所以想規劃到中壠藝術館去做一場比較正式音樂會的方式來辦理。

**再問：**

其實我覺得還是要跟大溪連結，因為一旦拉開之後，可能對大溪來講會讓大家覺得奇怪，怎麼跑掉了，所以後續到底要怎麼做，還是請館長先想清楚。另外有關木藝生態博物館是大溪過去的木藝發展及未來木藝發展的延續，有這樣的館舍成立之後，確實達到他的目的，但過去我一直提這個館誕生之後，包含木藝論壇、木藝設計比賽，這一些都和產業發展息息相關，論壇過去曾經做了，但設計比賽到今天為止都沒有真正的出現，為了突顯這個館在這邊的存在以及讓更多的創意出現，不知道今年…，看工作報告說辦理一個設計比賽，準備的情形如何？請局長解釋一下。

**邱文化局長答：**

在過去基礎上的確如議員所說我們需要再增加、深化，所以在整個比賽部分及未來推木藝生活節的部分都會連動辦理，比賽部分已經著手到一個蠻具體進度，是不是也請館長補充一下。

**再問：**

好，請館長說明。

**文化局木藝生態博物館陳館長答：**

大溪國際木家具工藝設計競賽辦法目前已經在公告中，相關訊息也都有送到相關單位、還有一些設計院校、大專學校、還有一些獎金獵人，就是一些平臺上宣傳，預計5月底截止初審的報名。

**再問：**

希望這樣的設計比賽能把大溪的木藝在全國拉高到一個位階好嗎？

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

謝謝。局長，埔頂有一個埔頂公園，這公園是民眾最重要的休閒生活空間，過去文化局舉辦一些傑出的表演團體到這裡表演，以過去的經驗確實提升民眾的生活品



質，以及讓藝術團體有一個表演的舞臺，不知道未來這部分是不是持續推動？

**邱文化局長答：**

我們一直推動表演藝術跟閩南巡演部分，都有安排，包含圖書館「童演童語」也是親子類型活動，只不過畢竟我們 13 區幅員遼闊，很多地方都很適合辦藝術表演活動，我們也很樂於扶植，讓傑團有更多的表現機會，但的確經費比較有限，可能沒辦法每年都兼顧到同一個區域，未來我們討論是不是爭取更多預算經費，讓各種文化藝術下鄉部分能更進一步推動，也讓我們的演藝團隊有更好的表演舞臺。

**再問：**

好，謝謝局長……。

**陳議員瑛問：**

謝謝局長上次撥冗到我服務處，我們聊了很多關於原民文化，你也很認同，但在整本的工作報告裡面卻沒有提到原民文化，局長很清楚整個原民文化在世界藝術地位，臺灣的原住民藝術屢屢得獎，今年在法國的服裝比賽奪得金牌，所以很可惜就是如果我們要打造國際文化層次，不要忽略原民文化，這又是一個契機，我常常講 16 族群都相約而來到桃園居住，這部分要認真著墨一下，當然有人會說有原民局，原民局文化量能頂多只在文化教育科，然後又要照顧原鄉又要照顧全市 13 區的原民，所以只能夠打造比較小的區塊，整合性跟如何打造精品級的原住民文化就交給局長好不好？

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

好，我們再看一下工作報告提到 2023 的地景藝術節，今年來不及，但我希望明年你們重新考量一下，復興區我常講他本身就是一個地景、一個藝術，很簡單的一個裝置就能把他勾勒出來，可能有人說山山上交通不好，可以用預約方式，不要讓一個這麼棒可以展現地景最有層次、最有內涵的復興區缺席，交通問題可以用專車或預約方式好不好？

**邱文化局長答：**

是。我們每年地景藝術節幾乎都會邀請原民夥伴，今年的地景藝術節也有原住民哈勇的作品，但是那是在青

埔，復興部分…。

**再問：**

對，讓他離開母體到一個地方去…，在文化意涵來講，你比我更專業，就讓大家都體會什麼叫生命的力量，那就要在在地好不好？

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

不一定要很大，要讓人家覺得很有內涵、很有深度、很感動的地景藝術區塊。再來，總圖很多人去，但我一直現在還沒踏進去，不曉得裡面有沒有一個區塊展現原住民族文學的角落？我剛剛才知道圖書館未來營運是交給教育局，但現在還在你們這邊，如果有一個區塊，你就會想到讓小朋友從小，甚至外國朋友或喜歡讀書的朋友知道桃園總圖有這樣一個屬於原住民族文學的一個角落，那會讓人很感動，我不知道有沒有？如果沒有的話，和教育局討論一下，如果有的話，我會覺得這是一個非常美的一個教育，也是一個展現。再來在工作報告提到打造中壢藝術館為音樂主題特色場館，其中講到一個合聲阿卡貝拉，這個部分其實教會從幾百年前甚至到現在都有合唱團，我從小就一直在合唱團長大，可以讓他在地性，也可以讓他普及，只要合聲活動合唱部分，教會有好幾十家都有四部合聲，布農族甚至還有八部合音，可以和他們交流一下，最後有關打造桃園光影文化館為多元體驗場域部分，原住民有多很棒電影，像哈勇家，導演得到金馬獎，配角得到最佳女配角獎，這些可以透過藝術下鄉，甚至是定點可以讓大家都知道，而且裡面很多演員也都是復興區人，本來要角逐男主角可是沒有機會，還有賽德克巴萊雖然已經流行過了，可是他的場景是在復興區，所以多觸角拉到原住民部分會很精彩，我們一起努力，謝謝。

**邱文化局長答：**

好。

**吳議員進昌問：**

關於觀音區文化議題，升格前觀音區公編了一本鄉誌，得到大家的認同，但因為觀音是村從農村轉型工業發展，現在很多村里因為很多以前傳統農村文化一直改變，在選舉前就有很多選民希望編里誌，除了鄉誌之

外，各里也編一本里誌，不曉得文化局是否可編這項預算？讓區公所編區誌跟里誌。

**邱文化局長答：**

區誌部分應該會編相關預算，但里的部分我們和民政局研究一下，這個部分過往沒有，我們再研究。

**再問：**

好，拜託你和民政局討論，因為觀音區比較特殊，從傳統農村一直演變，所以需要保留各里緣由及一些文化點滴傳承。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

觀音區有三大區塊，接下來本席要爭取文化局在觀音區每一區塊每年都能有一場大型的藝術下鄉表演活動，很感謝閩南文化科協助我們在保障宮中元普渡時核准一場明華園的表演，其他兩區目前有規劃嗎？

**邱文化局長答：**

因為桃園 13 區還有很多宮廟連結，一年全桃園大概能提供 10 幾場，所以其他部分可能要用補助方式，宮廟如果要辦理也要用補助方式處理，再來我們希望未來可能閩南巡演或表演藝術部分看能不能爭取增加預算？這樣才能做藝術下鄉。觀音部分配合每年蓮花季，一般來說農業局也會和文化局連動，也會辦理一些活動。

**再問：**

以前我知道石觀音文化節第 1 屆和休閒農場結合辦理，那 1 屆應該是文化局舉辦，效果非常好，到現在還很多參與其中的農場都還很嚮往，是不是還能由文化局主辦？由觀音休閒農業園區結合石觀音甘泉寺共同辦理像以前讓大家懷念的石觀音文化節。

**邱文化局長答：**

好，我們來研究。

**再問：**

最後要和局長報告，觀音有崙坪地景文化園區、有休閒農業區、有草漯沙丘地質公園，另外有一個草漯衛生室是石門水庫移民的時候保留的一個遺址，文化局已將他列為歷史建築，上個禮拜副市長到觀音區下鄉和里長座談的時候，談到草漯沙丘展示館現在蓋在白玉里的海水浴場那邊，在地里長非常反彈，本席也認為他離草漯地

質公園確實很遠，我跟海管處也到現場看過草漯衛生室附近加上警察廳舊址總共有 500 多坪的土地，希望文化局能即刻著手規劃，將石門水庫移民文化及歷史給合草漯衛生室舊址的復建，然後在旁邊的廳舍的位置結合草漯沙丘展示館一起活化，不會造成草漯沙丘展示館離草漯沙丘地質公園 6、7 公里這麼遠，名不符實，遊客到現場很不方便。

**涂議員權吉問：**

之前辦過楊梅富岡鐵道藝術節，局長應該知道這個活動吧？

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

因為這個活動也確實帶動非常多的鐵道迷前來參加，尤其火車經過的地方，從桃園開始發車，經中壢到富岡沿路都有鐵道迷，因為和臺鐵配合，一些古老的蒸氣火車都出來，這活動是不是能持續推動？

**邱文化局長答：**

富岡鐵道藝術節每 2 年舉辦 1 次，我們會持續辦理，今年下半年我們就會進入籌備期，提早進行籌備，希望明年有一個很好的呈現，您剛剛提到關於蒸氣火車的體驗各方面，我們也會持續辦理，也再思考是不是能夠…，確實這幾年臺灣鐵道旅遊非常興盛，鐵道迷很多，這部分也會進一步規劃結合觀旅局及其他局處、甚至結合民間的力量看怎麼樣擴大辦理。

**再問：**

對，這確實造成地方的轟動，臺鐵的富岡機場在那邊，再加上富岡老街，希望除了文化局以外，觀旅局、客家事務局、農業局各局處等等橫向聯繫帶動富岡老街，把富岡老街活化起來，希望局長和各局處聯繫，當然富岡鐵道藝術節只是其中的一個活動，希望借由各局處的結合澈底好好規劃，把富岡老街帶動起來。

**邱文化局長答：**

是，希望這部分除了節慶之外，對於整個火車站的周邊、公園的周邊配合老街能有更好的活化，所以我們會提早規劃，跨局處展開討論。

**再問：**

好。還有楊梅分局旁邊警察局宿舍是歷史的老舊建築，

不知道文化局對楊梅分局旁邊老舊宿舍有什麼規劃？

**邱文化局長答：**

目前這宿舍分首長宿舍、一般員警宿舍群，員警宿舍群已經跟文化部提出申請補助進行規劃，已經在期程當中，具體進度請科長補充。

**文化局文化設施科沈科長答：**

目前宿舍群部分現正規劃設計中，今年 8 月左右可以完成，後續會再跟中央爭取工程補助經費。

**再問：**

好，這是歷史建物又是警察宿舍也別具歷史意義，好的歷史古蹟希望文化局好好規劃保存下來。還有楊梅故事園區及埔心故事館做好以後，不知道文化局有沒有一些計畫能夠把他活化起來？我們很怕規劃以後沒有辦一些活動，讓他變成蚊子館。

**邱文化局長答：**

楊梅故事館未來和警察宿舍群這邊因為離很近，所以會把他們連動起來，成為片區一起連動概念處理活化，二方面正在積極著手希望鬆綁更多…。

**再問：**

因為世客博好像也規劃在楊梅故事館。

**邱文化局長答：**

有。

**再問：**

希望好好規劃。

**蘇議員偉恩問：**

局長，針對工作報告有幾件事請教，有關陽光劇場部分，因為目前都還在籌劃、規劃當中，局長針對陽光劇場有什麼看法？

**邱文化局長答：**

陽光劇場是一個新的館所，今年我們開始委託專業團隊引進更多大型的演出活動，當然今年下半年主要配合世客博有開幕晚會原住民的演出活動、客家的演出活動，還有我們自己的鐵玫瑰音樂節等等都在這邊，這些配合活動都在下半年，上半年部分我們也很積極努力引進一些演出活動，目前 6 月 3 日有一場非常大型活動，叫 SO WONDERFUL FESTIVAL，這是一個國際級活動，也引進韓國、美國、挪威、泰國等等各國的演出團隊，因為有非常重量級的卡司，在明天中午就要開賣，應該是一

個會被秒殺的演出活動，接下來也有本色音樂家族活動，屬於國內團體演出的一個大型活動，在7月辦理。我們希望陸陸續續透過專業團隊引進更多好的大型演出，只要有好的大型演出就能打出名氣，吸引更多人來。

**再問：**

局長，我們知道陽光劇場跟原民車站有所連結，是不是在未來規劃上能多加一些原民元素在裡面？

**邱文化局長答：**

我們非常樂意，現在整個音樂演出裡面原住民朋友才華非常好，尤其在流行音樂領域有非常傑出表現，我們盡量整合相關原民歌手到這地方來演出，原民局有演出活動我們也盡量配合。

**再問：**

局長，這也是我想說的多結合原民在地很多優秀一些藝文人才，在陽光劇場能再多一點演出和展演。局長，銜接剛剛提到陽光劇場的問題，您在原住民相關活動或業務上有沒有收到假日市集部分？本席想請教局長，因為現在那麼多的場館，其實原民的年輕人很希望建置一些像假日市集部分，我想聽聽局長有關假日市集的看法。

**邱文化局長答：**

未來希望假日市集能長規化統整在地的街頭藝人、好的藝術表演團隊，在南桃園北桃園都能規劃一些空間未來常設性辦理，這個部分未來在中原文創園區開放之後，因那裡有比較開闊的草坪空間，就比較適合辦這種大型的市集活動，未來假日市集的辦理上盡量結合本地各種資源，尤其很多原民朋友在音樂、藝術各方面表現都非常傑出，也希望和青年局、原民局多結合。

**再問：**

局長，在橫向平臺上希望你們能建置起來，其實現在很多青年朋友或人民團體基本上都會向我反映，比如居住在都會區，針對假日市集是不是可以一起串連，把這些東西打造起來之後，相信…。

**陳議員雅倫問：**

首先請問圖書館龜山分館什麼時候發包？館長。

**文化局圖書館唐館長答：**

工程是110年年底，從去年111年1月開始休館。

**再問：**

龜山分館2021年7月20日發包，2021年8月3日決

標，到現在 2023 年還沒好，還沒開放，整整花 2 年的時間，一個分館不是新建，只是整修需要 2 年的時間嗎？

**文化局圖書館唐館長答：**

因為有設計時沒發現的問題，在拆裝的時候發現消防和一些管路的問題，當中做一些變更設計，所以工程有一些延宕，到昨天為止應該所有工項幾乎都已經完成，我們需要再一點點時間做內部的清整，還有開館的準備，預計 4 月底可以對外開放。

**再問：**

好，4 月底開放是館長今天在議事堂說的時間，不要再延期了，在這段期間我問過多少次龜山分館什麼時候開館，一次一次延，一下說過年前，一下說過年後就可以開放，一下說 3 月，現在又說 4 月底，今天是館長親自在議事堂說的時間，我希望這個時間不可以再延期。另外分館整修我們必須要有詳細資料，為什麼這個分館要整修 2 年，等到整個開館完成之後，希望你們給一份檢討資料的報告，希望後續任何分館或圖書館整修、興建都不要再延宕，因為這影響在地很多小朋友、學生的權益。接下來我要問龜山圖書館的其他問題，像 A8 圖書館是預計要興建的圖書館，預計在 7 月的時候可能進行動工嗎？

**文化局圖書館唐館長答：**

目前進行規劃需求設計，快的話應該是 6、7 月的時候可以發包施工。

**再問：**

好，這一點麻煩館長親自督導。另外還有兩個問題，一個是迴龍地區的圖書館非常狹小，館長應該知道，因為你當館長非常久了，迴龍圖書館因為和消防分隊共構的關係，所以可能有建築主體的問題，所以在這個地方要進行修繕或更改都非常困難，所以我們一直都希望大迴龍地區可以再找一個地方重新蓋迴龍分館，讓這邊的居民、學生有更好的圖書館可以使用，這個議題可以麻煩局長先記下來。

**文化局圖書館唐館長答：**

好，我記下來。

**再問：**

有機會我們去迴龍地區會勘，找看看實際上有沒有腹地

可以蓋迴龍分館。接下來在 A7 地區因為人口成長速度非常快，不只是龜山的大里，已經成為整個桃園的大里，目前這邊也沒有圖書分館，所以我希望爭取未來不管是社會住宅、社福館或文青活動中心可以爭取空間蓋分館讓學生使用，如果這個分館位置尋覓有問題的話，也可以和學校討論，用文化局、教育局的經費整修學校的圖書館並規劃完善的動線，讓他和社區居民共同使用，和社區共融可以嗎？

**文化局圖書館唐館長答：**

好，我們努力看看。

**再問：**

接下來請問憲光二村進度，憲光二村也是從 2019 年 12 月就開始整修到現在，到底這中間碰到什麼問題？是規劃設計問題？還是什麼問題？為什麼到現在工地都還擺在那邊，好像沒有動，請局長回答。

**邱文化局長答：**

憲光二村進度的確延遲，對於廠商延遲部分依合約必須有罰款，的確做的比較久，目前了解依期程在 7 月左右完成第 1 期部分，第 2 期的規劃已同步規劃好在進行中。

**再問：**

加速好嗎？已經蓋這麼久，地方期待這麼久還沒有完成，到底什麼時候完成這部分會後再給我資料。另外閩南藝術巡演目前在龜山區沒有安排場次，我希望安排場次。再來地景藝術節從來沒有辦在龜山區，我也希望…。

**張議員肇良問：**

局長，行政院鄭副院長 4 月去臺中宣佈在臺中刑務所設立一個國家級動漫博物館，所謂的刑務所就是日據時代三大監獄的職工宿舍，本席看了這則新聞有感而發，龍潭十一份石管局宿舍群其實位階、樣貌、風貌跟臺中刑務所味道有點像，就是大概 60 年左右日式宿舍，我覺得桃園市政府文化局往年對於動漫就是大拜拜方式，找一個場館辦一個動漫活動，可針對這個園區的規劃或針對…，其實動漫不光指動畫，針對文創、戲劇、電影、讓青年創作有個基地，事實上這部分文化局做的比較少，本席建議龍潭石管局日式宿舍群，他的面積比臺中的還大，至少 5 公頃以上，是不是應該爭取撥交？然後向文化部申請經費，針對這部分做一個市級動漫園區，局長的看法？



**邱文化局長答：**

臺中國家動漫園區那是已經進行很久的計畫，很早以前就定在那邊…。

**再問：**

我知道，我是看到這件事才有感而發，他那裡是一個老舊的日式建築，事實上龍潭就有一個宿舍群而且有50、60年以上了，幾乎快變成歷史建物，因為他一直閒置在那個地方，是不是由文化局爭取，局長你的看法怎麼樣？

**邱文化局長答：**

這個部分我們來研究，好像因為這個空間不屬於我們，是北水局…。

**再問：**

我們要申請撥交。

**邱文化局長答：**

好，我們去和他談…。

**再問：**

已經撥交一部分，一部分給觀旅局，但觀旅局因為人力各方面原因，只有做個表面而已，我希望文化局…，現在圖書館交出去了，未來的施政方向是不是在龍潭設立市級的動漫園區，我的想法就是把那日式宿舍群撥交過來，由文化局規劃市級動漫園區，你覺得怎麼樣？

**邱文化局長答：**

好，我們納入研究，剛剛議員特別講過往我們只有辦動漫大展，沒有其他配套…。

**再問：**

那就是一個大拜拜而已，早期只有辦活動對不對？所以年輕人無感。

**邱文化局長答：**

今年我們先把公民會館改為動漫的文創交流基地，開始把相關的配套做起來，然後議員講的這個部分，我們趕快著手研究。

**再問：**

局長，本席講的意思你了解嗎？我希望撥交那些宿舍、那些歷史建築撥交給桃園市政府，以前那地方是觀旅局在做，如果文化局能介入，讓那個區域…，那個區域面積非常大，而且非常有歷史風味，未來可做成動漫園區，可以提計畫跟文化部爭取好不好？副市長，這部分

是不是來努力？第二題就是市立美術館及兒美館的進度，王館長，現在進度怎麼樣？是不是認真努力來做？

**文化局王副局長代理美術館館長答：**

目前進度 93%，大概在 6 月完工，完工之後進入驗收期，目前籌備明年上半年開展的營運。

**再問：**

美術館、兒美館所有市民引頸期盼，希望你們認真做，之前的館長很辛苦，蓋了老半天，結果一開幕就被調走，美術館館長由王副局長兼代，你繼續兼代下去嗎？還是未來有專業人才來規劃？我認為方向要明確，給市民一個好的期待。第三題，桃園市的新住民非常多，在全國數一數二，有各種國籍，希望不要濫竽充數，做一個新住民友善城市，要辦活動針對哪些國家？比如菲律賓、越南等等認真花心思。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

最後針對歷史建築本席很關心，包括龍潭的聖蹟亭、七十三公、武德殿、大平紅橋等等，文化局針對歷史建築的保存是不是要有一個很明確的做法？有多少經費？盤整有多少歷史建築，怎麼去保護他、維護他？希望會後給我一份詳細資料。

**邱文化局長答：**

好，謝謝

**劉議員仁照問：**

局長過去的經歷對文化應該非常了解，就教局長幾個問題。第一個，桃園市升格以後，這幾年桃園市相關文化推廣並不是單純只做一些經費補助，如何讓市民感受到不管在地的文化、異國的文化、各地的文化，各種的文藝氣息要如何讓民眾參與？讓民眾了解，就你的經驗覺得讓怎麼做比較好？

**邱文化局長答：**

這一部分一個當然需要適合的空間做一個載體平臺，經常性的將各種藝文活動聚集在這個地方，這樣第一個對有創意藝文團隊來說也很好，第二對市民一起來體驗感受、互相加持，這很重要，所以未來在中原文創園區這種空間以及藝文特區，他們的廣場很大，未來這部分怎麼變成在週末經常性把他提供出來，讓街頭藝人或輔導

的傑團等等在這些地方演出。另外像米倉劇場這種空間也提供出來做表演團隊的扶植基地，盡量用免費的概念讓他們在這邊排演、甚至扶植他們做售票性演出等等，跟原來局裡面已經有的各種計畫配套搭配，這個整合性的力量把他做出來。

**再問：**

局長，你已提到我想問的重點，第一個重點當然就是場地，有一個固定的場地讓一些藝文團體不管來這邊表演、展示，這一點非常重要，對民眾的習慣而言，這一塊未來就可以來這邊參與，就像局長剛剛講，現在中原營區就往這方面打造對不對？

**邱文化局長答：**

是，中原園區，還有八塊厝園區部分也是，馬祖新村進一步再來努力，桃園區的藝文特區廣場這邊配合藝設中心，我們也持續努力。

**再問：**

好，我們常常接到很多藝文團體要求協助、陳情，希望幫他們解決場地的問題，所以由此可見，桃園場地可能還是不足，因為有些需要比較大的場地，有些小團體人數沒那麼多，有一個小舞臺就可以讓他們表演，我覺得這也非常重要，我覺得桃園的場地還不足，這一點請局長再到各個地方了解。

**邱文化局長答：**

是，我們一方面去盤點，二方面米倉部分我們調整一個機制，盡量讓各種團體有機會進來，推動合作計畫，讓年輕團體都能進來。

**再問：**

場地找好以後，當然未來營運也非常重要，如何讓他有效發揮、有效讓藝文團體能使用，這也非常重要，這部分也請局長接下來努力一下，我相信局長過去的經歷與藝術團體接觸的層面非常廣，我期許局長多努力，我真覺得文化局不是很單純做經費補助，推廣藝文活動讓百姓、所有人到桃園感受到藝文氣息，有地方讓大家可以參與、分享，這才是最重要的事。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

接下來再請教局長，總圖已經啟用，目前就你的認知、

你的看法、你的想法，總圖的狀況還好嗎？

**邱文化局長答：**

目前狀況很不錯，因為很受民眾歡迎，反而有一個問題因為工作量很大，我們的同仁，尤其是外招的臨時人力工作量太大，流動率蠻高，這一部分我們也跟館長研究怎麼強化服務效能，因為民眾很喜歡常常進來，我們把服務做好。

**再問：**

就像你所講總圖服務量太大，市民對這設施非常喜歡，不管是整體構造、動線，我相信都設計得不錯，這部分不是桃園現在的亮點，未來要好好持續經營，請局長、館長多努力…。

**魏議員筠問：**

首先詢問中壢城市故事館群，中平故事館、壢小故事森林及壢景町部分，尤其壢景町廠商去年9月30日因為疫情不勘虧損提前解約，所以今年持續公開招標的過期，其實局長對文化經營非常有主見，我提出一些別的城市及地方團體的看法做為借鏡，故事館群的空閒修繕及維護費用大概是1,200萬，營運計畫費用大概是600萬，包含很多場館，其實預算相當有限，可是又希望可以做很多事情，因為以前局長在臺北經營過，其實臺北在市場學部分將一個條件納入，就是和教育局及經發局結合，他有一個很成功的案例萬華的新富市場，他結合當地小學去參觀市場的店家，和市場的叔叔阿姨交朋友，甚至問叔叔想要做什麼標誌，然後這些小朋友就和老師一起設計一些攤商的佈置，甚至做好以後這些小學就會固定到市場上課，其實我以前在臺北工作時常常看到有老師帶著一群小朋友去攤商一家一家詢問，這有一個好處，就是小朋友不再…，他可以體驗父母的辛苦、攤商的辛苦，珍惜食材，了解當地的歷史及環境，而且這個部分必須和教育結合。現在中壢推展很多在地小旅行，很多文史團體對於中壢故事館群，還有附近的市場跟地標都做一些體驗，但大部分就是帶觀光客逛完這3個場館了解這邊的歷史以後，就帶去劉媽媽菜包店或三角店吃菜包，可是這種體驗比較不會長久，希望可以加一些五感體驗，現在其實很流行加手作課程，而且附近有2個環境教育館就是老街溪等很多景點可以串連集合，這樣的旅行才可以帶動文化的深根，才

有行銷的可能，現在因為站前鐵路地下化的關係，站前的生意不是很好，往日的榮景不再，我想這3個故事場館有很好的建置，因為把過去的宿舍修好，我們不要為了經營而經營，只有一些比較簡單的作法而沒有長期的作法，失去剛剛局長所說我們需要文化平臺，這3個場館就是非常好的文化平臺，尤其是壠景町部分，他以前旁邊還發生中壠事件，這是一個很好的歷史教育，包括國中、國小的鄉土教育，還可以結合高中的108課綱，大學的USR課程，跟教育局、經發局、青年局…，也請副市長幫忙，我們不要短期操作，用教育扎根跟地方的文史工作者協力合作。另外可以參考大溪很好的木藝博物館的街區博物館，因為我和一個地方文史工作者談到，他們就是讓街區老闆出來講自己的故事，將街區整合，中壠這個街區其實他們正在做一個平臺，像有里長經營的老店有信糖菓行就是一個很好的例子，希望副市長可以督導教育局、經發局、文化局對中壠商場做整體規劃，也包括新民市場可以做一個結合，雖然新民市場離得比較點遠，這些都是中壠的一些老店，像張豐盛商行，有信、中平路上的新珍香餅行，這是我家的蓬萊冰果店，這是老中壠冰果店榕樹下，請局長參考，拜託中壠街區營造希望整體規劃。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

現在請局長看這是什麼漫畫？我很快介紹，這是謝東霖的神明便利商店，這是茜Cian（台灣特有種）是講貢丸，這是講草藥，這是講大溪，這是動畫，去年你們的動漫節做的很好…。

**余議員信憲問：**

局長，這是文化局前一陣子公佈的標案，桃園縣長專書—吳前縣長伯雄專書編印出版計畫。我個人解讀就是吳伯雄自傳，可以這樣解讀嗎？

**邱文化局長答：**

這個是鄭市長規劃一系列縣長專書系統其中的一本。

**再問：**

對，所以接下來會出吳志揚、朱立倫、鄭文燦、張善政？

**邱文化局長答：**

從早期先開始，之前已經出一個套書就是呂秀蓮副總

統，這個套書已經發表。

**再問：**

所以接下來就會有我剛剛講的吳志揚、朱立倫、鄭文燦、張善政？

**邱文化局長答：**

劉邦友、徐鴻志會先做，會依…。

**再問：**

所以會按照歷任桃園縣市首長…？

**邱文化局長答：**

我們找專門作家去訪談書寫，還原當時縣政或當時的時空狀態，所以要花一點時間。

**再問：**

是一年出一本？

**邱文化局長答：**

不一定，要看作家寫作的速度，目前是劉邦友、徐鴻志，刻正進行中，這是快要完成發表。

**再問：**

本席個人認為桃園市政府想要讓市民知道過去縣市長政績或過去已承諾、已實現的政見，這是一個好事，但你有沒有想過每一本縣市首長傳記會有多少人看？有統計嗎？

**邱文化局長答：**

的確沒有統計，因為經費有限，本數可能不多，不過最主要透過圖書館系統…。

**再問：**

大概幾本？

**邱文化局長答：**

大概 1,000 本。

**再問：**

0 萬出 1,000 本？

**邱文化局長答：**

包括創作部分。

**再問：**

通路在哪裡。

**邱文化局長答：**

主要透過圖書館系統、機關及線上推廣。

**再問：**

我個人認為出縣市首長傳記這筆經費可以省下來，可以

用電子化的方式，因為現代人普遍都使用電子書、用電子式閱讀各種文章。再來就是政治人物的傳記由縣市政府出版，好像有一點…，不管是國民黨、民進黨或哪一個政黨，民眾看來好像都不是那麼恰當的，確以一般民眾來講…。

**邱文化局長答：**

的確這個案子剛開始我有點覺得…，因為主要涉及人物詮釋，不過這個案在鄭市長時期有一個長期規劃已經展開，前半段已經推動了，所以我們也需要延續處理他，但我們就整個處理內容怎麼就當初縣政…。

**再問：**

推廣文化要與時俱進，就像剛剛討論可以從紙本到電子，如果發現紙本書籍民眾借閱沒有那麼理想可以適時轉變，把經費挪到更有幫助的地方，比如推廣閩客文化或不同種文化的推廣，這是本席的建議。

**邱文化局長答：**

是，最主要是委託作家訪問、書寫部分的費用占比較大的比例，但剛剛議員講的對，就是整個電子書推廣部分才是真正的重點。

**再問：**

這是本席的建議，簡單跟你聊一下。

**邱文化局長答：**

是，謝謝。

**林議員志強問：**

本席是原住民選區選出的議員，相當關心整個原住民文化在桃園的發展，如何深耕、如何推動原住民相關文化？當然文化非常廣義，我看了貴局工作報告發現包括眷村、閩南、新住民等等，你們做了很多。本席請問今年有沒有相關原住民文化的推動？

**邱文化局長答：**

專門推動計畫的確並沒有，但是在各種推動計畫當中，都有邀請原住民朋友盡量參與，一方面像社區營造部分，我們都有輔導提案，還有合唱節阿卡貝拉部分也好，以及音樂賞的這種年輕團隊的輔導各方面，我們也積極邀請原住民團體參加，另外地景藝術節每年也都會邀請原住民創作朋友一起共同參與。

**再問：**

桃園是一個非常多元文化的城市，可以展現多元文化層

面，確實文化局這幾年在這方面做太少，畢竟你們是專業的幕僚團隊，希望在這部分能多著墨，不要什麼事情太本位，把文化的工作都交給原民局，原民局可以做祭典文化沒有問題，但相關文化活動的推動，希望你們多一點協助。

**邱文化局長答：**

這部分我們一定會加大努力，今年年底的桃園文博會七個主題裡面，其中一個主題談的是原住民文化呈現的部分，放蠻重的比例。

**再問：**

我想原住民有 10 幾個族群，文化非常多元也非常豐富，希望在這個部分可不可以結合原民局、觀旅局打造桃園文化的觀光廊道？你們這 3 個局處協調，一方面可以推廣文化，二方面在觀光旅遊部分可以讓所有觀光客深刻體會桃園多元文化的層面，希望你和原民局、觀旅局協調怎麼讓整個文化、觀光、旅遊打造桃園觀光的文化廊道，這也非常有特色，希望貴局推動好不好？

**邱文化局長答：**

好，我們努力，盡量在觀光會報平臺和相關局處一起努力。

**再問：**

第二，我想大概了解你們是否有扶植原住民相關藝文團體嗎？

**邱文化局長答：**

我們有一些獎補助措施及藝設中心的一些扶植措施，應該過往都有原民團隊…。

**再問：**

今年有沒有？請哪位科長回答？

**文化局藝文設施管理中心陳主任答：**

合唱藝術節從 109 年開始跟原民局及原民發展基金會都有合作。

**再問：**

我問的是有沒有專門扶植原住民藝文團隊？

**文化局表演藝術科楊科長答：**

我們有在地表演團隊的扶植計畫，今年沒有原住民表演團隊提案，議員如果建議一些比較值得扶植表演團隊可以…。

**再問：**



這些表演團隊都要自己提案給你們，你們才被動扶植，是這個意思嗎？

**邱文化局長答：**

我們有扶植的獎補助計畫…。

**再問：**

這我了解，所以才問有沒有扶植相關原住民團隊？

**文化局表演藝術科楊科長答：**

表演藝術的補助部分由那些協會提案，有提一個泰雅族文化傳承計畫，我們用補助方式，若有其他團體…。

**再問：**

會後再給我相關資料，希望用你們的專業扶植原住民的藝文團隊，讓他們在文化工作或文化活動推動的工作上能更專業。

**文化局表演藝術科楊科長答：**

好。

**再問：**

流行音樂廣場已經啟用，未來量體也包含整個原住民的文創園區及電視臺，是桃園文化展演非常重要的一個基地，我希望這個部分也好好…。

**陳議員治文問：**

本席有很多問題要和貴局做意見交流，關於市立圖書館大溪分館和崎頂分館目前辦理情形如何？因為這二項工程進度落後很多，甚至還有廠商棄標，這部分麻煩會後說明。另外有關太武新村文化園區等，現在據我所知因為民眾反映有些土地屬私人，有些屬軍方，導致整個規劃推廣受到限制，這部分如何解決？這部分希望會後多加努力，給我一個詳盡說明。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

局長，不曉得你清不清楚，但本席在這邊要提醒你，大溪沿著山脈從美華到福安有多處的礦區，現在礦業文化普查已經進行完畢，請會後提出一個書面，還有順和煤礦的規劃及整體…，是不是未來會挑選一個適當地點設立礦業文化園區或文化館等？我是這樣建議，請你們會後評估，比如我們木藝生態博物館館舍很多，是不是把其中一個館舍有一部分和礦業結合，礦業和木藝沒有關係嗎？其實有息息相關的環扣，這一部分請評估一下。

**邱文化局長答：**

好，我們研究。

**再問：**

未來把礦產文化資產跟技藝留存也納入北橫國家風景區範圍內，這部分請你們跨局處協調。我想今年即將準備進入大溪最重要的一個活動之一，也是貴局最重要的活動就是「大溪·大禧」大溪文化季部分，本席想了解今年「大溪·大禧」大溪文化季的慶典跟社頭文化有沒有邀請國際相關團體進行文化交流？將大溪、桃園的民俗文化宣揚國際？另外在這邊謝謝館長，因為之前提案提升大溪夜間觀光部分，去年做部分館舍延長開館時間，夜間能提供遊客多一點參觀，因為大家都知道大約下午 4、5 點的時候，反而是遊客聚集的時間熱點，那個時候我們就必須延長開館，我想了解去年的成效及今年的推動情形。還有是否今年也將太武新村納入延長開館時間，甚至太武新村也可趁此多一些夜間活動，其實因為地形，他旁邊已經有一個停車場，停車不成問題，太武新村在多年整個規劃當中，其實已經有雛型，是不是一併納入做一個整體文化的提升？

**邱文化局長答：**

好，我們連動起來一起結合。

**再問：**

請評估。請問木藝生態博物館如何提升軟實力？培育在地木匠，結合產官學及與國際匠師交流？這部分希望會後提出詳盡說明。另外還有一個重點，局長，這部分也請您多留心，有關大溪員樹林包含 4 個里，三元、員林、光明、瑞源，離老城區、埔頂市圖都很遠，人口有 2 萬多人左右，卻沒有規劃適當市圖的點，會後請局長多傾聽民意，這是民眾的期盼。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

有關林務局大溪工作站的宿舍已列入歷史建物，本席辦過會勘也提出建議，目前到底和林務局這邊溝通的進度如何？這不僅可保存山林林務的歷史價值，包括礦業也是對不對？可以對市容有加分效果，請局長多…。

**邱文化局長答：**

這部分現在做調研中，已經有進度。

**再問：**

另外有關老城區電桿地下化部分，你可能覺得電桿地下化和你無關，但這含蓋在你們的計畫範圍內，所以這部分好幾個案…。

**楊議員進福問：**

局長，桃園市歷年來辦街頭藝人部分，請局長明確說明這些藝人如何取得證照？在哪個地方演出？請說明。

**邱文化局長答：**

現在證照部分採登記制方式，不再用考試方式，所以比較容易，在文化局的平臺上都有相關資訊可以參考，如果有相關團隊不清楚可以洽詢同仁服務跟他說明。演出場地每年都會增加一些地方，目前有 100 多個地方可以演出，但有些空間可能街頭藝人不見得會去，所以未來規劃在幾個比較能聚集人潮的廣場或空間安排更多街頭藝人用群聚方式一起表演，這樣也可以讓更多民眾認識他們，也讓他們有更多演出機會。

**再問：**

局長，我擔心這些有才華的街頭藝人，如果不在固定地方演出會造成擾民現象，這部分請貴局多管理一下。

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

第二，有關文化資產有形和無形部分請局長明確說明。

**邱文化局長答：**

有形的部分主要是像考古遺址、古蹟、歷史建築等等都屬有形的文化資產。無形的部分主要像工藝技術或口述傳統、表演藝術等等部分。

**再問：**

局長，桃園市有很多古蹟，可能老舊要修繕等等程序，貴局是否定期檢視這些古蹟？

**邱文化局長答：**

有，訪視巡查部分定期一定會做，有委託專業團隊進行，主要修復部分是產權清楚能解決，我們就會介入進入修復期程，比較沒有辦法進行通常都是私產產權比較複雜，所以溝通協調比較困難，有的地主願意，有的地主不願意，因為涉及私產，我們比較難介入，大概有這幾種不同的狀態。

**再問：**

局長，桃園市目前有幾個演藝廳？我想龜山區有一個演藝廳，除了文化局裡面有一個演藝廳外，桃園市總共有幾個廳？

**邱文化局長答：**  
演藝廳…。

**再問：**  
我想時間不夠，會後提供資料。

**彭議員俊豪問：**  
局長，今天先請教有關圖書館業務要改到教育局部分，現在相關期程出來了嗎？

**邱文化局長答：**  
期程出來了，大概是7月1日移撥。

**再問：**  
時間蠻趕，剩幾個月時間。

**邱文化局長答：**  
前期作業主要是關於組織、人員、員工權益及業務切割的部分，業務切割比較單純就是文化、文學業務回到局本部，然後整個圖書館所有硬體圖書館舍、購書館藏等等閱讀推廣連同圖書館二級機關移到教育局。

**再問：**  
看起來有部分業務留在文化局，多數圖書館業務移到教育局，請問這樣預算人力規模沒有改變？

**邱文化局長答：**  
沒有改變。

**再問：**  
有沒有增加其他預算？

**邱文化局長答：**  
不會有影響，圖書館還是二級機關…。

**再問：**  
這樣的移轉有沒有什麼目的或預期效益？

**邱文化局長答：**  
主要是圖書館業務在典藏及教育推廣方面跟中央會一致，中央圖書館系統歸教育部，當然這部分教育局在各個不同學齡閱讀推廣部分可能比較好結合，文化局比較相關在文化、文學部分，我們把他抽回來局本部辦理。

**再問：**  
聽起來你有個目的性，你認為中央歸教育部所管，所以應該把這部分歸教育局，是這樣的意思？因為我剛剛問

你效益跟目的？你和我說是因為目的性的關係，但我覺得看起來其實在中央部分，其實我們也都知道還是有很多部分業務在文化部，比如選定的文冊、選定的書本由文化部選定…。

**邱文化局長答：**

是，文學部分都是。

**再問：**

同時兒童圖書部分也是歸文化部處理。

**邱文化局長答：**

是創作面的部分。

**再問：**

對。所以過去在縱向聯繫上有什麼困難？

**邱文化局長答：**

這個不會，因為我們覺得主要在創作端、內容端部分。

**再問：**

我說的是圖書館業務在文化局下面時，你們跟文化部聯繫的時候或跟教育部聯繫的時候，縱向聯繫有什麼困難？你懂我的意思嗎？圖書館現狀是在文化局下面，你們和中央聯繫時有困難嗎？

**文化局圖書館唐館長答：**

報告議座，這部分我補充說明。因為圖書館業務中央主管機關在教育部，所以我們主要對的是教育部，和文化部的業務比較少，溝通上基本沒什麼困難。

**再問：**

好，其實我要講的是基本上溝通沒有困難，因為現在還有其他縣市圖書館業務一樣在文化局或文化中心下面，為什麼有這樣的情形？因為教育局或文化單位過去成立的先後順序不一樣，其實我問了中央很多朋友，當初為什麼圖書館業務會在文化部下面？因為當時還是文建會，沒有文化部，所以很多業務自然而然都在教育部下面，只是有些事應該因他的效益考量，如果你的考量是因為中央主管在教育部的話，事實上這事情要怎麼做？應該是中央發文給桃園市或全臺灣各縣市，只要是圖書館業務在文化局下面都應該撥到教育局吧？邏輯上應該是這樣吧？所以我還是很質疑這件事情，當然這是你們的說法，我尊重，但我相信如果你們沒有提出更合理效益說法的時候，地方上還會有許多民眾質疑這件事情到底是不是因人設事？這件事情請文化局提出更好

的說法，如果只是單純因為中央主管機關是教育部的話，就像我剛剛講的叫教育部發文來，叫全臺灣各縣市應該比照辦理才對，全臺灣還有那麼多縣市圖書館業務還在文化中心、文化局下面，這件事情請文化局好好思考。另外總圖還有一個電影館是不是？

**邱文化局長答：**

對，還有一棟電影棟，藝文設施棟。

**再問：**

電影棟還是留在文化局嗎？

**邱文化局長答：**

沒有，整個連同二級機關一起移撥。

**再問：**

電影棟連同一起切割到教育局？

**邱文化局長答：**

是，連同二級機關一併處理。

**再問：**

電影館業務也一起切到教育局？

**邱文化局長答：**

是，因為他屬於總圖的 OT 業務。

**再問：**

他現狀涉及二次施工各種問題，現在狀況怎麼樣？

**邱文化局長答：**

現在建管處在審照過程，審照完成之後就可以恢復施工，依照 OT 合約在點交後 9 個月內得開館，具體點交在去年 11 月中左右，所以大概在今年 8 月中之前開館就符合…。

**陳議員睿生問：**

局長，每次偏鄉辦藝文活動大家都會提到文化平權、文化近用權，就是公民不分性別、不分男女、不分地域都有平等接近使用文化的權利，過往我們新屋大概都會有兩場大型的藝文演出，今年到目前安排一場，8 月在頭洲地區有一個福爾摩沙馬戲團演出，我們希望可以比照去年和前年，每年都有兩場大型藝文活動下鄉，希望在海邊年底可以安排一場，頭洲這一場我覺得蠻符合文化平權的意涵，因為頭洲地區和以前鄉鎮包含觀音富源地區、中壠的過嶺地區、楊梅的高榮地區等等，他們都是緊鄰在一起的生活圈，所以在這邊辦不只是新屋，我想因為這幾個區相對於原本的行政區都是邊陲，幾個邊陲

結合在一起辦一個活動效益很大，但我希望接著下半年能在偏鄉維持過往的傳統繼續再加碼一場。

**邱文化局長答：**

這應該是我們藝術表演巡演其中的一場，另外兒童藝術節，今年我們也會要求每個區基於平權規劃兒童劇場表演部分，您提的這個部分我們也會一併納入考量，我們會盡量盤點各種可能資源來實現。

**再問：**

好，謝謝局長。希望可以注意海邊的小朋友，因為他相對在經濟條件…，叫他們的父母帶他們去藝術館、去展演中心，我想這比例不高，一輩子可能要離開高中才有機會進入表演中心，所以希望有更多活動到地方來。接下來討論我和局長分享過地方獨有的特色溪南溪北的八本簿，曾茂公開闢了三七南圳，曾茂公之與三七南圳的關係簡單跟大家分享，就相當於八田與一與嘉南大圳的關係，當年的八田與一開闢嘉南大圳以後，我們可以看日據時期的人口數據統計，在嘉南大圳開闢以後整個臺灣人口增長，所以水在農業社會非常重要，是生命的泉源，可以灌溉進而養活更多的人，造成人口成長，溪南溪北的八本簿是曾茂公開闢了三七南圳引社子溪的水，百分之七十給社子溪以南叫溪南，百分之三十灌溉社子溪以北叫溪北，所以溪南溪北整個地區都因為三七南圳可以養活更多的人，他死後沒有子嗣，所以形成一個很特殊祭祀他的文化，溪南溪北共分八個庄頭所以叫八本簿，這八個庄頭還包含了部分楊梅跟觀音地區，這八個庄頭輪流祭祀他，怎麼祭祀呢？因為以前沒有錢蓋廟，這八個庄頭輪流擲茭得到一個爐主，輪到這一個庄頭就要產生一個爐主，然後把他帶回家供奉一年，這個文化一直到我小時候都還存在，所以是歷經 200 多年的文化，但這一、二十年來整個社會改變，要叫人家把神帶回家供奉一年幾乎不可能，所以流落到大坡一個鐵皮屋，現在又流落到另一個鐵皮屋，硬體部分我們來想辦法，但我想這個文化活動不能讓他消失，這是我們地方非常獨特特有的祭祀文化，也讓後代子孫了解當初先民怎麼開墾新屋葦路藍縷的精神，希望這個文化活動文化局能支持，讓他繼續傳承跟保留下去。

**邱文化局長答：**

好，我們來努力，如果地方提出來，我們一起協同努力

推動。

**再問：**

好，謝謝局長。

**楊議員家佷問：**

局長，之前和你討論過，因為 2 年前 2021 年 3 月左右，在平鎮三崇宮當時文化局舉辦九天民俗技藝團，剛剛陳睿生議員也提到在頭洲那邊也有，那一場幾乎讓所有的平鎮人，尤其三崇宮週邊大北勢地區平鎮鄉親看到第一次這麼大的、豪華的、精彩的演出，也是第一次我看到當天超過四、五千人擠在三崇宮廣場看表演，這相當程度也代表著這樣大型活動在平鎮相對比較少，大家也非常期待，一直想和您請教今年什麼時候可以預先提早安排一場在平鎮的活動，今年規劃了嗎？

**邱文化局長答：**

我們今年有規劃。

**再問：**

有規劃的話過程安排再和廟方聯繫，如果可以的話再請相關同仁和我約時間。

**邱文化局長答：**

會後請科長和您聯繫。

**文化局閩南及民俗文化科羅科長答：**

報告議員是 10 月 7 日，和廟方那邊...，今年安排明華園總團。

**再問：**

沒關係，我想各類型不同的文化活動到平鎮來，我相信大家都會很希望參與，時間、地點以及如何聯繫可不可以再跟我聯絡一下？

**文化局閩南及民俗文化科羅科長答：**

好，沒問題。

**邱文化局長答：**

科室會主動與議員聯繫，請您協助。

**再問：**

因為上一場活動是 3 年前辦到現在，後來因為疫情關係，2022 年沒有再舉辦，現在大家都會期待，我們預先安排好不好？這部分再拜託局長。

**邱文化局長答：**

好，謝謝議員幫忙。

**再問：**



也謝謝同仁的辛苦，我想那一年辦的非常細心、貼心。接下來再請教局長，我剛和崇真議員聊到桃園大型的…，我想局長也清楚在桃園要辦大型活動、演唱會等等一直很難辦起來，尤其是要賣票的活動，除了五月天在青埔棒球場、之前的COSPLAY在青埔站前廣場外，在小巨蛋、藝文展演中心辦售票的藝文活動，基本上都比不上臺北、新北的票房來得好，但長期以來的美學及藝術培養、消費習慣等需要一段時間的培養，我和崇真議員提到美術館到現在看起來…，之前因為文化部補助13億多，也就是因為有補助所以必須趕快執行完，否則補助會被收回，但我記得在市長施政報告時曾經詢問過，因為相關工程建築原物料上漲導致各項工程都需要減項發包，現在美術館現況到底如何？機電工程是不是完全減項要重新尋找財源發包？現況如何請局長說明。

**邱文化局長答：**

這個部分的確有減項，我們編明年度預算時就會把他列出來，列入明年度預算讓工程上能銜接，把後面機電、景觀部分補回來，希望進度上如果如期的話應該在後來的第4季完成，至於減項之後現在重新追加回來的預算，我們和新工處正在密切討論。

**再問：**

可是這樣就會有2年的空窗期，如果結構體好了2年後機電工程才能完成，這…。

**邱文化局長答：**

他是一路施工下去，因為到明年年終的時候結構體才會完成，所以是整個接續施工的概念。

**再問：**

這次發包也請拜託考量原物料上漲，不要再有流標2、次、3次、5次、6次的情況發生。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

我想局長很有經驗，我們希望給民眾更好的藝術、美術活動的體驗、一個更好的環境、一個更好的展演空間，美術館雖然在青埔，但其實整個桃園都很期待，平鎮的鄉親也很期待。另外我再請教局長，平鎮的義民社服館裡面的圖書館到底什麼時候開館？

**邱文化局長答：**

現在工程只剩下後續追加室裝部分，由我們自己做才能搭得上。

**再問：**

會不會因為圖書館業務要移撥造成相關工程延宕？

**邱文化局長答：**

不會，這部分請館長補充。

**文化局圖書館唐館長答：**

現在義民分館在進行竣工的確認…。

**王議員珮毓問：**

局長，今年的兒童藝術節預計幾月辦理？過去幾年都在兒童節辦理，今年的兒童藝術節呢？

**邱文化局長答：**

應該只有 1 年在兒童節辦理，其他的都在暑假。

**文化局表演藝術科楊科長答：**

有 2 年。

**再問：**

去年和前年都在兒童節辦理。

**邱文化局長答：**

是，有 2 年。今年在暑假 7 月…。

**文化局表演藝術科楊科長答：**

在 7 月 8 日及 8 月 6 日。

**再問：**

局長，請問這一次兒童節…，我看了去年資料，去年整個兒童節活動真的辦得非常成功，整個文化局應該是每個單位都共同響應兒童節活動，今年的兒童藝術節又回歸到只是煙火式的活動而沒有各館舍的參與，我覺得非常可惜，所以我想要了解一下今年的兒童藝術節局長預計是表演科自己辦呢？還是各局處一起加入？

**邱文化局長答：**

相關局處館舍部分也都會搭配這個主題來做相關的展演或活動，還是會有的。

**再問：**

局長，我想要說的是過去在兒童節辦理兒童藝術節，所有家長引頸期盼，現在你移到 7 月，館舍和節慶之間的互動相關連比較少，所以請再做一些調整可以嗎？

**邱文化局長答：**

好，主要是兒童節期間我們盤點相關藝文活動，在 4 月各館舍總共就有差不多 60 幾場等大大小小的活動，

活動非常多，所以我們兒童節就把他串成自己的4月兒童節主題，兒藝節在7月暑假辦理讓更多人來參與。

**再問：**

我了解了，希望今年把這活動辦理得很好。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

接下來我想了解眷村鐵三角部分，局長知道眷村鐵三角是哪3個館舍嗎？

**邱文化局長答：**

憲光二村、馬祖新村跟太武新村。

**再問：**

請問憲光二村第一期工程總預算是多少？

**邱文化局長答：**

1億8,000多萬元。

**再問：**

請問第2期呢？

**邱文化局長答：**

第2期還沒開始。

**再問：**

預計？

**文化局文化設施科沈科長答：**

大概1億7,500萬元。

**再問：**

1億8,000多萬加1億7,500萬，請問局長憲光二村規劃有向文化部申請經費嗎？

**邱文化局長答：**

有。

**再問：**

多少？

**邱文化局長答：**

第1期3,500萬左右。

**再問：**

局長，請問眷村鐵三角3個館舍營運部分？憲光二村還沒好，1年營運預算多少錢？

**邱文化局長答：**

這個分部營運費用很少，我們現在併著龜山故事館一起委託團隊運營，因為那邊在修復…。

**再問：**

局長，我要講的是憲光二村合併龜山故事館 1 年營運要 726 萬，馬祖新村委外營運也要 518 萬，太武新村要 350 萬，小孩子我們生了之後局長要養好，整個營運預算 1,500 多萬，希望在眷村鐵三角部分要好好營運。同時我看到這麼多的科長站起來，憲光二村、馬祖新村、太武新村分別在這麼多的科室，工程部分的文設科長先請坐，我看到同樣的管理要分這麼多的科室，是不是可以事權統一？

**邱文化局長答：**

未來我們的確朝向這方面做，因為現在太武新村跟馬新村在文創科，憲光二村在文設科…。

**再問：**

反正現在正在大動干戈，不管圖書館要移給教育局，或局長想做整個組織調整，希望眷村未來規劃營運部分事權統一在一個科室，不管要放在文發科或文創科，同一個科室共同做眷村的事情。最後我想要再講眷村文化節，我剛剛提到太武新村、馬祖新村都在文創科，但眷村文化節是文發科，這個鐵三角感覺就是不同的單位各自做，我想眷村文化也非常重要，我們不要有不同族群之間的紛爭，就像前幾天有議員說：「客家館舍鄭文燦生了，然後讓大家養」。但畢竟他是從中央客委會拿到預算，我們剛剛提到憲光二村、馬祖新村包括從國防部拿到的費用，再加上太武新村，整個預算高達將近 4、5 億，所以我想要和局長反映的是眷村文化節除了鐵三角之外，平鎮有非常多元的眷村文化，包括異域故事館、雙連坡有之前社區營造做的不管是庫房南路、庫房北路的這些後勤資源，希望局長將眷村文化節做一個更妥善的規劃。

**邱文化局長答：**

好。

**黃議員崇真問：**

局長，請問桃園市立美術館…，兒童美術館預計 112 年 3 月 24 日竣工，我看外觀好像都好了，現在已經 4 月多還沒開放的原因是什麼？

**邱文化局長答：**

主要是內部工程收尾還沒有完成，外觀其實已經好了，所以配合這次的世客博我們先利用他的外面有一個方

形的白色壁面配合結合青塘園做投射地景的呈現，內部的部分還有一些細部的工程在進行。

**再問：**

大概什麼時候才能開放？

**邱文化局長答：**

明年上半年，完成之後再加上驗收程序應該要到明年上半年。

**再問：**

要那麼久？

**邱文化局長答：**

對。

**再問：**

所以竣工到開放使用兒童美術館部分…。

**邱文化局長答：**

還有初驗、正驗的程序，因為初驗完要修正…。

**再問：**

請問週邊景觀工程及步道什麼時候開放？

**邱文化局長答：**

也要併同一起驗收完成。

**再問：**

也要到明年3月？

**邱文化局長答：**

應該是這樣，因為如果還有施工介面…。

**再問：**

我想要先反映一下，青塘園是青埔民眾一個非常重要的活動場域，但因為兒童美術館已經讓青塘園荒廢蠻久，週邊景觀工程如果可以提前完成、提前驗收的話可以先開放給民眾運動。另外在兒童美術館這個部分，假設他要明年3月才能正式使用，是不是可以針對兒童美術及一些藝文活動系列在週邊景觀或青塘園裡面辦一些熱身活動？讓桃園市民知道桃園市政府針對美術館開放的部分已經做準備。

**邱文化局長答：**

好，這個部分請美術館來規劃，另外在青塘園部分配合世客博在青塘週邊連同洽溪街會做藝術燈光廊道跟藝術景觀處理，包括我們的地景藝術節這次在青埔園區的重心之一也在青塘園到老街溪週邊。

**再問：**

好，我再另外提一個要求，因為圖書館以後要移交給教育局，在這邊提出一個需求，現在青埔地區新家庭移入眾多，青埔地區沒有圖書館，針對圖書館業務部分，是不是在分館部分利用現在即將完成的許多公共館舍找地方設立一個青埔分館？讓青埔眾多的年輕小朋友或年輕家庭有一個可以去的地方？

**邱文化局長答：**

這部分我們和圖書館的確積極尋找地點，包括有些可能民間工程所回饋的空間，我們也都看了，希望能盡快滿足地方需求。

**再問：**

好，謝謝。另外一件事情，文化界限有時比較模糊一點點，其實在桃園南區之前有蠻多寺廟的活動、宗教活動，有時歸區公所管、有時歸民政局管，現在有很多外國的 Youtuber 來臺灣，他們對寺廟活動其實非常熱衷、很投入，在桃園有媽祖、母娘、還有義民爺，他們的文化祭典在過去幾年辦得非常好，今年針對這個部分來講，不知道文化局有怎麼樣的想法或資源挹注？讓寺廟的宗教活動文化成為桃園文化，讓外國的觀光客可以多來桃園走動。

**邱文化局長答：**

是，分二方面，一方面是閩南巡演或表演藝術巡演部分盡量和宮廟慶典、節慶活動連結、加大，讓大家有好的內容體驗，二方面針對我們的文化館舍及宮廟等等區域性的發展盡量規劃一些文化體驗遊程串接，我們會和觀旅局一起來做。

**再問：**

我想遊程是另外的，針對宗教文化的這些亮點，希望文化局能找出來，像鹽水蜂炮外國遊客被炸的很開心，但我們現在的活動比較軟性一點，能不能協助寺廟找出亮點我覺得很重要。另外再問一個問題就是空軍基地有一些古蹟的認定和編定維修，空軍基地部分未來有沒有試著要 OT 開放出去？

**邱文化局長答：**

未來有一部分規劃 OT 區域，但現在進行維修，還有一部分紀錄片…。

**再問：**

局長，我個人覺得桃園有很多基礎設施亮點可以被培

養，其實國外或國內有很多賽車活動蠻需要長的跑道，空軍基地是一個蠻好的點，原因是跑道長，第二個是周邊沒有居民，未來請你評估怎麼開放和使用？

**邱文化局長答：**

好，我們了解一下…。

**再問：**

最後針對這3年很多文化局 OT 場館部分不是倒閉就是換廠商，現在延續…。

**魏議員筠問：**

我很關心漫畫節活動，我再跟局長介紹一下，這是神明便利商店，講的是媽祖弟子的故事，他是以年輕人的手法創新…，就是他是媽祖的弟子，開一個便利商店學習如何服務民眾，這很有趣。這是茜（台灣特有種）專門 for 新竹貢丸的故事。這是英張（採集人的野帳），他結合一個植物學家，花了很多年講臺北植物園的故事。第四個是桃園最有名，還改編成臺灣的戲劇，就是左萱的（神之鄉），在國外得到很多獎項，這是講大溪的關聖帝君節、在地信仰以及非常特殊的文化故事。這是肯特動畫的熊星人也獲得很多獎，我想講這是去年做的 open 台漫多重宇宙，因為這獲得去年美國很多的設計大獎，我們要如何維持？其實現在文化局有一個優點，就是很多場館都維護的蠻好，現下我們要做的是如何讓這些場館發揮所長，像剛剛崇真議員擔心很多 OT 廠商因為營運的問題導致無法繼續營運，如何串連各地的特色，結合在地的歷史，就像我剛剛講的部分希望可以結合教育，因為結合教育成本的話，就不用刻意帶群眾而且可以結合學校教育，我覺得貴局可以和教育局串連，不然會空有場館只有軀殼。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

另外我詢問安全社區部分，這是文化局授意要求區公所執行，但安全社區有關家暴，因為以前覺得這和社區營造有關係所以分給文化局，但在實際執行上很多區公所的人文課沒有辦法指揮里辦系統，里辦系統在民政局手下，所以做安全社區業務的時候，造成很多執行困難，考慮這業務和民政局多做橫向結合，還是把這個業務還…。

**舒議員翠玲問：**

局長，美術館是本館加上兒童美術館，總樓地板面積總共是 9 萬 8,611 平方公尺，原來的預算是 47 億，把他減為 37 億減項發包，我算了一下減項發包以後，當然兒美館內裝、機電都已經做了，但這樣初估，光看胚屋一坪就 11 萬 3,000 元，減項 10 億裡頭包括屋頂地面的景觀工程，室裝工程內的地坪工程，家具跟平頂工程，然後機電設備包括智慧建築、燈具、指標系統、空調、機電，我覺得這是非常重要的一个內裝、內部的設施，要使用這個場館的設施完全都沒有，當時減的是 10 億，可是你現在要把這些加回來絕對不只 10 億，有評估要多少錢？

**邱文化局長答：**

當初減的是 7 億多，然後有一些是物調款，所以估起來 10 億 4,000 萬，是照 111 年 4 月的物價指數所估…。

**再問：**

現在呢？

**邱文化局長答：**

現在新工處正在盤算，我們請新工處趕快算出來。

**再問：**

如果按照主計總處所算的物調指數算的話，現在可能 13 億跑不掉對不對？

**邱文化局長答：**

現在我們請新工處先算出來。

**再問：**

明年編的出來這個錢嗎？

**邱文化局長答：**

府裡頭已經都知道這件事，因為他很重要，所以應該會支持我們在明年度編足，讓工程能無縫銜接，讓這個館盡快開館。

**再問：**

我個人覺得這實在非常離譜，我實在不懂既然已經發包了一個設計標，而且還是和日本一個公司合作，然後又有 PCM 監造標，為什麼 PCM 沒有發揮功能？為什麼當初要二棟同時蓋？然後竟然把本館裡面所有工程通通都拿掉，我覺得這真是匪夷所思，所以本席建議成立一個專案小組，仔細了解當時為什麼減項？當時為什麼同時蓋二棟？原來我們說一棟就好，他就要蓋二棟。第三個



我要追究相關責任，我覺得這是太離譜的事情，整個經費那麼龐大 47 億，現在預算加起來應該 50 億，50 億的預算蓋了什麼東西？我當時一再提到這樣的規劃設計沒有辦法成為世界一流的美術館，美術館要有一定的規模才有辦法成就他的大及專業性，現在弄的一個四不像，所以我建議成立一個專案小組好好調查。另外有關總圖，我想請教總圖也是兩個館，現在圖書館要歸到教育局，另外那一棟影視館呢？

**邱文化局長答：**

那一棟屬總圖的 OT 案，所以隨著機關移撥業務一併移撥。

**再問：**

所以那要移撥給教育局？

**邱文化局長答：**

對，因為那是總圖的一部分。

**再問：**

那就好笑啦！移撥到教育局，他哪裡有這個人力可以處理這個問題？我覺得他完全是一個商業模式，要不應該屬經發局管理，現在移撥到教育局，第一個教育局內有這樣的人力嗎？第二有這樣的專業嗎？如果沒有的話呢？而且那個案子你們討論的結果怎麼樣？

**邱文化局長答：**

主要是當初針對 OT 部分甲方是圖書館，所以因為機關移撥一併移撥。

**再問：**

當時我們一直提到 OT 案怎麼可以擅自變更整個規劃呢？

**邱文化局長答：**

那個部分還是得走建管審照程序，完成之後才可以進行動工，目前在審照過程。

**再問：**

你們調查的結果怎麼樣？

**黃議員敬平問：**

局長，民進黨的提名人把宣傳車開到總圖前廣場，昨天看到這個事情雖然是個案，這候選人說司機路況不熟，但進總圖前的廣場似乎也不是那麼容易的事情，相反的如果公家機關場域讓人家很容易誤闖，那就是進出口或邊界的車阻沒有做好，是不是請文化局改善並留意公共

安全？

**邱文化局長答：**

是，請圖書館一併了解整個動線，因為它是開放性廣場，所以可能需要加強管制措施。

**再問：**

那個廣場是藝文設施跟圖書館共同管理，不管從那邊開進去，競選宣傳車開到機關管理範圍，還是要注意邊界，要稍微管理，否則以後不管哪一個政黨候選人都是這種做法的話，恐怕民眾觀感不好，也突顯你們的管理有漏洞，希望這部分你們再加強改善。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

剛剛講到總圖書館7月1日要改隸到教育局轄下，目前組織改造依據的規範已劃分到教育局，去年因為桃園市的人口增加，事務官員額擴編，前任的文化局莊秀美局長有討論要給圖書館員額和人力，請問新市府上任之後，文化局對員額增加怎麼規劃？隨著調整一併分配給圖書館嗎？

**邱文化局長答：**

在移撥調整部分目前暫時沒有提到這個部分，因為現在整個員額增加部分包括本局一起提出，目前人事處給我們的是分3年補10個人，因為文化局本身人員編制就比較不齊全，各科都沒有股長，所以我們優先補文化局的股長及秘書室比較缺的採購人力等等，所以10個人分3年補，加上圖書館移撥之後，文學業務回到本局來，並沒有移撥人員回來，等於業務出去之後，文學業務又回來，但圖書館人力全部出去，所以他等於是減項業務但沒減人力，倒是文化局新增文學業務有新增人力需求。

**再問：**

所以分3年才補10個人？

**邱文化局長答：**

對。

**再問：**

所以當初文化局莊前局長有明確講多少名額嗎？

**邱文化局長答：**

沒有，原本爭取到的名額就是10個員額，這10個員

額…。

**再問：**

如果移撥過去員額就是教育局負責的事囉？

**邱文化局長答：**

是，主要是文學業務切回來之後，文學業務的部分人力並沒有隨著撥回來，所以圖書館…。

**再問：**

你剛剛講 3 年補 10 個人還是在文化局，還是隨著過去教育局？

**邱文化局長答：**

沒有，這本來就編在文化局。

**再問：**

局長，你們人力的調整還是跟…，副市長，竟然是這樣，還是和教育局協調一下，總圖人力本來就不足，他有他的困難，不知道到教育局之後，教育局會因為這樣幫他擴增員額？你剛剛聽到邱局長講就知道他們似乎也有為難之處，希望市府協調人事處、文化局、教育局做跨局處協調。

**蘇副市長答：**

我們現在已經看到問題，協調時就會考量。

**再問：**

好，到時再回覆本席。還有延平路一段 37 巷口的日式文化建築，本席天天經過看他差不多快完工了，將來他的營運狀況，本席上次也和局長談論要跟壙景町還有旁邊壙小故事森林串連起來，然後因為他有廚房…，鄭市長當時留有伏筆後面可以做一個餐飲設施，不排除這樣，你們有沒有規劃？

**邱文化局長答：**

有做了，廚房興建在這次工程就做好了。

**再問：**

什麼時候完工？

**邱文化局長答：**

已經完工，目前已經在驗收階段，做最後的驗收改善階段。

**再問：**

旁邊水溝也做了，你們把地界讓出來，很感謝你們，但完工了我還是希望請市長、蘇副市長、局長一起到那個地方去，然後把附近平鎮、中壙里長…，因為當初會勘

和動工的時候，附近的里長、里民都有召集，現在完工起碼要讓人家知道，讓人家看看，以後的營運規劃也要向市長做專案報告，也跟大家稍微說明一下，到時候到地方上再由你們統籌好不好？局長、副市長再麻煩你們，謝謝。

**邱文化局長答：**

好，謝謝。

**王議員珮毓問：**

請問文化局有關減項發包部分，整個美術館原本總預算多少？

**邱文化局長答：**

37.5 億元。

**再問：**

請問你們發包了幾次都流標？

**邱文化局長答：**

流標 2 次、還是 3 次？

**文化局王副局長代理美術館館長答：**

之前其實發包的策略…。

**再問：**

沒關係，只要告訴我幾次就可以。

**文化局王副局長代理美術館館長答：**

他發包 2 次，兒美館就流標 2 次…。

**再問：**

沒關係，我查過了，一共流標了 4 次，我現在想要提一下減項發包部分，主要是一開始的工程預算金額過高，所以才先減項，在減項過程中，遇到 covid-19、遇到營建指數飆漲，這些大家都點頭同意，我希望大家不要再模糊焦點，為什麼？我想跟大家講新北市的美術館也是如火如荼想盡快啟用，但他歷經周錫偉、朱立倫、侯友宜三任市長到現在 10 幾年，他的預算也追加了 10 多億，到現在我還看到媒體報導侯友宜動怒說不要再拖了，整個桃園完全沒有一個國立的博物館，自己蓋美術館、兒童美術館表現出我們對兒童的重視，所以本席一開始就詢問局長，兒童藝術節為什麼沒有在兒童節辦理？張市長的策略中婦幼是他心中最重要的一塊，還要成立婦幼局，所以兒童美術館的興建勢必要做，最後我希望文化局要做的是…，新北市立美術館籌建 10 年，預算也增加非常多，現在的臺中市政府正在發包的臺中巨蛋總預算是 65 億，今年追加了

34 億，機電相關的裝修還有 24.49 億都還沒有發包，請文化局自己幫我做一個專案報告，告訴我們現在六都所有在今年還在追加預算的有哪些工程？近 3 年跟文化類別有關部分，文化部補助費用是多少？就以新北美、南美還有桃美三館做比較，還有現在臺北市的北美館在做一個擴建工程，請問局長擴建工程總經費多少？

**邱文化局長答：**

我不知道，但好像經費真的不少。

**再問：**

44 億。所以局長我再加一個北美，每一個美術館從中央拿到補助是多少？追加的預算是多少？哪一年開工？桃園最慢升格為直轄市，國際競圖之後和日本的設計公司合作，現在也請局長把每一個美術館的競圖、現在已蓋好的樣子給市民朋友了解，會後給我專案報告。

**邱文化局長答：**

好，我們來整理，謝謝。

**黃議員崇真問：**

請問局長，文化局 OT 的場館有幾個？

**邱文化局長答：**

除了總圖的 OT 案之外，總共應該 4 個吧！七七藝文町、原來的壠景町，但現在我們會改成用標租的方式。

**再問：**

馬祖新村部分也算？

**邱文化局長答：**

馬祖新村不是，馬祖新村只是局部的營運管理跟辦理事情的部分，但裡面所有進駐的部分是我們自己另外…。

**再問：**

七七藝文町團隊已經先退出？

**邱文化局長答：**

對，在 9 月中退出。

**再問：**

藝文活動在疫情期間是否申請免租金？

**邱文化局長答：**

疫情期間他們有申請房租減免。

**再問：**

在疫情期間 3 年多以來，其實有很多 OT 場館都蠻辛苦，有些撤出、有些倒閉的不講，針對殘留下來有沒有針對疫情期間損失做延長合約，請你們列出來再討論一下好

不好？

**邱文化局長答：**

好。

**再問：**

第二個我要贊同敬平議員跟舒議員所講總圖有二棟，另一棟未來將由教育管轄，桃園藝文中心是桃園最熱門的中心，未來在商業活動來講，針對藝文中心樓下館舍屬文化局，但圖書館部分屬教育局，針對未來活動辦理部分要怎麼樣辦好、辦得活絡的情況下，我存有蠻多疑問？

**邱文化局長答：**

主要在藝文廣場部分主要管理區域是在藝設中心部分來連動，藝設中心原本在樓下廠商合約有包括在廣場辦理市集部分，但是場次不多，所以未來整個廣場的活化…，但那個部分有很多民眾也會來借場地，我們會再進一步看怎麼整合規劃。

**再問：**

好。另外一個還是回到兒童美術館部分，現在有一個狀況比較特別一點，可能跟新工處有關係，但因為歸文化局管轄，所以在這裡詢問，青塘園裡面之前有一座橋，由希望之塔、永恆之塔做成景觀橋，是青塘園的地標，但現在兒童美術館蓋了之後，這座橋和兒童美術館交接處完全被擋住，蠻多民眾反映這座橋是不是未來兒童美術館蓋了以後會失去功能？請館長稍微去了解一下，還是您現在就了解狀況？

**文化局王副局長代理美術館館長答：**

那座橋最後會後兒童美術館景觀工程結合，所以不會有橋被阻斷的狀況。

**再問：**

現在沒有工程連結的…。

**邱文化局長答：**

當初是因為施工圍籬圍起來…。

**再問：**

沒有，現在有一個阻礙在那邊，去了解一下，有新的圖示未來怎麼改…。

**舒議員翠玲問：**

局長，新北市美術館 108 年開工，預計 112 年 4 月完工，現在侯友宜市長要求在 6、7 月完工，這樣大概也是 4

年的時間，但我們的桃園美術館是 107 年 11 月 13 日就第一期開工，到現在已經 112 年本館的進度只有 50%而已，光一個毛胚屋到現在也只有 50%的進度，如果明年編完了預算增加 13 億去做機電、空調工程，我看能在 114 年弄好的話，就阿彌陀佛了，這樣總共幾年？總共要 7 年你知道嗎？前面這幾年的效率不知道在幹什麼？所以我希望你上任以後好好的把效率盯緊一點，螺絲上緊一點。

**邱文化局長答：**

是。

**再問：**

副市長，我覺得把總圖歸到教育局是專業分工，可是如果要把電影那一棟也弄到教育局去，我覺得非常奇怪，我建議這部分是不是可以再研究一下？我覺得要專業分工管理會比較好一點好嗎？謝謝。另外請問局長大溪工藝基地、還有桃園區土地公文化館、馬祖新村的文創園區生意這麼好？

**邱文化局長答：**

假日參觀人流蠻多。

**再問：**

真的？

**邱文化局長答：**

土地公文化館主要是假日外縣市很多遊覽車一車一車過來。

**再問：**

我看市府網站上桃園市各公務機關統計資料寫大溪工藝基地平均一天 726 人次，然後土地公文化館一天 670 人次，馬祖新村文化園區一天 626 人次。

**邱文化局長答：**

是平均，假日的確人很多。

**再問：**

我個人非常懷疑，我覺得我們還是要做實事，大溪我不知道，但馬祖新村文化園區一天 626 人次，我真的很懷疑，我不知道這個數據怎麼出來的？但我不管，張市長讓你來擔任文化局長，你真的要洗刷桃園是文化沙漠的惡名，事實上我們真的非常慘，不管是藝術表演或靜態展示，我覺得我們真的是沙漠一樣，完全沒有讓民眾值得期待的地方，我覺得這非常可惜，以前…。

## (十八)衛生局 (112 年 4 月 18 日)

### 魏議員筠問：

主席還有副市長、局長、各位科室主管大家早安，首先我想針對衛生局，就是剛剛局長首先有提到的我們的低劑量電腦斷層肺癌擴大篩檢的服務，那我們也知道其實全國現在前 10 大排名第 2 名的就是肺癌，而且我們發發現其實肺癌，因為這次的擴大篩檢是針對我們具有肺癌家族史，還有重度吸菸史的市民朋友來做一個擴大篩檢是一個很好的政策，那我們也是希望，其實我們據了解都有發現，其實很多受到肺癌這個族群，也不光是抽菸跟肺癌家族史的，很多都是女性，特別是在廚房或是油煙環境多的底下，那想說這個擴大肺癌篩檢可以針對這個具有就是工作場所都在油煙充滿菸害防制下的，不論只是抽菸的人的部分來做一個篩檢？

### 劉衛生局長答：

非常佩服魏議員這樣子提出來，這個有關婦女在家裡面這部分，我們無論是市長跟副市長都有考慮到，不過那個量是非常的大，所以我們先針對 4 大觀光族群裡面有煙、烤的那一些民眾的職業史部分來做，另外一個我們會透過這一次 2 萬 5,000 人的資料，我們一起來找出一個更高的高危險群，你提到那個族群覺得我們也需要來照顧。

### 再問：

尤其廚師的部分。

### 劉衛生局長答：

廚師這邊部分，我們後續都會涵蓋在當中裡面，我們先針對空氣污染的像一些在工作上面的志工，環保志工或者義消、警消，這些還有工業區場所這部分，我們會來做這樣的規範。

### 再問：

其實警消同仁他們每天在交通維護安全，受到的路上的這個煙也是很多的，請我們局長再擴大啦，因為你們已經有爭取這麼多預算，希望說擴大這個補助對象，謝謝。那再來就是現在是新的菸害防制法上路，其實他罰得相當的重，而且也包括…這是我們統計，這是 4 月 13 日，單日就查獲這個販賣電子菸或是廣告電子菸、



展示電子煙，這些行為一天就有 47 件，然後 3 月 22 號新法上路到 4 月 13 號統計就有 1,285 件，這是衛福部的官方數據，表示這個新法上路以後，這個販售電子菸的部分，其實查獲的數量相當的龐大，另外其實我們有一個案件就是其實這個是違反舊法第 9 條，新法是第 12 條，就是以一些廣播的方式來促銷菸品廣告，認為他是這個菸品製造商，這一件像這樣很多人，其實是從中國大陸流傳過來一種風俗，就是用香菸來包裝成花中束，那很多花店其實是受到我們客人的訂單，他不知道，然後他就包裝成這個香菸花束，然後送給客人，那很多花店他其實他的抗辯是說他並非這個菸品製造者或是這些廣告業者，但是一律都受到這個舊法第 9 條、新法第 12 條的裁罰，一次就 10 萬塊，所以很多花店包一束花就被罰 10 萬塊，其實這非常的可怕，因為這不只桃園，臺中還有其他縣市都有案例，那我們是希望衛生局這針對這個新法上路，其實他的裁罰非常的重，因為販售電子菸這一個起跳都是 20 萬，還有這個香煙花束的問題，這固然就是國情不同，我們受到真的中國大陸的風俗，遺傳這種我覺得不是很好的現象，但是國內的花店其實也不知道，我是希望可以多加的推廣，要不然我們是說不教而殺是為誅，希望是說衛生局如果有經費在做這個菸害防治的推廣方面，也希望推廣這個店家，就是說這個是會被受裁罰的，請他們多多去留意，然後我是希望看可不可以以勸導來代替第一次裁罰，因為通常都是先告誡不再裁罰，才不會受傷害這麼重，再拜託局長，那也希望這個多多宣導這個香煙花束，因為你 IG 或是蝦皮一打香煙花束這 4 個字出去，全部都是訂單，而且所有的民眾都不知道這樣是違法的，另外，這個再拜託局長，因為我現在時間有限，這個也是魔芋爽啦，那我講一個個案，其實這個我們之前有個案件，賣家是在兩年前在蝦皮販售這個魔芋爽，兩年後才收到這個罰款 3 萬塊，他是說過去也是說在一個期間內可以進行…。

**呂林議員小鳳問：**

好，謝謝主席。局長，針對我們桃園擴大這個肺癌篩檢，這個整個一個辦理我們都是蠻支持的，可是問題是說你有沒有想到只有 2 萬人，我們全桃園 65 歲以上的預計多少位，你知道嗎？

**劉衛生局長答：**

他佔百分之 14 的話…，30 幾萬。

**再問：**

對，那你會不會覺得這樣 2 萬人太少？

**劉衛生局長答：**

我個人做公共衛生，我是希望說大家都能做啦，不過那個費用是相當的龐大，所以我們先從高風險的先來做起。

**再問：**

那何謂高風險？

**劉衛生局長答：**

就是有家族史、有癌症史、有抽菸、有空氣曝露的職業。

**再問：**

據本席所知也不止 2 萬人。

**劉衛生局長答：**

對，我們會逐步，我會根據今年的，今年是 2 萬 5,000 人。

**再問：**

是啊，那這樣的話你是如何的來去擬定這 2 萬人呢？因為這個量是一定是超過的嘛。

**劉衛生局長答：**

是、是、是。

**再問：**

對啊，所以局長，我是覺得說這個部分可能你們回去要再檢討一下，那我們是希望能夠普及，能夠都照顧到，這第一點。

**劉衛生局長答：**

好，是。

**再問：**

第二點，去哪裡篩檢？是哪些醫院篩檢？

**劉衛生局長答：**

一定要有電腦斷層，然後電腦斷層符合國健署要求的部分，現在目前有 4、5 家。

**再問：**

你能不能具體告訴我說是有哪些醫院篩檢？

**劉衛生局長答：**

現在有那個部立桃園醫院、敏盛醫院、聯新醫院、長庚醫院，桃園長庚醫院，還有長榮醫院、長慎醫院，還有聖保祿醫院、天晟醫院，還有怡仁醫院。

再問：

那這樣聽下來的話就是說區域性的醫院統統都有，那未來八德長榮呢？

劉衛生局長答：

八德長榮目前還沒蓋，他有沒有設置這樣的機械部分，目前我們還不確定，我們也是希望他有。

再問：

可是局長你可以去關心啊？

劉衛生局長答：

是，我希望他能蓋，我是希望他能有這個機器。

再問：

對，那現在目前長榮醫院他的這個整個一個期程狀況呢？

劉衛生局長答：

目前主要是…本來衛福部也都通過了，後來因為他又有一些變更的部分。

再問：

他旁邊增加了一些用地嗎？

劉衛生局長答：

一些公有地，所以再回來，修改了之後，他們現在還在等他們的董事會通過以後，修改的資料再送到衛福部裡面。

再問：

他這樣的期程大概要多久？因為他去年就已經開工。

劉衛生局長答：

是，我們有問了一下，他們說大概盡快在這年中的時候，能夠盡快能送到衛福部去，再由衛福部來做審查。

再問：

那等到衛福部審查後回來，那不就要年底了？

劉衛生局長答：

我們會盡快來努力，看看能不能衛福部盡快來做協助。

再問：

好，我希望說局長，是不是在這一方面應該也要協助一下，因為畢竟我們八德有一家醫院，而且又有150床，我想我們大家都非常的期待，畢竟就是說在這個緊急狀況之下，也是就近也是方便，好不好？

劉衛生局長答：

好，是。

**再問：**

還有就是說因為我們現在少子化，那這個鼓勵這個生育嘛，那這個我現在發覺到說這個很多年輕人不孕症非常的高，這個部分，局長，我們現在衛生局這邊要怎麼樣處理？

**劉衛生局長答：**

不孕症的部分大概有好幾個區塊，第 1 個大概中央有針對試管的生殖的部分有做這樣的補助。

**再問：**

那我們這邊有補助嗎？還是有去關心？

**劉衛生局長答：**

我們都有補助。

**再問：**

有補助？

**劉衛生局長答：**

是，有。

**再問：**

好，那我是覺得說這不僅是補助的問題而已，我是覺得說這個有時候要也要麻煩各衛生所去地方下鄉宣導一下，因為有一些是吃什麼東西，然後會影響到不孕的部份，我覺得這真的因為現在目前科技一直不斷地在變，然後很多人一些食物，越是精緻的啊，我覺得這個影響我程度會越大，好不好？還有就是說那個我們現在目前的話，有如何來協助這個產後憂鬱症的婦女呢？

**劉衛生局長答：**

非常謝謝議座提出的議題，我們市長非常的關心，我們是預估能夠在 5 月的時候推出這個產後憂鬱的部分。

**再問：**

幾月？

**劉衛生局長答：**

5 月，5 月份的時候。

**再問：**

5 月？下個月？那我們現在目前要如何做呢？

**劉衛生局長答：**

現在我們會針對產後的一些婦女，在 9 家…大概幾十家的一些無論是診所或者是心理諮商所這邊協助做轉介，目前我們大概提供一次大概有 2,000 塊，最多 4 次的諮詢。

**再問：**

我們要如何發現這個問題？

**劉衛生局長答：**

這個就要做篩檢，篩檢部分我們會麻煩所有的產後的一些醫院…。

**黃議員家齊問：**

局長好，延續我們剛剛小鳳議員有提到了這個產後的心理諮商的部分，在5月會開始諮詢嘛，那其實我覺得是很大的政策啊，那我這個2點要提醒衛生局，就是第一點，有民眾反映說，每次預約他這種會是經常是額滿的狀況，那總是等不到諮商面談的缺額啊，那這部分我覺得衛生局之後可以看怎樣來做改善，第2個就是從發現癥狀到引介到心理諮商或是相關依醫療院所的過程要暢快，不要太過繁瑣，不然對於這些剛生產完的婦女來講，這個是看得到又用不到的部分，那想請教局長這2點，衛生局這邊有什麼可以改善的部分？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座，這個議題其實相當重要，然後我們發現大概百分之10到20，真的有些憂鬱的問題，所以剛剛總召有提到說我們要做篩檢，所以在生產的醫療機構篩檢完，我們目前有83家的醫療機構來參與，剛才議座提到說排久了，因為參與的還沒有那麼多，我們這次知道有這個問題，所以現在有80幾家願意來做，婦產科13家，精神類別16家，還有心理諮商、心理治療，所以我覺得這個問題應該會做改善。

**再問：**

好，那希望說5月好了之後可以開始使用的時候減少這些問題啊。

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

那另外就是其實我們常常遇到就是急診病床一床難求，那這個如何來做解決？

**劉衛生局長答：**

這個真的還是主要，之前主要壅塞的幾個區域級醫院，包括長庚、部桃這些，所以我們還是希望能夠增加所謂的…急診裡面有分幾個類別，有重症急診的部分，所以之前衛生局就在這幾年當中有協助像國軍醫院來協助

急重症，還有包括聯新、敏盛、聖保祿這部分，另外還有一個很重要的我們提醒的就是說，有時候疾病還是要做分類，希望說給最需要看急診的病人優先來做這樣分類，如果有些民眾如果他沒有那麼急迫性…就是做疾病上一個分流，另外一個，我們是希望爭取在桃園有另外一家重症級的醫院裡面來做這樣的協助，目前部立桃園醫院已經做這樣的申請，所以我們希望能夠盡快地解除這樣急診壅塞的問題。

**再問：**

部立桃園醫院這樣子的話，現在大概多久會完成？

**劉衛生局長答：**

他現在6月開始做申請，評鑑大概要半年的時間，我那天有碰到陳院長，他有跟我這樣的提醒，所以如果最快也要到明年，會認定說他有這樣的醫學中心的整形的急診，我想這樣可以緩和我們南桃園或者是在中壢、桃園之間急診壅塞這樣的情況。

**再問：**

好，謝謝局長，最後我再問一下我們這個長照機構，雖然他是歸我們的社會局在管理，但是他其實很多業務跟衛生局都會有業務上的往來，你們現在目前跟社會局這樣橫向的溝通上面的一些問題有沒有減少一些？還有像申請流程的部分？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座，我們跟社會局都有定期，1到2個月，無論是局長或副局長之間我們會有橫向的溝通，我們現在跟陳寶民局長溝通也非常順暢，所以裡面有住宿型的機構、有福利型的、老福型的，還有就是醫療型的部分，我們之間也會溝通，另外有做申請的部分，像議座所提到，有時候申請的時間太長了，我來這邊，我發現有這樣一個現象，一定要來縮短很多機構申請的時間，這樣已經陸續在改善中。

**再問：**

好，謝謝局長。

**劉衛生局長答：**

謝謝議座。

**張議員肇良問：**

首先局長，本席希望我們這大政方針，也跟張市長講，希望我們蓋一個市立醫院，那市立醫院上次中央大學是

被駁回嘛，那希望現在能夠蓋的地方就在南區，我希望說未來這個你這個任內，我們希望桃園市有自己的市立醫院，因為包括雙北，包括南部高雄等等啊，都有自己的市立醫院，當然這個過程中，當然這個工作上當然是蠻龐大，蠻辛苦，我希望說趕快找到院所，我們找到醫療機構，我們可以用 OT 的方式或是其他方式來做，局長是不是說簡單說明一下，這個建議執行上可不可行？

**劉衛生局長答：**

非常謝謝議座，你這樣的建議其實非常寶貴，之前拜訪你的時候，我們也回來跟市長跟王副市長做報告。

**再問：**

好，王副市長，這個部分是你最專業的，我希望說未來桃園市立醫院的籌設是我們桃園市民引頸期盼的，希望這個部分趕快找到用地，我們把建築物蓋起來，我們甚至於找輔大醫院或找其他的有沒有，像新北市這樣來做一個合作，我們希望這個政策能在這一屆的市長，能夠看到這個事情來推動，我們就有自己的桃園市立醫院，好不好？

**王副市長答：**

好，謝謝議座，您提示這個事情，其實我一直放在心上，也希望有一個快的方法，謝謝。

**再問：**

好，第 2 個就是我們針對這個 LDCT 低量劑電腦斷層的檢查，局長，有兩件事情，第 1 個，像國軍 804 醫院為什麼沒有？包括署立新屋分院？就我們客家鄉親的地方幾乎都沒都沒有加入這一次的 10 家，你這次有 10 家嗎？10 家醫院來配合，為什麼這 2 家沒有納進來？然後很多這些高風險族群的，他在夜市上班或者做勞工的，他也不會上網預約，今天也來了很多衛生所主任，是不是我們衛生所部分應該加強宣導協助他預約，我跟你講，你現在推了，講實在 3,000 多人，我覺得這推了以後，我認為第 1 個，醫院分佈不均勻，第 2 個，他們不會上網預約，像有些他說議員我都不會上網預約，你看你做的這一張紙，也沒有 QR Code，也沒有啥，你發了以後，人家還專程拿給我說，議員，我要怎麼去哪裡預約？這部分是不是加強宣導？而且為什麼國軍 804 醫院沒有？新屋署立分院也沒有，為什麼都沒有？

**劉衛生局長答：**

有，他們有加入了。

**再問：**

有嗎？我看你的 10 家裡面沒有他，局長？科長答覆一下啊，有沒有？那網路上都沒有啊。

**衛生局健康促進科林科長答：**

報告議座，10 家是國健署的，然後目前新屋分院跟國軍醫院都有加入我們桃園擴大肺癌篩檢計畫的合約院所。

**再問：**

好，局長，本席是寶貴的意見，建議你說像這種你貼了，上面也掃不到的，也沒辦法預約，你這樣貼人家不曉得啦，你懂我意思嗎？當然知道說傷害性很少也不用錢，但是這方面當然是針對一些比較弱勢的族群，講實在這部分我們盡量來協助他，好不好？這部分我們盡量來協助他。

**劉衛生局長答：**

我們來加強，好，我們來加強，OK。

**再問：**

另外第 3 個議題，也就是針對凍卵補助的部分，有沒有，30 歲到 40 歲，這部分有可能說，譬如說 25 歲開始就一直到了 45 歲，有可能說往前推 5 年後面再推 5 年嗎？這個部分？包括我們這個院所，桃園市的院所有幾家？能夠做這種凍卵補助在醫療機構、院所總共有幾家？7 家嗎？

**劉衛生局長答：**

9 家。

**再問：**

9 家，那你補助就營養金 1 萬，然後第 2 年 6,000，第 3 年 6,000，最高到 2 萬 2 嘛，那這後續會再追蹤嗎？因為這一個新的政策，萬一她 2 萬 2 領完了以後，就擺在那邊，然後到最後就被銷毀嗎？還是怎麼樣？這個後續怎麼樣，有沒有一個配套措施？先問一個，第 1 個有可能往前推 5 歲嘛，譬如說 25 歲，然後往後拉 5 歲到 45 歲，把這族群拉大一點，你的 30 歲到 40 歲是怎麼來的？

**劉衛生局長答：**

報告議座，30 到 40 歲，我們有一些專家的審查，其實 40 歲之後的卵其實都非常地不健康了，那受孕率不到



百分之1啦，所以這真的是一個曲線。

**再問：**

那往前推？往前推好嗎？

**劉衛生局長答：**

往前推，我們是希望說他能夠…。

**再問：**

推5年，往前推5年。

**劉衛生局長答：**

這樣的需求的話，推5年…。

**再問：**

我是說你把範圍拉大一點，她只要願意來做的話，她可能說工作上或者什麼她人生規劃怎麼樣，她願意做，我是希望說把這個範圍(Range)拉大一點，然後就是說領了2萬2後續有沒有管理追蹤？妳不要說我就發給妳2萬2嘛，對不對？2萬2以後不要說到時候做了4,000人、5,000人，結果到最後你在追蹤的時候是通通都是銷毀掉，通通都沒有在使用的，會不會有這樣子的情形？

**劉衛生局長答：**

這個根據統計，大概只有百分之10會去受卵。

**再問：**

本席給你建議啦，希望說能夠往前推，能夠往後推，然後擴大，就是有9家，其實很多問我說桃園有哪些在做？是到臺北做怎麼樣？你們有沒有一個很明確的一個宣導？很多婦女朋友也在也在詢問、關心，需要能用到這些這2萬2的一個補助，好不好？那個局長我想說你非常有經驗，也可以說這方面的專業，希望說桃園市立…。

**黃議員崇真問：**

主席、副市長還有局長早安，局長，我想問一下這邊最近比較紅的事件，就說我看到衛生局對食品安全管理是非常重視的，我想問一下局長食品中毒的定義是什麼？

**劉衛生局長答：**

食品中毒，他裡面他主要是說，我們食品中毒他裡面有找出他的病源，比如說病毒或者細菌性的感染，他當然有群聚，而且要群聚性的，要群聚性兩人以上的話才做通報，個人的話不會，大概有個問題。

**再問：**

還有嗎？除了病因物質以外？

**劉衛生局長答：**

病因物質大概主要還是一些症狀，當然有一些是…像有一些金屬的部分，反正就不是食品類別的部分。

**再問：**

我想要大概提醒一下，就是說現在是這個樣子，就他有一些媒介的問題，所以我想說其實像食品中毒的定義其中一些非常明確，那其實在之前宜蘭礁溪的這個就是食品中毒案件，被定義為這個食品中毒案件裡面，就是在廚師，就是剛才諾羅的情況之下去處理食品，然後造成顧客的集體中毒，我想說我們最近就是有一所國小有發生這個集體學童感染就是諾羅病毒的事件，我想還是要說明一下，因為現在我們張市府提供營養午餐的這個德政，其實是在蠻好的，但是我想餐廳吃出問題的來哦，是餐廳要負責，那以往我們是各校採購營養午餐的情況之下，我們各個家長會會有營養午餐的委員會去控管這些問題，去檢討廠商、檢討流程，但現在由於是市府全面買單，我想在衛生局這個區塊，請局長未來要協調一下，加上管理一下，我們現在供應商在製造就是在供應營養午餐的流程裡面，第1個就是材料OK不OK？就針對營養午餐的食安的部分也要去加強管理一下，也不要說因為我們的德政的關係，然後讓我們的小朋友吃的不是健康，這部分再麻煩局長就是針對食安的部分去做一些考量。

**劉衛生局長答：**

跟跟議座報告，其實市長非常重視，所以在一開始啟動前，我們就針對學校，無論是團膳或自設的廚房我們同仁都有去查驗，目前您關心的那個案件的部分，我們現在還是有做取樣，最後還是要經過因果關係…。

**再問：**

對，沒有關係，我想要講的是說因為現在全面性市府買單，所以在這個生產或製造流程中，其實工作人員這個接觸面的問題也要請衛生局一併考慮，那第2個想要請教一下，剛剛就是那個張肇良議座有提到，市立醫院的設立其實是我們桃園市民的一個殷切期盼，那現在我看就是一個標準回覆裡面說有一跟地政局選址的問題，是針對桃園市立醫院設立前置作業的評估要件，對吧？

**劉衛生局長答：**

有這個，其實市長有指示地政局來協助，那時候查大概有2、30個地方，我們在查哪些地方比較何適當我們市立醫院的院址。

**再問：**

還是稍微就是稍微爭取一下，就是說，針對於未來選址的部分，還是請我們局長把那個大眾運輸工具納入考量，因為其實我們現在桃園的捷運越來越發達，其實像捷運綠線的部分，針對八德跟我們中壢後站交界的部分，這個人口數眾多，目前沒有大型醫院，然後又有捷運的部分，請你們再詳盡評估啦，那另外我想要詢問一下，就針對現在猴痘的一個就是傳染，在桃園傳播鏈已經成型，衛生局有什麼因應的做法？跟有沒有斬斷傳播鏈的一個做法？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座，這個部分我們先從高風險的那幾位個案做疫情調查，我們現在阻止他傳染，就是說傳給他同住的家人，或者他比較親密接觸的人，第1個通知他要趕快來施打疫苗，第2個也會針對他的整個活動史做疫調，另外一個還是提醒那個安全的性行為的部分，另外一個疫苗上面的傳度部分，不過這個是不是真的在傳遞出來，我們要再做這一兩個禮拜的觀察。

**再問：**

因為我看是接觸病灶就會傳染了，所以想說請那個局長跟同仁稍微用點心，就是說針對這些病灶或者他殘留的一些皮屑物或是頭髮這些東西，就是說能夠去消毒的消毒啊，能夠根治就根治，就整個就是杜絕，讓這個猴痘不要在桃園形成傳播鍊應該是我們殷切期盼的部分，那最後一個是我們現在長照的業務，我相信衛生局跟社會局都有一些長照業務去做連結，那剛剛也有議座提到說橫向的溝通對於就是這個我們長照業務非常重要，那有1學區1日照中心的這個區塊，應該是我們桃園市政府未來的目標，對不對？

**劉衛生局長答：**

是，沒錯。

**再問：**

那這個區塊，本席在這邊建議，因為時間有限，就未來現在很多新興的重劃區，有些校地會遷移，我想會遷到新的學校去，那舊有遺留下來的校地，建議衛生局去評

估一下有沒有做長照中心的可能性或日照中心的可能性，因為…。

**王議員珮毓問：**

謝謝主席，副市長還有局長，還有各位同仁、衛所的主任，大家早安，大家好，我今天有幾項事情想要跟局長做討論，我先講一下就是凍卵補助、產後諮詢、孕婦的這個百日咳流感、肺癌補助、兒童醫院這幾個項目，那首先我想要談的是凍卵補助、產後諮詢跟肺癌補助這幾點，這幾點本席的研究就是張善政市長選前的承諾，選後要兌現，那我覺得兌現承諾沒有問題，只是針對這幾項的補助，這個總預算大概是多少？預算經費的來源在哪裡？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，凍卵大概 1,000 萬，產後憂鬱症目前今年大概 1,500 萬，因為是從 5 月開始，肺癌篩檢是 1 億 5,000 萬。

**再問：**

我了解的部分是這個肺癌補助的部分是從超徵 50 億的預算來的。

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

所以這樣子會不會排擠掉衛生局明年其他的預算項目？因為這個金額有點大。

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，我們一定要把那個預算用在最有效率，民眾最需要的地方。

**再問：**

局長因為現在剛好在準備明年的預算，所以我的問題就是現在這個肺癌補助、產後諮詢、凍卵補助明年是不是繼續推行？會不會壓縮到、排擠掉其他衛生局的預算？

**劉衛生局長答：**

這個 3 個計畫明年絕對會再持續，只要有民眾需要的衛生政策，我們一定都會持續，所以我覺得沒有排擠的問題啊。

**再問：**

謝謝局長，那有關於凍卵補助的部分，本席的服務處今天有收到海報，但這邊還是想要跟局長反應一下，就是

這個凍卵補助的這個宣傳的力道還要再強化一下，用其他的方式來做宣傳，那另外只有提到30到40歲的這個補助，其實對於45歲這個年齡層的女性來說，或許她們也有非常想要生育的需求，希望也可以一併納入，那在產後諮商憂鬱的這個部分，這個部分我覺得有一點難在定義，但是還是希望就是在做更多的產婦的這些相關的這些宣導，那另外本席剛剛有提到，就是孕婦在她們懷孕期間，大概是在30到36週之間施打這個百日咳跟流感疫苗對於新生兒前6個月的防護力是非常好的，在這邊是不是可以請衛生局長一併的將這個百日咳和流感的這個孕婦的這個補助就是免費的這個補助的項目一併地來納入去考量。

#### **劉衛生局長答：**

謝謝議座，我覺得百日咳針對小朋友健康也是非常重要，因為他一劑的部分，我們算過大概也要幾千萬，這部分我們會根據財政的一些容量部分，我們來慎重考慮，我覺得這是很好的政策。

#### **再問：**

謝謝局長，所以我前面有先問這個預算會不會被壓縮？那其實對於新生兒的這個防護力，也希望一併來重視，那我這邊也想要再提一下男性的這個部分，我們前面講了凍卵，講了孕婦的產後憂鬱諮商，講了這個這麼多，但是對於父親，對於爸爸的部分，我覺得非常地忽略，張市長現在有一個政見是婦幼局，那我也知道衛生局有部分的業務要移撥到未來所謂的婦幼局，但是這個婦幼的這個部分是一定要用女字旁的婦還是父親的父？還是我們可以重新研議一個對於父親方面的協助？因為男性的不孕症也是影響到一個家庭無法生產的原因，所以局長我們在想凍卵補助跟產後諮商的同時，其實有父親，很多爸爸也會有這個產後憂鬱的問題，那這個部分也請局內一併來做考量。

#### **劉衛生局長答：**

議座，你的意見真的很寶貴，所以我們找的專家他們有講說那個夫妻要一起來諮詢，說有父親有憂鬱症，然後有個阿嬤也加進來說，阿嬤都是我在照顧，阿嬤也有憂鬱症，所以我們都會來擴大。

#### **再問：**

局長我其實是希望我們打破這個意識形態跟性別的框

架，這才是我再提這個案子，我並不是要針對，現在局內針對這個孕後，因為我自己也生2個小孩，我非常的了解產後的心情，所以我只是希望我們可以打破這個框架，因為現在的性別其實也有可能是一對同性的家庭，他們2個男生一起在照顧一個新生兒，那最後我想要談的是兒童醫院的部分，目前整個桃園在兒童急診的部分只有長庚，我自己在小孩很小的時候，跑了好幾趟的長庚，身為桃園人，整個桃園的居住人口這麼的多，但是林口長庚在非常的北邊，希望局長在這邊可以輔導我們這個整個桃園地區，不管是聯新、天晟或部立桃園有一個兒童專科的急診的急救，謝謝。

### 黃議員瓊慧問：

謝謝主席，局長，附和剛剛這個黃崇真議員，他最後質詢的時候有提到說中壢的一個國小裡面，這個上禮拜有爆發說4個班級20個孩子，20多個孩子，2位老師有這個集體上吐下瀉的症狀，那因為這個疑似諾羅或是集體食物中毒的情況，在這邊本席真的是非常關心孩子的這個身體的健康，雖然該校有3,000多名學生，但我認為串聯4個班級，然後有20多名不同的這個孩子，就是不同班級的這個學生有這個樣子，我認為他是一個集體的情況，在這邊請衛生局做徹查，那會後希望可以給我一些就是結果出來可以給我們一些報告，因為可能要調查這個食物的來源，往上去追查說我們任何一個為了孩子的政策，我們都不要去排除任何的可能性，好不好？最嚴格的方式去檢視這樣，謝謝衛生局。

### 劉衛生局長答：

那當然是。

### 再問：

那再來就是說今天也是有幾個，剛剛那個珮毓議員有提到，就是說我們凍卵補助的部分，非常感謝局長在臨時會還有我們的同仁把本席的意見給納入，所謂這個保存費的部分，因為取卵了之後，真的就是每一年都會要繳這個保存費的部分嘛，所以說在這邊就是政策開始，我們第1年、第2年可以申請6,000元的保存費的補助，每人最多可以補助2萬2,000元，可以造福400位的女性，所以說在這邊本席希望說明年這樣子凍卵以及相關補助金的計畫可以延續，不要說讓他是只有第1年這樣子，好不好？

**劉衛生局長答：**

這會延續。

**再問：**

因為我認為說這是一個可以讓我們真的想要生育的這些女性朋友，我們還有這樣子的生機，那再來就是說，大家也都很關心，這幾天的新聞都有出現，說我們桃園大有 4 例本土的這個猴痘的個案，而且他傳播的這個途徑，不管是三溫暖、游泳池，尤其夏天快要到了，而且我們游泳池就市立游泳池，運動中心的游泳池 5 月好像已經會修復完畢，會開放，所以本席在這邊很擔心會造成一個大規模的感染，在這邊想要詢問衛生局有什麼相關的因應措施跟配套，那除了說這個施打疫苗的這個部分這樣子。

**劉衛生局長答：**

謝謝議座提出這確實蠻重要的問題，目前這 4 位我們所知道是大概其他縣市在一些一些危險性行為所感染到，有包括在 2 個縣市啦，所以你提到我覺得非常重要，我們昨天也就開會針對這部分先把高風險的周遭的人先去打疫苗，另外你提到的有關環境三溫暖、游泳池這部分，我們一定會加強來宣導，包括它的清潔、置換毛巾這些部分都要來做處理，所以我們會遵照您所建議的話，我們會來做。

**再問：**

謝謝，辛苦我們衛生局的同仁，因為我知道我們衛生局業務量非常大，那前面兩年的疫情，不管是現任的還是說之前的這些同仁，本席當時還不是議員，但是對於我們衛生局的這些基層人員，本席真的是非常、非常的心疼，那所以說未來真的希望大家在市政上面，因為很快也是就是要這個面臨夏天的這個季節，會有很多的這些病源什麼的，然後最近當然最嚴重的就是猴痘，那所以這部分也真的是希望衛生局可以為我們桃園盡更多的心力，那再來就是說，看一下，這剛已經提到了，還有就是今天有提到說我們腸病毒 71 型，因為未來也會有這個可能會造成一個大流行，第 68 型還有 71 型，那今天的新聞是講到說兩劑的這個疫苗契約會上市，而且會採取自費的部分，因為自費其實很多家長反應要 7 千塊很貴，所以在這邊我想要建議局長，可不可以利用我們桃園市衛生局的這個局長的這個名義向中央來爭

取，相關的可以對於某一些族群可以來使用這個算是免費去施打這樣子，2劑7千塊，那真的這個腸病毒他針對5歲以下的幼兒，非常有可能會感染重症的這個可能性，那本席是針對說婦幼還有老人家，就我們的長輩，這相關的這個人，我是希望這個衛生局局長可以去協助這一塊。

**劉衛生局長答：**

議座的建議很好，我一定會跟中央來建議，只要能夠保護到我們桃園的兒童，我們任何…我們都要來努力。

**再問：**

對，我覺得有很多的弱勢是需要局長這邊特別去調查、去關心，還有兒童的這個相關以及長輩，那腸病毒這塊真的也拜託…。

**彭議員俊豪問：**

謝謝副議長，局長，辛苦了，有幾個問題想跟你做個討論，第一部分是其實我們都是這個高齡化的社會，所以醫養合一的長照模式是能夠減少這個長者舟車勞頓的辛苦，同時如果真有什麼萬一的話也可以就近處理，儘快做好醫療的照護，所以不管中央或到其他直轄市都不斷地在推動這樣醫養合一的這種照護機構，我想知道是桃園市目前有多少這樣的照護機構？

**劉衛生局長答：**

桃園應該說有很多醫院裡面他都有長照的設施設置在裡面，像龍潭也有，長庚也有，部桃自己就有附設護理之家，倒是真的要整棟裡面，醫生、護理人員就連接這部分，目前我想說這個新的模式還沒有完全建立起。

**再問：**

所以通常都是在醫療中心或醫院裡面這樣子？

**劉衛生局長答：**

對，是，沒錯。

**再問：**

所以其實在民間有很多的業者也希望來配合我們的市府推動這樣的政策，但是在土地的使用上面就遇到很大的問題，因為我們在我們的管理條例上面有講到我們的農業區或保護區可以發展這個社會福利機構，那通常是針對幼兒園或照護機構…我們的安養機構，但是如果要用到醫療部分的話，就受到很大的限制，我覺得這個是蠻可惜的，既然民間有這樣的力量，希望說來配合我們



的市府，配合大家來做這樣的一個長照的一個機構的話，我覺得我們應該適法，看法律上面怎麼來配合他們，那在地方上，我們在政策上面有什麼方式可以做突破？我覺得部分要請我們衛生局來好好地思考一下。

**劉衛生局長答：**

議座這個建議很好，我們也是希望能夠這樣子做，所以我們有跟市長報告，市長會再責成各局處，包括經發局還有那個地政局，我們來研議怎麼來突破。

**再問：**

好就是針對當然第 1 個就針對我們的一些我們的使用要點上面看怎麼樣做一個調整，那我相信這個就有很大的突破了，好這部分再請我們的局裡面好好的思考一下，那剛剛也有非常多議員提到，這個猴痘的問題，因為 Covid-19 的疫情剛降溫，但是猴痘疫情感覺又起來了，雖然傳染力好像沒有像我們的新冠病毒那麼強的哦，但是我們當然不能掉以輕心，在 4 月 16 號的時候，桃園增加了 4 起的這樣一個猴痘的病例，高雄也增加了，南北同時都有疫情發生，所以難免會讓擔心說這個會不會造成國內這樣的一個大流行，所以要請問一下局長，目前在桃園這樣的狀況到底是怎麼樣的情形？那同時他到底傳染的媒介有哪些？我們一般人要怎麼去做預防？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座提出這個問題，我們發現目前這幾位個案主要是親密的接觸，特別是性行為上面，所以我們目前所觀察到疫調部分，他們周遭的朋友或者家人都還沒有被感染到，所以這個就像您剛才提到他可能是傳染性沒有那麼強，可是我們還是會針對呼籲，目前如果在 6 個月內有高風險的性行為部分要盡快來我們有 5 家的醫療院所來做施打疫苗，疫苗可以做這樣的保護，那另外剛才包括我們黃瓊慧議員所提到的，我們在特殊的一些環境裡面，我們要加強來做宣導，來預防這樣的疫情持續的發生。

**再問：**

好，所以我想這個雖然他的傳染力不是那麼強，但是還是要大家注意，所以這相關的一些這樣的一個資訊應該要更充分的揭露，接種的位置，那怎麼如何去預防，有什麼要注意的地方，或者什麼要提醒的地方，這些這方

面的資訊我們要透過多媒體的方式，或者各種平臺的方式讓更多人可以瞭解跟知道。

**劉衛生局長答：**

是，那當然，是。

**再問：**

好，最後想請教一下，我最近常常接到一些民眾反應，附近的鄰居可能有精神疾病的可能性，那在社區內可能就有些吵鬧，或者是一些危險性的動作，那居民遇到這種情況的時候常常會感到不知所措，那如果請警察處理的話，常常礙於事情還會發生那無法處理，常常就不了了之了，衛生局這邊能不能去掌握相關資料？了解這個相關個案的一些情形？那另外就是說，一般民眾有沒有什麼管道可以向衛生局通報這樣的一個疑似個案？衛生局又要怎麼去判斷這個個案是否真的為精神疾病？

**劉衛生局長答：**

跟議座做報告，這個部分當然有分了2個區塊，一個是強制治療，一個強制住院，如果是自傷、傷人之虞之人，影響到整個環境，然後他們有規定就醫的部分，這邊我們有心理衛生中心裡面會來做這樣的處理，我們有專線來做處理，另外是強制治療的部分，這部分都有委由我們的審查，裡面有個精神科的專家，裡面一起來做這樣的協助，另外有個區塊，你講的，我們會跟所有各區的衛生所來協助，應該還是要主動來做個了解，所以在社區裡面有民眾有發現有這個問題，我也麻煩他們來跟我們衛生所直接來接洽，我們一起來介入。

**再問：**

現在最困難點在於說他們的自傷和傷人之前，我們常常無法去處理，無法去介入，所以這部分…。

**黃議員婉如問：**

局長，2011 年的時候，你曾經有提到在正式的場合，希望能夠組成一個國際性的醫療專區在我們的航空城的這個區域，對不對？你曾經有正式的提到也將他列入我們吳志揚市長時候的一個政見，然後這個 2019 年，我們的市長，鄭文燦市長也提出來就是我們國際旅客約有 20 萬，對不對？那桃園將設置國際醫療專區，表示君子所見略同，局長有繼續再計畫嗎？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，那個 2011 年那時候是整個中央希望推航空城的國際醫療，所以我們那時候有在 A18 站的時  
候…。

再問：

不是，我問你現在有在計畫嗎？

劉衛生局長答：

當然有在計畫。

再問：

有在計畫？

劉衛生局長答：

是，有在計畫。

再問：

那我們的國際醫療專區還是可以看得到嘍？還是有希望？不會再像以前所講的像天向空中的彩雲是不是？

劉衛生局長答：

我們來努力，跟議座報告，市長…。

再問：

你還是會延續這個 2019 年我們鄭文燦市長對於國際旅客的這個…20 萬的國際旅客，然後設置國際醫療專區，對不對？

劉衛生局長答：

我們會從地政局提供的 30 幾處的地方，找一個最合適的地方來推動。

再問：

好，那我希望你把這個計畫能夠讓我們本會的議員大家都能夠知道，可以嗎？

劉衛生局長答：

是，可以，沒問題。

再問：

可以？

劉衛生局長答：

沒問題。

再問：

還有局長，我記得你剛剛就任的時候你有來拜訪過我，你記得那時候我們 3 個交流的意見是什麼？

劉衛生局長答：

第 1 個當然是議座提到的市立醫院的問題。

再問：

好，第 2 個。

**劉衛生局長答：**

還有對長者高齡友善的部分。

**再問：**

然後第 3 個，第 3 個你忘囉？局長？

**劉衛生局長答：**

是…。

**再問：**

好啦，我告訴你，你再回鍋的時候，你要對你的同仁領導的提醒，領導的提醒，說實在我們衛生局從你上任以來，真的是你是最紅的一個，最有名的一個，第 1 個，第 1 個是什麼？第 1 個就是要你們屬下員工去按，去網路上面為了要拍馬屁去按 5 顆星，結果最後 5 顆星沒有達到變成 1.3 顆星，對不對？然後第 2 個就是你們護理師的招考，時間的短促，然後所招考的又是同類型的人，再者對於這個…我記得曾經在桃園縣政府的時候，6 個科室只有 3 個科長，1 個人代 2 個科長，1 個人代理 2 個科，局長，你還記得嗎？猶言在耳對不對？局長，我希望你 8 年回鍋，你再回鍋以後，我希望我們的衛生局是一個很有這個魄力，很積極的一個局處，說實在的，王文彥局長帶領了大家經過了這麼多，經過了這個疫情 3 年，我們還能夠屹立不搖，還能夠是被大家所肯定，局長，你一上任就這麼多的流言，這麼多的問題，我希望你能夠在未來的日子當中能夠讓我們衛生局更有這個向上衝刺的力量，可以嗎？當然在這 2 個案子當中，在這 4 個月的當中，你促成了 2 件桃園的一個也可以算是全國的一個首創，就是低劑量的肺癌篩檢，還有呢？

**劉衛生局長答：**

凍卵。

**再問：**

凍卵，好，這 2 個真的算是在我們全國算是對婦女也好，對一般需求的人來講，應該要給你一個讚，也是你這個改邪歸正回饋我們桃園的市民，不辜負我們張市長提拔提拔你的這個決心，所以我希望以後衛生局的士氣要提升，真的我希望我們不要再收到你們衛生局只要一開會就是一些的具名的檢舉函，可以嗎，局長？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座的指教。

**再問：**

可以嗎？

**劉衛生局長答：**

可以，謝謝議座的指教。

**再問：**

而且在這裡有恭喜你，真的你任期最短的是苗栗，只有3個月不到，那你在桃園你已經快衝破了是4個月了，所以我想這4個月的過去，我希望你能夠好好地做下去，另外還有，再來就是30歲到40歲的凍卵補助，如果這是自費的話，需要多少？

**劉衛生局長答：**

每家醫院不同，大概6到10萬，要6到10萬。

**再問：**

6到10萬？

**劉衛生局長答：**

對。

**再問：**

那我們包括這個保存費用跟那個補助總共是多少？

**劉衛生局長答：**

市政府衛生局的是2萬2，就第1年1萬，第2年6,000，在第3年6,000，所以2萬2。

**再問：**

局長，我希望你能夠再將這個預算能夠提升，對不對？這個你只有給這麼一顆小糖，你就覺得這棵大樹能夠發芽，能夠成長，我跟你講預算要提升，知道嗎？局長？

**劉衛生局長答：**

我們會來研議，謝謝議座的建議。

**再問：**

還有我記得兒童是國家的幼苗，當初這個本席跟教育局爭取了兒童超音波的這個補助3,000萬，就是在你手裡砍掉的，而且也已經上網了，局長，我希望你真的…我們的張市長現在對於這個婦幼局也要成立，是不是？那你剛才講到婦女，婦女包括你剛才講到這個產後憂鬱症還有婦女的凍卵等等，我希望你對這個幼兒，對於年輕人，我希望你也要有點關心，對於這個兒童心臟超音波我希望你能夠繼續的去推，可以嗎？當初你沒有推，當初是我提出來，結果上了網又被你摘下來了，局長。

**劉衛生局長答：**  
這沒有上網。

**再問：**  
誰講沒上網？你要不要調出以前的資料來？你還說沒有上網？局長摸著良心啊，婦幼、婦幼，要全部都照顧得到，知道嗎？我希望你再重新擬定計畫，對於兒童心臟超音波做一個計畫，可以嗎？

**劉衛生局長答：**  
我們持續來評估。

**再問：**  
局長說實在，你回鍋以前是你一人獨大，現在你上面還有一個王副市長，王副市長好好的把他帶好、管好，對不對？他並不是，在以前並不是很一級棒的這個一級主管，對，那我希望在你的領導之下，能夠將我們那個劉局長能夠改變、改變、改變也能夠繼續成長，可以嗎？

**王副市長答：**  
謝謝議座的這個指導，我們會跟衛生局一起來努力。

**再問：**  
局長，我告訴你要虛心受教，是不是？這臺大的副院長當你的那個長官，這是有錢都找不到，這個點燈都找不到的師傅，局長，你有沒有聽懂？

**劉衛生局長答：**  
謝謝議座的指教。

**楊議員朝偉問：**  
謝謝副議長，副市長，我們衛生局所有的服務團隊，副市長我想特別在跟你就教於我們非常關心的，我想從吳志揚時代那時候要升格之前一直到現在為止，一路走來我們一直針對於我們桃園市整個醫療體系的部分，我們希望能夠重視，那時候我們一直想說要成立所謂的市立醫院，我想一路一直講下來，當然我想有很多的政策變化，陸陸續續的，很多的醫療院所要成立，那目前先不管是是我們桃園市立醫院要不要成立，但是目前我們很多相關來申請院所的部分，包括清大、包括亞東、包括中央大學，這3個大型的醫院的部分全部在中央卡關，是什麼原因？為什麼中央會對於我們這樣子的需求，我們的聲音難道中央都沒有聽見嗎？你可不可以說明一下？

**劉衛生局長答：**

清華大學比較順利啦，現在大概中央跟地方都已經核准了，現在他目前主要是針對他本來是衛福部核定是 200 床，他們希望能夠增加到 299 床，這部分我們會再來努力，央大主要原因還是出在北區的床位數，每萬人口 50 床部分，已經超過了，還有另外一個他還沒設置所謂的醫院…。

**再問：**

好，我想這個醫療院所的設立是我們在座的各區的所有議員們，坦白講我們面對民眾的需求，不得不跟我們民意代表反應，我們來爭取，所以未來醫療院所的部分希望能夠著重之外，我剛剛特別提到，講到我們八德，我們八德長榮醫院，他從去年的 9 月 29 號開工動土到現在無消無息，我不知道他是為了選舉考量才要動工，然後所有的民意代表、立委、議員，每個人都是選舉期間大做文章，把這拿來作為自己的績效，那到現在到底為什麼會停工？那什麼時候能夠開始來動工？什麼時候能夠完成？我們八德鄉親們的期盼，你可不可以說明一下？

**劉衛生局長答：**

主要是一開始都核准了，後來他因為要擴編一些畸零地，所以他又重新再送，目前已經在中央，送到中央之後，他又希望他改一些內容，所以他們會盡快。

**再問：**

不是，我現在覺得，我比較納悶的是，第 1 個，他們醫院要籌備這個醫院的時候，是不是要籌備書？計畫書？

**劉衛生局長答：**

是，都有。

**再問：**

那土地要多大，他應該照理說就已經知道了嘛，你不能臨時說我臨時要買了一個所謂的畸零地，然後要申請病床，所以說整個計畫要暫停，我覺得這裡面讓我們感覺到好像這個醫院好像是來擺道的，是不是？讓我們這個所謂的八德鄉親空歡喜一場？你現在一等要等多久？半年、一年還是兩年，你可以告訴我嗎？

**劉衛生局長答：**

我所知道醫院其實都非常積極，我想我會再責成他們趕快來做這樣的申請，早日來服務我們八德的鄉親，所以這段時間我們一直再做這樣的努力。

**再問：**

我想特別提到，我剛剛從一開始就特別跟你交換意見，就是從十幾年前，我們一直提桃園要有自己的桃園市立醫院，一路這樣走來，走到現在，我們衛生局的部分真的要對於我們醫療院所，我們桃園人的需求特別、特別的重要，尤其是我們八德，八德擴大都市計畫裡面那麼多的新住戶，我們遠的要去 804，再遠一點到桃園醫院，還要到所謂的聖保祿，完完全全地涵蓋出時間上都限制住我們民眾的權益，尤其是這長榮醫院，我們不要又是雷聲大雨點小，到時候訴求…我們只希望要一個醫院在我們八德，我們就這麼簡單而已，好不好？我想這部分希望衛生局要拿出一些魄力，好好的替我們所有的八德鄉親來爭取，好不好？

**劉衛生局長答：**

是，好。

**再問：**

第 2 個我特別再提一下，有關於我們 5 月份要推動的產後心理諮商補助，這個部分補助對象，當然我想是產後 0 到 6 個月是不是？可不可以說明一下？

**劉衛生局長答：**

因為高風險都是產後 6 個月內會發生憂鬱症的問題，所以我會做這樣一個補助，6 個月以內。

**再問：**

數據顯示，我想臺灣大概有 13% 的婦女孕婦罹患產前及產後憂鬱症，尤其是在懷胎時 6 個月及產後 4 週罹患比例比較高，我想你們現在補助是產後 0 到 6 個月，那有沒有可能在產前的部分也來補助協助這樣子的方式？

**劉衛生局長答：**

議座這…。

**陳議員美梅問：**

局長有關於市長提出要成立婦幼局的部分，那我們衛生局這邊目前有哪些到時候會跟這個婦幼局會有相關的業務？

**劉衛生局長答：**

裡面有一些像那個婦幼的一些生殖補助的部分，兒童的部分可能是兒童健康的篩檢會涵蓋，主要是涵蓋這 2 個項目。

**再問：**



這幾項？

**劉衛生局長答：**  
是。

**再問：**

因為最近你們也提出來這個凍卵的營養金補助的部分，目前的話就是說你們到時候會看申請的人數的部分，會不會再適度的調整這個補助的經費？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座，我們也是在今年第一次試辦，然後也是全國第一次的試辦，我們會再根據…很多議座也都提到年齡的問題、時間的問題，我們會再研議，今年如果有更好的方針，我們明年會來提出來，也謝謝議座的建議。

**再問：**

好，我只希望說有時候有一些政策第1年實施可能還不清楚說到底會有多少人來做相關的申請，還有這個年齡上的部分，希望說就是在明年度也能夠再做一些適度上的調整，不管是費用的增加或者是說人次的放寬各方面。

**劉衛生局長答：**

是，我們會來研議，謝謝您的建議。

**再問：**

好，謝謝，再來就是有關於我們現在整體臺灣的這個老年的人口也都持續在增加當中，長照，不管是長照、日照或者現在的關懷據點的部分，未來我們桃園會有哪一些新的創新的做法？因為之前也有參觀過其他的地方，現在也整合了很多不管是智慧醫療或者是人工智能的部分，那我們桃園目前還會做怎樣的一個創新的方式？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，其實這段時間市長都一直非常關心長者的健康，說希望能夠提早發現他們健康的問題，糖尿病、高血壓、心臟病、血糖這部分，往往在做測試的時候，往往這些資料都沒有人在做後續的處理，所以剛才提到說智慧醫療的部分，我們會含在裡面，在社區裡面，我們現在醫療小管家就在做這樣的事情，數據一偵測的話，直接在後台裡面由我們專科醫師來做這樣的追蹤，可以對老人家提早他的高血壓、糖尿病、心臟病的照護，這是一個我們會做這樣的努力，我們這段時間希望

能夠推廣，議座也謝謝，我們成熟後再請你來給我們指教。

**再問：**

我是希望說我們的這個相關的長照部分，因為我們市長也是一個科技市長，對於就是相關的這個檢測，後續的這個智慧化的整合也是非常重要，因為前陣子才在我們這些國民運動中心，針對這一些後續有長者去做一些相關體能、檢測、訓練的部分，我覺得這也是一個可以整合的一個參考數據。

**劉衛生局長答：**

是，沒錯，是，這絕對是，所以數據化後面的管理部分就需要科技來做這樣的協助。

**再問：**

好，再來就是我們現在這個小朋友，因為有時候接觸 3C 的產品也越來越多元，對於相關的這個近視後續的照顧或者是改善，我們現在衛生局有做怎樣的一個結合？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，我們會針對 6 歲以下提早那個有一些視力問題我們做篩檢，發現說這個比例真的蠻高，第 1 個是齙齒，第 2 個就是視力的問題，所以我們會提早在 6 歲之前就提早做轉介，其他在 6 歲以後，在學校的部分，我們會跟教育局來努力，這邊來提早來偵測，提早來做篩檢，以上。

**再問：**

好，再來就是現在我們食安的部分，我們目前衛生局除了就是一些檢測之外，對於其他部分，食安的部分，我們目前還有哪一些規劃方式和公告給民眾知道？

**劉衛生局長答：**

最主要的我們…。

**主席：**

會後再給陳議員，謝謝。

**錢議員龍問：**

好，謝謝主席副議長，副市長還有局長，還有各局處室的各位同仁，大家早，局長，本席在這邊想要跟你來探討一下，對於不敢生、不敢養這件事背後的這一些狀況問題，根據今年美國中情局新的全球總合生育率預測報告顯示，你可看到 2023 年臺灣孕期年齡層，我們的這

個生育子女預估平均數在 1.09 人，我們已經連續很多年在全世界 227 個國家生育率倒數第 1，對於不敢生、不敢養，除了現實經濟層面的這個問題之外，媽媽心裡的一個變化是否有得到一個重視？第 1 點，那當然在沉溺於我們這個新生兒喜悅當下，其實往往忽略了媽媽生產後的心理以及生理的一個狀況的一個變化，在此本席想要請教一下對於產後婦女心理照顧我們可以怎樣的一個實際作為？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，之前都是在醫院裡面針對有憂鬱症的時候，才開始有精神專科或者心理師來做治療，不過這已經有點慢，我們反而是像現在市長有推動產後憂鬱症的部分，我們在 6 個月內提早來做介入，所以我們預估在 5 月中能做這樣的推動，這樣讓我們的婦女們能夠在這生完小孩後會有不斷的喜悅，他才願意來繼續來第二胎、第三胎這樣部分，我們會做這樣一個努力。

**再問：**

所以我們在婦女的這個部分，憂鬱症的部分其實常常它是一個沒有辦法很直接、很快速可以去知道他本身已經發生了這件事情，當然我們現在衛生局，我相信我們也跨出了很大的一步，我們對於產後婦女的照顧，這一步我相信大家非常的認同，但是本席希望也期待衛生局能夠有更多主動，本席強調是主動積極的作為，我們來關心我們的這一個生產後的婦女，因為我相信這些狀況都不是被動式的去通報，而是主動式的去關懷，局長，這未來可以來朝向這方向來擬定政策來做到嗎？

**劉衛生局長答：**

這絕對是很好的建議，所以衛生教育的部分要在前端，所以其實還沒有懷孕之前或者是適婚年齡的部分就應該來做這樣一個宣導，我們會無論透過衛生局、衛生所的部分，在社區裡面我們來強化。

**再問：**

本席期待衛生局可以更加積極來辦理這些我們對於產後婦女的一些照顧跟支持，好不好？再來我們近期桃園其實新增的 4 起猴痘本土的案例，造成桃園市民朋友的人心惶惶，衛生局對於猴痘的這個預防的狀況有沒有什麼規範？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，我們先從疫情調查來看他的來源的部分，目前還是主要是親密的接觸者為主，我們所調查目前家屬跟同住家人還沒有這樣的問題，所以他傳染性跟 Covid-19 來講是相對的低，所以民眾先不要恐慌，那另外我們會是加強對 5 家的醫療院所裡面如果半年內有高風險的性行為部分，儘快來做疫苗的施打。

**再問：**

那我們這 5 家院所我們有多少的疫苗足以供給我們市民朋友接種？

**劉衛生局長答：**

現在大概有 3,000 多劑。

**再問：**

有 3,000 多劑嗎？所以你確保這 3,000 多劑市民朋友在接種上他可以很快速的得知自己的狀況之後儘快去接種？還是還要經過哪些繁雜的流程？或者甚至於是看得到他不一定接種得到？有沒這狀況？

**劉衛生局長答：**

還有都還有，目前 5 家醫院的預約都有額度在裡面，預約上面應該都還算蠻方便。

**再問：**

預約都算蠻方便嗎？但據本席了解，在預約的一個條件限制上，其實他有一些他有重重的一個限制，不論是我們第一線人員當然要保障等等的，但是一般市民朋友，他只要心裡感覺到，其實他可能曾經有接觸史，他很難去佐證，所以這部分是不是能夠更清楚明白地加強，給予市民朋友可以在接種時候更加安心、更加快速的接種？

**劉衛生局長答：**

如果市民朋友有這樣的疑慮，我們會來做釐清，更多的…。

**再問：**

好，本席希望猴痘的疫情可以盡快的落幕，挺過這一次的疫情，局長，可以嗎？

**劉衛生局長答：**

是，我們會來努力。

**再問：**

局長，再來本席想要請教，目前長照 2.0 ABC 級，我們單位的分工情況如何？

**劉衛生局長答：**

我們主要是 A 單位當然有 50 幾個，是由我們來做審查，B 單位是由 A 單位去做督導。

**主席：**

詳細資料再給錢議員。

**葉議員明月問：**

謝謝主席，局長 Covid-19 到目前為止這個疫情搞 2、3 年，這個搞到大家人仰馬翻的，那我想預防重於治療啦，現在雖然這個 Covid-19 也暫時告了一個段落，已經是有了一個緩和，到了目前已經是口罩解封了嘛，對不對？

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

暫時嘛，對不對？看來啊，這個這個猴痘症又好像又有一番的衝擊啊，我想本席在這邊講的是預防重於治療，凡事都要做好萬全的準備，不要等事情發生了才措手不及，才缺了這個缺了那個，這個部分我希望前車之鑑不要重蹈覆轍，能夠做好萬全的準備，好不好？讓市民都能夠安心，可以嗎？

**劉衛生局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

謝謝啊。我想根據衛福部的這個統計資料，在各項的醫療指標來講，包含這個醫療院所的這個病床數，真的是這個一床難求，還有各項在我們六都裡面，在我們六都裡面我們桃園市幾乎都是墊底，各項的醫療設施包含這個有執業的醫師人員等等，都是六都裡面墊底，對於這樣的一個狀況，局長，我們的團隊有沒有考慮到如何來提升各項醫療的服務品質？包含這個床位不要一床難求，我看目前稍微一點點有去住院，掛急診去住院，這個我碰到常常是這個我們的桃園醫院也好，長庚醫院也好，聯新醫院、天晟醫院，包含不管是私人的或公家的醫院，幾乎第一時間通通都是沒有床位，都是等，有的甚至於等了 3 天 5 天還是沒有床位，所以說對於這樣的一個狀況，到底你們有沒有想到如何來改善這樣的一個窘境？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，其實在床位數的分配上北桃園因為相對充足，主要是在南桃園比較缺乏，可是如果是在緊急救護的部分…。

**再問：**

對呀，我們明明知道缺乏，那如何來增加？如何爭取增加？

**劉衛生局長答：**

所以這部分也是在市長跟副市長都有指示我們，還有各位議座的支持下，我們來找一個適合的一個地點，然後用 OT 的方式，BOT 的方式來成立一個…。

**再問：**

找適合的一個地點？請問這個地點在哪裡，有沒有目標？

**劉衛生局長答：**

現在地政局有清出大概 30 個地方，我們會針對他交通的問題，人口聚集的問題，這邊我們會盡快來做擬訂，希望能夠找到一個合適的地點。

**再問：**

我覺得交通的問題，初期交通的問題應該是還好，我們可以採用接駁車的方式嘛，對不對？人家長庚這麼遠，你看到處接駁車，還不是很多人都到那邊去就醫，對不對？我覺得接駁，我覺得交通這個問題還是比較…，最主要的是你裡面的醫療設備及醫護人員的這個醫療設備的品質及醫護人員的這個水準、程度這個是比較重要的吧？是不是這樣子？對不對？

**劉衛生局長答：**

這部分我們會來考慮，對。

**再問：**

我想這個部分真的不要每一次…，其實這個問題應該是長期以來都存在的問題，很多議員問了又再問，我相信你今天也不是第一次聽到，對不對？我希望這一個部分，是不是給予真正的落實來做，給予大大的加油，團隊都要加油，這個螺絲釘都要鎖緊，對不對？每一步都要踩好，腳步來踩好，都要往前走，不是嗎？

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

再來比較關心這個在內壢亞東醫院的部分，到底他目前

到底有沒有完成了這個審查的通過？

**劉衛生局長答：**

他床位數的部分在衛生局跟衛福部是通過的，不過主要是在內政部的部分，他用地的部分。

**再問：**

對呀，地方通過就沒有用啊，對不對？衛福部…那內政部的部分是不是要加油？剛才就講到一床難求，對不對？那這個部分，這個醫院都已經要蓋了對不對？就差他的這個床位的部分，數量的問題，是不是要加緊腳步，趕快來爭取，不能夠掛在那邊，對不對？雷聲大雨點小，對不對？當時要動工的時候，對不對？這個新聞報導這麼大…。

**劉衛生局長答：**

是。

**朱議員珍瑤問：**

謝謝主席，局長好，首先有幾點算是提醒，當然前面很多議員也問過就盡量不浪費時間，後面還有幾個問題要跟您討論，先感謝陳效君科長當然現在是專委了，24小時都在接服務案件，當然有些病床的問題，其實真的很辛苦，那另外剛剛也有一些人提到兒童視力的問題，我自己常講，可能我職業病的關係，我自己是護理出身，也是唯一北北桃醫療護理背景的，所以對於這些我們更傾向是理性問政，是要看數據，我希望兒童視力的這個部分，不管是宣導做得如何或是後續的數據，可以再用書面資料補給我嗎？

**劉衛生局長答：**

好，可以，沒有問題。

**再問：**

好，那剛剛猴痘大家也說了，我希望也是書面資料，還有婦幼局的進度，我相信絕對不會是5分鐘之內，你們可以表達的完的，那也希望你們開過多少次會前會，目前進度如何，大概預計什麼時候完成，就衛生局的部分，因為你們是整合性的嘛，不是光衛生局的業務，可以就你們的部分來給我們一個資料。

**劉衛生局長答：**

是，好。

**再問：**

那還有肺癌的部分，非常感謝大家，但是也因為這樣子

我們接到了蠻多電話的，希望就議員服務處或是里長服務處，也是第一線的人員，他們可能要知道更多一點點資訊，不是跟一般人一樣，比方說怎麼申請？大概如何做？我也希望在宣導的部分，我們自己這邊要做到最好，大家才是同一陣線對外，局長認同嗎？

**劉衛生局長答：**  
認同，非常認同。

**再問：**

好，那另外幫你聊到的是那個5歲以下沒有打完的BNT問題，因為現在最後一批，國內進來的BNT，現在的疫苗剛好在都達到解凍期，這些BNT疫苗的話，應該都算是這個時間是算是過期，不太能再施打了，那2個月前衛福部也公告5歲以下小朋友第1劑停止施打BNT，那5歲以下小朋友不能混打嘛，他的第2劑、第3劑又分別需要間隔1到2個月，也代表你2個月內要完成後面的2劑接種，聽起來是有點問題，沒辦法接種完的，就這部分怎麼處理？你們目前有什麼想法嗎？

**劉衛生局長答：**  
因為現在可能是整個疫情也告一個段落，所以施打的意願一直在降低當中，所以可能是會在等著下一波新的…。

**再問：**

是，但他時間要過期了，那這一波的話你們打算要怎麼做？

**劉衛生局長答：**  
這疫苗過期就不能再做施打了。

**再問：**

就是浪費了？好，沒關係，因為他畢竟他是有效期限的這個東西，他也不能夠說再重複使用或是怎麼樣的，但是我起碼知道大概比例上多少，好不好？這也是我覺得我們有頭有尾做事的一個態度，也希望後續到了一個段落，當然不是現在也不是立刻，真的在盤點銷毀的時候，我希望你也給我一個書面資料，好嗎？

**劉衛生局長答：**  
好，沒問題。

**再問：**

好，謝謝，那再接下來就可能是八德區大家比較在乎的，不管是地區型的像長榮醫院，或者是當初認為的可



能是有醫療級像長庚等級的中大醫院，然後有人叫他央大都可以，那這部分我想後續我們也做了非常好的一個面對面的直接說明會，我也就不再這邊在直接的再提到這個部分，但是現在看起來不管叫中大，不管叫央大，他的那個機會很渺茫，於是我這一屆開始的政見本來就有講到兒童醫院，但是我絕對不會是隨口提或是開支票，而是因為八德區確實是幼兒出生比例比較高，也是最年輕的城市的區，甚至是區，所以我們才提了一個比較務實的這樣子的政見，那局長您認同這樣的想法嗎？

**劉衛生局長答：**

其實有一個專屬的照顧兒童的醫院是一件好事啦，比如說在資源上有分配，還有整個能夠持續性是非常的重要，所以我們現在能盡量地原有的資源我們來加強。

**再問：**

好，不管是純幼兒或是婦幼都行，我想那個字裡行間不是那麼的重要，重點是我們做這件事是重要的，那也希望局長既然也認同這樣的理念，我們這幾年來大力努力爭取看看好不好？

**劉衛生局長答：**

好，我們一起努力。

**再問：**

謝謝，那接下來長照也一直是關心的部分，事實上也真的是大家所需要的，永遠都不夠，那所以說我們 0 到 1 這麼辛酸的過程當中，要盡量地去多爭取一些，那 10 年前，我講數據好了，10 年前大概是 10 個工作人員不管叫做行政，不管是照護，就工作人員就對了，大概是照顧一個老人 10 比 1，那現在大概是 4 比 1，那過一段時間，10 年後大概是 2 比 1，我想這個 10 年是過得很快的，代表我們是即將有非常辛苦負擔的一個比例要出現，這也是國家的負擔，那我想一旦長輩需要照顧，最基本的就是可能有在工作的 2 個夫妻，可能就要失去 1 位的工作收入，不然就是他雖然都在工作，但他把錢投入這個看護或是這個照顧老人的這個成本費用裡面來講，所以不管是哪一種，基本上年輕人負擔都相對辛苦，那不管是經濟上、心理上或者是實質上，我們有哪些措施可以來協助呢？

**劉衛生局長答：**

所以長照 2.0 就是要解決議座所提到的問題，包括在居

家服務部分跟日照中心，甚至也…。

**再問：**

好，我再多提一句，中央其實有推動一個整合照護型試辦計畫，目前我看到的資料，40幾家去申請，零，桃園零，一家都沒有，我也希望局長可以…。

**張議員桂綿問：**

局長，我想大家最近都關心的就是猴痘的問題，那這猴痘的疫情看起來是慢慢在升溫當中，從2月到目前，到昨天為止，應該有29例了，那尤其我們桃園市在4月15號一下子就出現了4例猴痘一個確診案例，那現在不管是臺大或者是說中國附醫，他們的醫師都擔心這一波的猴痘疫情恐怕蔓延全臺灣，本席請教一下我們的局長猴痘，什麼叫猴痘？那有哪些症狀？要如何預防？他又是藉由什麼樣的一個傳染途徑呢？請簡略來說明，好嗎？

**劉衛生局長答：**

猴痘就類似天花的一個…同樣一些病毒性，他都是用接觸性傳染，他有發燒、頭痛還有骨關節疼痛，還有就是主要他會有那個一些痘子長出來，痘長出來在脫屑的過程當中，他傳染性是相當的高，所以因為這樣就是從非洲開始慢慢蔓延到歐美，所以我們目前能做疫苗…大概現在是有疫苗了，那另外還是高風險的性行為的部分要避免或者是安全的性行為，周遭的宣導的部分我們會持續來做這樣的宣導，以上。

**再問：**

好，所以請教一下我們的局長，你剛剛說的是接觸傳染，他會有飛沫傳染嗎？

**劉衛生局長答：**

飛沫傳染話這個要非常密切的接觸，不過比例是相當的低，所以主要還是一些親密性的行為，目前的個案都是用這種方式。

**再問：**

那我想預防勝於治療，所以我們現在桃園市也有準備一些這個疫苗施打嘛，對不對？那關於剛剛本席請教局長這一些部分，也請局長能夠做好一些宣導，讓桃園市民可以預先的了解猴痘的相關的一個訊息，要如何來做預防，另外我想剛剛有講到他是接觸，所以我想這個之前好像案子由三溫暖那邊去發生，那未來如果說在這個游

泳池的部分是不是也要加強來做一個預防呢？

**劉衛生局長答：**

這部分都應該要來做處理，只要有涉及到密切接觸的一些分泌物的部分，我們都要來小心，所以這部分都在我們宣導範圍。

**再問：**

好，那這邊就請局長再好好地做好一個宣導工作，那另外這個局長，請問身心健康補給站是什麼？

**劉衛生局長答：**

他是一個…我們是用心理衛生中心啊，現在整個社安網裡面要推廣，全國要推廣4、50個，我們桃園目前有2個，1個在八德，1個是在桃園的中路，現在我們還會針對其他3個地方來做這樣的建置，就做一些心理諮商、心理的治療。

**再問：**

心理諮商是含在所有的不管是職業上的心理諮商或個人的心裡的一個諮商都含在內的意思嗎？

**劉衛生局長答：**

我們會針對有些心理的部分接受民眾的申請，我們都會來做這樣的事。

**再問：**

這個是免費諮詢嗎？

**劉衛生局長答：**

目前的話是都免費諮詢。

**再問：**

你們這個會設在哪裡？

**劉衛生局長答：**

目前八德的話是在那個社會宅，桃園的話是在中路站那邊，我們陸續有楊梅還有蘆竹，蘆竹也會來做設置。

**再問：**

蘆竹會設在哪裡？

**劉衛生局長答：**

社宅，2號社宅。

**再問：**

社宅？所以未來是會使用這個社會住宅來設置嗎？

**劉衛生局長答：**

對，社會住宅。

**再問：**

好，那這個的部分也請局長能夠多多宣導好不好？另外局長，我們現在有個很好的政策就是凍卵補助是 30 至 40 歲，那請問試管嬰兒的補助也是 30 到 40 歲嗎？

**劉衛生局長答：**

試管嬰兒部分，國健署已經有做這樣的補助，他的年齡好像是 25 歲以上。

**再問：**

25 歲以上，好，那 25 歲以上，我們凍卵補助是不是也比照辦理？就是 25 歲以上都能夠來做一個補助辦理？而且現在是一個高齡社會，本席也希望說局長也能考慮把這個 25 歲以上到 45 歲都可以來使用這個凍卵補助好不好？這個方面可以去研究一下嗎？

**劉衛生局長答：**

我們研議，我們來研究。

**再問：**

好，那另外請教一下我們的青埔未來會設立我們的桃園市立醫院，請問現在的進度呢？

**劉衛生局長答：**

青埔的部分，桃園市立醫院那是清華…清大。

**再問：**

對，清大。

**劉衛生局長答：**

清大在 A18，現在進度就在等，他們希望…衛福部是評估給他們 200 床，但是他們規模不夠，他們希望能夠到 299 床，目前還再做這樣的協助，不過他們已經 BOT 出去給高雄醫大來做這樣的協助，現在就床位的部分要來做協助、努力。

**再問：**

好，對，局長也提到重點是這個床位的問題，現在各大醫院都是一床難求，然後都雍塞，所以在未來在興建的部分，確實病床的部分也要考量進去，那另外也請我們的局長在這個規劃的時候也能夠把我們的長者…。

**林議員政賢問：**

謝謝副議長，局長，劉局長，中央大學在八德要申辦醫院被衛福部打回票，那原先撥給中央大學的用地，目前要怎麼處理？

**劉衛生局長答：**

這部分的用地可能是權責在教育部，我想教育部做怎麼樣的話…可能他們校方裡面會來…。

**再問：**

以桃園市的醫療資源是否我們還需要有大型的醫療院所？如果有需要的話，本席建議我們一直在強調設立聯合醫院是否有可行性？可以做評估一下，好不好？

**劉衛生局長答：**

可以沒問題。

**再問：**

謝謝，剛才講了，我們的猴痘，那衛生局是否說明新增 4 名的猴痘確診病例都 30 歲男子，那 4 個人也沒有出國的旅遊史，其實全台總共有 29 個人確定，那前陣子疾管署有進來 1 萬劑猴痘的疫苗，我們到底有沒有分配到？我們要怎麼樣施打？對猴痘的預防我們有沒有做什麼努力？簡單講一下。

**劉衛生局長答：**

這個預防的部分，第 1 個當然是保護自己，就是疫苗，剛才議座有提到，我們現在目前大概 3,000 劑左右，陸續在 5 家醫院做預約，另外一個還最重要，還是因為接觸性，親密性的接觸性，所以還是高風險的性行為部分我們都一定要非常的小心，一旦有暴露在高風險性行為也可以趕快做申請。

**再問：**

有很多特殊的族群，像男同志感染導致，這個我們是不是衛生局要做好宣傳啊？防範於未然。

**劉衛生局長答：**

這部分會我們有一些列管的一些特別數個案，還有一些支持團體的部分，我們這幾天都在做宣導，希望說在高風險的盡快來做疫苗的施打。

**再問：**

希望我們桃園沒有，好不好？希望就此結束。

**劉衛生局長答：**

我們非常期待，希望桃園能夠不要再有猴痘的疫情。

**再問：**

接著，生老病死是人生必經的階段，那如何善終有尊嚴走完最後一哩路，讓離開、留下來的人都沒有遺憾，是生前的一門功課，那我們中央有制定，2009 制定病人自主權利法，我看你也好啦，包括我們副市長，都是專

家，可是我們的資料…照理講我們是這個全國最年輕的城市，想法應該是要更開放，桃園在器官捐贈註記只贏了臺南，安寧醫療註記上墊底，來，預立醫療註記上只稍微贏過臺南跟高雄，尤其預立醫療照護諮商這一塊，我認為應該是要鼓勵，因為意外不知道從何時來，為了避免痛苦折磨，我想書面的預立醫療決定格外重要，我看臺北市之所以會名列前茅，是他們…與他們的政策當然有關哦，臺北市因為開放遠距諮商、團體諮商及在宅諮商服務法，民眾不需要趕到醫院也可以簽署醫療決定書，我們在這個部分，我們桃園在這一塊我想我們要迎頭趕上，局長，你是不是簡單講一下？

**劉衛生局長答：**

這個我們要再來努力，因為這很多場合註記的部分，雖然只有在醫療院所，特別在預立醫療這個都要在醫療院所，合格醫師的醫院。

**再問：**

我們也希望推展。

**劉衛生局長答：**

我們會來鼓勵，甚至可以用計畫型的部分來做協助，我想謝謝議座這個議題，我們會來做努力。

**再問：**

塗氟，塗氟可以有效預防齲齒，那近兩年來桃園市的學齡前兒童的口腔異常率從 110 年 45.45 降到 42.3，那當然有可能因為疫情的關係，那根據我們衛福部調查 110 年桃園兒童的牙齒塗氟利用率 65.2 低於全國的 70.1，我們衛生局有沒有什麼對策？那我本身也是從事幼教，是不是能除了鼓勵到牙科院所之外，是不是有規劃進入校園來主動塗氟啊？這方面我們有沒有這個想法？

**劉衛生局長答：**

本來就有，這已經大概將近十來年都有這樣的政策，只是這樣塗氟利用率不高的部分，我們來做宣導，包括跟牙科醫師工會裡面我們一起來鼓勵，看怎麼更廣泛來推廣。

**再問：**

剛才那個婦女凍卵補助，感謝你這麼快就做了決定一競選承諾，市長的競選承諾。

**劉衛生局長答：**

是，謝謝議座。

**再問：**

我們是不是應該也要鼓勵婦女提早解封生子…。

**于議員北辰問：**

主席好，本席想請教局長一件事，請問 HPV 的病毒會不會在男生身上發生？

**劉衛生局長答：**

也會，只要在人身上，他都會在裡面。

**再問：**

對，那目前市府所補助的是女生嘛，國中的女生，而且要打 3 劑，這一劑疫苗多少錢您知道嗎？

**劉衛生局長答：**

如果是零購的話大概就是 6,000，團購他可以到 2,600 左右。

**再問：**

對，如果自費打要 1 萬 8 嘛，3 劑？

**劉衛生局長答：**

對，沒錯。

**再問：**

其實這個是人體很多器官上不是只有子宮頸會發生這樣的癌症，其實這種 HPV 病毒在其他的器官也會有可能。

**劉衛生局長答：**

是，沒錯。

**再問：**

對，所以說如果僅侷限於對於女性來做施打，那是不是對一些年輕的男性是一點點忽略？

**劉衛生局長答：**

議座這個我們是有思考，因為有些也會有影響其他生殖器官的一些癌病變，另外也是如果是在男女之間的相處當中也會互相傳染，所以我們會來努力，因為這個涉及的預算是還算蠻龐大的。

**再問：**

因為目前來講，我知道的是在嘉義市有補助，那是不是我們局裡面也考慮一下把桃園的男生也把他納入？因為其實有很多男生有個錯誤的觀念，他說那個是女生打的，我們男生不要打，其實這個觀念是有問題的，HPV 不只對女生，對男生也會有相關的影響，所以是不是衛

生局可以建議一下把這個納入？

**劉衛生局長答：**

一開始我們還是…中央曾經有做這樣的考量，他看幾個縣市他們的施打情形，因為涉及還是一些經費上的問題，我們預算過大概這樣的話，一年大概要7、8千萬，這樣的費用我們是不是會造成有這樣的需求的部分，我們會來研議，另外一個主要也跟議座報告，也要考慮到那個嚴重程度跟發生率的問題，這部分我們會一併的考量，議座的建議很好，我們會來考量。

**再問：**

是，這個謝謝局長的這個支持，其實不只，還有一個，我還另外要建議一件事情，就是整個帶狀皰疹，就是皮蛇，這皮蛇得過的就知道，痛的要死，痛不欲生，非常痛苦，那我覺得這個皮蛇其實都在人體體內都潛伏著，只是我們抵抗力很強，我們把他抑制住了，當我們年紀大了50歲、60歲了，慢慢抵抗力變弱的時候，他就跑出來了，那個跑出來要人命啊，痛死，得過就知道，那真的痛死，可是這1劑也很可怕，我有很多在跟周邊的朋友說你們要不要去皮蛇打一下？如果你得了很痛苦，他一去問他就不打了，1劑8千到1萬都有，那這個有沒有辦法能夠做一些補助？我知道全額是非常不容易啦，因為太貴了，能不能給適當的補助？一半或是多少？讓這一些你上了年紀50歲以上的朋友，他能夠繼續工作，萬一一得，哇，那一兩個禮拜不能工作。

**劉衛生局長答：**

議座這個建議很好，其實剛剛開始的時候我也有跟市長跟副市長做這樣的報告，因為我們很有可能，因為剛你提到要打2劑，1劑就7、8千塊相當地高，所以我們是如果可以的話，我們先評估針對高風險，譬如糖尿病、高血壓、心臟病一些長輩的部分，我們用那個部分協助的方式，比如說我們可以補助他2千到4千，這樣我們來預估，看他費用多少，我們來做這樣處理。

**再問：**

因為目前我掌握到，這個全臺灣最幸運的地方叫竹北，我們發6,000，他發1萬2，竹北60歲以上的有補助2,000，對，然後花蓮50歲以上中低收入是是全額免費，那我覺得桃園雖然是最年輕的都市，可是我還是要關注到這些上了年紀的朋友，讓他們…因為現在勞動年



齡一直再提高，70 歲算年輕了，70 歲還有人在工作啊，所以說要讓這些朋友來確保健康，所以我是建議，否則我每次去問，都是說我們想打，太貴了，議座你可不可以幫我爭取一下，補助一些，那我說我這個會大力來爭取，讓這個注射不是只有注射 Covid-19，包含 HPV 包含了這個皮蛇的這些疫苗，我建議市府也把他納入。

**劉衛生局長答：**

好，謝謝議座的建議，這部分都在我們的規劃範圍內，我們整個預算的應用情況我們再跟您報告，我們會在一起…我會再跟市長做這樣的報告，非常感謝您的建議。

**再問：**

謝謝局長，謝謝主席，謝謝。

**劉衛生局長答：**

好，謝謝。

**陳議員治文問：**

好，謝謝主席，我想那個局長，因為大家都很熟悉，我就不再問候，因為尤其你之前也擔任過我們衛生局局長，那現在也是再次回鍋，所以在這邊來講的話真的因為我想這段時間你並沒有離開桃園，所以我想你對整個的醫療建設應該會比其他的單位，甚至跟以往前幾任的局長應該更能夠馬上進入到軌道，並且了解我們現在目前整個我們整個的桃園的醫療建設的一個分部的藍圖，那我在這邊想要問你，我們大溪埔頂轉運站，本席長期以來非常關心就是本市醫療資源的分配以及醫療建設的提升等，現在目前在放的就是我們現在就是南迴醫院，他們特別做一個影片，其實這個也是我們非山、非市的一個民眾的心聲，所以在這邊，我今天就將這個影片作為我的那個質詢的一個背景，那我這邊請問一下，設置大溪醫療園區的目標是否不變，到目前為止？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，您剛才提到埔頂那個經營的部分，還有之前在幾年前的市政府都有做這樣的規劃，地政局目前也在做這樣規劃，他準備到 114 年會整地完成，目前那個區域有 2 公頃左右設定為…短期設定為醫療用區，也跟您的報告一下，這個都是一個可以選擇的選項之一，非常好的選項之一。

**再問：**

所以在這邊…我們當時的規劃，我的建議是朝向特色

醫院，因為畢竟我們那邊整個的人口比例跟人口年齡的一個問題，所以難得有這樣的 2 公頃的部分，我希望局座這邊來講的話，能夠好好的計量，我們還是繼續朝這樣的目標前進，可以嗎？

**劉衛生局長答：**

好，是，是我們絕對會來努力。

**再問：**

謝謝，那另外就我剛才說有說過，我們大溪位於非山、非市，所以我們的醫療資源急需再提升，因為大溪特殊的地形風貌，再次要請局長我們真的要跟那個中央單位就是我們衛福部，要真的要跟他爭取，是不是說將我們的醫療市區，因為在整個醫療區域當中有分比較都市區跟偏鄉，但是來了，我們是屬於灰色地帶，所以這部分來講的話就需要衛生局要適時的要提報給衛福部，是否將我們，包括我們的大溪，甚至新屋、楊梅等，這些非山、非市的一個區域把它做成一個專區，專門針對這樣子的醫療做通盤的檢討，可以嗎？

**劉衛生局長答：**

這議座建議非常好，其實我重新進入衛生局的時候，我們就一直希望能夠再把次區域再來做一個劃分，然後對我們桃園更加的公平，所以您的建議真的很不錯，謝謝。

**再問：**

好，謝謝局長，我想在這邊來講的話，如果臺北是首都，所以他在本身來講，他光是一個臺北市，他的急重症醫院，責任醫院就有大概 5、6 家，但是別忘了我們桃園是國門之都，所以我們整個的醫療的一個提升是有其必要性的，雖然目前我們本市有 2 個急重症的責任醫院就是長庚醫院跟部立桃園醫院，對，但是我剛剛有說過，因為他肩負起跨區跟全國把關的一個重要的工作，相對的也瓜分了本市很多的醫療量能，所以在推動整個的醫療建設部分來講，局長這邊就麻煩你多費心了，可以嗎？

**劉衛生局長答：**

是，我們一定，南區的部分真的需要再多一個重症急救責任醫院，這部分我們來努力。

**再問：**

好，那謝謝市長…謝謝局長，那我想請問一下本市對於

猴痘，猴痘的那個防疫工作跟疫苗施打的那個現況，還有我們前 2 天，你們公布的凍卵營養金補助預期成效以及跟醫療院所合作，有把這樣子的一個技術把關的部分你們有做好了嗎？還有另外長照服務的部分，你們現在有換算比例，會後給本席詳盡的一個資料，本席要了解是說，現在目前我們這樣子的一個年齡層跟我們現在目前的一個病床數的一個比例，因為現在目前我這邊已經很多的民眾跟我反映，在長照機構已經一位難求，那甚至我們的照服員也是真的是非常缺工，人員也非常缺工，那這部分來講的話，這邊有沒有什麼一些像輔導的機制，比如說像既有的長照我們是鼓勵他增床，或者是說我們甚至可以開個窗口…。

**劉議員勝全問：**

那個局長。

**劉衛生局長答：**

議座好。

**再問：**

來，先請教你，我手邊的資料大概有桃園市身心障礙體適能服務中心，然後桃園市身心障礙社區資源中心，桃園市身心障礙社區樂齡補給中心…補給站，還有桃園市身心障礙福利館，還有一個就是桃園市身心健康補給站，我剛剛講了 6、7 個有什麼不一樣？請一一說明，好不好？這都是我們衛生局成立的，來，第 1 個桃園市身心障礙體適能服務中心。

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，那個身心障礙裡面有個心理健康的補給站，我們就心理衛生中心是衛生局的權責，請他您所說明的，其他都是在社會局的管轄，以上。

**再問：**

那可能就你們網站要改一下，因為我昨天看的網站，就是大概也這跟我們有相關。

**劉衛生局長答：**

好，是。

**再問：**

來，沒關係，我要強調的重點也在這邊，衛生局、社會局要怎樣來做一個資源整合？我剛剛講了桃園市身心障礙體適能服務中心，社會局還是你們？

**劉衛生局長答：**

社會局。

再問：

桃園身心障礙社會資源中心？社區資源中心？

劉衛生局長答：

社會局。

再問：

那再來，這個應該是你們，桃園身心障礙社區樂活補給站？

劉衛生局長答：

社會局。

再問：

社會局，好，桃園市身心障礙福利館？

劉衛生局長答：

社會局。

再問：

好，還有一個八德的一個就是臺灣身心障礙的那個設備中心？

劉衛生局長答：

輔具中心，那是…衛生局…。

再問：

輔具中心那就是你們？

劉衛生局長答：

社會局，輔具的話也是社會局來協助。

再問：

也是社會局？那跟你們都沒關係，所以身心障礙跟你們都沒關係啦。

劉衛生局長答：

沒有，我們會一起，沒有，會一起。

再問：

沒有啦，應該社會局…應該我們衛生局要站出來嘛。

劉衛生局長答：

是、是、是。

再問：

來，你們現在最後一個應該就是你們了，桃園市身心障礙補給站北區、中區各成立一個，這是你們嗎？

劉衛生局長答：

是，身心障礙…是身心健康。

再問：

這個不是障礙，這是身心健康健康補給站，這就是你們了？

**劉衛生局長答：**  
是、是、是。

**再問：**  
你看，那個副市長，我覺得有需要整合一下大家的力量，當然社會局的權限，那我說衛生局這邊也能夠發揮，副市長，你的看法？對啦，我覺得民眾也搞不清楚，你要去整合一下好不好？

**王副市長答：**  
是、是，了解，是。

**再問：**  
好，你請坐，來，請問你有關蘆竹 2 號社會住宅會設有身心健康健康補給站，請問補給站的功能？請問什麼時候會設立？

**劉衛生局長答：**  
跟議座報告，現在目前都已經裝潢告一個段落了，我們預估那什麼時候？大概？

**衛生局心理健康科洪科長答：**  
大概 6、7 月的時候，應該是沒有問題。

**再問：**  
6 月以後，7 月之前？

**衛生局心理健康科洪科長答：**  
差不多，應該可以。

**劉衛生局長答：**  
大概那個時候，因為已經在裝潢。

**再問：**  
施政要有計畫性嘛，那你們是計畫什麼時候嘛？那大概在 6 月還是在 7 月？那晚一點到 8 月也沒關係，要講出來。

**劉衛生局長答：**  
我們預估在 6 月底的時候，因為整個工程完成以後，現在已經到驗收。

**再問：**  
好，那他有什麼功能？他有什麼功能？

**劉衛生局長答：**  
他主要是做心理諮商的功能，自殺防治、毒品防治這些都涵蓋在當中裡面。

**再問：**

所以他會有心理師、護理師、職能治療師都在裡面嘛，對不對？

**劉衛生局長答：**

會有心理師…都會在當中。

**再問：**

好，謝謝你，來，那第 2 題，我請教你，在去年 2022 年的時候，我看到報導就是家事移工的部分，包括看護，就是印尼看護工卡關，那時候大概 6 萬多個人進不來，那後來經過協調以後把薪資從 1 萬 7 升到了 2 萬，然後現在進來了，昨天又有一篇很大的一個報導，也就是說我們臺灣的臺海局勢，印尼 35 萬的移工，他擬撤僑計畫，那如果真的撤僑了，對我們的看護工影響很大，那你這邊有什麼因應措施嗎？

**劉衛生局長答：**

這邊部分，如果是對長輩的照顧，大概百分比最高的還是居服員的照顧，接下來 5 成都是使用居服員，3 成是使用…3 到 4 成使用移工，如果這部分這樣撤僑的部分，我們這有關居服員的照顧的力道真的要增加，這部分我們會跟社會局一起來做這方面的研擬。

**再問：**

還是跟社會局？

**劉衛生局長答：**

居服員主要是在社會局。

**再問：**

我說看護工，我在講看護工，好不好？

**劉衛生局長答：**

議座，我是說看護工如果不能來的話，取代的話，可能要麻煩社會局。

**再問：**

我親身因印尼移工，印尼看護工走了以後，2,800 塊我一天請不到人。

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

所以針對這個議題…。

**張議員曉昀問：**

謝謝主席，也謝謝副市長以及衛生局局長以及所有同

仁，那本席在這邊有 2 個議題，想要跟貴局來請教一下，第 1 個是分級醫療的這個部分，這個常常有民眾的就醫習慣就是往大醫院跑，導致醫學中心人滿為患，等待的時間長，而且消耗醫療資源，請問一下衛生局是如何推廣以及落實我們的分級醫療？

**劉衛生局長答：**

議座這個議題真的非常好，其實我們就一直希望大病到大醫院，小病到小醫院，然後善用周家裡面鄰居的好醫生這種概念，所以我們分級的部分我們有強化基層的一個照護，我們在醫療小管家裡面，跟診所、跟醫院也做這樣協助，讓我們的長輩如果有一些血壓的問題、血糖的問題或者一些其他的照護問題，就可以在當地能夠就醫。

**再問：**

謝局長，那其實我覺得對於這個醫療小管家，當然對長輩很實用，但是對於年輕的族群或者是爸爸媽媽哦，他其實比較沒有什麼感覺，所以我是建議以民眾的生活圈為中心，提供分級的醫療地圖，包含醫療院所相關專科醫生的服務資訊，那可以協助我們民眾來這個就近就醫哦，那希望未來能不能往這個方向來規劃發展呢？

**劉衛生局長答：**

議座的建議非常好，這就是資訊上面有關專科資訊上面的揭露，之前曾經有，網絡上面有類似百大名醫或者百大小兒科醫生。

**再問：**

但我聽說那個可能很多都不是真實的資訊，是不是由公家機關來去落實這樣子的建立資訊是比較好的呢？

**劉衛生局長答：**

我覺得有公部門來做這樣的監督比較有公信力，我想說這很棒的建議。

**再問：**

對，好，謝謝局長，那第 2 個議題就是我們智慧衛生所，健康亮點計畫裡面有提到智慧衛生所，裡面有要做三大項目，那也有說明每一項的項目的具體功能，想請問一下衛生局建置本項的預算是多少？經費來源為何？

**劉衛生局長答：**

現在目前有 13 區的衛生所，每個衛生所有 500 萬，針對有關掛號的部分，有關整個資訊系統，還有整個有關

那個影像的系統的部分，還有電子看板的部分，加起來一共有 6,500 萬。

**再問：**

所以就 6,500 萬要去統一來建置這個系統是嗎？

**劉衛生局長答：**

沒錯，是。

**再問：**

那這樣子的話，我想請問一下，你規劃 13 區衛生所要建置這個系統，預計 6 月要完成招標，最快表示 7 月要開始建置本系統，然後也要完成，要有手機的 APP，也會有網路的線上服務，年底就要完成建置與測試，請問一下這樣的時程是否可以如期完成呢？

**劉衛生局長答：**

這個我們在招標過程當中，我們有訪很多的廠商，他們也給我們回饋意見是壓力是蠻大的，不過如果一旦我們可以招標的話，我們盡量一定要在年底來做落實。

**再問：**

所以就是說也沒有辦法確定是不是能夠如期招標嗎？

**劉衛生局長答：**

招標應該…我們來努力，現在目前還在招標期的時間，我們來努力，我們希望能找到一個很合適的廠商來協助我們整個的資訊。

**再問：**

是，局長，其實我們有請教相關的系統商，只有半年的時間又要整合一堆功能的建置而且還要完成測試，其實是有相當的難度，那如果衛生局表示，如果可以，你可以那個如期完成的話，那就是我們會把他放在追蹤議題，我們後續會來檢視，是不是這半年我們可以找到那麼優質的廠商，可以完成這個東西，好不好？

**劉衛生局長答：**

好，是，我們來努力。

**再問：**

那再來就是智慧門診的系統，裡面還會包含線上預約掛號，還有視訊診療系統、藥局管理系統、多元支付的這個繳費，請問一下年底完成的時候會包含哪些醫療院所以及藥局還有支付管道呢？

**劉衛生局長答：**

報告議座，這主要是針對 13 區衛生所的協助，跟議座



報告，目前知道相當多的廠商目前都有或多或少不同的功能，現在就在做這樣一個整合，在醫療院所裡面也開始在做這樣一個操作，所以我們目前還是在 13 區的衛生所裡面做操作，以上。

**再問：**

本席是建議，大部分的民眾看診或者醫療需求的時候，不一定是只有衛生局這個選項，那所以就是說希望在做系統開發的時候，也能夠把這個比較大型或比較多的醫療院所、藥局都納入，然後讓民眾覺得好用、有感好不好？你推了，你不要說花了 6,500 萬，結果用的小貓幾隻，那請問一下，6,500 萬的效益在哪裡？

**劉衛生局長答：**

這個謝謝議座的建議，這個其實系統的分享也是以後我們要來做努力的，如果其他的醫療院所一起來做這樣分享，我們非常樂意。

**再問：**

是，那到時候還有那個電子病歷的部分，本席還會有意見想要詢問衛生局，到時候我再提書面資料。

**劉衛生局長答：**

好，是，沒問題。

**再問：**

好，謝謝。

**劉衛生局長答：**

謝謝議座。

**張議員碩芳問：**

謝謝主席，還有我們副市長，還有我們的劉局長跟我們的府會同仁，大家早安，大家好。

**劉衛生局長答：**

議座好。

**再問：**

本席想要討論一下有關於我們現在的兒童急診專科醫院，現在目前臺北市 9 家，新北市 5 家，那目前桃園是否是只有林口長庚跟衛生福利部桃園醫院這 2 家呢？

**劉衛生局長答：**

目前後續規劃中。

**再問：**

現在有能力照顧我們的高危險妊娠孕產婦及新生兒照護的品質有哪些醫院呢，局長？

**劉衛生局長答：**

我所知道的，除了剛才提到的部桃，還有長庚，還有其他的婦產科醫院裡面應該還有這樣的能力。

**再問：**

其他的？

**劉衛生局長答：**

是不是有秉坤，還有宏其…秉坤、宏其還有那個…國軍804。

**再問：**

算一下目前是幾家了？

**劉衛生局長答：**

我確認一下。

**再問：**

局長這件事情很重要，因為…。

**劉衛生局長答：**

還有國軍。

**再問：**

國軍？現在是3?4家？

**劉衛生局長答：**

3家。

**再問：**

所以秉坤、宏其那些…秉坤、宏其算嗎？

**劉衛生局長答：**

欸，不算，如果是真的重度急救責任兒童的部分。

**再問：**

我想問一下局長，那您知道說其他的醫院他們有去…這些醫生有去…，你們有理解到他們在闡述的時候並沒有向病患誠實的告知說他們沒有這些資格，所以導致於說像有一些高度危險的產婦跟即將要誕生的早產兒，他們在這個錯誤的醫院裡面，他們沒有這個相關的醫療資訊說他們要到現在桃園市的其他3家醫院，所以導致於說在誤產、急產的這個狀況之下是比比皆是的，局長，您知道有這樣的狀況嗎？

**劉衛生局長答：**

這個…。

**再問：**

因為現在的桃園市民有誰會知道說只有這3家醫院有這樣的醫療那個量能呢？然後還有就是說，現在如果醫

療的量能不足的話，我們未來要怎麼樣加強這一塊呢？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座，這個資訊上的揭露，我們會來做努力，無論是在宣導部分，在網路上面的宣導，另外後續的就是說只有 3 家以外是不是還足夠的部分，我們這邊會要再做努力，之前我們會針對婦幼急診的部分，之前有些預算來做協助，包括另外 3 家，後來這個預算有做一個調整，不過我相信在明年度部分我們會來做加強，特別您所關心的有關婦幼的照護的部分。

**再問：**

謝謝局長，那本席也期許，未來我會繼續在這樣的議題裡面，在為這些的孩子跟婦幼們發聲，因為這樣子醫院一家家的開，但是有多少個醫療量能跟是否是有足夠的專業能力，本席希望未來局長這邊跟我們的副市長可以加強在督導跟盤查這一塊，然後我們接下來討論就是本席非常專注在意的有關於產後諮商，其實現在的新生兒大家都知道說我們現在的新生兒非常重要，國安問題，那希望說加強這個…張善政市長很非常的友善，希望為我們創造一個友善的這個城市，所以提倡出產後心理諮商，現在 5 月份即將要上路了嘛，對不對？那有幾家的這個醫療機構或者是心理諮商所跟我們配合呢？

**劉衛生局長答：**

是，目前有 80 幾家，有婦產科 13 家…。

**再問：**

你們有一個 SOP 嗎？因為像是 6 個月的話，你們在什麼時候通報的時候會去做這個治療呢？還是說，你們在這個審核了文件之後，可能 3、4 個月都過去了，然後再去治療他的心理諮商，我覺得這塊是我所擔憂的。

**劉衛生局長答：**

目前的就是產婦在 6 個月內，就在他生產的機構裡面…。

**再問：**

可以再把資料提供詳細一點給我嗎？

**劉衛生局長答：**

我再提供詳細的資料給議座。

**再問：**

好，那有關於說我們的婦幼局，他現在…副市長請教一下，你婦幼局到底是整合的這 3 個：衛生局、社會局、

教育局，請問一下早產兒跟特兒家庭，每天在找這些資料跟這些補助計畫，就是在這3個區塊裡面，那請問一下，這個是不是也會聯合到我們的這個所謂的婦幼局裡面呢？

**王副市長答：**

未來我們計畫…。

**再問：**

對，你要讓民眾有感嘛，對不對？也要讓民眾知道說他們在這3個區塊剛好屬於我們婦幼局的區塊，每天要聯絡這麼多個局處，每個局處都說，哦，這個是社會局的問題，這個是衛生局的問題，那如果你既然要整合婦幼局，你不如把他們全部把他整合在婦幼局裡面，讓他們有一個，最好的一個，因為在照顧這種孩子的狀況之下，其實已經身心俱疲了，所以才要去看心理諮商。

**王副市長答：**

是，了解。

**再問：**

對，所以請副市長，我相信你是在這個方面的專家，連同我們的劉局長也是在這個不管是在桃園市也是出力、出錢、出時間，我相信未來桃園有你們2個…。

**鄭議員淑方問：**

好，謝謝副議長，劉局長，剛剛很多議員同仁都在講到我們桃園市這個六都醫療資源不足，還有南北不均的問題，那另外我當然要針對我們這個老年人口日益增多，我們老化的問題，所以相對的長照業務也相當重要，就這2個問題我想跟局長討論一下，我們楊梅的人口大概有17萬5,000左右，那65歲以上的人口大概2萬4，佔比大概13.6%，那觀音的65歲以上大概12.5%，龍潭大概12.3%，新屋比較多，大概將近19%，那不管是楊梅或者是鄰近的這個區域，65歲以上佔比都高於桃園平均的11.4%，那我們全國的長照服務涵蓋率經過全國長照比來看，現在大概高達69.51%，但是桃園目前只有54.53%，對嗎？

**劉衛生局長答：**

我們最近的統計已經可以提升到63到64左右。

**再問：**

差不多？提升到60？進步這麼快？

**劉衛生局長答：**

最近的統計，有在進步。

**再問：**

那我想新北大概也是 50% 左右，相去不遠，然後這 2 個城市大概差不多，但是表現最好是哪一個城市？

**劉衛生局長答：**

你說長照的部分？

**再問：**

對。

**劉衛生局長答：**

六都的部分…。

**再問：**

不是六都，全省。

**劉衛生局長答：**

全省啊…南投，南投涵蓋率最高。

**再問：**

屏東呢？

**劉衛生局長答：**

屏東也很高。

**再問：**

屏東也很高嘛，我想他的涵蓋率據我了解是 93.77%，蠻高的，那當然屏東做得好是因為他們人口老化也蠻嚴重的，那比例也佔了大概 19%，但是屏東率先在全國成立了第 1 個長照處，在今年的 3 月份，所以讓長照業務可以歸屬同一個單位，當然我們知道我們目前桃園市的長照業務有分屬衛生局跟社會局，雖然我們中央也有分屬，但是長照業務分屬在不同單位，其實常常造成這個業務部沒有辦法整合，然後一些政策的資源浪費，想請問我們桃園有沒有這樣的一個規劃？

**劉衛生局長答：**

先跟議座報告這個我們跟社會局…衛生局目前都是有定期的做溝通。

**再問：**

對，統一窗口諮詢，我曉得。

**劉衛生局長答：**

每個月都有在溝通，您的建議我們會來做研議。

**再問：**

好，我想如果能夠，因為這個長照科越來越重要，希望有機會能夠整合成同一個處來執行可能會更能夠有效

率，好不好？

**劉衛生局長答：**

好，我們來找出最好的方法。

**再問：**

好，另外我想跟局長請教就是我們在4月3號有陪同我們的賴副總統到部立署桃的新屋分院，那有聽到他們預計在觀音要成立200床的一個住宿性的長照服務中心還有復健跟內外科的門診，那請問這個期程呢？

**劉衛生局長答：**

目前他們在設定的部分…我剛好幾天前有跟他們陳院長有在溝通，可能還是預算的問題，他們預算可能還有差2、3億的部分還沒到。

**再問：**

好，我想這個對於我們偏鄉的一個醫療資源非常的需要，那我們也希望透過我們衛生局來幫忙協助，讓這一塊能夠早一點有促成啊。

**劉衛生局長答：**

是，好，沒問題。

**再問：**

那另外我想本席過去一直在推動我們這個桃園南區的兒童醫院，特別是希望在我們這個楊梅有機會能夠成立一個專屬的兒童服務醫院，那當然我們現在看到我們具有高危險妊娠及新生兒的照護能力急救的責任醫院現在目前是有3家嘛，本來是2家，現在又多了一個桃園的國軍醫院，好，那我想跟局長討論到就是說我們楊梅最近大概是去桃園的國軍醫醫院，大概16公里左右，大概要30分鐘，那距離我們的那個署桃大概要23公里，可能要40分鐘，當然有一個最近，還有另外一個是新竹縣的東元醫院，大概也要21公里，大概也要40分鐘，所以桃園楊梅其實看似有很多選擇，但是其實都沒有選擇，因為都蠻遠的，可能碰到孩子有一個急救的狀況，可能就必須要花40分鐘甚至更久，因為有時候上下車、堵車的問題，所以我們也非常迫切的需要這樣的一個兒童專責醫院，剛好我們新屋分院有要擴大第二醫療大樓，是不是有機會可以在這邊成立一個兒童醫院？我想請問局長您的看法。

**劉衛生局長答：**

這個建議很好，我會後即刻會再跟陳院長我們在做協助

跟溝通。

**再問：**

好，我想我們楊梅也是很多外來人口移居，而且桃園市最年輕的一個城市，所以相對的這個兒科醫院真的是非常的重要…。

**李議員宗豪問：**

好，謝謝主席，劉院長，我想請教一下，就是近日我們有一個國小就是發生集體上吐下瀉的狀況嘛，疑似是經過病毒來透過午餐的傳染，那我想請問一下我們衛生局要怎麼樣來去有效的去監督這個營養午餐的食安問題？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，其實在推廣營養午餐之前，市長就責成衛生局，我們會定期有針對…因為營養午餐來源有團膳，有學校自設的廚房，我們也都定期來做檢驗跟做抽驗。

**再問：**

定期檢驗頻率是怎麼樣？

**劉衛生局長答：**

我們大概 1 個禮拜，至少 1 個月 10 間。

**再問：**

1 個禮拜查 1 間是嗎？

**衛生局食品管理檢驗科薛科長答：**

不是，我們學校上學期，自設廚房的話是每學期會查 1 次，然後如果團膳的話，是上下學期各 2 次，然後一起做。

**再問：**

那目前查驗的狀況呢？

**劉衛生局長答：**

目前的查驗狀況針對食品的安全部分是沒有問題。

**再問：**

沒有 1 間有問題，全部都合格？

**劉衛生局長答：**

有些是會有一些過期食品的部分，我們有及時找到，有一些比較環境的一些蚊媒蟲的這些。

**再問：**

過期食品這件事情這個其實也蠻嚴重的，就是不能夠讓他存在於冰庫或者放在那裡。

**劉衛生局長答：**

那當然、那當然。

**再問：**

因為有時候他們可能也是不小心會誤取，那這樣就有很大的問題，因為我覺得現在既然我們桃園已經實施這個全部國小營養午餐免費，那等於是半強迫小朋友要在學校吃營養午餐，那我們市政府就應該有這個責任，要把這個食安顧好，而且也應該要從嚴來去查核，如果有任何問題，就是一定從嚴查核，這個沒有問題？

**劉衛生局長答：**

那當然，沒問題，是。

**再問：**

好，接下來局長我想跟您討論一下就是有關於藥品過度浪費還有回收的問題，現在我們基本上每個人家裡可能都有急救箱，急救箱裡面可能會有一些常備的藥品，藥品當然有期限，大家都知道，那至於他過期之後，他怎麼樣來去做回收，因為如果說他直接丟馬桶沖掉，其實對水源是很大的污染，那或者是他丟到外面當垃圾，他其實也是有其他的問題產生，那現在你知道我們桃園市有多少藥品被這樣子隨意丟棄嗎？

**劉衛生局長答：**

這部分統計我會後再提供，因為這也很難統計，目前我們是沒有，就是民眾如果用夾鏈袋部分，能夠就放在一般的垃圾處理，現在的中央的政策是這樣子，除非是有一些很…。

**再問：**

所以他可以丟當一般的垃圾處理掉？

**劉衛生局長答：**

對，不過一定要放在夾鏈袋裡。

**再問：**

一定要放在夾鏈袋？

**劉衛生局長答：**

放在夾鏈袋裡面，然後做妥善，怕有人誤食誤拿這部分。

**再問：**

那有辦法說可能透過類似在診所設置一個回收箱。

**劉衛生局長答：**

之前有在藥局或診所有設置過，不過那部分還是用一般垃圾來做處理，所以就沒有再做規劃。

**再問：**



一般垃圾處理，好，OK，了解，那我有看到我們在工作報告提到就是提供產後憂鬱婦女的諮商補助，但其實有很多產後憂鬱父母他其實不認為他自己是有憂鬱症，也不知道，那我們要怎麼樣來去協助？我看到我們工作報告是寫說要請醫院提供這個評量表嗎？

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

但是我覺得評量表，常常像我們一般正常人，常常在做評量表的我們都知道怎麼樣勾才可以得出結果是正常解的，有可能他問題的設計，他並沒有說這麼難以來去解答，所以說我真的比較納悶，本席就很懷疑說有沒有辦法真的去抓出真的有產後憂鬱症的這個婦女，因為我們都知道懷孕之後的症狀，她並不是每個人都一樣的，根據每個產婦的狀況她不一樣，有些人可能喜歡大買特買，有些人喜歡大哭，或是有些可能是虐兒，狀況不太一樣，那我建議是不是衛生局應該要主動來去關心我們的產後婦女？可能是半個月…半年1次，半年嘛，就是高風險，那可能3個月、半年這樣，因為就我所知啊，你像很多民間機構，她就是在懷孕回去職場上班之後，他會派他的公司的這個護理師可能每1個月或是每個禮拜都會去打電話給那個孕婦說她現在心理狀況如何，我覺得要透過對話來才有辦法真正了解說她是不是真的有這個產後憂鬱症的風險。

**劉衛生局長答：**

議座這個建議很好，所以我們會有一個叫愛丁堡的量表，他是做普篩的概念啦，就是說住在…還沒出院之前由醫療院所來協助，由專家來做協助，裡面有來看出有沒有高風險，所以真的像您所說有人不曉得她自己有。

**再問：**

對，就是除了做量表以外，就是一個更積極主動的方式。

**劉衛生局長答：**

對，更積極，我覺得很好的建議。

**再問：**

對，主動跟產後的孕婦聯絡。

**劉衛生局長答：**

對，這部分我們來努力。

**再問：**

局長之前有跟你討論到就是有關於口服輪狀病毒疫苗，就是在新生兒出生之後，基本上所有的醫生都會來去推薦新生兒去打這個疫苗，那既然因為這個也是小朋友發生腸胃炎的主要原因之一，也有可能造成小朋友發燒，尤其生病小朋友不知道該怎麼樣來去跟家長講說他有問題，那既然是要接種，臺北在 106 年也是開始補助了，那我們桃園已經落後人家 6 年，那我們是不是也可以開始研擬這項這樣的一個草案？

**劉衛生局長答：**

我們輪狀病毒目前是針對中低收入戶。

**再問：**

只有中低收入戶？我覺得可以去廣編。

**劉衛生局長答：**

廣設的費用…。

**主席裁示：**

事後跟李議員說明一下，謝謝請坐，接下來請游吾和議員發言，游議員請發言。

**游議員吾和問：**

好，謝謝主席，局長，我一直關心到我們沿海地區的醫療，那我們大園是國家的大門，我們處在高音分貝的環境底下生活，只有噪音、空氣污染、水污染，我們都有受到這些的污染，所以說我在我們衛生局這邊我有提到一點就是說，希望我們能做一個健康檢查，免費的健康檢查，因為疫情的關係啊，有關係到這個經費的問題，那現在已經逐漸疫情都開始解封了，我希望說這一點你能繼續執行下去嗎？

**劉衛生局長答：**

議座針對這個部分因為涉及到要篩檢的對象的部分，容許我會後來研議說是對象還有檢查的方式怎麼來做執行，再跟您報告。

**再問：**

好，謝謝你，還有就是說，我剛才講到說我們沿海的醫療，你像說我們航空城現在在 A16 站旁邊有一個大型的醫療機構要進駐，這個機構是哪一個機構，你知道嗎？

**劉衛生局長答：**

清華大學，清華的附設醫院。

**再問：**

清華大學，當然這是我們引頸期盼的，但是相對在他要

進來到他可以做服務，你預計這個還要幾年的時間？

**劉衛生局長答：**

他們提供的時程可能要到 115 年之後，115 年之後。

**再問：**

對，這個還要好幾年的時間，所以說在這一段期間，因為我們有一些長輩都往衛生所去跑，所以我希望在我們偏鄉的衛生所裡面，我希望能提升他的設備，還有他的這一些醫療服務人員人數的提升，好不好？

**劉衛生局長答：**

好，議座謝謝，謝謝你對大園衛生所這麼關心，我們大園那邊也有跟其他醫療院所有一些視訊，如果有專科的需要的话會有，人力上面市長也非常的關心，所以我們最近也希望能夠在每個衛生所都有多一點的護理人員來做這樣的協助，謝謝您的建議。

**再問：**

因為我上次有在我們埔心福隆宮那邊，就是有醫療機構在那邊進駐，來服務我們的鄉親，我覺得這個不錯，讓我們鄉親就近可以去那邊做一個這個醫療的服務，這個措施不錯，我希望能繼續執行下去，好不好？

**劉衛生局長答：**

是，好，沒問題，是。

**再問：**

針對我們現在少子化，我們的生育補助，一胎補助 3 萬兩胎補助 4 萬，三胎補助 5 萬，那你跟他看，現在我們一直在說減輕這個養兒育女的負擔，那以前在我們農業社會，我們衛生局都會到家庭去說這些困難要結紮，2 個孩子恰恰好，那你現階段的少子化，你們衛生局，在這個方面你們要做什麼努力？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，現在當然是年輕的我們鼓勵她生產，除了社會局的補助以外，當然我們一些凍卵，希望說她正在忙的時候，還來不及生小孩的時候，工作的時候，我們先把她凍卵起來，然後讓她能夠以後有機會能夠繼續生小孩。

**再問：**

我看你這邊有一個凍卵營養補助金嗎？

**劉衛生局長答：**

是，沒錯，是。

**再問：**

那我一個問題我請教你，做試管嬰兒是每一家婦產科都可以去做的嗎？

**劉衛生局長答：**

我們桃園有 9 家。

**再問：**

桃園有幾家？

**劉衛生局長答：**

有 9 家，這要認證。

**再問：**

這個有沒有在你們的監督的範圍內？

**劉衛生局長答：**

那當然。

**再問：**

有沒有去做審核？

**劉衛生局長答：**

都有。

**再問：**

因為我發覺到這些有的去做試管嬰兒啊，你認為成功率有多少？

**劉衛生局長答：**

喔，這個差異性很大，有年輕的問題，差異性很大。

**再問：**

差異很大，我希望能在此一方面，比較好，有這方面技術的醫院能公佈在你們的網站裡面，讓人家可以去查詢得到，由貴局來建立這樣可行嗎？

**劉衛生局長答：**

這沒問題，這是很好的建議，這可以透過我們一些審查機制，還有他成功率的部分。

**再問：**

那還有一點就是說，我們老人假牙的補助，希望說合約醫院你有沒有去督促他？不要說因為有補助而草率，認為說你這個補助你還要再加多少錢？有很多老人在反映說他們做的成效並不好，好不好？

**劉衛生局長答：**

是，好，這部分我們努力。

**許議員家睿問：**

好，謝謝主席，局長，今天題目是希望八德的醫療量能增加，現在有一個患寡患不均的一個情況，那我們希望能夠增加各區醫療區域的這個醫療可近性，首先，我們來問個問題，桃園的醫療量能真的充足嗎？這個問題是我們可以來討論的，八德包含整個桃園，其實人口持續在增加，我們現在看的這個醫療次分區，分成北桃園跟南桃園嘛，北桃園來說光龜山跟桃園區其實就已經占掉所有的床數，包含其他的大園、蘆竹、八德、大溪、復興與海區都沒有醫院，那目前我們八德有一個長榮醫院在努力當中，有 150 床，那相較於南區，其實我們的醫療資源是相對於均勻，因為他的各區幾乎都有醫院，平鎮、龍潭、中壢、楊梅、新屋，基本上各區有醫院，但是北區其實有一個醫療資源不均的問題，特別是我們長庚醫院就有 2,918 床，他服務的也不是只有北桃園，包含新北這個區域嘛，所以這個醫療次分區能不能來做地方政府來跟中央來做一個協調，來做一個重新的劃設，這個問題我們希望包含也要請副市長哦，代表我們桃園市，因為你本身也是醫療的專業，要從這個醫療專業盤點醫療資源的角度，來替我們桃園整個醫療能夠更均勻的發展，來做發聲，現在我們北桃園跟南桃園其實在醫療的這個床位數來看的話，北桃園已經接近中央規定的一個上限，南桃園還有一些空間嘛，那如果我們再更細分來看不同的區域規劃，其實我們如果做一個調整，我們各區其實都還有新增病床的空間，比如說我們如果可以把它分成 3 個區域，在這個桃園醫療區域裡面再分 3 個次分區，那就可以擠出更多的病床，也更符合我們區域的這個醫療可近性的規劃嘛，像我們這個，如果把桃園、八德、大溪、復興來做一個區域，然後把中區，然後把海區規劃出來，我們各區都還可以有這個病床的這個空間，這個副市長跟局長能不能同意？

**劉衛生局長答：**

議座的這個劃分也就是我們要爭取的，我覺得這樣目前的兩區的次區域劃分對我們桃園不公平。

**再說：**

不公平嘛，因為我們有很多資源，其實桃園醫療資源都跨區域在服務其他縣市嘛，所以這個部分是副市長能夠向中央來做請命？

**王副市長答：**

是，這個報告家審議員，如果有機會的話，其實我認為長庚醫院應該有一部分要劃到新北去，那這樣可能對桃園的整個醫療資源才是一個可能更公平的做法。

**再問：**

即刻來啟動跟中央協調。

**王副市長答：**

我們會來跟中央想辦法努力協調。

**再問：**

因為中央現在已經…回到這個中大醫院，中央已經不同意我們設立了嘛，可是我們一樣要有另外一個籌碼來跟中央談啊，你不能一方面限制我在地方設醫院，一方面又希望我來服務跨縣市的這個病患，這個東西是不是市府可以跟中央來做協調跟討論？

**王副市長答：**

會，這個我想可以跟局長協調，然後一起把我們的分區重新處理。

**再問：**

所以八德哦，包含大溪，這2個地方人口加起來也蠻多的，可是我們這2個區域完全沒有一所醫院，那中大醫院原本設立的位置就位在八德跟大溪的交界，如果說中大醫院能夠順利的話，原本規劃400多床，能夠服務大溪跟八德2個區域，我相信這個是民眾的期待，也會讓我們的資源，醫療資源更加均衡，原本規劃449床，如果在這個次分區還沒有辦法劃，重新劃設之前，我們有沒有辦法用一個市立醫院，綜合醫院的概念，先199床以下，我們地方可以先啟動嘛？能不能在這個中大這個地方配合他分校的規劃，趕快來先設立一般急性加兒童醫院的99床，然後配合包含我們長照機構、洗腎中心，還有可能有的我們的這個精神急性的，桃園還有200多床嘛，能不能先用一個綜合醫院的方式來做規劃，這個局長？

**劉衛生局長答：**

這個議座的建議我們會後來研議一下，因為還是要跟中大來提出來，因為如果…。

**再問：**

不管是中大…。

**林議員志強問：**

局長好，延續剛剛我們家審議員的這個質詢，本席也是

非常重視我們整個桃園市的這個醫療量能的現況，確實喔，我們像復興、大溪過去這個醫療的這個不均等，造成很多在醫療資源的分配上面，確實在這樣的一個偏鄉的地方，造成很多我們民眾在就醫上面的這個權益，受到很大的挑戰，那目前就誠如我們剛剛家審議員特別提到，我們如果中大無法在我們八德設立的話，我們是不是可以這個考量在大溪來設立這個市立醫院，你們有沒有這樣的一個規劃？

**劉衛生局長答：**

大溪的部分，因為剛才跟陳治文議員報告，就是在埔頂營區那部分，他有塊地，地政局目前在做整地，在2、3年前的市政府已經有規劃，那2公頃的部分預估能夠當作醫療醫療設施用地，那部分都是在我們目前地政局有清出大概2、30筆的地方，合適…是不是可以合適做市立醫院部分，大溪的埔頂那是其中一塊。

**再問：**

大溪部分也是其中考量的一部分。

**劉衛生局長答：**

他是其中一部分，要考量的一部分。

**再問：**

我覺得在這樣的一個部分，我們可以讓我們整個桃園的這個醫療的量能讓他很均等的話，我覺得在大溪能夠設立這個醫療相關的醫院，這個是非常有必要的，那也希望衛生局能夠做一些通盤的考量，能夠讓所有的這個桃園的醫療，能夠讓他這個更平均，這個在請局長你會後再給我一些書面資料。

**劉衛生局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

接下來我要跟你討論到，你知不知道有這個原住民健康法，這樣的一部法的草案？

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

你知道嗎？

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

知道吼，那我想為了要強化這個原住民健康的照護體系，提升原住民照護的這個服務的覆蓋率，我們中央提的這個原住民健康法的這樣的一個草案，也希望縮短我們城鄉的這個健康的醫療資源，能夠確實利用政府的這個力量，好好的來照顧原住民的健康，我想在這個部分，我們衛生局有沒有針對原住民的健康做一些對策或者是研究？

**劉衛生局長答：**

是，跟議座報告，目前先針對復興區的部分，市長非常重視，所以我們有3個階段，第1階段先針對洗腎的一些民眾，我們會設置在復興區的羅浮，會有一些洗腎，第2個，目前公所部分是不是如果可以遷移到目前的介壽國中，我們會有一些門診的設置，然後還有我們市長指示，有針對一些，我們是成立一個…在復興區去成立一個小型醫院，針對我們原住民的一些照顧，另外一個主要還是有關長照體系的部分，我們原住民的長輩也是需要做一些長照的部分，這部分我們會有幾個區域，是不是可以專門針對我們長輩的長照服務，這部分我們會再跟社會局研究，包括日照中心跟長照機構部分，我覺得這都有必要來做設置。

**再問：**

對，這個也是本席要跟你們做比較這個細緻的討論，我想為了重視我們原住民的健康權，消弭原住民的這個健康的平等，那很多的政策，我希望這個中央跟地方要一起來努力，把這個原住民的健康當作是政府非常重要的一個政策，那不管是長照或者是現行的這個醫療機構，能夠讓原住民的健康權能夠受到保障，這個才是我們一直在中央跟地方在努力推行的，這個原住民健康法一個非常重要的一個精神啦，那本席也是在這邊建議，雖然這個這個草案已經在立法，行政院已經通過，未來可能會在立法院三讀通過，那是不是在這個之前，還沒有完全立法之前，本席是不是可以來要求我們衛生局針對原住民的這個健康的政策成立一個諮詢的平臺，你們定期或者是每季來去討論原住民，桃園市的原住民健康的政策，你覺得這樣的一個建議，你們可不可以接納？

**劉衛生局長答：**

議座這建議很好，我會再跟市長報告，跨局處來努力。

**再問：**



好，我覺得這個部分你們來去這樣的一個方向來去推動，那我也希望就是說把原住民的健康當作是你們整個衛生局非常重要的一個政策推…。

**劉衛生局長答：**

那當然。

**許議員清順問：**

謝謝我們副議長，還有我們的局長，還有我們的副市長，還有議員同事、媒體記者先生，局長，我們現在目前來講長照中心全桃園市有幾家？

**劉衛生局長答：**

長照是…有分，住宿型的嗎？還是日照？住宿型的差不多 100 多家…150 幾家。

**再問：**

100 多家嘛。

**劉衛生局長答：**

150 家。

**再問：**

謝謝，那蘆竹有幾家？

**劉衛生局長答：**

蘆竹的部分，我確認一下。

**再問：**

好。

**劉衛生局長答：**

6 家，目前有 6 家。

**再問：**

6 家嘛，有人來拜託我，就是像山腳的長照中心，像我們申請的流程是不是有一些標準跟申請的年紀？那你可以解釋一下嗎？因為他們問我說我為什麼不能進去？我說第 1 個是不是年紀，第 2 個是不是有相關的規定，那申請的民眾他是不是要在哪個窗口？這個你可以解釋一下嗎？

**劉衛生局長答：**

目前山腳的部分那個是社會局委託，是嗎？日照？蘆竹的沒錯？我會後再來了解一下，是不是因為有些民眾會申請…因為他常常處於在滿床的狀態。

**再問：**

對，就是說，當時疫情的時候，他是說他有一間隔離室，那隔離以後他就不能進去了，那我也問他說，為什麼不

能進去？他說有隔離只有 1 間，因為他已經感染了，所以就是沒辦法進去，那這個相關規定我們如何來告知村里長，他們才辦法來跟民眾解釋。

**劉衛生局長答：**

是，因為那時候疫情，有些長輩，特別在長照中心風險都相當高，所以我們就規定說裡面要有個隔離，一旦有確診的部分要在那邊做隔離，所以這部分…。

**再問：**

好，局長這個部分是做得很好，那我也跟他解釋，他可以接受，像山鼻里的里長，他就找我，我就跟他解釋，我們衛生局的效君，我們的專委，他也解釋得非常清楚，那我們在申請這個長照的核定，他有沒有一個標準？像民眾提出申請，電話初篩，還有訪視的評估，還有完成照顧的計畫，還有我們的是否有派案？還有就是說我們定期照顧送審？還有專案的核簽？還有我們照會的 B 單位？還有我們提供的結案，這些我們有一些流程的時間大概多長？

**劉衛生局長答：**

這個按照個案的部分，我們會想說盡量通知在一個禮拜內來做這個完成。

**再問：**

大概一個禮拜嘛？

**劉衛生局長答：**

然後再去探視、看訪，我們就盡量會縮短，我們就會盡量縮短時間，盡量在 2 個禮拜內能夠把他完成，中央有規定說 30 天內，那我們是盡量來縮短他這個的時程。

**再問：**

那你的效率就很好，30 天，你們半個月就可以完成。

**劉衛生局長答：**

我們盡量來縮短時程。

**再問：**

還是謝謝我們的局長，好，再就是為了彌補 1.0 的限制到長照 2.0 目標，第 1 個重點就是服務對象要擴大，是不是？

**劉衛生局長答：**

是，那當然。

**再問：**

第 2 點就是我們的服務的項目要增加，第 3 個就是服務

提供的要掛牌，第 4 個就核銷要鬆綁，你可以解釋一下嗎？

**劉衛生局長答：**

是，最主要是那時候的服務的對象，我們失能的等級不一樣，現在失能等級可以 2 到 8 級，這樣的範圍比較大，而且服務的內涵，以前主要是…現在是增加四大包，增加醫療照護啦，醫療專業照護還有交通接送，還有殘障無障礙設施，還有喘息，這比之前的範圍將近 8 成的部分，補助的部分我們有增加。

**再問：**

好，那我們項目也是增加了很多嗎？

**劉衛生局長答：**

項目增加不少。

**再問：**

好，那你可以講幾項嗎？

**劉衛生局長答：**

主要是專業服務像居家醫療，康復之家居家醫療的接送，還有另外一個居服員的喘息，喘息照護的部分，還有無障礙設施補助的部分，最主要是這 4 項方面。

**再問：**

就是我剛才提到就是服務對象有擴大、服務項目也增加，那效率也提升了，本來時間也縮短了，那服務的也掛牌了，規定也鬆綁了，好，局長，謝謝你。

**劉衛生局長答：**

是，謝謝議座。

**陳議員雅倫問：**

好，謝謝主席，局長，今天要跟你討論的是預計 5 月來推行的產後憂鬱諮商的這個政策，那規劃是由這個婦產科針對產婦來做產後憂鬱評估嘛，那如果說有這個憂鬱的傾向，才會轉向這個精神科或是心理治療所、心理諮商等等的機構，那我有看到一篇論文，他是產科病房心理支持方案之可行性研究，以某醫學中心為例，那他刊載在教育心理學報，是由 3 位婦產科醫生跟一個心理諮商師所共同發表的，那裡面就有提及，產婦有可能因為對於產科心理支持的陌生程度，婦產科醫生的性別等個別因素，進而影響醫生對於產婦是否需要心理支持方案的判斷，所以孕婦在產前就建立對於產後憂鬱的認知，比產後才來評估他的憂鬱程度，這件事情更重要，所以

在這個前置醫療的方面是不是我們有先跟婦產科醫生這邊或是桃園的醫療院所先來做溝通？因為就我自己懷孕2次，生了2胎，那我在做婦產科之前，在懷孕檢查的時候，都是一些例行性的檢查，一直到產後我才認識到所謂的愛丁堡產後憂鬱量表，還是月中給我的，所以這一方面是不是在我們產前就可以先給我們相關的資訊呢？

**劉衛生局長答：**

議座這個建議很好，這些我們在專家會議裡面都有提到，有做建議，我們會往產前中間…篩檢的部分我們就來提供，我們也會針對這幾家的合作醫院，我們會來提出，希望他們能夠做這樣的介入，我覺得你的建議非常好。

**再問：**

好再麻煩局長了，另外我要提到這個，我們一個這個叫做什麼…心理衛生中心嘛，這是隸屬於我們衛生局的嘛。

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

因為我們有上網去看，他目前整個龜山只有一處面談的地方，那一個月也只有16個名額可以供這個面談諮商，那很多民眾跟我陳情反映的是說這個預約的時間一到就馬上被搶光了，所以這個諮詢的量能目前還是不太足夠，在這個方面是不是可以增加？因為目前除了桃園有5處的面談地點之外，其他地方都是零星1、2個地方，那甚至名額也不足，那這部分可以再增加嗎？

**劉衛生局長答：**

議座謝謝你提出這個問題，我們會後趕快來瞭解，我們希望有需要的人都能得到治療，需要的就得到諮商，我們會後馬上來處理。

**再問：**

沒錯，沒錯，我們有推動這個諮商，那我們就希望這個量能是要足夠的，讓大家都可以去使用到這一項政策啦，那另外要談到這個凍卵補助的部分，因為桃園的凍卵補助是30歲到40歲的女性凍卵補助嘛，那新竹市也有推動類似的這個政策叫做祝你好孕，那他是提供25歲到40歲的女性來做這個凍卵補助這方面的申請，那

因為我認為，這個懷孕能不能成功跟卵子的健康程度是有絕對的關係，所以他們推動的是 25 歲開始，那我們桃園市推動是 30 歲開始，那局長你覺得這中間的差別在哪裡？

**劉衛生局長答：**

那時候在建議是說我們 25 歲到 30 歲中間我們還是希望能夠最自然的方式，30 歲以後那時候剛好是就業的時候，然後我們就請專家提供一些意見，目前他們是在其他醫療院所發現大都是 30 歲之後有在提出凍卵，我們想說希望不要再提早，反而提早這樣的誘因啊，我們是希望說真的是他們自然懷孕的方式，這是一個專家上面給我們一個建議。

**再問：**

是，但是我的認知是認為，如果能夠自然懷孕，誰不想自然懷孕呢？那目前現在就是越來越多都適用人工輔助的方式，現在她就是面臨到這樣的問題，她也希望得到政府的支持跟補助，所以在這個年齡再下修的部分，可能還要請衛生局這邊再多加討論、多加研究，因為我發現，其實不只桃園市，各個縣市都一樣，現在生育年齡應該都已經 30 歲以上了吧？

**劉衛生局長答：**

30 歲以上。

**再問：**

對呀。所以在這個部分，我還是希望衛生局再多討論多研究。

**劉衛生局長答：**

好，議座，我們今年執行結束，我們會再來檢討我們在謝謝。

**再問：**

好，謝謝局長。

**劉衛生局長答：**

謝謝議座。

**李議員柏坊問：**

好，謝謝主席，局長，早期您在任的時候，我記得那個時候就為了討論我們桃園重大這個急救醫院的問題，那時候就是我們後來就是想說在整個為了南北平衡，所以那時候就提出說，是不是由我們國軍桃園總醫院去直接設置這個重度急救醫院，這樣來讓我們整個桃園的重度

急救醫院可以增加，那這一點現在也已經做了，不過如果就整個我們桃園的醫療資源而言，目前在整個資料上面顯示在六都，我們幾乎都是敬陪末座，那當然我們在這幾年，就是說有一些包含了這個聖保祿醫院的擴床，國軍總醫院的擴床，也包含了這個衛福部的桃園醫院的擴床或聯新的擴床，那也包含新屋分院的擴床，那甚至於還有清華大學的一個附屬醫院的設立，以及八德長榮院等等，亞東醫院等等這些醫院的設立，那我想這些醫院的設立勢必是對我們桃園的整個醫療資源而言會有提升的作用，但是我在之前一直在想說這個所謂的醫療資源對成效而言有一些…真的是有一個落差，那尤其大溪跟復興的部分也一直都沒有，那當時跟您提的時候，那您就是說因為這個可能設醫院的一個難度或者是人口不足等等的因素，才造成這個大溪一直遲遲沒有辦法設醫院，但是我想就是說，從目前在新設醫院的一個觀點來看，到底大溪應不應該設醫院這件事情哦，我不知不知道，如果說從醫療資源的一個合理分配的一個觀點來看問題的時候，那麼局長你認為是不是應該我們衛生局要不要邀請相關的院所到我們大溪來設醫院？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，大溪除了區域化其實都包含復興，大溪、復興其實生活圈是在一起，如果單純從病床數每萬人口病床數來講的話，北桃園，大溪跟復興是在北桃園這部分，可是剛才就像我們王副市長有提到，龜山的病床就佔了很大的空間，其實對於我們大溪跟復興這樣來算是…。

**再問：**

這個局長，你講北桃、南桃我這我都不管，但是說真的不管是北桃、南桃對我們大溪而言都是屬於距離相當的遙遠。

**劉衛生局長答：**

對，是，沒錯。

**再問：**

所以我還是要強調就是說，當然國軍總醫院是離大溪比較近的一個醫院，不過再怎麼樣，尤其大溪在假日的時候，交通是非常的繁忙，所以到底大溪第1個有沒有可能設醫院？然後未來醫院要設在哪裡？我想這兩件事情恐怕是我們衛生局要努力去思考一個地方，我不知道

局長你的看法怎麼樣？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，因為市長非常重視，也認為市立醫院有他的可行性，所以跟地政局已經提出了 2、30 處可行，其實包括就是我們大溪埔頂營區的部分，那部分地政局目前有規劃大概 2 公頃可以作為醫療用地，大概有 2 公頃，大概 114 年會整地完畢，如果照這樣部分的話，如果市立醫院有一個很合適的區域，大溪、復興的部分，然後我們用 BOT 的方式邀請更好的醫院，就像清大邀請高醫進來 BOT 案子的部分，我覺得有可行性。

**再問：**

這個局長，我想這樣子，如果設在埔頂營區這個位置點，如果就交通線而言，他是一個非常好的一個地點，不過如果說我們考慮到整個大溪，埔頂畢竟離我們桃園國軍總醫院比較近，但是大溪在假日的時候交通是非常繁忙的，所以大溪的行政園區都市計畫目前在進行中，那麼到底未來這個醫院到底應該設在我們河東的行政園區也好，或者是河西的埔頂園區也好，我想這個請局長這邊，無論如何，應該是將所有的問題點評估清楚之後，再做一個所謂的這個醫院設置的一個依據。

**劉衛生局長答：**

好，是，可行性，沒問題，是。

**再問：**

那我想就是說，為什麼會選擇，為什麼在講河西的行政園區呢？第 1 個，2 個都市計畫的時間點差不多接近，那麼第 2 個，如果說以這個距離，目前現有的醫院以及河東到底問題在哪裡，我想這些如果我們不能討論清楚，恐怕在未來設置您可能也會忽略掉一些問題，所以請局長…。

**周議員玉琴問：**

謝謝主席，請教局長，市長在這個我們市民卡也已經推動好多年了，那之前你在位的時候也有推動市民卡，可是很多鄉親說市民卡那個愛心卡是 65 歲以上才有的嘛，對不對？然後每個月 800 點，那我想 65 歲到 75 歲，大部分還會自行開車到各處去玩、旅遊，然後健康的人，他主動也會到我們的一些運動廣場去做運動，那最需要照顧的就是比較老年化的 85 歲 90 幾歲的，所以很多市民都說我們市民愛心卡的點數是不是可以運用

在掛號費折抵的規劃？我們局長這邊有沒有在做規劃？

**劉衛生局長答：**

目前我們是希望說這個市民卡這個 800 點都用在一些非醫療上面的健康促進，如果是醫療院所掛號的部分，目前還沒有規劃。

**再問：**

你可以有一個比例啊，先做一個比例，對不對？因為這個愛心卡 800 點是市政府的立意良善，不要說只可以去搭車或者是運動中心做運動，可以抵扣而已，我想這個對老人家當然是很好，可是我們覺得說可以抵扣這個掛號費的話，那我們可以按照比例來分攤一下，是不是可行性？其實衛生所這邊還是可以和副市長這邊一起來做討論，可以嗎？

**劉衛生局長答：**

好，可以，我們會後再研究用什麼方法是最合適的方式，好，我們來討論。

**再問：**

對、對、對，應該要討論一下，因為很多那個長輩們都在期待，他說，哎，你這個當議員的都不會爭取，希望我們這一屆，我們衛生局還有我們副市長一起來努力，可以嗎？

**劉衛生局長答：**

我們來研議。

**再問：**

OK，好，那我也看到我們市長有在談論成立婦幼局，婦幼局是我們另外一個單位，這會不會排擠其他像衛生局、社會局工作人員的一個缺？會不會排擠到？

**劉衛生局長答：**

不會，我們會有做人員跟工作內容的移轉，反正都是同樣在做同樣的事情，並沒有排擠的問題。

**再問：**

因為像長照的話，我們衛生局也要管，社會局也要管，很多是雙頭馬車，所以我覺得婦幼局你就規劃要更完善一點，不要又要看為我們衛生局，又要看社會局，又要看教育局，其實這個設立一個局處真的是比較多方面的一個考量，那也希望在我們副市長領導之下能夠盡速的



來成立好嗎？很多業務的規劃該衛生局做的，該社會局做的，也要寫清楚，免得一般百姓都分不清楚，可以嗎？真的要互相的溝通，成立局處是可以，可是我們想人員應該不會被排擠到，那才是正確的，好不好？

**王副市長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝，然後我們也看到我們衛福部的統計資料，我們六都的各項醫療指標，桃園都呈現比較落後，到第5名去了，包括我們的醫療院所、病床數，還有每萬人口的病床數等等，那桃園近來也是人口增加的很多，我們人口數已經 229 萬 3,509 人，那我們醫療的資源真的不夠，尤其是常常病床都要東拜託、西拜託，然後有時候在急診室就等到沒有病床，就急診室待了 6、7 天就出院了，也有這樣的，那希望我們這個能夠努力來增加，尤其是我們看到我們的桃園市八德擴大都市計畫區的那個重劃區，2010 年完工，保留 2.2 公頃供國立中央大學設立分校及籌設醫院，那這個預計 2027 年底營運，這個有可能嗎？

**劉衛生局長答：**

目前衛福部床位的核定，衛福部是駁回啦，所以可能還要再…。

**再問：**

好，那你要擴充病床也是不容易啦。

**劉衛生局長答：**

是，所以還要再努力，還要再努力。

**再問：**

所以還要再努力？

**劉衛生局長答：**

還要再努力。

**再問：**

雖然寫說我們現在目前是桃園的醫療病床是不足的，現在是 35 人佔一個比例嘛，對不對？你未來是希望到 43 人這個人次，我想這個比例方面能夠盡量的加速來完成，尤其是我們南區的醫療院所，大型的病床真的是很少，希望以後在我們青埔地區…能哪裡，可以找一個適當的成立我們桃園市立的醫療醫院可以嗎？

**劉衛生局長答：**

是，這個是我們的規劃。

**再問：**

這也是講了很多年啊，可是一直都…。

**王議員仙蓮問：**

謝謝主席，局長早。

**劉衛生局長答：**

議座好。

**再問：**

這個前陣子我們復興區羅浮多功能辦公廳要準備要做一個洗腎病床，是嗎？

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

那當然這個一直在反映在偏鄉地區這個醫療的資源非常地少，比較缺乏，所以謝謝我們這次張市長上任來就針對這個原鄉的醫療服務能夠提供，那想請問一下，多功能辦公廳剛剛落成，什麼時候可以開始提供這個洗腎的服務？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，其實市長一上任就非常關心我們原住民的健康，特別是在復興區裡面，所以這個羅浮這個是個衛生室，我們其實在之前我們同仁都已經找一些團隊來做評估，如果很順利的話，在明年初。

**再問：**

明年初？

**劉衛生局長答：**

明年初，明年初大概就可以。

**再問：**

好，那我們希望盡快的來規劃，給我們原鄉這個洗腎的這個族人能夠不用舟車勞頓到都會區來洗腎，那再來第2個問題，請問一下我們在去年我們一直在反映都會區的這個原住民長照的醫院，那我們衛福部在去年也啟動了，在新北市跟桃園的這個中間地方啟動了一個這個動土，然後就是未來要蓋這個長照大樓，那這個我們新北市跟桃園市原住民人口數已經達到15萬人口數，所以我們真的很需要這個屬於…因為有文化敏感度的問題，有一個最好的照顧，所以那時候就是要開始建這個原住民的長照大樓，那局長你大概知道這個問題，這個

事情嗎？

**劉衛生局長答：**

這個是建在新北市迴龍那個地方，也跟您報告一下，其實市長也非常關心就是說有關原住民的醫養合一的問題，所以我們是不是可以考量在我們自己的，我們的桃園市裡面也有一個類似醫養合一的一個大樓，包括也許在復興區裡面，有一個小型的醫院，然後有長照的機構，這部分這我們都一直在做規劃跟做努力。

**再問：**

所以我這邊是反映，局長，這個是屬於都會型的，那我們也希望原鄉也會，未來你們也要做一個這樣的規劃。

**劉衛生局長答：**

是，那當然，我們目前是希望說在目前公所對面的停車場還有農會的用地那部分也許是一個蠻合適的，我們會跟區長還有跟各位議座一起來做研議。

**再問：**

好，再來就是我們桃園市原住民族失能長者接送長照的服務，我們有一個計畫就是原民局，還有衛生局，還有社會局，還有我們的長照，長期照顧管理中心，有這樣的一個就是說通力合作，你知道我們在這個去年我們有服務多少原住民族這個失能的人數嗎？

**劉衛生局長答：**

容許我們查一下，300 多位。

**再問：**

那沒有關係，你事後再給我們書面報告，我們也希望說局長這個部分，現在因為長照，這個是非常需要的，而且現在已經在做 2.0 的服務，那有很多我們需要這樣的服務，我希望衛生局能夠有多一點的心思，不管在原鄉甚至在偏鄉、沿海地區，我們這些長照的資源真的是需要，希望我們衛生局能夠普遍的來執行。

**劉衛生局長答：**

是，議座這個非常的重要，我們長照就是希望說服務的內能到我們需要的長輩身上。

**再問：**

剛剛我們有議員提到，就是我們未來中央也會執行一個原住民健康法，那這個部分我們也希望我們衛生局，地方的政也能夠來努力地來規劃推動這個原住民健康法所需要的內容。

**劉衛生局長答：**

是，好。

**再問：**

那再來就是我要反應一下看護工的問題，現在很多就是我們的家人到醫院開刀，還是手術後要回去的時候，我們都很需要一些看護工，可是我們往往看到醫院很多就是發名片還是什麼…，可是這種的這個他們的品質，服務品質我們沒有辦法照顧，所以是不是我們衛生局，你們對這樣子的一個私人的看護工或者是說居家服務員，居家服務員可能就是都有透過認證，然後他們有這個這個證照可以去服務，可是在醫院那邊這個自己私下發放的這些看護工的資訊，我覺得衛生局你們也要做一些管理…。

**吳議員進昌問：**

謝謝主席，副市長、局長、各位局處首長，大家午安，大家好。

**劉衛生局長答：**

好，議座好。

**再問：**

先請教局長，最近我們觀音工業區國瑞路跟國建三路附近有發生空氣污染造成國瑞汽車有很多員工身體不適，這個情況您知道嗎？

**劉衛生局長答：**

我沒有掌握，抱歉。

**再問：**

好，這個空氣污染造成員工身體不適這個也是非常嚴重，那目前環保局也沒有抓到元兇，那本席在這邊用這個例子，接著要來爭取，就是我們大坡腳樂活園區，很感謝我們葉技正有幫我查到流標6次，我原本以為是我們衛生局發包的，結果是工務局，那這這個部分我想要請副市長能不能協調已經6次流標，那現在問題應該是物價上漲、人工上漲的問題，那是不是能夠把這個200床的這個住宿型的長照樂活園區能夠結合地區醫院，為什麼我們這邊要爭取醫院，像剛剛講的，有一個工班58名裡面就有31個人身體不適去他們的衛生室去洗眼睛，那有的有去就醫，那未來我們觀音工業區、環保科技園區、大潭電廠天然氣接收站在那邊，那麼多的就業人口在那邊，如果發生工安意外的時候，沒有最近

的醫院可以就近照顧，這對這個我們這邊的上班的人口也好，居住在觀音區的百姓也好，非常的不公平，所以是不是能夠跨局處來把這個長照樂活園區加地區型的能夠急救、能夠住院的這個醫療的醫院來在這邊一起規劃。

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，這部分是社會局在努力，對有關長照部分，另外有關部桃，有關新屋分院跟觀音長照的部分，他因為涉及到一些經費的部分，我們會來儘快來看協助怎麼來做完成，謝謝你。

**再問：**

現在地方的聲音是需要地區級的醫院來進駐，就是結合這個樂活園區一起規劃，因為反正已經流標 6 次了，這個經費可能還差很大，是不是能夠跟醫院一起來結合來規劃？

**劉衛生局長答：**

這個我們會後來研議。

**再問：**

好，謝謝。那緊接著要拜託局長，就是我們觀音的中醫醫療巡迴醫療站，是由中醫師公會他們來協助的，然後目前地方的民眾也反應很好，但是去的人越多，聽說那個去駐診的醫師好像虧越大，他們已經想說要撤站了，是不是我們衛生局能夠考量我們觀音地區民眾有這個需求，能夠來協調補助，讓中醫的巡迴醫療站可以繼續在這邊看診？

**劉衛生局長答：**

好，謝謝議座，後面來了解是他們有換團隊，後來我們也要請那個部桃中醫部分來做協助，至於有關經費的部分，謝謝您的指教，我們會後來了解到到底是預算的差異性在哪邊，如果可行的話，我們來做這樣的努力。

**再問：**

好，謝謝局長，那最後一個就是要跟局長建議我們肺癌的免費篩檢的部分，目前執行率有多少？

**劉衛生局長答：**

目前我們預估是 2 萬 5,000 人，然後現在登記話大概將近 6、7 千人，已經完成了快 3 千人，差不多 3 千人左右。

**再問：**

表示還有很多名額嘛，對不對？

**劉衛生局長答：**  
我們還在努力。

**再問：**  
本席在這邊強烈建議，我們觀音有一個癌症村的報導，您聽過吧？

**劉衛生局長答：**  
之前，有。

**再問：**  
這個也是事實啊，所以本席建議是不是把這個名額可以開放到居住在觀音工業區附近的，不管是上班的員工或是居住在附近的民眾，都可以去提出申請。

**劉衛生局長答：**  
那個觀音工業區的部分我們已經有涵蓋在裡面，剛剛議座提到特殊的一些聚落部分，我們來了解，是不是也可以一起來併，會後我們趕快來做評估。

**再問：**  
好的，這一點就要拜託局長，就直接可以納入，因為現在好像執行力還差很大嘛？

**劉衛生局長答：**  
速度還蠻快的，因為我們到年底，我們現在大概已經超前。

**再問：**  
如果有需要的話再爭取多一點名額也可以啦。

**劉衛生局長答：**  
好，是。

**再問：**  
好，謝謝。

**劉衛生局長答：**  
這部份我們會來評估，謝謝。

**徐議員玉樹問：**  
謝謝主席，局長感謝，我們衛生局其實表現在這幾個月我覺得非常不錯，那真的醫學醫療其實很深的學問，尤其這幾年，我想桃園也漸漸會邁入老人化這個越來越嚴重的一個狀況，所以有關於長照這一塊，有關於這個醫院這個門診各方面來講，那個需求的量很大，我覺得再多的醫院也是不夠啦，因為你醫生，你床，病床，你的醫護人員，這些其實在這幾年，尤其疫情之後都有很大

的一個需求，我倒覺得在整個健康這一塊來講，在所謂的食品的把關跟這個先前的一個防治工作還是很重要，那以這幾年的觀察，我覺得局長要特別注意，也要要求，就是有關於青少年現在非常喜歡去喝所謂的手搖杯，以龍潭為例，這個手搖杯不斷不斷的數量成長，很多的所謂實體店面，尤其比較傳統的行業都一直關門，因為現在都網路化，可是手搖杯這個行業不斷的成長，這個必須要注意哦，所以我強烈地要求我們的食品檢驗這一塊，一定要下去嚴格的檢驗這些手搖杯到底符不符合？他那個重糖，然後那個添加物這麼重的狀況之下，尤其有所謂的綠茶口味、什麼口味、什麼口味，非常多的口味，可是他並不是以原料，真正的那種天然的這種的食材去做處理的，那很多都是化學的，這樣怎麼可以給青少年喝？而且再來就是尤其天氣一熱，那青少年真的非常的愛喝這些飲料，可是他們不知道說長期喝下去，這種腎根本沒有辦法承受，那個後遺症，那沒有辦法去分解，所以在這一塊來講，局長你有沒有什麼做法？你一定要有一個決心。

**劉衛生局長答：**

議座的建議非常好，其實很多的糖類，過多糖就會引起肥胖的問題，還有一些違法添加物，甚至不合格添加影響腎臟的問題，這部份我們會即刻來啟動一個專案，針對這手搖部分來做檢驗。

**再問：**

絕對要啟動專案，尤其現在你看那個洗腎一家一家這樣一直開，永遠，那當要洗腎之後，以前，在過去的農業社會是說你的這個鹽吃太多了，所以腎臟就不好，可是現在不是哦，現在是那個糖，那個由其年輕人非常愛喝，各種品牌的那種飲品、手搖杯，他就是很甜，這些添加物，各種添加物，所以一定要成立專案，針對這些手搖杯的這些飲料店，一定要去檢驗他們的成分，對於青少年這一塊如果沒有守住的話，未來等到他們中年過後又是另外一個洗腎的族群，他們並不知道是洗腎有多痛苦，可是我們今天在這個位置上，我們一定要做好把關，對下一代真的有負責任的一個態度啦，所以請局長對於這個部分一定要嚴加把關，好不好？

**劉衛生局長答：**

好，謝謝議座，我們一定會來執行。

**再問：**

那另外就是說，長照來說，現在已經床位明顯的不足，在這個部分，很多家庭針對於老年人，因為沒有辦法去做好看護，長照這一塊，所以請局長在這一塊要多加努力輔導一些業者或者增加床位，有更好的環境，希望他們這個年邁之後，也能得到好的一個照顧，因為也不是能去怪說為什麼現在的兒女都不孝順，都要送去，可是這個時代走到今天了，為了讓他得到更好的照顧，我們要不斷地去輔導有更好的長照中心來收容，並且盡量、盡量爭取到政府的一些補助，這樣我覺得在這個位置上你一定就會讓大家肯定，好不好？

**劉衛生局長答：**

好，可以，謝謝議座。

**再問：**

那拜託加油了。

**孫議員韻璇問：**

謝謝主席，局長好。

**劉衛生局長答：**

議座好。

**再問：**

簡報，OK，好，桃園婦幼 6 善好政策上路嘛，我們第 5 好，產後心理諮商師，首先先感謝局長針對婦女的權益所做的保障與支持，然後也關心到產後婦女的心情哦，那站在婦女的角度替婦女爭取到權益，那本席有一件想跟局長討論就說，請問局長關於女性產後憂鬱提供心理諮商，目前是預計從下個月開始？

**劉衛生局長答：**

是，從大概 5 月中。

**再問：**

對，但是目前的宣傳除了衛生所、婦產科醫院以外，是否還可以提供更多的一個相關的資訊呢？讓很多的婦女可以瞭解。

**劉衛生局長答：**

是，謝謝議座的指教，其實在宣傳部分，我們就這個產後憂鬱症市長一旦定案指示以後，我們會儘快來做這樣的宣導，您的建議非常好，其實要很多去…包括很多的服務處，很多的社區、團體部分都應該來協助來做宣導。

**再問：**



產婦其實生產7天內，因為賀爾蒙改變，容易出現情緒低落，所以其實醫學有研究出，如果產婦的另一半可以投入，在預產的期間積極配合，可以降低產婦的憂鬱症，相反的，如果他的另一半沒有共同照顧新生兒，而且時間不足的話，其實產婦她的憂鬱就會高達2到4倍，其實本席更建議是不是在這個方面可以讓我們另一半…可以多輔導我們產婦的另一半，甚至衛教，讓他共同來分擔寶寶，其實這樣反而可以降低我們產婦的憂鬱症，不是更好嗎？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座，我們也知道產後憂鬱症的問題配偶也是非常的重要，所以我們也會針對部分有關配偶之間的一些諮詢也涵蓋在裡面，一起進來照顧我們的寶貝。

**再問：**

對、對、對，可能另一半或我們這邊，是，這樣子其實反而可以降低我們產後的憂鬱症，好，然後第2點，昨天服務處也收到相關這個凍卵的補助，那這邊我想全球的生育率越來越低，臺灣也不例外，為提高女性未來生育，其實局處這邊你們已經開始籌劃30到40歲的凍卵營養金補助，那請問宣傳有到位嗎？

**劉衛生局長答：**

因為是從17號開始，我們陸續還會再努力，謝謝議座，包括網站、包括各個機關團體的部分，還有包括醫療院所，我們會盡力來、全力來宣導。

**再問：**

其實最佳的凍卵年齡是20歲到30歲，所以本席其實也是建議看是不是…因為20歲還在就讀嘛，那是不是一樣可以下修到25歲開始呢？就提供凍卵的補助，這邊可以回去…我剛剛有聽到很多議座也是有在討論這個問題，是不是局長這邊回去可以再討論一下呢？

**劉衛生局長答：**

我們再研究一下，不過因為人工生殖法有規定，凍卵的部分當然不能超過10年啦。

**再問：**

對，沒錯，這個也要宣導。

**劉衛生局長答：**

如果25歲凍，35歲還沒結婚，可能就浪費掉了，所以這也是一個考量之一。

**再問：**

對，因為年齡不可抗，或者是可能其實還沒有結婚的對象或是生涯規劃，其實可以考慮看看。

**劉衛生局長答：**

是，我們會來研議。

**再問：**

這是第3題，看到您的工作報告，經過疫情，我想我們更能體會智慧型的遠端醫療未來的發展趨勢，針對傳統醫療我們應該要更進步，請問局長關於智慧衛生所的建置何時上線提供給民眾使用？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，因為這個還涉及…這是相當龐大的，13區的衛生所，市長非常重視整個的科技跟智慧化到對民眾的服務，所以我們大概會在近期裡面做招標，請合格優良的廠商來協助我們做建置，這時程會到年底，我們希望在年底前能夠順利來上線。

**再問：**

好，那一樣，同樣的就是我也想請教局長，關於敬老卡中的敬老點數是否也可以規劃到智慧型門診呢？讓長者可以擴大使用敬老卡，也算是回饋給長者。

**劉衛生局長答：**

這個用同樣的點數裡面是不是可以用在掛號費和部分負擔的部分，我們會後會儘快再做研議，議座的建議我們會回去來研究一下。

**再問：**

因為本席認為提供敬老卡給長者就希望他們能有效地運用，那敬老卡中每月的點數，長者也不一定都可以把他使用完成，那如果醫療照護可以使用給敬老卡，我相信長者會更樂意使用這敬老卡，也可以提供更優質、更智慧的醫療環境，局長努力好嗎？

**劉衛生局長答：**

好，謝謝議座的建議。

**再問：**

好，謝謝局長，辛苦了。

**劉衛生局長答：**

謝謝。

**徐議員其萬問：**

好，謝謝主席，局長。

**劉衛生局長答：**

議座好。

**再問：**

我們從這個衛福部在 110 年所做的六都的各項醫療指標，這個比較表，可以非常清楚地看出，我們醫療院所的床數，我們桃園市是佔在六都當中是第 5 位，第 6 位的是臺南市，那每萬人口的病床數，你看一樣桃園是佔在第 5 位，63.7，那這個職業醫事人員數，桃園市還是佔在第 5 位，那每萬人口執業醫事人員數來看，桃園市一樣是佔在第 5 位，在以六都當中我們都佔在是第 5 位到第 6 位，等於說，我們桃園市的人口成長，而且人口老化，那我們的所有的醫療，這個設備上是明顯的跟六都來講落差很大，落差很多，我們應該積極加強來從我們桃園市裡面各公立醫療院所來做加強，來做推動，來造福我們自己的市民朋友，不然的話，你的所有的設備、人數都不足，那要怎麼服務我們 200 多萬的人口呢？你對這一點你有什麼新的看法？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座提出這個非常詳細的資料，其實後來也是因為這樣緣故，因為之前有個歷史，因為臺中，對不起臺北跟高雄那時候是直轄市，所以那時候建置了聯合醫院的效能，至於我們這幾年也一直再努力，包括我們這兩年衛生局已經核準了 2,000 多床給各大家醫院，包括部桃，包括聯新，包括很多醫院，都有 2,000 多的床，床來人就會一起提升。

**再問：**

局長這樣，因為我們的張市長，張市長，他就是要建構打造我們科技桃園，智慧醫療城市，那我希望說在智慧醫療這個區塊上，你們衛生局更加地要去努力，更加努力。

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

再來看看我們桃園市學前這個兒童視力篩檢的這個結果表，從去年 110 年這個整個異常人數大概是佔了 15.6%，在篩檢人數當中，他的異常人數是佔了 15.6%，那在今年也佔了 12.7%，這個是異常的，4 歲的哦，那 5 歲的，5 歲的篩檢這個是 1 萬 3,404 人，異常有 1,901，

等於異常比例是 14.1，但是在今年 5 歲的人口就異常比較嚴重，比較明顯增加，達到 15.3，那是不是我們在兒童學齡前兒童視力的這個區塊，我們是不是更加地來照顧他們？包括在學校就學了以後，也要持續來關心，教室裡面的燈光設備，還有他們使用這個電腦，讓孩子這個視力不要繼續再惡化、退化下去，這個是你們是不是要加強的？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座，這建議很好，特別是在幼兒園的階段部分，我們會來協助介入，然後特別是有些小朋友的手機上的使用，電視的觀看的部分，這都需要我們來繼續來做衛教。

**再問：**

對，所以積極的、努力的來推動。

**劉衛生局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

再來是我們清華大學要附設這個桃園醫院，就清華醫院，他目前的進度，當然這是屬於衛福部，中央的，還有設大學，但是我希望說你將詳細的這個進度會後資料再給我們。

**劉衛生局長答：**

好，沒問題，是。

**再問：**

再來是原來的整個醫療品質都不夠，都仰賴我們的衛生所，那我們所有的衛生所也要加強這個醫療的品質來做服務，我們大園衛生所常常下鄉做健檢，幫民眾做健檢，這一點得到民眾非常大的肯定，當然我們黃主任也在這邊，我們所有的衛生所的醫療團隊，給民眾非常的...看到衛生所來大家都非常的開心，非常高興...。

**陳議員韋擘問：**

好，謝謝副議長，主席、副市長以及局長局處同仁以及媒體先進大家午安，局長，張市長上任後我們兌現了國中小營養午餐免費，本席非常肯定，那請問我們衛生局都有定期到我們學校的廚房或者是團膳的工廠來查核衛生以及食安嗎？請局長簡要說明。

**劉衛生局長答：**

有，其實市長在推動營養午餐之前，有責成衛生局要提

早去針對團膳工廠，還有學校設置的廚房裡面我們要做檢驗，我們有定期檢驗，一個學期至少 2 次以上。

**再問：**

那我們除了到現場查核外，食材上游的源頭這個部分呢？我們品質的把關，以及在我們桃食安心資訊平台的食材的內容，衛生局我們有沒有定期對業者登錄的內容來做查核？本席了解如果有登錄不實，或者是業者沒有去登錄這個部分，我們用什麼方式來管理？

**劉衛生局長答：**

我們都會針對 3 章 1Q，他裡面有符合一定的標準，然後會有溯源裡面的追查，當然除了我們的安心平台以外，教育部也有自己一個平台，裡面違規的部分會按照食安衛生法的部分來做處理。

**再問：**

所以本席要求我們衛生局一定要查核我們業者登錄他的內容，那也要盤點哪些沒有登錄，或者是讓資訊要讓他公開透明，這樣我們家長與市民才能安心地掌握我們食安的部分，接下來本席要請教我們局長，我們之前一直有討論的，就是我們要設置兒童專科醫院的規劃，請問目前規劃的進度為何？

**劉衛生局長答：**

目前我們還是希望如果是這個趨勢…還是因為有綜合型的部分來做這樣的照護，所以我們會往市立醫院的理念來做這樣的一個規劃。

**再問：**

好，目前針對我們桃園沒有兒童醫院，或者是連 24 小時兒童急診的目前也只有林口長庚或部桃，以及我們的國軍 804 醫院，桃園在兒童醫療量能上，我們顯示明顯的不足，本席希望我們可以盡快在我們南桃園地區來規劃或設置我們兒童的醫院，本席建議我們平鎮就是個不錯的選擇，另外在我們南桃園有 3 間婦幼醫院的部分，本席建議衛生局是否可以編列一些預算來補助，讓他們可以成為 24 小時兒童的急診，這個部分我們可不可以來研議？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，其實這樣的計畫之前有執行過，我們有針對幾家醫院，包括南桃園的有幾家醫院有參與，所以這個建議我們會開在我們明年的預算中，我們來做審查跟

合適性，好不好？我們會把他放在裡面。

**再問：**

好，因為小兒急診應該我們要來努力完善的方向，我們要和各大醫院，我們都來協調，要求夜間急診這個部分也不能拒收兒童，不要讓憾事再次的發生，本席希望我們貴局可以持續關心我們兒童的急診，還有改善的方式，好不好？

**劉衛生局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

OK，接下來，局長，我們長照目前也是我們社福與醫療照顧最主要的面向之一，不過在審計部進一步的調查裡面，局長，您看這一張圖，我們在長照的方面總共有13項指標沒有達標，請教局長這些服務沒有達標的部分，我們的原因在哪裡？

**劉衛生局長答：**

這是110年當中的部分，裡面有些是日間照護，有些是交通接送、營養送餐，有些真的是做的比較沒有那麼理想，這部份我們會來改善。

**再問：**

因為審計部的調查是從109年到112年度，因為我們桃園市各類的長照人力需求，雖然都呈現增長的這個趨勢，但是主要是在於我們照顧管理專員，還有護理人員以及物療物理治療師，以及職能的治療師，這4個部分卻有連續2年未達到需求，局長，人力不足的部分這個原因是如何造成的？這個部分我們衛生局要如何來改善？

**劉衛生局長答：**

人力部分最主要一個還是預算的一些問題，有一些真的是…人力上面聘僱用的專業人員，這部份我們來改善。

**再問：**

對，那接下來，局長你再看這張圖，我們在桃園市失智服務的據點，有6個行政區域只有設置1個服務的據點，跟110年度我們失智照護的計畫中，每一個行政區要2到3處這個目標，明顯的不合，以及在我們共照中心的部分，有設置的只有4個，這個部分以及其他行政區都沒有設置，很明顯共照中心設置涵蓋不足，局長這個部分應該怎麼改善？會給本席一份資料，好不好？謝

謝局長。

**劉衛生局長答：**

OK，是，沒問題，謝謝議座。

**劉會議員玉春問：**

局長，我們根據美國疾管署和臺灣這個帶狀皰疹的研究報告，我們人們終其一生就有 3 分之 1 的機會會感染到這個帶狀皰疹，就是 3 個人就會有 1 個人會這樣子，那尤其是現在高齡化的一個社會，老人家他的免疫系統可能退化了，那麼尤其老人家更容易感染，現在已經有疫苗可以針對這個帶狀皰疹，可以做這個防備、防護的一個疫苗，那因為價錢很高，現在打一劑我聽說大概 8,000 多塊，那對於中低收入來講，你叫他去打這個 8,000 多塊，他可能也很難有這樣闊綽的金錢可以去做這個防護，那我不曉得衛生局有什麼看法？對於這個弱勢中低收入的，我們是不是要朝給他們做補助？或者是部分地補助這個方向來努力？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座，這個我們之前市長也都非常關心這個議題，所以我們曾經有將設籍在本市 70 歲以上重大疾病大概有 2,000...有 3,300 多位啦，如果我們用補助 2,000 塊的方式，我們一年大概會有 1,300 萬，我想這...

**再問：**

目前已經開始了嗎？還沒有是不是？

**劉衛生局長答：**

還沒有，我們在規劃。

**再問：**

已經在規劃要執行？

**劉衛生局長答：**

還沒有，還沒有在規劃，我想這是一個很好的議題，而且...

**再問：**

對，其實我覺得中低收入的，我說預防勝於治療，那對於我們所有的醫療的這個資源，我們不要太浪費，如果先前做這個預防的動作，我想他對於我們的醫藥資源可以省掉很多，還有就是打 1 劑，聽說可以保護 7 年，有 7 年的時間他是可以不去感染到這帶狀皰疹，所以 1 劑 2,000 塊或者是 4,000 塊也好，我們補助一半也好，他有 7 年時間他不需要再去打這個帶狀皰疹的疫苗，那我

覺得這樣來做應該對我們所有的這個預算來講不會耗費太多，那我希望局長我們朝這個方向，對於低收我們給予他們做，做一個這個補助的一個模式，我想這樣子可以防備很多不必要的這個醫療資源，好嗎？

**劉衛生局長答：**

議座這建議很好，我們會來研議。

**再問：**

還有就是因為過往，對於青埔也好，對過嶺也好，草漯、大園也好，你們都稱他為比較偏鄉，但是這幾年來，我們青埔、過嶺的人口這個飆升的很快，因為以前我看到那個國小每一個班級只有 2 班、3 班，現在 10 班都還要總量管制，可見他人口增加的速度非常的高，可是對他的醫療資源來講，我看目前為止，青埔、過嶺，這個大園、草漯也都沒有什麼醫療的一個醫療院所的一個設施，那局長你有沒有什麼要改善的？或者是對這個區塊的醫療要如何來做你們最好的一個規劃？

**劉衛生局長答：**

目前我們是希望說清華大學他在 A18 那邊儘快能夠做設置，目前他衛福部規劃是 200 床，現在是有…。

**再問：**

規劃？規劃有確定會進到青埔來嗎？

**劉衛生局長答：**

對、對，都已經…。

**再問：**

那我們期待啦，因為真的人口增加的也很快，現在醫療資源不足，我想局長你也常常聽到，很多在急診室等床位的一堆人，3、4 天他等不到床位，因為生病了，身體又不舒服，要在急診室那邊，又沒有床可以休息，所以對這個病人來講真的是非常的這個不友善，非常不友善，所以我希望局長在這個醫療資源，能夠因為桃園市的人口急速的這個快速成長，我們能夠加強好不好？好，謝謝。

**劉衛生局長答：**

謝謝議座。

**謝議員美英問：**

局長好，我們人是群體的動物，會有從眾行為，所以一旦像我們現在口罩禁令解除之後，開始有人觀望，有人把口罩給撥掉，那口罩撥除之後，其實後續還有很多的



在身體防護上的那個力道就會減少一些些，譬如說像日  
前在中壢地區有誤傳說學生發生食物中毒，那也有一說  
是諾羅，那有一說是腸病毒，也有一說是感冒，好，不  
管是哪一環，那可能都跟孩子們撥掉口罩之後，那個近  
距離的接觸多少有一些關係，那當然家長就會很恐慌，  
上吐下瀉，哪個家長不心疼、不恐慌？身為家長的我們  
想了解我們衛生局有沒有在這一環有個明確的應對指  
引提供給家長，在第一時間我們可以往正確的方向去做  
防護跟處理跟照顧我們孩子呢？

### 劉衛生局長答：

這個議座講的非常棒，也是我們非常擔心的，就是說因  
為口罩拿下來一些傳染性疾病其實就開始，包括洗手，  
像諾羅病毒、腸病毒，這部分還有流行性感冒，所以這  
部分也是我們在局裡面一定要加強來做宣導，另外一個  
有關就是這個食物的問題，還要去釐清，因為從這樣  
子整個的一些統計的資料來看，主要還是病毒性的感染  
機會比較高，而不是在食物上面新鮮度的問題，不過最  
後我們還會做釐清，所以如果有家長的小朋友有這樣  
的話，第1個我們是希望說生病的小朋友在家裡面休息至  
少48小時，另外口罩戴好，然後手洗好，環境的消毒  
都涵蓋在當中，這部分我們會再…。

### 再問：

本席有2點建議，局長你聽聽看，第1個就是我們衛生  
局如何在第一時間能夠了解他到底是諾羅？還是食物  
中毒？還是感冒？還是腸病毒？還是其他的因素？這  
第一時間我們要先去釐清，避免造成家長的恐慌，你知  
道那個在社群網站上一發布訊息，那個大家說來說去，  
做父母親的都會很擔憂，這第1個，在我們衛生局這一  
端，第2個，本席建議我們是不是可以針對如果孩童有  
身體不適的行為，在當下第一時間家長的正確作為的指  
引，提供我們一個方向，一個明確處理的模式，就讓他  
文字化，甚至可能就提供給學校、給教育局，讓每個導  
師平常就變成是我們在聯絡簿上固定的那個處理流程  
的內容，讓第一時間家長能夠安心，不要造成恐慌，恐  
慌開始就會有很多的這個流言傳出來，那個其實對孩子  
的身體健康是沒有幫助的，那另外有關猴痘的部分，截  
至4月11號截止，國內累計25例的猴痘病例，但4  
月11到4月17，這短短的這幾天，就有9例的本土個

案，確實已經在社區傳播了，那麼，衛生局的網站上發布的新聞稿告訴我們說猴痘是飛沫傳染，是這樣子嗎？那我們該如何預防呢？

**劉衛生局長答：**

因為他有部分是，最主要的是接觸性的親密性行為，非常親密性的接觸，長時間的親密才會有，他跟 Covid-19 比較不一樣，Covid-19 的傳染性比較強，當然有些是飛沫…應該是分泌物，一些分泌物性的傳染，所以最常見還是一些比較親密的行為會造成。

**再問：**

因為我們桃園市有 4 起確診的病例，所以難免桃園市民也會恐慌，也會擔憂，那請問局長我們該怎麼做？怎麼確保自身的健康？

**劉衛生局長答：**

會擔心，對，那當然第 1 個他要先了解他怎麼接觸？怎麼傳染？我們是注意一下一些性行為上面，還是要安全性行為，另外一個如果是高風險的部分，在這半年內有一些不安全的性行為，要趕快去施打疫苗，另外一個，還是最主要的，還是那個疫調裡面有關高風險的一些環境的部分，盡量避免。

**再問：**

那是不是我們在家裡的環境當中，我們也可以做一些自我的消毒跟清潔呢？

**劉衛生局長答：**

因為只要如果不是有接觸性的部分，當然不用過於恐慌，如果只有個案性的在家裡面再做積極消毒，一般的話，大概不需要做這樣過度的恐慌。

**再問：**

那希望在這一環也能夠讓我們的市民朋友能夠安心。

**劉衛生局長答：**

我們會再衛教，我們已經在我們的網站裡面已經做說明了。

**再問：**

那第 3 個本席要建議的就是我們市立醫院的建置希望能夠放在南桃園，因為北桃園已經有部立醫院了，那麼市立醫院是不是可以我們考量在南桃園的這幾個區來找一個適當地、合適的場域來設置我們的桃園市立醫院？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座，那個市長跟副市長都非常關心，我們會針對…我們目前地政局有找出 20 幾塊，相對面積跟合適的部分。

**再問：**

本席希望能夠審慎評估，以南桃園為優先。

**劉衛生局長答：**

我們會審慎來評估這部分，謝謝議座的建議。

**再問：**

謝謝。

**劉衛生局長答：**

謝謝。

**張議員秀菊問：**

桃園市都市原住民人口佔六都之首，相對老人人口也相對比例增加，所以原民會才致力於日照都會區的文健站，文健站的服務對象是針對衰弱、3 級失能以下的長者，而中度失能的長輩卻是被忽略的，這一群中度失能長輩也成為家庭照顧者白天上班時所擔憂及負擔，而原住民基於文化、語言等因素，不願意到漢民族所設立的機構，因此擁有一間屬於原住民的都會區日照機構，保障都會區失能原住民的長者權益，接受日間托顧、參與文化活動、社區參與、延緩失能、失智發生的照顧服務，所以今天本席有 2 個議題，那議題 1，都會區原住民日照中心設立條件為何？

**劉衛生局長答：**

目前的日照中心的設置的部分並沒有做這樣的區別，我請科長幫我們補充一下。

**衛生局長期照護科余科長答：**

報告議座，那個日照中心的設立，原則上我們就是 1 學區 1 日照中心為主，對，那現在整個桃園市 13 區都有設日照中心，那整個桃園市目前是有 65 家，就是 65 家的日照中心，這個是含小規模的部分，所以各區都有這個日照中心了。

**再問：**

那也就是現在是…如果是原住民的日照是完全沒有就對了？

**劉衛生局長答：**

是，目前沒有針對原住民的這個名稱，不過都是有日照

中心，都可以做收治，都可以做收治。

**再問：**

也希望我們局長多多關心我們原住民的老者啊。

**劉衛生局長答：**

議座這樣的建議，我們會來研擬，是不是可以因為有語言的問題、生活習慣問題，如果有更好的照顧，我覺得是很棒的建議。

**再問：**

好，謝謝局長，那第2個議題，有長照需求，要如何獲得服務？諮詢專線為何？

**劉衛生局長答：**

1966，打電話。

**再問：**

我們這樣都可以服務得到？

**劉衛生局長答：**

對，民眾可以自己打電話，如果有住在醫院裡面，出院準備服務也可以弄，也可以做銜接，還有在我們各個衛生所也都是一個據點。

**再問：**

謝謝局長的說明，那麻煩局長把那個給本席做一個書面資料，好嗎？

**劉衛生局長答：**

好，沒問題，是。

**再問：**

好，謝謝局長辛苦，謝謝。

**劉衛生局長答：**

謝謝議座，謝謝。

**許議員更生問：**

謝謝主席，局長，我們觀音在去年4月開始營運觀音衛生所附設居家護理所，每周提供3次中醫的巡迴醫療服務，當時扶輪社捐贈了上百萬的設備，那衛生所將無償提供這個場所，無償使用，桃園中醫師公會遠道而來，最近的服務就是熱情又專業，讓當地的民眾非常的肯定，可是觀音老人口比例約15%，觀音中醫診所現在只有3間而已，那這裡的居民早期也是務農啦，也是從事粗重的工作，年老難免腰酸背痛，有中醫復健科總是好事，而且長輩也習慣了傳統的中醫治療，那現在健保署給付這個點值下降，造成中醫公會醫療團隊入不敷出，

那本席希望衛生局能編列編列經費，讓中醫師能夠持續為觀音區服務，請局長協調一下，千萬這個不能給他中斷。

**劉衛生局長答：**

是，我們不會，醫療服務絕對不會中斷，跟議座報告。

**再問：**

報告局長，因為這些居民有擔心，因為他們來，中醫師來那麼遠，可是他們的點值真的是對他們…我覺得沒有提高就算了，可是變成他們比較少，所以他們想要撤了，這些居民在跳了，希望說局長幫忙協調一下，把他們留下來，因為我們觀音中醫診所3間，可是我們觀音有觀音、新坡、草潔，觀音區就那麼一個衛生所的這個…，那希望說局長要幫忙協調中醫公會。

**劉衛生局長答：**

我會後一定會協調，之前我有跟他們中醫師姜理事長提過，禮拜天他們有會員大會，我一定會再把這樣當地的需求，把他們留下，我一定會把他們留下來。

**再問：**

千萬把他們留下，對，那你看一下編一些經費補怎麼補貼他們？

**劉衛生局長答：**

我看怎麼來協助，一定要把他留下來。

**再問：**

好，局長，謝謝。

**蘇議員偉恩問：**

局長好。

**劉衛生局長答：**

議座好。

**再問：**

這個在本席工作報告之前，我想要先請副市長，還有我們衛生所的這個主任，這個本席也要先代表我們偏鄉地區的這個族人還有居民，先跟你們先致上最高的這個致意，謝謝你們的幫忙，在本席第一次的專案報告上面提到說我們的這個洗腎中心、復健中心還有我們小型的醫院，那在這邊先謝謝你們，我用這個泰雅族的這個致謝(mhuway su balay)，謝謝你們的建置，那我也相信你們衛生局的努力，我也相信這個是族人一定看得到的，好，那謝謝副市長，還有我們復興衛生所的主任。局長，

在這邊本席還要再繼續肯定你們衛生局，在本服務處交代很多的這個事項，你們都是非常用心的完成，那在這邊我還是有一個小小的這個要求，雖然我們在復興羅浮這邊有建置一個復健中心，可是後山的這個地區，本席這邊有小小要求提出，是不是也可以在復興後山也能夠建置一個小小的這個復健中心呢？因為你也知道，接下來是我們農作物的這個大季，有5月桃、有水蜜桃，所以其實在農作物當中，其實很多族人都是在辛苦的勞作，所以後山的這個復健中心是非常需要的，是不是可以請局長這邊會後再跟本席一起去會勘？那地點的部分本席現在也有一個想法，那希望局長能夠繼續支持我們偏鄉地區的醫療，可以嗎？

**劉衛生局長答：**

議座跟您報告一下，其實剛好中醫師公會他們也曾經有要上去協助做針灸，一些民眾的部分，他們覺得非常需要，所以我也說好，我們一起去看，可以的話我們來落實。

**再問：**

是，因為現在這個我知道中央有計畫是針對偏鄉有中醫的部分，可是因為現在我們復興已經有一所中醫診所，所以中央的補助已經沒有下來，所以後山的話，針對中醫或甚至復健的這個部分是真的需要，那我們再一起努力，謝謝，謝謝局長，謝謝。

**劉衛生局長答：**

對，有一所中醫，我們來看，是，沒有問題，好，謝謝議座。

**段議員樹文問：**

局長好。

**劉衛生局長答：**

議座好。

**再問：**

我想說我們上個禮拜，我有參加這個財團法人雙福社會福利慈善會，在我們八德麻園這個地方，有日照服務中心，我當場看了一下，我很感動這個服務，因為我們現在老人家越來越多了，然後我就問嘛，我說你們需要什麼條件再來成立？有需要什麼條件各方面？也許我們這邊可以跟局裡面一起配合，讓桃園的這個日照各方面能夠做得更好，要具備什麼條件呢？

**劉衛生局長答：**

是，一開始還是要有一個場域，因為他有一定的空間，場域符合這樣的設置，安全性的部分再由我們委託這個專業團隊進來。

**再問：**

那他一定要財團法人？社團法人可以嗎？

**劉衛生局長答：**

社團法人也 OK。

**再問：**

可以嗎？

**劉衛生局長答：**

對，社團法人 OK。

**再問：**

那我就具備這個條件了，當天我看了一下，我馬上跟市長說我們玉元宮有一棟大樓，1樓我們做餐廳，我們有中央廚房，我本來要做香客大樓的，準備要花 8,000 萬來做香客大樓，所以說衛浴設備我們都準備好了，結果我想說看到這一個，那局長是不是說我們會後，我也不耽誤其他議員的時間，能夠請社會局還有我們衛生局，我們排一個時間到我們霄裡玉元宮天公廟來會勘，我們有 2 樓、3 樓、4 樓，如果可以，我那個貨梯馬上就變做客梯，要裝冷氣，要裝什麼…，因為這個是社會服務，我們願意做、願意付出，接下來，因為這是做好事，也符合我們宗教的精神，如果我們能夠作一個…我那個點如果做好的話，不只是八德，因為平鎮、中壢後火車站很多的香客都來點香，我也想說我們的地點很適中，不要侷限在八德，比如剛才說原住民，各方面，在那個大漢溪這一帶很多原住民，我們都是給他…我看你那一天你們是 50 位嘛，我相信我那個場所大概可以裝 300 位。

**劉衛生局長答：**

那太好了。

**再問：**

我們就一起來努力，那就局長你排時間，你們發文啦，你們通知我們，好不好？一起為社會來服務，大家加油。

**劉衛生局長答：**

好，謝謝議座，我一定會過去，謝謝議座，謝謝你的愛心，謝謝你。

**李議員家興問：**

局長辛苦了，本席在這裡先肯定你們的團隊以及我們主任，大家都非常辛苦，從疫情到現在，現在又很多的疾病在傳染，我想大家為了這個市民健康把關大家都非常辛苦，我想早上大家議員每個都在講，現在是口罩解封了嗎？

**劉衛生局長答：**

解封了。

**再問：**

現在學校好像學生的口罩也沒有硬性規定，因為我想說那會造成我們所有的傳染病更是旺季，我就比方說，就是我們腸病毒就好，我們腸病毒現在目前我想說 71 型，但又有新的什麼第 68，是嗎？

**劉衛生局長答：**

是，不同的菌種。

**再問：**

現在聽說他沒有任何的疫苗，也沒有任何的藥物，是嗎？

**劉衛生局長答：**

目前 71 型有疫苗，其他新的病毒上面疫苗還沒開始，還沒有。

**再問：**

還沒有，那現在假如你沒有疫苗，那假如得到這第 68 型要怎麼辦？

**劉衛生局長答：**

我們不要擔心，目前還沒有所謂的重症。

**再問：**

但是還是有重症，不是有疑慮嗎？

**劉衛生局長答：**

都有疑慮，只要病毒性都有重症的疑慮，包括流感也是一樣。

**再問：**

對呀，所以我想說這個要在整個學校，因為現在學生，我們所有的學校，我們要如何來宣傳、宣導，這個方面我們有沒有辦法怎麼做？

**劉衛生局長答：**

這部分都有，我們除了學校裡面協助小朋友的洗手，落實洗手，還有環境的消毒，這部分我們都會再推廣，每



年的大概4月開始，就會針對學校還有幼兒所。

**再問：**

環境的消毒你是用什麼消毒？

**劉衛生局長答：**

都用漂白水。

**再問：**

消毒我當然知道，我說你是配合哪個單位消毒？

**劉衛生局長答：**

教育局，教育局他們自己學校要協助。

**再問：**

不是，因為教育局有的配合環保局，問題你沒有那個機器設備，那你學校消毒是怎麼消毒？

**劉衛生局長答：**

因為一般他是擦拭性的，環境的擦拭性。

**再問：**

用擦拭性而已是嗎？

**劉衛生局長答：**

擦拭性的消毒。

**再問：**

我還是建議局長，真的能夠…假如是我們本身人手不足的話，還是能夠委外，或者拜託做整個的消毒，是大面積消毒不是只有用擦拭而已，好不好？

**劉衛生局長答：**

好，是，我們會研議。

**再問：**

好，那麼另外我還是有一件事情跟局長來研討，我過去本席在當議員的時候，一直到現在，我還是感覺我們桃園市的醫療不均，你知道嗎？過去很多生病的，生病連住院這個都困難重重，實在是…我們應該引進大型醫院來照顧我們市民的健康，有候生病了變成二等公民，我過去就拜託市長，希望能夠去拜託包括大型醫院，長庚醫院，能夠是不是在醫療的整個體系能夠擴大來幫忙服務，有的你看生病，車子送到、救護車送到醫院，還在外面用擔架等，這個就不是我們樂見的，我們看見的人生病了很痛苦了，還在外面長期在等著，這一件事情，局長，會後也讓本席了解，讓我們知道我們包括部桃也好，包括我們長庚醫院，整個醫療的分布希望說能夠平均，甚至包括楊梅現在天成醫院、怡仁醫院各方面是不

是提升？這個提升需要什麼？符合什麼東西？讓我們了解一下，好不好？大家辛苦了，好，謝謝。

**劉衛生局長答：**

是，好，謝謝，謝謝議座，謝謝。

**劉議員仁照問：**

謝謝副議長，局長好。

**劉衛生局長答：**

議座好。

**再問：**

局長，其實你過去的經驗其實都在醫院嘛，對不對？

**劉衛生局長答：**

也有在衛生局。

**再問：**

對，都有待過，那我相信你對基層同仁的辛苦，然後基層同仁一些需要的不管是資源這個部分，我想局長應該也非常的清楚、了解嘛。

**劉衛生局長答：**

他們辛苦。

**再問：**

好，那我在這邊簡短說一下，當然過去，應該說過去這幾年，因為新冠肺炎疫情的關係導致了我們局裡面的業務非常的繁重，局裡面所有人都非常的辛苦，那當然現在疫情慢慢告一個段落，但是隨著疫情告一段落，當然也有些…就像剛才家興議員講的，隨著我們口罩開始慢慢的把它撥下來，那我相信會有一些慢慢的其他的一些流行病也會傳染出來，舉例來說，像小孩子最常見的腸病毒，這個腸病毒是現在最近常看到的，一些新聞報導的一些諾羅病毒也可能因為口罩的關係，卸下來，多多少少都有一些連帶的關係，所以我相信這些業務在局裡面你們都還要持續上緊發條，因為我真的知道你們很辛苦，但是桃園市的市民也是需要坐在座的所有各位持續地來關心跟協助，所以我在這邊也建議局長，局裡面的同仁辛苦，局長這邊來多擔待一點，體諒、體恤一下局裡面的同仁，有需要協助，需要支援，都可以來讓我們知道，我們會盡量來協助，那請局長多多把這個局裡面業務把他照顧好，然後讓同仁的士氣，讓他來團結凝聚在一起，好，這第1點，那第2點，我想請教一下，關於…應該是說局長之前有來我服務處，我們大家有見

面討論幾個議題，那當時我有提到、問到個議題，就是說，我相信局長應該還有印象，就是我那時候我有的到一個政策就是關於說無痛分娩針的費用，這個補助部分，局長我想就我的了解，我先說一下，然後局長你再幫我分析一下，無痛分娩在目前來講，在坊間的費用大概是5千到1萬5，平均大概是8,000塊左右，這是我大概去了解的一些狀況，那當然無痛分娩這個費用部分也不是說有一定的要打，我們大家應該說他是減痛啦，並不能說保證完全的沒有痛感，他是減痛而已，但是我是想說，因為現在當然是因為少子化的關係，不管是我們桃園市政府還是我們中央政府，都推動相關的多政策鼓勵年輕人多生小孩，所以我們就推動相關補助，像我剛才聽到今天討論的凍卵也算是一個，安胎的也算是一個，那無痛分娩的部分，我覺得說市政府、局長這邊也可以來研議一下，當然在生產的過程中，因為我們是男生，我們沒有辦法體會那個痛苦，但是我們有了陪產過，像我，我老婆生了3次，我陪產了3次，我了解在生產的過程中，其實另一半在痛，我們心理作為男生，我們其實作為丈夫，我們也非常感同身受，當然這個時候都會希望能幫忙協助她一點，所以在這個時候，如果說老婆、另一半有提出說要打這個無痛分娩針，我相信在場的男生一定都會全力的來同意，因為我們能幫忙、能做的就是分擔她的痛苦，減輕她的生產地痛苦，所以我在這邊建議就是說，關於無痛分娩這個部分，其實就我們來評估，其他費用每年的預算，局長我們那時候討論，應該也不會特別多，大概4、5千萬，假設，以估計來講，大概4、5千萬，是否有可能？局長，你認為呢？

### 劉衛生局長答：

謝謝議座，議座這個建議也是非常貼心，針對我們的婦女，就是大概經費的部分，大概4、5千萬，今天很多議座都提供非常棒的意見，容許我們會後我們排一個順序，都把他弄在裡面來做最後的考量。

### 再問：

對，因為當然我們在場的所有民意代表，其實我們就是傾聽民意，然後把這個民意來跟我們的市政府來反應，當然我也了解市政府預算一定是有限，我們有一些先後順序、輕重緩急來看怎麼樣，當然我也不可能要求說一

次編到位，補助到所有人，但是我覺得有個開頭，開始讓民眾有感，讓老百姓有感，覺得說這樣的細微末節，市政府都有照顧到我們，不管是婦女朋友，媽媽也好，我覺得這是一個非常好的建議…。

**楊議員家俁問：**

謝謝主席，局長好、副市長好，我們的衛生所主任，我們各科室科長主任，大家好，我想先謝謝我們這個局長以及我們衛生局的所有同仁，我想經歷過去兩年的疫情，桃園市衛生局其實經歷了一場非常龐大而且這個高壓的壓力測試，也代表著桃園市衛生局所有同仁，上下都是有能力應對高度的危機跟高度壓力之下的疫情控制，我想我們做得非常的好，我想是不是大家給自己掌聲鼓勵一下？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

不要客氣嘛，我想真的大家衛生局的同仁都辛苦，那當然也是代表著衛生局的同仁能力受到肯定的，尤其在全臺灣的防疫成績之下，是名列前茅，我想也應該得到局長的鼓勵，所以我想局內的同仁，我相信都有能力應對所有的困難，那也希望在局長的帶領之下，讓局內的同仁也都能夠更有強大的士氣，能夠來為桃園的市民健康來服務，我想這是第1個，第2個我想謝謝局長，您在我們各醫師公會，我都會遇到您親自來參加，那當然這包括像這個上次我們在牙醫師公會就有提到一個點，我覺得是很好的點，我想過去幾年我們針對長輩們的這個假牙補助，其實做的績效很好，那這個部分因為行之有年了，也發現說因為有些長輩們，因為我們做的是全口的假牙的補助，那單次補助完接下來就不能再受第2次的補助嘛，我們現行規定是不是如此？

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

那導致很多的長輩們都會覺得說我現在牙齒掉的還不夠，我是不是等掉多一點再來做假牙？其實牙齒是一個所有不管是長輩們，牙齒是健康的這個起始，有好的消化系統就會好的健康，所以這一點我們是不能稍微來做個進步，長輩假牙補助的2.0，是不是在一定的年限之

下，他可以比如說可以做第 1 次或第 2 次不同位置的假牙補助裝設或者等等，我覺得這可不可以跟牙醫師公會來討論？或一定年限之後，他的全口假牙補助也可以再重新來做申請，而不是做一次終身就不能夠再做申請，有些長輩們那個假牙也還是會這個日久了還是會有一些受損，我覺得這一點我們能不能來跟團體來做個討論？我想這個對於長輩的健康有幫助，我們都應該好好來做，局長，您覺得呢？

**劉衛生局長答：**

議座這個建議非常好，因為我們在社區裡面發現有一些長輩 4、5 年以後那個假牙都不能再使用了，實際上就放在一邊，其實也是很可惜，所以您的建議我覺得很棒，我們會再跟牙醫師團體再找出一個最好的方法，就是說怎樣好可以做修復。

**再問：**

是，我們可以定一個年限嘛，比如說 7 年或 8 年，在這年限後，我可以重新有一次全口假牙的補助，年限內，他補助當時做的不一定是全口，那我是不是有些地方我可以來讓長輩們來做這個口腔的健康的補強？這樣好不好？

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

我想長輩照顧好，我們也是鼓勵生育，剛剛包括我，很多議員都有提到，包括這個凍卵補助、無痛分娩等等相關的這些補助，我想當然我們有很多的建議，但我認為應該配套來做進行，更多、更多的給與這個年輕爸媽，給他們在生育上沒有這個經濟上的壓力，因為生育率也是國力的展現，所以我想這個局長是不是我們也能夠來做一個整體的配套？把每一個不同階層的需求能夠都讓他來滿足，好不好？

**劉衛生局長答：**

市長也非常重視婦幼的政策，所以成立婦幼局，還有剛才議座提出，我覺得是一個非常友善的一個做法，讓他們可以在婦女們無後顧之憂來有多一點我們的下一代，來幫助我們，所以這部分我們努力。

**再問：**

是，那最後一題，就是我之前一直希望我們衛生局下面

能成立長照處，我發現像第 1 個成立長照處的屏東縣，他們的長照涵蓋率已經到 9 成多，那反而我們桃園大概跟全國平均值大概差了 10%，全國平均值大概長照涵蓋率是 67，我們桃園大概是 54 左右，當然是比新北的 50 好啦，所以比上不足比下有餘，但是我認為長照業務，剛剛我也一直聽局長在講，這個業務是社會局的，那個業務也是社會局的，那個業務才是我們衛生局的，如果連我們局裡面甚至連在場的議員都搞不清楚到底長照業務中哪些項目分屬社會跟衛生局，那我相信民眾更搞不清楚，很多的業者其實在長照業務的申請過程中也搞不清楚到底哪些業務該找社會、該找衛生？成立長照處，局長，過去應該有討論過，我相信這一點我們是不是這一次也能夠來重新開啟長照處設置的討論？整合長照業務，好不好？

**劉衛生局長答：**

好，我們會後會來研議，我們會再跟…。

**涂議員權吉問：**

謝謝主席，局長，我看一下我們衛福部 110 年針對六都的統計資料，我們這各項的醫療指標，我們桃園市好像幾乎很多都是殿後，那我們桃園市最近因為工商科技各項發展突飛猛進，人口也直線上升，目前已經到 229 萬快 230 萬人，可是按照這個數據來講，好像我們人口數的成長，我們在醫療的資源各項指標好像並沒有跟上腳步，而且更嚴重的是很明顯的南北這個不均，這個醫療資源根本不平均，很多南區的，南桃的市民還要跨區到北區就診，不知道局長知不知道這些事情？然後有沒有什麼改善的方法？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座這個有關醫療資源的問題，所以我們這幾年衛生局也針對很多醫院的擴充，大概目前有 2,000 多床的核准是目前都還在爭取當中，這醫療的資源還有就是南區的部分，我們也一直在做努力，包括市長指示的我們是不是在建立一個符合我們桃園自己的市立醫院，這部分都在規劃當中，我們希望能夠充分我們醫療資源。

**再問：**

好，那經過我們看這個數據的顯示，希望說目前不單要增加，而且南桃的部分希望能夠迎頭來改善，不要造成人家常常以前講這個重北輕南，那希望以前南區所落後

的部分能夠盡量盡速的成長，也可以把我們六都桃園的醫療指標能夠拉起來。

**劉衛生局長答：**

是，我們來努力，謝謝。

**再問：**

好，還有我們肺癌現在居然是我們桃園市癌症死亡率的第一，那當然我們張善政市長上任之後，從3月1號開始有這個德政，推動擴大篩檢的免費服務，那請問一下現在實施的情形？然後他在檢查案例中目前有沒有案例檢查到有罹患肺癌的民眾？

**劉衛生局長答：**

現在有大概6、7千人已經報名了，現在正安排做，現在有3,000多人已經做完檢查，目前有80幾位是有異常，有異常的部分還要繼續追蹤，到底是不是屬於是肺癌或者只是單純的結節的部分，目前還要再做追蹤，可能要大概4週到8週的時間，目前我們有看到有幾個…2、3個是範圍是蠻大的，大概比較傾向於是肺癌，我們希望說在這個計畫裡面至少能夠找出100多位，按照統計來講大概可能會有100多位初期的肺癌。

**再問：**

因為我看這個肺癌他好像第一期發現，這5年的存活率好像有9成以上，所以這個早期去篩檢，如果早期發現早期治療，這對民眾這個生命的延長是有很大的助益，所以基本上這個免費篩檢的服務，對衛生局來講應該是一個蠻重要的業務嘛。

**劉衛生局長答：**

是，沒錯。

**再問：**

所以這個聽局長剛剛這樣講，這個進行的情形好像成效還不錯？

**劉衛生局長答：**

成效很好，蠻踴躍的，希望有更多擴大範圍辦理的民眾都是希望能夠加入這個計畫當中。

**再問：**

好，那這一部分也給予我們衛生局鼓勵，我們基本上聽到很多的民眾對這個反應也非常好。

**劉衛生局長答：**

謝謝。

**再問：**

還有因為我們現在物價通通上漲，尤其我們豬肉的價格上漲的非常的嚴重，那我們現在也推這個國中、國小的免費營養午餐，那是不是我們衛生局針對我們學校的營養午餐這個菜豬進口的這個肉品的查核，還有日本核食的查核，這部分有沒有積極在進行？

**劉衛生局長答：**

我們都有在查，目前在桃園裡面，無論是核食或者是萊豬的部分都沒有查到，我們都有一直再努力的在做稽查。

**再問：**

學校營養午餐是嚴格禁止這個菜豬進去的嗎？

**劉衛生局長答：**

目前都沒有找到萊豬。

**再問：**

目前查核都沒有查核到。

**劉衛生局長答：**

查核都沒有查核到。

**再問：**

那如果有查核到的話是處分？還是怎麼樣？

**劉衛生局長答：**

我們會依照食品衛生管理法裡面做一定的處理。

**再問：**

好，那這部分也希望幫我們加強了，因為教育局的部分，好像因為這營養午餐的部分，好像也提升了3塊，因為物價上漲的關係，那當然我們希望這個價格調整以後，我們針對他廠商的這些食品，我們還是要嚴格來管制。

**劉衛生局長答：**

好，我們一定會。

**再問：**

我們市長當初有提這個婦幼局的政見，那我們衛生局有沒有針對這婦幼局有沒有什麼相關的業務來參與？

**劉衛生局長答：**

市長指示我們王副市長，我們有針對一些兒童的篩檢還有一些婦女的一些包括像檢查還有像那個生育補助的部分，我們會跟婦幼局來做結合。

**再問：**



這我們也樂觀其成…。

**牛議員煦庭問：**

謝謝主席，衛生局長有請，這個順著剛剛涂議員的質詢，這也是本席一路都在關心，就是桃園的食安問題，在衛生局的部分我們就講萊豬，因為最近這個物價快速的上漲，漲完蛋價漲豬價，豬價一上漲當然營運壓力就來了，營運成本等等就提高了，那當然也給了某些層面相對廉價的國外肉品有一點可乘之機，當然大家就會擔心是不是萊豬這東西就偷偷摸摸也趁大家很焦慮的時候就偷偷地跑進來，那局長目前你們現在衛生局對於這個東西稽查這種業務的執行的方式是什麼？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，我們每個禮拜二我們都有聯合稽查各項的食品還有專案的稽查，您剛才所關心的一些肉品的問題，目前我們所查驗都在合格的範圍內。

**再問：**

目前都沒有查出來嗎？對不對？

**劉衛生局長答：**

對，目前都還沒有。

**再問：**

那這樣子的稽查大部分是針對比如說這種肉品市場還是怎麼樣？你們稽查的對象是誰？

**劉衛生局長答：**

裡面也有販賣業者，當然也有連鎖店還有那個大型的購物商場，裡面都有，還有傳統市場。

**再問：**

所以就直接查豬肉的部分嘛，對不對？

**劉衛生局長答：**

都有。

**再問：**

那本席有提個建議，因為就是說臺灣人使用豬肉當然是絕對大宗，但不見得是直接到市上去買豬肉，其實有大量的豬肉製的加工產品，那我們桃園應該也算是食品加工的算臺灣的重鎮，針對這一部分產業上這樣子的一部分，這一個層面的稽查有沒有在做？

**劉衛生局長答：**

是，有，當然都有，當然都是只要涉及食品產出的部分都是在我們範圍裡面。

**再問：**

本席要建議就是說除了查市面上，當然查市面上讓大家快速安心…。

**劉衛生局長答：**

那當然，大型的…包括他們 HACCP 就是食品安全認證，這些查核的部分我們都有在落實。

**再問：**

我們希望桃園市政府在這一段嚴加把關，因為你講、我們講說豬價上漲，其實所有食品都上漲，那成本…所以加工品我覺得是很大的漏洞，希望衛生局在這地方加強做查核。

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

另外一個也是本席過去質詢曾經有提過，就是說本席過去的時候有一個機緣到我們復興鄉走一走，跟那邊的原民好朋友有做一些交流跟聊天，那時候他們叫做文健站，對不對？文健站裡面其實健康的部分，原住民弟兄常常做得是相對這個勞動力比較吃重的工作，所以常常有一些長期的職業傷害，腰酸背痛、肌肉受傷以及等等，所以那時候他們曾經有提過，就是說希望偏鄉，就桃園這個相對遠的地方的這些醫療資源，特別是在復健這一部分，最近本席也開始看中醫，其實有時候不止是西醫的這個專門的物理治療師、復健師，也有中醫做一些針灸或者是什麼，衛生局有沒有打算推一些方案讓我們桃園的醫療資源能夠往偏鄉觸角，往那邊去做延伸，讓我們的原住民弟兄或者是住在相對偏鄉的人有更好的醫療服務品質？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座這個建議，這個建議非常的好，中醫師公會也曾經因為這個議題希望能夠服務更多的偏鄉，剛才除了復興區，觀音、大園、蘆竹還有一些…這幾個區域，還有大園，這部分我們會有一個專案來針對這部分，促進我們…您剛才所提到有些勞動的一些市民他們的健康這部分來做，無論是中醫針灸或復健的部分，我們會做這方面的推廣，謝謝你的建議。

**再問：**

這個什麼時候會有一個比較明確的時間表？因為我覺

得應該是相對來說這推動壓力沒有這麼大。

**劉衛生局長答：**

對，是，這部分的話會後給我們 1、2 個月時間來做規劃，如果是預算的額度可以在我們目前自付的範圍裡面，我們可以盡快在下半年来做推廣。

**再問：**

好，謝謝局長，最後有個事情就是這個過去我們跟…像本席的選區龜山，跟這個各大的這個醫療院所其實有非常密切的結合，我們是心存感謝，不管是這個桃榮也好，或者是長庚也好，不管是醫療小管家或其他的專案，這部分衛生局接下來有沒有打算擴大推廣，或者還有什麼樣的計畫？

**劉衛生局長答：**

醫療小管家目前市長非常重視是智慧醫療，我們醫療小管家跟轉型希望有更多的智慧元素，包括能夠轉線上的照護或者虛擬他遠距的照護，那這部分我們預估在明年的小管家部分一定會再擴大辦理。

**再問：**

所以那個內容會變多嘛，對不對？

**劉衛生局長答：**

會擴大。

**再問：**

因為中間有一些空窗，之前有些里長跟本席反應，中間現在有空窗期，中間空窗期大家焦慮：「以前很好啊，怎麼不見了？」對不對？這部分要清楚的跟各地方在操辦這些業務的里長也好，要來做清楚的說明，讓他們知道說市府推動這個是有用意的好不好？這部份請衛生局加強溝通，當然我們會樂見這樣子的計畫，擴大，品質要越做越好，好不好？請局長多加油，謝謝，辛苦請坐。

**劉衛生局長答：**

是，好，謝謝議座。

**舒議員翠玲問：**

好，謝謝副議長，局長，我想今天要來跟你討論就有關猴痘的問題，事實上我們從大概 1979 年也就是目前 46 歲以下的臺灣人大概都沒有接種過這個天花疫苗嘛，對不對？所以對於猴痘的這個病毒來說可能他們的這個防禦力能力是非常的差，那還好就是說猴痘目前我們看

起來雖然從動物傳到了人，然後也開始了人傳人，但是原則上它還是在血液、體液或者皮膚以及黏膜這個病變的時候，或者長時期的面對面的這個接觸才有可能會有這種飛沫傳染的可能，那不過他還是有這種可能存在，而且我們知道從這個新冠疫情之後，我們發現就是病毒他其實是會有變異的，對不對？所以才可能從動物傳到人，對不對？也才可能從人傳到人，這就是病毒他在變異過程當中，他選擇最容易去侵犯他想要侵犯的宿主嘛，是不這樣？

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

所以我現在看到我們目前衛生署，衛福部給我們的這個疫苗猴痘的疫苗大概是有 2,640 人次的這個疫苗，然後目前截至昨天好像接種的是 2,025 人次，那麼還有 615 人次的這個疫苗可以接種，所以我也希望就是儘快的在呼籲，第 1 個呼籲是屬於高風險的這個族群，那是不是還有 615 支疫苗能夠儘快來接種？因為據我所知好像沒有再增加要添購這個疫苗，目前沒有這個計畫，所以也就是僅剩這 615 支，615 人次希望能夠盡速的來做接種，這是第 1 點，那第 2 點，就像剛剛我說的，他到底會不會空氣、飛沫傳染，會不會？現在還不知道長時間的面對面，他什麼時候會再做變異也不清楚，截至目前，我們桃園感染的 4 個人，大概都是屬於同性，是同性伴侶這樣的一個傾向的朋友，所以我覺得這個一個很關鍵的地方就在於我們要密切地去做疫調，就是他的密集的接觸者，包含他的家人，就是如果當他可以透過飛沫空氣傳染的時候，或者透過接觸傳染的時候，那這個問題就很大條，所以我覺得第 1 個怎麼樣再加強宣導對於猴痘這個認識，另外就是密切地關注，因為我認為以目前臺灣猴痘的這個案例來看，同性之間的這個傳播鏈好像沒有控制的非常好，那在這種情況之下，如果更多的猴痘感染會不會造成他的變異性加速？病毒的變異性加速會不會更加速了非同性也就是異性戀之間的傳染，所以我覺得這個是要非常密切關注的，而且他在孩童的致死率當中，有某一個病毒株，他有高達百分之 10 的致死率，在歐洲國家，他也都是侵犯孩子為主，所以我覺得這個部分我希望衛生局能夠在打起精神好

好的關注這件事情，好不好？那另外一個就是有關今天聽到很多議員提到了我們要成立自己的市立醫院，我們要成立這個兒童醫院，可是事實上我覺得成立醫院問題其實沒有那麼大，土地也沒那麼大，土地的問題沒那麼大，機械設備更沒那麼大，我覺得最大的問題是什麼？

**劉衛生局長答：**

人力。

**再問：**

人力嘛。

**劉衛生局長答：**

對，人力。

**再問：**

醫生跟護理人員嘛，我覺得最關鍵的在這裡，為什麼桃園現在只剩長庚有這個急診，兒科急診？因為沒有兒科醫師了嘛，所以副市長，我覺得這個問題很嚴重，這是國安問題了，你知道我覺得這個你應該要站在你的高度，要跟中央一直不斷地再反應，現在我覺得最大的一個危機是斷層，是婦科跟兒科的醫生的斷層，以前最大的科是內、外、婦、兒四大科，現在不是啦，現在沒有人要做內、外、婦、兒，內科可能還有，外科跟婦科、小兒科沒有醫生要做，尤其是小兒科醫師更沒有人要做，以前我聽一個笑話，兄弟2個，一個是內科醫師，一個是小兒科醫師，本來在一起看診，後來拆，不一起看診，為什麼？小兒科的這個弟弟看到內科的哥哥病人那麼多，藥可以用量用那麼大，看到心裡不舒服，因為這個大人一次可以吃10顆藥，小朋友可能是10顆裡頭的10分之1，我講的意思就是說正因為現在孩子的出生率一直不斷地往下探，然後再加上孩子的這個剛剛講的用藥各方面，然後最嚴重的是我們的政策，對於健保的這個給付，兒科的給付，你如果沒有特別的去獎勵或者鼓勵或者保障，沒有人要當兒科醫師，那以後我們小孩子生病怎麼辦？你還有一個長庚，萬一以後連長庚都沒有呢？而且我覺得剛剛說到一個斷層的問題很嚴重，就是我們以前說醫生看診是望、聞、問、切，他不是只有看一個data數據沒有經驗的醫師你把data數據放在他面前，他也看不懂。我這樣講，副市長你同意嗎？

**王副市長答：**

當然經驗很重要。

再問：

沒有經驗的醫師，是不是？

王副市長答：

經驗當然很重要，是。

再問：

那我們現在最厲害的一批醫師大概都是 60 幾歲，已經正好準備退休的醫師，我們現在如果沒有新生力軍的這個兒科醫師上來銜接，然後去傳承他們的這個經驗跟技術，我很擔心，因為兒科的病程發展有的時候很快，孩子又不會準確的表達他的這個病痛狀況，你如果沒有在第一時間發現問題在哪裡，沒有及時治療、及時用藥，那很可能孩子的狀況會讓你無法掌控，這就像產科也一樣，剛剛說婦科醫生也越來越少，然後產科的這個部分，婦產科嘛，產科的部分一樣，就當產婦在這個產檯上的時候，她的狀況有的時候是很難去預估的，她的狀況會根據她個人的體質狀況不同而產生不同的變化，所以產科醫師的經驗也很重要，如果這些經驗都斷層，沒有銜接上，我覺得這才是最可怕的一件事情，所以我覺得我們現在應該要趕快去研究怎麼樣我們可以保障有醫生願意來從事產科、從事兒科、從事婦科，這種目前已經逐漸衰亡、衰落的這個這個產業，這個醫療的專業，所以我覺得這個部分我希望局裡面能夠包括府裡面能夠再不斷的反應，我覺得當然這個高度是在中央層級，但是正因為是這樣，我們看的更憂心忡忡，中央如果不現在馬上來及時挽救的話，我覺得我不敢想像後面的狀況會是怎麼樣，那在一個就講到了這個獨居高齡也是我們現在碰到一個很危險的狀況，我們現在又因為少子化，所以獨居高齡然後再加上照顧的人力缺少，這個會形成一個非常可怕的一個惡性循環，剛剛還有議員提到，萬一這個移工都撤掉了，那怎麼辦？我覺得真的很可怕，現在碰到會有照護人力的，一個是醫院，一個是家庭，那一個是中心，中心跟這個醫院的部分我覺得應該要想辦法的來讓他們第 1 個更專業，第 2 個能夠精簡人力，所以我在前兩年我一再的提到，我說我們住到醫院裡頭去，看護都請不到，那現在是這個物以稀為貴，看護的費用越來越高，有錢也請不到看護，這會形成一個狀況就是你這個醫療院所的醫生跟護士，尤其是護理師，他的負擔更重，所以為什麼護理師他也留不住

人，原因就在這，所以我覺得怎麼樣的趕快去建置全責照顧制，像我們現在桃園有一個部桃有友善病房，3個病人共用1個看護，我覺得很好，1個人1天1,000多塊錢，他可以大幅的減輕生病家屬他的負擔，然後又可以減輕醫護人員的工作的負荷，所以我覺得應該要趕快去建置這樣的一個機制，我們那麼多的醫療院所，你先把這個建置起來，你就可以節省出很多的照護人力，然後去協助這個中心，然後去協助各個家庭，否則的話，如果今天真的移工，也不一定是因為戰爭，他搞不好因為他的國家的家庭收入提高了，他不來了，那我們怎麼辦？我們整個的…，所以我希望這個我們這個副市長桃園可不可以努力地來做，讓每一家醫院我們都能夠友善病房，讓每一個住到醫院有個病人都能夠受到很好的護理照顧，可以嗎？

**李議員光達問：**

謝謝主席，副市長、劉局長，還有各位主管，還有科長以及我們辛苦的各衛生所的主任，府會的聯絡人，大家午安，大家好，局長，我看你們的疾管家最近這個工作重點在預防腸病毒，因為即將進入盛夏嘛，我想腸病毒跟衛生很大的關係，他有潛伏期，所以說在過去應該在稽查的努力上，特別盛夏很多冰品、飲品、手搖飲，我們過去的這個查察的成效是如何？

**劉衛生局長答：**

冰品的部份，食品。

**衛生局食品管理檢驗科薛科長答：**

我們冰品、手搖飲每年的夏天都會有進行查核，然後查核會抽驗他的生菌數，那目前生菌數抽驗出來只是腸炎弧菌，呃…那不是腸炎弧菌，腸桿菌。

**再問：**

腸桿菌？

**衛生局食品管理檢驗科薛科長答：**

對。

**再問：**

好，謝謝，最主要應該還是水源的問題，用水，所以說這個部分既然是把他列為工作重點之一，一定要來加強查察，包括很多現在最近因為物價攀升，受國際原物料這個攀升的一個影響，我們國內也難免，就是怕有一些包括很多生鮮食品、包括肉品，有一些就是為了廉價，

我們這個部分在我們食衛的管理檢查要特別來用心、努力，再拜託，請坐。另外局長，很感謝，你就任之後跟我們的這個技正到我的服務處跟我來聊天，針對本席所提的，現在這個我們的血統，人類乳突狀病毒這個部分，HPV 的注射目前是到小六嗎？

**劉衛生局長答：**  
目前在國中。

**再問：**  
國中？

**劉衛生局長答：**  
還沒到小六。

**再問：**  
如果說往下到小六這個會對我們的增加預算，或者從預防醫學來看，有沒有比較好的一種成效？

**劉衛生局長答：**  
可以到小六，不過可能還是預算規模的問題。

**再問：**  
可以到小六的話，會很大嗎？如果說…。

**劉衛生局長答：**  
增加一個年級好像要 3,000…4,000，4,000 多萬。

**再問：**  
如果再往下延伸，拿來注射？

**劉衛生局長答：**  
大概 4,000 多萬的預算。

**再問：**  
4,000 多萬可不可行？可不可行？

**劉衛生局長答：**  
可能還需要根據整個預算的規模，今天有很多議座都提出非常好的建議，我覺得這個是好的建議。

**再問：**  
我希望你能夠重視這個問題，因為人類乳突狀病毒，我們講這個有很多種原因，包括有些先天、後天的免疫缺陷，還有所謂的避孕藥，還有這個太早的性生活，還有這個曾經傳染過性疾，我想社會型態已經變得複雜，所以我想應該是有必要。

**劉衛生局長答：**  
是，這部分我們會來研議，包括今天議員有提到說男性的部分，其實都是很需要透過疫苗來預防，疫苗是最



好、最有效率的預防疾病的方法。

**再問：**

沒錯，這個是比較專業，就從預防醫學，如果再往下移一個一年的話，是不是會對日後的這個發生率是不是有減低？因為子宮頸癌一直在臺灣排名在 10 名內的一個癌症，如果能夠早期防範，甚至要鼓勵包括我們的這個乳癌的一個篩檢，我想都是我們必須在環衛上做一個宣導，這一點、這方面再請你努力一下。

**劉衛生局長答：**

是，好。

**再問：**

另外今天也要討論，我想很多我們議員同仁也提到婦幼局、婦幼醫院，當然對我們婦女跟我們兒童的關心，我們是絕對是必要，我從 2 屆以來一直在主張我們這個醫療資源硬體的一個不足，有人說，救人一命勝造 7 級浮屠，最近應該可以這樣講，我 2 個月內，當然承蒙貴局我們陳效君專委的協助，還有一些跟我們的大型醫院比較有關係，就是因為我們的心血管疾病非常的一個盛行，特別在冬天，救 2 條命，緊急的時間能夠有裝支架，能夠有 ICU，長期來看，我主張了 2 屆，我特別強調這個你現在講說市立醫院的設置，過去第 1 屆我就開始一直以土城醫院，新北的土城醫院設置為例，第 1 個從覓地，當然這整個一個儀器、檢查設施，這個是金錢，不在話下，光土地的取得就有很大的問題，好不容易本席發想之後也在 A16 站附近留了一塊地，清華大學的 BOT，我很想知道這一個進度，第 2 個在我們過去鄭文燦市長、衛生局長及所有同仁的努力之下，還有我們中央衛福部對我們桃園的支持，我們衛福部已經提升到準醫學中心的一個程度，所以在病床數他也持續再充實增加，還有我們的這個聖保祿醫院，在北區，也在增加病床，甚至之前的八德，長榮醫院也已經開幕，還有我要特別講，假設如果說這個進度太慢，現在的一個排隊，我講排隊實在是很辛苦的問題，就病患來講，就他的健康、就他的生命，是一個救急，是一個很重要的一個事情，就陪病者，對家屬也很擔心，所以說我們真的要把他列為我們這個當選重要的工作重點，至於婦幼的部分，我也呼應我們舒翠玲議員剛所講的，我們只是為了成立某一處某一局，或者某一個所謂的專科的醫院來講

的話，在醫師的人力上，我想小朋友、婦女，人體的器官結構都是一樣的，還有一個例子，我有個好朋友，他的孫子因為感染 Covid-19，整個家庭陷入一片愁雲慘霧將近 7 個月的時間，還好有這個醫生的會診才救回來小朋友這一命，這代表什麼？這個各科的專業集中在一起是非常重要的，你在人力，在醫師專業人力的缺乏之下，只為了成立，我並不是反對，如果人力充實之下我想這是我們樂觀其成，讓我們婦幼有更獨特、更友善的一個環境跟條件，這是我們去鼓勵的，我想你這個婦幼局將來跟我們有婦幼醫院的話，當然是樂觀其成，絕對有相連的關係，這個部分，清華大學的部分目前？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，清華大學…。

**再問：**

我一直鼓勵，一直希望說我們的這個醫學中心等級或者教學醫院真的在我們桃園落腳，什麼時候可以看到？

**劉衛生局長答：**

這個清華大學就屬於教學性的醫院，現在是衛福部核定是 200 床，然後使用地的部分，地政局這邊也協助…。

**再問：**

你要 499 床以上，必須要去克服他吧？

**劉衛生局長答：**

現在我們另外一個關卡是先能夠超過 299，區域級上面的醫院，我們最近在做協助，因為目前因為人口的增加，還有一些醫療院所撤除申請。

**再問：**

這一定要啊，8 年內會超過臺北市人口，桃園的人口數 8 年會超過，預估。

**劉衛生局長答：**

如果照這樣的趨勢應該相當有機會，所以我們清華的部分目前在替他協助做 299 床的申請，因為他應該是…。

**再問：**

那衛福部的態度呢？

**劉衛生局長答：**

衛福部態度的話，只要有床位，他們都會核准，那時候因為床位還不夠，所以目前有床位出來。

**再問：**

目前的重點急重症病床，還有我要特別強調，在我們的

社會安全網裡面非常重要的一環，我們的精神病患潛藏在民間，當然我們也兼顧到精神疾患需要專業的一個認定，因為還有人權的問題，事實上很多人也跟本席反應，就是有一些人確實是、可能是社會的一個安全上的隱憂，在強制性方面的話，你大概可以說明一下會是什麼樣的流程？會什麼樣的條件才能構成安置？

**劉衛生局長答：**

現在是新的心理衛生法、精神衛生法已經通過，在兩年後，明年底通過了，一開始主要是針對自傷跟傷人之虞的這部分，透過如果是有代理人或者家人的同意，不過現在就相對的嚴格，現在一定要整個專業來做協助，才有辦法強制送醫。

**再問：**

目前桃園，我們桃園市大部分應該是仰賴我們整個桃療，部立桃園醫院旁邊的桃療，我想這個量能上因為不夠，以至於說有些人認為要強制去就醫，據了解，我不曉得你們的流程是怎麼樣，那裡也有所謂的法官來去認定，因為牽扯到人權的一個問題，是不是？

**劉衛生局長答：**

法官認定是在新的精神衛生法通過以後，就會用法官的來做判斷，現在目前還是這個…。

**再問：**

我想從幾項的一個專科醫院還有各部門，我想拜託我們衛生局，特別局長，在你的任期內，4年、8年，讓我們漸漸看到我們整個一個進度，好不好？

**劉衛生局長答：**

好，OK，沒問題。

**再問：**

好，謝謝局長，謝謝副市長，謝謝。

**劉衛生局長答：**

謝謝議座。

## (十九)環境保護局 (112 年 4 月 19 日)

### 凌議員濤問：

我的選服案件裡面，大家情緒值最高的就屬剛才局長報告的這個改裝車的夜間的噪音，那當然小朋友睡不著覺，特別是這個嬰兒就被噪音驚醒，要來重新來安撫睡覺，所以我們在我們桃園區裡面，很多年輕的夫妻有非常大的負擔跟精神體力的耗損，就大家都共同面臨的狀況，那之前我請這個桃園市警局配合，環保局確實有動作，3月10號、3月17號到，取締噪音車的新聞，那也有7次配合我的辦公室的選服來做7次的夜間的檢測，但是相關的情形目前還是存在，有必要用非常的手段來解決這個問題。第一個問題，我想請教局長，今年的一月到三月，桃園全市跟桃園區的攔檢車數，告發的車數總共有多少？告發率是多少？

### 陳環境保護局長答：

議員，這個部分細節的部分，我是不是可以請科長這邊來跟議座報告。

### 環境保護局噪音管制科黃科長答：

跟議座報告，那今年的部分的話，桃園區有執行了8場次的攔檢，那攔檢數是101輛，告發66件，裁罰14萬4,900元，那另外針對告發率…。

### 再問：

告發率大概是多少？

### 環境保護局噪音管制科黃科長答：

大概有6成。6成6左右。

### 再問：

這麼多的改裝車製造噪音，我想相關的設備的預算如果要新增，就像剛局長講的，我們市議會一定會全力來支持。但是我要請問環保局，是否有？現在是否有相關添購取締設備的更多的計畫？因為你剛才講的是一區2個，可是我們其實要按照這個噪音的熱點來安排這些設備，而不是說我平均就撒下去，然後我每一區都要有這樣的設備，現在是什麼樣的規劃？

### 陳環境保護局長答：

跟議員報告，目前我們的這個所謂的移動式的這種所謂的科技執法的設備，我們目前有12座，合作原則上是

一區1座，那我們現在是由我們的空噪，我們的噪音科這邊有一個執行的專案，除了委外之外，我們希望在未來的2年，把剛才提的…。

**再問：**

我們可不可以加速？。

**陳環境保護局長答：**

這個部分可以，因為我們自己是有空，有噪音基金，我們有噪音的部分，我們比其他的縣市，其他縣市未必有這個噪音基金…。

**再問：**

對，我覺得非常好，不要等到2年了，這個問題，是每一個晚上都在發生的，盡可能針對這個噪音的熱點先處理，好不好？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

如果在半年內到1年之間，至少在桃園區。這些熱點必須要先處理，目前我們環保局的做法是一種補救的補償，也就是說，我們這些車輛發出噪音之後，去檢舉去舉發嗎？但是我們環保有沒有可能更主動來清查這些改管？特別是改管的改裝車，或者是有民眾去檢舉、檢測，就會改造裝的情形，因為你會沒辦法追蹤他發生噪音的現場…。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

可是他發生噪音你去檢舉，他就是有改裝的這樣的情勢吧。我能不能主動去解決這樣的問題？

**陳環境保護局長答：**

也跟議座報告，這個分兩部分，一部分是改裝車的部分，一部分是改裝車之後，造成噪音的部分，那這個部分，這兩個部分…。

**再問：**

後者就好，後者。

**陳環境保護局長答：**

就噪音的部分，我們除了跟警察單位這邊來聯合執行之外，剛才預算議座提到的，是不是可以加速來採購我們所謂的科技執法的儀器，如果我們議座這麼支持的話，

我們把它列入到今年，盡量來採購，如果再不夠的話，明年再來採購，所以今年的部分請議座來支持。

**再問：**

局長的態度非常正確的，這本來就趕快今年度要來執行的部分，我們桃園區目前 12 座裡面大興西路二段已經設有噪音的一個檢測點嗎？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

那我跟大家說明，我接到許多的陳情都是在春日路跟經國路一帶，晚上這種改裝車不管你住在多高的樓層，你都聽的到，你幾乎沒有用，加強的氣密窗是完全聽不到了，可不可以在這個春日路、經國路回去研究一下？設立這個固定的稽查站。

**陳環境保護局長答：**

跟議座報告，我們都會根據目前剛才議座反應的，還有根據最近民眾常常陳情的，我們彙整資料在跟警察局這邊來共同來聯合，排定所謂的稽查的時間跟地點。

**再問：**

一定要把這樣子的頻率加高，因為這是在我們選服案件裡面最頻繁、情緒值最高的案件，那我們看到今天早上聯合報的標題嗎？台中市政府已經啟動靜城專案，我也建議桃園市府是不是應該要啟動所謂靜夜的專案或相關的專案，或是能夠搭配我們的立法院的立法委員，從中央法規來修法，一併來處理，跨縣市的改管噪音的問題。...

**陳環境保護局長答：**

是，也跟議員報告，其實我們已經啟動了所謂的基北北桃的聯合機制，就是北桃園的一日生活圈，4 個局大概都同步來...

**徐議員其萬問：**

謝謝主席、局長。

**陳環境保護局長答：**

徐議員好。

**再問：**

現在社會上，現在是一個最大的一個最討厭黨是什麼？是飆車黨，這飆車黨造成現在全民公敵，人民現在最討厭的，3 更半夜在睡覺，常常呼嘯而來整個熱潮，吵到

真的是讓人無法睡覺，而且都是利用半夜，民眾一直在投訴，你也知道，那為什麼不能從源頭來管控呢？整個警察攔檢再攔檢，他們只公開挑戰性的，而且有很多的車輛是從台北下來的，他們也在挑戰線怎麼挑戰，他們從整個道路逆轉，道路逆轉警察沒辦法去逆轉跟他執勤，還有當然是他們在檢查，在跟警察躲貓貓在整個道路上，他這一段照過來以後，在前面等，等什麼！等警察你有沒有在追回來，等警察追回來以後，整個飆車黨就開始胡說，開始飆，那種刺激快感，看到警察不追了，他就沒有興趣的，他就沒有心機了，不只說警察要強力稽查取締，你們環保局也要作為共同來配合來打擊，現在造成人民的公敵跟吸毒一樣，是非常的討厭，那吸毒犯又這麼多，那飆車也不趕快有個有效作為，會越來越猖獗，越來越離譜越氾濫，我希望說你們要好好，有很多的民眾講說，為什麼不能說，用整個監視系統，在整個蒐證，可以蒐證來整個舉發來舉報，還要你們在平常在攔檢點，只有整個排氣的時候，那裡你也一樣，有不定期的攔檢，只要有改裝車輛馬上扣嗎？馬上扣車馬上要求改善，難道沒辦法做到這樣嗎？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，這個不只是桃園，其實各縣市大概都有遇到這樣的問題，那我想行政院、環保署跟交通部也都在關心這一塊。

**再問：**

所以我剛剛講的嘛！現在是整個造成是整個全台灣，北部的跑到我們桃園來，桃園也跑到北部去，那為什麼造成…，最大的、最討厭黨就是飆車黨嘛！所以說希望你們有好的用心來做規劃，在這樣下去，人們、人民都對政府真的會失去信心，失去信心，我希望說要做一個大為的政府，不管是中央，還是我們地方，真的要為人民著想，好不好？。

**陳環境保護局長答：**

謝謝議員，我們會去改善。

**再問：**

再來是從這個整個、看到我們整個桃園市一直在推，垃圾減量垃圾減量，越減越多，越減越多，104年了才70幾萬噸，到今年的去年110年的133萬6,000多噸，等於增加了60萬4,770噸，那越減越多，難道說沒有比

較好的方法嗎？當然我知道說，你是新到的局長，現在標示出來的 110 年的都是從 104 到 111，是過去的，之前的，但是我們環保局都是在同一崗位上，為什麼沒辦法做到，垃圾一直在減量呢？在來第二張，我們六都的，六都我們的桃園，垃圾量是最多，也減量的做的最不好？我希望說你們好的去將垃圾減量去做，還有我們許厝港是那個整個跨橋，現在完成嘛，對不對？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

謝謝海管處，我們環保局大力的支持，讓這種自行車跨橋終於完成，帶動給愛好自行車者非常的開心，但是現在就是沒有一個自行車 Youbike，那你們的轉運中心、低碳轉運中心，還有自行車就是北港段的人文廣場，什麼時候可以來完成，還有自行車，現在就銜接到許厝港端，那這邊人民的民眾，非常需要說…。

**錢議員龍問：**

謝謝主席、副市長，還有局長我們的環保局各位同仁，大家早。局長，首先，本席在這邊先肯定一下，我們在專案報告中本席有提出在於噪音的科技執法，那當然專案報告提出後，我們也積極的前往了南崁的南昌路來設置了我們這個科技執法的部分，那在這邊本席想要先了解，請教一下局長，就這一個月，我們的噪音科技執法的成效？

**陳環境保護局長答：**

我是不是可以請科長，這邊有數據。

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

跟議座報告，我們這個部分的話，1 到 3 月份的話，大概…。

**再問：**

本席要了解是在蘆竹區，針對那 1 個月的時候，我們所設置的定點的噪音科技執法，有沒有實際的執行成效？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

目前就是蘆竹的部分，目前設了 2 站，那之前議員反應的那個部分，已經去做設置了，那基本上是…。

**再問：**

實際的數據成效有嗎？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**



告發數是 0。

**再問：**

蛤？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

告發數是 0。

**再問：**

怎麼會告發數是 0 呢？你們有沒有積極去查一下，這一條路其實還是很多的夜間噪音的問題，當然設置之後，其實也非常的改善，像南崁地區，許多社區夜間噪音的問題，但是怎麼會告發數是 0 呢？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

不好意思？跟議座更正一下，就是我們執行 3 月 14 號到 3 月...

**再問：**

你這個數據，會後給本席資料，時間有限，在這邊本席，當然，除了要肯定在積極設置作為之外，但是對於實際的這個數據，還是要求實際落實提供給本席，我還是會持續緊盯這個進度狀況，那當然其實噪音的部分不只於我們南昌路，其實更多，我們住宅密集路段，像中山、吉林、奉化、忠孝西路、大竹路、南山路，尤其南山路在禮拜五的時候，要往大古山的車輛非常的眾多，整個南山路，整個山腳街上可以說，住戶苦不堪言，那這部分我們除了設置我們移動式之外，還有我們先簡單設置的這種固定執行長時間的連續監測，我們是不是有辦法在數據化之後，我們增設真正的，固定式的這個聲音照相科技執法。

**陳環境保護局長答：**

我跟議座報告，剛才議座在關心的，我們是設置那種固定式放兩個禮拜的科技執法的，噪音照相的部分，那我們在前面，在 200 公尺之前會放置一個前有科技執法...

**再問：**

局長！本席了解，但是我現在所討論的是這種的科技執法是不是能夠在我們兩個禮拜設置這種定點之後，有數據之後，我們評估一些熱點的點位，再來增設這種更固定式的。

**陳環境保護局長答：**

也跟議員報告，其實市長也在關心這個，那現在很多縣

市也希望說…。

**再問：**

這不只關心，我覺得更要落實、更要實行啦。這個在台北市在上個禮拜，他們已經陸續又持續的來增設了，那我相信我們也是六都直轄市，我相信在經費，這個部分我相信桃園市議會大家都認同，大家也都會支持，所以是不是這個部分，我們要來考慮，其實熱點地方，我們尤其來設置。

**陳環境保護局長答：**

這個我們有在考慮，就是說各縣市大家都在比較，那我們希望在這個十字路口，尤其是跟警方這種所謂的CCTV 希望能夠結合，那因為現在這個固定式的部分，他還有一個校正的一個問題，所以不管是環保署或其他縣市，對這個這個固定式的部分，對於校正這部分，如果能夠克服的，未來就可以…。

**再問：**

本席相信這應該已經克服了啦。不然其他縣市不會陸陸續續的增設，這部分，我還請桃園環保局審慎評估，審慎來設置。

**陳環境保護局長答：**

那當然。

**再問：**

那當然除了我們設置，我們這個科技執法的設備之外，副市長、局長，我們是不是可以像中央監理單位，我們來提高，我們只要取締到的這些噪音稽查、改裝車輛，我們提高它驗車的頻率，我們降低改裝的意願，這有沒有辦法來執行來建議？

**陳環境保護局長答：**

我來回答這個部分，就才我提到的交通部的部分，監理單位他如果從他的母法裡面去修正的話，這樣才有辦法去要求改裝車輛。

**再問：**

所以我要求我們副市長，還有局長，我們統籌我們研擬，像中央來反應，我們提高我們這個驗車的比例，我相信就能降低改裝車輛發生的這個狀況，因為我們不斷的驗車，我們縮短我們驗車的這個時期，讓他們可以因為我們的疲勞轟炸，所以他可能就降低了他一直在開換改裝的意願，好不好？

**陳環境保護局長答：**

好。

**再問：**

那當然在這邊，本席還要再來詢問一下，針對美福公害事件…。

**黃議員婉如問：**

那個局長！這個真的很難得，在你在外面流離顛沛 8 年以後，又繼續回到我們的這個同樣的位置來，那我相信你對於這個專業的，專業的研究，還有你對於你的領導，我相信你有更進一步的這個，比以前的道術，應該再更高，然後再加上我們蘇副市長，也曾經是我們環保局的局長，是不是？那我們桃園應該是算是首屈一指對不對？對於環保工作，但是我現在要跟你提起來，就是我們桃園有什麼是全國第一的，就是剛才我們所提到的，剛才我們所提到的，就是噪音的管制、改裝車的部分，那我想你們可以從經發局，當然只有你們，只有環保局跟我們，環保局跟警察，跟警察局來共同來處理這個噪音的取締，我覺得這是不夠的，你們應該要透過經發局、針對這些有改造的車輛，這個機車行業也好，或是工廠也好，給他們做一個制止跟處罰，我想這樣才能夠達到一個目的，這也是我的經驗，曾經有過一個機車行專門改造機車，結果警察天天去跟他拜訪，然後也從經發局那邊也給他的這個執照的名目，名目與地目不符合啦！因為他必須要在工業區才能做這個工作，所以讓他很快就關門了，對不對？我想辦法是人想的，而且科技執法真的是相當的有這個必要，畢竟人身體，警察再多的，警察跟你們有再好的這個…，那個設備你們也不過這些天天在外面飆車族的這個技術，是不是？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

所以你們說你們多認真多努力，說實在我認同，但是在安全上，我相信你們還是很自保，所以在這成效上還是相當的可議，但是也不能夠對你們苛責太多，為什麼？因為你們不是專業的，你們不是專業的飆車族，警察也不是受過這個的訓練知道嗎？所以我希望你們市府團隊，我們蘇副市長去橫向聯繫，好不好？

**蘇副市長答：**

是，您剛提到的…。

**再問：**

這樣才能夠讓這些飆車族能夠消失於無形。

**蘇副市長答：**

跨局處的…。

**再問：**

最起碼離開桃園，希望還有我們什麼時候？我們桃園、蘆竹、龜山…，桃園、蘆竹、龜山，我們這一帶我們能夠脫離這個每一年，這個要兩次，我們垃圾虎頭山垃圾場的失火的這個陰霾什麼時候？這個夢魘什麼時候可以脫離？

**陳環境保護局長答：**

跟議座報告，根據…，就是3月14號發生…。

**再問：**

你不要跟我講什麼時候，一年最少有兩次，對，全部都燒光了，那當然全部燒光了，對你們來講，也是你是垃圾減量嗎？對不對？全部都燒光了，不用處理了，但是你要知道這個空氣，你看我現在想到，我都覺得很，我跟你講，你要知道這個空氣要污染了幾天，我相信垃圾掩埋場並不是獨厚桃園，並不是獨厚桃園，其他的各縣市也是有，是不是有？也是有垃圾掩埋場，那他們是怎麼樣的去克服呢？是不是。我想局長，你8年在外面流離顛沛回來，你的技術應該更好，你更應該要去…，更應該要針對我們垃圾桃園…，垃圾虎頭山的垃圾掩埋場，為什麼一年最少會燒兩次，現在是科技部進步嘛！對不對？應該能夠去克服才對啊！

**陳環境保護局長答：**

我們根據這個會稽掩埋場的這次火災，我們徹底的做檢討…。

**再問：**

你不要講這一次，你要講每次。

**陳環境保護局長答：**

是，每次。

**再問：**

都應該感到歉疚對不對？

**陳環境保護局長答：**

對，非常的抱歉。

**再問：**

以前人管理不對，是不是可以從你開始能夠減少？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，其實針對你說…。

**再問：**

好啦！我跟你講，你說「可以」「不可以」就可以。

**陳環境保護局長答：**

可以沒問題。

**再問：**

那另外我們記得你上次第一次就職，你來拜訪我，我去拜訪你的時候，因為我也順便參觀一下你們的廳舍，那時候你有答應說我們桃園要逐漸走向垃圾隨袋徵收，本席這邊有一個數據，我們桃園人所產生的垃圾，平均一個人是 1.6 公斤，這是最多的，比起我們鄰近的，我們台北市的這個垃圾隨袋徵收才 0.841 耶！人家垃圾分類做得很徹底。局長，我們垃圾隨袋徵收什麼時候可以去啟動？

**陳環境保護局長答：**

跟議座報告，最快的話，最快明年來推動，但是這目前的話…。

**再問：**

最慢的話呢？最慢 3 年以後、4 年以後是嗎？

**陳環境保護局長答：**

不會是那麼後面，因為這個隨袋徵收在直轄市的部分，其實北北、新北跟台北…。

**再問：**

這是一個時代的趨勢，我也去台北住過幾天，他們對於垃圾的分類，真的一張紙、一個塑膠袋要怎麼樣分類，那像我們廚餘要跟著垃圾倒耶！是不是？那這樣垃圾，每個人所產生的垃圾絕對是絕對多啊！對不對？然後垃圾然後廚餘跟著垃圾走，理由是什麼？因為疫情，這些人吃過東西，誰有中過標，不能夠讓動物去不能夠讓那個豬吃的也去受到害，是不是？局長，我不知道這是哪一國的理論？另外還有局長，我希望你真的對於我們的所產生的垃圾，能夠逐漸的減少，然後另外還有你們最近環保大使的環保大使的那個什麼招考？

**陳環境保護局長答：**

清潔隊有招考。

**再問：**

總共多少？一般組 230 個對不對？然後司機 30 個，是不是？然後還有那個司機 30 個，原民呢！120 個是不是？

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

司機跟原住民都 90 個。

**再問：**

好，那以你的數目為準，因為我一直也翻不到，另外我們我們身障呢？

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

身障 5 個。

**再問：**

身障 5 個，好，為什麼身障只有 5 個，為什麼？

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

依據法定規定我們至少要 3%，現在達到 5% 了，所以現在還是會尊重這個族群的這樣的一個權益，我們還是會繼續來做招考。

**再問：**

好，你們這只是講說尊重已經達標，這是你們施捨給這些身障朋友，讓他們有機會能夠就業，達到法定的，達到法定的標準，你們為什麼不會想到讓身障朋友能夠有更多的工作是不是？而且在你們對身障的考試裡面，你們做垃圾分類，我覺得你們有特定的某一些族群，我問你，腦麻的人手發抖，你叫他怎麼去做垃圾分類，是不是？他的動作能夠比的上一般的人快嗎？是不是？然後還有你們的考場不明，請問成功工商在哪裡？現在已經變成歷史了，你們簡章上面是不是應該要改一改啊！所以我希望你們這次能夠對於身障朋友稍微友善一點，更加的友善，不要一句話就是說已經達標了，對，所以就不再進用，多給他們一些就業的機會，可以嗎？

**陳環境保護局長答：**

這個我們有考量。

**再問：**

而且我希望你們，你們的標準只有到國小以上的標準，都可以考，對不對？你叫他什麼要上網、要去列印，要去報名，這些科技化 3C 的東西，他們懂嗎？我希望你們要同步進行。

**陳環境保護局長答：**

議座，也可以到現場去報名，也可以到中隊去報名。

**再問：**

你說什麼？

**陳環境保護局長答：**

可以到我們有設一個點，可以同仁可以到那邊去報名不一定要上網。

**再問：**

你說一個小學畢業…。

**楊議員朝偉問：**

謝謝，局長有幾件事情就教你一下，第一個大家非常關心的，剛剛有講的，噪音的科技執法的部分，那我想在日前，我自己也特別要求在我們廣豐特區八德地區來增設所謂的機器聲音科技的執法，我想不光是我們廣豐特區，包括我們八德、八塊厝的部分，包括豐德路、建德路那邊也蠻需要的，但是誠如剛剛議員有質詢的你回答的，一個區域大概就兩台而已，一個區就兩個兩台，那我想針對熱點的部分，剛剛那麼多的議員在這邊質詢都有提到，很多的熱點的部分，都急需要這樣子的機器來做，所謂的偵測的部分，那你們未來在今年度的部份，針對這個科技執法的部分，器材的部分有沒有在購買的部分，有沒有做相關的一些對策？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，我們本來是規劃是兩年之內在另外在採購額外的這個科技執法的儀器，那剛才不管是幾位議員都關心到，如果我們能夠今年能夠議會這邊來支持的，我們就趕快來…。

**再問：**

我想這部分是我們一定會全力來協助跟幫忙跟支持，但是我想這個部分能夠腳步能夠加快，當然我想這個部分只能治標而已，治本的部分，源頭的部分，我想是不是？你們應該要著墨在深一點，因為我們坦白講，你到處設的機器，抓些那些所謂的噪音的部分，只能暫時的解決這樣子的問題，但是你的根本源頭部分，我覺得業務單位真的好好的沈思一下，看看可不可以跨局處的，跨部會的去了解一下，如何針對於我們源頭的部分來做減少，我想這才能夠減少我們後端的部分嗎？要不然目前你裝置的機器都只能治標而已。

**陳環境保護局長答：**

剛才幾位議員提到，就是說會改裝車的部分通常改裝

車，有些的部分是不會造成太大的噪音，很多的改裝車意外會改裝，說變成他噪音提高，所以這個部分，我們跟會的跟行政院環保署這邊來反應，真的一樣，一定要跨部會的合作，因為那個是交通部的監理單位在負責的。

**再問：**

我們不單要治標，我們要治本才對啦！好不好？這部分我想雙頭一起並進，第二個我特別問到一下，我們環保署統計位於八德的大安掩埋場，剩餘容量已告0。也就是說這座掩埋場已經無法在收置垃圾了。請問局長，八德大安掩埋場該如何轉型？未來的短中長期該如何規劃，說明一下。

**陳環境保護局長答：**

因為八德大安掩埋場，他目前大概都是用轉運的方式，那轉運的方式當然就是你今天的垃圾，或者是大型家具進來之後，第二天就會轉運出去，但是感覺上給民眾感覺，還是一個掩埋場的概念，所以我們希望在未來在八德的大安掩埋場，希望做成一個倉儲式的一個設施，讓民眾不感到感覺到說那邊就是個掩埋上，他反而是一個像一個倉庫這樣，那你如果做成倉儲式的話，民眾的觀感還有這個異味的部分，就不容易被散發到環境裡面了。

**再問：**

我想目前八德，誠如講的八德清潔中隊，他們每天清的垃圾，就是先清了以後載回掩埋場堆放以後，第二天再用大型的車輛載到榮華路去焚燒嗎？那我想像相對的剛講的民眾的觀感，還有他的惡臭，還有他的一些異味的部分，的確會造成附近民眾的反應，我想這部分短中長期的部分，我也向局裡面真正的用心下去來做好不好？我想把剛特別提到的，你要跟所謂的目標，倉儲式的改為室內，就是有點類似室內在進行所謂的垃圾轉移的問題嘛！是不是？

**陳環境保護局長答：**

對沒錯。

**再問：**

好！這部分掩埋場的部分，希望我們能夠重視一下，而且未來有沒有可能說我們不用轉移，直接再去焚燒呢？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，其實我們剛剛有提到說，我們現在要啟動



這個所謂的跨區域的合作，那我們其他的幾個縣市？像基隆、台北、新北，或者其他的縣市，當然都我有這個所謂的垃圾互惠的一個合作模式，只要他們的焚化爐有餘的量的話，我們可以把我們垃圾移送到他們那邊，那我們把這個底渣送回來我們桃園這邊，來做一個再利用的工作，其實這是各縣市目前在推的合作的方案之一，這樣的話就大幅的減少。我們焚化爐如果在歲修的時候，處理容量不足的時候，我們可以用其他縣市來幫忙。

**再問：**

好的我想政策還是一樣繼續推動，只是如何讓民眾，當地的民眾的一些損失或傷害能夠降到最低，這是我們的目標啦。

**陳環境保護局長答：**

當然當然。

**再問：**

那未來我們共同的努力，好不好？

**陳環境保護局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

謝謝。

**朱議員珍瑤問：**

謝謝主席，局長好，你應該知道我們捍衛環境品質跟農地農用的堅持。那去年貴局 8 月 1 號，發布了一個桃園市裝潢修繕廢棄物簡易分類貯存場輔導管理暫行要點，這您知道嗎？

**陳環境保護局長答：**

知道。

**再問：**

那這個要點它有講到，貯存場的使用土地，非常有可能的使用到農地，環保局依照這個要點，也核准了兩家廠商，而且在貯存場就在都計內的農地。請問一下局長，這要點實施前有沒有跟農業局表示過意見，或是說有沒有請他一起來參加審查？或是說它發公文給你們，你們就是表示說這兩家是沒問題的有嗎？

**陳環境保護局長答：**

我可不可以請科長。

**再問：**

科長有嗎？

**環境保護局事業廢棄物管理科周科長答：**

議座沒有。

**再問：**

好，果然沒有，因為我看了一下如果說業者要以農地來向環保局申請這分類貯存場的話，他是抵觸農業發展條例，那這樣是不是要撤照，我覺得局長你要思考一下。另外，看了暫行要點農業發展條例及農業主管機關同意農業用地變更的審查要點，這樣聽起來他整個是抵觸的，是不是無效啊！那其實我覺得這樣聽起來，如果是從農業用地未經核准，變更到非農業用地，他其實已經違了第 69 條農業發展條例，我也希望未報核處機關你們去查處一下，橫向機關應該要落實，蘇副市長同意嗎？

**蘇副市長答：**

橫向機關落實，我比較同意。

**再問：**

對，那我也希望環保局因為部分的業務跟農業局確實是相關的，我也希望說在會前會的時候可以加強，這個橫向的聯絡。

**蘇副市長答：**

當然當然。

**再問：**

那另外想請問一下局長，你一定也知道那個每次飲料下面那個三角形 PLA 生物可分解塑膠這標誌是吧？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

您一定知道，那台灣現在塑膠政策 20 多年來，其實中途有出現這個生物可分解塑膠，就是那個三角形 PLA 的標誌，現在突然中央禁用，那桃園這邊你們如何協助轉型？

**陳環境保護局長答：**

我們當然要鼓勵業者，因為這 PLA 他不是那麼容易被分解掉，所以現在署裡面希望把他做禁止。

**再問：**

就像一個受限一樣，一定有比較好、比較不好，他是相對比較的，不是絕對的概念，但是問題很多小吃業者它並不知道並不知情，他們甚至不在有這樣的政策，但是

只有你們知道，因為你們是專業，如何來輔導這些台灣的業者呢？

**陳環境保護局長答：**

如果是禁用，如果是禁用的話，我們會有一段的宣導期。

**再問：**

所以不會直接開罰？宣導期大概多長？

**陳環境保護局長答：**

當然。

**再問：**

大概多長？局長。

**陳環境保護局長答：**

我們通常會宣導，會有 6 個月的時間，讓他之前購買的量盡量把它消化掉，是這樣的方式。

**再問：**

我想在那個環保的這條路上，各位是專業的，有一開始就是有所謂一開始為了方便有塑膠，一直到這個 PLA，然後又一直到有一些的紙類，它也不是一開始是環保的，裡面有一層塑膠膜顆粒的，不管等等的過程，這個過程當中，我希望你們能夠在專業跟中央宣導說，民眾也需要生活，所以在能夠兼顧經濟的情況之下，也希望再做一個環保的指標標準，而不是想到什麼做什麼，想到進什麼，然後我們就來進，局長，你認同嗎？

**陳環境保護局長答：**

認同當然就是經濟跟環保一定要搭配的。

**再問：**

起碼就我目前就在針對大湳市場一帶訪問一下，他們搞不清楚，我覺得這是蠻嚴重的，突然就被開罰，又多了很多服務案件，但事實上只是宣導，沒有宣導好，那不是很可惜，浪費大家時間，那另外，講到那個社區回收據點的問題，因為其實這段時間垃圾減量其實也靠了很多，這些小據點，他們可能樣子不是特別的乾淨，或經過規劃，他們當然肯定，不要那些室內的這個概念，但是他們這樣子也減少了，清潔隊很多壓力，也是事實，就是互相的，但是因為不斷的，一些北桃的，一些區域在都市化的過程當中，但是因為區域一旦地漲船高之後，然後社區的據點就消失，那也增加清潔隊的壓力，那針對這個部分我們垃圾減量如何達到更好，你書面資料可以給我嗎？

**陳環境保護局長答：**

沒問題。

**再問：**

因為時間應該也來不及!另外提到住宅區的空氣污染到底要怎麼解決啊!你說是營業用的話，或者是一些公共空間的話，我們還有一些法令可以規定嘛!但如果說像住家隔壁薰香，或是隔壁特殊的異味說來的，住宅區沒有特別的法令耶!局長請。

**陳環境保護局長答：**

異味的部分我們盡量都是用勸導的方式。

**再問：**

不過你覺得這樣子長期有辦法嗎?如果今天你隔壁就住這樣的人的話呢?

**陳環境保護局長答：**

當然沒辦法接受啦。就是說我們可以輔導他來購買所謂的，所謂的異味的一個防治設備。

**再問：**

你說受害者購買嗎?

**陳環境保護局長答：**

就是比如說像一般的店家，或者是使用者啦。

**再問：**

我講的是住宅區啦!住宅區假設今天6樓...

**陳議員美梅問：**

謝謝副議長，局長。

**陳環境保護局長答：**

陳議員好。

**再問：**

今天大家都非常關心這個改裝車，還有噪音的問題，很多民眾尤其到了夜間的時候，那個改裝車輛的這個噪音，真的是影響民眾的相關的睡眠品質，那你們現在有針對有幾個地點有做一些相關固定式的部分，那我們桃園區目前有哪些點會在規劃這種固定式的檢測點。

**陳環境保護局長答：**

這個部分我因為我們會根據民眾陳情的熱點，去分析之後，然後我們會跟警察局這邊來協調，安排那個時間要去做個稽查的動作，那這個部分剛才議員問的我可不可以請科長跟你回答，因為他那邊有所謂的陳情的資料。

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

跟議座報告，基本上如果是採聯合稽查部分的話，那我們會跟警察局，其實每個月都會有跟當地的分局部分進行，相關的排聯合稽查的勤務。那另外科技執法的部分，目前的話之前有設置在大興西路，就是中路地區那部分，那目前設備的話，目前移到那個大有國中前面那邊，那後續的話，其實我們就是還是會持續，依照民眾陳情比較頻繁的地點的部分，來將這個科技執法設備移到熱點部分去做監測，那原則上，一般來講，我們會做長期的監測，至少會做 15 天以上的連續監測，以上報告。

**再問：**

因為之前也有民眾反應到，尤其快接近假日的時候，比較會有車子往那個我們成功路、虎頭山環保公園那個方向，尤其那又是上下坡地方有時候產生的噪音會更大，再來就是他有時候也會往大有路，大業路的部分，可能我們一方面要執行科技執法，一方面也要這個源頭部分，可能也要加強，看有什麼方式能夠來改善源頭的方式。

**陳環境保護局長答：**

謝謝議員關心，因為這議題很多議員都在關心，當然有提到說不妨，不管是改裝車或者是民眾陳情熱點的部分，只要跟我們反應的，我們大概很快的時間，會請我們的顧問公司在那邊去做一個那個盤點，甚至在那邊做一個兩個禮拜的一個定點的一個，一個監測的工作，那通常這個定點的監測工作設在那邊之後，我們大概發現在那邊設了之後，飆車族就知道我們那邊有設，所以他就會避開那個地方，在這兩個禮拜時間之內，大概那個地方大家都很安靜，所以剛才只有議員問到說，為什麼設在那邊之後告發率是 0，因為大家都知道那邊有設點，所以他會避開了，這個是我要補充說明的地方，那剛才也提到，就是說怎麼樣來杜絕，從源頭來杜絕，這個就是我們要跟交通部監理單位，大家來合作的部分，他們要從這個法規裡面去做修法的話，那這樣要求被抓到的改裝車輛，他就要被要求都做了一個，回到監理單位去做一個檢驗的方式，增加這個頻率的話，他就會覺得很煩，他就不會去做改裝車的動作，是這樣的方式。

**再問：**

我是希望這個部分能夠在加強。

**陳環境保護局長答：**

我們會來反應。

**再問：**

再來就是我們東門溪的部分，因為民眾都有反應到，會有一些就是尤其到了快接近夏天，最近那個水期又比較少，那個水量，所以那個就是臭味會更重。再來是我們目前有規劃在小檜溪重劃區那邊，要做一個截流的相關的規劃，目前這個進度是如何？

**陳環境保護局長答：**

是不是科長回答一下。

**環境保護局水質土壤保護科朱科長答：**

報告議座，這案子於明天會開標 4 月 20 號已經上網了，那明天是開標。

**再問：**

明天會開標，後續比較想詳細的部分，在隨時在跟...，能夠的話提供相關資料，再給我們。

**陳環境保護局長答：**

我們再提供書面資料給議員。

**再問：**

再來就是我們的大型家具的回收，因為很多民眾...。

**林議員政賢問：**

那個陳局長。

**陳環境保護局長答：**

林議員好。

**再問：**

我先誇獎你這個工作報告手冊做的不錯。

**陳環境保護局長答：**

不敢不敢。

**再問：**

還把兩個局也分開，包括兩個處，我們的稽查大隊跟海管處都不分開，那第一個我在跟你請教一下，桃園市的推動垃圾減量可以說行之有年，但是效果都不彰，那其實我每年都一直增加垃圾，那這 8 年來增加了一倍，那我把統計最後面這幾年，每年都增加，那再來就是，當然別人如果增加，我們如果增加還沒關係，可是我們都是剛才很多人講的，我平均每日的一般廢棄物，我們是 1.6 公斤，那大概是也是第一名，那看起來好像不做這個隨袋徵收，可能沒有達到效果，以前我們呂秀蓮時代

垃圾隨地丟怕死，所以一定要減量，那我記得你的當局長的時候，你好像有民調過，隨袋徵收的這個民眾的反應度，其實都很高的大家都支持，尤其現在不論百分之70幾都支持，所以隨袋徵收勢必在行。上次時候，鄭文燦的時候有做了那也試辦了，都認為可行但他不做，他認為要交給我們這屆來做，那你現在你先上任的你說還要拖多久，就不趕快來做，這是不是簡單講一下。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，其實隨袋徵收的部分，我們試辦了4個里，滿意度跟支持度都非常高，那剛才議座提到的，之前我在任的時候，我們對於這個都會區跟沿海地區的不同區的民眾有做調查，當然都會區的民眾是比較支持的，比較偏遠地區的幾個區，他們比較不支持，但是他們不支持的原因，但大部分而言，大部分都支持都要做隨袋徵收，那這個隨袋徵收做了，他的確會讓我們垃圾量減少，這是第一個部分，第二個部分怎麼樣來減少？當然我們很多的這個社區大樓還是我們的清潔隊這邊來做這個服務的工作，那新北跟台北他們並不是這樣子，是由社區大樓委託給外面的民間公司的清除業來做一個清除的工作，那這個量就不會算在，我們一般的垃圾的產生率裡面，所以這個有一點差別，所以當然如果做隨袋徵收的部分，的確可以讓我們垃圾量降低下來。

**再問：**

那你的重點那時候開始？

**陳環境保護局長答：**

是！剛才議座有在關心，還有其他幾個議員關心這個部分，那因為這還考量到說你這個隨袋...，垃圾袋的費率的問題？還有其他會克服的一些問題，我們也跟新北市來這邊做一個討教，新北市他們從這個意願的調查跟市面的調查到實際上推廣，他們大概有7年到8年的時間，那因為新北市已經推廣了大概有10年的時間，所以我們想把這些的經驗，我們拉到我們桃園的經驗來，我們最快的話，我們最快的話就想說明年的話就可以來推動，但是要經過是市府的同意啦！那我們會專案報告。

**再問：**

時間關係，希望趕快做好不好，那桃園市生質能中心的興建案其實延宕，那現在進度怎麼樣？那實質的這樣做

的話，對垃圾能處理多少，將來為我們桃園市的垃圾會不會達到不用憂慮的一個地步簡單講。

**陳環境保護局長答：**

生質能中心，它分兩部分，一個是熱處理，就是所謂的焚化爐的部分，目前都在試運轉階段，那焚化爐的部分…。

**再問：**

試運很久了耶！

**陳環境保護局長答：**

對，他不能通過我們的檢驗標準，是因為它那個廚餘的部分，它廚餘的部分因為一直要養菌，那個菌有時候…，廚餘的內容性質變化的話，菌容易會死掉，所以他在這個廚餘的這個部分，一直沒辦法通過，我們的一個檢驗，最主要是這部分，但是焚化爐固體化的處理部分，他是沒有問題的。

**再問：**

那現在開始運作了沒？

**陳環境保護局長答：**

現在都一直在試運轉，因為他沒有辦法拿到我實際上的整體的排放固定源的操作許可證，所以我們…。

**再問：**

那如果一直拿不到怎麼辦？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，拿不到的是我剛才提到的是在廚餘的部分，那個…。

**牛議員煦庭問：**

謝謝主席，報告局長有請。第一個問你一下，上次我們在市長施政報告有質詢這個美福大火嗎？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

有成立專案小組嗎？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

那現在整個小組的籌設的進度大概是怎麼樣？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，我們有提到說對於這個自救會的部分，如



果他來跟市府這邊來提所謂的公害糾紛的一個求償的動作，不是求償，是公害糾紛的調處的動作的話，我們市府就會成立這個專案小組，那目前的部分…。

**再問：**

你的意思說要人民去澄清才會成立是嗎？

**陳環境保護局長答：**

因為我跟議員報告，他如果走公害糾紛的話，他還要去做一個等於是遞件跟一個繳費動作。

**再問：**

副市長，我覺得可能誤解一下我們當初的意思啦！我們當初講成立專案小組，其實是針對這整件事情的來龍去脈，還是整體政府 SOP 的一些修訂還有未來後續，因為你看我在其他局處質詢的時候，我都有在關注這個議題，不只事涉環保。它事涉消防、事涉建管、事涉經濟發展以及等等，所以我覺得有必要，你們跨局處的平台來做協調，跟未來的方式。所以副市長重新回去整理一下這件事。

**蘇副市長答：**

是，這部分的話我們針對跨局處部分，針對未來桃園的 1 萬多家工廠，或者是倉儲業各種型態的部分，環保局、經發局和消防局還有勞工局，我們有做相關的規劃，找比較好的國內外的認定的方式，還有輔導方式來處理未來…。

**再問：**

連續開個幾次會？

**蘇副市長答：**

我們常態性要來看待這個問題。

**再問：**

你把這個後續的規劃跟這個時間表會議研商的時間表讓我們知道好不好？必要的時候我們要出席表達一下我們的意見，可以嗎？

**蘇副市長答：**

可以。

**再問：**

好，副市長請坐，另外一個是土壤化驗的結果出來嘛！對不對？

**陳環境保護局長答：**

那個廢棄物的部分化驗結果出來了。

**再問：**

那裡面好像是有一些有害物質，當然沒有到很多的對不對？

**環境保護局環境稽查科蔡科長答：**

跟議員報告一下，我們檢測 10 個重金屬跟戴奧辛，那其實 8 個重金屬是沒有檢出，那另外 2 個重金屬它的濃度是低於那個標準還滿多的。

**再問：**

這種土壤這種東西會不會衰退？

**陳環境保護局長答：**

他不是土壤，它是一個廢棄物。

**再問：**

我知道是廢棄物。

**環境保護局環境稽查科蔡科長答：**

他不會衰退，因為他就是一個金屬物質。

**再問：**

這部分一樣列入你們做為參考啦。因為當然你局長當初是跟講說採樣它有精確包含保存。

**陳環境保護局長答：**

有標準的程序，還有一定參考用。

**再問：**

當然就過去前朝不執行那沒辦法我們無奈，但我覺得這件事情或許有一些…，有一些意義在，它就是有害物質在裡面，僅列為後續追查跟追蹤的一個參考，這是美福的部分，再來我們看到這工作報告寫的蠻不錯，然後第一頁我就看到印象深刻，現在這個減碳是整個桃園市政府的，或者是整個政府啦。中央政府或是全世界是共同目標，當然我們在龜山就是火力電廠，繼續做擴大發電，這本席是持感不解這跟減碳的大目標，似乎有違背的方向，是不是請局裡面因應，國光火力電廠意圖擴建這件事情，局長你表個態吧！

**陳環境保護局長答：**

國光電廠的部分，因為國光電廠它如果要設廠的話，他要經過環境影響評估，整個環境影響評估的審查，審查是在環保署，那現在的環境影響審查委員會裡面的委員，對於開發單位你要進行環境影響評估的報告，都要多做一些所謂的減碳的部分的一個要求。

**再問：**

我們先不管，當然中央有中央要推的方式，但我希望我們地方政府意見要一致，副市長又要麻煩你了，本席是反對他擴建，它可以更新，它可以是技術進步，就讓你們處理煉油廠，對不對？他有專案的減排，我覺得都OK，在求取平衡但你要擴大，我們是完全不接受，好不好？跟減碳的大目標有違，跟龜山的空氣品質保護都有違背，希望政府守好保護市民安全的本位。

**蘇副市長答：**  
我們會持續關注。

**再問：**  
副市長，請持續關注，請坐。再來就是一樣啦。這個空氣品質部分，我們現在局長當時有推過貓頭鷹計畫嘛，對不對？所以稽查檢測是很有概念，我們在異味官能檢測啦！未來會不會做，會不會做一些調整？或者是增設或是怎麼樣？

**陳環境保護局長答：**  
你說那個…。

**再問：**  
異味官能檢測。

**陳環境保護局長答：**  
異味官能的部分，我跟上次有跟議座報告，目前因為我們環保局是沒有檢驗科，其他的縣市有幾個縣市的局，還有檢驗科，所以他們會有這個部分，但是我們沒有的話，我們大概知道，如果要做一個官能測定的話，我們可以用那個空氣採樣瓶。

**再問：**  
我希望你們多使用啦。因為現在樣態越來越多都是異味干擾，都是異味干擾，其他那種排放都有弄一些連續監測設備，但異味這種事情比較麻煩，所以我希望這個地方加大預算，或者是人力的編配啦！好不好？

**陳環境保護局長答：**  
如果有需要，我們會提供。

**再問：**  
噪音的部分也是一樣啊。這個量能增加…。

**陳議員瑛問：**  
謝謝副議長，我們副市長，還有局長，還有環保局同仁，大家平安。局長好久不見，那個本席在這邊要感謝我們環保局第一個最大的工程，在去年已經完工，是在我們

那個拉拉山，是做我們污水下水道的工程，是貴局向我們中央申請，然後是委託我們水務局辦理，我覺得這是一個對的方向，我們剛講了很多的整個污染包括水，包括空氣，那如果我們在沒有在源頭，沒有去做積極的處理的話，我們一直在拯救我們下游，我覺得也對啦！可是我覺得是可以，我們上游做得好，下游的話我們就可以少做一些，所以呢！我在前幾天水務局工作報告的時候，我跟他說要也積極的在這部分來做一些繼續建置，那除了水務局之外呢！我覺得最大的經費就是你們這邊，那局長你是新過來嘛！這是上一年做的，不知道那個貴局是不是還有這樣的計畫？向中央申請呢？你們知道說拉拉山一直被處於在保護，整個復興區，因為水質、水源保護區嘛！不能只要求我們不能種那個不能做什麼，我們政府也要有一些積極的作為跟我們一同來有好山好水，還有再繼續提計畫嗎？

**環境保護局水質土壤保護科朱科長答：**

跟議座報告，那這個計畫原本當初是有上巴陵，中巴陵和下巴陵都有提，那當時也是因為疫情的關係，還有整個工程…。

**再問：**

簡單說明還有沒有繼續。

**環境保護局水質土壤保護科朱科長答：**

目前就是環保署這邊沒有再補助相關計畫，因為前瞻計畫的經費也…。

**再問：**

這是從前瞻的。

**環境保護局水質土壤保護科朱科長答：**

對對。

**再問：**

還沒有其他的…，貴局編列經費，或者是再向中央，好不好？因為我得我覺得我們過去從來沒有這樣子的一個計畫，來幫助我們原鄉來做這些比較積極的作為，你要叫一個部落格，一個公所來編列，將近上億的經費，做一個部落的污水下水道、這是一個很難的嗎？應該要注重。局長，你覺得在你專業判斷是不是對的一條路？

**陳環境保護局長答：**

這個就是對於比如說原住民區域就是高山部落部分，因為他沒有這個水質淨化的設備嗎？當初在…。

再問：

那你是同意嗎？因為時間不多，你覺得…。

陳環境保護局長答：

我當然是支持，我可以來跟中央爭取經費…。

再問：

支持，那想一下從哪裡經費？好不好？

陳環境保護局長答：

是是。

再問：

一定做，我那時候很感動你知道嗎？我說政府你們終於來幫助我們，一起來做這些積極處理的作為。再來，第二個就在在剛剛大家一直在提的就是我們的噪音，其實原鄉噪音更恐怖，我真的不是只有說干擾，更恐怖因為大家只有在那個放假的時候，或者週間現在當老闆的太多，你不一定是假日，到原鄉他們是整批，好像脫疆的野馬就開始「ㄅㄨㄅㄨ…」，而且不是只有一小段是整個2、30公里，我舉一個地方羅馬線好的，那時候大家都比，誰改裝的比較多，誰改裝的比較厲害呀！因為在都市他們可能就短距離，在山上的話真的是非常的嚴重，這個已經10幾年了，請教一下我們固定式或移動式的這樣的一個偵測系統，我們原鄉有放幾座？

環境保護局噪音管制科黃科長答：

目前的話，在台7乙線…。

再問：

台7乙線那是往三峽，原鄉沒有一個，對！所以在這邊本席要求，一定要重視一下好吧！而且我們山上的那個環境是怎樣，會有那個回音你知道嗎？你在這邊「ㄅㄨㄅㄨ…」對岸就「ㄅㄨㄅㄨ…」，大家就一起來，其實剛剛你講的我都認同，一定要請中央來協助，要不然我只有治標，好不好？剛大家已經提很多，我就不在提，我只跟你們說忘記原鄉才是最大的干擾，大家要解放，就是到那個山路有沒有，又窄又寬那改裝的車輛後，我的性能最好這樣，每一條都很嚴重、包括台7線，這樣的話，我請你們積極跟中央一起去做一個協調，看怎麼樣，修改母法，再來那個我們就是台7線也是上一屆，我在那個有曾經提過，我們台7線就是沿路，我們從三民一進去，然後再復興還有公廁，在羅浮線在有那個溫泉區，可是一直到巴陵就沒有公廁了，這個計畫你們如

果科長你還在的話，請跟我們復興區的聯繫，好不好？繼續把因為地已經林務局已經同意，給公所使用，那這個經費也是要這邊去爭取，好不好？

**陳環境保護局長答：**  
公廁的部分嗎？。

**再問：**  
對！公廁台 7 線…。

**葉議員明月問：**  
局長！科技執法的部分，我想這個是馬路越大條，車子就衝的越快，噪音就越多還會聚集在一起，對不對？

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**  
然後我想我們都有科技執法。我要請問一下，那科技執法這幾年來有沒有什麼績效？我們這個桃園到底有幾個地區有裝置這個科技執法，以中壢地區來說就好了。

**陳環境保護局長答：**  
是，我請科長來回答，好不好？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**  
跟議員報告就是說…。

**再問：**  
你簡單告訴我有哪幾個地方有裝設？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**  
中壢嗎？

**再問：**  
對。  
**環境保護局噪音管制科黃科長答：**  
中壢的部分…。

**陳環境保護局長答：**  
我們大概…，跟議員報告我們大概都用移動式的啦！那移動式設在那邊的話，大概都會設兩個禮拜的時間。

**再問：**  
移動式的。

**陳環境保護局長答：**  
對。

**再問：**  
移動式的話，那就是人怎麼知道…。

**陳環境保護局長答：**

那就是移到那邊去就會固定在那邊兩個禮拜的時間。

**再問：**

是，只有兩個禮拜，但是人家在那邊咆哮而過了，也沒有一定的時間，剛好他心血來潮，一號去來去「ㄅㄨ」一下，對不對？30號也來去「ㄅㄨ」一下…。

**陳環境保護局長答：**

所以也跟議座報告…。

**再問：**

那中間兩個禮拜他剛好沒有去啊！

**陳環境保護局長答：**

也跟議座報告…。

**再問：**

覺得是說這個科技執法的部分，我問你說中壢地區有哪些地方有裝設，你還沒有跟我回答，這部分這樣子啦！可能你沒有做準備，也沒關係你給我書面答覆好不好？表示你們功課沒做好。再來…。

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

至少今年1到3月已經執行過7場次的部分…。

**再問：**

幾個地方嗎？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

執行了7場次的科技執法。

**再問：**

好，那我請問你有沒有什麼績效？有沒有抓到？有沒有開罰的？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

這是一定有…。

**再問：**

重點在這邊，對不對？我們每次在講人家的噪音好吵怎麼樣，我們說我們都有這個科技執法結果呢？他問你一句話，有抓到吧！有沒有開罰？有沒有績效？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

跟議座報告…。

**再問：**

這才是重點嘛！你沒有績效，你裝了這個東西，你嚇唬不了他，他咆哮而過，你奈何不了他，那等於虛設嘛！是不是這樣子？所以說你裝了這個東西要有績效，有了績效因為喜歡飆車的人，喜歡在那個地段飆車的人，大

部分就是那幾個人，大部分應該啦！都聚集在那邊，如果你給他科技執法，如果你給他有開罰，你給他我有開罰，或是說有一些懲處的話，他就不敢了，他就知道說這邊是不行的，對不對？是不是這樣子？尤其一下，南園二路那邊全部都是住宅區，馬路那麼大，跑好快，衝好快很爽啊！人家在跟我們反應，說有科技執法在哪？怎麼沒聽到說有人開罰？有沒有好不好？這一點，我想這部分還是不能夠便宜形式，說我有裝設就好了，我覺得還是要有一些作為？還是要有一些這個績效的問題，好不好？這個部分，好那我們中壢地區到底有哪幾個地方？有這樣的一個設置，對不對？甚至移動你移動哪些地方給我書面報告？可以嗎？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

可以。

**再問：**

局長，我想我們的垃圾量，我感覺這幾年我個人都感覺這幾年的垃圾量是越來越多了，尤其我看報告當中，我們是六都裡面排第3垃圾量最多的，然後平均每個人的垃圾量是六都裡面第1的，你有沒有想想為什麼？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，第一個就是人口一直往桃園市移動…。

**再問：**

你在怎麼多也沒有北市，新北市多啊！

**陳環境保護局長答：**

這是第一個，那第二個第二個我們還沒有推隨袋徵收是第二個原因，那第三個就是我們清潔隊做的服務特別的好，比其他的都做好，所以收到很多，其實不應該是家戶產生的垃圾我們有去做…。

**再問：**

所以這就回歸到，我們宣導過去加強宣導，他就是很認真在做，那我發現這幾年宣導的部分好像有點鬆懈了，有點鬆都是這樣子的，是很被動的隨時都要盯著，所以在收垃圾的部分，我個人感覺因為我常常從社區過，看到那個子母車裡面放了一些垃圾，我個人也感覺，講真的啦。分類的不夠透徹，有些還有夾帶廚餘，有些是呢可以回收的，他也沒有回收，像這個紙杯這免洗杯什麼之類的，對他大概就是隨手，這是人的一個習慣，一個常態那表示說宣導的部分還是很重要的，是不是？你如



果落實的把他分類好，相信垃圾應該會減量…。

**張議員碩芳問：**

謝謝主席、副市長、還有我們局長，府會同仁大家早安。

**陳環境保護局長答：**

張議員好。

**再問：**

早安，今天想要請教一下說，我們今天的空汙指數，市長，局長。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

今天本席想要了解就是說，現在目前虎頭山啊，因為我們上次的那個 3 月 14 號的會稽垃圾掩埋場的大火嘛！這件事情，對！那目前會稽掩埋場，他現在已經不再處理垃圾的掩埋，只有傾倒路樹、大型廢棄家具，災後的清理跟淤泥…。

**陳環境保護局長答：**

還有轉運站。

**再問：**

是，那期間…，這期間您知道說到底發生了多少次的大火嗎？從 2019 年的 7 月份到 2020 年的 1 月份，到今年的 3 月 14 號的 3 月份，他這次的大火的起火的原因是什麼？compare 跟前面 2 次呢？

**陳環境保護局長答：**

我知道這次的大火原因是因為我們在過年期間收了很多個大型家具跟彈簧床的部分，那因為我們是放到這個會稽掩埋場，做個暫置的動作，那因為在 3 月 14 號的時候，大概是…。

**再問：**

前面 2 次也是同樣的那個嗎？

**陳環境保護局長答：**

前面 2 次，可能我要問一下，吳小萬中隊長這邊。

**環境保護局環境清潔稽查大隊桃園中隊吳中隊長答：**

前面 2 次也是那個大型還是彈簧床，因為我們這幾年都是大型的還有彈簧床，就是桃園區收運的量會比較多一點，我們之後沒有地方都是先…。

**再問：**

那我們現在目前有幾個焚化爐可以焚化這些東西呢？

**陳環境保護局長答：**

跟議座報告，大型的家具我們是不建議放到焚化爐去做焚燒，那我們是現在規劃在北港、大園北港有一個破碎場，那破碎場就是我們把各區…。

**再問：**

是規劃還沒有開始實施？

**陳環境保護局長答：**

今年6月就可以開始來運作了，已經從以前就開始在規劃，今年6月就開始來運作。

**再問：**

可以可以。

**陳環境保護局長答：**

那我們有去爭取到大型的破碎機…。

**再問：**

民眾在意的幾個觀點跟局長分享一下，第一個是原因。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

目前為止還沒有提供一個正確的原因出來，但有說是沼氣，但是民眾不買單。

**陳環境保護局長答：**

不是沼氣跟議座報告，不是沼氣。

**再問：**

不是沼氣，消防局提供的資料說是沼氣，現在不是沼氣。

**陳環境保護局長答：**

應該不是正確的評估報告。

**再問：**

現在的評估報告是什麼原因？。

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

跟議座報告，那個最主要是剛才所講的，我們在大量堆置這個暫置垃圾的時候，他因為內部會有蓄熱溫度增加，讓我們知道說燃燒3要素，要有易燃物、要有氧氣，要有溫度…。

**再問：**

那我請教一下，現在天氣越來越熱了，你們大型的這些東西還是一樣到處堆放。

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

我們已經在做清運了，我們都在緊急做清運。

**再問：**

花多少時間呢？

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

越少越好，越短越好。

**再問：**

這是這一兩天在路邊拍到的照片，然後民眾反應說，現在自從那個火燒山事件以後，大型回收家具的速度非常的慢。

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

這個跟議員解釋一下，基本上我們只要接受民眾的預約的時候的話，我們都給他預約時間…。

**再問：**

好。

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

那我馬上會做清運，那這個部分可能是民眾太早拿出來了，造成我們這清運的時間比較…。

**再問：**

那請告知清楚時間，然後也不要造成我們的市容。那請問一下局長，請坐，這件事情就是有個落差，消防局跟我們講說是沼氣，那您說不是，那是否可以去做把這個整個發生的事情原由在講清楚呢？跟里長要跟居民們交代這件事情。

**陳環境保護局長答：**

我來跟消防局這邊再確認，應該有火災的鑑定報告書。

**再問：**

所以現在目前我們是不是有承諾說要採購那個紅外線溫度偵測儀。

**陳環境保護局長答：**

是，我們有跟 12…，發生這個類似火災受災的 12 個里的里長…。

**再問：**

那已經如期上網招標嗎？

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

我們 4 月底前會公告上網招標，7 月底前會完成交貨。

**再問：**

盡量加快速度，然後是否就是可以增加所謂的這個…，你們不是也有承諾說要放那個監視器嗎？

**陳環境保護局長答：**

監視器的部分我們會開放，那另外就是也承諾說我們會對於那個消防管線的設施的一個強化的部分，我們也會做一個招標的動作，那未來的地下水的監測，我們也會做這個加強。

**再問：**

好，謝謝局長，非常肯定我們的環保局，然後現在目前就是說，本席想要了解這個國中、小附近，你們在第一時間當下有沒有提示這些小朋友要上學的人要怎麼樣去避免，未來同樣的事情發生的時候，這幾天的空氣一定非常的不好，在旁邊附近，有大有國中、大有國小、快樂國小、會稽國小、會稽國中。

**陳環境保護局長答：**

是，也跟議員報告，火災的當天是在凌晨發生的，我們在…。

**再問：**

可是燒了兩天。

**陳環境保護局長答：**

是，我們在當天的早上 6 點有發簡訊，請教育局也請我們所有的里長轉給…。

**呂林議員小鳳問：**

局長，我們現在目前我們的垃圾越來越多，那我們八德呢？我們一直很期待八德的那個轉運站，他的垃圾量能不能說逐一逐一的，交由是跟這個我們的廚餘，上次有跟你聊過。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

那你是希望說，藉由我們的優勢是我們的廚餘，我們的廚餘的這個整個可以呢！變成這個有機肥，用這樣的優勢來去跟其他縣市來換。

**陳環境保護局長答：**

是，這個部分有在推。

**再問：**

有在推，那目前我們的…，我們的量的狀況呢？那我們八德的整個轉運的垃圾何時才能夠逐漸逐漸的帶出去。

**陳環境保護局長答：**

是不是可以請。

**再問：**

局長這應該是要你回答吧!

**陳環境保護局長答：**

我回答也可以，跟議座報告，就是剛剛議座提到的，不管是廚餘或是底渣跟其他縣市互惠。我們提到我剛剛有提到，我們現在不只是基北北桃，我們連桃竹苗，呃…，桃竹苗，我們當然有一個互惠的機制，那為什麼會有這個互惠機制，因為…。

**再問：**

開始了嗎？

**陳環境保護局長答：**

這從以前就有了，因為有焚化爐的縣市…。

**再問：**

那量是多少呢？

**陳環境保護局長答：**

量的部分我要去談才知道，那我目前沒有手中的資料。

**再問：**

意思是說跟他們都還沒有契約行為就對了？

**陳環境保護局長答：**

這個有談合作一個 MOU 啦。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

跟議座補充一下，就是說我們現在的量的部分，其實我們除了廚餘以外，我們的焚化再生力量的部分區劃的也非常的順暢，那所以在今年的部分，其實我們大概有就是先從新北市那邊幫他們先處理些焚化再生力量，那新北市的部分，因為現在就是因為他們的八里焚化廠…。

**再問：**

我只想要知道說，我們八德轉運的這一些垃圾那時候可以送出去，而且目前這些噸數差不多預計多久？才能夠清乾淨我要的是這個。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

在跟議座報告一下，八德部分因為現在只有大概每天的垃圾會有一些部分在那邊進行轉運，那其他部分只是暫置一些巨大的部分，那未來的部分八德掩埋場部分，我們現在是規劃就是會來做一個倉儲式掩埋場，那可行性的部分已經都上網發包…。

**再問：**

為什麼會變成倉儲性掩埋場？局長那時候你跟我講的好像不是這樣子。你那時跟我講是說我們八德的掩埋

場，整個全部垃圾會清出去，然後那個原來的這個掩埋場的腹地會變成是一個公園。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，就是說因為他，我記得八德掩埋場它是有上一個地方，那我們希望在有一個地方是要做倉儲式的，另外一個地方就是我們把垃圾漸漸移除之後，我們希望能夠變成是未來看能不能變公園。

**再問：**

就是這樣的話就變成說，那你那邊又要做一個倉儲式的一個垃圾掩埋場，然後你那邊旁邊有公園那誰會去啊！

**陳環境保護局長答：**

那個做成倉儲式就是避免一個外觀的問題，第二個是臭味的問題…。

**再問：**

那你倉儲式裡面是什麼東西呢？

**陳環境保護局長答：**

就轉運而已…。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

就是目前規劃裡面資收物的部分。

**陳環境保護局長答：**

資收物還有大型家具或者是我們災後…。

**再問：**

那這樣還是會有惡臭的味道出來啊！

**陳環境保護局長答：**

它用倉儲的方式，就不會有惡臭的逸散問題。

**再問：**

那如果有規劃的詳細圖要給我們。

**陳環境保護局長答：**

當然當然。

**再問：**

然後要召開座談會，那還有局長想請教一下就是說，現在目前我們這個 112 年今年度，我們的噪音，噪音監控的部分我發覺八德在八擴這個地方都沒有安排這個隨車的噪音監控尤其是在建德、豐德這些通通是 50 米，而且他們在三更半夜的時候，都有這個改良車從那邊這樣經過，這樣是一個擾民，可是問題是這兩個點，我們這邊通通都沒有安排這個噪音的檢測，隨車檢測。

**陳環境保護局長答：**

議員提了我們盡快來安排。

**再問：**

你所謂的盡快今年度你會不會安排？

**陳環境保護局長答：**

今年度一定會安排就是…。

**再問：**

因為你們所給的表裡面，上面沒有這兩個點嘛！一個是建德路、豐德路，還有一個是建德路跟長興路。

**陳環境保護局長答：**

目前是沒有放在那邊，因為現在議員跟我們反應，我覺得像這種目前是該開發地區的部分…。

**再問：**

還有一點就是說…。

**陳環境保護局長答：**

我們就會加強。

**再問：**

本席有購置一些那個垃圾廚餘，我上次有特別聲明就是說，這個垃圾廚餘我們八德來做示範，那麻煩局長這邊安排個時間，那我們的垃圾廚餘如何來運用好不好？

**陳環境保護局長答：**

好好沒問題。

**再問：**

那就麻煩。

**陳環境保護局長答：**

親自到八德去。

**再問：**

好謝謝。

**游議員吾和問：**

謝謝主席，副市長、局長、各主管，那我幾項建議？我就建議你們用書面給我回答就好。

**陳環境保護局長答：**

好。

**再問：**

有關於我們台 61 線的土石方運輸車輛的攔查專案，這是很好的方案，因為要杜絕這一些廢土亂倒的情況嘛！

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

但是我們現在扣車，你有扣車的方案，但是你沒有放車的方案，一輛車扣車太久他的車會損耗，第一它的生計會斷掉，所以這希望說你要移送法院，你把這個時程盡量縮短，讓他移送下去，車子發還給他們，可以讓他們去賺錢。

**陳環境保護局長答：**

我知道。跟議員報告，這我們上任之後，秘書長特別針對這個案子，把我們還有相關單位去請去，對於放車的這個部分，希望能夠再簡化。

**再問：**

盡量簡化，第二點就是我們許厝港濕地的規劃，我們之前林立昌處長跟現任的江育德處長都很用心，有什麼問題都會幫忙做，但是我希望就是說，我們現在看到我們地方的這些環保志工都努力去淨灘，海邊都清得很乾淨，但是我希望說我們的遊客中心低碳轉運，還有我們生態景觀池的這一些建置，要趕快加快腳步，我們前幾天看跨海大橋，這個自行車橋已經通車，感謝所有的為這座橋付出的人員，我們希望說我們這個許厝港濕地，號稱全國的最大濕地，能盡快加速來做建設，再過來就是說，我們北港的垃圾場的出清，那是我們引頸期盼的，因為我們現在所有的地址公園都希望說趕快來做建置嘛！

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

所以說這個期程我剛才才聽你在答詢說今年 6 月會進去出貨嗎？進場出貨嗎？

**陳環境保護局長答：**

北港的…。

**再問：**

北港的垃圾場。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

跟議座報告一下，就是這個之前有跟議座這邊報告過，那北港的部分，我們目前的進度是…。

**再問：**

OK，妳要跟我報告，再書面跟我報告。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**



好，是。

**再問：**

好謝謝。好，那再過來就是科技執法，我覺得我這邊好像也是飆車的天堂耶！包括 61，包括你像我們民生路很大條的道路晚上都「轟轟…」，吵到說人家都受不了，這部分我希望你們配合警方是來做啦！但是最主要當然這種方法方式很多，但是民眾最主要的是說，我要看到它的成果，好不好？。

**陳環境保護局長答：**

是，了解。

**再問：**

好，接下來我們航空城現在在開發施作嗎？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

這裡有很多空氣污染、水源污染、道路污染，我希望說我們加強查緝好嗎？

**陳環境保護局長答：**

沒問題，我請稽查科這邊幫忙。

**再問：**

還有就是說我們各工廠，我希望說加強查緝跟輔導，尤其說他有納入污水廠也好？還是說有合法的排放管，我們杜絕先不要像以前 RCA 那種情況把這些廢液達到地底下去好不好？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

我們不要等到事情發生了，我們再來去補救。

**陳環境保護局長答：**

我們用輔導跟稽查並重。

**再問：**

尤其是埔心溪這條泡泡河是我們長期很頭痛的，我們希望說埔心溪的上游多加查緝。

**陳環境保護局長答：**

是，了解。

**再問：**

這部分我問副市長，來！副市長，我覺得說我們所有的噪音回饋金使用，這是我提的噪音回饋金應回歸地方使

用，用在我們的福利方面做一個建設的包括說過去 5 千多萬，一個人頭是加發 50 塊給里辦公室，其餘發 500 塊給人民，這次我建議說要花 500 塊給人民，其餘放在里辦公室，結果你們不是，跟他減到剩下 400 元，其餘放在里辦公室，里辦公室你還跟分為說經常門跟資本門，我跟你說不要把他放在區公所做建設費用，現在放在里辦公室，是吃我們人民的豆腐，你公然做小型工程款，這是我們用心爭取要用來做人民的福利，你做建設我不反對，但是我們覺得很尷尬，前朝可以做，現在不敢做，我覺得你們是在吃我們的豆腐，你做得好我給你讚美…。

**黃議員瓊慧問：**

謝謝主席，局長還有我們環保局的同仁，大家早安，那今天本席一開始要跟你們討論，現在就在現在今天早上 6 點，還有昨天晚上的差不多 8 點開始，我們這個經國重劃區現在是瀰漫著臭味啊！這個臭味的來源，我想其實環保局已經應該已經接收過相關的陳情蠻滿多的，除了說這個周邊的這個南崁高速公路周邊下來，那剛好我們的重劃區，又是在所謂的下風處，好所以說這個味道瀰漫著我們整個經國重劃區，包含我們，而且越往這個轉運站走味道越濃，那而且其實我們清查過了，這個周邊的一些曾經偷排過廢棄的中小企業這些公司，我想請環保局慎重的再去測查一下，到底這個臭味的來源。

**陳環境保護局長答：**

了解。

**再問：**

這個其實要罰，還有那些名冊其實你們手上都有啦！

**陳環境保護局長答：**

就是有幾家比較可疑的，我們大概都會知道。

**再問：**

對！因為這個偷排的煙硝味，整條路上都是包含我們同安派出所的這個員警們大家都是籠罩在這樣臭味底下，好不好？這個部分。

**陳環境保護局長答：**

沒問題，跟議座報告，有時候因為他那個污染防治設備可能操作上面出了問題，釋放出來的味道，就讓大家不能接受。

**再問：**

今天給本席一個結果好不好？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

而且接下來，這幾天聽說會下雨，下雨的話那個大家連續臭幾天，大家都沒辦法想像…。

**陳環境保護局長答：**

在加強去稽查。

**再問：**

延續剛剛經國重劃區，然後幾個我們中路重劃區的部分，本席在這邊要跟你們討論一下，關於噪音的部分，這幾個其實是我們幾個大型重劃區群組，經國重劃區、小檜重劃區還有中路重劃區，重劃區的周邊我們的道路都是比較大條的，所以說會造成什麼？造成飆仔。

**陳環境保護局長答：**

飆車。

**再問：**

長期其實剛剛我們游吾和議員提到說大園是飆車天堂，我認為我們桃園區才是飆車族的天堂，因為重劃區周邊的道路，都整理的非常大條筆直，一天到晚都在這邊飆車這些飆仔，所以而且這種噪音會造成我們中樞神經，然後這低頻的噪音到造成我們人體的不舒服嘛！大家聽到都很不高興啊！所以說在這邊，這個真的是民怨，而且大家會覺得政府沒有作為，但我說本席也很長期關心這個重劃區，還有我們這個藝文特區周邊，中正路，慈文路幾條，春日路這幾條路都是非常長期都遭受這個飆車族干擾的地方，但是呢！我知道說我們這個科技執法，我們只有 11 組，目前我們桃園區只有 11 組，所謂的科技執法，照相科技執法，而且今年只會在新增一組，我想這邊請這個局處，昨天的時候我們台中市環保局長在議會答詢的時候有提出來，我知道你們這個科技執法要 100 多萬嗎？但是他們有他們的方式可以拿到比較便宜的，還是說他沒有什麼樣的不一樣的儀器。

**陳環境保護局長答：**

我們來跟他取經。

**再問：**

對啦！請你們去跟他們詢問一下，他沒用什麼方式來去杜絕嘛，起碼他們有想其他的方式好不好？

**陳環境保護局長答：**

沒問題。

**再問：**

這是我們真的是非常很關切的問題啦！

**陳環境保護局長答：**

大家交流…。

**再問：**

對！然後再來，我知道我們這個環保稽查小組的量能，其實是有一點不夠的，每週只有三四場的這個環境稽查小組，我在這邊其實也非常感謝說，大家半夜的時候也願意花時間在這邊做一些稽查，但是如果說我有有更好的方式可以來阻止這些飆仔，在我們這個造成我們居民的這些安寧的話，是不是就是我剛剛提的，這個東西請局長跟台中市環保局來，也請他們來提供相關的東西，我們很願意幫民眾來處理這些事情問題。

**陳環境保護局長答：**

沒問題。

**再問：**

好不好？謝謝。然後再來很重要！很重要喔！我這幾年的剛很多議座也提到，很多我們垃圾增加這幾個原因，第一個是我們的人口增加，第二個我們過去兩年因為疫情的因素，大家其實在家裡面煮食，所以造成什麼，造成廚餘量的增加。

**陳環境保護局長答：**

沒錯。

**再問：**

那掩埋場我沒…，然後外送也是會很多的垃圾的，因為包裝盒子嘛！外送也會造成這個垃圾的增加，那這個環保局也增加很多收垃圾的固定點，所以這是垃圾增加的原因，而不是我們前面8年不願意處理，在這邊本席要去嚴重的…，去嚴正的澄清啦！這是因為大家都很認真去稽查，所以在這邊因為廚餘增加，我希望局長研擬這個雲林…。

**劉議員勝全問：**

來局長！剛剛他們在講桃園是飆仔的天堂，大園也說它是天堂、桃園也說它是天堂，那大園通往桃園的蘆竹應該也是天堂，來先看這個畫面，環保局噪音專屬網站的執行結果，你們有沒有這個網站？應該有吧！有。

**陳環境保護局長答：**

這個是局的。

**再問：**

這局的嘛!結果他的執行結果，執行成果停留在 108 年，局長今年是幾年？

**陳環境保護局長答：**

112 年。

**再問：**

112 年了，裡面資料都能夠停留在 108 年所以……。

**陳環境保護局長答：**

我來要求更新。

**再問：**

這個更新是一定要更新啦!不是只有網上的更新，我希望的是我們在執法的時候，比如說我們的攔截點，我請問一下，在 110 年，我們的攔截有幾場?我們在攔截這些汽車、機車噪音總共有幾場?平均每週大概幾場?然後民眾陳情的熱點有幾個點?你都要記錄啊!你沒有這些紀錄你要怎麼去執法。

**陳環境保護局長答：**

我想那個科裡面大概有這些資料。

**再問：**

可是答不出來沒關係。

**陳環境保護局長答：**

在會後補充。

**再問：**

會後補充給我好不好?

**陳環境保護局長答：**

書面資料。

**再問：**

另外在烏賊網民眾陳情的部分，從 104 年的 4,200 多件，那去年有幾件?

**陳環境保護局長答：**

烏賊網的部分。

**再問：**

這你也不知道?好來!在改裝車的部分，在 108 年我們會同警察擴大改裝車 2,500 多車次，結果不合格率超過 50%，1,258 輛 110 年攔截了幾輛?這就沒有用心嘛!局長!你來以後我對你充滿希望，不是因為你頭髮跟我一

樣少，我再問你，好像在問劉勝全我也不太想問，但是你比劉勝全還優秀啦！

**陳環境保護局長答：**  
不敢。

**再問：**  
但是我講的，我剛剛問的，沒有一題答的出來，我給你說，不要一直我說。

**陳環境保護局長答：**  
跟議座報告，其實噪音的部分，不只是桃園有這個問題，各縣市都有這方面。

**再問：**  
我知道啦！桃園要怎麼來處理啦！我跟你講啦！一些新北的飆仔也跑到桃園來。

**陳環境保護局長答：**  
我知道。

**再問：**  
台北市的飆仔也跑到桃園。

**陳環境保護局長答：**  
還有中部的也跑到這邊來。

**再問：**  
對啊！全省都跑來。你的魅力那麼大啊！

**陳環境保護局長答：**  
不是…。

**再問：**  
魅力無法擋嘛！

**陳環境保護局長答：**  
沒有沒有，剛才跟議座報告，連基北北桃都有對這個噪音…。

**再問：**  
剛剛講到科技執法是幾百萬，但是之前的是試用好像有點誤差很大。

**陳環境保護局長答：**  
要校正。

**再問：**  
對誤差很大，那你們一定要去想辦法，這點一定要去做，現在所有的住宅區，所有的地區大家都在反應這些問題。

**陳環境保護局長答：**

我們來加強那個設備，那請議座來支持。

**再問：**

我們是一定支持是你們沒有在做啊！我現在問你攔截了多少？烏賊網的汽車多少？改裝車多少？你沒一題知道我怎麼繼續問，這題就跳過，來！那下一題，淨零永續城市台北有做，新北有做，桃園你做什麼？淨零永續城市台北 2030 年要下降 30%，局長你回到桃園後，你有什麼做法？

**陳環境保護局長答：**

其實跟議座報告，我們市長有要求做一個加入脫煤聯盟，那另外就是我們要鼓勵我們，桃園境內大型的這個鍋爐。

**再問：**

離開美國脫美聯盟喔！

**陳環境保護局長答：**

脫「煤」。

**再問：**

跟中共的靠攏這樣喔！

**陳環境保護局長答：**

生煤啦！

**再問：**

喔！生煤。

**陳環境保護局長答：**

對對，那就是要鼓勵…。

**再問：**

我們講的要有實際的做法啦！你像台北市有做氫氣燃料，有做台北能源之丘，新北市有做 AI 垃圾分類做那麼多，桃園做了什麼？我現在要講的是桃園有一個海湖燃煤發電廠，桃園有兩三個汽電共生廠，我們要怎麼樣讓他們趕快來結束，因為越來越多，煤炭的污染越來越嚴重，局長。

**環境保護局空氣品質保護科張科長答：**

目前我們的 3 家電廠都是天然氣，都不是燃生煤。那剛剛是汽電共生廠…。

**再問：**

我現在講的是汽電共生廠…。

**陳議員治文問：**

好，謝謝主席，我想我們現在目前在議事堂內有兩個環

保專才，一個是我們的蘇副市長，一個當然就是我們陳世偉，陳局長，我想你們前後任都擔任過我們環保局的局長，這樣一直雖然本席在這邊，希望兩位居然在我們市府這邊擔任重要的一個職務，所以對於我們大漢溪兩岸長期來被傾倒廢土的事件，希望有一些新的作為，好不好？能夠遏止這些不肖人士跟不肖業者，以前的盜採砂石的一個王國天堂，這樣子的一個惡名，我不希望說，現在目前來講，轉換為一個傾倒這樣子的一個廢土、廢棄物，甚至廢水已經造成我們當地居民一些，包括地主，包括居民，甚至廣大用水戶的一個疑慮，好不好？跟恐慌可以嗎？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

謝謝，請坐。接下來我想要問的就是說我們大溪的老城區目前來講，低碳轉運站的部分，到底何時能夠搬遷，然後目前來講的話，他的搬遷的一個計畫以及未來何時可以成為原使用的停車場用地的部分你簡要回答。

**陳環境保護局長答：**

我簡要跟議座報告，我們會召開這個董事會。

**再問：**

沒關係，程序你已經解釋很多遍。

**陳環境保護局長答：**

6月底之前就會把他搬除回歸到原來的停車場使用。

**再問：**

所以從7月開始，就可以回歸停車使用嗎？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

因為這個我必須要跟公所跟交通局那邊，因為我們後續有一些交通的問題，因為我必須知道，知道這樣子的一個時間點要做現地會勘，謝謝，請坐，我想剛才我有講到我們大漢溪的部分嘛！

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

本席在這邊議事堂內要求貴局在大漢溪的兩岸，尤其是在左岸的部分，有關於傾倒的熱點，是不是要設置數位



監測系統防止這些不肖人士隨意傾倒廢棄物及有毒的一個廢水。

**陳環境保護局長答：**

也跟議座報告這個案子…。

**再問：**

蘇副市長這個部分講，因為這一定要府一層，因為這個不是只有單一的環保局。

**蘇副市長答：**

是，有跟局長交流過，這會是我未來的預算編列跟爭取資源的重點。

**再問：**

好，我們是希望說就比例那個沿海的部分，他們有一些暗管排放這一些廢水，是否我們在大漢溪部分，我們也要有一些積極的作為好嗎？

**蘇副市長答：**

對！我們針對可能的傾倒或者是違法的熱點我們會來設計。

**再問：**

好，謝謝。那個在這邊來講的話就請你們多加油，因為這個部分來講，會後我們檢測出來是甲苯溶劑。

**陳環境保護局長答：**

是甲苯溶劑。

**再問：**

甲苯溶劑基本上來講的話，因為你們測到是這樣的溶劑，因為早上5點凌晨發生的事情，你們下午去採樣但是你也知道這中間隔那麼久，但是雖然是這樣甲苯有沒毒？如果今天當他去接觸到甲苯，會不會危害到身體健康？會嘛！對不對？會被判定是有毒物質…。

**環境保護局空氣品質保護科張科長答：**

它不是公告列管的毒化物…。

**再問：**

只是因為他們去採的時候它未超標，但是它的來源是有毒的。

**陳環境保護局長答：**

它會造成眼睛的不舒服。

**再問：**

這樣你懂我的意思了嗎？好不好？所以麻煩這部分來講，包括我們的監視系統，包括我們的值勤人員的部

分，夜間值勤甚至他們通常都是在深夜跟凌晨的時候，這部分來講…。

**陳環境保護局長答：**  
非法偷倒…。

**再問：**

那另外的話，好謝謝大家辛苦也請坐，希望盡快，盡快能夠提出這樣子真的是有效可以遏止這一些，不然的話你知道那些地主他們，一夜之間去到農地的時候發現，那個土地上被傾倒一些廢棄物，你知道欲哭無淚因為找不到行為人，因為很多路口沒有監視器的關係。

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**

那另外呢我想請問一下，你們要即將要招募基層清潔人員的部分嘛！

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**

那你們員額分配的部分，我想會後提出一下書面，包括尤其是讓原住民、身心障礙的比例，在你們整個的招募的一個項目當中，你們的人員調配是如何來調配的，然後以及今年的整個的招募的情況，是先體能還是筆試？還是先筆試後體能？會後提書面給我。那另外來講話，有關於垃圾問題，我想近幾年來因為人口增加，垃圾量也隨之增加嘛！所以這部分來講話，本席在這邊想要了解，除了那個目前來講，你們對於我們的焚化爐它的運作要隨時監控之外，那我想還是要回到一個根本原點，就是像宣導民眾對於我們的資源回收跟垃圾減量這件事情…。

**徐議員景文問：**

謝謝副議長，請教一下，局長。

**陳環境保護局長答：**  
徐議員好。

**再問：**

好久不見！

**陳環境保護局長答：**  
是是。

**再問：**

頭髮稍微保養一下越來越少，但是越來越福氣了。

**陳環境保護局長答：**

謝謝。

**再問：**

請教一下，我們 RCA 的地下水的整治這已經是沒完沒了，搞了幾 10 年了。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

在去年還是前年？又在申請展延到 114 年，現在已經 112 年 2 年很快又要過掉，萬一下次他又要跟你展延 5 年，你要不要給他過？

**陳環境保護局長答：**

沒有整治完成的話，就不會做解列的動作。

**再問：**

因為這個整治有那麼困難嗎？搞了幾 10 年反正他一次就展延 5 年，你們好像被他勒索一定要准他展。

**陳環境保護局長答：**

我跟議員簡單報告，那個土壤的整治是沒問題是地下水的整治比較困難，因為地下水是流動的。

**再問：**

流動的。

**陳環境保護局長答：**

對，他有時候檢測他整治完了，但經過一個季節的流動之後，他可能那個三氯乙烯跟四氯乙烯會跑出來，所以檢測又超標那這樣的話…。

**再問：**

我們這裡面已經有 56 口定期監測的井，有一口已經還差標準？

**陳環境保護局長答：**

差一點點。

**再問：**

有 28 口判定沒有問題，另外還有 29 口呢？

**環境保護局水質土壤保護科張科長答：**

跟議座報告，大部分都是沒有問題的，那現在就是在 111 年第 4 季的報告當中，就只有場內的一口有超標。

**再問：**

就那一口而已。

**環境保護局水質土壤保護科張科長答：**

對!所以是有往好的方向趨勢。

**再問：**

在這一次的展延期間內，應該都可以把它整治完成了。

**環境保護局水質土壤保護科張科長答：**

可以樂觀的。

**陳環境保護局長答：**

感覺上是這樣子這次應該就可以完成了。

**再問：**

那我們努力好不好?不要一拖再拖。

**陳環境保護局長答：**

當然。

**再問：**

另外我們有做一個桃園的循環杯。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

這一個循環杯成本多少錢?

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

部分我們的循環杯部分有分大小杯，那大概一個成本大概都是 70 塊左右。

**再問：**

70 塊!

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

是，70 塊。

**再問：**

那麼貴。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

成本，可是它的耐用度大概每一次大概可以用到 2、300 次左右。

**再問：**

可以循環再用。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

是。

**再問：**

我們跟樂天球場有配合嗎?希望採用這個是免費提供給他們的?還是強迫進去就要用循環杯的?

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

現在目前的部分跟樂天的洽談，部分是希望就是在飲料店的部分就是主動提供，主動提供的部分，所以在我們在樂天的部分，現在辦的4場的部分，現在統計下來的循環杯數的使用數是8,200杯，所以效果是非常好的。

**再問：**

樂天樂意配合嗎？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

現在目前的部分還OK。

**再問：**

經費誰來吸收，我們市府吸收？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

應該有分兩個部分，那經費部分原則上製杯的部分是由環保局來吸收喔，那問題是他後面的清洗跟配送的部分是由樂天球團來負責的。

**再問：**

那我希望如果這個效果好，我們桃園市每年辦了大型活動非常多，就推廣下去，我們跨年晚會啦！5月天的因應什麼演唱會啦！一大堆的那如果好的話，就一直推廣下去。另外，我們很多人提出來的噪音管制，是沒完沒了的事情，我想你這裡社區一有趕快，就弄一個固定的，你有固定的那些飆車族知道經過這裡，他就會閃開，到下面一點再來飆，所以這個是沒完沒了，但是設備希望能夠廣設，但你目前有移動式跟固定式嗎？固定式可能貴，你要你跟警察局學習，警察局那個超速的，無限量在設置，那可以收入的，那這個也是可以收入，你們克服困難，這不是擾民是保護百姓，因為噪音真的很恐怖。另外，我想我們這個工廠鍋爐改用天然氣以後，這次只有很多的染整場幾乎都收掉倒閉了，這裡有一張結束營業通知35年了，他說這改回天然氣，以為就沒有空污排放的問題。這次空污徵收排放許可證展延，展延要花大筆的檢測費，而且大小台的鍋爐都要加裝減壓器還有加壓器，這是無形中的增加他們的負擔成本，尤其我們稽查的次數會不會太多了？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，我們會去做稽查是有民眾陳情，我們才會去做稽查。

**再問：**

我想業者的生計，我們的執法拿捏一下，如果取一個平

衡。

**陳環境保護局長答：**  
當然輔導為優先。

**再問：**  
因為這增加的成本，他們景氣也不好，很多都撐不了，然後這一塊希望我們的科長，你在跟業者在執行這個天然氣的檢驗的時候，大家能夠好好協調溝通一下，看看他們的困境在哪裡。

**陳環境保護局長答：**  
我們還有一個輔導團會輔導業者，怎麼來轉型是這樣子。

**再問：**  
因為這天然氣終於每年要花 2,000 億來補貼，事實上是很大的一筆經費，進口的好像 70 塊，到廠商用才 10 塊錢而已嘛？補貼 60 塊所以這也是很大的經費，那這個是為了節能減碳，為了這所有的環保，也必須不做不行的事情。

**陳環境保護局長答：**  
是，很謝謝議員。

**再問：**  
謝謝。

**彭議員俊豪問：**  
請謝副議長，局長。

**陳環境保護局長答：**  
彭議員早。

**再問：**  
早！今天有幾個問題想跟你請教，其實蠻多問題，大家都有遇到像剛剛非常多議員提到，有關於空污的問題。

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**  
那桃園市是工商大市，所以雖然我們的產業非常多，所以一直來這些產業產生的廢棄、空氣污染常常困擾著我們，這些東西其實可以透過儀器設備做檢測來做判定，那其實還有很多更困擾的影響到很多小市民日常生活的是些異味，譬如說餐廳的油煙，或者是我們一些，畜牧場的一些味道，或者是一些我們產生的一些廢氣，這些東西常常很難用儀器或設備來做判定，所以在其他

縣市有這些所謂的嗅覺判定師，判定這些味道，是不是產生我們身上的生活一些影響，來做一些裁處，那桃園到目前為止，好像還沒有這種異味判定師。

**陳環境保護局長答：**

是，我跟議員報告，我剛剛有提到的說，因為桃園環保局它沒有一個叫做檢驗科，有設異味檢驗師的大部分都是那個局有設檢驗科，那我們現在桃園環保局沒有這個檢驗科，我們把這些業務都移撥給外面的委託的檢測業者來幫我們做執行的工作，那如果對於異味的採樣，因為剛有幾個議員在關心說，異味的採樣可不可以來提供，目前的異味採樣是一種負壓不鏽鋼的氣鋼瓶，如果都需要的話，我們就請同仁提供到那邊，只要把他閥門打開蒐集的異味之後，再送到檢驗公司做異味的判定是這樣。

**再問：**

所以我們現在透過委外的手段來處理這件事情。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

如果是它的判定是確實有影響的話，也會做裁處。

**陳環境保護局長答：**

當然他有一個標準值在。

**再問：**

過去我們大概裁處了幾項？這樣的一個事情。

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**

裁處的部分，這個數據我們可能後面要去巡查，但是就是跟議座報告一下，因為本身整個異味，它其實有規定他要達到證照，另外就是說，他們一般一次會有6個，針對於當天的話，不能有所謂的一個辛辣或化妝等等的，也在要相關的空間…。

**陳環境保護局長答：**

它要求比較嚴格。

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**

要求比較嚴格。

**再問：**

這個我了解啦！就是說其實不管怎麼樣你說委外，或是我們自己有這個判定師都是手段之一嘛！

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

重點是要解決民眾的困擾，所以我剛請教你說，你要有委外很好啊!這也是一種方式，但是到底實際上有沒有解決民眾的問題，這才是最重要的部分。

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**

這邊我們其實會建議就是說，我們一般會接受民眾陳情會了解說，他聞到的味道是什麼味道來判斷，有些是塑膠味，有些是酸味，那另外就是他的時間點，還有他所在的樓層，可能是高樓層那我們稽查員到現場，可以依據他這樣的一個描述的情況來找到比較可疑的污染源。

**再問：**

我可不可以再請教一下，那我們大概去年委外了幾件？

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**

你是指那個異味的部分嗎？

**再問：**

對啊!

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**

異味的部分去年大概3到5件，就是針對於我們有到現場直接去採集異味。

**再問：**

因為我看起來這個件數，我想民眾受到干擾的件數應該遠遠高於這個數字，所以我不知道你們委外，到底有什麼樣的條件？那我剛剛講的重點不在於說，你用什麼樣的手段，而是哪個手段有效，那如果這手段不是有效的話，那異味判定師是否可以看看其他縣市，他們這樣的做法是否真有效？那來看怎麼樣來往這個前進吧!那既然這是有效的，那當然就用這個有效的手段，那其實剛剛講，雖然我們現在沒有這樣的單位，但或許如果都有有效的話，要往這個方向來前進，看是怎麼樣來改組，來籌設這樣的單位，其實我不只直轄市有這樣的單位，很多縣轄市都有這樣單位，所以我們以我們桃園市是市級的規模來看，其實我們的預算跟人力，應該是有機會來做這件事情的，雖然我覺得請局在裡面好好考量一下。

**陳環境保護局長答：**

我們再來聯繫看看是不是有必要來設置。

**再問：**



我們好好研議一下。我剛剛講最重要的是怎麼樣才有效果，讓民眾有感，那在剛還有很多議員講到說有關於噪音的問題，那其實剛剛講到桃園市颯車天堂，蘆竹是颯車天堂，龜山是颯車天堂，其實中壢區也是颯車天堂，看來是桃園市是颯車的天堂啦！我覺得該怎麼樣去廣設這個儀器設備，嚇阻這些改管的人士，那減少這種噪音的污染，那這部分請局裡面要再加強，我想台中市也有所謂靜城專案，我想可以仿造他們是否用他的專案的方式來處理，聯合警察局來擴大辦理，來減少或嚇阻這些人…。

**陳環境保護局長答：**

我們來跟台中市來請益看看，因為…。

**再問：**

聽說你跟局長很熟，應該是可以得到很多寶貴的經驗，那再來就說，我們現在的國發會有上修我們的減碳目標，那在桃園市，我知道我們在盤點些我們相關的業務，那我們是工商大鎮，勢必不管是民眾或很多產業會受影響，我們具體的作為或修正的方向是什麼？可不可以請你稍微簡單說一下。

**陳環境保護局長答：**

這個減碳的目標，我們把國發會的套到我們桃園市政府這邊來，我們也跟經發局這邊來合作，對於我們桃園市境內排碳大戶的部分，我們要求他們在 2030 年，至少要減碳…。

**黃議員家齊問：**

謝謝副議長，請教局長。

**陳環境保護局長答：**

黃議員好。

**再問：**

我們這次虎頭山的垃圾掩埋場發生火災的原因是什麼？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，我們會稽掩埋場，那當時是收了這個國清週，就是過年期間的很多的大型家具跟彈簧床，大家那邊做一個暫置，那因為天氣炎熱的時候，就造成裡面的著火了一個現象。

**再問：**

所以是上面暫存了這些家具…。

**陳環境保護局長答：**

不是垃圾，因為我沒有在進垃圾，我們只有大型家具跟有一些的資收物放在那邊在做轉運的工作而已。

**再問：**

那下面的沼氣有定期的排放嗎？

**陳環境保護局長答：**

沼氣它是因為它是早期的掩埋場，那早期的掩埋場我們的定期我有設監測井在裡面，監測井就是他會去監測裡面的沼氣有沒有釋放過量的情況之下，那個檢測值會傳輸到我們的局裡面來的。

**再問：**

所以說你們就有訂定一個定期的排...，這次的是因為上面的暫存的這些家具造成的火災。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

那兩年前的話，是因為沼氣量沒有定期排放？

**陳環境保護局長答：**

兩年前應該也是大型家具...。

**環境保護局環境清潔稽查大隊桃園中隊吳中隊長答：**

也是大型家具暫置。

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

堆置造成的結果，因為堆置壓力會導致內部的溫度會蓄熱提升，因為它旁邊又是易燃物，又有氧氣的注入的話，它就容易自燃所產生的一個火災的現象。

**再問：**

那我們現在有什麼解決方式？

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

目前的話已經有針對這個部分的話，我們採購紅外線的一個測溫槍，隨時請我們的隊員，每一個小時要注意他溫度的變化，只要溫度變高的話，我們會去灑水做降溫，已達到火災預防的一個效果。

**再問：**

到幾度你們就要灑水？

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

基本上如果說有到這5、60度的話，我們就會緊急處理了。

**再問：**

OK 好，那我希望說當然不要再發生啦。如果發生的時候，像這一次你們通知就是附近的幾個里嘛！還有國小…。

**陳環境保護局長答：**

6 個國中小。

**再問：**

附近的 6 個國中小。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

但這次風向轉變…。

**陳環境保護局長答：**

大概有 12 個里受到影響。

**再問：**

那個煙飄向藝文特區那邊，那其實有蠻多民眾說他們社區也沒有收到這個訊息，那所以他們地下室整個都是煙，這樣子的狀況我覺得你們之後也要把風向部分考量進來。

**陳環境保護局長答：**

是是。因為風向一直在改變，早上跟下午的風向完全是相反。

**再問：**

你把涵蓋的範圍擴大來做通知。

**陳環境保護局長答：**

了解。

**再問：**

那再來就問一下，那個循環杯。剛剛徐景文議員也有提到這個循環杯的部分，那我去台北，看到他們的 7-11 也有做這個循環杯的部分，那我們桃園 7-11 目前還沒有做到這個部分。

**陳環境保護局長答：**

還沒，跟議員報告，我們是預定 7 月 1 號開始。

**再問：**

今年 7 月 1 號。

**陳環境保護局長答：**

對！限制使用一次性的，就是塑膠杯啦。

**再問：**

那是在幾個超商？

**陳環境保護局長答：**

就全桃園市都會來執行。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

那個 7-11 跟便利商店的部分，現在是由環保署這邊統一就是從今年的部分，就全部都有，那桃園部分，便利商店部分大概有 230 幾家，230 幾家的部分都有提供循環杯的服務，現在這個服務就是轉向，就是由便利商店來自行架設，那他的法規規定的部分就是說循環杯的家數，必須是他全國家數的 5%，是它法規上面的規定。

**再問：**

這個會後例如說我想關心桃園區的部分，有哪些店家有這種循環杯的資料，可以給我們嗎？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

可以。

**再問：**

好，最後也是滿多議員在關心這個噪音車的部分啦！那其實你們不是有熱點在顯示嗎？例如說警察局就是有 10 大熱點，桃園區有哪幾個地方噪音車最多，那其實在正光路跟大興西路口裡面有裝設一個噪音車拍照的部分嗎？

**陳環境保護局長答：**

是，跟議員報告，就是我們會根據每個禮拜這個民眾陳情的案件次數來做一個分析，讓我們會跟警察局這邊來安排聯合去稽查的時間點，所以根據民眾陳情的案件的數量，我們會去做一個數據的統計分析，然後再設那個點。

**再問：**

其實這個反應很久，從上屆 4 年來反應，到現在民眾還是蠻困擾的部分，所以我覺得新的局長，你有辦法什麼改善的方案嗎？

**陳環境保護局長答：**

其實另外一個剛才講到就說時候我們來廣設這個照相的點，另外我們因為儀器的不夠的部分，看能不能在明年度的部分，我們在今年編明年度的預算請議座來給我們支持。

**再問：**

一定會支持啊！只是說…，現在環保局有幾台？

**陳環境保護局長答：**

目前有 12 台。

**再問：**

我覺得你用現有的 12 台在桃園區一個晚上 12 台，或者是什麼，看你們去想一些策略。

**陳環境保護局長答：**

如果都設在桃園的話，其他區就會…。

**再問：**

反正你們去規劃一下啦！現有的資源達到最大效益。

**陳環境保護局長答：**

是是。

**再問：**

謝謝局長。

**陳環境保護局長答：**

謝謝。

**劉會議員玉春問：**

謝謝副議長，局長。

**陳環境保護局長答：**

謝謝副議長，局長。

**再問：**

因為現在的不管是公家機關、學校，或者醫療院所，那麼交通的場所或運動場或者失智的一些場館，這個飲用水幾乎都是讓這些民眾自行去取水來飲用，尤其是學校，現在夏天到了那小朋友呢！對於水的飲用的量更大，所以這個水質的檢測，我們有沒有去做檢測的動作？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，如果學校裡面他有設飲水機的話，那飲水機他會有這個廠商的定期，一定要做一個檢測…。

**再問：**

是廠商去檢測，不是我們環保局去做檢測。

**陳環境保護局長答：**

我們去做抽檢…。

**再問：**

你抽檢的話，我們上面有沒有標章？因為真的很重要，因為飲用水畢竟了對人的身體的健康是非常的重要，我不曉得…。

**陳環境保護局長答：**

它不是一個標章，他是他要做成紀錄，那我們同仁會去

看…。

**再問：**

對對，我們沒有去做紀錄嗎？我們有去檢測嗎？

**陳環境保護局長答：**

我們要去做檢查。

**再問：**

都是那個廠商自己去，他到底有沒有徹底，有沒有落實？

**環境保護局水質土壤保護科朱科長答：**

跟議座報告，這部分我們都會去配合去查測。

**再問：**

有配合去查是嗎？

**環境保護局水質土壤保護科朱科長答：**

對對。

**再問：**

現在家長比較關心就是學校的飲用水，因為前一陣子有很多小朋友，因為不只吃的東西，肚子不舒服，到底什麼原因也不曉得，所以我希望學校，尤其學校我們要更加的重視飲用水的安全，好不好？

**陳環境保護局長答：**

是。會用到地下水的話，那就比較危險。

**再問：**

還有就是因為中壢呢！可以說是這個酸雨，長期以來都沒有辦法改善，那為什麼會這樣子？我們環保局的這個方向是怎樣？對這個酸雨呢！沒有一個比較好的改善的一個方式。

**陳環境保護局長答：**

也跟議員報告，其實桃園尤其是中壢地區以往的 PH 值，根據環保署的檢測資料 PH5.0 以下就叫酸雨，那以前我記得我以前在的時候，桃園的中壢永遠是全國最酸的地方，但是最近一年我們去調了資料，最近一年中壢的值大概是 5.5 左右，這表示中壢這個地區的監測站的酸雨的部分有大幅的改善這是第一個，造成酸雨的因素當然也包括工廠排放的污染物，還有我們開車移動污染源，造成了污染物，還有境外移入來的都有可能。

**再問：**

因為一直以來你們說有改善啦！事實上，環保署的檢測

是不一樣的還是很酸，所以我希望能夠在環保局做一個比較徹底到底要怎麼改善？這個酸雨因為你們是專家嘛！你是專業再拜託你們繼續努力…。

**環境保護局空氣品質保護科張科長答：**

報告議座，大概中壢 3 年檢測的結果，大概 PH 都高於 5 了，所以我們目前的狀況應該是說脫離了酸雨的層次，那目前唯一在全國裡面，他大概還低於 5 的城市應該是在基隆，當然是我們這幾年做一些脫煤的汰換，有一些大廠減量協談那個部分應該都在我們…。

**再問：**

這是我叮嚀的啦！希望能夠改善，還有一點，就是我們垃圾分類的執行已經很多年了，那麼垃圾量呢？減反而增成效好像也不是這麼好，那到底是怎麼一回事？為什麼會這樣子。

**陳環境保護局長答：**

跟議座報告，第一個就是因為人口的增加，人口我們桃園現在是最年輕的一個…。

**再問：**

局長其實人口增加的問題不是特大，因為我看到分類不是很落實，尤其是現在外食的人口很多，那麼對於這個免洗餐具的分類有沒有落實？

**陳環境保護局長答：**

這個部分我們來…。

**再問：**

而且現在這個 foodpanda 叫到家裡，在家裡的分類有沒有落實？因為我最近去跟著垃圾車，我看到是真的分類做的很不徹底。

**陳環境保護局長答：**

我們也要再加強宣導的。

**再問：**

我們還是要落實，不是這個焚化爐要增建或什麼，其實垃圾分類對整個環境來講，對我們整個生活的品質來講，應該會加分啦！好不好？

**陳環境保護局長答：**

是，宣導的部分，我們再加強。

**再問：**

對我們現在對於所有的建築工地，那有一個評比，有一個評比我看到了，那廠商給我的評比單，讓我對裡面有

一個條件，我比較不建議的就是說，你的工地如果說這個土方有車子來往的時候馬路髒了，要清洗這公道的，因為現在缺水，不是每天都要清洗，沒有弄髒幹嘛清洗，這個是我們現在最重要的問題就是，不要常常叫人家用這個用水，真的髒了用水，環境保護是真的需要做的啦！好不好？

**陳環境保護局長答：**

也跟議座報告，其實那個是工地的認養，最主要是針對工地附近的環境整潔…。

**再問：**

好謝謝書面給我。

**陳環境保護局長答：**

沒有處分的啦！。認養的部分。

**謝議員美英問：**

局長好。

**陳環境保護局長答：**

謝議員好。

**再問：**

回來熟悉的環境，游刃有餘我看到工作報告寫得非常好，但有幾個問題請教你，第一個是生質能中心目前已經進入功能測試階段，預計今年7月要營運，請問期程是否會在延誤？

**陳環境保護局長答：**

目前預估是7月，可是我剛剛看到那個報告，好像是要延到8月。

**再問：**

不管7月8月，但是本席在這裡提出一個質疑，萬一生質能中心的處理費用過高，根據媒體所報導披露，以一般生活垃圾為例，欣榮焚化爐1公噸收4,800，可是觀音的生質能中心1公噸要8,200為什麼？

**陳環境保護局長答：**

應該是事業廢棄物的部分，不是一般廢棄物，是事業廢棄物。

**再問：**

你意思是說4,800是一般生活垃圾？

**陳環境保護局長答：**

不是。

**再問：**



8,200 是事業廢棄物。

**陳環境保護局長答：**

都是事業廢棄物，就是欣榮跟榮鼎，他們都是民間廠商嘛！他們是收事業廢棄物…。

**再問：**

那為什麼一樣是事業廢棄物，欣榮 4,800 那到觀音生質能中心變 8,200？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

跟議座報告一下，因為的他們的費率的部分可能會因為他的廢棄物的性質不一樣，會有一點點變動，那他們的部分，各廠部分會依照他進場的廢棄物的性質，如果他如果他的熱質是比較高的，他可能就會收費比較高一點點，那…。

**再問：**

那本席建議我們把各項不同的熱沉，把項目拉出來各單下進行比一比，不能夠跳水式的價格暴漲這個就不可以囉！這個把關監督公帑是我們的責任，希望品質做好，但是那個價格上已有這麼大的落差呢？當然也能夠認同現在有些物價波動會有微幅的這個增加，說這是我們可以接受，但這種類似這種 4,800 到 8,200，這似乎有點不太合理喔！那另外呢！科長請坐。另外請教您有關資收大軍跟資收關懷，環保署在 2016 補助各縣市招募資收大軍，那麼在 2019 又推動了資收關懷計畫，那麼資收大軍在今年度 2023 停止補助，所以想請問，目前資收大軍的計畫的執行狀況？

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

跟議座報告，因為也有很多縣市反應說資收大軍今年停止的部分的話，對很多的一個資收的部分有影響，所以說現在他已經有政策轉彎，就說今年還是可以申請資收大軍。

**再問：**

今年還可以申請那明年呢？

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

明年的部分的話，就關懷計畫來做接替，他的原因最主要是直接能夠補助到弱勢的資收個體戶它才能照顧。

**再問：**

林大！本席是建議我們去檢視我們自己桃園市資收大軍的狀況，如果他的這個區塊確實對我們資源回收工作的

量能是有整體幫助，那是否重視環保署停止這項計畫，明年就變成資收關懷，我們有沒有辦法我們自己繼續做呢？

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

這是我們回去再研議一下，看整個一個效能性的話，我們再來做考量。

**再問：**

所以我建議是數字會說話…。

**陳環境保護局長答：**

對，如果成效好，我們就來評估。

**再問：**

同時詢問一下里長，我想里長對里上的狀況是比較清楚的，對資源回收的工作的實際的狀況比較清楚，那再來，大隊長你請坐，請教噪音的問題，那其實現在很多密集的住宅區上，我們在內壢後站，那許多的大樓的稠密的住宅有發現，夜間會有那個高速颯音，我們都知道，那個音速跟車速，基本上是正向比的那個聲音越大聲，他油門就催得越大聲，那也會造成交通事故的問題，那麼是否在聲音照相的科技執法設備的部分還可以我們再來增加設備，針對一些比較稠密的住宅區，我們有一些警示語，告訴這些喜歡在夜間在這裡飆車，在那邊把那個車輛的聲音改裝汽車或機車的車主，讓他們不要到這個地方。

**陳環境保護局長答：**

跟議座報告，第一個我們因為今天很多的議員在關心這一塊，我們就在明年度的預算我們來增加採購這方面的儀器就是第一個，第二個對於剛剛議座講的，設置點的部分，其實們我們在設置點，我們的設置點的 200 公尺前，我們都設一個大型的看板，前有科技執法噪音照相。

**再問：**

那這一個警示看板務必要選在比較明確，比較容易辨識看到的…。

**陳環境保護局長答：**

就是跟交通取締的規則是一樣的。

**再問：**

不要放到一些廣告物的後面被遮蔽住。

**陳環境保護局長答：**

當然當然。

**再問：**

我想事先先遏止讓這一些喜歡在夜間去這個飆車飆速的這些一些車主，或是這些競賽手好了，讓他們不要到這些住宅稠密區來飆車影響安寧，那最後一個問題，時間的關係，請你提供書面資料給我，就有關我們環保局在112年有爭取環保署的498萬元辦理公廁修繕或興建公園觀光景點，民眾洽公場域，還有運動場站的公廁，那這個部分有關中壢將執行的地方有哪些？會後提供書面資料給我，好嗎？謝謝。

**陳環境保護局長答：**

好，沒問題。

**于議員北辰問：**

主席、局長、各位列席的朋友大家好。本席幾件事情關心，其實環境基本法規定非常廣，對於環境的定義，包含了空氣、水、陽光、土壤、陸地、礦產、森林等等，反正無所包都在環境保護的範圍之內，那我要講，我們聽到的很重要，就是現在桃園因為缺工，所以很多工地很早開工，工地應該是在8點以後才可以開工嘛！不對，沒錯吧！6點，可以開工嗎？

**陳環境保護局長答：**

噪音的部分嗎？

**環境保護局環境稽查科蔡科長答：**

依照噪音的管制法的公告，就如果他是在晚間的10點到早上的8點，有相關的機械聲響這可以依噪音法直接做告發。

**再問：**

因為很多非常多，我們服務處收到了很多的申訴電話，就是在8點鐘之前就開工，就開工了，你要知道那時候很多的，我們的市民還在睡覺，那這種開工每一次都用電話去檢舉，你們不能比照工務局的方式，採取所謂的全程監控，你要求廠商把所有的監控的鏡頭接到工務局，然後你們跟工務局連線，只要是他開工主動檢討，主動去檢舉，否則我每天只要有一個工地開工，我們的服務處就電話就來了，就來每天6點鐘就有人開工，甚至還有更早的，所以我覺得這一點是不是除了電話檢舉之外，我們可以主動去查緝，配合工務局的視訊鏡頭來查？

**陳環境保護局長答：**

我們來跟工務局溝通…，因為這是科技執法的部分。

**再問：**

對，各個工程只要開工，他會有全程監控，所以這個請局裡面跟工務局聯繫，我們雙軌進行這樣子可以讓市民覺得我們的市府的服務會更周全，這是有關於…，請坐，關於噪音的方面，這是水的問題，其實近來新聞登的非常大，有一家污染水源的公司，把這個清理、魚塭的水排到溪裡面去遍布桃竹苗，那麼這家公司在桃園也危害過，大家可以看整個溪，你看到我們那個溪床的河床變紅，那個紅色不是變漂亮的，把石頭撿回去，當成收藏不是那是污染，局裡面對於這些工廠，你看3縣市都被汙染，我們局裡面沒有什麼作為？

**陳環境保護局長答：**

跟議座報告，其實我們去查了這家公司，他是走再利用的機構，他都是連申報的資料都是非常的…。

**再問：**

就是非法嘛！這個公司是非法公司。

**陳環境保護局長答：**

它申報的資料，你都看不出來他那裡非法。

**再問：**

那環保的部門有什麼比較強硬的手段？

**陳環境保護局長答：**

這個部分根據其實根據這次的新聞跟檢察官起訴，還有我們收到環保署的一個公文來之後，我們當天馬上做一個撤證動作。

**再問：**

對就是這家公司就變成不合法的公司。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

那我們要把這種不合法公司把他給揪出來，不要讓他繼續污染桃園的河川。

**陳環境保護局長答：**

我們甚至到工廠去做一個監控，看他有沒有在復工的情況，公文已經下去了…。

**再問：**

這個要強力達到，否則的話，我們的河川環境保護好不容易有點成效了全部都毀掉，另外我在講還有一個問

題，就是戰備水井的問題，我們桃園戰備水井很多口，26 口但是其中有很多檢測是不合格、但是環保局的反應是說這不是用喝的，這不是用喝的，不是飲用水沒關係，那如果沒有關係，何必要檢驗？

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**

我跟議座報告一下，就是目前大概有 11 口鐵跟錳超過鑑測標準，鐵跟錳其實是大地的一個自然的元素，那議座有詢問到時候為什麼要花這一些費用跟人力來監控，主要是真的發生旱災的時候…。

**再問：**

怕有人喝。

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**

不是！應該是說發生旱災的時候，自來水要用作為飲用使用，但是民眾要改變生活習慣，就是說我廁所洗地、洗車的部分用…。

**再問：**

所以這些水井是不是在民眾在缺水、取水的時候就給他標示，不准使用，禁止使用…。

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**

目前有告示牌。

**再問：**

就是它不能使用，所以說那表示說合格的可以使用囉？其他的戰備水井不能使用？

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**

不作為飲用水…。

**再問：**

所以說都是不准飲用囉！不管合格、不合格，都不准飲用。那測試這個只是告訴你說他裡面含有更多的鐵含量，所以讓人民知道而已。

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**

然後另外就是說這個東西會有告示牌說這個可以作為次級的民生水的使用，就是說我剛…。

**再問：**

平時不開放，這個只有在旱災才開放，平時有沒有開放？

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**

平時目前沒有。

**再問：**

對，那平時沒有開放，很多人民會誤飲，所以我覺得這點要把他說清楚。

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**

所以說包含了水、空氣、土壤都要請局裡面加強一點，謝謝。

**陳環境保護局長答：**

了解謝謝。警示語也會加強。

**張議員秀菊問：**

主席、局長，所有的同仁大家好，本席的議題，本市空地或荒地及私有地被舉報傾倒廢棄物，一、廢棄物的內容物的認定方法，應以能快速處理為原則。二、送審廢棄物清除計畫及公文往來時效是不是應該要更精簡、明確？三、這當中牽涉到了合法的清運公司，可處理廢棄物的最終處理廠及遞送聯單的製作等等。四、根據破窗理論，廢棄物擱置得越久被棄置的垃圾會更多，為維護本市的市容整潔，本席建議相關案件處理，不論是否有行為人，應從速、從簡盡速清除廢棄物為最高原則，還給市民乾淨的生活空間，請問局長，以上本席的建議是否可行？爾後相關案件多久可以處理完成？可以說明嗎？局長。

**陳環境保護局長答：**

謝謝張議員，我個人也對於這個被任意棄置廢棄物的部分，非常的痛惡，所以我們對於民眾如果有來跟我們陳情，我也不希望有破窗理論的發生，所以我們第一個會動作，就是說我們先去了解，那個是不是私有地，或者是公有地，如果是公有地的話，當然我們的清潔隊員第一時間會清掉，那如果是私有地的話，我們會確認，如果是私有地，我們先找地主，但是我們還是請清潔隊員，基於不要讓那邊有破窗的概念，請把這個廢棄物先清除，我們後續再來追討行為人跟土地所有人的責任，這樣的話，才不會讓民眾認為說那邊就被堆了垃圾既然被堆了，我就繼續在那邊堆，那一定要把他移除掉，移除掉了，甚至我們會設縮時攝影這個監控系統，我們也會在上面，就會表示說這個地方我們已設有縮時攝影請勿亂倒垃圾，違反的話我們會依照廢棄物清理法移送法辦，這種警語都會在那個地方設置，那這樣的話就讓民

眾知道說，那個地方不應該被丟垃圾，況且環保局那邊有監控，我就不敢在那邊丟垃圾，這個目前的做法是這樣子。

**再問：**

因為這實際上真的是遇到了這種，雖然他們的垃圾量，就是可能是像一些木料放了大概也沒有多少量，大概一個小發財車，但是舉報很快啦！但是處理的話，真的是經過公文的往返大概經過已經 3 個月，都還現在還在等，所以我是覺得，因為我們所有的要公文的往返，我希望大家能夠…。

**陳環境保護局長答：**

行政流程的部分，我們都來加強。

**再問：**

真的太久了。

**陳環境保護局長答：**

這個我們自己內部也會檢討，希望就是盡量用快速的便民的措施來減少這個行政流程。

**再問：**

謝謝局長的說明，那能不能給本席一個書面資料。

**陳環境保護局長答：**

書面資料，沒關係，我們書面的回答。

**再問：**

謝謝你局長，辛苦，謝謝。

**陳環境保護局長答：**

謝謝張議員。

**楊議員進福問：**

陳局長，幾年前你也當過環保局的局長又回鍋了，那我相信，對於桃園市的環保這個區塊應該非常的熟悉，那我記得在前年的時候，有關於新北市跟桃園市之間的垃圾帶的問題、尤其是交界比方說龜山區、迴龍跟大華，那一直延伸到八德的大仁跟大明，因為剛好是交接處，那垃圾車的部分，有可能新北會丟到我們桃園區來，那甚至於桃園的有可能會把垃圾丟到新北市都有可能，那目前過去在全聯的時候，我們特別為了召開這個會議就是有關於垃圾袋的區別的顏色，我想要了解一下，目前這個成效如何？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告？在剛才提到那 4 個交界的一個區域的里

長，我們就做一個試辦的計畫，那試辦的計畫我們去對於里民，對於要做這個隨袋徵收政策的支持度，有 9 成以上的里民都非常的贊同說，做這個所謂的垃圾袋隨袋徵收的政策，那不只是那 4 個里，其實我們在桃園區，或者是其他的中壢區幾個議員，或者是幾個里長，都跟我們反應說，局長你應該趕快來推動所謂的隨袋徵收，讓我們的桃園市的垃圾量能夠大幅的降低，他們都支持這個政策。

**再問：**

好局長，另外一個我要請教一下，有關於就是這次貴局有在招考這個環保人員。

**陳環境保護局長答：**

清潔隊員。

**再問：**

我想知道就是除了你們所規定的區域的多少的名額，原住民有多少的區域名額，那關於新住民的部分，是不是也涵蓋在裡頭？

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

報告議座，那我們現在是主要是針對我們桃園市有居住 4 個月以上的一個國民的部分，來做相關的一個招考，目前的話分為 4 個類組，包括一般隊員、駕駛還有身心障礙的，還有我們原住民的朋友。

**再問：**

好那我想這個是不是以戶籍所在地為優先，那外縣市你們會不會做一個招考？

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

我們是針對有設籍在桃園市有 4 個月以上的。

**再問：**

為先嘛！是不是？那另外局長，我要請教一下我們桃園市有很多的河溪、河川，那有關於可能河川可能垃圾也蠻多，那你們有沒有在定期的，派人去檢測，或者是有一個科技的執法。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，如果是河川內的行水區內的垃圾，這個是由水務單位來做移除的動作，他們有一個委辦計畫委託外面的辦公室來做移除，那行水區外的部分這是由我們環保單位來幫忙做一個清運的動作，那另外還有就是說我們環保局這邊有跟我們各里，希望能成立所謂的水環



境巡守隊，那水環境巡守隊，對他們也是定時的，就會來做一個巡護的動作不管是垃圾的巡檢，或者水質的採樣，這個都水環境巡守隊，他們定期都會來做一個動作，那我們有做一個類似一個考核，一個獎勵的考核方式，對於拿到優等的考核部分，我們有獎金的補助。

**再問：**

我想要再請教這個海岸管理工程處的江處長，處長我想桃園市大概是從大園一直到新屋觀音這個沿海部分，那你們有沒有設定就是說在海岸邊做一個科技的執法，如果違法者的話，你們會不會知道，在第一時間知道這些。

**環境保護局海岸管理工程處江處長答：**

大概分兩個部分，像我們有針對保育區域有做管理，那我們有一些 AI 的一個智慧鏡頭，要是有人進入保育區，那我們會有一個監控中心，我們會知道，那會即時通報海巡來協助做處理。

**再問：**

OK 好了解，好請坐。

**蘇議員偉恩問：**

局長午安。

**陳環境保護局長答：**

蘇議員好。

**再問：**

那個本席第一個議題，針對我們原鄉地區的噪音污染的這個議題，想要跟您請教一下，您知道我們現在的原鄉地區有很多就是正在面臨很嚴重的噪音污染，您知道嗎？

**陳環境保護局長答：**

剛才有些幾個議員也有關心到。

**再問：**

是，因為現在民眾很喜歡到山上跑山，所以可是這樣子，其實他們在山上跑山的行為，其實真的是很忽略到我們族人在地族人居住的權益，所以本席這邊要要求局長，您這邊在我們的復興區這個裝設我們移動式的聲音照相的設備，那這個不知道，尤其是在羅馬線，然後一直延伸到了羅浮再到霞雲坪等等，像這種大直線，局長！是不是…。

**陳環境保護局長答：**

是是。謝謝議員給我們指導，這幾個線路我們把它列入

到紀錄，那剛才像陳瑛議員有提到這一塊，尤其是復興區的這個山區道路。

**再問：**

因為我們復興區其實是圍繞著我們那個石門水庫，所以其實有點算是個U型的這種道路的路線，可是所以當這個民眾騎乘比如說重機，或甚至是一些改裝車上來的時候，其實比如說這個，可能我在這邊，上面這個彎頭，可能我就開始聽到聲音了，那更何況如果晚上我在家裡，甚至在休息的時候，像這種噪音，就會對我們復興區的民眾造成很大的這個傷害的部分。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

對，所以這個是本席的第一個議題，因為他們不能把自己的一個快樂建立在對我們自己族人的痛苦之上，局長！然後再來第二個部分，應該時間的關係，我這邊就快速的跟您就教一下，就是有關於你們昨天剛公告的清潔隊員的招考的部分，我想問一下，今年你們招考多少位原民籍的名額？

**陳環境保護局長答：**

原民的部分。

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

原民 90 個。

**再問：**

總共 90 個，那我在這邊先謝謝局長。因為我看到這個之前我統計過 105 年，你們招考 10 位，107 年招考 20 位，再到 109 年招考 30 位，今年算是有大幅的增加，那我也是希望是說，能夠在原民招考的比例上，也能夠逐年增加，可以嗎？局長。

**陳環境保護局長答：**

這個部分我們可以來考量就是把原民的部分，加入到我們的這個部分。

**再問：**

是是，因為我們很多個原民的族人，尤其在都會區的非非常重視這樣子這個清潔隊招考的這個部分，所以希望局長能夠繼續逐年增加。

**陳環境保護局長答：**

是是。

**再問：**

好，謝謝。

**陳環境保護局長答：**

謝謝議員。

**段議員樹文問：**

我想今天問你的問題都是老生常談啦！噪音的問題，每一個人人都關心，什麼時候我們的移動式的這種科技執法各方面能夠早一點，讓市民有感到處都在飆車，連復興鄉也在飆車。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

對！這個問題有時候半夜在重劃區，那聲音的吵，我們當民意代表電話接不完，現在你如果不增加這種設備的話，我認為老百姓不會沒有感覺，尤其你們剛上任，第二個就是說，好的政策比如說垃圾袋隨袋徵收，我是贊同啦！我是贊同那第二個就環境稽查，請坐請坐。環境稽查的部分…。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

我想說，請我們科長，大家一接到電話，只要有人檢舉三更半夜，都要去，而且是從嚴…。

**陳環境保護局長答：**

我們這個做得到啦！

**再問：**

從嚴，千萬不要取水來取回去，3天還驗不出結果，對不對？還有這個環境的部分，我們這麼好的環境到處有偷倒廢棄物，偷倒什麼這些。第一個時間我希望你們都能夠從嚴，會同各單位，第一個就要保護我們的環境，好讓我們環境能夠整潔讓我們市民，有一個安居樂業的那個環境，還有很多我覺得很多的里，很多的地方道路都很髒，大概環保志工來掃還是什麼，我希望你們能夠多加取締，而且是不是能夠弄一個各個里來評比，很多的地方，真的是道路都很髒，我們的生活環境的方面，讓老百姓有感覺，尤其你們剛上來，大家努力一點，謝謝。

**陳環境保護局長答：**

是，謝謝議員。

**李議員家興問：**

好謝謝局長。我想你是老朋友啦！

**陳環境保護局長答：**

李議員好。

**再問：**

我在這裡先跟你的環保局所有的同仁，肯定大家都非常的認真，也非常用心，在這裡要特別…，副市長表揚一下我們楊梅楊國安中隊長，副市長，副~市~長，請聽一下，回去看怎麼表揚他一下，我想他從我想他任何事情都是親力輕微，尤其在過年時候，收垃圾的時候，百姓很多反應，我們跟他反應的時候，他都親自自己跑，所以這個公務人員非常用心，所以看怎麼來給他表揚一下，好不好？

**蘇副市長答：**

是是。

**再問：**

副市長，那請坐，局長，那我再請教一下。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

我們在長期當民意代表在當中也一直在發生，就有關於我們幼獅工業區嘉發公司對這地下污染源那麼嚴重，那你在當時在你當局長的時候，本席也提過到現在，我希望這個事情會後我要看完整的，到底他後面背後有什麼西那麼強大的黑手，還是強大後盾？能夠無動於衷，任何沒有也講不了他，你現在嘉發公司，環保署也叫他改善，要怎麼改善？到底他推進的速度到那裡，他是跟RCA同樣的是一樣的污染源你知道嗎？那到現在我一直問他有提出計畫，計畫到底推動在哪裡，本人不曉得，我希望說你會後完整的資料給我，到底你他的懲處是什麼？那為什麼他到現在還可以在生產，在作業而且污染到隔壁的所有工廠，隔壁買的工廠，那個老闆、那個董娘一直哭訴，她沒辦法，她買到他隔壁，隔壁給她污染源，結果他的污染也被他控制到，這個事情你剛上任，也算老的局長，我想這個案子，你能夠會後，我知道你那麼認真，那麼用心，會後跟本席給我們好好的回答，好好書面給我，好不好？

**陳環境保護局長答：**

沒問題、沒問題，謝謝議員關心。

**再問：**

另外，我給你看一下這個兩張圖片，我們市長上任來，我想特別對於肺癌的篩檢，我想非常積極，我想我們目前在全亞洲是第二個最嚴重空氣空污的問題，在全國發生地 10 萬個人，裡面當中就有 39.9 得到肺癌，在桃園的 10 萬個當中，就有 35.86 那麼高的肺腺癌的問題，這樣你了解？我相信你知道這個肺癌是跟空氣抽菸各方面有關嘛！那桃園這個居高不下，你有什麼其他作為？

**陳環境保護局長答：**

其實跟議座報告，這個 PM2.5 或是 PM10 就是空氣污染物的懸浮固體物，會造成我們吸入到肺裡面，會造成肺癌的最主要的因素，對於這種大型的電廠，或者是使用大的鍋爐的部分，我們都現在都是鼓勵他們來轉換成是使用天然氣，那這樣的話，使用天然氣的話…。

**再問：**

國家的政策，我想說現在火力發電，現在綠能也不足以啊！這個整個是國家政策，你是不管 PM2.5，我想另外是很多的公司，或者有的工廠，那他也有冒黑煙的時候，因為我們常常反應環保稽查隊，稽查隊也非常的積極在處理這區塊啊！我是想說有沒有辦法用監測空氣的監測儀器來監測？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，其實這種大型的工廠，他有個固定污染源都被環保署歸類為要做這個自動連續監測設備。

**再問：**

那我們桃園大概有像這類的有多少？

**陳環境保護局長答：**

有多少家？

**環境保護局空氣品質保護科張科長答：**

跟議座報告，目前那個性質連線的部分大概是 22 場，有 59 個製程都連線，除了這以外，我們在 13 個工業區有設…。

**再問：**

要重視這個，因為很多的民眾晚上睡覺睡不著，因為空氣都污染源，讓他們非常困難，我們也反應了好幾次，

當然你們也有處理，我想說包括我們東明溪，現在東明溪本席到現在，就不曾有接過任何的反應，那前幾年你看你們就要執行，執行下去東明溪魚游回來了，青蛙也回來了，東明溪在當時你是貓頭鷹計畫嗎？是不是。

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**  
你們親自從那邊，連整個溯溪在查，後來就終於被你們抓到了，所以這種精神我還是繼續對空污這方面來積極努力，好不好？

**陳環境保護局長答：**  
好謝謝議員。

**再問：**  
辛苦了！

**陳環境保護局長答：**  
沒問題。

**再問：**  
我還是肯定，我們環保局每個同仁都很認真。

**陳環境保護局長答：**  
謝謝議員。

**再問：**  
我還是希望說，我們副市長幫我們的中隊楊國安的表現，我們市府開會的時候，特別跟市長表現一下，好不好？好謝謝。

**吳議員進昌問：**  
謝謝主席，副市長、局長、各位的列席的局處首長大家午安大家好，首先，要先對我們環保局所有的同仁辛苦了付出，先表示最大的敬意，但是表示敬意之後，難免會跟各位有所衝撞，因為我們…，我今天是跟更生議員聯合質詢，我們哥倆好一對寶，但是我們不是任意可以摸頭的寶貝，這邊先跟你說明。

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**  
看一下我們這個背景，保障垃圾暫置場，旁邊就是沙丘地質公園，沙丘地質公園平均高度 10 到 15 米，我們這個暫置場大概已經超過一倍，應該有 30 米高度，那這個問題，要怎麼解決？在升格之前，我們保障垃圾掩埋

場已經廢棄了，現在是暫置場，那當初規劃那個生質能源中心就是要處理，優先處理保障垃圾暫置場的垃圾對不對？但是現在進度好像有一點問題啦！那我現在在回歸我們觀音區的垃圾，目前一天大概是 1,500 公噸，桃園市垃圾有 4 萬 5,000 公噸，如果以剛剛那個垃圾山來看，他的暫置量我們隊長跟我講的是 45 萬公噸左右，但是實際上內行的初估超過 60 萬公噸，如果這樣算起來，如果這個暫置場，是讓我們觀音區單獨使用，大概可用到 33 年以上，所以本席在這邊要強調的就是說，觀音不能一直在付出。

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**  
好，那接下來，我要問的就是生質能源中心的處理廠商榮鼎公司什麼時候開始運轉？

**陳環境保護局長答：**  
議員，你是指他正式操作的部分嗎？

**再問：**  
開始在試運轉。

**陳環境保護局長答：**  
它現在是在試運轉，目前都在試運轉當中，包括它的廚餘的設備…。

**再問：**  
我是說什麼時候開始試運轉？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**  
跟議座報告，熱處理的部分是從 3 月 1 號，去年的 3 月 1 號開始少量的進場。

**再問：**  
好，那接下來我問就好，因為時間不怕不夠，用書面答覆就好。就是說現在還在試運轉，還沒有正式運轉嘛！對不對？

**陳環境保護局長答：**  
對。

**再問：**  
平均一天進場，有多少噸？民生垃圾佔了多少？事業廢棄物佔了多少？從開始到現在，總共進場多少噸？分配比例是如何？

**陳環境保護局長答：**

是多少。

**再問：**

照理說是民生佔 50%，事業廢棄物佔 50%，對不對？那每天的正常運轉之後，每天 600 噸裡面有這個 10%的 quota 可以增加 60 噸的燃燒量，那在 60 噸的燃燒量是誰來支配？是我們環保局還是說榮鼎公司。

**陳環境保護局長答：**

這個部分是我們來跟…，環保局來跟榮鼎公司做一個接洽，就是 10%的部分，由我們來跟他…。

**再問：**

本席在這邊就是強烈建議這 10%要優先燃燒我們的民生廢棄物。

**陳環境保護局長答：**

當然我們會朝這個方向來要求。

**再問：**

那其他的麻煩用書面資料給我。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

剛剛講的這個一直到現在已經試運轉一年多了？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

那預計公民營廢棄物清除機構許可管理辦法規範試營運是 190 天，明顯已經超過很多，所以現在是不是榮鼎公司是不是違法？

**陳環境保護局長答：**

就是違約的部分，我們會去計算他的違約的部分。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

再跟議座報告，那因為榮鼎公司的部分是用促參法的部分去做一個進行，所以他不是試用那個公民營的這個部分，那他目前的部分其實也是進入到重大違約的部分，現在是按日連罰中。

**再問：**

好，OK 那容許他繼續試運轉就對了。

**陳環境保護局長答：**

因為他還沒有操作許可證。

**再問：**



這是我們鄭文燦主政時期就容許的，還是張市長上任之後才容許的。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

再跟議座報告一下，那因為他試運轉的部分，其實他是因為是現在部分，他裡面主要是分為主要是兩個設施，一個是熱處理設施，一個是厭氧的部分的設施，那現在比較大的問題的部分是…。

**再問：**

好，不要佔太多時間，不管什麼設置，他就是試運轉超過原本法定的時間嗎？那在容許也無所謂，是誰決定的嘛！但是這個一直在運轉期間，這個整個過程也沒有，讓我們…，我們地方的議員或是地方的里長，民眾都完全都沒有說明，所以我們現在都在猜，很多民眾都在懷疑，到底是什麼碗糕，那…。

**陳環境保護局長答：**

是不是我們找個時間再去跟議員，或者是跟地方說明。

**再問：**

OKOK，反正現在剛剛講的很多詳細的數據，麻煩你們用書面資料給我，總質詢的時候，要再針對這個來特別提出，再接下來就焚化爐的試運轉期間可不可以對外收費？收費的標準在哪裡？那是誰來決定？誰知道誰控管？理由是什麼？

**陳環境保護局長答：**

這也書面資料給議員嗎？

**再問：**

好，試營運期間有發生爆管的問題，大家知道嗎？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

議座說的是就是厭氧的那個部分嗎？

**再問：**

厭氧還有他那個…。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

還是說熱處理的部分？

**再問：**

鍋爐的部分應該也有吧。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

鍋爐的部分目前是沒有所謂爆管的部分，議座說的是哪個部分？

**再問：**

廚餘跟那個處理燃燒就是用事業廢棄物去，所以燒出了問題，這個問題都不知道，那我怎麼會聽說？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

一開始最早在…，一開始在最早的時候，那時候多燒曾經就是在，在系統面的部分有一些問題，所以那個煙囪的部分會有一些冒黑煙，後來有去做調整的部分，現在都沒有這樣子的情況。

**再問：**

好 OK 這個反正試運轉期間所有的紀錄，麻煩都要把他用書面報告給我們，OK 那再過來，我們來說那個航空噪音的回饋問題，那個民國 104 年的民航法已經修正，將噪音防制費 60 分貝的補償標準已經取消了，那在 103 年松山機場附近回饋金的標準也是，原本 60 分貝線以上的，只有 17 個里，所以他們那一年也取消，現在有 88 個里有收到補助。那最近天氣轉熱南風天氣，我們觀音區很多沒有補助的範圍內，現在南風飛機航道起降的，經過的問題每天都有人在抗議，那我們當民意代表當基層的議員，第一線接到很多的陳情，尤其我在樹林里當 3 屆的村里長期間，每一年從 4 月份開始，就是不厭其煩的，就是很多人在反應這個問題，那我們經過好幾年的測試都是 50 幾分貝，曾經有一年 60 分貝，但是就是沒有辦法達到現在的補助標準，那既然松山機場附近 88 個里都是用 50 分貝線以上開始就有補助，澳門、桃園又不是小市，是直轄市之一一次可以那麼多次嗎？我們為什麼不行？本席在這邊強烈要求我們桃園機場航空噪音補助要下修，比照松山機場，可以嗎？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

我跟議座報告，因為這兩個部分的話，兩個機場它適用的條例是不一樣，那我們園區發展條例的部分，桃機是適用園區發展條例的部分，那目前那個修法的部分的話，還在立法院那邊，基本上兩個的差異就是把原本的等噪音線 60 分貝的部分，他們…。

**再問：**

好啦！這個問題你再去克服啦！因為我們查到的數據就是這樣，然後我們民眾受到影響，也是事實嗎？時間的問題，我們接著請更生議員發表。

**許議員更生問：**

局長好，還是一樣要講噪音，現在我們的，我想請問一

下汽機車，他們是多少分貝才有被開單啊！

**陳環境保護局長答：**

根據它那個時速的不一樣…。

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

跟議座報告，如果是原地噪音的話，他會依據車型不一樣，然後不同車型，他會有不同的分貝數，大概都是 80 多到 90 幾，那如果是行駛噪音的話，那一般來講的話是大概是 86 分貝。

**再問：**

因為飆車大家是當然是還是關心啦！可是還是主要都是噪音的問題，那局長有沒有辦法這個噪音這 80 幾分貝已經很大聲了，有沒有辦法下修？

**陳環境保護局長答：**

這個要跟環保署這邊來…，反應的。

**再問：**

那就請你們用心一點，而且你剛才講的，科技執法我們現在…。

**張議員桂綿問：**

好謝謝副議長，那局長。

**陳環境保護局長答：**

張議員好。

**再問：**

關於這個改裝汽機車排氣管，造成噪音擾民的問題，其實本席 4 年來，每一年都有提出，那每當我提出之後就會安靜一陣子，但是卻沒有真正來解決，現在還是很多民眾又開始在反應，每天晚上不定時是半夜，是半夜一堆改裝的一個機器車的噪音吵到大家睡不著，他們打電話給警察，當警察來的時候，早就不見人影，其實這不能怪警察啦！我想應該是環保局，我記得去…，前幾年因為噪音的問題，環保局特別有開立了這個噪音專線，那請問這個專線，局長知道是哪幾支電話嗎？

**陳環境保護局長答：**

專線的部分我不知道。

**再問：**

沒關係，那本席先告訴局長是 03-3354943，以及免費付費電話 0800-066266，請問是不是這兩支專線，科長知道嗎？還是誰知道？那請問這兩支電話專線還是有

在使用嗎？有吼！這是 24 小時的嗎？

**環境保護局環境稽查科蔡科長答：**

是。

**再問：**

是 24 小時的吼！好那我想除了這兩支是 1999 有同樣具有這樣的功效。

**環境保護局環境稽查科蔡科長答：**

對沒錯。

**再問：**

好那請局長這邊可不可以再多多的宣導，讓民眾知道有這個噪音的一個專線。

**陳環境保護局長答：**

可以宣導部分沒問題。

**再問：**

OK 謝謝局長，那局長本席以下有 6 個問題待會請局長先簡單的回覆就可以了，來第 1 個問題，局長目前桃園市是不是已經有 11 台移動式聲音照相系統，是不是？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

好謝謝。第 2 個那麼是否有固定式固定的喔！固定式的噪音車輛這個偵測攝影系統有沒有？

**陳環境保護局長答：**

有一種車輛式的。

**再問：**

我說不是車輛，我說的是固定式的，有沒有？不知道？還是要想一下？好那再想一下，好那接下來第 3 個，請教一下局長，我們目前你不知道這個固定式的價格對不對？但是據本席知道，這個前兩年本席問過了大概要價 100 萬嗎？是不是？局長不曉得，請你去了解一下。好第 4 點，桃園市的噪音超標罰多少？有誰知道？都沒人知道？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

噪音超標要看他的超過的分貝數…。

**再問：**

是罰多少？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

1,800 到 3,600 元。

**再問：**

1,800 到 3,600 元，好謝謝。第 5 個問題，每一區我想這個噪音不是只有單區，所有桃園市甚至各縣市吧。但是目前我們桃園市每一區一個月，你們是聯合稽查幾次？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

每週 3 到 4 次。

**再問：**

每週 3 到 4 次，每區都一樣嗎？

**陳環境保護局長答：**

不一定。

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

不是，那個是全區，我們每天都有相關的勤務在執行。

**再問：**

那接下來下一個第 6 個，聯合稽查的時間大概是幾點到幾點？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

一般是晚上的 8 點到 10 點，在 10 點前結束。

**再問：**

10 點前就結束，好，那換本席來告訴貴局，為什麼你們沒辦法來來改善這個噪音問題。第一個剛本席有問到，我們有 11 台移動式的聲音照相系統，你們覺得這 11 台夠嗎？其實是不夠的，那移動式的照相，他有成效嗎？你們放了兩個禮拜，固定在那邊但是沒有成效。第二個剛剛問的，我們這個有沒有固定式，我們雖然是固定不是車輛，這個我想很重要，請局長可以去了解一下，因為其他縣市已經有了，好不好。

**陳環境保護局長答：**

好。

**再問：**

那再來第 3 點，我剛剛有說這個一台大概要價 100 萬元，所以說雖然是 100 萬，但是以量制價分析覺得還是有一個空間，那剛剛本席有問到的，就是說罰多少款？我覺得呢！他們既然製造噪音，就應該要回饋，把這個罰款要提高，而且專款專用來使用，我們可以來購買固定式的這個測速照相。那第 5 個，我想每一區這個聯合稽查，剛剛回答是 3 到 4 次，但是本席據了解，我們蘆竹只有一個月 2 次，其實我覺得各區的聯合稽查太少

了，那再來呢！我想第 6 點，你們稽查直到晚上 10 點，但是問題這些人是半夜才出沒的，你們根本就抓不到嘛！對不對？以上綜合這幾點，請環保局好好的去探討，所以本席還是想要請環保局要積極去執行下面還有建議啦！第一個，加強追查違法的改裝車。好，第二點，使用固定式的這個噪音車輛…。

**主席裁示：**

今天時間真的比較緊一點，好啦好啦！1 分鐘。我給了妳不講！

**再問：**

好謝謝副議長，我會盡快我剛剛講的第二點，固定式的測音照相一定要去努力爭取。第 3 個我們要提高罰款，剛剛本席有講提高罰款，因為他們製造噪音者，一定要提高罰款，罰到他們害怕，然後第 4 點，一定要向中央的環保署建議啦！他們應該要好好去檢討法規的問題，還有他是來源到底是什麼問題？治本，不是治標，如果說中央環保署，他們沒有去好好的改善，我們地方基層大家拼命的去抓，根本抓不勝抓，不是嗎？所以拜託局長我相信你們跟中央一定會有開會的時候，不是嗎？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

是由副市長去開會的嗎？

**陳環境保護局長答：**

我們有個擴大聯合主管會報。

**再問：**

好擴大聯合這個主管會報拜託局長，一定要好好反應上去，副市長拜託你，把這個問題也帶到中央，好不好？

**陳議員韋擘問：**

謝謝副議長主席、副市長，以及局長局處同仁，各位媒體先進，大家午安。局長，本席首先要跟您感謝，因為在本席之前有要求我們環保局在平鎮設置我們噪音科技的執法，那成效其實真的很不錯，附近的居民也給予高度的肯定，那本席在這邊請教我們局長，未來我們有新增加設備的規劃嗎？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，因為今天很多議員都在關心，所以我們不只是明年我們會再增加，那如果今年還有需要…。

**再問：**

我知道明年，可不可以盡速的增加。

**陳環境保護局長答：**

我們也可以在另外的採購…。

**再問：**

那針對熱點的位置，我們可以增加固定式的設備嗎？

**陳環境保護局長答：**

固定式的設備目前應該是沒有，但是剛才很多議員都講到說，有很多縣市已經開始有固定式的設備，我們來跟他們來請益，看是什麼方式來設置。

**再問：**

本席希望針對熱點的地方，我們可以針對熱點的地方來加強固定式的這個偵測噪音的部分，好不好？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

因為我們了解我們噪音的告發率，其實會受到很多的影響，但是他可以有效的嚇阻我們汽機車的噪音，這部分請局長持續的加速的來增加我們科技執法的設備，會後本席也會再提供給局長，我們關於我們平鎮地區，其他熱點部份…。

**陳環境保護局長答：**

了解謝謝。

**再問：**

希望我們可以來有個偵測照相的部份。接下來本席想要請教局長，去年我們機車的到檢率的是多少？

**環境保護局空氣品質保護科張科長答：**

跟議座報告，去年我們大概是 82，那在六都裡面我們大概是第 3。

**再問：**

應該不到 80，70 幾吧！

**環境保護局空氣品質保護科張科長答：**

有。

**再問：**

沒關係，因為機車長期沒有完成定檢，又沒有依照空污法的規定來落實這個裁罰，我想要請局長要如何來改善這個問題？

**陳環境保護局長答：**

為落實定檢的部分嗎？

再問：  
對。

**陳環境保護局長答：**

我們除了會主動在發出這個到檢的通知書之外，其實主要是要通知到，他能夠親自來到定檢為原則，可是有些的機車他因為在外地，他就說…。

再問：

局長講到重點，到到檢的機車位置嗎，所以本席建議我們環保局未來我們要提高他的誘因，所以除了我們不斷地宣導以外，也能提高對機車行的補貼，本席建議藉此來提高機車的定檢率，這部分局長，我們可以來規劃嗎？

**陳環境保護局長答：**

我們可以來研究看看。

再問：

是，因為目前的空汙是非常嚴重的嘛！那當然我們機車也是移動的污染源，所以呢！有定檢式的必要，可以針對高補助的部分呢！我們希望貴局可以來研擬，好不好？

**陳環境保護局長答：**

好。

再問：

接下來本席要請教，就是我們環保署過去呢！有提一個資收計畫大軍的這個計畫，有幫助我們弱勢資收的工作者嘛！其實是有很大的幫助，那根據本席的瞭解，環保署對於這個今年的需求的縣市仍然可以提出經費上的申請，那參加我們資收關懷計畫經費不足的縣市呢！我們也可以向環保署來申請，那增加今年資收的關懷的經費，我們環保局目前有沒有提出申請？

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

跟議座報告，我們這個部分的話，也在評估會提出申請，那明年的部分的話，應該是對關懷計畫來做銜接。

再問：

所以今年有提出申請嗎？

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

是，會提出申請。

再問：



所以本席希望我們環保署可以我們查詢過後，我們除了盡力轉型推動關懷計畫這個部分，也請各地的環保局也可以嘗試跨局來支援，那請問局長，那這個部分我們有開始著手來研擬商相關的規劃的計畫嗎？

**陳環境保護局長答：**

有！因為有很多的議員也在關心這一塊，本來環保署是停止做這個補助…。

**再問：**

對沒錯。

**陳環境保護局長答：**

那因為很多的縣市去跟環保署反應，所以後來環保署還是開放說今年還是在做最後一年的補助計畫，所以我們也拿到非常多的關懷的一個電話，所以我們就請這個我們大隊長這邊，把相關的需求，我們彙整之後，再跟環保署來提出計畫。

**再問：**

因為本席認為這個是很好的政策，本席希望可以繼續的延續，好不好？

**陳環境保護局長答：**

好。

**再問：**

那接下來本席要請教就是，因為目前登革熱也非常的越來越嚴重，目前我們已經累積了 27 例，在我們桃園也發生了啦！請問局長這個部分我們目前有怎麼樣的來針對環境消毒的登革熱這部分來做研擬呢？

**陳環境保護局長答：**

這個部分我們會跟衛生局一起來合作，那戶外的消毒的部分是我們環保局這邊來負責，那室內的消毒的部分，由衛生局這邊來做，那兩個局可以來一起來合作做一個宣導的動作。

**再問：**

好因為時間的關係，本席最後建議我們平鎮目前有 21 條的垃圾清運的路線，但是呢！因為目前地方人口持續的增加，本席希望我們這邊可以來針對我們目前規劃平鎮垃圾車的路線的部分呢！我們可以重新來盤整，會後給本席一份資料。

**陳環境保護局長答：**

我們會一起來做一個調整。

**孫議員韻璇問：**

謝謝主席，副市長、局長、環保局各位同仁大家午安，那我想本席針對面對你們工作報告有提到，有關噪音稽查的勤務工作在跟警察局、監理單位聯合稽查的時候，效率都比較高，可是你們在自辦稽查的勤務上面的效率就沒有這麼好，請問有什麼困難點嗎？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，其實我們自辦的就是說，剛才民眾陳情很多的地點，我會去設所謂的移動式的監測車，偵測儀器在那邊，一設就設兩個禮拜，那我們還是溫馨的提醒說，在那監測設備的前 200 公尺，我們有設一個告示版，那告示板就讓這些飆車族知道說，那邊有設一個科技執法照相的一個取締的動作，所以機車族騎到那邊，他知道那邊有一個科技執法，他們自然而然就避開了。

**再問：**

對！我第二個問題，我知道台北市，他們固定的那個科技執法，他們會有這狀況，就是說他知道這邊有科技執法之後呢！他會把這個噪音，他們就到騎到巷弄去了，變成巷弄的噪音，那未來如果有這樣的情況發生，局長有沒有什麼改變的方式呢？改善的方式？

**陳環境保護局長答：**

這可能也要跟警察單位來做一個這個圍堵的一個做法，我知道警察單位，他們對於這個攔截點的部分，他有一個口袋的政策了，就是幫你設了之後，他會往別的地方跑，其實他別的地方大家其實還有另外的口袋政策…。

**再問：**

因為這樣子其實他成效就變得不是很好，變成巷弄有噪音，我想本席相當樂見我們桃園市的科技執法稽查，也希望可以日漸改善，針對第二點，桃園市水環境巡守隊持續成長，不管是人數或是數字，都是全國第一，本席呢！自己也身為水環境巡守隊的隊員隊長，那我想這個，你看這個簡報，其實在每次的巡檢之後，都會帶著我的小孩一起去巡檢，那我想環境教育從小做起，就是最棒的親子教育，那你看第二張，左邊的這個圖片，也就是我們隊員都會帶著他的小孩子，然後由我們隊員來做一個環境解釋，水質的檢測告訴他們，那我想有一點我想要跟局長討論的部分，那針對呢！現在目前我們的

水環境的部分有多少隊員？

**環境保護局水質土壤保護科朱科長答：**

跟議座報告，那我目前大概 70 隊，大概 2,600 多。

**再問：**

你們知道平均年齡大概幾歲嗎？

**環境保護局水質土壤保護科朱科長答：**

平均可能都是 50 幾歲以上。

**再問：**

61 歲，我昨天問局處平均年齡 61 歲，但是呢！這個是我們認養的部分呢！他下去河川下面是沒有樓梯的，我們都要像蜘蛛人一樣，我自己也去爬過，可是爬到一半我就上來，因為他有青苔非常的危險，所以針對這個部分，我想跟局長討論，在評核的獎勵計畫裡面，我們分為積極組跟守護組在第 5 項，水岸活化的部分有一項就是要我們下去割草，那是紅火蟻的部分，那我們隊員都非常的認真，每個月要一次割草，你看我們割草的要背割草的機器，要攀爬下去非常的危險！是不是針對這個第 5 項的這個部分可以稍微改成年度。

**陳環境保護局長答：**

是！我們來重新檢討，有一點危險性，我們重新檢討這個考核的機制。

**再問：**

對對！局長，你可以去視察每一個環境的隊員認養的部分，他們可能因為區域性的關係都不太一樣，像我們認養龜山區、精忠、陸光這個部分呢！其實他的樓梯非常少，我們都必須要靠這樣攀爬下去來巡檢非常的辛苦。

**陳環境保護局長答：**

了解。

**再問：**

那還有一個針對評核的第 12 項的部分就是，第 12 部分就是環境教育人員這個部分，他這個分數非常高，50 分那你們再回局處研究一下，因為今天時間有限，那有一個部分，就是環境教育人員，如果有這個資格的話呢！就有分數，可是我有去問過，如果要達到這個環境教育人員必須要花 6 萬塊來上課。

**陳環境保護局長答：**

要去受訓。

**再問：**

其實也非常困難啦!所以在這個評核獎勵金的部分呢!  
我們在研議一下,好不好?

**陳環境保護局長答:**

OK 沒問題。

**再問:**

那再來呢!我參考去年新北市泰山區大窠坑溪改善工程,新北市得到營造大自然的河川模樣,變成一個生態環境復育的區塊,能使自然物增加提升了美觀,針對我們在我們的南崁溪的部分呢!我想建置的非常的完成,那本席建議局處在對河川積極稽查污水車牌的部分呢!也可以跟水務局一起來合作為我們桃園市建構一個南崁溪的生態教室,將環境保育提升環境復育的層級,這個局長可以努力嗎?

**陳環境保護局長答:**

我們也來跟行政院環保署的水保處來提這個…。

**再問:**

像我們龜山中正公園,就有非常好的環境,因為我們中正公園附近有非常多的學區,不想管是幼稚園、國小、國中,我們都可以利用這個生態教室來,讓他們一起來參與這樣子,讓他們更認識大自然…。

**周議員玉琴問:**

謝謝主席,我們先看一下影片,這是我們原本垃圾場,那我們原本垃圾場在靠近民有路這邊,我們一看是說垃圾是一大堆是沒有錯,堆很像山一樣高,可是有覆土覆的很漂亮,可是在後面就屁股就露出來了,那垃圾山根本也沒有覆土,然後他在工作,每天都在工作,都有一輛怪手在那邊挖挖,那風大那附近有住戶,然後眼睛都睜不開,門窗也不能開,風大土都塵土飛揚,除了要聞臭的垃圾味道之外呢!那覆土都塵土飛揚,它也沒有做的很好,這個應該要大大改進吧!否則人家都沒有辦法生活耶!大隊長我帶你去看一下,或者局長來去參觀一下,對不對?里民都一直找我們投訴,我們都沒有辦法,那這個局長,你會後會去怎麼去做解決?

**陳環境保護局長答:**

我會找大隊長一起去了解,我們看實際去了解一下這個情況,我們也會找在地的民眾去實際體驗,那對於這個有沒有覆土的部分,應該他是到一定的量時他遇到規定是一定要進行覆土的動作,這樣就是一定會…。

**再問：**

你都沒有做啊!你只有門面做好而已，後面的屁股都漏出來，說沒有穿上裙子…。

**陳環境保護局長答：**

應該是有固定的時間會做一個覆土…。

**再問：**

哪裡!天天都有在工作，塵土飛揚怎麼樣去對待我們的里民，怎麼可以這樣，住在垃圾場就應該享受這種空氣嗎?這種惡臭嗎?還有塵土飛揚這個真的是不應該要改善一下?好不好?

**陳環境保護局長答：**

我們來要求，是!

**再問：**

我們那個呂大哥住在那邊幾 10 年來都是受我們垃圾場的一個折磨，你們補助也沒有，你現在堆置那麼多的垃圾，以前有一些什麼對住戶有什麼回饋金，現在只有給里上呢!他就是一視同仁大家一樣，所以他們沒有得到特別的一個回饋的一個機制，所以我請環保局這邊應該要看一看，周圍的民眾，應該要給他特別一點，你垃圾又不清走，然後別的地方垃圾再進來，那個是不應該說暫置，以前堆置是有回饋金會比較多一點，那現在暫置一點也沒有給，然後這個原本垃圾場不說馬上清完，什麼時候可開始打包。

**陳環境保護局長答：**

這個部分也要考量到我們焚化廠的處理容量的部份是不是足夠。

**再問：**

你考慮來考慮去，可是受難的是我們的里民，對不對?

**陳環境保護局長答：**

就是目前處理容量不夠…。

**再問：**

給人垃圾又不能載出去，然後我們的，我們也看到我們社區有那個環保局，就是社區有辦理那個病媒蚊消毒噴灑作業，這個是利益很好，但我接到一些電話，就是社區的反應說，我們環保局沒有宣導所噴射的藥物的成分，噴藥的風險，還有處理方式就直接要求社區管委會說，你要簽名給我付負擔風險就對了!真的要這樣簽名嗎?為什麼以前的前朝政府都不用簽就噴一噴，也不用

拿切結書給他們簽，現在為什麼社區要去簽這個切結書？你在瞭解一下。

**陳環境保護局長答：**

好，我們的了解。

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

跟議員報告一下，因為我們最主要的环境消毒是要公共區啦！那因為這次的部分的話，我們會分南北 2 區，針對社區大樓的中庭跟所謂地下室會去作消毒，那這個交流過程中，我要讓民眾了解這個本身消毒，這部分的話也必須注意一下安全，所以說我們要切結書的這樣的一個簽訂的方式。

**再問：**

那切結書，以前人家去也是進去有進去消毒，也不用簽啊！那你至少說什麼時候，你叫社區管委會貼說什麼時候要噴藥，要門窗緊閉之類的都可以了…。

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

那我們來改進。

**再問：**

對啊！不應該要簽切結書，然後我們的垃圾回收，行之有年就是資收，可是我們市民也是習慣什麼該回收，什麼不該回收？現他們說現在的年輕人回收車的人員，對回收物很有意見啊！這個也不能，那個也不是回收的，他叫我說督促我們環保局，你要做個好的牌子掛在車上，什麼可以回收的請放進來，這個要做好來，好不好？不要讓他們拿上去車，又要拿走，垃圾車又跑掉了，好不好？

**陳環境保護局長答：**

了解。

**再問：**

這個一定要來做改善，還有呢！我們的掃街車通常都佔一個街道，所以希望他們是要說那個 8 點，7 點半 8 點，這個上班時間都很塞車，你應該要規劃一下，他們那個塞車的地點盡量少開，還有垃圾車，不要開那麼快，鄉親都要追著跑…。

**李議員柏坊問：**

謝謝主席，局長。

**陳環境保護局長答：**

李議員好。

**再問：**

你應該記得印象很深，你上任第一件事情，我去找你就是有關於我們大溪的低碳轉運的這個點。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

他的第一個設置的不對，那希望這個局裡面能夠盡快的處理好，那我如果要認真說起來，真的是要去檢討說當時決策？為什麼會有這樣的決策？明明是一個停車場，轉運是要放在停車場裡面嗎？那第一第二大溪整個交通，事實上最重要的就是沒有停車場，把一個停車場把他變成一個轉運中心，其實罵翻了是整個大溪人，所以這個我不想去檢討這個政策問題，我只想說當時有跟你說，請問我們什麼時候這個低碳轉運站要徹底那結果呢！你也沒有給我時間，我會很抱怨說局長，你是怎樣！說了不算數！

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告簡單報告啦！6 月底之前會移除，那就回歸當時停車…。

**再問：**

所以當時我跟你提的時候，事實上你應該是盡速的跟大溪所有的居民說這個案子我們在經過某一些程序之後，我們大概在什麼時候會去執行？所以當時跟你在討論的時候，應該是這樣的一個精神。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

希望以後就是說我們該立即處理，我們就立即處理，好不好？

**陳環境保護局長答：**

好。

**再問：**

另外，有關於這個聲音照相科技執法的問題，那我們大溪台 7 這個位置，這位置是台北、新北，進入大溪的兩個途徑，一個是從台 7，一個是從台 3 線，那真在在假日這兩個區域的民眾叫做「受不了」，因為三更半夜那個車子的噪音，機車的噪音真的受不了，那我想我們台 7 有去執行我們這個整個噪音的一個科技執法的部

分，成效怎麼樣？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**  
成效非常好。

**再問：**  
非常好的。

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**  
從二月份，2月20號開始設置以來，到目前為止，整個告發數量有達到109件。

**再問：**  
應該是全市最高的。

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**  
有一定的取締效果，效果也有嚇阻作用。

**再問：**  
那我是希望就是說，既然有這樣的成效，而且事實上也真的是，夜深人靜的時候是干擾說的了社區居民，我希望這個點到底應不應該去設置所謂的固定的一個點？或者是未來頻率是不是要增加？懇請這個科長這邊再好好去思考一下，好不好？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**  
好。

**再問：**  
那另外電動車，因為現在電動車普及，但是電動車的充電站是不是局長，有沒有什麼想法？到底未來我們桃園市電動車的充電站，有怎麼樣的規劃嗎？

**陳環境保護局長答：**  
跟議座報告，我記得是在3個禮拜前吧！環保署的這個空保處的處長有來找我們，署裡面有爭取到一筆的經費，希望各縣市來提競爭型計畫，那這個就是要各縣市不管是環保局、經濟經發局、交通局，那還有相關的單位，大家如果有需要的話，由市府成立一個團隊，來跟環保署來爭取這一筆經費。

**再問：**  
那所以就代表說第一個，這是一個趨勢那麼我們是希望就是說，因為當你普設之後，那麼應該是使用這個所謂的蛋生雞，雞生蛋的問題，你沒有設沒有人充電，但是你設一定會有人充電，但是你不設，他根本沒有地方充電，所以這一點既然是政策，既然是一個趨勢，所以我們是希望我們的步調上能夠跟進，那另外大溪，我們的



垃圾清運的部分有被民眾抱怨究竟是說，這個子母車在跟的時候，就倒一次垃圾要花多少時間？最少至少超過半個小時，為什麼？因為垃圾車走了之後，結果呢！資源回收車呢！因為他已經滿了，他就必須去別的地方倒了之後，重新再來載，所以到底這個是不是代表說是我們的資源回收量過大？還是說車子太小？所以這點請這，我們大隊這邊跟中隊稍微討論一下，如果車子該淘汰，該汰換我們就汰換，好不好？因為真的不要倒一個垃圾，要花掉半個小時時間，真的是非常浪費民眾的一個時間，好不好？那另外，局長我想請一教一下，這個金管會，我想這個議題已經沒有時間，好就這樣，謝謝。

**陳環境保護局長答：**

謝謝議員。

**徐議員玉樹問：**

謝謝主席，局長！

**陳環境保護局長答：**

徐議員好。

**再問：**

這個龍潭，這個因為現在的住宅區的用地越來越少，所以現在大部分的大樓都是蓋大樓的話呢！這個他的需求有關於這個垃圾的處理分類這一塊，所以就必須要比較有效率、比較衛生的一種方式，那因為大樓嘛！所以他通常會希望採用子母車概念來做處理，因為一個大樓下來幾百戶所有的人在那邊等也不是辦法，因此現在這個需求有比較多，那可是據我了解現在中隊那邊，對於所謂的人力跟你的車輛，所以我不了解，以龍潭或者整個大隊來說照理講這種人力應該要充足，你車輛充足環保局每一年編的預算，我們都是全數通過，可是對於這個稍微比較屬於二三級的那種鄉鎮…，這個區來講，他對於這種處理上的人力，跟你的車輛就缺乏了，所以現在這個大樓一棟一棟這樣蓋，那子母車他就是需要你的人跟車去做子母車的一個傾倒嘛！對不對？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

所以這個部分是不是局長這邊能夠來承諾一下，趕快來解決這個問題。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，其實這個公寓大廈產生的垃圾量其實也非常可觀，那我們去拜訪了幾位議員，也希望都我們去設，對於大樓收集垃圾這個部分，能夠得到大家的滿意，很多地方是需要設這個剛才議員講的子母車的部分，那子母車的部分，我們也希望說社區的管理委員會，主動來買這個車，那我們自己局裡面來提供這個母車，母車就是大型機具的部分，如果對於如果比較太舊的，比較老舊的部分，我們就做汰換，那人員的部分，因為人口一直增加，我們對清潔隊的招考，我們也陸續在做滾動式的管理…。

**再問：**

購買子車的部份，應該不是什麼問題，重點在於你們的這個，你們的這個車輛跟人員的部分。

**陳環境保護局長答：**

所以我剛才提到人員不足部分，如果桃園的人口數一直增加的話，我們根據人口數的部分，再來增加我們的清潔隊的人數。

**再問：**

巧婦難為無米之炊，你今天人力沒有出來的時候，中隊他也沒有辦法處理啊！

**陳環境保護局長答：**

我們會滾動式的檢討。

**再問：**

這個部分很迫切的需要趕快增加這個人力，那隊長意思說是不是在5月份的時候，能夠來補一些人跟這個機具的部分，所以請這個局長這邊能夠來協助。

**陳環境保護局長答：**

那我們今年會招考清潔隊員，那快的話就是7月就可以到地方去做事。

**再問：**

OK。另外我想也談過過很多次啦！從鄭市長的時候就講龍潭的店子湖的垃圾場逐年不斷的一直堆，覆土一直堆，當作好像是沒有看到這樣子，有一天肯定會垮下來，所以我在這邊要求環保局在下個禮拜排個時間，我們一起到店子湖垃圾場去看一下，然後我們請里長來看一下，讓他們真正的為這個垃圾場來表達一下，讓你們知道說這個垃圾場有多危險，站在環保局立場在一個山坡地，那個垃圾這種堆置。對桃園來講是非常諷刺的一

件事情，那以前做不到的。局長!我們在任內把這件事情做好，好不好?

**陳環境保護局長答：**

可以，我也擔心那個店子湖沒有做...，非常危險。

**再問：**

所以下個禮拜排個時間，我們去看一下。

**陳環境保護局長答：**

沒有問題。

**再問：**

你不能說垃圾這麼...，因為你空拍一拍，垃圾山趕快又去覆土，這樣不是環保，應該要去處理的 SOP 啦!

**陳環境保護局長答：**

了解。

**再問：**

我們現在生質能也已經就要已經在試運轉了。

**陳環境保護局長答：**

即將要運轉了。

**再問：**

副市長，這個部分要把這個 quota 逐年來把逐月委外清運了之後，這個地方的終極目標就是環保公園...。

**陳環境保護局長答：**

我們有在...。

**再問：**

我們也會同意說，若干的一個區塊來作為一個暫備，類似歲修或者一個擱置，把所有垃圾都堆在這裡，我們不會同意，因為這個是山坡地，那個慘不忍睹啦!

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

下禮拜排個時間，請局裡面重視這樣的一個問題，把他逐年...。

**蘇副市長答：**

區域化。

**再問：**

對!再麻煩，謝謝。

**王議員仙蓮問：**

謝謝主席，局長早。

**陳環境保護局長答：**

王議員好。

再問：

請問一下現在目前我們從去年開始執行這個透視的垃圾袋，那請問現在我們的執行效果如何？

陳環境保護局長答：

現在已經沒有在辦了。

再問：

沒有再辦？

陳環境保護局長答：

沒有再辦，就是我印象裡面，好像從去年的7月以後，就不再辦這個。

再問：

所以現在的垃圾袋都沒有要求？

陳環境保護局長答：

沒有。

再問：

那為什麼不要求？

陳環境保護局長答：

因為很多的民眾是反應說，以前買到的很多的垃圾袋是不可透視的，他買了很多，那你突然要用可透視性的垃圾袋，造成他們很大的困擾，那他們還有很多的量都沒有消化掉。

再問：

那我們是不是可以在寬限一點，可是我希望是不是這個我覺得六都的地區，我們大家都會在這樣的方向來努力。

陳環境保護局長答：

我們希望未來朝向做這個隨袋徵收的方式。

再問：

所以我們未來是要收垃圾袋費用嗎？

陳環境保護局長答：

對對，因為我們現在的垃圾處理費…。

再問：

大概是什麼時候要執行？

陳環境保護局長答：

快的話是一年，快的話是明年。

再問：

那所以我希望環保局，如果我們未來有這樣的一個規

劃，要提早來做一個宣導，讓我們這個，不管是生產垃圾袋的廠商，或者是說在銷售垃圾袋的這些店商，讓他們能夠提早消化掉這個垃圾袋。

**陳環境保護局長答：**

當然。

**再問：**

所以我們盡量要減少到垃圾的這個存貨啦。

**陳環境保護局長答：**

了解。

**再問：**

所以我們現在桃園，我們垃圾的量真的非常多，那當然也會影響到我們的消防隊隊員們的工作壓力，那現在我們開始要考，招考一些…。

**陳環境保護局長答：**

清潔隊隊員。

**再問：**

清潔隊隊員，那目前我們現在是對於原住民的工作權益，我知道環保局很重視，當然大概有3分之一，很多都是原住民，因為他們對於這樣的工作，他們比較能夠任勞任怨，所以我希望在這次招考，我一直也在反應，尤其是在考試，就是錄取的名額當中也是要告知他們，不是說現在就可以開始工作，因為我知道你們是要分批的退休人員的時候，你們就依序的遞補，所以這部分我希望你們也要告知這些考上的這個這些人員讓他們知道說我什麼時候才可以到清潔隊來上班。

**陳環境保護局長答：**

也跟議座報告，在招生簡章有提到，那錄取以後也會在通知。

**再問：**

再來就是現在很多議員都在反應，這個噪音的問題，我們是建議啦！你們這個移動式的方式去偵查這些，我是覺得真的還是不夠到位，而且就是大家都知道，你們會有一些的一個稽查動作，所以我覺得建議，是不是可以這樣，就像我們一般駕車一樣，我們如果說路過到有一個固定的定點，有人在測速照相，我們一般一定會減速，所以我們現在很多的大家各區的議員都在反應，有一些真的有很噪音的危害非常的，那個嚴重的時候，是不是建議你們就是定點，就是讓他們這個噪音音量監測

的機器你們就設點，就讓這些這個喜歡飆車，喜歡在那邊危害這個大家的生活品質的這些人，能夠就是盡量避免，那如果他們喜歡飆車，那你們在…。

**陳環境保護局長答：**

我想這個就是固定式的偵測性…。

**再問：**

我希望說你們在今年在增加一些預算，能夠這個部分能夠在多的一點…。

**陳環境保護局長答：**

了解。很多議員都在關心這一塊。

**再問：**

對！那還有現在我們這個外送的這個生活的一個步調，好像都是很平常，所以垃圾一定會造成更多的一個製造，那是不是我們環保局，你有沒有魄力去要求這些外送的這個廠商，他們是不是也要對這樣的一個部分要如何去減量垃圾，尤其是現在我們現在人手一杯咖啡杯，咖啡杯當然也有一些環保杯，那我們是不是？你們有什麼樣的規劃？能夠減少這個飲料還有一些外送的產生的垃圾，那我們現在也有很多的環保杯、環保袋，我覺得都很不錯，大家也很喜歡帶，可是就是有時候根本沒有用到這個，尤其是應該是不是說賣方的部分，他們如何去規劃？讓這個能夠使用到這個環保的。

**陳環境保護局長答：**

對！通常都是會有就是說，你如果主動提供這個環保杯或是購物袋的話，那可能有折扣的部分，比如說折扣 5 元或折扣 10 元這種方式…。

**梁議員為超問：**

謝謝主席。就教一下我們局長。

**陳環境保護局長答：**

梁議員好。

**再問：**

局長，我們桃園市是工商大市，轄下有 13 個工業區，那桃園市一直以來空氣污染指標一直來都很高，那我們針對這些工業區空氣污染的指標，第一個我們如何監控？監控到有異常的廠商，我們如何處理？如何後續的追蹤？局長說明一下。

**陳環境保護局長答：**

簡單的講，我們有廣設空氣盒子就是空氣品質監測器，

讓我們有設置了 1,000 組，在我們 13 個工業區裡面，這空氣盒子只要接觸到空氣品質狀況不良的時候，他就傳到我們稽查科的同仁的手機裡面，然後我們就用科技執法的方式，用科技指派最近的稽查同仁到指定的地點去做一個稽查的動作。

**再問：**  
這樣的方式我們進行多久了？

**陳環境保護局長答：**  
這個空氣盒子…。

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**  
從 107 年到現在。

**再問：**  
那目前一年的查核的件數有多少？查核到這種我們後續是怎麼處理？

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**  
查核到的件數大概滿多，但是告發以去年來講，大概就有 600 多萬，只有空氣盒子的部分。

**再問：**  
所以你是查了被罰的比例有多少？

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**  
被罰的比例大概 10% 左右。

**再問：**  
所以原則上這比例還是沒有很高嗎？對不對？

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**  
因為有時候氣味他在我們抵達的時候，其實有時候就會消散，所以說有時候他是瞬間的。

**再問：**  
那這樣的器具，它的成本很高嗎？能不能增加數量？

**環境保護局環保稽查科蔡科長答：**  
數量的部分基本上是可以，那我們另外一個做法，就是說我們會透過目前來檢視說哪一些點位，其實目前他的監控的品質還好可以做所謂的一個疑點的部分，這都是可以處理的。

**再問：**  
我想一直以來這個數據很高，我認為我們環保局針對這樣的，有查核到的廠商未來必須要列為管制，針對這樣的廠商，他對於空氣污染並不重視，我們大概用以最嚴格的標準來處理嗎？

**陳環境保護局長答：**

它就是會有被我們標註到他不良廠商的紀錄。

**再問：**

所以就說我希望未來局長加強，不管器具的增加，追蹤後之後的監測我認為要持續的，好不好？第二個就是我們目前桃園市每個月的垃圾量是多少？目前整體的量比跟未來生質能處理的垃圾，目前狀況怎麼樣？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

跟議座報告，現在整個桃園市大概每天的民眾產生的垃圾量大概是 1,350 噸左右。

**再問：**

那目前我們整個從欣榮處理垃圾量夠嗎？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

現在目前的部分是不夠的，因為現在欣榮目前的話，因為它爐體大概是 21 年，那原則上他們我們可以每天進場大概是 1,100 到 1,200 左右。

**再問：**

那現在不夠怎麼處理？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

目前不夠部分都是先暫置到有一些掩埋場的部分。

**再問：**

所以那如何才能解決這樣的不夠的部分？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，其實我們剛剛有提到的，一個是垃圾減量的部分，第二個就是跨…。

**涂議員權吉問：**

好謝謝主席，那局長針對梁為超議員的部分，那因為我們現在針對這個資源回收量大，廠商無法處理，之前在市長的施政報告的時候，我們也有提出，那因為這個廠商這個針對這資源回收量大，沒有辦法處理，又到這個堆置場去堆置，那常常造成一些公安的火警，甚至這些民眾去分類做完了資源回收，本來可以回收的，那又造成風化以後變成沒有回收價值，又到欣榮焚化爐去焚燒那又造成我們的垃圾量大，那針對這部分，到底有沒有去解決。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，這個被分類完之後，沒辦法再回收的，那我們現在有鼓勵成立所謂的 MT 廠，MT 廠就是大型破碎



家具的部分，那把這大型破碎家具跟這個分類完這高熱質的垃圾混成所謂的 SRF 就是固體再生燃料，這個做成再生燃料的時候，就可以到再生燃料廠去做個燃料，鍋爐的燃料的來源，這個就是讓廢棄物它活化再利用的一個概念。

**再問：**

還有就我瞭解，我們桃園市也有很多的資源回收場都可以去處理，為什麼不讓很多這些資源場去處理這些東西，而且只讓一家他就處理量能就不夠，難道不能再增加嗎？

**陳環境保護局長答：**

這個部分可以再增加，就是我們也考慮到說他如果有他的合作廠商的話，我們也開放他的合作廠商，一起來做這個資源回收的動作。

**再問：**

希望說這個應該看的到可以解決問題，不要說讓人家感覺，好像只讓特定的一兩家廠商去處理，那應該如果他處理不了就要增加，我們桃園市本身就這麼多的廠商可以處理，我覺得這應該要好好去改善。

**陳環境保護局長答：**

他如果可以整理可以處理的話，他也要有處理場所，如果有處理場所可以處理的話，我們當然會開放讓他來…。

**再問：**

希望局長來幫我們注意這個問題，那還有我們這個榮鼎綠能公司，他現在是還在試運轉是嗎？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

那他現在每天試運轉，他到底能夠處理多少垃圾？

**陳環境保護局長答：**

依照他的設計量是一天是 600。

**再問：**

所以現在他的處理量能就是不夠，那我們已經累積超過這個幾 10 萬噸的垃圾，據我們了解，好像很多都還掩埋在我們觀音區保障村這個是堆置掩埋場是嗎？

**陳環境保護局長答：**

沒錯。

**再問：**

所以之前新聞也有報導，那個遇到豪大雨、強風、大浪，這個垃圾就流到海裡面，這個很嚴重污染我們的海岸線跟海洋生態，那這部分到底有沒有改善的方法？

**陳環境保護局長答：**

應該媒體有寫的比較誇張一點，我記得大隊長在當海管處處長的時候，對於保障掩埋場的周圍，靠近海岸地區他們都有設一個海堤類似消波塊設置在那邊，就是避免大浪上來的時候，把這個垃圾帶到下面去，這個的防堵措施當時都有做好了。

**再問：**

我希望這個榮鼎綠能這部分趕快去進行，因為這個畢竟這個垃圾還是要去消化…。

**陳環境保護局長答：**

是！我們也在督促它。

**再問：**

那不然你一堆置一直掩埋，也沒有多那麼多的地方，最後造成更多更大的問題。

**陳環境保護局長答：**

我們希望他能夠趕快拿我們所謂的操作許可證，來協助我們處理我們的垃圾。

**再問：**

好！還有昨天有質詢我們這衛生局，那當然我們市長有推我們擴大肺癌篩檢的服務，然後我們也發現肺癌就是我們桃園市現在癌症死亡的第一位，那其實追根究底，那就是空氣污染，這個絕對脫離不了關係，那針對這部分，環保局針對這個空屋的部分，有一些什麼具體的改善方法？

**陳環境保護局長答：**

其實依照行政環保署的規定，那個家園排放標準都已經在執行了，那另外我們剛才提到就是說，對於固定污染源，他有所謂的自動連續監測設備，我們用科技執法的方式，他會自動連續這個排放污染物的數據傳到局裡面，我們根據這個數據，我們就知道說他有沒有在做個超標的排放的一個動作，甚至他有偷排的情況，我們可以根據這數據裡面的做取締的動作。

**再問：**

希望這局長也剛好我們工業要發展，可是我們民眾的健

康更是重要，所以希望這個肺癌不要變成我們桃園市的一個特色的產物，還有這個我們噪音今天很多的議員講，希望這個長期車輛噪音，希望環保局提出一個具體的改善方案，這講很多年，拜託局長。

**張議員肇良問：**

局長好。

**陳環境保護局長答：**

張議員好。

**再問：**

本席還是關心就是那個店子湖還在關心的垃圾場的事情，然後大隊長，前兩天有下鄉，他希望說有承諾說一個月要載 800 噸，我想增加蠻多的工作量，第一個本席就說這個預算經費到底有沒有可能是不是？從 5 月份開始就可以簽約，因為龍潭那個地方大概納了 100 萬噸在那個地方，還持續在增加已經是 4、50 年的新高，本席是關心這個東西，真的造成非常危險，局長是不是簡單答覆一下。

**陳環境保護局長答：**

因為店子湖掩埋場它是在山坡地，因為堆的蠻多的蠻危險的，所以我有跟大隊長講說是不是我們優先把店子湖那邊的垃圾移除。

**再問：**

把它載走就對了。

**陳環境保護局長答：**

現在就是剛才提到…。

**再問：**

經費到底夠不夠？經費到底夠不夠？要把它載走。

**陳環境保護局長答：**

經費不是問題。

**再問：**

不是問題。

**陳環境保護局長答：**

就是要有地方去燒垃圾才是問題。

**再問：**

那燒有沒有問題？

**陳環境保護局長答：**

現在我們要求那個榮鼎，他雖然現在在試運轉，但是他把那個量提供出來給我們來…。

**再問：**

我想蘇副市長我想說你有擔任過環境局局長，我們龍潭的垃圾真的是 50 年來新高，局長有答應說每個月，5 月要來開始清運，我是擔心說人力跟物力要增加了，好不好？這部分希望說真的做專案來討論，因為工作報告裡面也沒有提到龍潭的店子湖垃圾場只提到幾個，我想這部分，我想你應該很清楚，拜託來協助，好不好？

**蘇副市長答：**

討論過會來支持。

**再問：**

第 2 個議題，請坐！第 2 個議題就是我們那個陸軍桃園機場部分有沒有？他們有申請可以補助嘛！那你像現在開始可以發代金了嗎？是不是？發 600 塊、500 塊嗎？是不是？那民眾很多人在問說他申請過電器了，申請過補助這幾年申請過，那明年發代金，你確定發代金嗎？那這會不會受到影響，這發代金是不是明年確實可以上路呢？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，其實這個不管是議員或是立法委員，都在關心這一塊。

**再問：**

是不是發代金，因為現在發 6,000 塊嗎？可以快速到郵局領，明年都可以領到到 600 塊是這樣子確定嗎？那之前領過電器補助的還可以再領嗎？

**陳環境保護局長答：**

科長來回答一下。

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

原則上，那個今年在審明年的提案的部分的話，是以現金補償的方案提上去給軍方做審查。

**再問：**

每個人只要設籍，就可以像發這 6,000 塊那麼多那麼的通暢順利嗎？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

他還是有一些規定，有設籍的規定都還是有規定在規範。

**再問：**

那科長你當了大概 7、8 年很有經驗非常積極來做，民眾問我說是不是可以發這個一個小確幸，好不好？這認

真來做發代金的話，現在有 6,000 塊…。

**陳環境保護局長答：**

應該是發現金了，得到的訊息…。

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

跟議座報告，這個現金補償的部分，那個在台南機場的部分已經有在執行過了，所以應該是沒有問題的。

**再問：**

現在上路的 6,000 塊大家都領到了，希望趕快領到那個噪音的補助，那你請坐吧！那會後再跟我講，那領到電器的人可帶領嗎？好不好？你再了解一下，好不好？第 3 個就是第 3 題是我們航空城區段徵收，目前工務局是說他 6 月份要進民間的土，那很多議員都關心土質的污染，那它現在進土以後，我們環保局有沒有什麼比較高科技的防範措施，這些土要進去，要進去那麼多的土甚至於幾百萬噸的土這樣子有沒有？環保局是不是共同來努力怎麼樣防範這不良的土有汙染進到航空城這 3 間工程的開發區裡面，這有了解嗎？科長說一下。

**環境保護局水質土壤保護科朱科長答：**

這一部分，就是土石方的部分，那他是會用…。

**再問：**

你有參加開會嗎？以後這條 6 月要上路，有辦法制止他們嗎？有沒有一個防制的機制？

**環境保護局水質土壤保護科朱科長答：**

這部分我沒有參加會議。

**再問：**

那蘇副市長，這一點本席給你建議，很多民間的土石方大家胡亂傾倒，那目前在 6 月份的航空城的區段徵收，這區域裡面要進土石方的話我覺得這個土石方，這個科長他一問三不知也不曉得，我認為說要怎麼樣來防止假如說很多民間狸貓換太子，然後把一些怎麼樣倒進去，你們有沒有去監控它？面積要那麼大？我是建議說環保局這部分，橫向的部分或縱向的部份大家來討論一下，好不好？

**蘇副市長答：**

這部分秘書長和工務局幾個單位都有個專案在處理。

**再問：**

好那請坐吧！。那朱科長這方面正努力一下，那最後一題就局長，這一題我的看法是跟其他議員有點不大一

樣，我是建議說這個政策一定不要暫緩，因為真的我們的雙北可以做，我們桃園未必可以做，像高雄、台南都沒有辦法做，我是建議就是說，我們自來水的代徵可以提高，然後事業廢棄物，要嚴格督導，我們清就不要載到任何的事業廢棄物、然後加強垃圾的分類，那個隨袋徵收，要買那垃圾袋，我認為說期期不可本席建議這樣，你的看法怎麼樣？

**陳環境保護局長答：**

就是議員希望說隨袋徵收的部分多多去了解，對不對？

**再問：**

暫緩！

**陳環境保護局長答：**

暫緩嘛！

**再問：**

因為城鄉差距落差很大，中壢、桃園或許可以，可是你真的到龍潭、新屋、觀音這個鄉下老人家…。

**陳環境保護局長答：**

我剛剛講的都會區的應該都會支持…。

**再問：**

我剛剛在車上聽你說什麼，明年就要上路，我聽了嚇一跳…。

**陳環境保護局長答：**

最快是明年，如果要推的話，最快是明年。

**再問：**

我希望說這個東西…。

**劉議員仁照問：**

謝謝主席，局長，我現在就教一下。

**陳環境保護局長答：**

劉議員好。

**再問：**

我先延續幾個議題，張肇良議員剛提到的，那我這邊也提一下善意的提醒，就是說剛蘇副市長也有回答了，回覆就是關於那個航空城的土石方的部份，因為我們其實大家在區段徵收這個案子非常大，我們在地方就已經有聽到很多聲音，甚至說一些土方的業者當然是，那邊要補土要進去嘛！那我們現在很擔心面積這麼大，那倒進去的土是不是有受到污染？我們不知道！因為我聽到訊息，聽到的消息是說現在的倒進去的土，他們自己檢

測，他們自己檢測完就可以倒進去，好像沒有一個，一定的固定的 SOP，我覺得說這個部分，這是請我們市政府要嚴重的把關，加強來把關。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

這部分，那我就給蘇副市長建議啦！我知道你剛剛有說已經在專案討論了，那是否說到時候最後的結果或方向也讓我們議員即時的知道，讓我們議員能夠了解，因為我相信現在其實在建設的過程中，這些土方倒進去，我們千萬不能受到污染，好不好？

**陳環境保護局長答：**

是是。

**再問：**

因為過去一些案子都有這一些訊息…，好。

**蘇副市長答：**

能夠有公信力的一個驗證機制。

**再問：**

是！我覺得最重要的要有公信力，公信力老百姓才能幸福，好不好？這個請蘇副市長把關，請局長注意。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

這第一個，第二個部分，第二部分，剛剛有議員提到其實像，因為時間不夠，我大概簡短說一下，因為剛資源回收的部分，目前清潔隊收到資源回收部分我們是不是去處只有一個？

**陳環境保護局長答：**

目前是一個平鎮的享運。

**再問：**

OK 那只有一個，那他的處理量能夠處理好嗎？好像我聽到的是說好像進去都要排隊要排很久。

**陳環境保護局長答：**

是是。

**再問：**

對，所以那這個就表示我們的應該是有辦法調整，我覺得可能政策有一些問題，我覺得我們可以即時調整，第一個能夠處理資源回收的，絕對不是只有一家廠商，因

為我們已經收好了，都過濾好分類好了，其實算是前置工作都已經弄完了，然後第二個，所以第二個部分，我們應該是可以讓多幾家廠商來分擔這工作，一來可提供提高效率，二來可以減輕清潔隊員他們等待的…。

**陳環境保護局長答：**  
塞車的。

**再問：**  
對嘛！合理嘛！我想局長你是讓認同嗎？

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**  
那我覺得大家往這方向來做，好不好？局長。

**陳環境保護局長答：**  
了解了解。

**再問：**  
好第2題是這那第3題的部分，我跟局長就教一下，目前那平鎮清潔中隊面臨到說，因為要鐵路地下化，所以大家找一個暫置的場所來放一個清潔中隊的車輛嗎？對不對？

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**  
我知道說在局長你也在幫忙，(笑)隊長你坐好了，那個局長那我大概簡單說，我知道說你們現在有去找一塊跟聯新醫院有去協談。

**陳環境保護局長答：**  
對。

**再問：**  
我也去了解啦！那其實因為當初我也有去幫忙去協助這個部分，也去幫忙去找一些設定，不管是之前我有問一下，民政局有第9公墓是否可行可以用，有公家的地當然是最好嘛！

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**  
因為我們這只是暫時性的一年半的時間來放垃圾車而已，那除此之外，我這邊也有得到一些訊息就是說，有像那個新光合織他那一塊地，其實滿平整的，它那邊如



果說他們那邊也願意，如果說可以來給環保局，來給清潔隊來做一個暫放的位置，我覺得這個也可以來研究一下啦！因為站在我們議員監督的立場，我們就是把關嘛！納稅錢我們來把關，所以就是說兩相比較一下，哪個方案可以達到一樣的效果，但是可能是花費的金額比較少，我們應該就可以用哪一個嗎？因為這個是一個過渡的，過渡一個車輛的程序，所以這個部分，我想說這個部分到時候局長，我們到時候再來討論一下，好不好？我們到時候私底下，我們在討論一下，這個議題，我覺得說多給局裡面一些意見，到時候你們在來判斷一下，這樣子，好不好？

**陳環境保護局長答：**

了解。

**再問：**

第3個的部分我剛剛有聽到，局長你剛才有說那個關於大型的家具，我們現在有針對有來用一些破碎機來讓他，其實把他轉換成算是能源棒啦！我講白的就是能源棒。

**陳環境保護局長答：**

沒錯。

**再問：**

OK 好，那這個部分那我想問一下，目前的破碎機的部分是我們自己的設備？還是用外面租的？

**陳環境保護局長答：**

都有。

**再問：**

都有，好！那目前全都在使用嗎？我的想法是說什麼，為什麼我們不能，我們記得設備不夠，也要用外面租的嗎？這部分…。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

跟議座報告一下，就是在去年的部分，環保署有補助的兩台…。

**再問：**

OK 時間不夠，那局長…。

**魏議員筠問：**

謝謝主席，還有副市長，還有局長，還有各科室主管，大家午安。首先，我想先針對我們的垃圾多元處理方案來做一個詢問，因為最近其實今年以來就是那個垃圾車

的運量很高，然後各里常有不斷 delay 情形，這其實都是跟我們焚化爐的興建，還有我們的…，有提出報告啦！還是說你們的生質能中心，今年 7 月會營運，那再加上我們舊的那個欣榮焚化爐的垃圾量，都要重新做一個檢討跟簽約，我相信我非常肯定，其實我們的清潔隊的同仁非常辛勞，我們的人力也是不足，但是他們都是盡力做到最好，讓我們市民的生活可以做到一比較便利的方向，但是剛剛也有議員是提到啦！說什麼 8 年內增加太多的垃圾量，那我想在這邊講一下，因為 8 年來我們的人口增加 22 萬人，而且這些幾年來疫情很多人都選擇了在家做，而且有很多商店都有些廚餘，因為我們現在的工商業越來越繁雜，然後我們的小吃店也是越開越多，所以這些方面，我看到環保局，你們提出一些短、中、長期的方案，那我在這邊非常建議，就是說有關於我們焚化爐的部分也希望我們局長督促這個工程的進行跟加強，務必要讓他在今年 7 月可以來營運。另外，我對於局長最近有提出垃圾減量的部分，就是循環杯的部分，我想最近有跟樂天也做一些活動，我想問這個循環杯買飲料，如果我們現在是沒有押金，對不對？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

現在是分兩個部分，那如果是飲料店的部分，因為我們是掃 QR Code 的部分，部份是用租借的部分，那樂天的部分，因為那時候因為他是整場的一致性的球迷很多進來，那現在目前是沒有讓民眾直接用租借的方式，是直接免費提供給民眾。

**再問：**

所以就是在辦活動的時候就直接讓民眾讓循環杯帶走這樣的意思。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

沒有帶走！要在場內回收。

**陳環境保護局長答：**

我們有回收桶。

**再問：**

其實這樣其實會讓民眾是誤以為是贈送環保杯，讓他們直接帶走，那如果這反而就是更不環保，所以在這邊也是希望說，在循環杯的部分，也是用一個舊的作法，要用一個押金，因為未來如果說你們的數量不夠的話，你們是不是還要編列一些預算去買這些杯子反而會更浪

費，就是本席的一個建議。

**陳環境保護局長答：**

謝謝議員的提醒。

**再問：**

然後另外這個就是關於我們的廚餘部分，現在不好意思…，就是工作報告，你們其實提出為了垃圾減量，你們有推動這些生熟廚餘全面回收的工作，而且也增加了，陸續也增加專線。除了家戶沿線收運外，也會委由我們的清運公司來加強市場身處於還有這些飲料店的回收，那我先問一下，想問一下，這個生熟廚餘現在全面回收目前工作進度，然後我們3月份有陸續增加這些專線，如今現在已經4月了，有沒有增加多少？請局長來說明一下，或是科長。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

好跟議座說明一下，那生熟廚餘回收的部分，在去年的部分就已經在執行，那整個年度下來的部分，廚餘提升量的大概是50%左右，那另外一部分，我們有額外再增加幾條就是針對飲料店的部分，那飲料店的部分，現在目前就有桃園跟中壢還有蘆竹，那目前的部分就是八德的部分，他也是會隨著他的沿線專車的部分會有再去收集，那其實我們在一月份的部分，其實局長有召開了一些會議，那在會中裡面，就已經有請各中隊的部分要去盤點說，現在目前整個路線上，如果有飲料店集中的部分也要再去盤點出來，那目前都在進行盤點中。

**再問：**

好，本席也有提出一些建議啦！因為我們現在雲林跟南投都有推動，這個廚餘機的補助計畫，那我也建議未來會寫個提案，建議我們環保局來跟我們雲林跟南投來做一個效法，來增加我們廚餘機的補助啦！讓我們這個生熟廚餘這是一個非常好的環保的工程的回收的運動，讓垃圾確實可以減量，希望可以增加一些誘因，那我目前現在時間有限，因為我們整個桃園空氣污染很嚴重，目前現在有33座鍋爐正在改善，並加強管理，問是不是有持續在這個進行，那因為中壢他工業區很大，工廠很多，那這個部分再請局長、科長給我的報告。另外我們針對這個水溝清淤的個案，這個部分呢！我在會後再跟我們的環保局來討論這個…。

**李議員宗豪問：**

謝謝主席，陳局長你好。

**陳環境保護局長答：**

李議員好。

**再問：**

我想問一下就是我們防止改裝車輛啦！就是這個噪音妨害安寧的這個聯合稽查 106 到 111 年我們是全國成效第一嗎？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

非常棒！但是其實我們的成效第一，也代表說我們的違規也很高，也是另外一個警訊要特別注意，那告發率高是不是，就是等於說違規車輛是全國第一我剛剛有聽到，但是我們目前只有 6 成，就是說告發率不高主要的原因是什麼？

**陳環境保護局長答：**

告發率不高，第一個有可能是因為我們設的那個點，因為我們剛才講的就是說設這個點之前都有告示板，大家知道到那邊知道，就知道…。

**再問：**

而且我們沒有設置路障，他可能有改裝機車，可能他前面就繞走了。

**陳環境保護局長答：**

有可能。

**再問：**

所以我建議說，要不定點啦！可能可以配合警察局這個擴大…。

**陳環境保護局長答：**

擴大臨檢。我們可以考慮設這個固定式的這個監測設備。

**再問：**

那固定式我們現在是市府有幾組？

**陳環境保護局長答：**

目前固定式的有嗎？

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

跟議座報告，目前包括署裡面補助的一樣，大概全國大概都以移動式的為主，那目前我們規劃是將現有的這 12 套設備…。

**再問：**

我們現在是一次執法是 8 個鐘頭是嗎？

**陳環境保護局長答：**

移動式的話基本上是 8 個鐘頭。

**再問：**

我們選擇地點是都按照什麼樣的來去選。

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

主要是民眾陳情的。

**再問：**

民眾陳情，那去年民眾陳情檢舉的案件有 2,700 多，但是我們 110 年才總共才執行 237 場比例有點太低吧？不到一成耶！

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

跟議座報告，那民眾檢舉那個是噪音車檢舉網站的部分，那個部分的案件的話，基本上會用通知到檢的部分來做相關的車輛的噪音檢測的處理，那有關於執行場次的部分的話，因為他是要做噪音檢測，所以他會有一些環境條件的一個限制，譬如說下雨的話，我們也沒辦法出勤，所以這個部分我們…。

**再問：**

如果說是量能不足的話，本席是建議至少要增加 10 台以上來增加取締，但就是前提就是你要落實提高這個出勤執法這樣，另外就是本席想關心，就是有關我們清潔隊員的員額比例徵選，就是新北市目前是一位清潔人員服務 750 個民眾，台北市是 1 比 48 是 481，那桃園我們雖然說是逐年增加，但是目前的情況還是一個人要服務 846 位這樣的狀況，那因為再加上桃園過去 8 年，我們大家都知道，因為 3 個直轄市，而且桃園越來越移居，我們總共增加 22 萬人口啦！所以我們垃圾一定會增加，生活廢棄物一定會增加，然後加上疫情的原因，我們過去幾年，有些人都不吃外食，現在都買回家裡煮，就是說家庭的生活煮一定又會再提升，那這樣的情況下，我們要怎麼樣來去提升我們的人力？清潔隊的人力。

**陳環境保護局長答：**

人力的部分，我們今年就招考我們這次的招考，因為我們每兩年會招考一次，那這次的招考，也謝謝市長，讓我們能夠來增加員額這個是我們…。

**再問：**

我們的確地方上每一個區的議員都在爭取，要讓他有更多的清潔隊員，那有這個需求嘛！對不對？

**陳環境保護局長答：**

對沒錯！所以我們跟市長報告，市長都讓我們的增加這個員額這是第一個部分。

**再問：**

但是還是很明顯的還是不太夠。

**陳環境保護局長答：**

還是不太夠，因為我們就是以目前環保署定的天花板的數量來計算，那市長是希望說我們增加員額之後，我們提升對市民的服務品質，讓市民服務品質，如果口碑好的話，那我們…。

**再問：**

那我們有什麼方式來推動這個垃圾減量？

**陳環境保護局長答：**

垃圾減量的部分，其實剛才有提到說，另外一種方式是一個隨袋徵收一種方式，另外一個就是…。

**再問：**

隨袋徵收就是我們龜山有兩個里，八德有兩個里，目前現在試辦的狀況，我看您工作報告…。

**陳環境保護局長答：**

支持度很高。

**再問：**

支持度很高，有達到垃圾減量部分，那什麼時候可以來正式實施？然後就是跨到全市來實施。

**陳環境保護局長答：**

因為我剛才提到說，如果快的話是如果快的話，明年能夠來實施的。

**再問：**

明年是幾月？

**陳環境保護局長答：**

明年如果要快的話，應該是明年因為還有一段的宣導期跟試辦期，還有垃圾袋的製造…。

**再問：**

我們試辦已經一年了嗎？

**陳環境保護局長答：**

就是那個垃圾袋的製作，還有你要找到廠商，因為他是

專用垃圾袋，還要去貼那個偽標籤，這個程序上都有一個困難點，那這個部分…。

**再問：**

那現在竟然成效已經出現，地方上也支持，那其實這些行政程序就是要應該要加快。

**陳環境保護局長答：**

對！

**再問：**

再加上現在有時候里長也會…。

**鄭議員淑方問：**

謝謝副議長，局長，我想請問您。

**陳環境保護局長答：**

鄭議員好。

**再問：**

我們桃園市的環保志工的表現跟人數堪稱全國第一，你認為是什麼原因？

**陳環境保護局長答：**

我們的環保志工很多都是對於環境非常的認同，那另外就是我們局裡面有很多給予的很多的補助，或者是宣導方式讓他們很多感受到非常的滿意。

**再問：**

所以我們的補助費用有高過其他的縣市嗎？

**陳環境保護局長答：**

我想給的福利啦！不一定是補助的金額，很多的福利讓這些清潔隊員說，他們在桃園當環保志工是優於其他的縣市。

**再問：**

好，我想這當然是原因之一，那我覺得現在我們各里幾乎都有成立環保志工，那他們真的也是我們地方的環保尖兵，當然表現得非常優秀傑出，那過去我們在志工參訪的補助費用是多少錢？大隊長你說一下。

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

我們目前針對環保志工的部分，只要他每年有 40 個小時的一個服勤的時數的話，我們就跟他 1,600 元的觀摩費用。

**再問：**

只有觀摩費用，那現在是不是疫情疫後，所有的民生物資跟旅費都調漲，我們局內有沒有考量，要不要再多補

一些這些環保志工。

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

這因為環保志工都屬於本府是屬於社會局要總管，所以有關注一切都是由社會局那邊的主管的法規在規定，所以說我們以它們的規定在做處理。

**再問：**

我想說這個可以提供給局內研議一下，因為這個環保志工的部分，其實不僅是從習慣上養成，行為上養成在心態上也會被養成，比較愛護我們自己的家園，對我們桃園的整個市容也是一個很大的助益。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

大隊長請坐，那我想桃園市升格以來，人口成長了將近 22 萬，成長率高達 10%，所以相對的清潔的垃圾量也每年 37 噸提高到 49 萬噸，那桃園目前只有一座欣榮焚化爐在運轉，那每年的去化量是 38 萬噸，已經不敷使用，那三處的掩埋場垃圾的堆積真的是高達 40 萬噸，那根據環保署公開的政策，我們楊梅原本垃圾場，原本設計是 10 萬 5,000 噸，目前剩餘的容量是 0，那也就是說原本垃圾場的垃圾量早就不是瀕臨上限，而是超過飽和，那這個部分我想還是要跟局長討論到，我們原本垃圾場是不是還會再收垃圾？還是說暫置？

**陳環境保護局長答：**

他只是…，比如說今天晚上收到那邊…。

**再問：**

多久會移走？

**陳環境保護局長答：**

第 2 天早上就會轉運。

**再問：**

第 2 天早上就移走，那為什麼垃圾又會那麼多？

**陳環境保護局長答：**

因為他已經…。

**再問：**

進的多，出的少。

**陳環境保護局長答：**

不是說進的多，出的少，就是說因為他已經飽和了，那邊只是一個做一個臨時性的轉運站。



**再問：**

所以原本的飽和都還放那邊就是。

**陳環境保護局長答：**

是是!因為他已經沒有容量在放其它的垃圾。

**再問：**

但是這個暫置不代表不會有事,我們看到上個月我們的會稽的垃圾場就發生了大火,就是我們的大型垃圾,在相交堆疊當中內部的溫度升高,那個這個部分,你們後續怎麼樣去補救跟處理?面對這樣的情況。

**陳環境保護局長答：**

我們有答應所有里長就是說我們對於我們所有的掩埋場,我們會去增加採購所謂的紅外線的監測。

**再問：**

全面都採購嗎?

**陳環境保護局長答：**

對對!所有的掩埋場我們都去增加。

**再問：**

這是本席在今天要要求的,因為我們桃園的所有的垃圾掩埋場,我們從來都不知道暫置會發生火災,那這個問題在垃圾場部分已經很辛苦了,那如果再加上火災的話,這整個空屋的污染真的是影響大,那我想這個裝設紅外線監測儀,讓溫度一達到有超過上限的高度的時候,就可以自動查詢。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

希望這個進度要盡量加快腳步來做好,好不好?

**陳環境保護局長答：**

我們已經做準備發包的動作,發包採購。

**再問：**

好另外想請教,生質能中心整體的興建進度,現在是高達 99.87%,所以已經進入測試的階段,那預計是今年的多久會正式營運?

**陳環境保護局長答：**

7月到8月之間。

**再問：**

那如果運作順利,是不是能夠超收超運的垃圾場優先來封場,包括我們楊梅的員本垃圾場。

**陳環境保護局長答：**

對!我們會優先，比如說像剛才提到的龍潭的店子湖，還有觀音保障掩埋場，這個都會優先…。

**再問：**

都會有一個期程。

**陳環境保護局長答：**

把他們做一個清除。

**再問：**

希望我們楊梅的員本垃圾場，也幫我們考量進去。

**陳環境保護局長答：**

一併做到規劃裡面。

**再問：**

那未來這個退場之後的整個規劃呢!也是希望說你們能夠聆聽地方的意見，把他做一個多元的使用回饋地方。

**陳環境保護局長答：**

了解。

**再問：**

這部分，要請局內多多…。

**許議員家睿問：**

謝謝主席，局長。

**陳環境保護局長答：**

許議員好。

**再問：**

在進入我們正題之前先回應一下，因為我們今天一整天，所有的議員都在講打擊噪音汙染，所以3個重點希望局長會後研議提供給我們所有的議員，第一個希望能夠可以增設聲音偵測，不管是定點還是移動式的，第二個加強跟警察局聯合稽查，第3個研議修法配套，我們的這個相關的罰則，執行的面向能不能提高?以本席的選區為例，我們有幾個重劃區，像這個八擴重劃區裡面的這個，裡面有一個夜市，每到了夜市有營業時間，半夜一定是很多噪音，這個我們一起來努力，好不好?

**陳環境保護局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

我們希望今天可以討論就是說，強化廢棄物的處理量能。

**陳環境保護局長答：**

是是。

**再問：**

那下一步我們才有辦法來處理垃圾掩埋場的降載跟轉型還有活化嘛！對不對？

**陳環境保護局長答：**

對沒錯。

**再問：**

桃園的人口數這幾年一直在增加，所以相對應的垃圾量也增加，這個是一定有正相關的問題。

**陳環境保護局長答：**

沒錯。

**再問：**

再來今年製造的廢棄物，其實我們還有一些沒辦法處理的部分，所以我們才需要轉置到這個掩埋場，雖然我們需要提高量能，第一個我們要增加生質能中心，第二個我們要設計這 MT 廠房，把這個垃圾廢棄物，轉成這個工業使用的燃料嗎？

**陳環境保護局長答：**

是是。

**再問：**

第 3 個希望掩埋場可以全面退場，這個我們需要環保局要有未來我們整體步驟，有一個明確的步驟跟方向，整個桃園的廢棄物跟環保問題，怎麼樣來做一個通盤的檢討，這個是我們希望看到的東西，我現在要請教那個局長，我們現在所有的這個掩埋場，我們焚化爐如果歲修或是說燒不來的，我們就會暫置到這個掩埋場，那當然焚化爐也不是萬靈丹，因為他燒完之後，會有一些灰燼會有一些底渣這些東西，你們就是就近在大潭那邊做這個掩埋，對不對？

**陳環境保護局長答：**

對。

**再問：**

那如果燒不來的時候，他就會移到這個掩埋場，所以說掩埋場呢！還是有他的階段性的功能不過呢！因為好幾個掩埋場，包含這個八德的大安、楊梅的員本、龍潭的店子湖其實都已經滿載了，那接下這個滿載的掩埋場，你們的規劃跟轉型是什麼？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，其實這3個掩埋場大概是目前的飽和，尤其是像剛才提到那個店子湖的部分，因為他是在山坡地我覺得那個地方是非常的危險，所以我們也希望…。

**再問：**

你們會用什麼樣的方式去處理好。

**陳環境保護局長答：**

好！第一個，我們第一個就是榮鼎焚化爐，如果他正常操作的話，我們會把這個堆置在掩埋場垃圾先送到這個榮鼎焚化爐…。

**再問：**

是永久性的處置嗎？因為剛剛有聽到說用倉儲式的…。

**陳環境保護局長答：**

倉儲式…。

**再問：**

或是用其他方式去把他做一個處理，這個就是我要跟局長討論的，我們希望掩埋場的退場，我們必須要他變成一個亮點，除了用倉儲式或是在用其他方式加蓋來做圍籬的處理，我們希望可以轉型，比如說我們新屋的後庄掩埋場，我們永興掩埋場，他們都成功的轉型了，參考其他縣市的做法，我們的山豬窟這個佔地65公頃的一個垃圾掩埋場，轉型成為南港的一個山水綠的生態公園，我們有生態教育館，還有共融式的公園，所以說我現在一個結論就是要跟局長建議，位在八德這個大安，大安的這個垃圾掩埋場，他的周遭其實已經有一些開發的行為，包含我們這國防部的用地，還有這個旁邊預計要設立一個興豐科技園區，對不對？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

所以說未來如果這個掩埋場，我們再用一些倉儲性或是水泥加蓋的方式把他做一個處理，我認為對於這周遭的環境，其實是增加更多的負荷，所以我們希望以考量的周遭已經有這麼多開發，我們中間能不能整合旁邊既有的濕地，然後呢！把這整個大安掩埋場配合旁邊濕地做一個轉型，成為一個生態的緩衝區，這個能不能來做規劃？

**陳環境保護局長答：**

這個可以一起來考量，這個我剛才提到的倉儲只是一個

概念，大概議員提到這個概念能變成一個生態區，我們可以一併來…。

**黃議員敬平問：**

陳局長！

**陳環境保護局長答：**

黃議員好。

**再問：**

本席建議這個平鎮區這個環南路新富二街口特力屋旁邊，設置這個聲音照相科技執法偵測這個噪音，從3月31號開始設置以後，成效還不錯平鎮甚至很多桃園市各區看到了，在網路上也有很多民眾紛紛都是表達肯定，那同時也有網友提到說說像平鎮區文化街，還有中豐路、環南路啊，還有很多路段都需要增設，可見民眾對這些改裝車輛的噪音已經達到無法容忍的境界，那其實本席也跟你們葉孟芬主秘多次到環保局你們去稽查，還有環境噪音稽查偵測相關的同仁一起去抓那些噪音的改裝的車輛，好幾個路段，我們平興國中門口，我們平鎮高中都試過，但是抓不勝抓，還是有很多這些噪音擾民，這個是本席白天的時候自己去拍的，那麼像這樣的一個科技噪音執法設備，網路上本來就會支持你們一片讚好！根據環保局回覆本席服務處說，環南路平鎮的特力屋旁邊的偵測點，預計設置兩個禮拜，請問後續環保局在平鎮區哪些路段？還有規劃？每個偵測點，噪音偵測點你們預計實施多久

**陳環境保護局長答：**

先初步跟議員報告，我們會根據民眾陳情比較多的，噪音點會做一個評估之後，我們再會去做一個規劃，那原則像這種的設置的點原則上都是設置兩個禮拜，所以兩個禮拜之後，我們根據評估之後在移到別的地方。

**再問：**

可不可以多買幾台，這樣評估的時間就可以來增加。

**陳環境保護局長答：**

很多議員都關心這一塊…。

**再問：**

你環保局總共桃園市有幾台？

**陳環境保護局長答：**

目前只有11台，11加1應該是這樣。

**再問：**

那你多買 10 台啊!

**陳環境保護局長答：**

所以很多議員希望我們今年能夠在增加或者是明年。

**再問：**

你今年編列預算來不來得去做？

**陳環境保護局長答：**

今年如果需要我們來增加來採購。

**再問：**

很早我們就在講了，不是這屆議員，我在第一屆議員、第二屆議員就質詢，你現在才只有 11 台，你為什麼不能夠增購到 50 台？

**陳環境保護局長答：**

我們在今年……。

**再問：**

不是一個區 1 台，現在 11 台連一個區都不夠，我們有 13 個行政區耶！你如果一個區起碼買 1 台，你至少要買 13 台，要碼你起碼要有 33 台一個區 3 台……。

**陳環境保護局長答：**

我們加速來採購啦！報告議員我們加速採購。

**再問：**

1 台多少錢？

**陳環境保護局長答：**

大概 100 萬左右。

**再問：**

所以你說加速嘛！副市長支持一下好吧！支持環保局採購這個東西。

**蘇副市長答：**

支持！剛剛中間中場休息，我已經跟局長交換意見了，我們會來支持。

**再問：**

對！你 1 台 100 萬的話，你編列 5,000 萬元，你明年就可以買 50 台。

**陳環境保護局長答：**

是。

**蘇副市長答：**

我們今年就想辦法來突破。

**陳環境保護局長答：**

謝謝議員來支持。

**再問：**

開始這麼做，除惡務盡，除噪務盡，張善政如果用這招，很多民眾會有感我跟你講，過去8年都做不到了，好不好？

**陳環境保護局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

今年預算反應到明年，議會絕對不會去刁難你們刪除這筆預算。

**蘇副市長答：**

我們會來規劃。

**陳環境保護局長答：**

謝謝議員支持。

**再問：**

防噪製造的預算，這個噪音的「噪」拜託副市長回去帶給張市長支持一下環保局多編多買，好不好？

**蘇副市長答：**

沒問題。

**陳環境保護局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

那甚至各民代建議的偵測點之外，希望你們以後從1999還有這個市政信箱去統計，民眾最常反應的熱點，然後就會知道哪些路段的噪音改裝車經常出現，環保局才不會閉門造車，那聲音照相科技執法，你也才派得上用場，好不好？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

好！那另外一個問題也是就教如果時間不夠，也會書面的給你，這個是本席接獲陳情，表示有一個7、80歲的老先生，這個自己的土地上出租給資源回收業者就是阿寶回收場，他是他的租客，結果他違法嚴重堆置這事業廢棄物，連帶連累害土地所有權人受罰。環保局要求地主繳納代履行清理費用7,000多萬，並且已經向法務部行政執行署強制執行查封房東的不動產。那阿寶資源回收場違法堆置廢棄物遭罰就不是第一次，他前科累累，那其實我在擔任第一屆議員的時候，分別在105

年、106年都曾經質詢過，也處理過阿寶資源回收場。雖然阿寶現在已經歇業，但是地主房東卻被這樣的一個惡房客給連累 7,000 多千多萬元，根本不知道如何籌措。你要一個 7、80 歲的 7 旬、8 旬老翁自己去處理，你看大螢幕上就是業者阿寶，業者被罰 6,000 塊，結果對照 7、80 歲的老翁、老先生、老阿伯！他被罰 7,000 多萬了，以利失衡，差了幾千萬倍啊！

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

這你會不會讓人家看的瞠目結舌啊！雖然法律規定是業者跟地主都要連帶受罰，但是離譜的是本席的服務處，問環保局你們這 7,000 多萬的代履行費用是如何計算，環保局就一字不動，把去年的公文內容貼上去給我們看，拜託人家老先生了，你要跟…，我覺得你們只是抓一個人交差，那業者怎麼辦？逍遙法外嗎？

**陳環境保護局長答：**

這個我們再來檢討啦！謝謝議員提供給我們。

**再問：**

你們業者只罰 6,000 元，然後地主就罰他 7,000 萬…。

**陳議員雅倫問：**

謝謝主席，局長我想剛剛 3 分之 2 以上的議員都提到這個桃園市是飆車天堂這件事。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

我想反應我們龜山也是這樣的狀況，那我看到你們一、二月執行的成果，一次都要出動這個環警間聯合稽查，我肯定你們的辛勞，你們的同仁真的很辛苦，可是看到這麼多的議員，還有這麼多的 1999 的陳情案件，所以顯然民眾對於你們的稽查成效是無感的，所以我是希望我跟剛剛所有的議員意見都一樣，我希望每區可以放置多組的固定式的測速照相，像天羅地網一樣，直接包抄說所有的有可能發生噪音的地方，展現我們的決心，局長可以做到嗎？什麼時候可以做到？

**陳環境保護局長答：**

因為固定式照相，我剛才提到說固定式照相，目前是今天的新聞看到台中市有提到，因為固定式照相，他還是



有一些盲點，就是說他要去校正這部分，如果這個技術上能夠克服的話，各縣市來採用的話，我們就希望你也設置固定式的照相它的取締的效果。另外移動式的剛才提到是移動式的部分，我們可以優先來採購移動式的，固定式的部分，其實能夠配合警方的天羅地網的方式，那我們如果在那邊設置固定式照相，大家都知道說那邊有固定式的照相的器材，大家就不會在那邊做飆車。

**再問：**

無論是移動式的，還是固定式的數量一定要足夠。

**陳環境保護局長答：**

我們都來討論。

**再問：**

一次就讓我們桃園市看起來就是有這個決心，要來稽查這個噪音污染問題，現在民眾對於噪音是零容忍的，所以我希望…。

**陳環境保護局長答：**

各區都是一樣。

**再問：**

尤其局長你這邊一定要做到這一點，那台中…，你剛剛提到的有靜城專案，所以我也希望說我們桃園也要專案來執行這件事情。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

那另外剛剛有聽到少數議員有提到說桃園市垃圾量增加這件事情，那我覺得這是非常去脈絡化的說法，其實桃園市這8年來人口成長22萬，再加上疫情影響的生活習慣，飲食習慣也改變，自己煮的廚餘量增加，或者是外帶增加，垃圾量當然增加，那再加上我們這個清潔隊同仁非常辛苦，效率是提升的，所以這個垃圾量提升才是真正反應目前桃園市的狀況，那我覺得與其糾結在這個點，不如從源頭讓這個廚餘可以回收成有機堆肥，那目前就我所知，這個南投跟雲林縣都有在做一個廚餘機的補助，那我覺得這很好，其實我們也可以效法這兩縣，你覺得怎麼樣？

**陳環境保護局長答：**

因為剛剛有幾個議員在提到這個提案，那我們是來了解一下南投跟雲林，他怎麼來推廣的，讓我們再來評估。

看看未來是不是要買這個廚餘機補助給我們的家戶，或者是公寓大廈，這個我們的一起來評估。

**再問：**

好！麻煩你們來評估，我大力支持，那另外呢！我認為我們這個市容的部分還有待提升，我一直都期盼我們環保局可以用更智慧、更科技的方式，科技執法的方式來提升市容，那我瞭解環保局在我上次做專案報告質詢的時候，已經增設了 11 組的這個縮時的攝影機，全時段零死角在進行監控，可是我想說的是我們全桃園市有多少像這樣子鄉間道路需要去做稽查，11 組顯然還是不夠，而且這 11 組的縮時攝影機其實還是必須要依靠清潔隊的人力去裝設、去換位置，而且裝設完之後，也是還是要用人工的方式…。

**陳環境保護局長答：**

去換電池。

**再問：**

對對！去換電池或者是稽查到這個亂丟垃圾的車輛是誰，然後才有辦法去做後續的稽查動作，那其實有點緩不濟急，那數量目前也不太足夠，那但是你們有這樣做是好的開始，那我希望這個部分可以再加強。

**陳環境保護局長答：**

是！我們有納入到那市容整潔的維護方案裡面來做這檢討。

**再問：**

好，那接下來我要提到的是上次有跟局長提到，我們異味官能測定師聞臭師的重要性，那目前桃園市是委外的方式處理，但是顯來效率是不彰的，去年才委外 3 件，而且開罰的件數，我就剛聽質詢內容是沒有人知道開罰多少錢，所以我是覺得這樣的效率是不足的，所以我希望我們桃園要有自己的聞臭師，那另外我想提到的是我們國光電廠這一次，他說要汰舊換新，整個發電量提升，但是總污染量降低，但是在國光電廠過去他曾經提過一次擴廠，所以上一次的擴廠之於這一次的汰舊換新，到底是哪一個說法才是正確？到底發電量提升總污染量是提升還是降低呢？我需要環保局幫我們民眾把關。那這件事情，我也知道在環保署那邊會做一次…。

**陳環境保護局長答：**

環境影響評估。

**再問：**

對!但是我也希望我們環保局要替我們龜山的這些鄉親來把關可以嗎?

**陳環境保護局長答：**

當然。

**再問：**

他們要有自己的…。

**張議員曉昀問：**

謝謝主席，謝謝副市長，以及環保局所有的同仁，那本席在這邊有3個議題，想要跟局長還有貴局的同仁們請教，第一個非常多議員提到，我們的科技噪音執法的部分，那我想請問一下，環保局對於我們噪音科技執法，還有噪音車的聯合稽查。請問一下，你覺得執法成效如何?

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，處分是一個手段，但是設了這個稽查點或者是科技執法的照相這個方式，的確讓很多的飆車族不敢到那個地方去做飆車。

**再問：**

那局長你認為成效是好還是不好?

**陳環境保護局長答：**

我覺得成效是好的，不管是移動式或是剛才提到，未來有固定式的這個都會讓這個飆車族，他不敢到那個地方去…。

**再問：**

那局長你覺得成效好的話，那為什麼還有那麼多民眾來反應我們這個噪音污染還是非常的嚴重呢?

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告…。

**再問：**

我覺得只要有很多人反應，那我覺得成效都不夠好，所以我覺得局長你這個回答，我覺得我們應該要審慎的來檢討一下。

**陳環境保護局長答：**

因為我們的設備的量還不夠。

**再問：**

那我們是不是錢要花在刀口上。

**陳環境保護局長答：**

是，也很多議員希望支持我們在…。

**再問：**

那在噪音車根本原因就是不當改裝，環保局應該要盤點熱點的路段，還有熱門的時段，時段稽查的時間剛才聽到是 8 點到 10 點，那確定 8 點、10 點過後就不會有改裝車出現嗎？

**陳環境保護局長答：**

這個是聯合稽查的部分，所以我們會檢討…。

**再問：**

那希望未來這會同警察局、監理單位進行長期且持續，本席需再次強調長期且持續，才能夠有效遏止我們噪音車的這一個問題，那請問一下，環保局未來會不會有相關的規劃？還有安排人力。

**陳環境保護局長答：**

這個就我們一併來檢討，未來的稽查的方式，跟警方怎麼來配合。

**再問：**

是！這個部分可能就要請副市長了，對不對？副市長，我們要跨局處的這個來做聯合稽查，警察局、環保局，還有監理站這個部分，那我希望我們桃園是個幸福城市不要成為萬惡城市，白天交通擁塞，晚上還要噪音污染，那我們桃園還不要讓人活。

**蘇副市長答：**

環保局跟警察局的部分，還我們稍早的聯繫，經發局在源頭的業者的一些輔導，這我們會一起…，監理站部分倒是要協調…。

**再問：**

希望我們的經費我們的預算都花在刀口上，那竟然是民眾很厭惡的噪音車的這個部分，我們聯合稽查的預算，我們希望能夠提高。

**蘇副市長答：**

是，我會提高強度。

**再問：**

對！副市長請坐。那再來就是第二個議題，固定污染源管制的這個部分工作報告有提到，111 年 4 家完成改善，減量我們這個硫氧化物 226 萬噸，氮氧化物 1,116 噸，那請問一下目前被列管的大廠有幾家？還有幾家待改善？

**環境保護局空氣品質保護科張科長答：**

跟議座報告，目前我們大概的定義的大廠是以 104 年前 10 家，那排放量最大的部分，那目前已經完成改善的大概有 8 家，他今年會完成改善的大概是有 2 家。

**再問：**

請問一下減量的部分，佔全部列管大廠有幾%？

**環境保護局空氣品質保護科張科長答：**

跟議座報告，我們大概統計過，大概氮氧化物的部分大概減少了接近快一半，那硫氧化物的部分的比例也差不多。

**再問：**

那我們今年的目標是要多少？那未來這個待改善的完成的時間呢？

**環境保護局空氣品質保護科張科長答：**

跟議座報告，就今年我們還是照期程，因為大廠在協談的過程，他缺乏法治的強制力，那另外他必須要投注相對的經費下面，那今年預計會完成 2 家，他的減量大概是氮氧化物減量會有 36，然後硫氧化物是 125，那我們會滾動式的修正，那目前大概會針對燃料的汰換的那個部分再來加強協談的部分，促成一些減量。

**再問：**

是！那就是說我們做成這個減量之後，我們空污也許就可以有有效的改善，那這個部分請貴局來努力一下。那第 3 個議題就稽查違反廢棄物清理法的案件，工作報告有提到，稽查事業有 553 次，告發處分有 11 家次，罰鍰 17.4 萬元，但是平均一個案件，罰鍰 1.6 萬元，請問一下，環保局你裁罰的案件類型為何？那為什麼？這些罰鍰金額會偏低，請說明一下。

**環境保護局事業廢棄物管理科周科長答：**

議座，因為這個部分我們這裡寫的部分，純粹只有我們事廢科的部分，並不是全局的稽查件數跟告發件數。

**再問：**

是。

**環境保護局事業廢棄物管理科周科長答：**

這是我們例行的稽巡查，有看到的件數。

**再問：**

那這個件數罰款的金額是那麼低...，偏低嗎？

**環境保護局事業廢棄物管理科周科長答：**

不是偏低，就是我剛剛跟議座報告，其實如果撈出我們整個局的來，包含我們稽查科也會去做告發，這個只是我們一般例行的巡查的稽查次數。

**再問：**

好，下一題我們去年營建署、環保署首度合作將衛星監測國土變異資料用在廢棄物追蹤上，那我們桃園是金榜提名是列為第3名。那請問一下，未來能不能改善這個濫廢氣物濫倒的情況？

**環境保護局環境稽查科蔡科長答：**

有關於這個國土的部分，因為環保署都會把這個監測影像給我們，所以我們會直接…。

**再問：**

希望能夠改要的部分，那看法跟作為有3個變異點嘛？那這個惡意濫倒屬惡意，那請回答一下。

**環境保護局環境稽查科蔡科長答：**

惡意亂倒的部分，基本上只要發現非法，其實我們會跟警方這邊合作，他們會調那個CCTV的那個天羅地網然後我們會以車追人，追到之後，基本上會移送地檢署偵辦，那二個行政罰法的部分，我們會等整個判決下來，我們會罰錢，另外我們會要求那個行為人要進行環境的復原，所以另外除此之外，其實我們本身還有一些相關的一些非法車輛、砂石車的一些所謂的攔查跟扣車的專案，就是跟警方這邊再合作的，所以原則上我們也利用了所謂的CCTV跟縮時攝影，針對一些熱點的部分，有進行監控。

**再問：**

那我希望能夠加強這個作為，因為第3名其實不是一個很光彩的事情，那希望貴局跟所有同仁的努力，你們辛苦了，謝謝。

**楊議員家俁問：**

謝謝副議長，局長好，各位科長、主任，大家好。

**陳環境保護局長答：**

楊議員好。

**再問：**

我想延續剛剛前面這個幾位議員的問題，我想接下來應該還有議員也會提到啦！就是剛提到的都是噪音防治污染，那其實這個問題，逐年下來看起來是沒有減緩，但是在取締之下的確有成效，但那個成效呢！就是今天那

一組放在中豐路，中豐路就沒有，他就不去了，那他就跑去獅子林，去廣南路，跑去南京路，我南京路請警方同時來攔檢以後，來一個晚上，可能南京他不去了，他就在跑到別的地方，他就到處亂跑，所以其實這看起來，這個算下來這個熱點，我其實不知道是一區要一台？還是一區要 3 台？還是一區要 30 台才夠？局長！你覺得呢？

**陳環境保護局長答：**

因為這個飆車族，他們的訊息真的是很流通性很大，他知道你在那邊設的話，他就會跑到別的地方，所以你在設再多，其實還是有限，所以剛剛有講到另外一種方式就是設定那個固定式的偵測儀，那個也是有效果的，但最主要就是怎麼講？這個民眾他自己的公德心的問題，我覺得飆車族他自己也要對這個環境付出一種對環境的一個珍惜，不要說因為自己的喜好，然後把自己的喜好造成別人的一個痛苦，這是不應該的啦！

**再問：**

不過我想，但我想這個有取締還是有用啦。我想這個適度的增加設備協助，請警方配合，我這個地方，今天晚上或這一陣子這邊放 2 組，那我另外一區就拜託警方攔檢，我是覺得這需要跨局來處理啦！跨局處處理進行為堵讓他們活動的區域能夠減少，或者讓他範圍能夠把他框住，他覺得不好飆，他就不來了嘛！所以這點我想是不是請副市長能夠協調，我想這個從源頭，他改裝車輛嘛！第二個就是我想跨局處能進行圍堵，你這邊設固定式的他不來，他跑到別的地方去，我就用警方來攔檢，我想這個還是會有這個嚇阻的效果，是不是請副市長來協助。

**蘇副市長答：**

是！我們源頭的部分的處理之外，我們的不定時不定點，這個策略還是要有，我們目的不只要某個區段安靜，而是要讓相關的行為逐步變少，所以這樣的策略之下我們會有一些跨局處的一些綜合的一些做法。

**再問：**

是，謝謝副市長，請坐謝謝。那我想第二個也是請教剛也是有都提到，包括肇良議員有提到，這龍潭店子湖的掩埋場，家睿議員提到八德的掩埋場等等，掩埋場都是暫置啦！應該都不是我們的最終處理方案吧！

**陳環境保護局長答：**

對。

**再問：**

對不對？那我們的最終處理方案是什麼？我剛有聽到 SRF…。

**陳環境保護局長答：**

其實廢棄物，它可以從…，可以把廢棄物變成或者是剛才講的叫燃料棒，其實我們現在叫做 SRF 這是一種，另外一種當然就是用焚發的方式，以廢轉能…。

**再問：**

我知道我都有聽到了，局長，我想我們都了解，那我們目前有沒有一個推動的方案？還是我們只能被動等待業者來申請？我們有沒有去主動去提出方案協助業者，或有我們有沒有自己主動想要做一些什麼事情，因為我相信我們自己要來做 MT 廠，可能也有困難，那我們是不是鼓勵業者來做 MT 廠，我們知道 MT 廠做 SRF 進入工業染料，讓他變成再生能源，這個一套理論是沒問題，但到底怎麼做？現在連中央都已經要把環保署變成環境保護部，甚至把過去的再利用從工業局的業務範圍，環保署的業務範圍全部放在環保保護部，我們桃園市政府呢？局長我們自己環保局有沒有跟中央環境保護部對接的方案，未來相關事業廢棄物的處理、一般分析的處理、進入再生能源處理我們有沒有自己的處理方案？如何跟中央對接或申請更多相關的補助，因為可預期嘛！未來如果中央做這件事情，因為投入大量的資源，我們有沒有辦法爭取尤其桃園我不要說過去 8 年垃圾增加很多啦！我相信桃園人口增加之下，未來垃圾成長量，一定也是繼續增加，不可能減少啦！按照如果我們現在就是採用一般廢棄物、事業廢棄物處理方式，我相信垃圾量是難啦！因為跟噪音一樣嘛！垃圾減量要出於公德心嘛！公德心的培養，需要時間來完成嘛！所以這到底我們有沒有相關的方案？有沒有？現在有沒有想到？

**陳環境保護局長答：**

目前我們有鼓勵幾家的業者來跟我們來申請，所謂的 MT 廠。

**再問：**

是。



**陳環境保護局長答：**

還有 SRF 廠，現在 SRF 廠在桃園算是全國最多的。

**再問：**

是。

**陳環境保護局長答：**

就是他可以把廢棄物變成他的燃料，變成燃料之後，由廢轉熱這個是桃園目前是最多的，那我想剛才議座提到，不管是環保署變成環境部還是怎麼樣，我們自己局裡面的組織再造的部分，我們希望…。

**黃議員崇真問：**

謝謝主席，副市長、局長，還有我們局處同仁清潔隊，大家好。

**陳環境保護局長答：**

黃議員好。

**再問：**

還是要先感謝一下我們工作報告裡面有看到說，明年大年初四預計要收垃圾，這個部分非常感謝，因為市民朋友相當關心的問題，那明年大年初四會收垃圾的話，還是要特別環保局特別去做努力，李宗豪議員提的，其實我們清潔隊的隊員比例好，其實相對於我們到雙北是低的，1 比 846 所以是非常辛苦的，所以現在還是要幫他們做個反應。現在就是說，晚間 10 點以後上班的清潔隊員就在台北可以領到 200 塊的夜點費，但桃園只有 80，那我們…。

**陳環境保護局長答：**

議座!100。

**再問：**

我們 100 是嘛!那差 1 倍啦!那我們特別辛苦，然後錢有點減少…。

**陳環境保護局長答：**

全國大概都是 100 的。

**再問：**

那台北 200，局長我們比較辛苦，我看這邊是 1 比 846 嗎？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

然後台北市是 1 比 484，那我們可能新北市 1 比 750，

那我們剛剛講說增員部分要朝新北看齊至少，但是我們的錢可以多給一點，慰勞我們清潔隊員，那今年這個部分預算再麻煩我們局長稍微爭取一下。

**陳環境保護局長答：**

我們盡量幫隊員爭取最大的福利。

**再問：**

好！另外一個問題是噪音的部分，噪音取締已經太多人，固定跟移動式設備的問題，那其實我也知道，現在就是說設備很少，所以我想在這邊拜託局長一下，我們還是陳情一下，我們青埔的飆車問題也蠻嚴重的，看最近是不是有時間來幫我們順便取締一下。

**陳環境保護局長答：**

我們來設置這個所謂的監測照相。

**再問：**

直接先陳情了我就不再拜託了。

**陳環境保護局長答：**

我們列入記錄去做。

**再問：**

那垃圾減量區塊，我想是針對垃圾問題就是非常重要的方案，所以我想現在的是那個垃圾處理費是隨袋徵收，但其實我也贊成我們要提高就是高垃圾量的成本，所以垃圾隨袋徵收，如果環保局今年可以討論未來可以實施的話，我想民眾自發性降低，垃圾的數量才有機會下降，那當然另外一個問題就是說，現在垃圾越來越多，其實就跟我們的焚化量也會有關係，那上次因為現在就是民生如果沒有辦法去做一個焚化的動作就要堆置。另外，事業廢棄物焚化量不足的話，造成成本的上升...，增加的成本轉嫁給消費者，上次局長提到說要跟新北市交換量能，然後底渣回到桃園的部分，不知道進行的如何。

**陳環境保護局長答：**

目前都還在洽談當中，不只是北北桃，連基隆還有我們的桃竹苗的部分，我們本來就有一個合作的機制。

**再問：**

那除了榮鼎還沒有辦法正式營業，這個部分要什麼時候才有辦法增加我們的焚化量能？

**陳環境保護局長答：**

榮鼎的部分要等到他真正拿到操作許可證之後，他就可

以有足夠的能量來…。

**再問：**

那如果我們有足夠的量的話，我們的就是我們講說我們桃園的事業廢棄物成本有機會下降嗎？

**陳環境保護局長答：**

因為這個部分事業廢棄物的處理的價格是由廠商自己來隨市場機制來定。

**再問：**

對！市場機制現在就是因為供需不平衡所以上升嘛！但供需到時候平衡了以後，會不會下降？我覺得這可能環保局要協調了，因為一般漲價漲上去就下來了，所以這是比較麻煩的地方。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

在拜託局長一下。

**陳環境保護局長答：**

事業廢棄物的部分，就是這個問題。

**再問：**

那另外一個我想要問一下，就是最近比較新的話題就說我們經濟部能源局有規定說我們現在賣場的溫度建議要在 26 度，設定 26 度，尖峰時刻是 23 度，那其實我最近有接到陳情，就是說有賣場裡面的商家業者跟我們反應說，這個部分環保局是有要取締開罰，但因為昨天新聞已經有說，這個目前是勸導，沒有要開罰啦！但是我想還是請環保局，就是可能要跟就是各個賣場稍微協調一下，因為他現在規定 26 度，到底是測溫 26 度、出風口 26 度還是室溫 26 度，這有幾個問題，因為現在賣場裡面的廚房，其實他裡面有加溫設備，所以他如果說設定 26 度的話，廚房工作環境會相當悶熱以外，食物也會變質，所以可能會造成一些食安的困擾，那這個部分是請我們環保局還是跟商場在溝通一下，就針對現在目前勸導的方案就是說，到底是冷氣設定 26 度？還是測溫 26 度？還是出風口 26 度？有一個比較明確的一個依據。

**陳環境保護局長答：**

了解。

**再問：**

可以讓商場不要藉著節能減碳的藉口去讓整個就是工作人員的負擔增加。

**陳環境保護局長答：**  
了解。

**再問：**

那另外一個很重要的就是說，現在海岸管理處許厝港的一些工程已經慢慢的完成，草漯沙丘也做的非常漂亮。其實我們的小孩常常去那邊，還有一個沙丘公園很值得讚許，那想要問一下，現在就是說這個，海岸工程處就是跟其他水務局，有沒有一個跨局處，就老街溪現在在青埔未來有沒有延伸到許厝港的一個規劃？

**環境保護局海岸管理工程處江處長答：**

報告議座，那個海管處這邊是針對我們台 61 線溪的部分。

**再問：**

我知道，所以我的意思既然你在末端做那麼好，其實要跟市政府副市長協調一下，剛剛我們未來水務局延伸到許厝港…。

**余議員信憲問：**

謝謝主席，局長好。

**陳環境保護局長答：**

余議員好。

**再問：**

幾年前 2021 年 9 月，環保局送了一個新的案子，欣榮焚化爐展延的議案，那後續結果怎麼樣？

**陳環境保護局長答：**

欣榮焚化爐的展延，後來我們在去年的 11 月 11 號又跟他重新簽了新的合約。

**再問：**

簽多久？

**陳環境保護局長答：**

簽 10+5 年。

**再問：**

10+5 年，那你們的垃圾攤提費現在是多少？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

跟議座報告，那現在的部分是只有單純，就是付處理費的部分，沒有所謂垃圾攤提費的部分。

**再問：**

所以垃圾攤提費都沒有提撥。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**  
沒有，是的。

**再問：**

那時候不是說要降到 800 萬，所以都不用再付 800 萬。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

跟議座報告一下，那個攤提建設費的部分，主要是用環保署那個時候是把 24 座焚化廠的部分，統一的部分補助給大家，所以 24 座焚化廠的名稱都是統一的，就是不管你是補助操作維護費，或是攤提建設費，那對欣榮的這個案子來講，其實他就是我們就是給他就是操作維護費，就是 1 噸給多少錢，只是環保署給…。

**再問：**

那現在是多少錢？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

議座是說新約嗎？新約的部分是 1 噸是 1,820。

**再問：**

1,820，那時候不是說要到 2,100 元嗎？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

後來有流標啦！然後最後的決標價格是 1,820 塊。

**再問：**

那現在那個飛灰底渣，還是市政府買單嗎？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

我們如果是由桃園自己垃圾進場是桃園自己的，那如果是他事業廢棄物的部分就是由他自己處理。

**再問：**

所以還是市政府買單嗎？

**陳環境保護局長答：**

因為那個民生垃圾的部分。

**再問：**

所以是嗎？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

是。

**再問：**

還是政府買單，因為那時候我記得送到辦公室…，送到黨團辦公室不分黨派啦！藍營綠營或是無黨籍議員，全部都說這是桃園的馬關條約，我不知道，局長那時候你不在，你可能不清楚不了解啦！所有議員都是希望環保

局可以在再送…，再跟他們談議約的時候，幫桃園市政府爭取到最大的福利啦!但沒想到你剛剛說飛灰底渣還是桃園市政府…。

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

不是的!跟議座說明一下，那原本的合約是，不管他是進事業廢棄物，或是一般廢棄物全數都是由市府來支應，那新的合約部分會去把他切開，就是由市政府提供交付的部分才由市政府把自己的底渣跟飛灰，把他處理掉，那他自己收受的部分是由他自己的部分去把他去除掉。

**再問：**

所以新的合約下來，欣榮的獲利還是這麼高嗎？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

所謂獲利的部分？

**再問：**

我記得兩年前，那時候你們送來資料，黨團的那時候新聞稿說，欣榮光是獲利一年可以 55%，那現在呢？是不是？還是這麼高？

**環境保護局一般廢棄物管理科李科長答：**

應該是沒有。

**再問：**

因為你剛剛說去年重新簽了一個新的合約，我相信議會所有的議員應該都不了解，也不清楚這事情。

**陳環境保護局長答：**

去年的簽的合約是從今年 3 月 1 號開始來執行。

**再問：**

今年 3 月開始執行。

**陳環境保護局長答：**

對。

**再問：**

那你把資料做資料整理送給本會所有議員，好不好？

**陳環境保護局長答：**

就新的合約的內容？還是說新的合約跟跟舊的合約？

**再問：**

都送過來，好不好？好!局長我剛到聽到您說，您對那改裝車的處理是公德心問題，我對這個…，我希望你要體恤我們基層公務人員，既然公務人員對於改裝車已經到疲於奔命的地步。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

警環監 3 個單位，而且環保局現在又是桃園市政府面轄下的公務員最多的單位，民意代表接到陳情，要立刻通知環保局，一般民眾可能會透過 1999 或是警察局電話，一接到電話，你們下面的，你基層公務人員都要到現場去拍，去執行到那麼晚，我覺得這要解決根本的問題，這個不是公德心問題。

**陳環境保護局長答：**

跟議座報告，其實如果要改要杜絕這改裝車變成噪音，其實有剛才提到的就是說，由交通單位的監理單位...，交通部的監理單位，他去修法，修那個改裝車的檢舉，還有檢驗辦法...。

**再問：**

是不是，局長您錯了，現在最大的問題就是改裝車裡不面那排氣管外面可以合法的購買，但是裝上去出去騎車的時候超標了，你要解決的是這個問題，不是監理單位那個什麼超標？你要解決你要拿出你的魄力，好不好？這個問題會引起很大的爭議，我知道沒錯，但是你不能讓你的基層公務人員這麼疲於奔命，他們快要受不了，你知不知道？我們議員每位議員每天太多檢舉進來了，但你要拿出你的魄力，不能在把他說是交通局我業務，那個是公德心的問題，我這樣看你好像在推拖啦！你回去研擬一份，你想個方式嘛！

**王議員珮毓問：**

謝謝主席，局長、蘇副市長，還有我們所有的環保局的各位局處同仁，大家好，首先，我也想要來繼續呼應一下今天有非常多的議員共同關心的這個噪音污染的問題，那本席其實在，其實我們是算新科議員，但是接受的陳情也是非常的多，那在這邊其實也想要再跟局長跟我們的副市長非常的有，過去也是環保局長，非常的有經驗，那像台中這樣既然可以由盧秀燕市長來推動這個靜城專案，我相信以副市長的專業，加上我們局長是在回鍋擔任這個環保局長，整個環保局你們也大刀闊斧的去調整這個人事，相信現在都是上緊螺絲跟發條，所以是不是可以仿造這個台中？桃園的靜城專案，或者是桃園跨局處，我知道跨局處的執法，之前過去都一直有在

做，我也跟警察局這邊了解，其實這個工作也非常的很難，因為有部分是跟中央有關，但是如果從這個副市長的成績，甚至由張善政的市長來做宣示，讓我們的民眾有一個安寧的夜晚，我相信這非常的重要，那同時…，謝謝副市長，那同時這個噪音污染也是根本的問題，排氣管的這個改裝呢！絕對會是空氣污染跟噪音最大的來源，所以這邊也希望我們局長從根本做起。

**陳環境保護局長答：**

是是。

**再問：**

是不是從這個…。

**陳環境保護局長答：**

從源頭。

**再問：**

我想要了解一下，過去3個月，這個排氣的這個不定點的這個檢測的部分，環保局有在桃園的任何一條街道上做過這種檢測。

**陳環境保護局長答：**

有，這邊科長有資料。

**環境保護局噪音管制科黃科長答：**

基本上我們這邊是在做噪音檢測，不是做排氣管的檢測。

**再問：**

我的意思是說，假設這個排氣污染跟這個在排氣汙染的同時，你們有其他的同仁同步去確認他是不是有做排氣管的改裝，那這樣子的話，他們晚上在出沒的時候，也可以了解是不是有這個噪音的問題。

**陳環境保護局長答：**

其實跟議座報告，排氣管的改裝的檢查不是環保單位在做的。

**再問：**

所以我剛剛說的是跨局處的一個合作。

**陳環境保護局長答：**

那個是由警察單位一起跟我們做這個聯合稽查的時候。

**再問：**

對，所以這就是回到我剛剛說副市長，如果由副市長的專業，跟局長多年累積的專業兩邊合作，大家一起來做跨局處的這個整合，我們從源頭去改善，相信這個桃園



可以真的回到這個安寧的夜晚好不好？

**蘇副市長答：**

是！我的了解妳的意思，就是針對我們稽查的部分，看看可不可以整兩邊的力量，那這個部分我們已經有請警察局跟環保局來協調了。

**再問：**

好，謝謝副市長，兩位科長請坐，我接下來想要關心一下清潔隊員的部分，這個桃園的清潔隊的人力不足的部分，我知道最近要招考，那招考的人力只增加 21 名，整個桃園現在的隊員人數是 2,709 人，局長是在招考 21 名嗎？

**環境保護局環境清潔稽查大隊林大隊長答：**

我們這次招考 450 位清潔隊員。

**再問：**

所以之前給我們的這個談參的資料是…。

**陳環境保護局長答：**

因為昨天已經有發布新聞稿了，我們在 5 月 1 號開始來招考下一批的清潔隊員，總共要招考 450 名，那我會逐年來遴用這些清潔隊員。

**再問：**

謝謝局長，因為現在桃園的人口已經將近 229 萬、228 萬人，整個桃園的清潔隊員的人數，跟台北和新北相比，台北目前 249 萬人，有 5,000 多名的隊員，他們的服務比只有 1 比 481，新北的部分有 5,298 位隊員，他們的人數雖有 400 萬人，但是他們服務的量能是 1 比 750，所以在這些數據之下，桃園清潔隊員的夜點費才 100 元，台北市是有 200 元，這個部分我也希望局長一起去爭取這超徵 50 億的這個紅包，是不是也可以一起來照顧我們的清潔隊。

**陳環境保護局長答：**

也跟議員報告，就是說全國大概夜點費都是大概目前都調高到 100 元，那台北市會變成 200 元，是去年年底的時候，這個有特殊的因素，他們來調高到 200 元，那現在就是全國各縣市大概 100 元…。

**再問：**

沒關係，我們先進一下議題我了解了…。

**陳環境保護局長答：**

我盡量爭取盡量看在預算範圍內，來幫同仁爭取最大的

福利啦！

**再問：**

因為目前平鎮的這個清潔隊的路線只有 21 條，是不是在研議要不要做增設？因為點跟點之間，有的時候中間垃圾車因為運量太大，所以車子就要再讓民眾在等半個小時才可以丟垃圾，所以第一個是這個是研議，這個垃圾車的路線，是不是要做調整或增設，第二個是平鎮清潔隊的這個隊部，他們目前要做個移置，這邊請局長這邊在多花一點經費來…。

**陳議員睿生問：**

謝謝主席，局長午安。

**陳環境保護局長答：**

陳議員好。

**再問：**

局長請問一下，那個新屋逐浪天梯，這個工程目前進度如何？

**陳環境保護局長答：**

可不可以請海管處處長來回答。

**環境保護局海岸管理工程處江處長答：**

議座，我們現在因為我們本來是爭取水利署的一個前瞻建設的一個經費來做補助，但是因為經費目前沒有到位，所以我們現在有把那個工程的一個標案去做一個拆分，那先做其中的一個部分，那個逐浪天梯那個部分會列為第二期的一個工程。

**再問：**

所以現在整個逐浪天梯，我看目前有那個波浪狀的部分只剩 100 公尺，其他的都還是傳統的海堤嗎？

**環境保護局海岸管理工程處江處長答：**

我們先做因為二期…。

**再問：**

一整段應該是整段都是波浪狀，觀光價值的海堤嗎？因為我們做海堤，當然除了最主要的功能是防止海岸線行駛，那當然要兼具美觀，兼具有觀光價值，所以我們才設計了這個逐浪天梯，那如果是要最省成本直接放消波塊，那也可以達到海岸線被防止海岸線被侵蝕，那當然那已經是過時不是我們要的，但是現在好像整個逐浪天梯，他的波浪狀最美，可以打卡，可以看夕陽部分好像只剩 100 公尺，其他在 900 公尺裡面，其他 800 多公尺

已經是就一般的那種拋石的建築。

**環境保護局海岸管理工程處江處長答：**

跟議座報告，那個本來設計的逐浪天梯就是其中的 100 公尺而已，那 700 我們目前先發包施作的是 740 公尺，原本的設計就是這樣。

**再問：**

所以本來的設計就是只有 100 公尺是波浪狀，可是之前丟出來示意圖是整段整個都是波浪狀。

**環境保護局海岸管理工程處江處長答：**

那是指那 100 公尺。

**再問：**

如果是這樣子的話，那整個你覺得這樣子對整個觀光的效益會不會大打折扣？

**環境保護局海岸管理工程處江處長答：**

那個部分的話應該是說，那 100 公尺是我們搭配我們後湖溪的那個…。

**再問：**

以前我們還認為我們是最大的，比新竹那個魚鱗天梯還要大，可是現在我們的波浪狀是縮小到剩 100 公尺其他的還是傳統的，那傳統的是蓋多高，會不會跟現在一樣，比路面高到一個人，那根本 0 觀光價值完全沒有只是單純的為了擋海浪而已嗎？

**環境保護局海岸管理工程處江處長答：**

那一個部分是因為依法二級海岸防護計畫裡面規定，我一定要去施作的這個防坡提。

**再問：**

這個部份我們到時候在希望這個逐浪天梯維持他的美觀，甚至另外 840 公尺也可以讓人民可以親近海洋，當然同時最重要的功能當然是防止海岸線侵蝕，那接下來，我們關於我們的農博環教園區的部分，那請問一下，現在後續處理去年說要開始 ROT 嘛！不曉得現在進度，現在有沒有廠商有意願。

**環境保護局環境永續科林科長答：**

跟議員報告，我們去年 10 月第一次公告，那 12 月的時候是沒有申請人來申請，那目前在作業研討。

**再問：**

所以現在是有廠商來投標嗎？

**環境保護局環境永續科林科長答：**

沒有。

**再問：**

還沒有，當然因為我們市府每年維護費用要花 3,000 多萬去管理一個超級大公園，那他的其實他的來客數的數量上也是有限，但是其實他也可以做很好的利用，包含裡面很多場館，可以撥給地方做活動中心，他的所在地下埔里，他也正在找活動中心，但是因為現在卡在這個場地，明年世客博還要使用，再過來你們有 ROT 的案子，所以現在整個集中在這裡，那我們希望能夠不管是怎樣去調整他的條件，讓他能夠 ROT 更順利，以現況來說，你把他圍起來收門票，我相信是絕對經營不下去的，一定是要還要非常多的金錢投資下去，還要一些蓋一些硬體，你圍起來收門票才會有人進去，那所以現在接下來，繼續等繼續等廠商來投標嗎？還是有什麼方式，讓他可以盡速的整個活化再利用。

**環境保護局環境永續科林科長答：**

我們現在正在檢討我們整個招商的一個條件，那檢討完之後我們會在上第二次的公告。

**再問：**

什麼方式我聽不到。

**陳環境保護局長答：**

第二次公告，他就說檢討完之後，修正這個標案的方式，然後那第二次公告。

**再問：**

好，因為我知道你們也去找了很多，包含當年去經營那個青年體驗營的廠商嘛！因為他們也是沒有意願嘛！因為他覺得投入金額過高，可能回收…。

**舒議員翠玲問：**

謝謝副議長，局長。

**陳環境保護局長答：**

舒議員好。

**再問：**

今天非常多人討論到有關這個噪音困擾，改裝車的事情，那大家一直在討論，我們到底有多少個固定式的這個聲音照相，然後有多少個機動式的聲音照相，那目前總共是 11 台嘛！對不對？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

但固定式的呢!也還沒有完全建置，那我現在想要請教你的就是說，桃園整個桃園市裡頭，這個飆車族最喜歡飆車的路段，你們有沒有統計跟做清查？有沒有？有多少條？

**陳環境保護局長答：**

其實跟議座報告，根據這個陳情的案件，這邊有做一個統計數據。

**再問：**

多少，很多條吧!對不對？

**陳環境保護局長答：**

應該很多，因為常常跑來跑去的。

**再問：**

如果我們今天純粹為了治標，為了個人的喜好，他飆車的喜好，然後呢!我們要個人包括社區，要忍受這種噪音的這個困擾，然後我們公部門要投注這麼多的人力，我們還要投注這麼多的這個民眾納稅人的納稅錢，我覺得實在那個比例實在不符合，那我就覺得奇怪了，難道沒有治本的方式嗎？我請教一下，我們聯合稽查的都是那幾個單位去稽查。

**陳環境保護局長答：**

聯合稽查都是警察單位跟環保單位兩個單位。

**再問：**

警察跟環保。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

那個副市長，所以這點我就希望我們桃園能夠跟新北市取經，我其實在之前就已經在議會裡頭提出過質詢，那我跟魯明哲立委，我們也在立法院裡頭開過公聽會，針對這種噪音改裝車的這個困擾，如果你純粹的用警方跟環保局的話，你真的會這個人仰馬翻，不勝其擾，那其實他的關鍵就在於改裝，然後改裝造成的噪音，所以監理站有沒有跟著一起聯合稽查是非常關鍵的一個事情，新北市在去年，他們就在侯友宜市長他的要求之下，要求聯合稽查，監理站要配合稽查，因為監理站是認定這個車輛有沒有改裝，然後改裝是否違法的一個最重要的關鍵，警方都沒有辦法在第一時間去進行改裝車

的認定，然後每次等到他自行車主，自行到監理站去檢驗的時候，他又把他換回來的嘛！所以永遠貓捉老鼠，你永遠玩不完的遊戲，那所以你看新北市，他就要監理站的人員要會同一起在路檢，聯合稽查而且他要帶著路檢連機平板電腦，直接在現場勾稽，只要發現你這個車輛，你的改裝跟你的原始車行有不一樣，然後呢！他的驗車紀錄跟他的改裝的項目是不是符合相關規定，只要不是當場開罰，我們現在所用的稽查方式永遠罰不了這些改裝車主，他不會痛，然後呢！因為你現場你抓到他，你也不見得抓得到，因為他一看到你…，你擺這兩個禮拜，我知道你這條路在查，我就不要在這條路飆嗎！不小心給你逮到只要是分貝值沒超過沒事，就算超過罰多少？

**陳環境保護局長答：**

1,800 元。

**再問：**

1,800 不痛不養嘛！我當作去唱個卡拉 ok 一樣嘛！所以我覺得關鍵還是在於我們怎麼樣的治本，我以前就提過，可是我覺得桃園沒有特別的魄力在做這件事情，新北能做，桃園為什麼不能做？我們耗費這麼多的資源，就為了某一些個人的喜好，我覺得不符比例成本，好不好？我希望這個副市長，我們桃園也要仿照這樣的方式，要求監理站要配合，否則永遠抓不完，好不好？

**蘇副市長答：**

我們來跟中央爭取。

**再問：**

是，那當然如果你的機動式的聲音照相，你如果能夠這個最少一個區能夠有 2 台到 3 台，能夠輪流的在抓，當然也是好啦！但是我想你永遠跟不上他飆車族改變路線的這個速度，好不好？

**陳環境保護局長答：**

沒錯。

**再問：**

好，那另外一件事情就是有關我們平鎮我們垃圾車的路線，我每一次選舉我都會跟著垃圾車跑，所以我敢這麼說至少 16 年到 20 年，我們平鎮的垃圾車路線沒有增加過，21 條還是 21 條，然後呢！我們因為我們只有 21 條的垃圾車路線，結果導致我們有 18 個里我們有將近 50

個點，是晚上 8 點半以後，還要在那裡苦守寒窯的等垃圾車來收垃圾，很多上班族受不了，你要睡覺都沒辦法睡，然後都要在那裡一直的等待，那還是運氣好 8 點多可以來，有時候要等到 9 點多，再不然呢！你還讓他回一趟什麼員本那個垃圾場或者是店子湖哪裡去先暫放，然後再回來的話，時間更久，所以我覺得平鎮已經算第 3 個大區了，沒有理由不增加這個垃圾車的路線，所以我希望這個局長。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

你不要把我平鎮當二等公民啊！

**陳環境保護局長答：**

我們會考量到…。

**再問：**

別的区域中壢、桃園、八德每個區都增加路線，為什麼我平鎮不增加路線，你今年度你至少要給我增加兩條啦！

**陳環境保護局長答：**

我們會考量到人力的增加之後…。

**再問：**

否則我就帶著我們平鎮鄉親，8 點半以後這 50 個點的鄉親把垃圾通通拿到你局長室去倒啦！好不好？

**陳環境保護局長答：**

我們來檢討啦！

**再問：**

你這樣你真的是，讓民眾受不了嘛！好不好？第 3 個我要再跟你討論的是這個我們秘書處發包的後牆後門圍牆的那個…，那個磁磚改善的案子，那這個我們已經質詢過多次，就是他這個事實上他不單單是數量計算錯誤，那當然這個數量計算錯誤，這可能是新工處的問題，那但是呢！在稽查這個部分是你環保局的問題，對不對？你這些營建廢棄物到處亂跑，這個是由環保局來做稽查，然後我反應過很多次，可是環保局好像都抓不到，當然沒有查無不法，我跟你講，你知道嗎？本席接到一個陳情啊！他是接我們這個桃園的一個公部門的一個案子，然後也是做這個營建剩餘土石方的處理的，結果你知道他跟我說舒議員，他說你可不可以幫幫忙，我

說幫什麼忙，他說那個承辦人員，他竟然去調錄影帶，把我這個車輛到底從這條路上走過去幾次，通通調出來，然後還一個一個對，我這個車牌號碼跟我報的這個運送資料的車牌號碼是不是一樣耶？我說然後呢！他說然後就是因為不一樣啊！我說那你就是違法，那有什麼好講的沒得好講了，我講這個什麼意思，這個單位還不是工務單位也不是環保單位，這個承辦人，副市長真的是應該要好好給他嘉獎耶！這麼認真，你知道嗎？他都知道一個非工程，非環保單位的承辦人員，他都知道我怎麼樣去勾稽，這個營建廢棄物，我怎麼樣確認讓這個營建廢棄物不會隨便亂到，不會造假，你看人家多認真還可以勾稽出來說，啊！結果呢！你只有報...，你報 25 個車子，結果你只有 18 個車次，對不起，你報了 25 個車子，結果實際只有 18 個車次，然後 18 個車次裡頭只有一台車的車牌號碼，跟你計畫書裡頭的是一樣，太厲害了，那到底環保局在幹什麼，環保局什麼我永遠叫你們查，你們都查不到，所以是真的查不到，非不能也，乃不為也，是你們沒這麼能力？還是你們根本不想做這件事情？然後另外，你們在去年，當然我真的不是你啦。這個是去年我們的呂局長，他們做的事情，這個去年在 111 年 8 月 1 號公告一個，就我們的砂石棧場要給他們什麼延長繼續營運使用這樣的一個公告，然後這個公告，然後馬上就修了一個砂石棧場的暫行要點裡面就說我 8 月 1 號公告，然後 8 月 31 號以前，你只要來我這登記，我就可以讓你繼續一直營運，本來他的營運許可只到 12 月 31 號，這不是大開方便之門嗎？然後這些砂石棧場很多他都是所在地都是在農地耶！我覺得太誇張了吧！這完全違法，什麼時候你環保局可以用暫行要點，然後去開放農地作為砂石棧場，你們什麼時候有這個權力可以這樣做，你這不是逾越上級法令嗎？你不是逾越母法嗎？

**李議員光達問：**

謝謝主席，蘇副市長、陳局長，我們前線維護我們環境市容清潔、最辛苦的 12 位中隊長、各位科室的主管科長府會聯絡人，大家午安大家好。

**陳環境保護局長答：**

李議員好。

**再問：**



局長我們這一屆的議員 63 位，扣掉主席、副主席要議事主持，大概 61 位議員都會可能偏鄉比較沒有這個問題，都會提到這個噪音改裝汽機車，我覺得實在是浪費太多，我們民選以外的這個人力跟時間，可以用更多的時間來關心其他的環保政策我們的發展。剛剛誠如你也提到的，其實 10 年了第 3 屆跟舒翠玲議員一樣，我們都很關心這個噪音改裝車，但是他神出鬼沒，我想很多警察同仁，我們環保局的夜間的稽查同仁講到指標性說侯友宜市長，侯友宜市長是直轄市的市長，他可以指揮我們的交通部所屬的監理站嘛！我想監理站身為最高的一個交通，這個登記各方面的主管機關，他也沒有這樣一個稽查人力，我想他是選擇宣示效果比較重，張善政市長他是一個科技市長，我想我們智慧，智慧化的城市，上一次的呂理德局長，我們講這個固定式噪音偵測，一具大概 100 萬不符合成本，不符合成本那納入說結合，對這個左轉右轉，這個用路人行車的取締，特別是汽車在這個科技執法，如果結合的話，以張市長的這個科技的智慧應該辦到，可不可以？

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**  
可以嗎？

**陳環境保護局長答：**  
是啊。

**再問：**  
如果可以結合或者說可以平價化的，真的要去增設這個東西，事實上，街巷都會有噪音改裝車出沒，影響我們市民你的問題，那我要試問，在六都裡面，只有我們桃園有這個問題嗎？新北的中、永和有沒有這個問題？

**陳環境保護局長答：**  
一樣，全國都有這個問題。

**再問：**  
那怎麼辦呢？我上一屆我前一屆都有提出一個所謂的源頭管理這個概念就是修法，結果你知道嗎！有這些業者其實他們大部分都安分守己，是少數業者在配合改裝，我們不能說，因為源頭管理來扼殺的大部分都是年輕人在做這方面的改裝，但是他們是外觀可能酷炫，他們如果說沒有涉及到這個所謂的排氣管的部份的話，他

也是合法，所以這個是很為難的一個事情，局長你有沒有？

**陳環境保護局長答：**

沒有沒錯。所以我們剛剛提到說…。

**再問：**

其實你剛剛有回答錯誤了啦！你剛剛說警察是在看這個排氣管，他看不出所以然，他看不出所以然，最後還是回歸到監理站，他要去來檢測跟你登記的資料，你的行照裡面，以前的原始資料去連結才能夠吃到，所以這一點很多市民不知道，但是我們民意代表，就是一天到晚，接到這個電話，我辦公室前面服務處也是兩點多，我常常看資料看到兩點多，也是這樣，不是只有你那裡而已，也不是只有重劃區而已啦。這究竟要怎麼辦？舒議員說已經開了公聽會也沒有結果，如果說在採用說路面顛簸式的話，有其他性危險問題，又是另外一個固定的污染源，所以說怎麼辦。

**陳環境保護局長答：**

這個真的是很傷腦筋的一個問題。

**再問：**

其實我們都很關心，這是浪費我們太多這樣的時間，我們當然也很希望說地方中央都能夠重視這樣的問題，至於我們之前的移動式偵測噪音車輛，今年會成長到幾輛？

**陳環境保護局長答：**

今年的部分嗎？噪音車我們本來是規劃是在明年再增加到…，明年到後年增加到一個區有兩輛的規劃，那因為今天議員…。

**再問：**

這個不能用去算，因為有些比較偏鄉，有一些是…。

**陳環境保護局長答：**

所以我們原則上就是說買到 24 輛，分兩年的時間，那因為現在議員的關心到說，因為現在的案件非常的多，那希望我們能夠在今年能夠趕快來增設這個部分，不要等到明年。

**再問：**

這個再加強努力，要更智慧化，發揮我們張善政市長科技的智慧，看有沒有 smart 的一個問題，另外固定污染源，我先問在去年的美福這個大火，這個飄逸持續好多

天，甚至往北飄的時候達到蘆竹，我想市民忍受了很久，那最近我們的這個會稽掩埋場也失火，那當時美福有沒有罰了兩次 500 萬？

**陳環境保護局長答：**

都被撤銷了。

**再問：**

都被撤銷，沒有罰？

**陳環境保護局長答：**

它們都是訴願，他們都訴願就把我們給撤銷。

**再問：**

訴願依法程序嗎？

**陳環境保護局長答：**

對，就是我們用的法規…。

**再問：**

那我們最近會稽掩埋場，也自己也發生了大火整個下風處，春日里、會稽里，甚至經國重劃區也承受，而且根據可靠的我的線民給我，還有二次的燃燒，這個要不要罰，自己罰一下？

**陳環境保護局長答：**

這個部分是不適合用空氣污染防治法來處分。

**再問：**

這個要管理的問題啦！

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

我有跟清潔隊，不是！是消防局聯絡一下，為什麼可以蔓燒這麼久？因為早期在會稽掩埋場埋了非常多的垃圾，我們這次他是一個這個大型家具暫置場，大概有一些打包計畫來處理一些颱風後的樹枝、大型家具的裁切，是這樣子嗎？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

就是說藉這個機會澄清，因為過去也有很多不明白的市民跟我陳情說，這裡有偷偷在放垃圾。

**陳環境保護局長答：**

其實是沒有啦！一直都沒有。

**再問：**

其實因為從這次我徹底從工務局長，就是消防局去了解，這次為什麼會造成那麼嚴重，因為火源的高熱在早期掩埋在下方的所謂的會稽掩埋場，那個表土不是很深，以至於高熱，導致這個所謂的沼氣，這邊也開始在蔓延了，所以處理上耗費很多的人力跟時間，後來有一次二度燃燒，可靠的線民，這樣跟我講，這時候我要特別強調，我不曉得鑑識的結果有沒有其他第3人，故意或怎麼樣，或是有所謂的，我們講這個陰謀論，這個給我們消防單位去鑑識。

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**

管理上是非常的重要，第二點民生的問題，固定汙染源，我們有講有些工廠，還有可疑的事業廢棄水、水大部分都是我們水務局，當時這個污染的這個有毒的管理上面，在特別的空氣，包括我們的這個後站，我們龜山工業區一些異散性的有沒有在他們自主，或者我們去幫他們裝個監測，在這個戴奧辛，或者硫化物方便的排放。

**陳環境保護局長答：**

先跟議座報告，龜山工業區，尤其後站那部分，常常有民眾在陳情，陳情我們有發現有幾家的工廠，他的污染防治設備是功能上有疏失，或者是操作上有疏失…。

**再問：**

我給局長建議，我覺得這個市民的建議非常的寶貴，我們可以從環境保護基金裡面，來用一些來針對比較可疑特定的，我們來裝我們不要相信他自己裝的。

**陳環境保護局長答：**

是，我們有設這個空氣的檢測器叫做空氣盒子，像龜山工業區…。

**再問：**

我們有移動式吧？

**陳環境保護局長答：**

移動式的就是如果是大型…。

**再問：**

我替市民強烈建議，有些固定可疑者，我們就給他裝固定式，我們來花錢。

**陳環境保護局長答：**

有偷排之餘的廠商，那附近是不是這樣的？

再問：

可疑的！

陳環境保護局長答：

所以我們來研議看看。

再問：

我想這不會花很多錢，他是讓我們市民的空氣…。

陳環境保護局長答：

那短時間可以就是用空氣盒子，這個是最敏感的。

再問：

好，那另外針對我們的 BOT 的欣榮焚化爐續約了？

陳環境保護局長答：

是。

再問：

那價格合理不合理？

陳環境保護局長答：

價格以目前是 1 噸會處理是 18,200…。

再問：

我們現在這個經濟的發展跟環境的保護要取得平衡，尤其事業廢棄物，桃園就是我們在獎勵投資嗎？這個事業廢棄物、生活廢棄物都是很重要的問題，欣榮他本身是要處理這個生活廢棄物主要主業嗎？一部分的我們拿來做工業，事業廢棄物處理，那現在榮鼎還在試營運，去年講試營運現在還在試營運，操作許可還沒有取得。

陳環境保護局長答：

是。預計 7 月或 8 月…。

再問：

針對這個他的價格的部分，一定為我們的財庫守住這是我們的共同的一個職責，那另外呢！藉著張飛打岳飛，就是他們榮鼎跟長榮，他們是同一個集團，其實據可靠的線民，只要去拿人家的底渣工程，所以說這一點有時候聽聽就好了，還是要終究能夠解決我們整個桃園市的事業廢棄物來帶動經濟發展。如果說事業廢棄物可以形成一個新興的一個產業，帶動我們桃園的，畢竟都在海岸線這邊，在桃科環科這裡，跟我們的生活機能區差距非常的小，那我想也是一個很好的…。

主席裁示：

講還不夠！好再給 1 分鐘。

再問：

SRF 跟 RDF 在歐盟裡面，未來的趨勢是哪一種？

**陳環境保護局長答：**

SRF。

**再問：**

SRF。

**陳環境保護局長答：**

對對。

**再問：**

因為他是非有害物質嗎？可以把他變成工業化，把這個高燃點的這個燃料棒，是不是要鼓勵這樣的…。

**陳環境保護局長答：**

我們現在就是鼓勵我們桃園縣的大型的這個…。

**再問：**

來攤我們所生產的工業廢棄物，讓處理生活廢棄物的歸處理生活廢棄物。

**陳環境保護局長答：**

是！就分流。

**再問：**

要不然我們已經累積的數 10 萬噸的生活廢棄物，還有打包計畫，還有暫存廠，所以這一點的策略，我想局長，您在這方面單位很久，非常有這樣的歷練。

**陳環境保護局長答：**

同仁也朝這方面在努力。

**再問：**

這一方面我們加油一下，另外張善政市長要打造台灣的夏威夷，夏威夷他當然有很多亮點，不是只有海灘而已，但是國人普遍認為就是海灘嘛！事實上，可能還有販售，我是沒有去過，那個處長，你是海管處的處長有沒有迎接好，來配合我們張善政市長這樣的一個計畫，你再提供一個報告給我，謝謝請坐。

## (二十)消防局 (112 年 4 月 20 日)

**游議員吾和問：**

局長，我請問你，本席一直關心的，就是我們航空城徵收竹圍分隊的遷移，我請問現在竹圍分隊還在原址服務嗎？

**龔消防局長答：**

是的。

**再問：**

那我們航空城徵收勢必要遷移的，所以說我們現在在新選址，之前我們有開過研商會議，我們用菓林都市重劃裡面的停四用地採多目標立體開發。預定 110 年地政局辦理市地重劃完成後，將土地交付交通局，即可配合停車場開闢興建菓林消防分隊，預計 113 年可以完工，那現在這個期程、各方面你瞭解嗎？

**龔消防局長答：**

瞭解，但是因為這個開闢的時程還沒有完全完成，首先必須要把土地取得，因為那邊整體開發土地取得之後又要重新做都市規劃，所以沒有道路的時候，我們的廳舍並沒有辦法進去施工，所以時程是有一點耽擱的。

**再問：**

現在據我所知他有兩個重點，第一個重點，菓林都計重劃據說他的工期會再延 200 多天，這是第一點。第二點，我們航空城最後搬走的時間是 113 年的 10 月份，到時候要全區動工，你在興建廳舍跟全區動工這部分沒有辦法接續上，那你怎麼辦？

**龔消防局長答：**

原則上竹圍分隊的拆遷應該是會在落在明年，我們消防局現在的規劃是這樣，就是竹圍分隊在新的分隊還沒有興建完成之前，我會把竹圍分隊的戰力分配到大園分隊、草漯分隊以及山腳分隊。

**再問：**

這樣都太遠了吧？因為你看地理環境，看有沒有辦法先…，這個真的是很頭痛啦！你要加把勁，尤其是副市長，你們在市地重劃的部分要確實監工。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

讓他的工期能如期趕上，你看他那邊沒有趕上這邊又要拆。

**王副市長答：**

明白。

**再問：**

他又把戰力又分配到大園分隊、草漯分隊、山腳分隊，這個都太遠了，所以說在救災的時程上會讓我們擔憂，你請坐。再來我請問一下，就是剛才你有提到災害預防的部分，局長我請問你，我們的消防分隊裡面，是否每一個分隊都有婦宣隊的成立？

**龔消防局長答：**

我們有 13 個防宣分隊，分別是在 13 個行政區，所以每一個區都有。

**再問：**

每一個區都有喔？那婦宣隊他的功能是什麼，請你簡略說明一下好不好？

**龔消防局長答：**

原則上就是實施防火宣導。

**再問：**

就是做宣導的嘛？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

在災害搶救那是我們勢必要去做宣導的，但是在預防這方面我們希望我們要加重一點，我們現在一直在關心住警器，住警器是在提醒我們火災發生的時候的一種警告、警訊。但是我看發生火災的現場，大部分啦！我們應該要去宣導用電的安全以及居家環境的衛生，你看居家環境裡面假如堆得亂七八糟都很容易著火，尤其是著火的時候阻礙逃生的路線，這個都很重要，好不好？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

在宣導的部分我們希望要加強。

**龔消防局長答：**

這個…。

**再問：**



再來就是你剛才有講到我們的裝備部分，我們議會在審你們的預算的時候全力支持你，我希望我們訓練有素、裝備精良，再來一點就是要科技的提升，跟科技結合。我們以前一直希望有囤放危險物品的各大廠房，他必須建置一個平面圖來跟我們消防局配合，萬一災難發生的時候，我們到達救災現場可以第一時間掌控他的內部情況，在這個環節裡面你們有沒有充分去掌握…。

**陳議員雅倫問：**

局長，我想知道去年3月份發生美福跟家樂福大火事件之後，我們消防局目前針對大型倉庫火災的事件有沒有什麼因應的作為？另外就是美福那個時候，我們的消防隊員長時間待在救災現場，救災是非常辛苦的一件事情，他們的身上也可能會沾染一些有害物質，那目前這些衣物都怎麼處理？

**龔消防局長答：**

針對家樂福、美福的精進的部分，第一個，我們在法令修正的部分也提出了建議，就是針對類似場所的撒水設備的增訂，另外就是在庫板中間的探測器的增加。另外就是在救災方面針對重機械的部分，我們簽訂了所謂的支援協定，在同仁的救災能力方面，我們也加強這方面的訓練。另外剛剛議員所提到的…。

**再問：**

衣物處理。

**龔消防局長答：**

同仁救災的衣物換洗方面，在這個火場結束之後我們已經全部送洗了，在每一場類似的火災之後我們都會把同仁消防衣物送洗。

**再問：**

OK，務必確保消防同仁的安全，因為我怕他的衣服上面都會沾染一些有害物質，所以清洗一定要徹底。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

另外我想要請教一下，電動車現在很多人在使用，不論是汽車還是機車都是，但是電動車如果發生火災，像之前桃園也發生一起車禍，是電動車衝撞到路邊的護欄之後起火，我們也是等他燃燒殆盡之後才能處理，所以我想請問一下我們消防局，目前針對電動車輛的救災我們

該如因應？

**龔消防局長答：**

電動車火災我們桃園第一起是發生在龍潭，其實在發生之前，我們就已經跟消防署還有特斯拉的原廠去請教過電動車的救災方式，那消防署還有特斯拉原廠給我們的救災指引，都是用大量的水來處理啦！因為電動車的關鍵是底盤那些電池，電池會一個一個燒過去，他火災的時間會比較長，所以用水來處理是目前唯一的指引。

**再問：**

目前是唯一的方式？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

但是我們還是要確保，因為電動車車輛周邊會不會有其他燃燒的地方那就是不一定了，所以我們也是擔心周圍的安全。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

另外我想請教的是緊急救護方面的問題啦！其實我們的龜山最近的大型醫院是長庚醫院，但是因為責任分區的關係，所以很多病患他可能會被分配到北榮、敏盛、聖保祿等等的地方。但是因為長庚醫院就在我們龜山轄區裡面，所以很多長輩不論是慢性病，或者是就醫什麼的，其實他的病歷都是在長庚醫院。那當他如果發生了需要緊急救護的狀況，消防車去他們家載的時候有一些家屬會提出說，希望把這個病人送長庚醫院去，因為他的病歷一直以來都在那邊。我記得這個問題我以前有問過，那時候是說只要家屬簽切結書就可以讓他送長庚醫院，因為對我們龜山轄區的民眾來講長庚醫院都不算遠，絕對都在我們的緊急救護醫院的範圍。那我想請教一下，這樣的規範是否還算數？因為我們有發生一個狀況，就是被強制送到北榮，那家屬是說他想送長庚，但是我們的緊急救護人員是跟他說不行，我們就是要送北榮，有這樣的狀況嗎？

**龔消防局長答：**

議員，這個是緊急醫療救護法的規定，就是被我們載送的病患，原則上是選擇就近適當的醫院，但是我也覺得

議員講得有道理，我們龜山的民眾離長庚醫院都不遠，送長庚醫院原則上是可以的啦！

**再問：**

他還是在你們的轄區範圍內啦！本來就有長庚這個選項。

**龔消防局長答：**

是，沒錯。

**再問：**

那我講的那個個案他是比較辛苦啦！他被送到北榮之後，北榮那邊又說他們沒有辦法醫治，所以最後又送回了長庚，這樣子一來一往之間其實耗了非常多的時間。那我也知道緊急救護的同仁非常的辛苦，所以我是希望說，我們是不是有一個大原則的訂定？譬如說家屬簽立切結書，然後在一定的範圍內，只要符合你們接送的那個範圍，那我們就讓他送他屬意的林口長庚醫院，我們有一個大原則的訂定，讓我們的醫療救護人員可以遵循，這樣可以嗎？

**龔消防局長答：**

可以，沒有問題的，原則上…。

**劉議員勝全問：**

局長，我首先請教你一個問題，我在報章雜誌上看到有很多的縣市，比如說屏東他們在火災導入了 AI 的系統，比如說我們中科的 AI 智慧防災機器人，那我想要提到的，就是我們的無人機智慧搜救科技。那針對 AI 救災還有我們的無人機，這部分我們桃園消防局有做好準備嗎？有在更新嗎？

**龔消防局長答：**

議員，我舉個例子，前幾天那個焚化爐的火災，我們就是用無人機配合了紅外線探測器去偵測，要不然那個火災處理的時間可能會更久。高科技的東西其實我們消防局都非常願意接受，因為他確實可以在實際災害的現場幫我們節省很多人力，幫我們節省很多時間。

**再問：**

好，所以你剛剛有談到無人機，無人機已經應用在我們防災、救災的部分，也就是說，你剛剛講我們有一個焚化爐的案件嘛！對不對？所以我希望能夠把他運用得更廣泛一點點。那我另外談到的就是 AI 的部分，因為你們的預算我們議會全部都會支持，我們為了我們消防

員的安全，降低他們救災的風險，在 AI 的部分你會有什麼作為？因為我看到工作報告，老實講啦！我提一個案例，有一個網頁我們去年編了 600 多萬元，今年又編了 290 萬元，就是我們新成立的那個很可愛的網站，我昨天有上網去看了一下，我覺得經費上應該不是問題，那你現在要怎麼樣去導入 AI？

**龔消防局長答：**

議員指的應該是異桃界防災士，就是我們虛擬防災館的那個部分。

**再問：**

那部分我知道，那個預算我也沒意見，建置 600 多萬元，然後今年編 290 萬元，我要強調的是預算我們會支持，但你要怎麼樣去導入 AI 智慧的機器人來救災，AI 的防災報案系統，降低我們救災人員的風險，你要朝這部分去努力。我跟你講那麼久，無人機你有講到，網路你有講到，AI 你就比較保守，應該是還沒開始做，那…。

**龔消防局長答：**

議員，這個部分我容許我補充一下。

**再問：**

好。

**龔消防局長答：**

我們現在 AI 用在消防救災方面有物聯網的系統、救災 APP 的系統、人員感知系統，還有我們的…。

**再問：**

好，APP 不等於 AI，那沒關係，你會後把我剛剛講的，就是無人機也好，AI 救災、導入一些報案系統，還有 AI 救災機器人的部分，會後整理，如果我們還沒有做的，我們可以朝這個方向去努力，這樣好不好？

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

好，第二個請教你，在我們桃園市工廠大火的分佈蘆竹每次都遙遙領先，那這部分你的看法怎麼樣？

**龔消防局長答：**

因為蘆竹工廠數量就比較多，所以他發生的機率會比較高，這個也是事實啦！

**再問：**

好，我們桃園的工業產值是全國第一啦！但是我們工廠

發生火災的頻率也非常的高，尤其蘆竹的案件是我們各區的第一名。第二點就是列管的大型倉儲跟倉庫蘆竹也是第一名，第三點就是我們的大型商場發生火災的應變，以上三點請局長做一個回答。第一個就是針對大型工廠，第二個就是大型倉儲，第三個就是大型賣場，比如說台茂他發生火災了，那種應變措施你覺得要怎麼樣來做一個檢討？

**龔消防局長答：**

好，針對大型工廠跟倉儲的方面，火災的防範應該由幾個方向來著手，第一個，我們從今年開始來推動所謂的合格申報，那這個意思就是說，讓工廠的消防安全設備一直保持都是好的狀況，我相信這樣工廠的火災應該是會有下降的空間。

**再問：**

好，那倉儲？

**龔消防局長答：**

是，這個當然包括了倉儲一起實施。另外就是在消防安全設備，就是…。

**再問：**

工廠跟倉儲業的法規不太一樣。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

所以工廠不等於倉儲啦！那我希望你這邊要去瞭解好不好？這個我來醒你。另外針對台茂那一天發生火災，他的應變能力那麼差，你們…。

**許議員清順問：**

局長，我請教你一下，全市目前有多少輛的電動汽車？知道嗎？

**龔消防局長答：**

這個資料我們局裡面可能沒有。

**再問：**

好，那我告訴你，就是 2,260 輛，那有沒有滅火的設備？

**龔消防局長答：**

這個我們根據消防署還有特斯拉原廠的救災指引告訴我們，原則上他的救災裝備就是用大量的水源，那…。

**再問：**

大概 10 噸嘛！是不是 10 噸左右？

**龔消防局長答：**

對，10 噸左右。

**再問：**

他的 SOP 是不是 10 噸？

**龔消防局長答：**

是，沒錯。

**再問：**

我們有防火毯嗎？

**龔消防局長答：**

我們有 3 個防火毯。

**再問：**

3 個防火毯？

**龔消防局長答：**

對。

**再問：**

那你對電動車燃燒救災有什麼處理的方法嗎？

**龔消防局長答：**

原則上電動車的起火，大部分的原因都是在電池。

**再問：**

鋰電池？

**龔消防局長答：**

對，都在鋰電池，因為鋰電池他設計在底盤嘛！那底盤燃燒會有一定的風險，時間會久就是電池會一個一個燒過去，用一般的滅火藥劑去滅完火之後他的溫度還會在，所以會復燃。所以我們為什麼要用長時間跟大量的水去把電池、車體降溫，原則上這個指引也是為了這個目的。

**再問：**

好，那我想特斯拉電動車進來，目前多家廠牌都已經進電動車了，這個消防的宣導我想再加強一下可以嗎？

**龔消防局長答：**

好的，沒有問題。

**再問：**

好，這是第一點。第二點就是我們的消防人員，目前我們全市有 228 萬人，我們超過 10 樓以上的建築物有幾棟？

**龔消防局長答：**

1, 790 棟。

**再問：**

那我們的消防人員目前有多少人？

**龔消防局長答：**

本局的同仁現在是 1,693 人。

**再問：**

夠不夠？

**龔消防局長答：**

我們的編制員額是 2,377 人…。

**再問：**

我想你們的工作非常辛苦，因為第一個，有工廠的，可能有化學的、住家的，還有一般起火的都是在你們的範圍之內，10 樓以上的你說有多少棟？

**龔消防局長答：**

1,790 棟。

**再問：**

那最高的有幾輛？56 公尺的有幾輛？

**龔消防局長答：**

我們有 2 輛。

**再問：**

那 10 樓以下的呢？就是 30 公尺的。

**龔消防局長答：**

我們的雲梯車目前總共有 17 輛，50 公尺以上的有 2 輛，40 公尺以上也有 2 輛，那其他的大概都是 30 公尺到 32 公尺左右的。

**再問：**

好，那這些設備有沒有要汰舊換新的？

**龔消防局長答：**

會的，我們每一年大概都會編 1 輛來去汰換舊的，我們每一年大概固定這樣子做啦！

**再問：**

好，那就是說這些車輛、人數大約可以來應付全市的火災的情況，是不是？

**龔消防局長答：**

議員，這個是根據直轄市消防車輛配置辦法的數量要求，那我們是已經超過這個法令的車輛配置標準。

**再問：**

好，那至於剛才只有議員問到的，就是台茂的演練昨天我有派人去，你們可以解釋一下嗎？因為真的有怠慢嗎？你可以解釋一下嗎？

**龔消防局長答：**

當天的火災發生是在 5 樓的天花板，天花板裡面的油管

積了太多油垢，然後遇到高熱的時候就燒起來，第一時間台茂為了要確定是不是真的發生火災，確實花了一點時間。所以他的疏散時間確實是慢的，我們也要求台茂在這方面要做檢討，所以昨天再演練一次，我們希望把上次在火災發生看見的所有的不好的地方，請他們全部都再做一次重新檢討了。

**再問：**

我想蘆竹有 16 萬 8,000 人，你也知道人口數蠻多的，而且目前的大型賣場有 Costco 還有我們的台茂，我們有很多的賣場都在那裡，那我想這個需要加強演練，來告訴所有商場必須要疏散人群，這是我跟你們提醒的。再來就是我們的消防人員非常辛苦啦！那就目前來講，我們有無人機的使用嗎？我們有無人機嗎？

**龔消防局長答：**

有，我們有無人機。

**再問：**

還有我們防災的機器人有多少？

**龔消防局長答：**

我們有 2 台消防機器人。

**再問：**

有 2 台機器人？因為…。

**龔消防局長答：**

放在 2 個工業區的分隊。

**再問：**

因為消防員的生命真的很可貴，而且培養一個消防員也不簡單，這些設備是要先保障人的安全才有辦法去救災是不是？

**龔消防局長答：**

是的，當然是。

**再問：**

我想如果我們的物資有缺少，或是缺少防災的車輛，那你就提出來，我想我們議會一定會全力…。

**魏議員筠問：**

首先我想問一下，就是局長的工作報告有提出，根據大法官釋字第 785 號，希望對消防弟兄的健康工時做一個保障。那我現在看到工作報告上面是寫說，目前法定編制員額是 2,377 人，今年預算員額會增加 54 人，但其實距離我們合理的法定編制員額還是有一段距離。本市



的人口不斷的增加，因為我們桃園是一個都會區，大樓林立，其實火災最近也是頻傳，另外我們的張善政市長他在上任前也有承諾，希望可以增加我們的危險加給，畢竟我們跟雙北比，我們的危險職務加給加成也是相對較低。那因應我們的消防人員員額不足，本市的人口其實相對的非常的高，另外勤務很重，還有我們各位同仁的工時負擔很重，我想問一下局長，對於我們這些弟兄各方面的權益有什麼增進的方式？

**龔消防局長答：**

跟議員報告一下，我們的編制員額是 2,377 人，其實我們今年的預算員額是 1,844 人，那現在實際上的員額是 1,693 人。我們原本報給銓敘部核定的人員擴編計畫，本來就是用 10 年去分期進用，也就是說每一年平均會增加大概 60 人到 70 人，已經這樣持續進行了大概 3 年，每一年大概都是保持這樣的速度在做調整。那針對消防同仁的照顧方面，沒有錯，今年的超勤津貼從 1 月 1 日開始，從 1 萬 7,000 元已經調整到 1 萬 9,000 元。另外，同仁的工時部分，這也是大法官釋憲案的精神，希望讓消防員的工作時間不要太長，以前我們曾經自己核算過，每一個消防員 1 個月的工時大概有 360 個小時，一般的公務員大概是 168 個小時，確實是比一般的公務員增加很多，所以我們才給他所謂的超勤津貼嘛！以前是超勤津貼完了之後報補休，補休不行報嘉獎，那現在嘉獎沒有了，就是只能夠給同仁補休，所以現在同仁原則上包含超勤津貼之後，剩餘的時段就是給他補休。另外就是議員提到的危險職務加給加成的部分，在今年 1 月份我碰到消防署長就已經跟消防署長報告，我總共跟他報告過三次，我分別在 1 月 30 日跟 3 月 10 日兩次行文到內政部去，希望把我們桃園消防同仁所謂的…。

**再問：**

危險加給加成。

**龔消防局長答：**

危險加給加成的部分調整成跟新北市、台北市一樣。

**再問：**

跟雙北一樣？

**龔消防局長答：**

對，因為這個部分是行政院核定的，署長也答應我他會請內政部來報呈行政院核定，目前還在核定當中。

**再問：**

還在核定當中？今年有辦法讓這個加成順利通過嗎？  
就看行政院是否會核定是不是？

**龔消防局長答：**

是的，沒有錯。

**再問：**

好，那大家再一起努力。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

因為剛剛局長講到 300 多個小時，我是覺得如果這樣子累積下來應該 1 年也休不完啦！也沒有辦法換成加班費，本席也覺得我們的消防員跟別市比起來真的是特別的辛苦。特別我們的桃園市是工商大城，然後有那麼多的工廠，最近的火災、災害也是很多，我們的同仁必須身兼十八般武藝，要會處理水災，又會救災，任何的災害都有，那我們就一起來爭取這項權益。

**龔消防局長答：**

議員，這個容許我再補充報告一下。

**再問：**

是。

**龔消防局長答：**

我已經向局裡面的同仁公布了，原則上補休的時間我是把他拉成 2 年。

**再問：**

好，那就再拜託，就是我們一起來爭取中央的危險加給加成。

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

另外就是消防案件檢修啦！之前也有跟局長反映過幾個個案，就是因為這些老舊的大樓沒有按照消防法規去做檢修，然後被處罰的案例。也是希望局長利用局裡的預算盡量去做一些社區宣導，也可以去關懷據點做宣導，要多宣導，要不然處罰再來…。

**鄭議員淑方問：**

龔局長，我看到你的工作報告裡面，我們從過去的表現，從 107 年到 111 年，連續 5 年我們的成果績效都獲

得內政部考核特優，那這個表示局內真的是很認真，而且表現優異，我們希望過去很好，未來也要一樣很好。那延續剛剛我們魏筠議員講到的老舊社區，昨天晚上在北淡淡水有一個老舊公寓也發生了一場火災，局長你知道這個消息嗎？

**龔消防局長答：**  
知道。

**再問：**

釀成了3死1重傷的悲劇，我想這個也是我們不願意看到的，但是特別老舊的公寓大廈，特別就是沒有消防設備，所以像這個案例也是，他沒有水源，也沒有消防設備，才來不及撲滅火源造成災情。所以針對我們桃園沒有成立管委會的公寓大廈消防安檢問題，我覺得我們所有處理的方式一直沒有辦法到位，如果沒有成立管委會的大廈我們分成兩方面來執行。一方面我們是輔導他們盡快成立，那我們針對這些一直都沒有辦法成立公寓大廈管委會的如何處理呢？局長請你說明。

**龔消防局長答：**

原則上沒有管委會的大樓，我們的第一目標當然就是像議員所講的。

**再問：**

希望他們可以成立。

**龔消防局長答：**

一定要成立，因為你要有一個組織之後，才有辦法去推動這些安全的事項。

**再問：**

好，那我們針對這些沒有辦法成立的老舊公寓大廈怎麼處理？

**龔消防局長答：**

這個部分我們王副長市曾經有召集我們跟都發局商討過，在要求他改善設備之前，萬一他真的不行，我們市政府可以先配置給他所謂的簡單的滅火器、避難方向指示燈、照明燈還有住警器。

**再問：**

這些是我們可以預先幫他們設置的部分是嗎？

**龔消防局長答：**

這個社區可以跟我們都發局來申請，建管處有一筆這樣的經費是可以來…。

**再問：**

沒有成立管委會可以申請嗎？

**龔消防局長答：**

這個審核應該是在建管處。

**再問：**

我想是有一點困難，因為他沒有對口，沒有一個窗口可以去申請，所以還是有一個問題。那我們看到的執行的方式是希望我們沒有成立管委會的這些大樓，能夠自主性的找消防公司來做安全的檢查，然後報請消防局對不對？

**龔消防局長答：**

是的，要求是這樣。

**再問：**

對，但是這又是一個問題，還是一樣沒有對口啊！

**龔消防局長答：**

所以我們針對沒有管委會的社區，確實讓我們消防單位有一點頭痛。

**再問：**

所以這部分我想…。

**龔消防局長答：**

就是要花很多時間去整理所有權人的資料，在開改善通知單跟以後開處分書的時候，送達也是一個很頭痛的問

**再問：**

所以我想我們的立意是美好的，我們是希望他們能夠盡早成立，也讓他們知道這個危險性的存在，但是我們裁罰的部分常常也讓居民產生民怨，他認為你們輔導的結果就是要來裁罰我們。所以我想在宣導的部分請局長要再細膩一點來處理，然後真的是要幫忙協助這些沒有成立管委會的老舊公寓大廈好不好？這個可能要請你們再來研擬下一套 SOP 流程。

**龔消防局長答：**

議員，容許我再補充一下。

**再問：**

好。

**龔消防局長答：**

這些大樓我們去做檢查的時候，其實目的也不是為了裁罰，我們當然是希望他…。

**再問：**

裁罰只是手段而已，我知道。

**龔消防局長答：**

對，只是希望他安全，我們每一個同仁去執行這個檢查的時候，其實我們都把宣導單放在每一個人的家裡面，只是大家因為沒有被處罰，他就不會覺得有什麼要緊呢？當處分書開下去被罰錢的時候他才開始緊張，這是我們住戶…。

**再問：**

我們是希望他們能夠建立一個好的消防設備。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

可是他們卻把重點放在裁罰的部分，我想在溝通上、處理上，希望我們局內再多花一點心思。

**龔消防局長答：**

好。

**再問：**

來真正輔導這些沒有管委會的老舊公寓大廈，我們是為了讓他們住得更安全對不對？

**龔消防局長答：**

是的。

**再問：**

好，另外延續剛剛有議員同仁問到電動車的消防設備，今年台北市有購置一款電動車電池滅火器系統，剛剛局長你也有講到電動車的電池會引發一種連鎖反應，所以我們在撲滅這些火災的時候需要大量的水，我們桃園有沒有這樣的計畫？

**龔消防局長答：**

台北市這台是全國唯一的 1 台，我們桃園現在是沒有的。

**再問：**

桃園有沒有計畫？

**龔消防局長答：**

議員，我先簡單報告一下這台設備的內容，因為電池在底盤下面，他是一個橫桿的東西放到車子底盤下面，用兩個撞針往上撞之後，然後穿進去電池的結構再去噴水。這個原理看起來不錯，可是他會有一些問題，就是那個原本好的電池，會因為這個刺穿的動作搞不好他壞

了，然後他燒起來。

**再問：**

好，我我想這個電動車…。

**陳議員美梅問：**

局長，目前埔子消防分隊的進度是不是能夠如期來開始使用？

**龔消防局長答：**

議員，這個埔子分隊現在已經蓋好了，我們現在正在辦理驗收的過程，如果驗收順利我們希望在7到8月份可以把成立起來。

**再問：**

好，因為這個非常關乎我們整個埔子地區的安全，我是希望能夠如期來開始使用。

**龔消防局長答：**

對，驗收如果順利的話。

**再問：**

好，再來就是有關於去年美福還有家樂福的倉儲發生火警的部分，那我們目前針對這些倉儲的部分，有在做怎樣的消防安檢或者檢討？

**龔消防局長答：**

議員，倉儲的部分從去年到現在我們一直持續在做檢查，其實大型的冷凍倉庫或是大型的倉儲，原則上要解決他萬一真的發生火災的問題，我們也檢討過，當然第一個就是自動撒水設備。第二個就是我們發現以前，尤其是像美福這個火災，他的起火點是在庫板跟庫板中間的天花板，早期的設備那個地方是都沒有的，去年開始我們已經要求這個地方是要設火警自動警報設備的，那就可以早期偵測到火災，可以早期撲滅。另外在工廠的救災方面，有一些重機械的支援協定我們也都簽訂了，就是因應類似的工廠萬一發生火災的時候，我們可以很快的調度這些救災裝備來幫我們。

**再問：**

好，當然我還是希望這類的火災盡量不要有，還有我們在救災的時候，同仁的安全性也是需要再特別的注意。再來就是因為我們桃園也有蠻多工廠的，不管是化學工廠或者是一些有易燃物的，尤其之前在蘆竹也發生過很多起類似化學工廠的災害。那我們針對這些有易燃物的，或者是一些有化學品的相關工廠，我們針對他們的

相關的設置或者是儲存的地方，我們目前有做相關的統計資料，或者是他們廠區的配置情況嗎？

**龔消防局長答：**

有的，我們這類型的工廠總共有 650 幾間，每一間工廠我們的消防同仁都會到工廠去要求，工廠的平面圖、機台的位置以及危險物品的品名、位置、數量，我們的同仁都會把他彙整成一張圖帶回來。消防同仁在分隊的時候都可以研究，而且發生災害的時候還可以放在災害現場，我們再來依據這個圖來搶救，所以這個部分原則上我們都是可以掌握的。

**再問：**

好，我是希望我們有越清楚的資料，在消防同仁執行相關勤務的時候，能夠在第一時間找到解決的方式，還有也保障同仁的安全。再來就是我們也即將要進入汛期還有暑假期間，對於河川的安全或海邊的安全，我們現在還有在做相關的宣導的規劃嗎？

**龔消防局長答：**

我們每一年這方面的宣導都如火如荼的在進行。

**再問：**

因為有時候會看到電視上發生溺水的問題，這個部分可能還是需要有關的同仁，能夠在一些我們的重點河川或者海邊來幫忙勸導。

**龔消防局長答：**

是，危險的水域其實我們每一年都有公告，只是遊客去玩的時候可能沒有太在意，所以才會發生這些憾事，宣導的部分我們再來加強。

**再問：**

好。

**周議員玉琴問：**

請問局長，去年 3 月份我們桃園轄區內發生兩處倉儲大火以後，我們消防局這邊也研議要修法，還有安全對策的一些議題，消防局就防災專業的領域探討現況消防設備找出了問題，修正一些法令有效提升火災應變效率，這是值得嘉許的。但是有些業者反映，他們以前的倉儲是經過消防局會勘，消防設備合格取得使用執照的場所，但現在消防局修法卻溯及既往，先前合格的場所全面要求要適用新法。在新法的要求下變成設備不合格，被開了限期改善的通知單，新法應該要針對新設置的場

所來做要求，是不是這樣才對啊？

**龔消防局長答：**

議員，沒有錯，依據內政部消防署的要求，現在倉儲是要設置自動撒水，而且他真的是有溯及既往。針對議員剛剛的指示我分成三個部分來解釋，第一個就是如果他還沒有申請建照，當然是依據新的法令來要求。

**再問：**

對。

**龔消防局長答：**

如果他的建照已經取得，但是房子還沒蓋好，我們希望他能夠辦理變更設計。

**再問：**

沒有，他們已經營業很多年了。

**龔消防局長答：**

是，那就是第三個部分…。

**再問：**

已經有在營運了，那你們還是要他們適用新法，他們怎麼會來改？就像我朋友他講的，他說我們發文給他說，桃園市政府消防局訂定高架儲存倉庫改善自動撒水設備，樓層高度超過 10 公尺，樓地板面積在 700 平方公尺以上的高架倉儲倉庫應設置天花板撒水頭，還有貨架中撒水頭，要兩種啦！貨架高度每 4 公尺至少裝設 1 個撒水頭，但是業者每個貨架的規格是不盡相同的，在出貨時操作稍有不慎有碰撞到撒水頭的時候，就會造成大量的水噴出來，可能會造成貨品嚴重的受損。所以他們也要求我們消防局這邊是不是可以幫忙，就是說 1 貨架中設置 1 個撒水頭實屬窒礙難行，而且費用也相當的高昂，對台灣物流業的發展來講的話是影響很大。建議是不是增設天花板撒水頭就好，不要設置貨架中的撒水頭，就這樣可以達到防護的效益了，局長，這個是倉儲業者的要求，你會不會改善一下？

**龔消防局長答：**

議員，這個聲音我們有聽到了，但是因為現在的法令確實是這樣，我想業者跟議員剛剛所提的建議，我們會建議中央是不是再來把這個法令檢討一下。

**再問：**

對，要帶到中央去啊！不要你們一道命令他們什麼都不能做，而且他們的貨物儲存也是很多，那他們要改善這



貨不知道要搬到哪裡去放，對不對？他也是倉儲嘛！很多都是公司訂的，他不能說你限期改善就可以搬出去，要去哪裡租倉儲來改善？因為這個都是要時間的，希望局長這邊能夠盡量來協助我們的業者。

**龔消防局長答：**

是，我…。

**再問：**

讓他們能夠繼續的延續下去，不要一道消防的法令下來限期改善一直開單，再開單也是沒有用，他們還是有困難的，你要知道他們的困難點在哪裡，然後我們再一起來做解決。其實高架的他們願意裝，貨架上面的要裝真的是很辛苦，而且他們以前是消防合格的，那現在新法當然他們的貨架就會做成一致性的，以前不是啊！以前倉儲裡面貨架高高低低都有，好不好？

**龔消防局長答：**

好，這個…。

**再問：**

這個不要溯及既往啦！

**龔消防局長答：**

這個我們建議中央是不是再來調整一下。

**再問：**

對，要調整好不好？謝謝。

**龔消防局長答：**

好的。

**黃議員婉如問：**

局長，說實在我們桃園大樓林立啦！6層樓以上的就有8,500多棟，20層樓以上的有385棟，根據這個數字，我們的雲梯車這麼多年來就是17台。我們可以看到青埔重劃區那一帶的大樓也增加，再者就是我們的小檜溪重劃，還有我們的中路、經國重劃等等，這邊的大樓都陸續的在蓋。請問局長第一個問題，我們的雲梯車最高能夠救到幾樓？這是第一個。第二個，我們是不是有計畫能夠多增加雲梯車？因為根據這個數字來看，台南有18台，比我們多1台，我們是大大大桃園耶！只有17台，局長你做何感想？你應該算是老消防了，我想你應該也是在你的位置做到滿、做到退，對不對？

**龔消防局長答：**

沒有，盡力啦！議員，那個…。

**再問：**

你謝謝什麼？我問你的問題你有答嗎？我剛剛講什麼  
你有沒有聽？

**龔消防局長答：**

議員剛…。

**再問：**

你是看到我被我嚇到了？

**龔消防局長答：**

議員剛剛提的兩個問題，第一個問題就是我們桃園現在的  
雲梯車最高的是 56 公尺。

**再問：**

56 公尺等於是幾層樓？

**龔消防局長答：**

大概 16 層樓左右。

**再問：**

16 層樓左右？

**龔消防局長答：**

對。

**再問：**

好，再來呢？

**龔消防局長答：**

就是我們的雲梯車的數量一直都維持在 17 台，是因為  
我們即使買新的，我們會把舊的汰換掉，所以這個數量  
維持在 17 台，那議員的建議我想我們…。

**再問：**

好，那你多久有增加過？

**龔消防局長答：**

我們這幾年都是維持在 17 台，那議…。

**再問：**

都是維持？

**龔消防局長答：**

對。

**再問：**

好，第二個問題？

**龔消防局長答：**

就是議員建議我們補充，這個我們會納入將來預算的考  
慮，因為雲梯車 1 台大概都要 3、4,000 萬元，所以這  
個會增…。

**再問：**

好啦！局長，我跟你講啦！我問你兩個問題，你給我顧左右而言他啦！我跟你講，說實在的，我剛才講到我們桃園已經是新興發展的城市了，對不對？你看桃園 17 台，然後台北市就 36 台，對不對？所以我覺得再怎麼樣，民眾生活的安全真的是不可以忽略啊！對不對？你還沾沾自喜，自以為 17 台已經很多了，局長，這種觀念我倒是覺得你坐在這個位置上真的是不適合，因為你是老消防了，你更應該要有新的觀念啊！對不對？你更應該要隨著我們桃園市的進步，然後來做適度的調整啦！是不是？另外還有之前兩個大倉儲的火災，承續剛才第一個問題，我希望你會後能夠做個通盤檢討，跟我們新的市長繼續的爭取雲梯車可以嗎？

**龔消防局長答：**

好的，沒有問題。

**再問：**

好，另外針對兩個倉儲的火災，在前任局長工作報告的時候我言猶在耳，那時候我們的局長提出太陽能板在救火是高難度，也是對我們的救火弟兄最危險的。請問局長針對這個困難的問題你有沒有去研究？有沒有去探討？以後如果萬一不小心碰到這個問題的時候，要怎麼樣保護我們弟兄的安全？

**龔消防局長答：**

議員，我們桃園目前設置的太陽能板，其實我們 119 的指揮中心都有建立這個資料，針對太陽板現場發生…。

**再問：**

我問你有沒有去請專家對太陽能板來做一個研究，如果真的發生火災要怎麼樣去克服？

**龔消防局長答：**

有，這個部分我們每一年也都有辦理這樣的訓練，也就是請專家來教導我們面對這樣的災害的時候怎麼樣去搶救、怎麼樣先斷電、用什麼樣的滅火裝備來處理，這個都是有在進行的。

**再問：**

有在進行？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

再者，桃園是最富裕的城市，很多人說要捐救護車，還要跟議員拜託要你們接受，局長，我覺得你們不要這樣一成不變的頭腦轉不過來，可以嗎？說什麼叫人家捐到尖石是不是？新竹那是尖山還是尖石？

**龔消防局長答：**

尖石。

**再問：**

叫人家捐到那個地方去，局長，這個是大船入港啊！這個畢竟是一些好心人要回饋社會的想法，我覺得你可以頭腦動一下，你看像我們的救災車少得可憐，只有 79 台，救災車 1 台多少錢？

**龔消防局長答：**

議員指的是救災勤務車嗎？那大概 100 萬元左右。

**再問：**

對啊！這跟救護車的價錢一樣啊！對不對？

**龔消防局長答：**

救護車要 300 多萬元。

**再問：**

你們一口拒絕人家捐救護車，不要救護車，你們的理由就是我們的救護車太多了，叫他們送到新竹的尖石去，這怎麼對呢？你不去看看我們的救災車只有 79 台，你看人家都是三位數，我們是兩位數，是不是？然後我們的救護車也沒有多到哪裡去，我們只是比新北多了 15 台，救護車也會壞耶！

**龔消防局長答：**

是，議員，受民眾捐贈的我們都非常歡迎，只是說確實如果救護車太多的時候，會變成有很多排在那邊反而沒用到，我是覺得民眾的這份熱心反而可惜了，所以我們會建議他可以去捐勤務車，去捐其他的車輛，這個我們只是建議啦！

**再問：**

你有這樣說嗎？

**龔消防局長答：**

我們就是建議。

**再問：**

我跟你講，你們的回應是什麼？捐到尖石去啊！捐到山區去啊！對不對？那我就覺得很奇怪了，是覺得桃園真的不需要民眾的愛心的嗎？

**龔消防局長答：**

需要。

**再問：**

我問你，我們的救災車總共收了多少台？

**龔消防局長答：**

幾乎全部都是捐的啦！

**再問：**

幾乎全部都是捐的？

**龔消防局長答：**

對。

**再問：**

79 台都是捐的？

**龔消防局長答：**

是的。

**再問：**

但是為什麼我們的數目那麼少呢？新北就 400 多台，局長，我希望你會後把這個數目給我盤點清楚，好不好？

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

我相信你現在在這裡也是在渡時間啦！好不好？

**龔消防局長答：**

好的，議員…。

**再問：**

另外針對為什麼我們桃園的打火弟兄椅子沒坐熱就想  
要外調，局長你有領導的問題啊！我想這是一個很嚴重  
的問題，是不是？我希望你能夠盡量留住他們，不要讓  
桃園變成打火弟兄的訓練所，可以嗎？

**龔消防局長答：**

是，應該的，沒問題。

**再問：**

你要用嘴巴講嘛！你點頭我怎麼知道你在講什麼。

**龔消防局長答：**

好，議員，沒有問題。

**再問：**

沒有問題喔？那去年總共調動了多少？

**龔消防局長答：**

今年離開的是 10 位。

**再問：**

不止吧？

**龔消防局長答：**

我說的是…。

**再問：**

那心不甘…。

**黃議員家齊問：**

局長請教一下，我們這個消防通道劃設及管理作業程序，針對火災搶救困難區域的認定有哪幾個項目？

**龔消防局長答：**

這個請我們的科長說明一下。

**再問：**

好。

**消防局災害搶救科歐科長答：**

這邊跟議員報告一下，火災搶救困難地區大概包含有高樓的部分…。

**再問：**

16層樓以上的建築物？

**消防局災害搶救科歐科長答：**

是，或者是水源不足的地方，還有所謂的狹小巷弄的部分，那當然認定的…。

**再問：**

還有3,000坪以上的賣場？

**消防局災害搶救科歐科長答：**

當然認定最主要的方式是按照這個巷道的寬度，巷道寬度是否在3.5公尺到7.5公尺間，還有那個巷子的長度是否超過140公尺以上，這個就會造成救災上一個明確的困難，所以最主要還是要看巷子的寬度跟長度。

**再問：**

那老人養護機構跟身障福利機構也算在裡面嗎？

**消防局災害搶救科歐科長答：**

這個是場所類型的項目，但是最主要是要看他巷道的寬度跟長度，譬如說他如果是在大馬路邊的話，那他就沒有消防通道的問題。

**再問：**

那像上次台茂火災的部分，他佔地應該也有超過900坪吧？

**龔消防局長答：**

台茂當然超過。

**再問：**

對，那應該也被視為火災搶救的困難區嘛！

**龔消防局長答：**

議員你指的是消防通道認定的困難區啦！

**再問：**

不是，是火災搶救的困難區域。

**龔消防局長答：**

台茂當然會列入我們的重點搶救區域範圍內，是沒錯的。

**再問：**

是，那我看台北市的消防局有公布台北市境內火災搶救困難區的列冊清單啦！放在網路上面給民眾知道，桃園市政府消防局是不是也可以做到這個部分？

**龔消防局長答：**

議員，這個我們再研議一下，如果我是那個業者，我被公布了可能心裡面也會覺得不是這麼的舒服啊！所以這個我們再來研究一下，是不是要把所有的大型場所都把他列進來，這個我們局內可能要再討論一下。

**再問：**

那台北他們這樣做的原因是什麼？

**龔消防局長答：**

這個我倒是不清楚。

**再問：**

我看了你們的各式消防防護計畫範例及自衛消防編組訓練成果表件，像台茂他們這些大型的 mall 就只有報請消防機關，也就是說他們的職員每半年就接受一次 4 個小時自衛消防編組訓練。

**龔消防局長答：**

是，這個是依據消防法的要求，像這樣的場所每半年要辦一次自衛消防編組訓練，那他要報到我們消防單位來，沒有錯。

**再問：**

他們就報請備查？

**龔消防局長答：**

是的。

**再問：**

那請問針對這些事業體在做這個訓練的時候，消防局會

派員到現場嗎？

**龔消防局長答：**

抽派啦！沒有辦法每一場都到，因為這個數量真的太多了。

**再問：**

因為我覺得這樣子的狀況沒有發生的時候都還好，但真的發生狀況的時候，其實台茂那個狀況就兵荒馬亂了。

**龔消防局長答：**

議員，因為我們現在列管的對象有 2 萬 2,300 多個，1 個場所 1 年要辦 2 次，換句話說將近有 4 萬 5,000 次，那議員剛剛提醒的我們接下來是不是這樣做？謝謝議員提醒我們，所謂的大型公共場所，以後我們確實應該是派員去比較好啦！

**再問：**

而且新進的員工可能也剛來 1 個月、2 個月，有沒有落實在做這種自衛消防編組訓練，我覺得這個你們要…。

**龔消防局長答：**

議員，這個也是我們將來自衛消防編組訓練要繼續努力的，不只是新進員工，外勞也是一個讓我們蠻頭痛的問題，因為他的時間短嘛！來一陣子就回去了，搞不好我們訓練完，他回去又來一個新的，跟我們台籍新的員工是同樣的問題啦！所以我們的自衛消防編組訓練原則上會要求每個場所有的員工都要參加。

**再問：**

好，因為桃園有很多大型的賣場，像 outlet 也是嘛！還有像家樂福也是一樣的狀況，平常就有在做訓練，其實像日本他們都有這種防災演練，防災的意識都滿前衛的。那我覺得台灣看到現在，都是發生事情之後才緊急在做一些表面的形式啦！我覺得這蠻可惜的，我在這邊呼籲，就是說消防局你們的責任也非常重大，針對這個部分我們可以預防在先，先做演練，在災害發生的時候，才不會說很慌亂的來做配套的部分，謝謝局長。

**龔消防局長答：**

是，自衛消防編組訓練真的很…。

**李議員柏坊問：**

局長，我們八德有一個地震模擬的基地嘛？

**龔消防局長答：**

對，防災館。



**再問：**

對，那請問一下，像這樣的模擬跟實際上發生地震的狀況有沒有太大的落差？然後另一個問題就是我們的市民針對地震這件事情，因為台灣畢竟是一個地震帶，所以地震他應該怎麼樣去做自我防護？到底以我們那個訓練中心的模擬狀況，跟實際上的狀況是不是有落差？然後有沒有讓我們的市民知道在地震發生的時候，你到底要怎麼樣去進行所謂的自我防護？

**龔消防局長答：**

議員，我們防災館的地震模擬器，原則上他是可以設定你是3級地震、4級地震、6級地震，那我們另外一個設定的模式，比如說我們現場就有設定一個921大地震的模式。也就是上去體驗的人，我按了一個921大地震的模式，他搖的狀況就會跟921大地震搖晃的狀況是一樣的。另外議員提到有關於防震的宣導，沒有錯，我們現在宣導趴下、掩護、穩住就是我們的口訣。我們也利用很多時間，比如說每年9月防災週的時候我們去做這方面的宣導，當然這部分的宣導要廣泛進行，我們現在最重要的就是先從校園開始。

**再問：**

是，從校園開始。另外我是認為畢竟我們桃園現在公寓大廈越來越多，公寓大廈一般在救災裡面應該是比較困難的，而且是比較需要的，所以我是希望相關的資訊也可以給所有的社區大樓，讓他們知道地震一旦發生之後應該怎麼處置，好不好？

**龔消防局長答：**

好的，這個沒有問題，集合住宅的宣導我們再來加強。

**再問：**

好，另外就是有關於所謂的警力有限、民力無窮，我們的義消在消防體系裡面所扮演的角色，第一個，目前人員的編制到底夠不夠？第二個，他們的裝備到底夠不夠？我想人員跟裝備是一個非常重要的問題。所以義消在救災裡面所扮演的角色，局長是不是能夠說明一下到底我們目前的人員夠嗎？目前的裝備夠不夠？

**龔消防局長答：**

議員，我們的義消現在總共有1個總隊，7個大隊，12個中隊，70個分隊，編制現在是2,756個人，其實我們當初選擇這樣的編制，是想說重質不一定是重量啦！

我們把現有的義消訓練好，反而是比招募那麼大量的義消，然後沒有好好用他還來得重要的，所以我們選擇的是比較重質的選擇結果。義消的裝備也跟議員報告一下，我們義消的裝備現在應該是全國數一數二的，每一個人都有他自己的消防衣、個人裝備，這個在全國應該是數一數二的。

**再問：**

好，如果是這樣的話，就代表我們消防局這邊也做了一個最佳的狀態就對了？好，那我請教一下局長，有關於目前有很多我們的救護車出去救治病患，到院前心肺停止的到底 1 年有多少人？然後最後康復出院的又有多少人？這個代表我們在這個所謂的醫護的過程之中，這樣的出勤狀態有沒有真的達到一定的效果？我想我們要問的是這個問題。

**龔消防局長答：**

議員，去年 OHCA 接受我們救護車到現場去救的大概 1 萬 7,000 多人，因為這樣去實施 CPR，用機器去救把他救回來，到最後成功出院的是有 117 個人，讓他成功出院的比例是全國最高的。當然他有很多原因，除了我們救護技術的精進，救護裝備的精良，我們的 119 也是很關鍵，就是當你的家人沒有呼吸心跳打電話到我們 119 來的時候，我們 119 接電話那個同仁就會在線上引導他去實施 CPR。這個是讓病人能夠從鬼門關回來的關鍵，因為 OHCA 沒有呼吸心跳，最關鍵就是前面那 2 到 3 分鐘，所以即時的施救是最重要的。

**再問：**

好，我想生命無價，所以非常感謝我們消防同仁的辛苦，也希望我們能夠更加努力好不好？謝謝。

**龔消防局長答：**

好的，謝謝議員。

**于議員北辰問：**

局長，本席有幾件事關心，因為我每一次看到打火弟兄在火場上的犧牲，我都覺得很動容，這麼多年來，你看這是近幾年來的重大的災害，我們打火弟兄的損傷非常的重。所以我們對這些打火弟兄要照顧，因為他為我們獻出了生命，請問桃園市政府為他們做了什麼？所以我覺得，第一個，我看了單位裡面的狀況，目前人員的輪班制是採二班制，是勤一休一。其實這很重耶！這很辛

苦耶！這個非常辛苦，聽不懂的人不知道，這個是做一天休一天，你覺得好像很爽，其實很累。那麼我們編制的人數是 2,377 人，目前 1,844 人，所以大概缺編了 22% 以上，那這 22% 的人力跟工作量，就要平均分配在每個消防隊的隊員身上，其實這是很辛苦的，那為什麼今年的編制員額新增核定的只有 54 人？為什麼不能多一點？

**龔消防局長答：**

議員，這個 2,377 人是我們的編制員額，我們今年的預算員額其實只有 1,844 人，這是當初我們報給銓敘部…。

**再問：**

那時候保留的那一些沒有滿編的是為什麼？

**龔消防局長答：**

他希望我們用逐年進用的方式，其實這也符合我們當初的期待，因為警專畢業的學生不可能一次來桃園 500 個人、600 個人。

**再問：**

我懂，就是他有一個維持員額，就跟軍中一樣，他要受訓，所以他必須要佔了消防隊的缺。

**龔消防局長答：**

是的。

**再問：**

對，其實這些維持員額是不是可以放在消防署裡面，不要佔在地方的消防隊，因為地方消防隊是第一線要去打火的弟兄，你把這些訓練人力佔在地方消防隊其實不合理。國防部的作法不是這樣，國防部的作法是把這些維持員額全部納編在國防部，然後盡量讓基層的單位能夠滿編，所以這一點我也會跟立法院的朋友去溝通，那局長這邊也向上建議，要提高編現比啊！否則弟兄的負擔實在太大。另外我講要留住人力福利跟待遇很重要，我很高興看到 112 年的 1 月 30 日，我們的危險加給要從七成調到 1 倍，跟雙北一樣，因為我們也是六都，之前我不知道為什麼一直沒有調，今年終於調上來了，這是一件好事。那最後我要問王副市長一個問題，我接到了一個市民，也是市府員工的申訴電話，他告訴我說，張善政市長上任以後非常好，工作績效很好，我們在整體的政治網路溫度計張善政市長排名第三，僅次於雙北市市長。我本來覺得很光榮，後來我發現這個光榮的背後原來是這麼的艱辛，因為

他要求，這是市府的公務員踢爆的，說他要求每一個 15 人以上的單位，每個月要報 2 個亮點，如果亮點沒有報出來的話，上面的長官就一直盯他。我覺得市府是一個有工作計畫，有階段計畫的單位，不是一天到晚譁眾取寵去找亮點，工作計畫按照計畫執行做得好就是亮點，做不好就改進、加強，為什麼要要求這些公務員去報亮點？在火場打火的弟兄他們平常已經夠辛苦了，如果要求他們絞盡腦汁再去報消防亮點，把工作做完都不簡單了還要報亮點。我不知道這個是真是假，而且這些市府的員工都是真實姓名跟我申訴的，所以我不希望我們桃園變成一個秀場，以前大家批評說鄭文燦喜歡作秀，張善政上來之後不能沿襲跟他比作秀啊！

**王副市長答：**

是，跟…。

**再問：**

你以前會罵人家，現在自己不能這樣做，所以我…。

**王副市長答：**

是，跟議員報告，我想也許是基層同仁的誤解吧？在傳達的時候也許有一些誤解，但是我想市長對我們並沒有這樣的要求啦！

**再問：**

對，我相信，因為我跟張善政市長認識的時間很長，我不認為張善政市長會這樣要求，是不是一些市府的官員要博得市長的歡心而要這樣做，我請副市長下去徹查一下。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

千萬不可以這樣做，工作的努力在於他貫徹計畫，貫徹計畫就是亮點，而不是要去譁眾取寵找亮點、找媒體來，這不是該做的事。

**王副市長答：**

是的。

**再問：**

所以這一點請副市長下去查明，然後跟本席做一個知會，讓我知道到底是怎麼回事。

**王副市長答：**

好。

**再問：**

因為在座的這些公務人員都非常辛苦，我們都是公務體系出來的，說句實話，能夠把事情做完達成任務就不簡單了，不要再找亮點，做好一件事讓市民安居樂業就是亮點，所以這一點請副市長一定要去查明。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

要還給我們這些基層公務員一個公道。

**王副市長答：**

好。

**林議員政賢問：**

龔局長，我們來看這個圖，這我去年也秀過，桃園市 6 層樓以上的建築有 8,510 棟，20 層樓以上的有 383 棟，但是我們六都消防車輛、裝備、器材的統計，桃園市的消防車輛共有 224 輛，六都排名第五，雲梯消防車只有 17 輛，是六都最後一名，救災車 79 輛也是六都最少。那我們升了直轄市工商業急速發展，人口快速增加，那相對的，桃園也好，中壢也好，地區的高樓大廈越蓋越多，雲梯消防車是高樓層救災的利器，但是我們的數量是不是不夠？這 1、2 年來我們有沒有增加局長你簡單報告一下。

**龔消防局長答：**

議員，目前的狀況確實是 17 輛沒有錯啦！那議員的建議，我想我們會再來檢討雲梯車的數量是不是應該適度來調整增加。

**再問：**

好不好？

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

剛才大家有講到救護問題，那緊急救護我們消防局平均出勤的時間是 2.72 分鐘，在六都當中也是最後一名，消防局在其他的時間評比，在平均返隊的時間也好，送醫案件平均的執勤時間也好，未送醫案執勤時間平均 42.64 分鐘，平均總執勤時間 65.94 分鐘，我們桃園都是六都裡面最後一名。那是不是我們的消防人員、救護人員不夠還是怎麼樣？局長你有沒有跟別人比較過？

**龔消防局長答：**

議員，那個統計時間在認定上可能會有點差距，據我所

瞭解，我們桃園的出勤的時間應該是六都裡面數一數二的。另外就是到達現場的時間我們應該也是最快的，但是我們因為山上有 2 個分隊，那 2 個分隊拉了我們很多的平均數字，山上實在是太遠了。

**再問：**

高雄也有山上，台中也有山上，這給你做參考。再來是我們的危老建築桃園區有 11 處，中壢區有 6 處，龜山、平鎮、龍潭都有 1 處，總共有 20 處，其中有 16 處有管委會，4 處沒有，那沒有管委會的公寓我們要怎麼樣去輔導他？要怎麼樣落實管理？那什麼時候可以看到成效？這方面消防局有沒有在做？

**龔消防局長答：**

議員，沒有管委會的確實是執行起來比較頭痛的，第一個，這個我們跟都發局建管處也有在配合，其實輔導他成立管委會是第一要務。那目前這些老舊沒有管委會的大樓，其實我們消防局是要全面清查一次，比較危險的我們都已經清查完了，那現場消防設備沒有符合的，沒有檢修申報的，我們也都把處分書開下去了。其實處分不是我們的目的啦！真正的目的是希望他們把管委會成立起來之後，能夠有一個單位來幫我們處理老舊大樓的消防安全問題。

**再問：**

因為高雄的城中城火災死了 46 個人，我想消防安全重大不合格的地方我們桃園也有 54 處，那我們也希望這個災難絕對不能發生在桃園嘛！對不對？我們以前的重大災難救火死了 6 個就很轟動了，像他是 46 個人，所以我們希望這種悲劇不能再發生。那我們也再看一下，這 54 處裡面中壢有 9 處，龜山有 7 處，大園有 6 處，平鎮有 6 處，八德有 5 處，新屋有 5 處，楊梅也有 5 處。尤其這幾個地方有不少剛好是近年來消防意外的發生處，像龜山 4 月 17 日發生大火，平鎮的敬鵬大火，新屋的保齡球館，楊梅的倉儲燃燒，我想局長你有什麼方法能降低比例跟…。

**葉議員明月問：**

局長，內壢前幾天有一個爆炸是怎麼發生的？

**龔消防局長答：**

那個應該是新搬來的住戶，可能在使用瓦斯的時候不小心引起了瓦斯爆炸。

**再問：**

是使用瓦斯不小心嗎？我聽說好像不是這樣子耶！你要不要去瞭解一下？哪一科瞭解可以來說明一下嗎？

**消防局火災調查科曾科長答：**

報告議員，那件案件我們勘查現場的時候，是發現瓦斯有洩漏的狀況。

**再問：**

是瓦斯洩漏？

**消防局火災調查科曾科長答：**

對。

**再問：**

他原來是用天然氣還是用一般的瓦斯？

**消防局火災調查科曾科長答：**

天然氣。

**再問：**

然後後來做了更換，那個管路沒有把他塞起來，是不是這樣子的情形？

**消防局火災調查科曾科長答：**

初步瞭解他這戶是使用天然氣沒有錯，那天然氣…。

**再問：**

他原來是用天然氣還是現在用天然氣？

**消防局火災調查科曾科長答：**

之前就是用天然氣的管線。

**再問：**

之前用天然氣的管線？

**消防局火災調查科曾科長答：**

是。

**再問：**

然後後來轉換為一般的瓦斯？

**消防局火災調查科曾科長答：**

不是，他這戶就是使用天然氣的管線，之前的房客是有使用熱水器，後來這個熱水器拆除了之後，這個管線收尾封閉的部分可能要再做一個調查，因為就是氣爆前有洩漏。

**再問：**

也就是說他沒有做好封閉，然後在使用熱水器的時候才引發這樣的爆炸是嗎？

**龔消防局長答：**

議員，應該是這樣，就是他搬來一個新的住戶，那個熱

水器是舊的住戶的，所以他要搬走的時候把熱水器拆走了，但是那個管線沒有把他封好啦！

**再問：**

那這樣子責任要歸咎於誰？

**龔消防局長答：**

應該是屋主吧？

**消防局火災調查科會科長答：**

報告議員，我們是做火災原因的調查，關於這個案件我們會移送…。

**再問：**

如果站在你們調查的立場上，發生這樣的意外事故，那他的責任會歸咎於誰，是歸咎於前面拆熱水器的？還是歸咎於屋主？還是歸咎於後面的使用者、安裝者沒有注意安全？

**龔消防局長答：**

就這個災害完成調查之後，我們會移送到中壢分局去，中壢分局會再把這整個責任調查，因為消防局做的調查原則上是原因的調查，他並不是…。

**再問：**

局長，為什麼我要講這一題啊？因為在瓦斯使用的安全性上是很重要的，對不對？有很多人就是因為沒有具備這些使用的常識，一般的常識他不知道嘛！不知道他的危險性在哪裡。當然討論回來這一題，就是說在未來我們在家庭的瓦斯使用上，有關於這個部分是不是要加強宣導？這樣的狀況好像史無前例，我不知道過去有沒有這樣的案例啦！但是我想如果不去做宣導，如果不去瞭解，甚至說以後這個責任到底要歸咎於誰，那未來發生這樣的狀況的時候，不管是屋主也好，承租戶也好，或者是安裝業者也好，當要實施重新安裝的時候，他們就會考慮到瓦斯安全的部分，是不是這樣子？

**龔消防局長答：**

議員，以前瓦斯爆炸的例子確實也曾經發生過，這不是唯一的一件啦！那議員剛剛給我們的指導，就是讓我們在瓦斯使用的宣導方面加強。

**再問：**

尤其是家庭的使用上。

**龔消防局長答：**

是，這個我們會再來加強。



**再問：**

尤其是在家庭生活使用上應該要加強宣導。

**龔消防局長答：**

是，沒有問題。

**再問：**

過去有一段時間可能大家很認真的在宣導，大家都記得這個要怎麼做，可是人是很健忘的，所以說在這個部分，是不是在平常就應該要借用各種的活動也好，或者是再做一個加強的宣導，我覺得這樣子才能夠降低未來像這種沒有必要的意外發生嘛！是不是很冤枉？對不對？明明就是應該很安全的事情，怎麼會發生這樣很莫名其妙的意外呢？發生的時候讓大家都搞不清楚到底怎麼一回事。

**徐議員其萬問：**

局長，我們的消防同仁消防救災是最辛苦的，真的謝謝我們桃園市全體的消防工作團隊，為了我們市民的安全救災，包括救護，大家都是盡心盡力，大家真的辛苦了。現在我要提一點，就是我們航空城現在正在徵收，到處都在施工圍籬圍的越來越多，道路改道也會越多，那我希望你們要確實能掌握到還有哪些道路沒有被封的。我們居住在那邊的民眾當災害發生的時候，我們第一線的救災人員，要如何最短的時間能到達災害、救護現場呢？因為現在整個航空城建設，真的你們到現場去看了你就瞭解，完全是不一樣的。很多的安置戶還沒有搬遷，就是還是住在當地，還有一些是周圍的，他並不是航空城的徵收戶一樣會受到圍籬的影響。所以我希望你們落實，由各小隊、各分隊落實去瞭解現在道路的狀況，而且跟地政局、工程處做橫向聯繫好不好？再來是竹圍消防分隊遷移的進度，這個會後你再用資料回答給我。

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

再來是我們應落實爆竹煙火的管理，在 100 年 4 月 1 日的時候，萬達煙火發生了廠區的爆炸，造成 1 死 2 傷的意外事件，後來消防局廢止萬達公司的爆竹煙火製造許可證書，但是沒有查扣他所有的物件資料。在同年的 4 月 22 日便將這一批爆竹煙火轉賣給台北新興堂香舖，在搬運過程當中產生爆炸又造成了一些死傷，這傷

亡事件結果提起賠償訴訟，到最後我們已經被定讞，必須負連帶賠償責任 1,077 萬元對不對？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

那這件事情你們的看法呢？

**龔消防局長答：**

議員，我們尊重司法的判決，這個是高院駁回我們上訴，但是因為他駁回上訴的金額還有一些我們要再跟他確認的，應該是 1,041 萬元左右啦！所以這個公文我們還在往返，當公文確定回來之後，我們就會報請市府來召開所謂的國賠會議。

**再問：**

我是希望往後應確實落實去管理，不管今天理賠多少，這是一回事，造成人民的死傷那才真的是人命關天，今天我要提醒的理賠是一回事，人員死傷真的是不應該，希望你們好好的多加管理一下。

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

再來是我們的高樓大廈，剛才林議員也提到了雲梯車確實非常的不夠，你看我們才 17 輛嘛！對不對？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

救災車 79 輛，跟其他五都來比較我們真的是缺少的多，我們桃園的大樓現在一直在增加，也一直在增高，很多大樓你們的雲梯車也沒辦法去處理，消防車也不足，救災車更少，這個希望你加強。還有因為美福倉儲大火的事件，我希望你們對所有的倉儲加強演練，加強稽查來瞭解，不要讓憾事發生好不好？謝謝。

**龔消防局長答：**

好的，我們會朝這個方向來努力。

**吳議員進昌問：**

本席針對有關新坡消防分隊的遷移，目前的進度應該是還沒有辦法找到適合的地點，本席在這邊請副市長協助。因為現在配合觀音高中第一階段擴編的都市計畫有 9 公頃多，裡面一定要同步把我們新坡消防分隊的位置

也納編進去，這樣才有辦法能夠在最快的時間來改建，這一點拜託副市長協助。

**王副市長答：**

好。

**再問：**

第二點，我長期在觀音工業區附近，因為我在那邊出生長大，也擔任了社區理事長，擔任了三屆的村里長，跟我們所有的志工隊，跟我們最近的草漯消防分隊，大家彼此常有互動，很多消防安全救災演練也都常常配合，所以本席非常肯定我們消防隊的辛苦。那本席在這邊要呼籲，這個部分可能也要擴編預算，就是有關我們消防弟兄的裝備，尤其是進入火場直接面對的就是空氣污染，除了隔熱的裝備以外，空氣濾清的設備也一定要加強。光今年我參加過消防隊員往生的就有好幾個，最近一個才 67 歲，他退休前就發現他的肺部異常，就是…。

**龔消防局長答：**

徐永煥吧？

**再問：**

對，所以說以這個當例子，就是常常出入火場吸入很高量的 PM 2.5，這個空氣污染造成他的肺部受到影響，所以年紀輕輕就這樣就走了，才剛退休了而已，而且是退休前身體就出狀況。那本席在這邊希望我們消防局、市政府要全力來配合，把消防弟兄維生、救自己的裝備能夠提升，不然這真的是高風險的職業，這一點可以嗎？

**龔消防局長答：**

議員，我們消防局的同仁每一個人都有 2 套消防衣，原則上就是讓他在救災的時候濕了可以做替換或是清洗，那個人裝備，包括連空氣呼吸器都是個人裝備，而且我們每一個同仁每一年都有補助他健康檢查。另外也要謝謝我們王副市長，王副市長來了之後給我們肺癌篩檢，我們所有的消防同仁都有這個資格。

**再問：**

這個肺癌篩檢是早期發現而已啦！但是我們要預防讓他不會發生更重要。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

剛剛你講的那個算是個人自己的裝備是嗎？

**龔消防局長答：**

是，沒錯，那都是個人的。

**再問：**

對，所以我覺得這個就很不合理啦！因為消防弟兄第一線在火場進出，為什麼這個是要他們自己負責呢？為什麼不是我們公家預算來編列？

**龔消防局長答：**

是我們買給他，買給他個人 1 個人 1 套的裝備，是我們買給他的。

**再問：**

好，但是空氣濾清器，就是呼吸空氣的，類似我們當兵叫做防毒面具嘛！這個防毒面具是不是有使用的期限？還是說他需要定期更換活性碳？這個部分我們的預算有充足嗎？

**龔消防局長答：**

有，這個他是有期限的沒有錯，那我們也有編預算在做汰換。

**再問：**

OK，這個拜託要加強，尤其出入火場之後使用年限沒到，該換濾材、設備的就要換好不好？

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

好，謝謝。

**龔消防局長答：**

謝謝議員。

**張議員桂綿問：**

局長，現在預估我們 2030 年電動車跟電動機車市佔率會達到 30% 至 35%，到 2040 年市佔率會達到百分之百。那先前也有幾例關於電動車或者是電動機車，甚至電動公車都有發生過幾例起火的案件，據本席知道，目前電動車起火救災的方式是大量來灌水嘛！對不對？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

但是面對未來電動車成為一個趨勢的時候，我們消防局救災的部分是否有運用更好，或者是科技滅火等等的方式，有做這方面的考量，或者是跟電動車業者有討論

過，在鋰電池方面的設備是不是應該有所改善或是等等之類的呢？

**龔消防局長答：**

議員，電動車或電動機車發生火災大概就是那個幾個原因，第一個，電池過充，然後沒有使用原廠的裝備跟電線，還有就是改裝，大概是這幾大原因造成了火災。我們是依據消防署的電動車救災指引，還有特斯拉原廠給我們的指引，要我們就是用水來搶救，那目前的解決方式就是用大量的水，大概需要 10 噸的水才能夠處理 1 台車，這是指引啦！我們有幾場電動車火災的經驗，發現用水確實才是最好的方法。

**再問：**

我想未來會不會缺水也不知道，而且你還要大量用水，還有你還要把這個車子吊起來的機具等等，其實我想在救災的時候時間很重要啦！本席還是建議局長能夠在這方面多多的研究探討好不好？

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

另外，我們桃園現在是工商大都市，先前對於倉儲業，因為 2010 年有修法，就是倉儲比照作業廠房，所以法令並沒有要求倉儲要做所謂的防火區劃，也沒有需要設置所謂的自動撒水系統。那先前因為有美福跟家樂福這兩次失火的問題，就是因為沒有防火區劃跟排煙設備造成火勢快速蔓延，先前本席也有建議我們消防的部分是不是應該把這個納入法規，那請問目前這個法規是否有修法了呢？

**龔消防局長答：**

有，自動撒水設備現在是已經有要求了，但是因為防火區劃他是都發局建管處主管的，那個都發局…。

**再問：**

我想也可以橫向聯繫來做一個探討好不好？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

因為我們是為了讓我們的救災人員能夠及時的掌握現場的狀況，能夠及時的來做滅火的動作，那我想還是請局長跟發都發局再來做一個檢討。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

另外，身為六都的桃園市，我們的人口不斷地成長，我們的消防人員真的是出生入死，拼命的在做救災的工作，確實也是屬於非常危險的工作。那本席之前也有請我們消防局，能夠比照台北跟新北的危險加給，那不知道現在進度如何？

**龔消防局長答：**

危險加給加成的提高能夠比照雙北，這也是我們市長的政見，現在雙北的危險加給加成是乘以 2，那我們是只有 70%。市長一上任也提醒我們，所以我在 1 月 30 日跟 3 月 10 日兩次行文給內政部消防署，希望能夠趕快報給行政院核定。那我也親自向署長電話跟口頭報告了三次，署長原則上支持我們這個案子，但是要報行政院核定才可以。

**再問：**

所以是樂觀其成是嗎？

**龔消防局長答：**

我當然是希望樂觀其成。

**再問：**

應該有機會嘛？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

好，那這個部分就請局長再多多的努力，謝謝。

**龔消防局長答：**

好的。

**錢議員龍問：**

局長，針對 3 月 26 日台茂的火警事件，本席昨天有親自前往參與我們的火警說明與演練，那針對這場大火，據本席瞭解，其實疏散範圍應該包含直上 2 層樓跟直下 1 層樓嘛！對不對？在這規範上是這樣。但顯然業者其實在當時並未做到這個部分，所以本席要求消防局我們再加強宣導，針對未來不論大火警、小火警，甚至雖然已經滅火了，但是我希望還是由我們消防同仁的專業判斷之後，業者才可以在直上 2 層樓還有直下 1 層樓來做營業、營運，可以嗎？

**龔消防局長答：**

議員，我覺得公共場所，尤其是大型的 mall 這種場所更應該要這樣做。

**再問：**

對，所以我覺得這要強力的要求，免於我們同仁在救災時的危險也好，還是民眾在疏散的時候都會造成擁擠、推擠，這都是會發生危險的好不好？

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

那當然針對商場周邊交通的動線，其實那一天本席一直有跟我們的第三大隊簡大隊長持續保持聯繫的狀態，所以本席建議未來要要求各大業者，務必做好緊急疏散的交通規劃。因為緊急疏散交通規劃做好，才能避免人流、車流大量湧出的時候，造成裡面也亂外面也亂，其實對救災上來講這都是一些阻礙。當然除了這個交通規劃要做好之外，同時也要做好跟我們警察局這些單位橫向的聯繫，我們該要控管的號誌怎麼即時調配、調整。我相信這都要來做好橫向聯繫，才有辦法來因應我們未來在面對事件發生的緊急疏散、緊急救災，以達到維護我們消防同仁的安全之外，人民疏散的時候也有一個規章跟方向，可以嗎？

**龔消防局長答：**

謝謝議員給我們這個指導，我們以前的想法，就是說像這樣的 mall 疏散到避難層，就是到地面的時候原則上已經很安全。但是議員考慮得比較仔細的就是，很多人因為他的車子停在停車場裡面，他會…。

**再問：**

對，所以這部分，我覺得在交通規劃上面內外都要得宜，內外都要規劃好不好？

**龔消防局長答：**

對，謝謝議員給我們建議。

**再問：**

這個未來加強宣導，還有加強要求跟規劃，保障我們所有市民朋友跟消防同仁的安全。

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

局長，美福大火公害事件已經1年多了，其實本席從上任以來一直非常關心美福後續改善的作為，我相信消防局針對這件事情，大型倉儲也做了許多演練跟宣導，但是只有演練跟宣導本席相信還不夠，局長你有沒有掌握我們桃園地區的大型倉儲業者有多少？

**消防局火災預防科陳科長答：**

報告議員，我們目前掌握需要改善撒水設備的大型倉儲總共有…。

**再問：**

好，時間有限，間數有多少？

**消防局火災預防科陳科長答：**

87處。

**再問：**

好，那詳細資料會後再給本席好不好？

**消防局火災預防科陳科長答：**

好。

**再問：**

那在這邊本席還要再來詢問一下，針對大型倉儲消防局有沒有強烈的要求隔間的部分要來做防火區劃？

**龔消防局長答：**

這個部分是都發局要求的。

**再問：**

當然是都發局要求，但是我覺得這更該來跟都發局橫向聯繫，還是要要求倉儲業者，我們向上建議修法，好好的來做好防火區劃，撒水系統等等都要建置好，我相信這樣才能避免美福事件一再的發生、一再的重演，造成消防弟兄在救災上面的不便，還有安全性我們都要來考慮納入。那當然大型的倉儲業者裡面，還有所謂的大型低溫倉儲業者，其實就像美福這個狀況，面對現在夏天即將來臨，這些業者需要大量的電力以維持他的低溫的供給，那有沒有針對這些倉儲業者的電氣、電線、電路設備來進行安檢？

**龔消防局長答：**

議員，這個不是消防隊檢查的範圍。

**再問：**

那這是哪一個單位？副市長，有沒有單位？

**龔消防局長答：**

這個是經發局，經發局有一個電氣技術人員要去執行的



啦！

**再問：**

副市長，會後可以去瞭解一下這部分是否有在倉儲業執行，尤其低溫倉儲業有沒有納入這項安檢好不好？

**王副市長答：**

好。

**再問：**

會後給本席資料，因為本席非常的不願意美福事件再次發生，影響所有的市民朋友還有消防同仁救災的安全，所以未來這個部分我們好好的做好，好好的落實，在防火隔間還有消防設備的檢驗上面一定要落實加強稽查。副市長，在這邊本席要詢問一下，去年底蘆竹區中山路因為施工不慎挖破天然氣管線，耗時5個小時才搶修完成，這5個小時其實我們所有的民眾還有消防弟兄都身處在危險當中。據本席瞭解，有兩個原因導致我們在搶修上不便還有延遲的狀況，第一就是因為逆止閥下地不容易找尋。第二就是逆止閥的設置因為間距過大，可能造成影響的範圍也跟著加大，所以在緊急時是不是要先把瓦斯給關起來的時候，都會變成要審慎的評估，因為怕影響的範圍太大。副市長，針對以上這兩個問題本席建議啦！我們市政府是不是要跟欣桃瓦斯等等單位，要針對逆止閥的設置做全面的檢視？本席要求全面的檢視，其實除了是要保障我們消防同仁救災的安全之外，還有所有周邊住戶面對瓦斯漏氣的時候，我們可以加強的協助他們盡快處理，保障他們的生命財產安全，副市長可以嗎？

**王副市長答：**

是，瞭解，我們…。

**許議員家睿問：**

局長，這是我們大湳分隊門口的混凝土有破裂的情況，這個是2月發現的，那因為需要維持我們的弟兄進出嘛！所以說5月初會修好，這個能不能如期完成？

**龔消防局長答：**

因為這是新工處代我們建的，那我們一直拜託新工處要去要求廠商來幫我們回復，他是這樣答應的沒有錯。

**再問：**

所以5月初我們希望可以完成。

**龔消防局長答：**

是，他是做一半一半啦！一半先做，留一半讓我們出勤。

**再問：**

OK，我知道。我今天的主題是希望跟局長來討論一下防災教育，防災教育需要全民總動員，當然你們跟教育局有分工對不對？在大人的部分是你們來做防災宣導，小朋友的部分在學校教育裡面，教育局會負責一些防災教育的教育嘛！那我想要請問局長，你知道這個東西是什麼嗎？

**龔消防局長答：**

頭套。

**再問：**

這是頭套嘛！

**龔消防局長答：**

防護頭套。

**再問：**

這個是教育局送給所有兒童的兒童節禮物，事前教育局有沒有跟你討論一下他們要送這個？

**龔消防局長答：**

這個之前我們就有跟他建議過，以前好像都是什麼跳繩、毽子啦！

**再問：**

就是說教育局送這個防災頭套是消防局提供的建議？

**龔消防局長答：**

我們以前曾經這樣建議過。

**再問：**

有建議過？我覺得這樣很好啦！因為小朋友拿回家裡其實引發所有家長的討論，大家就說這個東西是什麼？這個是防災頭套。那也有人說這個是送給爸媽，如果喝醉的時候戴在頭上可以防碰撞，不過我覺得引發討論是很好，雖然說我們的防災教育有分工，我們有分學童的防災教育，也有分大眾的防災觀念宣導，那你們也互通有無嘛！消防隊的隊員們也會到學校去做防災宣導，小朋友也會到我們的防災教育館，或是說直接到消防局來接受防災教育，所以說這個是雙向的，那這樣的禮物我覺得很好，送到家裡面大家也可以推動親職教育一起來防災。不過我還是有一些建議，其實我們以家戶為單位就跨越局處的分別了，以一個家庭做為防災教育推動的單位，我相信這個才是一個我們未來要努力的，所以以這樣的角度來看，我們兩個局處就要再加強更多的橫向聯繫。我手上這個是民間團體美感教科書團隊做的防災

手冊，裡面有非常多的內容，他有依照通用型的災害，有依颱風、地震跟火災來做不同內容的防災手冊，還有緊急避難包的盤點、火災發生的時候的逃生路線、危險地點、社區疏散避難圖、緊急報案電話、地震防護的預防措施等等。我相信這是一個很好的防災教育的資源，那我想我也要跟消防局講，往後如果要送禮物也可以考慮送這個，防災頭套雖然話題性很夠啦！其實也蠻好玩的，不過教育的內涵我相信有更好的選擇，這個部分我希望消防局跟教育局一起來討論，讓防災教育的推動可以更多元、更有趣。那防災教育館其實有一個問題，我們裡面有一些災害模擬，也有救災的模擬嘛！其實本席也去參加過，現場很多都是爸爸媽媽跟小孩一起來參與防災教育，有一個問題就是我們 2018 年開館嘛！來館人數到 2019 年是高峰，但是因為可能受到疫情影響等等來館人數逐年下降，今年到 3 月底的來館人數跟往年相較看起來也沒有太多的成長，所以我希望這個部分消防局來加強，努力一下增加來館人數，特別是跟教育局推動一系列的防災教育，讓大家可以一起來防災教育館好不好？

**龔消防局長答：**  
沒有問題。

**再問：**  
然後汛期即將來臨，這個部分也要請消防局多多跟水務局合作來宣導，以上，謝謝。

**龔消防局長答：**  
好的，謝謝議員。

**黃議員崇真問：**  
消防局一直都是蠻辛苦的一個單位，首先還是要非常感謝我們所有的消防同仁，就是在火場裡面出生入死去搶救每一個人的財產跟生命。

**龔消防局長答：**  
謝謝議員。

**再問：**  
那我另外還是想要問一下局長，就是之前新屋保齡球大火事件以後，其實在當下市府都有盤點這些違規使用、違章建築要去做消防設施的檢查，這個部分已經過了那麼多年，那我不知道現在處理的狀況是怎麼樣？

**龔消防局長答：**  
議員，其實以消防單位去執行消防安全檢查的立場，我

從來沒有覺得他到底是不是違規營業，我們的檢查就是依據他實際上從事的行業，依據相關的標準來檢查的，所以他是不是有使用執照，是不是違規營業，是不是在農地上蓋的，我的檢查標準都是一樣的。

**再問：**

好，所以現在就是只要是違章建築的消防設施，都是全面性已經有做盤點跟改善嗎？

**龔消防局長答：**

是的，沒錯。

**再問：**

為了避免事件再次發生嘛？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

那另外再請問一下，就是像現在我們有很多的舊大樓，在之前都發局工作報告的時候講的，就是管委會沒有立消防設施也沒有辦法改善，很多住戶寧可被罰錢也不願意去改善消防設施，那不曉得消防局在這個區塊有沒有什麼樣的應對想法？

**龔消防局長答：**

議員，其實安全是我們去實施這個檢查最主要的目的，確實沒有管委會的大樓我們去執行的時候，連一個對口的人都找不到。所以我們在城中城事件發生之後，我們也針對這些沒有管委會的大樓實際上去執行了檢查，去戶政事務所、地政事務所把所有權人的資料全部調出來，把所有的改善通知單一個一個去送達，讓他們知道他們家的設備確實是不行的。其實我們的目的是希望他們要趕快把管委會成立起來，才有…。

**再問：**

對，我知道消防局真的很辛苦啦！但是他們還是不太願意改善，像前一陣子我會勘嘛！其實我發現一個蠻弔詭的事件。就是舊大樓只有一條樓梯而已，前面停滿了機車，原本跟里長講好要劃紅線，因為那是唯一的逃生出入口啦！結果後來樓上的住戶下來反對，說沒有地方停機車，這個紅線就不劃了。所以在這種跨局處的一些，就是我們講的前置措施上面能夠改善的情況之下，一定可以避免一些災害的發生。所以像這個狀況也是要麻煩副市長，未來在都發局或是像警察單位，包含消防局，

像這個明明可以避免的，但是可能因為 1、2 戶為了自己私人方便，不願意讓這個唯一的逃生出口通暢，然後就持續去抵抗這個措施，其實是蠻麻煩的一件事情，副市長請坐，只是先提醒一下啦！

**王副市長答：**

是。

**再問：**

另外一個事情就是剛剛其他議員談到的電動車事件，其實現在電動車越來越普及了，剛剛我有聽到國民黨的議員也有質詢這個區塊。那現在針對電動車燃燒，剛剛局長說就是射水滅火嘛！對不對？但這個現在有點問題，就是說電動車燃燒起來其實需要的水量是蠻大的。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

對，剛才講說 10 噸？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

但是現在上網去找一些其他，就是在各地發生的電動車起火事件可能不止 10 噸啦！那針對於水量跟水源的部分，比如說高速公路上假設現在有電動車起火，其實應該沒有足夠的水量跟水源可以去滅火。

**龔消防局長答：**

議員，我們比較大型的水庫車裡面有 12 噸，像這樣的狀況我們可以再加派 2 台到 3 台，其實水源是可以解決的。

**再問：**

對，因為看網路上的統計數據應該不止 10 噸，有些可能到 70 幾噸，所以其實蠻浪費水的，當然水源跟水量都是問題，那也要麻煩局長再提早，在未來電動車越來越多的情況之下，可能有一些滅火毯或者其他設備的部分先提出預算、採購需求，避免未來發生的時候沒有東西可以用啦！

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

那另外還想再請問一下局長，現在因為桃園越來越進步，樓蓋的越來越高，其實現在 30 幾樓的大樓越來越

多，針對超高樓的建築越來越多，我們消防局對於高樓如果起火的話有沒有什麼因應措施？

**龔消防局長答：**

在建築物審查建照的時候，還有使用執照要取得的時候，我們就要求自動撒水設備是要設在裡面，那他把他設好之後才會取得建築物的使用執照，11層樓以上的集合住宅原則上都有自動撒水設備在裡面。所以高樓層的部分發生火災，其實自動撒水設備只要動作，這個火災的火勢應該是不至於擴大啦！

**再問：**

那假設擴大的話有因應對策嗎？

**龔消防局長答：**

有，其實我們每一個大樓建築物外觀都有送水口，我們消防車到現場之後不用一條一條水帶要接到30幾樓，我從那個送水口送進去…。

**李議員宗豪問：**

消防局的工作內容其實是非常的危險，但是大家都很認真啦！包括我們的局長也是，賴大隊長也是，大家在無論是防災工作也好，或者是跟我們地方上的義消聯誼、協助推廣防災救護知識，大家都非常願意的來配合，也在這邊感謝消防局的辛苦。那我這邊想要提到一點，就是前兩天4月18日凌晨，我們龜山的忠義路三段上面有一個工廠的火警，火勢非常猛烈，所幸消防員及時搶救沒有造成嚴重的災情。3月14日凌晨在我們的會稽掩埋場也發生大火，耗費了大概40個鐘頭才把火勢撲滅，那本席在這邊也再次的感謝大家的辛勞。但是我們剛剛所說的，你們是非常棒的，不過我們的超勤津貼目前是不是都還不太足夠？

**龔消防局長答：**

我們有上限啦！以今年1月1日開始…。

**再問：**

我知道，我們現在的上限是？

**龔消防局長答：**

1萬9,000元，今年1月1日從1萬7,000調整成1萬9,000元。

**再問：**

已經確定調到1萬9,000元了？

**龔消防局長答：**

已經發了。

**再問：**

已經發了？

**龔消防局長答：**

對，已經發了。

**再問：**

瞭解，那非常好，因為我還一直以為在 1 萬 7,000 元，既然 1 月 1 日開始有調整那就非常好。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

這樣子我相信也會增加我們消防局內的預算，那我也在這邊拜託副市長…。

**龔消防局長答：**

這筆是中央補助的。

**再問：**

好，沒關係，如果是中央補助的話，那我也希望以後我們消防局的預算局長可以多編一點，也希望我們副市長在府一層這邊可以來多多支持好不好？因為消防局的工作是非常辛苦的。除了這個超勤津貼上限調整之外，那我想提到的就是消防人員的危險加給，目前我們桃園市的危險加給是多少？

**龔消防局長答：**

那個是危險加給加成，其實危險加給所有的消防人員都一樣，除了內勤外勤的差別，那我們六都才有危險加給加成，目前危險加給加成乘以 2 的是台北市跟新北市，其他的四都都是乘以 0.7。

**再問：**

所以只有七成而已？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

那我覺得是不是我們局內也要向中央來爭取，比照台北跟新北一樣能夠達到 1 倍？

**龔消防局長答：**

謝謝議員提醒，我們做了很多次的努力，我們 1 月 30 日跟 3 月 10 日已經兩次行文給內政部，希望把這個部分調整成跟新北市和台北市一樣。我總共跟署長做了三

次報告，署長也非常贊成我們這樣的做法，但是因為這是行政院核定的，所以內政部會報行政院統一核定之後這個案子才會生效啦！

**再問：**

所以也還是要行政院來核定？

**龔消防局長答：**

是，沒錯。

**再問：**

其實我們的市長過去也做過行政院長嘛！除了局長去報告以外，其實市長也可以去溝通，來協助為我們消防員爭取福利啊！

**龔消防局長答：**

這個在我們消防局跟市長工作報告的時候，市長…。

**再問：**

所以市長基本上是支持的嘛？

**龔消防局長答：**

市長說他到行政院院會的時候會幫忙做這個努力。

**再問：**

所以市長是支持這件事情的嘛？

**龔消防局長答：**

是，沒錯，這也是市長的政見啦！

**再問：**

市長的政見？那很好，我也希望溝通能有一個結果。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

好，那既然這樣子，我們消防人員津貼的部分就先到這邊。我還想要關心一件事情，就是說之前有跟包括在現場的瓊慧議員、家睿議員，我們有去蘆竹的山腳分隊看過我們搜救犬的犬舍，其實我們那時候看到之後都會覺得說，因為第一個他沒有綠地，而且他又是跟山腳分隊共用同一個大樓，所以說是不是能夠再興建大樓，或是興建一個相關的訓練場所給這些搜救犬做訓練？

**龔消防局長答：**

有，這個我們已經完成規劃，而且今年度已經編列預算。

**再問：**

已經編列預算了？

**龔消防局長答：**



在霄裡客家文化館的旁邊要蓋犬舍，犬舍除了有好的通風、採光，我們還有訓練的場地。

**再問：**

那現在的進度在哪裡？

**龔消防局長答：**

我們土地剛取得，所以現在在辦興辦事業計畫，下個月或下下個月應該可以報准，我們今年的規劃設計就可以先開始了。

**再問：**

那工期大概會抓多久呢？

**龔消防局長答：**

我們預計是3年，今年、明年、後年，今年規劃設計，明年、後年2年來施工。

**再問：**

要蓋2年？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

是分期蓋嗎？

**龔消防局長答：**

沒有，是一次，分年度預算而已。

**再問：**

那也希望可以盡速辦理，讓我們的搜救犬有合適的訓練空間，謝謝大家，大家辛苦了。

**龔消防局長答：**

好，謝謝議員。

**黃議員瓊慧問：**

首先本席真的是非常感謝各位為桃園這樣子賣命出生入死，對於消防人員的權益，我想我們這幾位議員都非常注重啦！那我想要先附和許家睿議員剛剛消防頭套的部分，我想如果發生地震的時候，我們的SOP應該是要先找個椅子、桌子底下，還是找個地方躲起來，還是說先逃出去吧！對吧？而不是先去找頭套，這個宣導可能還是要加強一下啦！這個是有點搞笑的兒童節禮物。那再來就是本席在這邊想要感謝局長，在2月4日跟我們的蔡樹林大隊長安排這次跟我們桃園的搜救犬來會面，我們也知道2月6日的時候土耳其發生大地震，我們台灣身為國際的一份子，所以其實在搜救人員

以及搜救犬的部分，我們也有即刻出動來參與國際搜救。那我自己認為啦！從我還沒有當議員開始，我就一直在臉書上跟我們 Tyfd-K9 桃園搜救犬隊的經營者，他當時的臉書只有 8,000 多個讚，但是經過了他的努力之下，到今天我看已經有 5 萬 5,000 個讚了，所以他針對臉書的經營上面非常的用心，也成功的推廣我們桃園的搜救犬這個品牌。所以在這邊我希望針對搜救犬的部分，我們當時有去關心的議員，以及其他想要來一起來關心的議員，我們希望未來可以有一些關心桃園這 6 隻搜救犬的相關的事情。在這邊我首先感謝我們的臉書小編，經營的比外縣市搜救犬的粉專還要更加的用心，這個戰術真的非常快速的提升，那搜救犬的權益我們也要全力來確保，這些工作犬出生之後就不能選擇自己想要的一生嘛！他們終其一生就是要為了人類來服務。就是這幾隻啊！這個是 Emma、Nara，總共有 6 隻嘛！目前就是在我們山腳分隊，共他們的頂樓來做訓練，搜救犬的訓練場是在頂樓，我想這真的是大家都沒辦法認可，尤其是我們的 Emma 跟另外一隻都已經考上了 IRO 國際認證最高級嘛！所以他們是非常專業的，他們應該要受到尊重的，而且應該是要成為我們桃園宣傳的一個品牌啦！我想就是一個很好的桃園的形象。那他們是列為役用的動物不能使用寵物保險，如果老了退休以後也來不及保險，所以之後如果生病或是受傷，後續的領養人只能自行負擔相關的醫療費用，這些搜救犬的醫療權益也許沒有受到什麼樣的保障。那以美國來當作一個例子，他們的軍犬、警犬，這些工作犬就被照顧得很全面，連退休都有養老金，因為畢竟他們一生都是為了人類在服務，為人類在賣命嘛！所以說一般他們是先設置一個退休的功勳犬區，再來是平常生活熟悉的領犬員跟隊員優先的領養，那不知道局長對於這方面，如果未來他們退休的部分你瞭解的程度是多少？

### 龔消防局長答：

議員，我們現在已經有搜救犬退休了，我們有規劃搜救犬退休的領養程序，那我們目前退休的那隻搜救犬是跟著他原本的領犬員回家的。因為領犬員是第一優先順序，如果領犬員沒有要領養，我們的局內同仁也沒有要領養，我們就開放給民眾來領養，這個順序是照這樣子，因為…。

**再問：**

好，剩下 40 秒等我一下。

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

我先講完，就是說我想要附和李宗豪議員對於我們的超勤津貼還有危險加給的部分。然後再來就是八德有一個防災教育館，我想知道這個防災教育館你們平常的使用程度，這是 107 年的 10 月開始使用的嘛？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

但中間經過 2 年疫情其實有關閉的狀態，但因為我認為他有 AR 設施，他有一些互動的東西，他其實做得不錯，我希望這個地方未來是一個可以當作兒童應該要去的…。

**呂林議員小鳳問：**

局長，我剛剛聽到在北區客家文化館旁邊要設立搜救犬的搜救分隊興建工程。

**龔消防局長答：**

是，犬舍。

**再問：**

對，可是問題是我覺得你剛剛的回答讓我非常的不滿意，因為在前年的時候我就曾經去會勘過，去年你就說要設計規劃，連續 2 年我都曾經去辦過會勘，你今天告訴我們從今年才開始，那請問一下前面那 2 年你們在幹嘛？

**龔消防局長答：**

議員，這個是因為他需要的土地的部分…。

**再問：**

土地是國有財產署的，去年地上物的所有人都已經寫同意書，然後補償經費也是在去年就核撥，那為什麼拖到今年才告訴我們說要設計規劃呢？而且那個場地我會勘的時候還再三強調上面的地上物不要拆除，只要人員搬遷就好，上面原來的樹木跟空屋通通都可以暫時做為搜救犬的訓練，可是問題是本席這樣會勘，會勘到最後都是假的囉？那到底是怎麼回事啊？

**龔消防局長答：**

議員，這個因為…。

**再問：**

副市長，我覺得議員的會勘，然後會勘好的會議紀錄是不是應該要帶到局內，然後由局內來對這個事情重視？

**王副市長答：**

是，瞭解。

**再問：**

而不是像剛剛聽到的那樣，放到蘆竹山腳分隊的樓頂上訓練，一個平地好好的在那邊你不去那訓練，跑去那邊做訓練你不是增加危險性又浪費公帑嗎？本席認為這是不應該的啊！

**王副市長答：**

是，我們再瞭解一下過去的決策過程。

**再問：**

這個部分我們已經有做成一個會議紀錄了，然後竟然還沒有做，拖到今年才開始，現在告訴我需要3年時間，本席沒有辦法接受這樣的事情。

**王副市長答：**

瞭解。

**再問：**

好不好？

**王副市長答：**

是。

**再問：**

副市長，這個希望能夠盡快，而且他這整塊土地的完整性，因為我已經去看過兩次，目前現場應該是可以直接使用，至於說你那個興建的部分，那你只是做一個圍籬而已嘛！現在上面的那一些地上物拆除了沒？拆除了嗎？

**龔消防局長答：**

議員，那個犬舍是要蓋的啦！不是說空地…。

**再問：**

對，我現在是問你們拆除了嗎？還在嗎？

**消防局秘書室姜主任答：**

跟議員報告，目前現況是那些建築物還在…。

**再問：**

對啊！副市長，既然上面的地上物還在，是不是可以再利用呢？

**王副市長答：**

瞭解，這個我想我們再…。

**再問：**

那你在規劃設計的時候，你是不是可以往旁邊來做一個規劃設計呢？

**王副市長答：**

是，瞭解。

**再問：**

那這樣的話是不是可以雙重使用？

**王副市長答：**

是。

**再問：**

這不會浪費公帑，也不會增加危險性啊！好不好？

**王副市長答：**

是，我們來研究。

**再問：**

因為我是覺得訓練一隻搜救犬是一個非常不容易的事情，我們要非常珍貴的來保護，不要發生像那個狒狒事件。那還有一個問題，4月份的時候，在上禮拜，根據內政部消防署的公開資訊，我們全台灣防災士認證的總人數已經達 1 萬 6,960 人，那我們桃園是 991 人，佔 5.84%，台北佔了 32%，新北 16%，台中 10%，高雄 6.1%，台南 5.17%，我們桃園是六都的倒數第二名。因為現在我們的警力有限、民力無窮，防災士的重要性是在於他是培養民間自主防災工作的種子，然後協助推廣防災工作，桃園雖然是比較少有一些天災，但是生於憂患，在平常的時候是不是要維持民間的自主救災能力？其實我們桃園的義消人數總共是 2,756 人，只是義消接受的培訓課程跟防災士的課程有些不一樣…。

**王議員珮毓問：**

我現在戴著的是我們今年的兒童節禮物，它具有防災宣導的意義，但我還是很想要跟局長和副市長說明一下，我兒子他帶著這個兒童節禮物回來，我就問他你帶回來的是什麼？雖然我知道答案，結果我兒子不是像我這樣戴，我兒子是拿下來然後跟我說，媽媽這是學校發的午睡枕然後趴在桌上。我要跟局長和副市長說的是防災教育的宣導很重要，但是怎麼樣跟教育局合作，讓每一個在教室現場的老師瞭解到我們在救災上面的用心良

苦，而不是讓一個一年級小朋友以為這個是午睡枕。他說發 2 個，1 個放在安親班，1 個放在教室，我覺得這樣子真的非常的可惜，在這邊再一次的提醒，我知道消防同仁真的非常的辛苦，但是我們在宣導救災的同時可以兼顧更多的教育意義，謝謝。那接下來我還是要非常感謝整個消防局的同仁，主要的原因是因為大家都有看過火神的眼淚這一部戲劇，其實也感動了非常多的人，那這一部戲劇讓大家看到消防同仁在各個消防分隊的現況。他們不僅是要做消防還要做救護，還有時間上的壓力，但是在這邊也希望，副市長，我們是不是可以繼續提高消防同仁的職務加給？

**王副市長答：**

是，有在努力了。

**再問：**

因為他們除了我剛剛提到的在分隊裡面的工作勤務之外，其實在大大小小的活動、宮廟的活動，我都可以看到我們消防同仁的辛苦。他們在做消防的防、救災的部分，結合義消跟婦宣隊的同仁還有我們的民力，雖然剛剛很多議員同仁說我們消防的人力比較不足，消防人力有限，但是我們的民力無窮。所以在這邊也要再次的拜託副市長，繼續來提高我們消防、義消還有婦宣隊的相關設備以及補助好嗎？

**王副市長答：**

好，我們來努力。

**再問：**

好，謝謝副市長。另外我也想要跟局長討論一下，在這個工作報告裡面有寫到里鄰長防災教育的部分，但我自己因為過去曾經參加社區營造，那他們安排的是去台北市的防災教育館，我在現場真實的感受到火災現場的氛圍。所以里鄰長外縣市的觀摩考察是不是可以結合防災教育，讓這些里鄰長到外縣市的時候，也能夠到外縣市的防災教育館，一起來做一些相關防災教育理念上的宣導？

**龔消防局長答：**

議員，這個防災教育館我們桃園的應該是目前全國最好的，其實里鄰長在我們這裡就可以了，但是議員的…。

**再問：**

局長，我想要說的是桃園是最好的沒有錯，但你要讓他

們也可以到外縣市看看，才真正的知道桃園的有多好。

**龔消防局長答：**

OK，這個我會給民政局建議啦！

**再問：**

就是你們消防跟民政的預算可以結合，我們到外縣市的時也可以真實的去體驗，就像去南投 921 地震教育園區的地震防災的宣導。另外我也想要提一下我們煙霧器的居家宣導，我覺得同仁也真的非常的辛苦，結合非常多的里長跟婦宣的同仁。但是就我的瞭解，這個煙霧器的部分有分成廚房型的煙霧偵測跟一般居家的煙霧偵測，那在這邊是不是請局長還有局內研議一下，讓民眾知道廚房型的煙霧偵測跟一般的煙霧偵測其實是不同的，我們是不是也可以做一些示範上的宣導？

**龔消防局長答：**

議員，我在這裡先簡單的說明，因為廚房他的溫度會變。

**再問：**

我知道。

**龔消防局長答：**

所以我們裝的是定溫式的，那一般的空間裝的就是煙霧式的。

**再問：**

但是我會跟局長這樣說，是因為我接觸到很多基層民眾他們並不瞭解。

**龔消防局長答：**

看不出來。

**再問：**

他們去到一般賣場就說我要買煙霧器，他們不知道在廚房跟一般居家是不同的，因為前幾年在高雄就發生了類似的意外，他們沒有裝煙霧器導致醫生的祖父跟孫子…。

**張議員曉昀問：**

本席在這邊有兩個議題想要跟貴局請教一下，第一個是災害應變的措施，巷弄狹窄又高度密集的社區，消防通道上會有很多違停的狀況發生，那如果遇到火災需要救災的時候，請問一下有什麼應變的措施呢？簡短回答就好，謝謝。

**龔消防局長答：**

議員，第一個就是他是不是有劃設成消防通道，如果那

個標準沒有達到，原則上我們消防人員到達現場，我們用延伸水帶的方式進去救，用移動式的泵浦把他延伸到救災的現場去，所以…。

**再問：**

就我所知，就是這個年度裡面中壢有非常多巷弄狹窄，還有社區很密集的地方發生火災，那本席在這邊建議我們消防局是不是能夠盤點桃園市巷弄狹窄的部分，消防車難以進入的社區或街道，依據我們消防安全設施設置的標準去設立消防栓？那我想請教一下目前設置消防栓的密度，我們桃園市是有足夠的嗎？

**龔消防局長答：**

我們目前的密度是六都第二名的，但是那個因為他是有一個規劃，那個是自來水公司依據消防栓設置的標準去設的。

**再問：**

是，那我們在人口比稠密的地方，是不是能夠去檢查一下是否有足夠的消防栓？等到災害應變有需要的時候才能夠保障民眾的生命財產安全。

**龔消防局長答：**

議員，每一支消防栓我們消防隊員每4個月一定要去查一次，所以他的地點、能不能出水我們都非常清楚的掌握。但是因為到達現場去救火的時候，即使是鄰近的2支消防栓他也是同一個管道，所以太密集，他當然有功能，第一支消防栓把水取走了，第二支消防栓的水量就會變小，所以密集反而不是我們的重點，我們是希望廣或是其他的天然水源來輔助，對我們來講功能是會比較大的。

**再問：**

好，沒關係啊！那消防栓設置的數量等等，是不是有機會可以在會後提供書面資料給我？

**龔消防局長答：**

OK，沒有問題。

**再問：**

好，謝謝。那第二個議題就是我們火災的案件，本席有注意到，工作報告裡面也有提到，111年12月25日到112年的2月28日本市受理火災828件，與110年同期比較，受理案件數增加175件，火災案件增加約27%，請問一下原因為何？



**龔消防局長答：**

議員，這個我自己曾經分析過為什麼今年的火災會比去年多，其實我把前年跟大前年也拿出來做過比較，只有去年是比較少的，今年跟大前年的數字是比較相近的。那我也曾經分析今年跟去年 2 年的比較，增加最多的其實是所謂的 A3 類，A3 類就是燒雜草的火災啦！這可能是因為疫情民眾掃墓習慣做了一些調整的關係比較大，這是一個。第二個，可能也是因為今年的雨水確實比較少啦！

**再問：**

是，我們知道救災很重要，防災其實更為重要，那是不是能夠針對不同的年齡層，有不同的方式來去做防災的宣導，讓市民可以擁有正確的防災知識，這也是我希望消防局未來要持續努力的部分。因為我們知道在學生的族群我們常常有去做宣導，那成人、社區、公司行號等等呢？我們希望針對不同的族群都有相對應的防災宣導方式。那最後也是非常感謝我們消防局各級單位的辛勞與付出，守護我們桃園市民的家園，謝謝。

**龔消防局長答：**

謝謝議員。

**劉議員仁照問：**

龔局長，其實你在消防局裡面資歷應該蠻久的，你在局裡面待了多久？

**龔消防局長答：**

24 年多。

**再問：**

24 年喔？其實你對消防的不管是弟兄、消防的觀念，對整個制度其實你都是非常的瞭解啦！

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

因為你其實算是經歷了非常多的位置，到現在擔任局長，那我想問一下，就是說你針對消防局裡面，不管是弟兄的設備還有一些制度而言，就你的認知，你覺得目前哪一個是最急迫、最需要來做修改，或者是要來調整的？

**龔消防局長答：**

其實我們有做過很多努力了，制度的方面也做過很多努

力，我覺得同仁的福利是我最重視的，還有同仁的訓練，因為訓練做得好，受傷的機會就會降低，這個是我比較重視的啦！

**再問：**

當然，這個我認同，我會這樣問其實就是因為你現在擔任局長，你未來是要帶領消防局，我當然希望你坐在這個位置，就要看怎麼樣來把之前可能做得不夠好的，制度可能沒有辦法改善的，希望你把以前做不好的我們現在來努力。不管是訓練也好，福利也好，我希望局長往這個方向來努力，因為我相信在場的所有議員，不管是國民黨或民進黨，所有的議員我相信都會全力的支持我們的消防弟兄，只要你提出計畫，提出預算，我相信所有的議員一定會全力支持。我在這邊是希望局長你就大刀闊斧的來努力，你放心，我們來做你的後盾，因為在座的所有的消防弟兄們也都是我們所有市民的後盾，所以我希望你往這方面來努力，這是第一點。

**龔消防局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

第二點，我看了一下你的工作報告，我們現在針對火災警報器，就是所謂的住警器的部分，其實他的效果應該是還不錯嘛？

**龔消防局長答：**

還不錯。

**再問：**

我看了一下你的報告內容，就算我們編的預算沒有到非常多，但是他達到的效果能夠讓大家及時的逃生，有得到火災的訊息是非常有用的，目前你說住警器的設置率已經到 97.45%，那我想問一下他是怎麼算出來的？

**龔消防局長答：**

這個是我們把預算編好，或是民眾買，從大賣場的資料給我們去做統計出來的。

**再問：**

所以意思是說，等於是將近 97% 的住戶都有住警器，應該是這樣的觀念嘛？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

我的邏輯應該是沒有錯嘛？

**龔消防局長答：**

因為這個部分還包含了原本就有設置火警自動警報設備的，像大樓這種集合住宅原本就有了。

**再問：**

大樓他們應該都有自己設置了啦！

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

可能就是一些老舊的…。

**龔消防局長答：**

透天的。

**再問：**

透天部分。

**龔消防局長答：**

對。

**再問：**

好，我是覺得這個部分，其實住警器講白一點 CP 值還算不錯，就是他的成本不高，但是能夠達到提前警告住戶的功能，這個我覺得非常有用，那這個部分也請局裡面持續來推動。

**龔消防局長答：**

沒有問題。

**再問：**

由局裡面來帶動，不管是直接編列預算來購置，然後配發到有需要的人，因為我們講實在的，有些家庭他可能沒有辦法去買這個東西，但是我們由局裡面的預算來編列補助，我覺得是可行的。

**龔消防局長答：**

議員，當初這個補助我們就是先從中低收入戶開始的。

**再問：**

對，沒錯，那我就希望這個持續再去努力，再把這個觀念宣導出去。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

那第三個部分再跟局長討論一下，目前我們有幾個大的工程，就是廳舍整建的部分，有一個就是我們平鎮分隊

拆除重建的部分。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

那我想問一下局長，目前的進度還 OK 嗎？

**龔消防局長答：**

現在 2 樓的樓地板已經灌漿完成了，我們是預估在年底可以完工。

**再問：**

年底應該可以完工？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

那會不會面臨到現在因為原物料的上漲，而導致預算有可能會不足需要再增加的部分？其實很多其他的建設都有這個問題，我不知道目前這個案子有沒有？

**龔消防局長答：**

目前這家承造廠商還沒有提出有這方面的問題。

**再問：**

OK，那我這邊再跟局長提議一下，就是說如果有這個需要，難免物價上漲，或者是設備有需要增添，或是有什麼需要的，我覺得你就送到議會，我相信所有議員都會全力來支持。

**龔消防局長答：**

好。

**再問：**

讓消防弟兄的設備到位，他們才能…。

**張議員肇良問：**

局長，10 多年來都在講燃氣遷移的補助，中低收入戶補助 1 萬 2,000 元，一般的補助 3,000 元，本席就想到一個問題，有沒有考慮通通改成電熱水器，就沒有燃氣的問題，這補助直接裝在裡面就可以了，有沒有考慮到這個部分？

**龔消防局長答：**

議員，改電熱水器也是可以補助的。

**再問：**

對啊！就是說以後也不要改燃氣了，不要改瓦斯了嘛！通通改電熱水器就沒有一氧化碳中毒的問題嘛！對不

對？我想這 10 幾年來都在講這個，現在這個更換率很多嗎？我是建議啦！本席給你的建議就是通通改成電熱水器，就是他要在室內比較方便，也不會有一氧化碳中毒的問題，本席給你建議，就不要再買燃氣式的部分好不好？

**龔消防局長答：**

議員，其實我個人比較支持電熱水器，因為問題比較小。

**再問：**

對，所以你就通通用電熱的嘛！就不要什麼燃氣又怕一氧化碳中毒，冬天又冷又要宣導，這就不用宣導，絕對不會一氧化碳中毒嘛！好不好？這件事情就是…。

**龔消防局長答：**

議員，以消防局的立場，我總不能夠說規定你們只有電的我才可以補助，我是不能…。

**再問：**

不是，我跟你講，你要補助他，他要申請補助就是要電熱水器，不然就不要來申請補助，本席是這麼建議啦！行政命令可以這樣做嘛！你是生命比較重要還是怎麼樣，對不對？

**龔消防局長答：**

我們朝這個方向來努力啦！

**再問：**

當然是用電熱水器嘛！一搞 10 幾年了，這個東西應該一次就可以把他解決掉。第二個就是特定工廠登記啦！很多民眾常常陳情，他到納管以後，常常消防局去的時候，當然現在有非常多的家數，這業務是不是有比較增加？陳科長，業務有比較增加嗎？就是他們特定工廠登記納管的時候，他們常常抱怨要申請每次都卡到消防局，就是說設備或是怎麼樣。他們是鐵皮屋沒這種概念，那本席利用這個時間是跟你建議，就是局長要責成我們的科長，就盡量輔導他們，假如說能夠便宜，不是說便宜行事，就是他空間的阻隔檢討的面積不用檢討那麼大，輔導讓他能夠盡量就地合法化啦！我的意思是這樣子。

**龔消防局長答：**

我們盡量輔導，但是…。

**再問：**

你應該有收到這種陳情嘛！就是很多人他說特定工廠

要登記的時候，經發局的程序都跑完了，就是卡在消防局，消防局沒有辦法過，可能要增加很多金額，然後那些工廠中小企業主又很辛苦。所以這部分本席提出來講，就是說以後你應該要分每個大隊，由預防科的部門，假如說真的有特定工廠要來登記，消防這部分我們應該盡量來協助民眾讓他通過，當然也要做到我們的要求啦！好不好？

**龔消防局長答：**

對啦！基本的合法是必須的啦！

**再問：**

這個部分局長努力一下好不好？那第三題就是 OHCA 的部分，這個部分本席的想法就是說，當然我們都有 CPR 的訓練，還有其他訓練都很足夠，那最近常常有很多鄉親問到 AED，就是推動補助裝設心臟急救系統的部分。很多公寓大廈，甚至於公共場所，當然公共場所我們市政府有編預算了嘛！公寓大廈的部分有警衛室啦！或者是怎麼樣，他們都希望來補助。那這部分本席是給你建議，有沒有可能類似像剛才第一題這樣子，就是說假如如有申請合法立案的我們補助他，1 台 AED 大概多少錢局長你知道嗎？

**龔消防局長答：**

議員，這個 AED 的補助不是消防局補助，這應該是衛生局，但是他很重要…。

**再問：**

不是啦！使用上衛生局的人不會使用，我是建議這個部分假如說，王副市長，這個叫做體外的一個…。

**龔消防局長答：**

自動體外心臟電擊去顫器。

**再問：**

對啦！就是 AED 這個部分，因為使用的是消防局啦！

**王副市長答：**

是。

**再問：**

但是事實上有些公寓大廈的部分，民眾是怨無不怨少啦！本席常常接受很多的公寓大廈管理委員會希望申請補助，可是市政府都沒有辦法補助這個事情，他們想裝但是費用也不便宜，是不是要市政府全額來負擔？有沒有可能說來負擔一部分，以後消防隊的人要去做防災

宣導或者急救的宣導，也是可以來協助一下。

**王副市長答：**  
是，如果是一個…。

**再問：**  
副市長你知道那台多少錢嗎？

**王副市長答：**  
我們可以來研究啦！

**再問：**  
你是醫生，你知道那台多少錢嗎？AED 啊！

**王副市長答：**  
可能要 2、30 萬元吧？我猜啦！

**再問：**  
副市長你吃米不知道米價，局長，你知道 1 台多少錢嗎？

**龔消防局長答：**  
那個 2、30 萬元是高階的啦！

**再問：**  
沒有啦！就一般的啦！一般那種救命的啦！

**龔消防局長答：**  
一般的大概 2、3 萬元差不多啦！

**再問：**  
好啦！

**龔消防局長答：**  
其實也可以用租的啦！

**再問：**  
局長，可以跟市長、副市長建議，我是這樣建議啦！1 台大概 5 萬元，本席有去訪價啦！單子都有拿來了，這是一般懸掛式的，你們用得上，或是教民眾這個 AED 要怎麼用也用得上，我們議會前面就有掛 1 台嘛！對不對？

**龔消防局長答：**  
是。

**再問：**  
大概只要幾萬元，覺得有必要就申請，假如說你編 1 萬元或編 8,000 元，他檢具來核銷，或編到衛生局裡面，這個部分我想市政會議的時候大家可以來討論看看好不好？

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

好，副市長請坐。

**王副市長答：**

好，謝謝。

**再問：**

那最後一題本席還是關心第四大隊廳舍的問題啦！很多議員常常會誤會，說前朝編了一個毛胚屋或怎麼樣的，因為這個…。

**彭議員俊豪問：**

局長，剛剛非常多的議員同仁講到有關危險加給的部分，確實我覺得以消防人員的工作來講非常專業，但也非常的危險，在災害發生的時候要在第一線來協助撲滅這些風險，來解決我們的問題。所以我覺得這麼辛苦的工作，應該要有相當待遇的補助跟津貼，為什麼危險加給我們跟雙北會有這樣的落差，你可以簡單說明一下原因嗎？

**龔消防局長答：**

危險加給加成是內政部報請行政院核定，這個是只有六都裡面才有，那當初行政院就是直接核定了台北市、新北市是乘以 2，其他的四都是乘以 0.7，這是行政院當初就直接核定。

**再問：**

他沒有給你們任何的說法嗎？

**龔消防局長答：**

以我們其他四都的想法，當然我們都是希望可以比照啊！

**再問：**

對，我是說他有沒有給你什麼樣的說法？總是有個說法說他們是 2 倍，我們 0.7，總是…。

**龔消防局長答：**

因為他們覺得那個是首都啦！人口多…。

**再問：**

你說台北是首都，新北也不是首都吧？

**龔消防局長答：**

新北就說人口多，人口密集啦！大概就是用這些理由。

**再問：**

好，所以後來我知道你們在 1 月份以及 3 月份的時候都



有發函給我們的消防署，希望要提升我們消防人員的待遇，危險加給應該要增加，那我想知道的是，到底消防署是怎麼回覆給我們地方的？

**龔消防局長答：**

因為消防署他要報行政院核定嘛！只是我有當面跟署長親自報告過這個事情，那署長也同意要幫我們來做這方面的爭取。

**再問：**

是，我瞭解，因為你是1月份發一次函給消防署。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

3月份又再發一次，中間這個過程應該是消防署有些回文給我們嘛？

**龔消防局長答：**

對，他就是說我們還可以再補充一下其他的資料，可以再補充他的力量會比較強，所以我們就補充了一下資料。

**再問：**

做一次補充資料的動作就對了？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

那有沒有說什麼時候會做新的核定呢？

**龔消防局長答：**

這目前還沒有。

**再問：**

好，我想最主要的目的就是要告訴中央，告訴消防署，其實過去的數據可能沒辦法反映現實嘛！我想為什麼會這樣判定，最主要可能是我們出勤的次數，或是火災次數，或是我們一些特殊危險區域救災的次數，可能有些數據上不能反映現實，所以才把這個判定列為是第二級的感覺嘛！對不對？所以怎麼樣在數據上忠實的呈現，說我們的消防人員他所面臨的風險不輸於雙北的，這個就是我們要去爭取的手段嘛！

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

對，所以這部分的話，我想再充分的跟消防署做溝通，該補足的數據補足給他們，該據理力爭的就要據理力爭。

**龔消防局長答：**

好。

**再問：**

我相信大家都是你們的靠山，針對不應該要有的待遇，應該要符合現實的部分，我想大家都會全力來支持、配合你啦！

**龔消防局長答：**

好的，謝謝議員。

**再問：**

好，那再來就是有關於過去因為要預防城中城的憾事不能在桃園發生，所以說桃園現在在加強消防申報的業務。但我們發現在中壢就有 3、400 棟這樣的大樓，每棟大樓裡面就有好幾 10 戶，現在我們的消防大隊在進行通知業務的時候，都要一戶一戶的去發文通知，要開罰的時候，也要一戶一戶的去開罰。變成我們很多專業的人力都要去做這種行政業務的工作，是一種對人才的消耗，所以對這樣的業務有沒有可能委外？

**龔消防局長答：**

目前法令是還沒有啦！但是檢修申報目前是委外沒有錯，他有所謂的代檢制度，但是執法的人目前還是我們消防同仁。

**再問：**

我建議要去做這件事情，我聽到基層是真的蠻辛苦的，而且我剛剛講到一個重點，專業的人才去讓他做這種行政業務是一種消耗，其實對於這些專業人才是非常不公平，而且是非常累的。所以這個部分我覺得應該去審慎評估，看怎麼樣把這樣的行政業務委外，去給其他相關單位來做，我覺得這對我們的專業人才其實是另外一種保障啊！

**龔消防局長答：**

謝謝議員給我們的建議，這個可能有法令修正的問題，我們再跟中央討論一下。

**再問：**

因為這個是城中城的關係後來才衍生出來的嘛！所以針對一些沒有管委會的大樓我們必須做這樣的事情。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

但是我覺得有時候可能法令跟不上現在社會上的進步或變遷，所以這部分我們應該要好好去思考，要怎麼去做更進一步的做法啦！最後就是剛剛有很多人講到電動車滅火的問題，其實淨零排放是以後我們國家的一個方向，這是不可避免的，所以以後電動車的數量一定越來越多，等於說未來這樣的火災樣態可能也會越來越多。那對於電動車的處理方式，應該要好好的跟我們第一線的消防人員說該怎麼處理，至於該添購的設備，應該也要慢慢的添購做進步，這部分我們局裡面是不是有這樣的預期跟計畫？

**龔消防局長答：**

有，我們已經讓我們的同仁參加類似的訓練，包括到原廠的訓練已經很多次，目的是讓同仁真正碰到類似的災害的時候他能夠適當的處理。至於添購裝備的部分，因為…。

**楊議員家佷問：**

我想先謝謝局長啦！

**龔消防局長答：**

議員好。

**再問：**

還有我們消防局各科室的科長、主任，那我想先謝謝局長，我記得我們平鎮分隊跟第四大隊建物遷建的時候你是副局長嘛？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

謝謝局長的幫忙啦！那時候我記得我爭取了很久嘛！一次一次的去會勘，看那2樓漏水、三分之二的空間不能使用。到後來發包前我特別拜託說，這個不能夠用過往的經驗、計算公式來預估發包金額，不然一定會流標，結果在每一個工程都至少流標四次以上的時候，我們這個發包幾乎是一次就完成了。

**龔消防局長答：**

是的。

**再問：**

所以我想這個真的要給你大大的鼓勵，也是對…。

**龔消防局長答：**

謝謝議員給我們的指導啦！

**再問：**

也給我們的承辦同仁掌聲鼓勵好不好？我想大家真的很辛苦啦！所以一次發包就能夠完成，你看我們同時期所有的工程哪一個不是流標四次以上？所以當時我們的確是有預先做這個規劃，我覺得這個非常值得肯定，先謝謝局長。

**龔消防局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

我延續前面議員提到的危險加給加成的部分，為什麼我們覺得桃園應該也要比照台北跟新北？我查了一下資料，我記得往年曾經有統計過，我們的消民比過去有一陣子跟台北市一直都是同列第一，倒數第一，我們的消民比跟台北是沒兩樣的。但是台北都是高樓大廈，我們這邊是全台灣中小企業工廠、鐵皮工廠最多的地方，工業區最多，部編的工業區、自己的工業區、小型鄰里的工業區，是工業區最多的地方。對於同仁的消民比又高，就是同仁的勤務繁重，然後危險程度又比台北市更高，我們其實是更應該比台北市的同仁得到更多的津貼跟照顧，局長你覺得呢？

**龔消防局長答：**

我非常同意議員這樣的看法，但是消民比我們這幾年補充的同仁…。

**再問：**

我知道這2年補充很多了。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

所以也謝謝局長你這幾年來的努力，我可以理解，那除了中央補助之外，我是認為我們桃園市政府其實自己有能力的话，也應該給我們消防同仁更多的照顧啦！那我覺得最基本的照顧就是提高他們相關的加給跟津貼嘛！我覺得這個還是要跟你來拜託，我們是為基層同仁請命，其實也是為市民的生命安全來請命啦！讓同仁不要一直都覺得勤務繁重非常的累，包括廳舍改建也是提

供他們一個可以在平常好好休息、訓練、辦公的好環境  
嘛！我想這一點是我們共同的目標好不好？

**龔消防局長答：**

是的。

**再問：**

那當然我覺得還有更重要的一點，就是剛剛其實呂林小鳳議員有提到防災士的訓練，我覺得那個是一個防災觀念的推廣啦！那防災士的訓練因為我不知道目前桃園市政府，副市長，可以跟你請教嗎？現在我們防災士的訓練業務到底是在消防局還是在民政局？因為他是屬於內政部的業務，內政部的業務他又歸在消防署，但各市政府有些在消防局，有些在民政局，這個業務是在哪裡？

**龔消防局長答：**

在我們消防局。

**再問：**

在消防局嗎？那我是想拜託副市長。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

我想消防局徒有給教育局建議，給民政局建議，每個局要聽不聽真的是看他們每一個局啦！那能不能跨局處？因為防災士的訓練其實也需要民政局，包括像里長、里幹事，我們有很多的民力啊！包括警察局的義警也民力啊！相關民力如果能夠加強宣導鼓勵他們來報考，不然桃園防災士的比例是六都的倒數第二名。但是以我們的消防勤務之重，這個不是只有大型防災而已，其實包括我們平常的小型防災觀念，到遇到火災的時候這些防災士能夠就鄰里之內相互合作幫忙宣導，我覺得對於消防同仁的勤務都會有很大的紓解，這一點能不能拜託副市長跨局處給他們一個幫助好不好？

**王副市長答：**

好，我想你的概念很好，我們來研究看看，應該是可以有一些適當的鼓勵。

**再問：**

包括從教育局跟我們民政局相關的訓練當中，納入部分的訓練課程，15 個小時嘛！內政部規定 15 個小時，2 個小時、2 個小時的把他補足，我們就可以訓練出很多

的防災士，副市長請坐，不好意思麻煩你了。

**王副市長答：**

謝謝。

**再問：**

因為這個觀念是從阪神大地震來的啦！他們從活下來的人當中去統計，自助存活、互助存活跟接受公家幫助存活的是7比2比1，等於有九成以上的人在大地震中是透過自助跟互助活下來的。所以這代表著防災士在每個社區裡面、每一個環境當中，從教育機構、公家機構、鄰里機構裡面有防災士，就能夠在災害發生的時候相互幫助，天助自助，我覺得這個拜託我們跨局處的來合作好不好？也謝謝消防局的同仁，大家辛苦了，謝謝局長。

**龔消防局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

好，謝謝。

**陳議員睿生問：**

局長，新屋市區有幾個滅火器的製造日期是103年還是放到現在，尤其在我們市區中正路、中山路的地方，這個民眾跟我們反映很多次了，如果我們沒有經費的話是不是把他撤除，有經費的話是不是把他更換？因為103年的滅火器放在那邊常常接獲民眾的反映，這個是在我們街上還有很多這種東西。

**龔消防局長答：**

議員，這個是不是容許我說明一下？這個都是用地方民政經費去設置的，所以現在我們市府的權責分工是滅火器的管理是民政局在管，那消防隊員會到現場去檢查，如果我們檢查他過期了就會反映到民政局。其實滅火器這個東西放在鄰里的巷口，這個大概是1、20年前的做法，目前我們消防單位比較強烈推廣的是設住警器啦！第一個，他設在鄰里的公共空間容易遺失，然後又受潮，還會被街友拿來當成攻擊的工具。所以我們比較推廣的是住警器，住警器能夠早期發現火災來逃生或去處理火災，其實他獲救的機率會比滅火器還要來得高。

**再問：**

對啊！那接下來這個要怎麼處理？先把他移除嗎？還是把他更新？

**龔消防局長答：**

這個其實要由民政單位去執行報廢，或是要去維修、換藥，其實都還是可以用啦！

**再問：**

對啦！因為放在那邊很多民眾經過都看到，這個已經不能用了然後還放在這邊，那個上面有噴嘛！當時可能有一筆預算然後請里辦公處做，做完但是後續沒有預算去更新、維修，所以說從 103 年放到現在，那我想這個部分就再麻煩消防局看要怎麼樣處理。

**龔消防局長答：**

好。

**再問：**

那再看下一張 PowerPoint，這個就是 12 年前新興堂的爆炸案，當年的萬達煙火在桃園爆炸一次以後，因為我們消防局沒有去做查扣的動作，那他又轉賣到新北五股的新興堂再次發生爆炸，釀成 4 死 38 傷，現在最高法院已經駁回我們消防局的上訴，判決書已經收到了嘛？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

所以我們要負連帶責任賠償 1,077 萬元，當然這是以前發生的事情，12 年前發生的事情跟在座各位可能也沒關係，因為那是吳志揚縣長時代，新北市那時候是朱立倫市長時代。所以是以前發生的案子，那因為官司纏訟了 10 幾年，那這筆費用怎麼辦？我們要賠 1,000 多萬元，我們有這筆費用可以賠嗎？

**龔消防局長答：**

我們尊重法院的判決啦！該國賠我們就應該要賠啊！

**再問：**

對，我知道我們的法務局每年的國賠預算也不過 800 萬元而已，那我們還有缺口，國賠的預算是 800 萬元而已，我們要賠 1,077 萬元，這是法院的判決啦！法務局那邊也還沒收到你們的通知函，那…。

**龔消防局長答：**

議員，因為當初那個 1,077 萬元的判決書我們跟他核算了一下，應該是 1,041 萬元左右啦！那個金額有點落差，所以我們請高院再給我們修正那個判決書，那個判決書的金額確定之後我們就會來簽辦了。

**再問：**

所以金額會高於 1,077 萬元？

**龔消防局長答：**

只有 1,041 萬元左右才對。

**再問：**

但是也還是超出法務局的預算。

**龔消防局長答：**

議員，但是這個沒有含這 10 幾年的利息，利息應該還要 600 多萬元。

**再問：**

所以局長你覺得到時候這筆費用的差額，應該是由局裡面的…。

**龔消防局長答：**

有沒，這個還是要由法務局的國賠預算統一來處理。

**再問：**

由法務局的國賠預算來支付啦！

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

那當然啦！面對這個歷史共業大家就是面對他、解決他，這是以前就發生了，那我想以受害者家屬來看，已經纏訟了 10 幾年的官司，我想最後得到這個 1,000 多萬元的判決，局裡面應該要盡速來把這件事情圓滿的處理啦！

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

好，謝謝局長。

**龔消防局長答：**

謝謝議員。

**劉會議員玉春問：**

局長，搶救心肌梗塞患者的生命一刻都不能等，現在心肌梗塞的患者年齡層都越來越低，很多 30 幾歲、40 幾歲一下就猝死，所以讓人家覺得非常遺憾。那這表示這個搶救的時間短暫，所以我們救護車裡面的設備非常的重要，因為讓患者在抵達醫院之前就能夠接受到心臟監測，並且同時傳輸到可以實施心導管治療的醫院。

**龔消防局長答：**



是，沒錯。

**再問：**

所以這套設施非常重要，以我們目前來講，我們有這樣的設備的救護車有多少？

**龔消防局長答：**

75 輛。

**再問：**

目前有 75 輛是嗎？

**龔消防局長答：**

超過一半了啦！

**再問：**

因為現在有時候參加告別式的時候，我看到很多很年輕的人都是因為心肌梗塞，那麼我在想救護車的設施我們還是要加強。盡力讓這些心肌梗塞的患者能夠在短時間內，在 15 分鐘內就能夠接受到醫院的救護，所以我希望消防局對於救護車，我們也要再加強這些設施好不好？

**龔消防局長答：**

議員，這些裝備我們會持續充實啦！我們同仁在急救現場的時候，那個心肌梗塞的資料他已經把訊息傳到急診室去了。

**再問：**

是。

**龔消防局長答：**

我們還跟所有的急診醫生成立一個群組，醫生會判斷那個心電圖是不是心肌梗塞的病患，然後他要做什麼處置。

**再問：**

對，所以讓他能夠提前去判斷是不是心肌梗塞、需要什麼樣的設備。

**龔消防局長答：**

因為及早處理對心肌梗塞的病患是很重要的。

**再問：**

是，我常常聽到猝死的情況，而且越來越年輕，會覺得好遺憾，所以希望我們救護車的配備能夠跟醫療端銜接在一起，讓他們盡快的來判斷心肌梗塞患者的需求好不好？

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

還有消防署在今年的1月1日開始實施工時新制，我們已經開始實施了嘛！對不對？

**龔消防局長答：**

是的。

**再問：**

那麼我們人員的配置是否足夠？

**龔消防局長答：**

其實這個是大法官785號的釋憲案，消防署現在並沒有管你人員是不是夠，就要先做就對了啦！但是我要跟議員報告，我們的消民比現在是1比1,355人，跟台北市的1比1,353人相比，我們大概是全國的第一名跟第二名，那我們消防隊員數的比例其實還算不錯的。

**再問：**

是，我在擔心，就是如果說人員的配置不夠的話，對於我們消防隊的服務是不是會減弱啦！我是擔心這樣子，那麼我希望如果員額不夠的話是不是要補，我們消防局還是要做考量。

**龔消防局長答：**

有，議員，我們的編制員額是2,377人，現在只有1,693人。

**再問：**

所以還是不…。

**龔消防局長答：**

我們當初在擴編的時候是採取逐年進用的方式啦！就是我們每一年大概會增加60個到70個同仁，所以每一年每一年這樣補上來。

**再問：**

逐年增加嘛！是不是這樣？

**龔消防局長答：**

是的，沒錯。

**再問：**

逐年增加到目前為止還是不足嘛！對不對？

**龔消防局長答：**

還沒有補滿。

**再問：**

好，那麼盡力讓他們減輕他的工作量。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝。還有，就是對於我們消防車目前的數量，因為桃園現在是建設年，尤其是新的重劃區大樓林立，可以說大樓一棟一棟的蓋，那麼我們消防車的設備是不是足夠？因為雲梯消防車只有 17 輛，我看大概 6、7 年前到目前為止都沒有增加，那這樣對於這些大樓萬一發生火警的時候，是不是對他們非常不公平？這樣的設備足夠嗎？

**龔消防局長答：**

議員，我們這幾年其實還是有買雲梯車啦！但是就是汰換了，就是大概快 20 年前買的雲梯車我們把他汰換掉，所以各位議員看起來數字沒有增加是這個原因，但是議員給我們的指導，我們也會再來考慮，就是說這幾年我們再來增加雲梯車的採購。

**再問：**

好，畢竟預防火警是很重要的，那麼我們的設備一定要足夠才能夠預防，謝謝你。

**龔消防局長答：**

好，謝謝議員。

**謝議員美英問：**

在這個星期一 4 月 17 日的晚上，中壢發生了一起民宅瓦斯氣爆，造成一家 9 口 4 人受傷，所以請問我們桃園 1 年大概有多少起的瓦斯氣爆？有沒有一個統計數字？

**龔消防局長答：**

我們雖然沒有這樣的統計，但是我個人知道 1 年 3、4 起應該跑不掉啦！

**再問：**

因為氣爆除了危及住戶的安危之外，更威脅到社區整體的安全。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

所以請問我們在進入社區進行消防演練，抑或者宣導的部分除了用電還有用火，那麼在用瓦斯的部分我們是怎麼樣去進行宣導的？

**消防局危險物品管理科林科長答：**

跟議員報告一下，有關瓦斯宣導我們有分液化石油氣跟天然氣。

**再問：**

天然氣嘛！

**消防局危險物品管理科林科長答：**

對，瓦斯桶宣導的話，我們是可以用肥皂水去測管線有沒有洩漏。

**再問：**

所以其實是有一些可以教導住戶怎麼樣自我檢測對不對？

**消防局危險物品管理科林科長答：**

對，如果是天然氣洩漏的話，你可以看計量表的數字有沒有跑，如果你都沒有使用瓦斯器具，他的數字有跑就表示他有洩漏的情況。

**再問：**

本席是建議喔！像一般的用瓦斯、用電跟用火的部分，我們是否可以在進行消防演練跟宣導的部分再把他強化出來？因為一般民眾對於你們這樣的專業建議是比較薄弱的。我記得以前消防局有消防風水師，那個反應挺好的，由我們的分隊隊員配合我們的婦宣隊，亦或者是我們的義消，進行家戶宣導的時候，那個訪視跟宣導的反應是非常的好，或許這一環我們可以再來考慮。那講到安檢的部分，安檢確實是好事，但如何兼顧消防安全跟民眾的荷包？希望這個部分能夠有一個規則跟數字，因為有民眾來向本席反映，天然氣公司派員進行家戶的瓦斯管線、管路跟開關安檢的時候，當然針對已經屆齡的開關設備我們必須要汰換，這是 OK 的，因為為了安全是沒有問題的。可是費用上面落差很大，一樣的開關天然氣公司的要價 2,200 元，外面的瓦斯行 500 元有找，所以這個部分的落差到底是在哪個地方？是因為安全上安全級數不同？還是是因為其他的原因呢？甚至有住戶因為這樣，知道要來做安檢他故意外出，他要假裝在外面逛大街，等他們結束走了他再回家，所以也是蠻困擾的，那如何兼顧安全跟民眾的荷包？

**龔消防局長答：**

這個我在猜想可能是品牌不一樣啦！但是以消防局的立場我們建議…。

**再問：**

價差也太大啦！500 元有找跟 2,200 元耶！

**龔消防局長答：**

我建議就是要有標準檢驗局的合格標章，那至於價差我覺得民眾再自己去考慮一下，在都有合格標章之外，再去選擇什麼樣的價格比較適合你。

**再問：**

所以這個部分可不可以給我們一般市民朋友有一個方向？我們至少要有概念啊！

**消防局危險物品管理科林科長答：**

我跟議員報告一下，因為這個也有可能是外面推銷的人員，那你要確認他是不是推銷人員很簡單，這些人員進來的時候，我們可以打電話跟欣桃…。

**再問：**

民眾跟我反映是天然氣公司派員進行整棟集合式大樓逐戶的安檢。

**消防局危險物品管理科林科長答：**

那沒關係，他既然來了我們可以打電話到欣桃去做確認，確認你們公司是不是有定期來做…。

**再問：**

那請問，像瓦斯公司派員會知會我們當地的分隊嗎？

**消防局危險物品管理科林科長答：**

不會。

**再問：**

都不會？所以是切開兩條線是不是？

**消防局危險物品管理科林科長答：**

對，另外跟議員報告一下，還有一個問題可以確認，就是看這家公司是不是會當場收費，如果他當場要跟你收費絕對不是欣桃公司的人員，因為欣桃他一定是會記在下一筆的帳單，不會當場收費，所以這個就很容易辨別他是不是推銷瓦斯的公司，大概是這樣子。

**再問：**

是，林科長，這一環的內容、資訊是不是可以再把更詳實一點，提供給我們所有的居民能夠瞭解？

**消防局危險物品管理科林科長答：**

沒問題，我們會把…。

**再問：**

我們要有觀念，要有概念，不然人家一說到安全我們就

害怕，2萬元我也給你，所以這個問題我想我們是必須要來提供一些基本概念的。再來我在工作報告上看到了我們整建的新廳舍，有埔子分隊的興建，有平鎮分隊的拆除重建，有第四大隊的遷建，連搜救犬隊含第一搜救救助分隊的興建工程在我們的工作報告上面都有寫。可是本席在前幾次會期，一直在要求消防局評估設立過嶺消防分隊，進度為何？還有興國分隊遷建的進度又是為何？有沒有一些其他的瓶頸問題？這個是不是提供一些書面資料給本席？謝謝。

**龔消防局長答：**

好，我們提供書面資料給議員。

**段議員樹文問：**

局長，我想過去這2年來因為疫情的關係，我們消防局所有的同仁都累壞了，這段期間你們的表現，我們深深給你們感謝跟支持，感謝大家那麼辛苦。

**龔消防局長答：**

謝謝議員關心。

**再問：**

綜合以上，我們議會所有的同仁都是支持消防局，我們不會故意來為難各位，但是我也請局長包含設備、訓練，還有工作、我們的同仁的福利，各方面你真的要大刀闊斧的下去照顧他們、訓練他們，最好是不要用到啦！但是我們的設備一定要好，所有的東西一定要準備好在那邊，最好都不要用到。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

還有我相信在你的任內能夠透明化，讓同仁在各方面表現好的，該升官還是要怎麼樣的，在你這邊大家都一視同仁這樣子。另外我要請問局長一件事情，我自己深深的被這個事情所痛苦啊！我想宗教就是一個信仰，信仰就是放鞭炮嘛！但是隨著時間以前跟現在不一樣了對不對？我們桃園越來越進步，為了高空煙火的問題我也很困擾，局長你是不是能夠設定離住宅區多遠？譬如說現在有很多重劃區，以前那邊都是田啊！對不對？10年前宮廟在這邊放煙火大家拍手，現在在重劃區你高空煙火一打18樓、20樓，窗戶炸開沒有沒有法可以管。譬如說像對岸大陸就好，他的大城市不准放，我們是不

是能夠規定你要離住宅區、商業區多遠？像我們這次的海芋季，如果我們市政府要辦高空煙火秀，你可以在海邊空曠處，你不可能辦在市內嘛！而且我相信桃園各大宮廟，像慈護宮就好了，他不可能在那邊打高空煙火嘛！對不對？他不可能在桃園市區內打高空煙火嘛！這會影響到所有的大人、小孩，在家裡泡個牛奶，煙火一打炸開了無法可管那要怎麼辦？

**龔消防局長答：**

議員指的應該是沖天炮啦！

**再問：**

不是沖天炮，是高空煙火喔！

**龔消防局長答：**

因為一般的高空煙火他是有定義，應該是 70 公尺以上，那他放高空煙火也是要有執照的，那是要專業的…。

**再問：**

我現在是講高空煙火。

**龔消防局長答：**

OK，那就是…。

**再問：**

不是像排炮一盒一盒這樣子點那個，那個是習以為常啦！

**消防局危險物品管理科林科長答：**

跟議員報告一下，專業爆竹煙火的燃放都要事先申請期…。

**再問：**

我現在是說高空煙火，那個咚一下整個大樓…。

**龔消防局長答：**

那要事先申請的。

**消防局危險物品管理科林科長答：**

對，專業爆竹煙火的燃放是要事先申請的。

**再問：**

那你一定要拿出你的魄力來啊！

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

我跟各位報告，你現在去北港朝天宮前面，你就看到我的招牌在那邊，我不是要選北港鎮長，我在那邊放高空煙火放 10 多年了，因為我是跟媽祖的信仰，百萬元的

煙火在那邊打，北港鎮民歡迎啊！為什麼？他在河邊，河邊不會發生危險，然後好幾萬人在那邊看，我當天還要出來揮揮手。可是你在桃園市要怎麼放呢？我本身就是宮廟的主委，我很反對這個，我也不怕得罪所有的宮廟，嚴禁高空煙火，而且一定要跟市政府申請。你為了什麼要放？譬如說 101 大樓放大家拍手，因為全國的期待，他就是跨年嘛！你不能說神明生日突然間咚一下就放了，大家驚慌失措打去消防局也沒有法可以管。我們是不是請副市長嚴格要求桃園市要訂一個規則，譬如說我要離住宅區多遠的地方，我不是禁止，你一定要申請，離多遠的地方才可以放嘛！

**王副市長答：**

好，我想這個我們進一步來研究一下，跟民政局討論一下相關宮廟如果有這種做法看怎麼樣來管理。

**再問：**

因為高空煙火放下去真的很恐怖。

**王副市長答：**

瞭解。

**再問：**

那整棟大樓都會…。

**王副市長答：**

謝謝議員，瞭解。

**再問：**

拜託，這是很多人的感覺問題。

**王副市長答：**

明白。

**再問：**

也是人民生命財產安全的問題，那個一打上去掉下來，萬一掉在民宅引起火災怎麼辦？

**王副市長答：**

是，沒錯。

**再問：**

副市長謝謝，請坐。拜託局長一定要嚴格取締，要跟你申請才可以。

**龔消防局長答：**

是，要來申請的。

**再問：**

我們一定要申請喔！



**龔消防局長答：**  
一定要申請。

**再問：**  
不要人家隨便就放了喔！

**龔消防局長答：**  
如果這樣我們馬上取締。

**再問：**  
馬上取締喔！

**龔消防局長答：**  
對。

**再問：**  
而且要重罰，好不好？

**龔消防局長答：**  
是。

**再問：**  
好，謝謝。

**李議員家興問：**  
在去年 3 月的家樂福火災，我想我們的同仁都非常辛苦，但是當天的晚上，同時間在我們高上路又發生一個地下倉庫，就是油庫爆炸。所以造成我們的消防人員調配疲於奔命，從家樂福救了大概一天一夜都沒有休息，又要趕到第二個火場，這些後勤作業我希望局長能夠跟得上打火弟兄的腳步。包括他們在救火當中的休息時間需要點心，也需要午餐，還有各方面的問題，你物資的支援我想我在現場是沒有看到那些東西，我希望這個東西我們要跟著這些打火弟兄，因為他們的體力耗費非常多，所以我不瞭解我們這些預算到底是編在哪邊？

**龔消防局長答：**  
有，這個編在我們的誤餐費裡面。

**再問：**  
不是誤餐費，我剛剛講的不是誤餐費啊！他從早上一直打火到第二天都是在那邊耶！是整個過程當中，包括我們所有的飲料、點心，包括所有的東西啊！你的後勤是由哪個單位在負責？

**龔消防局長答：**  
這個是搶救科，但是因為我們今年開始有後勤照護車來參與長時間救災的任務了，所以包括議員剛剛講到的休閒區域、盥洗的設備…。

**再問：**

就像我們現在的阿兵哥在訓練的時候，後面都跟著車子，包括他們現場所有要用的物資，還有炊事用的對不對？

**龔消防局長答：**

對。

**再問：**

所以我剛剛講的，因為從發生第一時間到現場，到第二天他又趕到高上路去救火，這時間這麼長，我想這些供給的後援要非常足夠，才能讓他們有體力啊！沒有的話每個人都癱在那邊，所以我才問局長這個問題，我們的專責單位是哪個單位？

**龔消防局長答：**

議員，我們救災到達現場之後，我們會衡量每一班的救災時間，會去執行所謂的換班的任務啦！再來就是後勤的補給，原則上我們搶救科會把後勤補給的，比如說應勤的能量飲料…。

**再問：**

局長，我還是希望這些能夠做得更完善啦！

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

因為要找水喝沒水喝，或要找什麼東西，這個是一個支援的後備。

**龔消防局長答：**

後勤補給啦！

**再問：**

我們支援的後備，所有的支援的推動，我們的支援要足夠好不好？

**龔消防局長答：**

好。

**再問：**

另外我們的住警器你在這裡寫到，目前桃園有 98.2%，我想在楊梅好像沒有那麼高，但是這個要特別感謝我們黃清福組長，就是當時也是由他幫忙來協助。我想住警器是非常有用的東西，我們幼獅路連續發生三次燒開水人不在家，就是住警器發生效用，所以我希望住警器的預算能編多一點，讓我們所有有需求的民眾的住宅能夠安裝完成。其實你說 98.2%可能預估太高，楊梅可能還

沒有到這麼高。

**龔消防局長答：**

議員，是 98.02%，但是這 98.02% 包含了原本就有設置火警自動警報設備的場所，所以這個…。

**再問：**

所以我們本身可能沒有裝那麼高，我不曉得啦！反正我希望能夠把住警器的預算編高一點，像我剛剛講的，這個救人一命啊！我想這個不惜代價，而且這個也不是很貴的東西啊！你編 100 萬元而已。

**龔消防局長答：**

我們會持續編列這筆預算。

**再問：**

希望編的足夠一點。

**龔消防局長答：**

那我再請教一下，現在我們楊梅有非常大的新的倉儲，包括家樂福、國泰金控，國泰金控在我們那邊蓋了多少你知道嗎？包括 MOMO，現在有很多大型的倉儲都在楊梅。像家樂福他號稱是全亞洲最完善的消防設備，那麼不到 1 個小時這 100 億元就燒光光了？所以我想說這個設備，我不曉得你們專業的領域上，我希望我們由檢查人員，希望公司要誠實以報，當時鄭文燦市長在現場跟我講說，這是全亞洲最完善的消防設備，結果沒有 1 個小時燒光光。所以我想我們跟業者要配合，我們要檢查也嚴格一點，我們現在的法規我希望局長多瞭解，因為那個倉儲都是最大的倉儲，都是上萬坪的，我希望能嚴格執行一下好不好？

**龔消防局長答：**

好。

**再問：**

謝謝。

**龔消防局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

本席在這裡非常肯定我們的團隊，大家都非常辛苦啦！謝謝。

**龔消防局長答：**

謝謝議員。

**楊議員朝偉問：**

局長，還是一樣，對我們消防局的同仁表示感謝，我想長期以來我們在議會那麼多年了，對於警消的預算，包括他的工作環境、裝備、福利，我們議員都全力的支持。我想打火弟兄的確是非常的辛苦，那我還是要特別提到一下，第一個，有關於我們大浦分隊廳舍的問題，那個漏水的問題解決了沒有？前面大型消防車、雲梯車的問題解決了沒有？

**龔消防局長答：**  
還在改善當中。

**再問：**  
還在改善當中？2年多了，我覺得要給這些消防人員一個好的工作環境，我們應該要積極的去跟相關單位，尤其是市府，當初是新工處來興建這個工程的。

**龔消防局長答：**  
對。

**再問：**  
要好好的來做溝通，不要漏水漏了3年還在漏水了，好不好？第一個，我們同仁的工作環境品質一定要要求到最好，好不好？這個是第一個跟你做個說明跟報告。

**龔消防局長答：**  
好的。

**再問：**  
第二個，我來跟你討論一下，就是有關於 2019 年 11 月 29 日大法官解釋 785 號的解釋文，針對公務人員的工時保障與訴訟權我想內容說得非常多，就是認定公務員服務法裡面的相關法令規定，對公務人員中採取輪班輪休的業務特殊的機關，工時上限的規範不足有違憲法保障的健康權。在你的工作報告第 10 頁裡面你也說因應釋字第 785 號勤務制度調整，為配合大法官釋字第 785 號解釋，以確保消防人員健康權，本局依內政部消防署「各級消防機關輪班輪休人員勤休實施要點」規劃外勤人員勤休方案，並自 112 年 1 月 1 日起實施。我來跟你請教一下，你認為我們消防人員的職業比較特殊，需要長時間的來做輪班，那我想身為公務人員，但是工時、請假的規範、超勤加班的補償跟一般公務人員都不一樣。那我想請問局長，針對 785 號解釋文裡面的內容跟消防署所推動的，你認為我們所提到的健康權標不標準？

**龔消防局長答：**

目標應該是一致啦！就是希望消防同仁能夠降低工時，而且在上班的時候能夠有適度的休息，這樣應該是這個大法官釋憲案最主要的…。

**再問：**

好，那我接下來請教你，你們是勤一休一嘛！對不對？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

然後每天有 2 個小時的休息時間。

**龔消防局長答：**

對，每一天。

**再問：**

那我請問一下，他遇到勤務的時候這 2 個小時怎麼處理？

**龔消防局長答：**

他就休息啊！那 2 個小時不會排勤務。

**再問：**

你確定不會排勤務嗎？

**龔消防局長答：**

勤務表就排休息。

**再問：**

他在哪休息呢？

**龔消防局長答：**

他可以自己選擇，我問我們的同仁有買菜的、跑步的、去健身房…。

**再問：**

我知道，我瞭解他 2 個小時可以自由的活動沒有關係，但是遇到勤務的時候他會不會支援出勤？

**龔消防局長答：**

如果說有需要支援，徵調到他我們以後會補給他。

**再問：**

好，徵調到他的時候，他的 2 個小時怎麼處理？

**龔消防局長答：**

以後要補給他。

**再問：**

怎麼補？

**龔消防局長答：**

就是補假給他。

**再問：**

不是補假，是補休息的時間給他嘛！對不對？

**龔消防局長答：**

對，補休息啊！

**再問：**

你們補休息的時間大部分都丟半夜的時間，那我這邊提的用意就是說，第一個，如果遇到這樣子的狀況，他們是不是可以累積成 4 個小時，變成是今天沒有休到明天變 4 個小時。因為有的同仁他不是住在隊部的附近，他可能住得比較遠一點，你平常休 2 個小時他可能可以回家，去買東西購物啊！如果說距離比較遠的話，可能 4 個小時、6 個小時會比較好一點，那我個人是這樣子跟你建議，也有消防同仁跟我做這個反映。第二個，針對我們的消防人員請假，我們 1 天是折算多少個小時？

**龔消防局長答：**

8 個小時，但是同仁…。

**再問：**

再講一次。

**龔消防局長答：**

12 個小時他才能夠休到 1 天。

**再問：**

對嘛！就是消防局要 12 個小時才能夠折算，跟一般 8 個小時的不一樣啊！

**龔消防局長答：**

對。

**再問：**

你覺得這樣子公平嗎？

**龔消防局長答：**

沒有錯，這是我們基層同仁很多人在反映的，但是這是因為消防署全國統一的規定啦！這個規定我們也跟消防署反映過很多次，那消防署在這個…。

**再問：**

所以這是非常的不公平，他們請假 1 天要 12 個小時，坐辦公桌的公務人員只要 8 個小時，所以這部分多 1.5 倍的確對我們所有的消防同仁來講是非常的不公平。所以說你剛剛所講的，大法官解釋文裡面這些我覺得要好好的檢討一下，如何幫我們這些打火弟兄們除了裝備、福利要好之外，他們的權益我覺得我們應該要好好的來

幫他們爭取，好不好？謝謝。

**龔消防局長答：**

是。

**黃議員敬平問：**

龔局長，今天大家都關心設備，那雲梯車跟救災車你們今年會不會編列預算明年要購買？

**龔消防局長答：**

有，明年有編 7,000 多萬元。

**再問：**

買幾台？

**龔消防局長答：**

9 台。

**再問：**

9 台都是雲梯車？

**龔消防局長答：**

不同的車種。

**再問：**

那你詳細說明一下好不好？

**消防局災害搶救科歐科長答：**

好，這邊說明一下，明年 9 台的部分包含了水庫車 4 台，還有小型水箱車，另外雲梯車的部分明年也會採購，不過雲梯車的交貨期要 400 天，所以是後年才會交車。

**再問：**

為什麼雲梯車要這麼久？

**消防局災害搶救科歐科長答：**

因為他是原裝進口進來的。

**再問：**

雲梯車買幾台？

**消防局災害搶救科歐科長答：**

1 台。

**再問：**

才買 1 台？

**消防局災害搶救科歐科長答：**

是。

**再問：**

僧多粥少，17 台加 1 台總共 18 台，還是最少，能不能再增加？這 1 台多少錢？

**龔消防局長答：**

議員，因為雲梯車 1 台大概都 3、4,000 萬元，讓我們逐年來把他擴編。

**再問：**  
你預算有困難啊？

**龔消防局長答：**  
對。

**再問：**  
副市長。

**王副市長答：**  
是。

**再問：**  
他說雲梯車 1 台 3、4,000 萬元，市府能不能幫他一下？你的意思是說今年編 1 台明年買，那明年也可以編 1 台後年買，然後這樣一年一年買，可以這樣嗎？你們想這樣是不是？

**龔消防局長答：**  
是。

**再問：**  
可以嗎？

**王副市長答：**  
我想這個預算就是要整體來檢討啦！

**再問：**  
可不可以類似剛剛龔局長講的？就是 1 年多 1 台，你還有汰舊換新的問題耶！

**王副市長答：**  
報告議員，因為這個金額實在很龐大，我不敢在這邊承諾你，這個要去算一算啦！我想這個是要算帳，要去檢討一下預算的問題。

**再問：**  
因為我們在審總預算的時候只能刪啊！我又不能增加你的預算，我只能在質詢的時候請你們自己斟酌啊！好不好？

**王副市長答：**  
是，我們來研究啦！一定會來積極研究這件事情。

**再問：**  
不要造成我們桃園還是六都之中雲梯車、救災車最少，你看有沒有空間逐年增加 1 台，你們跟消防局協商一下，副市長請坐。



**王副市長答：**

是。

**再問：**

如果是這個方向拜託你們加強一下。還有像本席在問的這個，你看那個大螢幕，現在電動車越來越多，消防局也有一個地下室有電動車的充電樁對不對？局長有沒有？目前都沒有？

**龔消防局長答：**

未來的分隊會設計啦！

**再問：**

如果以後你們的地下室有像這樣的火警怎麼辦？

**龔消防局長答：**

要用水救。

**再問：**

用水救的話，國內消防局統計一般撲滅 1 輛電動車的火勢都需要 6 台到 7 台消防車的水量，你要出動 6 台到 7 台消防車的水才能撲滅，那個緩不濟急，或者是划不來吧？你們有沒有想過？因為現在電動車鋰離子電池燃燒、過度充電、外部短路、內部短路，還有電池放電的時候電流量過大，這些都是起火原因。那消防員這時候只能澆灌大量的水讓他整個燃燒殆盡，那相較一般油車火燒車平均消耗了 1 噸到 3 噸左右的水，這是國內消防局的統計喔！那為了控制鋰離子電池的溫度，消防車的水量必須準備 10 倍以上。現在許多地下停車場也都有設電動車充電樁，很多地方新的社區大樓都是有這樣的設備，如果電動車起火點發生在地下室你的消防水車也不能下去啊！如果大量撒水的話又可能造成地下室淹水，地下室的泡沫或是撒水設備對鋰離子電池燃燒也沒有辦法有效的滅火，你們有沒有想過對策？

**龔消防局長答：**

防火毯也是一個方法啦！

**再問：**

防火毯？

**龔消防局長答：**

對，有一個這樣的東西啦！

**再問：**

消防局現在有這個東西嗎？

**龔消防局長答：**

我們有 3 組。

**再問：**

3 組防火毯？台南市消防局好像也用這個方式去應對鋰離子電池產生的火勢對不對？

**龔消防局長答：**

每一個縣市應該都有啦！

**再問：**

那我希望你們認真研究一下，面對電動車火災層出不窮，包括去年一個知名藝人林志穎，他的電動車也在我們桃園市轄區發生了火警，像大螢幕看到的這個照片，既然你說防火毯會比較有效可以減少水量，但是防火毯可以有效撲滅火災嗎？

**龔消防局長答：**

特斯拉的應變指南講的還是水啦！因為防火毯把他蓋住了，他一拿開又燒起來。

**再問：**

所以防火毯只能治標不治本？

**龔消防局長答：**

其實比較有用的還是水啦！

**再問：**

那像我剛剛說的地下室環境問題也沒辦法克服？

**龔消防局長答：**

可能要防火毯蓋住之後再來加注水，雙管齊下效果應該會…。

**再問：**

我希望你們因應科技的發展趨勢，跟未來很多地下室、地下停車場、社區都有電動車充電樁，然後處理這個防火毯加水這樣的配置好不好？

**龔消防局長答：**

好。

**再問：**

然後再回覆本席，謝謝。

**龔消防局長答：**

是。

**徐議員玉樹問：**

局長，我請教一下，其實本席在這幾年陸續針對龍潭佳安消防分隊的興建提出過很多次，就是要求你們要把這個進度來加快，可是在過去這幾年除了都發局在土地變

更的部分有在做，我發現消防局對於這個進度非常緩慢耶！目前是走到哪裡啊？

**消防局秘書室姜主任答：**

跟議員報告，那分兩個部分，第一個，跟北水局都已經協調好，都假分割出來了，包括北水局也做減帳的動作。那目前我們在等都市計畫變更，在內政部，等都發局公告以後我們就可以申請土地撥用，但是在這之前，我們有預定在明年來爭取編列相關的工程預算。

**再問：**

請問你是哪一科的科長？

**消防局秘書室姜主任答：**

我是秘書室。

**再問：**

秘書室是嗎？

**消防局秘書室姜主任答：**

是。

**再問：**

那你是新任的還是以前做到現在？

**消防局秘書室姜主任答：**

我做了4年多。

**再問：**

4年多？那我就要很不客氣的講了，今天你沒有住在那個區塊，消防局也好，包含很多的局處，其實在過去對於建築物這一塊，著重的是建築物的設計啊！我一直在看，因為目前有非常多的建築物，包括集會所也好，很多的建築物就是很好看，可是軟體沒有去思考。再者就是消防局在過去很多廳舍的興建，真的都沒有去考量到未來的使用，設計的人是一批人，蓋的是一批人，使用的又是一批人。我們龍潭當時蓋的時候，連雲梯車的高度都沒有考量啊！結果後來蓋好了雲梯車進不去，那我們為什麼要這樣講？是因為包括龍潭的親子館，包括像我們現在講的佳安消防分隊，在鄭市長的時候，我說實在的，根本就不想要把這個當成很重要的事情趕快把他完成。都發局對於所謂的編定的部分他早就已經完成了，可是這已經第5年了喔！從開始提到現在已經第5年了，你消防局還說明年再編預算，這麼重要的事情都不把他當作一回事。你今天如果說有很多的設備、裝備老舊汰換等等，可是在這個地方他的人口數就一直增加

嘛！然後救護到達現場的時間就要這麼長，我們覺得對於這個分隊的興建非常的需要來趕快把他完成。可是在消防局來講，好像鄭市長那個時候慢慢來，張市長的時候也要慢慢來嗎？這個是已經完成的事情，副市長，請問你一下啦！我不曉得在你們上任的時候，你們是怎麼去跟大家說我們對於這些市政的推動要用什麼樣的心態啊？可是在我來看，你消防局根本就沒有把佳安消防分隊當一回事。局長，以前這樣我不希望你現在還是這個樣子，這已經談了5年了，地都已經取得了，北水局要同意已經不簡單了，交給桃園市政府搞到現在，消防局還要等明年再籌編預算，笑死人了。今年的預算已經在編了，到底是人民的生命財產安全重要，還是你們所謂的程序慢慢來，按照你們程序的 temple 去走比較重要啊？所以這部分我希望副市長確實督導。

**王副市長答：**

好，瞭解。

**再問：**

如果都已經完備了，今年就應該要把預算編下去，好不好？

**王副市長答：**

好，我們來加快。

**再問：**

謝謝。

**王副市長答：**

好，謝謝。

**涂議員權吉問：**

局長，因為之前我們家樂福倉儲大火嘛！那現在也告一個段落，好像那個家樂福倉儲現在又再繼續興建是不是？

**龔消防局長答：**

對。

**再問：**

那針對他興建的部分，我們之前所發生的一些問題有沒有去檢討？然後針對這些部分，我們的倉儲業者有沒有去檢討改善的地方？

**龔消防局長答：**

他現在重新蓋回來，我們就要求是要把新設的各項設備要設計在裡面。

**再問：**

那針對我們的倉儲業像上次發生之後，有沒有一些覺得是應該要檢討改進的地方？

**龔消防局長答：**

有，包括冷凍庫庫板與庫板之間的火警探測設備，還有自動倉儲倉架的自動撒水設備，我們現在都是重新要求，這個還要溯及既往。

**再問：**

好，那我們現在有沒有要求倉儲業者每年辦理消防安全設備檢修的申報？

**龔消防局長答：**

本來就要。

**再問：**

你們都有強烈要求嘛？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

那如果有不合格的地方呢？

**龔消防局長答：**

就要改善，沒有改善就處罰。

**再問：**

好，那因為這個部分，尤其我們楊梅有很多民眾因為那一次發生那麼大的火，然後現在也看到在興建，連一些媒體、記者都有在詢問這部分的問題，那當然我們也不能因噎廢食啦！因為這曾經發生過，可是不管工業各方面我們還是要持續來進行。所以我希望我們消防局針對這些發生的部分，雖然有些地方是沒有辦法挽救，但是如果有一些要檢討改善的地方，我們希望還是要來加強，避免有同樣的情形再發生事。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

好，我們的局長也是非常資深，一路以來從基層做起，大隊長、副局長，現在做到局長，那相信局長在這一方面的專業，也希望把我們桃園的消防安全的措施能夠做得更完善。

**龔消防局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

好，謝謝局長，感謝。

**陳議員韋擘問：**

局長，本席想要請教，3月份的時候我們因為龍潭三坑的大爆管造成大規模的停水，除了影響民生外，本席也非常擔心我們的救災的能量，請問局長，目前我們桃園的自來水管線停水，當地的消防栓也會跟著停水嗎？

**龔消防局長答：**

是的。

**再問：**

是，那如果發生火警有救災需要的時候，消防局應該要怎麼來處理呢？

**龔消防局長答：**

我們還有天然水源，專用蓄水池總共有 880 個，還有埤塘、游泳池大概有 507 個，這些資料都建立在我們每一個消防分隊，同仁出勤的時候，他在出勤路上手機的 APP 就可以知道哪邊有這些天然水源。

**再問：**

本席認為根本的問題，其實就在救災的管線跟民生的管線需要分開，本席強烈的建議我們消防局，未來可以研擬把救災以及民生的管線區分開來。這樣可以讓消防供水無虞，可以避免緊急的時候我們消防局的人員要救災又要載水，所以這個部分我們可以來研議嗎？

**龔消防局長答：**

但是這個可能需要花很大的成本。

**再問：**

是，我們一步一步來處理嘛！好不好？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

接下來本席要請教一下，消防署統計截至 111 年底的時候，我們的消防車總共是 224 輛，六都排名第五，但是我們的救災車只有 79 輛，雲梯車還只有 17 輛，雲梯車非常的不足，為什麼我們沒有編列預算來補齊呢？

**龔消防局長答：**

其實這是法定的啦！就是說我們桃園市消防局現在消防車輛的配置有 224 輛，我們已經超過了法定的標準，其實只有這項是法令的要求，其他並不是啦！那議員指

示的也沒有錯，我們的雲梯車數量在六都裡面算是比較少的，那我們逐年再來把他充實回來。

**再問：**

好，一定要編列經費補足消防的車輛，尤其是我們的雲梯車，因為桃園的大樓越來越多，所以我們的裝備一定要讓他到位，這個部分麻煩局長多加努力。

**龔消防局長答：**

是的。

**再問：**

接下來本席要請教局長，目前桃園的消防人員有多少？

**龔消防局長答：**

1,693 人。

**再問：**

那目前消防檢查列管的對象大約在 2 萬 2,000 家左右，加上公寓大廈消防安檢以及聯合稽查，這樣的消防安全人力夠嗎？會不會工作太多、壓力太大？

**龔消防局長答：**

的確是啦！這些執行消防安全檢查的同仁確實是壓力很大。

**再問：**

那本席也強烈的建議，希望未來我們持續增加人力的編制，我們公共安全的第一要務，就是消防安檢人力必須要充足，好不好？

**龔消防局長答：**

好，沒有問題。

**再問：**

那本席想要提到壓力的部分，本席請教局長，你知道 PTSD 嗎？

**龔消防局長答：**

知道。

**再問：**

是，那救護人員在執行 OHCA 救護的時候，或檢傷的時候有沒有可能得到 PTSD？

**龔消防局長答：**

不排除。

**再問：**

有可能嘛？

**龔消防局長答：**

對，當然有可能。

**再問：**

因為根據調查，有 58% 的救護人員都承受到非常高的心理上的壓力，在 107 年普悠瑪事件的時候，第一時間也有檢傷的英雄薛姓的消防員，他也是疑似得到 PTSD 而自殺身亡。局長，本席提這個沉重的案例，就是希望未來我們平時應該安排因應的對策，或者是我們建立減壓的機制，我們要主動的介入來關懷，局長這部分我們可以規劃嗎？

**龔消防局長答：**

現在的執行方式先跟議員報告，就是說先從單位主管開始來輔導啦！如果這個努力沒有成功，那我們市府人事室有安排所謂的員工協助方案，這個也可以來努力，如果真的再不行，我還是會建議他要去就醫啦！

**再問：**

是，因為 PTSD 除了會影響到個人以外還會影響到家庭，本席是希望局長未來可以多加的重視。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

也希望下一個會期本席可以看到我們消防局在這方面有具體的執行還有提出方案，可以嗎？

**龔消防局長答：**

是，我們努力啦！

**再問：**

是，那請問一下，我們平鎮消防分隊目前拆除以及重建的工程進度如何？

**龔消防局長答：**

2 樓樓地板灌漿完成了。

**再問：**

那我們什麼時候可以完工？

**龔消防局長答：**

應該在年底左右可以完工。

**再問：**

今年底？

**龔消防局長答：**

對，今年底。

**再問：**



可以如期如實的完工？

**龔消防局長答：**  
希望，當然是希望。

**再問：**  
目前進度都沒有耽誤嗎？

**龔消防局長答：**  
耽誤一點點。

**再問：**  
好，因為工程費高達 2 億 5,900 萬元，本席希望貴局可以掌握進度還有品質，讓消防弟兄在優質的執勤環境下來繼續打拼，好不好？謝謝局長。

**龔消防局長答：**  
好的，謝謝議員。

**牛議員煦庭問：**  
消防局局長，本席手上的是美福公司的訴願書啦！有一段本席是看得非常不爽，就是說他們當初在釐清這個責任的時候，他們把消防弟兄拿來當擋箭牌，說就是因為大火燒的時候你們不讓他進去啊！所以才沒辦法防制空污，我是看得很不高興啦！局長，你們在當初救災的時候有沒有任何延誤？

**龔消防局長答：**  
沒有。

**再問：**  
一定沒有嘛！對不對？

**龔消防局長答：**  
是。

**再問：**  
是不是都按照標準的作業流程去嚴格的執行？

**龔消防局長答：**  
是。

**再問：**  
所以這個廠商這樣真的是很沒水準，我為辛苦的打火弟兄感到非常不平。

**龔消防局長答：**  
謝謝議員。

**再問：**  
局長，美福大火是不是天災？

**龔消防局長答：**

不是，當然不是。

**再問：**

當然不是天災嘛！那算不算人禍？

**龔消防局長答：**

我不敢百分之百這麼說，因為他的起火原因是夾板之間的電線。

**再問：**

夾板之間的電線對不對？

**龔消防局長答：**

對。

**再問：**

所以在火調的初判跟後來的火調報告裡面其實都有寫，就是所謂的電氣因素嘛！

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

電氣因素大概是哪一部分出了問題？

**龔消防局長答：**

就是那個燈具中間的保護裝置，電線漏電了之後搭鐵造成的起火原因。

**再問：**

所以顯然電氣上面的維護可能會有一些問題。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

這兩者的火調報告，因為美福案和家樂福案發生的時間非常接近，你看像家樂福案的火調報告其實非常的明確嘛！就是他丟煙蒂燒到棧板，棧板燒到了易燃氣體就爆炸了對不對？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

但美福案就寫電氣因素。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

那電氣因素我們就希望做一個釐清，因為按照美福的說法，他說我們都非常完善啊！用的都是最好的材料，然

後常常來檢測都過關，我們廠又很新。按照局長的老經驗啦！如果說設廠之後他的電機設備等等的品質都非常好，電流的使用也非常穩定的話，從理論上來說應該就不會有這些問題了對不對？

**龔消防局長答：**

對，不應該發生啦！

**再問：**

不應該發生這件事情對不對？局長講得非常好喔！局長以你的經驗來看，他是電流不穩定呢？還是什麼樣的原因才會發生這樣的事情？

**龔消防局長答：**

我不敢這麼說啦！因為…。

**再問：**

沒關係，以你的經驗就好了，這我們理解。

**龔消防局長答：**

如果以我個人的看法，應該是這樣講，就是說他會搭鐵那就表示什麼？第一個，絕緣的披覆沒做好；第二個，電應該是過載啦！

**再問：**

電應該是過載？

**龔消防局長答：**

對。

**再問：**

講得非常好，我當然不是電氣專家啦！但照理來講，我們對於一般產業等等的瞭解，第一個，電流一定是要穩定，如果是電流過載或是怎麼樣，他應該有跳掉的機制嘛！你看我們現在電流不穩定對不對？到處跳電的原因就是這樣，這是一個基本觀念。所以大抵上本席的瞭解是，要不就是他的電流不穩定對不對？然後這個防護機制沒有去運作，要不就是顯然在接電線或什麼的恐怕有偷工減料的嫌疑嘛！對不對？不是這兩個原因大概你也很難發生所謂的電氣因素啦！對不對局長？我這樣講應該還算合理的推論嘛？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

好吧！所以這樣子的事情希望可以被避免。然後我覺得他們在訴願書上寫的純屬胡說八道啦！當然我們樂見

桃園市政府現在重新要用別的法條為人民討公道，這個我們都很希望。那本席也特別提醒啦！因為我們當初有要求市政府成立專案小組，當然希望消防的部分以你們預防的經驗跟好的觀念，去讓未來這樣的悲劇不再發生，我想這是本席今天問政的重點。那法規上顯然有若干的疏漏，我們就瞭解都會發生這種奇奇怪怪的事情，所以說我們有討論到自動撒水的部分，我們是不是應該要多加裝一些額外的消防設備？針對自動撒水的部分現在有沒有什麼新的措施？

**龔消防局長答：**

原則上像倉庫，因為他裡面有貨架嘛！

**再問：**

對。

**龔消防局長答：**

貨架型的倉庫他就必須要在貨架裝設自動撒水設備。

**再問：**

應該要多裝嘛！市府有沒有什麼新的措施？

**龔消防局長答：**

我們只有說要給這些既有的廠商改善期限啦！

**再問：**

對，要給人家改善期限，他是要新裝嘛！對不對？

**龔消防局長答：**

對。

**再問：**

本席是支持這樣的修訂嘛！其實裝一個新的設備當然會有一些小的衝擊啦！給他們一些期限，然後合理的做溝通、輔導，本席認為都必要。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

但該裝的一定要裝啊！對不對？請市政府貫徹這一條新的政策啦！好不好？

**龔消防局長答：**

因為這本來就是法令的規定。

**再問：**

法令嘛！對不對？包含中央其實都討論過，大家都有在針對避免未來的災害去做準備嘛！對不對？所以說針對消防撒水設備這部分，希望局裡面要貫徹好不好？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

然後加強溝通，因為我相信啦！本席過去問政你也清楚嘛！對不對？避免、預防其實也是消防非常重要的一環，甚至我認為都是你們的核心任務，預防工作做得越好我們的打火弟兄不會那麼辛苦。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

當然其他消防的我們都非常支持，也希望在局長的帶領下，我們新市府的消防局可以好好表現。

**龔消防局長答：**

是，謝謝議員。

**再問：**

希望我們不要再變成過去那個火災之都，這樣的惡名我們要把它洗刷掉，請消防局群策群力一起努力好嗎？

**龔消防局長答：**

是，謝謝議員。

**再問：**

謝謝，請坐。

**孫議員韻璇問：**

本席今天針對義消相關的權益想跟局長討論一下，請問一下，我們義消協勤 1 個小時的津貼是多少？

**龔消防局長答：**

今年開始 140 元。

**再問：**

140 元嘛！那義交的部分呢？局長知道嗎？

**龔消防局長答：**

義交喔？

**再問：**

對，義交的部分局長知道嗎？局長，200 元啦！

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

我想目前義消單日火警協勤津貼每小時是 140 元，1 天不管協勤到多少小時也只能算 4 個小時，對不對？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

所以是 560 元嘛！其實我覺得他們的危險性不亞於義交啦！所以我覺得協勤的費用應該要平等式、齊頭式，局長是不是可以為我們義消的弟兄來爭取，跟義交一樣是 1 個小時 200 元的協勤津貼？

**龔消防局長答：**

議員，這個我們來努力，去年只有 120 元，我們今年已經調成 140 元，我們慢慢來努力啦！

**再問：**

對，局長，這個一定要特別重視，因為他們其實非常的辛苦，跟我們的消防同仁是一樣的，在 3 月 14 日虎頭山會稽掩埋場的大火，那其實延燒了 26 個小時，一樣是我們的義消人員跟我們消防局的同仁一起徹夜打火，也只能算 4 個小時，對不對？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

其實我覺得義消雖然是屬於公益性的啦！但他們的付出是不可以抹滅，所以我也建議是不是也可以納入他們的志工時數？

**龔消防局長答：**

這個倒是可以研究一下。

**再問：**

因為好像 2、3 年前就取消，本來是有志工時數的，然後我問過義消的同仁，好像就是 2、3 年前這樣的制度就取消了。

**消防局民力運用科殷科長答：**

我向議員做報告，我們在協勤這個部分有分，救災的話我們可以達 6 個小時，如果是比較特殊的專案的話，我們這邊可以專案簽請給他們更長的時間，比如說像我們支援明池，我們的時間就拉長了，這是第一個。第二個就是志工卡的問題，我們有跟社會局研究過了，未來我們會再重新來釐清一些條件，因為我們必須要納入他們所謂的志工團隊之後才可以。

**再問：**

對，因為我是覺得如果現況不能超過 4 個小時，不能再給他們協勤費用，超過 4 個小時之後的協勤是不是能轉

到志工時數？因為他們從事這樣的公益性的活動，其實志工榮譽卡對他們來講也非常的重要，如果累積3年有300個小時的志工時數，也可以讓他們更容易拿到志工榮譽卡，這個局長可以討論一下嗎？

**龔消防局長答：**

議員，我覺得這個建議聽起來還不錯，就是說…。

**再問：**

因為他們不是只有在義消做志工，其實他們在其他地方都有在做志工，然後他們更希望能夠被認同，也希望可以去爭取這個志工榮譽卡。

**龔消防局長答：**

對，我們除了給他協勤費之外，超過4個小時的部分我們讓他納入志工時數，聽起來好像蠻可行的。

**再問：**

是啊！這樣是更鼓勵他們嘛！對不對？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

好，局長，這個你回去再研議一下。

**龔消防局長答：**

好。

**再問：**

考量到醫療衛生科技的進步，加上國人對於健康日益重視，平均壽命都逐年延長，其實我知道消防署有規定我們的防火婦宣志工65歲就要退休。但是我知道在去年頭份的婦宣隊他們也很頭痛，將近一半有30位的婦宣姐妹都是65歲要退休，會造成人手不足，所以我希望我們是不是可以比照義消延長到70歲再退休？

**龔消防局長答：**

議員，第一個，義消是…。

**再問：**

義警啦！比照義警。

**龔消防局長答：**

義警是70歲，我們的義消是60歲就要退喔！

**再問：**

對啊！可是婦宣志工是65歲。

**龔消防局長答：**

是，65歲沒有錯。

**再問：**

其實這個是正值他們可以全心全力投入社會的時候，我們應該鼓勵他們來做社會公益，可是我們的規定就是 65 歲，其實姐妹覺得很可惜。而且現在的年輕人其實比較沒有那麼多的時間來投入婦宣，因為他是平日在做防火宣導，年輕人只有假日才有時間，其實 65 歲以上的志工他們還是可以繼續服務，他們很希望可以繼續服務。

**龔消防局長答：**

因為這個是消防署義勇消防組織編組訓練演習服勤辦法裡面的規定，我們再來跟消防署反映一下啦！

**再問：**

是，局長你一定要反映，因為我們很多婦宣姐妹希望可以繼續為社會公益來做付出，所以是不是可以跟我們的民防義警一樣，爭取延長到 70 歲退休？

**龔消防局長答：**

好，這個我們再來建議，好不好？

**再問：**

謝謝局長的努力，謝謝。

**龔消防局長答：**

謝謝議員。

**陳議員治文問：**

在這邊有些議題要跟貴局做一下意見交流，我想本席長期以來都非常關心，就是有關於我們緊急救護的部分，因為我們有水域也有山域，所以對於特搜的部分來講，員額跟設備精進我也是非常的關心。那剛才講到特搜的部分，據本席的瞭解，目前你們特搜的大隊部然是在中壢華勳，但是你們好像在各分隊都有成立所謂的特搜分隊。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

那我要進一步再瞭解一下，在整個特搜分隊當中為何獨漏大溪、復興呢？雖然你們的第四救災救護大隊是把他擺在龍潭，但是我想主要的特殊水域、山域等，就一些比較特殊的救難部分來講，我覺得這個部分會後是不是需要檢討一下？

**龔消防局長答：**

議員，這個我們再來考量，當初會設在龍潭是因為他的廳舍比較大啦！那現在…。



**再問：**

好，沒關係，但是最起碼是設備的部分好不好？人員的部分你擺在龍潭，但是設備的部分你是不是要擺在大溪或復興？比如說復興就是有關山域救難的部分，那像大溪你就是要擺在水域的部分。在第一時間人員到的時候，設備的部分可以馬上就到位，不要說從龍潭再扛著扛到我們大溪，甚至是扛到復興，這樣你懂我的意思了嗎？

**龔消防局長答：**

是，瞭解了。

**再問：**

你是不是重視一下？

**龔消防局長答：**

這個我請我們的第四大隊再把裝備統一做一下調配。

**再問：**

好不好？再幫我們關心一下。

**龔消防局長答：**

好。

**再問：**

我想本席長期以來關心的就是我們的消民比的部分，那從你擔任副局長一直到現在身為局長了，我們目前的消民比在六都當中的排序是多少？那不足的員額是不是要跟中央去做爭取？

**龔消防局長答：**

議員，我們現在的同仁數量是 1,693 人，到今天為止，那我們的消民比是 1 比 1,355 人，這個現在是六都第二名，其實我們跟第一名差不多，第一名是台北市，他是 1 比 1,353。

**再問：**

我知道，但是我現在是要跟你講，我們也不要比什麼消民比的部分，因為你說 1 位消防人員要服務 1,355 人，你覺得這樣負擔會不會太重啊？你這樣懂我的意思了吧？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

那有關於消防人員的危險加給的部分，剛剛我有聽到你說台北人口多，新北人口也不少，但是請局長跟中央反映，別忘了桃園是什麼？國門之都。加上最近有很多的**重大建設都在哪裡？在桃園，所以他加重消防人員的負**

擔，尤其像剛才我說的，1 位消防人員要服務 1,000 多位民眾，這樣子的量能顯然是非常不足的，這部分麻煩跟中央反映，可以嗎？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

好，另外是我服務處也有接到有關於換電站跟電動車起火的案件，以這部分來講層出不窮，那我們現在是不是應該要設定一個標準的 SOP？甚至有一些因為他是私接，就是在高樓大廈自己的停車位上私接電動車充電的設備，那以這部分來講的話，是不是要協助他們在旁邊去貼所謂的警告標語，或當遇到起火時要怎麼樣通報，或怎麼樣做的 SOP 流程，我希望會後去研討一下，可以嗎？

**龔消防局長答：**

好。

**再問：**

我想隨著高樓大廈林立，雲梯車的購置跟高樓大廈防火安全宣導的部分會後麻煩提一下說明。

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

我想目前國內外因為環境的影響所以災難頻傳，那貴局對於我們地震，甚至像土石流等，像這樣子的災害搜救，這就牽扯到我剛剛說的特搜的部分了嘛！這個真的都是環環相扣的，會後也一併提出說明給我，好不好？

**龔消防局長答：**

好的，沒問題。

**再問：**

那有關於我們的遙控無人機的部分，因為我們大漢溪兩岸現在整理了很多的平台，所以有很多人就把那邊當作他們訓練的場域，之前是無人可管，但是經過反映之後，以目前來講是需要取得所謂的操作證。那當然消防局，尤其是我們這邊，我想議員款也建議很多了無人機的設備，但是目前操作需要…。

**龔消防局長答：**

要去考照。

**再問：**

那以這部分來講要如何去輔導？你…。

**舒議員翠玲問：**

局長，我想今天聽到很多的議員提到，我們桃園在雲梯消防車還有救災車，我們的數量都遠低於其他的五都對不對？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

但是我發現有個數字我們是勇奪第一，就是我們的住警器，住警器目前的配置在六都當中，我們的安裝率高達88.01%，最近應該高一些啦！這個是109年的資料。

**龔消防局長答：**

現在是98.02%。

**再問：**

對，現在是98.02%，好，那我想請教你，住警器跟滅火器哪一個比較重要？

**龔消防局長答：**

其實兩個對災害的搶救都有他一定的功能啦！但是如果兩個…。

**再問：**

所以可以只要住警器不要滅火器嗎？

**龔消防局長答：**

原則上並不是這樣建議，但是如果你真的只能夠選一個，我認為住警器的功效會比滅火器要來的強一些。

**再問：**

好，所以我們只要建置住警器就可以了嗎？

**龔消防局長答：**

也不是這個意思啦！我的意思是說，如果你的錢有限，你…。

**再問：**

我覺得住警器跟滅火器一樣重要，當然住警器是提早告訴你發生問題了，但滅火器是能讓你在第一時間把他撲滅掉，或者把他控制在某個範圍內，對不對？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

然後也能夠讓其他人有更充分的時間可以逃離現場嘛！所以我個人認為住警器跟滅火器同樣都很重要，那我不知道是不是因為你們希望推廣住警器，因為住警器

的建置費用比較低嘛！所以我們可以用比較少的錢，然後完成比較高的安裝率。所以我不知道是不是因為這樣的緣故，我們竟然在開會的時候，聽到我們公部門跟我們的里長們宣達，說我們的經費就只能夠採買住警器，不能夠採買滅火器，里長就講我們就有需要滅火器啊！他說可是我們現在就是不能夠買滅火器，我們只能買住警器啊！我覺得這樣子有一點矯枉過正。我不知道這不是消防局的本意，但是我問過很多消防的專家，他們不都告訴我兩個一樣重要，沒有說哪一個特別重要，也沒都有說可以偏廢於哪一樣，我只要建置其中一樣，另外一樣我可以不用去理會，沒有這樣的道理。我不知道是因為這個樣子，所以我們才會在區公所裡頭聽到，不告訴我們的里長說只能夠採購住警器，你不能够採購滅火器。如果有這樣的情形，我希望消防局本於專業應該去導正這樣的觀念，那我也認為不管是住警器或滅火器都重要，所以只要這個里裡頭有需求，我們都應該盡量地去協助跟滿足。但是我又看到我們的住警器安裝率高達98%，可是我請問現在5樓以下的住宅有安裝住警器的比例是多少？109年的時候是只有79.01%，然後有部分的行政區是低於70%。我現在就針對5樓以下的，我們發現每一次發生大火造成傷亡最嚴重的都是透天住宅，尤其是老舊型的透天住宅幾乎都沒有住警器，這個數據告訴我們，就是我們在最需要的這些社區，最需要的這些地方，我們的布建率其實還沒有那麼高，像你剛剛提到的98%。那我請問我們現在的布建率到底是多少？我們還有多少的戶數是處於我們認為他的安全堪慮？而且不單單是這樣，在我們的高風險場所裡頭，有包含狹小巷弄地區、水源不足地區以及獨居老人地區，那他們的建置率在109年也都只有71.74%、88.41%跟88.24%。也就是說我們現在最需要的這些地方，他目前的布建率到底有多少？我們還有多少的空間是需要努力的？我們不可以因為現在的數據告訴我們高達98%，可是另外的那2%全部都是最需要的地方，所以我想會後是不是可以請局裡頭把剛剛我提到的這幾項，5樓以下的、水源不足、獨居老人以及巷弄狹小，把這些區域裡頭還沒有布建住警器的到底有多少戶的資料提供給本席，好不好？

**龔消防局長答：**

是，我們再補給議員。

**再問：**

對，我希望我們能夠防患於未然，就是提前做防範措施。然後我在之前曾經有質詢過，就是有關我們平鎮跟楊梅地區，其實有幾個避難收容處所是處於湖口斷層帶 500 公尺內的，像平鎮有 3 個活動中心被列為避難收容場所，可是他都是在斷層帶 500 公尺內，那現在這幾個地方你們有做了修正嗎？有沒有做了因應措施？有沒有幫他們找另外的避難收容處所？

**消防局災害管理科會科長答：**

跟議員報告，剛剛講的活動中心的部分，原則上不他不会做為震災的避難收容處所，那個應該是結構的問題。

**再問：**

什麼？應該是什麼？

**龔消防局長答：**

結構。

**消防局災害管理科會科長答：**

建物安全的部分。

**再問：**

可是這個在我們審計報告裡頭就列出來的啊！

**消防局災害管理科會科長答：**

他是適用其他的災害，不是震災的部分。

**龔消防局長答：**

比如說水災啦！

**再問：**

問題是他這裡頭講的就是地震啊！

**消防局災害管理科會科長答：**

剛剛議員有提到，就是說在這個…。

**再問：**

好，那我現在請問你，發生地震的時候，我剛剛講的這幾個，比如說楊梅地區，平鎮長青、莊敬、鎮興，這幾個地區發生地震災害的時候，他的避難收容處所在哪裡？

**消防局災害管理科會科長答：**

主要是以學校為主，當這部分的…。

**再問：**

學校？然後你知道他這份資料也列出來，我們三類學校裡頭，有總共有 6 所學校也是在地震斷層帶啊！

**消防局災害管理科會科長答：**

是，跟議員報告…。

**再問：**

那這 6 所有被排除嗎？

**消防局災害管理科會科長答：**

跟議員報告，避難收容處所指定的權責是屬於社會局的部分，那因為我們消防局有協助…。

**再問：**

副市長，我想這個部分就出現了橫向聯繫的問題了，因為這個是審計處他們在審計報告裡頭，針對消防局的避難收容處所所提出來的檢討，我在 2 年前就有提到了這個問題，我希望要趕快去做檢討。如果這幾個場所是不能夠做為地震來的時候的避難收容處所，那我們要在哪裡是不是要把他訂出來？結果現在消防局的回答說在社會局，我跟你講，社會局可能完全不知道這件事情耶！這個在斷層帶上喔！鎮興里完全在湖口斷層帶上，幾乎整個里，如果萬一地震來的時候，那這些里民他要到哪裡去避難收容？我問了里長，里長說我完全不知道耶！那怎麼辦呢？我們應該未雨綢繆啊！不是嗎？其實消防、警察很多演習都是在未雨綢繆嘛！我們要知道可能會發生什麼狀況，然後我們該怎麼因應啊！是不是？

**王副市長答：**

是，我想我們來協調社會局跟消防局，也許有一些避難收容處所適合某一些災難，某些災難不適合，不過沒關係，我們可以想辦法整合。

**再問：**

好，再麻煩副市長。另外就是我們大型的場館要增設為第四類的避難收容處所，那我們到現在還沒看到相關的數據，那相關數據是不是可以提出來？

**消防局災害管理科會科長答：**

可以。

**再問：**

尤其像是平鎮，我很想要知道平鎮地區、龍潭地區有有那些地方是我們的大型避難收容處所，萬一發生狀況的時候，而且可能不是只有地震，還有水災對不對？然後很可能我們未來還有現在很夯的，未來如果有戰爭的時候，我們的大型避難收容處所到底在哪裡？所以我也請局裡頭告訴我，你不要告訴我又是社會…。

## (二十一) 警察局 (112 年 4 月 21 日)

**楊議員朝偉問：**

謝謝議長，副市長、局長以及我們所有警察局的同仁，大家辛苦了，為了桃園市的治安工作，我想大家都包括我們所有的議會，我在議會 20 幾年，我想我們對於警政工作都非常的支持，那有幾項便民的工作，我還是要跟局長來交換一下意見，第一個就是現在很多包括，當然包括計程車司機也好，包括一些現在外送人員也好，要辦理那個良民證。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

良名證部分他們會透過很多的管道，譬如說可以臨櫃可以去郵寄可以去傳真，但是他們領的時候都必須要親自到櫃檯或者是郵寄，那我們有沒有可能在便民一點，不要讓這些民眾申辦的這些民眾有時候去領證的時候大排長龍，可不可以跟署裡面建議說是不是我們網路申請以後用線上列印的方式來便民，你可不可以說明一下。

**吳警察局長答：**

謝謝議座的關心，那這個部分因為申請良明證的件數，在我們桃園一年大概都有 10 幾萬張，那這個部分不管以前，不管是網路或者是臨櫃或者是透過這個郵寄傳真的方式來申請，到最後還是要到櫃檯去領，要驗證身分，你才可以把這良明證領回去，那後來警政署有這個依照數位發展部所研究出來的一個 My Data 的個人資料自主運用的這個平台，透過這個平台就可以去驗證你個人的身分，然後就可以用網路申請郵寄送達，那本人都不用過來，目前這個已經在實施了。

**再問：**

除了郵寄之外，有沒有可能讓他直接下載，就直接列印的方式比較快一點。

**吳警察局長答：**

這個部份我們可以在。

**再問：**

好，這個部分我想這個盡量便民。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

我想這個服務這些民眾，不要讓他每次這些民眾都大排長龍這第一點。

**吳警察局長答：**

謝謝。

**再問：**

第二個我提到天羅地網，的確天羅地網對於我們整個治安工作有非常好的一個成效，但是我想現在整個建置的部分，我想每次有重大刑案或者是交通事故的時候，天羅地網的確發揮它的功能，但是目前我們發現很多的一些狀況，就譬如說一些重大刑案的同時，這些歹徒都會事先的去看一下路線圖，等於有些地方幾乎都會斷線，所以說未來我想針對天羅地網的部分，不足的部分，譬如說在興建的一些重劃區或者在河堤在山邊的部分，像那些比較不是在我們天羅地網範圍之內，我們臨時性的這些增加所謂的天羅地網，有沒有可能，你可以說明一下嗎。

**吳警察局長答：**

謝謝議座，那天羅地網的建置就是點線面然後達到全面封鎖的程度，然後希望能夠在整個交通或者是治安上面發揮最大的功能，那當然有部分地方目前的密度可能還可以在增加，這個部分我們也會依照。

**再問：**

好不好，我想不要造成歹徒會事先會勘查路線圖你知道嗎，哪裡沒有監視器哪裡沒有什麼天羅地網，所以往往有很多重大刑案到現在的的確確還沒有破案的，我想我們也非常的關心。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

未來我想針對這個不足的部分，如何馬上的來補強的部分，讓我們治安整個狀況能夠保持到最好，那我想這個是我們所有的市民們的期望，好，第三個我特別提到一下，有關於關心一下我們員警的身心，我們的有一個專題報導叫做藍色警服下的掙扎，那我想這個部分就關係到我們警察的一個身心的狀況，那我們有關老師，關老師 1991 到現在已經 30 年，大家願意用的狀況也比較



少，但是我們警察局都有巡迴到各分局做一些所謂的心理諮詢的部分，那我想使用率的部分還不是那麼高，那我們有沒有可能說讓員警自己到外面，有需要這樣一個的需求部分，自己到外面看醫生的部分，是不是在我們的團保裡面能夠來給付這樣的部分可以嗎。

**吳警察局長答：**

關老師的部分，除了我們警察局內部之外，我們也有外聘的一些專家來做這個心理諮商的部分，那議員提的這個部分我們回去在來追蹤。

**再問：**

好的，我想因為不管是關老師或者是你們有自己有派所謂的這些心理老師到各個分局去每個月 2 次都有這樣子的工作，但是需求的去願意的很少，為什麼，怕被貼標籤，怕被貼標籤，我想說我個人建議是不是如果說可以到外面尋求其他的醫療院所的話我們有補助或者用團保的部分。

**陳議員美梅問：**

好，謝謝議長，那個局長有關於我們這個小檜溪那個派出所目前的整體進度還有多久會完成。

**吳警察局長答：**

謝謝議員關心這個小檜溪派出所，小檜溪派出所預定的竣工日期是今年的 11 月 27 號，那我們希望能夠如期完成，然後到明年可以進駐。

**再問：**

好，因為目前這個區塊其實應該交通也是還有人口持續在成長當中，我們也是希望說能夠儘快來完成，不然有時候施工的這些工程車輛，有時候也是對於這上下班也是會有點影響，雖然你們有派人員做一些交通管制的部分，但是我們還是希望說能夠儘快來如期完成，再來就是有那個民眾也有反映到我們現在像國際路還有大興西路這個區塊，尤其上下班時間之前也有跟我們分局也有稍微反映到民眾也有陳情，是不是這個區段就是有占用車道的部分，是不是能夠增加科技執法或者是我們目前後續會有怎樣的一個方式能夠來改善這個占用車道直行車道或者一些轉彎車道的部分。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，針對易壅塞路段或者路口我們的做法就是取締跟疏導運作，那取締我們會用科技執法會用這個現

場執法，有多種方式來取締，那疏導當然有時候就交通尖峰時間有必要我們會派員疏導，那我們會看整個交通的狀況來做檢討來做這個調整。

**再問：**

整個交通的狀況在做一些調整的部分。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

我現在有看到說我們像一些桃園的，尤其桃鶯路這個區段，好像上下班的時間，我們現在也有一些交通的其他的一些志工的部分，義交的部分他們也會下去做相關的交通指揮嘛。

**吳警察局長答：**

是，跟議員報告，這個市長對交通非常非常的重視，所以他針對義交的不足也有交付這個我們警察局來提增加的這個計畫，所以我們目前義交已經從原來的 800 位義交同仁提升到 1,000 位，增加了 200 位，那義交執勤的路口就增加了 41 個路口。

**再問：**

可以到時候可以給我們比較詳細的那個報告的情況嗎。

**吳警察局長答：**

可以。

**再問：**

好，謝謝。再來其實很多不管是，尤其去年很多新任的里長上任，也有非常多的分出來的新的里，大家對於這個天羅地網目前都是由派出所做相關的設置，再來就是我們目前有固定的還有租賃性的嗎，對於目前這個天羅地網設置的辦法還有租賃的情況你們現在是如何來調整。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，這個我們目前整個桃園市的天羅地網的鏡頭有 2 萬 2,248 個，那如果以土地面積來講在六都我們密度是排第二名，如果以人口數來講我們的比例是排第三名，所以我們目前建置的原則就是以汰換為主，因為我們從民國 91 年就開始建置天羅地網，所以一些老舊的我們就必須要來做汰換，那新建的部分就是為輔，就是以汰換為主新的建置為輔，這在其他的六都其他的五都我看也都是是一樣，幾乎都是以汰換為主。

**再問：**

因為我們像我們桃園區有幾個新的重劃區，也有一些老舊社區的巷道也非常的多，我是希望說到時候就是民眾有需求或者里長這邊需求的話，我們盡量。

**徐議員其萬問：**

謝謝議長，謝謝，局長。

**吳警察局長答：**

是，議員好。

**再問：**

你們所有警政工作人員，大家辛苦了，這個現在社會上是多變的一個社會，尤其現在社會上最存在的就是詐欺、詐騙還有毒品、槍枝氾濫，再來是讓人討厭的飆車族，這都是非常的辛苦，而且都是大家你們查緝工作中都常常碰到的，現在尤其在最近的詐欺案件，再來是謝謝我們大園分局，在最近因為航空城的徵收，航空徵收大家都相中目標常常都去跟我們附近還有我大園的這漁民還有漁工非常的多，你看我們這段期間大園分局已經阻擋了連續好幾件的這整個緊急匯款，第一個在去年的12月14號就阻擋了這個675萬擋下來了，再來是3月15號的一個匯款一個男孩子的匯款是關於投資也擋下來，4月10號海外美金匯了3,000塊的美金也擋了，再4月13號又要急匯80萬給真愛結果都是假愛，也是被我們擋下來80萬，所以說這一連串的詐欺案件我們大園分局真的非常用心，我也希望其他的分局大家共同努力跟我們的所有的銀行、農會大家共同來協助預防這個詐欺，這讓我們阻擋這些保障我們保護我們人民的財產，所以這樣給予獎勵，謝謝。

**吳警察局長答：**

謝謝。

**再問：**

再來這街頭的飆車，市民真的非常困苦，你們警察也非常辛苦，那天環保局工作報告當中我就問環保局長，現在最討厭的是什麼黨就是飆車黨，這飆車黨是全國橫行的而且改裝車輛這真的是我希望說你們在不管任何會議當中，是不是能請那個源頭，源頭來改善，源頭來改善如何來防治，像這樣一個改裝車輛而且噪音他是從整個台北、新北一直下來跑到新竹再回來，而且跟警察是玩躲貓貓捉迷藏，警察你來抓，我還刻意跟你逆向，但你逆向你警察沒辦法逆向啊，結果他跑了以後再另外那個車道在等你那

個警察，警察你來追我看你追了我又開始飆了，警察不追那他就散了，真的是讓人家非常的痛苦，人民他們常常用在凌晨的時間，凌晨的時間，所以希望我們對改裝這個車輛共同跟環保局監理站共同大家聯手，然後在這個整個取締噪音大家還是辛苦一點好不好。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

再來是我們六都一個取締重大交通的一個違規案件當中，可以看出我們六都當中應該這個數字去年數字當中我們也是非常高，那今年一樣也是非常的高，除了新北市最高之外，那我們的在這樣的一個情況之下，高雄市也是第一那我們變成第二，那是不是我們這個重大違規案件，是代表是我們警察認真還是取締才有這樣的成績，還是我們桃園人真的不守交通規則，那就要多加宣導防範好不好。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

再來是槍枝毒品的氾濫，你看到 111 年跟 112 年的比較表，那今年的毒品的桃園的就是 5,200 多件了，很多的一個案件都一直在增加，那現在是代表說你們認真查獲，我相信桃園不會是最多，桃園不是最多的，但是你們查獲最多，代表是大家的共同努力，一樣槍枝也是一樣，希望說大家勿枉勿縱繼續努力，還有我們現在逃逸的移工現在激增了，從我們的整個統計出來，移工去年到今年增加了非常的多，所以這恐造成。

**錢議員龍問：**

謝謝議長，那我們副市長還有局長還有我們警察局各位同仁大家早。局長針對 4 月 17 日龜山某國小二年級學童發生被強拉的事件，請問局長後續案件的進度還有有發現可疑人士，請局長說明一下。

**吳警察局長答：**

這個案子跟議員報告，這個案子報案之後轄區的派出所跟分局長都非常重視，馬上就派人沿線調閱監錄系統，因為當時他指稱被拉的那個位子還有另外一個同學跟他在一起，所以後來影像沒有看到，這個同學也講說他沒有看到這個事情，所以後來在往下調還有訪問附近的

這個民眾也沒有發現，所以這個部分目前我們還是在持續關注這一條維護的案子。

**再問：**

好，局長本席在這邊再次強調通學學校周邊我相信是更認為治安我們要更為重視的一個地方。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

所以這個部分其實本席在這邊所要問的是，天羅地網在建置上是不是有要補足的部分，因為這個部分我相信天羅地網的補足才能盡快在查緝或者是在於稽查上面可以更有效率，所以關於天羅地網的部分，蘆竹區今年在建置上有沒有什麼規劃。

**吳警察局長答：**

跟議員報告一下蘆竹分局今年在天羅地網的部分，總共增加了，汰換跟新增總共是 110 支，110 個鏡頭蘆竹分局轄區。

**再問：**

那我們局長我們新設的會以哪些路段為主，畢竟蘆竹區現在已經多了許多的新闢道路，還有許多的重劃區都已經陸陸續續的重劃完成，這部分有沒有納入新設的範圍，還有未來要怎樣來補助這些治安的死角。

**吳警察局長答：**

跟議員報告這個每一個汰換或者新增的地點，我們都會這個去做會勘，那會勘的時候都會結合當地的里鄰長、民意代表還有議員你們大家一起去看，覺得這個地方有需要還有我們的治安的件數、車禍的件數，彙整這些綜合的數據然後來加以檢討。

**再問：**

本席再一次強調，許多的治安死角往往天羅地網可能它在設置上是沒有到位，所以造成後續的追查查緝上都有所困擾，譬如本席在上個月其實就接獲了有民眾他的車輛停放在山腳區的這個山外路這邊，但因為天羅地網無法及時拍攝到夜間究竟那輛車是被如何去擦撞的這個部分，以至於這個案件最後其實到現在也沒有辦法查緝成功，因為周邊調閱鄰近住家的監視系統也剛好損壞，所以這部分本席再次強調所有的天羅地網設置都是為了讓所有的治安在發生事情的時候，可以第一時刻來追

查、追緝，所以本席再一次要求我們還是儘快的加速的建置，讓市民朋友的治安可以更安全可以嗎局長。

**吳警察局長答：**  
可以。

**再問：**

再來局長龜山區 32 個里，人口數 17 萬 4,000 多人。那龜山分局在龜山分局旗下有 7 個派出所維護龜山區的治安，但我們蘆竹區有 39 個里，總人口數 16 萬 7,000 多人卻只有 4 個派出所，局長你看一下，我們有 4 個派出所，外社派出所、南崁派出所，南竹派出所、大竹派出所，我們實際的警力配置如表所示，那當然在這邊本席要強調的是特別是南崁派出所，負責 17 個里的治安，平均一個員警要照顧 1,400 個人的生命財產安全，負擔比其他的派出所又更為繁重，未來如果山腳我們的 A10 重劃區，我們這個社會住宅也好，許多的建案陸陸續續都已經在興建當中，又會更增加員警的負擔量，為了有效維護蘆竹區各個角落的治安問題，有沒有機會在蘆竹區，尤其南崁地區上南崁生活圈，我們來新增我們的派出所。

**吳警察局長答：**

報告議員，這個我們有在規劃啦。因為南崁地區真的很大，所以上南崁的部分我們是有在規劃增設五福派出所，這個是在規劃階段。

**再問：**

這部分本席再次強調不只要規劃，也要更快的來落實，畢竟派出所的數量其實是明顯不足，每個警力的配置比也是明顯的不足，所以我們要好好的維護治安之外，也要照顧我們勤務同仁的一個，在照顧上。

**謝議員美英問：**

謝謝主席，局長好。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

局長請教您科技執法，科技執法的目的是改善交通狀況，而不是充實國庫，請問局長你是否同意。

**吳警察局長答：**

跟議員報告任何的執法都是為了交通順暢跟防治車禍發生。

**再問：**

而不是為了要充實國庫嘛。

吳警察局長答：

不是。

再問：

所以如何讓民眾有正確的道路行駛習慣的養成，這才是最重要的目的對吧。

吳警察局長答：

是。

再問：

那我們桃園的科技執法中心4月掛牌地點在大園，市警局也統計以前年跟去年做比較，我們科技執法舉發案件去年比前年多了將近2萬件，可是也因為科技執法，所以其實衍生了很多民眾要再來走申訴去返還他當時的這個狀況，那也因為這樣讓我們申訴業務也更吃重，所以在交大規劃建置舉發申訴一條龍，目的就是專責人力要應付爆量罰單，所以本席建議這個科技執法的區塊，我們應該要做好一個事先的宣導跟說明，還有我們要去檢視某些路口要配合交通局，協同交通局去做一些改善，我舉個例子還好後來發現馬上有做改善了，一個路口有5個紅綠燈，它是最左邊是紅燈在來左二叫黃燈那正中間是左轉專用然後直行再右轉對吧，那麼路口有這樣的一個建置我們直行車要左轉在內側車道然後到路口的時候，他的左轉燈停掉了那我們依序往前直行，一樣我們這邊是綠燈，直行到路口他有一個左轉的待轉區，我們開車到那邊待轉區停下來要準備等，等什麼等號誌燈亮我們在左轉，結果呢他後來就變紅燈了，紅燈了車停在那個地方傻眼了，左右兩邊綠燈了，我進也不是退也不是，這有車子向本席來反應，結果這樣子科技執法就被開單了所以還要去走申訴，那後來這個路段有提問題路段有做檢視有做一個調整這是還好，但所以本席建議我們這種科技執法的路段，第一個宣導第二個先去檢視它的號誌標線有沒有瑕疵，有沒有挖洞給用路人跳，這個我們要先去解釋，不然事後再來走申訴其實對我們警力也是一大負擔負荷，那還有民眾向本席反映，他初來乍到進入青埔他到桃園，就因為上班每天通勤往返台北，同一個路段沒想到科技執法，他每天一張單，連吃一個月，他根本不知道那個路段有做一些調整，所以在這個區塊，本席希望在類似這樣的一個，我們在開

單或是單量發現，這個為什麼每天同個路段同一個狀況每天都來，我們是不是應該要主動去提醒他，因為不會有民眾我被開單我還每天這樣子做，我不可能這樣子，因為不知道，所以希望在這個部分，我們目的是減少意外、提升交通的順暢不是要充裕國庫，所以這個區塊也請交大，也請我們警局這邊費心一下。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

做一個事前的宣導，那第二個我要請教一下我們桃園有沒有 M 化車，來您請坐，大隊長請坐，桃園有沒有 M 化車。

**吳警察局長答：**

M 化車有。

**再問：**

那我想我請謝有筆謝大來回答好了，局長你先請坐。謝大請問一下 M 化車造價多少錢，是 5 千萬還是 8 千萬。

**警察局刑警大隊謝大隊長答：**

8 千 975 萬。

**再問：**

我們有幾輛。

**警察局刑警大隊謝大隊長答：**

1 輛。

**再問：**

1 輛，它實用性如何。

**警察局刑警大隊謝大隊長答：**

實用性目前我們從去年 2 月 1 號開始已經執行 57 次的一個測試，那成功率都達到 73%。

**再問：**

日前有事件，因為透過 M 化車然後這個逮捕到了詐騙集團，破了他們的機房就進了法院，就最後說這個不符程序所以就無罪，所以我想請問我們 M 化車的那個那個使用的那個時機點跟到底他是不是能夠有效的協助我們去辦案，然後又要如何符合所謂的程序，讓它發揮最大功效，而不是 8 千 900 多萬 1 輛車，最後協助辦案抓到人了最後法院放人，因為你可能有其他的因素，所以沒有辦法入罪。

**警察局刑警大隊謝大隊長答：**



這部分報告議座，那我們警察局規定就是運用 M 化來偵測的作業規定裡面有規定到，我們只針對擄人、勒贖、殺人案等等的重大刑案，而且同時在實行通訊監察中的案子我們才有。

**再問：**  
目前透過 M 化車有成案的嗎。

**警察局刑警大隊謝大隊長答：**  
當然有，是。

**再問：**  
然後進去也都判刑了嗎。

**警察局刑警大隊謝大隊長答：**  
有。

**再問：**  
好，那平常養護的費用很高嗎。

**警察局刑警大隊謝大隊長答：**  
這個都有保固期間，我們這一台從去年開始錄用之後有 3 年的保固期間。

**再問：**  
好，那本席希望。

**葉議員明月問：**  
謝謝主席，局長。

**吳警察局長答：**  
是，議員好。

**再問：**  
最近我想這個詐騙集團非常的這個猖獗，人蛇集團更是囂張目無王法，那我想最近也聽到詐騙集團，不管是電話詐騙也好，網路詐騙也好層出不窮，這個非常非常多，你們在這個執法的這個過程當中，對於這些詐騙集團還有這些人蛇集團，你們到底做了，我們警方到底做了哪些這個因應措施，能夠將這個傷害降到最低，你們有沒有去做一個整合討論，遇到這樣的一個案件我們要怎麼做來做處理。

**吳警察局長答：**  
謝謝議員，那詐騙集團受害最大的就是民眾，所以我們第一個就是要防止民眾怎麼被騙，所以我們做這個四詐的工作。

**再問：**  
如何防止民眾被騙呢，如何去宣導。

**吳警察局長答：**

對，就是宣導透過各種網路、各種管道、各種媒體、各種活動，然後我們去做宣導，然後宣導要切中目前最猖獗的這種詐騙行為，比如說目前最多的就是網路購物，你常常去網路買東西，但是認為這個平台的東西比較便宜，那你就買結果被騙，那還有就是這個投資詐騙這個也是一個，另外就是ATM解除，我們會針對這些前3名或者是盛行的這些詐欺的手段，然後來讓民眾知道說你不要騙，那接下來就是我們偵查的作為，我們會針對詐騙集團，車手、機房、水房等等，全面向上溯源，向下刨根這個集團把它瓦解。

**再問：**

我想這些詐騙集團真的是手法非常的，雖然我們都知道他這個手法很粗，但還是很多人都被騙，就這兩天我們社區的我服務處對面的大樓就有一個就被騙一百多萬，簡簡單單就騙了一百多萬，我想我們這種宣導要靠，當然我們現在是警力真的是有限，那我也說是不可以借用各個社區，我常常說這個我們這個地方什麼治安說明會可不可以深入到各社區去，不一定要做這個一成不變的這個所謂的這個治安座談會，就找一些什麼民防義警鄰長來，在聽也都這些人，在怎麼聽都是這些人，這些人都懂了沒有問題，這些人不會被騙，但是會被騙是其他的人對不對，所以是不是說我們，我常常在想是不是說進入到我們社區大樓，他們每年都會這個管委會對不對，是不是可以找比較大的這個管委會，他一來就是1、200人這個管委會，我們可以借用那個時段，借用10分鐘短短10分鐘，到社區裡面做一個深入的這個一個宣導，是不是這個可行性嗎。

**吳警察局長答：**

跟議員報告這一部分，我們各分局都有在做，但是會在依照議員的建議，我們會整個全面的在來做推廣。

**再問：**

我想這個部分比你去的那個例行式的什麼治安座談會會來的好，因為你治安座談會每次都是請里長動員鄰長動員這個義警民防，這些人講難聽一點他們怎麼還會被騙，天天都已經有這個接觸，人家說常常有接觸就不會被騙，所以我想進入社區來做這些宣導應該效果會比較好一點。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

也希望說朝這個方向來處理好不好。

**吳警察局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

讓這個傷害降到最低好嗎。再來天羅地網的部分，我想請問除了交通要道，這個什麼縱貫路或者是這個比較大條的這個重要的道路上有天羅地網，那一般的社區巷道裡面有沒有天羅地網。

**吳警察局長答：**

跟議員報告巷弄也有，但是如果是社區自己本身社區圍牆裡面的，這個就要由社區他們自己去設置。

**再問：**

其實天羅地網的設置應該要深入到這個社區巷道，為什麼，所有的犯案他不一定會走大馬路對不對，他從巷子裡一鑽走你就找不到了，你就訊息就全部斷了不是嗎，因為會犯案的人他一定熟悉這個地形地物對不對，所以說你只有在重要的要道上裝這個天羅地網，那社區的。

**張議員桂綿問：**

謝謝議長。局長。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

請教一下，我們蘆竹分局蓋了將近快3年了，請問他何時能夠這個完工。

**吳警察局長答：**

蘆竹分局最近會完工，現在就是預計在大概8月份左右看能不能啟用。

**再問：**

今年8月應該會完工就對了。

**吳警察局長答：**

就8月份能不能啟用。

**再問：**

好，那我們期待8月。那另外至於我們南竹派出所的部分，南竹派出所從一開始是12位的一個警員到目前編制已經有31位了，但是目前它租用這個地方已經租用

20年，那它的面積就只有108坪，而且他是位在於車水馬龍的南竹路旁邊，所以其實對於警車要辦案進出的時候是非常危險的，那對於下南崁目前已經超過4萬多人口了，那其實對於我們的一個服務轄區而言需要一個比較適合而且安定的一個辦公的一個派出所啦，那請問局長您有是否有努力的在幫忙尋找一個比較適合的一個派出所的地點呢。

**吳警察局長答：**

謝謝議員。南竹派出所事實上租金也蠻貴的啦。一年大概150萬，所以長期來我們都有這個規劃，就希望能夠找一個適當的土地來蓋南竹派出所。

**再問：**

有找到了嗎。

**吳警察局長答：**

目前還沒有。

**再問：**

還沒有。本席是有建議像我們現在那個綠色捷運線正在蓋的這個跟G3跟G13a附近，然後希望說我們的局長能夠去關心是否可以爭取到這塊地方來做我們南竹派出所這個點好不好。

**吳警察局長答：**

好，謝謝議員，我們來爭取。

**再問：**

那另外，我想本席早期一直都有在建議，在未來的A10站，我們的A10站未來應該會有社會住宅嘛那局長知道嗎。

**吳警察局長答：**

我知道A10站，山鼻站。

**再問：**

對，好，那本席一直在建議說未來社會住宅在興建的時候應該也要來爭取一下，我們要興建一個派出所，因為我們的人口數也慢慢在成長中，那尤其在這個A10站附近，未來除了A10以外重劃區還有未來的航空城，總總林林加起來人口數絕對是會在增加，所以還是有必要性來增加一個，我們這個屬於這個A10站附近的一個派出所好不好。

**吳警察局長答：**

好，這個我們會努力。

**再問：**

好，在拜託局長。那另外我想這個新興的一個詐騙集團跟手法，還有新興的一個毒品非常的氾濫，請問局長，這個你們要如何來防堵。

**吳警察局長答：**

新興毒品主要是重點在於青少年，所以對於青少年涉毒的部分，我們市長都非常關心也結合了相關像教育這個社會、衛生像警察，這方面大家一起來努力，針對這個學校裡面還有少年涉毒的案件怎麼樣去追根溯源，怎麼樣結合春暉專案，然後將少年藥頭這些能夠把他揪出來，然後減少這些新興毒品物品的氾濫，另外就針對一些營業場所，我們也加強稽查能夠從這些營業場所裡面如有涉及毒品吸食的這個部分我們也加強臨檢跟掃蕩。

**再問：**

好，我想不管是宣導護或是去加強的緝捕，這個還是需要警方這邊繼續來努力好不好。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

那另外深夜飆車的一個噪音很嚴重，那我知道說我們警方是聯合稽查，除了聯合稽查以外有沒有其他另外的有效的方法喝止。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，我們蘇副市長已經召集了我們相關局處預計在今年的 6 月份會推出靜桃計畫，那靜桃計畫就是針對我們桃園市 50 個地點，飆車或者噪音比較嚴重的地方，除了環保局科技執法之外，我們把我們每個禮拜三天跟環保局、監理站結合做稽查的這個密度提升到到每一天都來執行，那我們平常我們警察同仁在線上也會來做這個攔查，然後把相關的資料，比如說你這個排氣管有改造以至於產生噪音我們也會舉報通報環保局來裁罰。

**再問：**

好，我想這個方式要大家一起來努力，希望能夠杜絕這個吵雜的一個噪音，那至於那個我們的 M 化車子的部分，我們桃園有嗎。

**吳警察局長答：**

有，有一部。

**再問：**

有一部，那據說之前有一個案件是使用 M 化的車子來做辦案，但是最後是被判無效的，那請問到底 M 化車。

**黃議員婉如問：**

局長。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

這個桃園的治安到底在全國比較起來是怎麼樣好不好，排名多少。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，如果以數據來講的話我們是在中上，以今年的數據來講，這個除了暴力犯罪目前是跟排在第 3 位之外，其他的全般刑案、竊盜、詐欺，我們的發生數都是六都最低的。

**再問：**

是六都最低，那你說排第 3，是第 3 好第 3 壞。

**吳警察局長答：**

就是從這個暴力犯罪目前是新北市最多，然後我們跟高雄市是一樣是 15 件。

**再問：**

是，局長我們要做全部所桃園的，做這個全國的這個表率。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

那天聽了一件對你來講是相當感動的一件事，就是局長在請假或者就是在你沒有上班的時候你都開自己的車，你就絕對不用駕駛公私分明，所以這一點讓我覺得相當的感動，局長，我想你們在座的各位的長官們，那你們也要以局長的這種精神來做一個來做一個表率，不要接老婆帶小孩上學帶孫子去哪裡都用公務車可以嗎，可以嗎。

**吳警察局長答：**

可以，這個部分。

**再問：**

要大聲講啊，局長你可以別人不見得可以，別人可以不可以，可以的舉手。

**警察局暨各科室主管答：**

可以。

**再問：**

可以的舉手，好，那你們下次就不要被我碰到你們用公務車公器私用，以局長做表率。另外局長。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

說實在真的桃園的治安就像你剛才所講的，新北市是2天少年犯罪砰砰兩次，那我們桃園5個月之前的這個砰砰還沒有，還沒有破案，那我想如果把這個破案以後可能我們就是第一名所以還是繼續加油。

**吳警察局長答：**

是，謝謝。

**再問：**

另外局長大家提到這個科技執法，科技執法，我們現在總共有多少的科技執法的設備。

**吳警察局長答：**

交通科技執法，總共我們有300多個地方，311個地方。

**再問：**

有311個，那未來呢。

**吳警察局長答：**

未來我們會看實際的需要來做調整，不一定增加不一定減少還有看預算。

**再問：**

好，那局長那還有針對這些科技執法的這個儀器，這個數量太多太努力的這個科技儀器被取消作用的有幾個。

**吳警察局長答：**

除非說它有。

**再問：**

有幾個，罰單開太多的有幾個。

**吳警察局長答：**

有發生錯誤才會去做調整。

**再問：**

不是啊，那個機器是死的啊對不對，你如果說是員警開罰單的話，還會有這個恩怨情仇或是我看你不爽或是你態度不好，那這儀器是死的啊，總共有幾個拆了掛上去然後因為科技執法的數量太高被拆的有多少。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

報告議座，目前我們的科技執法有分4種設備，1種是區間測速。

**再問：**

你不要跟我講那麼多。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

是。

**再問：**

我問你有幾樣有幾項。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

目前我們沒有一個科技執法設備是拆下來不作用的。

**再問：**

好，你說沒有。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

是。

**再問：**

好，我告訴你，你摸著良心喔。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

是。

**再問：**

蘆竹中正北跟那個忠孝那個，那個就是因為太認真了，然後罰單開了太多了然後就把它拆了，你還說，我是覺得我們既然走向科技對不對，然後我們相信科技執法然後沒有說警察的態度不好警察冤枉我這種的講法對不對，那為什麼因為那個地方科技執法罰單開的太多就要把那個儀器拆掉呢是不是，你們要更進一步的配合交通局，配合交通局去做一個衡量是不是，為什麼這裡那麼多的人違規而不是就是因為罰單開多了然後引起民怨然後就把科技執法取消，這個是不對的是不是，啊你隊長還要這邊跟我拗什麼。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

報告議座我要提的是說。

**再問：**

你不要在報告了啦，我告訴你我這邊有很確切的，我跟你講本來是有會勘紀錄，本來是要去會勘的時間結果後來就一句就是那個我們已經那個給它拆掉了不要在科技執法。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**



我們都有辦相關的會勘也有發紀錄給蘆竹區的議員。

**再問：**

所以我告訴你，我不跟你在辯這些了。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

是。

**再問：**

我只是對於，我跟你講科技執法的儀器是不會記功記獎的對不對，啊你們也不要欺負那不會講話的儀器是不是，所以我希望你對於這個罰單開多的點，希望你們能夠配合交通局能夠做一個考量，不是叫你拆掉喔，為什麼這邊這個民眾觸法的這個機會這麼多好不好，不是叫你拆掉喔，不然就枉費科技執法的意義。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

是，謝謝議座。

**再問：**

另外還有我想我們現在大家所講的就是這個我們就是那個輕型的這個微型的這個機車，電動二輪車現在滿街跑，這個酒駕罰不罰，這個酒駕罰不罰。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，這個酒駕罰。

**再問：**

罰多少，它沒有牌照可以吊啊是不是。

**吳警察局長答：**

現在要掛牌。

**再問：**

蛤。

**吳警察局長答：**

現在要掛牌了。

**再問：**

現在要掛牌。

**吳警察局長答：**

對對對，他這個已經正式實施，去年 11 月就實施了，就要掛牌然後要保強制責任險，如果你酒後駕車超過標準也要移送法辦。

**再問：**

好，那麻煩你把這個資料給我可以嗎。

**吳警察局長答：**

是，可以。

**再問：**

因為我這邊所收到的資料是到現在它只有速限，對，它只有速限，速度的限制那並沒有任何的處罰，甚至於還有的人為了圖方便，就是把連電梯都可以進去直接到停車場，所以引起糾紛好不好。

**吳警察局長答：**

是，我會把這規定送給議員。

**再問：**

局長，說實在剛才誇獎了你一下，我也希望你對你的屬下要能夠照顧，那因為前天我們桃園一個震撼全國的就是我們保大的4個員警這個吸毒，那但是真的我也沒有問你，我也看了也是語焉不詳，那到底這個事情是怎麼樣一個狀況，局長請你好好說明。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，第一個我要強調不是保大同仁吸毒，第二個也不是保大同仁身上有毒品，他是去年7月份查到一個毒品案件，那在處理的過程當中有違失，那這個違失我們也了解當中，那整個的案件後來4個同仁都交保了，那很重要的一點就是說，我們同仁在偵辦案件有違失，但是我們同仁絕對沒有從這個當中獲取任何不正當的利益，所以這個部分我們也會加強給同仁做教育。

**再問：**

局長你可不可以把違失兩個字做更盡詳細的說明可以嗎。

**吳警察局長答：**

這個就程序上會有問題，但是實際上真正的問題在哪裡，因為案子在偵查階段，這我也沒有辦法講。

**再問：**

局長那你這就不對了，那你有沒有替這4個員警，聽你這麼講他們是很委屈，你有沒有替他們委請律師。

**吳警察局長答：**

有有有，第一時間就請了3個律師到調查站去陪他們全程都請律師陪他們，然後從這個地檢署交保也請同仁接他們回來，我們同仁因公訴訟我們都會照顧他們。

**再問：**

我跟你講啦，不管最後的結論怎麼樣，但是我是覺得你應該要讓員警感到溫馨。

**吳警察局長答：**

是。

再問：

感到長官有替他，有關心到他們而且在您剛才所提所講略略的可以感受到，他們是被栽贓的是不是。

吳警察局長答：

這個部分還要等偵查。

于議員北辰問：

謝謝主席，局長我想請問一下。

吳警察局長答：

是。

再問：

因為昨天土城發生了一個讓我們非常震驚的就是直接用，那叫改造的衝鋒槍嗎。

吳警察局長答：

看那個樣子是改造的步槍。

再問：

因為我們使用槍的時間都很長的，衝鋒槍打 42 發子彈沒有卡彈，這個改造技術是不是很厲害，真的我們一般自己我們自制的槍枝，如果沒有保養好打 42 發都會卡彈，這個歹徒在全程使用還換彈夾，換了一次彈夾沒有卡彈，而且他的這個整體的射擊程序在我看來是經過的訓練。

吳警察局長答：

是

再問：

沒有經過訓練不會這麼從容不迫，射擊的姿勢打開雙腳與肩同寬，槍托抵肩窩完成射擊關保險收彈夾上車，這是經過訓練的，那麼其實按照警政的狀況來講對於這種他的衝鋒槍一折起來以後跟著小袋子一樣，放在袋子完全無法察覺，我們在我們的員警面臨到這種狀況的時候，有沒有什麼突發狀況處置的一個程序。

吳警察局長答：

跟議員報告也謝謝議員的關心，所以我們在做長年訓練的時候，我們第一個會教導我們的員警，隨時要有敵情的觀念，你到街頭去執行就好像軍人上戰場一樣，你隨時會面臨這個歹徒拿槍拿刀突襲你，所以一定要有敵情觀念，那我們的整個裝備也要齊全。

再問：

對。

**吳警察局長答：**

避免到時候突發狀況發生的時候猝不及防。

**再問：**

這就講到裝備的問題，大家可以看一下近年來警察受到狙擊往生的案件，我每次看到這我都很難過，自己的弟兄受傷心中很痛，但是因為誠如剛局長所講的出勤，不一定知道狀況是什麼，在台南那2個殺警案他到達公墓一區，他並不知道面臨的是一個這麼凶殘的歹徒，所以他的著裝是，不是這種所謂的戰備著裝，警察的著裝有區分，不同的任務有不同的著裝，那麼這位員警到達現場的時候，他並不知道面臨到是什麼樣的歹徒，所以他的著裝並沒有那麼樣的完備。最容易受傷員警的是手，手最容易受傷，因為你要去奪他的刀或是制止他，所以在這方面不可能我們出勤全副武裝，什麼都是全副武裝、一般的勤務也全副武裝，那樣會非常的不切實際啦。但是我們對於這些基層員級的保護除了全副武裝之外，如果穿著一般的輕便的警服要去執行的時候，有沒有什麼保護員警的方式。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，我們有這個盾牌，比較小型的盾牌，

**再問：**

臂盾對不對臂盾。

**吳警察局長答：**

那也有防割的手套。

**再問：**

對。

**吳警察局長答：**

防割的手套目前有4,000多組，那大概外勤每一個同仁都有一組，除了交通大隊以外，那我們的防彈衣，我們的防彈頭盔啦，這個都勢必要都可以來應用。

**再問：**

這個出勤的準備跟檢查很重要，所以每個員警出勤必須要準備，我其實一般的重大狀況重案我倒不擔心，因為有非常完備的防禦，包含頭盔、盾牌，防彈背心都有穿著，那一般的最容易受傷，就是你面臨的歹徒你不知道他是歹徒，當他突然間變成有攻擊性的人時候員警守備最容易受傷，其實以前我在軍中擔任長官的時候，我對

我們第一線出去巡邏的弟兄，我有給他配備一些東西，大家可以看，我這樣穿沒有東西，其實這裡面是具有防割防備的這個手套，這個手套刀是割不斷的，這種手套刀是割不斷的，那最主要是不讓員警的手受傷，然後加上這種防割的手套，這種手套你去握刀刀都沒有問題，所以我覺得可以這個也不貴這個非常便宜，那我覺得可以配備給員警這些，就是他在一般執行的時候，我們穿著警服裡面戴著這個手套，跟防曬手套一樣，但是你的當面臨到歹徒的時候他不會受傷，所以我覺得在厲害的警察沒有好的裝備一樣會受傷，當他面臨歹徒的時候，你不可能每個人都跟葉問一樣空手奪白刃，但是有了這樣的裝備之後，你在搏鬥的時候不容易受傷，不容易受傷就會變得更英勇，因為你有他沒有，所以我覺得警局應該編列一些預算，這真的都不貴，我以前在軍中的時候我是自己用我的事務費去買給弟兄，讓弟兄執行的時候不會受傷，所以我覺得警察局如果需要預算可以編列逐年編列，讓每一個弟兄擁有這種平常著裝一般服裝就能夠防禦的這些的基本的配備，這讓員警更勇敢，我們人民的安全才會更鞏固，那我覺得警局有沒有這方面的編制的狀況的規劃。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，我們都會編列相關的預算來採購。

**再問：**

逐年採購。

**林議員政賢問：**

謝謝議長，吳局長。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

今天我看報紙這個第一個我們警政全國大掃黑一個月我們逮了474位全國，那我們桃園有多少知道嗎。

**吳警察局長答：**

在整個一個月的期間我們整個查緝的這個件數跟績效。

**再問：**

事後在給我資料。

**吳警察局長答：**

好，事後資料再給。

**再問：**

因為現在毒品也盛行槍也盛行。昨天也好還有今天我們報紙也出了，那個在全國版的社會版也出了很大，我們的桃園市保大搜出毒品果汁包是藏毒還是陷害，那今天的報紙是這個查案一案分兩案虛報績效，這方面是不是局長你也簡單講一下。

**吳警察局長答：**

跟議員報告一下，就是有關保安大隊同仁去年 7 月份在查緝毒品的過程當中有違失，有違失，所以這個地檢署跟新北調查處來保安大隊進行調查，那到晚間就全部交保，那這個案子的違失的狀況我們也在了解，那我們希望從這個案例裡面來提醒同仁，以後在偵辦案件的時候一定要特別注意，但是絕對同仁沒有從這個裡面得到任何不當的利益。

**再問：**

好，既然是違罰當然也不可以做好不好。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

也有 10 萬交保，那我們來看一下，我們那個今年的一到 1 到 2 月，我們的發生數跟破獲數跟嫌犯跟破獲率，當然我們破獲率 100，但是我們發生數總共我們是 6 萬件，暴力犯罪看來是全國第一名，那當然都有破獲，那我想這個我要當然我們也肯定警察局的努力，但是這個發生刑案發生竊盜發生詐欺案的發生數我們雖然都六都最低值得肯定了，但可惜我們暴力方面是六都最高，那局長當然你也來沒多久，當局長，那主要原因是什麼，有什麼方法改進是不是你也簡單講一下。

**吳警察局長答：**

謝謝議員，那暴力犯罪目前到為止是新北市最高，然後我們跟台南 15 件是排第二到目前為止，那我們也有去分析這些暴力案件，大概裡面比較多的就是殺人跟這個強盜，那殺人的部分就有時候這個起口角或者是爭吵啦等等這一些造成故意殺人殺人未遂，強盜當然有時候就是這個住宅竊盜變強盜或者是在街道強盜財物這一類的。

**再問：**

那我們以前其實績效都不錯了，我們希望我們能保持，我們不要像新北市這樣子，槍枝也好，台南槍枝也好，

我想我們桃園希望不要發生。

**吳警察局長答：**

是，我們會努力的。

**再問：**

好，吳局長那我們再看一下，這是去年的交通事故統計表 111 年，我們總共有 4,591 件，算是各縣市六都裡面算高的非常高，死亡率 29 人也非常高，那以前我記得你當交通大隊長的時候，那時候我們要求 10 個人以內，我不曉得你還記不記得，那現在蠻攀升的，那是不是你當局長以後你是不是這個方面交通事故的死亡率是不是能夠再降低跟交通事件能不能來降低這你簡單講一下好不好。

**吳警察局長答：**

好，跟議員報告那這個件數是 A1 加 A2 就是說死亡的車禍在加上受傷的這個車禍，我們在 A2 的部分事實上是六都最高的，但是在 A1 的部分我們是第二低，就台北市之外 A1 死亡車禍我們不管是去年、整年或者是今年到目前為止我們都是六都第二低的。

**再問：**

都是第二，這個死亡這應該不會有錯誤，這是道路交通事故統計，給你作參考是不是我們資料上，新北、台北 10 個。

**許議員家睿問：**

好，謝謝主席。局長。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

今天題目是共構的派出所一加一會大於二，我們希望可以盤點所有老舊的警舍，進行重建的計畫的時候，都能夠考慮周遭的環境，還有民眾的需求能夠提供多功能的設計，那我想先請教局長，目前整個桃園有哪一些老舊警舍正在進行規劃重建的。

**吳警察局長答：**

這個部分。

**再問：**

這個局長清楚嗎。

**吳警察局長答：**

跟議員報告一下，就是我們這個目前正在興建的包括有

楊梅的草湳派出所，龜山的坪頂派出所還有中壢的仁愛派出所，這都老舊重建的。

再問：

對。

吳警察局長答：

還有大溪區的南雅派出所。

再問：

還蠻多的啦。

吳警察局長答：

蠻多的，是蠻多的。

再問：

那沒關係。

吳警察局長答：

是蠻多的。

再問：

那我今天要跟局長、我是八德的議員跟您請命八德的派出所是 1986 年完工啟用，已經 73 年的歷史，所以現在我們正在進行推動這個重建的計畫，那這個是設計模擬圖，我們現在示意圖已經都設計規劃出來了，重建之後，這個基地會供給八德派出所還有八德分局交通隊使用裡面包含辦公空間有這個餐廳有這個待勤的空間，這對我們這個警察同仁來說是很好的一個空間，本席一定會全力支持，不過呢其實派出所的旁邊，我們有這個興仁里的活動中心，過去是我們八德所檔案室，已經出借給這個興仁里來做活動中心使用有一段時間了，不過這次在我們重建的時候，並沒有把我們這個過去的好鄰居敦親睦鄰的這個夥伴給考慮進去，我們目前的這個警察局的重新設計裡面都不包含這個共構使用的考慮，其實共構的考慮在其他的各縣市都有很好的案例，包含我們高雄我們跟圖書館來共構，我們新北我們跟這個健身中心來共構，我們一樣是新北市的永和我們跟社宅來共構，所以其實警察局在重建的時候可以來考慮一加一多功能性的，那以八德這個案例來說，其實八德地區興仁里過去跟福興里兩個里拆成了總共 5 個里，因為我們人口持續的增加，目前這個地方我們活動中心空間實在是不夠，三年前其實就知道已經不夠用的，我們那個時候就已經有提出這個需求跟要求，但是一直沒有得到警察局正面的回應，那最近我們 2 月 23 號，我們也開了一個



派出所這個搬遷說明會，搬遷說明會意思就是要興仁活動中心趕快搬遷，趕快讓我們拆掉重建，主要的目的是這個，那那個時候在這個會議裡面，我們的這個副分局長，梁副分局長其實有聽到我們議員跟這個里長的心聲，他有說會後會跟建築師來討論可行性，那我想要請問局長，目前這個案子討論的結果是如何有沒有可能，能夠替我們興仁里新增一下，我們的市民活動中心。

**吳警察局長答：**

這個跟議員報告，跟其他機關，比如說活動中心共構警察機關絕對不排斥。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

那事實上，有一些地方都在做，包括我們在規劃當中的文青派出所。

**再問：**

對。

**吳警察局長答：**

我們本來也是希望跟活動中心蓋再一起，那後來是因為當地的民眾反對。

**再問：**

那不好意思，局長我的時間有限，那這個。

**吳警察局長答：**

那這個部分，我們會。

**再問：**

副市長，因為這個事情，涉及到說多個局處之間，雖然說我們警察局，現在在八德分局這邊釋出的這塊基地，但因為過去其實都有出借一定的空間給我們的興仁里活動中心使用嘛，那這個事情除了警政以外，也涉及到民政局跟社會局，所以跨局處的部份，能不能請副市長，再來幫我們看看一下這個案件，有沒有可能，把這個里民的需求，也納進來這個警察局未來規劃裡面。

**蘇副市長答：**

好，我們來協調評估，只要能夠對土地發揮最好的效益，我們都來努力看看。

**再問：**

對，因為其實我真的要替居民請命，目前我們的這個興仁里，新的興仁里，他們有新的活動中心，是在這個社

宅一號，不過呢還是三個里一起來共用，三個里來共用的情況，其實空間是完全不夠的，興仁里興中。

**陳議員 韋擘 問：**

謝謝議長，我們副市長、局長、局處同仁以及媒體先進大家早安。

**吳警察局長 答：**

議員好。

**再問：**

局長想起請問一下，我們3月份的時候，平鎮區有發生某國中學生在校內吵架，結果家長在校外揪眾鬥毆這個事情，平鎮分局很快就逮捕我們的人員以及移送，本席在這邊特別提出來，謝謝我們平鎮分局破案的效率，讓我們市民有安心的一個環境。在這邊請教局長，我們桃園市目前今年查緝黑幫成果如何。

**吳警察局長 答：**

跟議員報告，這個治平專案是我們組織犯罪的代號，治平專案，今年到目前為止查緝了19件，那首惡就是說，這個帶頭的人19個人，那共犯159個人，這些人裡面有49個是被羈押的。

**再問：**

那關於我們黑幫涉入校園以及吸收青年學子這個部分，警察局我們有沒有針對這部分做相關防堵作為。

**吳警察局長 答：**

跟議員報告，這個青少年加入幫派這是我們很擔心跟毒品一樣的一個問題，所以我們只要在發現在破獲的組織犯罪這個案件裡面，就像這次平鎮這個案子，裡面也有一些，所以我們就會特別針對這些學生這些青少年這些學校。

**再問：**

是，因為像前天我們新北也有發生17歲的強手持槍掃射這個部分就是一個很好的警惕。

**吳警察局長 答：**

是。

**再問：**

姑且不論他是不是黑幫有涉入在裡面，17歲的年紀他就有持槍掃射這個部分，已經造成我們年齡下降，這個部分是我們應該要關注的部分，本席希望我們警察局跟教育局可以密切的合作，讓校內外的學生的宣導以及關

懷建立好的防護網阻止黑幫進入校園，這部分局長我們來努力好不好。

**吳警察局長答：**  
好謝謝議員。

**再問：**

接下來，我們要討論的是我們打擊詐騙以及毒品，是我們治安工作非常重中之重，局長在今年 1 到 3 月的時候，和去年同時比較起來，我們毒品雖然是下降這個樣子，但是我們詐欺案卻是增加的趨勢，請教局長那在毒品查緝的方面，我們期待是不是已經趨向網路化，這個部分我們要怎樣加強查緝。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，整個毒品的查緝我們整個的原則就是向上溯源，就是要這個一層、兩層、三層，一定要從製造販賣運輸，這整個要一網打盡，那當然現在網路的這個區塊很重要，所以我們也有網路巡邏，從網路上面去找線索，尤其是大麻的販賣。

**再問：**

那詐騙部分我們目前也包括了我們簡訊的詐騙以及網路的詐騙，那我們桃園還一度被稱為我們台版的柬埔寨，這個部分我們局長要該怎麼來洗刷這個罪名呢。

**吳警察局長答：**

謝謝議員，這個部分我們從去年發生這個事情之後，從 7 月份到目前為止，我們也是全面的在清查這些可疑的處所，那也破獲了 30 幾個案件，那救出來的人也有大概 70 幾個人。

**再問：**

好，本席期許我們在警察局比較各項治安工作，我們持續的加強，好不好。

**吳警察局長答：**

謝謝。

**再問：**

局長接下來麻煩您看一下張圖，我們在桃園 4 年來的酒駕肇事案件是六都最高，酒駕查緝是警察局的重要任務之一，酒駕案件上卻桃園居高不下，請教局長，我們有什麼方式可以降低這個酒駕的發生。

**吳警察局長答：**

酒駕的部分，最近就是以去年來講，跟這個今年到目前

為止，我們 A1 酒駕都是大概是第 3 名，然後酒駕取締的件數也是六都第 3 名。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

這我們會努力來做。

**再問：**

是，那因為時間的關係那關於我們道路交通事故的部分，我們也是 4 年來都是在我們六都最高的部分，我想要麻煩局長會後給我一份資料，我們如何來改善這個部分，本希望我們是酒駕是零容忍的，一定就是零容忍的，所以請警察局持續加強酒駕的這個取締的專案的工作，最後了一分鐘，本席想要跟局長討論的，就是我們目前有設置天羅地網系統這個部分，藉由建置監視器，我們來協助犯罪以及工作的偵查，那很多的警察都認為，這個天羅地網的建設是要表達是非常虛妄的，所以我們監視器的設置，目前是非常明顯不足的部分，請教局長，我們有沒有辦法去了解或者是我們有沒有辦法增加我們的預算，來補給這個不足的部分。

**吳警察局長答：**

這個天羅地網的整個架設目前的走向就是以汰換為主新設為輔，因為我們的密度事實上在六都已經算第二高了。

**再問：**

好，那本席就希望我們可以增加我們的預算來增加我們的監視器的設置，來維護我們民眾的安全好不好，謝謝。

**吳警察局長答：**

謝謝。

**張議員曉昀問：**

謝謝主席，謝謝副市長以及局長以及所有警察局同仁，本席在這邊有 4 個議題，想要跟局長以及同仁們請教，第一個就是說我們派出所的興建工程的這個部分，今年中壢派出所區 7 月要竣工，仁愛派出所 10 月要竣工，那是否能夠如期如質的完工。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，照目前的進度中壢派出所沒有問題，那仁愛派出所也正在趕工應該也沒有什麼問題。

**再問：**

是，那是不是警察局也能夠一併的盤點我們老舊的派出所，未來是不是能夠結合興建社會的住宅進行派出所重建，同時也能夠強化我們社會住宅的治安，像是中壢所就有結合社會住宅，那我們覺得是一個很好的發展方向，那希望局長可以盤點我們市內的這樣的狀況，然後來去做一些一些調整。

**吳警察局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

那第二題的部分，我們防空逃難資訊的這個部分，那市民的朋友都應該要具有危機方式，平時都會事先要查詢我們住家或工作場所範圍的周圍的這個防空避難場所，那我其實也有跟分局去建議，我們警察局的網頁都有去做同步一個更新，其實我覺得非常好，但是如果無人在無人得知可以何時會有防空警報，事發當下可能在開車或不在住家公司、工作場所附近等等的，如果真的遇到緊急狀況，通訊也全斷的情況下，沒有網路的情況下，市民朋友應該如何獲知我們防空避難資訊，那另外防空避難資訊上面的避難所是否有定期檢查這個空間，當有需要的時候是可以進去避難呢，請回答。

**吳警察局長答：**

謝謝議員的關心，議員提的這個問題就是我們每年在做萬安演習主要的目的。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

就是狀況發生了，那我們所有的警察民力都到街道去了，那管制交通一方面引導民眾到最近的避難處所去。

**再問：**

那我的意思是說那是有萬安演習的情況下，那突然有需要的話呢，民眾要怎麼知道有這些避難場所的資訊。

**吳警察局長答：**

那當然這個如果說連電話都不通，那狀況很嚴重，我們就同仁一定會在馬路上面，一定會在街道上面來協助。

**再問：**

就是來協助到引導到最近避難處所。

**吳警察局長答：**

對。

再問：

那這些空間我們有去定期的檢查嗎。

吳警察局長答：

有，這個都有在檢查。

再問：

確認有需要的時候都是可以進去避難的。

吳警察局長答：

對，我們跟建管處、主管單位是建管處。

再問：

是。

吳警察局長答：

我們都有配合在做稽查。

再問：

是，那謝謝局長，那第三個議題，我們是要詢問基層員警設備的這個問題，伴隨著桃園市人口正成長，那我們警方的辦案效率也勢必得提升，工欲善其事，必先利其器，請問一下第一線員警使用的電腦設備，依規定是汰換年限是幾年。

警察局資訊室楊主任答：

報告依照市府的規定是7年，那我們會依照籌編預算大概4年以上會逐年。

再問：

是，那我想要再了解一下，採購電腦設備採購的內容是固定方案還是可以適需求來開立規格。

警察局資訊室楊主任答：

基本上是都是統一的，那另外就有特別需要的時候會有另外做考量。

再問：

怎麼樣叫特別，可視需求嗎。

警察局資訊室楊主任答：

基本上的要求是市政府統一的，我們講的另外有特別要求，就是說我們可能要比較高品質或者高速率的，那我們會另外再考量。

再問：

那這個採購內容會每年會有調整嗎。

警察局資訊室楊主任答：

基本上那個市政府有統一的，統一的採購規定。

再問：

所以沒有辦法依照人員的需求來去做內容的調整。

**警察局資訊室楊主任答：**

議座報告就是說，如果有特別需要的部分。

**再問：**

是。

**警察局資訊室楊主任答：**

特別需要就是說我們需要要把業務上需要的這個部分才會，不然就一般的。

**再問：**

好，謝謝，因為現今的電腦硬體設備進步很快速，那工作報告也有提到很多高科技智慧化要協助辦案的內容，那其實最基本的硬體採購，那我們希望能夠與時俱進，每年要調整規格。那局長這個部分未來我們能不能來努力。

**吳警察局長答：**

會，我們會朝這個方向努力，讓我們的裝備越來越先進。

**再問：**

是，那最後一題我是要跟局長還有局內討論天羅地網的監視設備的系統。有關於天羅地網的攝影機具備這個車牌的辨識功能，導入了智慧運用，包含車輛軌跡查詢等等的，工作報告另外也有提到 AI 巡防系統可以即時比對贓車，那未來是不是能夠結合這兩種科技應用，建議警察局對於天羅地網的智慧化運用，能不能有機會來分析贓車軌跡做到主動出擊提升破案率。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，這個部分是我們努力的一個方向，也是我們目前已經在做了。

**再問：**

好，謝謝。

**吳警察局長答：**

包括車辨系統等等，這個都有。

**再問：**

謝謝局長。

**朱議員珍瑤問：**

謝謝主席，局長好。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

跟你討論一下，今年年初性暴力防治四法的修正，讓很多家長感到感到安心了一點點，那是像在網路性暴力、數位性暴力等等，像最近這樣子這 10 年來特別的猖獗，那 3 年前台北市其實就已經頒布了警察局處理數位性暴力的作業流程，那事實上修法到現在 4 個月左右，其實中央並沒有明定一個相關的執法和要點，其實我是覺得非常的糟糕，但實務上他竟然已經修了法，並且已經在執行中，那總是第一線的員警也要知道怎麼處理才好，我們自己桃園市是不是有一個工作指引，也讓受害人有一個安心的報案流程，局長我們這邊怎麼做的。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，對於比較新的這些法令。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

比如說說這個跟騷法，跟騷法去年 6 月 1 號正式實施之後，我們的管制任何。

**再問：**

現在網路安全跟數位性暴力，若以這個專業的議題來講，我們都怎麼做，因為其實這個特別的多嗎。

**吳警察局長答：**

對，這些法律，就我們警察局來講是婦幼隊在主管，所以婦幼隊對於各個分局有類似案件的發生，婦幼隊都會去做指導，那也去指導整個處理的流程，包括通報處理、告訴等等申訴這些都會來做檢核。

**再問：**

聽起來他們有一個自訂的流程就對了。

**吳警察局長答：**

對，讓整個都能夠符合規定。

**再問：**

好的，那後續很多能夠的後續順便報告給我，其實因為最近這個案件特別的多，所以說其實我們服務處也是就是創新首例在所有桃園市議員裡面，我們除了一般大家熟知的法扶或是我自己的專業可能長照的諮詢之外，我們另外做一個專業社工，當然是我們服務處自費，做了一個一對一的那個數位性暴力諮詢的一個方法，請專業的社工，而且是全國婦聯會特別來做指導，因為他們有相關的背景，那也希望在這方面盡上一分力，可最終這



是你們的業務，所以說你們還是要最清楚為主，而且在那個修法裡面，它也明定說，還要還有下架兒少不雅片的責任，這個就有點難了，他需要跨局處，如果說中央的話就是 NCC 或是一些的，那這部分你們桃園市警察局要又怎麼來做呢，你們如何抓下架因為不太可能，聽起來就是有點遙遠。

**警察局婦幼警察隊盧隊長答：**

報告議座，有關於下架的部分，成人的部分會有那個就是，兒少的部分會由 IWIN 然後那個成人部分由私 ME 有這個兩個組織來協助下架，然後在衛福部的部分，有一個新影像處理中心，我們會把這個相關的資訊，就是轉給 3 個單位來協助下架。

**再問：**

好，如果說你們有方向是最好的，希望後續再補我資料好不好，因為我時間一直在流失。

**警察局婦幼警察隊盧隊長答：**

是。

**再問：**

那另外呢我想要請問局長，就是我們在提供這些隔離偵訊保護受害人的這個部分，目前據我所知很多分局跟派出所，因為舊式格局的關係，他們其實都是開放式的，我們已經有做好這個配套是做專業私密性夠的就是那種隔間了嗎。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，我們大部分的派出所都有偵訊室。

**再問：**

所以都沒有問題。

**吳警察局長答：**

對，如果有需要可以運用。

**再問：**

好，了解，那另外在關心一下那個警察局第一線同仁，因為今年 1 月有新修訂的公安人員服務法，那同時警政署也頒發就是實施這個要點，就需要休息一個小時的事情，但是其實警察的工作忽早忽晚，甚至有時候又執行外執行內跑來跑去的，那我們如何要保障警察同仁足夠的休息，但是要去符合這個一個小時，我們到底是怎麼做配套的呢。

**吳警察局長答：**

謝謝議員關心，這一個小時是法令規定的，

再問：

是的。

吳警察局長答：

後來經過基層同仁很多的反映，那警政署也從善如流制定的一個規定，就是說這1小個小時，如果你是在公務機關裡面受到公務機關的約束，你也不能擅自行動，那這一個小時，比如說待命服勤、備勤，也算在勤務時段裡面，所以不會因為這一個小時延長的服勤的時數。

再問：

是，我覺得這足夠的休息非常的重要，但是因為他當初頒令下來的這個過程，其實有點不太符合現實不實際。所以我覺得也希望說局長在執行實施的過程要保障同仁的足夠休息以及要符合這個相關規定是有點辛苦的，但如果說看樣子你們都已經想出一套完整的東西，那就沒有問題了，那另外因為立法院他限縮了很多交通違規檢舉，也因為這樣子引發了不少的爭議，但其實目前還是保留46項是可以的，那如果一般市民來講，他不會了解到這麼清楚，那如何是可以如何是不行，我們是不是有一個宣導，可以讓民眾知道的更多，也不要讓人家覺得說好像因為都不能檢舉，所以他對違規就肆意妄為了。

吳警察局長答：

好，這個。

鄭議員淑方問：

謝謝議長，吳局長。

吳警察局長答：

是，議員好。

再問：

我們現在桃園市各警察廳舍最老舊的哪一所。

吳警察局長答：

最老舊。

再問：

哪一所。

吳警察局長答：

我知道最老的是楊梅分局。

再問：

楊梅分局。

**吳警察局長答：**

因為楊梅分局是 49 年。

**再問：**

因為吳局長你也待過我們楊梅分局。

**吳警察局長答：**

對。

**再問：**

楊梅分局已經使用超過了 63 年。

**吳警察局長答：**

對，他 49 年建。

**再問：**

所以相當的一個久遠，那我們也達到報修的年限，那我們楊梅分局的現在辦公人數也達到 200 多人，現在廳舍已經不符使用，那一直我們在議會都有要求說盡早來規劃，那去年審核通過原址改建的可行性計畫，要爭取明年的一個經費預算，請問局長現在這個案子如期嗎。

**吳警察局長答：**

去年通過了可行性評估，那我們會爭取預算在明年。

**再問：**

明年爭取規劃費嗎。

**吳警察局長答：**

最起碼先開始規劃設計。

**再問：**

好。

**吳警察局長答：**

還有中間的那一個廳舍的問題要解決。

**再問：**

那這個也希望我們局長能夠如實幫我們楊梅地區，這個老舊的分局，能夠爭取到改進的機會，那當然還有一個問題是，我們楊梅分局的分局長宿舍群有一個分局長是在我們楊梅分局裡面嗎，剛好兩位副局長曾經待過，那我這邊請問一下，我們才從我們楊梅分局離開的桃園分局洪分局長，你有沒有住過我們分局長宿舍。

**警察局桃園分局洪分局長答：**

那個大部分時間都在辦公室，那偶爾會住。

**再問：**

宿舍有住過嗎，可以住嗎。

**警察局桃園分局洪分局長答：**

不太好住。

**再問：**

不太好，狀況不太好。

**警察局桃園分局洪分局長答：**

是。

**再問：**

好，請坐。還有我們的現任的我們張分局長，你有住過我們分局長宿舍嗎。

**警察局楊梅分局張分局長答：**

跟洪分局長一樣，大部分時間都在辦公室，那如果有要盥洗相關衣物才會送到那邊去。

**再問：**

簡單不敢待太久，因為白蟻可能很多，好，請坐。那我想這個問題就點出了，雖然我們在 106 年被登錄成歷史建築，但是我們真的是希望在未來規劃的時候，能夠請文化局來解編這個宿舍列管，因為它整個一個範圍內，如果把它匡列住的話，真的是會限制了我們整個規劃，那吳局長你認為呢。

**吳警察局長答：**

對，因為那個宿舍我住過了，那個 106 年劃為歷史建築，那如果要整體規劃，我們是會建議。

**再問：**

好，希望能夠整體來處理好不好。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

不然這樣子，我們楊梅分局真的是沒辦法整體規劃，好，那謝謝，那希望我們楊梅分局的改建的計畫能夠及早來進行好不好。

**吳警察局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

那另外我們埔心草湳所，那當然在本席上任的時候我們就趕快來積極來推動，那裡很如期在 109 年動工了，那預計今年會使用嗎，我們局長。

**吳警察局長答：**

草湳派出所現在已經完工了也已經驗收了，今年應該可以進駐。

**再問：**

什麼時候要啟用。

**吳警察局長答：**

楊梅分局。

**再問：**

草湳派出所。

**吳警察局長答：**

4 月份

**再問：**

4 月份，現在都 4 月份了，已經啟用了。

**吳警察局長答：**

5 月份，5 月份應該可以啟用。

**再問：**

好，那我們想說草湳所是我們楊梅區最大的一個所，負責的業務也非常的多，我們希望有好的廳舍，讓我們員警能夠辦公更有力，好不好。

**吳警察局長答：**

好。

**再問：**

所以早一點來定案。好，另外我跟局長討論到一個我們各里的守望相助的巡守隊交接的情況，我想每次我們的新舊里長在交接的時候，我們很多的里都有成立守望相助隊，但是很多的時候交接的狀況都沒有那麼順利，因為可能金額或者是交接物品會有一些出入，那請問一下我們守望相助隊有沒有列財產清冊。

**吳警察局長答：**

守望相助隊是由大隊那邊來指導各個中隊，那各個分隊基本上他們每年的這一些考核補助費用，他們都要列出來是怎麼用的。

**再問：**

好，我想我們這個守望相助隊評比只是為了計算出去年考核的補助我們分 abc 。

**吳警察局長答：**

對。

**再問：**

但是我們其他的業務上面並沒有落實到監督、輔導跟協助，每次交接的時候，我們都希望兩隊和諧就好，但是事實上有許多問題都藏在細節裡，我們希望我們桃園分

局能夠稍微對這個部分，我們比照社會局要平常的考核、核銷都要嚴謹，才能夠讓真正的福利落實到每一個隊員身上好不好。

**吳警察局長答：**

好。

**再問：**

我想這個都是我們公帑，每一分每一錢，每一分的錢都是希望能夠用在刀口上，而不要讓這個守望相助隊的預算經費真的是太大概的過去。

**劉議員勝全問：**

謝謝主席，局長好。

**吳警察局長答：**

是，議員好。

**再問：**

局長，我們桃園的警力比啦，大概桃園 227 萬人口，那大概每一個員警要服務 460 人的桃園市民，那新北市的話，也大概就是一個人要服務，大概 310，新北市大概 530 人，台北市大概 310 人，所以我們大概介於中間值，那我相信在桃園的警察是非常的辛苦，那在這邊我提出了第一個議題，我們要如何善待我們的人民保母。

**吳警察局長答：**

是，謝謝議員，這個基層同仁我們要從制度面去照顧提升跟他們的福利，所以我們市長也非常支持警察同仁，他主張要提升我們的警勤加給，從這個現在的 7 成要比照雙北提升到 1 成，那這個部分我們也都在支持，當然各級幹部對同仁。

**再問：**

7 成提升到全成，不是下降到 1 成。

**吳警察局長答：**

提升。

**再問：**

百分百，百分百，好，來。

**吳警察局長答：**

對。

**再問：**

那我現在先請教你，就是我們同仁他的補休還有他加班，因為加班有一般的規定，比如說我們每日不得超過超過 12 個小時，每個月不可以超過 60 小時，但是如果

是特別的勤務的話，每個月不可以超過 80 小時，那針對這一部分，補休都跟加班費的部分，有什麼比較好的方法讓他們多領一點，因為他們現在每天都是奉獻給，他們把時間奉獻給社會奉獻給治安，其實大家都做到非常的累，大家都超過時數，局長你知道這件事情嘛。

**吳警察局長答：**  
我知道。

**再問：**  
你應該知道，那要怎麼處理。

**吳警察局長答：**  
跟議員報告，根據這個 785 號解釋函規定。

**再問：**  
對，沒錯

**吳警察局長答：**  
規定的很詳實，那我們外勤單位都是依照勤務表在運作，那勤務表上面都會很清楚的，你這個同仁 1 天是 10 個小時、12 個小時，那如果超過甚至於超過這 80 個小時。

**再問：**  
所以礙於法令那部分，有沒有辦法用補休的方式。

**吳警察局長答：**  
可以啊。

**再問：**  
可以，那是不是朝這個方式好不好，讓他補休時間休長一點。

**吳警察局長答：**  
是。

**再問：**  
那第二個就是你剛剛所講的，就我們消防的部分是給危險加給，那我們的警察部分應該給勤務什麼加給。

**警察局後勤科李科長答：**  
繁重加給。

**吳警察局長答：**  
繁重加給。

**再問：**  
對，那這個案件從當初吳志揚市長那時候中央不准發，那後來經過鄭文燦市長，因為你剛剛跳過鄭文燦市長，我要談一下，鄭文燦市長很勇敢，他把那個消防的部分

他拿出來發，警察的部分那時候大概領到7成是不是，7成就是大概80個小時嗎，7成是怎麼算，7成怎麼算。

**吳警察局長答：**

他這個跟超勤是沒有關係的。

**再問：**

我知道，我現在是講職務繁重。

**吳警察局長答：**

對。

**再問：**

職務繁重的7成，因為你剛跟我講。

**吳警察局長答：**

第一級是9,000多塊，第二級是8,000多塊。

**再問：**

對，那你說。

**吳警察局長答：**

那你9,000多塊就是領9,000多塊。

**再問：**

好，那現在張善政市長，張市長他說要從7成到全成。

**吳警察局長答：**

對。

**再問：**

就是全部發，那以前的7成怎麼算，那什麼時候開始你們可以領到百分之百的繁重加給。

**吳警察局長答：**

這個部分我們正在爭取，因為我們之前市政府也同意我們也報到市政府。

**再問：**

預算都沒編你要怎麼申請。

**吳警察局長答：**

這個預算如果市政府同意。

**再問：**

那你要不要弄一個什麼預算出來。

**吳警察局長答：**

我們大概預算1億5千多萬。

**再問：**

好啦，再多努力，趕快啦，趕快啦，這個是相挺你們的。

**吳警察局長答：**

是。



再問：

好不好，要趕快去請，沒預算要去想預算。

吳警察局長答：

是。

再問：

好不好。

吳警察局長答：

是。

再問：

好，謝謝你。

吳警察局長答：

那所以說每個階段的市長，大概都有，我們警察同仁是大家都相挺的，不管是吳志揚、鄭文燦，鄭文燦有做啦不要跳過他，好不好，謝謝你，另外剩下一分鐘大概給一些書面資料，桃園市三年了連續四年的酒駕案件，雖然有幾年是下降但是都是大概六都第一名，那我們桃園市那個酒駕肇事率，我們的酒駕肇事率也是連續都大概六都是第一，還有我們的竊盜案件大概也都是全國數一數二，那經過我希望這幾個案件能夠用我們的科技執法能夠先給我一些數據好不好，那就是發生率、破案率還有件數，另外針對我們的竊盜的犯罪他的發生的案件破獲案件還有破獲率還有我們的幫派的組織，他的查獲人數還有不法所得那還有我們的刑案的部分他的發生率破案率還有那個破獲率全部給我資料好不好。

再問：

好

吳警察局長答：

謝謝你，還有肅毒的部分

再問：

是

吳警察局長答：

肅毒的部分，謝謝喔。

再問：

好，謝謝議員。

許議員清順問：

好，謝謝議長，局長、副市長、議員還有媒體記者先生大家早。

吳警察局長答：

議員好。

**再問：**

我是議員許清順，局長，目前桃園縣蘆竹區塊監視系統天羅地網架設數量大概第一個有多少，那還有幾個重要路口有設置嗎，你可以回答一下嗎。

**吳警察局長答：**

謝謝議員，蘆竹地區的監錄系統鏡頭到今年預計可以到 1,565，1,565 個鏡頭。

**再問：**

那有幾個重要路口，你知道嗎

**吳警察局長答：**

重要路口應該都有，這個因為已經很多年，重要路口應該都有。

**再問：**

重要路口都有，那是否足夠。

**吳警察局長答：**

目前我們還是在做一些滾動式的調整，看犯罪的趨勢車禍的發生在做調整。

**再問：**

我想在自建的部分應該有 37 處，那 113 年有 332 支，那總共路口是租賃的 247 處，那監視器有 1,223，你講的都沒錯，那我想整個蘆竹區塊目前來講我想我們陳分局長也非常的配合我們整個的辦案還有我們的交通事故，那我想最主要還是能幫忙我們警察來協助一些破案還有一些交通事故，那 112 年你編列多少支在蘆竹。

**吳警察局長答：**

今年在蘆竹的部分新增有 8 支，那汰換的部分有 93 支，195 支，汰換的部分是 195 支。

**再問：**

好，局長這個經費夠嗎，那要設嗎。

**吳警察局長答：**

有，這個都是今年的預算。

**再問：**

今年的預算。

**吳警察局長答：**

對。

**再問：**

好，那我在這裡先跟你謝謝。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

這是第一點。第二點那個陳分局長那我請教你一下，蘆竹的那個我們的守望相助隊你應該知道嘛，目前來講有多少人。

**警察局蘆竹分局陳分局長答：**

17 隊然後 1,700 多人，是。

**再問：**

1,736 嘛，那有幾個隊。

**警察局蘆竹分局陳分局長答：**

17 隊。

**再問：**

好，謝謝你，那局長我要在這裡跟分局長，陳分局長勉勵嘉獎一下，自從我上任以來他協助了一件很重要的一件事情，上興里的巡守隊，他幫我很多的忙，因為警力有限民力無窮，就在蕭里長那邊跟林綠雲總幹事他幫忙我推動還有第一個還有蔡文樵員警，他協助了我們來成立我們的守望相助隊來協助我們的警察，那在這裡我謝謝陳分局長清華先生。

**警察局蘆竹分局陳分局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

局長你帶領的真的很好，他真的協助我很多，在這裡謝謝，他每個月我們的守望相助第一次成立是 73 後來他准我們 50 億，少了缺額他也幫我來每個月提撥 5 個在此跟你謝謝，好，第二點就是蘆竹分局你知道嘛。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

目前是地下幾層地上幾層。

**吳警察局長答：**

蘆竹分局是地下兩層地上七層。

**再問：**

什麼時候會交給我們分局。

**吳警察局長答：**

應該今年吧，今年會進駐，8 月份。

**再問：**

8 月份。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

那我想分局長我們有缺什麼設施嘛

**警察局蘆竹分局陳分局長答：**

報告議座目前的話相關的需求都有編列經費，那如果日後有什麼另外額外的話也會請求議座這邊來隨時支援謝謝。

**再問：**

副市長我要感謝你，你們的局長非常用心，第一個就是我們的總局的局長還有我們分局的分局長，他在 8 月要進駐，那我想不是工欲善其事，必先利其器，我們要有一個好的環境，給我們員警來休息才有辦法來執勤，在 8 月份如果來交接有缺設施我們市政府這邊可以幫忙嗎。

**蘇副市長答：**

會，我們會來全力支持。

**再問：**

好，局長這樣可以嗎。

**吳警察局長答：**

是，謝謝議座。

**再問：**

分局長這樣可以，好，謝謝。

**吳警察局長答：**

謝謝議座。

**游議員吾和問：**

謝謝主席，主席。

**吳警察局長答：**

是，議員好。

**再問：**

我們那個竹圍交通隊現在已經移到南港客運園區。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

已經移好了嗎。

**吳警察局長答：**

3 月 14 號已經進駐了。

**警察局後勤科李科長答：**

4月13。

**再問：**

那竹圍派出所會移到現有分隊的那邊，開始移動了嗎。

**吳警察局長答：**

那個還在，內部還在整修。

**再問：**

內部還在進行中。

**吳警察局長答：**

對對對，派出所還沒有搬過去。

**再問：**

接續上要去做好。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

好，那再過來就是說剛才才有議員問你說，我們桃園哪一間分局是最老舊的，你知道我們大園分局是哪幾年成立的嗎。

**警察局後勤科李科長答：**

57年。

**吳警察局長答：**

57年。

**再問：**

這一個建築已經幾年了。

**吳警察局長答：**

就57年的時候蓋的。

**警察局後勤科李科長答：**

55年。

**再問：**

57年到現在嗎。

**吳警察局長答：**

55年了，55年。

**再問：**

55年了。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

那我們的使用年限到了嗎。

吳警察局長答：

60年。

再問：

蛤。

吳警察局長答：

使用年限是60年。

再問：

但是我們靠近海邊，海風比較強，鹽分也比較重。

吳警察局長答：

是。

再問：

一些設備都比較容易老化，我們大園分局你有去過嗎。

吳警察局長答：

有有有。

再問：

是去我們分局還是後面宿舍有去走一遭嗎。

吳警察局長答：

有看過，那邊還有一些人在住，我們的同仁退休的。

再問：

你看我們的警員宿舍我們的備勤室等，這些都老舊建物都不堪使用的，我長久來我一直建議，我們是個國家的大門，政府有義務責任，尤其是我們執法單位，我們希望說我們的設備要精良以外，我們的館舍這一些也要做好，讓我們這些值勤的弟兄有一個好的環境才有那個戰鬥力，所以說你像我們的區公所人家現在改建這樣，那為什麼我們分局沒能力來做一個改建，當然我們每次在講，你就說那個航空城裡面會選址在重新興建，但是你來看航空城還要3、4年，你要在興建一個分局要蓋多少年，你讓我們等，還要等幾10年，我希望在我們原有聚落，我們希望說我們大園分局趕快來幫我們想辦法好不好。

吳警察局長答：

是。

再問：

來重建。

吳警察局長答：

是。

再問：

第二點就是說我們潮音派出所，我們派出所旁邊有一個射擊場，局長你知道嗎。

**吳警察局長答：**  
我知道，那個已經不用了。

**再問：**  
現在沒在用了。

**吳警察局長答：**  
危險建築

**再問：**  
我過去去看它屋頂都拆光光了，你看這個危險建築後續要怎麼辦。

**吳警察局長答：**  
原則要拆除。

**再問：**  
原則要拆除，那個土地是我們桃園派出所的嗎。

**吳警察局長答：**  
是，是我們的。

**再問：**  
是，那我希望說既然要拆除，趕快去做動作，好不好。

**吳警察局長答：**  
是。

**再問：**  
把原有的一些土地看要怎麼如何再來使用。

**吳警察局長答：**  
是。

**再問：**  
這一點我們麻煩要再加快腳步。再過來就是說我們沿海地區好像是飆車天堂，尤其是六一、民生路、國際路這一些，都是飆車易飆車的路段，每到深夜飆車族一批一批的來，還有改裝車輛，我們希望說現在科技執法我們能配合我們的環保局，這個科技執法一定要徹底的來執行好不好。

**吳警察局長答：**  
是。

**再問：**  
你假如說叫我們給他追，你追我跑，你如果發生什麼事情我們還要擔這個責任，那科技執法的部分，我們要嚴加來取締好不好。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

不要說我們沿海地區好像飆車的一個天堂。

**吳警察局長答：**

這個部分我們會跟環保局一起來努力，那也有靜桃計畫，6月份就會推出，我們有全面性的針對這些地區，蘇副市長已經召集過會議，會全面的來執行。

**再問：**

好，我們需要看到成效了，好不好。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

你們經費各方面我們都。

**李議員柏坊問：**

謝謝主席，局長。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

請教一下我們目前我們這個所謂的電動腳踏車，也就是那個的微型電動二輪車，目前全市大概有多少，有沒有統計數字，大概。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

這部分因為這個是新竹監理站，那邊有統計整個新竹監理站的，那我們全市的部分我們要在跟新竹監理站這邊來調。

**再問：**

好，那重點是在於說這個道交條例 110 年 10 月 30 號，那麼通過所謂的這個微型電動二輪車，它也必須要掛牌，而且必須要辦理這個強制險，那所以這為了包含使用人的安全及用路人安全，因為既然是個電動，它有一定的速度，所以對整個交通來講，交通安全來講，也是一個非常影響因素，所以這個到底目前有掛牌有多少，有多少沒有掛牌，那麼在 112 年的部分是我們所謂的免費掛牌，所以就我們警方的立場一定要將這個目前的政策，讓所有市民知道說，112 年請所有的微型的二輪電動車，一定要儘快去掛牌好不好，因為這既然是政策，那我們警方又是一個執法單位，所以政策的宣示一定要



讓所有的我們市民了解好嗎。

**吳警察局長答：**

是，謝謝議員，這個新車一定要掛牌。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

那舊車就兩年之內要去掛牌。

**再問：**

是，那但是我想這個今年是因為是免費申請費，免費掛牌，所以我想就政策面來講我們還是要讓所有的市民了解好不好。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

昨天土城的這個青少年的一個用槍去掃射當舖事件，那我們的資料看到我們桃園在取締槍械的部分，真的是不餘遺力，而且成效也是六都第一，但是目前槍枝的氾濫情形，到底問題出在哪裡，有沒有任何的一個解決方案，或者是說有喝止的方案嗎。

**吳警察局長答：**

報告議員肅槍工作是我們所有刑事政策裡面，長期以來就是一個重點，當然這個肅槍，槍枝有些是從海外進來的，有些是在國內改造的，所以我們也透過青年專案，在海外進來的我們在關口那邊就能夠把它攔住下來，那至於在國內改造的這些，涉及改造工廠的部分，我們也會去做清查跟查緝，那黑道幫派我們查緝的時候，我們也會把重點置於他們的這些槍械位置在什麼地方，然後循線向上溯源，去把這些全部把他找出來。

**再問：**

好，那我想這個昨天那個事件，我想雖然很多民眾，好像表面上是無感，事實上我相信應該是嚇死一堆人，也就是說既然可以在光天化日下就一支機關槍拿出來掃射，那這個對於我們整個社會來講應該是讓每一個人都會有驚恐的一個現象發生，所以取締這個槍械的部分還是要持續進行。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

有關科技執法部分，目前科技執法事實上是對我們所有的交通複雜或者交通繁忙的一個地段，對於我們員警執勤的安全有很大的一個幫助，那麼當然科技我相信在去年，我們投入一些預算，應該也收到相當的一個成效，那所以呢科技執法如果說未來的一個是未來趨勢，那到底這些執法的點，有沒有明確讓我們我們市民知道，讓市民知道說這邊已經有科技執法，所以請你遵守交通秩序、交通規則，是不是這一點，我們是不是有在每一個科技執法的點，有沒有確實是把這些標示明確的呈現出來呢，有沒有。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

報告議座，這個做科技的部分相關執法的地點，我們都會公布在網站上可以查詢得到。

**再問：**

我是說在路口是不是有明確。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

在路口的部分我們都有掛那個警示牌，就是前方有科技執法，這部分我們都是依照法規來掛。

**再問：**

是。那我是希望就是說，因為既然這個科技執法有它的一個對我們員警執勤有相當的一個安全的保障，那當然他也是可以 24 小時去執勤，所以他有一定的效益，但是我們讓用路人很清楚知道，我這邊有科技執法，避免說他因為不知而觸法，那這一點我想也不是我們執法的本意，所以希望就是說能夠真正落實，那我想這個有關於這個剛才在講機車掛牌，就是說機車改造這件事情，我希望就是說就改造的機車店，我們我們應該加強查緝才是一個重點。

**劉會議員玉春問：**

謝謝議長，局長。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

我們中壢分局跟中壢派出所，那麼它現在坐落的位置在這個剛好交通要道，那麼車輛非常的壅塞，我想洽公也好，我們執勤也好，那麼進出都非常不方便，那現在呢就是對於我們中興巷社會住宅都更案，那麼未來我們的派出所，我們的分局都要遷到這個地方嗎。

**吳警察局長答：**

中壢所，中壢所目前已經在蓋了，就是這個社會住宅的部分，完工就會。

**再問：**

那屬於中壢派出所而己是嗎，只有中壢派出所遷到那裡是吧。

**吳警察局長答：**

對，中壢分局沒有。

**再問：**

對，它從 108 年開工，那麼現在的進度呢，因為中壢派出所現在是跟中壢分局共用辦公室，我是覺得那真的非常的壅塞，那麼是不是在速度上會加快，請問一下局長，現在的進度。

**吳警察局長答：**

他這個社會住宅的進度是預計在今年會竣工。

**再問：**

今年會竣工。

**吳警察局長答：**

6 月份會。

**再問：**

今年我們中壢派出所就可以進駐了是嗎。

**吳警察局長答：**

如果它如期在 6 月，今年的 6 月份竣工那可能就是年底或是明年就可以進駐。

**再問：**

對，我蠻希望就是我們的那個警政人員有一個比較優的一個工作環境。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

那我們也期待就是儘快的，因為 108 年到現在已經好幾年，那麼盡快能夠把中壢派出所遷到新的一個那個場所好不好。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝。那我也有談到的就是電動自行車，那因為中壢呢這個外籍勞工很多，我看我們忠福里非常多的電動

自行車，那麼從4月立法院修正通過，就是道路交通管理處罰條例，那麼就開始對這個電動自行車要開罰的嘛，要開罰，那麼有沒有做宣導，到目前為止有沒有這個宣導的工作，因為很多人也不知道，我們這個要裁罰，可能被隨便開隨便騎，那麼他的這個法規到底要怎樣，要如何要裁罰，這個都要告知，那麼人家如果不知道的話，一直在裁罰中，很多人都會反應，那目前為止我們有宣導嗎。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，這個部分都有在做，比如說工業區外勞比較多的地方，工廠我們都會派人去做宣導。

**再問：**

對，要做宣導。

**吳警察局長答：**

針對外勞去做宣導，因為目前用電動二輪車比較多的就是移工。

**再問：**

像我們仁愛派出所，現在因為現在是跟外租的嗎，他是租界的是不是這樣子，聽說租金還蠻貴的，那麼現在呢，仁愛派出所也已經找了場地，那麼現在也在建置中，仁愛派出所的進度呢。

**吳警察局長答：**

仁愛派出所進度是在今年年底竣工。

**再問：**

今年年底就會竣工。

**吳警察局長答：**

是。

**吳警察局長再問：**

是，所以我們比較希望就是，希望既然有這樣的一個政策，那我們希望盡快的完成。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

那還有就是因為很多民眾來，就是來民眾的一個服務案件，對於違規的案件，那麼因為現在中壢的中豐路還有新生路，因為很多的工程在施工中，所以呢這個交通的流量非常的多，而且速度也比較緩慢，那麼常常都會因為沒有注意或者是來不及煞車，這個來不及反應那麼就

違規了，這樣的一個情形，我想說我們的這個警察單位，對於這個違規有沒有給予他們一個比較，就是比較多的一個緩衝啦，因為有時候他也不小心也不是故意的，那麼這個跨線、越線這樣子還是會裁罰是嗎。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，任何的交通執法都是為了交通順暢跟車禍的防止。

**再問：**

沒錯沒錯，我們的目的是這樣。

**吳警察局長答：**

這個部分執法會跟我們同仁來宣導。

**再問：**

是啊，我說有時候真的是工程在施工中，那道路都被人家佔用了，車子都沒有地方開，你現在可以去看新生路跟中豐北路都是這個樣子，那我希望在裁罰這個區塊，尤其是我們的警車，警車你自己要去取締交通的時候，位置要取好不要在很危險的地方，自己本身就要自己管好自己啦好不好。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝。

**吳警察局長答：**

謝謝議員。

**吳議員進昌問：**

謝謝議長，副市長、局長以及各位列席的長官大家好。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

首先，我要對我們警察同仁感謝，因為我在基層，做了3屆的里長，尤其基層的派出所員警都要什麼大小事都要第一線處理，這個部分是我們應該要跟警察所有同仁表達最崇高的敬意。那接下來我要感謝大園分局，今年很多作為讓我非常有感，包括小事情的巡邏過程、防詐騙這個部分，講真的做的很好，那還有一點的做得不錯的，就是說我們的分局的粉專有在各社群來本來把很多的跟治安有關的事情都會鋪成，這個是非常的好，讓大家都，做好事要讓大家知道，那我唯一有一點要建議的就

是說，我在民國 95 年加入我們樹林社區守望相助隊，一直到現在也都還在排班巡邏，可是有一個以前很好的傳統就是說，我們轄區的派出所，晚上值勤的時間會去會哨，去會哨有很多好處啦，一個是一方面也監督一下守望相助隊是不是有確實在執勤，一方面跟值班的隊員有一些互動，讓巡守隊員跟我們的轄區員警建立互信合作的情誼，那應該至少超過 4、5 年好像這個會哨動作都沒有，我覺得以前我們各巡守隊協助，因為互動很好協助轄區包括贓車的尋獲，一些平常和日常生活中，因為互動很好，所以感覺到跟治安有疑問都會主動反映，那現在好像就流於形式，就比較少有這種互動，所以本席希望我們分局是不是能夠要求各分局下轄派出所跟轄區內的守望相助隊平常就要建立互助、合作的這個精神，好不好。

**吳警察局長答：**

好，謝謝議員，這個部分我們會來辦理，這是應該做的。

**再問：**

好，接著就是有關我們大園分局的轄區，最吃緊的草漯派出所，去年就有聽鄭市長說要蓋在那個水之丘公園的附近的一塊機關用地，那跟保障市民活動中心一起規劃，結果保障市民活動中心已經在做，細部的設計階段了，那我們草漯派出所的進度在那裡。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，大園分局今年有編列 46 萬執行工程的前置作業，所以這個部分已經有在。

**再問：**

這個進度就真的很慢了，同一塊地同樣的政策前市長已經宣布了，結果保障市民活動中心，已經今年會發包了，我們的草漯派出所還不見蹤影，只有 40 幾萬的設計費而已，因為草漯派出所是大園分局下轄最複雜治安最嚴重的一個熱區，所以現在的地點真的很不適合，麻煩我們分局趕快處理好不好。

**吳警察局長答：**

好，我們會儘快找地。

**再問：**

副市長請協助那個經費到位好不好。

**蘇副市長答：**

是，我們來努力來協調。

**再問：**

接著這個飆車的這個噪音問題，從禮拜一的禮拜二的環保局的業務報告，到今天我看很多人都提出同樣的問題，那本席在這邊強烈建議就是，我們市政府也請副市長用心一下，就是我們要跨局室來研擬一套，我們從根本源頭的管制，讓我們的是我們桃園市內的改裝業者，不得改裝。改裝就犯法，從轄區各個地點，只要有改裝的場所要嚴格去取締，讓改裝車輛不會出現，那就會減少那個問題的發生，可不可以這樣做。

**蘇副市長答：**

這次我們大概還是有一部分要跟監理站協調，但是我們執法的方式會跟過去有很大的不同。

**張議員碩芳問：**

謝謝主席、副市長還有我們的局長還有我們的警察局的同仁大家早安，大家好。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

本席，想要鼓勵一下，大家辛苦了，這所有的一線的我們人民保母真的是很辛苦，本席這陣子以來真的是在看新聞的時候心驚膽跳的，因為本席在過去的時候在美國讀書嘛，所以我時常會接到，說學校會有炸彈客，會有搶手來學校去射擊這件事情，大家也知道這個事情是源源不絕，可是昨天的新聞讓我回想到，我感覺好像回到美國，槍手可以這樣子，就這樣自儘的走進來，然後還搭著計程車，我想請問一下局長，對於這件事情，在我們鄰居，這新北市鄰居，您收到這樣的 information 的時候，你有什麼樣的想法呢。

**吳警察局長答：**

謝謝議員，這個部分當然就是我們要全力的掃黑打擊黑道幫派，會做這種事的都是黑道幫派，背後絕對。

**再問：**

才要 17 歲的少年自動投案，這件事情是不是走法律捷徑呢。

**吳警察局長答：**

當然是這個考量，所以黑道幫派他會考量刑責的問題，所以才會去拉這個未成年少年來開槍，所以掃黑是所有治安裡面最重要的工作。

再問：

本席，看到這個新聞有點擔憂我們現在兒童學在校園這方面，還有黑幫進入校園這一塊，我想聽聽看局長，您未來，因為也是新上任嘛，你未來對這個方面有什麼樣的想法跟規劃。

吳警察局長答：

是，謝謝議員。就誠如我剛剛講的掃黑是我們警察在治安維護工作最基本也是最重要的工作，一個地區治安的良窳，其實跟黑道幫派有絕對非常密切的關係。

再問：

那你要怎麼樣去做黑道幫派。

吳警察局長答：

所以黑道幫派的掃蕩，我們從。

再問：

從今年開始嗎，你有規劃嗎。

吳警察局長答：

這個我們已經做了好幾年，像今年我們到目前為止，黑道幫派的掃蕩，治平目標已經執行了 19 件，19 人，那相關的共犯有 500 多人，那這些人被羈押的。

再問：

因為現在目前詐欺都是從年輕人開始下手。

吳警察局長答：

是。

再問：

所以青少年這一塊分析，本席希望所有的警察局的同仁真的要再加強。

吳警察局長答：

我們會加強。

再問：

我們現在的年輕人已經很少了，那進入我們的重點，有關，請坐，請問有關於科技執法，現在目前是 9 個位置嘛對不對，那我想請教一下，警察局科技執法的設備的，你的設備標準是什麼，因為有關於 112 年，它的執行項目，幾乎都是超速跟公車停靠區違停有關，可是它其實還有什麼噪音科技執法之類的，那相關於像我們最近很多的這個飆車的案件，你們有在這附近裝科技執法的這個設備，然後你們透明化嗎，因為民眾有很多的抱怨就是因為他沒有相關的透明化，然後也不知道去哪裡



申訴，想請教一下警察局未來在這個方面的透明化，你們能不能有個流程定期的跟我們的民眾公告這件事情呢。

**吳警察局長答：**

是，跟議員報告，警察局的科技執法，目前的 311 個地方，不管是區間測速或是這個闖紅燈或是科技執法或是固定桿，第一個在我們警察局的網頁都可以找到哪個地方有科技執法。

**再問：**

知道，你剛剛有說過，對，那我剛剛提到的那些呢。

**吳警察局長答：**

那環保局的部分，因為環保及其噪音的科技執法是由環保局設置，他們也有他們相關的規範。

**再問：**

所以你的資訊透明化嗎。

**吳警察局長答：**

透明化，網路都查的到。

**再問：**

可是民眾抱怨他無法申訴，他要去哪申訴。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

他是循一般交通違規的方式來做申訴，那議座提的這個，我們回去把各區的這個建置的地點，除了在我們警察局網站公布之外，我們主動彙整成冊傳給各轄區的這個里鄰長，讓他們提供給民眾知悉。

**再問：**

好，謝謝你，謝謝。那有關於我們的長者，也請警察局長這邊要多多宣導有關於我們的長者，在 111 年 95 人比前年增加了 12 個人，就有關於我們的長者，=甚至還有不熟悉、無照駕駛這一塊，要請我們警察局跟相關人，相關人事可以幫忙多多宣導一下，謝謝，辛苦大家，辛苦。

**吳警察局長答：**

好，謝謝議員。

**孫議員韻璇問：**

謝謝議長，副市長、局長各位警察同仁，大家辛苦了。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

是，局長，本席在這邊有幾個問題想跟局長討論，尤其我們龜山，上龜山的人口迅速成長，那首先龜山區文青里已經在 107 年從樂善里劃分出來，近年來人口不斷地一路增加，那先前有規劃在文青里的活動中心，要設置派出所，那因為跟當地的一些里民有一些意見分歧還在研議中，那本席想請問局長，是否有一個應變的方案。

**吳警察局長答：**

這個部分因為當時是那個是屬於 A7 站體育大學那附近，那建案也很多，所以當時是有那一個規劃，但是因為活動中心居民有意見，所以目前就是還要另外在找地。

**再問：**

是，局長你要盡快在找另外別的場所，看能再來建置那個派出所，因為目前的樂善二路也是文青國中小的校舍，我想學區周邊有派出所，家長也比較安心，那也以利增加該區的見警率及提高案件的處理效率，所以局長加油。

**吳警察局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

那接下來呢，有關我們區內龜山區的長壽路、振興路口的科技執法的這個儀器，因為今年初因為民眾強烈反彈所以暫停取締，那警察局很用心，2 月 15 號邀集我們龜山 4 位議員前往研議適妥性，那目前長壽路轉振興路的這個經過道路標線調整之後也改善了上班的塞車，那請問局長當初設置是否針該路口的交通狀況有做審慎的評估呢。

**吳警察局長答：**

也跟議員報告這些科技執法的地點的設置一定會去考量這個地方整個交通的狀況，車禍的發生還有員警執法這種的困難度等等，我們整個綜合做一個綜合評估之後才會在那邊設置。

**再問：**

因為長壽路跟萬壽路，這個交通的路口比較複雜，有直行的有右轉的有左轉的，所以在增加科技執法一定要考量用路人，開車人的習慣，因為你看機車全部都在右邊待轉，大家都說待撞區，所以我是建議局長，未來如果要設科技執法，一定要現場去看，是不是這個符合我們

開車、騎車人的習慣，這樣子才會造成民怨，否則人民都認為我們政府在搶錢。

**吳警察局長答：**

是，跟議員報告，這科技執法的地點，最起碼都會會勘3次以上才會去設置，那之後如果說民眾任何的反映，我們也會重視這個反映來做調整。

**再問：**

是，如果像比較複雜路口，希望先做一個宣導期。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

讓民眾習慣之後，我想科技執法是為了減輕交通事故。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

對不對，這樣的用意，所以我希望不要造成民怨，那目前這個長壽路跟萬壽路這邊，是不是先暫時先取消。

**吳警察局長答：**

對，在道路工程改善以前，我們不用科技執法，但是我們的同仁也會在附近，如果有重大的違規等等，我們一樣會取締。

**再問：**

是，謝謝局長的用心。那接下來呢本席想問的是，目前坪頂派出所興建的工程進度如何。

**吳警察局長答：**

坪頂派出所目前的。

**再問：**

工作報告寫5月份可以啟用。

**吳警察局長答：**

對，預計這個竣工是6月30號，坪頂派出所預定竣工是6月30號。

**再問：**

好，那要再加緊一點，那我想再問一下前天有一個桃園市警察局，保安大隊檢舉員警藏毒的捲入毒品案，請局長說明一下這個事件好嗎。

**吳警察局長答：**

好，跟議員報告，也謝謝議員的關心。第一個這個保安大隊同仁沒有藏毒，他們是去年7月份在辦理一件這個

毒品案件的時候，這個過程當中可能有一些違失，那當天調查出來查出 45 包毒品，是當時已經移送到地檢署，那因為他純質淨重不到 5 公克，沒有刑事責任，要發還給警察局做這個行政裁罰，那這個毒品的一併發還給我們，所以這個毒品是在保安大隊的證物室裡面，擺在那裡，他們那一天來把他拿走，那外界。

**再問：**

因為報紙是寫說在辦公室查到的，所以我在想說是不是證物室裡面管理出了什麼樣的問題。

**吳警察局長答：**

沒有，這本來就要放在證物室，這東西領回來就要放在證物室然後等到期限，我們的統一把它銷毀掉。

**再問：**

是是是，謝謝局長，你們辛苦了。

**吳警察局長答：**

謝謝議員。

**牛議員煦庭問：**

謝謝主席，局長有請。

**吳警察局長答：**

是，議員好。

**再問：**

這本席要了解一下，現在整個警察局對於科技執法的一些裝設進度跟方向的安排啦。因為這個當然我們都很清楚嘛，科技執法可以大量的減輕，我們員警基層地方上的負擔，所以說運用科技來讓這個事情更有效率，大家其實方向上都支持，不過我要提醒一下警察局，就是說特別是在交通這一塊，很多時候用路習慣，這個不同的世代之間，其實有巨大的落差，那當出現這樣的狀況的時候，其實有的時候科技一直把說反而會讓事情變得非常複雜，然後造成非常大的一些衝擊，例如說我們在剛剛這個萬壽路跟長壽路口這樣子的一個執法，其實就是因為用路習慣的不同啦。然後過去它其實有一個平衡點，當然你要從純粹就法論法的觀點，那就是講下去沒完沒了，但過去它是一個平衡點，大家有一個習慣在那個地方，但當那個東西出來之後，打破了這樣子的平衡跟習慣之後，反而造成非常多的糾紛，所以後來經過了大家重新的討論之後對不對，現在是不是改回抓闖紅燈跟超速，這就是本席想講的，就是說科技執法這樣子的

技術跟科技，應該用在幾乎所有用路人有一致性觀念的各項交通違規事項，像這樣子的東西你科技執法給它裝下去，所有人雙手、雙腳全部贊成，所以說這個事情是希望說警察局未來在做增設的時候，我舉幾個例子一個是車道嘛，長壽路這個例子是車道，另外一個常常在網路上被很多人詬病的區間測速嘛，這就因為大家的用路習慣跟對道路規矩的認知是有落差的，所以在這些這種項目上如果用科技執法的話就會就一直衝突，大家一直陳情，反而讓事情很複雜，所以說本席希望未來我們應該還會繼續在桃園各地基於交通安全，基於節省員警人力，基本上都還是會繼續做科技執法，這我們都同意，當然說項目上希望警察局可以審慎來做思考。

**吳警察局長答：**  
是。

**再問：**

我們先有爭議的是緩辦，或者是說討論好在辦，這個甚至都要跟，比如說道路設計這樣，像剛有答詢嘛對不對，道路重新設計之後再來做，可能大家怨言不會這麼多，或者是搭配這個交通政策的一些改變的時候再來做，我都覺得要搭配這些做而不要直接衝太快，這樣可能爭議不會那麼大，ok。

**吳警察局長答：**  
是。

**再問：**

那另外一方面，我們希望在沒有爭議的地方，我們希望你全數進行，比如說過去本席曾經在這個文化一路，我們林口交流道前面到下班時間，簡直就是個塞車地獄，過去塞車其實有滿重要一個原因，除了車流量本身就很大之外，這個路口左轉，沒有人指揮交通，大家就是想貪快想插隊，結果變成每一個路口都是交通的壅塞點，那後來在各地地方的陳情之下，我們也辦了會勘，現在有沒有裝新的科技執法的設備。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**  
那個地方有未保持路口淨空。

**再問：**

對嘛，就是路口淨空科技執法，當初剛開始裝路口淨空的執法設備是不是也很多衝擊，可是為什麼這一次可以順利推動，因為大家的用路人的共同認知，是不可以佔

用路口，這樣子推動科技執法，本席就非常支持，所以本席接下來想講，我們如果要解決一部分林口交流道塞車問題，就是說可能各個路口需要依照義交義警的支援，當然那個很辛苦，那有科技執法我希望就優先裝在這些地方，我們貫徹路口淨空，這我就覺得我很支持那甚至我們都很希望，我們是併排停車那就是就是犯眾怒嘛天條，科技執法如果可以運用在這些地方之後，我想鄉親們都會很支持，所以是不是請說明一下，未來我們推動科技執法一些方向跟一些跟一些路段的地點，有沒有相關的規劃。

**吳警察局長答：**

是，謝謝議員。這個任何的執法，就是兩個目的，一個交通順暢一個對車禍的防治，所以我們一定會在這兩大原則之下，來妥善的規劃跟會勘參考大家的意見然後再來設置。

**再問：**

對，好不好。這個你看還有最近談科技執法，雖然這不是都不算是你們的權管，比如就噪音科技執法，所有人都要科技執法，不過說到噪音車我也是希望警察局你們最了解改裝車的源頭在哪裡，針對這一部分加強一下稽查，抓噪音就好，其實本席不反對改一改車，那是一個新的經濟模式，可是不要打擾別人，改管就很討厭嘛對不對，所以這部分我相信你就從情資蒐集或什麼，你們不比所有局處都更清楚，所以這部分我希望雙管齊下，當然我們都希望噪音科技執法越做越多，但是說源頭部分，請警察局這部分加強稽查，善用科技的力量去平衡人力啦，這是我們本席的希望，所以未來你們在科技執法相關的計畫，跟龜山有關的部分請附一份資料給本席做後續問政的參考，好不好。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

局長辛苦，謝謝，請坐。

**吳警察局長答：**

好，謝謝議員。

**王議員仙蓮問：**

謝謝議長。我們局長我們各大隊長還所有的警察同仁大家早上好。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

那對於我，本席也是一直非常關心警察局有關原住民籍的這個警員，謝謝局長，有時候會有一些單位的我們就跟他們有一些的一個會談，能夠認識到了許多的警員，那也比較有機會能夠跟他們交流，知道他們一些的想法跟一些想要反映的事情，那在這邊我一直覺得警察的工作真的最辛苦，那我們上次有一次在一個活動，我覺得警察的一個宣導活動不錯，現在就是透過有時候有一些活動甚至是說像地方的活動中心舉辦的活動，你們都會做一個配合的宣導，那至於對於有一次，我看過警察局跟青年局的一個青年的一個活動，你們也是配合活動做宣導，有關毒品的一個宣導，我覺得很棒，可是我當時真的有再努力看一下你們宣導的資料都是太小了，那我們覺得現在的這個新興的毒品非常多，因為我們只認識說搖頭丸、安非他命、大麻，可是現在又更多的不一樣，我們真的不曉得有什麼東西是一些這個摻合的或者是怎麼樣的，那我希望說這個你們的宣導，能夠在做一些更多的一個宣導，就是說至少是說你的文宣大一點，然後配合活動我也覺得很棒，那希望我們下一次原住民的活動，大活動大概都是在這個7、8月的豐年祭，局長可不可以配合原民局這樣的一個宣導，不管是宣導這個毒品的部分，還有詐欺的部分。

**吳警察局長答：**

好，謝謝議員我們會全力的來配合，那宣導的部分也會參考議員的意見，讓這個比如像新興毒品咖啡包、糖果、飲料等等這些，我們會請這個業管單位製作比較大的比較跟真實相近。

**再問：**

讓我們更多的認識新的毒品，那我們就可以再做更多的宣導，其實現在很多孩子們他們在學校，因為這些毒品都是日益換新的，所以我們有時候不知道他們會接觸到一些有毒品的東西，以為只是一個飲料，以為只是一個糖果還是什麼的，所以在這邊也希望我們局長這個部分能夠更多的來宣導，再來就是我服務處也很多碰到一些詐欺，這個就是被詐欺的案件，那尤其是網路犯罪，那甚至就是人頭掛名的這個帳戶的部分，那所以現在這個

犯罪的手法也都是一天比一天新，那我們真的不知道下一次又有什麼新的手法，可是我們有時候他們的手法就是這個騙過之後再去騙另外個地方，可是對那個地方的人也不太清楚，這是一個詐騙的手法，是不是你們這個部分也要再做更多的宣導。

**吳警察局長答：**

是，謝謝議員。這些人我們會針對詐欺。

**再問：**

他們的詐騙手法要分享給大家。

**吳警察局長答：**

詐騙手法比較多的，比如說現在最多的前3個就是網路購物，還有ATM解除分期付款還有投資詐騙這3項是前3名，我們會針對這些比較盛行的詐欺手法，透過各種管道來做宣導，讓我們的民眾了解不要上當。

**再問：**

對，那我也知道我們分局，各分局也有到我們長者的文化健康站做宣導，我覺得很棒，那我們只是希望說能夠瞭解到之前你們有接觸過的一些犯罪的手法，讓我們沒有接觸過的能夠更了解他們有一些詐騙的這個行為的一個方式，讓我們減少接觸這樣的一個機會被他們詐騙，那再來就是要反映一下有關那個電動，這個未掛牌的微型電動車，那我們現在有時候一些我們的民眾會碰到這種跟這種沒有掛牌的自行車來做就是車禍，可是呢因為他們沒有牌子，那我在這邊不知道警方這邊有沒有辦法落實的取締這個微型電動車，這樣他們的交通的違規，那這不知道我們警察局現在你們有什麼樣的作為。

**吳警察局長答：**

跟議員報告這個已經修法也正式實施了，電動二輪車要掛牌，新的電動二輪車都要掛牌。

**再問：**

已經開始了嗎。

**吳警察局長答：**

開始了，去年11月就。

**再問：**

有號碼的掛牌嗎還是寫電動車。

**徐議員玉樹問：**

謝謝主席，局長在這幾年這個詐騙算是治安的一個很重大的一個議題，詐騙包括有求職的詐騙有一些，有關於



年長的一些積蓄被炸光這種情形層出不窮，在去年度111年，我們桃園的詐欺總共有2,031件，這個財損總共是3億7,867萬，那破獲當然也有到達2,000件，這裡面的一個數據顯示，幾乎所有破獲的案件，那些財損被騙走的錢幾乎啦幾乎99%追不回來，所以這個破案率當然也很高，可是呢他金額追回，很多分局幾乎都是零，掛蛋錢追不回來的，也就是說案件，這種傷害造成是無可彌補的，那因此我想不管是這種長輩的這種詐騙案，必須要好好的來專案來處理，尤其近期的這種求職詐騙，你看這個擄人，從過去的這種柬埔寨的KK園區，一直在國內也發生桃園這邊好幾起，甚至前一段時間的海上的浮屍等等，這個都跟詐騙有很大的關係，去年111年我這樣一看，去年的分局長蔡分局長，他在龍潭的任內，因為他對於科技網路這一塊他非常重視，所以龍潭的詐騙案54算是最少了，也就是說適才適所啦，今天既然科技已經可以來對於治安這個有效的去控制的時候，我希望局長善用科技人才，包括每個分局必須要有這樣的人員，針對科技犯罪來做偵防，這樣才能達到有效的嚇阻跟破案，所以這一塊希望要加強，因為很多的這個市民，對於政府這種詐騙沒有辦法去防止年輕人求職若渴，然後卻步入那種陷阱很多真的是很無奈，而且那種聲音那種哀號是我們聽不到的，可是作為一個治安的最高首長，絕對不可以容忍這樣的事情，在桃園繼續來不斷發生而且年年成長，所以詐騙這一塊，我不瞭解就是說中央所謂的科技部成立之後，現在網路臉書詐騙的那些廣告一大堆、網路詐騙一大堆都沒有，這個科技部這個成立這個單位，對於這個竟然沒有遏阻，可是我們地方必須要自助啦而後人助，所以因此桃園市警察局一定要把這個詐騙，包括求職的詐騙，一定要把他有效的遏止，來局長，你有沒有什麼做法。

### 吳警察局長答：

謝謝議員，我們警察局有科偵隊，那每一個分局也有科偵小隊，就是主要針對，抱歉，科技辦案的部分，那詐欺現在很多都在網路上面，所以這個部分怎麼樣去透過網路來查緝這一些詐欺的行為，那這當然就是要各部會大家要一起努力，所以最近行政院也有修法，你在網路上面做廣告，你要實名制，那未來網路平台的負責人也一定要付連帶責任，那就我們地方來講，我們能夠做對民眾

幫助最大的，就是銀行臨櫃阻詐的這一個部分，剛議員也有講金額找回來很少，但是我們去年在銀行阻詐1,080幾件，金額4億多，這4億多都是我們警察跟銀行行員，在民眾4億多要被騙走了，追不回來的時候把它攔下來了，所以這一些對民眾最有幫助的作為我們會繼續來做。

**再問：**

所以局長這個世界共同打擊犯罪的組織行之有年，可是很多外國有效去遏止犯罪的這種，台灣到現在都還沒有採用，真的是匪夷所思啦，所以要加油啦，好不好，謝謝。

**吳警察局長答：**

是。

**周議員玉琴問：**

謝謝主席。請教局長。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

那局長新上任有常到楊梅走走嗎。

**吳警察局長答：**

有有有。

**再問：**

楊梅有什麼不一樣，草湳所蓋好了對不對。

**吳警察局長答：**

對。

**再問：**

什麼時候帶市長來去看一看。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

會安排嗎。

**吳警察局長答：**

落成啟用我們會請市長去主持。

**再問：**

大概預計哪一個月份，民眾很期待蓋的美輪美奐什麼時候可以進去。

**吳警察局長答：**

大概年中以前。

再問：

年底以前？

吳警察局長答：

就是 6 月底。

再問：

6 月前，Ok，那謝謝。

吳警察局長答：

是。

再問：

那草埔所蓋好了接下來我們楊梅分局這邊。

吳警察局長答：

是。

再問：

這也是相當的老舊。

吳警察局長答：

是。

再問：

去年聽說有編預算就是設計規劃，那目前的進度到哪裡。

吳警察局長答：

去年有經過可行性評估啦。那今年大概就是要爭取預算，然後原地重建。

再問：

那在拜託一定要編列預算，好不好。

吳警察局長答：

是。

再問：

讓我們楊梅這個分局煥然一新，那老舊的宿舍那些等等都一併來做改善可以嗎。

吳警察局長答：

我們一定會努力。

再問：

對，因為楊梅區公所已經蓋好了，互相對應一下，希望我們局長多多幫楊梅的一個忙，楊梅分局需要改建，那剛才也聽好多朋友都在講詐騙集團，其實很多朋友都被詐騙，那個拜託我們各個分局也好我們局裡也好一定要協助民眾，很多人說這個 300 萬就這樣被騙調，500 萬就這樣被騙掉都拿不回來，那也謝謝各所所長協助幫忙

還有偵查隊，幫忙做筆錄解釋讓他們安心一下，至少還有一線希望，希望都能夠來做破案的工作好不好。

**吳警察局長答：**  
這我們會努力。

**再問：**  
謝謝，然後我覺得桃園市多啟用科技執法的一個路段對不對，那這個設計科技執法的路段，我們警察局是怎麼挑選的。

**吳警察局長答：**  
跟議員報告，科技執法的路段我們都會經過三次以上的會勘，然後參考的數據包括車禍發生的件數還有行人違規的件數還有我們警察同仁在現地執法是不是有他的困難度，參考這些還有當地民眾的意見，民意代表的意見然後我們再來設置科技執法。

**再問：**  
那我今年再提一個地點，就是我們楊梅中山路校前路秀才路口，這也應該要設科技執法，否則那個路口紅綠燈的調整也好，路的線怎麼劃也好，總是常常也是很塞車，大家都不會去守這個號誌，可以過就盡量擠在過，所以這個路口也應該要設計一個科技執法號誌好不好。

**吳警察局長答：**  
好，我們來研議。

**再問：**  
讓老百姓多多的遵守就不會那麼塞好不好。那還有以前上下學時候，我們楊梅分局這邊都會派人警察在那邊站，站著也不是說要抓違規就是大家會遵守一下，那之前好像都有在做，那今年好像就沒有，那民眾也和我說是不是拜託我們楊梅分局這邊可以派員早上上下課的時間，能夠派員去站一下讓我們交通秩序好一點可以嗎。

**吳警察局長答：**  
可以，護童專案我們都會來規劃來執行。

**再問：**  
好，因為還沒有辦科技執法那還沒有裝之前希望我們分局就多一點勞力的付出，然後我們也上網看到很多都是找，這也不在楊梅這是鄉親拜託，很多各個市區街上都有一些麻將館的設置，他這個設置當然我也不知道有沒有設立登記，那希望說我們各個分局可以派員去看一

看，那有設立的那旁邊停車就不要亂停，有時候他們說住戶的門口，因為他都是透天屋住戶的門口都被這些來打打麻將打打小牌的人車輛都阻塞，還有時間也應該要有限制，不要說 11、12 點還在玩吵到隔壁鄰居，這也希望我們多多的協助指導，我講的這個區域是在桃園區，那希望我們桃園分局這邊能夠加強協助，以前也是楊梅過來的拜託一下好不好，因為這個案子我也拜託副議長那邊多多的關心，謝謝。

**簡議員志偉問：**

謝謝議長，吳局長，警察局的同仁辛苦了。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

我們環保局工作報告到警察局這邊，大家一直關注噪音的問題，確實累積了許多的民怨，那所以市府推出了一個靜桃計畫，就全桃園市 50 處的飆車熱點，他的稽查頻率每周三次可以增加到每天聯合稽查，我們警察局環保局還有監理站，那這 50 處的熱點包含了 2 處，應該有包含我們復興區的台七乙線跟 118 羅馬公路，那它已經是我們重機、改裝車、飆車、還有一些這個活動熱愛的人士朋友算一個朝聖的聖地了，不要說假日，連平日的尤其是夜間都會有這樣的聲量，所以這不是短時間這些年來已經累積相當大的民怨，那我在這邊也要給予大溪分局一個肯定，3 月 29 號他主動，主動邀集了環保局會同我這邊到羅馬公路來看看哪一些地點適合來設置我們科技執法的一個設備，可是現在有一個困難就是全桃園市聲音照相科技執法設備才 12 組對不對，那後來當然是要增加，那他近期是做法是本來想說在 4 月連假來做一個安排，但是可能因為一些狀況因素，我想趕快能夠進行我們聯合稽查好不好，在我們復興區 118 羅馬公路跟台七乙這個部分，在 5 月可以安排嗎。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，環保局的這個科技執法應該在月底會啟用因為有會勘過，那大溪分局平日也會在這個地方，尤其是禮拜五禮拜六禮拜天。

**再問：**

對，我是說先趕快有一個嚇阻的一個作為。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

因為確實是已經累積相當大的民怨，民怨到一個臨界點了，地方人士都不斷地跟我反應，甚至都要封路的一個抗議的行為，因為他這個山區都是非常寧靜的地方，夜間、清晨、平日這樣確實那個聲量會驚嚇到部落的居民，那我想說兩個部份，第一個趕快進行聯合稽查，那設備的採購那是未來的一個部份，當然一定我們也要求希望環保局它的聲音照相的一個設備，在原鄉、山區也必須要來設置，這會持續來要求，好，這是第一個請局長來重視。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

那第二點就是有聽說就是現在我們交通義交，義交大隊，在復興區也要準備籌設一個義交分隊對不對，我的建議是希望一定要由地方人士，在地的來能夠籌組這樣一個義交分隊，隊長、成員確實需要有義消，有義警，沒有義交，那假日我們都看見了拉拉山，我們的一個風景區，它的交通真的是警力的負擔非常的沉重，有一個義交分隊可以來協助這樣的工作，這樣的勤務我想是必要性的，但是由當地的居民，當地的人士來擔任的話，我想這個工作的推動協助會更有助益，對當地的狀況又比較深入的了解，這個可以來做重視做關心好不好。

**吳警察局長答：**

好，是。

**再問：**

我連假才去才上山，從拉拉山到下山到下巴陵壅塞可以到2個小時，那現在經過1年多的整修，我們拉拉山森林遊樂園區它變成國家級的，再升級1年多前幾天才剛開園又再啟用，所以需要這樣的人力來協助，那請局長來重視一下。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

那最後我想因為之前局長就有跟他建議過，那因為疫情2年沒有辦法做這樣一個工作，因為我們人口比例，在

從事警察工作的同仁原住民籍比例相當的高，比對的話，我想原民會有辦一個區域型的聯誼活動，我想桃園市政府這邊警察局也可以來針對我們原住民警員來做一個關心，看怎麼樣一個活動方式，不一定是座談會這麼嚴肅，我想平常的聯繫可以比較親子型的活動可以紓壓，也可以提供給他們真正適切的關心。

**蘇議員偉恩問：**

好，謝謝主席，局長好。

**吳警察局長答：**

是，議員好。

**再問：**

有關我們原鄉地區因為位於我們桃園的東南方，雖然地廣人稀，但是這個風景秀麗而且觀光遊客非常非常的多，尤其是假日會帶來很多的人潮，特別是在我們後山地區，高義、三光跟華陵，所以相信局長，你以前也有任職我們大溪分局對不對，所以針對我們山上警力的不足我相信你也非常的了解，那我在這邊是不是可以向局長你這邊反映，是不是可以透過我們中央能夠補足一些相關一些缺額，或者是有一些替代的措施，那能夠讓我們復興區的警力不足的這個情況能夠得以解決，那這個是本席的第一個部份，第二個就是因為本席走訪基層那在我們復興區的這些派出所，有一些都是蠻現代蠻進步的一個部分，但是還是有一些是比較老舊的，所以本席希望局長這邊是不是能夠逐年來編列相關的一些預算，改善我們舊有的一些派出所，讓派出所一些設備或是一樣場域有所更新，那在這邊本席也舉例像是奎輝、長興甚至榮華，那這個部分是不是可以請局長這邊多做反映跟編列逐年的預算，讓我們山區的設備改善，局長。

**吳警察局長答：**

謝謝議員，這個部分我們都會逐年來編列預算，那事實上現在這 8 個分駐的派出所，保一有支援我們 5 位同仁，那這 5 位同仁我們也全部給大溪分局去運用。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

大溪分局原則上都派到山上這 8 個分駐所，充實它們的警力，從 5 個變成 6 個。

再問：

是。

吳警察局長答：

不足的部分，我們再來想一些辦法再來調度。那派出所廳舍的部分只要是有一些需要修繕的，我們絕對會就我們的能力範圍裡面盡量來協助。

再問：

是，謝謝局長，你看這個局長您的用心，我們山區的警力跟其他縣市比較的話，我相信是比較多的，但是因為我們復興區真的有時候假日人潮起來真的是比較可怕，也謝謝局長，在麻煩局長這邊對這個警力跟我們設備的這個不足在做一些加強，謝謝。

吳警察局長答：

好的。

再問：

那再來就是有關於義交的編制，那本席這邊有聽聞就是說我們即將要成立我們復興區的義交中隊，那參照其他區域的這個範例，很多的幹部都是地方的仕紳，仕紳不好意思，對於日後的執勤不管是人事時地物都會比較清楚，那針對我們民防法的這個規定，那中隊長的這個部分是由大隊長來做指派對不對，那本席在這邊建議是說我們是不是可以使用在地的人，那我們在這邊就是請交大這邊是不是可以建議都是使用在地的人，多多詢問一下我們地方一下民意的聲音，那我們在跟大隊長這邊是不是在去做一個建議。

警察局交通警察大隊林大隊長答：

報告議座，沒有問題。

再問：

是是，那謝謝我們這個交大隊長，那最後本席這邊也要非常的肯定我們大溪分局還有我們的這個公關室，那因為本席相關的一些都是需要靠他們做協助，那他們也非常非常的用心以及認真對待本席跟本服務處交辦的一些事項，局長我在這邊給予極高的肯定，謝謝局長。

吳警察局長答：

好，謝謝議員。

梁議員為超問：

好，謝謝議長，先就教我們局長。

吳警察局長答：



議員好。

**再問：**

局長，我想最近台灣真的很不平靜，從台北、新北到桃園到台南，槍枝的取得真的那麼容易嗎，為什麼到處都有這樣的情況發生，我想昨天那個畫面真的是很震撼，從台南88槍到新北51槍甚至我們之前桃園的被開槍殺人的事件，對民眾而言會覺得說到底警政署在做什麼，為什麼槍枝的取得這麼容易，民眾都要面對這樣的事件，局長你的看法怎麼樣。

**吳警察局長答：**

謝謝議員，槍枝的取締要從源頭，所謂的源頭，槍枝的製造改造的工廠在哪裡，他釜底抽薪，就是使用槍枝的這些黑道幫派，你一定要去打擊這些黑道幫派，槍枝才不會有人用，所以取締黑道幫派，打擊黑道幫派，是維護治安最重要也是最基本的工作，我們要雙管齊下。

**再問：**

打擊了這麼多年，每年都在喊，但是發現效果好像越來越差，並不是越來越好。

**吳警察局長答：**

跟議員。

**再問：**

那到底發生什麼問題，為什麼我們的警政署針對這樣的方式都沒有辦法處理，全國未來在哪個縣市發生我們也不知道，未來都是未爆彈，到底警政署從上到下發生什麼問題，取締的這麼久，打擊了那麼久，效果好像並沒有很明顯，局長可不可以說明一下。

**吳警察局長答：**

是，跟議員報告，治安工作有時候跟交通建設一樣，是沒完沒了的，這個每一個時代會有每一個時代犯罪的模式，不同的模式，所以黑道幫派你就是要一定把他剷除，縱然他會在後面還有一些人會在跟上來，但是這個就是持續性的工作，那要怎麼讓黑道幫派不見，我們教育方面也要來著手，讓我們的整個社會的結構能夠越來越進化。

**再問：**

局長，我知道警察很努力你也很用心，但是我覺得這是民眾在乎的議題，我想現在媒體網路訊息這麼發達，這樣的影片昨天傳片大街小巷，大家手機都看得到，我認

為未來針對槍枝跟毒品跟幫派的部份，一定要持續嚴謹的去處理，我相信我們桃園市一定可以做得很好，那這個部分我希望局長持續努力這樣子好不好。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝。

**吳警察局長答：**

謝謝議員。

**張議員秀菊問：**

局長，本席有 2 個議題，議題 1 各類詐騙案件層出不窮，近期比較常發生的詐騙型態為何有哪些，警察局有何因應作為，希望警察局相關單位能研議相關宣導方案，以便有效預防是類案件發生，避免民眾遭受詐騙。議題 2 警察是人民的保母也是為人父母，社會治安的維護者，同時扮演各種不同的角色，請問局長如何讓所屬同仁在工作上、心裡上、精神上受到關懷，有什麼做法嗎，因為時間的關係，局長請提出書面給我就好了好嗎可以嗎。

**吳警察局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

辛苦各位，謝謝。

**吳警察局長答：**

謝謝議員。

**段議員樹文問：**

局長好。

**吳警察局長答：**

是，議員好。

**再問：**

我想這個在疫情期間，我們警察同仁都很辛苦，這邊也要向你們表示感謝。

**吳警察局長答：**

謝謝。

**再問：**

另外我們這個針對噪音的問題，我知道我們警察局背負了很大的痛苦就是這個汙名，因為一般的百姓市民不知道這個要配合環保局來處理，人家聽到噪音第一個罵就

是罵警察局，警察局怎麼不來抓，對不對，可是我們的法令就是必須要配合環保什麼噪音到多少才怎麼樣那是不是，請坐請坐請坐請坐，那是不是我們請局長、我們副市長，我們可不可以建請中央就乾脆什麼不能裝什麼不能裝這樣就好了，不需要疊床架屋，什麼經發局、環保局，要配合警察局，這沒完沒了，這個問題不會解決，你就算掃蕩3個月，第4個月就又來了，乾脆是不能裝什麼不能改裝，警察局一看到馬上就處理，這麼簡單的事情為什麼要疊床架屋對不對，大家那麼累，副市長我是這個建議啦，我們建請中央來立好不好，謝謝。

**蘇副市長答：**

我昨天有遇到環保署長然後我也跟署長溝通，請他也在中央這邊幫我們跟交通部一起來溝通，因為如同你說的一樣。

**再問：**

這個一處理是全台灣的事情不是只有桃園市警局適用，對不對，謝謝啦大家辛苦，局長謝謝。

**吳警察局長答：**

謝謝議員。

**張議員肇良問：**

局長好。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

我們警察同仁辛苦了，我想本人今天提了一個議題就是說希望說我們桃園市政府警察局能夠推動桃園一個騎警隊提升警察的形象，那為什麼想提騎警隊就是說有一個正面的效益，擴大公共服務的層面，一般我們民眾看到警察大部份都覺得說一個很剛性的一個很剛性的行為，就是說可以拉近警民的距離，因為看到警察就是干涉跟取締，所以一般民眾看到警察就覺得說要閃躲，那我想說假如說我們有成立一個騎警隊，可以拉近警民的距離增加親民的效果，除了帶動觀光提升警察形象為民服務犯罪的宣導等等，那本席提這個不是憑空而來的，我也去參訪過新北市包括高雄市員額大概 50 名左右，那我想說可以在我們永安漁港包括石門水庫，虎頭山尤其大溪老街、藝文特區或者是青埔特定區裡面來做一個

執行，那我們桃園的馬術運動也非常活躍，有些青年學子他在大學畢業他也可以針對這方面有興趣他也可以投考我們警校甚至警官大學，那投入警力民力的一個活潑這樣子，我想說本席這個意見我想說給市警局一個建議，那我們局長您的看法怎麼樣。

**吳警察局長答：**

謝謝議員，騎警隊的成立牽涉的可能很廣，以前我在台北縣還沒有升格那時候就有成立騎警隊，那馬匹的照顧人員的。

**再問：**

那新北市可以做高雄市可以做那我們桃園做起來有什麼困難嗎。

**吳警察局長答：**

這當然困難度可以克服，但是就是說就整個治安層面來做評估。

**再問：**

那我們希望說可以拉近我們警民的距離，針對我們桃園，我們桃園是國門之都，針對國家的形象可以說帶動觀光提升形象提供年輕他投考警校的意願，犯罪的宣導，尤其犯罪的宣導效果非常的好，像本席剛才講的在幾個景區的話，在青埔特定區或者是一些觀光景點，有這個騎警隊的一個來宣導的話非常的好，那我想蘇副市長您的看法怎麼樣，本席這個議題是不是我們在會後是不是我們來國家第三都六都以後可以來做第三都來推動桃園騎警隊提升警察形象對正面的效益還有擴大公共服務層面您的看法怎麼樣。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

如果這可以的話我覺得這應該把這議題納入來，我們大家真正來研究好不好。

**蘇副市長答：**

是，謝謝議員，我想這個部分騎警隊是有他，您剛提到的幾個效益都在裡面，效益跟成本還有幾個跨單位也許我們可以來研議一下。

**再問：**

好想說局長，你在新北市服務過那時候就有騎警隊，他成立 20 年歷史是很悠久，成效非常的好。我想說我們

桃園是國民之都，而且是一個警察形象一直都很好，你們都很辛苦，我希望說增加這個部分假如提到預算來到我們市議會來我想我們都會來支持，好，那第二個議題就是我們那個支持民防團隊的夥伴，警察同仁的堅實的後盾，現在他們就反映就說我們的制服老舊不堪使用，然後新進的人員沒有分配，然後民防的裝備，由其他包括一些夾克舊的衣服，本席特別帶來看一下，這是哪一科，防治科嗎，朱科長嗎。

**警察局防治科朱科長答：**

報告是。

**再問：**

你看這衣服穿多久了，7年、8年都沒有換，新的人員也都沒有進來，你看這褲子，這褲子也是一樣7、8年，你當科長有編列過這預算嗎。

**警察局防治科朱科長答：**

市政府在108年有統一採購。

**再問：**

108年有辦過嗎。

**警察局防治科朱科長答：**

是。

**再問：**

我是覺得說民防跟這個義警的部分，我所收到的資訊是105年有換過一次，他們有很多新進包括那個夾克有沒有，也都沒有換，我是針對民防跟義警，尤其是他們的夾克也沒有更換常常來陳情，大概這8年的只換過一次，尤其那個夾克有些新進的人員，個子比較小還跟其他人拿，拿的比較大件，甚至很多民防跟我們義警的同仁，跑去跟我們警察同仁，因為你們的制服3年前換了，拿了舊的衣服來穿，真的是大小不一長短不一像穿戲服一樣，很多很大件在那邊執勤妨礙整個形象很不好，是不是局長是不是承諾說今年度假如沒有編預算，明年度我們趕快統合，未來的新人的進入，就說要套量我們每年譬如編個2套到3套給大隊，然後該替補的部分，本席特別去看，這不是故意它就真的7、8年沒有換，好不好，是不是局長大家努力一下，你新上任來有新的作風。

**吳警察局長答：**

好，謝謝議員，我們每年編的義警、民防的預算3千多

萬。

**再問：**

3千多萬每個月1萬塊。

**呂林議員小鳳問：**

謝謝主席，局長。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

因為我們現在目前我們八德派出所，準備這個整個一個廳舍的做一個這個應該是新的建設。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

原來舊的廳舍太小，然後而且呢他變成說他的整個一個腹地，還加上說這個交通大隊整個要進駐，所以說整個一個廳舍目前整個新增地下一層然後地上三層的聯合的那個辦公廳舍，那面積呢我們的土地面積是差不多說1,003坪，那總經費是2億4,000萬，還含那個拆除的這個舊廳舍4年執行，因為在111年已經編列了73萬，那本年度編列了1,805萬，那其餘的2億2,192萬分成2年來做這個繼續編列，那本席是因為要求我們派出所啦，因為這個在前面之前文燦市長這個整個一個團隊，每一個派出所呢他們都會與其他的單位來這做這個共構使用，這已經有先例，那除了興建這個派出所之外呢，我們也希望因為要解決，因為那個八德，八德派出所那個副市長你應該也會清楚了，八德派出所剛好就在八德公所跟這個調解委員會，這個周邊是算是一個行政區還包括戶政事務所，那我們那裡的最嚴重的一個狀況就是沒有停車空間，那原來八德派出所之前前面的差不多300多坪的一個腹地是拿來給民眾洽公來做這個停車的空間，可是問題是現在目前的設計規劃裡面，好像沒有給予民眾停車空間的這個使用，這個區域範圍，那你那個地下當初的時候本席在上一屆的時候就要求說我們希望的是開挖地下室是兩層，一層是給我們的警察使用的另外一層的我們是希望是開放給民眾洽公使用的，對，那我們希望是說能不能在這個部分，因為在沒有還沒有開始動工嗎。

**吳警察局長答：**

對，還沒有。

**再問：**

還沒有嘛對不對，那在這個部分是如何的來去把它補強，因為我在想你們的設計規劃是有地下一層，你現在要設計規劃地下兩層，那這個使照的部分可能就要重新再跑過了，這會浪費公帑，可是問題是周邊，因為我有看過周邊整個一個空間拿來做一個民眾洽公停車空間，我看是可以的，所以說我拜託副市長對這個部分能夠關心一下，那局長這個部分是回去在擬定一下。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

那還有就是說我也希望我們新建派出所我們可以多功能，那因為我們現在目前的這個里民集會所，是在佔用這個派出所旁邊旁邊的一個圖書館，那現在圖書館跟派出所同時通通都要拆除，那是不是說能夠給我們一個空間，讓我們做一個里民集會所能夠共同的使用，我是覺得說這樣的話才會能夠不是雙贏而已，而是全面的這個市民、里民們，他們也感同身受就是說我們台桃園市政府所規劃的不是只有一個派出所，是一個多功能的可以嗎。

**蘇副市長答：**

多功能使用的部分我們會來研議。

**再問：**

好不好，那就拜託局長帶回去，然後就是說我們現在目前這個派出所，他因為現在目前他是稍微有退縮，可是我希望因為那邊有一個公車的一個停車站，那我們希望說能夠退縮進去，然後讓這個搭乘公車的所有的市民朋友們能夠有安全性，據我所知現在好像是退縮 3 米多嗎。

**吳警察局長答：**

對，會退縮 4 米 2。

**再問：**

4 米 2，好，那我是希望說就照這樣來處理，好，那還有就是說義警的這個數量需要增加，因為我們現在整個公共工程非常的多，我們希望說需要更多的義警來協助跟幫忙，要不然的話我們每次看到都沒有這個義警在那邊幫忙指揮交通，但是針對是人力不足的部分，雖說請

局長針對義警的部分能夠廣增啦。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

義交有增加啦，義交增加 200 名。

**再問：**

才 200，我八德的部分，我是針對我八德的部分，對啊，八德的部分因為那個綠捷在那個。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

增加 33 個然後到 100 個，八德現在增加就是到 100 個。

**再問：**

對啊，才 33 個而以，那是完全不足夠的。

**魏議員筠問：**

好謝謝主席、副市長、局長還有各分局長，早安。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

那我想首先針對館舍的部分，剛剛工作報告有提到就是我們的仁愛派出所，過去因為很老舊然後現在都目前在興建中，仁愛派出所目前進度是說 112 年 10 月會完工，那我們的中壢派出所在中興巷的社會住宅那個部分是說是 112 年 5 月會竣工，那想請問局長就是針對中壢這 2 所派出所的目前的竣工的情形，還有我們的搬遷的進度可以給我們做一個報告嗎。

**吳警察局長答：**

謝謝議員的關心，這 2 個派出所目前的進度有跟預計的相符合。

**再問：**

期程相符合，對，那所有的人員的準備搬遷的，有要該做的準備，都在持續陸續進行中。

**吳警察局長答：**

有，那個持續同步有在進行。

**再問：**

好，因為針對這 2 所派出所，因為都是擁擠的老舊結構上有危險所以我們也會特別的關心，也為了我們的員警的安全，還有我們的辦公，讓我們人民的便民度都會增加，那在請我們局長持續督促這 2 所的派出所的竣工。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**



好，另外關於其實有一個員額上的問題啦。我們關於我們中壢分局，因為我們的人口一直增加，8年來增加20萬人，那我們的人口比例跟員警數，其實跟雙北相比還有很多六都相比，其實我們員警的負荷都很大，那我也在臨時會會做一個提案，希望來增加我們中壢分局的員警數，另外是針對現在整個大青埔地區青埔地區連接我們大園跟中壢之間，那只有一個青埔派出所，其實人力也是非常的吃緊，而且那邊其實用地非常的廣泛，新的移民跟人口數也很高，那也請局長希望能夠就我們中壢分局還有我們青埔派出所這邊的人力、再做一個看有沒有辦法就是在既有的制度內做一個人員上面的增加，有沒有這個可能。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，我們會來做評估，然後警力的部分會來做調度。

**再問：**

好，那另外我們針對我們的AI智慧影像分析這個部分，其實之前我們也特別感謝我們的分局，我們在我們的中壢區公所附近，在環北路跟七和路這個街口就容易發生事故的中間有增加一個天羅地網的監視器，那另外這個部分想問說我們中壢地區其實我們很多的路口事故率頻傳，那這個天羅地網監視器這個分析數，這個部分隻數在中壢的支數大概有多少，那維修率，那可不可以增加這個設備。

**吳警察局長答：**

給議員報告，中壢的監錄系統的鏡頭有3,056。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

這個是僅次於桃園。

**再問：**

是，僅次於桃園。

**吳警察局長答：**

那當然這個部位不管是汰換或者新增，我們都是會持續來進行。

**再問：**

對，因為今年我們是申請到一支，但是也來當時來會勘的員警是說也未必是說每個地區要增加就可以增加，那

這個部分設備的設施也希望是說，分局長可以給予我們中壢地區這些的智慧設備可以增加多一點，讓我們的員警在這個複雜的交通環境中，可以快速的找到這些目標帶來比較便利的生活。

**吳警察局長答：**  
是。

**再問：**

好，那針對我們中壢的方面，其實很多的移工會發生很多的，因為語言不通或是族群不同，他們其實很常產生一些糾紛跟爭吵，這個針對外籍移工呢還有我們中壢的外籍新住居民的部分的治安事件，請問分局長這部分有沒有做一些督導跟一些具體的作為。

**警察局中壢分局唐分局長答：**

在這個部分中壢分局有專責的一個防治組。

**再問：**

是。

**警察局中壢分局唐分局長答：**

防治組的一個業務的主導，然後承警察局的指導，然後在因為中壢分局在車站附近還有整個工業區的移工的移動，那交通上面以及整個生活型態跟治安上面都有相當的壓力，但是目前我們就各派出所以及整個工作指導上面是沒有問題的，而且多向的溝通透過座談跟各方面的宣導，將這個工作做的落實跟完整。

**再問：**

好，謝謝再請局長多加注意。最後我想針對其實近來發生那個毒品的事件，因為其實新北檢搜索來到桃園搜索，那我相信是因為毒品查緝非常的困難，員警偵辦這類的案件其實有一些實際上困難，那我們在請。

**陳議員治文問：**

好謝謝主席，在這邊請大家先請坐，因為這個問題我想有勞我們副市長，先請坐沒關係，我要先問一下我們副市長，因為你也是環保專才，那在那天在環保局我也跟你們做一下意見交流，但是這個部分麻煩你會後責請環保局，行文到我們警察局包括局本部包括交大包括各分局，有關於本市改裝車輛噪音的問題，因為這個是聯合稽查，那主要噪音的取締在哪裡，在環保局並不是在警察局，警察局只是配合辦理，那現在有一個問題來了，今天來講的話，因為各地區他的改裝車輛的熱點，出沒

的時間不一，原則上來講如果真的要達到嚇阻的效果，應該是環保局要來將警察局的單位以及各派出所提報出來的一個熱點跟時間來進行聯合稽查，這樣才能夠真正達到喝止的功效，你認為呢。

**蘇副市長答：**

有這個計畫，我們認同議員您講得，因為熱點還有牽涉到熱點的時段，不同的時段有不同的使用情況，那甚至我們認為高風險顯示的族群，他所在的地方可能有些是夜校等等，那我們都會有相關的計畫。

**再問：**

所以為什麼每次在會期的時候都會有議員說，針對我們的改裝車輛的一個執行的取締的一個成效下不彰，主要原因我現在已經把你整理出來了，也希望副市長會後能夠請把這個部分來講，請環保局重視，好不好。

**蘇副市長答：**

是，我們執行的方式除了強制之外。

**再問：**

包括我們的局本部包括我們的交大包括我們各分局，提報出來後整個彙整才能夠真正嚇阻我們的改裝車輛噪音的問題可以嗎。

**蘇副市長答：**

是，沒有問題。

**再問：**

好，謝謝請坐。

**蘇副市長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

那另好我想替我們地方發聲，就是本席聽聞復興區即將成立我們的復興義交中隊，那參照本市其他區域已成立的一個範例，我想幹部皆為以在地的一個，以在地的不管是民意代表也好甚至我們在地的一些地方仕紳等，那對於日後的一個協勤對地方的人事物以及地形的一個風貌能夠更容易掌控及管理，交大你說是嗎？

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

報告議座是。

**再問：**

好，那所以根據民防法相關的規定中隊長為大隊長指派，那隊員經由分局徵選後，名單交由交大隊部，那所

以本席要在這邊為地方發聲，有關新成立的義交復興中隊，請中隊長的人選請大隊部麻煩轉告一下，請尊重地方包括這件事情連區長也不清楚然後包括我們在地的一些代表會、民意代表包括我們議員等甚至我們相關的一些協勤民力等，完全都不曉得這件事情，有關於推選中隊長這件事，所以呢有關於義交隊員請大溪分局將招募的地資訊公開好不好，那並審慎的檢驗人選背景資格以及地方的比重以上，交大你可以做得到嗎。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

報告議座，我們把相關的資訊，我們會跟義交大隊來協調，那就目前為止我知道的，就義交大隊這邊已經有開始向幾個復興區的幾個議員來做徵詢，那他們也有初步的人選，那應該是符合各位議員所建議的就是以地方人士為主。

**再問：**

所以往後如果類似像各大隊，我想協勤民力的單位，有協勤民力的單位你們往後也是要稍微注意一下好不好，有關於人選的一個挑選以及成員的一個相關背景，好謝謝請坐。那另外我想再替我們那個警員發聲就是我們警察機關輪流、輪休人員修勤實施要點的部分，我希望這個局處能夠幫我們爭取一下，為什麼，因為我們就以範例例子，大溪復興因為我們的幅地大，所以我們值勤的一個範圍非常廣闊，所以常常會，尤其到活動的時候，我們很多的內勤單位都要出來支援，但是就是有礙於現在目前超勤限制 60 小時的這樣子的一個基數，所以導致在整個人員調度上非常的困難，所以這部分來講的話，我希望你們會後能研議可以嗎。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

好，那另外呢我想有關於就是執行科技執法的部分，科技執法的部分來講的話，我希望說未來有沒有一些改善跟檢討的一個機制，會後請提出說明，那還有我們天羅地網監視器，今年的辦理的情形會後請說明，那有關於本席最關心的就是校園。

**黃議員崇真問：**

謝謝議長，局長好，當然還是就是要先感謝一下我們警察局同仁們的辛苦，那其實我還是一個問題，就是因為

我最近在處理很多選民的陳情案件的時候，其實給派出所員警造成很多困擾，比如說像我最關心的是，現在電動機車部分，那我們在勞動局質詢電動機車的時候，想說要拜託一下我們副市長，就是說其實電動機車還是要溯源管理，因為我們現在在追，其實追都追不到，因為剛才講天羅地網再追，找到有斷點的地方，員警就要派人去尋找，逐戶尋找，那有時候找了1個月、3個禮拜都找不出一個成績來，那最後可能就不了了知，所以我想這個電動機車的管理，可能要請副市長跨局處要成立一下溯源要去做個註記，這樣在電動機車在發生事件的時候，讓警方可以減少工作負擔，不然這個真的，請那個所長幫忙再請員警找了3個禮拜，然後一無所獲情況之下是非常麻煩的事情，副市長請坐。那另外就是說在天羅地網的部分，天羅地網現在逐漸慢慢的增加當中，那當然這個是可以有效的減緩一些交通的問題，那我想要請問一下，現在天羅地網如果說是一般民眾去申請，就是天羅地網監視器畫面的話，有沒有什麼相關規定或限制的部分。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，這個如果是要去調閱畫面，譬如說你發生車禍你要去看這個路口的天羅地網當時的影像是可以給你看看但是你不能 copy，如果你認為說這影像很重要，我們可以把它擷取下來之後併交通處理的卷宗移送。

**再問：**

Ok，所以是可以擷取畫面的嘛。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

因為民眾在申請天羅地網的時候，他有時候會覺得限制重重，就不太方便因為不能翻拍嘛，所以他會覺得說這對他權益有受損，那當然如果可以擷取的話就比較沒有這個問題。那另外還是回到就是我們講說科技執法的部分，因為現在裝天羅地網稍微就是難度比較高一點，尤其在這種青埔重劃區的部分、八擴，因為大家都不想要天上有纜線，那所以裝天羅地網除了經費上的問題大概也會收到民眾反應說不能有線在天上走，所以天羅地網裝起來很困難，但是我們青埔重劃區路蠻大條，等一下

會有的併一些噪音的問題，就是說科技執法的部分，科技執法的部分是不是可以快速增加，因為其實我們已經發生蠻多就是重傷跟死亡事故，尤其是在高鐵南北路面上為什麼，因為他們搶快左轉的部分，左轉燈未亮搶快左轉的部分，機車從慢車道騎出來，剛好被那個捷運的基墩整個遮住。所以都是快速撞擊，所以蠻慘烈的，那所以我看之前委員還有我們會勘了幾次，但是科技執法這個部分，到現在可能就是效能速度有點慢，這個部分可能再請局長稍微在督促一下，我們在幾個重要路口有重大死傷事故的路口，科技執法裝的效能能夠快一點。那另外就是想說今年跟去年比起來我們詐騙的案件越來越多，然後手法五花八門，那我不曉得我們警察局有什麼對應的策略嗎

**吳警察局長答：**

謝謝議員，就詐騙的部分，我們都會想把最近最盛行的詐騙類型，來跟民眾加強做宣導，比如說最近比較多的就是網路購物被騙，因為這個平台的東西比別人便宜他們就買了，經過是發現被騙，然後在再來就是 ATM 這個分期付款解除，事實上我們也跟民眾講 ATM 是沒有辦法解除分期付款，因為 ATM 沒有辦法去辨識你的身份，那再來就是假投資真詐財等等這些我們都會跟民眾做宣導。

**再問：**

好，謝謝局長，因為其實現在可能有在更多元一點，因為現在，因為之前我去幾次治安會報，那我也知道基層員警都很努力在宣導，那其實現在有很多的不明連結，其實點開以後就會有損失財務的風險，那這部分還是我們請我局長稍微加強一下。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

那另外剛才其實剛才陳治文議員在最後有提到就是說，針對於現在毒品氾濫的問題一直往下，就是慢慢現在從高中、國中甚至是國小都有可能出現，我想要問問看局長這個部分因為這會殘害國家幼苗，是特別重要的事情，那我也不知道去局長這邊有什麼樣的防範措施嗎。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，這個青少年涉毒甚至於學生染毒這是我們最重視，在查緝毒品的策略當中，所以向上溯源就是把少年藥頭把他抓到，然後抓到之後然後再循線看看到底他賣給了哪些區域，那這些區域到底有哪些學校的學生或是哪些青少年可能涉毒我們在擴大再來追查。

**再問：**

謝謝局長，因為現在犯罪手法層出不窮，越來越新，這個可能還要請我們局長。

**黃議員瓊慧問：**

謝謝主席，局長。

**吳警察局長答：**

是，議員好。

**再問：**

首先我想藉由今天質詢的時間，本席想要感謝在去年九合一大選的時候，那在這個期間協助無論是各個黨派的這些候選人，我們基層的員警同仁的這些辛苦啦，在這邊本席真的是非常感謝。

**吳警察局長答：**

是，謝謝議員。

**再問：**

那再來上周本席有開了一個兒虐的記者會，那這個當時是我們大崙派出所的這個基層的某一位基層的員警，一聽到我們報案的這個爸爸，他的孩子受到虐待，他飛車過去幼兒園，然後趕緊扣押錄影帶才讓這個宋爸爸能夠把真相大白，那宋爸爸也有特別交代希望說質詢時間可以來感謝我們基層的員警這樣子無私的奉獻跟協助他。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

那再來呢所以才能讓真相大白，那再來呢藉由，因為本席算是年輕的議員，所以我們也會常常看個桃園市警局的這個 FB，現在目前這個人數有達到追蹤人數達到 9 萬人，所以我認為它是一個能夠影響這個社會大眾的這個很重要的一個 FB，那也很感謝這個我們市警局的小編，很認真的經營這個 FB，讓很多員警在執勤時間，暖心的小故事可以擴散出去，可以讓民眾知道，我們的基層員警真的是非常的用心跟暖心，無論是說前兩天，這個騎著腳踏車的阿伯跌倒，然後員警可能在巡邏的

過程當中，發現他倒在樹叢而且是深夜，那如何去做這個協助他甚至說是在我們大園的這個海邊，感覺是心情不好有憂鬱症的年輕人，那員警也會過去上前關心他，我認為這些林林總總加起來這些小故事，不只是我們這些讀 FB 的這些網友們會看到會有感覺，我希望能夠化作為實質上的一種獎勵的機制，它不要只是是一個 FB 的文章而已，所以在這邊本席想要出了感謝我們的基層員警在執勤過程當中，非常有人性光輝的這些暖心的動動作，讓我們很多可能想不開或是有危險甚至於像一些媽媽他們準備待產了，然後員警知道之後幫他們開道，真的這些方便市民朋友的行為，在這邊的表達感謝之外也希望局長能夠研擬一些真的是有一些獎勵的機制來表揚我們真的認真工作的這些警察好嗎。

**吳警察局長答：**

報告議員，我們都有針對員警好人好事善行義舉，這些我們就給他行政獎勵也會給他表揚。

**再問：**

對，有實質上的一些表揚這樣子。那開始講投影片的部分就是我們在車禍發生的當下，如果是剛好在監視器的死角或是這個角度沒有辦法照的這麼清楚的時候，我們為了要這個車禍時候的真相，家屬會透過各個大的平台網路的串連，臉書、FB、PPT 上面發文來協尋，看看事發當時有沒有剛好經過的民眾他們的行車記錄器來拍攝，來釐清，來協助我們員警還有當事者來釐清當時狀況，那麼其實在外縣市包含台北、台中、台南、高雄目前都有訂定一個檢舉道路交通事故肇事逃逸案件以及提供道路交通事故錄影資料獎勵金的核發的要點，如果民眾自發性的提供行車影像來協助釐清這個交通的事故經過審核之後呢會依據車禍受傷民眾的情況，分級發放上傳行車紀錄器的獎勵金，那所以說如果另外是提供行車紀錄器的影像，來協助警方偵破肇事逃逸案的話獎金又會再度提高，經過審核之後最高可以請領到 1 萬塊的獎金，所以說局長我們桃園市是不是可以比照另外四都來辦理。

**吳警察局長答：**

謝謝議員，這個部份我們會來研究辦理。

**再問：**

可以先去研究他們其他人怎麼做的。市長、副市長，可不可以請你來協助這件事情，因為我覺得說我們有很多



的監視器拍攝不到的死角也非常需要我們這個一般經  
過的民眾的幫忙，所以除了說在電視上呼籲行車記錄器  
之外，我覺得有獎勵辦法可以是讓這個真相可以更加  
快速的水落石出的好的方向，好不好，希望警察局在  
這邊可以研擬這樣子。那再來也是要跟這個我們警員  
到我們這個毒品針對說高中、國中到國小，現在是毒  
汨濫非常的一個，希望這邊能夠警察局跟教育局，這  
邊能夠配合做一個串聯，因為我時間有點。

**彭議員俊豪問：**

謝謝議長，局長辛苦了。

**吳警察局長答：**

是，謝謝議員。

**再問：**

今天有幾個議題想跟局長稍微討論一下，那第一個是我  
們地方上很多社區大樓，那通常當然會有一部分空間是  
沿街步道式開放空間，來讓路人通行，那升格之前其實  
縣府就有公告，會把這類空間以道路交通管理處罰條例  
第三條第一項第一款所稱其他公眾通行之地方納入做  
道路管理，那應該是不可以停這個地方，那有些貪圖方  
便的民眾會將車輛開上別人社區的開放空間，管委會跟  
警衛可能會報警來請違停的車輛做移開，但有時候會發  
生值班的員警會認為這個地方沒有明確的標示，就是屬  
於私人土地不應該是警察執法範圍，遇上這類的事情的  
時候我們常常需要一個一個幫社區發文或辦會勘來釐  
清這樣的事情，那現在呢尤其是中壢這樣的件案越來越  
多，特別是針對一些新興的重劃區，每發生一件事情就  
要辦一次會勘或是發一次文，其實對於人力跟時間上都  
是一種浪費，所以這樣的相關問題是不是請我們警察局  
跟建管相關單位，來確認有沒有比較簡化便民的做法，  
並且在民眾反映的時候也能夠確實的執法。

**吳警察局長答：**

謝謝議員，依照規定這個社區大樓的退縮空間跟人行道  
是一樣。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

是不能停車的。

再問：  
對。

吳警察局長答：

這個部分剛剛議員所建議的那些事項，我們會會同相關單位大家來研議，未來要怎麼樣比較迅速的來做一個認定。

再問：  
是，好，這個部分在請我們局裡面稍微來多多協助。

吳警察局長答：

是。

再問：

那在來就是說有關於這個車禍的初判表，其實在車禍發生的時候，兩造雙方通常會想要申請這個初判表，來作為後續處理事情一些虧損事情補償的時候來做一個相關的依據，但是對於初判表的申請，常常會有很多種不同的一些申請的方法，比如說有人會認為說我只要有車禍的相關的影像，我就可以申請初判表，那有的認為說我還需要兩造雙方的說法做完筆錄之後才可以申請初判表。是不是可以請局長來簡單說明一下，初判表到底有怎麼樣的一個申請方法，有沒有比較正式的申請方法，一般來講是依據什麼樣的條件才可以申請這樣的初判表。

吳警察局長答：

跟議員報告，只要發生車禍 30 天以後，就可以申請初判表，那現場的照片也可以申請，但是影像是不能提供。

再問：  
是。

答：

因為影像有牽涉到個人的畫面個資，這個相片只是車禍的現場相片是可以提供。

再問：

是，了解，這部分就想請我們局裡面就是把這個規定釐清，讓當事人可以知道說我們要怎麼去依循，要不然地方上的民眾常常會聽到不同的聲音，有的這樣可以有的這樣不行，所以我覺得這部分只要把這個規矩講清楚，我覺得地方上民眾都可以接受，另外剛才也講到說中壢有非常多的重劃區，那重劃區負擔的警力非常的辛苦，那當然我覺得整個中壢其實我們警力一向都需要加強補足，因為像這個青埔或者是向我們過嶺地區，那青埔

是青埔所在負責，那青埔所人力本來就比較吃緊，那現在大樓人口一直在近來，那同時有很多的商業設施也不斷在活絡，所以一到假日或者有特殊節慶的時候，這時候員警的人力負擔就非常的大，這部分也要請我們的警察局多多來協助，那另外像是我們的過嶺地區，過嶺地區管區屬於我們的大崙所，那大崙所你看要從大崙地區要到過嶺這個地區，其實福地非常廣大，那大崙的警力其實也相對地不足，所以這部分針對有些轄區的警力，這要請我們局裡面看要用什麼方式盡量來做補足。

**吳警察局長答：**  
是。

**再問：**

那另外呢我們在立法院有三讀通過有關道交條例的第 44 條，比如說不停讓行人罰鍰要高為 3,600 元以上，6,000 元以下，那警察局針對這樣的罰則調整，要如何應處，有沒有什麼比較有效取締手段，因為這類的違規往往是稍縱即逝，那怎麼取締有時候其實是一個難題，所以有沒有具體我們要怎樣的例子或是取締這樣的案件呢。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，今年 1 月到 3 月份我們取締汽機車沒有禮讓行人的件數，已經有 2 千多件。

**再問：**

有這麼多件啊。

**吳警察局長答：**

這跟去年同期比較，增加了大概這個 3 倍。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

所以這個是重點工作。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

我們交大各分局都會全力來執行。

**再問：**

這個我了解，這個是為了擺脫，大家都講台灣是行人地獄這樣的一個惡名，所以我覺得怎麼樣去落實第一線的執法變得非常重要，這部分在請局裡面繼續加強，謝謝局長，謝謝。

**吳警察局長答：**

好，謝謝議員。

**王議員珮毓問：**

謝謝議長、副市長、局長各位我們警界的同仁大家辛苦了。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

我今天真的抱著感感恩的心情，謝謝我們所有員警為我們桃園的治安付出的努力，大家的付出是有目共睹的，那首先呢我想要詢問一下，局長，桃園市今年或者是接下來有沒有新設派出所的計畫，新設派出所。

**吳警察局長答：**

新設派出所所有幾個地方有在規劃。

**再問：**

改建的不算，新設。

**吳警察局長答：**

新設比如說蘆竹地區只有 4 個派出所，那他們就認為南崁上南崁。

**再問：**

我們直接講有幾個，大概的區域比說蘆竹。

**吳警察局長答：**

目前大概我了解應該有 3 個。

**再問：**

三處，蘆竹一處、桃園小檜溪。

**吳警察局長答：**

還有山鼻、就是文青，文青是在 A10 站。

**再問：**

所以全桃園只有增加 3 個派出所。

**吳警察局長答：**

對，目前這個規劃當中的，就是大家希望能夠增加的。

**再問：**

蘆竹、龜山還有其他的行政區嗎，桃園小檜溪嗎。

**吳警察局長答：**

小檜溪對，小檜溪在蓋。

**再問：**

局長，我會問新社派出所的這個問題，主要是其實全桃園的人口跟 8 年前相比其實成長了 20 幾萬人，那這個

警員的所有警員的這個服務的警民比，成長的比率非常的高，那局長就是有機會到警政署去開會，其實要再幫我們爭取更多的員警來支援現在辛苦的警員的工作，我舉例我手上的資料，桃園區現在在 110 年的時候，每一位員警要服務 726 名，那中壢區一個員警服務 667 個民眾，平鎮區是 658 位，這前 3 大都是我們全桃園行政區人口前 3 名，可是我這樣剛剛聽下來，只有桃園區會新成立一個新的小檜溪的派出所來紓解這個警員的壓力，其實新的派出所的增建，我也想要提一下，過去平鎮也有提到有機會在這個雙連坡地區成立一個派出所，但是後來就是 8 年前曾經有聽說話後來就沒有真的增建，但是過嶺地區其實人口也非常的多，那平鎮地區人口不斷的增加，一樣是 5 個派出所在做服務，在這邊再次請局長一定要幫我們爭取更多的員警，那在這邊也再次謝謝我們平鎮分局與全體的這個警員，還有我們全部的這個派出所，還有我們的局長們，大家真的都非常辛苦，謝謝。

**吳警察局長答：**  
謝謝議員。

**再問：**

那接下來二個問題是有關於這個科技化的這個智慧科技的部分，我們目前其實在做的是這個天羅地網跟科技執法，那天羅地網的部分跟我們的社會安全和交通治安有關係，在這邊呢我希望我們可以繼續來爭取更多的這個預算，來做這個天羅地網的這個設置，那副市長，我們超徵紅包 50 億，其實我們在社會福利的部分，將近占了 60% 以上，但是其實我們自己實際的治安這個天羅地網是有實際的成效的，也希望副市長可以協助為我們這個警察局減少這個同仁在辦案的時候抽絲剝繭的這個過程增加，這個天羅地網這整個預算來增進我們這個破案率好嗎。

**蘇副市長答：**

是，我們來協調支持。

**再問：**

好，那另外我也想要提一下的，謝謝副市長，我想要提一下這個建安所的改建，本席其實在平鎮長大，這個建安所的部分，他的這個房舍非常的老舊，其實過去就一直在爭取這個建安所的改建，在這邊也希望我們的局長還有我們的分局長一起來協助個建安所的這個改建工程可以嗎。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，這個我們有強力的在推動，那今年也編了35萬做評估，那原則上經費到位的話我們就會來進行。

**再問：**

謝謝，那最後我想要提的是，有關於這個民力的部分，警力有限，民力無窮，那我過去也是警察大隊的這個志工大隊的總幹事，那雖然女性的部分可以協助的部分有限，但是其實不管是我過去也在守望相助隊，協助桃園市得到這個內政部的績優社區，所以在相關的這些經驗，再一次的拜託我們的局長還有我們的市府可以多編列一些預算，給我們。

**李議員宗豪問：**

謝謝主席，局長、副市長還有我們科室主管同仁大家早安。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

局長，我想請教一下，就是昨天我打開新聞，大家都是看到我們的新北市這個51槍的事情，那我們，應該是這樣講新北市有一個警察的市長，然後結果治安敗壞的成這個樣子，我們桃園就在它隔壁，尤其其實我的選區龜山區，鄰近非常多新北市的行政區，所以說要是有一些罪犯來到隔壁我們龜山絕對首當其衝，局長，你針對我們交界的地方，你有什麼樣的一些做法就是防止犯罪來我們這邊來。

**吳警察局長答：**

謝謝議員，這個部分只要是縣市交界或是兩個行政區交界的地方，我們在舉辦各項擴大的臨檢勤務的時候，比如說橋樑、道路，那個都是我們。

**再問：**

我建議要在這些地方多投入一些警力的資源

**吳警察局長答：**

對，都是會。

**再問：**

另外還有透過這次案件，我們可以看到這個整個犯罪年輕化，昨天那個槍手17歲而已，17歲他就出來替人家開槍，那代表他可能兩三年前就已經直接加入這個幫派，等於是我們的黑幫已經有進入到我們的校園，這件

事情我也希望說我們警察局可以重視的，另外還有槍枝氾濫的問題，我們的改槍，我只要上網買個撞針改個槍管就隨便就拿出來出來開了這個，我也希望桃園能夠盡量要去防止這些強制氾濫的問題。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

另外本席還要講就是說我們天羅地網監視器，剛其實有  
很多議員質詢到，我們天羅地網監視器真的是實在是太  
少了。我想跟局長你講一下，就是我們龜山區非常多的  
重劃區，無論是 A7 也好，無論下龜山有一些中心重劃  
區也好，原本都是田的都沒有路的，但現在因為重劃過  
後，我們開始有了很多路，所以說我們天羅地網監視  
器覆蓋率就必須要更廣，要不然新北市來我們這邊罪犯  
追一追，追到重劃區裡面找不到人了，那突然變成我們  
桃園這個治安的一個重點那就不好了，而且很多交通問  
題也需要改善。我想詢問一下，現在我們的天羅地網監  
視器、他的新設跟這個維持既有的預算比例是多少。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，我們現在天羅地網總共有 2 萬 2, 248 支。

**再問：**

好，沒有關係，我希望不要預算不要都只是在維護舊  
的，新設這也很重要。

**吳警察局長答：**

我們會兩邊。

**再問：**

你盡量多編一點，我相信沒有議員會砍這樣的預算好不  
好。

**吳警察局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

那另外本席還想要提到有關於妨害安寧的部分，就現在  
妨礙安寧法院依據就是有我們所謂噪音管制法，還有我  
們公寓大廈管理條例，另外就是社維法，但是噪音管制  
法治只負責在有適法性只有在所謂的管制區域，然後跟  
公寓大廈也只限於有管委會的這些社區大樓，剩下也就  
是要由，剩下一般社區就是由社維法來去管理，但是社  
維法畢竟是行政法，他並沒有強制的手段可以來去取締，

所以說就是基層警員常常會碰到明明我就知道你是這一家的噪音污染來這裡，但是他不是，我沒有辦法進去，我跟你敲門，你不來開門我也拿你沒轍，那一次，所以說這樣是一個很大的問題，所以我建議是，是不是副市長這個我們警察局跟環保局一起來研擬一個自治條例，增加一些我們比較有強力的手段，讓我們基層警員再去取締的作業也可以有一個更好的法源依據，好不好。

**蘇副市長答：**  
這我們來研議。

**再問：**

好，Ok，謝謝，請坐。另外想延續一下剛剛張肇良議員有提到就是有關於我們的協勤警力的預算部分，協勤警力預算以我自己為例好啦。我本身是我們龜山分局大園派出所義警，我當初加入義警的時候，我自己還沒有制服，我還要自己去買，那我們的預算到底都跑哪裡去，這我也很納悶，那再來啦就是有關於常訓的問題，我自己是義警，我剛有說，我每年都會參加常訓，去年常訓局長你知道我們常訓的上課內容是上什麼，他上烏俄戰爭，烏俄戰爭跟義警到底有什麼相關聯性，我講一些戰略、經濟的影響，我也希望說常訓的內容希望可以比較明確一點，比較實質性我們基層會碰到的事情，然後可以多注重一下我們義警，也不要說義警，我們所有的協勤單位，這我都希望我們局長還有我們分局長能夠一起來多加了解，我們看重這些協勤警力，到他們後來也可以協助到我們真正上勤務上需求。

**吳警察局長答：**  
好。

**再問：**

好，就先這樣大家都辛苦了，謝謝。

**吳警察局長答：**  
謝謝議員。

**陳議員雅倫問：**

謝謝主席。局長，首先，要先感謝局長及所有的警察同仁在地方上守衛我們的市民百姓喔，先感謝我們所有警察同仁辛苦。

**吳警察局長答：**  
是，謝謝議員。

**再問：**



那之前市長在選舉的時候，有承諾一筆這個繁重加給的部分，我想要問一下目前執行的成果是怎麼樣。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，這個部分我們有報到警政署。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

那警政署在會了相關單位之後，因為這個是要做全面性的檢討不是只有桃園的部分，當時立定的時候也是六都一起立定，他比例比重多少。

**再問：**

那現在目前桃園是怎麼樣。

**吳警察局長答：**

那要現在調整，桃園市政府也是要一起調整，所以這個案子還在進行當中。

**再問：**

所以還在進行，現在目前繁重加給還沒有全額給付警察同仁嗎。

**吳警察局長答：**

對，我們這個市政府這邊，是沒有問題，都會支持。

**再問：**

我希望警察局長這邊要在全力爭取再跟市長建議一下，畢竟市長自己在選舉的期間也有承諾。

**吳警察局長答：**

市長也支持。

**再問：**

那大家這個警察同仁也真的都非常的辛苦，所以我希望繁重加給全額。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

那麻煩警察局長，謝謝。那接下來我想關心一下我們龜山坪頂派出所遷建辦理的進度以及現在原有這個坪頂派出所的，這個舊有的廳舍怎麼規劃。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，這個坪頂派出所大概也是在今年年中會完工。

**再問：**

是，年中，ok。

**吳警察局長答：**

那如果未來這個坪頂派出所搬到新的地方，這個地方預計是由交通分隊來進駐。

**再問：**

交通分隊。

**吳警察局長答：**

因為交通分隊，龜山是在萬壽路上。

**再問：**

萬壽路上。

**吳警察局長答：**

那邊比較窄一點。

**再問：**

坪頂那邊，好的，那就麻煩那個，這兩個進度可能要再加強一下。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

坪頂派出所我們也看蠻久了，那終於年中要來落成了，希望到時候就歡迎警察局長跟市長來我們龜山走一走。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

接下來我想繼續再追一下這個天羅地網的問題，因為我們龜山除了有重劃區之外，其實我們龜山山區非常多，那我知道你們之前的策略在在大路口裝這個天羅的地方，以車牌在追人的一個概念，但是很多的逃犯甚至從雙北來的逃犯，他其實逃到我們龜山不只是重劃區甚至有可能跑到山區裡面，所以在山區這個入口處都沒有監視器，所以我之前就會一直建議說，我們不知道要增加這個重劃的監視器還有巷弄的監視器跟這山區入口處的監視器，所以我希望說明年再給我們龜山多支一點的監視器的扣打好嗎。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

好，再麻煩局長。那另外呢昨天這個沸沸揚揚的新聞，就是這個新北少年開了 51 槍還有一些新聞包含我們八德分局的巡佐在酒後露鳥的狀況吧，那還有我們保安大

隊遭到搜索，因為毒品案的事情嗎，那這些事情我想我都認同我們警察同仁平常執勤非常非常的辛苦，但是因為發生這些事情可到會導致民眾對於警察的觀感沒有那麼好，所以在這些方面我希望我們警察局要痛定思痛，有一些事情我們要一定要堅守原則啦。那我想請教一下這個保安大隊有什麼後續嗎。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，警察的工作非常辛苦。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

但是很多事情對就是對，不對就是不對，那進入司法程序的，我們就尊重司法，但是保安大隊這個案子。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

我可以跟議員報告，我們的同仁沒有不當得利。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

沒有不當得利。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

只不過是在整個案件查處當中，我們的同仁查處的過程有一些違失，那這些違失，違反程序正義可能就夠成違法，那我們會來教育同仁，以後在辦案的時候，要特別注意這個程序正義這個部分。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

避免因為工作觸法。

**再問：**

我們也是希望是這樣子，警察同仁也是要保護自己，那在這樣過程中，你看因為違失就造成違法了，所以我們還是希望說我們警察這邊局本部這邊可以多多教育一下。那另外這個巡佐露鳥這個事情，我也想說跟警察同仁這邊溝通一下，就是他可能是因為酒後，那我也知道

警察局工作非常繁重之外，可能晚上還要跟協勤的民力一起應酬，或者是自己會有一些私自應酬的場合，那其實我們可以減少他們這些應酬的場合，就可以避免出現這樣子的狀況，我想聽聽看局長的看法怎麼樣。

**吳警察局長答：**

是，謝謝議員，我剛有報告過。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

警察工作非辛苦，基層同仁非常辛苦，那很多事情對就是對，不對就不對，八德分局這個巡佐就是不對。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

你參加應酬可以，但是你喝醉了你就要知道怎麼樣去做自己後續的，如果發生這些事情當然該怎麼。

**劉議員仁照問：**

謝謝主席。局長我要就教幾個議題。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

第一個是說那國外的媒體有在大幅的報導就是說我們現在台灣是行人地獄這個議題，那當然剛才也有彭俊豪議員也有提到，那目前行人通行穿線的時候，尤其在很多的左右轉的汽機車都沒有禮讓，而所以造成了同行的行人也就會發生意外，那除了驚嚇以外的撞傷的情況也時有所見，那讓台灣就目前前一陣子就成為國際的笑柄，那當然行人違規也是一個造成的原因，那除此之外，就是因為現在一些可能沒有禮讓的問題，所以導致說常常發生這麼多的意外事故，所以我在這邊就教一下局長，目前我們桃園市整體取締車子不讓行人的違規的件數大概有多少。

**吳警察局長答：**

跟議員人報告我們有專案在加強取締，所以今年1到3月份。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

總共取締了2,000多件。

再問：

我知道剛才局長有回覆其他議員。

吳警察局長答：

是。

再問：

那目前這個好像是比去年還要增加好幾倍嘛對不對。

吳警察局長答：

對。

再問：

那就看得出來說，我們在這一方面有特別再去取締。

吳警察局長答：

是。

再問：

然後希望讓這個案件，應該說讓這個違規的次數讓它減少，所以我們也特別再往這個方面取締，ok，那好，除了這樣的取締的一些作為外，我們還有一些有無宣導一些，有沒有做一些宣導的作為，讓駕駛的駕駛人以及行人有比較有守法的觀念這樣子，有沒有一些宣導的行為。

吳警察局長答：

有，我們都會透過各種這個媒體或是各種比如像座談會、社區會議等等這些來做宣導。

再問：

瞭解。好，因為當然關於這個行人議題之前也討論非常多，那我們的行政院那邊，應該說我們立法院也把那個罰責提高了對不對局長。

吳警察局長答：

是。

再問：

那這個部分是不是讓我們那個鼎泰，鼎泰來說明一下好了，就是說相關的罰責，目前是從多少提高到多少，局長先請坐一下好了。

吳警察局長答：

好，謝謝。

警察局交通警察大隊林大隊長答：

那個感謝議座，行人安全真的是非常重要的議題，那目前3月31號之後，我們整個車不讓人的部分。

再問：

是。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

小型車跟大型車都把它提高到 3,600 元。

**再問：**

是。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

那這部分，那機車是維持 1,200 但是如果是撞到這個導盲犬或是盲人的話，是再加倍來做處罰。那這個修法的部分其實在 4 月 14 號的道交條例再度修法之後，已經把這個罰責之後可能會提高到 6,000 元。

**再問：**

是。

**警察局交通警察大隊林大隊長答：**

所以說這個部份，我們警方在執法跟宣導方面，我們都會相當謹慎，那除了我們取締車不讓人之外，我們這邊也針對行人的部分，我們有加強來宣導，說行人在過馬路的時候一定要遵守號誌然後快速通過，讓彼此雙方都可以有良好用路環境。

**再問：**

好，當然這個部分，我在這邊就做一下叮嚀，剛才鼎泰大隊長也講得非常清楚，那關於說如何宣導讓我們讓所有的市民了解這個現在的罰責有提高，然後如何來宣導，讓大家未來遵守這個規定，避免說讓這個行人以及在車輛在通行之間常發生這種意外的部分讓它減少，這個部分也是我們市政府局裡面來多要努力的部分，那當然我剛也聽局長有回覆，就是說 1 到 3 月取締的件數已經達到 2,000 多件，看得出來局裡面在這個部份非常用心，那就請這個局長還有我們整個團隊，還有我們市政府在往這邊方向來努力，希望我們能夠擺脫這個行人地獄這個議題，好，那我的議題就到這邊，謝謝。

**吳警察局長答：**

好，謝謝議員。

**黃議員家齊問：**

好，謝謝議長。局長，就是也是延續剛剛的新北開槍，當鋪開槍的案件，我覺得它延伸的部分會有幾個部分，第一個就是幫派是否進入校園吸收學生，第二點就是這些中輟生是否有定期來做追蹤，還有包含副市長那個社工單位是否定期關心這些學生的家庭狀況，那警方如何因應這個部分，那包含教育跟這個社會局的部分，我覺

得可以是可以跨部會來做討論，那這部分，副市長請稍坐一下，先請我們局長針對這部分可不可以先說明，警察機關在辦案的時候，這些社工單位是否不論假日或晚上積極來協助配合的部分。

**吳警察局長答：**

是，謝謝議員，青少年如何加入幫派，那這個部分從我們整個在掃黑的過程當中，有時候會發現這裡面確實有一些未成年的青少年，那我們碰到這些問題之後，我們都會跟教育單位，比如說他是在學的學生或者是相關的單位，比如說他是失聯，已經沒有在學中輟生，那這個部分我們少年隊也會全力的去把他找回來。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

關於這只要涉及到青少年的問題，我們市政府各局處大家都會相互馬上互相的幫忙。

**再問：**

好，謝謝局長。這個部分我也是覺得給予肯定，像有時候參加公祭的時候，他有些黑道的一些公祭的時候，我看洪志朋分局長也有帶隊，親自在針對這些少年也有在看身分證的部分，我覺得這個部分可以再加強落實。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝。那另外針對像他這個黑幫火力這麼強大，那我們一般的派出所跟分局的防彈背心是只有 9mm 的厚度嘛，那針對這個部分你們有什麼因應的措施嗎。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，我們的防彈的背心分兩種。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

一種是我們平常同仁巡邏穿的防彈背心，那個是可以防子彈，但是如果你是步槍的話，你就要穿野戰型的防彈背心，就是我們霹靂小組在攻堅的時候，有野戰型的防彈背心包括頸部包括下檔全部都會防護，那那個是可以防步槍，像我們有情資那我們就會加強。

**再問：**

那像昨天那種狀況，如果發生在桃園，那我們的員警如果剛好在巡邏，他們有辦法去因應嗎。

**吳警察局長答：**

當然突發狀況就是要靠平常的訓練。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

然後員警臨場應變要特別注意自己的安全。

**再問：**

好，謝謝局長。那我再問一個問題，就是我們噪音車的部分，我覺得我們桃園分局有積極來做的也基本上蠻多，那我覺得找相關的監理單位，聯合稽查的部分，可能還要再加強一下。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

包含就是稽查開單還有執法的部分，我覺得可以在後續再加強一些。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

那還有其實也是蠻多民眾在問，這個保大員警遭調查的部分，藉這個機會可不可以請那個局長說明一下，有時候為了抓更上游的毒品供應者，他們當事人有時候進行協議甚至協助脫罪的部分，那可不可以局長說明一一般這種狀況我們怎麼處理。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，我剛有講了警察工作非常辛苦。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

但是程序正義一定要遵守，所以辦案過程有違失，那這個部分我們要來做檢討，但是基本上我們是肯定同仁非常辛苦，他們絕對沒有不當得利，他們也沒有私下持有毒品。

**再問：**

好，最後我問一題就是我們的機車跟轎車的改裝這個排氣管，其實讓行人有時候，他突然噪音很大，會對於行人跟騎士來講是非常危險的部分，這個可能在麻發我們



桃園分局再加強取締一下。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

那另外還有我們騎樓不影響交通，民眾是希望不要一直在加強開單，這個是蠻困擾的部分，對一般店家跟家庭來講。

**楊議員家良問：**

謝謝議長，我想局長好。

**吳警察局長答：**

是，議員好。

**再問：**

以及我們各位同仁主管大家好，我想這個局長您上任以後其實可以看到您在基層員警的評價對你都很好，我想這個也是你長期以來的聲望，大家都對你非常服氣，我想這個因為畢竟警察的體制是一個科層組織，這個主管的聲望其實對於整個領導統一是有很大的幫助。

**吳警察局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

所以我是很期待這個局長你在桃園，不管治安各類型交通的這個我們同仁的表現，帶領大家有好的表現，我是期待啦。

**吳警察局長答：**

是，我們會努力。

**再問：**

不過我剛剛也有聽到包括肇良議員跟這個宗豪議員都有提到，我最近在龍潭也有遇到這個問題，就是這個守望相助隊這個同仁，這個民力啦。其實他們是來幫忙的，那有遇到有些分隊他就跟我反映，他們的這個守望相助隊的制服，其實是沒有辦法有新的經費採購，他們都不停的沿用可能是退隊的隊員，有一個我聽到最誇張的是，是有一些老的隊員過世了，分隊還把老的隊員的制服收回來，給新的隊員來使用，新的隊員穿到的時候都不知道覺得這個是什麼樣的狀況，內心都會覺得毛毛的，那我想當然這個我們每個分隊，可能我們每個月都有些運作經費做使用，成立的時候，我們其實警察局也都有編列經費來供使用，這個狀況我都了解，但顯然每個分隊在經費的運用上，可能有不一致的情形，那造成說像制服的這個問題，

但守望相助隊的制服，其實是很基本的裝備啊，這樣我們是不是能夠有另外一套方式，比如說因為每個隊的員額，我們基本上都是一致的嘛，當時在採購的時候，我們也是全桃園的採購也是一致的，能不能當時在採購的時候開口合約的方式，就能夠讓這些隊員，有新隊員加入我就給你新的制服，不然我們現在鼓勵新的隊員，年輕人的隊員加入，可是加入都穿舊的制服，其實對他們來講好像也覺得對他們來協助值勤也不合理，局長你覺得呢。

**吳警察局長答：**

謝謝議員的關心，我首先報告經費的部分。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

我們桃園市編給守望相助隊的經費在六都是第二多的，僅次於台中市。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

所以只要一個守望相助隊，一年守望相助分隊一年大概最少可以有 42 萬。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

考核補助費等等。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

那議員剛剛所講的就開口，開口契約啦。比如說有人新進啦，那這個是不是廠商馬上可以來做，然後應用他們本身的考核補助費，馬上做，那這個也比較方便，這個我們會來辦理。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

會來研究辦理。

**再問：**

我是這樣認為啦，制服這個事情，我是覺得我們不要跟分隊計較啦，那每個分隊因為他的服員大小也不一定

嘛，所以他可能在，基本上他的每個月運作費可能就不一定足夠，又還要支付新進隊員的制服費用，所以常常的反而變成是隊員自己來購買，其實我覺得，因為執勤的制服是一個很基本的，我想我們警察、消防都一樣，如果要變成這執勤的，連這個制服都要自己來自費購買，我想過去消防隊的也出現過這樣的狀況，但我覺得這樣子其實不是那麼的合理，最基本的裝備，我們是不是由我們的警察局有一筆經費，這個可以統一來給予他們，有新來的隊員來，我就給你一套嘛，避免說他們又要沿用啦，為了節省經費啦。為了什麼，我覺得其實因為我們也遇過，有時候警察到現場，那個時候想要向隊員來通報，如果他沒穿制服，你搞不清楚，哪一個才是歹徒。所以我覺得制服這個東西，我覺得我能不能，這個裝備上給予他們比較優厚的這個，比如說像我今天還有另外拜託的，就是說像我們這個義交啦，義交現在，我們現在交通塞車非常嚴重，我們義交的這個需求也非常高，協助我們警察的，那個我們極大的執勤，那像義交的人數，我們現在有沒有考慮能夠來擴編或是經費上能夠來增加，我們現在有沒有這樣的計畫。

**吳警察局長答：**

有，跟議員報告，這個義交增加 200 名，本來是 800 位。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

現在已經增加到 1,000 位。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

那這個市長已經同意了。

**再問：**

已經同意了。

**吳警察局長答：**

對，已經在招募。

**再問：**

已經在招募在運作了，像我覺得這個就是好事情，有需要我們就擴編，所以這個我就幫局長你拍拍手啦，有預先想到，因為現在塞車狀況非常嚴重，我常跟我們大

隊長鼎泰一聊到，他就說很頭痛，整個桃園到處跑，就是想要怎麼解決塞車問題，沒有辦法透過交通建設來改善的話，因為需要時間，能不能透過交通管理來解決問題，我覺得是這就是一個非常好的，這個，這個精神，所以謝謝局長，我想這個擴編，因為平鎮的塞車也非常嚴重，所以在原額上能不能給我們這個平鎮、龍潭、南桃園，能夠多一點來考量，好不好。

**吳警察局長答：**  
會。

**再問：**

因為人口移入非常多啦。好不好，謝謝局長。

**吳警察局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

拜託局長，謝謝大隊長。謝謝。

**余議員信憲問：**

謝謝主席，局長好，那個分局長你先坐下一下。那個局長，我在這邊也是要給我們保大跟桃園分局一個鼓勵啦，保大雖然說，這兩天發生了一個新聞，但是那時候，去年6月你還沒來，保大在我們蘆竹區中正北路，那邊用強力警力來制服我們一些屁孩啦，新聞上說屁孩啦，獲得很多民眾的迴響，那我相信桃園保大的實力，在全國是有目共睹的啦，所以這兩天發生的事情，既然地檢署已經偵結不起訴了嘛，對不對。

**吳警察局長答：**

沒有，在偵查當中。

**再問：**

還在偵查當中。

**吳警察局長答：**

對。

**再問：**

我希望後真的偵查出來的結果，如果是還保大一個清白，我希望局長這邊可以給保大一個溫暖跟鼓勵啦，因為我相信保大的努力跟付出，我們大家都有目共睹。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

好，那保安隊長坐下。那副市長，那個，局長你先坐下。

昨天新北市 17 歲少年開槍，這件事情再加上今天警察局一整天下來，你知道黑幫在跟你打什麼仗嗎？

**蘇副市長答：**  
議員請指教。

**再問：**

喔，黑幫再跟你打的是媒體戰，不是在跟你打的是治安戰，為什麼，昨天這件事情下來，比較聳動的一個要素，17 歲衝鋒槍光天化日之下，他們不是要犯案，不是要，不是要獲得什麼利益，不正利益，他們不是要殺人、不是要賣毒品，他就是要像整個社會大眾宣示，我什麼，他什麼幫什麼派，在某個轄區內，我有治安主導權，你懂嗎，新北市的治安主導權，已經逐漸被黑幫拿走了啦，但是桃園目前沒有發生這個狀況，就要歸功於我們桃園市警察局局長、保大還有各分局局長，做的很好啦。在協勤維安上面做得不錯。你要想想看哦，桃園市政府這，今年你上任到來 3 個月，你們做了什麼肺癆擴大大篩檢嘛、營養午餐還有什麼凍卵補助，只要有一個黑幫在路上跟你開個 50 槍，我告訴你，你就變高譚市市長了啦，你知道嗎，前功盡棄，完全前功盡棄，所以黑的幫今天再跟你打的是媒體戰，他們要的是知名度，要的是我在外面名聲很響亮，你們沒有一個人可以拿我有辦法，他們不是要犯罪，所以，今天副市長，你今天要協助我們警察局，在各方面的預算編列上要協助他們，除了我們桃園市的治安維持算還不錯，但現在的戰爭已經不是在治安的維護上面，所以你們，副市長，我在這邊，本席在這邊建議說，你們接下來要研議說，如何不要讓黑幫，想辦法擋掉他們的知名度，不要讓他們氣焰這麼囂張，這是你們接下來最重要的工作，好不好。

**蘇副市長答：**  
是，我們會支持警察局，也不會姑息這種情況。

**再問：**  
我當然知道，那接下來就麻煩你研議一下，怎麼樣讓黑幫不要這麼囂張啦。

**李議員家興問：**  
謝謝議長，局長。

**吳警察局長答：**  
是，議員好。

**再問：**

本席，在這裡要肯定，我們所有警察同仁，非常辛苦喔。

**吳警察局長答：**  
是，謝謝議員。

**再問：**  
我想在這裡有 3 件事，來請教局長。第一個我們天羅地網打擊犯罪，當時啊編了 16 億，就偏鄉楊梅、新屋、觀音、大園，是 16 億，不知道有用完了沒有。

**吳警察局長答：**  
現在是逐年編列，像今年就是編了 4 億多，去年。

**再問：**  
那是用在偏鄉的嗎？因為它這專，16 億是當時鄭文燦市長為了偏鄉特別編的 16 億，會後這個案子你給本席了解一下。

**吳警察局長答：**  
是。

**再問：**  
假如錢不夠的話，我會拜託議長幫忙支持一下。因為這個打擊犯罪，這天羅地網，非常重要，你知道嗎，這對於我們整個尤其鄉下地方更重要。

**吳警察局長答：**  
是。

**再問：**  
也可以協助警察的辦案。

**吳警察局長答：**  
是。

**再問：**  
所以你回去了解一下，在用書面資料給本席。

**吳警察局長答：**  
是。

**再問：**  
第二個議題，早上很多議員談到詐騙詐騙，詐騙這個事情，現在他可以利用法官可以開在學證明來詐騙，連法官他都能夠直接開，這有多厲害。我們楊梅有個女孩子啊，被騙了 2,000 多萬現金喔，我現在講現金喔，當她打給我的時候，我馬上到楊梅派出所報案，那所長非常積極，馬上去把她的那個，凍到她的帳號，但沒有用，他從香港直接弄到柬埔寨，所以餘額剩不了多少，後來那個女孩子在派出所要尋死，因為被詐騙 2,000 多萬現

金啊，那後來這個所長，有陪著這個，那個受害人到她家裡，跟她先生多向的溝通，所以會後，局長希望說對我們楊梅分局的所長啊，要勉勵之。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

那希望局長，會後你就跟他，看什麼嘉獎，還怎麼樣，他那麼用心，雖然追了錢沒追回來，但是心有，確實有用心在服務選民，市民。那第 3 件事情，我們廳舍 60 年了，116 年要改建了，現在那個宿舍，我那天跟文化局長，那不叫什麼古，古建築物啊，我想歷史建築物也不是這樣啊，那個屋頂是我們 4 個議員申請修建的，那沒有的話早就垮掉了，我想不要影響楊梅分局的改建，所以我希望你積極處理，好不好。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

好，局長。

**李議員光達問：**

謝謝，我們所尊敬的議長，蘇副市長、吳局長，各位分局長，我們的主任、大隊長、我們府會聯絡大家好。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

局長，昨天延續我們環保局業務都在討論這個噪音防制，這個噪音改裝汽、機車，昨天我講了浪費了太多排擠了太多的時間再關心環保議題，我們這個警察的業務非常的多非常的繁重，包括我們的這個刑事、肅貪、掃毒還有一些防竊，還有一些三天兩頭大碰小撞的一個事故的處理，還有一個重點的酒駕取締跟佈點，我想吳局長就任以來，透過媒體轉述，比以前的在針對噪音改裝車配合這個環保局來查察，來攔查是比以往過之而不及，那請問一下那出勤的時候，環保局配合的次數多不多。

**吳警察局長答：**

目前是一個禮拜環保局、監理站、警察局，1 個禮拜 3 天，那 6 月份以後，我們這個靜桃計畫就會針對熱點。

**再問：**

好，講到這裡的時候，那我們的屬於交通部的監理站，

他配合的程度人事高不高。

**吳警察局長答：**  
他們都會配合。

**再問：**

他們終極還是把這個判斷有沒有改裝，因為我們並沒有建置這個配置這個所謂的噪音的一個科技的監視器，所以說他準用社會秩序維護法，我想在這個改裝汽、機車的部分，因為民怨所以說我們重視，這個全台灣都有，因為就像我們這個環保局長所講的，就是少數人道德的問題，我們要花費這麼多的人力，我今天要說的是說，這個部分你們在這個執勤在攔查的時候，應該會有超速這樣的一個罰單出來，有沒有，這樣的比例多不多。

**吳局長局長答：**  
我們配合環保局去做攔查，今年1到3月份，攔了500多部，告發了300多部，另外我們在線上把他攔下來。

**再問：**

併同超速應該是很常態。

**吳警察局長答：**  
對。

**再問：**

最基本他可以觸犯到超速，還有這個改裝的話，如果說有在監理站的人直接可以判定的話。

**吳警察局長答：**  
是。

**再問：**

社會秩序的維護，所以說我們民主進步黨桃園市這個選區，市民贊同范綱祥律師也是環工技師也是我們前市議員來角逐明年的立法委員，因為他法律專業的背景，我們對他在這方面的修法，社維法，針對這個噪音改裝車輛，對全國我們社會的寧靜應該是有期許，局長你認為在刑事訴訟法在這一方面可不可以加重一點。

**吳警察局長答：**  
對不起，社維法的相關的規定，我們這個同仁在應用的時候，當然有一些。

**再問：**

以你個人對法律見解來講。

**吳警察局長答：**  
當然，可以就某一些部份可以在加重。



再問：  
是。

吳警察局長答：  
就跟我們交通罰鍰一樣，一直在。

再問：  
所以說除了說源頭的管理，也跟副市長商談一下，他要從經發局裡面下手，我曾經就提過，如果說就針對非所謂排氣管改裝，我們沒有什麼很大的問題，那年輕人追逐酷炫，但是維護他人，少數人維護眾人的話那就必須要來修法加重他，我想之前本席在兩屆也提到，所謂的從源頭來管理的這個模式，比如說在 A 店家改裝這個排氣管，如果說你受罰 3,600 的話，你只要告訴我們，自白是在哪一家改裝，他連帶責任各分擔一半，我想應該是可以有效的嚇阻，所以說我們希望具有法律背景的立法委員，能夠在立法院做一個最有效率對我們警力能夠分攤減輕，因為歸責於你們完全不對，但是很多市民都認為你們不作為，環保局也認為除了我們這個移動式這個噪音偵測車可以隨拍隨即開罰之外，其他並沒有辦法，這一點我希望我們局長持續督促我們同仁來努力好不好。

吳警察局長答：  
是。

再問：  
那針對詐騙還有這個酒駕，市民還有人民有很大的一個期許，有些希望酒駕最好鞭刑，有些希望這個毒品直接槍決，當然這涉及到每一個人觀感問題，我今天要特別講因為排擠我們很多的人力，我知道警察同仁非常的辛苦，那局長在辛苦之下你如何來鼓勵我們警察同仁。

吳警察局長答：  
我剛也有報告，警察工作。

再問：  
不要報告，據實說明就好。

吳警察局長答：  
所以這些方面，同仁有好的表現我們都會及時給予獎勵。

再問：  
我告訴你，局長，其實你們警政體系一條鞭，警政署一條鞭系統，我們桃園天下第一大局，為什麼這樣說呢，已經取代了板橋，板橋以前是天下第一大局，他人口將

近 60 萬，他多了一個海山分局之後，我們桃園即將也邁入 47 萬，中壢也不惶多讓，等於說桃園的這個分局警民比，在我們都會區甚至於平鎮，慢慢的都是警力的負擔非常大。

**吳警察局長答：**  
對。

**再問：**

雙北、台北、新北，我們的繁重加給是百分之百，我們桃園是 7 成，據了解鄭文燦市長因為這一個部分，要我地方的預算來去支援，鄭文燦市長沒有反對也很支持，張市長也很支持，那你如何去為我們同仁爭取這樣的福利。

**吳警察局長答：**

跟議員報告這個案子有報到警政署，因為市長也支持這個預算，1 億 5,000 萬，但是警政署會了相關的部會，他說這個當時立定的時候就是統一各縣市立定，所以就要統一來做檢討。

**再問：**

統一檢討，一檢討又幾年了，至少你要針對這都會區這個警民比偏高，警力繁重的部分優先來試辦。當然其他的同仁其他得分局的同仁我也覺得他很辛苦，但是大家都有機會調到繁重的地方，是不是說優先從這個評估一下。

**吳警察局長**

是，我們最近又把公文送上去，我們會全力來爭取。

**再問：**

好，還有這個新興的詐騙，新興的詐騙，講到這個的話，其實台灣的這個治安在大家的努力之下，全國 8 萬多個員警同仁努力之下，相對其他國家當然先進國家日本、歐盟有一些國家我們比起來也不惶多讓太多，治安東亞的指標當然就是優良的就是日本，我們台灣算不錯，但是這個新北昨天放了連珠炮，我們偶爾是有一些這個大龍炮，這個治安是這個反應了什麼，這個違法槍械當然有土製的自製的改裝手槍還有制式的，我也常一直在想其實要偷渡一支制式手槍進來並不難，零件，一個組團黑道組團各帶一個零件，比較好辨識的是應該是槍管，但是如果走海運呢，土製的部分如果說有人舉報這要查獲比較容易，這要涉及到我們的關口，我們的這個境管的部分都要去加強，所以說在其他這個防盜肅竊的部分，我想有一些

國家包括義大利大家知道扒手行竊世界聞名，還有加泰隆尼亞省的巴塞隆納，他們這些因為觀光客人滿為患，有些警察他也不受理這些竊案，即使受理了逮到人他已經出國回去了，旅遊嘛，所以說我們比起來，不跟壞的比，但是我還要積極來保障市民這樣的一個財產一個安全，我想很多人民也認為說我們對這個所謂的防詐，因為新興的詐騙方式很多，其實它的操控的系統還有這個軟體主謀大部分都在國外，大家都是以台灣詬病，當然要來歸責我們說辦案不力，那我請教我們的刑事系統裡面，各分局裡面我們的科技警察通訊警察編制多不多。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，在我們刑大有科偵隊，那在各個分局有科偵小隊。

**再問：**

好。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

其實警察大部分都受理報案具體的證據逮人，其實要回溯到源頭，我想法務部的宣導，我們地方刑事單位地方政府也在配合宣導，我們NCC才是重點，金管會在銀行的體系在主角的部分也發揮很大的功能，所以說在NCC的部分你有沒有什麼看法跟呼籲。

**吳警察局長答：**

我們是這個打詐是各部會大家一定要互相配合的。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

因為有一些不是警察。

**再問：**

因為人民觀感就是說要求我們中央政府一定要怎麼樣怎麼樣，事實上道高一尺魔高一丈，我們還有很大的努力的空間。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

如果說從舉世來看這個詐騙已經是未來的一個趨勢，我想這個部分也要請局長，除了跟警政署爭取福利，跟我

們中央來反映這個議題之外。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

這個我想也要在請中央特別是 NCC 來進一步努力，最後關於桃園，我想歷屆的議員在我們的交通違規，尤其是違規的停車，機車汽車我想全台灣停車都難，只要是都會區，其實太太載著老公，老公載著太太或者親友之間互載出去，一個臨時停車都很困難，當然這個違規停車他有情節的輕跟重，針對輕微的部分歷屆的議員包括我也曾經主張過，有一些用勸導，因為現在的經濟也不是很好，有一些勞工階層一出去幾百塊 1,200 就出去了，我舉一個例子有一些騎樓只要不影響行人，騎機車你只要看到有人這樣排你也會跟排下去，人已經出來了照片也還沒拍，這個我覺得拜託我們基層同仁這個就跟他講說小姐先生這裡不能停車以後不要停這裡，這樣子我想也是一種方式一種柔性的方式，當然在特定嚴重違規的部分，那當然是我們要去取締他是責無旁貸，是不是說我們釋出一點善意，我想在桃園分局這裡我們最近我就接獲好幾起這樣子不通人情，所講不通人情但是他依法行政也沒有錯。

**涂議員權吉問：**

好，謝謝主席，局長。

**吳警察局長答：**

議員好。

**再問：**

這邊請問一下微型電動電二輪車，就是我們大家平常說的電動自行車，那我看這個我們立法院已經 3 讀通過，在去年 11 月 30 號就確定這個車子需要掛牌才能上路，那可是我們現在發現好像路上還是很多，尤其大部分我看都是移工，都是一樣都沒有掛牌就上路，而且其實他們騎這個車，車速都很快，對行人也真的不是很友善，我這個車速絕對超過 25 公里以上，所以我認為一定也有改裝，那而且他們常常這些也不戴安全帽，又違規有時候貼 2 個貼 3 個，像這部分不知道我們警方警察局這邊有沒有有一些具體的作為。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，他是去年 11 月 1 號開始生效，所以 11 月 1 號以後出產的買的這些電動二輪車都要掛牌，那以

前買的 2 年之內要申請掛牌，那要戴安全帽那也要投保強制險，這些而且電動二輪車 14 歲以下不能騎，那也不能酒駕，酒駕超標也要移送辦，那我們都有在加強取締。

**再問：**

對，那他之前買的也一樣要掛牌是不是。

**吳警察局長答：**

要要要，2 年之內要補掛牌。

**再問：**

就是在給他 2 年內的期限內要掛牌。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

所以現在路上有些看到，就是之前買但是還沒有掛牌。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

所以這一部分因為民眾真的一直在陳情，說常這移工在路上騎車都亂竄，而且其實真的這車速都滿快的，所以這一部分希望我們局長這邊來幫我們多關心多注意一下。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

還有我們楊梅分局之前也提了很久，就是改建，那後來我知道因為經費的問題，就讓蘆竹分局先去興建，那是因為楊梅分局真的 60 年以上老舊建築，那之前我們楊梅 4 位議員也都拿了很多的款項去做一些防漏、防震的措施，那現在有沒有提出一些計畫，大概什麼時候楊梅分局可以來改建。

**吳警察局長答：**

楊梅分局去年通過這個可行性評估，那我們會爭取預算，儘速編列預算然後啟動它整個改建的期程。

**再問：**

好，這一部分楊梅分局的部分希望局長來幫我們多重視，因為這個我們員警在裡面的辦公，希望給他們一個比較好比較舒適的一個空間，畢竟這建物真的太老舊了，而且廳舍也都不夠用，還有我們這個之前環保局我們有提出，當然我知道最主要的工作在環保局，可是我們警察局也是擔任非常重要的角色，就是我們這個飆車

的問題，這個噪音氾濫，人家也說桃園現在是飆車天堂，我覺得因為民眾常常不堪其擾，這陳情的電話講了一大堆，然後不知道我們警察局針對這一部分有沒有一些具體改善的解決的方法。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，我們對於這方面，不管是危險駕駛或者是超速啦，這些這個噪音的部分，我們都會同環保局有在積極的這個取締，那現在靜城計畫大概 6 月份開始實施，那蘇副市長也結合了這環保局、警察局跟經發局，針對這個噪音的部分還有改裝的源頭來做處理。

**再問：**

好，這部分也拜託我們蘇副市長，因為這個飆車噪音的問題，真的困擾大家很久，那希望在副市長帶領著我們警察局、環保局、經發局各局處能夠，希望能夠徹底來改善這個很嚴重的問題。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

謝謝副市長。

**舒議員翠玲問：**

好，謝謝議長，局長。

**吳警察局長答：**

是，議員好。

**再問：**

我想這幾天讓大家聞槍色變，這個雙北的這個飛車追逐當街開槍跟昨天的這個 17 歲的這個槍手當鋪開槍，這些這個問題這個讓現在大家都覺得，這個我們的治安好像越來越糟糕，然後在看到這個春酒這個黑道擺出來的大仗勢以及我們在很多的告別式上，也看到許多的這個黑衣人這樣的一個幫派類似幫派組織，那我個人是覺得說，我們對於這個黑道的這個定義，其實好像不像日本或者其他國家定義的那麼明確，所以感覺上這個黑道好像就在四周圍，在加上現在這個氾濫的狀況讓我真的覺得也非常的憂心，更憂心的部分是槍不是黑道獲利的來源，對吧，因為槍只是一個工具，他真正獲利的來源，我想槍跟毒絕對是密不可分的，毒品才是真正他們的獲利來源，因為不是每一個人都會要用到槍，但是他們希望每一個人都能夠用到毒，那這樣他們的獲利就可以源

源不絕，我這樣講局長認同吧。

**吳警察局長答：**

報告議員，黑道的金流除了毒品的買賣之外，還包括這個詐欺等等這些。

**再問：**

對，很多項啦，毒跟賭，所以只要有毒跟賭就會出現槍，因為槍只是一個工具，用來讓他獲利這個的一個工具，那我現在就很擔心的是，我們看到這個毒品的氾濫，在最近這幾年來，我們一直很擔心，然後看到他的這個數字，其實是居高不下的，我特別看了我們 109 年、110 跟 111 年，有關這個罰金、罰款收入這個地方，看到我們的這個毒品的決算數 109 年毒品的決算數是 3,683 萬，然後呢到了 110 年呢稍微降下來了，變成 2,639 萬，然後到 111 年又往上提高到 33,27 萬，那一個是大概降下來了 28%，但是馬上隔年他又跳回來增加了 26%，這表示什麼，表示這個毒品其實並沒有減少只是可能破獲數沒有那麼的高，然後才會在隔一年又發現有這麼多的這個毒品的罰金，那我們看到我講的只是罰金哦。他罰金可能還只是用毒品裡頭的可能 10 分之 1 或者是幾分之幾而已，對不對，他的數字所代表的是更可怕的一個，這個實際使用的現象，那我講這個意思就是說那我們看到這個他的決算數裡頭還有保留數，保留數就是你開罰了但是他根本沒有繳的，那因為 109 年他的保留數 73% 都在保留，109 年對不起，79% 是保留數，然後 111、110 年有 73% 的保留數，111 年也有 73% 的保留數，那這些數字又代表什麼呢，這數字代表的就是剛剛我講的，第一個毒品使用的人沒有減少，而且他可能還呈現著緩慢上升的趨勢，為什麼，因為我們如果來對比 104 年的話，就會發現他上升的這個比例其實是非常高的，毒品上升的這個比例很高的，因為當時 104 年他的保留數呢跟現在比起來，然後第二個呢剛剛說保留數裡頭，還表表什麼意思呢，代表的你罰錢根本沒有嚇阻效果，對不對，70% 以上的毒品使用人口，我根本不繳錢嘛，你罰你的，我不繳你能怎樣，你執行我，你也沒得執行我，我沒財產，我什麼都沒爛命一條就這樣，我根本不怕你罰，所以剛剛講的如果當我們發現毒品使用的人逐漸在上升當中，然後我們的罰金又沒有辦法產生嚇阻的效果，那這個時候怎麼辦，然後最近我又聽到現在

很多的混合新興毒品每天日新月異我們的那個檢驗包很多搞不好都會檢驗不出來，因為他只要一個的，現在的新興毒品很多都是化學的嘛對不對，他只要化學的分子改變其中一個，你的這個檢驗包試紙可能就檢驗不出來，所以當道高一尺魔高一丈的時候怎麼辦，難道我們就這樣束手無策嗎，我曾經在 105 年的時候我特別提到，我說現在因為我們注重人權，所以我們很多的稽查的這個部分呢，警察隊在執法的時候跟以前不一樣，我們必須注重很多的他的過程他的方法，那所以導致現在第一個加上我們的那個通訊網路就不斷地在日月異，所以你要稽查其實是相對困難的，可是問題是怎麼辦，難道我說難道就這樣放棄嗎，那我們怎麼樣應付這個問題呢，現在你要警察，我知道 105 年講你要警察街上去取締酒駕很方便手到擒來，對不對，自動送上門，可是我要去稽查一個毒犯或者吸毒的人，我可能要花非常非常長的時間，所以我一再的要求我覺得這個獎勵制度，應該要適時的做更動，你不適時做更動那大家都一樣取巧就好啦。我在街頭取締酒駕我還不用擔心，他會門開來，這個汽車車窗搖下來就對我開槍，可是我去稽查毒品的時候，很可能就人家槍就拿出來對著警察開槍，所以如果你的制度沒有做改變，我覺得沒有辦法鼓勵警察去針對這種危險勤務，而且有困難的勤務會真的認真努力的去查，所以我講說第一個警察如果他能夠跟監，他能夠申請到跟監你就要給他獎勵對不對，然後如果他能夠申請到這個監聽你也要給他獎勵，如果他能夠擴線，你也要給他獎勵，因為從申請跟監到這個監聽，他可能需要好幾個月的時間，從 1 條線能夠擴到 3 條線，他可能需要 3 到半年的時間對不對，所以我覺得這個過程當中，我們就應該要給他獎勵，我覺得制度才能夠正視這個，才能夠看出這個政府對這件事情究竟有沒有重視，如果沒有重視只是嘴巴講一講，然後任由基層我們已經看到狀況是這樣而不去改變或者不去想辦法的話，那我覺得政府在打擊毒品是在騙人的，我想這個局長你應該也很有，你在基層很有經驗，我希望能夠真的好好為我們下一代能夠建構一個比較好的安全的環境，否則現在這種網路。

### 主席裁示：

好，謝謝，今天我們市長施政報告以及議員的質詢全部完畢，那我們散會，謝謝。



## (二十二) 體育局 (112 年 4 月 24 日)

**游議員吾和問：**

我在市長施政報告時有跟你要一份資料，就是 111 年針對大園體育園區選址開會的會議紀錄，但你還沒有給我。

**許體育局長答：**

我會後確認一下，如果遺漏會補給議員。

**再問：**

我今天來就是要先看到會議紀錄才能質詢，我在市長施政報告時就跟你說了你到現在都還沒給我，我今天工作報告要怎麼質詢？我想瞭解當初位置後來轉到南港客運園區那邊，這個會議參與的人有哪些我們想瞭解，包括我也不知道為什麼位置會改變。

**許體育局長答：**

有關大園運動中心改址到客運園區是在鄭市長時代就已經…。

**再問：**

我知道你是新來的所以我要跟你調之前的資料，這跟你沒關係我是要看他有沒有說謊還是他們任意改變，這份資料你要補給我，我要看裡面到底是什麼情形。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

跟你交代的事情你要做，不要開會講一講卻沒做，這樣是藐視議會。

**許體育局長答：**

今天開會結束立刻送給議座。

**再問：**

國民運動中心跟體育園區的區別麻煩說明一下。

**許體育局長答：**

國民運動中心是配合體育署的補助計畫，人口 15 萬人以上才能成立一個國民運動中心，體育署會向臺灣各縣市提出說明，各縣市政府可以提出申請，體育園區是為了要促進當地民眾的權利而設立。

**再問：**

我知道，地方任何的建設一定要召開說明會讓地方人士

參與，我們有 20 個里長都必須瞭解，有心爭取的人要讓他有機會，我並無反對設在哪裡，我要的是公開、公平、透明化，我知道國民運動中心有人數的限制，但這幾年來我們一直提的是大園是國家的大門，因為機場限制了人口的發展，政府要有義務和責任，不然 15 萬人我們不就一直沒辦法設立，要體恤大園人民生活在高噪音、高污染的環境，該有的我們還是要有，幫我們爭取一下。

**許體育局長答：**  
瞭解。

**再問：**  
你知道沙崙有一個高砲台基地嗎？

**許體育局長答：**  
知道。

**再問：**  
高砲台基地有什麼規劃？

**許體育局長答：**  
一開始是做生存遊戲的設置，目前有人要把他變成射擊場域。

**再問：**  
當初幾位議員提案要做生存遊戲、極限運動，後來因為當當地里長跳出來堅決反對所以不成案，現在射擊委員會說要來這邊設置，我不是反對設置，要來地方建設我們都同意，但像我剛剛講的要先在地方召開說明會，不要你找誰先簽名這都沒效，地方民眾如果不瞭解不同意就都是白做的，之前射擊委員會主委有來找我，我是跟他說你們要設沒關係但一定要召開地方說明會讓民眾知道讓民眾同意，這點你要嚴格把關。

**陳議員雅倫問：**  
局長早安，請問龜山區國民運動中心的進度？

**許體育局長答：**  
目前已經進入細部規劃。

**再問：**  
你不是說已經上網招標了嗎？

**許體育局長答：**  
重新上網招標當中。

**再問：**  
中間出了什麼…，準備要上網招標，你一定要瞭解龜山

國民運動中心的進度，因為剛你自己有講國民運動中心是人口達 15 萬人以上就會設置一個，其實我們龜山早就已經超過 15 萬人口已經到 17 萬人，所以龜山國民運動中心早就應該要蓋，錢也下來了但一直以來就是進度緩慢，現在上網招標中，如果順利的話，我看工作報告是 3 月多就開始上網招標，順利的話就這幾天？

**許體育局長答：**

5 月會確認…。

**再問：**

好，無論到時候狀況怎麼樣一定要告訴我們，讓我們跟龜山鄉親能夠交代，假設 5 月招標順利然後呢？

**許體育局長答：**

就開始進行細部規劃，在工程招標的部分。

**再問：**

還是科長講更清楚一點。

**體育局運動設施科黃代理科長答：**

這個案子後來重啟之後因為要風險評估還有地質鑽探報告，所以這個案子在 3 月底才通過，我們預計 4 月下旬可以上網進行工程招標。

**再問：**

什麼叫地質鑽探？那邊地質出什麼問題要地質鑽探？

**體育局運動設施科黃代理科長答：**

就是因為考量到之前楊梅區公所浮動的問題所以增加…。

**再問：**

你說有什麼問題？

**許體育局長答：**

地質浮動。

**再問：**

你的意思是說坪頂地區紅土的地質蓋了好幾棟十幾層樓、二十幾層樓的房子的那種地形會有地質浮動的問題？

**體育局運動設施科黃代理科長答：**

沒有，這是通案要求都有做這件事情。

**再問：**

對所有的國民運動中心都有這樣的要求嗎？

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

現階段都是這樣要求的？好，如果現階段都這樣要求那大家公平每個國民運動中心都這麼做，但我還是希望龜山國民運動中心的進度要好好追蹤一下，我也希望早日蓋好早日可以使用，招標通過後就可以施工了嗎？

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

工期大概多久？

**體育局運動設施科黃代理科長答：**

我確認一下，目前還沒有看到。

**再問：**

你都來議會報告了還要確認一下還不知道工期要多久。

**許體育局長答：**

大概兩年。

**再問：**

我希望能快則快。另外龜山國民運動中心裡面有溫水游泳池，不曉得局長清不清楚桃園國民運動中心的游泳池發生什麼狀況？

**許體育局長答：**

清楚。

**再問：**

我希望龜山國民運動中心的游泳池一定要特別注意，不可以再發生同樣的狀況，一關就關閉好幾年讓大家都沒辦法使用。接下來想請教一下，之前有在推微型運動場館，龜山除了設置龜山國民運動中心之外我們還有很多重劃區可以使用的空間，比如 A7 重劃區、中興自辦重劃這個地方，不曉得有沒有設置微型運動場館的規劃？

**許體育局長答：**

微型運動中心是 250 坪以上才有辦法做這方面的設置，目前在龜山區善捷段有設置一個微型運動中心。

**再問：**

在社宅裡面嗎？

**許體育局長答：**

對，龜山區中興段也有一個微型運動中心。

**再問：**

所謂微型運動中心裡面會放置什麼東西？

**許體育局長答：**

目前有體適能中心、重訓區、韻律教室等簡易設施。

**再問：**

到時候如果開始規劃希望跟我們講一下裡面會有什麼設施。另外想請教一下桃園市的敬老愛心卡目前可以使用在運動場館裡面嗎？

**許體育局長答：**

可以，在運動中心裡面可以。

**再問：**

沒有上限？

**許體育局長答：**

我們跟社會局爭取到的是 800 點都可以使用。

**再問：**

因為我也想培養長輩運動的習慣，體適能也很重要，因為時間的關係謝謝局長。

**黃議員婉如問：**

局長，說實在體育局成立當初也是希望發揚桃園的體育工作，但是真的對體育工作來講並沒有整個整合，什麼叫做沒有整個整合？你看像學童的體育項次是哪個單位？

**許體育局長答：**

教育局主管。

**再問：**

教育局體健科也只是辦例行性的活動，並沒有辦學校或者是民間社團等比較低年級的活動是不是？

**許體育局長答：**

這可能要跟教育局確認一下。

**再問：**

王副市長，我講什麼你聽的懂嗎？

**王副市長答：**

聽懂瞭解。

**再問：**

我希望把這個業務整合，說實在教育局要錢沒錢要人沒人，一般如果要辦學童體育培訓或者是社團要辦一些低年級的體育項次他們是沒有辦法，所以我希望把教育局體健科回歸到專業單位可以嗎？

**王副市長答：**

這要從長計議，原來的配置有他的道理，畢竟學生…。

**再問：**

不是，我跟你講你搞不清楚，之前是沒有體育局。

**王副市長答：**

瞭解。

**再問：**

現在體育局成立了應該把工作回歸過去，是不是？要有專業的單位。

**王副市長答：**

我們會跟教育局、體育局研究一下。

**再問：**

這是通盤考量，體育就是回歸到體育項次。另外局長說實在目前缺水，其他縣市已經做了游泳池停水準備，桃園有沒有這項準備？

**許體育局長答：**

已經開始做相關缺水停水的準備。

**再問：**

已經開始停止了？

**許體育局長答：**

沒有，準備中。

**再問：**

什麼叫準備？

**許體育局長答：**

有跟業者討論相關的實施計畫。

**再問：**

國民運動中心呢？

**許體育局長答：**

國民運動中心也在討論的範圍。

**再問：**

只是討論並沒有確定的計畫？

**體育局綜合規劃科廖科長答：**

中央有訂定橙燈、黃燈、紅燈，每一個時期有每一個時期的作為。

**再問：**

局長你看這才叫做專業，加油啊局長。另外剛才是講到年齡層的問題，現在又講到區級跟市府單位管轄的運動場館，我跟你講條件不一樣哦，區公所的承辦人只是土木背景對於體育設施並不瞭解，所以每次他們的體育設施修建以後都發生一些問題，我希望你能夠把區公所找來，對於場館的修繕也好、建設也好，希望你們能夠做

一個指導可以嗎？

**許體育局長答：**  
可以，沒問題。

**再問：**  
這我已經講好幾屆了，可是還是各吹各的調一人一把號。

**許體育局長答：**  
其實有分市級跟區級，過去有很多情況在區的管轄裡面…。

**再問：**  
當然如果把區級通通納入市級可能對你們的業務量是…。

**許體育局長答：**  
非常大。

**再問：**  
我希望你們指導好嗎？

**許體育局長答：**  
沒問題，可以。

**再問：**  
可以就做成紀錄囉，我希望這次不是最後一次的講法。另外說實在桃園這幾年來辦了幾個不管是全國的運動盛事或者是某一項比如聾啞運動會等等，我們都沒有適合的場館能夠辦理，對我們最有利的就是什麼？我們花錢跟體大租場館，這個對於我們六都來講，我們雖然是最後一個成立，但是我覺得我們沒有自己的場館訓練選手或辦運動賽事，真的對體育局的成立打了一個很大的××，是不是？

**許體育局長答：**  
是。

**再問：**  
雖然用體大的場館是現成的而且也不需要維護費，但我覺得真的是沒有意義，游泳池也是一樣，縣立游泳池何去何從？

**許體育局長答：**  
目前桃園市整個運動場館在我們討論之後的確是缺中型的綜合運動室內場館，人數大概是5,000人到8,000人左右，類似臺北的和平籃球館。

**再問：**

你不要跟我講這些，你看像我們對面的巨蛋二十九年了有辦過體育賽事嗎？沒有，大部分都變成商業、宗教使用，如果商業跟宗教還有一些民間活動不在那邊辦我想他會變成蚊子館。

**許體育局長答：**

小巨蛋的體育性賽事還是頻繁的，比如職籃都會進駐小巨蛋…。

**再問：**

也是很有限，一年辦幾次！對於桃園的運動場館希望做通盤檢討，像對面的巨蛋已經幾年了，將近三十年、三十一年了。

**許體育局長答：**

差不多。

**再問：**

我不希望修繕，三十一年前的設備跟現在的設備是不一樣的。

**許體育局長答：**

對，完全不一樣。

**再問：**

希望市府團隊能重新對桃園的運動場館做通盤檢討，不要辦全國的活動都要靠別人的場館可以嗎？

**許體育局長答：**

可以，沒問題。

**劉議員勝全問：**

局長好，你知道 110 年度體育局的預算是多少嗎？

**許體育局長答：**

大概 6 至 7 億元。

**再問：**

14 億元，110 年，111 年呢？我要讓你知道過去你才有辦法規劃未來。

**許體育局長答：**

9 億元。

**再問：**

9.45 億元，112 年也就是你現在的預算將近 8 億元不是 6 至 7 億元，7.98 億元，預算要記得才有辦法做事。接著請問你 110 的預算保留數大概有多少？你要去瞭解他才有辦法規劃你的預算、才有辦法去執行，高達三成六，如果把前年度結餘的轉進來大概超過四成，111 年



預算保留數有多少？

**許體育局長答：**

這我要回去確認。

**再問：**

也將近 3.5 億元，你是桃園市政府裡面各局處預算保留數第一名，當然有很多場館在優化、在做很多的場館，因為這些場館可能因為契約問題、變更問題所以預算保留數持續存在，但你上任以後希望針對這方面好好處理，讓你說一下針對運動場館興建的部分要怎麼優化、怎麼處理讓他速度更快，包括契約的部分要不要調出來重新檢視一下？

**許體育局長答：**

目前正在興建的場館是楊梅體育園區…。

**再問：**

那個不用講那我都知道書面資料我都有，如果你要這樣答我就反過來問你，現在因為保留數的運動場館有哪些？比如 111 年保留了 35%。

**許體育局長答：**

龍岡跟楊梅。

**再問：**

還有哪裡？好啦，因為時間的關係你會後統一整理資料給我，就預算數、保留數、保留數牽扯了哪些工程、那些工程為了什麼原因保留，這第一點。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

第二點是場館的經營績效部分，4 月 14 日那天我看你上了新聞就是棒球場樂天開始開打，也感謝你去到現場針對草皮、電桿等缺失部分做改善，總共要改善的項目有哪幾樣？

**許體育局長答：**

有做緊急應變的草皮處理及地下排水…。

**再問：**

排水、草皮、燈桿、電燈總共花了多少錢？跟樂天怎麼談？

**許體育局長答：**

這是樂天自己支付相關預算。

**再問：**

所以以後中長期的修復都是承租方，也就是樂天負責是不是？

**許體育局長答：**

其實桃園市政府應該要積極協助市民看到更優質的…。

**再問：**

要怎麼協助？我問你是樂天出還是我們出，會後一樣給我資料。

**許體育局長答：**

沒問題。

**再問：**

第三點，我們跟他收取的租金每年大概是 350 萬元，如果辦演唱會是收取 10%。

**許體育局長答：**

非體育活動是 10%。

**再問：**

我知道，例如五月天來辦活動租金收入的多少？

**許體育局長答：**

租金收入並不是用演唱會門票收入，他是跟…。

**再問：**

租金收入，我沒有說用演唱會門票的比例，我們拿了多少錢因為我們是 10%。

**許體育局長答：**

因為會計要報到體育局這邊來…。

**再問：**

這不是第一年做已經連續三年了，我們跟他收 10% 收了多少錢？

**許體育局長答：**

今年開始才收 10% 過去並不是收 10%。

**再問：**

過去收幾%？

**許體育局長答：**

過去收 3%。

**再問：**

現在提升到 10%，那今年收多少錢？

**許體育局長答：**

今年因為年度還沒有結束所以還不知道…。

**再問：**

要等到年度結束才知道嗎？這個講話不負責任，會後給

我資料。第四點，我現在要關心的是 112 年度運動 i 臺灣的計畫，會後也給我資料。另外關於全民運奪金的訓練項目還有全民運的補助項目會後…。

**許議員清順問：**

局長，目前蘆竹區 A10 站微型運動場館的進度？

**許體育局長答：**

他是屬於新鼻段的土地，工程已經在 110 年 7 月上網招標，現在住宅發展處在檢討招標文案當中，工程招標時間目前還在討論中，這個微型運動場館其實是配合市政府的社宅建置，必須要配合的是本府住宅發展處的招標文件。

**再問：**

謝謝局長非常清楚。第二點是蘆竹區公所的體育經費之業務費編列多少？

**許體育局長答：**

依照人口數應該會編列…。

**再問：**

他是 16 萬 8,000 人。

**許體育局長答：**

應該會編列 400 萬元。

**再問：**

感謝你，因為有 24 個委員會長期要辦活動，每年大概有 70 個活動，今年 3 月的馬拉松你有參加嗎？

**許體育局長答：**

有。

**再問：**

結果怎麼樣可以講一下嗎？

**許體育局長答：**

副議長也有去跑，他們辦的還不錯。

**再問：**

你知道賠錢嗎？

**許體育局長答：**

我知道。

**再問：**

虧了 30 幾萬元，昨天我們出去我們小春子跟我講說體育局非常支持，明年繼續支持嗎？

**許體育局長答：**

會繼續支持。

**再問：**

那就要提升哦，副市長，我們近年真的虧了很多，請市府協助明年的活動，這是第一點。第二點，我們有城市馬拉松你知道嗎？或是接力賽追著高鐵走或接著…。

**王副市長答：**

那是新北辦的追火車馬拉松接力。

**再問：**

我想我們也是直轄市有可能辦嗎？

**王副市長答：**

當天我就已經跟局長還有馬拉松運動熟悉的專家們在討論，桃園市應該也可以有自己的城市馬拉松，已經在規劃。

**再問：**

明年是否有機會？

**王副市長答：**

應該有機會，已經在規劃。

**再問：**

局長可以報告一下，因為我昨天有詢問蔡萬春執行長，你們可不可以溝通一下，可不可以把這個願景跟我提示一下嗎？有機會辦嗎？

**許體育局長答：**

有關馬拉松委員會提出來的部分，我認為蘆竹馬拉松或許明年可以跟市政府這邊擴大舉辦，可以跑上高架橋或以蘆竹地區的風貌為主呈現特色，至於採取的方式是接力賽或整段半馬、全馬要跟蘆竹體育會討論。

**再問：**

好，局長概念非常清楚，王副市長謝謝，局長真的很用心，我想這次的馬拉松你近期之內、半個月內找執行長聊一下可以嗎？

**許體育局長答：**

可以，沒問題。

**再問：**

再來就是天幕的問題你知道嗎？現在全市的天幕有多少？

**許體育局長答：**

28座。

**再問：**

剛才有三成幾的保留預算數，該維修的費用你要保留下

來，因為我是蘆竹體育會的理事長，我想有些應該要維修經費你要先保留住，還有之前建築物物價指數波動的契約你也要給我。再來就是南榮里的天幕進度？上興里的天幕進度？

**許體育局長答：**

目前都在工程進度當中，保留的部分…。

**再問：**

蘆竹兩個，一個大的一個小的，光電天幕不是你的嘛。

**許體育局長答：**

光電天幕不是我的。

**再問：**

好像上個月還是這個月南榮不是有去量好了嗎？就是幼兒園那邊。

**許體育局長答：**

那個不是我們的。

**再問：**

那是教育局的，現在有幾個天幕在蘆竹？

**體育局運動設施科黃代理科長答：**

蘆竹總共有兩座天幕籃球場。

**再問：**

哪兩座？

**體育局運動設施科黃代理科長答：**

一座在光明河濱公園，另一個是宏竹的大華。

**再問：**

現在都施作完畢維修費要保留下來，因為費用可能比較高。

**許體育局長答：**

好。

**許議員家睿問：**

局長，今天的題目是讓八德動起來，我們希望八德的運動場可以增加數量讓全民運動讓大家可以參與，首先我要跟局長報告，八德人口比較密集的地方像八德擴大重劃區，整個八擴有 2 萬 5,000 多人可是只有一個戶外籃球場，也沒有其他運動種類的球場，這整個空間是非常缺少，會後能不能請體育局跟都發局討論一下八擴目前開發的狀況，看有無閒置的機關用地可以作為體育設施的場館，這部分請體育局會後提供資料給我。

**許體育局長答：**

我會跟都發局討論。

**再問：**

同樣跟都發局有關，八德有一個三號社宅最近即將要啟用，裡面的微型運動中心會跟社宅同時同步啟用嗎？

**許體育局長答：**

沒錯。

**再問：**

現在微型運動中心有一個設置辦法最小空間要 250 坪，接下來要跟局長討論微型運動中心夠不夠因地制宜，其實我們要想辦法活用各地的空間，把他放到一個最適合的地方讓民眾使用，第一個想請問局長知不知道八擴有一個北區青少年活動中心？

**許體育局長答：**

知道。

**再問：**

你知道 4 月 26 日要舉辦一場針對內容規劃的公聽會嗎？

**許體育局長答：**

知道。

**再問：**

你們會派人參與嗎？

**許體育局長答：**

會。

**再問：**

因為這個館舍其實不是只有青年局，裡面原始的設計有一個黑盒子劇場，我們的四樓、五樓有運動休閒空間的規劃，除了電競以外現在所有的居民都期待這個空間有沒有可能由體育局做類似微型運動中心的規劃，這部分請體育局積極參與規劃，目前四樓、五樓的樓地板面積是 225 坪、230 坪，其實不符合微型運動中心最小的規範，所以現在的規定是沒辦法在北青裡面設置，你們目前的想法是什麼？

**許體育局長答：**

250 坪的確是微型運動中心目前的標準，依照各個國民運動中心來看大家最願意使用的是例如體適能空間或有氧教室這些小空間，目前有在研議一個方式，如果他的空間不夠做 250 坪的微型運動中心，我們何不和一些教練到比較小的體適能中心裡面去活化。

**再問：**

如果我們沒有一個空間讓居民來這邊，我們也可以由體育局安排教練到社區裡面做相關的教育。

**許體育局長答：**

目前討論因地制宜的方式。

**再問：**

因地制宜有彈性的作法，其實活用空間有非常多的方法，現在其實有打包運動場的概念非常夯，國外有很多購物商場甚至是公家機關的一樓廣場空間都可以設置可以拆卸的、可以活化使用的空間運用，這你們研議一下，有沒有可能在北青的一樓有這樣的空間，盤點一下有沒有可能有這種半戶外的體育設施在那邊，這也是居民的期待。再來中大醫院的部分，其實這是衛生局主政，不過這個場所的規劃目前因為醫院有稍微卡關的情況，所以請體育局跟衛生局追蹤中大醫院有沒有可能設立，如果沒有可能設立釋出的空間有沒有辦法作為…。

**林議員政賢問：**

局長，這個月中職新球季開打桃園國際棒球場就頻頻出包，連日下雨嚴重積水，甚至開幕賽進行到一半左外野燈柱就突然熄滅，樂天桃猿隊是桃園的代表球隊、桃園主場更是桃園的門面，究竟什麼原因導致屢屢出包，如何改善請簡單說一下。

**許體育局長答：**

有關草皮維護及燈光設施問題，初步看完是長期使用的狀況加上前陣子下的雨量比較多才有這些狀況，日前我們已經跟樂天桃猿達初步共識，他們在短期內會實施相關的排水設施，草皮在第二次開賽前也做了相關的維護，目前已經可以正常使用。

**再問：**

燈柱呢？

**許體育局長答：**

發生事件後他們已經將相關的零組件設施都更新改善。

**再問：**

這是我們的門面要改善好。敬老卡 800 點大多數人都未能充分使用，張善政市長預計要擴大老人敬老卡的使用範圍，鼓勵長者多使用或運動，當然敬老卡是社會局的問題，但如何運動是貴局的工作，如何促進長者運動你跟社會局開會後有沒有什麼想法？

**許體育局長答：**

有關敬老卡及長者樂齡運動的規劃目前已經開始推動，例如科技運動是在各運動中心設置長者體能檢視並建議適合的課程，各運動中心也會配合需求開設相關的課程。

**再問：**

也還是在運動中心裡面嗎？

**許體育局長答：**

第一階段是。

**再問：**

我認為還不夠，還要想想如何促進長者運動，補助的800點還要再用腦筋。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

桃園區巨蛋及田徑場是劉邦友縣長時代建設已經歷經三十年，我認為應該思考重建的可行性，本席建議貴局應該規劃興建巨蛋案，臺北市有小巨蛋、大巨蛋，高雄市也有巨蛋，臺中市也在蓋巨蛋，桃園市應該規劃結合商場的巨蛋，除了提升運動風氣外也可以帶動周邊繁榮，而且巨蛋停車也不是很方便，這方面希望可以列為參考，剛才我們說風雨球場鋼構部分有很多生鏽的痕跡，我們有30個，貴局應該組成專案小組針對風雨球場鋼構部分進行體檢看有無安全上的疑慮。另外風雨球場帆布也很髒成為景觀的障礙，是不是清洗困難貴局應該也要思考一下如何清洗，這方面拜託。

**許體育局長答：**

好，瞭解。

**再問：**

國人什麼運動比例比較高？

**許體育局長答：**

目前以籃球、棒球比較多，還有足球。

**再問：**

根據體育署的運動排行以散步及健走比例最高，但是球類運動以羽球運動人口最多，我們要鼓勵多健走及羽球方面的提升，要鼓勵大家多運動才能更健康，請局長對羽球及健走多辦活動鼓勵。

**許體育局長答：**



瞭解。

**陳議員美梅問：**

115 年全民運可以增加幾項自選項目，你們開始評估了嗎？如果還沒開始評估，桃園的足球運動在這次的全民運動會中社會男子組及青少年男子組都拿到冠軍，加上這幾年推廣足球運動，希望 115 年全民運動賽事能把足球項目加進來，讓桃園子弟繼續為桃園爭取光榮，把冠軍獎座留在桃園。

**許體育局長答：**

我們會在今年開始啟動籌備事宜，主辦縣市的確可以指定優勢項目，足球賽的部分有五人制的足球，未來我們會考慮是不是當作一個競賽項目。

**再問：**

希望把五人制足球考量進去。另外現在中路足球場地有球員反映場地不平整有小石頭，你上任的時候我有跟你提到這些問題，局長瞭解這個問題嗎？

**許體育局長答：**

當初設置時的確算是簡易足球設施，所以地面平鋪的狀況當初聽說驗收時也做了非常多的功夫才通過，經過這麼多時間的使用後可能有些雨勢的侵蝕，會找機會對場地內做相關的改善。

**再問：**

不要讓踢球的民眾發生受傷的情況。另外中路足球場是你們管養暫時沒有學校願意代養，有研究運動場地的認養機制嗎？

**許體育局長答：**

其實有比較多的情況是跟學校、區公所配合，例如青埔足球場就是由小學認養，未來或許會研議是不是用青埔足球場的方式跟學校配合認養，以達到比較好的效果。

**再問：**

希望活化場地。我之前有跟你提到中路及青埔足球場地都是學校預定地，希望桃園在推廣足球運動的時候，如果當地的人口數成長到一定的程度需要蓋學校設施就沒有固定的足球場地，現在中壢體育園區有沒有規劃足球場地？

**許體育局長答：**

中壢運動園區目前是朝綜合室內田徑場的方式進行，也有人提到希望足球場在裡面，我們現在還在做…。

**錢議員龍問：**

局長，本席先前有協助民眾陳情蘆竹國民運動中心停車場車道打滑受傷事件，是不是應該針對所有的運動中心做個體檢？畢竟現在雨季來臨，車道打滑攸關民眾安危，是不是應該積極盤點？

**許體育局長答：**

我們每個月都會針對國民運動中心進行招商營運的討論會議。

**再問：**

現在是因為雨季來臨，車道的部分要先加強一下。

**許體育局長答：**

沒問題。

**再問：**

蘆竹國民運動中心先前驗收啟用後發現漏水的狀況，去年10月許多議會同仁也紛紛到蘆竹國民運動中心進行總體檢，現場也指出40多項缺失，請問這40多項缺失改善了嗎？進度？

**許體育局長答：**

這些缺失都已逐一改善，後續的工程也開始進行改善，上個月我們有去蘆竹運動中心視察，都已經達到運動中心經營團隊的認可。

**再問：**

因為運動中心重大的缺失主要是漏水，我剛強調最近雨季已經到來，這部分要加強清查改善，這40多項的改善進度會後請給本席一份報告，國民運動中心其實都是委由專業廠商營運管理，但是相關的軟硬體設備本席還是要要求體育局加強盤點及日常巡察，要提供市民朋友更好的運動體驗可以嗎？

**許體育局長答：**

沒有問題。

**再問：**

蘆竹區宏竹天幕球場去年啟用，非常感謝國防部政戰局將土地交由蘆竹區公所代管，現在才有這麼好的場地提供市民朋友使用，就本席瞭解場地周遭其實還有部分政戰局的用地，區公所也申請了代管，代管面積雖然目前僅有兩塊但其實也高達1.3公頃以上，請問有沒有機會替地方規劃一處運動休閒或遊戲相關的園區？

**許體育局長答：**

這個園區目前還是屬於國防部的用地我們只是代管，所以有關上面的設施興建或變更都必須跟國防部做一些…。

**再問：**

這部分應該沒有太大的問題吧，因為目前宏竹的天幕籃球場本身也一樣是由區公所代管兩塊土地做天幕籃球場的興建使用，所以他本身在國防部政戰局的土地上有四塊土地，其中兩塊已經作為使用，另外兩塊我今天要強調的重點是有沒有機會規劃體育園區，副市長，體育園區的規劃有沒有機會？或者我們可以針對這麼大的腹地空間做共融式遊戲場的規劃使用嗎？

**王副市長答：**

我們跟國防部討論一下，也許他們願意借地給我們，可是能夠借多久就牽涉到我們能蓋什麼東西，萬一蓋很久他說我只能借你一、兩年。

**再問：**

我相信借地簽約的時間也是我們市政府要努力的。

**王副市長答：**

我們來努力。

**再問：**

無論是半個月簽一次或三年簽一次桃園這些案例比比皆是，本席再次強調我們既有的公家用地、公共空間我都不希望閒置，儘可能媒合做多元的使用無論是運動園區或遊戲場，才能在土地資源有限的情況下發揮最大的效益。

**王副市長答：**

好，我們跟國防部協調。

**再問：**

局長，針對體育園區承諾給市民朋友的銀髮長青體育園區的執行進度？

**許體育局長答：**

現在還在地政局做土地規劃。

**再問：**

據本席瞭解這個案子已經長達四、五年之久，進度龜速緩慢，本席再次要求如果有規劃就儘快執行。

**陳議員韋擘問：**

局長，本席首先要請教平鎮區雙連坡足球場工程何時可以驗收正式啟用？

**許體育局長答：**

目前還在辦理驗收，到正驗的確還需要一段時間。

**再問：**

有正確的時間嗎？大約需要多久？

**許體育局長答：**

驗收要給我一些時間確認場地的問題。

**再問：**

好，本席要特別感謝體育局在 3 月 23 日跟本席一起到現場會勘，當時本席就有提出將旁邊閒置的營區活化還有周邊也要整理，局長麻煩看一下這張圖，當時本席就有說要移除戰車維修台及旁邊四棟閒置營區，目前都沒有窗框容易造成治安死角，當時本席就強烈建議要整理，希望可以跨局處與青年事務局或相關局處合作，青年事務局可以做地方創生等等，或提供給里民做休閒活動中心，請問從會勘到現在進度如何？

**許體育局長答：**

有關四座閒置設施目前已經決定做空間的整理，會先封閉避免讓流浪漢或…。

**再問：**

謝謝體育局，未來可以採用什麼方式營運？

**許體育局長答：**

我們會邀請青年局及相關局處討論。

**再問：**

非常感謝局長的用心，因為這塊土地在 108 年的時候呂玉玲立委爭取下就已經跟國防部訂定三年使用的合約，本席上任到現在一直非常關心進度，請體育局未來一定要完善的規劃不要成為蚊子館或治安死角，麻煩體育局。接下來本席想請教本席臨時會提出的南區青年活動中心的泳池和場館沒辦法使用愛心點數的問題，請問局長目前協調的狀況如何？

**許體育局長答：**

南區青年活動中心是社會局主管。

**再問：**

因為泳池跟場館局長當時說要去協調愛心敬老卡。

**許體育局長答：**

我會跟社會局會同南區青年活動中心、救國團…，因為救國團跟我們有比較多的合作，我會進行協調。

**再問：**

關於泳池及場館希望平日可以結合愛心敬老點數使用，麻煩貴局追蹤瞭解後回覆本席。接下來關於泳池的問題，因為目前本市有公有委外經營的泳池，目前全票的價格在 80 元至 130 元不等，請問體育局知道什麼原因嗎？

**許體育局長答：**

這應該是經營成本上的考量。

**再問：**

科長要回覆嗎？

**體育局綜合規劃科廖科長答：**

游泳池如果是公辦民營一般價格都壓在 180 元，100 元跟 80 元的優惠價格一般是這樣，其他游泳池在疫情這兩、三年造成影響，因為單一場館風險非常高。

**再問：**

本席希望價格不要太混亂，希望未來市府訂定招標時可以有相關的標準讓業者有所依據。

**許體育局長答：**

好，瞭解。

**再問：**

接下來本席要請教平鎮棒球場在去年 12 月已經啟用了兩年，場地之前還發生變成瀑布的狀況，請問現在相關的維修都已經完成了嗎？

**許體育局長答：**

已經改善完成，前幾天我還有去平鎮棒球場看過室內設施還有一些不足，我們會再去做後續的…。

**再問：**

沒有錯，因為本席前兩天才去，平鎮棒球場過去整修工程的爭議非常多，我們花了 1 億 6,000 多萬元但是工程延宕、材料不佳、廠商都出問題，甚至廠商的罰款我們都要不回來，這部分麻煩局長多用心，希望可以儘快解決，體育局盤點的工作要更加確實不要有疏漏。接下來本席要請教 i 臺灣運動連續七年獲得特優縣市，109 年獲得特優，但是 110 年跟 111 年連續兩年我們的績效都非常不好，請問這個問題在哪裡？

**許體育局長答：**

在於地方社團…。

**徐議員玉樹問：**

副市長，這個月的工作報告下來就體育局的人力最單

薄，可是桃園是體育的大城市桃園人非常喜歡運動，不但喜歡運動包括競技型的、休閒健康娛樂的都非常愛好而且經常去參與，光是桃園一年辦理的馬拉松有幾次你知道嗎？

**許體育局長答：**

到目前為止是七場。

**再問：**

全國更不得了，以六都來講我們算有兩個科是沒有的，一個是輔導科一個是產業發展科，其他六都只有新北沒有，大概是這樣子，臺北市應該也是有的，也就是說包括現在的產業發展科管的是國民運動中心，輔導科有所謂的國際城市體育交流，這都非常重要，你要讓全世界看到臺灣就必須有一個窗口，可是我們的科室人力太少沒有辦法發展到我們應該有的體育水準，所以我希望府內針對這一塊檢討增加科室，體育不是用嘴巴講講，而是讓所有的體育人都認為體育局的功能及各項軟體是完備的，副市長麻煩檢討一下。

**王副市長答：**

我們來檢討。

**再問：**

局長，現在龍潭的體育園區準備要委外，目前委外幾次了？

**許體育局長答：**

第三次。

**再問：**

什麼時候？

**許體育局長答：**

5月中旬。

**再問：**

我想委外不出去沒辦法順利 OT 有他的原因，既然決定這一棟體健館要 OT，可是其他的運動場因為分開管理現在根本就沒有廁所，戶外的部分壘球、棒球、曲棍球都沒有廁所，早上晨運及傍晚運動的民眾都沒有廁所可以使用，導致急的怎麼辦？旁邊附近隨時都會看到他們在那邊…，真的尿急，怎麼讓這種情形發生呢？因此在上一個會期本席已經建議一定要在現在的戶外運動場邊設置可盥洗淋浴的廁所才符合你現在的政策，你要把室內 OT 出去戶外又沒有廁所怎麼可以呢？會後找一個

時間我們把運動場的問題討論出來一次檢討一次到  
位，我覺得對這件事情才是負責任，因為現在那個地方  
的運動人口漸漸提升非常需要廁所淋浴，打棒球淋浴很  
重要，收費又是一回事，不管有沒有收費應該有的設施  
還是必須要有。

**許體育局長答：**  
好，沒問題。

**再問：**  
麻煩局長。

**張議員碩芳問：**  
局長，桃園市目前啟用六座國民運動中心使用人次並不  
理想，109年總共是197萬人次110年滑落到125萬入  
次，桃園區的桃園運動中心使用比例年年下滑，請教局  
長未來有什麼解決方案嗎？

**許體育局長答：**  
桃園區國民運動中心在過去幾年人次少於其他運動中  
心最主要的因素第一個是疫情，疫情造成運動中心的人  
次大幅下降。

**再問：**  
疫情已經結束已經回升，你們有採取什麼動作讓運動中  
心的使用人次變多呢？

**許體育局長答：**  
目前配合運動中心業者進行宣傳工作，讓更多民眾…。

**再問：**  
桃園區市民運動中心就在我家附近所以我常過去，我看  
了一下裡面的設備還有連地磚都是破裂的，甚至游泳池  
本來說是5月份現在又延到7月份才能開放使用，請問  
到底什麼時候可以開呢？是發生什麼事情嗎？

**許體育局長答：**  
是因為貓道工程後來有一些工程上的延遞，我們現在積  
極在追貓道工程的設施，應該會在7月左右才有辦法開  
放。

**再問：**  
你們之前說5月，現在因為工程延遞到7月，請問你們  
有在追嗎？

**許體育局長答：**  
有積極在追。

**體育局綜合規劃科廖科長答：**

我們每週都有開工程會議處理這件事情，因為有些東西是後來發生的，也就是剛開始預計游泳池的池子是 60 天就可以完成，可是挖開以後才發現貓道排水系統的問題，所以都是因為增加工項的問題導致期間延長。

**再問：**

麻煩持續的追，讓這件事的進展不要繼續延後了，因為很多民眾一直期待游泳池重新開放。有關市政府體育局的工作報告說針對少數族群及身心障礙推出具體的措施，要提高他們運動的參與比例，請問你們的措施、要推出的活動是什麼？我們沒有聽到任何的內容，請把資料提供給我。

**許體育局長答：**

沒問題。

**再問：**

我相信未來不管是有輪椅的或水中遊樂都可以讓身心障礙或少數族群有更多的活動空間讓環境更好，目前除了八德運動中心有餐飲店在裡面其他的就只是便利商店而已，可以規劃新增美食區提供不同的選擇嗎？參考國外的運動中心裡面其實有一些健康蔬食飲料或高纖、高蛋白三明治，這樣會增加更多的人參與運動這一塊，你看外面的健身房比比皆是，一走出去就兩、三間健身房，我相信國人對健身這件事是有高度需求，可是為什麼我們的健身房使用度反而降低不是增加，是不是體育局好好檢討一下你們規劃的時候是否有考慮到民眾的需求、生活環境及平時的需求，而不是簡單的包給便利商店。

**許體育局長答：**

所有的國民運動中心都已經委外給業者，有關業者經營的部分體育局會跟所有委外業者討論，看未來是不是可以提出更符合民眾需求的飲食。

**再問：**

希望體育局加油。

**李議員柏坊問：**

局長，我從資料看到桃園每個市民平均的運動經費在全國是倒數，全國排名第十六名、六都是第四名，跟你在工作報告寫要推動全民體育跟健康城市的概念有點落差，第一個，是我們的預算不足還是其他的問題？未來要如何做才可以追上全國的平均水準？



**許體育局長答：**

有關全民運動我認為應該朝多元主義鼓勵民間社團踴躍舉辦活動，這些社團的運動能量是足夠的，如果政府能提倡這方面相關跟民間社團配合運動能量的話，他是可以再往上提升運動的狀況。

**再問：**

我現在是講運動經費，平均的運動經費在全國排名是第十六名、六都排名第四名，這凸顯我們的運動經費是不足的，這問題點是我們的預算不足還是其他問題造成的？

**許體育局長答：**

跟其他縣市比較起來體育局的年度預算是少了一點。

**再問：**

這對體育大市或健康城市的概念勢必會打折扣，如何讓預算增加達到全國的平均水準是體育局要努力的地方。另外公園是社區民眾最主要的休憩空間，但是公園裡面到底應該規劃哪些運動設施以符合社區居民的使用，局長有想法嗎？或有跟相關單位討論公園裡面應該有什麼運動設施呢？

**許體育局長答：**

過去的研究調查顯示每一區的運動特性都不一樣，例如蘆竹區以上班族為主，所以他們可能以晚上出來運動的情況多一點，像八德區比較接近龍潭以跑步的情況為主…。

**再問：**

一個人的運動不只是跑步應該是全身性的而且是根據不同的年齡層，公園是民眾最重要的休憩空間，應該提供一個必要的運動設施，這是體育局應該好好思考的地方，因為我們的目的是促進市民的健康，什麼健康的運動設施是必要的請局長會後討論給相關單位提供應有的建議。

**許體育局長答：**

瞭解。

**再問：**

另外一個重要的問題，臺北、新北整個淡水河岸運動設施非常充足，局長有沒有去看過？你覺得呢？

**許體育局長答：**

有，我覺得他們的河道設施方面的確花了蠻多經費及建

設簡易設施。

**再問：**

你認為大漢溪有沒有條件？

**許體育局長答：**

的確是有條件。

**再問：**

你準備怎麼做？有沒有想法？

**許體育局長答：**

大漢溪可以發展水上相關運動，配合那邊的居民或場域比較適合水陸的運動。

**再問：**

我記得我過去在大漢溪整治計畫曾經提過水陸空三度空間的運動休閒，我也曾經提過將來整個大漢溪的建構，因為目前是水務局主導，大漢溪的整治未來勢必是一個非常重要的國際亮點，所謂的水陸空運動休閒我希望局長能夠做一個…。

**徐議員其萬問：**

局長，桃園的棒球運動是不是最興盛的？

**許體育局長答：**

以目前投入的經費來看的確是最興盛的。

**再問：**

不管是國小、國中的少棒、青少棒，桃園的棒球真的是風光的時刻，現在也是非常興盛的時刻，尤其職棒也是桃園市最大的盛事，大家都非常期待我們的職棒及棒球場，但是我們在開幕戰的時候卻狀況連連你非常清楚吧？

**許體育局長答：**

我清楚。

**再問：**

球迷反映燈柱不亮、草皮積水等問題，種種缺失你們有沒有瞭解並要求改善？

**許體育局長答：**

有，有關青埔球場的草皮改善及排水設施、燈光改善的部分，在第一場開戰之後我的確花了很多時間跟樂天球場…。

**再問：**

希望市政府持續跟樂天討論中長期的修繕計畫，要提供必要的資源全力支持優化桃園棒球場，提升球迷的觀看

品質。現在國民的運動能量非常強，桃園有六座運動設施包括羽球場，大家都希望運動設施完整，而且大園體育園區已經爭取多年，我們非常希望在張市長任內完成興建，現在計畫在客運園區的公一公園，現在的進度到哪裡？

**許體育局長答：**

本府已經在 112 年 1 月 19 日確認是在運動園區裡的公一公園用地裡面，今年的進度我們會規劃…。

**再問：**

重點是有沒有辦法在今年完成發包？

**許體育局長答：**

建築師設計的部分先確認才有辦法確認發包的情況。

**再問：**

希望在張市長任內明年能將整個體育園區建置完成，希望大家努力一下。大園排球場的活化上次也跟你談過，雖然是公所委管但體育局也是要協助辦理排球場的活化，我會邀請你會勘。

**許體育局長答：**

沒問題。

**再問：**

現在國人非常注重運動，根據體育署 111 年運動調查運動是以健走、跑步占第一，但球類運動羽球是國人最喜好的球類運動項目之一，以目前來講大園周遭、青埔高鐵周遭哪裡有羽球場？

**許體育局長答：**

大園周遭跟蘆竹周遭附近比較建議的是蘆竹羽球館…。

**再問：**

只有蘆竹羽球場，但是高鐵地區、大園地區、觀音地區都沒有，我們希望在航空城或航空城徵收區有徵收未使用的先覓一個場館先做羽球館使用，可不可以？

**許體育局長答：**

我會跟相關局處討論這件事。

**再問：**

有的徵收的廠房高度是夠的，只要你們願意協助真的可以幫助非常多喜歡羽球運動的民眾，這點多努力一下。

**許體育局長答：**

好。

**牛議員煦庭問：**

第一個要先問你龜山國民運動中心的進度，這實在是等了有夠久，是不是說明一下？

**許體育局長答：**

目前是由新工處委辦，4月下旬會進行工程發包也會上網招標，預計工程會在兩年左右，目前是地下一層、地上兩層，總共是6億元的經費。

**再問：**

三層還是兩層？

**許體育局長答：**

地下三層。

**再問：**

本來是四、二變一、三，我要確定一下運動該有的功能不要因為層數變少而變少，這我很擔心，當初就是因為前朝拖來拖去越拖就越貴，越貴就越發包不出去，這是一個麻煩事，龜山鄉親已經敲碗上一屆基本上就已經…，這是2018年當選就在規劃，規劃四年規劃不出來，這是很麻煩的一件事，現在4月下旬可以招標，確定不會再拖了吧？

**許體育局長答：**

不會。

**再問：**

可以上網了吧？

**許體育局長答：**

可以上網。

**再問：**

這要拜託體育局盯一下進度，因為這是龜山鄉親的需求，像本席這個週末去跑區權會，有些社區內建游泳池的都在熱烈討論要不要開放，因為水電很貴，本來社區期待國民運動中心在就不會有這個問題還可以活化空間，結果因為建設進度沒辦法如期達成造成各式各樣的困擾，希望體育局積極的…，當然交給新工處代辦該催的要催，我們儘快讓這個工程可以上網發包，我要跟鄉親報告進度。

**許體育局長答：**

沒問題。

**再問：**

第二個，本席一直在乎不管誰當政社區運動風氣要推動，我認為桃園應該是發展體育的沃土，因為相對其他

縣市我們沒有那麼有趣休閒活動沒那麼多大家都上班  
族，像歐美這些運動強國、運動大國的型態跟我們桃園  
還蠻類似，平日認真上班假日沒事幹就是打球要的不然就  
看球，所以其實他們的運動風氣也好是蠻興盛的，我覺  
得桃園有類似的趨勢，因為過去職棒上座率都相對不錯  
其實就顯示這樣的特質，除了職業運動追求上座率之外  
我相信你們都是積極做行銷，但我希望更多人去做社區  
運動參與，就是小朋友去打球家長去看球，我希望到處  
都有這樣的感覺，這才是我所期待的運動大城應該有的  
樣子，剛前面很多議員也有質詢學生運動的比賽還是抓  
在教育局手上，請問體育局跟教育局有沒有溝通作業平  
台？

### 許體育局長答：

我們會定期針對相關賽事、體育需求溝通。

### 再問：

之前桃園要推觀光就有觀光會報，我覺得概念很好，當  
然這件事情不用上到府一層這麼大，但是體育局跟教育  
局體健科有一個平台有定期的會議，每兩個月開一次會  
或每三個月開一次會大家討論一下如何提升學生賽會會  
的品質，第二個是怎麼樣安排學生賽會跟舉辦學生賽會的  
讓更多的社區民眾可以參與，我覺得多一點推廣運動的  
元素是重要的，我們希望有這樣的機制建立起來讓學生  
的賽會可以貼近社區，這第一個。第二個，本席建議桃  
園體育人的故事需要被傳播，就是哪些運動選手表現很  
好、哪些社區教練盡心盡力在推廣，這些故事其實跟社  
區可以密切連結，所以賽事品質提升之外社區意識要拉  
起來，本席建議體育局是不是跟比如桃園廣播電台做些  
合作，或電子報、Vlog 去蒐集桃園體育人的故事然後  
行銷，讓大家一想到桃園就會想到選手的故事或教練的  
故事，也會帶動不同項目運動的發展，建立社區的認同  
感，這是本席的第二個建議。第三個，當然在這兩軌都  
做的不錯你們跟教育局有默契你們也做了很多推廣之  
後，我希望體育局扮演角色導引體育會教育局還有你們  
體育局自己的幹部員工，讓這個運動賽事可以全面社區  
化，不管是哪一個項目都一樣，就是進到社區推廣鼓勵  
小朋友參加、鼓勵家長參加，慢慢慢慢我相信會讓桃園  
運動沃土更肥沃一些，也只有這樣子未來追求奪牌、追  
求風氣、職業化才有好的基礎，我覺得萬事從基礎開始

好不好？這三點建議希望體育局長可以辦理，下個會期我們繼續追蹤好嗎？

**許體育局長答：**

好。

**張議員桂綿問：**

局長，桃園體育園區位在龍安國小後方，為了因應高齡社會把他設定為長青體育園區，請問目前的進度？

**許體育局長答：**

現在還在地政局做市地重劃，已經通過內政部都委會審查。

**再問：**

上上個會期也是聽說在地政局，本席希望局長跟地政局好好的瞭解一下互相配合一下看能不能推的順利一點。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

桃園市立蘆竹羽球館目前在整修，請問什麼時候可以完工？什麼時候可以開放使用？

**許體育局長答：**

目前由九太科技做 OT 委託營運，我看施工狀況還有一些工程問題需要討論，6月初就會開放。

**再問：**

今年6月是嗎？

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

我們希望順利開放，因為羽球使用愛好者一直期盼可以趕快使用，請局長好好盯一下。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

另外本席多年以來一直建議蘆竹機捷 A10 站的社宅規劃微型運動中心，請問目前的進度？

**許體育局長答：**

目前的統包工程是 110 年就上網招商，現在要配合的是住宅發展處檢討招商文件，招標時間我們還要跟住宅處配合，因為他是社宅的工程。

**再問：**

體育局跟相關單位都有關，這次是跟住宅處，請局長幫忙瞭解一下好不好？

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

未來如果有規劃設計也請告知我們相關內容。另外敬老愛心卡 800 點是否可以使用在所有的市立運動中心？未來包含微型運動中心也可以使用敬老愛心卡 800 點嗎？

**許體育局長答：**

目前敬老愛心卡的使用範圍只有在國民運動中心裡面，微型運動中心我們會討論，因為現在還在跟 OT 廠商確認中，有關設備情況還有最主要的預算必須跟社會局做最後的討論，所以我們會跟社會局做後續的規劃。

**再問：**

本席覺得可以鼓勵長者多運動減少社會醫療，本席也希望未來納入微型運動中心使用 800 點，這對長者的鼓勵是很好的，請局長多多努力。

**許體育局長答：**

瞭解。

**再問：**

體育局好像有推辦桃園運動卡，請簡單說明一下市民要如何使用？

**許體育局長答：**

他是結合市民卡使用，桃園運動卡有讓民間的機構做申請，每一年申請的時間是 4 月，5 月會公告哪些運動團體或機構符合通過，像消防、安檢都必須確認安全無虞才會通過。

**再問：**

因為時間關係，局長的意思是可以結合市民卡還有特約符合規定的，不管是國立或私立的運動場所，這會在體育局網站公告嗎？

**許體育局長答：**

會。

**再問：**

另外蘆竹區海湖的海寧籃球場天幕跟球場的設施改善都沒看到任何進展，請問目前的進度？

**體育局運動設施科黃代理科長答：**

這部分今年公所已經有提報我們的補助計畫。

**再問：**

這部分幫我們注意一下進度，麻煩體育局。

**劉會議員玉春問：**

局長，中壢國民運動中心在三光路使用率非常高，一年大概有 7、80 萬人，平均起來一天就有 2、3,000 人進去，其實國民運動中心裡面並沒有很寬敞，表示中壢前站這邊運動的人口非常多，我記得一年前聽前任市長說要在捷運 A20 站設立一個微型運動中心，後來有沒有繼續推動？

**許體育局長答：**

已經在 111 年 7 月上網招標可是流標，所以我們還是配合住宅發展處的社宅檢討招標文件，因為微型運動中心要配合住宅發展處辦理，必須達到 250 坪才可以做微型運動中心。

**再問：**

最少要 250 坪是嗎？

**許體育局長答：**

微型運動中心的標準是 250 坪。

**再問：**

社會住宅內的微型運動中心是不是可以讓外面的人使用？還是只有社區的人可以使用？

**許體育局長答：**

可以，跟國民運動中心的使用方式一樣，可以供社區以外的民眾使用。

**再問：**

因為現在是高齡化社會銀髮族沒有運動中心，除了因為教練的關係老人家可能也不知道要做什麼運動或會不會有運動傷害，我想應該是沒有很好的教練也沒有很好的場所才會造成這樣，今年開始高齡的年齡層已經占 15%，其實 15%是很高的比例，我們如何防範銀髮族的肌少症？這也不是隨便人都知道怎麼防範，我也不知道怎麼防範，體育局是不是可以防範銀髮族肌少症，要用什麼樣的教練協助？

**許體育局長答：**

其實在上禮拜桃園市體育局已經開辦科技運動計畫，科技運動其實就是幫樂齡長者檢查身體的組成成分後給他們適當的運動建議，在各運動中心會開設適合他



們的運動項目課程，所以他們進行身體成分檢驗後教練會跟他說適合上 A 或 B 或 C 課程。

**再問：**

因為國民運動中心只有中壢前站一個，如果路途遠一點銀髮族也不可能去，剛剛講的微型運動中心非常重要，目前有社會局辦的關懷據點，是不是可以跟關懷據點結合開設課程在關懷據點？

**許體育局長答：**

我們現在在討論有沒有可能請教練到關懷據點或民政局的市民活動中心為大家…。

**再問：**

我覺得這很可行，因為現在關懷據點都有在上課，可是現在上的課都是淺層的，關懷據點都是老人家銀髮族聚在一起幾乎都敲敲打打，我希望體育局能跟社會局一起研擬協助銀髮族的方案，現在桃園市的關懷據點非常多有好幾百個，可以朝這方向努力。

**許體育局長答：**

沒問題。

**謝議員美英問：**

局長好，局長辛苦了，你擅長運動行銷，但是體育局統轄的包括所有廳舍場館的硬體建置還有一些軟體，在這裡希望你能夠勇於擔當承接，這裡給你一個 15 公斤的啞鈴，除了所有議員提出的建議改善及硬體、軟體的管運，當然還有體育局非常重視的運動平權，根據統計過去三年身障者使用國民運動中心分別是 6 萬 8,000 人次、4 萬 1,200 人次及 6 萬 3,000 人次，這表示身心障礙者的需求確實是存在的，但是體育局轄下的運動場館身障團體租借率卻只有 2.3%，這其中的差異對於追求運動平權的體育局來說，未來要如何解決身障者運動權利的問題呢？

**許體育局長答：**

其實今年上來之後運動平權這件事情是我比較在意的，比如有關身心障礙者或外籍移工是不是有適當的運動權利或場地，剛才議座提到的幾個數字身心障礙者的確有這個需求，可是體育局轄下卻沒有租借紀錄，所以今年我們會開辦幾個計畫，這是桃園市會試辦的計畫，因為他們可能是身體關係或許可以把教練送到附近去，或教養設施、體育中心開辦某些適合身心障礙者的

課程就近使用，這樣可以提升身心障礙者的運動權利。

**再問：**

要主動靠近不要像過去等他們過來，過來可能會有一些居間移動的障礙及瓶頸，如果我們走進去讓他們「超敢動」這才是運動平權的精神，既然講到「超敢動」，體育局工作報告第 18 頁提到要辦理「銀髮運動！超敢動」敬老愛心卡運動加值回饋，請問內容方案為何？

**許體育局長答：**

有關「銀髮運動！超敢動」樂齡長者的部分，我們會派相關教練在各運動中心裡面評估他們的身體組成成分並建議他們適合的課程，我們分為三期，兩個禮拜前召開記者會之後目前已經報名結束，但要看他們是不是會來上課，這是我們要觀察並在第二期改善的部分。

**再問：**

本席希望要有後續的追蹤協助及改善，也就是滾動式改善，協助銀髮族敢於運動、勇於運動。最後一個問題，桃園國際棒球場場地的維修管理如何全方位檢視一次整修到位？不然球迷看棒球被潑冷水、球員賽前無法練習，賽事擔心受怕可能燈柱會熄滅或嚴重積水，在這樣搞下去棒球都快變成水上運動項目之一了。

**許體育局長答：**

有關樂天棒球場場地的問題分短、中、長期的部分解決，短期的部分的確是適應目前開賽的需求，前兩個禮拜樂天球團已經做了緊急的應變措施，例如…。

**于議員北辰問：**

局長，本席有幾件事情要請教局長，體力即是國力，現在兩岸的狀況非常嚴峻，桃園身為六都之一我們有責任推動配合相關的國防工作，沙崙有一個射擊休閒靶場你知道嗎？

**許體育局長答：**

我知道。

**再問：**

目前碰到的困難是什麼？

**許體育局長答：**

一開始的使用目的是漆彈生存遊戲，現在必須跟國防部說要變更使用方式及使用目的，這是第一個要跟國防部溝通的。第二個，他是屬於文化局轄下的文化資產也要跟文化局溝通。

**再問：**

現在協調的狀況如何？

**許體育局長答：**

還在協調中。

**再問：**

因為包含一個山腳營區裡面的碉堡陣地還有張家古厝，我覺得其實訓練跟古蹟可以並存，可以請業者把古蹟的部分維護好做好防護措施讓射擊一併進行，因為桃園要找到一個軍用以外的靶場非常難，沙崙這個休閒射擊靶場裡面除了漆彈或休閒使用還有實彈可以射擊，對於全民國防來講是一個非常正面的效應，否則不管什麼黑熊部隊沒地方射擊啊，桃園如果有地方可以射擊這是為全民國防做一個非常好的表率，這點請體育局加強協助，如果有任何困難可以跟本席聯絡我們想辦法推動，全民國防國家安全沒什麼可以等待。第二點，因為我是馬拉松跑者，我們4月桃園dodo馬拉松辦的如何？

**許體育局長答：**

dodo馬拉松是本市主辦的馬拉松比賽，的確有發生選手認為dodo馬拉松的主辦單位比較簡便。

**再問：**

應該不是簡便而是補給非常差，我很多馬友都跟我講他再也不會來桃園跑馬，因為這場馬拉松跑得實在讓他很傷心，有5位是腦性麻痺的跑者，跑完之後說服務態度差、補給的點差、補給的內容差，所以就是很差，這對桃園是一個負宣傳，雖然我知道這不是體育局全權主辦是民間廠商主動辦理，可是體育局有沒有事先進行考核？

**許體育局長答：**

他是在前政府時期…，桃園市政府會當主辦單位是因為桃園市政府主辦才能跑高架橋，去年7、8月的時候就確認這件事，所以桃園市政府作為主辦單位的原因是這樣。至於邀請腦性麻痺患者上高架橋跑步這件事情，高架橋是汽車通行的…。

**再問：**

中間有很多伸縮縫，國道馬拉松我跑過很多次，伸縮縫必須要有跑者提醒否則會絆倒，所以這些比較細心貼心的作法…，體育局還打不打算辦第二屆？明年還會辦嗎？

**許體育局長答：**

明年還是有計畫跑海邊的快速道路，現在也在跟相關單位溝通。

**再問：**

明年如果要辦本席會報名，我會親自去跑一次。另外昨天的新聞臺中馬拉松號稱史上補給最棒，10公里開始就有一個非常足夠的補給，超過10公里每3,000公尺就有一次補給，補到所有的跑者說補給太好有龍蝦有鮑魚都想棄賽來吃了，其實我覺得這是過與不及，桃園的馬拉松要辦的更專業一點、更好一點，不要讓人家笑桃園的體育專業不夠，我相信局長的專業是非常夠的，期盼爾後桃園每一場馬拉松辦的不要說比臺中的補給好，至少讓我們的口碑走出去因為這也是一個城市行銷，我再次提醒體力就是國力，不管在馬拉松的辦理上還有未來沙崙靶場的協助辦理上，這會讓全國看到桃園正在做一件事，就是提升全國體力讓我們的國力更好。最後還有13秒我跟大家講一下，我們的運動中心有很多銀髮族去運動，我希望辦理一些短期的三個月一次或幾個月一次的比賽，比賽完也不要給他獎牌給他一頂帽子，我剛…。

**段議員樹文問：**

局長，我想請問一下八德國民運動中心的部分，上次報紙登的這麼大現在處理的怎麼樣？

**許體育局長答：**

目前三樓還有類似像這種裝飾的層版，秘書長裁示會把他全部拿掉，所以不會再發生去年上新聞的狀況。

**再問：**

我們服務處接到很多使用運動中心的市民抱怨，現在不是委託給救國團，很多人反映游泳池游泳完要沐浴冬天熱水不足，還有外面當初建築的時候是使用綠色環保概念，人行道底下要鋪一層沙再鋪人行道，久了以後整個人行道很顛簸跌倒多少人你知道嗎？很多人的牙齒都從那邊跌斷掉，我就協調好幾個案件，既然這樣子，為了市民的安全不要一直侷限綠色環保的概念，要想辦法讓兩者平衡讓人行步道改觀一下，行人還沒有去運動就跌倒牙齒也跌斷掉了，局長要怎麼改善？

**許體育局長答：**

八德國民運動中心目前是委託救國團營運管理，剛議座

談到不管是衛浴問題、熱水不夠問題及外面…。

**再問：**

局長，現在不是說委託給人家經營我們就沒有責任，我相信體育局蓋運動中心不是以營利為目的、不是為了要賺錢。

**體育局綜合規劃科廖科長答：**

現在每個月都有開工程檢討會議持續修補缺失，我們都有盯著做，這個工程是新工處代辦，都有持續開工程檢討會議處理。

**再問：**

希望你們趕快把他整理好，還有運動中心絕對不是以營利為目的是要鼓勵市民運動，不是委外就沒責任了，委外當然他有經濟成本的考量。

**體育局綜合規劃科廖科長答：**

每個月都還是會去稽查。

**再問：**

第二個，剛剛微型運動中心你說要 250 坪，是一個平面還是好幾個房間加起來？因為社宅我都有進去參觀，你要找一個 250 坪的大平面每個社宅都沒有。

**體育局綜合規劃科廖科長答：**

微型運動中心的設計是把運動中心裡面最賺錢也就是用途最大的體適能中心…，一般來講他不會到 250 坪因為還有其他的教室推廣課程。

**再問：**

我是說你如果設下去一定要廣為宣傳在那邊辦活動。還有一個老人家要怎麼運動？現在很多廣場舞、公園慢跑，我們就鼓勵他比如教人家跳舞的老師你就辦一個比賽，跳舞也是運動啊，快走，比如找一個老師在八德、桃園成立一個班大家來報名有獎金，這樣子大家早晚鼓勵年輕的也好、老人家也好來運動，不是我們花一大筆錢辦一個什麼什麼，運動要深入每一個市民、每一個社區裡面，我的想法是這樣，這很簡單，大家加油。

**李議員家興問：**

局長，楊梅體育園區我到現在沒有進去過，到底現在的進度到哪裡了？

**許體育局長答：**

你是說進駐的…。

**再問：**

不是，體育園區的進度。

**許體育局長答：**

目前已經完成 98%，在做最後收尾的部分。

**再問：**

當時這個園區是要做什麼用？

**許體育局長答：**

他當初的規劃是跆拳道館及國民運動中心。

**再問：**

現在呢？

**許體育局長答：**

還是照原計畫進行。

**再問：**

裡面的設計規劃都是用跆拳道館？

**許體育局長答：**

是多功能使用，不過目前是有跆拳道館的功能在裡面。

**再問：**

幾時可以讓我們幾位議員共同去瞭解一下？到底裡面的進度是怎樣？

**許體育局長答：**

我辦一個會勘邀請議員過去看一下。

**再問：**

我們到現在都搞不清楚裡面到底是怎麼樣。

**許體育局長答：**

瞭解。

**再問：**

本來是有規劃一期、二期，二期我那天聽局長講好像有在規劃是嗎？

**許體育局長答：**

目前還在討論還沒進行實質規劃。

**再問：**

那天有人到議會陳情，那個土地規劃到現在將近六十幾年，假如第二期沒有要徵收土地就還地於民解編，可以嗎？

**許體育局長答：**

目前用地還沒取得，所以二期的部分…。

**再問：**

因為我今天喉嚨很痛不舒服，會後你把所有的規劃期程包括一期、二期的資料給本席瞭解。

**許體育局長答：**

好，沒問題。

**楊議員進福問：**

我想每個區的議員都非常關心自己區內的國民運動中心，以龜山區來說你知道位置在哪裡嗎？

**許體育局長答：**

在華亞園區附近。

**再問：**

書面報告說已經發包，發包順利嗎？

**許體育局長答：**

現在準備發包當中。

**再問：**

細節的部分都沒問題了嗎？

**許體育局長答：**

發包之後才會進行工程規劃。

**再問：**

預計什麼時候完成？

**許體育局長答：**

施工期間 600 多天，預計兩年後完成。

**再問：**

另外桃園市有很多非常優秀的教練，這些教練你們用什麼方式聘用？

**許體育局長答：**

體育局有一個審查機制，會針對體育局目前所需要發展的金牌項目去聘請優秀的教練加強輔導。

**再問：**

本科系才有機會當教練嗎？

**許體育局長答：**

如果他有拿過金牌或傑出表現，要看他的專長。

**再問：**

審核單位是你們嗎？

**許體育局長答：**

是我們。

**再問：**

原住民兩年一次的全國原住民運動大會這次桃園市四連霸，除了貴局以外各區學校機關的校長、老師、主任、教練都全力協助，不簡單是全國四連霸，這個成績應該要保持下去，後年是在高雄市舉辦，局長要費心一點因

為競技項目可能會增加，如果有增加的項目除了原民局主導之外貴局也要積極協助。

**許體育局長答：**

好，我已經有跟原民局局長針對這個議題討論並規劃接下來的方向。

**再問：**

好。

**張議員秀菊問：**

局長，運動可以保持我們的身體健康、心情愉快、家庭美滿、增加生產力、提升生活品質，我們身體健康也可以減少家庭社會支出，本席有三個議題，議題一，龍潭區龍潭體育園區設置槌球場，因為這邊緊鄰龍潭交流道交通便利、腹地廣闊、環境舒適是最佳的選擇，槌球運動是全民運動不分男女老少特別是銀髮族群，本市槌球運動人口約 5,000 人以上而且持續增加中，各區設立的槌球協會經常舉辦聯誼賽並代表本市參加全國競賽屢獲佳績，本市為六都之一卻沒有標準的槌球運動場地，本席建請設置符合安全標準的槌球場，這是刻不容緩也是廣大市民最期待的設施，健康不能等，請問貴局有沒有相關的規劃？何時設置完成？我三個議題講完你在說明。議題二，水上競技活動獨木舟、輕艇、划龍舟等活動場地，本市水上運動練習場除了龍潭大池、石門水庫、上游蓄水範圍阿姆坪水域以外現在還有中庄調整池，貴局有沒有向北水局爭取協調作為常設性的使用場地？本市龍舟隊選手為了取得佳績，不惜舟車勞頓早上 5 點遠赴臺北淡水河租借場地練習。議題三，本市連續四年蟬聯全國原住民運動大會總冠軍，為了繼續保持本市最高榮譽，請問貴局有何精進作為？以上請說明。

**許體育局長答：**

體育局會跟原民局攜手合作針對接下來有可能奪金的項目進行討論，會將資源放在有潛力發展的原住民選手，讓他們有更多資源為桃園拿到金牌。至於議題二水上競技活動，阿姆坪有個水上運動中心，這個運動中心目前只有划船委員會在用，未來我想把這個地方整合成水上競技發展的地方，訓練場域都以阿姆坪為中心，我們也跟北水局取得部分共識，以後我們使用這個水域可以取得比較多的權利，兩、三個禮拜前已經跟北水局有共識。第一個議題槌球的部分，大溪月眉那邊已經有設



置蠻多槌球草皮場，目前正在進行規劃當中，未來在龍潭剛議座說到的是龍潭體育園區後面的草皮，我們會派人看那邊適不適合，我們會討論一下。

**再問：**

麻煩局長提供書面資料給我。

**許體育局長答：**

好。

**蘇議員偉恩問：**

局長午安，本席想要先跟你討論的是這一次桃園全國原住民族運動會的部分，局長知道這次桃園四連霸，獎牌數也是拿最多、總錦標也是第一名，你知道目前我們總共拿到的金牌面數嗎？

**許體育局長答：**

46 金、37 銀。

**再問：**

46 金、37 銀跟 27 銅，希望局長多多重視原住民的運動部分，我待會也要跟你討論原住民體育人才的培訓，沒關係，我先就我第一個議題全國原住民族運動會的部分，因為以往來說選手去參加...，局長你有去看過他們訓練嗎？

**許體育局長答：**

有。

**再問：**

這次參賽的選手這麼多獲得佳績，局長有沒有跟原民局長聯繫過會後針對參加選手給予多一點的慰勞及鼓勵？

**許體育局長答：**

其實都有相關的實施辦法，體育局跟原民局都會針對相關的辦法提出比較適當的鼓勵。

**再問：**

本席建議局長將參加這次全國原住民運動會的選手聚集起來，給他們最大的鼓勵可以嗎？

**許體育局長答：**

我跟原民局長做個討論。

**再問：**

麻煩局長，這也是我待會要講的培育體育人才的部分，桃園也算是體育重鎮，尤其桃園體育上有很多原住民選手在裡頭，基本上本席會非常非常重視桃園體育是因為

裡面有很多原民選手，我希望在他們的生涯規劃等方面都有比較好的配套措施，未來我在總質詢時還會提出這方面就教局長。因為時間關係我要繼續跟你討論下一個議題，局長知道全國運動會也在今年辦理嗎？

**許體育局長答：**  
知道。

**再問：**  
在哪裡？

**許體育局長答：**  
臺南。

**再問：**  
日期？10月21日至10月26日，因為我有跟很多青年體育選手聊過天，全國運動會體育局以往都是委給單項協會辦理是嗎？

**許體育局長答：**  
是。

**再問：**  
我希望體育局多一點建議在這個上面，因為每次辦比賽都是委給單項協會，協會就直接委託給學校，學校就是丟給老師、校長、教練讓他們自己規劃，全部在寫個計畫給體育局，我希望體育局能夠多重視計畫繕寫部分，還有保險及住宿都要提早規劃，像這次鬧很大臺南上來選手的選手住在桃園可是比賽是在臺北，未來針對大型賽事都要及早規劃尤其是保險及住宿，不要讓選手已經很辛苦的參加比賽卻沒有得到很好的後勤支援，希望體育局長多多重視這部分。

**許體育局長答：**  
好，我會做好後勤支援，議員放心。

**再問：**  
謝謝局長。

**呂林議員小鳳問：**  
局長請問一下，是不是能盤點桃園的綠地、橋下空間、公園或臨時用地沒編定任何使用是屬於桃園市政府的土地做親子娛樂場域？

**許體育局長答：**  
可以，我有這個想法。

**再問：**  
要多久？

**許體育局長答：**

我先盤點完之後看情況再規劃。

**再問：**

盤點要多久？

**許體育局長答：**

要跟各局處確認。

**再問：**

你可以請區公所幫忙區公所的資訊最多，副市長，我上次有提到很多埤塘是水利用地但土地是國有財產用地，像這種通通可以盤點出來，因為我們的埤塘特別多有些有整理有些沒有整理，是不是一次盤點出來？

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

我們現在在規劃運動中心，社區關懷據點提供長者體適能是否有免費課程？

**許體育局長答：**

我們在陣子有討論如何結合民政系統及社會局的社區關懷據點系統提升長者在肌肉、運動上的體能。

**再問：**

現在關懷據點可以跟體育局尤其是運動中心做連結讓他們去伸展一下，長者除了五十肩的問題之外肌肉、腰骨都有需要，還有要研議市民卡增加更多運動場館及門票的優惠，提高民眾運動的意識，讓他們直接感受到桃園市政府對他們的關心。

**許體育局長答：**

市民卡其實是公開讓大家申請。

**再問：**

問題是點數問題。

**許體育局長答：**

這牽扯到年度預算。

**再問：**

除了社會局給的點數之外，體育局是不是可以額外增加？

**體育局綜合規劃科廖科長答：**

市民卡到運動中心是 95 折…。

**再問：**

我知道，局長回答沒有要你回答，請你坐下。

**許體育局長答：**

市民卡是由體育局的運動卡預算支應。

**再問：**

我的意思是不要這麼多卡，因為一般長輩根本搞不清楚什麼卡跟什麼卡，運動卡跟市民卡是不是直接連結做一個卡就好不需要這麼多。

**許體育局長答：**

瞭解。

**再問：**

還有規劃桃園大型馬拉松申請國際認證的部分，這不僅是榮譽，他們既然已經有參加在國際上是互通的。

**許體育局長答：**

目前我們朝楓半馬升級成國際標籤賽事的方式來做，這會讓桃園的能見度提升。

**再問：**

就是國際觀。還有目前有些高中、國中爭取體育班教育局會補助，可是有一些沒辦法申請體育班變成用社團的方式，這部分變成要仰賴體育局給予補助及鼓勵，非體育班參加的比賽高於體育班的成績，這是不是能跟教育局並行給予獎金的補助？

**許體育局長答：**

只要符合辦法我們一定會幫忙申請。

**再問：**

你們的辦法太低我才會提出來，要跟進教育局好不好？

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

這麻煩帶回去討論。

**張議員曉昀問：**

本席有四個議題想跟貴局討論，第一個，我要附議小鳳議員提到的馬拉松賽事認證，因為近年吹起馬拉松熱潮，臺灣有七個國際賽事但沒有一個在桃園，希望局長及局處同仁努力一下為桃園的馬拉松爭取國際認證，也可以爭取國際觀光的效應。

**許體育局長答：**

目前朝楓半馬申請國際標籤的認證。

**再問：**

剛有聽到，這部分請局處努力一下，謝謝。第二個議題

是龍岡全民運動館新建工程，目前工程採購已經流標三次，正要再次重新上網招標對嗎？

**許體育局長答：**  
沒錯。

**再問：**

本席在這邊建議是否需要重新檢視標案內容，例如因應原物料上漲等等，因為畢竟金額核定是有一點時間了，除了調整招標金額以外，本席想建議一下是否要思考重新設計規劃運動館讓整體的館內設施更符合市民所需，因為就本席所知體育館是在龍岡萬坪公園裡面，是不是可以更有效利用空間讓龍岡地區的民眾使用？

**許體育局長答：**

龍岡國民運動中心規劃案是由體育署的經費過來，所以相關經費的使用方式都必須經由體育署同意才行，所以我目前對於龍岡國民運動中心是先讓他招標成功先做起來，然後再進行後續有需要修改的部分。

**再問：**

如果有要調整項目我想要列席瞭解一下。

**許體育局長答：**  
好。

**再問：**

第三個議題就是青埔慢壘球場的問題，桃園盃全國社區慢速壘球錦標賽每年吸引將近全臺 4,500 位好手一起交流競技，我們是否能夠努力讓冠軍留在桃園的在地球隊，希望協助在地球隊加強練習，就本席所知青埔慢速壘球場有夜間照明，我們是否能夠開放夜間練習使用呢？

**許體育局長答：**

我會討論夜間照明設備的情況，這的確是本局的管轄。

**再問：**

因為有些球隊覺得青埔慢速壘球場有夜間照明但都不開放使用，本席也很好奇原因，如果沒有任何其他因素考量是不是能夠開放給他們使用，我們努力一下好不好？

**許體育局長答：**  
好。

**再問：**

第四個議題，看的出來本席是樂天球隊的粉絲，我們希

望探討一下球場的問題，依照民間參與公共建設機制委託樂天營運管理的範圍為何？再來依據營運的收入收取變動權利金的比例為何？

**許體育局長答：**

目前樂天主球場跟副球場是委託大高熊育樂公司。

**再問：**

範圍大概有多少？包含球場有沒有周邊設施呢？

**許體育局長答：**

全區包含旁邊的籃球場、副球場、練習場都是屬於樂天球團所委託營運的部分。

**再問：**

除了場館租金以外我們收取變動的權利金比例為何？

**許體育局長答：**

如果是體育賽事方面的權利金收取 3%，非體育賽事收取 10%。

**再問：**

我們要把權利金成為體育局的收入嗎？

**許體育局長答：**

目前都是要繳庫繳到市政府。

**再問：**

近來棒球場有許多設備故障已經影響到民眾的觀賽品質，依據契約的規定是誰要負責設備修繕與更新？

**許體育局長答：**

依照正式合約規定應該是樂天球團要負責修繕。

**再問：**

監督機關是不是體育局？

**許體育局長答：**

沒錯。

**再問：**

我們是不是要加速裡面的設備修繕呢？

**許體育局長答：**

我會以優化桃園運動場館的角度引進比較多的國際賽事，配合樂天球團優化球場的方式做這方面的指導。

**再問：**

請局長努力，另外球場也有西曬跟排水的問題，未來是否能夠就日本廣島市民球場的問題建議貴局考察研究如何改善好不好？

**許體育局長答：**

樂天球團已經邀請日本樂天球團的球場人員到這邊…。

**再問：**

好，書面資料，謝謝。

**林議員志強問：**

局長好，局長辛苦了，本席長期關心原住民運動員的培訓跟教練聘任，很多大型賽事尤其國際賽事都可以看到非常優秀的原住民選手在賽場上為國爭光，當然在為國爭光的前提下培訓相當重要訓練過程也非常辛苦，針對菁英選手的培訓桃園有什麼樣的計畫？

**許體育局長答：**

我們有菁英選手培訓計畫還有設施設備補充充實計畫，會對桃園優秀的選手進行培訓。

**再問：**

所以目前有幾個單項或補助多少對象？

**許體育局長答：**

兩個計畫，菁英選手培訓計畫我記得是 36 個項目，補充設施好像是 27 個。

**體育局競技運動科羅科長答：**

36 個競賽種類可以申請補助，目前今年度像充實計畫是 28 個單項委員會有申請。

**許體育局長答：**

依照單項委員會過來申請。

**再問：**

其中有幾位原住民選手？有沒有統計過？

**許體育局長答：**

沒有統計原住民選手。

**再問：**

會後給我資料瞭解一下，這部分我們希望可以透過政府的力量協助選手不管是移地或者是他們最基礎的訓練，不管怎麼樣充實的訓練確實可以讓所有的選手沒有後顧之憂，這樣的培訓希望你們可以做一些延伸，讓選手在培訓計畫可以得到你們的支持，這第一個。第二個，目前專任教練的聘任今年有多少位？

**許體育局長答：**

18 位。

**再問：**

都在什麼單項？教練的聘任是自己提出申請還是你們有什麼規劃？

**許體育局長答：**

我們會依照各單項委員會目前的情況及我們討論之後依照各自的需求進行審查委員會，審查委員會會進行各個委員會的需求來申請。

**再問：**

委員會是內部的審議委員會還是…。

**許體育局長答：**

我們會外聘，可是主導是由體育局。

**再問：**

目前有多少原住民專任教練？

**許體育局長答：**

1位。

**再問：**

是哪個單項？

**許體育局長答：**

擊劍。

**再問：**

我剛非常強調本席很重視原住民優秀教練的聘任，局長你也知道體育人的生命就是那麼短暫，我們希望他的工作可以做一些延續、讓他的專長可以延續，不管在單項或學校能繼續教導學生發掘更多的人才，原住民在這個區塊確實在整個體育發展上是一個非常重要的環節，我希望你們可以多多發掘更多原住民的體育優秀人才，繼續聘任做相關的專任教練。

**許體育局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

足球現在也在發展，我知道原民會過去有一個棒球教練的專任計畫，我也希望你們可以研議讓原住民的教練在桃園市有專任教練的空間，讓他們能夠繼續訓練我們的選手，建議你們好好尋找一些優秀的原住民教練給他們一些機會。

**許體育局長答：**

沒問題。

**再問：**

最後一點，運動是國力的延伸，全民的運動要先喜歡運動才會到場館去運動，現行的場館我們做了很多，過去的政府除了地方的國民運動中心及相關體育設施之



外，我們希望能夠有更多更好的設施提供給民眾運動，前政府有規劃在崁津部落設置原住民體育園區，因為土地整合的問題現在好像規劃在大溪的中庄調整池附近，這部分你知道嗎？

**許體育局長答：**  
我要…。

**再問：**  
有沒有同仁知道這個案子？沒有。

**許體育局長答：**  
這個我去確認一下。

**再問：**  
跟原民局這邊…。

**王議員珮毓問：**  
今天針對體育局的部分有幾點想跟局長討論，第一個是桃園有沒有爭取國際賽事的可行性？第二個是職棒屬於屬地主義，目前桃園棒球場的設備設施？第三個是平鎮雙連坡足球場預計開放的期程跟管理方式？第四個是羽球運動是目前全臺灣最盛行的球類運動，要怎麼樣挖掘桃園地區的小羽人？有沒有可能舉辦羽球 U10 賽事？最後是桃園的極限運動是不是可能在更多場域推動？首先看一下這是 2023 年全臺灣最風行的世界棒球錦標賽，桃園是不是有爭取國際賽事的可行性呢？

**許體育局長答：**  
有可能。

**再問：**  
請局長一起盤點目前全桃園市的運動設施場館規模大小，把各項運動不管是綠地型或室內型的場地做一個盤點，局長現在是不是有規劃要爭取哪些類型的世界賽事到桃園、讓世界看見桃園？

**許體育局長答：**  
我們看到 2023 年 WBC 的主辦權利其實是美國的 MLB，跟 WBC 同等級的世界型賽事就是只有 P12 世界十二強棒球錦標賽，他舉辦的時間是明年 11 月、12 月，臺灣地區的窗口是中華棒協，目前我有跟他們接洽，如果有可能目前有擇定幾個城市，因為以前我跟棒協就有合作關係，所以棒協目前有把桃園納入考慮範圍。

**再問：**  
謝謝局長，局長在運動行銷方面真的非常專業，在這邊

我也想让局長一起來關心一下屬於職棒屬地主義的樂天在桃園棒球場的問題，樂天在4月2日辦了開幕賽，我跟局長還有非常多的議會同仁及張善政市長都有到桃園棒球場，當天光是YouTube的直播賽事就有6萬多人觀看、進場人數1萬多人，但是草皮的問題、燈柱故障、LED螢幕故障，這個畫面上圈起來的部分是草皮的問題，另外五局下半燈柱故障導致球賽暫停，同時兩個LED螢幕其中一個螢幕沒辦法正常運作，請問這三個問題桃園市政府有沒有想要改善？讓我們在臺灣民眾面前可以展現出桃園運動行銷的氣度？

**許體育局長答：**

草皮跟燈柱的技術性問題已經在開幕的三連戰後一個禮拜內做了初步短期的修繕，草皮需要維護需要維持時間，接下來會持續關心草皮的生長狀況，燈柱的故障問題目前已經排除，LED的工程正在進行，大概上半球季結束前LED螢幕應該可以修繕完成。

**再問：**

我們看一下這是桃園棒球場下過雨後的草皮問題及球場狀況，我們可以看到桃園在加油的時候說桃園超級霸，但是網友戲稱是超級壩，水壩的壩，所有的球員甚至一些協助的人都要在草地上人工吸水，但是洲際棒球場紅土是用手推式的吸水機，草皮的部分是用吸水車，請問體育局是不是可以一起協助？

**許體育局長答：**

我會跟樂天球隊討論。

**再問：**

因為我時間有限，本席之前有去會勘雙連坡足球場也跟局長就教非常多問題，目前球場外部沒有圍籬、內部也有閒置的營舍，請局長一併做具體的改善。最後我想提一下羽球運動，去年體育署統計羽球運動是目前球類運動第一名，羽球運動應該從小紮根發掘羽球人才，全桃園打羽球的人非常多，我這邊瞭解到三級羽球的部分…，平鎮高中跟中壢國中已經有二級羽球部分，國小部分我在教育局也在爭取，我們來辦U10的羽球…。

**魏議員筠問：**

首先我想問局長有關中壢國民運動中心的部分，現在中壢有中大大國民運動中心及夜市附近的中壢國民運動中心，現在龍岡活動中心、運動中心也正在發包，其實現

在內壢的人口也蠻多，有沒有針對內壢規劃內壢國民運動中心，讓內壢的民眾有一個運動的好去處。

**許體育局長答：**

未來有一個長青運動園區比較接近這樣的概念，或許這個概念可以讓內壢人口聚集的地方有比較多的運動場地。

**再問：**

內壢也有一些社福場館可以跟社區結合，這部分請局長、科長研究看看，因為這個區域的民眾蠻多也有運動的需求。還有未來我們有個體育園區，有沒有將來的規劃？比如羽球、網球、桌球都是體育園區的規劃項目。另外我知道局長很重視運動平權，像中壢有很多新住民及弱勢的移工，針對移工還有長者體育園區有沒有全齡化及弱勢的規劃呢？

**許體育局長答：**

我先講體育園區，議員指的應該是中壢體育園區。

**再問：**

對。

**許體育局長答：**

目前我會認為桃園缺乏的是中型的運動綜合場館，座位人數大概是 5,000 人至 7,000 人左右，目前是朝綜合運動球類場館進行，例如之前看到雲豹職業籃球隊在南區找不到適合的球場，像這種問題的確證明桃園缺少這樣子的場館，所以我會往綜合球類的方式進行中壢體育園區的規劃設計。另外有關長者及外籍移工、新移民這部分，其實他們對於運動比較欠缺，我會要求桃園市政府轄下的場地儘量對外籍移工或新移民租借場地時放寬限制，我有發現的確是有排擠外籍移工租借場地這件事，我會達到運動平等的情況。對於長者運動這件事情，其實之前已經做了科技超敢動一系列活動，就是要幫忙長者確認身體的組成成分，建議他們運動的方式增加身上的肌肉量，這樣比較有活力度過生活上的危險狀況。

**再問：**

好，針對體育園區長者及移工、弱勢族群的部分，請局長、科長做一些比較細部的規劃。

**許體育局長答：**

沒問題。

**再問：**

繼續問體育園區，這是體育園區的都市計畫土地使用分區圖，可以看到紫色的部分是學校、黃色是住宅區、綠色是體育園區，其實這附近都是住宅區還有學校，可以看到停車場用地占 1.2%、體育場用地占 12%，這是後站莒光公園周邊停車場非常少，而且附近周遭都是住宅區，我們希望很多民眾到體育園區運動，建議體育局瞭解目前的汽機車空間是否足夠，是否需要增加或改善或做立體停車場等等，讓周邊有足夠的停車空間讓民眾停放。還有中壢網球場有些民眾反映收費稍高…。

**黃議員瓊慧問：**

今天本席要跟大家討論一些體育局相關的活動，首先先感謝局長對中路棒球場、網球場周邊環境的關心，因為本席在一開始收到民眾陳情局長也是第一時刻安排時間到附近為我們把周邊的雜草、石頭處理好，真的給予很大的肯定，那個地方是不是預計 4 月底會做好？

**許體育局長答：**

目前已經陸續在發包中，大概 4 月底前會完成。

**再問：**

對於桃園市網球向下紮根的兒童網球會後我會跟局長討論，因為我們有找到一些方式讓兒童網球活動在桃園市推廣，我希望由桃園市政府帶頭做起，因為其實有幾位小選手在全國盃的比賽已經得到冠軍甚至前幾名的殊榮，而且都是桃園的市民朋友，在這邊特別希望局長可以為網球運動做一些探討。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

再來馬拉松的部分，因為之前我們有舉辦一個馬拉松賽事，我覺得這幾個缺失其實局長知道也會改善，面對網友的質疑我知道局處回覆這不是體育局主辦，可是我看主辦單位其實是掛桃園市體育局跟另外一間 dodo 的公司，可不可以請局長說明一下？其實你們是主辦單位。

**許體育局長答：**

這是去年鄭市長時代為了爭取在高架橋上舉辦比賽，桃園市政府必須作為主辦單位才能取得路權。

**再問：**

沒有錯，所以你們是主辦單位。

**許體育局長答：**

在名目上是。

**再問：**

因為主辦單位是你們，面對其他的這些東西想請局長更加上心，未來舉辦類似活動不管是 61 快速道路或其他快速道路，我們的確就是有機會面臨到伸縮縫的問題、補給上的問題、風沙很大的問題，這次我知道局處很用心有邀請身障者參加，你給我的回覆是你們只有邀請 5 位，但其實其他人也有權利報名，也會針對當時有沒有無障礙空間做評價，所以這些評價都會在網路上留著，請局長一起努力把環境處理好。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

副市長，馬拉松賽事不曉得有沒有邀請市長參加？

**王副市長答：**

你說 dodo 馬拉松嗎？

**再問：**

是。

**許體育局長答：**

市長有收到邀請，因為…。

**再問：**

因為我知道市長有到新北跑馬拉松，為什麼桃園的賽事不來參加呢？

**許體育局長答：**

因為隔天就是新北馬拉松…。

**再問：**

必須前一天到新北馬拉松暖身？

**許體育局長答：**

沒有，我在 dodo 馬拉松…。

**再問：**

希望以後市長的行程以桃園市為主好嗎？不要因為侯友宜要選總統就一直要到別的地方蹭人家的聲量，本席在這邊稍微唸一下。再來前陣子討論到桃園市的 LOGO，我想美醜見仁見智，我只想知道未來我們的巨蛋是不是有可能換成這樣的城市意象？

**許體育局長答：**

我們會跟府內做綜合討論。

**再問：**

美醜是個人觀感的問題，如果原先的意象未來要花很多錢置換的話本席覺得你們可以斟酌。

**許體育局長答：**

瞭解。

**再問：**

桃園國民運動中心的游泳池預計在 5 月修繕完畢是嗎？

**許體育局長答：**

因為貓道工程的關係可能會延到 7 月。

**再問：**

7 月！是為什麼呢？

**許體育局長答：**

因為後來又發現一些問題。

**再問：**

這有在體育局的網站公告嗎？

**許體育局長答：**

目前還沒有公告，不過我們還在協調看能不能把工程期間往前挪。

**再問：**

請局長及設備組的同仁掌握這件事情，因為這個大家真的等很久，遇到中間兩年的疫情外加廠商倒閉，其實很多都是不得已的…。

**彭議員俊豪問：**

局長，剛剛蠻多議員都有提到運動中心，確實運動中心是最貼近民眾生活的公共設施，所以現在桃園市也興建了很多運動中心及體育園區，當然後站地區的龍岡運動中心過去一直沒辦法完成發包，我知道預算從 2.5 億元拉高到 3.6 億元，後續會用這個金額發包，什麼時候會上網？

**許體育局長答：**

目前已經在上網招標，這個問題在我上任後就必須解決，因為體育署表示如果今年 6 月前沒有發包出去就要把整個工程費用收回去，我認為茲事體大，所以體育局跟府一層長官都有挹注相關的努力及經費爭取龍岡體育園區儘快興建。

**再問：**

3.6 億元有機會發包出去嗎？

**許體育局長答：**

目前看起來應該有機會。

**再問：**  
應該有意願的人來…。

**許體育局長答：**  
目前在等標期。

**再問：**  
這次一定要發包完成，因為這對後站的民眾來說是很重要的需求。剛聽到幾位議員提到曾經計畫中但不知道下一步如何進行的，比如內壢長青運動中心後續要如何進行？

**許體育局長答：**  
地點還在都市計畫審核中，可能需要稍微久一點的時間。

**再問：**  
所以是卡在都市計畫變更？

**體育局運動設施科黃代理科長答：**  
目前都市計畫已經報內政部排審。

**再問：**  
要等都市計畫看起來還需要蠻長的時間，我想持續盤點有沒有其他可能性，如果有當然趕快做後續的規劃，但也要盤點周邊可行性的土地。除了硬體之外軟體也非常重要，推廣全民運動最重要的部分就是我們不管做什麼運動都應該有因應的指導人員在現場，比如體適能指導人員，不知道現在國民運動中心是否有配置相關人員？

**許體育局長答：**  
一定有。

**再問：**  
好，那人力是足夠的？

**許體育局長答：**  
一定足夠。

**再問：**  
也要盤點私人的運動中心，照理說私人運動中心也要配置相關人員，這部分請體育局會同相關單位督促私人運動中心或健身房。

**許體育局長答：**  
我們每年都會去查核各運動中心。

**再問：**  
最好要配備 AED 或 CPR 的相關執照。

**許體育局長答：**

一定有。

**再問：**

要防範於未然，享受運動的過程中也要注意安全。再來我要跟體育局討論樂齡運動課程的問題，現在都是為55歲以上的長者做檢測安排適當的課程，其實桃園、中壢、平鎮、蘆竹、八德、南平運動中心都有安排樂齡課程，後來我有跟你們請教，你們表示這些經費都來自運動中心的廠商3%的收益回饋做公益行銷，這些運動中心都是用這樣的經費來源做這樣的課程，其實這樣的課程是非常有效而且長者有感，很多地方也陸續有國民運動中心，像觀音好像也有、其他地區也陸續要成立，或者有些地方是沒有的但屬於偏鄉我們也不應該疏漏他，應該把位階拉高，是否桃園市所有的行政區域都應該有類似的課程照顧這些長者，請局裡好好規劃安排一下。

**許體育局長答：**

沒問題，我會統整規劃。

**再問：**

請局裡好好思考一下做後續規劃。

**劉議員仁照問：**

局長就教幾個問題，第一個，延續黃瓊慧議員提到的臺北鐵道馬拉松接力賽，就你客觀的判斷、客觀的瞭解這場辦的成不成功？

**許體育局長答：**

這場參加人數差不多是7,000至8,000人左右，算是成功的。

**再問：**

能見度也很高吸引了全臺灣的矚目，像這樣的活動是非常重要的非常有意義，那你覺得桃園也可以做出一樣的成果嗎？

**許體育局長答：**

可以。

**再問：**

在你手頭上應該也做的出來，剛才瓊慧議員有說為什麼桃園市長要跑到臺北去，當然一起共同行銷我覺得合理，可以增加能見度讓這個活動的高度提高沒有問題，相對的下次桃園辦活動是不是可以邀請他們來我們這



邊？

**許體育局長答：**

沒問題。

**再問：**

不要每次都是我們過去，我們桃園也是一個直轄市，我相信市民也期待我們的市長能夠把其他的直轄市首長邀請到桃園，把我們的活動辦的更盛大、讓桃園的能見度更高，我相信局長也認同，當然桃園有石門楓半馬的活動，每年參加的人數大概都是 6,000 至 7,000 人左右，他的規模不亞於臺北辦的這一場，當然我們預計年底辦理。

**許體育局長答：**

楓樹應該是 11、12 月左右。

**再問：**

請局長努力，希望屆時也可以把他們邀過來在桃園盛大舉行，讓我們桃園的能見度更高。

**許體育局長答：**

沒問題。

**再問：**

第二點想就教國民運動中心的部分，現在國民運動中心總共有幾座？

**許體育局長答：**

目前有中壢、桃園…。

**再問：**

12 座，應該是嘛，我應該沒有說錯，目前都是委外經營對不對？

**許體育局長答：**

沒錯。

**再問：**

我在這邊跟你反映一下，我有接到民眾的陳情案件，長輩去國民運動中心游泳但是有些水道被封閉不能用是什麼？管理的廠商回覆說因為救生員不足，但是他們有給其他學員上課，學員上課的時候這些水道又可以開放，站在民眾的角度會沒辦法接受，我相信局長如果你你也沒辦法接受，為什麼我們要去游結果廠商說沒有救生員所以這三個水道不能開放，但是人家要上課這些水道就開放，當然你說救生員要符合規定這一定，但這部分我覺得局長要去監督這些廠商把責任做好，沒有救

生員是不是協助他們招聘救生員？提出政策把這個做好，不要說國民運動中心蓋好以後結果讓廠商做營利使用，其實我覺得國民運動中心一定要讓所有老百姓使用，局長你覺得呢？

**許體育局長答：**

我覺得可以，我們也會在每個月跟國民運動中心各執行長討論時加強要求這一點。

**再問：**

這部分請局長多用點心思，因為這幾年國民運動中心蓋的蠻多，蓋是一回事，營運的過程中如何管理好、營運好才是最重要的。

**許體育局長答：**

瞭解。

**再問：**

最後一個議題，這幾年桃園市政府在足球運動的推廣用了非常大的心思，局長可以說明一下足球運動未來要怎麼推廣？有什麼場地？

**許體育局長答：**

現階段推動為社區運動用全民的角度推廣，這樣會比較務實到各個足球產業，會結合學校的教練完成非常大的體系，未來如果可能再增設一些簡易型的草皮公園、五人制…。

**余議員信憲問：**

桃園市的球隊總共有 7 支，你們工作報告第 8 頁寫桃園市棒球隊、開南大學棒球隊…。

**許體育局長答：**

這是冠名的。

**再問：**

冠名的也是我們的球隊啊，是不是城市行銷？

**許體育局長答：**

是。

**再問：**

這 7 支球隊就代表我們桃園在外面比賽是桃園的品牌，這 7 支球隊你關心過幾支？

**許體育局長答：**

都有接觸。

**再問：**

你都有去嗎？

**許體育局長答：**

除了 MARS 女子足球隊比較少去…。

**再問：**

其他都有，張市長去過幾支？

**許體育局長答：**

我們會安排後續的…。

**再問：**

所以目前為止還沒有？

**許體育局長答：**

目前還沒有。

**再問：**

都沒有嗎？張市長有跑去新北跑馬拉松，但是桃園市的 7 支球隊都還沒去關心過。

**許體育局長答：**

體育局會做後續的安排。

**再問：**

局長要加油，是你不夠努力、不夠認真還是桃園市的球隊不受張市長重視？這是一件非常嚴重的事情，在全世界各城市的市長、首長知道自己城市有球隊是迫不及待想要去關心，因為城市的運動發展關乎一座城市的進步你知不知道？而且桃園市的 7 支球隊橫跨棒球、排球、足球很厲害耶！

**許體育局長答：**

市長的確非常關心體育的發展。

**再問：**

我當然知道你說他很關心，但到目前為止已經 4 月多上任快要兩季了。

**許體育局長答：**

各項硬體都有給予非常大的支持。

**再問：**

硬體歸硬體，我等一下跟你討論硬體，你儘快安排張市長去關心這 7 支球隊，他代表我們桃園的發展。

**許體育局長答：**

瞭解。

**再問：**

接下來講到硬體，本席上兩週有發文到體育局爭取中路重劃區還有桃園市立游泳池儘速修建，本席得到的回覆是桃園市立游泳池需要的經費太多沒辦法負荷，你們說

桃園市立游泳池修繕要 19 億元你們沒辦法負荷，但今年超徵稅收就有 60 億元啊，明年你們是不是可以規劃超徵稅收的部分來支應呢？

**許體育局長答：**

這要統籌討論市立游泳池那塊用地的狀況。

**再問：**

可是你剛說張市長對體育設施很重視，你現在又說這個要統籌，所以到底是重視還是不重視？

**許體育局長答：**

市長當然重視。

**再問：**

你能不能規劃明年用超徵稅收或編列一年 5,000 萬元，其實只要四十年，對一棟建築來說四十年是堪用的，這部分你會做嗎？

**許體育局長答：**

我們會進行相關的檢討。

**再問：**

你會嗎？

**許體育局長答：**

我會。

**再問：**

中路重劃區運動中心你回文說你們會適性看區域發展、人口需求及用地合法性，我想知道什麼是區域發展？

**許體育局長答：**

中路應該指的是網球場跟足球場這部分。

**再問：**

我說中路重劃區的運動中心。

**許體育局長答：**

因為那邊的人口有快速成長的情況，有關中路足球場跟中路網球場都是簡易設施。

**再問：**

所以我向你爭取那邊可不可以設置運動中心你回我要看人口需求，我問你人口需求是什麼？這是你回我的公文哦。

**許體育局長答：**

學校用地以後可能會增設學校。

**再問：**

用地合法化是另外一項，我問你人口需求是什麼？

**許體育局長答：**

只要人口成長到一定的情況都有運動需求。

**再問：**

副市長，我有發文給體育局向體育局爭取中路運動中心，他們回我視幾個條件來檢視，但局長到目前為止還沒進入狀況，你是不是可以協助體育局檢視中路重劃區運動中心的發展？

**王副市長答：**

好。

**再問：**

再來就是剛剛討論的桃園市立游泳池是很重要的，這是北桃園很重要的一座游泳池，很多選手都是那邊啟蒙的。再來就是桃園有 7 支球隊，請副市長安排一下…。

**李議員宗豪問：**

局長早安，有關龜山國民運動中心之前我有提出希望讓市民投票裡面的設施項目，不過後來因為已經規劃完成，目前的進度是招標階段嗎？預計什麼時候完工？

**許體育局長答：**

4 月下旬會進行工程發包。

**再問：**

4 月下旬工程招標？

**許體育局長答：**

對，進行招標然後等標兩個月，兩個月如果這方面確定的話興建期間應該是兩年。

**再問：**

既然裡面的設施都已經確定，如果有彈性空間是不是可以規劃兒童體適能課程？

**許體育局長答：**

有朝這方面規劃。

**再問：**

因為運動中心位於龜山新興人口比較聚集的區域，有非常多年輕家庭移入小朋友也非常多，既然是國民運動中心大人、小孩都要照顧，而且 0 至 6 歲是小朋友身體動作發展的重要時期，也希望讓他們有適度運動的機會。當然我們也要注重運動平權的部分，身心障礙者的規劃也希望納入討論。

**許體育局長答：**

瞭解。

**再問：**

另外因為每個運動中心的地點不太一樣，龜山國民運動中心局長應該很瞭解在華亞園區，附近有非常多的科技廠，很多說實在都是外地來上班的，可能下班之後也會利用龜山國民運動中心，我其實想提出來的一點是這畢竟是龜山國民運動中心希望大部分是龜山鄉親使用，當然也不能排擠人家，但是過多其他區的人來用就會排擠到龜山鄉親的使用權益，建議是不是綜合球場租用的部分可以保留可能一個球場是固定給龜山鄉親租用，這樣的方式可以研議一下。

**許體育局長答：**

針對龜山鄉親的福利我們會研議，就是在地化的情況。

**再問：**

麻煩局長，如果會後有任何後續請提供書面報告給我。另外龜山國民運動中心是在大坪頂地區，其實我們下龜山地區有非常多籃球場但卻沒有雨遮設施包括中正烏龜公園，希望可以建置天幕或光電球場，既然有發電也可以支應公園內景觀燈的電力支出，也有教育意義的概念，當然這是屬於經發局的範疇，不管是天幕或光電球場都建議裝設。

**許體育局長答：**

瞭解。

**再問：**

另外本席也非常關注龜山棒球場，之前我就有協助爭取從2,500萬元多爭取1,000多萬元讓原本的打擊練習場變成室內的內野，可不可以請局長報告一下目前龜山棒球場的改建進度？

**許體育局長答：**

已於112年2月17日完成第一次審查，4月17日有三版的細部規劃，區公所正在辦理。

**再問：**

麻煩會後提供期程甘特圖。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

局長是球迷也非常關心地方上的運動，樂天開幕戰我們有遇到，其實剛剛珮毓議員有提到一些問題，體育局是

不是可以跟球團或各方合作，有些要跨局處的地方也可以找議員協助協調或找府一層協助協調，桃園除了桃園棒球場之外龜山也有籃球場，領航猿還有雲豹都是在龜山這邊，但是我們附近周遭都沒有利用體育做特別的行銷，剛好局長是體育行銷專才，希望你可以發揮所學讓周邊商圈繁榮帶動經濟。

**許體育局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

因為我在坊間跑行程有非常多店家說那邊有一個非常好的籃球場，我們也希望可以跟他一起發展，當然我們是不是可以討論桃園巨蛋先開放飲食好不好？

**許體育局長答：**

這我要針對裡面的…。

**再問：**

看球就是要吃東西，一次坐2、3個小時。

**許體育局長答：**

這個有關…。

**張議員肇良問：**

局長，我先問一下樂天球場冠名權的問題，冠名權到下個月就截止了對不對？

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

冠名權以後他就發了很多市民說…，免費的門票針對高中、桃園市民、學校是不是發的張數太少沒辦法帶動大家來參與，現在冠名權在談的時候是不是請他多一些回饋？

**許體育局長答：**

會，目前有請樂天球場提供更多例如學生族群的回饋。

**再問：**

尤其是學生族群或身障人士，搭機捷去也可以增加機捷的營運，這部分冠名權真的很重要，不要簽一些喪權辱國的條例，這一大隊的球團希望可以多回饋給市民。

**許體育局長答：**

正在協調當中。

**再問：**

第二個，龍潭區要設立國民運動中心，本席非常感謝你

辦了會勘，這部分如果體育局想做可是教育局的學校反對，你們自己裡面沒有支持這個案子後續要怎麼辦呢？

**許體育局長答：**

我會看是不是有其他的替代方式，例如結合民政系統的區公所或…。

**再問：**

你自己認真找一下。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

王副市長，本席記得那天市立高中自己跳出來反對，體育局想做跳出來反對，希望內部討論一下。今天很多議員都在講國民運動中心，龍潭將近 15 萬人口現在連地都找不到，其他區是有地要找經費我們是連八字都還沒一撇，希望積極來找局長我們一起努力，請副市長協調一下。

**王副市長答：**

好，我們來努力。

**再問：**

自己府內在對打，哪有 7、8,000 坪要爭取一點點他也不願意。

**王副市長答：**

瞭解。

**再問：**

下一題，局長，體育園區的招商營運本席也跟你提過很多次，三次流標，你是要流標幾次？

**許體育局長答：**

目前正在第三次。

**再問：**

也準備流標中是不是？你有邀標嗎？

**許體育局長答：**

有積極邀標當中。

**再問：**

標的出去嗎？標不出去你應該修改用什麼方便的形式或…，不然你蓋了一個地方 109 年到現在將近四年的時間一直沒辦法使用，就是蓋了一個大蚊子館在那邊，你努力一下好不好？

**許體育局長答：**



好，沒問題，我會積極邀標。

**再問：**

副市長這一點也要拜託你，假如局內沒有那個層級你可以修一下招標的要件這樣才能標的出去，兩次、三次招標不出去一定有他的原因。

**王副市長答：**

瞭解。

**再問：**

假如要府一層決行看怎樣，我們不是要營利，我們是希望看怎麼樣…。

**王副市長答：**

希望能夠活化使用。

**再問：**

最後一個問題，局長，我們橋下這邊你也去過很多次，橋下的設施十幾年來都沒有什麼更動，本席建議會後辦個會勘，包括羽毛球、排球甚至旁邊一些體適能設施，因為場地非常寬是不是能夠增加體適能設施，是不是會後看一下？因為場地非常寬目前都是籃球場還有閒置空間，包括有些人跟我建議羽球、排球或步道等等體育相關設施，希望撥一些經費加強改進這個部分。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

這部分努力一下。另外跟你檢討一下各運動團體選手常常有一些慢跑、太極拳或怎麼樣爭取經費都非常困難，局長，針對體育賽事的補助有沒有什麼比較彈性的作法？一年補助了幾件？

**許體育局長答：**

這部分有補助條例，有關本市或全國舉辦的賽事…。

**再問：**

假如運動協會辦健走、要辦什麼運動有沒有補助呢？

**許體育局長答：**

只要到體育局申請我們都會考量。

**再問：**

王副市長這部分還是要請你協調，桃園市 200 多萬人口針對補助體育賽事只有 800 件而已金額過低，800 件補助一個 2 萬元至 3 萬元，針對體育活動賽事這樣的補助交代的過去嗎？副市長，你應該要求體育局只要有透過

體育會或登記立案的應該擴大補助，明年編列預算應該多編列一點，他常常跟你們申請經費…。

**楊議員家俁問：**

局長，今天聽起來大家對你期待很多，桃園是一個年輕的城市人口不停的移入，而且移入的基本上都是年輕家庭，所以對於運動或者戶外休閒的要求其實很高也很多，而且也會越來越多，所以我也附議剛剛張肇良議員提到的比如像龍潭，我們過去因為人口限制的關係沒有做國民運動中心，國民運動中心是平鎮先做，我就發現有很多龍潭的朋友都是千里迢迢到平鎮國民運動中心來，所以當然也代表著平鎮國民運動中心的業績還不錯，我到晚上 9 點多的時候我服務處就在隔壁人來人往，代表裡面運動的人很多，我們也希望運動代表的另外意義就是節能減碳，但如果不是騎腳踏車、坐公車來大部分是騎摩托車來的話，看周邊停的機車就知道其實大概都是騎機車來，其實也就喪失了節能減碳另外的意義，龍潭的人口也在增加，我覺得龍潭規劃國民運動中心是一個長期可以實踐的方向，我也認為業績會不錯，有時候我們做國民運動中心你說不把他當賺錢的事業嗎？也不可能，來投標的廠商不可能叫他賠錢所以要有市場，但現在看起來我覺得可以分析一下，光從平鎮國民運動中心的客層分析大概就知道龍潭國民運動中心有沒有市場來源或者有沒有基本的營利規模，我認為這是可以有效的說服，所以如果有機會做一個這樣的客層分析，如果有做是不是提供給我？

**許體育局長答：**

沒問題，這有相關數字。

**再問：**

另外過去我們兩個常常遇到都是在球場，我們是在棒球場遇到，所以可以看得出來你也非常愛棒球，過去你也在做棒球相關的工作，其實你接任局長之後你有沒有覺得桃園市雖然青棒、少棒、青少棒拿冠軍、六級賽事到甲組成績都不錯，但有沒有覺得我們棒球成績這麼好，可是基層的棒球設施及最基本的合格棒球場真的很少？

**許體育局長答：**

目前桃園合格的棒球場有 4 座，另外加上 2 座簡易的棒球場，其中 4 座裡面有 2 座 OT 出去給樂天球團。

**再問：**

這也沒辦法因為他們要有練習場地。

**許體育局長答：**

所以實際上能拿來做棒球運動的發展也才 2 座，逼不得已就必須跑到棒壘球的棒球場練習。

**再問：**

我們自己知道那個場地略有不同，因為沒有棒球的場地所以很多社區棒球乙組都說長年以來他們辦比賽要到桃園市外去辦，桃園市的棒球組織要到桃園市外辦比賽跟參加比賽，就是因為我們事實上沒有一個真的可以讓他們推廣棒球的棒球場，因為我們很多的球隊像樂天也要用球場，基層的社區棒球也要用球場，中大社區、紅襪也常常跟我們說要借棒球場等等，你覺得有沒有什麼解決的方向？

**許體育局長答：**

目前可能要爭取體育署的相關經費，看有沒有辦法興建棒球的練習場地。

**再問：**

不用非常豪華因為不是給職棒用的，事實上土地使用的規範也不高，找一塊我們的即便是農業區的農地簡單整地、種個草皮、內外野分的出來、活動式的觀眾席等等，讓他們練習跟乙組、甲組的社區棒球比賽我覺得就已經非常好用了，所以我們就龍潭棒球場開了好幾次協調會，因為龍潭棒球委員會非常希望用那個場地辦一個長年桃園市乙組的社區棒球比賽，過去都是因為沒有場地，我想你很瞭解棒球，因為棒球的場地至少要有全壘打 400 英尺的範圍因此沒有棒球場，我想相關的規定其實不難經費也不高就差在要不要做，局長幫我們多找…。

**黃議員家齊問：**

局長，你上任到現在辦過幾場馬拉松賽事？

**許體育局長答：**

應該說有 7 場馬拉松賽事。

**再問：**

局長都有到嗎？

**許體育局長答：**

我大概到 3、4 場。

**再問：**

張市長呢？

**許體育局長答：**

市長非常關心體育賽事，有關於…。

**再問：**

他參加幾場？

**許體育局長答：**

我們接下來安排…。

**再問：**

張市長目前參加幾場？

**許體育局長答：**

我們還在安排中。

**再問：**

所以市長 7 場都沒有參加？

**許體育局長答：**

對，我們還在安排。

**再問：**

臺北鐵道路跑張市長率領我們的副市長、秘書長還有局處首長參加，副市長，你們去參加的是早上幾點開始跑？

**許體育局長答：**

那是早上 6 點多。

**再問：**

那你們幾點出門？

**許體育局長答：**

我們大概 4、5 點出門。

**再問：**

接下來桃園還有蠻多的賽事活動，我這邊呼籲副市長、局長、張善政市長優先參加桃園的賽事，畢竟是桃園的市長不要說為了參加…，有民眾跟我反映為了巴結未來的總統候選人侯市長所以鄙視桃園到這個地步，希望未來不要發生這種事情好不好？

**王副市長答：**

不是這樣，沒有這個意思。

**再問：**

副市長跟體育局長都有參加，希望未來桃園的運動賽事包括籃球、棒球、羽毛球市長時間允許都要參加，因為諸如此類的事情蠻多，包含米干節辦在臺北也是蠻奇怪的事情，希望大家多重視桃園。

**王副市長答：**

那應該是為了行銷，希望外地人到桃園來。

**再問：**

你說路跑還是？

**王副市長答：**

我說米干節。

**許體育局長答：**

米干節是為了行銷才在臺北辦。

**再問：**

路跑的部分呢？

**許體育局長答：**

我們正在安排。

**再問：**

希望未來可以看得到市長、看得到局長。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

另外國民運動中心原本預計 5 月會完成…。

**許體育局長答：**

你是說…。

**再問：**

三民游泳池。

**許體育局長答：**

桃園運動中心裡面的游泳池是嗎？

**再問：**

對。

**許體育局長答：**

因為我們最近發現貓道必須進行相關工程，所以工期展延到 7 月。

**再問：**

相關設施都會一起完成？

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

市三用地已經變更為體育場用地，就是市立游泳池那塊用地，目前的進度及規劃？OT 出去嗎？

**許體育局長答：**

在市立游泳池旁邊有一個簡易籃球場，那三塊用地合起

來桃園市體育局還在進行初步的規劃，至於未來採取 ROT、BOT 或任何 OT 方式要跟都發局討論。

**再問：**

麻煩跨局處討論。最後我再次呼籲因為市長 7 場活動都沒有參加，接下來會辦幾場活動？

**許體育局長答：**

馬拉松大多在春季跟秋季辦，比較熱的季節就不會辦。

**再問：**

希望到時候特別請張市長參加好不好？

**許體育局長答：**

沒問題。

**再問：**

因為 7 場都沒參加。

**許體育局長答：**

目前楓半馬正在邀請其他縣市一起參加。

**再問：**

我身為桃園人會覺得 7 場桃園賽事市長都沒參加，市長卻帶局處首長參加臺北的，這是很離奇的事情。

**許體育局長答：**

這是為了桃園的體育運動行銷。

**再問：**

在桃園身為主人都不來參加。

**許體育局長答：**

我們正在積極安排。

**再問：**

呼籲後續多重視桃園的體育。

**黃議員崇真問：**

局長好，先呼籲一下家俚議座講的，其實我要問的是一樣的問題，棒球是我們桃園市的驕傲，我們有樂天棒球隊也有平鎮高中還有龜山國小、新明國中等，雖然桃園打棒球的專業球員很多，但我想問一下為什麼這幾年在國際賽事上總體成績沒有很好，局長覺得是什麼原因？

**許體育局長答：**

如果是說總體積分這件事情…。

**再問：**

積分 OK，我是說大賽，就是像 WBC 或其他的國際賽事。

**許體育局長答：**

這個因素很多，這要比較深層的討論。

**再問：**

還是回到剛才的問題，我們的棒球風氣雖然普及但看球的人多實際參與的人少，所以我要呼籲家很議員講的，局長有盤點過我們有 4 個球場，但扣掉樂天球場以外另外 2 個也打不了，這個局長應該知道現實狀況就是這樣，因為只要是合規格的球場大部分都要給專業的棒球學校練習，社會組、社區型球隊能比賽及運動的時間是六、日時間算蠻充足的，所以我想呼籲一下局長爭取中央經費補助蓋簡易棒球場，這件事情可不可以加速進行？讓桃園市的社區棒球、乙組棒球更普及，我們把棒球參與者的母數擴大讓他們有更多的選擇空間，我們的棒球整體實力才會慢慢提升。

**許體育局長答：**

瞭解。

**再問：**

華勛公園旁邊預計要拓寬一條道路，包括一些機關用地請局長評估一下那邊是否可以做一個簡易的棒球場，可以供華勛國小做棒球的練習也可以開放給乙組，但不管怎樣做的簡易棒球場千萬不要被專業球隊占去，要留一座球場給桃園市的乙組及社區型球隊好嗎？

**許體育局長答：**

瞭解。

**再問：**

另外國民運動中心的使用率非常高，是年輕人跟長者都喜歡去的地方，但不知道你們有沒有檢討措施，針對使用率低的項目有沒有要求廠商改善？因為綜合球場裡面的使用率很高，廠商收費收好以後，其實原本他規劃有些場地不是很 OK 的也乾脆不動就閒置在那邊，但我想這是體育局的職責，針對比如一年租金收益很低的項目是否督促廠商做新的項目比如兒童體適能等等，不要都放著不動。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

中壢攀岩場上次局長有說一整年的收入多少錢？

**許體育局長答：**

我有另外一個新的數字，抱石或攀岩大概 5、6 座有這種情況，5、6 座運動中心一年加起來大概是 25 萬元。

**再問：**

對，效益真的是…。

**體育局綜合規劃科廖科長答：**

我們每年都會跟各運動中心做移交評估也會對這個做相當的建議。

**再問：**

拜託你們落實。另外想幫青埔的居民爭取一下，因為目前大園、青埔、中壢交界這邊人數快速增長，青埔國民運動中心有沒有興建的可能？

**許體育局長答：**

我們要討論規劃，那邊的確有體育需求。

**再問：**

因為現在那邊都是室外比較多沒有室內的，麻煩你們進行評估給我一份報告。另外針對桃園棒球場的改善措施我想提一下，因為現在球季開打跟世客博接下來可能會撞期，周邊的交通請你們多留意，原本小三那塊用地現在暫時做停車場對不對？

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

停車場的開口有點小請你們稍微加大比較好控制車流量。針對機車族，其實蠻多年輕人騎車去看棒球，但是周邊沒有合規格的機車停車位，大部分都停在第二球場跟棒球場中間的空地，但那邊的空地理論上應該是不能停車，這部分請體育局思考一下有什麼方式可以克服好不好？

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

另外運動科技我覺得需要進化，現在不是只有體適能的部分，足弓跟骨盆有些姿勢不良可以從根本調整的部分，可以幫年輕人、運動員及老人家一起做調整。另外工作報告中唯一沒有…。

**陳議員治文問：**

首先要請問副市長，因為這部分本席提過很多次希望副市長重視，我常說體育局的位階應該是站在雪中送炭而不是錦上添花，怎麼說呢？體育局有多項的獎項及訓練補助，體育局未來是不是跨局處跟教育局共同關心學校



體育、社會體育甚至菁英補助，讓這些小朋友們從基層…，因為培訓一個選手局長也知道是非常辛苦的，代表桃園市出去也是我們的榮耀，但是中間的培訓真的需要市府大量的資源挹注，副市長，請你會後跨局處研討一下可以嗎？讓這些孩子們能夠放心、安心的提升專項的體育，對於未來的體育發展及人才培育將有所助益。另外有關大漢溪順水右岸棒壘球場的部分，這個案子三天兩頭辦會勘，為什麼不可考我也不在這邊浪費時間，不過真的謝謝貴局及區公所多次協調也針對缺失逐步改善，但是我們看一下圖片還有幾項缺失，講很久了需要大家繼續努力，局部泥濘、落差大眾容易跌倒，會後希望辦個會勘針對場地進行改善，讓使用者或經過的…，因為對面就有一個非常夯的落羽松公園，不管是遊客或居民使用者非常多，周邊的改善真的非常重要。

**許體育局長答：**  
瞭解。

**再問：**

大漢溪多功能草皮公園的場域設施及二期規劃是否符合地形及民眾運動的需求，會後請提供書面報告。

**許體育局長答：**  
好。

**再問：**

另外本席提了很多次但是一直都沒有進展的，就是有關於大溪桌球場域的部分，今天我還是提出跟貴局檢討，因為綜觀大溪的運動設施都有專屬的運動場域，唯獨桌球場域是設置在大溪國小的運動中心內，然後是在夾層中的夾層，真的對桌球的運動愛好者非常不友善，希望會後提出檢討改善，必要時我們一起到現場你就可以知道他們面臨的窘境。

**許體育局長答：**  
瞭解。

**再問：**

另外有關極限運動的部分像直排輪，本席接獲很多爸爸、媽媽反映希望設置極限運動場域，因為我們腹地廣大，這部分請體育局評估會後提供資料給本席。另外有關身障運動的部分，請貴局盤點本市的場域對身障的友善設施是否有需要改善的部分，以及未來提供身障專用場域及申請窗口，會後請提出說明可以嗎？

**許體育局長答：**

沒問題。

**再問：**

另外有關馬拉松的部分之前是因為疫情的關係，本席想瞭解貴局今年規劃的期程及特色，希望能夠結合當地的產業或…。

**楊議員朝偉問：**

局長，想跟你討論一下早上很多議員關心的議題，第一個，有關職棒開打以後又是積水又是LED燈不亮，針對球場我們已經用促參給樂天育樂公司，這個促參的十年當中修復體育局是站在什麼立場協助？

**許體育局長答：**

我們比照臺中市洲際棒球場的狀況，洲際棒球場中信集團每次承辦世界級運動賽事時，臺中市政府會協助優化相關的部分，如果以後引進比較多的世界賽事桃園市政府也能優化球場，但是短期的部分…。

**再問：**

現階段的問題…。

**許體育局長答：**

現階段樂天球團已經開始針對排水及草皮部分進行處理。

**再問：**

自行處理，我想立場非常重要，已經促參給人家營運我們的立場要站穩，市政府該做的就應該要做好把形象維護好。第二個，全運會及各項比賽的獎金坦白講都是數一數二的，我們希望有好的獎勵讓選手願意代表桃園市參加比賽，留住人才非常重要，特別跟你提一下屏東縣在地四大學力挺屏縣三級五區2.0留住體育人才，他是從人才的培育…，我剛特別提到不光是給獎金而已，事實上人才的培育也非常重要，從國小、國中、高中甚至大學，屏東在地的地大學特別針對體育專才的部分開缺，不知道桃園針對這部分除了三級運動之外，尤其桃園有這麼多大學，體育局是不是針對銜接的部分有所著墨？

**許體育局長答：**

對於各單項委員會表現優秀的選手高中銜接大學的部分，目前有私底下跟國體大…，例如臺北商業大學都有相關的合作，學生在體育班結束後升級到這邊，這是學校四級的銜接，剛才議員說回到學校擔任教練這部分我

們也有相關辦法可以協助。

**再問：**

我剛剛特別提到除了給獎金之外人才的培育也很重要，從國小、國中、高中一直到大學希望能夠培育優秀的人才，甚至未來的職涯規劃比如工作的部分，我們這邊也有桃園市績優選手就業輔導實施計畫，我的意思是第一個，未來大學是不是可以開缺讓優秀人才從高中保送到大學？第二個，未來表現好就業的部分可以跟在地企業結合，讓他們未來可以到學校當教練或做其他工作，甚至可以到在地企業就職，桃園市那麼多的企業，是不是可以鼓勵企業讓這些優秀的人才未來退休後就近到桃園的企業工作。

**許體育局長答：**

這部分要跨局處比如教育局、勞動局合作，也會統整社會資源看怎麼協助桃園優秀的選手。

**再問：**

桃園的體育專業人才不是只有體育局的事，包括其他跨局處的部分人才的規劃、職涯的協助都要一連串替他們想一下。

**許體育局長答：**

瞭解。

**吳議員進昌問：**

觀音國民運動中心正式營運的時間是什麼時候？

**許體育局長答：**

預計6月試營運。

**再問：**

6月才試營運？

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

之前廠商跟我講的是5月18日，所以又變動了？

**許體育局長答：**

現在在點交，點交後會儘快室裝。

**再問：**

因為剩沒多少時間就要試營運，要趕快確定時間把試營運的收費標準、優惠辦法整理一份給議員，讓議員可以提前告訴觀音居民。

**許體育局長答：**

沒問題，試營運是免費使用，我們會提前告知。

**再問：**

上次副市長跟你去現場會勘時後面有一條大排水溝的護欄有用了嗎？

**許體育局長答：**

有在規劃。

**再問：**

目前觀音區有兩個棒壘球場，一個在草漯最近區公所正在整修，因為是區公所管理造成很多不便，比如假日有些喜歡棒壘球的朋友沒辦法租用，這部分請貴局檢討交由附近的學校管理好不好？

**許體育局長答：**

過去比較成功的模式是交給學校管理績效比較好，我會照建議做相關的討論。

**再問：**

有關桃科的棒壘球場…。

**許體育局長答：**

大潭棒壘球場是不是？

**再問：**

對。

**許體育局長答：**

目前是經發局管理，委託給中大紅襪社區棒球隊營運，這部分我會跟經發局溝通協調，因為有些要去裡面打球的人表示假日都被一些特定的球友佔據。

**再問：**

希望公布這兩個棒壘球場的租用管理辦法，讓觀音區的里辦公處及社團都能得到資訊。

**許體育局長答：**

瞭解。

**再問：**

觀音區內目前只有一個天幕籃球場，如果觀音工業區裡面或其他社區公園有土地體育局是不是能規劃第二座、第三座天幕籃球場？

**許體育局長答：**

關於天幕籃球場這個議題本局都有相關的配合款可以配合區公所，每年都會討論急迫性進行預算的配置，我們可以跟觀音區公所討論請他們提案到體育局。

**再問：**

我記得我們在議會黨團辦公室有談過，麻煩給我相關的申請辦法。

**許體育局長答：**  
好。

**再問：**  
最後剛剛也有其他議員提到補助運動社團的經費部分，尤其辦理活動的經費不是很多，請體育局多補助運動協會辦理區級比賽。

**許體育局長答：**  
好。

**葉議員明月問：**  
局長，國民運動中心目前已經做好正常營運的有幾所？

**許體育局長答：**  
你是說運動中心？

**再問：**  
對。

**許體育局長答：**  
全部 6 個。

**再問：**  
這幾年來的使用率你滿意嗎？

**許體育局長答：**  
目前中壢、平鎮、桃園的使用率最高。

**再問：**  
在整個比較的表格來看中壢的使用率比較高一點，他是幾點到幾點營業？

**體育局綜合規劃科廖科長答：**  
早上 6 點到晚上 10 點。

**再問：**  
這樣幾個小時？

**許體育局長答：**  
16 個小時。

**再問：**  
16 個小時平均 1 個小時大概只有 100 人，這 6 個是不是都是委外？

**許體育局長答：**  
對。

**再問：**  
乍看之下委外經營不管是賺錢或虧錢好像跟我們都沒

有關係，但是實際上來講我們花了這麼多錢興建場館就是希望使用率高一點，如果照這樣來看一天 16 個小時平均 1 個小時才 100 人次而已，裡面有游泳池、籃球場、乒乓球等設施，相對的數字就沒這麼好看。

**許體育局長答：**

因為會有人潮比較多的時段或…，營運狀況可能會不一樣。

**再問：**

有沒有思考如何提高場館的使用率？才不浪費民脂民膏。

**許體育局長答：**

我們現在有很多方案鼓勵長者或…。

**再問：**

有哪些方案鼓勵運動？

**許體育局長答：**

例如運動卡、敬老卡 6 點到 8 點…。

**再問：**

愛心卡是不是也可以結合在裡面？

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

很多推動的方式要透過管道讓大家知道才能提升場館的使用率，才不會讓人覺得有些時段還可以有些時段卻空空蕩蕩沒人使用，會讓人感覺浪費資源。

**許體育局長答：**

沒錯。

**再問：**

這部分要多加油，而且我們還有好幾個場館沒有興建完成會陸續完成，希望提高使用率達最有效的使用。

**許體育局長答：**

瞭解。

**再問：**

中壢是不是有規劃一個長青運動中心？在哪個地方？

**許體育局長答：**

崁頂路那邊。

**再問：**

目前規劃的進度？

**許體育局長答：**

目前還在內政部都市計畫排審當中。

**再問：**

我接獲地主陳情尤其是靠近路邊的不願意把他的土地納入長青運動中心，這部分有辦法協助嗎？

**許體育局長答：**

據我所知之前的陳情案已經排除。

**再問：**

如果面積已經足夠也不影響規劃，不管是道路或其他，如果路邊的這些地主不願意加入規劃希望適度的溝通，不要用強硬的手段好像人家不願意你強迫人家去做，我覺得這樣是不太好，如果面積不夠必須要徵收、必須要用到就用其他的方式溝通，面積已經夠了…。

**王議員仙蓮問：**

局長早，我一直以來都關心原住民的運動人才，不管是我之前反映的防護員培訓還有職場工作還有所有學校的體育班防護員的配置，甚至長者的體適能運動我一直以來都希望體育局多多關心，請問 112 年全國原住民運動會我們第幾次連霸？

**許體育局長答：**

第四次。

**再問：**

我列舉了這次得冠軍的項目，不管是青少年田徑、跳遠、擲鐵餅、跆拳道公開賽、品勢賽、角力、籃球、棒球、槌球、五人制足球、傳統射箭、傳統路跑、傳統拔河，這些都是我們這次比賽獲得冠軍的項目，我們有 800 多位選手，榮獲前五名以上的有 550 位選手，這些選手的表現真的可圈可點為我們爭光，我有去關心這次的比賽服裝及原民局、體育局、教育局規劃的用餐狀況，局長你有參與規劃嗎？

**許體育局長答：**

有關後勤的資源我比較少參與。

**再問：**

開幕典禮我有去參加，我們發覺桃園隊的服裝跟其他縣市比真的遜色太多，真的看不出來我們是非常亮眼的團隊，希望 112 年全國運動會時體育局能規劃參賽的所有細節可以嗎？

**許體育局長答：**

這是體育局主責我會主導這一切。

**再問：**

有關選手吃飯的部分，不要在臺北市吃飯聽說晚餐要到新北市吃飯，這會有舟車勞頓的問題，你們現在就要及早規劃訂房及車子的部分，局長要用心。

**許體育局長答：**

有關選手後勤的問題我會重視，因為這會影響選手比賽的成績，我會確認後勤補給的問題。

**再問：**

去年開始原民局也開始舉辦原住民運動會，當然主辦單位是原民局，但是運動賽事希望局長多關心並配合原民局舉辦，因為在全國比賽有非常好成績的我們看不到他們來參加比賽，比賽花了這麼多錢變得有點像趣味比賽，希望透過原住民運動會選拔更好的選手參加全國的賽事。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

今年還有什麼國際賽事？

**許體育局長答：**

剛舉辦完自由車環台大賽桃園站，接下來還會有楓半馬這些國際賽事在桃園舉辦。

**再問：**

還有吧？世大運。

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

還有啊。

**許體育局長答：**

那是國際賽，那是在其他…。

**再問：**

對，國際賽事。

**許體育局長答：**

世大運、亞運都會陸續舉辦，今年底的亞運在大陸舉辦。

**再問：**

現在是選拔階段，有沒有桃園代表隊？

**許體育局長答：**

目前還在選拔。

**再問：**



你們有在關心嗎？

**許體育局長答：**

有。

**再問：**

希望選拔出來以後為桃園參加國際比賽，希望體育局要去加油、祝賀並分享資訊給大家，讓他們因為我們的鼓勵更努力的爭取榮譽。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

如果在比賽賽事得到好成績，希望局長第一時間去關心鼓勵。

**許體育局長答：**

好。

**周議員玉琴問：**

局長，你上任之初我有請託一個案件，楊梅的脊髓損傷潛能發展中心在楊梅和平鎮交界、66 快速道路旁，這些輪椅族運動的場所真的很少，除了高架橋下有規劃一個籃球場可以給他們丟籃球外其他都沒有，他們希望爭取平鎮區雙連坡足球場園區增設多功能輪椅族共融式運動公園，幫忙做個籃球場讓他們打一打或其他運動設施，這有可能嗎？

**許體育局長答：**

你是說雙連坡足球場那邊嗎？

**再問：**

對。

**許體育局長答：**

那邊已經在進行最後的勘驗只有足球跟射箭，如果要做籃球場有點困難。

**再問：**

你規劃看看。

**許體育局長答：**

其實接下來我有做很多有關於身心障礙運動的規劃，我會把教練送去他們的團體裡面教導他們用周邊的環境運動，他們最主要是運動。

**再問：**

對，沒有場所沒有機會出去，因為那邊是離潛能中心最近的地方，他們希望就近找到一個…。

**許體育局長答：**

或許周邊就有他們適合的運動場地。

**再問：**

請科長給我資料。

**許體育局長答：**

我們派教練去支援他們運動。

**再問：**

這拜託你，假如那邊沒辦法做籃球或各類運動希望派教練支援，偶爾到他們那邊上課他們也會接受，我會和執行長講一下，這是他們最希望取得的。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

楊梅的網球場什麼時候可以使用？因為去年到現在已經停了一年。

**許體育局長答：**

27日就要開幕，就是三天後。

**再問：**

以後就可以打球了，驗收、排水功能都沒問題嗎？

**許體育局長答：**

沒問題。

**再問：**

不要下雨就變成水池就不好了。

**許體育局長答：**

有驗收通過。

**再問：**

我也感謝之前的吳縣長、鄭市長把楊梅的體育園區打造出來，從土地徵收一直到興建場館也花了八、九年的時間，最近即將開幕營運了吧？

**許體育局長答：**

對，幾個月後就會開幕營運，大概7、8月會試營運。

**再問：**

設施都完成了嗎？

**許體育局長答：**

設施還不錯。

**再問：**

這只有跆拳道館嗎？

**許體育局長答：**

跆拳道館只是其中一個場，跆拳道館還可以做其他綜合多功能的球類使用，他不是專門為跆拳道館而設計的國民運動中心。

**再問：**

因為一般百姓認為上面的牌子只寫跆拳道，命名了嗎？以後委外也是寫跆拳道嗎？游泳池、羽毛球怎麼委外做？

**許體育局長答：**

有關裡面的設置我們會跟 OT 廠商做後續的規劃。

**再問：**

你用什麼名義委外？要寫楊梅國民運動中心還是…。

**許體育局長答：**

目前是楊梅體育園區。

**再問：**

跆拳道館可以加個綜合運動之類的會比較好，要讓百姓知道還有其他的運動在裡面不是只有跆拳道才可以進去，這要多宣揚，因為以前經費怎麼來也許副局長比較知道經費的來龍去脈，一定要加那三個字我們也歡迎也樂意，可是就是有體育界的人士說要加個字綜合的，像巨蛋也不會說他是籃球、羽球，就是球類都可以過去，我想體育局應該要想一下，應該加個綜合什麼的…。

**黃議員敬平問：**

局長今天答太多了我問一下副市長，副市長，第一個問題想請教桃園國際棒球場改建修繕的經費，以往鄭文燦市政府曾經承諾每年要編列 1,500 萬元新臺幣給桃猿樂天球團，尤其是針對球場大螢幕的 LED 計分板的大看板這些修繕的項目，不知道第一做了沒，第二是不是鄭規張隨？

**王副市長答：**

體育局有提出大螢幕計分看板的修繕，因為金額比較大體育局應該會規劃預算處理。

**許體育局長答：**

今年上半球季會完成大螢幕的修繕。

**再問：**

1,500 萬元嗎？

**許體育局長答：**

1,000 萬元。

**再問：**

鄭文燦不是說 1,500 萬元，他說桃園只要封王奪冠就幫他做一個更好、更亮、更好用的。

**許體育局長答：**

目前是 1,000 萬元。

**再問：**

以後也是每年 1,000 萬元嗎？

**許體育局長答：**

以後沒有。

**再問：**

之前桃園球場才因為設施問題跟球迷道歉，以後這個到底是房東桃園市政府處理還是房客桃猿樂天球團處理？副市長？

**王副市長答：**

目前我的瞭解是除非是重大的結構體、機電措施，否則應該都是樂天球團必須維護，比如草皮、排水都是球團要負責。

**再問：**

我要提醒你一個，比如剛講的大螢幕計分板，球場一定有很多東西有待改善，合約有那麼多項，不能只是給他 1,000 萬元說大螢幕幫我修好就好其他不要，這跟合約原來的項目及精神都不符，你可能也會讓廠商不小心跟你們就違反了相關的合約限制跟規定，副市長，你是不相關的背景你可能要瞭解一下。

**王副市長答：**

好。

**再問：**

第二個問題，桃園國際棒球場的合約十年即將到期，請問一下球場的權利金？老實說八年前本席跟梁為超議員質詢的時候被人家刻意帶風向洗的滿頭包，照理說本席是桃園龍馬棒壘球理事長，我跟桃猿樂天球團的關係非常好，但是很抱歉我是民意代表議員我要幫桃園市民發聲，我自己也是球迷我不是兄弟象我是桃猿隊，我也要幫桃猿球迷發聲也要幫市民發聲，權利金的部分 business by business 親兄弟明算帳，請問會從 3% 提高到 10% 嗎？還是有哪些當初十年前訂立合約的時空背景？到現在連球團都異主了，你覺得哪些部分還是要修改才能跟桃猿樂天球團雙方都能共贏共利？

**許體育局長答：**

報告議座在…。

**再問：**

等一下先讓副市長回答。

**許體育局長答：**

110年已經重新簽訂契約，已經從30萬元增加到300萬元，所以今年開始是十加十的合約。

**再問：**

所以就不會在變了？

**許體育局長答：**

目前是第十年的第一年開始。

**再問：**

要讓樂天桃猿跟桃園市政府雙方不會有意見所以我從修繕經費開始著手，第二才從權利金，不然每年不只是棒球比賽，他辦五月天等相關熱門演唱會的收入也很可觀，這方面有沒有跟樂天球團講好回饋的部分？

**許體育局長答：**

只要辦非體育性賽事桃園市政府都會抽10%。

**再問：**

這個就很好，不要讓樂天桃猿吃虧也不要讓人家也罵你們，兩邊才會共生共利共榮雙贏。另外一個問題，你對電競產業有什麼瞭解？根據我國運動產業發展條例當中電競認定為運動產業，連中華奧林匹克委員也強調電競早已成為運動競技的一種，今年9月杭州亞運電競也將成為正式項目，但是中華民國111年運動現況調查卻沒有出現該選項，在網路媒體的時代這樣的數量能夠預期會高於我們一般預估，甚至可能被形容為媲美走入運動者的數量，中華電子競技運動協會產業政策組曾鈞元組長也曾經跟大家說過臺灣電競人口約末已經到達1,000萬人的規模，所以本席建議體育局是不是能夠像本席大螢幕這個，電競既然已經獲得高度認證卻無法掌握中華民國全臺灣的電競人口，是不是請體育局跟體育署反映詢問把電競列為明年運動現況調查的選項之一，以利政府精確掌握國內的電競人口。

**許體育局長答：**

沒問題，有關電競已經被認可到明年亞奧運的賽事裡面，體育局會將電競選手當作是我們選手選拔的項目之一，這個我們都在進行中。

**再問：**

希望你能說到做到，因為桃園身為六都最年輕的城市卻對青年最在乎的電競運動很少著墨，其他五都直轄市除了高雄之外幾乎都開始推動，像英雄聯盟的太平洋職業聯賽就有臺灣隊伍密切合作，臺北市體育局在 109 年跟周董旗下的職業戰隊合作組建臺北電競代表隊為臺北出賽，新北市也跟臺灣 AHQ 戰隊合作，112 年又改跟 DCG 戰隊合作，包括臺中也打算找人了、臺南要找電競文化園區，桃園在這方面沒有動作，你看桃園統神有一個地獄豬戰隊，桃園是不是也可以認養一支…。

**凌議員濤問：**

體育局許局長帶領的團隊很認真我們都看在眼裡，第一個問題，桃園區的運動中心剛才議員質詢 2018 年啟用 2020 年就因為結構設計不良重新整修，至今已經封閉兩年多，請問局長修繕費用從原本的多少現在到多少錢了？

**體育局綜合規劃科廖科長答：**

修繕費用原來是從啟赫倒掉公司的保固金 1,300 萬元，但是後來…。

**再問：**

保固金總共是 3,000 萬元。

**體育局綜合規劃科廖科長答：**

他的保固金是一張保單，當時…。

**再問：**

修繕費用從多少漲到多少？

**許體育局長答：**

1,300 萬元加 1,500 萬元。

**再問：**

游泳池從本來修繕費用 60 萬元漲到現在 2,000 多萬元，其中有 1,000 萬元是游泳池要花費修繕的，等於是從 60 萬元漲到 1,000 萬元對不對？

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

所以整整修繕費用拖的這幾年漲了 16.67 倍全民買單對不對？我想問局長剛才有市議員提到暑假快到小朋友都要去玩水，希望趕快去游泳使用游泳池特別是桃園區的市民，原本 5 月開幕現在延到 7 月的原因及困難度在哪裡？

**許體育局長答：**

我們還是要確保游泳池的安全性…。

**再問：**

有幾個項目要改善？

**許體育局長答：**

非常多項目要改善。

**再問：**

羅列幾項。

**許體育局長答：**

漏水、設施爆管、貓道等必須解決。

**再問：**

這麼龐大、這麼多的問題，當時啟赫營造倒閉全民買單這些費用這真的讓人家看不下去，有這麼多的項目希望市府趕快7月如期如質完工。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

另外我們看到這次 WBC 世界經典賽局內有辦一些活動我很肯定，我們看到中華隊的韌性讓大家對棒球燃起希望，不只球員表現好臺中洲際棒球場表現也好，賽事進行積水、排水、草皮的問題都沒有出現，現在臺中在淹水下大雨球場依然沒有淹水的問題，可是桃園青埔的棒球場到現在還有草皮、燈具、排水的問題，鄭文燦市長執政了八年總不能再推給前朝了吧，請問局長總共編了多少預算？每一年 1,500 萬元 2017 年另外編了 1.9 億元，八年內總共編了 3.1 億元，我想問局長臺中洲際棒球場用 MLB 大聯盟的規格花了多久跟多少錢？

**許體育局長答：**

他們每一年都有…。

**再問：**

臺中棒球場這次世界經典賽花了兩個月總計是 4,500 萬元，整理的項目包括草皮養護、投手丘及本壘板重建、灌溉系統、噴灌系統跟排水系統、照明、觀眾席通通更新，這是一個大聯盟的規格，人家兩個月花 4,500 萬元我們八年花 3.1 億元改善了什麼？到現在這些問題都還存在，我們前朝的鄭市長說樂天奪冠看板要重做做成一個很大的賀禮，全彩自動明亮當然很重要可是本末導致，因為球員的安全才是最重要的，局長認不認

同？

**許體育局長答：**

我認同。

**再問：**

人家在做噴灌系統、排水系統、草皮系統，這不就是桃園市民跟所有臺灣愛好棒球的人希望看到的臺灣棒球場品質，是不是？所以局長可不可以具體的告訴我青埔棒球場接下來能不能達到類似臺中洲際棒球場 MLB 大聯盟修繕的規格及品質？

**許體育局長答：**

我們會努力，這部分的確是我們要努力的。

**再問：**

接下來還有多少預算？

**許體育局長答：**

這部分是 OT 合約裡面…。

**再問：**

我們希望趕快達到大聯盟的品質，讓…。

**涂議員權吉問：**

局長，我們這個也催了很久，楊梅網球場民眾已經期待非常久，剛有聽到 27 日要正式開幕啟用。

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

27 日當天就可以正式啟用嗎？

**許體育局長答：**

對，開幕儀式後就可以啟用。

**再問：**

現在是怎麼管理？

**許體育局長答：**

目前是朝向委託區公所經營。

**再問：**

目前交由區公所管理，細節部分也是區公所處理？

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

27 日就正式啟用。楊梅體育園區目前的進度如何？什麼時候啟用？

**許體育局長答：**



目前進度 98%，還在做相關的驗收，OT 廠商接下來要盤點裡面的設施及改裝，大概還要 1、2 個月才會試營運。

**再問：**

所以內部設施還沒處理好？

**許體育局長答：**

有些比較細緻的工程還沒好，可是大致上都差不多。

**再問：**

楊梅體育園區很多民眾說招牌不顯眼。

**許體育局長答：**

對，是有民眾反映這個事情。

**再問：**

他們說那麼大的體育園區招牌做的不亮，有時候經過沒仔細看根本不知道是什麼，這部分看有沒有機會檢討改進一下。

**許體育局長答：**

瞭解。

**再問：**

現在很多年輕人希望體育局增設滑板場。

**許體育局長答：**

如果可以結合運動公園或周邊大的空間整地或許有機會，這我們跟區公所討論看看。

**再問：**

因為民眾有實地勘查，他說楊梅富岡運動公園的場地非常寬廣，是不是有機會建置一個滑板場？讓年輕人有運動休閒的地方。

**許體育局長答：**

我們場勘之後請區公所向體育局提案。

**再問：**

因為很多年輕人熱愛滑板運動，我們希望讓年輕人有一個正當休閒運動的場所。

**許體育局長答：**

我們 28 日會去會勘。

**再問：**

民眾一直反映排球場也很缺乏，四維公園有沒有機會？當初軍方撥用的場地很寬廣，是不是有機會建置一個排球場？

**許體育局長答：**

我們會勘後回報議員。

**再問：**

因為楊梅很多鄉親反映很多隊伍都要跑到平鎮，楊梅都沒有基本的排球場給他們練習。

**許體育局長答：**

我們去看一下再回報議員。

**再問：**

還有之前楊梅消防隊對面有一個自立停車場，後來因為使用率不高變更成機關用地，本來規劃一、二樓給教育局做幼兒園三樓做活動中心，交通局規劃地下一、二樓做停車場使用，後來因為教育局認為幼兒園可能不會使用到，體育局有沒有機會把這個空間活用？楊梅很多協會熱愛桌球運動，是不是請局長把他規劃成桌球館？

**許體育局長答：**

我們找時間場勘，看適不適合做桌球場再回報議員。

**再問：**

因為土地的部分已經解決，本來一、二樓是教育局要使用，既然教育局願意釋出，桌球館可以給楊梅市區很多的民眾…，有機會你可以去看打桌球的人口非常多可是都沒有正式的場所，尤其很多退休的人對這個活動非常熱愛，希望有機會把這個土地活化，既然一、二樓場館目前空著，希望局長有機會把他規劃成桌球館。

**許體育局長答：**

好，另外楊梅體育園區裡面也有桌球場可以…。

**孫議員韻璇問：**

本席在 2 月 13 日有跟相關單位一起會勘中正公園的天幕增建案，4 月 11 日也在區公所辦理天幕規劃跟遊具的說明會，請問局長知道這件事情嗎？

**許體育局長答：**

我知道這件事情。

**再問：**

其實看廠商規劃這個天幕是新式的我覺得蠻好，希望局長多多關注這個案子，因為他不僅緊鄰精忠里、龜山里、楓樹里、楓福里各里的共融式公園，平日也有許多長輩在這邊散步，到了假日更有很多的親子在這邊使用，希望局長可以多多關心天幕增建案，請他趕快啟用好嗎？

**許體育局長答：**

本案在 112 年 2 月 10 日…，就是議員說的會勘，目前

經費是 1,800 萬元，龜山區公所也已經請顧問公司評估規劃中。

**再問：**

桃園有許多優秀的體育選手，這也是局長希望桃園以體育都市做發展的原因，既然桃園朝體育城市發展，本席希望龜山或其他區辦更多的體育活動，例如幼兒體育、青少年體育、銀髮族運動、身障者運動、職工體育、移工體育、女性運動、各區運動會、原民體育活動，本席建議以龜山棒球場為例多舉辦親子棒球比賽，讓喜歡打棒球的小孩子跟家長一起互動，也可以讓其他競賽者在競賽中體驗到運動家的精神，請問局長是不是可以多多推廣各區或龜山區辦理各項體育賽事活動？

**許體育局長答：**

有關學齡前的運動是教育局管轄，不過體育局很樂意跟各區的社區或社團共同推動地方的小型活動。

**再問：**

對，所以我們不斷倡導民眾運動保健康，桃園又是一座以體育聞名的城市，要多多推廣補助體育社團辦理各區不同的體育活動，讓長者、壯年、幼童都可以找到有興趣的運動，謝謝局長的支持。接下來跆拳道是一個非常好的運動，除了可以訓練手腳協調也可以增加體力及身體的靈活度，也可以讓孩子學習武德的精神培育出良好的人格，但是龜山卻沒有一個正式的跆拳道練習場，就連復興三路的國民運動中心也不曾規劃，所以本席認為應該更重視跆拳道的運動，讓更多的民眾及孩童參與跆拳道，除了加強這一題之外我也希望龜山有一個正規的跆拳道練習場所，請問局長是不是可以在龜山規劃一個跆拳道的練習場所？

**許體育局長答：**

選手生命一直都在往上走，要立刻生出來一個硬體可能對於選手的職涯發展有點緩不濟急，我會建議我們目前跟教育局比如幸福國中有跆拳道的訓練場地，我們跟教育局合作就現有場地做一些提升，我覺得比較符合現在小選手或現行選手增加強度或技術的需求，至於長期跆拳道練習場我們會後做規劃再跟議員討論。

**再問：**

謝謝局長的用心，我想跆拳道適合東方人的體型，臺灣在亞奧運、世大運都有選手奪牌，龜山棒球隊長期紮根

也有很好的成績，龜山也可以比照楊梅有一個專屬跆拳道培訓選手，發展另外一個臺灣之光跟桃園的優勢項目，我希望從龜山開始可以嗎？

**許體育局長答：**

我們研議。

**再問：**

謝謝局長的用心。

**陳議員瑛問：**

局長，我們剛聽到很多議員質詢桃園市目前積極推動的全民運動，所以才有體育園區及運動中心，全民應該也包括原鄉所有市民對不對？

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

很高興我有看到…，我很謹慎的看有一個叫微型運動中心，我們標準再降低一點，針對原鄉可不可以設想一下輕微型，這樣就不會給你們太大的負擔，因為全民運動的目的就是要全民健康，我們可以看到包括我們在外面使用敬老愛心卡一般的鄉親要 65 歲，原民 55 歲以上像我已經可以申請了，也就是說原住民調降申請的年紀等於他的運動及生命指數是低於標準的，是不是從我們部落開始關注一下，我已經調降成輕微型、部落型的請思考好不好？我怎麼好意思跟你講我們要在復興區蓋一個運動中心，人不夠而且範圍又那麼大，到底要放在巴陵還是羅浮還是三民，所以我們應該思考一下，體育局推動全民運動時不要忽略原民的健康。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

運動其實就是為了健康其次就是身材好一點，剛才仙蓮議員也講到全民運動會桃園市是四連霸，那個指標也就是說我們原民的體育人才都集中在桃園市，來到桃園市我們怎麼可以不把握這個機會培養原民的體育人才，我是沒有去瞭解，我們桃園市是不是有制訂一個辦法針對原住民族優秀體育人才的培養計畫？我們可以邀請原民局還有教育局，這些人才來到桃園市為我們發光發熱，未來就是代表桃園市為臺灣發光，以後培植好就是為臺灣到全世界奪得或許是奧運金牌，這是我們的機

會，局長你有這個能力邀請原民局及教育局，不要把人才流失要積極培養，我們來召開好不好？

**許體育局長答：**  
沒問題。

**再問：**

一些細節請這些單位及教練一起過來，因為原民很多家庭培養孩子不容易，運動員最重要的是從小的體質要非常…，在各項數值都要非常均衡，從小培養訓練專業一直到未來的出路，這是一個很棒的機會不要把機會錯失了。再來我們這次很有幸復興區要舉辦全國泰雅運，復興區不只是泰雅鄉鎮區，全國的鄉鎮區復興區是領頭羊，他有一個指標就是有一個很好的媽媽就是我們的市政府，區長也跟市長報告過，這次的泰雅運我們等於是主人，一定要輔助我們把賽事辦理好，經費及後勤的支持請局長全力配合。

**許體育局長答：**  
好。

**再問：**

還有林口有一個國體是培養原住民體育人才最多的，如果他們需要一些協助請體育局積極溝通或協調。

**許體育局長答：**  
目前有原住民專班。

**再問：**

而且人數最多，不僅原住民專班，他們的學生原民很多是目前最多的學校，一些原住民專班需要協助跟培養請你們關注一下。

**許體育局長答：**  
好，沒問題。

**舒議員翠玲問：**

局長，今天有很多議員提到有關我們青埔棒球場的問題，我想先請教一下合約從 110 年開始重新簽訂了？

**許體育局長答：**  
沒錯。

**再問：**

本席當時有要求簽訂這個合約的內容應該要送議會討論，結果完全沒有送到議會討論、完全沒有先會議會就直接簽訂合約，這我想要先說明。第二個，我想請問一下現在的營運範圍到底在哪裡？

**許體育局長答：**  
包括青埔主球場…。

**再問：**  
我直接問好了，主場、壘球場…。

**體育局綜合規劃科廖科長答：**  
沒有壘球場。

**再問：**  
籃球場、自行車道、停車場、副場標準棒球場，我覺得這次簽的合約除了在表面上我們看到每一年的年租金有提高從 30 萬元到 350 萬元，但是其他的條件我覺得非常嚴重的有瑕疵，為什麼呢？營運範圍在 110 年以前副場標準棒球場是不在委託範圍內的，目的是什麼？目的是這個是要給我們訓練使用的對不對？

**許體育局長答：**  
沒錯。

**再問：**  
結果現在竟然把我們要給桃園市所有其他包括學校棒球隊、其他球隊練習使用的副場標準棒球場納入他的營運範圍內，我們變成連一個練習的場地都沒有要跟他借，我覺得這實在是非常離譜對不對！我再請問一下權利金是怎麼算的？

**許體育局長答：**  
權利金一年是 350 萬元。

**再問：**  
那是年租金一年 350 萬元，3,500 萬元以下是不用收權利金的，3,500 萬元至 4,500 萬元收 1%、4,500 萬元至 5,500 萬元收 2%、5,500 萬元以上收 3%，我就覺得真的好笑當初莊佳佳他們到底怎麼訂的，副局長那時候在，你們到底是怎麼訂的？從民國 104 年到 110 年請問權利金收了多少？

**體育局房副局長答：**  
那時候每年訂的權利金是 30 萬元。

**再問：**  
那個是年租金不要混淆。

**體育局房副局長答：**  
那是權利金。

**再問：**  
我現在講權利金，你們當時年租金一年 30 萬元，權利

金是 3,500 萬元以下不用收、3,500 萬元以上收 1%。

**體育局房副局長答：**

那時候的名稱就是權利金，你剛剛講的是變動權利金，之前權利金是一年 30 萬元，加上如果有超過 3,500 萬元的…。

**再問：**

收 1%。

**體育局房副局長答：**

每年收到的金額不等。

**再問：**

多少？我直接告訴你好了，從 104 年開始收的就 30 萬元，105 年 30 萬元、107 年 31 萬元、108 年 52 萬元、109 年 54 萬元、110 年我沒有看到，這個意思是什麼？這個意思是所謂的變動權利金最高最高是在 109 年也是不過 54 萬元等於多收 24 萬元，這意思是什麼？意思是我們現在訂的權利金根本拿不到，這個變動權利金看得到吃不到，看得到吃不到的意思就是變動權利金就是列在這邊列好看而已，我們就回歸看我上面看到寫的是年租金你說是權利金無所謂，以前是 30 萬元現在調高到 350 萬元，但是我們把非常重要的副場棒球場的委託經營管理權利也給他了，我們在地學生選手要練習的場地都沒有了，這當初是怎麼簽的！還有變動權利金的收入到底包含哪些可不可以告訴我？他的收入包含哪些被我們計入變動權利金裡？

**許體育局長答：**

這要分成兩塊，一個是體育類的收入跟非體育類的收入…。

**再問：**

你先告訴我體育類包含哪些？有沒有包含餐飲及販售的周邊商品、廣告、轉播金？沒有？我合約裡面完全沒看到所有相關的內容，裡面看到的只有售票收入，所以你們要計入變動權利金的收入只有一項售票收入嗎？

**體育局房副局長答：**

場地租金也算，針對主場、副場…。

**再問：**

我現在跟你討論的是體育類。

**體育局房副局長答：**

對啊，這個是體育類的。

**再問：**

場地租金是非體育類，我現在跟你討論的是體育類，體育類裡面包含餐飲、周邊商品、廣告收入跟轉播金通通沒有在你的收入範圍內，我另外請教外野看台呢？

**體育局房副局長答：**

之前第一個十年的約是由市政府管理，所以只要是…。

**再問：**

現在呢？

**體育局房副局長答：**

現在是整個一併委託給樂天桃猿維護管理。

**再問：**

現在一併給他，你知道嗎？我們真的叫喪權辱國耶！知道為什麼嗎？因為我們以前外野看台的租金收入從104年開始346萬元、105年465萬元、106年366萬元、107年267萬元、108年262萬元、109年307萬元，也就是說我們以前前十年的收入外野看台加上權利金就超過350萬元，而我們現在不但把我們的副場棒球場練習場以及外野看台全部奉送給樂天，一年只收他350萬元，然後我們的權利金一樣3,500萬元以下不用收，變動權利金不用收，變動權利金裡頭又不包含他的餐飲、周邊商品、廣告及轉播金，都不計入變動權利金裡面，這是什麼樣的合約啊？你知道嗎？去看球賽花費最大的是什麼？局長？

**許體育局長答：**

餐飲的部分。

**再問：**

餐飲跟周邊商品，一個加油棒、一件T恤就超過票價收入，所以如果以他的周邊商品來看、所有棒球賽事的商品項目來看售票收入是最少的，廣告跟轉播權利金這些加起來才可觀，結果我們完全沒有，表面上對外宣稱說我們的租金從30萬元調整到350萬元，但你沒有講我們把攸關所有桃園選手的練習權利全部奉送給樂天，我們沒有告訴老百姓外野看台的租金也全部奉送給樂天，現在簽的合約比以前更糟糕。然後再請問非棒球賽事的收入包含演唱會對不對？演唱會的收入收多少？他做二房東出租給明星、歌星辦演唱會我們收多少權利金？

**許體育局長答：**



他報的是場地收入費非門票費用。

**再問：**

所以 1%是不是？

**許體育局長答：**

10%。

**再問：**

有調高嗎？我們收 10%。

**許體育局長答：**

非體育性調高…。

**再問：**

非體育性收幾%？

**許體育局長答：**

目前報上來只有場地租借的費用。

**再問：**

我告訴你，如果按以往我們看到的紀錄，他租給演唱會十天左右就可以收 6,000 萬元租金，然後我們只能 10%600 萬元，他賺多少？他賺 5,400 萬元，他辦一次十天的演唱會可以賺 5,400 萬元然後我們收 600 萬元，然後一年的租金才多少？

**許體育局長答：**

當中有一個主題是他只有場租費用，門票費用是承辦演唱會的公司在做的，所以我們只有收場地費用。

**再問：**

另外我再請教，當時我如果沒有記錯，副議長，待會二次發言給我 3 分鐘，謝謝。

**李議員光達問：**

局長，現在叫樂天桃園棒球場，除了 OT 給樂天隊，棒球場硬體上還有什麼問題需要改善？

**許體育局長答：**

草皮、排水跟燈光等硬體部分。

**再問：**

桃園青埔棒球場可不可以辦國際賽事？例如 WBC 世界棒球經典賽。

**許體育局長答：**

加上一些維護是可以的。

**再問：**

每四年一次，如果輪到臺灣應該可以爭取場地。

**許體育局長答：**

跟 WBC 強度一樣的還有 P12 世界 12 強棒球錦標賽，這是兩年兩年輪流應該是有辦法。

**再問：**

你大概知道青埔棒球場什麼時候興建完成。

**許體育局長答：**

99 年的時候興建完成，是用擴大內需方案。

**再問：**

2008 年 12 月 24 日動工動土，急就章 11 個月…，隔年 12 月 12 日就啟用，隔天 13 日啟用，那時候興建的縣長是誰？

**許體育局長答：**

朱縣長。

**再問：**

啟用的時候當年 12 月 14 日的摘要新聞，那時候前縣長已經到行政院當副院長，這是他任內推動的建設不到 11 個月、不到 10 億元打造出來的國際級棒球場，效率成果預算都可以作為其他縣市做相關設施的指標，王副市長，現在排水的問題還有大家詬病的西曬問題，舉凡世界包括 MLB 美國職棒大聯盟三十幾座球場沒有一座是座東南朝西北，只為了朱縣長把門面設在大馬路所以必須承受西曬，現在有一個公共品質調查委員會，針對排水當時的設計要不要一併整體進行？

**許體育局長答：**

其實球場經過長年使用土石、夯實也會影響到排水，這個場地已經經過…。

**再問：**

雖然我不是工程專家但我認為這個影響不大，如果一併體檢我認為市民都很期待我們的公共工程品質有一致性，不管任何政黨執政我期待做個通檢。

**王副市長答：**

我們會檢討棒球場的品質。

**再問：**

房副局長應該有跟你講，你是新任大家公認你很認真這是無庸置疑，鄭文燦市長任內為了桃園區域體育的均衡發展、鼓勵全民運動興建了很多國民運動中心，桃園有桃園國民運動中心及南平國民運動中心，在偏鄉人口數的整合及議員的爭取下也陸續增設，桃園有一個長青型國民運動中心去年年底在鄭文燦市長團隊都市設計還

有土地的整合後，公共設施通盤檢討已經奉內政部通過，我們就是需地機關，現在進行的進度如何？

**許體育局長答：**

目前內政部都委會已經審查通過，現在地政局在辦理市地重劃。

**再問：**

就地政局的部分你有沒有緊盯著進度？

**許體育局長答：**

我會去確認地政局市地重劃的進度。

**再問：**

鄭文燦市長很重視全市的均衡度，我們首善之區是人口最多的桃園區、第二是中壢區，有產生南北不平衡的狀況，我們希望長青型國民運動中心要座落在文中路旁龍安國小後面，早期體育場用地已經做通盤檢討，可能早期的編定不務實我們把他縮減變成長青型國民運動中心，旁邊還有公園，希望你緊盯進度，因為市民知道這個訊息殷殷期盼也一直詢問我們民意代表，這部分可以的話請提供書面報告給本席或議會。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

另外，你對現在唯一一個公立游泳池的品質看法如何？

**許體育局長答：**

他的確有提升硬體的需求。

**再問：**

與其提升硬體需求，做局部的改善改善眼前的問題，我希望資源預算的分配不要重複性的浪費，修該修繕而且能夠使用，夏天快到了一年復一年，旁邊有個市三用地也在都市計畫裡面變更為綠地，有沒有可能整合成桃園區南區…。

**許體育局長答：**

應該是北區。

**再問：**

桃園區的南區，中路地區的人口其實也涵蓋整個中路重劃區的使用，因為到南平國民運動中心遠、到桃園國民運動中心也遠，所以要積極推動。

**許體育局長答：**

我們有朝三塊用地一期一期規劃。

再問：

其實鄭市長團隊已經朝這個面向規劃。

許體育局長答：

有，目前我們也是朝這三塊用地一起規劃。

再問：

把他整合起來，要符合教育部規定的國民運動中心所具備的一些可以使用的要項的場地可不可以？

許體育局長答：

目前要跟都發局做後續的討論。

再問：

也就是說鄭文燦市長包括本席一直主張朝向這個方向的政策是不變的。

許體育局長答：

目前的確朝向三塊用地做體育設施的討論。

再問：

簡單講就是國民運動中心。

許體育局長答：

也不是往國民運動中心那個方向，不過會有更多的使用，因為桃園市的確有游泳池的需求目前只有唯一一個市立游泳池，我們還是要維持這方面的需求。

再問：

因為現在高度都會化，市民也希望大部分在室內不受限天候因素，應該朝向這方面。

許體育局長答：

我們的構想是朝室內。

再問：

那就是國民運動中心或類似國民運動中心。

許體育局長答：

類似。

再問：

你樂觀的看最早什麼時候可以定案？

許體育局長答：

我無法給議員明確的承諾，因為還要跨局處進行討論。

再問：

好，總質詢的時候可以有大概的雛形嗎？

許體育局長答：

我去確認後再跟議員回報。

再問：

我總質詢再請教看到時候張市長怎麼答覆這一項，也是桃園區南區市民期盼的重大場域公共建設，要鼓勵全民運動達到健康。

**舒議員翠玲問：**

局長，我覺得今天很多人都提到的就是那一天棒球賽草皮積水及看板的問題，我的合約上寫得非常清楚，桃園市政府要負責的修繕維護的只有幾項重要設施，就像防漏工程、高壓電器設備、空調主機、電梯、發電機主機、高盞燈及計分板是我們要負責的，很顯然的草皮應該是由現在的 OT 廠商負責管理維護工作，所以我覺得有時候你們必須對外把話講清楚，否則人家會認為今天桃園市政府沒有把這些草皮管養好，可是事實上這應該是 OT 廠商要做的。另外剛剛也有議員提到其實我也記得當時有編預算，在 106 年、107 年、108 年桃園市政府都編了非常多的預算做草皮整修，我不知道為什麼總共加起來我記得有一年是 1.7 億元，全部加起來 3.1 億元，當時我們從 106 年到現在難道我們的草皮都沒有整修過嗎？當時我們在議會提出質詢的時候我們當時就說你辦演唱會你就會把草皮弄壞掉，當時桃園市政府體育局回答隔年年年初我們就編預算會進行草皮翻修工程，我記得當時編的預算就 1 億多元，後來我看到你的工作報告完全沒有寫到草皮整修的部分。

**許體育局長答：**

我確認之後桃園市政府沒有編列草皮的預算。

**再問：**

所以草皮整修就是 OT 廠商要做的，那 3.1 億元做到哪裡？

**許體育局長答：**

我要確認一下過往的…。

**再問：**

當時鄭文燦市長在議會上回答就是這樣講，現在你編了那麼多錢到底做到什麼東西去？沒有看到耶！油壓改善工程嗎？LED 計分板嗎？這樣做掉 3.1 億元嗎？草皮完全沒有做耶！3.1 億元到底做到哪裡去？所以你們要把話講清楚啊，否則球迷都認為桃園市政府該負的責任沒有負，以前鄭文燦市長錢編了沒有修…。

## (二十三) 研究發展考核委員會、資訊科技局 (112年4月25日)

### 黃議員敬平問：

我同時請教吳主委跟王局長，我今天跟資訊科技跟研考的部分都有關聯，最近 ChatGPT 人工 AI 智能在網路上討論度非常高，各國的網友也開始嘗試使用 ChatGPT 來做各類的輔助，甚至包括專業的應用程式的撰寫、數據分析的整理。最近桃園市政府研考會表示說要把 ChatGPT 當做 1999 案件的分類跟分析，吳主委你也是從學界出身，你應該擔心 ChatGPT 的應用。在大學院校或在研究所會當成報告、論文撰寫的程式，這可能是學校所不允許，所以很多學校是禁止這樣的做法。根據媒體報導，韓國的三星旗下的員工使用 ChatGPT 來提升工作的效率，來優化過程，可是卻有不少員工在使用的過程中無意中洩密了他們三星該集團公司重要的情報，包括會議紀錄、公司密碼這些影響極大的資訊安全內容。所以用 ChatGPT 來處理相關的資料，在義大利政府，你可以看到這個新聞媒體也有報導，3 月 31 日宣布全義大利全國禁止使用 ChatGPT，因為背後含有大量的資安外洩疑慮。其實在國內台積電也為了建立資安，加強資訊安全科技的防護網，他也下令禁用 ChatGPT。現在研考會打算做，而且要用在 1999，跟人民陳情的市民專線有關，你願意採納新科技跟 AI 來簡化，甚至解決 1999 繁雜的事情，本身這個精神立意是正確的，但是相對應的配套跟資訊安全的預防措施，包括研考會跟資科局，你們是不是做好了？有沒有充沛的防護措施？ChatGPT 的應用如果使用在公部門我們桃園市政府研考會，資訊科技局跟研考會，如果市民的個資機密外洩，請問誰來負責？吳主委你負責，還是王局長你負責？我先請吳主委回答。

### 吳研究發展考核委員會主任委員答：

謝謝議座指導，可見議座對於新興科技的掌握跟了解非常地精準。所有新的科技在啟動之前，都會有一些您所提到的配套措施的安排，如果莽撞地去執行，必然會產生一些問題，所以我們在這一次的使用中是以測試，我

們希望能夠去了解他代表什麼問題，這一次的測試我們是先把去識別化的資料做部分的使用，然後透過一個商業的帳號，來去做對應摘要的簡譯，所以在個資的部分我們會特別注意，去識別化以後，再把資料做對應的呈現。第2個部分，您提到這種比較機敏的資料，比較機密的資料，1999 因為是屬於對於市政的一些描述及建議，所以在機敏上資料部分範圍比較有限。您提到資安最大的問題應該是我們今天如果把這個資料放在雲端上，會不會有一些疑慮跟問題，目前微軟也正在推出專用的商業帳號，這部分在微軟還沒有確定保證之前，我們不會去推這件事。微軟最近也在詳細跟大家溝通這件事情，怎麼樣把公有雲跟私有雲的資安做好，然後開始推動這樣的一個帳號，讓大家來做申請。

**再問：**

所以什麼時候研考會 1999 要開始使用這個 ChatGPT？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

我們必須等微軟的商業帳號。

**再問：**

今年下半年，還是上半年就會開始應用？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

其實微軟上禮拜的時候有特別找一些企業來溝通這個問題，我們會等候他們所做對應的安排，我們現在只是在做這種類似沙盒實驗的方式，並不會把資料做大幅度的使用。

**再問：**

我希望 1999 跟民眾有關，大家都會擔心個資外洩的問題，研考會要慎重其事。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

一定。

**再問：**

資科局這邊有沒有想到的防護措施？

**王資訊科技局長答：**

謝謝議座提醒，有關這部分目前針對 ChatGPT 可以應用的範圍，也許我們先針對不是這麼機敏性的，類似像活動的致詞講稿，或者是簡單的申請表單，不涉及機密資料的部分，我們先做嘗試跟測試。

**再問：**

我們桃園市政府會不會要求同仁禁用 ChatGPT？

**王資訊科技局長答：**

因為 ChatGPT 在我們府內的使用並不是很成熟跟普遍，以目前現階段來講。

**再問：**

有沒有人在用？你們沒辦法查出來？所以你們會不會禁用？

**王資訊科技局長答：**

在不影響資安疑慮的情況之下，因為鼓勵資訊的創新跟應用，當然如果同仁使用會涉及到機敏資料的時候，我想我們會進一步來建議府內或各局處在使用上的規範。

**再問：**

所以你們也有打算管理禁止使用 ChatGPT，可以這麼說嗎？

**王資訊科技局長答：**

在影響到所謂的重要機敏資料，可能外洩機密資料的情況之下，我們才會來去提醒各局處進行規範。

**再問：**

沒有外洩你們就會用，但是如果發現機密資料外流呢？會不會？

**王資訊科技局長答：**

以目前來講，同仁能夠使用的情況，因為要另外自行安裝這些軟體，在我們府內電腦有管制，除非他用個人的行動電腦。

**再問：**

比如說像 TikTok 這個你們會不會禁用？像新北市一樣配合中央。

**王資訊科技局長答：**

目前本局沒有特別行文，沒有特別提醒各局處，在工具上的使用，因為以我們現在所知…。

**林議員政賢問：**

吳主委，ChatGPT 分析 1999 的陳情案件，其實本席非常地支持我們桃園市政府將 AI 應用在市政建設，剛才我們黃議員也提到，我們更希望相關的概念能夠普及市府的各單位，希望貴會能制訂統一的 SOP 輔導各單位，然後包括個資機密也好，各種配套希望我們先做好，利用先進的 AI 技術與大數據分析出來，我們應用於市府各單位的施政上，這是我們期許的。另外，張市長到任已經過了百天了，選舉承諾達到了多少？未達到的部分



有多少？希望在施政報告你能夠詳細說明，這方面還有未達到的嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，市長的政見以大以小總共有 115 項，對應各機關的配合工作計畫總共有 198 項，目前以各機關的努力已經完成了 20 項工作計畫，各機關會陸續持續地按照市長的政見，還有一些對應的方向來做前進。以短短幾個月能夠完成 20 項政見，其實是相當難得，也請議員來多多支持。

**再問：**

張市長承諾要成立全台第 1 個婦幼局，目前的進度怎麼樣，希望能說明一下。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，目前婦幼局市長有指定特定的機關，也有指定府層的長官，正在規劃當中。

**再問：**

我對你們 2 個比較不好意思，因為我們多了 1 個局，就會少了 1 個局，我想我們研考跟資科是不是可以整併？我始終認為研考會跟資科局可以重新整併，我們回到過去研考會，委屈了資科局，如果併入資科局，又委屈了研考會，我建議不如資科局跟研考會合併成研考局，這是我的建議，副市長，這個給你做個建議。王局長，市政府在 110 年 App 停用了 22 件，總共 5,851 萬，111 年又停用了 5 件，總共 2,474 萬，合計總共 27 件，8,325 萬。也就是說這幾年因為市府各局處未經過仔細評估實際的需求，胡亂開發資訊系統及 App，導致浪費了公帑 8,325 萬，我們新團隊有沒有什麼檢討改善？過去市府委外建置的資訊系統及 App 未能審慎考量業務流程跟需求，建置沒有多久就停用，所以投入的資源未能發揮效用，這方面局長是不是簡單講一下？

**王資訊科技局長答：**

是，回復議座的垂詢，市府訂有一個桃園市政府行動應用軟體發展及管理作業原則，簡單地說就是針對於全府各局處所使用 App 的管理原則，這個原則辦法裡面有包括針對上架、下架，還有營運，都有一個管理的機制。另外，本局每年都有評比，就是針對各局處所推動、所使用的 App 進行一個評比，也提出一些相關的改善建議給局處來參考，有關於這部分當然我們也建議，如果各

局處的 App 只是單向式的訊息發布，沒有涉及互動的功能部分，我們會建議他們改用 RWD。

**再問：**

局長，你要趕快整合這件事情，不應該花的，我們就不要亂花，好不好？

**王資訊科技局長答：**

是。

**再問：**

關於我們擴大敬老愛心卡使用範圍，鼓勵長者多使用或運動，市政府指示我們敬老愛心卡系統要修改，明年起實施，修改增加運動中心運動免費，還有回饋，甚至可以爭取搭台鐵的優惠，請教一下目前規劃得怎麼樣？

**王資訊科技局長答：**

我想這部分我們都是持續配合需求機關的辦理，系統設定問題都不大，只要遊戲規則能夠明確訂下來之後，我們就會趕緊來做系統的設定調整。

**再問：**

希望明年一定能實施，這樣子好不好？謝謝。

**錢議員龍問：**

首先我要先請教資科局長，根據本席資料顯示，市府截至 111 年系統及 App 停用共 27 案，也就是說這 2 年資科局未經審慎評估實際需求，導致投入資源未能發揮即時的效用，浪費了創建及維護的費用高達 8,325 萬元以上。就本席了解，今年開始連桃園市民卡的 App 也將停止更新，這代表當初 App 當初 1,000 萬的建置費用形同打了水漂，截至今年市民卡發卡量已超過 180 萬張，卻沒有便民的 App 可以使用，請問局長，桃園市民卡的 App 在停止更新的情況下，未來將如何有效率地提供民眾來做查詢這個部分？

**王資訊科技局長答：**

謝謝議座的提醒，有關於剛剛議座提到有 2 個部分，一個針對於全府各局處所使用的 App 的部分，由於過去這些 App 的建置開發是由各局處所提出的需求，資科局就是扮演每年有關這些開發的評比，跟一些相關的建議給各局處來參考，是否繼續使用，或者是下架，或者是改進的措施。也許過去幾年 App 比較流行，所以各局處在業務推動上都希望能夠利用這個新興的科技來使用，當然事後 App 還是需要維護的，也需要投入人力各方面，

所以會有一些檢討跟做法。第 2 部分，剛剛議座這邊有提到市民卡的 App，這個部分是 105 年建置，用到今年大概有將近快 7 年了，這個部分因為 7 年前的建置，包括有些系統的更新、維護。

**再問：**

局長，請你回復一下未來停止更新以後，民眾要如何有效地查詢，因為時間有限。

**王資訊科技局長答：**

我們現在已經把網站上，不管是 App，或是市民卡。

**再問：**

所以綁在網站上，對不對？所以未來是不是市民朋友他必須要上網先找到網址之後，才能夠來查詢資訊，請問一下，這符合我們科技市長的科技城市的訴求嗎？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，我們是把他先對應到新的網站，可是這個網站的建置是用 RWD 的作業方式，簡單說他會感覺他使用另外一個 App，可是實際上他是一個網站的架構，這個宣導期我們大概有半年的時間，就是從建置完之後到今年的 6 月中，宣導期有半年，所以我們主要目的是希望把…。

**再問：**

所以我們又要再花一筆費用來建置這一個網站，以你這樣說的話，對不對？

**王資訊科技局長答：**

是。

**再問：**

所以我們原本這 1,000 萬是不是就打水漂了？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，應該這樣講，因為過去 1,000 萬所投入的費用使用了將近 7 年，如果要繼續維運，需要投入更多的成本跟資源。

**再問：**

新開關的不就是一樣也是資源的投入跟成本的加入嗎？

**王資訊科技局長答：**

但是我們新開關的就不做 2 套了，過去是 App，還有一個市民卡的網站，我們現在就是把他合成一個 RWD 網站。

**再問：**

本席時間很有限，在這邊再次強調，我們所有 App 的開發，還有系統的維護，還是要持續地落實跟執行。當然，除了停用我們系統及 App 是浪費公帑的行為，其實系統開發而不善用也更是浪費，去年 7 月開通的紅利桃子平台建置費用花了 1,263 萬，請問局長，你知道怎麼用嗎？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，去年的平台是在…。

**再問：**

請問局長知道怎麼用嗎？回答我怎麼用，你知道這個 App 怎麼用嗎？

**王資訊科技局長答：**

怎麼用是指？

**再問：**

怎麼操作。我請我們各位同仁拿起手機，開啟我們紅利桃子網的最新消息，馬上可以打開一下，可能可以發現裡面除了電子報以外，有看到其他的活動嗎？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，這個活動的推廣，本來紅利桃子是搭配。

**再問：**

就本席了解，點開之後，上面的活動資訊其實從去年的 7 月份到去年的 12 月份，之後就再也沒有更新過了，所以也就是說截至目前，其實我們紅利桃子的會員有 14 萬人以上，但網站上面卻沒有任何更新的動作，也沒有教導民眾要如何取得紅利桃子，只有強調特定的優惠輕鬆折抵，紅利桃子的部分卻沒有得到完整的說明，民眾又要怎麼折抵呢？局長，說明一下。

**王資訊科技局長答：**

報告議座，因為紅利桃子的案子是有點情況，應該這樣講，因為去年執行紅利桃子的廠商跟今年是同一家，因為去年在驗收的時候有些…。

**再問：**

所以本席再次強調，剛剛所提的，不管未來市民卡是不是怎麼樣轉向來便民…。

**陳議員美梅問：**

先就教我們資科局局長，我們現在大家都非常關心網路上使用的安全，我們目前公眾的無線網路使用的資安部分，可以說明一下我們目前對於這方面資安的管理是如

何嗎？

**王資訊科技局長答：**

謝謝議座，有關於我們本府公眾網路的部分，本局是在的全市建立了 155 個熱點，目前當然我們是配合數發部的做法，所以就免去了帳號密碼的登入，也有可能讓駭客有機可趁，所以我們會在登入的網頁裡做 2 個提醒，第 1 個提醒是希望民眾藉由我們無線網路上網的時候，能夠連到比較具有安全加密機制的 HTTPS 的網站，我們做這一個提醒。第 2 個提醒是讓大家在選擇無線網路 WiFi 名稱的時候能夠再謹慎小心一點，因為許多駭客會用模仿的方式，比如說 0 改成 O，用這種模仿的方式來混淆視聽，讓使用者可能沒有特別察覺的情況之下，連到他們設定的所謂不肖網站。我們目前是做這 2 個提醒，讓民眾在連線開始使用的時候能夠有個確認，當然公共網路設施資安的架設跟防護的話，成本是非常高的，所以暫時我們沒有做這方面的考量跟資源的投入。

**再問：**

那我們自己內部的呢？

**王資訊科技局長答：**

我們自己內部完全沒問題，因為我們自己內部除了市府大樓的主資訊機房，也就是提供各局處相關服務的機房裡面，我們除了防火牆，還有各種阻斷式的攻擊服務、防護，我們做了逐層的把關。

**再問：**

我是希望我們本身的資訊安全能夠更安全，因為有其他縣市好像也有傳出被駭客入侵，我是希望我們相對的資安部分也能夠非常地安全，我們也不希望裡面有一些相關的個資被洩漏出去。再來就是因為之前的市府時代也開發了非常多相關的 App，其實有一些 App 是非常好用的，但是其實有些還是需要做一個整體的整合。像現在我們有一些非常熱心的民眾，或者是計程車司機，他們假如在道路上遇到一些情況，也可以利用這一些 App 來做相關的回報，但是我們很多 App 都是各個局處各自獨立的，未來是不是能夠針對一些相關局處，像工務、環保，或者類似警政或消防的這個部分能夠整合起來，這樣子有些熱心民眾在遇到道路上的坑洞，或者看到哪裡發生火災，或者是道路上有交通壅塞的情況，能夠透過這些整合的 App 讓他們即時發送一些相關訊息，能夠

給相關單位來做路上的排除。

**王資訊科技局長答：**

謝謝議座的提醒，這部分我們會後會來做研究，把現有府內在使用的 18 個 App 思考一下整合性的可能。

**再問：**

好，我是希望這方面能夠再來努力一下，謝謝。研考會，針對我們一些重大列管的部分，你們有說明落後的部分有 74 案，稍微簡單說明一下，後續要怎麼樣再加強管理？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

謝謝議員的關心，我們在落後的這些專案裡面，我們會有重大工程的進度列管會議，是由秘書長來召開，我們事先都會透過系統把這些資料先呈現出來，然後要求各機關來說明原因，然後來提出解決方案，然後再送到剛剛所提到的那個會議裡面。

**黃議員婉如問：**

資科局長，不好意思，你不認識我，我也沒見過你，所以那天在電梯裡面相見不相識，我想你躲得很好。

**王資訊科技局長答：**

議座，我都認識你。

**再問：**

真的你躲得很好，所以讓我不認識你，可是我想你也不想認識我。首先，我想請問，當然資科算是一個比較專業的一門業務，我想請問你以最普遍的來講，最受歡迎的 App 是哪些？

**王資訊科技局長答：**

目前以我們統計的結果，環保局的清潔大隊所推出的桃園垃圾車是目前府內所使用 App 下載次數最多的。

**再問：**

也就是垃圾車來了。

**王資訊科技局長答：**

對。

**再問：**

然後還有呢？

**王資訊科技局長答：**

第 2 個使用最多的是桃園公車，是交通局的。

**再問：**

好，公車來了。然後再來呢？

**王資訊科技局長答：**

第3個是風景管理處的桃園智慧遊。

**再問：**

桃園什麼？

**王資訊科技局長答：**

桃園智慧遊，旅遊的遊。

**再問：**

應該不是吧！

**王資訊科技局長答：**

我們是以累計的下載次數來做統計。

**再問：**

你們下載次數多少？

**王資訊科技局長答：**

跟議座報告，垃圾車的 App 累計有 40 萬 6,000 次。

**再問：**

對，這個是大家幾乎每天都有在關心的。那公車來了呢？

**王資訊科技局長答：**

公車的部分是十七萬一千多次。風管處的桃園智慧遊有十三萬四千多次。

**再問：**

再來呢？第4個呢？

**王資訊科技局長答：**

議座，不好意思，我現在手上資料只有把前三大比較常用的整理出來。第4個是我們桃園市立圖書館，這個有 11 萬 6,000 次。

**再問：**

第5個呢？

**王資訊科技局長答：**

第5個是桃園警政，是警察局提供的，有七萬五千六百多次。

**再問：**

這個是怎麼樣？是以報案為主，還是？應該是警政署的吧！應該不是桃園警察局的吧！

**王資訊科技局長答：**

當然警政署給各縣市使用，大概都會由各縣市的警察局來做維護跟管理。

**再問：**

警察局的部分我是畫一個問號。倒數第 5 名呢？

**王資訊科技局長答：**

倒數第 5 名是新屋濱海植物園，這個是由海岸工程管理處，下載次數是 5, 271 次。

**再問：**

還有呢？

**王資訊科技局長答：**

如果倒數第 4 名的話是 AR 桃園，這個是由資訊科技局，下載有 2, 670 次。

**再問：**

然後呢？

**王資訊科技局長答：**

倒數第 3 名的是桃園線上申辦數位行動憑證，這個也是由資科局來維護的，有 1, 649 次。

**再問：**

再來呢？

**王資訊科技局長答：**

倒數第 2 名是中油桃煉廠空品即時監測，這個是由我們的環保局，下載次數是 1, 022 次。

**再問：**

局長，真的是有一點尷尬，倒數後面的 5 名其中有 2 項就是貴局推出的 App，為什麼會這樣呢？你們對於 App 的開發是各單位提出申請，對不對？像剛才講的環保局，還有交通局公車來了，這些都能夠貼近民生，但是你們資科局推出的 2 樣，那是什麼？一千多次，你再說說看。

**王資訊科技局長答：**

一個是數位行動憑證。

**再問：**

數位行動憑證，再來。

**王資訊科技局長答：**

這個就變成會有使用者需求的市民才會去做下載。

**再問：**

然後再來。

**王資訊科技局長答：**

另外一個是 AR 桃園，就是我們所提供的 AR 服務。

**再問：**

局長，我個人覺得 App 的存在，當然對於市府能夠開發



這些 App 是要讓民眾生活能夠便利，對不對？手機拿起來，我要知道了解什麼，我就點一點。但是你們自己開發的 App 居然點閱率這麼差，使用率這麼差，是不是該下架了？是不是？這 App 的開發是在前任，還是這一任？還是在你手上，新的？

**王資訊科技局長答：**

以上的 App 都是在去年 12 月以前，甚至有的是前二、三年就已經開發使用。

**再問：**

在你的任內還沒有開發，也還沒有檢討，對不對？是不是？

**王資訊科技局長答：**

在我 3 個多月以來是沒有新的開發，但是檢討部分我們是一樣每年都會針對於全府所使用的 App 進行一個盤點跟改善的建議，然後通知給各局處，包括我們自己本身。

**再問：**

我想真的我對你寄予厚望，雖然你不想見我，我也看不到你，但是我希望在下次的工作報告，對於資料局自己開發的 App 真的不符合民生需求，我覺得是以我們民生需求，以及社福為主，這樣比較貼切民意，那種不符合時令的希望能夠下架，可以嗎？

**王資訊科技局長答：**

可以，謝謝議座的提醒。

**再問：**

然後不要再編那些無謂的預算，已經打水漂的預算，真的兩手一攤也就過了。另外，我請問研考會主委，請問我們婦幼局現在發展得怎麼樣了？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

跟議員報告，目前婦幼局市長有特別指示相關局處，還有府層的長官，進行研討當中。

**再問：**

只是研考當中？什麼時候成立不知道，是不是？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

我跟議員報告，因為他必須去盤點各局處的業務。

**再問：**

對，要盤點各局處的業務，這是市長的政見之一，不是隨口說說的，是不是？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

他的政見居然現在已經差不多過了4個月了，你們還沒有一個方向，是不是？是不是覺得時間過了，也就讓他算了。副市長，你是核心人物，現在我們婦幼局的成立有沒有方向？

**蘇副市長答：**

跟議員報告，這部分王副市長有在做相關的規劃，主要是幾個局處的業務，我們希望因為調整之後能夠更有效率地安排。

**再問：**

我想該變成二級單位合併的，也可以做為二級單位的合併，也不需要在那邊考量東考量西，然後你們的政務官有官做笑一笑，沒官做點點頭下台，我希望市長不要因此而覺得礙於情面，這個局處不想下，不想沒有官做，然後就給他擺著，好不好？

**蘇副市長答：**

是，謝謝議員的質詢。

**再問：**

該砍掉哪一個單位，該合併哪一個單位，就應該要做，可以嗎？

**蘇副市長答：**

我們會以組織的效率考量，不會以人來做考量。

**再問：**

還有我們 1999，真的是每次議會的大話題，我希望真的能夠有效率，說實在我們服務案件很多都是通過 1999，然後到了我們手裡，到了我們手裡的 1999 案件裡面的內容是很客氣，接受到你很寶貴的意見，案號多少，我們即將怎麼樣怎麼樣，結果到頭來都沒有消息，有的人一個案子可以 7 次陳情。我跟你講，可以做的你們就給他做，不能做的，不合法的，你們就明白地告訴他，可以嗎？

**張議員桂綿問：**

我想先請我們資料局的王局長，局長，現在許多的縣市都在進行所謂的 App 的整合，來做一個窗口，尤其台北市的台北通甚至超過百萬次的下載，他的評價也高達 4.2 顆星，但是我們桃園市市民卡的 App 卻只有 10 萬

次的下載，而且評價只有 2.1 顆星，局長有沒有去探討了解原因呢？

**王資訊科技局長答：**

我們 App 的使用當然除了從 105 年開始建置上線以來到現在的維護，確實包括有些介面使用已經不符合時代及這麼友善的需求，所以我們當然也希望來做一個調整，只是說我們調整的方式是打算把 App 跟市民卡網站做一個更新，而不是重新建置，我們當然會用新的技術 RWD 的這種方式，而不是像當初蓋一個 App，又蓋一個網站，這種 2 套式的做法，當然成本就會比較高，我們接下來會把他做個整合。

**再問：**

本席大概了解現在局長已經有想法了，所以大概跟本席有一點雷同，本席跟你講原因，因為去了解，像你剛剛講的，App 內容不夠充分，也達不到我們市民想要知道的資訊，而且這個系統又常常出現所謂的維護中的情況，所以這一些問題其實是讓市民很不願意去使用我們的 App，就像你剛剛說的，我們開了很多 App，其實應該來做個整合，所以對所有 App 做一個單一的窗口是非常重要的，讓我們的市民朋友可以充分得到他想要的資料，而且你所需要的申辦業務能夠整合在裡面，我想讓系統更優化，讓我們桃園市民能夠使用這個 App 是非常容易的，也非常愛用的，這是比較重點，請局長能夠好好來從這個方向來努力，可以做得好嗎？

**王資訊科技局長答：**

可以，謝謝議座的提醒。

**再問：**

我想時間也不用花很多，對不對？因為這個是科技方面，你最在行，對不對？是不是？

**王資訊科技局長答：**

是。

**再問：**

請坐。我想請教一下我們的研考會吳主委，主委，推動地方創生，發揮地方特色，尋找最適合的在地經濟，是我們桃園市政府一直以來都非常重視的一個政策，請問主委，我們蘆竹有推動哪些創生的政策嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，目前國發會希望我們以一個行政區一個行

政區來做推動，之前蘆竹有做一個提案，目前研考會所扮演的腳色就是集合地方的需求及在地團隊，然後跟國發會提案。過去的確在資料裡面並沒有蘆竹的案子，如果議員做這樣的提醒以後，我們會來跟蘆竹的地方團隊，也透過議員指導，我們來成立一些對應的計畫，來跟國發會申請。

**再問：**

好，謝謝我們的吳主委有聽到，本席建議是這樣，因為我們蘆竹區特色就是有山有海，而且他是有城市跟鄉村，具有人文特色的一個地方，所以請主委可以來重視我們的人文特色，或者是經濟、文化、環境 3 個面向去思考永續的發展，幫我們蘆竹能夠創生屬於蘆竹地方的一個品牌，好不好？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，我們遵照議員的指導來做對應的安排。

**再問：**

好，謝謝主委。

**楊議員朝偉問：**

首先就教資科局，局長，我想提到一下我們智慧城市的推動會 2.0，我想在你的報告裡面特別提到我們智慧城市的推動會，我想桃園市政府的部分在 104 年就有推動的相關法令或法條出現，108 年是由我們資科局來接手推動，我想在推動的同時，希望能夠結合民間專家、中央的各個意見，讓我們城市能夠進步。你看高雄本來是六都裡面的最後一名，末段班的，但是這幾年的推動之下都超前了。我不知道局長對於我們未來智慧城市推動的進度如何，什麼時候能夠啟動我們組織的計畫，是由哪個局處擔任秘書的單位，你能不能很快地說明一下？

**王資訊科技局長答：**

是，謝謝議座，有關於智慧城市，我們會在過去的基礎之上，我們來做個轉型跟升級，所以才會推出智慧城市推動會的 2.0 版，也就是智慧桃園的推動會，這部分跟過去比較有差異的是我們會在推動會下設 4 個具體的工作小組，包括數位治理是屬於政府，包括局處的數位轉型，然後智慧民生是針對於市民的數位服務，智慧產業是針對於桃園市產業的數位轉型。有關於這個過程之中不管是政府、企業、市民，最重要的主體就是人，所以有關於人的部分，我們特別設了數位培力，就是資訊

素養的提升、數位教育的提升這一部分，那這一部分也會由市長來當召集人，預計最快 5 月底、6 月會進行第 1 次的整個籌組會議。

**再問：**

我想儘快，我們外界一直稱我們市長是科技市長，說他的科技專業各方面，我想可以帶動我們桃園整體的進步跟發展。我想除了市長擔任召集人之外，執行單位是你們嗎？是資科局嗎？

**王資訊科技局長答：**

目前內部的規劃是把市長之外的 5 長，都會擔任各個組的召集人，就是把整個層級跟位階拉高，至於秘書組的工作也會由我們跟研考會一起來合作。

**再問：**

你們跟研考會一起擔任秘書的部分，到時候責任歸屬，或是一些業務有重疊，或是業務有不相關的，你們怎麼樣去化解這個部分呢？

**王資訊科技局長答：**

針對這個部分我想我們會在市長定案整個架構之後，來跟研考會協調包括工作組別或相關工作的分工。

**再問：**

我希望未來不要是多頭馬車，好不好？

**王資訊科技局長答：**

是。

**再問：**

我想既然資科局整個從過去我們成立以後，從 108 年接手以後，都是資科局在做整體的規劃，在推動，又要研考會進來，到時候責任歸屬，或是未來的方向，會不會離題了，或者是相關的情形，我想這個部分你們多了解一下，好不好？

**王資訊科技局長答：**

是，謝謝議座提醒。

**再問：**

我希望我們桃園真的是在我們市長的領導之下，我們整體城市的發展能夠越來越好，這是我們共同的目標。再來問，看誰可以來回答我一下，像 1999 的部分我們現在有用 ChatGPT，到底桃園市政府可以用嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，這個問題我來回答一下，目前這個新興的工

具因為剛展開，所以我們也試著來了解這個工具是不是對市政的效率上有幫忙，所以我們目前是用比較實驗性的方式，正在做小規模資料的測試。

**再問：**

一般包括我們桃園市，包括台灣，包括各地，全世界各地都在講這可能有資安的問題等等，我想這個區塊照理說也是資科局的業務範圍，是不是？也是算你的業務範圍嗎？

**王資訊科技局長答：**

資安的部分，如果全府的資訊安全是資科局的業務範圍，新興工具技術的應用，尤其在實驗階段的部分，我想包括研考會或資科局本身，在實驗的範疇我們會很小心謹慎地去界定，大概第一階段不會先碰這一些有關個資或機敏資料的部分，所以會以比較不重要的資料來做測試，等成熟可以推廣。

**再問：**

我想這工具很好用，沒有錯，可以用大數據大家來檢討，看 1999 裡面或一些興革的部分大家來做檢討，是一個好事情。但是有些業務範疇的部分，所以我剛剛隨便講一個智慧城市，講所謂的 1999，一講都是 2 個局處，我想未來局處的劃分，或者責任的歸屬…。

**周議員玉琴問：**

資科局局長，初來乍到比較不認識，不好意思，也應該要多多和我們所有議員來做聯絡，不要大家都說不認識你。我們在市政府看到資科局這邊也有用心在做，可是也太用心了，所以我們市政府燒錢是不手軟的，使用 App 系統總共 27 個案子，浪費公帑八千多萬。我們看到最典型的就是市府誇張燒錢的實例，就是觀旅局推石門水庫運動觀光資訊系統，不到 1 個月就停用，損失了五百多萬。還有桃園市立幸福國民中學 109 年支出 111 萬建置診斷學習教育資訊系統，這也是不到半年就停止使用。類似這一類的，希望我們局長在這 4 年裡面不要再做這種無謂的浪費公帑，好不好？

**王資訊科技局長答：**

是，謝謝議座的提醒。

**再問：**

一定要嚴格把關。

**王資訊科技局長答：**

是，謝謝議座的提醒，我們也會更進一步地來跟有需求使用的局處來做溝通說明。

**再問：**

對，你是科技人，然後市長也是，希望該建置的才拿來建置，不應該做的，不要一直跟風，別的局處有，我就來做，就像環保局 App，那是很好的，是全民共享的，大家都會用，社區要拿垃圾出來都會看 App 垃圾車到哪裡了，要建置這種有用的，實用型的，不要說做個學術報告用的，這馬上就下架了，真的是浪費公帑。我想局長在這邊聽到我們所有議員的報告，一定要嚴守把關，可以嗎？

**王資訊科技局長答：**

可以。

**再問：**

還有我們網路吃到飽，全桃園市都已經差不多，很多的公園，還有社區活動中心，這都有可以上網了嗎？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，有關於無線網路的熱點，這個案子已經推了很多年，我們現在就用滾動式的檢討方式，所以以目前來講，我們全桃園市目前比較熱門的包括像交通的轉運點，或者是像洽公場所，或者是公園、商圈或熱門的旅遊景點，都有布建相關網點。比較特殊的是針對於偏鄉的部分，因為為了減少數位落差，所以他們使用率不高，但是我們還是有保留著。

**再問：**

還是要保留，因為人家說每個社區雖然是偏鄉，社區旁邊總會有一些學校，學校他們都有網路，所以這個都要建置完成，讓長輩們也可以學習上網，這個是要拜託的。因為資料局上面寫的就是要落實桃園市民資料要安全，打造桃園成為網路的聖地，這 4 年來你一定要期許自己，一定要做到，可以嗎？

**王資訊科技局長答：**

是的，謝謝議座。

**再問：**

請教我們吳主委，我看你的報告裡面也有寫說公共工程體檢報告完成了，我們這邊要如何來落實報告中的建議？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

跟議員報告，公共工程體檢會的專家學者已經跟我們做對應的指導，我們也根據這些指導的結案報告，在 4 月 14 日的時候在市府內部開了一個跨局處的會議，然後針對這些參考的意見，已經責成工務局、交通局、農業局來做個案的補強，以及整個專案管理要去做對應的結構外審，或者是說我們在設計階段的可行性評估要來做一個完整的檢討，目前這個會議的紀錄也已經奉市長核定，所以也已經開始在做對應的執行了。

**再問：**

我想這個應該就是我們研考會要做的，應該要落實來推動。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

像我們楊梅區公所新建的工程就是傾斜，對不對？這個後來發現到是地錨的關係，還有抽水的關係，希望我們研考會這邊來落實一下，免得我們駐進去以後，地錨又斷掉了，一定要最安全的時候我們才能駐進去，好不好？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，市長對於安全非常地重視，沒有問題。

**再問：**

謝謝。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

謝謝議員。

**陳議員章擘問：**

首先請教一下我們研考會的主委，我們研考會在考核市府工程案件的時候，如果有工程上的進度落後，未能如期如實，以及缺失改善的工程，請問主委，我們要怎麼來處理？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

跟議員報告，我想市長也非常關心所有的工程的進度，尤其他在乎的不是只有時程，他也在乎品質。在時程的部分，目前我們在每個月都會有一個重大工程的進度管制會議，目前這個會議主席是由秘書長，他具有對應的工程背景，來親自做監督，我們會針對這些工程有落後 10% 連續 3 個月，或者是會影響到補助款等等這一些對應的案件，特別提出來做一些對應的檢討。



**再問：**

請問主委知不知道我們平鎮文化公園的地下停車場，還有義民社福館，加上我們圖書分館及市民活動中心，已經有經拖延了多久？已經都拖延了1年以上。主委，您看一下，這是我們施政成果透明資訊網上的資料，我們文化公園地下停車場這邊寫預計完成的時間是3月9日，接下來我們的義民社福館完成的時間是3月15日，接下來我們的圖書館跟活動中心預計完成的時間竟然是111年12月31日，這些目前都還沒有完成，請教主委，這樣的資訊內容，難怪本服務處每天都被民眾打來問到底什麼時候要完成。請教主委，能不能將正確的資訊公開透明地讓市民了解呢？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，您看到這一些對應的資訊的確是原來他表訂的資訊，您剛剛特別指正的部分是我們應該把實際對應的時程呈現，這我們依您的指導會來改進。

**再問：**

本席了解，但是希望驗收的問題缺失改善中，本席是可以接受的。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

畢竟每一項工程都必須要保證他使用的品質跟安全，所以本席要求未來各項大的公共工程我們研考會應該要訂定，將正確公開的透明資訊讓市民了解，好不好？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，會依您指導做修正。

**再問：**

再來請教主委，市府在上個月有公布了一個桃園市政府公共工程體檢的報告，您看過了嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，我看過了。

**再問：**

本席也看了這份報告，會勘指出工程的缺失，但是他提出問題之後，就用工法去補救，完全沒有責任的歸屬，主委，您覺得這份報告您滿意嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，目前這份報告的確是以專家學者從技術的層

面來了解，因為市長非常重視安全的問題，所以這份報告主要是以技術安全的部分來做呈現。

**再問：**

因為這3項工程都是花費非常多的經費。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

那也是大肆地宣傳，甚至還用到了我們中央的經費，很難想像一個投標的工程公司是這樣子的，最重要的是他後面還有貪贓枉法，或者是草率地施工，本席認為這份報告根本沒有符合民眾的要求，主委，您認為呢？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議座，4月14日的時候我們有對應這份實際勘查的報告做了市府內部跨局處的會議，有把您剛剛提到的，對於廠商的責任做對應的歸屬跟要求，在那一天的會議裡面是有做對應的要求。

**再問：**

尤其在責任的歸屬，該究責的我們就是法辦，主委，本席建議我們儘量去彌補這份報告，尤其在責任歸屬的這個部分，一定要講清楚，向市民交代，好不好？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

好的。

**再問：**

接下來，本席想要請教我們資科局的局長，局長，你之前有沒有下載桃園市民卡這個App？

**王資訊科技局長答：**

之前我沒有下載。

**再問：**

我們的市民卡App在1月12日的時候已經發布公告訊息，說市民卡網站跟App已進行系統優化轉型，後續不再進行資料的更新，請問局長，是市民卡App要下架了嗎？還是要做怎麼樣的優化轉型？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，我們原則上這個App從105年上線到現在，使用了將近7年，維護的成本也越來越高，包括資安各方面，我們希望把舊的市民卡網站跟App做個優化跟轉型，我們原則上這個在去年12月其實已經建置好了。

**再問：**

本席建議既然我們要轉型，我們各種資訊系統的 App 市府應該要考量實際的需求，像要結合桃園專屬的活動來推廣行銷，像我們現在正在辦開幕的龍岡米干節，或是即將到來的世界客家博覽會…。

**林議員志強問：**

我想首先來請教我們研考會，主委好。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

你好。

**再問：**

主委，在之前我有看到你們發布了一個新聞，就是你們準備測試 ChatGPT，整理歸納 1999 市民服務專線的陳情內容，可不可以簡單說明一下？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

跟議員報告，因為目前有 ChatGPT 這個深層式 AI 工具的新興科技產生，所以我們也覺得說這樣的工具有沒有機會能夠用在市政效率的提升，尤其是對於市民服務的部分，所以我們就把部分的 1999 民眾對應的陳情資料去識別化以後，然後特別透過 ChatGPT 的商用帳號，把這資料傳到上面去以後，然後透過他摘要式的功能幫我們做對應的歸類，我們主要的過程是在測試目前這樣的工具適不適用。

**再問：**

所以你們打算怎麼做？然後什麼時候做？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

目前我們期盼微軟正式宣布他的商業帳號使用能夠確保資安，然後我們再做對應的推動，因為目前這個工具大家都還有資安的疑慮，因為畢竟他是放在一個公有雲上面，這個部分大家會比較擔心。

**再問：**

所以你們這個想法也就是說想要提升 1999 的效率，基礎的概念是這個樣子。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

但是很多的測試結論跟資安這樣的一個疑慮，你們現在還是有一些其他的想法就對了。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

對，我們希望要有配套措施，因為好的工具也必須有配

套才能夠發揮他的效用。

**再問：**

但是本席要請教你的，有關於市民的施政上面，本席一直強調施政要有溫度，雖然不至於親力親為，但是市民的每一件事情我都希望能夠慎重地處理。這個緣故，我曾經在過去的會期提過，率全國之先在桃園整合各類原住民福利資訊，把他整合一條專線，也就是 1994，能夠以一條電話線全面地來服務，該轉介的就轉介，我覺得這個概念是很好的。但是姑且不論號稱資訊科技專業的張市長有什麼樣的想法，或者貴局有什麼想法，光是冷冰冰的電腦去判斷市民的大小事，這個我覺得非常奇怪。我想我在前幾天也做了一個測試，我就問了 ChatGPT，我問他什麼？誰是張善政？你知道他回答我什麼嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

請議員指導。

**再問：**

他回答我他曾任台北市議員、立法委員、中華民國副總統，主張台灣獨立，選過台灣的領導人。再來，我繼續再問，桃園市長張善政是誰，他增加回答 2018 年選上桃園市長的親民黨人，所以這樣的回答非常荒謬。我再問他，我說吳肇銘是誰，他的回答更讓我大吃一驚，他說吳肇銘是 MIT 博士，台積電的總裁，但英年早逝了，這可不可笑？主委。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議座，也因為這樣子，我們必須要來用未來可能是由微軟推出的商業帳號，因為目前他在公有雲底下會有一個私有雲。

**再問：**

你們推出一個政策之前，我希望你們能夠做全面性的考慮。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

根據台灣的學術倫理教育學會召集專家討論後，做出了這個結論，ChatGPT 的資料整合能力很強大，但是資訊的更新性跟正確性無法確認，因此資訊的驗證跟人工智慧，例如 ChatGPT 所做的學習或研究的輔助工具雖然可

以提供即時的資料蒐集及彙整，但是還有很多的狀況還沒有辦法去做一些整合。本席是認為科技始終來自於人性，不是說科技可以取代人性，我希望你們在這樣一個政策推動的時候，能夠做更周密的考量跟思考，好不好？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，一定按照議座的指導。

**再問：**

你們還要繼續推嗎？如果真的不是很好的一個方向的話，又造成你們 1999 人力另外的負擔增加，你覺得這個還有繼續推下去的必要嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

我們會斟酌對應的缺點跟好處來共同思考，也會參照您的…。

**李議員柏坊問：**

我想先就教我們資科局王局長，公眾無線熱點的網路服務，像我們大溪有一些偏鄉，包含我們復興在內，這樣的熱點服務事實上是有利於觀光客，跟可以縮短一些城鄉因為網路建構的問題。這中間是說，第 1 個，到底我們有沒有好好將這些可以提供所謂的無線網路服務的公共系統，很明確在某個位置點，讓所有的使用者知道，我覺得這是很重要，因為一個公開的點是代表資訊透明，而避免我們走到任何一個地方去，我們走到任何地方手機上都會發現有很多的熱點，但是這個熱點連上去的時候，如果以現在網路詐騙的情形來講，你可能就因此而受騙，所以這樣資訊的公開是非常非常必要。我不知道局長對這一塊到底有沒有深入去探討，以及我們到底怎麼在做的？

**王資訊科技局長答：**

謝謝議座的垂詢，有關這部分我們在桃園地區本局有提供 155 個熱點的區域，這個部分也都行之多年，我們也會每個月來檢討使用的效率，把效率不好的取消，增加更需要使用的地區。另外，有關於偏鄉的部分是比較特殊的，因為畢竟偏鄉的連線跟都會區的連線是不太一樣的，所以我們有關偏鄉的部分就不是以他使用的效率來做取捨。另外，有關於剛剛議座提到的，我們是不是有更明顯的地方做公布，除了在網站上有公布我們熱點的區域以外，當地的區域我們再來檢討，在什麼樣的地

方能夠做個標示，讓民眾能夠更清楚。不過原則上以目前常使用的熱點區，包括像交通捷運的點，或者是洽公場所，或者是觀光旅遊景點，或者是公園、商圈，其實都已經布建，根據過去這幾年的檢討使用，大概會使用頻率高的都是這些比較多，這個部分大概已經都有了。當然連線的名稱就是以 iTaoyuan 這個名詞，iTaiwan 是數發部所建置的，這都可以一起來使用。我們會在季末來檢討一下目前在景點區所公布的標示是否夠明確，或者是能夠怎麼樣再進一步來改善。

**再問：**

我想這畢竟也是影響到一個使用安全，所以希望局長這邊多做一些努力，好嗎？

**王資訊科技局長答：**

是。

**再問：**

我想另外就教於吳主委，吳主委，我想整個桃園所有的公共工程這幾年真的 delay 非常非常多，所有的原因真的需要我們研考這邊去稍微整理之後，如果真的有疏失的部分，那當然是要依照我們行政程序處理，但是如果其他應該精進的地方，可能要請主委這邊多做一些努力，好嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

另外，我想 ESG 是目前整個在國際上面一直被探討的議題，可能因為很多企業的外銷，如果你的企業在整個建構裡面沒有符合達到 ESG 的要求的時候，勢必也會影響到他公司產品的出口。所以我不知道我們市政府對 ESG 這一塊，過去聯合國提到所謂的 SDGs，這是在 2030 年永續發展部分，但是 ESG 又談到另外一塊社會責任的部分，所以我想不管是 SDGs 也好，或 ESG 也好，恐怕市政府在這方面，因為畢竟我們桃園是一個工商大市，到底市政府在這一塊，各局處跟桃園所有企業的連結是什麼，我覺得可能就研考的立場，應該真正好好去針對這個議題去做一些研議，然後讓我們桃園市府的各局處能夠跟我們桃園的企業去做相關的，去知道、了解、協助等等相關的，主委，你稍微解釋一下。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

謝謝議員指導，目前市府非常重視 SDGs 這一塊，市府有一個永續發展會報，是由環保局來主責，研考會來做對應的配合單位，您提到 ESG 的部分…。

**王議員珮毓問：**

首先來就教一下研考會，在 4 月 19 日新聞的露出說桃園是全國首例用 ChatGPT 來分析桃園 1999 的案件，當然主委在剛剛的報告跟媒體上都說明得很清楚，就是雖然你們有做一些去識別化，處理個資的問題，但是我們搶先做全國第一，真的好用嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，我想我們不是為了全國第一，最主要還是為了市民服務的相關工作。

**再問：**

主委，我想如果你們是經過非常仔細的驗證，而且是非常大量的數據，再發布這個新聞稿，這樣子本席今天不會就教這一題。我想要再問一下主委，您是中原大學，而且我們桃園市長現在是以科技市長著稱，所以 ChatGPT 的分類真的準確嗎？我們先來看一下，這個是我用 ChatGPT 的軟體直接來做詢問，其實他是一個網頁。第 1 個問題我就問請問張善政是擔任哪個地區的縣市長，我想我的題目非常地明確，他回答我的是張善政曾擔任台灣新北市長，他在 2014 年及 2018 年分別當選第 1 任及第 2 任市長，請問這樣的分類跟回答是正確的嗎？另外，我也問了我自己，請介紹桃園市議員王珮毓是哪一個行政區，我跟大家報告我是平鎮區，但是他的回答有桃園區很多的里，還有內壢區很多的里，重點是全桃園市根本沒有一個行政區是內壢區。所以我希望主委在發布任何的新聞之前，應該要用大量的數據來驗證之後，再來做這樣子的露出，避免民眾誤會、誤導 ChatGPT 是真正有用的軟體，好嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

跟議員報告一下，的確現在 ChatGPT 的公有雲上面的雜訊非常地多，所以我剛剛才會提到說必須透過一個商業的專用帳號。

**再問：**

主委，如果您知道有這樣的一個問題，您就不應該用一個新聞露出的方式去宣示你們接下來要用 ChatGPT 做分類。我接下來再問下一題，這個是昨天體育局非常多

的人關心，桃園球場積水，暱稱超級壩、青埔湖，這是積水的畫面，這是新聞的畫面。我們可以看得到這個積水排水的問題是公共工程的問題，這個公共工程體檢委員會應該要來做全面體檢，針對所有的議員、市民朋友、職棒球迷，大家都非常關心的，這個方位的設計就違反了原則，任何一個球場的設計都不會將太陽的西曬直射捕手、主裁判及投手，另外，他還有排水不佳、停車位不足的問題，這個部分如果我們成立了公共工程委員會，是不是也一起來做全面性的體檢呢？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，目前在下一個階段的選案部分的確還在進行當中，您所提醒的案件我們會納入討論。

**再問：**

直接錄案，好嗎？直接錄案，你說好，謝謝主委。接下來我想要就教資科局長，我覺得資科局真的是一個非常重要的局處，因為我們的張善政市長是科技市長，桃園也曾經獲得全世界智慧城市的表揚。但我還是想要跟局長這邊就教，我收到非常多市民朋友的抱怨，這是我從App 裡面下載下來的畫面，我自己本身也有在用市民卡，過去的市民卡非常地方便，我要查食衣住行育樂，上去找優惠，去到這個餐廳，考慮一下走到台茂有沒有合約的餐廳，或者是一些飯店，但是現在只有這個畫面，剛剛局長也跟大家說，進入這個畫面之後請大家連結到這個網頁，對不對？

**王資訊科技局長答：**

是的。

**再問：**

那我蒐集資料的部分沒有問題，我們接下來就來看，我就用你們引導的方式進入這個桃園市民卡的網頁，現在你們上任已經超過 100 天，最新公告一則是 12 月 30 日圖書館文化局分館，另外一則是 3 月 30 日，4、5、6 月你公告都沒有更新，你們是資訊科技局，你們自己要做到資訊的更新。另外，因為我非常地關心你們這個網站，你看這個網站上面有優惠的資訊，但是最後進到優惠資訊都是這些密密麻麻的小字，一千多筆的資料請問市民朋友要怎麼查？請資科局長好好地檢討，謝謝。

**許議員家睿問：**

主委，早安，研考做得好，市政沒煩惱，請問主委能不



能同意這句話？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

我們要努力。

**再問：**

福利增加，預算有限，我想要問一下我們研考會的管控機制在哪裡？3月22日市長施政報告在回答議員的詢問的時候，他說我們要來檢討沒有效率的預算，對不對？他也說物價齊漲，營建人力短缺，很多工期拉長，工程發包不出去的，這個我們就預算先不編，對不對？所以標準在哪裡？我們現在研考會案件列管的標準，工程類是3,000萬以上的金額，非工程類是1,000萬以上。我們有5個情況會列為檢討的管案件，第1個，工程進度落後10%以上。然後工程進度落後雖然小於10%，可是連續發生3個月以上。還有流標3次以上的工程。還有檢核點進度落後3個月以上。還有可能會影響到補助款的請領。我們2個月檢討1次，對不對？那現在已經列管了300案。再來，工程流廢標的問題，其實大環境是主因，104年到111年我們5,000萬以上的建設流標的主要原因7成都是因為物價上漲、缺工缺料，不過這卻變成我們市長口中的沒效率的預算，我想請問一下主委，你認為這樣的標準合理嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，的確現在的工程在進行上面有相當大的壓力，但對應的進度的確會受到…。

**再問：**

主委，沒關係，不好意思，我時間有限，想請主委跟副市長我們一起來討論什麼叫做沒有效率的預算？接下來就要編列預算了，你們已經列管300案，對不對？這300案都是你們口中沒有效率的預算嗎？這個一定要提供給我們主計單位來做參考，我們的定義、標準在哪裡，是比照我們一般列管那5個情況的案件嗎？還是說我們的預算執行率多少我們就不續辦了，這個是個很專業的問題，這不是政治問題，因為接下來我們要編預算，我們要把一些你們認為沒有效率的預算廢掉，然後再來去推動更多的福利政策，這福利政策本席一定大力支持，所以這個請會後提供給我一個標準，到底在哪裡，因為我們接下來要看你們預算怎麼編。再來，我們的施政成果透明資訊網是研考會主政，你們負責架這個

網站，各局處每個月會填報管考進度給研考會，然後資料進入系統之後，網站來更新，對不對？這是你們的流程。3月7日專案報告的時候我來詢問交通局長，我問他大鶯豐德交流道的聯絡道什麼時候會完工，他說119年完工，你們現在網站上面還是寫118年，每個月更新，1個半月過去了，沒有更新。再來，大湳森林公園的工程預計112年2月27日完成，已經都要5月了，還沒有更新。再來，重大的交通建設「規劃中」3個字，點進去不知道規劃到哪，到環評進度了嗎？規劃設計到哪裡了？用地取得了嗎？通通沒有資訊，所以我覺得這個網站其實有跟沒有一樣，這是一個擺在那邊的空殼子。所以我希望研考會確切地處理這個資訊的問題，把他做一個統整，然後確實地管核、管考各局處單位有沒有確實來更新資料。再來，因為網站沒有更新，1999專線超載，主委你知道，很多民眾打進去問交流道什麼時候會蓋好，有這樣的一個情況，對不對？組長。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

也會有。

**再問：**

所以你們網站沒有做好，所以1999專線真正需要即時回復的這種專線就超載了，所以研考會怎麼來做自我評量，網站的資訊如何更精進，會後也請給我一個報告，好不好？所以說施政成果透明資訊網我可以說是沒有成果，也不透明，資訊也不足。最後，我想要請主委跟副市長我們一起來想想看什麼叫做沒效率的案件，我們的施政成果透明資訊網能不能更透明。

**李議員宗豪問：**

資科局長，我剛剛看到王珮毓議員秀出來的那個PowerPoint，我們第1次見面的時候我就有跟你提過有關我們桃園市民卡整個App應該要做整合優化，然後還有增加服務的功能，但是我剛剛看了，一樣嘛！點進去你還是直接秀出各局處的網站他所揭露的資料，你看這100天你還是沒有去更正，對不對？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，因為這個網站包括更新的部分去年12月就已經蓋好了，本來預計在12月就直接更換，後來我上任的時候考量市民卡使用的App跟網站使用的人還是很多，所以我們希望有一個轉換期，所以希望能夠保留

半年，至少能夠有半年的轉換期，而不要 1 月就立刻把他更換。

**再問：**

半年也差不多快到了。

**王資訊科技局長答：**

報告議座，那時候去拜訪您，您有特別提到像台北通的例子，所以這部分我們現在也在積極爭取這部分能不能夠…。

**再問：**

這部分之後你再設計新的 App，就不會有這樣的問題？

**王資訊科技局長答：**

因為考量這個等於是又要花一筆錢來做這樣的建置，所以已經蓋好，錢投入的部分。

**再問：**

現在我們桃園是非常多年輕人來居住的城市，很多人都已經開始習慣用智慧型手機，所以桃園市民卡的 App 簡單來說也會越來越多人下載，如果你們有做紀錄，你們應該也會知道，所以說如何讓桃園市民能夠更清楚了解我們桃園市政府在做什麼，這個 App 就非常地重要，我覺得不需要花很多錢，我覺得該做的還是要做。

**王資訊科技局長答：**

是，謝謝議座的提醒，所以我們現在在想如果接下來要推出新的版本，是不是要朝向議座您那時候所建議的，像台北通的方式，比較多元整合，而不是只有單一個市民卡的部分。

**再問：**

對啊！他整個介面也都不流暢，我那時候點進去，每一個都不同局處的網站，也完全沒有整合，我覺得有必要你們要重新討論一下怎麼樣來去做，再麻煩局長。請主委，我的選區龜山區非常鄰近新北市，所以說跟新北市許多議題息息相關，之前我就在各個不同局處的時候有質詢過，我以交通為例好了，我們的壽山路到新北市交界的路我們已經拓寬了，但是新北市現在都還沒有，我想請問我們最近一次開所謂的基北北桃城市合作交流平台什麼時候開的？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，您是指整體的大會，還是交通組？

**再問：**

所以你們是都分不同的？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

他有 8 個組別，您關心的議題應該是交通組的議題，所以我才會跟您請教。

**再問：**

你就講整體的大會好了。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

大會是在 3 月的時候召開。

**再問：**

你們是多久的時間召開 1 次？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

每一年會召開 1 次大會，半年會有副市長層級的會議，然後每一季會有各小組的小組會議，當然不限於季，他們平常就會針對對應 8 組的議題來做溝通。

**再問：**

我們龜山每一次的相關建設都有討論到嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

這部分我會跟交通局來做對應的了解。

**再問：**

沒關係，如果有更新的進度，你每一次的會議紀錄，不管是交通組的或大會都再提供給我，好不好？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

我想要這樣講，畢竟我們這個合作平台跟我們最息息相關的還是新北市，不管是台北或基隆也好，跟我們也沒有界址的相關，所以基本上也沒有太多會需要去配合的，我還是建議不要流為形式，基北北桃講起來可能很好聽，整個基北北桃生活圈，基隆、台北我們有可以學的，難道我們往下新竹都沒有地方好學嗎？也不是這樣，跟我們最有相關的還是新北市。我想要再問一下你們今年預計要推動的參與式預算，可不可以再在會後提供書面資料給我？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

沒有問題。

**再問：**

我覺得民眾來共同參與公眾議題，本席是非常樂見，所以你應該要鼓勵機關他們來做提案，多加強推廣參與式

預算的概念。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**  
是。

**再問：**

另外，其實剛剛家睿議員有提到，就是我們公開進度的網站，其實我也覺得你們要去追每一個局處目前的進度，但是我也覺得你們現在有點尷尬，因為有時候你們去追每個局處沒有所謂的正當性，你去追他好像是盯著、監督他一樣，我是覺得你們有一點需要權力再被提升，這個當然也是要府一層來去給你們更多的權力，你們這樣才更有辦法去追蹤，一方面是追蹤監督，然後也要報告給市民，我覺得你們的…。

**黃議員瓊慧問：**

研考會主委，今天要跟你討論一下我們桃園的主體性在哪裡，在北北基桃大家喜歡講的共同生活圈底下，本席認為我們可以跨縣市來做討論，甚至於一起，不管是宣傳或觀光各方面把這塊餅做大，跨領域來進行交通、環境、教育、產業合作等等，城市的合作如果充分發揮，可以創造更多的利益，這邊本席是非常同意的。但如果跨領域的治理平台是淪為一個政治輔選工具的時候，實在會讓人無法苟同，因為好幾次的這些活動我都沒有的看到我們的市長出現在我們的桃園，反而是一直在別的地方為侯友宜來增長他們的聲勢，或是為蔣萬安來做他們自己的聲勢，可是我們桃園的主體性在哪裡？本席看不到。幾次的活動，馬拉松、我們前一陣子的龍岡米干節，這些東西應該都是以我們桃園為主才對，可是我們的研考會或我們市府思考的方向似乎都不是以桃園為出發點，而是要我們的市長到外縣市去幫別人輔選，主委，你覺得這方面是不是應該要有所檢討呢？副市長，這個馬拉松比賽您也有參加，我們甚至於桃園市政府也有組隊來報名，新北市辦的我們桃園市去參加，桃園辦的是不是要邀請侯友宜，畢竟他要選總統，他全台灣跑透透也正常啊！我們桃園辦的活動硬是要到外縣市來參加的話，你不覺得這根本是欠周延嗎？思考本末倒置，他們可以來個小旅行，來個桃園龍岡米干的小旅行，這才是擴大來宣傳我們城市的外交。

**蘇副市長答：**

是，謝謝議員，我認同您的看法，這就是互相捧場。

再問：

是。

蘇副市長答：

所以後續我們會邀請侯友宜市長。

再問：

我們不要讓桃園整天這樣子在幫別人輔選，而是我們要塑造自己的聲量出來，我們不是誰的小老弟，好嗎？這個部分本席希望大家可以慎重地思考一下，因為未來 8 月我們有世界博覽會。

蘇副市長答：

世客博。

再問：

世界客家博覽會就應該別的地方的首長要來桃園。

蘇副市長答：

我們每一個縣市都會邀請，包括南部的。

再問：

侯友宜要選總統，他也要來桃園這邊宣傳他要選總統，不是嗎？

蘇副市長答：

我們各黨各派、各個縣市都會邀請，包含台南跟高雄也會邀請。

再問：

對，這個部分希望能夠多審慎思量，因為本席覺得這個現象不宜再繼續這樣子下去，因為我們的市長是桃園市長，他已經不是行政院院長了，他是桃園市長，也希望他已經當了 4 個月的市長，他要有所認知我們應該是要以桃園為我們的主體，不是一直去蹭別人的聲量，是不對的。根據研考會的網站，到 4 月 21 日基北北桃的平台合作，其中一共針對五大領域提了 28 案，其中以提案的機關來看，新北市政府提 19 案，桃園市政府提 9 案，基隆、台北完全掛零，一樣的問題也顯示台北跟基隆似乎也不是很有心在重視這個交流的平台，比較偏向於新北市全力來主導，桃園跟著當小弟，這個地方也是本席想要一直強調的重點，就是說我們不需要去附和別人，好不好？我們應該是以自己城市治理為一個重要的方向，包含工程的部分，我們未來要做很多建設的部分，希望是在這些上面做一些宣導。再來，ChatGPT 這個應該是我們研考會的部分，1999 案件要以 ChatGPT

來分析，這個部分本席相當相當地不認同，因為這個會有許多個資外洩的問題，包含你追蹤一個工程的案件，我們八德有什麼樣的工程正在進行，你來問這個ChatGPT，他有辦法告訴你什麼時候完成，或是什麼嗎？我覺得這個東西都是欠缺思考周詳的部分，而且大家能夠擔保我們所有桃園市民的個資不會外洩嗎？你怎麼做一個保證？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，目前所限定的資料是以 1999 民眾關心的議題，他打電話進來以後，我們再做事後的…。

**黃議員崇真問：**

我想請問一下研考會主委，因為我現在看一下研考會的工作項目裡面，我們現在就是有 1999 要陳情，市政要透明一些些，我看了一下台北，台北還有再另外推出一個陳情的 App 部分，然後給民眾更便民服務，不知道我們桃園有沒有這個計畫？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，您是說台北市提供一個 1999 的 App？

**再問：**

類似，就是陳情的一個系統。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

目前的確我們有透過語音，也有透過文字的方式在接收民眾對於市府的指導。

**再問：**

因為如果我們還是持續用語音記錄，其實人力的耗費，就是後面要追蹤、要調的進度來講的話，其實都會更沒有效率。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

其實現在已經是進入 e 化的時代了，其實 App 對我們大家來講就是家常便飯，所以其實如果假設性我們可以把這個系統工具做得更好的情況之下，我想我們的市政會更有效率，對吧？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，我們往這個方向來努力。

**再問：**

請你研議一下，因為今天剛好資科局也在，就是針對

1999 的陳情系統是不是有改善的空間，這是第 1 個。我其實很好奇，因為我在看資料局的計畫裡面，他裡面有一個智慧區里的服務系統。

**王資訊科技局長答：**

是，智慧區里。

**再問：**

我想要問一下，其實我們知道使用系統是對於我們複雜的工作簡單化非常重要的一個程序，智慧區里這個部分主要使用這個系統的是？

**王資訊科技局長答：**

當初是我們協助民政局建置，使用的對象主要是提供給里長、里幹事來使用，然後各局處也可以在這個系統平台發布訊息，包括一些活動或公告。

**再問：**

這就是最大的問題，其實系統使用的問題有一個最大的關鍵就是使用者到底能不能上手這個系統，所以我想要問一下資料局我們的局長，就是說針對里長使用系統的比率高還是不高？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，有關這部分我到任之後有做一個檢討，去年跟今年，像現在開始展開，就是我們會安排人員，分區的方式請里長來，有點像做教育訓練，以及協助安裝。

**再問：**

其實我感覺里長使用比率應該是蠻低的。其實現在應該講要讓市政的效率跟反應要提升的話，其實研考會跟資料局相對都蠻重要的，其實在這個區塊來講的情況之下，如果里長都不會使用的話，他發個公文到區公所，區公所再等 1 個禮拜送到議會，再去處理，其實他的效果非常慢，所以現在變很多的民眾都直接找議員來陳情。我也想問問看研考會主委，對議員在反映議題的區塊部分有沒有想要資訊化的部分？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，目前的確沒有特定的系統跟管道提供給議員做服務民眾的部分，通常我們是透過 Line 或電話交辦的。

**再問：**

其實你們這個組織還是不得不誇讚，有些反應還是蠻快的，執行蠻快的。就像一般里民反映給里長，然後到區



公所，區公所再到議會來，其實很冗長，效率很差，這部分再思考一下要怎麼改善。另外，我想要問一下局長，我們現在桃園既然說是智慧城市、智慧市長，我們跟台北市現在系統的差別性有哪一些？

**王資訊科技局長答：**

我們如果以內部同仁所使用的系統來講的話，我想差異性不高，但是可以使用的平台有差異，例如行動簽核的部分，像我們現在電子化公文大概只能在一般的電腦，因為我們只開發一個作業系統 for Windows 的。台北市就我目前了解，他們大概可以幾個跨平台了，包括 Android 這個系統都可以。相對地，開發的版本越多，所投入的資源就越多。

**再問：**

現在就是這樣，其實資科局對我相對來講重要，但是我們有一個議題，就是婦幼局如果成立以後到底要砍哪一個局處，但是資訊科技局對我個人來講是重要的，因為你在平台要整合的部分當然未來是資科局的工作，因為整合得越好，效率越高，這是第 1 個。第 2 個是數據要怎麼蒐集，我也是很納悶，既然現在有智慧路燈、智慧停車桿，慢慢現在全部要 e 化、智慧化的情況之下，你要怎麼樣蒐集一個大數據，然後去做一個更好的決策判斷，要怎麼規劃呢？局長。

**王資訊科技局長答：**

我想這部分未來我們有桃園市大數據的專案計畫，就是很多資料各局處都有在蒐集，但是缺乏有效地整理、清洗跟資料標準化的動作，所以這部分我們希望基礎工作能夠先做好。

**再問：**

對，所以我們基礎工作要能夠做好的情況之下，會對我們未來的判斷更有效率，然後執行也會更有效率，但是最後還是今天要幫忙提醒一下，如果假設資科局的前端作業這麼重要的話，資料保護也相對重要，所以在資安的部分也要請…。

**黃議員家齊問：**

請教一下我們研考會，我們 1999 市民專線有提供國語、台語、英語、客語、日語，還有手語的語言服務，本席對於 1999 的專線可以提供這麼多語言的服務，我覺得真的非常用心，其實對於不同國籍的民眾有花蠻多

心思，我覺得對桃園來講是非常用心的一件事情。但是從桃園新住民的人口來看，日本籍有 477 人，越南有 1 萬 2,117 人，印尼有 5,060 人，泰國有 2,560 人，菲律賓有 2,037 人。移工的部分，越南有 4 萬 3,538 人，印尼有 2 萬 8,655 人，泰國有 2 萬 1,110 人，菲律賓有三萬六千多人。看起來東南亞的新住民跟移工的部分都算蠻多，這樣子母語使用上比英語跟日文還更多，我這邊當然是肯定我們 1999 市民專線有英文跟日語兩大語言，但是更應該照顧這些在地生活的東南亞籍的這些朋友，他們也為台灣付出蠻大的心力，有時候也共組家庭的部分，對企業甚至貢獻良多，本席在這邊建議，1999 這個市民專線除了英語跟日語的部分，應該按照人口的多寡，陸續增加其他像東南亞國家的語言，主委這邊你覺得看法怎麼樣？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

我想新住民現在在桃園占的比例越來越高，所以基於服務的考量，我們會按照議員的指示，看怎麼跟社會局來合作，因為社會局目前有開始在安排不同新住民語言類的服務，這部分我們看怎麼來跟他們共同合作。

**再問：**

好，希望主委回去跟同仁研究一下，希望之後可以明顯看到東南亞的比例有增加語言的部分，謝謝主委，謝謝。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，謝謝議員。

**再問：**

另外請教我們資科局這邊，我們目前市民卡的部分後續有相關的延續嗎？還是有什麼更動的部分？

**王資訊科技局長答：**

目前市民卡在去年 12 月現有的 App 使用已經將近 7 年，比較老舊，再加上維護上的成本越來越高，去年就已經建置完新的網站內容，本來是預計在去年就做更換，因為考量市民卡目前使用 App 的人還很多，所以我們大概有半年的宣導期。未來會朝向剛剛有許多議座有特別提醒的，是不是會有新的市民卡 App，還是整合更多元的我們府內其他更多服務的 App 能夠在一起，這個部分我們現在正在做研究。

**再問：**

所以會有銜接上的問題嗎？

**王資訊科技局長答：**

銜接上不會有問題，但是會有過渡階段的銜接，但是不會有銜接的問題。

**再問：**

所以對市民來講那張卡片的使用都不會有問題？

**王資訊科技局長答：**

都不會有問題，不影響市民使用。

**再問：**

後續有什麼新的福利政策嗎？就是跟店家。

**王資訊科技局長答：**

店家這部分我們這邊大概都是跟各局處來合作，包括像經發局優良的商店，或者跟一些活動來合作，當然本身我們市民卡也有推出所謂的特約商店，我們當然希望能夠更多開展特約商店，讓市民可以利用這個市民卡享受或消費的範圍能夠更多。

**再問：**

局長，後續有新的特約商店可不可以給我們辦公室一份？

**王資訊科技局長答：**

是，好。

**再問：**

謝謝。

**魏議員筠問：**

首先是研考會，也是跟剛剛黃瓊慧議員問的問題一樣，就是我們說現在要領先全國，要開始測試這個 ChatGPT，但是我們根據以往的資料，現在研考會每個月受理的 1999 的電話大概每個月有二萬五千多通，當下我們要做即時處理，而且我們要花很多人力去閱讀這些內容，大概也要花 1 週的時間，現在這個 ChatGPT 他其實也有一些爭議，因為他的內核機制其實是在國外，如何去保障我們這些陳情人的個資，因為現在個資的安全跟保護都是很嚴重的問題。第 2 個，就是問一個市民如果發訊息、打電話進來，是 ChatGPT 機器人回答他的問題，會不會他的應對是有所不足，他的優化程度有到達這麼高的境界嗎？因為有時候連人力都沒辦法回答，有些市民的問題其實是很複雜的。再來，我們現在經過我們自己的測試，我們這個 ChatGPT 他連中壢的壢都會打錯，他會打不出來，桃園很多的地名其實也是

一些特殊字，他也可能會有辨認上面的錯誤，這個部分如何在我們桃園這樣子率先全國去進行，再請我們的主委做一個回答。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

我跟議員報告，目前我們所測試的 ChatGPT 的部分，並不是用在前台的服務，因為剛剛提過公有雲的部分資訊不太過繁雜，所以他提供的對應資訊常常會有您剛提到錯亂，或者資訊不對，所以我們現在做的是把他提供的這些資訊我們要請各局處來做整理跟回應的時候，我們有效地來歸類，這部分必須要透過微軟所提供的私有雲，私有雲的部分我們現在做少量資料的測試，目前是還 ok，因為他的資料不會受到太多這種外部資料的干擾，但他的邏輯、預訓練的 AI 模型可以幫助他來做歸類，所以目前是測試這一段，跟您做報告。

**再問：**

還在測試階段，那我希望如果真的正式推行，要真的領先全國，要不然就是變成貽笑大方，再請我們的主委去做一個注意。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，我們會特別注意。

**再問：**

現在也是針對 1999 的電話，現在很多的電話回復，大部分的市民有時候他會覺得回答很官腔，很打發，如果是這方面的態度，未來還是用 ChatGPT 或人工機器人的話，我是擔心會引發更多的疑慮，也拜託研考會去強化 1999 服務的這個部分。再來就是說我針對地方創生，目前地方創生我想要問一下目前有幾個計畫正在進行？推行的結果怎麼樣？有關地方創生本席也是有一個疑慮，因為他很多的部分跟觀旅局、文化局這些部分，甚至是青年局，很多局處去做一個接軌，那如何去統合，去管理，甚至是經發局，再請我們的主委或組長做一個說明。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

目前因為研考會跟行政院國發會做對口，所以目前有關整個桃園各個行政區如果要來申請地方創生專案是由研考會來負責。議員剛剛所提到的，我們目前有針對大溪、復興，已經做了對應的提案給國發會，國發會也透過不同的中央機關來補助，的確您提到有些跟農業局

有關，有些跟文化局有關。

**再問：**

沒關係，主委，因為各個專案蠻多的，我再跟你要一個書面報告，因為時間也相當有限。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

好，我再給您。

**再問：**

最後我再跟研考會主委提醒，就是之前公共工程體檢會本席也是做過很多次質詢，針對這個體檢報告結果，他其實就是拿這個檢驗過的，已經起訴過的起訴書來複製貼上，我覺得我們的研考會主委不應該背這個黑鍋，針對未來，譬如說樂天球場積水，很多興建中的建設也希望能用體檢會做同樣的體檢，不要說只針對前朝，對目前的建設也用一樣的方式來檢驗，謝謝。現在時間剩得比較不夠，我針對資科局，希望對於剛剛黃崇真議員說的，智慧區里服務系統的部分再給我們一個書面報告。還有最近剛辦完的智慧城市展，也希望能夠比照以前，有包括我們的智慧醫療…。

**牛議員煦庭問：**

先請資科局好了，今天我們大家都在講 ChatGPT，講應用，各式各樣的，各種指教跟說法，但是本席是認為如果我們討論 AI 的技術發展、ChatGPT 等等的應用只侷限在於他對公部門的影響，我認為是太小了，談這件事情不能只看公部門，本席的意見是這樣。我想請問資科局局長，因為你是這方面的專業，這個 ChatGPT 的全面應用，因為 AI 是很厲害的，他會一直自己再進步，對於桃園的產業跟就業的影響是什麼，我覺得這才是我們要探討的問題，請問 5 年之後，我們假設一下 5 年之後這個東西開始大量地應用之後，哪些產業會受衝擊，對於我們的就業市場哪些產業會造成影響，局長，你有沒有想法跟初步的方向？

**王資訊科技局長答：**

我個人認為如果 5 年之後這個是被普遍應用的話，我們的產業別，像是有些是這種顧問服務業，或者是編撰業，會有一些影響，會立即衝擊性的影響，因為他們有些功能就可以利用 ChatGPT 產生相關的資料或文件，然後再做最後的統整跟簡單的修整就好了。

**再問：**

所以對我們的就業會造成影響，對不對？

**王資訊科技局長答：**

會取代部分的人力。

**再問：**

會取代部分的人力，這我就要麻煩研考會主委，你們今天2局一起，對不對？所以我要求你管考的項目就是針對這個 ChatGPT 的應用，對於桃園就業市場的衝擊跟勞工權益的影響是什麼，這件事情我們從現在就開始管考了。第1個，我們要從資科局的專業去了解他的應用的範圍跟哪些廠商產業會受到影響。第2個是萬一他真的受到影響，我們桃園是產業大城嘛！對不對？影響到我們哪些部分的就業、人力的衝擊，我們未來市政府應該要如何因應？雖然這個技術很 fancy，很進步，但是我還是很相信人的工作價值，這部分要怎麼去捏拿這個平衡，這個就有賴，我們現在是科技的城市，我們市長是科技人，對不對？總要先做超前部署，所以本席在這邊正式地要求研考會從現在開始就針對這個案子做管考，但是這個管考不是公部門會怎麼樣，我認為這是枝末節，當然是針對桃園的產業跟就業影響，請你做專案的管考跟分析，並且提出因應之道，逐年來做檢討，可以嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

可以。

**再問：**

主委，這件事情你有沒有什麼想法？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

的確目前 AI 帶來一波各行各業的衝擊，有些衝擊得比較多，有些衝擊得比較少，大家也特別提到可能這個工具不是會取代所有的人，他只是會取代不會用這個工具的人，的確在不同的行業裡面，尤其是一些文字產生類的工作的確會受影響，所以議員的觀察非常地精準，我們會往這方面來做努力。

**再問：**

謝謝。資科局長，我再問一下你們市民卡 App 在做系統優化，什麼時候會完成？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，其實市民卡 App 系統是在去年 12 月就完成了，當時的規劃是直接 12 月進行轉換，但是考量很多

的市民還在使用舊的版本、舊的系統，所以我們希望是能夠有半年的所謂適應期。

**再問：**

6 月？

**王資訊科技局長答：**

對。

**再問：**

這部分我希望儘量做整合，當然就像現在在討論 AI 一樣，當初 App 的時候你一個我一個，我希望整合應用，6 月，我們就等你好的結果，資料局長請坐。研考會主委，剛剛也很多議員提到若干市府施政的一些缺失或怎麼樣，我要問一下我們今年的預算是誰編的？應該是前朝編的，對不對？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

所以說真正要考驗張市府的其實是今年 5 月開始你們新一年度的預算編列，我這邊建議我們研考會主委，既然我們都沒有退回重編，所以明年開始才是見真章的時候，研考其實應該要針對市民的需求去做民意調查，對不對？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

我建議研考會趕快去針對桃園市民最迫切希望改變的，哪些方面的建設，哪些方面需要去做大刀闊斧的改革，然後把這樣子民意調查的資料做為未來市政府編列預算的參考，我覺得這樣子才會精準，你才会有理有據，因為也許我們要面對一些取捨，興利也要依人民的需求為之，所以我這邊要求研考會主委先來做先行的調查，而且這可能要趕快做，交通如果需求高，我們交通優先序就要高一點，對不對？因為福利政策已經差不多落地了，對不對？但是建設的進度才是真正考驗市政府能耐的所在，所以我請研考會趕快提供資料。我也請副市長，今年 5 月開始編預算，對不對？差不多，希望對桃園市民的需求做更深入的了解，好不好？讓我們來年的施政也能夠推動得更順利，提醒一下副市長，好嗎？謝謝，請坐，辛苦了。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

謝謝議員指導，謝謝。

**徐議員其萬問：**

首先問我們研考會，主委，我們針對我們桃園市重大建設，我們大家都非常地期待我們研考會能加強來列管我們公共工程的體質檢測、報告缺失，還是進度，都要跟得上，而且你看從 112 年重大建設到 3 月底就列管了 300 個案件，112 年新增的是 49 個案件，去年 111 年持續列管的是 251 個案件，這 300 案當中進度嚴重落後的有 74 案，你清楚哪 74 案嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，我一時沒有辦法跟您講哪 74 案，我們都透過資訊系統來協助，請您見諒。

**再問：**

好，你在會後給我們了解，好不好？針對你的 74 案對我們市政總體建設來說是占相當相當地大。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

而且整個列管的案件就達到 300 案，去年 251，今年就增加了 49 案了，再這樣下去的話怎麼辦？你們研考會的人力有辦法去負荷嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，我想所有的工程要能夠如期如質，除了研考會來特別提醒以外，各機關的努力，還有跨機關的合作也非常地重要，當然議員的指導跟督促也是我們要請各機關能夠更加地符合標準的一個很重要的力量，謝謝。

**再問：**

因為桃園建設大家看得見，張市長是非常用心，非常認真，希望以一個科技城市、智慧醫療城市，我也希望在重大工程或是我們的公共工程也要跟得上。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

希望大家共同來努力。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**



還有研考會現在你們針對所有議員提出的質詢案件是規定在 7 日內要回復。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**  
對。

**再問：**

當然有的是有達到，有的是沒有，加強來管理。再來是很多的局處答非所問，好像是有一點在應付性質的，所以我常常看到整個回復真的我啼笑皆非，甚至我還打電話問了回復的承辦，我說我在問什麼你知道嗎？你隨便答復給我們，這樣等於說對整個議會的不尊重，對我們議員的不尊重，你要深切地去了解我們所問的是什麼，如果真不了解可以打個電話來服務處做一個諮詢，來了解，我希望這一點你落實他的管理一下，好不好？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**  
是。

**再問：**

還有在整個航空城的統包工程，統包工程關係到整個航空城的進度，到現在土地權狀還沒有點交，預計是下個月，再來是土地權狀點交了以後，還要 2 個月到 3 個月才是土地點交，接著才是整體的建設，最後本來預計是 10 月 31 日要搬遷，現在確定是來不及，所以我希望你們統包工程裡面加強去了解一下，好不好？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**  
是。

**再問：**

大家都談到 ChatGPT，AI 大數據現在整個非常精準來分析，但是還是會擔心我們所有的個資會不會因為這樣來洩漏，這點請你們小心一點、注意一點，好不好？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**  
是，謝謝議員提醒。

**再問：**

請教我們資科局，你今年度編列了 1,208 萬，有關 iTaiwan、iTaoyuan 免費網路目前的站點有多少？這個效益有多高？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，我們目前在全市的範圍內有 155 個熱點，就是 WiFi 的上網點有 155 個，然後每個月的費用大概要八十六萬多。

**再問：**

你花了 1,208 萬，一定會帶給我們市民更方便…。

**梁議員為超問：**

先就教蘇副市長，我想很多議員關心 ChatGPT 未來使用在 1999 這個部分資安的問題，就你的了解，這個部分議員的疑慮會不會發生？未來我們要如何防止？

**蘇副市長答：**

謝謝議員，我覺得這部分不用擔心，第 1 個是我們所有 1999 的資訊都是去識別化的，也就是說市民的個資並不會在雲上面，是我們自己掌控的，但是議題的分析是我們需要的，等於是我們利用科技所長，避免不必要的風險，他的強項在於說他對語意邏輯的分析和他系統的模組，這一部分我們把他納入我們的裡面，搶先在其他縣市之前運用，所以不用擔心有個資的問題。

**再問：**

所以你覺得是安全的？

**蘇副市長答：**

是，第 1 是安全的，第 2 個是我們早一點來嘗試，有一些部分的容錯空間才有可能進步。

**再問：**

今天這麼多議員的擔憂也不是不可能發生，第 1 個，你們要確保系統的安全性，這是第 1 點。第 2 個，未來使用實際上能夠達到我們要達到的目的，我覺得這才是重點。蘇副市長跟我們主委要多多斟酌一下，這樣子好不好？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，我們會特別注意相關的資安事件。

**再問：**

謝謝，請坐。就教我們資科局局長，局長，我們過去這幾年來很多 App 的設立跟設計浪費了很多的資源跟經費，未來你們針對這個部分要怎麼協助處理？

**王資訊科技局長答：**

跟議座報告，有關於 App 部分，因為當初各局處的業務考量，然後因為科技工具的流行，所以設立了許多 App，我們每年都會根據全府各局處所使用的 App 來進行評比，然後提供一些改善的建議。另外，我們也有一個 App 管理的準則，針對 App 的上行、下行以及營運有一個規範，未來我們也會更積極地來跟各局處進一步來

溝通是否有設立的必要性，如果只是單向式的資訊傳遞，沒有互動式的話，也許不可以用 RWD，更便宜、更好的做法來取代 App 的功能。

**再問：**

之前停用的 App 有 27 個案子，浪費了 8,325 萬，八千多萬就這樣不見了，所以這就是浪費公帑，所以未來你們資科局針對這樣各局處還要再浪費錢做這個，第 1 個要禁止，第 2 個一定要討論過，是真的設立有必要，沒有相互的互動，只是一個軟體設計，花這麼多錢，甚至是不是有對外面浪費公帑，甚至有官商勾結的問題？這個局長你要去了解，好不好？未來我不希望再有這樣的事情發生，因為這樣子真的是浪費錢，八千多萬就這樣燒掉，浪費了，我認為責任還是要去追究一下，好不好？

**王資訊科技局長答：**

是。

**再問：**

局長，謝謝。

**王資訊科技局長答：**

是，謝謝。

**吳議員嘉和問：**

我請教主委，我想我們研考會主管的事務是考核我們市府裡面所有的，基本是一些重大的工程單位，我想你擔任到現在已經整整 4 個月，目前我們市府提列的重大體檢的項目有幾項？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，目前我們重大的對應市政項目總共列管了 300 案。

**再問：**

多少？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

300 案。

**再問：**

是比較重大的。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

對，重大的就是 300 案，所以案件其實是非常多，我們現在定義就是工程 3,000 萬以上的，非工程 1,000 萬以上的，我們把他當做重大市政項目來做管考。

**再問：**

從這個項目數字來看，研考業務是非常非常繁重，當然這是有輕重緩急，有優先順序，目前我們所有列入重點的體檢部分，我想這個工程的部分是攸關現在、過去跟未來，為什麼講到過去呢？我想任何一個預算執行都是從設計、發包、執行工程，到驗收完畢，到之後的使用，所以攸關到過去、現在跟未來。我不知道你這個體檢部分有沒有關乎到現在已經產生問題的這些工程，在過去從設計開始，設計就有問題了，有包括在體檢的項目範圍內嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，議員觀察非常地全面觀，的確有一些工程是在設計階段就產生問題，所以我們未來在整個公共工程體檢會已經經過一次實地的督導以後，我們目前要把這些對應的設計階段，還有對應的招標階段，還有施工階段，整個一次化的一些對應結構。

**再問：**

我想反觀過去，我們現在重大的工程發生錯誤的這些工程項目裡面，諸多是從設計開始就發生錯誤，對不對？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，有這樣的一個問題。

**再問：**

相對地，這些設計單位在你們考核發包時候為什麼會有這麼大的一個疏失？讓這些，說難聽一點就是不良廠商、不良的設計公司、不良的建築師到我們市府做設計工作，我不知道這部分有沒有納入你們考核的單位項目裡面？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

的確我們也在這一次的體檢會之後會來做 2 件事情，第 1 件事情就是我們會來做所謂的廠商履歷資料庫，把您剛提到的，他以前可能做相對的一些案例，執行不佳的一些情況，我們做比較多資料的蒐集跟大數據的分析。第 2 個部分就是在設計階段的可行性分析部分我們會來加重關注。

**再問：**

我想工程單位也好，建築師也好，有沒有列入黑名單？就是說從他們發生重大疏失之後，有沒有再一次進入到我們市府所有的工程招標項目，再進來招標的，有沒

有？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

目前在工程會那邊的確會有黑名單的建立，不過我想在市場上也是會有一些廠商後來用其他的名義，所以我們才會說到時候要建立一個廠商履歷資料庫，能夠把這樣的關聯性把他結合得更好。

**再問：**

我想這個履歷資料庫不是今天才建立，從行政院公共工程委員會到現在已經行之有年了，當然這個問題一再地發生，當然中央發生的問題在我們地方我們可以做更多更詳細的審核，既然經過這麼詳細的審核之後還可以讓這些不良廠商進到我們市府工程招標的名單裡面，我想這是我們一個考核的部分，你就任 4 個月，當然過去的不關乎你的責任，但是追究的部分是在你身上，我也希望未來這幾個月當中覈實的動作能夠確實一點，讓這些不良廠商不能再進到我們市府，影響到我們整個桃園市的工程品質。我想工程品質發生問題這些部分，我要求主委，做出明確的疏失錯誤之後，獎懲一定要做出來，我想我們重大工程除了重大的疏失之外，還有人命的問題，有出人命，這個部分如果再不獎懲的話，我相信在未來大家不痛不癢，照樣是這樣執行，這對於我們工程品質會有很大的一個影響，所以請主委這方面要多注意，好不好？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，會依照議員的指導來進行。

**再問：**

謝謝。

**涂議員權吉問：**

請問一下我們蘇副市長，我看今天也蠻多議員很關心 ChatGPT 軟體分析的問題，如果像 1999 市民專線在使用，很多市民的個資，我們提供很多完整的資訊，將來雲端後端的部分，這個完整資訊會不會有洩漏的問題？

**蘇副市長答：**

謝謝議員，我想我們提供的不會是完整的資訊，我們提供的是議題資訊，也就是說市民所有的反映事件他本身是去識別化的，所謂的去識別化就是不會有市民的個資在裡面，我們希望善用這個科技裡面對語意分析的邏輯，或者是他比較強的是他的分類邏輯，然後讓我們更

有效率地來梳理我們市民的議題，希望用他所長，避免不必要的風險。

**再問：**

所以裡面不會有市民個資的問題？

**蘇副市長答：**

不會，去識別了。

**再問：**

現在是在實驗階段嗎？

**蘇副市長答：**

其實整個 ChatGPT 也是在一個新的階段，很多都是在容錯不斷試誤之下做一些模組，有些是比較成熟的技術，研考會這邊有在跟他們洽談可能的合作的商業模式。

**再問：**

這個到時候後面的結果可以讓我們了解知道嗎？

**蘇副市長答：**

我們結果就是說我們希望未來的 1999 或者各項的做法都比其他地方更加精準，更佳有效率，不過還在嘗試的階段。

**再問：**

所以基本上蘇副是認為基本上大家應該會注意到萬一有個資外洩問題，應該也會注意到。

**蘇副市長答：**

這個絕對要避免，就是個資的部分絕對不能讓他發生，效率的部分我們希望他更好。

**再問：**

尤其現在因為詐騙的問題，個資洩漏很多會影響到民眾自身的問題，所以這一部份我們凸顯出來，希望在還沒有實施之前，我們能夠先注意到，不要到時候發生問題再來補救，那就來不及，太慢了。

**蘇副市長答：**

是，絕對沒問題。

**再問：**

謝謝蘇副市長，您請坐。請問一下我們研考會，針對最近我們也發生了很多公共工程體檢報告相關的缺失，針對這些檢討改善的部分，像我們平鎮地下停車場因為結構計算疏失，還有竹圍碼頭損害這些問題，還有我們楊梅行政大樓，研考會針對這一些部分有沒有做一些檢討改善的地方？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

跟議員報告，我們的確有針對這個檢討報告後續開了市府內部的檢討會議，在4月14日的時候由秘書長來召開，召集了工務局、交通局、農業局，還有我們研考會，一起來針對個案的補強，還有通案未來在整個工程施做的時候，要來做一些設計階段，還有結構外審的一些相關的規範，希望市府未來不要再發生類似的事情。

**再問：**

像我們之前這幾年其實有很多的活動中心，像我們楊梅體育園區等等，還有很多公園，到現在都沒有辦法驗收通過，所以中間不知道是設計還是廠商施工這些問題，這些研考是不是都有把他明列出來，去做一些將來日後檢討改善的地方？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，我們就是希望這種案子不要再發生了，所以以後會用通案式的來做規範，就像議員您所指導的，從設計跟施工過程當中都要確保他的安全。

**再問：**

謝謝。我請問一下我們資科局，請問一下像我們敬老愛心卡 800 點是不是將來針對台鐵的部分，像現在有 14 個縣市也聯合，是不是他在發敬老愛心卡這一些技術性方面應該都有辦法去克服？

**王資訊科技局長答：**

回復議座，有關於擴大敬老卡的使用範圍跟點數，這個我們會配合社會局，在台鐵部分我們會配合交通局，原則上這個技術都不會是問題，現在是變遊戲規則要先確認好，然後我們再根據局處所需要的需求來做系統設定。

**再問：**

對啊！像我們現在一直都希望能夠擴大範圍來使用，可是就是擔心他敬老愛心卡在刷這些的問題，是不是都能夠儘快去克服，像愛心計程車很多的裝置沒有辦法去好好處理，所以在普及方面好像有一些困難，所以希望是不是資科局在技術這方面儘快給他們協助。

**王資訊科技局長答：**

是，好的。

**再問：**

謝謝局長。

**于議員北辰問：**

我想請教一下資訊科技局，貴局報告裡面我就省略了，就是其實配合了桃園市都市發展相關的數據，你們有提供了各種，包含重劃區建置的初始，還有一些相關交通流量運算的科技資料給都發局，未來包含了中路，包含了經國，包了未來小檜溪重劃區，人員進駐之後，人流量跟車流量增加，這方面的數據你有沒有跑給相關的單位來看？

**王資訊科技局長答：**

跟議座報告，有關於數據的部分，目前有關交通的數據大部分都是掌握在交通局裡面，我們現在是希望將來能夠把桃園的大數據中心建起來，就是變成說可以讓這些資料，一方面是停留在各局處的這些有效的資料我們能夠蒐集起來。

**再問：**

我知道，其實交通局所掌握的是實際狀況，而資科局所跑出來的是未來預擬的狀況，所以你把預擬的狀況跑出來之後，交通局才能規劃5年後這些重劃區都完工以後的車流量，那麼才有交通建設跟改變的做法，否則等到資源投下去，來不及改了，這是第1點，請你到時候如果有怎麼樣的資訊、具體的做法請給本席一個答案。第2個，你對於我們全市一些重要重劃區的電網監控，資科局做不做到？

**王資訊科技局長答：**

目前電網監控這一部分不在資科局的範疇內，但是我們會希望進一步。

**再問：**

這個問題就很大了，我要請一下蘇副市長，蘇副市長，昨天晚上從7點鐘到晚上10點鐘中路重劃區停電4個小時，里長電話打爆，到處去找，找不到原因，有人說是施工挖斷，有的人說是材料不良，到今天凌晨我才知道，原來是台電採購的某些零件出了問題，沒有人解決，所以有沒有辦法透過資訊科技的方式來全面監控，立刻找到問題，4個小時停電，300戶以上，沒有人解決，昨天我疲於奔命，跑了很久，所以希望這些事情不要再發生，請副市長要把相對的這些人跟狀況要把他抓住。

**蘇副市長答：**



是，我們來跟台電協調。

**再問：**

謝謝副市長，副市長請坐，局長請坐。另外，我想請教一下研考會，研考會的地位在市府應該是有點像我們國防部當時的總督察室，等於針對市府一些重大的市政跟相對的政策要做一些研究考核，甚至於是要掌握。研考會裡面的成員是不是來自於市府各局處的菁英，把他抽調過來，還是直接聘請專家？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

研考會的同仁在工作態度跟工作能力上我相當地肯定，不過我們也會借用非常多外界的學者專家。

**再問：**

對，我也肯定，我當然是肯定，我是說有沒有借重各局處裡面這些有工作經驗又學有專精，而不是單純是一些專家學者，因為我在國防部聯一，我管過人事，如果光是請專家學者到總督察室來講，他對於各種軍種專業的督導他進不去，所以研考會一樣，你的管轄包羅萬象，你的管轄從教育到工程，反正無所不包，但是你的成員裡面有沒有是這一些局處裡面的專家，他因為執行工作執行了很久，他絕對知道這個局處的問題在哪裡，把他調整到研考會，讓這些人能夠增加研考會的功力。我想如果能夠有一個學有專精的專家，幫你管建設、管工程、管教育、管科技，我相信研考會的功能會相當地強大。另外還有一個問題，這個問題比較專業，SDGs，這個狀況我們從鄭市長推到現在，我們成效如何？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

抱歉，我沒有聽到那個關鍵字。

**再問：**

就是SDGs，有一個聯合夥伴關係，他裡面有17項的重點，包含什麼脫離貧困等等，我們現在成效如何？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

有17個目標，目前全府會以這樣的一個目標來做市政推動很重要的核心元素，所以目前有以環保局為核心來做整個跨局處的合作，研考會也是一個對應的秘書單位，所以我們現在在執政的目標方面，還有對應的在地創生、創新提案，還有一些相關的市民參與的案子，我們都把這樣的元素擺進去，希望能夠共同推動。

**再問：**

謝謝。我要的答案是我們推動任何工作都要有一個階段節點跟一個終極目標，我想請問這個專案的階段目標訂在什麼時候？

**張議員秀菊問：**

資料局局長，為了保護保存我們資訊資料，我們應有備援的方案，市政府以外的地方有資料保存地區，甚至於在鄰近國家設一個資料儲存的場所。本席有 2 個議題，議題 1，針對災害或戰爭的發生時，系統及資訊的異地備援，政府規定須保持至少 30 公里的規範，明顯不足，請問貴局有哪些規劃？是否有考慮增加安全的第三國？議題 2，資訊科技生活服務及應用依照近程、中程、長程計畫，目前進行到哪個階段？所有計畫完成後會帶給市民什麼樣的生活便利，請說明？

**王資訊科技局長答：**

謝謝議座的垂詢，有關第 1 個題目，因為本府的資訊機房已經使用超過了 10 年，坦白說有些系統並沒有做到異地備援的概念，目前我們有些系統還停留在異機，但是是同地的備援，這個是完全不符合資安的要求，所以我們在統籌款部分今年也特別爭取到了一部分的資源，這部分我們應該可以優先在今年把重要系統異地備援的部分來完成。至於是否考慮第三國，我想我們現階段先把重要系統能夠把異地備援這個部分先完成之後，我們再進一步考量是否未來推動到第三國的情況。第 2 個題目，議座特別提到是跟資訊生活科技服務運用，也就是跟我們市民最息息相關的，原則上我們目前會以我們最廣泛使用的市民卡為基礎，然後在這個基礎之上再做更多的延伸。至於有些前瞻性的技術應用，像 AI，或是像元宇宙，或是像今天很多議座提到的 ChatGPT 這部分，能不能應用在市民生活服務的部分，我們也會來做一些所謂實驗性或測試，甚至是公私協力的方式來做先期的嘗試，如果成熟，而且也無安全之虞的情況之下，我們會儘速來推動在市民的生活服務方面。

**再問：**

再請書面給我，可以嗎？

**王資訊科技局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

研考會主委，我這邊有 2 個議題，第 1 個議題，災害應變，新的政府，新的執政團隊，時值防汛時間，對於預防災害及災害風險的控管，本席建請 13 個行政區至少要舉辦相關的演練，以便狀況發生時能夠從容應付，因為我有做過搶救風災的工作，所以我覺得這個真的是非常重要。第 2 個議題，簡化行政程序，根據貴會考察，請提出哪 3 項人民申請案件行政流程最久，完成時間最長，如何改善，請說明，以上。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

跟議員報告，第 1 個部分是有關汛期已近這個部分，的確市長在市政會議裡面已經特別指示要先做前面的資源盤點，所有這些對應的資源要做最好狀態的準備，然後接下來要做實際的演練，所以您剛提到說對應的實際演練，之後應該消防局所主導的災防辦會以這樣的方方式，如您所指導的來做對應的推動。第 2 部分您提到有關人民申請案件在時間相對比較長，這部分我們到時候把對應的資料去做一些對應的分析，看看的確哪個案子對於民眾在申請過程當中造成一些對應的困擾，這資料我們再提供給您，我們也會做對應的改善。

**再問：**

謝謝，書面再提供給我。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

謝謝。

**謝議員美英問：**

我們先請教吳主委，主委好，我們研考會近年來一直在努力改善府內公文的速度跟品質，這是未來我們要努力的方向。在工作報告第 2 頁當中我們看到，有督促處理議會交辦案件，請教主委，我們管考的是回復速度，還是辦理效率呢？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

議員關心得非常地完整，我們在回應的速度的確有透過系統來管考，所以大家對於速度的要求都配合得很好，至於內容的品質我們是後面會有一個滿意度的調查，民眾如果對於他的回復並不滿意，他可以透過問卷來回應，我們會針對他不滿意的部分來要求機關再來重新辦理。

**再問：**

現在現況就是民眾發現回復的只是一個制式的，是沒有進度的，只是根據各相關單位辦理的情形函復給陳情民眾，然後到研考會的資訊系統去做一個填報，然後就結案，然後就沒有然後了。所以要詢問我們要怎麼去追蹤，你說後面再來個問卷，沒了啦！就跑到民意代表這裡來了，就來找民意代表，怎麼會這個樣子？我們已經有表述了結果，只給我一個制式的回答，請問研考會怎麼追蹤他的辦理效度跟實質的品質？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

謝謝議員的提醒，這部分我想我們會確實按照您的指導，回去把這個機制建置得更好，不要流於形式，這個我們來處理。

**再問：**

本席是建議一樣算入管考的KPI當中。另外一個，1999市民專線是市民對市政建設的建言最立刻、最迅速的管道，服務內容是包羅萬象，有市政諮詢、陳情、申訴、交通、市容查報等等，平均每個月來電1萬4,310通，媒體有披露桃園測試1999專線有導入了ChatGPT，請問這個部分如何導入進行？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

我跟議員報告，目前我們不是把他用在前台的服務，因為對應在前台上面的流程跟溫度，剛剛很多議員也都有特別提醒，我們目前做的是我們把很多民眾所陳情的對應的內容，我們希望找出一些共同性的問題，請機關要去確實解決，比如說有一些路霸，如果長期一直被提醒，我們希望透過事後分析，然後把這個資料整理出來，請警察局或相關的單位，也許是環保局，一起來共同解決，不要再讓人家一直打電話過來，我們現在希望ChatGPT是可以放在後面通盤資料的整理跟歸納這個部分。

**再問：**

這樣子做非常好，你要透過數據分析發現，一樣的事情，一樣的路段，我們舉交通來講，那表示代表，第1個，可能當事人不知情。第2個，有可能是習慣性。所以怎麼樣去輔導改善他去做一個習慣性的調整，不要再違規，我想這個才是最終的一個目的。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，沒有錯。

**再問：**

謝謝主委，主委請坐。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

謝謝議員。

**再問：**

局長，你好。局長，請問我們紅利桃子特約商店目前的數量？在我們工作報告，告訴你第3頁，市民卡暨紅利桃子行銷活動上面有提到搭配特殊節慶特約商店優惠和相關的活動，推廣市民卡功能及服務，提升市民認同感，配合府內的各項大型活動，推廣市民卡暨紅利桃子的行銷，所以請問我們現在紅利桃子的特約商店數量有多少？

**王資訊科技局長答：**

將近一千二百多家。

**再問：**

今年有沒有預計要增加多少店家？

**王資訊科技局長答：**

跟議座報告，我們目前這個案子因為在去年的驗收部分，廠商執行的情況跟契約有點不符合。

**再問：**

哪些部分不符合？

**王資訊科技局長答：**

包括有些項目，他們跟契約變更的內容不相符合，在1月驗收的時候我們要求能夠改正，限期改正，當然廠商有跟我們提到說配合當時長官的要求調整，當然這個部分我們沒問題，要求他能夠有具體的資料，不管是當時的會議，或是在什麼樣的訊息上面。另外，就是有關於特約商店的一些補助，這部分廠商說需要一點時間，我們給他最大的寬容。

**再問：**

如果跟原來合約內容有別，是不是違約我們有一些懲處的部分？

**王資訊科技局長答：**

是。

**再問：**

該做罰責的部分，我希望紅利桃子能夠…。

**段議員樹文問：**

吳主委，我想說我們桃園市民現在有 226 萬，我們市民卡現在是推動到什麼程度？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，市民卡目前由資科局來負責，我是不是就請資科局來跟您做報告？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，市民卡目前發行一百八十三萬七千多張。

**再問：**

是不是我們在偏鄉的地方，不要說偏鄉，鄉下的地方很多人他不知道要怎麼去辦這個市民卡，是不是我們可以配合社區，還是里辦公室，這樣子下去推動可以嗎？

**王資訊科技局長答：**

我們目前是在各個區公所或圖書館這些公用的場所，我們都有提供辦理點。剛剛議座所特別提醒的偏鄉的部分，我們來檢討一下看怎麼樣增設，或者是可不可以用約時間的方式，比如說跟里長大家約好一個時間，我們派專人過去協助。

**再問：**

那這樣麻煩你們，這樣子社區發展協會，還有各個里辦公處，能夠跟他們聯繫一下，我們整個大桃園下去各個里、各個社區，請一些老人家或誰，大家來辦市民卡，這樣子才有用，這樣子數量才會大。

**王資訊科技局長答：**

好的，謝謝議座的提醒。

**再問：**

吳主委，我想請問一下，我們重大工程你說列管了 300 項，對不對？那他的進度，你列管的成效在哪裡？因為市民都期待重大工程能夠如期來完工，你像一個捷運就好了，大家生活那麼痛苦，要忍受交通黑暗期，你一句話就延 3 年，沒有關係，大家都會接受。你列管這麼多重大工程，是不是你要去執行，找出他的原因，為什麼會進度落後，要告訴所有的市民說為什麼。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，的確如議員所關心，民眾都非常關心我們重大工程的進度，的確在執行的過程當中，有些可能是因為廠商的問題，有些是我們自己市府同仁可能在執行上效率的問題，這部分我們都會透過重大工程進度管制會議裡面來做檢討，我們也期盼透過這樣的會議去要求各機關，

讓各機關可以在這樣的效率上趕快去實現，讓民眾早一點享受到這些工程的效益。

**再問：**

我的意思是要請吳主委拿出你的魄力出來，不是開會、開會、開會，檢討、檢討、檢討，要拿出你的魄力，要接地氣一點，到底問題出在哪裡，譬如說是廠商，要怎麼處理，或是說他的流程發生了什麼事，還有公務人員到底是卡在哪一關，你們要拿出魄力出來，讓整個流程行動要快速，所有的建設趕快來完成。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

品質各方面，不是每天為什麼落後，就因為什麼什麼，沒有魄力，是不是拜託主委，拿出你的魄力出來，早日完成這些所有的重大建設，讓我們桃園更進一步，好不好？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

謝謝。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

謝謝議員。

**張議員碩芳問：**

我想要質詢一下有關於我們資訊局，局長，你剛剛說環保局有推出垃圾車，對不對？然後警政也推出 App，然後很多局長提到，本席就不一一列出，請問一下局長，我們現在桃園市的 App 能不能整合在一個 App 裡面呢？因為我們手上的資料顯示出來有這麼多個局處，社會局 5 個停用的 App，桃園市兒童發展服務網、桃園親子網、托育資訊網，地方稅務局、資訊科技局，你們這些 App 每一個局處都這麼多，每年花了這麼多的錢，你們難道沒有想過就統整成為一個 App 嗎？你們並不是沒有做過功課，桃園市市民卡做出來的 App 都有一個 App，我自己本身還去申請了一銀的信用卡，出國還有 5% 的回饋，所以是非常好用的，我身為桃園人，以持有市民卡為榮。可是大家點進去看，你們這個罰鍰規費，你要繳罰款的管道居然上面是暫無資料，我明明就有一張罰單，為什麼上面暫無資料？請問一下你們到底這個費用

是花費在哪裡？然後還有請教一下，我身為一個有小孩的媽媽，我並不知道社會局有這麼多的 App，因為不好用。市民卡罰鍰申訴呢？交通的資訊呢？這都是民眾非常在乎的。還有我福利申請的補助，我們要怎麼補助。我希望資訊科技局你們可以把這些資料統整在一起，把我們的張善政市長所推行的所謂的科技市政拿出來，拿出你們的實力，好不好？因為我們現在看手上的這些資料是不符合的，請問一下你們未來要怎麼樣把這些科技整合，能不能有一個 App 把所有的局處加加進去，大家只要認那個 App 點進去，讓各個科室有一個專門的人在那邊管 App 的資訊，網上面更新，這樣可以嗎？

### 王資訊科技局長答：

報告議座，謝謝議座的提醒，過去因為各局處的需要，業務推動的需要，所以提出各式各樣 App 開發的需求，資料局大概只有扮演每一年的評比，以及評比完的結果給各局處來參考。今天因為議座也提到，剛剛有許多的議座也都有反映到這個問題，我們也開始在研究像台北市的做法，像他們的台北通，今後我們會趕快把這部分量，剛剛議座提到的，比較跟市民有關的服務，能夠儘量整合在一塊。

### 再問：

因為你們可以做的事情太多了，你們光是看桃園市市民卡，這上面我就不知道到底有什麼好點的，好康報報活動新聞、個人專屬，然後點進去都是空白的，明明有很多的東西可以放上去。還有就是說，我相信女性朋友非常關心的，就是我們要去哪裡找到適合的保母，這個會非常地實用，我們要去哪裡找到 iRent，我們可以去哪裡租車，我們可以去哪裡租 bike share，我相信這是連結我們的各個局處，不管是橫向還是縱向的，局處是要綁在一起的，不是各做各的事情，各花各的錢，然後發現大家好像都把錢砸在同一個地方，但是都沒有用處。我相信桃園市大家想要的是什麼？1 個 App 可以點進去，因為光是在婦幼局，我之前就有提醒大家，3 個局處的東西，早療的資訊，衛生局、教育局，這就是放在婦幼局這一塊，同樣的想法觀念可不可以也給局長你們參考一下，你們同樣的這些資訊要放在讓市民有感的 App 上，我最有感的就是我今天被罰錢了，我要去哪裡繳款，我要去哪裡申訴，然後今天有科技執法，我要去



哪裡找些資料，他的地點在哪裡，這樣我才可以避免我被罰款，然後今天哪裡辦了大型活動，哪裡有大型的建設要改道的，我在哪裡可以查詢得出來，不是大家都說你去看 Google，你去看哪裡的，因為我相信我們的市政府是有這樣子菁英的部門去統整這樣的資訊，未來也希望局長跟我們各科室的人可以參考一下，好嗎？謝謝。

**王資訊科技局長答：**

是，謝謝議座。

**陳議員雅倫問：**

首先我想請教一下我們研考會吳主委，主委早安，我想要請教一下，我們基北北桃合作交流平台目前合作的進度怎麼樣？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

目前開過 1 次大會，裡面現在分成 8 個子項目，然後有分會，分別去做對應的討論，現在個別的組別是在做可以合作的議題，在做發展，半年後會由副市長層級再召開 1 次會議，然後明年會針對這些對應的會議再做 1 次市長的會議。

**再問：**

所以 1 年大概只有 2 次的討論？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

可是私底下的溝通其實是很密切的。

**再問：**

您剛說第 1 次的大會是局長層級嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

第 1 次的大會會是市長的層級。

**再問：**

市長對市長。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

對，透過類似新北市剛好有一個天燈的活動，我們一起去共同參與。

**再問：**

所以那次有實質上的討論嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

那天因為前面已經做過幕僚會議，所以有公布，而且有說過要一起合作的項目。

**再問：**

您說副市長層級的會議大概是什麼時候？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

目前還沒有把確定的日期訂下來。

**再問：**

下一次預計要討論什麼樣的大項目？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

我們前面的幕僚作業做完以後才會來做對應後續的副市長層級的會議。

**再問：**

所以還沒有確定？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

對。

**再問：**

我想請教我們研考會在這麼多局處的討論裡面，我們是扮演什麼樣的腳色？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

因為各局處會先就各機關，比如說基北北桃各自的交通局，他們彼此會先做討論，他們必須把這樣的資料提供給研考會，我們知道這樣的結論以後，會去做對應的陳報，陳報完以後也會再跟各局處做對應的幕僚作業以後，然後我們就跟基北北桃對應的研考會承辦單位一起來討論後續市長會議跟副市長會議怎麼來進行。或者有些議案內部覺得可以先做的，就會透過內部的機關先陳送給市長來做決定。

**再問：**

所以我覺得有時候你們在這裡面就是收件發文，收件發文，類似像這樣的腳色。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是一個幕僚作業。

**再問：**

實質上他們要討論什麼內容，你們也沒辦法干涉，這個案件的進展你們也沒辦法列管追蹤。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

列管的部分是有。

**再問：**

好，那你知道我關心哪一些關於基北北桃合作交流平台上面曾經提過的案件嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

您可能會比較關心龜山地區相關的議題。

**再問：**

無論是交通面、工程面其實我都提過很多，因為我們龜山靠近新北市，我們迴龍這邊就靠近樹林、新莊，我們坪頂地區就銜接林口，所以其實我們很多事情都是要跟新北市來做聯絡，包含我們的公車很多也都是新北市區公車，然後來服務我們桃園地區這裡，現在公車銳減，這件事情我也希望可以提上基北北桃合作交流平台上面去討論。還有我們一些聯外道路的聯通，包含我們壽山路要打通這件事情，之前我在工務局也質詢過，我相信這件事情應該也有被提到合作交流平台上面。像諸如此類的案件我希望你都可以清楚，並且可以列管追蹤，因為目前你們能做的大概就是追蹤這些案件，我希望會後你再把我們追蹤過的這些案件，或者是我曾經提議過的這些案件，幫我追蹤一下進度，現在目前進度到哪裡這樣子。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，沒有問題。

**再問：**

好，再麻煩主委，謝謝主委，主委請坐。接下來我想要請教我們資科局長，我們市府有非常多的 App，我知道有一些 App 他們是各局處自己在管理，譬如說像交通局的 iBus App 現在是交通局在管理，還是資科局有協助？

**王資訊科技局長答：**

跟議座回復，現在目前的 App 根據使用的局處，因為當初都是使用的局處有這個業務需求所提出建置、管理跟維護。

**再問：**

資科局完全沒有介入？

**王資訊科技局長答：**

是。

**再問：**

但是我現在就發現一些問題，有一些各局處的 App 其實他的使用率非常低，有一些 App 使用率很高，但是也被大家罵得很慘，譬如不準時，像 iBus 有時候就是不準時，或是公車來了，他連出現都沒出現，發生這樣子的狀況，因為交通局他的本業是在交通方面，他的本業可能不是在建置 App 這方面，所以我一直都希望資科局能

夠主動地去檢視一下我們桃園市政府有哪一些 App 需要再檢討、再精進的部分，這部分可以做到嗎？

**王資訊科技局長答：**

可以，跟議座報告，我們每年都會針對本府現在各局處所使用的 App 來做一個評比，我們會把評比完的結果都提供給各局處來參考，做為他們改進，包括他們要上架、下架。

**再問：**

你們可能要協助他們改進。

**王資訊科技局長答：**

是。

**再問：**

像 iBus 已經反映很久了。

**王資訊科技局長答：**

是，我們接下來…。

**余議員信憲問：**

主委好，研考會最主要就是追蹤民眾的陳情案，對不對？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

議員過去在議會裡面，像在大會質詢，需要索取一些資料，研考會也會去追蹤嗎？假裝余信憲議員，打個比方，跟農業局要什麼資料，但很久了都沒收到，這也是研考會的業務部分嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

目前有關議會答詢的部分我們有特定的系統，然後請各機關來按照系統上面的資料在 7 天內回復給議員。

**再問：**

回復的內容也有經過篩選嗎？好比說他可能問 A 他答 B，問 C 答 B，這種你們也會先看過嗎？還是你們只是看資料有沒有送到議員那邊而已？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

的確有一些對應的內容我們在判斷正確上會有一些專業上面的問題，如果是回復的品質上我們是有特別去注意。

**再問：**

你說你有注意，從去年 12 月到現在，你上任以來，你

有檢視過，你有發現有哪幾個局處回復的品質不如預期？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

不好意思，這個部分我沒有注意到。

**再問：**

所以這半年來你都沒有注意到？你都沒有看？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

之前的沒有。

**再問：**

副市長，農業局的時候我有跟你們要抓狒戰情室的名單，到今天有沒有7天了？有嗎？超過7天了吧！對不對？剛剛主委說7天之內要回復啊！我沒收到啊！

**蘇副市長答：**

議員是發文，是不是？

**再問：**

不是，那天是工作報告的時候，你還跟我說好，沒問題。剛剛主委你說給議員資料也是你們的一部分，你跟我說7天，副市長，我剛剛跟你說我要資料，你問我是不是發文，那天是你答詢耶！

**蘇副市長答：**

那天答詢的時候，我想起來了。

**再問：**

今天狀況怎麼會這樣？

**蘇副市長答：**

我們來了解一下哪個地方環節需要加強。

**再問：**

副市長，主委，你們要很注意一下，議員來問政，代表民眾索取資料，檢視一下這整個工作內容。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

結果超過7天還沒拿到資料，對不對？而且還是在議會上索資，副市長，你要用心，你真的要用心。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

你要像王副市長一樣要做個筆記，他坐在那邊都有做筆記，你都沒在做筆記。

**蘇副市長答：**  
有，我都做筆記。

**再問：**  
可是你剛剛怎麼會問我是用問的，還是發公文？

**蘇副市長答：**  
因為有 2 個，因為有發公文來，有 2 種情境。

**再問：**  
我當面問。

**蘇副市長答：**  
有 2 種情境都有可能索取資料。

**再問：**  
主委，第 2 個問題就是你們有推動永續發展 SDGs，我問一下這半年來你們有沒有統計過桃園市整個碳排放量是多少？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**  
報告議員，目前您所提到這部分工作主要是環保局比較會去做對應的計算，我們這邊並沒有這樣的計算。

**再問：**  
那你們怎麼會推廣永續發展呢？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**  
我們主要是把市府所推動的這些。

**再問：**  
你知道永續發展就是環境、經濟跟社會。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**  
是。

**再問：**  
所以永續發展並不是跟環保局有關而已。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**  
對，我是說目前主政這個環節的會報主要是環保局，碳排放量的部分，我們目前研考會所負責的部分是機關這方面努力所做的成果做呈現，所以這部分我也許還可以去多注意一下，謝謝。

**再問：**  
再來是說為什麼會問這問題，桃園現在很多工業區，他們會有空氣污染的問題，我們過去法規訂定的標準比較寬鬆，但是現在民智已開，大家教育水準已經提升了，過去可能排放 1.5 克或幾克沒關係，但是民眾現在只要看到黑煙就沒辦法接受，或聞到一些刺鼻味都沒辦法接

受，他們會問一些比較專業的問題，如果連市政府都沒辦法回答出來，說這是其他局處的業務，這是誰誰誰的業務，那我們怎麼能讓民眾有信心呢？是不是？而且你又說到你要推動永續發展，代表你要了解社會、經濟跟環境的問題，你不能說我們辦一個什麼演講，幾月幾號幹什麼，在福容飯店叫各個廠商叫來，我們要做淨零排放，這不是 SDGs。所以研考會你要加油，主委，你的同仁很認真沒有錯，但是我剛問你的問題你都沒有達到，對不對？你第 1 個說你要 7 天內，結果我剛剛一問下來沒有。再來說 SDGs，你又說是其他單位的問題，我覺得你要回去好好認真一下，好不好？副市長，本席的意見是議員跟市府要資料，像主委講的 7 日內要得到答案，再來就是答案不要問 A 答 B，好不好？

**彭議員俊豪問：**

先請我們研考會。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

議員好。

**再問：**

主委好，我想因為氣候變遷跟極端氣候的問題，所以不只環境問題，同時也關係到民眾的安全，以及國家未來政策的走向，其實環保局質詢的時候我也關心過，就是有關 SDGs 的部分，但是這一個跨局處的任務只由環保局來做負責，我覺得很難到盡善盡美，所以當時鄭文燦市長是有把這個業務交辦給我們研考會，後續張市長也是持續由你們來做協助嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

我想去年國發會上修 2030 年減碳的目標，研考會後續是不是跟環保局、經發局、交通局、農業局，甚至捷工局等相關局處討論地方層面會有哪些規定的改變？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，目前環保局所規劃的永續發展會報的部分，要做一些整個制度上面，還有工作項目的一些調整，這個部分到時候我們會有對應的會議來共同參加。

**再問：**

所以最近的一次會議會在什麼時候？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

這個部分還沒有拿到對應的資料。

**再問：**

目前的期程都還沒出來就對了。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

我還沒有這方面的資訊，也許已經訂出來了，我再跟環保局請問一下。

**再問：**

好，我剛剛說的，光靠環保局來做一個掌握的話可能會非常辛苦。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

研考會應該要去掌握這些資訊。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

我了解。

**再問：**

更何況你們本來就要掌握市府各單位的資訊，這本來就是你該做的，就麻煩你掌握好資訊以後，用書面的方式提供給我。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

所以後續像是我們一些地方上怎麼樣的政策可能都還沒辦法確定，是不是？政策上有什麼改變，我們有落實什麼實務執行面上的部分？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

目前因為主要還是以市長的政見跟對應的一些推動，還有過去鄭市長所推動的很多延續性工程，我們在做列管跟管考，主要的工作範圍還是在這個部分。

**再問：**

我再跟你們請教一下地方創生的部分，研考會也要負責部分的地方創生，目的當然是希望可以活絡地方的文化發展，今年也有邀請龍潭區、蘆竹區的地方創生團隊做會議跟會談，所以當時他們建議可以朝客家文學、茶產業、休閒農業以及觀光旅遊等產業來做發展，以及配套公共服務及健全基礎設施等面向來做推動。我想雖然是以行政區域做為單位，但是還是可以把類似背景的南桃園，我們整體區域在交通、故事、文化和發展上做一些



串聯，所以這個部分我想後續在做地方創生的時候，也請研考會用這方向來做處理。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**  
是。

**再問：**  
謝謝主委，主委請坐。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**  
謝謝議員。

**再問：**  
資科局，請教一下，局長，過去張善政市長在競選的時候有提出所謂的數位五策，我不知道我們局長有沒有掌握這數位五策是哪 5 策？

**王資訊科技局長答：**  
我們把過去市長在選舉期間跟科技數位有關的相關工作內容，會在接下來我們要推動的智慧桃園推動會裡面去涵蓋，包括數位治理、智慧民生、智慧產業，以及數位培力 4 個主要工作項目。

**再問：**  
大概講的話好像有中幾個，我想市長的具體政策資科局應該是主要的負責單位，尤其是負責數位相關的一些業務。數位五策就是要為桃園市建立一個虛實整合的數位創生城市，再來就是用 AI 為城市加速，還有邀請全球區塊鏈開發者來匯聚桃園，還有用數據改善市政的決策及治理品質，最後是建立數位制度，以及強化數位民主，所以這幾項數位五策，我們聽到當然是蠻創新的，也很有野心，我覺得是很有前瞻性，這個部分既然有做這樣的政策，應該往這個面向來持續努力。

**王資訊科技局長答：**  
回復議座，有關於所謂的前瞻技術方面的應用，像剛剛議座提到的 AI 或區塊鏈，或者是元宇宙等這些技術應用，我們會跟所謂民間業者先來做合作，先做先行示範的部分，等成熟的部分我們再推動在未來市政的推動方面。

**再問：**  
我想因為時間不夠，我就對最後第 5 策的部分，就是建立數位制度，數位制度有一部份非常重要的核心，就是有關資安的問題，當然過去我們針對資安問題有所謂被賤賣的問題出現，所以到底我們具體來說要怎麼去保障

我們桃園市民朋友的資安？

**王資訊科技局長答：**

目前針對於我們府內，包括市民所使用的相關資訊系統，我們朝 2 個方向，一個是提升監控的標準跟條件，把他提高，另外當然要加強我們相關資安防護的設備，這兩大面向來做。因為資安的部分，包括駭客手法日新月異，我們也…。

**張議員曉昀問：**

本席想要先就研考會一個議題想要請教一下，有關於 1999 市民信箱的部分本席有以下 4 點，希望研考會可以改善。第 1 個，就是我們熱門問答的內容會有本局、本處、本所等等的文字，民眾未必能精確地分辨權責單位，是不是可以將負責單位的名稱寫清楚？第 2 個，就是相關連結跟下載的附件皆空白，卻將相關的回復的網址會寫在回答的內容，是不是也可以改善這樣的問題？再來，第 3 點，數據統計有超過 75% 是其他類別，請問一下這樣子的統計意義何在？再來，第 4 點，熱門問答是不是可以做詳盡的分類，以及滾動式調整近期熱門的問項？以上 4 點是不是能請研考會於會後提供書面資料？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

好，我們按照議員的指導來進行，沒有問題。

**再問：**

是，因為剛好就發現一些問題，主委請坐。第 2 個問題我想要請教資科局，就是桃園網路 e 指通是目前整合整個桃園市政府可能有關申請文件等等的一個下載的平台，本席有發現網路申辦項目有包含作業流程及相關文件的檔案下載，本席有發現今年初進入網頁瀏覽的時候有下載功能的異常，雖然已經修正此問題，本席也是想要請教我們資科局，在系統更新的時候是否有按照測試環境驗證通過，再正式更新到正式環境的標準流程呢？

**王資訊科技局長答：**

謝謝議座的提醒，有關這部分我們在任何新的系統的開發導入，我們都會照這個程序來走。剛剛議座提到的網路 e 指通，確實是我們在進行系統的優化，在今年 3 月的時候，那時候確實有些系統的異常，因為這個部分牽扯到後面有 2 家不同的廠商在做結合，這個部分我們

也在積極地注意這些問題是不是有完全地改善，到目前為止大部分的問題改善了，但是還沒有辦法做到全面百分之百的改善。

**再問：**

局長，那也希望協助市府維運的系統很多，未來請留意一下這個系統上版的作業程序，避免類似的問題再度發生，謝謝。再來的話，我想要同步請教我們研考會跟資料局有關市政儀表板及大數據中心，請問一下研考會關於建置市政儀表板，目前已經選定交通議題，其中開放資料的部分，除了研考會本身具有的數據，其他資料是由交通局直接提供，還是由資料局籌設的大數據中心提供？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，目前有關交通的規劃，市長特別希望是透過跨機關資料的整合，不是單一交通局的資料，所以剛剛您有特別提到說開放資料，其實有一些是專屬資料，像警察局的資料或工務局的資料，有關一些工程剛好那裡是不是在施工，會造成一些交通安全的問題。

**再問：**

這樣跨局處的資料是由資料局的大數據中心提供嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

這些資料到時候我們會希望能夠放在大數據中心，當然個別的資料也會在個別的局處裡面也有對應的資訊。

**再問：**

好，謝謝主委。我想請問一下資料局關於大數據中心參與的一級機關大概有幾個？

**王資訊科技局長答：**

跟議座報告，未來大數據中心的推動，因為各局處都有許多寶貴資料在自己局處裡面，所以將來我們會希望是全面性的，先蒐整各局處資料，再來做整理、清洗跟標準化。

**再問：**

了解。再來，我想請教一下我們副市長，既然桃園市要建置我們大數據中心，為何目前只有少部分的機關參與？即使建置大數據中心需要分階段進行，每一個一級機關都應該有各自的熱門重點業務，先將資料數據化，未來再慢慢強化數據的種類和深度，如果現在都沒有相關的規劃跟進程，那這個大數據中心是不是只有半桶

水？跨機關協調的部分是不是可以請副市長，還有我們研考會、資科局，然後還有一級機關，一起來努力，可以嗎？

**蘇副市長答：**

相關一級機關會在智慧城市的工作報告裡面會來討論，會有關鍵指標，也有關鍵目標。

**再問：**

是，就我們所知，跨機關的整合還是要有勞副市長跟市長一起來努力。

**蘇副市長答：**

是，我們這邊會來努力。

**再問：**

好，本席報告完畢，謝謝。

**蘇副市長答：**

謝謝議員。

**陳議員治文問：**

在這邊可能要一次2個單位，為什麼？其實我想每一次的工作報告會把我們的研考會跟資科局擺在同一天，其實有其意義存在，你們知道嗎？我現在就來跟你講，在整個公共政策的討論中，常以施政成果報告做為過去建設的檢討，或者是未來政策的依據，但是綜觀各直轄市針對過去的預算使用上都有表列化、數據化的呈現，所以我們桃園市政府目前來講在施政成果透明資訊網中僅以地圖式列舉出3,000萬以上的新建改善工程，並沒有統整各局處的施政報告成果，所以除此之外，雖然我們有施政報告可以參考，但是僅淪為各局處多項建設的宣導而已，所以這邊來講真的沒有一個客觀的使用數據，對於不管是過去工程或市政成果的檢討，所以在這邊是不是也是由資科局，因為相關一些數據的呈現，以及研考會的一個彙整，我們希望在未來，不管是之前施政的一個成果，以及未來建設的一個推動，希望貴局跟主委能夠互相配合，可以嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

可以。

**再問：**

另外就是研考會，在這邊是希望未來研考會不要成為各單位重大建設背書的一個單位，應該是好好地在公共工程為我們市民把關，尤其是我們準備發包，以及在進行

中的施工安全及驗收的工程品質等，我希望這部分來講你們要多加油。另外，我知道我們成立了一個公共工程體檢委員會，這個部分來講，我現在不曉得跟研考會這邊是如何分工，如何合作，該委員會主要成立的目的什麼，會後我希望能夠提供詳盡的書面給本席，可以嗎？另外還有有關 1999 通報流程，希望能夠在整個設計上更親民，我們服務處民眾來這邊跟我們做反映，然後我們也試著請他們用 1999，甚至在我服務處試著上網去做 1999 通報這樣子的流程當中，連我們都覺得，因為有些是你們太制式化了，他可能會跨局處，甚至有一些老人家，或者有一些對於我們目前的工程上面，你要他們怎麼去敘述呢？因為你在點閱當中就必須要先要點這一個進去，之後才會有一題，但是下一題並不是他要陳情的內容，好不好？所以 1999 的部分來講我希望整個通報流程更親民。另外，還有有關於我們資料局的部分，就是目前我們的市民卡已經發行了 183 萬張。

**王資訊科技局長答：**

一百八十三萬七千多張。

**再問：**

算 184 萬，好不好？184 萬當中來講，我們現在想要了解如何能夠讓這些市民更多元地去使用他，例如現在我們有通勤月票的這個部分，通勤月票來講的話，能否跟我們的市民卡相結合？不要喪失市民的權益，這個部分請你注意。另外，現在我們的市長當然大家都知道是科技業出身，也擔任過我們的科技部長，在這邊我想要了解我們的智慧城市，其實之前也在提，往後對於智慧城市的部分，他的推動，他的目標，以及他未來的願景跟方向，去打屬於我們桃園的一個智慧城市，打屬於整個亞洲的亞洲新矽谷，這個部分希望能夠邁向永續發展，這樣可以嗎？

**王資訊科技局長答：**

是，我們目前有在規劃，在市長的基礎之上，然後我們來推動智慧城市的 2.0，2.0 的部分會分幾個重要的工作。

**游議員吾和問：**

研考會主委，我請教你一下，竹圍漁港碼頭工程品質你們現在調查得怎麼樣？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，目前竹圍碼頭根據訪視委員所提醒的，因為當初的水文資料的調查用到台北港的資料，所以對應的這種水波衝擊力過於強大，所以造成 A 區跟 D 區的浮筒受損。

**再問：**

那是天然環境所造成的吧！

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是因為波浪直接打，還有他本身浮筒的品質也有一些對應的問題，這 2 個加在一起以後，造成他的毀損。

**再問：**

有沒有偷工減料？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

目前根據外部委員還有專家查核裡面提到，他的品質是有一些問題的。

**再問：**

有沒有？不是有一些問題，你跟我回答明確一點。有，他就是違法；沒有，就是沒有。有一些問題？他有沒有違法？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，有關違法的部分可能還要經由其他單位來判斷。

**再問：**

因為我現在會這麼問你，就是你一定要確定。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

我是當區的議員，別區的議員網路上一直攻擊，監督我們不反對，這是我們的職責，但是我們要求的是他有違法，還是沒有違法，你要講清楚，你們已經成立這個調查了，對不對？有違法就有違法，沒違法就沒違法，這是一線之間，這樣你了解嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

有沒有違法？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

我們來了解，我們現在查出來就是他的品質有問題，有沒有偷工減料，因為那個水位一直打，還是有一些影響。

**再問：**

品質的問題有一些瑕疵，當然工程一直做，不可能十全十美，但是我講的是他有沒有逾越法令，他有沒有違法？要認清的點是在這邊。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

再來我請教，督促處理議會交辦案件，你像上次在市長施政報告的時候，我要求體育局把一個會議紀錄提供給我，到現在沒有提供給我，這有沒有在你們的督促範圍之內？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，我們會先查一下他有沒有把您所交辦的這一件事情登錄到系統，登錄到系統裡面如果他7天內沒有回復的話，他是嚴重失職。

**再問：**

你這樣跟我回答我才懷疑，市長施政報告我提出來要求，要的文件他沒有登錄系統。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

他如果沒有登錄的話，他就嚴重失職。

**再問：**

你在開玩笑嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

這部分我們去做一下確認。

**再問：**

我們議會在開是怎樣？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是不應該的。

**再問：**

副市長，我希望你要重視我們議員所提出來的意見跟要的資料。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

不是會開完就算了，你回你家，我回我家，這樣沒有相干。

**蘇副市長答：**

我們會來列管。

**再問：**

我們要向人民交代，好不好？這一點希望你們做到。再過來就是說你對重大工程的督促，你像我們菓林都計重劃，還有我們航空城，這有在你督促的範圍內嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

有。

**再問：**

他現在這個都會如期嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

目前有 2 個會議同步在要求這些工程，一個是重大工程進度督導會議，另外一個是航空城推動會議，都會來同步要求他的進度。

**再問：**

副市長，這 2 個工程是一定延宕，他不只工程延宕而已，他會關係到我們這些搬遷戶的補償，我希望你們要做一個專案，後面怎麼跟我們補償，再去做研討，好嗎？

**蘇副市長答：**

好，我們來協調。

**再問：**

資科局，我看你們的工作報告裡面，桃園是打造一個智慧城市，你們對這一點很用心，很著重在做，我也跟你討論過，當然有政策要有對策，你所有的各局處要怎麼去聯繫，要怎麼來建立這個資訊系統？但是有一點，當你這個系統建置以後，有一個正面，有一個負面，有一種叫網路駭客，你這個網路建立起來，負面的你們要如何去杜絕網路駭客，怎麼做？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，我們針對資訊安全的部分，全府資訊機房的…。

**舒議員翠玲問：**

資科局長，你對於我們桃園市政府的資訊安全能不能抵抗到駭客的攻擊，你有多少的信心？

**王資訊科技局長答：**

我想資訊安全如果我報告說是百分之百，那應該是騙人的，因為駭客日新月異，手法也一直在改變。

**再問：**

所以我們也必須日新月異，對不對？

**王資訊科技局長答：**



對，我們也是要日新月異地跟進，但是我們絕對有符合70分、80分以上的水準。

## 再問：

我想有幾個數據我覺得看起來是蠻讓人膽顫心驚的。第1個就是有3個數字曝露了我們台灣目前的資安危機，每個月政府單位被駭客攻擊的次數大概在2,000萬到4,000萬次，然後每個月台灣的學術網路被攻擊的次數是在29億次，然後台灣被惡意攻擊的次數是全球平均的2倍。然後我們再來看這些駭客組織誰最厲害，前4名都是國家單位，第1名是俄羅斯，他們的攻擊時間只要18分49秒，就可以駭進系統裡。然後北韓是2小時20分14秒，這個是北韓。然後中國他的時間是4小時26秒，他就可以駭進系統裡。伊朗是5小時9分4秒。然後不隸屬國家的駭客組織只要9分42.23秒，就可以駭進系統裡。所以看到這幾個數字，我就覺得膽顫心驚。然後我們再來看看過去這些年當中，我們在107年的時候高雄果菜公司被駭客入侵過，然後12月的時候是高鐵，再來是108年1月台北市的衛生局，導致298萬筆台北市民個資外流，然後在108年的6月銓敘部總共有59萬筆的資料外流，24萬名的公務人員個資全部曝光。所以我講這些數字就是剛剛提到的日新月異，別的國家也不斷在厚植他們的駭客攻擊能力，我們也是要不斷地日新月異，我們要讓我們自己有抵抗的能力，我想這是另外的一種戰爭，所以資科局應該要把心思放在這個上面，攸關所有人民的權益，我覺得這個是很重要的事情，不要把一些資源拿來做一些我覺得無謂的，或是跟資科局比較無關的東西，譬如說像紅利桃子，像這種東西你應該交給經發局去做，對不對？振興經濟是經發局的工作。你們編了二千多萬，然後來做紅利桃子，從去年的7月做，然後只要參加一個線上平台的講座就可以200點，200點是多少？是200塊耶！對不對？然後回答問題就可以送點數，5點、10點，就這樣送，回答一個問題送5點，送10點，人家跟我說：「舒議員，桃園市政府好有錢，還是你們是在綁樁？」。去年7月到12月總共花了九百多萬在送這個點數，你說美其名是振興經濟，到底振興到哪裡？1,200家的商店有沒有涵蓋所有的桃園呢？沒有涵蓋到所有的桃園我們覺得這其實就不公平。更重要的是，這個事情我認為

不應該是資科局來做的事情，這是經發局該做的事，所以不要本末倒置，資科局該做的就是怎麼樣好好地透過系統的建置，防衛整個桃園市政府不要被駭客入侵。也像剛剛提到的，要用 ChatGPT 的 App 來做為民眾回答問題 1999 這樣的一個方式，我覺得這也必須要三思，對不對？第 1 個，你有沒有辦法回答這麼複雜的問題？第 2 個，他這個會不會有資安的風險？我覺得這個事情資科局要謹慎為之，我覺得…。

**張議員肇良問：**

吳主任委員，本席針對我們公共工程體檢這個報告，很多針對李鴻源總顧問這個工程是誇大不實，我覺得這個東西是不是以後不要再有這種行為，我覺得是這樣子，不要針對前朝的施政，由你們研考會來組一個什麼體檢委員會，本席問你，假如說以後我們張市長完成的公共建設我們議員也來提說你是不是要去檢查，你要不要去檢查呢？吳主任委員，你回答一下，要嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，目前我們邀請的專家學者都是提供給市府建議，他並沒有對應的。

**再問：**

我覺得這個事情我是給研考會建議，以後這事情就不要再做了，好不好？其實我們大家都關心，不管是鄭市長、張市長做的事情，我覺得他們都是大公無私，為我們的市民來服務，絕對都沒有這種問題，你看像昨天我們講的，體育場要不要用公共工程體檢委員會去檢查呢？以前朱立倫縣長 15 年前蓋的球場是否有瑕疵呢？我覺得這種追殺之前的事情沒有必要，我希望吳主任委員記取這個教訓，好不好？本席給你幾個建議，研考會針對我們各局處的管制考核，對不對？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

本席發現像工策會的執行長他說他不支薪，我覺得你來做個管制考核，這個工策會就是我們桃園市政府體制內的編制，他說他不支薪，那有沒有來上班？你們怎麼考核這個工策會？這算你的業務嗎？我問人事處，他說他不支薪，我們也沒辦法去考核他，像這種東西考核，你們研考會像這種工策會的考核怎麼去考核他？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，我們目前比較是針對施政的成效跟過程。

**再問：**

他說他不支薪，然後體制內，工策會的執行長肩負著桃園市工商的發展，結果說他不支薪，有沒有來上班你也不清楚，那有沒有在運作你也不清楚，你研考會是針對各局處的一些工作績效的考核跟執行，像這個工策會以後怎麼執行呢，對不對？本席是給你建議，就是說有些不該掛名的不要掛名，有些該掛名的又不來做事情，我覺得桃園市政府以後施政效率真的是讓人家冒冷汗，請坐。下面我們針對資科局，馬上就要上路了，行政院今天有發布馬上 200 億上路，這 1,200 元的交通月票，針對這個整合，你們是不是 7 月份就可以做好呢？你看幾件事情，譬如說我們的愛心敬老卡台鐵、高鐵、機捷，甚至於 YouBike，甚至於中低收入戶老人的掛號費，你們都整合好了嗎？是不是一卡就可以結束呢？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，有關於交通方面的福利跟措施，我們都緊密地配合交通局來作業。

**再問：**

我問你，這整合的業務是你的業務嗎？假如這樣是你的業務嗎？

**王資訊科技局長答：**

系統面是我們的業務，但是遊戲規則，就是跟哪些單位，比如台鐵、高鐵這種對接，這個前端先要由交通局跟相關單位談好。

**再問：**

本席要提醒你，就是 1,200 馬上就要上路，剩下 2 個月就要上路了，我們市民無所適從，身上帶好幾種卡片，對不對？尤其像老人家，他應該通通整合在裡面，萬一他要用 1,200，或是他要去運動中心或怎麼樣，你應該要把他整合好來，然後開一個記者會說明，說我們這個整合在什麼地方，通通用這卡就可以了，好不好？另外，本席很關心 3 月 28 日到 3 月 30 日智慧城市展，那花了多少錢？

**王資訊科技局長答：**

總共花了五百多萬。

**再問：**

業界說你針對綠能交通號誌及無人機的輔助巡檢系統，這個就是誇大不實，而且你們也沒有經過測試，這成果展怎麼來的？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，剛剛費用我報錯了，我們是預算五百多萬，但我們大概花二百多萬。

**再問：**

我知道，因為你到任才幾個月，你說你做了這2個成果展，綠能交通號誌及無人機的輔助巡檢系統，這抄襲別人的成果嗎？還是怎麼樣？我是覺得你們花了錢，可是業界跟我講你們桃園市政府做這事情是誇大不實，而且都是一個沒有成效的東西，拿到南港展覽館去展演，這個東西到底怎麼樣，你是不是會後把資料給本席一下？不是質疑你花多少錢，你要花500萬，如果真的對智慧城市是有幫助的話沒問題，而不是說你去弄了一個資料誇大不實，桃園市政府這方面根本就沒有去做測試的行為，就是為展出而展出，局長怎麼樣，你答覆一下。

**王資訊科技局長答：**

跟議座報告，我們今年的展覽比較跟過去不一樣的是今年協同我們在地企業，這些企業都是由…。

**劉議員勝全問：**

研考會，請問一下我們議員在質詢案件的時候，然後我們機關回復有一些過於文言文，連我們都看不懂他回復是同意還是不同意，有一些是答非所問，有一些函復是不一樣的，比如說我們在工作報告的時候提出或專案會議的時候提出的回復是同意的，但是在各局處工作報告提出的時候他又支吾其詞，講說還在研議中，像這種狀況我們研考會有在研考，有在管制嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

目前我們的確比較是針對他的回復性，7天內要來回復，對於回復的品質跟內容，這部分我們來做加強，謝謝議座的指導。

**再問：**

我現在舉個例子，我在3月23日提出了一個蘆竹新行政園區的內容，新行政園區在專案報告的時候也有提出，這個內容一提出，然後他上面的內容是寫說本案使用機關，然後整個市府這邊還需要再研議，然後也會依據市府的情況再做評估，再簽可行性，也就是說未知數

充滿很多，因為我不太會念文言文，不好意思，他就是寫得很複雜。副市長，這個案件你要注意一下，我們在工作報告提出是這樣，很高興喔，當我們在專案會議的時候提出，我們市政府的回復是非常直接，預計 112 年 9 月發包設計監造標，含工程費用多少錢，14 億，多少錢都算在內，副市長，我請教你，像蘆竹新行政園區這個案子 2 張公文回復不一樣，我們要依循誰啊？是不是要注意一下？

**蘇副市長答：**

是，回復的品質我們來要求。

**再問：**

在專案會議的回復是說 112 年 9 月要發包設計，然後總經費十四億多，然後他要怎麼樣來做一個專案的年限廢除，結果另外一個回復是說還在研議中，所以落差很大，副市長，謝謝，請坐。研考會，現在第 2 個，111 年的施政計畫跟 112 年的施政計畫你看有哪一個字不一樣，哪一個標點符號不一樣，我沒有要錯怪你照抄，我也沒有要說尸位素餐，我都沒有講，所以你不用訐譎我，你看一下，完全一模一樣，連標點符號，連括號都一樣，因為政策有延續性，這個我們不會去過於要求，你看這麼久了，有什麼不一樣嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，我剛剛看到的內容是比較是針對重大建設計畫的列管。

**再問：**

重大計畫列管作業要點，然後疫情有功人員的獎勵、平時年終考核、績優人員出國計畫、督促各項重大建設計畫如期如質完成，然後句號，都一樣嘛！對不對？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

因為這個機制並沒有改變。

**再問：**

對，沒有改變。重點不在這邊，因為我的質詢不在這邊，質詢在數字，你這個完全都不一樣。在 111 年的時候是 29 萬 3,000 元，但是到了 112 年的時候他是 191 萬 9,000 元，完全一樣的東西，內容哪裡不一樣，會後給我資料，好不好？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

好的，沒有問題。

**再問：**

你現在可以回答什麼不一樣嗎？回去再回答，因為剩下3分鐘，好不好？那馬上回答好了。

**研究發展考核委員會宋專門委員代理管制考核組組長答：**

跟議員報告，這其中包含了我們獎勵績優工程機關的。

**再問：**

工程及疫情相關人員獎勵。

**研究發展考核委員會宋專門委員代理管制考核組組長答：**

其中有一筆就是出國考察的費用。

**再問：**

去年有寫出國考察的費用，我就覺得很奇怪，既然要出國考察，29萬3,000元夠嗎？那你去年如果沒有出國考察，你就把那一句話拿掉。

**研究發展考核委員會宋專門委員代理管制考核組組長答：**

去年保留預算1萬元。

**再問：**

29萬3,000元保留1萬元。

**研究發展考核委員會宋專門委員代理管制考核組組長答：**

裡面一筆出國預算保留1萬元的科目，所以差異在160萬左右。

**再問：**

沒有啊！去年你們提出的計畫就是29萬3,000元，沒有所謂保留，今年提出來就是191萬，你們自己是研考，自己要講清楚，讓人家信服，你們自己寫得含含糊糊，自己在藏預算，留1元的科目也可以追加，都不用審也可以用，不應該這樣子，你是研考會，知不知道？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

好，知道。

**再問：**

好，請坐。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

謝謝。

**再問：**

資訊局，我們現在到底建立了多少資訊系統，整個桃園

市的各局處，有沒有到 300 個？我根據審計報告這邊寫的是說我們在 101 年到 110 年總共建置了 272 個案件，是到 110 年，111 年好像又建置十幾個案件，重點我們現在總共建置幾個？

**王資訊科技局長答：**

我想議座所提的有 300 個上下。

**再問：**

那現在停用的有幾個？你會後全部 300 個資料調給我，停用的有幾個，因為手邊審計室的資料是，比如說有一些花了 533 萬，結果他 1 個月就馬上停用，這一種系統真的是太糟糕。另外一個資訊系統是花了 350 萬，6 個月他就停止了。另外一個花了一百多萬，也不到幾個月就停止了。請你整理所有的狀況，然後跟我報告一下，好不好？

**王資訊科技局長答：**

是。

**再問：**

另外，研考會，我們 SDGs 非常地辛苦，我們這邊大家都很辛苦，然後桃園市也做了 VLR 的一個城市檢視，關於近年我們淨零，許一個乾淨的家園，我們總共有 10 個特色…。

**楊議員家俁問：**

我想先就教研考會好了，不好意思，我想剛剛延續劉勝全議員提到的，有關於 SDGs 我也覺得這個其實大家做得非常地辛苦，但我聽到很多 SDGs，我們在地其實也有很多社區發展協會，其實他們也對於於 SDGs 也覺得非常地希望能夠來參與，但我聽到他們說他們很多其實參與相關的這些工作或論壇都往台北跑，其實比較少留駐在桃園，那我想這比較可惜。我們這邊是不是有一些適當的場域或討論的機會，可以也讓我們地方社區發展協會或里辦公處這一些，其實我們我們不要小看這些里長或社區發展協會，他們其實對於這個是非常有概念，也覺得這個在地方是可以從基層開始往上延伸的。主委你覺得呢？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，我覺得您這個意見非常寶貴，我們會跟環保局一起來做討論，來做對應的推動。

**再問：**

我想這個工作因為也是涉及跨局處，我想一樣這也是我們蘇副市長他非常擅長的領域，所以跨局處的協調如果有問題，我相信蘇副市長都會很樂意來協助，這我不問他，我都知道他會答應。

**蘇副市長答：**

是，一定會的。

**再問：**

所以我想這個也是我覺得非常重視的這領域，所以有相關資料不僅提供給劉勝全議員，也請提供給我一份，好不好？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，沒問題。

**再問：**

另外，我看到一個很有趣的新聞，我們現在是不是要把 ChatGPT 來做為我們 1999 相關的業務上的使用，是要怎麼用？要來做大數據分析而已，還是要來做真的用 ChatGPT 來回復 1999 市民的陳情嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

跟議員報告，目前 ChatGPT 可能還不適合用在前台的服務、前端的服務，所以我們現在運用且測試用的是在後端，大家把這個資料提供以後，我們希望從後台的方式去做整體的分析，然後去歸納出比較共同性的問題，然後再交給各機關去做具體的改善，所以並不是面對市民的那一個部分。

**再問：**

了解，這個我非常同意，我就是擔心這一點，我也認為我們適度地引入高科技，尤其最新的 AI，我想現在公部門使用 AI 的比率，我記得我看過一份統計，事實上是低於 5% 以下，所以現在越來越多的民間企業，甚至是新創、文創的工作者使用這個 ChatGPT，公部門使用得少，我認為引入這一個來做試驗性的應用是可以的，但是我認為也要注意，即便是在後台的這個分析服務會不會導致前台回應的數據來源或語言來源的出錯，我覺得這一點也是我們自己要注意的，我覺得先試辦，然後來做檢討，如果可以的話，我對這一個部分也非常地有興趣，有相關的分析報告是不是請你務必一定要提供給我，我想就不要我主動發文了，好不好？你們定期如果有分析報告的話，就請你提供給我，好不好？



**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是，再請議員多指導。

**再問：**

好的，謝謝主委。我想請教資科局，先就教局長，其實我一直以來對於這個我們市民卡的跟市民卡相關 App 的應用，我一直覺得我們的腳步有點慢，局長，您對於市民卡的相關應用以及市民卡 App 有沒有什麼樣新的變革的措施？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，有關於市民卡，還有包括他的 App，在去年 12 月就有完成一個新的做法，一個改版，但是因為考量到目前使用的人還是很多，所以我們有一個轉換期，大概半年的時間做一個轉換期，當然這個只是針對市民卡 App 做一個調整。今天也包括很多議座都有特別提醒，將來有沒有可能像台北市的做法，是一個 App，然後把相關局處跟市民有關的服務都能夠整合在一起，變成一個桃園通的這種做法，我們會儘快地加快腳步來做這方面研究。

**再問：**

其實市民卡跟市民卡 App 當然過去這幾年我認為他在轉型跟觸角伸得其實很廣，當然也累積很多的用戶，但是其實我有一點，我是認為我們在各局處內，我們希望相關應用能整合在 App 的腳步上，我覺得還需要在整合上要再快一點，對外的應用服務我們拉了很多的協力廠商進來，或協力的店家進來，但是像社會局，我一直認為實物銀行跟剩食的分配是可以透過市民卡，我們在裡面做內部的身份註記，然後方便我們需要特殊社會服務的這個民眾，他們可以通過市民卡去領取，不會受到外界有對他的身份有異樣的眼光，因為我們市民卡本來就可以擘嘛，反正就擘悠遊卡嘛，他取剩食，還是消費，其實對他來講…。

**劉議員仁照問：**

主委好，主委，我想就教，我想我們就針對一些重大建設進度的部分目前是怎樣來做列管及來做檢討？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

目前重大建設的列管主要是以工程類的 3,000 萬以上、非工程類 1,000 萬以上的案件納入列管，我們每個月都會針對這些進度來做調整跟更新，而且來做對應的

督導，然後也會請秘書長來召開進度的管制會議，我們事先會請各機關先把為什麼落後的原因進行剖析，然後拿到會議來做報告。

**再問：**

市政府目前落後的狀況大概有多少件？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

目前落後的案件如果根據資料有 74 案，我們會去做一些對應的督導，因為目前在做整個工程的考量，有一些還沒有驗收，也會在裡面一併做考量。

**再問：**

那你有沒有去分析這些落後的狀況是什麼原因？我相信你們也會分門別類落後的狀況，我相信有些可能因為是物價水準的上漲，導致他沒辦法擴充經費，目前像這種狀況你們會占多數嗎？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

目前就第 1 次開會的一些檢討資料，蠻多比例是因為一些廠商在原物料，還有在工班的調度上面，有他對應的問題，當然還有一些是其他的糾紛。

**再問：**

當然列管是一回事，最重要是如何提供給市政府，比如說像是讓秘書長，甚至是讓市長知道這個狀況。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

沒錯。

**再問：**

讓市政團隊要如何來解決這個問題才是最重要，我們並不是一直把那個案子掛在那邊而已，我相信你這邊的責任就特別重大，我們列管要定期追蹤，然後讓案件進度可以慢慢回到正軌。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

沒有錯。

**再問：**

這部分再做簡單的一些叮嚀。主委，進而我就教一下，目前來講我們 1999 的狀況，現在來講平均 1 個月接到的通數大概是多少？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

目前大概 1 個月平均有 1 萬 8,000 通的電話會打進來。

**再問：**

1 萬 8,000 通，就過往比較去年度是增加，還是減少？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

比去年是有一些降低，主要的原因是因為疫情的風險現在降低了，去年平均大概到 2 萬通，因為大家很關心疫苗，還有相關的一些規範，現在情況舒緩得比較多。

**再問：**

了解。因為 1999 算是人民對市政一些陳情一個最常用的管道。

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

**再問：**

我相信很多人，不管是上網，或者是直接打 1999，目前我們接到的部分，因為 1 個月有這麼多的量，你們要如何去做列管，然後如何做解決，分門別類，目前你們這邊的做法是怎麼樣？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

他的流程，如果能馬上透過詢問的方式，我們 1999 辛苦的同仁會根據電腦的輔助，把他對應的答案先回答給他，如果這一類的答詢還不夠完整的話，會把這個資料轉給對應的機關，由各機關提供更詳實的資料。當然有些電話打來是要求，比如說是路霸，或是一些對應的道路占用，這部分告知我們以後，我們會文字記錄以後交給各機關，按照對應的規定時間，趕快去對應地做處理，處理完了以後，他把這個資料再回復給陳情人，或者打電話。

**再問：**

因為我這邊也有接到很多民眾的陳情，第 1 個，民眾陳情不外乎我丟陳情到 1999 可能沒下文。第 2 個，可能也常常聽到民眾說我陳情了，但是回復就是官方式的回答，那種避重就輕官方式的回答，這部分我相信你們應該也要一直去檢討這種狀況，所有的案件你們都要去看，去了解。我希望我們市政府能夠確實來幫人民解決問題，而不是官方式的回答，而且是避重就輕，當然有些如果只是一些私人的恩怨檢舉，我覺得那些當然可以例外排除，但是我覺得大部分的狀況要請主委你們會裡面努力來列管，持續來追蹤，不管你們是市政府的案件、民眾的案件，這個都要去努力來追蹤，好不好？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

是。

## (二十四)秘書處、新聞處(112年4月26日)

**游議員吾和問：**

我先詢問秘書處，現在我們的行政大樓正在整修修繕，第二個行政園區以舊司法園區為中繼方案，目前也有多個單位都已經搬遷完成了。青埔特區現在是一個新興城市，有沒有考慮到將一些行政單位移到我們青埔特區那邊來做設置？有沒有這些規劃？

**許秘書處長答：**

目前沒有，目前沒有這樣的規劃。

**再問：**

這方面我們希望說為了我們人民的方便性，還有我們行政園區，我希望能考慮將幾個單位移到我們青埔特區那邊去好不好？

**許秘書處長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝你。新聞處我現在請問你，現在有線電視的電線都很凌亂，我常常關心這個議題，希望對有線電視的業者要加強管理，這是第一點。第二點就是說我們有航空城徵收，現在也有一些保留戶，一些最後搬走的人，我不希望他們是最後搬走而影響到他們的有線電視的品質，你要要求這些業者繼續供應他們有良好的收訊這樣可以嗎？

**羅新聞處長答：**

沒有問題。

**再問：**

新聞處長我請問你，在新聞的報導方面，你對新聞報導方面所持的態度，就是說它的公正性這方面你認為怎麼樣？你說說看好不好？

**羅新聞處長答：**

我跟議座報告，就我在桃園的這段時間，我發現我們桃園在地的媒體朋友其實報導都是很公正的，不僅是訊息很正確，然後速度也很快。當然如果說媒體朋友有一些需要我們進一步說明的地方，這個我們會盡全力的來說。

**再問：**

因為我跟這些媒體記者，我們有成立一個 LINE，那個 LINE 我跟它寫一個名字叫做正義報，針對我們這些媒體的報導，當然他們都是主持正義，針對一些黑暗角落的不實的總總他們都會去把它挖出來來做報導。相對我認為新聞處在做報導，你們在做報導的部分，新聞處是在包裝我們桃園市政府，是不是這樣子？

**羅新聞處長答：**

報告議座，包裝是一種說法，但我們比較希望自己是一個助攻的角色，因為各個業務單位他們都非常的專業在自己的業務上面，那新聞處的專業就在於所謂的行銷，以及說怎麼樣。

**再問：**

包裝是比較好聽一點，其實我認為是要公正的報導，我認為你們新聞處欠我一個道歉，我跟你們講，你認為說桃園航空城的徵收的方案，你認為優惠嗎？

**羅新聞處長答：**

因為這個航空城的徵收主要還是要回歸地政處的業務，就目前。

**再問：**

你們新聞處之前有報導，我會問你這個問題覺得有它的原因，你認為現在航空城的徵收方案優惠嗎？你認為？

**羅新聞處長答：**

因為優惠這個事情是…。

**再問：**

優不優惠你就講是不是就好了。

**羅新聞處長答：**

報告議員，因為這個並非我執掌的業務範圍，而且我想地政處他也在跟地方的群眾跟民眾來做一些溝通，所以這個我大概還是要做。

**再問：**

副市長，人家說政策如果不對比貪污更嚴重，你有認同嗎？

**蘇副市長答：**

同意。

**再問：**

同意，為什麼我要問說新聞處欠我一個道歉？當時航空城在徵收的時候我帶頭去抗爭，新聞處說我們是在煽動人群，我們是在造謠，你們都是為了市政府在袒護，結

果現在的問題，我問你會不會感覺到很優惠？假如是說以前那麼優惠，張市長不會再提出這些政見出來，你看他現在配地配不夠，工期又延宕，人民必須背債重建家園，這就是說我們政府錯估這個形勢，他沒有把這個物價上漲給評估進去，造成人民那麼重大的損失，我們之前所說的都是對的，所以說你們新聞處不要一味的去袒護市政府的所有行政，該對的去對，該不對的就不對，這樣你做得到嗎？

**羅新聞處長答：**

可以。

**許議員清順問：**

處長，許處長，本席問一下，我們議員有幾位姓許你知道嗎？

**許秘書處長答：**

許清順議員，還有許家睿議員。

**再問：**

有三個，許清順，許家睿，還有許更生議員。為什麼我這樣問你？因為你也姓許，謝謝題外話。現階段我們COVID-19的防疫工作，是不是是你的重點工作？

**許秘書處長答：**

是。

**再問：**

你可不可以回答一下，目前後疫情時代你怎麼處理？大樓跟人員的控管？

**許秘書處長答：**

現在目前雖然已經解封，但是我們對於整個市政大樓，環境清潔工作、消毒我們非常重視，目前我們在整個市政大樓前棟、後棟還有綜合會議廳都還有放置那個酒精消毒機。

**再問：**

消毒機，解封是不是4月17的時候把口罩可以拿下來？

**許秘書處長答：**

可以，建議如果在有年長或有症狀，或者是免疫低下，或是人潮聚集的地方，我們建議還是要戴口罩。

**再問：**

你建議很好，我就是要聽這句話，還是要戴以免傳染是不是？謝謝妳，第二個問題請教妳一下。目前我們行政院頒布的電子公文，我們第一個妳公文的核簽的第一個

訂定目標值是多少？第二個就是我們的公文交換的年度目標值是多少？然後我們公文上簽的核簽比例是多少？你可以回答一下嗎？

**許秘書處長答：**

電子交換，行政院的目標是 40%，我們已經都達到 75% 以上，另外公文的。

**再問：**

電子公文。

**許秘書處長答：**

電子公文交換率我們已經 100%。

**再問：**

那麼厲害，行政院規定 70% 而已。

**許秘書處長答：**

對。

**再問：**

公文上簽？

**許秘書處長答：**

我們上簽也是 100%

**再問：**

100%，表示你很認真，這是第二個問題。再來就是新聞處。針對我們的假訊息你如何處理？還有我們的發言人是誰？桃園市的發言人是誰？你先講一下有哪幾位？

**羅新聞處長答：**

報告議座，目前就是新聞處長兼任發言人，就我一。位。

**再問：**

就一位，那很辛苦。

**羅新聞處長答：**

報告，不會。

**再問：**

我想請教你針對我們假訊息的不實資訊，你們有沒有窗口？如何因應？你可以先解釋一下嗎？

**羅新聞處長答：**

跟議座報告，假訊息通常我們當然會主動去在網路上去蒐羅這些訊息。

**再問：**

有沒有澄清專區？

**羅新聞處長答：**

有。

**再問：**

副市長，這個是不是很重要？因為我們市府在推動每一項活動，或是我們的假訊息、信息有沒有個專區？有嗎？被誤導。副市長，有講了你知道嗎？新聞處長，你回答，你知不知道有沒有專區？要不要設專區。

**羅新聞處長答：**

我們有澄清的專區。我們上任之後其實也有針對一些訊息做澄清，都在專區裡面。

**再問：**

都在專區裡面，我們的圖卡，過期的圖卡你如何處理？還有 LINE、臉書？

**羅新聞處長答：**

跟議座報告，過期的圖，原則上因為 LINE 跟臉書他就是不斷的在他的河道上會往前刷，過去的就是我們新的東西就一直疊上去，所以其實依照這個網友閱讀的習慣，他大概如果是那種有時效性的，他比較不會再去往前刷，所以我們其實就是只要做到最及時的公布。

**再問：**

你說有專區，我們總共從今年的元月份到月底總共有多少篇發布？

**羅新聞處長答：**

目前是有 4 則發布。

**再問：**

4 則發布，哪 4 則？給你解釋的機會。

**羅新聞處長答：**

我印象中大概就是有一些像是針對我們。

**再問：**

4 則 49 篇，你要記住，你要記住 4 則 49 篇，所以我現在就問你們，給你們機會你要回答而且你要真的專注我們整個市政府的資訊網路，你要透過我們這些媒體來宣傳，你要把市府的篇數記得清楚發布的時間，這樣對我們民眾來講，對市政府來講是一種行銷，你知道嗎？

**羅新聞處長答：**

我知道，謝謝。

**再問：**

你這個要改進，副市長，他發了幾篇？還有多少個篇幅都不是很清楚，這個要改進了。

**羅新聞處長答：**



我們來加強。

**陳議員雅倫問：**

首先先請我們秘書處處長，處長你好，現在這個公文紙本的已經越來越退場了，我們現在都崇尚這個電子公文，一方面也可以節能減碳，我想請問一下，我們目前的這個公文線上簽核，以及公文電子交換實施的成效如何？

**許秘書處長答：**

目前院頒目標是 70，我們已經達到百分之百。

**再問：**

目前你們府內百分之百是嗎？

**許秘書處長答：**

是。

**再問：**

發給議員的公文？

**許秘書處長答：**

這都是以紙本，目前沒辦法用電子公文。

**再問：**

這方面有辦法再做改進嗎？

**許秘書處長答：**

因為這個部分我們還必須跟資科局這邊來討論，如果他們建置好的話，我們這邊就可以用電子發文。

**再問：**

好，我希望這成為你們的目標，因為我們一直也都非常的期待，也非常的期許市府發給議員們的公文，其實我們也都可以線上來簽收，線上來查核，這樣子一方面也不會再有傳統郵件漏件的狀況，或者是晚到的狀況，有時候我們收到公文的時候會勘都已經過了，其實你們用電子，用線上的很及時、很快，我們馬上就可以收到，我們不論是在車上或在哪裡會勘當中，我們手機開一下就可以看到了，所以相關的系統，其實不是不能建置，你們府內都已經可以百分百了，為什麼市府對議員就沒有辦法？到現在一個電子公文都沒有，現在全是紙本，所以這個部分我希望就是秘書處作為你們的年度目標。另外我想請教一下新聞處處長，剛剛有提到因為議員其實都很關心這個假消息的部分，我想請問一下我們現在假消息如何來做澄清？

**羅新聞處長答：**

假消息的部分，原則上有時候也不會這麼誇張去說它是假消息，大概就是對一些市政上如果說有一些誤解的話，我們都會來發新聞稿澄清，不管是透過平面的報導，還是電子媒體的報導，甚至網路上、臉書上我們都會來澄清。

**再問：**

那 LINE 上面？

**羅新聞處長答：**

LINE 目前我們還是以這個，因為目前的這些訊息嚴重的程度，我們倒覺得不用特別發 LINE，但我們通常都是用這個新聞稿來跟市民做說明。

**再問：**

可是目前假訊息很多都是在一些長輩的群組裡面，用 LINE 的形式在傳。

**羅新聞處長答：**

這個我們會來研究，因為確實這個詐騙的訊息越來越多，我們目前在臉書上都會提醒長輩，當然長輩他是不是有習慣去看臉書，這個我們會來研究，以後透過 LINE 我們也會來發送。

**再問：**

有沒有習慣看臉書是一回事，再來就是有沒有習慣看你們的臉書這又是另外一回事了，有的可能沒追蹤，你也知道你們的追蹤人數根本不成比例。所以我還是希望透過各種多元的方式，希望就是把這個假消息都可以來澄清清楚。

**羅新聞處長答：**

電視跑馬我們也會跑。

**再問：**

另外這個天空纜線清整專案執行的情況，我知道有各局處的分工權責，新聞處目前負責的是什麼？

**羅新聞處長答：**

我們負責的還是在有線電視它的纜線的管理上。

**再問：**

有線電視纜線你們認為你們現在清整的進度怎麼樣？全桃園市你達到幾%了？

**羅新聞處長答：**

目前的進度大概有五成上下。

**再問：**

五成上下，有進展嗎？

**羅新聞處長答：**

我們會持續進展，就是在這個張市長上任之後，我們大概有去了解，目前在過去到現在為止，盤點跟整理的這個進度大概是五成上下，我們會繼續推進。

**再問：**

你可以告訴我你們打算怎麼整理嗎？

**羅新聞處長答：**

其實這個天空纜線，我們會要跟養工處配合，當然有一種是民眾的反映，反映之後我們就要請包括這個我記得議事會也有一個。所以我們會很慎重的來處理每一項民眾反映的意見，當然我們也會時不時的去提醒三家的有線電視台，一定要去整理，以及說不管是他會不會在這個側溝，或者是下水道造成堵塞，甚至在民眾的外牆他們去做釘設纜線，這個都要定期的去檢查，我們也會透過這個標籤去把它標誌出來。

**再問：**

其實沒錯就是你說的那一件，我也有跟你澄清過，我希望你們可以妥善處理，因為過去這個有線電視纜線，它可能附掛在民眾的牆上，然後也沒有跟民眾打過招呼，這些都是老舊社區，可能裡面都是長輩他們也沒有辦法去處理這件事情，所以轉而陳情到我們這邊來，我們再跟你們新聞處講，我希望新聞處針對這件事情，你們要妥善的來處理。

**劉議員勝全問：**

秘書處，處長早，處長我今天要跟你談一個概念，就是說我們現在建築是全球排碳的元凶，它超過我們的電動車、飛機等，所以說目前使用木頭、混凝土、水泥、鋼筋建築原料，它佔全球溫室排放大概 23%，另外建築的營運帶來的碳排，占大概建築行業 38%，我今天談回來就是說，我們現在秘書處有幾個大工程在進行中？比如說我們的外牆，比如說我們的防水，比如說我們還有一些補強的一些工程。處長，你會不會覺得以後我們要用一些減碳環保的建材來帶頭這樣會比較好？你請說明一下目前做的狀況好不好？包括我們的外牆，包括我們以後的什麼防水，還有我們一些補強那些工程，目前的進行狀況？

**許秘書處長答：**

目前我們大樓外牆。

**再問：**

應該還沒完工，我看應該還沒完工。

**許秘書處長答：**

在今年第二季可以完工。目前已經施工現在在拆除。

**再問：**

以後不管哪個廳舍，我們在做外牆，或是在做一些建築的時候，盡量要考慮到環保建材，盡量要考慮到減碳，我覺得你現在做的也不是用環保建材，現在是用什麼建材？鋁板？

**許秘書處長答：**

對，用鋁板。

**再問：**

之前拆下來的鋁板？

**許秘書處長答：**

可以請我們科長回答嗎？

**再問：**

沒關係，因為時間有限，因為處長也非常的用心認真，就針對我剛剛提出來這一部分，會後給我資料。還有一點就是節能減碳的部分，整個市政府行政大樓我們的節能減碳做到什麼程度？例如說雨水收集，例如說我們要怎麼樣節能用水，例如說我們要怎麼樣利用光電，朝這一方面給我資料好不好？

**許秘書處長答：**

好的，謝謝。

**再問：**

謝謝，新聞處長。你多久沒有跟那個園哥見面了？

**羅新聞處長答：**

Y桃、園哥的園哥？

**再問：**

對。

**羅新聞處長答：**

也不會，就上一次見面。

**再問：**

在什麼時候？在什麼地點？

**羅新聞處長答：**

上一次見面在我們發春節紅包的時候。

**再問：**

那很久了，因為我看其他縣市，比如說臺北市，他的城市吉祥物行銷的部分，他們的熊讚大概追蹤者將近 20 萬，我們桃園的 Y 桃、園哥，追蹤者大概 2 萬 1 左右。我覺得一個吉祥物他是可以來行銷整個桃園市，也可以做一個結合，所以說你在工作報告上對我們吉祥物的行銷，沒有做到任何的一個報告。局長，你要怎麼樣來行銷我們的吉祥物？尤其上次東京晴天塔妹妹來到臺灣，去了好像十幾個，十八個縣市？就桃園的沒有去，當然那時候你不是新聞處長，我要提醒你的就是說，吉祥物的行銷真的是非常重要，包括不是說做個粉絲專頁這樣就叫行銷，我覺得很多地方都可以結合，那你的看法？

**羅新聞處長答：**

我完全認同議座的看法，吉祥物我們今年還是一樣的會積極的來維運，我們今年也因為這誠如議座所提醒的，我們希望他可以多一點行銷的活動跟曝光，因為這兩隻其實是真的滿可愛的，我們這個活動的場次也提高，除了基本的場次之外，我們也會積極的。

**再問：**

你預計上半年會有幾場？

**羅新聞處長答：**

原則上我們的次數都保留下來了，只要各局處有需要我們也會主動的來建議，如果他的活動性質、政策性質是適合的，我們就會來推薦 Y 桃、園哥出場。

**再問：**

所以你也不敢講說大概會有幾場對不對？至少比如說你的公益，還有城市行銷，你至少一個年度要做個一百場，這樣才有辦法去行銷。我繼續問你，那我們跟樂天桃園又有什麼結合？我記得以前的新聞處，大概只要是棒球季，每個禮拜大概會有兩天，我們桃園隊的職棒，跟我們桃園的結合。我們現在的棒球場那麼便宜的租給了樂天，他可以說一些公益出租，一些非球賽出租，他就可以把租金賺回來，一年才 350 萬元。整個樂天桃園隊跟桃園市政府的結合是那麼的少，沒有辦法。

**張議員肇良問：**

羅處長，我記得你們新聞處統籌辦理五月天的演唱會，五月天演唱會大家都很歡迎他，但是你知道像去年年底辦了八場，來了十八萬人，他的收益，門票的收益大概

超過 5、6 億元以上，你現在這個球場給樂天這樣子，這個變動權利金，像去年這樣辦，你統籌在辦，我們現在這幾天大家都在講，那個桃園球場頻頻出包，這八年來修繕桃園球場修了 3、4 億元，結果這球場他賣了那麼多的門票，到底你新聞處拿了多少的變動權利金來回饋給我們桃園市政府？是不是這個球場未來我們大家都覺得這是運動賽事的球場，是不是他應該移到青埔的那個空地去辦，不要再糟蹋這個桃園球場，你的看法怎麼樣？先回答權利金的狀況怎麼樣，他收那麼多門票，到底這變動權利金怎麼樣？是不是都圖利了樂天公司還是怎麼樣？我們桃園市政府當冤大頭嗎？

**羅新聞處長答：**

權利金的部分我待會請我們科長回應，我先針對這個場地。

**再問：**

你有沒有變動權利金都不曉得嗎？他收了多少門票？你統籌辦了 8 天，他收了多少門票你知道嗎？超過 5 億元以上，結果你變動權利金怎麼樣？結果你桃園市政府 1 年只收到 300 多萬元的租金，然後讓這個音樂公司收了那麼多的錢，然後我們八年來還要花還要花 3、4 億來修那個球場，我們打球也沒辦法打，這是個運動場地，本席不是不歡迎他來，只是就是說你桃園市政府不要再做冤大頭對不對？你花那麼多錢來修，你覺得怎麼樣？

**羅新聞處長答：**

這個場地棒球場作為演唱會辦的場地，其實也是很多年的事情。

**再問：**

我知道有變更權利金，你在統籌對不對？本席是建議你不要當冤大頭，你辦了老半天上任了也搞不清楚有多少變動權利金嗎？你知道嗎？

**羅新聞處長答：**

這個我請我們科長回應。

**新聞處新聞行政科顏代理科長答：**

這邊跟議座報告，就是過去五月天辦演唱會以來，這邊其實他有增加桃園的稅收，大概是娛樂稅的部分大概 2 千多萬元這樣子。

**再問：**

我覺得副市長你這個羅處長他現在還沒有進入狀況，本席不是不歡迎他來辦，你收了那麼多的門票費，對我們桃園市政府也沒有做一些公益的回饋，譬如說給一些弱勢團體、中低收入戶，甚至優秀的公務人員給一下回饋，所有門票他收益了，然後也沒有給我們回饋金。我是剛剛講變動權利我知道有提升到10%，假如說他真的收了10億元的回饋金，差不多要回饋1億元給我們桃園市政府，不要讓我們覺得說怎麼樣，讓我們桃園市政府當冤大頭這樣好不好？我不是不歡迎他來，他可以到青埔那個空地去做，對不對，不要一直糟蹋那桃園球場，讓我們真的要運動賽事，那是個球場對不對？可是每年大家的印象中就是跨年會在那邊辦了8場、10場，你想想看每一場塞2萬5千人真的進去，憑這樣一張票，一張票訂在2千元，他一天的收益就1億元，辦了10天就10億元了。請坐，處長加油，這事情看你的怎麼回應我，我講的事情真的對桃園市政府真的是善意的建議，並不是要批評你們，你懂我意思嗎？秘書處，本席建議你現在有辦那個世客博對不對？我看你最近今年下半年要辦那個論壇嗎？城市的論壇嗎？本席建議你假如說下半年都要辦論壇，是不是利用這個世客博，廣邀我們國外的貴賓來這邊，是不是跟著城市論壇一起合併來辦？

**許秘書處長答：**

會，我們有邀請，邀請我們的姊妹城市首長。

**再問：**

我先問你下半年要不要辦城市的論壇？每年下半年都要辦，友好的城市、姊妹城市，美國、日本、韓國跟我們締結的，是不是來辦一個城市的論壇，針對交通、環保、教育等等一些，你下半年要不要辦？如果你要辦，跟著世客博的可以邀他一起來，利用這個期程來辦，請他來參觀世客博，請他來去說兩岸的一個，不是兩岸，就是說我們這個論壇好不好？

**許秘書處長答：**

是。

**再問：**

那本席真的建議就是說我們兩岸事務委員會，你的委員上任了半年，到現在還沒有聘任，對不對？本席真的是很關心針對中國大陸兩岸的事務，你看最近他又抓了一

些人，說什麼反分裂法，就把他抓起來，針對這兩岸事務的部分，你看下半年都還要辦一個大陸事務的研習營，研習的內容真的你要恪遵我們海基會、陸委會相關的規定，畢竟中國大陸跟我們還是一個敵對的狀況，我希望你辦這個研習事務的時候，內容要很謹慎，好不好？我這樣講了解嗎？希望你這個兩岸的選聘人員，要很謹慎，然後你辦這個活動的時候，因為你都是公務人員參加，好不好？針對這些內容給我們議員，好不好？而且兩岸人員那些委員是不是要怎麼聘任，是不是給我們，好不好？

**許秘書處長答：**

好的。

**錢議員龍問：**

秘書處處長，首先本席在這邊想要先了解一下，我們多年以來其實議事堂上所有的議員都有在要求建構與市府之間的這個無紙化的公文系統，本席也身為新科議員，上任僅僅四個月而已，目前在我們辦公室的公文其實已經滿滿一整櫃已經快放不下了，相信不是本席是新科議員，許多資深議員我相信對於公文應該是滿坑滿谷，就本席了解，歷年來過去秘書處其實跟資科局這邊都有做過溝通跟協調，也都有說過了，就是要參考我們的六都，參考六都之外間接的又說要來研議我們的法規，本席想要請問一下，在今年我們還有什麼要克服的？

**許秘書處長答：**

目前是這樣，因為這個公文交換系統是行政院國家發展委員會檔案局規定的，它必須有憑證，這憑證的申請是政府機關，或是團體組織工商憑證，這樣的類別才能夠上去加密去傳輸公文，目前議員因為是用自然人憑證，所以目前是沒辦法上傳的，我們會請我們資科局這邊來建置這個系統，建置好以後我們這邊就可以配合，秘書處就可以配合來發文。

**再問：**

所以系統上這樣聽起來其實是在建置端的部分應該沒有太大問題，因為桃園市政府它也是一個建置端的一個對口，我們是不是在桃園市議會也可以是一個建置端的對口之後，我們進行這些設施的設備的建置？我相信這個應該才能更有效的來提升，不然否則其實已經年年大



家都在談說，公文的減量，以電子公文為主，但其實一直以來都沒有這樣做到的情況之下，對於環保這件事情其實沒有落實，所以本席再一次在這邊還是要求，我希望可以針對無紙的公文的往返，可以盡快的建置，可以麻煩大概說明一下期程會落在什麼時候？

**許秘書處長答：**

報告議員這部分我們來努力。

**再問：**

期程。因為努力這件事情其實好幾年了我也知道，法規我們也在研究了，法規之外的我們要怎麼去跑這一些所謂的，各個縣市有沒有這些相關配套也都在研擬了，有沒有一個期程可以給本席？

**許秘書處長答：**

我們再跟資科局來研究，看這個期程。

**再問：**

這部分再麻煩處長會後給本席資料可以嗎？

**許秘書處長答：**

可以。

**再問：**

新聞處處長，在這邊本席要請問一下，過去我們桃園市104年推出我們的吉祥物Y桃、園哥。Y桃、園哥其實今年也已經8歲了，我們新的市府團隊對於我們吉祥物有沒有什麼拓展的行銷？

**羅新聞處處長答：**

Y桃、園哥它是在當時因為燈會的關係所推出來的吉祥物，我們也一直在思考怎麼樣讓它的效益變大。所以今年會把它的出場的場次提高，那過去都是比較被動的，假設各局處它有需求來跟我們提出，那我們接下來會比較主動的去建議相關的政策宣導，甚至是不管是公益的活動，還是說我們異業結盟，包括這個既有的棒球場。

**再問：**

它出場的場次你說要提高，是針對於桃園市的出場場次提高，還是針對於Y桃、園哥走出桃園到外縣市的出場場次提高？還是我們直接走到國際？譬如說熊本熊，譬如說我們的晴空塔妹妹，我相信我們要做的其實跟觀光我覺得都可以來結合，我相信這樣才能帶動我們Y桃、園哥的一個知名度，因為本席有追蹤Y桃、園哥的粉絲專頁，其實有看到政策宣導以及活動宣導，這都不錯，

但是在活動見到他們兩個本人真的是少之又少，所以本席在這邊還是強調，我們有這樣的一個吉祥物，我們要善用它、好好的行銷它，好好的包裝它，我們讓世界也可以看到桃園，讓世界也可以看到我們的Y桃、園哥，我相信這樣的吉祥物對於整體的城市的行銷才有它的價值跟意義，我相信它是要帶領著我們桃園以軟性的價值走出桃園、走出台灣，我們邁向國際可以嗎？

**羅新聞處長答：**

沒問題，謝謝議座。

**再問：**

好，謝謝。

**黃議員敬平問：**

秘書處的許處長，你在報告裡面提到城市外交，這個城市外交其實桃園市現有的姊妹城市總計有 43 個，分布在 12 個國家，但是跟我國有正式外交關係的城市卻只有在 2018 年，也就是民國 107 年締結這個姊妹城市的馬紹爾群島共和國的奧爾環礁市，奧爾環礁市其實它的人口就是 534 個人，然後是在它該國 24 個行政區裡面人口算是占第 14 多的，不到 600 人。桃園市不但是國門之都，而且是直轄市六都的層級，跟奧爾環礁市相較，它是屬於比較地方性的層級，所以雖然是國際的一個外交，但是除了考量國門跟直轄市對國際城市交流的必要性之外，桃園同時也是世界各國住民，新住民匯聚的一個國際化城市，而且我們積極在尋找這個觀光發展的突破口，如果能夠藉由把友邦重要的這個城市建立城市的合作、國民的外交，甚至也許能夠因此找到城市甚至整個國家觀光問題的一個解方。比如說臺北市他也積極地在世界各個區域尋找具有影響力的國家城市締結姊妹市，同時也積極跟我國友邦首都締結姊妹市，促進雙方理解跟維繫。因為最近我國接連碰到了這個斷交的問題，讓我們中華民國的這個存續產生很大的一個危機，所以桃園市積極參與國際事務或許能夠為這個局勢帶來一絲絲的轉機，希望外交雖然是由中央政府來主導，但是地方政府還是可以藉由這個觀光、文化經濟推動的輔助角色，來走城市的這個外交之途。所以本席建議秘書處，你在進行國際城市交流的時候不妨跟觀旅局也好、文化局也好，橫向聯繫交流意見，然後甚至能夠使桃園市在國際社會上有更高的曝光，尋求我們有邦交

的關係，正式邦交關係的國際友邦城市，你可以再多締結幾個姊妹城市，你們今年有沒有規劃？

**許秘書處長答：**  
今年有持續有規劃。

**再問：**  
規劃目標幾個？還是能講一下嗎？

**許秘書處長答：**  
目前都還在接洽中。

**再問：**  
包括張善政市長今年有沒有要出國的這個打算？

**許秘書處長答：**  
目前沒有出國的計畫。

**再問：**  
今年沒有出國的打算。

**許秘書處長答：**  
目前沒有。

**再問：**  
剛剛有議員提到大陸的這個小組，過去其實我們在兩岸的事務，我記得 2015 年 3 月鄭文燦市政府剛上任不到半年，那時候跟著我們議長和議會的訪問團到上海，那個時候鄭文燦市政府就派了副市長邱太三，現在是陸委會主委，還有當時的秘書處，後來的秘書處長顏子傑，跟當時的研考會主委劉坤毅，後來變捷運公司董事長，跟我們一起到上海去交流訪問，當然後來他們到了上海就去脫團去了，我們一起去一起回來，但是他到了上海去見了哪些中共的高層或上海的高層我們並不知道，但是我知道也是跟城市外交有關，所以以前桃園在吳志揚縣長時代，我相信那時候你也在這個朱立倫以前在當縣長就在縣政府，大概吳志揚縣長時代有一個渝桃雙城論壇，重慶跟這個桃園，現在臺北市上海跟臺北也有雙城論壇，我們有沒有打算再跟大陸建立一個雙城論壇？但是不一定是限於渝桃或是其他的城市，比如說天津、廣州，除了上海之外或是深圳有沒有可能？

**許秘書處長答：**  
我們來規劃看看。

**再問：**  
你們自己稍微研議一下有沒有可能進行這樣雙城經濟文化交流，而不是限於這個意識形態，把它變成一種仇

中、反中，然後這樣的一個挑釁，然後甚至是變成意識形態衝突對立的一個這個地方。我剛剛從國際化講到兩岸，就是城市的交流是一個對等的，城市外交也是打開兩個城市之間彼此的人民情誼，然後還有我們城市之間的合作，他山之石可以攻錯，可以讓我們知道人家城市是如何發展，我希望你們秘書處可以好好的這個借鏡一下好不好。然後另外就是有關於我們行政園區的部分，在這個鄭文燦卸任前他曾經以 300 萬元來得標，當時鄭市長跟顏子傑處長也多次在議會向議員承諾，決標後預計一年內完成評估，沒想到到了決標後將近三年，又公開說要由下一屆市政府議會來決定，結果你看那 300 萬元全部都付諸流水，那現在第二園區的行政園區的中繼方案作為替代方案，為什麼當初要推這所謂的第三園區規劃？現在你們把市府各局處化整為零，府外機關就有 14 個，府內有 23 個，那你現在到底要怎麼做？行政園區他說交給下一任市政府，就你們這一任市政府，你們到底規劃了沒？把整個規劃的評估跟議會做一個說明。

**黃議員崇真問：**

許處長，我想問一下，我想要延續剛才敬平議員說那一題，就是現在市府對第二行政園區的規劃，他選點的評估標準還有一個就是評估的期程，還有一些規劃的空間需求？這個部分有什麼想法之類的嗎？

**許秘書處長答：**

目前我們之前有委託可行性評估跟先期規劃的建議，第一個就是中路埤塘公園，第二個就是捷運綠線都市計畫周邊 G12，這兩個部分我們現在也都在評估之中，另外就是我們還在盤點其他可能的地點。

**再問：**

所以你剛才講說捷運綠線跟中路埤塘的部分，我想問一下基本園區的需求有哪一些？因為我這邊得到的回復大概就是三公頃，大眾運輸。因為上次我們在經發局質詢的時候有問到亞洲矽谷這個區塊，想請問副市長這一塊有在選址範圍內嗎？

**蘇副市長答：**

我們針對這些可能的潛在地點，並沒有限制說哪個地點一定行，哪個地點一定不行，沒有類似的條件。

**再問：**

亞洲矽谷的基地面積有到三公頃嗎？

**許秘書處長答：**

目前亞洲矽谷。

**蘇副市長答：**

不到。

**再問：**

所以我想要講的是亞洲矽谷還是桃園進步的一個動力引擎，還是請市府盡可能有機會可以保留，當然我也不歡迎就是說整個根據南北平衡發展，將第二行政區往南遷的部分。我想在捷運藍綠線交界處，大園航空城的部分，或者像青埔周邊我們也是歡迎第二行政區設立的部分，副市長請坐。另外一個事情就是說針對電子公文的部分，剛才講說府內已經是百分之百完成，我剛才聽其他議員質詢的部分，我還是一樣順便附帶響應其他議員的要求，就是說希望秘書處跟資科局或者是我們研考會來協議一下，議員跟府內之間的公文往返，什麼時候可以完全電子化？因為現在紙本化來講其實對我們存放公文有問題，然後第二個就是效率也是會有點慢，這個部分再請秘書處今年再設定目標一下。第二個我想請問一下新聞處處長，就是現在針對假消息犯案的部分，剛才也有問到一下，你們現在因應的策略？

**羅新聞處處長答：**

假消息就是當然我們有各種管道可以得知假消息，不管是記者朋友的詢問，還有網路上本來我們都會有同仁會在監測，如果不當的訊息我們都會來了解。

**再問：**

剛剛有看到有說，第一個剛有議員提出要有沒有澄清專區的部分，然後第二個就是也針對於 TA 受眾的不一樣，因為現在假消息、詐騙案非常頻繁對不對？所以不現在針對於你掌管的有線電視，你說要把投放假消息澄清信息放到 FB 上面，但是觸及率很低，然後沒有人看的情況之下你們做這個動作是沒有意義的，有線電視因為現在是在新聞處管轄範圍裡面，大部分看起來是老人家，所以應該是要麻煩你，針對老人家詐騙案件，可能放我們的有線電視，如果是一般年輕人的情況之下，針對於可能發生的就是比如說 FB 或者是其他的管道裡面去做投放，這要請新聞處做提議，不要說我們投入了很多的工作，但投放在沒有意義的管道，你們做的事情都沒有

效益，這是第一個。第二個針對有線電視，因為現在競爭者現在越來越多了，我相信有線電視的整個客戶的使役用率一定在往下降，我也看到現在桃園有線電視的業者慢慢推出其他的方案，我有看到就是說您提供的資料上面想說，現在就是針對單一頻道的訂閱方案在未來有機會實施嗎？

**羅新聞處長答：**

議座提的是單頻單購的這個方案？

**再問：**

對。

**羅新聞處長答：**

單頻單購目前在 NCC 那邊是還在討論當中，其實這個已經在 NCC 討論很多年了，我們這邊也會積極跟 NCC 做詢問。

**再問：**

我想除了單頻單購以外，內容是很重要的事情，現在有線電視的內容大概從我十幾歲看到現在，還是很多內容是一樣的，我想還是要請新聞處這邊跟你的轄下管轄範圍裡面去溝通一下，現在他們有線電視業者到底要怎麼精簡化內容，跟未來要怎麼樣去做加強，頻道訂購的方案，還有他的整個系統優化的部分。另外我想提醒一下，現在世客博在即，你們負責世界館的這個整體的一些規劃，細部規劃還有行銷的部分對嗎？但現在時間剛才看起來，我看你們的進程其實有點慢，因為現在你規劃的細節沒有出來，你是沒有辦法包裝行銷的。

**羅新聞處長答：**

對，這個必須老實說，時間上是有一點趕。

**再問：**

現在已經要進入 5 月了，針對 8 月其實剩 3 個月，我看你們現在細部規劃的部分，預計到 6 月才會完成，其實新聞發布要發酵需要一點時間，所以請你們謹慎評估這個進程好嗎？

**彭議員俊豪問：**

先請羅處長，我想請教你一些問題，第一個我知道你非常善於這個新媒體的宣傳，當然我想新聞除了角色除了當市府發言人之外，另外最重要的就是要好好的宣傳地方上的各種重大的節慶活動，以及非常重要的一些人事物，都是你們的行銷範圍之內，我想知道目前你們有什

麼銷管道或有什麼行銷工具？

**羅新聞處長答：**

跟議座報告，行銷的管道大概就是比較簡單的分類，就是說傳統的媒體，報紙、電視、廣播，新媒體的部分就是我們透過臉書，然後 Instagram，還是說我們有一些 Podcast，這些都是比較偏新媒體的行銷工具，管道當然跟平台它是差不多的，所以我們現在就是會透過，假設這個活動的性質比較適合某一個族群，我們就會挑選適當的宣傳的平台，讓它比較能夠有效的打中我們這個 TA。

**再問：**

因為我看目前為止，我是沒聽過你的 Podcast，但是我看了你的臉書，或者你的 IG，Instagram，還有像是 YouTube 的平台，其實我發現你們非常著重於在這個 Facebook 還有 Instagram，但是在 YouTube 的平台應用上，我覺得好像非常的少，最後一次上載影片已經是差不多 2 個月前的時候了，目前近期很多宣傳的活動其實非常適合影音呈現的部分也都沒有看到，比如說像米干節，或世客博的宣傳這些應該都可以做，甚至有些針對像是一些市府的政策，應該也可以透過影片的方式來做呈現，我覺得應該可以好好做運用，我覺得這個用做分眾的方式來做精準目標的一些行銷我覺得很不錯，但是我覺得有些的配比還是要注意到，因為這影片的平台沒我在用我覺得有點可惜，所以我們看後續怎麼再做精進。再來就是剛剛聽到很多議員提到說，有關於 Y 桃、園哥的部分，請問一下最後一次的公開出面是在什麼時候？

**羅新聞處長答：**

我們今年 Y 桃、園哥他總共出場了三次，最後一次是在大概時間差不多，春節期間有出來一次，然後我們有一次這個日本的友市、友縣過來交流，我們 Y 桃、園哥也有一起去參與，大概今年 2 月份的時候。

**再問：**

因為很多議員會這樣的好奇問，是因為大家非常擔心說你們是不是要把 Y 桃、園哥做怎樣的變化，甚至以後不會再有 Y 桃、園哥了，你剛剛說最後一次或相近的時間應該是在日本有朋友來訪，以及我們春節期間的時候有出席，但是我看你們在 Y 桃、園哥的臉書上面，又有出

現在這個米干節的活動裡面，還是他只是去擺拍而已？

**羅新聞處長答：**

跟議座報告，因為這個牽涉到他需要一個專業的團隊來操偶，包括維護，這個是一個專業的任務編組，所以我們現在案子正在準備要決標，所以應該很快他就會很頻繁的出現在大家的面前。

**再問：**

我的意思是說，我有看到他在米干節的活動中有拍照，你們自己有放 Y 桃、園哥的那個臉書的網頁上面，他既然都出現在米干節的活動有去擺拍的，為何不在開幕式的时候就大方讓他出來就好了嗎？所以大家才會質疑他到底以後還會不會存在？所以大家是比較緊張的部分在這裡。我想 Y 桃、園哥是地方上蠻重要的吉祥物的象徵，大家民眾也非常的喜歡，我覺得應該好好的利用，好好的行銷跟推廣。

**羅新聞處長答：**

一定會繼續存在。

**再問：**

謝謝處長，處長請坐。接著請我們秘書處。我看到我們在上半年有跟大陸委員會合辦一個中國大陸事務研習活動，目前確定時間在什麼時候？會用什麼方式來進行？會做什麼樣的研習課程？你們處理，你們講過嗎？

**許秘書處長答：**

目前規劃在 6 月 1 日舉辦，跟陸委會合辦，參加的同仁是我們府內的同仁，大概 100 多位。

**再問：**

那會到什麼樣的層級？都是你們處裡面的還是會有上級單位會請？

**許秘書處長答：**

我們府內的同仁都可以。

**再問：**

府內同仁還是處內同仁？

**許秘書處長答：**

都府內的同仁。

**再問：**

所以他還會有上級的單位度對不對？

**許秘書處長答：**

都可以，歡迎大家參加。



**再問：**

所以說我們今年會不會有跟中國有些接觸的打算？

**許秘書處長答：**

目前沒有規劃。

**再問：**

有什麼中國團會訪問桃園嗎？也都沒有？

**許秘書處長答：**

目前沒有。

**再問：**

好，我想如果有相關打算或相關計畫的話，應該要交由議會來做審查，或讓議會來了解。再來就是說我們剛才有問到說到底我們現在有多少姊妹市？

**許秘書處長答：**

34 個。

**再問：**

34 個姊妹市，最新結盟的姊妹市是哪一個？

**許秘書處長答：**

捷克布爾諾。

**再問：**

當下你們有沒有邀請他來我們參加我們的客家博覽會？

**許秘書處長答：**

我們會邀請。目前我們邀請的是亞太地區比較鄰近的。

**再問：**

既然都是我們的姊妹市，這個也是我們重點工作之一，應該好好對他們。

**陳議員韋擘問：**

處長早，上週張市長有公布桃園新的城市識別的圖像，結果被戲稱為台語的林跟北，我想這邊請問處長您有什麼感想？

**羅新聞處長答：**

這個是網友在網路上比較有創意的解讀，我個人覺得也是蠻有趣的，這個視覺的公布最重要還是能夠代表一個城市的意象，那引起討論我覺得是一個好事情。

**再問：**

因為本席認為我們城市的識別的圖像，它是代表一個城市的象徵的意義，所以我們公布的時候就會受到各界的一個檢視或討論以及建議，處長您針對這件事情，新聞

處這邊有沒有什麼規劃？或是可以向市民朋友更了解我們這個城市識別的設計的**感覺**？

**羅新聞處長答：**

跟議座報告我簡單說明，這個設計的設計師是桃園在地的年輕人，不到 30 歲，非常值得肯定，這次他也花了很多心力在發想這個 Logo，未來我們會在我們市府的一些比如說宣傳物，甚至是名片，甚至我們的這個識別證上面，識別證的這個袋子上，我們都會需要來做一定的這個露出，當然未來我們活動上的背板，還是我們各種形象，像現在大家可能在上一次公布的記者會看到我們以及首長的背心上面就是用這個 Logo 來呈現，所以會盡量讓他做曝光、做露出，讓大家對他產生認同感。

**再問：**

對，本席非常的認同也了解，因為像您剛剛所說的，這個圖像是我們在地的青年，我們一個設計師范筑宣他所操刀的，當網路上他有很熱烈的討論的時候，其實我們就可以邀請這個設計師來談談他的理念，作為市府的化妝師，本席認為未來我們必須的時候，必要的時候，這個行銷平台我們要為我們的政策來成績，來強化我們市政的滿意度，讓市民有感好不好？

**羅新聞處長答：**

好的，沒問題。

**再問：**

謝謝處長，處長請坐。接下來本席要請教的是我們的秘書處，我們的許處長。處長請問一下我們世客博期間，除了客家局有規劃邀請世界各地的客家團體，我們有沒有邀請外賓蒞臨桃園參與規劃？

**許秘書處長答：**

我們邀請我們姊妹市的首長參加，也邀請我們日本千葉市跟韓國表演團體來表演。

**再問：**

我們目前有締結幾個締盟的城市？

**許秘書處長答：**

34 個。

**再問：**

34 個，我們 3 月 27 日又有簽一個？

**許秘書處長答：**

對，捷克布爾諾。

再問：

因為工作報告上寫到，也就像剛剛我們處長所說到的，我們目前是邀請日本以及韓國的城市首長，本席想要請問，因為中國大陸他也有 5,000 萬的客家人口數，世客博我們有沒有邀請中國大陸的市？這部分我們目前有沒有規劃？

許秘書處長答：

我所了解的客家局這邊有在邀請。

再問：

那目前的狀況？秘書處這邊有了解？

許秘書處長答：

我這邊沒有掌握到現在邀請的對象。

再問：

因為本席認為我們客家文化他是不分國界的，所以我們在城市交流的時候，我們更應該廣納各個客家族群在全世界的發展，所以作為世客博的主辦方，本席建議，我們要建議處長主動和陸委會來徵詢意見好不好？

許秘書處長答：

好的，是。

再問：

接下來本席要先請教我們處長，桃園有很多局處我們目前分佈在不同的地方，想請問處長，都知道每個局處在哪裡嗎？

許秘書處長答：

現在環保局還有捷工局，還有交通局在…。

再問：

沒關係，因為時間的關係，因為本席認為我們許多局都在非常多的地方，我們認為民眾洽公他們會比較了解這些地方在哪裡，所以這個議題其實是個老議題了，我們鄭前市長他更花了 300 萬元來做可行性的評估，可是本席從上一屆的第五會期以後，就是 110 年度的工作報告後再也沒有看到這相關的訊息了，請教處長，請問本案暫時是擱置的還是有其他相關的規劃嗎？

許秘書處長答：

目前都還在盤點中，還在選址。

再問：

還在選址。那本席建議如果還在選址，行政區域可能會影響很大，又剛好選址是在我們開發的區域，所以土地

的問題常常會變成話題，這點我們請市府要謹慎規劃處理好不好？

**許秘書處長答：**

是，好。

**陳議員美梅問：**

我先就叫我們新聞處，處長，有關於我們桃園的這個吉祥物，Y桃和園哥的部分，剛剛也有其他議員有關心到，我比較關心是我們這幾年從Y桃、園哥開始創作，在我們桃園這幾年他總共到底花費了多少費用？還有在他每次出場的相關的費用，還有後續也開發了一些相關的周邊的這些商品，還有這些商品的相關製作費用，到底是算我們市府出的？還有比如說商品的後續所得到底是歸誰？可以稍微說明一下嗎？

**羅新聞處長答：**

跟議長報告，Y桃、園哥他大概是從105年，他每一年都有一些預算的編列，第一年他是因為只設計，所以設計的費用那時候是專案合作，所以他48萬元，然後再後來他就會納入開始有所謂的維運的部分，包括他需要操偶師，然後他有一些各種不同的工項，包括他的出場，還有我們有一個官網的維運，包括也請這個維運團隊去負責跟外界的這種異業的結合，洽談這個授權的權利。所以大概每年執行的經費差不多落在平均大概250萬元左右，平均大概250萬元左右，這是一路從105年到今年我們一樣有編列，今年我們大概就費用稍微縮減一點，因為有些工項的調整。在他的這個商品授權，先跟議座報告，這個Y桃、園哥的權利是在市府，所以我們希望他多多的被這個在地的廠商所使用，如果說他有一些商業的用途的話，我們大概會跟他酌收1%到3%的這個權利金，過去這幾年累積下來大概有十幾項的商品授權，包括蠟筆、冰淇淋，然後有一些這個飲品、雨傘，大概諸如此類。

**再問：**

因為我們既然從之前就已經有開發這個吉祥物的部分，如果我們要繼續讓他發揮最大的功能的部分，可能就是相關的這些使用上的圖像授權，還有他的周邊商品的部分，希望也是為我們桃園能夠帶來城市的一個形象、一個結合，也能夠創造一些周邊商品的部分，這次他跟我們的世客博也會做結合嗎？

**羅新聞處長答：**

有的，我們還請設計師為他特製了一件世客博有客家元素的衣服。

**再問：**

後續再把相關的資料再給我們。

**羅新聞處長答：**

沒問題。

**再問：**

再來就是最近很多不管是求職的詐騙或各方面，我們這邊新聞處可能也是要跟有線電視其他的業者，也是需要多加宣傳，讓這些求職的人在相關要求職的時候，應該注意的一些防範事項，也希望說能夠透過我們新聞處和有線電視業者能夠來做一些結合。

**羅新聞處長答：**

沒問題。

**再問：**

我想就教於我們秘書處，有於我們現在目前我們的行政園區，很多單位都非常的分散，對於未來會還繼續規劃第二行政園區嗎？你們目前評估的結果如何？

**許秘書處長答：**

目前都還在選址之中。在盤點。

**再問：**

我是希望，因為現在好像陸陸續續有一些單位都搬出去周邊，詳細的這些位置，民眾需要洽公的地方可能我們還是需要提供更詳細的資料，有時候民眾洽公的時候，那個單位什麼時候換的也不太清楚，後續這個部分可能你們也要有更詳細的一個規劃方式。

**朱議員珍瑤問：**

市府的新聞網站不知道處長有沒有常常上去看過？

**羅新聞處長答：**

會，我會上去看我們的新聞稿。

**再問：**

都會看嗎？你有沒有發現我們一天平均不到一篇新聞？我們三個科裡有兩個都是在處理這樣的業務，我想發布新聞跟施政宣傳都很重要，而且張善政市長他在當選到上任這段期間，也不少次在公開場合表達說，之後會努力揭弊，然後了解一些問題，並且能夠盤整一些局處，我想事實上他都有在做。事實上從上任之後到現在

來講，他每天也有不少的公開行程，包含一些副市長代表出席的等等，我講的意思是說他做的事情其實也不少，我覺得但是上面都沒有那麼多的資料，如果說以人口比差不多來講的話，臺中一天大概是平均是 10 篇，如果以隔壁的新北市來講的話當然又更積極了，他們大概一天有到 15 篇左右，不是說量多就一定是好，但事實上這也代表每個局處努力的部分，我想問一下新聞處這邊的想法？

**羅新聞處長答：**

在我們官網的最新消息下面，應該當天我們各局處有的新聞稿應該都會在上面。

**再問：**

如果是放在那邊比較不明顯的地方，連我們一般自己人都找不到的話，別人又如何找得到？我希望這部分的話你們能夠再加強一下，看是不是怎樣去統整一下。另外其實在每一篇新聞稿，他的制式 ABC 他都有一個新聞聯絡人，這當然這是你們的專業了，比我更清楚了，可是卻不是每篇新聞稿都有這樣子的格式，這樣子如何讓媒體記者在第一時間找到這樣子相關的資料，他卻有意願再打電話去詢問更詳細的內容？這部分你們會後是不是如何做一個檢討？

**羅新聞處長答：**

好，跟議座報告，如何讓媒體更友善的採訪我們來檢討，我們跟媒體之間其實有一個 LINE 的群組，所以媒體朋友如果有需要詢問，通常我的電話大概都 24 小時不會關機，如果他們找不到各局處我都來幫忙找，然後我們新聞聯絡人其實也都會找得到，包括自己新聞處本身的聯絡人，還有各局處他的這個業務的聯絡人，其實電話都會留給媒體朋友。

**再問：**

我們相信羅處長的認真，但是問題是以第一線認識桃園市政府的新聞處的話，我覺得這些都基本的功課，另外新聞處除了這樣子的工作之外，他的謠言澄清也非常的重，現在假帳號假消息當道，要攻擊市府很簡單，但要澄清可能不是那麼的容易，目前就以謠言澄清這件事情，市長上任到現在只發佈過一則，我們真的只有這樣子而已嗎？

**羅新聞處長答：**

跟議座報告，大概在這個謠言澄清我們有，我剛算了一下大概有 6 篇。

**再問：**

網路上這麼多不實的消息，一堆網軍在亂帶風向，包含其實在議會就發生好幾次不實的一些糾紛，市府應該要去澄清和撥亂反正，甚至明顯的造謠，我是說明顯的，去明顯的造謠甚至應該轉送警察機關社會秩序委員會來查處，讓他們知道說不是張善政市長是好好人，我們就應該無地放矢，是應該有個尺度的，我覺得這部分你們新聞處是不是有一些什麼想法和作為？

**羅新聞處長答：**

謝謝議座提醒，當然這個錯誤的訊息，跟刻意扭曲的這些指控，我們一定要第一時間的來回應，透過新聞處，甚至我們新聞處發佈之後，假設這個議座也願意，我們也可以立刻通個電話。我跟議座報告我們對於這個訊息的澄清內容，也可以請議座多多幫我們對外來說明，跟的市民，因為您很常跟市民碰面，所以應該市民也有同樣的擔憂，所以我們會把這個澄清的網絡再做得更綿密，請議座多多幫忙。

**再問：**

我個人當然是會很認真上去看，但我要講的意思是第一線跟你們不熟悉，跟桃園市政府不熟悉的人，他們發現到網站是長這樣子，甚至可能不易查處，如果說你說有，他們就沒有看到，另外這些問題其實都是他們所擔心的，確實是這樣。另外針對性侵防治法在幾個月前已經修正是通過的了，網路業者也有性侵害犯罪的嫌疑，他必須要先限制瀏覽，移除犯罪相關等等的網頁 SOP 這些過程，在某些地方上來講，這些是屬於新聞處所管，在桃園市政府是屬於你們的業務所管轄嗎？請。

**羅新聞處長答：**

我們如果從兒少法。網路通訊，在這個兒少法或者是性剝削，大概我們還是裁罰的單位要回到社會局，我們這個負責管轄的像報紙、電視，這個會從我們這邊來做裁處，那網路我們當然都會共同作戰，如果有相關的這些這個不當的訊息，我們也會趕快。

**再問：**

現在市民比較好奇的是我們市府的 SOP 到底流程是如何，另外他要通報多久時間我們才會函文像中華電信或

是有線電視網路等等，限制他內容的瀏覽等等，這些流程大概是幾天？

**黃議員婉如問：**

處長，我們每天都可以在網路上面看到一些消息，當然也有一些社會福利的消息等等，那當然也有一些是詐騙的消息，我們是不是有成立一個假訊息的這個澄清區？有沒有？

**羅新聞處長答：**

報告議座，有。

**再問：**

這不管是我們主動的去澄清，這要主動的去出擊，還是能夠讓民眾有一個窗口，能夠對這個假消息、假訊息做一個那個澄清？因為目前我們澄清的窗口是警察局，但是警察局也很熱心，能夠幫我們做澄清，但是我覺得這個還是要回歸到你們新聞處的本業，是不是有這麼一個？

**羅新聞處長答：**

報告議座，對，我們目前的處理的方式是我們會主動，主動在這個各個平台去看有沒有不當的這種疑似詐騙，還是說。

**再問：**

當你們發現，或是民眾詢問，現在是針對民眾的詢問，還有你們主動出擊，是不是有這麼一個專業的窗口？因為太多人被騙了。

**羅新聞處長答：**

這個詐騙是一個很嚴重的問題，我們一發現我們就會通報警察局，在各個澄清的管道上面我們會來加強，剛剛也很多議座提醒。

**再問：**

可是我到目前為止沒有收到屬於你們警察局，屬於你們市府，市府不是有一個桃園市嗎？桃園市澄清的假訊息，的這個假訊息的訊息，我希望真的你們一直行銷你們桃園事，事情的事，我也希望你們能夠對於一些假的訊息，能夠在上面做澄清可以嗎？

**羅新聞處長答：**

沒有問題。

**再問：**

沒有問題。那另外我們的秘書處，我們的這個第二行政



區到底會落在哪裡？

**許秘書處長答：**

目前我們還是以過去委外建議的兩個方案。

**再問：**

哪兩個方案？

**許秘書處長答：**

中路埤塘公園，第二個是捷運綠線都市計畫基地。

**再問：**

中路綠線是在哪一個地方？

**許秘書處長答：**

捷運綠線。

**再問：**

是哪一個？是哪一區？

**許秘書處長答：**

是在屬於桃園到蘆竹的方向。

**再問：**

桃園到蘆竹的方向，大概是哪一站？

**許秘書處長答：**

G12 周邊。

**再問：**

G12，這個說實在，上一屆的時候鄭市長也造就了很多區域的土地的飆漲，就是因為第二行政區的落腳處，其中也包括了，副局長你要打 pass，你起來答覆好了，我跟你講也落腳了很多地方，比如說法治園區，舊的法治園區，還有青埔，還有後站都促進了地方土地的水漲船高。你現講的第一個埤塘，埤塘是在哪裡？

**許秘書處長答：**

是在國際路往八德的方向，鐵路旁邊。

**再問：**

不是，鐵路那麼長，你要跟我講哪一個地點。

**許秘書處長答：**

在國際路往八德方向，過了鐵路左側的那一區。

**再問：**

是哪一號埤塘？那是叫什麼？水利會對於埤塘都有編號，是哪一個？

**許秘書處長答：**

1-16 號。

**再問：**

1-16，我沒有聽過有 1-16。

**許秘書處長答：**

這個我再查清楚可以嗎？

**再問：**

對，我想既然廳舍是你們在管理的，你應該要用心才對，目前府外、府內的這個廳舍真的弄得霧煞煞，最近又聽說府內又要有一個大搬風，說實在我真的不了解，我實在真的是不了解。處長，你要知道，秘書處處長你要知道真的大家的習慣性，去勞動局要去幾樓，幾樓？

**許秘書處長答：**

三樓跟四樓都有。

**再問：**

對，社會局呢？

**許秘書處長答：**

四樓、三樓、八樓。

**再問：**

對，大家都知道，也有感，要去那個什麼建管處呢？

**許秘書處長答：**

一樓。

**再問：**

你現在為了圖你個人的表現，整個大搬風，我看真的不必了，真的我是覺得真的不必了，多做一些有意義的事比較重要，可以嗎？你現在又來個整個市府大搬風，市府的搬家要錢，是不是？而且搬家要經費，而且這也讓民眾霧煞煞，然後市府的員工更因為要搬這個，整個廳舍要搬，位子要搬也是一件很困擾的事情。所以我希望你能夠維持原狀，我們所希望的就是第二園區趕快能夠成立，可以嗎？

**許秘書處長答：**

可以。

**再問：**

所以我希望不要為了圖你個人的表現，然後做一些沒有意義的事。還有我們後面的市府拉皮現在拉到怎麼樣？到什麼時候？據聞 5 月可以完工，可是我是覺得很困難。

**許秘書處長答：**

我們預計是第二季可以完工。

**再問：**

什麼時候？

**許秘書處長答：**  
大概在 6 月。

**再問：**  
6 月確定能夠完工嗎？

**許秘書處長答：**  
可以。

**再問：**  
可以，可以完工那我們拭目以待了，因為那已經造成民眾很多的不便，另外還有我們的這個總共邦交國有多少？不是我們的姐妹市。

**許秘書處長答：**  
34。

**再問：**  
34，那從我們張市長上任以後，有互動的有幾個？

**許秘書處長答：**  
互動目前有 14 個國家。14 個城市。

**再問：**  
他們有來訪嗎？

**許秘書處長答：**  
有來訪。

**再問：**  
有來訪，我們做怎麼樣的招待？

**許秘書處長答：**  
我們拜會以外，另外談到相關的議題包括文化、教育、科技，還有產業合作，還有對桃園投資的相關議題。

**再問：**  
處長，這個我看只有是私下的拜會，對不對？我們都沒有耳聞或是在媒體上看到，是不是？屬於私下的拜會嗎？

**許秘書處長答：**  
也有發布新聞稿。

**再問：**  
有嗎。

**許秘書處長答：**  
也有跟其他局處互動交流。

**再問：**  
我希望真的，34 個姐妹市，會繼續的有多少？

**許秘書處長答：**

我們都在接洽之中。

**再問：**

都在接洽。人家還沒有答應，還在跟姐妹市說我們要不要繼續做朋友？是不是？

**許秘書處長答：**

不是，要締結的城市我們還在接洽中。

**再問：**

締結的城市怎麼樣？還有我們世客博總共邀請了多少姐妹市？

**許秘書處長答：**

目前有邀請日本跟韓國的表演團體。

**再問：**

只有表演團體而不是姐妹市，那這 34 個姐妹市都還沒有開始邀請？是不是？

**許秘書處長答：**

現在有在聯繫中。

**再問：**

處長你太 low 了，對不對？你剛才問你有沒有互動，你說有互動，這是最好的機會，對不對？我們桃園辦世界博覽會，世客博，我們邀請 34 個姐妹市來這也是理所當然的，也是一個很好的機會，但是你到現在還沒有著手進行。

**許秘書處長答：**

我們已經在邀請。

**再問：**

已經還沒有著手進行？

**許秘書處長答：**

有。

**再問：**

7 月份的。

**于議員北辰問：**

我首先想請教一下這個機要，秘書處，秘書處的部分。我知道你們主要的一些工作，包含國際事務機要行政管理等等，我要問一下，因為你們跟市長的接觸算是多，因為所有市長的事務你們都在管理，甚至是在掌握後續的執行情形。我想問一下婦幼局現在到底怎麼樣？有沒有這個裁示？

**許秘書處長答：**

報告議員，婦幼局現在是社會局在主責。

**再問：**

對，我是說在你們機要事務管理市長指示事項裡面，在你們議會市府定期會議討論過幾次？婦幼局的屬性？

**許秘書處長答：**

婦幼局我沒有參與。

**再問：**

都沒有記錄到？市長這麼多次會議都沒有在指裁婦幼局要放在什麼位置嗎？

**許秘書處長答：**

目前是社會局。

**再問：**

我想請問一下副市長，有沒有在指示一下婦幼局要放在什麼位置？

**蘇副市長答：**

這個部分的話是王副市長和幾個可能的單位有交流過討論，目前還在籌備的階段。

**再問：**

因為我查過桃園市的局處上限 32 個已經到頂了，如果你要增設一個婦幼局，勢必要以裁併的方式，那麼有沒有方向到底要併向哪一個？還是要裁向哪一個？如果沒有的話現在婦幼局的工作誰在做？

**蘇副市長答：**

現在婦幼局的工作有一部分是很多局處，包含衛生、社會，甚至青年都有可能。

**再問：**

推動的順利嗎？

**蘇副市長答：**

我們希望說調整之後一定要比現在更順利才值得調。

**再問：**

對，如果現在推動的順利，何須成立婦幼局？如果推動的不順利的話現在婦幼局的權益，這些族群的人事物誰來做？

**蘇副市長答：**

現在如果堪稱順利，我們希望推動之後更加順利。

**再問：**

對，就是順利，但是 32 個上限已到。

**蘇副市長答：**

對，到時候可能要做一些調整。

**再問：**

手心手背都是肉，勢必要用移栽併編的方式要做整併，所以我剛才會問到這個機要的部分，還有秘書處的部  
分，在這麼多次的市府會議裡面，有沒有針對婦幼局的事情做此裁示？還是做研究？如果沒有，這會跳票，這會跳票，馬上就要跳票了，大家不要認為市長在總質詢的時候大家不會問，這個事情一定會問，因為當時這是一個非常亮眼的一個政治宣示，如果到現在為止在市府會議裡面，都沒有做此裁示，那我覺得這是在開玩笑。

**蘇副市長答：**

還在籌備階段，他不會跳票，跟議員報告。

**再問：**

好，謝謝副市長，副市長請坐，處長請坐。第二個我要請教一下新聞處，新聞處，本席有跟你聯絡過一次，就是紅酒事件，我跟你聯絡過一次，但是我發現新聞處其實很厲害，功力也很深厚，現在政治刊聲量裡面，你知道我們張市長在所有市長裡面，所有縣市長裡面聲量排名第幾你知道嗎？

**羅新聞處長答：**

聲量這種排行其實他就起起落落，所以。

**再問：**

沒有，非常穩定，張市長一直排名在全國第三名，僅落後蔣萬安跟侯友宜，侯友宜第一，蔣萬安第二，再來就是張善政，侯友宜第一可想而知，因為都可以議會幫他修改整個問政的期程，侯友宜第一可想而知，蔣萬安第二是首都，張善政能夠拚到第三名，不簡單，他的目前聲量是多少？我唸給你聽，16萬3,912，贏過高虹安3萬多筆，所以新聞局非常厲害，新聞局能夠幫市長做這樣的正面的宣傳，我覺得非常厲害，可是厲害的背面是不是有血汗的問題？大家可以看這個，我接到了民眾的投訴，這個民眾就是市府的員工，但是我會做保護，不要告訴大家他是誰，這裡面有講，市府規定每個單位，15人以上的單位要報兩個亮點，定期報，有沒有這回事？

**羅新聞處長答：**

這麼細節的，15個單位2個亮點，這個我是不清楚，

但是在整個市府推廣政策的目的上，當然。

**再問：**

如果沒有的話，就是下級在揣摩上意，為了要讓張市長的新聞度強力的曝光，讓所有的基層單位 15 個人一組的工作團隊就要報 2 個亮點，每個禮拜都要報。我當過基層人員，非常痛苦，因為公務人員光做基層的事情就忙得不可開交，還要每天想亮點，其實我要告訴新的市府，張市府，只要努力工作就會有亮點，每個亮點都在你落實基層工作之中，而不是去想盡了辦法求大家的表現，這會讓原有的工作成效打折扣，所以我覺得請處長下去，落實要求，不要再搞什麼亮點，好好工作，對人民落實服務，做好自己的本份就是最好的亮點。

**葉議員明月問：**

秘書處處長，我想請問你，目前我們局處裡面，在桃園現在的市政府總共有幾個局處還在局本部？

**許秘書處長答：**

20。

**再問：**

幾個？

**許秘書處長答：**

20 個局處。

**再問：**

20 個，那其他的都在外面，分佈在外面？

**許秘書處長答：**

是。

**再問：**

分佈在外面，有沒有規劃未來還有幾個會再分出去？

**許秘書處長答：**

目前沒有。

**再問：**

分出去的目前有幾個，有哪幾個簡單報告一下？

**許秘書處長答：**

12 個，環保局、捷工局、交通局、然後衛生局、文化局、警察局，還有消防局，還有水務局，還有地方稅務局、體育局。

**再問：**

這些局處是整個都搬出去嗎？還是只是有些單位過去而已？

**許秘書處長答：**  
都在外面的。

**再問：**  
全部都整個都移出去了？

**許秘書處長答：**  
還有體育局以及青年局、還有客家局 12 個。

**再問：**  
其實處長我告訴你，這樣子四分五裂，分得到處去，人家要便民結果變成是擾民你知道嗎？要去一個單位還要想了半天，這個單位到底在哪裡？連本席要去找個單位想這個單位是不是在我們市政府裡面？結果不是，在外面。第一個，宣傳可能也不夠，有很多老百姓他不是每天往市政府裡面跑，對不對？可是當他有事情的時候，他要到某個局處的時候，他跑到市政府來發現說不在這裡面在外面去，在哪裡，還要找了半天。第一個這個宣傳不夠，媒體資訊讓很多人還沒有很清楚你各局是在哪裡、各局處在哪裡？第二個，你分得那麼散，對不對？譬如說要跨局處的時候變成要東奔西走，你覺得這樣子適合嗎？

**許秘書處長答：**  
未來我們。

**再問：**  
是不是很擾民？你覺得這樣子很適合嗎？未來有沒有規劃說這個就分兩個，兩個：第一行政區、第二行政區，就整合在整個一個區裡面，有沒有這樣的整合？有沒有這樣的一個規劃？

**許秘書處長答：**  
如果選址有找到適合的地點，有機會全部都集中在一個大樓。

**再問：**  
我想地點很多，其實為什麼會這樣子？因為你們一剛開始規劃的時候，你們就沒有想到這個問題，頭痛醫頭腳痛醫腳，這裡欠一個單位，這邊有個空的大樓，要不就是租、要不就是借，對不對？要不就是占用，這邊先補一下，等一下那邊又缺的時候這邊再補一下，所以一開始你們就沒有做好全部的一個整合，才會造成今天這個局面，東一個西一個，這樣子真的是非常的擾民的，我希望秘書處這邊，你們的工作要做一個整合，趕快在最



短的時間之內，能夠找到適合的地點把它集中在某一個區塊裡面，不要讓老百姓這樣子走上走下來還找不到，到底他要去的方是在哪裡好嗎？我相信在場的很多，包含你們的二級主管，包含科員裡面，如果跨局室，我看你們裡面也有都很多人自己都不知道，不要說老百姓，相信你們自己都很多人都不知道，是不是這樣子？所以這個部分我希望加油一下。還有我們有三十幾個互動的姊妹市對不對？那剛才問到真正的從張市長上任到現在，我們有去做互動的，還是有來拜訪的，到底有幾個市？

**許秘書處長答：**

其他國家總共有十四個。

**再問：**

有幾個，到底有幾個有來？

**許秘書處長答：**

十四個。

**再問：**

四個？

**許秘書處長答：**

十四。

**再問：**

十四個。好這十四個有來往對不對？我看媒體也都沒有報，誰知道？有人知道嗎？新聞處也沒有發揮功能，是不是也要大肆做一下新聞對不對？為什麼都沒有人知道？是不是？你們就是遮遮掩掩的在那裡做，低著頭在做，然後也沒有人知道，功能沒有發揮出去，甚至於也花了很多資源對不對？根本就一點功效都沒有，一點功能都沒有。新聞處曾經有發佈過新聞嗎？說哪個姊妹市來拜訪了，或者是我們到哪個姊妹市去做拜訪？互相聯誼、互相交換意見？對不對？取經，互相取經，有嗎？

**羅新聞處長答：**

報告議座，我們這個上任以來不管是姊妹市還是說有這個駐台的一些使節來訪，我們都…。

**張議員碩芳問：**

副市長還有我們兩位處長，跟我們的市府同仁大家早安大家好，本席想要討論一下有關於我們的Y桃、園哥，在1月10日的時候是我最新看到他的這件事情，請問一下處長，今年編列600萬元的預算，然後要邀請我們

Y桃、園哥一場要 100 萬元，大型活動 100 萬元小型活動 90 萬元？

**羅新聞處長答：**

沒有，跟議座報告我們今年雖然預算編列其實是編 400 萬元，但是在招標的金額上面，我們都會調整工項，所以今年招標金額是 190 萬元。

**再問：**

那請教一下他可不可以走出去？比如說現在因為本席也是想要請 Y桃、園哥來參加我的活動，那他這樣的話我要付多少？學校想要請 Y桃、園哥，小朋友很愛，那學校要付多少？你們就讓他們閒置在這個空間裡面嗎？從上次到現在沒看到他出勤什麼，每年要花這麼多的錢，是否可以讓 Y桃、園哥走出去市政府？跟學校的朋友們多互動？因為如果我們自己製作的話我知道外面查至少要 10 萬、15 萬元起跳，市政府如果這個已經有這麼可愛，然後還請這麼優秀的設計師來設計，是否可以讓他們多走動多出去，達到他的效果？

**羅新聞處長答：**

我完全認同議座的建議，那我們現在只要這個一決標，確認營運的廠商，我們就會讓他走出市府，多多參與這個活動。

**再問：**

也很感謝我們的新聞聯繫科的科長，黃科長，謝謝你們時常的把這個市長的行程傳遞給我們知道，因為之前我們有反映市長的行程要跟我們議會及府會的人聯繫，讓我們知道大概有什麼行程，不是我們每天就是上網去查，請坐。我想請問一下秘書處長，剛剛在討論我們的姐妹市是 34 個對不對？然後互動有 14 個。我現在在你們的資料報告上只有看到 9 個，然後你們現在的桃園市政府的 YouTube 上面毫無更新，7 月份，7 個月到現在還是放上一個市長的資訊，你們的官方網站上面還是鄭文燦前市長的資訊，你們說你們做了很多事情，請教一下你們的照片在哪裡？你們發新聞稿連我們議員，每一位議員都在討論，都不知道，你們還在為前任市長在工作嗎？張善政市長拜訪的資訊我們看不到，YouTube 上面還是鄭文燦的資訊，請問一下這些事情怎麼解釋？

**許秘書處長答：**

YouTube。

**再問：**

你們的 YouTube 你們都不知道？桃園市政府秘書處 YouTube 你們不知道？好，那我告訴你，桃園市政府官方網站上面有，沒有拜訪的資料，沒有拜訪的照片，你們說 14 個我看不到。

**許秘書處長答：**

網頁最新訊息是有放在上面的，最新訊息的新聞稿裡面有。

**再問：**

哪裡有？國際交流，外交典藏，上面還是前市長的資料跟照片。

**秘書處國際事務科孫科長答：**

秘書處最新消息的地方會有那個新聞稿的錄影。

**再問：**

請你們加強可以嗎？我們不是要走向一個國際化的城市嗎？桃園是國都。但是我現在看不到。請教一下 YouTube 怎麼解釋？7 個月毫無更新，然後你們說發新聞稿，我們都不知道，我是從市長的臉書上才看到有這些資訊，你們也要帶動一下我們議員，我們議員是跟所有的民眾接洽最頻繁的，我們沒有接到這樣的資訊，然後你們說有，但 YouTube 上面沒有，網站上我也看不到這些資料，他們就是發新聞稿而已嗎？

**許秘書處長答：**

我會了解一下再跟你書面報告。

**再問：**

我希望加強好不好？因為市長的這個張善政市長的形象，當初投出來的是他是國際交流的，他是我們 Google 的，是一個跟國外很多元的，那你們現在互動，你們現在說 14 个城市，我看到你們上面只有提到 9 個。

**許秘書處長答：**

那個是 3 月 31 日為止。

**再問：**

這不是最新的版本嗎？我剛發在桌上的最新的版本。

**許秘書處長答：**

4 月。

**再問：**

那你們的資料，你們的照片，市長行程每天那麼多，他難道每天發新聞稿嗎？你們要自己。

**張議員桂綿問：**

我先請教一下我們的秘書處，許處長，至於外賓跟表演團體，還有論壇等等都是我們秘書處的一個工作業務對不對？

**許秘書處長答：**

是。

**再問：**

好。那請問處長，您知道 XBB. 1. 16 嗎？沒聽過？不曉得？其實這個是新冠變異毒株，俗稱大角星，其實這個近期在部分的國家也有在散播中，對於不管是我們府內大樓，進出人、辦公人都很多接洽公務等，或者是未來在外賓、表演團隊，或是說在這個論壇，甚至 8 月我們在桃園的主辦世博會應該都會有很多的這個人潮外賓來到我們桃園，所以在這部分本席也要提醒我們的秘書處，要做好防護的一個措施，雖然我們現在是解封了沒錯，但是對於新的變種我們還是為了國人的一個健康要好好做一些把關好不好？

**許秘書處長答：**

好，是。

**再問：**

另外那個我想請教一下我們處長，現在因為我們市府的行政園區，因為已經慢慢的容納不下，因為擴編，現在有一些部分局處是不是已經分到其他的辦公處所？

**許秘書處長答：**

是。

**再問：**

所以說未來是不是有考量要來規劃第二個我們市府的行政園區？

**許秘書處長答：**

會。

**再問：**

會嗎？確定？

**許秘書處長答：**

確定。

**再問：**

有在規劃嗎？因為其實這已經講了很多年。

**許秘書處長答：**

現在都還在選址當中。

**再問：**

但是據本席瞭解在好多個會期之間，好多年前就一直在講說已經在選址當中，而且那時候已經有大概有兩、三個點出來了不是嗎？

**許秘書處長答：**

有兩個點，一個是中路埤塘公園，第二個是。

**再問：**

已經有兩個點出來，為什麼這兩個點還在考慮？

**許秘書處長答：**

都還在評估。

**再問：**

為什麼還在評估中？

**許秘書處長答：**

因為考量到土地，交通便利性，這個有可能的地點我們都還在盤點。

**再問：**

我們希望既然有兩個點出來，除非你們有更好的一個點還要再選，不然的話針對這兩個點你們是不是應該好好來做一個規劃？因為未來在這個不管是我們辦公或是其他的市民朋友要洽公，要東奔西跑然後甚至還搞不清楚局處現在搬到哪裡，也許白跑了一趟，我想這個對於我們的市民朋友來講都很不便民，市府的工作就是要做到便民。甚至未來我們希望能夠整合，甚至能夠把這個訊息比較透明化清楚的告訴我們的市民朋友，在我們來洽公的部分，才不會讓我們疲於奔命好不好？

**許秘書處長答：**

是的。

**再問：**

這個請秘書處要好好加油。請教一下我們的新聞處羅處長，處長，我想新聞處就是要發布關於市府的各項的活動，或者是一些政策，甚至於現在有很多的詐騙，還有這個假消息的部分非常的嚴重，這部分我們的新聞處是否有做好即時的因應，因為詐騙是很即時性的，對於新聞處有沒有針對這個部分能夠即時做出來一個澄清的新聞？

**羅新聞處長答：**

這個詐騙的新聞，我們會協同警局，如果一有發現我們都會主動，不管是被動的被反映還是說我們主動去查察

有發現，我們都會跟警局配合，然後趕快的把訊息給發送出去，也有很多議座提醒我們的發送平台其實要更全面，不能只依靠新媒體，當然我們在透過，本來就有在第四台，所以我們會把這個跑馬燈再比較頻繁的發送，還有 LINE，就是多一個管道總是多能提醒。

**再問：**

我想局長也知道問題所在，希望我們的受眾是可以馬上收到這個訊息，避免太多人受騙。這部分我想新聞處這邊還是要再加強，尤其我們桃園市另外有很多的一些活動，也是要再加強來行銷宣導好不好？

**羅新聞處長答：**

好。

**再問：**

好，謝謝。

**林議員政賢問：**

羅處長，桃園市政府最近公布了這個 LOGO，那根據貴單位的說法是桃園專屬城市的四北 LOGO 意向生動活潑及溫暖，但並非取向市徽，是希望在未來以市徽相互搭配，以其活潑意向應用於文獻上，名片的設計跟各種活動，展示城市的活力與願景。什麼叫不取代市徽？是不是你解釋一下？

**羅新聞處長答：**

市徽它有它的這個重要的意義在，所以我們不會去取代市徽，市徽它比如說我們在一些重要的城市的交流，或是重要的政府文宣上面，當然還是以市徽為主，我們會看場合，假設是一些政策宣傳的活動，比較需要活潑一點的那種氛圍，我們大概就會用這個市徽。

**再問：**

你這個就是我們張善政的市徽而已，意思是這樣子，將來不做市徽。

**羅新聞處長答：**

它不是市徽，就是議座可以把它想成它就是一個 LOGO。

**再問：**

其實我也覺得說設計的還不錯，尤其色彩上桃紅色為主色，符合我們桃園的意象，我也非常鼓勵可以再多在這個主題上發揮，多開發一些周邊的商品，開創桃園的新品牌。此外我也建議既然已經有暫時的 LOGO，是不是

應該在基層之間廣泛使用，比如說我們各單位的行政背心也好，基層里長的 T-shirt 也好，都應該多加推廣來發揮它的效益，不然你那麼辛苦私設計的這個，給你建建議。羅處長，你也擔任過記者，也擔任過候選人的發言人，其實我們對你都覺得你非常善用新的媒體，將來前途也無可量，但是從那個狒狒事件到神社的爭議，我們好像只看到市府不斷被攻擊了好幾天，感覺不出來貴單位擔任城市化妝師的能力到底是，這方面是不是你的狒狒事件到神社的爭議，貴局這方面有沒有做什麼樣的檢討？還是將來要怎麼去改變它，讓大家有沒這個印象，羅處長你是不是簡單講一下？

**羅新聞處長答：**

謝謝議座，每一個事件當然都有要檢討的地方，只要有比較誤解市府的訊息持續在流傳，就是我們做的還不夠，所以在過去不管是神社的討論，還有狒狒的事件，新聞處其實都很積極的在協助。

**再問：**

反正你剛上任了，我們還有很多的期待，多加油了好不好？處長，老朋友，過去市府因為有可能意識形態的關係，在大陸方面交流比較保守，新政府上來是否有跟大陸方面要接洽？現階段的桃園市政府兩岸事務小組是否還要繼續運作？我們根據桃園市政府兩岸小組設置的要點，第四點就指出本小組因為每四個月要召開會議，必要時召開臨時會議，到現在上任也四個月，我們小組有沒有召開？近期又有什麼兩岸方面的業務及推展？處長是不是你簡單講一下？

**許秘書處長答：**

報告議員，我們參考了五都，把兩岸事務小組設置要點做了一個修正，修正我們是視需要召開，目前四個月已經改成視需要召開。

**再問：**

視需要召開，所以我們就沒召開就對了。我想這個要繼續做，你不能因為這樣子就不做了，視需要那永遠就不召開了。再來就是我們桃園市外牆整修工程，從上一屆一直說會完成，我們一直在強調上任的時候要完成，到現在也沒完成，現在也還沒完成。到底我們包括洽公也是不方便，很沒有新政府新市府的感覺，到底處長是不是簡單也說明一下我們大概外牆整修哪時候完工？

**許秘書處長答：**

第二季。第二季大概我們今年6月可以完工，現在已經在拆除施工架。

**再問：**

已經也傳說上下有包商欠款的爭議，應該沒這回事？

**許秘書處長答：**

目前沒有。

**再問：**

沒有，我們盡快完工好不好？

**許秘書處長答：**

是，好的。

**楊議員朝偉問：**

首先就教於秘書處，秘書處還是一樣，疫情慢慢的解封了，大概國際交流、兩岸交流，或者各地的交流陸續的都在推動，最近的報紙都在登，就很多的駐台的代表，各國的國際的都來我們桃園訪問，未來像面對這樣子的招商，或者影子，或者是有些國外的這些願意來到我們桃園這邊來設廠或者是投資部分，我想都是透過什麼樣的窗口，是透過你這邊的窗口？還是我們這邊有一個所謂的小組來推動這樣子的事務？你可不可以說明一下？

**許秘書處長答：**

如果透過我們秘書處的話，我們會轉達相關的局處，經發局有招商的小組。

**再問：**

我講的意思是說，像這種國外的不管是代表處、經濟發展處的部分來桃園拜訪的同時，我們想除了禮貌性的拜會之外，他們要投資，要來看的話，是透過我們這邊還是我們桃園市政府有成立一個所謂的投資小組來接受來迎接這些？

**許秘書處長答：**

他如果透過我們的話，我們會聯繫相關的局處。比如說他們來拜會。

**再問：**

未來這個趨勢因為疫情已經延宕了兩、三年，我想沒有國際交流這部分，慢慢的已經剛剛特別提到疫情結束了，慢慢的我們要恢復這樣的狀況，希望未來的經濟發展是我們重中之重，我們也是要好好來推動，我想也要



特別提到一下我們除了城市交流之外，我們締盟的部分，姊妹市的部分你剛剛有講有 34 個，實際上互動只有 12 個，在這邊我們未來在你的報告裡面有沒有提出說我們今年度，或者未來我們有沒有拜訪姊妹市？或者是互相交流的計畫，有沒有？

**許秘書處長答：**

目前沒有出訪的計畫，但是如果有機會我們可以規劃。

**再問：**

不是是不是有機會，你現在慢慢的，我剛才講已經解封了，慢慢的是要走出去了，所以你們這邊要趕快的幫市長這邊做一些活動的安排，好不好？這部分第一個還是要你特別注意。第二個我想特別剛剛有提到的兩岸事務小組的部分，還是要繼續的推動，兩岸的互動非常重地方，再來就有一個我們桃園八德，是馬祖人最多的地方，我們在之前有成立一個馬祖交流小組，請問一下現在還有沒有在運作？還是這個組已經不見了？

**許秘書處長答：**

我可以請我們科長回復嗎？

**再問：**

可以，你說明一下。

**秘書處事務科林科長答：**

這個訊息目前暫時沒有掌握，還是容我會後再查詢一下。

**再問：**

你們不是有這個小組嗎？

**秘書處事務科林科長答：**

不太清楚。

**再問：**

我們已經跟馬祖互動了那麼久了，每年都有往來這樣子互動，而且八德是我們桃園裡面最多的馬祖人，我們有一個馬祖交流小組，你到現在都還不知道，還是不了解？

**許秘書處長答：**

我目前不太了解，可不可以容我會後跟你報告。

**再問：**

趕快進入狀況好不好？不管是姊妹市、國際交流，或者是我們兩岸的交流，或者是對於金門、馬祖的部分，我想我們這個互動、城市互動交流這是很重要的，這部分

我希望我們秘書處趕快加把勁，好不好？新聞處，還是一樣特別提到一下，聲量的部分，我們還是一樣，我想你是我們一直在提到，新聞處的部分也是市長的一個化妝師，我覺得整個事務的推動也非常重要。我們很多的政策都推動得非常好，這上了一百天來很多政策都在推動，尤其你們應該透過各種不同的社群網站，我們也提過好幾次，是不是幫市長大力做宣傳，這部分你們可不可以再說明一下？

**羅新聞處長答：**

報告議座，我們宣傳的重點還是放在政策本身，因為政策好那民眾他就會肯定，當然也會反映在滿意度上面，我們在這之前我們做的市政的行銷跟宣傳，包括了這個代理教師的全年聘期，還有國中小營養午餐這免費。

**再問：**

我想好的政策就是要藉由各種不同的管道，幫我們桃園市政府，幫市長這邊做宣導，這非常重要的。第二個我再提到一下，市長的行程，剛剛有議員提到說新聞聯繫科科長，你都會傳簡訊就告訴議員市長的行程，是不是？議員有分大小牌嗎？有沒有？我從來沒有見過。

**劉議員榮隆問：**

新聞處，今年在春節期間，因為溫度的差異很大，我特別看了很多的新聞，上面都寫全台猝死多少人如何如何的，本席在這邊是要給我們新聞處一個很正面的肯定，因為你們在寒害應變這個部分，我看到很多的社群平台也好，我們自己市府的官方 LINE 上面，對於這個寒害的應變我覺得你們做得還不錯，在這邊給你們一個很正面的一個肯定。新聞處其實扮演的就是一個城市的化妝師，過去我特別觀察幾個縣市的經驗，像這個宜蘭，我覺得他們對於城市的行銷就做得非常的好，他強調無煙囪，強調他的好山好水，甚至把他們的比較具體的重大建設，像這個冬山河水岸，或者是親子遊憩的公園，這些來做宜蘭整體的一個行銷的主軸。本席在這邊要請教現在新人新任，你是新擔任的這個處長，對於桃園的行銷主軸你將會怎麼來做？

**羅新聞處長答：**

好，謝謝議座的提醒，我們接下來對於整個城市的行銷，我覺得還是要回歸到我們要跟各局處的一個共同把主軸給定下來，新聞處我們有行銷的這個建議權，當然

這個建議要建立在比如說像觀旅局，還是像教育局，行銷有各種不同的面向，就最近幾次這在一百多天以來的合作模式，其實我們運做是很順暢的。

**再問：**

所以桃園的主軸你會放在什麼部分？好比說強調桃園的觀光，強調桃園的族群融合這一些？

**羅新聞處長答：**

我想我們最重要的一個主軸，再來是說市長他對於婦幼的這個照顧，他是非常全面的，我們希望讓桃園的最年輕直轄市，這些年輕的爸媽能夠深刻的感受到市府對他們的照顧，以及他們的服務。

**再問：**

這個我想你們要多加油，我看到你們在報告書上面有談到，你們特別針對這一次的世客博，你們有去做一個問卷調查，甚至做了很多國家，很多區域的領域，甚至回收了五千份的這個調查報告。上面我看你們歸類總結是大部分你們所定的這個客群，會是在親子旅遊的部分對不對？

**羅新聞處長答：**

是。

**再問：**

調查出來的這個結果反映回到世客博這邊，你們會怎麼去運用？

**羅新聞處長答：**

世客博本來它是一個很大的盛事，親子旅遊的部分它必須要小孩子能夠有活動的空間，當然點跟點之間的接駁跟豐富度，都必須要比較符合小朋友。

**再問：**

我想既然有調查出這樣子的結果，你們在世客博的建議上面，這個部分就要去落實，當然本席還是有兩件事情要提醒，最近你一定常看到新聞媒體在報導說台灣是行人的地獄，我想桃園這個部分，我們對你的一個政策宣導，這個部分我們要加強一下，對於這個禮讓行人這件事情，另外還有一個部分就是，其實桃園的毒品，毒品的問題是很嚴重的，我想在政令宣導這個部分，我們要繼續加強。

**劉議員仁照問：**

我先就教一下秘書處好了，處長就教幾個議題，當然秘

書處的業務其實蠻繁多的，蠻多是跟我們市長其實相關的，想問一下目前剛才幾個議員在討論，我們國際交流的這幾個未來的規劃，因為當然可能過去因為疫情的關係我們已經算是中斷了很久，比較沒有實體的交流，那現在今年度有沒有什麼一些規劃出來，處長？

**許秘書處長答：**

我們目前在現在交流的基礎之下，我們會針對國際友好城市，還有姊妹城市，還有駐台的使節保持密切的互動。譬如說我們在辦國際論壇，可以邀請他們做分享城市治理的經驗。

**再問：**

處長，我就直接簡單問那今年那個市長有出國去做這個友好城市的交流計畫嗎？

**許秘書處長答：**

目前還沒有。

**再問：**

目前還沒規劃，我是覺得說這個是建議應該是要趕快可以來規劃一下，因為就是我們當然實體交流也是非常重要的，不管是把桃園的知名度能見度再往上拉升，這是非常重要的，希望這個部分處長再來努力一下。第二個議題我想跟你討論一下，因為我們現在桃園市政府的目前整個辦公的空間應該都是不足的，我相信處長應該也非常了解，因為你也非常有這個經驗，過去的經驗。當然其實我們過去的幾個議題都在討論，到底桃園市政府？因為說真的一個市政府的一個所有機關單位都被瓜分掉在各個地方，其實對市民在辦公非常不便，我要去水務局，我要到靠近火車站那邊，那我們市政府主要是在這邊，我還有其他局處甚至在別的地方，對老百姓而言他辦公其實非常不便。這部分我過去一直在討論到說，我們桃園市政府是不是要成立一個新蓋一個所謂的行政園區？這個議題也一直在討論很多年，那過去有八年說真的也還沒一個定案，我當然是希望說我們的張善政張市長的任內，可以往這個方向來努力，有一個定案，因為我覺得我們要一個整體一個市政府的整體行政園區，這樣建立起來以後絕對可以帶動整個桃園的發展，我們舉個例子，像臺中市政府，臺中市政府他整個行政園區一做出來以後，帶動了整個地方發展，然後整個建設，地方的建設都可以一直有建設出來，我覺得說

我們桃園市政府現在就是差這一步。我是覺得，處長你有什麼建議？你覺得我們的市政府未來可以往什麼方向走？

**許秘書處長答：**

目前我們積極在評估，也在選址更適合的場址。

**再問：**

我是希望有實際的作為，因為我們說真的過去當然也紙上談兵太久了，我希望說張善政市長在這個任內。

**黃議員瓊慧問：**

今天本席想要跟我們的新聞處來討論一些相關的問題，往年以前在這個鄭文燦市長時期，關於各黨各派的議員關切民意的狀況，都會在我們的秘書處這個網站上、新聞稿上來，不是秘書處，我們新聞處的這個網站上公布。其實3月6日、7日、8日這三天的臨時會，每一天開會的時間都已經超過了下午4點半，尤其是7日的時候，那一天開會的時間已經到5點半的時間，也是有史以來我們這個臨時會開會最長的時間，其實在這裡面不只國民黨的議員，民進黨的議員也針對我們的桃園市政以及各局處的施政報告做出非常詳細的一些建議跟說明，包含本席在裡面也在這幾天之內，在衛生局的工作報告裡面也提出凍卵補助的相關計畫，以及我們的不是只是計畫，還有保存的問題。可是在這邊很遺憾，3月22日出去的新聞稿裡面，把這個所有國民黨來列席有在關心的這些議員都做，你們新聞處的出去的新聞稿只提國民黨的議員，牛煦庭議員也剛好在這之前加入了國民黨，所以說他也非常幸運的在新聞稿當中出現，以及本黨的李光達議員，請問這民進黨議員其他議員在臨時會這三天我們沒有來嗎？在這邊本席希望說新聞處我們民進黨議員的這個意見也是非常重要，副市長，在這邊可不可以針對新聞稿的部分再去做一些澄清，因為其實在當時這三天民進黨也提出相當多寶貴的意見，對於我們新市府我們有期待，也希望不要這樣大小眼，每一位議員都是對於我們市政在關心的，好不好，處長。

**羅新聞處長答：**

沒問題。

**再問：**

這個部分等一下再來討論。我想詢問一下新聞處，在這

個3月，你們是不是針對市長的行程，請問新聞處是怎麼樣去做一些取捨？市長行程的輕重你們都會在這個網站上公布市長什麼時候會出席什麼樣的行程對不對？3月16日的時候市長他出席了一個所謂的新北的追火車馬拉松你們有公告，其實3月15日這天我們桃園有舉辦馬拉松，為什麼這件事情沒有公布，也沒有登刊？難道這件事情在我們桃園舉辦的它不重要嗎？你們怎麼去取捨市長行程的重要性？桃園舉辦的不重要？新北舉辦的就去參加？處長。

**羅新聞處長答：**

跟議座報告，這個應該不是這樣。

**再問：**

體育局這邊，有回報我說其實有邀請市長。

**羅新聞處長答：**

跟議座報告，行程當然我們會有一個討論的機制，有時候可能是行程上的一些衝突。

**再問：**

沒有關係，這個部分我希望以後處長以我們桃園市的這個活動為主來邀請市長過來參加好嗎？

**羅新聞處長答：**

是。

**再問：**

包含說剛剛我們楊朝偉議員也有提到，為什麼本席也從頭到尾沒有收到你們通知這個市長行程的簡訊，還是說我們有沒有什麼樣的一個藍綠的平台？我們的助理需要加入這個藍綠的，你們LINE的平台來知道市長今天參加什麼活動？市民朋友其實有些人他們也非常期待可以見到市長，包含我。在這邊麻煩建立這樣子的平台。再請問一下市長的FB，是不是俊豪你來做處理的？俊豪，我們桃園市長的FB，張善政市長的FB，目前19萬，我知道在這個小編的部分是由您這邊來做統整，是嗎？

**新聞處曾主任秘書答：**

我沒有。

**再問：**

請問這個FB是誰來處理的？秘書處。

**羅新聞處長答：**

報告，秘書處這個我們會有。

**再問：**

專門的人來處理。我是希望處長這邊能夠在針對大小事，尤其是市政的部分，因為剛剛您也說非常重要，就是說市政的部分你們是認為市長的政見的部分，在實施的部分，光明面的部分你們會 PO，不光明的地方也是要 PO，停水的問題也可以 PO，南桃園缺水的部分是不是應該也要 PO 在上面讓民眾知道現在處理事情的進度？因為這個多媒體的部分我們不能只是注重側翼的這個部分，應該是要在這個市長光明面的部分，在這個 FB，官方的 FB 上面做一些公告好不好？

**呂林議員小鳳問：**

我先請我們的秘書處好了，秘書處，我想請問一下，因為我們現在目前市府大樓後面，那個已經做很久了，預計哪時候會完工？

**許秘書處長答：**

今年 6 月。

**再問：**

今年 6 月，就是說再兩個月是嗎？因為那個說實在話很不便民，很不方便。就是差不多預計在 6 月份就整個全部做完，然後整個全部都會拆掉了。

**許秘書處長答：**

對，另外一邊施工架都已經拆除了。

**再問：**

是因為什麼樣的原因讓整個工程延宕？

**許秘書處長答：**

過去因為在 110 年 10 月有颱風，有一個尼莎颱風，然後另外就是有雨季，然後也受到疫情的影響，所以延至今年 6 月可以完工。

**再問：**

現在目前我們市府有新的行政政園區的規劃嗎？

**許秘書處長答：**

現在都在選址，盤點中。

**再問：**

選址，是在哪一個區塊呢？

**許秘書處長答：**

現在沒有，沒有很明確的一個點，都還在盤點中。

**再問：**

因為我是認為，行政園區的部分，副市長，因為現在我

們有很多局處通通都分出去了，整個一個行政園區我是覺得是要有所規劃，而且能夠就近，最好就是能夠便民，這樣的話方便民眾來洽公，好不好？有停車位的問題也是非常重要。我再請問一下，我們現在目前姊妹市的交流規劃，以及說是否要增加姊妹市，是不是要跟溫哥華、檀香山成為姊妹市？這個部分有沒有在規劃當中？

**許秘書處長答：**

檀香山目前沒有這個訊息。

**再問：**

沒有這個訊息，那溫哥華也不知道？

**許秘書處長答：**

也沒有跟我們接洽。

**再問：**

現在目前我們在外交行為上面，互相致贈這個禮物是一個學問，如果說沒有好好地認識到對方的國家文化的話，送出去的東西會鬧成一個大笑話，尤其是在這個上個禮拜，我們桃園市政府就出了一個很大的送錯禮物禁忌，市長贈送桃園市在地的藝術家的手工製品，這個木雕，顯微鏡給這個布爾諾市長的凡寇娃，這個發現到木雕的顯微鏡疑似是仿造烏克蘭某公司的一個產品，我請問一下秘書處，像這樣的外交出錯，然後後續我們是怎麼處理呢？

**許秘書處長答：**

跟議員報告，如果是要致贈外交禮品，尤其是締盟城市的話，我們會去思考這個城市的特色。

**再問：**

不是，你這個已經送了，這樣人家疑似是這種仿造的，上個禮拜發生，顯然到現在目前為止你們都沒有處理的狀態？

**許秘書處長答：**

我說明一下，這個我們是請那個八德人，他是林煒洲老師，他是獲選我們大溪木工職人，我們當時是想到因為捷克布爾諾他是顯微鏡的生產重鎮，所以我們想說從顯微鏡可以跟我們桃園能夠結合的地方，就是透過顯微鏡了解桃園更多合作。

**再問：**

可是問題是你們做出來是有點跟烏克蘭某公司的產品



很像。

**許秘書處長答：**

這個林煒洲老師他是有上網去參考 Mr. Playwood 的作品，但是他其實他是…。

**再問：**

可是問題是說你們要送之前，當然這個藝術家他要怎麼做那是他的權益，可是問題是，這個藝術家他做出來的東西我們要去送給人家，我們要做一個外交，是不是要先把這個資料，先把這個產品先了解，你們要造成一個桃園市一個大笑話，而且又國門之都，副市長你覺得？

**蘇副市長答：**

我們未來要再更把關更嚴謹。

**再問：**

因為在那個文燦市長之後，任內簽了 17 個姐妹的城市，以日本跟美國的城市為主，我希望能說秘書處以後在工作上面，工作報告上面可以看一下過去的成績，然後再對這未來這四年當中，我們是如何要來拓展，好不好？因為畢竟桃園是國門之都，而且我覺得每一個國家先進來就是在桃園，我們要如何的讓他更了解更熟悉我們的桃園，這個是很重要的。

**王議員珮毓問：**

首先秘書處的部分，是只有處長做了一些調整，那我們看一下新聞處，看一下新聞處現在處長、副處長還有主秘我都不認識，所以是不是副處長跟處長，這幾位是不是就先就簡單的說一下，就大概說一下之前是在做什麼工作？很陌生。

**羅新聞處長答：**

我跟議座報告，我右手邊這是。

**再問：**

你讓他們自己講沒有關係，你講你自己。我查了一下知道您是從雲林過來的。

**羅新聞處長答：**

對，議座，我上一份工作是在雲林縣政府。

**再問：**

做新聞？

**許秘書處長答：**

也是新聞處長。

**再問：**

好謝謝，我們副處長呢？

**新聞處蘇副處長答：**

報告議座，我上一份工作是在環保局擔任專門委員。

**再問：**

環保局的專門委員，謝謝。請問一下。

**新聞處曾主任秘書答：**

報告議座，我之前工作在媒體。

**再問：**

哪一間媒體？

**新聞處曾主任秘書答：**

我待過中視、TVBS、三立。

**再問：**

上一份工作。

**新聞處曾主任秘書答：**

上一份工作，就媒體業。ETtoday。

**再問：**

因為我上網查過，因為我對大家很陌生，所以您好像是從張善政市長的團隊發言人，其實你就大方的承認沒有關係，但我在這個人事處的信息我查到就是，你們應該還有一位專委，我本來也想請他稍微介紹一下，但我們今天沒有看到他出席。

**羅新聞處長答：**

跟議座報告，我們一般這個業務報告還是以這個有業務相關的同仁，目前這個專委我記得在之前好像我們新聞處的專委也沒有特別列席。

**再問：**

所以新聞處的專委都不用列席嗎？副市長，新聞處可以有人不出席嗎？

**蘇副市長答：**

管理階層好像各局處裡面，簡任技正跟簡任專委不見得會列席，各局處好像都是類似的規定。

**再問：**

等一下會再跟秘書長做請教。謝謝，就想認識一下你們，因為處長可能處理新聞很繁忙，你都沒有來拜訪我，對大家很陌生，謝謝，兩位請坐。處長我想問一下，請問一下桃園誌今年編列的預算是多少。

**羅新聞處長答：**

你說桃園誌嗎？桃園誌今年的預算是 850 萬元。

**再問：**

請問 109 年的預算是多少？

**羅新聞處長答：**

109 年。

**再問：**

沒關係我回答，780 萬元。109 年的時候是單月刊，但在工作報告上面新聞處回復是 112 年開始是雙月刊，今年 1 月有出刊，但後來都沒有再出刊了，想要詢問一下，就是目前對於桃園誌的想法，如果變成雙月刊的話，金額、經費都增加，但是從單月變成雙月，這樣子的預算是不是太擴編了？你們是針對預算的部分有縮減嗎？

**羅新聞處長答：**

我跟議座報告，桃園誌會變成雙月刊，但它其實它還有幾個附帶的這種工項，就是說我們希望把這個文本做比較這個橫向的擴充，所以我們未來也會有一個專門的網站，也會每期都會搭配三則影音，也會有這個 Podcast 的錄製。

**再問：**

你們會後再給我你們的表案內容，謝謝。另外我想問一下 Y 桃、園哥的部分，Y 桃、園哥的部分剛剛很多議員都在關心，但它消失了很久，所以想要問一下處長，對於 Y 桃、園哥未來在整個桃園的行銷，你有什麼想法？授權的部分要不要錢？

**羅新聞處長答：**

先跟議座報告，Y 桃、園哥會一直存在下去，目前還沒有出現是因為還有那個標案還沒有決標，所以我們還沒有找到營運團隊，最近就會把它確定下來，未來當然。

**再問：**

處長就再麻煩，除了處理張市長的新聞，讓他網路溫度計都第一名之外，是不是也可以加緊腳步，不管是桃園誌或 Y 桃、園哥，這些市政的工作可以落實的來執行？

**羅新聞處長答：**

是。

**再問：**

謝謝。接下來換秘書處，謝謝處長。處長，我想問一下，你有計畫就是我們一年要簽幾個姊妹市嗎？

**許秘書處長答：**

目前就是有意願跟我們簽的話，我們都積極在聯繫中。

**再問：**

所以我的意思是你們也要主動，所以你現在有一個計畫是預計要安排幾個姊妹市來做簽約或締約或做友好的部分？你有這個想法嗎？

**許秘書處長答：**

目前我們都在規劃之中，目前應該會有。

**再問：**

不是，處長其實你要再具體一點，這個 KPI 要明確一點，就是比如說一年至少一個，或是一年三個，我們就是朝這個方向去努力。

**許秘書處長答：**

目前我們希望達到一年大概四到五個。

**再問：**

那很好，因為我必須說，2014 年之前一共只有 15 個，到今年已經 33 個，這成長很多，所以您的計畫很重要，另外就是希望在世客博的邀請的部分，所有的姊妹市都可以參與。另外還有公文交換的部分，其實我們這些議員的公文量也很多，是不是建置一下我們的公文交換系統。

**魏議員筠問：**

首先我想問一下秘書處，現在有提到就是秘書處有要辦理兩岸交流事務嗎？

**許秘書處長答：**

兩岸事務小組的研習，我們 6 月 1 日會辦理。

**再問：**

6 月 1 日要辦理兩岸事務研習。

**許秘書處長答：**

是跟陸委會合辦的。

**再問：**

陸委會合辦。因為這個目前現在臺北市政府其實因為辦了一個雙城論壇，引起也蠻多的爭議，我們這個桃園市政府現在這個兩岸事務有一個事務小組，是根據我們桃園市政府兩岸事務小組設置要點來遴選兩岸事務的小組委員，來推動這個事務的推動，我想問一下現在遴選的成員有誰？有沒有誰進來了？

**許秘書處長答：**

目前還沒有，在遴聘中。

**再問：**

還在遴聘中，預計的交流活動，就是6月1日處長你說的那個？那我們現在想問處長，我們如果是桃園市政府，我們是一個國門之都，我們要做一個兩岸事務交流，我們事務交流的前提是什麼？

**許秘書處長答：**

我們的前提，只要對桃園有利的，然後可以找機會行銷推廣我們桃園的特色。

**再問：**

因為我們桃園是國門之都，現在這個統戰的議題也很激烈，而且兩岸之中也常常一直有這個紅色滲透的問題，處長如何做一個預防？

**許秘書處長答：**

我們會比如說這一次。

**再問：**

要怎麼樣做把關？

**許秘書處長答：**

我們在這一回的兩岸研習裡面，會有提到跟同仁宣導一下，有關兩岸當今的情勢。

**再問：**

我提醒處長，這個用宣導應該是無法避免這個紅色滲透，我想要提提防一下這個國安的規格，這也是畢竟是兩個國家之間的交流，以桃園市政府民意做城市交流畢竟是一個良好的立意，也不要沾染到這些統戰的色彩，這是我們必須要提防的。另外我想問一下現在目前我們過去八年，我們大概締交了二十幾個姊妹市，秘書處目前這些姊妹市的交流的活動，今年預計要辦幾個？可以大概說明一下嗎？

**許秘書處長答：**

目前交流現在到4月19日，我們有14個城市持續在交流。

**再問：**

剛剛也是呂林小鳳有提到之前有一個烏龍事件，我也是提醒我們秘書處在送我們這些外交上的首都這些首長的禮物要做一個謹慎的應對，如果認為有被誤會的，要做一個澄清，但是我們一定是不能夠做出一個仿冒品來送給外國的元首，或是外國的外交使節，這會造成一個

國際笑話，對於我們的城市外交的形象也會有所減損。另外再過來就是新聞處處長，處長現在目前有負責這個新聞處的重要業務，今年就做這個世客博，世客博就是以這個世界館還有我們用在地跟多元為主題，要展現我們這個在地性的客家文化，這個部分其實它的文化意涵其實是非常深層，也蠻複雜的，因為要展現我們自己的在地，又要跟國際接軌，我想問一下處長對於這個世界館的營運管理，還有這個全方面行銷要增加世客博能見度的部分有做什麼計畫嗎？

**羅新聞處長答：**

有，我們有這個專業在上任之前，就有專業的這種國際行銷的團隊，來幫我們擬定一些策略，也透過問卷，那當然我們手上的這個媒體的宣傳的工具也都準備著，包括這個電視、平面、網路，我們都會去依照不同的時間點我們來推出，我們目前所謂主題影片，包括還有次主題影片，都已經在拍攝當中，很快都可以跟議座來做分享。

**再問：**

因為我現在時間也不夠，剩 30 秒，再請我們處長對於世客博行銷要加倍的用心，另外就是簡單介紹因為新聞組也是管理我們有線電視的局處，現在目前市民比較嚴峻的問題是說，很多道路的纜線，有時候我們要如何？因為這個有線電視的纜線其實遍布全市，有時候會造成一些公安上的危害，如何去管理這個業者？

**陳議員治文問：**

在這邊首先想要請問一下我們的秘書處，我想是否剛才有很多的議員非常關心，就是有關於我們行政園區的一個規劃，因為現在幾乎我們現在局處，除了幾個局處現任在目前來講在市府運作之外，其他的幾乎都已經在外遷的，其實你說那一些單位跟民眾沒有最直接的接觸是沒有錯，但是藉由我們的媒介，就是因為很多的民眾會透過由服務處來去做一些陳情、會勘等等之類的，還是會去用到這些單位，但是每次這些單位，因為我們都會集中在可能會是在利用市府或甚至在議會期間，跟這些單位來去做關於民眾服務的那個陳情，或服務案件的一個互動的時候，他們常常都大老遠的從四面八方來到這裡，可能我今天要會那個工務局，工務局你看就已經分了兩個地方，不同的地方非常不便民，這部分來講我覺

得資訊的揭露，在還沒有第二行政園區有明確的一個目標前，這些單位的一些對口，以及他的相關的一個現址透明的揭露，我覺得是有其必要，你認為？處長。

**許秘書處長答：**

我們回去會積極的規劃，就是在網路上。

**再問：**

這個可能也要請新聞處協助一下。還有另外就是我們先簡單講知道那個市府，我們先做外牆的一個補牆，跟內部的一個修繕的部分，現在全部都已經建設完成了，在這邊是不是建議處長，是針對我們現在民眾洽公，在使用上以及各單位在我們在修整修建之後，這樣子使用上有沒有還需要微調整的部分？也請會後來做一下調查，並提出書面跟本席可以嗎？

**許秘書處長答：**

是的。

**再問：**

另外還有就是說，請問一下市長我想他今年已經有說了，不會有出國訪問的一個行程，對不對？現在目前來講的話，我現在想要知道是說，因為我們之前知道有跟很多的一些姐妹市都有互動，跟締結這樣子的一個簽盟交流，目前來講未來對於我們的國際交流的規劃，我們秘書處的立場是什麼？那對於我們未來簽署的姐妹城市的一個對象，有沒有一些已經有一個目標了？以及跟之前這些姐妹會，跟之前的這些姐妹城市未來這個交流互動等，還有那個城市交流的過程當中，難免都會互贈紀念品，互贈紀念品的部分未來請秘書處加強把關可以嗎？

**許秘書處長答：**

謝謝議員的提醒。

**再問：**

新聞處，現在還是想要跟大家了解一下，因為這個Y桃、園哥，這也是算是我們桃園市對外，不管對外對內，大家都非常夯，也非常喜愛的一個所謂的吉祥物，對於那個Y桃、園哥未來你們會是讓他，剛好其實我聽到其他的議員的一個建議，在這邊其實本席也是希望，Y桃、園哥不要僅只限於在你們市府所謂的一些重大活動當中，才會出現他的影子，其實可以藉由Y桃、園哥可以跟我們很多的一些社團活動當中，能夠互動的更親民

一點可以嗎？

**羅新聞處長答：**  
沒問題。

**再問：**

另外我想請問一下就是對於市府，目前來講桃園有線電視業者長期以來，我們服務處常常接到，就是容易斷訊收訊不良的問題，在這邊來講，請問新聞處是否針對消費者對於電視業者的服務品質做一下問卷調查，以及近來有使用有線電視人口是否有下滑的一個趨勢？桃園市近幾個月來發生了多起全國關注的新聞，但民眾常常質疑為何市府在第一時間都沒有出面說明？所以這部分可以麻煩請新聞處加強改善緊急應變的能力，並提供窗口給民眾，事實上包括我們的議員能夠做一個雙向的一個聯繫，而且透明的揭露，讓民眾知道我們市府在第一時間做了哪一些？

**李議員宗豪問：**

秘書處長，我想請教一下，就是剛剛我有聽到議員質詢的時候有問到我們的姊妹市的締結，目前我們都是採取比較被動的狀況，我是建議因為畢竟我們臺灣在外交上面會有碰到一些很大的阻礙，但是城市外交部分是我們城市可以去發揮的地方，無論是各種樣的交流也好，或是市民包括我們國家能見度也好，我覺得我們應該要是主動來去做這件事，就我們今年我們有締結了一個就是捷克布爾諾市，這樣的一個城市作為姊妹市，我想要了解就是除了締結簽約的那個時候，有發一些新聞，之後有沒有一些實質上的合作？

**許秘書處長答：**

針對這個捷克布爾諾市，我們是用 Email 的方式在聯繫。

**再問：**

有討論到什麼樣的細節嗎？

**許秘書處長答：**

有，討論就是有關未來在科技、教育、文化方面的合作方向。

**再問：**

我是建議我們可以將一些合作內容放到我們的官網上，讓民眾來知道我們到底有做什麼樣的細項合作，像我們可以看到，我圈起來這個是捷克布爾諾市，但是它



上面就有一個銚子市，其實銚子市我有點進他們官網看過，它其實有一系列有關於我們當初締結之後，我們有一起做什麼樣的事情，然後它都有明確列出來，而我們只是單純的這樣子寫，當然略顯不足，也當然會讓人覺得說不是沒有很重視這些事情。當然我們也都知道之前因為送顯微鏡給這個布爾諾市市長，有發生一些風波，就是有涉嫌類似抄襲的部分，當然本席是認為，因為這樣的事情讓捷克這邊會覺得我們是不是有一點污點，所以不太想要跟我們締結姊妹市，你覺得會有這樣的狀況嗎？

**許秘書處長答：**  
目前沒有。

**再問：**

沒有收到這樣的狀況，那為什麼我在布爾諾市的官網上，你看這些上面全部都是布爾諾市有締結的城市，每一個它底下有底線的，都是有所謂的超連結，點進去都可以點到，以右邊這個為例，這個地方這個城市，它下面都有講到說它的 Mainactivity 是有哪些，但是桃園我們目前看起來是沒有底線，它只是單純把它列上去，我們有這樣的姊妹市的一個存在，這樣是不是我們有這個管道可以來去反映？也包括讓布爾諾市的這個市民也都了解到我們桃園這樣子。我們有管道可以這樣去反映嗎？

**許秘書處長答：**

可以，我們可以用 Email 跟他們聯繫。

**再問：**

對，我覺得我們也可以先做，然後我們也請他們來去，包括我們兩市的交流，不管是人口我們的地景也好，讓他們也多了解我們，進而去促進觀光，對不對？你要對這個城市有興趣，他們也對我們有了解，人家才會來，這個就請秘書處再加油一下。好的，處長請坐。我請教一下我們的羅處長。我想請問一下新聞處主要是不是也要負責來去做一些澄清？

**羅新聞處長答：**

是。

**再問：**

像之前我們的保安大隊，有被這個新北市調處來去搜查到一些毒品的問題，但是警察局長當初在答詢的時候也

有說到，這個應該算是行政程序上的一個瑕疵，並不是所謂的我們的員警有重大過失，那這個部分我好像沒有看到新聞處來去做一個比較重大的澄清，我覺得我們不是也需要？因為這個是關於我們警察未來在執法上，還有他的這個地位，應該需要被捍衛，對不對？我覺得有的時候，因為我也在看新聞，有時候我們議員的質詢，就是你會以市政府的角度來去反擊，我簡單來講是這樣，但是我們議員質詢是我們的職責，所以說我覺得你回應也是理所當然，但是警察這部分我覺得你應該也要多做一些回應。好，再另外，就是有關於經營我們 YouTube 的部分，我也想要給一些建議，這個桃園市擴大肺癌篩檢計畫，是我們張市長上任之後唯一 PO 的一個影片，我們可以看到我們的觀看次數只有 1,856 人次，我自己已經很耐心把它看完了，裡面其實有點像是在教科書上的一個宣導，我覺得跟之前鄭文燦市長在做影片宣導的時候，有很大不同的一個方向，我覺得可以朝那個方向來去做執行，他們的觀看次數。

#### **余議員信憲問：**

新聞處長你好，那個現在圖片上投影出來是鄭文燦時代的市長施政報告，那個時代鄭文燦會把每一位議員的市長施政報告，寫 Email 給每一位記者，好比說當天余信憲議員講了什麼議題，從頭到尾寫得清清楚楚，在樓上坐的每一位記者只要在新聞處有登記的記者，他們都會收到相關的資訊，新聞也都會順便發出去，這個是張善政時代的市長施政報告的新聞稿處理模式，大概就是講說張善政市長當時講了什麼議題，回了什麼話，講什麼議題，回了什麼話，講什麼議題。但是我發現，可能那一天新聞太多，本席的意見都沒在裡面，怎麼會這樣？

#### **羅新聞處長答：**

這個先岔題一下，先問候您的腳。

#### **再問：**

這是題外話。

#### **羅新聞處長答：**

這個新聞稿的處理方式，我們會再來看怎麼檢討。

#### **再問：**

是不是新聞處刻意封殺本席的議會質詢？

#### **羅新聞處長答：**

倒不會這樣子。

**再問：**

為什麼新聞稿上卻沒有列出本席的新聞？如果說你本席的議會質詢不是個重要議題，但當天確實有很多媒體呈現，所以新聞處這邊，我在這邊建議，我們今天先來一個建議就是說，這方面每一位議員的質詢都是非常重要的，每一位議員的質詢你們都應該仔仔細細的寫成新聞稿，發給所有媒體記者，或是刊登在市政府網站上，讓民眾知道議會在幹嘛，市政府在幹嘛，所有政策怎麼運作、怎麼監督、你們怎麼執行，其實你們這樣才可以贏得民心，你們知道嗎？議員向你們建議的，你們可能或許不接受不認同，但是你們可以用合理的方式來獲得民眾的支持，好嗎？

**羅新聞處長答：**

好。

**再問：**

好，謝謝，主秘。我真的對你還蠻陌生，我是剛剛坐這裡我才知道主秘你這位大人物。你剛剛說你在媒體界對不對？

**新聞處曾主任秘書答：**

之前都在媒體工作。

**再問：**

請問您今年貴庚？

**新聞處曾主任秘書答：**

我今年 40。

**再問：**

你在媒體界幾年？

**新聞處曾主任秘書答：**

十多年了。

**再問：**

十多年是幾年？

**新聞處曾主任秘書答：**

不好意思我數學不太好，加一加應該 13、15。

**再問：**

13、15 年。你來到桃園市政府大概多久了？

**新聞處曾主任秘書答：**

就是就職之後到現在。

**再問：**

12 月 25 日到今天。請問從 12 月 25 號到今天，總共有

沒有五個月？有嗎？4個月、5個月，請問這4個月你簽辦了多少業務？

**新聞處曾主任秘書答：**

簽辦的業務每天都會簽，但我並沒有去算。

**再問：**

你可以告訴一下，簡單的敘述一下你簽辦了哪些業務嗎？

**新聞處曾主任秘書答：**

基本上包含像世客博。

**再問：**

世客博的什麼？什麼還有什麼？請簡述一下。

**新聞處曾主任秘書答：**

世客博的行銷，然後包含有線電視的媒體，然後另外還有一些電子媒體的宣傳，平面媒體的宣傳等等，然後還有一些我們自己處內的業務，這些公文也都會簽到。

**再問：**

簡單說你處理的就是媒體行銷案對不對？世客博媒體行銷案70萬元，然後媒體共識營就是你們廣電基金的作業案，辦媒體營，還有什麼？

**新聞處曾主任秘書答：**

還有一些例行的公文。

**再問：**

還有議題的攻防是不是？

**新聞處曾主任秘書答：**

議題的攻防不是我這邊處理的，因為我是公務員。

**再問：**

你剛剛說議題的什麼？

**新聞處曾主任秘書答：**

例行的公文。不好意思。

**再問：**

例行的公文，我本席期待你的作為，因為相信你在媒體業有十幾年的經驗，可以為桃園市政府帶來不同的觀點跟看法。副處長，你之前在環保局是不是？

**新聞處蘇副處長答：**

是。

**再問：**

您來到新聞處，您覺得您為新聞處帶來什麼火花？

**新聞處蘇副處長答：**

我想在那個環保局有一些做事，要做到很細節的部分，讓我們在這邊就是說希望同仁也能夠把每一件事情的細節都把它做得更好。

**再問：**

所以你說新聞處做的細節不好？

**新聞處蘇副處長答：**

是可以好還可以更好。

**再問：**

所以說以前不夠好？你還沒來之前你後面那些技術官都不好？

**新聞處蘇副處長答：**

不是這個意思。

**再問：**

那是什麼意思？

**新聞處蘇副處長答：**

就是因為我們的同仁畢竟因為人少，業務跟其他局處，因為環保局畢竟是大局，遇的事情可能會比較多一點，經驗的話可以做傳承。

**再問：**

經驗可以做傳承。你講的還蠻籠統的。處長你說。

**羅新聞處長答：**

其實我們每一個幹部都有他不同的功能。

**再問：**

我知道，所以我在了解，因為寫得不是很清楚，想要當面這樣用聊天的方式來了解。副處長，本席的建議就是說每位議員的意見都要如實寫在新聞稿上面，謝謝。

**張議員曉昀問：**

本席想要首先先詢問秘書處兩個問題，第一個就是說工作報告有提到，去年本府寄送公文郵件的經費高達 780 萬元，未來針對宣導類、邀請函或是無時效性的公文，是不是可以提供電子郵件的選項？除了減少預算以外，希望也能夠落實數位轉型，節能減碳，這個部分可以研議嗎？

**許秘書處長答：**

可以。

**再問：**

好，這個部分再麻煩了，因為我這每天收到非常多大量的公文，又是沒有時效性的話，其實我們覺得蠻浪費紙

張的，這個部分我希望能夠轉換成電子公文之類的。第二個議題，就是我們的締結友好城市的交流，本市目前有 34 個締結的城市，是否都有持續做互動？工作報告中都沒有提到今年度與締盟城市交流的計畫，請問一下今年度預計要有多少城市的城市交流互動？

**許秘書處長答：**

目前我們規劃就是在 9 月會辦理一個國際論壇。

**再問：**

國際論壇要邀請的城市？

**許秘書處長答：**

就是姊妹市跟友好城市。

**再問：**

所有的姊妹市。

**許秘書處長答：**

對。

**再問：**

那他們也會來參加世客博嗎？

**許秘書處長答：**

我會邀請，但是現在目前不確定有幾位會來。

**再問：**

應該是說其實你算是我們桃園市政府做交流一個很重要的平台，我們是不是能夠積極有效率的去做這些交流的互動計畫？

**許秘書處長答：**

是的。

**再問：**

那我們目前這個世客博會參加的城市有哪幾個？

**許秘書處長答：**

目前都還在邀請中。

**再問：**

剩下 100 天你跟我說還在邀請中？

**許秘書處長答：**

還沒有回復我們確定的城市。

**再問：**

他們預計什麼時候？你們有沒有給他們一個回復的日期？

**許秘書處長答：**

應該在 5 月底。

**再問：**

5 月底，因為 8 月到 10 月算是一個旅遊的旺季，是不是能夠積極的先去做確認？我們好安排我們姊妹市不要來參訪觀摩的一些地點？好再麻煩。我們桃園的姊妹市裡面有一個叫做印尼的山口洋市與客家特別有淵源，市長也是華人的女性，市內有 62% 是客家人，當地也有很多使用客家話來溝通的這些市民，台灣的新住民女性也非常多來自我們山口洋市，請問一下山口洋市已經在世客博的貴賓名單了嗎？

**許秘書處長答：**  
是。

**再問：**

已經在貴賓名單了。我們希望能夠好好的招待她。再來秘書處請坐。那請教我們新聞處，客家局在工作報告的時候有回復本席，預計會有 300 萬人次的參訪，海外人數會有 10%，大約 30 萬人左右，請問一下貴處針對世客博海外行銷規劃為何？

**羅新聞處長答：**

那個參訪的人數好像後來客家局長他有澄清，大概不只 300 多萬，我們對於海外的這個宣傳，我們接下來在五月底，甚至六月的時候，我們會在香港的地鐵，然後日本的這個品川的車站，還有我們大阪的這個道頓堀，我們都會有這個戶外的看板，也就是說著重我們幾個比較常來臺灣旅遊的國家，我們做一個投放。

**再問：**

所以可能就是說預計邀請的這個，你覺得常常來台灣旅遊的，你才會去做行銷嗎？

**羅新聞處長答：**

原則上是這樣。

**再問：**

姊妹市都沒有做海外行銷嗎？

**羅新聞處長答：**

大原則就是針對我們有效的 TA 去做投放，當然新媒體也會有，因為問卷的調查結果其實也呈現說大部分的人還是透過這個臉書，甚至是新媒體去獲知我們相關的旅遊訊息。

**再問：**

處長麻煩你預計要邀請的國家，還有預計各有多少的遊

客，因為客家局說可能海外的遊客會來世客博的大概有10%，這個你大概是不是能夠抓一下？

**羅新聞處長答：**

是。

**再問：**

這個工作報告有提到，製播在地影音展現桃園的風采，請問一下新聞處目前經營的影音頻道有哪些？

**羅新聞處長答：**

新聞處手邊經營的有我們本身市府的YT，然後。

**再問：**

YT是桃園市嗎？

**羅新聞處長答：**

對。

**再問：**

那今年有多少預算投入影音製作，預計規劃上架幾支影片？

**羅新聞處長答：**

我們目前規劃的，已經準備執行的有一個大概10到12支的影片的規劃。

**再問：**

10到12支，我先說一下，從市長上任到現在，我們只有一支影片，是有關擴大肺癌篩檢計畫，今年已經快要過完三分之一，也只有上傳一支影片，有預算又有規劃要做，今年都過三分之一了，是不是要等到下半年快要到了，一次製作很多支影片再上架，請問一下這樣是行銷桃園還是在消耗預算？

**羅新聞處長答：**

報告議座，這個確實我們時程會再抓得稍微緊一點，因為有一些

**許議員家睿問：**

秘書處處長，市府的大樓容量超載，我想要問第二行政園區什麼時候要蓋？蓋在哪裡？如何蓋？這個行政園區如何發揮它的一個重效，這個問題當然是很專業，不是只有秘書處的一個局處的業務，需要更多的局處來參與，不過既然現在是你主責，我來請教一下處長，目前這個進度到哪裡？你們有什麼樣的規劃？

**許秘書處長答：**

目前我們選址的部分第一個還是以中路埤塘公園，第二



個就是捷運綠線都市計畫的基地 G12 周邊，這兩個部分。

**再問：**

處長已經重複講了一個上午，我們希望聽到更多全面完整的內容。

**許秘書處長答：**

接下來就是。

**再問：**

我來跟處長報告一下好了，市政大樓超載，升格之後，我們的公務人員、行政人員增加了 1,491 人，所以說我們從原本的大概 4,892 人新增到 6,183 人，這規模已經遽增，再來我們目前的市政大樓只能容納 3,000 人對不對？所以說我們有非常多的局處散落在整個桃園各處，其實許多議員也反映已經影響到我們的行政效率。再來第二行政園區推動了六年，從 2017 年 10 月開始，推動到現在，第一個他說 2017 年 3 年內要決定決議是否遷建，目前你們的方向是要遷建對不對？還是說你們決定？

**許秘書處長答：**

還在選址中。

**再問：**

會往遷建的角度去進行。第二個我們已經完成可行性評估還有先期的規劃招標案，所以之前，有編列 300 萬元給顧問公司去做規劃，所以在 2020 年的 9 月你們就大概有一個方案出來，也就是處長剛剛您所講的。中路埤塘公園、捷運綠線 G12，現在還有在討論我們的青埔，這個亞砂創園區對不對？不過這三個地方本席認為可能都會遇到一些困難，這個處長您了解嗎？中路埤塘公園配合鐵路地下化已經有一個中路車站在附近了，所以我們附近已經開始進行做規劃了，目前有沒有保留機關用地？

**許秘書處長答：**

目前都還要再變更。

**再問：**

有沒有保留機關用地？目前的規劃。您不清楚嗎。第二個 G12 的這個都市計畫的重新啟動，已經遭遇困難了，這個您知道嗎？可能你們不清楚，不過沒有關係。第二行政園區需要多方面的考量，包含我們要平衡區域的發展，我們要分配，決定怎麼樣分配各局處，再來我們運用不同地區的區位優勢，這個我們秘書處在辦理這個業

務的時候，一定都要考量進去對不對？

**許秘書處長答：**

是。

**再問：**

所以說行政園區的選址，我們應該配合桃園市的整體的國土計畫，來做一個考量，因為他要一個區域的考量，我們現在桃園市的都市計畫有三個都會生活圈，這個處長您知道嗎？雖然不是您主政的業務，您了解有這個都市計畫，國土計畫的存在。我們有這個桃園航空城的都會生活圈，我們有中壢的都會生活圈，我們有桃園都會生活圈，每個生活圈在這個國土計畫的集約發展區域裡面，都各自有不同生活圈的發展重點，跟國土計畫所引領的一個目標，所以說不同的生活圈裡面，像這個桃園都會生活圈有這個行政中樞，所以未來本席實在是建議，第一個第二行政中心的選址，不是只有秘書處一個局處的工作，應該首先要請副市長幫忙，我們應該要納入都發局的角色進來，然後現在都發局有一個都市藍圖案對不對？正在進行當中，後續也會委外招標，不過我希望這個議題，第二行政中心的選址，跟未來它可以帶動區域整體的發展，跟這個用地取得的困難度，應該納入都市藍圖案的發展，副市長能不能協調都發局跟秘書處？

**蘇副市長答：**

我們來協調。

**再問：**

來協調。除此之外我們還要結合地政局，因為你要取得這麼大3公頃的用地，對不對？要取得3公頃的用地必須要把這三個局處統統整合起來，才有辦法進行。

**謝議員美英問：**

處長好。

**許秘書處長答：**

議員好。

**再問：**

處長歡迎回來，你很認真我知道，但是有些秘書處的這個行政業務上，我們關心還是要請教你，本席去年幾個會期都一直在關心我們市府的第二行政園區進度，畢竟我們其實有很多的這個服務的案件，它是各局處橫向要聯繫的，所以有些局處散落在各地，造成許多的市民洽公上非常的不方便，所以請教我們行政園區目前規劃的

狀況？選址有落定了嗎？

**許秘書處長答：**

目前還沒有，都還在盤點選址中。

**再問：**

盤點的區塊有哪些區域？

**許秘書處長答：**

目前這個區域有透過地政局或都發局這邊來協助做盤點。

**再問：**

這個選址的地點是在北桃園還是南桃園？

**許秘書處長答：**

都有。

**再問：**

兩邊都有。地點可以透露嗎？大概有在考慮的目前知道的區塊？

**許秘書處長答：**

有提的都會考量進去。

**再問：**

像過去曾經有傳聞市府要遷往青埔，有三個地點，一個是在南桃園的青埔，那另外兩處是在北桃園，第二行政園區？

**許秘書處長答：**

第二行政園區目前都是還是以過去委外評估，可行性評估、先期規劃建議的那兩個點，其他的部分還在盤點。

**再問：**

建議那兩個點是哪兩個地方？

**許秘書處長答：**

就是中路埤塘跟捷運綠線。

**再問：**

就是以大眾運輸便捷的地點來做考量。

**許秘書處長答：**

G12 周邊。

**再問：**

也讓市民朋友可以比較方便，希望我們第二行政園區能夠把其他的局所納入其中，不要像現在環保局在外面，水務局在外面，其實真的有時候我們要做一些服務，抑或著市民朋友洽公的確造成比較大的一個困擾，謝謝處長，加油。新聞處，剛剛有議員提到，新聞處在發布新

聞的時候會漏掉在野黨議員的名字，我們明明有出席，我們也有參與，可是卻只有執政黨議員的名字，這一點本席也非常有感，畢竟我們是無黨，無黨基本上我們已經勢單力薄，只能夠透過質詢跟做一些服務，來感謝支持我們的市民朋友們，所以希望未來新聞處在這一環也能夠更細心，只要有關心有出席，有一起來服務的議員，不分黨派，不要有顏色的差異，無論是藍的綠的黑白花的，我們通通都一視同仁，新聞處可以做到嗎？

**羅新聞處長答：**

可以，我們來改進。

**再問：**

那我期待，謝謝，謝謝主席。

**黃議員家齊問：**

請教一下新聞處，我看一下那個工作報告裡面要把桃園誌從月刊改為雙月刊，請問新聞處這樣的調整是什麼樣的理由？可不可以說明一下？

**羅新聞處長答：**

跟議座報告，改成雙月刊但是就是說它的內容會增加，它的這個文本呈現形式也會跳脫以前就只有一個紙本，我們除了紙本之外我們還有網站，我們還會有影片，還會有 Podcast，這都是每一期都會搭配一起呈現。我們希望把這個桃園誌這種好的內容，透過各種不同的行銷工具讓更多人看到，所以這也不代表說我們印製量會變少，都是一樣的。

**再問：**

好，所以就是變成雙月刊，但是質量都還是會維持著。

**羅新聞處長答：**

是。

**再問：**

那就是這邊還是呼籲，都尊重我們新聞處的決定，只是說務必把過去的低調內容，和簡約設計的部分用淺顯易懂的文字訴說我們桃園的事情，來讓我們的市民能夠看到相關的資訊。

**羅新聞處長答：**

我們內容會一樣豐富。

**再問：**

謝謝處長。秘書處，那不然處長都站起來就問一下好了。我們那個現在剛剛美英議員有提到我們的市府的第二行

政園區，目前我們的舊的地方法院現在變成是我們的環保局，第二行政園區的場址還有在持續的來做規劃嗎？

**許秘書處長答：**

是，現在都還在積極在選址中，在盤點。

**再問：**

你手上有幾個那個幾個盤點的點，可不可以說明一下？

**許秘書處長答：**

目前沒有。之前有提到的是中路埤塘公園還有捷運綠線都市計畫基地 G12 周邊，這兩個部分，這兩個區塊。

**再問：**

希望這四年的任期內，你們可以規劃出來，對市民能夠有個交代。謝謝處長。

**楊議員家佺問：**

先就教我們秘書處處長，其實剛剛大概很多的議員同仁都提到這個行政院區的問題，我想大家不管怎麼問，好像都目前都是回答選址中，我想請教的是我們目前選址的考量標準有哪些？

**許秘書處長答：**

一個就是要有交通便利性，還有土地取得，面積要足夠。

**再問：**

土地我們現在有無法取得，土地選址的選項中有土地目前還沒取得的選項嗎？

**許秘書處長答：**

目前都還在，應該…。

**再問：**

原則是土地取得都沒有問題才會列為選址的選項，所以土地取得這個標準不就有點多餘嗎？應該是都可以取得。

**許秘書處長答：**

是。

**再問：**

所以交通便利要如何才能稱為交通便利？鄰近交流道，還是鄰近火車站、鄰近高鐵站，所謂的交通便利的標準會是什麼？

**許秘書處長答：**

這個都可以列入考量，譬如說有捷運站，或是高速公路，或是高鐵，或者是台鐵。

**再問：**

都等於也都列入了，目前你還是沒有一個標準，不過我想這個大家都很期待，新的行政園區，因為畢竟不管是民眾洽公方便，現在的舊大樓也非常的擁擠，同仁辦公的空間也嚴重不足，現在很多的辦公空間甚至也要去租屋，我想這種種都是額外的花費，如果能夠將行政園區儘早規劃定案選址，其實也能夠滿足民眾的期待，這個我們有沒有預計今年什麼時候要來做決定？

**許秘書處長答：**

現在還不確定。我們積極在選址盤點中。

**再問：**

不確定很久了，這個還是能不能我們積極的來處理。剛剛有提到國際交流的部分，我剛也有聽到其他議員同仁詢問，那國際交流我們今年預計辦，今年有沒有安排市長出國拜訪友好城市的計畫？

**許秘書處長答：**

目前沒有出國的計畫。

**再問：**

好，不要又像新北市市長一樣，年初議員問沒有這個計畫，結果突然又發個通知市長突然要出國，我們桃園不會發生這種事情？

**許秘書處長答：**

目前沒有這個規劃。

**再問：**

目前沒有規劃，接下來有沒有可能會要安排出國的計畫？都沒有這個規劃，有編列相關預算了嗎？我們去年的預算都有留著對不對？

**許秘書處長答：**

都有。

**再問：**

沒關係，如果市長有安排出訪的計畫也請及早通知我們議會好不好？

**許秘書處長答：**

可以，會的。

**再問：**

謝謝處長。請教羅處長，歡迎你來到桃園服務。我剛其實聽到一個題目，就是那個世客博，有預定要在日本幾個點來做大型看板對不對？我很好奇為什麼是品川車站？我剛剛隨手翻了一下品川車站的運量什麼都列不

進東京的前十大的運量，為什麼是品川車站？道頓堀我可以理解，品川車站的標準是什麼？

**羅新聞處長答：**

我想這個還是有各種的考量。

**再問：**

對。考量是什麼？挑一個運量比較小的車站，為什麼不在新宿？新宿運量 350 萬人次，機場也可以，為什麼是品川車站？我是好奇。

**羅新聞處長答：**

我覺得這可能跟預算，然後跟檔期有關，品川其實他也是一個很重要有象徵意義的車站，如果大家在網路上看到品川那一條大道其實是很壯觀的，到時候我們是整排兩道的電視牆都會上，那是一個很重要的大道。

**再問：**

我是純粹很好奇，因為東京幾個車站很熱鬧的，品川是什麼都排不上，但品川是代表性的車站，因為過去品川樹，它是很有歷史傳統，我想到時候如果我們這個展出掛看板的成果，是不是到時候有影片或影像的時候再提供給我好不好？

**羅新聞處長答：**

我們這個也會來做二次的行銷，讓台灣的民眾知道我們世客博在桃園舉行。

**周議員玉琴問：**

請教秘書處處長，今天也蠻辛苦的，也歡迎回到桃園來工作，還好今天還有新聞處可以幫忙站一下，我們的行政大樓第二園區的一個選址，是從七年前就一直討論到現在還是選址問題，我當然知道秘書處這邊，你剛到這邊也不知道要選在哪裡，因為都是以前舊資料留下來的，去年也花了 300 萬元在做一個評估，這 300 萬元評估出來就是兩個點而已嗎？

**許秘書處長答：**

對。目前建議的兩個方案。

**再問：**

土地也還沒取得？只是建議而已。

**許秘書處長答：**

是。

**再問：**

300 萬元還很好賺。其實我也覺得我要為南區來發聲，

本來市政府這邊就有一個行政園區，希望我們南桃園至少中壢地區能夠當第二園區的一個選址，讓我們有時候洽公也能夠方便一點可以嗎？這個也要納入考量，其實我們行政園區劃分，當然是在我們現在的市府這邊是最方便，方便民眾洽公。其實現在目前有很多周邊的一些大樓，就是像我們水利會、法院這些等等，都把各局處都往外移了，可是現在辦公室還很擁擠嗎？

**許秘書處長答：**

對，目前環保局搬出去以後我們做了微調，做了空間規劃。

**再問：**

現在 10 樓、11 樓是要做哪一個局處用？

**許秘書處長答：**

目前 10 樓是都發局。11 樓的西側是建管處。

**再問：**

建管處，希望能夠都集中一點，像水務局我覺得在太偏了，然後停車也不方便，這個也可以幫忙看看再選一個地址比較適當的地點，否則我們民眾洽公都沒有辦法停車，停車真的很不方便。其實我們辦公室不會那麼擁擠，現在人家以前的府內辦公人員平均使用大概面積是 2 坪？3 坪？8 坪？

**許秘書處長答：**

目前是 2.1。

**再問：**

2.1，那還算是擁擠的，所以第二行政園區還是趕快繼續加油，不要又再等 7 年還是一樣，還是繼續都在選址都在騙我們百姓，這個是不好的，希望我們這一屆的市長能夠加油，因為上期兩屆都沒有談成，都沒有選址完成，都說留給下一屆的市長再決定，我們能夠決定的話就盡快來做決定好不好？

**許秘書處長答：**

好的。謝謝議員。

**再問：**

請教我們的新聞局，就像剛剛很多議員講的，其實臨時會什麼會我們都有來，不管哪一黨你都要列名，我有來，我是國民黨，可是我看你上面也是沒有我的名字，這個都要認真思考，所有議員都有出席那就 63 個議員都要出席，不是說只有打幾個人而已對不對？



**羅新聞處長答：**

我說明一下，我們的新聞稿的呈現方式是分黨團來寫，所以其實。

**再問：**

黨團你也沒寫我。

**羅新聞處長答：**

有。我會後再跟您報告。

**再問：**

你會後 LINE 給我看看。因為我剛剛看別的議員秀出來的就是沒有我的名字。

**羅新聞處長答：**

這個如果有不足的地方我們再來補強。

**再問：**

還有市長的公開行程，你當然是會 PO 在市政府，我們議員本身可能沒有空看，也會請助理，其實你要拜託各區公所的區長，他們要 LINE 給各區的議員，要不要去議員自己決定，對不對？你要給區長一點工作做好不好？以前鄭市長每個區長都做得很好，那些都螺絲鬆掉了都沒有辦法做，這個是最被人家詬病的，市長有來楊梅我們都不知道，這樣是不好的，好不好？要交代下去這個新聞處應該要做的。另外就是桃園市我們的吉祥物 Y 桃和園哥，市府一年要花 600 萬元，這 600 萬元你怎麼花？

**羅新聞處長答：**

跟議座報告，我們今年的雖然預算是編 400 萬元，但我們這個案子大概是 190 萬元，內容就包括 50 次的基本出場的次數，還有他的清潔。

**再問：**

清潔你一年編列 40 萬元，那 1 個月就要 3 萬多元，他要洗澡還是要幹嘛？

**羅新聞處長答：**

他那個偶裝大概需要比較特別的照顧，這個其實我們都有。

**再問：**

特別的照顧，怕蛀蟲咬掉？

**李議員柏坊問：**

處長，這個 Y 桃跟園哥怎麼來你知道嗎？

**羅新聞處長答：**

我大概知道。

**再問：**

我跟你講是因為我而來的。

**羅新聞處長答：**

謝謝議座。

**再問：**

為什麼會有這樣的事情？因為我當時在講就是說，我自己都創造出我們的一個地方印象的一個公仔，那一個桃園竟然沒有他的地方代表性的公仔，所以才有今天的Y桃跟園哥，不過我們話說回來，Y桃跟園哥一年要花這麼多的錢，我覺得這有一點真的我們要重新思考，也就是說你知道600萬元可以做多少事嗎？我假設我這個Y桃跟園哥是我自己桃園所創的，那是我自己的資產，我自己的專利，我自己派我自己的人去做任何的表演，事實上我所需要的管理費、出場費等等所有的，我都可節省一下，一年可以節省相當多的錢，所以我是希望第一個，新的市長應該有新的形象，到底Y桃跟園哥要不要繼續當為桃園的一個代表性的一個公仔？這一點我想應該重新被思考。第二個，應該要有屬於自己的專屬的代表性的一個影像，所以這不是被別人操控的一個東西，所以我希望局長這邊，處長這邊能夠再好好的去思考一下。另外新聞處一直是市長的一個化妝師，不管是市長的高度，我們桃園的能見度，市長的作為等等，這個都是新聞處應該去扮演最佳的一個角色，因為過去鄭市長在新聞處為他所創造出的一個桃園的印象，說真的在全國被看到的，所以我們的市長，是院長，所以他的高度他的作為，更應該讓全國看到，所以我想處長您的責任真的是非常重大，所以希望這個處長這邊能夠真的重新塑造桃園的一個形象，好嗎？另外我們許處長，處長你認為我們桃園的這麼多的行政單位分散在四處，好嗎？你覺得對市民各種工作的洽詢是一個好的作為嗎？

**許秘書處長答：**

能夠集中可以為民服務更好。

**再問：**

意思是提醒你，這件事情好好做一個努力，好不好？另外我有一個問題，當然這個問題不應該是你的問題，是國家的問題，我們的斷交邦交國一直在減少中，對所謂的國際外交，對我們國人而言是非常重要的的一件事情，姑且我們不講說我們跟國與國之間的外交中斷，但是人民跟人民之

間的交流必須要去持續的，更重要的是什麼？不要忘記了我們桃園是國之大門，所以桃園又是未來推動的一個航空城，到底在航空城的推動之下，以及我們是一個國之大門，同時剛剛說了，我們的市長又是一個院長級的人來擔任我們的市長，所以桃園在整個國際邦交的減少的之下，桃園的城市外交部門，要不要去做一些跟城市外交的一個連結，我剛剛講說我們是一個機場的一個所在地，又是一個航空城的一個所在地，請問副市長，這樣的高度你來回答是正好，因為我們是一個科技城市，那麼所以市長也是在國際企業待過，所以桃園又是一個科技城市，國際的一個連結又是一個必要的，請問副市長，有沒有跟市長去討論桃園未來的一個發展，我們跟城市跟城市之間的連結，這個部分到底我們有沒有新的一個思考？來提升桃園的國際能見度，同時也引進國際企業到桃園來投資，我想這對桃園而言，身為一個院長級的一個市長，他應該要更有這樣的一個作為跟這樣的一個思考，所以我不知道副市長您過去也長期在桃園待過，也到中央去過，所以我不知道副市長您對這件事情的看法如何？

**蘇副市長答：**

跟議員您報告，發揮桃園的特質來進行城市的交流是對我們最有利的，所以三大塊一定是我們重點，第一大塊就是智慧城市的交流，善用院長的專業跟桃園的特質，第二個部分就是桃園的產業鏈，第三個部分是航空城。這三個主軸都是我們跟未來國際的主流城市來交流，很需要的一些元素。

**再問：**

那就代表您跟市長都有達成這樣的一個共識，也就是說未來桃園的整個發展，應該會跟所謂的國際城市去做一些更緊密的交流。

**蘇副市長答：**

而且儘量是主流城市。

**再問：**

好的，謝謝副市長。

**徐議員玉樹問：**

秘書處，我簡單請問一下我們第二行政園區的進度。

**許秘書處長答：**

目前我們是有兩個方案，第一個就是中路埤塘公園，第二個就是捷運綠線都市計畫基地 G12 周邊，這兩個方案

在進行評估中。另外呢其他的地方，我們潛在的地方都也還在選址，在盤點中。

**再問：**

了解，我個人是覺得，桃園很迅速的在發展，行政園區非常重要，因為他也是一個門面，現在包括市府的辦公廳舍也好，包括市議會都幾十年的老建物了，所有的桃園整個都發展了，可是這兩個很具有象徵桃園的，最重要的兩個建物是最老最老的，也許這個建築物，這個選址，包括他興建完成不會在您的任內完成，可是每一位對於這個行政園區的興建、落成，都需要不斷的有人去接力才能完成，以前的首長我們也擔心在他任內因為不會落成，所以他不會去編這麼多的預算來做，可是總不要有人一步一步的按照我們的需求來做，今天自己他在執政的必須要做的事對不對？所以我希望這個部分能夠比較積極的請市政府，針對選址的部分廣納地方意見之後，趕快來進行該有的一些程序。希望這個行政園區能夠早日的來興建完成，因為現在民眾對於所有的一些業務的需求，各方面越來越重視，因為你的廳舍老舊，相對的很多設備也沒有辦法把它智慧，把 AI，朝那個智慧型的辦公廳舍來邁進，包括停車等等很多，所以這個非常的重要，希望您在這個部分能加把勁。

**許秘書處長答：**

好的，謝謝。

**再問：**

另外今天我們還有還有一個單位，另外就是我請問一下 Y 桃跟園哥這個部分，新聞處，我個人覺得，因為這個從頭到尾 Y 桃跟園哥出生到現在，請問一下您知不知道，總共花了桃園市政府多少錢？

**羅新聞處長答：**

我們有一個統計。

**再問：**

多少？

**羅新聞處長答：**

目前就是執行的費用總計是 1,804 萬元。

**再問：**

Y 桃、園哥執行包括參與活動，包括他的一個權利金是不是，等等，1,800 多萬元，這也不是一個小金額，我覺得你今天如果一個吉祥物來講，正常的一個方式應該

是說，今天來徵選一個代表桃園的吉祥物，甄選了之後，這個權利金、這個著作權，多少錢給當初的設計者，然後這個權利移給桃園市政府，桃園市政府針對這個再去未來要怎麼去讓他這個 Logo，讓他這個園哥到處去配合活要動，來推展桃園的觀光各方面才正確，而不是不斷的要去用現在這種方式，就不對，所以我希望政府針對這個部分能夠想一個長久之計，該要讓他退場的時候就要退場，我們也可以有新的不一樣的吉祥物，不是嗎？所以這個部分，一年到頭要花幾百萬來用在這邊，我覺得不符合納稅人他們所想要的，好不好？謝謝。

### 簡議員志偉問：

有請秘書處許處長，上一屆任期八個會期，每一次定期會工作報告遇到秘書處，每一位議員都在關心我們行政園區的進度，我想應該六都來講高雄也是新的，臺中也帶動了他們重劃區的發展，臺南、臺北都相對來講，就我們桃園市的行政中心比較陽春，而且已經很顯然是不敷使用，我想講了這麼多年，到了我今年第二屆的任期，還是一樣，在選址、在評估，我想這個進度應該不至於這麼的緩慢，我想要請我們處長，希望在你的任內，至少要有些進展，也一直在選址，在任內至少要能夠拍板定案，可以進入下一個階段，希望這邊給局長你，請再幫你加油，再繼續努力。再來第二個議題，局長知道過去七年，我們的執政之下，邦交國少了多少？有實質名義上真正的朋友，有第幾邦交的一個國家？

### 許秘書處長答：

邦交國家八個。

### 再問：

少了多少？少了九個，加前一陣子宏都拉斯，現在剩十三個，有那個中美洲貝里斯，南美洲的巴拉圭，還有非洲史瓦濟蘭，歐洲的梵蒂岡，比較多的是加勒比海的貝里斯，聖克里斯多福，聖露西亞，聖文森，再來南太平洋，諾魯、帛琉、馬紹爾群島、吐瓦魯。我要講的是，我們常常講國門城市，應該在我們城市外交，民間的一個友好城市，可以扮演一個舉足輕重的角色，也締結了很多的友好城市對不對，還有姊妹城市，我要提的，我要建議的是，我們常講國門城市，剛剛副市長又提到，根據我們桃園市的特色、條件可以推展城市外交，當中南太平洋，我想這個都是我們的特色，我們的軟實力，

原住民族十六族都有，國門城市緊接著下半年要完成的我們國際級的文化創意產業園區，原住民族的文創重鎮就在國門。我想可以借這樣的一個特色，一個特點，推展我們的一個城市外交，要請處長這邊可以來關心，了解重視一下怎麼樣來推展這部分的工作，可以再延伸包括我剛剛講那四國，南太平洋是我們原住民族的遠親，馬來庫尼亞西亞跟美拉尼亞語系，同屬南島民族，紐西蘭也是，毛利人、澳洲，紐西蘭 2013 年跟我們簽訂的台紐經濟合作協定，這幾年來經貿關係的成長都很顯著，包括現在連澳洲也有興趣，很多城市包括他們紅酒，龍蝦、海產的進口越來越多，也想要跟進跟我們簽訂相對的一個合作，一個關係，所以我要提的是要建議秘書處，也可以朝這方面來構思，來努力看看。

**許秘書處長答：**  
是。

**再問：**  
謝謝處長。再來新聞處，桃園誌發行多少？

**羅新聞處長答：**  
桃園誌是 2014 年的時候創刊。

**再問：**  
有一段時間，其實我每次拿到都會看一下，內容相當的豐富，品質也不錯，介紹的景點，假日休閒的去處，甚至於秘境的一個桃園的隱藏版的旅遊休閒去處，還有我們的美食，各個區的美食，都有相當精彩的介紹，我想應該可以集結成冊，上任的一個局長詹局長我就跟他建議，他也覺得這應該可以把成果彙整起來，做一個像好吃，或者是好玩、好去處、好休閒，來把它做一個成果的彙整，這部分有再繼續做嗎？因為詹局長說他們會去做。

**羅新聞處長答：**  
我覺得這是一個好的方向，我們會把大家比較有興趣的集結成冊，變成專刊。

**徐議員其萬問：**  
副市長還有我們兩個局處首長跟團體代表，現在請問一下我們新聞處，處長，4 月 20 日你們發包了這個桃園吉祥物的維護管理 190 萬元，發包了嗎？

**羅新聞處長答：**  
目前還沒有決標。

**再問：**

還沒有決標，為了吉祥物的維護管理，我們要花了190萬元，剛才你也報告過了，每年要花這麼多的費用來做一個維護管理，維護管理到底這一個代表桃園市的吉祥物，是非常棒，是很好，但是怎麼要花這麼多、這麼大的一個龐大費用來做維護管理，這樣符合嗎？

**羅新聞處長答：**

我們確實有檢討過，所以原本編列的預算是400萬元，但我們今年的招標的金額我們把它降到190萬元，就是我們有做過整個盤點，所以有做一個調整。這個內容大概包括了偶裝的清潔維護，出席活動的次數，還有他會幫我們拍攝影片，還有網站的營運，因為我們這個其實有授權一些桃園店家。

**再問：**

你們今年最主要是在整個世界我們客家博覽會當中，你們將這個Y桃、園哥換上客家客博的一個新裝對不對？主要是說在展場上要一個新的面貌出來，但是我跟你講，往後那你們要怎麼去對面對這個Y桃、園哥？你要說常常用這樣一個龐大的經費，今年是比較少，之前都是用400萬元這樣在維護，這件事情不符合我們人民的期待，希望你要好好的看待，我們是不是要用什麼一個新的團隊，還是用什麼樣的代表真正桃園市的一個主題物，而且費用可以節省一點，重新來思考一下好不好？那請教我們秘書處處長，處長，在整體的市政府的行政第二園區大家都非常關心，第二園區從上一任的我們鄭文燦市長開始在推動選址，現在當然一個第二園區行政園區要完成不是那麼快，希望你們要好好的來做規劃，因為現在桃園正在開發，不管是綠色捷運周邊，還是航空城的開發，還是青埔站的開發，現在各地大型的開發都在進行，這是最好的一個選址的場所，再不然你一直在拖，再拖下去的時候到時候整個都市計畫都底定了，你相對會增加困難度，而且是採公開透明的方式，希望現在桃園市的各單位都分散到各區、各地，這樣民眾洽公非常非常的不方便，這是民眾的心聲，我們希望這一段快一點。再來是我們現在後棟的外牆的拉皮，整體的預計是在去年第四季要完成，結果因為或許是疫情的關係，缺工缺料拖到現在還沒有結束，你們到什麼時候才會完工？

**許秘書處長答：**

今年的6月可以完工。

**再問：**

整整拖了一年多了，現在整體拉皮動作，還有在這個過程當中，又遭到投訴工程廢棄物倒農地，還有我們的公共工程又欠包商的工程款，有沒有這樣的事情？

**許秘書處長答：**

欠包商工程款目前沒有這樣的情形。

**再問：**

沒有怎麼會有遭到投訴？

**秘書處葉主任秘書答：**

那是新工處在發包的時候那個第一個架鷹架的廠商，他們配合沒有很好他先離開了，後來新工處在標第二標的時候。

**再問：**

因為我知道你們秘書處只是你們主政，工程是由新工處來發包，接著你們現在全棟的拉皮，你們現在也要發包了，我希望你們好好的跟新工處多溝通協調，該有的失誤、缺失不要重犯好不好？

**許秘書處長答：**

好。

**牛議員煦庭問：**

先請秘書處長，我們的新行政園區就是大家都會共同關心的題目，這也是涉及桃園整體未來的城市發展，我想請問就是本屆，就在第一個任期之內會不會定案？因為到底選址也選好幾年了，目前的規劃是怎麼樣？

**許秘書處長答：**

目前還是在規劃選址當中在盤點。

**再問：**

所以大概有沒有一個時間表？會不會有定案的，這個月會不會？因為我是覺得直接講沒有關係。

**許秘書處長答：**

目前沒有。

**再問：**

目前還沒有，那困境是什麼？就是大家對於這個東西意見還沒有統合嗎？還怎麼樣？

**許秘書處長答：**

因為要廣納大家的意見做評估。

**再問：**

我是覺得這個當然大家都期待，而且其實大家因為這個



是城市發展新的動力，但我是覺得這個要隨時要跟議會報告新的進度，甚至就是說如果大家各自有不同意見的時候，也要來做積極的協調，盡量先定案才有可能有未來的期待，這件事情是希望秘書處來耐心來做溝通。好，秘書處長請坐，我是了解一下狀況而已。新聞處長，本席對於平常日常的新聞發布這我們就不多談了，反正是日常的工作，但我想這個新聞處的工作其實最重要的還是市府的發言跟危機處理。所以目前從你上任到現在，你自己給自己打個分數。

**羅新聞處長答：**

這個大概就永遠都有改進的空間。

**再問：**

永遠都有改進的空間，沒關係，其實本席今天特別講這個概念就是這樣，你的工作是應該跨局處的溝通，因為其實每個局處不管在辦活動或是因應公共議題的出現也好，他都有自己的新聞發布的系統，但由新聞處來做一個統整，所以有大量的跨局處的工作，本席是認為磨合本來就需要時間，處長你給自己多少時間？

**羅新聞處長答：**

大概也不能再給自己時間，其實就當時上工就即開工。

**再問：**

當然你要邊打邊磨合，其實是這樣，當初 2014 年桃園剛剛升格的時候，鄭文燦前市長剛就任的時候，當初升格紅利最多，空間也最大對不對？員額也變多了，但我印象都還記得，當初第一屆桃園市議會就本席的了解，其實也沒有過多的為難鄭前市長，我們就給市府團隊一點點時間去發揮，這本來就是應該的，當然如今八年過去了，就變成千瘡百孔到處是爛攤子，所以你們當然需要時間，處長所以其實不用太，當然你必須要邊打邊磨合這沒有問題，我是覺得我們都會給你一點時間，桃園是很厚道的，這部分希望處長好好加油。比如說我們舉幾個例子，比如說我們當初講的神社之亂，本席有逼大家的嗎？一開始沒有對不對？只是反映地方的部分陳情的意見，我們大家來商量討論，那我也很肯定當初市府針對這件事情的處理，你的立場一開始就講得非常清楚，檔期更換，按照過去承諾不變，對不對也不卑不亢，然後事實上造謠的是其他人，事實上市府都按照當初的承諾去進行，而且目前看起來成效都還不錯，最近也更

換，鯉魚流光節人潮也是很多，所以這樣就是一個不錯的處理典範，雖然本席跟你們一起背了鍋，被人家出徵，但沒關係，因為我們都共同相信堅持到最後真相終會彰顯，本席希望是用這樣的心態去面對每一個有可能在未來發揮，在桃園發生的各種危機，就是不卑不亢，然後把立場講清楚就好，我們不見得要在每個地方陷入民進黨議員期待的口水戰對不對，但是我們要把事情講清楚，我是期待我們未來的桃園市政府在針對這些事件的時候，就是說真話，因為我要提醒處長，我也提醒一下副市長，副市長也聽一下，下年度開始才是我們桃園市政的深水區，因為今年我們都執行之前的預算對不對，基本上其實是過渡，所以過渡的時間把磨合做好，但下個年度本席認為真正桃園市各種市政的深水區，會考驗新聞處長、考驗副市長是一大堆的工程取捨，毛胚屋你要怎麼善後，財政壓力越來越大，一大堆的支票還沒有兌現，未來的壓力是這個，所以本席期許，我們先做一下對話就好，市府未來可能是如履薄冰，希望我們就是用一個坦率的，像我剛剛問秘書處長一樣，有沒有打算定案？有就有，沒有就沒有，沒有的困境是什麼？問題是什麼，就直接跟大家說，我相信坦率以對是市府面對市民最好的方式，我相信桃園鄉親的智慧，我也相信張善政市府團隊的能力，期許明年開始才是深水區，用的坦率的心態面對，要有決斷力，才能帶來桃園市政真正的改變。謝謝，兩位請坐。

### 舒議員翠玲問：

新聞處處長，剛剛我們有議員說你是市長的化妝師，然後你否認了，你說你應該是要推動整個的市政發展才對，對不對？然後做協助桃園市政的推動跟說明，我覺得你這樣的論點是對的，因為你是整個桃園市政府的新聞處，不是張善政個人的化妝師。但是我覺得你有一些地方做的也還是不夠好，為什麼？因為有一些資訊如果是錯誤的，你新聞處就應該要更正，如果有一些是誤解的，那你新聞處就應該要說明清楚。就像今天早上我聽到有民進黨的議員提出來，他說這個青埔國際棒球場，都租給人家辦演唱會，然後二房東收取高額租金，對不對？你們怎麼都沒有處理？你怎麼處理？你都沒有說明，你沒有說明這個合約在110年已經從鄭文燦市長那裡重新修約了，修了以後你現在可不可以改？你應該說

明。10 年內這個合約可不可以修改？如果可以修改，那還真的應該修改，那如果不可以修改，我們要用什麼樣的方式來防範？因為基本上我看了一下這個資料，這個在吳志揚市長時期從來沒有把青埔國際棒球場拿去辦過任何一場演唱會，從 105 年鄭文燦手上開始辦演唱會，而且越辦越誇張，本來一年辦一次，後來變一年辦兩次，甚至一年辦三次，這個是我覺得不合理的地方，因為國際棒球場本來就應該是推展體育活動的，像這樣的演唱會很好，但是我覺得應該要另覓場地，如果桃園真的沒有場地，我覺得如果要在這裡的話，那該怎麼辦？怎麼樣辦它才不會傷害了體育場裡頭的各項設施？然後怎麼樣辦才會讓這個體育場的租借是一個合理化的方式呈現？所以所以我覺得你都沒有把話講清楚，你沒有把話講清楚，在旁人聽到或者我們的民眾聽到，他就會誤以為今天這是你張善政做的事情，對不對？你看我這樣看了一下，我個人也覺得副市長這個應該要再去查清楚，從五月天來看，五月天它的售票價格其實很固定，都有一定的價格，我拿它最高的加最低的去除以二，再乘以我們國際棒球場的座位，它場場爆滿，才可以連辦 10 天對不對？最少它應該，就像我們民進黨議員講的，最少也有 5 億元，如果按照我們這個目前鄭文燦市長跟人家修訂的辦法理裡頭，他可以根據門票收入拿 12% 的這個場地租金，5 億元的 12% 是多少？是 6 千萬元，可是為什麼他的帳上寫的竟然只有 2 千 9 百萬元，3 千萬元，這幾乎是腰斬一半，然後他說新合約裡頭桃園市政府可以拿 10%，也就是這個 3 千萬元的 10%，300 萬元。可是事實上我們來估這個價錢，它應該是 6 千萬元，可是這是第一點，我覺得這個可能牽涉到會計帳目有造假的嫌疑，這個很容易去算的，他座位門票到底賣掉多少這個很容易算的，所以我認為這個可能作帳有造假的這個嫌疑。第二個就是我們來看，他收了，他做二房東，他一年繳給桃園市政府 350 萬元的場租，整個桃園的國際棒球場現在還包含了副場，還包含了整個停車場、自行車道，全部包含在內，甚至還包含了外野看台所有的租金，全部通通奉送給這個 OT 廠商，然後他的租金一年只有 350 萬元，變動權利金看得到吃不到，然後他現在收這個演唱會的租金，他只要一場 10 天，他可以收到 6 千萬元的租金，就算他誠實申報，他 6 千萬元，桃園市政府拿多少，600 萬元，你覺得合理嗎？我覺得一點

都不合理，對不對？一點都不合理，我們還要配合他整個的交通管理，我們要出動那麼多的警察、交管人員，我們要捷運配合他降低票租，或者是怎麼樣，配合他這麼這麼多，然後我們還犧牲我們周邊所有的民眾的權益，然後他可以因為二房東賺這麼多的錢，我覺得這就不合理，然後新合約裡頭還講，說原來舊合約裡頭，在這個棒球場周邊五個里的里民都可以享受票價半價優惠，結果現在也取消了，五個里的里民都沒有。所以這樣一個合約，是在鄭文燦市長的時候去簽訂的，我覺得你們要講清楚，否則民進黨議員在罵你們，你也不講，然後還喔…，結果人家就認為那就是你們做的，不是。所以該把話講清楚的時候請你一定要把話講清楚，該澄清要澄清，因為你的職責就是這個，謝謝新聞處處長。秘書處處長，常常會有黑函，黑函我覺得有的時候看一看，我們也會按照我們的經驗法則去判斷，這個黑函的可信度是什麼，我接獲了一大堆有關我們秘書處的黑函，所謂的黑函是因為沒有署名，沒有具體署名出處是哪裡，但是這所有裡頭的爆料裡面，唯獨有一個爆料我是非常非常的好奇，我希望你能夠好好的去查明清楚，也就是它的時間地點都講得很清楚，時間在 110 年，1 月到 2 月春節連假期間，春節連假前，然後地點就在秘書處，然後它講的是什麼？那個時候正好是我們的疫情還很嚴重，秘書處採購了 4 萬支的快篩劑，然後它說這個秘書處竟然把這個快篩劑拿去私相授受，利益輸送，然後去給他們熟悉的，交給他們熟悉的廠商使用，然後再收取來源不明、金額不等的防疫獎金，然後這些獎金再把它拿來發給秘書處裡面的同仁，還不是人人都有，是部分人才有，然後還要他們一個一個簽收這個簽收單，然後還在交付的同時，用信封袋裡面裝現金交給他，不是人人都有，你要也可以，不要也可以，要的話你要在這裡簽名。我覺得這件事情非同小可，人命關天，如果今天他敢把防疫獎金取這樣的一個來源不明的獎金，然後再給局裡的同仁來分送，我覺得這件事情非常嚴重，所以我希望那個處長你回去好好地這件事情查清楚，到底有還是沒有，是怎麼一回事弄清楚。

### 劉會議員玉春問：

新聞處處長，這個世客博可以稱得上是今年度桃園的一個盛事，那麼也編了大概 15 億元的一個預算，對於桃園市我想這一次是最好的一個對桃園市的能見度增強的

一個機會，我不曉得新聞局作為是什麼？你要如何來行銷桃園？

**羅新聞處長答：**

跟議座報告，世客博確實是一個很重要也很盛大的活動，我們也跟客委會也召開了多次的會議，我們再來的一些行銷的素材會陸續的上，包括我們透過影音，也透過這個臉書的宣傳，然後還有各種新聞的報導，我們也除了台灣國內的這些民眾，我們也會邀請國際旅客來，所以剛剛我也有跟其他議座報告過，我們在日本，還有香港都有露出，我們也去了日本、韓國跟馬來西亞做這個 B2B 的交流，所以這些東西我們都會轉內銷，把這個東西再做一個行銷的素材讓大家知道。

**再問：**

因為以目前來講我看很多的硬體設備都還沒有完成，那麼內部的一個細部計畫以及細部的一個設施，我們也都還沒有著手，我不知道你在行銷，你要無中生有要如何去當一個化妝師？這是很重要的，因為我記得我們的農博，農博在辦理的時候事實上很多都是需要這些里民自己，要來召集這些里民自己去參與，我覺得到這樣的一個程度是非常差的，這個活動就是辦得不夠成功，我蠻期望就是因為難得的一個機會，而且也編了這麼多的一個預算，我們不要把這些預算打水漂，所以這個先行的動作我覺得新聞局是非常重要扮演的一個角色。如何行銷、如何告知世界各國你來參與我們的世客博，麼會得到什麼收穫？或者來這裡有什麼特別讓人家吸引人的地方？我也不知道，到底到目前為止我並沒有看到你們有做了什麼的作為。所以在這個時間點，剩下三個多月而已，你未來要怎麼去處理？我是有點擔心。我不曉得，我剛剛問了處長，這個節骨眼你做了什麼？我看你那個 MV，或者這個行銷的宣導影片，你這些我沒有看到，在哪裡？在哪裡呈現？

**羅新聞處長答：**

預計 5 月份的時候我們會辦一個 MV 公布的記者會。

**再問：**

到 5 月份是不是？所以這個先行的工作我還是希望你們要加強，不要說等到時間到了，你看做這個宣導是要提前去做的，時間到了剩下三個多月，你還沒有做為，我覺得到最後是不是會把這個活動辦得沒有什麼意義，而且也是不

是會影響到很多人願意來參與是比較可惜的。

**羅新聞處長答：**

我會努力。

**再問：**

你請坐，秘書處處長你好，我記得在 107 年的時候，我們如火如荼的談到我們第二行政園區，同時也編了 300 萬元的可行性評估的預算，到 110 年我就沒有看到這可行性評估的成果是怎麼樣。

**許秘書處長答：**

可行性評估的建議有兩個，第一個是中路埤塘公園，第二個是捷運綠線都市計畫基地 G12 周邊，這兩個方案。

**再問：**

以目前來講我們市政府的廳舍是真的嚴重的不足，非常的擁擠，很多的局處都散佈在各處，其實對民眾來講洽公非常的不方便，當時我們有建議在青埔這個區塊，因為青埔也是一個新開發區，而且他對於整個桃園市來講，他是一個最集中而且是一個中心點，不管是這個東西南西北的，所有的交通動線都可以匯集到這裡，我覺得那個地方是最適合的，可是到後來為什麼沒有把這個青埔列入你們思考的，你們評估的一個點，我覺得還蠻可惜的。我不曉得還有機會去影響這些區塊嗎？是不是有機會在青埔這個區塊？

**許秘書處長答：**

目前都還在評估之中。

**再問：**

還在評估就是表示還有機會就對了，我是建議，因為青埔目前的這個腹地還有很多空地可以使用，我希望我們未來能夠將第二行政園區，能夠南北他能夠公平，是把這個第二行政園區能夠設在青埔好不好？謝謝。

**張議員秀菊問：**

秘書處處長，我有兩個提問，為積極有效保存文件資料，也因為之前一個新聞的前車之鑑，本府所屬各局處檔案室防火設施的設置是否可行？第二個問題，為積極有效節能減碳，也就是減少我們的空污，我們應該要以身作則，也早點推動，因此減碳公務車輛汰舊換新，或新添購是否考慮以電動車輛採購為優先？

**許秘書處長答：**

目前是如有要汰換車輛的，我們都建議優先購置電動

車。

**再問：**

很好，對於保存文件資料，有沒有可行的方式？還是目前有正在進行？

**許秘書處長答：**

目前我們檔案保存都有，第一個在有消防的設施，也有溫度溫濕度的設施都有考量在裡面。

**再問：**

謝謝處長的講解。再來新聞處，處長，我也是有兩個提問，是否重大政策訊息發佈的管道，除了網路社群平台，電視、平面媒體，廣播電台以外的是否考慮各行政區現有電視牆，以便加深市民的印象？再第二個提問，是否重大政策訊息發佈的頻率，如何安排？能夠讓廣大市民了解。第三，涉及假新聞及錯誤的訊息，散播應如何反制？並且提供市民正確的訊息。

**羅新聞處長答：**

跟議座報告，第一題能不能在各行政區的電視牆，這個其實是可以的，我們其實日前也在長官的提醒之下，我們會跟民政局去協調，透過各區的這種既有的電視牆，我們來發布一些容易讓民眾理解的政策圖卡，就是說路一目了然，大家在不管是走過還是騎車經過，還是說路過都能夠看到我們重要的政策的內容。這個是可以的，我們做得到。

**再問：**

因為市民要知道的訊息實在太少了，所以電話來，我們又一直在不斷的講解，所以我也希望你們能夠配合我們整個桃園市民的一個需求。

**羅新聞處長答：**

沒問題。第二題，頻率上因為我們每一個局處都非常努力，很認真要推出跟市民很多有關的政策，當然在新聞的安排上，跟發佈的時間上我們會做一個協調，避免可能一天發佈太多了，反而彼此打自己，所以我們會針對這個政策是不是有一些優先順序，或者是成熟度，我們透過各種不管前期中期甚至是已經確定要落實的時候，我們來做一個發佈，讓每一天都有重點的新聞能夠讓市民能夠理解。第三題假消息的反制，我們會持續的努力，因為總是還是會有民眾沒有辦法接收到這類的訊息，所以我們不管是透過網路還是跑馬燈，甚至是我們

新聞稿，跟警局合作有類似辦活動的部分，甚至更接地氣一點，我們可能是辦攤位型的活動來跟市民做講解，這個我們都會來考慮。

**再問：**

謝謝處長的講解，我也希望我們新聞處跟秘書處，把我們提供一下順便資料給本席好嗎？謝謝，辛苦了。

**李議員家興問：**

請問一下，我們處長，過去議會常常講的一句話，我們市府重北輕南、重海輕山，有沒有聽過這句話？

**許秘書處長答：**

有。

**再問：**

因為過去就在桃園市政府待過，這是長期的問題，所以今天早上談到現在，每個人都在談我們的園區，其實現在府外有幾局。

**許秘書處長答：**

府外局處嗎？12個局處。

**再問：**

那府內？

**許秘書處長答：**

20。

**再問：**

這裡面當中，我不知道誰能夠答復本席，府外的局處是什麼局處？

**許秘書處長答：**

環保局、捷工局、交通局、衛生局、文化、警察、水務。

**再問：**

我本來這個題目要在總質詢考市長，這個局不要說你不曉得，連我們議員幾乎大部分要找他還真的很困難，何況洽公的民眾。所以我本席是建議，這個行政園區本來在107年你也講了很多次了，早上講了一個早上，編了300萬元，現在整個結果論，我們沒有看到，當時我們都建議在青埔第二園區，在青埔，我想說既然當時有決議，你就應該往那個方向去規劃，包括我們大家及劉曾議員都同意在青埔，你的看法？

**許秘書處長答：**

目前如果有建議的我們都會進行評估。

**再問：**



不是進行評估，已經評估完了，300萬元花完了。

**許秘書處長答：**

那個先期規劃可行性評估的建議。

**再問：**

當時是我們議員建議的，希望說能夠在南北平衡這個問題，才會讓我們第二園區設在青埔，而且青埔交通各方面也非常方便，所以針對這個問題，我希望能夠真正認真的去研究考慮好不好？處長我再請教，剛才舒翠玲舒議員問你演唱會的問題，我想你要答復的時候，因為舒議員沒有給你答復，本席讓你說明一下，你想講的話講出來。

**羅新聞處長答：**

謝謝議員，我想我們跟 OT 的廠商之間會有 OT 的這個機制，它的核心價值是共好，共好就是說於廠商好、對市政府好、對市民是好的，如果說他只是說他的好的部分失衡的話，那我們會來跟廠商協調。

**再問：**

我想這裡面當中，新聞處是幫忙這整個聯繫的窗口，所以剛才舒議員講的我是很訝異，因為我沒有換算，我也沒有這個資料，那門票怎麼會有差價差那麼多？而且你這邊寫的更怪，這個新活動，本處任總聯繫窗口，統籌局處室協調所有活動規劃事項，怎麼會由我們市府規劃？

**羅新聞處長答：**

我來回應一下，過去這幾年在大型活動的舉辦上都是由新聞處的行政科來擔任這個統籌的工作，當然這個工作量也不少，同仁也都很辛苦，因為過去他都是以這樣的模式在進行。

**再問：**

他是以盈利為目的，我們幫他賺錢還幫他算錢，還被賣掉，還賠錢，我們所有的經費你看你到最後的疏散動用消防局，還有消防車到現場支援，衛生局等等，我想這個不合理不平等的條約，我們應該改進，處長你知道嗎？要有一個膽量去嘗試，那個不平等的條約我們就會把它修改好不好？謝謝。

**羅新聞處長答：**

謝謝議座。

## (二十五) 原住民族行政局、法務局

(112年4月27日)

**楊議員朝偉問：**

謝謝副議長、副市長、兩位局長。原民局局長我請教你一下，在4月14號的時候，我們原民局有發文給我們復興區公所針對於復興青年活動中心的用地的部分，要求他們在合約上面能夠來協助跟處理看是不是解約，是不是。

**陳原住民族行政局長答：**

因為最初這個我們有一個一定的一個租約期限，那租約期限也快要到期了，所以在後續的部份，還在這個做後面的一個討論。

**再問：**

我現在特別提到的就是說，復興青年活動中心那個位置是在我們復興台地，而且在我們形象商圈角板山商圈裡面，是剛誠如科長所講的是蛋黃中的蛋黃，那我想你在推動各項原住民事物的同時，促進他們的就學、促進他們的就業、促進他們的觀光、促進他們文化發展，但是在地的一些我剛剛特別提到，那邊包括原住民的一些就業、生活、發展是非常重的地方，我說我們原民局在這個區塊上面，尤其是復興青年活動中心在那邊已經非常久的一個時間，而且已經幾乎是很多年輕人的一個回憶，那我不知道說，未來針對於合約到期了以後，我們原民局針對於我們復興青年活動中心的部分，這個區塊我們如何來協助，讓他繼續能夠在那邊繼續的讓我們地方能夠在那邊經營，然後在那邊可以就業，原住民年輕人可以留下來，地方能夠發展，我們在意的這個東西。你是不是很快的說明一下。

**陳原住民族行政局長答：**

活動中心長久以來剛剛議員所關心的也就是在地的這個就業機會，在那個地方我們也看到在就業的部分，我們有去看過，就是這個。

**再問：**

他有一半以上的員工都是我們原住民的同仁，我想這個部分是不是未來針對於我剛剛講的這個區塊的部分，包

括你們發的公文要求他們不是解約，就是要求趕快收回土地，那我們不希望到時候你收回來了以後變成蚊子館，反而對地方是一個傷害，那我剛剛特別提到了，那邊增加很多的我們所有的原住民的一個就業的機會，對於我們地方的發展，對於我們整體的復興台地的一個運作是非常重要的，那我想身為過去我在地方也 20 幾年在復興區來服務，那我想這個部分我們也很關心。這部分第一個，我想要求針對於我們就是復興青年活動中心的部分，用地的部分，如何審慎的做一個思考，做整體的規劃，讓地方能夠繁榮，讓我們這些原住民的這些就業機會能夠穩固，這個我比較在意的。第二個我特別要請教一下，我們文化的傳承，我們在於還是要問一下那個局長，原住民最多的學校國小在哪裡？

**陳原住民族行政局長答：**

原住民最多的學校就是在那個大溪的僑愛國小。

**再問：**

國中最多的原住民學校在哪裡？學生。仁和我回答你，我告訴你比較快，都是在我們大溪。那我想不管是在大溪，或者是山上，我想對於文化的推動，我們還是要繼續的要傳承。我請問一下，沉浸式母語的部分，在婦幼的部份我們有在推動，那僑愛國小有推動是阿美族的部分，那你也知道復興區是我們泰雅族的，那你對於泰雅族的沉浸式母語的部分，你們有沒有推動，如何推動，教材如何來實施。你可以說明一下嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座，我們族人當然現在。

**再問：**

這個沉浸式母語的部分，你會後你再給我一個公文，好不好。我想希望針對於這個部分，如何向下扎根，讓母語能夠傳承，這比較重要一點，你先請坐。那個法務局，我想時間的關係還是一樣特別關心到我們民眾的一些權益，包括公平交易，包括一些保護消費者權益這是比較重要的，就是蛋跟豬肉的問題我們局有沒有主動出擊，針對於這個部分能夠查察，到底是為什麼前段時間蛋跟豬肉都價格都破百了，到底是供需出了問題，還是有人在囤積，這部分你們有沒有適度的就一些這些資訊，對外來做…。

**陳議員美梅問：**

謝謝副議長。我先就教於我們原民局，我們陳局長，那個我們這次原住民運動會，也連續得到好成績，那對於這些就是選手的部分，我們相關的獎勵的部分，現在預計什麼時候會開始。

**陳原住民族行政局長答：**

我們有在預備做這個獎勵的部分。

**再問：**

還是要請科長說明一下。

**原住民族行政局教育文化科高科長答：**

這邊跟議座報告一下，那目前的話我們現在已經透過隊本部這邊，就是在4月28號前透過系統來做那個我們的獎勵金的核算，那我們的發放的作業的話是會核對完畢之後，最快的話會在5月底之前，把所有的經費都發放，那目前初估的話大概有比照以往的話多很多大概2,000萬左右，實際的數字的話要核對之後才知道。

**再問：**

因為我們還有就是接著還有到時候會在高雄來舉辦的相關的原住民運動會全國性的再隔幾年，我們後續這些選手的相關的培訓的部分，我們也會繼續再加強。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

因為我們希望說我們這幾年連續得到的好成績，能夠繼續再好好爭取再延續下去，可能這方面我們可能原民局這邊可能到時候有一些相關選手的訓練的相關培訓的部分，我們可能也還會再需要再增加，這樣才能夠讓我們的選手的訓練銜接各方面能夠成績越來越好。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座，我們會努力。

**再問：**

再來，就是你剛剛在報告當中，也有提到說有關於這個原鄉的旅遊的部分，今年後續你們會怎麼做相關的規劃。

**陳原住民族行政局長答：**

部落觀光產業輔導計畫，我們現在也在做規劃，就是在復興區我們有做一個輔導計畫，也就是前面會做一個就是選擇地方的這個原民業者做一個推動、做一個訓練，然後最後讓產品讓他的品牌能夠優化。所以我們這次也

有舉辦一個輔助的一個方案，在前山、中山、後山我們也做了一個培訓，希望將來找到這些業者之後，我們也會做這個參訪的部分，往台東跟長濱、花東這邊有一些優質的這個業者，希望透過這樣的一個方案，也讓我們在復興區的這個部落觀光產業，這些我們原民業者把自己的產品能夠優化。

**再問：**

因為我們最近好像在大溪那邊也要辦那個繡球花的節，到時候會跟原鄉部落這些相關的小旅行之類會做結合嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

我們現在也有做這個北橫物產的一個行銷計畫，就是找在地的這個產品，能夠讓他的產品能夠讓世界看到，我們在復興區在地的產品能夠在這個網路行銷也好，我們也做這樣的一個讓我們的族人的產品能夠全世界都看見。

**再問：**

副市長，我是覺得說我們桃園有辦不管是農業局辦的，或者是其他局處辦的相關的這個旅遊觀光產業的部分，尤其我們大溪和復興是我們桃園外來民眾旅遊的一個景點，希望說我們這些相關的季節性的一些活動，能夠跟原鄉的一些活動能夠來結合，讓來我們桃園做的這些原鄉旅遊的民眾也能夠看到，我們桃園其他的美。

**錢議員龍問：**

謝謝主席、副市長，還有局長，大家早。那個法務局局長，本席想要先請教，針對消保權益的部分先請了解一下，請問局長有確實的掌握在去年 111 年度，全年消保官接獲消費爭議案件總共有多少嗎？

**賴法務局長答：**

全年總共有 8,442 件。

**再問：**

全年總共有 8,442 件，那局長你有掌握說，其中我們調解成功跟不成功的比例嗎？

**賴法務局長答：**

我們調解成功的比例 81%，不成功的 44%。

**再問：**

所以局長可以說明一下，我們調解不成功的原因，主要有哪些嗎？

**賴法務局長答：**

謝謝議座，調解第一個是必須兩造都要能到，兩造都能來的話，才會進行調解，那通常會有兩造不來，那就沒辦法調解，那就不成立了。另外一個是一造沒有來，那就剩下一造，所以也沒有辦法達成共識，這是最大的調解不成立的比例，那另外一個就是兩造來了沒有共識，他們有差距或各自堅持他的立場，那這部分就會進入調解不成立。

**再問：**

所以我們平均我們現在法務局有 5 位消保官，那 5 位消保官其實這樣換算起來，其實平均一位在去年度其實他服務的案件高達 1,600 多件以上，那其實在這個部分來講，其實是不是也間接的影響了整個調解的品質，因為人力的狀況，那還有當然還有我們要怎麼來協助來要求我們這些企業者可以好好來做調解，跟民眾之間來做溝通，所以這也說明了，其實很多的調解不成功，都在於消保官沒有執行公權力的強制力，以至於許多權益的企業主，或是被申訴的單位無法出擊的情況下調解不成立。誠如局長剛剛所說就是以這種狀況也是層出不窮。所以對於這種時常發生消保類型的案件，我們有沒有對於消費者的提醒或宣導的辦法。

**賴法務局長答：**

跟議座報告，對於這個調解通知這部分，除了消保官以外，其實我們有調解委 19 位，所以除了 5 位消保官，加上 19 位調解委員，目前在進行調解的人數是 24 位，那剛剛議座提到的說廠商不來的部分，因為目前的限於法律的規定調解通知沒有強制力、沒有強制力，那這部分說要達到強制力的話，就必須是修法。那另外我們在作為上可以加強宣導，但是宣導其實沒有配合強制力的話，那廠商能夠遵循的也未必那麼大。那我們有做的事跟議座報告我們可以實施行政調查，我們從去年的 10 月開始，就加強對於廠商行政調查，比如說你現在如果不來，那人民有申訴要調解你又不來，那我就可以加強行政調查，那行政調查你就必須配合，比如說我查了你的應該提供的文書資料，那你不提供我可以裁罰，所以這有一種間接督促的效果，那這部分我們會加強宣導，也會做繼續的努力。

**再問：**

所以局長那本席在這邊還有一個建議。是不是針對這些企業累犯，當然你剛剛有說有行政的調查，那時常與消費者有糾紛的這些企業，我們是不是在公開這些惡質企業，讓我們消費者有所警惕，特別是這些企業都在哪些類型與消費者發生有糾紛，我覺得這也可以一併的公告，讓消費者透過資訊的公開，可以維護自己的權益，那你資訊的公開也可以讓他去慎選說，我究竟跟這個企業體之間，我要不要有消費的往來。此外，針對這些時常有爭議的累犯，我也建議我們的法務局應該要跨局處的跟這些企業主管機關聯合來協助來了解跟處理，這些企業是不是有針對他的企業文化、企業服務的條例，還有企業服務的範圍內是不是有不足與缺失的部分，我們也要去清查瞭解。所以因為這些的不足，才會造成我們與消費者之間他會有時常會有消費糾紛的狀況產生，所以我認為消費者的部分我們消保官應該要更超前部署，不是等到糾紛事件的發生，我們才讓消保官跟消費者站在最後的一線，結果還是無能為力可以改變什麼，局長你覺得這有沒有辦法。

**賴法務局長答：**

有，跟議座報告，你剛才講的我們對於前5名的業者，全部有公告…。

**林議員政賢問：**

謝謝副議長。那個賴局長，這個兩個月前桃園英代外語沒有預警的歇業，那些學生無法上課跟退費的問題，那目前還有幾件申訴案件。

**賴法務局長答：**

目前所有的申訴案件都在消保官的處理中，那我們先前所做的是跟4家的金融貸款機構達成共識。在這個申訴調處過程中，對於學生的分期付款暫時不催繳，那目前我們在整理說個案的調解申訴，申訴的那調處在進行中。

**再問：**

那哪時候會調解成功、調解結束，李大鵬消保官你知道這件事嗎？

**賴法務局長答：**

那我們請主任消保官回答。

**法務局消費者保護室李主任答：**

跟議座報告，這個案子的話，因為他消費者類型不一樣，有些是要止付，有些是要補繳錢的部分，所以我們現在是按照進度來區分，第一間、第二間處理完，其實

大概剩下 100 多件的話是在準備要協商當中

**再問：**

學生的權益要確保，好不好。再來，近年來我們交友服務所衍生的消費糾紛頻傳，每年都高達 300 件以上，90% 都是 20 歲到 30 歲的年輕人因為交友服務，那牽涉金額從 5 萬到 30 萬不等，那先前消保處決定針對台北、桃園、台中、台南、高雄 5 個直轄市查核相關業務，其中企業上不合格有 10 家，裡面有沒有桃園知道嗎？

**法務局消費者保護室李主任答：**

跟議座報告，有。我們桃園地方是有，但是大部分都屬於那種建管的裝修那個不合格，就是他擅自修改那個建築物內部的結構，以致於被那個建管處要處罰，大部分是這樣子。

**再問：**

我們法務局多宣傳多加宣導，不要有交友服務遭受到這個糾紛的好不好。

**賴法務局長答：**

我們會多加的宣傳。

**再問：**

你請坐。陳局長，我們首先也是恭喜你，我想這是個歷練。我們有兩個問題我想請教一下，我們興建原民集會所使用率都偏低，我們用每日的服務平均像楊梅就 1.7 人，新屋只有 1.6 人，觀音只有 1.2 人，我想這個 12 個行政區各設置一處集會所，那使用率都太低了會變成蚊子館，這方面有怎麼樣提高使用率，讓原住民能夠把那個集會所當作他一個非常好的地方，非常不管是學習、不管是歡樂的地方，局長這方面你是不是簡單講一下。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座。每個區都有一個集會所，但每一個區集會所的空間大小都不一定，那怎麼樣讓我們的空間能夠大量的去使用，當然我們要增加我們內部的設施，像現在我們目前在推這個文健站的部分，大部分都是在公共的空間，所以如果要讓那個就是使用空間就是增加我們內部的一些設施等等，讓我們的族人也能夠在這個地方使用。

**再問：**

我想不要再讓審計部來糾正，是不是這方面我們繼續加強。還有你剛剛講的文健站服務人員取得證照比例也偏低，那像取得照護服務技術士證照之照顧服務人員只有



20 個人，那取得族語證照的僅 23 人，我想都偏低，那怎麼樣要求我們局裡面督促服務人員，依規定接受在職訓練也好，兼職訓練情形管控機制，並積極協助取得專業證照，提升文健站的專業服務品質，這方面是不是局長你要多加強一下看怎麼去做。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座，我們目前在這個文健站使用照顧服務員，當然剛剛議座所提的有的是這個還沒有證照，那我們在局裡也做一個研習的一個座談。

**再問：**

我們桃園人口是原住民是全省第二名，只輸花蓮。

**陳原住民族行政局長答：**

現在目前有 8 萬…。

**黃議員婉如問：**

原民局局長，請問你我們原民特性是什麼。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座，原民的個性，我們有 16 個族群。

**再問：**

我不是問你 16 個，你如果 16 個族群每一個特性都講完的話，我想我的 10 分鐘也不夠，那一般原民的個性是什麼。

**陳原住民族行政局長答：**

一般原民的個性是樂觀，而且大家也知道我們族人的這個就是對歌也好、舞也好，都是用這樣子的一個方式去對待對方。

**再問：**

樂觀，然後團結、友善，對不對。那再外加一句就是很好騙。那今天是原民局跟我們法務局在一起工作報告，那對於我們原民的法律諮詢，請問我們局長我們有沒有設特別的針對原民的這個所相關的法律諮詢。

**陳原住民族行政局長答：**

我們也有法律諮詢的部分，就是我們會到各個地方，就是做一個宣導，當然在這個法扶的協助，我們族人如果遇到這個法律的部分，我們也提供諮詢就是律師，那如果要。

**再問：**

你的諮詢的時間是怎麼樣，是你們單獨的，還是有跟我們法務局配合。好啦，那我就直接說出來了，我想你們

對於你們自己族人原民的這個權益，你們根本沒有去關心，所以我希望說會後你們兩個局處能夠好好的這個討論一下，對於我們這善良的原民的權益，還有他們法律的諮詢應該要更加強，好嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

那另外我們賴局長，這個你剛才所講的這個所提的就是行政調查，是不是有案例。

**賴法務局長答：**

有，我們行政調查有很多案例。

**再問：**

什麼叫很多案例，你可不可以舉列。

**賴法務局長答：**

跟議座報告，比如說我們今年1到3月份，在3月份的時候蛋價高漲，那民眾有檢舉是不是有囤蛋哄抬物價，那我們就去做蛋商、販售商、中盤商聯合了經發局、農業局，還有調查處去聯合稽查，總共做了8場。

**再問：**

那剛才我們所提到的就是對於這個一些業者，他們收到這個調解，你們消費爭議的調解他擺爛不來，你們也兩手一攤，你剛才說可以做這個行政調查，我不是針對你這普遍性的蛋商的問題，這是全面性的，那對這些不良不把你們擺在眼裡，不重視法律、不重視法令的這些業者，你們有沒有做過行政調查。

**賴法務局長答：**

有，我跟議座報告，譬如像房屋銷售爭議的部分，我們就去稽查他是不是那個房屋的銷售契約符不符合定型化契約應記載事項或不應載事項，那麼他們是不是有把這個文件備齊，那我們就對這種房屋銷售的，還有房屋仲介業者，這是我們稽查最大宗的。

**再問：**

好，配合嗎？

**賴法務局長答：**

配合，他們如果不提出我們會給予通知要改善，如果他們當時比如說我們有時候去廠商他是大門深鎖，我們會貼公告我們會再去，那如果我們在現場他不提出資料，我們會依照法令對他做裁罰。

**再問：**

因為之前真很多的消費爭議，那個消費者到了，然後業者不到，然後消保官兩手一攤沒辦法，我們沒有強制力，所以今天您在會場，你今天在議會，針對這個問題你可以提出這個行政調查，那我也希望你能夠拿出魄力，可以嗎？

**賴法務局長答：**

可以，沒問題。

**再問：**

不要讓消保官，或者是我們調解員永遠都是當作沒有牙齒的老虎。

**賴法務局長答：**

是，可以，沒問題。我跟議座報告我們今年第一季總共已經稽查了 34 件。

**再問：**

34 件行政調查。

**賴法務局長答：**

是。有部分的像剛剛議座講的說調解他不來的，我們不會兩手一攤，我們會告訴這個申訴人我們提供法律諮詢服務，讓你知道說後面程序怎麼走，這個我們會進一步去努力。

**再問：**

不行啦！我跟你講這個路子還很長。

**賴法務局長答：**

當然。

**再問：**

這個要花錢請律師啦，這樣不好。

**賴法務局長答：**

我們有想過，可以跟。

**再問：**

你要讓這件事情能夠屬於你們消費爭議能夠圓滿的解決，這才是辦法，讓你們消保官的牙齒都長出來，長得又利又尖，可以嗎？

**賴法務局長答：**

可以，沒問題。

**再問：**

另外，這個蘋果西打事件，那我想衛生局在前面打先鋒，請問你們是不是有去地方的賣場，或者小吃攤去做

一個稽查

**賴法務局長答：**

跟議座報告，蘋果西打事件當天是衛生局，還有我們消保官是一起都有到場的，我們是橫向聯繫是非常迅速的，我們是確實有到場的。

**再問：**

有阿！你們是有到場我也相信。但是下架有沒有徹底下架，我跟你講說實在我剛才看到你的工作報告上面有下架兩個字，但是你們有沒有去抽查，前兩天我還看到蘋果西打，我以為蘋果西打的事情已經落幕了。

**賴法務局長答：**

沒有，因為主責機關是衛生局，我們是協同去稽查，稽查以後他把那一批號全部查封下架。

**再問：**

只有那一批嗎？

**賴法務局長答：**

對，因為必須依照事證那一批確實瓶底有白色的不良物，所以那個依照那個批號生產的時期那一段的批號。

**再問：**

局長，消費者怎麼知道是哪一批，我們只知道的是蘋果西打，那你現在告訴我們是哪一批不能夠一定要下架，不是我們所看到所有的蘋果都要下架，是不是。

**賴法務局長答：**

這部分依照法律的規定是，並不能把它全部沒有的部分也下架。

**再問：**

那要怎麼樣消費者要怎麼樣去辨別呢？

**賴法務局長答：**

那現在在市面上，如果仍然在販售的都全部是合格的。

**再問：**

全部是合格的

**賴法務局長答：**

有在販售都是合格的，因為當時那一批全部已經把他扣起來了。

**再問：**

好，你繼續說。

**賴法務局長答：**

因為那一批批號當天就是按照這個程序把他們全部下

架凍結，要他們回收了。

**再問：**

所以現在的蘋果西打看到的那個賣場看到的、小吃攤看到的，都是沒有問題的囉。

**賴法務局長答：**

應該是，如果有任何的疑慮，我們會持續的稽核。

**再問：**

局長，你講應該是，什麼叫做應該是，是就是，不是就是不是。這樣才是能夠替消費者把關。局長，另外我想我們調解委員的部分，我希望真的能夠徹底，有的已經和解了，還收到法院的傳票，然後因為斷尾沒有斷清潔，所以又收到法院的傳票，所以我希望說真的你要讓調解委員能夠減少興訟，就對於調解委員的訓練，我覺得應該要更加強。

**賴法務局長答：**

會的，因為在 3 月的前兩週我去 13 區調解委員全部去做訪視跟座談，那我們決定在今年的下半年，在南北兩區分區做區調解委員之間的經驗交流跟檢討會議，讓大家彼此能夠交換經驗，加強調…。

**王議員仙蓮問：**

謝謝主席，我們原民局，還有我們法務局局長，大家早。剛剛請教一下我們原民局局長，剛剛你侃侃而談的說明我們原民局的這個業務，那我想先問你桃園市原住民育兒補助兩歲以下補助多少，兩歲以上補助多少，請說。

**陳原住民族行政局長答：**

育兒補助兩歲以下。

**再問：**

不清楚、不了解。所以你們自己這麼重要的資訊，雖然是我們有社會局的這個他們的業務，可是我們原民局我們也有原住民的小孩。為什麼連局長你這個不清楚，那我們再看你們的這個網站上面完全沒有看到這樣的資訊，所以我不怪你都不知道，因為我們原民局的這個網站資訊也沒有重要的資訊的公告跟張貼，而且是我們市長上任之後，一個非常重要的一個政見執行，局長你都不清楚。我們現在 111 年 8 月之後，第一個小孩補助 5,000，第二個小孩補助 6,000，第 3 個小孩補助 7,000。兩歲以後讀書不管是有讀這個幼兒園，或者是公托的部分，補助的程度都不一樣。局長我覺得你要努力。

**陳原住民族行政局長答：**

好，我會努力。

**再問：**

再來問你，原民局的這個編制人員有多少人？

**陳原住民族行政局長答：**

目前我們的編制有 51 正式的這個。

**再問：**

再加一些約僱人員。

**陳原住民族行政局長答：**

約僱跟那個約聘臨時人員全部總共 125 位。

**再問：**

好，那我們今年 112 年的預算多少錢？

**陳原住民族行政局長答：**

15 億上下

**再問：**

上下，正確的數字，你不曉得嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

15 億。

**再問：**

局長，我覺得在這個你上任了 100 多天了，你這個連我們原民局的預算要做什麼都不是很清楚，我覺得要加油，好不好？

**陳原住民族行政局長答：**

是。

**再問：**

那我覺得的這個原民局雖然是一個像麻雀一樣非常小的這個單位，125 人要管理我們桃園 8 萬多人的這個業務，當然各個你們這個科室的工作非常繁雜，希望在各司其職的部分，行政效力還是要努力，好不好。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座，我們會努力。

**再問：**

再來，我請問一下，我們這個我們業務我們有一個原住民事務幹部，請問我們這個編制多少人。

**陳原住民族行政局長答：**

事務幹部是 275 位。

**再問：**

263 位自己的工作報告自己寫的。

**原住民族行政局原民福利科李科長答：**

可能裡面誤植因為少加了，那個就是在加總的時候。

**再問：**

我聽不清楚，沒關係時間有限，請坐。那再來請問一下，這個預算多少錢？設置的目的是什麼？他的現在目前執行的效果如何？

**陳原住民族行政局長答：**

事務幹部，主要就是能夠

**再問：**

等一下，局長這樣太慢了，因為我很多的問題在問，這個你書面再報告。

**陳原住民族行政局長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

那我再請問一下，現在如果我們有 55 歲以上到 65 歲如果沒有工作，我們領的這個原住民的生活津貼多少錢，每個月。

**陳原住民族行政局長答：**

2,773。

**再問：**

不對，3,772 元。請問一下局長，我們這個 4 月份有一個公告，你們局裡面發的，廢止這個原住民族家庭租屋補助的這個受理窗口，可是現在目前我們的網站上面都沒有再繼續說明如何申請，什麼時候申請，這個補助的內容如何。雖然現在我們是由我們內政部這個 300 億的一個像我們的都發局來處理，可是我們的原民局的網站沒有看到，我希望你們改進，好嗎？不要說是廢止就好了，這個原住民租屋是我們原民局以前最重要的業務。再來，就是我們這個原民局有辦一個族語學習班，每一年我們編列了 420 萬，我們這個在都會區裡面辦理了，這個族語文化學習班、認證班，還有我們的精進班，還有那個假日才藝班這樣的一個經費執行，你們的效果如何？為什麼當時我們今年有辦一個單詞競賽比賽…這個部分，原民局你們編了那麼多的預算，沒有看到一個效果出來，我是不是要請你們原民局來做改善，下次我還會在這個總質詢的部分再來了解一下。還有語推人員為什麼到現在進用還在進用，目前要進用多少人，上次你們公文剛剛出來進用要多少人？

**陳原住民族行政局長答：**

語推人員原民會給我們的是 13 位，目前是 5 位。

**再問：**

對，為什麼一直在進用，一直都沒辦法足額。

**陳原住民行政局長答：**

因為工作的性質的關係。

**再問：**

局長，這個文化部也有對我們原住民的語言，有做一個語言友善環境及創作應用那個語言推廣的補助要點，原民局你們有沒有做什麼協助，有什麼樣的推廣，資訊傳播的作為有在哪裡，沒看到就一個公文，我們原民局自己也沒在做，所以局長我拜託你，這樣的一個更多的一個服務，我覺得…。

**陳議員雅倫問：**

謝謝主席。首先請教我們法務局長。局長，現在人民這個法律的素養提升，所以對於法律需求的諮詢的這個頻率也提升，那我想跟你反映的就是說現在各區公所這個法律諮詢的頻率是不足的，而且時段也不太正確，因為現在工商社會很少人有辦法是在平日的下午時段或早上時段去做法律諮詢，所以以前我就建議過是不是可以加開夜間。那以舉我們龜山區為例，我們龜山區大概每個月才兩次的諮詢時間，基本上是根本就不夠的，那再加上這兩次都是平日的時段，所以如果說我下班之後要去諮詢的這些民眾根本就諮詢無門，所以是不是可以再加開這個時段，夜間時段。

**賴法務局長答：**

謝謝議座，目前我們採取的法律諮詢是多元化，有上午時段的、有下午時段的、有全天時段的、有夜間時段的，各區公所跟本府 15 個點那錯開，所有需要的人民不限於說你是龜山區就一定在龜山區詢問，那你也可以來我們市府，市府是上、下、午全天都有，那也可以在桃園區公所他晚上有、中壢有、蘆竹也晚上有、龍潭晚上也有，那麼如果說龜山區公所他們願意開夜間，那必須由他們的區來決定，那我們會去全力支持配合，因為這個預算也是由區編列的，那另外一個就是參與的服務律師，是由律師公會的熱心的律師配合的，那我們也會要求說請他們盡量配合夜間的詢問。那我跟議座報告多時段的錯開，而且不限當區區民問當區，那我可以跟你報告去年總共 1 萬 2,005 件的法律諮詢服務，市府 6,800



多件占了一半以上，換句話說市府的交通最便利，全天時段人民最喜歡來。另外一個，我們有開放所謂的視訊法律諮詢服務，那這是用視訊的話，也方便人民，你不用來，所以我們已經盡量在多元化各種時段，還有各種方式來提供。那議座的意見很好，因為我們認為說今年3月的前兩個禮拜，我去各區有走過一趟，他們也希望說能夠服務盡量提供服務，因為人民的法律是越正確，糾紛會越少，調解成功率會越高，這是我們會去努力的。

**再問：**

局長，剛剛您說多元化這一點，我非常贊同，也非常支持。不過這個視訊的服務時段一樣是排在二、四的下午，所以那既然說沒關係各區公所這部分的時間錯開，跟市府時間錯開，我覺得都沒有問題，不過現在因為民眾的這個使用習慣改變有可能他們不是面對面，他用視訊的方式他覺得很便利，而且甚至可以省下車程的時間，所以我希望這個視訊的時段也可以加開夜間，他們下班之後可以在家裡來預約，這個法律諮詢用視訊的方式。

**賴法務局長答：**

跟議座報告，視訊部分有幾個必須我們再努力加強，比如說視訊的時候沒有辦法看到充分的那個文件資料，另外一個視訊必須有視訊設備，要有一個完整的空間，有一個平台，那個平台為什麼目前設置兩個，然後兩個時段，那必須增加時段我們就會必須要去考量各種因素，那這些因素我們都會去考量。事實上，我們上來都有在做盤檢跟規劃，希望說能夠盡量的提供更多元、更多樣的法律服務。

**再問：**

因為我們張善政市長他主推就是智慧城市，那我們市府也有資料局，所以其實如果相關的建置上有任何問題，也可以請教資料局跟法務局共同來配合。

**賴法務局長答：**

會的，謝謝。

**再問：**

那我想請教一下，因為我們現在這個房屋買賣比較熱烈。所以我想請教一下，不動產消費爭議的樣態有哪幾種，比較常見的。

**賴法務局長答：**

我們請主任消保官回答。

**法務局消費者保護室李主任答：**

不動產交易的狀態，主要有分房屋跟那個仲介這兩大類。房屋的話部分就是維修、預售屋，那個紅單的那個交易，或者是其他的修繕的事情。那仲介的部分的話比較單純，仲介大部分都是仲介的資訊沒有揭露，讓消費者那個買的不是。

**再問：**

那我們這邊比較常遇到的就是預售屋的部分，包含這個交屋保留款 5%，可能變成 5 萬的這個誇張的行徑。那再來還有一些履約保證的問題，其中有一項是同業擔保，同業擔保有可能是其實是同一個老闆，但是他用不同的身分開了兩間公司，所以用另外一間公司做同業來擔保。但如果倒閉的話，就是一起倒閉，那發生的狀況勢必相當慘烈。那在我們龜山就發生過類似的狀況，所以我希望這個法務局可以整理相關的樣態，多向民眾去宣導讓他們知道說，這個購買預售屋的風…。

**張議員肇良問：**

賴局長。局長，我想說你上任以後都有到每個議員的服務處去走訪，不覺得說我們每個議員服務處變成你法務局的分支機構一樣，每個議員都在開辦法扶的工作，有些議員一個禮拜開 2 天、開 3 天，這代表什麼代表你們法務局在各局處，包括你局裡面做的那些法扶工作不落實不確實，你剛才在工作報告的時候說有 1 萬多件，本席是抱著質疑的態度。第一個，很多人到市政府去找你法扶的位置在哪裡都找不到，本席建議你應該放在一樓最明顯的地方，現在法扶一個小時給律師多少錢，各區編的一樣嗎？

**賴法務局長答：**

2,000 塊，都一樣。

**再問：**

都一樣對不對，那有沒有一個考核一個評鑑的機制，哪一區做的比較好，還是你府內做的比較好。本席建議給你說，我們做了那麼久，是不是一個考核的一個機制上網去問問民眾這樣子，你說你一年搞了 1 萬多件真的做那麼多嗎？那有落實了有多少，因為為什麼我不是我們議員不要做法扶的工作。事實上，很多工作跟你們市政府有關係、買賣糾紛、消費糾紛、甚至要申請建造、畸零地合併、使用證明等等，都跟我們市府有相關的局處

有關聯，他到市府去做很快的你就會把這些透過研考去把他協助，找到我們議員來，我們還是要往回找，所以希望說賴局長你是專業，而且又有經驗，這部分律師的費用能增加，我想議員都願意來增加，然後真的是把它落實了。除了線上的詢問以外，然後市府的部分真的要來加強，好不好。

**賴法務局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

不要讓我們議員服務變成你的分支機構，每個人都說沒有做好去市府問不到，去問議員服務處，然後每個議員都在辦，不管藍綠的議員都在辦，有些議員一個禮拜辦3天法扶工作，議員服務處變成律師事務所。會後真的給我講清楚，好不好。拜託啦，好不好。服務品質、經費增加、落實服務。我跟你講，你現在去到市政府說，你們法務局的法扶在哪裡，誰知道，你躲在哪個角落。我不是建議你弄到一樓，弄了嗎？

**賴法務局長答：**

現在秘書室有在做整棟大樓的空間規劃調整。

**再問：**

你來半年了，你就積極一點，不要推給秘書室，秘書處跟你有什麼關係。

**賴法務局長答：**

6月30號已經有給我們空間了。

**再問：**

我們的議員變成你的法務局的分支機構，本席給你的寶貴意見，你都要聽進去，好不好。

**賴法務局長答：**

好，是的，謝謝。

**再問：**

不要發脾氣。

**賴法務局長答：**

不會，意見很寶貴，意見很寶貴，謝謝。

**再問：**

不要拍桌子，不要拍椅子。原民局局長，你看了嗎？這裡面龍潭蓋這個集會所，你看了嗎，你去要去看嗎？進度嚴重落後，那副局長站起來一下好不好，你有去看過嗎？蓋在我們很精華的地方，我是不是說你督促一下，

本席很關心你們，希望你趕快蓋，蓋好以後是不是能夠共同使用，就是你們萬一沒用的時候民眾可以來用，因為他蓋在派出所後面，蓋在區公所旁邊，大家看了都很開心，可是你看到這個進度說今年 10 月要如期完工，有可能完工嗎？局長不了解，副局長答覆一下。

**陳原住民族行政局長答：**

我們年底會做好。

**再問：**

你的工作報告講說 10 月要完工。你現在講年底，像這樣年底做得好嗎？你做好要怎麼經營，是不是會後給我們講一下，就是說如果你們優先用，假如說你們沒有使用是不是不要給它閒置，因為你這個地點就算最精華的地方，你懂我意思嗎？在消防隊、在區公所正隔壁、戶政事務所正隔壁，停車又方便。我們是希望說你們用貴局的經費來蓋好，然後你們優先用，假如說你們空了沒用的時候，我們龍潭的鄉親也可以大家共同來使用，要開會、要辦活動、要辦歌唱班、要跳舞班都非常的方便。本席建議你，認真努力來做好不好。副局長簡單答覆一下，去看過嗎？蓋在哪裡你知道嗎？

**原住民族行政局陳副局長答：**

跟議座報告，在龍潭區公所旁邊，那我們這個案子我們有跟議會爭取 1,600 多萬，未來在整個營運的，我們希望是提供龍潭區不論是原民、非原民都可以使用這個區域。

**再問：**

所以我希望說你加認真去努力來蓋。那下面議題，龍潭有一個原住民的農耕示範區，副局長你還是站著，局長你知道他在哪裡嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

知道，這個是在龍潭的那個農耕示範區，現在我們已經改為原民這個農場。

**再問：**

我覺得說會後，局長是不是我們去辦個會勘，當地的里民在陳請說，你們那個圍起來那是個水利地，目前好像也沒有在耕作，這是我去別地方截下來的，就是說不是不希望說你們做農耕示範區，希望說那個地方面積 3 公頃那麼多，如果沒有使用到那麼寬，我們是保留少一點，然後那邊來做一個我們原住民那個公園多元化來使

用，而不是只做一個農耕的示範區，我是覺得有點可惜，因為面積將近 1 萬坪，好不好。局長、副局長，我們是不是會後我們…。

**許議員清順問：**

謝謝副議長、局長、兩位局長，還有議員同事，還有媒體記者，還有各部會，大家早安、大家好。原民局局長，我們桃園市有幾個原民館。

**陳原住民族行政局長答：**

原民館，每個區都有一個集會所。

**再問：**

幾個，你跟我講幾個，你講每個區像蘆竹有、那龜山有嗎？像大溪有嗎？像八德、桃園，總共有幾個。

**陳原住民族行政局長答：**

大溪、八德，我們有 12 個區。

**再問：**

12 區有 12 個嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

只是空間大小不一樣而已。

**再問：**

你有幾個。

**原住民族行政局教育文化科高科長答：**

集會所的話是有 12 處，那我們的原民會館的話，只有一處在大溪。

**再問：**

局長你要稍微了解一下有幾個，而且你推動業務，你要很清楚。像好像我們蘆竹，你知道嗎？蘆竹在哪裡，你去過嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

有去過。

**再問：**

去過在哪裡？

**陳原住民族行政局長答：**

在那個旁邊有一個衛生局。

**再問：**

不是，你要講在哪裡？地址知道嗎？地政的後面嗎？

**原住民族行政局教育文化科高科長答：**

對，地政事務所的後面。

**再問：**

局長，你要稍微要去走動一下，這樣你對副市長、對市長才有交代，因為你不去，你怎麼關心他，你要了解他的狀況，他目前周遭的環境你知道嗎？你去過嘛！他周遭有什麼環境。

**陳原住民族行政局長答：**

周遭的環境，集會所旁邊有一個練習場就是那個籃球運動場，在過去一點就是我們現在目前原民就是我們族人，每一年我們會在那邊舉辦一個豐年祭。

**再問：**

好啦，那你有去過我跟你講第一個就是前面就是我們的戶政、地政，那中間就是我們原民館，後面就是我們每年舉辦豐年祭的一個球場。那個球場我為什麼要這樣問，球場現在好像整理不是很好，那你們原民館有沒有編列，第一個，預算去整理這個是第一點。第二點，那你們的原民館經營的成效怎麼樣，來客數怎麼樣，或是你服務的成效怎麼樣。

**陳原住民族行政局長答：**

這個會後我們整理再給議座。

**再問：**

好啦局長，這個你真的要用一點心，可以嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

那個法務局局長，其實我不是很了解你們的業務，你可以簡單介紹你的業務嗎？

**賴法務局長答：**

我們的業務有法律諮詢服務、有鄉鎮調解業務、有採購申訴的申訴跟調解業務、有國賠業務、有訴願業務，以及消費者保護業務。

**再問：**

因為你有很專業，你本身是律師。

**賴法務局長答：**

現在已經不是了。

**再問：**

現在是局長。

**賴法務局長答：**

是。

**再問：**

好，以你的專業，那我如果想請教一下，如果我買了一部新車，他屢修不好，那個可以請教我們法務局嗎？

**賴法務局長答：**

可以，根據汽車買賣的定型化契約裡面有規定，他的第7條跟第8條有規定，這個如果是買到這個有重大瑕疵修不好這樣，那業者可以請求更換同型的車輛，或者請求退款。

**再問：**

你很專業，我想說法務局只管市政府的事情，不管消費者權益。

**賴法務局長答：**

這個以前我們當律師有處理過。

**再問：**

就是說我們消費者如果真的有問題，還是可以請教我們市府。

**賴法務局長答：**

是，沒有問題，因為這些問題來，你只要我們有兩個地方可以諮詢，一個是消費者法務中心的消費者法律諮詢。另外一個是到本府的法律一般法律諮詢，這些我們都可以給你答案。

**再問：**

好，那這樣我就感謝你，這樣多了一條管道，因為有些民眾來他陳情，像我們有的議員有的沒有法律諮詢的，那我們就可以來這邊諮詢。

**賴法務局長答：**

可以。另外我跟議座報告，除了這邊以外，我們橫向的像法扶基金會，他本身也有法律諮詢，她一年的法律諮詢的量也有8,000多件。

**再問：**

好，謝謝局長。再來，第二點就是說英檢的部分像英代的部分，也可以他無預警的休息的話，我們可以替學生來爭取權益嗎？像有一個叫做中華民國補教業的品保協會，這個也可以服務嗎？

**賴法務局長答：**

可以，那個時候我們也有聯絡補教品保協會，如果說後面要更新上課的有品保協會，可以找其他相同等級的。

**再問：**

因為他無預警倒了，90小時剩下30個小時，對他們不

公平，那我們去協助他。

**賴法務局長答：**

所以那一部份就是由品保協會找相同的補習教育業者，讓他們把那個課上完。

**再問：**

那就是不太會扣到比如說 90 不會剩下 30 吧！

**賴法務局長答：**

不會，他會按照那個時數上完。

**再問：**

那你們來協助可以嗎？

**賴法務局長答：**

可以。只要有申訴到我們消費者保護中心，我們都會列案，然後會繼續的做這樣的一個協助

**再問：**

好，這一點…。

**王議員珮毓問：**

謝謝副議長、兩位局長、副市長，大家早安。首先是我今天的這個先詢問原民局，那個簡報可以再幫我確認一下，我就直接先問，然後等一下幫我確認一下簡報，局長就是我們這個原民文創園區跟原民基金會的這個部分，想要詢問一下這個文創園區的目前的進度。

**陳原住民族行政局長答：**

目前文創報告議座，文創園區目前就是完成率就已經 98%，所以在 6 月我們會準備點交，一年之後會正式的營運。

**再問：**

為什麼點交之後要延到一年之後才可以營運。

**陳原住民族行政局長答：**

因為還要整理裡面的這些空間內部的裝潢。

**再問：**

所以現在就是根據本席掌握的資料是今年幾月會完工。

**陳原住民族行政局長答：**

6 月點交。

**原住民族行政局產業發展科簡科長答：**

這邊跟議座說明一下，因為這個場域他是採促參的經營方式來經營的，前面點交那又是配合這個我們世界客家博覽會，那所以我們點交給這個 OT 廠商的時候，他有一個室裝期間，所以這個今年 6 月底點交給我們之後，



那我們大概他還有一個 6 個月的一個室內裝修的期間，那預計會在明年來實際營運這樣。

**再問：**

我先講一下，就是文化局負責的這個陽光劇場在之前就已經完工啟用，而且也辦理非常多大型活動，今年 6 月也有韓國天團 bigbang 的太陽跟韓國的團體會來這邊做表演，而且是售票演出。那旁邊這個工程的這個部分，其實在去年，甚至是前年很多的議員都有提到，這個原民的這個文創園區是不是可以同步的來做這個假日市集，跟這個文創園區本身的這個業務一起做一些文創跟原民的文化推廣，所以本席才會希望原民局可以加快速度，請局長再更加用心來督促這個我們整個文創園區的不管是招商，或者是跟營運未來的營運廠商的這些溝通、協調，還有是不是從原民局的角度在這個點交之前，你們可以先做一些進場暖身的動作，先安排一些原民的擺放一些市集，讓民眾習慣未來在這裡就會有一個原民的文創園區，假日也都會有市集，讓更多的民眾因為現在每個週末到青埔的旅遊人數非常的多，我們也可以這樣子來讓大家更加的認識桃園原民的文化，好嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

是，謝謝議座的指示。

**再問：**

那另外，就是也希望就是好好妥善的跟這個文化局這邊來做協調，要怎麼樣做空間上的配置，因為廠商會找文化局租借場地，但是相關的這個文創園區未來的這個規劃，我覺得兩個局處可以由副市長這邊來做一些協調跟規劃統整，好嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

那接下來是法務局，局長早安。這是我從網路上面找到法務局也很用心，在做這個消費的一些網路的宣傳，但是事實上就是這已經 5 個月都沒有更新，看起來是去年在執行的案子，可是其實民眾對於法務局非常的陌生，我相信有非常多的議員都有接到這個法律諮詢相關的詢問，但是民眾對於法務局是很陌生也不了解的，所以我認為就是如果在這個平台上面有 1,000 多個訂閱率，而且也有在收看，法務局應該還是除了做相關法律觀念的宣導之

外，對於你們能夠提供給市民朋友的服務，應該要再更加強，剛剛本席有聽到局長說在市政府隨時都可以進行這個法律諮詢，在各區公所也有安排時段，對嗎？

**賴法務局長答：**

是的，跟議座報告，市府是禮拜一到禮拜五，上下午都有時段。

**再問：**

那個局長其實這也是桃園南北的差異，像本席每天從南桃園到北桃園至少是半小時的車程，所以局長是不是可以更用心體恤民眾。比如說，在中壢區公所也安排一個上下午固定常駐的時段，因為從貴局提供的資料，其實南區的整個諮詢量相對比較起來是非常低的，那夜間時段目前南桃園只有龍潭區有開，所以局長是不是可以加強讓市民朋友感受到法務局的相關的協助呢？

**賴法務局長答：**

可以，這個我們會跟中壢區區長…。

**張議員曉昀問：**

謝謝主席，謝謝副市長，也謝謝兩個局處的首長，還有所有同仁。那第一個，我想要詢問原民局。我有兩個議題想要請教，第一個是國際原住民族文化創意產業園區的部份。請問一下，現在工程進度為何，以及今年預計進行的活動規劃為何，還有行銷推廣活動的方式為何，請回答，謝謝。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座。第一個，剛剛我們議座也在關心，就是完成的近況，我們也是預計在今年的6月能夠完成點交，之後我們在這個園區裡面有46間的這個商業空間，目前已經有40間在登記了。

**再問：**

商業空間都在登記，那今年要預計的活動規劃呢？還有行銷推廣的活動呢？

**陳原住民族行政局長答：**

今年我們有配合原客市集，就在文化園區裡面，我們有做這個原客市集的部分。

**再問：**

那你行銷的方式呢？

**陳原住民族行政局長答：**

就是做展覽，配合這個客博的一個主題，就是用我們力

與美的展現。

**再問：**

那你的行銷的方式呢？我看你這個 FB 的籌備處都沒有任何的活動更新，還有內容的進度更新，這個 FB 還有在運作嗎？這個粉絲專頁。

**原住民族行政局產業發展科簡科長答：**

跟議座報告，這個今年度關於這個產創園區的行銷，我們大概從 8 月開始一直到年底，就開始會有這個市集、原物市集。

**再問：**

那從去年到現在多久沒更新了。

**原住民族行政局產業發展科簡科長答：**

那個其實是當時因為要做這個 OT 招商的做的一個那個。

**再問：**

如果有這個專業的話，是不是這個園區的進度或活動的行銷也要在上面同步的來更新。

**原住民族行政局產業發展科簡科長答：**

好，這部份我們來改進。

**再問：**

那再來就是人才的培育，工作報告提到要善用原住民族的專長培育體育及音樂人才。請問一下，貴局有沒有針對這個我們原住民族的人數裡面去調查過，有多少的人口從事體育以及音樂的相關工作，有調查過嗎？我們原住民族有多少人，有多少的比例從事這兩項專長的工作。

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，之後我們會把這個詳細的內容再跟議座。

**再問：**

所以就是沒有做，但是你提到要針對這兩個專長，這個相關行業說要培育人才，如果你都沒有做過調查，你要怎麼樣把培育人才的預算花在族人的真正需求上，還是消耗預算而已。

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，我們目前有在規劃就是在楊梅這邊，未來有一個特色的一個運動公園，希望在我們這個地方。

**再問：**

預算是該要花沒有錯，但是你針對這兩個專長，你要做

一些人才的培育，請問一下預算是這樣花的嗎？那我是不是要問副市長，那這樣是不是算消耗預算。

**蘇副市長答：**

我認同議員你講的點，就是我們除了預算的執行之外，我們要有目標導向，...

**再問：**

因為說要培育這兩個專業人才，那他們有沒有後續追蹤，這個培育出來的音樂人才、體育專長，他們後續你有沒有追蹤他們的這個職涯發展，如果沒有的話就是浪費，對不對。

**蘇副市長答：**

這一點應該是要把他來加強有一個後續的追蹤。

**再問：**

副市長，然後謝謝原民局。那接下來我要詢問法務局兩個議題。有一個這個議題一，就是工作報告中提到處理消費爭議的申訴案件，以補習、車輛、健身、線上遊戲、房屋等消費的類型比較多，但行政監督查核的內容卻不是消費爭議高的類型，可以請教貴局為什麼會有這樣的差異。

**賴法務局長答：**

跟議座報告，查核最多的也是房屋類型。

**再問：**

查核最多的也是房屋類型，其他的呢，他還有補習，還有健身房啊。

**賴法務局長答：**

健身房也是查核前3名。

**再問：**

你在行政監督的查核內容裡面全部這些都有嗎？

**賴法務局長答：**

是。

**再問：**

那但是你的工作表單裡面並沒有。

**賴法務局長答：**

我們會再做一個更清楚的說明，因為這個健身中心、消費美容，還有房屋、汽車銷售業者定型化契約我們都去查核，每年都一定去查核。

**再問：**

那我們就精準打擊，好不好。再來第二題，就是這個有

民眾跟本席反應，送件申請到調解，還有被通知與會等等，會等到兩個月之久，然後中間都不會收到任何的一些通知的訊息，未來我們是否可以研擬其他六都的都市來做線上調解申請服務的系統，我們可以研擬嗎？

**賴法務局長答：**

這個我們有線上的那個申請調…。

**再問：**

這個系統我們能不能研擬去製作。

**賴法務局長答：**

我們有研擬，但是有一個問題是昨天才出現一個拿調解書詐騙的事，那所以說在線上的文書驗證跟身分的真實驗證，這會是一個困難，那另外一個是依照…必須用書面申請，那我們會研議。

**再問：**

但是其他六都有做，但我覺得這個東西要做。

**賴法務局長答：**

新北有做，其他五都沒有做

**再問：**

新北、台中都有做，那是不是可以請你們研擬，那因為這個也有民眾抱怨說申請調解，調解委員可能有不專業的調解過程，讓他有不愉快的經驗，如果你要研擬這樣子的線上調解的系統，本席建議這個系統可以整合案件進度的查詢，以及調解滿意度的問卷調查等等，讓我們的行政更有效率，可以嗎？

**賴法務局長答：**

很好的建議，我們會跟資科局做研究，看是如何設計這樣的一個系統。

**再問：**

對，局長這個東西一定要做因為時代在改變，但是如果其他的縣市有遇到一些不好的狀況，我們就把他排除，我們希望能夠做到六都第一，行政效率也是第一。那也謝謝兩個局處，以及所有的人，謝謝。

**賴法務局長答：**

謝謝。

**游議員吾和問：**

謝謝主席，那個法務局局長，我請教你剛才聽到說我們的消費糾紛，現在房屋的糾紛比較多，我這邊也有一件是由我們李主任幫我協調的，協調的還不錯。我在這邊

要建議就是說，因為我們現在房屋的成交率比較高，而且有一種現象就是說二手房屋，現在很多業者將二手房屋他的裝修好像我們抹粉一樣，只有做表層的粉刷裝飾而已，結果他內部一些漏水、壁癌完全都把它掩蓋掉，當這個房仲業者他有刻意的隱瞞，包括屋主，當我們這個案子成交了以後才發現說原來把這個表層的壁紙撕開裡面是那麼嚴重，所以產生這種消費糾紛，針對我們這一些不肖的房仲業者，你看這些我們有沒有一些處置的方式。

**賴法務局長答：**

跟議座報告，這個我們有幾個做法，第一個就是加強消費宣導，因為你剛剛提的這幾個現象確實是，尤其是中古屋的銷售轉換，他沒有3到6個月以後他不會發現它粉刷表面的裡面，比如說會漏水、比如說裡面有那個海砂屋的，他把他遮起來了，這個以前我們都有遇過這種案例，但是這個案例不是說你交易完馬上就可以看得知道，有時候要下過大雨，有時候要經過3、5個月他才知道，就會產生糾紛。所以第一個就我們做的是加強宣導。第二個是希望這個交易的買受人，他能夠真的實際去看，那我們會要求仲介業者那個房屋的實況調查報告表要據實填寫，比如說有沒有海砂，你有沒有保固這些。

**再問：**

當時這個合約都有具體去填寫。

**賴法務局長答：**

這個應記載事項都要記載。

**再問：**

但是還是發生糾紛。

**賴法務局長答：**

因為我們沒有辦法預防說買賣雙方有人不誠信，誠信是最高原則，但是誠信就是每個人的內心，那法律就是在外面框架他們，約束他們而已。

**再問：**

所以這一點我謝謝李主任的協助，那個李主任請坐。那我現在有一點我想有關法治增減修訂不再違法憲法或其他法令的原則之下，如有逾越法令或是人次決定，在依法令狀態下，請問貴局是否會堅持原則法令制度。

**賴法務局長答：**

我跟議座報告，你剛剛講的法律的位階、效力，我們一定嚴守，憲法是最高位階，接著是法律，法律不能抵觸

憲法，爾後的自治條例、自治規則、法規命令不能牴觸法律，這個原則是不會變的。

**再問：**

局長我請問你，我在議會常常講說，我們桃園市政府的評點是沒有依法行政，那你剛接手我相信借用你的專才來服務與新團隊，那我們的新團隊在航空城這邊勢必面臨的。第一點，評點的提升要如何去突破法令，突破這個法令這是第一點。那第二點就是說，因為我們 92 年制定的 8.4 的基準點到目前這個你再去查，我相信說你在這方面你去研究，我希望說能給我們桃園市民的一個合法的依法行政，我們的評點今年應該提升到哪邊，該去修訂你要去把它作為修訂，好不好。

**賴法務局長答：**

好，謝謝議座。我們會在橫向的各 31 個局處，請他們盤點現在所有的行政規則，還有作業要點是不是與時俱進要做檢討，那我們都會配合提供他們正確的法律意見。

**再問：**

好，那如果假如說你需要共同我們這邊提供意見，我很希望跟你們共同去討論這個說，所謂要依法行政有政策要有對策。我們新的法令立出來以後，我們也有落日條款，好謝謝你加把勁。

**賴法務局長答：**

是，謝謝。

**再問：**

原民局的，你剛接手了。我剛才提到航空城真的是你要去了解，原住民在我們航空城裡面也有很多是被徵收的，尤其是我們菓林有一個民生社區，你知道嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

民生社區。

**再問：**

你還是狀況外啦！看你這種表情。因為在徵收的範圍之內原住民本來就是屬於比較弱勢的，那我相信說你原民局應該主動去跟市政府提出來，就是說原民局要如何去安置他們、如何去補償他們，讓他們有一個家有沒有辦法，你有沒有辦法做到這樣子。

**李議員宗豪問：**

謝謝主席。賴局長我想請教一下，去年 111 年我們消費

爭議有幾件，調解成功有幾件，不成功有幾件。

**賴法務局長答：**

去年我們的消費申訴有 8,442 件，申訴完畢處理的有 81%，5,509 件有完畢，然後申訴沒有完成的進入第二次申訴的有 564 件，成功比例是 44%。然後二申完畢沒有解決的進入調解的有 142 件，那調解比例是 40%。

**再問：**

那這些調解失敗的案件大多是哪一樣類型的。

**賴法務局長答：**

一個就是兩邊的堅持意見。

**再問：**

我是說哪一樣類型的調解案件。

**賴法務局長答：**

房屋類型、車輛、電器及周邊商品，還有食品、服飾類，這是前 5 名的，調解不成立的前 5 名。

**再問：**

那有沒有去分析我們不調解成功的原因。

**賴法務局長答：**

第一個就是一個雙方各堅持立場，然後客觀事實的舉證這部分是不是充分，那這邊如果差距過大的話，就很難達成調解。

**再問：**

那我希望我們可以去研擬一些原因，然後來提升一下我們的調解成功率

**賴法務局長答：**

可以的，我們會努力。

**再問：**

有關於我們現在法務局的便民系統，我希望可以提出一個建議，讓我們民眾可以更加便利。所以目前我看到我們各區的調解服務，目前民眾都也沒有辦法上網申請。

**賴法務局長答：**

對，沒有辦法。

**再問：**

所以說只能夠紙本去申請這樣，那我看到其實新北以新北為例，他們就有所謂的線上申請的網站，我記得桃園應該是不是也要來去跟上數位化來去建置這樣的線上申請系統方便民眾來使用。

**賴法務局長答：**



這個部分我們會加以研究，因為目前的法律規定是必須用言詞或書面，那我們便利的時候你用傳真可以過來，他是最快的。線上申請我們會來做一個研議跟資料局商量，然後建置一個系統因為另外一個就是他必須驗證他的真實身分的登錄，昨天我看新聞報導，有一件拿了那個假的調解書去做去地政機關去做移轉財產登記，所以這是一個危險。

**再問：**

沒關係這個其實這個新北已經有了。我們其實也有我們的北桃交流平台，有什麼意見我們直接在那個平台拿上來問，我們會碰到這種詐騙問題，他們一定會有碰到，他們已經做比我們久，我們都來溝通，好不好。

**賴法務局長答：**

好的，我們會跟他取經學習。

**再問：**

我們主要的目的就是便民，一起來努力這樣。那另外，我們其實法務局也有提供法律諮詢服務，就是每周一到五，然後分兩梯次上、下午，然後但是只開放現場登記，那如果說作業時間額滿，現場就不再受理登記，那是不是也可以建置這樣的線上預約系統。

**賴法務局長答：**

好，我們會來研究因為這是便民的一個措施，我們會依據包括剛剛的一個建置，如果剛剛的建置能夠建置的話，我們就把它全部建置了，本府的部分先做，那 13 區鄉鎮調解委員會必須考量他們自己的空間、設備，還有經費，那我們也會一併研議。

**再問：**

好，ok 那就請局內來研議。那另外還有民眾就到法務局針對消費問題諮詢以及爭議申訴的時候，如果像是一些新住民，或者是聽障人士，那我們是不是目前還沒有像類似這樣的服務的方式，類似可能比手語的老師，或者是新住民的翻譯、翻譯人員這樣，我們是不是可以研議。

**賴法務局長答：**

可以，我跟議座報告，目前現況是新住民一般來講都取得本國籍，所以他會跟一般國民一樣的服務，那對於外籍移工。

**再問：**

有時候一般國民我們用法律跟他解釋的時候，我們也是

都會有一點溝通障礙。

**賴法務局長答：**

外籍移工這些那我們通常他們仲介業者，還有他們的公會會有翻譯陪同。

**再問：**

可是像可能新住民來這邊已經嫁過來，可能就是他家人沒空的話，那是不是我們應該也要提供這樣的一個服務，桃園國際化的城市。

**賴法務局長答：**

這個更便利的服務，這個都是很好的思考方向，我們會一併考量。

**再問：**

會後再提供一份，你們要怎麼樣去研擬這樣的細節來給我。

**賴法務局長答：**

好。

**再問：**

那這樣子就是關於我們龜山公所法律諮詢每月是兩次，那你知道有多少人去使用嗎？還有可不可以提供夜間服務的階段，讓民眾下班的時候再過去。

**賴法務局長答：**

是，議座。這個問題是剛剛我們有回答過，我們會請區公所龜山區公所研究，他們是不是適合提供夜間服務，因為它牽涉到那個諮詢律師，還有工作同仁。

**再問：**

我覺得這個可能也不是很多人都知道我們公所有這樣的服務，建議要多加來宣傳，好不好。

**賴法務局長答：**

宣傳部分…。

**舒議員翠玲問：**

好，謝謝副議長。我們法務局長，我看到一項資料，我覺得這個是一個非常嚴重的一個狀況，應該不單單是法務局要注意，也就副市長，我們這應該整個桃園市政府都應該要好好去分析這些案件背後實際原因，像我現在看到我們這個 111 年六都在國家賠償的這個案件數跟金額數的比較裡頭，我們桃園是六都裡頭這個國賠案件數最少的，我們只有 5 件，可是我們卻是金額賠償最高的，我們竟然高達了 2,841 萬之高，那我們看台中他

65 件也才 2,300 萬，那這個新北即便他的數量也很少 9 件，可是他也才 961 萬，那我們為什麼會案件數最少金額最高，這代表什麼代表這個造成民眾的傷害是很大的。我現在看到的一個案例，就是一個才 20 歲的一個念護專的一個小女生，在上學途中騎摩托車就在龍潭的道路上，因為路面出現了 140 公分寬、高度 6 公分的一個突起，然後現場沒有任何的防護措施，也沒有任何的警告標誌，結果導致他摔車，然後顱內血腫，然後終身無法工作，那意思就是他應該已經全癱了 20 歲，所以這個案件我們賠償了 2,500 多萬這是由法院判決，那這個案子看到的是什麼，我看到的不是金額，不是我們花了那麼多錢，我們看到的是一個 20 歲的女孩花樣年華的女孩，從此他的人生變成黑白，他的家庭整個陷入這個愁雲慘霧當中，他們要負擔她一輩子的照顧責任，所以我要講的就是我們有沒有去分析這個中間問題到底出在哪裡，如果我沒有記錯我們養工處每一年有將近四、五億的道路修補工程，然後分成 12 個標案，以前在 104 年的時候是 6 個標案，後來到 105 年變成了 12 個標案，當時他主張的就是 12 個標案 12 個區域各一家來負責。那按理說，他應該可以在區內能夠提供更迅速的服務，他應該可以每天機動的去巡視跟修補的功能更強，可是為什麼會有一個長 140 公分、高 6 公分這樣的一個道路路面的突起，而竟然沒有被發現。所以我要講的就是，我們看到這個數字的背後我們是要去了解，國賠代表著我們政府有缺失，才可能國賠成立，而金額這麼高案件這麼少，就代表民眾受到傷害是如此的嚴重，所以我看到這些數據，我覺得桃園市政府真的非常的慚愧，竟然造成民眾這麼大的傷害，那所以像這樣的傷害法務局你有沒有做出一個分析，有沒有做出一個檢討，我覺得這個就一定要去深究它背後的原因，然後徹底的改善，他造成的這個問題。所以我想像這個案件這 111 年，我認為這個應該這案子是 107 年發生的，然後 111 年才由法院判決，所以他長達了 4 年的訴訟時間，那在 4 年當中桃園市政府有沒有檢討，檢討的狀況如何，我們都沒有看到，其實像這樣的一個案件，我們也是看到今天的數據才會知道，否則國賠案件沒有經過我們議員的手上，或者民眾沒有跟我們陳情，我們其實是無從得知的，可是今天看到這個數據讓我膽戰心驚，而且讓我

羞愧不已，怎麼桃園市政府會造成民眾這麼嚴重的一個狀況。所以我想副市長，我希望你能夠要求我們法務局，針對所有國賠案件，針對所有消費爭議的案件都要分析他背後的原因，然後去想辦法的亡羊補牢去把這些問題的漏洞全部補起來，然後像這個我覺得這個道路修補工程到底有沒有問題，然後我們有沒有去跟廠商去究責，有沒有我覺得這個應該要給我們一個答覆，好不好。

**蘇副市長答：**

這個我們會來做後續的一些要求，避免未來再發生。

**再問：**

是，謝謝。

**于議員北辰問：**

謝謝主席。本席關心幾件事，我想請教一下原民局的局長，現在桃園市所有原住民有多少人完成管制的，你知道嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

管制。

**再問：**

就是在你們原民局裡面，包含相關的權利義務可以通知到個人的，通知得到的有多少人。

**原住民族行政局秘書室宋主任答：**

報告議座，那目前我們就是跟民政系統那邊可以獲得的資料，大概 2 萬 5,000 戶。

**再問：**

全部通知得到，總共有 8 萬多人全部都通知得到嗎？據本席知道是通知不到，他只有在選舉的時候選票可以通知得到，但是有關於相關原民權益，還有原民手冊，原民的一些能夠得到的福利絕大多數是通知不到的，我想知道為什麼，是因為沒有聯絡的方式嗎？還是行政的這個觸角不夠長伸不到。

**陳原住民族行政局長答：**

我們目前就是尤其是跟我們議座放的這個原住民族權利手冊，目前我們是用那個家戶，每一家戶都有一個一本的權利手冊。

**再問：**

為什麼我會知道，因為我很多我帶的士兵都是原住民的朋友，我很喜歡用原住民的士兵，因為忠誠度很高，而且非常的這個體能都很好，所以我非常喜歡用原住民的

士兵當我的部屬，所以這些部屬就問他，我說你住在桃園市有很多原住民的活動，原住民的福利手冊你有沒有收到。他說，報告長官，沒有，沒有收到。那為什麼選票收得到，這些福利手冊，還有一些相關的政策收不到，我說我今天會幫你問，其實應該都收的到，因為選票通知得到，絕對知道你們的原住民不管他是嫁給平民，或者是他是搬出了部落，不在原住民的區域裡面，我想不可能通知不到。那是為什麼呢？是因為預算不夠嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

通知的部份。

**再問：**

這是事實喔。這個我都有名有姓，我都知道哪些人，所以我希望下去以後，請局裡面做一個檢討，整體檢討書面回覆給本席，好讓我對我的部屬有個交代，不然他說我說那個你怎麼都沒有去，他說我不知道，我沒有通知到，因為你是議員才通知得到，我們不是。可是我說可是你是原住民，沒有通知到，可是他選票有拿到，他可以投票，所以這點請局長，還有局裡面做一個整體的檢討跟規劃，我希望桃園現在有 8 萬多個原住民，希望每個都受到我們桃園市政府的重視跟照顧，這點請局長要加強一下，請坐。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

下面我想請問一下法務局。法務局我想請教因為法務局，其實我知道桃園市的法務局等於是桃園市政府張市長的法律顧問，你所有的不管是採購、行政、建設、道路，各種的狀況要施工發包之前，我相信一定都會會法務局，對不對。會不會，應該會吧！

**賴法務局長答：**

跟議座報告，在法規的訂制跟適用有疑慮會會法務局，如果他的適用他沒有產生疑慮不會會法務局。

**再問：**

對，因為以前我在國防部服務的時候，我們任何的招標案、任何的採購案，我們一定會會軍法局，軍法局如果有意見，這個案就不成立，那我想桃園市政府應該也是如此，會不會。

**賴法務局長答：**

應該是由他們各局處的法制人員先會。

**再問：**

對，所以說如果是這樣的話，等於說法務局是第一層的保護，他要非常了解整個市府在做任何施政時候，有沒有違法，那如果法務局沒有很精準的掌握，那造成了相關的損失，我覺得這是市府的一個行政的瑕疵，所以這個法務局必須要抓穩一點。另外就是有關於興訟的部分，大家可以看到桃園市政府訴訟的案件裡面，以環保、社會、地政居多數，那這些也都是跟都市開發道路、建設相關有關的，所以這麼多的興訟，還有未來剛剛其他的議員說的國家賠償，國家賠償公務員跟國家所佔的比例是多少。

**賴法務局長答：**

議座是說。

**再問：**

國賠成立，他的公務員，還有國家所佔的賠償的比例是多少？對，沒關係。

**賴法務局長答：**

那個公共…。

**張議員秀菊問：**

法務局局長，公務人員權益的關心及保障，公務人員、警務人員及行政人員執行進行中的建設，維護既有的公共設施及值勤時，因各種災害、意外、不可抗拒的外力等，造成市民生命財產的損失產生訴訟，主辦機關及承辦人員面臨法院傳喚及訴訟文書填寫，訴訟期間冗長，相關人員一股滿腔熱血服務地方、服務市民，以致心力憔悴轉趨保守，這是政府及市民的損失。請問貴局如何維護公務人員、警務人員及行政人員的權益？有何積極作為？

**賴法務局長答：**

謝謝議座。關於這個公務人員、警務人員、行政人員他們執行這個所有的公務，如果產生了訴訟，我們都會有訴訟輔導、訴訟補助，那比如說警察局他就設有他們的訴訟補助，那一般公務員個案也有訴訟補助，可以幫他們聘請優秀的律師，在訴訟程序完全來幫他們辯護，或者當他們民事訴訟的代理人。

**再問：**

這段時間實在是真的是有夠長，所以很多的。

**賴法務局長答：**

我跟議座報告，那個訴訟時間非常的冗長，這個實在是

目前司法運作的關係，因為法院的案件也非常多，通常我們在一個民事訴訟案件短的話要 8 到 10 個月才會結案，正常的話大概 1 年 6 個月，那重大的案件的話 3 到 5 年才能結案，這是很常態，這個實在是目前司法的困境。

**再問：**

謝謝局長，那也請把那個是書面資料再給本席好了。

**賴法務局長答：**

好的，我們會提供書面資料，對於如何訴訟輔導跟訴訟補助。

**再問：**

原民局局長。陳局長，你我是新科局長，那我是新科議員，那在此我有兩個議題。議題一，桃園市國際原住民族文化創意產業園區即將完工，請問後續執行的方向如何？

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，國際這個文創園區，我可以說他是一個原住民的一個百貨公司，真的是謝謝。那往後在執行的部分，我們有 46 間的這個商店，那目前已經有 40 家已經登記了，在往後的部份我們局裡也會做一個輔導，配合我們這個廠家這樣的一個進駐。

**再問：**

謝謝。議題二，本市的原住民族體育優秀人才輩出，也在本屆全國原住民族運動會獲得總錦標第一的優秀成績完成 4 連霸。請問在桃園市原住民族體育活動及體育人才培育，如何具體執行內容？

**陳原住民族行政局長答：**

現在我們在桃園這次 4 連霸拿到這個佳績，那我們在桃園目前除了這個全國原住民運動會，還有市長杯的這個運動會，以及桃園市原住民這個運動競賽，當然從這個中間我們以傳統的這個運動，比如說射箭、拔河、田徑等等，做這樣的一個給我們族人的一個運動的一個平台。

**再問：**

就是我還是有聽到一些聲音，連練習的場所都沒有，像這個划龍舟就要千里迢迢的跑到新北，這樣一個場所難道都沒有嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

未來場域的部分，我們局也在規劃在龜山的這個地方，我們也預備做一個練習場，還有未來在楊梅區也就是未

來所做的一個特殊原民運動公園，在這個地方讓我們族人也能夠剛剛我講的，這個傳統這個射箭、拔河、槌球都能夠在這個地方做訓練。

**再問：**

謝謝局長，那你麻煩把資料給本席好了，書面資料，好不好。

**陳原住民族行政局長答：**

好，謝謝議座，會後把資料給議座，謝謝。

**蘇議員偉恩問：**

謝謝主席。這個原民局陳局長，局長午安。

**陳原住民族行政局長答：**

議座你好。

**再問：**

這個局長你已經這個上任百日，我也相信你應該對於我們原民的這個事務應該是非常非常的熟悉，本席今天就先不就你的工作報告跟你請教，我有幾個基本的問題想要請教你。局長我們現在目前在在桃園市的原住民的人口數大概有多少人？

**陳原住民族行政局長答：**

今年3月底的一個統計總共有8萬。

**再問：**

局長麻煩回答快一點，因為本席的時間。

**陳原住民族行政局長答：**

8萬0,786人。

**再問：**

那我們山地原住民有多少位？

**陳原住民族行政局長答：**

山地原住民有3萬6千多。

**再問：**

3萬6千多少？局長，36,329山地原住民，我們平地原住民你自己本身也是平地原住民，平地原住民我們人口數有多少位？

**陳原住民族行政局長答：**

4萬4千。

**再問：**

4萬4,457，局長這個很基本的問題，想跟你這個請教可是你的回答好像不太出來，那我想問你復興區是你這個唯一的這個原鄉地區。我想問一下，我們復興區現在



原住民的這個人口數大概有多少？

**陳原住民族行政局長答：**

9 千。

**再問：**

9,411 局長。

**陳原住民族行政局長答：**

9,411。

**再問：**

這個是很基本的一個問題，局長。

**陳原住民族行政局長答：**

我會加強報告議座。

**再問：**

是。那個局長我想問一下，那現在目前我們桃園超過 9,000 人的行政區域，就是原住民人口超過 9,000 人的行政區有哪一些。

**陳原住民族行政局長答：**

第一個剛剛議座提的就是我們復興 9,000 多，那還有桃園也是，那中壢已經超過 1 萬。

**再問：**

好，我想這個局長因為時間關係，您回答真的太慢沒關係，我這邊就是最基本的簡單的幾個問題來問你，可是你好像這個好像還是不太熟悉。局長，第二個我想要要問一下，本席的電話你知道嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，在這邊先做一個道歉。

**再問：**

不用，局長，本席的這個電話這個我相信你應該不太了解、不知道，所以這個你連這個權益手冊上面本席的電話都可以 key 錯，所以橫向溝通太重要了。局長，你連橫向溝通連議員的電話你都不知道，你要怎麼做府會關係。

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，這次的這個手冊確實我們有一點疏忽。

**再問：**

那我想問一下局長，發出去了兩、三萬冊的這個權益手冊的部分，你要怎麼補救請問一下，還是來本席的服務處貼那 30 張貼紙嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

目前我們是請各區的這個原輔員協助做一個補強的部分。

**再問：**

怎麼補強？局長，因為時間的關係，本席希望你能夠多重視我們府會的關係，還有橫向的溝通，包含各個局處室，還有本席的電話可以嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

好，謝謝議座，我會記得。

**再問：**

再來第3個，這個我相信局長你身為我們原住民這個政策推動最大的首長，我也相信這個原民局的預算你應該非常的熟悉。局長我請教一下，我們今年原民局的年度預算總共多少？

**陳原住民族行政局長答：**

總共 15 億 5,900。

**再問：**

多少？15 億 1,674 萬，局長。再來局長，教育文化編列了多少預算，人民福利編了多少預算，產業發展編了多少預算。

**陳原住民族行政局長答：**

議座細節的部分。

**再問：**

局長，我快問不下去了局長。最後一個問題我想請教一下，因為時間的關係，有關於我們樂信瓦旦的紀念公園，至今都無人管理。我想問一下，之前這個經過媒體這個報導，我們原民局表示在 4 月 21 號即將要交給復興區公所，局長有沒有這個事情。

**陳原住民族行政局長答：**

樂信瓦旦是為了要紀念我們。

**再問：**

對，這個上面報導說你要點交，你點交了嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

有，因為在之前。

**再問：**

局長騙人啦。到現在還沒有，剛剛本席在來的路上還特別打電話給我們復興的區長，到現在還沒點交局長。

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，我可以請我們科長說明嗎？

**原住民族行政局設施營造科游科長答：**

報告議座，4月21號那天我們有現場跟那個風管處進行現地確認，那目前這個清潔維護的部分，是由我們本府的風管處來辦理，那設備的部分…。

**再問：**

所以現在權責還在你們，那我想問一下，你們說要點交給復興區，復興區要嗎？

**原住民族行政局設施營造科游科長答：**

這個部分我們會再跟復興區來進行協調。

**再問：**

協調，我剛剛打給復興區區長，區長說我不接，怎麼辦。

**原住民族行政局設施營造科游科長答：**

目前這個部分設備的部分都還是有本局來進行維護。

**再問：**

他說我整個樂信瓦旦公園我不想接，他說你們這個說丟就丟，把他們當垃圾桶嗎？那怎麼處理，請問一下。

**陳原住民族行政局長答：**

議座，目前我們是這個。

**再問：**

局長，這個因為時間的關係，我希望會後給我一個資料。副市長請起立，從剛剛局長表現你也看到，本席只是問了最基本的幾個問題都回答不出來，這個就是你們挑的局長，副市長。

**蘇副市長答：**

我會加強局長跟各議員之間的互動。

**李議員家興問：**

我現在這邊接著就教於原民局長，局長事實上我本來昨天在秘書處那些工作報告，我就講這些所有的各局處室平常的那個府會聯繫的聯絡的人，本來就要多跟議員溝通，你平常都不跟議員溝通，在工作職權又不事先協調，所以當然因為你剛剛上任局長，我想我們都瞭解，那我們不忍苛責。就是希望說，你們的府會聯絡人，你要擺在很強你知道嗎？尤其你們原民局的應該更活絡才對。那你造成大家對你的局裡工作表現有所差異，希望說能夠瞭解一下，每個議員他的新的議員都有他的壓力、選民壓力。那本席也在這裡就教你，那當時在111年的時候，那本發展協會有提供一個位置給我們那個原民朋友在使用祭典，但現在我剛才早上聽說，你在楊梅

這個新辦一個祭典是嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

祭典，不是我們是就在那個楊梅區茶業改良場旁邊就是有一個空地，因為現在我們原住民。

**再問：**

那我請教你，現在我們高山發展協會的社區裡面有一個辦公室是你們的，當時你們本來是在那個林志強議員的時候，當時他去辦得非常盛大的落成，那現在到現在你們已經荒廢掉了，那現在社會局要拿回去做3個里的高山發展協會關懷據點，所以那個東西假設沒有使用的話，會後你跟本席，那當時因為本席我是理事長，我答應原民局那個使用的，假如現在沒有使用，我希望說能夠把那辦公室那只有兩張辦公室，當時那個所有的沙發也都是本席那個發展協會會借用的，那假設不用的話，那就還給我們，因為那邊要開始辦關懷據點、關懷老人。會後，你跟本席到現場去看，好不好。

**陳原住民族行政局長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

請坐。法務局局長，我請教一下，我現在我看了你這個工作報告。你在15個區都有法律諮詢是嗎？

**賴法務局長答：**

是的。

**再問：**

法律諮詢是平常是幾點到幾點，一禮拜幾天。

**賴法務局長答：**

在本府是早上9點。

**再問：**

每天是嗎？

**賴法務局長答：**

本府是禮拜一到禮拜五，上、下午都有，13區就按照有的是禮拜一或禮拜三，有的是禮拜二或禮拜四，他們的時段是錯開的。

**再問：**

會後你讓本席能夠，因為我想說那資訊我們都搞不清楚，很多的市民朋友想要服務都要法律諮詢，你們幾點到派駐什麼律師我們都不清楚，因為有民事、有刑事、有各方面。那我這樣跟局長建議，事實上本身在選民服務

當中，像我們 4 位議員在楊梅當中，像我本席的服務處就請 4 個律師，這 4 個律師在每個禮拜四 7 點到 9 點，那鄭淑方的他好像也是今天晚上，我們都有不同的時間法律諮詢，假如這方面能夠搭配起來，讓我們服務市民朋友更方便，局長這個你有沒有考量一下。

**賴法務局長答：**

好的，謝謝議座，我們有在考量，因為我了解，因為我本身也幫過很多議員當過夜間的法律諮詢，我希望說將來本府的可以結合議員議座的在那個點，是不是做一個更密切的聯繫，那個時間公告出來讓選民。

**再問：**

甚至不一定會到你們市府，所以我講的重北輕南、重海輕山的道理就在這裡，那也好像偏鄉你都不注重，那我們為了更落實服務市民朋友，所以我們大家可以互相來因為你的律師免費，我們的律師也是免費，都是義務諮詢。那當然各有各的律師的立場，假如能夠來幫忙協助，那我們也歡迎。所以是不是結合起來，讓我們市民朋友更方便。我想因為我們 4 位議員，他的時段都不一樣，你一個禮拜，那你只有一次一次在那裡，有時候一旦時間過掉，或者他上班，又沒辦法諮詢，是不是結合我們服務這個團隊共同為大眾市民服務，好嗎？

**賴法務局長答：**

好的，我感謝議座，你們很熱心的增加的服務，我現在會把你們的提供給我們，把它結成一個網絡，讓大家更清楚，讓市民的選擇更多。

**再問：**

否則上班時間又沒辦法配合你的時間，他可以配合我們 4 個議員的時間。

**賴法務局長答：**

非常感謝議座。

**再問：**

好，謝謝。

**陳議員治文問：**

謝謝主席。在這邊首先請教一下那個我們原民局，因為我們大溪復興這邊有很多的我們的這個原鄉、原民的一個同胞，所以其實本服務處接獲到來自於我們原民的，不管是陳請或是服務案件也不少，那所以藉由這個部分來講，也是希望說貴局能夠重視。首先就是有關於我想

我們原民局在我們大溪這邊有很多的一些不管是集會所，大溪、復興這邊有很多的集會所，或者是那個會館，尤其是我們大溪的那個我們現在目前這個原民會館的部份，我覺得真的是現在已經呈現完全是停擺的狀況，簡直是像蚊子館一般，但是我不想是這樣子定義它為什麼，因為其實你們規劃的是非常豐富，裡面整個的不管是相對的一些很多的團體表演等等，其實都進駐在裡面，那裡面你們也有那個原民小館等，但是我本席在這邊是覺得說非常的可惜。因為那個整個的那邊的地形風貌其實是非常的恰當，不管是對於我們原鄉來講或對於平地原住民來講，其實那邊來講如何去活化他，而且你知道嗎？這個其實最大的問題，就是產生跟我們當地有關的停車問題是非常重要的，是因為我在這邊其實本席也是盡量讓為了要活化，以及讓原民的這樣子的一個文能化能夠跟地方融入，其實我在那邊辦也辦了很多場的一些公益活動，那在公益活動當中其實我們發現的是最大的問題點是在於交通問題，所以這個部分來講的話，可能會後請你針對周邊的一些交通位這樣子的一個，甚至接駁的一個方向等，我是希望說會後你們可以研擬相關如何去對於我們的原民集會所或原民會館來去活化的部分來進行了解。那現在目前針對貴局相關我們的一些場址，有關於規劃中、興建中，以及我剛才說如何去活化等，會後能夠提出一個詳細的書面報告給本席嗎？另外，在這邊藉由這個機會來跟副市長我們來那個替原民來請益，就是說我們希望是說，在未來在規劃我們的社會住宅的部分，能夠有一棟是專屬於我們原民的一個社會住宅，因為我們很多的平地原民是為求生計離鄉背景來到本市，我覺得既然來到本市，這對於我們本市的整個城市發展是覺得是樂觀的，對不對。所以針對我們要去如何安置這些原民同胞，我覺得說對於我們的原民社會住宅的部分，是有必要來去規劃的，可以嗎？

**蘇副市長答：**

跟議員報告，社會住宅針對原民的部分，有需要的部分，我們協調看看，但是。

**再問：**

因為現在真的比率還是頗低。

**蘇副市長答：**

比率比較低的部分，我們來爭取，專棟可能不太可能，

因為它是綜合型的。

**再問：**

沒關係，未來我們還是希望說，能夠專屬於一棟我們那個原民的一個社會住宅的一個部分，希望說會後你們能夠來研擬一下。那因為在多項的體育競賽當中，我們發現我們的原民選手屢創非常棒的一個佳績，替我們桃園爭取很多項的一個榮耀回來，但是請貴局跟橫向溝通當中跟正視這些體育選手，他的培訓空間及經費，這個必須要橫向那個重視，也必須要副市長這邊來協助、來去協調，好不好。因為這關係到那個我們不管是原民局、體育局，甚至我們的教育局等，你看真的拿了榮耀回來是代表我們桃園市不是嗎？好不好。謝謝。那個法務局，那我想那個對於我們公職人員衝突就是利衝法上路也有 5 年了，那針對利衝法的案例應該是相當的完善了，那因為他觸及的層面比較深，所以是否請政風處自身的官網，在請你們貴局的官網上詳細介紹利衝法的案件的樣貌，以及構成的要件，讓大家可以更直觀的來預防。

**賴法務局長答：**

好的，我們會跟政風處那邊共同的研議，然後在網站上做更多的宣導。

**再問：**

是的。那另外，有關於消費糾紛的部分，我覺得消費糾紛來講，因為前一陣子因為疫情的關係，所以其實消費的這樣子的一個從以前實質的消費，現在很多採用那個運用像是那個電視或網購的方式，所以其實有一些很多的一些糾紛甚至在網路、在電視上，他們本身揭露的條件其實已經不符合，本身來講他們整個的已經其實他們在揭露的時候，...

**牛議員照庭問：**

謝謝主席。先有請法務局長，局長這個過去美福案在前朝，那時候針對廢清法開罰的時候，後來他們訴願，然後訴願的第一審就本席的瞭解是在法務局做法律意見彙整，後來經過我們調閱資料查閱之後，發現這個環保局開的罰單連法務局都不認同，有沒有這樣的事？局長你對這事怎麼樣。

**賴法務局長答：**

因為他們引用的條文錯誤，

**再問：**

引用條文錯誤。

**賴法務局長答：**

50條跟52條不一樣，我們不能視而不見，議座，所以我們跟他講說你條文引用錯，所以他們自己就撤掉了。

**再問：**

他們自己就撤掉了。

**賴法務局長答：**

是。

**再問：**

這個我的意思是說，面對這樣子大的公害案件的時候不是這個市府一體，對不對？如果要貫徹公權力為人民討公告的時候，你這法律顯然前朝我也不知道他們不是故意的？還是默契很不好？但是我希望這樣的狀況，不要在現在的市府發生啦，現在重新開罰之後，法律意見法務局長沒有信心？

**賴法務局長答：**

如果他們現在有開罰他們會會辦我們，我們會精準的檢視他們的適用條文是不是符合規定，然後開罰的金額是不是符合比例，這個我們都會正確的去檢視。

**再問：**

本席樂觀其成，希望這個事情可以以後我們該為人民討公道的部份法務局絕對不能缺席，好不好？

**賴法務局長答：**

好的。

**再問：**

謝謝局長可以暫時休息一下。

**賴法務局長答：**

謝謝。

**再問：**

來原民局，這個…。

**陳原住民族行政局長答：**

議座你好。

**再問：**

這幾天有一個新聞還蠻有意思的，就是我們這個復興區出現的這個民宿，有所謂的借牌登記的，這樣子的一個爭議跟疑雲。那是不是請說明一下這個案子，就是復興區的這個羅文嘉先生的這個案子，這個原民局有沒有針



對這個案子去做了解？科長回答也可以沒關係。

**陳原住民族行政局長答：**

科長回答。

**原住民族行政局產業發科簡科長答：**

關於這個問題，其實一切就是完完全全他確實是按照法令去申請的，那比較有爭議的部分，就是借名登記這件事情。

**再問：**

借名登記會有什麼樣的影響？

**原住民族行政局產業發科簡科長答：**

其實借名登記，那因為羅的那個說法，他其實是說跟原住民共同經營，那其實就像我們去買房子，買房子我們會讓那個銀行設定擔保抵押。

**再問：**

設定抵押嘛，然後取得地上權抵押等等，然後讓他有實際上等於經營跟大部分人權益其實是…。

**原住民族行政局產業發科簡科長答：**

對對對，但是不合理。

**再問：**

其實是不屬於原民。

**原住民族行政局產業發科簡科長答：**

但是不合理的地方方像我們向銀行貸款，銀行來做抵押，他會有一個年限，那如果那個是無限期的話，那其實等同於…。

**再問：**

等同於就沒有了，對不對？所以其實是現在的法規的若干的疏漏，而且這樣的狀況其實是不合理的對吧？

**原住民族行政局產業發科簡科長答：**

沒錯、沒錯。

**再問：**

OK 好這個我想要請原民局做一件事啦，就是說，因為我們不是很瞭解這是一個個案，是一個特權的個案，還是說這其實存在於桃園的這個特別是跟我們原民弟兄的權益相關，所以他到底是個案還是通案，我們希望原民局有一個專案來去做徹底的調查，就是說當然你可以有若干的機制去處去共同合作發展，但一定要在這個過程去確定，原民弟兄得到的權益應該是正當的，而且是不能再便宜的嘛，我覺得最大。你剛剛會講說不合理的

原因也在這裡，所以我是覺得這個案子你要做徹底的調查，這個案子裡面利益的分配、利潤的分配，我們原民的弟兄有沒吃虧啊。因為事實上這件事情在實際上的過程中，就會因為資訊也好、社經地位的客觀上的不對等，反而讓我們原民弟兄常常被變成被人家占便宜的對象。對，你因為法規所以這個土地所有權一定要你，但是實際上到最後經營的時候，其實你根本沒有得到什麼樣相應的好處，所以說所謂的合作都只是空口白話，所以請原民局去做一些理解跟調查，好不好。那我要問一下法務局長，這個案子從法律的意見，你覺得有若干需要改正的地方？

**賴法務局長答：**

跟議座報告，因為遵守法令是必要的，但是在私權關係裡面重要的就是契約，那通常我們原民對法律的認知比較薄弱，那我從 80 年就到復興鄉去做法律諮詢服務，其實他們很需要法律諮詢服務，那法律諮詢服務是可以加強他們的法律素養，然後在立契約的時候要有公平條款。

**再問：**

要有公平對不對？

**賴法務局長答：**

對，要有公平的條款。

**再問：**

事實上這個案子就是因為有剛剛本席講的客觀上出現原民弟兄相對弱勢，然後可能會被占便宜的情況，所以在 2016 年的時候，監察院有提出修正意見，就是說現行法規有疏漏，所以我們中央現在也在推動修法，是包含農育權、包含地上權通通要從嚴規範，要確保原民弟兄的權益，所以我是覺得這個案子既然發生在桃園，我們桃園市府不能沒有角色，請法務局跟原民局去做一下調查跟彙整，實務上在修法的過程中，用怎樣的機制才能夠真正的確保我們原民弟兄的權益，也不要讓其他人有可趁之機，去占我們桃園原民弟兄的便宜，好不好？這件事情我交代兩位局長一起來關心，副市長也督導一下這件事情的後續發展好嗎？好，謝謝，大家…。

**李議員柏坊問**

謝謝主席，陳局長。

**陳原住民族行政局長答：**

議員你好。

**再問：**

我想我們現在的原民局的所有的館舍的運用的情形，好像沒有很理想是不是？

**陳原住民族行政局長答：**

文化會館…。

**再問：**

那到底就是說因為這些館舍都在各區，那我想館舍應該都是屬於公資產，如果說能夠充分的為社區所用，或者各區能夠充分利用的話，那才不失我們這個建這個館的一個原則。但照顧我們原住民，我想這個因為原住民畢竟來自全國各地的原住民，已經在我們桃園匯集，而且桃園已經變成最大的原住民大市，所以館舍的存在是必要的，但是館舍運用也是一個很重要的課題，所以我是希望這個局長能夠跟各區好好去協調一下，怎麼樣讓我們的館舍能夠充分運用，好嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

好，那另外我之前我們大溪的原民會館，也因為我在林局長在任的時候，我有提出說原民會館它是它的頂樓，是欣賞我們大溪最美的一個景觀的點，所以後來這個林局長也在上面設了一個景觀臺，而且同時裝設了望遠鏡。不過我不知道到目前為止，是不是有沒有充分去把這樣的一個訊息揭露，因為原民會館在大溪原民會館，其實以大溪推動觀光的一個立場來看，其實原民會館應該要是大溪觀光的一環，到大溪觀光旅遊的一環。所以每一次這裡面的一個文物的一個展出，那事實上我都非常的驚艷，但是我覺得好像只有我知道，因為我每一次去，我幾乎沒有看到其他的一個觀光客，或者遊客到這個我們的原民會館去觀光，去欣賞這樣的一個原民藝術，或者是欣賞大溪環境。所以我是希望就是說這個原民局這邊也能夠跟觀旅局這邊能夠充分的合作，把相關的資訊能夠讓觀旅局也知道，好嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座，剛剛…。

**再問：**

另外我想這個羅文嘉這個問題凸顯一件事情，那就是

說，山上有很多的漢人在山上，那所謂的原漢共和共榮的部分，事實上在原鄉是應該是一定要如此，可是有一個問題就是說，我想局長應該知道有一個平權會，那平權會它的成立的主因是很多的漢人在原住民基本法訂定之前，或者他的祖先已經在這個山裡面居住的百年以上，或者50年以上，也就是說他從小到大就是在我們原鄉長大，結果卻因為原民法的一個訂定之後，讓它根本沒有辦法去取得他的原來這個生長居住的土地，所以對他們來講，他們覺得他們也很辛苦。因為第一個，他們沒有辦法取得他們自己的一個土地權，那另外一個是什麼呢，他的所有待遇可能也都沒有辦法跟原鄉的所有我們的原民、我們所有同胞一樣，所以這一點我是覺得說，我就覺得說，從一個平權的觀點來講，事實上法律不溯及既往，那既然是這個所有漢人到我們原鄉去那邊生活，那麼也跟原鄉的所有的同胞一起去為那一塊土地打拼，我覺得這一點希望這個局長，如果有機會，我想站在一個我們照顧所有國人的立場，那麼共同為這塊土地打拼，是我應該應該要的一個責任，所以局長，我想你也應該要了解這件事情，你的看法呢？

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座的這個關心，當然知道我們很多原住民，剛剛有提到說是比較弱勢，確實我們真的是需要法這個政策來保護我們，就如同剛剛那個議題的部份是保留地，保留地但是是漢人去使用經營這個營區，那當然以法來講看起來是合法，那以我們立場從旁邊去看的時候，從營利方面來想的時候，我們也會站在族人的立場，到底這個利益…對。

**再問：**

我想局長，我剛剛強調的是一個時間，一個時間，原民法基本法這個建立之前跟建立之後的問題，所以我是在談這個問題的，那談的是共榮的問題，好嗎？所以我想局長我們還是多關心。

**周議員玉琴問：**

謝謝主席，還是找我的好同事，我們陳局長。

**陳原住民族行政局長答：**

議座你好。

**再問：**

謝謝。站在位置上不一樣，有沒有很緊張？

**陳原住民族行政局長答：**

緊張。

**再問：**

我想原住民族這個局處真的很多的工作要做，之前新冠肺炎還沒有，還沒有開始之前呢，我們原民局也辦了很多的活動，水蜜桃季也好、拉拉輕旅行也好，我想陳議員都會帶領我們一起參加，那也是很值得大家回味的，也幫山上來賣賣水蜜桃，當然最近幾年好像都欠收啊，這個活動好樣也就沒有辦了，就被遺忘。尤其是拉拉山輕旅行剛才柏坊議員講的，大溪那個原民會館真的是可以辦這個活動，讓我們招攬一些遊客，可以到那個原民會館去看，我們展示的原民的一些文物，這真的是最棒的，那期待我們這個新任的局長上任以後都能夠來做再次的啟動這個旅程，可以嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座，未來我們也會把這個館能夠活化，配合有一些活動橫向的去做這個讓能夠更多的人來我們文化會館，因為現在的這個館也是在這個教育的部分也在裡面，那也希望更多的人這個來文化會館去認識我們族人。

**再問：**

產業科我們科長那些都可以規劃。

**陳原住民族行政局長答：**

是。

**再問：**

那我也看到我們原民這邊、復興鄉這邊、還有拉拉山這邊，很多的地區都可以做露營區，那最近露營區聽說又要做污水管的一些設置、申請等等，很多的做這些露營區的業者就會詢問說，就有人去招攬生意啊。我們不知道這招攬的是真是假，那我想說會後你在科長那邊再給我資料，有哪幾家是比較合格的，可以來來協助我們申請這個露營區做污水管線的那些問題的，排解這些問題，我們是也是希望合法來申請，不希望偷偷摸摸的在做，那希望我們科長給我們一點意見，也給一些資訊可以嗎？

**原住民族行政局產業發展科簡科長答：**

好。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座。

再問：

請坐，那我想請教我們局長，局長好。

賴法務局長答：

議座好。

再問：

其實很多地區，每一個區都有調解會，我也看到每個區的調解會成員都很整齊很棒，調解率達成率也高。目前我們各區的調解會裡面編制的員額是怎麼編制？有祕書、有幹事，還有哪一些人事？

賴法務局長答：

有科長、祕書、幹事，然後就是調解會主席、調解委員。

再問：

沒有科長啊！哪有科長。

賴法務局長答：

科長要督導那整個區的調解業務，科長不會每次都…。

再問：

沒有啊，例如我們楊梅也沒有排科長，也沒有這職缺點啊。

賴法務局長答：

科長不會參與調解，但是科長會去…。

再問：

我們楊梅區的科長是誰？我怎麼不認識，也有祕書吧。

賴法務局長答：

祕書對。

再問：

幹事又是誰？幹事但是都是替代役在做，或者安心就業的在做。

賴法務局長答：

對，主要是有一個祕書，其他都是替代役。

再問：

你就錯啦，對啊我都不知道科長是誰，對啊。這個其實排编制的人員一定要落實啦。免得這些就是替代役啦，或者安心就業的去，3、4個月就換人了，他永遠都是做一些比較沒有幫助調解會的一個工作，那希望有幹事缺還是要給他一個缺額進去，可以嗎？

賴法務局長答：

好，我們會跟局長說明。

再問：

然後就是說，像我問一下局長，離婚可以在調解會申請調解嗎？

**賴法務局長答：**  
可以。

**再問：**  
可以？

**賴法務局長答：**  
可以。

**再問：**  
可是一般人又說不 ok。

**賴法務局長答：**  
因為但是離婚必須登記才有效。

**再問：**  
是啊，他要寫一些，就是說他不一定要到律師事務所去嘛，他就說我要離婚了，鄉親要離婚她就說她先生會給他 200 萬，房子要賣掉怎樣，他想說要有一個純正白紙黑字寫的。

**賴法務局長答：**  
那是離婚契約書。

**再問：**  
可以在調解會寫嗎？

**賴法務局長答：**  
調解會必須是…。

**再問：**  
你在會後給我答覆，你也不知道的話，你在會後給答覆一下。然後呢那個如果離婚不行調解，那夫妻打架可以調解嗎？這個都是一個問題，因為我們選民服務真的是會很多的，這個也要多多的宣導，因為我們帶鄉親去說，離婚可以在要做調解，他說不行啊…。

**簡議員志偉問：**  
謝謝副議長，先有請我們法務局的賴局長，最近看到了這個資訊，剛剛舒議員也有提到，我們的國賠案件雖然按件數不高不多啦。但是那個理賠的那個金額相當的龐大，而且都是民脂民膏，那我想這樣子的一個狀況，有沒有做工作公務人員，因為他執行公務疏失來做檢討跟究責？有沒這樣一個做為。

**賴法務局長答：**  
跟議座報告，剛剛那一件 107 年機車騎經施工路段的，

那經過 110 年 2 月的判決，那是養工處的…。

**再問：**

我的意思是說這個不單單就要多做宣導啦，因為這樣出事造成家庭…

**賴法務局長答：**

這部分…。

**再問：**

不只是浪費公帑之外，而且還一個才 20 出頭歲，準備要展開付諸實現理想的一個青春年華，一生沒辦法工作。多做宣導，應該要有做究責的處理吧？

**賴法務局長答：**

目前有委託律師向巡查的廠商及保固廠商做求償，因為道路的巡查跟保固是廠商的責任。

**再問：**

那公務人員呢？

**賴法務局長答：**

公務人員的話，就是對於在廠商的部分的督導跟監督，他如果沒有…。

**再問：**

那也有責任啊，我的意思是說要多做宣導，一方面保護我們公務人員在執行公務，不要因為這樣疏忽來觸法，而且造成他人的損害，一方面也保障我們的一個市民朋友在使用公共設施，用路上的安全，好不好？中央來重視。

**賴法務局長答：**

我們這部分會對於道路的維修或者有關單位會加強宣導，就像他們…。

**再問：**

請他們公餘之暇多加宣導。

**賴法務局長答：**

是，我們…。

**再問：**

謝謝局長。再來有請我們原民局的陳局長。

**陳原住民族行政局長答：**

議座你好。

**再問：**

好，我們現在文健站有大概有幾處了？

**陳原住民族行政局長答：**



總共 35 個站點。

**再問：**

對啊這幾年增加幅度非常的大，要給原民局做一個先做一個肯定。

**陳原住民族行政局長答：**

是，謝謝議座。

**再問：**

4 年前那時候我剛上任的話，的時候才不到 10 站嘛對不對？但是現在出現一個問題了，文健站的有取得長照服務技術證、跟族語認證，我想這個都應該具備基本的的能力，那個比例更低。最近有開辦那個我的提案 3 年提案，每年都開辦都會一般連像一般的照顧服員的培訓，就會發現它那個不符需求啦，供需不平衡，需要這樣一個培訓的人員非常的多，報名就一下額滿了才 30 個名額，據我的了解報名的有到 90 多位，光都會區。所以可不可以研議來增加那個班次多培訓我們照護人的取個這樣相關的證照。

**陳原住民族行政局長答：**

是，我們會後會加強，我們今年也辦就是兩場，一個就是復興區 1 場，在都會區也 1 場。

**再問：**

好，我的意思說再增加那個班次啦，有加那個需要。

**陳原住民族行政局長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

那再來就是那個三光大橋，三光大橋它是原民局自辦的，自辦的唯一取得我們國家級的一個獎勵公共工程金質品質獎，相當不容易相當難得，但是它周邊的一個道路需要再改善。

**陳原住民族行政局長答：**

是，科長說明一下。

**再問：**

我們那個游科長，科長清楚。

**原住民族行政局設施營造科游科長答：**

跟議座報告，那有關三光大橋周邊的那個道路，我們有提報那個原民會特色道路計畫，等會裡面核定那相關…。

**再問：**

我去看了好幾次，相當危險，那高光哈凱那一段上坡路段，連摩托車沒有謹慎的話，不小心加速都翻車好幾次，連摩托車都不好控制，所以這個我們找時間在去安排一下會勘，也爭取相關的預算，來做一個改善。

**原住民族行政局設施營造科游科長答：**

是的。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座，我們會安排。

**再問：**

第3點，在這邊我還是給局裡面來做一個肯定，因為真的不容易，全國原住民運動會4連霸對不對？

**陳原住民族行政局長答：**

是。

**再問：**

我們桃園市真的是得到這樣的一個殊榮，我們原住民共同的能力相當不容易，要給參賽的相關選手做一個適切的鼓勵。

**陳原住民族行政局長答：**

我們這次的獎勵部分我們也有增加，比如說個人獎。

**再問：**

有嘛。

**陳原住民族行政局長答：**

有，對。

**再問：**

看怎麼樣召集，給他們做一個表揚嘛。那在最後一個我再提一個，那個原住民棒球主題日，我覺得那個你有去嘛局長？我們第一次辦的時候，效果不錯嘛，剛剛今年經典賽我們的那個國防部長啊、張什麼、林子偉，吉力吉撈原住民選手，...

**陳原住民族行政局長答：**

我們局裡也會把這個部分能夠議座的這個提議，因為每一年都是不同的一個議題原民日，那剛剛議座所關心的也知道我們4連霸，讓更多的族人能夠參與這個部分。

**再問：**

最後一點，我也在倡議，我們有一個桃園市原住民發展保障自治條例，他施行了多年了，他在這當中，我想桃園市的都市原住民人口比例達成將近9成都在都會，都遷聚在我們都市，他那個訂定的辦法跟規定比較欠缺我

們都會都市產業、就業、相關社會福利的一個訂定的一個規定，是不是來做一個檢討，這個上屆就開始在提，有沒有在做推動？

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，這個部分我們也有關心，那這個…。

**再問：**

我看先去找一些專家學者，我們做一個研商好不好？

**陳原住民族行政局長答：**

好。

**再問：**

看怎麼樣把這個辦法訂定更周全。

**徐議員其萬問：**

謝謝副議長，謝謝，我們副市長、兩位局處首長，現在先就教我們法務局的，那個局長。

**賴法務局長答：**

是，議座好。

**再問：**

現在我們市政府這邊，在今年度來說，在 110 年度你也還沒到，你也還沒到，那以我們的 110 年做的這個國賠案件，在桃園六都來說，我們是最少是，是 5 件。但是呢我們的金額是最多，最多的當然你也非常清楚，是因為這個龍潭的這一位羅女騎機車的，造成的一個嚴重的受損，嚴重受損因為它非常的年輕，所造成的這個損害賠償也相當相當的高，當然這個是整個是道路養護的一個問題，我現在是要提這一點就是說，不管是賠了多多少，但是對一個家庭的傷害是沒辦法去彌補的，是沒有辦法去彌補的，所以說我是要求說你跟對其他的各個局處，所有的公共工程都再相對的多要求一些，多要求一些。公共品質安全請副市長，你也多加要求各局處、各單位、所有的公共工程的所有的安全上特別都要加強，不要因為是傷了人又要國賠，國賠事情是另外一回事，造成一個家庭的破碎是最不應該的，所以這一點要提醒。再來是我們在整個調解過程當中，調解的過程當中我們現在的、整個非常多的消費爭議呢，非常爭議的協商都不成立比例非常的高，相信這個局長你也非常了解，像我們 111 度的協商過程當中，最多的案件，最多的案件有分成 5 大類，房屋類的就是含預售屋、成屋、租屋的，那相信在今年度 112 年度，因為景氣的有點下

滑的關係，可能造成這個比例會特別的增加會特別多，而且第2項是線上遊戲，再來是運輸類，再來是車輛的含新車、中古車。再來是電器週邊新商品的，我相信的這麼多的這個整個消費爭議案件呢，是不是我們的消費的消保官，這些是不是能有更好的一個建議上，不然的話每次的案件都不成立，到最後都是要送法院，送法院如果說我們在消費爭議這個區塊能補強、加強的話，減少民眾到法院這種爭議性，是不是可以來改善一下？

**賴法務局長答：**

是的，我跟議座報告，我們會從源頭對於消費意識跟消費宣導做加強，那會對於各行業別定型化契約應記載事項、不應記載事項，做家常的行政調查跟稽核，讓這些完備。那這些如果完備，他們兩造間的契約就會完整而公平，就會減少消費爭議。那如果這樣的話他們來的爭議呢，就會是比較小的問題，就比較容易達成。

**再問：**

從你這資料看起來 111 年就房屋類型是佔最多。

**賴法務局長答：**

對。

**再問：**

那今年度我相信會更高，因為現在好像航空城這個整個徵收，很多都是買賣紅單的，現在衍生的爭議，而且現在的整個這個價格又一直墊高，包括重建價格的墊高。相信你們在這方面要多加努力一下，能幫民眾解決問題。

**賴法務局長答：**

好的。

**再問：**

好，請坐。

**賴法務局長答：**

謝謝。

**再問：**

請教我們原住局長。

**陳原住民族行政局長答：**

議座你好。

**再問：**

我們原住民族在這個今年的運動會，全民運動會表現得非常的優異 4 連霸，4 連霸我們要好好的給予鼓勵嘛，

對不對。我們獎牌獎牌得到了金牌數，這個 46 面，真的是非常高，那獎金在要提高。那有沒有機會呢，整個來爭取我們桃園來承辦原民的運動賽事，因為上次的主辦的時候是 98 年，縣政府時代，那有沒有辦法來爭取呢？

**陳原住民族行政局長答：**

兩年一次，他是輪流各個縣市。

**再問：**

我們有這麼好的這個運動選手嘛，對不對。那你就為我們桃園的原住民運動選手來爭取嘛，對不對？

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

好，再來是我們的原住民的 12 處這個原民集會所，就是 29 處的文健站，文健站那使用的功能相當的低那不是...。

**張議員碩芳問：**

謝謝主席，副市長，還有兩位局長，還有我們的府會人員，大家早安。我想問一下我們的局長，法務局局長，我想請問一下在消費爭議這一塊，就是目前桃園市的消費爭議有增無減，尤其以食品、健身、補習班超過 6 成以上，那你們是負責要加強宣導，避免民眾上受騙的這個單位嘛，對不對？

**賴法務局長答：**

是。

**再問：**

那目前蘋果西打這件事情，請問你們後續有什麼樣的處理，蘋果西打消費爭議呢？有沒有全面也檢視其他的這些廠商呢？

**賴法務局長答：**

我們會對於其他相類似的廠商去做聯合稽查，那就蘋果西打部分，目前除了他那一批批號貨已經查扣以外，那要求賣場只要有民眾是那個批號的，要求他們可以退費，用這樣的處理方式。

**再問：**

這些資訊都有公告出來嗎？

**賴法務局長答：**

是的。

**再問：**

消費者知道嗎？

**賴法務局長答：**

消費者只要向我們消保室做申訴，我們都會告知並且協助。

**再問：**

是，那請教一下說，目前消費爭議有民眾跟本席陳情，消保官線上申訴這件事情是你們在負責的嗎？線上申訴。

**法務局消費者保護室李主任答：**

申訴都是在線上，目前為止是這樣。

**再問：**

那我們有民眾陳情，4月6號申訴到現在網路上一點消息都沒有，請問一下，這是怎麼回事？你們有這個東西，但是線上申訴程4月6號，請看一下我的大螢幕，4月6號到現在，沒有任何的作為，非常的消極。請問一下，你們在線上申訴這一塊，好，那你會後再給我其他資料，我還有繼續重要詢。

**法務局消費者保護室李主任答：**

是。

**再問：**

請問一下那個調解委員會，調解委員會是不是，調解會委員會現在是調解委員一邊要調解，一邊要打那個筆錄嗎？

**賴法務局長答：**

調解委員他現在所做的東西是他會用手寫，然後由秘書去做那個電腦的輸入，完成他的調解筆錄。

**再問：**

但是因為現在效率非常不彰，非常多的民眾都說時間要等到很久。

**賴法務局長答：**

大概半小時。

**再問：**

不是，後面的那些筆錄出來，不是只有半小時。

**賴法務局長答：**

我個人的經驗是這樣，因為個人經驗是說他調解完畢以後，個那個筆錄跟卷會送給秘書去打，那現在因為每個...

**再問：**

那現在是送給秘書不是委員去打？

**賴法務局長答：**

不是委員。

**再問：**

那為什麼會花那麼久的時間呢？

**賴法務局長答：**

因為以桃園區公所來講，他只有兩部電腦，兩個…。

**再問：**

那是不是可以增設一下人力跟設備呢？

**賴法務局長答：**

這個我們會來研議，增加人力跟設備的話，有空間的問題。

**再問：**

其實以現在我剛才看到你們的資料提供，就是說法律服務案件，現在是 1,883 件，視訊的話只有 105 人次，本席從上任，沒有不是上任，從在選舉期間到上任到現在，我們每一天至少都會有一到兩件以上的服務案件在辦公室，所以我覺得你們的數字驚人的少，我覺得本席覺得就是說，像議員的辦公室就很像是你們市政府的 7-11 你知道嗎，我們什麼都要做，你們只要做一件事情，我們要做的是，每個局處的事情，心理諮商的服務，所有的肺炎的檢測大家都要打來問我們，所以你們可不可以把你們自己的工作做好，你怎麼可能只有 1,883 件，我們的次數都比你們多，視訊服務我們都不知道你們有視訊服務，那線上服務算嗎？我們只是用訊息，因為很多人他們沒有辦法出門，他們想要做法律諮詢，你們有提供法律諮詢線上服務嗎？旁邊有人在點頭。

**賴法務局長答：**

視訊服務一周兩次。

**再問：**

你一週兩次，你才請一個律師，怎麼會夠。

**賴法務局長答：**

這部分我們再…。

**再問：**

你視訊一次幾分鐘？

**賴法務局長答：**

20 分鐘一件。

**再問：**

然後一個律師，現在整個人民的結構已經不一樣了，大家都知道大家的意識抬頭，你又要有什麼婦女性別平權，然後又要有家暴，又要有這些不管是任何事情，大家都是跟法律有關。還有詐欺的東西，我還沒有問，現在的年輕人在網路上買這些虛擬貨幣受到詐欺，還他們在還教導他們怎麼在怎麼去跟家人借錢，怎麼去跟銀行貸款，怎麼跟地下高利貸款。這些東西你們都沒有宣導啊。然後你們現在的法律諮詢服務，你告訴我說 1,000 多次，我們的數字都超過遠遠於你。不要說我們桃園地區的議員都超過你們的服務案件了，請你們要加強這一塊，年輕人很多不懂法律。

**徐議員玉樹問：**

謝謝主席，請法務局。

**賴法務局長答：**

議座好。

**再問：**

是，那我請問一下，這個現在因為桃園外來人口也很多，然後呢很多的這個新移民，那消費的這個爭議也非常多，勞工勞資的也很多，所以以現在來說，對於法律諮詢這一塊的需求，應該是很高，可是多數的這個民眾他們當碰到事情的時候，第一個現在經濟就不好，所以你要說這些年輕人，這些勞工要他花錢去找律師去諮詢，真的是有困難啦。可是呢在他們的認知上來說，我們這種公部門的諮詢，這種窗口太少，然後呢時間也太短，人力也不夠多。所以本席在這邊請這個法務局對於提供諮詢的這一塊，要去盤點每一個這個區啊，它的這個在過去需要諮詢的案件的比率，然後去增加人力增加時間，有時候啊我們說身在公門好修行，當你我們這些市民朋友碰到困難的時候，他求助無門，那他一定會想辦法找到議員，可是議員有時候服務處裡面，不見得的這麼專業的人可以回答這些，這個時候呢我覺得地方的區公所就非常有必要，要再加強這一塊。目前我們區公所的一個禮拜是幾次？時間是多長？

**賴法務局長答：**

調解？

**再問：**



不，那個諮詢法律諮詢。

**賴法務局長答：**

跟議座報告，各區公所的由桃園市跟中壢市的時間是最多的，那新屋觀音是一個禮拜一次，或兩個禮拜一次的，那復興鄉是一個月一次的。那我們非常贊成，剛剛議座所講的，本人在上任局長也有盤點，所有本市所有的法律諮詢服務，不單單只有我們所設的 15 個點，包括法律扶助基金會也有，包括我們的勞動局有對於勞工朋友也做法律諮詢服務，那包括所有的各位議員議座們私底下也做法律服務，因此呢我的初步想法是，我會盤點如何把這些網絡做一個總整理，那這樣的時段會多元化，從上午、下午、晚上都會有時段可以服務。

**再問：**

謝謝，或者也可以請局長。

**賴法務局長答：**

是。

**再問：**

針對我們桃園的議員有 60 幾個，對下對 60 幾位的時候呢請律師的這個公會啊，來做一個調查，他們有沒有願意要到這個議員服務服務處，來接受這個諮詢的這種。

**賴法務局長答：**

議座這個建議很好。

**再問：**

那再跟議員調查。

**賴法務局長答：**

哪些願意。

**再問：**

哪一些願意，然後在禮拜幾媒合一下。

**賴法務局長答：**

好的。

**再問：**

這樣應該就會有一個蠻多的這個…。

**賴法務局長答：**

往後會更密集、更好。那這個東西我會來做一個研究跟盤點，那麼律師公會提供 212 位的律師做法律諮詢服務，那我會再函請他們，是不是可以增加人數，然後配合各位議座，那議座願意提供你們的服務處的，我們會認為是哪些…。

**再問：**

主動調查，主動調查。

**賴法務局長答：**

做調查，然後看是哪個時段，我們把它做一個整理，然後來跟整合整個所有的法律諮詢服務全面化有多元化。

**再問：**

因為這樣的話我對於我們為這些市民朋友解決問題，應該可以達到很好的一種效果，媒合一下好不好。請坐。

**賴法務局長答：**

是的，好的，應該的。

**再問：**

請原民局。

**陳原住民族行政局長答：**

議座好。

**再問：**

局長上任有很多地方跟過去的民意代表的角度，各方面的參與投入都不會一樣的，以前議員是我想要問什麼、想要了解什麼、想要做什麼都可以選擇性，可是當一個局長的話，什麼你都要懂，什麼都要知道，所以我希望你繼續加油。那龍潭有正在蓋一個原住民的集會所，在這個會後希望對於原住民集會所什麼時候要完成，然後以後的功能是什麼，讓我知道些好不好，加油啦，謝謝。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座，會後會給你資料，議座謝謝。

**陳議員瑛問：**

好，謝謝副議長、市長，還有我們兩局的局長，還有所有的同仁大家平安喔。首先就教一下我們姿伶局長。

**陳原住民族行政局長答：**

議座好。

**再問：**

我要說從以前我們原民局從縣一直到現在，你們真的是太辛苦了，也真的是太不容易，你們一個小小的局，就包含我們整個市府，你們有教育、文化科、原民福利科、產業發展科、設施營造即便今天法務局在這邊也跟你們一起做工作報告的時候，你原民局也早就在前幾年，也有針對我們原民的福利做宣導，而且你還是我們的那個服務處也幫大家去做這樣宣導，所以局長，這個不容

易，可是你一定要加油，好不好。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝。

**再問：**

真的太辛苦，太辛苦了。首先那個我們要重新盤點一下，我們全市只一個我們的原民會館，其實它叫做集會所嘛，然後其實我們非常知道，在過去我們有許多機會所有硬體的這樣一個就是建置完成，我們建置完成容易，可是在人的管理上卻是一個大問題，重新去盤點一下，讓他們到底甚至可以有一些小小的經費，怎麼樣去盤點，然後未來的連結跟規劃怎麼使用，可以連結在地的地的一些組織、社團、或者是一些多多利用，空間要用的就會活化，好不好。對，其實這個不難，就是說真的人力真的不足。我要我首先我每次要說，你們真的太辛苦了，可是我們想一些辦法。好，就另外一個議題，就是我們市長，他的那個在選舉的時候，他說他希望，在培育體育以及音樂人才，在我們體育局的工作報告的時候呢，我就請他們這部分要協助，由他們來主責對於我們體育人才，所以你們的一定要把那個這樣一定要伸出來，請其他的局來幫忙，我剛剛就說我們今天講法律的問題時候，我們原民局就已經在做法律的這樣，而且我們是深入部落面對面，好這個部分體育局，我說請體育局也能夠我們的還有教育局，研擬我們桃園市的體育人才的一個培植的一個計畫，這就你們的擔子就輕省一點了嘛。好，再來音樂呢，音樂我在上一屆的時候也提過，我們每一年都有編列我們的國際原住民音樂節，那音樂節我覺的兩年辦一次就可以了，那剩下的其中一年我們就辦什麼，就可以結合現在的不必再編另外的經費，就是就編我們在地的音樂人的一個培訓計畫，像我們局長我們前天去了復興，我們兩位原住民的歌手，不輸那個不輸我們現在線上的歌手，對不對。而且他們是自己創作的歌曲，很感動，所以這就馬上就有了，我們其實不必再去說我們要怎樣，其實只要有一個縝密的計畫，這個就達成了，對不對。好，再來我們的那個原住民族，我們的文創產業園區，國際前面有一個國際，是不是未來這個產創園區也會有國際原住民的元素進駐？那個科長，回答一下，麥克風沒開。

**原住民族行政局產業發展科簡科長答：**

當初在規劃這個的時候，我們就是國際來的去規劃的，那除了台灣的原住民的相關文創產業之外，我們也會引進南島民族。

**再問：**

OK 好，那個局長還有我們原住民所有同仁，我們要去了解一件事情，我們是在桃園市來有這樣的一個計畫，而且要不只在地，然後從在地向國際展望。我希望大家不要忘記一個就是很大的一個因素，我們桃園我們原住民是屬地計畫，不要忘記泰雅族，泰雅族就是桃園的這樣的一個，我們原住民的這個主要的一個聚集地，所以我在總質詢的時候，會把這個整個脈絡就講清楚，所以在這個文創場館裡面，泰雅族屬地計畫在地的原住民的那個元素也要展現出來，好不好。絕對不能夠放在角落要告訴大家，你來到桃園就好像我們到花蓮的時候，就是阿美族的天下。到屏東的時候就是排灣族的天下，這要去教育給大家，以下我用那個書面跟大家講 16 分鐘。那局長，你講過說你很早就我們的復興區去做法律服務，那現在時間就一點點，那你覺得現在原鄉的一個法律諮詢，你還可以提供什麼樣的服務用書面來給我們，謝謝大家。

**陳議員韋擘問：**

謝謝副議長，我們副市長、兩位局長，以及各位局處同仁、媒體先進，大家午安，我想首先請教，我們賴局長。

**賴法務局長答：**

是。

**再問：**

本席想請教，我們根據我們主計總處的統計，我們 3 月份的消費物價指數較上個月增加了 0.24%，那物價持續的上漲到已經讓人民吃不消了，那尤其在我們雞蛋還有豬肉漲幅更是驚人，那我們面對我們的囤積的物資，以及目前來操控物價這個部分，我們法務局這邊的查緝的機關，請教我們對物價的查處，目前執行的單位，我們是怎麼來做？那我們目前有查了哪些單位？

**賴法務局長答：**

我們目前是用聯合稽查的方式，由經發局、農業局、還有消保官，加上必要的時候是桃園市調處調查官共同聯合稽查，那我們目前第一季總共聯合稽查了 34 個場次，那對於剛才談到的雞蛋的問題，我們查核的 8 場，

8 個場次，那我們會陸續的持續觀察跟做聯合稽查。

**再問：**

是，因為本席要提醒我們，就是說因為我們面對物價的查緝，我從產地或是運輸一直到販賣的通路，我們中間都可能經過好幾手，像剛剛我們所提到的雞蛋，他盤商之間的互相調蛋這個部分，就有囤積以及操作價格的空間，所以我們面對物價高漲的部分，我希望法務局後續在查處的策略上面，可以給本席一份書面的報告。

**賴法務局長答：**

好的。

**再問：**

謝謝。那接下來呢本席要提到的是，在我們工作報告中有提到我們在 111 年的 12 月 25 號到 112 年的 2 月 28 號，我們總共合計召開了一次的訴願的審查的會議，那審議的部分有 9 件訴願的案子，那其中呢撤銷行政的處分就有 4 件，將近有一半是訴願成功，我想要請教我們局長，我們關於我們訴願成功的這 4 件案子中，我們是什麼原因讓他撤銷這個處分。

**賴法務局長答：**

跟議座報告，其中有我們認為適用不恰當的，也就是對於資訊的公開揭露，人民要調閱文件的部分。

**再問：**

是。

**賴法務局長答：**

那先前的單位都認為說不宜不可以給資料啦，那我們認為說必須符合限制的原則，不是禁止的原則，然後採取個資保密，然後遮蔽原則，公開資訊都應該給予揭露，也應該給予閱覽，所以我們有 3 件是因為這種樣子把它撤掉。

**再問：**

就誠如剛剛我們局長所說的，我們適用法令的錯誤有 3 件。

**賴法務局長答：**

是。

**再問：**

以及我們認定實施未臻明的部分，確有 1 件。

**賴法務局長答：**

對。

**再問：**

對，那這樣是不是顯示我們在相關人員的法規的教育訓練這邊，我們還有什麼改進的地方嗎？

**賴法務局長答：**

當然有，因為對於資訊公開那 3 件，事實上我們在上來的第 1 次，本局第 1 次的訴願會議就把它撤掉，所以各局處就是充分的體會到說，現在的給予人民要調閱文件資料是應該給閱的，只是要符合遮蔽原則。

**再問：**

是。

**賴法務局長答：**

還有要符合個資保密的，符合檔案法。所以這個部分都已經改善了。

**再問：**

所以因為局長，本席要擔心的是，因為我馬上再就要進入我們的報稅的季節了。

**賴法務局長答：**

是。

**再問：**

所以以往我們在報稅季節的時候，我們相關的稅務的訴願的案件，往往都特別的多，那所以如果在我稅務人員相關法律不熟悉的狀況下，我們依照將近 50% 訴願成功的比例，可能案件還會要更多，所以法務局是不是針對我們多加辦理我們相關法規的教育訓練，然後讓我們執行公務的公務人員來保護我們民眾權益。

**賴法務局長答：**

是，這有的，因為市長在市政會議也有指示，說對於各局處有法令如果不夠嫻熟的，希望我們法務局多辦教育宣導活動，這個我們已經在規劃中了。

**再問：**

是，那另外呢局長們我們在桃園市的極限健身中心，目前在我們中壢跟平鎮分別有兩家喔，那他們從 4 月 1 號開始就有停業了，本席接獲陳情運動中心不願意賠償，已經過期的這個課程。請教局長，我們這部分是不是有辦法來賠償退還呢？

**賴法務局長答：**

基本上只要沒有用完的，原則上都應該給予退款，那如果說有這樣的部分申訴來，我們會請消保官跟消保委員

做一個適當的調處。

**再問：**

是，本席非常認同剛剛我們局長所說的，因為目前雙方還在協商當中。

**賴法務局長答：**

對，還在協商當中。

**再問：**

但是本席就是認為跟局長剛剛表示的一樣，如果他們有辦法提出所謂的佐證的資料的話呢，這些課程我們希望可以依照比例的計算，退還給我們的消費者…。

**謝議員美英問：**

謝謝主席。有請賴局長，局長好。

**賴法務局長答：**

議座好。

**再問：**

從律師轉換到公務部門，需要一點點適應跟調適，但是我們都是希望讓桃園更好，我們一起努力。那麼在法務局所提供的工作報告上面，本席看到了從 111 年 12 月 25 號到今年的 2 月 28 號，總共受理的 9 件人民請求國賠，國家賠償的案件，我們現在看到了這 9 件分別我們看到了有這是道路坑洞有 2 件，那麼公園設施管理有 2 件，員警執行職務也有 2 件，處份不當有 1 件，道路施工管制 1 件，道路附屬設施缺損有 1 件。我們從數據上顯示確實公共工程的品質，一旦如果不夠完善，耗損的絕對是全民的納稅錢，我們大家得買單，去給付國賠。那其中呢我們再來看，我們從數據上面可以看到，有工務局有 3 件、警察局有 2 件、衛生局有 1 件，那公所包括平鎮跟楊梅總共是 3 件。那本席是希望也建議啦，我們法務局的工作報告可以再更加的詳實，譬如我們在研議公布的案件當中，我們可以公布 5 年內、10 年內的國賠單位，數字拉大納稅人才可以知道，我們市府也可以知道，到底是哪些單位造成的公帑的浪費。因為那個時間太短，我當然知道你是從這個任期開始看起，但是施政沒有顏色，不管是鄭市長也好，還是張市長也罷，為的都是我們桃園市所有的市民朋友。那第一個，至少我們可以檢視到底那些單位需要再重新檢討。那第二個，我們可以有檢討報告這是我的建議喔。因為至少我們除了數據之外，數據拉出來應對的檢討報告，會比我

們原先看到的數字更有實質改善的意義，要不然的話完全沒有意義，看完了然後，然後就沒有然後了，無法對廠商進行要求，所以本席建議可以這麼做，我們從源頭來改善。

**賴法務局長答：**

好的，謝謝議座，去年的一整年的，其實我在本局的工  
作報告的時候向市長報告的時候，已經有做了一整年的  
統計跟分析，那事實上也就是工務、道路那是比例是最  
高的，那我有在這個禮拜呢檢視前5年的理賠金額，那  
就是剛剛幾位議座提詢的107年那一件事，賠償最多的  
2,800多萬，否則往年都只有在2、300萬之內，那這種  
隱藏風險就是道路施工不良，或者是維修沒有確實所  
造成的一個遺憾，那這部分…。

**再問：**

道路施工管制的部分，然後那個圍籬的部分，所以請  
問，我們上面有顯示道路施工管制有1件案件，那麼在  
這個地方道路施工管線，請問這一件是亞運龍舟金牌選  
手陳怡安那起案件嗎？

**賴法務局長答：**

應該是。

**再問：**

應該是。

**賴法務局長答：**

應該是，我們把它規定成那邊，但是目前到底是不是管  
制有疏失呢，那還要進入後面的事實認定跟證據認定。

**再問：**

因為道路管制期的範圍還是有一些，那如果是圍籬的部  
分，我們再把它細項拉出來，才能夠提供給工務局他們  
做後續…。

**賴法務局長答：**

好的，會再做更精細的分類跟分析。

**再問：**

是，好。那再來，我們來看一下消費爭議，111年度的  
消費爭議前5類，第1名房屋，我們看到第1名是房屋  
有677件，第2名線上遊戲有546件，再來運輸有540  
件，車輛有515件，電器及周邊商品有499件，這統計  
數字讓我們很心驚喔。因為年輕人到桃園買房人口越來  
越多，可是房屋的糾紛案件竟然名列前茅，這個就非常



的不 ok 了。那再來詐騙包裹也有增加了 1.5 倍，代表桃園的詐騙案件數有增加的趨勢，這個都是治理的警訊，所以本席建議我也希望法務局後續在這些數字掌握出來，能夠再提供給其他譬如說包括警察局，包括都發局等等，他們業管局處可以用來規範或是警示或是提醒，這樣子才會有一個實質的意義。

**賴法務局長答：**

謝謝議座的建議，很好的建議，事實上我們這些統計數字，我們在市政府業務報告的時候都會告知各局處，那麼各局處就要針對自己的主掌業務加強，譬如說應該是加強…。

**楊議員進福問：**

賴局長。

**賴法務局長答：**

議座好。

**再問：**

好，有關於這個依據鄉鎮市調解委員會的條例有在修訂，那因為民意代表過去還是有一定的名額 3 分之 1，自從修法之後呢就沒有每一個民意代表的名額，對不對？

**賴法務局長答：**

是的，因為取消鄉鎮代表可以當調解委員這樣的規定。

**再問：**

好，那局長你知道除了復興區除外，桃園市還有另外 12 個區的調解委員會的委員，記得我當縣議員的時候記得特別就是每一個區 3,000 名以上，3,000 名以上的原住民就產生 1 席的這個調解委員會委員，那目前…。

**賴法務局長答：**

中壢區跟桃園區只要有原住民超過 3,000 人以上的，都會有一個原民調查委員，調解委員。

**再問：**

局長，如果說目前如果各區有缺額的話，比方說可能這個委員可能是個人的因素，健康因素可能離職了，或者是自己辭職，那這個名額會不會補上去？

**賴法務局長答：**

會的，我們會請區公所按照他的推薦名額，如果缺乙名你可以推薦 2 名以上，然後我們來呈報給地檢署跟法院核定，然後就會把員額給補上。

**再問：**

只要做一個提報就對了。

**賴法務局長答：**

謝謝。

**再問：**

好，局長請坐。好，陳局長，局長我想…。

**陳原住民族行政局長答：**

議座你好。

**再問：**

你當過市議員，我想對於原住民的事務非常的熟悉，那這幾年來，政府一直在提倡各族群不管是閩南族群閩南的語言，或者是客家的語言等等，那一直在提倡，那尤其是我們原住民的部分，目前總共有 16 個族群，那 16 個族群目前那有關於未來，你們有沒有這種言發展的中心的設置？

**陳原住民族行政局長答：**

語言發展中心，謝謝議座的這個建議，在去年的 2 月局裡這邊有成立一個原住民族就是語言發展會，這個剛剛成立在去年，那裡面有 3 個小組，第一個就是這個推廣，還有這個就是教學，那裡面的這個發展會 1 年會有 2 次的會議，那會邀約這個專家學者、還有原住民的代表，以及我們市府的一個機關。

**再問：**

好，局長因為我時間的關係，另外一個我再請教一下，目前桃園市這個各區都有原住民的這個原服員，那目前是不是有計畫是做一個輪調，還是怎麼樣的一個制度來做調整。

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座我有就是去盤點過去的制度，就是 3 年輪調一次的一個方案在未來。

**再問：**

那如果說依照過去到現在，應該也差不多是也經過超過 3 年了。

**陳原住民族行政局長答：**

那因為今年剛好也是這個事務幹部的選舉，我們有…。

**再問：**

好，大概知道了，我會來再找你們，因為那個簡議員他說還有議題要講，講完，時間交給…。

**陳原住民族行政局長答：**

議座你好。

**簡議員志偉問：**

原住民的議題事務煩雜龐多，時間剛剛不夠用，也就不浪費楊議員的時間，我現在要再提的是那個簡易自來水，簡水了 53 處了，那個巡檢員、巡守員有些地方相當偏僻路途不好走，像我去年長興國小的管委會的主委就發生意外了嚴重意外，研議一下，可不可以提高他的津貼，1 個月把 1 到 2 次只有一個人，一個人沒有結伴，比較偏遠的比較危險的路段就相當高的一個風險，你看可不可以提高這樣的津貼？

**陳原住民族行政局長答：**

是，謝謝議座。

**再問：**

那個主委也納入納保了嘛對不對？管委會的主委有做調整了，再過來提醒那個原民局。那最後我要再提的是那個，我們高專委 6 月 5 號準備要展開人生更美好豐富旅程，40 年的公務生涯，我這邊要給高專委一個肯定，對我們桃園市原民的諸多貢獻，也要表達一個感謝之意，那也祝福我們高專委 6 月 1 號之後，展開更美好的人生旅程，謝謝。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座。

**楊議員家佷問：**

謝謝副議長。副市長、兩位局長、以及各位科室主任，大家好。那我現在先請教我們這個賴局長。

**賴法務局長答：**

是。

**再問：**

我想也謝謝賴局長啦，這個我們上次有跟我有跟你提到說，我們這邊有一條這個山峰自辦重劃裡面，有一條道路涉及到他是否要開闢，那我們希望說不要因為拆個 30 公分，或者拆到人家房子的柱子，只為了增加道路的因為原來計畫道路是 8 公尺，但現況是 7.2 到 7.7 點公尺，只為了增加 30 公分的路幅，就必須要依照圖施作來拆人家的房子，那現在但因為涉及到山峰自辦重劃原來地主的居民，以及我們市政府的認定。那變成我們 3 方都會有各自會有一些權責的關係，所以要立下切

結，就是我們現在可能不拆你的房子，我這條道路依現況來這個驗收，但是我們之間有一些權利關係需要確，譬如你必須要放棄這個拆遷的補償，那我土地該跟你購買的購買，但你要答應未來我房子改建以後，我要退縮把地還給這個市政府等等，那就必須要簽個切結。那現在我們就一直卡在這個，這一個切結因為涉及到市府、山峰自辦重劃、跟民眾之間的權利力關係這個切結，這個切結書到底要誰來決定他該怎麼切結，法律上這一種這個諮詢意見我之前有跟局長您討論，我很高興那時候局長你其實是覺得沒關係，這個法務局來給意見，那我們也預定在 4 月 18 號要來這個做協調，包括市府工務局，包括山峰自辦重劃以及公所，我想說也會邀請法務局這邊派員來給我們法律上的這個意見，好不好？

**賴法務局長答：**

好的，應該的。我跟議座報告。

**再問：**

是。

**賴法務局長答：**

關於 3 方契約的話，所有的承諾我們都認為應該是在履約條件裡面做明確規定。

**再問：**

是。

**賴法務局長答：**

譬如說我應該給予你什麼樣的拆遷補償，你應該給予什麼樣的承諾，在完成之後如何退縮 30 公分，這個是相對的履行義務。

**再問：**

我這中間就是各自都有權利義務，我也不希望說因為這個現在的切結導致可能 10 年後、20 年後，我們公所或者是相關工務局的同仁，反而又被地主提告，說你當時拆我房子沒給拆遷補償，但明明你當時就已經放棄。

**賴法務局長答：**

有承諾了。

**再問：**

等等這樣子的，我也是希望避免我們公務同仁在法律上產生了不必要的責任，因為這本來就是他們該背的，但我們也沒有必要說現在為了 30 公分去拆民眾的房子，但因為畢竟這個養工工務局很多，甚至包括其他局處未

來也都可能遇到這樣狀況，大家各有專業但法律不是他們的專業，法律上該如何給他們提供足夠的保護，讓同仁們願意勇於任事，我覺得這一點真的拜託局長，也拜託我們局內的同仁，我有時候這多在多在法律上的意見，需要你們多多給予我們這個公務同仁一些幫忙，讓他們能夠有足夠的這個保護罩，他們覺得該幫人民的該幫人民，但不能因為幫忙人民，然後最後成為自己背負法律責任對象，局長你同不同意？

**賴法務局長答：**

是，我同意，而且我們通常在私權關係裡面，我們都會建議說經過公證。

**再問：**

是。

**賴法務局長答：**

那事實上目前只要是公務機關部門，涉及到民事私權關係的權利義務，我們通常也會建議說除了我剛才所講的，你的契約載明雙方履約條件是平等的、有期限的、要明確的。那另外呢我們也希望說可以去公證，公證之後呢對雙方或3方都有明確的保障。

**再問：**

是。我覺得謝謝局長，我想這個案子是一個開始啦。

**賴法務局長答：**

是。

**再問：**

我也希望未來我們更多在相關局處，跟民眾有權利義務上的這個，可能必須要切結…也能夠能夠拜託局面給予更多的法律意見，好不好？

**賴法務局長答：**

好的，應該的，我們會盡力的提供。

**再問：**

謝謝，另外我還有一個是，我現我們當然現在最近這個詐騙真的還是流行，尤其網路購物一頁式的這種詐騙，然後從境外寄進來的，我也不知道它包裹什麼，就要我付個1、2,000塊、2、3,000塊，拆開來發覺裡面是一堆垃圾，也不知道哪裡來的，也跟我可能跟我當時購買的也不一樣，那像這個在台北市是已經有成立了一個這個退費機制，讓民眾可以直接透過超商退費等等，那像這個我們第一算不算是消保的糾紛行為？

**賴法務局長答：**

是的。

**再問：**

我們算嘛，但我們也能不能跟我們有沒有現在有沒有要規劃跟台北市一樣，建立一個這個退費機制跟相關業者，以確保這樣的詐騙或這樣的購物行為民眾能夠得到保障。

**賴法務局長答：**

跟議座報告，關於一頁式詐騙，其實不是只有一頁式詐騙。

**再問：**

是。

**賴法務局長答：**

根據內政部跟警政署的統計是，詐騙金額年年提高…。全國的受詐騙的金額已經一年破百億了，所以不是只有桃園市增加，全國各地、各縣市都在增加，所以我們會增我們會加強所謂的法律宣導預防詐騙，那另外一個我們會告知說，對於這種一頁式的廣告，尤其是國外網路平台的，你的消費呢必須要明確的保留你的憑證，往來的刷卡銀行要很明確，那對於剛剛議座有提到說是宅配送來的東西，那我們會跟黑貓或是一些物流公司做一個協商，請他們務必告知說這個是國外寄來的，你要審慎收受，不要你認為沒有把握的你就不要收退掉，那就不會被騙，但是你收了就很難處理，尤其是國外進來的，會牽涉到法令管轄權的問題。

**再問：**

但是現在聽起來就3個層次，事前的宣導，我交貨時的提醒，跟但現在看有沒有辦法跟台北市一樣我們建立一個補償的機制…。

**賴法務局長答：**

會，我們來研究，我們會來研議，我們會參考六都好的，我們都會學習。

**再問：**

好的，好，謝謝局長。

**鄭議員淑方問：**

好，謝謝副議長，賴局長你好。

**賴法務局長答：**

議座好。

**再問：**

今天很多的同仁也都問到我們各區的調解委員會的一個事情，那想我們現在很多民眾面對到一個爭議、糾紛，都會直接到先到地方調解會來尋求一個完善的一個處理方式，比較不會直接跑法院，所以相對的我們地方要調解會的調解量也增加了不少。那我們桃園調解委員會近半年來共有 3,278 件，成立了 2,703 件，那當然調解比例也很高，大概有將近 8 成。那我們楊梅區的話，也看起來也是蠻高的，大概有近 8 成 87%，那也高出平均值，那我就以楊梅區的調解會來跟局長這邊討論一下，我們楊梅區在 2014 年我們有 15 萬 5,000 的人口，那現在我們是 17 萬 8,000 的人口，整整的多了 2 萬 3,000 人，但是我們的調解委員的人數，這 12 年都沒有改變，都一樣是維持在 15 位，那這個部分在我們地方的調解行政的實施要點，好像有一個這個級距嘛，對不對。可以請局長說明一下嗎？

**賴法務局長答：**

跟議座報告，目前楊梅區公所的調解委員數人事已經編到最高額了。

**再問：**

最高的。

**賴法務局長答：**

那依照法律規定是超過 20 萬人以上，每 3 萬人可以增加一個調解委員。

**再問：**

這是我們的地方的，地方訂的是不是？

**賴法務局長答：**

不是，這個是鄉鎮調解行政實施要點定的，那這個部分如果說要來增加員額，那我們必須檢視法規到底這個可行性如何。

**再問：**

好，那我想這個是提出地方需求，也請局長來提供來研擬看看。

**賴法務局長答：**

好的。

**再問：**

因為我想這個人口增加，調解案件也增加，調解率也增高，是應該要增加這個調解委員的比例。

**賴法務局長答：**

是的，因為楊梅區看起來，我3月份去看績效非常好，他的調解成功率到之87%，而且他的調解室有改善的空間也非常好，這是值得肯定的。

**再問：**

感謝局長非常關心這件事，我想這對地方上的糾紛也是有很好的處理的方式，那除了調解委員這個部分呢要跟局長討論之外，增加員額之外。那另外，我想秘書幹事的這個人力的補充也是非常重要的，每當調解完之後，這個要請打調解和解書，真的花的時間蠻長的，甚至在這段期間內很多的時候就翻盤了，我想這是蠻可惜的一件事情，但是我們以楊梅的區公所調解會來看，只有一位秘書一位幹事真的是太少了，那我想很多志工很多替代役有時候會幫忙協助，但是沒有辦法那麼專業跟到位，所以我想各區應該都有類似的狀況，所以是不是也可以請局長對於我們調解委員會的這些幹事秘書的員額，是不是有機會能夠補充。

**賴法務局長答：**

好的，謝謝議座，那這個是有鄉鎮市調解委員會幹事設置基準上的一個規則，那就是全年調解成立100件以上，置幹是一人，每增加100件可以增加幹是一人，但最多不可以超過3人。那這個法規我們也會來檢討，滾動式檢討，因為議座剛講的不是只有楊梅區啦，桃園區、中壢區、各區都一樣，目前都是一個幹事他在負責打那個電腦，調解案件通常一個時段大概都會成立2、30件以上，所以都在排隊，所以會等於等很久，這個部分我們會來好的研討，檢討一下。

**再問：**

好，請局長這邊要來研擬。那另外我想請問一下，我們的工作報告裡面第13頁，有看到我們桃園市政府各機關、學校，國家賠償事件收案的情形，那我這邊是想要了解一下，我們在這個9件案件裡面有8件是協議當中對不對，那是在2月底的一個統計報告，那請問這8件現在後續呢？

**賴法務局長答：**

跟議座報告，按照國家賠償作業程序要點的規定，他必須在召開國賠小組，然後庭聘委外外面的委員來組成5到7或7到9人，開第一次的協調會議，那60天內能



夠協調完畢做理賠，或者或者是 90 天內可以延長到 90 天。

**再問：**

所以這程序那麼冗長是正常的現象嗎？

**賴法務局長答：**

是的，因為依照法律規定就是這個樣子。

**再問：**

好，我想這個對於…。

**賴法務局長答：**

目前那個案件呢，已經在做多數案件在做第一次協商。

**再問：**

好，我想這個民眾對這個國家賠償的部分，真的都是個人他們認為我們是小蝦米對上大鯨魚，但是我覺得如果是真的有這個事實根據，我們也要加速這個賠償的一個流程，好不好？

**賴法務局長答：**

好，應該的，應該的。

**再問：**

好。謝謝。

**賴法務局長答：**

好。謝謝。

**彭議員俊豪問：**

謝謝副議長，請我們法務局賴局長，局長今天本來有些消費爭議的問題想跟的你請教，那不過因為我們在看你的工作報告以及官網上的數字的時候，覺得有些數據上面我覺得有些變化，那我就有點好奇，所以想跟你先請教一下，這個數字變得問題。那第一個，我們先看這個我們的法律諮詢以及調解業務，在你們工作報告上有講，就是從我們的 12 月底到我們的 2 月底，我們統計數字是 1,800 多件，那到了修訂版就你們官網上的數字，僅僅 1 個月時間變成 3,000 多件，成長比列大概都是從 70%、65% 的這樣的數字，我不知道為什麼短短一個月時間會有這麼大的變化。

**賴法務局長答：**

跟議座報告。

**再問：**

那對，還有像是國賠案件像你工作報告上說國賠案件，現在你們工作報告是 9 件。

**賴法務局長答：**

9 件。

**再問：**

但在官網上又是變成 32 件。

**賴法務局長答：**

那是因為有未結的 13 件。

**再問：**

ok 好沒關係，因為還有類似的像採購申訴也是一樣，大概都是從 9 件然後變成現在的 15 件，這個有點那個，訴願審議以及實體審議都是有大幅增加的現象，那也都是僅僅在 1 個月的時間，所以我看到這數字的時候，我覺得是不是過去的統計的標準有什麼問題。

**賴法務局長答：**

都沒有問題，那個是因為時間的問題。

**再問：**

是。

**賴法務局長答：**

因為原來從 12 月 25 號的 1 月份是統計到 2 月底，那 2 月底因為有農曆假期，那要扣掉 15 天，那所以 15 天的時候就是沒有案件，那 3 月整個 3 月 1 號一直到 3 月 31 號，他的上班時數是多的，所以他的工作量就是大的，所以這個統計的基準、標準都沒有不一樣。

**再問：**

都沒有變？

**賴法務局長答：**

都沒有變。

**再問：**

那法律施行跟調解業務…。

**賴法務局長答：**

連議座今天問我的話，今天的話如果統計到 4 月 20 號又會不一樣，又增加了，又增加了，因為我們去年的整個法律諮詢…。

**再問：**

增加我是可以理解啦，只是因為這個增加你的…。

**賴法務局長答：**

統計數字都是標準都一樣，都是真實的，沒有不一樣。

**再問：**

我想說是不是我們的調解功力大增還是什麼之類。

**賴法務局長答：**

沒有沒有，都一樣，都一樣。

**再問：**

瞬間多了那麼多件，所以好，這個數字沒有問題，我只是想跟你請教這個部分，因為我覺得增加那麼多，我想要主要是有看到這個數字的人，可能都會覺得很疑惑。

**賴法務局長答：**

那是工作天數增加。

**再問：**

工作天數增加是不是？

**賴法務局長答：**

對對對。

**再問：**

是天數的問題。

**賴法務局長答：**

對。

**再問：**

好，沒問題。好，那再來就是針對幾個，過去有新聞上有出現的消費糾紛，想跟你討論一下，包括剛剛陳韋曄議員也有提到中壢的健身房跟平鎮健身房，都有這倒閉的情形發生，我不知道我們局內有沒有收到這樣的陳情案件？

**賴法務局長答：**

有。

**再問：**

有，那目前調解的狀況如何？那這健身房是有誠意出來做調解的嗎？

**賴法務局長答：**

我們請主任消保官跟你做一個詳細報告。

**法務局消費者保護室李主任答：**

我們大概收到 200 多件，目前為止的話，我們都注意在做調解跟協商。

**再問：**

是，注要都調解跟協商，所以那目前大概預計什麼時候會有結果會出來呢？

**法務局消費者保護室李主任答：**

一直都在做，我們陸陸續續因為目前為止這件案子比較重要的就是消費者，他的證據是不是夠齊，他主張他證

據夠不夠齊。

**再問：**

是。

**法務局消費者保護室李主任答：**

他都主張說他教練有答應他可以延長那個時間然後退費，這個部分的話在證據上比較不一樣，所以我們是逐案來做協商來調解。

**再問：**

是，因為我們自己曾經都在健身房有報名過，那也去健身過，所以我們都知道其實這些健身教練很常用這種話術的方式來去吸引消費者，那常常有時候是口頭上的一個承諾，那導致消費者在後續求償上真的會比較困難，但據我們過去經驗來看，確實他們常常用這樣的手法拉攏客人，所以這部分再盡可能來協助消費者來做後續的求償。

。那再來就是過去我們桃園雲豹隊，有一個非常知名的球員叫魔獸，那他當時要開賽的時候，結果未如這個我們所有的消費者的一個預期有上場比賽，那也引起了一波消費糾紛，那我想請問一下，像這樣一個不可預期的情況之下，那到底消費者要怎麼去保障自己的權益，局長有沒有什麼建議？

**賴法務局長答：**

我們認為像魔獸那個事件，他本來答應要出賽，後來沒有出賽，那導致他吸引的有些人會是魔獸要去看這個籃球賽的，那我們就認為，如果觀眾買票沒有看到魔獸的出賽，他可以來做消費申訴，那我們會請球隊的售票來做你是不是應該是某種比例的退票，這樣的協商。

**再問：**

是，我想但有很多這種不可預期的事情。

**賴法務局長答：**

是。

**再問：**

那我們當然也擔心說真的如果球員他真的因為身體上的因素，導致不會比賽，當然我不能強迫他比賽，但是如果球團那透過這個一個知名的人物，那作為宣傳的手段吸引消費者進場觀看的時候，但卻沒有辦法滿足消費者的期待，我覺得這時候我們法務局應該就消費者權益來做最大的保障跟協助。

**賴法務局長答：**  
是的，應該的。

**再問：**  
好，那另外就是黃牛票的問題，我們局裡面有沒有什麼可以協助的方式？

**賴法務局長答：**  
黃牛票問題現在行政院已經有草案…。

**黃議員崇真問：**  
謝謝主席，賴局長，那報告局長我想法律是這樣的，主要功能是保障我們的就是人生跟財產的安全，那現在就接近幾年來消費者保護的部分，其實是我們一般市民非常關切，也是我想應該是法務局最重要的一個業務之一。那現在就是看到資料來講的話，現在六都消費爭議裡面，當然前幾名來講，第1名廣告不實，就是購物的一些問題，那還有線上遊戲，那後面那幾件的部分，我覺得我就先不說，那針對就是說房屋買賣廣告不實，或者是未來會有一些爛尾樓的情形之下，法務局現在有因應的計畫嗎？

**賴法務局長答：**  
我們現在是第一個加強我們的消費法律的宣導，讓消費者知道說法律的規定是應該如何。第二個我們對於各個定型化契約應記載事項不應記載事項，包括房屋的、汽車買賣的、線上遊戲的，內政部都有一定的範本版本，那我們會去不定時的稽查，看他的契約是不是符合規定。

**再問：**  
對，因為目前現在看起來桃園是還好，但是現在因為平均地權條款實施的部分，未來小建商可能會有倒閉的風險，所以這部分還是要請我們的局長先多留意啦。那第2項是線上遊戲546件，我想要先說明一下，消費者保護裡面來講的話消費者爭議，消費者爭議發生爭議的是第1項，然後第2項是廠商不得已必須的倒閉，第3項是假消費真詐騙。那現在我看現在線上遊戲546件裡面，很多都是假消費真詐騙啊。那錢出去了基本上回不來了，就算法律訴訟、調解委員都完畢以後，它其實基本上我們財產是受損。那針對這個區塊的情況之下來講的情況，我想說法務局針對消保會調解這個程序是不是有機會可以縮短，如果假設你明確卻知道他是詐騙事實

的情況之下之後，你還要進入消費者調解，然後才程序上拉長的情況之下，大概錢都洗光了，人也跑了，最後抓幾個車手，但是我們最後受損的這個一般市民的財產，也是沒有辦法拉回來啦。

**賴法務局長答：**

這個跟議座報告，每年的詐騙金額已經不斷的提升，這是全國的現象。

**再問：**

對對對，所以我想要說明的是…。

**賴法務局長答：**

那這個防制，防制呢不斷提升，但是所謂道高一尺魔高一丈，詐騙術不斷翻新了。

**再問：**

對對對，我想要說的是，局長我想要說的事情就是說，如果假設是你判斷他已經是詐騙，就是假消費，他們根本都不是消費，消費行為只是在假裝消費行為，已經是詐騙了，那我剛就講說像我們的英代外語案有沒有，他是不得已倒閉。

**賴法務局長答：**

是。

**再問：**

但是你後面協商拖了那2、3個月有4、5個月，其實他也是假裝要協商而已啦。你現在所有受損權益的財產他有辦法追回來嗎？看起來是很困難啊。所以我想要說，那第2類是暫時不評論，但第3類基本上一頁式網站就是詐騙的，我們還要在進我們的消費者保護協調調解委員會，那真的是浪費時間，所以我想越能縮短時程越能抓到壞人，好不好。這個部分再麻煩一下，我們局長這邊加強一下。

**賴法務局長答：**

好。

**再問：**

另外還是針對很多的預收款項的部分，現在很多不管是餐飲業啦健身房啦，或者是有些旅宿業都有一些預收款項的問題，那針對現在預收款項的部分，其實我們的法令其實是有強制這些業者是要信託對不對？

**賴法務局長答：**

要看它的規模，如果像房屋類的，他就是履約保證。

**再問：**

沒有沒有，我是說房屋以外，我是說一般消費的。

**賴法務局長答：**

一般消費的話，像你去旅遊的民宿訂金等等，這個其實很難有履約保障。

**再問：**

沒有沒有，等一下，我講餐券這事你知道沒有？

**賴法務局長答：**

餐券的部分。

**再問：**

餐券、咖啡，餐券、咖啡寄杯跟消費健身課程。

**賴法務局長答：**

這個只要你有那個會員證，有那個票券保留，就應該比例退票。

**再問：**

對，應該要比例退票，但應該也賠不回錢來啦。局長我想要說的事情就是說，現在我依照中央法條來講，我印象中就是餐廳要賣餐券，應該要提供一定比例的信託金額，還是要請我們的法務局針對這個區塊要去加強的落實查核啦。不要說他收了很多餐券，到時候他惡性倒閉，其實受傷的也是一般消費者。那另外就針對就是說這種預購方式分期的問題，我也想要提醒一下我們的局長，現在預購方式的分期有幾種，當然第一個就是信用卡扣款的部分，有時候是先從頭尾先預收2個月以後，然後去做每一期的分期扣款，那現在針對於就是說假設性這個預收的店家，惡性就是倒閉的情況之下的時候，你們現在我看看了一下資料，你們會通知發卡單位去停卡的問題嘛，對不對。那另外現在知道一個問題就是說，針對於消費者沒有信用卡尤其是年輕人去預貸款項出來，去預繳分期的部分，這個部分比如說像這些第3方金融單位，利息又比較高一點點，上次英代外語事件就有發生這個事情，其實錢都付了，你現在只是請他暫停催收，但是其實他們是受害者，他們是受害者但最後面這些車商還是會跟他們去申請他們的權利，要去請他們年輕人的支付這款項，我覺得這個法務局應該要擬訂一套標準來，假設性事實屬沒有執行，沒有執行到這些服務的…。

**黃議員瓊慧問：**

謝謝主席，那個局長，還有我們所有法務局，以及原民局，還有副市長，大家早安。今天我想要針對幾個我們的那個這個英代外語的倒閉的部分，關於消保官這個地方，在這個農曆年前1月13號的這一天傳出這個我們連鎖的英代外語倒閉的案件，那在桃園我們的英代外語就是在這個市政府的這個旁邊的大樓嘛。那在這邊其實有很多的，我們接到很多民眾的投訴啦。那想說知道、想知道說截至目前為止，我們的這個消保官這邊收到多少這樣的這個申訴，申訴的部分，以及業者根本到現在無力賠償了，所以說業者現在的態度是怎麼樣的，麻煩法務局說明一下，好嗎？

**賴法務局長答：**

我是不是請主任法官說明報告。

**再問：**

好好，大頭，大頭已經站了。

**法務局消費者保護室李主任答：**

這個我們目前所有的案子的話有2、300件，哦不只2、300件以上，但主要是說，因為在二申的部份的話，我們收到案子比較多。

**再問：**

2次？

**法務局消費者保護室李主任答：**

第2次申訴，第2次申訴

**再問：**

第2次申訴的時候。

**法務局消費者保護室李主任答：**

第1申訴的案子因為目前停止催收的情形下，所以大家都還沒有那個反應起來，那到了2申的時候就比較多，我們目前處理第2次申訴，上個禮拜我們才結束了一批，這個消費者希望止付的案子。接下來我們…。

**再問：**

就是請這個分期的止付的案子嗎？

**法務局消費者保護室李主任答：**

止付的部分，那業者同意止付的案子，我們已經處理掉了。

**再問：**

是。

**法務局消費者保護室李主任答：**



那下一步我們要處理的就是說，因為業者要求消費者補繳費用或者是消費者要求退費這個部分。

**再問：**  
對。

**法務局消費者保護室李主任答：**

這個部分涉及到證據的部分比較多，就是消費者要必須要拿出資料來說，他們為什麼沒有去上課，以至於說他們不用去繼續繳費等等這個證據部分。

**再問：**

這其實中間是卡到疫情，所以是居家這個上課啊。對，所以說這個他們怎麼舉證，然後這中間怎麼去跟業者現在的態度是怎麼樣？我想知道。

**法務局消費者保護室李主任答：**

業者，假如講的是指英代的話。

**再問：**  
對。

**法務局消費者保護室李主任答：**

他是兩手一攤，好像沒他的事一樣。

**再問：**

那這樣子怎麼他隨時都有可能脫產，然後去不管這些事情啊。

**法務局消費者保護室李主任答：**

對啊，這個部分的話的確是。

**再問：**

是不是可以請局長這邊，我們訂一些規則來約束他們。

**賴法務局長答：**

我們來研究，因為如果說牽涉到要對於業者凍結他的財產。

**再問：**  
是。

**賴法務局長答：**

目前的訴訟制度就是假處分跟假扣押，那以上…。

**再問：**

我覺得是應該要啟動這個部分。

**賴法務局長答：**

但是這個啟動也是要當事人啟動來提供擔保經過法院，其實這個也要時程會來不及，那另外一個就是，如果這個是一個牽涉到詐騙的有犯罪的部分，那是會由檢

察官用偵查程序直接扣押。

**再問：**

那是要提告嗎？

**賴法務局長答：**

對，要提告，所以坦白講，以目前走法律程序都會不符合議座的要求啦，因為緩不濟急，要立刻的著手，凍結財產是很難的啦。

**再問：**

那目前…，是是是，因為其實這個案子它牽涉到外師，牽涉到這個付費學員，然後還有分期付款學員，這個案子很廣啦。所以在這邊本席很感謝消保官對於這個民眾的這個各方面，每個人的需求不太一樣，多少都有不一樣的嘛，因為你付的，但是我們在這個態度上，要真的是持續要幫這個民眾來爭取，他們應該要有的權益，尤其是這個分期付款的部分，這個如何去跟這個眾信去做止付這部分，因為他根本沒有在這個外語這邊上課，在這邊針對這個案子本席還是感謝這個大家的協助，希望可以繼續把這個案件給處理好。那再來就是說，我們這個陳好安國團手在這個污水下水道的這個部分他們有，我們在這個黨團有為他們來舉辦了一個記者會，那這個就是爭取國賠的部分，那因為現場的狀況比對公施工的規範跟核准的交維計畫都是有落差的，在這邊照明跟防護的措施也沒這麼確實，所以追究這個施工廠商的相關責任之外呢，我也認為市政府要做這個確實督導公共安全的這個疏失，他是有疏失啦，他沒有確實的來，我們政府市政府沒有確實的這個督導，所以真的是必須要負起國賠的責任，那法務局是否有向水務局來了解此案的這個狀況，情況到哪裡？

**賴法務局長答：**

目前…。

**再問：**

進度哪裡呢？

**賴法務局長答：**

目前被害方已經提出國賠申請，並且委請了陳鄭權大律師提出了國賠請求，那國賠請求程序開始作業會進行第一次的協商，第一次協商必須在 60 天內完成，如果沒有完成可以延長到 90 天，所以如果經過兩次協商仍然沒有完成，就會進行後續的程序。

**再問：**

那請問您有像就是我們的法務局有向水務局來要求提出他們的相關的這些，所謂我剛剛提到的施工圍籬，還有他們的各方面的不足的部分，我希望法務局這邊也從旁直接提取這個…。

**余議員信憲問：**

好，謝謝。法務局長你好。

**賴法務局長答：**

議座好。

**再問：**

那個剛剛你提到說，你們這半年來有做商品性的例行性檢查嘛對不對，會同經發…。

**賴法務局長答：**

沒有沒有，我上任到現在只有 3 個多月。

**再問：**

不是啦，我問你說你這你上任到現在有沒有做商品的例行性稽查。

**賴法務局長答：**

有，我們總共在第 1 季做了 34 場聯合稽查。

**再問：**

34 場，那都稽查哪一些商品？

**賴法務局長答：**

包括剛才的囤蛋的，還有蛋價的部分有 8 場，然後…。

**再問：**

蛋的商品是屬於你們跟衛生局，那請問你們…。

**賴法務局長答：**

那是聯合稽查。

**再問：**

聯合稽查，那請問你們跟經發局聯合稽查，有做了哪一些？

**賴法務局長答：**

我是請主任消保官回答？

**再問：**

沒關係。

**法務局消費者保護室李主任答：**

我們跟經發局合作的部分的話，主要是在那個商品標示的部分。

**再問：**

對，有哪些商品？

**法務局消費者保護室李主任答：**

那個看一整年，像年底的話，有時候我們會對萬聖節的一些商品會做稽查，那有一些其他的商品只要是有跟商品那個標示有關話，經發局都會通知我們跟他一起做稽查。

**再問：**

所以對於你剛剛說萬聖節就是類似玩具類的商品，是不是？

**法務局消費者保護室李主任答：**

是。

**再問：**

希望你們對這些商品都有重視嘛，對不對？

**賴法務局長答：**

是，我們會不定時的到各大賣場，看他們的食品還有他們的包裝，還有他們的標示，有沒有清楚。然後使用的期限有沒有過期，這些我們都會去，不定時的行政調查、聯合稽查。

**再問：**

是，所以都很盡職，好，謝謝。那第二個問題就是說，本席對於採購法的第5條第3項，就是說你們在審查進來的廠商之前會去看他是不是具有相當的財力，就是說他們的實收資本額要高於投資金額的10%，對嗎？

**賴法務局長答：**

你說採購案的參與標採購的廠商？

**再問：**

對，沒錯。

**賴法務局長答：**

他要依照規定，他必須有一定的比例的資歷…。

**再問：**

那市政府…。

**賴法務局長答：**

要提出證明。

**再問：**

提出證明，那市政府進來投標的廠商你們都有去逐一的審查嗎？協助審查或什麼之類的嗎？

**賴法務局長答：**

目前要有主責單位，就是招標的主責機關，他們去先去

做查核，除非他們的查核有疑異了，他們才會會我們法務局，否則法務局沒有辦法直接主動積極去介入這個標案的審查。

**再問：**

好，那我知道，謝謝局長。

**賴法務局長答：**

謝謝。

**林議員志強問：**

好，謝謝余信憲議員，局長你先請坐。

**賴法務局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

好，謝謝副議長，那個原民局局長。

**陳原住民族行政局長答：**

議座你好。

**再問：**

我待會不會問你一些比較基礎的問題，或者是一些比較這個敷衍的問題啦。那但是我還是希望你能夠認真的回答，那你從 12 月 25 號上任到現在也都將近 120 幾天了，來，本席認為你非常認真，想要把原住民的這個事務工作把他都能夠做好，那但是本席在這邊請教一下，這 120 幾天你給你自已打幾分？

**陳原住民族行政局長答：**

給自己打幾分，適應就是 70 分。

**再問：**

70 分，70 分，滿分 100 分。

**陳原住民族行政局長答：**

因為…議座…。

**再問：**

來，本席為什麼這樣問你，我也希望你能夠對原住民政策的熟悉度能夠更精準，那 70 分其實對我來講如果要我給打分數，你應該不及格，應該不及格啦。

**陳原住民族行政局長答：**

是。

**再問：**

但是你的同仁都非常辛苦，也都非常的認真，那我希望在你這個主政的原民局之下，能夠有更多的這個亮點，讓原住民的政策能夠繼續往前走，那我想原住民的工作

跟其他這個業務單位的工作不太一樣，這個工作是非常要有這個很強烈、很積極這樣的一個行動作為，所以才讓我們整個原住民的政策往前推動，那我想很多工作都不能等啦。原住民也不能等，那我也希望你能夠好好積極來做這件事情，好不好？

**陳原住民族行政局長答：**

是，好。

**再問：**

那第二個，本席要問你現在坊間很多的這個民眾，很多族人在跟我反應，我跑了那麼多的這個地方，其實很多人都認為就是說你做這個局長，就是要為了你下一次的選舉來做一個跳板。局長你認為我這樣的一個講法是不是你心裡面在想的，很多人為認為你明年要參選這個立法委員的選舉，有沒有這回事？

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座我沒有想過。

**再問：**

沒有想過也就是不會？

**陳原住民族行政局長答：**

是。

**再問：**

所以本席要在這裡，你要你要跟這個大會來承諾，承諾什麼？也就是說你不會因為這個工作來延續你這個未來的選舉，或者是不會為了這個工作為了你或你的家人，這個下一次的選舉來做一些鋪陳，或者是一些布局，也不能用這個行政資源來為你們來做一些選舉的工作，可以嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，我現在做這個局長，我很認真在把這個任務達成，我也愛原住民，剛剛提到說這個為了要下一次的選舉，我跟你保證我沒有。

**再問：**

沒有，那我希望你能夠在這個位置好好的來為原住民來服務啦，這個是你對本席跟這個整個大會的一個承諾，我想我希望你能夠做到，這個說到做到。那第3個，本席要來問你，就是說我們政府的施政是延續性的，對不對？

**陳原住民族行政局長答：**

是。

**再問：**

所以我們現在你們局裡面所做的都是延續，這個前政府在這個繼續來完成這個未完成的工作，對不對？

**陳原住民族行政局長答：**

是。

**再問：**

是，好，那本席問你，基於政府的這個施政的延續，不應政黨輪替而中斷，新政府有很多的這個舊政府有很多的這個跟原住民相關的這個工作、政策跟建設，包含我們龍潭的集會所，包含這個招標中大溪天幕廣場，籌設中的楊梅區集會所，跟這個蘆竹天幕的活動廣場，還有我們 1994 的這個專案的電話的設置，跟原住民的專屬的這個住宅，還有我們這個大溪的這個原住民的體育園區，這幾個工作你們目前進度如何？

**陳原住民族行政局長答：**

有，剛剛議座你所提的，我們局裡一直都有在進行，剛剛說延續，就是上一次的這個，我們一直都有在執行，就是剛剛這個大溪天幕的部分市長也經核定了，所以在未來我們會持續把這個地方也完成。

**再問：**

我上次體育局在工作報告的時候，我特別有問這個體育局，我說上一個政府有規劃我們這個原住民的體育園區，本來過去是在這個崁津部落園區啦，那因為這個土地的問題，那另外他又規劃在這個中庄調整池附近找了一塊土地，要來規劃這個原住民的體育園區，你們現在規劃目前規劃的進度有規劃嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

有，報告議座這個楊梅集會所以及剛剛這個原住民的特色運動公園，這個都是在規劃裡面，在今年我們會做這個土地的這些整理，那再往後明年我們會編這個預算。

**再問：**

明年會編預算，是今年還是明年要編？你今年規劃，你就應該今年編啊。

**陳原住民族行政局長答：**

我們會後再把這個事情重要的事我已經先…。

**再問：**

我剛剛提到的所有的這個延續性的這個建設，或者是政

策，你會後給我一個完整的書面報告給我好不好？

**陳原住民族行政局長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

那再來是說我剛剛都是一些延續性的這個政策，那現在我要問你就是說，市長在張善政市長在推動桃園善政，我要在這邊請教局長，這個具體的內容是什麼？

**陳原住民族行政局長答：**

善政，報告議座就是我們要 4 個主軸，文化教育，還有產業還有這個日間照護。

**再問：**

不是，有沒有什麼創新的思維啦，或者是亮點啦？

**陳原住民族行政局長答：**

我們…。

**再問：**

現在我們做的都是過去這個舊政府時代，這個政策延續嘛，那你新政府上來了，有沒有更具體的來照顧原住民，或者是更具體的這個政策要來推動，有沒有？

**陳原住民族行政局長答：**

我們有在規劃，上次在那個有陪同我們在去復興區，關心這個日間照護服務的部分，這個部分未來也就是醫養合一的地方，而洗腎中心也預備這個推動，所以這樣的一個…。

**再問：**

時間關係，你會後給我一些這個書面，我再來了解一下，總質詢我再來跟你教。那再來我要問你。剛才有特別的提到這個要了解政策，或者是這個政策時不時宜，其實跟地方要做很深的這個連結啦。那我們桃園市唯一的這個原鄉就是復興區。

**陳原住民族行政局長答：**

是。

**再問：**

除了復興區我們還有 12 個行政區，有非常多的原住民都在 12 個行政區，復興區有幾個里你知道嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

10 個里。

**再問：**

10 個里，好，很好。10 個里你都走遍了嗎？



**陳原住民族行政局長答：**

還沒有。

**再問：**

都會區 12 個區的這個原住民座談，你辦了嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

座談的部分，社會福利的推動，我們今年沒有做這個推動，那但是我們有一個創新，就是希望這個宣導員，對我們也有培力一個宣…。

**許議員家睿問：**

好，謝謝主席，那個請法務局長，消費的爭議我們需要做一個遏止嘛，我們也需要能夠來教育我們的民眾，需要全民總動員。首先在進入正題之前，我先請教一下我們龍舟國手這個國賠案件，目前剛剛局長有向大家說明，4 月 14 號開了第 1 次協調會，接下來可能還時間還會再展延，可能會再開第 2 次，那如果第 2 次協調會不成的時候，法務局會來審視這是水務局的相關他們的這個提出來的理由書，你們會再去協助嘛，所以這個案件盡快來協助他落幕，好不好？

**賴法務局長答：**

是，謝謝。

**再問：**

全民搶蛋，我們現在消費爭議不斷，那從這個 2022 年的 12 月我們發現蛋價就開始整體的飆漲，不過要達到這個聯合哄抬的這個標準，你們會有一個定義嘛，也就是說這個區域裡面所有這些賣蛋的這個蛋商聯合一起來哄抬，你們才會構成這個你要處理的這個案件，如果只有 1、2 個 1、2 間他就是屬於個別的，會交由市場機制來去做這個處理。所以說你們現在有一個跨局處的來出擊，那首先就是民眾會檢舉通報之後呢，地方法消保官就會跟這個發生地的這個主管機關去現場稽查。然後再來通報行文給中央公平會，然後再由中央的這個物價聯合稽查小組下來現場稽查做開罰。那現在就要請教一下局長，因為我一個助理很認真的去問了，過去 1 到 4 月跟蛋價相關的這個一體稽查的數量，還有成案的數量，因為理論上這個是一個聯合稽查的案件，這 3 個局處會一起去做稽查的動作，可是我們去問了一下這個稽查成案的這個數量，好像兜不攏啦。所以我就會發現有這樣一個情況，問每個局處他們每個數量，這個法務局

說有 7 案，然後經發局說只有 1 案，然後農業局說這個有 3 案都沒有成案，所以這個部分是不是請法務局還有這個副市長跨局處去瞭解一下，說到底…。

**賴法務局長答：**

我跟議座說明，那個聯合稽查主責單位是由農業局當召集人，所以農業局講的聯合稽查的 3 件是對的，那麼我們的 7 件事是其中有 4 件人民檢舉，還有議座交辦。

**再問：**

所以說這是法務局你們主動去做的，所以是不屬於聯合稽查的部分？

**賴法務局長答：**

聯合稽查的 3 件是對的，然後我們增加 4 件是因為有民眾檢舉，還有議座們電話交辦。

**再問：**

沒關係，這個會後我們再來釐清，沒關係。

**賴法務局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

現在沒有時間討論那麼多細節。

**賴法務局長答：**

謝謝。

**再問：**

接下來因為我們過去有面紙之外、有鮮奶、有雞蛋、什麼會是下一項？豬肉可能會是下一項，因為我們已經發現說豬肉這個價格開始上漲的趨勢，所以說嚴防下一個可能被哄抬的這個價格就是豬肉。再來購物糾紛，我們發現有一個長者，其實他還是比較常被詐欺，那在前 3 名網路拍賣其實還是都佔多數，跟一般購物也有，那以這個傳統市場裡面也更容易發生這個長者，這個被詐騙的情況，全台灣各地都有發生。不過八德有個案件也很特別，這個請我們的消保官再去了解一下，我們大湳市場裡面有一攤賣冰棒，那它的這個招牌上面就寫 1 支 1 塊錢，結果呢去結帳的時候，老闆說沒有你是試吃才有 1 支 1 塊錢，不然呢通通都要算 10 塊錢。很多人都因為這樣子花了超過他預期的這個金額來購買這個冰棒，所以說這個詐騙的行為，我們不能說他是詐騙啦。不過這個有欺騙消費者的行為已經持續 13 年，是很長的一段時間。所以這個部分可不可以請消保官去了解一

下，他這個招牌跟整個販售的過程有沒有這個…。

**賴法務局長答：**

這個，跟議座報告，這個新聞我也有看到。

**再問：**

對，新聞有播。

**賴法務局長答：**

是因為那個貼的那個廣告的價格價格標示讓人民吸引人民而產生誤會，這個部份我們會做主任消保官。

**再問：**

去勸導一下。

**賴法務局長答：**

對對對去了解、勸導，希望他的字跡要一樣，不要有大小不一樣。

**再問：**

對對對，勸導一下，發生過很多次，所以消費的教育宣導應該這個遍佈各年齡層，我們現在有做學生、有做一般業者，有針對該民眾有貼一些海報，那可是呢對於長者的部分，其實我希望能夠我們來研議看能不能進入社區關懷據點，因為我們現在社會我問了社會局，我們有社會局、有警察局、有消防局、衛生局、獨獨沒有法務局的這個宣導，所以說社會局我也問了，他們說如果法務局願意去，他們也會來協助敞開大門，讓你們去做宣導。

**賴法務局長答：**

我們會跟橫向聯繫，包括警察局、衛生局…。

**魏議員筠問：**

好，主席、副市長、兩位局長、各科長首先還是請教法務局，一樣英代外語他現在目前的進度，首先我是蠻瞭解這件案子的進度啦，因為現在是因為位很多學員他去兌換，用跟品保協會去兌換等值的課程，所以很多學員他沒有繼續提出這個消費訴訟，但是依然還是有一些學員不願意兌換課程的，他選擇繼續訴訟的這個部分。那兩樣事情，第1樣就是跟這些和潤啊包括預付等這些金融業者，這個延後催收的部分，它這個後面的餘款這個部分呢，還有幾件的這個糾紛。另外，第2個就是針對很多其實很多學員是外縣市的，但是外縣市的學員因為屬地主義嘛，他們這個案件還是找到我們桃園市政府的法務局來做協調，這個外縣市的學員的保障呢，有

沒有平等或是一樣有一樣的對等的窗口。第3個就是這個英代外語事件呢，還有因為我們因為我剛知道，因為法務局他現在有一個比較麻煩地方，就是我們就是民刑分開嘛，刑事部分詐欺的案件現在由中壢分局他有在偵辦，那他有去請那個被告來做偵訊，那我們只能就民、刑手段來分開，那法務局所做我是覺得如果是說現在的這些還想要求償的學員，還繼續願意求償的學員的話，不可比照以前台北很多案件就是聯成電腦，我們就把這些所有的學員集結起來，轉至消保會來讓他做那個集體訴訟，這3種部份，再請局長或是大鵬主任再做一個回答。

**賴法務局長答：**

我先做回答，然後不足再請主任補充，那剛剛議座已經對這個案件非常了解了，那刑事部分我就不贅述，因為那部分我們沒辦法幫上忙。那剛剛對於4家金融業的部，目前催收我們已經盡力了。那至於說剛才講到的學員他去兌換課程的這部分也結束了，那剩下不願意兌換課程要不要退費的，這就是所謂的申訴跟爭議，那這部分我們會繼續來幫忙調處，包括外縣市的。那剛剛議座提到說是不是可以把這些人集結起來，做一個集體訴訟，那集體訴訟我們必須委託民間團體、消保團體或消保會，那我的了解是我們桃園市有桃園市消保協會，但是桃園市消保協會能不能足以做集體訴訟，我們會來做一個研議。

**再問：**

研議這個，那大概現在還在繼續求償的學員有多少位？你們還在處理中的。

**賴法務局長答：**

我的資料是我們第2次申訴的話，還有20幾個。

**再問：**

現在還有20幾位嗎？本席是建議啦，如果這20幾位堅持求償，因為我知道被告他是無力支付這些款項，所以我是建議還是就是朝那個學承模式，那可能消保官這邊就是要比較辛苦，要把這些學員就是集結起來，然後找一個協會作為一個原告訴訟，這樣子才可以告中要不然這件案子是就是沒完沒了。那我知道這件案子雖然說我很感謝我們的大鵬主任，還有我們局長盡力協助，但是因為這件案子因為有很多很多部分是要跟警察局去協

力的部分。那我希望是說副市長，因為現在很多消費糾紛，因為法務局畢竟他是一個法務的窗口，他也不去法院，他還是要有一些警政的去結合，他們做事才有效率。也希望是說，當法務局面對這種的集體的消費糾紛的時候，可以跟警政單位的橫向聯繫要做得更好，要不然其實我們消保官他是無力指揮去分局或是警察局去辦案，他們也會造成一些作業的就是緩慢啦。那這個部分會造成一個民眾，他們會把抱怨指向消保會，但是消保官但其實我知道這個案子，最重要的還是刑事，必須要跟警政做一個結合，剛剛包括很多很多議員說的，很多法務局必須畢竟是一個法務的單位，他沒有辦法去對人民做一些強制力，很多希望社會局、衛生局、警政需要橫向聯繫要加強。現在時間比較少，那極限啦，現在又有一個新的案子，大家知道極限運動，這個受害民眾50幾位，外縣市也有，那民眾是他對於就是消保官這個部分，他其實他有他已經有來對貴會做一個求償，那這個部分也是希望是說，因為民眾對於消保官這部份，他是覺得可能是不夠積極，但是也有可能是囿於法規的因素，那再請我們的消保官的部分，看可不可以…。

**劉議員勝全問：**

謝謝主席，那個法制局長

**賴法務局長答：**

是，議座好。

**再問：**

我有一件事情那可能需要你的法規專業，那在我們整個桃園市所有的老人會目前在串聯，在串聯就針對老人補助的部分，那他們覺得說社會局忽然在4月12號發了一張函出來，然後說依據老人福利法要65歲以上才有補助，但在之前我們市府行之有年，就大概是就60歲以上，因為他們老人會的章程就是60歲以上就算是會員。然後再補助面，因為我們的社會福利補助要點，補助也不是補助給老人會的老人個人，我們是補助給老人會，老人會再去補助給他的會員，那這個針對這個案件就教於我們法務局，你的專業看法。

**賴法務局長答：**

謝謝議座指教，那這個案件有關老人會的補助，他有目前產生的問題是老人會的補助依照他的章程，目前在補助沒有問題，現在是老人聯合會，老人聯合會就是老人

會再成立老人聯合。

**再問：**

好，那老人聯合會的部分有問題，但是現在呢例如蘆竹區，他就是一個老人會嘛，對不對？蘆竹區的老人會，他算聯合會嗎？

**賴法務局長答：**

如果是蘆竹區老人會，他是看他的那個核准章程是老人會。

**再問：**

他就是蘆竹區老人會。

**賴法務局長答：**

那就是蘆竹區老人會。

**再問：**

而且是法人登記，那我們是補助給老人會。

**賴法務局長答：**

這個就看到那個章程跟社會局的那個補助。

**再問：**

所以你剛剛講法是聯合會的部分會有問題。

**賴法務局長答：**

是。

**再問：**

如果單純老人會的部分，那個問題不存在，對不對？

**賴法務局長答：**

那個問題有一個 60 歲跟 65 歲的問題。

**再問：**

60 歲跟 65 歲我剛剛講過了嘛，老人福利法或是我們社會福利補助要點，那我剛剛講嘛他們的章程都是 60 歲可以列入他們的會員嘛。那我們補助是補助給社團，然後社團再來辦活動。

**賴法務局長答：**

是。

**再問：**

所以說，像我們在辦舉個例子，不管是慢跑、健行啊，我沒有辦法去規範說誰是老年誰來參加，我們是補助他們去辦嘛對不對？所以我覺得這在法規面上，法制局這邊應該要去好好的來做一個處理。

**賴法務局長答：**

好的。

**再問：**

副市長，這大件事情啦，應該不是在你…。

**蘇副市長答：**

今天下午，今天下午會協調。

**再問：**

會協調嘛。

**蘇副市長答：**

王副市長，王副市長會協調。

**再問：**

因為我覺得一點比較過份是，社會局在4月12號馬上用一張公文，那以蘆竹老人會來講，4月18號第1梯次的老人已經出去玩了，然後你跟他說你60到65歲的不補助這要怎麼辦，那後面接著好幾10好幾10個辦事處開始在辦理，那下午的結論會站在公義正義這一邊嗎？

**蘇副市長答：**

跟議員報告，我想您剛剛的垂詢我覺得是有一部分是有道理的啦，就是我們針對社團的部分的補助的定義。

**再問：**

是。

**蘇副市長答：**

那這部分我們是希望說能夠讓需要被照顧的人能夠比較有公平，這第一點。第二點是執行力執行性，就是可行性啦，如果有些的可行性窒礙難行的話，那我們也必須去協調。

**再問：**

好，那所以說副市長，謝謝你，你請坐。局長，因為我怕我們法制局跟社會局、跟市政府的一層長官的講法會不一樣，所以你們下午趕快去說好，這該補助要補助不要跟老人計較啦，跟老人計較的有一些人都已經落選了，好不好？好謝謝你。

**賴法務局長答：**

好，我們會尊重議座的建議，那剛剛議座有講到的，其實我有一個社會局有來跟我們溝通了，社會局有來跟我們溝通了。

**再問：**

社會局他回覆6月6號才有時間接見，我覺得是比見蔡英文還要困難啦。

**賴法務局長答：**

我會跟他講我會跟他講。

**再問：**

來，那第2點就是我們在訴願的業務，還有我們訴願的效能的部分，那當然我們法制局一直做得不錯，我們有一個訴願委員會，那在這邊我要請教美福的訴願案件，後來為什麼會撤銷？

**賴法務局長答：**

我跟議座報告，因為當時我看那個檢視那個資料。

**再問：**

是。

**賴法務局長答：**

當時他會辦的時候。

**再問：**

是。

**賴法務局長答：**

50條跟52條他引用錯誤。

**再問：**

是。

**賴法務局長答：**

那我們就簽說你條文要用哪一條，請你們…。

**再問：**

來，51條是什麼？52條是什麼？

**賴法務局長答：**

一個是，一個是空污的，一個是廢棄物清理的。

**再問：**

空污的，空污的是會在環保署啊，因為他用府來發文啊。

**賴法務局長答：**

我跟我跟…。

**再問：**

廢棄物的部分用局來發文會在法務局啦。這個部分我先跟你講清楚，免得大家浪費時間。

**賴法務局長答：**

他就是一般廢棄物，跟事業廢棄物有害廢棄物。

**再問：**

所以廢棄物是在法制局，是在法務局，那空污的部分他是在環保署。好，那我現在要問你，就是當初可能他用的點錯誤，但是現在的市政府又說他要再開一張罰單，



我希望法制局在審查的時候，除了我們當然訴願我們要注重效能跟品質以外，也要感受到人民的一些感受，燒一個月臭烘烘，結果一塊錢都不用罰，那法制局長，請注意這點麻煩處理一下。那另外，請你把 111 年度所有的我們的訴願案件的審議，還有我們的數位案件的結果，能夠列表給我，好不好？

**賴法務局長答：**

111 年嗎？

**再問：**

111 年啦好不好。

**賴法務局長答：**

好。

**再問：**

111 年。

**賴法務局長答：**

沒問題，謝謝。

**再問：**

謝謝你。

**林議員志強問：**

好，謝謝副議長，那個副市長不好意思剛剛出去，又突然想到幾個議題，回來再跟你確認一下。我想原住民權益運動其實我們走了那麼多年，其實也靠了這個很多次的修法來確認我們整個原住民的權益。這個蔡英文總統上任的第一年也代表政府，向過去這個不平等，或者是壓迫向原住民道歉，那我想我們推動的這個原住民這個族群主流化也非常久了，那其實我們自己推動是相當沒有成效的，這個需要一個高度，一個在政府的一個高度能夠來協助，這個原住民推動相關的這個政策，跟這個權力的回覆。那是不是在這邊請教副市長，我們是不是桃園市政府可以用這個府一層的高度，來對針對我整個原住民的政策推動，或者是預算給予更多的這個支持跟協助。

**蘇副市長答：**

是，跟議員報告，你剛剛有提到原住民的主流化的部分，我們跟原住民在專案會裡有交流過。

**再問：**

是。

**蘇副市長答：**

那主要是真的是桃園有這個條件，我們是都會原住民的第一大市。

再問：

是。

蘇副市長答：

在都會裡面工作、生活的原住民的量非常的大，也就是說，如果是以原民局的思維來看的話，可能恐怕是不夠的。

再問：

沒錯。

蘇副市長答：

包含勞動局、社會局，甚至是教育局，那這些跨單位的事情的確也需要府一層的角度來看待。

再問：

是。

蘇副市長答：

不管是原住民文化的保存，就業環境的受到尊重，甚至跨族群的交流能夠更加的多更加的多元，那這些應該是我們其他幾個局處一起來推的。

再問：

好，謝謝。我覺得你這樣給本席的承諾，我對未來整個桃園市政府推動原住民政策跟事務特別有信心。

蘇副市長答：

謝謝議員。

再問：

那個也請副市長能夠跟市長來做一些轉達，那副市長你請坐。

蘇副市長答：

謝謝議員

再問：

局長，這個本席還是要在那邊鼓勵你啦。

陳原住民族行政局長答：

議座你好，是。

再問：

這個將帥無能會累死 3 軍，這個同仁都非常的認真，也非常辛苦喔。那我希望這個你能夠帶著同仁往前跑，這個也希望…。

## (二十六) 人事處、政風處 (112年4月28日)

**張議員曉昀問：**

那第一個我想要先詢問一下政風處，關於機關涉貪的態樣多元化，那能否請政風處說明一下常見的類型？

**許政風處長答：**

涉貪的類型是不是？

**再問：**

對啊，常見的。

**許政風處長答：**

這幾年移送的案件大概有收賄、侵占公款等等的。

**再問：**

就這兩個嗎？不是說多元化嗎？涉貪的方式這幾年比較常見的。

**許政風處長答：**

大概是侵占公款還有涉嫌圖利、收受賄款，還有假借職務……。

**再問：**

還有什麼？

**許政風處長答：**

假借職務謀取私利。

**再問：**

是，那是不是未來能夠降低這樣的事情發生？遏止這樣的情況發生。

**許政風處長答：**

對，我們廉政署成立的主要目的就是為了降低貪瀆的犯罪率，所以我們會從法令的宣導還有機關的預防措施，包括這個專案稽核等等的。

**再問：**

是，那這部分請政風處多加努力，謝謝請坐。

**許政風處長答：**

謝謝。

**再問：**

接下來我想要請教一下人事處，工作報告有提到為推動各項建設預計核增一級機關編制員額，請問一下增加的員額全部皆為編制內嗎？大約增加多少員額？

**林人事處長答：**

我們 111 年我們請增了 180 位。

**再問：**

是。

**林人事處長答：**

護理人員那一塊是另外的，那我們全數都發到各個一級機關去了，全部都是編制內的。

**再問：**

是，那全部都是編制內的嗎？還是有部分是一些譬如說約聘僱等等的。

**林人事處長答：**

約聘僱的部分我們會在每一年的員額審議小組裡面會去分配。

**再問：**

是，那是不是今年增加的一級機關員額數，是不是能夠提供書面資料？會後提供書面資料？

**林人事處長答：**

好，沒問題。

**再問：**

那工作報告有提到為了推展社會安全網長照 10 年計畫，預計增加社會局、衛生局等機關非編制員額，請人事處說明一下社會局跟衛生局預計增加哪些類型的聘僱人員。

**林人事處長答：**

我想這個社安網他們主要的工作項目我們都會配合他們的工作計畫，專案核給他們適合他們相當等級，依照他們職責不同，核予他們不同等級的約聘僱人員。

**再問：**

是，社會局這個部分的社工永遠不夠，缺額是在社福還是其他的類型上？

**林人事處長答：**

應該是都有，社福也是比較大宗。

**再問：**

社福是比較大宗的，那人事處要如何面對社工不足的問題？

**林人事處長答：**

我們基本上只要他們提出需求，在編制員額上無法因應的部分我們會在約聘僱跟臨時人力上會給予協助。

**再問：**

是，那剛剛妳也有提到是在社福類的社工是比較缺少，那請問一下社會局編制內有許多具有社工資格但卻做行政事務的工作，這樣的狀況您了解嗎？

**林人事處長答：**

這部分我不是很清楚…。

**再問：**

是不是有機會可以了解一下？

**林人事處長答：**

了解一下。

**再問：**

好，第二個議題就是請問一下人事處，這個組織法規的修正是人事處的工作嗎？那今年是否會辦理組織法規修正的作業？

**林人事處長答：**

您是說本府嗎？

**再問：**

對。

**林人事處長答：**

本府不會。

**再問：**

今年不會？

**林人事處長答：**

但是各機關如果有業務上的需要，要修改組織規程，我們會配合修正。

**再問：**

所以就是說如果假設桃園市要成立婦幼局，今年是不會調整的嗎？

**林人事處長答：**

我們目前還沒有作業到那個階段，會調整，目前正在規劃當中。

**再問：**

所以就是說今年不會去調整這個組織章程？

**林人事處長答：**

如果運作到一個階段已經是，市長已經在多次場合上有宣示說明年1月1日，那我們當然架構弄到OK的時候我們在下半年隨時都可以來修正我們的自治條例。

**再問：**

所以有參與討論嗎？

**林人事處長答：**

有。

**再問：**

那請問一下預計要調整的內容有哪些？

**林人事處長答：**

目前還沒有共識…。

**再問：**

目前還沒有共識，所以今年會不會做這樣的工作？

**林人事處長答：**

我們會努力，會努力規劃。

**再問：**

好，OK，謝謝，報告完畢，謝謝。

**游議員吾和問：**

我現在請問我們那個政風，有關航空城區段徵收工程統包案以及捷運土地開發案的廉政平台，請你說明一下好不好？

**許政風處長答：**

好，成立這個平台有 4 個目標，一個是跨域合作，還有一個…。

**再問：**

我請問你一下，航空城分幾標？

**許政風處長答：**

10 標。

**再問：**

你自己當處長幾標你都不知道，好，請說，繼續說。

**許政風處長答：**

好，還有公開透明以及公民參與，那跨域整合指跟檢查、調查、廉政還有公民團體一起來協力合作，另外一個主要是讓廠商可以安心的來履約，另外也讓公務員可以勇於任事，另外整個廉政平台成立之後會成立一個網站專區，裡面會把整個工程招標相關的資訊，包括招標文件還有預算還有工程進度等等的會在網站裡面公告，讓所以民眾可以上網…。

**再問：**

那處長我請問你，航空城分幾個權責單位開發？

**許政風處長答：**

對不起，這個我請預防科來說明。

**政風處政風預防科許科長答：**

報告議座，主要我們是負責那個蛋白區，那蛋黃區是由交通部民航局，我們航空城工程處是負責那個蛋白區的開發。

**再問：**

你所謂的廉政平台，就是只負責我們蛋白？蛋黃沒有辦法負責？是不是這樣子？

**政風處政風預防科許科長答：**

目前那個 10 標是由我們航空處來負責，那蛋黃的部分原則上交通部民航局還是委由我們航空處來做開發，以上報告。

**再問：**

廉政平台沒有委由我們政風？

**政風處政風預防科許科長答：**

該機關的政風都有主導。

**再問：**

不是啦，我現在是問你說我們有沒有權責去管這個蛋黃區？

**政風處政風預防科許科長答：**

就是在工程標案裡面，都是由我們政風來負責，以上。

**再問：**

標案，標案由我們政風來處理。

**政風處政風預防科許科長答：**

就是廉政平台的部分。

**再問：**

廉政平台的部份，那整個施工當中你們有沒有介入？我跟你講，一個標案裡面，有大包、中包、小包，一直包下去，而且還有外力的介入，這你們廉政平台有負責到哪一種層級？我要了解到這一點。

**政風處政風預防科許科長答：**

報告議座…。

**再問：**

不是說我這 10 標，標一標你們廉政平台就沒事情了，那這樣你們廉政平台就可以撤掉了嗎？是不是這樣子？

**許政風處長答：**

不是，跟議座報告一下，這個廉政平台不管是…。

**再問：**

還是說整個工區一直到完成以後你們廉政平台才可以

撤走？是這樣子嗎？

**政風處政風預防科許科長答：**

我們是到整個標案結束之後才會結束，那跟議座報告…。

**再問：**

那你剛剛說你是負責 10 個標，10 個標標好了你就可以撤掉了啊，問題是整個在進行當中你們全部都是要去介入啊，就像我剛才所講的，大包、中包、小包，還有外力介入對不對？

**政風處政風預防科許科長答：**

是。

**再問：**

是不是這樣子？

**許政風處長答：**

跟議座報告如果有外力介入的話，這個廠商或是民眾可以把意見給航空城工程處，會邀集相關單位…。

**再問：**

現在要你們就是要了解你們的職責，你們是在做什麼，你們存在的功用是在哪邊，你都不了解你們存在的功用在哪邊你們如何去督導整個那麼大一個工區，對不對？你不要只做書面上的報告，沒有實質的行為，我們現在工區整個都在開工了，10 標都一直進行當中，我們身為地方的議員，我們常常聽到一些耳語，什麼介入，什麼什麼要來包，什麼什麼一大堆的，那問題我就是要了解你們廉政平台到底是在幹什麼的？

**許政風處長答：**

如果有這方面的訊息我們會依規定來處理。

**再問：**

問我不用？

**許政風處長答：**

請議員多多指教。

**再問：**

這你們要主動去做對不對？你們領公家的薪水，不然你這份給我領好不好？我來做，對不對？希望你們加把勁，謝謝。

**許政風處長答：**

謝謝議座指導，謝謝。

**呂林議員小鳳問：**



那我想請問一下，因為我真的對這個婦幼局，我還滿想了解更多，那我想請問一下，我們那個婦幼局不是說，因為我問社會局，那社會局是說預估最快明年就是能夠做最初的設置，那不管是社會局的工作報告來看還是勞動局提出的業務分工，還有就是說連結最近上路新的政策，凍卵、產後憂鬱諮商還有這些種種，都可以看得出來說這個婦幼局確實是在明年的應該就要設置了，而且本席現在感同身受，因為這兩年的疫情，尤其是很多媽媽們對孩子感染到確診，這個哭訴無門，然後所有的壓力通通都在衛生局，我覺得這個也是不公平，因為衛生局畢竟人力有限，如果說社會局還有其他的一些相關局室，包括勞動局都能夠稍微來分攤一些，然後來成立這個婦幼局我是贊成的，可是問題是我只是想要了解就是說，那在這個人事處的報告當中，有提及到位了推動本府各項市政建設以及配合中央各項重要建設，審酌了施政優先順序、各機關業務消長還有現在人力運用情形各項因素，核增一級機關編制員額，尤其統籌調配運用，這樣寫得這麼明顯，那也是為了婦幼局來打算嗎？是嗎？

**林人事處長答：**

我想我們 111 年核增各一級機關，當時是還沒有婦幼局這樣的一個規劃，是根據各局處的業務狀況做一個統籌，而且根據各局處的業務量還有公文量還有加班時數以及各項經費的執行狀況去做這樣子的分配，那今年我們有規劃要成立婦幼局，那當然會就業務量上面做一個統整，做一個整合。

**再問：**

對，那統整的部分是怎麼樣？譬如說您婦幼局預計設置多少員額？還是說這個在人事方面是增加還是說剛剛所講的這些各局處，把他們一些相關的作業挪到婦幼局，這個是什麼樣的一個概況？我想人事這邊應該要有一個腹案才對吧？

**林人事處長答：**

我們目前都還在跟相關的局處，因為涉及到社會局、衛生局還有也有可能涉及到教育局或是其他的。

**再問：**

副市長，我想這麼多局處的工作報告，然後都有提到談到這個婦幼局。

**王副市長答：**  
是，了解。

**再問：**

我記得最深刻的應該是衛生局跟這個社會局，他們的答覆是說以他們的相關人員來移置到婦幼局，這個講的意思好像是沒有要準備增加人員的編制，副市長你跟張市長是一個團隊，那你們的腹案，這個張市長的腹案是怎麼樣？

**王副市長答：**

跟您報告，這個有很多種做法，但是我想一部分是現有的業務移撥，一部分是還是會有新增加的業務啦，像您剛剛提到的一些凍卵還是產後諮商，現在是衛生局的業務，可是未來可能就會移到婦幼局，這個還在討論，因為牽涉到預算員額編制還有一些業務…。

**再問：**

還有那個家扶中心呢？

**王副市長答：**

家扶中心也當然這在社會局裡面的，另外還有一個少年輔導，這也是重要的業務，所以這些都會想辦法集中在裡面，希望這個婦幼局成立以後可以真正發揮功能。

**再問：**

這樣子是嗎？

**王副市長答：**

是。

**再問：**

那請問一下，如果說是像這樣子增加局處，那未來是不是會有升遷門檻，因為我們桃園市政府有一個單位叫做新住民聯合服務中心，那這單位是隸屬於府會的層級裡面，那如果說…。

**陳議員雅倫問：**

不好意思副市長可能還是要再麻煩您，因為我也想要追剛剛我們呂林小鳳所質詢的議題，我們婦幼局即將要成立，而且是非常快的時間，可能是明年 1 月就要成立了，所以在這個組織員額方面還有預算編列方面都會有很大的影響，那我想要聽聽剛剛副市長還沒有說完的答案。

**王副市長答：**

是，我想這個組織員額有一定的限制，但是我們大部分

的業務應該會在既有的員額內來處理，那有一些新增的員額大概想辦法來增加，一些新的業務就想辦法增加員額，但是應該不會增加太多。

**再問：**

OK，我想這個員額增加可能就會牽扯到人事處的專業，因為副市長您回答的是想辦法來增加員額，那我想要知道的是到底在哪裡？會增加多少的員額？有辦法再增加嗎？處長？

**林人事處長答：**

我想，剛我們副市長也講得很清楚，人要隨著業務來移撥的，那…。

**再問：**

我是想說現在市府團隊裡面應該都要有做法了吧？應該也都擬好方案了吧？

**林人事處長答：**

我們目前都還在討論當中，還在規劃當中。

**再問：**

現在已經快要5月了，那你們5月預算要送進來，你們就要編列預算送進來，那這樣子你們還不確定這個方案是什麼，你們也沒有腹案，是你們不願意告訴我們還是你們真的不知道？

**林人事處長答：**

我想這個王副市長這邊有在積極召集相關的局處在研擬…。

**王副市長答：**

報告議座，我可以大概跟您報告一下，就是會牽涉到的業務其實您可能也清楚，包括社會局、衛生局還有一部分少年輔導…。

**再問：**

教育局、勞動局等等。

**王副市長答：**

教育局有一點點，勞動局有一些，所以這些業務有一些可能是人、業務都要移撥，有一些可能是業務移撥預算移撥，人不一定移撥，所以這裡面的狀況因為牽涉到新局的成立還滿複雜的，現在有一個大致上的腹案，其實就是這些業務，就是人、業務、組織的一個架構，現在大致上有一個想法，只是這目前也牽涉到我們組織的一個規程，目前32個單位可能有些單位要合併…。

**再問：**  
已經達到上限了吧？

**王副市長答：**  
是。

**再問：**  
那你們要裁哪一個局處嗎？

**王副市長答：**  
所以這也是一個問題，這個部分我想有一些，應該是有5、6個選項，這5、6個選項會後可能要跟市長有一個專案的會議之後，經過各局處的協調才會有一個定案，所以現在沒辦法很明確告訴妳是因為這個關係…。

**再問：**  
因為我們從3月份的工作報告就開始問了，各個議員都非常關心，可是至今都沒看到任何的報告送到我們桌面上來，所以我才想問，你剛剛講的這一些都很好，但是也都很籠統，還是沒有答案，還是沒有回答到。

**王副市長答：**  
是，現在的確還沒有一個明確的答案，但是有一些方向，從這個方向進展到確定的方向不會很久啦，因為每個方案的利弊得失大概都有做一些分析了。

**再問：**  
好，要切記你們是明年1月就要成立了，所以你們今年就趕快把方案做好，也不要讓我們在審預算的時候很頭痛，因為你們資料根本就沒有送進來，審預算沒有充分的資料根本就沒有辦法審核，在麻煩副市長。

**王副市長答：**  
是，了解。

**再問：**  
副市長請坐，另外我想要再請教一下，桃園市立圖書館要由文化局所屬的二級機關改隸教育局，那現有人員要怎麼安排？他們的權益會不會受到影響？

**林人事處長答：**  
整個圖書館的業務會從文化局移到教育局，那他們的人員會跟著移撥…。

**再問：**  
所有的人嗎？

**林人事處長答：**  
全部，全部的人，那他們的權益是不會受到影響。

**再問：**

你們7月1號就生效了，那現在目前都做好準備了？

**林人事處長答：**

他們兩個業務單位都已經在做業務上的交接。

**再問：**

已經在做業務上的交接了，那是不是有詳細的資料也可以給我們一份書面報告？

**林人事處長答：**

好，我們再了解一下目前的進度狀況再跟議座報告。

**再問：**

好，麻煩處長，處長您肩負重責大任，因為我們市長一上任就改了兩個大局處，所以可能要麻煩你了，處長請坐，我想請教一下政風處長。

**許政風處長答：**

議員好。

**再問：**

你好，我想請教一下我們對於檢舉陳情人的身分保密上有什麼作為嗎？

**許政風處長答：**

是，跟議座報告這個按照鼓勵檢舉獎勵辦法對檢舉人的身分都要保密，我們檢舉案件都有專門的收文專門的發文，另外在處理的過程都必須用密件的卷宗或是用密件的信封…。

**再問：**

洩密有何懲處？

**許政風處長答：**

洩密這個有涉及到行政責任還有刑事的責任。

**再問：**

那可能要請處長再多監督，因為都是市府內…。

**王議員珮毓問：**

首先我想要問一下人事處，請問一下我們目前本市的人口有多少？

**林人事處長答：**

人口？227萬。

**再問：**

人口是227萬人嗎？副市長，幫她更新一下好嗎？

**王副市長答：**

9萬多了，我記得好像229萬2、3千的樣子。

**再問：**

人事處長，就是我會問這個問題是因為人口數會影響到我們員額編制，那所以說去年有增加了一些我們的各機關員額再增加 180 人，所以每一個機關每一個局處都有在做一些員額上的調整，所以請問一下人事處長，我們目前的這個員額編制的部份，預計在今年還可以再成長多少人？

**林人事處長答：**

依據行政院的规定，員額成長必須要符合三項指標，一個是人口指標一個是員額指標一個就是…。

**再問：**

所以妳只要回答我會增加多少就可以了。

**林人事處長答：**

目前…。

**再問：**

不會再增加了？

**林人事處長答：**

180 個人分三年進用，所以目前還沒有達到任何指標的標準。

**再問：**

好的，那請問一下處長，剛剛陳雅倫議員有提到，整個圖書館二級機關要從文化局移撥到教育局，所以他們有的員額是同步移撥到教育局，那我想要請問一下人事處長，不同的員額編制就會影響到他們整個局內，包括局一層的專委或者是副局長的編制，請問一下文化局會做專委的縮編嗎？

**林人事處長答：**

其實…。

**再問：**

直接回答我會或不會這樣就好了。

**林人事處長答：**

不會。

**再問：**

那請問教育局可以再擴編嗎？

**林人事處長答：**

不會。

**再問：**

所以意思就是說這樣子在人力編制的調整上，對人事處

來說你們只是做一個行政作業，沒有任何監督的一個功能對吧？

**林人事處長答：**

他們業務監督是由教育局做業務監督。

**再問：**

好，那接下來我想要問一下處長，請問一下處長機要人員進用是不是每一個市長都享有的權利？

**林人事處長答：**

是。

**再問：**

那我想請問一下，市長卸任的時候所有的機要是同步請辭，還是可以留任？

**林人事處長答：**

同進退。

**再問：**

同進退，包括政務官嗎？

**林人事處長答：**

對。

**再問：**

除非繼續聘用。

**林人事處長答：**

對。

**再問：**

那我想要請問一下，機要人員是機密嗎？他有沒有拿國家的公帑做他的薪水？

**林人事處長答：**

機要人員是機密嗎？妳所謂的什麼部分是機密？進用嗎？

**再問：**

請問一下他所待的局處，他的姓名，他的到任日期是機密嗎？

**林人事處長答：**

要看什麼狀況，看哪一部分。

**再問：**

議員要做質詢，請你們提供資料這是機密嗎？

**林人事處長答：**

要看…。

**再問：**

我只要這三項資料而已，局處、姓名、到職日期這哪裡有個資了？這有個資嗎？

**林人事處長答：**  
姓名的部份要隱密。

**再問：**  
你可以隱密，所以這不能提供嗎？

**林人事處長答：**  
我想…。

**再問：**  
議員要多久，不能提供嗎？除了我之外別人有要過，所以處長這不能提供嗎？

**林人事處長答：**  
我們都一致…。

**再問：**  
處長我只是問你機要人員是機密嗎？

**林人事處長答：**  
要看什麼資料。

**再問：**  
我剛剛提的這三項哪裡是機密了，你可以告訴我，這有涉及到個資法嗎？他的身分證資料或生日嗎？

**林人事處長答：**  
目前我們所有的都是有行政流程，您要的資料的部分因為…。

**再問：**  
其他的人也有要過，處長，再麻煩提供好嗎？那個政風處。

**許政風處長答：**  
王議員好。

**再問：**  
妳可以坐下，謝謝，處長我想要詢問一下，就是請問一下我們這個公文系統不管是電子公文或者紙本公文，只要是局處還在跑的這些公文流程是不是不能隨便對外洩漏？

**許政風處長答：**  
對，還在內部簽呈應該要保密。

**再問：**  
那請問一下，如果說電子公文到文隔天就直接在網路上面公佈，請問一下這會涉及洩密嗎？



**許政風處長答：**

如果是密件的話就可能有…。

**再問：**

不是密件的話大家都可以知道嗎？

**許政風處長答：**

看這個公文的性質，各機關他們會各自認定這個公文的屬性。

**再問：**

我想要跟處長提一下。

**許政風處長答：**

是，請指教。

**再問：**

去年的年底，我們某個議員他在他的臉書上面直接公佈了電子公文的內容，那本席就覺得很疑惑，如果說是電子公文不是機關局處裡面的人提供出去的，議員會立刻接到電子公文嗎？而且跟他的業務沒有關係，處長我會後會再給你資料。

**許政風處長答：**

是，好。

**再問：**

那請你要去調查一下是誰提供這樣的資料給他。

**許政風處長答：**

是。

**再問：**

他可以比所有的媒體所有的人都還提早…。

**徐議員景文問：**

首先請教一下政風處長，我們在這個報告裡面有提到，我們廉潔品格的教育，我們要落實在學校裡面，那學校辦理重要的活動要去做宣導，你所謂的學校是涵蓋哪一些學校？

**許政風處長答：**

是，一般國中、國小。

**再問：**

高中、大專都沒有去？

**許政風處長答：**

高中的部分是教育部…。

**再問：**

那國中、小，你是透過什麼學校重要活動去做宣導？

**許政風處長答：**

各機關在辦活動的時候我們都會去設攤，目前我們這幾年做的，像去年我們有開發這個廉政桌遊，將來我們會透過廉政志工去學校跟小朋友來…。

**再問：**

因為我本身也是家長會的，我這學校這麼多年都沒看到來做宣導，可能我們是每個鄉鎮跟區用挑的還是怎麼樣，那這個部分能夠做得更完整一點會比較好。

**許政風處長答：**

是。

**再問：**

高中以上是由教育部來處理了？

**許政風處長答：**

是。

**再問：**

這是第一點，第二個，公務人員要誠實申報財產，那我不知道你們算公務人員，我們算公職人員，那申報的內容有一樣嗎？

**許政風處長答：**

是，都一樣。

**再問：**

都一樣？表格都一樣？

**許政風處長答：**

對。

**再問：**

都一樣，因為我們都有授權給監察院，我說這個程序要簡化一點，你像我們所有財產他一查通通都查得到，每年存款要報，股票也要報，房地產不動產也要報，事實上那個監察院一查通通查得出來，每年在報。

**許政風處長答：**

跟議座報告這可以用網路授權的方式，授權以後就可以直接從網路上面下載，非常方便。

**再問：**

對，我想因為這個實際上監察院他的權限很大，直接查就好不用我們每年要報，填表格送件實在是滿麻煩的。

**許政風處長答：**

是，這部分我們再努力宣導。

**再問：**

再宣導一下，讓我們比較方便來申報好不好。

**許政風處長答：**

是。

**再問：**

謝謝。

**許政風處長答：**

謝謝議座。

**再問：**

我們人事林處長，我們這裡有臨時人員的調薪，我們現在的基本薪資是多少錢？

**人事處人力科陳科長答：**

26,400。

**再問：**

你說調高 4.5、4.6%，沒有吧？就 26,400 啊，就是按照最低工資而已。

**人事處人力科陳科長答：**

這是相較於原本的待遇調高了…。

**再問：**

就是因為基本工資調高就跟著調高，不是你為了激勵士氣跟他調高的吧？為了配合中央的政策吧？

**人事處人力科陳科長答：**

我們是分 12 級薪，所以我們只有第 1 級的人是跟基本工資一樣，其他…。

**再問：**

因為你們還有提到我們有 4 級到 12 級，每一個級距差 600 塊，那這 4 級到 12 級是怎麼區分怎麼分別？那事後再給我資料了解一下好不好？

**人事處人力科陳科長答：**

好，沒問題。

**再問：**

另外我們在激勵公務人員，有很多的方法，對於工作表現優異冒險犯難有具體優異事項，說的冒險犯難是哪一部分？

**林人事處長答：**

冒險犯難，比方說消防人員、警消…。

**再問：**

警察，警政這一方面，一般公務人員應該不用冒險犯難吧？

**林人事處長答：**

還是有水災有一些重大的天然災害，他們要去奮勇拯救…。

**再問：**

我們這裡有一個統計，獎勵案件這兩個月只有 1 次記大功有兩位，這是哪兩位？什麼事項？

**林人事處長答：**

我印象中是警消。

**再問：**

警消人員才會有這麼大的記功，1 大功，好，另外我再請教一下，剛剛我們都有提到婦幼局，婦幼局上次 9 合 1 大選的時候是張善政市長的亮點，他成立六都第一個婦幼局，這婦幼局我最有印象的就是補助那個凍卵，女孩子這個 30-40 歲的女孩子，這當然是非常好的事情，但是牽扯到很大，婦幼六都都沒有辦過，所以副市長也好處長也好，你們都訂不出標準規格出來，這好好研究一下，那這一塊我希望我們張善政市長沒有提到一塊，沒有特別忽略，新住民婦女，新住民婦女必須要納進來，我們新住民的婦女非常非常多，來自各國的，那這一塊我想我們張市長當初政策再述說的時候並沒有這一塊，那希望林處長還有副市長，這新住民這一塊在婦幼局加進去好不好？

**王副市長答：**

一定會的。

**再問：**

好，那我們就期待趕快弄完，謝謝。

**林人事處長答：**

謝謝。

**彭議員俊豪問：**

先請人事處，桃園升格直轄市已經進入到第 9 年了，但公務員人數不足的問題常被大家提起，那根據地方行政機關組織準則第 22 條，其實我們的組織員額可以到 9,000 人這樣的數字是不是？

**林人事處長答：**

這是上限。

**再問：**

上限，對。

**林人事處長答：**

還要根據很多指標。

**再問：**

那目前來講我看我們現有的人力確實離這上限有滿大一段距離，那我們知道說過去疫情的關係所以產生很大的影響，但現在疫情已經結束了，但是地方上的建設、文化、教育等等事情還是不能停止，所以到底我們用什麼樣的方式有什麼策略什麼手段來增補這些人力？有沒有思考過？

**林人事處長答：**

其實我們在遴補人員的時候，編制內人員我們大部分去外補或是說內升也是一種方式，那當然還有新進基層同仁 1 年內將近 500 多個職缺提報考試職缺…。

**再問：**

那今年大概還有多少人會進來？

**林人事處長答：**

我們一年大概都會有 400 多位。

**再問：**

有辦法再增加嗎？

**林人事處長答：**

在努力中。

**再問：**

努力中。

**林人事處長答：**

因為其實土木的我們列再多缺，有時候考用沒有合一，因為遴補不足，這個是全國性的問題，並不是只有桃園。

**再問：**

有這麼多事情要做可是人力不足，那當然很多事情就被檢討，你做的可能不夠細緻或不夠到位，所以這部分要多努力，加上我們的張市長又成立這個婦幼局，那後續人力的配置調動什麼之類的，我相信都跟這些有很大的關係，到底婦幼局需要多少人力？到底你們有沒有掌握這些資訊？

**林人事處長答：**

我們會努力，我想最重要還是婦幼局它的業務範圍到底會多大，要有一個界定。

**再問：**

現在連婦幼局有多少業務，要怎麼切割還不清楚。

**林人事處長答：**

目前已經有一些腹案當中…。

**再問：**

請副市長說明一下。

**王副市長答：**

是，這個跟議座報告，婦幼局的業務大概主要是現在第一個社會局，第二個是衛生局的業務會有相對的需要移撥的，那另外就是我們社會局的家扶中心還有新住民的部分可能也會，尤其是婦女的部分也會放進來，另外就是我們現在少年輔導的部分大概也會放進來，所以這些業務方向上都有了，只是說這個我們組織架構上面的做法有好多個選項，這個選項還沒有完全確定，因為牽涉到人、預算、員額編制、組織架構這些問題，所以有些複雜，可能還需要跟市長這邊再報告。

**再問：**

好，我想要掌握進度，要掌握期程，那儘量公開透明。

**王副市長答：**

是、好。

**再問：**

像剛剛有提到說因為有我們組織架構的關係，所以勢必有的局處室要被裁撤。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

那哪一個…。

**王副市長答：**

也不是說裁撤，就是可能說會有一些合併的各種做法，很多種作法。

**再問：**

那聽說有 5、6 個選項是不是？

**王副市長答：**

我自己個人想過至少有 5、6 個，甚至於更多。

**再問：**

那可不可以說一下你想過那 5、6 個選項是哪 5、6 個？

**王副市長答：**

方法上譬如說某個單位跟某個單位合併…。

**再問：**

是哪個單位跟哪個單位？

**王副市長答：**

這個因為牽涉到我想這會影響到，我點名就會影響到大家的這些想法。

**再問：**  
說兩個可以嗎？你覺得…。

**王副市長答：**  
譬如說社會局可能有很多業務，就會要分出來…。

**再問：**  
我知道有很多業務，對啊，那有沒有可能是哪個局處是最可能被合併的？

**王副市長答：**  
沒有啦，我想當然很既定的一些大局處我只能說大概不會被影響，譬如說工務局這個，衛生局這個不可能被影響…。

**再問：**  
那小局處是那些？

**王副市長答：**  
這個就很難說，每個這些可能牽涉到的單位我們現在都還在考慮中，所以…。

**再問：**  
你這樣會讓小局處更擔心，現在點到小局處可能被合併…。

**王副市長答：**  
我想每個局處都很重要，沒有大小都很重要。

**再問：**  
副市長這還是儘快說明會比較好啦。

**王副市長答：**  
是。

**再問：**  
副市長請坐，我還是繼續請教人事處，其實我還是要提醒一下，現在公務員的一些服務法第 12 條第 3 項就提到說，公務人員每日的工時是不超過 12 小時的，但我看起來現在應該有不少的公務員還是有超過這樣的上限，那我覺得超過上限又不能給它加班的一些津貼補助，甚至也沒辦法做補休，其實對公務員來說是非常辛苦的，我們帶人也要帶心，那給他這麼多事情做也希望說要給予他相當的補償，給予相當的酬勞，所以人事處有沒有辦法去掌控好這些公務人員加班的問題？

**林人事處長答：**

我想剛剛議座有提到公務人員服務法第 12 條的修正，那為什麼會修正，就是要維護公務人員的健康權以及服公職權，因為我們希望各機關落實公務人員服務法的…。

**再問：**

你看一下昨天剛好我心血來潮 22:30 左右去看一下市府大樓狀況，看起來燈還是亮著的，那我不曉得什麼情況，不知道是燈忘記關還是加班，我覺得針對這樣子的加班問題我們市府沒有辦法…。

**劉議員勝全問：**

請問一下人事處處長，我們疫情發生到現在大概已經 3 年多，那現在比較緩和，那我要問一下說防疫獎勵有功人員的專案部分，那行政院所屬機關執行重大專案獎勵要點是可以訂定的，那我們桃園市針對我們防疫，然後針對紓困，針對振興對我們有功人員的敘獎狀況你說明一下好不好？

**林人事處處長答：**

其實防疫的工作這已經 3 年了，在這 3 年當中各機關針對防疫的人員其實都有做一些即時的敘獎，沒有說一直拖到現在才要來做敘獎，那如果各機關在這 3 年的過程當中…。

**再問：**

你這樣講不出答案，我大概要問的就說，好，譬如說 111 年我們敘獎了幾位？110 年敘獎了幾位？你給我數字好不好？

**林人事處處長答：**

我們會後跟…。

**再問：**

印象中有沒有超過 15,000 人？

**林人事處處長答：**

應該有，很多。

**再問：**

有沒有？

**林人事處處長答：**

非常多。

**再問：**

有，我要看一下這個狀況好不好，因為他們確實是非常非常辛苦，我希望我們能夠獎勵他們，好，第二點我請



教妳，合理的配置員額，彈性的運用人力我想這是最基本，那我們可以配合中央重大政策，然後透過預算的編制，譬如說增加施政所需要的人力，社會安全網、航空城、工業區開發有各種的基礎施工，那剛剛講到缺人的問題，那我現在要講到的是，我們縣市的競爭力，我們縣市競爭力評比結果分析，就是針對人事費樽節的部分，我們從 108 年度的 73.5 分到 110 年度的 75 分，但是還是六都的最後一名，那我現在請教你，106 年度我們的人事費用是 385 億，那 107、108，不要問那麼久，110 年是多少？

**林人事處長答：**  
300…。

**再問：**  
110 年是 470 億，那 111 年？

**林人事處長答：**  
500 多。

**再問：**  
111 年我這邊的資料是 488.76，500 多是到 112 年，112 年我們是 514 億，那我想人事處你們要掌握這些訊息，那接下來我請教妳，110 年的人事費用 471 億，那佔了我們整個自有財源的比例有多高？

**林人事處長答：**  
我們還在 6 成…。

**再問：**  
6 成 6，然後到了 111 年佔了 6 成 5，到了 112 年我們會佔我們自有財源佔到 78.63%，這是一個很嚴重的問題，所以你這邊因當要提出一個很好的人事調配的一個方案，副市長，先感謝你昨天仗義執言解決了桃園市的大問題，那我剛針對我們人事樽節的部分還有我們競爭力評比的部分你有注意聽吧？

**王副市長答：**  
有。

**再問：**  
好，到 112 年整個人事開銷佔自有財源提升到 78%，將近 79%，是從原本的 385 億一直上升到 514 億，我想這個問題你們應該要做一個專案的研究，在你們要做局處合併的時候這也一定要考慮一下好不好？

**王副市長答：**

是，好，一定會，謝謝。

**再問：**

好，謝謝，那另外我們來請教一下處長，剩下一分鐘，還是請教妳，我看工策會的組織章程，全台的工策會組織章程看了一下，那我們桃園市的工策會是 37 個委員，有 37 個委員，然後是從地政、財政、稅務、環保等那一定是市長來兼任主任委員對不對？

**林人事處長答：**

跟議座報告這個業務並不是人事處的業務，因為並不是我們任務編組…。

**再問：**

我知道，我知道，它的組織章程，經費來自我們市政府，然後也有經濟部給他們的經費這個我都懂，但是不要去逃避問題，我現在問的是說，它的組織章程裡面，其實我是覺得杜紫軍來幫忙寫執行長，但是他整個網站上面還是總幹事，另外工商策進會他來幫忙以後…。

**許議員清順問：**

副市長，昨天下午 4 點很感謝你，老人會事情終於解決了，再次謝謝你，謝謝。

**王副市長答：**

謝謝。

**再問：**

好，政風，那個校園我想要請教一下，校園的廉潔教育情況如何？這是第一點，像公民團體非政府組織機構社區等，還有如何預防打擊貪腐？這個你可以說一下嗎？

**許政風處長答：**

好，這個我們分幾個部分，針對公務員的部分每一年都會按照廉政署的規定限定不同的主題，另外在針對校園的部分剛剛也報告，這會到校園裡面講故事，另外在民間企業的部分我們最近也在推動企業誠信，誠信論壇，另外針對民眾的部分在各機關辦理活動的時候都會設攤宣導跟民眾互動。

**再問：**

好，那還有一些什麼宣導嗎？

**許政風處長答：**

有，在各機關裡面我們會利用各種資源辦理這個，除了專題演講外也會辦理電話宣導、口頭宣導還有一些其他的文字宣導。

**再問：**

成效呢？

**許政風處長答：**

成效，去年我們大概各類的宣導總共大概參與了 8 萬多人次。

**再問：**

8 萬多人次，好那就是說成效非常好就對了？

**許政風處長答：**

是，謝謝。

**再問：**

好，那你繼續執行，謝謝。

**許政風處長答：**

謝謝。

**再問：**

好，人事處我想請教一下我們處長，為了增進我們性別平等的概念，這是第一點，那本府的公務人員性別平等相關訓練的情形怎麼樣？你可以說一下？在 111 年跟 112 年那你總共辦了幾場次的課程？這是第一點，還有你的相關業務可以解釋一下嗎？

**林人事處長答：**

根據我們性別平等的訓練，不只是我們人事處辦理，其實各機關都會辦，那整體我們所屬各機關總共這 2、3 年大概辦了 322 場。

**再問：**

不能講 2、3 年，去年多少場？111 年。

**林人事處長答：**

去年 123 場。

**再問：**

那今年妳要辦幾場？

**林人事處長答：**

我想這個規模大概都不會差太遠。

**再問：**

不會差太多。

**林人事處長答：**

不會差太多，因為這個是政府要積極推動的政策，我們會積極來宣導…。

**再問：**

那這 3 年應該有 10 幾萬人吧？

**林人事處長答：**

12 萬多人有…。

**再問：**

是不是 12 萬 137 人？

**林人事處長答：**

是。

**再問：**

那 109 年大概是 4 萬人，那 110 年是 3 萬 8，111 年是 4 萬 1，加起來是 12 萬人。

**林人事處長答：**

是。

**再問：**

那全市政府的男職員有多少？女職員有多少？

**林人事處長答：**

男職員，不好意思議座我記不起來…。

**再問：**

沒有，妳會後再給我資料，這個性別平等就像我之前在桃園捷運公司也是有這個性平的問題，那我們也是一樣…。

**林人事處長答：**

我們會後再整理給議座。

**再問：**

好，在妳的人事我剛才才聽到說每一年遞補多少人？

**林人事處長答：**

考試分發大概 400 多位。

**再問：**

400 多位？那是個局處室還是？

**林人事處長答：**

各局處室。

**再問：**

那都幾年招考？每年的幾月招考？

**林人事處長答：**

每一年的高普考跟地方特考。

**再問：**

高普考是什麼時候？

**林人事處長答：**

每年高普考是 7 月，那地方特考是 11 月考試。

**再問：**

那都有公告？

**林人事處長答：**

都有，這是考試院辦的國家考試。

**再問：**

好，那妳對妳的業務非常了解，好，謝謝。

**林人事處長答：**

謝謝議座。

**陳議員治文問：**

首先有兩個問題可能要先麻煩副市長，我想其實剛才有很多的議員都非常關心婦幼局的成立，我想你在婦幼局成立的部分當中，其實也有說得算是，以你目前的進度來講也算說明得清楚，但是本席在這邊要藉由這個機會也跟本市府來講，成立婦幼局這件事情本席基本上給予全面支持跟贊成的，因為立意真的非常良好，方向也是非常正確，但是我想現在目前來講，本席比較想要了解的是說，在你整個的移撥過程當中請你們未來要注意一下，因為你們重要的是你剛剛一直提到社會局、教育局跟衛生局，這真的其實每一天跟我們民眾，包括很多相關的一些權益都息息相關，所以當你在整個的業務移撥的過程當中會不會影響這些民眾既有的權益，這個我想你們要儘速對大眾以及大會來去做一個說明。

**王副市長答：**

我想這個絕對不要影響到大家的權益，但是我想對公務員同仁來說可能會有一些職務或者說工作辦公地點或是業務上的調動。

**再問：**

那個你剛剛已經回答N次了，這個部分我想不必要重複再回答了，那部分來講我這邊只是建議，我想說這方向是OK的，但是在整個移撥的過程當中會不會去影響到民眾現在既有的權利部分，那你們案件要如何來去移撥，這部分真的是相當重要，不要呈現所謂空窗期的出現好不好？

**王副市長答：**

是。

**再問：**

把你們本來原有的一個美意，就因為在你移撥當中產生了空窗期影響了既有民眾的權益，我想這對於你們的美意會大大打折的。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

可以嗎？這麻煩注意一下，另外也麻煩副市長會後，這可能要請做專案稽查的部分，就是針對目前的蛋價跟豬肉價格上漲，那我想民眾想要了解的是依照我們本市對於這一些有沒有有所作為？那前一陣子是一蛋難求，那現在出現了整個市面上有一些就是有毒蛋這個部分，所以是希望說會後是不是這真的是已經是跨局處了，包括衛生局、法務局、經發局等，是不是要做聯合稽查，對於我們的消費者要保障一個權益，對於我們現在目前的不管是蛋的來源不管是肉類的來源等，也要做好把關的工作可以嗎？

**王副市長答：**

好，了解。

**再問：**

這兩樣麻煩副市長重視一下，謝謝，那另外繼續人事處，那我想現在目前來講有沒有盤點各局處留職停薪、借調、受訓人員的一個數量，以及要不要檢討各局處現在人員真的是缺工，每個單位一直喊缺工一直到你這邊，員額部分的不足，尤其是工務單位，剛剛講不管是水務、工務，由其現在有很多的重大工程當中，在每次水屢屢包括我們本服務處會勘的時候一直發現人員流動的速度之快，或者是代理承辦的狀況發生，因為這個已經直接去影響到民眾的一個權益了，本來上一個承辦或上一個會勘其實在整個來講的話已經達成了一個，跟居民已經達成一個共識了以後，到了下一個再辦續會勘的時候發現承辦換人了，承辦因為不了解上一個案件的過程，所以導致這個案子又變成擱置在那裡，所以對民眾的權益會不會造成衝擊，是會的好不好，這麻煩會後就整個全局處的部分盤點一份調查給本席可以嗎？

**林人事處長答：**

好。

**再問：**

另外我想政風處，現在目前來講的話，還有一個就是臨時人員現在目前薪資有沒有調整？有無加班？還有弱勢、身障進用的情形，會後提供書面不好意思，這個政風處，我想昨天在另外一個單位的時候有關於我們利衝

法已經上路了5年了。

**許政風處長答：**

是，對。

**再問：**

那針對利衝法的法案，我想案例應該是相當的完整，那因為觸及了一個層面比較深，所以在這邊請示貴處在自身的網站上，我剛才昨天也是有請法務局這邊協助，共同來去針對我們利衝法的一個案件的樣貌以及構成的要件讓大家可以更直觀的預防可以嗎？

**許政風處長答：**

可以沒問題，我們已經上網公告了。

**再問：**

另外我必須要請問你市府成立了一個公共工程體檢委員會。

**許政風處長答：**

是。

**再問：**

那我現在要問一下政風處，針對這個委員會有沒有法源依據？

**楊議員朝偉問：**

首先就教人事處長，請問一下地方行政機關組織條例，就是直轄市人口225萬-275萬，我們員額編制不得超過9,000，那我們桃園市現在目前是22萬8千多人，我們現在員額有多少？

**林人事處長答：**

編制員額有6,383人。

**再問：**

有沒有適度要補齊？

**林人事處長答：**

我們已經都全數運用了。

**再問：**

全數運用，好，那我想我在行政院人事行政總處今年3月15號公佈的110年、111年地方政府公教人力統計資料顯示，桃園市目前總共有7,787位公務人員，那111年度有165位辭職，1,538位調出、離職跟調出的人力佔市府現有公務員的21.8%，流動率非常高，這個數據這樣子剛剛講的到現在，是說第一個我們員額到底夠不夠？第二個為什麼流動率這麼大？你可不可以說

明一下？

**林人事處長答：**

我想我剛剛有跟議座之前有說明過了，因為其實我們很多的基層的同仁都是列考試分發，那考試分發有服務的年限，有的可能是高雄來的可能是哪裡來的，那他們服務年限屆滿之後當然就會有返鄉服務的需求，所以其實我們流動率看起來是非常高，議座您看的好像 21.8%，但是其實扣掉這些返鄉服務的，其實我們基本的流動率還算是還好，缺額比較大的應該是我們工程人力上的缺額是比較大。

**再問：**

的確你看一下我想包括我們工程類的公務人員考試都找不到人，幾乎沒有人願意報尤其是土木工程類的，我想網路上都是非常多這些資料，我剛剛講的說第一個，不管說他是不是分發的年限，他做了 3 年以後就趕快要回鄉服務，我想一樣的，或許有人調到高雄去可能 3 年就回到桃園服務也有可能是這樣子，那我之所以要講的原因第一個，我們人力是否能夠補足？第二個工作上面會不會有勞逸不均的方式，或者是有的單位可能像新工處像一些土木工程這些方面的，他們的工作量可能會比其他局處的量還要大，會造成勞逸不均，有沒有這種現象？

**林人事處長答：**

其實我們從改制直轄市以來，我們都一直在跟行政院請增員額，那每一次請增員額結果也針對工務局還有所屬的新工、養工處甚至捷工局等，我們都會優先來給予他們人力上的支援，那至於土木方面的人確實這個是全國性的問題，考試找不到人，然後報到率比較低，那其實人事處已經在每一年的高普考我們都寬列了我們土木工程的…。

**再問：**

我想人才是我們政府運作的一個非常重要的基石，我想說好的人才我們市政的推動才比較順利，所以未來我想對於人才人力的培育，或者是我們員額補滿的部分，我希望人事處這邊要再加把勁好不好？

**林人事處長答：**

我們會積極營造友善的職場環境。

**再問：**



好，您請坐，政風處，我看到你的工作報告，那我們一直很關心的就是前朝所留下來的一些所謂的三大弊案、五大弊案的部分，但是你的工作報告部分隻字都沒提到這樣的狀況，我特別要提到的部分就是說，政策是有連續性的，前朝我們也不希望說有一些所謂的政治氛圍在這裡面，但是不對的或者是有質疑的部分，就是外界所針對的一些重大弊案的部分，我們所謂弊案的部分、缺失的部分、有質疑的部分你們應該要主動的來做說明，那你可不可以說明一下這個狀況？因為在你們報告裡面我們市府 8 年來的缺失的標案有 2,236 件，這個數據是滿高的，你可不可以說明一下？

**許政風處長答：**

有關檢肅貪瀆的部分我們是勿枉勿縱保障人權的方式來處理，那這裡面絕對沒有政治的考量。

**再問：**

我們不希望有政治考量，我們也不希望政治考量，大家已經厭惡了政治考量，我們只認為不對的事你們就應該要查察才對，而不是放縱，所以我在這邊特別強調，包括我剛剛講的數據，你們連招標案件都有 2 千多件的缺失…。

**黃議員婉如問：**

那個政風處主任，說實在你在桃園是第五個在我們政風處退休的處長，你什麼時候退休？

**許政風處長答：**

報告議座還有 8 個多月。

**再問：**

還有多少？

**許政風處長答：**

8 個多月。

**再問：**

8 個多月，那我是不知道你們中央的一條鞭為什麼每次都派來桃園退休的政風處長，我是不知道為什麼、那所以對於新的市府團隊，市府成立了一個公共工程體檢委員會，處長你對這個單位的看法如何？因為你們也有工程體檢的單位對不對？你對於我們所成立，由李鴻源先生所集合的公共工程體檢委員會，你對這個團體這個團隊你的看法如何？

**許政風處長答：**

跟議座報告，有關各機關因為任務需要會成立很多任務編組這個我們都尊重，那我們政風會本於職權善盡我們的職責。

**再問：**

善盡你們的職責，那你認為說你在過去的有沒有善盡職責？為什麼讓我們這個公共工程體檢委員會查出這麼多的弊端？有沒有善盡職責？有沒有？

**許政風處長答：**

跟議座報告，政風人員負責整個程序的監督，那未來可能會針對…。

**再問：**

處長請你慢慢講好不好？我不知道是今天音響不好還是你口齒不清，或是我耳朵有問題，你慢慢講，講大聲一點清楚一點。

**許政風處長答：**

好，跟議座報告，這個所有的採購案件政風人員都會參與過程的監辦。

**再問：**

那對於這個工程的建設方面，施作方面呢？

**許政風處長答：**

這個我們會會同業務單位到現場去查核。

**再問：**

那結果查核的都是完全沒有問題的？是不是？那你不是認為說我們公共工程體檢委員會應該要解散了，因為他凌駕在你們之上對不對？是不是？

**許政風處長答：**

這各有任務編組，各有任務需求，我們會本於政風的工作職責來善盡我們的…。

**再問：**

那我想你應該要好好的檢討一下，甚至於我覺得你再這樣拖下去可能你退休金也不保，看是不是可以第一個就是你對於你的長官告訴他們公共工程體檢委員會凌駕在你們之上，這個是不合法的組織，然後第二個就是你們是對的，要不然的話你就引咎辭職，你覺得你不對，你們的政風處有虧職守可以嗎？

**許政風處長答：**

謝謝議座的指教。

**再問：**

好，那我意見寶貴嗎？

**許政風處長答：**  
非常寶貴，謝謝。

**再問：**  
非常寶貴，好，謝謝，那希望你能夠聽進去，另外還有我們人事處長，大家所關心的就是我們這個總圖即將要移撥到我們的教育局，那請問你在這個總圖的人事當中，有沒有資格不符的或者是意願不高的？那這個要怎麼處理？

**林人事處長答：**  
議座你的意思是說總圖有不願意移到教育局的是嗎？你的意思是這樣？

**再問：**  
是的。

**林人事處長答：**  
我想這個是一個隨著業務移撥的一個工作，那如果他，應該是要配合移撥，因為整個業務的主管機關變成是教育局，應該要配合移撥，那如果…。

**再問：**  
應該是要，就是不去的話強迫也要過去是不是？是不是？

**林人事處長答：**  
是。

**再問：**  
那你這個教育局的編組都已經編組好了嗎？

**林人事處長答：**  
這不會涉及到教育局的編制。

**再問：**  
就整個過去？不管你是什麼職系你就是通通要過去是不是？

**林人事處長答：**  
那個是衛生局所屬下轄的二級機關。

**再問：**  
你說什麼？

**林人事處長答：**  
教育局所屬，教育局所屬的二級機關。

**再問：**  
他只是過去二級機關，只是把這個名字換了，所以對他

們的權益職缺都沒有關係。

**林人事處長答：**

上級機關換了，換教育局。

**再問：**

另外還有我們婦幼局，真的說實在我們目前是總共有多少局處？

**林人事處長答：**

32。

**再問：**

32，到底要拆到哪一個局處，我想妳應該明白表示，因為每一個大家都挫在等，大家都在那邊緊張，那個王副局長，我覺得這沒有什麼好講的，你今天是要拆到哪一個，你要拆到資科局還是稅務局還是社會局，或是把社會局改個名字變成婦幼局，對不對？我覺得讓整個市府大家人心惶惶，到底要拆到哪一科？哪一處？或者是哪一局？或是哪一局降到二級單位？我覺得利用這個時候大家覺得不適合的也可以繼續去找自己的工作，是不是？

**王副市長答：**

報告議座，這個部分有好多個方案，至少我剛剛跟議員報告過…。

**再問：**

方案你從頭到尾就講說有 5、6 個方案。

**王副市長答：**

因為每個方案各有優缺點。

**再問：**

5、6 個方案只有你們知道。

**王副市長答：**

是、是、是，這個我想因為現在確實還需要進一步的研究，包括業務、人員…。

**再問：**

慢慢研究啦，我相信不會 12 月 30 號研究完成，1 月 1 號就宣布啦，讓大家措手不及。

**王副市長答：**

不會啦，因為要編列預算，所以不會這麼久。

**再問：**

另外還有我實在想不透，這幾天是 111 年的地特分發對不對？真的居然有單位，王副市長你也聽一下好嗎？居

然有單位報了缺出去居然抱蛋回來，這到底是為什麼？我跟你講這分發真的是沒人要到桃園，沒有人要到桃園，我早上抽查了幾個，我早上抽查了幾個單位，我早上抽查了幾個單位真的桃園到底是因為業務太繁重或是長官的領導有問題？或者是天不時、地不利、人不合，到底是為什麼？水務局抱蛋，工務局好不容易盼等了 1 個來結果又退了，然後再來就是交通局也是開了 10 個缺來了 6 個還有 1 個還在那邊搖搖晃晃的，都發局開 4 個來 2 個，環保局也是開 8 個然後來 3 個，所以我不知道我們未來這些的缺要怎麼辦？對不對？那社會局 17 個來了 14 個，到底這個問題是出在哪裡？是現在大家都不願意去考公務員或者是桃園這個公務單位是最不好待的單位或者是業務量最重的？請問王副市長在未來這些缺額，這的當然沒有人來報到就少了人手，那這些人手要怎麼辦？

**王副市長答：**

是，我想我們會儘量努力希望能夠讓吸引人才的工作能夠更好一點，我們會思考一下原因是什麼。

**再問：**

你講這等於是，因為現在已經來報到了，你講這是外行話，現在已經來報到了，但是缺一堆，大家都不願意到桃園來，是不是？這問題是不是很嚴重？尤其是工程部分，然後還有水務單位是不是，環保單位，這些都是跟我們生活必須有關係的，是不是？所以我想在領導上，王副市長，你回去要做一個重新的檢討，為什麼公務員視為大家不願意到桃園來，為什麼不願意到桃園來？有分發有機會也不來，結果這地特的分發真的開了大天窗，是不是？

**王副市長答：**

我們再去釐清，也許是全國性的問題…。

**再問：**

然後工程單位是不是因為前朝的弊端…。

**錢議員龍問：**

政風處長，本席從政風的工作報告看到廉政倫理的部分，那今年 2 月為止有 74 件，本席當然了解這是同仁自行揭露登錄的部分，那本席在這邊要提醒一下處長，自行揭露當然很好，但是政風處有沒有從當中嗅到一些貓膩，我們順藤摸瓜找出更多不法情事，另外本席相信

很多是沒有登錄的狀況，請政風處是不是可以加強去積極查核？

**許政風處長答：**  
是，沒問題。

**再問：**

本席在這邊根劇工作報告還有看到針對政風處採購稽核小組 111 年度共辦理了 351 案，其中紅、黃燈共計 233 案，也就是 66%，就本席了解，這 233 案中，多數是機關、學校採購上的缺失，請政風是不是對於學校採購人員多多宣導，取得政府採購法的學習證書，不要有綁規格的事情發生而不知情，不要誤觸了我們的法規可不可以？

**許政風處長答：**  
是，我們會加強宣導。

**再問：**

那除了學校以外，市府的各局處單位不管大小採購是否有經過經辦人員有上過我們這些政府採購的部分，取得我們專業的採購證書？

**許政風處長答：**  
目前這個採購一般都有採購證照，未來我們會希望採購主管也能夠有這個相關的證照這樣子。

**再問：**

所以這有規定嗎？有規範說一定要取得採購證照嗎？有沒有強制性？

**許政風處長答：**  
沒有，沒有強制規定。

**再問：**

沒有強制性對不對？所以取得專業採購證書的這部分是沒有強制性的，對吧？那所以本席希望政府我們的公帑還是要有專業人員的把關，雖然法規沒有強制的規定，但是本席還是強烈建議我們的政風處，應該要經過所有的經手人員還有採購人員還有其單位，都要符合我們政府採購法規的課程取得專業課程的證照、執照，特別是各局處室我們的小額採購的秘書室，我相信這部分，副市長你覺得可以做到嗎？

**王副市長答：**  
是，我想這個專業證照應該是很重要的，也希望負責採購的人也都能夠想辦法去考到這個專業證照。

**再問：**

那處長，我們未來可以朝這樣來邁進嗎？來要求。

**許政風處長答：**

是，我們會來努力。

**再問：**

那請我們的副市長還有局長還有我們處長會後給本席了解一下，各秘書處，市府內各秘書室在專業採購的證書上的取得比例，提供會後本席一份資料可以嗎？

**許政風處長答：**

沒問題。

**再問：**

那最後我想請問一下處長，副市長先請坐，處長，所有局處採購進來的不論是小型文具，我們的宣導品還是我們的禮券，我們的財務採購是不是都屬於公家的財產？

**許政風處長答：**

對。

**再問：**

對吧？那請問一下如果有同仁對於我們所採購的這個部分的東西他是有興趣的，能跟局處作承購嗎？

**許政風處長答：**

這不行，都有一定的採購程序。

**再問：**

所以不行吧對不對？那在這邊其實本席有耳聞我們的府內就有發生這個狀況，因為明確的證據那本席這邊還在了解當中，但我請我們的政風處還要積極的去調查一下這類型的狀況是不是在秘書室都有類似的情況發生，這些部分本席還是強烈要求要建議相關的採購人員要有專業的證照，避免我們教育訓練的不足而導致所謂的誤觸法網，而導致最後我們這一些法規上的疏漏，是不是這些從業還有我們這些政府官員他們就會誤觸這個法網的部分，所以還是請我們政風處積極去查核一下這部分可以嗎？

**許政風處長答：**

是，好，沒問題。

**再問：**

謝謝。

**許政風處長答：**

好，謝謝。

**陳議員韋擘問：**

首先請教林處長，處長請教一下我們市府目前要規劃桃園市立的圖書館從文化局所屬的改為我們教育局，請問市立圖書館現在有多少個單位？有多少人員？

**林人事處長答：**

你是說市立圖書館？

**再問：**

對。

**人事處企劃科蘇科長答：**

他的編制員額總共有 62 位，那非編制人員有 200 多位。

**再問：**

是，所以總共 296 位？

**人事處企劃科蘇科長答：**

是。

**再問：**

那些相關的人權益會不會受到影響？

**林人事處長答：**

不會。

**再問：**

完全不會？這部分我們希望人事處這邊關於這部分務必要謹慎好不好？

**林人事處長答：**

沒問題。

**再問：**

那另外我要請教桃園市目前的人口大概是 229 萬人，那我們依法規公務人員的員額可以到 9 千人，但目前我們僅核定到的編制員額是 6,383 人，那處長，為什麼升格以後我們可以核到的員額是 7,200 人，但是我們目前都還沒有到編呢？

**林人事處長答：**

其實要請增員額必須都要報到行政院核定，那它有規定幾項指標，那必須要符合其中兩項指標，比方說人口指標、財政指標跟員額指標，這 3 樣指標必須要符合兩項你才可以跟行政院請增這個員額…。

**再問：**

那我們什麼時候可以補滿這個 7,200 員額的門檻？

**林人事處長答：**

要看我們後續，因為我們 111 年有跟行政院請增了



180，是分3年進用，分3年進用。

**再問：**

是。

**林人事處長答：**

所以我們未來3年就是要逐步來進用到180，等到未來我們再達到相關的財政指標、人口指標等等，我們就可以再跟行政院…。

**再問：**

因為本席認為我們目前市府現有的人員是5千2百多人，那如果我們可以依照7,200這個員額來補的話，我相信各區各公所的里幹事這個部分，我們一里一幹事這個部分也可以來讓我們的人員作舒緩，那另外極度缺乏的像我們衛生局或社會局一些社會福利相關的單位，本席都希望可以讓他們人力來陸續補足好不好？

**林人事處長答：**

好，我們來努力。

**再問：**

是，謝謝，另外處長我想要請教一下，就是我們112年7月以後，我們針對我們新進的人員建立我們全新的退撫制度，那我們目前是從我們確定的給付制將改為確定的提撥制，那現在的退撫基金，未來就不會有新進人員提撥收入進入對不對？那請問處長，那現職跟已退休的教職人員的退撫給與的這部分，政府會不會編列預算來補足呢？

**林人事處長答：**

會，會編列預算來挹注。

**再問：**

未來都會繼續編入？

**林人事處長答：**

是。

**再問：**

那有相關的規定了嗎？還是什麼來提撥入？

**林人事處長答：**

有，已經有相關的規定在法規裡面了。

**再問：**

好，後續麻煩處長給本席一份資料，因為本席建議因為我們針對現職跟未來適用的退撫新制，新進員工，要多加運用辦理更多的說明會之類的，讓新進員工來了解好

不好？

**林人事處長答：**  
好，沒問題。

**再問：**

謝謝處長，接下來本席要請教一下政風，許處長我們目前政風處的主要業務就是要推行反貪廉政吧？

**許政風處長答：**  
是。

**再問：**

但是本席從工作報告當中其實看不出來我們到底政風處要如何來施行這個反貪廉政，我想請問一下處長，這個部分你可以方便簡略說明一下嗎？

**許政風處長答：**

是，好的，這個廉政反貪的部分我們會針對不同機關不同的對象實施不同主題的宣導。

**再問：**

好，那我想要請問那因為我們過去桃園有很多貪汙的案件，那很多都是有跡象可循的但是我們政風處卻沒有辦法第一時間來察覺，像我們前市府我的們前經發局長朱松偉收賄的這個案件，他多次的索賄還詐領了特別費，那就您的了解這個案子我們當初有沒有收到檢舉？政風處當時怎麼處理？

**許政風處長答：**

跟議座報告這個案子是檢察官在監聽以後發現的案外案，那這個案子起訴之後政風處也會重新作一個檢討。

**再問：**

是，因為政風是我們獨立的機關，就是要查處人謀不臧等等的部分，請問處長那未來我們政風處有什麼更嚴謹的方式來調查？

**許政風處長答：**

有，這個我們會依據廉政署相關的法令規定來處理。

**再問：**

好，因為時間的關係，本席最後是期許我們政風處要防貪打擊的決心要讓我們市民以及市府的形象不要受損，好不好？謝謝處長，謝謝。

**許政風處長答：**

謝謝議員指教，謝謝。

**牛議員照庭問：**

這個政風處長有請，這個我們政風處裡面有一個採購稽核小組對不對？

**許政風處長答：**  
是。

**再問：**  
這裡面成員編制大概多少人？怎樣的工作模式？

**許政風處長答：**  
採購稽核小組是任務編組，目前有 4 位同仁。

**再問：**  
4 位夠不夠？

**許政風處長答：**  
我們同仁這個非常辛苦，業務量非常繁重經常要加班。

**再問：**  
很辛苦對不對？

**許政風處長答：**  
是的。

**再問：**  
那剛剛錢龍議員的質詢我有聽啦，他說我們稽核的案子裡面大概百分之 60 幾是有問題的，這問題大部分出在哪邊？

**許政風處長答：**  
跟議座報告這這幾件裡面行政機關有 14 件另外在高中跟國中各有 4 件總共 8 件，國小 49 件佔 86%。

**再問：**  
加強宣導這一部分你們要做啦，但本席這邊有調個資料，就是說本席手上這一份是 25 個我們桃園超過 1 億元的重大工程。

**許政風處長答：**  
是。

**再問：**  
然後有所謂的減項之後再追加的情形，就是所謂大家最近有討論，就是說你不管原因是什麼，但是事實上就是有所謂的毛胚屋，簡稱是這樣，就是先減項後追加的方式，請問這 25 項裡面有沒有被列為採購稽核小組調查的對象？

**許政風處長答：**  
不好意思我請採購稽核小組…。

**再問：**

沒關係，可以。

**政風處採購稽核小組劉聘用督導答：**

跟議座報告，通常我們會等這些案件結案之後我們才會介入稽核。

**再問：**

結案之後才介入稽核？本席現在今天要討論這件事的原因就是說，我們稽核的制度跟設計是不是能夠作一些調整，因為你看我們現在新任市府上任之後我們成立公共工程體檢小組，用意是什麼？其實就是收爛攤子對不對？因為前端出了大問題後面出事之後我們再來重新調查體檢然後改進，那既然現在已經有這樣機轉的運作，那我們現在就回頭來想，要從源頭來阻絕這一些可能發生的弊端或是不肖的事情這是政風處的責任，當然處長的角色歷年來大家都說就是查無不法，以純就法論法來看我當然尊重，但我們當然是希望說既然是政風，風氣跟精神當然是重要，所以是不是政風處在採購稽核的這部分是不是能夠作一些調整，或者是前期譬如說發包的時候他先減項，減項之後再追加會不會有什麼毛病？會不會隱藏什麼弊端？處長？

**許政風處長答：**

是，好的，針對這個部分我們將來會已經在2月份簽報市長核准，未來會針對公告金額以上的在建工程會做一個現場的稽核。

**再問：**

對啦，我是希望像這樣子的巨額採購都要嚴格來盯，因為越是巨額都藏在裡面，我另外舉個例子給你聽，就是我們新建圖書總館這也是大家都討論過的案子，就是互動多媒體項目對不對？理論上單一個項目就兩千多萬對不對？

**許政風處長答：**

對。

**再問：**

這超過10萬我們都要走公開招標程序對不對？2千多萬算大額採購對不對？那可是總可以因為說我的總工程量體很大，20幾億30億所以我為了要整合方便，所以我們就用變更設計的方式來處理，那剛好就被人家抓包，剛好就有一些很有關係的人剛好就拿到了這個工程，一切都是這麼的正好，當然也是一切合法謝謝指

教，但是我覺得問題就出在這裡，所以本席今天都提大額的問題就在這裡，我們如果每次都搞這個幾十億幾十億的大建設，裡面可以上下其手的空間就多了對不對？所以像這樣子的互動多媒體的這樣的案子，處長你的專業意見是什麼？

**許政風處長答：**

這個跟議座報告，這個案子您關心之後我們這個查處科也完成調查，採購稽核小組也特別派稽核委員去作調查，雖然有很多的瑕疵但是還沒有明確的違反政府採購法相關的規定。

**再問：**

這就是我們希望這種巨額採購前期查核的原因。

**許政風處長答：**

是。

**再問：**

前期查核的話有可能弊端全部阻絕掉，才不會繼續製造爛攤子，我們該收的沒辦法這是我們的責任，但是說後面不要再發生這樣子好不好？請政風處注意，政風處長請坐。

**許政風處長答：**

謝謝。

**再問：**

人事處長，考績也算是你們的工作對不對？

**林人事處長答：**

是。

**再問：**

這本席要提醒，我們有收到一些公務員，基層公務員的不平之鳴啦，就是說像某些單位有些人在府本部工作，然後有些外放的有沒有，常常在考績的時候他們反映似乎有不公平的現象，也就是說在外放的這些人考績好像沒有比府內的好，這個現象請人事處長特別留意，這個我不是第一次質詢這件事，我不是第一次質詢這件事，那是不是請人事處這個稍微公平。

**林人事處長答：**

我們會宣導

**再問：**

因為如果說我能理解大家公部門有公部門的文化，那至少要公平，只要大家的表現都符合期待，那我們就輪流

輪流對不對？但不要失衡了，不要說在長官附近看得到表現好一點，外放出去其實他們更辛苦對不對？有些時候，所以這部分加強注意一下，把這平衡拿捏好來，好讓公部門的士氣可以維持，好不好？提醒一下。

**林人事處長答：**  
沒問題，好。

**再問：**  
好，謝謝。

**張議員碩芳問：**  
我想請教一下我們政風處的處長，想請教一下你的食安廉政稽查這個工作是什麼？我在你的工作報告裡面看未來努力的方向會做這一塊，食安稽查。

**許政風處長答：**  
是，這個跟議座報告，這食安稽查是配合這個衛生福利部的食安計畫，那我們會配合衛生局到現場去作稽查。

**再問：**  
去哪裡？現場？

**許政風處長答：**  
到不管是餐廳還是食品工廠等等都有。

**再問：**  
所以會搭配著衛生局去做突擊檢查？那會去國小的這些團膳或是中央廚房這一塊？所以你們會搭配衛生局一起去做食安稽查？

**許政風處長答：**  
有，對，是。

**再問：**  
所以這一塊是未來很注重的這一塊，因為張善政市長提出來的政見是免費的國中小營養午餐，可是所有的家長都在擔心這個品質，我們也陸陸續續接獲到很多申訴說請市長更慎重的專注在品質這一塊，所以要麻煩我們的政風處再加強這一塊。

**許政風處長答：**  
是，好的，沒問題。

**再問：**  
謝謝，請坐，我想請問一下我們的人事處長，我剛才才聽過，本席剛才才聽過議員有在討論我們的婦幼局，還有副市長，對，那我們現在也知道說很多人專注在這一塊，我相信你們的壓力也是挺大，但是因為婦幼局跟我

們的孩子跟婦女、兒童息息相關，然後又跟我們 32 局的局處哪一個要消滅息息相關，所以本席剛剛聽到很多議員的建議，那其實最重要的大家的擔心是來自於說這個人力的移撥，然後還有我們希望先讓我們知道說有關於一、二級單位他們的組織架構還有人力的移撥還有算還有組織的規程草案，我覺得在這件事情發生之前如果你們有陸續的東西出來，可以讓更多的議員了解這一塊，可以更多的議員參與這一塊，也可以降低民眾的一些很多的疑慮，因為本席一直陸陸續續接到相關的婦女同胞們或者是弱勢全體組織在討論這一塊，那我們相信這東西已經不是那種瞬間會產生的，很多橫向的直向的，我相信這個東西婦幼局是桃園市民大眾所期待的這一塊，所以要請我們的副市長還有人事處長要加強，在婦幼局的這塊我相信你們剛才已經有很多人提出疑問，但是最重要的就是說，你們要把我剛才講的這東西要提前的拿出來思考一下好嗎，謝謝副市長，謝謝處長，我們有收到說你們有做一個活動叫做未婚聯誼活動？

**林人事處長答：**  
是。

**再問：**  
是要辦？4-9 月要辦 5 場？

**林人事處長答：**  
對。

**再問：**  
本席要嘉獎這個東西，因為本席的服務處裡面有一半的男生都是單身的，所以未來如果這個效果不錯的話是不是可以跨出去，跨出去公務人員與外在的民眾是可以做聯誼的。

**林人事處長答：**  
其實我們一直都鼓勵外界，我們都會刊登在我們網站網頁上，然後不會侷限說只有公務人員參加，當然會更鼓勵…。

**再問：**  
對啊，鼓勵桃園是婦幼友善城市，鼓勵大家生產對不對，通常大家要先去做好聯誼的這一塊，對啊，未來的話如果希望說我們的處長可以再加強這一塊，因為我剛才看說你們的報告有講說這些人力的基本工資其

實都相對的滿在略低的基礎上，所以本席也建議說是不可以參考一下，像新加坡他們其實在打貪腐這一塊還滿不錯的，主要是因為他們的基本薪資都高過於一般市場的薪資，所以導致於說很多人的他們不至於會去思考其他的怎麼去貪腐這一塊，所以也請兩位，我相信用你們主要的工作就是在降低可能性，給我們桃園市民更多更安全然後不會有這種腐敗、黑金的這些想法傳出，也請兩位處長要加強參考一下國外我們怎麼樣可以讓他們，因為 27,000 塊要維持一個人的基本薪資真的很難，現在所有的東西都是很高昂的價格，所以請兩位…。

**陳議員美梅問：**

我先就教於我們政風處，工作報告當中有提到說我們有幾個稽查的部分，那我想就教於有關於我們住宅發展處工程履約品質專案稽核的部分，這個部分的話你們稽查之後有哪些缺失嗎？

**許政風處長答：**

跟議座報告，這是不是請預防科長來跟議座報告。

**再問：**

好，謝謝。

**政風處政風預防科許科長答：**

正個有發現就是說有一些材料送審的時候有一些問題，那我們就是政風室當時發現之後有請廠商之後要改善，以上報告。

**再問：**

如果說已經有民眾住進去之後有發現一些缺失影響的部分，那你們後續針對這些部分跟住宅發展處後續怎樣來做改善的部分？

**政風處政風預防科許科長答：**

報告議座這個分兩個部分，第一個就是我們這個稽核就是在尚未完工之前做的稽核，那議座所說的如果民眾已經住進去了時候就會用保固的方式來處理，以上。

**再問：**

好，因為我們之前也有接獲民眾在反應就是已經住進去之後發覺一些問題出來，我也是希望說未來我們就是社會住宅因為還有陸續在興建當中，後續這些缺失改善的部分可能也是我們需要再注意的。

**政風處政風預防科許科長答：**



好，這個我們會注意。

**再問：**

好，謝謝，再來就是我們這個食安的，你們有配合衛生局做食安的這些稽查的部分，因為最近好像有這個進口的泡麵有被檢驗出環氧乙烷的部分，針對我們桃園這邊之前好像只有蘋果西打的問題，其實也滿多人買泡麵的，針對這個部分你們跟衛生局這邊有稽查到相關的有違規的食品嗎？

**政風處政風查處科王科長答：**

這邊跟議座報告一下，因為其實我們最主要在食安稽查配合的部分，是協同程序上的陪同，那實際上稽查的話還是由稽查權限的，衛生局那邊的稽查人員去進行稽查，那我們現場陪同的目的只是協助說，現場的部分去確保程序上的正常進行，那就目前來講的話因為我們食安稽查的部分其實我們安排的日期會隨著衛生局的好幾條線，然後我們會用抽的方式去抽中其中一條線來進行相關的稽查，那可能像這次像是媒體所報導，不管是有關泡麵部分的問題或者是有關蘋果西打沉澱物的部分，那可能這一次的稽查行為我們並沒有參與到，那這邊跟議座報告一下，那以後我們也會繼續秉持就是說陪同我們食安稽查的精神，去確保現場確實的稽查跟相關稽查正義的部分，以上報告。

**再問：**

好，謝謝，我希望說後續這個部分，因為現在民眾對於食安的安全大家都非常重視，希望說我們在這些食品採購及購買上都能夠更安全，好，謝謝。

**政風處政風查處科王科長答：**

是，謝謝。

**再問：**

請教人事處這邊，對於這個，市長對於婦幼的政見還有成立婦幼局，因為剛剛也滿多人提到，那目前對於這個人事相關的分配上，可以簡單再說明一下嗎？

**林人事處長答：**

我們目前都還在規劃當中，還沒有涉及到人員的整個配置，所以我們會儘快來規劃，然後來讓這個事情能夠儘快定案。

**再問：**

好，就是有關於圖書館的部分他們到時候會移交給教育

局的部分，相關的以他們現有的這些權利來講移交之後會不會有其他的權利受損？

**林人事處長答：**

不會，因為只是把主管機關改到教育局。

**再問：**

好，再來就是因為也有民眾有反映到說有時候我們承辦人員可能去受訓或相關的職務代理人，我希望說後續能夠…。

**徐議員其萬問：**

先就教於政風處，處長我們市政府過去 8 年，8 年的缺失標案達到 2,236 件，不曉得政風處這邊是否有去查察有沒有涉及不法採購？因為從我們政風處 104 年到 110 年我們的採購稽查總共分為三種紅、黃、綠，三種等級，從 104 年的 204 件到 110 年的 351 件，就增加了 147 件，而且在這 8 年之間被列為缺失的採購標案達到 2,236 件，這麼高的案件當中到底缺失問題最大是在哪裡？

**許政風處長答：**

跟議座報告，這個主要是在招標階段可能引用過去的文件或者是公告的內容跟招標文件不一致，大概這個態樣在這裡。

**再問：**

有沒有辦法去改善，讓這個缺失降低？

**許政風處長答：**

有，我們這個都有加強宣導，請有缺失的單位要檢討改進以後我們再做複查。

**再問：**

你有沒有信心？

**許政風處長答：**

有，絕對有信心。

**再問：**

絕對有信心。

**許政風處長答：**

是。

**再問：**

好，那大家都在聽，這 8 年當中有這麼嚴重的缺失，我希望現在是張善政主政帶領這個團隊，我希望說好好的要求不要再讓這個缺失繼續增加下去，而且是要趕快降

下來。

**許政風處長答：**  
是，沒問題。

**再問：**  
沒問題？

**許政風處長答：**  
是。

**再問：**  
好，再請教你那我們這整個政風處的函送，這是不法人員函送，在 110 年的公務人員懲戒當中總共有 24 件，那 111 年有 29 件，那針對這函送的比例當中，有簡任人員 1 人，薦任人員 3 人，委任人員有 1 人，其他機關 14 人，那像這樣一個情況是在 110-111 年，那現在還是要問你一句，你在新的 112 年有沒有辦法讓這些比例降低？讓這些缺失都改善掉。

**許政風處長答：**  
跟議座報告，這反貪部分會加強宣導，另外在預防的部分我們會從法規面制度面，針對預防這個貪瀆案件的發生。

**再問：**  
我希望說我們市政府要給市民良好的印象，過去這麼多缺失當中，我希望你們各單位好好去努力，將所有的傷害降到最低，也對我們市民朋友一個好的交代好不好？

**許政風處長答：**  
是，沒問題。

**再問：**  
好，謝謝，請教我們人事處，處長，我們桃園市民現在大家最關心的就是我們市長，張善政市長在競選的時候他有承諾說要成立婦幼局，婦幼局很多的民眾都會問我們婦幼局到底什麼時候會成立？而且婦幼局的層級規格會成立到什麼程度？妳大概能不能說明一下。

**林人事處長答：**  
婦幼局我們希望能夠在明年的 1 月能夠成立，那整個規格應該是屬於一級機關。

**再問：**  
當然是要一級機關，因為牽涉到的是社會局、衛生局、教育局、勞動局其他相關局處的業務，那我們希望說婦幼局真正成立能真正帶動照顧我們桃園市這麼多的婦

女朋友，因為婦女在人口上的比例也佔一半，而且再加上幼兒那絕對是超過一半，那是非常重要的一個單位，我們希望說婦幼局的成立能真正帶給我們民眾的福利才是最重要，再來是因為桃園航空城的開發，那居民大量的搬遷，辦理戶籍的移動登記，我們大園戶政事務所的案件增加非常多，還有我們地政事務所，蘆竹地政事務所的業務量也增加非常多，是不是有評估他們的人力？

**林人事處長答：**

我們 111 年的時候有核撥給民政局有 10 個員額，那一級機關民政局針對各戶所他的業務狀況…。

**再問：**

民政局，我是問妳說大園戶政事務所…。

**李議員柏坊問：**

我想先就教於政風處長，我想我們各局處也有政風單位。

**許政風處長答：**

是。

**再問：**

那各局處的政風單位跟我們政風處的一個關係是什麼樣的一個關係？

**許政風處長答：**

政風處對所有單位業務上的指揮跟督導。

**再問：**

所以政風處是站在一個督導單位就對了？

**許政風處長答：**

是。

**再問：**

所以真正的一個政風工作還是在各局處的政風室人員來做一個真正的執行者？

**許政風處長答：**

執行，對。

**再問：**

所以呢也就是說各單位的政風室如果說把工作做好的話那麼相對的我們政風處也會比較輕鬆一點，不過政風處是不是都有給我們各局處的政風去做一些，下一些指導棋應該怎麼去怎麼執行…。

**許政風處長答：**

有，跟議座報告，廉政署每一年都會針對反貪、防貪、肅貪、維護的業務都會設定工作重點，進來之後我們會訂年度計畫，所屬各機關也會訂定相關年度計畫來執行這樣子。

**再問：**

我想這個所謂的政府的清廉應該對民眾的觀感來講，應該是最重要的，所以我是還是要請政風處這邊好好讓我們各局處的政風能夠把他們角色扮演好，好不好？

**許政風處長答：**

是，沒問題。

**再問：**

好，謝謝，就教人事處，處長，請問一下婦幼局的成立，因為過去我們有體育局的成立有青年事務局的成立，這個跟我們資訊科技處的成立，這些局處的成立都等於是從原來政府的一個架構裡面去分出來的，那我不知道就是說未來婦幼局成立了之後，第一個會不會有疊床架屋的問題？第二個它的整個工作是不是可以做得更好，因為我想這是我們市民所關心的，因為所謂的婦幼畢竟是在我們整體社會而言算是社會上需要服務的地方，我不知道局長對於這個婦幼局的成立，到底您的看法如何？是不是可以很完整的建構出來？

**林人事處長答：**

婦幼局其實本來很多的婦幼業務目前也都在相關的局處都有在運作當中，那我想市長的政見他是希望做一個統整，更能夠重視婦幼的權益跟幼兒的教育等等相關的業務做一個整合，那因為我們依照地方行政機關組織準則裡面規定我們就是 32 個局處已經是滿了，所以我們勢必是要做一些機關，有的是不是要用機關的更名或是合併等等方式，才能夠再成立一個新的局處，這個跟剛剛議座提到的體育局或者是什麼一些是不太一樣，因為他們原來可能有一些資訊中心或者是原來體育局是在教育處底下的體育相關局處其實都不一樣，比較像青年事務局，也是一個新的，但是我覺得我們在王副市長的指導之下，領導之下，我們相關的局處會很完善的規劃，然後一定會可以達成我們市長的政見，然後也不會造成各項業務上的空窗，會做統整的規劃。

**再問：**

好，我想這個處長這樣解釋應該是對的，因為第一個是

我們市長的政策，因為畢竟他看到了，在參選的過程之中他發現了婦女跟幼兒是社會上非常重要的區塊，所以去成立這樣的一個婦幼局，那當然在各單位也有這個婦幼相關的科跟工作職掌，如果經過這樣的整合，我相信已經是達到一個真正的，讓一個局處獨立去運作婦幼的工作，希望這個局處能夠運作更好，那這樣子才不失原來去成立這個婦幼局的目的，所以呢也希望處長，在到底是哪些局處應該怎麼去做整併能夠好好去給市長做最好的幕僚工作好不好？謝謝。

**林人事處長答：**  
謝謝。

**再問：**

好，謝謝，王副市長，是不是市長這個政策你有沒有信心做到最好？

**王副市長答：**

我有非常充分的信心一定可以把這個市長的政見完成，只是我們希望在這個過程中能夠圓滿，讓大家不用擔心、業務可以推動。

**林議員政賢問：**

林處長不好意思請教妳，中央現在研議將調整公教人員113年待遇，會不會調整？

**林人事處長答：**

有在…。

**再問：**

應該會調整吧？

**林人事處長答：**

上一次到台北開會的時候應該有希望啦，還在努力當中。

**再問：**

有希望，那通貨膨脹物價也飛漲，那約聘僱人員其實也非常辛苦，我看聘僱人員職務繁重程度其實不亞於公教人員，那市府是否也會，如果有調整是否一併調整是不是簡單講一下。

**林人事處長答：**

當行政院那邊的薪點折合率調整的時候我們一併會跟著調整。

**再問：**

一併跟著調整，希望也要一併調整好不好，那剛才也有

人有提了，這個國內少子化嚴重，年輕人不婚不生的比例越來越高，那我們其實市府人員那麼多，我也看到很多人年紀也不小也都未婚，那貴局是不是更加重視未婚市府同仁的聯誼活動？這方面我們有做哪些活動？甚至我認為應該要提高結婚的補助費，要鼓勵結婚生育，這方面是不是你也講一下好不好？

**林人事處長答：**

我們每一年都有規劃未婚聯誼，尤其一年我們會辦 5 場，5 場次的未婚聯誼。

**再問：**

應該是吸引力都不大吧，很少人參加。

**林人事處長答：**

不會，我們每一場不希望很多人一起來，每一梯次我們都是採小而美的規模，這樣比較容易互動能夠讓男女雙方能夠互相看…。

**再問：**

磨合率高不高？

**林人事處長答：**

磨合率每一個梯次大概，一年大概可以磨合大概，有興趣的互相願意再進一步交往的大概 41 對。

**再問：**

41 對，好，那可能要稍微追蹤一下到底結婚的有幾對，效果好不好。

**林人事處長答：**

我們也想追蹤但是有點不好意思，不太敢，但是我們有主動宣導說如果你們有結婚的打算的時候，歡迎跟我們講，市府這邊人事處一定會準備一個厚厚的結婚禮物給他們，這個我們都有宣揚。

**再問：**

好，希望我們加強，妳請坐。

**林人事處長答：**

謝謝。

**再問：**

許處長，其實我們去年選舉年，很多包括我們竹圍的遊艇碼頭也好，甚至是運動中心也好，圖書館也好，很多市府公務員都沸沸揚揚的，那到底我們這些到底有沒有疏失？那到底現在已經將近 4 月份了，有沒有哪裡要改善哪裡要懲處這方面，許處長你是不是簡單的講一下？

**許政風處長答：**

跟議座報告一下，這個工程體檢小組，我們這個採購稽核小組也派員去稽核，那的確是有一些疏失，但是目前相關的責任都在其他的工會鑑定之中，我們等鑑定報告出來之後如果有公務員責任的部分我們再行追究。

**再問：**

目前是有發現有舞弊的情形嗎？有沒有？

**許政風處長答：**

目前還沒有發現公務員有涉及貪瀆不法的事情。

**再問：**

好，那我想我們也希望說工程不只是順利、安全，我們都要守法，讓工程作下次的模範，我們不希望這些到底是有沒有我想也要給市民一個交代，好不好？

**許政風處長答：**

是，好。

**再問：**

好，謝謝你。

**于議員北辰問：**

我想請問一下人事處林處長，其實人事處很忙，我本身也擔任過人事的主管，人事官針對於選訓、退撫全部都要管，我想問一下，目前桃園市府裡面人事的編現比，編制跟現員的比率是多少？

**林人事處長答：**

人事人員嗎？

**再問：**

全部，整個市政府的公務員編制跟現員的比率是多少？

**林人事處長答：**

編制是…。

**再問：**

就是你們應有多少，現有多少。

**林人事處長答：**

6,383。

**再問：**

有沒有超過 80%？比率。

**林人事處長答：**

現有人員？有。

**再問：**

因為如果市府的現員沒有超過 80%這是一個殘破的市



府，一定要超過 80%，另外就是人事單位有沒有定期在做一個人力、工作的績效評估？每一個公務員每月，每半年，他的公文處理還有工作績效有沒有做過評估？

**林人事處長答：**

我想這個每個機關都有研考的部分，他們都會做…。

**再問：**

人事單位必須要掌握，我為什麼要這樣講，這是我以前的工作經驗，因為公務員裡面累得累死，閒的閒死，造成工作的差距，這會影響到民眾去洽公時期的工作效率，所以這一個工作評估是適時調整每個公務員之間，工作業務的依據，那不是用公文屬性，曾經作過為了要作這個工作評估有一些幕僚就瘋狂發廢文，就用公文發文量來產生他的工作績效，那我覺得人事處要做一個評估，就是真正在工作的公務員，他的業務屬性不要讓他累死，有一些人不要閒到閒死，這樣子全桃園市政府的工作績效會提升，這是第一個我希望人事處要納入整個規劃，定期要求各單位完成評估，而且要把這個評估讓議會知道，我每個公務員都很辛苦，我希望均等，不患寡而患不均，第二個就是有關於還是婦幼局的問題，婦幼局現在整個編設的議題是落在人事處的身上，是由你們主管。

**林人事處長答：**

我想這個是由王副市長在領軍，然後相關的局處都會一起來討論…。

**再問：**

會有業管機關，最後綜整業管機關是人事是不是？

**林人事處長答：**

最後人事處會配合做相關的組織條例的配置。

**再問：**

的一些調整，我想請問一下王副市長，你覺得這樣對嗎？

**王副市長答：**

沒有，人事處那邊是配合啦，當然他對人數員額最熟，但是主政的機關不會是人事處。

**再問：**

那麼這個編制調整的主管機關到底是哪一個局？

**王副市長答：**

編制調整主管機關應該是人事處，真的是編制調整…。

**再問：**

所以我就說這是一個很大的問題，這叫做球員兼裁判，他自己管編制，自己在管人事派任，這是不對的，所以我一直在講桃園市政府編制、編裝的業務怎麼會由人事處來掌管？這不對的，在國防部來講這是編裝處，然後人事是人事室，這是分開的才不會球員兼裁判，那麼市政府其實有研考會、秘書處，編裝跟調整應該不是由人事處來管，人事處是依據政策完成以後的人，依據因才適用把他放進去，把他派任用，如果編裝由他管，人事也由他管，那麼就是球員裁判一個人當，這會產生弊端。

**王副市長答：**

跟議座解釋一下，我想人員的調動或是業務的部分大概不會是人事處在管，這是各業務單位跟業務局處在管，但是這個員額的部分控制的確是人事處的業務。

**再問：**

本席是非常積極的建議，這個業務要做一個非常精準的分配，千萬不要球員兼裁判，否則人事處，我覺得人事處不應該管這件事情，好，謝謝副市長謝謝處長，另外我再問一下有關於政風處，政風處的部分我看到報紙上有一個非常聳動的議題，就是有一個建案所他們距離捷運 013 站很近，後來被罰了 100 萬，這是我們主動查緝的還是民眾舉報的，你有沒有看這個新聞？有一個新聞說距離捷運 13 站只有 200 公尺這個建案。

**政風處政風查處科王科長答：**

跟議座報告一下，這個新聞我們在網站上面其實是有看到，因為他這個案子可能沒有涉及到貪瀆不法的部分，所以這個部分應該不是由本處在負責作查緝的。

**再問：**

所以不是由政風處來協助的？

**政風處政風查處科王科長答：**

對，因為這個涉及可能像是廣告不實的部分，那可能就是…。

**再問：**

好，那我知道，我希望政風處要配合各業管，要針對這些不實廣告要強加查緝，否則會造成市民荷包的受損，這也是公平交易上非常重大的瑕疵，這個請政風處…。

**張議員桂綿問：**

那我想先請教一下我們的人事處林處長，那處長，我想

我們的張市長上任之後有實施很多友善婦幼的政策，像是說免費的營養午餐或是凍卵補助，產後諮詢跟接下來還有的產檢專車補助等等一連串友善的工作，那這些工作的也必須要來整合，那所以張市長也有提出說要成立所謂的婦幼局，那我想大家也是期待能夠順利來成立，但是依照我們目前市政府的機關來講，已經有達到 32 局處了，而且我們市府編制的員額好像還似乎很多不足的，那本席想要知道貴處要如何來處理這個相關的修編？

**林人事處長答：**

我想我們編制員額數都已經全部都運用完畢了，如果說要成立婦幼局的話，那就是相關局處必須要隨著業務來作調整，那當然如果說額外還有一些員額要運用進去的話那可能我們也是要跨局處來討論，然後找出適當的職缺或者是運用約聘僱人員或是臨時人員等等，很多的方式可以來協助讓婦幼局的規模達到…。

**再問：**

所以處長，現在我們婦幼局的成立需要多少的編制員額？現在的規劃。

**林人事處長答：**

目前都還在規劃當中。

**再問：**

還沒有？

**林人事處長答：**

都還在規劃當中。

**再問：**

都還在規劃當中，這不是好像是聽說是預計在明年來成立？那這樣子還來得及嗎？

**林人事處長答：**

我們正在積極的辦理當中。

**再問：**

積極辦理當中，這個進度都還在談論當中，還沒有任何的規劃，其實婦幼局要成立的話至少你們要知道要多少的人員是足夠的編制，這個是比較基本的，那可是感覺好像你們基本的人數是不是都還沒有一個初步的想法？那所以本席希望說我們的處長也應該要好好的，既然要成立就好好的趕快進行積極的推動好不好？

**林人事處長答：**

好，是。

再問：

好，沒問題吧？

林人事處長答：

沒問題。

再問：

好，那另外想請教一下我們市立圖書館目前是由文化局吧？但好像是聽說是要把文化局改為教育局來職管，而且是預計今年的7月1號來生效，那請問一下目前的進度？

林人事處長答：

目前組織規程的部分已經修訂完成也報考試院核備了，所以現在就是他們兩個機關之內要去作人員還有一些業務上、屬性上的互相交接。

再問：

所以現在還是在進行的階段，那我想我們桃園市…。

林人事處長答：

都有開會…。

再問：

不管是我們圖書館，各項的圖書館都屬於大型的，那不管是在建設或已完成的，各項工作都是如火如荼的在做，那我們希望說在這個轉移當中不要有空窗期，能夠順利無縫接軌不要影響大家權利好不好？

林人事處長答：

好。

再問：

那另外處長，請教一下我們桃園市目前總人口數多少？

林人事處長答：

229萬多。

再問：

對，229萬多人口，而且我們剛剛有提到桃園市還有很多重大的建設或者是說很多的友善政策等等，都還要推動，但是我們現在市府的編制人員好像是遠遠的不足對不對？依照229萬人口數來算的話。

林人事處長答：

依照我們目前的狀況達到的指標是6千多，編制已經用起來了，照我們的上限是還有點距離。

再問：

上限還有多少？

**林人事處長答：**

上限是 9 千。

**再問：**

上限是 9 千，那我們現在呢？

**林人事處長答：**

現在是 6,383。

**再問：**

6,383，那這中間的差距還滿大的，那什麼時候能夠來補足？

**林人事處長答：**

還在努力當中。

**再問：**

還在努力當中，其實本席今天問的相關問題聽起來處長還在努力當中，那其實…。

**林人事處長答：**

我們 111 年才請增完畢。

**再問：**

好，那所以說這個本席還是要請我們處長要多用心一點，這些對於桃園市來講都是非常非常重要的，那尤其是人事處這邊也是更重要的一個扮演角色，那我們希望說處長，下一次我們的會期聽到的話都是可以很順利來推廣所有的我們的一些需要處理的事情好不好？

**林人事處長答：**

好，謝謝。

**再問：**

謝謝。

**朱議員珍瑤問：**

人事處，其實桃園的公務人員也滿多的，很多公務人員在第一線服務民眾的時候難免會有一些壓力，當然也會有個人的家庭壓力等等，那我當然知道我們自己有員工協助方案，但查了一下發現使用率非常低，可能有問過一些些隨機調查，他們可能擔心資料外流或是被主管點名做記號，這難免都會有這種顧忌，那不知道我們自己若員工申請這樣的協助方案，我們可以用什麼樣的方式來保護他們？或是我們的流程是大概怎麼樣？主管會知道嗎？處長請。

**林人事處長答：**

其實員工協助方案主管不會，他來使用其實連他的同事都不會知道，相關的個資我想做心理諮商的人他們都有他的專業素養，絕對不會外流，不會把個資外流，即使人事處也不會知道。

**再問：**

是，所以有完整的 SOP 包含連人事處自己的人也不知道，是承辦窗口而已嗎？

**林人事處長答：**

對，我們只是一個窗口，告訴他有這個資源你可以去運用，其實有時候我想說了解哪些人使用他們也不會告訴我。

**再問：**

好，了解，我覺得甚至我們可以針對一些考績比較後端的人可以做主動關心，這也是很重要的好不好？好，處長謝謝，接下來政風，其實八德這幾年有很多重大工程的延宕以及缺失，甚至像八德國民運動中心監察院都來調查了，我不知道在政風處這邊的進度如何？

**許政風處長答：**

跟議座報告，這個我們都有在了解中。

**再問：**

我希望你們能夠就一些比較缺失的廠商，可以做橫向的溝通，看到底哪些建商建案還在進行中，包含八德最近又掉了天花板，那我在想說政風處這邊應該有更積極一點的做為，是不是能夠就目前你們手上有的資料來些書面資料給我看一下好嗎？

**許政風處長答：**

好。

**再問：**

好，那後續的話我希望你們能夠主動積極去針對某些他們已經橫向同步在處理的…。

**張議員肇良問：**

副市長，林處長，本席很關心我們桃園市政府升格以後，針對公務人員的訓練，像台北市、新北市有專門的公務人員訓練中心，那你這半年你上任這麼久辦的公務人員訓練，尤其很多約聘僱人員甚至於非正式的公務人員這訓練有沒有如期的辦理？今年度有沒有什麼樣的辦理？提升一下公務人員處理公務的素質，有計畫嗎？

**林人事處長答：**

有，我們每一年都會針對我們所屬的公務人員、約聘僱人員，因為約聘僱人員也是非常重要的，他是我們公務上很重要的…。

**再問：**

處長，別的縣市甚至有專屬的公務人員訓練中心，我們要朝這個地方邁進，假如有閒置的廳舍的話可以來努力一下，好不好？再來努力一下。

**林人事處長答：**

好，沒問題。

**再問：**

局長，第二件事情就是說針對我們客語，我比較關心客語，那之前前朝的時候鄭市長也推動客語的認證，是不是我們今年度來推動，假如說各局處有客語認證的話在考核上給他幫一下忙好不好，讓提升一下，不要讓客語的認證又很像半年來又停滯下來，有推動嗎？前幾年有推動嗎？

**林人事處長答：**

有，只要參加客語認證通過的，我們都會給予敘獎。

**再問：**

我希望說真的認真來推動，那因為客語這方面我們桃園市等於是主流人口，希望說人事處這邊譬如說你有初級甚至有高級的甚至局處長願意高階來認證的話，你應該陳報市長給他多點鼓勵好不好？讓客語這部分來努力一下。

**林人事處長答：**

是。

**再問：**

那另外我也關心弱勢族群包括原住民的聘用，據我所了解我們人事處這一方面好像也沒有很積極，就是說沒有來聘用，處長妳覺得怎麼樣？妳自己3%有用完嗎？

**林人事處長答：**

有、有、有，我們都超額。

**再問：**

這給我檢討，身障人士常常求職很多局處都不願意用他們身障人士，效率各方面很像比較難達到要求，可是這是法定的一個保障，不管是原住民族群或者是弱勢族群，那會後是不是站起來的人力科長會後給我資料，是不是盡量用到飽用到滿？不要繳代金了好不好？這部

分來努力一下好不好？

**人事處人力科陳科長答：**

好。

**林人事處長答：**

我們都用足。

**再問：**

有足嗎？

**林人事處長答：**

有。

**再問：**

我查了沒有足妳說有足，處長，這在議事殿堂不要隨便講講好不好，那妳請坐好不好？我認為是沒有足，我們要照顧他們啦真的，我常常到市政府送公文的他坐著輪椅我都禮讓，我趕快給他協助…。

**林人事處長答：**

我們可能有比方說身障短時間離職了，但我們人事處會積極…。

**再問：**

我希望處長協助啦真的好不好，我們看到這些弱勢族群我們要有同理心協助，因為他們常常跟我們說他們，如果你們公家單位都沒有照 3%進用他你怎麼要求民間機構？這事情我同樣會要求勞動處來解決好不好。

**林人事處長答：**

沒問題。

**再問：**

那你做吧，那我想說政風處許處長，我剛我也問，這我已經是第二次提，就像人事處轄下的昨天我打電話問，說這不是他管理，像我們的工策會執行長，他說他不領薪水，那工策會這邊從預算，捐助的預算從 1,200 萬調到 1,500 萬，多了 300 萬那他不領薪水，是不是應該查一查這個薪水多編了，然後他又不領薪水這些錢到底用到什麼地方去，是不是去查一查到底怎麼樣，這人事的管控考核是不是去了解一下。

**許政風處長答：**

是，好，會後我們去了解再跟議座…。

**再問：**

對啊，你多編了 300 萬又說你不領薪水對不對，照理說你執行長可以領個 200 萬的年薪會怎麼樣，說他不領又



多編這麼多錢到底去哪裡，你又參加市政會議然後人事又不受管控考核對不對，這種東西要怎麼處理請處長再努力研究一下好不好，會後給我報告。

**許政風處長答：**

是，好。

**再問：**

另外就是說，處長，現在不需要公開招標提升到 15 萬對不對？那有沒有一個防弊的措施，常常很多認為說這是變成很多局處的小金庫一樣，以前是 10 萬，我要買什麼就 10 萬自己買，我要辦活動叫廠商來就來，現在多了 5 萬塊，拉到 15 萬，請問處長有沒有防弊的一個措施？15 萬說大也是一筆金額，又不需要透過公開招標，那一下提升了 50%，貴處有沒有提一個計畫針對這部分有沒有什麼防弊的措施？

**許政風處長答：**

好，因為這個政風單位還是會監辦，我們會請各單位特別留意。

**再問：**

我希望說處長這個要抽查好不好，就是說抽查，不要讓這 15 萬變成很多公家單位自己自由運用的，這 15 萬也是滿大一筆金額。

**許政風處長答：**

好，我們會加強稽核。

**再問：**

處長真的，因為這是新的措施，什麼時候上路的？今年上路的是不是？

**許政風處長答：**

對，今年開始到 15 萬。

**再問：**

對，我希望說處長就是說針對這 15 萬，本席認為說這個常常有開口合約或者自有廠商造，不要造成弊端，這 15 萬常常是一些公務人員自行運用的很容易造成弊端，本席是提醒你針對這 15 萬的部分一定要去做一個考核的稽查。

**魏議員筠問：**

首先政風處，想請問處長你有沒有看過公共工程體檢會的報告？

**許政風處長答：**

有，政風室都有提供資料。

**再問：**

那你有沒有參與公共工程體檢會，就是李鴻源總顧問領軍的這個開會的過程？

**許政風處長答：**

我沒有參加。

**再問：**

都沒有參加，那處長你知道公共工程體檢會最後的報告是根據一個以前就追究過的起訴書，就是關於平鎮的停車場的部分。

**許政風處長答：**

對，這個我們政風都有參與另外這個…。

**再問：**

所以這3項工程過去政風處都有參與調查是不是？

**許政風處長答：**

對。

**再問：**

那公共工程體檢會，李鴻源總顧問領軍的是不是把過去你們曾經調查過的，過去這3年調查過的過程再來複製貼上？

**許政風處長答：**

這個有任務編組任務需要，所以我們尊重。

**再問：**

那處長，你沒有參與公共工程體檢會的過程的話，你願不願意為這個報告來背書？你願意嗎？

**許政風處長答：**

政風會本於職權…。

**再問：**

願不願意？處長你願不願意？你願不願意為公共工程體檢會李鴻源總顧問的體檢報告做背書？

**許政風處長答：**

我尊重。

**再問：**

你尊重，那你不要背書是嗎？尊重跟背書不一樣我知道，就是你理解但是你不願意背書對不對？你不願意為他做法律上的責任對不對？那公共工程體檢會的報告跟你們政風處沒有關係對不對？

**許政風處長答：**

我們政風會本於自己的職權做好自己的工作。

**再問：**

好，我理解，我不會為難你啦處長，因為我知道你也是本質的公務員也是事務官，也是公共體系上來的。

**許政風處長答：**

是，謝謝。

**再問：**

對，但是我是知道，那處長你的立場就是尊重但是不背書對不對？

**許政風處長答：**

這我們會本於職權善盡我們的責任。

**再問：**

好，那我問一下就是說這個公共工程體檢會它是隸屬於研考會底下的，然後剛剛張肇良議員也質疑到，這個可能是有任務編組，可能是個黑機關，那處長你的看法是什麼？

**許政風處長答：**

跟議座報告，這個很多機關因為有任務編組，有任務需要會成立很多任務編組，這個都符合…。

**再問：**

處長都是尊重對不對？好，那我希望處長，現在距離，現在是新的政府上任，還有很多正在進行的工程也有非常多的標案，那我們基於採購法也有處長剛剛有說的有採購稽核小組，現在每一項工程剛剛也有很多國民黨的議員要求正在進行的工程就要進行稽核跟稽查，那我也請處長做好準備因應未來的挑戰，如果有任何不法事項，都希望處長本於職責去做一個，只要你們處做出來的你就可以背書，處長你說對不對？好不好？

**許政風處長答：**

好。

**再問：**

謝謝處長，人事處，處長一樣，婦幼局，想說剛剛婦幼局有很多的議員都有質詢到也有提到了，那請問一下現在人事處對婦幼局的，有沒有一個時程表？年底以前如果要成立婦幼局的話現在的進度到底是什麼？

**林人事處長答：**

我們會目前正在積極的研議當中…。

**再問：**

那六月份呢？現在都快六月了，六月的進度是什麼？半年了，半年的進度是什麼？沒有進度？處長不知道婦幼局的進度？

**林人事處長答：**

不是沒有進度，是都有在開會研議。

**再問：**

就是在規劃，那預計要多少員額？預計要裁撤哪個局處？

**林人事處長答：**

這也還沒有定案，都還在研議當中。

**再問：**

就是裁撤的局處跟員額都沒有具體就對了？

**林人事處長答：**

目前都還在研議當中。

**再問：**

好，那這邊還是請我們的副市長再來做一個加強的督導，因為這個專案報告我之前已經在這個臨時會的時候都已經問過了，但是我覺得就是牛步原地踏步，都流於形式還在開會，那我希望是說不要說最後只聞樓梯響不見婦幼局真的下來，那就貽笑大方，另外圖書館編組的問題一樣，就是要從文化局移到教育局，這部分如果只是二級單位的轉移，那我想問電影院怎麼辦？電影院的部分還有很多圖書館就是包括那個這個部分。

**林人事處長答：**

電影院就我了解還是屬於文化局…。

**楊議員家俁問：**

那我還是剛剛順便請教人事處的處長好了，那我想延續剛剛魏筠議員的問題，那到底這個婦幼局我們要完成張市長的政見，如果要成立婦幼局，剛剛我們想不到要砍掉哪個局，因為還沒定案，我們局處到上限了，但是我們員額有沒有先編了？因為不管是要砍掉哪個局新設婦幼局，還是要什麼方式處理，總是要員額，現在有定員額了嗎？有相關方案了嗎？

**林人事處長答：**

我想婦幼的，婦幼局相關的業務其實本來就有相關的局處在處理…。

**再問：**

但是市長說要婦幼局啊。

**林人事處長答：**

對，但我們要做整合成立一個婦幼局…。

**再問：**

這樣聽起來是市長的政見要跳票嗎？

**林人事處長答：**

人員會隨著業務到新的局處去或者是哪一個局處去。

**再問：**

是，這樣也要先訂有員額啊，你要有坑才會有洞，你要有坑有編了這個局有多少員額，所以目前都沒有任何…。

**林人事處長答：**

這個我們都還在規劃當中。

**再問：**

都還在規劃，所以現在都沒任何的定案？你現在沒有任何腹案嗎？不然你要拉多少同仁來，你要有員額他才能過來，你要…。

**林人事處長答：**

我想後續相關會議我們都會逐步就這些員額…。

**再問：**

那現在規劃哪些方案？一個新設局處砍掉原有舊有局處，還是第二個現有局處要改名？

**林人事處長答：**

目前都還在規劃中。

**再問：**

現在都完全沒有辦法定案，現在看起來包括行政院修改組織法，定個農業部跟環境部要掛牌都要半年，接下來還要設組織法，我們桃園市設婦幼局竟然可以這麼兒戲，到現在剩多少時間了竟然都沒有明確的方案可以向議會來說明嗎？

**林人事處長答：**

我們還在規劃當中。

**再問：**

好，沒關係，我想這個要完成市長的政見，其實是我相信這個是有一定的難度，看起來有非常多的門檻，我甚至看起來覺得這個跳票的可能性也不在少數，未來相關局處改名也許是一個方式，如果你覺得社會局改成社會暨婦幼局你覺得如何？

**林人事處長答：**

我…。

**再問：**

因為衛福部有社家署，反正就在家庭裡，還是婦幼不屬於家庭的一部分？

**林人事處長答：**

我們都不排除任何可能。

**再問：**

都不排除任何可能，反正現在就是看怎麼樣才能以最小的成本最小的變動完成市長的政見是不是？

**林人事處長答：**

會做最好的規劃。

**再問：**

那另外一個我覺得簡單 30 秒，這個張市長有說過他希望用人能夠專業唯才，那我們當然上任之後很多副局長、專委的調動，處長你覺得都符合張市長的用人唯才要以專業任用的這個原則嗎？

**林人事處長答：**

是，一切都符合相關的人事法規。

**再問：**

都符合相關法規，那符不符合專業？我們也都符合相關法規，那過去鄭市長 8 年有違反相關人事法規嗎？

**林人事處長答：**

沒有，都符合。

**再問：**

都符合對不對，都沒違反相關法規，那這樣子到底有沒有專業任用？您認為啦，您認為？

**林人事處長答：**

我相信各機關首長跟市長都有他們智慧的觀察，他們應該都是符合專業的任用。

**再問：**

好，那這樣謝謝處長我們請處長請坐，謝謝，來，我們請教許處長，其實我也是很好奇剛剛這個提到，因為畢竟平鎮文化公園地下停車場就在我的選區。

**許政風處長答：**

是。

**再問：**

那我是想請教，很簡單，到底今天是我們過去，因為事件發生的時候我相信我們就做過相關的調查報告了，那

現在新的公共工程委員會所做的調查報告，處長您有看過嗎？

**許政風處長答：**

這個我們政風室有提供資料。

**再問：**

有提供資料，所以處長你有沒有看過？你有沒有親自看過裡面的內容？你知不知道公共工程委員會針對我們調查過的案子，他們也調查了，那調查結論報告有沒有看過？所以處長沒有看過？這麼重大的事情沒有看過？我們市長成立的公共工程委員會，然後做的這麼重要的報告你竟然沒有看過？處長我覺得你這樣是失職，我質詢這麼多局處下來你應該很少看到我用詞這麼重吧？你沒有看過？你沒有看過你剛剛說你尊重，尊重什麼東西？你沒有看過？

**許政風處長答：**

我有看過一份報告。

**再問：**

看過什麼報告？

**許政風處長答：**

一個結論報告。

**再問：**

哪一份結論報告？

**許政風處長答：**

針對這個包括採購稽核小組還有相關的意見他們尊重。

**再問：**

是。

**許政風處長答：**

另外還有針對將來會從制度面去改善，包括第三方公正的鑑定。

**再問：**

這當然我知道，我也不想再講複製貼上，因為複製貼上我很早就講過，因為我看起來他們結論跟上次做的結論也一樣，但是就一個問題就好了，如果要根據他們這份報告要求我們懲處我們市政府內部的官員，處長你會依照他們的報告還是依照我們自己的報告來做懲處？

**許政風處長答：**

跟議做報告，按照政風的職權，該…。

**再問：**

這本來就是你們的職權，現在是有另外一份…。

**黃議員瓊慧問：**

那延續剛剛家儀議員這邊所提到的，我們公共工程體檢委員會這一份所謂的報告，現在報告是出來了，是嗎？

**許政風處長答：**

對。

**再問：**

處長，您看了這份報告那對相關的這個我們這工程的部分有做出什麼樣的懲處嗎？還是說這份報告根本是一個不存在任何的所謂秘書處或是新聞處對記者隨便亂講這些所謂工程重大缺失還是秘寶，整天這樣子講不就傷害我們桃園市府形象嗎？在這邊請政風處長你針對這個報告就你現在有做什麼樣的懲處來做一個說明。

**許政風處長答：**

跟議座報告目前還沒有。

**再問：**

那代表根本沒有人被懲處啊！那既然是這麼大一個重大的所謂的是否為工程缺失也沒有調查出個所以然來啊，不是嗎？這份報告有調查出什麼樣的結論嗎？副市長？請問你看過這份報告了嗎？

**王副市長答：**

有，我知道這個內容。

**再問：**

那對於這份報告您的掌握度跟了解，你有要求政風處這邊去做一些懲處或是對相關人員做出什麼樣的懲罰嗎？

**王副市長答：**

跟您報告，我想這個工程上面有一些缺點…。

**再問：**

還是說邀請張善政市長去上這個政論節目，來對這個報告公共工程體檢委員會，當時他有去上了一個政論節目還是什麼樣國民黨的這個人主持的，說這個其實是工程上的缺失但我們查無不法，當時市長的對外新聞是這樣子說的，所以這份報告到底是什麼樣的報告？是否也應該要讓，不要繪聲繪影好嗎？我現在情況就是說所有資源上的不對等，所有的繪聲繪影會導致市民朋友對於我們桃園市政府的誤解，而現階段正在進行中的工程也是我們政風處應該要去做勘查相關的事情，這個副市長可



不可以請您公平公正的去做這些事情好不好？

**王副市長答：**

現在正在進行的工程政風處一定都會去做。

**再問：**

也要請政風處來做督導，那先前這些所謂的公共工程體檢委員會所查無不法或是查有相關人證的這些事情，也請政風處積極做出處理好嗎？

**許政風處長答：**

好，是，沒問題。

**再問：**

好，謝謝，請坐，再來全世界又來問一下，性別主流化是國家很重要的一個性別平等的價值，這是希望所有政府的計畫與法律要具有性別的觀點，並且在做成決策之前對男性和女性可能影響的事情來進行分析，促使政府資源配置確保不同性別平等，獲取享有參與社會公共事務及資源取得的機會來達到實質的性別平等，這個部分處長您同意吧？

**林人事處長答：**

是。

**再問：**

是，那桃園兩位副市長、秘書長含 32 位一級局處單位的女性首長比例，鄭文燦時期百分之多少？31.3%，到我們張善政市長時期是 14.3%，那這樣子的小內閣的性別組成，是可以看出市長對於性別主流化的重視，那您處長這個部分您可不可以做一個評斷，當時鄭文燦 31.3%到這個張善政市長 14.3%，這個中間的落差其實滿大的，在這個部分人事處有什麼樣的看法？

**林人事處長答：**

我想剛剛議座所提到的所謂性別主流化這樣子的議題，其實是我們公部門一直都很努力的，我想爾後我們也…。

**再問：**

不夠重視女性參政或是尊重多元背景的聲音您認同吧？在很多決策上降低女性參與的角色，處長您也是女性，這個就大開性別平等的倒車，所以說這邊是不是可以強勢來建議，就請處長來建議我們新的張市長，在針對說這個部分，我們女性這個做我們局處首長或是我們參與公眾事務上，是不是有更多參與重要決策的機會？

也請處長這邊來調查一下我們這次桃園是議會有多少的女性議員好不好？做一個統整，其實我們不要去強調男性女性，我們是希望一個平等，那延續剛剛很多議員提到這婦幼局的部分，本席要建議你，不要再只是回答說我們已經在研擬當中，因為其實 5 月要開始編預算了，你今年預算沒有編你明年怎麼去執行這個張善政市長的…。

**余議員信憲問：**

政風處長好，我們延續剛剛的話題，現在公共工程體檢委員會報告已經出來了，你也看過了對不對？

**許政風處長答：**

對。

**再問：**

那你的下一步動作是什麼？

**許政風處長答：**

這個等報告出來後我們…。

**再問：**

你已經看過了，不用管，已經出來了。

**許政風處長答：**

目前並沒有說公務員有相關的責任。

**再問：**

所以沒有相關責任？

**許政風處長答：**

對，目前是沒有。

**再問：**

沒有大秘寶？都沒有？

**許政風處長答：**

都沒有。

**再問：**

真的都沒有？那這 3 個月的新聞什麼幾千萬，什麼求償什麼黑，都沒有？

**許政風處長答：**

有關針對施工監造還有 PCM 的部分都有會追究相關的責任。

**再問：**

所以沒有什麼貪污舞弊？都沒有？

**許政風處長答：**

針對公務員的部分沒有。

再問：

都沒有是不是？

許政風處長答：

是。

再問：

所以你看過之後都沒有？

許政風處長答：

對。

再問：

那所以檢查報告兩份內容差不多？對不對？你發現之後完蛋了都沒有，是不是？是嗎？

許政風處長答：

這有關…。

再問：

如果有貪污舞弊，我相信本會所有議員一定會支持政風處依法徹查，該移送法辦就移送法辦，那如果發現都沒有，那怎麼辦？就了了結束？那之前說有大秘寶，怎麼樣，坍塌一定有什麼問題，那是不是要還給最基層公務人員一個公道？他們站在第一線，結果你現在一個處長，我相信你的專業，你都看過兩份報告結果你發現兩份報告應該是雷同，那你再深入調查下去你剛剛跟我說都沒有貪污舞弊的情況，那你是不是，來，副市長，既然兩份報告都差不多，代表政風處的專業跟公共工程體檢委員會是一樣的，有深入檢查。

王副市長答：

沒有，這兩個地方專業當然不一樣，公共工程體檢委員會是看工程。

再問：

我說揭發，他們兩個單位最重要就是揭發有沒有貪污舞弊。

王副市長答：

不是、不是，公共工程委員會不是為了什麼貪污舞弊，而是看工程的問題。

再問：

不是為了發掘大秘寶？

王副市長答：

不是，它是為了工程，理解工程本身的問題跟…。

再問：

理解工程的問題，沒有理解有沒有貪污舞弊的問題？

**王副市長答：**

那個是後面的調查，他們沒有這樣調查的權限。

**再問：**

你要了解工程問題就是要追最後有沒有貪污舞弊。

**王副市長答：**

也許吧，但是我想他們任務最主要是工程本身的問題。

**再問：**

所以也許的意思就是說代表一開始就不是要追貪污舞弊？

**王副市長答：**

我想這個是公共工程的體檢，是看公共工程本身。

**再問：**

所以就是為了要追貪污舞弊，因為你不追貪污舞弊體檢還要幹嘛？因為就是一開始你已經懷疑…。

**王副市長答：**

我想這個體檢是為了讓公共工程，讓所有市民安心放心。

**再問：**

因為就是市民懷疑有貪污舞弊，所以不安心啊，所以要讓市民安心就要體檢它。

**王副市長答：**

讓市民安心主要是看這個工程是不是可以信賴。

**再問：**

市民安心結果發現沒有貪污舞弊，所以市民安心，邏輯應該是要這樣子吧？

**王副市長答：**

這應該是兩件事。

**再問：**

不是兩件事，我們目的就是要發現有沒有貪污舞弊然後讓市民安心。

**王副市長答：**

我們目的就是要讓…。

**再問：**

之前所有新聞都說豆腐渣工程，什麼工程大秘寶，就現在發現下來，都沒有，要怎麼交代？尷尬了，好，政風處長坐下，第二個問題那個副市長，我就不為難人事處長了，新的婦幼局中央對口單位是哪個單位？

**王副市長答：**

中央目前其實也分散在好幾個單位。

**再問：**

所以是哪一個？

**王副市長答：**

社會局，衛福部，社會這個叫做…。

**再問：**

社會局…。

**王副市長答：**

衛福部應該是主要的單位。

**再問：**

我知道，那社會局叫社家署，那婦幼局是哪個單位？社家署嗎？

**王副市長答：**

不完全是，應該是比較大的一個部分。

**再問：**

好比說？比方？你要告訴我啊。

**王副市長答：**

我們現在目前的社會局裡面好幾個科也跟…。

**再問：**

不是跟你說社會局，我是問你婦幼局。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

是中央對口的哪一個單位？

**王副市長答：**

目前沒有很明確的一個中央單位在對口，但是有好幾個單位…。

**再問：**

沒有，目前就是沒有對不對？

**王副市長答：**

是。

**再問：**

可是剛剛處長說都在規劃當中，你至少要知道你的長官是誰吧？

**王副市長答：**

我想我們桃園市走得比較前面，所以中央的確沒有一個專屬的婦幼單位。

**再問：**

所以未來這婦幼局是全台灣第一個首創的單位，然後中央行文…。

**王副市長答：**

目前看起來是這樣，但是…。

**再問：**

像那些尤其法令的函示要跟中央要求解釋或補助，你要向中央哪個單位？

**王副市長答：**

我想衛福部應該是比較大的一個部分。

**再問：**

我知道衛福部下面有一個署一個司，哪一個單位？

**王副市長答：**

社家署或者是這個…。

**再問：**

社家署對不對？那如果社會局是社家署，婦幼局又是社家署，這樣不就是疊床架屋嗎？所以你其實可以改名，剛剛楊議員有說，你可以把社會暨婦幼當作局，對不對？這樣一樣可以替你們政策解套，這樣也不會疊床架屋…。

**王副市長答：**

我想跟婦幼政策…。

**李議員宗豪問：**

政風處長請，其實一樣，我想要替我們公務人員來抱屈，包括就是不管怎麼樣，公共工程體檢委員會的報告，你們府內看過之後你們要怎麼樣來給出一個交代，我覺得這有必要，但是我今天想要從另外一個角度，今天我們都看到這次定期會非常多議員有在那邊講說，公共工程體檢委員會裡面有很多項目，不管是平鎮地下停車場或是楊梅區公所，或是竹圍還有包括我們的美福大火行政裁處的部分都也有議員在質詢，然後也有影射說是不是有一些我們公務人員徇私舞弊的地方，左一句鄭文燦右一句我們的前市府爛攤子，那我想請問一句我們有沒有接受到議員的檢舉？

**許政風處長答：**

檢舉這幾個案件，各位議員在議會質詢的項目我們都會持續關注，也都…。

**再問：**

但是沒有接到檢舉對不對？

**許政風處長答：**

對。

**再問：**

那沒有收到檢舉是不是就在放大化而已？講空話，講講做個新聞，但是最後我們都知道承擔這些罵名的其實都是我們基層公務人員，我們大家都知道因為我們市府公文的簽核都採分層決行，因為為了要提升行政效率，很多計畫、決策或是行政處分，小一點可能從科長決行，大一點局長，很少部分才會到府一層或是市長決行，所以說往往決定這些辦法或是細節怎麼樣處分都是基層公務人員，但是我們可以聽到議員在這樣質詢的時候，我們放個新聞然後在那邊說我們可能很大的問題，我們有舞弊的問題，那這些都是我們，或者放水的問題，這些都是在指控我們基層公務人員，那我們都相信我們大家都是奉公守法，都是依法行政，那這樣的情況下你不是應該要出來反擊？出來去澄清？我們之前有很多民進黨籍的議員都在提我們神社的問題，那時候一講我們隔天新聞處就發一個新聞稿說我們是在刻意操弄抹黑，那現在這麼多議員在質詢市政府有舞弊的問題，你怎麼沒出來幫他們袒護呢？

**許政風處長答：**

跟議座報告，有關這個我們了解的情形，依照…。

**再問：**

如果說你都不願意替他們來說話，那我們要怎麼相信你可以做到工作報告裡面所寫的強化廉政，厚植廉潔文化？我希望你可以重視這個問題好不好？

**許政風處長答：**

是，好。

**再問：**

對啊，有講錯的地方出來講，你就出來糾正、澄清，所有公務人員沒有辦法站在這邊解釋對不對？好，算了，問別的，處長，剛剛你有提到我們採購稽查出來最多問題的案件類型是我們的國小採購工程。

**許政風處長答：**

對，這個最多。

**再問：**

就是大概 80% 幾，其實這已經牽扯到我之前在教育局的

質詢，副市長，本席之前在教育局質詢的時候有提到說，為什麼國小沒有所謂的專職採購事務人員，都是由學校老師來兼任，所以說因為不熟悉採購法，或者是採購法出現問題沒有辦法去解決，那今天政風處的統計資料就可以完完全全呈現，的確國小有很大的問題，那不是我們跟教育局跟人事處跟政風處，我們研擬一定要爭取這個事務人員好不好？

**王副市長答：**

是，我想教育局已經在思考這件事情。

**再問：**

我希望副市長可以下去統籌，真的有這個必要性，要不然很多學校已經老舊，但是因為老師他對採購法不熟，他不敢碰，所以就放著然後就給它爛，這樣對我們小朋友對我們下一代的教育資源是有很大的受損好不好？

**王副市長答：**

好，明白，是。

**再問：**

那就麻煩副市長了，好，那人事處長，請坐，處長我想請教一下，因為我們有提供一些不管是軟性的活動來給我們公務人員，或者是要他培養不同興趣，但是有時候公務人員他們著重在績效上面，所以可能很多基層公務人員是想要參加，但主管因為他事務繁忙不想讓他參加，我建議是不是有一個評比的機制，我們提供這樣的一個教育訓練或者是軟實力培養的課程，我們每一個局處參加的人是多少？我們讓每一個局處之間自己去做競爭來去提高我們，讓底下的人願意來去參加這個意願好不好？

**林人事處長答：**

好。

**再問：**

要不然我們都在頒發一些幸福企業給私人企業，自己公家卻沒做到這個部分，我覺得是有點可惜，有辦這樣的課程就應該要來去做，好，另外一個我還想提到一個，我覺得滿有趣的有一個未婚聯誼活動，就是4-9月我們辦了5場，那現在辦得狀況怎麼樣？

**林人事處長答：**

目前正在，已經開始在辦了…。

**再問：**



對啊，我覺得滿不錯的，就是補助我們本府同仁半數報名費，還有說如果有約成功異性出遊，可以每個…。

**劉議員仁照問：**

先就教一下人事處長，林處長好，處長你是專業的公務人員，你在公務體系部分待了真的非常資深，好，處長我在這邊就教幾個問題，當然其實今天所有議員相信不管重點的話，跟你比較有關的就是婦幼局的設立，站在你的角度相信你有你的見解，那當然市長的部分政策，上面交辦我們當然就去執行，我相信這個部分你一定是全力以赴，我們也不會去為難你，我們現在只是大家會，所有議員的疑慮就是說已經，張善政市長已經就家任這麼久了，最少也超過100天了，那最早應該是婦幼局有一個框架出來，那所以大家議員的質疑就是說那為什麼沒有員額？其實我們講很坦白，站在我們觀察的立場婦幼局跟社會局的重疊性真的是非常高，所以不如把這些人事編制編制到其他各個局處，有很多局處其實人力都很不足，我講直接一點，譬如說我們的新工處，我們新工處的部分其實缺的人力更多，換句話說我們的經發局的部分，缺的人力很多，因為新工處這幾年我們的桃園的部分太多的新建工程，經發局的部分因為我們的桃園市是工業大都，所以很多的工業輔導也都沒有人力在做，所以這個部分我們還是希望給我們是政府建議，給處長建議，當然這個我們要給副市長建議，希望大家來跟張善政市長反應這個問題，如果說我們可以拿到很多人，把各局處的人補齊，成立婦幼局我們真的都沒有意見，因為我相信處長你是站在專業的角度，我們基層工作人員的辛苦，其實把他們的人力補足這才是最要的，因為我知道是政府很多的公務人員他們常常每天都工作到非常晚，那如果說只是單純為了兌現這個政見而讓不能把一些人補足，我覺得非常可惜，我希望說這個意見請處長跟副市長帶回去好好研議，我覺得適時的，就算婦幼局假設講很坦白，就算沒有成立也不會怎麼樣我講實在話，我只要把市政做好，把桃園照顧好，把桃園地方建設爭取好，我相信市民都會支持的，我希望這個意見請副市長跟處長帶回去，好，處長請坐。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

那我就教一下政風處，許處長你好，處長其實你過去也在我們鄭文燦市長擔任，你也服務很久，因為我知道其實今天局處，不管是政風處也好，人事處也好，都是非獨立的一個機關，我講實在都是相對的一條鞭，各個地方也都有政風處去安排的政風主任，不管是各局室、區公所，那當然現在改朝換代，像今天議員很多都在提我們公共工程委員會，那我講很坦白其實政風處被夾在其中，其實我是覺得說選舉選完了我們應該是大家一起努力往前做，你去追後面的追前朝的事情，如果是去確實有錯，確實有貪污舞弊確實有公共工程的疏失，我們去追那沒有問題，問題是我相信不管是過去的文化公園地下停車場部分，我們過去政風處也有檢討過報告了，我覺得這個部分其實處長你做一個獨立機關應該把這個意見跟我們張善政市長反應，其實過去都做得非常完整，沒有必要，真的沒有必要成立一個獨立的一個單位來再把所有的東西都再查核一遍，講白一點就是打我們政風處的臉，你們過去做的報告，過去檢討的事情，等於都是他們不信任你們，所以這個新的團隊不信任你們政風處，不信任政風處還要重啟調查，我覺得這個非常不適當，當然現在處長要把桃園市政府顧好，你有非常大的責任，當然未來我相信你有非常多的壓力，我只希望你是秉公處理，就你站在你的獨立機關來針對各科室把他監督好，把我們政風單位處理好，如果任何貪污舞弊，你一定要揭發出來，我覺得我們市民授予你這樣的權力，你要往這方面努力好不好？

**許政風處長答：**

是，好，謝謝。

**再問：**

這個就麻煩處長跟兩位一起努力，謝謝。

**許政風處長答：**

好，謝謝。

**許議員家睿問：**

等一下我的 POWERPOINT，那個我請王副市長跟林處長，因為我們今天整天都在討論這一個婦幼局的成立，那婦幼局的成立當然有兩個面向要關注，第一個是實質的內容，第二個部分是程序，程序該怎麼走我們才有辦法成立這個局處，那我想先請教一下王副市長，我們這個婦幼局已經進行相關的討論了沒有？實質的討論？

**王副市長答：**  
有，包括…。

**再問：**  
有討論，那進行所謂的法制準備工作沒有？

**王副市長答：**  
也在著手了。

**再問：**  
也在著手了嗎？首先婦幼局要從很多的局處，包含社會局、衛生局、教育局、勞動局、警察局，各個局處去搬員額進來，那實質服務的內容還必須要有明確的宗旨跟定義，第二個部分，成立新的局處，我請教副市長，我們成立新的局處需不需要把這個自治條例修正案送到議會來？

**王副市長答：**  
當然要。

**再問：**  
當然要，那已經啟用這個法制工作了沒有？

**王副市長答：**  
這個部分因為它的業務還有人員編制組織架構移撥的部分，這個還在…。

**再問：**  
所以法制工作準備好了沒有？我們有沒有討論過？

**王副市長答：**  
還在討論中。

**再問：**  
什麼時候這一個自治條例修正案會送進我們議會？什麼時候？今年沒有辦法完成吧？對不對？

**王副市長答：**  
今年努力啦，有機會。

**再問：**  
努力有機會，草案趕快送到議會來，我們趕快審，我們一起來宣示我們照顧婦幼的決心這樣不是很好嗎？

**王副市長答：**  
是。

**再問：**  
所以趕快，這我們要看到草案，今天我的主題是性別友善，這個副市長可以先休息一下，性別友善社會市府要當領頭羊對不對？所以說性別友善、性別平等、性別主

流化我們要知道桃園要怎麼做，第一個桃園推動性別平等其實我們很早就開始做了，我們 2016 年就有性別平等辦公室，然後我們桃園是全國第二個成立性別平等辦公室的縣市，所以說推動落實性別平等的業務跟性平會的相關業務是很重要，其中性別平等辦公室下面有人事處、主計處、研考會跟法務局，這個通盤全面性的要提升我們公務跟行政機關對於性別平等的意識對不對？所以說我們人事處有針對我們所有公務人員進行性別意識的培力，所以我們主要針對 32 個一級機關以及 13 個區公所所有做這第一線人員的培訓，可是要跟處長報告，我們目前對於戶政跟地政還有一些機關的志工培訓還不太夠，因為我們現在在推這個性別平等，推同志婚姻很多戶政機關第一線人員，我相信他們需要更多的培力，這個部分要請處長多用心一點。

**林人事處長答：**  
好，沒問題。

**再問：**

現在推動性別平等我們有這個 CEDAW，所謂 CEDAW 就是消除對婦女一切形式歧視公約施行法，所以說我們這施行法，國內施行法也已經正式的施行，在 2012 年，所以說 CEDAW 在變成所有公務機關都要去恪守的一個核心價值原則，但是這個本席認為以目前台灣社會的發展，只關注在婦女跟兩性平權這部分可能還不太夠，因為我們現在所有的局處都有針對這個女性來做相關權益的保障特別的業務工作對不對？推動多元的性別友善，性別平等不等於兩性平等，這個處長你可以同意吧？

**林人事處長答：**  
同意。

**再問：**

所以說我們希望人事處在編列給各局處還有基層第一線人員的教材的時候，必須要跳出原本的框架，就是說圍繞在 CEDAW 為主的這樣的框架，而且要能夠更透明更多元，因為我們辦公室有向人事處來要課程的資料，你們到現在還沒有給我，所以說我們希望你們會後可以把這個資料提供給我們，我相信這個不是不能公開的東西，如果裡面有內容須要我們一起來引入民間團體來讓它更多元更專業的話，我們都可以來協助，所以這個不

是問題，再來是第一線人員，就是我們希望，這個第一線人員希望人事處多一些資源給他們，像這個是高雄市他們做的這個宣傳手冊小卡，裡面都有教育我們的基層服務人員怎麼樣來做詢問，怎麼樣來做互動，所以說我相信這個桃園市也可以來做，可不可以？

**林人事處長答：**

好，我們來努力。

**黃議員崇真問：**

首先先請政風處長，我想要問一下就是說我們現在有公共工程體檢委員會跟政風處的標案查核小組，功能上面是不是有重複的問題？

**許政風處長答：**

這個屬性應該不一樣，這個採購稽核小組都是針對採購的缺失提出檢討改進健全採購制度這樣子。

**再問：**

我再問一下那這個採購小組跟公共體檢委員會程序上面來講都是為了公共工程品質更好，是誰先進去公共工程品質的把關要件？是政風處先還是公共工程體檢委員會先？

**許政風處長答：**

採購稽核小組每年抽查的比例有一定限制，目前是抽查4%。

**再問：**

好，那請問一下副市長，那公共工程體檢委員會這個編制組織目前是在哪個編制下面？

**王副市長答：**

它是研考會下面的一個任務編組，主要是為了來看看這些公共工程，尤其是幾個比較大的公共工程這個工程的品質有沒有什麼地方要改善，安全性能不能確保……。

**再問：**

好，請問副市長，這個公共工程委員會，會一直保留下去嗎？

**王副市長答：**

我的了解應該不會。

**再問：**

不會。

**王副市長答：**

任務編組會有結束的時候。

**再問：**

所以我一直很期待公共工程這檢討小組，我想說這個公共工程委員會其實我想這個部分如果會一直持續的情況下，因為現在政風處是針對採購有沒有弊端去查核，公共工程體檢委員會其實我覺得滿好的原因是因為，其實裡面有一些專家學者意見當然可以對品質把關，所以我想說這不管是先後的問題，如果假設今天真的要去做，不想要為了政治利益來做，我們持續把公共工程委員會持續做下去，納入更多的專家學者，譬如說像棒球場這事情，像排水不良其實排水不良跟位置的問題到現在一直都沒有辦法改善，所以我們花了這麼多前下去做這個事情，其實公共工程體檢委員會我認為是有必要持續保留，那也請如果假設任務沒有結束的一天，像我們現在公共工程持續在發包當中，也請他們納入更多專家學者，把我們公共工程品質持續把關好不好？拜託副市長。

**王副市長答：**

是，我想這個精神會納入，精神一定會納入。

**再問：**

副市長請坐，政風處長請坐，那另外人事處長，剛剛那個李宗豪議員講了一個就是國小事務人員編組的部分，因為現在桃園市我們講說人口真的快速，都是新興家庭，所以國小現在很多新建校舍工程的部分正在準備要建，準備要發包，但是其實大部分都是總務主任在做這個扛這個職責，那有些針對採購法不熟的部分很容易會有一些問題，那剛剛因為好像有聽說你會針對國小事務人員的部分進行編組是嗎？

**林人事處長答：**

這個部分我們會配合教育局他們在學校職員人力配置上，我們會積極來配合他們。

**再問：**

好，另外就是針對，我看那是整本報告上面來講都是針對優化我們公務人員的品質，那針對劣化公務人員來講有沒有處理的辦法？

**林人事處長答：**

如果公務人員有一些…。

**劉會議員玉春問：**

政風處長，處長，對於我們政風處的工作就是希望能夠

防貪跟打弊，那我們桃園市政府的員額大概有 6、7 千人，那我們每年為了防止這些公務人員，因為有時候一不小心他可能就犯錯了，那麼我們做這個宣導的工作我們一年大概有幾次跟這些公務人員做宣導？

**許政風處長答：**

這個處裡面會辦像圖利與便民、陽光法案的宣導還有一些都有在做，另外各個機關也可以按照各個機關的業務需求還有需要辦理宣導。

**再問：**

我覺得宣導還是很重要，因為真的很多人也不曉得稍微一不小心就觸法了，那還有就是我們每一年對這個稽核的目標，今年增加到 372 案，那麼我想請問在這個稽核的人員大概有多少？

**許政風處長答：**

從去年是 84 到今年的 103。

**再問：**

有 103 位是嗎？

**許政風處長答：**

對，稽核委員。

**再問：**

對啊，我說稽核的人，他本身的條件譬如說他也要非常專業，做稽核才看得到這個眉角在哪裡，是不是這樣？

**許政風處長答：**

都有至少是初級證照還有進階的證照都有。

**再問：**

我希望說他們自己本身條件也要足夠，這樣才能看出來好不好？

**許政風處長答：**

是。

**再問：**

好，你請坐，那人事處，現在桃園市政府說員額非常不足，尤其是在工務局，因為為什麼我會講工務局？因為看到很多很多的公共工程，都會等於說工期都會延宕，那麼延宕在管理上是不是人員非常不足？因為我在看，很多學校的工程也丟到工務局，這個停車交通的停車場也丟掉工務局，工務局所有的工程都丟在那裡，到底有沒有這麼多的人才去管理這個，這是很重要的一個問題，那我想這個副市長，副市長是不是我們應該要有

這個規定，就是譬如說多少的工程，多少額度的工程才丟到工務局去？

**王副市長答：**  
是。

**再問：**  
那麼通常一般教育局他也有設施單位，是不是這樣子？那有設施單位如果工程沒有達到這樣的一個數，這樣的金額，是不是他們自己就可以去承做這些工程？

**王副市長答：**  
是，我們也正在做這樣的檢討，您提到的是一個重要的方向。

**再問：**  
是啊，我在想說所有的都丟到新工處去，新工處的人員確實也不足。

**王副市長答：**  
了解，我們很早就發現了。

**再問：**  
造成的後果是什麼？就是我們所有的民眾看到的，這工程做到2年就要做完了做了4年還沒好，所以會有這種情形，就對我們桃園市政府會有不好的觀感，我希望說我們桃園市政府是不是把它分類，我們在教育局的部分由教育局來，停車這個部分就由交通局，由他們自己去負責而且他們也比較清楚是不是這樣？

**王副市長答：**  
我們會做一個適當的分工，是，您說得對。

**再問：**  
對啦，我就期望用這樣的模式，而且我們採購的培訓人才，採購培訓人才很重要，因為我們從開始，從這個契約的擬訂就開始要劃清這個界限，誰應該負責什麼是不是這樣子？

**王副市長答：**  
是。

**再問：**  
你採購的，你採購法在契約上面你規定的就讓人家有機可趁了，你到最後你怎麼跟人家談條件？所以我希望我們在採購的人才要多培訓一些好不好？

**王副市長答：**  
是，好，我會努力。



**再問：**

謝謝。

**李議員家興問：**

副市長請教一下，早上很多議員也請教你，就有關於婦幼局，因為現在弄得整個桃園市政府人心惶惶，牽一髮動全身，其實你在這個政策上就應該說非常清楚，不要讓所有公務部門大家人心惶惶，在猜測到底要裁什麼，其實不用裁，我想說把青年婦幼增胖一點就好了你知道嗎？你不用想你現在，因為我們已經在整個各局處已經到滿額了，你裁誰都不對你知道嗎？

**王副市長答：**

是。

**再問：**

所以我甚至可以在青年婦幼局，可以能解決青年跟婦幼，婦女跟小孩共同這樣子一個局，你現在一直講說會裁一局我覺得會裁一局，請問你現在公務人員上班都沒有心情，都不曉得裁哪一局…。

**王副市長答：**

是，報告議座您提到一個很重要的點，我想一定會保障同仁的權益，請大家放心。

**再問：**

不是，你不是保障，你現在是大家猜測裁哪一局不是保障，公務人員本來就是有保障的。

**王副市長答：**

是，您說的是很好的…。

**再問：**

不用裁也不用增，就加胖一點這樣…。

**王副市長答：**

是、是、是，您提到的是很好的方向。

**再問：**

第二件事情，很多人再談你公共工程委員會，其實本席建議要常態，不是今天是換朝或是換什麼，不是，我們是因為要把公共工程的安全，因為那都是有專家都是委員，你不一定說現在查弊端，不是對不對，早上很多我們議員同仁再問你，你是為了打前朝還是什麼？我們不是，這公共工程委員是為了建立更安全對不對，整個把所有的桃園市的檢查一遍而已，不是為了哪個朝代在做這個事情。

**王副市長答：**  
是，的確是這樣。

**再問：**  
所以我希望說能夠常設好不好？

**王副市長答：**  
是，好。

**再問：**  
常態部分你說這個檢查完就結束就好，那你就針對前朝。

**王副市長答：**  
是，了解，我想這個精神一定會納進來。

**再問：**  
對嘛，應該要常設才對好不好，謝謝。

**王副市長答：**  
謝謝。

**謝議員美英問：**  
謝謝，副市長，繼續婦幼局的話題，本席是建議如果是  
要裁撤局處的話可能茲事體大，不如合併其實可以考  
量，有議員提青年局合併也有議員提社會局合併，社會  
暨婦幼局也不錯，青年暨婦幼局，婦幼暨青年局都可  
以，但本席要提出一個重點就是既然我們要進行這些局  
處組織的一個檢討，或是撤除或是增設，那是不是一併  
把二級單位一併納入來做思考，譬如說像是長照，長照  
需求日益增大，所以是不是長照處既然要檢視要檢討，  
我們一併納入好不好？不要今天談婦幼只講婦幼，改天  
可能長照的需求業務量更大我們又來檢視長照，我們就  
一次到位好嗎？

**王副市長答：**  
好，我們來，我想這個因為牽涉到這個確實工程很大，  
我想市政府這邊一定會整個來思考，謝謝。

**再問：**  
好，那我們期待，期待張市長兌現他政見的支票，那副  
市長請坐，政風處長，處長好，來到桃園一段時間了？

**許政風處長答：**  
對。

**再問：**  
有沒有水土不服？

**許政風處長答：**

沒有，這個好山好水好風景。

**再問：**

是，金門人很認真很用心我們都知道也感受得到，那有幾項我們政風處的業務想請教您，請問我們政風處主要的業務內容是什麼？

**許政風處長答：**

在負責反貪、肅貪還有維護業務，另外這個採購稽核小組是任務編組。

**再問：**

就是六個字，反貪、防貪、肅貪，就是一個貪字，好，所以我們建構了機關採購廉政平台，我們有落實推動陽光法案，那還有其他業務包括受理檢舉不法、主動發掘不法、辦理專案清查、辦理食安稽查等等有關採購、稽核、管制、維護、通報，許多全部都是針對反貪、防貪、肅貪，那清楚這一些都是跟公務部門的公務人員息息相關的對吧？

**許政風處長答：**

對。

**再問：**

好，那我們來看工作報告第一頁，第一頁的下方來看看厚植廉潔文化，拓展廉政網絡，推動校園誠信，深化學子廉潔品格教育，規劃辦理系列推廣廉潔教材活動，3月起除了利用學童重要活動場合設攤宣導互動之外，本處編定廉潔品德教育和廉政志工運用學校早自習課堂時間教學，講述以廉潔品德為主題教育的故事，或是透過遊玩廉政互動桌遊遊戲，觀賞廉潔主題表演來增進民眾跟學童廉政相關知能，傳達誠信品格等等，建構綿密的全民反貪網絡，所以講到這裡，請問一下處長我們3月份開始，已經開始了嗎？在那些學校有建構這些早自習跟課堂的時間做一些教育？開始了嗎？

**許政風處長答：**

我想由預防科長這邊報告。

**再問：**

請說。

**政風處政風預防科許科長答：**

報告議座，目前我們是在規劃中，預計會跟學校協調之後再開始，我們已經開始訓練廉政志工去說故事，教材也有。

**再問：**

所以對象是學童對嗎？

**政風處政風預防科許科長答：**

對，是國小學生。

**再問：**

好，不管是學童還是一般民眾，那剛剛本席有就教處長其實我們最重要對象就是公務部門的公務人員，那請問學童他們跟反貪、防貪、肅貪哪一項有關係？剛回答，要運用早自習的時間，課堂時間，那不僅本席，家長也超傻眼。

**許政風處長答：**

跟議座報告，這個廉潔要從小紮根，包括誠實、信用等等這個，都要從小…。

**再問：**

這不是應該從內部公務人員先強力去做推廣嗎？所以，本席呼籲，不要捨本逐末，我們找不可能貪瀆的小學生來進行反貪宣導真的會讓人會問政風處是在哈囉？好來，處長請坐，人事處長請起立，我們在工作報告第五頁，好，翻開第五頁，第五頁特別有提到，我們為了提升服務的效能，所以辦理了一些課程，這課程包括了有音樂口說班，旅遊趴趴 GO，旅遊韓語會話，HELLO 你好嗎基礎泰語會話多樣的語言學習系列，所以請問這些提升服務效能的課程是用在哪些業務？

**林人事處長答：**

其實這些是我們希望能夠培養我們同仁的英語能力，藉由寓教於樂的方式來讓他們能夠學習英文，能夠…。

**再問：**

有哪些局處？哪些業務？我們人事處要辦這麼多的課程？好，因為時間有限，本席要強調的是，我們肯定為了加強服務我們所做的努力，但是不要讓民眾覺得有摸文蛤兼洗褲然後反問人事處是在哈囉喔，謝謝。

**林人事處長答：**

謝謝。

## (二十七) 財政局、主計處(112年5月1日)

**林議員政賢問：**

歐局長，112年3月底長短期債務是346億，自償性債務是697億，專戶基金調度是501億，合計1544.36億，桃園市債務逐年增加是一個事實吧？利用這個機會…。

**歐財政局長答：**

政府機關債務不是這樣算，是以長短期債務向銀行借款部分才算，所以我們實際的債務是346億。

**再問：**

基金調度要不要還？

**歐財政局長答：**

基金調度是在我們整個大水庫裡面，隨時他要用錢的時候，我們都會有錢讓他使用，不曾中斷過，所以這是將我們自己的錢拿出來用，不需要負擔高的利息，節省利息的支出，有這麼多可以調度，我們一年大概省了4億多借款利息，尤其現在利率在升高的時候。

**再問：**

是不繳那麼多利息，但是從基金中調度出來，一樣是我們的負債，是不是這樣？另外我要讓你知道桃園創稅這麼高，但不管中央統籌分配款或一般性補助款幾乎在六都中吊車尾，你看中央對直轄市與縣市一般性補助款編列情形表，桃園市每一項不管教育補助、社會福利補助、基本設施補助、其他基本支出補助都是最後一名，沒有一項不是最後一名，總共補助59億，為什麼長期這麼少，兩位都做這麼久了，我們中央的關係這麼差嗎？為什麼桃園補助都是最少？請主計處長簡單報告。

**林主計處長答：**

我們的一般性補助款確實偏低，112年我們在全國排第17名，因為在升格以後，統籌分配稅款加一般性補助款中央訂定一個成長上限，如果這兩項加起來超過成長上限，就會扣一般性補助款，就把超過部分由一般性…。

**再問：**

這也是你們要負責，你們要去統籌。

**林主計處長答：**

當時的鄭市長和邱議長到中央反映，所以111年中央稍微修改這個天花板限制，取消成長上限，111年用新公式較

舊公式增加 17.63 億，112 年增加 30.61 億，但因長年下來倒扣，已經被扣到地下室了，現在雖然取消成長上限，但我們的基數比較低，已經拉不回來，會持續再反映。

**再問：**

我希望你們都知道這個數字。局長，5 月份開徵房屋稅，前市長鄭文燦先生去年曾經表示囤房稅全部用在青年租金補貼，市府相關單位開會討論發現不能專款專用，稅收還是要回歸市庫統籌運作，桃園市這部分財源怎麼支應？

**歐財政局長答：**

當時討論囤房稅用在青年租金補貼，但補助標準跟中央重複，所以直接領中央的錢，這邊就變成給原住民方面的補助，當然錢會剩下來，所以拿來做統籌運用，一定用在對社會住宅政策有幫助的地方。

**再問：**

好。林處長，很多社團都關心公益彩券營餘基金主要補助社福團體辦理社會福利及宣導，去年監察院對我們糾正，中央還要市府將錯誤補助 2.11 億繳回，為什麼是錯誤的補助？今年繳回 6,000 萬，其餘 1.5 億要分年繳回，為什麼財主可以支付這 2.11 億，支付以後又要繳回，到底怎麼回事？簡單說明。

**林主計處長答：**

因為當時補助用公彩基金支應，監察院說這不符合，應該用市庫支應，因為已經從公彩基金支應，所以以後幾個年度要從市庫編列預算回補公彩基金。

**再問：**

上屆市府支付出去，居然要這一屆市府的預算承擔繳回，你認為合理嗎？

**林主計處長答：**

市府是延續的，...

**楊議員朝偉問：**

首先就教財政局，還是一樣特別關心有關去年財政部超收稅金，除了每個人發 6,000 元之外，剩下按財政收支劃分法分給其他縣市，我們分了將近 60 億？

**歐財政局長答：**

58.32 億。

**再問：**

大概用途工作報告都有說明，分配到各單位，包括市長的政見，這些政見對民眾非常好，我想好的政策要持續

推動，但錢很重要，今年給了桃園 58 億多將近 60 億推動政策，請問明年會不會有這筆錢？

**歐財政局長答：**

超收是不一定的，稅收有時會超收，也曾經短收過，當然今年這些是比較急需要用的，就拿這筆錢先用了，讓大家都感受到確實有幫助，至於明年會把他納到預算籌編，在籌編會議時再照順序滾動檢討，減少不必要支出來因應。

**再問：**

對，要再提醒你讓民眾有感的政策，我認為政府就應該做，我怕的是今年錢的來源是中央財政收支劃分法超收稅額部分，你剛剛回答也特別提到稅收狀況每年不一樣，明年也可能短收，希望政策要有延續性，好的政策未來納入預算內。

**歐財政局長答：**

好的政策一定會延續下去，只是檢討能檢討部分因應。

**再問：**

好，這部分還是要替桃園市民關心一下。第二，每次開會大家都會提到中央統籌分配款的分配比率，桃園創稅能力那麼好，但每年給我們的分配稅款都略顯不夠，每年議會開會每個議員都講這個問題，鄭市長當副院長以後，中央有人，立委也支持，為什麼這狀況一直不能符合地方要求？有沒有相關的辦法？否則每年一而再、再而三都重演相同的戲碼，一開會議員就講統籌分配稅款部分如何對桃園有利？請簡單說明。

**歐財政局長答：**

財政部的統籌分配有依據，他是法的規定，但要修法的話必須經過立法院，因為各地方政府代表都有不同的意見，多達 20 多種版本，所以很難達成共識，為什麼不能達成共識？因為你增我減是一個零和遊戲，要怎麼才能澈底解決？就要從財政收支劃分法去修，把統籌分配款的餅做大，比方現在的 40% 改成 100% 納進來的話，其實修法比較容易。

**再問：**

我想這部分不光是地方反映的事情，我想桃園區有 6 個立委，前市長到行政院去副院長，從地方到中央還是要適度反映我們的訴求。我們每一年、每一次開會大家都會提到這個問題，我想對於這一個部分業務單位還是要用心。

**歐財政局長答：**

好，我們會再次訴求，謝謝。

**再問：**

林處長，主計業務分為歲計、會計、統計，大家都比較重視前 2 項，統計部分也是你們的工作，對於這個平臺部分，工作報告也說明 110 年已建立這樣的資訊平臺？

**林主計處長答：**

對。

**再問：**

過去桃園市的預算坦白講議員都會給市府很多支持，給你們錢你們就要做好，但在考核報告當中成績都差強人意，請處長說明對這部分的看法。

**林主計處長答：**

預算執行考核面向其實這幾年都一直進步，像去年我們經過去年預算執行考核還增撥 3,000 多萬，是持續進步。

**再問：**

我想給你們錢就是讓桃園市政府好好做事…。

**陳議員美梅問：**

首先就教財政局歐局長，這幾年一直想盡辦法增加桃園稅收部分，對於參與公共建設部分，目前整個公共建設、BOT 這些場館目前的狀況請稍作說明。

**歐財政局長答：**

促參是一個既可以開源又可以節流很好的作法，政府財源有限，民力無窮，藉著他們的力量能提早建設，節省政府支出，讓民眾有更多可以享受的建設，促參案件目前簽約有 50 件，還有 13 件目前正在前置作業當中還沒有簽約，這已經簽約的 50 件當中可以增進民間的投資 631 億，年收入可以增加 3.2 億，年支出可以減少 78 億，還可以增加就業人口 8,000 多人，我們一直希望各機關能加緊對於促參積極引進民間投資。

**再問：**

對於航空城部分也都如期做一些拆遷補助，後續和航空城公司是否推其他促參方式？

**歐財政局長答：**

有，目前進行發放作業，促參由土地管理機關規劃，目前還沒進行到這一階段，至於醫療院所和清華大學合作部分，將來也會用促參方式執行。



**再問：**

好，因為航空城整體開發也是非常大的量體，一方面希望整體發展越來越好。再來這幾年我很關心統籌分配稅款部分，尤其前市長現在也當行政院副院長，對於桃園統籌分配稅款相關補助部分，目還沒看到比較有效的成績，現在市府團隊及蠻多立委持續爭取當中，對於前市長擔任行政院副院長後續會積極幫桃園爭取…。

**歐財政局長答：**

我們一定要爭取，剛才我所講要把統籌款餅做大，稅收要能分進來，另外分配指標承受污染的負擔要考慮進來，不能完全以營利事業營業額這麼大 50%送給他，得到便宜的就是臺北市政府，他拿的統籌款是我們的 2 倍多，這樣的話大家都有共識，對受到污染能取得到他應該有的。對於財政能力部分也不能該是負的指標，因為財政能力是償還能力應該用正的指標這樣來分配的話對我們才公平。

**再問：**

因為現在很多大企業總部很多都在臺北或其他…。

**歐財政局長答：**

大部分在臺北市。

**再問：**

對，有些大企業雖然創造我們的就業機會，但有些稅收不在桃園，未來相關規劃招商引資部分，希望他們…。

**歐財政局長答：**

把總部移過來。

**再問：**

把總部設在桃園，不僅能創造就業機會，稅收部分也能增加。

**歐財政局長答：**

好，謝謝。

**黃議員婉如問：**

局長，恭喜你繼續留任。

**歐財政局長答：**

謝謝。

**再問：**

對桃園的財政很有信心？

**歐財政局長答：**

有。

**再問：**

之前前朝有土地可賣，接著我們的財源要從何而來？

**歐財政局長答：**

我們的財源是多元開源，用各種方式…。

**再問：**

我知道要多元，請問多元是哪些方向？我們還有土地可以賣嗎？我記得上一屆時候，大家在工作報告及質詢都提到我們債留子孫，每人一生下來負債 2 萬，你有勇氣接下大掌櫃職務，未來你講的多元是不是還有土地可賣？或者是有揠苗助長方式？

**歐財政局長答：**

減債是我們既定的共同目標，這幾年來也看得出來債務有下降趨勢，當然要建設一定要有錢，當政府的收入…。

**再問：**

請問之前每人負債 2 萬，目前呢？

**歐財政局長答：**

現在 1.5 萬。

**再問：**

有下降趨勢？

**歐財政局長答：**

有，我們還要繼續努力。

**再問：**

財源從哪裡來？中央補助嗎？

**歐財政局長答：**

當然有稅課收入，舉例以去年來講，雖然土地價值稅短徵，但其他的稅收增加。另外盈餘繳庫並不是壞事，有盈餘的錢閒置在那裡，然後市庫必須借錢，如果能繳庫進來的話，對我們的利息負擔可以減輕，這是必須要做的，然後中央的補助收入…。

**再問：**

局長，我很佩服你，你是深藍的局長，半年的時間到你手上搖身一變，每個民眾的負債從 2 萬元降到 1.5 萬元。

**歐財政局長答：**

財政成果是各機關共同努力。

**再問：**

希望你能繼續做下去，將來每個民眾的負債從平均 1.5 萬降到 0，可以嗎？

**歐財政局長答：**

我們朝這個目標努力。

**再問：**

另外去年超收 4,500 億，統籌分配稅款分配 700 億給地方政府，桃園也分配了 58 億？

**歐財政局長答：**

對。

**再問：**

這 58 億我們分配在三節敬老金的加碼、重陽敬老、營養午餐、醫療等等，局長這 58 億夠用嗎？

**歐財政局長答：**

經費再多實際上我們需要的建設也很多，只能擇重要、急切需要、迫切需要先執行，其他就會按照輕重緩急…。

**再問：**

針對市長政見這 58 億夠用嗎？

**歐財政局長答：**

政見不是一次就能完成，必須分階段。

**再問：**

我知道你是拖時間，三節敬老金加碼可以嗎？

**歐財政局長答：**

三節敬老金也是大家共同的…。

**再問：**

只要告訴我可不可能實現？重陽敬老多 500 元會實現嗎？

**歐財政局長答：**

會。

**再問：**

國中小免費的營養午餐會實現嗎？

**歐財政局長答：**

已經做了。

**再問：**

還有擴大早期肺癌篩檢？

**歐財政局長答：**

有，都已經發布了。

**再問：**

幼兒大班免學費計畫會實現嗎？

**歐財政局長答：**

會。

**再問：**

接著就是生育津貼、市區 20 公里免費，還有 Youbike60 分鐘免費，這會實現嗎？

**歐財政局長答：**

這些都在規劃，會在今年度內執行。

**再問：**

1, 200 月票會實現嗎？

**歐財政局長答：**

這是北區基北北桃共同的政策，而且中央也支持。

**再問：**

所以局長你在拖我的時間，這 58 億夠嗎？

**歐財政局長答：**

用了之後就是解決一部分迫切需要…。

**再問：**

明年呢？

**歐財政局長答：**

明年一樣要編列預算，納入預算處理。

**再問：**

列入預算會不會排擠到建設？

**歐財政局長答：**

那不叫排擠，那要實際務實檢討我們所做的各項建設哪些是…，要按輕重緩急排序。

**再問：**

朝中有人好辦事，我們的前市長鄭文燦去當行政院副院長，也是明日之星，希望用桃園市民的心聲向他反映，多給桃園一些補助，因為他的愛民在社會福利上做到了，你是他的支持者，希望能向前市長就是現在的行政院副院長講多給他家鄉的民眾一點社會福利。

**歐財政局長答：**

好，我們更積極一點，謝謝。

**再問：**

王副市長，日前開了一個協調會引起所有老人團體、年長團體抗議，之前為了希望年長者能走出家門，多參加活動，所以降低了門檻到 60 歲，請問現在結論怎麼樣？

**王副市長答：**

我們現在的做法會繼續維持。

**再問：**

繼續維持？現在的做法是怎樣？

**王副市長答：**

就是老人會都可以收 60 歲以上，現在市內的老人會有 40 多個，他們的辦法就是 60 歲以上老人家都可以參與，我們的補助就是補助老人會團體，所以這個部分……

**再問：**

以團體為主。

**王副市長答：**

對，跟現在的做法完全一樣，沒有任何改變。

**再問：**

請問有幾個老人會？

**王副市長答：**

我記得好像是 42 個、還是 43 個。

**再問：**

沒關係，40 幾個。可以重複參與嗎？我一個人參加 8 個老人會，可以嗎？

**王副市長答：**

這我不知道，因為這牽涉到老人會的章程，我們補助團體，但團體之間有沒有排斥或只能參加一個，這部分我不是很清楚。

**再問：**

希望王副市長再把章程、法律弄清楚。如果你不了解來問我，我一定告訴你。

**王副市長答：**

是，謝謝。

**再問：**

我剛才講的只是一個例子。另外開源、開源、開源，最近很多罰單一而再、再而三的來，幾十年的舊房子，稅務局去課房屋稅，當然這應該要課，幾十年舊違建為什麼當初沒課？因為當初大家民生富裕，財源充沛。還有社團補助由儉入奢易，由奢返儉難，希望你們要把關沒錯，但不要增加民眾的生活痛苦指數。

**王副市長答：**

我們來努力。

**再問：**

努力的方向是什麼？

**王副市長答：**

你剛提到社團補助部分已經……

**再問：**

為了開發財源，你們就罰單一直開……

**黃議員家齊問：**

請教歐局長，我看國庫署 112 年 3 月最新的公告，桃園長短期債務未償餘額是 346 億。

**歐財政局長答：**

對，到 3 月底。

**再問：**

網路上有一些說法自償性債務要納入，這樣來講在六都中我們債務是第二少？

**歐財政局長答：**

我們的建設正在起飛，捷運…，跟我們一樣的就是新北市，新北市也是有這麼多的建設。

**再問：**

過去 8 年包含鐵路地下化、捷運動工、社宅、還有各項福利推動，比如長輩的假牙補助、健保全免，鄭市長時期做了蠻多，但現在網路上被說成大撒幣，請局長在這邊說明，顯然是假消息在網路滿天飛。

**歐財政局長答：**

我想對於民眾的補助一定是有他的需要性，我不認為是所謂的大撒幣，但民眾如果對政府的做法有感的話，就像我們最開始推出三三三生育政策，我們帶頭的結果帶動了人口的移入，人口增加，在各縣市中我們增加最多，中央也引進生育政策，把這個補助帶進來之後，就可以減輕我們的負擔，我們就可以退下來，這是一個很好的領頭作用，我倒不覺得這樣的做法叫大撒幣。

**再問：**

針對這些假消息，財政局會不會出來說明？

**歐財政局長答：**

我想大家應該都看得懂，不需要特別說明。

**再問：**

好，財政局部分接下來有什麼重大建設持續推動？

**歐財政局長答：**

最重要的就是捷運工程，至於其他部分…，現在 3,000 多億的捷運工各是重要且迫切需要的重大工程，因為這樣的建設做起來，其實可以帶動桃園大發展，發展之後稅收就會增加，我們知道臺北市現在稅收這麼多，事實上就是因為有前期的借款、前期的發展，所以才能有現有的收入，我們希望財源支持建設，建設培養財源。

**再問：**

看到網路上一則假消息，長短期債務看似創新低，實際上隱藏在基金，尤其是公共性的債務、自償性債務，基金借調部分超過 1,500 億。

**歐財政局長答：**

這是假消息。346 億不是假消息，確確實實就是 346 億，因為公共債務法規定政府的債務就是長短期，至於自償性部分有償還的財源，將來透過他的發展錢會進來，可以還錢，不算公共債務法裡頭。至於基金調度是根據公庫法，其實都是市政府可以運用的資金，所以拿來調度只是節省我們利息的支出，所以也不算是債務，我覺得我們確確實實的債務就是 346 億。

**再問：**

好，謝謝局長，繼續加油。

**于議員北辰問：**

請問主計處長，按照現在的歲入，最大的收入是課稅占 54.59%，其次占 28.57% 是補助及協助收入，這是指怎樣的收入，是從哪裡來？

**林主計處長答：**

是中央補助。

**再問：**

包含這次中央超收稅收錢？

**林主計處長答：**

這可能要問財政局。

**歐財政局長答：**

報告議座，這我來說明。這一次增額統籌還是屬於稅的部分，增額統籌是按照統籌分配辦法，所得稅 10%、貨物稅 10%、還有營業稅 40% 加總起來…。

**再問：**

有沒有算在 28.57% 裡面？

**歐財政局長答：**

不在補助收入，他是列在統籌款裡面，而且他不會列在現在的預算，會納在下個年度預算編列。

**再問：**

我現在要問一個問題，就是剛才黃議員所說老人會的補助做了調整，本來開協調會希望在 65 歲才予以補助，因為有很大的反彈，所以開協調會之後，允諾今年度按照舊的實行方式繼續實施，這和老人福利法有沒有抵觸？因為中央老人福利法是 65 歲以上，但我們允諾繼

續 60 歲以上，我們的依據是什麼？

**林主計處長答：**

因為是補助，像我們很多自辦福利也是中央…。

**再問：**

我知道，這有沒有法令依據？有沒有違反中央法律嫌疑？

**林主計處長答：**

中央只是說他這樣認定，但你們有自有財源，當然可以自己處理。

**再問：**

這是我第一個問題，就是與法源沒有抵觸，我們當然可以越做越好，做得越低越好，60 歲最好，但問題是今年我們可以做下去，明年的預算在哪裡？還是明年就要調整做法？

**林主計處長答：**

我們在籌編預算時要看歲入狀況。

**再問：**

預算籌編是誰的責任？

**林主計處長答：**

整個市府…。

**再問：**

當然是張市長的責任，在張市長下面的市府權責區分預算的籌編，編應該是主計處，籌的部分是誰？

**林主計處長答：**

財政局。

**再問：**

財政有沒有收入？

**歐財政局長答：**

財政收入是靠課稅收入、各種補助收入加起來整個統籌起來再運用。

**再問：**

歲收如果不變的話，允諾 60 歲以上繼續實施舊補助方式的預算從哪裡來？

**歐財政局長答：**

我們要看是要補助團體還是 65 歲以上的人？如果要補助 65 歲以上老人才算的話，就要按照 65 歲以上老人。

**再問：**

就是要減少重複，不要一個人參加很多會，原則上一個



人參加一個會，這是一個方式，這叫做節流。那麼開源的部分勢必65歲以下，60歲以上這段老人如何補助？不是今年允諾…，王副市長開了協調會也允諾今年會比不照舊的方式繼續實施，明年、後年、這4年怎麼辦？我覺得市府不能因為人民反彈而允諾，應該是長久的預算規劃，有財政收入才能允諾人民繼續實施，所以我覺得財政、主計要做好協調，有多少收入做多少事，而不是因為人民反彈就做這種所謂同意，那麼移東牆補西牆預算還是不夠。最後我還要強調一件事情，其實張市長上任之後有很多福利，也受到社會上很多的好評，全國都說桃園的福利做得很好，那麼這些財政收支絕對不是碰運氣，國家有超收、有多收入就可以多做，而是要把這些財政持之以恆，把這些福利納入長久的稅基編制，讓人民知道市政府不是只做這一件而是要長久做下去，才不會被人家批評，所以我要求處長、局長把這一季相關福利具體的編製給本席一份，歲入編多少？而不是因為老人、老人會的反彈而做臨時的允諾，這樣長久以後會不公平，而且會讓這些老人心中不安，不知道這些老人的福利明年有沒有、後年有沒有，負責任的政府是長久的預算編製，請將所有福利的相關預算給本席一份…。

**錢議員龍問：**

處長，請問去年決算已經編纂完成了嗎？

**林主計處長答：**

已經編纂完成送到審計處審核。

**再問：**

請處長說明去年決算編纂結果。

**林主計處長答：**

歲入部分預算數是1,276億，決算是1,349億，超收了73.26億；歲出部分預算數是1,410億，決算數是1,346億，執行結果減省63.67億，整個歲入歲出的差短是賸餘3.03億。

**再問：**

請問處長，關於預算編纂一般除了用前幾年的數據結果來討論外，也會用物價指數斟酌參考，就本席了解，主計處對自我的願景就是穩、準、快，但主計處公布資料常常是落後的數據，都是以2年前的數據評斷，在這樣的情況之下要如何精準編纂預算？

**林主計處長答：**

因為預算籌編都要檢討以前相關計畫執行狀況才能…。

**再問：**

但檢討部分是 2 年前的事情，拿到後面來講這已經超出後來的時空背景範圍，所以我剛才說這是落後數據對不對？

**林主計處長答：**

是。

**再問：**

所以不管如何本席還是要求主計處應該在預算上要求精準，這才重要，不要只是一昧保守估算歲入，然後又高估歲出，最後決算減少短絀還有賸餘，然後幫政府做了大內宣，卻又不符合民眾的實際感受，本席看到主計處就是以這樣的狀況進行，所以剛提到主計處願景穩準快，快的部分在統計業務上步調還是太慢，如何運用科技精進統計效率，不要老是公布落後指標可以嗎？

**林主計處長答：**

我們統計公布的這些公務統計報表，就是整個市府執行的結果，結果一定是落後，因為我們沒有做估測，是中央做經濟估測。

**再問：**

本席還是希望能精準概算，不要讓所有數據只流於形式表象對民眾的陳述，還是要顧及民眾實際整體感受。

**林主計處長答：**

好，謝謝。

**再問：**

歐局長，就本席在財政局網站上看到截至今年 3 月桃園市的長期負債 196 億，短期負債有 150 億，所以負債有 346 億，桃園人均負債 1.5 萬，還不包括自償性的公共債務 697 億，現在利率已經連五升，我們看到這些負債數字是因為利率的調升所得到的結果嗎？

**歐財政局長答：**

負債多少和利率沒有關係，但我們會看利率的高低適時把他借進來，利率的高低影響我們債務付息的多少。

**再問：**

所以利率繼續往上升，桃園市的負債也會持續增加吧？

**歐財政局長答：**

因為我們要建設，增加是正常的。

**再問：**

負債增加是正常的情況下，局長有沒有辦法規劃減輕桃

園每個人的負債？

**歐財政局長答：**

就是要開源節流，可以節省的話要節省支出才有辦法把債務降低。

**再問：**

我問有什麼規劃？我也知道要開源節流，錢要花在刀口上，究竟要怎麼樣規劃？相信要有一個規劃辦法才能實際減輕桃園每個人的負擔。

**歐財政局長答：**

從零基預算編列開始把整個基礎打下來。

**再問：**

所以這幾年有這樣做嗎？

**歐財政局長答：**

有。

**再問：**

但本席看不到，據本席了解還是一樣有這樣的狀況。局長，我相信你對桃園的財政最了解，因為您從政黨輪替也好，從一開始到現在，本席相信你對於財政的熟稔度最高，所以請局長未來依實際的狀況積極建言，除此之外，其實鄭前市長做法將公益彩券基金挪用社團的補助，為什麼局處長沒有建議？是不知還是不為？請說明。

**歐財政局長答：**

其實公益彩券基金是我們運用不當，但是也有很多…，公益彩券基金本來運用的項目進的不夠時，是市庫拿錢貼進去才讓他有辦法因應，所以我覺得一樣是我們的公務預算跟基金預算，中央要我們這邊繳那邊，其實多了我們很多的行政作業。

**再問：**

請林處長回答一下。

**林主計處長答：**

現在監察院說這些補助不宜由公彩基金支應，本來就要市庫支應，以前拿公彩基金的錢支應，所以現在要適時回撥。

**再問：**

好，最後要強調不要將過去粉飾太平看作習以為常，還是延續好好執行、真真切切、紮紮實實將財政顧好市庫，不要拖垮市庫好不好？

**歐財政局長答：**

我們一定會顧好。

**陳議員韋擘問：**

請教林處長，112 年度總預算歲入歲出短差高達 102 億，連同債務還本 400 億合起來融資調度還需要 502 億，融資調度占總預算 27% 左右，相對於臺北市的融資調度只有 6%，這幾年來融資調度大幅上升，對於這數據處長看法如何？

**林主計處長答：**

財政局融資調度可以減省我們的利息支出。

**再問：**

這幾年桃園的財政負債狀況一直是大家高度討論議題，主計處統籌總預算的編列，對於各單位的相關建設不是應該只建議各單位提出自償性收入，這部分又如何規劃？

**林主計處長答：**

他們要做自償性的舉債本來就要有一個財務規劃，然後經過公共債務委員的審議、審定，他們才能處理。

**再問：**

未來我們甚至可以用雙鐵共構那種商業的蛋黃區，本席認為這樣才能創造穩定的財政收入。

**林主計處長答：**

好。

**再問：**

接下來請教歐局長，現在特種基金的調度情形如何？

**歐財政局長答：**

不管是基金或專戶納進來，目前調度…。

**再問：**

根據本席資料，截至今年 3 月底，桃園市長短期債務不管是自償性債務或專戶基金的調度合計高達 1,500 多億，短短 3 個月增加了 108 億左右，請問原因在哪裡？

**歐財政局長答：**

主要去年會比較低是因為前一年地政部分土地出售情況好，多了 70 億的收入，今年…。

**再問：**

本席歸納有 3 大惡化癥兆，第一就是長短期債務增加以及大量調度特種基金，再來就是融資調度比例增加，本席提出以上問題就是要提醒財政局及主計處一定要持續注意桃園財政惡化情形。

**歐財政局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

局長，鄭前市長過去一直向中央喊話，中央統籌分配款、中央統籌稅款還有一般補助問題，一直向中央爭取修法，請問目前狀況如何？

**歐財政局長答：**

這個案子一直還停留在財政部，他告訴我們各縣市要有共識之後，財政收支劃分法才有機會修改，我們研擬一個版本…。

**再問：**

局長各處長都是鄭前市長最倚重的局處首長，所以請向中央的鄭副院長持續爭取兌現他在桃園執政 8 年的共識好不好？

**歐財政局長答：**

好。

**再問：**

最後我想請問 108 到 110 年的公有土地加上抵費地、抵價地總共拋售 257 億，其中 110 年更出售 193 筆，這部分較前 2 年大幅增加，請問我們的財政有窮到要一直賣地嗎？為什麼 110 年還大幅增加呢？

**歐財政局長答：**

他是開發需要，其實賣土地不是不好，賣土地可由民間開發帶動經濟發展，剛講的情形是因為航空城徵收…。

**再問：**

好，本席要提醒局長，部分土地雖然沒有公共需求，主管機關也研擬辦法辦理標售，但出售土地挹注政府財源的方式比重一直攀升，我要提醒標售不得違背部分，鄭前市長已經賣地賣到百億，這部分一定要提醒財政局。

**歐財政局長答：**

好，一定對財政有幫助的才做。

**牛議員煦庭問：**

先請教主計處長，剛剛陳議員講的有關桃園重大建設長期建設支出設算部分，請問是否依每一年地方稅收狀況調整，我講的是自償性部分，比如捷運建設的收益應該來自於 TIF、TOT？

**林主計處長答：**

對。

**再問：**

這每一年應該都會變化，第二和利率有絕對相關，這些都是掛鉤的，還有通膨，請問規劃一個長達 8 年、10 年的重大建設的時候有沒有逐年設算調整？

**林主計處長答：**

有，捷工局由財務科設算。

**再問：**

就本席了解應該是公布的沒有那麼清楚，因為我們可以調到的資料，每一年支出多少要算財政支出高峰期的這種算法，你會發現每一年的數字其實差不多，可是真的是這樣嗎？處長，我們未來幾年 TIF、TOT 預期是增加還是下降？未來 5 年預計收入是增加還是下降？

**林主計處長答：**

我手邊沒有數字。

**再問：**

沒有數字就完蛋了，處長你們是抓全桃園市支出對不對？這很重要。

**林主計處長答：**

因為自償性基金本來就不會在公務預算裡面考慮這個問題。

**再問：**

財政局長有嗎？

**歐財政局長答：**

自償性債務要借款必需要公共債務委員會審查通過……。

**再問：**

他自己負責？

**歐財政局長答：**

每一年都必須檢討，如果對他提的原來計畫有變化的時候，他就必需再提公共債務委員會通過……。

**再問：**

我們現在講開銷的設算會影響未來舉債數額和強度。

**歐財政局長答：**

對，也會有變化。

**再問：**

局長，請問未來 5 年，以你目前對 TIF、TOT 的狀況了解，桃園推動捷運重大建設的時候，未來收入會增加還是減少？

**歐財政局長答：**

債務嗎？

**再問：**

自償性自償的能量會增加還是減少？會不會像當初預期的自償那麼多？

**歐財政局長答：**

依目前給我們的資料還不需要修改當時提送公共債務委員會的這種規模，目前還沒有提出再修正。

**再問：**

目前還不需要提出要額外舉債是不是？

**歐財政局長答：**

是。

**再問：**

局長，我們就看著辦，因為之前我們也討論過類似的事。

**歐財政局長答：**

每年他都要提出檢討，檢討完報告出來我們就知道了。

**再問：**

我們現在對於這些建設未來推估的負債是一個固定的數字還是一個範圍？

**歐財政局長答：**

給的多少都是在那個範圍去看夠不夠用。

**再問：**

依本席了解現在都是一組數字，就是這個建設未來大概是多少都是一組數字。

**歐財政局長答：**

還有一個就是我們將來的負擔，因為我們財力的不同、財力有變化負擔也會輕一點。

**再問：**

我的意思是現在由支出面來看這個重大建設，年年的建設，不能只是一個數字，應該是一個範圍，TIF、TOT 狀況好的時候是怎麼樣，狀況不好的時候是怎麼樣，有通膨是怎麼樣，沒有通膨是怎麼樣，這樣未來抓財政規劃才會精準，這是本席提這質詢的用意，希望主計處長也好、財政局長也好針對這數字做檢討及改善。

**歐財政局長答：**

好。

**林主計處長答：**

好。

**再問：**

我再問一下剛剛陳韋曄議員提的調借問題，局長，過去審計報告送過來都提調借問題，桃園調借比率非常高，就是 95% 以上，那很誇張…。

**歐財政局長答：**

因為我們的母數小，所以你感覺比例很高，如果看整個總數的話，高雄是 3,000 多億。

**再問：**

那就是財政惡化的結果，我不希望桃園變這樣，我相信局長的…。

**歐財政局長答：**

我們跟相近的新北市比較的話跟他是差不多的。

**再問：**

我相信局長的經驗，但我希望調借比率應該逐年下降，因為這些基金可能有正當需求，比如道路發展基金要搞個路平專案或什麼，如果調完會不會造成財政壓力？

**歐財政局長答：**

調借金額的多少要看基金專戶有多少錢讓我們調借，如果他少的話自然就會下降，如果他有那麼多，我們不會不去借他的，然後向銀行借。

**再問：**

局長，各個基金調借比例多少？還有未來規劃資料會後送本席參考。

**歐財政局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

希望這些資料充分公開，才能討論擘劃未來桃園的發展。

**歐財政局長答：**

我們在…。

**張議員曉昀問：**

首先請教財政局 2 個問題，第一就是今年度預算是前市長時期所編列，今年也增加非常多的社會福利政策，也使用 50 億的超徵稅額支應，明年度預算由張善政市長團隊重新編列，請問這幾十億的社會福利政策預算預計從裁撤哪些項目補足這些社福預算？

**歐財政局長答：**

好的政策而且迫切需要我們都會積極盡速讓他上路，一旦上路當然會隨時檢討，以明年來看的話，今年有編應



該還是會納入 113 年度預算內處理，但從哪裡減了給他不知道，因為要整體檢討哪個屬於緩的部分，那個就有機會被拿下來，但是我們知道列入預算絕對有他的必要性和迫切性。

**再問：**

因為現在都在編列預算，是不是能具體講一些...，因為預算有限，預計從哪些項目來補？哪些要裁掉？

**歐財政局長答：**

現在還不知道，概算現在各機關都還送沒出來。

**再問：**

預計？因為這缺口蠻大幾十億，回答不出來是不是由主計處回答？

**林主計處長答：**

113 年概算籌編還沒有正式啟動，現在只是把初步概要、整個程序向市長做過報告，但整個市府還沒有正式啟動。

**再問：**

所以到審預算時我們才知道刪掉哪些項目補市長這些政見預算嗎？

**歐財政局長答：**

應該不是講補市長政見，就是市政施行的優先順序排下來的結果。

**再問：**

因為去年沒有這些預算，所以今年勢必得要裁掉一些項目來補這些政見的預算？

**林主計處長答：**

就是在籌編預算的作業程序來講，當然會檢討一些支出的必要性及妥適性才能容納重點的施政項目。

**再問：**

謝謝主計處長的回答。第二題請問財政局桃園市的長短期債務分別是多少？

**歐財政局長答：**

長期債務是 196 億，短期債務是 150，所以到 3 月底是 346 億。

**再問：**

目前桃園市政府自償性債務總共多少？主要項目為何？

**歐財政局長答：**

應該是 697 億，這裡面有捷工局捷運基金預算，住宅處集合住宅的借款，還有交通局停車場的借款，然後就是地政局平均地權基金跟市地重劃基金。

**再問：**

目前有沒有規劃還債的期程？財政收入就是這些自償性債務的收入是否可以符合預期？

**歐財政局長答：**

自償性債務的計畫一開始都會有一個很完整的財務規劃，財務計畫內就有分年什麼時候用錢，什麼時還錢，什麼時完成整個結束，而且財務評估都必須具備，甚至於他如果要借款的話，必需經過公共債務委員會審查通過，委員們會鉅細靡遺檢視，有些還會退回去再重新提報告過來。

**再問：**

所以目前這些自償性債務項目有沒有還債期程？是不是有在進行中的項目？

**歐財政局長答：**

初步應該有，就是等計畫告一段落應該都有。

**再問：**

應該有？你確定有嗎？

**歐財政局長答：**

有，在他的分年計畫。

**再問：**

如果手邊沒有資料的話，麻煩會後提供資料。

**歐財政局長答：**

會後提供給議座。

**再問：**

接下來請教主計處，請問上年度預算保留案件有幾件？預算數分別是多少？

**林主計處長答：**

預算保留 122 億。

**再問：**

案件有幾件？

**林主計處長答：**

1,000 多件。

**再問：**

是不是未來能對預算保留數能積極執行？

**林主計處長答：**

可以，大部分的預算保留都有契約，訂了契約表示在執行了，只是還來不及付款或跨年度。

**再問：**

這兩年如果預算保留數比較大額、比較重要的案件麻煩會後提供給本席。

**林主計處長答：**

好。

**魏議員筠問：**

首先請教主計處，這個圖表是老人三節禮金，源自於呂秀蓮時代就在中秋、端午、春節發放 2,000 元，到 2011 年調整為 2,500 元，升格為直轄市以後再加發重陽，所以以前是 4 次可以拿 9,500 元，那時候主計處跟監察院送一個報表說截至 2020 年連續 6 年發出 106 億的大紅包，隨著老年人口增長推高，到 2021 年桃園市政府遵照主計處提醒的這個警告就把 2,500 減為 2,000 元，當時並增加排富，這是當時支出的一個圖表，這個圖表把排富的虛線劃進去，就是排富是虛線部分，那是 2021 年的報表，我們的老年人口數每年成長 7.5%，那時候將 2,500 減為 2,000 元，每年可減少 5 到 7 億，這個是 2023 年的圖表，現在沒有排富，又把 2,000 變 2,500 元，請問主計處長，張善政市長及桃園市議會將三節敬老金加回 2,500 元這種做法到了 2031 年以後全市的老人人口數達到全市的八分之一，這個財政缺口有沒有辦法解決？

**林主計處長答：**

主計處每年在籌編預算的時候一定會分析福利措施經費，以後的成長狀況，審計處也提醒市政府…。

**再問：**

就是水庫已經到了。

**林主計處長答：**

因為我們每年的自辦福利都有一、二十億的成長，所以主計處籌編預算時提醒市府，整個經過評估的結果，因為籌編預算資源、歲入成長有限的狀況下，我們一定要檢討一些支出…。

**再問：**

處長，現在把 2,000 元提高為 2,500 元又不排富，未來 2031 可以看到這個虛線會超出這麼多的話，處長有什麼意見嗎？

**林主計處長答：**

如果要繼續實施就要檢討一些市府的支出項目。

**再問：**

好，這個三節敬老金維持以前 2,500 元的問題只是一個例子，今年因為有超徵稅收的增額統籌分配稅款，所以有三節禮金加碼、國中小免費午餐還有福利政策項目的增加，請問歐局長，針對超徵稅額不是每年都有，今年可能景氣比較好或一些預期財源…。

**歐財政局長答：**

111 年度的時候。

**再問：**

到明年、後年以後呢？我要講的是老人人口一直成長，到了 8 年後會到達全市人口的八分之一，福利政策增加是不是會排擠到其他預算？請問局長的看法。

**歐財政局長答：**

增額統籌不是每年都有，有時候會短收…。

**再問：**

是不是今年有，明年就沒有？

**歐財政局長答：**

明年不知道多少？有沒有也不知道，如果是好政策就會一直列進來。

**再問：**

市長是不是短視近利？他是不是看到今年有一筆收入就增加？不在乎 6、7 年後桃園人口增加狀況？

**歐財政局長答：**

就是要滾動檢討，我們常常講很多計畫、很多政策其實不是現在好，以後永遠都好，一段時間後就會做滾動式檢討。

**再問：**

好，延續黃家齊議員議題，這是去年的圖表顯示桃園負債是 240 億，總額是六都最低，現在新數據是 346 億，是六都第二，剛剛局長也解釋…。

**王議員珮毓問：**

各位負責桃園市財政的同仁們辛苦了，首先關心桃園的統籌分配款，請問局長去年的統籌分配款在兩位市長交接時還剩下多少可以讓張市長統籌運用？

**歐財政局長答：**

統籌？

**再問：**

就是還沒有花完的統籌分配款。

**歐財政局長答：**

你講的應該是 110 年度超額分配在 111 年度給我們沒有用完的部分。

**再問：**

對。

**歐財政局長答：**

應該有 10 幾億。

**再問：**

另外超徵稅收我們在今年拿到，今年的部分根據媒體的報導是 50 幾億，所以兩相加起來有 60 多億。

**歐財政局長答：**

對。

**再問：**

所以這 60 多億是張善政市長口袋可以決定接下來要怎麼使用、很彈性的零用錢對嗎？

**歐財政局長答：**

這裡頭的運用有很多是這幾年來因為物價調整，很多工程沒有辦法發包或沒有辦法完成必須追加的工程款，所以錢很多都用在這部分。

**再問：**

局長，就我了解其實全臺灣共同討論一個問題就是所謂的社福支出，這張圖表是財政局工作報告前所提供，我們一共有 50 億中央分配下來的超額稅收，可以看到其中 9 項有 7 項是張善政市長的政見，本席想要呼應魏筠議員及黃家齊議員共同提到的社福支出易增難減，過去桃園市政府在社福支出部分不管在減額從 2,000 元調整減為 2,500 元或者是排富部分，我想請問就現在來說，社福支出在有增無減的情形下是否會排擠其他的預算？

**歐財政局長答：**

一旦列入年度預算項目就會整個檢討，看哪些是必要的、哪些是迫切需要的，自然就能排出順序，在後面的自然就會被拿下來。

**再問：**

我覺得局長真的非常重要，不管是吳志揚縣長、鄭文燦市長到張善政市長都非常倚重你，我相信你也非常了解 2025 年臺灣進入高齡化社會，老人人口會迅速膨漲，拜託局長給張善政市長一些溫馨的提醒，社福的支出要控制，不管是重陽敬老或是相關的預算，一定會排擠公共建設。

**歐財政局長答：**

對。

**再問：**

另外我們再看本席抓到 3 月底所謂的自償性債務以及實際公共債務部分，桃園目前的公共債務 346 億，是六都最低，加上自償性債務合計起來依然在六都排名算非常好，請問局長就過去媒體一些報導桃園債務高達 1,400 億的傳言是正確還是不正確？

**歐財政局長答：**

我們一直就講這說法不正確，因為依照公共債務法就是講長短期債務是政府債務，至於自償性債務有自有償還財源，所以不列入我們的債務範圍。至於調度部分，只是我手上還有錢可以拿來用，我也沒有去銀行借，那也不算債務，真正的債務就是 346 億。

**再問：**

局長，就六都的統籌分配稅款來說，桃園不僅是六都最後一名，甚至是全臺灣排名都在十七、十八名。

**歐財政局長答：**

對，一般性補助。

**再問：**

可以在這個債務合計表裡面看到六都中桃園的債務最低，再加上自償性債務可以看到…，自償性債務是未來我們有公共建設需求，所以再次拜託歐局長、主計處長未來向張市長建議一起再到中央爭取…。

**黃議員瓊慧問：**

歐局長，延續剛剛魏筠議員、王珮毓議員、黃家齊議員都提到關於張善政市長上任之後 50 多億的中央統籌分配款，本席認為社會福利加碼政策部分，提高老人三節禮金、重陽敬老金加碼大約 10 億，國中小免費營午餐 14 億、幼兒園大班助學金 2 億，這些都是大概的數字，Youbike10 公里 60 分鐘與市區公車 20 公里以內免費大概 10 億、代理教師全聘期大概 2 億，生育津貼加碼補助大概 1 億，擴大肺癌免費篩檢 2 億，市長之前曾說超徵稅額 50 億再扣掉這些社會福利的支出之後，相關賸餘經費會優先運用於已經進行或接近完工卻無法追加預算的公共工程，本席也認同張善政市長上任之後加碼的這些福利政策，應該說所有的藍綠議員都認同這些社會福利部分要優先應用在長輩及老人身上，這 50 幾億剛剛也有議員

提到是零用錢，未來任期我們不知道有沒有這些零用錢，但本席及所有議員都希望可以延續這樣的社會福利政策。局長，剛剛提到桃園現在負債 346 億？

**歐財政局長答：**

對。

**再問：**

副市長，為什麼在外面或新聞說桃園負債 1,500 億？你們發出去的新聞為什麼都這麼寫？

**王副市長答：**

應該不是吧？媒體上很多數字也許是誤導或有一些偏差，我請局長再說明。

**再問：**

局長，請您親口說明桃園的負債大概是多少？

**歐財政局長答：**

依照公共債務法來講政府負債就是跟銀行借款才叫負債，長期負債是 196 億，短期負債是 150 億，加起來是 346 億，至於基金專戶…。

**再問：**

債務 346 億，本席在走訪民間視察時聽到民眾指著我們罵說我們害大家負債 1,500 億，這是哪一個國民黨議員提出來？還是市府出去的新聞稿？

**歐財政局長答：**

不會。

**再問：**

在這邊本席希望澄清一下，也藉由局長之口來澄清桃園在六都中負債倒數第二，沒有負債很多。

**歐財政局長答：**

好，我們今天再把桃園負債情形告訴大家。

**再問：**

把新聞稿寫出去，這也是為市府做一個…，副市長，你認同吧？

**王副市長答：**

是。

**再問：**

目前是這樣，但 4 年後的成績不知道，未來社會福利部分本席希望張善政市長可以維持這 50 幾億的加碼，也不算加碼，全部議員都非常認同他的社會福利政策。

**歐財政局長答：**

好。

**再問：**

主計處長，請問你在外面吃一個便當多少錢？

**林主計處長答：**

現在一個便當大概 100 元。

**再問：**

一碗滷肉飯大概多少錢？

**林主計處長答：**

現在因為滷肉飯價差很大，可能 40 元到 60 元都有。

**再問：**

對，不含菜大概 40 元到 60 元，大家也都知道很多食材都是紛紛調漲的狀態，根據行政院主計總處消費者物價指數連續 21 個月通膨都超過 2%，物價調整隨時都要掌握訊息，處長你也認同吧？

**林主計處長答：**

對。

**再問：**

但是今年張善政市長推出的營養午餐免費政策，每人每餐市府補助上限 45 元，請問這 45 元大家都不能認同，小朋友吃 45 元，大人吃外面 80 元到 100 元的便當，你認為 45 元能吃到什麼樣的食材？本席收到非常多家長陳情，孩子開始反映不喜歡吃學校的營養午餐，而且菜色真的很單調，每個星期 5 天可能有 3 天菜色重複，這樣孩子怎麼會有營養？處長你認同吧？我們自己都吃 80 元到 100 元的便當，小孩子吃 45 元，現在要調漲 3 元，但我想這漲幅也不是很大，這 3 塊錢…。

**游議員吾和問：**

主計處長，要考驗你的能力，今年有超收 50 多億元做福利政策，明年的部分怎麼辦？明年怎麼編列？

**林主計處長答：**

籌編預算程序就是這樣，先要看歲入，如果歲入成長有限的狀況之下，我們要如何檢討財政資源有效運用，安排新的重點施政項目，這絕對是新市府團隊…。

**再問：**

就是會排擠。

**林主計處長答：**

如果歲入成長有限的話，就是要檢討原有支出項目的必要性跟妥適性。



**再問：**

福利政策我們不反對，這是給人民的福利，所以考驗新市府團隊能力，明年你們要加油。

**林主計處長答：**

好，謝謝。

**再問：**

財政局長，其實我對桃園財政不會有悲觀的觀念。

**歐財政局長答：**

謝謝議座支持。

**再問：**

我很有信心，你知道為什麼嗎？你認為歷任市長做土地標售有必要性及正當性嗎？

**歐財政局長答：**

應該有。

**再問：**

你認為張善政市長這一任會不會做土地標售？

**歐財政局長答：**

應該也會，因為需要發展，標售土地讓民眾發展會更快。

**再問：**

所以有人說鄭文燦是敗家子，專門賣土地，這種說法不對，是所有市長都會賣土地對不對？有必要性。

**歐財政局長答：**

對。可以看臺中，從他的發展看出土地可以做很大的發揮。

**再問：**

請問，前市長講他打下的建設基礎下任市長會感謝他，這一句話你認同嗎？

**歐財政局長答：**

鄭市長真的非常努力。

**再問：**

你認同嗎？

**歐財政局長答：**

認同。

**再問：**

我也認同，但有一點我不太認同，你看這些土地標售、區段徵收，當你土地標售放到平均地權基金，土地逐年一直增加，我現在舉航空城公司為例，他負債 10 年 1 億多，現在還有負債嗎？局長知道嗎？

**歐財政局長答：**

沒有。

**再問：**

填平了。為什麼填平？

**歐財政局長答：**

因為航空城開發土地被徵收…。

**再問：**

航空城啟動了。

**歐財政局長答：**

對。

**再問：**

所以包括航空城啟動、所有桃園市市地重劃也好、區段徵收也好，以後我們要標售的土地有多少？你有一個數據嗎？

**歐財政局長答：**

有，我要找一下資料，地政局有。

**再問：**

你將預期未來這幾年…，幫我做一個數據表提供給本席，我了解桃園市未來這幾年有多少土地會標售，多少錢會進市庫？

**歐財政局長答：**

將來土地的處理不見得都是標售，可以朝設定地上權，或標租保留土地，不見得都要賣。

**再問：**

很多種處理方式，但我講的是最主要的方式。

**歐財政局長答：**

盡量保留土地，土地未來看漲。

**再問：**

好，希望提供一個數據給我，謝謝。

**歐財政局長答：**

好。

**吳議員進昌問：**

本席是新科中最老的議員，年紀最大，我拿鋤頭出身，所以主計、財政怎麼分真的不太懂。我當里長的時候，蠻常和議長聊天，聽到他抱怨我們鄭市長，那時叫六都之星，可是桃園的統籌分配款竟然在六都中敬陪末座。從數據上來看我們只比臺南多一點點，可是我們的人口數將近 230 萬，臺南市才 185 萬多人，以人口比例來講

我們真的是六都之末，這一點真的很不合理，在一般性補助款全臺 22 縣市裡面，我們也只名列第 17，這還不包括桃園市各工業區很多廠商公司設在臺北市或新北市，他們的稅收不列在桃園市，所以我認為應該請市長、所有的議員，甚至結合桃園市的立委向中央據理力爭，是不是不分藍綠所有市議員連署配合，這樣可不可以做到依人口及創稅比例為分配指標，應該要爭取中央統籌分配款到位，這是否可行？

**歐財政局長答：**

我們可以爭取，因為中央統籌分配稅有一個公式化的計算，公式化有幾個指標，但他的來源是所得稅 10%、貨物稅 10%、營業稅 40%，之後按照人口數、面積數、還有營利事業營業額 50%，然後人口數、面積數各占 20%，另外 10%是財政能力更好的就是負指標，能力好給的更少，這種指標不 OK，所以我們希望修財政收支劃分法，要把餅做大，讓統籌的來源更多、更大，給各縣市分，指標也要改變，我們所承受的工業污染就像總部設在臺北，污染在桃園，我們的負擔有多少？這都要列入工業產值指標計算。

**再問：**

對，本席也很在意我們創造經濟收入在桃園，可是稅收在臺北，污染在地方，所以這一點我們要加加油。

**歐財政局長答：**

好。

**再問：**

鄭市長現在已經貴為行政院副院長，我們一定要結合所有不分藍綠的議員一起向鄭副院長傳達他在 8 年市長任內沒有做到的事情要幫桃園極力爭取。

**歐財政局長答：**

一般性補助非常重要，在主計總處有成長上限，我們的基礎低，結果成長上限大家都一樣，因為母數低，所以每年增加永遠少，而且和其他都越差越大，這個我們更應該爭取，而且這不用修法。

**再問：**

這比較專業，我比較聽不懂，不過我在意的是應該公平。

**歐財政局長答：**

對。

**再問：**

最後這一點請給我書面資料，我很關心觀音區每年的建

設分配款項所占的比例在桃園市占了多少？因為很多重大民生建設都在觀音區，所創造的稅收也非常多，本席一樣要求桃園市要向中央要求合理的統籌分配款，觀音區也應該得到重視，他的創稅能力，像大潭電廠、天然接收站、焚化爐等等都在觀音區，所以我要求觀音區的統籌分配稅款也應該適時提高。

**歐財政局長答：**

好，觀音區建設的配置。

**張議員桂綿問：**

首先請教歐局長，中央超收統籌分配稅額桃園分配 58 億已經用在老人三節禮金加碼、重陽敬老、國中小免費營養午餐、擴大肺癌篩檢、幼兒園大班助學金、生育津貼產後心理諮詢，市區 20 公里免費、公共自行車前 60 分鐘免費，還有未來 1120 月票等等都是非常好的政策，是否能確保這些好政策在明年度預算繼續編列執行？

**歐財政局長答：**

沒有錯，好的政策一定會持續下去。

**再問：**

所以明年度還可以繼續編入，應該不至於排擠影響地方的建設需求。

**歐財政局長答：**

預算編列沒有所謂排擠，那只是優先順序的問題而已。

**再問：**

多少會有影響，希望盡可能不要影響，讓地方建設有預算持續推動，麻煩局長把關這部分。

**歐財政局長答：**

好，我們會注意。

**再問：**

請局長幫忙把關，謝謝。副市長，基於鼓勵長者多參與活動，多走出來有益健康減少醫療，立意良善，對於先前市府沒有事先跟各區老人會說明有關資格補助方面溝通導致很多反彈，本席也將這件事向市府反映溝通多次，上星期四副市長也出席開會說明今年繼續維持現況，這一點本席謝謝副市長，但請教副市長是否能長期比照維持現況？

**王副市長答：**

目前的做法應該可以繼續走下去，但我想有一個變化，因為之前用到公益彩金被監察糾正，我想整個規模會縮減，這是沒辦法的事情。

**再問：**

副市長講到重點，本席還是希望在財政分配上，對於長者福利能盡量協助，希望長期執行，這部分請副市長努力。

**王副市長答：**

好，我們努力。

**再問：**

謝謝。再請教歐局長，對桃園市創稅能力一直以來都了解，我們創稅 2,237 億元…。

**歐財政局長答：**

111 年度。

**再問：**

在六都來講名列前 3 名，但中央每年對桃園市的統籌分配款明顯不公平，剛剛提到很多大公司工廠在桃園市，但公司總部在臺北市，這種財稅分配法不公平，未來是不是建議中央應該稅的比例部分，請問局長看法。

**歐財政局長答：**

統籌分配辦法指標應該改變，我們承受污染的指數要放進來，不能完全以營利事業營業額來算，而且占了 50% 這麼大的比例，不公平。

**再問：**

局長都了解，我想鄭前市長也了解桃園狀況，現在鄭前市長也是行政院副院長，是不是可以局長請副院長協同桃園市政府向行政院提出溝通說明？請他們在這個部分協助。

**歐財政局長答：**

可以，我們在準備中。

**再問：**

希望盡快協助，因為桃園市還有很多大工程正在進行，需要財政平衡，這部分請局長繼續努力。

**歐財政局長答：**

好，我們一起努力。

**李議員家興問：**

請教歐局長，從劉邦友時代到呂秀蓮時代、許應深時代、一直到朱立倫、吳志揚、鄭文燦當市長，你我之間也認識二、三十年，從我第一天當縣議員的時候談到現在，也一起到財政部協商，到現在你早上回答議員的話通通一致，鄭文燦市長現在變行政院副院長，你也和議

員說會盡量爭取，爭取到現在 112 年一般性補助還是六都之末，請問接下來你怎麼和鄭文燦談？

**歐財政局長答：**

中央對桃園的不公平鄭副院長非常清楚。

**再問：**

這誰都知道，3 歲小孩也知道。

**歐財政局長答：**

對。

**再問：**

你在 20 幾年前就和本席講不公平，到現在還是不公平，污染還是污染，怎麼解決問題？大餅怎麼分？怎麼分配到最後你看一般性補助還是…。

**歐財政局長答：**

今天財政收支劃分法沒有辦法修改就是因為…。

**再問：**

為什麼沒辦法修改？

**歐財政局長答：**

各地方縣市政府的意見不一致，因為餅太小。

**再問：**

鄭文燦當市長時我們也拜託鄭文燦向蔡英文總統爭取，他也說好。他本來是桃園市長，現在擔任行政院副院長，他應該最了解、最好溝通。

**歐財政局長答：**

要讓中央拿出更多財源出來分給各縣市才有辦法…。

**再問：**

這樣才對，一直到現在你還在老生常談。

**歐財政局長答：**

鄭副院長他了解。

**再問：**

公司設在臺北，污染在地方，這誰都知道的事情，終究要怎麼解決？否則你給的所有報告都在六都之末…。

**歐財政局長答：**

我建議中央的財政收支劃分法要修改把統籌分配款的餅放大。

**再問：**

局長，你很辛苦我們知道，桃園市正在建設，這龐大的建設經費你要籌備這個財務非常辛苦我們了解，但該爭取的要積極爭取好不好？

**歐財政局長答：**  
好，會爭取。

**再問：**  
處長，請問政策有延續性？

**林主計處長答：**  
是。

**再問：**  
本席會後要你一個資料，我爭取不只是楊梅的建設而已，甚至包括桃園市推動的幾個重大建設，在前朝本席爭取非常很多建設，包括 5 號橋、榮平路等各種方面，明天張市長要親自到楊梅，因為當時鄭市長時代給我們 267 萬公園遊具的規劃費，我要特別謝謝議長協助爭取，為什麼這筆錢到張市長時代不見了？我在工作報告極力爭取這筆錢才得到議長支持，張市長明天要親自到現場看，包括楊新路 5 號橋、楊新路一段 406 巷的道路拓寬，這些經費到底跑去嗎？到底還在不在？為什麼不見的原因？這幾個重大建設的案子讓本席了解好嗎？

**林主計處長答：**  
好。

**再問：**  
當時編列的規劃費都有了，已經進行到一半，今年要執行時通通不能執行，我想知道錢跑去哪裡？你了解嗎？

**林主計處長答：**  
我們去了解。

**再問：**  
會後了解楊梅這幾個重大的案子並給我資料，謝謝。

**李議員宗豪問：**  
歐局長，請教有關大家都問的超徵 58 億元，市長用來推動他的新福利政策，當然不是每年都有這樣的稅收可支應這部分，所以政策如果好的話，當然要每年編列預算辦理，這樣的情況下有沒有…，你們應該都知道明年不會有超收稅款，怎麼維持這樣的政策？

**歐財政局長答：**  
有沒有增額統籌款不知道，要看今年的稅收情況。

**再問：**  
假設沒有的話。

**歐財政局長答：**  
假設沒有的話，我們 113 年度的預算一樣要把現在訂的

好政策繼續納進來，併著整個所有支出一一起檢討，把優先順序排好時，排在前面的就看有多少財源就往上推進來，慢慢的可能有遞延的效果。

**再問：**

對，因為桃園現在是建設期，每一項建設預算都非常重要，要說哪一項排後面、哪一項排前面，其實很難講，就像剛剛局答詢時說好的政策要延續下去，不是今天剛提出的政策就是好的，過去的政策就不好。

**歐財政局長答：**

滾動檢討。

**再問：**

所以我想提點副市長，雖然張善政市長當選之後，他對選民政見必須一步一步落實，但同樣的餅就這麼大，資源怎麼分配？有一些張善政市長提出的政策必需每年檢討，如果第一執行率不高或第二民眾對這樣的事情並不是特別有感，就算是我們提出來的政見也要把他排除，有這樣的必要。

**王副市長答：**

謝謝議座指導，我想的確要檢討。

**再問：**

必需持續檢討才能了解基層民意到底是怎麼樣。

**王副市長答：**

明白。

**再問：**

另外還有一點，我們的財源一直是六都之末，剛剛家興議員也提到，從以前到現在都說要向中央爭取，請問今年有什麼特別的做法爭取中央的財源？

**歐財政局長答：**

主要是中央統籌的一般性補助及計畫型補助，計畫型補助我們必需要有配合款，但我們也請各機關積極爭取這項補助。中央統籌部分是入法的，完全按照中央統籌分配辦法，他有他的財源，他的錢是從所得稅、貨務稅跟營業稅而來，進了中央統籌之後再按照指標分配，這裡頭的指標非常不公平，營利事業營業額占 50% 的比例，然後人口、面積各占 20%，另外一個指標也對我們不公平，就是財政能力好變成負指標，財力越好分得越少，用這樣的算法算出來。

**再問：**



所以桃園市在六都中最低，龜山區其實在整個桃園市內創稅能力算…。

**歐財政局長答：**  
第五。

**再問：**  
龜山區嗎？龜山區在桃園算第五嗎？

**歐財政局長答：**  
不是。

**再問：**  
每年區公所分配的預算非常少，這個問題有需要盤點…。

**歐財政局長答：**  
龜山的建設不見得在區公所。

**再問：**  
副市長那一天到龜山參加區務會報提過龜山創稅能力非常高，但每年分配到預算非常少，這樣的問題有沒有在市政會議提出來？

**王副市長答：**  
因為有很多…，如果大家和沒升格以前的情況比較的話，可能不是很妥適。

**再問：**  
升格以前的鄉公所還比較有錢，現在區公所錢非常少，這非常嚴重，請財政局及副市長提這件事情。

**王副市長答：**  
好，了解。

**再問：**  
歐局長，公有土地是國家重要資源，我也主張積極主動活化，適當開發運用，提升運用效益，請問桃園還有多少市有財產？其中市有土地有幾筆？面積大概多少？有多少閒置未利用？大多在哪裡？希望會後提供給我一份詳細資料。

**歐財政局長答：**  
好。

**再問：**  
目前往哪個方向規劃？

**歐財政局長答：**  
第一針對閒置部分要加強活化。

**再問：**

做哪一方面的活化？

**歐財政局長答：**

公有土地以提供公用為原則，讓民眾享受更大的空間，非公用土地我們也可以提供出來。

**再問：**

可以說具體一點。

**歐財政局長答：**

比如綠美化或道路通行，讓道路更寬一點，車輛…。

**李議員柏坊問：**

主計處長，鄭市長的時候三節敬老金被減碼，當時的理由是什麼？

**林主計處長答：**

當時大概基於二個原因，第一個是桃園市審計處每年的審計報告都說我們需要排富，因為老人人口越來越增加，每年的預算會一直成長，希望我們檢討。

**再問：**

他只是希望我們檢討，並不代表不行對不對？

**林主計處長答：**

是，那時中央也說自辦福利如果增加太多會扣我們的補助款，當時新出來的政策是超過中央的標準多少就要扣多少，因為這個措施正在實施，這幾年中央每年扣 1 億為上限。

**再問：**

好。局長，剛剛處長已經說三節敬老金多加 500 元事實上不違法，只是統籌分配款要被扣 1 億，你是非常會打算盤的人，所以你會不會主張這個錢就是要花？

**歐財政局長答：**

我想政策可以先做，幾年之後再滾動檢討，我們一再強調不管是支出還是什麼用法，業務機關要非常用心。

**再問：**

張市長提出 10 項左右的社福政策真正直接讓市民有感，是真正的直接有感，但有句話叫做易放難收，所以今天是因為中央有超收 4,500 億的稅款，經過分配之後桃園得到 58 億，我們就把這筆錢放在市長相關政策，我剛剛說政策易放難收這件事，事實上應該是行政最應該注意的地方，就像之前老人會所提的問題，經過副市長和老人會溝通之後終於化解，但所有福利政策放出去之後要收回來真的很難，所以希望如果是好政策要持續

執行，但也不要影響其他的市政建設，這是第一個問題。第二剛剛一直提桃園創稅能力好，但統籌分配稅款是在六都之末，一般性補助款又在全國第十七名，只贏過5個縣市，嘉義、澎湖、金門、連江等等小的縣市，所以對桃園而言相對不公平，統籌分配稅款分配原則不改變的話，永遠是狗吠火車，到底還有什麼樣的可能把稅留在地方，也就是這些設在桃園的工廠，他的公司不要請他遷到桃園來，我們已經不再討論和中央爭取統籌分配稅款的公平，這已經是完全不可能的事情，因為這叫既得利益，所以到底還有什麼樣的可能，局長是好幾朝的元老，目前只有你能解決問題，所以才能留下來，你說到底怎麼辦？

**歐財政局長答：**

您過獎了，其實把總部移過來是一個努力的方式沒有錯，但如果因此增加並不能澈底解決對我們補助款的不公平，所以還是要修改財政收支劃分法才能澈底解決，要讓各縣市政府有共識的話，中央要放一點錢出來，不能拿那麼多…。

**再問：**

要不要到中央抗議？

**歐財政局長答：**

不用抗議，我想先用行文方式，然後請立委一起支持，我覺得這比較可行。

**再問：**

行文不行之後，我想局長應該帶頭去抗議。

**葉議員明月問：**

歐局長，今天一直討論桃園市是創稅大縣市，可是每次統籌分配款都是倒數，創稅前3名，補助是倒數，大家都很關心這問題，你也說了很多冠冕堂皇的話，實際上我常說你是六朝元老，我想你心裡應該很清楚桃園的負債應該如何彌平？我先請問一個問題，創稅部分及統籌分配稅款大家已經討論很多，希望你拿出一套辦法來解決，不要只是唬弄唬弄而已，反正臺上問你3分鐘你就隨便唬弄唬弄一下，下去之後你還是大局長，大家奈何不了你，拿你沒辦法。

**歐財政局長答：**

我沒有唬弄。

**再問：**

話都是你講的對不對？請問吳志揚縣長時代負債多少？

**歐財政局長答：**  
最高的時候 262 億。

**再問：**  
現在負債多少？

**歐財政局長答：**  
346 億。

**再問：**  
我們講實際性的數字，以前我就告訴你，你常用專業名詞騙我們老百姓…。

**歐財政局長答：**  
沒有騙，不是騙，是網站上所公布的數字。

**再問：**  
你都講好聽的話，300 多億是長短期債務是不是？

**歐財政局長答：**  
這是公共債務法裡頭所規範，在網站上就是這麼公布。

**再問：**  
希望你好好檢討我們的財政，請問過去鄭文燦市長標售多少筆土地？

**歐財政局長答：**  
包括地政局、財政局…，財政局比較少…。

**再問：**  
告訴我幾筆，未來我們還有多少土地可以賣？

**歐財政局長答：**  
400 筆。

**再問：**  
未來呢？還沒規劃不知道？

**歐財政局長答：**  
不知道，也不見得標的出去。

**再問：**  
我記得鄭文燦市長上任不到 1 年你就賣好幾十筆。希望你不要成為桃園市債留子孫的罪人好不好？

**歐財政局長答：**  
好。

**再問：**  
好好把關。

**歐財政局長答：**

我會努力。

**再問：**

主計處長也是一樣，各項財務支出要好好監督把關。

**林主計處長答：**

好。

**周議員玉琴問：**

歐局長，今天大家都問財政問題。

**歐財政局長答：**

謝謝指教。

**再問：**

恭喜你再度回來擔任財政局長，我想你應該最會規劃，希望把市政做好，債務不再增加。剛聽你講桃園負債 346 億，1 年利息要繳多少錢？

**歐財政局長答：**

大概 3 億多，現在利率上漲。

**再問：**

可是網路上講桃園負債達 1,200 億，沒有這回事吧？

**歐財政局長答：**

那不是債務，我們目前實際上的債務就是 346 億。

**再問：**

人家說 1,200 億包含…。

**歐財政局長答：**

那是我的錢拿來先用，那怎麼是借款呢？不是借款。

**再問：**

不是借款，只是錢拿來先用？分期付款？

**歐財政局長答：**

拿來調度。

**再問：**

調度不好的話，公教人員都領不到薪水？

**歐財政局長答：**

我們每天都很關心這個的進退。

**再問：**

真的要把關很好。

**歐財政局長答：**

一定要。

**再問：**

槓桿原理做的很大。

**歐財政局長答：**

我們還要看什麼時候把錢借進來？什麼時還款？哪一個利率低？哪一個利率高？什麼時候借是適當時機？同仁都很辛苦操作這一塊。

**再問：**

我也知道很辛苦，因為賣土地就沒有錢進來，我們又不是營利單位。

**歐財政局長答：**

賣土地不完全是想要讓錢進來，賣土地是要讓地方發展，將來就會有稅收進來。

**再問：**

楊梅區稅收上繳市政府也很多，副市長，希望編列預算時楊梅道路的鋪設、水溝等工務單位的錢多編一點，不要只編 5,000 多萬、6,000 多萬，這不夠，今年度會勘案件都要等明年度才能鋪設，通常新一年度急需要做的都沒有錢鋪設，請副市長對這方面的錢一定要讓百姓有感好不好？

**王副市長答：**

好，明白，我們努力檢討。

**再問：**

謝謝。局長，我再請教一個問題，今年獲得中央超徵稅收 58 億，市府已經規劃做社福相關政策以外，還有什麼政策？

**歐財政局長答：**

還有一些是前幾年下來因為物價調整結果原物料上漲還沒辦法完成的工程或沒有辦法發包的工程，會拿一部分的錢挹注這方面，那是比較迫切需要並已經進行的。

**再問：**

市政府推了一些社福政策，明年沒有這 58 億，你們會拿什麼錢彌補？

**歐財政局長答：**

我一再的講這是好的政策，今年拿了這 58 億，明年一樣會把他放入 113 年度預算內併著各項建設需要排序，優先的就移緩濟急，就是依優先順序排序下來去應用。

**再問：**

會不會社福的錢排擠到工務的錢、建設的錢？

**歐財政局長答：**

我再講這不叫排擠，財源就是這麼多，有優先順序就優

先列入預算來做。

**再問：**

希望局長好好分配。

**歐財政局長答：**

我們和主計處一起努力。

**再問：**

社福政策要做，工務方面的建設也要做，也請主計加油，槓桿不要做太大。不要借貸太多，網站公告的是 346 億，但網路上傳是 1,000 多億。

**歐財政局長答：**

那不是事實。

**再問：**

希望是這樣，不要舉債越來越多就好，請兩位加油。

**徐議員其萬問：**

首先請教主計處長，中央對桃園市年度計畫及預算考核成績，桃園市在六都中差強人意，請主計處加強監督。看到表列 110 年桃園市年度計畫及預算考核成績並不理想，尤其是桃園市社會福利方面是六都最低，整體分數是 90 分，六都排名落在第四，有沒有深切了解？

**林主計處長答：**

其實在 111 年度整體考核成績在六都排名第二，比以前都進步。

**再問：**

總成績是第二名，社會福利方面為什麼落在六都的第 4 名？希望全力督促社會局多加油，多努力，希望 112 年在社會福利方面有更好的成績。

**林主計處長答：**

報告議座，社會福利方面會比較低是因為我們自辦福利不少被扣分，並不是我們社會福利做不好，是因為我們做的比中央多，超過標準被扣分。

**再問：**

像彩券盈餘拿來用，用了以後被檢討，去年度鄭文燦市長逼不得已才繳回 6,000 萬，剛剛說社會福利做得很好，大家非常開心，結果用的是公彩基金，因為被上面糾正，去年繳回 6,000 萬，往後還差多少？請問財政局長還有多少要攤還？

**歐財政局長答：**

還要分年編 1 億 5,000 萬。

**再問：**

還要分年攤還 1 億 5,000 萬，分 10 年對不對？

**歐財政局長答：**

那時候承諾是…。

**林主計處長答：**

還要跟財政部再協商。

**再問：**

這幾年當中大家花錢花的非常開心、非常高興，到去年才知道艱苦，繳回 6,000 萬，還差 1 億 5,000 萬，現在才要讓市民艱苦，誰主政？張善政主政，首當其衝被罵，你們財主單位怎麼把關？可以這樣玩嗎？玩到今天害死誰？害後面的社會福利減少，財政局長，鄭文燦市長最倚重你，8 年來非常倚重財政局長，在鄭市長任內當中在議會也常常講中央對桃園市財政非常不公平，繳稅創稅第二…。

**歐財政局長答：**

現在第五。

**再問：**

但 104 年創稅第二。

**歐財政局長答：**

對。

**再問：**

在這樣的情況之下，對我們非常不公平，鄭市長常常在議事堂上每次會期都講要向中央及蘇貞昌院長、蔡英文總統極力爭取，現在鄭市長高升行政院副院長，是不是要和他好好溝通，把錢要回來？

**歐財政局長答：**

要能最快解決就是我一再講一般性補助排行第十七…。

**再問：**

不要講最快，你擔任這麼久的局長最清楚，跟鄭市長也共事怎麼久，他現在已經是行政院副院長，跟行政院陳院長、蔡總統反映怎麼讓桃園的財政合理化，不要再唬弄下去。

**歐財政局長答：**

好，盡量。

**吳議員嘉和問：**

請教歐局長，財政局向來在審議預算時被問最多的是貸款、借貸問題，常常是議會爭的喋喋不休的議題，對於



舉債的數字，我覺得數字只有一個正確的答案，但經過我們討論之後，好像答案有好幾個，如同牛頭不對馬嘴，我們問的答案和你講的答案基本上不會一致，當然這問題見仁見智，對於舉債名稱的解釋各有其說，你說你的，我們聽我們的，各自有認同，所以就不便在這個地方多做質詢。我想過去升格到今天已經第9年，在這8年中你幫鄭文燦市長籌措財源部分，盡了很大的力量，我相信市長的要求你已經百分之百達標，所以這部分可以看出過去你對鄭文燦的貢獻付出、對長官交待的使命執行非常好。

**歐財政局長答：**

我對每位長官都是這樣盡心盡力。

**再問：**

起碼在這4年市議員任內我看到是這樣，其餘的我不知道。我要講這交情關係，如今他貴為行政院副院長，在中央統籌分配稅款對桃園市向來沒有優待過，今天好不容易前市長高升為行政院副院長，也被稱為地下行政院長，基於交情希望未來在統籌部分藉由歐局長的關係能和鄭文燦副院長多加琢磨，拜託對桃園市未來的統籌款多加爭取好不好？

**歐財政局長答：**

好，我們會努力。

**再問：**

主計處林處長，請教公益彩券執行年度在民國幾年？

**林主計處長答：**

被監察院…。

**再問：**

正式執行。

**林主計處長答：**

每一年都有。

**再問：**

從哪一年開始？

**林主計處長答：**

107年開始。

**再問：**

到今天前後執行幾年？

**林主計處長答：**

5年。

**再問：**

我想在執行5年後才被糾正，公益彩券執行項目有關社會福利部分應該都有明文規定項目，為什麼執行5年之後被糾正？我很不以為然，再怎麼樣你們執行單位對執行項目應該要很清楚，為什麼會有不當的執行項目？然後讓監察院糾正，使得這款項要被追回，當然這款項用在社會福利對不對？我認為這錢本來就應該到地方來，縱使執行錯誤追回沒有道理，你有沒有方法可以挽回？

**林主計處長答：**

他不是追回，是還回我們自己市府的基金，他們認為這些作為要市庫負擔，不是由基金負擔，因為以前我們用基金負擔，所以要把錢還到基金裡面，錢還是在市府。

**再問：**

好，如果是這樣還可以勉強接受，要追回中央的話一點道理都沒有，同樣做社會福利，如果要追回這2億1,000萬的話，會不會在113年度編列或往後逐年編列把2億1,000萬回歸地方所有社會福利，如果要追回，這部分你要極力據理力爭爭回來。

**林主計處長答：**

沒有追回。

**再問：**

好，這是一點。我想在執行過程當中，會產生這麼大的問題，然後在111年12月12日才來糾正這預算的執行，我覺得這時間點很可議，為什麼到鄭文燦市長卸任之後才糾正，在執行期間沒有任何聲音和意見，是不是針對桃園市有重大意見？我不知道，所以針對這些問題主計處長要特別注意，今天不但只有公益彩券基金，往後任何預算都一樣，萬一又發生同樣情形的話，主計處負責無旁貸，我想要坐這位置要有相當肩膀扛這責任，對於往後預算執行要百分日確確實實執行。

**林主計處長答：**

好。

**劉議員勝全問：**

林處長，我越來越欣賞你，你剛剛講了一個很重要的重點，就是沒有追回，這本來不在我議題內，但我剛剛想了一下還是要講，副市長，現在的市長是張善政，不是鄭文燦，我看大家都講鄭文燦，副市長請坐，接下來我

要問的問題你可能要注意聽一下，那一天協調老人補助的時候，社會局長竟然欺騙所有的老人會，說公益彩券基金要追回 2.1 億，已經編列 6,000 萬追回，我想主計處長講了非常正義的一句話，這不是追回，是公務預算編列預算再回到我們的基金，那個基金叫做公益彩券基金對不對？

**林主計處長答：**

是。

**再問：**

也就是左邊口袋的錢拿出來再放到右邊的口袋。基金的錢會增加可以做更多的福利，為什麼大家要抹黑鄭文燦說這些錢不見了？處長再給你一個機會，請你再說明這些錢還在不在？

**林主計處長答：**

從市庫移到基金。

**再問：**

對，財政局長你應當老實的把這些話講出來，不應當模模糊糊其詞，只說我們的一般補助排 17 名，講這個要大家去爭取，但是我覺得當初公益彩券基金用到不當用的子科目，那也是公務機關沒有監督好。比如體育文康、圍棋比賽、宗教祭祖及一些文化博覽會活動不應該用公彩基金，所以現在要編預算追回，是用公務預算編列追回到基金，基金還是可以使用對不對？財政局長對不對？

**歐財政局長答：**

是。

**再問：**

而且公益彩券基金納入使用支付，也就是公益彩券基金還可以借錢給市府，副市長，那一天你也在場，我聽了心很寒，還好那一天有你在場，你不在場的話我覺得事情不會那麼圓滿。

**王副市長答：**

謝謝。

**再問：**

所以我講一句話，老人家要的是尊嚴，我們不應該巧立法令，然後欺騙他們錢被追回了，現在沒有錢了，而且那一天我們所講的補助叫公益社團補助，也就是回饋辦法的補助，你講的很好只是補助給社團，不是補助社團裡面的成員一般 65 歲以上老人，副市長，我還是要感

謝你那一天的仗義執言。

**王副市長答：**

謝謝。

**再問：**

我想接下來不管是法務局、主計處、財政局處理這件事情的時候不要各吹各調。

**王副市長答：**

好，了解。

**再問：**

社會局他就各吹各調，自己在講、自己模糊問題，謝謝副市長，謝謝主計處長，也謝謝財政局長。歐局長，請問我們向公益彩券基金調度多少？

**歐財政局長答：**

目前的帳是 13 億。

**再問：**

13 億？是這樣嗎？

**歐財政局長答：**

對，這個基金專戶結餘款就是 13 億，現在就是擺在這個地方我們拿來運用。

**再問：**

擺在那邊使用支付，所以我們有 13 億？

**歐財政局長答：**

對。

**再問：**

我們在 111 年總共調度 430 幾億？

**歐財政局長答：**

那是各基金專戶加起來。

**再問：**

我們在 104 年的時候大概才 100 多億，所以成長將近 4 倍，當然我要肯定你的是會把財政靈活運用，我沒有要責怪你的意思，但使用支付基金調度不算債務，但也算潛藏性債務，所以我要告訴你的是要有正義感，因為我最欣賞財主兩個單位，希望你們要講實話，如果你們兩個單位再不講實話就沒完沒了，了解嗎？今天我不要問太多，請坐。剩下 20 秒我要稱讚主計處，你的一般性考核成績剛剛講過為什麼第四名，但他沒有注意到是從第七名進步到第四名，為什麼是第二名？他們沒想到是以前的十五名進步到第二名，所以謝謝你們為……。

**許議員家睿問：**

今天有題目請教兩個局長，超徵餘額必需審慎使用，另外一個問題是明年預算怎麼來？桃園市政府分配到 58 億，目前使用多少？財政局長可以回答嗎？

**歐財政局長答：**

現在還沒有完全支用，有一些議會同意墊付，像老人三節敬老金…。

**再問：**

已經確定支付有哪些？

**歐財政局長答：**

確定部分有 50 億。

**再問：**

所以沒有賸餘了嗎？都已經差不多編出去了？

**歐財政局長答：**

需求確實蠻大。

**再問：**

可是你給我的公開資料還有很多項目，現在條列的這些項目都是對外公開部分，還沒公開的有多少？

**歐財政局長答：**

其他還有肺癌篩檢…。

**再問：**

沒關係，不用一一在這裡說明，會後再提供資料給我。現在打算怎麼做？你們給的資料未公開還有 21 億，所以明年預算沒有這 58 億經費何處來？所以要問一下，福利增加預算有限，這問題我同樣問過研考會的管控機制在哪？在會中我並沒有得到滿意的答案，因為他並沒有明確告訴我什麼叫沒有效率的預算，財政局回覆我辦公室明年預算哪裡來這個問題，他說：會有施政的輕重緩急，會用多元化開源、會有零基預算這些原則，當然這大家都知道是財政很基本的原則、公共政策推動很基本的原則，但在我看來這完全是空話，因為我們不知道你們的實際做法？怎麼評判？我問了研考會 5 項需要檢討的標準裡面有 300 多案，不管是工程案或是計畫案都在檢討列管當中，這 300 多案就是無效率的預算嗎？這問題我只是提醒兩個局處，現在要開預算會議，你們要怎麼檢核？再來零基預算要怎麼執行？請教兩位延續性的工程跟計畫占了整體預算多少比例？

**林主計處長答：**

每年大概都要 80、90 億。

**再問：**

我問整體？因為零基預算精神，就是要重新做預算評估，重新編列，然後要用最有效率方式推動政策，我們有多少空間做這件事情？整個 1,400 多億的預算規模有多少空間、多少比例可以貫徹這個精神，不會受到過去延續性計畫、工程款影響，有沒有算出來多少範圍？我看是沒有什麼空間，因為基本上大都是延續性，你們到底要檢討哪些項目？可不可以告訴我們？因為接下來市府要編預算，也會開專案小組討論比如社福政策資本門部分，剩下東西有多少？這個部分可不可以告訴我們？再來這可能要問主計處，各局處有沒有反映預算不足問題？通學道需求增加，但市府低估預算，再來八德區要設校有 8 億多預算不足問題，這筆錢怎麼來？我選區很多學校操場、廁所破損，不能只期待中央計畫來滿足，地方預算年年不足，所有學校都在排隊，這預算怎麼來？營養午餐不斷漲價，明年這麼多財政支出負擔，很多看不見的隱藏性需求，工務局有路平需求、教育局有廁所、跑道等等這些，所以錢要花在刀口上，接下來還有那麼多社福支出，這個部分誰可以回答我？副市長？誰來回答我怎麼管控？

**王副市長答：**

我想…。

**陳議員治文問：**

首先請教財政局，從剛才到現在我聽到很多議員對財政劃分…，其實也不是從這個會期，而是前兩個會期針對劃分不公平部分，不管借由大會請當時的鄭市長包括局長率隊到行政院爭取，您剛剛提到財政劃分不公平部分要行文到中央單位…。

**歐財政局長答：**

我們已經簽出來。

**再問：**

好，我覺得大會有了解必要，您在這個位置上整個來講到底有沒有落實替桃園市民不管是財政把關或財政爭取上，大會有了解必要，會後請將行文提供給大會讓我們了解。

**歐財政局長答：**

好，我們一起努力，也會給立法委員。

**再問：**

好，謝謝。另外有關桃園市新建大型建設需自籌經費大概多少？因為依照公共債務法分為長期短期債務等很多項目，但有時候有些人用統包式做解釋，但桃園市民必須了解網站上或透過媒體充分揭露目前桃園市長期短期債務及自籌部分占的比例多少？及個別項目多少？

**歐財政局長答：**

債務除了長短期有期間知道數字，至於每天的變化，例如調度的部分每天都在變…。

**再問：**

沒錯，所以我的意思你要依照這樣的變化…。

**歐財政局長答：**

我們是固定時間公布。

**再問：**

要透明的讓百姓了解目前桃園的舉債情形以及長短期債務的方向及現況，可以嗎？

**歐財政局長答：**

可以。

**再問：**

另外針對 111 年度歲入預算執行情況及歲入出是否有短差情況擴大情形？

**歐財政局長答：**

111 年的歲入執行比率達到 105%，雖然土地增值稅減收，但其他的增加，所以還是超過預算，決算結果歲入出的差短變成沒有差短，賸餘 3.02 億元，這很不簡單，是改市以來第一次出現歲入出執行結果有賸餘。

**再問：**

謝謝，這方面的努力…。

**歐財政局長答：**

是大家共同的努力。

**再問：**

這是大家共同努力的結果，也要透明揭露給大家知道。

**歐財政局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

副市長，市長上任之後提出多項的政策，包括三節禮金提高到 2,500 元、營養午餐免費、擴大肺癌篩檢，這部分在明年編列預算會不會排擠到其他的施政項目預算以及社會福利部分？像這一次引起這麼大的風波就是

有關老人福利的部分，當然短期有解套措施，但以長期來講，我也接到當地老人會長要我在議事堂再一次請問市府對於老人福利會不會壓縮？對於未來的老人福利會不會持續辦理？

**王副市長答：**

我在當場就和大家說明，因為公益彩券基金過去用的部分有一部分必須要從市庫支出繳回到基金裡面，這當然會對社會福利會有一些些排擠作用，不過那是整體性，不是針對老人會。

**再問：**

我知道不是針對老人會，但不應該將老人會也納入，因為長期以來老人會靠僅有的微薄經費推動老人福利，其實也是市政推動的窗口，這部分還是要多加注意。

**王副市長答：**

好。

**再問：**

主計處長，目前中央核定前瞻基礎建設情形以及第二預備金編列及執行情況、還有本市 111 年度總預算歲出預算保留情形為何？請大略說明並提出書面給本席。

**林主計處長答：**

二備金大概每年都編 4 億，今年的決算保留是 122 億。

**再問：**

好，其他部分呢？中央核定前瞻基礎建設…。

**陳議員雅倫問：**

首先請教財政局長，剛剛我看到很多議員問，之前我也在市長施政報告也提過這個質疑，這一次中央超徵稅收的 50 幾億元目前使用狀況是全部用光了嗎？

**歐財政局長答：**

大概由各機關提出需求，然後我們分析他的急迫性、有效性，差不多準備給哪些機關…。

**再問：**

差不多就是用光的狀況？

**歐財政局長答：**

差不多。

**再問：**

50 億，現在是 5 月 1 日才剛 5 月初而已，50 億的超徵稅額這麼快就用光，更何況這些超徵稅額…。

**歐財政局長答：**



沒有用光，只是開始讓他們規劃。

**再問：**

更何況這些超徵稅額今年還要編入正常的預算，到底這些要編入預算裡面，原有預算會不會受到排擠？

**歐財政局長答：**

我們編預算把整個所需要做的共同拿出來，然後按照優先順序排序，優先的進來，排後面…。

**再問：**

桃園市的總預算就這麼多，又加這 50 億進去，是不是其他原本的部分會受到影響？

**歐財政局長答：**

整個要做滾動式檢討，沒有真正那麼迫切的就會被放在後面。

**再問：**

沒有那麼迫切的東西是什麼？譬如老人會的補助沒有那麼迫切？

**歐財政局長答：**

那要看情況，各機關自己分析，各機關認定哪一些是…。

**再問：**

財政局不判斷就對了？

**歐財政局長答：**

我們不會去認定優先順序，由各機關認定。

**再問：**

請問審計處曾預警提高非法定社會福利會影響中央補助款，後續怎麼因應？這一次 50 億裡面有很多都是非法定社會福利。

**歐財政局長答：**

他有一個機制就是 1 年內有這樣行為的話，最高可以扣補助款 1 億。

**再問：**

主計處長要接著說明嗎？

**林主計處長答：**

現在中央的規定是自辦福利增加多少他就要扣多少，但這規定實施有一個緩衝期，在緩衝期扣錢的上限就是 1 年 1 億元。

**再問：**

所以終究還是會受到影響，桃園市政府未來在編列預算上都受到這項規定的影響，那要怎麼因應呢？這 50 億裡

面很多都使用在非法定社會福利支出，那要怎麼因應呢？你們有沒有善盡幕僚之責，告訴市長會發生這樣的狀況？

**林主計處長答：**  
在籌編時都有告知。

**再問：**  
接下來請教副市長，你們知道這樣的狀況，怎麼因應呢？

**王副市長答：**  
我了解這會有疑義，統籌分配款會被扣錢，不過我想施政就是優先順序及重要性，我們提出的社會福利相關補助，市長認為這還是比較重要，所以他會按照現在已經做的部分執行，包括敬老金、5歲以上助學金、營養午餐免費等等部分，明白中央的這個機制，完全了解。

**再問：**  
財政、主計屬市府幕僚單位，他們都有告知後續會產生效應，這些影響都對桃園市來講非常深遠，而且之後每年都會遇到的狀況，既然他們已經提醒你們，後續可能你們要對市民朋友一個非常有力的說法跟交代，才有辦法說服市民朋友我們的財政不會繼續惡化。

**王副市長答：**  
是。

**再問：**  
另外想請教龜山區稅收名列前茅，但總預算並沒有等比例增加，是不是能夠按各區稅收之比例增加龜山區的總預算？

**林主計處長答：**  
我想這幾年給區公所編列基本的需求預算大概都按區的人口，但因為這跟改制前不同，現在有各個局處所執行的計畫經費，其實也都在各區，所以要算各區拿到多少錢應該把市府各局處補助區公所或在區內所做的計畫經費全部加起來才看得出來。

**再問：**  
我相信就算你把各局處都加進來，龜山區獲得的經費也沒有比較多，我現在講的是龜山區區民大家的落差非常大，我們為市府貢獻這麼多的稅收，所有的環境污染跟都在龜山區，但我們的公共建設確沒有等比例成長，我現在要反映的是這類型的問題，之前在龜山區公所辦所有里長參加的區政說明會也跟主計處提到這件事，希望

這次在議事堂再次和你提出這問題，看是不是能夠增加龜山區總預算…。

**謝議員美英問：**

請問林處長，這一題和主計、財政都有關係，主計處、財政局網頁對預算說明絲毫未見，可是對於交通安全、其他局處的公告非常熱心轉貼，包括來自交通安全部分，財政局則有防疫、紓困專區還有防詐騙，本席希望改善這種狀況，做好資訊透明、發揮網站的功能可以嗎？未來在自己主管業務內容及訊息應該要更多更富豐。

**林主計處長答：**

我們都有設專區，甚至用視覺化的統計軟體呈現市政的相關資料，在主計處的網頁都有。

**再問：**

好，謝謝處長。根據財政局網頁，桃園市政府最新債務訊息至今年 3 月底公共債務情形，1 年以上公共債務未償餘額有 196 億，未滿 1 年公共債務未償餘額有 150 億，平均每人負擔公共債務 1.5 萬元，自償性債務未償餘額包含非營業特種基金 697 億，請問局長每個市民平均負債是多少？Total。

**歐財政局長答：**

那不算負債，他有償還來源，還有我只是拿來調度而已，並沒有對外借款，所以不叫負債。

**再問：**

所以升格 8 年我們的負債變多還是變少？

**歐財政局長答：**

升格 8 年從 262 億變成 346 億，是增加。

**再問：**

潛藏負債有多少？因為有一些應付未付，還是要付啊！

**歐財政局長答：**

那要再算過，你講的是應收…。

**再問：**

應收應付加加減減呢？所以還是增加？

**歐財政局長答：**

對，增加是必然的，你看我們有那麼多的建設對不對？

**再問：**

是，我們擔心桃園市政府各項建設的應付未付款項比例高，所以局長編列預算的專業向大家說明未來 8 年我們的人均負債會再往上揚嗎？

**歐財政局長答：**

這要看收入支出情形，我們講開源節流，如果支出能再減的話，當然借款就會少，但如果建設很需要、有很多支出的話，勢必要借款，負債自然會增加，但借款增加不見得是壞事，他拿來做建設是帶動經濟、帶動稅收成長，是正的循環。

**再問：**

如果拿來做社會福利政策呢？

**歐財政局長答：**

社會福利政策是民眾的感覺，但大家也不認為這不好。

**再問：**

張市長的福利政策今年是有 50 億超徵稅額支付，就像一筆及時雨，可是明年的福利政策預算在哪裡？剛剛也有幾位議員關心老人會的問題，因為鄭市長任內是擴大寬列認定，所以金額和補助都比較放寬，可是張市長回歸到原有準則的時候，到底要繼續認列還是要回到原來的準則？所以我想這一塊在財政的專業立場上應該把數字拉出來，提供給市長做專業評估跟判斷。

**歐財政局長答：**

放收之間要很小心。

**再問：**

最近社會局局長就被釘的滿頭包，所以是否就財政專業提供數字給各局處做精準的判斷，是要繼續認列還是要回到原來的門檻？

**歐財政局長答：**

要補助的話標準要設定，就像剛才講要做老人福利的話，設定 65 歲以上為老人就要以 65 歲以上來算，如果就團體補助的話，只要是那一個團體就可以接受補助。

**再問：**

局長，時間有限，我直接問你一句話，明年的福利政策預算會不會跳票？

**歐財政局長答：**

哪一種？

**再問：**

市長上任說要給的項目，今年因為有那 50 億，明年呢？

**張議員肇良問：**

今天講了一大早大家都針對...，還是肯定鄭文燦市長有守有為，針對開源節流方式你们都解釋蠻清楚，這部分

未來還是要請財政局長多努力。請教主計處，本席曾經針對基金部分…，我們有很多基金隱藏在幾個局處裡面也不用到議會備詢，本席要求包括客家基金、文化基金也好，經發局的工策會預算都沒辦法受到監督，這部分是不是簡單說明。這些基金的支出審核是不是很正常？

**林主計處長答：**

議座講的是基金會，他的預決算都有送議會審議分組審查。

**再問：**

籌設基金是主計處業務？

**林主計處長答：**

基金會不是，是由各主管機關。

**再問：**

王副市長，我上次提籌設市立醫院有困難，衛福部希望我們如果要籌設市立醫院要市政府先籌設一個財團法人桃園市立醫院基金，籌設之後再做興辦計畫，您的看法怎麼樣？今天討論到基金部分，是不是今年籌設為未來成立市立醫院做準備？

**王副市長答：**

先有一個基金會當然籌設市立醫院比較好。

**再問：**

這部分請你認真努力規劃。

**王副市長答：**

好，我們來調查各個醫院，其實已經做了一些盤點，也思考從都市計畫想辦法。

**再問：**

謝謝。財政局長，我想應該開源也要節流，針對本市市有土地分 2 個面向，標售公有土地外，就是抵費地部分，未來桃園市 2、3 年內財政會有一些改善，因為有幾個大型的重劃區，包括環中東路的體育園區等很多重劃區，現在非公用土地高達 2,700 公頃，市值 6,000 多億，是不是有能力整理一下，非公用部分送到議會做有效的處置，請問局長的想法？

**歐財政局長答：**

土地大部分依市地重劃開發，有的是區段徵收所開發出來的土地，這種抵費地或配餘地處分不受土地法第 25 條的限制，不需要送議會，這法有明文規定，所以這幾年來不會送議會。

**再問：**

我的想法是這樣，有很多閒置土地包含龍潭區公墓旁邊還有閒置市有土地，可能民眾占用或一直閒置在那邊，可不可以有效開發？下一題要問促參檢討，促參也是財政局的業務？

**歐財政局長答：**

促參是各機關去做，我們協助他們。

**再問：**

假如沒有收到…，像本席上次提權利金，樂天棒球場給五月天辦演唱會有高門票的收入，可是桃園市政府的權利金…。

**歐財政局長答：**

變動的權利金。

**再問：**

變動的權利金沒有繳進來，有沒有辦法督促他改善？

**歐財政局長答：**

跟他的約已經修改，因為已經到期再續另外的約。

**再問：**

每天2、3萬人去連續踐踏10天，那個地方一定會壞，壞了也沒有辦法修繕。

**歐財政局長答：**

權利金提高，然後變動權利金也加進來。

**再問：**

希望變動權利金能增加，本席另外要提的是針對促參案檢討，有些促參案是不是可以要求主辦單位包括停車場、OT的水資源回收中心，那個成效做得怎麼樣？

**歐財政局長答：**

成效不錯。在交通局停車場方面做了很多OT。

**再問：**

所以本席建議針對促參部分財政局努力認真規劃，像停車場，社會住宅可能做促參業務嗎？

**歐財政局長答：**

社會住宅的停車場就是統包…。

**再問：**

去研議社會住宅可做促參的話，將來抵費地不見得要標售，可以做促參業務、做停車使用、做公務人員宿舍，增加土地的活化。

**歐財政局長答：**

好。

**黃議員崇真問：**

歐局長，首先肯定 111 年度歲入歲出執行後節餘 3 億多元，因為歲入執行率達到 105%。112 年度歲入部分，現在已經 5 月 1 日，請問 112 年度預算因為有中央統籌分配款 50 億挹注，請問 112 年度到現在為止歲入歲出有一個預估的數值嗎？

**歐財政局長答：**

其實中央超額統籌並不在預算範圍…。

**再問：**

但我們有很多福利政策…。

**歐財政局長答：**

這列入 113 年預算轉正，112 年預算執行我們希望如期達成。

**再問：**

如期達成是歲入歲出節餘還是…？

**歐財政局長答：**

沒有，因為我們編預算的時候就是有缺口 102 億，所以歲入會比歲出短一些。

**再問：**

你覺得今年歲入會增加嗎？因為去年執行率 105%。

**歐財政局長答：**

今年不曉得，各年的情況不一樣。

**再問：**

有預計數嗎？因為現在已經年中了。

**歐財政局長答：**

去年有前一年土地超賣的結果很好繳庫多了一些，另外還有航空城的區段徵收土地有作價過來的錢也進來，所以會比較高。

**再問：**

請問很多議員提到除了表面看到的負債外，基金調度來講一般都沒有揭露，請問基金調度的來源有哪一些？

**歐財政局長答：**

像剛剛講的停車場作業基金、捷工作業基金、道路基金、公益彩券基金各種基金全部納進來，專戶也都進來。

**再問：**

所以基金在財政局認列是桃園市政府的資產嗎？

**歐財政局長答：**

在帳戶裡頭有。

**再問：**

是資產？調度借錢給各局處使用…。

**歐財政局長答：**

因為這個錢是一直滾動的，他會進來。

**再問：**

補的來源是什麼？

**歐財政局長答：**

補的來源舉例就像航空城的區段徵收，然後中央的錢要進來就透過這個基金專戶進來，在這個過程中錢就在我這邊我就可以運用，我就不需要去借錢。

**再問：**

我理解。

**歐財政局長答：**

他用掉或發放的時候就發放，但我們的運作還是繼續進行，對他的支用不會有影響。

**再問：**

補回來的來源是什麼？我其實聽不太懂。

**歐財政局長答：**

哪裡？

**再問：**

回補回來？就是現在調度是借的意思嗎？

**歐財政局長答：**

陸續會有其他的計畫，有的是代收代付或中央的錢過來…。

**再問：**

所以意思是桃園市政府把這些基金用完的情況下不需…。

**歐財政局長答：**

不曾用完，不會用完。

**再問：**

意思是不需要揭露就對了。

**歐財政局長答：**

年度結束統一…，因為他每天都在變，各縣市也是一樣，在年度決算的時候審計處做的報告裡面就會包括拿了多少基金專戶做調度。

**再問：**

不好意思，因為我是新科議員。所以在年底決算報告會



看到基金調度分配？

**歐財政局長答：**  
決算審查就看得到的。

**再問：**  
所以不用還就對了。

**歐財政局長答：**  
沒有還的問題。

**再問：**  
隨時進來隨時可以用？

**歐財政局長答：**  
隨時進來錢在這邊…，如果基金錢少的時候，我的借款就會增加，用這樣調整。

**再問：**  
好。另外請問亞洲矽谷預計停工 2 年，亞洲矽谷的借款確定已經撥下來了嗎？

**歐財政局長答：**  
還沒有借。

**再問：**  
新聞寫借了。

**歐財政局長答：**  
航空城借了 1 億 4,000 多萬。

**再問：**  
對，借了 1 億多嗎？所以現在重大建設 30 幾億的撥款，其實沒撥進來，還沒有借的意思？我想借了的話利息負擔…。

**歐財政局長答：**  
沒有。而且這兩家公司的借款不在我們整個的債務或調度內，這兩家公司是另外的。

**再問：**  
所以你們也不用控管？

**歐財政局長答：**  
他們不在這邊。

**再問：**  
好，謝謝。

**楊議員家俁問：**  
首先就教歐局長，過去 8 年來局長非常努力，剛聽到謝美英議員質詢提到年度騰餘，我不是聽得很不清楚，請局長再說明一下。

**歐財政局長答：**

111 年度歲入預算執行結果超收，歲出減少只達 95%，這樣的差短往年都是歲入少於歲出，就有差短，111 年度我們騰餘 3.02 億元，這也是改制以來第一次歲入出沒有差短、有餘數的情形。

**再問：**

改制以來首次歲入大於歲出，我想這也是過去 8 年來長期在財政改革過程中累積下來的成果。

**歐財政局長答：**

這是各機關共同努力開源節流的結果。

**再問：**

是，我相信過去 8 年既要做重大建設又要做這麼多的福利措施，還能夠在 111 年度累積下來有騰餘，這成果相當不容易。

**歐財政局長答：**

這是議員督促的結果，議會支持市政建設，大家共同努力才能這樣…。

**再問：**

不過我聽起來未來也有可能整體債務會持續上升，是不是有這個趨勢？

**歐財政局長答：**

我們覺得這很正常。

**再問：**

編列明年預算的時候，自償性債務會不會放進整個債務統計內？

**歐財政局長答：**

自償性債務本來就自有他的一套，必需經過公共債務委員會通過之後才能借款，不列入我們的…。

**再問：**

可是有議員打過去 8 年說自償性債務放入債務裡面，整體債務上升等等，這你能認同嗎？

**歐財政局長答：**

中央財部對於國庫借款一樣也只有長短期借款才算公共債務的借款。

**再問：**

我覺得要說明清楚，不能兩套標準。

**歐財政局長答：**

中央和地方都是一樣的標準。

**再問：**

這不能有兩套標準，依照中央的解釋非常清楚，當然我也同意即便整個債務有上升趨勢，那也是因為桃園正在進行重大建設。

**歐財政局長答：**

謝謝議座支持。

**再問：**

但我想財政收支劃分法，希望向中央爭取能對桃園…，其實這對桃園相當不公平，我們現在有實質向中央爭取的說帖和方式嗎？

**歐財政局長答：**

我們已經簽擬正在送陳中。

**再問：**

我想這確定之後能不能也給議會所有議員同仁。

**歐財政局長答：**

我們會給議員及立法委員一起爭取。

**再問：**

要一起發聲，財政收支劃分法長期以來，當然過去看起來對直轄市很公平，但當陸續很多直轄市升格之後，現在看起來卻是對桃園市最不公平，我想統一說帖向中央爭取，確定之後是不是能盡快也讓我們能了解。

**歐財政局長答：**

不但要向財政部爭取，我們也要向主計總處發聲。

**再問：**

好，謝謝。接下來請教林處長，我們和很多局處溝通的時候，尤其涉及到里、關懷據點、社區發展協會向局處核銷時，常常都會有單據非常多，需要證明申請事項單據非常多的狀況，我們不停要求簡化，但我發現常常主計處都背黑鍋，他們都說都是主計要求，沒有這些單據主計不會通過，我想副市長過去在醫院也擔任過行政職，非常了解主計、審計系統對第一線公務同仁有很多規定，是不是能試圖簡化？

**林主計處長答：**

單據簡化…。

**舒議員翠玲問：**

財政局長，今天很多議員提到統籌分配稅款非常不公平，在2020年9月10日很多報紙都登了一段鄭文燦市長當時很重的談話，他為了爭取中央補助款說：他下跪

都可以。他又說：桃園市不但統籌分配稅款跟一般補助款居六都之末，而一般補助款又在 22 縣市排名第十七名，只拿了 48 億對桃園不公平。然後他也說：行政院不要和我談公式，就結果論就是不公。他還說：我要想盡各種方法，如果下跪可以得到補助款的增加，我也會下跪。這一段是在 2020 年 9 月 10 日在各報章雜誌上看到的一段談話，現在我們就拜託鄭文燦。副市長，請你把這一段新聞直接送給行政院副院長鄭文燦先生，告訴他現在不用跪，只要拿筆一簽就可以真正還桃園市民一個公道，所以現在請行政院副院長還桃園市民一個公道，把該給桃園市的統籌分配稅一般補助款請趕快就定位，謝謝。另外我要談的是桃園的舉債，副市長，你剛剛講的一段話，我非常不認同，有議員問你為什麼坊間一直傳我們的債務有 1,400 多億？你說：這不正確。我覺得你講這句話才不正確，你應該從不同的面向來看他的結果不一樣，財政局長從頭到尾一直強調，如果根據行政院主計總處訂的公共債務法只看長短債，但本席在這 7、8 年來質詢一再強調以廣義角度來看，加上 IMF 國際貨幣基金組織他們認定政府債務來看，債務就應該包含所謂行政院所訂公共債務法的長短債之外，還要把自償性的基金一併算進去，所以我一再強調廣義債務來看，我們的債務在 111 年 12 月 24 日就達到 1,452 億，柯 P 統計的是 1,454 億，我統計的是 1,452 億，所以你不能回答，這樣會誤導視聽。我說 1,452 億裡頭還包含從集中支付基金專戶調度的錢，局長一再否認這是債務，我們換一個角度來看，我說他是一個現金流你接受嗎？接受吧？因為桃園市政府在過去 8 年現金流非常大，而且超支，在我們沒有舉債、沒有在公共債務增加情況之下要怎麼付錢？所以從集中支付基金專戶把錢調度出來用對不對？我們在 111 年 12 月調度 438 億，這是什麼？這就是現金流超支，然後從集中支付專戶調度出來使用的錢，所以在我認為這就是債務，因為你把原來在帳戶裡的錢花掉了，我認為這就是債務，請問局長用現金流的概念來看，我們是不是超支？而超支的錢是不是從集中支付專戶調度出來使用？是還是不是？

**歐財政局長答：**  
從基金專戶…。

**再問：**

只要回答我是還是不是？

**歐財政局長答：**  
可以這麼說。

**再問：**

是吧！這就對了，所以我說我站在廣義的角度來看桃園市政府在鄭文燦市長主政的 8 年時間，從中央訂定的公共債務法的長短債再加上 IMF 國際貨幣基金組織認定自償性債務也應該算是公共債務的角度看，再加上現金流的角度看，桃園市政府在鄭文燦市長卸任時總體債務加起來就是 1,452 億。

**歐財政局長答：**

可是基金專戶到集中支付把他認定為現金超支，其實他是在我庫裡頭的支用…。

**再問：**

他就是現金超支，我為什麼這樣講？主計處長，我們的公益彩券盈餘基金為什麼被監察院糾正，是不是我之前一再強調基金專戶的錢必須專款專用，我有沒有這樣講？政府是不是這樣規定？是還是不是？

**林主計處長答：**

基金本來就是要依照設定目的及用途支用。

**再問：**

所以從基金集中專戶調度出來的錢都是個別基金專戶調度出來，而這些個別的基金專戶當初設立就有特別的目的，所以我們也不能隨使用公益彩券盈餘基金內的錢，不是嗎？就像蔣經國先生一再強調，買醬油的錢就是買醬油，買沙拉油的錢就是買沙拉油，不一樣。最後我要再糾正財政局長你講的公益彩券盈餘基金歸墊 2.1 億沒有影響，怎麼沒有影響？本來有 100 元可以鋪柏油的錢、開馬路的錢再加上有 100 元的彩券盈餘基金，結果鄭文燦市長把這 100 元的彩券盈餘基金花掉了，現在監察院糾正我們這 100 元花的不對，所以必須歸墊回基金專戶，導致張善政市長必須把 100 元可以開馬路的錢歸墊回公益彩券盈餘基金，怎麼沒影響？當然有影響。

**歐財政局長答：**

可是這 100 元到了基金，張市長還是可以用。

**再問：**

那是在基金裡頭用，但他有專門的目的，他不能拿來開馬路對不對？

**彭議員俊豪問：**

請教歐局長，今天非常多議員討論有關負債部分，全臺灣都是以長短期負債做為標準對不對？

**歐財政局長答：**

對。

**再問：**

所以桃園負債 300 多億，硬是有人要討論把所謂的自償性債務列為範圍之內，所以暴增成 1,000 多億，我想這非常不公平、不合理，為什麼不計入，我想局長自己也非常清楚，你是這方面的專業，因為他有自己的收入、財源，他可以自己還債，當然可以討論這些建設未來的效益及還款能力，但如果硬要用這種方式把這些計算起來說既有建設是負債，其實對過去的鄭市長非常不公平，過去桃園市大家都知道是缺少建設的地方，他花很多時間、找很多方法把建設逐漸搭建起來，但現在要把這些事情一筆勾銷或用比較粗暴的方式歸為債務的話，我覺得這樣的計算方式等於是讓你們的辛苦好像白費一樣，你要用這種計算方式也可以，我想以六都來算的話，桃園市還是名列倒數第二，所以可以看得出桃園市的債務還是非常健全，還款能力還是非常踏實，我覺得還是該給鄭市長肯定。

**歐財政局長答：**

對。

**再問：**

所以我覺得有時不要太過政治性，該怎麼做就怎麼做，你要怎麼挑戰就怎麼挑戰，但我覺得該怎麼計算就全臺灣一致，就可以把這件事釐清楚。

**歐財政局長答：**

好。

**再問：**

再來就是張市長上任之後開設很多社福政策，也逐漸實現，當然我們樂見這些社會政策，但我也希望這些社福政策是長期性、永續性，不要今年有，明年沒有，市民朋友反而會不知所措，今年為什麼會有這些社福政策？因為中央給了大紅包，明年會不會有就要看你怎麼編列預算，所以剛剛很多議員問到底會不會有排擠效應？局長回答的很保守，會有優先排序，既然有優先排序表示過去在排序之內有可能被擠壓出去，是不是可以這樣說？

**歐財政局長答：**

可以。

**再問：**

所以這就叫排擠，所以我覺得一個負責任的政府應該告訴大家，我今天可以給你一顆糖，但必須拿掉什麼，現在納入這些社會福利政策，但有沒有可能少做什麼東西？這是一個負責任的政府該告訴大家的事，今天花了 50 多億，以後還會不會有這 50 多億不曉得，而且要提醒張市長，這 50 多億在現在是 50 多億，因為他開了很多社會福利政策會無限膨脹，今年 50 億，明年可能 60 億，後年是 70 幾億，所以我覺得要恪守財政紀律應該做好預先規劃，而且最重要的事要告訴大家今天增加什麼，未來可能少了什麼？這才是負責任的政府。今天除了財政問題之外，我們過去也做了很多金融及菸酒防制，今年 3 月也配合其他單位破獲一個非常大的私菸案，所以金融及菸酒防制業務跟財政局有很大的相關，是你們主管業務。

**歐財政局長答：**

對。

**再問：**

我對金融、菸酒比較好奇，過去金融業務我們處理過什麼事情？

**歐財政局長答：**

我們對的是地方金融，地方金融指的是農會的信用部，但現在已經歸農業局主管，我們管的地方金融只有信用合作社，所以我們輔導的就是桃園信用合作社一家。

**再問：**

有關金融部分，我想請局長稍微了解一下，最近在地方發生一件有關金融借貸的詐騙案件，他用不動產債權部分向投資人騙取投資金額，目前初估金額已經累積到 25 億左右…。

**余議員信憲問：**

今天大家都問債務問題，我問不一樣的問題，請問災損金有動用嗎？

**歐財政局長答：**

災損失金我們按照規定編列 14.42 億元，年度一開始都會給各機關工務、水務、交通、公所匡列一個金額告訴他們要趕快發包開口契約，當有災害發生時才能做即時的搶救，這個金額核了 4 億元。

**再問：**

目前動用 4 億嗎？動用哪些項目？

**歐財政局長答：**

這還沒動用，他們先發包開口契約等，一有災害發生時，就派工去做再來核銷，所以還沒動用。

**再問：**

今年編列多少災損金？

**歐財政局長答：**

今年的災損金編 14.42 億。

**再問：**

去年動用多少災損金？

**歐財政局長答：**

去年比較特殊因為疫情擴大，所以還不夠，我們再辦理墊付…。

**再問：**

局長，在過去 8 年中每年平均災損金動用多少？

**歐財政局長答：**

疫情這幾年 109 年、110 年、111 年用得比較多，因為疫情關係相關經費用得大，光疫情相關經費我們在災損金就花了 12.5 億，如果在平常時期大都會有賸餘，110 年預算數是 13.87 億，執行了 11.03 億；111 年預算數 14.19 億，因為執行時執行數超過預算數，那時候議長同意我們辦理墊付，最後執行數是 12.29 億。

**再問：**

了解，謝謝。處長，請問二備金的主管機關是主計處？

**林主計處長答：**

是。

**再問：**

今年動用多少預備金？

**林主計處長答：**

目前還沒有。

**再問：**

都沒有？去年呢？

**林主計處長答：**

去年動用 2.9 億。

**再問：**

二備金動用的標準是什麼？

**林主計處長答：**

依據預算法第 70 條，他有 3 個要項，第一是原來的計



畫需要修訂，然後經費增加或原來的計畫本來預估是那個數字但執行時超過，例如他要蓋 10 個，結果真正蓋的時候需要蓋 12 個，所以經費增加，或臨時性…。

**再問：**

處長可以麻煩準備過去 4 年來每年二備金動用的數字是多少及動用的項目是哪些的資料給本席。

**林主計處長答：**

好。

**黃議員崇真問：**

再請教歐局長，我剛剛還是聽不太懂，我剛剛問你基金要不要還？你說不用還。

**歐財政局長答：**

哪一個部分不用還？

**再問：**

我們自償性債務從市府其他基金帳戶調撥的部分。

**歐財政局長答：**

就是借調度部分。

**再問：**

對。

**歐財政局長答：**

其實所謂的還…，本來就沒有借貸關係就沒有還的問題。

**再問：**

但調度也是借。

**歐財政局長答：**

他隨時要用錢，我都有錢讓他用。

**再問：**

我跟我媽媽借 100 萬，我也是要還她。

**歐財政局長答：**

他要用的時候你就要給他。

**再問：**

對。

**歐財政局長答：**

你跟他借 100 萬就是借。

**再問：**

不用還就不算債務，所以我想釐清這個問題，這和我原本認知不一樣。

**歐財政局長答：**

你和爸爸說是不是 100 萬先讓我用，不是借，你要用錢的時候，我會有錢給你用，就是這樣。

**再問：**

我如果沒錢呢？

**歐財政局長答：**

沒有錢，那…。

**再問：**

那就變欠債了。我想公益彩券基金是每賣一張彩券會有一筆錢進來，你把他借出來什麼時候還給他是一個問題。針對過去 8 年可能借撥了一些基金去做公共建設部分，可能一部分收入拿去做公共基金的還款，我想像這樣子的內容會在年底財政提出的報告中看得到嗎？

**歐財政局長答：**

集中支付專戶調度的數字在決算報告時，審計處會把這部分列示出來，那是最後那一天的數字。

**再問：**

所以如果用公共基金代支的公共建設裡面如果有部分比例…。

**歐財政局長答：**

我把這個借過來做什麼用看不到，因為我們也不知道，只是今天付付款憑單出來需要用錢，不夠的會去那邊做抵這樣。

**再問：**

OK，市府如果有一天還不了的話，才要舉債來還這一筆是嗎？

**歐財政局長答：**

不會，這麼多年來一直做在掌控當中，我們從 98 年就開始實行到現在。

**再問：**

彭俊豪議員講在六都中我們還排第二，是全國各地方縣市政府都有這情形？

**歐財政局長答：**

對，都是一樣的作法，我們找機會再向議座做專案說明。

**再問：**

好，我私底下再向你們請教，謝謝。

## (二十八) 十二區區公所 (112 年 5 月 2 日)

**游議員吾和問：**

我們大園區的區長，徐藍科區長你知道我們大園體育園區的選址移動了嗎？

**大園區公所徐區長答：**

報告議座，事後知道了。

**再問：**

有沒有看過會議紀錄？

**大園區公所徐區長答：**

看過了。

**再問：**

看過了？

**大園區公所徐區長答：**

是。

**再問：**

那你認為呢？

**大園區公所徐區長答：**

我認為這個需要再評估，因為他這個也是一個評估的會議，那在會議的時候，我們大園的代表我們也跟他建議，希望要評估要採納在地民意代表的意見，當然包括議座還有我們的里長。

**再問：**

這個副市長，我認為體育局這個會議紀錄有行政瑕疵，因為體育局是一個重大建設，體育園區是一個重大建設，他的會議記錄不是技佐、不是約僱人員，我們大園區公所是課長，李鴻宗課長，還有議員服務處的主任簽名，這樣就把整個選址給移到客運園區去那邊去，那我們原本在圳頭那個圳頭那邊，我們的規劃費都已經編列了，那個已經編列好幾冊那麼大本的書，那這一些你要移動一定要經過我們地方所有的里長，所有的議員，大家公開透明化的開這個會才是，為什麼只有一個議員在議會質詢提出來，就在體育局 3 樓開會，這樣就把這整個案子否決掉，就移到我們的客運、貨運園區裡面去，我希望我們大園的體育園區重新啟動開這個會議，可不可以？

**蘇副市長答：**

跟議座報告，這一部分的話我們跟體育局這邊來了解，如果當地的意見是不一致的話，我們再來協調。

**再問：**

當地根本都沒有提供意見出來，我剛才才有在講你沒有聽清楚？

**蘇副市長答：**

所以這部分我們需要專業的意見，也需要當地的協調，所以議員您這邊提到的是當地有不同意見。

**再問：**

就是說只有你們公務的公家單位，還有市議員服務處的主任簽名這樣子而已，地方另外的一個議員，包括本席在內，包括我們 20 個里長，包括我們區公所區長也都不知道，到 4 號我昨天跟他討論他才知道，他感覺到很訝異，所以說這個是很明顯的行政瑕疵。

**蘇副市長答：**

是，我們這邊會請體育局這邊再來重新進程序。

**再問：**

不是評估而已啊，副市長，我希望說你把這個所謂的行政瑕疵，這個部分你一定要把他揪出來，好不好？

**蘇副市長答：**

我們來了解一下流程，好不好？

**再問：**

還有一點我特別在這邊向你們提醒，議員做服務，選民服務，隨人做隨人好，我沒意見，但是你地方的建設，這麼重大的建設，應該是由市府主導，不是由議員的服務處來主導，你聽懂我的意思嗎？應該都要叫過來才對，包括你公部門的預算要花在公共事務上面，你像前幾天，我們的清潔中隊，因為我們航空城在清運這些垃圾很辛苦，我們編列一些禮券要慰問他們，結果在裡面的一個小團體就一直傳，這是某某議員爭取，這是某某議員爭取的，我說你們一個新的團隊專門在搞這些小動作嗎？

**蘇副市長答：**

不會啦，我們不會這樣子。

**再問：**

但是我感受就是這樣子啊，我剛才提的清潔中隊還有現在的體育局，讓我感覺到說很不被尊重，而且你們這種行政有偏頗行為，好不好？

**蘇副市長答：**

好，謝謝議員的提醒，我們來了解一下，未來會盡量避免。

**再問：**

好，那區長我希望說在我們地方的建設啊，你一定要提出強烈的一個建議跟訴求出來，好不好？

**大園區公所徐區長答：**

是。

**再問：**

把我們 20 個里長全部都叫過來，公開透明化，大家表示意見，不是只有少數的幾個人、小團體在搞這種小動作，這是地方重大建設，我希望要做得好，副市長你請坐，區長，我有跟你請教五權市民活動中心跟森林陽光公園，我們要盡速，盡速取得…。

**大園區公所徐區長答：**

好。

**呂林議員小鳳問：**

我們八德區公所我們的蔡區長，蔡區長，不好意思，因為我們在這今年度的時候，我們有很多的一些溝通的方向，那有很多可能都要拜託副市長，因為這是在橫向方面，因為我們現在目前我們公園，因為八德的公園真的也是不少，可是問題是八德區公所人力資源方面都是有限，所以本席還是建議這個我們的公園是不是在明年度的時候能夠新增一個公園管理處，來專門來對公園的部做維護管理，還有就是本席是認為說公園應該有他的特色，然後針對一些比較大的公園是不是能夠做一些特色的公園？有個亮點？這樣可以嗎？

**蘇副市長答：**

介面的話，我們再來設計。

**再問：**

好，副市長，還有一個問題，我們有跟區長這邊有一些共同商議的一些問題點，就是說我們八德這個埤塘非常多的，那埤塘他這個水利處這邊，他們都是在這個水權上面的管理，可是在這個環境上他們卻是認為說是我們桃園市政府，也認為說是區公所，可是區公所的人力資源還是有限，所以本席是認為說是不是可以現在目前我們有一些這個河流、溪濱，那有一些里他們都會組成這個水巡隊，那是不是說埤塘能夠比照這個水巡隊的方

式，由他們里內的里長來組一個水巡，來針對埤塘的部分，環境還有就是說因為現在我們都還是灌排兩用，那針對這個水門的部分也可以來做一些巡視，副市長你覺得我們的這建議可以嗎？

**蘇副市長答：**

是，謝謝議員您的提醒，這個部分我們在跟里長的互動裡面，的確有發現到這個問題，因為他的權責不一，容易衍伸變成一個治安或者是髒亂點，那這部分的話，如果有系統的納入明立的部分，我們來協調。

**再問：**

可以嗎？

**蘇副市長答：**

我們來努力。

**再問：**

而且我也希望說能夠做一些這個一樣啊，一個擴編，然後讓這個里長他能夠組隊，然後針對這個環境整理的部分，那當然了這些屬於在環保局上面，那我們也希望說環保局對這個部分有重視，因為這樣的話，我想這個共同的來做，環境上面會加分很多，然後讓里民出來這個也有成就感，我會覺得說這樣的話是一種雙贏，好，那還有就是因為環保局，環保志工啊，因為他們每一年的這個補助，現在目前也知道說這個不管是在車資方面、油錢方面，還有一些這個飯店，還有這個餐飲方面，通通都漲價，我們這個補助款的部分會不會太低啊？

**蘇副市長答：**

我們來爭取看看，因為現在我們的隊數在六都裡面算是高的，但是我們也很感謝啊，因為我們…。

**再問：**

那是隊數，但是輔助款好像沒有很高？

**蘇副市長答：**

支持的有限，但是大家自己投入的也很多，這是事實。

**再問：**

對，因為就變成說很多里長他們都倒貼，因為你現在目前的補助是 1,600 塊嘛，那我們現在隨隨便便一個社團的補助最基礎的層面上都要 2,500 塊，那這個部分是不是說能夠在這個明年度的時候在預算上面能夠增加，然後讓這些環保志工他們除了為了里內的這一些整潔非常的用心，那也希望在他們的福利上面能夠也增加。

**蘇副市長答：**

我們來研議直接補助可能性增加的部分，還有其他間接地合作的方式，我們雙管齊下。

**再問：**

好，那副市長再拜託你了，謝謝。

**蘇副市長答：**

謝謝議員。

**鄭議員淑方問：**

邱區長，這一次我們換了新政府，好像 13 區的區長，你是少數沒有換職位的一個區長，那表示說你對上、對下、對內、對外都做得非常的完善，那當然在沒有換的情況下，我們更相信在熟悉的一個職位一定能夠把我們楊梅區做的更好，我們對你也是深具信心，繼續加油，那我們看到近期我們楊梅很多外移的人口，相對的我們有很多問題都亟需要我們區長更加地來幫忙協助，尤其我們有些重大公共工程在鄭市長的時代開始已經在動工了，那可能這 1、2 年開始會陸續完工，包括我們楊梅區公所，包括我們體育園區，還有我們的青山活動中心，那當然還沒有著落新榮的市民中心、四維的社福館等等，這些部分都要麻煩區長能夠扮演一個在地監督、協助的角色，好不好？讓我們如期完工，尤其我們區公所現在目前的進度是怎麼樣？

**楊梅區公所邱區長答：**

是，目前新工處正在做驗收的階段。

**再問：**

預計什麼時候可以進駐？

**楊梅區公所邱區長答：**

預計大概…市府表示是說安全無慮的狀況，大概 6 月底再交給公所。

**再問：**

我希望這邊區長你要嚴格把關一下，確認一切都沒有問題的話我們再來進駐，以免問題更多。

**楊梅區公所邱區長答：**

好的。

**再問：**

相對的我們運動場域的一個設施，多次我都爭取富岡運動公園的一個場域的強化，那也看到你有提出計畫，也希望今年可以有個著落，好不好？

**楊梅區公所邱區長答：**

好。

**再問：**

再來就是之前我們在地上的公園，這個問題真的是相當嚴重，你知道楊梅的孩子現在都已經流行溜滑梯只能看不能玩，這個是我們楊梅一個非常對不起孩子的地方，看到我們本來是要有 5,000 多萬的經費來整修，那現在到底我們進度如何？

**楊梅區公所邱區長答：**

這個部分我們已經報給市府，用那個統籌稅款來處理，市府也給我們很大的支持，因為市長下午大概 2 點會到頭重溪公園來視察，相信會有一些定奪。

**再問：**

市長會親自過來視察嗎？

**楊梅區公所邱區長答：**

對，下午 2 點。

**再問：**

好，那這邊我要麻煩副市長，這個部分在我們楊梅地區，我們人口激增，很多年輕的夫婦也很多幼小孩子，真的我們沒有大型的遊具，但是我們很多社區型的公園，這些遊樂設施都不能玩，所以我們要請副市長特別幫忙我們楊梅地區解決這個問題，好嗎？

**蘇副市長答：**

是，我們會積極來改善。

**再問：**

好，謝謝副市長，那接下來我想跟區長討論到我們的很多的聯外道路、瓶頸道路，這些經費幾乎都不足，那是不是區長你也要幫忙這一塊的一個經費來爭取？

**楊梅區公所邱區長答：**

是，我們都會做那個開瓶計畫報給工務局來做審核。

**再問：**

好，那還有我們的楊梅地處遼闊，很多的道路加封的費用，路樹修剪、做水溝甚至反射鏡，看到現在 3 月、4 月好像已經哀哀叫了，這到底是怎麼一回事？

**楊梅區公所邱區長答：**

我們經費上比較不足，因為我們的地緣比較遼闊一點，那經費相對上…。

**再問：**



就是因為我們地緣遼闊，更需要這些道路修復的經費，所以這個部分也要麻煩我們區長強力來幫楊梅區來爭取一下。

**楊梅區公所邱區長答：**

是。

**再問：**

剛剛講到我們的人口外移很多，激增了，所以我們的學區更顯得重要，因為你要增班、增校、建校其實都要很冗長的時間，那我們看到這一次我們的里基層座談，有2位里長都已經提出來了，包括金溪里還有我們楊明里的里長都已經在擔心這個問題，尤其我們楊明里、三民里、金溪里、瑞塘、瑞坪里等等很多大樓已經開始建置了，所以我們楊光、瑞塘跟楊明都已經總量管制，這個部分也要請區長正視一下，不管是學區重新來調整，還是趕快提報教育局，我們趕快找一些學校用地或者是有增校的可能，增班的可能，要早一點來規劃，好不好？

**楊梅區公所邱區長答：**

我們有跟教育局協商說，因為2個區塊的話，人口外移進來嚴重需要增校。

**再問：**

剛好這一個區塊特別的嚴重，這個新興城市的發展，所以區長這個部分要麻煩您跟我們局內來反應一下，然後我們楊梅其實沒有很多的活動，但是我們有一些傳統的活動，包括我們媽祖繞境花燈踩街還有仙草花節以及我們去年辦的牛奶節，還有一些藝文活動，這些活動我們都希望區長你要本著我們楊梅區長幫我們楊梅的權益繼續延續下去，我想我們楊梅真的辦活動的能量也很強。

**楊梅區公所邱區長答：**

是。

**再問：**

看得到很多人都非常熱衷這些事情，所以這些活動要麻煩一下。

**楊梅區公所邱區長答：**

好。

**再問：**

那區長，你是不是曾經說要編列…。

**黃議員婉如問：**

我們今天與會的各位區長大家好，那首先請問一下繼續留任的請舉手？繼續留任的請舉手？我們那個陳玉明，你不是繼續留任的嗎？

**桃園區公所陳區長答：**

我有到民政局然後再轉回來。

**再問：**

好，我來問一下平鎮的區長，當初你在這個龜山的時候，請問你是支持鄭文燦所推出的鄭運鵬還是支持我們張善政張市長？

**平鎮區公所呂區長答：**

謝謝議座的指教，因為我們事務官並沒有分號藍或綠啦，那我們覺得我們公務員該本分、該做的，我們就會全力以赴。

**再問：**

對，所以你就聽你的那個長官的指示，聽命行事就支持鄭市長所推出的候選人，對不對？

**平鎮區公所呂區長答：**

並不是這樣。

**再問：**

所以你就調到平鎮，可是也不會啊，平鎮是越調越大啊，對不對？

**平鎮區公所呂區長答：**

報告議座，並不是這樣，我們公務員都依法行政，那至於說上面長官…。

**再問：**

對，我也認同你們依法行政，但是依法行政之餘啊，被秋後算帳的區長也很多，是不是？你是聽命行事，那你運氣好哇，你沒有調到…沒有把你的官拔掉，給你調到偏遠的地方，反而越調越大嘛，對不對？真的有的區長就是調到非主管職務，而且還降級，這就是因為選舉的時候太聽長官的話，所以本席一直想，真的這些被調動的區長，真的感覺到他們真的很無奈啊，那政黨輪替這籌碼，這是很不公平的，所以在這裡我們蘇副市長，我們是不是可以透過關係然後跟中央修改法令，我們這些區長通通改成政務官，可以嗎？反正這些區長都是要聽令行事，對不對？現在是張市長執政，他們就是要聽張市長的，哪一天又選舉了，又押錯牌了，是不是？然後又

不知道要推到哪裡了？是不是？可以嗎？

**蘇副市長答：**

議員您指的是修法的部分嗎？

**再問：**

對呀。

**蘇副市長答：**

修法部分可能是立委跟中央的職責。

**再問：**

我知道啊，立委我碰不到、見不到，我也摸不著啊，那你可以透過你的關係，把這些的區長通通改成政務官，對不對？張市長上任全部一批這個對他未來的業務有幫助的這個政務官，可以嗎？

**蘇副市長答：**

跟議員報告，就我個人對這件事情看法的話，我認為穩定的事務官是我們重要的基礎，那讓事務官能夠發揮，堅守行政中立，公務保持效率。

**再問：**

可是沒辦法啊，就是因為這次選舉，你看大家大風吹，還有的還降級，還調非主管業務，對不對？

**蘇副市長答：**

我想我們沒有這樣的考量，看很多過去…。

**再問：**

哎呀，有啦，我跟你講我在這裡不要指名道姓，所以經過我幾番地思索，我覺得應該要把區長改成政務官，隨著市長進退，如果他們年紀輕的話，還沒有到退休年齡的話，那也沒關係嘛，還可以兼任、借調掉，我告訴你這個意見就可以擺除所有區長的這個無奈，到底選舉我要支持誰對不對？我奉命行事，結果到頭來又不對，然後我不聽指揮，那萬一押錯牌怎麼辦？我告訴你啦，作成紀錄，我的意見很寶貴，另外還有現在我們桃園共同的一個問題，就是我們街友的問題，我們即將要辦世界博覽會，客家世界博覽會，請問各位區長，你們都準備好了沒？準備好了沒？沒有人準備好？不知道的舉手？不知道的舉手？沒有場館在你們區裡面的舉手？沒有場館？有場館在你們區裡面的舉手？你不要舉，陳玉明，陳區長，我們桃園區沒有，對，然後這個手舉起來又放下來，這代表什麼？不知道，是不是？然後最旁邊那位區長，你是哪一區的？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

報告蘆竹。

**再問：**

蘆竹也沒有？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

蘆竹沒有場館。

**再問：**

蘆竹沒有場館，好，我是覺得真的副市長，你今天也看到了，我們要辦世界型客博會，有這麼多的區長，沒有場館在那邊也不知道，但是我們準備好了沒有？根本沒有準備好。說實在的街友，你看9點鐘以後，銀行前面、郵局前面、火車站，然後還有公園裡面，陸陸續續的這些的這個…手可以放下來了，我看到了啦，我看陸陸續續的拿著那個包袱在那邊打地鋪，然後這個是安靜的，到了晚上又一言不合、爭風吃醋，又整條街追著打、追著叫，這已經變成我們所有各區的一個文化，是不是？我們是不是要先…這個讓國外的人看到是不是覺得我們臺灣的文化很奇怪，是不是？所以我想我們應該要開始跟社會局來配合，配合什麼？就是對於這些遊民要如何的安置，可以嗎？不可以啊？不要？好，那我們就繼續讓這種惡質的文化繼續下去，是不是？

**蘇副市長答：**

報告議員，我想這邊我們主要比較多的是中壢和桃園2個區公所，那我們跟社會局這邊會積極在協調包含外展的一些服務，讓多一點街友能夠得到比較好的安置。

**再問：**

好，現在就是今天的這個就是由你來代答，是不是？

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

另外還有真的說實在一場選舉下來，地方免不了會分成兩派，我們的活動中心，市民活動中心現在每一個地方分黨、分派分得很清楚，然後也讓我們區長三不五時都要去當和事佬，那是不是我們第1個我們區公所收回自己處理，因為里長有的在管這個活動中心的，一看你沒有支持我，你要借用，對不起，那天已經有活動了，這讓地方的關係越來越惡化，是不是可以這樣？請這個區公所能夠收回來管理。

**蘇副市長答：**

是，報告議員，您的意見真的很寶貴，我們在之前開會的時候有討論過類似的議題，活動中心的使用是大家的，如果您講的剛剛那種情況，我們要檢討，那未來是不是…。

**再問：**

不是啊，有這個選舉啊，有選舉然後自然就會分裂，分裂的話，當然就對於這個對方，對於那個競爭對手要借場館的話就不會用啦，另外還有你們的那個體育的設施，我希望你們自己要有一個頭腦，什麼時候開燈，什麼時候關燈，公園的管理，不要連這個都要議員提醒你們，現在5點半鐘天就亮了，燈可以關掉了，我想這都應該是有一個定時(timer)，都是有一定的時間，開燈、關燈，是不是？

**蘇副市長答：**

對，這個對節能也很重要，我們再來檢討。

**再問：**

這不用檢討啦。

**蘇副市長答：**

因為跟他的夏令時間，冬季時間太陽日出日落要接軌，動態的要調整。

**再問：**

大家定一個時間嘛，對不對？所以這就是有沒有用心的一個…。

**許議員家睿問：**

蔡區長，我還沒點你就站起來，顯示你非常的積極主動的在解決我們區政的問題，不過市政、區政是一體的，我們要想辦法提高行政的效率，過去我們還能升格以前我們地方的這個市長、鄉長是民選的，不過這個升格之後，區長變成官派的公務員，所以也的確有非常多的地方是區長使不上力的，特別是跟民意的溝通，這個我相信很多議員都願意來幫忙，那在互動的這段期間裡面，其實我對區長印象非常的好，很多事情我們都有保持良好的互動。

**八德區公所蔡區長答：**

謝謝議座。

**再問：**

所以今天我接下來講的一些東西，我們就在議會上留一

個紀錄，我們持續來努力，當然有一些部分可能也是邀請市府來努力，也就說是市政跟區政怎麼樣更緊密的結合，第1個我們在地地方會遇到很多跨局處的問題，這個議員會來辦會勘協助這個區公所來處理，這個是理所當然的事情，不過我們有很多責任的歸屬，經費的來源都必須要的來釐清，比如說，剛剛小鳳議員也講我們八德有非常多的埤塘，我們的埤塘有很多這個水權誰來管理、維管的這個問題嘛，像我們3月27號，我們的新豐埤塘公園有發現大量的魚群死亡，這個其實不是第1次發生，該才有大園的區公所，我們區長也知道，大園有很多埤塘也可能會發生這樣的一個情況，那發生了之後，第1個我們可能就會發現說這個涉及到水務局，涉及到農水署，很多部分是區公所沒有一個能力去做橫向聯繫的部分，這個部分可能要請市府多花一點力氣，比如說我們所謂局後續要做水位的調節，要加裝監視器，魚群清理的責任歸屬，這部分請市府要來協助，再來我們有很多水路，過去的這個水路是灌溉的，那像我們茄明里也有這個不知道是排雨水還是排污水的水溝，權管單位、維管單位也不明，這個部分我們之前有辦過會勘，我們再想辦法來釐清，好不好？所以區公所跟水務局，我們必須要先釐清一些水溝旁邊有沒有這個側溝？有沒有公共的水路？接下來能不能把他接通？第2個農水署要辦理這個農田水利設施廢止的作業程序，像這樣的個案其實非常的多，整個桃園在升格的過程當中，我們遇到很多這樣的一個問題，所以這個不是只有個別區公所的問題，這個應該是市府要做一個統籌的一個處理，再來我們大安國小裡面有這個排水問題，因為旁邊缺乏排水溝，所以外面的雨水會進到學校裡面來，下大雨就會變成好像很漂亮的一個水之鏡，所以我們也辦過會勘，我們希望排水溝能夠來延長，延伸到學校的門口，然後讓這個校內排水系統可以跟校外排水系統接在一起，這個部分也是要請區公所來協助，還有水務局、工務局、教育局通通都要一起來，茄白市民活動中心我們之前也會勘過，我們希望能夠…其實最好的方式是整個把他整建重建掉，不過目前是爭取到大概90萬元的廁所整建這樣的一個經費，所以這部分能不能先來做施作，這個很重要，另外就是說，我們長期來看、中期來看，還有這個耐震補強不足，還有這個階梯無障礙空間

不足的問題，這個部分也要一起來努力，這個當然不是只有區公所一個單位，OK，接下來我們陸續有非常多公園在進行整建，像是我們忠勇公園除了整建步道以外，我們還有寵物專區的設置，這部分我辦了會勘，我問了這個動保處的王處長跟區長，大家都表示沒有錢，可是我們很難得有一個公園是里長也願意，地方居民反對聲浪也不高的一個地方可以來設置，可是我們沒有經費，所以未來如果說各個區、各個公園有需要設置寵物公園的時候，我們希望市府也來協助我們，畢竟我們市政、區政還是一體的，再來，我們公園步道的改善，以八德來說，我們現在爭取到忠勇、思源、君臨、和盛、麗聖跟大勇，6個公園，在做整體的這個人行步道的改善，不過過去就是因為人行步道發生這個受傷跌倒情況才會列入優先，那主要其實是因為我們經費不足，所以這部分也要請市府這邊協調一下工務單位能夠來協助我們這個區公所。

**蘇副市長答：**

好，這幾個案子我們會後來檢討。

**再問：**

還有我們排水的工法，豐德公園這個我有去，我跟區公所有去看，因為這是他們維管，但原本他有一個非常大的落差，但我們現在用這個碎石子的工法，然後再加上這個把那個排水溝提高，所以是整平了沒錯，不過這個工法不夠全面，過了幾週我又去看，因為下大雨之後，我又再去看了一次，發現這落差又出現，所以現在公所跟我講說預計會用一些…比如說在碎石上面加不織布再加土、再加草，這樣一個工法，不過這工法聽起來相當實驗性，目前還不確定說這個工法是不是可行，其實我提這個案例就是要告訴市府，就是說很多東西是我們基層，我們區公所很努力的想辦法解決我們的民生問題，可是可能需要更多專業的職能幫忙，還有我們市府應該統整這一類小小的案件，把他做一個一般的流程，讓公所可以…。

**陳議員治文問：**

在這邊首先請問一下我們區長，那個長期以來真的也非常感謝我們的區公所，在那個經費那麼拮据，人力有限的情況下，完成了我們很多項不可能的任務，怎麼說呢？因為我們知道我們大溪區現在目前有非常多重大

的一個建設，那建設所帶來的包括交通衝擊，包括甚至跟我們當地的居民要做相當地一個良好跟友善的一個溝通，我想公所在這邊責無旁貸，站在市府的一個…議員當中，我覺得你做得非常到位，請繼續加油，可以嗎？

**大溪區公所陳區長答：**

謝謝議座，會繼續努力。

**再問：**

好，謝謝，加油，那在這邊的話本席還是有幾個題目想要跟我們公所來做一下交流，就是現在目前來講本席非常關心就是我們本區內的市民活動中心，現在目前來講，我們市民活動中心我們知道的是義和、永福、一德、瑞源、一心、僑愛、興和、福仁等，現在目前來講都有在興建，都已經有興建中嘛，對不對？

**大溪區公所陳區長答：**

對，跟議座報告一下，其實目前在著手進行的就有 8 個案子，包括現在…我大概說明一下進度。

**再問：**

沒關係，都還順利嗎？

**大溪區公所陳區長答：**

都還順利啦。

**再問：**

都還順利啦，不會像有一些…。

**大溪區公所陳區長答：**

現在義和、永福都已經決標，那陸陸續續會來開工，那目前就是在新工處跟社會局…不，新工處那個大溪圖書分館的部分，因為市府之前就是有 9,800 萬的缺額，這市長已經同意了，所以目前新工處也會著手進行再重新招標。

**再問：**

好，但是目前來講，我們大溪區仁美、仁義、光明的部分是還沒有市民活動中心，這部分還是有勞區長會後的話，可能就要跟幾個單位我們來研擬一下。

**大溪區公所陳區長答：**

議座這個部分有跟里長討論過，像仁義、仁美的部分，我們是先媒合到其他鄰近的活動中心來使用或者用里基層工作經費先租用場地。

**再問：**

好，那會後的話我想要跟我們地方當地的居民來做一下



那個說明，好不好？

**大溪區公所陳區長答：**

是的，會來做說明，謝謝。

**再問：**

另外本席非常關心就是我們營盤橋的部分，營盤橋的部分來講的話我想在整個拓寬進度一直停滯不前，地方也非常關心，會後也是希望有勞區長跟我們單位可能要做一些整個的…包括你那個土地的持有、拓寬等，好不好？該有所進展的還是要有所進展。

**大溪區公所陳區長答：**

營盤橋的部分目前大概施工上的困難都已經解決，議座講的應該是在美華橋的部分，美華橋現在是用…就是因為材料堆置那個場地，原本協調好的，就議座有協助的這個部分，面積太小，那我們最近已經完成鑑界，要跟民眾在做一個協調，就這個部分如果協調好，然後再加自上自來水的幹管的部分，如果遷移的話，這個案子應該可以順利來執行。

**再問：**

好，謝謝區長，那我想目前來講的話，大溪最頭痛的就是交通的問題，剛剛也有提到，區長您今年在3月的時候有交代我們的那個交通改善的部分，那針對假日老城區設置徒步區的擴大計畫等，以及未來是不是說在假日期間，或者是在連假，甚至說在一些慶典期間，對大型車輛到觀光區設置接駁點等，這目前來講的話，我是希望說你們要充分的跟我們的居民來做整個資訊的一個揭露，不要到時候的話，每次每逢假日整得自己有家反而歸不得，這比較辛苦一點。

**大溪區公所陳區長答：**

謝謝議座這邊的關心，其實在相關的協調會裡面，議員、地方的里長大概有提出很多寶貴的意見，包括剛才提到徒步區的作法，我們在4月1號針對康莊路要進到中央跟中正路的部分我們是禁止改成徒步區。

**再問：**

因為那一天，在會議的時候我們有一些結論嘛，對不對？

**大溪區公所陳區長答：**

對、對、對。

**再問：**

那現在結論我們現在叫做試辦期，那這部分來講的話，我覺得在揭露的部分可能要加油一下，好不好？

**大溪區公所陳區長答：**

這個會會同我們交通局還有警察局的同仁們一起來執行，那包括以後假日接駁的問題，因為現在是外圍的停車場我們做闢建，闢建好之後會有接駁的一個管道，希望能紓解人潮。

**再問：**

另外我想現在目前來講，馬上緊接著就開始我們的 624 文化季，然後還有我們的三界爺文化季，這部分來講還有緊接著年底即將就是我們的世界客家博覽會，因為我們大溪也算是重點區域，這部分來講的話也請區長會後包括整個的交通動線，而且包括像是我們的文化季，現在目前來講如何推動，然後…。

**劉議員勝全問：**

那個本席今天先針對副市長，我針對一些就是專案保留還有執行率的部分，提出來做一個質詢，那也希望你能夠給予協助，好不好？

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

你請坐，蘆竹區長你請坐，首先我問一下我們那個平鎮區，平鎮區他的建設非常多，那我們看了結算以後覺得非常的羨慕你們，因為你們有一筆預算，就是 66 道路橋下預算，整個專案保留金額是 7,500 多萬，那在我們蘆竹的話，我們是少了這一筆預算，這筆預算如果能夠挹注給我們，對我們幫助會很大，為什麼這個工程會連續 4 年都在保留呢？

**平鎮區公所呂區長答：**

謝謝議座的指教，這個案子從 107 年就開始簽約到現在。

**再問：**

對，沒錯。

**平鎮區公所呂區長答：**

對，當時我們跟那個省公路局這邊在溝通橋下使用土地取得的部分。

**再問：**

所以現在連土地都還沒有取得？

**平鎮區公所呂區長答：**

現在取得了，他也同意了，所以這個部分是解決了。

**再問：**

所以 107 年的時候還沒取得，到 109 年才取得嗎？

**平鎮區公所呂區長答：**

據我所了解，中間過程是蠻長的。

**再問：**

所以到 110 年才取得，所以我覺得在編預算的時候很奇怪，你用地都尚未取得，然後就 107 年搶了一塊預算 7,500 多萬在那邊，那其他的公所在那邊哈的要死都沒錢，所以我覺得說這平鎮公所真的這是市民之福，我覺得這是應該做的，但是在執行率方面就會變得很差，你從 107 年開始編預算，然後到 110 年才…還沒拿到土地同意書，那請問現在發包了沒？也還沒？

**平鎮區公所呂區長答：**

還沒。

**再問：**

對阿，也還沒發包，副市長，這種案件你會不會覺得有點誇張？

**蘇副市長答：**

對，這會影響到預算執行率，那我們未來可能要編列預算的時候要檢討。

**再問：**

這也有一個公平性的問題啊，平鎮區公所還沒有取得土地可以先編個 7,500 多萬，然後從 107 年編到今年 112 年還沒有發包，副市長，你注意一下好不好？來，區長你請坐。

**蘇副市長答：**

是。

**平鎮區公所呂區長答：**

謝謝議座。

**再問：**

那另外八德公所的部分，八德公所，你國道 2 號下面陸陸續續 1,000、2,000 萬一直丟、一直丟，丟到最後有一筆也是 107 年，那好像 1,650 萬嘛，那現在呢？

**八德區公所蔡區長答：**

是，議座，那個廁所部分，最主要橋下幾間廁所，因為目前已經標了好幾次，之前沒有標出去，最主要那時候

是建造費用百分比計算在執照費用比較高，所以這個流標了好幾次，我們今年是檢討過了，就是整個會減項施作，那我們今年這個廁所今年就會發包出去。

**再問：**

不會把他註銷了？

**八德區公所蔡區長答：**

不會、不會。

**再問：**

蓋一個廁所蓋了 5 年，107、108、109、110、111 蓋了 6 年，一間廁所，欺人咧(台語)，好啦，請坐，檢討一下好不好？

**八德區公所蔡區長答：**

好，謝謝議座，是。

**再問：**

副市長光蓋一個廁所蓋了 6 年了…蓋了 7 年還蓋不起來，所以你要注意一下，好不好？

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

好，你請坐，看到我們平鎮跟八德那麼的幸福，副市長我請教你，在蘆竹有高鐵橋下，蘆竹有 61 下的那個道路橋樑，蘆竹有很多需要像八德跟平鎮，他們 66 下面，還有國 2 下面這一種比如遊戲場這一種建設，你是不是要支持一下，好不好？

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

另外，你請坐，你請坐，區長，我覺得你表現不錯，在蘆竹的部分，也幫忙了很多，你做了一個可以說是我們桃園市的標竿，也是模範，就是光明河濱公園那個滾球場，大家搶著蓋天幕，結果你有那個先進的理念，你把那個天幕變成了光電天幕，也就是做了發電啦，這一部分我跟你肯定。

**蘆竹區公所蘇區長答：**

謝謝議員。

**再問：**

那也希望副市長能夠…蘆竹有一個綠能天幕，也就是他是一個光電天幕，我希望能夠好好地推廣一下，好不

好？

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝副市長，你請坐，另外遊八，副議長再一分鐘，你看這是前幾天晚上拍的，上次我們有去會勘，你看他人行道的部分落差，然後其他部分大概落差了 30 公分，然後表土流失，原土裸露啦，那我要講一個會勘的結果，會勘的結果區公所這邊是說我們會向市政府爭取更多的經費，那一天又請市政府去看的結果，市政府說我們會請區公所開口合約來施作，副市長像這一種狀況啊，區公所說工務局那邊，然後他要跟他去爭取預算，但是工務局又說請區公所這邊開口合約來做，那這種整合工作以後到底誰要來做這種工作？

**蘇副市長答：**

如果開口合約就是代表他原本有編列預算，可以執行就執行，如果不行的話，就要我們這邊。

**再問：**

我現在遇到的問題是原本的預算不夠了。

**蘇副市長答：**

不夠了喔？

**再問：**

原本的預算根本就不夠，因為整個遊八他需要一個大改造，遊八做到這裡做 2、30 年了，所以在這裡拜託副市長。

**蘇副市長答：**

一般開口合約是比較小的工程。

**再問：**

對，我拜託副市長，我要替蘆竹區公所講一句話，工務局不應該把這個案件退回區公所，希望我們的遊八能夠好好的做一個大改造，副市長，幫忙我這一件，我頭一次給你拜託，謝謝你，你請坐。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

另外區長，我們機捷大道現在蓋得很好，那機捷大道沒有一個廁所，沒有一個廁所，趕快爭取，不要像八德這樣蓋了 7 年都還沒有，一個廁所都還沒有辦法……。

### 凌議員濤問：

今天我跟錢龍跟韋曄一起，我們來質詢一下我們桃園市 12 區的區公所，質詢什麼呢？我們看一下去年的一則新聞：積極輔選鄭運鵬，鄭文燦無心市政，市府沒有人力發車資給防疫計程車司機，卻一天辦 6 場的剪綵是名副其實的剪綵王。我統計一下鄭文燦從 1 月 31 號接任行政院副院長以來，所有行政院的公開行程，總共是 67 個行程，其中他到桃園的公開行程中，就有百分之 50 在開幕、在剪綵，鄭文燦到底有多愛辦活動，多愛參加活動呢？大家知道 12 區過去 8 年花了多少經費在辦活動嗎？有哪一個區長知道嗎？我告訴大家，2014 年到 2022 年，開幕、剪綵、上樑的活動經費總共花了 5,697 萬 6,367 元，我們問一下，桃園區公所，區長過去 8 年配合鄭文燦花了多少經費，你知道嗎？單單在桃園區？

### 桃園區公所陳區長答：

因為去年我還在民政局。

### 再問：

所以你不曉得，對不對？我告訴你，單單在桃園區 25 億的工程經費就花了 860 萬在辦活動，一個活動你可以動土、上樑、啟用各來 1 次，3 次，重複浪費這些資源，例如我們桃園區戶政、地政事務所的加蓋，我們辦了動土、上樑、啟用，每 1 次 10 幾萬，這個活動光這個工程就有 36 萬在辦活動，我再來告訴大家，我們的朝陽森林公園興建天幕動土、啟用各辦 1 次，中成市民活動中心總經費 840 萬，動土、上樑、啟用花了 35 萬佔到工程總經費的 4.16 個百分點，最誇張的，等下更誇張的等下平鎮會談，民富三街瓶頸道路打通工程總經費 59 萬，鄭文燦拿其中的 12 萬辦，佔總經費的 21.38%，各位市民朋友，5 分之 1 的經費製造自己的政治紅利，這種行為你看得下去嗎？區長以後 3 個辦 1 次就好了，不要辦 3 次，整體的統計裡面，我們看到在桃園區 39 個工程中辦 3 次活動就有 8 個，佔總工程的百分之 20，辦 2 次活動的就有 11 個，佔總工程的 28 個百分點，多誇張、多誇張，區長引以為戒，不要再讓同樣的事情發生，請坐，大溪區局長，請問你過去配合鄭文燦辦了多少活動？花了多少錢？

### 桃園區公所陳區長答：

跟議座報告，手上沒有這方面的資料，會後我再…。

**再問：**

我告訴你，你大溪區過去是全桃園第1，你辦活動佔總體的工程比例是全市最高，人家觀音區 0.5%，隔壁的龍潭 1.21，八德 0.4，就你配合鄭文燦 1.44，陳區長如果我要稱鄭文燦是剪綵王，你是不是最愛辦活動第1名的區長？是不是？

**大溪區公所陳區長答：**

跟議座報告，大溪區是觀光重點發展的地區，所以有些相關的…。

**再問：**

這工程跟觀光什麼相關？你還給我狡辯，這些工程跟觀光關係在哪裡？他是什麼活動？什麼節嗎？他是工程！第1名，辦活動第1名，我希望因為市長已經留任你了，這種事情不要再發生了，辦1次就好，可不可以？為市民省一點錢，可不可以？

**大溪區公所陳區長答：**

可以。

**再問：**

請坐，前幾天，我們都在檢驗桃園的財政問題喔，但是我們看到過去的市府只管放煙火，不管這些市政的財務報告，如果我們有這麼熱愛剪綵的前市長，我現在要具體要求桃園市政府，以後只要桃園有辦剪綵、辦開幕、辦上樑、辦動工，通通發函給行政院長，請他來參加，我們歡迎他回來參加，好不好？桃園市政府做不做得得到？我們歡迎他回來參加開幕、上樑、動工、啟用典禮的這個活動，好不好？

**蘇副市長答：**

我們的確很需要行政院給我們的支持，所以如果有需要的話，我們會邀請。

**再問：**

好，很好，所以如果這個也符合這個鄭市長他熱愛剪綵的這樣子的一個性質，多來參加剪綵，但是要多帶經費來，我們接下來請我們平鎮的韋擘議員來質詢，謝謝。

**陳議員韋擘問：**

好，謝謝，凌濤議員，這邊我韋擘首先請教一下我們副市長。

**蘇副市長答：**

議員好。

**再問：**

副市長，請教我們開辦公共工程的目的，我們是要為了給桃園市民更好的建設，還是為了成就個人的名聲？

**蘇副市長答：**

我想不管是政務官或者事務官，我們整個團隊做的每一件事情都是以市民的需求為主。

**再問：**

那再來請教我們平鎮區的區長，我想請問一下我們動工典禮、完工典禮、上樑典禮或者是任何的視察活動，這些各區公所是自己要辦的還是配合我們市府哪個單位來辦理的？

**平鎮區公所呂區長答：**

跟議座報告，辦理各項的活動當然市府跟公所是一體的。

**再問：**

所以是市府，這樣嗎？

**平鎮區公所呂區長答：**

不是，不管是在公所裡邊的也好，或者市政府在各個區的公共建設也好，當然他是一體的。

**再問：**

本席這樣問是因為我們鄭前市長在 8 年內，就以我平鎮區來說，他用這些巧立名目的來辦活動，再加上發動動員我們的里民來參加，光是一個平鎮區公所，我們就花了 730 萬，12 個行政區域，你竟然花了 5,697 萬，在我們平鎮的總工程費，這 1.14% 哦，這些都是老百姓的血汗錢，本席在這邊要提到更誇張的事，更扯的事，我們小型工程光是活動動輒都要 1、20 萬來辦理，我們宋屋公園的休憩這個部分總經費 153 萬，我們完工典禮既然花到了 17 萬，再來我們公民會館 109 萬，我們完工的啟用典禮也花了將近 20 萬的經費，其中我在這邊要提到，最扯的是我們龍南路，區長你看，副市長你看，我們這個龍南路瓶頸道路打通總經費才 56 萬，但是我們的竣工典禮竟然也花了 20 萬在這個上面，我們復旦國小周邊人行道會勘工程、工程視察也要花 3 萬塊，連辦個會勘都要花 3 萬 8,30,086 塊，這個是我們要做的嗎？請問區長過去浪費這麼龐大的行政資源，花錢根本不符合這個典禮，對嗎？



**平鎮區公所呂區長答：**

報告議座有關這個經費運用是不是妥適的部分，當然，議座這邊有一個寶貴的建議，但我們也會尋求改進。

**再問：**

未來就不要這樣子做，好不好？

**平鎮區公所呂區長答：**

未來我們盡可能來節省公帑。

**再問：**

我在這邊提到的這個，我們過去甚至還有一個開工典禮開了2次，開工典禮要開了2次，我們現在湧光里的市民活動中心，旁邊要給老人做關懷據點，樓下是我們的幼兒園，連廁所漏水都沒辦法改善，非常嚴重的問題都沒辦法改善，居然每天在開工，這個幼兒園樓上的廁所漏水漏了3、5年，根本沒辦法改善，未來一定要好好的檢討，簡單來說，這個5,697萬就是鄭前市長的作秀錢，昨天我才說他是鄭百億，今天他變鄭剪綵，所以為了我們各區政的工作，未來我們這些拍馬屁的活動不要再辦了，好不好？到此為止。

**平鎮區公所呂區長答：**

好，未來我們會移緩濟急，以重要的區政建設為主。

**再問：**

謝謝，副市長請坐。

**平鎮區公所呂區長答：**

謝謝，謝謝議座。

**再問：**

區長，接下來我跟你談一下，我們文化公園的地下停車場，我們目前預計是7月要完工是嗎？

**平鎮區公所呂區長答：**

目前那個市政府的規劃是這樣。

**再問：**

好，因為我們原先在旁邊活動中心還有文化公園的另外一半，我3月9號的時候也有到現場去會勘，有非常多地方要做改善，包括我們籃球場的淹水，還有共融式遊具，以及我們地坪整建，還有一些高低差的土牆，以及我們路的整平，還有燈光的部分，請問區長這些可不可以一起跟我們的文化公園地下停車場一起來啟用？

**平鎮區公所呂區長答：**

好，謝謝議座這個指教，這個案子來講，我們當然希望

整個文化公園立體停車場，蓋的那麼漂亮，我們也希望整體來做規劃，但是他期程上面恐怕會做不完。

**再問：**

好，沒關係，我的要求，本席的要求就是我們旁邊的一些工程跟地下停車場一起來啟用，可不可以？

**平鎮區公所呂區長答：**

可以，我們就朝這個方向來做。

**再問：**

接下來還有一個就是我們廣仁公園的改善案，我們一直、一直的希望會有天幕，或者是光電球場，讓里民有一個可以遮風避雨的地方，這個部分區長我們可以來承諾嗎？

**平鎮區公所呂區長答：**

謝謝議座，這個部分來講，我們目前平鎮提了5個那個天幕，剛剛講光電，剛剛劉勝全議座也特別提到，我們朝著方向請經發局來協助，我們一起去爭取這個經費。

**再問：**

會後把我們平鎮區有需要天幕或光電球場的部分給本席一份資料，我們努力地來爭取這個光電球場好不好？

**平鎮區公所呂區長答：**

好。

**再問：**

謝謝局長。

**平鎮區公所呂區長答：**

謝謝議座。

**錢議員龍問：**

好，謝謝韋擘議員，還有謝謝凌濤議員，這邊副市長，針對剛剛凌濤議員還有韋擘議員提到鄭前市長好大喜功，開工、竣工所費不貲，任內當然花了5,600多萬，蘆竹區的部分可以看到27筆，那當然也花了3,000多萬在這個開工、竣工辦理上面，總共的總花費高達337萬，請問一下副市長還有我們蔡區長，我們未來要這樣的辦下去嗎？

**蘇副市長答：**

我想議員的提醒我們會想辦法以最合理的比例，該開工的還是要開工，但是他頻度我們會來檢討，模式也會檢討。

**再問：**

所以是不是未來在我們這些開工、竣工的活動辦理上，我們一定要擲節公帑，把公帑做到最有效的花費，許多的公共建設其實都已經沒有公帑可以來做建設，我們一直辦大型放煙火式的活動到底在幹什麼？我也不知道，所以未來拜託副市長、區長我們擲節公帑的使用好不好？

**蘇副市長答：**

好。

**再問：**

副市長，請坐。區長，上星期我們政風工作報告看到廉政倫理的部分，2月為止，蘆竹區有8件，排全市的第3名，我們是不是請蘆竹區公所對於廉能政策的宣導可以再加強，未揭露的部分，我們請區長加強稽核可以嗎？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

可以。

**再問：**

可以吼，再來區長，我請教一下，你知道這個是蘆竹哪個親水公園嗎？本席告訴你好不好？本席接獲民眾的陳情，我差點誤以為蘆竹區已經有親水公園了，這在大竹消防隊對面的籃球場，據本席了解，這個籃球場才剛剛整修，地坪重新鋪過，但是在大雨過後卻產生這樣的缺失，這樣是不是一個很危險的地方？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

這個我們會去技術處理。

**再問：**

民政課已經了解這個案子整個始末狀況，請區長加強督導好每個工程案件，務必好好的施作，好好地將他給整建完畢，可以嗎？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

好，可以，沒問題。

**再問：**

另外，工作報告上面我們可以看到有5個活動中心，區長，你知道中山非營利幼兒園的樓上其實規劃為中山里作為活動中心使用，但目前在本席看來，我們在去年就是為了配合鄭前市長草率的將中山非營利幼兒園開幕、啟用，樓上的活動中心卻還是毛胚屋，區長，這要怎麼解決？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

好，感謝議員，他非營利幼兒園是他向國有地租借的，因為租借要減免的問題，用非營利幼兒園，那4樓是開中山市民活動中心，這個案件我在上個月已經陳請報給市府申請補助辦理，來提供給我們中山市民使用。

**再問：**

所以這是不是又是一件好大喜功之後所留下的毛胚屋？讓地方其實有活動中心沒有辦法使用，連基本的地坪都沒有地板，所以這部分麻煩區長，麻煩副市長，我要求會後給本席中山里的市民活動中心相關規劃期程，盡快讓這個空間可以給活化使用好不好？可以嗎？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

可以。

**再問：**

可以，好，區長你身為蘆竹在地人，地方的父母官，你區公所除了被動式的協助我們市政府，你個人對於蘆竹區的未來，你有沒有什麼樣的藍圖可以做分享？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

蘆竹是個好地方，有山、有水，那山沒有被破壞，有休閒農業區，海邊也沒有被破壞，那蘆竹往後可以發展休閒農業跟小農的部分。

**再問：**

對，這一些的發展，我相信都是建立在桃園市政府的規劃下面，我現在要強調的是蘆竹區公所應該不止於在於維管，在於許多工程建設上的緊急派工的一個工作，我希望我們的蘆竹區公所，包括12區公所的區長，我們都可以擁有自己的想法，提供我們的想法跟地方的議員共同來討論，我相信這樣的工程案件的推廣還有所有工程案件的進行才得以順暢，而且因為你們也是第一線的，在市政府的這個基層之下，我相信這樣的推廣才有效於、有助於蘆竹區公所也好，各個區公所才可以更直接地與民眾溝通，區長你覺得呢？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

我想應該是把民眾所需求的東西，包含地方的民意代表跟里長所需求，包含探訪地方民眾的需求認為第一要務，那公所可以快速處理來快速處理。

**再問：**

公所不僅要處理，我在這邊要求區公所更要有規劃的藍

圖的一個方向，好不好？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

好。

**再問：**

那所有的建設與規劃，我也希望區長及所有公所的同仁行政中立…。

**陳議員美梅問：**

先就教於陳玉明區長，因為我前陣子去參加陽明運動公園的這個網球場他們舉辦的這些相關活動，我聽到這個球員有跟我在反應，因為之前，前幾年好像才剛全部翻新重新整修，最近那個地坪的部分還是有出現一些就是不平整的部分，所以其實對於這一些打球的選手來講的話其實是蠻危險的，後續這個部分你們會再做怎樣的改善？

**桃園區公所陳區長答：**

跟議座報告，因為我想說這個網球場的話是前年已經修建完成了，應該還在保固期間，那今天下午我們就馬上會勘，如果說有不平的地方，我們會找廠商馬上改善。

**再問：**

好，我是希望說這個部分能夠…，因為變成說…就是那些民眾就說：哎，不是才剛修，重新修嗎？怎麼突然又有一些小坑洞之類的，對他們這個打球的時候影響也是非常的大。再來就是我之前也有跟公所這邊反應，就是我們這個位於中德里國際路這個埤塘，1-4埤塘木棧道的部分，你們現在後續整體要維修，目前已經開始準備進場了嗎？

**桃園區公所陳區長答：**

跟議座報告關於這個埤塘的部分，因為他都是木造的，木造的橋，整個都是木造的，所以說損壞也比較嚴重，如果說全部要修復的話大概要1,500萬，那目前的話，因為礙於預算，我們現在就是說比較重點的部分，還有就是說損害比較嚴重的，可能我們先用5、6百萬，先把這些先去維修跟更換，那另外的部份的話，我們就是說有結餘的款項，我們在部分再慢慢把他修復。

**再問：**

好，那預計大概什麼時候可以把他修復完成？

**桃園區公所陳區長答：**

這個我們盡快，我們這個月可能就可以規劃好，就可以

進場。

**再問：**

好，因為之前也有提到說我們現在這個南昌公園的部分，未來也是要移交我們區公所來做相關的管理嘛，目前已經移交了嗎？

**桃園區公所陳區長答：**

跟議座報告，去年已經移交給我們公所。

**再問：**

因為這個周邊的民眾一直有反應到一個問題，因為之前也有提到說這個停車的問題，好像有初步了解，就是之前國防部那邊對於收費的部分好像有相關的意見，那目前這個後續的部分解決了沒有？再來就是這個公園的部分，因為其實也蠻多民眾希望說這個公園能夠有一些相關的活動之類的，把這個公園的熱度也稍微能夠提升一下，再來就是我們桃園這幾年對於這個算是槌球運動的部分，尤其是長者，他們希望說是不是在這個區塊能夠規劃一個場地，能夠有槌球的部分，能夠讓他們來運動。

**桃園區公所陳區長答：**

是的，因為南昌公園比較偏僻，而且道路也非常小，那我們就是說看能不能開闊寬一點，可以跟工務局、交通局這邊來研究，那盡量來宣導就是說南昌公園裡面一些活動可以在南昌公園辦，那另外就是剛才議員所提的槌球的部分，我們可以排去會勘，看有沒有適當的地點能夠來設置。

**再問：**

好，這後續我是希望說這個部分能夠再加強，再來就是這個我們很多成立那個巡守隊，對於公務車，尤其那個巡邏摩托車的部分，我們後續有什麼解決的方式嗎？

**桃園區公所陳區長答：**

跟議座報告，因為這個…。

**張議員桂綿問：**

我想先請教一下我們的蘆竹蔡區長，區長我們的南興水岸公園他是鄰近於南崁溪嘛，河川的一個區塊，那為了防止這個土壤流失，先前本席跟我們當里的謝里長還有公所都有到現場會勘，本席有建議應該來種植所謂的櫻花群，那請問一下現在進度呢？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

這個櫻花我們在琢磨，櫻花種植必須秋冬以後，大概 10 月份，不然現在種會死掉，第 1 點，那第 2 點那個有關土石流部分，這個部分蠻高的技術性，那我們會請工務局來再開會，再看現場如何來做處理，以上跟議員做報告。

**再問：**

好，那這 2 點還是請我們區長繼續來追蹤，今年希望秋天的時候就開始來種植。

**蘆竹區公所蔡區長答：**

可以，秋天我們會把櫻花先種起來。

**再問：**

好，謝謝，那另外同樣，也是我們的這個南興水岸公園的部分，因為去年這個溜滑梯拆除了，那當初本席有建議可以跟目前這個觀景台融入，設計所謂的共融式溜滑梯，那請問這個進度呢？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

這個我們已經入案了，我們已經派廠商了，大概 8 月進場改造，改造那個很快就會結束，就把他完成。

**再問：**

好，我們大家都很期待，因為附近的這個小朋友都沒有地方可以玩，家長都在反映說什麼時候可以恢復溜滑梯？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

提供給幼兒的活動空間，我們很快速來處理。

**再問：**

好，那期待 8 月可以順利，那另外再來請教一下我們的上興公園，他的天幕其實已經完成了，那請教一下什麼時候可以開放呢？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

上興公園天幕已經完成了沒錯，然後他上興公園原本有那個遊具，那遊具本來地方上他有看法，我們已經溝通、協調完成了，最近驗收完結束以後，我們就會把遊具移回去，整個供民眾來使用。

**再問：**

區長有講遊具，那遊具會再更新還是照舊？再把他放回去？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

遊具會照舊，然後我們會把地墊做好。

**再問：**

好，就是改善地墊的部分，那這個期程大概什麼時候？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

是，這個很快，這個大概不用 2 個月就可以來處理。

**再問：**

不用 2 個月？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

大概 2 到 3 個月。

**再問：**

要 3 個月喔？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

對。

**再問：**

那有點長喔。

**蘆竹區公所蔡區長答：**

因為地墊的部分我們要招標。

**再問：**

這個我們希望進度能夠盡快就盡快來進行。

**蘆竹區公所蔡區長答：**

會，提供民眾快速的處理是我們應該做的事情，我們會快速來處理。

**再問：**

對，因為鄰近還是家長、小朋友都很期待，我想公園還是蠻重要的。

**蘆竹區公所蔡區長答：**

是，謝謝議座。

**再問：**

那請教一下這個南榮天幕目前的進度？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

南榮天幕原本我們很快要去施工，因為底下排水問題，這第 1 點，第 2 點，因為我們去施工的時候，我們有考慮到底下幼兒園在上課，為了幼兒的安全，還有鄰近大樓，我們在 6 月施工，那 6 月施工的話，我們表定是 10 月份要完成，但是我們會衝暑假完成，免得影響小朋友上學。

**再問：**

好，謝謝我們區長有考慮到幼兒園的開學跟這個就學的時間，那我們希望是在今年的暑假能夠完成天幕。



**蘆竹區公所蔡區長答：**

我們來衝。

**再問：**

好，謝謝，另外想請教一下我們的六股埤塘公園護岸綠美化的進度呢？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

六股埤塘有大興一街、大興八街，還有興仁路，那六股埤塘的話，我們現在目前會在大興八街那邊做一個炮仗花，炮仗花的目的是提高我們綠美化的工作，那也會把鄰近的那個步道做修繕，然後讓這個炮仗花增加我們埤塘公園的這個綠美化。

**再問：**

那所謂炮仗花是大概什麼時候會來進場？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

我們已經進場了。

**再問：**

已經進場了？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

已經進場了，然後我們先做大興八街，因為怕說有些花卉的話，各3個街的民眾跨2個里的看法不一，我們為了節省公帑先做大興八街，先來做。

**再問：**

先示範做看看嘛？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

是。

**再問：**

那我要提醒區長那個炮仗花可能會有落葉、落花之類的，那這個清潔部分還請區公所這邊要協助。

**蘆竹區公所蔡區長答：**

這個部分我們會來處理。

**再問：**

另外像我們婦幼館兒童暑期這個育樂營，因為疫情的關係，他停辦了很多年，那請問今年度會復辦嗎？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

停辦了3年，去年是用那個夏日好時光這個活動，有邀弱勢團體的小朋友，那今年我們開始來辦理了，用網路報名，從5月30號6月16號，然後預計在7月1號到8月20號開17班，每班20個人。

**再問：**

好，那有續辦了，謝謝。

**蘆竹區公所蔡區長答：**

對，會續辦，沒問題。

**再問：**

好，另外我們上個禮拜針對新興活動中心、山鼻活動中心，有召開所謂設計的一個會議嘛，那會中也決議說有一些地方需要修正，那這個部分還是請我們區長在修正的這個進度能夠繼續關心。

**蘆竹區公所蔡區長答：**

這個我們會加速來處理。

**于議員北辰問：**

我想請教一下桃園區區長，區長你好，你知不知道我們桃園有一個是全國的驕傲，就是我們桃園的環保志工隊全臺之冠，我們現在將近 600 隊，我上禮拜參加了汴洲里還有村里的一個環保志工的活動，我發現了有 2 個重大的問題，必須要解決，第 1 個，上個年度開始，環保志工隊每隊從 5,000 塊錢的一些工作津貼補助提昇到 1 萬元，可是區長您知道嗎？這個每一隊的人數差距甚大，30 個人一個隊 1 個月也是 1 萬，300 人一隊 1 個月也是 1 萬塊，你覺得這樣合理嗎？

**桃園區公所陳區長答：**

跟議座報告，關於這個環保志工補助費的部分，這是由環保局來負責的。

**再問：**

所以我說在座的各區的區長要正視這個問題，環保志工非常的珍貴，我們桃園的市容能夠這麼好看、這麼漂亮，其實這些人有不可磨滅的功勞，所以我裡面所提的很多包含了路平，這路平其實是我們的一個行政事務，但是通常來反映路平的都是這些志工，因為他天天在做清潔的打掃，所以他看到路不平馬上反應，可以杜絕了很很多危安事件的發生，所以我覺得這一些人的照顧很重要，所以我覺得各區應該要輔導各里的這些環保志工，如果他一個隊超過 100 人、200 人甚至到 300 人，是不是可以變成 2 隊？變成 2 隊可以爭取到更多的經費的補貼，這經費其實不是發到志工的口袋裡，而是協助志工獲得更多的機具，甚至反光背心，讓他們在執行志工活動的時候更加的安全，所以我希望各區的區長能夠跟各

里一起來反映這個事，那我也會跟環保局來反映，這樣子才可以讓這些志工他做得更快樂，做得更安心，這也請蘇副市長也能夠來幫忙協助。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

因為志工是很珍貴，我們全臺之冠，全臺志工我們超過應該將近 600 隊，有 600 個志工隊，那如果可以把這些志工的力量發揮到極致，我覺得桃園的環境會更美化，副市長請坐，謝謝。另外還有第 2 個問題，這個問題是比較嚴重的，也就是在後疫情時代，現在疫情已經解封了，變成這些志工團隊他們有一個非常大的痛，就是志工他們有一個團體保險，各位區長知不知道現在有哪個志工隊的團體保險有標到？

**桃園區公所陳區長答：**

跟議座報告，因為這個疫情以後，因為這個保險公司為了防疫的保險有很多都是出現虧損，所以說我們現在很多團體保險，尤其我們汴州里已經流標好幾次都沒有人來標，所以說我們一直就是請保險公司來邀標，但是因為價格的問題，目前很多都沒有標。

**再問：**

對，都賠錢，對，我懂，這個事情其實不只是桃園區，我相信各里甚至六都都一樣，新北市也有共同的狀況，就是這些團體志工的保險標不出去，沒有保險公司要標，因為他們在疫情的時候虧損太多，不願意標，其實這是違反保險精神的，我也跟很多立委有反應過，要請金管會要從中來干預，要來介入，為什麼？這叫做社會福利保險一團保的志工，這不是賺錢的，這不是賺錢，這是社會福利保險，這是保險業者必須要擔負的責任，而不是要用來賺錢，那麼我會跟立法院的一些朋友來做溝通，那也請蘇副市長這邊也可以透過市府在開行政院會報的時候，能夠跟行政院來反應，因為保險不是賺錢，保險絕對不是政府幫保險業者來實施牟利的，保險是透過大家一起來資助、協助需要幫助的人，這些志工就是需要的，所以如果這些團險一直標不出去，那麼我們環保志工每天暴露在危險之中，這些都是大概 60 歲以上的朋友們，他們願意奉獻心力來幫桃園付出，那麼這個基本的保險必須要協助他們，不讓他們繼續流標，

那麼這一點要請蘇副市長，要請張市長在行政院會上一定要提出，請金管會大力的來介入，這樣子我們志工的保險才能夠獲得最大的保障，這個也請區長跟環保局，然後請副市長透過行政院的會報，讓我們的金管會能夠發揮他應有的作用，而不是只是在幫這些保險公司圖發利，這是非常難聽的事，我相信保險公司也不會這樣做，我們雙步同軌來進行，讓志工能夠獲得最大的保障。

**蘇副市長答：**

可以，我們來反應。

**再問：**

是，謝謝副市長，謝謝區長，謝謝，請坐。

**桃園區公所陳區長答：**

謝謝議座。

**涂議員權吉問：**

請問一下我們區長，我們楊梅國中網球場 4 月 27 號已經正式啟用，現在他後續管理是由體育局撥交給區公所嘛，撥交給區公所以後，那後續我們區公所是怎麼處理？

**楊梅區公所邱區長答：**

報告議座，體育局會先撥給楊梅國中，因為早期都楊梅國中在經管，楊梅國中沒辦法管理，他委託我們公所來代管，這部分我們會開幕後先開放給民眾使用，但是也是委託楊梅網球協會來代管。

**再問：**

好，那他協會代管，那往後他裡面的一些水電費用，那些的部分怎麼處理？

**楊梅區公所邱區長答：**

因為我們今年沒有編水電費，那個水電費大概 1 個月大概 1 萬多塊，那這個今年度我們還是請網球協會到 12 月底之前還是請網球協會先代支，我們明年會爭取這一座球場的水電費。

**再問：**

好，所以我們今年年底可以編列明年的經費，給他們協會水電費的部分嗎？

**楊梅區公所邱區長答：**

是，我們來爭取這筆，對、對、對。

**再問：**

好，那還有就是到時候也請區公所要注意，這個協會到

時候代管，一定要兼具給所有的市民都能夠開放讓他們都去使用。

**楊梅區公所邱區長答：**

會，我們會跟網球協會簽合約。

**再問：**

管理的部分這一塊一定要注意。

**楊梅區公所邱區長答：**

好的。

**再問：**

還有我們楊梅棒壘球場，那個很多球隊，現在也有很多學校的校隊都在那邊訓練，然後假日也很多的聯盟在那邊打聯賽，可是下過雨後那積水積的很嚴重，而且很久都不會退，那還有他的圍網的部分，我們之前也有會勘，那針對區公所這部分，後續我們怎麼處理？

**楊梅區公所邱區長答：**

報告議座，這個部分我們有委託一個體育專家的一個建築師來幫我們規劃，那因為他排水不良，我們大概規劃大概要 888 萬來做一個排水的整修讓他比較能夠…下雨後能夠比較迅速地排水。

**再問：**

好，那這排水的部分希望能夠來解決，因為這已經好像其實蠻多年了，這個球隊…他每次下完雨很多天的時候，1 個多禮拜，1、2 個禮拜那個積水都很嚴重，這部分還請區長來多幫忙一下。

**楊梅區公所邱區長答：**

是的，好。

**再問：**

還有我們自立停車場，之前把停車場後來變更為機關用地，那本來說預計 1、2 樓要做幼兒園，3 樓做活動中心，那也有規劃地下室，交通局我們也爭取來做停車場，可是 1、2 樓現在教育局好像說針對幼兒園的部分，他沒有需求來使用，那是不是我們針對這部分要重新來設計規劃？像活動中心，一定要來爭取嘛，那是不是有機會那幼兒園的部分，我們把他爭取留下來做像桌球館？還有地下停車場的部分是不是也來爭取？區公所針對這一部分有沒有什麼計畫？

**楊梅區公所邱區長答：**

這個部分因為體育…教育局針對幼兒園部分，他評估數

量夠，4 成以上的比例他們認為不需要再蓋，所以他們撤案了，那這個部分我們跟交通局有合作做地下室的挖掘，那另外其他空間部分，我們可能再邀請體育局看他們要不要進來，我們來蓋桌球館，那市民活動中心、桌球館、地下室停車場，看能不能陳給市府來核定。

**再問：**

好，這個部分，我們希望說我們跟公所這邊我們想辦法來爭取，因為這個好不容易有一片土地在那個市區裡面，我們希望盡量來活化，停車場、桌球館還有活動中心，甚至老人會館，我們希望多有機會來爭取，因為要有這一塊地機會真的不大了，希望能夠儘快來規劃，好好活化來使用。

**楊梅區公所邱區長答：**

是。

**再問：**

還有我們現在的兒童遊戲場，之前有 25 處，後來檢查只有 15 處合格，那後來 10 個兒童遊戲場，民眾也反映很久，有很多的溜滑梯、很多兒童設備都被圍起來很久都不能使用，今天好像有安排市長會勘，會勘以後是不是可以開始來進行？

**楊梅區公所邱區長答：**

這個我們有陳報市府來補助，因為市長很關心這個案子，那下午 2 點會到頭重溪公園來視察，那請市長來幫我們協助處理這件事情。

**再問：**

這個視察之後這 10 個兒童遊戲場就會全部開始來使用嗎？

**楊梅區公所邱區長答：**

對，我們獲得市府補助後，我們大概年底之前大概會完成一半，明年初大概 10 個公園的兒童遊樂設施都會改善完畢。

**再問：**

這個好像我們有爭取到 5,000 多萬，對不對？

**楊梅區公所邱區長答：**

5,618 萬。

**再問：**

好，那這個希望儘快來幫我們處理，還有這個有一個榮平路 2 期拓寬的工程，希望公所這邊趕快、盡快地來規

劃。

**楊梅區公所邱區長答：**

是的，是的。

**再問：**

好，謝謝區長，辛苦了。

**楊梅區公所邱區長答：**

謝謝議座。

**周議員玉琴問：**

還是楊梅的區長，反正 2 個一起問，都一樣，都是關心楊梅的一些大小事情，我想在這邊我也看到我們公所也真的很努力，也恭喜我們區長再度連任擔任我們的區長，對楊梅地方是熟悉的，各個里長還有我們所有議員，大家都對你…真的是很熱心，然後也會很替楊梅我們所有市民來著想，我們的市民活動中心，我看有 3 個也蓋了很久了，到底什麼時候用？像上田里的，還有青山里的，還有四維里，這 3 個活動中心到底什麼時候可以啟用啊？

**楊梅區公所邱區長答：**

跟議座報告，上田現在已經報竣了，那我們再做內部設備的採購，青山的部分也…這個月廠商也報竣了，我們也在做設備採購，另外四維一樣，我們 3 個案子都再做內部設備的採購了。

**再問：**

像上田活動中心這邊，他那個帷幕好像是玻璃帷幕，那冷氣要裝在哪裡啊？你們以前設計是很漂亮，可是進去會熱死掉。

**楊梅區公所邱區長答：**

很難裝。

**再問：**

他也沒個窗戶，也沒個通風口，那冷氣要裝在哪裡？你有沒有和那個設計師研究一下，你不要說那個設計好，我蓋好就放著，要里民能夠適用才重要，不是嗎？

**楊梅區公所邱區長答：**

報告議座，我們有請那個空調的專業廠商來做規劃，有克服那個玻璃帷幕的問題，會在一個適當地點來安置室外機跟室內機的部分。

**再問：**

好，那再拜託您，還有那邊活動中心鋪那碎石，那輪椅

根本不能進去，對不對？人家要走，希望能夠改善，改善當然要一些經費，那你看農經科這邊哪裡還有錢？市政府這邊？我們議員也可以來幫忙爭取，你要規劃出來給我們好不好？

**楊梅區公所邱區長答：**

好，報告議座那個是綠建築，所以他比較有那種生態工法，那這個部分我們公所落成後再找經費，把一些相關設施再改善一下。

**再問：**

還有橋，那些的木橋都已經崩塌了，這個都需要很多的經費，希望我們區長多多加油。

**楊梅區公所邱區長答：**

好。

**再問：**

那我也看到我們永平里橋下空間設置那個曲棍球，那也是去年到現在，前年講了好多年了，應該有 4 年以上了，那現在也已經驗收了嘛，對不對？

**楊梅區公所邱區長答：**

對，驗收了。

**再問：**

可以用了嗎？

**楊梅區公所邱區長答：**

等送電，臺電送電。

**再問：**

好，現在什麼時候會送電？

**楊梅區公所邱區長答：**

大概 6 月份會送電。

**再問：**

為什麼要等那麼久？

**楊梅區公所邱區長答：**

因為他這個燈桿高度要調整一下。

**再問：**

哦…因為那個里民都和我陳情，他說，議員那都蓋好了，也驗收過了，怎麼還不能用啊？

**楊梅區公所邱區長答：**

因為沒有電。

**再問：**

沒有電，那白天可以用嗎？



**楊梅區公所邱區長答：**

可以、可以。

**再問：**

白天可以開放了嗎？

**楊梅區公所邱區長答：**

是，白天可以開放。

**再問：**

他要到公所申請，還是到里長那邊登記就可以？

**楊梅區公所邱區長答：**

不用登記，就是開放給大家使用。

**再問：**

開放給大家使用，那就是我們公所要維護，也要請我們里長一起共同來做維護，好不好？

**楊梅區公所邱區長答：**

好。

**再問：**

OK，還有我們一直講的，以前很多…就像幼擴 2 期的那個榮…那是什麼…榮平路。

**楊梅區公所邱區長答：**

榮平路。

**再問：**

榮平路那些都要拓寬的，目前也都停滯在那邊，還有秀才路 178 巷，那也都定線了，為什麼都一直停滯在那邊，以後會不會再繼續做啊？

**楊梅區公所邱區長答：**

對，因為我們在協調那個用地的部分，用地取得現在比較面臨困境、面臨瓶頸的部分。

**再問：**

OK、OK，那在再多加油一下，還有環東路與環東路就是環東路 150 巷這個路口，那我們 TDK 還有我們回善寺這邊土地也都交換好了，那我們這個什麼時候會動工來做？

**楊梅區公所邱區長答：**

報告議座，這個部分因為他是屬於坡地，我們在做簡易水保，這個月…下個月初會做開工，那大概 9 月初就會完工，105 巷的部分。

**再問：**

因為你們這個路口改善瓶頸打通，我想那紅綠燈才可以

裝設，否則那邊常常發生車禍，真的是很危險，那也拜託你回去叮嚀工務局一下，這個一定要趕快優先來先做好來，好不好？

**楊梅區公所邱區長答：**

好。

**再問：**

OK，還有剛才議員，其他議員也講了兒童遊戲設施的改善，我那天去到新梅公園，就是槌球場那邊，我也看到那個遊戲都是被圍起來，已經好久、好久了，那到底你這5,000多萬經費到底下來了嗎？

**楊梅區公所邱區長答：**

沒有，因為下午市長會來視察，會做一個定奪處理，下午2點市長會到頭重溪公園來視察。

**再問：**

區長會陪同嗎？

**楊梅區公所邱區長答：**

會，一定要陪同。

**再問：**

一定要陪同，要幫忙爭取，我想我們4個議員還有區長一起努力，好不好？拜託市長趕快加速這個建設，免得說楊梅一些遊戲…。

**徐議員其萬問：**

現在我們這個整個社會結構是越來越複雜，服務工作也越來越多，而且治安工作也都希望我們所有各區的巡守隊來幫忙協助，那我也知道說各區的區公所，各區區長，你對各區的巡守隊也都極力的協助、極力的幫忙，我現在是要請教我們蘇副市長。

**蘇副市長答：**

議員好。

**再問：**

應該是要向中央來反應，我們所有的這個巡守隊，他的巡邏車包括他的機車，現在都是由各巡守隊自行去負責，他們都要對外去財開，都要對外去財開，是不是建請中央以及我們市政府共同努力可以來編列預算，這個巡邏車也好，巡邏的機車也好，都可以給予支持，這樣的話用公預算來買，讓他們好好的來為我們民眾來做服務，對治安、對服務工作都好，這一點是不是要多反映一下？不然的話你現在巡邏車，包括機車，都是各隊自

已要去想辦法，各隊要去財開，這樣子真的是有點不太好，現在你也知道工作上，巡守隊的工作上也越來越多，越來越加重，再來是我們現在的紅火蟻，紅火蟻現在不是說各區公所有辦法治了，現在整個越來越猖狂，除了我們農業局已經編列了，已經花了…4年來投入了2.21億，2億2,000萬的這個經費在裡面，而且各區公所也都投入很多的經費在整個滅紅火蟻，但是紅火蟻的成效是有限的，所以我們是不是一樣，建請跟中央一起努力，看有什麼制定好的方法出來，農民在耕作的時候常常被紅火蟻叮，真的要照顧農民，我們所有的各區公所大家、區長也很認真，但是也是很無奈，這個紅火蟻的猖狂，區長也是真的愛莫能助了，但是我也是希望各區區長還是要多努力一點，多認真，大家是不是一起合作，中央、地方一起努力，好不好？請坐。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

再來是請教我們區長，你看我們大園的五權多功能市民活動中心，在110年的時候，我們鄭文燦市長，當時市長，現在是行政院副院長，當時整個預計是在動工，110年1月5號，預計完工是110年底，但是拖到現在都還沒有完工，而且這個取得使用執照也沒辦法使用，因為當時為了要發包，很多的項目都減項，減項發包，那就算你這個整個使用執照拿到以後也不能使用，那後續還要再投資多少經費？

**大園區公所徐區長答：**

跟議座報告，因為欠缺的部分，天花板的部分有跟當地的游里長溝通了，他也同意以現況來使用就好，那其他的相關的設備可能我們會再爭取一點預算來把他做的更完整。

**再問：**

好，那現在最重要的是何時能使用？因為大家，五權里里民…。

**大園區公所徐區長答：**

現在已經在申請我們的使用執照中了，應該如果順利的話，再1、2個月內就會取得使用執照。

**再問：**

可不可以請包商盡量來配合，我也知道你一直再催，那

請包商盡量來配合。

**大園區公所徐區長答：**

謝謝議座。

**再問：**

再來是內海新建公共化幼兒園，這到底是什麼時候可以來發包？你現在在什麼時候發包？

**大園區公所徐區長答：**

他已經發包了，也動工了。

**再問：**

好，那就盡快啊。

**大園區公所徐區長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

進度再給我們，還有越野摩托車，何時可以啟用？詳細的資料給我們。

**大園區公所徐區長答：**

這也完工了，好，謝謝議座。

**再問：**

這個要趕快，還有頂橫峰市民活動中心，唯一的 20 個里，只有頂橫峰社區沒有活動中心，這一個我們上次在會期談過了，盡量來協助他。

**大園區公所徐區長答：**

可以。

**再問：**

好，趕快，內部要裝修，還要再整修，所以說這個還是加強一下，好不好？

**大園區公所徐區長答：**

可以。

**再問：**

大家一起努力，為我們市民創造更好的生活空間，好，謝謝。

**大園區公所徐區長答：**

好，謝謝議座。

**簡議員志偉問：**

我先就教我們大溪陳聖義區長，我們大家非常期待我們桃園市第一座，首座的原住民族文化藝術主題公園，現在工程正在進行中，而且是超前的一個進度，比預期的進度還要快，大概已經完成了近 8 成，這個工作交給我

們陳局長來做，我是相當放心，因為您之前在工務局養工處，就工程專業背景，我想他這個面積雖然不大，相當的小，但是他的象徵意義非常的大，我們桃園市是遷居、移居我們都市原住民最多的一個城市，至今終於要有一個文化主題公園在這邊來呈現，我想這個是相當地難得也不容易，光我們規劃的會議就開了5次，我也協助跟高公局用地取得部分也協調3次，再加上會勘的話，我看這個施工前，我們花了相當長的時間了，去年年初就爭取到預算，但是去年底才開始施工，我想我要表達的是，要給我們局長的用心跟努力來給予肯定，那你也發現你的長才了，準備預計就是要申請我們公共工程的金質獎，那這個有提報嗎？

### 大溪區公所陳區長答：

跟議座報告一下，這個案子我們在前幾個禮拜到市政府爭取到金品獎，已經有進入複評階段，5月底會來看現場，那這個案子也非常感謝議座在整個過程中，包括用地還有高公局的協調，到現在工程是順利在進行，那也是希望說在6月底前能夠完工，那這個原住民主題公園其實我們也結合到我們在地的一些原住民的小朋友，包括仁善、仁和、僑愛國小裡面的小朋友，一起利用現有的石頭來做彩繪，另外還有一個原住民藝術家的創作地標，人行道的部分我們也結合一些原住民的圖騰，那這等等的部分，非常感謝議座這邊在過程中這邊的一個指導，希望工程能夠順利來完成。

### 再問：

對，我們多相當期待，希望這個預計8月可以落成啟用，能夠如期、如質的把他完成，這樣一個公園我們都相當地期待，那謝謝區長的努力。再來，我要提的是我們原住民族的議員選舉，都是全桃園市來競選，那個競選的難度相當的高，選上了要做服務也相當的不容易，我這邊要請我們各區的區長，能夠多加關心、重視我們散居在這個城市各區、各個角落的原住民族人、朋友，社會的救助啊，急難家庭啊，陷困的家庭，還有我們文化活動的一個傳承，在這邊能夠延續、發揚要請各區的區長多多協助、多多關心、多多重視，不知道相對人口比較多的12個區，人口數原住民族人超過7,000人有哪幾個區，知道嗎？6個區，在中壢甚至超過了我們復興區原鄉，破萬人啊，還有桃園區、龜山、平鎮、八

德、蘆竹，總共就這個 6、7 個區，這個舉手的數字沒有錯啦，手請放下，那我要表達的是要請我們各區的區長多多協助，我們這樣服務的過程，我今年第 2 屆，我就感受到真的要能夠協助、關心到我們山區各個角落的原住民真的是相當的不容易，所以要特別請我們各區的區長多加的關心、多加的重視，再拜託各位，以上我的發言到這邊，謝謝。

**林議員政賢問：**

我就教一下陳區長，其實陳區長是回任啦，再度來擔任我們的區長，但是我覺得我還是要感謝你，我覺得你當區長的時候非常的認真，那也受到我們桃園區市民的肯定，還做了很多事，尤其這個活動中心跟集會所，我記得你好像當初來的話完成了幾個你知道不知？大概完成了幾個？

**桃園區公所陳區長答：**

大概有 10 幾個，大概。

**再問：**

10 幾個，對啊。

**桃園區公所陳區長答：**

是。

**再問：**

所以我想是大概這幾任的區長，你算是做得很認真，不輸給那個民選的市長，那麼我也再請教一下，目前的文中心活動中心的進度，他本來是上屆的時候，鄭文燦已經答應，也講了好幾年了，那也設計了，但是又因為我們要做脫手又重新設計，經費又分擔，一拖再拖，拖到現在還沒有發包，本來是選舉前都說一定會發包，那現在大概進度怎麼樣，是不是區長你請回答一下。

**桃園區公所陳區長答：**

跟議座報告，因為我們那個市民活動中心是在 3 樓，大概有 141 坪，那當時的估價是 2,000...大概 2,114 萬，目前的話因為現在各種原物料全部上漲，然後我們在第 4 次的這個細部審查跟都審會提出了意見可能要漲到 2,740 萬，等於說差額還有 624 萬，那目前差額的部分已經跟民政局這邊已經達成協議，就是說今年編 500 萬，明年編 500 萬，然後後年編 1,740 萬，這個我們就是說公所跟民政局的的部分已經協調好了，分擔經費好了，那現在目前就是教育局這邊，他要做他全盤性的盤

整，如果他那邊好的話就可以上網。

**再問：**

如果需要我們協助，你跟我們講，我們趕快，因為里民也期待很久了，你這樣講可能要 115 年才會完工。

**桃園區公所陳區長答：**

因為他現在是…盡量看能不能在 114 年，現在他這個…。

**再問：**

因為 500、500、1,700…哪時候動工？哪時候發包？

**桃園區公所陳區長答：**

當然盡快就說能夠今年能夠動工是最好。

**再問：**

哇…希望快一點好不好？

**桃園區公所陳區長答：**

是的，我們會，好。

**再問：**

因為里長也很期待，然後我們希望區長這是你的專長，希望你加油，那還有包括我們玉山里的活動中心，其實也前後勘察了 3 次，不好意思這以前都是我的團隊，那現在里長告訴我，附近的居民都普遍同意預計在德壽街跟特教學校旁的水泥建築物，那這個地方是否可行？

**桃園區公所陳區長答：**

跟議座報告，如果在德壽街的話，因為他那邊有廁所，還有一個溜滑梯固定建築物，對於這個綠覆率的話，應該是沒什麼問題。

**再問：**

應該沒什麼問題？

**桃園區公所陳區長答：**

如果說里長認為那邊沒有意見的話，就提出來，我們會做可行性評估，評估好以後就報到民政局，初步的規劃。

**再問：**

那希望你能趕快規劃好不好？讓大家、里民有一個活動中心。

**桃園區公所陳區長答：**

這個部分，我們再跟里長聯繫。

**再問：**

然後近期以來我們有很多橋下的公園空間被指設施不合格關閉，像我們中德里國際路橋下的冒險公園，封閉

了，我想里民也不知道，要封閉多久也不知道，是否意味這個前朝有很多不合格的建築，所以我們要重新來做，你要封閉多久是不是簡單講一下？

**桃園區公所陳區長答：**

跟議座報告，這個是衛福部在 109 年規定的，所以有兒童遊樂設施一定要合乎他們的規範，那我們有 64 座，目前只剩下陽明公園，因為是新工處要辦理起建，另外就是冒險公園大概有 100 公尺，大概在這個月底就可以完成。

**再問：**

這月底會全部開放？

**桃園區公所陳區長答：**

月底可以全部完成，可以完工。

**再問：**

好，謝謝。那我們長青學苑，我們希望將來…我們應該是我們桃園市最大、最規模的，學員人數跟上課人數都好幾千人，那是不是請跟地方里長一起配合？各里的據點納入我們長青學苑擴大參與，希望公所這方面也能研議一下。

**桃園區公所陳區長答：**

跟…。

**李議員柏坊問：**

先就教於陳區長。

**大溪區公所陳區長答：**

議座好。

**再問：**

首先我還是要給你一個絕對的肯定，因為在大溪你任內，大溪有非常多的一個建設工程，那你都一一的在推動，而且也就你的專業給予很多的一個工程上的協助，所以目前大概我們有這個 7 個活動中心在興建中，那麼還有幾個里，包含了光明、仁義、仁美這幾個里沒有活動中心，那麼也包含了瑞源這個活動中心，目前只蓋 1 樓，那事實上如果就他的一個完整需求而言，他勢必要有 2 樓的一個建築，才能夠去符合他未來運作上的一個需求，所以到底這個像目前第 1 個，已經在推、已經在進行中的活動中心，目前的整體進度是不是可以照我們原來的期程？那麼第 2 個，瑞源這個活動中心是不是增建 2 樓的可能，是如何？那第 3 個沒有活動中心這幾



個，到底我們未來要怎麼解決，好不好？

**大溪區公所陳區長答：**

跟議座報告一下，整體的整個市民活動中心的進度都在掌控中，包含一德已經在進入細部設計階段，然後三元傘儲庫還有我們那個老人文化中心裡面有興和跟福仁這部分大概也就 7、8 月會完工，另外僑愛的電梯也已經在施中，也希望今年能夠啟用，目前在招標申請建照的階段，包含剛議座有提到瑞源、義和跟永福都已經如期決標，那近期都會取得建照，會來開工，那另外剛有幾個裡面沒有市民活動中心的部分，包含仁義、仁美跟光明的部分，目前我是跟一些里長協調一下，就是說先就近的一個市民活動心來做媒合，來做使用，或者從里基層工作經費來編列預算，用租金的方式來取得活動的場所，那因為現在市政府也訂一個市民活動中心的一個評估的指標，那未來這 3 個我們會按照這個指標來提出申請跟評估，另外瑞源的部分在 108 年其實我們已經把編列大概 4,000 多萬的一個預算，因為招標不順利，所以在去年在預算爭取的部分，市府是希望我們先蓋 1 樓，所以在今年上半年我們已經如期的決標，但是整個結構體是可以保留到 2 樓的建築物。

**再問：**

那我們有沒有可能做設計變更，來讓這個…。

**大溪區公所陳區長答：**

這個我們都已經評估好，最近我們會跟民政局這邊再做一個討論。

**再問：**

那也就是說有可能再興建 2 樓就對了。

**大溪區公所陳區長答：**

對，但是市府要支持，然後地方上要有一些活動空間的場地。

**再問：**

那我想這部分就請我們副市長也跟市長講一下，因為既然我們蓋了，我們就讓這個活動中心能夠完成他未來需求上的一個空間使用，好嗎？再跟市長轉答一下。

**蘇副市長答：**

是，了解。

**再問：**

區長，有關於埔頂隧道，這個是我一直跟您提醒的，就

是說因為這個埔頂隧道這個周邊還非常多的一個空地，那不知道區長對於目前還有哪些空地？我們未來有沒有什麼一個想法？要做什麼樣的一個使用？

**大溪區公所陳區長答：**

謝謝議座一直關心這個埔頂隧道的閒置綠地的一個使用，那因為這個產權是在高公局，在去年的部分其實議座也提醒到要做一個槌球場，那個已經完工使用，目前著手進行原住民主題公園，也是在隧道上方，那近期有地方上，包括議座這個也提到，因為在埔頂公園裡面雖然他面積很大，但是缺乏一個溜冰直排輪練習場，那目前我們有跟高公局還有跟議座、地方上這邊來協調，有規劃一個直排輪的練習場，如果經費到位的話，我們可以繼續來推動這一個案子。

**再問：**

好，那我是希望就是說我們能夠真正活化這個高速公路上方這些土地，因為畢竟他的地點非常的適中，那麼另外就是說大溪目前在單項運動裡面，惟桌球協會他沒有一個真正屬於他們的一個運動空間，不知道是區長有沒有做這一方面的一個規劃呢？

**大溪區公所陳區長答：**

好，原本桌球協會他們是應用到田心國小的那個桌球場地，但是學校這邊包含管理上有一些問題，所以我們透過目前有在興建的傘儲庫，裡面有一個場地是可以提供來做未來桌球場的一個使用，那這個部分有經過里長、社區理事長…。

**再問：**

那長期呢？

**大溪區公所陳區長答：**

長期的部分，我們目前是有規劃在月眉，月眉那個場地有一塊空地，那目前我們是有提出跟…。

**朱議員珍瑤問：**

蔡區長辛苦你。

**八德區公所蔡區長答：**

議座好。

**再問：**

其實區長真的是非常認真，每個人都說你非常的優秀，但是其中還是有幾個部分想說我們可以共同來成長，首先，在北北的部分，我們都知道他不管是里幹事跟里的

比例，或者是他的那個市民活動中心也好，集會所也好，他的市民活動空間跟里的比例也都是1比1，但在桃園這一塊我也希望到時候副市長這一塊也可以幫忙多督促，我覺得我們應該既然叫北北桃1日生活圈，而事實上我們很多環境都非常的相近，那我覺得北北既然可以，在民政的業務當然也跟區公所有關係，可以做到1比1，我們自然也要可以，我覺得我們都已經第3屆市議會了，我覺得我們這邊應該來努力加強，那當然在區公所這部分，你們只是協助，非主導，我都了解，但是像有一些修繕或是新建的市民活動中心，像起碼我自己心裡面就記得說龍勇還要追，大和也要追，興豐、瑞德等等的，這些都還要追，我也希望說在這一塊的話，我們區公所一起努力來盤點一下，哪些是需要修繕？哪些是需要興建的？尤其講到修繕，因為過一段時間不是梅雨季節嘛，我想到時候大家活動使用上面會遇到一些困難，所以這也是我們可以預先想到的，區長你覺得呢？

#### 八德區公所蔡區長答：

報告議座，我們針對我們的活動中心是否比較老舊，我們現在進行盤點，因為很多要修繕，比如說那個竹霄、大安第一活動中心跟茄白的部分，這比較老舊，再來我們分等級，那這部份我們會盤點我們整個修繕的部分，那至於有活動中心需求的部分，去興建的部分會按照市政府現在的評估指標，像比方我們…。

#### 再問：

區長到時候盤點完除了給我一份之外，我覺得市長、副市長、民政局，他們都需要知道一下，我想真的遇到梅雨季節到時候發生一些問題的話，都不是我們所願意樂見的，好不好？那第2個部分就是希望在活動中心釋出空間的管理，再簡單講，其實我之前一直有推E化，但是E化一直推的都不是那麼的成功，但這一屆我一定還會再努力推，而且事實上民政局他們也覺得說，本來在最年輕的城市也就應該使用E化的管理，所以說未來再也不是區公所或是里長拿的大串的鑰匙去開門了，我會覺得這個不是一個很實際的做法，而是我們用E化的方式來讓這個活動中心，不管是用電、用水、麥克風管理、音響設備，或者是到最簡單的就是開門的問題，我希望都可以E化完成，也希望區公所也可以大力支持，區長

你的看法呢？

### 八德區公所蔡區長答：

報告議座，目前我們配合民政局在我們的社區綜合大樓4樓在試辦我們那個開門，就遠端遙控的開門，那目前是因為我們來申請辦理都是銀髮族的一些運動社團，他們在這方面還不大習慣，還喜歡用鑰匙來開門，那我們現在也是要盡量在教導他們進行磨合的部分這樣子，另外就是說，在租借的部分，目前民間有開發一個我們場地的一個租借系統，目前在上面是可以看到我們目前租借的情況，因為這個配合我們還是要繳費的部分，我們會經過里辦公處的代管單位先確認，確認的部分，因為後面有開關門的問題，還有一些場地部分問題的確認，所以說目前先透過我們代管單位一個申請的確認以後，來到公所會開繳費單，他們進行繳費，繳完費以後我們就把他登錄上去。

### 再問：

對，起碼很高興…是，區長跟我們的想法一樣，E化都覺得是特別重要的事情啦，那我想說我們可以先從你講的試辦的沒錯，一直帶到每一個活動中心都試試看，那我覺得銀髮族這方面的…簡單的啦，因為這不是很困難的，簡單的訓練可能也是要，因為這牽涉到一個問題，就是管理，東西掉了誰負責？之前也遇過很多事情，就是有很多這個糾紛，但其實都是沒有必要產生的，如果說這個時段就是您負責，就是您的密碼的話，我想這個東西沒有爭議了，那另外其實區公所也有一塊蠻重要的業務，而且比重越來越增加，起碼在八德是這樣子，就是我們的公園總檢、公園巡檢，就是公園的業務，我真的覺得公園應該變成一個處、室來管理，或是一個方向，但是就目前而言，我希望就是八德的這個公園，有些像是那種半開放社區的公園，有些是那種私人型的公園，有些是公家的公園，但是這一些民眾可能一般搞不太清楚，都會全部的都來找議員，或者找區公所來處理，我不知道就區長手上的資料夠不夠完整？你們有定期的有去巡檢這些地方嗎？

### 八德區公所蔡區長答：

報告議座，目前我們八德區公園綠帶的話有82座，目前遊戲場部分有42座，我們在今年都完成整個安全檢查，備查都已經完成了，因為每3年就要檢查1次，所

以我們在下半年部分，我們會盡量滿 3 年部分，我們繼續做安檢的部分。

**再問：**

我之前也有推那個兒童遊具的一些漆的一些安全的問題做了一次總檢，那這次我覺得如果聽到區長這樣講，一直本來 3 年內就有一段的…。

**劉會議員玉春問：**

那個李區長，其實你到中壢來你就會發現，中壢因為人口又多那腹地又寬，所以工作都會比較繁重，但是每一個服務案件跟你請教以後，你們都很認真的在執行，這一點我們非常的感謝，那麼對於中壢區，因為我們好不容易爭取到就是興和里的一個活動中心多功能的活動中心，那麼目前我不知道進度到…？應該是屬於我們中壢區公所規畫的吧？

**中壢區公所李區長答：**

沒有錯，跟議座報告，有關於興和的這個市民活動中心，他還結合了公托的活動中心，那目前來講整個基本設計已經是到一個審查階段，我們希望在 8 月底前能夠細部設計完成，那有機會的話在 9 月、10 月把他招標完成，今年年底來進行一個開工，那工期大概是 360 天，那這個等於是明年整年的一個時間做為施工，希望最快的方式在明年的年底可以把他完成來開放。

**再問：**

因為我們所有的民眾都非常期盼，因為你也清楚嘛，我們興和這個區塊包括水尾啦，這個其實都是一些老舊社區，活動中心就很難爭取，那好不容易有個機會，我希望說我們在這個行政作業上，我們能夠盡快，盡量快一點來達成民眾的一個心願，還有就是我對於我們的石頭段公共化幼兒園興建，在去年都已經公展了嘛，是不是？我們的所有預算都已經到位了，是不是這樣？

**中壢區公所李區長答：**

有關於石頭段的這個幼兒園的部分，他因為坐落在的是一個國有土地，那國有土地在取得執照的時候，他要做一個土地的權利證明部分，那在這部分，因為在過去的協調過程是用租用的方式把他作為一個使用，可是對於目前來講，國有財產署對於這個土地用租約的方式來出具土地權力的證明的部分可能有一些疑慮，所以這部分還需要做一個協調。

**再問：**

區長，我們的那個建照不是已經拿到了嗎？我看好像已經公開在網站上我們都能看到這樣子，要發包的一個資料。

**中壢區公所李區長答：**

這個我再了解一下，我知道的是在土地權屬的一個部分。

**再問：**

在民國 111 年 8 月，我上網看好像就有這樣的一個明細都出來了，為什麼土地上還有問題？我覺得好奇怪，所以這一點我希望你回去再更了解一下，讓民眾知道為什麼會突然間這個要發包了，為什麼會沒發包出去？是怎樣的一個情形？我想民眾也很希望這個區塊能夠公開，讓他們清楚，讓他們了解。

**中壢區公所李區長答：**

這個我們會詳細了解以後報告。

**再問：**

還有就是我們中壢的公園，大致上都管理得不錯，但是對於中正公園多年以來就是非常、非常多的遊民在裡面，到底要怎麼來改善中正公園？因為中正公園他座落的點是我們在中壢的一個市中心，可以講說是中壢的一個非常大的一個門面，那今天很多遊民在裡面製造一個困擾，就是他早上晨運的人，他可能就要面對這些遊民，周邊的環境非常的差，像這種情形到底要如何來改善？我不知道那個區長你有沒有比較大的一個魄力？讓我們中正跟公園能夠跟過往不一樣，因為談的老生常談也都沒有改善。

**中壢區公所李區長答：**

跟議座報告，有關於遊民的部分，當然在公園，因為中正公園確實他在市中心，那周邊的建築物也比較多啦，還有包括天幕，那變成是一個遊民比較覺得可以這個比較舒適的地方啊，可是對於這個整個市民的使用上會造成一些困擾，那目前我們是希望就是會同警方和社會局社工，還有我們公所保全的部分，我們加強在這部分的一些頻率。

**再問：**

其實應該要加強啦，努力一點，讓人家看到不一樣的這個中正公園，好不好？

**中壢區公所李區長答：**

好，這個我們會來加強，把遊民做一個解決。

**再問：**

謝謝。

**中壢區公所李區長答：**

謝謝。

**段議員樹文問：**

那個我請八德那個蔡區長，你好，上任以來，雖然現在是新的這個執政團隊哦，大家都很辛苦，大家都辛苦，每一位區長都很辛苦，但是我想要請這個區長，我就是說第一線的公所人員我認為每個都很認真，沒有錯，但是不是請你能夠有新的想法？就是說我們大湳森林公園之前已經啟用了，很多的市民活動中心都辦啟用典禮了，到現在裡面沒水、沒電，各方面是不是公所能夠加油？還有第2個，就是我們霄裡龍友跟竹園那個聯合的活動中心，是不是你比較有魄力一點，馬上提出來，馬上給市府，還有永豐也好，各個活動中心有需要的，拿出你的魄力出來，直接就報上，我相信所有的議員，在地的議員沒有人會反對，而且會共同的去爭取經費。

**八德區公所蔡區長答：**

謝謝議座，我說明一下，首先大湳森林公園部分，我們全部竣工，但是因為在用電的部分，現在是只差正式用電，那用電部分我們分1、2期，第2期已經沒問題，因為他後來政策上台電要拉到那個工務局設的一個配電站，所以在配電站部分第2期的部分沒有問題，那第1期的部分他只拉到配電站，但是從配電站拉到過活動中心這邊，我們目前是時間上…。

**再問：**

沒有關係，我不要知道內容，你們去辛苦，這本來就是你們要辛苦的事情，我們在等結果。

**八德區公所蔡區長答：**

是，這個跟議座我們來努力。

**再問：**

我比較單純，我等結果而已，就是大家努力一下，還有我一個想法，不知道你同意嗎？我沒跟你討論過，我們八德區公所佔地市中心，非常好的環境，但是那麼久以來已經老舊不堪，我們北區青少年活動中心，對不對？後面還有一個2,000多坪市政府的地，如果說啦，你去

評估一下，把整個公所搬過去，舊的就招標，市政府不會花多少錢，把所有的區公所，全部各單位全部跟他集會，新的辦公大樓，土地也有啊，之前前朝是說要辦什麼展覽廳，什麼演藝廳啊，我是覺得那會變做蚊子廳了，是不是說整個搬過去，在建德路那邊，重劃區裡面，大家馬路又大條，新的區公所，現在區公所也是危樓，大本身就是危樓，那個點不錯，副市長那個點真的不錯，八德區公所你那個如果搬過去，對不對？那個市政府來招標，我相信很多建商都會去，不會花到什麼錢，是不是有這個想法？你去想一下，好嗎？

**八德區公所蔡區長答：**

好，謝謝議座，議座我先補充前面說明，龍友3里集會所我們今天報上來了，已經提報可行性的計畫，已經提報上去了。

**再問：**

好，這是我的想法，希望說在你的任內，能夠給八德帶來一個不一樣的東西好不好？時間的關係，我讓他們說。

**八德區公所蔡區長答：**

是，謝謝議座，我們來努力，謝謝。

**楊議員進福問：**

龍潭區的黃區長，區長你知不知道目前在你們區公所附近這個已經開始在做原住民的集會所？

**龍潭區公所黃區長答：**

報告議座，原住民集會所預估在今年的11月會完工，然後我們公所在4月13號有跟原民局然後協進會的主席以及區頭目做一個室裝相關工程的一個會議，然後在會議中我們也決定編列825萬的一個經費來做一個室裝以及再來相關的一個工程經費。

**再問：**

區長，你剛才所講今年的10月份會完工，對不對？是不是包括那個天幕跟這個主體的工程。

**龍潭區公所黃區長答：**

只是主體的工程，再來主體工程完之後，原民局這邊才會點交給公所，由公所來繼續進行相關的一個室裝工程，室裝工程完成之後才會做一個啟用。

**再問：**

好，了解，請坐，區長請。



**龍潭區公所黃區長答：**

是。

**再問：**

那個楊梅區的邱區長，你知不知道去年選舉以前我們特別有到楊梅區埔心的那個消防隊旁邊有一個空地，那個是桃園市政府…所有權人是桃園市政府，那目前是由楊梅區來代管嗎？你知不知道這個事件？

**楊梅區公所邱區長答：**

知道，那個是我們跟國有財產局撥過來，把他作為槌球場的。

**再問：**

那目前我想知道進度。

**楊梅區公所邱區長答：**

目前是原民局他想要做這塊土地，另外也再跟民政局旁邊的土地要做一個整體的規劃案。

**再問：**

目前還沒有規劃就對了？

**楊梅區公所邱區長答：**

只有辦過會勘。

**再問：**

只有辦1次會勘嘛，後續就沒有再有這個動作嘛，是不是？

**楊梅區公所邱區長答：**

原民局要再去跟民政局討論那塊土地，我們公所那塊土地是同意原民局…。

**再問：**

沒關係，事後我會一直去追這個案件，然後早日楊梅區有一個這個適當的一個原住民的聚會所，請坐。

**楊梅區公所邱區長答：**

是，好。

**再問：**

蘆竹區的那個蔡區長。

**蘆竹區公所蔡區長答：**

議座好。

**再問：**

區長，我去年也是要選舉以前，我們也是在辦理會勘，也就是目前原住民每一年度都在那邊辦理區的豐年節嘛，你在規劃是說要做一個天幕，那目前你們的進度如

何？請說明一下。

**蘆竹區公所蔡區長答：**

謝謝議座，議座是指集會所，蘆竹區原住民集會所左手邊地方的那個塊空地嘛，如果是那塊空地的話，原民局已經編列 300 萬做規劃設計費用，那之前好像 1 個月多前，原民局也來辦過會勘過。

**再問：**

好，我想這個部分，因為去年一直…每一位這個原住民區的議員，不管是平原、山原，對這個集會所或者是天幕的部分非常的關心，那我事後也會很積極的跟原民局這邊來做一個了解。

**蘆竹區公所蔡區長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

好，請坐。

**蘆竹區公所蔡區長答：**

謝謝。

**再問：**

好，總共有 12 個區的區長，對不對？109 年的時候就開始做一個原住民的法律講座的一個課程，那我也是很積極，因為我的服務即將 30 年的經驗，從法律跟地政跟行政喔，再不斷地一直在學習，過去也在大學裡面在就這個公共事務跟法律的講師啊，很多的區公所對於…我也知道原住民對於那個法律的認知真的是不足，但是我總覺得各區公所的人文課應該要加強，就是多宣導，有法律講座可以安排之後就請他們多來聽這種課程，因為我們所知道的就是我所教的課程幾乎都是實務的課程也經常發生的事情，所以很多的區幾乎已經辦了第 4 年了，有的區才辦 1 場，我總覺得這個效率不是很高，那可能是未來，也就是在議會裡面可能我要做一個評估，那就是我希望是說族人能夠知道目前的法律、法條一直再更新，一直再修正，所以想要各區公所的這個區長跟人文科的科長跟原住民局的這個原扶原多溝通、多協調，讓他們保障他們的權利嘛，好不好？好，謝謝。

**李議員家興問：**

好，謝謝，區長。

**楊梅區公所邱區長答：**

是，議座好。

**再問：**

本席在這裡先肯定你在楊梅任內的表現，非常努力、認真，本席在這裡肯定你的團隊。

**楊梅區公所邱區長答：**

謝謝。

**再問：**

那在上個會期，我想應該是在上個任內，本席爭取了 287 萬還是 278 萬，忘記了，給你去設計我們 11 座公園的遊戲的規劃，這個整個設計完成了嗎？

**楊梅區公所邱區長答：**

287 萬，完成了，設計完成了。

**再問：**

設計完成了？

**楊梅區公所邱區長答：**

是。

**再問：**

那後來因為我們張市長上任過後，停到現在，全部圍著，你現在再看看這個影片，這個所有公園都圍起來，造成非常大的民怨，這個你了解嗎？

**楊梅區公所邱區長答：**

了解。

**再問：**

後來你有跟本席反映了，本席也特別跟我們議長，也跟張市長報告這個問題，那下午 2 點，張市長會到現場去視察、去看，我想說在下午會勘的時候，之前他已經答應了，先撥了 5,613 萬，是嗎？

**楊梅區公所邱區長答：**

對。

**再問：**

那假如下午會勘完成過後，這個錢撥下去，你預計幾時能夠幫這個 11 座公園的遊戲區來完成？

**楊梅區公所邱區長答：**

我們有規劃，大概年底之前會先完成一半，那明年 3 月全部完成。

**再問：**

好，謝謝，我想這個遊戲器材啊，真的會對張市長，我想所有他的民調真的會一直下降，對我們所有的議員、對區長的打擊也非常大，楊梅現在最重要，所有的家長

都在反映這 11 座公園，報告副市長，這個 11 座公園全部圍起來，全部圍起來，沒有一個公園遊戲區能夠用，謝謝市長聽到了民意，他下午 2 點會下去，會到現場去會勘，那他已经口頭上答應撥了 5,000 多萬，我希望說這個錢如期撥給區公所，讓區公所區長也能夠如期在今年年底起碼完成一半，這個希望副市長回去轉達一下，好不好？

**蘇副市長答：**

是，好，我們會努力。

**再問：**

好，請坐，謝謝。區長，我再請教一下，我現在問我們 12 區的區長，哪一個對本區的路平經費百分之百充足的請舉手一下？沒有一個人啊，好，區長，我在這裡也要先謝謝養工處，起碼本席幫你爭取到一筆經費，但是這個問題，我想我們包括編號道路、包括 15 米以上是由市政府養護工處，對不對？那 15 米以下通通由區公所，對不對？

**楊梅區公所邱區長答：**

謝謝，對。

**再問：**

其實到底這個財源你們有沒有反應？我是不了解，包括你們 12 區，我想楊梅的腹地特別大，我們總整個路程公里數到底有多長，區長知道嗎？

**楊梅區公所邱區長答：**

知道，我們的公里數大概有 82 萬。

**再問：**

那在我們 12 區裡面當中，我們排名第幾？就是路長？

**楊梅區公所邱區長答：**

我們整個轄區面積，我們排第 4。

**再問：**

好，副市長你聽到啊？楊梅整個路程排桃園市第 4 長，經費就像我現在當高山里發展協會理事長，我的人數有 400 多人，其餘的發展協會就只有 80 幾人，補助經費是一樣的，那你去想我 400 多人比他 80 幾人我吃虧了多少？那現在我問區長的原因就是說，我們現在整個路長有 12 萬公里，是嗎？

**楊梅區公所邱區長答：**

路長總共有 84 萬公尺。

再問：

84 萬多少？

楊梅區公所邱區長答：

4,000 多條。

再問：

我們桃園市排第 4，但是經費沒有多任何一毛錢，所以我在這裡希望副市長，聽到本席在幫忙，請你幫忙協助，讓楊梅路平，這路平造成很大的…很大的市民的怨恨，因為這個整個路平專案，希望能夠撥點經費，事實上我們昨天就講了，中央對我們一直都不公平，一次性的補助六都最末，差了臺南 10 幾億在那邊，但是我們沒有人反應，鄭文燦市長現在當副院長啦，應該更好溝通，他當過市長，了解桃園市的財政嘛，所以我希望說這方面副市長能夠積極幫忙爭取，好不好？

蘇副市長答：

我們會來積極爭取。

再問：

對呀，我們不要客氣嘛，我們創稅是全國第 2，補助是最後 1 名，我現在講一般性的補助，還是最後 1 名，好不好？統籌分配款更不要講，也是最後 1 名，而且從呂秀蓮時代一直到現在，還是最後 1 名，我希望說能夠改善，好不好？請坐。區長，我特別要在這裡再次肯定你，對今年將近 6、7 萬人掃墓，第 1 次能夠讓 6、7 萬人掃墓沒有遇到任何阻礙、遇到一點抗爭，這個要大大跟你加獎一下。

楊梅區公所邱區長答：

也感謝議座幫忙。

再問：

當然這是你的努力，希望持續去溝通，不要造成民怨，另外我想說我們運動會也辦完了，那明年也很多人建議我們踩街活動繼續擴大、繼續辦理，以你區長的能力沒問題啊，包括我們所有仁海宮，包括義民廟，通通給你攬來幫忙招商，過來幫忙協助，這就是你的本事啊，希望說你繼續努力為楊梅發光、發亮，這個招牌擦亮，好不好？

楊梅區公所邱區長答：

謝謝總召。

再問：

大家辛苦了，謝謝。

**楊梅區公所邱區長答：**

謝謝。

**牛議員照庭問：**

這個雅芝區長有請，第 1 個我要問一下，我們那個龜山第一公墓，後來我們在地方公所現在負責主要是協調嘛，協調、溝通民意，現在結果大概出來了沒？

**龜山區公所王區長答：**

昨天剛收到，在地的 2 個里的民意調查，我們共計做了 1,360 個樣本數，那比例上來講贊成設置納骨塔的有百分之 35，不贊成設置納骨塔有百分之 62。

**再問：**

那區長大概階段上，因為其實本席一直主張，這個副市長還麻煩你聽一下，不用站起來，不用站起來，就是說這個第一公墓這案子當然很大，然後其實跨越很多局處，我想在民政局單位質詢的時候，副市長應該也在啦，所以大概都了解前因後果，那現在公所我認為階段任務已經差不多了，就基本上把地方的民意跟蒐集已經做了基本的調查，也有一個結果出來，那接下來我是希望市政府這邊，府一層這邊就要開始接手處理，畢竟你把這麼大的一塊地，然後橫跨這麼多的局處，你如果只丟給區公所在協調，其實我是覺得壓力很大，應該讓區長手腳放開來，可以做更多的事情，好不好？副市長，這個部分可以請你…。

**蘇副市長答：**

好，這個我們會來協調，因為之前民政局的那一場議員很關心，我們再做後續的一些協調。

**再問：**

後續協調啦，好不好？我們把這個工作讓市政府來處理，我想公所這邊壓力也會比較小，就這部分，這第一部分，第 2 個，這個區長，我想問一下，因為之前我們常常在跟地方里長座談，有時候開我們這個里基層會報的時候，滿多的里長都反映就是說希望放寬里基層工作經費的使用範圍，現在當然規定上來講是比較嚴格，這本席也可以理解邏輯，因為當然就是害怕說你可能開過多的時候，有時候是不是會生弊端、採購啊等等，然後反而害到了里長，我覺得發心動念都好啦，但是這個里長之所以會有這樣的反應，其實背後的原因是我們如果

要交給公所的開口合約來完成這些事情，其實有些時候效率不一定比較好嘛，所以說區長有沒有想法，我們需要一些什麼樣的資源？或者是什麼樣的方式可以讓這個開口合約的執行效率更好？然後來徹底解決這樣子的問題。

**龜山區公所王區長答：**

如果是開口合約項目裡面有急迫性的話，我們會先去施作啦，會後面再來補程序，那就去年來講，我們在地方的開口合約有那個清溝、綠美化，還有消毒、廣播器這幾項，但是那個廣播器申請是 0，在各里申請是 0，不是消毒申請是 0，那廣播器執行率是百分之 97，那清溝跟綠美化都是百分之百。

**再問：**

主要應該是清溝多一點吧？對，所以百分之百？

**龜山區公所王區長答：**

對，這 2 項都百分之百 100。

**再問：**

我可以推估應該是不夠，對不對？因為後面他應該還有申請，所以是不夠，對不對？

**龜山區公所王區長答：**

對。

**再問：**

好，這部份我們又要請副市長幫忙，副市長，上次我們在龜山開基層會報的時候，非常多的里長就講過去我們在龜山鄉曾經的榮光，龜山鄉過去創稅非常豐沛，以前在鄉公所的時代，直接調度鄉庫的資源，其實在末梢的這些生活品質的維持，除草也好、清溝也好、綠美化也好，速度很快而且效果很好，可是升格之後，因為整個組織全部改變了，資源的分配模式也改變了，所以反而現在很多部分…當然分到市政府總體資源增加，這我們當然可以算的清楚，可是問題是效率就沒有那麼好了，剛剛區長的報告也蠻清楚，其實以目前開口合約的執行狀況，大部分都是百分之百，然後有地方基層反應，我們申請，但沒有到，那表示一件事，經費不夠，經費不夠，而且這個經費不夠是直接反應在公所編列的預算不夠這件事情上面，我無意與…是沒有必要，因為現在有其他的局處可以負責龜山的建設，所以當然我們區公所預算不能跟鄉公所的預算來相比，但至少我們在基礎建設

的這些部分，綠美化、公園遊具的更新，這些東西至少該編、該寬列，前面我們大家都在討論我們現在桃園的財政壓力很大，活動剪綵我們少辦，完全贊成，可是基礎建設的經費就越多越好，馬上我們新的這個5月要編列預算了嘛，對不對？我是希望我們公所就應該依照我們基層對於建設的需求來如實編列，那我希望我們府一層層在決定這件事情，調度資源的時候，可以至少要把維繫生活品質跟市容美觀的這些預算要看到顯著的增加，我想這樣才有辦法徹底解決包含從開口合約衍生出來這些問題啦，好不好？

**蘇副市長答：**

可以，這部分我們會納入考量。

**再問：**

納入考量，好不好？我們幫我們龜山區公所請命一下，我們龜山很破碎，治理其實是辛苦的，請不要讓雅芝區長孤單，好不好？好，謝謝，兩位請坐。

**龜山區公所王區長答：**

謝謝。

**謝議員美英問：**

區長好，今天有幾個話題跟你來討論，第1個不見了的兒童遊樂設施公園，第2個是公園的維護管理，現在我們來看到畫面上我們看到了兒童遊樂設施公園62座，這個是110年，去年在會期上我們看到的工作報告，那接著我們再來看今年兒童遊樂設施公園，請問區長有幾座？

**中壢區公所李區長答：**

上面是59座。

**再問：**

好，所以要請問：消失了不見的兒童遊樂公園到底是怎麼回事？這3座是廢掉了？還是裁掉了？還是少寫了？筆誤？錯寫？

**中壢區公所李區長答：**

向議會來報告，有關於在兒童遊具的部分，當然有一些就使用上或者是維護管理上的時候，他有可能是調整成其他的一些用途，那這部分我們會後，因為或許這部分我們沒有把他前後做一個了解。

**再問：**

所以調整掉意思就是把他廢掉了、裁掉了？是這樣的意



思嗎？

**中壢區公所李區長答：**

當然這個有可能是變成成人遊戲的一個體建設施。

**再問：**

成人遊戲？成人有什麼遊戲？

**中壢區公所李區長答：**

體健設施，體健設施。

**再問：**

成人體建設施。

**中壢區公所李區長答：**

所以我說這個部分我們去把他了解一下，畢竟這個數字上的一個轉變。

**再問：**

好，那請問我們調整掉的兒童遊樂設施的公園是轉型成別的，還是說原來的遊具安全堪慮？因此所以做了一些修正、調整呢？敲掉？廢掉呢？

**中壢區公所李區長答：**

我再了解一下，因為這個時間上是 110 年，到現在是 112 年的話，就像我們這一次工作報告是 59 座的一個遊具，事實上…。

**再問：**

差 3 座，所以本席要提醒的是，其實現在兒童遊具、兒童遊樂設施公園，其實小朋友都非常喜歡，你看很多只要有兒童遊樂設施的公園在傍晚時分、在假日，那個親子共遊，那個讓人看了都覺得非常幸福歡樂的畫面，這 3 座公園不見了，所以本席希望我們努力拼安檢，取得安全檢驗合格證書，值得肯定，但是不要忽略了需求。

**中壢區公所李區長答：**

這個我們了解。

**再問：**

在取得安全檢驗證書之前，我們也必須要做一些維護跟管理，那麼希望未來不要為了要美化數字，先搶開放再封閉，減少民怨才是王道，那再來在改善公園遊樂設施的同時，我希望區公所不要忘記基本的維護管理，我們來看以下 2 座公園，看到畫面上這個是五權兒童公園，請問您看到了什麼？樹死穴在，用路人的陷阱，這一個樹穴已經停留很久了，空的，而且他還有高低差，有落差，所以這是人行道，大朋友、小朋友、輪椅族都在這

個地方行進，那有高低差其實是有危險的問題，而且這個地方6棵櫻花樹都死亡了，到現在沒有其他的任何的一個維護或是後續的一個管理改善，我覺得區公所這一塊要再做一個調整。

**中壢區公所李區長答：**

好，我們來改善。

**再問：**

那再來看到莊敬廣場，這個就是我們退色的莊敬廣場，在內壢車站後站的出入口，其實也是我們大內壢地區的一個門面，非常重要的門面，這個地方搭車的朋友多，機車的朋友也很多，騎乘機車朋友也很多，但是我們的設備老舊，你看到了髒亂的廣場，遍地都是垃圾，然後再來看一下這個生鏽的遊具，區長，您應該眼力蠻好的哦，看到了？所以如果說是因為有些遊具設施不堪使用做調整，那莊敬廣場遊具還在這裡，他還在呼吸啊，然後再來看到了我們的告示長這個樣子，所以區長，本席希望在公園的維護管理上也能夠再加把勁，再來還有一點時間，要問一下市民活動中心租借的問題，有許多的市民朋友反映，市民活動中心租借非常的不容易，固定時段已經有某些固定團體進駐，沒有更動過，變成新團體幾乎…。

**陳議員雅倫問：**

區長午安，我看到我們的這個報告內容裡面有寫了蠻多關於活動中心的這個進度說明，那有寫到了我們中興已經完成了，文青、楓福、兔坑目前正在規劃設計當中，因為這個進度是有寫在上面的，這個我稍後再問，但是我想要問的還有一個活動中心是楓樹市民活動中心，因為沒有寫在上面，所以我想要跟區長討論一下，因為這個楓樹市民活動中心他是蓋在河川地上，沒有使用執照，那之前在呂緣區長還在我們龜山區公所的時候，其實這一案就已經有做過可行性評估，不過這案比較特殊，因為楓樹市民活動中心如果要興建的話，他會興建在兒童公園用地上面，所以他必須要搭配親子館或者是公托、公幼等等親子的設施才能跟市民活動中心共用，但是這個在我們桃園也是有先例的，在我們楊梅的雙榮親子館暨市民活動中心，也就是跟我們楓樹這一塊用地一模一樣的地理條件，所以我是認為說我們楓樹市民活動中心是可以蓋的成的，不過這一點我還要跟副市長討

論的是，不好意思副市長又叫(Cue)到你了，這個楓樹市民活動中心他不單只是龜山區公所這邊要負責的，因為他是有市民活動中心的需求，但是他的用地要蓋在兒童公園用地上面，所以他必須要搭配親子館，公托或公幼，但是上一次社會局回覆我說親子館在這邊沒有需求，所以這一案目前是卡住了，但是之前呂緣區長在我們龜山區公所的時候，是曾經做過可行性評估的，那我希望本案重起，重新討論，因為我不認為目前這個大家對於 2 歲專班或者是對於公托這麼有需求的這個時代、這個環境，怎麼可能會沒有需求？所以此案我要拜託市府幫我們重起，然後找區公所共同來討論。

**蘇副市長答：**

好，我們來跟社會局來協調。

**再問：**

好，麻煩，副市長，請坐。另外就是這個文青、楓福跟兔坑的電梯，這 3 個案子是不是可以請區長簡單說明一下現在進度怎麼樣？

**龜山區公所王區長答：**

兔坑的電梯…。

**再問：**

兔坑的是那個電梯。

**龜山區公所王區長答：**

對，兔坑電梯他原先是設計要外掛，那外掛因為佔私有土地。

**再問：**

有產權問題。

**龜山區公所王區長答：**

所有權人有 200 人，有問題，所以現在改成內建，內建的話目前我們正在向那個使管科調那個 RC 的結構圖。

**再問：**

OK，什麼時候發文的？

**龜山區公所王區長答：**

4 月 17 號。

**再問：**

好，4 月 17，不好意思副市長再幫我催一下使管科。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

4月17日，龜山區公所已經發文了，因為我們兔坑電梯案也算是進展蠻久的，再麻煩幫我催一下使管科，謝謝，好，繼續。

**龜山區公所王區長答：**

那等承載率他評估好以後，整個做設計，我們就來…。

**再問：**

就可以開始進行工程了嗎？

**龜山區公所王區長答：**

對，我們就來努力做後續的一些程序。

**再問：**

好，希望可以順利，那文青跟楓福呢？

**龜山區公所王區長答：**

文青前幾天那個民政局有召開一個會議，就針對我們上次說明會里民提出來一些建議的相關局處，他有詢問需求，那目前初步定案的就是有提出的就是我們是市民活動中心含關懷據點大概200坪，幼兒園161坪，那派出所800坪，合計1,161坪，會在那個善捷段269地號上面。

**再問：**

所以目前規劃是這樣？

**龜山區公所王區長答：**

目前需求就是這個樣子。

**再問：**

需求是這樣子，但是還沒有做進一步討論？

**龜山區公所王區長答：**

對、對、對。

**再問：**

那是民政局要討論，還是龜山區公所要討論？

**龜山區公所王區長答：**

那個是民政局那邊在作業的。

**再問：**

OK，那不好意思又要麻煩副市長了，因為這個文青市民活動中心其實市民有很多的意見，也都有提給龜山區公所，區公所也提上去給民政局了，那要拜託民政局加緊腳步喔，因為我們文青這邊，就是A7重劃區那邊，四大合宜住宅入住之後，加上現在40幾個建案正在蓋，所以大家需求是非常急迫的，那這案子要麻煩你加速一下，謝謝、謝謝。

**蘇副市長答：**

未來會有更大的需求，了解。

**再問：**

不好意思副市長請坐，那楓福市民活動中心？

**龜山區公所王區長答：**

楓福市民活動中心在第 4 次細部設計這個預算書圖已經都審查過了，再做最後的修正，那我們有編明年的預算。

**再問：**

明年會蓋？

**龜山區公所王區長答：**

編明年的預算要送市府審核，那因為當初是 2 千多萬人，後來增加了那個…預留了 2 樓的那個建設的一個設施。

**再問：**

分階段來施工，是嗎？

**龜山區公所王區長答：**

對，我們先蓋 1 層，然後 2 層樓預留，還有…。

**再問：**

所以明年可以施工嗎？

**龜山區公所王區長答：**

明年喔…如果預算到位，我們…。

**張議員曉昀問：**

我覺得我們區的這個區長都很自動的會站起來哦，這個我想要延續一下謝美英議員剛剛的議題，請問一下我們市民活動中心的租借辦法跟管理辦法為何？

**中壢區公所李區長答：**

跟議座來報告，有關於活動中心的租借，當然在整個市府這邊，民政局有頒布一些規定的辦法，那收費辦法由各區公所依照整個活動中心的一個屬性，還有設備的一些內容會訂立一個收費標準，那至於就整個我們活動中心的一個租借的結果，我們就會透過網路的部分來做一個公告，或是一個查詢這樣子。

**再問：**

好，那謝謝區長，其實剛剛美英議員也有提到，就是說感覺這個市民活動中心雖然都有一些租借的辦法跟管理辦法，但是對於民眾來說其實都不方便這個租用，然後也會成為特定的一些人士等等的，還有一些社團都是

他們在用，那是不是未來可以改善這樣的狀況？然後我們可以把市民活動中心完全地開放給想要用的市民來做使用？

**中壢區公所李區長答：**

我想活動中心的部分啊，當然他有一些大小面積不一樣，那開課的狀況也會不太一樣，這部分我們會加強來做一個協調，如果有需求的話，地方有這樣的一個聲音。

**再問：**

管理人，是啦。那因為本席也有租借過這個市民活動中心，有些是完全找不到管理人的，就是也有設在，電話也不接，其實到最後都是里長來代管，那這個部分如果使用管理的權責在區公所，那麻煩區公所一定要把這件事情做好。

**中壢區公所李區長答：**

當然，當然這公所一定要善盡職責。

**再問：**

謝謝區長，那再來就是我的議題的部分，就是道路養護的部分，常常有民眾跟本席反應道路養護的品質不佳，結果經查發現多為 15 米以下的道路，那這個養護工程是否為區公所負責？

**中壢區公所李區長答：**

我想 15 米以下目前…反正整個市政府，不是公所，要不然就是工務局養工處。

**再問：**

請問一下區公所道路養護工程的巡查機制跟修補流程等等的，是否與工務局的養工處作業流程一致？

**中壢區公所李區長答：**

目前來講，我們是依照工務局養工處的流程來進行。

**再問：**

是，那如果一致的話，那為什麼養護出來的品質會讓市民有落差感？如果這個養護工程的這個作業一致，那如果有需要養工處來協助的部分，是不是區公所要提出需求？不然的話，一般的市民他不了解這個權責的劃分，那這個養護的品質會讓大家會有一個落差感，那未來我們是不是能夠改善？

**中壢區公所李區長答：**

我想這樣子啊，整個來講，主要是坑洞修補的速度和效率的部分我們會來加強，然後還有他的工法，我們來配

合改善，畢竟整個養護經費其實對於我們的整個市，全市的道路還有中壢區的道路，其實大大小小或是農路的部分其實也都不少，所以在整個經費其實有限的條件下，要符合整個全面的像新的一樣的道路，其實還是有他的困難，所以我們有一部分會採用區塊修復，那這個區塊修復可能和民眾預期全面刨除加封會有所落差。

**再問：**

沒關係，這樣子的技法如果未來還有機會在技術跟品質上的提升，還有效率的提升，我們都跟養工處來積極的配合，好不好？

**中壢區公所李區長答：**

沒有問題。

**再問：**

好，謝謝區長，再來就是便民服務，工作報告中也有提到，除了積極主動協助民眾申請各項社會福利及轉介以外，業務工作也會朝向免臨櫃一次完全的服務導向，逐步來簡化作業流程以及文件準備的繁複性，以落實這個便民服務，請問一下區長，我們目前區公所所辦理的業務中，有幾項業務是可以線上申請的？

**中壢區公所李區長答：**

線上申請的項目，我想整個市政府這邊，包括社會局的業務，還有民政局業務，其實蠻多的項目都是線上申請。

**再問：**

沒關係，區長我給你一個明確的數字，本席有研究我們中壢區公所的網頁，在這個申請的頁面當中，線上申請的作業，有關社會課的，我們 37 項的申請業務裡面只有 1 項業務是可以線上申請，區公所所有的申請業務裡面有 318 項，也只有 2 項可以線上申請，那再來，申請的業務之中，部分項目是可以連結到外部網站，也其實是可以線上申請的，但是在查詢功能是歸類在不可以申辦，請問一下區長，未來這個不便的部分能不能改善？未來是不是可以多增加一些線上申請的項目？以落實便民服務？

**中壢區公所李區長答：**

這個我們會來積極的努力。

**再問：**

好，那我們會後再來研討一下，謝謝區長，謝謝。

**中壢區公所李區長答：**

謝謝。

**黃議員瓊慧問：**

藉由今天這個質詢的時間，本席想要向各位區長以及各區公所同仁，現在正在看這個我們議會直播的同仁們，本席想要跟你們說今天辛苦了，我知道今天有很多的議員針對於我們前面這個 8 年這個鄭市長所舉辦的活動有一些微詞，那很多的活動其實我們都認為他是有意義的，也增進跟里民跟鄰里之間的這個交流，所以在這邊不管怎麼樣，真的是感謝各位區長以及公所同仁，對於協助這個活動的順利進行來幫忙，因為每一次，每一次你們在這個活動的會場都是最辛苦的一群，在那這邊，區長也藉著這個場合，我想要跟您感謝，上次我跟您反映我們建國公園槌球場的事情，你也是即刻的去做這個處理，我們土地夯土的部分，幾個這個槌球的團體都會在那邊打球，所以顯見您是對於我們的年長者真的是非常的重視，您立刻、立刻就處理，在這邊真的是非常的感謝，那今天想要跟您來討論一下我們的寶興市的活動中心的停車場，這個因為是在 2018 年啟用我們的活動中心，停車位有 60 個位子，是造福我們周圍的寶山里、大興里、大業里的鄉親，舒緩這個停車的需求，那原先在 2018 年之前是由我們...到這個 20 幾年由我們全方位的停車公司來做營運嘛，但後來因為這個約滿之後，由這個和運的服務公司來接手營運，但是由 IRent 接管之後，我常常收到民眾的陳情，因為一看有非常多 IRent 的出租車都停在裡面的這個車位，因為沒有被租走嘛，所以說會排擠到我們鄉親好朋友的這些停車的空間，所以其實遇到一個情況就是他們會在準備要停車的時候，在這個路口可能等 20 到 30 分鐘以上，對於之前其實有給全方位服務過的這些民眾來說，他們會覺得有這種落差，所以在本席了解之後，IRent 1 個月賣了 25 張月票，雖然在與消費者達成的契約是寫月租戶不一定有固定的車位，但是問題來了，IRent 售出的月票數與預留的車位有很大的落差，那在這邊區長，你們知道他們保留多少個停車格嗎？

**桃園區公所陳區長答：**

這個部分的話一般來講的話，他們這個營運公司的話，一般來講都是以流動性的，他如果說有月租的部分跟他保留，他不應該說看他的流量，不要超出他，他變成多



買。

**再問：**

對，有 5 個臨時車格，就是只有 5 格。

**桃園區公所陳區長答：**

對，他買了 5 個，他既然又多賣了 7、8 個，變成有很多的民眾我買了月票沒辦法停。

**再問：**

因為這個我們寶興市民活動中心，現在是由這個 IRent 來代管嘛，所以說其實在 Google 的評論，我們寶興市民活動中心的這個 Google 評論上說：鄉親已經在抱怨說這邊變成租賃車的專用停車場。因為是由我們公所這邊來做管理的，所以在這邊，不管是針對合約來說，還是針對我們市民的需求來說，本席希望區長可以請主秘，還有我們公所同仁再去…。

**桃園區公所陳區長答：**

好，我們下午就去會勘。

**再問：**

好不好？再麻煩你。

**桃園區公所陳區長答：**

下午會勘。

**再問：**

好，那再來就是說剛剛也有議員提到我們文中里的活動中心這邊，本席稍微提一下，就是說何時動工這個進度可不可以也給我知道？就是我們會後再請區長來跟我說，然後第 4 張投影片，這個本席也很關心桃園區有 30 多條已經廢棄的水利灌溉溝渠，那因為目前已經沒有灌溉的功能了，導致這個農田水利署也沒有很積極的來協助處理，但是這個部分由公所跟農田水利署來共同編列這個經費，1 年只清理 2 次啦，所以說我們在這邊，最後 50 秒，我們之前質詢水務局的時候，局長認為這些水利溝已經沒有灌溉的功能，就可以進行廢溝的程序，那鄭運鵬委員辦公室在這一次…在里基層的時候，會報的時候，這個副市長也有來嘛，鄭運鵬他在這個里基層會議的時候也表明說市府要先向國有財產署進行相關的這個撥用的程序，委員辦公室這邊也會做相關的協助，因為那個地方的灌溉溝渠其實是會針對大興里這邊的里民會有一些影響，因為大家都會把垃圾丟進去這個現在廢溝的這個地方，所以希望副市長這邊跟桃園區

公所，我們來加快這個相關的程序，在未來針對後續維管的部分，也希望可以相關單位來這個權責劃分清楚，給居民的…。

**張議員肇良問：**

區長辛苦了，我想說龍潭區公所就在中興路路上，那區長你在公所也服務多年，你看到中興路持續都在挖，包括張善政上來，現在還再挖，每天都在挖，市民都在抱怨，請問區長像這種事情你當區長以後，是不是像中興路這持續多年都在開挖，以前就給鄭文燦市長背黑鍋，鄭市長就是不斷再挖，可能中間又怎麼樣，你現在張善政市長上來半年還不是持續在挖，本席是建議，我知道挖的原因是什麼，我希望說像這個挖馬路的事情呢，一定要事先召開公聽會，讓里民能夠了解為什麼現在挖，然後讓里民了解以後，像那一條主要幹道，以後要協商幾年內一定要禁挖，就在你前面而已嘛，幾年內一定要禁挖，區長，好不好？這來努力一下，好不好？

**龍潭區公所黃區長答：**

是的，謝謝議座，有關中興路的部分，現在進行的一個相關的工程啊，我們會朝這一個方向，舉辦相關的說明來做一個辦理。

**再問：**

真的嘛，本席覺得鄭市長措這種黑鍋，本席真的覺得很抱不平，真的啊，其實換了市長還是一樣，工程在推動就難免會有黑暗期，就在抹黑他說怎麼樣…做工程又有多少怎麼樣…怎麼樣…，真的讓人家聽了難過，第2件事情就是龍潭的社福館，工程多次的流標，你也擔任過主秘，像這種事情今年有辦法再發包出去嗎？這個進度狀況怎麼樣？你簡單說明一下，好不好？

**龍潭區公所黃區長答：**

報告議座，有關這個社福館之前因為所謂的一個疫情的關係…。

**再問：**

缺工、缺料嘛。

**龍潭區公所黃區長答：**

然後成本費用的一個增加，所以在之前鄭市長的時候就說我們先暫緩發包，看這一個所謂的營建成本…。

**再問：**

那現在呢？現在的進度有沒有了解？

**龍潭區公所黃區長答：**

現在我們是針對以現有的一個經費，然後做第 1 期的一個所謂的主結構的一個…。

**再問：**

那請問一下，發包的出去嗎？

**龍潭區公所黃區長答：**

報告沒有問題，我們現在的一個進度已經在把這個所謂的建照變更已經送到建管處。

**再問：**

希望你來努力一下，好不好？

**龍潭區公所黃區長答：**

在 5 月 4 號會做一個建照的審查。

**再問：**

希望來努力，希望說這個社福館已經拖了 5、6 年了，好不好？真的希望能夠把他發包出去，另外就是我們那個原住民集會所，就在我們公所旁邊，本席當然很關心，我們一定要以原住民的鄉親優先，當然大家都是住在龍潭嘛，對不對？當然他們優先使用，那現在工程進度，本席是關心，第 1 個有點落後，第 2 個就說將來協調使用以後，包括我們那個大中興地區沒有社福中心、關懷據點，除了照顧原住民以外，是不是其他有閒置的空間或有空檔的空間，區長是不是我們這個再努力協調，因為以後是交給你們區公所來代管嘛，對不對？

**龍潭區公所黃區長答：**

報告是，現在是興建完之後，由我們來接手，一個室裝以及以後的一個維管。

**再問：**

我希望區長這部分…因為那個地點真的是非常的好，你知道嗎？加上停車非常方便，我希望說不要說你這是原民局的事情不是我的事情，區長你這部分要把肩負起來好不好？認真來做。

**龍潭區公所黃區長答：**

是的。

**再問：**

另外，本席是要求你就是說我們大中興地區那邊缺乏一些包括家扶中心、包括國民中心，北興、東興那些，祥和都沒有，是不是會後你應該去找找武漢國中，本席覺得武漢國中的校地非常的寬廣，包括前面或者後面，是

不是有些地方我們再來協商一下看有沒有校地，那是公有土地，看有沒有辦法來針對那邊大中興的地方來做一些規劃使用，你的看法怎麼樣？

**龍潭區公所黃區長答：**

報告議座，有關大中興的這個活動中心，在市府的一個協助底下，我們是第1個先朝我們軍方的一個可能閒置的一個土地來做使用。

**再問：**

那你要努力，軍方閒置土地，跟你們互動也很多，你要努力來找啊，好不好？

**龍潭區公所黃區長答：**

是的，有關議座所提及的這個武漢國中，我們會請那個市府來做一個協助，可能請教育局那邊再做一個可能性的評估。

**再問：**

區長，我想說你在公所服務多年，這地方土地的使用上，你真的要來努力，尤其軍方跟我們互動也非常多，希望他能釋放出1、2塊能夠給我們在大中興利用，能夠解決這個困擾。

**龍潭區公所黃區長答：**

是的，謝謝議座。

**再問：**

最後一題，就是現在夏天也到了，我們運動公園戲水區也是我們龍潭區公所來代管，那我們代管的單位就跟他說：今年可能不開放了，就是說可能有危險性。那這個部分本席也提案了，希望說第1期發包，第2期趕快來做，那這個部分假如說沒有開放，你們也知道很多家長都喜歡去那運動，假如沒有開放，有沒有什麼變通的措施？還是局部來開放？安全的問題，我們再看有沒有經費來維護，你了解這個狀況嗎？

**龍潭區公所黃區長答：**

報告，我了解，有關我們龍潭有2個戲水區，第1個是在運動公園，第2個是在大池的一個戲水區，所以我們這邊整個還沒有做一個維修的時候，我們是暫時先不予開放，但是我們龍潭的戲水區是可以開放。

**再問：**

我希望夏天到了，剛才有其他議員說公園都封著怎麼樣，張市長的民調一直會下降，當然我不是關心民調下

降，就是說真的，民眾夏天沒地方去，而且那個地方很市中心，那個點比大池好多了，而且又有更衣室，假如你把他封起來、圍起來，情何以堪？我希望區長回去以後我們看一看，還是辦個會勘，現在5月份嘛，7、8、9有3個月暑假，那個鄉親帶著小朋友沒地方可以去，看那邊然後一大片…。

**楊議員家佷問：**

區長你好，歡迎來到平鎮。

**平鎮區公所呂區長答：**

議座好。

**再問：**

我剛剛一路聽著直播，聽了一小段，一直聽到這個雅倫議員提到這個你從龜山過來，我記得之前您在龜山的這個大家對你的服務表現評價都很好，我想也很期待在平鎮能夠…這個平鎮也是你過去、過往也曾經服務過的地方，應該也很熟悉，也要向其他的區長致敬，還有我們所有公所的同仁，我想所有的建設在基層能夠落實，所有的服務能夠做的好，其實都需要每一位區長、公所同仁努力的在做，我剛剛聽到就有議員在批評說這個工程當中做了以後，把經費花在活動，可是我剛剛聽到他們的數據就錯誤百出啊，我不知道講龍南路瓶頸打通是哪一段？如果是我知道的龍南路654巷，那是在區長您來之前打通的，區長你對這個案子之前有問過嗎？

**平鎮區公所呂區長答：**

報告議座，這個案子，據我所了解，開工、完工的一些典禮部分，我加加起來這8年來是蠻多的啦，我沒有辦法一一每個案子都了解很清楚。

**再問：**

那當然，那當然，只有剛剛我又聽到說這個工程經費總經費56萬，然後辦活動花了20萬，這個案子我去推的啊，地主家我就跑了好幾次了，整個案子光地上物補償就是300多萬，工程經費就是200多萬，56萬是鋪瀝青的錢而已，結果拿這個錯誤的數據，然後說我們辦活動的經費，這個佔工程的經費比例太高，這根本就是張冠李戴錯誤百出啊，區長我覺得是面對錯誤的數據，我們要澄清啊，不能讓公所的同仁，這麼辛苦，好不容易那一條巷子是20幾年來，從前里長到現任里長，一直希望能打通，20幾年來現在才打通，公所同仁非常的

努力、非常的認真，所以里長也覺得希望要公告周知，所以那一場通車，如果講的是龍南路 654 巷這一場通車典禮，這個是里長要求的，因為他認為別的里過去都有做建設，每一個建設都能夠公告周知，他也希望，所以區長如果未來，我們也推動了地方的建設，也做了瓶頸打通，然後里長告訴你要辦活動，你可不可以告訴他，因為是市長說不能辦，議員說不能辦，你要選擇哪一個？怎麼回答他？

**平鎮區公所呂區長答：**

報告議座，這個是不是該辦、不辦，我們當然還是會衡量他的一個必要性啊。

**再問：**

是啊，那你拒絕的時候你要怎麼講？是市長說不准辦？還是議員說不准辦？因為議員質詢說活動辦太多了，所以議員說不准辦，你要怎麼回答里長？你會選擇 A？還是 B？還是選擇 C？我區長決定不要辦，自己扛？

**平鎮區公所呂區長答：**

不會啦，這個東西…地方上事物大家還是協調怎麼辦。

**再說：**

因為那活動就是里長說要辦的，那一場活動是葉佳凌里長要求要辦的啊，那如果未來遇到相同的狀況，你要怎麼回答？還是我們別的區長有更好的答案？所以我覺得，的確區長講的沒錯啦，視活動需要，視這個情況需要嘛，對不對？但是也不能夠拿錯誤的數據，面對錯誤的數據，我覺得我們要清楚的講啦，這個每個活動議員也都有去參加，選舉前、選舉後，那時候面對選舉，每位議員都有去參加，參加的時候是一套，現在這個選上的是是一套，我倒覺得這個…還用錯誤的數據，我覺得用錯誤的數據來抹黑我們公所，我覺得這個不合理，另外我是覺得…區長您請坐好了。

**平鎮區公所呂區長答：**

謝謝議座。

**再問：**

那一天我們在那個基層的座談有提到一點，我想拜託副市長，不好意思，我想這是每一個區都會遇到的問題，我們遇到有里長表示，這個里有一個 2 萬塊的這個里辦公處的租賃費用，那有一些因為我們蓋了新的這個活動中心、集會所等等，提供了辦公處所給里辦公室之後，

那這一筆經費的使用就受到了限制，因為我們似乎有個條款是說必須是他里上沒有他的辦公處所，這一筆租賃經費他才能夠使用，但事實上這筆經費我們都有編，如果這個里辦公處覺得雖然我們有個現成的辦公處給他的了，但他覺得如果能夠提供更好的服務場所給里民的話，這一筆 2 萬塊的費用，我們是不是能夠考慮放寬使用？讓里長能夠在不增加，因為不增加我們既有的總經費嘛，這些預算我們來就編了嘛，只是有用跟沒用而已嘛，這一筆經費我們能不能考慮修訂相關的辦法，讓里長可以有更多的…當然他的科目就是租賃，他如果是租賃處所，但不要限制他的這個說你有辦公處所以我這一筆錢就不能用了，這一筆因為沒有增加我們既有的經費，只是現有經費的用途讓里長能夠來使用，這個副市長您覺得這可不可以來研究一下？

**蘇副市長答：**

這可能真的研究一下，因為他今年如果辦公處所，明年的預算編列可能就會另外考量，也許今年是正在進行式。

**再問：**

是，但我覺得這因為每一個里都有嘛，我是覺得這可以考慮，讓每個里長，因為面對里民服務能夠…。

**蘇副市長答：**

我們可能看一下科目有沒有空間。

**再問：**

有些里也很大，讓他多一個服務空間，我覺得…。

**李議員宗豪問：**

副市長，我想延續一下剛剛家俚議員所說的，就是有關於我們有很多議員在質詢說辦活動辦太多問題，你現在是我們桃園市的副市長，對不對？我們現在市長是張善政，我們鄭文燦是…他以桃園來為單位，他應該就是我們桃園市前市長。

**蘇副市長答：**

前任市長。

**再問：**

對，那我們既然是現任的議員，我還是希望我們可以…我希望我們之後可以多討論一些有關於桃園未來的建設，我們不要整天去檢討過去，畢竟我們是現在嘛，對不對？因為放眼望去我們全桃園市議會也只有 1 位前

議員而已，好，OK，那既然是這樣子，您請坐。雅芝區長，就是我們之前也已經有討論，在地方開過說明會，就是有關於我們文青市民活動中心，就是有關於善捷 269 那一段，目前地方上蒐集各方意見之後，盤點內部配置規劃如何呢？什麼時候會再次再召開說明會？

**龜山區公所王區長答：**

之前是那個民政局召開，因為當初我們說明會里民的需求，那召開相關局處來開，相關局處提出他們的需求，現在目前初步定案就是我們那個市民活動中心含關懷據點是 200 坪，然後幼兒園是 161 坪，然後派出所是 800 坪。

**再問：**

所以派出所還是會規劃在 269 那一塊。

**龜山區公所王區長答：**

現在目前他寫的是那個 269，善捷段 269 地號這塊。

**再問：**

了解，沒關係，既然這個是每一個局處提出來的需求，我還是希望可以請副市長一下，因為其實我們剛剛所提到 A7 這一塊，因為他其實是當初重劃之後畫出來的劃餘地，原本是建地，但是經過幾個民意代表，也包括鄭運鵬委員，他也去爭取回來，變成我們的機關用地，那當然變成機關用地之後，我們警察局也有這個需要設派出所的需求，但是其實以我們 A7 的整個人口結構來說，有非常多的年輕家庭從雙北移下來，他們對於可能育兒需求、公園需求或者是一些…有需要綠美化這樣的一個需求，所以說他們非常希望這一塊能夠規劃成一個公園或者是市民活動中心，然後搭配一個非常大的一個綠美化的空間，但是因為我們現在警察局既然有這個派出所的需求，我覺得是不是應該要由這個市政府這邊，可能是民政局，再來召開一次地方的說明會，當然我們現在鄉親他們都有提出他們需求，不管是有需要幼兒園的，或者是想要圖書館的，我們應該是要以 A7 為一個總體的單位，我們這些需求會規劃在哪裡、哪裡、哪裡，然後給我們鄉親一個交代，不要說真的要把所有的東西都擠在這 269 這一塊，因為他畢竟只有 1,000 坪，要擠那麼多東西在裡面其實都會縮小到每一個的功能，我覺得應該要由市政府這邊來召開一個地方說明會，來向鄉親報告一下，不要再讓龜山區公所去做這件事情了，因



為區公所其實經費有限，好不好？這部分再麻煩副市長。

**蘇副市長答：**

是，因為牽涉單位比較多，所以由府這邊和區公所一起。

**再問：**

對阿，也比較恰當啦，那區長我想要再請問一下，就是有關於我們第一公墓就是拆遷補償後，我們現在公墓納骨塔，你昨天有給我一下你那個問卷的調查嘛，對不對？那基本上還是不同意再設置納骨塔的比較多嗎？

**龜山區公所王區長答：**

不同意設置納骨塔是百分之 62，那贊成的有 35。

**再問：**

我知道這個是山頂里跟幸福里合起來的加總嘛。

**龜山區公所王區長答：**

就在地 2 個里。

**再問：**

但是我想要提醒一點就是說，這個第 1 公墓其實他是隸屬在我們山頂里的範圍啦，對呀，我也是想要跟區長提到這一點，因為就我所知，山頂里他們對於再次興建這個納骨塔，他們是持反對意見的居民比較多嘛，對不對？所以說我覺得不管怎麼樣，應該都要…也不是由區公所，我覺得可能也是由市政府這邊來去統籌規劃。

**龜山區公所王區長答：**

這個數據我們會後會發函給民政局，讓他們參考。

**再問：**

了解，那既然已經有這樣的一個蒐集民意的這個數據，那發函給這個市政府之後，應該也要加速來做規劃，不管是要先做綠美化來提供一個公園給周邊的鄉親，或者是先蓋一些停車場，我覺得都可以先做，公墓的部分可以後面再來去做規劃，好不好？

**龜山區公所王區長答：**

好。

**再問：**

好，那就先這樣子，好，謝謝。

**龜山區公所王區長答：**

謝謝。

**王議員珮毓問：**

知道各位區長其實都非常的辛苦，每一個局處的工作，

其實最後連結的還是我們的區公所，所以每一位區長，包括我們新到任的呂緣區長，有經驗也非常的辛苦，首先本席還是想要再跟區長就教一下，就剛剛就是有議員提到這個我們平鎮區，我就針對平鎮區就好了，過去這個工程總經費經過你們的統計是 6 億 3,565 萬，然後剛剛有議員提到說這個辦理了很多活動的經費，不管是開工或者是最後完工，當然就是市民朋友的期待，也像剛剛楊家俁議員說的，這個是里長跟里民共同的訴求，所以這個總經費本席剛剛看了一下是 730 萬，如果說沒有建設，怎麼會有這些典禮，這個總預算才佔你們這個總工程經費 1.1%，1% 多而已，有需要這樣子張冠李戴？然後花這麼多議會的時間，為了抹黑前朝不擇手段，區長覺得呢？建設要不要做？

**平鎮區公所呂區長答：**

謝謝議座指教，當然建設是一定要做啦，就像議座講的，有建設才會有完工的這個典禮。

**再問：**

謝謝區長，副市長，我想問一下副市長，其實我們有非常多的建設，現在在全桃園各地萬箭齊發的正在辦理，所以副市長是認為未來這個張市長都不要再辦理這相關的活動？

**蘇副市長答：**

您好，不會啊，不會這樣想，該宣傳的，該辦的要辦，那我們自己來抓一下他的合理比例。

**再問：**

所以這樣子的活動是讓市民朋友再多去瞭解嗎？是這個意思嗎？了解一下市府現在辦的公共工程？

**蘇副市長答：**

對，就該有的活動跟該有的宣傳他有一定的比例啦，我們再來拿捏。

**再問：**

謝謝副市長，請坐。接下來我想要詢問一下這個區長，平鎮的 66 橋相比我們的這個國道 2 號或者是八德橋下、龍潭橋下，其實都沒有什麼活化，所以想要問一下區長，是不是可以進行全區段的一個盤點？再向公路總局申請這個移撥的計畫，讓我們整體的 66 橋下，從我們這個賦梅路一直到我們的東勢快速路底，都能夠做整體的這個 66 橋下的規劃、活化呢？

**平鎮區公所呂區長答：**

跟議座報告，66 橋下的部分現在已經有施設一些兒童遊樂設施。

**再問：**

我知道，我說的是全區的盤點的部分，我們一起來做，好不好？

**平鎮區公所呂區長答：**

對，尤其是那個我們賦梅路那一段，我們現在也請廠商來做規劃了。

**再問：**

好的，接下來再詢問一下區長，我們目前的公所有幾個公園正在做整建，包括民俗公園、廣仁公園以及文化公園，首先是民俗公園的部分，有非常多的市民跟我反應，從之前的這個整體環境的竣工，到現在又再封了一個部分，說是在做共融式遊具，請問一下他預計什麼時候可以啟用？

**平鎮區公所呂區長答：**

跟議座報告，目前我們是 2 月 14 號就開始動工了，工期是 120 天，大概 6 月的時候完工，我們只要完成驗收合格的話，我們就可以來開放使用。

**再問：**

謝謝區長，另外，我想再提一下文化公園，文化公園這上面跟交通局和區公所有一個共同對接的一個工程，因為過去，一部分是交通局在修繕，另外一部分留給公所，那本席也花了好幾次找大家一起去會勘，去對接這個工程的進度，想要問一下區長是不是了解現在全區何時可以完工啟用？

**平鎮區公所呂區長答：**

這個案子總經費大概 400 萬，因為我們目前來講已經設計完成，我們用開口契約的廠商，比方說步道的部分或地坪改善的部分。

**再問：**

今年暑假之前可不可以完成？

**平鎮區公所呂區長答：**

應該可以同步，應該可以同步配合文化地下停車場的啟用，應該可以同步來完成。

**再問：**

那另外我想要詢問一下，我們目前這個第 9 公墓加這個

停車場的這個部分，他們整地已經整的差不多了，請問一下就是這個進度的話，大概何時這個整個第 9 公墓跟停車場可以開始動工？

**平鎮區公所呂區長答：**

這個部分目前正在施作當中，施工進度大概有百分之 50 左右，我們預計大概 6 月應該可以來完成。

**再問：**

另外想要詢問一下區長，平鎮其實有非常多的交通瓶頸，那開瓶計畫現在除了龍慈路有確切的進度之外，金陵路 5、6 段、南平路、賦梅路等等的這個開闢，區公所這邊有沒有什麼積極的作為呢？

**平鎮區公所呂區長答：**

這個部分還是要請市政府來協助啦，因為這個經費都相當的龐大。

**再問：**

但是因為區公所在跟里民對接的第一條線，你們拿到同意書，開瓶計畫才可以走下去，這個會後給我這個開瓶計畫一些相關的資料，還有…。

**彭議員俊豪問：**

區長辛苦了，其實在剛認識你的時候，還是中壢區的副區長，那時候對你印象很深刻，地方上很多的事物你都是親身去參與，瞭解地方上的問題，所以我想不管是你或者後面在新屋區的鄭區長都非常認真、非常用心喔，都要給你們一些肯定，不過今天還有些地方上的事務想跟你做個請教，第 1 個是因為現在 5 月了嘛，那我們也辦了很多母親節的頒獎典禮，那我比較好奇的是，為什麼這次中壢區的母親節頒獎典禮會辦在平日？平日也不是不行，但終究對很多家庭會有些困擾，很多家庭為了要配合這樣的一個活動，必須要去請假，甚至要做很多事情要有一些調動，所以我不了解為什麼這一次的母親節活動要辦在平日？

**中壢區公所李區長答：**

向議座來報告，我想我們這一次的人數比較多，所以我們當初…像去年是選擇在綠光花園，今年也是一樣在這個場地，也就是我們選擇大型的婚宴會館，那解封以後，當然這個假日來訂這個時間可能會有一些困難，所以我們就是選擇了一個平日，才能夠…應該說訂得到這個場地，整個來講當然我們也找了…也嘗試去瞭解一下

其他一個比如說學校，我們幾所大專院校部分的場地，或是…，當然公所來講，以前也是曾經在那辦過，不過畢竟他整個動線，因為我們是老人家居多，那對於上下樓梯的部分而且沒有直通的一個電梯部分，確實有一些不方便，那這一次選擇平日來講，我想兒女幫父母親選一天來休假，應該也是會有一些困擾沒有錯啦。

**再問：**

對，我知道你的主張啦，但是兒女看到父母…看到母親得獎當然非常高興，那我就講了，還是會有些抱怨產生的啦，這樣你看哦，這一次的缺席率也不低喔，有不少的媽媽因此就無法出席，她們也講嘛，為什麼沒辦法出席，就是因為兒子、女兒可能真的沒法請假，現在這個社會當然工作上他有他的必要性存在，所以你真的要他請假去參加這樣活動還是有他的困難。

**中壢區公所李區長答：**

我們明年來講會優先來考慮假日。

**再問：**

我覺得還是要以假日為主。

**中壢區公所李區長答：**

那當然未來來講，其實我們有展演中心。

**再問：**

是呀，對。

**中壢區公所李區長答：**

如果明年開放的時候，其實我覺得展演中心在假日辦一天的活動，我覺得是一個很好的…。

**再問：**

我相信在假日還是會比較恰當，然後像我們8月馬上也有父親節，父親節應該不會再選在平日做舉辦吧？

**中壢區公所李區長答：**

那個我們再協調，用一個最好的一個方式，因為畢竟一個場地確實人多不好找，而且在整個頒獎的活動要讓他流暢的時候，其實那個場地的佈置或是動線我覺得也是蠻重要。

**再問：**

是呀，我還是建議一定要在假日會比較好，當然剛剛其實區長你也了解到，其實針對這些長輩、長者哦，怎麼樣做好這些無障礙的一些環境的一些安排也非常重要，所以這場地還是要注意，我想可以選擇的場地非常

的多，所以我還是要提醒我們的區長還是盡量以假日為主，那可以幫助很多家庭讓他可以充分來參與，謝謝區長。

**中壢區公所李區長答：**

是，好，謝謝。

**再問：**

那再來是說最近那個里鄰長的出遊，最近也陸續在完  
成，那開始有些里鄰長建議說其實未來這個經費應該可以  
做調整，當然這可能不在於你身上，但是我覺得可以  
向上建議，現在我們的預算是每個人在 3,840 塊嘛，是  
不是？其實跟新北市好像是一樣的高，但是現在的物價  
指數各方面都在上漲，其實對於這些里鄰長，第一層的  
基層人員也要對他好一點，其實應該要把這個價錢在做  
一個微幅的上調，讓他們在這個考察的旅遊過程中其實  
應該要更好啦，區長是不是贊同我們這樣的說法？

**中壢區公所李區長答：**

這部分我們會來努力，畢竟這個等於是整個桃園市的一  
個統一的標準，他也牽涉到一些中央或者是全國啊，全  
國一致性的一個上限的標準或怎麼樣，我想我們來努  
力。

**再問：**

所以 3,840 是一個上限嗎？

**中壢區公所李區長答：**

目前來講其實他應該是一個共通性的標準。

**再問：**

應該不是吧，對不對？

**中壢區公所李區長答：**

共通性的一個標準，那這個部分我們努力，不過畢竟這  
個還是要整個市府，或者是全國性做調整。

**再問：**

這個我可以理解，但是我就是反應現況跟您說，那再來  
就是我們地方上有非常多的建設，我請我們的區長來幫  
忙協助處理一下，第 1 個是在過嶺地區，過嶺路的 2  
段 192 巷，他有一個排水改善的問題，這個地方的水溝  
在路中央，排水的功能非常有問題，所以請協助做改  
善，最好是可以調整這個洩水坡度或者改善這個他淹水  
的情況，然後再來就是福嶺路 1 段 176 巷延伸到大亨段  
991 地號的道路，建議可以納入這個農水路的改善計

畫，再來是民權路 2 段 150 巷的…。

**徐議員景文問：**

首先恭喜我們中壢改制前市公所培養出來的 2 位區長，我們李日強區長、我們呂緣區長，20 幾年前我跟你們共事過，非常高興你們能夠勝任區長這一個職務，希望你們的表現能夠受到大家的肯定，首先問一下我們的中壢的李區長，我們各里新增廣播系統裡，你這邊有提到，我們現在目前 85 個里還是 86 個里，有廣播設備的里有幾個？

**中壢區公所李區長答：**

目前應該是全部都有了，整個來講各里的一個廣播的覆蓋系統應該是蠻完整，當然會有一些老舊的狀況要做一個持續性的更新和維修這樣子。

**再問：**

因為比較偏鄉的里，他的廣播系統保養不容易，我舉個例子，過嶺里就沒有這個廣播系統，當你垃圾車有時候子母車沒有跟，資源回收車沒有跟的時候，他沒有辦法通知到每一戶，只能跟鄰長講，鄰長不見得跟每一戶有這個 line，所以說很多民怨，你沒有通知啊，我等老半天了，拿出來又不能倒又要收回去，這個就是一個缺失，那你是不是考慮一下？除了過嶺里，我不知道山東、月眉、洽溪，這些也都在偏遠的地方，他們有沒有廣播系統？

**中壢區公所李區長答：**

我了解的是有，只是有時候他系統的覆蓋沒有這麼的廣，或者是說有一些可能在老舊以後…。

**再問：**

而且保養不容易，你知道過嶺腹地很大，那怎麼保養？怎麼維修啊？這也是個問題，那麻煩區長回去想一下有沒有解決的方法，好不好？

**中壢區公所李區長答：**

我了解的是可以分散式，因為畢竟幅員比較大，要透過一個等於是集中一個主機的話，應該是要把他做一個分散式主機，讓這整個…因為現在其實還有新的科技，我覺得是可以應用啦。

**再問：**

區長麻煩你回去研究一下，用新的科技來克服這些困難，第 2 個我們中壢有 38 個社區發展協會，社區發展

協會跟里長他們競合關係一直是讓人很頭痛的事情，我想每位區長都有，每一個區都有，光光活動中心使用的方式，你才可以答應，我不能答應，誰比較大？這個造成很多的困擾，尤其當往往是選舉的對手，母親節你 2 樓是社區發展協會在辦慶祝活動，1 樓是里長在辦慶祝活動，又在選舉期間，那市長、民意代表去到不知道怎麼辦？這就是一種競合，但是也沒有辦法避免，當初鄭文燦市長好像有提出一套方法，就是通通改為市民活動中心還是什麼之類的…？這個百姓認為都是公家的資源，怎麼社區發展協會跟里長會競爭到弄得非常不愉快？尤其當里長選完，是社區發展協會理事長當選，里長就把他的這些東西，什麼擴音器、廣播系統、電視，甚至連桌椅都不交接的，我們有沒有這個情況？

**中壢區公所李區長答：**

我們這一次都有順利完成交接，當然過程中有一些小小的一些摩擦，不過全部都順利交接。

**再問：**

這個就是一個問題，我想每區都有，副市長，麻煩你回去想個辦法，這個由來幾 10 年都是這樣，看有沒有一套解決的方法，讓區長也比較能夠安心辦好里長的交接。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

另外我們的一些小建設，請教區長，副市長請坐，我們過嶺這個 1267 地號是兒 3 公園，這個提出來 1 年多了，半年多 1 年，當初養工處也答應會盡快的施作，那我們的工作報告裡面是說預定 2 月發包，不知道現在發包了沒有？

**中壢區公所李區長答：**

已經在進場施工了，4 月初就已經進場施工了。

**再問：**

已經進場施工了？幾月進場？

**中壢區公所李區長答：**

4 月初。

**再問：**

喔，4 月已經進場，那這個大概幾月會完工？

**中壢區公所李區長答：**



這個目前應該是 6 月以前會完工，他是工期大概 60 天而已。

再問：

60 天，因為他目前是簡易型的公園而已嗎？

中壢區公所李區長答：

對、對、對。

再問：

那這個進度幫我掌握一下。

中壢區公所李區長答：

6 月以前會完成。

再問：

另外還有我們 A22 站，這個也跳票跳了好久，今年 7 月到底會不會通車？

中壢區公所李區長答：

通車的部分不是我們負責。

再問：

我知道不是你們管的。

中壢區公所李區長答：

天幕的部分…對。

再問：

這個天幕你也是預計 3 月發包，現在發包了嗎？

中壢區公所李區長答：

這個已經發包完成進場施作，基礎都做完成，那現在因為天幕的部分很多是在工廠做，鋼構的部份還有包膜部分都在工廠，所以這個部分也會…。

再問：

發包好之後再整個拿到現場來組裝嗎？

中壢區公所李區長答：

對、對、對。

再問：

所以附近百姓說沒有啊，沒有看到天幕。

中壢區公所李區長答：

有、有、有。

再問：

他們說沒有看。

中壢區公所李區長答：

天幕在工廠，等於是組裝，這個整個塗裝完成以後就會搬到現場來安裝，那基礎已經完成了。

再問：

那這個進度也麻煩區長再叮嚀一下，好不好？盡快來完成。

中壢區公所李區長答：

沒問題。

再問：

謝謝。

中壢區公所李區長答：

謝謝。

許議員清順問：

區長，我請教一下，我們一年有幾次的里基層座談會？

蘆竹區公所蔡區長答：

4次。

再問：

4次嘛？

蘆竹區公所蔡區長答：

對。

再問：

好，那昨天蘇副市長，昨天很感謝你，在下午 2：30 你串門子，幫我們解決了一些問題，像我們遊八公園各  
科室報告的時候我請工務局他馬上就會勘，那媒體記者  
也都報出去了，感謝你下鄉座談，也謝謝你，謝謝，請  
坐。區長，你可以說一下，我們現在蘆竹區的生命紀  
念園區他的牌位已經滿了，這是第 1 項，第 2 項增設位  
置，你等一下跟我說一下，第 3 項就是生命紀念園區，  
100 年有設置 1,740 個，108 年全數使用，109 年的 2,520  
個神主牌，那 110 年也全部使用完，那 112、113，你  
可以報告進度嗎？

蘆竹區公所蔡區長答：

好，謝謝議座，我們最先設立的神主牌在去年的 12 月  
底全部用完畢了，誠如議員所講的事情，那這部分  
的話，我們礙於說現在已經沒有神主牌，公所已經向市  
政府申請補助 257 萬，那準備在 6 月底完成規劃設計，7  
月辦理招標，我們要趕在今年度底，12 月之前完成這  
1,000 個的設置。

再問：

這是不是在 112 年的預算…112 年的工作跟進度嘛？

蘆竹區公所蔡區長答：

對。

**再問：**

那 113 年呢？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

113 年我們會在編預算的時候會再籌措預算，看這整個需求，那目前的話蘆竹生命園區需求很熱門，而且包含我們桃園市民，也包含新北跟新竹縣等民眾都會到我們這來尋求套問。

**再問：**

那你初估 113 年他…我這邊的資料是還要再 3,000 個呢。

**蘆竹區公所蔡區長答：**

如果 3,000 個的話，我們目前是會設在忠孝堂，目前會設立是 3 樓、4 樓跟 5 樓可以設立，還有信義堂的這個部分也可以。

**再問：**

那你經費夠嗎？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

我們會在預算上，在編列預算的時候來估略這個預算。

**再問：**

副市長，這我要拜託你，因為我們那個生命紀念園區目前有 10 公頃，那這個位置啊，我跟區長討論過還是欠缺大概 3,000 個，那我們市府是否能全力來支持？

**蘇副市長答：**

是，我們來爭取預算。

**再問：**

好，區長，這樣你放心了？不然你該該叫(台語)，好，謝謝你。第 2 點，清明節的時候，我們掃墓的情況，這個接駁站第 1 個多少個？還有交通車多少？你可以回答一下嗎？其實民眾有跟我反應，我要聽聽你講的。

**蘆竹區公所蔡區長答：**

OK，接駁站總共有 4 個地方，第 1 個山鼻機捷站還有我們山外路有 3 個，還有在山林路 2 段跟興化路也有 1 個，然後我們也申請了個交通局的接駁車來支援，公所後來怕不夠，公所也請那個接駁車來支援，第 1 點，那我們的管理方式的話興化路是禁止進入的，山林路二段的 15 號到 1 之 6 號是禁止停車，把人員、車輛移到其他路段，那大部分的車輛跟大部分的民眾都從山外路上

去。

**再問：**

這次我看民眾的反應跟我講說，這次的規劃跟動線跟以前不一樣，不一樣在哪裡？就做得非常好，這動線的規劃第1個不錯，還有那個接駁站他放的位置也是正確，還有缺少了1個，欠一些礦泉水。

**蘆竹區公所蔡區長答：**

OK，那沒問題，好，那個感謝議座的肯定，興化路這個18公墓只有單一路線，一定要有接駁專車，沒有接駁專車，一定會失敗，第1點；規劃一定要事先的規劃工作，還有人員動員，所以在這邊包含一些掃墓分流，告訴民眾掃墓分流，目前我們今年度是3月18號、19號、25、26，4月1號到4月5號，那絕對要做到分流，不然同時間蘆竹這個墓有凶葬、吉葬的，總共有4、5萬個人，如果同時間來，一定爆。

**再問：**

謝謝你非常用心的在規劃，這個我們可以感受到，議員都有接到民眾的反應是非常好，還有第3個就是母親節，我感覺今年的母親節跟去年好像不太一樣，那裡不一樣，你可以解釋一下嗎？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

今年母親節我們是在假日辦理，這第1點，第2點，我們有先去採訪模範母親的家人，做成影片來播放，那事先我們也宣導一些市政的建設，還有我們也安排一些節目讓受表揚受到尊重，那節目也是比別人…我們有火舞，但是沒有明火…。

**余議員信憲問：**

桃園區長你請坐，副市長，你今天在這邊也坐了3個小時嘛，從早上9點坐到12點，這個12、13區公所你應該有充分瞭解嘛，業務阿，然後議員質詢啊，那各個方向的一些陳情啊，你大概有掌握嗎？

**蘇副市長答：**

盡量了解。

**再問：**

所以有嗎？盡量是指…有還是沒有？

**蘇副市長答：**

因為各區的業務牽涉到各局處憑良心講真的是蠻多的，那我們盡量針對議員關心的，還有我們…。

**再問：**

對，但你這邊坐了3個小時嘛，你大概了解大概幾成？

**蘇副市長答：**

這個要量化的話不容易量化，議員您請指教沒問題。

**再問：**

你大概了解幾成，我想知道啦，我想知道一下。

**蘇副市長答：**

了解幾成是指什麼？

**再問：**

就是你對於…你自己對於12、13區公所你這些問題啊，你大概了解幾成。

**蘇副市長答：**

可能沒有辦法這樣量化啦。

**再問：**

沒辦法量化？

**蘇副市長答：**

對。

**再問：**

那你給自己打幾分？

**蘇副市長答：**

也不容易這樣打分數啊，我們的分數是…。

**再問：**

所以不願意給自己打分數嗎？

**蘇副市長答：**

對、對、對，可能議員我的分數您來打，或者市民來打比較適合。

**再問：**

可以讓我簡單問幾個問題，像我們桃園區公所一整年的預算是多少？今年一整年預算多少？

**蘇副市長答：**

區公所…。

**再問：**

哎，不要回答，你回答我會那個…。

**蘇副市長答：**

這個抱歉，我真的不知道。

**再問：**

好，沒關係，那下一個我們蘆竹區公所一年預算多少？好，不知道嘛，楊梅區公所一年預算多少？不知道！觀

音區公所預算多少？不知道！來，新屋區公所一年預算多少？請問您知道嗎？又不知道，那新屋區公所除了編的預算，他每年還有多多的回饋金，他回饋金多一少？不知道！糟糕了，我問了5題1題20分，沒有一題中，副市長，整個桃園市政府最重要的區公所，你知道嗎？區公所主管燈亮、路平、水溝通，包含早上很多個國民黨議員在講辦活動，這些都是經費，如果你每一個區公所的經費都沒辦法掌握的話，你要怎麼把路鋪平？你要怎麼把水溝弄通？你要怎麼讓燈亮？這是一個非常基本的問題，我今天不是要跟你針鋒相對，我只是想跟你的說，每一個區公所的預算你必須要瞭若指掌，甚至到他的工務課、民政課、農經課你要知道，因為民眾一遇到問題，好比說疫情期間，我們第一個去哪裡？去區公所，為什麼？領防疫包，里幹事要去聯絡各個鄰長、里長開那個隔離通知單，或是之類非常基層的工作，所以副市長，本席在這邊建議你，你這邊坐了也3個小時了，所以，每個議員陳情，大大小小的事情，很多啦，什麼里辦公室廣播或什麼之類的，這些你可能沒辦法一一掌握，沒關係，但是整個大方向你要知道，大方向你要知道，像整個市政府總體預算你要知道啊，今天你坐在這邊坐了3個小時，應該你要來之前你要了解每個區公所預算多少錢，就像你可能督導教育局或什麼局，你要知道說教育局整體預算多少錢？花在體健科多少錢？花在小教科多少錢？所以你要非常知道，因為你連錢…副市長連我們各個區公所錢都不知道，那議員在質詢說我們辦活動多少錢？那他們數據是正確的嗎？可能恐怕不是正確的，為什麼？因為你都不知道錢是多是少，你怎麼知道他們講是真的還假的？副市長，你懂嗎？

### 蘇副市長答：

好，我想這部分喔，我剛剛今天早上到現在，主要是很多議員關心每一個區需要協調局處的工作，我的職責呢，是想辦法去了解有哪些資源和哪些協調的工作要做。

### 再問：

對阿，剛剛很多議員說什麼路沒有鋪、沒有通，那就是經費上的問題嘛。

### 蘇副市長答：

至於說要把每個細節的預算都能夠記下來，您指教的我們盡量來做。

**再問：**

對嘛，就好比說桃園區公所一年工務課預算是 1 億 5 嘛，那如果超過這個錢，好比說 15 米以下是區公所主管，那有太多路說要鋪平，這就是解決問題的地方，解決問題的所在，本席在這邊誠心的建議。

**蘇副市長答：**

這個時候就是牽涉到區公所跟工務局的預算怎麼樣的來調和，那剛剛有議員指教說，是不是區公所跟工務局這邊的標準不一致，這點我們會盡量來協調。

**再問：**

本席在這邊也是鼓勵你啦，繼續替我們桃園服務，好不好？謝謝。

**蘇副市長答：**

謝謝你啦，是，謝謝議員。

**黃議員家齊問：**

請教區長，我們從上個會期就持續關心的中路跟中信的里民活動中心，中路里有 4,000 多人，中信里有 6,000 多人，想請教一下目前的進度到哪個階段？請區長說明一下。

**桃園區公所陳區長答：**

中路跟中信的部分，本來那時候只蓋 1、2 樓，然後是 120 坪，但是現在因為 2 月份有開專案會議，社會局有需求，所以把 120 坪擴充到 150 坪，社會局的需求昨天也送過來了，我們這個預算不足的部分大概 2,100 多萬，然後 4 月份的話，市長也很支持，已經批准了，所以說我們現在因為在工項的部分我們要調整。

**再問：**

所以 1 樓社會局？

**桃園區公所陳區長答：**

1、2 樓是我們中信跟中路，3 樓跟 4 樓是社會局，他要辦公托跟老人福利。

**再問：**

那個經費上面沒有問題了？

**桃園區公所陳區長答：**

因為我們現在經費我們是先蓋 1、2 樓，然後結構的部分是用 3 樓跟 4 樓的結構。

**再問：**

副市長這件的進度需要跟社會局去溝通嗎？

**桃園區公所陳區長答：**

社會局需求表已經給我們了。

**再問：**

給你們了？

**桃園區公所陳區長答：**

給我們，我們現在就是加緊在勞務規劃上面加緊工項要調整。

**再問：**

那什麼時候開始？

**桃園區公所陳區長答：**

盡快今年，今年盡快就上網。

**再問：**

上網？

**桃園區公所陳區長答：**

因為我們先弄規劃標嘛，規劃標好就勞務標。

**再問：**

好，那拜託副市長在跟區長這邊在共同關心中路跟中信的活動中心。

**蘇副市長答：**

這部分已經有共識了，有，已經有共識了。

**再問：**

好，謝謝副市長，謝謝區長，謝謝。

**黃議員崇真問：**

那個不好意思，副市長，區長先請坐，也是要問的，因為今天早上有點攻防，所以還是跟你請教一下，要請教副市長就針對就是開幕剪綵活動，在這個實質活動辦理上面來講，除了就是實質活動辦理的意義以外，你覺得這開幕剪綵還有什麼樣其他的功能？

**蘇副市長答：**

議員好，開幕剪綵有他一定的功能，包含說他也是宣傳重要的建設，第2個部分呢，其實我們很多地方也是需要光榮感，所以這裡的話我們不會全部都廢掉，但是會找他合理的比例。

**再問：**

所以其實真的很感謝副市長這麼明理，其實開幕剪綵活動其實我覺得對於就是市政府的施政是一個宣傳，主要



是讓…開幕剪綵活動應該大家都去，除了里長還有區長，還有就是所有的局處以外，還有很多的里民都有參與，透過這些里民回去後口耳相傳就會知道說我們桃園市政府在哪邊有多認真了，那其實針對去年的話，我們講說，去年光去年的硬體建設預算，我想應該都是幾10億起跳，那針對花了6,000萬去做一些宣傳，我覺得那個比例都1%不到的情況之下的時候，其實相對有價值啦，那我也是還是很認同或副市長講的以後開幕剪綵活動還是請我們市政府繼續辦，繼續讓我們桃園市的市民知道我們市政府到底為市民做哪些事情，然後謝謝我們的副市長。

**蘇副市長答：**

我們會抓合理的比例。

**再問：**

我們要請我們的中壢區區長，區長，首先因為其實最近會勘蠻多事情的，但大部分都集中在這個路平跟人行道改善方面，那路平人跟行道改善方面，因為有些以前是區公所的業務，很多現在有些是養工的業務啦，那針對於現在的話就是中央法令規定說人行道必須要至少有1.5米嘛，1.5米，那其實也非常多路段要做一些改善的情況之下的時候，針對這個部分明年的預算到底夠不夠呢？區公所？

**中壢區公所李區長答：**

向議座來報告，整個人行道，當然現有的道路就是在劃設…新設人行道的部分大概數量比較少，公所主要是維修人行道部分，因為我們養護的道路是15米路。

**再問：**

對、對，因為去年他去年…應該這樣子講，舊市區其實要新鋪設人行道的難度很高。

**中壢區公所李區長答：**

難度很高。

**再問：**

但我也在等你這一句，因為我看到一個就是設計規劃中工程，我們有一個中壢區內壢國小周邊人本環境通學廊間的計畫，這個計畫其實蠻重要的，我想要請教區長，現在針對於周邊攤販占用跟就是沒有這些實體人行道的部分，通學廊要怎樣克服這些困難呢？

**中壢區公所李區長答：**

學校周邊做通學路廊主要是圍牆的退縮，往學校裡面去退，然後做出通學路，這是目前整個學校周邊通學路廊的施作方式。

**再問：**

對阿，還是提醒區長，現在中央有補助通學道的計畫，那其實通學道本身也不是只有侷限在學校四周，其實還是要必須往外放射性延伸一些些，那其實我們說到蠻多的就是意見，就是針對通學廊這個部分能夠稍微的放射性放大一點點，那這個部分當然還麻煩區長跟我們的副市長提取相關計畫，爭取更多的預算，把這事情建置完成。

**中壢區公所李區長答：**

內壢這一個有列在爭取中央的補助。

**再問：**

希望他不要中間胎死腹中，必須要完成，那另外還要感謝區長，最近就是這個…不管是道路、人行道還有水溝的部分，其實效率蠻高的，幫助我們解決蠻多問題，那一樣回到就是水溝不通的問題，以前很多的排水系統，像剛剛俊豪議座講，很多排水系統都是在中間，然後去做回抽，所以造成我們區公所在維護這個水溝的常態清潔上面來講要很多的人力，那其實在這個舊水路跟連通到新的水務局管轄的範圍這些水溝裡面，我也是針對這個打通計畫，也要請區公所一併跟我們的市府提出，然後把這個排水系統加強後，就不會在區公所浪費這麼多的人物力去做這些事情，另外還有就是公園維護管理品質的問題，區公所也委管很多就是市區裡面、重劃區以外的這些公園，那針對公園維護的品質，其實現在是大部份民眾希望加強的地方，針對於除草，還有就是遊具的一些細節措施，還要麻煩區長再多加督導，那另外一個非常關切的問題就是現在紅火蟻入侵的問題，像我們前幾天的新聞說龍岡大操場有這個紅火蟻大概 2,000 窩，我們知道紅火蟻對人體的傷害其實蠻大，尤其數量多的時候會造成人休克甚至死亡的問題，那現在針對紅火蟻防治的部分區公所有沒有對應的計畫？不要讓牠蔓延到其他的公園去。

**中壢區公所李區長答：**

其實整個紅火蟻防治我們是 1 年除了發放給民眾發現的餌劑以外，其實我們整個農田的部分 1 年有 3 次，那

中間有 1 次是比較加強的處理。

**再問：**

其實農田我覺得是比較次要，因為農民大概針對紅火蟻都有因應的計畫，現在針對龍岡大操場周邊已經有這麼多的紅火蟻窩，就是怎麼樣把這個問題根治完畢，不要讓這紅火蟻蔓延到其他公園去，針對小朋友跟家長的安安全全，這才是我們首要面對的地方，好不好？所以農田以外市區的部分再麻煩…。

**中壢區公所李區長答：**

好，這部分我們協助。

**魏議員筠問：**

區長先請坐，我首先還是問一下副市長，就是延續早上的一些攻防的問題，就是我們早上一些藍營議員啊，他們的一些說法，首先他們的數據張冠李戴查證不足，第 2 個我發現其實我們張善政市長他選後也是有跑活動，這是 4 月 25 號，龍岡的活動中心增建典禮，然後這個是 2 月 1 號中壢交流道，我們的市長也有出席這個活動記者會，另外這個是我以前在捷工局質詢有說到的，這個潛盾機到達 G12 站，只是到達 G12 站而已，他也辦了一個記者會，另外我們的區長也有去，這個市長沒有去，但是一樣用到我們的記者會經費，舊明活動中心，對，這個局長也有去，舊明活動中心增建 2 樓，那首先我們有關於中壢的話，這 2 個，龍岡活動中心、舊明活動中心，這些都是增建工程的啟用典禮嘛，那完工以後是不是也會有一個記者會？這可能會有，另外我想針對這些活動的部分來做一個澄清，因為前朝，就是鄭文燦市長時代的時候，有很多很多的工程建設，他是非經常的需要這些記者會活動，那這些供記者會活動的經費也包括地方說明會的經費，包括前期跟地方這些鄉親說明的一個前置的作業，所以不僅僅是記者會本身，那我希望說副市長，你要不要為張善政市長做一個澄清呢？因為你們同黨的，同黨籍的議員在議會上攻擊鄭文燦市長前朝這個辦太多的活動，那現在張善政市長他也一樣出席了這麼多活動，那副市長你怎麼看？

**蘇副市長答：**

我想出席活動並沒有問題，那當然我尊重每一個議員的質詢內容，但是就我的立場來講的話，把每一個工程做好同時也善盡和市民溝通的責任，兩件事情都很重要，

所以說我們會抓合理的比例來跟市民溝通，一定程度也會辦活動，這是一樣的。

**再問：**

對，我是希望說副市長也提醒一下你們同黨的議員啦，他們搏自己的聲量可以，但是他同時也是會傷害到張善政市長的，那針對張善政市長未來出席記者會，其實很多的鄉親、很多的里長或是在地的市議員，他們也很希望市長常常去各區關心各地的工程，那去這個記者會活動，不僅僅是他自己要上報搏聲量，他也是要聽取地方的建言，所以如果說藍營的議員一直針對這個部分來攻擊，就是一個迴力鏢，就是打到自己，那我也希望說副市長也希望為我們的張善政市長來做說明，也做把關，也不要讓張善政市長一直去這些場合，好不好？

**蘇副市長答：**

就市政的一些重要的建設，該去的還是要去，那就我們的眼中每一個議員都是監督政府，沒有分顏色。

**再問：**

那如果說啟用辦一個記者會，完工辦一個記者會，這樣合理嗎？

**蘇副市長答：**

可能就要看他實際上的比例，因為工程有大有小。

**再問：**

那到時候我希望說我們不要再看到這些張善政市長有去過的啟用的典禮，我不希望完工又再辦一個，如果我看到我就會拿來講了，好不好？謝謝。

**蘇副市長答：**

跟議員您報告，剛剛我們的標準有說出來，所以我們的標準可以讓大家來檢驗。

**再問：**

好，檢驗，公評檢驗，謝謝副市長。

**蘇副市長答：**

是，謝謝議員。

**再問：**

區長，首先我針對我們現在中壢有幾個進行美化的這些公園，包括星河、六和、白馬，還有南亞公園，因為現在都在設計規劃這些公園嘛，現在蠻提倡這個參與式預算的，那這些公園有沒有召開會議，讓附近居民了解一下未來他們而公園的規劃是如何？

**中壢區公所李區長答：**

這部分我們都會尊重地方的里長，或是過參與的方式來跟地方人士來做一個溝通。

**再問：**

好，那就請我們區長加強這幾個公園跟附近居民的溝通，另外很多里長現在反應，就是他們中壢很多設備，包括廣播、監視器，其實設備不足，那區公所在這個部份有沒有一個汰舊換新的計畫？

**中壢區公所李區長答：**

目前來講，整個廣播系統的維護部分公所會持續來執行，那至於新設的部分，那這部分因為我們沒有持續編固定的費用，希望就是說爭取一些我們基層的建設的經費來挹注。

**再問：**

謝謝區長，因為我時間有限，幾項問題，路平，現在很多人反應馬路鋪不平，然後希望跟養工多配合，尤其是榮安街，有里長反映鋪了又鋪，另外還有內壢一些路段的柏油，還有我們的社區發展協會…。

**林議員志強問：**

先請教副市長，副市長你很認真，這個對議會的態度，質詢、答詢的態度也都很好，本席給你肯定，那剛剛我們余信憲議員特別對你質詢，我覺得講的也非常有道理，副市長在這個部分，尤其區公所啊，可以說像是一個外派的小市府，在各區有很多這個對應的單位，那當然你可以不必很多的這個細節都能夠了解，但是這個大方向你一定要非常清楚哦，那相關的這個資源的這個分配，我想有些區公所他們確實會面臨到一些資源上面的一些這個不公平，那這個部分就是你要來去做一些協調，哪些單位有哪些資源，對應的單位哪些可以來做一些處理的話，我想這個部分副市長可以站在一個協調的立場，來去完成各區的這個工作，其實議員，他們每一個議員也是對各區的這個建設，不管是大建設還有小建設，他們有很多的這個想法跟需求，我們也都希望在這樣的一個需求建設之內，我們都可以掌握這個所有資源的一些這個分配啦，好不好？

**蘇副市長答：**

會，謝謝議員。

**再問：**

那在來就是說我們也希望就是說…這個早上很多議員在談哦，其實憑良心講，這個有建設才會開工，有開工才會有完工啦，那我想市民也是有權利知道這個市府在做什麼，我們也希望就…你剛剛也提到，這個市民的光榮感非常重要，我們都希望哪裡有建設也，讓市民的分地去了解，那開工、完工辦活動這個是非常平凡的事，我也常看到很多議員在選舉的期間，在這種場合跑來跑去，竄來竄去，發發面紙，我想這個都是給我們市民一個非常重要的一個建設，在每一個地方，我們都希望大家不要雙標，對前朝政府窮追猛打，我覺得沒有必要，我們還是要繼續往前走啦，桃園真的還是必須要繼續地轉動，這個城市才會發展，好不好？

**蘇副市長答：**

是，我認同。

**再問：**

副市長你請坐。

**蘇副市長答：**

謝謝。

**再問：**

各位局長，大家好，我想除了復興區是原住民區之外，每一個 12 個區都有這個原住民散居在每一個地方，我這邊問一下，現在你們的區裡面有原住民集會所的請舉手，都有啦，那個龍潭？正在興建，OK，好，那手放下來，本席就因為在使用上面的一些需求，那常常就是說因為有很多館，有這個文健站，可能有一些這個社福的團體在上面做一些使用，也造成了我們原住民在使用上一些空間上面的壓縮，那我也希望…因為很多場館都是交給你們去做一些維管嘛，也希望你們在這個使用上面的可以給予這個原住民協進會有更多的這個使用上面的一些需要，因為他們在使用上面大概都是利用晚上的時間，這個辦公、開會啊，在這個部分我希望你們能夠給他們更多的這個開放的使用的空間，好不好？這第 1 個，那第 2 個就是說像有些集會所確實現在已經面臨到這個使用上面的這個瓶頸，包括八德、平鎮，我想是有機會我們再盤點一些土地，再找另外這個適合的場地再蓋集會所，八德原住民也都快 1 萬多人，像平鎮的這個原住民也差不多 7、8 千人，我想這麼多人都有這個使用上的需求，我們是不是可以針對這個部分再

議，盤點土地，另外再新蓋集會所，讓原住民來做更多的這個功能上面的一些使用，好不好？那會後 2 個區公所再給我一些資料，我要在這邊請教一下大溪區公所，現在目前天幕的進度？

**大溪區公所陳區長答：**

跟議座報告一下，這個經費已經有確定來源了，就是從…。

**再問：**

什麼時候開工？

**大溪區公所陳區長答：**

開工可能沒那麼快，因為上禮拜整個勞務案才決標，應該是經過大概年底前完成設計之後，我們再來發包，因為今年度的原民豐年祭…。

**再問：**

今年會開工嗎？

**大溪區公所陳區長答：**

我們努力看看，那因為今年的這個豐年祭是預定在 9 月召開，所以我們是希望豐年祭完之後，我們再找一個時間…。

**再問：**

盡量把這個開工時程縮短，這個招標作業把他縮短，能夠在今年開工就今年開工，那因為我還有其他問題，要請教這個蘆竹區公所一樣的問題，我們天幕現在目前的這個進度，我聽說現在目前這個土地上面有一些佔用是不是？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

報告議座，那個地方是有佔用沒錯，第 1 點；第 2 點，蘆竹天幕的部分是由原民局在 112 年編 300 萬規劃設計費用。

**再問：**

我知道，因為這個案子是……如果不是在這個基地上面佔用的話，可不可以讓我們先進行相關的這個規劃跟設計的作業？

**蘆竹區公所蔡區長答：**

要確定基地的定義。

**再問：**

好，謝謝。

**楊議員朝偉問：**

首先就教於副市長，我想還是一樣，過去我在大溪服務，現在到了八德，的確 2 個不同行政區，不同的生態，過去在大溪可能就是河東、河西，但是在來到八德的時候，的確很多里啊，譬如說我們的龍友里就跟平鎮、中壢這邊連在一起，譬如說茄明里的部分就跟桃園，那像大明里跟大仁里又跟桃鶯又跟鶯歌這邊，生活區完全的不一樣，那不一樣有個狀況，就是鋪一個柏油，他前面這一段的住戶可能是八德區的，但是後面是桃園區的，有一次我還特別跟桃園區的區長跟我們八德區長聯繫，像跨區的鋪設馬路，或者是鋪設柏油，甚至於做水溝的部分，都有連接性，像這個跨區的是怎麼樣的處理會比較好一點？因為政府只有一個啦，當然我想我們考量到可能在交接處，可能八德跟桃園或者是八德跟平鎮，他們可能有一些的預算，或者是付費的方式可能有些狀況啊，那像這種情形的話，我們該如何整合？你不可以說明一下。

#### **蘇副市長答：**

是，謝謝議員，您提到這個問題，我們之前有關注到，所以我們在整個區政座談裡面，區長跟區長之間的協調，我們目前是打算建立一個聯繫的模式，就是可能他牽涉到區公所跟區公所之間，還有工務局之間，甚至水務局的部分，那相關的重要工程，如果我們能夠盡早盤點列管，那我們就可以早一點來協調，因為工程在施工之前其實還有很多程序在前面，所以在施工之前的程序，如果我們能夠建立一個協調的機制，就有機會避免掉，明明同一條路門牌差兩號，那相關的工程就天差地遠。

#### **再問：**

的確，我想謝謝我們市政府有關心這個問題，剛剛我舉例，我們八德富裕路，中華路的富裕路那邊來講啊，明明前面 50 公尺是八德，後面是桃園的，就桃園在鋪路鋪得好好的，就剩下一點點的路，結果沒有協調好，事先沒有協調好，導致於八德區公所勢必還要再來做後面的動作，所以我在這邊剛剛有特別聽到我們是市政府有特別關心這個區塊，不管是未來，包括是行政區跟行政區的一些連接的狀況，我想事先工程之前先做溝通，這個比較重要一點，不要讓人家認為說政府只有一個，這前面就是我們八德，後面是我們桃園，我想這部分希望



我們未來要重視這個問題，好不好？

**蘇副市長答：**  
我們會來加強。

**再問：**  
謝謝。

**蘇副市長答：**  
謝謝議員。

**再問：**  
另外我再特別跟八德區區長特別提到一下，我剛剛特別提到我們的八德那麼大，生活區不一樣啊，我剛特別提到龍友裡靠近平鎮這邊，然後大明、大仁又靠近鶯歌這邊，未來我們辦理各項的活動，我想是不是未來可以針對地區性來辦，地區性來辦，譬如說高明、高城跟永豐這邊一個區塊，因為畢竟我們這邊市政府…我們區公所辦活動的話，他們要過來這邊可能也會有些困難，而且他們的生活圈坦白講離桃園又比較近一點，像這種跨區的，或者是說生活區不在我們八德的部分，你將來有什麼想法或者怎麼樣來規劃？

**八德區公所蔡區長答：**  
謝謝議座關心，針對我們那邊有幾個生活圈啊，包括我們高明、高城的生活圈，還有桃鶯路大仁、大明的生活圈，還有八德大湳跟我們八德區的一個生活圈哦，我們未來包括活動的部分，我們都會針對整個區域做一個平衡的部分，然後包括我們有一些未來要改善的工程，其實改工程的部分我們全部都一視同仁，不會分區域，那活動部分，我們配合我們整個區域分布，我們進行一個平均的處理。

**再問：**  
好，我想要多關心一下，要不然的話每次我到這些比較邊陲的一些里裡面，他們感覺好像一直被忽視，好像活動也沒有在這邊辦，很少在那邊辦活動，所以這部分我希望區公所要特別重視這個問題，好不好？

**八德區公所蔡區長答：**  
好，謝謝議座。

**再問：**  
第 2 個我想再請教一下，我們在之前有一個馬祖交流小組，我想我們桃園，我們八德是馬祖鄉親最多的地方，我們在 104 年桃園市政府有成立我們馬祖交流協會，在

107年，在陳區長擔任八德區長的時候，有移到我們八德區公所，那現在我們八德區公所在運作嗎？

**八德區公所蔡區長答：**

報告議座，有關於馬祖交流小組是由前副秘書長那邊當召集人，那新聞處及觀旅局，相關局處還有八德區，這邊相關人員是列為交流小組裡面的人員。

**再問：**

現在我們預算…過去是有編列預算，今年我們是編在我們區公所嗎？

**八德區公所蔡區長答：**

我們有一筆預算是在我們裡，有一筆文化交流參訪的預算在我們這邊。

**再問：**

好的，我想未來啊，剛剛特別提到馬祖人在我們桃園，在我們八德是最多的啊，我們如何的城市交流？我想我們每次辦活動他們的立委、他們的縣長、他們議長都有來哦…。

**黃議員敬平問：**

區長，你看一下那個照片是我服務處附近，在山仔頂平鎮區的這個莊敬里，以前叫莊敬村，也叫華夏新村，華夏山莊，那裡面這個由自強街、這個莊敬街2條主要的巷道貫穿整個莊敬里，莊敬里多半都是老舊型的社區，除了靠中豐路的這個路側的兩大社區之外，大部分都是屋齡在3、40年以上的這個老房舍，山仔頂因為地勢的關係，建築物也是順著坡度來建設，所以在現在的莊敬里裡面四處都可見到這種高程落差很大的巷道，圖中這個巷道，其中牆壁崩毀的地方，道路上下大約高程差了3米左右，3公尺，那道路中間還搭建了…不知道是公部門還是私人設置的這個便道的樓梯，還算可以解決這個長者、行動不方便的居民的這個需要，根據當地住戶跟敬平反映，上面的這個高程的路面側溝排水直接是往山下宣洩，從邊坡自然流放到這個地面，然後直到前一陣子接連幾天有下雨，牆壁終於被水沖毀了，也不清楚這堵牆究竟是公部門設置，還是以前的建商所設置的？總之你看到現在那個路面上滿地堆砌的這個建築廢棄物，那也擔心啊，居民都很憂慮說會造成這個公共安全的疑慮，是不是請平鎮區的區公所，還有本席也要求這個桃園市政府水務局，還有平鎮區區公所，還有工務

局，相關的這個單位跟本席約好時間，一起到現地會勘，重新去評估平鎮區莊敬里莊敬街 47 巷跟他周邊所有的排水區域、排水系統，所以水務局務必給本席出席，這個請轉達水務局局長，還有工務局也是，並將路面水收集之後，導入這個莊福路上面的雨水下水道，另外也請協助民眾釐清這個崩毀的這個…你看他這個建築的廢棄物啊，是不是為私人所有？如果是這樣的話，是不是要查清楚？或者是有其他的方式可以協助民眾把這個清理，把他清運，這個區長麻煩交代區公所，好不好？副市長麻煩，好不好？

**蘇副市長答：**

是，會勘的部分我們這邊再來協調。

**再問：**

這個對於民眾行的問題很不方便，排水的就邀集區公所跟本席還有水務局和工務局我們到現場去看，好不好？

**平鎮區公所呂區長答：**

好，這部分公所來安排時間。

**再問：**

區長請坐。

**平鎮區公所呂區長答：**

謝謝議座。

**再問：**

副市長等一下，蘇副市長，目前這個民眾租借各區的市民活動中心都是人工化，要透過這個里長排時間或者是社區發展協會，再到區公所去繳這個租金跟保證金，往往耗時又費力，其實本席我們在辦一些選舉的問政說明會或是一些相關的活動時候也碰過，為了減少人力跟物力，是不是應該把各區的這個區公所，他所經管的市民活動中心租借的這個過程能夠把他電子化，然後民眾要租借市民活動中心的時候…你其實可以以後透過線上去處理，我們這麼多的區公所區長在現場，線上處理讓承辦人員也可以很方便，那申請人也不必再經過繁複的人工手續，可以嗎？

**蘇副市長答：**

是，我們想逐步地線上，技術上一定要這樣做，那我們技術上去了解一下有沒有一些縣市走的比較前面，因為牽涉到民眾的使用習慣，如果有的話我們盡快的來跟上。

**再問：**

你初期可以線上跟那個書面的申請同步嘛，那以後習慣了之後，民眾如果要走線上數位申請的方式，也可以直接線上數位申請，就跟各區公所配合，重點是各區公所有沒有這樣一個軟硬體可以建置，其實資科局也要幫忙，這個資科局請他回去研究一下。

**蘇副市長答：**

是，這一點我們來加強，因為好幾個區都有類似的問題、需要。

**再問：**

尤其像復興區幅員那麼遼闊，用這個方式不是很好？大溪區也是啊，大園區、楊梅區，包括龍潭區也是幅員很遼闊，用這種方式其實可以解決民眾的便民需求，那另外就是目前中央規定各區的巡守隊巡邏用的汽、機車只能夠依靠顧問贊助，或者是企業捐助，公務預算不能購置，其實各區的巡守隊都非常的苦惱，也非常的不方便，建議市政府是不是可以爭取修改相關的法令，讓桃園市各區里的巡守隊巡邏用的汽車跟機車建議可以用公款購置，如果在公款方面還有這樣的問題，甚至是不是開放由這個議員建議配合補助款項來協助他們去購置，然後再…。

**舒議員翠玲問：**

副市長，其實我有一部分的想法跟剛剛有議員提到的是相同的，就是我們活動中心的管理，因為現在大部分是里長或者是社區發展協會在管理，所以民眾他要租借場地的時候很麻煩，他要兩邊詢問，他要詢問社區發展協會或者里長，你這邊是不是這個時段已經有人在使用？然後他再跟區公所聯絡，他得先確定這個場地，確認這個社區發展協會或者里辦公室沒有在使用，他們自己有自己的班、隊，沒有在使用，然後他確認以後，他才能夠再跟區公所聯繫，然後再跟區公所借這個場地，所以我會覺得就是說你應該就是要公開，而且要訂一個比較明確的時間點，就什麼時間…比如你說3個月提1次申請，或半年提1次申請，或者1年提1次申請，那你要把時段都把他事前的做公布，然後大家可以來提前做登記，登記以後如果有重疊的，互相搞不好可以協調，這樣子讓我們的活動中心能夠充分的使用，我覺得這才是最重要的，然後這些手續都可以簡化掉，否則民眾

很麻煩，里長或者社區發展協會他其實也很困擾，因為  
很煩，常常要接這種電話，回答這些問題，那其實只要  
你公佈出來，就不用有這樣的一個困擾了，這第1點；  
第2點就是說，我們的那個社區活動中心或者集會所，  
我覺得目前訂定的這個收費，我覺得還是偏高，你如果  
只是一次性，我覺得那無所謂，因為一次嘛，做一次你  
收個4,000、5,000他覺得還可以接受，可是如果以長  
期性來看的話，那種長期性的班、隊或者是運動團體，  
對他們來說這個費用就非常的高，譬如我舉例，我們平  
鎮的某個活動中心，如果按照這個民政局訂的這個標準  
來看，他1個月的租金要多少錢？你知道嗎？要5萬多  
塊，誰出的起？那麼貴，對不對？所以我覺得針對長期  
性的，然後甚至比如說他可以認養的，比如一些耗材，  
他們可以提供的、可以維修的，像我覺得這樣的團體我  
們應該要給他特別的優惠，否則你訂那麼高的價錢，你  
只是讓這些想要運動、想要使用場地的人卻步，那你這樣  
失去了我們花那麼多公帑來蓋這個活動中心的目的，而且  
你設備放在那裡，你放久了沒人用，他一樣會壞掉，如果  
有一個團體可以去進駐、協助，然後去幫忙維修，我覺得  
這是比較好的，目前我們看到就是說13個區域裡頭好像  
只有中壢有訂了長期優惠辦法，然後其他的區都還沒有，  
我覺得像這個就應該要訂一個長期優惠辦法，我們鼓勵  
大家運動嘛，鼓勵大家使用啊，鼓勵大家學習，那你應該  
把價錢訂…我覺得使用費是一個費用，那你冷氣這些我  
可以另外再收費嘛，我覺得可以把那個規定在訂得更明  
確一點，你擔心入不敷出的話，我們就把他訂細一些，  
好不好？這個是我希望副市長能夠趕快督促各區公所  
跟民政局能夠把這個辦法趕快訂出來，好不好？

**蘇副市長答：**

是，我們來檢討相關的辦法跟費率。

**再問：**

是，謝謝，然後另外啊，我要再談到就是我們平鎮的  
行政園區，我們平鎮按照人口數來看，我們是第3大，  
可是按照現在的發展的這個感覺、規模，跟這個以後，  
我們10年以後這樣的一個規劃來看的話，我們已經落  
後八德，所以這一點我覺得我是非常的不滿意，你像  
我們的行政園區，我們根本沒有，然後你現在還要在  
南勢再蓋什麼戶政、地政，然後這個辦公室，那你這  
只是讓我

們平鎮的住戶很困擾，我要辦一個事情我可能要跑好幾個地方，我才能夠處理，所以我覺得應該要去規劃一個整體的行政園區，把所有公務機關都把他納入在一起，我覺得這樣子對我們平鎮，第1個整體未來的發展，我會是一個比較正面的一個影響，再一個可以節省民眾舟車往返的部分，那還有一個就是，因為我們平鎮以前一直跟著中壢在規劃的，以前是隸屬中壢，所以我們的都市計畫都是在一起的，那現在我們已經單獨出來很多年了，我們平鎮已經變成一個單獨的區很多年，可是我們都沒有自己的公車路網，我們所有的公車通通都要到中壢，然後再從中壢去其他地區，去八德、去桃園，對我們平鎮市民來說，我覺得真的也很不方便，如果我們可以用一個行政園區做規劃，然後我們自己可以有我們自己的交通路網，從行政園區放射狀…。

### 吳議員進昌問：

首先我要對我們觀音區公所林國甯區長致上最深的敬意，林博士高材低就，每天要從新店往返到觀音，真的是非常辛苦，但是辛苦是辛苦啊，你在基層講真的也非常佩服啦，因為跟基層的里長、理事長跟地方的意見領袖都互動的非常好，但是我在這邊要跟區長報告，就是說你做得再好，總有離開的一天，可是本席是基層選出來的，所以有很深的在地情感，所以這一點就是要跟區長報告，有些施政能跟我們2位議員能夠來密切合作，那你只是過客，希望您觀音的服務期間，讓我們2個議員，讓我們觀音區的民眾能夠對你感到非常感謝，這樣，我現在要針對第1項就是我們年度回饋金的這個編列以及相關審查機制，因為在選前我們的張市長跟我們的政見都一致，就是我們觀音區的回饋金，一定要由觀音區自己來當家作主，所以目前到現在為止，今年度的預算就是去年編的，也不敢多說什麼，可是明年度的預算聽說已經要提出初步的構想，初步的這個規劃，那我們2個議員到現在也都還不知道要怎麼來協助，要怎麼來真正傳達我們觀音區民眾的期望，這個你先不用回答，第2點就是大坡腳樂活園區的這個長照機構，醫療機構的這個發包好像流標很多次了，那目前好像是綠美化工程的部分已經先招標了，是不是？那這個部分你先不用回答沒關係，這個部分就是我們希望區長…也是要傳達基層的聲音，除了長照機構之外，我們希望的是醫療中

心的進駐，配合可以急診、可以就醫的這個醫院來配合，觀音非常有需要，我在衛生局工作報告質詢的時候也是提出這個看法，我們國家重大建設在那邊，有很多工業區在那邊，有很多員工、有我們的居民，每次半夜要急診，就要跑到最近到新屋，要跑到長庚，要跑到署桃，所以這個我們積極請區長積極來配合我們來提出這個醫療機構進駐的這個規劃，另外就是有關保障市民活動中心的發包進度，還有那個大堀納骨塔的這個進度，都要拜託區長要緊盯設計監造單位趕快如期提出發包的進度，能夠在今年順利的動工，這一點可以做得嗎？

**觀音區公所林區長答：**

這邊跟議座報告，大堀的那個第6公墓的部分，我們已經有提報到民政局，民政局他那邊已經有核定、有同意，那這個部分我們會依照市長那邊的指示，我們去做相關的一個措施。

**再問：**

我懂，現在就是設計監造跟發包的這個進度一定要緊盯，一定要一天到晚地盯啊，不然會對不起很多人。

**觀音區公所林區長答：**

好，是。

**再問：**

好，那過來就是那個紅火蟻的問題，我記得我們有一年是委由各里找那個里民去僱工去請他們去除掉，只有1年的時間，那個效果我覺得非常好，像我們另外一個…不是天敵，外來的那個埃及聖鸚，有沒有？這幾年已經幾乎看不到了，重賞之下必有勇夫，我們每年耗費那麼多的資源，結果紅火蟻防治的效果那麼差，是不是請副市長也來協調一下。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

我們桃園市是不是來用獎勵制度？用獎金來請有這個專業的人來協助清除，應該會比較快啊，另外最後一個就是我們觀音的坑尾里跟上大，他們沒有公園，那很希望在埤塘能夠設置埤塘公園，鄭市長時代也做了很多，希望我們坑尾里…。

**張議員碩芳問：**

本席想要就我這一次的2個議題來做討論，第1個議題

就是我們的桃園區的遊民，現在目前您知道說遊民的數量跟去年的指數，這疫情期間之後，遊民的數量是增加還是減少？

**桃園區陳區長答：**  
應該算是增加。

**再問：**  
增加多少呢？

**桃園區陳區長答：**  
因為本來列案的話有 193 個，但是我們桃園區本來列案是 70 幾個，但是實際上因為我們桃園區的資源比較多，像龜山、蘆竹、八德就會往這邊靠，尤其三節的時候，端午節他們會發…。

**再問：**  
你說福利制度比較多，所以大家都往這邊靠，所以中壢跟桃園變成增加最多。

**桃園區陳區長答：**  
對，福利非常好，端午節發粽子，中秋節發月餅，然後春節還發紅包，尤其在朝陽跟文昌公園他每天下午大概 3、4 點還會發便當。

**再問：**  
是，所以您覺得說是我們的福利制度導致這些遊民數量增加？

**桃園區陳區長答：**  
所以這個部分社會局已經在拜託他們一些善心人士。

**再問：**  
這個是本席在質詢交通局的時候拿出來討論的，然後其實遊民現在的問題就是他們那時候還在我們的新民停車場借電，然後大小便、尿尿，然後在外面的那個 YouBike 的公共建設上面丟、塞滿了垃圾，然後每個人都在上面，好像在當那個運動機器一樣在破壞我們的公物，其實在那邊聚集的遊民真的數量還蠻可怕的，雖然事後他們去清潔掉了，但是後來聽說跑到了朝陽公園，跑到了其他相關的這些地方，那我相信在疫情之後，照理說數字是會增加，不會減少，那我想跟大家分享一下，這個是在國外美國洛杉磯現在的狀況，他們的美國在疫情期間，所有的遊民都搬到路上搭帳篷，尤其是在這些什麼第五大道啊，這個最有錢的區域，所以導致於市民人心惶惶，都不敢去市中心，這我是要提醒、警告



大家說，這未來會有這樣子的趨勢，你們會有什麼樣的狀況去做準備？是會幫他們去做安置嗎？還是說會做輔導？因為我想遊民的這個問題，他不只是貧富差距，更是都市中貧窮人口的問題，還有涉及到精神病、藥物濫用，所以區長、副市長，我想要請你們還是把這個所謂的市容的這個問題解決一下，因為當我們說他在的這個地方，圖書館那附近，後來他們又跑到了朝陽公園，又去了火車站，就是這一群遊民跑來跑去嘛，那請問一下我們要怎麼樣幫他解決問題？除了一直提供金錢、食物給他們，我們還有什麼樣其他的方法可以去幫他們？他們有什麼問題嗎？是居住無法嗎？還是說有毒的問題？酒的問題？可不可以去安排他們去做一些我們相對有的資源可以去給他們實施一下，你的麥克風沒亮。

**蘇副市長答：**

是，因為他牽涉到不只是區公所的資源。

**再問：**

是，所以才問您啊，副市長。

**蘇副市長答：**

對，所以我特別想說我這邊來回答喔，因為其實每個遊民都是一個故事，他的情況都不一樣，有些是家庭因素，有些…譬如說我前段時間還特別去看我們外展中心的跟幾個遊民互動，那我問說有幾個人他有意願再找新的工作？結果有幾個人告訴我，他還願意，而且他也還能夠做，他就是沒有機會，所以這個部分可能牽涉到勞動局、社會局，那他會解決一部分的遊民問題，可是有另外一部分憑良心講他是社會問題，也不單純是勞動局可以解決，或者是社會局資源可以解決，假設我們現有的情況之下，我們讓脫遊率能夠再高一些，那我們或可解決百分之 30 的問題，另外百分之 70 的問題就是牽扯到遊民有沒有意願，因為我們外展中心遊民不見得會想去，他不喜歡被約束到，即便你給他資源，所以這一部分解決到另外一半之外，在地不願意協調解決的，會是我們比較棘手的問題，那這可能我們相關的警察或者是其他區公所這邊就要處理。

**再問：**

所以這個是跨部門的，所以也是在桃園，我覺得是一個非常好執行的案子，因為我相信蘇副市長也有相關的這些案例，我相信你是非常有經驗的，然後也是非常願意

下來桃園來去做一些改變的，然後也很感謝各位區長花那多時間，我也相信你們肚子餓了，我進入最後一個問題，副市長請坐，就是有關於市民活動申辦的這個流程，請問市民活動中心是給誰使用的？

**桃園區陳區長答：**

市民活動中心當然是給里民來使用。

**再問：**

幾歲以上叫里民？

**桃園區陳區長答：**

應該都可以。

**再問：**

18歲也可以來申請嗎？

**桃園區陳區長答：**

可以。

**再問：**

那你們這個可以電子化嗎？連我自己要去問，打電話說要問區公所，區公所說要問里長…。

**主席裁示：**

再給1分鐘，謝謝。

**再問：**

里長有沒有在使用？里長沒有在使用的話，我才可以跟區公所借，然後去借了以後，我還要去區公所的現場繳費辦理登記，這個流程明明上網就可以去查時間啦，為什麼要這麼的冗長？那你這樣子讓年輕人沒有辦法去使用，因為年輕人都要用網路的，然後媽媽在家裡，誰有時間這樣跑來跑去？媽媽要跳舞要借場地，對不對？然後小朋友，你看他們社團要練舞，為什麼要在那邊下大雨的在那個廣場？又曬的熱熱的？所以我覺得市民的活動中心如果開辦這麼多個點，每個里長都有要求的話，是不是要讓他多增加他的使用率？還有一點，還有一個就是電子化麻煩一下，還有一個就是說，你們有沒有那種低密度使用的公共空間可以給這些里長先行使用呢？因為有一些校園可能已經有學校教室沒辦法用了，或是整棟大樓已經也沒有人在使用了，那你何必又再一直蓋、一直蓋，一直在重新的这个新的大樓裡面，挖那個地方…。

## (二十九)桃園航空城公司、桃園捷運公司 (112年5月3日)

**許議員清順問：**

謝謝副議長，還有副市長，還有兩個局處的董事長，還有議員同事，謝謝朝偉，謝謝黃婉如議員，給清順優先來發言，感謝媒體記者。大家早安大家好！航空董事長，跟你請教一下，現在航空城1,700公頃，我們現在污水管納水，水務局現在進度的工程怎麼樣？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

目前污水管的部分應該是在航空工程處在處理，我的了解是這樣。

**再問：**

好，第二點，它有些地基的鋼筋石塊移除的情況怎麼樣？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

工程的部份…。

**再問：**

移除的怎麼樣？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

工程的情況，我不是那麼清楚，我來跟工務局、航空城工程處來了解一下。

**再問：**

那會後資料給我，可以嗎？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

好！是。

**再問：**

好，謝謝我們副市長，來！捷運公司董事長。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

議座好。

**再問：**

董事長，來！第一我們是安全無虞、服務品質，那再來咧！我說我們捷運公司的安全無虞、服務品質，再來呢？有什麼需求？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

我們的使命是安全可靠、舒適便捷的一個使命，來做…。

**再問：**

好！再來就是…，這是第一點，第二點我想我們的來客數這是第一點，你等下回答一下每天…，還有就是第二點，就是我們的票收，還有就是我們的還款能力，你可以解釋一下嗎？那我們議員都知道，最近因為疫情解封了第一個來客數票收，還有我們的還款，你可以解釋一下嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

報告議座我說明一下，現在的那個客訴，每天大概 60 到 80，但是大部分那不是客訴，那是在詢問，很少有對…，偶爾會提到，比如說電扶梯要開放，或是要加班車等等，這個是那個客數…。

**再問：**

總經理，來客數是多少？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

60 到 80…，喔！來客數。

**再問：**

來客數。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

喔！好好！運量上個月已經達到 7 萬 9,732 人次。

**再問：**

那你還款呢？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

還款我們現在預計在 118 年把它還…，114 年，我們大概會還一點…。

**再問：**

我們借多少？還多少？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

我們現在已經借了 10.37 億，那我們還要再借 2.71 億，那總共會 13.08 億。

**再問：**

就是你們要還款目標，這點非常的重要。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

還款目標我們預計在…。

**再問：**

讓我們議員都知道，可以嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

可以，我們在…。

**楊議員朝偉問：**

謝謝副議長，副市長，我想首先就教於我們桃捷公司，請說明一下，我想現在疫情慢慢解封，遊客也慢慢多了，不管是國際遊客或旅客，或者是我們搭乘我們桃捷的部分，那我想當然服務品質，各項的安全是非常重要的，那我現在就教於我們董事長跟總經理，關於我們ME06A標，就是A21、23到A14的號誌系統建置，這個標案算是鐵道局來負責，那實際上我們的系統的經營，以及未來使用，都是我們自己公司在運作，那我想針對這個部分，一直講說系統無法整合…，因為兩個不同的系統嘛！那我們駕駛員要做一些轉換，那我想你們都在做一些夜間測試或者壓力都做完了嘛！那我想請問一下，像未來這種鐵道局所主責，雖然說他們是主標是鐵道局在負責，但是實際上很多的運用或者是實際上是我們自己…，是公司的未來這種方向，你們如何來跟鐵道局來做協調？你可以說明一下。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

報告議座，其實很多系統如果開始要建置之前，包括在初步設計、規劃階段其實都應該把營運公司納進來一起來檢討，才知道以後營運可能會遇到的問題，那這個部分我也跟局長反應過，這個以後應該朝著這個方向，就是說可以預見的問題，我們在設計階段就應該要注意把它解決。

**再問：**

對！你因為現在一直在設定A21到22的所謂的穩定系統嘛！對不對？一直在測試，那變成是兩個不同系統的同時，我們第一線的這些駕駛員，他們在操作的同時，他們的所謂的一些經驗，或者是他們的實際的一些面臨所謂的一些缺點的部分，他們會比較瞭解，所以說未來我想針對這個部分，剛剛你講的我們希望讓第一線的這些所謂的維修人員也好啊！或者是這些操作人員也好，能夠真正的能夠參與其中，不是讓像每次問到你們公司說，這是什麼國道鐵道局負責的，跟我們沒有什麼關係。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

我想這個部分未來要做很大的一個檢討，好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

好。

**再問：**

因為你們的服務品質各方面，我們都不斷地在滾動式在做檢討，都做的很好，沒有錯，但是安全是非常重要的，安全我們第一強調是安全，所以未來包括我們 A21 到 22 的部分，整個系統的轉換的部分，那這個部分一定要確實的，要讓這些操作人員第一線的司機，或者是維修人員，熟悉的以後才可以說考慮到要所謂通車，你不要跟前朝一樣說，已經設定好什麼時候要通車了，趕快在制定一些所謂的 SOP 流程，那我想讓這些所謂的駕駛員沒有辦法能夠很快的進入銜接的狀況，我想這部分你們要特別要…，也要牢記在裡面，不要為了搶通車而趕快做這些所謂的…，這些很急就章的，讓這些人到最後出了事情的話，我覺得這種責任不是每個人一個人可以來負擔的，可以說明一下。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

可以！跟議座報告，那個我們從 3 月開始，就是配合相關穩定性測試，已經讓我們的司機員盡量的去操作練習，尤其從 21 要到 22 之間要做一些切換等等，這一個部分，當然司機員會有很大的壓力，所以我們都盡量讓他們練習，還有相關的模擬演練，也都有在執行的 2、30 次的一個模擬演練，那這個部分我們會在…。

**再問：**

好的，我想這個部分是幫我們的安全的方面，我想辦公室那邊還有操作人員的部分來說幾句話，希望能夠重視這個問題，好不好？另外再看一下，我想說我們除了桃捷之外，我們可不可以訂購台北、新北、基隆、高雄的行程，可以讓優惠價格讓加購我們捷運 24 小時的暢遊票，那我想這部分你們也可以做考慮一下啦！我們想希望因為疫情開放了以後，讓很多國外的人士來到我們台灣遊玩的時候，不只搭乘我們桃捷可以用我們桃捷的票可以搭乘到其他不同的城市，我們一起來行銷台灣，好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

好。

**再問：**

請坐一下，還是問一下我們航空城，那我想特別就教一下，前政府喊的我們亞洲矽谷，但是我們市長上任以來，也要推動我們所謂的亞洲新矽谷，他的認為說，矽谷不是一棟大樓而已，是一個所謂的我們的科技產業整體的發展的部分，那未來我們在整個航空城的部分，未來我們市長的…。

**黃議員婉如問：**

那個桃捷沈董事長，我想這個人事的紛擾這麼也讓我們張市長打出第一槍來，就是該斷則斷這個有魄力，雖然是 7 位之前的董事，之前的副總 2 位，耶！奇怪有 4 位副總，還有 2 位去哪裡？還有 2 位呢？還有 2 位留任，是不是？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

現在桃捷副總只有 1 個。

**再問：**

只有 1 個，當初有 4 個，當初坐在台上 4 個啊！是不是？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

今年有 2 個副總，他跟桃捷公司同意雙方解約，所以說 2 個就離開桃捷公司。

**再問：**

那另外 2 個呢？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

就剩 1 個啊！

**再問：**

啊！那不對啊！當初是 4 個，我告訴你啦！我告訴你啦！董事長，你們桃捷真的是有不可告人的秘密，之前我記得在上次，我跟你們要這個…，沒有經過考試進來的名單，一直到現在，一直到現在，這個都是以個資為名，都沒有給我，對！那所以你們就可以以這個個資來當你們的保護傘，然後對於人…，對於人事的任用胡作亂做，好！我現在讓你看看，我告訴你啦！等到選舉，我跟你講，到議會的時候，我們收到最多的是 2 個單位，一個是衛生局，一個就是你們桃捷的這個檢舉函，但是檢舉函大部分都是不具名的，用打字的，但是我封這 6 位同事是桃捷的 6 壯士，請你看一下，你不想看，是不是？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

報告議員這個太遠了，我看不到。

**再問：**

不會太遠吧！剛才我已經讓你先看啦！是不是？(董事長看螢幕)董事長，你看了這一封 6 壯士的這個陳情書，你有什麼樣的感覺？蛤！

**桃園捷運公司沈董事長答：**

報告議員，一點，桃捷的用人就是專業為原則。

**再問：**

好，那我問你，你們…，他上面所寫的那個紅色不是馮什麼？高級…，馮副總…。

**桃園捷運公司沈董事長答：**  
高級管理師。

**再問：**

他的專業是什麼？他專業是什麼？他為什麼可以繼續留下來，他專業是什麼？我問你，他專業是什麼？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

那個是以前就進來，捷運公司…，勞基法是用勞基法的表…。

**再問：**

不是啊！那你們也不能夠這樣變相給他留下來，就以前進來表示他根本一點專業都沒有，是不是？我希望真的，董事長你從桃捷來，總經理也是從桃捷來，我們對你寄予厚望，來！大家來看影片。好！先停了，如果你們有興趣等下繼續看，其實這個，對大家來講也不是稀奇了，你們桃捷的這個的群組裡面，大家瘋傳，傳不夠還傳到議員這邊，那個董事長，我想這個應該不是假的吧！對不對？然後現在這個人又回來，當什麼？當顧問我真不知道你們2位從桃捷來的…，從北捷來的你們的經驗不夠嗎？還要再找一個太上皇當你們的這個顧問，這個顧問是什麼樣的編制？是依照勞基法，或者是什麼公教…，是屬於那個公務的，這是屬於哪一方面的，是不是？為什麼還要再來一個，而且真的這個觀感不佳，你知道嗎？觀感不佳，你要看全部，我想董事長你應該也看過，這個不是我編的，這次你們同事傳過來的，是不是？董事長針對這種，我不知道什麼叫做顧問，對不對？你看他裡面還有對同樣的同事的，這個窩邊草，是不是？那其他的同事女同事，他們會怎麼想？怎麼講？總經理，你大還是顧問大？

**桃園捷運公司沈董事長答：**  
顧問這…。

**再問：**

他也曾經是總經理啊！誰大！

**桃園捷運公司沈董事長答：**  
報告議員…。

**再問：**

那等於是一個公司兩個頭囉！

**桃園捷運公司沈董事長答：**



沒有沒有，顧問只是協助提供諮詢的角色，他不參與公司的運作。

**再問：**

好啦！董事長那如果你這樣覺得，他是凌駕在你之上，你還是經過董事會通過，你還是讓他來當董事長啦！

**桃園捷運公司沈董事長答：**

不是！議員…。

**再問：**

我們對於你們2位北捷來的…，外來和尚會唸經寄予厚望，結果沒想到你們現在是…，上面又凌駕1個這個顧問。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

報告議員…。

**再問：**

然後我跟你講，像這些我希望你們對議會的同仁拿出你們的誠意，我還是要這些沒有考試進來的名單，可以嗎？還有剛才那個馮副總的何去何從，對不對？我告訴你啦！你們用7位數請走了2位的副總，再花7位數在請走這位副總，我相信我們議員是不會有意見的，是不是？我跟你講！這個事情是當用的人是可以用的，對不對？不可用沒有專長，這個人留下來做什麼？是不是？蛤！我看吼！董事長你回去把勞基法讀一讀，另外還有那個航空城，航空城你們現在…，妳是總經理，對不對？然後我們王副是董事長，代理董事長，你們還有一位副總呢？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

報告議座，我們另外一個副總，因為他確診了，所以今天請假沒有過來。

**再問：**

我告訴你啦！這個也是一個問題人物啦！我跟你講，他是哪邊有肥缺哪邊去，我不知道他的背景是什麼？文化基金會也當過執行長，他的專業是什麼？是什麼？我跟你講！航空城熬了那麼久，還讓這種非專業的人站在這個位置上，那個董事長，代理董事長還是正式董事長？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是。

**再問：**

對不對？這種酬庸式的，我告訴你，你回去告訴張市長枉費了他當初對我們這個捷運做一半，做了一半，大家

為他拍拍手，剩下還有你們的這個肥缺，希望你也能夠除惡務盡，可以嗎？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是。

**再問：**

換一個真正懂得人，可不可以？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

我們會來檢討，是…。

**陳議員美梅問：**

好，謝謝副議長，我先就教於我們桃捷公司。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

議員好。

**再問：**

現在大家對於我們這個捷運，現在疫情也慢慢解封，之後對於這個整體的營運的狀況也非常的關心，尤其之前有推那個就是基北桃的 1,200 的月票的部分，那我們現在桃捷的部分，這個 1,200 的票價的部分，有涵蓋在裡面嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

報告議座，有。

**再問：**

有。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

他後續也是 7 月份會正式上路嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是，7 月 1 號上路。

**再問：**

7 月 1 號上路，因為這一條線真的周邊非常多的，尤其那個上班族也經常會使用到的一條路線，再來就是我們各站體周邊這些相關的，有一些部分的停車空間，好像還有一些不足，我是希望說後續有一些停車不足的部分，我們能夠再加強。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

這個部分我們會注意觀察，如果不足像我們最近也增加了幾個區域，包括機車停車位等等，那這個部分我會來注意觀察，謝謝議座。

**再問：**

再來就是現在我們 A21 到 A22，22 現在有預計什麼時候會正式來啟用嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，這個案子在 4 月 23 就初勘，那有可能在 5 月底、6 月初辦理履勘，那這個整個的通車時程，要等到履勘結束之後才會確定，所以現在確切的日期不知道。

**再問：**

我是希望說這個整體的測試能夠安全穩定之後，才讓民眾來搭乘使用。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

好，再來就是，謝謝。有關於我們這個航空城的部分，之前市長在競選當中也有提到說，我們這個亞洲矽谷園區的部分，因為目前的一個規劃是只有一棟大樓，因為我之前我也有到國外讀書的時候，也有去看過國外的矽谷園區，他們是一個比較整體的園區，市長也是在國外留學，也有之前選舉當中，也有提到說要打造我們的一個新矽谷園區的部分，那目前的整體規劃的情況、可以大致說明一下嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

好，我們現在青埔的亞矽創新研發中心這個大樓，他其實的重點不是在只有這一棟樓的發展，而是在於說我們會去做一個所謂永續創新應用的一個研發以及輸出，那這個部分的一個經驗示範區域，未來不僅可以到航空城的一個發展，甚至於到整個國內的一些其他城市，甚至輸出到國外都是我們一個目標，往所謂的亞洲智慧都的方向，跟市長在推動的其實是一致的。

**再問：**

那再來就是之前也有簽訂一些 MOU 的這些相關的廠商的部分，目前這些廠商的進駐情況，或者未來他們整體的規劃情況可以先簡單的說明一下。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我們現在有分兩個部分，航空城自己本身的產專區 MOU 廠商，目前來講的話有 57 家，那在第一期優先產專區的一個招商，我們其實在過去有成功媒合了，大樹醫藥跟督洋生技，他們共同去招標了 B 基地，然後做一個所謂的推廣智慧醫療這個部分，那目前在航空城的亞矽中

心，我們現在有 31 家的一個 MOU 的客戶，可是我們現在在想說未來，我們在整體的一個規劃，也會在初期就開始積極的去尋找，我們覺得未來有機會進駐的廠商，不是說等到我們實際開始了之後才來做。這樣的話，對整個一個未來的運營壓力跟財務，也可以是比較紓解的。

**再問：**

我希望說這些相關的部分能夠如期來推動，好，謝謝。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

謝謝。

**林議員政賢問：**

謝謝副議長，請捷運公司董事長跟總經理，謝謝。你們 2 個資歷都台北的捷運總經理跟副總經理，所以我們對你的期望也都非常的高，我首先一個請教是樂天桃園棒球隊先前舉行開幕戰，桃園捷運回程票取消免費的這件事情，那貴公司有對外說，球迷從台北搭高鐵到 A18 站，再轉乘到球場了，等於乘客只花了 20 元的票價，就可以享受 150 塊錢的免費搭乘到台北，先針對經濟球迷造成的損耗，那這件事情…，我個人認為棒球是國球，桃園球場身為是桃園的門面，有很多觀光的效益，我想我們做事情當然不一定要還之餘成本來考量，要調整也不是不行，就慢慢來逐步來調整，貿然的調整沒事先公告胡亂執行，我想這就有點粗暴行為，傷了球迷的心，我認為也傷了市府的形象，我也肯定，你們主張在互惠互利的經營下，跟樂天球場採異業結盟方式共同行銷職棒，但我們希望做事不要躁進，免得傷到市長跟桃園市的形象，這方面有沒有在做討論？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

報告議員，以前是說「桃捷應猿」回程免費，就像議座剛剛講的就是有這個問題，其實桃捷支援棒球，我們都全力配合啦！譬如說我們在 A19 站有打造一個特色的棒球的整個彩繪，那關於這個回程免費，我們以前是一個行銷跟行銷的手段，那我們檢討說，所謂行銷異業結合應該是雙方互利，球迷也能夠 3 贏的局面。

**再問：**

給董事長跟總經理做參考，希望將來決策的時候，是不是能慢慢調整，我們這條捷運因為疫情的關係，我們也虧了一個資本額，那中央政府會不會補助我們這第一個，第二個就是說這一條是一個會賺錢的，是桃園第一條的

捷運，對我們桃園將來的捷運很重要，大家對他有沒有信心，所以我們一定要趕快把這條捷運做成一個賺錢是有指標性的，所以這方面是不是董事長、總經理是不是有這個決心，把這個事情做好，簡單講一下。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

報告議座，那個跟中央沒有補助，這個是我們要支付營虧，運量的部分就是我們營收最大的，所以我們會來刺激運量，那我們預估將近 1,200 跟後續我們會…。

**再問：**

希望你有一些辦法出來，怎麼增加運量把這個錢補回來，好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

請坐，我請教洪總經理，副市長你請坐，那個總經理我們大家都知道，妳是個行銷專才，那我們市府借重妳跨國集團在行銷等專才，讓我們航空城公司業務能夠開展，洪總經理妳任航空城公司的總經理，航空城公司對於航空城計畫要做怎麼樣的貢獻？因為航空城的計畫將來是，它能成功，就代表是桃園的成功，台灣的成功，它如果失敗，我想對我們的影響也很大，妳當總經理妳怎麼樣做…，對桃園航空城計畫做出貢獻，妳是不是也簡單講一下。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

謝謝議座的提問跟指導，那過去在國際跨國公司的一個行銷的專長我覺得兩個方面是我覺得未來可以帶入到航空城公司，一個是在所謂的商業整合，另外一個部分的話，就是行銷資源的整合，那整合的力量其實可以創造一個更大的一個動能，那我們未來是希望透過整合公部門，跟民間的一個企業的資源，以推動可持續發展城市的一個整合方案，作為我們航空城未來在推動的一個力量，那目前來講的話，就是說朝有這個目標的一個發展，我們希望可以吧航空城作為一個所謂國際航空大都市發展的一個行銷的一個願景，來去作為我們航空城整合力量的未來推動。

**再問：**

我想畢竟我們過去 10 年，我們的航空城公司虧損了 1 億 8,000 萬元，希望妳能來有一方新氣象，把這個我們的航空城公司幫…。

**錢議員龍問：**

謝謝主席，那個桃捷公司，來！。本席要請問一下，我們依照工作報告 111 年度我們累積虧損 37 億 500 萬元，再加上 112 年預算虧損 4 億 4,300 萬，預計今年總虧損會高達 41 億 5,000 萬，目前資本額 30 億巨額虧損的部分要來怎麼處理？是要再借貸，還要增資？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，本來今年我們的虧損預算是 4.13 億，那我們也透過了那個節流，跟我們現在運量的成長，我們預估今年大概會虧損 2.81 億，所以這個虧損的部分已經一直在逐漸在縮小，然後我們預估在 114 年這樣可以達到損益兩平。

**再問：**

所以在 114 年會達到一個停損點，是這個意思嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對！停損點，我們現在預估到 114 年，那開始會來還款，那還款計畫我們是到 118 年…。

**再問：**

你們還款計畫有做了嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

先 114 年之後開始還款，那我們預估到時候就會有一些…。

**再問：**

所以我們現在不會面臨到借款和增資這個問題嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

現在接著我們今年還必須要借，現在我們…。

**再問：**

還需要借嘛！那你現在要去借款還是增資？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

借款。

**再問：**

借款嘛！那借款會不會有一個問題，利率的調升，然後造成借款成本增加。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

會。

**再問：**

會嘛！

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，那我們那個借款利率是 1.87 所以比以前高，所以這個也是一個很大的負擔，那所幸現在已經運量已經在上來，那我們也透過節能等等，就是把這個借款的金額，希望就是不要…。

**再問：**

所以本席強調啦！還是要精準的來評估我們所有的預算的經費等等的公帑，還是要實質發揮他的效用避免浪費，好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是是。

**再問：**

那再來，我們從數字上面可以看到過去幾年，我們運輸量與人事成本的關係，這本席服務處我們做的統計報告，大家都知道疫情是在 109 年底開始蔓延，這一年的運量也開始下降，但是成本還來不及隨之調整，這個本席可以理解，但是 109 年底在規劃 110 年的預算的時候，難道我們桃捷公司已經看好疫情會結束了嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，我看那個數據，可能因為以前我在北捷的時候一樣，其實每年都期待明年會是期待…。

**再問：**

所以這只是期待嘛！但是這個數據的整個預算，還有等等成本的變轉…，疫情這件事情，他是沒有辦法讓大家所預期的嘛！所以過度的樂觀造成可以看到所有的經費上的編列，其實持續在調升當中，所以才會沒有做任何人事上的控管，也就是沒有看到 110 年度運量大幅縮減，卻沒有看到人事成本，隨之調降，那在這樣同時可以看到 111 年度更嚴重，人事成本中，從 9 億 6,000 多萬直接漲到 11 億，對此也可以看到，桃機公司在面對運輸量驟減的情況下，對於人事成本的這個調降的機制反應太慢了，所以這個可以怎麼去解釋過去真是什麼情況？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，議座可能提的是我們的預算，其實在疫情期間，因為我們減班就是電聯車減班，可以減的就是司機員的部分，那實質上，在司機員人事的部分是有減下來，那現在因為疫情回來，我們現在也趕快招聘我們的司機，要到 8 月就可以來完成訓練可以上線。

**再問：**

所以我們還要繼續招聘？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

沒有，就是我們之前市長離職之後，我們就沒有在招聘，所以我們的司機員是在這段時間是有減少的。

**再問：**

那你整个人事成本其實是一直在包括疫情期間，其實都是一直在增加了，那代表的一件事，疫情的運量整體在減少當中，那這一些人數是充足的，那現在的運量提升的時候，是不是我們人事控管上面，還要再更精準的拿捏，所以今年我們國境已經開放了嗎？運輸量會大幅的提升，這也是可以遇見的，所以我在這邊還是建議我們桃捷公司，過去的人事成本並沒有因為運輸量的減少而縮減嗎？所以人力的部分，我剛剛有說到，其實非常充足的部分，所以今年應該在人力的招募上還要審慎的拿捏，不要大舉的招募吧！所以才會造成我們人事成本持續不斷地攀升，所以在這邊我要再問一下，其實在 112 年的行政管理人員 1 億 6,000 萬中，有沒有包含了幾位副總的薪水？

**徐議員其萬問：**

謝謝我們主席副議長、副市長、2 位單位的董事長及同仁代表。今天我同時請教 2 位，真的我們桃捷公司、航空城公司，我們要唯才適用，我們高階主管呢！一般正常運作高階主管是隨著首長同進退，那如果說高階主管沒辦法同進退，除非說他的能力非常的強，那我們桃捷在我們市長從 4 位副總，我們因為我們比北捷運量少了非常的多，收入是負成長，我們用了 4 位的副總所以說在外面的觀感非常的不好，所以裁撤了 2 位副總，那 1 位副總轉任我們的高階的，那高階人員到底是他的，整個表現是非常優秀來留任呢！還是有其他因素來考量！還要航空城公司也是一樣，那我們的副總呢！他到底他是真的是能力受到大家的肯定，是受到社會的肯定，受到我們輿論各界的肯定，還是有其他原因？我希望你們董事長、總經理，好好的去思考，唯才適用才能讓我們所有的員工大家能心服口服，尤其人事的紛擾，造成兩個兩家公司非常非常的難以服眾，而且像你們桃捷公司，現在連中低階的都沒辦法穩住，那請教…，2 位請坐，請教我們董事長、總經理，那我們桃捷公司要培訓 1 位幹部到主管級的大概要訓練多久時間？

**桃園捷運公司莊總經理答：**



一般當到基層主管或是中階主管，大概都要7年、8年左右。

**再問：**

到7年、8年現在我們好不容易把這樣訓練出來了，那有沒有留住人才？你直接回答，有沒有留住人才？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

所以這個是我們要留才育才，也是我們目前我們的一個策略留才育才，希望…。

**再問：**

是你們留不住人才嗎？我們不是桃捷公司，我們不是整個訓練班，我們不是整體的應徵訓練班，你看很多一直來應徵來培訓，培訓了6、7年了，當主管級了，結果留不住人才，那你們2個2位都是從北捷過來的，北捷在100…，2015年的時候也是相同的狀況，不到3個月他的流失率達到18%，那我們桃捷是每年的流失叫做10%，那只有一個情況，那我們桃捷呢！要如何在這個留住人才，讓我們優秀的這些員工來替我們公司來做服務，你是要好好去檢討一下。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

再來您們的負債，看看你現在看看台北捷運站的松江南京、東門站裡面廣告做的非常好，滿滿的你看看北捷的梁柱車廂都有在做廣告，都在做廣告反觀看到機場旅客站空蕩蕩，空蕩蕩的再來是第二航下的只有招商廣告，這廣告業外收入是站在一個公司一家公司一個非常大的盈餘，結果呢！我們都沒有，是不是要好好去檢討一下。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

是，報告議員，這麼車廂…，這個車站跟車廂廣告，我們都公開招商…。

**再問：**

我不管你們怎麼樣，你就看看北捷桃捷的，你就想想我們自己的，那這盈餘收入，可以挹注我們很大的一個成本，不要自己在虧，好不好？那航空城公司洪總經理，那我們航空城公司接著是要整個航空城在推動，推動呢！你們是扮演重要的角色，航空城今年在配地，產專區今年也要配，那你們在公司要如何突破，這整個負債…。

**張議員碩芳問：**

謝謝主席，副市長還有 2 位處長跟我們的府會人員，大家早安，大家好，我想請教一下，我們的捷運董事長跟總經理，我想請教一下，你們上了多久啦！

**桃園捷運公司沈董事長答：**

我是 2 月 4 號，3 個月。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

我 2 個半月。

**再問：**

2 個半月，我剛才看了你們的簡歷都是非常有經驗的 2 位專家，那想要請教一下，你們剛剛也面對錢龍議員的質詢嘛！在於針對面臨我們現在的這些負債的狀況，然後跟未來的這些挑戰，你們有什麼規劃嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，其實我們一個是營收…。

**再問：**

要怎麼樣徵收營收？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

營收的部分主要有兩個部分，一個是票就是旅客運量，就是我們的票收，這是我們營收最大的一個部分，所以我們會推出各種這個提升運量的一個方案。

**再問：**

所以現在還在討論嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

沒有！已經推出來了。

**再問：**

那一個？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

現在像我們那個機場的大宗切票等等，還有航空長空機票聯合套票，還有 1,200 這個定期票，我們也是極力配合的再推。

**再問：**

可是我們在你的網站上沒有看到的東西。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

報告議員，其實就是桃捷跟北捷，他有推出基北捷聯票，那現在我們也跟旅遊業合作、旅遊業易飛網，他能夠在 A1 大概近期會開始賣，那在 A12 跟 A13 他有國外的旅客，下車的時候我們都會發售那個聯票，國外旅客進來的時候，他就可以憑著票到櫃檯來換…。

**再問：**

我想請一下，本席也出過國，去過很多國家尤其近期我們去了上海、日本，他們的這些聯票、套票都會在機場，很大的會讓我們所謂的外國的旅客看到，你們有在機場去做行銷嗎？還是你們是等他們走到捷運了，才開始做行銷呢？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

我們是透過跟旅遊業。

**再問：**

那你是從旅行社嗎？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

對。

**再問：**

那我們自己的那些散客呢！沒有辦法買到嗎？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

他到車站就可以買到…。

**再問：**

所以你們機場有沒有在做行銷？我要再問的是這件事情。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，我們機場 2 個 A12 跟 A13 我們都有設我們的櫃，就是往機場裡面推，不是到車站進來，那櫃裡面我們就是那個目的…。

**再問：**

本席在機場看到在桃園相關的這些旅遊，跟這些優惠方案都是偏少，甚至在他們的宣傳的這個所謂 InformationDesk 都沒有我們桃園相關的這些資訊，都是直通台北的，那本席也是希望說，未來大家可以在桃園停留，來個一日遊也好，那這樣子才有這個桃捷的存在的必要嘛！不然為什麼大家花這麼多錢，乾脆取消算了，所以我覺得本席在看到你們兩個經歷之後，我覺得非常深信未來的展望是非常大有可為的，也希望你們可以聯繫，橫向的聯繫，副市長也可以跟我們的觀旅局加強在宣導這一塊，因為在桃園的機場，在所有外國人到達桃園的地方是沒有我們相關的旅遊資訊，甚至我根本看不到所謂的這些套票方案，那對於觀光旅遊散客，像我們一個人到了一個外國，我們只會到那個機場的大廳去找尋資訊啊！我們…，其他要上網…，你們網路上又做的不好，有什麼資

訊嗎？看不到啊！就是現在是網路時代嘛！我們要上網找資料，那你們的資料要非常充分，就是你一推出來就立刻上去，要嘛！就是你有足夠的錢開記者會，然後給媒體，那如果都沒有的話，那我們只能藉由我們公家單位的這些資源，去讓他放我們的這些資訊，可以嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

可以。

**再問：**

好，謝謝然後本席有經…，謝謝副市長，這個套票其實在於我們 111 年的這個觀看的賽數、人數其實是很多的，然後也有 10% 的使用率，但是我會建議，下次要推出新的方案的時候，可不可以？不要在前一天，可不可以？不要在前一天？你這樣會讓很多人措手不及，我必須說我們去過球場很多次，真的很引以為傲旁邊有個捷運，因為那邊停車真的太難了，但是針對於這些要來…，來往的球迷，你們必須要提前的讓他們去做準備，因為這些東西都是要好早以前就要訂票，好早以前就要溝通好的，所以你們的資訊可不可以？不要這麼的緩慢才丟出來，讓大家覺得措手不及…。

**于議員北辰問：**

謝謝主席，我想請問一下，這個桃捷的董事長，董事長到任 3 個月，桃捷現在的虧損是多少？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

現在虧損總共 37.73。

**再問：**

超過 35 億了，對不對？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

是。

**再問：**

這是實質虧損？還是潛藏的負債？會不會賺的回來？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

就是目前的虧損，就是 37.73。

**再問：**

就是實質虧損。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

是。

**再問：**

這個不含以後營運可以回填的部分嗎？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

就是要靠將來的營運運量慢慢增加，慢慢回填，如果有盈餘的話，就會慢慢來…。

**再問：**

我相信像董事長在北捷有非常豐富的經驗，北捷是虧損多久以後開始有盈餘的？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

北捷我記得當初淡水線跟板南線通車的時候，大概經過…，也是大概經過 6 年左右。

**再問：**

就是像北捷的整個捷運網開始初步的架構以後才開始盈餘。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

就是有一個 10 字交叉可以互相轉乘，那個方便…。

**再問：**

他盈餘的…，盈餘的主要的來源有哪幾項？他的營業除了運輸一定賠錢啦！捷運的運輸一定賠錢，他的周邊相關的產業有哪些的？北捷的。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

北捷他運量，事實上是虧本的。

**再問：**

運輸業一定賠錢，他周遭的相關的附屬的一些產業，我們是如何讓北捷轉虧為營。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

對，只要是靠那些副業廣告、販賣店、商店…。

**再問：**

商店出租，有沒有包含周邊相關產業的一些作為。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

周邊產業的話，像北捷他會有經費，就會辦街舞活動。

**再問：**

那我們桃捷要多少時間才可以到達北捷這種條件？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

桃捷跟北捷的這個…。

**再問：**

生態完全不一樣。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

是！還有我們一條線…，就剛剛議座講的，他是 10 字交叉之後轉運方便。

再問：

目前桃捷有交叉嗎？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

目前沒有交叉。

再問：

就一條嗎？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

對！我們經過研究桃捷其實他沿線經過很多商圈。

再問：

對，這就是本席要問的重點，北捷他有一套非常完整的捷運觀光的指南，就是外國的遊客，或者是外地說其他縣市的朋友到了台北市，或是新北市，他按照這個旅遊網，他可以坐捷運去旅遊，所以那個 1,200 塊的套票才有意義，那麼 1,200 塊的這種票，到了我們桃捷來講，對我們來講是一個負擔，因為他並沒有觀光產值，相關附屬的配套包含了我們在網站上有沒有一個桃捷的觀光指南，有沒有？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

我們網站會先，會公告我們一些行銷的…。

再問：

其實報告董事長，有！我看過，我看過我也親自去走過，非常不方便，非常不方便很多的站下來之後，你的公車甚至 YouBike 的配套，要到達整個網站的旅遊到的一些景點，非常不方便，跟雙北的北捷比起來相差甚遠，所以我覺得這個盈餘可能要超過北捷的 6 年…，6 年時間另外還有一個就是捷運公司在這一次因為綠線的捷運，之前前市府在的時候，延了 3 年，對不對？現在要再延 3 年，前市府大家都批評得很兇，說跳票，那麼現在向後延 3 年，是不是現在的市府能夠保證在 2030 年綠線一定會完工。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

報告議員，因為這是捷運工程局他在推動…。

再問：

他工程延期的原因是什麼？缺工，還有沒有？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

據我了解，就是在某車站發現一些古文物的遺跡，那…。

再問：

所以就要停止？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

那文資法就要把他保留起來，所以說那個地方…，那幾個站…。

**再問：**

所以也就是說 2030 年也不見得綠線能完工。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

這個捷工局已經在全力的趕工。

**再問：**

我是希望不要等到完工不了才會議會說，每一個節點，哪裡遇到什麼問題，立刻跟議會來做協商，我們好跟選民做非常明確的說明，才不會認為說張市府到了 2030 年之後又跳票，那到時候大家的說法就會非常的不好聽，所以我覺得每到一個節點，你發現了有古文物，或者有相關的滯礙的時候立刻跟議會溝通，我們透過議員跟選民做說明，大家也能諒解，希望桃捷跟北捷一樣好，而不是說到了不能完工時候，突然跳票，所以這點希望捷運公司…。

**游議員吾和問：**

好！謝謝主席，我們航空城公司，我們的代理董事長副市長，還有我們總經理，我們那個招商有分優先優開區嗎？那現在招商的情況怎麼樣？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我們現在那個優先產專區的話，目前在去年有提供了 50 公頃有 9 塊基地做招標，那有 7 塊地在去年已經成功的脫標，那目前還有兩塊地還沒有。

**再問：**

有 7 塊成功的招標了。那我請問妳，在招標的過程當中，他們什麼時候會進來？進來開始設廠。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

目前來講的話，預定是在 6 月底之前交地給他們。

**再問：**

幾月底？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

今年的大概 6 月底左右的時間是做交地的，但是…。

**再問：**

6 月底交地他們，他們就可以進來建置了。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

對，但是現在都在做前提的一些協調規劃，就是有一些建廠的需求。

**再問：**

董事長！副市長！

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是。

**再問：**

航空城這部分是你負責的。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是。

**再問：**

是你要看產專區，現在招商已經開始要進來建置了。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是。

**再問：**

包括我們的安置分配土地完成了，那我們要開始要進去建房子了，那現在最嚴重的問題是什麼？你知道嗎？我們的污水廠。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是沒錯，是重點。

**再問：**

我們的污水廠，你現在沒有建置，你現在看這一波進駐的話，他的污水怎麼辦？產專區進駐的話，他的污水廠，他的污水怎麼辦？沒有像這些廠商說明污水你們要自行先處理，有沒有？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

他們應該知道這個狀況。

**再問：**

所以說在那麼先進的一個重劃區。在區段徵收裡面，那個污水廠沒有事先建置，這個是不對的行為，我認為有待改進，最近施工說明會一直在說，這施工說明會的時候，民眾沒有辦法接受，那我們的立委希望說市政府這邊能把這個污水廠的用地拉進來，在優先開發區，那經費他們中央跟地方會來做協商，這樣你認不認同，可以嗎？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

如果可以這樣達到，當然是最好，我們努力朝這個方向來努力。

**再問：**

他現在責任推到你市府這邊來，土地的用得嘛！他推到我們是市府這邊來，所以說我們也一直在爭取說，那我



們人民現在要設化糞池的部份，這個費用，是否說你們要研擬一套辦法出來做補償，那中央地方有沒有辦法一致。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

了解，我們來討論一下，跟地政局跟航空處，還有跟住發處一起來討論一下這個部分的問題。

**再問：**

我希望說，當然我們招商，我們也大家的努力，我們都看得見，但是我們希望說該超前部署，該超前建置的，我們要去把他做好，不要到讓人民讓廠商感覺到說你們政府在做事，怎麼把責任全部推給人民，推給他們廠商來的擔，那這個污水廠要到 120 年，他才會…，才會把他開始啟用，好不好？這點我們加緊腳步。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是！了解。

**再問：**

謝謝。那個我們捷運工程局…，啊！大眾運輸。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

議座好。

**再問：**

剛才我們早上開會一直來，就是看你們的財務狀況，還有我們的人事內部，那當然因為疫情關係，所造成的虧損，那相信新的團隊，新的做法啦！履歷表裡面你們的經歷顯赫，借用你們的長才，後續加把勁，盡量轉虧為盈，好不好？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

是。

**再問：**

好！那我在這邊要請副市長有一點必須說，請你們來協商，就是說我們 A15 站，我們有 A16 站還有機場站嘛！但是我們現在 A15 站最嚴重的問題，就是停車的問題，民眾沒有辦法停車，一停就違停就被開單，那現在有涉及到航空城的工地開發，是否先來協商，工地還尚未開發的空地，先來規劃讓機車停車也好，汽車停車也好，來做一個協商，好不好？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

好！了解，我們來努力，來協商這部分的問題。

**再問：**

要不然我們民眾一天到晚到我服務處來投訴，拿著紅單

來，我們要怎麼辦？我們要怎麼辦？有站沒有停車，沒有停車的地方，好不好？我們加把勁，謝謝。

**陳議員雅倫問：**

謝謝主席。我想請教我們桃園捷運公司，我們董事長跟總經理 2 位都是非常優秀的人才，那剛剛聽到很多議員在質詢，無非就是關於成本跟人事的問題，不過我想先問一下最基本的問題，你認為我們桃園捷運公司是將本求利的公司嗎？董事長還是總經理？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

我們是營利。

**再問：**

你們是營利的公司。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對！服務大眾，但是…。

**再問：**

那我想請教一下，桃園捷運公司有沒有加入這次 1,200 月票？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

有。

**再問：**

那您認為加入 1,200 月票，還是所謂的將本求利嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

加入的話，我們評估的運量會提升，那個相關的費用就是會由政府，就是中央跟地方政府來補貼，對公司來講，應該是有利。

**再問：**

是有利的嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

所以我們希望運量提升，希望服務百姓，希望對大家都有利，這是我們大家的共識嘛！

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

所以將本求利不是唯一的途徑，我們大眾運輸本來就是為了服務百姓而存在的，那桃園捷運公司當初也不是為了服務要去機場的那些人，當初我們是跟沿線的 A7、

A8 這些住進來的居民跟他們講說，這一個捷運這一條捷運路線是有通勤效果的，是要為了讓他們通勤使用的，所以我們必須要先搞清楚，我們機場捷運這一條路線，他最大的用途是什麼？不是服務去機場的那些人而已喔！那另外呢！我想要針對這個 1,200 月票這件事情，因為 1,200 上路之後，我想要確認一下，7 月確定可以上路嗎？以前你們就回答過了，沒問題，那我們的閘門是用哪一種？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，我們閘門因為為了 7 月 1 號能夠上線，所以我們閘門先用移動式的驗票機。

**再問：**

所以你們會用，不知道去哪一個地方搬來一個移動式的那一種閘門，讓民眾從那個閘門刷卡進去。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

我們去租的，然後會在公務門那邊。

**再問：**

每一站都是這樣嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

那你們怎麼確定這樣子一個閘門後面不會大排長龍。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

這個我們有…，就是說每一個車站，我們現在有我們租了 50 個，然後會靈活來調度，一個車站最少兩個，然後有必要我們可以在移，就是說會有備用。

**再問：**

那你們什麼時候，我們正常的驗票閘門大家可以從那邊通關。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

就是說一般的閘門我們預計在今年年底。

**再問：**

預計今年年底。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對！年底。

**再問：**

確定可以完成。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

年底，是！然後再來其他的購票，購票增值機等等，可能要到…。

**再問：**

那 1,200 月票，可以在機場捷運沿線買到嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

可以。

**再問：**

什麼時候 7 月就可以賣到嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對！我們這個應該會提早。

**再問：**

是用人工的方式買嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

跟人工櫃檯買？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對。

**再問：**

OK 好，那現在就是差在這驗票閘門的部分，那因為 7 月就要上路了，其實是滿緊湊的時程，所以我是希望到時候你們一定要沿線去看喔！尤其我們 A7、A8 是非常多人進站跟出站，所以我希望那個時候，我不想要看到大排長龍的景象，不想看到大家拿著 1,200 的月票卡在那邊排隊，這個狀況會非常差，民眾會民怨沸騰，所以我希望這個董事長跟總經理務必要注意這件事情。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

那剛提到我們這個人事的部分，那前面有很多議員講到，那你們在上任之後，張市長上任之後，對人事有做了一些很大的變革啦！導致了我們…，桃捷公司也說可以說是人心浮動啦！那這幾年來我也發現，我們的人事變動的非常大，我們的離職率突破 10%，而且是年年都是如此。我想請教一下，是什麼？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，其實最主要，我看那離職的分析，一個是…，就是薪資福利，薪資福利…。

**再問：**

OK 很好你講重點了，那你會從北捷來。我就想請教一下，我們跟北捷是不是有差？薪資福利方面。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

有，跟新北也有差。

**再問：**

差很多嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

有差一些啦！

**再問：**

那我們什麼時候能贏北捷跟新北捷？什麼時候可以比照他們的新資福利？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

要有盈餘才有獎金，有獎金的話，大概就可以跟北捷一樣，所以說關鍵就是在財務，要有賺錢。

**再問：**

這個盈餘跟財務的問題，我認為這是高階主管該去努力的部分，但是我們對於這些基層員工該照顧就是應該要照顧啦！那至於這個離職率 10%，對我們桃捷公司的營運絕對是不好的一件事情，尤其未來我們要繼續增班，尤其 1,200 上路之後，我們的這個班次一定會再更密集，所以我們需要司機員，我們需要這些基層的員工，那我們沒有更好的薪資福利，怎麼留住他們呢！我們怎麼增班呢！所以我最終的就是希望說薪資福利，你們要照顧好…。

**張議員肇良問：**

謝謝副議長，董事長、總經理桃捷，我想累積都虧損了 30 幾億，然後剛才我會聽你講說 110 年損益要平衡，為什麼大家你會覺得說坐那麼久，大家不願意坐你們北捷什麼原因，你來了幾個月，你知道什麼原因嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

桃捷！

**再問：**

對！不願意坐桃捷，什麼原因呢？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

第一個就是我們的那個…。

**再問：**

主要是說從中壢到台北的時間非常的長，跟你講，那個

高鐵一天載運，在青埔站一天載運 2、3 萬人次去到台北，你的運量 7 萬 2,000 人次而已當然會虧損嘛！對不對？這部分有沒有辦法來改善嘛！交通局從龍潭、大溪、平鎮每天載運 1、2 萬人到北捷，到土城永寧捷運站，你們有沒有考慮過應該要把人載到 A21 去，或是載到青埔站去，或載到你的那個龜山站去，都沒有！有沒有這麼想過呢！董事長、總經理是不是怎麼樣來改善你們的營運體制。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，沒錯，其實我們最大的就說這條路線，就從台北到我們中壢這邊最大的…。

**再問：**

大家覺得說，你坐了 1 個小時 15 分鐘才能到台北誰要坐呢！大家 15 分鐘願意坐高鐵嘛！這種問題幾年了你們有改善嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

所以剛剛議座講的沒錯，再來就是我們沿線…。

**再問：**

你們桃捷公司給我們感覺死豬不怕滾水燙，反正就虧損你虧 30 幾億，對不對？難道新北市政府、台北市政府不會找你們算帳嗎？他也是我們的共同股東啊！對不對？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

有沒有什麼具體的做法？你說 114 年要損益平衡，如果沒有損益平衡，是不是要辭職下台？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

這個 114 年我們是從那個整個…。

**再問：**

現在又有 1,200 的套票，對不對？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

1,200 不是馬上要上路嗎？7 月 1 號上路了嘛！對不對？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對。

**再問：**

有沒有改善的措施，你們兩位講起來你們資歷都很顯赫，有沒有改善措施？有沒有這個寄望？一個工作報告簡簡單單的就說我虧損 30 幾億，對不對？我們知道你要做什麼嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，剛剛議座也提到，就是比如說要怎麼把人引到 A21 或是 A22 這一個部分…。

**再問：**

你們下面…，我跟你講董事長！我不是要苛責你們兩位，你們在坐那處長都沒有更換過，有沒有用心為桃捷這件事情來做，本席看了都很心寒啊！你懂我意思嗎？每天把人員載到北捷去搭車，從來沒有想說要把交通局…，把人載到我們自己桃園，他想說不要搭好了，我就是從中壢到台北要 1 個小時又 15 分鐘誰要搭，沒有人要搭啊！你們的心態就是這樣子，難怪天天會虧損，你跟他講說 114 年要損益平衡，如果沒有損益平衡呢！我建議你兩位真的董事長、總經理應該辭職下台，你要認真來做，好不好？真的啦！

**桃園捷運公司莊總經理答：**

我們會努力。

**再問：**

想到用什麼方法啦！時間都要縮短譬如說直搭車，譬如說我們票價的對不對？看怎麼樣再來優惠，譬如說我們站區的有些廣告牆，尤其像整個機場那個金雞母在那邊，每天的吞吐量那麼大，為什麼他不願搭你們的桃捷到機場去，你們自己要檢討啊！對不對？好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

我們會努力。

**再問：**

那個總經理請問妳亞洲矽谷去年 11 月的發包到現在，為了世客博停在那個地方，那未來現在又不動工，那未來會不會又缺工缺料？然後又要來追加啦！妳的看法怎麼樣？妳知道這件事情嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

謝謝議座，我是知道這件事情的，我們因為那個世客博的一個展出，我們現在是在世客博的結束之後再來去做所謂的一個開工的動作。

**再問：**

那這樣子副市長，我是覺得你看這個大樓非常的漂亮，有沒有這個雙塔非常的漂亮，本席是這樣建議啦！這個花了43億8,000萬有沒有，當然本席擔心第一件事情就說萬一說，又是缺工缺料，為了世客博然後沒有蓋，明年才要蓋，發包已經發包了半年，完全都停在那個地方，假如萬一又要追加預算等等，這裡你要趕快要有因應的措施。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是。

**再問：**

那本席曾經建議就是說，我們第二行政園區，就像你看蓋了這個有沒有？蓋了這間4,000坪蓋了這個雙塔有的沒有？1個18樓，1個8樓，大家看了這建築都非常的漂亮，那你的工作報告裡面，只說後面未來要招商，本席是給你建議就是說很多議員也提第二行政中心，也不見得要叫第二行政中心，可能把一些在局裡面，在外面租房子的，像水務局包括新工處包括不見得叫府一層，在市政裡面的人，像這種只要蓋好的話，2年後、3年後蓋好的話，我建議可以做提早的規劃，你看這個雙塔，蓋了非常的漂亮，本席是覺得說他這個地方在我們的捷運站旁邊，然後咧！地點非常的適中，那如果將來你招商了，航空城工程處如果招商的話，本席是建議有些局處可以往這邊來移，可以做及早規劃，副市長你看怎樣…。

**舒議員翠玲問：**

謝謝副議長，那個我們的桃捷，這個董事長、總經理，歡迎來到桃捷，我想你們應該可以感受的到桃捷在過去這段時間這個組織文化裡頭衝刺的一份穩定…，痾！這個不安的那種氛圍，是不是！有沒有這種感覺？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，有一點。

**再問：**

流動率很大。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

比起其他的捷運公司，特別是北捷來看，對不對？



**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

原因是什麼？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

剛剛其實因為幾個原因，因為剛剛也有議員提到，就是前一段時間，人事的問題，可能也有一些影響，那再來就是因為最近這個我們最近幾年經濟復甦，那整個我看大概會離職的，很多都往比較高薪的方向跑…。

**再問：**

當然，人往高處爬，這個是這個人性，然後我們也不能夠去阻攔。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

但是我覺得桃捷呢！之前會這個流動率這麼大的一個很主要的原因，就是非專業領導專業，然後呢！這個在裡面形成派系，所以讓基層員工不平，他們覺得我再怎麼努力，再怎麼認真，我都沒有升遷的希望，甚至我可能是做得越多，然後被罵的越多的那個人，所以呢！大家才會這個良禽擇木而棲，看到有好的工作了，就跑掉了，沒有辦法在桃捷裡頭，形成一個非常強烈的使命感跟責任感，然後一起為桃捷奉獻，我覺得這是非常遺憾的一件事情，那現在張善政市長上任之後，我想特別敦聘了兩位，來掌管桃捷，我希望桃捷能夠真正的擺脫以前的這個人事酬庸，非專業這樣的一個形象跟這個做法，能夠好好的在這個桃捷裡頭為我們所有的這個乘客的安全而努力，那講到這裡我要講到的就是，去年 10 月的時候，10 月 11 月的時候，曾經提到一個案子，就是你們在去年年初，因為為了 5 級大修，所以你們把你們的電路板的什麼維修實驗室做了一個變動，做了變動之後呢！其實你們裡面內部就有員工跟我提出陳情，那麼當時要求基層員工在採購的時候，違反這個採購法，把這個 5 個案子將近 200 萬的這個案子採購案，全部分成是 10 萬元以下的標案，然後指定廠商直接採購，然後呢！這些員工都向工會提出申訴，他們認為這樣是讓員工呢！深陷於這個違法的這個作為，然後工會也跟這個桃捷的管理部門就做了反應，甚至這些基層員工還委

託了律師寫了這個法律意見書，送給了這個當時的高層…，桃捷高層，可是這個案子竟然一直都沒有被處理，所以在當時在桃捷裡面釀成了非常大的一個風暴，那整個基層員工對於這件事情，非常的不平，我記得當時桃捷的反應是說，因為為了因應5級大修，很多的零件不夠，所以為了緊急使用的權益措施，可是問題是採購法裡頭，其實也有針對緊急採購，有做相關規範啊！如果今天你真的是因為我們已經沒有這些備料了，而緊急的需要維修這個車輛，那你可以用緊急採購措施啊！為什麼要把200萬的案子全部拆成10萬塊以下的案子，而且指定廠商做採購，甚至員工都還提供了line的對話跟錄音，那我在想這個案子，從我提出以後一直沒有下文，到底處理的怎麼樣？是不是真有其事，而這樣的問題有沒有被解決？有沒有做預防，以後該要怎麼處理？有沒有懲處？我們都沒有看到相關措施，你們對這個案子，你知道嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，細節部分大概我有…。

**再問：**

有聽說嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

這個部分有聽說…，議座剛剛講的一樣，那想法是就是為了這個趕這個速度，那我現在已經對…。

**再問：**

我想那個不是理由啊！

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對。

**再問：**

你們有採購緊急採購措施，可以有因應啊！

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對，所以我現在…。

**再問：**

我想這個案子，我希望…。

**劉議員勝全問：**

捷運公司，接著上次工作報告，上次專案報告，請教你們的一個問題，那到現在還沒有回覆我，就是說我們機捷，那個3年後綠線即將通車，上次我提出這個問題，董事長是跟我說，好像是香港，他用香港的模式啦！那

用什麼模式我們因為時間不夠，總質詢再來討論啦！那我看到專案報告的時候都沒有提出來，要怎麼樣來做3年後綠色…，綠線通車以後的票價票證要如何來做？那請總經理回答一下。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，有關票價它有一個…。

**再問：**

我們桃園不能當二等公民。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

如果今天綠線跟機捷合在一起的話，那種票價是我們不能接受的。那你現在的方向，你現在的方向3年後、2年後要通車囉！你可以規劃一下。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

我們大概桃捷就是綠線我們桃捷會以那個都會區的，這個方向來思考，那當然最後整個的票價訂定，還是要依據運價率公式成本的計算，然後提委員會去核定，這個還是會照這個程序來走。

**再問：**

所以這是什麼模式？香港模式、新加坡，好啦！會後給我資料，好不好？不要那麼斗膽的講什麼香港模式，台北的模式也很適用，你為什麼不做台北的模式？你台北來的啊！那為什麼一定要香港模式？那為什麼不做上海模式？好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

好。

**再問：**

那第二我請教你，那我們機場的租賃契約已經在111年2月屆滿了，那我們目前處理的怎麼樣？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

哪一個？

**再問：**

有沒有跟交通部達成共識啊！處理的怎麼樣？有沒有積極協調？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

這個持續都有。

**再問：**

持續都有，111年2月到現在持續都有，要做啦！要談啦！你們真的在那邊不要說什麼員工離職，員工對你們沒有信心，他也會離職啦！公司沒有給他未來也會離職，不是獎金啦！連薪資都有問題，好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

所以這一題怎麼樣跳過，給我書面資料。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

好。

**再問：**

那第3題那我們機場捷運通車已經屆滿6年7年，那產權移轉系統移轉重製的計畫完成了嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，這個目前還在談，還沒…。

**再問：**

7、8年了也還沒啊！

**桃園捷運公司莊總經理答：**

現在…。

**再問：**

你們兩個人來要趕快去做啦！北捷經驗趕快去做，我今天提出這個問題，我今天提出專案報告的問題還是沒處理，我下一次下個會期再提出這個問題，一樣會停留在原點啦！好不好？我們要讓他健全的發展，整個桃捷公司在做看沒有啦！接下來這是那一站？我們桃捷不只能釋出問題，連我們的硬體裡面都出問題，這是那一站？看得出來嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

A8。

**再問：**

A8 那很厲害喔！因為那邊就有寫 A8 站，我以為這樣子，你還看不出來，就麻煩了，A8 站的下方鋼樑那個漆脫落以後，那個看到裡面的鋼材，應該有腐蝕要好好的處理一下，好不好？那 A11 站的椅子，你看一下，這個是捷運站裡面的椅子。這要怎麼坐！你們在管理什麼！所以你們是北捷…，你不是機捷的專家，那問題會出在哪裡？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，有關那個生鏽或是脫漆的部分，我已經做了一個盤點，就是主要 A15 到 A20 區間是最嚴重的…。

**再問：**

而且你們沒有噴防火漆，這個我沒有跟你計較因為我時間不夠，你會後給我資料，這是很不應該的，你連那 A11 站的座椅是這樣子，就不應該。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

這個不可以接受。

**再問：**

真的是不可接受，全台灣最醜陋的捷運站。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

這個不可以接受。

**再問：**

接下來，我剛剛覺得是這樣啦！這是不是，跟人事有關係，是不是跟人事有關係？那會不會是因為我們人力不足，維修人力不足，所以說整個事情延當下來，會不會是這樣？有可能啦！這也是原因之一，主席再給我 1 分鐘。

**主席裁示：**

再給 1 分鐘。

**再問：**

另外我們桃捷遇不到，也許沒有經過考試，用專業延攬高級高薪人員，那對於我們桃捷實質上有什麼幫助嗎？你會後給我資料，就是那個名單，非經考試專業延攬的高薪人員 10 幾萬的人，給我名單，然後他們對我們桃捷有什麼貢獻？你寫給我，不要用講的，因為我們員工基層員工，他心裡非常不平衡啦！他們領 10 幾萬，他們領 3 萬多，他們領的比北捷少，領的比那個什麼？新北捷運還要少，我剛剛不講獎金，我講薪資啦！光薪資就比他少，看看桃園捷運技術員 3 萬 5，新北捷運技術員 3 萬 7，台北捷運技術員 3 萬 6, 200 塊，司機員 3 萬 5、3 萬 6, 500、3 萬 6, 300…。

**張議員曉昀問：**

謝謝主席、謝謝副市長、謝謝航空城以及我們桃捷的所有同仁，第一個我想要請教桃園航空城的這個部分，謝謝副市長跟總經理，那總經理我剛好手上這邊有一個您的過去學經歷的資料，那有待過法商，有待過英商跟美商，那我這個想請教一下，未來在招商的這個部分，能

不能透過妳這個在國外公司待過的經驗，我們再多招一些優秀的國外廠商來帶動我們桃園航空城的發展，可以嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

可以。

**再問：**

謝謝，那再來，我們第一個議題，想要請教一下，我們亞洲矽谷創新研發中心的部分，隨著時代的演進，以及我們中壢青埔地區快速發展亞矽創，我發現有重新這個調整跟檢討，也有提出這個各項建置優化的方案，本席也給予肯定，但是想請問一下，這些優化方案大約需要增加多少預算，有概算過約略的數字嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

目前還正…，謝謝議座的提問，因為現在目前整體的優化的方案，我們還在研擬中，所以可能要之後才能提供給議座。

**再問：**

是，因為我發現這個報告裡面有修正一些內容，那再來的話，我想要請教一下，為了要取得綠建築以及智慧建築標章為目標是一個趨勢，但是是否會為了取得這個標章，那我們建物的耐用度會受到影響，未來是否會花費龐大的修繕費用，那我先舉例像我們在我們中壢有一些這個公共建設，他為了取得綠標章，那對於這個地板的防水，那有去做一些建材的挑選，結果在1、2年後，他這個土地為了要增加排水，他是用一些地磚，不是打水泥等等的，那可能因為他是一個停車空間經過1、2年使用之後，地板都凹陷，那我是想說，未來如果為了去取得這個建築標章，那會不會有相同的情況來發生。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

謝謝議座，我們現在跟新工處、還有設計專管公司在做一個所謂優化方案的討論，那當然剛剛有提到，我們現在的思考的面向是很廣，包括取得所謂的綠建築，是為了以後可以跟國際的一個對接，那但是我們也不會是說，只是為了要取得綠建築或是智慧建築的標章的那個標章為前提，而是說我們要怎麼樣，讓這個大樓更好用，而且未來對於我們在做所謂的招商能夠是更有效的一個…，一個可以運用的一個出發點。

**再問：**

是！我們希望未來透過建材的選擇，我們可以提升我們整體建築物的耐用度，謝謝。那本席也有跟總經理討論到我們亞砂創原先的規劃、設計、停車空間明顯的不足。請問一下，按照建置優化方案，增設後的汽機車停車格會有多少數量？是否能夠因應未來大樓用戶所需以及額外是否會有可能的其他使用量呢？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

目前我們就針對在地下…，因為目前的建置是地下兩層樓嘛！那大概有如果以汽車量大概是 370 幾個，那我們現在研擬的方案裡面是往地下 3 樓或 4 樓的空間去做一個規劃，那因為這裡面還有牽扯到一些基地機房的一個空間，也會是在接下來的不同的樓層的一個考慮，所以可能會後再提供給議座這邊做參考。

**再問：**

是，那因為未來亞砂創周遭會有這個很多重要的建設，比如說棒球場辦比賽，或是假日時段停車是個一大難題。那本大樓停車場未來是否規劃開放給民眾使用？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

大樓開放給…，應該是說我們在這個自己的大樓裡面，其中有一個部分是所謂的公共設施的一個運用，所以我們在現在來講的話，也在思考就說，如果假設我們未來的一個空間裡面，有哪些是可以拿出來做所謂的公共設施的這個部分，其實也是在我們整體的考量當中。

**再問：**

好，那我們希望未來這個周遭的停車場，我們可以透過我們亞砂創的增加停車位的空間，增加這個停車位，然後來帶給民眾比較一個比較好的方便使用，那請坐，副市長請坐，那我可不可以增加 1 分鐘？謝謝。那就是我想要請教桃捷公司…。

**主席裁示：**

再給一分鐘。

**再問：**

我們這個 A22 老街溪在預計 7 月通車，如今剩下不 2 個月的時間，那請問目前尚有哪些工作項目未完成？是否能夠如期通車呢？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，現在已經在 4 月 23 完成初勘，總共有 32 項的缺失，所以鐵道局這個要求廠商改善。

再問：  
OK。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

據了解，現在有 14 項要在履勘前完成的，他們已經完成了，那有可能在 5 月底或 6 月初辦理履勘，那履勘也會有新的委員檢查的一些建議事項等等必須要改善，那些改善才會辦理通車。

再問：

是！好，那 4 月 7 號捷工局的工作報告，我當時有問過捷工局長，有關營運成本的問題，那因為機場捷運線跟綠線皆為西門子的機電系統，那捷運 2.0 未來是輕軌，那未來呢！可能也會有另外一套獨立的系統，捷工局局長，當時有說，同樣的系統是可以共用的，不用造成營運成本的增加，然而捷運工程現在都分段招標，那這個捷運 A21、A22 站也是使用不同的號誌系統，有整合上的難度，請問一下，桃捷是否有了解這樣的問題？那未來是否會增加這個成本？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，21 到 22 確實系統不同，那這個部分它的解決方案就是在 A21 到 A22 要做一個切換，那這個部分我們已經對我們的司機員做了很完善的一個訓練，有相關的模擬演練等，那當然會是比較麻煩一點，但是至少它已經達到一車到底的目標。

再問：

那未來就是說其他路線的工程，那我們是不是能夠盡量避免這樣子的這個問題發生。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

最好。

再問：

那我們一起努力，謝謝桃捷，謝謝航空城。

**李議員家興問：**

謝謝主席，那首先我請我們洪總經理，那我請教一下，你早上在工作報告的時候…，說航空城妳有負責世客博，妳是負責世客博哪一部分呢？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我們是協助世客博在那事件館的興建，因為他現在的基地的世界館是在我們亞砂基地裡面的一個部分。

再問：



一部分！

**桃園航空城公司洪總經理答：**

對。

**再問：**

那現在進度都到哪邊去了？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

目前的話，我們已經在…，已經是把所謂的使用執照、建照、還有整個周邊的綠美化，這些相關的我們都已經協同，那個世客博還有我們的…，新工處這邊整個做一個處理，現在目前的部分是希望是5月份，他們可以點交…。

**再問：**

不是！我想說妳現在周邊包括他的主體，主體應該不是妳在負責吧？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

主體的部分，不是！這個是世客博那邊在…。

**再問：**

對嘛！

**桃園航空城公司洪總經理答：**

是是，我們是幫他做建照的申請。

**再問：**

我想說奇怪幾10位，妳在4月10號才剛上任…，副市長你請坐，我是了解一下而已，我是想說那世客博將來它還是在整個展過後，館還是在那邊嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

是的。

**再問：**

還是存在嘛，對不對？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

是的。

**再問：**

所以我想說現在因為那個進度…，百分之幾了？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

他們應該…。

**再問：**

外面一直在講說世客博只有百分之幾…，到時候他我們到時候…，我們世客博開始的時候，這個館會如期完成嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

會的會的，5月就已經會點交，就可以直接開始做後面的一些相關的…。

**再問：**

妳現在缺什麼？就執照？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

執照已經申請好了，都好了。

**再問：**

已經好了。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

都好了，對。

**再問：**

我想說本席是覺得很奇怪，突然間妳早上工作報告，世客博妳負責，那因為世客博在整個規劃當中，現在已經Delay了，我想說非常嚴重，因為外面沸沸揚揚傳了很多的問題，剛好妳講了世客博，這本席大概了解一下，那另外，我再請教一下，那妳現在航空城整個我們基地，妳到底有幾塊？7塊？7個區塊，妳標售有多少？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

謝謝議座，去年的優先產專區 50 公頃有 9 個塊基地來去做招標。

**再問：**

9 塊基地。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

9 塊，那其中有 7 塊已經是成功的脫標，那目前有 2 塊是還會在後續才會再做招標的動作。

**再問：**

那我們預計我們本身的雙星大樓，妳說將來是幸福的指標，那幾時會動工？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

這個部分的話，目前一個是我們在研擬所謂的整個優化的一個大樓建置的方案，那在開工的時間點就會在後面所有的一些，我們的方案還有相關的流程走完了之後，我們就會開工。

**再問：**

因為妳剛剛到，希望說你加油啦！本席在這裡也…，因為以前航空城這個外號叫「喊空城」，是空城那妳就剛到，本席還希望說妳能夠努力為航空城公司能夠注入心

得好不好？謝謝。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

謝謝議座。

**再問：**

那個捷運的那個董事長，請教一下，我想在疫情的時  
候，你早上報告我們整個疫情當中，我們整個那個收入  
減少多少？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，疫情3年我們光票收就減少31億。

**再問：**

31億。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

那過去我們的整個股本已經沒有了嘛！對不對？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是的。

**再問：**

那我們當時我們有向中央爭取那個幾億，原本有沒有爭  
取到那補助啊！

**桃園捷運公司莊總經理答：**

補助！其實我們在另外的補助，跟這個虧損無關，我有  
申請9.88億的金額，可以來讓我們買一些物料等等。

**再問：**

那這筆經費是從哪邊來？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

就是從那個鐵道局那邊。

**再問：**

我想說捷運，我們一直講的，我們不是要求他賺錢怎  
麼，是大眾運輸交通工具只要把這個安全最重要嘛！了  
解嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

我希望說在整個…，不管你早上報告的人事也好，各方  
面也好，希望努力啦！好不好？辛苦了。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

我們會努力。

再問：

好謝謝。

桃園捷運公司莊總經理答：

是。

黃議員家齊問：

謝謝副議長，請教我們桃捷公司，請教一下那個，像我有朋友他們在…，現在假日很多人都騎著單車三鐵就出去玩嘛！那請教一下，腳踏車他們上我們桃捷，或者說它橫跨例如說到高鐵，桃捷到機捷這樣不同的領域，他們…，你們的管制都是一致的嗎？或是有專門的車廂，還是說有限定他們的長寬高以及說是否有需要那個腳踏車的車套，你們桃捷這部分有相關的配套措施嗎？

桃園捷運公司莊總經理答：

腳踏車我們是可以上…第一節跟最後一節。

再問：

第一節跟最後一節，那是要收起來嗎？還是說要那個腳踏車套…，包起來。

桃園捷運公司莊總經理答：

不用不用。

再問：

不用。

桃園捷運公司莊總經理答：

一般腳踏車，有些也沒辦法收，所以他腳踏車是可以上。

再問：

直接上去就可以，第一節跟最後一節就對了。

桃園捷運公司莊總經理答：

是是。

再問：

好，可以把相關的資料給我們辦公室一份。

桃園捷運公司莊總經理答：

好。

再問：

那想請教桃捷目前這樣子的…，你們接手之後這樣的營運的狀況可以說明一下，還有什麼願景？可以說明一下。

桃園捷運公司莊總經理答：

是…。

再問：

我說桃捷你們現在…。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，那個接下來我們有3個重點，一個就是營運安全，第二個增加我們的營收，第3個也就留才育才，這個是我們那個…，現在要努力的一個目標。

**再問：**

留才育才的部分。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對留才育才，這個也是對公司非常重要的，是！

**再問：**

好啊！期待你們的…，為我們桃園的發展來做努力，好！謝謝。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

好，謝謝。

**再問：**

那航空城公司，副市長也是兼董事長？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

我是代理董事長。

**再問：**

那副市長對這邊航空城公司有什麼願景？跟覺得執行上有什麼困難的部分嗎？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

我是不是可以請我們新任的總經理來跟大家回答一下。

**再問：**

好啊好啊！

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我們航空城，因為現在在做一個重新的定位跟轉型，那也…。

**再問：**

重新的定位跟轉型什麼意思？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

就是說因為在過去大家對於航空城來講，其實可能覺得說他能夠提供的服務跟發揮的價值可能不是那麼的明確，那我其實在4月10號，今天3個禮拜，那我就來看一下現在公司所有相關的資源，然後希望是說，在公司的一個定位裡面，能夠找到一個未來可以一個更好的商業的一個運轉的模式，然後可以讓公司一個財務可以更穩健的發展。

**再問：**

那過去 8 年，鄭文燦市長也是持續在推航空城的部分，你覺得做的好嗎？有不好的部分嗎？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

跟議座報告，我想這個過去航空城，因為一直相關的土地要開發，一直都沒有很大幅度的前進。但是今年這一、兩年，我想這個進展會比較迅速，包括現在安置住宅、安置街廓，工程也都在進行了，我們的優先產專區 9 塊也標了 7 塊出去了，未來航空城公司，應該會扮演至少一個服務的角色。另外就是我們的亞洲創新…，亞矽創新的研發中心。剛剛洪總經理也有一些報告，就是大概會…，也會陸陸續續會有一些新的規劃，那把他補強補齊之後，也會設計完成，之後也會開工，所以未來會做的事情會比較多啦！所以過去也不是說做的不好，可能有一些前面的因素耽擱了所以這個公司其實已經 10 幾年了，但是現在這一、兩年，我想這個慢慢會有一些進展的。

**再問：**

好，那招商的部分有什麼規劃？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

招商的部分的話，我們現在自己的辦公室有一個展覽中心嘛！我們有做一些國內外的一個客戶的一個導覽展覽，然後另外的話，我們也會辦一些座談會的論壇，然後以及我們有去做，所謂像今年有智慧城市的一些參展，那我們都是會希望是說，讓大家可以看到，我們在航空城的發展機會，然後把國內外的一個客戶可以引進到航空城來。

**再問：**

好，謝謝董事長、謝謝總經理。

**劉會議員玉春問：**

謝謝副議長，那個捷運公司的董事長。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

議員好。

**再問：**

董事長，剛剛聽你講，就是在疫情期間，我們的運量少了很多，那剛剛講說少了 30 億，是不是？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，是營收是票收。

再問：

營收少了 30 億…。

桃園捷運公司莊總經理答：

票收少了…。

再問：

票收少 30 億。

桃園捷運公司莊總經理答：

少了 31 億。

再問：

對，那麼目前的運量有沒有恢復到原來的榮景？

桃園捷運公司莊總經理答：

現在 4 月份的平均日運量已經達到 7 萬 9, 532…。

再問：

7 萬 9, 000 多，已經恢復了…，恢復的比例呢？百分之百。

桃園捷運公司莊總經理答：

跟疫情前來比，大概恢復到 98. 52%。

再問：

恢復到 98. 5，那麼捷運 A1 到 A21 站，哪一個站的運量最少？

桃園捷運公司莊總經理答：

A1。

再問：

A1 最少…。

桃園捷運公司莊總經理答：

喔！最少是 A20。

再問：

A20 嘛！

桃園捷運公司莊總經理答：

是。

再問：

A20 跟 A21 應該都不多啦！應該是這樣，為什麼會這樣子。

桃園捷運公司莊總經理答：

現在主要是周邊的發展，應該還沒起來啦！現在看…，應該是可以期待。

再問：

我覺得啦！因為現在目前 A20、A21 都緊鄰那個老街溪

畔，其實中壢也蠻多一個觀光區，我覺得我們捷運是不是也要結合觀光旅遊局，對於中壢區哪一個地方值得去的地方，因為我覺得現在 A18 站那個運量非常的高，為什麼？因為他有很多觀光的地方嘛！所以才會生意這麼好，那中壢呢！要怎麼來補救？長久以後從 2017 年到現在，我看每次的運量都沒有辦法突破，那麼原因在哪裡？我覺得捷運公司還是要花一點心思去思考要怎麼來讓捷運 A23 站、A21 站能夠來加多它的運量，那麼剛剛有談到那個套票的問題，那我不知道，我們對於這個整個捷運機捷來講，我們的套票跟台北有結合嗎？目前。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

報告有。

**再問：**

有結合什麼…。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

有。

**再問：**

那結合以後對我們的運量有增加嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

我們是有跟那個北捷那邊有做那個聯合套票。

**再問：**

有做套票。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

就是比如說我們這邊的來回票，搭配他們的 72 小時票，或是 48 小時票來賣。

**再問：**

因為我希望我們的宣導還是要多做一點，因為有這樣的一個福利，那就要給民眾知道這樣子，那麼未來這個快要執行的就是 1,200 塊的那個上班族的月票，那麼未來這個，如果我們發行以後，對於我們整個捷運的運量會增加嗎？你覺得。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，那個依照評估會增加 1 到 5%，也就是說 3 年後可能 5%，那我們是更樂觀一點，以我們那個機捷來看，有可能會多啦！這個是期待。

**再問：**

那捷運 A22 站的通車的時間在什麼時間點？



**桃園捷運公司莊總經理答：**

現在還沒辦法，還沒辦法確定因為要等5月底、6月初的一個履勘，履勘後…。

**再問：**

其實捷運A22站沒有通車，也是對中壢的這個要搭捷運的人有一個困擾，因為22站畢竟是比較都會裡面嘛！21站確實是比較偏鄉一點。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

那要搭機捷的人，你看他還要搭其他的交通工具，然後才能夠搭捷運，所以造成的困擾就是造成了我們的運量的減少，我也希望捷運A22站能夠盡快的，不是今年的7月嗎？談到今年7月可以那個…，可以開始通車嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

計畫是7月沒錯。

**再問：**

但是還不一定是嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

現在會…。

**再問：**

所以中壢市民一直講說，原本是去年就可以通車的，結果到今年4月，現在又到7月，我也不知道到哪一天呢！才能夠通車，這到底是什麼狀況會造成這樣，我們要檢討一下，謝謝請坐。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是是。

**再問：**

那個我們航空城，請問一下航空城的招商的情況？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

航空城現在目前的那個MOU的客戶有57家，那亞砂中心的話，有31家MOU的客戶。

**再問：**

是確定的客戶是嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

沒有，MOU的客戶是他有意向投資，那我們其實會跟他…。

**再問：**

他有意向而已嘛！有意向並沒有確定嘛！

**桃園航空城公司洪總經理答：**

對。

**再問：**

那剛剛有提到產專區，產專區是屬於航空城的財產，是嗎？它是航空城的財產。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

不是不是！航空這個產專區是市政府這邊…。

**再問：**

政府的財產。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

地政局可以來處理…。

**張議員桂綿問：**

謝謝副議長，那我想先請教一下我們的捷運，那我們的捷運，我想有董事長跟總經理，那對於那個我們這個桃捷沿線在A9a它有一個小小的維修點，那他每每你們桃捷經過這邊，不論白天或是晚上，對於他那個線下還有附近這些居民而言，因為他那邊是屬於非常的農地空曠處，非常的…，噪音非常之大，尤其晚上更大，吵著他們都沒有辦法好好睡覺這件事情，其實附近的居民也曾多次的向我們的捷運公司有反應過，也希望說能在那個路段能夠設置這所謂的隔音牆，但是都沒有任何的一個回應，那所以本席希望說我們新就任的不管董事長還是總經理也能夠體恤一下，這個大眾捷運是服務大眾沒錯，但是也要考量一下，附近居民，他們算是承受的痛苦也能來協助幫忙設置這個隔音牆，好不好？這個董事長還是總經理能夠協助嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，那個位置我們大概也有去了解，就是他有一些彎道，然後在軌道上面產生波狀磨耗，那我們就問了居民，他們就聽到就是低頻，確實是有那個會受到一些干擾，那我們量這個噪音是符合標準的，但是我們就是也開始去磨軌，在磨軌之後，我們的噪音可以降低5到10dB左右，那這個我們會持續來注意一下，這個噪音的影響。

**再問：**

那個總經理剛剛有講說，你那個磨軌的部分，但是其實附近居民還是覺得沒有改善，他們晚上還是非常的難以

輾轉難眠，所以其實我想隔音牆的設置應該對我們捷運公司而言，並不是一個很困難啦！所以這個我希望，還是請總經理能夠好好思考一下，好不好？來拜託一下。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

我們會來評估。

**再問：**

另外在這個A7跟A9算是同一個生活圈嘛！所以我們捷運公司目前是採用單一的一個票價，那麼其實對於我們的A10跟A11站，其實也算是同一個生活圈，因為我們的山鼻站跟我們的坑口站，其實都算一個同樣的生活圈，那所以本席也請我們捷運公司也要比照此模式，對於這個…，採用單一票價，這樣我想對我們的搭乘率也是非常好，對於我們通勤族來講，也是一個鼓勵啦！好不好？那請我們總經理這邊也能夠好好來考量，作為一個調整。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

我們這會來評估。

**再問：**

好，希望有好消息，好！另外我們的這個桃捷沿線的一個停車位，我想這個也有不足的一些地方也蠻多的，那請我們的捷運公司也好好的去注意留意一下，那另外對於我們現在正在興建的綠色捷運線，也要考慮一下，所有的暫停周邊的一個停車位的…，一個考量的設置，因為他現在正在建設中嘛！那我們希望總經理這邊也能夠好好的來注意一下，好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

好，沒問題。

**再問：**

那另外我想對於我們的捷運公司如何轉虧為營？這是現在你們目前最重要的目標嘛！對不對？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

好，那請問你們有什麼想法了嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，第一個捷運的營收主要還是靠票收最大…，最大宗，所以我們要來努力提升我們的運量，運

量然後包括相關套票的配套措施來促銷等等，那另外一個就是附屬事業，這個部分也是我們可以努力的副屬事業的營收比例，我們希望也可以逐年來提高，那現在我們是用比較在開放場域的方式，來徵求跟企業的一個合作，創造一個新的商業模式，看能不能創造一些附屬事業的一些收入。

**再問：**

我想總經理已經有想法，那我們希望這能夠付諸實現，慢慢讓我們捷運公司轉虧為盈最重要，那另外，因為剛剛有提到，就是我們的這個 1,200 定期票價 7 月開始上路，也包含捷運嘛！對不對？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

所以本席也希望能夠借用這個 1,200...，這個應該來講是利點，對不對？那所以這個對捷運公司也是一個利點嘛！有利嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

所以這個應該如何串聯？剛剛您說的不管是票價，對於我們上班族或是國內外的旅客，他們的所有一個串聯，讓他們更能夠有更好的一個訊息跟誘因這樣，我想對於我們轉虧為盈，也是其中一個重要點，好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

好，謝謝，那我想我們...

**主席裁示：**

再給一分鐘，那講一下。

**再問：**

謝謝副議長，那我想我們的航空城，這個洪總經理剛就任嘛！那對於航空城，以前有講到一個矽谷的一個概念，那本席不知道所謂的矽谷，是那一棟大樓的矽谷為主還是說像這個美國有一個聖荷西它所謂的一個的矽谷城的一個概念，那不知道洪總經理這個部分呢？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我們現在市府像張市長提出來的一個市政是說，我們要

做所謂的亞洲智慧都嘛！那現在我們其實航空城這個公司裡面的這個亞洲新創的這個基地，其實我們未來是做一個永續創新研發中心的一個示範場域，那我們的這些示範場域，可以作為所謂的未來的一個輸出，到不同的一個桃園的城市，甚至可以到其他國內的城市，或者是國際，所以其實我們的概念說他雖然是在這個大樓裡面去做創新的研發，但我們希望他帶出來的效益是可以輻射到整個桃園市的。

**再問：**

好，那我想航空不論是航空城或矽谷這個部分，對於台灣的經濟是非…。

**周議員玉琴問：**

謝謝主席，我請教那個航空城的洪總經理第一次認識，總經理！航空城公司設置的地點在哪裡？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我們現在在…，青埔的站前的那個…，辦公室。

**再問：**

什麼時候帶我們議員去看一看。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

歡迎議座過來。

**再問：**

你們新的地點在哪邊，我們都會還搞不懂何況一般百姓，對啊！好不好？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

好的，我們都可以安排。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

沒有問題。

**再問：**

好像我們都不認識妳，都會很陌生，應該和我們議會多做接觸吧！我們也可以幫你宣揚一下。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

謝謝。

**再問：**

那航空城我們世界客家博覽會的世界館，是由我們航空城公司來擔任起造人對嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

是的。

**再問：**

是建在哪裡？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

在我們的亞砂基地裡面，我們現在有大概 34%的一個…。

**再問：**

完成了嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

目前已經就是只有剩內部的施工 99%都已經完成了，結果內部的稍微的一些，最後微調使用的這個部分。

**再問：**

這個以後是繼續保存還是一次性的一個活動的館場？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

將會繼續保存，等到世客博結束之後，然後這個場館就會移交回來給航空城公司，那我們就負責做後續的一個運營跟管理。

**再問：**

要怎樣營運？怎樣管理？講一下，不要說空口都畫大餅，我們不知道你們未來要怎麼去使用。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

好的，其實這個基地可以讓我們思考作為就是說，未來我們在推動所謂的永續創新應用的這一個前導，因為我們在另外的大樓還沒有…，後面的大樓還沒有建置之前，我們可以把這個基地用起來，那在做所謂的永續經營…。

**再問：**

妳們還會再增加員額進去嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

目前的員額來講的話，第一個我們還沒有編制的員，我們是還沒有用滿，那我覺得剛剛上任，我覺得要先看公司未來的一個定位，以及我們需要的一個員工的配置，再來把個公司的組織架構，或者是需要的員額再來去做一個整體的思考。

**再問：**

希望能夠開源，也要節流一下，好不好？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

好。

**再問：**

不要濫用這個職權這樣子，隨便的徵才，OK，請坐下。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

謝謝。

**再問：**

我們請那個捷運公司，那剛才聽你們講說我們 A16 橫山站到 A22 老街溪站，這個系統已經整合了什麼時候可以通車？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

到 A22 的部分現在已經在 4 月 23 完成了初勘，我們預計在 5 月底或 6 月初的時候辦理履勘，履勘之後如果再做一些改善，才可以報請通車，所以現在通車的日期還沒辦法確定。

**再問：**

還沒有辦法確定。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對。

**再問：**

其實這個捷運真的是很辛苦，建了應該 20 年了吧？從剛開始討論建設，然後到通車，我想這幾年通車又虧損累累，那之前不是有向中央求償一些資金嗎？那最近求償的結果是怎樣？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

求償？

**再問：**

那個講一下。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

原來就營運前的虧損 12.87 億這個部分，這個部分會併產權移轉來談，到時候如果有產權移轉，那這個會在裡面把這個金額給加進去。

**再問：**

就是還是有被…。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

這個有處理好。

**再問：**

那我再次的請教一下，就是說我看我們的報告裡面 112 年 3 月累計虧損是 37.32 億元。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

桃捷我們這邊要如何彌補我們的虧損？怎麼樣去開源啊。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，現在開源的部分有兩個方向，一個就是增加運量，一個就是增加我們的那個副屬事業的營收，那運量的部分，我們就推出很多的這個行銷方案盡量來提升，那營收…。

**再問：**

我看你們虧損已經資本額都虧掉啦！那是不是會考慮要增資，還是一直要借錢，借錢又要一直還利息，增資不是不用到利息了嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是，其實我們現在對往後其實是樂觀的啦！就是照 114 年應該是可以損益兩平。

**再問：**

還是要貸款就對了。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對。

**再問：**

多少錢？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

現在是借了 10.37 億，那今年還會在借 2.71 億。

**再問：**

就不考慮增資，那你一個一年的利息也不少錢啊！10 幾億。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

2,000 多萬。

**再問：**

其實總經理，我知道你是人才，你可以考慮看看如何增資，比較要緊，不要一直借錢，然後一直要還利息，好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

在拜託。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

謝謝議座。

**牛議員煦庭問：**



謝謝主席，這個桃捷公司有請，這本席想了解一下，這最近有收到一些選民的意見，大家在討論，因為大家都非常期待，我們這個 1,200 的月票能夠準時上路，那我們在屢次確認之後，原則上上路應該沒有問題，對不對？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

好，那現在問題來了，因為我們桃捷過去就有一些定期票的若干措施嘛！30 天的、90 天的、120 天的，對不對？大家有些人就是已經買了 120 天，或者在猶豫，就說我要不要買下一張 120 天，如果他中間買的時間跟 1,200 上路的時間出現了重疊的狀況，請問相關的配套措施是什麼？他能不能無痛轉換，還是他會承受若干損失？這個大家都在問這個問題，那我們想說，是不是桃捷公司提供一些配套措施，跟現在處置的方法。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，這個部分我們之前已經有考慮過也做了評估，就是說他如果買原來的定期票，那看他坐多少，我們會照優惠的價格，不會讓他有額外的損失，這個不會…，就是他可以退票這樣，如果是以前退票會有，就是會依照原價，那就不會…。

**再問：**

OK。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

讓他們無感。

**再問：**

所以原則上就可以辦退票，那辦退票跟申辦 1,200 這種手續能不能合併去簡化它的流程？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

應該可以同時辦，他就退票再來購買 1,200。

**再問：**

這部分的消息有沒有做？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

我們盡量的宣傳。

**再問：**

你們先預擬好，因為這是鄉親的一些問題跟需求這是小事，那順著這個往下問，就是說最近這個 4 月 17 日的

增班制，我想是蠻有感的特別對我們龜山鄉親來說，感謝桃捷公司換了班底就是不一樣，非常好的當然我們都希望說，這個最近的新聞也顯露，我們的運量已經回復到幾乎跟疫情前差不多，那我都覺得疫情前的數字都還是沒有在全力催運量的結果，我們如果未來捷運要可長可久，這個把他發揮他的通勤功能，去增加我們的票箱收入，還有未來帶動廣告收入，我想都是有必要，所以說這個班次的調度跟增加，希望桃捷公司持續來做努力，好不好這部分，那另外一個，我覺得蠻關鍵的部分，是聯外轉乘，然後我也不諱言，因為一直都在希望說A7、A8 這個龜山相關的聯外公車路網可以建立起來，當然我想兩位都是交通專業啦！應該有大概了解大眾運輸的運行的狀況跟困境，我們要跟交通局質詢的時候，大概有路線，但是客運業者意願很低，因為我們現在對於公共汽車的補貼也好，配套也好，顯然誘因是不夠的，那我總不能因為這樣子的結構問題，我們就這樣無限放在那個地方，我覺得可惜啦！我現在要提一個建議啦！桃捷公司可以評估一下，因為如果我們是用其他的方式，比如說我們跟小型的小巴的業者來簽約，我們就是桃捷的接駁車，那跑的範圍，因為當初跟路線規劃本來的核心取向，就是把人帶到捷運站，讓他們換乘捷運，所以我覺得這件事情我覺得可以交通局跟桃捷公司一起來研擬，交通局的部分如果卡關，這邊部分有辦法突破了，我覺得也不失為一種方法，我認為技術上這個方法是可行的，因為現在連公寓大廈、社區大樓、管委會都可以自己跟小型客運業者簽約去做接駁嘛！所以我認為技術上來說，桃捷公司可以做這件事，那我也希望說這件事情可以…，我們稍微擴大範圍啦！雖然我們大家都講捷運公司就管捷運嘛！對不對？但是如果因為配套不好，沒有辦法拉動運量是可惜的啦！所以說用大眾運輸的這個角度我們也來推這樣子的…，這樣子的一個接駁車，那當然我知道兩位可能會很在乎經費的問題，這部分我會希望桃園市政府，副市長可不可以協助一下，理論上，這部分的經費的資源應該是從交通體系去處理，但交通體系如果遇到這個執行上的困難的時候，我覺得直接找小巴業者去簽約，可能速度會快一些，那相對這樣子的資源挹注，你要補上來啦！

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

錢的問題我們都會再來討論看看，怎麼樣來把這個財務的部分補起來。

**再問：**

這部分你們要講一下嗎？還有一點時間沒關係。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，確實如果可以把周邊的…。

**再問：**

把社區的人帶起來。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對機捷來講是應該是有幫助的。

**再問：**

應該是有幫助的啦！好不好？然後財務跟營運應該可以做一些基礎設算。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

主要還是財務的問題…。

**再問：**

財務的問題好不好？那所以我們就把這個題目打開，我希望大概一個月之內，有一個研究初步的規劃的方案，然後經費部分，我們會積極想辦法來幫家大家爭取，這我要給兩位，兩位都是資深而且專業的這個軌道的人才，經營公司的人才，很多人都很在乎營運狀況，我直接講我不怕賠錢，大眾運輸本來就是賠錢貨，但是要服務地方嘛！要服務地方啦！好不好？我們先把服務做好，財政條件會慢慢改善，我們要看長不看短這一直是本席立場，誰當總經理、誰當董事長都一樣，但是把服務做好，我覺得比較重要，所以不要有壓力先規劃，我們再來想辦法，好不好？謝謝，麻煩兩位，一個月，謝謝。

**李議員柏坊問：**

謝謝主席，我想就教於我們大眾運輸捷運系統，總經理跟副總經理都來自台北大眾捷運，那我相信台北市一個非常成熟的一個捷運的運作，那不知道說總經理跟副總經理，對於未來在整個桃園，因為你們的介入是不是可以讓我們桃園的捷運，起死回生或者有沒有什麼，像新的做法可以讓我們桃園的捷運，可以有比較好的營運狀態，是不是請總經理先，還是副總經理來解釋。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，其實我來桃捷公司兩個半月，跟同仁的相

處，然後也其實也了解到，其實我們桃捷公司的員工真的都非常優秀，那這個部分，當然我還是會有一些對於未來發展的一些規劃，比如說提升運量如何提升我們的商業發展、如何留才育才等等，這個就是要來努力，讓我們整個營運的體制越來越好，只有更好沒有最好，這個會持續努力。

**再問：**

好，那之前我想就是我們的棒球，棒球場開賽的時候，有台北的遊客搭了這個免費搭車到我們…，透過我們的捷運到這個…，看參觀棒球賽，那這件事我們事實上說所謂的使用互惠原則的觀點來講，其他不管是台中、高雄、台北，到底有沒有這樣子？所謂的用一種免費方式然後讓所有的棒球迷們，你們去欣賞棒球，有沒有這樣的一個機制？沒有嘛！對不對？那所以桃園把他收回來是合理的吧！

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，其實我們主要的目的是要優化，就是說整個…，其實我們也是挺這個棒球，但是怎麼來挺？然後是最好的，比如說我們現在後來推的方案是用一日票，一日票跟他的結合，是可以把我們原來的遊客帶到我們桃園這個地區，不只這樣來回兩趟，包括這個對於休閒觀光等等，也都希望有幫助，所以這個是持續優化，現在我們也持續在跟樂天這邊再談後續的合作，這個我們會持續努力。

**再問：**

因為第一個我們也不希望被誤解，第二個我們也是希望能夠增加一些營運，能夠讓我們整個捷運的一個效益可以提升，所以我想各項的可能方案應該都是我們捷運公司應該去努力的地方，所以那麼之前我也提過，就是說捷運的每一個站體，事實上是遊客進出最多的地方，每個站體事實上應該是從一個商業觀點來講，它是最好的展示的一個空間，所以之前一直在想說應該把桃園優良的產品，透過每一個可能的空間，去做一個展示，或者展售，那麼對桃園來講，應該是有很大的幫助，包含之前也提到我們的原民的特色車站在站內，這都是根據整個地方的特性去讓整個站體能夠發揮更大的效益，所以我希望說，未來這個我們捷運公司，也能夠真的好好的去思考一下，每個站到底要怎麼樣做，可以做到最好，

好嗎？可以嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

好，謝謝議座的建議，謝謝。

**再問：**

謝謝兩位…，兩位請坐，我想請教航空城公司，今天副總怎麼沒有來呢？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

今天副總他確診，所以他今天沒有過來，請假了。

**再問：**

確診 OK 好，那副市長您請坐，這個總經理，妳對航空城妳有什麼樣的概念？因為您是剛到，那我想航空城對桃園來講是一個非常重大的…，桃園的未來重大的建設，那妳對這個航空城您的期許是什麼？或者您有沒有更積極最可能達到的一個…，能夠幫張市長能夠做到讓航空城的這個…，它應該突顯出來的，讓大家看到，有沒有什麼更好的作為。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

航空城其實它是一個作為我們桃園與世界接軌的一個永續城市的一個概念去做的發想，那對於未來來講的話，其實我們是希望先藉由我們自己在亞砂的創新基地…，是在青埔這個地方，做所謂的永續創新研發的一些相關的經驗以後，這些示範都可以能夠用到，我們所謂的航空城區域，所以對於我們未來要去推動所謂的亞洲智慧都這件事情來說的話，其實是航空城公司這邊來說會推動在這個方向去做努力。

**再問：**

那我想因為我們有一個科技市長，所以航空城未來也代表台灣跟國際接軌，希望這個總經理這邊能夠真正好好把妳的能力…。

**涂議員權吉問：**

好，請問一下我們航空城，我們航空城董事長，那請問一下，因為我現在才知道這個訊息，那我們這個政務官是經由政治任命吧！那當然因為政策負責及選舉成敗，應該跟我們這個政黨同進退，那請問一下，我們航空城，當初這個副總經理的聘任是由誰來聘任？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

當初應該是總經理或董事長，他們聘的應該是這樣。

**再問：**

對！據我們了解他這個副總是由總經理來聘任，那以前航空城一直以來，他總經理跟副總都是屬於高階主管，那都隨著政黨的…，政黨的選舉成敗而同進退，那為什麼後來我們總經理也請辭，那為什麼這個副總還可以依什麼勞工…，然後變成說他是非高階主管，這個規章是什麼時候改的？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

應該我想總經理、董事長，這個也許隨著這個政黨的這個…，市長的任命而改變，可是副總經理，也許我並不認識，我要查看看…，是不是也屬於這個範圍裡面的。

**再問：**

對啊！據我們了解，以前一直以來，他這個就是屬於政務官，他這任命就是隨…，他副總是由總經理來任命，那以前一直以來都是隨著政黨輪替而去請辭，那為什麼後來突然什麼時候改了一個規章，還變成他適用這勞基法。我們的副總這高階主管居然變成勞工，然後他明明就是總經理任命，然後他居然因為政黨的輪替，而且他居然什麼時候修改這規章？然後他還可以停留在這個職位，還是用這個勞基法？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

過去這段時間沒有修改過規章，我們去查查看，是不是像您說的這個情況。

**再問：**

好！那請幫我們了解一下，因為大家對這個事情覺得很奇怪，這個政務官的部分，怎麼會突然又變成副總，他明明就是總經理來任命，那居然後來又變成他適用勞基法，不算政務官，那這個聘用就明明總經理，因為政務官而去任命的，後來又變成勞基法來適用，這很奇怪。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是，我們在法令的部分，我們再把弄的確實一點，明白一點。

**再問：**

好，謝謝，那我們董事長你們請坐，航空城請坐，請問一下桃捷，這個我們去年的時候，據我們看這個報告，桃捷就已經虧損 34 億，那今年到 3 月又連續虧損已經到累積到 37 億，那我們桃捷到底有沒有開源節流的辦法，怎麼解決這個虧損的問題？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，在今年我們是本來預算是會虧損 4.13 億，那現在因為運量回來還有等等我們的節流措施，我們今年大概預估會虧損 2.81 億，也就是說我們的虧損從疫情期間，最多的時候一年虧損了 8 億多，那現在已經縮小到今年可虧縮小到 3 億以下，那這個部分我們預估在 114 年，應該可以達到損益兩平。

**再問：**

所以基本上短期還是會虧損。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對！還是會虧。

**再問：**

那我們去年也跟銀行借了 15 億的短期的借款，那這個借起來還是要還啊！那又有利息的問題，那這樣長期下來，我覺得也不是辦法，那我們桃捷有沒有考慮過增資？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

增資？

**再問：**

那就一直借錢，一直借錢來解決這個問題嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

報告議員，桃園捷運公司是由桃園市政府、新北市政府跟台北市政府組成的，那據我瞭解在虧損的時候，桃捷在董事會有提出一個增資的計畫，但是在董事會的時候，新北的代表認為是說短期應該用借貸，等疫情過後以後，在看是不是要增資，所以說目前借短債…。

**再問：**

因為目前看起來疫情過，我看還是虧損只是虧損沒那麼大嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

所以這部分可能還是要好好考慮，不然這一直去借，借了要還又利息，然後短期還是一直虧損，而且還有我們現在，基北北桃這 1,200 月票上來，這個一年大概預估成長會 1 到 5%，那這一年補助大概會到 7 億元，那這部分我們這個跟政府申請補助一定要確實補進來…。

**陳議員韋擘問：**

謝謝副議長，我們主席、還有副市長、董事長以及總經

理，以及媒體先進同仁大家午安。首先請教我們桃捷公司的總經理，謝謝，總經理，根據我們桃捷公司的工作報告，我們桃捷公司的資產，目前有 7 億 400 多萬元，但是我們的負債卻是 14 億 1,000 多萬元。請問董事長、總經理，我們桃捷公司的負債是資產的兩倍，那我們桃捷公司這樣還能營運的下去嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，這應該在最近幾年剛剛那個也報告，就是說在 114 年我們就會可以達到損益兩平，後續到 118 年我們就還清…，大概計畫還清我們的借貸，那這些資產的狀況就會有很大的改善。

**再問：**

因為本席光是看我們今年一月我們的收入是 1 億 3,000 多萬，可是我們支出卻高達 1 億 5,000 多萬，等於是我們桃捷公司只要開始營業就是虧錢，所以本席非常的擔心，那本席也從工作報告裡面有看到，我們寫說提升運量活動方案吸引各類的客群來達成，那我直接就問了，那我們提升運量的規劃是什麼？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，分 3 個部分提升運量，一個是機場旅客，現在機場旅客大概算一下，到目前已經回來大概 8 成，那我們會推出這個航空機票聯合套票，也就是說，機場旅客在國外，或是在哪裡，網路上面就可以了解，他來到我們這個機場可以來坐我們的機捷，希望這個機場的旅客的來搭乘的比例提高，第二個就是我們的通勤，其實現在通勤的量已經比我們那個疫情前還多，大概用比疫情前好剩下的 30、40% 以上…。

**再問：**

因為本席這樣問的原因，就是因為桃捷，我們連連虧損可是桃捷公司沒有一個虧損的辦法是沒有辦法的，所以本席是呼籲未來我們桃捷營運方式一定要出整體具體的規劃來制定相關的規定…，制度好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

好！是。

**再問：**

接下來也是請教我們桃捷公司，我們北北基桃的 1,200 月票的方案，請問目前我們是不是已經有跟我們桃園機場捷運納入中央權管的運具補助 90% 呢？



**桃園捷運公司莊總經理答：**

目前照中央，它目前是說 50 比 50……。

**再問：**

還沒有吧！所以是還沒有嗎？所以機場捷運明明就是我們跨城的一個運具，但是卻被中央歸類為地方運具，而不是我們的城市的運具，所以呢！月票方案只有補助 50%嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

所以我要請教我們是不是？我們未來有辦法向我們中央來爭取這個部分呢？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

這個部分在每一個會議的場合，我們都有提出來，希望可以依照中央的這個運具的補助。

**再問：**

那我也希望我們副市長未來可以跟我們中央多多爭取……。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

報告議座，我在參加行政院院會的場合，就當著院長的面，拜託說……要求能夠補助，不過就是當場這個交通部長，給我們的回應就是說，這個還是維持原狀。

**再問：**

因為北北基桃 1,200 這個月票，我們 7 月就要開始實施了嗎？對，因為加上疫情解封國境的開放，所以我希望不要變成運量我們變高了，但是我們公司的補貼要多啦！這會變相造成我們公司的負擔，好不好？另外，要請教一下，我們桃捷歷年來的離職率好像都偏高，那請問公司在管理上，有什麼問題嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，其實我們分析離職率，主要還是跟薪資福利有關，這個部分我們還是會持續來檢討，努力增加營收，有機會要給員工比較好的……。

**再問：**

是是，因為本席就是希望我們北捷……，可以用北捷的一個經驗來桃捷公司，未來不管在經營策略或是人才的管理，我們都要好好的滾動式來檢討，而且我們持續向中央爭取這個經費，好不好？謝謝。接下來請教我們航空

城，那其實本席就任以後，一直非常關心我們航空城公司，因為我發現航空城許多的業務和我們市政府的部分是重疊的，而航空城公司的收入長期就是入不敷出，所以請教目前為止，航空城已經累積了多少的虧損？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

到 111 年的一個結算狀況，我們現在的累積虧損其實已經是有盈餘的 2,500 萬左右。

**再問：**

好，那因為本席也知道，因為我們接下來要來支應我們開發亞砂創研的中心，所以光是今年需求的金額就高達 27 億 2,000 多萬這麼龐大經費，我們一定要想辦法來支應，有沒有辦法？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我們現在在亞砂創的…。

**主席裁示：**

再給 1 分鐘。

**再問：**

剛請教的就是我們這麼龐大的經費，我們要從哪裡來支應這個錢的部分？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

會後在準備資料給議座您，關於我們現在這個部分相關的細節。

**再問：**

是，因為本席就是希望我們航空城未來要掌握我們的品質，以及持續調整我們的經營的策略，提升我們經營的效率，讓我們的正常的收入來減輕我們舉債的負擔，好不好？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

好的，謝謝議座。

**再問：**

謝謝。

**徐議員玉樹問：**

謝謝主席，請航空城，請問一下，總經理到任多久？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我 4 月 10 號，上任那剛好滿 3 個禮拜。

**再問：**

那妳是不是覺得航空城跟過去妳所知道的航空城…，然後呢！是不是這個航空城符合現在桃園需要的一個航

空城公司，妳在這個部分要很大的一個希望…，航空城必須要做改造，有沒有？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

有的，我們現在內部正在…。

**再問：**

坦白說過去航空城給民眾的印象就是養肥貓的地方，年年就是吃預算，如果航空城沒有辦法發揮實質上的…，發揮它的一個功能性的話，確實它存在也沒有必要，那今天副總沒有來，是不是？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

是的，因為副總他確診，所以他今天請假。

**再問：**

怎麼那麼巧？那總經理我們航空城公司裡面有多少同仁？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

目前的話，我們的編制是 27 個人，那現在的話是 19 個員工含我。

**再問：**

那現在我們辦公的位置在哪裡？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我們目前的辦公室是在青埔的高鐵站前西路那邊。

**再問：**

好！很好！那我覺得啦！張市長上來之後，我認為航空城會有不一樣的一個作為，那所以我想這個會期在總質詢的期間，可不可以麻煩妳安排我們黨團國民黨，到航空城去做一下參觀，順便聽一下簡報。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是！沒問題，這個我們一定可以安排。

**再問：**

那我們的副總幫我們做簡報，好不好？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

是。

**再問：**

今天因為他剛好確診嘛！我聽說他在過去有很豐富的一些包括媒體、各方面的經驗，那如果能夠發揮航空城應該不錯，所以我們就挑個時間到航空城參觀一下。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

好的，我們再來安排。

**再問：**

因為我們這一屆，有很多新的議員，他們必須要知道航空城到底它的功能是什麼？好！謝謝請坐，請捷運公司，董事長跟總經理嗎？是不是？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

好謝謝，我就教你，在一個捷運來說如果它今天要這個反虧為盈，其實最主要就運量嘛！對不對？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

運量就是人口，那人口分兩種一個就是上班的通勤，一個就是住宅區，通勤當然就包括有工業區的一些周邊，有一些要往工業區，然後要往這個住宅區的一個通勤，那另外一個，也就是所謂的假日出國旅遊，或者觀光類似這樣的，那也就是說今天運量要提升一定要人，人嘛！那如何讓人增加才是運量提升的一個很重要的一個因素，那因此副市長！任何一個民意代表，包括政府的首長都希望我們的交通路網能夠非常的便捷，所以希望要有包括像台北市…，你看它好幾鐵共構，那也就是說，這個交通的路網，我們希望能夠讓老百姓覺得交通方便，這也是一個進步的城市，應該要有的的一個重要的因素，那可是我們在很多的一些城區，他的那個人口數畢竟不足，那未來我們要規劃這個捷運，或者輕軌的話很想要做，很想要完成，可是現實的就是人口數如果不足也會…，到時候也會出問題，現在這個站體來講，運量最差的是哪一個站？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

興南站。

**再問：**

興南站是吧！那是在哪裡？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

A20。

**再問：**

A20 是嘛！對不對？所以我們還有很多的周邊的一些設施，包括機能性，包括住宅區的開發建案都沒有上來，這個部分要加強，所以有就是規劃這個捷運的路

網，一定要把住宅跟工業區納入一個考量，他們捷運公司也才有辦法去提升運量，你才不會常常給人家站起來就說：「為什麼虧損？」那另外就是說，我們還是要去檢討一下，過去為什麼在鄭文燦時代，那時候能夠把很多的好幾千個，那個缺失後來化整為零，給我一個報告，可以嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

(點頭)…。

**再問：**

好謝謝。

**梁議員為超問：**

好，謝謝主席，先就教我們航空城董事長，副市長請坐，我請就教航空城董事長…，總經理就好了，總經理！我想您是專業的那過去航空城一直以來這個公司的營運方式，很多議員都相當質疑，那未來航空城開發即將要完成，我認為航空城的公司整個營運，未來攸關航空城發展的勝敗，那您是專業的經理人，那未來妳要怎麼帶領航空城公司？能夠真正實質幫忙到航空城開發的發展，大概說明一下。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我覺得航空城未來，謝謝議座的提問，我覺得航空城未來在整個一個推動所謂的航空城的發展裡面有一個很重要的角色，就是怎麼樣去做，一個所謂的推動永續創新應用城市的一個發展，那可持續城市性城市的發展裡面，其實是需要整合公部門的資源跟民間企業的資源，去做整個產業的提升，那我覺得在這個部分來講的話，以後航空城其實應該是做一個很重要的一個媒合平台，把所有的需求跟所謂的資源整合起來去推動整個航空城的發展。

**再問：**

我想總經理剛來，那當然我相信妳心中有一個藍圖，那希望未來這個藍圖能夠實際上運用到航空城公司能夠媒合公部門，跟企業界如何帶動航空城公司發展，期待總經理有亮麗的表現，好不好？不要在很多議員在質詢了解，都覺得航空公司沒在做事情，我希望這個部分妳能夠證明，好不好？謝謝我們總經理。接下來，我們捷運公司董事長，董事長！就教一下好不好？因為 A22 捷運站 7 月份要通車，對不對？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

交通部預計。

**再問：**

交通部預計嘛！那通車完之後，很多的旅客從不管從哪裡到 A22 站之後，銜接到中壢火車站，你們要怎麼處理？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

這部分我有跟交通局探討，現在從中壢火車站到 A22，他現在有 7 條公車經過，每天開車大概 150 班次…。

**再問：**

但這個說法第一個就是，不管從 A22 到 A23 中壢火車站，或未來從中壢火車站到 A22，我認為應該要有專車啦！我認為要這樣規劃，不然你這樣的讓民眾非常非常不方便，當然！你有公車，第二公車班次點？有哪幾站？有多少數量？民眾第一個能不能配合捷運的時間？我認為這是一個問題啦！是否您規劃思考一下？不然以後誰要坐，差那一節就是關鍵嘛！那 A22 到未來 A23 什麼時候完成？又不知道，這部分總經理你有什麼看法！

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，一個就是剛剛提到的就是公車…。

**蘇議員偉恩問：**

謝謝副議長，好，那我這邊先請教我們航空城洪總經理，這個相信您剛到我們的桃園就任我們總經理這個位置，我相信您心裡應該也有很多的這個期望跟很多的展望，那我想先問一下，我們桃園這個航空城的這個部分，您未來的發展與方向可不可以請您這邊先做個簡單的報告。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

航空城的部分，我們其實是以建立所謂的永續國際大都市的一個概念，在做一個未來發展嘛！那我覺得航空城在這個部分裡面，其實也想扮演一個很重要怎麼樣去整合所謂推動永續智慧發展城市的一個整個方案的角色，然後去所謂的公司…，公部門的資源跟民間企業的資源怎麼樣能夠發揮最大的效益。

**再問：**

謝謝總經理，那您剛剛有提到這個需要更多的一些資源挹注，然後再來發展航空城，但我這邊本席這邊想要先

就教一個問題，有關我們那個航空城計劃區徵收的部分的業務部分，是你們這邊在做協調的嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

徵收的部分是由地政局那邊在做協調。

**再問：**

那我這邊的話就是也先就這個航空城徵收的部分，也要麻煩您跟地政局這邊，是不是也要這個關心一下，因為我們很多族人住在這個所謂我們現在目前要徵收航空區的…，航空城的面積裡面，那很多族人其實在後續的安置上面都還有一些問題，我希望這個部分，是不是由你們這邊跟地政局在透過這個會議或甚至一些…，在好好的跟我們的族人這邊來說明，還有他後續安置的動作，可以嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

可以。

**再問：**

那謝謝總經理，那我這邊再請教一下，我們捷運公司。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

議座好。

**再問：**

那董事長跟總經理我剛剛看到你們的簡歷，都是從我們台北捷運這邊過來的我相信在你們的經驗…，豐富的經驗能夠帶領我們桃園捷運公司迎向更好的發展，那我在這邊也有2個問題想要請教一下，因為我們現在桃園目前還蠻常辦一些大型的活動，那像一些這個年輕人喜歡去的演唱會，甚至是棒球比賽，在後續的一些疏運的這個情形可不可以？請教一下，我們捷運公司針對我們大型活動的疏運的部分。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，其實如果有大型活動，這個也是我們票售的一個機會，所以在開始之前，我們會幫忙宣傳，就是在搭乘捷運，那因為在散場若是超大型活動在散場的時候，我們就會啟動3級管制，就是對於車站的入口等等的一些管制疏運，這是我們的做法。

**再問：**

是，因為我希望是說因為這個疫情過後，其實是蠻…，之後也是蠻常辦理一些大型活動甚至演唱會等等的，那我希望在這個疏運的部分，我們桃捷公司這邊也要特別

重視，還有一個部分就是我們現在不管從台北或甚至我們桃園當地人，現在目前可能就要去搭我們…，就是要去機場的路上，有可能一定會說碰到我們這個…，桃園的捷運的部分，不管從台北下來或甚至是我們當地，譬如說住中壢的到 A21，我們就可以直接到機場的部分，那我們這邊剛剛有看到您的工作報告裡面有寫到，就是我們有辦理我們的航空機票聯合套票的部分，可不可以先請您說明一下。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

航空機票聯合套票，主要是藉由廠商，就是那個像我們易飛網，它們有很大的一個他們的通路…，就通路來宣傳，然後讓國外的旅客或是團體客知道說，他可以這麼優惠，又會來搭飛機，還可以坐我們的桃捷，大概的有用意是這樣。

**再問：**

因為這個從之前這個本席了解，我們航空公司，因為可能也是因為疫情的關係，也是就是有一些虧損的狀況，那希望是用這種方式能夠，不管是在任何套票的搭配，或甚至一些新推出的套票部分，那在宣傳上面，一定要非常的用心一點，那讓我們這個想要可能達成我們桃園捷運公司的民眾都能夠得到他們實質上面幫助，那也算增進我們桃捷公司的營收部分，那在這邊，謝謝我們董事長，還有總經理，謝謝。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

好，謝謝議座。

**張議員秀菊問：**

桃航總經理您好，桃園市是我們最重要的國門，本市擁有原住民全國 16 族群最多的人口，更能讓外國人士就近認識了解各族群文化及人文特色，因此在航空城設置原住民專屬特區，能讓全世界深刻認識台灣，因此規劃設計原住民專區是刻不容緩的，那所以我這邊的議題，航空城規劃的項目有沒有原住民專屬空間或是場域？內容為何？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

謝謝議座的提問，其實桃園我們本來就是屬於一個多元文化的城市，那整個市政府也是希望是有一個所謂的多元文化的融合，那我們在未來的一個亞砂中心裡面，我們其實有個國際青創基地，那其實原住民…，其實是屬



於我們台灣一個很重要的文化，我們覺得說可能未來可以利用在這個基地裡面做一些創新的一些…，可能可以看怎麼演示原住民的文化，不只讓台灣人感受到，其實也可以傳到國際的世界這樣子。

**再問：**

謝謝總經理，那請問一下桃捷董事長，您好。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

是，議員好。

**再問：**

桃捷公司人員的招募任用，有為原住民族人員保留一定的比例的員額嗎？比例是多少？目前原住民任用的人員有幾位？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，依照規定比例至少要 1% 以上，就是 100 位要有 1 位，也就是說桃捷公司照規定應該要有 11 位，我們現在已經超額，我們已經聘用了 21 位這個…，而且我們原住民朋友他們在做事情特別勤奮，所以我們也很希望可以來加入我們桃捷的一個行列。

**再問：**

目前人員的掌控都有…。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

表現都還不錯有 21 位。

**再問：**

也謝謝我們董事長、總經理給我們族人更多的就業機會，謝謝你的說明，謝謝。

**魏議員筠問：**

好主席，我 PPT 上一下，還有副市長，還有我們兩處的董事長、總經理，還有我們桃捷公司，首先我想問我們航空城，第一個問題我想問一下，我們的副市長。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是。

**再問：**

現在航空城剛剛有聽總經理報告，她說她未來規劃方向都是一個永續發展為目標，那我想問一個問題，因為現在郭台銘說他如果被提名總統，各地都要發展小型核電，那我想問副市長，未來如果說郭台銘真的被提名總統的話，航空城會不會被規劃成一個小型的核電發展有沒有這個可能？如果被規劃成這樣，會不會抵觸她的永

續發展的這個目標。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

如果他只是候選人，我想大概還不會討論到這個問題啦！如果真的未來要真的要討論這件事情，我想這個航空城目前的航空城公司所在的位置或是亞矽創新這位置大概應該都不太可能做這件事情。

**再問：**

好，謝謝副市長，先請坐，那我問總經理，總經理可以再繼續延續一下妳說的永續發展的目標嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

因為我們現在要…，就是說我們現在在產業面來講的話，我們如果要對接所謂的國際…，那現在國際的一些標準都是要走向所謂的一個永續像 ESG 的這個概念，那我們目前在…，如果說未來的一個企業的一個…，升級的一個發展裡面，我們其實可以扮演一個重要的角色，是我們怎麼樣可以輔導所有的企業升級利用大數據，以及利用一些所謂的…，我們現在桃園航空城本身有一個運籌帷幄的中心，拿去做整合的發展創新應用。

**再問：**

是，其實我是看到總經理的工作報告，關於這個永續發展目標，從一開始寫的比較簡短，後來寫的比較多啦！那我想是說要延續一些 3G…，5G 的這些科學應用工程跟國際接軌的部分，那這個部分其實是相當不好去發展的，也是一個很大挑戰，那根據你們的這個亞洲矽谷的 IOT 的這個展廳，那我們是看到他只跟創業有相關，那有一些智慧運動，跟民眾生活相關，那會對於這個弱勢族群呢？關於這個…，那個關於這個亞洲矽谷的 IOT 展廳有沒有針對我們的弱勢族群做一個規劃？那我們去規劃這些用智慧化的服務來服務我們的弱勢族群呢？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我們現在在未來的一個亞矽到了一個建置的話，那我們目前正在研擬未來的一個方案的調整，那等於是說更智慧化，不管是所謂的一個弱勢的團體，或者是使用者，能夠更有一個很好的體驗，未來都會在我們的一個規劃裡面會去做思考。

**再問：**

好，謝謝總經理。接下來就是問那個之前航空城因為搬

遷的問題嗎？我知道轄區有一個弱勢團體，就是懷德育幼院這個部分，它現在的狀況如何？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

議座這個事情，我剛上任我不是很清楚。

**再問：**

對，我是希望是說總經理，因為航空城部分，因為之前有搬遷啦！那這個搬遷的部分，勢必是跟我們一些比較弱勢的人民有相關，也包括轄區內有一些社福機構，那我希望說總經理妳上任以後去盤點，然後具體的去規劃，去了解是說這些弱勢群眾有沒有遭到搬遷的傷害，那這個部分再請給我們具體的一個書面報告，好不好？謝謝，好！接下來，我們桃捷。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

議座好。

**再問：**

首先，我想因應就是之前就是我們的一個桃捷的一個問題，就是樂天的票價，之前你們就是把他的優惠結束掉，那你們現在有一個新因應的政策，是針對我們搭乘我們桃捷去觀看我們樂天球場的球迷，這個部分可以說明一下嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，我們現在推出一個就是「挺猿票」，這個主要的概念是用我們一日票跟樂天兩個互惠互利的的方式，然後向我們…，如果兩個票加起來 670 塊，我們就是平常日 670，賣 400 也就是說優惠這個…，入園的可以減少 270 塊，假日的話一樣…。

**再問：**

那我是希望我們桃捷再繼續支持棒球啦！這也是可以增加你們的運量，這也是一個促銷，這不只是運量的問題可以增加桃捷能見度。另外我想問一下，我們桃捷這個是高鐵站本來的設置，現在還是像這樣子嗎？還是樂天的設置嗎？是不是合約到期要取消了，就是包括我們的高鐵的站的…，桃捷高鐵站的部分有鋪草皮…，有促銷這個樂天球團的這部分。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

那柱子那個部分是廣告，商業廣告所以拿掉，那個地板應該都還在。

**再問：**

是希望可以繼續留著啦！贊助一下樂天也希望我們…。

**余議員信憲問：**

謝謝主席，那個航空城公司總經理您好，副市長您請坐，您之前在外商嘛！對不對？是在哪一國的外商？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我待過的外商公司有法商、有英商跟美商…。

**再問：**

中國嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我在台灣 15 年，然後再到中國 10 年。

**再問：**

中國 10 年嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

對。

**再問：**

那妳在中國有公司嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我沒有公司，我是在國際的企業裡面工作的，我沒有公司。

**再問：**

沒有公司，代表妳對企業形象也熟悉，對不對？企業整體的行銷。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

是的。

**再問：**

妳從就任也有兩個多月了嘛！妳 3 月 2 號上任到現在，那妳有了解一下航空公司整體運作嗎？在做什麼？在賣什麼或是公司的特點，或是對桃園市有什麼幫助嗎？妳都有了解嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我 4 月 10 號上任到今天 3 個禮拜，那過去這 3 個禮拜，我就很積極的去了解…。

**再問：**

基本認識應該都知道。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

有的。

**再問：**

那我幾個問題，就像我們在外面我們都知道麥當勞是賣

漢堡，星巴克是賣咖啡，永和豆漿是賣豆漿，航空城公司在賣什麼？

**桃園航空城公司洪總經理答：**  
我覺得航空城公司…。

**再問：**  
簡單的闡述產品。

**桃園航空城公司洪總經理答：**  
我們是提供可持續發展城市的整合方案的一家公司。

**再問：**  
做什麼？

**桃園航空城公司洪總經理答：**  
我們可以做媒合。

**再問：**  
就是媒合仲介的意思。

**桃園航空城公司洪總經理答：**  
就是我們可以了解客戶的需求，然後我們找到對的資源。

**再問：**  
就是招商。

**桃園航空城公司洪總經理答：**  
對的，我們其實還是做招商，只是這個招商是為了可持續發展城市，而為前提，去做整合方案。

**再問：**  
你們跟經發局招商科差在哪裡？

**桃園航空城公司洪總經理答：**  
經發局的招商，在之前我可能釐清一下，產專區的招商之前經發局為主，那我們其實是協助它去做招商的這個部分，那未來航空城自己在所謂的…。

**再問：**  
所以差別是什麼？

**桃園航空城公司洪總經理答：**  
差別是說航空城的定位，我們之後會以整合推動永續發展的這個前提來去做一個 ENDTOEND 一條龍的招商…。

**再問：**  
早上 3 個小時下來，妳一直講到永續發展，本席非常的好奇，本席之前剛好是學永續發展，永續發展 3 個要件是什麼？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

永續發展的要件。

**再問：**

對。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我覺得應該是它要帶到低碳智慧，然後還有一個可持續性，我不曉得是說我的回答是…。

**再問：**

妳的觀念是錯的，永續發展 3 個要件是社會、經濟跟環境，這是 3 個最基本的要素，然後才去衍生說妳要做低碳，所以妳這方面可能要重新了解。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

好的。

**再問：**

市民對永續發展不是很了解，所以如果連妳都不了解的話，妳說招商…，本席會保遲疑的態度，第二個是說…，那航空城公司的中央對口單位是哪一部會？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

航空城的…，中央？

**再問：**

就像捷運公司中央對口單位是鐵路局嗎？交通部鐵路局，果菜公司…，副市長您請坐，我沒有請你站起來，那個果菜公司的中央單位，是農委會農糧署，那航空城公司要對那個單位？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

航空城公司其實是市政府，那我們會跟各個局處有不同的…。

**再問：**

對啊！但是你們每一個…，就像捷運公司也會有問題啊！有法規上中央函釋的問題，那妳要問那個單位呢！就像你們遇到法令的問題，除了市政府沒有辦法解釋的話，你們要函文到中央部會去，要求幫忙解釋啊！那這部分妳要找那個部會呢？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我覺得這個部分因為我現在可能還不熟悉，那我會後會了解之後再…。

**再問：**

沒關係，本席這邊建議妳要了解一下，你們說中央…，因為妳剛到政府部門，妳要了解政府部門所有組織架

構，妳要知道妳長官是誰？就是說妳要簡單的…，因為妳是行銷人，妳要簡單的闡述航空城公司在做什麼？不然其實不要說市民百姓，其實很多議員也都不知道航空城公司在做什麼，不要講一些比較空洞的話啦！好不好？那就是本席也是要鼓勵妳，因為妳剛剛上任嘛！好，捷運公司。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

議座好。

**再問：**

公共運輸的目的並不是賺錢本席了解，但是我們要提高運量，你知道嗎？就現在桃園捷運的站停路線規劃，你們有沒有什麼其他方式來提升你們捷運的運量呢？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，我們桃捷這機捷的這個運量主要有3個部分，一個就是…。

**再問：**

我知道原本的基本運量…，我們都知道，我說你要怎麼讓提供…，讓更多民眾來搭機捷。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

第一個就是讓他方便…，來進到我們的車站，就是附近區域的怎麼讓他，比如說YouBike或是公車的路線整合等等，可以來到我們的車站，可以來做轉乘，這個是應該是整個區域的整合，這樣是最好的。

**再問：**

那請你在準備一下…。

**黃議員瓊慧問：**

謝謝主席，那延續一下剛剛這個我們航空城的部分，這個懷德風箏緣地育幼院這件事情，本席在這個…，這一段時間其實有陸續收到我們這個育幼院的陳情，那請問一下副市長，還有我們的這個…，我們的航空城的副總，那進度它搬到哪裡？那會遷到哪裡？然後時間大概是什麼時間？可不可以跟本席說明一下。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

跟議座報告，這個可能是要…，這應該是地政局的業務，因為航空城公司大概沒有辦法處理這個…。

**再問：**

它在你們航空城啊！你…。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

它在航空城計畫裡面，這個公司是航空城公司，跟這個育幼院要搬家，其實我們是完全沒有辦法參與或處理的，那個是地政局在處理區段徵收，這個房子要拆遷，會安置到…。

**再問：**

它是一個很專業的兒少機構，而且是任職於這個桃園市家扶中心的游淑貞主任，跟籌建期間跟朱立倫朱縣長的照顧跟支持，其實它是一個長期在這邊的一個育幼院嘛！

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是是。

**再問：**

所以說在這邊育幼院在大園才能夠落地生根，其實是到這個 111 年為止，有各界的捐助跟社會福利的補助，本席希望它不要只是一個地政局的業務，而是航空城的計畫裡面…。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

應該有安置…。

**再問：**

你們應該要…，應該要去關心。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是是。

**再問：**

因為它是在我們的大園這個部分，好不好？而且是一個示範優良的一個育幼院，朱立倫時期到現在，所以他既然是航空城裡面，他就不應該被推拖到它只是地政局的業務，而是這種跨局處的一個部分，因為它是航空城計畫，那育幼院的周邊會有什麼樣的綠地？會有什麼樣的都是航空城計畫的一部分是不是？副市長。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

我把這個安置的狀況去詳細了解一下。

**再問：**

對！謝謝，請坐，那來！我們這個捷運，今天本席要跟您討論一下，我的簡報沒有辦法動，可不可以時間暫停一下？運量的部分，其實前面有幾位議員都提到說，我們的後疫情時代，國門大開之後，今年可以是期盼捷運的搭乘人次，是不是可以回到疫情前的之前的水準？我們加開就是小虧一點，加開班次，這邊捷運有相關的規



劃嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，現在我們大概…，尤其7月1號開始1,200之後，我們會來觀察這個的相關的運量。

**再問：**

是。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

事實的我們會來…。

**再問：**

7月1號？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

7月1號之後，我們會來看這個運量的狀況，有必要我會用…。

**再問：**

增班？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

用加班車的方式。

**再問：**

是，再來就是這個球場的部分，這個今年桃捷公司取消「捷乘應猿」的方案，讓很多球迷也真的是很失望啦！那後續桃捷公司與球團洽談這個桃捷一日票跟球賽門…，這個球賽的這個門票的這個套票，讓球迷有點誘因可以到我們桃園來這邊各個點去遊玩，那我想這個立意是非常良善的，所以說我想知道這個目前套票的銷售狀況是怎麼樣？因為前面其實職棒也打了一陣子了。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，我知道議座非常關心這個。

**再問：**

是，謝謝

**桃園捷運公司莊總經理答：**

我們…。

**再問：**

也很高興你們即刻研擬方案嘛！所以在這邊也是本席給予鼓勵。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

謝謝。原來的方案其實我們是有這樣的想法，但是情況不是非常理想，最重要的問題就是他沒有辦法去劃位，這個我們跟球迷在談沒辦法現場劃位…。

**再問：**

是沒有辦法…。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

所以線上購票的部分，我們也跟樂天談了，樂天那它基本上，對於非假日的部分，原則它也贊成，但是對於假日的部分它還在考慮，如果說可以線上購票，那應該可以再提升這個…。

**再問：**

是！因為說就是剛剛你講的球迷在比賽日當天，才能到現場去買票，而且沒有辦法提前挑選到自己想要的位置嘛！這個部分真的是比較影響這個方案銷售層面很重要的因素啦！所以我想要提醒我們桃捷公司，這個新的方案，其實對桃園在地人的吸引力是有限的啦！

**桃園捷運公司沈董事長答：**

對。

**再問：**

對不對？因為大園、蘆竹、龜山、中壢的居民其實不少人看球已經習慣搭捷運了，所以其實這個各點，什麼時候這套票的部分，可能他們不是那麼的有吸引力，所以應該鼓勵民眾搭乘這個大眾運輸工具前來，避免這個比賽當日的時候交通回堵，而且也沒有停車場可以停啦！所以這個地方還是希望你們在這個部分…。

**黃議員崇真問：**

謝謝主席，不好意思，首先請問桃園捷運公司，那個因為現在就是說，現在 1,200 月票即將上路啦！其實我們也都知大眾運輸工具裡面，運量很重要，那其實我覺得我們現在青埔特區，應該算是捷運沿線裡面發展比較好的區域，流量也非常的大，那其實大部分青埔居民都是坐高鐵通勤上班的，那通勤月票大概 4,500 多塊左右，那現在我們 1,200 月票吃到飽，其實對於通勤族的需求，其實是大大提升，所以我想捷運公司要轉虧為營，其實有幾個重點，第一個要提升運量，然後提升運量完以後的人潮能夠帶來什麼樣的經濟效益，是我的桃捷公司以後未來關注的重點，首先針對提升運量方面的部分，我想要問一下，現在我們的班次，因為之前我先要過資料了，現在我們的班次，A18 到 A1 的總體時間來講，第一個班次有點少沒有通勤功能，第二個事情是說，針對直達車的部分，有沒有辦法再增加呢？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，目前直達車比較難，我們直達車原來…，就是說我們原來就列車數大概使用狀況…，普通的是還可以，普通…。

**再問：**

我想問一下普通車廂跟直達車廂的功能是什麼？我指的是功能上有什麼不一樣嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

功能不一樣，它直達車是可以有載運行李，現在主要它是…。

**再問：**

車廂功能除了載運行李以外，因為通勤族對於載運的需求其實比較少。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是是。

**再問：**

所以我想問的是普通車車廂能夠去做…，就是班次的上面的調整，或者是比如說，直達車車廂跟普通車車廂的速度上限是有一樣的嗎？還是不一樣的？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

速度上限都一樣。

**再問：**

都一樣？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

直達的是因為它可以跳，可以超越普通車，這個比較特別，所以說它整個抵達的時間可以快點。

**再問：**

我想提幾個要求，就給我們就是董事長跟總經理稍微回去評估一下，第一個就是在7月1號以後，1,200月票上路以後，應該會有蠻多的就是通勤旅客，從青埔到那個台北的這個部分，要能夠增加，所以請你回去稍微研議一下。第一個就是說，直達台北的時間跟停靠站有沒有，可以去做調整這是第一個，因為我覺得停靠站有點問題，因為我現在看了一下，你們有加開從A10到A1的班次，早上為了通勤族，但其實事實上你們忽略，其實最大量應該來自於於通勤族的數量，應該會來自青埔跟龜山區，這兩個要麻煩你們再稍微判斷一下，另外一個就是請你們回去稍微研議一下，你的直達車班次有沒

有…，有沒有辦法在 A18 到 A1 裡面縮短到 40 分鐘上下，那我想這個部分唯一能做事情，不是加快速度，安全是我們首重考量，應該是停靠戰術必須縮減，那要仰賴我們董事長跟總經理回去專業的判斷，通勤族要不要停機場，我覺得是個很大的問題，機場的旅客到台北到青埔坐高鐵南下，跟通勤族要性質截然不同，那針對班次的設計，我覺得你們應該有要去設計好這個規劃階段，不要說我們只設計一種模式，都給機場的人使用，一定要到機場使用，針對通勤族因為我們的車廂不夠，然後造成班次減少，這樣你的運量永遠都提升不起來，你沒有辦法只靠機場在撐，好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

好。

**再問：**

這個部分再麻煩一下。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

第二個事情是我們現在桃捷非營利幼兒園，其實辦學卓越，其實受到大家的肯定，也越來越好啦！那我看了一下，今年也是增班，也增的蠻多班的，那其實因為畢竟我們桃園捷運公司裡面的附地蠻大的，那其實環境也蠻不錯，那本席希望因為針對因應青埔特區新增家庭非常不多，希望你們今年有機會在增幾班，除了在增幾班以外，另外要開放我們青埔，另外中壢區優先的順序範圍，因為我們目前青埔特區裡面有 4 個中壢的里，但目前只有僅開放大園優先，所以中壢區的居民是要照順序排隊，但是根據地緣關係，那邊應該是蠻需要你們優先開放給他們這個 2 歲專班的這些年輕家庭去做一個支撐，好，謝謝。這兩點訴求再麻煩你們回去研議一下，通勤族的需求非常非常高，請你們再次判斷一下，謝謝。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是是。

**再問：**

另外，我想要問一下航空城公司，現在我們亞洲的矽谷，不好意思，副市長請坐，沒問題，亞洲矽谷現在裡面有 15% 要提供公益型設施，那針對現在就是世客博世界館使用完畢以後的規劃方向是如何？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我們世客博的展館，它會在那個結束之後就交還給航空城，那我們目前來講的話，也在規劃未來這一個展場 IOT…。

**再問：**

還是一樣回到整體青埔需求的問題，因為你們終究必須要有 15%的公益設施，那就針對這個世界館未來這一個 IOT 就是展示館的部分，看可不可以提撥做圖書跟教育使用，回去研議一下，因為終究你蓋那麼多需求都要…。

**謝議員美英問：**

謝謝主席，來！請教我們桃捷公司董事長、總經理，我們目前的負債是資產的兩倍，對嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

那剛剛您有答覆其他議員關心 114 年可以損益兩平，對嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

所以距離現在算起來是兩年半的時間嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

那請問要怎麼做到損益兩平呢？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，一個就是增加營收，營收一個就是票收跟我們的附屬事業的收入…。

**再問：**

附屬事業的收入該怎麼增加呢？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

附屬事業，現在我們有廣告商店，還有一些那個商場等等…。

**再問：**

那怎麼招商呢？現在看起來其實空的那一個廣告版面還是挺多的，無論是車廂內，無論是月台，還是我們的車站內部。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對！這個就有很大的空間，可以來繼續發展，現在我在公司內部也成立了一個事業發展會報，也就是定期會來檢討那一個地點，那一個應該要怎麼來處理，集合大家的意見…。

**再問：**

那目前檢討進度為何？目前檢討出來的那些地方是可以設置的。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

現在我們有 50 個…，耶！大概 50 個場域現在已經要來招租，而且我們的做法也要做一些改變，以前我們可能一次就幾年的一個租約，一般來講他會擔心他可能虧錢，所以我們現在把這個租期給縮短，甚至我們用快閃店，就是說從一天到一個月都可以，盡量先把人給匯集，讓人潮來了之後，讓這邊帶起來以後比較有信心…。

**再問：**

廣告效益出來了，那麼其他的廣告商才願意進駐…。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是是。

**再問：**

那在提醒您，我們除了廣告版面之外，我們還有一個空間場地可以提供快閃活動，抑或者辦理某些甚至商業性的活動，我覺得這些都可以來考慮喔！

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是是。

**再問：**

好，那本席要講的是既然我們桃捷現在有這麼好的一個想法，兩年半可以做到損益兩平，那我覺得照這個…，我想我們應該開始要準備上櫃上市了，說不定我們桃捷還可以成為我們軌道運輸業的護國神山都有可能啊！那麼再來負債還是要還嘛！救急也是本金要還，即便損益兩平，那請問後續的攤提的計畫是什麼？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

我們現在的估算是應該從 114 年開始有營餘之後，就要開始還款，那計畫是…。

**再問：**

預計多少年可以？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

118 年。

**再問：**

118年，4年可以還完14億，那我真的佩服你呢！那我們真的是拭目以待喔！那來我們還款計畫出來了，不外乎我們要努力的增加就是開源，那麼節流的部分，應該也要做吧！要雙管齊下吧！要擰節支出吧！那我們怎麼個擰節法？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

節流其實我們現在主要最大的費用還是在人事…。

**再問：**

人事。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對！之前在疫情期間，其實我們也減少很多人事的進用，那但是因為在捷運系統部分，比如說司機員一個蘿蔔一個坑，你要多少車，你一定要有多少司機…。

**再問：**

好！那請問你因為某些只要有我們班次出去，我們的司機員跟服務人員這個是沒有辦法減少的人力，那有那些區塊的人力是可以再去做滾動式檢討進行調整的呢？哪些部分？我們現在有給職的人力包括哪些？10萬以上月薪的有哪些職務？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

10萬以上的應該不多。

**再問：**

本席希望因為時間有限，會後提供這部分資料給我。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

好，是。

**再問：**

再來我要強調的是盤點支出、開源擰節才能夠雙管齊下，才能夠有效的達到你們要常在那個目標118年喔！那因為有民眾向本席反應，我剛好在這裡也問一下，我們桃捷的顧問，顧問可以再兼任其他公司行號，或是民間團體的顧問嗎？可以嗎？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

報告議員，那個顧問是一個Part-time，並不是說…。

**再問：**

顧問是有給職還是無給職？還是兩種都有？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

現在只有一種。

再問：

只有一種。

桃園捷運公司沈董事長答：

對。

再問：

是有給職還是無給職？

桃園捷運公司沈董事長答：

有給職。

再問：

有給職，薪水多少？

桃園捷運公司沈董事長答：

他要來上班，按照他上班的。

再問：

那有這個簽到嗎？或者是刷進刷出嗎？簽到退嗎？

桃園捷運公司沈董事長答：

我們有做會議紀錄。

再問：

好，這樣子好了，因為時間有限，本席只有一句話，你顧問如果還要兼其他單位的顧問，務必謹守球員不得兼裁判，裁判不得兼球員，這個原則要把握住，不然的話，這個桃捷公司會很辛苦啊！

陳議員治文問：

謝謝主席，那個剛剛美英議員講的那個部分，本席也要一份，因為真的說實在的，既然顧問是有職的，那無薪有薪，那既然是有職的話，應該要受到監督，這個部分來講的話，我希望說也需要我們大會每個議員…，也必須要了解到現在目前你們這整個的那個顧問聘任的一個辦法，然後以及他現在目前來講，你們的監督單位是誰，然後他們的任用的…，任期，我想顧問也是有任期，好不好？

桃園捷運公司莊總經理答：

是，我們會提供給議座。

再問：

好，我想現在目前來講的話，機場捷運線的部分來講的話，我想每一個議員都非常關心，就是有關於它的這個量能的一個提升，其實在前一任的這樣子大家的努力之下，包括現任的努力之下，因為現在目前很多的都是現職的位，那對於整個的政策來講，我想應該是都有持續



再去做推動，那本席在這邊也建…，一個小小的建議，也真的是我覺得非常可惜的部分，也請貴公司來注意，這個就是說，類似我們桃園有很多的重大活動，那為何我們捷運公司不順著搭著目前甚至年底即將到來的我們客家博物館等，來去做整個的旅遊套票的推行呢？我是覺得說基本上，不要那麼的狹隘因為我們桃園市，副市長！我們桃園是不是現在目前有規劃很多的捷運線嗎？對不對？為了要培育…，培養這一些捷運的這些遊客，跟那個客人，所以基本上來講，現在目前來講，正式讓他去適應的一個好時機，那如何來適應？因為我剛才才有說過，我們桃園是有非常多的一些重大的一些活動，其實就藉由這樣子的一個機會，我是希望說貴公司來去考量這整個套票的一個行程，不要說只有狹隘在我們的整個量體的周圍而已，好不好？這個部分來講，因為這個跨到觀旅跟交通，甚至其他經發局的部分，可以嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

可以。

**再問：**

這個部分來講，因為像類似像今年你們的那個樂天桃園棒球觀賽的一個球迷回程免費搭乘優惠的部分，我覺得就相當可惜，你們之前也有搭配像是我們周邊有一些活動，像那個…，像我們的球迷也不少來自於各縣市來，結果呢！因為以前說實在也有搭到這樣的優惠，結果現在呢！因為這個優惠好像取消了，其實我這邊也接到很多的球迷這樣的一個反應，所以你看，這個對於我們的商機也是一個衝擊啊！不是嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是，我們這一個部分，其實我們是本來是想要優化，但是這一個部分可能比較…，之前比較晚來做宣傳，那以後相關的措施我們會提早來，來對外做說明。

**再問：**

好不好？那這個部分來講的話，是未來如何去推動能夠提升我們的商機以及這個優化我們本身來講，對於我們搭乘捷運的這些運量，我覺得說這是有其必要的一個方向，可以嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

可以。

**再問：**

好，謝謝請坐，來航空城，我想現在大家很多關心的，就是我們的亞洲矽谷的部分，亞洲矽谷現在目前來講，你們現在在招商，從之前到現在，我想未來你們還是方向…，還是依然是在招商嗎？招商的方向、招商的動向、招商的方位有沒有改變？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

招商的部分，我們是持續在做，那未來的話，如果假設有兩個部分嘛！航空城的產專區，我們其實會協同跟經發那一邊，在招商的工作上面一起作業，亞矽基地是航空城這邊我們在做所謂的招商的一個引資…。

**再問：**

那不好意思，我想請問一下，之前我們招商有6大優先產業為依據，大家現在目前來講這個方向還是不變的嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

目前來講還是。

**再問：**

還是朝這個方向不變，好！另外來講的話，有關於我們航空城優先產專區的部分，這部分來講的話，我們的規劃還是依照那個…，依照現在目前的原計畫來去做進行嗎？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

對！目前還是推進一樣的。

**再問：**

因為現在航空城裡面，我覺得很重要的就是因為國門之都，尤其我們桃園市目前來講，整個的醫療量體非常的不能…，非常不足，不是不能，非常的不足，那現在目前來講，其實在我們整個航空城的專區內，其實我們也有作為整個的一個…，一小部分，有做一個整個的未來不管是那個生技，生技專區吧！對不對？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

有那個也是在6大產業裡面的一個一環，那我們在第一期的優先產專區招標，其實也有這一方面的客戶，我們媒合進來。

**再問：**

因為這很重要，這也是配合我們科技市長也是配合這個…。

**王議員珮毓問：**

謝謝副議長、副市長，我們航空城，我是跟大家打招呼，請坐，總經理，還有我們桃捷的董事長、總經理，各位同仁，我們媒體先進大家午安，那首先，我想要就教一下，那個桃捷公司，有關於這個 1,200 的這個套票啊！就是大家一直在討論跟研議的部分就是…，是不是中央可以補助我們 90%的這個部分，想要請你們說明一下，沒有辦法，就是補助到 90%的方案，是為什麼？就是中央補助？就是套票的這個部分，總經理。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，我們的認定就是機捷本來就是機場聯外的一條捷運，這個應該就是跨城區。照理講應該是中央要來…。

**再問：**

那我想要了解一下，北捷跟新北捷運，他們的補助是拿到 90%了嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

沒有，他們是…。

**再問：**

所以現在是全國，只要是直轄市的這個運具的部分都是 50%。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是！都 50%。

**再問：**

好，那我想在這邊我一個建議啦！如果說真的想要爭取直轄…，真的想要爭取 90%的話，那我們桃捷是不是直接增資交通部入股，這樣子的話，就是你們就可以達到就是 90%的這個補貼的方案，就不用這樣子，在媒體上面，好像說中央都不願意補助這個桃園…，桃園捷運公司 90%，我覺得這是一個誤解啦！我們應該要在這個時間點說明清楚，所以桃捷公司剛好也虧損連連，乾脆增資讓中央的交通部直接增資入股這樣子 1,200 的套票補助 90%，好不好？總經理，好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

這個我們來…，來了解研議看看啦！其實我們這個機捷的整個的產權是屬於中央…。

**再問：**

所以我知道嘛！桃捷佔 60%、北捷、新北捷各有持股

嘛！那這樣子的話，你們不用就是在讓媒體誤導，用媒體誤導民眾說中央補助台鐵跟公路總局…，公路客運 90%，然後但是對桃捷只補助 50%，這樣子的誤解應該要說明清楚，而不是讓這種誤解不斷的，在這個民眾的心中產生疑惑，那如果這樣的話，我們就增資讓交通部入股直接 90%，中央接收這樣就沒有誤解了，對不對？這上次專案報告就吵翻天啊！那大家要講清楚嘛！

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

直轄市補助 50%，非直轄市補助 75%嘛！好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

那接下來我還想要問，剛剛我們謝美英議員也在問的這個開源節流的這個部分，那開源的這個部分的異業結盟，你們先跟樂天結束了，就是原本的這個樂天回程的優惠，再推出了一個套票，雖然樂天的球迷罵翻天啦！因為主題日也不能選擇日期嘛！那所以這樣子的一個異業結盟，看起來其實是行銷的方案是有限，但是我還是想要再跟桃捷公司這邊溝通一下，也請副市長幫忙，這個觀光會報拜託讓桃捷都參與一下，桃園有大大小小的各種的活動，包括本席之前說 6 月 3 號是一個賣票 KKTIX 的這個，SOWONDERFULFESTIVAL 就是 BIGBANG 然後韓國全昭彌都要來，那像他們這樣子的一個套票其實是可以跟桃捷這邊來做一個合作，這個才有行銷，那未來還有這個世客博的方案，或者是你們可以跟橫山書法館在做一個一日套票，讓我們整個台北、新北的民眾更有意願的來桃園，那這是開源的部分，好不好？副市長。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

這個我想桃捷公司本來就有跟觀旅局，還有觀光會報都有參與這個…本來就有。

**再問：**

因為他們現在這兩位都是新來，他們對桃園過去的一些大型的活動節慶可能沒有那麼清楚，所以是不是再加強這些比如說跟文化局跟觀旅局跟客家局的一些更多的互動。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

當然，是這個一定會朝這個方向努力。

**再問：**

好，謝謝。那接下來就節流了，剛剛就是有提到，就是有一些月薪比較高的部分，有一種我之前有看到那個報紙，是說高鐵的那個領高薪的是自己自砍那個薪資，那你們兩個新來我覺得不要啦！但是還是一樣，也是整理一份資料給本席，就是稍微了解一下，你們的薪資結構，好嗎？謝謝。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是，好。

**再問：**

謝謝，航空城謝謝喔。那謝謝副市長跟總經理喔！因為這一題想要請副市長回應一下，因為我們航空城的這個面積比較大，那剛好就是我們這個台灣首富郭台銘有提到要一個城市一個核能發電，會不會就在我們航空城呢？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

目前在航空城裡面是沒有規劃這樣的…。

**李議員宗豪問：**

謝謝主席，有請我們捷運公司的董事長，董事長！其實想跟你討論一下，有關於我們機捷增班的問題 A7 站這邊，我知道我們 4 月中旬的時候，有新增 1 班就是 4 月 17 號開始新增 1 班，A7 在 7 點 36 分到達的這一個…，這個捷運，對不對？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

對。

**再問：**

那其實我發現 7 點 10 分到 7 點 30 分之間的人潮非常多，可能是這個這段期間要往北捷通勤的這個上班的需求嘛！那我想給你看一下現在的狀況，我不知道你們增班之後，你們有沒有去現場看過狀況，左邊的那一張圖是我們 7 點 20 分，現在開始排…，站內排隊的現況，所以非常…，可以看得出來說，大家都希望可以擠到原本的那一班 7 點 32，所以 7 點 32 現在的狀況是其實是一樣，在 A7 這邊喔！這邊可能是 A7 一上車他們就沒有位置可以坐了，也就是說在 A8 的時候，我們是從 A10 開始增班的嘛！對不對？A8 的時候就已經非常多的乘客，那現在上來之後這個是增班之後，還是那麼多人

喔！所以說 7 點 36 這一個，就我今天早上的了解，它目前雖然說增班…，增這一班之後，它的確有疏解掉這個乘客的需求，但是一樣我們到 A7 過後，還是會有往新北嘛！在往新北然後才會在往台北車站，那這段期間他雖然說有改善，但是我聽到一個非常重要點是說，7 點 32 跟 7 點 36 之間，這兩個車…，乘車的數量差非常的多，也就是說大家可能對於我們有增班 7 點 36，並沒有非常了解，所以說大家都還是在等 7 點 32 的這一班，那這樣子發生什麼問題？如果說未來兩個月之後，你們重新檢討這個 7 點 36 增班這一個…，這個增班的這個效率之後，你們會發現，其實 7 點 36 上車的人沒有那麼的多，那這樣你們可能再檢討的時候，就會把它檢討掉了，我覺得會很有可能會有這樣的狀況發生啦！所以說我建議你們，既然已經增班了，你們有沒有什麼樣的回饋機制去解說，現在到底發生了什麼事情…。

**桃園捷運公司沈董事長答：**

我們都會去觀察整個車站候車人數的變化。

**再問：**

對！

**桃園捷運公司沈董事長答：**

因為我有去看那個 7 點 36 分那一班的效果還蠻好的，就是能夠把前後的旅客都疏散掉。

**再問：**

對！有疏散掉，但是很明顯 7 點 32，你說差 4 分鐘，有差到 4 分鐘嗎？對不對？

**桃園捷運公司沈董事長答：**

對！4 分鐘…。

**再問：**

我搭 7 點 32、7 點 36，如果我 7 點 36 可以從這邊開始 A7 坐到 A1，我幹麻不搭 7 點 36，是不是宣傳效果不夠嘛！

**桃園捷運公司沈董事長答：**

OK，這我們檢討。

**再問：**

那我再來提一下，就是有關你增班，增班你 7 點 36 架在那邊，你跟上一個班次是差 4 分鐘嘛！我的那個 powerpoint 可以看的到，那為什麼其他…，你們不是整個在尖峰時刻整個重新來去調整，而是單純插了一個

7 點 36 在裡面呢？這個有辦法解釋嗎？你看我們台北捷運，董事長跟總經理是台北捷運來的嗎？所以非常了解說我們北捷在尖峰時刻的認定是 7 點到 9 點早上啦！我先不論下班時間，現在 9 點，那你在這一個期間裡面，你增班的數量是比較多的，那我們桃園捷運只有在 7 點到 7 點半這個之間增加一班而已，這樣不會顯得有點少嗎？而且我們是整天都是班次距是 15 分鐘，只有這邊突然變一個 4 分鐘，不覺得非常奇怪嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，其實我們現在的那個運能跟運量的比，還是差很多，比如說我們…。

**再問：**

當然啦！對！因為我知道現在的話，你可能還可以說得上…，說運能運量的問題，但是你 1,200 月票出來之後，我相信你的運量會非常的多，那就在…，那你們有沒有什麼樣可能購車的計畫？或者是有提出需求來去給市政府，來給議會這邊，有沒有提出這樣的購車需求嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

沒有。現在跟議座報告，到目前還沒有購車的一個計畫，從 7 月開始…。

**再問：**

我覺得有必要，因為我可能覺得總經理，你可能不了解我們的 A7 這邊的特性，我們非常多是從雙北下來的，你可能可以說 A20、A21 那邊可能去 A1 的人比較少，但是我們 A7 是非常多雙北下來的居民，他們可能原本就在那邊工作，來這邊買房子所以說他們往 A1 通勤的需求絕對是比其他這樣還要多的，所以說你應該要有這個購車的需求，那我先提醒你一下啦！好不好？那另外就是有關 1,200 月票它的形式是一樣用卡片的嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

那卡片有沒有辦法結合成電子票證？像北捷一樣，可能用悠遊卡就可以刷，那如果說他另外再發行一張卡片的話…。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

本身就是悠遊卡。

**再問：**

本身就是悠遊卡使用嘛！那有沒有辦法用現在的悠遊卡，就是直接納入月票…。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

可以。

**再問：**

也可以，那它進出的話，是說要另外再租用一個閘門是嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

跟議座報告，那個以後弄好的時候都會跟目前一樣，但是我們現在是因為我們為了7月1號通，所以我們剛開始我們會用移動…。

**彭議員俊豪問：**

謝謝副議長，先請那個捷運公司，我想大家都非常擔心我們捷運公司債務的問題，因為過去3年因為疫情的關係，其實造成我們捷運公司蠻大量的一個虧損，那我剛剛聽到你對其他議員的答覆說，預計在明年開始會轉虧為盈，是嗎？114年是不是？那我其實有多次有提醒我們的捷運公司，除了票箱收入之外，票箱收入以外的收入也非常重要，所以像我們廣告收入或是出租的部分，那目前為止好像跟過去比起來沒有特別的一些新的進展。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

我看一下之前大概每年大概1億4左右，那去年因為還有紓困等等的，也是剩下1億2,000多萬，那我們希望有目標，我們現在在弄預算，這是說希望這一個可以提高，我們設一個目標，希望可以來提高，當然我在盤點，我們到底有多少商店、多少場位那邊第一個先要把人潮怎麼引進來，有人潮我這邊的…，因為我們現在畢竟主要還是人潮的問題。

**再問：**

沒錯啊！所以我覺得有目標之外，還要有方法喔！所以你們到底有多少一些櫃位、空間、地點可以做出租，那有多少的版面可以租給這些廣告，那有多少的合作？比如說過去我們跟這個樂天桃園隊有很棒的合作，這就是所謂的引入人潮嘛！結果後來我們在這個跟他合作的當時又取消了優惠票價，那當然民眾會很困惑啊！所以引入人潮，剛剛你也講到，引入人潮竟然照這個方向之一，那你更要知道怎麼去做啊！有什麼大型的活動要去



盤點出來，未來市府有沒有可能合作，有沒有演唱會？有沒有那個我們世客博的活動，沒有人潮可以做引路？這些都是我們要吸引的人口嘛！

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

所以這邊不是只有方向而已，更重要的是你要有方法要知道怎麼去做，所以盤點要更完整，那同時要匯集各方的數據，那知道桃園市未來在整年會發生什麼樣的事情？會有什麼樣的活動？有什麼重大節慶，這都非常重要。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

那再來，我們也跟銀行借款嘛！對不對？借多少？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

現在 10.37 億。

**再問：**

10.37 億，所以我們要預計多久時間還完？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

應該會在 118 年。

**再問：**

118 年，所以什麼時候開始還款。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

114。

**再問：**

所以 4 年要還款還完，這麼有信心。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

現在其實我們從現在來看，從疫情期間每年虧了 8 億多，到今年我們預估本來預算是 4.43 億，但是現在因為運量起來了等等，包括節流的部分，我們現在預估虧損 2.81 億，也就是說整個的虧損已經在縮小，那縮到 114 年之後，那個運量等等的…。

**再問：**

麻煩你會後提供一個完整的還款計畫，好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

好！謝謝。請坐，航空城！是代理董事長跟總經理吧！

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是。

**再問：**

鄭文燦副院長已經有表示說，我會把這個這個安置住宅的補償金增加 20%吧！那現在後面的關鍵點在於說，我們要把這個需要的預算做好好的精算出來嘛！對不對？

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是！跟議座報告，這個部分應該不是航空城公司主政，而是地政局，他們會來想辦法。

**再問：**

但是我們還是要想辦法去協助他們做盤點吧！

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

有有！這個地政局，這個地政局本來就是在做這件事情。

**再問：**

是主責單位嘛！但是你們還要掌握訊息啊！跟你們是有相關的業務啊！對啊！這個也延續到說，未來我們整個航空城的開發的狀況。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是，我們在負責產專區。

**再問：**

負責這件事情嘛！所以這個部分，我們這個下一個階段的步驟的時候還是要去掌握這些進度啊！

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

是。

**再問：**

好！那再來就是說，我們上次有不斷地提到說亞砂創也是一個非常重要的據點，那當時呢！我有跟市長的施政報告中有提出疑問說，因為世客博關係你們因為這個案子要把它延宕 2 年，那延宕 2 年你還是要把…，你會產生的影響，要說明清楚，比如說過去簽訂的 MOU 你本來有的一些招商計畫，你本來要引進的產業，那甚至未來要做的公設回饋，你後續要做什麼變化，但是當時你回給我的一個會議報告，事實上你還是只有回答我說，因為世客博的關係會延宕 2 年，所以到底你們後續會做怎麼樣的規劃，到底會增加什麼樣的新的內容？有沒有做完整的一些…。

**王副市長代理桃園航空城公司董事長答：**

我是不是請洪總經理跟你報告。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

議座您好，我們現在呢！正在積極的研議就是有關於整個大樓的建置方案的一個優化，那同時我們也希望是說，現在這個階段在規劃的階段，也要思考到未來的一個招商，而不是說等到樓蓋好再招商，那我想說會後再把一些相關的資訊，我們在跟議座這邊做討論…。

**再問：**

麻煩這次盡量完整一點好不好？不要再只是講一樣的事情…。

**許議員家睿問：**

好，謝謝主席，桃捷公司喔！我希望我們能夠發揮多元的行銷，然後能夠達成收支的平衡，對不對？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

我們現在人潮逐漸在回流，過去因為疫情我們的這個虧損比較嚴重，那因為現在疫情結束，出國旅運量增加，我們的這個平均運量跟我們的這個收入都漸漸在回穩當中嘛！那去年是虧了 8.6 億，所以說…，很重要的就是說，我們除了車票以外，我們的各樣的營利管道，除了車票收入，我們有戶外墩柱的廣告出租，我們有光纖電路出租，我們有商業空間的出租，我們紀念商品的販售，這個問題我想問一下，總經理好的。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

這各項的比例大概是多少？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

現在最主要還是票收。

**再問：**

那比例是多少？各項的比例。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

票收跟其他的比例，其他的大概佔 9% 左右。

**再問：**

其他…。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

難免會…。

**再問：**

其他幾項通通加起來是 9%？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

通通加起來是票收。

**再問：**

票的收入佔了 9%是這樣子嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

對。

**再問：**

因為我要這個資料，我一直沒有拿到這個資料，這個會後可不可以提供給我詳細的資料？就是你們每一項的這個收入數字是多少？比例是多少？這個提供給我們，好不好？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

因為我們這樣才可以看得出來說，我們的業外收入附屬的這個收入佔的比例是多少？因為所有的我們的這個捷運公司，其實業外收入非常重要，這個東西過去在台北的經驗，希望能夠在桃園好好的來實現嘛！

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是是。

**再問：**

所以說我要問另外一個問題喔！我們一整個早上都在討論 1,200 月票的問題，不管是要歸為地方運具，還是歸為中央運具，可以爭取更多的補助，那我想請問一下，推動 1,200 月票，桃捷公司的說法是我們的運量會增加嘛！對不對？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

所以這個運量增加，對我們桃捷公司本身來說，是一個穩賺不賠的生意嘛！因為就算這個，因為運量增加衍生出來的成本，是因為不管是中央，還是地方都會補助給你們，是不是？是不是這樣？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是。

**再問：**

所以對你們來說，因為議員一整個上午問了你們一整個上午，你們不痛不癢，反正到時候我照算啊！反正不管

怎麼樣，錢從哪裡來，從天上來，從地上來，通通都會補助給我們，所以對你們來說，穩賺不賠嘛！你們才會很樂觀的規劃了 4 年，我們一定要把之前的債務給還清，是不是這樣？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

應該是說有利啦！對桃捷來講。

**再問：**

對嘛！因為我們現在試算出來每年可能地方政府要增加 3.5 億的這個經費你們就算一下嘛！3.5 億如果說我現在控制虧損在 2.8 億，那也算一算我們每年還可以多收 7,000 萬是這樣子，對不對？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

不是，其實很多錢還是從旅客那邊來，對桃捷公司來講，對桃捷公司來講一個是運量的增加的收入。

**再問：**

不過我只要確定一件事情啊！1,200 推動月票你們不會虧損就對了！你們不會虧損嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

不會因為 1,200 而虧損。

**再問：**

因為我就說這個錢從哪裡來嘛！還是地方政府或是中央政府補助給你們，所以對你們來說是沒有差嗎？是不是這樣子。

**桃園捷運公司莊總經理答：**

應該補助給旅客，他是錢給我們真正…。

**再問：**

但是旅客就是沒有，就是我們的共識啊！對公司的經營來說，是不會有影響嗎？

**桃園捷運公司莊總經理答：**

是是。

**再問：**

所以對你們來說就沒有差，我們就沒有必要問這個問題，我們現在討論說這個我們多元的行銷，那過去有推這個寶可夢列車，有彩繪列車，也有推一日票，但是其實販售的情況其實是我覺得是差強人意啦！那接下來我們要很多陸陸續續有這個大型的活動，我們怎麼樣用更多的這個聯名的商品，創造更多的商機，所以說除了彩繪列車跟票卡以外，我們可以利用這個捷運站點，像

我們的龜山有好幾個地方，非常適合來辦這種類似這個捷運的爵士音樂的這個表演，用我們主動出擊辦活動，來吸引大家搭捷運來…，來參加活動這樣不是很好嗎？再來，就是我們要用一些，結合一些藝術家、插畫家，來發展一些周邊商品，在我們的這個站點裡面我們世客博，我們可以推這個一票玩到底的套票，所以說剛剛副市長有講說，我們捷運公司都有參與這個觀光會報，對不對？我希望大家不要再把這個觀光資源覺得說，我們的捷運公司是需被幫助的對象，我們覺得應該反過來捷運公司，因為這條交通路線可以也…。

**楊議員家俁問：**

謝謝副議長，我想副市長，我們這個航空城公司洪總經理，我們沈董事長以及莊總經理以及各位處長，大家午安大家好，那我想這個先歡迎大家啦！我想一個新的團隊有新的政策方向，那我想這個能夠讓每一間，不管是公家單位，還是…，啊！公務機關還是我們公司，都能夠共融共好，我覺得這是我們共同的目標，我因為我剛剛都是在看都是在問桃捷，我來請教一下，航空城公司好了，沒關係，我請副市長請坐，我想這個還是請教我們，因為我看這個我們副市長現在是代理啦！那當然對業務還是會有所掌握，但我還是想請教這個總經理，畢竟我們過去的營運都還是以這個…，其實還是以總經理來做主要的運作的這個中樞，我看妳的專業都在媒體，您覺得都在媒體管理嘛！我看您過去的這個公司，我感覺應該都是以媒體啊！行銷啊！這個為主的這個集團，感覺上應該都是這一方面，是不是？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

應該是說國際性的媒體集團，它不只做媒體，它也在做所謂的行銷的一個客戶的推廣的一個策略，那我們也會幫客戶做一些商業的整合。

**再問：**

是是！了解所以相信看起來這樣聽妳的解釋，妳也覺得以妳過去的工作背景對於航空城公司未來的行銷招商也會有幫助，對不對？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我是希望可以把以前的經驗可以帶入到航空城。

**再問：**

那妳覺得這個性質上有沒有不同？因為我看這個工作

報告上面啊！其實這裡面也還包含了工程，包了協助各個可能有一些產業設廠的需求，那妳覺得以妳的背景來應付這些工作，跟過去的經驗有沒有什麼不同？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我覺得應該要分兩個方面，那剛剛您提到的有關於工程的部分，首先我們自己本身府裡面有所謂的新工處是專業的，他們就在做工程的，那我們自己的府裡的同事也有是工程背景的，因為畢竟我本身在工程的這一方面來講的話，還是需要仰賴專業的這一方面的協助，那我這一個部分可能能夠做的是在於說整體的一個方向策略，然後以及要怎麼樣利用所謂的一些技術能夠去做的我們的整體的一個推動，我覺得可能這個是我們在未來的業務上要去拓展的。

**再問：**

對啊！我覺得這就是妳航空城公司要面對的問題，因為你們基本上所做的業務都要拜託府裡面的其他單位來幫忙，對不對？很多工作妳像設廠，假設有公司，有工廠要設廠，業者來設廠，你要幫忙他處理一些進度，幫忙處理一些法規，那向來也不是你們自己能直接做，也是拜託府裡的單位嘛！對不對？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

跟議座報告，其實我們跟府裡應該是一個分工合作的一個角色…。

**再問：**

我可以了解，那我其實剛剛有看到一個很有趣啦！因為我看妳這個 12 頁的地方有寫到亞矽創研中心建置優化方案，那因為之前停車位不足啦！設備不足啦！辦公室空調設備都不在裡面，那妳現在要把這些都加回來，那之前不足是為什麼？應該是因為工程經費不夠嘛！我只好做減項發包嘛！那妳現在要加回來，要不要花錢？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

我們現在正在研議中，然後之後會有一個完整的一個報告。

**再問：**

那要增加多少錢？因為這裡面看起來沒有看到錢，只看到妳要加東西。

**桃園航空城公司洪總經理答：**

是的。

**再問：**

而且工程標又已經完成議價決標了，那顯然要嘛追加預算，要嘛就是這個營造廠工程公司要自己吞啊！所以是哪一種？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

沒有，因為現在整個是優化方案的部分，正在做研擬所以才會在上面的報告是沒有辦法提供金額的部分，那之後我們會協同新工處，還有我們現在的這個所謂的專管部分，把我們整個方案的需求確定下來，然後以及我們會要走議會的一個流程，那會後…。

**再問：**

沒關係，就麻煩妳再把資料補給我，好不好？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

好的。

**再問：**

因為我猜這個還是要加費用啦！我想這個還是要讓我們了解，好不好？

**桃園航空城公司洪總經理答：**

好的。

**再問：**

謝謝總理，那我剩下一分鐘，我想請教桃捷啦！其實很簡單，今天大家都問了很多了，包括這個 1,200 月票方案啦！會不會造成虧損家審問了很多，珮毓也詢問了，但我想我剛也關心一個議題，因為我們桃捷公司的人事之前一直受到非常大的重視，那酬庸啊什麼，現在還有什麼顧問兼職啊！所以我想這個名單是不是也拜託我們桃捷公司也能夠提供給我，好不好？因為我們的人事受到大家這麼多的重視，我想到今天組成了新的團隊，人事又有新的問題，我想顯然這個跟開源節流當然有關係，也對人事任用也是…，我覺得也是民眾也有疑問，我想這部分不能給我，把那個名單給我，那另外一個，「捷乘應猿」方案之前的這個取消，現在我們新的方案，我剛剛有聽到議員問，感覺成效不是很好，對不對？所以代表是不是其實我們當時推出的方案其實太過匆促，為什麼當時我們用最簡單的方式，只要你回程拿票進來，我就可以讓你回程免費，因為手續簡單，現在新的方案，連我看了都覺得很複雜，我常進球都覺得很複雜，新的方案…。



## (三十) 市政總質詢 (112 年 5 月 4 日)

### 凌議員濤問：

首先我要給予我們桃園市府團隊最大的鼓勵，因為上任以來所有的團隊，包括我們基層所有的公務體系的同仁都是 1 天當作 3 天在用，包括我自己，大家都拼，所以這樣子的成果我先給予一定程度的肯定。

### 張市長答：

謝謝凌濤議員，我們的確是很努力，謝謝。

### 再問：

謝謝市長。市長，我們桃園是工商大市，也是國門之都，那當然跟國際上都有很多往來，有很多的交流，那在後疫情時代，包括像是美中台的關係、國際的能源走向，其實這些國家大政都會跟桃園息息相關。也就是我們所有的桃園市民也都關心的，包括經濟、能源、美中台的關係、兩岸關係，今天我會就這些部分來問市長相關的內容。經濟要發展，能源當然是最重要嘛！

### 張市長答：

對。

### 再問：

首先是有關國際的能源趨勢，目前台灣配電的比例有非常大的問題，根據經濟部能源局的統計，火力發電的比例甚至高達八成，未來如果這些核電的機組陸續停用，我們不管是火力或是天然氣發電的比例都會繼續攀升。那我們桃園境內有多達 5 座的火力發電廠，加上鄰近的林口，靠近龍潭的新桃，所以我們總共有 7 座的發電廠在運作。但是這麼多的發電廠在運作，台灣的備載容量還是常常在黃燈，不管是美國的商會還是很多外資，都很關心台灣能源缺乏的問題，包括很多缺電的問題。那市長你是一個理工人，站在科學跟專業的角度，你認為政府是不是應該要檢討現在的能源政策？你是否認為未來這些不分黨派的總統候選人，都應該提出穩定、可持續、環保跟可負擔的能源政策？

### 張市長答：

沒有錯，我對於現在我們中央政府的能源政策是非常的擔憂，就像你講的，火力發電的比例很高，我們的再生能源，不管是風電還有太陽能發電，其實進度都趕不上

來，所以這個的確是一個非常大的隱憂。所以我想不只是現在這幾位想要競選下一屆總統的候選人，從政府到這幾位候選人對於未來的能源政策，尤其是對於新能源科技的發展都應該特別去關注才對。

**再問：**

是，謝謝市長。市長，過去台灣建設過4座的核電廠，核一、核二、核三在台灣經濟發展扮演非常重要的角色，我們的核四後來變成台灣政治攻防的焦點，到現在都還沒有辦法啟用。

**張市長答：**

是。

**再問：**

那現在我們常常會談到，就是說核電的科技正在進步，包括讓核反應爐跟周邊的設備可以模組化跟縮小尺寸的SMR，這幾天都在討論的。

**張市長答：**

對。

**再問：**

或者是可以大幅減少核廢料的行波反應爐，都是可能解決能源問題的一個方向。那麼我們也看到美國跟印尼在3月18日簽署一項新的合作備忘錄，跟美國的貿易發展署等單位要來共同建設小型模組化的反應爐技術，你有聽過嗎？那你認為我們是不是應該加入這個SMR備忘錄的簽署？我們是不是應該進一步的跟美國和這些國家做一個能源的同盟？

**張市長答：**

是，我非常欽佩凌濤議員你對這些新的核能科技發展有在關注，的確，SMR是未來核能發電非常有潛力的一個項目。你剛剛提到美國跟印尼最近簽署了這個備忘錄，台灣如果有機會的話也應該要加入，我覺得不管我們將來是不是引用，至少加入以後可以多一個非常先進的資訊來源管道，對於我們的能源政策來講，多一個選項多一個彈性，只有好處沒有壞處。

**再問：**

是，市長你覺得只有好處沒有壞處，但是這幾天我們看到民進黨從立院黨團，從中央到地方，對於發展新型SMR的技術有非常多的質疑。包括我們看到美國商會的報告裡面都已經講說，民進黨最愛的曹興誠董事長都已

經表示未來核能技術就是走向 SMR，他甚至表示要在竹科蓋一個 SMR 解決園區的供電。美國到世界各地推廣這個技術，民進黨大肆的批評，我可不可以說民進黨這些朋友根本就是疑美論？如果這些民進黨的政治人物提不出解方，只會怪這些小動物，只會提出晚上 10 點後限電解決少子化的問題，你會贊同這樣子的說法跟方向嗎？

**張市長答：**

我覺得一個新科技的出現，我們所有人都應該用開放的心胸去進一步的瞭解，不要用過去的刻板印象覺得好像不安全。像是當年的車諾比也好，三哩島也好，給我們這種核能不安全的刻板印象來看現在新的核能科技的發展，我覺得應該用開闊的心胸去進一步瞭解再來下定論。

**再問：**

所以民進黨從中央到地方，有一些針對 SMR 技術的質疑叫疑美論你贊同嗎？

**張市長答：**

倒不是疑美論不疑美論，其實 SMR 也不只美國在發展，我覺得應該是不要去懷疑新的科技，新的科技日新月異，其實未來很可能會有一些擔當重任的角色，所以應該是以開放的心胸去瞭解，不要去懷疑新的科技。

**再問：**

所以我覺得這不是一個地方的議題，這其實需要中央去推動整個能源政策的改變，我也希望未來我們主要的總統候選人出現之後，張市長是不是可以敦促我們這些主要的總統候選人，能夠提出符合國際趨勢的能源政策？

**張市長答：**

我覺得將來不論是哪一位總統候選人，他們的能源政策應該是我們國內所有民眾都關心的，尤其桃園是工業大市，桃園的產業用電經不起將來用電的品質供電不穩，或者是不經意的停電。這個是我們產業所不能承受的，所以為了桃園產業穩健的發展，我們更應該去關注將來我們幾位總統候選人在能源政策方面的論述。

**再問：**

好，謝謝市長。能源的充足對產業當然是非常的重要。

**張市長答：**

是。

**再問：**

那兩岸的關係，特別是對於桃園，桃園機場是台灣的國

門，不管是影響到產業、中小企業或是觀光，其實都是影響非常重要的一個部分。

**張市長答：**

是。

**再問：**

所以接下來我要進入兩岸關係的部分，明年我們台灣要迎接 2024 的總統大選，那當然大家看到藍綠拋出各自的主張。民進黨的賴清德他拋出兄弟之邦，國民黨的侯友宜市長是主要的潛在可能的候選人，他表示杯子跟水的理論，中華民國是杯，水是台灣，杯破則水覆。郭台銘董事長提出鋼索論，認為現在的台灣夾在美中的衝突之間，必須要保持在鋼索中央的位置比較平穩。在上述的兩岸關係說法裡面市長你比較支持哪一個？

**張市長答：**

我覺得他們每一位講得都有他的道理，基本上我不去講說哪一位比較有道理，而是我們還是要回歸憲法的論述是什麼，我們現在應該是要回歸憲法來看這個事情。

**再問：**

你認為就是回到中華民國的憲法？

**張市長答：**

我們中華民國的憲法…。

**再問：**

不需要發明這麼多的新名詞？

**張市長答：**

對，我們就是中華民國，這個不用去爭論。

**再問：**

是，市長，兩岸關係是中華民國，是我們台灣生存發展最主要的關係之一，對我們桃園也是一樣，那因為我們桃園是傳統產業大市，誠如剛才市長所說的，1 年創造 2,237 億元的稅收給中央政府，境內更有高達 35 座的工業區。但是我們看到目前大陸對台灣啟動貿易的壁壘調查，外界會擔心 ECFA 被取消，那 ECFA 對台灣的意義在哪裡？大陸給台灣 539 項的早收清單，涵蓋石化產業 88 項、機械 107 項、紡織 136 項等等，一旦取消一定會對我們的傳統產業產生很大的影響，很多勞工也會因此失業。那麼我們桃園正好是傳統產業的大本營，所以我在這邊要請教一下張市長，對於 ECFA 潛在取消的可能性，對桃園市產業造成的衝擊市府有沒有評估？有沒有準備

相應的方案？有沒有研擬相關可能的因應方案？

**張市長答：**

我想 ECFA 對於整個台灣，尤其是對於桃園都非常重要，我們桃園很多的產業其實在對岸也有的設置生產的設施，或是說我們桃園很多產業，其實他們的銷售對象也都在對岸，所以 ECFA 對我們來講非常重要。到目前為止，我們並沒有接到中央政府經濟部，或是其他部門告訴我們要來準備對於 ECFA 有變化的因應，這是第一點。第二點，我們覺得 ECFA 這個事情非常重要，我們的政府應該盡全力去維護 ECFA 的穩定跟持續的存在，不能坐視他遭受任何的風險，這個是我要特別趁這個機會跟你報告。也要提醒我們中央政府，ECFA 對於我們桃園，對於整個國家來講都是太重要了，不能讓他有任何的閃失、變化。

**再問：**

謝謝市長。萬一 ECFA 的進行受到中止，那我們桃園有沒有可能有相關因應的方式、準備，或是說在整個過程中，我們是不是應該跟中央再次的倡議 ECFA 對桃園的重要性？

**張市長答：**

對，我想前面我剛剛說到的，就是說一定要跟中央強調再強調，ECFA 不能有任何的變化，當然最糟糕的情況就是我們的業者必須要分散市場。這個其實 ECFA 不管有沒有變化本來就是應該做的事情，只是分散市場並不是那麼快可以一夕就成功的事情，所以還是需要有一個穩定的 ECFA 在後面支撐。

**再問：**

謝謝市長。我們剛才提到的就是能源政策、兩岸關係對桃園很重要，那接下來剩下的這些時間，因為時間非常有限，我們要回到桃園市政發展的部分。這個部分是市民非常關心的，之前發生一件會稽垃圾掩埋場大火的問題，我們桃園目前有 7 座營運中的掩埋場，包括中壢的忠福、龍潭的店子湖，其中位於桃園區的是會稽垃圾掩埋場，目前被用來暫置大型家具。可是其實時不時就有火災，不只是今年，去年、大前年每一年都有火災，只是說這個火是小火還是大火，今年看起來就是一個非常大的火災。我想先請教一下都發局局長，桃園區是桃園市的政治中心之一，人口這麼的密集，旁邊就是市政中

心，你覺得在人口這麼高度密集的市政中心旁邊，還有一個垃圾掩埋場在都市計畫的規劃裡面這合理嗎？

**江都市發展局長答：**

其實都市空間的使用跟他的轉型，確實是需要隨著整個都市發展的演進去做逐步調整，這個確實是需要，不過公共設施的調整會跟著整個進程來走。

**再問：**

所以你也覺得會稽垃圾掩埋場沒辦法在現在這個時空背景之下，在都市發展人口這麼密集的狀況下還存在在那邊，你也認為存在在那邊是一個非常奇怪的事情對不對？

**江都市發展局長答：**

隨著時間走，確實可以檢討看看在什麼時候透過轉型來去讓整個都市空間更好。

**再問：**

所以我們希望未來的方向是桃園現在在發展，而且人口還在成長的過程中，都市計畫應該要調整對不對？局長你的意思是不是這樣子？

**江都市發展局長答：**

都市的調整本來就需要透過時間的演進，所以這個確實是可以來檢討，然後我們逐步來調整。

**再問：**

好，我另外要請教一下教育局局長，你能夠接受學校旁邊有個垃圾掩埋場時不時就失火？我們看到當時失火的時候，有6個學校的小朋友被要求戴口罩，你那時候有沒有接到學校反映聞到臭味？那你們的做法是什麼？

**劉教育局長答：**

好，謝謝議員，因為有一些空污的影響，所以那時候我們的學校啟動一些緊急的機制，戶外課程就先暫停，都以室內課程為主，窗戶基本上都先把他關起來，所以這個部分我們都有配合學校，一起把他做適當的因應。

**再問：**

所以事實上是影響嘛？

**劉教育局長答：**

是有影響。

**再問：**

誠如剛才局長講的，我們統計出會稽垃圾掩埋場周圍方圓3公里內，從幼稚園、國小、國中到高中有高達18

所，此外，這個 3 公里內還包括 2 間圖書館跟 3 間的醫院。你就可以看出這個垃圾掩埋場一旦失火，空污的問題、有害物質的問題、臭味的問題是有多麼影響到人口這麼密集的区域。那麼我也要請教一下蘇副長，副市長你是環保的專業背景，我知道過去你對於整體桃園的垃圾問題，因為桃園沒辦法處理自己區域內這麼多垃圾的量能，你協調北北基桃盡了很多的心力。我們也知道你老家是住在桃園火車站附近，是老桃園人，這個區域離會稽掩埋場也非常近，所以你能夠忍受會稽掩埋場現在還存在在高度都會化的桃園區嗎？

**蘇副市長答：**

以都市長遠發展的角度我們要調整，其實失火當天一早市長跟我都有過去看，對於當地居民的不便，或者空氣品質的影響，憑良心說我們是感同身受。所以短期的解方環保局跟消防局也積極的來處理，就是不能讓失火再發生，我們有很多因應的配套，長期的解方就是整個都市規劃的選擇，我們會積極的跟都發局來協調。

**再問：**

那現在對於失火控制的一些相關的做法？

**蘇副市長答：**

是，是不是請環保局這邊？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，後續的防制作為，第一個，我們有設置所謂的高溫紅外線偵測儀，我們在所有的掩埋場都加買配置紅外線偵測儀。第二個，針對消防設施用水不足的部分，管線我們重新再來規劃。第三個，我們也用 CCTV 監控，讓附近的居民可以知道目前掩埋場的情況，讓大家看到目前掩埋場是不是有進所謂的垃圾，或者是進所謂的大型傢俱。也跟議員報告啦！其實會稽掩埋場現在都沒有在進所謂的一般垃圾。

**再問：**

可是一直在失火啊！

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，是因為…。

**再問：**

你現在的機制是控溫嘛！

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

就是說超過一定的溫度，你們就會啟動火災可能的相關做法嘛？

**陳環境保護局長答：**

是，沒有錯，況且每個月…。

**再問：**

簡而言之是這樣子嘛？

**陳環境保護局長答：**

況且每個月都會做一個消防演練的動作。

**再問：**

那我可不可以要求在真正發生，不管是小火、大火、零星小火的時候，環保局跟消防局不要推託可不可以？

**陳環境保護局長答：**

我們都沒有推託，我們是跟消防局…。

**再問：**

現在是誰在處理這些失火的狀況？

**陳環境保護局長答：**

第一時間我們就會請消防局，他們接到通報之後就會到現場去做撲滅的動作，那我們環保局在會稽掩埋場也是有派駐保全人員跟清潔隊的人員，他們也會協助來做消防的防制作為。

**再問：**

消防局局長，所以相關的火災我們有因應的 SOP 嗎？

**龔消防局長答：**

有的，所以我們跟環保局建立了很多管道，包括火災沒有發生之前的預防措施，發生之後的處置措施都有互相建立。

**再問：**

我聽說在會稽掩埋場失火的第一時間，你好像凌晨 3、4 點就到了是不是？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

我覺得未來如果有相關的狀況，都要以這樣的態度來處理。

**龔消防局長答：**

是的。

**再問：**



就是說我們第一時間如果能夠把他做處置的話，那我們的市民就不會有這樣子連續這麼多天的惡臭，好不好？

**龔消防局長答：**

好的。

**再問：**

那副市長我要進一步請教，去年 11 月之後觀音生質能中心開始營運，那當然我們桃園垃圾的處理有了新的生力軍，有了新的生質能中心之後，我們是不是更有機會，更有能量來廢除會稽垃圾掩埋場，還給市民一個更好的環境，我們是不是能夠朝這個方向？你認同嗎？

**蘇副市長答：**

這是我們的目標，當然其中有兩個條件，第一個是垃圾的總量希望能夠再降低，因為這樣子我們的營運量才能夠匹配。第二個部分就是除了我們的資源回收率提升之外，我們的 RDF，就是垃圾衍生燃料的功能也能夠起來，那某種程度我們就有更多選擇性，創造出來的餘裕假設 1 天是 3、400 噸的話，就有機會逐步來移除現在這些暫置的空間。

**再問：**

瞭解，所以你們對於會稽掩埋場整體的狀況其實有掌握？

**蘇副市長答：**

我們希望長期的解方是要還給市民一個綠地啦！

**再問：**

是，張市長，剛才都發局的局長覺得現在的都市計畫其實應該做調整，教育局長有說到小朋友不想要聞到這些有害的物質，當時我們受到這樣子的有害物質或是臭味的影响，變成限縮小朋友的教育空間。剛才我們的環保局、消防局都有提到相關的做法，那我們的老桃園人蘇副市長也提到有解決的可能性，我想要問市長，能不能具體訂出時程來遷移會稽掩埋場？

**張市長答：**

我想你剛才提到的生質能中心，的確是我們桃園去化現在這些既有垃圾掩埋場非常好的機會，所以我們會把桃園境內這幾個主要的垃圾場，尤其是像會稽這種，當年設置的時候不是在都會區，可是現在旁邊已經都是都會區了，這種我們會優先來處理，讓他能夠逐步的去化、活化，這個是我們優先要做的工作。

**再問：**

那這個去化有沒有具體的時程？我舉例來說，今年還有剩下這麼多的時間，我們可不可以在今年，例如去化會稽掩埋場十分之一的大型垃圾量？

**張市長答：**

這個請環保局來說明一下。

**陳環境保護局長答：**

這個由我來回答，跟議員報告，目前焚化爐處理量能的現況是飽和的，所以議員剛剛講的…。

**再問：**

所以是遙遙無期嗎？

**陳環境保護局長答：**

也不是遙遙無期，跟議員報告，我們未來規劃的方式是…。

**再問：**

幾年內？

**陳環境保護局長答：**

第一個，我們是希望不要去做額外的擾動，像以前會稽的第一期掩埋場，我們就是就地的做綠美化的工作，那像二期如果再把牠挖除的話，你要有一定的焚化爐處理量能才有辦法處理。

**再問：**

所以在考量桃園垃圾處理的量能、相關挖除的工法、後續處理的措施，你預計幾年可以把會稽掩埋場遷移？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，不一定是遷移。

**再問：**

或廢除。

**陳環境保護局長答：**

現在就是不進垃圾掩埋場，但是我們目前朝向就地的…。

**再問：**

幾年嘛？幾年內廢除會稽掩埋場？

**陳環境保護局長答：**

現在就是沒有再進生垃圾，我先…。

**再問：**

我知道。

**陳環境保護局長答：**

那就是我們會朝…。

**再問：**

我是說解決會稽掩埋場的現況。

**陳環境保護局長答：**

解決會稽掩埋場的現況，我們要朝向綠美化的方式來進行。

**再問：**

幾年內可以處理完綠美化？

**陳環境保護局長答：**

這個都可以再規劃，就是說…。

**再問：**

都可以再規劃是什麼時程嘛？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，在短期之內都可以來做一個規劃。

**張市長答：**

我們會盡快來做，我們會在容許的情況之下，只要不需要再進到會稽掩埋場，就是剛剛講的這些大型垃圾，我們就可以開始做綠化。我想台北市內湖的垃圾山就是一個例子，他後來綠化的成效也還不錯，所以應該是說我們不要再繼續使用這個垃圾掩埋場，這個時候我們就可以開始做綠化。

**再問：**

對，所以不要再使用會稽掩埋場，基本上再加上綠化就是一個廢止會稽掩埋場的方案對不對？我是不是可以這樣理解？

**張市長答：**

這是我們的目標。

**再問：**

所以如果像內湖處理綠美化的部分，可以在短期內就實行的話，那麼我們可不可以把這個說成當綠美化完成之後，他就是一個廢除會稽掩埋場的情形？

**張市長答：**

我們會朝這個方向來努力。

**再問：**

所以今年年底有辦法做成綠美化跟廢除會稽掩埋場的方案嗎？

**張市長答：**

我們會來努力，但是…。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，這個方案跟規劃今年可以來做，我們盡量加快速度，讓他能夠朝綠美化的方式來進行，那這樣的話就是…。

**再問：**

好，如果這個是處理會稽掩埋場的方向，綠美化他是一個方案的話，他也可以在短期內實行，他又可以在今年年底來做實施，那基本上我們訂一個日期，今年底的 12 月 31 日就廢除會稽掩埋場可不可以？

**陳環境保護局長答：**

朝這個方向來努力。

**再問：**

完工可不可以？

**陳環境保護局長答：**

完工可能還有一段時間。

**再問：**

什麼時候？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，至少都還要有一個規劃嘛！規劃完之後我們來跟環保署爭取經費，那我們市政府也來編列相關的經費一起來合作。

**再問：**

好，我們就希望以今年年底做一個目標，我們來往綠美化的方向前進，這就是踏出廢除會稽掩埋場重要的一步好不好？我們一起來努力。

**張市長答：**

好，我們來努力。

**再問：**

市長，我接下來要問大家非常關心的通勤的問題，其實今天早上大家都知道，經過春日路、經國路還是在塞啦！所以解決交通壅塞的問題，其實最主要就是要提升大眾運輸的使用率。所以張市長你在去年選舉的時候，率全國之先提出北北基桃 1,280 專案，隨後中央政府也肯定跟進這個政策嘛！後來不僅是降到 1,200 元，且擴散到中南部也可以使用，你有沒有感覺你這個政策、idea 被肯定？

**張市長答：**

我想這個政策是符合我們桃園所有市民的需要，所以有

這個迴響，我們看到後來的發展當然非常的高興。

**再問：**

是，雖然中央來跟進，可是這個方案的實施還有很大的挑戰，中央提出的 1,200 方案中，當然有納入我們的機捷，因為機捷也還是有人搭，就是在通勤的部分上。可是補助的比例卻是 50% 比 50%，也就是說桃園市府還要有補貼 3 億元到 4 億元的補助，這對於繳稅很多，卻沒有拿到相對應的統籌分配稅款的桃園來講，是一個非常大的負擔。我們也知道桃園機捷的產權是屬於中央的交通部，只是委託桃捷公司來經營，所以桃捷怎麼看都不是一個地方的運具。市長，如果採取各出一半的方案，桃園的財政真的會有很大的壓力，我認為應該要採取 1 比 9 的方案，就是桃園市政府出一成，九成由中央來負擔，你贊同這樣子的做法嗎？

**張市長答：**

我們百分之百贊同，所以現在這個 1 比 9，中央負擔九成把，把他認定為中央的運具，這個是我們現在正在爭取的目標。

**再問：**

那你覺得我們還有什麼樣的手段、方法去爭取？因為目前看起來中央針對這個議題都沒有回應。

**張市長答：**

我們會繼續，不管是透過交通部，還有鄭文燦前市長他也非常瞭解機捷的狀況，我們會透過多個管道一起去努力。

**再問：**

那市長我可不可以瞭解一下？因為我們北桃園每一天，就是到雙北之間通勤的有 7 萬人到 8 萬人起跳嘛！還有很多的民眾他是從中壢到新竹，我們桃園也有倡議要把這個 1,280 或 1,200 的專案是桃園到新竹的合作，那現在的進度怎麼樣？

**張市長答：**

我們另外有兩個方案，就是針對你剛才講到的，從桃園往南通勤、通學的居民，一個是桃竹竹，就是桃園到新竹市、新竹縣，另一個還把苗栗縣加進來。以桃竹竹來講，我們現在規劃的目標是 1 個月 799 元，這個需要台鐵的搭配，因為鐵路是一個重要的運具，台鐵在更改他的系統上面，他現在比較優先要趕出來的是基北北桃。

基北北桃的目標是7月要上線，所以桃竹竹這個7月來不及，但是我瞭解台鐵會盡快把桃竹竹，甚至桃竹竹苗這一塊，也要能夠盡快的讓他開始上線實施。

**再問：**

是，市長，所以我統合一一下，北北基桃的1,200專案在7月會啟動？

**張市長答：**

對，目標是這樣子。

**再問：**

然後我們桃竹竹的部分1個月是799元？

**張市長答：**

對。

**再問：**

希望什麼時候可以啟動？

**張市長答：**

這要看台鐵更改系統的進度。

**再問：**

今年有沒有辦法來做實施？

**張市長答：**

今年應該沒有問題。

**張交通局長答：**

今年年底應該可以。

**再問：**

年底應該可以？

**張交通局長答：**

在10月以後。

**再問：**

所以基本上在年底之前，我們的方案就可以滿足所有通勤族對於大眾運輸的需求對不對？

**張市長答：**

對，我們冀望台鐵能夠如期的把他的系統更改完畢。

**再問：**

這絕對是桃園市民最樂見的方向，應該要加速啦！

**張市長答：**

沒有錯。

**再問：**

因為之前也有議員提到嘛！交通局局长，就是春日路上內線有很多人要左轉，那你就切到外線，外線也有公

車，你再切回來內線，就是你一直在內外線做切換，之前有議員質詢過這個，現在的解方是什麼？

**張交通局長答：**

這樣子的問題其實出現在很多桃園的街頭，我們很多道路的內線車道都劃設為左轉專用道，但是這個左轉專用道並不是全天候都是需求量那麼高的，大概只有在尖峰時間有這樣的左轉需求。但是劃設之後 24 小時都是左轉專用道，很多人都不敢走內線車道，因為要切來切去的，所以我們市府交通局這邊最近就提出了一個偏心左轉的設計。春日路最好的設計方案應該就是把分隔島敲除，重新配置過偏心車道，這樣子剛剛議員所講的問題就可以解決，但是目前…。

**再問：**

那麼我們春日路的施工我覺得大家都會很期待，也確實會改善大家行車的部分。

**張交通局長答：**

是，但是他目前是省道，所以這一點我們必須跟公路總局…。

**再問：**

這個有沒有預計的時程？

**張交通局長答：**

我們還在跟公總溝通。

**再問：**

可能要加速喔！

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

因為這個解決之後大家會非常有感，特別是桃園區的居民，就是大家一下左轉，一下右轉，所以如果你常在開車的，你就乾脆都在外線，可是在內線你可能會省 2 個紅綠燈，但是你又切外線。

**張交通局長答：**

是，這樣就浪費了空間。

**再問：**

所以可不可以趕快來推進這個時程？

**張交通局長答：**

是，我們努力來跟公總這邊溝通。

**再問：**

好，那剩下的時間我要談桃園最重要的問題喔！就是影響桃園建設最大的統籌分配稅款的問題，市長，我們的統籌分配稅款真的太低了，這已經大幅的影響我們桃園的建設，台北幾乎是桃園的兩倍，幾乎可以做兩倍的事情耶！這對桃園是多麼不公平的事情，我們的人口差距沒有這麼大嘛！根據中央財政部的統計，桃園市去年創稅 2,337 億元，但是 112 年分配到桃園的統籌分配稅款只有 260 億元，只有上繳稅款的 11.5%，台南 111 年上繳 1,400 億元，112 年分配的統籌分配稅款是 250 億元，為上繳稅款的 16.8%。我要請教張市長，統籌分配稅款加上一般的補助款，112 年桃園只有 328.6 億元，是六都最後一名，那麼我們來比較倒數第二名，台南的人口比桃園還少卻分配到 421 億元，市長你覺得這樣公平嗎？

**張市長答：**

這個分配的公式行之有年，非常需要重新檢討，當然不公平。

**再問：**

怎麼檢討？談了這麼多年，我們看到前市長鄭文燦他也提到嘛！

**張市長答：**

是。

**再問：**

就是要爭取統籌分配稅款的公式調整嘛！可是到現在都沒有進度啊！

**張市長答：**

我知道行政院內部有開始在討論這個事情，但是進度我們外部的人並不知道，我們希望他的這個討論能夠盡快的加速。

**再問：**

張市長，台南的人口比桃園少，台南的統籌分配稅款加上一般補助款比桃園多，是不是賴清德的實力比鄭文燦強？所以他們可以拿到比較多錢。

**張市長答：**

應該說這個分配稅款的公式已經不合時宜，所以會造成這種奇怪的現象。

**再問：**

那你贊不贊同我這句話？是不是賴清德的政治實力比



鄭文燦強嘛！否則怎麼可能要求了這麼久，都是你民進黨執政這麼久，中央政府怎麼大小眼，賴清德就有，那桃園就沒有，不是太子嗎？

**張市長答：**

這個公式當年的擬定應該跟賴清德沒有關係啦！

**再問：**

好，我們桃園的經費不到位，市民的福利會影響非常大，因為城市的建設需要非常多的經費，我們現在的公共預算確實有集中在某些區域，那就會排擠其他區域，因為整體的預算就長這樣子。那麼我們剛才提到的鄭文燦前市長已經高居行政院副院長，是不是應該進一步來幫忙桃園爭取統籌分配稅款，你贊同嗎？

**張市長答：**

我覺得他在行政院一定會把桃園實際面臨的狀況據實的反映給財主單位，我相信他會在那邊發揮一些作用。

**再問：**

市長，我們有跟鄭文燦前市長討論到統分配稅款的問題嗎？

**張市長答：**

有的，我們跟他互動的機會還不少，所以從桃園的各種建設到統籌分配稅款都有在討論。

**再問：**

那他還在等什麼？

**張市長答：**

我想…。

**再問：**

他現在就是行政院的地下院長啊！怎麼到現在都還沒辦法爭取？

**歐財政局長答：**

報告議員…。

**張市長答：**

我想這個在他們的幕僚討論到一個階段的時候，他應該會發揮他對桃園的理解的作用。

**再問：**

這個部分我們要鼓勵他，希望他能夠為桃園來爭取這筆預算。

**張市長答：**

我們的確是在旁邊不斷地跟他提醒，桃園需要他的幫

忙。

**再問：**

對，因為他也是蠻瞭解桃園需要這一塊的，所以我覺得他應該往這個方向。

**張市長答：**

對。

**再問：**

市長，我這邊有一份市議會的提案單，是希望重新調整統籌分配稅款的計算公式，爭取桃園市應該有的預算、建設，我相信這是不分黨派的議員都應該支持的，所有的議員都應該簽署替桃園的財政來發聲，我希望未來我們議會做成這樣的決議能夠來支持市長，帶到行政院院會提請我們的鄭文燦副院長參考，可不可以？

**張市長答：**

我們非常樂見，支持議會以後會有這樣的決議。

**再問：**

所以如果我在 5 月 15 日提出這個案子，我相信不管是民進黨、無黨籍或是國民黨都會簽署這個案子，我現在就要把這份提案單送交給市長，希望在這個會期我們桃園市議會正式做出一個決議案，去協調、去拜託、去要求我們現在的行政院副院長鄭文燦，來幫桃園解決統籌分配稅款公式的問題，這是不是大家樂見的方向？

**張市長答：**

我相信議會上下，我們市府上下，甚至我們桃園的立委，應該都樂見中央能夠在統籌分配稅款的公式上面有所反映、調整。

**再問：**

你覺得民進黨團會簽嗎？

**張市長答：**

我想這應該是大家共同的希望吧？

**再問：**

民進黨團聽到了喔！這是大家共同的希望，我也希望所有的議員不分黨派都應該來爭取桃園的預算，我現在就要把這份臨時會的提案單送交給張善政市政。統籌分配稅款對桃園太重要了，我們每一年的經費都只有 300 多億元，我們很多事情不能做，會覺得其他縣市他們好像做了好多事情，去吹噓他們好像發展得很快。但是一般民眾不知道我們拿到的錢是人家的一半，這是我們先

天上非常劣勢的地方，所以我們的桃園市府是非常認真在做事的，這是我們要肯定的部分。

**張市長答：**  
謝謝。

**再問：**  
所以最後我要把這一份提案單送交給市長。

**張市長答：**  
好。

**再問：**  
好，這就是我們第一個定期會的總質詢，那我們跟所有的市府團隊繼續加油，我知道很多的局長都很認真，我們就一起努力往理性問政的方式來為桃園打拼，讓桃園更好，這是我的總質詢，謝謝。

**張市長答：**  
謝謝凌濤議員。

**許議員家睿問：**  
我想我們的市長沒有要選總統，我們的前市長也沒有要選總統，現在是一個好機會大家全力來拚市政，我們桃園是一個不斷往前前進的城市，過去我們在推動地方的建設也不分黨派，大家齊心一致希望桃園能夠追上其他五都的發展對不對？

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
所以接下來的質詢我不會問市長政治問題，我都會根據我們的市政問題提出我的見解，那我也希望市府團隊可以來好好參考一下。我的選區在八德，我們希望八德能夠持續的進步，整個八德的競爭力提升，其實就是整個桃園的競爭力提升嘛！所以我不斷地強調，我們希望讓八德可以成為一個新的都心，進而能夠打造整個桃園成為宜居都市。但是我們看到新的市府，當然對於前朝會有一些檢討、需要改進的地方嘛！所以主要有兩點，第一個是我們希望預算跟財政更健全，第二個部分是我們對於組織有一些需要改造的意見嘛！對不對？這個都在進行當中，我們也討論非常久。第一個部分是預算跟財政的問題，剛剛有其他議員提到我們中央統籌分配稅款不足的部分，這個很好，大家一起來向中央爭取，不過我們自己市府內可以做得到的地方，我們能不能先來

自我檢討一下？尤其市長上任之後我們增加了非常多的福利的預算，我認為這個是市長苦民所苦，照顧我們的基層市民是很好的德政，但是這個德政要能夠延續、永續下去，一定要能夠讓我們的財政可以繼續健全對不對？所以3月22日市長在面對議員們詢問的時候，你有說過我們要來檢討沒有效率的預算，所以我今天就希望能夠跟市長來討論，我們怎麼樣來做這個管控機制，什麼樣叫做沒有效率的預算？中央58億元的統籌分配稅款剩餘其實已經分配的差不多了，其中社會福利是大宗，佔了57%，剩下的是投入地方建設的部分嘛！那福利的東西其實是易放難收，你做了這個福利其實很難把他收回來，你會遇到很多民意的反彈。然後因為他不是建設，所以他也很難有自償性的收入、增加地方稅收的部分，所以我們要審慎、小心的來使用這樣的預算分配。中央放利多，其實我們相當的擔心桃園的58億元會不會越補越大洞，以今年第一季我們地方稅收其實就減少了將近15%，開源的部分我看除了我們新增的囤房稅以外，大概9,000多萬元，目前沒有任何其他可能的開源的來源嘛！所以這個問題是開源不足，我們就要用節流來補對不對？所以方法在哪裡？我們現在就要開年度計畫及預算的審核會，由市長，然後府一層，我們的副市長、秘書長、副秘書長來做主席嘛！那下面會有幾個重要的單位，包含財政局局長、人事處處長、主計處處長、研考會主委，這些單位一起替我們桃園明年度的預算、計畫審核來做把關對不對？市長，現在這個預算會議已經開始召開了嗎？

**張市長答：**

還沒有，組織架構已經定好了，大概…。

**再問：**

組織架構定好了嘛！那還沒開始對不對？

**張市長答：**

沒有，等這個會期結束。

**再問：**

所以我希望市長開這個預算會議之前，我們先一起來釐清怎麼樣叫做沒有效率的預算，我個人認為研考會的責任重大啊！因為現在研考會有做列管嘛！工程類超過300萬元的金額，還有非工程類超過1,000萬元的金額，我們都會列入列管的範圍，目前統整下來已經列管

了 300 案。其中如果發生五個情況我們會來做檢討，第一個，工程進度落後 10% 以上，工程進度落後小於 10%，但是連續發生 3 個月，然後流標三次以上，檢核點進度落後 3 個月以上，以及可能影響補助款的請領，這五項標準我想先請問研考會，我們每個月召開一次這樣的檢討會議嘛！那目前有幾案是符合這五項的？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

報告議員，目前有 74 案。

**再問：**

有 74 案喔？

**吳研究發展考核委員會主任委員答：**

對。

**再問：**

74 案被研考會列入可能需要檢討的預算嘛！所以我要拜託市長，檢討無效率的預算我們的標準是用這個嗎？如果用這個的話，我們 74 案逐案、逐條的來去看，他到底哪一些是真的沒有效率，其實這個本席是非常的存疑，這個標準真的可以幫助我們去貫徹零基預算的精神嗎？

**張市長答：**

我跟議員報告一下，剛剛講這些工程案進度延滯或是等等的原因，並不是說這個工程就不要做了。

**再問：**

是。

**張市長答：**

而是這個工程當初編列的預算不能夠有效的來執行，所以這個預算整個的執行時間是會往後拖的。

**再問：**

OK，市長我接著繼續講，我們的工程流廢標，就是剛剛市長講的，工程可能發包不出去，或是量能不足沒有辦法執行的時候，其實有七成的原因是來自於原物料的上漲、缺工缺料這個大環境的因素。這個東西其實其實困擾了全台灣，現在在全台灣是一般性的問題，所以說這樣的一個大環境的因素，我們就會把他列為無效率的預算嗎？過去 104 年到 111 年，我們有七成的流廢標原因都是因為大環境的因素，那發包不出去我們就認為這個是無效率的預算，而面臨減辦或者停辦的命運嗎？市長，這個我希望我們好好的來思考啦！

**張市長答：**

所以我剛才馬上開宗明義就跟你回報，其實這些因素不會造成工程的停辦，只是我們編列預算的時間會拉長，那麼在短時間裡面造成預算的壓力相對就會降低。

**再問：**

是，所以我要提醒一下市府團隊，我們的財政、主計、研考、人事，何謂沒有效率的預算？明年我們眼睜睜就要看著不斷增加的福利預算，包含我們的營養午餐也可能要漲價，這樣的 58 億元，我看可能要超過 60 億元，這樣的預算空缺必須要怎麼樣來檢討？我們有這麼多的案子，其實 74 案我相信很多都動不了，那怎麼樣去挪出這個空間來實行我們的福利政策？福利政策本席大力支持，我覺得這是一個德政，但是如何永續的辦理下去？我想未來還有 4 年，市長應該好好來思考這個問題，讓我們的福利跟建設可以並行、永續推動下去好不好？這個會後拜託給我一個你們的標準在哪裡，那你要怎麼樣來做無效率預算的定義好不好？

**張市長答：**

好，謝謝。

**再問：**

好，講完我們的預算跟財政的部分，再來討論到我們的內部組織，我們要成立新的局處嘛！那可能就會需要裁併一些局處單位，或是一些你覺得比較不符合現在需要的局處單位。所以內部組織我們現在在討論成立婦幼局，我想請教市長，成立婦幼局這件事情是箭在弦上不得不發了嗎？

**張市長答：**

我們現在已經在內部檢討，在相關局處裡面有哪些科別是跟婦幼密切相關的，將來要集中在所謂的婦幼局，這個我們現在在盤點。

**再問：**

對嘛！在進行當中，因為我們直轄市政府成立一個新的局處需要兩個工作並行，第一個當然是市長剛才講的，我們的內部幕僚作業，我們有哪一些局處可能需要被裁併，然後明年度新的局處出來組織調整之後，我們的預算怎麼樣來做編列嘛！但是同時我們要進行法制作業。

**張市長答：**

沒有錯。

**再問：**

對，依照地方制度法，我們如果要調整局處組織，必須要有這個組織的自治條例送到議會來，那請教市長，這樣的一個修法的期程現在進行到哪裡？草案什麼時候會送到議會來？

**張市長答：**

在年底最後一個會期。

**再問：**

就是下半會期？

**張市長答：**

對，就會送過來。

**再問：**

會送進來嘛？

**張市長答：**

對。

**再問：**

審預算的時候你們會送進來？

**張市長答：**

對，現在在做你這張投影片下半部的工作。

**再問：**

所以說明年不會有婦幼局嘛！對不對？因為你的自治條例都還沒經過議會的審查。

**張市長答：**

我的目標是明年要成立，所以今年年底之內要送到議會來。

**再問：**

所以這個要並行嘛！你們要議會通過明年馬上成立，你們的預算會在條例通過之前嗎？應該是先通過自治條例的修正之後才來審查預算嘛！應該是這樣的順序比較合理吧？

**張市長答：**

我們的預算現在編在各個局處裡面，到時候一旦成立以後，就把這些局處相關的預算集中到這個局處。

**再問：**

我建議啦！因為組織的調整其實攸關我們整個市政府的運作，我覺得不宜倉促，大家應該好好的討論、審議，然後經過議會的審議通過之後，我們再來推行也不遲

啦！

**張市長答：**  
本來就應該這樣。

**再問：**  
所以我覺得市長不用急於要成立婦幼局，我們把法制作業、幕僚作業都完備之後，第二年再來推動我覺得也不遲，所以這個給市長參考。

**張市長答：**  
好。

**再問：**  
我認為組織要能夠健全，一定要按照程序好不好？不要用拼裝車的方式來進行。

**張市長答：**  
沒有問題。

**再問：**  
OK，接下來要討論工務局的部分，局長，現在工務局的業務有沒有超載的情況？

**汪工務局長答：**  
目前新工處還是在超載中啦！

**再問：**  
超載的狀態嘛！

**汪工務局長答：**  
然後養工處也開始越來越多，因為我們最近…。

**再問：**  
也越來越多，因為新工處做不來就會推到養工處嘛！

**汪工務局長答：**  
是。

**再問：**  
所以整個工務局現在實在是業務超載，我們新工處目前代辦的有 63 個案子，總共的金額是 537 億元，這麼多的金額，代辦各局處的工程。其中又以地政局跟教育局最多，地政局有 12 案 150 億元，因為地政局有非常多的市地重劃工程要進行，教育局有非常多校舍興建、整建、改建的工程要進行對不對？可是我們這兩個局處都認為自己沒有能力來興辦這樣的建設，所以通通交由工務局來做，導致工務局的業務量負荷超載，這個是跨局處的問題，也涉及到組織員額的問題，這個我今天特別提出來跟市長報告。以地政局來說，重劃科做了市地重



劃的規劃之後，接下來的工程往往都是交給新工處來辦理，所以新工處現在已經承擔了整個桃園市發展的重責大任，他們身上背負了很多市民的期待，大家每天都在緊盯著我家附近的市地重劃工程什麼時候要進行，什麼時候要完成，對不對？這個超載的情況已經蔓延到了養工處，養工處理論上他是做工程養護、道路養護這種例行維修工作，結果他變成要去興辦業務了。以本席的選區八德為例，我們的大勇市地重劃區目前的重劃工程就是由養工處來興辦，所以我覺得這個非常不合理啊！第一個，代辦的規則不明確，新工處只能逆來順受嗎？最近3月30日新工處反抗了，他反擊了，他拒絕了教育局的代辦要求，對不對？局長。

### 劉教育局長答：

是的，謝謝議員的指正，這個部分我有跟工務局長協調，我們還是會請新工處代辦，謝謝。

### 再問：

你們兩個局處協調好了嗎？因為就我看來，這個工程你們有經費的問題，仁德國小的興建他佔地2公頃，然後他的總經費8億元，有達到36班的規模對不對？這麼大的一個工程要交給新工處來做興辦，結果新工處發現教育局經費來源還不確定，工期也不合理，當然把他拒絕掉嘛！所以我相信這是一個結構性的問題，不單單只是教育局跟新工處的問題，這是一個我們組織整體出現的一些問題，不是只有婦幼局這個議題喔！我們各局處之間怎麼溝通，我們的員額怎麼調整，專業怎麼調整，這個我提出來請市長好好的來關心。所以我希望我們要來重新檢討委託新工處代辦業務的標準，要有明確的責任劃分，提高我們整體的工程效率，這個工程效率還包括整體工程進度的管考，一條龍式的服務。比如說地政局有非常多市地重劃的案件，其實他都委託交給新工處或養工處，但是整個進度他沒有辦法掌握，從發包到興建的過程他沒有辦法掌握進度，因為是在別人的手上嘛！所以我們希望目前的代辦方式，教育局他是預算5,000萬元以上，不過往往教育局會把非常多1,000萬元、2,000萬元的案件併成一個一定規模之後，再通通把這一整包東西丟給新工處來辦嘛！所以新工處也是怨聲載道啊！這個我相信教育局你們有能力來解決。第二個，其他局處預算2億元以上，還有專簽給市府的府

一層長官，通常地政局的市地重劃工程就是走這個途徑，所以我們希望能夠研議修改各局處統一金額啦！然後不要做併案委託導致效率低落，這個部分各局處首長跟市長可以承諾來做檢討嗎？

**張市長答：**

謝謝議員幫我們設想這麼多，我們回去會納入考慮，謝謝。

**再問：**

就回去研議嘛？

**張市長答：**

對。

**再問：**

各局處本來就有工程員編嘛！地政局也有啊！有技士、技佐啊！教育局也有技正、技士、技佐，都有員額、員編，都可以來成立所謂的工程科等等單位，簡單、不複雜的案子你們可以自己去做興辦啊！不需要通通都交給新工處，造成新工處的業務超載，好不好？這個提供給市府來參考。

**張市長答：**

謝謝議員的提醒。

**再問：**

所以我們要去瞭解各局處之間的相互關係，才能有效在組織面來運作我們的市政。接下來進入到我的選區八德，我們希望他成為一個東區的門戶，然後我們希望打造都會半農宜居城市，因為我們八德有都市密集區，我們也有未來國土計畫的農一，就是特農的優良農地嘛！所以說一半農一半都市更好，可以成為桃園都會圈裡面一個非常宜居生活的好地方。過去市長你曾經務農過，你也可以瞭解對於年輕人怎麼樣有更好的環境來務農，如果說我們可以在都會裡面既有都會的便利性，又有優良、優質的農地可以就近來耕作，我相信這是推動桃園的農業生產跟農業新創很好的一個機會，不過這個要從國土計畫跟都市計畫來做起，好不好？

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

第一個，現在全台灣各縣市有推動國土計畫嘛！他是一個上位的綱領，接下來我們桃園市府都發局綜規科現在

也正在發包一個桃園城市發展藍圖及行動計畫的標案。

**張市長答：**

對。

**再問：**

然後行動計畫出來之後進入到地方的細部規劃，所以他是一個有接續，然後能夠循序推動的一個整體未來的桃園都市藍圖，所以本席非常期待，我也非常認同這樣的方式。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

所以我們的桃園城市發展藍圖及行動計畫目前的研究標的不限於都市計畫內嘛！

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

我們包含都市計畫內跟外，我們有國土保育的議題，我們也有海洋資源的保育，農業、城鄉怎麼均衡發展，然後我們的委託單位，因為目前正在上網招標中嘛！對不對？

**張市長答：**

現在在招標。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

所以我們也不預設是什麼單位來，我們有學校單位、研究單位、民間社團，甚至是顧問公司我們都歡迎，那在這邊我有兩點要建議市府。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

第一點，我們有這樣的一個標案，其實規模也不小，達到 1,400 萬元對不對？

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

所以這應當是一個能夠定錨未來桃園 4 年的發展，是一個長期的綜合規劃案對不對？

**江都市發展局長答：**

是，我希望他能夠到 2050 年。

**再問：**

我們也希望能夠讓在地的產官學一起總動員，然後配合市府這樣的標案規劃做一場都市計畫的運動，我們希望能夠帶動這樣的一個契機。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

所以第一點，除了這個委託單位以外，我們希望市府成立一個顧問團，第一個，就是市府應該找各界的專家學者，然後其中有一定比例要是地方在地的。因為像中原大學或銘傳大學都有研究都市計畫跟建築相關的專家學者，我希望市府能夠成立一個相對應的顧問團組織來跟未來的委託單位做對接。他們有一些需要審議，需要給外部專業意見的時候，由市府的專業顧問團來提供給他，第一個，我希望能夠成立這樣的專家顧問團。第二個，未來這個計畫到各地去做研討的時候，我希望強化在地參與，在地參與很重要，我們的地方審查會，我們有成果發表會議要讓民眾知道，我們要舉辦公聽會、座談會，這些內容都很重要，所以這個我提醒市府，這個市長能不能來指示？

**張市長答：**

這個是非常好的建議，我們回去會納入考慮。

**再問：**

好，謝謝。再來這個是八德的國土計畫，紅線圈起來的範圍之內就是未來國土計畫的集約發展區域，整個八德都在這個集約發展區域裡面，其中灰色的部分是既有都市計畫已經發展比較集約的地方，淺藍色的部分是尚未發展，可是被匡定未來要推動發展的區域。

**張市長答：**

縫合區。

**再問：**

對，再來就是縫合區嘛！市長非常有概念，我們在推動都市計畫的時候，有些地方我們都市計畫的縫合要優先來做。而且本席認為，因為八德全區都在這個集約發展區域內，未來可能有很多的變動，以及我們的土地開發基本上管制性是相較於集約發展區外還要低的嘛！

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

所以我們如果沒有優先做一個都市計畫的規劃，沒有這樣子做的話，未來恐怕推動的難度會更高，因為如果民間自辦了非常多的產業專區等等，未來做都市計畫遇到的阻力就會更高。這個也是國土計畫裡面所預定的 4 個都市計畫縫合的其中 1 個，所以我希望局長跟市長不能優先來推動縫合大湳都市計畫區跟八擴都市計畫區，讓他可以成為一個都市廊帶。

**江都市發展局長答：**

是，我跟議員這邊報告，其實議員對於八德的發展確實很關心，那我們也討論過非常多次，目前整個八德第一階段，就是目前剛發布實施的其實就是大湳森林公園的北營區，區段徵收也正會做。那未來其實就是往下讓他延伸到整個八德的都市計畫縫合區，這個確實是目前幾個縫合區裡面相對優先的，因為有捷運綠線的通過，所以會是未來如果要擴大的時候比較優先的區域沒錯。

**再問：**

OK，所以說我們整體的藍圖，這個是我們自己畫的圖，套上顏色的部分是未來國土功能的分區，淺黃色的部分是未來的農一，也就是特農，就是說我們未來可以在上面發展更多的農業耕種。然後所謂的橘色跟紅色的部分，是未來本席認為可以做檢討，然後做一個集約發展的規劃。所以未來整個八德可以明顯的看到，我們會形成一個帶狀的都會廊帶，裡面包含捷運綠線、生活圈六號道路，包含整個都市計畫的縫合。所以這個很重要，而且八德因為鄰近鶯歌，所以八德的競爭力提升，就會帶動桃園的競爭力提升了。目前八德區農耕土地佔比達到了三分之一，以國土計畫目前的功能分區來說，我們有非常多的農地可以來做這樣的耕作跟規劃。但是八德整體的未登記工廠還是非常的多，目前未登記工廠數量八德是全桃園市的第二名嘛！局長對不對？

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

所以我們現在有開始積極的要規劃一些產業園區、科技園區，目前興豐科技園區我們就希望以集約規劃取代散

落的工廠，這個是前市府就已經著手在推動了，我想請教局長，目前這個推動的期程有沒有落後？進度有沒有遇到困難？

**張經濟發展局長答：**

目前沒有落後，進度也沒有困難。

**再問：**

沒有困難嘛！

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

但是現在就在環評階段，接下來才會進入用地取得，跟地主做所謂的協議價購的部分。

**張經濟發展局長答：**

是，沒錯，因為現在還有交通的部分在規劃。

**再問：**

所以這個部分一定要持續的緊盯，要把進度能夠讓市民朋友知道。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

我們要積極輔導整併違章的工廠，避免違規蔓延、產業外移，所以除了我們市府公辦了這樣的科技園區如期推動以外，我們應該也可以鼓勵民間來自辦產專區對不對？所以這個東西要請市長跟都發局長瞭解一下。

**張市長答：**

是。

**再問：**

整個八德地區哪一些區段適合來鼓勵民間推動產專區，這個一定要納入你們的優先，因為我認為有前車之鑑，我們的大安科技園區就因為走到協議價購的階段失敗，所以就推不下去了。我不希望興豐科技園區也發生一樣的事情，所以我們一定要有備案，而且要考量交通區位、未來的交通廊道等等，你要這樣來規劃鼓勵民間的自辦產專區。所以說交通會帶動發展，未來八德會四通八達對不對？我們 onschedule 的有大湳轉運站、鐵路地下化，再來是生活圈六號道路、捷運三鶯線、捷運綠線、大鶯豐德交流道。未來更遠的還有中路交流道，這個配合中路車站專區，還有板龍快速道路，這些交通

建設通通都跟八德息息相關，一定要一併整體的來做推動，然後才可以解決我們的都市問題。生活圈六號道路這個要特別跟市長報告，因為這個問題我也在工務局工作報告的時候向局長請教過，我們的生活圈六號道路，其實他的定義就是能夠跨越生活圈之間的交通通勤快速的移動。這個生活圈六號道路是從我們延平路三期的延伸，計畫一路延伸到台 66 號快速道路嘛！對不對？他是一個貫穿整個八德東西向聯外道路的新動脈，所以他非常的重要。目前生活圈六號道路分成了四段來做辦理，分別是和強-介壽、介壽-建德、建德-崁頂、崁頂到台 66 號快速道路。有進度的部分是延平路三期，目前前在用地取得，預計今年底要動工，2025 完工，然後介壽-建德是委託給捷工局來做施工嘛！所以他是跟捷運未來通車的時間拉齊，是 2027 年要完工。所以生活圈六號道路有進度的部分都是因為配合其他的工程，我可不可以這樣子講？因為有捷運貢獻的部分才有相關的進度嘛！所以說這兩段工程都是因為其他的工程，本身全段的規劃並沒有一個很明顯的進度。所以我就把整個期程拉出來，我們推動一條道路的興建，我們要有可行性評估、定線、用地取得、變更改地、協議價購、做細部規劃、施工、完工通車。目前其實除了介壽-建德因為捷運綠線的關係進入到施工階段，其他的部分都還沒進入到施工階段，都還在前期，甚至有些還沒有完成定線。這是整段，灰色的部分都是還沒有進度的，有顏色的才是有進度的部分嘛！所以以整體來看，如果要能夠讓這條生活圈道路發揮他的綜效，至少要先從八德擴大都市計畫的建德路，一路要能夠通行到大湳交流道，這樣才可以發揮綜效，這個市長能不能同意？

**張市長答：**

對，這個要貫穿到交流道才有他的效益。

**再問：**

對，但是這段路他的進度參差不齊，所以很有可能前後兩段完工了，但是中間這段很關鍵的還在定線中，也就是從和強路到介壽路這一段還沒有任何的進度，上一次我質詢了工務局長，那我想請教會後有任何的進度推動嗎？

**汪工務局長答：**

首先是延平路三期，現在土地協議價購已經差不多完成

動作了，準備送地政局審查，在審查完畢之後就送內政部進入所謂的土地徵收的同意，同意的話大概…。

再問：

再往下呢？

汪工務局長答：

再往下就是我們已經在準備要發包施工了。

再問：

我說再往下是從和強路到介壽路這一段。

汪工務局長答：

和強路到介壽路目前正在定線中。

再問：

什麼時候可以完成定線？

汪工務局長答：

定線差不多要 8 個月到 1 年之間。

再問：

8 個月才可以完成定線？

汪工務局長答：

對。

再問：

其實這段路在前市府就已經有做研究了，有做初步的規劃，他有畫了一個影響民間最小的路線出來，所以這個部分工務局能不能加快進度？不要拖那麼久。

汪工務局長答：

因為之前的規劃中間有一段過窄，只剩下不到 10 米寬，所以後來我們市府有討論過，現在那部分要把他拓寬成還是可以四線道通行過去。

再問：

對，沒關係，你講的是經過大湳都市計畫區的那一段。

汪工務局長答：

是。

再問：

我現在講的是和強路再繼續推動到介壽路這一段。

汪工務局長答：

是，我講的是和強路到介壽路那一段。

再問：

那一段其實相對單純，因為就你們過去研究的報告來說，其實土地持有者是相對單純，那邊沒有甲建，只有靠近介壽路的部分有建築用地，所以這個相對單純的部



分趕快定線，趕快推動追趕上前後兩段，讓全線可以通車為目標好不好？

**汪工務局長答：**

報告議員，就是說有一段之前規劃太窄，那部分會吃到一點都市計畫，所以還要再辦一次現地會勘。

**再問：**

那個部分可以持續進行，我現在是講後續的定線。

**汪工務局長答：**

是，那個就是和強路到介壽路那段。

**再問：**

OK，這個持續來推動嘛！市長，可不可以加快進度？

**張市長答：**

沒有錯。

**再問：**

8個月太久了，我覺得3個月到5個月內應該就可以完成。

**汪工務局長答：**

他有一定的程序要跑啦！還要跟里長…。

**再問：**

有程序要跑，不過我們希望加快進度好不好？

**汪工務局長答：**

是。

**張市長答：**

我們盡量。

**再問：**

盡量來推動啦！

**張市長答：**

對，我知道議員很關心，這個非常重要。

**再問：**

這個非常重要喔！再來是大鶯豐德交流道，局長請教一下，現在交流道環評複審了沒？

**張交通局長答：**

今天下午2點環保署…。

**再問：**

今天下午2點要複審？

**張交通局長答：**

開第二次的專案小組會議。

**再問：**

就在今天嘛！對不對？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

我一樣等不到市府主動跟市民朋友報告，因為我在專案報告的時候就跟局長提醒，我們每天都會收到居民的請求，問什麼時候交流道會好，甚至研考會為民服務組的1999專線還有民眾打進去問交流道什麼時候會蓋、會不會蓋？民眾充滿了疑問，所以我認為資訊公開透明很重要。而且就算這個環評不是我們負責，我們也必須要緊盯進度，因為接下來會涉及到環評通過之後，我們要看這計畫能不能推動就是經費嘛！地方政府的經費。

**張交通局長答：**

是，還要配合工程。

**再問：**

還有用地取得有沒有跟得上，目前這個計畫要去要推動，我們地方要負擔多少經費？

**張交通局長答：**

我們最主要是在聯絡道路的部分，那這部分的預算我們還在設計，設計出來才會知道我們缺…。

**汪工務局長答：**

大概 70 幾億元。

**再問：**

OK，所以這個請交通局長緊盯好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

再來就是我們大眾運輸率太低，我們跟新北有 20% 以上的差距，然後我們八德其實 1,200 月票看得到吃不到，我們沒有台鐵，也沒有捷運。所以我們希望八德往鶯歌火車站的 303 公車復駛，因為 1,200 月票上路後會增加我們的運量，所以我們希望能夠推動試辦公車，這個過去達成率不高，303 也曾經試辦過失敗了，不過這個請局長…。

**張交通局長答：**

我們認為 1,200 月票上路之後這個形態會改變，需求會變。

**再問：**

工作報告已經問過你了，未來規劃公車路線不要是單一路線，要用一個路網的概念去做整體的規劃。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

這個報告我還沒拿到，這個請局長再努力一下。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

所以不是沒有需求啦！再來是我們大眾運輸率怎麼樣做提升，TOD是一個概念，但是這個是長期的規劃，這個部分因為現在八德綠捷沿線正在興建，所以我們希望工務局跟都發局一起來努力先做盤點。我們未來以捷運站體周遭為核心，我們怎麼樣規劃附近社區前往捷運站的通行路徑，逐步的改善八德的人行空間。再來是校園的通學道，市長非常的關心也大力的支持，本席協助我們各局處帶著大隊人馬到八德 11 所學校都會勘過了，最後我建議 3 所學校，除了其中有 1 所學校對於校園空間規劃有自己的想法以外，我們目前會送出大安跟瑞豐國小嘛！並不是像報載說的我們沒有提出，我們是有提出的，所以這個我們市府勇敢的跟市民大眾來宣傳，這個計畫非常的好，我們希望持續的做下去。有一個關鍵點，就是說除了既有的推動人行空間的改善之外，目前茄苳國小有一個電桿地下化要進行，那原本評估要整段做才有效益。不過本席強烈建議，我也去會勘過，我也請你們的工程單位去試挖過了，目前評估都可行嘛！校園這 4 根配合景觀規劃綠帶要先來做下地。

**汪工務局長答：**

有，台電答應我們要優先做了。

**再問：**

可以優先做嘛？

**汪工務局長答：**

已經答應了。

**再問：**

局長你可以答應我們嘛？因為這個也是校方的期待啦！

**汪工務局長答：**

是。

再問：

因為未來如果電線桿不下地，電線桿會往校舍移動，到時候電線桿會離學生的上課環境非常的近，這個對於整體來說是不好的。我時間不夠，所以我再來好好的講一下，打造八德的地方品牌八塊文化是亮點，市長，你會不會說台語或閩南語？

張市長答：

會，我會說啊！

再問：

你會說喔？那你知道八德的台語怎麼講？

張市長答：

八德。

再問：

八德喔？標準答案，你比文化局長還要在地一些，因為我工作報告的時候問局長，他說八德，這個是外地人的講法，在地人都講八德。因為過去清朝的時候有八塊厝，我們有8個屯墾戶，我們的八塊厝民俗藝術村，現在在大湳森林公園，市長你有去過嗎？

張市長答：

有。

再問：

有去過嘛！那你覺得怎麼樣？

張市長答：

還不錯的一個地方。

再問：

還不錯的一個地方？但是好還可以更好啦！我覺得這個八塊厝民俗藝術村夠閩南，可是不夠八塊，他有很多閩南的元素，有歌仔戲、皮影戲、宮廟的收藏品，可是他不夠八塊，沒有呈現出八塊的精神。我們有歷史、人文的，2019年也辦過地景藝術節，我們有藝術的中介，我們有生態環境，周遭有森林公園、埤塘公園，其實整體來說，非常適合發展成為一個生態博物館群的概念，一個 Eco-museum 的概念，類似像大溪這樣子的整體規劃，我們有很多歷史建築喔！這個我不一一介紹，都是過去符合農村時代開墾的過程。我們的宗祠很多，祠堂很多，非常多，這個市長你看一下，都是歷史建築，所以歷史建築群能夠達到一個生態系，讓這個博物館不只是一個定點，不只是一個 model。我們以這個八塊厝民

俗藝術村來講，他是一個 model，是一個模型而已，他沒有靈魂，不是一個活的博物館，我請問一下市長，你知道這個是什麼嗎？

**張市長答：**  
在溪流裡面捕魚的。

**再問：**  
魚簍嘛！然後這個呢？

**張市長答：**  
捕蝦或是鰻魚的。

**再問：**  
捕鰻魚嘛！因為鰻魚長長的，他進去就出不來，這個是捕蝦、捕毛蟹的，所以市長對農村生活大概略知一二，那你知道八德有一個地名叫麻園嗎？

**張市長答：**  
知道。

**再問：**  
這個就是過去我們產麻的地區，有麻繩編織的手工藝，我們在地方的耆老也蒐集了非常多像這樣的過去的農耕器具、歷史文物，現在就放在我們麻園地區的大興社區發展協會樓上，一直都沒有什麼人去看。我相信很多人不知道我們八德有耆老去蒐集這些東西，所以我希望八塊厝民俗藝術村能夠肩負策展、展示以外，我們要有研究、典藏跟教育的功能，我們希望把他擴大，變成是一個生態博物館的概念，這個市長能不能同意？

**張市長答：**  
我想這是一個很好的想法，我請文化局回去之後好好做一個規劃。

**再問：**  
除了文化局以外，因為這個森林公園是工務局在做辦理，所以他要跟工務局爭取更多館舍空間，我們才有辦法做這樣的典藏。

**邱文化局長答：**  
報告議員，這個部分我們已經有積極進行，目前我們大概達成共識，會爭取到 4 棟過來，所以會朝跟之前拜訪議員所報告的方向去推動，我們會把這個…。

**再問：**  
4 棟嗎？好，我們希望能夠來做在地文物的典藏，然後能夠做一些小旅行，帶動地方的祠堂文化，他是一個活

的，是一個 livingmuseum，不是只有一個現地展示性的功能。

**邱文化局長答：**  
是。

**再問：**

好，所以打造地方品牌八德非常的重要…。

**陳議員治文問：**

以目前來講有很多政策面的部分，我想民眾也是希望聽看看我們市長對於政策延續性的看法之外，有一些政策面的檢討我想也必須要利用今天總質詢的時間，來跟各單位以及市長做一個政策面的交流和檢討，可以嗎？

**張市長答：**

沒問題。

**再問：**

好，我想基本上來講的話，目前有多項的工程延宕，包括我們的大溪分館、埔頂分館，以及我們大溪的美華橋。那針對這個部分來講的話，我們都知道大溪分館他可能是因為工程款的因素，市府目前已經在解約嘛！對不對？那你們已經準備要重新上網招標了嘛！另外埔頂分館的部分，現在的進度也是有一些確定了嘛？

**汪工務局長答：**

分配款分配到了，金額也夠了，可能就不做停車場，我們最近會上網招標。

**再問：**

好，埔頂分館你是預定 112 年 7 月 1 日公告招標，然後大溪分館你是預定 112 年 7 月 1 日公告招標。

**汪工務局長答：**

大溪分館是 112 年 7 月 1 日，埔頂分館是 112 年 8 月底。

**再問：**

8 月底？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

好，沒關係，那局長有信心嗎？

**汪工務局長答：**

應該會啦！因為現在招標的…。

**張市長答：**

我們有追加預算，因為前一陣子主要是物料上漲。

**再問：**

是啊！缺工、缺料、缺錢。

**張市長答：**

對，所以前一陣子我們已經補足了需要的預算，應該是可以順利。

**再問：**

好，那另外有關於美華橋的部分呢？

**汪工務局長答：**

以美華橋的部分來講，我們現在有請專家重新評估，然後再來重新設計。

**再問：**

不好意思，容我插個話，你們會覺得這個橋小小的，看起來似乎在桃園市的重大工程當中並不是那麼突出，也不是那麼顯眼。但是市長，我必須要利用這個時間來跟你做一下現況說明，以目前來講的話，第一個，這個區域是未來有可能提升為休區的潛力區域。第二個，以這個部分來講的話，整個山脈是屬於礦業文化的集中區，文化局，對吧？然後另外還有一個更重要的就是，這個路段是一個交通瓶頸的現象，所以為什麼當地，為什麼包括民意代表，一直在不管是工作報告，甚至在今天總質詢的時間要跟市長做一個現況說明，就是在於他有以上的這些因素。所以希望在美華橋的部分，我想雖然3、4年了，工程款也有追加了，但是還是有一些問題有待改善，這部分也請局長多加點油好嗎？

**汪工務局長答：**

是，我們會再處理，而且我們預計6月會上網招標。

**再問：**

好，另外本席也非常關心我們大溪醫療專區的部分，我想跟市長說明一下，我們大溪目前有2個區段徵收對不對？第一個區段徵收就是我們大溪的行政園區，另外一個就是埔頂營區的區段徵收開發案，這2個區域裡面都有大概2公頃可以去劃定為所謂的醫療專區。所以在這個部分來講，首先非常感謝市長，你之前在復興區也有允諾了一些醫療建設的部分，本席也利用這個機會來給予肯定。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

但是大溪真的是位於非山非市的區域，所以市長如何在這 2 個區域，包括在大溪的河東、河西做出最合適的醫療專區，這部分再有勞你的大智慧。

**張市長答：**

這 2 個專區都有可能做醫療設施的設置，但是我想前提是現在桃園的醫療區域被衛福部劃為南桃園跟北桃園，大溪這邊算在北桃園裡面，連龜山、蘆竹那邊都算在一起，這一區裡面衛福部現在是認為我們被核給的病床數已經滿了，所以前一陣子中央大學要再設立一個新醫院也被衛福部退案。

**再問：**

所以？

**張市長答：**

我們的建議是要劃成 3 區比較合適。

**再問：**

謝謝市長，你的想法跟本席的建議不謀而合，因為接下來我要討論的就是我們桃園醫療區域的調整，以目前來講，我們桃園只有分 2 個次區域，剛剛市長有講分成了南、北。但是本席在這邊建議市長真的要向中央爭取，是否調整為 3 個次區域以均衡醫療資源，為什麼呢？市長跟你報告一下，自從疫情爆發之後，我想在這段時間凸顯了桃園醫療量能的不足以及被分享的非常嚴重。因為我們有長庚，我們也有部桃，他們的床位數是佔我們的人口數，但是實際上是全國，乃至於各縣市都可以來去做床位數的調整。又加上近年來桃園的人口增加，我們又是國門之都，你看這一次的疫情爆發，整個量能都集中在桃園，非常吃緊，也非常吃重，所以在種種的考量之下，有關於醫療區域的調整是有其必要性的，市長你認為呢？

**張市長答：**

沒有錯，我們王副市長透過他醫療的這些朋友的管道，已經跟衛福部有表達過這問題。

**劉衛生局長答：**

跟議員補充，市長知道這件問題就立刻責成我們跟衛福部的醫事司聯繫，我們已經有做了一個聯繫，我們會盡快的照這樣的計畫…。

**再問：**

我們要強力的要求啦！



**劉衛生局長答：**

對，我們一定會…。

**再問：**

我剛剛也有說光是這一次的疫情爆發，你看我們桃園的量能就相當的吃緊。

**劉衛生局長答：**

是，議員的建議非常好，我覺得我們一定要爭取，我們不能委屈。

**再問：**

是啊！

**劉衛生局長答：**

這是我們一定要來爭取的，這也是市長的指示。

**再問：**

好，那在這邊也順便讓市長瞭解一下，目前我們桃園市每萬人人人口急性的一般病床為 35 床，平均起來是六都排名第四，所以我們量能的提升有非常大的空間，真的請市長重視，也請市府加油，可以嗎？

**劉衛生局長答：**

可以，沒問題，跟議員報告，其實在這幾年我們已經擴增了將近 1,800 床，目前都還沒開始，包括原有的病床的擴張。

**再問：**

這個待會就是我要檢討的部分。

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

現在我的簡報已經出來了，這個就是我現在要檢討的部分，目前來講說實在的，放眼望去包括新北，甚至高雄，他們的人口數在未成長的情況之下，但是他們的醫療量能卻不斷地提升，為什麼？這個就是一個重點，因為我也跟貴單位要過資料，也跟衛福部要過資料，但是居然沒有一個單位，沒有一個縣市針對床位數來去做一個調查，我覺得這個就是我們為何醫療建設停滯不前最大、最重要的一個原因。就是以目前來講，衛福部公告的病床數當然是依照人口去核定床數，但是以醫院實際在使用的床數是有非常大的差距，很多的醫院他們是以所謂的興辦事業、興辦計畫去卡床位數。

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

不好意思，今天我們就直接公開的講，他是去卡這個床位數，但是有沒有真正依照他的興辦計畫？可能這個計畫就躺在那邊躺了 10 年，甚至是 20 年都一直躺在那邊，沒錯吧？因為我們沒有要求有個延展期，如果今天這些醫院他們提出的興辦計畫沒有在延展期內，比如說他在計畫內，甚至延展，目前興辦計畫幾乎是無限期延展耶！

**劉衛生局長答：**

謝謝議員，你提出這個問題其實真的非常棒，我們也是這樣去要求，有針對一個是核准的，一個是開放的，本市裡面…。

**再問：**

所以我在這邊強烈要求，市長，我們桃園市是否率先去針對目前我們實際核定的床數，以及實際現有的床數來做一個調查，可以嗎？

**劉衛生局長答：**

可以。

**再問：**

其他縣市因為他們經過調查之後，他們有去做一個協調，你今天如果還有提出興辦之必要，那我們給他一個延展期，在延展期內必須要做計畫的推動，如果沒有，是否就把這個床位數移置到其他更需要的區域，來去做整個醫療建設、量能的提升跟方向呢？

**劉衛生局長答：**

跟議員報告，這個建議其實衛生局在 2、3 年都會做這樣的調查，不過床數沒有開放最主要是人力的缺乏。

**再問：**

局長你要講這句話的時候，不好意思，今天在議事堂我必須要跟你講，因為我說實在的，這一份資料我已經跟各單位會前會過，你的單位跟我講說沒有這個數據，但是你現在又跟我講說這 2 年都有這樣的調查。

**劉衛生局長答：**

沒有，我們在累計。

**再問：**

沒關係，這可能在溝通上有誤會，會後該補齊的我想也要充分讓市長去瞭解好不好？

**張市長答：**

瞭解。

**劉衛生局長答：**

好，瞭解。

**再問：**

這個才是造成我們的醫療量能停滯不前的真正的主要因素啦！好不好？

**劉衛生局長答：**

是，我們來調查。

**再問：**

這也請市長這邊…。

**張市長答：**

我會來特別注意。

**再問：**

會後請你真的來瞭解為什麼我們的醫療建設、醫療量能以及我們一床難求，主要的原因就是因為黑數。

**劉衛生局長答：**

我們立刻來做調查，謝謝。

**再問：**

另外就是有關於交通問題，以目前來講的話，我們大溪有多項的重大建設，我想市長你應該很清楚，因為你本身是科技出身的，也是工程出身的，對於這個來講的話，你絕對是一目了然。那我們以目前來講的話，就是圖面上看到的，捷運延伸到大溪、埔頂轉運站、國 3 接台 66、國 3 大鶯豐德交流道、板龍快速道路、大漢溪左岸防汛道路等。這些以目前來講都是交通局，交通局現在是我們大溪的重大交通建設，不管是規劃中以及未來推動的一個指標嘛！對不對？

**張交通局長答：**

是，項目非常多。

**再問：**

好，另外本席就要針對大鶯豐德交流道目前環評卡關的對策如何，其實就在現在這個時間，我們在跟市長做質詢的時候，市長你知道嗎？現在行政院正在核定大鶯豐德交流道的第二次環評。

**張市長答：**

今天下午要開環評會議。

**張交通局長答：**

是，下午 2 點，環保署。

**再問：**

對，所以在這邊先預祝我們環評能夠順利過關，好不好？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

另外有關於我們板龍快速道路的部分，我想這本席也非常關心，這個真的也是本區域交通紓解最大的一個方向，那在這邊真的必須也要跟市長大概說明一下，當然這個起頭是從新北過來到這邊。

**張交通局長答：**

是，板橋。

**再問：**

雖然之前公路總局對於我們大漢溪沿岸、板橋至龍潭交通的策略評估當中，對於可行性評估是不樂觀的。

**張交通局長答：**

是，益本比比較低一點。

**再問：**

但是新北做了，怎麼說呢？因為這條道路是從板橋延伸到龍潭。

**張交通局長答：**

是，板橋起頭。

**再問：**

基本上來講的話，當新北市的立委得知這件事情之後，包括我們的吳琪銘立委跟蘇巧慧立委，要求行政院公共工程委員來解決問題，並且提出討論。那在這邊真的也有勞市長，是否結合我們桃園市的立委一起，不管是提案也好或者是書面，就是跟新北一起來共同去推動這一條道路的可行性評估。

**張市長答：**

應該的，其實公共工程委員會前一陣子已經開過一個會，交通部現在還在做功課，應該下個月會有初步結果出來。

**再問：**

好，我們真的是應該好好的、積極的去跟中央來做爭取，可以嗎？

**張交通局長答：**

可以，這個是非常重要的一个建設，我們一定要積極爭取的。

**再問：**

好，當然除了建設以外，我想另外一個有關於交通紓解的方案就是我們的公共運輸。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

其實我們常常說車子不要進老城區，車子盡量停在外圍停車場，當然區公所也針對很多現有的停車場做車位數的擴大，但其實公共運輸還是必須要被檢討的不是嗎？所以以目前來講的話，我們大溪有非常重要的兩條路線，一條是公路總局，一條是高速公路，就是我們 263 路線的試營運，之前我們有試營運嘛！

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

交通局也允諾今天開始就要正式營運上路了，但是昨天本席得知，交通局跟運輸業者這邊好像是有一些需要再做調整的，請說明。

**張交通局長答：**

報告議員，其實 9103 是桃客經營的公路客運，這個經營 2 年已經宣布要停駛了，公總這邊請他們再繼續代駛，那交通局這邊的因應就是提 263 來替代，用市區公車來代替這個公路客運嘛！其實我們協調的業者也是桃客，那目前我們協調的最新結果就是 9103 你要停駛，263 馬上就上去了，所以我們對於市民的服務絕對不會有中斷的，也就是說目前 9103 行駛 1 天，263 就慢 1 天。

**再問：**

雖然名稱會改變，但是絕對是會無縫接軌是嗎？

**張交通局長答：**

絕對是，因為同家業者嘛！

**再問：**

就算是今天 263 準備要正式上路了，但是可能因為跟客運業者這邊在整個路線調整上面還沒有達到共識，原本的 9103 還是會……。

**張交通局長答：**

會繼續。

**再問：**

繼續？

**張交通局長答：**

一定會繼續，議員你關心這條路線很久了。

**再問：**

但是這個在時間上，因為說白一點，今天已經確定 263 可能沒有辦法如期。

**張交通局長答：**

就 9103 繼續營運。

**再問：**

但是我是希望要盡快跟客運業者達到共識，可以嗎？

**張交通局長答：**

可以。

**再問：**

市長跟你報一下，為什麼呢？因為這一條路線主要是針對台 3 線，包括永福一直接到三峽，這些民眾包括通學也好，通勤也好，甚至到恩主公醫院就診也是利用這一條公車路線。

**張市長答：**

對，這條路我以前常走，所以我很熟。

**再問：**

所以這條路線真的是非常重要，好不好？那就請市長來多多重視。

**張市長答：**

我會特別關注。

**再問：**

然後也請局長多多加油，可以嗎？

**張交通局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

然後另外還有一條路線，我們來看一下，這個真的只是其中一小段啦！這個是我們服務處每天都會接到的反映，這個當然只是取部分而已，就是有關於我們的 710 大溪-永寧的路線，局長你從副局長一直到現在當局長，我想這條路線我們辦了 N 次的會勘了吧？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那我們把民眾他們的需求以及需要檢討的部分，也充分的反映給交通局了喔！你們也允諾在去年契約到期後會做調整。但是很可惜的，在去年契約到期的時候，居然還是讓他用如初的方式繼續營運，那等於是我們之前的會勘，民眾的反映根本就是完全沒有納入。在這邊先跟市長說明一下，710的部分是民眾抱怨最多，也是本席反映多年成效不彰的最主要的一條路線，他為什麼抱怨多？因為他搭乘的人口多，他的運量有到，但是目前710的電動巴士他只能坐29人，而且因為他要上高速公路的關係，所以他不能站立。

**張交通局長答：**

沒有站位。

**再問：**

而且電動巴士在高速公路最高的時速是多少？

**張交通局長答：**

目前來講大概到70公里。

**再問：**

只能到75公里，但是一般的大巴在高速公路可以行駛到多少？

**張交通局長答：**

到速限以上都沒問題。

**再問：**

好，所以在差距大的情況下，就導致搭乘的時間會拉長，在本席多次的反映之後，當然陸陸續續有添購了6台大巴。但是多數民眾還是反映尖峰時間他的配合度以及臨時加班的到站率太慢了，尤其緊接著的就是我們的文化祭也即將到來，甚至我們年底的世客博，大溪也是我們主要的展覽區域。其實很多來自於各縣市的民眾，包括鄰近的新北、台北，都是倚賴這條路線來去觀光，更不用說這一條主要是到新北、台北通學、通勤的路線。因為這個抱怨的聲浪真的沒有停過，市長你真的要注意一下，不要讓你無辜背了一個黑鍋，然後質疑民意代表沒有在做事，只是敷衍，所以以這部分來講的話，是否…。

**張交通局長答：**

報告議員，其實目前我們從5月1日開始有做一些班次的調整，因為當年就是為了綠能交通，給大溪一個無污

染的大眾運輸工具，所以當年我們引進了電巴嘛！但是電動巴士全部都是低底盤的，所以到現在我們要解決問題的話…。

**再問：**

沒有，都是說當年當年當年，局長不好意思，容我插個嘴，但是你別忘了，當年你也允諾過我們，說跟那個客運業者契約到的時候會做一個調整，但是去年契約到的時候，並沒有針對這些調整來去做檢討。

**張交通局長答：**

報告議員，去年的時候是因為疫情的關係啦！所以我們今年這樣子…。

**再問：**

局長你先不用緊張，沒關係，現在本席是建議啦！我們就讓他依原契約，但是未來是否可以採聯營制？

**張交通局長答：**

這樣子，我們目前5月1日開始有一個調整…。

**再問：**

我們採聯營制總可以吧？因為其實包括台北、新北很多的路線都是採聯營制啊！

**張交通局長答：**

都可以聯營，這個我們絕對歡迎，我在這邊承諾議員，我們最近有一個調整的方案5月1日開始實施啦！就是加班、加點，假如說這個月觀察沒有效果的話，我們月底就徵求新業者加入好不好？

**再問：**

局長我可以直接告訴你，我們就直接採聯營制，因為我們這次會勘也很久了，我想運量的調整跟班次的增減等等，其實真的也非常感謝貴局這些單位，一次次的跟民眾耐心溝通，但是你們回來並沒有做一個政策性的調整我覺得很可惜，好不好？市長，未來有沒有採用聯營的方向來去做進行？

**張市長答：**

本來就是準備要找第二家了。

**再問：**

麻煩市長重視一下這條路線，真的是非常多民眾抱怨，我在這邊還是強調，不要因為這條路線市長背了黑鍋，然後民意代表就是沒事幹，天天在那個群組上面真的是罵翻了，好不好？其實必要的時候真的該採聯營制我們



就讓他聯營進行，這個其實也不是我們桃園市首創，不是嗎？因為這個確實對於我們不管是觀光交通的紓解，還是在地居民的需求，因為目前在大崎頂地區的人口不斷快速的增加之下，真的非常需要這條路線班次跟路線的調整。

**張交通局長答：**

只要能夠解決民眾的問題的話，這個我們什麼形式都可以啦！

**再問：**

好，謝謝，請坐。另外我想請問教育局，我們大溪內柵、仁善、員樹林國小教室增建案目前的進度說明。

**劉教育局長答：**

好，跟議員報告，內柵國小是我們老舊校舍的改建，改建到一半的時候，在去年因為廠商因故解約，現在我們進行重新發包，5月8日左右應該可以順利開標。

**再問：**

會不會影響招生？因為目前緊接著就快暑假了，然後下一個學期就即將要招生了，當地的居民跟家長都非常擔憂，因為這樣子工程停滯的問題，已經引起地方非常擔憂的現象，所以以這部分來講話，會去影響到我們下一個學期的招生嗎？

**汪工務局長答：**

報告議員，現在就是第二次開標在5月2日，裡面有寫嘛！目前有1家投標，我們現在正在進入評選當中，如果那家評選OK的話，那就可以順利開工、動工。

**再問：**

那個是在順利的情況之下。

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

那如果沒有的話，我想請問下一教育局有何緊急因應的方式？

**劉教育局長答：**

跟議員報告，因為他是…。

**再問：**

我們都希望工程順利。

**劉教育局長答：**

對，他是老舊校舍改善，所以在學生就學上目前是沒有

問題的。

**再問：**

那不好意思，局長，容我這邊再跟你打個岔，因為內柵國小還有一個非常重要的，就是幼兒園進入校園這件事情，這個也是影響到我們幼兒園未來招生的人數，以及目前很多的民眾，因為現在公立幼兒園是一位難求的情況下，他們也是希望建置好之後有沒有員額增加的部分？

**劉教育局長答：**

如果有的話我們會來做調整，這個部分我們會來審慎處理。

**再問：**

加油一下，好不好？謝謝。

**劉教育局長答：**

好。

**再問：**

那仁善國小跟員樹林國小的部分？

**劉教育局長答：**

也跟議員報告，這 2 個學校目前是納入 112 年到 114 年提報教育部的老舊校舍改建，我們最近有追蹤進度，教育部正在審核當中。但是我們想說如果可以，我們在 4 月 6 日已經核定這 2 個學校先期規劃的費用，讓他們去遴選建築師，如果在 5 月份或 6 月份教育部核定下來，我們的建築師也遴選出來，就不會有一些耽擱的狀況，這個部分我們有持續在加強辦理。

**再問：**

好，我想以上這幾個案子真的必須要充分跟地方來去做詳盡的說明，所以本席在這邊是要求你們會後針對這個部分，逐一跟當地來辦一個進度說明會，可以嗎？

**劉教育局長答：**

可以，跟議員報告，可能等建築師遴選出來之後，那他會有一些設計的方案，在做說明會的時候民眾也可以提一些意見做未來興建的參考，謝謝。

**再問：**

對，我現在提到的是內柵、員樹林跟仁善的部分。

**劉教育局長答：**

好，這部分我們會來處理。

**再問：**

如果說有遇到一些問題，包括工務局剛剛有講的，尤其像我們內柵目前遇到的問題如何做一個改善？如何做一個解決？我想這整個方向真的麻煩會後來跟地方做一個充分說明，跟家長做一個充分說明，可以嗎？

**劉教育局長答：**  
沒問題，謝謝。

**再問：**

市長，不好意思，有關於大溪埔頂文高用地日前聽聞教育局好像將這個區域訂定為所謂的非營利幼兒園，但是現在問題來了，我們鄰近有一個公立的幼兒園，他就位在仁善社區的1樓。那加上我剛剛有說過了，仁善地區的人口激增，所以在社區活動使用的頻率增加的情況之下，相對的會衝擊到1樓幼兒就學的環境，所以包括在地的很多里民跟家長，都希望將這個幼兒園，本來的原意是移到仁善，但是仁善本身的校舍就已經用地不足了。那現在剛好又聽聞到我們的埔頂文高用地，其實之前有很多的版本我們就不去敘述了，在這邊本席是建議教育局來辦理地方說明會，一來是瞭解地方的需求及納入意見、彙整意見，二來是讓大家充分的去瞭解公立幼兒園及非營利幼兒園的優劣在哪裡，取得最大的交集，可以嗎？市長。

**劉教育局長答：**

跟議員報告，因為這個文高用地我們目前是規劃來做幼兒園的興建，最近已經在規劃設計當中，如果順利的話應該是在114學年度會招生。那剛剛議員關心的到底要以公立幼兒園還是非營利幼兒園，我們認同議員的意見，我們在113學年度的時候，因為114學年度如果順利招生，我們在前一年會跟地方做說明，看用公立好還是非營利，這個部分我們可以再聆聽地方的意見。

**再問：**

我是希望在整個總質詢後我們先做第一次的，不可能我們的說明會、協調會第一次就可以達到共識，可以嗎？所以我現在是希望你先辦第一次的地方說明會後，你要彙整地方意見然後交付給市長，由市長來做最後的裁示不是嗎？

**劉教育局長答：**

對，這沒問題，因為…。

**再問：**

在整個的交集當中，並不會是第一次說明會就可以達到最大跟最好的交集吧？

**劉教育局長答：**

對，這個部分我們可以來進行。那跟議員報告，因為那個地區，如果大溪幼兒園本園的部分他有還有一些後補的學生，我們有相關因素的考量，所以之前是有提到要設非營利，那議員的意見我們會納入評估，跟當地的民眾再做溝通之後，我們再看用哪一種形式來做招生，謝謝。

**再問：**

市長，你的看法呢？

**張市長答：**

沒有問題，就是照議員的建議。

**再問：**

好，謝謝市長。另外本席非常關心，從剛開始沒有一直催生到現在已經快要成型了，就是有關於我們北橫台7線提升為國家風景特定區一案，我想目前中央審查的意見以及我們市府團隊的因應對策，以目前來講，我們看到北橫國家風景特定區劃設的範圍有橫跨3個縣市，就是我們桃園、新北跟宜蘭沒錯吧？我想現在中央是希望我們市府能夠補強兩點，第一點可能是有關於我們原民的一些意見，但是這個部分似乎是已經達到共識了吧？

**周觀光旅遊局長答：**

跟議員報告，原本中央是希望我們先取得原民部落會議的意見，但是這個部分因為有些地區連部落會議都還沒有籌設。所以我們是跟中央講就按照原本的籌設法規，我們應該是先把這個劃設地區出現之後，我們再來召開部落會議，那這個部分跟中央溝通，他們初步是同意這樣的作法。

**再問：**

沒錯，要先把你的位階確定清楚之後，你才有這個位階能夠跟地方來去做一個交流嘛！對不對？所以要把位階確立清楚。

**周觀光旅遊局長答：**

是的。

**再問：**

另外是有關於我們的省級石門水庫風景特定區經營及存廢的部分。

**周觀光旅遊局長答：**

是，那這個部分的話，我們在這次的資源報告書裡面是有回覆，就是建議因為到時候是國家級的風景區，那劃分在裡面的話，我們是傾向建議廢除。雖然是廢除，基本上北水局在裡面還是可以做水資源以及周圍觀光資源的串聯，這個部分還是可以持續來跟本局以及觀光局合作，這是沒有問題的。

**再問：**

好，簡報上呈現的是你們現在原有的計畫嘛？

**周觀光旅遊局長答：**

是。

**再問：**

今天本席要利用這個時間，不管是跟市長還是跟觀旅局建議一下，在北橫國家風景特定區做一些加分計畫的推動。

**周觀光旅遊局長答：**

是。

**再問：**

這個加分計畫的推動就如現在簡報上面看到的，就是我們三層老街地區的規劃，以及我們的慈湖園區，目前當然是休園中在整理。

**周觀光旅遊局長答：**

是。

**再問：**

但是我那天在質詢的時候有問過，因為我們後面還有很多的步道，在空窗期的時候如何去做一個配套因應的措施。

**周觀光旅遊局長答：**

是。

**再問：**

第三個是我們的經國園區鏡面反光的處理，還有頭寮生態步道的整修啦！

**周觀光旅遊局長答：**

是。

**再問：**

水務局，那一天在工作報告的時候他指名你，說這個步道要由你來整修，市長，我真的不太希望在議事堂去呈現單位互推的現象，這個可能就要由市長來去做一個裁

示，頭寮生態步道到底由哪一個局處專責去做整理呢？  
因為這原先…。

**劉水務局長答：**

報告議員，這一塊我們是做永福溪整個溪流的營造，配合這個頭寮步道是兩個一起在做啊！

**再問：**

對不起，剛好利用這個時間麻煩局長稍微修正一下，我們在地沒有什麼叫做永福溪，在地只有草嶺溪。

**劉水務局長答：**

草嶺溪就是永福溪啊！

**再問：**

對，沒錯。

**劉水務局長答：**

草嶺溪是俗名。

**再問：**

草嶺溪就是永福溪，這樣市長有聽出我的意思了嗎？地方期盼的是什麼溪？草嶺溪，謝謝。

**張市長答：**

沒有問題，照地方的習慣。

**周觀光旅遊局長答：**

報告議員，這個部分我們是兩個局都有持續合作在做啦！那頭寮步道的部分是因為大概在…。

**再問：**

不好意思，因為現在是完全停滯。

**周觀光旅遊局長答：**

是，因為…。

**再問：**

因為我每次會勘不是觀旅局丟給水務局，就是水務局丟給觀旅局，市長，今天可能就要利用總質詢的時間由你這邊來做一個整合吧？不然民眾常常利用這個步道來做為他們休憩的場域。

**周觀光旅遊局長答：**

是，這個部分明年觀旅局會爭取編列預算來做，這個我們會去推。

**張市長答：**

這個頭寮生態步道…。

**再問：**

我想你應該也不樂見是這樣的現象。

**張市長答：**

頭寮生態步道這邊現在要做一些即期的整修由觀旅局來負責，最後有一塊跟水保有關係的，那一塊請水務局來負責。

**再問：**

盡速，那請問一下市長，窗口到底是對觀旅局還是？

**張市長答：**

窗口以觀旅局為主。

**周觀光旅遊局長答：**

是。

**再問：**

窗口以觀旅局為主，這樣水務局跟觀旅局有聽到了？那這樣的話請水務局極力來協助配合，不管是經費的部分，不管是工程的部分，可以嗎？

**劉水務局長答：**

草嶺溪我們一定會來營造。

**周觀光旅遊局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

盡速把改善的方案、整修的計畫提報給本席，可以嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

好，謝謝市長。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

另外就是關於我們的角板山園區的再造，那一天我想市長也有去看過，還有我們的羅浮溫泉設施的升級，到目前來講，羅浮溫泉的部分是不是因為我們的宣傳不夠，這部分我們是不是要加強？

**周觀光旅遊局長答：**

對，這個部分可能是他…。

**再問：**

還是我們的配套措施不夠圓滿？

**周觀光旅遊局長答：**

可能就是那邊原本的遊樂設施縱深不夠，所以目前我們想要積極加強他本體的健全，然後未來也是鼓勵其他業

者進駐啦！加強整個溫泉一條街的建置，才有可能…。

**再問：**

好，另外是有關於巴陵馬崙砲台的整修，這部分也麻煩會後瞭解一下。

**周觀光旅遊局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

另外我要利用總質詢的時間順便提醒一下市長，台 7 線，就是我們現在國家風景特定區的劃定，他的起點在哪裡？

**張市長答：**

不是在現在這個陸橋。

**再問：**

他的起點其實在慈康陸橋這邊，這個也是我們進出大溪的門面，所以未來國家風景特定區是否就從這個門面開始，擴大範圍來去做劃定？這是有其非常重要的位階跟意義耶！

**周觀光旅遊局長答：**

是，跟議員報告，就是說在我們資源報告書裡面，風景區的劃定主要還是針對風景資源的籌設，那我們選擇三層這個地區是因為有他的歷史因素，以及他原本煤炭的…。

**再問：**

但是台 7 線的起點，以他本身來講，包括我們的老城區，他本身就已經有他的文化位階了喔！

**周觀光旅遊局長答：**

是，但是就是包含你剛剛有提到，其實包含新北段跟宜蘭段也有台 7 線的其他延伸段，他也沒有頭跟尾都劃進去，那末段那邊也有不少…。

**再問：**

對，沒錯，但是問題來了，我們就桃園市來講，今天本席只是建議觀旅局注意一下這個部分。

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**再問：**

因為台 7 線的起點剛好是在慈康陸橋，那慈康陸橋剛好是我們大溪的門面，是非常重要的，這部分請你會後好好的評估。



**周觀光旅遊局長答：**

還有一點時間，我們可以提請審議會來考量。

**再問：**

好好的評估可以嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

好，謝謝。

**周觀光旅遊局長答：**

謝謝。

**再問：**

另外是有關於我們的仁美、仁義、光明找不到用地興建市民活動中心的部分，我想會後請局長來地方跟大家做一下意見交流，可以嗎？

**劉民政局長答：**

好，可以。

**再問：**

好，另外是今天最重要的議題，就是有關於面對日本福島核電廠機即將排放廢水入海，市長如何確保桃園海域、居民及漁獲不會受到輻射污染？我想先期的計畫要好好的來擬定，也請本市各單位來去詳盡的注意。市長，我在這邊跟你講一下，因為本市有低放射性的廢棄物儲存跟處理場，你知道嗎？

**張市長答：**

知道。

**再問：**

好，謝謝。那這個因為他是在自來水法修正前所設立的，所以針對日本福島核廢水預計在今年入排入海中，那當然我們的原能會有進行漁獲跟海水分析，但是只針對什麼？氫，但是氫居然是在整個放射性的核廢料當中最輕量的，環保局，是吧？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

其中還有什麼？還有銫、鈷、錒這些放射性的核種都沒有被檢測，我想副市長你也是專業啦！所以在這邊本席是建議，是否擬訂計畫由第三公正單位來進行檢測確保市民的安全呢？不管是身體跟環境的影響。

**陳農業局長答：**

在漁產的部分我們可以委託 SGS 台灣檢驗科技來檢驗，那我們跟漁業署針對漁產品的部分我們有抽檢。

**再問：**

我為什麼要 soh 這一張圖？我跟市長講一下，因為當時日本就是用這樣子去誤導民眾，引起國際環保組織一片譁然，對吧？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

甚至糾正日本，其實對於氣…。

**黃議員敬平問：**

市長，今天都是跟錢有關，你聽了可能會頭皮發麻，但不得不提出來一些跟地方建設，和一些因應社會變遷有關的預算的問題。市長請教一下，第一個，你看那個大螢幕，這個是 104 年度的桃園市各區里鄰長活動，還有 112 年度的里鄰長活動經費的比較，里鄰長活動的費用，其實不是只有里鄰長啦！據本席瞭解，除了各區的里鄰長之外，還有義警、義消、民防、守望相助巡守隊還有環保志工隊，這些所謂的民力組織，他的津貼是要隨物價波動而調漲？之前不是蛋價飆漲嗎？豬價也飆漲，民生用品、百業的物價都上漲。本席提案也建議市政府，希望市政府能夠通盤檢討，包括剛剛提到的，本席調閱 104 年跟 112 年區公所預算後發現，里鄰長年度自強活動每人每年是 3,840 元，從升格後的 104 年到 112 年，這 8 年來沒有任何的調整。剛好現在物價上漲，電價、油價都上漲，通貨膨脹，那地方政府編列預算，當然我相信財政局長、主計處長你們兩位首長一定會反對啦！但是我希望你們可以通融一下現實的情況。我知道在桃園市預算排擠的情況之下，財主兩位首長一定會站在反對的立場，但是你看看警察局長、消防局長、環保局長還有民政局長。市長，你可以看到桃園市從 104 年到 110 年這 6 年當中，這些費用總共調了 6 次，衛福部有公告每人每月最低的生活費，前後調整幅度大概是 19%，這個標準是家事法庭在裁判的時候會也參考。衛福部每年都會依據地方政府的物價跟消費水準，去平衡出每人每個月的最低生活費，但是地方政府為什麼卻連檢討都不檢討，讓人覺得匪夷所思。所以除

了要檢討里鄰長的活動經費 3,840 元以外，本席建議也提案能夠酌增 10% 到 15%，也就是增加 500 餘元，如果能夠從 3,840 元增加到 4,200 多元到 4,300 元，讓各個區公所好辦事。要不然你再過 1 年，不要說 1 年，可能再過不到半年，這些區公所辦里鄰長自強活動恐怕都標不出去啦！那同樣的，義警、義消、民防、守望相助巡守隊還有環保志工隊，這些民力單位的津貼、活動是不是可以隨著物價也跟著調漲？我們每個里都有關懷據點，這些關懷據點的活動，甚至前兩天才有關懷據點的協會理事長跟本席反映，就是龍潭黃唐里的一個關懷據點的理事長，他跟本席反映每個人現在的餐費才 30 元，30 元能夠買什麼？可能連買雞蛋都有問題啊！不要說蔬菜和肉，讓社區協會大嘆就算不是營利事業，關懷弱勢也無以為繼，畢竟巧婦難為無米之炊。所以你看，我剛剛從守望相助巡守隊、義警、民防還有義交，義交也是喔！義消、環保志工隊、里鄰長自強活動、每個里的社區協會、關懷據點。我當然知道，所以我一開始就開宗明義跟你講，都是跟錢有關，你想到會頭皮發麻，財主單位看到這幾個局處首長的預算，天啊！環保志工 1,600 元，對不對？義警、義消、民防只要是 1 天的 1,600 元，2 天的就是 3,840 元，然後關懷據點的人頭費是 30 元，他們能用來做什麼啊？所以市長你不可以跟財主兩位首長好好談一談？

**張市長答：**

是的，我們回去……。

**再問：**

你們自己去協調那個酌增的空間嘛！

**張市長答：**

我們去看預算的狀況來檢討。

**再問：**

通盤檢討可以嗎？

**張市長答：**

對，要檢討。

**再問：**

可不可以通盤檢討？

**張市長答：**

通盤檢討。

**再問：**

所以我才會點名這些局處首長他們的民間協力組織單位，因為牽一髮動全身。

**張市長答：**  
對。

**再問：**

你調了守望相助巡守隊要不要調里鄰長？你調了里鄰長要不要調環保志工？要不要調義警、義交、義消？然後還有民防喔！那你要不要調關懷據點？

**張市長答：**

我知道敬平兄講的，我們回去檢討，沒有問題。

**再問：**

那當然我不希望到最後因為茲事體大、牽一髮動全身，結果什麼都沒調，大家都沒動，可是物價真的也上漲，所以我真的希望市長你能夠苦民所苦，各位局處首長你們也是一樣。我知道各局處在用預算的時候，又快要編明年的預算了，8、9月過完接著就要送到議會來，你們也是捉襟見肘，但是拜託市長跟財主兩位首長和其他局處首長討論一下。我剛剛雖然說增加10%到15%，這是我的理想，你哪怕增加2%、3%、5%，人家都覺得市府有這個心意想要因應物價波動、通貨膨脹來調整。

**張市長答：**

好，我瞭解，我們回去通盤檢討。

**再問：**

8年快要10年沒調整了，好不好？

**張市長答：**

好的。

**再問：**

那盡快看能不能再跟我們說明，然後有這樣的一個結果，我等你的好消息。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

各位局處長請坐。市長，接著請教，這個跟都市計畫有關，最近一直在講桃園市的第二行政園區，我不知道你知道不知道有一個平鎮高中南側農業區整體開發計畫？他是在平鎮區中豐路跟環南路口旁邊，平鎮區德育路跟平鎮高中南側的農業區，他是包括平鎮高中田徑場跟新富公園還有平鎮社教館，這個江局長應該會知道。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

都市計畫遷移後改為機關用地，我想瞭解一下那個進度，可不可以先請江局長說明一下？

**江都市發展局長答：**

這個案子之前市都委會有通過，不過當時因為地方對於分配比例跟相關的公設劃定的方式其實有蠻多的意見，所以市都委會在去年雖然通過可是暫緩了。不過最近地主有再提出，說他們希望大家一起再來檢討這件事情，所以我們目前會再進市都委會重啟這個案子的檢討。

**再問：**

市長，這個地方離中壢體育園區很近。

**張市長答：**

是。

**再問：**

他位於平鎮的中豐路跟環南路口，未來的平鎮臨時站離他也很近，然後這個捷工局也知道，平鎮往龍潭的捷運橘線也打算經過那邊，甚至準備在中豐路跟環南路口那邊設一個捷運站，那會成為平鎮未來 10 年、20 年後的一個新的都市計畫區域的中心。

**張市長答：**

是。

**再問：**

本席在上一屆鄭文燦市政府的時候，我在 109 年 9 月跟 111 年 9 月兩次的市政總質詢都曾經提出，如果以重整平鎮生活圈來考量，環南路跟中豐路一帶應該是設置行政園區的最佳場域，但我不是說第二行政園區，而是南桃園的行政中心。未來平鎮鐵路火車站跟市府規劃的捷運路網，如果雙鐵共構平鎮中豐環南站也規劃設置在附近的話，他交通便利，位置又是居於市區，離中壢、平鎮也很近，你再放到這個地圖上看都是這樣的一個地方，離剛剛本席所提到的中壢體育園區和平鎮區公所的舊園區也都不遠。然後在平鎮中豐路跟環南路口旁邊的平鎮圖書館，原來的新富公園，原來的平鎮高中田徑場、操場，總共 3.17 公頃的用地。你調整公 23 公園並且保留為機關用地，足夠用來推動興建全桃園市第一棟結合地區的區公所，就是結合平鎮區公所、調解委員

會、衛生所、健康服務中心、部桃醫院附設南桃園區的平鎮門診中心、戶政事務所、地政事務所。還有你們本來要在南勢蓋戶政事務所，其實都不用搬那麼遠，就在那邊同一棟大樓，就業服務中心、稅捐機關，這些綜合型的行政機關大樓你可以蓋地上 10 層樓，地下 2 到 4 層樓。你們看過台北市的信義行政中心吧？你們看過台北市的大安行政中心吧？你們看過台北市的各區行政中心吧？一區的所有行政機關在同一棟大樓，你只要去戶政事務所、地政事務所、該區的稅捐機關，或你要辦什麼業務，你搭電梯就在樓上樓下。就在 101 大樓旁邊，他現在要移到廣慈博愛園區那裡，然後大安行政中心就在大安森林公園旁邊，一整棟你完完全全不用跑其他的街廓，不用花其他的交通成本。甚至市長你以後常常到南桃園來，未來市長你的第二行政辦公室，就像高雄，我一直講高雄有鳳山行政中心，有四維行政中心，你可不可以有一個南桃園行政辦公室？就在平鎮區這個新的南區行政中心。你一直討論什麼第二行政園區、舊司法園區，還是到青埔啊！還是到哪個地方一直在那邊畫大餅，這裡有一個你們都市計畫的公有機關用地。鄭文燦市政府當時很有興趣希望能夠規劃，因為這個是一個未來非常大的願景，而且交通便利，本來行政機關就應該在交通便利、四通八達的地方，還可蓋地下 3 到 4 層樓的停車場，讓整個行政機關的胃納量非常的大。這個整體的開發計畫，未來平鎮有機關用地的需求幾乎都可以滿足，還有周遭都會生活圈的需求。去年在第二屆最後一次定期會的時候都發局表示，就像剛剛江局長你提到的，市都委會審議雖然通過，但是有些民眾對抵價地的比例還有不同的意見。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

那我希望你們快盡快的去協調，因為當時都發局也告訴我可能會考慮調整，本案原有三分之一面積土地所有權人持續訴求，有提高配地比例的不同意見，這些人反對區段徵收，所以才導致這個都市計畫案暫停推動。去年 9 月質詢到現在又快要 1 年了，馬上半年多又浪費了，所以這些東西，包括鄰近平鎮高中開發計畫、桃鐵地下化的平鎮車站，旁邊還有一個豐釀社區，這個本席也跟你提過。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

豐釀社區跟交通部鐵道局還有市政府都發局曾經多次的抗議，臨時軌租用的土地面積將來桃鐵地下化的工程完成之後，都發局打算永久徵收下來做為綠園道，豐釀社區為此表達強烈的反對。市長跟都發局局長你們能不能承諾豐釀社區的綠園道規劃？你不要用以前桃園大道寬 25 米，長達 19 多公里的路廊，到豐釀社區那邊你可以做一個調整，某些路段路幅不一定要到 25 米寬，你可能可以 23 米，可能 22 米就可以解決了。因為你硬要 25 米，到了豐釀社區你要把人家社區的圍牆和所有公共設施全部都拆掉，還影響到民居，人家當然不願意接受啊！不願意讓你們徵收，這個我先請江局長回答好不好？

**江都市發展局長答：**

是，其實議員對這個案子確實是非常關心，也去看過幾次，那我自己也去現場看過啦！整個綠園道的開闢其實時間還非常長，所以我現在會更細緻的針對每一個路段，就像剛剛議員你講的，我們去檢討…。

**再問：**

每一個路段去做現況調整嘛！

**江都市發展局長答：**

對，以後綠園道開闢了之後，其實對地方跟社區的風貌會有很大的改變，那我覺得逐步來調整看看，到時候如果真的不需要去徵收，我們確實可以調整都市計畫來做，沒有問題。可是如果到時候整個做完之後，結果那個地方的調整搞不好是社區回過頭來，希望我們讓他變路口也有可能，所以我覺得這個可能性其實我們保留持續來檢討，然後配合地方和社區的需要，我們可以一併針對整體來規劃，沒有問題。

**再問：**

好，江局長，我同意你剛剛說的，是不是可以針對未來的桃園大道，你波段式、滾動式的，每一個就現地現況的調整跟溝通？

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

你跟在地居民和社區溝通，如果願意共融式的，願意共同開發的就溝通，不願意的你們再來做怎麼樣的波段

式、滾動式調整，不要想說從桃園到平鎮長達 19 公里多的桃園大道我就是寬 25 米，到哪裡我就拆哪個房子，態度不要那麼硬好不好？

**江都市發展局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

跟前市政府要做一個區隔，可以嗎？市長。

**張市長答：**

可以的，沒有問題。

**再問：**

做一個調整好不好？那剛剛本席講到這個行政中心，你們可以再趕快加快他的進度嗎？

**江都市發展局長答：**

我覺得我們現在的幾個整開區，其實比較重要的是把我們市府需要的大型公共設施資源真的盤點清楚，然後每一個區域他到底適宜做什麼樣的。其實剛剛議員你講的那個行政中心，在這個地方確實是一個還不錯的想法，那我們回去針對幾個整開跟大型公設會來檢討。

**再問：**

你可以變成桃園第一棟行政中心喔！市長的桃園南區辦公室，也可以像高雄市的四維和鳳山行政中心，在那邊樓上也可以有一個市長辦公室喔！不只是區公所，市長你覺得怎麼樣？

**張市長答：**

瞭解，我覺得這是一個很好的選項。

**再問：**

所以本席特意在你上任之後，本席對你的第一次總質詢提出。

**張市長答：**

是，瞭解。

**再問：**

我讓你整個通盤瞭解，然後你們可以幫市長去做功課，在上一任市政府他們是興致勃勃的想要去規劃，只是剛剛發生的問題我就不贅述了。那我希望你們能夠克服這個問題，把平鎮和未來中壢市區整個的都市計畫做一個很密接的縫合，那個地方是可以做到行政中心。然後之前我們很多議員在質詢南勢要蓋第二行政中心，要蓋戶政事務所的大樓啊！是不是？那個民政局長都知道，包括你們因為



原物料的上漲，造成工務局他要發包也很困擾，那以後你有這個問題的話，你那邊的錢其實就可以省下來。

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
你可以暫緩推動，如果這個計畫來得及沒有差1、2年，計畫來得及在這邊蓋一棟新的行政中心，包括平鎮周遭的都納進來，你何必在其他地方再蓋一個，對不對？你可以省下很多公帑。

**張市長答：**  
很好的建議，我們回去好好的考慮一下。

**再問：**  
這個請市長再跟江局長和相關局處首長討論一下。

**江都市發展局長答：**  
是。

**再問：**  
第三個議題是跟交通有關的，市長，你在選舉的時候，本席去年8月7日騎摩托車載你去繞過很多平鎮的街道，當時也帶你看過了，包括這個。第一個，金陵路五段、六段的替代道路，那時候我們經過平東路跟金陵路口我就指給你看，你看這邊交通壅塞很難以以為繼，一定要東勢廟，就是平鎮東勢建安宮前面…。

**張市長答：**  
我記得。

**再問：**  
從廟前開一條路，這個是本席在擔任第一屆議員開始，到現在我已經是第三屆議員，一直在爭取金陵路五段、六段替代道路，從平東路一段到快速路一段986巷，總長是855米。去年營建署補助平鎮龍慈路打通到66快速道路的預算排擠到了本案的預算，今年是否有機會再向營建署爭取這一條金陵路五段、六段的開闢呢？我先請工務局長回答。

**汪工務局長答：**  
我們有去爭取啊！不過現在營建署是說那邊沒有任何編號道路，他們先退還給我們，但是我覺得有點莫名其妙，因為這種地方怎麼會要我們有編號道路呢？這個我們在跟他爭取當中。

**再問：**

是啊！他的說法有點讓我們覺得一頭霧水。

**汪工務局長答：**

對啊！一頭霧水，他說這邊沒有編號道路所以不補助我們，這邊本來就沒有編號道路啊！

**再問：**

這個是新闢道路啊！

**汪工務局長答：**

對啊！新闢啊！所以我們當然不會有編號啊！那他說沒有編號所以他補助。

**張市長答：**

我們回去會再爭取。

**汪工務局長答：**

對，我們再爭取。

**再問：**

這個可不可以拜託我們桃園市籍的立法委員，幫忙跟營建署溝通一下？

**張市長答：**

會的。

**汪工務局長答：**

是，我們也打算這樣做沒有錯，謝謝議員的建議。

**再問：**

這中央的單位太瞎了吧？

**汪工務局長答：**

是的。

**再問：**

因為這個金陵路五段、六段對東勢地區當地要通往快速道路和龍潭，解決交通壅塞是有很大的幫助，這個麻煩局長跟市長。

**張市長答：**

我們會繼續努力。

**汪工務局長答：**

是的。

**再問：**

還有本席昨天其實也跟你們養工處還有工務局去會勘過東光路 201 巷，你看到上圖紅色的像箭頭一樣的東西，前面是龍南路，那是在龍南路 782 巷，東光路 201 巷到龍南路 782 巷，整個龍南路拓寬的計畫也是從 108 年 1 月 18 日就辦理過第一次會勘，當時確認確實有開闢的必要。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

況且本來也是在中壢龍岡地區都市計畫裡面劃定的都市計畫道路，一方面可以銜接龍南路，一方面也可以通往平東路，在 108 年 6 月的時候，本席也邀請新工處跟前吳善忠里長，還有新任的葉里長，一起到這個地方會勘。當時新工處規劃的初步版本是開闢長度 396 米，寬度 15 米，預算經費是 1 億 3,500 萬元，那本席在議會多次提案付委啦！可惜始終沒有被市長評選為開瓶路段，我知道 6 月你們有準備跟市長專報。

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

我希望有機會再跟市長爭取這個路段，昨天本席也跟工務局還有用地科再次去現場，那討論的方案是如果你能夠先打通上圖那個紅色的箭頭，他中間有三分之二的公有地是綠地，如果你能夠打通那個地方的瓶頸，原本整條路，因為隨著剛剛講的物價波動、通貨膨脹啊！他的工程費用和用地費用也暴增到 5 億 2,000 萬元，他的用地費用你如果按照本席昨天會勘上圖那個地方只要十分之一耶！只要大概 2,000 多萬元就可以解決這個問題，2,000 萬元到 4,000 萬元就可以把整個瓶頸道路的開口變成喇叭形的路口，有望先解決瓶頸。你從龍南路、平等路、平東路都塞車，還有往八德的新生路，那個十字路口要往大溪、八德、平鎮、中壢塞車的情形，你可以從另外一條路，從這個龍南路 782 巷拓寬，從東光路 201 巷這邊繞出來，可以解決他這種類替代道路的需求，局長可不可以？

**汪工務局長答：**

報告議員，用地科回來有報告，我們是會把他列入這次向市長提報的專案。

**再問：**

市長我先跟你提出來這個，這也是當時騎車帶你去看的  
地方。

**張市長答：**

聽起來效益很不錯。

**再問：**

他會解決那個十字路口的交通流量。

**張市長答：**

是的，我瞭解，我會優先來考慮。

**再問：**

而且你不用花到 4、5 億元，你可能只要花 4,000 萬元以內，你透過把那個路口打開成喇叭形就可以解決了，這個是提醒你。

**張市長答：**

謝謝你提出好建議。

**再問：**

因為我知道你們有預算的限制，所以用最小的成本做最大的效益，你們自己去考量一下。

**張市長答：**

沒錯，謝謝。

**再問：**

另外一個就是民族路三段跟復旦路三段的橋下空間，你看上面那兩張圖，密密麻麻一整條，他其實是五楊高速公路的高架，其實本道路開闢計畫是由工務局在 107 年 7 月 30 日辦理第一次會勘，本席也在 107 年第一屆第八次定期會的市政總質詢在議會質詢，而且提案過。如果使用五楊高架橋下空間開闢道路的話，他不會牽涉到都市計畫的變更，而且橋下的空間也是交通部高速公路局所有，沿線開闢 6 米寬，長 1 公里的道路，牽涉到的私人土地非常少，在作業上應該會單純的多。你們不是常常收到很多的民眾在陳情和投訴，包括 1999 市民專線，新屋交流道那邊的車流量實在太大，你要解決平鎮的文化街，或者是解決平鎮的廣德街、中壢的民族路、正光街，這邊都是有問題，全部都塞住了。如果你利用民族路三段跟復旦路三段的高速公路橋下空間，1 公里的道路把他徵收，把他做一個開闢的話，整體經費會比大量徵收私人土地來得低很多，而且工程經費預估只有 6,000 萬元。所以是不是請市政府工務局也向中央爭取前瞻經費的預算來開闢？如果你們要解決新屋交流道周邊的交通車流的話，這個地方開闢會紓緩另外一邊，以平鎮文化街來講，文化街、廣德街這一帶的交通需求都是往高速公路的方向，等於是從中壢、平鎮市中心往這邊。那個地方是靠雙連坡那裡，等於很多人就可以繞到另外一邊，從雙連坡那邊往高速公路走，你可以解決大量塞在這邊的需求，你知道那個現況嗎？汪局長。

**汪工務局長答：**

這個地方我還沒去看過。

**再問：**

你可以開始做功課了。

**汪工務局長答：**

OK，沒問題。

**再問：**

你可以問同仁，然後可以讓市長去瞭解。

**張市長答：**

有的，我大概知道你在講哪裡，我大概知道。

**再問：**

這不失為解決新屋交流道周邊交通問題其中的一個辦法。

**張市長答：**

我知道，我覺得也是一個好建議。

**汪工務局長答：**

我們會帶回去…。

**再問：**

這個你們可以想像一下，開通的話他那邊至少有 6 到 8 米寬的路，可以讓他們走那邊，那邊等於是走南下北上都可以，你們再考慮，他剛好在要往南下的交流道匝道出口旁邊。

**張市長答：**

對。

**再問：**

你們就可以解決以前很多議員關心的塞在新屋交流道北上的問題。

**汪工務局長答：**

是，我們會去研究。

**再問：**

那請你們再回覆本席。

**汪工務局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

然後再跟市長研究一下。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

交通的問題講完了，那講教育的，南勢地區新的校地這

個也跟教育局劉局長講過很多次，當時也帶市長去看過這個地方。每年大概 4、5 月的時候，總是有許多南勢地區的家長希望能夠讓孩子就近就讀南勢國小，但是畢竟新的校區遲遲沒有下落，這個真的還是要拜託地政局跟山峰自辦市地重劃會啦！那平鎮區校地的規劃，尤其是分散南勢地區南勢國小的新學校的關鍵，當時我們是在平鎮鎮安宮也有當場跟民眾溝通講到這個事情。希望市長能夠在你這個任內，請教育局局長跟地政局局長和山峰自辦市地重劃會溝通，趕快把校地點交給教育局，讓南勢新增第二所國小，我先請劉局長說明好不好？

**劉教育局長答：**

好，謝謝議員，這個部分如果土地點交給我們，我們也會啟動設校的相關程序，那目前因為還沒有點交，可能還要 2 年到 3 年，謝謝。

**再問：**

蔡局長，麻煩你盡快跟重劃會溝通好不好？那再麻煩蔡局長。

**蔡地政局長答：**

好，我們會盡速催辦自辦重劃工程，我們會督導辦理。

**再問：**

然後平鎮區新光路四段往新光路五段的方向，有一段長大概 300 公尺的道路縮減也是瓶頸的路段，當時我也有載市長走那邊，那個好像血管突然變小一樣。新光路四段、五段的路幅寬度 14 米，中間只有 4.5 米，這裡的車輛往返南北會車不容易，而且沙漏形的道路讓車輛回堵。該地有一個地主他揚言要跟重劃會訴訟，不配合這個重劃道路的拓寬，重劃會也有告訴本席，那地政局是不是可以跟重劃會想辦法解決這個問題，他會不會影響到本案的拓寬跟山峰自辦市地重劃的進度？

**蔡地政局長答：**

跟議員報告，現在 2 間已經拆掉 1 間了，那另外 1 間跟剛剛訴訟的那個人是親戚的關係，所以我們也正在和重劃會繼續跟他來協調。

**再問：**

好，拜託你加快，然後也讓市長瞭解，因為牽涉到新光路四段、五段可不可以拓寬，還有包括剛剛提到的校地，蔡局長和劉局長請坐。

**蔡地政局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

市長，還有一個平鎮第九公墓的基地內縮，他是在平鎮的賦梅路跟復旦路那個路口，現在也是交給區公所他們去處理，那希望能夠讓賦梅路跟復旦路二段 241 巷的路幅拓寬到 8 公尺以上，以免衝擊當地的交通。因為第九公墓的土地可以內縮，面積可以內縮之後，讓賦梅路跟復旦路二段 241 巷的路幅可以技術性的拓寬。就像考量乙未保台紀念公園停車場的排水問題，也建議這個公園在設計的時候，他應該保留智慧型停車場相關的一些設備。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

因為將來那邊要做一個簡易的臨時停車場。

**張市長答：**

我們會去檢討。

**再問：**

這個到時候可不可以請工務局、交通局，還有區公所和民政局都可以錄案，瞭解這樣的一個狀況，因為第九公墓那個地方，復旦路二段跟賦梅路交叉路口的第九公墓改建公園的規劃案，現在的工程經費只設計了 35 格汽車停車格，17 格機車停車格。那本席是希望爭取做地下停車場啦！50 格以上的汽車停車格，但是你們現在經費不夠啦！所以先做這樣簡易型的使用。但是如果你們是這樣考量的話，未來的規劃你們還是要預留相關的設施，包括工務局、民政局和平鎮區公所可能都要好好的溝通一下，還有交通局，未來的停車場用途劉局長你可以問一下平鎮區公所好不好？

**劉民政局長答：**

是。

**再問：**

市長，本席大概把整個建設、交通跟你說明完了，都是硬體的東西。

**張市長答：**

謝謝，非常好。

**再問：**

那接下來軟體的部分本席要同時請教教育局劉局長跟市長，心路基金會有跟本席反映啦！因為視障的嬰幼兒看

不見或看不清，產生在移動或環境控制能力方面受到限制，以致於在經驗範圍跟種類上他會受到很多的發展限制。所以視障嬰幼兒如果不做早期介入處理的話，跟同年齡的幼童比較，他的認知能力、動作發展、語言發展跟社會發展將會落後一般的幼童。那也因為視覺障礙限制了視障嬰幼兒跟環境的互動，所以桃園市身為六都之一，除了桃園市跟台南市之外，其他四都本席也都查過了資料，台北市、台中市有啟明學校還有惠明盲校，嘉義市、台東縣有視障專班，四都都有所謂的視障專班的設計。那本席呼籲桃園市政府教育局、市長，是不是能夠考量這些視障嬰幼兒就學的權益，設置一個視障專班來照顧重度視覺障礙的學生？就像啟明學校、惠明盲校，像台東縣跟嘉義市的視障專班一樣。視障者家長協會曾經在2年前跟教育局討論過，也陳情過，那時候你還沒當局長，但是後來教育局對他們的回應是有點敷衍，不了了之，那是不是請張市長你能夠著眼於這些家長的需求？你去台北都可以看到這個啟明學校，我們坐國光客運巴士一下來交流道就是了。

**張市長答：**

有。

**再問：**

那為什麼我們桃園市沒有辦法像其他五都一樣？局長。

**劉教育局長答：**

好，這個部分我會後會來特別瞭解，設的方式有很多，一種是我們現在有特教學校，那當然學校有特教班，特教班之外也可以用巡輔班。所以這個部分是不是議員會後可以把那個窗口給我，我再瞭解一下，然後我再瞭解其他縣市設的狀況，我們來整理、評估，看是不是能夠來協助這些家長還有小朋友，滿足他們在就學上的特殊需求。

**再問：**

你可以幫他們嗎？

**劉教育局長答：**

我願意來幫忙。

**再問：**

你願意來幫忙？

**劉教育局長答：**

願意幫忙。

**再問：**

你這樣講我很感動，感謝你有這個心，市長，你是…。



**張市長答：**

這是應該做的事情。

**再問：**

你可以協助這些視覺障礙的學生和家長嗎？可以嗎？

**張市長答：**

這是應該做的事情。

**再問：**

因為這是心路基金會和視障者家長協會跟本席反映的。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

他們覺得桃園市的孩子很可憐，尤其是有視覺障礙這樣的狀況，他們希望市政府能夠用公家的資源幫他們。

**張市長答：**

完全瞭解。

**再問：**

那會後我會把心路基金會跟視障者家長協會的聯絡窗口提供給市長跟局長，讓你們跟他們聯絡，也讓你們表達對視障者家長協會跟心路基金會的關心，讓市長跟局長可以這兩大單位聯絡好不好？

**張市長答：**

好的，謝謝。

**再問：**

好，最後一個本席要就教的就是，因為我當時在平鎮區跑行程的時候碰到了一個安親班的老師，他碰到了一個問題馬上就跟我反映，當時家屬也在現場，那個家屬剛好是一個外國人，他是一個印度人帶著兩個印度的小孩子。兒子比較小還沒上幼稚園，還是學齡前，女兒比較大，他已經上了國小，他是去讀平鎮的義興國小，那個時候他是讀義興國小五年級，其實也就是在1年前，照理說現在就要六年級了。他的父母親都是印度人，父親在印度是醫學院畢業，他有高學歷，但是很抱歉，台灣的中央政府不會承認印度醫學院的學歷，就像之前很熱門的波波牙醫這些新聞，都類似這樣的狀況。他在印度是一名執業的醫師，後來來到了台灣之後他當然沒辦法在台灣執業，就算他有醫學的背景，後來他只好轉職為瑜伽體能教練，就等於去類似像運動中心，或者是私人的運動體育場館教授瑜伽兼具體育的功能，他的母親是

一個家管。因為他在台灣從事瑜伽體能教練的指導工作，全桃園市只有1家，應該說1間，平鎮區的文化國小，有專門收容外國人的子女就學的全英文實驗班。因為的剛剛本席不是提到，他的女兒是國小五年級，照現在的年齡應該是國小六年級了，義興國小雖然是雙語學校，但是那個雙語是教本國籍的學童，他們的雙語是英語跟國語。可是如果教到國語、數學、自然、社會老師還是用國語去教他們，對這個印度五、六年級的小妹妹來說，他讀義興國小就很吃力。老師用國語教數學，印度人的數學是很棒的，老師用國語教自然、社會他完全聽不懂，鴨子聽雷，你雖然說是雙語學校，雙語學校幫不了他。他英文也不差，我跟他簡單的對話還有透過老師翻譯，他英文其實講得很好，比我都還好，我很汗顏，所以我反而覺得他聽得懂英文。然後後來老師就跟我講，他們就上網去查資料，發現整個桃園市只有平鎮區文化街的文化國小有一個全英語班，那個全英語班是為了外國人的小孩。就是你的雙親是在台灣工作，但是有職業設限，哪些職業？就是醫師、工程師、科學家，只有這三種職業背景的才可以去念平鎮文化國小的全英語班。那因為我剛剛講的，雖然他的爸爸是醫師，但那是在印度，在台灣不是，他只是一個瑜伽體能教練，他就沒有資格去念文化國小的全英語實驗班，很可惜。所以本席點出這個問題是你們要設身處地，市長和局長你們都是學術界或者是科技界出身的，你們也知道如果有小孩跟著到國外，他卻不能念國外的學校他要怎麼辦？那當然啦！後來本席也去查了一下，平鎮文化國小的全英語實驗班開不成，沒有開成功，門檻太高了啊！只有醫師的小孩，工程師背景的小孩，父母親是科技界的人才的小孩才能夠來上全英語實驗班，班才會開成啊！一個班舉例可能要20個或23個小朋友才能開班，老師才會授課，要不然成本不划算，所以開不成啊！因為小朋友人數不夠，你的條件設的那麼嚴苛，你班當然開不成啊！如果你能夠放寬，不再讓人家覺得你有職業上面的不公平對待、歧視，好像他只能做醫師、工程師、科技人才的背景。那當然是符合我們中華民國中央政府的招商引資政策，還有吸引外國人來我們台灣工作的需要，但因為現在工作行業是多元化的，還有包括服務業，還有什麼樣的一個狀況。如果你能夠因時、因地、因背景調整父母親的職業門檻去放寬的話，也許平鎮文化國

小的全英語實驗班就可以開班開得成，因為學生符合那個條件門檻就來上課了，局長你同意嗎？

**劉教育局長答：**

謝謝議員，這個是算特殊孩子的需求。

**再問：**

外國小孩。

**劉教育局長答：**

對。

**再問：**

他們沒有選票，但是我們更應該考慮他們的需要。

**劉教育局長答：**

那這個可能有兩個層次，一個就是所謂的義興國小他是我們的英語資源中心，他有一些外師，所以我們可以瞭解一下這個學校是不是可以給他一些特別的協助。那當然他在義興國小有一個好處，因為他來我們台灣就學也是需要雙語，就是國語跟英文，他同時可以學國語，也可以學英文，所以不一定要選擇全英語的班級。另外一個就是議員剛剛提到的文化國小，那一個班我會後再瞭解一下他開班的狀況。

**再問：**

他沒有開成，他這個班後來是沒開成，一直沒有開成。

**劉教育局長答：**

這或許是中央有特別的專案請我們協助開辦。

**張市長答：**

我們回去瞭解一下背景，剛剛你講的條件是怎麼訂立的？有沒有鬆綁的可能？盡量要鬆綁讓這個班可以開得起來。

**再問：**

市長你認不認為桃園市未來是一個要走向國際化的大都會？

**張市長答：**

應該要。

**再問：**

國際化的大都會應該要廣納各行各業的人才啊！

**張市長答：**

對啊！

**再問：**

你如果限縮他的父母親只能是醫師、科學家、工程師背

景的科技人才，如果只有這三種，其他行業都被擋在門外不是很可惜？

**張市長答：**

我去瞭解一下當初設限的原因，我比較傾向要做彈性處理。

**再問：**

是，那你彈性處理的話，才能夠讓這種全英語實驗班開班，然後讓這些外國人在台灣，尤其是在桃園，他在桃園工作，在桃園居住的話，他的小孩可以去念這種學校，不管你住在桃園什麼區。如果平鎮區有文化國小這樣的設計，應該就這樣來吸引人啊！那同樣的，劉局長我也回應你一下，當然義興國小沒有外師，但是他的外師是著重在英語的語言教學，他不見得是數學領域的專長，也不見得是社會領域的專長。除非你今天請的這個外師他熟英語也瞭解中文，同時他數學也很強，然後社會跟自然也很 OK，那他當然能教，可是萬一他不是在這方面的領域，你不也是強外師所難，對不對？當然如果你願意就這方面幫助平鎮義興國小解決外師的問題，我也很感謝你，把義興國小的外師能夠朝向全方位，或者是再給他多補充一些能力，那是更感謝你。因為義興國小不是只有這個印度裔的小朋友，我有看到德國的小朋友，也有其他國家的小朋友，有好多外國的小朋友，那他們當然都跟我們本國籍的小朋友一起上課。我的兒子就在義興國小念一年級，他班上就有一個外國小朋友，他不見得都聽得懂中文，雖然你的用意很好，他現在才一年級，你希望他經過 6 年之後中文會很好。

**劉教育局長答：**

對。

**再問：**

可是他會很辛苦耶！你有沒有想過？外師要怎麼幫他？只有上英語課才是他最開心的時候，不是英語課的時候他就完蛋了，如果你是他的德國家長，你是他的美國家長，或是他的英國家長你怎麼辦？

**劉教育局長答：**

跟議員報告，我認同剛剛市長提的，所以我來瞭解一下文化國小那個專班開班的性質，我覺得他可能是，像有時候外交部或中央會請我們開設一些特別的班級，那這部分如果可以解放條件我個人也樂見其成。那另外一個就

是這個小孩子有沒有個別的需求？比如說我們中級的英文老師，基本上英文跟中文他都可以做適當的協助，所以這個部分我們會後會再來關心給他特別的協助。

**再問：**

好，那再麻煩劉局長，不是只有文化國小喔！你剛剛也講了，平鎮的義興國小也可以協助一下。

**劉教育局長答：**

是。

**再問：**

他們外師的部分和他的問題，因為以目前而言，大家都聽到義興國小是雙語學校，所以其實很多外國的小孩幾乎也都讀義興國小，義興國小外籍小朋友的比例算蠻高的，你用這方面的外師來協助他們好不好？市長。

**張市長答：**

可以的。

**再問：**

這個再拜託市長幫忙。

**張市長答：**

我們會去瞭解一下。

**再問：**

多關注一下，義興國小是這幾年崛起還不錯的雙語學校。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

還有也協助文化國小好不好？

**劉教育局長答：**

好。

**再問：**

最後一點時間我請問交通局張新福張局長，劉局長請坐，停車場的問題我也要請市長幫忙啊！就是平鎮的環南路跟延平路路口有一個廣南停車場，他現在是平面的。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

張局長有報上去爭取中央的經費補助啦！上次我也質詢過他，我不知道你去台中有沒有看到勤美綠園道那一種多元化的設計？他可以是停車場大樓，然後樓下又是很多的美食街、商店。台中市政府這樣租給民間企業，

他是誠品集團還是勤美集團我也搞不太清楚，但是類似這些民間企業他們就經營得很好，然後停車場的收益又是公有停車場，意思是你不要只是蓋一棟停車場，這樣很浪費整個量體空間你知道嗎？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

雖然你爭取了中央的補助，同樣的，平鎮民族路的廣北停車場現在在婦幼館旁邊，你也去過，廣北停車場也是一個平面的，雖然腹地不大。但是如果你調整他的量體空間，除了他原來是希望做一個轉運站的功能，你把他做一個，像是我剛剛講的台中勤美綠園道公園路、公益路那一帶，既是停車場又是複合式的商業大樓，又有美食廣場，又有這樣的一個民間企業，還有書局，就像龜山的…。

**張交通局長答：**

停二。

**再問：**

市長，你有沒有想過讓桃園更美？停車場有不同的功能？整個綜合大樓。

**張市長答：**

這也是一個很好的想法。

**再問：**

你不要只蓋停車場，要吸引民間企業進駐，然後又可便利化當地商圈和生活機能，局長，給你一點時間回應。

**張交通局長答：**

好，現在的停車場我們在設計的時候，已經都會把 1 樓金店面先設計好，我覺得把 1 樓商業使用才能夠活化當地的環境，那…。

**再問：**

交通局那個大樓就不錯啊！

**張交通局長答：**

對，像我們交通局現在在廈門的建物就…。

**再問：**

我現在的時間有限啦！你再書面回覆我。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

朝這個方向…。

## (三十一) 市政總質詢 (112 年 5 月 5 日)

**林議員志強問：**

好，謝謝議長，市長。

**張市長答：**

早安。

**再問：**

我們各局處的首長，現場記者媒體先生、女士，大家早安，大家好。

**張市長答：**

好。

**再問：**

我想這次是本席在這一屆第一次的這個總質詢，那本席也是這個原住民選區選出來的議員，那接下來的所有的這個質詢，我會這個圍繞著原住民的議題來去做一些這個質詢，那我想也希望這個市長能夠這個正向的來回應。

**張市長答：**

沒問題。

**再問：**

我的這個質詢，那當然市長上任 100 多天了，那我想我們看到的就是，市長在上任後，對於前朝的這個市政的成果，幾乎到達這個無不檢討的這個地步啦，那當然你們有很多的看法，我們也都可以接受，目的就是要讓整個這個桃園能夠更好，讓整個工程的這個環境也能夠這個更精進，那但是我們原住民都非常期待張市長你在對原住民這個部分，到底有一些什麼新的這個作為或者是新的這個施政，所以我就特別把這個您在今年 3 月 6 號的這個工作報告，這個施政的這個報告跟去年這個鄭市長的這個施政計畫做一個對照，那我想在這個部分，我們也希望就是說能夠透過市長的這個新的展望、新的觀點、新的規劃，找出這個原住民的這個帖方，能夠讓整個原住民的這個政策能夠更向前走，那我們看一下，分兩個部分，這個施政計畫的這個比對，第一個願景我們看到的就是過去的這個福利的城市，原住民族福利的這個保障內容其實是一模一樣的，這個圖是這個任務的部分有幾個這個部分來跟市長做一個請教，包括這個厚植原住民的這個文化、活化原住民的這個館舍、強化原

住民的這個福利措施等等，輔助弱勢原住民家庭等等，那我想經過了比對，確實在這短短的5月當中，你這個左邊跟右邊有什麼差異嗎？市長，好像差不多，差不多啦，所以這短短的5頁，可以說是換湯不換藥，口嫌體正直啦，大部分80%全文照抄，少部分10%，做了這個文字上面的一些敘述，只有10%做了一些這個變動，我想可惜的是在這裡我看不到新的展望，反而是很多的這個計畫的篩檢，所以我就非常的焦慮非常的擔心，在這個部分，其實我不會因為這個部分，我說你這個尸位素餐，我只是要在這裡提醒你，未來能夠施政能夠更細心，在這個部分，施政計畫的部分好不好。

**張市長答：**

謝謝議員的勉勵。

**再問：**

Ok，那我想這個部分其實是人民對你的執政的這個期待，那我們也希望你能夠在競選的這個承諾能夠做更多的這個實現，當然這個張善政市長的這個施政，那在這個部分，雖然雖然我們看了很多，這個沒有看到很多這個新的面向，其實有幾個部分，我還是要在這邊跟你做一個討論，因為我在這個地方找不到的這個部分，其實分4個階段，教育的提升，包括原住民的事務幹部，就專業的這個服務，居住的正義，我想首先從教育這邊來跟你說起，張善政市長你是一個科技人，那我想我們都希望希望在桃園市能夠打造這個智慧城市，但是我們在你的這個施政計畫裡面，確實少看到這一塊，那我想過去你把這個資訊數位學習放在你的施政計畫裡面，那但是在原住民的這個施政報告裡面，這個部分全部都拿掉了，過去我們可以看到你們可以補助這個原住民的這個孩子資訊的這樣的一個資訊設備的補助，那我不曉得張市長，你是認為原住民的小朋友只會唱歌、跳舞、運動、打棒球，這些的刻板印象是嗎。

**張市長答：**

絕對不是我們在這個各區的資訊設備補助會看需要，如果有需要的話不會排除這一點。第二點跟您報告的就是我們對於這個科技教育不是說會針對原住民朋友，我們是在桃園市13區普遍會來實施，也會包括都會區的原住民或者是復興區的原住民，我們在今年的夏天會開設一系列的夏令營，會把復興區跟都會區的原住民都涵



蓋進來，所以沒有寫在原住民這邊，是因為它是一個普遍的政策。

**再問：**

如果是普遍的政策，所以我們還是要特別提醒，不要不要獨缺這個原住民這一塊。

**張市長答：**

不會的。

**再問：**

因為數位五策，這個是你非常重要的一個政見，打造這個原住民的，打造這個桃園的智慧城市，那但是我要特別期待就是說，希望你們可以更投入一些這個教育的資源，來從事智慧教育這一塊好不好。

**張市長答：**

本來就應該的。

**再問：**

因為我想只有透過教育，讓原住民的教育能夠繼續扎根，這個也是未來桃園的這個產業的一個重要的方向，其實原住民他不是只有觀光不是只有餐飲可以去念，那我們希望可以提升更多的這個資訊的這個人才，讓原住民能夠直接在桃園市就直接投入這個就業市場。

**張市長答：**

完全同意那個議座的講法，我們會多方面的去開發，我們原住民朋友的這些潛能。

**再問：**

好，謝謝。那我想第二個事務幹部，你知道我們桃園市原住民有事務幹部的的這個組織嗎。

**張市長答：**

是的。

**再問：**

有，就是頭目或者是主席

**張市長答：**

對啊，很重要的組織。

**再問：**

非常重要的組織，這些組織就是來協助我們市政府做很多的政令的宣導啦。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那因為原住民的這個族人分佈在 13 個行政區，每一個行政區都有我們原住民的鄉親。

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
所以這個組織相對的，他就特別特別的重要。

**張市長答：**  
非常重要。

**再問：**  
那我想過去我們有編了這個相關的這個意外保險的這個部分，但是我在你的施政計畫裡面卻看不到這一塊，那今年是不是有繼續要辦理這個部分。

**張市長答：**  
這個過去已經在做了，已經有好的績效的，像這種事情我們都不會中斷掉。

**再問：**  
好，因為這個非常重要，我想在整個交通移動的過程，或者是在執行業務或者是活動的過程，難免會有一些意外的一些傷害，我想這個也是來保護他們。

**張市長答：**  
議座放心，我們會支持。

**再問：**  
對，來保護他們整個在這個活動上面的一些這個顧慮。

**張市長答：**  
是。

**再問：**  
那再來我要特別的請教就是說，這些事務幹部過去都有這個，因為我們有桃園市的發展自治條例為做一個基礎，所以他們每年，每個月都有這個相關的這個的津貼來補助給他們，那今年那是不是有機會來提升他們的這個津貼的補助。

**張市長答：**  
我們會通盤的檢討，因為我們體認到最近幾年這個物價上漲。

**再問：**  
是。

**張市長答：**  
所以很多這些補助我們各個層面的費用，都已經比較不

合時宜，所以我們會全盤的來檢討，不會只針對我們剛剛講的事務幹部，我們對於很多的項目都會通盤的檢討，這個事務幹部的這些津貼也包括在裡面。

**再問：**

我想這個部分非常重要，因為他是非常重要的一个組織，你也這麼認為的話，我想在這個津貼的調整上面，我也希望你能夠這個要求我們這個原民局來做一些適當的一些調整，好不好。

**張市長答：**

會的。

**再問：**

那接下來我在跟你討論這個就業徵才的部分，那我想這幾年，因為大環境的這個影響，原住民的勞動人口失業率一直在高於我們的這個全國的平均，那我想在這個部分，我們特別在市政府做了一個桃園市原住民家庭之現況與福利的規劃研究報告當中，這個原住民的家庭高達9成以上，是依賴這個勞動薪資收入來過生活的，那特別遺憾就是說在這個部分也沒有在張善政的張市長你的施政計畫裡面來看到來保障我們整個原住民的勞動的這個環境，那除了這個職訓拿證照的補助之外，那我想我們也看到，你們一直不斷地在召開的會議，或者在做一些調查的工作，確實看不到一些實質的這個相關的對策跟內容，那我想那過去可能勞動部這邊有一些想法，就是說是不是來補助地方來做一些這個原住民的勞動的媒合，那這個部分，那是不是已經開始進入到一個規劃階段了。

**張市長答：**

這個請勞動局說一下。

**李勞動局長答：**

是，跟議員回報，我們在中壢的社會住宅1號那邊有另外新成立的一個原住民的就業服務據點，我們預定要招收8名專業人員。

**再問：**

是。

**李勞動局長答：**

我們盡可能的來僱用我們原住民的一個朋友們，我們預定可以服務增加服務的人是有1,200人以上，我們預估媒合成功率會達到75%以上，除了這個之外我們很多辦理很多現場徵才的一個活動，甚至我們把我們原住民的

失業的情形，他的一個 100 人以上僱傭的一個情形，都透過我們的工作職缺地圖，我們公布在我們相關的網站裡面，希望能夠對我們原住民在尋找工作的時候有所幫助。

再問：

好，局長。

李勞動局長答：

同時我們。

再問：

當然因為時間的問題，沒關係，你在會後給我這個書面。

李勞動局長答：

是。

再問：

那我想這個也是本席要這個非常重點要質詢的這個部分，那我想接下來桃園的這個公共工程，很多都需要這個原住民的這個勞動力來做一些配合，那當然就像我剛剛講的，這個公立機關的媒合率可以到達 8 成，但是原住民在這個求職的管道的部分，其實其實政府確實在這個部分做得很少，那因為這個可能就是因為文化敏感度或者是讓族人沒有辦法去踏進這個就業媒合中心，那透過這個未來這個平台，我希望能夠把這個就業的這個媒合，讓他能夠做一個提升啦。

李勞動局長答：

是。

再問：

所以這個很重要，我想這個部分，你們大概是，我上次在工作報告聽你講說，好像是下半年度會成立是不是。

李勞動局長答：

是。

再問：

大概什麼時候。

李勞動局長答：

我們預定大概在 8 月份左右。

再問：

8 月份左右。

李勞動局長答：

是。

再問：

那我想在成立之前跟本席通知一下。

**李勞動局長答：**

是的。

**再問：**

我也順便幫你們做一些宣傳。

**李勞動局長答：**

是。

**張市長答：**

我們會讓我們原民局跟勞動局合起來，在原民的這個朋友的圈子裡面廣為宣傳。

**再問：**

好，謝謝市長，那我想在這個部分，那除了這個之外，就是剛我提到的成立原住民的就業媒合平台之外，那我想是不是也可以結合相關的局處，定期半年或者是這個每一季召開這個原住民就業的對策的會議，來盤點這個就業的資源來給予更多的協助這個原住民協助就業。

**李勞動局長答：**

這個我們經常跟原民局一起合作，這個是定期的。

**再問：**

那我想因為因為這個就業的部分，還有牽涉到很多局，包括青年局等等，那我想這個部分，就是希望你們能夠定期來找一些這個原住民就業的這些帖方，讓原住民的就業找到一個更好的一些出入啦好不好。

**李勞動局長答：**

是的。

**再問：**

好，那我想今年有那些職訓，有辦那些職訓，來，原民局，今年有辦那些職訓。

**陳原住民族行政局長答：**

我們今年辦了一個就是長照就是照顧服務員的一個訓練，還有就是托育，托育人才。

**再問：**

都是過去的啦對不對。

**陳原住民族行政局長答：**

對對。

**再問：**

你還是延續過去的這個職訓嘛。那我上次有提醒你，現在這個交通局上次聽到他們這個工作報告說現在目前

非常缺所以這個駕駛司機、客運的司機，你們有沒有針對這個部分來去做一些職訓。

**李勞動局長答：**

這個部分有，我們在今年的 2 月，有 32 家廠商提供 157 個職缺給原住民的朋友。

**再問：**

有，那原民住這個部分有沒有做。

**陳原住民族行政局長答：**

關於這個我們有做一個補助，就是有考這個大貨車，這個部分我們也有。

**再問：**

要鼓勵原住民做這些職業的轉型，那從事這個重勞動力的話，這個部分其實也非常危險，他能夠配合整個這個桃園市的這個產業的發展，提供更多的這個就業的機會，我覺得這個是你們應該要去思考的啦好不好，那我想接下來就講這個居住正義喔，那我想在這一次的施政報告裡面，確實也獨漏了這一塊啦，那我想桃園的原住民有 5 成，都是在外面這個租屋居住，那我想我們就是用這個居住正義的這個思維來去思考怎麼來協助我們整個原住民的家庭能夠在都會區能夠生活，那我想不管怎麼樣，這個我們也看到原民局可能在這個部分有提到這個經濟弱勢的租屋補助啦，那我也希望就是說在這個部分，市長能夠更重視原住民的居住的這個問題，不管是租屋補助或者是未來這個社會住宅，那我想這個部分是不是可以給原住民更大的一些協助。

**張市長答：**

應該的，沒有問題。

**再問：**

我想過去這個保障保障戶好像是 30% 嘛，對不對，那原住民是這個保障 5%。

**江都市發展局長答：**

跟議座這邊報告，對，我們現在是保障 5%，那我們現在目前其實有用數據來去管理這件事情，那我們現在目前篩出來，原住民其實大概都可以在我們社會住宅裡面的居住到 10% 左右。

**再問：**

是。

**江都市發展局長答：**

就保障 5%，那另外抽籤大概會還有 5%的機會，

**再問：**

所以我的意思就是說，還是要特別的重視，這個原住民在都會居住的這一塊。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

因為我們人口越來越多，8 萬多人，所以這個政府確實要拿出對策來照顧原住民居住的環境。

**江都市發展局長答：**

是，在跟議座報告，市長其實也有指示我們就是，今年針對原住民在，就是有自有住宅在原鄉的，那其實這個部分我們還是會來補助他們的租屋的部分。

**再問：**

好，謝謝。那我想這個部分呢，就請這個市政府能夠的繼續來協助我們整個原住民的居住，那我想過去政府這個鄭文燦時代的政府，他有提出這個原住民的專屬的社會住宅，我想目前這個進度是怎麼樣。

**江都市發展局長答：**

這邊我來跟議座這邊報告，原來這個專屬的住宅其實是我們跟農田水利署這邊來合作。

**再問：**

是。

**江都市發展局長答：**

後來因為缺工缺料的關係，所以農田水利署這邊有暫停起來，那我們現在也開始重啟在跟農田水利署這邊大家來討論，這個部分再重啟這個案子。

**再問：**

那市長這個部分，也希望你們繼續來推動原住民專屬社會住宅，他是一個適足住房權的一個概念。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那我們希望就是說，讓原住民在這個城市的居住，不管提供這個更多的社會住宅給予這些協助之外，我想專屬的社會住宅，他可以把這個文化教育語言全部都做一些保留，所以這個非常的重要，市長能夠承諾，在這邊協助能夠一起來推動。

**張市長答：**

我們現在就是看看，它這個剛剛講缺工、缺料，所以原來的經費不足以去做這個社會住宅所以暫停了，我們現在在回過頭來看看說到底缺工、缺料，造成了這個預算差額多少，我們設法再去努力。

**再問：**

好，那謝謝市長，我想這個部分，也謝謝你給本席的這個承諾，那我想接下來就是要要這個詢問你這個對，因為你上任 100 多天了嘛，那對原住民的政策也非常熟悉了，那本席在這邊也特別的來這個詢問你，這個對原住民到底了解多少，那我就就分這個人事時地物來這邊來跟你做一些質詢喔，那我想市長你在競選的時候，信誓旦旦說會重視原住民的權益，這個將原住民的權利、福利、相關的計畫、預算擺在最優先的考量的地位，那我想原住民很願意相信你釋放這些這個利多啊，那我想在這一一次的選舉，也給了你很大的這個支持，讓你有機會這個實現你的承諾，那我想在這個剛剛的施政計畫裡面的這個體檢裡面我特別提醒你，不要忽略了原住民的存在，也不要忽視原住民的要求，所以本席在這邊特別的在問你，就是說你對原住民到底了解多少，那請問市長，你在市府裡面，你有沒有認識這個原住民的員工，除了原民局以外。

**張市長答：**

你說在市府裡面。

**再問：**

對，市府，對市府的團隊裡面。

**張市長答：**

我們原民局的同仁，我們都有接觸的機會。

**再問：**

是，那我想好，這些人你認識嗎。

**張市長答：**

對不起，那個服裝這樣，我看不太出來。

**再問：**

那我想特別跟你介紹，這就是我們桃園市的總頭目，還有這個。

**張市長答：**

對，我看服裝知道是總頭目，但是。

**再問：**

對對對，還有幾位是副總頭目啦。



**張市長答：**

是。

**再問：**

我想你也跟他們見過好幾次面也特別熟悉了，那我想在這個部分，我們也希望就是說，這個可以透過這個認識這些人，能夠更進一步了解這個原住民的整個這個相關的問題。來。接下來我想市長你能舉出這個原住民，在從你執政 12 月 25 號，到現在原住民發生哪些比較重大的事情嗎。

**張市長答：**

比較重大的事情。

**再問：**

是。

**張市長答：**

你是說是意外嗎，還是。

**再問：**

意外都可以。

**張市長答：**

我從比較正面的來講。

**再問：**

對。

**張市長答：**

那個從上任以後，復興區那邊的原住民朋友，多次反映那邊的就醫環境非常不方便，尤其是有一些需要洗腎的原住民朋友必須到山下來，所以我們現在準備在復興區山上準備要做一個洗腎中心，做一個正在評估做一個小型的醫院，所以這個我覺得是有聽到原住民對於山上醫療的需求，因此開闢了一下。

**再問：**

好，沒關係，那本席跟你說明，這個你從上任到現在，其實發生了幾件事情，就是說 2 月 8 號這個大溪原住民少年遭槍擊案這個員警歧視的事件，2 月 16 號原住民運動會的這個龍舟教練在訓練的途中掉入這個施工的坑洞死亡。

**張市長答：**

這些我都知道，對。

**再問：**

那我想 3 月 27 號狒狒脫離這個逃脫，原住民獵人受命開槍事件，到 3 月 23 號全國原住民動會，本市拿到 4

連霸。

張市長答：

對。

再問：

我想這個都是我們這個在你上任到現在有非常重要的一個事件。

張市長答：

有好的事情也有不幸的事情。

再問：

那當然有包括你剛說的，那我想不管怎麼樣我希望都能夠這個繼續的向前走，那我想特別的要在這邊詢問你，就是說你知道我們過去這個原住民的正名是從幾年開始嗎。

張市長答：

94年。

再問：

94年，1994。

張市長答：

對。

再問：

就是1994。

張市長答：

對。

再問：

這個憲法入憲。

張市長答：

對。

再問：

讓這個我是原住民正式脫離過去山胞這樣的一個名稱。

張市長答：

對。

再問：

那我想中間也非常多的這個抗爭，跟這個我們很多前輩的爭取。

張市長答：

對。

再問：

不管這個憲法的這個處理或者是在未來作為這個原住

民基本法的這個基礎，我想這個都是有關於整個原住民權益非常重要的一個時間點，那我想這個地方，我也看到了一個非常奇怪的一個現象，就是說我們市政府這個有 1999 的這個專線，那我想每一次我們原住民只要有任意的問題要來詢問或者是要來解決，這個找到這個解決的時候，打電話到原民局，其實都找不到一些答案，一直透過轉接、轉接、轉接，那其實打 1999 也是一樣的道理，那我想是不是我們能夠在這個部分來設置原住民的 1994 的專線，讓我們不需要這個族人來透過這個專線的時候，透過這個專線可以直接找得到答案。

**張市長答：**

這個 1994 專線應該是已經有了吧。

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，這個部分我們就是有函文給原民會，那在地方，我們有跟中華電信做一個申請這個 1994，希望因為這個是全國的，那我們在桃園先做一個示範做一個申請，如果核可的話，在往後我們也會跟原民會，是不是我們可以做一個這樣子的一個執行，有再進行。

**再問：**

所以你們從去年開始。

**陳原住民族行政局長答：**

有，我們有在進行，對。

**再問：**

到現在我希望你們能夠趕快去做一些協調，因為我想為什麼這個東西非常重要，因為我確實要特別提醒你們，因為這個我們常常接到一些這個服務電話，就是我們的原住民，這個在受理這個相關的這個補助的時候，確實有很多的時候，這個申請書已經這個後續才寄出去，他們都認為說是不是電話接通了，就等於是申請了，其實造成這個時間點，常常就是權益受損的這個部分，我們希望透過這一支專線，可以直接找得到他們想要的一些答案。

**陳原住民族行政局長答：**

有，我們有在進行。

**再問：**

好，那有在進行就好，我希望今年能夠 1994 可以開通啦。

**陳原住民族行政局長答：**

好。

再問：

市長可不可以。

張市長答：

我們會儘快來做。

再問：

好，謝謝。那我想接下來地的部分，那市長這個部分你可能也是常常去復興區，那我希望原住民，這個除了復興區之外，都會區還有很多地方，也希望你能夠去走一走，包括原住民的傳統耕區或者是很多的這個集會所，或者是文化會館等等，我都希望你能夠在這個地方可以了解整個原住民在整個都會區的一些推動，那我想接下來，這個部分，來，左邊是我，我措的那一條叫什麼。

張市長答：

您說您措的。

再問：

對，我措的那一條叫什麼。

陳原住民族行政局長答：

情人袋。

張市長答：

情人袋。

再問：

情人袋，這個阿美族的情人袋。

張市長答：

對對。

再問：

那你知道右邊這個圖騰是什麼。

張市長答：

是早年，早年德國納粹的。

再問：

對，這是你的認知，那局長這個圖騰是什麼。

陳原住民族行政局長答：

泰雅的那個。

再問：

妳也不知道，妳要打屁股耶，這個是賽夏，市長不知道，這個還可以原諒，可以認為說這個是納粹的圖騰，這個是普遍民眾，對這個圖騰的這個認識啦，我想這個圖騰是賽夏族的這個圖騰，是這個叫做雷女圖文，用來紀念雷神，提醒自己要有這個勞動，那我想為什麼要讓你看

這兩個這個圖，其實重點就是能夠更了解原住民在文化上面的一些意象，能夠透過這些部分能夠更了解，那我想不管怎麼樣，綜合以上的問題，那你當然可以說是，作為市長你可以不必了解那麼多細節的部分，因為你有幕僚，你有這些這個行政的官員，能夠幫你們做一些處理，那當然這個是很好的一件事情，那如果你的幕僚、你的官員都沒有辦法清楚的知道的時候，這個就非常的這個頭痛了，那政策要如何擬定，那我想這個政府還能夠繼續運轉嗎，那我想這個部分也提醒市長，那原住民的行政其實在整體市政非常小的一個區塊，卻是可以讓執政者的這個敏感度與細膩度特別的展現的一個非常重要的一個部分，那你的第一次的總質詢也希望你能夠延續上一屆的這個成績，其實我們對你是有期待的，我也希望不要忘記你的承諾，那未來我們也會對你的這個相關的政策來做一些的這個，一一的這個檢驗，那我想這個部分也請市長能夠繼續的來做一些努力。那接下來，來，特別要質詢，我想落實族群主流化，什麼叫做族群主流化，讓各級政府部門具備基本的族群敏感度，我想讓社會大眾意識到每一個人都是族群關係的當事人，進而促進這個多元文化的這個進步啦，那我想在這個部分，那我們雖然有這個原住民行政局的行政單位，確實在這個事務上涉及的面向也特別的廣泛，其實原民局就像一個小小的市政府，編制不大的原民局要承接所有原住民的業務，在能量上確實有他的問題，那各機關在這個執行業務上面，確實有很多的本位主義，我們常常看到有關原住民的這個事物，常常就丟給原民局，那很多像土地，像這個這個文化或者是像我們這個這個林務，或者是等等的這個問題，其實原民局目前的能量確實沒有辦法去做到那麼多啦，我想本席特別建議，上一次在工作報告，我也特別的質詢這個副市長，我們有沒有辦法在府一的這個部分就來，成立一個這個原住民的這個協調會報，是不是由副市長或者是以上這個長官來做，身為這個召集人，面對原住民的政策來做一些定期的這個會議，來召集相關的單位來這個尋找更多的對策。

**張市長答：**

跟議座報告，其實在以前 106 年的時候，當年的市府就已經有一個叫做原住民族發展委員會設置要點。

**再問：**

是。

**張市長答：**

就已經有一個要點說，應該要定期召開類似的會議，名稱不見得一樣。

**再問：**

對。

**張市長答：**

半年要召開一次，那麼我上任以後，這個會議目前還沒有召開，我會把這個要點的要求確實執行，所以。

**再問：**

我想那個是在這個原住民的自治條例裡面非常重要的部分。

**張市長答：**

對。

**再問：**

後面會在跟你討論，那我想在原住民的政策，在這個尋找對策的時候，其實橫向的協調是非常重要的。

**張市長答：**

對。

**再問：**

因為有很多的業務都是跟其他局處都有關係。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那我的意思是說，是不是府一層這邊，由副市長或者是市長這邊來擔任召集人來召開這個我們定期的這樣的一個會議，那針對原住民的政策來找一些這個尋找一些對策。

**張市長答：**

沒有問題，剛才跟您回報的這個，所謂這個委員會。

**陳原住民族行政局長答：**

跟議座報告。

**張市長答：**

發展委員會的要點裡面，我們會落實就是定期來召開，而且至少會是副市長以上來召集，做一個跨局處的協調機制。

**再問：**

好，謝謝。因為副市長以上層級，府一層才有這個決策

權。

**張市長答：**  
沒問題，應該的。

**再問：**  
那我想這個部分你們能夠繼續來落實啦，那我想為了要回應這個族群主流化了的這個議題，本席也在這邊建議，你知道8月1號是原住民日啦。

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
就是原住民正名紀念日，就是對原住民來講是非常重要的日子，本席在那邊建議是不是各局處的這個首長，能夠著原住民的這個服裝來上班。

**陳原住民族行政局長答：**  
跟議座報告。

**再問：**  
那個局長，我沒有叫你回答。

**張市長答：**  
我覺得這是一個非常有人情味的建議，我們會去準備。

**再問：**  
是，我覺得這個，因為他的這個意義大於實質啦，我想不管怎麼樣，

**張市長答：**  
我覺得，是。

**再問：**  
那只是在這個部分能夠展現出一個政府對原住民的一些文化。

**張市長答：**  
我覺得原住民的背心外套非常漂亮。

**再問：**  
對對對，我覺得這樣，這樣有一些象徵的這個服飾來來8月1號。

**張市長答：**  
我們會披一個背心外套。

**再問：**  
是是是，然後證明這個桃園市政府對這個多元文化的一些重視或者也證明桃園市政府對於8月1號這樣的一個正名，原住民正名的這樣的一個非常重要的這個日子能

夠更重視，我想這個部分市長已經承諾了，那局長這個部分你要補充什麼。

**陳原住民族行政局長答：**

我們這次的這個 8 月 1 號的原民日，我們用那個就是全原住民響應這個穿自己的族服，用這個踩街的部分，那我們。

**再問：**

這個部分我知道啦，我是想要，我是想要在整個市政府的團隊裡面能夠穿原住民的族服，這個就是代表整個族群主流化，正式啟動的一個非常好的一個象徵，那這個部分也希望。

**陳原住民族行政局長答：**

除了我們市長，我們也邀我們各科室的這個主管，一起響應這個穿族服的一個部分。

**再問：**

好，另外一個就是剛剛本席要特別，剛剛市長特別提到，本席關心另外一個議題，就是 105 年所自定發佈的桃園市原住民發展保障自治條例，在各機關我想有非常多的這個條例，都需要各機關來去做一些配合，那我想以下我舉幾個例子給市長了解一下，就是說自治條例的第 4 條，由市長召集，召開這個原住民委員會的這樣的一個運作的模式，剛市長特別提過了，那第 5 條的部分，也就是說涉及原住民事物的這個地區，要有原住民涉及 3,000 人以上的這個都會區調解委員會，至少要設一名的原住民的這個委員，這是法務局的部分，那我想在第 9 條的部分，維護扎根跟發展原住民族文化還有培育專業人才方面，這是文化局跟原民局，那我想在第 12 條特別要提醒就是說，這個長者女生身心障礙的部分，這個是社會局跟原民局，那以下等等，有非常多的條文都涉及在這個每一個局處跟原民局這個主管的這個條文的單位，那本席要在這邊特別的要提醒就是說，這個條例對原住民的發展特別特別的重要，是不是我們可以重新的再把這個條例拿出來檢討，是其他單位的，我想針對條文，我們來做一個這個召開一些會議，讓這樣的一個條文能夠透過各局處的專業，能夠把這個具體的政策拿出來，那我想這個部分可不可以做到。

**張市長答：**

謝謝議座的提醒，我們回去會把這個這次條例裡面的這



些條文逐條檢視，看看現在有沒有落實。

**再問：**

那我想如果要訂定相關的這個執法，我想是不是在下個會期之前就能夠來做一個完成。

**張市長答：**

我們來努力看看。

**再問：**

那我想這個部分，那就請市長做做一些這個協調，那我想這個部分原住民發展自治條例，確實原住民相關的權益跟福利都放在這個裡面的，那因為涉及到很多的這個面向，我們希望可以透過這樣的一個法律的保障，能夠把原住民的這個相關的福利政策能夠能夠擬定出來啦，那我想這也是未來市府非常重要的一個非常重要的環節，那不管如何都希望在座的所有的這個各局處都能夠好好的合作，這個把原住民的政策當作是你們自己非常重要的一個政策目標，能夠做一些推動，那本席在這邊也特別建議，在下個會期之前，能夠把這個部分做一些完成，包括政策的擬定，包括執法的修正，那我想這個部分也請市長在那邊來協調。

**張市長答：**

我們來努力，我們來努力。

**再問：**

好，謝謝市長，那我想接下來，那相關的這個部分，我要在這邊請教一下，因為很多東西都是市政的延續，那這些工作，那我要在那邊特別要了解一些進度，那我想現在目前龍潭跟楊梅集會所的進度，目前這個局長，妳要說明一下。

**陳原住民族行政局長答：**

跟議座報告，龍潭的部分集會所，這今年就會完成完成之後，就是由區公所來這個事後的事宜，那未來這個文健站也會進駐在那個地方，那還有就是在這個有關這個豐年祭的部分都會在這個地方。

**再問：**

我沒有問你使用的這個部分，我想現在目前的進度就是龍潭今年會完工，對不對，那楊梅呢。

**陳原住民族行政局長答：**

現在我們也是在進行當中，就是在這個土地的。

**再問：**

有沒有設計規劃。

**陳原住民族行政局長答：**

有，我們已經在設計了。

**再問：**

你要很清楚的跟本席表達，不要不要講一些我沒有問的問的事情。

**陳原住民族行政局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

然後再來第二個大溪、蘆竹天幕的這個進度。

**陳原住民族行政局長答：**

大溪的天幕我們也是在進行，這個今年就是已經統籌分配款已經核了。

**再問：**

蘆竹。

**陳原住民族行政局長答：**

我們也在申請這個當中。

**再問：**

蘆竹，蘆竹呢。

**陳原住民族行政局長答：**

蘆竹因為現在還有一個違建的跟佔用的情形。

**再問：**

我那天有特別請副市長幫忙啦，就是有涉及違建的部分來去趕快去做一些協調，那如果沒有沒有在我們的基地上面，是不是這個部分可以同時來進行，那今年有沒有辦法設計規劃。

**陳原住民族行政局長答：**

有，我們有在進行。

**再問：**

好，有在進行，那我想接下來，機捷 A17 站設立原住民的主體站，這個部分市長，因為 A17 站的旁邊就有我們原住民的文創園區跟原住民電視台跟流行音樂中心，那這個這個站，過去其實我們已經裡面有一些這個原住民的意象，那我想在你上任能不能夠就就讓它命名為原住民的主體車站。

**張市長答：**

我們來規劃看看。

**再問：**

所以你們來研議一下，那我想這個也是對族群主流化非常重要的一個協助，那我想這個也請市長在那邊幫忙。那接下來我想要特別詢問，就是我們炭津生活園區的規劃進度。

**陳原住民族行政局長答：**

炭津部落，我們現在有這個，在規劃就是在未來配合國土計畫。

**再問：**

妳還配合配合國土計畫。

**陳原住民族行政局長答：**

就是在做這個。

**再問：**

妳還是要特別了解喔，妳還是要特別清楚了解，因為炭津生活園區的規劃總共幾公頃妳知道嗎。

**陳原住民族行政局長答：**

目前幾公頃。

**再問：**

總共 2 公頃。

**陳原住民族行政局長答：**

我知道居住的族人有 37 戶。

**再問：**

總共 2 公頃，我想這個規劃是不是已經委託給這個，委託給人家做一些這個相關的規劃了，你們有做了嗎。

**陳原住民族行政局長答：**

有在規劃。

**再問：**

什麼叫做有在規劃，我還是聽不懂耶。

**陳原住民族行政局長答：**

目前我們那塊土地是由我們原民局在管理，所以。

**再問：**

你知道那個那這個部分是過去非常重要的一個施政的重點，就是上面有一些這個原住民的這個聚落，我們希望能夠做一些這個部落的一些打造，那剩餘的土地我們可以做，我們要做一些這個原住民主題公園的這個設置，這個部分妳清楚嗎。

**陳原住民族行政局長答：**

有。

**再問：**

我想我本席可能也問不太下去，沒關係妳會後真的。

**張市長答：**

我們回去把它詳細了解一下。

**再問：**

妳詳細了解啦。因為這個案子妳做議員的時候也在推動的案子啦，那我們希望這個案子不要停滯啦，不要停滯啦，因為我想這個對原住民的這個轉型正義，跟這個居住正義是非常非常重要的一個區塊，那怎麼讓政府能夠重視這個原住民住宅的問題，我為什麼會從後面跳著前面來問，因為時間快沒有了，那我想妳要特別的去清楚的了解整個生活園區的脈絡是什麼，那未來規劃是什麼，那我想因為會碰到這個問題，也會讓你們整個原住民的這個政策會做一些，這個真的會卡住啦，好，局長，這個部分妳要回去再了解一下好不好。

**張市長答：**

謝謝議座提醒，我們回去詳細了解。

**陳原住民族行政局長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

那我想接下來要特別問的就是，我們橋下現在使用的空間，我們包括八德的還有六六橋下還有六一橋下的，除了大溪正常的在運作之外，那其他的呢。

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，就是八德還有那個平鎮、觀音、大園這裡，因為這一、兩年這個橋下空間，因為疫情的關係，所以使用的機會比較少，那我們已經在跟這個積極會勘了，把一些設施能夠在維護、在整理，那之後我們也會鼓勵我們的族人使用那個空間，也讓周邊的鄰近的這個民眾也多多使用。

**再問：**

我回頭過來，我回頭跟妳講這個原住民主題公園的這個設置，當初這個概念就是2公頃的土地，除了原住民的部落之外，我們另外，其實土地上面還有一些漢人的一些承租戶，那個時候有特別研究說那是不是這個原住民的主題公園，就在我們的這個下游的這個調整池的附近，再找一塊地來做一些這個主題公園的一些規劃，那我想局長妳要特別了解這個這個計畫，那如果妳不知道這個計畫很難推動，那我希望市長，你這邊可以，所以

來協助這個計畫的這個進行好不好。

**張市長答：**

您這一份清單，我們回去會一一的檢討，把這個進度都確定出來再回報給您。

**再問：**

好，謝謝。那我想接下來我要問一下，設置多功能的這個傳統運動休閒廣場，那我們為了要讓這個原住民的這個，讓土地能夠更活化，那我想我在前幾個禮拜，我們都有會勘，我們在會館的旁邊的相關的這個土地來做一些這個傳統的運動的這個場地，那這個部分，那我想你們要積極來去進行，本席的這個議員款也投入了，那我想今年能夠完成就來完成，那我想特別要這個詢問市長，那我剛剛問到龍潭跟楊梅的集會所的部分，其實現在原住民在相關使用集會所的這個能量非常的高，我想使用的這個機率也非常高，那現在也都不堪使用了啦，然後包括八德集會所，包括平鎮集會所，這兩個集會所，未來有沒有辦法在新設這個新的集會所，因為現在那兩個集會所有這個文健站在使用，有一些社福團體在使用，根本原住民要使用的這個部分已經被限縮了，是因為這兩個地方的這個人口都已經到達 7 千人以上了，將近 1 萬人，那是不是這兩個地方平鎮跟八德。

**張市長答：**

八德。

**再問：**

那我想是不是來尋找土地來新建集會所。

**張市長答：**

我們找機會去現場現勘一下再來評估。

**再問：**

好，然後我們先盤點一下土地。

**張市長答：**

對。

**再問：**

如果真的找得到土地，我們來朝這個方向來去做，好不好。

**張市長答：**

是的是的。

**再問：**

好，謝謝市長，那我想本席的這個相關的這個質詢，到

現在我想有很多的議題，那我也希望就是說，市長在整個原住民政策的這個發展裡面能夠更投入，能夠讓整個未來的4年，讓我們桃園變得這個原住民政策的領頭之外，也讓整個原住民政策、福利能夠在這邊。

**彭議員俊豪問：**

好，謝謝議長，市長，還有各位局處首長，各位長官，還有各位朋友們，大家早安，那今天呢我想就一些方向性的問題跟市長來做個討論，那部分問題呢，可能是跟桃園有關係，但也有些部分是跟全國的部分是有關的喔，那我覺得在桃園的部分，我們能做的就是盡全力來做，那如果是跟中央有關，不是我們能處理範圍之內，也麻煩市長以及市府這邊來協助向上反映，第一件呢我還是要先提到，這個有關於一個新興P2P的一個詐騙案件，這陣子在金融圈發生一個非常大的事情就是有關這個P2P借貸這樣投資詐騙的一個事情，那尤其在上週末的時候，我收到非常多的一些受害者來我這邊陳情反映，所以我也感謝我們的警察局喔，那陪同我們在中壢分局及中壢派出所做筆錄，從下午一路做到晚上喔，因為受害者非常的多，而且我們到目前為止還是持續在受理，而且還有來自全台灣各地的受害者，因為大家可能知道桃園市的警局也是非常認真的，所以很多人都選擇來桃園市來做報案的，那我覺得我們還是要協助看怎麼樣做後續的處理，然後我在昨天的新聞看到說，這個曾姓負責人及他的同黨已經在宜蘭落網了，但是這不是一個結束，我覺得對於很多的受害者來說，怎麼樣取回本金，怎麼樣補回他的權益，是他們現在最關心的一件事情，那根據報導說，這個台灣手中P2P的吸金跟詐騙的案件，全台都有大量的一個受害債權人那受害者的人數可能會高達上萬，牽涉的金額可能高達25億，我覺得這個數字搞不好是有可能低估的，因為光靠我這邊有來諮詢的有來去報案的，大概累積起來就有5、6千萬左右了，那其中一戶家庭就超過2千萬的金額，所以對很多人來說，真的是一生的積蓄就賠在這裡，所以我覺得，這部分檢警調已經介入調查了，那警察局後續會做什麼樣的協助。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，這幾天的這個imB的這一個平台，

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

就是以不動產借貸來媒合，有些人要借錢，有些人要換款，所以借錢的人就必須要這個拿出這個債權憑證，比如說他拿出一個 500 萬的債權憑證，然後要換款的人就拿 500 萬去把這一張債權憑證買回去，他認為他這樣有保障了，有債權憑證，然後這個負責人在每個月給他 9 到 13% 的這個利息，目前我們如果高利貸，違法是 16%，但是他每個月給他 9 到 13%，那這個已經遠遠高於目前銀行放款大概就是只有 2、3% 的這個利息。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

後來這個負責人發現說，這個金錢方面，他有一點轉不過來了，他就會去這個做了很多假的債權憑證放到這個 imB 上面，然後很多人不知道就去買拼命買，那這個利息他還是給他，所以這個這個個案子越滾越大，一直到最近的這個負責人就關門就跑了。

**再問：**

對。

**吳警察局長答：**

跑了，那目前我們轄內是這個報案有 16 件，那財損是大概 8 千萬。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

那全國這個平台的會員有將近 1 萬人，那目前有組織自救會的是 5 千人。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

那估計的損失的金額，這個大概就是議座，剛剛講的大概 2、30 億。

**再問：**

對，我想這個問題在於說，這個案子是遍布全台，各地都有受害者，那受害者人數的非常高，所以在後續怎麼協助他們，把這個自救會的組織完整，然後做到到集體訴訟、集體求償，這也是我們公部門未來可以做協助的部分，那當然剛剛警察局長也有提到，其實我認為這個

負責人，他是有組織有預謀去做這件事情，所以我覺得要嚴加去看這件事情，那該怎麼處理，要加重處理，我覺得這樣的行為是絕對不能寬待的。

**吳警察局長答：**

是，我們後續會全力協助被害人。

**再問：**

這部分要請警察局多努力，那另外就是市長這邊也要請市長多多協助跟幫忙，因為他涉及很多單位，那其實他除了這些投資者、受害者之外，他旗下的一些員工也面臨到資遣的問題，所以像勞動局，那後續要怎麼去協助這些受害者，這也是我們要去介入協助的部分，那同時有關於司法的部分，法律的部分，我們有一些法律的一些要件可以協助的部分，也要請我們法務局多多做協助，那因為他有很多求償的部分，現在很怕他們被受到二次傷害，因為很多在群組講說可以透過什麼樣的手段，透過要什麼司法途徑，但是永遠無法確定這個消息的真偽，那所以這個部分的話，如果我們公部門可以主動來做好協助，幫我們蒐集資訊，提供正確的法律見解，我相信也可以避免他受到二次的一個傷害，跟另外一波的，他的權益受到損失這樣子，那另外剛剛講因為這個部分也涉及到中央的一些法規的一些修正的，因為目前來講沒有一個真正的一個法規，是可以管到這個所謂的民間借貸的問題，所以這個部分應該要好好的往上來做一個陳情跟反映，這個部分是不是請市長後續再請各單位來做這些對於這些受害者做一些後續的協助。

**張市長答：**

謝俊豪議座，我們一方面在桃園區桃園市內，我們會協調，像您剛剛提到的，不管是法務或是其他單位，把這些受害者要照顧的權益會照顧好，另外一方面，中央的部分，我們會積極的跟刑事局跟其他單位來協調，把我們桃園看到的問題也反映給他們。

**再問：**

好，謝謝市長，那因為剛剛講這個案件不知道什麼時候會結束，但我希望我們都知道這個事情的時候，應該要積極介入去協調或處理這樣子，市長先請坐，各局長先請座。

**吳警察局長答：**

謝謝。



**再問：**

接下來先請教一下環保局。那其實我在這個會期的時候，對很多局處的一個資訊上都會有強調的一個部分，就是因為因應這個氣候變遷還有環境保護的問題，所以國發會也上修的 2030 的一個減碳目標。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

做為 24%±1% 這樣的一個標準，那雖然是環境的保護議題，但其實他涉及的內容是非常廣泛的，包含了像能源、經濟、運輸、交通、甚至社會正義、產業發展、多個面向的組成，那對地方政府未來的施政是有很巨大的影響的，所以我們應該要提早去做規劃，那才能達到這個中期減碳的目標，以及長期減碳的一個目標。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

那環保局的永續發展會報目前進行的如何，已經盤點出那些規範跟施政目標去做修改，以及現有的桃園市發展低碳綠色自治條例，會不會有要修改的地方，在上次的一個部門的施政報告的時候，我有跟你提起這個問題，我不知道現在有沒有一個明確的一些答案可以回覆我了。

**陳環境保護局長答：**

謝謝彭議員的關心。

**再問：**

是。

**陳環境保護局長答：**

那現在我們市政府的這個永續發展委員會，那因為因應氣候變遷法，在今年的二月已經公布實施了，那氣候變遷法的部分也希望能夠成立一個委員會，所以現在市政府就是希望把永續發展委員會跟氣候變遷委員會，我們來合併成一個委員會，那因為在市長跟副市長的指導之下，我們希望在每一季都能夠開一次會議。

**再問：**

是。

**陳環境保護局長答：**

那現在就是針對這個組織編制的部分，我們來做一個調

整，那另外剛才議座關心的就是說我們有哪些的作為，我也簡單地跟議座報告一下，我們因為現在桃園市政府加入準備加入脫碳聯盟的這個這個組織，那脫碳聯盟就最主要的就是說，我們桃園境內有很多的有 7 座的汽電再生共生廠，那還有一些的大型鍋爐，這個部分因為會使用到煤碳的部分，我們希望去鼓勵他們，這 7 座的汽電共生廠，能夠來轉換成乾淨的能源，那另外在綠色運具的部分，也跟議座報告，綠色運具也是我們在中期的部分的一個規劃，那綠色運具的部分，我們希望在 2030 年，我們要把我們桃園市政府的所有的電動公車改成電動化，那在 2025 年的部分，我們希望把我們的這個公務的機車那也能變成電動化，那另外在長期的部分，我們對於能源的部分，那能源的部分，我們當然現在政府在推動的綠色能源，我們對於能源的這個儲能的設施的部分，我們希望在長期未來的規劃的時候，市政府也能夠併入到我們的未來的規劃，那讓我們在 2030 年然後逐步的先達到我們自己的市政府的盤點的要求，那 2050 年我們就可以達到行政院或者是國家未來的一個目標。

**再問：**

一個目標。

**陳環境保護局長答：**

是這樣子。

**再問：**

好，我了解，所以我們剛剛另外一個重點是說，你說會先做一個組織的調整。

**陳環境保護局長答：**

是是是。

**再問：**

然後再用一季的方式做一次會報。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

那預計我們調整什麼時候會完成。

**陳環境保護局長答：**

我們現在已經在逐步已經簽上來了，我們我們現在公文已經在我們的局裡面這邊已經簽上來到市府這邊，那預計的話大概兩週之內，應該市長這邊會核定，核定完之

後，我們就會儘快來召集所謂的委員的遴聘，那遴聘完之後，我們就來召開委員會是這樣子。

**再問：**

所以看起來第一次的會報的，應該落在年中嘛。

**陳環境保護局長答：**

會在 6 月底之前就會召開。

**再問：**

好，那後續的進度也在讓我們所有人可以知道。

**陳環境保護局長答：**

是是是。

**再問：**

那局長請坐，那還是要請教一下市長，市長那個桃園市是一個極具發展潛力的城市，那特別是我們在建構這個第三都心桃園的航空城，那只要看過桃園航空城的招商手冊就可以了解到說，我們對於航空城的期待不只是開發，那更希望吸引這些新能源產業面以及智慧電動車相關產業的加入，那把握未來的一個需求跟機遇，那這跟擴及到桃園對未來產業發展的安排，我希望市府能夠將未來的方向可以釐清，那也不是漫天喊話，那我們就要知道說未來我們到底發展的目標是什麼，那因為市長你是理工男，你是科技市長，所以要用科技改變桃園，所以對這些領域你有什麼樣的見解，那你有什麼方法會吸引這些產業來桃園做投資，我想聽一下市長的一些說法。

**張市長答：**

我先補充一下，剛才您詢問環保局的部分。

**再問：**

是。

**張市長答：**

環保局剛才講的各種措施，其實我們有一個上位的政策。

**再問：**

是。

**張市長答：**

也就是前一陣子我們公佈的桃園市 2050 淨零碳排的一個路徑圖。

**再問：**

是。

**張市長答：**

這個路徑圖較先前的版本有一些修正。

**再問：**

是。

**張市長答：**

然後他也會配合聯合國那個 UnRaceToZero 的這個整個大的架構來做，在這個底下除了我們政府要做以外剛才我們講的，不管是電動機車或是電動公車等等，其實我們也希望我們邀集了很多桃園的重量級產業也來一起加入，因為排碳的最大的一塊是產業、工業這一塊

**再問：**

是。

**答張市長：**

所以產業這一塊，我們在桃園市內，對於產業的這個經營碳排的方向，我們會開始我們透過經發局會開始做一些補助，讓他們在整個經營碳排路徑上面，在桃園市會比在其他的城市更有誘因、更有動力，那麼另外就是您剛剛提到的，在航空城這一塊，我們在招商的時候，招商當然我們不會去限制哪些人能來或不能來，但是在評選優先的時候，我們會針對您剛才講的幾個特定的產業，會給他比較優先的評比，讓他進駐的時候，可以比其他的產業更有優勢進到桃園來。

**再問：**

是，那我們有沒有什麼樣的一個手段去吸引這些好的產業或是這些這種高端產業願意進駐桃園，是透過市長過去的一些在業界的經驗，還是。

**張市長答：**

我想過去的業界經驗是一塊，但是我想比較主要是未來。

**再問：**

是。

**張市長答：**

未來對於這些產業我剛才講到不管是什麼產業，當然您剛剛講的，某幾個產業會特別的會鼓勵他以外，現在桃園既有的產業，我們會透過補助或是輔導的措施。

**再問：**

協助他們參加。

**張市長答：**

讓他在這一塊，這條路上面走得更順暢，成本更降低。

再問：

那當然這個後續讓經發局，相關單位就是要做好盤點。

張經濟發展局長答：

是。

再問：

那地方產業該如何協助的話，那就要做後續的一些協助。

張經濟發展局長答：

這邊就做個補充報告，就是說關於淨零排碳這個路徑的部分的話呢，我們事實上也在規劃一個淨零排碳的一個科技園區，在未來航空城的場域裡面 95 公頃，我們朝那個方向來規劃，希望以這個方向來吸引更多的產業在桃園時進行排碳這個工程。

再問：

所以你也對象也會設及到外國的這些產業公司，這樣子。

張經濟發展局長答：

是，包括。

再問：

好，那我希望你說你可以提出更完整的說法，你怎麼去吸引這些外國產業要進入到桃園來。

張經濟發展局長答：

是。

再問：

這也是非常重要的。

張經濟發展局長答：

是。

再問：

我覺得大家也非常期待啦。

張經濟發展局長答：

是。

再問：

對啊，但更希望說看到有沒有具體的做法之後，那看到成果這樣子。

張經濟發展局長答：

是。

再問：

好，謝謝局長，謝謝市長，那當然上次我有聽到說我們資科局，那資科局也有有關於這個資訊安全的部分，那我們現在都講究所謂的異地備援，就是說距離至少是30公里以上，那目前為止，桃園市政府好像還沒有建置完成，那所以如果遇到天災人禍的時候我們要怎麼去做應對，那我們這樣的異地備援的機制有沒有要去做，那打算什麼時候做，什麼時候會以完成這樣子。

**王資訊科技局長答：**

是，謝謝議座的這個提醒，那有關於異地備援的部分，我們現在目前的狀況，我們分兩個方向來做，一個方向就是有關於重要的資料的備份，這個我們有在做，而且是每日、每日、每週的方式，我們先做資料的備份，那有關於異地備援的部分，我們會先盤點，我們府內核心系統跟重要的關鍵業務系統的部分，我們會先以這個部分範疇來做，那我們也希望能夠在今年能夠把這個盤點完畢也做好完整的規劃，如果可以的話，希望能夠今年開始啟動，然後把這些核心系統開始陸續的把它做異地備援，把它建構起來。

**再問：**

我想資安問題就是非常重要，現在大家非常重視，過去有多次像是這種個資的問題或是這個所謂的防火牆的問題，那這個部分一定要做到落實喔，那這邊就我們的這個資科局長請坐。那再請教一下這個市長，市長，你的重大政見就是婦幼局。那婦幼局其實對於很多的地方民眾甚至議會這裡都有非常多的疑問，那我們在多次的一個詢答中，那沒有得到非常肯定的答案，那當然我知道你們都會回答說有在進度中，那明年一定會成立，但是大家更想知道說我們現在的進度如何，那過去的，我們過去的一些業務會怎麼做切割，那底下的像是我們的分配，那業務會怎麼做調整，那或者是有些局處室會有些有合併或裁處的問題，這個部分是不是市長可以稍微公開說明一下。

**張市長答：**

我現在大概做一個初步的說明。

**再問：**

是。

**張市長答：**

分兩個階段，第一個階段先不考慮未來裁併或是你們剛剛這邊寫的裁撤或者是合併，我們先把那些局處底下的科別跟婦幼的業務是相關的先做一個盤點，這個工作已經積極在做，由我們副市長在負責。

**再問：**

是。

**張市長答：**

那麼現在盤點到一個地步，那麼第二步才會是去檢討，說我們現有的局處是要做合併或是裁撤，這個部分目前還沒有開始，先做我們剛剛講的第一個部分。

**再問：**

好，因為有這個時間其實也是蠻壓縮的，我以為 11 月份以前就要把這個明年度的預算要送過來的嘛，所以這個部分的話，前期的一些規劃討論一定要先做好，所以我想剩下幾個月的時間，一定要請這個市長好好掌握一下，其實關心婦幼，我想每個人都會非常關心啦，那大家更希望看到具體的後續的做法是如何，那也希望可以看到成果，那這部分如果有這個更進一步的進度相關的一些措施的時候，再麻煩來告訴所有議員。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

好，謝謝。那再來我要請教育局，那市長先請坐好了，那這個是設校的問題喔，那憲法第 21 條是保障人民有受教育的權利，那我覺得更重要的是要營造良好的一個受教的環境，那很明顯的是，我們在很多的新興重劃區是沒有辦法實現這個權力的，那只能一味的去追求學校的設立，那就像中平國小，他的設校是非常老舊的那狹窄，那招生總額總是無法滿足當地的需求，尤其他的位址是涵蓋到中壢、平鎮、楊梅各個學區，那很多學生也被這一次，從去年開始就一直被轉介到其他地方去，那所以不管是中壢議員或是平鎮議員甚至楊梅的議員，都不斷地針對這個議題來跟我們市府來做討論，那這個學校最痛苦的地方在哪裡，因為它周邊其實幾乎沒有鄰近的學校，它之前最近的像是頭洲國小或大崙國小，其實現在開始也都滿招了，也都總量管制的，所以他必須要更遠到楊梅到平鎮這些地方去，那對於一些家長來說，他沒有把就近入學，那是非常恐怖的一件事情。那我想

說我想先問，到底我們學校的設置的一個機制是什麼，我們是用什麼來做一個評定的一些標準的。

**劉教育局長答：**

謝謝議座。基本上要設一個學校，一定是在比較屬於現階段來講，是人口比較集中的地區，那像桃園有蠻多社會性的人口進入，所以這一個過嶺國小的一個設立，也是我們在今年度有評估要開始做學校的一個籌備的工作。

**再問：**

是，我想，對，我剛剛另外一個問題就是說，因為我覺得有很多新的重劃區，我知道你們過去可能會看設籍的人口，出生的嬰兒數，還有其他的一些數據，但其實不是有更客觀的一些部分，比如說這個地區的新建案，未來有多少住戶可能的入住可能性，我們要先做好預先的判斷，要不然我們永遠設校就跟不上這個地方上的人口成長的，那就像這一次的過嶺國小一樣，而且其實過嶺國小，另外一個痛苦的地方在哪，它其實已經有校地了，他不像有些地方，在校地取得上是很困難的一件事情，你已經取得校地了，事實上你只要進入工程的發包，那事實上，他後面的推進的進度是非常非常快的，但我只是希望說未來我們在做這些事情的時候，應該要有一個更長遠的規劃，才可以避免後續這種事情發生，因為未來以中壢地區來講，我們還有很多新興的重劃區那可能要完成的，比如說像 A20、A21 或者後站的體育園區，那這些重劃區完成之後，一定會有更多入學的需求，那這部分的時候就會產生另外一個過嶺國小的問題，所以這部分一定要請局長做好提前的預判，那才不會再發生後續這個所謂的追著學校跑的問題產生。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座，基本上，你剛剛的提醒跟建議大方向上我都非常的認同，那我們在做一個設校的時候，剛剛你提到的就是說人口集中或相關的住宅，包含交通。

**再問：**

是。

**劉教育局長答：**

那基本上我會特別在看他未來 10 年整個戶政事務所提供我們的入學資料，那也是一個非常重要的判斷，依據，那這一個過嶺地區的部分也有跟市長報告過，那市



長也支持，應該來做一個新的學校，所以在今年暑假，我們就會開始啟動相關的設校期程，謝謝。

**再問：**

所以暑假開始會有這個籌備小組的產生。

**劉教育局長答：**

對對。

**再問：**

會出現，那年底是不是有機會做這個設計規劃的一個發包。

**劉教育局長答：**

是會先從規劃設計開始。

**再問：**

好，那另外我想請教一下，現在目前目前為止有沒有掌握說有多少的學生要從這個中平國小轉介到其他學校去。

**劉教育局長答：**

中平國小應該是有。

**再問：**

100 多位。

**劉教育局長答：**

將近 100 多位，對。

**再問：**

好，100 多位，那我剛剛講的另外一個問題是在於說，他跟其他地方比較不一樣的地方是，因為它周遭是沒有鄰近的學校可以轉介的，所以它轉介的學校的距離都非常的遠，是不是考慮一下，針對這些的學子如何先用專車接送的方式來解決他們就學的問題。

**劉教育局長答：**

基本上，我們會先轉到鄰近的學校，那當然如果說他的地區比較遠的話，那這個部分學校也會提報交通車的需求，我們會專案來協助。

**再問：**

好，這部分先用交通車的這種的處理方式，先解決他們就學的問題，因為很多的年輕家庭，他是雙薪家庭，他沒有辦法去做孩子的接送，對他來說是非常困難的一件事情，我希望他們已經無法就近入學，也可以稍微體恤他們，用這種接送的方式來協助他們解決這個部分的一些困擾，好。

**劉教育局長答：**  
謝謝，謝謝。

**再問：**  
謝謝局長，局長先請坐，下一個，我們是要討論這個青埔環狀線的一個問題，那原本這個青埔環狀線是要在2月份試辦的，後來又說要延到6月，那我跟交通局了解情況，說是因為司機不足才導致現在的窘境喔，那說桃園目前還欠缺了超過300多個司機，是不是真的有這樣的一個情形。

**張交通局長答：**  
報告議座，目前桃園大概司機大概缺了大概25%，大概4分之1啦，只剩下現在75%而已，目前還在流失當中，因為目前就業的結構，薪資的結構，沒辦法讓留住這個年輕人繼續當公車司機，所以這個環狀線我們現在目前還在找，甚至找那個遊覽車來經營，正在嘗試。

**再問：**  
是，我想我們不能只能一直期待業者把這個人力缺口做補足，那要等到什麼的時間變成遙遙無期，而且青埔地區確實有這樣的一個需求，那大家也談了非常多次，甚至他的站點、路線，我們跟地方上的民眾做了很多討論，就希望說藉由這個大眾運輸工具來解決這個青埔民眾交通上的問題，所以駕駛人力短缺，那我覺得就是想辦法看怎麼樣去解決這樣的問題嘛。

**張交通局長答：**  
是。

**再問：**  
你剛說有透過遊覽車業者希望去補足這個青埔環狀線的問題。

**張交通局長答：**  
是。

**再問：**  
那這樣子你們目前討論的狀況如何。

**張交通局長答：**  
現在其實除了公車缺司機之外，我們了解連遊覽車都是缺司機現在是一個全國問題啦，那現在我們現在大概這個退一步來想的話，我們是打算這樣子做，就利用既有的路線來調整看看能不能符合這樣的一個環狀線的一個功能這樣子。

再問：

所以你會用其他的路線來替代環狀線的意思。

張交通局長答：

大概是目前也是比較可行的一個方式。

再問：

短期的做法是這樣子，那你們這樣。

張交通局長答：

那以後司機回來了，回來之後我們再來開一個這個專門的一個環狀線這樣子。

再問：

那你什麼時候會用這樣的方案出來。

張交通局長答：

大概這個暑假。

再問：

也是這個暑假，也就是靠近6、7月的左右。

張交通局長答：

是。

再問：

好啦，我覺得替代方案我覺得終究是一個短期的處理方式，中長期還是要把這個環狀線可以順利的完成，那到底怎麼補足人力，交通局還是要有一些手段跟看法，我覺得還是要召集業者，看怎麼怎麼怎麼樣來解決這樣的問題，請局裡面來加強處理這個問題，好不好。

張市長答：

我補充跟議座報告一下，其實現在我們對於公車司機的駕駛已經有了補助。

再問：

是。

張市長答：

除了他原來本薪以外，每個月有6,000塊的補助，其中我們市政府負擔了4,000塊，那麼現在還在考慮是不是要再繼續擴大大一點。

再問：

好。

張市長答：

因為其實在雙北那邊，對於公車司機的駕駛的待遇也持續在提高，我們是在處於一個競爭的地步。

再問：

好，我想既然知道是人力缺口的問題，那我想最直接誘因，就是剛剛市長講的有關補助的部分。

張市長答：  
對。

再問：  
看補貼上面有沒有辦法在增加他的一些補助。

張市長答：  
對。

再問：  
那增加利多，或許這樣人就願意進來了。

張市長答：  
對。

再問：  
這個部分市裡面，市府再好好討論一下。

張市長答：  
對。

再問：  
請市長那個局長請坐。那再來應該還是交通局長的問題了，局長這個是新屋交流道。

張交通局長答：  
是。

再問：  
那其實我是肯定你們的過去的努力，你們在標線號誌上做很多調整，但真的交流道它有它先天性的問題。

張交通局長答：  
是。

再問：  
包括它的匝道口的一個寬度的問題，還有它這個它涉及到高速公路總局的問題，但是我覺得在現階段來講，它確實是造成地方上很大的困擾，它這個民族路整條過去之後，分北上跟南下。

張交通局長答：  
是。

再問：  
那左右又有很多的一些分岔的巷弄。

張交通局長答：  
是。

再問：

比如像正光街或者是旁邊的文化路。

**張交通局長答：**

正光街、文化一堆。

**再問：**

它兩側的那些車流匯進來的時候，可能會被北上擋到，又可能會被南下擋到，那造成整個主要是互相插隊，越插越爛，所以我曾經聽過像住在正光街巷子裡面的民眾，他明明離這個交流道只有 10 公尺，他上交流道卻要花 20 分鐘的時間。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

其實對他們來說是非常困擾也非常不便的一部分，所以當然我覺得現階段來講，有沒有可能透過比較辛苦的方式透過義交或透過警察人力，那當然有更好的，有沒有什麼科技的手段，這要看局裡面有沒有更前進的一些想法來幫助大家。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

因為地方上的民眾是真的非常困擾，連我自己早上都去看了好幾次。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

確實在 7 點半到 8 點時間，這個尖峰時刻的時候是真的非常的壅塞，所以這部分請局裡面好好思考一下怎麼來處理好不好。

**張交通局長答：**

那個報告議座，這個議座關心這個中壢新屋交流道已經很久了，那我們過去沒有錯，它是容量有限車輛太多，因為這是一個中壢地區唯一可以上五楊高架的一個交流道。

**再問：**

而且它是中壢、平鎮、新屋的地區民眾都用這個匝道口。

**張交通局長答：**

大家都利用它來上五楊高架，因為五楊高架比平面的狀況還好所以不太會塞車，那我們 3 月初的時候交通局這

邊，進入我們最大的努力啦，我們就把那個彩色標線把那個北上南下的部分，給他區隔開來，另外我們也畫了一個機車專用道，那目前秩序上來講，已經把這3堵車流大概大致上也把他分開了，目前狀況還好了一點，大概再過來就是北上的部分，大概就是新屋往中壢的這個方向，這個匝道的車道速只有一個車道，因為礙於這個五楊高架的這個墩柱，沒辦法再增加一個車道，這一點是比較困擾的。

**再問：**

我知道，但是還是要設法解決，所以我說如果局長有機會在早上尖峰時刻去看的時候，現場的狀況，那個排隊的車流是非常長的。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

會從這個匝道口一直排我來到正光街，那個距離就是非常長的這件事情。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那我講的是說，因為你看起來好像大家有在排隊，要上，這個北上或南下，但是事實上是大家會互相插隊啦，所以我覺得這個部分我才說有沒有透過人力的部分先做短期的處理，起碼有人在管制，有人做交維，那大家也會比較守規矩啦。

**張交通局長答：**

那這一部分我們來跟警察局這邊就看看增加義交，或者是我們就直接科技執法，我們來討論看看。

**再問：**

是。我覺得這部分要往這個方向來前進的。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

像這個還是平常日的時候，那如果下大雨或者是其他狀況的時候，其實情形更加嚴重，就像我剛剛講的是，他從附近的鄰區要走出來上這個交流道要花10幾20分鐘的時間，這是非常不合理的這件事情。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

我覺得要幫助地方上民眾的交通更為便利，我覺得這部分有時候非常時期，還是要用一些比較積極的手段，這請局裡面跟那個警察局好好討論一下，怎麼樣的補足義交人力先做短期的交維計畫，那起碼說確保這個行車是守規矩的，好，謝謝兩位局長，再來是這個文智停車場的部分喔，那有一件事情呢，還是要請來跟市長反映也請市長來做協調，那青埔地區的文智停車場，它為了因應這個世客博的工程，原定從5月1號開始做關閉，進場行這個這個燈光跟鋪面的改善工程，那因為這個停車場長期是做為職業賽事及重大活動的一個停車場地，封閉造成了很大的影響所以在協調之下本週也是開放給民眾做使用所以這個部分還是要感謝交通局停管科，他快速的做回應，當然我們也可以理解那市府在執行工程有它的必要性其實在施作之後，還牽涉到設備的保管的一些責任的問題，不過因為職棒賽事，他的是短期而且需求量大非常大，那是不是還可以透過一些調整來取得雙贏，這是我覺得交通局要好好去思考的部分。那未來5、6月下旬的週末，在樂天桃園球場都還有這些賽事，市長是不是可以協調交通局跟體育局，在對工程影響最最小的情況之下，開放文智停車場讓賽事期間還可以繼續做使用

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

也可以紓緩這個球場周邊停車的壓力，那服務廣大球民跟市民朋友。

**張交通局長答：**

我們的確為了這個世客博的停車場，我們目前已經招標了，這個廠商已經準備要進場去施作了。但是呢這個時候剛好又是我們這個這個職棒賽事的一個時間，那怎麼樣在這個賽事期間提供給這個球迷的一個停車的空間，那另外又可以持續進行我們世客博的停車的一個整理的工作，我們會想辦法在這個在這個賽事期間找空檔來施工，

**再問：**

是，就是工序上或怎麼樣看怎麼樣來處理，因為這個文

智停車場對球迷或是對市民朋友是蠻重要的。

**張交通局長答：**

相當重要的。

**張市長答：**

我們設法來規劃看看。

**再問：**

是，我想保障這個球場的這個球迷朋友，他在停車上的一個需求，這部分請我們的市府再多來做協助，那就是請交通局跟體育局來做個規劃。

**許體育局長答：**

是。

**再問：**

再來呢是有關於這個台電高壓電的問題，我們長期都在推動這個台電的高壓電這個 161KV 線以及普仁中工 69KV 線的一個鐵柱地下化的一個工程，已經動工一段時間了那兩三年前因為管線要穿越普忠路，發生道路這個表面脫落的一個事件，那只是這麼多年過去了，目前這幾座 69KV 大鐵柱依然矗立在這裡環中東路的人行道上面，我希望隨著這些基礎工程的逐步到位，市府對於這個台電進行的工程進度，也應該要有更多的掌握和追蹤，那是否可以如期的進行，還給市民一個良好的市容天空，這部分請市長。

**張市長答：**

我們積極跟台電協調。

**再問：**

好，台電，然後地方上的單位跟台電協調一下，看怎麼樣做後續的推動，讓市民朋友不管在行的部分，有一個好的行人的空間，那在我們市容上面也有一個很好的環境，好不好。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

那再來就是地方上有一個這個公車的問題，是有一段紅綠燈的設置，那最近我們這個紅綠燈，當初為什麼會設置這個紅綠燈，是因為這個確實是一個危險的路口，那也上過新聞。

**張交通局長答：**

是。



**再問：**

所以後來我們就辦了很多次的會勘喔，那也跟市府爭取很久，那最後交通局終於同意要設置紅綠燈，那但是這個時間真的太長了，從我們第一次做會勘，大概是 12 月 12 號開始就同意要增設的紅綠燈來解決這個過去所謂的危險路口的問題，那至今已經差不多有 5 個多月的時間了，那我覺得這個時間點太過冗長了，但我知道這個過程中還涉及到中間有這個水圳它的這個柵欄的問題，所以涉及我們的水利處。

**張交通局長答：**

是，水利會。

**再問：**

那就我所知水利處也把相關的許可也已經給我們市府了，所以這個部分可能也涉及到養工處，我們覺得這個部分是不是請交通局再加速進行這樣的工程，是不是有機會在 5 月底以前完成這個紅綠燈的設置。

**張交通局長答：**

這個紅綠燈的設置，我覺得是可以來得及，但是那個通電的部分，用電的部分，這個我要跟這個台電這邊好好來拜託。

**再問：**

還要跟台電拜託，那局長。

**張交通局長答：**

就是送電的部分，。

**再問：**

輸電的部分也再麻煩，因為有覺得這個確實是青埔地區民眾非常危險的路口，車速快，那視線不好，所以常常讓民眾在開車上是有很大的不安的，那地方上民眾聽到說交通局同意設置紅綠燈的時候，又覺得久久看不到這樣的一個工程的完成，他們都非常擔心是不是無疾而終，所以這部分請交通局加速後續的工程進行，好不好。

**張交通局長答：**

好，我們其實之前都有一直在努力啦。因為剛剛議員講得很清楚，那包括那個路權的關係，這個都要逐步的一個一個會勘，然後取得大家同意，才有辦法來做了，目前是這樣子。

**再問：**

對，因為光是我，就看了 4 次到 5 次左右。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

因為又到養工處，然後又到水利處，那我不知道有沒有其他議員去看，據我所知也有啦，所以前前後後大概有看了6、7次了。

**張交通局長答：**

那很多單位要協調。

**再問：**

對啊，所以我覺得希望說儘快把這個工程來完成，來確保我們民眾行的安全，最後呢還是要最近一個時事上的一個議題，我們桃園市內有兩間好市多，那好市多就被發現說有所謂的莓果然還有藍莓有所謂的 A 肝病毒殘留的問題。

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

我不曉得我們桃園市衛生局有掌握這樣的訊息，那後續處理的方式為何，可不可以簡單說明一下。

**劉衛生局長答：**

謝謝議座的關心，後來我們這周記數了，我們跟消保官都有到好市多那邊。

**再問：**

是。

**劉衛生局長答：**

我們會員，桃園的會員應該有 2,000 多位。

**再問：**

是。

**劉衛生局長答：**

我們的用私訊的方式看有沒有需要來協助後續的退貨或求償，目前有 3 位有回應說要進一步的求償問題，我們也因為怕這邊有傳染性疾病，目前桃園的是 11 個責任醫院裡面並沒有提出有 A 型肝炎傳染的一些問題所以我們後續會再做這樣的處理以上。

**再問：**

好，所以他們退貨的程序會到什麼時候。

**劉衛生局長答：**

這邊我們在配合好市多的時間，我們這幾天還在做研

議，不過我們會盡量在有更好的時間，在這一兩個月的時間儘快把它做完成。

**再問：**

好，因為後續還有所謂的銷毀的一些事。

**劉衛生局長答：**

是，這個部分我們會封存銷毀，這個部分都會來配合辦理。

**再問：**

負責監察。

**劉衛生局長答：**

蛤。

**再問：**

你們是要負責監察的角色。

**劉衛生局長答：**

對，我們會，這個時間都會來做處理。

**再問：**

好，要注意他們銷毀的狀況。

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

那後續剛剛講的要注意到這些消費者他們身體的健康情形，那怎麼樣去判斷他們的健康狀況，要提醒這些消費者，那身體有問題的時候要如何就醫，那是不是要自費施打 A 肝的疫苗，這部分是不是是衛生局要跟我們的法務局好好討論一下，那也要幫忙我協助他們針對這些疫苗施打，應該也要請這些好市多來做負責。

**劉衛生局長答：**

這部份後續會在做研議，我們剛好這禮拜剛好在做這樣的充分的討論，謝謝議座的建議。

**再問：**

好，謝謝局長，謝謝市長，那我今天質詢到此，謝謝。

**張市長答：**

謝謝議座。

**劉議員仁照問：**

好，謝謝議長謝謝主席，我們市長好，各位局處長，我們還有媒體先進大家好，那市長我在這邊先就教個，先就教一些幾個大議題，因為 powerpoint 的部分我們現在還沒討論，市長那個就是首先我想先請教市長，剛剛

那個我們彭俊豪議員有提到關於那個婦幼局的部分，我剛剛有大概聽了一下了解一下，其實大家都蠻關心的，那當然婦幼局的部分當然市長是說現在是先了解一些業務重疊的部分先去釐清先去狀況了解，最後進一步才會討論一些哪些科。

**張市長答：**  
組織調整的部份。

**再問：**  
對，局處調整，哪些科要調整的部分，那這邊我們在當然是，其實蠻多議員都很關心啦，那我這邊在建議當然是市長這樣是說，因為我們現在的大方向是明年就要就要設立這個了嘛，那涉及到預算編列的話11月就要開始來送到議會來審查嘛，那你整個，所以你應該近期就要很快，就要有一個很明確的一個編組，那當然是說，其實我們當然議員的部分，很多議員當然我們會想說，其實有時候我們會一直，大家會討論過去會討論說會有疊床架屋的問題啦，因為有時候只是把社會，可能社會局的一些局處的一些工作，然後青年事務局，局處的一些工作各抓回來成立一個各婦幼局

**張市長答：**  
集中。

**再問：**  
那我們會覺得說有一點是疊床架屋，所以我們是覺得在這邊也當然建議市長，因為其實說，市長其實說各局處，我們的公務人員的很多的業務都還蠻繁重的，各局處還有我舉個比較明顯的例子，不管是經發局也好，我們的新工處也好，他們的公務人員都遠遠的不足，人員都一直不夠，那我是覺得也當然給市長建議，是不是把這幾個局處，業務比較繁重的局處，讓他們補足他們的公務人員，這樣子來減輕，讓一般的公務人員、他們的工作能夠正常，生活能夠作息能夠正常，這比較重要啦，所以我覺得說，所以這邊我還是希望給市長建議婦幼局這個議題，有時候我就覺得說，不管我們看是用怎樣的方式，我就覺得在這邊直接講，就是說不用成立婦幼局，我們來讓各個局處讓他的人員擴編，這反而是比較實際比較重要，那市長我想問一下你的想法。

**張市長答：**  
人員擴編跟婦幼局。

再問：

是。

張市長答：

基本上我們覺得是兩回事。

再問：

是。

張市長答：

您關心的這個人員擴編，的確我們現在正在努力，我們也看過過去的資料，我們負責工務的同仁。

再問：

對。

張市長答：

每一個人身上扛了這個工程經費是有遠高於其他的縣市。

再問：

沒錯。

張市長答：

所以他們負擔的確很重。

再問：

對。

再問：

那所以必須要想辦法趕快去加人，那另外回過頭來婦幼局的部分，基本上我們是做組織的調整，我們不打算說婦幼局要加人，這個前提要很清楚，就是現在散在各個局處，不管是社會局或者是衛生局，相關的科裡面的人會調到，就是把它集中在未來的婦幼局，這過程裡面應該不會涉及人員的增加，要用到這些新增的員額應該是不會。

再問：

所以只是體制內的變動，所以就像市長你說的，這個人員的增加不會說因為新成立一個局，然後我們就拉了很多新增加很多公務人員目前應該是這樣。

張市長答：

不打算這樣做。

再問：

Ok，那這樣子我是覺得比較可以接受比較合理啦

張市長答：

對。

再問：

不要說因為其實我們當然也知道，其實當初婦幼局就是，當初市長在競選。

張市長答：

對。

再問：

的選舉過程中的一個政見，好，我們現在當然我們要去兌現政見這個我也能夠理解，但是就是在過程中我們要那怎麼讓這個政見把它處理的更細膩更完整一點這才是最重要。

張市長答：

對。

再問：

那如果說在整個過程中，只是一些編組的調整，那沒有增加其他增加新的人力，我覺得那大家就可以接受。

張市長答：

我們是希望透過編組的調整，這些人集中在一個婦幼局以後就可以免掉過去可能會有一些跨局處的溝通，這些功夫是可以省掉，讓他們同樣的人可以做更多的事情。

再問：

好，那如果說這樣子因為編組這樣，那整個效率提高，我覺得我這邊可以認同。

張市長答：

謝謝。

再問：

那當然是這邊還是善意一下提醒市長，像一些像我剛剛提的一些，各個局處的，他們的一些公務人員的業務還是真的很繁重。

張市長答：

對。

再問：

這個部分還要請市長在極力再去跟中央。

張市長答：

是的。

再問：

來爭取更多的人才來，因為我們桃園，不管正在發生。

張市長答：

謝謝仁照議座的提醒，我們會努力去做這塊。

**再問：**

好，這部分在請那個市長再努力，好，那市長那我接著就教第二個議題，第二個議題是市長，昨天這個總質詢的部分我有聽到說市長有提到有關於那個能源政策的部分啦，雖然能源政策的在我們議會比較少討論。

**張市長答：**

比較中央的。

**再問：**

但是我是覺得說，我們身為一個國民，我們其實也會大家都很關心喔，所以我當然也想問一下，繼續在問一下張市長的看法跟想法，昨天市長提到因為近期我們的郭台銘，郭董，他有提到說所謂的小型核電廠。

**張市長答：**

SMR。

**再問：**

每個每一縣市都設一個小型核電廠，所以昨天這個新聞一出來，議題一出來，市長其實是認同這個這個議題嗎。

**張市長答：**

是我覺得講認同要看到什麼地步。

**再問：**

對。

**張市長答：**

他提到說每一個縣市都弄一個 SMR，我覺得這個已經到了未來的執行細節了，我覺得現在講這個太早了，那我其實昨天回應凌濤議員的基本的論調。

**再問：**

對。

**張市長答：**

是說其實對於這種新的核能科技，我們應該要用開放的心去看待不要排斥，說好像是核能就是一定是不安全，科技都在進步，過去有過去的問題，不管是以前的車諾比或三哩島，現在這些技術跟以前不一樣，所以用比較開放的心胸去了解，純粹是這個論點，至於說郭董講到說要不要每一個縣市弄一個這個，我覺得我不去評論他。

**再問：**

這個部分，這個部分我其實我也認同市長你提的啦，其實我自己個人本身，我相信多數的國民都是認同就是開

放性的，我們都可以討論。

**張市長答：**

對。

**再問：**

沒有說要用哪一個固定的框架，我們都可以討論。

**張市長答：**

對。

**再問：**

但是不管是我們，現在就是綠能發電也好或者是核能發電也好，都會有就遇到可能各有各的問題。

**張市長答：**

對。

**再問：**

但是我們遇到這樣的問題，你要如何去解決。

**張市長答：**

沒錯。

**再問：**

這個就是我們做一個當政者做一個市長要的態度，要面臨一個的問題。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那當然核能的問題大家常常掛在耳邊，我們也知道核能，因為它算是乾淨，它的成本發電成本相對的低，這個大概它的優點是這個，但是它最大的缺點，我們大家都每次提出來，大家這個無解的問題就是核廢料。

**張市長答：**

風險。

**再問：**

當然風險是一個，核廢料也是一個，那市長的部分，那你針對假設如果說未來一個縣市放一個小型核能發電廠，那每一個縣市都有核廢料的問題，那每一個不會有一個縣市願意存放這個核廢料，這個我相信這個市長你應該也能夠理解吧。

**張市長答：**

所以我剛才說是不是每一個縣市要有一個 SMR 這個去談現在太早了。

**再問：**



是。

**張市長答：**

將來如果真的要設置，不管是什麼樣的作法核廢料的處理一定是後面要能夠妥善處理才會來做這個事情。

**再問：**

對。

**張市長答：**

所以核廢料怎麼處理現在 SMR 這個技術我想我們了解還不夠透徹我們，我們只是說開放的態度去了解這個技術對，那當然這個技術了解的過程裡面核廢料怎麼處理也是必要的一關。

**再問：**

對，因為我覺得說當然因為市長你現在也是貴為我們六都的市長那你在黨內也有一定的份量，你的意見我相信黨內的高層都會尊重市長的意見，那我當然也是希望說這個部分，其實我們大家國民老百姓的想法，我們不外乎，我們大家其實老百姓，大家都是想說，我們要有穩定的電，然後乾淨。

**張市長答：**

乾淨，價廉物美。

**再問：**

對，物美價廉，Ok，但是這個部分我們講的很實際的沒有一個人願意把核廢料放在自己的家附近，自己家鄉，不要說是家附近連自己的縣市可能都沒辦法接受啦，甚至跨縣市在隔壁可能也都沒有辦法接受甚至說核電廠在我們自己旁邊也一定都沒有接受，沒辦法接受我相信這個都是老百姓的想法，大家的想法都是我想要物美價廉的東西，但是核電廠不要在我家，這個部分，就是執政者一定會面臨到的這個問題，所以這個部分也希望市長，你未來在討論這個議題的時候，不管是在我們整個跟中央政府來討論，到地方政府在討論的時候，也都要去釐清到說我們的核廢料要如何解決，這個是一定要解決，我相信如果這個問題能夠解決，大家，然後核能的安全如果能夠解決，我相信大家也都會願意接受能用核能，我覺得能源政策本來就是大家開放來討論的。

**張市長答：**

對啊，是的沒錯。

**再問：**

這個部分就請市長，未來再跟我們來去跟黨內來討論一下，然後跟我們中央政府來討論一下。

**張市長答：**  
對。

**再問：**

我們當然不希望說，我講很坦白我聽到郭董說要一個縣市一個小型核電廠，我聽到我自己會有點嚇到啊，我覺得桃園一定，不管是桃園各縣市應該都很難接受好不好，好，謝謝市長，好市長那我就教第3個議題，第3個議題，我想跟市長討論，目前我們桃園最重大的建設就是航空城的正在推動，正在進行中，那航空城的目前的進度，正在做一些整個拆遷，然後再做一些基礎工程的一些建設，那市長我這邊跟你討論一下就是說，市長，目前航空城的部分，因為在做整個基礎工程，所以他大量的土方要進去，因為難免要填土嘛，那目前我得到的訊息得到的資訊是說，這些土方進去的時候，它其實沒有一個檢測的 SOP，所謂的檢測 SOP 是什麼就是，這些土方他們的業者他們是自己檢測自己的土質，他們自己抽查所以他們覺得 ok，他們就可能買一個儀器然後每個去測，自己測自己的土方，他們測完他們覺得 ok 他們就放進去，那我覺得這個部分是有失公平有失公允，因為其實像這種大型建設我們最怕的就是說有一些有害的廢土，去混到這個建設裡面，這對未來影響是很大的，所以我這邊是不是建議市長說這個市長，我想聽一下市長，市長的看法，市長的專業意見遇到這樣子的問題，市長你要怎麼樣來訂定他一個規範。

**張市長答：**

現在我們桃園各個工地的廢土進到我們航空城的工區。

**再問：**  
對。

**張市長答：**

目前是只限於公共的工程。

**再問：**  
沒錯。

**張市長答：**

或是鐵路地下化等等。

**再問：**  
對。

**張市長答：**

那公共的工程的土方出來的，土方廢土進到航空城的時  
候，其實現在是有機制在做檢驗的，等一下請工務局比  
較再進一步說明，那我們現在也接受到很多民間業者也  
說，他們其實也有土方也需要處理，所以我們在 6 月份  
開始，我們會試辦性的小量的接受民間的土方進到航空  
城，這一塊我們的檢驗機制也會非常的謹慎，不會沒  
有，現在其實公家工程的土方進去是有機制的，未來民  
間的土方進去也會有機制，那麼而且呢絕對不容許有這  
種廢棄的這種，就是工地出來這種。

**再問：**

當然不行，這種大家沒辦法接受。

**張市長答：**

這種如果有的話。

**再問：**

對。

**張市長答：**

有的話我們是重罰，換句話說只要被查到的話，他就有  
相當的期限，不能再有土方進到航空城的工區，我請工  
務局局長補充一下。

**再問：**

那請局長說明一下。

**汪工務局長答：**

報告議座，就是說我們這一些，他進來的話，第一個，  
我們會先要求他交保證金 30 萬，然後每個工區進來，  
我們都會分不同區，就是不會讓不同的廠家進來混合在  
一起，然後進來之後呢，我們第一開始先做目視的檢  
查，目視檢查如果初步沒問題，我們會先收，但是之後  
呢我會對他的土方做檢測，如果檢測，檢測方，我們到  
時候會跟環保局等相關了解一下，看怎麼檢測，但是主  
要是說有沒有汙染，有沒有紅火蟻，還有他的分類，是  
不是照當初所報的分類等等去做檢測，如果沒有，如果  
檢測不合格的話，我們會要求他把這些土方運走，那如  
果他不運走我就把他這 30 萬沒收，那我們會來把它做  
處理。

**再問：**

好，局長，我們剛剛聽的，因為現在這個重點當然就是  
在檢測的方式。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

檢測的方式，當然第一個，因為我得到的訊息是業者自我檢測自我檢查，那我這邊的建議啦，請局長請市長來參考一下建議，就是說我們是不是請一個公正的第三方，公正的第三方他們針對每一台車要進去的土，是否有受到污染，是否有紅火蟻的部分來做一個檢測，因為結果就我的知道說，這個檢測的成本，其實對這些業者來講他們絕對都可以吸收，檢驗成本是不會太難的，因為我知道他有這個有一種儀器，他們直接去測，只是說當然業者也可以自己買這個儀器啦，但是如果自己對自己的土壤做檢測做抽樣，這個有點會有失公允，那我們是否本來我們民間就有這種檢測的單位，我們是否可以要求業者讓他們去找民間的單位來檢測他們，我覺得這樣子是不是比較適合局長。

**汪工務局長答：**

報告議座，那個我們，他們進來之前本來他們就先收檢測，而且把檢驗報告要先給我們，只是我們事後還會在做檢測，我們不會相信他的檢測報告，所以我們自己還會再做檢測一次。

**再問：**

只是他這樣的檢測的部分，不可能是，他是每台抽嗎，每台車檢測嗎。

**汪工務局長答：**

這個送土方可能要問一下都發局，因為我這邊是收土方的時候，我們是看檢測報告，然後看檢測報告然後以檢測報告為準，但是我們在用土之前大概送來在一個月之內，我們會進行這一區再做一次檢測這樣子。

**再問：**

好。

**汪工務局長答：**

避免那也不會讓不同的進來土方區混合，免得到時候我們找不到責任是誰。

**再問：**

當然。

**汪工務局長答：**

是。

再問：

這個源頭要來控管好。

汪工務局長答：

源頭那方面來講，是因為是從都發局他們有過去在土資管理辦法裡面就有一定的規定，我們源頭是照原規定來做的處理，只是我收土方我們還會做進一步的檢測是這樣子。

再問：

好，那局長，那當然我大概了解，那當然細部的部分是否到時候請局長跟不管是工務局。

汪工務局長答：

是。

再問：

環保局，在把整個過程整個再釐清一下。

汪工務局長答：

是。

再問：

在把整個過程了解一下，是否第一個他們是否是自我檢測，他們是否每台車都有檢測，然後是否要送第三方的公正單位檢測，這些重點把它抓到，因為我這邊聽到的是有點不一樣的，那我是希望兩位局長再幫忙了解一下，好不好。

汪工務局長答：

是。

再問：

好，局長請坐。

汪工務局長答：

謝謝議座。

再問：

那我繼續就教市長，那市長那我們現在先請問一下，那個市長喔，那我就可能用 powerpoint 的部分，市長因為，市長那目前當然桃園的部分桃園我想問一下市長你對那個目前桃園的交通的現況，桃園市長你覺得滿意嗎。

張市長答：

我從一些民調的數字來看，桃園的市民對於市政的各個層面來講。

再問：

是。

**張市長答：**

交通是比較不滿意的一項。

**再問：**

是。

**張市長答：**

那所以其實這幾個月我們交通局是非常努力的，在入口的改善，從行人穿越道的改善也好或是在這個左轉偏心的這種專用車道也好，都一直在做一些努力，在這個短期內不花太多工程的經費，因為那些畢竟要比較花時間，短期內比較用管理性的這種措施能夠做的盡量在做，請交通局補充一下，譬如說我們有 100 個這個路口是交通比較說明一下。

**再問：**

請局長說一下好了。

**張交通局長答：**

報告議座，目前我們交通的塞車的問題，我們也等不及這個大型的建設進來，我們只能從這個小型的這個調整，以及這個執法上面來進行，那所以我們交通局這邊採取了一些比較微調的一個方式，比如說我們最近提了很多，做了很多這個偏心左轉的設計，那目前已經完成了 50 處，我們在年底之前預計會完成 100 處，我們就局部一個路口一個路口來解決這個塞車的問題。

**再問：**

是，了解，好，其實市長跟局長已經回答到我後面的問題了，那當然是說，那我接下來的就是說，當然市長其實你剛剛也很坦白，就是針對我們的桃園市的目前的交通其實也不太滿意啦，應該是說，所以我是覺得不滿意的，那我們就是確實有很大的改善的空間，就像市長說的，所有的市民對桃園的交通普遍都是可能打成績的話可能都是低於 60 分以下，就是比較不滿意，那當然是說，所以我就先有統計一些資料，剛才市長也說，局長也說我們目前一些資料可能因為交通，因為可能交通設計的不良而導致一些比較重要的交通事故，其實都是發生在路口，那路口的問題就可以，因為塞車就是一些交通的，不管是標誌、標線設計的部分的不足，所以導致道路設計的問題產生這樣的問題，所以剛才其實市長跟局長都有提到，你說應該有說所謂的問題，那個偏心式。

張交通局長答：

左轉。

再問：

左轉彎，這個道路的設計，這個部分當然就是這個重要性這個是我想今天要討論的議題。

張交通局長答：

是。

再問：

所以局長剛才才提到有說，會針對目前可能針對 100 個路口來做這樣的設計。

張交通局長答：

是。

再問：

因為這個偏心式左轉彎的部份，其實是在國外，在國外已經行之有年了，像日本他就推動的非常的成功。

張交通局長答：

是。

再問：

他針對，其實大家可以看到這個就是剛才像局長講的，我們現在你的施政報告。

張交通局長答：

它們車道數都是基數的。

再問：

對，那這些日本的路口，日本的路口他們其實，因為他們是。

張交通局長答：

靠左。

再問：

對，他們是，那所以我現在就是說要問一下局長，那當然目前像我們不管是中豐路跟環南路那個路口，其實我們也有設左轉彎道，但是因為它不夠長，就是整個偏心式的左轉彎的設計，現在你這樣黃網線下去以後。

張交通局長答：

是。

再問：

導致地方的一些民怨，那目前局長你有什麼樣的想法要來解決。

張交通局長答：

偏心式的左轉，它的大概，這個形式大家都可以接受，也的確對這個車流有所幫助，但是它有一個缺點就是說，你必須把那個左轉的等待空間那個車道的長度。

再問：

要拉長。

張交通局長答：

要拉長。

再問：

對。

張交通局長答：

要配合它的需求。

再問：

對。

張交通局長答：

假如說沒辦法達到那個需求的話，你那個長度不夠的話，那還是一樣回到原來的問題嘛。

再問：

對。

張交通局長答：

所以這一點我們要來做調整。

再問：

所以拉長應該是有空間的嘛。

張交通局長答：

有。

再問：

只是說就是所謂偏心式就是在路口的時候，可能要左轉的時候它那邊寬度會比較寬一點。

張交通局長答：

是。

再問：

它的設計的概念應該是這樣子對不對。

張交通局長答：

對，我就盡量吃這個路肩。

再問：

路肩。

張交通局長答：

或者把車道寬給它縮減，給它重新配置這樣子。

再問：



對，所以這個部分，就請那個市長跟局長來善意一下提醒，因為其實這個也是市長當初在選舉的一些重要的政見，要改善交通，不管是當初市長在選舉過程中有討論，我們車向分流，然後我們的人行道要重新來改善，因為近期大家都說台灣是所謂的人行地獄的議題，這個也都現在都討論的很夯，那當然就是說，這個要請市長，就是說市長的政見，不管是婦幼局也好這個議題也好，請市長跟局長努力來把這個政策做好好不好。

**張市長答：**

會的，謝謝。

**再問：**

好，那接下來的部分，這個就是我剛提到的，行人的安全的部分，那行人安全的部分當然是我們平日每日平均的事故，當然每天都蠻多件的，所以這個也是市長政見，剛才我也提到市長有針對一些行人道的部分，還有未禮讓行人，那未禮讓行人現在也修法了也加重罰責了。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那當然最重要還是在道路設計，人行道友善的這個設計的部份來努力，這個也要請局長也要請市長，在是政府整個團隊，就這個議題來回去來努力研究一下

**張交通局長答：**

是的。

**再問：**

好不好。

**張市長答：**

我補充一下，就這個路口不禮讓行人，從今年 1 月開始，其實我們警察這邊就在路口加強取締，在前 4 個月取締的案件數量，已經超過去年一整年，但是重點不是要取締重點是要讓我們駕駛人有一個提醒的注意力，其實 5 月要開始警政署在全台灣各地也是加強這個路口的取締，所以未禮讓行人這個我們在 1 月開始已經很努力在做，現在應該有些改善。

**再問：**

好。

**吳警察局長答：**

報告議員。

**再問：**

警察局長。

**吳警察局長答：**

5月1號開始專案道目前為止，我們已經取締了5千多件，那當然除了車不禮讓行人之外，違規停車，路口違規停車也是我們一個重點。

**再問：**

當然路口違規停車也是，那個把它，去把它執行好，去把它處理好，相對的對整個車況的壅塞然後道路發生危險、行人危險、駕車危險的議題那些也會相對的減少，這請。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

警察局這邊，吳局長來努力一下。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

好，市長，那我就現在這個另外，剛剛的議題我們就繼續延續下去，人行道改善的部分，這邊做一下善意的提醒，當然剛才有提到，市長有提到說你的政見是人本交通，那目前但是我們目前在平鎮區的部分只有3個地方在做專案型人行道的改善工程，這部分是否可以以後再加大一下力道，讓我們讓市長的政見、政策能夠付出實行這樣好不好。

**張市長答：**

可以的。

**再問：**

我覺得說真的，你說一個年度，一年平鎮區只有3個地方在做人行道改善，那我是覺得還大大的不足啊，市長你的認為呢。

**張市長答：**

我們在人行道改善是從學校附近先開始。

**再問：**

是。

**張市長答：**

我們工務局長說明一下。

**汪工務局長答：**

那個報告議座，那個專案行人，那個是專案行人人行道改善，但是我們一般的路口還是有做陸續在改善，那只是說這個專案只是比較大的，那是這條甚至有跟中央有爭取經費的，所以說不是只有做 3 個。

**再問：**

好。

**汪工務局長答：**

這是第一個，先向你說明一下，第二個剛才就是說我們除了這部分之外，還有做通學步道的改善，那通學步道的改善，那依照養工處原本的能力大概只做 20 幾個，但是因為反應很熱烈，所以目前我們今年會增加到 50 個，那也感謝市長他在撥那個統籌分配款的時候，也撥了一筆預算到我們這邊來，所以我們才有這樣的經費這樣去做。

**再問：**

通學步道我相信是，一定是各個家長都非常關心。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

我自己本人都非常關心。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

小孩子上課行的安全是最重要。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

所以通學步道的改善這個部分，當然我們把它擴大到 50 幾處，我覺得是非常贊成。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

而且甚至說繼續增加，只要在業務能力上，能力足夠支應情況之下，這個部分我都會建議盡量在把它多做一些。

**汪工務局長答：**

現在是真的有一點，所以說可能速度會拖，因為人手真

的已經有點不足。

**再問：**

當然人手，當然每個人力都非常吃緊。

**汪工務局長答：**

是是。

**再問：**

這個就請局長辛苦一下。

**汪工務局長答：**

是是。

**再問：**

好，這部分那就希望市長在跟我們整個市政府團隊繼續往這個人行道改善部分繼續加油努力，好，局長請坐。

**汪工務局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

謝謝，吳局長也請坐，好，市長我現在就教一下觀光的  
部分，這個市長我想問一下，當初市長的意見在所謂台  
版夏威夷，目前市長目前有什麼樣的規劃嗎。

**張市長答：**

我們觀旅局跟我們環保局下面的海管處。

**再問：**

對。

**張市長答：**

配合大概要先開始把這個沿海的幾個景點，目前先把點  
的這些環境先整理好，將來再看看有沒有機會串成線。

**再問：**

是。

**張市長答：**

所以一點一點一點在逐步的做。

**再問：**

是，因為當然就我整個在質詢的部分，內容當然有提  
到，因為我們的氣候的問題，有時候東北季風強勁的部  
分，所以這個對我們觀光發展是會有一些影響，這個必  
須要考慮進去。

**張市長答：**

會的。

**再問：**

當然我覺得說桃園有非常多的觀光資源，我們要如何來

推動，不管是我們的一些景點海岸線把它整理出來我覺得都不錯，但是遇到東北季風的時候。

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
那個非常強烈的時候，其實那時候我相信對整個觀光那邊的海岸線會有非常大的影響。

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
因為那時候會非常的風很大風很強勁。

**張市長答：**  
對，我想。

**再問：**  
所以這個部分我是覺得說市長在規劃這個案子也要這個去思考一下。

**張市長答：**  
會一起考慮，對，我們不會因為東北季風比較強，就放棄這些景點的開發，我想國外的滑雪景點也是一樣，只有下雪的時候才會營業，夏天沒有雪的時候就沒有什麼好滑雪的，我想但是他們就充分運用冬天滑雪的這個熱季，可以把這個旅遊業給做起來，我們這邊也是一樣會盡量會運用適合我們的月份來開發我們的旅遊。

**再問：**  
所以市長那就目前政見的部分，比較能夠實際上，比如說很明確的實現跟很明確的上路大概市長你的想法預計會在什麼時候。

**張市長答：**  
我們剛才講過會是一個點。

**再問：**  
現在一個點一個在盤點。

**張市長答：**  
對，所以每一個點每一個點上線的時間不一樣。

**再問：**  
是。

**周觀光旅遊局長答：**  
跟議員報告，這個部分的話，最快的部分，應該大概在2到3個月內，我們有一些想法可以跟雙北跟基隆甚至

未來宜蘭的海岸線去做串聯，那這個部分可能是最快可  
以上線的，那一部分也是藉由其他這些縣市，他們比較  
完整的海岸線過去的規劃跟這個延長遊程的這個概  
念，一併把我們桃園市場加入，那特別是新北這個部  
分，我們可以把它們青春山海線一路納進來，目前都已  
經在討論到比較細節的部分。

**再問：**

好，那當然我會希望說這個部分，就當然局長部分當然  
再努力一下，要把它做出成績來，這個部分我們不要說  
紙上談兵，我們要實際上有確定，應該是說有成績做出  
來這才是最重要的，當然像市長講的有很多的點要一個  
一個去做，當然並不是一蹴可幾，但是我們要有進度，  
要有期程，要有規劃，這一步一步把它做出來好不好。

**周觀光旅遊局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

好，市長我那我繼續來就觀光議題繼續來就教一下市  
長，其實像市長前一陣子，像我們正在進行的龍岡米干  
節的部分，像市長其實你前一陣子這個活動當初是去台  
北，台北一起來做那個記者會。

**張市長答：**

記者會。

**再問：**

對不對，去台北來推動，然後甚至還有一些活動，像我  
們在局處開會在討論的時候，像一些馬拉松的部分，你  
也去台北參加，那當然是說我覺得台北的整個曝光度。

**張市長答：**

新北，對。

**再問：**

新北，那邊曝光度會非常高，這個我也認同，但是我也  
是希望說，市長我之前在局處報告有跟局長建議過，未  
來讓我們桃園也有大型活動，不管石門楓半馬的也是一  
個馬拉松活動，他也是非常多人，那未來這個部分是否  
也可以請市長也可以邀請新北或台北市的市長來參  
加，市長你覺得呢。

**張市長答：**

這個方向就是我們想要做的，我們覺得就是雙北跟桃園  
結合在一起的話，這個消費市場是非常好，所以在前幾

天龍岡米干節最後一天的閉幕，我們有請到侯市長，他也來了，我想就是這個樣子，並不是說只有我們去，我們也會邀請他們過來，對，這是大方向底下。

再問：

對啦，北北基桃其實大家。

張市長答：

對。

再問：

算是一個非常大的生活圈。

張市長答：

對。

再問：

大家的多互動，然後一起來提高的那個。

答張市長：

對。

再問：

不管是高度。

張市長答：

對。

再問：

曝光度。

張市長答：

對。

再問：

知名度。

張市長答：

對。

再問：

我覺得對桃園都是增加。

張市長答：

對。

再問：

但是我還是要跟市長建議就是說，也要邀請別人來，不是只有我們去而已，我們也是一個直轄市對不對。

張市長答：

沒錯，對，所以我在以這個最近這個龍岡米干節為例，我在參加他們活動的時候，很多來參加的這些群眾朋友跟我說，我是台北來的，我是新北來的，的確是有吸引

到雙北的客群來這邊。

**再問：**

好，這個部分再跟市長提醒，好，接下來市長我想就教一下這個營養午餐補助的部分，當然現在營養午餐免費部分，也是整個我們市長非常大的政見一個政策，現在也都上路了，都上路了，那我這邊就一個細節的部分來跟市長提一下，因為我們現在就我的內容，我的質詢內容是說，我們金額不一樣，我不知道市長知道這個事情嗎。

**張市長答：**

有，這個其實我們已經著手去彌補了。

**再問：**

對。

**張市長答：**

這個教育局長有跟我講說你現在提到的問題。

**再問：**

對。

**張市長答：**

我們從這個統籌分配款裡面又撥了一筆經費，要彌補這一塊，

**再問：**

沒錯，

**張市長答：**

是不是請局長說明一下。

**再問：**

麻煩請局長說明一下。

**劉教育局長答：**

謝謝議座，那市長對這一個部分非常支持跟重視，那原本我們因為是以去年暑假開始，1 學年的契約來進行補助，那上限是 45 塊。

**再問：**

對。

**劉教育局長答：**

市長也體諒到現在物價上漲，所以之前有團膳業者來市政府拜會，那我們也充分溝通，那他們也支持說，市政府如果調整每一餐多 3 塊錢，基本上他們在今年暑假以後，新的契約他們原則上都支持而且感謝，那剛剛議座提到的就是說，團膳跟自辦的部分有一點落差，我們這個部分有要考慮這低的部分，先逐步調整一個部分的金額，那逐年來



滾動修正，那相關的費用，市長也都支持，謝謝。

**再問：**

好，市長。當然像剛剛局長報告，局長講的意思就是說，當然第一個，因為物價上漲的關係，所以我們整個補餐那個 45 塊，我們覺得要調漲到再增加 3 塊，我覺得也非常合理啦，因為站在家長的立場，家長的立場絕對是希望小孩子要吃得飽、吃得好，不要說因為我們這個整個政策上路以後，結果讓小孩子他們覺得說吃不飽量不夠，這樣反而是讓整個政策反而是大打折扣，我相信這也不是家長要看到的。

**張市長答：**

對。

**再問：**

既然我們要讓整個營養午餐免費整個推動，那其實不會差那一點點嘛。

**張市長答：**

對。

**再問：**

其實是這枝微末節，這個細節的部分，再請市長跟局長注意一下，再來努力一下，所以比如說你說暑假過後增加 3 塊對不對，這沒有問題，那當然這個外辦跟自辦團膳的部分這個差額的部分，也要請市長再注意這個議題，像局長講的我們的滾動式調整，讓他整個中間的差額把它減少，為什麼因為有些學校他是自己有廚房的。

**張市長答：**

對。

**再問：**

他是請人家來辦團膳的，所以他補助我們學校，我們不是教育局給的經費，可能就相對的比較少，可能到 39 塊。

**張市長答：**

對，所以我們已經著手彌補了。

**再問：**

對，這個要來彌補啦，我相信局長也認同嘛。

**劉教育局長答：**

是，那個議座，你也是家長會的會長。

**再問：**

對。

**劉教育局長答：**

那其實我自己也經常去學校勘查的時候，包含市長我們也會看學生用餐的狀況，基本上學校學生吃的都還蠻開心的，我也都會主動問小朋友，他們都說還不錯，那議座你提的這個部分，就是因為我們現在市長也指示，我們會抓一個基準點，然後逐步把 37、38 的部分我們會拉到 40 多塊，那這個部分逐年會把它的彌平，但是是一次到位，我覺得因為已經有每一餐都增加 3 塊，那團膳業者基本上也都支持，所以我們是採逐年評估，然後漸進拉起，那市長對這個經費，基本上也都是我們在報告的時候也都支持跟認同，謝謝。

**再問：**

主要我提的這個意見就是說，不要讓家長覺得說為什麼，我的小孩子明明都是營養午餐免費，但是我的小孩子花的經費，吃的東西反而就比隔壁的學校的小孩子少，我覺得這個家長覺得不能接受的，這個請市長跟局長注意到這個事情，那至於要怎麼去調整，要怎麼去彌補，甚至說滾動式的調整，這個我們大家都沒有意見，就是要讓所有的家長覺得大家是要一致的公平，好不好，這個請市長跟局長再來努力一下，好，那當然其實這個最重要的，當然是說，其實這個在我們前一陣子市長市政報告，大家很多議員都有提到，那市長也當場也允諾了，未來的部分也都會編列到預算裡面，就算是未來我們沒有統籌分配款的補助，但是我們都會自編預算，自籌預算來做這個政策的繼續的延續，對不對，市長。

**張市長答：**

對。

**再問：**

因為這個政策好的政策要繼續延續性，它是最重要的。

**張市長答：**

對。

**再問：**

所以這個部分請市長一定，像我們我講很坦白，福利政策就是這樣子，你推動了，你給出去了，你要收回來就沒辦法，所以既然我們給出去了，那就未來這個政策一定要繼續推動下去，這個應該沒問題嘛市長。

**張市長答：**

對。

**再問：**

財源的部分也不會有問題。

**張市長答：**

我們會努力。

**再問：**

好，謝謝市長，好，接下來，這個還是教育的問題，當然這個剛剛彭俊豪議員也有提到啦，其實很多區都有，很多學校都有這樣的問題，中平有這樣的問題，我平鎮的南勢國小也有這樣的問題，我剛才聽到局長跟彭俊豪議員在討論的時候，是暑假他們中平國小也會有一個新設，應該就是要新辦學校，有一個也會籌備處也會開始成立了。

**張市長答：**

籌備組。

**再問：**

籌備組，那我們南勢國小，這個要新設的學校也會嗎，大概期程呢。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，因為這個山峰自辦重劃區的土地還在進行當中，那如果順利的話，我了解的進度應該是 114 年才有，可能把土地點交給我們，所以這個部分如果有土地取得，我們才會開始做設校的啟動。

**再問：**

但是市長，這個我還是要跟市長提醒一下，這個如果說等到土地取得再來做設校的啟動會太慢，為什麼，因為第一個，這個土地取得只是時間的問題，然後第二個要新設學校，也是一定確定會做的事情，那我們在籌備處籌備組成立的時候，我們前面還有很多工作要做，我們知道，我是希望說土地取得，我們就可以直接發包，直接發包工程，不要你土地一取得，你才成立籌備組，然後再開始來做設計規劃，然後再開始找人，這樣子你最少要拖個半年、一年，那對這邊的家長是絕對都沒辦法等的，因為南勢國小每年進不去的學生都超過將近 150 位。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，那這個部分我們會配合我們地政相關的單位，如果在確定取得土地前，半年前我們就會做相關的設校的一個資料的一個統整，然後做籌備處的一個準備，所以不會等到取得會提前半年以上，謝謝。

**再問：**

對，這個一定要提前啊，我相信市長應該也是認同的，因為為什麼，因為你要土地取得之前，他現在已經在就做基礎工程了，工程做完完也要再驗收，那驗收也是要花，我說實在也要花各把個月可能也免不了，因為這麼大的工程、這麼大的案件，那我這邊要強調的就是說，希望我們市政府就是針對這個議題可以提早做準備，因為要設這個學校，也是勢在必行的，也是我們市政府的，我們全部討論出來的結果，因為他每年進不去的學生有將近，其實他們每一個年級進不去的學生，將近可以，真的是一個學校 5 個班的量，每次移出去就將近有 5 個班的學生的量，所以這個一定要設這個學校，所以這個我相信市長，這麼可以，也可以認同，我們就籌備組的部分可以，提早來準備，提早來運行。

**張市長答：**

對，我們就是盡量讓土地取得的時候，就可以啟動規劃的工作。

**再問：**

對，我的目標，我們市府一起來努力，土地我一取得，我就可以馬上來發包來新建，不要說一取得的時候，才開始來做籌備的動作，這個部分市長應該可以啦。

**張市長答：**

是的，剛才教育局長講得很清楚，我們會前置作業先開始。

**再問：**

是，好，這個部分就請那個市長跟局長去努力，一定要在，不要土地取得之後啦好不好，一定要在可能半年前，因為你籌備處、籌備組大概半年，運作整個半年，你還要整個整個設計規劃，因為其實地的大小，我們都已經知道了，因為那一定會取得的，那是沒有問題的。

**張市長答：**

對。

**再問：**

因為那是自辦自辦重劃，那一定會取得的，這應該是沒有問題，那就請這個來同步進行啦，好，最後一個議題喔，最後一個議題，我跟市長提一下，這個過嶺支渠的部分，目前這個是在前陣子，應該是在去年的時候發生的這個議題，所以那個過嶺支渠崩塌的部分，這個有上

過新聞，我不知道市長對這個議題有沒有印象，那我這邊，因為時間的關係，我在這邊，大概就是重點來說一下，過去它在那個整個不管是上面的營區，然後上面的住戶都是把水排到這個過嶺支渠裡，但是因為這個崩塌事件發生以後，水利處他不讓上面的營區，然後上面的住戶接管納管排進來，所以現在面臨到了，上面住戶跟營區都有一些接管排水的問題，這個部分是不是請市長來看怎麼樣來解決這個議題，我們是否來，因為他整個民族路，它現在正在做下水管道，那如果要怎樣跨過去，把它接過去，是不是可以提早來做，市長這個議題是不是可以來來努力來處理一下。

**劉水務局長答：**

跟議座報告因為這一塊，那因為是這個是農田水利署。

**再問：**

對。

**劉水務局長答：**

這個石管處的嘛。

**再問：**

對。

**劉水務局長答：**

那他現在上一次就發生這個意外，他現在要修復這個護岸，那他護岸的時候，他發現很多這個其他排水排進去，那因為他現在是灌排分離他，這個是重要的灌溉的一個渠道。

**再問：**

他不讓我們。

**劉水務局長答：**

他不讓你排進去。

**再問：**

對。

**劉水務局長答：**

那我們有跟他協商，就是說我們。

**徐議員玉樹問：**

謝謝，謝謝主席，市長。

**張市長答：**

是，議座早。

**再問：**

我們談一個比較輕鬆的，我想全世界我想現在大家都去

旅遊啦，不管是觀光這個旅遊市場，這個旅遊經濟，現在是非常蓬勃，尤其疫情之後，到每一個國家，幾乎他們都會在市區，為了讓所有的遊客，全世界的遊客看到他的國家，他們的國力，他們的這個城市的進步，其實都非常非常的努力，在這個植栽這個花木花卉，不管你從東南亞一直看到甚至大陸、歐洲，甚至這個日本、韓國都一樣，可是我發現桃園是一個稱為過去稱為這個花卉的大縣，這個大園、蘆竹這一邊，其實我們每年也有辦所謂的這個花卉的一個博覽會，但是 13 個區域來說，真正的我們走出去，看不管你的公園、社區不管你的一些公領域、綠地等等，幾乎看不到什麼花卉，所以這個對桃園來講，那這是一個軟性的建設，非常的欠缺，到了一個城市，看到很多的花，包括我們的這些鄉親、市民朋友出去運動、上班，看到花卉就是非常開心，像我們的這個議長啊，他也非常推崇就是在交流道要種植啊這些花卉，所以花卉等於說是我們桃園的一個化妝師啦，它可以讓城市的美學提升，所以這個部分是不是請市長能夠在今年編列預算的時候，能夠加強明年在各區，有關於公園、社區、公共這個一些周邊，公共的一些區域，能夠遍植一些花卉。

**張市長答：**

這個花卉他跟現在我們已經種植比較像是灌木這種，它的這個費用是比較高的，所以短期內要大規模來實施是有困難，但是就像你講的說，不管是在交流道或是一些選擇性的點，我們小規模的來開始做，我覺得這個是可行的。

**再問：**

不一定要有大規模的。

**張市長答：**

對對。

**再問：**

我們沒有要向人家種到這樣整片的。

**張市長答：**

對對。

**再問：**

而是說你最起碼你公園總是，因為過去為什麼鄉鎮公所或現在的區公所說他們不願意去種，其實說實在花卉就是需要照顧。

**張市長答：**

比較費工。

**再問：**  
如果季節花的話。

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
它就需要更換，所以一般的公部門的這些這些工作人員，他不會願意去做這樣的事情啊。

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
可是今天你因為他們不作為，那我們就放棄我們所有的這個，他們所以他們希望的這種環境這樣也不對，我們可以逐漸的。

**張市長答：**  
是的。

**再問：**  
漸漸的一些公領域，我們可以少部分開始做。

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
因為每個地方你都推公園。

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
都是公園，然後也有很多的公共設施，很多的觀光區，總是應該要種一些花，我的意思是把比例增加啦。

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
並不是要全面。

**張市長答：**  
我呼應議座您的講法，我們這個小規模的開始來做，那甚至不排除去，譬如說可不可以邀邀請企業來認養某些路段。

**再問：**  
對對對。

**張市長答：**

等等的一起來做。

**再問：**

對對對，尤其像一些社團啊，可以請他認養。

**張市長答：**

尤其在企業，它的這個工廠或是公司附近的路段，他沒有可能來認養等等，我們透過不同的管道來試試看。

**再問：**

對對對，好不好，再請我們這個市府這邊來做規劃，其實就是這個，我們現在來談一個比較比較未來性的一個案子，就是有關於龍潭科學園區，那目前呢中央也在規劃所謂的這個科學園區的一個擴大案，那擴大案目前我想要請問一下，主管的局處是哪一個。

**張市長答：**

有好幾個局處。

**再問：**

好，那現在的進度到哪裡，可不可以簡單講一下。

**張經濟發展局長答：**

現在那個。

**再問：**

市長先請坐。

**張經濟發展局長答：**

擴大案這個案子主要是。

**再問：**

市長先請坐，來。

**張經濟發展局長答：**

主要是由新竹科學管理局在主導這個案子，那目前新竹科學管理局跟本府，已經開過好幾次的協調會，那把這個案子已經往那個國科會在呈報中。

**再問：**

國科會。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

對，那最主要就是，據我的了解。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

目前這個國科會跟府內已經把這個案子擴大案的面



積，在這一塊已經慢慢的歸納成為大概是一件或兩件了  
嘛對不對。

張經濟發展局長答：  
是。

再問：  
他的版本。

張經濟發展局長答：  
是。

再問：  
可是呢不管是怎麼樣的一個版本，這裡面有一個國小叫  
德龍國小。

張經濟發展局長答：  
是。

再問：  
他都在這個範圍內。

張經濟發展局長答：  
是。

再問：  
因此，勢必未來這個學校就會有拆建的一個狀況。

張經濟發展局長答：  
是。

再問：  
那拆建為了地方重大的建設，這個沒有辦法，可是不能  
夠，因為要拆建，然後就犧牲了當地的一些，我們的一些  
鄉親，他們孩子的一個受教權，這個是絕對不被允許的。

張經濟發展局長答：  
是。

再問：  
那也就是說，我們之前也曾經跟市府這邊來建議過，既  
然要有一個這麼大的計畫，那我們希望呢在這個地方，  
要有所謂的安家計畫，要希望能夠在這個地方能夠推一  
個這個所謂的新辦的一個都市計畫，因為那個地方幅員  
很遼闊，幅員非常的遼闊，包括他的地方很大，很大的  
時候，很多的這些荒地也沒有在種田，很多就是在聖德  
里跟八德里這個地方。

張經濟發展局長答：  
對。

再問：

如果說可以透過都市計畫。

**張市長答：**

是的。

**再問：**

有一個把那裡的這一個這個土地規劃成有公共設施。

**張市長答：**

對對。

**再問：**

有一些這個所謂的綠地、公園、球場、停車場之類的，這個地方就能夠活絡起來，能夠把城鄉的這個差距把它縮短，那今天如果說一個這麼大的一個案子 100 多公頃，加上過去的 100 多公頃，這未來的人口數員工，包括它的產業鏈，那個進出的人口是好幾萬人，如果今天那裡沒有推一個都市計畫，把部分的這些員工安置在這個地方以後這個幾萬人每天上下班，肯定是把那個地方塞爆。其次我們希望未來如果有推動所謂的捷運或者是輕軌的時候，能夠考量，從中壢、平鎮由聖亭路這邊過來再進龍潭市區接大溪，這樣的話，有一個什麼好處，就是因為中豐路本身就已經都建築物了，也都是計畫了，唯獨這一邊聖亭路，它是沒有這些交通路網的，可是你偏偏你的工業區，未來 300 多公頃的工業區必須要在這個地方，所以一方面我們希望這個地方能夠推動的都都市計畫，其次我們希望這裡未來會有類似比較便捷的一個交通系統，也就是類似捷運跟輕軌這樣的一個交通路網，我相信整個這個科學園區周邊就會帶動能夠繁榮啊，也可以解決現在龍潭已經面臨了聖亭路上下班，塞車很嚴重的一個狀況，所以這個部分是不是市長。

**張市長答：**

是，那個玉樹議座您講的就是我們在跟國會開會的時候，我們要求的事項，這個園區的開闢，我請國科會將來在報行政院的時候，不要只講這個園區，而是把附近的整個生活機能，包括住宅區的開闢，包括學校，學校勢必要遷，因為所以現在這個學校即使留在當地，它也不能容納未來這邊的人口，所以既然不能容納的話，就把它遷到旁邊，不要太遠的地方，甚至考慮變成一個實驗的小學，我想在地的居民應該都會很高興，那另外剛才講到生活機能就是從住宅區開始，附近的這個區域，不可能容納將來園區裡面的從業的員工，所以住宅區要

一併考慮，住宅區考慮了以後，還有就是上下班的問題，上下班除了在地的交通以外，還有比較，有的人不見得還是搬到附近，搬到附近當然我們非常樂見，但是其他的地方來到這個新的園區上班的人的交通要一併考慮，所以譬如說您剛剛講的，這些聖亭路那邊過來的交通也好，或者是我們還要求板龍快速道路，板龍快速道路希望國科會在報行政院的時候一併納入考慮，還有從龍潭到楊梅，需要另外闢一條新的，比現在跟現在六六快速道路平行的新的快速道路，都要請國科一併的呈報行政院一起納入考慮，這樣的話將來的整個住宅，住、居住、教育跟交通的機能，才能夠一併的解決。

**再問：**

因為都市計畫的推動呢，它可以產生非常多的公共設施的一個用地。

**張市長答：**

對。

**再問：**

包括學校，就會有新的學校用地可以來建校，不但可以容納現在的居民的孩子去讀書，而且未來這些員工住在這裡的孩子，也可以去讀，所以不可能，因為要推動。

**張市長答：**

對。

**再問：**

都市這個產業的一個用地，然後就把這個學校廢掉，然後沒有其他的配套。

**張市長答：**

不是廢掉，遷建擴大。

**再問：**

對，大概是這樣子，好不好，好，來那市長先請坐一下。我想繼續這個問一下經發局啦。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

請坐，我們現在的這個科學園區，跟這個還是有關啦，科學園區目前我們是隸屬竹科，新竹科學園區，龍潭的基地。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

那這個部分他們會有一個所謂的作業基金。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

的補助金。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

那過去 10 幾年來，龍科裡面所有的工廠，它的這個上班的車潮，他的人員，他的這一些卡車，他的空氣的污染、汗水污染、噪音等等，都在這個地方，可是呢 100 多公頃的這一個園區，它回饋給龍潭一年才幾 10 萬而已，正常來講，他如果以千分之零點零三來計算的話，大概是可能會有 1,500 萬左右的回饋，所謂補助金，也就是作業基金，可是分配到龍潭的非常少，他的概念是基地 3 公里內。

**張經濟發展局長答：**

3 公里。

**再問：**

包括所有學校跟環境有關的等等，我們毗鄰的就一個。

**張經濟發展局長答：**

龍潭國小。

**再問：**

那個所謂的八德里，他光是一個公園要弄得像類似是天幕的東西，就是我們市政府就一直都沒有錢可以給他，可是呢我們卻沒有辦法用竹科他的這一個作業基金，這個部分來做申請，我認為不對，因此本席認為說竹科在這一塊，對桃園來講，根本就是大小眼，98%申請的案子，這幾年一看都是新竹，桃園一年只有一件，一件是多少錢呢，10 幾萬、50 幾萬，最多最多曾經只有一次 200 萬學校，所以請這個經發局對於申請的窗口明確，第二，可以申請，我們能夠桃園可以申請的額度，要明確。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

這樣的話，我覺得你在這個地方，你造成的這些污染跟不方便，我們才能夠真的有一點點平衡啊。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

否則當地這些真的覺得都沒有幫忙啊，道路也沒有改善，對不對，然後那個上班的車子這麼多，所以這個希望跟他們有一個確認。

**張經濟發展局長答：**

是。這邊跟議座做個報告，那竹科在這方面的所謂的地方建設經費補助每年大概 1,500 萬右，那問題是竹科有 5 個，5 個園區，不只是我們的龍潭，還有除了新竹之外，還有苗栗，還有宜蘭，還有那個，就苗栗又有兩個，所以他在分配上面。

**再問：**

那沒有關係，我們要的只是一個比例嘛。

**張經濟發展局長答：**

對對對。他現在。

**再問：**

應有的比例嘛。

**張經濟發展局長答：**

跟議座報告，他分配的比例是要按照每個園區的營業額，相對於總營業額來這樣分配的。

**再問：**

還有他的面積。

**張經濟發展局長答：**

好，這部分我們再去跟他爭取，再跟主管討論一下。

**再問：**

要明確，每年該給我們的就該給我們。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

這種額度(扣打)又給別人，那我們桃園怎麼可能。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

是不是能夠接受嘛。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

該給我們的就是要給我們好不好。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

這個請他們很明確的把它訂出來或者讓我們知道我們到一年可以申請多少預算。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

我們才能請周邊的這些里然後這些學校提出申請，窗口是誰不要刁難我們。

**張經濟發展局長答：**

是。議座剛提到的就是說，他目前是以營業額來做分割，我們會土地面積也納入因素去跟他討論。

**再問：**

好，

**張經濟發展局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

這個部分再麻煩，謝謝。

**張經濟發展局長答：**

非常謝謝。

**再問：**

謝謝。那這一題請市長，市長我們現在有請這個都發局，在前幾年就已經在龍潭這個大昌路二段這個地方，交流道下來喔，就有推這個所謂的這個產專。現在看到這一個這一張圖，就是高速公路下來，左手邊很多矮的平房那個部份，那個就是大部分它是違章建築鐵皮屋，因此我們希望龍潭的這個計畫內的住宅區用地已經超過 80 幾%了，90%了，都已經用盡了，也沒有地可以蓋，可是人口它卻有一種不斷需要成長的一個壓力，因此呢這個產專來說，目前到現在聽這個都發局的資料是只有 11 公頃，11 公頃，那目前也在這個內政部審議，那我們一致的希望就是，地方非常的希望在這個，另外一個方向，剛才那一邊是往北龍路方向，這邊是往中正路，目前看到的這一條就是中正路跟交流道，這裡的那個都市計畫內的農地還是這麼寬，還有這麼多，那跟這個市區，你看就知道它非常擁擠，所以我們希望說，在這一

邊它的一個東南邊的這一塊，往中正路周邊這些農地也  
能夠跟上我們的這一個產專的這個案子，一起來做檢  
討，那以前的這個都發局長，他是說希望前面的那個案  
子先走，這個等留到第二個階段，可是呢這留到第二個  
階段，之後一過可能又是七、八年了，對於地方迫切的  
想要，在這個地方能夠越來越讓他一些機能性能夠提升  
的，這樣的一種壓力，實在是有點緩不濟急，所以我們  
的局長跟市長這一塊，是不是可以用一個新人新政的一  
個魄力，能夠把這個部分能夠納入考慮。

**江都市發展局長答：**

是，我這邊來跟議座報告，就是其實拜訪，跟議員拜訪  
幾次，其實都有提到，其實這個龍潭都市計畫其實是一  
個宜居的地方，然後同時其實他。

**再問：**

市長請坐。

**江都市發展局長答：**

發展得非常飽和。

**再問：**

市長請坐。

**張市長答：**

謝謝。

**江都市發展局長答：**

是，發展的非常飽和，那其實上任之後，其實我就逐步  
盤點幾個，我們過去這種其實鄉街的小的計畫，其實發  
現都有同樣的狀況，那所以其實我分成兩個步驟啦，因  
為其實如果沒有想得很清楚或者是沒有把我們自己的  
論述很清楚，去推一個案子的時候，其實往往到中央去  
還是遙遙無期，所以我現在目前跟同仁討論出來，其實  
會有的兩件事要做，一個就是我們會先就整個桃園的發展  
的大願景先去做盤點，第二個是針對這些小型的都市  
計畫，其實已經飽和到 90%，其實確實有一些住商發展  
的需求的，其實我們去把這個論述弄得更清楚，然後一  
次性的針對這幾個案子去做一些，是不是要擴大一些住  
商的需求一次檢討，然後未來在送到中央的時候，其實  
就可以更清楚的去說明，我們這幾個小的，當初的鄉街  
計畫可以更完整的，而且有需要的發展，所以我現在大  
概會循序的這樣子來推動這件事情。

**再問：**

所以我們非常希望現在有蠻多的這個區域都推，所謂的，不管是自辦還是公辦的都市計畫，可是在整個來講，它並沒有所謂的競爭型，可能在這個整個它有總量去控管，可是並沒有針對所謂的輕重緩急，針對龍潭這個地方確實已經滿了，沒有多餘的這個建築用地的，或者是這個地方就夾雜這一塊綠地在這個地方，讓整個這個市區，好像一分為二的這種感覺。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

所以我們會希望說要讓它整個做規劃，這樣的話呢這個都市才能均衡發展。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

大概是這樣子。

**江都市發展局長答：**

我們會循序推動。

**再問：**

所以如果有進一步進一步的一個進度的時候，再請局長跟我們通知一下。

**江都市發展局長答：**

是，沒有問題。

**再問：**

如果需要在地方上來做一些討論的話，我們也樂意來提供一些意見好不好。

**江都市發展局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

好來，那請坐，好，這個市長你還是請坐一下好了啦，我覺得有些問題，我問一下局長就好了，這個民政局，局長，因為這一次呢這個選舉，11月26號的選舉有非常多新的里長，我上次也提到過了他們交接了很多的廢品，這個他們沒有地方可以堆啊，這個廢品你不可不可以用最快的速度把這些廢品把它處理掉啊，該要讓到惜物網的該要怎麼處理的，一次叫區公所通通把它處理掉了，這個東西沒有什麼好留的啊，我們沒有這麼多地方可以放這些東西啊。



**劉民政局長答：**

好，那個里辦公處的財產，事實上公所都有列管啊。除非真的太大型了，沒辦法運，就會直接找地方，把它放起來，其他堪用品大概就是要照那個財產管理辦法來辦理。

**再問：**

你要走程序啊。

**劉民政局長答：**

是是。

**再問：**

你現在通通還在擺在那裡也不對。

**劉民政局長答：**

好，那有新舊里長交接的才会有這個問題。

**再問：**

對對對，包括像警察局也是一樣啦，警察局也是很多報廢車輛之類的或者查扣，已經那個都已經超過那個年限也把它清乾淨，因為這些東西其實在地方都很嫌惡，就是對於整個市容，整個空地的使用來講，都不是很恰當，所以趕緊幫我們的這些里辦公處解決這個問題，好不好。

**劉民政局長答：**

好，各區我都會去協調處理這個事情，謝謝。

**再問：**

Ok，麻煩。

**吳警察局長答：**

謝謝議員，我們警察的部分也都會定期來做。

**再問：**

Ok，好的謝謝局長，謝謝。請教育局，局長是這樣子這個有非常多，現在我們張市長上任之後其實有很多德政，包括營養午餐或者是這個學雜費減免等等措施，那現在就是說，營養午餐的部分，很多的家長反映啊，他們有的吃素，吃素，結果學校沒有辦法提供素食，那這個很多的家長就必須要送便當，這個對於所謂的，他們的這個學校的學生，整個公平性來講，就顯得不是那麼樣的做得好，不夠，我覺得為了解決一些上班族的一些困擾，希望能夠請學校調查素食的小朋友，而外請他們的這些外包廠商，準備一些素食全面性來推動，可以提供素食，因為素食表示他對健康他也很注重，我們不可能因為他有這樣的一種想法，然後就不去成全他，這

樣不夠民主啦，是不是局長。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座，那我們會後來處理，那可能少數學校他有素食的學生，那過去在收費的時代，可能都是爸爸、媽媽，特別是媽媽幫忙準備午餐，然後學校可能有一些蒸飯的設備等等，那現在既然統一免費我們會請學校看自辦的廚房。

**再問：**

調查一下。

**劉教育局長答：**

自辦的廚房。

**再問：**

既然人數不多。

**劉教育局長答：**

對，團膳的部分，我的了解，團膳部分他都有供應，現在可能是自辦的部分，我們會再協調，讓每個孩子在學校都能夠用政府補助的營養午餐，謝謝。

**再問：**

好，謝謝。請社會局。

**陳社會局長答：**

議座好。

**再問：**

局長，4月份我們發了一個公文，老人會的補助，我想這一段時間應該這個市長也承受到很大的一個壓力，那老人會的補助原則上一年是1千塊嘛，是不是。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

然後重陽節300，然後那個這個旅遊的部分700大概是這樣子，那過去呢老人會參加，他60歲就可以參加了嘛是不是。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

然後呢我們現在希望在這一塊能夠走回歸到的一個正軌，希望能補助所謂的老人就是65歲，可是呢這個我們才剛，市長才剛籌錢經費來把這個2千塊補助提高到2千5，你現在又把這個地方，這個把它要把它限制掉的話，

對於很多的民眾，他是沒辦法接受，那後來呢我們的王副市長，是不是又透過一個協調會，是不是又把這個案子暫緩，然後延到年底是不是，那在這邊我還是要提醒一下這個局長，張市長上任，所有桃園市民都在看，都在檢視這個市長跟之前市長有沒有不一樣，市長的一個美意，他要增加一些福利，大家都很开心，可是你也知道，萬一在整個福利的政策上有一些要減項或者是要會變成這個補助比較少的時候，民眾肯定他是不能接受的，這樣就辜負市長過去把這個三節敬老還有這些重陽的這個提高的那個美意了啦，所以我希望局處都一樣，對於任何一個政策想清楚，有一個非常完整的配套跟做法，跟你的說帖，你在把公文發出去，否則這樣回來就會打到自己的臉，那現在你把這個部分要讓他延到年底嘛是不是。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

那所以本席在這邊建議啦，就是說以目前來講，現在已經有一些 60 歲，60 歲不到 65 歲的，那在 5 年他就已經，他就已經 65 歲了，所以我覺得這個可以以落日條款來處理啦，以現在來說你就是補助多少人嘛，可是現在沒有 65 歲的就不能夠納入，落日條款嘛，這 5 年後這些都已經都已經 65 歲了，我覺得這樣比較合理啦，那要不然到年底你碰到的還是一樣的問題啦，大概是這樣，這個是提供給我們做一些參考啦，那也希望各局處真的既然是一個團隊啦，拜託大家有什麼好的一個政策，有時候也可以諮詢一下，不管藍、綠的這個議員啊，其實大家在基層都能夠聽到大家的聲音跟希望嘛，我們一定會想一個，讓我們執政團隊有一個最好的一種做法，我認為對於這個民眾對於張市長的一個施政才會有信心，才会有信心，好，請坐，另外一個就是我要拜託一下市長，這個石門水庫啊，在最近，它提了一個所謂的隧道，供水的一個隧道的計畫，我們要把石門水庫的水呢，把它引到新竹的寶二水庫那這個隧道長達大概 25 公里，這個 25 公里呢，它去開挖的時候，它會有非常多的土，不知道要去哪裡，目前他們希望把這個土運到阿姆坪那個地方去堆置，那就本席要去看到，台北跟新北他們的做法包括二重疏洪道到微風運河，還有很多的這一些，他們的淡水河的河岸整治，都是以一些土去

做填土，然後把這個兩岸製造了非常非常多的所謂的公園、停車場還有很多的，對於景觀各方面能夠讓這個，不管你休閒，還是這些市民平常都可以使用的，那因此不就是說，我們大漢溪的兩岸，尤其在順水的左岸這一邊，三坑的這個大自然生態公園，在往北這個地方，或許未來會有板龍的快速道路，或者現在我們炭津大橋這邊會有一些道路的開闢，我們希望在順水的左岸，三坑這一邊，能夠利用他們的一些土可以來回填，這些兩岸的一些，現在因為早期它的河岸很寬，現在很寬真的行的很窄，所以等於說兩岸還有很多的土地，可以用來做一些規劃，成為一些花卉專區或者是一些運動公園等等設施，這樣子的話，我覺得對於大漢溪整個來講，那種從大溪一直到龍潭，這一段會非常非常的美，所以這個部分希望我們相關的局處，水務局、工務局在這一塊能夠給我們做一些規劃、推動，這是我們的一個建議，那可不可行，那請我們到時候府內再來做討論好不好。

**張市長答：**

好，謝謝。

**再問：**

市長。

**劉水務局長答：**

我們再跟這個北水局來協商，看看他的這個土方能不能夠提供的部分。

**再問：**

因為說明會的時候，本席也在那裡提出這種要求，那他，北水局的意思就是說，只要桃園市政府能夠提出一個可行方案，他們願意協助，大概是這樣好不好，好，謝謝，請坐，那今天感謝大家啦，我的這個質詢就到這裡，謝謝。

**張市長答：**

謝謝議座，謝謝。

**主席裁示：**

好，謝謝，今天我們市政總質詢以及議員的質詢全部完畢，那我們散會，謝謝。

## (三十二) 市政總質詢 (112 年 5 月 8 日)

### 段議員樹文問：

整個團隊上任到現在也一段期間了，市長曾掌管過全國的行政，以你的高度也許我現在問你的問題你會覺得是有一些市井小民的小事情，但這些小事情對市民生活影響非常大，請問市長桃園市騎樓攤商管理自治條例，這是我的辦公室，我請八德分局及經發局、八德區公所…，局長請坐，除非市長請你起來，我們每一個市場的形成是經年累月的，不管是哪一個市場都是從小的變大的，老百姓要生活擺攤賣豆漿、油條影響多少生計，200 攤他只報一攤警察來不忍心開單，可是檢舉者就看著警察警察就一定開單，他每天付的租金也許一天賺不回來，他不做了房東沒事下一個又馬上來租影響國民的生計，市長，是不是請經發局…，現在高雄市有一個騎樓管理條例，就是讓攤商還有行人…，現在不是標榜行人為大嗎？我尊重，是不是在騎樓底下有個 1.5 公尺畫線給行人走，只要不要超過這個，轉角有 1.2 公尺，高雄市已經在實施了，是不是桃園也能比照高雄辦理？我不是說高雄很好我是為了這些老百姓的生計，他好不容易出來擺攤，他的小孩子要讀書要什麼都是市井小民，是不是可以考慮一下？是不是把他的條例簡短一點不要那麼囉唆，然後報行政院就可以做了，讓警察可以適從、經發局也可以適從，市場跟大家都相安無事也可以照顧到行人，市長有什麼看法？

### 張市長答：

騎樓的空間有限，剛才你提到高雄有這個自治條例，其實六都裡目前只有高雄有，騎樓要容許攤販設置要看騎樓空間夠不夠，我們還是希望這些攤販能到集中市場…。

### 再問：

市長因為我時間有限，是不是下去研議這個問題，解決桃園市這些小老百姓的問題。第二個問題是我很關心的學業與品德並重，杜絕毒品進入校園，你看每個學校都注重升學率就照顧那 100 個，後面 500 個呢？中輟生要怎麼回來？警察局把中輟生找回來了就交給學校，然後學校要怎麼辦？中輟生回到家第二天又跑了，是不是應該建立一個防止毒品進入校園，市長如果一個月能救

100 個八年來能夠救…，這個都是未來。

**張市長答：**

做這個事情非常重要功德無量，中輟生學校都有持續關注，校園毒品進入的問題我們也要求學校非常注意。

**再問：**

建請市長請一個副市長把層級拉高，整體規劃桃園市所有國中、高中這個問題，局長都一樣大嘛，是不是層級拉高一點專注這個問題？

**張市長答：**

我們在治安會報裡就有毒品專案。

**再問：**

中輟生要怎麼解決這個問題請市長宣示加強，尤其暑假又要到了請把層級拉高，謝謝市長。接下來這個問題，桃園市國家賠償的案件數是六都最低但賠償金卻是六都最高，有一件路不平造成 21 歲羅姓女學生國賠金額高達 2,386 萬元，當然這是前任的事，把道路做好接下來要養護，我不是替哪個局處講話，是不是養工處的經費不能少不然路做好了但很坎坷，應該要保障行人的安全不要讓他跌倒而不是跌倒以後賠他，市長你懂我的意思嗎？

**張市長答：**

完全同意，養工處的預算會越來越充裕，議座你放心。

**再問：**

謝謝市長。接下來是桃園治水分工的問題，最近八德區和平路 49 號的商業用地有不明水路，你看這張圖，他買下來挖下去底下有一個水路就這麼大，底下怎麼有個涵管，這是誰管的不知道？我們水務局…。

**劉水務局長答：**

這個涵管是水利會的。

**再問：**

對，就不知道啊。

**劉水務局長答：**

知道。

**再問：**

第二個，我們的水路有哪些是農水路、雨水下水道還有區域排水、道路側溝？這些都是排水，最清楚的是哪個單位？

**劉水務局長答：**

我很清楚，這是石管處的大滷分渠，後來不用就…。

**再問：**

局長沒有關係我現在是講觀念，我現在不是在質詢你什麼，我今天講的是一個觀念而已，因為我的時間有限，桃園升格八年過去了淹水一直沒有解決，我現在講一個例子給你聽，我們的雨水降下從農田流出來，流經農水路會不會造成淹水？都市計畫內的水、都市計畫外的水流進來誰知道會不會淹水？還有全桃園市的排水系統圖做好了沒？整個市的排水系統還要確定大小支流水是怎麼來的，我再舉一個例子，新興路 1415 號 109 年這邊有淹水，他在玉元宮旁邊是私人土地，造成退水路的崩壞沒辦法處理，我去跟地主拿同意書拜託養工處花 20 萬元改善，可是當初的計畫做排水溝要花 1,000 萬元我 20 萬元就解決掉了，接下來每次淹水整個過程就是會勘環保局就先清空，都清不動了就養工來、公所來，公所怎麼會有錢呢？我的意思就是說，我們現在講一個觀念，你看清出來都是這樣子，我們現在講整個桃園市不要講八德地區，你看一下，我現在是講整個淹水的問題，還有八德廣福路 770 巷溝很小水流不出去，我不曉得是哪一位高人也許我們的同事，我是議員來往上走，各位局長，當我在辦會勘的時候我第一時間都尊重專業，你可以問第一線人員我相信專業不是我議員說了算，他說水排不出去要加大挖深，結果完了，水溝做大了錢花下去了水流不出去了，為什麼？他的源頭流不出去，這是下游的問題並不是把他做大做高，後來夏天水流不出去蚊蟲滋生惡臭，我今天要說一個觀念是桃園的分工是不是像臺北一樣，市長本身是工程出身的，我們是不是想水要怎麼治，是不是不要分什麼側溝斷面、暗溝是水務局、工務局、公所、養工處，分不清啊，是不是就一個專責單位就是水務局，經費多一點人員多一點，局長我不會害你你放心，編制大一點把圖畫出來，農田怎麼來、水怎麼下，萬一下大雨農田流出來都市外的水進來，都市內每一條我們都知道這樣就不會淹水，不然花在多的錢八年後還是淹水。

**張市長答：**

我知道議座的意思權責統一。

**再問：**

市長我今天只是跟你講觀念，這幾件事情請市長及團隊放在心裡。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

要讓桃園更好。

**劉會議員玉春問：**

新的市長及新的團隊上任我相信會有新的氣象，對地方的建設希望有更大的動力，更積極的完成民眾所要的東西，我記得去年總質詢時我有談到中壢興國消防隊，也就是市長競選市長時總部的斜對面，我好幾次談到興國消防隊整個隊部的面積非常狹小，一樓是消防車及救護車的停車空間，車子如果全部回來就會前後交錯的停車，旁邊又是興國市場整個交通動線非常差，假如隊部要出勤消防車要出來也不是這麼容易，二樓是打火弟兄的辦公室還有運動場所，辦公空間也非常擁擠不是這麼友善，曾經提過把興國分隊移到捷運A21站，我們也找到了一個空間就是在環北國中旁的機關用地，不知道新的局長知不知道這個機關用地？機關用地的面積有700多坪周邊也不是這麼擁擠，消防隊如果遷到這裡對打火兄弟各方面都比較友善，而且有一個比較好的辦公空間，不知道新政府上任後這個計畫有沒有繼續執行？

**龔消防局長答：**

這個分隊確實比較小，我們的規劃原本就是在議座剛剛講的A21站旁邊這個700多坪的機關用地，一直朝這個目標努力。

**再問：**

已經這麼久了設計費、規劃費到位了嗎？

**龔消防局長答：**

因為我們還沒取得土地，目前還不能…。

**再問：**

現在環北國中的校地也還沒取得可是可以執行，你如果太慢執行公共設施做好你才要執行就是二次損害，對於整個工程來講會浪費蠻多公帑，是不是在這個時間點可以跟環北國中一樣進行設計，讓人家感受到桃園市政府有這個熱忱要做這件事。

**張市長答：**

我們今天會後就去瞭解這塊用地的狀況，看能不能加速進行。

**再問：**

謝謝市長，還有一點，隊部遷走其實也不會浪費空間，



你也很清楚興平里、興國里及永興里完全沒有機關用地，每次辦大型會議時都要借土地公的廣場搭布棚，如果消防隊遷走讓民眾有一個空間我覺得是兩全其美。

**張市長答：**

我們一起評估。

**再問：**

我期盼朝這個方向進行。還有過嶺分隊也講了很久，過嶺分隊遍布的面積非常廣包括大崙、山東、過嶺還有…，面積非常廣可是都沒有消防隊，這裡是不是設一個新的消防分隊？目前有沒有朝向這個目標？

**龔消防局長答：**

有，我們找了一塊停車場用地，我有跟張局長協調過是不是停車場開發時連消防分隊一起蓋。

**再問：**

要配合他們是不是？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

我們拭目以待。還有一點，市長，剛才段議員有講到國賠是六都裡面賠最多的，民眾對於地方建設的需求最大的觀感就是路平、水溝通、燈能亮，尤其是路平，非常謝謝養工處劉軍希處長只要有服務案件都很積極協助，但這是治標沒有治本，因為規定就是道路重新鋪設以後一年才可以申請管挖，可是我現在看到很多公共工程做的時候，其實道路剛剛施工完成不到五個月就開始挖了，是不是他們有特權？

**汪工務局長答：**

沒有，有些可能是省道不歸我們管。

**再問：**

你說是？

**汪工務局長答：**

不曉得你講的是哪裡，如果是省道就不歸我們管。

**再問：**

不是省道，我申請的路面剛剛鋪設完成最近又在挖了，我覺得這樣子好奇怪。

**汪工務局長答：**

我們是嚴格執行重新鋪設過一年內不能再挖。

**再問：**

今天不管他是不是一年內管挖在鋪設，為什麼道路會經常坑坑洞洞像補丁一樣？因為我有一次到國外去我非常常留意為什麼路會那麼平，注意看了一下原來他的管線設在人行道上、人孔蓋也設在人行道上，如果民眾房子蓋好以後要申請接管距離也不會那麼遠，而且也不會造成交通阻塞，因為每次管挖的時候就是立一個牌子交通就是快要塞車了。還有一點就是剛剛談到的路面不平整造成國賠，萬一有什麼狀況就要負賠償責任。

**張市長答：**

如果管道能夠在人行道下面是上策，但是我們並不是每一條路旁邊都有充分的人行道空間。

**再問：**

因為現在要改不容易，已經既成的管道要移置也很難，要花非常多的經費。

**張市長答：**

你剛才提到剛鋪好的馬路不到一年又再挖，這個不應該發生，會後你給我們地點我們去瞭解一下。

**再問：**

好。還有一點，新的重劃區我們可以做規劃，因為新的重劃區管線都還沒設置，是不是朝這個方向做個示範？其實這是很專業的問題，我看到的可能比較膚淺但是我把這個訊息帶到，希望整個路面不要常常修修補補，你們困擾也增加我們的負擔。

**汪工務局長答：**

新的重劃區或新建的公路都有共同管線，這種挖掘的機會會相對降低非常多。

**再問：**

不是，我的意思是你們還是設在馬路中間。

**汪工務局長答：**

看狀況，除非空間不夠才會設在馬路上。

**再問：**

如果人行道可以設還是朝這個方向。

**汪工務局長答：**

原則上朝人行道設置，像最近的舊司法園區改建也都是設在人行道上。

**再問：**

謝謝，我們共同努力為桃園的地方建設加油。還有石門水庫應該不是我們的管轄區是屬於北水局，可是石門水

庫是座落在桃園市是一個全國都知道的觀光區，很多民眾都跟我反映但其實這不是我們管的，你看這個路面真的非常糟而且欄杆都破損了，可是要帶動地方的經濟，假如石門水庫很多人到的話我相信周邊的經濟一定會帶動，我希望桃園市政府要建議一下，像這種情形是長久以來的情況不是近期而已，這是最近民眾拍給我的照片，希望桃園市政府建議一下把這些公設加強一點、努力一點，讓他的觀光能夠帶動也帶動我們周邊的經濟。

**許議員更生問：**

本席今天要問觀音保障垃圾場還有多少容量？估計能使用多久？何時可以退場？有無轉型的計畫？

**陳環境保護局長答：**

因為焚化爐處理能量不足所以先把垃圾移到保障掩埋場掩埋，目前桃園地區只有楊梅、保障的容量還允許做掩埋的動作，未來保障掩埋場會變成 SRF 轉型的場址，焚化廠如果歲修或榮鼎生質能中心正式運轉後，桃園市的垃圾處理容量夠就可以開始把掩埋場掩埋的垃圾送到焚化廠處理，剛才議員關心還有多久的時間可以規劃或活化再生的運用，短期之內是沒辦法達到的必須跟議員直接講，但是中長期已經在做這方面的規劃，目前我只能評估在未來十年之內把觀音掩埋場活化成為 SRF 再生運用場址。

**再問：**

因為觀音工業區多居民常常反映有臭味，環保局是否有固定偵測臭味的來源？是否有落實？

**陳環境保護局長答：**

觀音這邊不管是環科或桃科都有很多場址在這邊，觀音地區的民眾也很關心在地臭味的問題，所以我們在桃科、環科有運用空氣盒子感知器，一旦有異味產生感知器就會傳送訊號到環保局的監控中心，我們在最短的時間內會 E 化派遣最近的稽查同仁到發生異味的地區巡檢及稽查。

**再問：**

觀音國民運動中心 2020 年 3 月動工、去年 8 月底竣工，請問市長國民運動中心何時才能啟用？

**張市長答：**

很快就能啟用，體育局說明一下。

**許體育局長答：**

3 月會進行第二次複驗，複驗完進行正驗應該就可以用，

我們會規劃試營運期間，大概 7、8 月會進行試營運。

**再問：**

希望速度加快，因為已經拖那麼多年蠻多居民詢問，之前就宣布是 5 月，5 月變 6 月現在又回答 7、8 月，我們在地方當民意代表不知道怎麼回答。

**許體育局長答：**

因為廠商有些機具要進去，現在在加緊速度中，會跟議員報告進度。

**再問：**

要加強一下。市長，月桃路拓寬延伸到福山路的第二標原訂 112 年完工，後續第三標能不能儘速辦理？

**汪工務局長答：**

第三標目前正在定線中，預計今年 10 至 11 月會定線完成，但是因為第三標還要辦理都市計畫變更對接位置，如果跟我們原本定線相同就會啟動後續向中央爭取經費，就會辦理相關的包含土地徵收作業及後來的工程。

**再問：**

市長，請你在中央爭取一些經費回來做第三標。

**張市長答：**

一定要的。

**再問：**

客家博覽會訂於 8 月舉辦，請市府在行銷時針對幾個客家重點區列入行銷其他特色，例如美食或文化景點。

**張市長答：**

我們有一整套的行銷規劃，從主場館、副場館跟衛星有一整套，我們內部也開過會，會有一個跨局處的組織把這個當作市政府全面的工作來推動，觀旅局跟新聞處說明一下。

**再問：**

我的意思是幾個客家重點區有客家美食或客家地景的可以一起行銷。

**張市長答：**

有，都有納入。

**周觀光旅遊局長答：**

目前十大客家小遊程已經放到觀旅局世客博專區，未來還會持續新增。

**再問：**

好，謝謝。

**李議員家興問：**

市長我要特別恭喜你，我想你在當行政院長 109 天當中是過去歷屆行政院長滿意度最高、不滿意度最低。

**張市長答：**

謝謝，不敢當。

**再問：**

我想這個是特別在行政院長的時候表現特別恭喜你。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

我們桃園出兩個行政院長包括你包括朱立倫，現在又一個行政院副院長，我想在這個當中我們還有八個立委，但是我以下要談的東西就是過去你當行政院長或現在的副院長或朱縣長過去也當行政院長，過去從呂秀蓮時代我就一直呼籲探討桃園市的財政嚴重不足的問題，在 112 年當中我們整個分配的財政只有六成也是五都之末，我們在全國排名更少在第 17 名，我想這會影響到很多桃園的建設，就像 112 年的一般性補助以臺南為例，臺南有 170 億元桃園只有 60 億元，這當中會擠壓到…，我們所有議員在工作報告中一直在呼籲一直在講，我們在財劃當中二十年未曾改變一個字，這裡面包括地方年度的成長率為 2.2、縣市為 2.7，財政不公平的支配二十年沒有變，市長，你對這個的看法？要怎麼改善？

**張市長答：**

統籌分配款的分配公式年久失修一定要檢討，我們已經透過很多管道包括剛上任在行政院院會的表達，事後我們也私底下透過很多管道跟行政院說統籌分配款的分配一定要修改，甚至在鄭文燦市長任內議長也跟市長到中央爭取過，我會繼續努力。

**再問：**

無論是朱縣長、鄭文燦市長都擔任過縣長、市長，現在擔任行政院副院長，你過去也當過行政院長，在全國中你應該是最高首長當縣市長是桃園市之福，在你過去當行政院長你就非常瞭解對桃園的不公，現在鄭文燦更清楚他八年了嘛，現在他當行政院副院長，市長，依你現在市長的立場我們八個立委沒有想到這二十年來所有的評比對桃園的不公，為什麼沒有半個人為桃園說話？

**張市長答：**

過去也不是沒有努力過但是牽一髮動全身，因為這個牽涉到全國所有縣市的分配，大家都怕自己分配的經費因為新公式的修訂…。

**再問：**

你這樣講我們就默默接受囉？

**張市長答：**

絕對不是，我們現在還在積極爭取。

**再問：**

過去我們也陳報過財政部長，那時候跟呂秀蓮副總統到財政部去，那時候賴英照部長我們也反映過，市長，我想你當過行政院長你最清楚，我們整個財政劃分法二十年未修法已經不合時宜對本市也不公平，我希望市長要積極處理這個問題。

**張市長答：**

這是我們努力的目標。

**再問：**

早上包括段樹文議員也好、劉曾玉春議員講的也好，我們對於目前路平的問題為什麼是全國國賠最高的，以楊梅來講，楊梅就有 4,056 條道路是 15 米以下，總長度有 84 萬 5,670 公尺，我們是全桃園第四總長的路但才 6,000 多萬元的路平專案，這個經費…，我還是要特別謝謝工務局養工處幫忙協助，市長我苛責你是不公平的因為你剛上任，但是桃園的道路真的像段樹文議員及劉曾玉春議員講的，我們所有議員對路平專案是非常不滿意的你瞭解嗎？

**張市長答：**

我瞭解。

**再問：**

所以剛才講的一般性補助臺南都能拿到 170 億元我們只有 60 億元，我們經費的擠壓…，外面現在傳張市長上任把所有的經費都砍砍砍包括所有辦的活動經費，但是他沒有瞭解包括民進黨、國民黨、無黨把所有總預算通通給你張善政市長統籌分配使用，事實上這 1,000 多億元…，財政局長我請教一下，1,000 多億元市長真正能用的錢是多少？

**歐財政局長答：**

因為很多是固定的人事費支出及基本的經常支出。

**再問：**

我知道人事支出，我說這 1,000 多億元當中剩下多少可以用？

**歐財政局長答：**

應該只有建設的部分。

**林主計處長答：**

大概 400 億元。

**再問：**

大家都不曉得以為張市長口袋滿滿的，事實上 400 億元裡面又包含所有的建設對不對？市長，本席在這裡建議政策是延續性的，我在這裡要先謝謝你有聽到本席的聲音，所以 5 月 2 日你親自下去楊梅看才真正瞭解真的是苦民所苦，當時本席跟鄭文燦市長爭取了 287 萬元那叫規劃費，整個規劃完成後來編了 5,614 萬元，你上任後我是不瞭解這裡面是哪個環節出差錯，突然間這個 5,614 萬元沒有了，這十座公園也拆了好幾座也通通圍起來造成非常大的民怨，在工作報告中我特別謝謝議長幫忙本席跟市長反映，市長你聽到了 5 月 2 日親自下去看，本席在這裡代表楊梅市民感謝你，你也當場答應 5,614 萬元在年底交辦區公所要完成。

**張市長答：**

對，我們從統籌分配款裡面把 5,614 萬元擠出來優先把楊梅的公園整修好。

**再問：**

謝謝你，我想這裡面當中本席也當了第七屆的民意代表，我建議你現在把桃園市所有過去鄭文燦包括鐵路地下化、捷運…，所有過去規劃的重大工程還有所有議員建議的地方建設總體檢一下，看看這裡面到底多少…，我現在要放的就是過去爭取的現在通通沒下文，希望總體檢過後…，我剛講絕對不是苛責市長，我希望讓你瞭解包括榮平路、高新街，我現在先給你看榮平路，這是楊新路五號橋，五號橋因為 A1 事故死掉三個人，包括環東路、楊新路二段 406 巷，今天這是幾個代表的，我過去爭取了非常多的案子到市長上任後，我剛講的經費問題，現在包括五號橋已經有動了，包括自來水公司、台電公司已經在遷移了，像榮平路已經定案也已經說明了，我想三年了到現在，會後我還是會找工務局長研擬…，因為現在所有的地方百姓說怎麼張市長上任後所有的工程都停掉，現在有這個耳語你知道嗎？所以希望

市長能夠瞭解過去鄭文燦時代留下多少工程還未完成的，所有議員建議的包括開瓶、路平及很多工程，總體檢過後希望能夠繼續把工程完成可以嗎？

**張市長答：**

我們上任以後並沒有特意把以前規劃到一半的東西停掉，都有陸續進行只是進度不一。

**再問：**

市長是你不敢講而已，我那天在質詢工務局長的時候，我那天在你施政報告的時候議長聽你講完議長當時就回答本席錢都用完了，張市長口袋沒那麼深也沒那麼多錢，本席絕對全力支持你對桃園的施政，但是我還是希望你向中央反映不要當默默無聲的市長。

**張市長答：**

會的。

**再問：**

一定要大聲疾呼把對桃園不公平的財政爭取到來。

**張市長答：**

好的，會努力。

**再問：**

我還是再次謝謝你對這十座公園，讓今年底小朋友通通能進去玩這個遊戲。

**張市長答：**

我們的目標，謝謝。

**陳議員睿生問：**

市長，營養午餐的部分因為編列 15 億元讓小朋友不用負擔營養午餐的費用，但沿海三鄉鎮本來就是吃大潭電廠跟機場噪音的回饋金，這些錢現在已經回到公所了，這錢本來就是用在小朋友身上，如果回到公所當然公所可以運用，上次市長也說只要在合理的範圍公所怎麼報大致上是尊重，其實全部回到公所還是應該要保留部分繼續用在小朋友身上，不是市府編列以後公所多了 2,000 多萬元完全做地方建設，應該要有相當的比例回到小朋友身上，目前整個新屋的游泳課總經費扣掉局裡、教育部的偏鄉補助大概還要 160 萬元左右，所以我當時跟公所溝通時數字上有點差異，當時的數字報給公所沒有那麼高，所以公所當初只有簽 80 幾萬元以為只有交通費的部分，我們希望要就是一次讓所有的小朋友游泳課不用費用，差額的 80 幾萬元市長覺得應該從公所的回饋金支付還是局裡支



付？讓大家感受到不是因為營養午餐免費小朋友本來就是吃回饋金的有多一項的福利，回饋金回到地方不是全部單純做硬體建設，市長你覺得？

**張市長答：**

同意，我們會支持教育局繼續跟台電爭取回饋金補助這個項目。

**再問：**

因為回饋金也是有相當的比例，再拿 100 多萬元用在小朋友身上比例上應該是…。

**張市長答：**

我們會去爭取。

**再問：**

不管是局裡或公所的回饋金部分，希望偏鄉的小朋友游泳課能由政府支付。

**張市長答：**

這是好事情。

**再問：**

另外有關偏鄉教育的問題，這是我們的 11 所國小及 3 所國中人數的分布，可以看到很多是 50 人以內的小校，百人以內的小校占絕大部分，甚至國中也只有新屋有上千人，其他的國中都是百人內的國中，所以偏鄉小校轉型實驗教育在桃園基本上是沒有，對於這種人數那麼少其實再怎麼守也守不住了，少子化及人口老化只會讓狀況更糟糕，人口不可能突然成長，所以我知道局裡每年養這些偏鄉小校至少千萬元起跳，整個效益上其實不是那麼好，所以關於偏鄉實驗小學的轉型應該要做了，新竹縣已經邁向第 9 所偏鄉小學轉型為實驗教育了，我們到現在為止好像還沒有，可能大家都感覺到我們這二十年來人口一直在成長沒有關注到偏鄉的小校如何轉型，讓 40 幾人的小校或不到百人的國中有另類的教育方式，第一個讓小朋友留下來，第二個其實可以吸引外區甚至外縣市的人，因為現在實驗教育的選擇非常少，全桃園除了華德福以外沒有其他的實驗教育可以選擇，市府教育局是不是先挑一所學校試試看？從雙語開始我相信是最吸引人的。

**張市長答：**

謝謝睿生議座的建議，我覺得這是一個很可行的方向。

**劉教育局長答：**

我們在今年 2 月份有辦理學校型態轉型為實驗教育的

說明會，我們也鼓勵一些偏鄉小校發展特色，今年暑假預計有4所小校會提出申請，議座關心的新屋區目前是沒有包括在裡面，但是我剛剛看40人左右的學校像社子或笨港，我們會後在鼓勵他們是不是在今年度提出，轉型為實驗學校依照教育部的規定必須一年前提出申請，所以這部分要考慮到課程結構必須要修改，我們會持續鼓勵學校做後續的研究。

**再問：**

像永安國中非常擔心每年都要請我協助保9班，如果沒有保9班很多專案老師會沒有，如果你砍他的班，當然局裡考量他只有7、80人還要負擔20幾位教職員，整個結構就是這樣子，我覺得從這個著手嘗試看看，從雙語實驗中學開始，當然不可能立竿見影明年就暴增多少人，經過一段時間我相信畢業生成績出來後應該會得到一些改善，應該會有更多家長願意嘗試到偏鄉的實驗學校，這部分請局長跟市長多多協助。再來是瓶頸道路，知道這段路的局長請舉手，市長知道、局長也知道，我們看一下現場的照片，大家下鄉的比例好像不是很高，這是中山路往中山西路，就是從三民路外環道新屋往永安方向轉過來後有一段四線道變兩線道又變四線道，車道縮減的部分大概是300米，這已經是一個歷史共業大概是三十年以上的老問題，但是險象環生，在地人當然知道這段路長這樣子，但是外地人尤其是觀光客假日你可以看到他從四線道外側急煞再拉回來，每到假日發生過很多次了，大家如果有機會到永安消防隊，有一位同仁現在坐輪椅坐櫃臺他當年也是因為在這邊出車禍，局長，我只是提這個年輕人的例子，一個年輕人就是因為這段路，他滿腔熱血參加消防隊最後在這邊車禍現在坐輪椅在櫃臺，這段路其實不是沒辦法解決，市長，外面都說你應該沒有要選舉，其實如果沒有要選下一屆的話你應該沒有選票壓力應該更有魄力，即便有選票壓力我相信這20幾戶我有選票壓力我都敢在這邊說了，這20幾戶跟整個區的交通比起來我相信權衡之下…，更何況這段路的錢是不是已經提存到法院了？

**汪工務局長答：**

用地費，但地上補償費還沒有。

**再問：**

如果錢已經提存到法院代表徵收程序已經走完了，徵收

程序走完然後沒有動作這已經不是行政怠惰，這可能有一點不要說瀆職，徵收程序已經走完錢提存到法院 N 年，但提存後就放著不知道法院的期限過了沒，中間可能居民還有提訴訟等等，到現在大家就是繼續放要放到什麼時候不知道，放到天荒地老？我相信如果沒有很大的魄力可能還是會長這樣子。

**汪工務局長答：**

我們請用地科再跟那 20 戶溝通一下，因為地上補償、建築物補償費也還沒有，他們之前一直反對所以也不願意領這筆徵收費用，所以拖了三十年。

**再問：**

可以大聲一點，我聽不到。

**張市長答：**

那些地主沒有領補償費用，因為他們對這個有點反彈。

**再問：**

徵收程序法務局長應該瞭解，如果提存到法院徵收程序算走完了，他有沒有領不在徵收程序有沒有走完的考量裡面對不對？

**賴法務局長答：**

因為他是提存給付，但是提存給付沒有領是當事人的意願，他不領的話可能還有訴訟，如果有訴訟還沒確定事實上變成是沒有辦法要求他強制領，程序上要等後面的訴訟，這個案子我剛剛聽汪局長報告是不是居民還有訴訟在，如果有訴訟在他並沒有確定，行政作業…。

**再問：**

所以要等訴訟走完？所以現在訴訟還沒走完嗎？

**賴法務局長答：**

行政程序是已經到了發給徵收補償費，但是他不領其實結不了案，不領是因為有司法程序介入，變成糾結在一起比較複雜。

**再問：**

如果他一直不領我們就得一直等嗎？

**賴法務局長答：**

基本上解決方式是讓司法程序儘快落幕，第二就是汪局長可以再次協商，要讓程序能夠走才能解決問題。

**汪工務局長答：**

我請用地科再跟這 20 幾戶溝通看看。

**再問：**

協商非常困難，協商把金額提高，那之前退縮的人他覺得我乖乖配合政府政策不是比較…，協商就是錢嘛。

**賴法務局長答：**

但是三十年的變化有時候是從第一代到第二代，老一輩的人跟年輕人的想法會不一樣。

**再問：**

所以我知道，你要等他凋零你要辦繼承的時候就必須退。

**賴法務局長答：**

其實三十年已經很長久了，但是協商可能就會有不同的主客觀條件的變化。

**再問：**

所以你要等到他整排的所有權人換到下一代？

**賴法務局長答：**

當然不是，只要把握任何契機的變化都要努力協商，因為畢竟訴訟是最冗長的。

**再問：**

所以只要繼承異動必須要退嗎？

**賴法務局長答：**

是。

**再問：**

如果沒有強迫去做就要等到整排的房子有異動有繼承，那再去調查一下他的平均年齡。

**賴法務局長答：**

可以努力看看，因為很多放三、四十年的舊案子還是要仔細去抽絲剝繭找到可行的切入點，這我們有經驗過。

**再問：**

好。

**賴法務局長答：**

希望議座配合，各方一起努力。

**再問：**

應該是你們這邊…。

**汪工務局長答：**

我們會努力。

**再問：**

發球權應該比較靠近你們。

**汪工務局長答：**

是。

再問：

市長，即便不連任這也是可以讓你有歷史定位的案子，頭洲公一公園與計畫道路也是超過四十年的舊案子，四十年代表什麼？四十年代表人民的財產被壓了四十年，四十年也代表了周邊的居民期盼這個公園四十年，四十年前他們來的時候就說這邊會有公園，四十年後的今天還是長這樣子，大家知道這個地點嗎？對面高樓林立就是過嶺已經蓋滿滿了，對面這邊就是被劃為公園及道路用地的新屋區，我們不講當年為什麼會全部住宅區都劃在中壢區、新屋區全部劃公共設施保留地，但現況就長這樣子，對面高樓林立就是過嶺、雜草叢生就是頭洲，這整個公園預定地長這樣子雜草叢生，為什麼四十年沒辦法解決？其實也不是沒辦法解決，現在我們看這合計大概3公頃所以是萬坪公園，我們看最大一筆地號是388大概1萬7平方米，96%是公部門的包含農水署、國產署及養工處，第二筆大筆農水署的8,800多平方米加1萬7平方米就是2萬7平方米了，代表超過80%已經是有20%不是私人的，代表難度已經解決，難度為什麼解決？難度就是這二十年房地產飆漲這邊的容積移全都已經跑到對面的大樓去了，所以解決的時間點應該到了，你不能再等四十年讓他繼續賣容積移轉到對面去，我想對面也沒有素地了要賣他也不會賣，為什麼不會賣？因為剩下不到20%的土地都在民族路的大馬路邊，所以當然不會輕易拿去容積移轉，所以我們看到公有地可以持分那麼多超過80%就代表後面那個部分他也不想等，等到天荒地老他全部賣到對面去做容積移轉，你要繼續等四十年也不可能，人生沒幾個四十年可以等，所以剩的部分就是前面靠民族路的這些人，你要等他容積移不可能，他都是店面為什麼要容積移轉，而且房地產走到這個時候你要高價容積移我看機率也不大了，所以要嘛就兩個方式，拿出錢來剩下的部分就徵收，公園就開闢了問題就解決了也不用強押人民財產四十年，第二個解決方式，剩這20%臨馬路的解編還地於民你也不用花錢，反正這3公頃3萬坪平方米扣掉20%臨馬路的做法還綽綽有餘，萬坪公園了不起變8,000坪的公園還是非常棒的公園，這個方案是不是二選一就不要再拖了，拿錢是最快但是可能沒有那麼多錢，走解編可能比較困難比較複雜，但是不用拿到錢又可以還地於民

這也是雙贏的狀況，都發局長你覺得解編？拿錢？

**江都市發展局長答：**

確實兩個方案都是可行的，第一個當然就是四鄉鎮到底有沒有容移代金，如果有的話這個地方也剩下這個公共設施是最重要的，當然就挹注在這裡做用地的費用，第二個剛才議座有提到，如果工務局確認這個地方剩下的公園用地足夠，把臨路的部分解編回去這當然沒問題，工務局會配合做公共設施的解編，我會後再跟工務局討論一下方案。

**再問：**

這麼多技術面及法律面的問題還是要市長拍板定案，包含 114 線及這個公園，我相信市長…。

**張市長答：**

請工務局及都發局找出一個可行的方案我們會支持。

**再問：**

如果再拿 2 億元出來買土地也是一個方案，走程序走解編也是一個方案，一個花錢一個花時間就是二選一而已，再拖下去真的也四十年了，你可以想像你的財產…，對面蓋房子你的財產被壓四十年動彈不得，旁邊的居民也期盼了公園四十年，市長，這部分麻煩你持續關注。另外因為整個新屋都市計畫幾十年都沒有做只有頭洲有都市計畫，所以他還有一些機關用地、公園用地可以用，但是蓋房子的素地可能已經沒有了，這個機關用地（頭洲高洲段機關用地）不曉得現在有沒有任何用途的規劃？

**張市長答：**

沒有印象。

**再問：**

有規劃嗎？

**江都市發展局長答：**

確實就現在目前這個應該是沒有，我自己有發現其實有蠻多這樣的狀況，針對這幾個都市計畫區我們現在也正在盤點，看有什麼方法可以讓這些地區活化。

**再問：**

這個機關用地其實地方都很期盼，不管是運動中心也好或者是圖書館也好，這些建設都可以在這塊公有地上使用，雖然他的所在地是頭洲，大家知道頭洲並不只是頭洲里區區 5,000 人，他鄰近了過嶺有 1 萬多人，旁邊的楊梅區高榮甚至到平鎮雙連坡甚至是觀音富源都在那

個半徑 3 至 5 公里範圍內，所以這個地方可以考慮不管是圖書館也好、運動中心也好都是一個方向，甚至現在社會住宅的普及率也還不夠高，來到這邊做社會住宅不管他的地理位置、生活機能其實都不差，離好市多才 2、3 公里而已，上 66、台 31 都是一個很好考慮的方向，不管是社宅或者是…。

**張市長答：**

很多方向我們都考慮，像剛剛局長說的我們現在對公有地、機關用地閒置的要怎麼整體運用我們都在檢討中。

**再問：**

期待市府給新屋鄉親一個好的公共建設，這是關於我們的機關用地。市長，這個戴帽子的人是誰你知道嗎？他叫 Gustav Iden，挪威人，他是從事什麼運動你知道嗎？

**張市長答：**

三鐵。

**再問：**

沒錯，他是鐵人三項好手，他已經造訪臺灣兩次大家應該有看新聞吧，他在東京撿到順澤宮的神帽以後就展開了他神奇的冠軍之旅，當然捷安特也簽下他變成他的簽約車手，他去年來臺灣第 2 次了，這張照片拍的不清楚，他現在到世界各地征戰都戴著彰化埔鹽順澤宮的帽子，也因為這個帽子這個廟在臺灣是名不見經傳，但是因為他戴上躍上國際版面，大家可以查一查這個故事，他也二度訪台，這張照片是去年 2022 年世界鐵人大賽的冠軍，2023 年還沒比所以還是現在的世界冠軍，這個比賽是鐵人三項的最高殿堂，這個地點就在夏威夷的 KONA Big Island，夏威夷有鐵人三項世界冠軍等級的比賽，我們不要有世界冠軍等級的比賽，我們只要有一個水上活動的比賽就可以了，我們知道我們在海邊常常有單車有路跑，因為我們交管容易地廣人稀大家都非常喜歡來，而且從永安往北往南一個小時的車程人口涵蓋了超過 1,000 萬人，一小時可以到雙北、一小時可以到苗栗交通非常便利，但是我們的水上活動…，我們是一個島國但我們的海洋政策其實是極端的保守，46 公里的海岸線全部都是危險水域，所以我們的水上活動是完全禁止狀態，是禁止也是靜止，我想在這邊辦一個鐵人三項是非常適合的，局長，你知道桃園近年來辦過一次的鐵人三項是在吳志揚縣長時代，我也跟副市長分

享過那時候是游在石門水庫，但是石門水庫的水是拿來喝的所以被人家反對，從此以後就停滯了，但是臺灣這十幾年來的鐵人三項發展是多麼的蓬勃，一樣是海邊，當然開放性水域游海的風險絕對比游湖、河…，但是不是沒有游過墾丁每年都在游，我們的南寮也有辦過，我們的西部彰化也都是游海，一年 365 天有 100 天多的假期，這 100 多天的假期難道沒有一天是風平浪靜的嗎？還是就是大家便宜行事簡單來說就是不要辦就好禁止，希望局裡跟消防局危險海域不要說放寬，人家歐美都是原則開放例外禁止，我們是原則禁止現在連例外都沒有開放，是不是在安全措施無虞下是不是可以開放海邊辦跟水上有關的運動，我相信這市場非常大，整個西部的 1,000 萬人口都是往花東走，如果讓他可以留在新屋、來新屋玩鐵人三項，這十幾年的發展這些人的消費力是非常高的，十幾年前你講鐵人三項沒人聽過，十幾年後的今天大家看到腳踏車一台比一台貴，到現場就像看車展一樣，現在腳踏車動輒都是幾十萬元，所以這些人的消費力可能比路跑更高，希望能夠來到我們的地方，尤其我們看到花東政府非常積極，市長住過花蓮他們非常積極，我們現在講的這些活動對他們來講是小兒科，因為他們連賽車都敢辦，因為他們知道這些運動觀光帶來的收益對他們來講是非常重要的，當然我們有其他的發展，但是對偏鄉來講這也是一個方向，我希望市長可以考慮一下。

### 張市長答：

桃園從竹圍一直到永安的海岸真的是很可惜沒有好好發揮，所以我們現在一個點一個點都儘量把他的特色發揮出來，到時候希望把這串珍珠串成一線，這是我們努力的目標，也包括海上的水上活動。

### 再問：

因為最後一段海岸線只剩我們這邊，不管是大園或觀音現在已經偏向工業城，在這一段沒有大量開發也沒有風車，這個議題就到這裡。我們看下一個問題，這是我們的觀海橋，觀海橋其實就是大家如果要進到綠色隧道、石滬故事館都要經過這條橋，上禮拜蘇副市長也有去新濱一號橋剪綵，要經過這條橋才能到新濱一號橋，這條橋的現況就是這樣子，所有的觀光客要進去會車這個橋面大概只有 5 米寬，會車時速不能超過 20 才有辦法會車，但是他卻是通往整個永安地區最重要的觀光綠色隧



道的…，不能說唯一的必經之路，其他的小路要在地的才走的到，對觀光客來講這是唯一的必經之路，這條橋民國七十幾年蓋到現在不知道為什麼…，可能中間有補強過沒有被列為危橋，所以優先順序被排在很後面，可是他真正的通行跟觀光價值非常高，上次剪綵的新濱一號橋只是因為是危橋所以先做，但是對通行的必要性來講反而是觀海橋更需要更有急迫來拓寬。

**汪工務局長答：**

這條橋我跑過不下十次。

**再問：**

我知道你常常去海邊騎腳踏車。

**汪工務局長答：**

我會開車去看一下。

**再問：**

你去的時候車停哪？

**汪工務局長答：**

那邊我很清楚我會再開一下，我知道這邊會車確實有困難度，變成要開的很慢才能雙向會車。

**再問：**

要用滑的吧。

**汪工務局長答：**

對，我們打算用瓶頸道路開闢，後來我回去查發覺他是在河川管制線內，所以這部分可能要請水務局做橋的改建，我們是覺得有必要改建，我自己車子過去都覺得很窄。

**再問：**

你剛說在什麼內？

**汪工務局長答：**

河川管制線內，他整個興建要由水務局來執行。

**再問：**

好，不管是水務局還是工務局，至少在我們的地方單位…。

**張市長答：**

我們協調兩個局。

**再問：**

至少我們有機會。最後一個，我常常感覺在地方上只要有一個車禍發生或死亡車禍或稍微重大一點的車禍，地方鄉親也好、里長也好都會要求在路口裝紅綠燈，其實

車流量可能顯不相當，跟主幹道可能是達到 100 比 1，但是只要發生過死亡車禍在以往的經驗就是會立起一個紅綠燈，可是這個車流量少到連我都不想停了，久而久之大家就把他忽視掉了，如果沒有照相大家都把他忽視掉，這種紅綠燈太多太多，包含現在很多小社區也好、小路口也好，他們要出來主幹道都一直強烈要求紅綠燈，這部分目前的解決方案就是裝或不裝，裝選擇什麼時候閃？整天閃對主幹道來講是民怨，但是只有上下班時間閃時間很難抓什麼叫上下班，或是以學校來講上下課時間也不好抓，所以我想到一個方式，我們的測速照相機不是有壓線嗎？壓線就感應就可以照，紅綠燈就管什麼時候閃車流量少你就讓他前輪感受到重量，壓到線圈以後給他 1 分鐘開始跳紅綠燈。

**張交通局長答：**

感應式車來在啟動。

**再問：**

這就解決掉紅綠燈我們就可以大膽設，就不用擔心他擋到主幹道的時間太久，也不用擔心半個鐘頭、1 個鐘頭、2 個鐘頭非常難掌握，這原理稱不上什麼智慧交通稱不上很高科技，只是在下面埋個線圈讓車子過去感應到重量等一下就給你 30 秒的綠燈走，這反而在偏鄉更需要更適用，因為偏鄉很多紅綠燈一整天都在那邊等。

**張交通局長答：**

開閃光這個紅綠燈就沒有效果，這部分我們會看，有一些路口如果有安全因素非裝不可，縱使他流量很低我們可以裝剛剛議座提的感應式號誌有車的時候再啟動，沒有車的時候就讓幹道繼續綠燈。

**再問：**

還有其他的小議題下次在...，市長，有些在工作報告提過有些還沒提過，或者是一直提的跟地方有關的重大建設，市長在這次的選舉我相信新屋你也破天荒，從我小時候到現在有印象以來，從呂秀蓮縣長到朱立倫縣長到吳志揚縣長、鄭文燦市長到張市長，這段期間我印象中國民黨應該沒有在新屋拿過勝利，雖然新屋的人口只占 2% 多完全不影響大局，但是這也是鄉親給你一個那麼好的機會，如果我是你我會很感動。

**張市長答：**

我也很感激。

**再問：**

我希望你可以把這份感動轉化成實質對地方的福利也好、建設也好，我相信將來不管你還要不要繼續尋求連任，你的歷史定位，現在沒有鄉誌了，以後新屋鄉誌一定會記上你一筆，如果把我剛才說的問題都解決掉的話。

**張市長答：**

謝謝議座勉勵，我本來就會很努力的。

**再問：**

謝謝市長。

**張議員肇良問：**

首先就教市長，因為我們都來自龍潭對龍潭都特別的關心，希望未來龍潭的建設請市長多用心。本席針對工策會執行長杜紫軍不支薪做義工，原先你是要邀請他擔任副市長，他對外的公開資訊是年薪可能有數千萬元，他屈就這種薪資過低所以他用義工的身分，但是因為工策會的工作是負責招商甚至土地開發，桃園那麼多的民眾需要就職，結果招商的重責大任交在一個義工的手上，比如教育局長假如當過教育部長，來桃園當教育局長然後他說我來當義工家長放心嗎？一個教育局長是來當義工的，或者是財政局長當過財政部長，來當財政局長然後說我當桃園市政府財政局長是義工，這個義工要怎麼管理桃園市政府的財政呢？請市長說明一下，我知道這是個好人才你疼惜好人才，但我覺得擺這個位置並不適當，請市長說明一下。

**張市長答：**

先前選舉的時候有人說他要擔任副市長，其實並沒有這回事，他一開始的志向就是繼續待在民間，現在回到你剛剛招商的問題，招商是經發局的本職，所以工策會理論上是幫經發局做產業的聯絡。

**再問：**

他的工作也是非常重要。

**張市長答：**

是很重要沒錯。

**再問：**

你叫一個義工做這種事情我們也沒辦法督促他，而且還編足了預算，一年編了 1,500 萬元你又是當主任委員，我是覺得是不是另覓一個專職專才的人認真協助經發

局，以我們的方式本席覺得不恰當，就我剛剛說的他那麼多的兼職、那麼多民間的薪水，他來當義工又占那麼重要的職務，這是不是有檢討的空間？

**張市長答：**

他其實現在有固定時間到工策會跟工策會的同仁開會，在產業的聯絡協調上也幫經發局非常多的忙，我覺得以目前的型態他對我們的協助是非常到位。

**再問：**

我尊重你的用人權但就覺得瓜田李下，比如他擔任中華金控的獨立董事又擔任國家政策研究會的董事長等等，又來桃園市政府擔任這個工作接觸到很多公家部門，像中華金控這個公司投資很多產業投資很多科技，他又當獨董又來這邊做開發的業務是不是會造成公私不分的問題，市長我尊重你的意見但這部分要深思。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

第二個，公共工程體檢報告，市長上任的半年來公共工程體檢報告誇大不實，很多事情沒想像中那麼嚴重，市長上任來很多公共工程都還沒發包，未來公共工程檢查小組要怎麼…，主任委員這叫什麼東西？現在是要繼續沿用以後張市長的公共工程也是要用這個小組監督還是就此解散？這種誇大不實甚至不是在體制內的編制是不是應該做個停止的動作呢？

**張市長答：**

這個公共工程體檢委員會基本上是一個顧問的性質，就像市政府…。

**再問：**

你現在也會做很多公共工程，這部分是體檢你自己？還繼續保留嗎？繼續由李鴻源總顧問監督張市長未來做的公共工程嗎？是繼續保留本席也支持，就是多方面監督。

**張市長答：**

我們在第一次體檢報告出爐的記者會上也有媒體問到，我們說我們這個公共工程體檢委員會繼續保留，我們在之後的很多公共工程裡如果覺得裡面有些問題需要顧問檢視，會繼續用這個委員會來幫忙。

**再問：**

你上任也將近半年的時間，針對一些前朝的工程有一些

誇大不實可以適可而止，我們認真往前看現在的公共工程趕快來做。本席針對龍潭的地方建設提幾項，第一個就是交通局 66 快速道路的延伸，市長你也常常去龍潭，我們從 66 快速道路下來臺北商業大學往龍潭的方向，不管是到龍潭或早上從龍潭出來都是大塞車，我們也要求交通局是不是跟中央爭取把 66 快速道路延伸到靠近龍潭，市長的看法怎麼樣？你有在那邊塞車塞過嗎？有卡住過嗎？應該卡過很多次吧？你也住在龍潭。

**張市長答：**

龍潭這邊的交通的確需要改善，用什麼方法改善我們有嘗試不同的規劃。

**再問：**

局長簡單說明一下。

**張交通局長答：**

議座關心的台 66 臺北商業大學前面我們金陵路的交接處路口有新增一個闡道，往南走福龍路進入龍潭地區是提案最主要的…。

**再問：**

希望局長認真努力，本席在這邊一提再提從之前的工作報告就提了，希望能跟中央公路總局爭取多設一個闡道往前延伸，哪怕是延伸到 3 公里延伸到北商過去這問題就能解決，這部分請努力。

**張市長答：**

我們會爭取。

**張交通局長答：**

我們會跟公總爭取。

**再問：**

下一題是龍潭區段徵收及市地重劃的部分，我們在龍潭的部分包括江局長，龍潭大昌路兩側目前徵收民眾還很多陳抗意見，我希望你做區段徵收都願意，多了公設用地也多了公車轉運站也多了停車場，本席支持桃園市政府來做，但是徵收假如很困難我跟江局長也講過是不是往北移，移到中正路、大昌路兩側空地的部分，江局長是不是講一下這個案子。

**江都市發展局長答：**

大昌路西側的這個案子現在在土徵小組已經開過兩次會，目前我們又報進去要開第三次會，現在看起來這個案子通過應該沒問題，可是後續在區段徵收時就必須跟

地方溝通，當然地方對於整個龍潭的開發，因為其實龍潭蠻飽和的，所以針對農業區的開發…。

**再問：**

市長，這部分你應該知道，就是從中科院北上龍潭的右側還有左側地方1萬多坪都市計畫內的農地，他的位置跟剛才江局長講的大昌路兩側沿岸都是鐵皮屋、餐廳等等，縱使過了以後土地徵收以後還是會有分配外面民眾的陳抗甚至徵收不公平等問題，未來這條路走的還很漫長，本席建議這個事情不是來搗亂是給你認真的建議，這兩塊空地沒有任何地上物，如果你能夠在都市計畫把這邊往北移，而且他在中正路上、大昌路上其實位階是一模一樣，請江局長努力。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

下一題是龍潭的社福館，陳局長，這部分你曾經開過專案的協調會，市長，龍潭需要一個社福館，我曾經碰過家長孕婦走到我服務處前看到我，他大肚子跟我說議員趕快爭取托嬰中心龍潭沒有托嬰中心，他未來兩年後就要陳情，所以托嬰中心真的非常重要，原先是設在代表會現在代表會已經拆掉很久，你看這件事情討論到現在社福館又設在原先龍潭國中的宿舍，這用地早就沒問題了可是延宕很多年，現在招標流標多次本席利用總質詢的時間再提一次，局長的看法怎樣？會不會又因為金額不夠又標不出去？你覺得呢？

**陳社會局長答：**

已經開過會，區公所這個月已經公告上網招標。

**再問：**

標的出去嗎？你有去瞭解嗎？

**陳社會局長答：**

已經變更完畢5月中旬會公告。

**再問：**

市長，龍潭的家庭扶助中心、托嬰中心等相關部分土地已經取得非常久因為是學校用地，就是因為招標預算不足希望市長給龍潭區公所…，這個議題提過很多次，希望陳局長…，我是擔心到時候又招標不出去又延宕一年，這是非常可惜的事情，市長，如果經費不夠就應該要求他把這件事情做好。

**張市長答：**

一定的。

**再問：**

要廣設公托中心讓小孩子的健康成長有所進步。下一個，希望龍潭多一個共融式的公園，這一題我也講過，劉局長、市長，龍潭第三公墓在龍科隔壁，就在現在要徵收土地的龍科拓寬 20 米湧光路正路邊跟聖亭路轉角路邊的地方，現在土地是 3,000 坪左右，現在就是因為上面還有將近 200 門要整理，今年 5、6 月就要準備預算，是不是今年編明年的預算把地上物清理？因為土地是我們自己的，這部分是不是努力一下？

**劉民政局長答：**

土地在 97 年 1 月 1 日就禁葬，上面的墓有查估過是 140 座。

**再問：**

才 140 座反而比較少啊。

**劉民政局長答：**

但因為沒有需地機關提要用這塊地，我們在用地方面必須有需地機關。

**再問：**

不是都市計畫內是地政局還是都發局？假如做公園是…。

**劉民政局長答：**

工務局。

**再問：**

是工務局嗎？

**張市長答：**

工務局。

**再問：**

局長，公園有需要吧？在龍科旁邊龍潭平鎮交界的地方，你會後可以會勘看看真的需要，那個地方八德、聖德包括平鎮旁邊湧光里等等都沒有大型的公園，而且他又在龍科隔壁，龍科上班的人有 2、3 萬完全沒有公園，土地又自己的，上面因為有些公墓剛才劉局長講還有 140 座趕快把他清乾淨，縱使把他清乾淨不見得做公園可以做其他使用也能活化土地，是不是請工務局做需地機關把他提出來呢？

**汪工務局長答：**

要看這塊土地目前的使用用途，如果有需要會經過非都市土地的使用變成公園用地…。

**再問：**

市長，這部分需要你裁示，這土地就是桃園市政府的我們不需要價購。

**汪工務局長答：**

目前還不是公園用地。

**再問：**

我知道，市長，我們一個觀念，市政府的土地花錢先整理啊，先把墳墓整理乾淨以後將來或許想做什麼其他使用都可以。

**張市長答：**

我知道你的意思，這塊地是不是當公園是另外一回事，不要讓他閒置在那邊，市政府要想辦法做最好的運用。

**再問：**

我的想法做公園是有點取巧，因為做公園是成本最低你懂我意思嗎？或許將來德龍國小要蓋在上面也可以啊，但你最起碼基本的工作要先做。

**張市長答：**

我知道你的意思，這塊地不要閒置。

**再問：**

上面的公墓已經三十年禁葬到現在，有 140 座，劉局長起來又說沒有需地機關，請市長指示看哪個需地機關，教育局也可以為了將來的雙語學校準備啊，3,000 多坪趕快整理起來啊，市長，這部分是市政府的問題。

**張市長答：**

府內正在檢討公有建築或土地進一步的加值運用，回去請民政局把這塊地納入整體評估的對象之一。

**再問：**

這塊地的交通位置非常好就在龍科旁邊不是在荒山野嶺，把他整理起來，假如民政局因為沒有需地機關，市長趕快裁示哪個機關趕快提出來，教育局也好、工務局也好或地政局趕快提將來做什麼使用，把他整理好以後就有土地可以用，將來蓋學校、蓋托兒所、蓋什麼都方便用嘛，而且他可以多功能用，他 3,000 多坪就在龍科旁邊，希望市長認真裁示。下面一個問題是老街溪上游的部分，這部分本席也提了很多次，市長，這部分是老街溪上游，現在老街溪中壩、平鎮已經整治的很好但是上游沒有整治，



這一題在工作報告也曾經提過，劉局長，聖亭路、中豐路、福龍路的部分你說土地取得有點困難？

**劉水務局長答：**

主要是我們的治理計畫水利署要通過，通過後我們才能根據治理計畫的期限進行土地的取得，他要有一個法定的依據。

**再問：**

治理計畫有急迫性。

**劉水務局長答：**

要走公告程序才有法源可以徵收。

**再問：**

市長，我覺得治理計畫非常重要，假如沒有治理好所有的污水不應該排放的部分都排下去，包括污水管線往下排平鎮、中壢水源頭永遠不會改善，把他改善好推動河道的整治及河岸…。

**劉水務局長答：**

我們已經在催水利署趕快把治理計畫核定，才能走相關的土地徵收及水岸治理。

**再問：**

市長，龍潭楊敏盛醫院前面的一座橋就是老街溪的上游，所有污水都下去了包括民生污水、百年大鎮的污水通通都下去了，剛剛劉局長提要整治，那個地方一定要整治，先把水源整治了在整治兩岸做一個自行車步道，未來那個地方就是從臺北商業大學騎腳踏車到平鎮金陵路甚至騎到市區，這就是一個非常好的休閒觀光步道，希望市長會後要求水務局認真來做，河川把他做好來。

**劉水務局長答：**

會的。

**再問：**

下一題針對大中興地區許多里，我所謂的大中興里就是804醫院那附近將近的7個里，武漢里、黃唐里、中興里、北興里、東興里等等，那7個里目前沒有活動中心也沒有關懷據點及家扶中心缺乏社福機構，是否從武漢國中，本席去看了武漢國中的校地蠻寬廣的，或者是地政局整理那邊是不是有公有土地，那都是都市計畫外，那部分是不是整理看看有相關的土地釋放出來，針對7個里做一些社福機構包括活動中心，尤其是北興里、祥和里沒有活動中心，活動中心也是劉局長嗎？這請大家

共同努力一下。

**劉民政局長答：**

目前這 3 個里沒有用地。

**再問：**

可以看看武漢國中的校地，因為校地寬廣是不是有毗鄰，有沒有辦法努力看看？

**劉民政局長答：**

我們回去會規劃研究。

**再問：**

市長，那 3 個里在 804 附近靠近大溪又靠近平鎮，3 個里完全沒有活動中心，而且那邊有 7 個里是自成一個生活中心，因為他到大溪不用進龍潭、他要到中壢也不用進龍潭、到桃園也不用進來，他給大昌路隔開後自成一個生活中心，所以那個地方沒有托嬰也沒有托兒所甚至活動中心也短少，所以本席把這題拿出來談，包括武漢國中的校地也整理看看。

**張市長答：**

卡在用地問題，武漢國中如果是一個選項我們就規劃，我們回去好好看一下。

**再問：**

認真努力規劃看看，包括請地政局協調是不是有土地或閒置的公有土地。下一題也是在那附近，就在剛剛的祥和里、北興里有一個原住民農耕示範區，本席看現場並沒有耕作使用，本席的建議是我們除了保留原住民農耕示範區，因為那有 3 公頃多大多是水利用地，這部分是不是做河濱公園？或做寵物公園或其他的規劃，這部分陳局長有去過現場嗎？

**陳農業局長答：**

有去過，那邊大概 2.87 公頃，那邊是在霧隱城手信坊旁邊，那邊的遊客非常多，就在停車場旁邊，現在這個地方有兩期，第一期蓋好以後大概 241 個單位，每個單位大概 10.5 坪，第二期正在做。

**再問：**

原住民的原耕地部分，實務上…。

**陳農業局長答：**

那邊蠻適合做假日市集我也跟葛煌輝主席去看過，其實這塊地可以好好發展精緻農業的部分。

**再問：**

希望陳局長包括原民局長，本席提這個不是要剝奪原住民…，我們來做河濱公園、做成寵物公園等等把他綠化，不然那個地方比較遠真的也是閒置在那邊，希望往公園綠地努力好不好？

**陳原住民族行政局長答：**

現在原民的農耕都有在運作，今年有在規劃希望能敦親睦鄰，每個月會預備假日市集在那邊，周邊的商家或市民都能參與。

**再問：**

這部分挹注的資源過少，只靠原住民耕作沒有特色人家也不會去，本席認為寵物公園也好、河濱公園也好，甚至多方面開發對他是有幫助的。

**張市長答：**

我們不排除現在原住民耕作的區域有沒有其他運用的空間。

**再問：**

另外這一題也在那附近，就是龍平路是不是能延伸到東龍路，汪局長，龍平路到東龍路目前大概差500公尺就能打通，整條道路的同意書無償撥用，假如無償撥用是不是努力一下？你的看法怎麼樣？

**汪工務局長答：**

沒問題，我們願意打通這條。

**再問：**

位置你知道嗎？

**汪工務局長答：**

知道。

**再問：**

土地為什麼那麼容易取得因為大部分都是義美的土地及一些民間私有土地，他們的土地面積都蠻寬，大家都樂見其成，這部分希望會後現勘一下，土地同意書的部分是不是請用地科看經過哪幾筆地號交給本席，同意書的部分我跟區公所會共同努力。

**汪工務局長答：**

沒問題。

**再問：**

市長，這一題是不是裁示一下龍平路即將要打通到東龍路，現在路型都出來了而且土地同意書也沒問題，大都是義美的土地義美也願意，他說市府願意開當然樂見其

成而且無償提供，這一題你裁示假如都是無償需要市長支持，明年把這預算編給工務局讓這條道路打通，龍平路如果打通從中豐路接福龍路甚至於接成功路一直接到東龍路，整個橫向的動線就打通了。

**張市長答：**  
完全瞭解。

**再問：**  
請市長裁示這部分把他打通。另外講到捷運路網的規劃，陳局長，我們龍潭唯一的問題就是沒有火車站也沒有捷運，就靠公路但動不動就塞車，龍潭一直有提兩個路網，第一個就是平鎮車站的路網延伸到龍潭車站，還有一個路網就是從綠線捷運從 GA03 大溪埔頂營區靠近龍潭延伸到義美、804 這個地方？本席提的這兩個意見是我的選區龍潭、平鎮希望能拉進來，劉局長有沒有可能這兩年來規劃讓住在這兩區的 30 幾萬鄉親看到曙光，最起碼可以過來這個地方，你的看法怎麼樣？

**張市長答：**  
我們最近會啟動橘線的規劃，應該會進到龍潭。

**劉捷運工程局長答：**  
現在招標文件已經準備好了下個月會上網公告，橘線的可行性把他從桃園、中壢、平鎮到龍潭一起納進來，因為我們考慮到平鎮到龍潭單獨後續推的話，這條線以後要過的機會比較少，我們會考慮龍潭的發展，議座期望的大溪埔頂營區到龍潭區這個，我想等大溪延伸線過了以後再做滾動式檢討，因為現在大溪只有 3 個站，這 3 個站要過比較快，頭過身就過，我們讓他先過。

**再問：**  
市長，這部分本席利用總質詢時間就是希望橘線能納入規劃，將來平鎮車站四年後會通車能夠延伸過來，過來將帶動平鎮及龍潭的發展，兩個區域都能有效的開發。

**張市長答：**  
橘線草案裡面有。

**再問：**  
好。另外下一題是龍潭運動公園戲水區的修繕改建案要積極規劃，運動公園的部分是體育局，我每次辦了會勘大家都推來推去，工務局景觀科跟我說這是體育局，體育局又說這是區公所，都推來推去的，體育局長，戲水區第二期的改善工程是不是認真努力？因為今年沒有

修繕有點危險所以把他圍起來說不能使用，這部分我在  
議會也提過是不是協商看怎麼樣，看今年是不是局部開  
發戲水區供民眾使用，趕快納入預算，第二期容易讓民  
眾受到傷害的部分認真把他做好，你的看法怎麼樣？

**許體育局長答：**

我會召開協調會解決這個問題。

**再問：**

第二期是不是要做？

**許體育局長答：**

目前有規劃要做。

**再問：**

是體育局做嗎？

**許體育局長答：**

對，我會做。

**再問：**

第一期是新工處做還是區公所？

**汪工務局長答：**

第一期是景觀科在做。

**再問：**

市長，龍潭的運動公園靠近交流道內側有個戲水區，民  
眾發現很多危險他就圍起來甚至公告今年暑假不開  
放，我跟體育局講趕快簡單做個修繕讓今年暑假能夠開  
放，編列預算明年做第二期戲水區的部分讓民眾使用，  
經費請體育局跟你說明讓你支持這個案子，這部分來努  
力。市長，下一題是規劃桃園市立醫院，規劃桃園市立  
醫院最主要是選址的問題，之前你也知道八德就是因為  
沒有成立財團法人或因為大學的問題還有床位的問題  
所以沒辦法，本席也曾經跟劉局長討論桃園市立醫院的  
選址能不能選在南區，本席看了一個地方就是長安物流  
中心，市長你看一下長安物流中心位置就在平鎮民族路  
交流道口往中央大學左側的地方，將近 10 公頃的土地  
公設地的正中間，市立醫院是一個大方向大議題，如果  
將來有計畫蓋我們自己的市立醫院就先選好地址，選好  
以後趕快把財團法人基金會成立起來再尋求其他的醫  
療機構合作，市長，這方向是不是應該訂明確，讓桃  
園南區的醫療設備床數增加？請劉局長簡單說明一下。

**劉衛生局長答：**

其實市長一上任就對全市的醫療資源很重視，所以今年

會特別針對市立醫院選址進行評估，你建議的基金會部分我覺得都是可行的，只是其他縣市都還沒做我們來看看，市長非常重視這一塊。

**再問：**

市長，包括臺北市、新北市、高雄市很多直轄市都有自己的市立醫院，自己的市立醫院可以一條鞭包括未來有疫情、公共衛生、市民的照顧都能掌握在衛生局手上，這件事情做起來是特別有意義，假如我們沒有醫療團隊可以比照新北市用合作的方式、OT的方式把建築物蓋起來他來做我們的市立醫院，我們每年編列經費給他照顧我們的市民、守護我們市民的健康，這是一個大方向的問題，所以我已經講了兩個重點，趕快成立基金會、把用地整理起來，長安物流園區取得土地完全不需要成本因為是自辦重劃，將來會把抵費地公共設施用地點交給桃園市政府市長就不用花錢去買地也不用徵收，而且那個地方上個月已經核定了不是紙上作業，將來他至少要交3公頃以上的公設用地給桃園市政府，希望市長裁示認真來做，這是一個大方向的問題，如果決定要做就認真努力執行。

**張市長答：**

這是好建議我們回去評估一下。

**再問：**

下一題是航空城亞洲矽谷一期建築物完成後的招商，市長，因為航空城總經理也有來，這部分我們花了43億元去年已經發包，因為世客博的關係發包以後目前還沒動工，本席有去現場看了幾次，很多桃園南區的民眾希望桃園的第二行政中心不一定要府一層在市府裡面的，府外的局處包括水務局都在外面租房子，包括新工處等等都在外面租用場地，是不是考量市府部分局處遷移到亞洲矽谷研發中心，包括經發局也可以過去，他要招商不見得要在市府裡面可以移過去，亞洲矽谷總共花了43億8,000萬元預估三年後完工，市長對這棟建築物的看法怎麼樣？

**張市長答：**

先講你建議完工以後的運用這是可行的方向之一，將來一定是招商，市府有些局處要不要過去我覺得可以考慮，不過回過頭來這個大樓的設計我們覺得有問題，我們現在要重新檢討。

**再問：**

好，假如市長認為他設計的…，他一個 18 樓一個 8 樓整個 43 億 8,000 萬元，如果目前的市府團隊包括秘書處認為他的設計有點怎麼樣，我們現在還沒開始動工趕快做局部的修正，我那天工作報告還問航空城總經理會不會因為缺工缺料，去年發包明年正式要蓋又說廠商有什麼樣的問題，他說沒有問題，假如規劃設計…，因為他在捷運站旁邊，因為有些局處現在都在外面租房子，如果有些可以拉到南區表示市長針對南北的平衡有做到了，也把一些局處比如把經發局找過去，所有局處集中在那邊也不用外面東一個單位西一個單位，通通都在那邊上班也方便，我覺得這是一件很好的事情。下一題，市長我們都來自龍潭北水局你也很清楚，這一題我也提過就是十一份石管局日式老宿舍非常多，本席去看了一下也拍了相片給你看，本席看到文化部補助給臺中動漫博物館，他的味道跟我們的味道非常相近，我們的日式老宿舍非常多，目前大概還有 100 多棟就是那種 30 坪那種，局長你也去看了，我覺得不見得要觀旅局，文化局也可以提，市長，我們把一部分撥交給桃園市政府代為管理，要增加那邊觀光的動能，那邊其實到北水局就是大草皮現在有一個十一份的觀光園區，那個動能事實上比較少，這一題的意思是你是不是請文化局跟北水局研究看看，他也是日式老宿舍是不是撥交給我們管理使用，讓文化局針對這些歷史建築物帶動觀光人潮，市長的看法怎麼樣？

**張市長答：**  
可以考慮。

**再問：**  
文化局長你去看過嗎？你覺得呢？

**邱文化局長答：**  
我們找時間跟觀旅局、石管局一起過去看。

**再問：**  
就剩下那個十一份的市場，他那個點的能量真的不足，我希望那個地方能夠活化起來，你的看法怎麼樣？

**周觀光旅遊局長答：**  
他有蠻多可以操作的空間，實際上前一陣子我有帶一些藝術家或商業經營藝廊的人去那邊看過，其實那邊也可以做整個藝術家駐村藝廊的打造。

**再問：**  
所以只要宿舍能撥交給我們處理這地方是不是能帶動

觀光人潮？

**周觀光旅遊局長答：**

桃園蠻多文藝的東西跟伴手禮都可以跟文化局一起合作。

**再問：**

最後剩下兩題，我要提一下龍潭市區，那個市場市長常去你也知道，龍潭市區就是龍元宮商圈交通混亂及壅塞問題，還有目前大家都期望國小的地下停車場對外開放，交通局長是不是簡單說明一下？因為我最近看到中壢中正公園，本來是整理的很乾淨現在又拿來開挖做地下停車場，我是覺得國小做地下停車場解決那邊的停車問題，包括大池、龍元商圈、龍元宮、龍潭國小，尤其市場是不是還缺乏量能，你的看法怎麼樣？

**張交通局長答：**

國小學校的停車場空間禮拜一到禮拜五學校師生用，但是禮拜六、禮拜天倒是可以研究…。

**再問：**

裡面只有十幾個車位從來不開放。

**張交通局長答：**

假如數量太少當然管理上會有問題，還有涉及到學校家長會的意見需要進一步的評估。

**再問：**

市長，當然交通局長有講家長會、學校是不是有些抗性的問題，我希望這部分教育局做審慎的評估，假如有爭取到交通部的補助這個點做優先的考量。

**張市長答：**

現在龍潭國小的停車場車位很少大概只有五十幾個，解決在地的問題是很難，但是如果將來像你講的如果有經費在附近要闢停車場這個可能是選項，短期內來講龍元宮附近交通還是要靠管理性的措施，交通局這邊規劃一下。

**再問：**

規劃一下好不好。另外還有觀旅局剛剛那一題沒有在標題裡面，還有國民運動中心的部分今天也利用市長在的時間體育局是不是認真選址，體育局去看了結果龍潭高中表示反對的意見，其他的地方選址上又有困難，包括有些連觀音的人口比我們少國民運動中心都蓋好了，我們龍潭 10 幾萬人口平鎮也有。

**張市長答：**



這邊是有需要但用地問題還沒解決。

**再問：**

市長是不是要求體育局認真找國民運動中心的場地，我們將近 13 萬的人口真的有需要。

**張市長答：**

一直有努力的找。

**再問：**

局長要認真找地，如果找到我們來支持這件事情。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

市長最後一題，剛才休息時間本席也跟你提希望推動成立桃園騎警隊，能正面提升警察的形象，那天工作報告時也有提可是警察局並沒有給本席明確的說明，今天利用最後的幾分鐘還是要提成立騎警隊，新北市就有騎警隊，桃園跟新北城鄉風貌非常像，他有淡水我們有永安河濱公園，他有板橋特區我們有藝文特區，他有三峽老街我們有大溪老街，他能去的地方我們都能擺，警察的預算不見得會增加很多，針對可行性的值勤地點我有做一個對照表，事實上非常理想，市長，是不是責成警察局會後趕快去新北市參訪看看我們需要多少預算、多少人力，包括一些警察同仁對騎馬工作有興趣甚至一些青年學子可能本身就有這種才能也來投考警校我們來招募，甚至高雄、新北有騎警隊的人才也可以交流，你的看法怎麼樣？

**張市長答：**

會後請警察局到新北市深入瞭解一下。

**再問：**

局長，這拜託你看看，簡單答覆一下。

**吳警察局長答：**

目前全國有騎警隊的就是臺北跟高雄，本來臺中跟彰化也有成立。

**再問：**

新北啊。

**吳警察局長答：**

新北跟高雄，後來彰化跟臺中也有成立，但是大概兩、三年之後就把他廢除了，因為這牽涉到經費如果有但又牽涉到馬匹的租賃管理等等。

**再問：**

局長不要還沒有做就害怕好不好，很多事情要認真去看待他。

**吳警察局長答：**

這牽涉到專業的問題。

**再問：**

高雄跟新北都有專業的人桃園就沒有專業的人嗎？還是怎麼樣？努力一下好不好？市長，本席今天講了 40 分鐘，雖然我的選區在龍潭雖然是個偏鄉，但是我提了一些大的方針都是對市府有建議的，包括市立醫院要不要蓋、包括捷運能不能到龍潭、包括第二行政園區是不是應該到平鎮、包括亞洲矽谷怎麼招商，對龍潭地方上有所建議，但是為什麼每次本席工作報告幾乎都是全勤幾乎都來每一個都有提可是回函速度很慢，你要做不做都不知道，本席覺得愛之深責之切，希望你要求局同仁把螺絲拴緊，該…。

**楊議員家佷問：**

剛張肇良議員說簡單充個電希望市府把螺絲拴緊一點讓市政往前推動，其實我看市長回答議員質詢的態度我是高度肯定，我覺得你回答議員的態度…，當然很多案子可能因為剛接市政工作不一定完全瞭解，很多都需要通盤瞭解後再回答是比較可惜一點。我開始進入總質詢，市長請坐，站了 40 分鐘稍微休息一下，我現在要談的是前後市府的對照，最近在跑行程大家都會問一句市長呢？市長會來嗎？為什麼？因為以前可以看到所有大小行程鄭文燦市長幾乎都是自己跑行程，可是現在很多行程大家都會問今天市長有沒有來？沒有來也是應該的，因為大家預估大概沒有人會像鄭文燦市長那樣跑行程，現在反而問市長在哪裡？我們比較了一下鄭市長跟張市長兩位市長上任第一年的行程，我就比這兩個月，大概 2、3 月的時候鄭市長的公開行程是 84 個、張善政市長的公開行程是 49 個，3、4 月鄭文燦市長的公開行程是 96 個、張善政市長的公開行程是 57 個，這裡面我還把春節拜廟的行程拿掉了，今年農曆新年市長到平鎮發紅包、福袋的行程如果沒記錯應該就平鎮義民廟，往年鄭市長大概八間大廟跑不完，我看經發局張局長點頭稱是因為那時候你也看到，當然行程上的抉擇是市長你安排自己政務上的行政權，但對於民眾在問為什麼過去市長都會來現在市長沒有來市長到哪裡？我想大概會有這樣的氛圍，行程上我

是覺得沒有好計較，但是人家會問張市長聽說好像沒有要選連任，大家會覺得兩位副市長跑的行程甚至比市長多，所以大家會覺得市長有沒有要選連任、聽說市長不選連任，這點可不可以問一下市長你對於自己未來的生涯規劃？因為上任第一年就讓人問到要不要選連任連我都覺得有點疑惑，我都被問到有點奇怪。

**張市長答：**

謝謝家儀議座的指點，我上任的時候很早就跟團隊講我打的是團隊戰不是個人秀，每一個人有每一個人不同的作風，所以我很多行程都請兩位副市長分攤，如果真的要算公開行程應該把兩位副市長的公開行程一起算進去，我也跟市政團隊講我需要花一點時間把家裡顧好，把家裡顧好的意思是我們在市府裡面開很多會議其實也是把時間花在市政上面，不是在外面給人家看到才是在做市政府的事情，這要特別跟你報告，我自己個人的公開行程我相信比起其他的六都市長應該不會少太多，但我的重點是我的作法是團隊戰，所以公開行程請你或所有市民把兩位副市長的公開行程一起看，看到我們兩位副市長應該等於看到我，是一樣的效果。

**再問：**

所以我剛有說我有看兩位副市長的公開行程的確他們也很忙，因為他們代替你跑外面的行程，所以我說行程上怎麼抉擇怎麼跑我當然尊重市長或市府團隊的選擇，只是民眾會覺得奇怪過去的市長這樣跑現在的市長那樣跑，他們對於張市長未來生涯規劃的疑問才是我今天這個問題的重點。

**張市長答：**

我想我們的市民朋友如果在很多地方碰到問題，跟兩位副市長反映與跟我反映的效果絕對是一樣，所以他們不必忌諱是不是市長有到，看到市長才能講他心裡面想講的問題。

**再問：**

民眾很疑惑的是到底市長有沒有要選連任這件事？

**張市長答：**

我想要不要選連任不是我行程跑得多、跑得少，而是到三、四年以後我們市政的績效市民朋友是不是認可，這才是最重要的指標。

**再問：**

當然我們也是拭目以待，行程的問題我大概做個提醒因為這是民眾的疑問，我們民意代表大概就是把民眾的疑問做個公開的詢問。

**張市長答：**

我相信市民朋友看到兩位副市長跟看到我的效果是一樣的，這個感覺應該很快就可以培養起來。

**再問：**

我也感受到了，我跟兩位副市長的行程常常遇到，我相信他們解決問題的能力，至少非常有誠意。接下來談到超徵稅額的部分，張市長很幸運一上任就有 110 年度的超徵稅收餘額 17 億元跟 111 年度超徵稅額 50 億元可以使用，其實我覺得這也是一個政策上的選擇，很多分配稅款的分配是用來兌現你選舉時的政見，當然我覺得這也無可厚非，裡面包括平鎮龍慈路的用地取得我覺得能放在這裡我也謝謝市長，我覺得這是一個很重要的政策，如果能把錢花在刀口上我是全力支持，當然有一些政策上的選擇我覺得有不同意見，例如在交通局裡面桃園 YouBike 30 分鐘免費延長為 60 分鐘免費，這一點我當然覺得這也是政策的選擇，因為根據統計用 30 分鐘之內的大概是 90% 以上，因為免費嘛，所以用超過 30 分鐘到 60 分鐘大概不到 6%，我們考慮把 30 分鐘到 60 分鐘也延長為免費是什麼樣的政策選擇？

**張市長答：**

我先初步說明再請局長補充，把 30 分鐘延長到 60 分鐘第一個出發點是希望市民朋友在用 YouBike 的時候不要有時間壓力，甚至可以擴大把 YouBike 當作重要工具，這是第一點，第二點，因為 YouBike 在週末使用率稍微低一點，我們覺得把他擴大到 60 分鐘有可能擴展假日外地朋友要到觀光景點的交通工具，大概這兩項，你剛才講到把他納入統籌分配款，其實這個項目所用的經費比例在所有經費上占的一點都不高，所以我們覺得把統籌分配款放在這邊應該有小兵立大功的效果。

**再問：**

所以我說是政策上的選擇，簡單講就是希望低碳短程通勤使用，30 至 60 分鐘聽起來跟我想的也一樣，就是包含市民在單車鐵馬道遊憩時可以更長時間使用 YouBike，但這是兩個不同的政策選擇，如果希望解決大家短程通勤的問題，是不是這筆經費可以用在補助...，因

為我們一直在砍免費公車，是不是可以用在免費公車跟 YouBike 之間的接駁上，讓短程通勤的族群能夠得到更多的優惠，也讓更多民眾加入低碳短程通勤的行列，這是政策選擇，同樣是補助 30 至 60 分鐘的經費，我到底放在 A 還是放在 B，是放在鼓勵他們使用 YouBike 去遊憩還是鼓勵更多人利用 YouBike 通勤，這就是一個政策的選擇，即便金額小我認為兩個都是小兵立大功，但就看是選 A 或選 B，我的認為是這樣，所以基本上今天這 67 億元到底怎麼用當然有政策的選擇，但我們也會有不同的看法，這也代表如果今天這個政策繼續做明年是不是要繼續編列經費，今年有這 67 億元可以用這些項目，明年這些項目放在我們的經費裡會排擠到哪些預算，就如同市長施政報告時我曾經詢問過，如果把這 67 億元放在明年我哪些東西要被檢討掉，因為不可能憑空多出 67 億元的預算。

**張市長答：**

這 67 億元裡面也有不少經費是用在一次性的，我舉個例子，很多公共工程因為缺工物料上漲的原因都無以為繼，所以我們統籌分配款放很多在補足公共工程的款項上，我舉個例子，單單一個桃園美術館的預算追加就分配了 10 億元，可能是裡面相當大的一筆，這個是一次性的，我們把錢補進去以後不會吃到明年的預算，因為明年不會再有桃園美術館的追加預算。

**再問：**

我很樂意聽到市長這樣的回應，所以我下一個要問我們爭取很久的平鎮南勢大樓已經在 109 年經過細部設計，110 年 5 月 21 日、6 月 29 日、8 月 10 日、9 月 27 日都流標，流標的原因也就是剛剛市長提到的缺工缺料、營建原物料上漲等等，這個案子到底要不要做？如同剛市長回答的確缺工缺料導致一直流標、流標很久，這個案子我們現在的立場到底要不要做？我們流標的案子市府會召開流標、廢標輔導小組，像這個案子流標四次，地方包括里長、民眾、周邊社區大樓的居民都一直期待要做，這到底有沒有召開專案小組輔導？要怎麼解決一直流標？現在什麼時候重新開標也沒有答案，不可能期待營建原物料的成本回歸到疫情之前的水準，現在這個案子到底怎麼辦呢？

**汪工務局長答：**

這個案子目前的缺口是 1.4 億元，我們還在等地政局編

列預算進來，預算進來就會上網招標。

**再問：**

市長，這個案子會再編列預算嗎？1.4 億元的缺口。

**張市長答：**

我們會找財源。

**再問：**

能不能請市長給平鎮南勢的民眾甚至包括龍潭…，因為這個地方裡面有稅務局、地政事務所、戶政事務所，希望完成這個建設給地方多一點公共服務的空間，市長覺得這個案子 1.4 億元…，我相信跟 67 億元比起來也是九牛一毛。

**張市長答：**

我們會把這個案子跟其他需要追加預算的案子一起評估儘快處理。

**再問：**

希望這個案子不會被檢討掉，市長覺得可以嗎？

**張市長答：**

我們不會把他檢討掉不做只是錢要從哪裡來，如果現在手頭上沒有也是設法來年籌措。

**再問：**

聽起來是有一個開始的起點，這點要謝謝市長。我要討論另外一點，這個是平鎮南平路二段我在專案報告也有提過，地方民眾一直希望能夠拓寬，這邊常常有大貨車、大卡車因為路幅太小掉到水溝造成堵塞，上下班時間必塞是一定的，這個案子市府評估的長度是 1,800 公尺、總經費 17.1 億元、用地費 13.5 億元、工程費 3.6 億元，這個拓寬案其實之前也有爭取過，但問題其實不在這一段而已，在於如果要拓寬這一段南平路一段已開闢未徵收的地主…，因為過去他們的道路被公家占用了，當時說要給他們補償金但是沒有給，所以每當我們要拓寬南平路二段找到錢的時候，南平路一段的地主就會跑來抗議，如果這邊要付錢要跟他買地，你要先付我前面已經開、占用我的土地，都發局長我們也討論過很久，之前在質詢的時候你是想確認他到底算不算公保地，南平路一段的部分我覺得是一個財政問題，因為南平路二段要花多少錢可以爭取像市長講的我們來找財源，但是南平路一段已開闢未徵收我們能付他錢嗎？我們要跟他買嗎？我們有錢跟他買嗎？我們有多少這樣的問題要解決呢？

**江都市發展局長答：**

老實說南平路這一段用地取得的方式非常多，只能說山子頂都市計畫這幾年也因為山峰市地重劃的關係一直停滯，所以針對容移的部分也不太有案子成立。

**再問：**

所以你知道我的意思，因為我們那邊的都市計畫區內可以容移的地方太少，導致即便我要請人家做容移人家也沒有意願，因為我找不到地方可以移過去，所以跨區容移可能會成為解決這個政治問題的政策手段我們也不用自己花錢，如果他要跨區容移首要的條件是什麼？

**江都市發展局長答：**

我要這麼說，其實就都市計畫法而言並沒有所謂的跨區容移這件事，他是屬於重大建設…。

**再問：**

他是實務上的處理。

**江都市發展局長答：**

就是把他認定為重大建設之後讓民眾捐土地。

**再問：**

誰來認定重大建設？

**江都市發展局長答：**

如果是道路當然是工務局，可是我要幫工務局說一下話，因為前幾年其實有過案子提到都委會，可是我們沒有完成或已經開闢未取得的案子在全國非常多，所以都委會委員認為你要把他認定為重大建設的難度…，他們認為不太合理，所以那時候有一個決議是希望工務局針對所有這類型的案子明確說明清楚哪一類是屬於重大建設，如果可以當然就可以到都委會爭取，我會後會跟汪局長討論這件事。

**再問：**

汪局長，這個案子我之前也質詢過不是今天第一天問，我想問局長對這個案子的看法。

**汪工務局長答：**

第一期的部分以工務局的立場是如果已經開闢就不能設為瓶頸也不能興闢，也就不可能編列預算徵收，第二個，上次你提到有沒有經費我們有找過都發局長，這邊沒有容移基金也沒辦法做。

**再問：**

容移基金不可能花在已開闢未徵收。

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

我們現實的講容移基金就算有 200 億元放在已開闢未徵收夠嗎？100 億元夠嗎？1,000 億元夠嗎？

**汪工務局長答：**

剛講容移基金主要是二期的部分，如果有可以用得到。

**再問：**

現在就是一期，你現在只要動二期，我不管二期的財政經費怎麼來、13.5 億元的購地經費怎麼來，一期就先跟你掛白布條了嘛，政府無良強占民地。

**汪工務局長答：**

我們繼續提看看重大工程建設，因為據我瞭解這不只是四度也要內政部同意才行，要說服內政部同意。

**再問：**

我覺得這就是溝通的過程，而且我們要展現解決問題的誠意，因為這個問題卡很久卡十幾、二十年，現在看起來政府不需要自己花經費去購買已開闢未徵收的土地，而且這個案子我認為他有他的獨特性，並不會有都發局或工務局各自擔心……這邊會認為一堆道路都要認定為重大建設放進來，會不會別的案子也要認定為重大建設，我覺得每個案子有獨特性，王副市長，我那天質詢的時候是不是說都發跟工務之間看起來距離很近，但在這個問題上的認知仍然有一些落差，我覺得這需要大家各自分擔一些政治上的責任解決問題，因為這很明顯不一定是錢的問題，南平路二段可以用容移基金處理，來源可能會有但一段怎麼辦呢？容移基金不可能下去買，進去買中豐北路你要買嗎？過去已開闢未徵收的你要買嗎？環北路你要買嗎？都是一樣的狀況，當然今天會上我認為很難達到共識，但我為什麼在這個地方提是因為兩位局長都在市長也在，這個問題如果能夠解決絕對是一個地方民眾會非常感謝的長久沉痾。

**江都市發展局長答：**

因為當時山子頂都市計畫確實不太有容移土地的需求，可是山峰自辦市地重劃完成後量體非常大，所以兩條路都可以走，一個就是我跟汪局長討論一下重大這件事情，因為大家提這個蠻多的這是一個。

**再問：**



我認為不要期待還沒完成的東西解決這個問題，而是我們手上有既有的政策工具就可以解決問題，我同意你說的這兩件事情不互斥兩件事情可以同時進行，但等山峰自辦市地重劃會完成重劃的同時，是不是先解決如何認定他為重大工程解決這個問題，因為我認為這個問題政府並沒有付出成本只是打開一個市場，如果打開這個市場地主覺得這些來買容移的價格太低不願意賣那當然沒我們的責任，因為就是市場機制自己決定我也不用承擔地主的壓力，我就可以著手南平路二段的拓寬工程尋找財源開始規劃、開始設計，所以只要前端有一個理由告訴南平路一段的地主，你們的問題我們已經找到方式解決，至於賣不賣的出去你們自己決定，自由市場價格機制打對折、打七折、打三折甚至100%、120%賣，賣不出去那是你自己的決定，所以能不能用政策工具先解決前端的政治問題，再處理後面南平路二段拓寬的財源及工程問題？

#### **江都市發展局長答：**

其實這件事要比較嚴謹看，針對路的特殊性我可以跟汪局長討論道路如何用重大建設認定，要有能說服委員的說法，這部分我再跟汪局長討論。

#### **汪工務局長答：**

這個案子我們會努力突破看看，但據我瞭解在鄭前市長的時候也確實提過好幾條道路要變成重大公共建設，但是好像都不太成功，我們根據過去的失敗經驗努力看看有沒有其他處理方式。

#### **再問：**

前面的失敗會成為後面成功的…，前面怎麼失敗的我們閃開他後面才有可能成功。

#### **汪工務局長答：**

我們一起來研議看怎麼樣突破。

#### **再問：**

我相信如果有決定送到內政部正副院長會全力支持，中央地方合作不是沒辦法溝通的。延續到第二個問題這個還單純，簡單講南平路一段就是公設，但接下來算不算公保地這件事情就是我解決這個問題時發現的第二個問題，舉個例子就是春日路，我請教一下市長，你知不知道春日路以前有個別名，從南崁交流道過來議會我每天都在走，有一個別名叫做蔣公路，就是那個時候因為先總統蔣公蔣介石過世為了移靈到大溪，所以當時的桃園市市長、鄉鎮市

級的市長開闢了這條春日路，其實跟南平路一段有點像他答應民眾會給補償，但是開了路之後這個補償看起來有給、政府說有給但民眾說沒有完全給、有些說只給了一半，政府說你們蓋章都領走了民眾說我們沒有蓋章，所以春日路到底是不是公保地？市長知道什麼是公保地嗎？

**張市長答：**  
知道。

**再問：**  
公設保留地的意思是什麼？

**張市長答：**  
就是將來必須留給公設用。

**再問：**  
對，簡單講就是這樣市長很瞭解，但現在春日路算不算公保地我們之前也問過內政部，內政部當時是講雖然當時政府已經跟他辦理協議價購卻沒有辦理產權移轉登記，簡單講就是當時政府付了錢卻沒辦產權移轉，所以地主把錢領走卻沒有過戶到政府的名下，為什麼沒過戶到政府名下已經不可考，是因為像民眾講當時政府只付一、兩成，只付訂金沒付全額怎麼過戶，政府說你們都已經全額領章全部都蓋了，但當時的確沒有過戶，內政部認為已經不具保留性質因為政府已經有合法的土地使用權，但問題是當時民眾認為只付定金買賣契約還沒完成就形成爭議，我也是簡化來講事情可能沒有那麼簡單，所以現在春日路比南平路一段複雜，他連公設保留地的性質都有點難認定，但是這也是一個問題，因為對民眾來講土地的確被占用還在他名下，你說我蓋章錢領走了但我說我沒有變成各說各話，我們到底有沒有誠意解決這件事情我認為跟剛剛的南平路一段一樣，如果有誠意應該提出解決方式，工務局長，這個案子的過程？

**汪工務局長答：**  
其實是五十年前的事情了。

**再問：**  
比南平路更久。

**汪工務局長答：**  
都快比我年紀還大。

**再問：**  
問題是年紀比我還大。

**汪工務局長答：**

這個問題鄭前市長也很努力處理，在 109 年的時候當時的地主大概有 30 幾個，當時有幫地主爭取到…，其中有 9 個地主因為沒有領取政府的徵收費用，所以那 9 個地主確實已經回歸成公保地，但是剩下 20 幾個地主就如同你剛才提的那個解釋函令還有相關的法令，所以鄭市長那時候也真的是怎麼努力也沒辦法處理的掉，但目前的法令條件跟解釋函令都沒有改變，所以如果真的要處理還是要回到內政部，現在剛好鄭前市長已經榮升副院長，有沒有機會延續他過去的政策跟內政部要求解釋，我們依據來處理爭取地主的權益。

**再問：**

市府畢竟接管回來了自己要有腹案才能跟內政部討論，畢竟這也是那時候我們去問內政部才函釋回來，現在是不是有新的處理方式還是要談，比如當時退回 1.4 倍徵收款政府取得部分土地等等，至於要退回多少、怎麼退也是可以提出方案，有方案才有辦法討論而不是現在找內政部處理。

**汪工務局長答：**

我們也是想提方案請內政部處理，但是內政部蠻強硬希望有更有力的人士幫忙要求一下，因為這確實是地主的權益，但是內政部這麼強硬的情況下確實很難處理，我們很希望朝你剛才講的方向處理。

**再問：**

真的嗎？因為我從地主那邊聽來的不是這樣，地主那邊聽來的跟局長回答的不一樣。

**汪工務局長答：**

這需要內政部通融的解釋。

**江都市發展局長答：**

這個案子大概 102 年我還在工務局的時候為了解決這個問題問過這件事，後來問完之後就死棋了，死棋的原因非常多，其實這個過程每個地主面臨的狀況不太一樣，有的有領錢有的沒領錢，所以剛剛汪局長也有提，上次提了之後我回去有跟行政科討論，他怎麼恢復公保地這件事確實是都發局可以研究的，我會去找律師做法律意見書，針對幾種樣態領了一部分或沒有領或當時領全額，這幾類不同的樣態也許我們可以找到一個法律支撐，如果後續我的工程單位做了什麼事情就可以讓他恢復公保地，其實這就可以給工務局建議，就會回到剛剛

汪局長講的，如果這樣的認定我們的法律意見覺得可以工務局也願意這樣執行，這個時候如果中央可以幫忙做一些強而有力的建議這個案子也許就有解。

**再問：**

我覺得很好，剛剛汪局長講的 109 年釐清了，沒有領補償金、徵收費用的 9 個地主回復公保地，慢慢釐清不同樣態分析後有問題的地主越來越少問題解決的可能性就越大，我要拜託兩位局長，雖然南平路一段跟春日路的樣態不太一樣，但是這兩個樣態都是地方三、五十年的問題，累積這麼久的問題我相信財務不會是問題都是政治問題、都是需要溝通的問題，所以想請教張市長，這兩個問題都是累積很久的問題，有沒有可能在市長手上把他解決？真的能解決就是一個善政團隊，市長你覺得呢？

**張市長答：**

我想這不是只有地方的問題，剛才局長也講了鄭前市長對這件事情也非常瞭解，需要雙方合作才有辦法。

**再問：**

但現階段畢竟第一線溝通對口是桃園市政府，桃園市政府有溝通的對案、有解決方式的對案尋求中央協助中央才有著力點，所以我們詳細的研究，但能不能請市長允諾至少這兩件事情能朝向為地主著想，解決這個問題的角度來做，因為我們不要怕地主得利，因為不特定的地主我們本來就是希望讓人民得利不要與民爭利。

**張市長答：**

這是他們的權利。

**再問：**

對，我覺得回歸他們的權利。

**張市長答：**

我們會努力，我知道這是幾十年的案子不容易解決，但我們會努力。

**再問：**

謝謝市長，原則上最後一個問題，我記得之前市長上任的時候一直說希望專才專用、用人唯才，我也覺得市長用人的團隊有一些的確放的位置不錯，包括消防局龔局長就非常專業從基層做起，他當消防局長我看很多警義消基層弟兄都非常贊同、非常肯定，兩位副局長也都是從基層做起一路在消防體系上來，但是我看到消防局的兩位專門委員，一位黃專門委員一位陳專門委員，這

兩位專門委員一位是土木工程、交通工程專業，一位是在交通局、研考會，兩位過去任職的經歷並沒有消防相關領域，他們兩位過去在市府的表現我認為值得肯定，他們在各自的專業領域我認為非常好，因為我們知道警察、消防、人事、主計大概是一條龍有特殊職系的任用，可是這兩位放在消防局我就比較納悶，到底需要他們的專業問題在哪裡？能不能請教市長？

**龔消防局長答：**

因為現在災害的種類越來越多元，本來消防團體以前都是消防同仁擔任，可是我們這次做了改變是不同層級、不同單位的人來消防局之後把各種災害的種類都納入，我相信面對各種不同的災害時能有更多不同經驗的同仁處理。

**再問：**

當然要這樣說我不會反對，但是有必要兩位專門委員都這樣任用嗎？因為畢竟消防局簡單講消防局裡面也有科長，消防局裡面的科長如果要升專門委員有可能派到環保局去當專門委員嗎？有可能派到警察局當專門委員嗎？消防局基層同仁的升遷也就只有這個管道，當兩位專門委員都是用其他專業…，如果其中一位我覺得說的過去，兩位都是非消防體系出身我會認為這個是委屈基層兄弟啊。

**龔消防局長答：**

他們的職系是符合的，但是消防同仁的職系要轉到一般公務員是不行。

**再問：**

是啊沒有錯，所以我是在為消防局裡面的同仁抱不平，今天這兩個位置都被占走了他們要去哪裡升專門委員，難道消防同仁不辛苦嗎？局長你剛剛的回答我也可以同意，因為今天防災救災的樣態非常多需要各類型的專業甚至需要高科技的輔助，我甚至建議市府應該引用大量高科技包括救災、防災、環保稽查，應該要結合各種不同的專業進來，但是這個很現實消防局就只有兩位專門委員的職缺，當兩位未來都這樣使用以後，請問消防局基層同仁的升遷管道在哪裡？因為他們沒辦法到別的局升，剛局長講的沒錯他沒辦法到別的局升專門委員，桃園市消防同仁缺額很高，請問市長覺得這樣的人才…。

**張市長答：**

你剛才其實講到一個重點，就是防災的面向非常多元不是只有狹義的救火，所以我上任以後要求所有局處對於各局處可能面臨的各種災害做一個盤點，然後要有一個類似防災的機制，這個機制的各種流程 SOP 過去幾個月已經建立完成了，將來在整個防災機制的運作統籌窗口就是消防局，所以…。

**再問：**

這個我都同意。

**張市長答：**

所以消防局現在承擔的…，這兩位專門委員…。

**再問：**

他們都很優秀我不認為這是酬庸。

**張市長答：**

這兩位專門委員將來不是在面對所謂的狹義火災這種救災，而是在桃園各種層面的防災救災上統籌其他局處做防災救災的動作。

**再問：**

但是我認為形式可以考慮，因為我們可以建立跨局處的單位，但是今天這個很現實消防局就只有兩個專門委員缺，今天就是被其他職系的人用掉了，我們認真工作的消防同仁這些科長怎麼辦呢？他們也都有受過簡任訓也都有資格升專門委員，但是他們沒有別的地方能去只有這兩個可以寄望，所以我贊成市長講的防災各個體系、各個方式、各個樣態應該納入各樣的專業，但是這個很現實，這個對於基層消防同仁的升遷、士氣會受到影響，我不敢說打擊，市長，是不是應該考慮一下？我認為針對特定專業、特定職系的同仁應該顧慮一下他們的權益，但你講的我也同意但我相信有不同的處理方式。

**張市長答：**

對於消防職系同仁的升遷我們還是會充分照顧，不會因為這兩個位置的關係有所影響。

**再問：**

但是局長說消防同仁升專門委員就只能在消防局升沒有別的地方能去，所以這樣的人事任用的確…，我沒有說這兩個不好，我也認為你們說從防災考量納入不同的專業我也同意，但是消防局基層同仁的士氣怎麼辦？兩個職缺為什麼兩個都要用掉，如果裡面放一個我覺得還可以，你說放工程我認為…，環保我可以接受因為現在

很多工廠火災災害需要環保專業處理，每一次火災都有從中央環保署、地方環保局派來的，但工程呢？難道我們蓋四大隊需要嗎？不用啊，工務局新工處就可以協助了，所以我認為這樣的解釋我是不好意思說太過牽強，但是人事任用上專才專任我是同意市長說的，但至少在這件事情上違反了市長當時上任說的專才專任，這我不認為完全可以用專才專任解釋，如果需要適度的檢討我認為人事上該做檢討就做檢討。

**張市長答：**

我相信這兩位在專門委員的職位上有專才的發揮。

**再問：**

當然，我認為他們會很稱職，只是消防局同仁專業要放在哪裡？

**張市長答：**

我們將來絕對會照顧。

**再問：**

希望市長多多照顧消防局的同仁。

**張市長答：**

應該的。

**再問：**

剩下最後三分鐘，我先謝謝交通局張新福局長，我那天第一時間跟你說709捷運永寧站公車大排長龍隔天馬上就安排會勘，黃股長也非常認真不停回報後續的處理情形，但其實是有個問題，我看起來到目前為止雖然指南客運同意增加兩班公車進入營運，他們也說會找新的基地準備一個儲車點，拜託局長督促一下指南客運跟統聯客運。

**張交通局長答：**

我們正在觀察後續的效果，非常感謝議座…。

**再問：**

但是這兩天我還是不停的接到他們說大排長龍排了好久，尤其下大雨。

**張交通局長答：**

昨天晚上我過去看還是一樣排隊。

**再問：**

其實他們有找到一個地方，當天其實他們有說過去曾經討論過是不是能夠找一個點做儲車點或做一個簡易的轉運站，這是我剛剛找的，他們找到的地方就是這個建物，左邊是街景圖，中央路三段103號這個地方，但這

個地方涉及三個縣市政府，第一個，這個地方是新北市政府管、在捷運永寧站旁邊，第二個，他的土地是臺北市捷運局的，如果現在要變成桃園市政府使用，如果這個地方能作為一個簡易的轉運站，就能夠完全解決不只 709、甚至隔壁 710 的問題都能一次解決，但這個就需要跨縣市處理，我們能不能把他列入跨縣市區域治理的提案，讓我們能在那邊做一個轉運站，因為會從這邊坐車回到桃園的很多過去都是新北、臺北的居民，其實過去也都是新北市民、臺北市民，新北市、臺北市政府如果能夠接受也是造福他們過去的市民，局長，這能不能納入提案？我們爭取在這個地方做轉運站？

**張交通局長答：**

沒問題，這也是我們該努力促成的，這個問題要是沒有解決，將來 1200 元月票上線之後這樣的問題會更嚴重。

**再問：**

因為 1200 元月票上線之後坐的人會更多，我那天到現場看最長等到 40 分鐘等了三班車，結果三班車沒來一來來三班因為都卡在交流道，我們 10 分鐘發一班結果全部卡在交流道，40 分鐘一班車都不來一來來三班車，民眾會覺得我就是一直排不知道排到什麼時候造成心理上的負擔，如果有一班車來支援我預估只要排 15 分鐘，等車的心理上就差很多。

**張交通局長答：**

我們要是在土城有調度站那就太棒了。

**再問：**

沒錯，所以這一點拜託局長也拜託市長能不能納入北北桃的議題裡面推動？

**張市長答：**

會努力來做。

**再問：**

謝謝市長也謝謝副市長及所有的局處首長，謝謝大家。



### (三十三) 市政總質詢 (112 年 5 月 9 日)

#### 涂議員權吉問：

首先也感謝市長及我們局處同仁，在張善政市長上任沒多久，我們就成為六都光榮感最高的一個城市，表示我們張市長上任之後幾項的福利政策確實落實實現，也深受我們桃園市民大家的肯定。

#### 張市長答：

謝謝。

#### 再問：

這邊感謝市長及各局處首長的努力。市長先請坐，我先問一下我們觀旅局的周局長，也感謝我們周局長針對我們楊梅富岡燈會舉辦也創下一百多萬的人次，也感謝大家的辛勞。現在我們大家看一下，經過我們交通部觀光局評比，我們六都旅遊的人次，我們桃園是六都第 6 名，也就是最後一名，而且也被評為六都最難玩。我相信局長對這一方面也是專業，是不是對這個有什麼看法？然後針對這個已經講了很多年，連續 6 年都是第 6 名，有沒有一些改善的方案，把我們這個觀光振興起來？

#### 周觀光旅遊局長答：

跟議員報告，很感謝您關心這樣的議題，我們目前有一些想法，就是交通部觀光局調查其實是針對六都來評比大家的旅次比。針對旅次的部分，其實就是大家在對旅遊產品的選擇，過去可能相較於六都我們桃園能夠提供選擇的產品可能比較少，所以觀旅局未來其實我們會全力，就是跟業者這邊來接軌，我們應該是全面轉型，就是以跟業者共同開發商品為主。有時候是這樣，就是說我在市場上面提供的商品跟選擇變多了之後，其實我們的曝光度也會隨著提高，選擇也會提高，這是一個。另外一個就是在總體基北北桃的市場裡面來講，我們桃園應該積極加入成為北台灣的一個總體的產品考量。

#### 再問：

其實我們很多議員大家私底下也討論，覺得我們桃園很多的景點都沒有辦法去串聯起來，所以我們想說是不是有機會規劃假日景點觀光巴士，把我們桃園很多的景點，尤其現在我們市長有推基北北桃 1,200 月票的部分，預計也在 7 月來實施。我想說既然有 1,200 月票，

我們是不是這些大眾運輸藉由這些上班族，還有很多基北北桃的民眾也都可以到桃園來觀光。假設他如果坐火車或捷運到站以後，我們是不是在假日提供景點觀光巴士，把我們所有的景點都串聯起來，他既然有 1,200 月票，他坐這些大眾運輸都不用費用，他來桃園觀光，下車以後又有這個觀光巴士能夠帶他到我們桃園各個景點，去把他串聯起來，而且一直有車輛帶著他，而且也可以解決，像很多景點大家覺得說去到都塞車，不然就是停車的問題，我覺得把這個串聯起來又可以解決塞車、停車的問題，我覺得我們交通局張局長這邊是不是有機會來跟我們觀旅局好好配合來規劃一下？

**張交通局長答：**

我想最近我們市府這邊會成立觀光會報，這些觀光景點跟交通的議題我們會在這個會報裡面來探討。

**周觀光旅遊局長答：**

跟議座補充報告，現在觀旅局在明年規劃的經費裡面也有自己獨立，希望自編觀光交通的預算。回復跟剛剛相關，就是我們把一些商品開出來之後，透過業者這邊他們有回傳一些資料，我們會知道哪些旅遊熱點出來。或者是以楊梅為例，我們其實未來如果要串聯火車站做經典布置，做為燈會的特色來講的話，未來楊梅或是埔心出來聯絡到其他的這些觀光景點，比方說埔心牧場等等這些，那我們就可以考慮來試辦這樣子的接駁。

**再問：**

因為剛才局長有提到，其實像埔心牧場他現在成立三立影城，他們這些大企業其實也有心，他願意來配合，所以也可以藉由一些他們的資源，他有些車輛，還是等等，他們也可以跟我們市府這邊配合，所以應該可以結合他們的資源，我們市府、觀旅局、交通局這樣結合下去，應該可以把這個做得很完善。

**周觀光旅遊局長答：**

是，我們會儘量希望可以現在藉由一些外部的數據來告訴我們，哪些點還可以去開發。

**再問：**

好，就再感謝我們 2 位局長。還有就是這個因為比較跨局處的部分，因為景點的內涵我們覺得很重要，像很多景點去到，可能在網路上寫得很好，可是事實上去到並沒有這麼豐富的內涵。我是覺得說是不是像有一些假日

市集，我們觀旅局可以特別來配合一下。你看我們陳局長很快，因為他知道這假日市集跟他比較有關係。我們農業局針對假日市集的部分有沒有一些什麼做法，能夠豐富我們的景點，結合假日市集在景點的部分？

**陳農業局長答：**

謝謝涂議員，事實上我們農會體系，包括很多的青農、小農，還有我們農會有很多的農民直銷站，或者是社區的這一些小舖，都會透過一些出去展售，也需要類似假日市集這樣子的一個組織來推銷我們的農特產品。目前我們是搭配各項活動，比如說我們農業局的各項大型活動，或是相關局處室有一些活動舉辦的場地，我們都會來做一些市集。至於說經常性的假日市集的部分，因為目前像我們北台灣台北希望廣場，或者是淡水的漁人碼頭，像我們這一次在我們5月份媽媽桃的這個季節，我們也會在比如說SOGO商圈，或者是華泰名品城，這些商圈我們會來舉辦。我們也希望未來規劃桃園可以做一個定點的假日市集，目前我們也在跟觀旅局一起來合作。

**再問：**

這一部分可能很多局處，因為我覺得假日市集可能不單就是我們農業局這邊在處理，當然農業局可能針對產銷班、農特產品這些，也藉由假日市集來給這些農民做一個很好的推銷，我們提供場地讓他們去推銷這些農特產品。還有我覺得，觀旅局，像我們有一些街頭藝人的部分也可以結合在這個景點，也讓這些藝人有很好的地方能夠去表演，民眾去到就感覺很多元化，覺得內容很豐富，甚至別的地方都覺得說我們每個景點裡面都豐富他裡面的內涵，讓這個景點大家都覺得想要去。然後像我們文化局，據我了解，像我們楊梅故事館好像就有假日市集，對不對？可是據我了解，這個反應並不是很熱烈，我自己都常常去看了好幾趟，裡面去到可能沒有吸引力，還是怎麼樣，就是擺了幾個攤，嚴格來講好像就是有在做，可是並沒有達到這樣子的效益。

**邱文化局長答：**

報告議座，楊梅的部分在去年之前的疫情跟團隊轉換的關係，去年做得比較低度，今年轉換新團隊之後，這個部分我們做得比較積極，在空間上也跟他做調整，包括戶外的市集過去有一些規範是不太允許廠商多做，但是這個部分我們已經把他鬆開，鼓勵他們多去辦理不管戶

外，或者在這個展場空間裡面的各種體驗活動，這個部分包括加強跟社區的一些連結，這個部分在今年1到4月的情況是改善非常多。

**再問：**

所以我覺得像楊梅故事館這邊如果也結合我們街頭藝人，又結合我們農特產品，甚至因為我們楊梅是客家的鎮，我們客家事務局林局長，像我們有補助一些客家的社團，其實也可以安排他的場地就安排在這裡，反正他也是要表演、要民眾，是不是他實質效益會更高？讓民眾去到那邊又感覺那邊的節目很多樣化，而且表演的團體也現成就有那麼多的民眾，把整個場館跟整個景點都熱鬧豐富起來。

**林客家事務局長答：**

報告議座，這個部分沒有問題，串聯我們既有的場館，我們做一些帶狀的活動等等，我想會吸引更多的鄉親來參與我們的活動。

**再問：**

對啊！甚至在補助的時候可以要求這些社團，我們要固定在哪個景點，請他們去那邊辦活動。

**林客家事務局長答：**

沒有問題。

**再問：**

4位局長請坐。市長知不知道台中審計新村？

**張市長答：**

知道，我去過。

**再問：**

審計新村他以前是省府審計處的宿舍，後來據說也是荒廢了很多年，台中市政府後來整體規劃，我自己去看了好幾遍，我覺得他這個假日市集就辦得很成功，而且把很多的元素都放在裡面。而且現在也可以給青年事務局侯局長一個參考，他這個裡面聽說他也有在做一些青創的基地，讓很多年輕人在裡面發揮他的創意，所以他也吸引了很多年輕人在那邊。所以這部分可能要請市長將各局處這些結合起來，有機會把我們這些假日市集各個景點連貫豐富起來。

**張市長答：**

他這個活化得很不錯，我們會好好地參考他這個案例，找幾個桃園適當的地點，開始來試辦。

**再問：**

對啊！因為我覺得你看一個本來很荒廢的地方，像他本來老舊宿舍沒有在使用，結果整個活化起來，反而變成一個新的景點，我覺得也是很值得我們桃園市來做參考。

**張市長答：**

沒錯。

**再問：**

謝謝市長，謝謝局長。我問一下我們的陳局長，陳局長，這個寵物公園其實我們在工作報告的時候也提過很多次，或許寵物公園可能很多民眾的見解不一，但是現在這個毛小孩、寵物其實是時勢所趨，你看110年有登記的就二十幾萬的寵物，然後我們現在寵物公園好像總共只有19座。可是我舉例，像我們埔心的寵物公園其實那個只有幾坪，那真的好像形同虛設，就是號稱有寵物公園，可是那個範圍很小，就是籠子，然後把狗關在裡面。而且我們現在擔心的是你寵物公園不好好去落實，變成很多民眾帶著寵物，他沒地方去啊！他只好去一般的公園，常常跟一般的民眾在公園起爭執，可能他們帶狗去很多民眾就不舒服，可是很多民眾覺得這是公園，他為什麼不能帶狗去？其實如果能夠集中管理，把寵物公園集中管理，我相信這個大家也是樂觀其成。不知道局長針對你們這一部分有沒有什麼新的做法？

**陳農業局長答：**

我想市長的政見就是打造友善寵物城市，這一部分我們現在在落實，尤其是設置寵物公園的部分，目前我們是19座，馬上今年可能就會加3座以上，都在陸陸續續設置中、籌備中，尤其是在大園、觀音、新屋，目前我們是這3個區都還沒有設置，所以我們也希望趕快來找到定點。另外一方面，尤其在都會區的部分，現在這個需求是越來越大，其實到所有的公園裡面，其實還是看得到大家牽著毛小孩，牽著貓狗在這些公園裡面來散步。我們也希望地方的觀念要改變，尤其是我們在設置公園部分常會遇到一些阻礙，一些民眾，或者是地方的里長會擔心衛生的問題，或者是設置之後會不會影響到民眾散步的這些空間。事實上我們設置寵物公園這個區塊就是讓這些寵物能夠好好地在这个地方活動，反而是人跟寵物可以各有一個空間，我們也希望未來我們在推動設置寵物公園部分，然後大家的觀念能夠改變，我們

一起來推動這個友善寵物的環境。

**再問：**

對，基本上這一部分我們也會跟民眾多宣導，因為這是一個時勢所趨，你像有登記的寵物就二十幾萬，其實沒有登記的可能更多，所以我覺得寵物公園是一個很迫切、很需要的，所以也希望農業局針對這一部分寵物公園的設置，到時候可能經費的部分還要再加強一下。

**陳農業局長答：**

這個部分我想目前因為我看了動保處寵物公園設置經費1年才編200萬，真的設置1個都不夠，所以預計在今年的部分我們大幅來增加預算的編列，我們也希望屆時不管市府還是議會都能支持，謝謝。

**再問：**

好，這部分請局長再多加努力。還有我們增設消防栓、購置小型灌救車，這個可能我要先請問一下我們經發局的張局長，因為我們在會勘的時候碰到一些問題，我們自來水是跟經發局這邊有關係，水公司。請問一下我們消防救火栓的設置標準，他水管的口徑要多少才能設單口的救火栓？

**張經濟發展局長答：**

報告議座，謝謝議座關心這個問題，關於消防栓自來水管的管徑要多大，這部分我可能要請消防局長幫我回答一下。

**再問：**

沒關係，這個部分等一下我再請龔局長回答。我請問經發局的部分，就是說可能跟水公司這一部分到時候要好好溝通協調，因為他們當初是堅持要100公釐，然後可是後來我們去了解以後，其實他附近沒有消防救火的，他可以到75。可是像我們民意代表去幫民眾解決問題，我們是找法條，引用法條，甚至想辦法幫民眾解決問題，可是這個自來水公司當下明明就是有一個特例，就是像附近很多巷弄裡面沒有救火的水源，是可以到75公釐的，可是他只講100公釐，後來我們回去查以後才了解有這一塊的問題，所以這個部分到時候會再請張局長幫我們來跟水公司來協調。我們是希望幫民眾解決問題，我們要找法條解決問題，並不是找法條來卡民眾，我覺得有時候這個心態問題，可能我們有些為民服務應該做一些調整。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

張局長先請坐。龔局長，剛剛我有講，就是針對這一部分也有找我們消防局來會勘，像這一部分我相信龔局長都很了解，龔局長對這有什麼看法？

**龔消防局長答：**

因為消防栓的設置權責機關是自來水公司，我們邀集自來水公司到現場去會勘之後，自來水公司會依據他的權責去做決定，所以原則上決定權是自來水公司。

**再問：**

對，可是我的意思說他有一個法條是可以到 75 公釐，可是他不跟你講 75 公釐，他只講 100 公釐，那就把我們所有案子都擋掉。其實我們去會勘那個巷弄，那是集合式住宅，好幾百戶，幾乎上千戶，裡面根本沒有一個消防栓，而且為什麼還會提到有小型灌救車的問題？這個可能要請市長幫忙一下，因為這個事情沒發生就沒發生，發生的時候大家再來檢討大型的灌救車進不去，附近有沒有消防栓，這部分還是要請市長多幫忙。

**張市長答：**

權吉議座，自來水公司，我們桃園市的王副市長是他們的董事，任期到今年的夏天，在幾次董事會裡面王副市長都有在那邊替我們桃園市很多的權益在發聲。關於消防栓這一塊我請王副市長回應一下，在下次董事會是他任內最後一次董事會，我希望他還是在那邊幫我們桃園市，把您剛才關心的事情適切地轉達。

**再問：**

好，就請我們王副市長在這一方面再多幫忙。

**王副市長答：**

是，沒問題。

**張市長答：**

我們會透過我們的管道跟自來水公司去據理力爭，謝謝。

**再問：**

對，因為我剛剛就是重申，我們是希望幫民眾解決問題，而且不要等到事情發生的時候再來檢討，我覺得那都為時已晚。

**張市長答：**

對，沒錯。

**再問：**

還有龔局長，請問一下小型灌救車的部分，我們現在桃園市有多少台？

**龔消防局長答：**

我們有 69 台。

**再問：**

有 69 台，等於各區都有分布，是嗎？

**龔消防局長答：**

每一個分隊都 1 到 2 台。

**再問：**

所以因為小型灌救車的分布主要就是針對這些巷弄比較進不去的地方。

**龔消防局長答：**

是的，沒有錯，巷弄比較狹窄，因為他的車型比較小，所以比較容易讓我們救災的裝備接近受災的地方，所以小型消防車現在是我們桃園市消防局的主力。今年我們也準備再添購 3 台，接下來的 5 年大概還有將近 20 台，我們的主力都是在小型消防車。

**再問：**

好，相信我們龔局長也是從基層做起來，對我們消防應該也都非常了解，所以我們希望針對這個消防栓，還有小型灌救車的部分，也幫我們多注意小型灌救車是不是各區的需求量是夠的，如果說不夠，可能還是要趕快來多編一些經費，來達到各區的需求。

**龔消防局長答：**

這幾年我們就持續添購。

**再問：**

謝謝局長。

**龔消防局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

都發局江局長，針對這一部分，就是我們桃園市這個法規，他未取得使用執照既有建物申請水電的許可辦法，他這個從 105 年開始公布到現在，然後他說 92 年 6 月 7 日以前建築完成之建物沒有使用執照可以申請水電許可，可是這個辦法事實上到現在也大概應該有 7 年多了，其實大概 7 年，因為這個辦法有很多民眾來反映，



他們這個也是幾十年居住的事實，是不是針對這個能夠再放寬這個法規，能夠讓很多民眾，因為他沒有水沒有電，其實我覺得這也是一個安全的疑慮、安全的問題，既然他已經有居住的事實，那你 92 年以前的可以放寬，是不是可以再放寬他的年限？

**江都市發展局長答：**

是，跟議座這邊報告，針對這個部分，確實我這邊也有聽到各區都有一些小的聚落有類似議座講的這個狀態，因為這個其實涉及到違建管理，跟這些未領得使用執照既有建物管理的關係。所以沒問題，就剛剛議座講的，如果有幾個個案，我可能這邊下去看一下，然後看看這些聚落是不是確實有協助的需要，或者民生使用的需要，針對這個年限我們來檢討看看。

**再問：**

對啊！所以這個部分請局長去了解一下，其實大家也知道這個房子他們已經是居住的事實，你現在總要替他解決一些問題，不要等到真的又發生什麼安全上問題的時候，大家又再來檢討。92 年已經過那麼多年，是不是這個時間又可以依這個年限再來做一個調整？

**江都市發展局長答：**

我們針對幾個個案的聚落我們先來了解一下，我們再來檢討。

**再問：**

好，請局長再幫我們了解一下，謝謝。問一下我們民政局劉局長好了，我們當初自立停車場最早規劃就是希望能夠做多功能的活動中心，我們在 109 年的時候，那時候我們有先去會勘，因為這個停車場的使用率不佳，我們調過資料，他 1 年使用率只有 4%，後來就是大家討論過，覺得既然這個停車使用率不佳，然後這個也算我們楊梅市區的地方，好不容易有這一塊寶地，他這個就是在我們楊梅消防隊對面，一個大概三百多坪的地，後來也經過各局處的努力，也從交通用地變更成為機關用地，然後後來也請區公所來規劃，可是本來是 1、2 樓要規劃成幼兒園，3 樓做活動中心，然後那時候交通局好像有針對停車的部分，是不是有機會我們地下室做一個停車場？因為我們覺得這個市區好不容易有這一塊地，我覺得我們應該就要善加來利用，如果地下 1、2 樓有機會做停車場，上面再做地上物，如果教育局認為幼兒園沒有這個需求，我當初也有跟體

育局提過，是不是做桌球館，還是老人活動中心兼活動中心。可是這一部分報告市長，這部分可能要請市長多幫忙，因為各局處好像就是有經費上的問題跟考量，可是你現在不好好規劃做好，如果不先好好做好，以後就算要增加樓層，可能也是一個很大的問題。

**張市長答：**

是的，民政局前一陣子有發函給楊梅區公所，請他就這塊地在楊梅當地做什麼樣的功能比較好，請他做一個評估，目前我們還沒有收到。

**劉民政局長答：**

公所還沒有回復。

**張市長答：**

其實今天議座您提的這個多功能活動中心也是一個很好的方案，所以如果楊梅區公所那邊暫時沒有其他的想法，我們會以這個多功能活動中心來當作一個考慮的目標，來往前規劃看看。

**再問：**

這個跟市長報告，因為我們楊梅的市區裡面他可以用的地很少，而且很多的里都沒有活動中心，所以這個交通用地既然改為機關用地，儘量能夠把他活化，如果經費不足先做地下室，地上物不要蓋那麼高，如果說將來有經費，還有機會往上蓋。

**張市長答：**

是的。

**再問：**

所以你地下室如果停車場先做好，以後還可以往上蓋，如果現在不做，以後沒有辦法再加蓋，那這一塊地我覺得又浪費掉，非常可惜。

**張市長答：**

對，沒有錯，我們會做一些比較中期，至少不是短期的規劃，然後逐步按逐年預算的狀況來往前推進。

**再問：**

好，這一部分真的就要拜託市長，因為這個到時候可能有一些經費的考量，我們希望能夠先做一些長遠的規劃，然後現有的經費先做也沒關係。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

但是希望將來還有再增加加蓋的一個空間。

**張市長答：**

對，我們現在很多這些空地都是朝這個方向，就是說不要短期看到需要什麼就蓋一個什麼，然後中長期需要都沒有土地了，我們現在做這規劃時候，做比較中長期的規劃，但是限於預算，我們就先逐年逐年、小部分小部分來做。

**再問：**

好，謝謝市長，感謝市長對於這件事情的關心，也希望往後經費各方面問題還請市長來多幫忙。

**張市長答：**

是的。

**再問：**

謝謝市長、局長，請坐。還有這一部分，其實我相信很多議員都有這個困擾，每次公托托嬰這個部分，因為我們現在桃園是最年輕的城市，據我們了解我們現在平均年齡大概 37.5 歲，所以我們很多年輕的家庭，我們又鼓勵他們生育、結婚生子，可是看起來我們托嬰公托這一部分好像還有待加強。

**張市長答：**

現在桃園市公托中心或是家園目前大概超過 40 個，今年還會再加 9 個，變成 50 個，楊梅這邊目前有 2 個，今年也準備再加 2 個，大概這個狀況先跟您回報一下，細節麻煩社會局長說明。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們今天大概預估到 4 月底，目前我們 0 到 2 歲的生育率是三萬五千七百多人，我們以大概用家長要送公託的，目前我們用 23.16% 來推估，需要送到準公托或家園大概有八千多位。以目前來講的話，我們 41 處可以收容大概 2,100 名幼兒。另外，我們給準公託的話，大概這樣子收下去，還有一些叫做居家托嬰的話，總共可以收大概一萬多人，所以目前大概送公托的八千多人，目前的送托率還可以滿足。我們就是依照市長的指示在公托的翻倍，我們在未來除了在今年再增加 9 處到 50 處之外，我們未來還要再增加 12 處，大概 60 處。

**再問：**

因為據我們了解，當然現在我們桃園市有很多的福利設施，所以很多民眾當然喜歡來桃園居住，我覺得這是好

事，年輕人來這邊生小孩因為有補助，相對他生下來之後，將來托嬰的照顧我覺得也是很重，所以我們常常所得到的訊息就是他們一排候補，然後等到小孩子滿3歲還沒有候補到，所以這部分還需要能夠持續來努力，持續加強。

**陳社會局長答：**

議座，再補充報告，我們在王副市長主持下，我們現在把空出來的教室在做盤點，如果可以把教室盤點出來的話，我們還可以來增設我們的公託的一個空間，補充報告。

**再問：**

謝謝。市長，因為這個問題困擾大家很久，其實也講了很多年，改裝車的噪音我相信像這一次的工作報告裡面非常多各區的議員都有提這個問題，重點是這個事情凸顯很多年，很多的民眾都在網路上講，好像反映都沒效，找環保局也沒用，找警察局沒用，都反映很久，好像我們的政都束手無策。可是據我們了解，好像市長是不是最近針對這一部分有一些計畫能夠來處理？

**張市長答：**

有的，其實我上任沒多久就跟我們同仁說，取締噪音不能用以前的方式用人站崗，應該用比較科技執法的方式。所以目前開始有在朝這個方向進行，我們有一個叫做靜桃計畫，安靜的桃園，靜桃計畫，對於全桃園大概有50個被我們的市民申訴比較多的點，開始在查核這些改裝車，機車或是汽車。另外，針對上游，也就是說幫助這些車子改裝的這些業者，我們也去跟他們接觸輔導，希望他們以後應該是做別的生意，這種生意就不要再做了，這些都有在分頭進行。環保局或是警察局要不要補充一下？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，這個問題不只是在桃園，在各縣市大概都有這個問題。上次在工作報到時候很多議員在垂詢這一部分，蘇副市長也特別召集我們環保局、警察局，甚至經發局，甚至還有交通部的監理單位，我們要共同來先進行所謂的警、環、監的聯合稽查，這是第1部分。第2部分就是用聲音科技照相來做一個執法的動作，科技執法的部分我們除了目前有準備了12組科技執法的聲音照相器材，因為目前還不足，所以我們在今年底之前，我們會再購買成30組的部分，希望在每一個區，我們桃園的12區，每一區大概都有3組科技執法的儀

器。另外，以前的科技執法大概都是用這種車輛移動式的，我們現在會改成是固定式的，固定定點，一次在那個定點的至少 2 個禮拜到 15 天的一個執行的效果。另外，剛才市長也提到說我們針對目前有 50 處常常被民眾陳情的地點，我們除了做加強稽查之外，以前是每週 3 次的稽查，我們預定從 6 月份開始，就是進行每天的稽查，甚至到晚上，以前只執行到晚上 10 點的部分，可能都到深夜會再做加強稽查的動作，每天都有這個稽查的動作出來，要遏止噪音污染的情況。

**再問：**

所以這個部分主要是環保局在主導，我們警察局負責的部分？

**吳警察局長答：**

跟議座報告，除了剛剛市長跟局長所提的部分之外，我們警察局在執行，除了跟環保局、監理站共同去做聯合稽查，就是說從 6 月份開始每天都會做，當然這些做的點可能還不足以全面性去遏止，所以我們也會要求我們的同仁利用各種勤務，就是一種勤務多種功能，然後尤其是在深夜晚上 10 點到凌晨 6 點這段時間，我們配合取締危險駕車，還有擴大臨檢的路檢等等，來攔查這一些汽機車，然後來檢視他有沒有改造，以至於產生噪音的這種情形，如果有，我們就會查報給環保局，環保局就召回，然後來做檢測，今年 1 到 3 月份我們總共一千七百多件，我們有查報給環保局，環保局也有召回六百多件，那也有告發的績效，這個部分警察局都會全面性地來執行。

**再問：**

我希望環保局、警察局這一部分也多幫忙，因為這個反映很多年，當然我希望我們經發局張局長針對這些改裝車店家廠商的部分，是不是有一些什麼方法從源頭來做處理？

**張經濟發展局長答：**

有，這方面市長剛剛有報告，我們經發局主動去拜訪可能有幫助改裝車輛的廠商店家，我們去跟他做溝通，希望從源頭來降低所造成的噪音污染。

**再問：**

這個拜託市長跟局長，因為我們常常在地方跑，很多社區、很多民眾說這個反映很多年，我相信吳局長跟我們陳局長都接到很多反映，人家說跟政府反映好像是一點績效、一點作為都沒有，不單沒有改善，現在在路上好

像還變本加厲，所以我們希望我們政府公權力能夠施展，讓民眾看得到我們張市長上來有針對改裝車噪音的決心，謝謝。

**張市長答：**

我們會來努力。

**再問：**

謝謝市長。還有這一部分，航空城這3個政見，當初市長針對我們地主建地發還增加比例，還有提升建物評點跟我們補助金的部分，當初在工作報告也有問過我們蔡局長，是不是針對當初這幾個政見，我們當然希望能夠爭取，能夠落實，能夠推動的，我們儘量爭取，但是不知道目前針對這3項，因為這3項當初也是我們有跟航空城地主提出，不知道現在進行的情況是怎麼樣？

**蔡地政局長答：**

跟議座報告，3項的部分我們張市長在競選的時候確實關心到蠻多的民眾，應該是全區的民眾。所以大概第1項比例的部分，因為涉及到我們的進度，都已經在做了，所以包括我們的安置土地這個4階段都已經配完，所以目前這個比例我們還是按照我們的進度在做。大家比較關心的第2項的部分，也就是重建負擔的部分，去年我們大概是針對4,800戶有安置資格的部分在做20%上下比例的一個增幅。我們現在針對合理性、公平性，我們張市長關心到所有全區7,701棟的部分，我們現在也開始在過濾，也正在盤點，針對擴充到7,701戶當中有住家，或者有戶籍的部分，確實我們會朝這個目標來做，現在我們已經盤點出來，最近不管是第二方案、第三方案補助金的部分，最近我們會跟市長做一個專案的報告。

**張市長答：**

原則上就是以居住正義的原則，最需要補助的這些，算是居民，我們是優先來做。前一陣子大概可能您也有到現場，鄭文燦副院長前一陣子到航空城蛋黃區那邊，因為這些補貼政策，其實我們市政府管轄蛋白區，這樣子來做的話，蛋黃區那邊怎麼來做，總不能一國兩制嘛！所以其實鄭副院長前一陣子到航空城的時候，對於蛋黃區，在民航局的那一塊土地上面，他也跟外界表達說會比照，用我們的原則來做，這樣的話中央跟地方同樣的步調，我們這邊來做壓力就小很多，我覺得也算是對當地所有居民有一個很好的交代。

**再問：**

好像就是上一次我們剛好去安置住宅新建視察的時候。

**張市長答：**

對，那次鄭副院長有講說中央那邊也會加碼 20%來補貼。

**再問：**

所以那時候鄭副院長也同意協助我們桃園市政府來爭取這些？

**張市長答：**

應該是這樣講，反過來就是說，我們桃園市政府先前就講說在我們桃園市政府所轄的蛋白區要來做這些補貼加碼的事情，但是中央所轄的蛋黃區一直沒有表示要怎麼來進行，一直到前幾天鄭副院長來了以後，表示說他們中央的蛋黃區也要一樣比照，這樣的話蛋白、蛋黃區有一樣的補貼政策，我覺得是很好的事情。

**再問：**

也希望市長針對這部分，當然我們的政見我們儘量去爭取，如果說有些地方有困難的部分，我希望也要讓市民來了解有些地方沒有辦法做到的原因，讓他們了解是什麼原因，是怎麼樣不能做。

**張市長答：**

剛才我們地政局長講了，像這個分地比例，那個就是牽涉到整個流程的問題，所以現在我們並沒有著手再去調整。

**再問：**

這一部分還感謝市長的支持，也希望這個政見我們儘量讓航空城的居民能夠得到最好的回饋跟補償。

**張市長答：**

謝謝，一定會。

**再問：**

好，謝謝市長。還有我們跟大家來提一下，因為我們楊梅有一個最大特色，楊梅有 4 個火車站，然後楊梅又有 7 成的客家人，我們一直希望有這個機會，是不是在富岡火車站有機會打造一個客家特色的火車站，成為一個打卡的景點。尤其富岡他現在又是我們台鐵機廠，也設置在我們富岡，然後我們每 2 年有辦鐵道藝術節，所以這一部分是不是請我們客家事務局跟我們客委會、台鐵有機會來溝通，把我們這個富岡火車站打造成更具客家特色的火車站。

**林客家事務局長答：**

謝謝權吉議員，其實前陣子我在客家電視台有看到我們權吉議員上那個村民大會的電視，當中也有反映到說我們富岡車站是我們楊梅當中最南方的客家庄，我想這邊打造一個具有特色的客家車站，我想我們會納入。

**再問：**

這一部分我也希望有機會我們客家事務局要跟我們客委會跟台鐵多溝通一下，在中央的部分可能還是要拜託市長，因為我覺得這個如果做起來，絕對是我們一個最具特色的打卡景點。

**張市長答：**

沒有錯。

**再問：**

那邊也感謝我們市長跟局處首長大家的努力，希望我們桃園將來的市政建設、福利能夠做得更好，謝謝。

**呂林議員小鳳問：**

針對目前我們台灣，大家都口頭上一直說如何節能減碳，可是實質上做到的我覺得好像還是有限。蔡英文總統有在 4 月 19 日出席台灣美國商會的謝年會餐會時提到，證交所、國發基金跟環保署共同合作研討成立碳交易平台。為了因應歐盟跟美國的趨勢，台灣也通過了氣候變遷的因應法，首波碳費課徵的對象，環保署最快在 2024 年，等於是明年，就會針對 287 家的排碳大戶開徵碳費，台電、中油通通都是包含在內的。所以說我們桃園目前是工業的一個大市，這個會影響到非常地大，免得到時候要收這個碳費的時候，我相信每一家工廠都會唉唉叫。與其如此，希望市長，因為你是科技的 CEO，你對整個我們目前要減碳的部分，當然就是 2 個地方做起，一個是垃圾，一個是廚餘。尤其是在廚餘的部分，前 2 年是因為疫情的關係，所以我們垃圾沒有辦法做一個非常細膩的分類，現在已經算是非常趨緩了，我是希望環保局這邊能夠將垃圾分得細膩一點，因為現在我們桃園有跟其他的縣市不一樣的是我們有一個生質能源處理中心，專門處理廚餘，尤其是泓橋，他做得是非常地棒。很多民眾對於廚餘都是拿垃圾袋直接就裝，然後垃圾車過，就直接丟到那個廚餘桶，我覺得這是非常可惜的，所以說我特別拿了這個廚餘桶，這個廚餘桶是清潔隊的，我希望市長你上任，我們先從最基本的，然後



宣導我們所有的家戶，我們能夠用這個廚餘桶，來把一般垃圾可以分得很清楚。這個廚餘桶是屬於乾溼分離的，這個可以裝廚餘水，這個是可以裝廚餘的垃圾。到生質能園區，泓橋也好，我們的清潔隊到他那邊去的時候，我們的廚餘乾的部分直接就進場，溼的部分他也有專門在裝溼的廚餘水，溼的廚餘水的用意是在哪裡？因為現在歐美國家都認為我們台灣的豬他們沒辦法接受，因為他認定我們台灣的豬都是吃廚餘，所以他沒有辦法接受台灣的豬，所以我們台灣的豬要外銷是非常困難的。可是問題是我相信，市長你也走過全世界，你吃來吃去，應該是台灣的豬最好吃吧！尤其是黑豬，對不對？

**張市長答：**

對。

**再問：**

可是問題是我們的台灣豬沒辦法外銷，很可惜。一樣的道理，因為豬場我也去看過，以前豬場是他收所有的廚餘回來，他那個廚餘裡面還含有很多的塑膠袋，然後他們要燃燒，要煮過，戴奧辛是不是出來？然後因為他不是屬於高溫，所以說他裡面很多的雞骨頭、鴨骨頭什麼的，通通都溶這裡面，他沒有辦法因為高溫燃燒而化解掉。還有就是他的空氣，他沒有辦法減碳，他是製造碳，因為他的戴奧辛產生出來。所以說我們桃園目前有這麼優良的一個優勢，專門在處理廚餘，何不我們就把所有的廚餘全部都送到這家公司，然後讓他們降低碳化，在內部燃燒，而且他的燃燒是密閉式的高溫燃燒，甚至連骨頭通通都能壓碎化掉，這個我有去現場看過，然後出來搭配酵素，所出來的東西是一個有機肥，他這個有機肥是在 PH 4。我在去年的時候拿他的有機肥去瑞豐國小，還有周邊的社區，我們去種植了一些蔬菜，還有就是他們的一些樹木、花，我們都有去，我們感覺到這個生長程度是還不錯的，而且不會有臭味。現在這個有機肥 1 公斤才 2 塊錢，送比較偏遠的地方不到 4 塊，目前我們政府所補助的肥料大部分都是化學肥料比較多。化學肥料，第 1 個，他偏酸，然後農民他拿了化學肥料，他耕種了幾年之後，3 年吧！然後他就要休耕，為什麼要休耕？因為他的土質變成酸性。

**張市長答：**

酸化。

**再問：**

對，沒錯。如果說市長在您的任內，我們好好地來推這一個，讓農民降低成本，不管是我們地方中央的補助，那是另外一回事，可是我們將廚餘大量地送出去，然後產生的有機肥能夠送到農民的手上，然後他的廚餘水經過高溫，然後能夠送到養豬戶的手上，讓我們整個桃園市政府非常重視，我相信市長你也非常重視這整個減碳的功能，由我們桃園首先落實來做。然後還有一個優勢，就是說因為目前做這個廚餘解化的、吸收的，可以活化出來一些養份的，也就只有我們桃園。我們現在桃園的垃圾，因為目前在蓋焚化爐，我們的垃圾沒有地方去，是不是說台北、新北他們的廚餘一定他的量不亞於我們桃園，是不是說他的部分跟我們的垃圾能夠做一個交換，我們的垃圾可以簡化，然後他們的廚餘到我們這邊，我們這邊又增加了一些有機肥料出來，是不是對我們整個桃園的百姓，甚至在全國的一個知名度上，我們桃園是不是形成了一個最大的特色？

**張市長答：**

小鳳議座這個建議非常好，其實就整個所謂的蔡總統在推的循環經濟來講，我其實前陣子也在府內請我們蘇副市長召集一個跨局處的會議，來談在桃園怎麼推這個所謂的循環經濟，桃園有非常多的傑出的，像您的剛才提到那一家或是其他的，非常多傑出的這些廢棄物的處理業者現在在桃園發展，譬如土地取得，或是怎麼樣很多方向、方面都受到一些關卡，所以我們希望說整個來解套。您現在提到，目前短期我們也跟新北那邊講說我們現在處理不完的垃圾希望能夠送到新北，請他幫我們來處理。反過來，您剛剛提到說像廚餘，廚餘如果我們桃園有您剛剛提出的這家傑出的業者，其實也不排除我們互相幫忙，互利雙贏，他幫我們處理一些他能量有餘的，我們也幫他處理一些我們比較有特色能力的，這是一個很好的發展方向。但是您剛剛提到說廚餘處理，的確我們現在還沒有開始著手，所以您這個建議，環保局這邊，我想我們後續可以來配合去了解一下，我還沒去看您提的那家，我想我找時間跟我們蘇副市長一起去。

**再問：**

市長也可以找我去，因為我已經去看過好幾次。

**張市長答：**

對，我剛才聽您這樣講，我也很想去看一下。

**再問：**

對。

**張市長答：**

我跟我們的團隊一起找時間去看一下，然後看一下後面他可以幫我們，在您這個方向上面可以後續來怎麼做。

**再問：**

我是覺得說這個不是只是一個環保議題而已，對農民的幫助我覺得也是加分，然後降低農民的成本，然後讓他的土地的酸化能夠降低，能夠減少。

**張市長答：**

對，現在用太多化學肥料，我們台灣的土地承受不了。

**再問：**

而且這個是循環的，你剛剛說的是循環的，沒有錯，因為他的土質是酸性，他的產品一定帶酸性，我們人吃了他的這些產品，我們的體質也是帶酸性，所以在整個循環跟健康來講都是有影響的。

**張市長答：**

沒錯。

**再問：**

市長，謝謝。接下來我要拜託市長的就是，我從工作報告到現在，我一直希望的就是我們能夠成立一個桃園市的公園管理處，我為什麼一直在強調？是因為這幾年來我們發覺，我們桃園的公園一直不斷地在增加，可是這些公園你交給區公所，或是交給養工處，我會覺得人力上真的是非常地嚴重不足。我們桃園大都會的地區可以有堪稱旗艦型的兒童遊戲遊戲場興闢，而部分的行政區卻苦不堪言，因為經費有限，不利於城鄉發展。我們現在在道路的部分，或者是樹的部分，管理可以說多頭馬車，現在不僅是有分中央、地方，還有各行政區的做法也不一樣。目前我們桃園市政府有一些都是業務雷同，就是越是業務雷同，就更難以區分到底這個是誰負責。比如說我們桃園市政府的工務局景觀工程科、桃園市政府的風景區管理處景觀工程科、桃園市政府養護工程處公園綠地科、桃園區公所的公園科、中壢區公所的公園科，其他的都叫做農經科。我們桃園市政府也有2個同名的景觀工程科的單位，部分的局處及區公所的農經科都是屬於非專責的單位，卻要負責管理，所以說很難能

夠兼顧。最重要的一點，水利處不是屬於桃園市政府，但是很多的溜池他只管水權，他不管環境，所以說這個也是一個很嚴重、很大的困難。目前其他縣市的做法，台北市政府他有公園路燈管理處，他是屬於二級機關，台北市政府的工務局附屬的機關，有專責的機關；新北市政府他有新北市政府的綠美化環境景觀處，他也是屬於二級機關，新北市政府的農業局的附屬機關；高雄明年就要成立了，高雄市政府的工務局的公園路燈管理處，他也是屬於二級機關，他的編制是在工務局。所以本席建議市長，這個部分真的我們希望能夠再整編一下工務局、體育局、養工處、風管處、區公所、農務局，這些人力來成立一個公園管理處。

**張市長答：**

我上任以後有發現這個問題，所以目前工務局有一個統籌的專案小組。

**汪工務局長答：**

工務局我們現在有請我們的陳副局長組成一個公園路燈管理處的籌備，目前在從組織面跟法規面，目前還正在檢討當中，然後檢討出來之後，我們會提專案報告向市長陳報。

**張市長答：**

我們會加快腳步，工務局這塊應該是王副市長。

**再問：**

市長、副市長，如果公園管理處能夠成立之後，本席也會要求，因為一棵大樹，甚至是百年的大樹，這個都是得之不易。我是覺得，像我去了日本，我看到他們整個櫻花都有編號，然後在他們公園管理中心那邊你掃他的QR code，他會告訴你這種花是什麼花種，是什麼品種，然後總共有幾棵，非常地清楚。我覺得我們台灣要發展觀光，我們的桃園要做，我也希望能夠這樣，甚至我們道路旁邊的路樹也可以請社區來認養，這個我是覺得異曲同工，大家互相把整個環境，以及這些樹木，我們來照顧好，好不好？

**張市長答：**

我們現在對所有的路樹是有編號管理的。

**再問：**

謝謝。市長，不好意思，我再來請教一下我們大鶯豐德交流道的進度，目前我們所知道的就是環保署在5月4

日下午2點的時候有召開國道3號增設桃園八德交流道的工程環境影響說明會，專案小組在第2次的初審會議經審查的結果，就是說我們的專案是有條件通過。

**張市長答：**  
沒錯。

**再問：**  
本席就覺得很奇怪，因為我們送過去，他審查結果是有條件通過，然後開發單位要在今年的7月31日完成補充跟修正環說書的說明，再提送環保署召開大會審議。

**張交通局長答：**  
是，這個程序是正常的程序。

**再問：**  
那他要我們補充的是什麼資料呢？

**張市長答：**  
應該是交通部的高公局為主。

**再問：**  
是高公局？

**張交通局長答：**  
高公局是主辦單位，是要由高公局去補充這些意見的資料。

**再問：**  
他這整個完工時間要延宕到2030年嗎？

**張交通局長答：**  
這在去年就已經確定的事情，這個時程是沒有改變。

**再問：**  
中間的環評有延宕不會影響嗎？

**張交通局長答：**  
在初審，也就是專案小組審查，一般來講審個二三次都算是正常速度，接下來下一個階段就是送到大會，只要是專案小組審查通過的，到了大會大概都沒有太大的問題，大會通過之後，再配合行政院의 公共工程計畫書，再核定之後，基本上就算核定了，包括他的經費也都核定了，接下來就可以設計施工。

**再問：**  
預計差不多哪時候設計施工？

**張市長答：**  
設計施工在整個工程計畫定案之後，大概在1年之內，就開始做設計，同時又開始進行都市計畫的變更作業，

市府要配合他來做土地的取得。

**再問：**

局長能不能把詳細的期程 1 份報告給我？

**張交通局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

市長，我再請問一下，目前我們八擴的交流道塞車塞得很嚴重，上次也一直在提，就是說我們八擴因為本來是仰賴第二交流道上去，然後現在是沒有辦法。現在最重要的，我們興豐路完全塞，建國路也完全塞，目前我們所看到的，我們也去會勘了，就是打開 G02 站跟 G03 站，我上一屆的時候有特別提出來高架下的道路，但是問題是目前所規劃的只有建德路到廣興路、廣興路到建國路，只有這一段而已。可是建國路我們最重要的是能夠出去到介壽路，你沒有辦法出去到介壽路的話，你只有開這 2 段是沒有用的，因為就停滯了，還是一樣出不去。所以我希望我們的交通局也好，還有我們的捷運局，然後還有我們的工務局，我是希望我們目前所看到的，如果從 G02 要到 G03，中間會有一個巧克力街，你看巧克力街這個地方可以直通到介壽路這邊來，我們如何讓 G02 到 G03 的中間有一個替代道路，然後接巧克力街直接就可以出來了，花費成本不會很高，但是實際上我們來去會勘，我們共同來把這個部分做起來，可以嗎？就是在這裡。

**張市長答：**

這邊因為有綠線的施工，現在潛盾機在作業，他有些現場技術的限制。

**再問：**

市長，這個我都很清楚，我們沒有要從 G03 那邊出來，我們是要從巧克力街那邊出來，巧克力街差不多 8 米到 10 米，所以說不影響到介壽路的潛盾機，然後他的站體也是有距離的。所以我希望的是 G02 站到 G03 站中間他有一條替代道路可以連接巧克力街，然後直接出來，這個可能就要麻煩局長，我們要現場去看過。

**汪工務局長答：**

報告議座，還是我們來辦會勘，然後找相關單位一起來會勘一下。

**再問：**

因為我現在是質詢了，就不需要再發通知了，由你們來

跟我安排時間，好不好？

**汪工務局長答：**  
是，沒問題。

**再問：**

謝謝局長。接下來，我們福德一路我一直不斷地提，我幾乎每一年都在提。福德一路 177 巷前段，就是我一直不斷地說，興豐路要往福德一路這個中間目前水利處那邊不同意，就是等我們工務局這邊如何來去做開闢，然後跟他們要同意書，這個我們通通都溝通好了。接下來就是和成的那一條路，和成那一個他們現在也在等我們的同意書，我們同意書送去給他，他就願意退縮，所以說這邊的瓶頸把他打開，我相信這個福德一路，甚至另外一邊是我上次提到過的，新北市的捷運局跟我們會勘了好幾次，捷運局他們也同意。劉局長，上次我工作報告的時候你有特別回復我，說捷運局這邊也是沒有問題，雖然說新北市在辦市地重劃，所以我是希望這一段如果一打開的話，以後興豐路往大湳的交流道，對八擴來講也是上下班的一個捷徑。

**張市長答：**

對，這邊其實就是等新北市那邊的都市計畫變更完成以後。

**再問：**

不用等，人家他們說願意蓋同意書給我們。

**汪工務局長答：**

報告議座，和成的部分他們是同意，但是因為他那個基地我們要做分割，所以目前正在做分割當中，分割完畢之後我們會向他取得土地同意書，然後再做後續的規劃。

**再問：**

對，因為這截一打開的話，後面的後半截本身就已經是 5 米道路了，所以說是很 ok 的，他現在就是卡在前面這一截。

**汪工務局長答：**

第一階段我們沒辦法，因為第一階段屬於新北市政府的，但是第二階段我們會努力。

**再問：**

好，那就麻煩一下，局長，我們還是一樣安排一個時間去會勘。

**汪工務局長答：**  
沒有問題。

**再問：**

市長，目前社宅三號整個圖書館 500 坪非常地漂亮，我有特別去看過，可是之前我們的圖書館他有一個八德分館，我們昨天特別請唐館長，還有各相關單位去看過，包括區公所，因為這邊這一個圖書館距離現在社宅三號的圖書館只有 500 公尺而已，非常地近，本席是建議我們能做的話就整併，降低成本，然後能夠將八擴有一個這樣子圖書館形成的特色，不要讓其他的市民也好，或者是外縣市，他們會認為說圖書館有八德分館，又有社宅這個總館，大家會搞錯這個印象。所以說本席是建議這個八德分館是不是整個都通通挪到社宅三號的 500 坪圖書館，我是覺得在管理上、建置上都會非常地方便，然後也形成我們八德這邊一個最大的特色，因為擁有一個 500 坪的圖書館是不簡單的一件事情。至於剛剛所看到的我們的八德分館，因為我們目前地方上的需求，我們興仁市民活動中心本來是在八德派出所的，現在因為八德派出所要改建，所以我們這個就是要拆掉，拆掉變成我們的市民活動中心沒有出處，然後再加上我們又割出來一個興中里，他們也沒有一個市民活動中心，能不能 1、2 樓給這 2 個里來使用？3、4 樓，因為昨天我也聽到八德公所區長跟主秘針對這個部分他們有需求，因為他們的資料跟開會，他們通通需要使用，我的意思是說能不能將這個館讓我們來共同使用，發揮他現在的空間？

**張市長答：**

我們朝這個方向來規劃。

**再問：**

確定要做？

**張市長答：**

我們來規劃看看。

**劉民政局長答：**

我們民政局會積極爭取做市民中心之外，八德區公所辦公的需求，如果可以向八德圖書總館爭取得到，我們會編。

**再問：**

因為 7 月 1 日開始圖書館是屬於教育局，編列在教育局裡面，好不好？



**邱文化局長答：**

跟議座報告，這個部分因為館長昨天有跟議座去會勘，這個實際情況我們有掌握了解，因為新的館的確 500 坪，空間也比較寬裕一些，所以目前正在積極地做規劃，所以這個部分只要合理規劃出來之後，能夠做適當安排的話，我想我們透過跨局處可以進一步來協調，妥善處理這個事。

**再問：**

那這樣子能不能麻煩告訴我一下，你們的期程是哪時候能夠讓我們知道呢？

**張市長答：**

我們回去確認一下新的館舍進駐完成是什麼時候，同步我們會來進行。

**再問：**

進駐完成是在 8 月、9 月。

**邱文化局長答：**

目前預估狀況是在 10 月，因為整個弄好之後還要進去做相關的書架、相關的布置，所以大概差不多是 10 月左右，所以中間我們有幾個月的時間來討論這個事。

**再問：**

市長，這樣的話是不是？

**張市長答：**

我們會同步進行規劃，就是我們還沒有搬進去以前，我們對於舊的館舍怎麼運用，剛剛我們民政局講的，要不要做為您剛剛講的這個用途，我們同步來進行。

**再問：**

好，謝謝市長。市長，現在問題我們的中大，當初八擴是因為中大來做徵收，然後來開發，從朱立倫縣長到現在，本來文燦市長是說設計中大醫院，中大醫院那邊給他的方向是說要做醫院，後來衛福部這邊又退案件，現在中大沒有任何人知道他後續要如何規劃。

**劉衛生局長答：**

在這邊跟議座報告一下，市長對這個案件也非常關心，也責成王副市長跟中大的校長做很多的討論，現在他傾向於發展智慧醫療，還有育成創新方向做發展，也是會往醫療方面做服務。剛才提到有關床位的問題，大概有卡到 2 個。第 1 個，就是他在設立醫學院有關促參的計畫當中沒有那麼完全。另外，您最關心的還是床位數的

問題，這部分您在單位質詢或會後都一直在提醒，我們市長也指示我們要像您所說的，要爭取我們的八德，甚至大溪，這部分的床位要再做增加，來改善這個次區域的範圍，我們一直在做這樣的努力，以上。

**再問：**

可是問題是每一屆都這樣講。

**張市長答：**

主要的癥結就是現在桃園劃成2個次區域，北跟南。

**再問：**

我知道。

**張市長答：**

在八德這邊其實床位已經滿了。現在這個劃分，就我們桃園發展狀況來講是不合理的，是應該要切成3個，不是2個。我們王副市長已經透過管道去跟衛福部爭取，要把我們桃園劃成中區、山區跟海區3區，3區如果調整以後，八德這邊就有空間容納多的病床。

**再問：**

好，謝謝市長，那我們也期待，因為我不希望到這一屆又還是沒有，因為已經好幾屆了，3屆、4屆了，好不好？謝謝。目前有很多家長們都打電話來，每一個學校他們通通都有特殊生，有很多家長們都會反映，反映什麼樣的狀況呢？就是現在像這種學生差不多占4%，25個學生裡面就會有1個特殊生，目前我們的教育局對這個特殊生當然是非常地重視跟關心，可是問題是往往只做到一半，為什麼只做到一半？因為我們現行的核定時數還是有落差的，對孩子的關心跟照顧，尤其是特殊生裡面當然每一個的狀況都會不一樣，可是很多家長就反映，就是說萬一碰到這個特殊生是有暴力傾向的，學校跟老師、主任都是採這種比較低調的模式，就是息事寧人，我是覺得這樣對其他的孩子來講是不公平的。還有照顧這些特殊生的老師們也非常地辛苦，在於時數部分是不是請教育局這邊要做一個調整。當然我有查一下，目前我們桃園市政府身心障礙特殊教育服務的方案實施計畫裡面，他們特殊生有分為中度跟重度以上的障礙程度。還有障礙程度嚴重，以致於上課與各類學習活動、用餐、入洗手間、生活自理、轉換場所需求，有他人協助需要。第3個是攻擊、自傷、衝動控制或其他情緒行為頻繁，經學校輔導策略介入難獲成效，有安全維

護需求。第4個，罹患疾病，有高度或特別照護需求。還有其他因素確有人力支援需求。所以我希望我們教育局這邊針對這些特教班的學生們，真的要好好地來去盤查，而且我覺得就像以上的，我們要落實，讓他們孩子們都能夠分開，不要讓家長們疑慮孩子在學校受到委屈，然後有很多孩子他沒有辦法用言語來做表達，可是在情緒上面回去就對家長有不同的情緒，這樣子家長也難過。所以說局長，我們共同來重視這個部分。

**劉教育局長答：**

謝謝議座的關心，對有特殊需求的孩子確實我們必須要給更多的資源，所以我們在他的生活自理或相關的身心服務會持續來辦理。

**再問：**

還有助理老師的部分，他的時數該要增加就增加，好不好？

**劉教育局長答：**

我們的做法就是給20小時跟40小時，剛剛議座提到新北市他大概也會給30小時，這個部分我們的方法大致上一樣，只要學校有需求，經過特評會提出來。

**再問：**

但是你們要盤整出來啊！

**劉教育局長答：**

對，我們會來了解。

**再問：**

因為學校如果沒有盤整出來的話，我覺得傷害最大的還是學生，還有對老師方面也是不公平，然後對家長方面變成說我的孩子送去學校，可是問題是受委屈回來，好不好？

**劉教育局長答：**

好，沒問題。

**張市長答：**

謝謝議座。

**再問：**

接下來，我們現在八德有很多的學校，我有經過調查，現在八德國小的班級數跟當初的統計是沒有變的，其他的學校至少都會少1班，甚至少2班，所以針對八擴的地方，還有包括大勇、大成、大忠，還有2個國中，八德國中目前是增加2班，大成國中還在總量管制，針對

這一些我希望局長要有一個心理打算，就是這些未來他們的班級數到底會增會減，總是要統計在 10 年內的整個狀況。甚至我們貿聯的倉儲那裡，他本來要自辦重劃，然後後來他退掉了，原來的永豐完全中學國中的部分要把他遷出來，現在變沒了，然後這個部分是回歸於公辦，還是說要去說服他，這些都是未來我們的課題。所以說市長，針對這個部分，不希望因為一個八擴，仁德國小的籌備處已經延宕了，其他的部分，包括大湳的學校我們是不是也要盤整一下？預計在這 5 年當中，或是 10 年當中，哪一些需要增加學校，哪一些要做什麼樣的規劃，還有學區劃分也要做一個詳細的規劃，好不好？

**張市長答：**

仁德國小的籌備處已經成立了。

**再問：**

這個我知道。

**張市長答：**

廣豐那邊的大福國小。

**再問：**

對，他現在還在市地重劃當中。

**江都市發展局長答：**

我這邊跟議座報告一下，貿聯這個案子現在私人已經沒有執行了，我們現在已經在研議要重新招標，我們這邊就重啟，就是主計把他變成公辦，然後細計我們來擬訂。

**再問：**

Ok。因為時間也是有限，市長請坐，接下來請工務局局長好了，局長，我們現在已經在動工的，比如像永豐路的截彎取直，預估在 5 月份完工，可是現在還是在進行當中。

**汪工務局長答：**

因為今年才開工，今年沒辦法完工，可能到明年。

**再問：**

大湳森林公園整個工程，還有上次我有去看一下，大湳森林公園靠近重慶街那邊有一些堆土，因為他沒有再做一個設計，還有沒有做一個圍籬，萬一下大雨的時候，對那邊的居民會產生一個土石流。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

這個部分我希望也是要加強一下。

**汪工務局長答：**  
我們回去處理。

**再問：**  
還有國豐街、成功街這邊，那邊算水務局跟新工處，他那個截彎取直到目前為止好像同意書都拿了，還沒有開始做？

**汪工務局長答：**  
你說茄苳國小那個，是嗎？

**再問：**  
不是，是國豐街到成功街，成功街那邊有一個溜池，茄苳溪那邊有一個截彎取直的道路拓寬，這個可能局長你回去再查一下。

**汪工務局長答：**  
我們查一下。

**再問：**  
還有就是我們大仁埤塘，劉局長，大仁埤塘這個部分我們當初就有拜託也要請工務局這邊，他裡面的新光社區能夠開闢一條道路出來，連接到和平路，然後方便他們上大湳交流道，以上就是這樣，再拜託，也麻煩給我一些書面報告，謝謝大家，謝謝。

**張市長答：**  
謝謝議座。

**陳議員瑛問：**  
剛才在休息的時候很多老朋友，還有新朋友，說很希望聽到我們來自原鄉的天籟，我可以講天籟嗎？

**張市長答：**  
可以。

**再問：**  
我要告訴大家，今天真的是有幸，我們今天坐在這邊，我們經過一場選戰，我們都成為我們鄉親的一個期待，所以我們在議會裡面的大小事都是鄉親期盼我們幫他們實現的，所以這首歌叫做《You raise me up》，因為大家成為彼此的鼓舞，我們就能夠讓我們原鄉、我們的城市、國家更好，其中歌詞一段我很喜歡，就是我們都站在你們的肩上，市長，我們現在全市，甚至整個台灣，都看見我們都站在你的肩上，不要讓期待你的、支持你的鄉親失望，特別我今天的議題是最賞心悅目的，

因為我會帶來一些原鄉的景點跟特色。在這個同時，也是大家需要極力幫忙的，城鄉差距還是很大，然後原住民跟我們主流的平均所得，甚至是層次，還是有差，你們是我們的力量，在這一屆我們有幸是一個良善的團隊，讓我們不僅是彼此鼓舞，最重要是鼓舞那些需要我們幫助的鄉親(演唱《You raise me up》，略)。現在我們就開始來探討一下。

**張市長答：**

議座，容我插一句話，您是被議員耽擱的大歌星，議會有您變得非常地陽光，謝謝。

**再問：**

謝謝市長。因為我希望我們議會也好，市政府也好，都是陽光善良的團隊，因為我們本著成為我們市民的肩膀，特別是市長，我們就能夠超越我們自己所想像，也能夠讓桃園超越過去，台灣超越台灣。市長先請坐，我來就教我們的觀旅局，我上次給大家的題目其實很簡單，我還沒有回到服務處的時候，有人就把這個謎題解出來，「新新宜桃」，局長，我是指？

**周觀光旅遊局長答：**

那時候議座講「新新宜桃」的時候，我們在猜想會不會就是新北、新竹、宜蘭、桃園，因為這邊都有我們的泰雅族。

**再問：**

沒有錯，就是我們的新北、新竹，以及宜蘭，還有我們美麗的桃園，我們這邊其實可以推動國際觀光產業的動線，我們又是國境之門，所以我在想我們市長的格局是我們過去歷任市長前所未有的，我們打造觀光應該是要結合，特別是國際，當然我們也有我們市的，也有全國的，這樣子的旅遊動線可以做不一樣的推動。我要講的是我記得我們都會去做國際觀光的旅展，其實可以告訴大家，我們桃園的眼光不一樣，我們桃園要推動的國際觀光產業動線是新的、提升的。這邊你剛提到過了，我們族群分布，新北烏來，還有我們的新竹五峰、尖石，還有我們宜蘭的大同鄉，還有我們的復興區，我們都是泰雅族，在這邊就有上帝給我們最棒的一個禮物，就是都有千年的巨木，所以我這樣子簡單介紹。我最近看一些媒體，我看到我們桃園的一些觀光景點曝光度很高，流量也蠻大的，所以我相信這是我們市長的團隊，還有

經過你這樣的打造，其實這是國際級的，我們在桃園復興區國境之門可以做這樣子主導，我們再去思考一下，因為要去推動這個，我們的交通，我們的土地，我們的旅店，我們的農業，我們原民的文化，還有包括我們整個都要一起結合起來。

**周觀光旅遊局長答：**

是。

**再問：**

我希望我們 Yumin 市長推動我們桃園的國際產業動線，就由我們來做一個領頭羊，因為我要再次講說這些原鄉，我們復興區他們認為是大哥大，因為我們的經費都是超過其他原鄉的一些預算，這是初步跟你談一下。接下來你不要坐，還是你的，你的責任在我們原鄉非常重要地重要。

**周觀光旅遊局長答：**

是。

**再問：**

小烏來其實在吳志揚時代，小烏來重新讓大家認識他的時候，我們用很少的錢去做了當時候全國評比是人最嚮往的地方，那個地方是天空步道，天空步道現在應該十幾年了，可是我們都沒有幫助我們的地方，讓當地人可以把他的農產品也好，或者他們的手作也好，或者他們的一些東西，來讓他們能夠介紹，甚至分享，可以售賣給我們的遊客，很可惜。我希望局長有空，你不要自己去，你也要帶我去。

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**再問：**

要不然你會走錯地方，好不好？那個地方 115 縣道，這是一個簡單的示意圖，當我把這個示意圖告訴我們鄉親的時候，他們好感動，他們說小烏來風景區成立到現在終於想到我們。然後遊客進來走一走，也沒什麼地方好逛的，也不能夠藉由我們的農產品、一些市集來認識我們的鄉親，很可惜。這個不難，好不好？就花一點時間我們去看，跟在地鄉親來聊一聊，可以嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

好，沒問題。跟議座報告，可能在未來，因為我們在小烏來這邊現在有野溪溫泉正在施作當中。

**再問：**

所以公共設施很多，可是在地部落人能夠參與，甚至藉著這樣風景區的開發，讓他們有一點收入的機會，根本沒有。

**周觀光旅遊局長答：**

野溪溫泉後面步道那邊，或是我們原本後門那邊，其實現在有在考慮跟規劃，也許那邊也是可以考慮，集客的時候可以在那邊做一些市集或擺攤。

**再問：**

這個地方的話，因為如果溫泉季過了，那邊可能人不多。這個是 115 縣道上面，大家要到南插、北插，還是去哪裡，這是大門口，可以在比較醒目的地方，好不好？

**周觀光旅遊局長答：**

好，我們再來規劃一下。

**再問：**

再來，因為我們山上無煙囪工業，觀光發展很重要。這個過去我們的觀旅局跟風管處有做一些改造，可是我覺得沒有一個特色，也沒有把這一個這麼棒的地方給他定義為什麼，是漏水補漏水，有落石的地方邊邊補落石，裡面燈不足補幾盞燈，我覺得這很浪費我們山上非常有特色的一些資源。這個地方就在下巴陵，然後他叫做雙隧道，中間有一個很漂亮的我們過去的舊橋，那個地方也是非常地特別，聰明的人可以看得到其實他有 3 座橋，第 1 座是在我們大概民國 1 年蓋的，民國 50 年後又蓋紅色的，大概九十幾年又蓋了粉紅色，所以那邊是有 3 個橋，是非常有文化歷史的。我們看一下現在，有改造成這樣，這樣看來第 1 次去應該還可以，可是你第 2 次再來的時候你就不會想要進去了，因為這些地方沒什麼特色。可是這個橋是雙橋，現在是這樣的情況，沒有錯，我們的風管處要打造，可是我覺得你打造沒有一個主題性。我們再來看，就是說這個很棒，因為他中間還有一個橋，漂亮嗎？左邊、右邊，這個橋還是這樣的現狀，青山依舊，水還是流，下大雨的時候水更漂亮，左邊、右邊我就叫他雙隧道。這是我們在韓國出產甜柿的一個地方，他如何來打造隧道，我們來看一下，他在門口就有一個意象是柿子。我們再看一下，進去看，當然我們只是參考，我們不一定是完全仿效。你看他把隧道打造到淋漓盡致，你都很想過去，甚至想坐下來喝一



杯咖啡，不開車的人可以喝喝當時的甜柿酒。我們拉拉山都有很棒的水果，水蜜桃、甜柿，甚至還有李子，還有其他的，還有野櫻桃，這些都可以在這邊被打造。你看這個意象也是讓大家覺得非常夢幻，我之前提過，不過或許大家都覺得原鄉那樣就好了。因為我很期待你，我也很看重你，我也很相信我們 Yumin 市長對我們原鄉產業文化的打造一定會深思熟慮，然後會積極去做。我昨天算一下，我們上任已經大概快 5 個月了，其實我比你更緊張，我希望你們能夠真的是多點心力，這麼棒的團隊，我們對症下藥，做對的事情，好不好？以上是針對觀旅局我對你的期待，還有一些責任。

**周觀光旅遊局長答：**

跟議員報告，目前我們調整的方向雖然經費有限，但大概會調整到往您期待的方向去做。

**再問：**

什麼？

**周觀光旅遊局長答：**

就是現在大概會調整到往您期待的方向去做，我們之前在討論這個案子的時候，把舊的設計都已經給他取消，重新來設計。

**再問：**

我是覺得有一個主題性出來，好不好？

**周觀光旅遊局長答：**

好的。

**再問：**

局長，謝謝您，多用心，不要忘記，我知道你自己很會深入基層，也要通知我們。

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**再問：**

要不然你們真的會走錯路。

**周觀光旅遊局長答：**

好的。

**再問：**

謝謝。接下來農業局。我還沒有到我的議題來，上個禮拜六的晚上，我們下次改進，局長，我要跟你說，我知道你 20 日有一個很盛大的卡司要來介紹媽媽桃，時間有點慢，因為現在媽媽桃已經出來了，下次要提早。其

實記者會也好，行銷也好，應該4月底就要開始辦了，讓大家在網站上面看得到，媒體上面看得到，媽媽桃已經要開始銷售了，好不好？

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

你很用心，就是找一些大卡司，也是另外一個方式，可是在之前你可以先用一些官網，甚至是媒體、報紙來幫大家介紹，讓大家可以開始預約。要不然媽媽桃的特質是這樣，一出來整個都出來，媽媽是這樣子，媽媽不會單獨出來，水蜜桃才會，媽媽是集體出現的，好嗎？農業局去我們山上發現到他們的土地沒有完全被利用，所以我這次看到我們的觀旅局有做一個露營場域的輔導案，這個非常非常地好，能夠改善，而且幫助我們想合法的露營業者，這是一個輔導案，而且是 one by one。那個時候我突然就想到一件事情，我們山上的土地也是有足夠面積申請我們的休閒農場，可是我們鄉親都想到要去辦這個，要寫計畫，都不會。所以當時有一個農業局我們的夥伴就說：「議座，原鄉其實有機會可以這樣子辦理」，可是鄉親就說你叫我拿筆，倒不如你叫我拿鋤頭。所以我就想我們露營區的輔導案做得非常好的時候，局長，你可不可以也成立一個我們休閒農場的輔導計畫，好不好？

**陳農業局長答：**

我們這個月已經開始推了。

**再問：**

有推嗎？

**陳農業局長答：**

有撰寫工作坊，我們直接到復興區辦。

**再問：**

不是，撰寫工作到最後，還是要他們撰寫，對不對？

**陳農業局長答：**

原則上，因為有些牽涉到簽名蓋章這部分，一定要跟他說明。

**再問：**

局長，我們更貼心一點，好不好？去學一下觀旅局他們的計畫，我們原住民就是這樣子很直白，去學一下他們可行的方案，而且幫助很多人。你叫大家一直去上課的話，其實到最後回到家還是不會，好不好？

**陳農業局長答：**

好，我們來跟觀旅局了解一下他們的作為。

**再問：**

就是直接輔導，不要說你們來上課。你知道在原鄉上課的都是阿公、阿媽，沒有時間上課的都在外面工作，他們不得不工作，雖然薪水不高，因為他們沒有辦法留在山上，所以你說平常來上課，教他們怎麼寫，其實人不多，好不好？

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

我們過去走過效果不好的，我們就不要再做，直接一個輔導案，像他們直接 one by one，大家都非常地高興。你知道一次來參加他們說明會，只是說明會，就有一百多個人，我那時候擠都擠不進去，我是被人家拉進去的，非常好。我覺得原鄉的土地你應該要給他效益非常大的一個結果，要不然只是每次都開罰或怎麼樣，如果條件夠的話，是不是可以讓土地有很大的效益，好不好？局長。

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

接下來另外一個就是我上次也提過的，一直講很久，我不知道問題出在哪裡，水蜜桃專區。

**陳農業局長答：**

這個還是一樣，就是說因為這個專區在我們農委會規定，就是集團產區的面積要在 50 公頃以上在農地種植，相關的法規我們也在突破中，也就是說農地的部分大部分是林地，因為 114 年開始國土計畫要重新實施，我們現在也希望把這些林地發展成農三，這個部分都發局長待會可以協助我們解釋一下。

**再問：**

其實我真正一開始要讓我們全國最棒的水蜜桃，在我們的後山復興山區，讓他成為專區我是用心良苦，待會我在後面的時候就會講到。我最近也跟我們市長報告，超限利用的問題一直沒有被解決，所以我當下除了要讓我們的水蜜桃品質更好，甚至變成一個 LV 的頂級，所以我才希望他專區，專區之後我們有許多現在的科技農

業，然後我們可能有一些農民的知識，我們有一些農業的管道，我們讓水蜜桃的品質是越來越好，但是面積不要再擴大了，因為其實我們山上要務農的人越來越少，我們怎麼樣讓他有現地，讓他的價值提升，所以我才設專區。另外一個，我也希望他變成專區的時候，他的地目能夠改變，第1個，地目改變的時候超限利用他就不用擔心害怕，就像我剛才唱的那首歌，我們現在鄉親看到超限利用的公文到他手上，每個人就趕快來找我，因為原住民就是這樣單純，我們平地鄉親拿到公文還可以放在抽屜不理，他們是這樣一直拿著來找我們。除了這樣子地目改變之外，我希望我們能夠一直保持我們水蜜桃這樣子的產業。我跟市長報告，我們水蜜桃這樣的產業已經超過半世紀了，甚至大概也有60年了，所以我希望我們要非常地珍惜，甚至我們怎麼樣把這樣的水蜜桃讓他價值更好，所以我覺得專區其實在土地上可能我們也要去解決，因為過去我每次提，都沒有給我一個回應，好不好？我希望能夠重視水蜜桃，大家吃到水蜜桃，講到水蜜桃，都覺得這非常好吃，而且覺得非常容易，但是實際上在那邊種植的，除了要想說我這個土地到底是不是會被罰之外，還要怎麼樣呢？要抵擋天候，是不是會有颱風？是不是會有天候異常？這一年完全就沒有了，所以當我們大家吃到水蜜桃的時候，看到水蜜桃要想到背後辛苦的果農，好不好？

### 張市長答：

報告議座，雖然專區的問題卡在法規，但是您剛剛想要看到栽培技術的輔導，或是這些用藥的指導等等，這些我們可以先做，就是專區等我們國土法能夠容納的時候，我們再來動，但是現在要輔導的事我們先做，我們先來這樣子。

### 再問：

謝謝市長，2位局長請坐。接下來，大家如果有去過台7線，我們在台7線上面的派出所，最前面就是我們的三民，三民過來就是羅浮，這麼長的台7線，將近50公里，在前端前山有這2個派出所，然後過了羅浮，一直到我們的明池，路上就沒有派出所了。在這個當中，本來中間有一個叫做高義派出所，因為當時那邊的土質有問題，然後廳舍就也被毀損，當時路邊除了有高義派出所，也有我們以前的高義村辦公室，也有我們的高義衛生室，這幾個單位在路邊，那時候那個派出所不堪使用，就直接

撤了，然後就由榮華來執行那邊所有的警務。這時候我們的鄉親就沒有，市長，可能要請你站起來，因為這個是未來大的建設，這是羅浮，我們上次去剪綵的。

**張市長答：**  
剪綵的地方。

**再問：**  
對，在後山高義那邊本來就沒有一個叫做里的聚會所，只有大概十幾坪的里辦公處，還有大概五、六坪的衛生室，然後每次里民大會要去哪裡呢？就去跟國小借他們的屋頂，那時候還好有機會用一些建議款幫他們蓋了一些天幕之類的，比較簡易的。所以這個高義里，我跟市長報告，直到現在，他們並沒有一個很好集會的地方，甚至里辦也是非常地破舊，里辦合併以後，我們的衛生室那邊也是就只有五、六坪，使用的機會也不大。部落人的期待，他希望能夠也仿效我們羅浮多功能辦公廳，也能夠仿效我們過去在下巴陵，我家附近那邊，過去是有消防隊，還有我們的托兒所，還有我們的里民集會所，還有我們的衛生所，都非常漂亮，還有我們後山山區救災指揮的一個辦公廳，那個非常棒的廳舍是由我們市府新工處那時候花了一億六千多萬來興建的，所以當時都讓我們在後山不管是緊急安置也好，或者我們里民的一些會議。衛生局局長，你要起來，其中也提到你。未來這些興建的，我希望市長能夠指示。

**張市長答：**  
是。

**再問：**  
在你任內，這過去都蓋好了，要比照這些，不是說要蓋得大，要蓋得巧，然後裡面就是要有我們的高義派出所、我們里辦公處，還有我們社會局那時候也有一個緊急的安置所，還有我們的衛生室也在裡面，所以市長，這是一個蓋起來就有多功能的，非常有用處的，好不好？

**張市長答：**  
報告議座，我想我們會跟復興區公所的區長講一下，也是 Yumin 區長，請他規劃一下，經費上面請他提到我們民政局來，民政局會支持。

**再問：**  
好。另外一個，我為什麼會說這是我們的責任？工務局局長，你是新來的，當下那個土地上面有一戶民宅是我

們市府工務局那時候編列預算，就是我們協議價購，錢都已經給那個民宅了，所以這個部分上面的麻煩都已經解決掉了，而且是用我們市府的錢，所以我們就應該繼續延續下去，好不好？

**張市長答：**  
好的。

**再問：**  
我們在台 7 線上面經過的時候有看到派出所，然後鄉親也看到他們多功能的集會所，好嗎？這是非常重要的。

**張市長答：**  
剛才建議的請復興區公所做一個規劃，經費的部分我們來支持。

**再問：**  
對，Yumin 區長跟我說要市長來幫忙，因為我們公所的經費不足。

**張市長答：**  
一定的。

**再問：**  
謝謝，你說一定我就可以放心。

**張市長答：**  
一定的。

**再問：**  
這些都有參與的機會，對不對？好棒，我們可以做這麼美善的事情，謝謝大家，請坐。接下來我們再看一下，姿伶局長，我有看到你回復一些之前我質詢的部分，這個部分我是要跟 Yumin 市長，因為你在選舉的時候有 4 個主軸，怎麼樣推動我們一些原民在你的桃園善政，其中一個我覺得很可以，就是在青年中普遍的，而且能夠很顯性看得到的，就是體育人才跟音樂人才這個部分，因為你說文化、語言那些我們都有在做，那個是百年大計，而且要源源不絕。之前在體育局工作報告的時候我有提過，因為原民局是一個很小的單位，可是他們必須要承擔我們文化也好，教育也好，福利也好，設施也好，等於是一個小型的區公所，所以當他們在做某些東西的時候，沒有辦法完全到位，或是很精準，其他就要協助一下。體育局、原民局，甚至還有教育局，因為我發現到很多大朋友、小朋友，當他們體育競賽拿到全國冠軍的時候，原來他們都要從學校去申請，所以學校

的平台窗口很重要。當你知道你的學生參加全國競賽的時候，報紙媒體都很大，我們這次競賽的時候，很多就是我們桃園的小朋友得到全中運的冠軍金牌，好幾個，有2個就是我的親戚，得到金牌。還有就是說，我們也請市長，這是你推動的，我們如何培育我們的體育人才？我就請體育局、原民局、教育局共同擬訂一個桃園原住民的體育人才扶植計畫，從發現他是擅長的時候，得過獎項我們就扶植他。因為我去參加一個婚宴的時候，有人跟我講說你知道台上那個嗎？他是某個比賽拳擊的冠軍。我說他現在怎麼樣？他說：「沒有啊！他就當竹籬幫」。竹籬幫就是砍竹子，要不然局長嚇一跳。因為他看不到未來。然後我一翻報紙，我的一個姪子奪得全中運輕艇的2金，還有一個原青擲什麼也是破大會紀錄，都是我們桃園的。所以我就說我們也要幫我們市長，這麼好的一個想法，我們原民局、教育局、體育局，好不好？

**許體育局長答：**  
好，沒問題。

**再問：**

積極地，怎麼個扶植計畫？當我們從小到大。體育局局長，你有給我很好的一個方向，你說在未來的工作也會幫忙他們，我覺得在未來的工作之前就要好好地先扶植他們，要不然這個漫長的過程當中，他們就不知道去做什麼了，因為他們看不到未來，甚至爸爸媽媽沒有錢，沒有辦法培養他們，好不好？請坐。

**張市長答：**  
沒問題。

**再問：**

2局局長請坐。姿伶，我們不只是體育人才。這個就是我們桃園市破大會紀錄的。我們講音樂人才好了，這也是市長在選舉的時候要推動的。局長，你在你的回復，你有跟我講說，我也提一個意見，就是我們每4年都要辦1次國際音樂節，對不對？可是我希望我們的國際音樂節可以2年辦1次，我們1次要花五六百萬，我們其實2年辦1次國際音樂節，邀請那些別國其他的原住民音樂人來表演就可以，1年的經費、時間，我們就培養在地的，我有看到你是要走這條路，我很高興，我們想的是一樣。其實你要分一下，一個要分傳統音樂，另外一個是流行音樂，這個部分來分一下，好不好？然後最

近培養的，有師資的，你們大概什麼時候會辦理？

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，我們最近已經在進行了，就是招募我們原民樂團，有 12 組，原住民的音樂人才我們也招募了 8 個人，希望這次做這樣的一個培訓計畫，讓他們能夠進到舞台。因為我們這次音樂節是在 8 月 26 日，所以培訓這些之後，也會在音樂節的舞台來展現，今年我們不一樣的計畫就是做一個培訓。

**再問：**

局長，這個最起碼你有把原本只是邀請其他的音樂人來表演的舞台分享給我們桃園在地的鄉親。因為時間比較趕，之後我想我們比較好的一個計畫，我希望你能夠邀請我們，就是如何真正培植這些，不是說只有一、二天的培訓，我們除了要表演之外，我們要怎麼樣讓小朋友從小的時候學習我們原住民的語言，他要有一個很好的音樂基礎才可以做這樣子的發展，好不好？謝謝你，至少你有做了這些，我覺得跟過去不一樣。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝。

**再問：**

局長，再來，我們看一下巡檢人員，市長，你可以看一下，現在我們的簡易自來水巡檢人員，其實我們原鄉都比較喜歡簡易自來水，因為大家喝，或是煮東西，那些比較沒有一些消毒水的味道，而且現行自來水如果要到我們整個部落也是非常地困難。我們現在自來水是怎麼樣去建造這個系統，這是其中一個，有 53 個系統，這邊你看都是要這樣子爬上去建置，這樣建置之後，之後也是這樣子維護，這個沒有特異功能是爬不上去的，我們再看一下，都是這樣。

**張市長答：**

非常辛苦。

**再問：**

非常辛苦，建置也辛苦，然後大風大雨、旱災的時候要每次去巡檢，這些人都是非常地辛苦。所以我覺得我們有必要，跟市長報告，我們巡檢人員的一些權益保障我們不能用每次巡檢 1 公里多少錢這樣子來保障他們，這是不夠的。你看我們自來水公司在那邊上班，可以變公務員，一直到退休，讓我們有水可以喝，可是我們簡易



自來水的巡檢人員真的是非常辛苦，甚至好像是蠻荒時代，美國原始生活的實境電視才有這樣子的機會看得到。巡檢人員潛在的風險可能會跌倒，甚至我們有一個案例是在去年發生的，我們有一個巡檢人員他爬上去，但是他應該不能只有1個人去，跌倒了，摔斷腿，1天找不到他，結果找到的時候，還好性命保存，可是截肢。然後天氣溫差，當時我們就很難因應，因為要到高山去。然後也會被動物攻擊，蛇、蜜蜂，然後其他的動物，或者大自然石頭的崩落，其他太多的問題，我們無法去預防。所以我希望我們研擬一個如何去保障我們巡檢人員最低最低的薪資保障，當然你們有保險費，可是保險費能夠不用最好不用，對不對？市長，所以這好像是一個蠻荒時代的飲水環境。

**張市長答：**  
我們檢討一下津貼夠不夠。

**再問：**  
我希望我們的巡檢人員他們都有受到保障。

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
而不是我去看水的時候，我們最遠的山，直直的山 11 公里，有時候要去那邊住，我們巴陵那邊，我說他們要去，他們說要措一些米、鹽巴，要去那邊住。好不好？

**張市長答：**  
我們去了解一下這些巡檢員的工作型態，去檢討一下這津貼的合理性。

**再問：**  
對，我是覺得這非常重要，我希望能夠實際上改變他們現在的現況。可是我很訝異他們從來沒有說這個工作太辛苦，也沒有要求我要多少的薪資，只有巡檢費，你走 1 天、2 天大概也只有二千多塊而已，好不好？

**張市長答：**  
謝謝議座幫他們反映，我們來檢討。

**再問：**  
2 位局長請坐。接下來，我們看一下，我要講的這個部分我比較保守，其實我講的原保地傳統農耕區，就是我們現在現有的，我們種果樹的，種水蜜桃也好，甜柿也好，就是我們這些，有的有機會就變成農地，有的從六

十多年以前早就種植我們水果果樹的時候，還是變成林地。我謝謝我們的地政局局長，過去我們有機會去探討這個部分，您曾經跟我講過一個建議，我那時候一直放在心裡面。我之所以今天會提這個，報告市長，我們現在鄉親都會收到一些超限利用的公文，過去我們用了一些方法，讓他們能夠列管，那個方法其實是很辛苦的，我們就請他們把那個壓管，很重很多的壓管放下來，你1年不要去做果樹的種植，可是沒有多久這個公文又來了。我在這邊時間不多，我請我們的地政局局長，剛剛我們也先溝通過，如果可行，條件可以的話，這些超限利用的土地是不是可以經過我們的更正編定，讓他們的土地能夠合法？

**蔡地政局局長答：**

跟議座報告，大概用更正，或者是變更編定的方式，剛剛有跟議座說明，如果是當時我們編錯的話，只要舉出70年2月15日以前的相關證明文件的話，我們會跟農業局來協助審查這個證件。事實上，如果申請變更編定的話，我們跟農業局也會來協助議座這邊來進行。

**再問：**

至少這是一條路。我要跟水務局講，在大家還在做這樣子討論的時候，我們就不要去罰他們，我們繼續輔導，好不好？你也沒有罰，只是大家鄉親一下子五六十張丟到我服務處，我的壓力很大。

**劉水務局長答：**

我們都不會罰。

**再問：**

好不好？我們所有的案件就在善政市長任內，我們來好好輔導。

**張市長答：**

好。

**再問：**

市長來看一下問題到底出在哪裡。

**張市長答：**

我們幫他們解套。

**再問：**

成為我們的肩膀，好不好？謝謝。

**鄭議員淑方問：**

市長，首先我要謝謝你，本席在議會有提出來我們楊梅

的公園兒童遊戲區有 10 座因為過去安檢不合格，所以說長期被封閉而沒辦法使用的狀況，市長你在 5 月 2 日下午來我們楊梅視察，了解狀況之後，很快速地就同意撥款 5,640 萬。

**張市長答：**  
應該的。

**再問：**  
來整修這個部分，讓楊梅的孩童不再只是看著遊具而無法玩的窘境

**張市長答：**  
我們希望年底以前都能夠整修完成。

**再問：**  
我們很歡迎市長常常來楊梅。

**張市長答：**  
謝謝。

**再問：**  
當然我也想要讓市長知道，我們楊梅幅員遼闊，所以我們有很多基礎建設的經費是嚴重不足，包括我們路平、水溝通跟路樹的修剪，這些費用都不夠，所以我們希望市長也可以澈底地來了解各區的這一些基礎建設經費的問題。

**張市長答：**  
好的。

**再問：**  
好不好？

**張市長答：**  
好的，謝謝。

**再問：**  
謝謝。首先我想跟市長討論到，去年我們桃園市的超徵稅收有 50 億，加上前一年的還有 17 億，所以市長您一上任就有高達 67 億的超徵稅收來使用，所以在年初的時候有很多的議員同仁都很關心這個議題，想要知道我們這一筆這麼龐大的錢要如何來使用。請問我們市長，目前我們超徵稅收的餘額花了多少錢？

**張市長答：**  
我們已經都全部分配完畢了。

**再問：**  
那現在已經動用多少錢了？

**張市長答：**  
你說實際支用嗎？

**再問：**  
對。

**張市長答：**  
這個要回去查一下，因為我們才分配完畢沒有多久，所以應該支用的進度並不多。

**再問：**  
我們從財政局給的資料，我們看到我們現在花費已經到 58 億了，所有的錢已經超過了 87%，你看到我們這些 14 項所有的分配稅額，看得到很多都是市長你當初選舉的一個政策。並不是說市長您提出的政策不重要，也是相當地重要，但是我們希望我們市政的優先順序要做到一個平衡的分配，如果用在社福太多的部分，我們擔心這個持續性的問題。

**張市長答：**  
了解。

**再問：**  
未來很堪憂。

**張市長答：**  
對，我跟議座報告一下，一開始最明確的項目就是當初的很多政見，但是你可以看到這金額並沒有把所有的稅款都用完，後來我們陸續地把這些統籌分配稅款分配到很多工程。很多工程最近我想您非常清楚，物價上漲，所以很多工程都必須要追加，沒有追加就卡在那邊。

**再問：**  
我是想要提醒市長要做一個平衡的分配。

**張市長答：**  
會的。

**再問：**  
楊梅想要跟市長提到的是，楊梅還有很多的建設也亟待這些經費來補足。在提到楊梅的各項建設之前，也想要讓市長了解一下，我們楊梅在 104 年的時候只有 15 萬 8,000 的人口，到今年我們已經成長到 17 萬 8,000 人，所以 8 年中我們已經成長了 2 萬人，其實是人口成長蠻高的。楊梅的人口不只正成長，而且是有高強度的成長，人口成長是好事，但是增加的社會成本一定要一併成長。各項的建設跟需求，不管是交通、就學、休憩等

等相對也跟著重要，如果建設跟不上人口的成長，我們就會形成資源不平均。而且楊梅現在有一個問題就是城鄉發展的不均衡，我們看到北桃園的捷運交通，未來在我們南桃園是看不到的，所以南區的發展更令我們擔心，所以我們勢必要爭取更多在地的建設，還有一些資源的分配。我在這邊想跟市長今天談到 2 點，就是我們楊梅的聯外道路。楊梅過去是一個老城市，所以變成我們市內的路幅都很小，聯外道路都不夠通暢，這個問題是我們多次以來都一直在提出的。因為我們體育園區即將建置完成，可是我們瑞溪路到環東路這一條講很久了，一直都沒有完善地來處理，現在因為五楊車道的開通，所以這一條路也顯得有點重要。因為如果我們從瑞溪路要到我們的環東路，如果你要走五楊的話，經過省道就會大塞車，因為永美路跟中山北路都是很塞車。如果你要走小巷子就要碰運氣了，因為我們知道環東路 150 巷是一條單向的車道，所以常常會堵車，也希望這一條路市長要幫我們多多努力一下。再來，我們還有一條是我們楊梅的新農街，也沒有辦法貫通到埔心的永美路，如果從楊梅的新農街要到埔心的永美路的話，我們就要到小巷子，所以這個部分也希望我們市長來了解一下。第 3 條，我想我們秀才路也是一直努力很久了，秀才路有一條牲牲路可以延伸到中山南路，是有一條道路的。另外，從中山南路要到牲牲路，還有秀才路 178 巷要延伸到中山南路這一條也是講了蠻久的，一個是石門大圳的開闢，也希望早一點能夠有一個期程，好不好？

**汪工務局長答：**

報告議座，這個我們已經定線了。

**再問：**

現在的期程呢？

**汪工務局長答：**

正在辦理都市計畫變更中。

**再問：**

那大概預計要多久？

**汪工務局長答：**

如果順的話，一、二年之內都市計畫變更完，我們就可以。

**再問：**

一、二年？

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

就是秀才路 178 巷這一段？

**汪工務局長答：**

對，到中山南路這部分。

**再問：**

我也要請局長稍微了解一下姓姓路有一條通到中山南路這個部分。

**汪工務局長答：**

那個是我們第三期部分，那個我們也在辦理都市計畫變更當中。

**再問：**

我們希望能夠如期，早一點，因為楊梅的人口越來越多了。

**汪工務局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

好，接下來就是我們也希望我們楊梅分局改建，這個問題其實我們也已經談了很久，因為楊梅分局已經使用 63 年，已經超過報廢的年限。過去有講到我們在今年會提報規劃費，不知道現在的期程是如何，可以請代為回答一下嗎？

**吳警察局長答：**

謝謝議員關心楊梅分局的整個進度，事實上楊梅分局從 49 年就興建，我也當過楊梅分局長，事實上那個廳舍是很老舊，是亟需興建，去年 111 年 5 月份已經通過原地改建的審核。

**再問：**

原地改建？

**吳警察局長答：**

對，原地改建。所以從 113 年開始到 1118 年是我們規劃的一個期程，113 年是先期作業，114 年是規劃設計。

**再問：**

局長，我請教一下，你說原地改建，那我們這幾個被列為歷史建築的部分，包括我們的分局長宿舍，還有這個宿舍群，這些部分有可能同步規劃嗎？

**吳警察局長答：**

現在整個原地改建會受到影響就是分局長的那塊宿舍，如果文化局可以改變整個的規劃設計，就是整體設計；如果說哪個地方一定要當歷史建築，不能動的話，那整個楊梅分局規劃設計的格局就要做一個變更。

**再問：**  
就沒辦法整體啦！

**吳警察局長答：**  
還是可以做。

**再問：**  
警察局長請坐。文化局長，我請教一下，這個歷史建築有可能解編嗎？

**邱文化局長答：**  
報告議座，依照文資法，他這個不管是歷史建築或古蹟，一旦經過委員會正式認定，有了文資身分之後，大概很難有解編的情況，除非他整個建物消失，什麼火災之類，整個消失之後重新找委員去處理，重新去做認定，就是說他事實已經存在，才有辦法處理解編。

**再問：**  
謝謝局長，請坐。所以這樣說起來，就是我們這些楊梅警察宿舍群根本都沒有解編的機會嘛！

**張市長答：**  
不容易。

**再問：**  
那我就跟你討論到 2 個訴求。第 1 個，因為我們都一直執著在原地重建的部分，原地重建如果規劃得不好，其實對楊梅不是一個好事，如果可行性很低，是不是要另外再另尋空間來規劃，重新評估改建的可行性。再來，既然文化局把這個歷史建築都匡列了，當然旁邊也有我們楊梅故事館等等，是不是可以考量一下，我們也可以做一個整體的規劃，讓楊梅這些歷史建築跟文化形成聚落的一個效益。

**邱文化局長答：**  
跟議座報告，議座講的方向的確是一個最適合的方向，那我有直接去。

**再問：**  
局長，你說哪一個方向？

**邱文化局長答：**  
就是您剛提到了，整個做成一個園區的概念，去前後串

聯，我有去過這裡，實際去走過，那距離很近，好像中間一條路串聯而已。那麼原來楊梅故事館加上我們警察局宿舍這邊，整體要下去做未來的營運規劃是非常好，現在在警察局宿舍這邊目前已經在做規劃設計相關的進程。

**再問：**

我聽說我們有爭取到一個中央的款項來規劃。

**邱文化局長答：**

對，已經開始要做這個規劃設計的發包。

**再問：**

要修繕宿舍群？

**邱文化局長答：**

對。

**再問：**

那楊梅分局長宿舍呢？一樣嗎？同步嗎？

**邱文化局長答：**

一樣，是。

**再問：**

好，局長請坐。我問一下吳局長，如果說剛剛我們看到的，我們是設計這一塊，對不對？所以這個這個A、B、C通通都是歸為文化局來所有，對嘛！那我們這一塊的使用您覺得理想嗎？

**吳警察局長答：**

跟議座報告，因為我在楊梅分局擔任過分局長，楊梅分局整個腹地面積是很大的，事實上縱使分局長宿舍這一塊當作歷史建築，其他的空間還是可以來規劃設計。

**再問：**

還是足夠使用？

**吳警察局長答：**

當作分局使用，那塊地是相當好。

**再問：**

如果說我們要原地重建的話，我們也希望文化局跟我們警察局這邊可以做一個共融，尤其是A棟這一部分緊臨著我們楊梅分局的一個辦公廳舍，希望未來可以一起同步好好來規劃，好不好？

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

這期程有辦法一起嗎？有可能嗎？



**吳警察局長答：**

我剛剛跟議員報告，就是 113 年到 118 年，目前我們是規劃這個期程。

**再問：**

好，那我們期許，2 位局長請坐。這邊我要跟市長談論到這一點，我們在前陣子每一區的老人會都有收到一份的公文，就是通知今年補助辦理各項健行、旅遊、餐飲的活動只可以補 65 歲以上的會員，當然我們局內也做了一個很緊急的應變措施，馬上由副市長來一起討論，那也恢復了。我想這個問題真的觀感不好，市長，您這麼用心在推動很多的社會福利，但是你卻砍了老人會的福利，社會局通知之後，當然各區的老人會都很著急。我們知道我們入老人會的年齡是 60 歲，但是現在老人的一些福利都是 65 歲的，所以這就顯現一個問題，就是我們社會局跟我們人團科，這個部分是不是有衝突？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，讓我有解釋的機會，本來很多事情在社福裡面是可以做，不能說。但是我來了以後，包括第 1 天許家睿議座也有提到有很多社福的東西你們要去做經費檢討，是不合適的。那一天為什麼有這個東西？我想彭俊豪議座帶銀髮協會來，他說銀髮協會為什麼不能補助老人？他說他是社團。對！跟議座報告，包括銀髮，還有樂齡的協會，他們也都是老人啊！我跟議座報告，老人協會是在人團裡面三千四百多個人團裡面的其中 44 個，我們來了以後，他把這個預算編列，又把這個老人會拉出來，重新又編一個老人的預算。我現在這個預算裡面，人團科去年他編了 8,000 萬，我們老人會這邊也是 8,000 萬。後來我一來的時候，人團科說因為我們被糾正，要繳回總共二億一千多萬。

**再問：**

局長，因為我的時間有限，我想你們已經著手處理這個問題，那我這邊要講的是我們內部的一個溝通協調，如果協調不好，不應該給市民來承擔這樣的後果。你剛才也講到了我們社會局現在對於很多的福利，還有活動的辦理，補助經費都比較嚴謹，這個我們都支持也贊同，但是我們覺得老人會這個部分你應該是讓他符合比例原則，辦理活動的話，只要有多少比例的老人參加，應該就是要補助。如果說我們要做改變，政策要改變我們

不反對，或者你們要做一個落日條款也可以，但是事前的溝通是非常重要的，而不是這麼草率地在活動前 1 個月或 1 個禮拜前就發公文，停止這樣的補助經費。

**陳社會局長答：**

我們沒有停止補助，只是說萬一我們再繼續發的話，到時候科目不符的話。

**再問：**

你們把條件變得嚴苛，但是過去是比較寬鬆的話，當然會來不及應變，所以我們希望很多的事情你們要處理得更細膩一點。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

尤其活動類的部分我想就是為了讓所有的人民一起來參與活動，得到健康快樂。

**張市長答：**

謝謝議座提醒，那個公文發之前沒有跟我們這些老人會溝通，的確是疏忽，這個以後會改進。

**再問：**

好，謝謝市長。我們都是希望我們把健康活動帶給老人家，也是希望我們桃園市的老人家都可以獲得快樂跟健康，所以這部分我希望未來在處理很多政策的時候能夠更多一點事前的溝通，好不好？局長請坐。

**陳社會局長答：**

謝謝。

**再問：**

接下來我想跟我們市長談一下我們桃園的長照問題。我們屏東是全台第 1 個成立長照處，高雄現在有一個長期照顧中心，台南也有一個社會局轄下的長期照護管理中心，台中也有，桃園雖然有成立長照中心，但是只有一個聯繫的窗口，我們是不是有機會能夠成立一個長照處？市長。

**劉衛生局長答：**

謝謝議座提示這個非常重要的一個問題，因為各縣市都有因地制宜，有不同的方式，桃園目前這樣的操作大概二十幾年。不過從議座提出的問題也讓我們來反省，各局處互相之間的行政程序是不是有以後可以再加強的地方。

**再問：**

因為我們桃園的問題，我們可以看到衛生局跟社會局共同來處理長照，但是衛生局都是處理居家的服務申請，社會局都是服務機構的設立，所以有很多聯繫的管道是必須要公文往返，非常地冗長。我們桃園現在也很重視這一塊，所以我想這個部分真的要請市長能夠跟局處多加地考量，未來桃園是不是有設立長照處的必要性。

**張市長答：**

謝謝議座提醒，我想我們會後會麻煩我們王副市長把社會局跟衛生局這些類似的業務部分檢討一下，看將來溝通是不是可以比較順暢。

**再問：**

好，市長您的意思是說我們有可能成立長照處嗎？還是未來要由一個局處來統一管轄？

**張市長答：**

我等王副市長開完會以後，看看他有什麼建議。

**再問：**

我想跟市長談到就是這個部分，您在很多福利的上面都已經撥了很多，我們更希望能夠從體制面來解決很多的問題，所以我們有需要的局處可能更要去早一點來規劃，好不好？

**張市長答：**

對，謝謝您提醒。

**再問：**

超徵稅收目前我們看得到都已經花完了，我們在這邊還是要提醒我們張善政市長，社會福利幾乎是不可逆的，只要發放出去，其實未來要收回來是不太行的，所以明年的預算勢必我們也應該要增加 50 億的社福支出，到底會不會壓縮到其他的建設經費，我想我們身為議員，我們還是會持續地監督跟把關。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

我想我們的職責就是要監督市政跟把關預算，期許我們一起共同推動桃園的美好，好不好？

**張市長答：**

好的，謝謝。

**再問：**

謝謝市長。剩下時間交給我們雅倫議員。

**陳議員雅倫問：**

市長，近期北桃的交流非常頻繁，所以不難看出您跟侯友宜市長的好交情，所以我想先請教您一個問題，您是否支持侯友宜市長去參選總統？

**張市長答：**

我想這個等國民黨中央，會有一個明確的選擇。

**再問：**

所以是支持，還是不支持？還是市長您是支持郭台銘的？

**張市長答：**

我配合黨中央的決定。

**再問：**

好，沒關係，市長你不方便表態我也可以理解。不過在這邊我要先提醒市長，如果侯友宜市長落跑去參選總統，對我們桃園的進步發展可以說是有很大的阻礙，尤其在我們龜山區，我們是緊鄰新北市的林口、新莊、樹林、鶯歌，所以我們這邊一直以來都有很多新北跟桃園兩市跨域治理的問題有待解決，所以我希望張善政市長可以以桃園市大家長的身分來提醒侯友宜市長，他還有很多事情還沒處理，不要急著跑去選總統。那為什麼這麼說呢？其實就在我上一屆的任內，其實我提了非常多新北跟桃園兩市跨域治理相關的議題，需要侯友宜市長的協助，可是這些問題都還沒有解決，所以龜山人都相當失望。2022年選舉的時候侯友宜市長也有跑來我們桃園，跟張善政市長您共同同台一起造勢，當時候跟我們桃園市民朋友說要一起挺善良，要共同好好做事情，現在事情就還沒有做一半，他就要跑去選總統，令人不勝唏噓。所以張善政市長，我還是要提醒您跟侯友宜市長，基北北桃市政交流平台是市政合作的平台，不是競選造勢的舞台，不要讓我們感覺選前山盟海誓，現在只剩選舉造勢。如果桃園跟新北的合作關係真的這麼密切，沒關係，好交情我們把他用在市政上。讓我們一起來看看到底還有什麼事情沒有解決。第1個，大迴龍污水下水道，要銜接到新莊的系統目前也還沒有做，我們這邊的污水下水道因為迴龍、龍華、龍壽地勢的關係，必須要銜接到新莊的污水下水道系統，之前都已經談好了，結果因為新北市鄰近我們迴龍一帶的污水下水道還

沒建置好，所以遲遲還沒有辦法接管。後來新北又跟我們說，要等到新北市的重劃區他們的污水下水道建置完成之後，才輪得到我們大迴龍地區。這樣一來一往，我們大迴龍的民眾要等到猴年馬月才能完成接管？這一題有放進市政交流平台裡面討論嗎？有進度嗎？

**劉水務局長答：**

跟議座報告，這個案子的話，其實是分 2 部分，新北是做新北的塹仔圳重劃接管，我們已經跟營建署提出申請，1 月已經送到營建署，營建署會審查，審查通過以後我們就會施作我們的管路，我們會在 115 年接入，因為他 115 年這一條線會通，通了以後會送到八里污水處理廠，這個沒有 delay。

**再問：**

沒有 delay？那我們怎麼不放進市政交流平台上面公開透明討論，你告訴我們期程。

**劉水務局長答：**

這個都已經講好了。

**張市長答：**

跟議座報告，這些正在進行，沒有阻礙的事情，我們就讓他繼續往下走，沒有需要什麼事都把他擺到平台裡面來。平台裡面是解決一些或者過去沒有做，或者現在卡關的事情，已經在順利進行的事情，就讓他繼續往下走就好。

**再問：**

好，但是我還是希望期程表可以公開透明，讓市民朋友都知道，因為我們大迴龍地區的民眾並不知道你們什麼時候要接管，之前跟我們說要接了，要接了，後來又聽到新北市要先做塹仔圳重劃區，所以我們當然擔心啊！

**劉水務局長答：**

新北做新北的，桃園做桃園的。

**再問：**

好，沒問題。那就麻煩期程表看你們要放在官網上，還是要放在基北北桃市政交流平台上面，都可以，好嗎？

**劉水務局長答：**

我們會後給議員公文。

**再問：**

局長請坐。接下來第 2 題，行經我們龜山區有很多的新北市區公車目前是被裁撤的狀態，我們桃園市交通局跟

新北市反映，他們也不理。目前行經我們龜山地區有很多新北市區公車，在這個 1,200 月票即將上路的階段，新北市卻斷崖式大裁我們的公車班次。像是公車 635 路線原本平日 44 班，假日 35 班，經過協調之後，他只保留了平日 8 班，假日是直接停駛的一個狀態。因為我們大迴龍地區公車本來就很少了，再減下去，迴龍地區的民眾就只能開車、騎車上班了。等一下再一起回答。還有大都會客運跟三重客運 936、937、967，他是從林口市區開來我們龜山的，我們龜山因為是最後一站的關係，所以一直以來龜山人都上不了車，沒有辦法搭上公車，上下班時段都會遲到。所以請問張善政市長，我們基北北桃市政交流平台的交通協調功能在哪裡？

**張交通局長答：**

我們目前 1,200 月票即將在 7 月 1 日上路，那麼 1,200 上路之後，我們已經把機捷納進來，把國道客運納進來。

**再問：**

大迴龍的人又沒有辦法搭機捷，我現在就跟你講 635、936、937、967，那這一點怎麼不納入基北北桃交流平台討論呢？

**張市長答：**

現在已經納入了。

**再問：**

沒有納入基北北桃交流平台，我看過了，研考會主委也已經給我了，我都看過，攤開一看就是沒有這一題，那這一題為什麼不討論呢？

**張交通局長答：**

全部都會納入 1,200 啊！

**再問：**

我告訴你，635 是我去協調的，他原本要裁到平日只剩 1 班耶！是我去協調才剩 8 班。現在他 936、937、967 還是不保留給我們龜山人座位，我們還是上不去啊！

**張交通局長答：**

以目前來講還是因為司機人數不足的問題。

**張市長答：**

我跟議座報告，936、937 目前我們的交通局跟新北交通局有在協商。

**再問：**

怎麼改善？改善方案是什麼？要保留座位給我們嗎？

**張交通局長答：**

我們還是會繼續跟他們商量，把龜山的需求這一部分要儘量保留。

**再問：**

那這一題納入平台討論，可以吧？因為這是現在沒辦法解決的問題。然後你公開地給我們解決的方案，還有解決的時間。

**張交通局長答：**

這個7月1日1,200上線之後，這些問題都會迎刃而解。

**再問：**

就會解決？

**張交通局長答：**

對。

**再問：**

你說的喔！到時候我們936、937、967都要上得了車，635也要復駛。

**張交通局長答：**

對，很多運量會轉移。

**張市長答：**

因為1,200上線以後很多運量都會改變，那個時候是一個通盤檢討的機會。

**再問：**

好，那就麻煩這一期納入，好嗎？因為我沒有看到你們有這一題。接下來第3題，我們文桃路40米已經拓寬了，要來銜接新北市的壽山路，一直跟新北市反映說我們壽山路要全線拓寬，但是現在遲遲都還沒有拓寬，再加上我們今年林口交流道立體化改善工程即將施工，預期可見的就是交通黑暗期。平面道路能夠分流，從龜山到新北的道路就2條，一條青山路，一條壽山路。青山路現在已經是雙向2線道了。壽山路的部分，我們桃園段，也就是文桃路，已經在109年完成拓寬了，那個時候我們就一直不斷地跟新北市反映，壽山路也要拓寬，才不會大腸包小腸，開車到這邊來還是塞住。所以壽山路全線拓寬這件事情是不是可以放進基北北桃交流平台裡面討論？

**汪工務局長答：**

報告議座，壽山路的拓寬因為他們新北市路段非常地長，經費非常地高，所以說他們也不是不做，他們也陸續在做，去年年底就開始先做丹鳳橋那一段120公尺，

大概今年的年終以後會完成。

**再問：**

局長，這個交流平台上面議題我都看過，每一題我都看過，他們回答的是他們只做局部的改善，他們根本就沒有要全線拓寬，所以答非所問啊！

**汪工務局長答：**

所以說我們有跟他再溝通，繼續想辦法，因為這個經費真的蠻龐大的。

**再問：**

我們做的時候也很龐大，我們還是努力地把他做好啦！到這邊現在現況就是遇到大腸包小腸。而且這件事情為什麼這麼急？因為林口交流道要施工了。

**汪工務局長答：**

所以他們也沒說他們不拓寬，他們也是有慢慢陸續拓寬。

**再問：**

可是你們平台上面就是沒有討論到全線拓寬啊！我看了就是沒有這個進展。

**汪工務局長答：**

因為經費很龐大，所以他們也不敢一下承諾整條做完，但是他們會陸續。

**再問：**

持續溝通，我希望他們不要答非所問。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

這個就要講回基北北桃市政交流平台，今年 2 月份 4 個首長共同去簽約成立的，轄下有 8 個議題小組，結果這個平台我打開一看，該列入的沒列入，該討論的沒討論，列入的答非所問，所以我覺得這個事情真的很可惜，我是擔心這個平台是不是已經淪為幫侯友宜市長造勢選總統的一個舞台，我當然希望不是這樣子。

**張市長答：**

議座，您不要這樣想，想太多了。

**再問：**

沒關係，我當然希望不是。但是我剛剛提的議題，每一件事情都確確實實跟桃園，還有新北的市政息息相關，所以我希望市長您可不可以去選總統之



前，先公開要求他處理好這一些跨域治理的議題？

**張市長答：**

剛剛您提的這些題目我們會經過篩選，該納入就把他納入。

**再問：**

好，那我還要再次重申，基北北桃交流合作平台是市政合作的舞台，不是競選造勢的舞台。

**張市長答：**

本來就沒有那個意思。

**再問：**

好的。市長，您在 2022 年競選的時候也曾經提過基北北桃是一體的，如果少了新北市，那基北北桃市政合作交流平台還要怎麼合作呢？會不會我們這個合作交流平台就跟這顆氣球一樣，一戳就破。接下來下一題，超徵稅額 50 億的部分，依據財政局給出的資料，目前已經總計花費了 58.32 億元，表示我們今年已經花超過超徵稅額的 116% 了，顯然是花錢花過頭，而且大部分都是用來實現選舉政見，非法定的福利支出占了 42.04 億元，占了 72%。我認為這些政見並非都不重要，但是非法定福利易放難收，會讓我們桃園市的財政問題像滾雪球一樣越滾越大，而且這樣使用統籌分配稅款的方式可以說是置市政的先後順序於不管不顧啊！市長，有沒有把我們龜山人放在心上，就看這 50 億有沒有放入我們龜山的建設當中。我簡單列出一些龜山的建設來看，像我們龜山的捷運棕線還卡在財務分配的問題。大山頂地區兒九這邊缺公園、缺停車場，還沒解決。迴龍圖書館老舊待改建。大坪頂高中還看不見。滯洪池公園，乃至於我們龜山的旗艦型公園到現在還沒有蓋。老人文康中心也還沒蓋。市民活動中心好多里還沒有，包含我上次提的楓樹市民活動中心還蓋在河川地上，上次我跟市府提說要改建，市府跟我說沒這個需求。還有我們文青、楓福 2 個重劃區的活動中心還沒有蓋出來。第一公墓公墓公園化的進度緩慢。我想請問市長，我們超徵稅額的 50 億有沒有一分一毫用在我們龜山的這些建設上？

**張市長答：**

所有我們投資在福利上面的這些經費龜山的鄉親都會用到。

**再問：**

那建設的部分呢？

**張市長答：**

建設的部分，我們現在把這些經費放到大部分是已經開工，但是因為最近幾年物價上漲，沒有辦法繼續往下施工的重大工程。像桃園美術館，桃園美術館現在預算追加需要超過 10 億，我們就在統籌分配款裡面放了 10 億，把這個桃園美術館能夠順利完成，桃園美術館順利完成也是全桃園的鄉親都在使用。

**再問：**

市長，所以其實我也看了，我們超徵稅額這 50 億，甚至花到五十八億多，我也看了，其實市長真的有用在別區的建設上，所以我們才更加難過，是這樣子。龜山也有這麼多的重大建設還沒有辦法完成，你用在桃園區，還有用在中壢區，用在其他區，楊梅區也有，但是龜山區就是沒有。

**汪工務局長答：**

議座，我補充報告一下，像兒九公園我們最近跟都發局他們在討論，他們都發有都發基金，都發基金剛好在林口地區的資金還蠻高的，所以我們正在討論，可能向府一層提出來，兒九會用徵收的方式，把他開闢成龜山的旗艦公園。

**再問：**

你要想看看是兒九還是公九。

**汪工務局長答：**

對不起，講錯，公九公園。

**再問：**

公九我等一下會討論。

**汪工務局長答：**

但是公九旗艦公園要幫你做，所以不要說龜山沒有做，我們非常努力在做龜山的案子。

**再問：**

兒九就是沒有，因為這根本就不是同一個都市計畫。

**汪工務局長答：**

對不起，我講的是公九。

**再問：**

都發基金等一下再談。沒問題，既然 50 億已經花光了，不然我就在這邊問市長，請問這 4 年你預計給我們龜山留下哪些建設？

**張市長答：**

您剛才提的這些建設，我們會照優先次序一一地去評估來完成。我們沒有大小眼，我們對於全桃園所有的建設都會有一個評估的機制，優先次序排出來，不會少掉龜山，請龜山的朋友放心。

**再問：**

我也希望可以放心。目前到底會留下什麼建設，市長是不是可以給個承諾？

**江都市發展局長答：**

議座，我這邊是不是報告一下，就是關於兒九跟高中的部分。

**再問：**

高中等一下再談，高中下一題會談到，等一下會給你說。

**江都市發展局長答：**

這2案其實都是還在都市計畫階段。

**再問：**

所以就是還沒嘛！

**江都市發展局長答：**

就是趕快想辦法把兒九解決。

**再問：**

還在都市計畫階段的這些我也不強求，但是我這邊這麼多，不會每一個都還在都市計畫當中吧！昨天我聽到市長你答復楊議員的，我就覺得回得很好啊！你不要把時間花在跑活動上面，你希望把時間花在照顧家裡的方面，所以你每天都在市府裡面開會討論這些事情，總不會你們各局處首長沒有跟市長報告我們龜山有這些建設需求吧？

**劉民政局長答：**

報告議座，民政局補充報告，關於文青的活動中心，市長已經在4月26日裁定，活動中心、派出所、幼兒園一併興建，在3年內要完成。楓福的話也是預計在113年起分年編列預算。

**再問：**

總算有一個了，也就是說這4年內會完成的就是楓福市民活動中心跟文青市民活動中心？

**張市長答：**

不是4年，是我們現在啟動的，未來陸續幾年還會有新的會啟動。

**汪工務局長答：**

龜山運動中心最近也上網。

**再問：**

龜山運動中心的經費早就編列完畢了，這我知道，所以我根本沒有列入這裡面。不好意思，下一頁，因為時間關係，我們進到下一題，就是剛剛各局處首長很想答的這個容移代金。我是想說這個容移代金取之龜山，用於龜山。市長，你知道全桃園最大的里別在哪裡嗎？那我就回答了，在我們龜山，我們龜山的樂善里有一萬三千多人。

**汪工務局長答：**

A7 那邊。

**再問：**

對，相當於 1 個復興區的人口，所以這個就證明了我們龜山大坪頂林地地區是一處人口高成長的地方，社會性移入人口多，自然成長的人口也多，所以我們這裡是亟需建設，但是我們這邊人口高度成長並不代表我們的生活品質也高，反而我們承擔了很多的社會成本，像是很多建築案的周邊被亂丟垃圾，在旁邊亂插廣告，這個問題一直都沒有辦法解決。龜山實施代金換容移，這幾年也收了 20 億元，依據都市計畫容積移轉實施辦法也寫得很清楚，根據第 9 條之 1，代金之用途應專款專用於取得與接受基地同一主要計畫區的土地為限。所以我要建議市長，既然我們的代金是從我們龜山取得的，就應該用於龜山，所以我把我們同一個都市計畫區裡面的重大建設把他列出來了。包含第 1 個，這個變一道路。因為時間關係，我全部先講完。變一道路跟我們龜山的滯洪池公園，還有大坪頂高中及公九公園，這 4 項建設都是同一個都市計畫裡面的重大建設，是不是可以請市長這 4 年趕緊編列預算，或者是要使用容移代金也可以，幫我們可以把重大建設再進一步，你覺得怎麼樣？

**張市長答：**

我們來努力。

**汪工務局長答：**

議座，我補充一下，變一的道路已經取得了，這也沒辦法再用容移代金。

**再問：**

變一我知情，現在我大概說明一下，我的意思是說，因為當初內政部營建署給我們 10.3 億，要做 A7 重劃區的

聯外道路變一、變二、變三，變二、變三現在 1 條已經開始施工了，1 條已經完成了，這我都知道。但現在因為中間經過疫情的關係，所以原物料上漲，壓縮變一的工程經費，所以變一有可能會有一些工程經費短缺的部分，上次探聽過的是短缺 1 億元。

**汪工務局長答：**

報告議座，因為我們現在還在檢討，第 1 個，我先上網，看能不能招標，如果不能招標，我現在已經朝 2 個方向。一個是往內政部，我擔心他不給我們錢。第 2 個部分我是朝另外一個方向，我打算改成地下道的走法，目前在算經費，是有機會在我們原預算之內把他花完。

**再問：**

你要重新再改工程？我告訴你，變一道路不能延宕喔！

**汪工務局長答：**

我先跟你報告，我如果發包不出去，一樣會延宕工程。

**再問：**

所以我說今天趕快追加經費，容移代金也可以使用，趕快加啊！

**汪工務局長答：**

容移代金不能用在建築，只能用在道路取得，道路取得的部分，這邊的道路都已經取得完畢。

**再問：**

可不可以看市長的裁示啊？也不是你說不可以就不可以，我們變一道路就差那麼一點經費。

**張市長答：**

容移代金有他基本的法規，我們不會做違法的事情。

**再問：**

我沒有要求你違法，我們只希望 A7 的聯外道路趕緊來完成。

**汪工務局長答：**

議座，我是非常努力要把 A7 把他做完。

**再問：**

所以 A7 有可能會延宕了？

**汪工務局長答：**

其實那個經費不足，你一定會延宕，所以我寧可朝這個方向是可行的方向去做，不會延長多少時間。

**再問：**

我跟你說，我還想跟你說變一道路跟下面的文資保存一

起把他一氣呵成做完，你現在這樣講，我很擔心。

**汪工務局長答：**

我們會把文資保存一起做完，所以在現有經費如何把他處理，這是我們努力的方向。

**再問：**

因為水務局還等著回答下一題，工務局長，你會後再給我詳細的資料，包含你可能要改做地下道。

**汪工務局長答：**

等完全確定之後，我會給你答案，現在內部還在檢討當中。

**再問：**

接下來，公滯一滯洪池溼轉乾這件事情請問今年有編列預算，明年要開始施作嗎？

**劉水務局長答：**

議座，我們這個就是有簽給府一層來使用容移代金這個部分。

**再問：**

所以可以嗎？市長。

**劉水務局長答：**

現在要開專案會議來討論。

**江都市發展局長答：**

我這邊跟議座報告一下。

**再問：**

這一點可以用在容移代金了吧？

**江都市發展局長答：**

我還是要說明一下，其實大家都誤解了一件事情，容移代金其實是容移之後拿到這些錢，一樣要投注在公共設施的用地取得，不是拿來做建設，所以這個我一定要跟所有議員說清楚。用地取得當然沒問題，只要這裡面跟用地取得有關的，容移代金都可以拿來使用。

**再問：**

所以你現在就是直接告訴我說變一沒有辦法使用，公滯一滯洪池也沒有辦法使用，是這樣嗎？

**汪工務局長答：**

公九可以。

**再問：**

公九我等一下才要講。我現在就是說變一不能使用，滯洪池公園也不能使用，所以水務局你不用提報了，你直接編

列在你水務局的預算裡面，明年開始施作，可以嗎？

**劉水務局長答：**  
我們來努力。

**再問：**

一個滯洪池公園從開始規劃到現在要施作，總共要花5年的時間，小朋友等到都長大了，我們這個地方沒有公園，希望可以趕快優先來施作。

**劉水務局長答：**  
我們取得預算的話，1年就可以完成。

**再問：**

你現在正在概算，編列進去，可以嗎？

**劉水務局長答：**  
我們會編列。

**再問：**

好，麻煩。接下來，你們一直想回答的大坪頂高中跟公九公園這件事情，這就是用地取得了吧！這就是可以用容移代金了吧！我們這邊一直都缺一個高中，我們要跑到林口去讀高中，要跑到林口的小熊公園去玩耍，所以這一點是不是可以請市長裁示，用容移代金來建設我們大坪林地區，讓我們有個高中，有個公園。

**張市長答：**

容移代金是可能的財源之一，但是不一定今天就是確定，我們會從我們財源裡面來設法籌措，議員，您不用擔心。

**再問：**

好，簡單就是說，容移代金可不可以取之龜山，用於龜山？可不可以承諾我們，就是用在我們這同一個都市計畫裡面的建設？

**張市長答：**

照容移代金的使用規範，該怎麼做就怎麼做。

**江都市發展局長答：**

我這邊跟議座報告，其實容移代金本來就是取…。

## (三十四) 市政總質詢 (112 年 5 月 10 日)

### 劉議員煒隆問：

我想這幾天大家經過了好幾波的市政總質詢，大家都辛苦了，本席一直以來都希望是可以比較理性，而且比較輕鬆的方式來呈現總質詢的部分，今天也特別準備幾段影片，讓大家輕鬆去欣賞，但是這都是很重要的議題，尤其對龍潭而言。在過去八次的會期，過去四年其實我不斷在談龍潭的轉運站，龍潭的老街溪水岸，以及龍潭這個慢城生活空間的打造，我想有些已經開始做了，有些可能還是停留在我們講的紙上談兵。希望現在新人新政，張善政市長所帶領的團隊，可以更加重視對於龍潭的需要，也請大家要努力來執行，市長請坐。首先第一段影片，我特別請蘇貞昌院長來為我的觀光轉運站做一個背書(現場播放錄影片)。我想剛剛用比較輕鬆的方式，來呈現龍潭需要觀光轉運站這個議題，因為龍潭一直以來都是以公路運輸為主。龍潭現在很幸運的，好不容易有兩個交流道了，但是我想軌道運輸要延伸到龍潭，包含整個工程期，或許二十年後或許三十年後，龍潭才会有軌道運輸的這樣子一個交通接駁工具，但是以現在來講的話，龍潭的發展，其實是不允許去等待這二、三十年的。另外目前現況我們的鄉親，尤其是通勤族，常常是透過這個可能是 709 公車或國光號這些，去永寧站，不管是高鐵也好，火車站也好，捷運站也好，去做一個接駁。我印象中在前面的會期裡面，談到的都是說我們這個轉運站，預定設在龍潭的大昌路段，然後是以這個區段徵收的方式，然後設置產專區，由產專區所騰出來的這個公有用地來設置轉運站。我請問一下，現在這個會期，我們剛特別強調新人新政，市長對於龍潭的觀光轉運站有什麼想法？

### 張市長答：

目前還是以這個交流道旁邊整體開發的位置，為最合適評估過的結果，現在報到內政部去審查，最近一次報到內政部去，是 3 月底的事情。

### 再問：

就我知道的是，其實在去年有開過公聽會，目前的狀況，我去蒐集這個地方民意，應該是抗性蠻大的，有沒有思考過是不是找周遭的，可能有一些，就像我跟都發局



長有建議過，有現行的這個閒置的軍事用地空間，在健行路上，或者是在都計區的都計內有一些農地，可以去直接不管是徵收的方式，來做這個轉運站，都發局長？

**張市長答：**

有幾個選項評估過是現在的結果。

**江都發局長答：**

我跟議座這邊報告，之前去拜訪議座的時候，其實就有提到包含健行路上的龍堡營區，後來其實我們也就在軍事平臺上面針對這一塊有去做討論，我自己也去現場看過，可是後來軍方這邊得到訊息是，現在的軍事狀況，所以他們大概對於營區就不太釋出，同時龍堡營區現階段其實還是有在使用，所以軍方認為這個不太可行，當然現在目前剛剛提到大昌路側的這個案子，大概從去年的5月一直到現在，就因為小組，都市計畫委員會的小組已經通過了，現在目前大概這一年都在土徵小組裡面審查，最近也會在第三次審查，所以這個案子已經走到最後一里了，我們會覺得這個案子應該要讓它順利走完，當然有剛才議座講的抗性的問題，這個後續我們也希望跟地方大家一起來協調。

**再問：**

謝謝局長你的回復，我想因為時間問題，我要特別問一下市長，市長在這一任任期內，我們有沒有辦法動工？

**張市長答：**

在內政部審查順利跟土地取得沒有問題的話，我們會拼，我們會來努力。

**再問：**

這個拜託市長，因為這個我已經喊了六年了。

**張市長答：**

我想你知道我跟龍潭的淵源，那邊的狀況我也稍微了解，這個東西真的非常重要。

**再問：**

尤其把它定義成所謂的觀光轉運站，是因為市長你也很清楚，像大北坑、三洽水這一帶，其實龍潭觀光資源非常的豐厚，也很適合發展觀光，但是偏偏這些區塊都是所謂的產業道路，非得要有一個觀光轉運站。第一個對我們龍潭的通勤族方便，第二個對於我們龍潭自己在地的一個觀光發展會更加的便利。

**張市長答：**

我以前在龍潭任職的時候，我的屬下也有很多人都是通勤的，我非常了解這個通勤族的痛苦。

**再問：**

好，謝謝請坐。第二個議題，老街溪水岸。剛剛談到老街溪水岸的部分，市長您請坐。(現場播放錄影片)劉局長，非常謝謝在之前的會期，這個你也很很用心的針對燈潭橋到上燈潭橋這一段，先去做一個水岸治理，現在也做了一小段的步道，我希望這個延伸的動作一定要做，畢竟我常講偉大的城市一定是需要一條美麗的水岸相伴，老街溪又貫穿了我們龍潭、平鎮、中壢、大園，現在前面這一段實線的那個藍線，已經是之前完成的一個部分，當然水岸治理跟水岸景觀還是有一段差距，但是畢竟是一個開始。我剛剛底下這個虛線的部分，就是從上燈潭橋繼續往上推到美都麗橋這個部分，我希望先把這一個小循環去做一個建構，就是你看到左邊的那個是中豐路，然後藍色的線就是老街溪水岸，上面有一條橫的是龍平路，龍平路其實已經有步道了，我希望這一個小三角形的這個循環，其實大烏林地區包含百年大鎮、烏林、烏樹林，這邊人口密集度很高，先把這一個小的循環結構，我指的是步道的部分先把它完成。當然虛線的部分我知道有一些是屬於私地比較多，公有地比較少，但是我想透過我們公部門，大家努力去幫忙溝通。就像我舉一個例子，龍潭有一個案例，龍潭最早期第一條自行車道，其實都是在地的農民大家提供一些土地，然後把這條自行車道做起來，同樣的水岸這個部分，它兩邊都是農地，我覺得我們是不是可以思考一些獎勵辦法，或者是任何的一個溝通模式，先讓這個水岸，尤其這一段做起來之後，我想再繼續往上推，或者往下游走，去跟平鎮的伯公潭去做一個連結，我覺得水岸的打造是絕對有機會的，這個部分請水務局要再加強努力好不好？

**劉水務局長答：**

這是我們的重點，剛提到這一段上燈潭橋到美都麗橋大概將近1公里，我們現在當然就是按照正常的做法，就是要把這個龍潭幹線的治理計畫，經過水利署核定通過以後，然後啟動徵收，這個可能要花時間跟經費比較多，我們現在已經先做了一個初步的規劃，設計看看用怎麼樣的一個方式能夠把它達成，包含不同的獎勵措施。

**再問：**

好，接下來還是劉局長，我兩張照片給你做一個比較，就是龍潭大池在過去總共有兩個濾水設施對不對，一個是四方林，還有一個是上林的水環境。這兩個濾水設備大概我記得四方林就 6 千多萬，反正加起來已經 15 億元了。龍潭大池就是老街溪的上游，它排水出來之後，右邊這張照片是前面這邊你已經做的水岸治理這一段，你看右邊這張照片，基本上它還是第一個水質優養化，當然還好還有一些福壽魚還可以活著，但是垃圾一堆。我的意思是說，這個邏輯上就有很大的矛盾，我們花了數億元把源頭的水弄乾淨之後，流下來的水又變成這麼髒，它的重點在於哪裡？老街溪從龍潭大池流出來之後，它經過的所有的流域，這些店家的管汙沒有做分離，很多的廢水一樣是排進去，這裡看起來這麼骯髒的水，也流到了中壢流到了平鎮，這個部分是不是針對龍潭大池流出來的這個水，這所有的店家的汙水，管汙分離的部分，還有一些住宅管汙分離的部分。我印象中你們已經做到聖亭路那邊了，但是這一個區塊包含西龍路的店家，還有聖亭路前排的店家，這個管汙分離都還沒有做對不對？

**劉水務局長答：**

這個就是我們下一期，就是我們石門水資中心的話，因為它有餘裕量，所以我們會以龍潭大池為優先接管的一個區，同時這些店家我們也會跟環保局來配合，請店家能夠裝這個油質截流器，這樣子的話雙管齊下，剛剛講的這些廢汙水的話問題就可以解決，這個是我們有特別跟營建署有來申請這一塊。

**再問：**

局長這個議題一定要優先處理，不然這個邏輯上是很大的矛盾，你既然龍潭大池的水已經淨化好了，流出來的水就應該是要乾乾淨淨的。

**劉水務局長答：**

對，這個主要就是一些周邊店家，他的汙水還沒有做這個油汙分流這樣子，所以造成的一個，另外就是這個油脂截流器沒有做，所以大家可以看到上面就有很多油漬。

**再問：**

局長請坐。下一個議題(現場播放錄影片)。市長，我剛剛似乎又製造了一個假議題，劉煒隆當選鴻海就要來龍潭設廠，我想臺積電這個議題，前面的議員都有問過，

我聽到的回復是目前還在國科會審定是不是？

**張市長答：**

對，國科會，國科會要擬一個報告到行政院去，國科會前一陣子曾經到我們市政府來開過一個協調會，把這邊開發的一些重點方向，大概我們雙方都有一些共識。

**再問：**

市長，作為民意代表，我們在龍潭常常會被問到一個問題，就是說這個臺積電要來龍潭，它到底廠區是設在哪個？應該講說擴編的範圍到底多大？其實地方上甚至我發現已經有哄抬土地的這樣子的一個狀態，也不知道說這個擴編的範圍到底到哪裡，甚至帶來很多的困擾，比方說德龍國小，我之前聽到是要廢校，也有談到要遷校，甚至我曾經碰到一個家長，家長問我說我可不可以去就讀龍潭國小，我說你住在梅花庄，你應該念這個德龍國小就好，他說德龍國小現在已經不招生了。教育局長，德龍國小現在有沒有招生？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，現在還在招生，未來如果有需要的話也是會朝先建後遷的方式。

**再問：**

我舉這個例子是要告訴大家，就是說現在地方流言傳來傳去，說德龍國小已經不招生了，其實臺積電這個議題，造成地方上目前來講是很多負面的困擾，經發局長我請教一下，臺積電來龍潭設廠，他到底可以帶來多少的工作機會？龍潭的人口會增加多少？

**張經發局長答：**

我這邊轉告我們跟臺積電開會，他們所陳述的，他說將近萬人。

**再問：**

將近萬人，萬人的工作機會是不是？那我很歡迎，但是我想在他們來之前，我覺得我們市府應該要讓地方的民眾有更明確的資訊。

**張市長答：**

謝謝議座提到這個問題，我想就趁議座質詢這個機會，把一些資訊跟你報告澄清，首先關於小學的問題，小學要留在現地的話，可行性不高，因為將來廠商進駐以後，這個小學的學生就學人數勢必增加，即使不拆不遷建的話，也沒有辦法容納將來的學生數。所以現在我們

跟國科會的方向是要遷建，不是廢校，遷建，附近找一塊地方，很近的地方找一塊地方，在廠區以外鄰近的地方找一個地方，讓他遷建，遷建之後這個學校我們朝向實驗小學的方向去，所以比現在這個我想實驗小學，在新竹科學園區那邊是非常有名，辦學績效非常好，我們新朝這個方向來做，所以這個小學會遷建到不遠的地方，但是不會廢校，這個先第一點跟你報告。第二點關於就業人口的事情，我們估計這邊帶來的就業人口，會連帶的帶動附近的居住需求，所以在建這個園區的時候，我們市府這邊也會配合在附近的這個區域，做一些都市計畫的調整，讓附近的住宅的能量、容量可以再提升，讓他們這些大部分的就業員工不必通車太遠。第三，交通，將來進駐以後交通勢必會是一個問題，所以我們也請國科會在報行政院的時候，把龍潭到楊梅這條，將來我們覺得應該興建一條快速道路，以及板龍快速道路，都必須要包在這個整個園區的擴建，這個案子裡面一起報給行政院，所以這幾個配套措施下去，我們相信將來這個園區帶來的會是繁榮，然後帶來的負面效益幾乎是沒有。

**再問：**

謝謝市長回復，我想我剛剛最主要要強調，還是就是說對於臺積電設置在龍潭這個區塊，我覺得我們公部門有這個責任也有這個義務，讓地方清楚知道，大概概略的進程是怎麼樣子，而不要變成說就我剛剛舉的例子，小孩子不敢去讀德龍國小，因為覺得德龍國小以後不存在了，我聽完市長講，以後變成實驗小學，這就有點類似竹科的這樣子的一個模式，我覺得這對龍潭而言是帶來福音，其實這個部分，我想我們自己市府對於地方的一個宣導、宣傳，要講清楚說明白。

**張市長答：**

我想那個議座很清楚，這個事情事實上廠商從來就沒有對外公開宣傳過任何的訊息，所以我們在釋出這些訊息的時候，也必須相對的有一點保留，但是就這進度跟將來的方向我們是絕對透明的。

**再問：**

市長，我也剛剛呼應你一件事情，既然會帶來這麼多的人口，前面我剛剛講，龍潭的觀光轉運站更重要，所以請前面這個議題要繼續努力加強，請坐。接下來是針對龍潭這個慢城生活的打造，最近大家都看到新聞，說我

們臺灣就是行人地獄，所以過去四年我一直針對龍潭的一個通學步道的部分，其實非常的重視。我們服務團隊，總共盤點了大概有將近 20 個案例，覺得龍潭應該要趕快去執行的所謂的步道，人行步道、人行空間這個部分。首先我這一次特別選了 6 條，其中有 2 條是商圈的步道，4 條是學校的所謂的通學步道。第一個這個商圈的步道是在北龍路段，我今天準備要談的兩個商圈的步道，一個是在北龍路段一個是在南龍路段，尤其是這個北龍路段，我每次看到這張照片，其實我心裡都是覺得很痛的，為什麼很痛？在過去兩年多前，一個孩子，16 歲的孩子，在走這一條路的時候，因為駕駛恍神，這個孩子又剛好是走在路邊，因為沒有人行步道讓他走，結果這個駕駛恍神，再加上路邊又有一些違停車輛，結果造成了衝撞，一個 16 歲的小女孩就這樣走了，她的告別式我還去參加，我在現場看著她冰冷冷的躺在棺材裡面，看到她家屬的那個神情，我也做家長的人，我覺得非常的難過。這條北龍路段，其實剛好這個孩子他走的部分是對側，另外一側其實已經有在做人行步道，就是我這個圖表上面藍色那一段，我希望這個紅色虛線的部分可以去把它延續完。北龍路的商圈步道跟南龍路的商圈步道，其實剛好是串接老城區三個很重要的區塊，從龍潭運動公園這個區塊，到龍元宮商圈這個區塊，一直到龍潭大池這個區塊，需要北龍路跟南龍路來做一個串接。所以這兩個區塊的人行步道的推動，非常的重要。這個是南龍路的部分，南龍路的部分其實剛好是沿著龍潭國小，龍潭國小旁邊就是有鍾肇政的一個文學園區，我過去是先去做了標線型的人行道，但是我發現標線型的人行道，其實跟實體的人行道還有一個落差，所以我很希望北龍路跟南龍路段，都要去做實體人行道的一個推動，這個照片的右下角是一個便利店，目前藍色的部分就是已經做到這個便利店的騎樓這邊，接下來我需要這個局處，繼續把南龍路跟北龍路的實體的人行步道去把它完成，市長可以嗎？

**張市長答：**

工務局其實最近一直都在做這個通學步道的工程，我們汪局長說明一下。

**汪工務局長答：**

報告一下，北龍路那一側，有一側已經做完了，但是另外一側我們現在也繼續在努力試試看，因為之前另外一

側的店家反對還蠻激烈的，但是好像據了解他們看到北龍路這一側做得不錯，慢慢反彈力比較低，我們想辦法跟他們溝通之後，把它做起來。

**再問：**

沒關係，至少，我意思是說，尤其是北龍路這個部分，好比說現在做了右邊這一側，我的重點是在於延續，就是這虛線繼續做，做到小五叉這一邊，連結到龍潭大池這個區塊，所以也請努力去推動一下。再過來是通學步道的部分，第一個龍潭國中，龍華路段這個部分，我順帶一提，最近我們有做很多的設置，叫做偏心左轉對不對？

**張市長答：**

對，交通局這邊做了，把它改成偏心。

**再問：**

我的意思是說，其實有些路段你們也要看一下路幅，像這個地方，龍華路跟神龍路的交會口這個部分。最近地方上也有在反映，你們也有把它改成類似偏心左轉這樣子的一個概念，但是壓縮到旁邊的行人空間，因為我看那個白線跟紅線已經快要重疊在一起。也就是說在這個路口的部分，交通局還是要再過去看一下，因為整個孩童在這個路口，其實是相對危險的，再加上那裡剛好應該是一個7-11的一個便利店在那邊，現在照片上你看到那個黃色區塊，也就是我們右邊這個虛線的部分，這個是屬於龍潭國中學區旁邊的一個通學步道，這個我希望我們市府可以優先考量去做這一個部分。然後再過來是武漢國小，在武漢路段的，這個我跟教育局有去會勘過，我想學校也很樂意把就有的圍牆往後退，然後去做一個實體的人行步道在那邊，也讓家長接送比較方便。接下來這個是龍潭高中神龍路段，龍潭高中的校門口這一段在過去已經做了，希望去做一個延續，它可以往這一個北二高這個部分，把整個神龍路段的所有步道把它串接起來，因為神龍路上面，加那個幼兒園總共有六個學區在那邊，龍潭國小、文華幼兒園、龍潭高中、龍潭高中農場，還有雙龍國小，然後右轉就是龍潭國中，所以整條神龍路的通學步道這個部分，不管交通局也好教育局也好，我們覺得神龍路這邊我們一定要優先來做，讓孩子上下學有更安全的一個人行空間好不好？

**張市長答：**

這我們來努力。

**再問：**

最後一個是三和國小，三和國小雖然是比較偏鄉的一個小學，但是我去現場看，這一條它前面的路叫做龍新路，就是龍潭開往新埔的一條路，但是這條路的車速相對來講比較快一點，孩子下課的時候，照片上面就是三和國小的圍牆，我也希望這邊有一個實體的通學步道在這邊，讓孩子可以站在安全的步道上，不管家長來接送也好，或者是說早上家長送孩子來上課，讓孩子可以安全的走到學校，我想這四條學校的通學步道，學區的通學步道，我們優先來做好不好？

**張市長答：**

好的。

**再問：**

謝謝，請坐。市長請坐。接下來是關懷據點，社會局長。關懷據點的定義就是C級的長照站，我們分作ABC。我目前的觀察，我們的C級長照站，關懷據點我覺得做得還不錯，因為志工都很努力，老人家，這些健康的老人，在那邊共餐、共同生活都營造還不錯的空間。不過我想大家對於張善政市長是有期待的，因為畢竟他是科技人出身，我們講關懷據點C級長照，我們重視的是長者的不管是他的心理也好、生理也好，心理這個部分我覺得做得不錯，你們甚至有安排一些課程教育，讓這些長者可以去學所謂的終身學習，但是生理的部分，我倒覺得有一些要加強，目前我看到所有的關懷據點，可能都是在量血壓什麼的。但是我特別去查，其實有很多很方便的設備，包含長者的骨密度、體脂、血壓、血糖，握力肌力的測量，甚至血管硬化的量測，這些其實衛生局長，這是不是都可以透過現在比較進步的一個，應該說輕量化的設備來做？

**劉衛生局長答：**

謝謝議座，真的很棒，我去拜訪你，你也提供這樣對長者進一步的，所以市長上任後就針對智慧醫療、智慧長照的部分來做推動，你剛才提到那些項目，我覺得我們可以來跟社會局去配合來推行。

**再問：**

對，我想兩個局處一定要做一個配合，尤其我為什麼會思考要去做這件事情？我說現在關懷據點，這些長者的心理狀態，我覺得照顧都很好，但是生理這個是比較科



學的東西，我們應該給人家科學的數據，尤其如果今天就像我很鼓勵我媽媽要到關懷據點去，我媽媽已經八十幾歲，我媽媽到了關懷據點，有這些我們講比較科技性的這些量測設備，現在手機都很方便，我媽媽也是用智慧型手機，我也是用智慧型手機，我媽媽每天到社區這些生理監測，如果說在社區一個 APP 的頁面會傳給我，讓我很清楚知道，我的媽媽在這個所謂的 C 級長照站裡面，她的所有的生理狀況是怎麼樣，我覺得做子女的我就會很安心，而且我覺得這對我們整個大桃園，尤其我們的市長是科技人，我覺得這是很有感的一個政策，所以這個部分請衛生局，請社會局，你們去研究一下來推動好不好？

**劉衛生局長答：**  
沒問題。

**再問：**

最後兩個議題是針對公共空間優化的一個議題，龍潭公墓公園真的需要公園化，龍潭公墓公園，我們常經過的時候看到一個大牌子，上面寫龍潭公墓公園，我請問大家這個公園誰敢去玩？除了清明掃墓之外，可能一些家屬會到這個公墓公園去，因為時間的關係我講快一點。這個公墓公園，我單就土葬區來講，它就有將近 1 萬 5 千坪，有 3,600 個土葬的位置，但是實際上目前只使用了 500 多個，500 多個位置，也就是只有六分之一。我特別查去年、前年，這些土葬的比例，因為這個社會氛圍是一直下降的，去年也只有 50 幾件，然後前年 60 幾件，也就是說有六分之五的土地是閒置在那邊，你看右邊這張照片是現況，這現況可能就只有一丘一丘的這個土葬的墓在那裡，我覺得龍潭的公墓公園需要公園化，要把這個公共空間優化。這邊特別寫，公園的未來可能性，第四點是標錯的。我說這一個部分，它可以變成大北坑三洽水這邊的活動一個接駁的地方，因為常常只要在這個區塊去辦不管戀戀魯冰花也好，整個大北坑區塊都是產業道路，那裡都變成一個塞車場，你沒有一個好的，我們講接駁空間，是不是可以把剛剛我講的，剩下的六分之五的土地去做一個優化，它可以做這樣子使用，它也可以變成是一個寵物公園，它更可以變成是寵物的一個生命教育園區。我的重點只是要把這個公共空間去做一個優化，市長？

**張市長答：**

這個看法我非常同意，在土葬的這個習慣越來越降低的時候，這塊土地是可以有更好的運用，所以你的方向我們會納入考慮，我們會去檢討一下。

**劉民政局長答：**

民政局已經針對這個問題在研議，事實上了解這個，因為埋葬這一塊不能做 OT，但是可以用國有財產法。

**再問：**

沒關係這個留待市府大家做一個思考，當然我想推動市立寵物醫院，也是我的政見，這個農業局，請你努力。最後一個議題，桃園市原住民族傳統農耕示範區，我想這個部分是原民局管的地，這個部分的現況，是有在那邊種一些蔬菜。

**張市長答：**

有在用，原民有在用。

**再問：**

我的意思是說，這個空間其實是很值得優化的，因為它剛好是跨在龍潭大溪平鎮的交界點，我這邊寫一個親水公園的主題，你看它旁邊有義美食品、北田食品、手信坊食品，還有什麼 DB 製酒廠。這些觀光工廠都在周遭，其實這個原住民族農耕示範區，現在食農教育其實是開始在推動，我覺得這個場域應該去把它優化，可以去跟這些所謂的觀光工廠去做一個結合，好不好？

**陳原住民族行政局長答：**

議座我們有在討論。

**葉議員明月問：**

我先來問一下，我們那個新工處吉林路拓寬工程。

**汪工務局長答：**

預計 9 月底完工。

**再問：**

預計 9 月完工。為什麼會拖這麼久？吉林路的拓寬，早在應該是 99 年的時候大概就規劃了，對不對？起初規劃的時候因為那邊很多都是工業區的綠帶，有很多的違章建築，也拜託了我們的里長去協調，好不容易把它協調好了，拆屋還地了，地也拿到了，然後又等了將近一年多的時間。你們的說法是這個經費還沒有到位，這個基礎建設中央的經費還沒有到位，又拖了一年多。好不容易拖拖拉拉，動工了，是 110 年動工還是 111 年動工？

**汪工務局長答：**

110 年的 8 月 3 號動工。

**再問：**

對，110 年的 8 月就動工了，我曾經好幾次的這個會議當中，都一直提到說到底吉林路何時能夠完工？拓寬工程能夠完工？你們一再跟我保證，當時鄭文燦市長也再跟我保證，說應該是在 112 年的 4 月會來完工對不對？是不是這樣子？

**汪工務局長答：**

之前的狀況我不太清楚。

**再問：**

對，今天要講的是為什麼會一個工程拖拖拉拉的，前面這個就是雷聲很大，到後面雨點就很小，這表示什麼？這一路在拓寬的這個工程拓寬的當中，我一路看到的是修修改改，等會又遇到這個水管的問題，等會又遇到電的問題，等會又是這個店家旁邊周遭公共設施的問題，這表示什麼？表示在規劃的當中，你們完全都沒有做一個配套的規劃，是不是這樣子？碰到問題了，頭痛醫頭，腳痛醫腳，所以這個工程拖到現在，現在已經 5 月了，你再一次的告訴我，你們什麼時候才能夠完工？

**汪工務局長答：**

目前還是預定 9 月 30 日。

**再問：**

9 月份嗎？

**汪工務局長答：**

9 月 30 日。

**再問：**

你可以大聲一點嗎？幾月份？

**汪工務局長答：**

9 月 30 日。

**再問：**

9 月份？今年的 9 月份？又要拖半年，你知道這條道路，第一個從工業區到桃園到蘆竹，到這個中興路、文中路都是走這個吉林路，然後這個是交通非常繁雜的一個地方，尤其上下班都塞得一塌糊塗，每次用路人不是擦撞就是閃東閃西的，就一直在罵聲不斷，所以我在想這個部分當然我們在地民意代表還有里長，都是一再的在關心，但是一直遲遲都不能夠把它完工。我們都是被罵的，在地我們都被罵翻了，你知道嗎？可不可以市

長，我想市長也應該非常的關心，這條道路能不能加緊腳步，不要拖到 9 月份，你又要再拖，現在是 5 月 6、7、8、9，還要 4 個月。

**張市長答：**

跟明月議座說明，你剛才說這個工程進展以來，常常遇到很多變數，所以造成進度拖延，現在的一個主要關卡，其實是台電的電杆遷移，電杆遷移現在要到 8 月底他們才能完成。

**再問：**

為什麼這樣子？為什麼這個東西其實事先在施工的當中就應該可以申請，而不是說已經做到這邊了，我們這個部分完工了才申請這個台電的遷移，是不是在事先我們就應該有預估？就應該要有申請不是這樣子嗎？

**張市長答：**

我想這個我們上任以前，我猜應該也是有在進行，但是台電那邊他們的進度，我們是沒有辦法完全掌控，但是我跟你報告，我們這幾個月，我們上任以來對台電跟臺水這兩個公司的互動跟介面，有大幅的改善。

**再問：**

市長，台電其實也算是個公部門，對不對？我想這個部分，不是說現在講說他的動作慢，我剛剛講過了，像我們的道路拓寬，這個部分都是電線電杆的遷移，是一定要的，我們事先就可以做一個申請了，不是說到時候已經做到這裡了才來申請，然後就把這個工程給延宕，就放在那邊了，就這樣一宕就是好幾個月，我想這個地方是有這個加油的空間，對不對？有改善的空間不是嗎？

**張市長答：**

我們上任以後，對於台電跟台水的介面我們在工程裡面都是預先就要先去協調，過去可能這一塊沒有比較注意，但是現在會比較注意。

**再問：**

過去就要協調，我剛才說過，這個工程為什麼延宕這麼久？就是頭痛醫頭腳痛醫腳，就沒有做一個完整的規劃，碰到問題了才說我來解決，這不是辦法，這對一個工程都不是這樣子的，然後對地方老百姓都是造成困擾，是不是這樣子？

**張市長答：**

明月議座所以跟你保證，以後不會再有這個碰到台電、

台水的問題，再臨時去解決，現在我已經責成我們的王副市長，對台電、台水的介面由他全權負責，他對這一塊現在的進展非常的積極，明月議座，以後不會發生。

**王副市長：**

跟議座報告，我們跟台電已經特別開過專案的會議去處理這個電杆牽移的事情，不是這個地方，別的地方也都一樣，在努力中。

**再問：**

這個部分不是現在提出來講的，早先就應該要做到的，當然今天這個問題已經發生了，我們希望新的團隊，能夠新的做法。

**張市長答：**

我們會注意避免不要再發生。

**再問：**

我們要超前部署，對不對？什麼叫超前部署？還沒碰到我們就要先發現問題了。

**張市長答：**

完全同意。

**再問：**

我希望這個吉林路的拓寬，在期程上能夠加緊腳步，能夠讓我們所有市民有一個回家安全之路。

**張市長答：**

我們會拼 9 月底完工。

**再問：**

謝謝，希望你們說到做到，市長請坐。請問一下，我們元生公園的這個社福館，這個是社會局。

**陳社會局長答：**

議座早。

**再問：**

這個工程我記得是鄭文燦時代就動工了，可是擺到現在，已經足足擺幾個月了，大概應該 5 個月，快半年了。我昨天去看了一下，你看大門深鎖，裡面是這個樣子，原封不動。接下來你們的工期是一年要完工，現在都已經放了 5 個月了，你覺得一年之內會完工嗎？品質會好嗎？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，在 111 年的 9 月 29 日就已經決標了，然後他們在去年 111 年的 12 月開始動工，那當然他給我們的保證期是在明年的大概一年期要完工，我們也是在

督促廠商能夠要依照這個。

**再問：**

我也相信你一年可以做得好，好不好？可是我請問你，現在還是這個原封不動，還是停在這樣子，地基連動都沒有動，你覺得說一年的時間，現在已經是5月份，你覺得到明年年初能夠做得好嗎？他的品質施工在趕工之下，在很潦草趕工之下，你覺得他品質能夠做得好嗎？公共安全能夠安心嗎？

**陳社會局長答：**

我們下去再跟中壢區公所再了解一下。

**再問：**

我想這個部分，區公所也是我們的對不對？難道區公所跟我們沒有關係嗎？應該是同一個，老百姓不會認為說這個區公所是別人的，桃園市政府才是我們的，不會這樣子認為？是不是？所以我想這個又是一個工程的品質，一個進度問題，不要每個工程過去都是趕快潦潦草草，趕快動工，就是一個雷聲大雨點小，就是這個又開記者會，這說得天花亂墜，結果動了工開了工放在那邊又是這樣子，到最後才來拖拖拉拉的，讓老百姓真的會覺得是說，怎麼政府做事情怎麼會這樣？怎麼會這樣子？前面鼓掌到後面罵到沒一塊好，對不對？大家都很期盼，尤其內壢，對不對？我們長者這麼多，都很希望這個社福館趕快來完成，讓這些長輩能夠有好的休閒去處。這裡有兩里也各有一個活動中心，然後這裡面還有一個日照中心不是嗎？所以這個部分，我要拜託在進度上面大概都要給予關心，對不對？市長是不是都要給關心，不是說就丟給區公所，讓區公所去做，跟我沒有關係，市長這個跟你有沒有關係？

**張市長答：**

明月議座我跟你報告，不只是這個案子，我們上任以後對於我們桃園市的很多公共工程的進度，我們有一個查核機制，這個我們會把它納入，原來並沒有把它納入，現在你提醒我們會把它納入，會由我自己主持一個會議，但是實際的這個現勘，我們會請秘書長找時間去現場看一下，如果有問題的話趕快要跟這個廠商開始去交涉。

**再問：**

是，要確切隨時關心，有問題馬上解決，不是這樣子嗎？市長我相信我們這新的團隊，應該會積極進取，對不

對？會積極來處理對不對？

**張市長答：**

這個你今天提醒，我們回去加緊督促這個業者。

**再問：**

我們希望這個社福館能夠趕快來完工，在完工的這個同時，也要兼顧到這個工程的品質，還有這個安全性好不好？不要因為趕工造成潦草，然後造成有公共安全之虞好嗎？

**張市長答：**

謝謝議座提醒這個案子。

**再問：**

市長，你上任以來有很多的社會福利，包含這個老人三節的禮金已經恢復了，對不對？然後國中小的午餐免費，讓市民非常的有感，可以說是掌聲不斷讚譽有加，但是這邊要請問一下，市長你請坐，這個問題來請我們的局長來回答好了。社會福利老人的愛心點數，目前愛心點數 65 歲以上就可以申請，是他們來申請還是我們主動發放給他們？

**陳社會局長答：**

主動。

**再問：**

主動給他們？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

然後他們只要到區公所去領這個愛心卡就可以了是嗎？

**陳社會局長答：**

是的。

**再問：**

有沒有人沒有來領取的？

**陳社會局長答：**

我們原則上可能還是會按照累計，看因為他們有剛滿 65 歲的，可能就是說要做累進的。

**再問：**

你有沒有通知他來領卡，來領這個愛心卡數？還是說愛心點數，還是說他們自己知道才來區公所來領取？

**陳社會局長答：**

因為我們在各區公所都有在做宣導，請他們社會科在做

宣導。

**再問：**

就只有做宣導，然後他們就知道來這邊領取愛心卡，是不是？是不是這樣子？目前愛心卡再結合起來，我們桃園市在愛心卡的發放達成率有多少？

**陳社會局長答：**

目前大概是 90 幾，就是說包含他們每一個月在使用率來講的話。

**再問：**

90%嗎？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

有 90 幾%嗎？還有 10%都不知道？都沒有來請領？不需要？

**陳社會局長答：**

有的是他就是因為場域地區性的關係，他們領了以後沒有使用。

**再問：**

這個愛心卡數目前是有 800 點對不對？他除了這個計程車的這個使用，有自付額之外，其他的有沒有結合其他大眾公共運輸？

**陳社會局長答：**

目前我們客運公司跟交通局這邊大概有 16 家客運，有 378 條的公車路線，給他們來做使用。

**再問：**

這 16 家，你給我書面報告。另外我要請問市長，這 16 家裡面，是不是沒有包含中興客運？

**張市長答：**

我們要查一下有沒有包括中興客運，不過我再補充另外一點，台鐵。

**再問：**

有沒有包含中興客運？

**張市長答：**

容我們回去再查一下，因為太多家了。

**再問：**

我知道是沒有，所以今天會提這個案子，就希望請市長可不可以也來結合中興客運，讓這些長輩更加的方便？



**張市長答：**

好的，如果有遺漏的話我們會回去跟他協商，把他納入。

**再問：**

再來，每個月 800 點，如果沒有用完的話就回收，是不是？就回到市政府是不是這樣子？

**張交通局長答：**

就回到原點。

**再問：**

因為有些長輩是這樣子，這個月可能少用了一點，可能下個月多用了一點，我再請問市長，是不是有可能我們用年節的，一年給你一萬點，如果到年底沒有用完我們再把他回歸這個到市政府？有沒有可能做這樣的一個？

**張市長答：**

你說按月的改成按年是不是？

**再問：**

按年就是說我們不要按月，假設我們可以用月累積，譬如說你第一個月 800 點，如果你沒有用完，加上第二個月，如果還有 200 點沒用完，那加上第二個月你就還有 1,000 點，然後一直這樣累計算，算到一年對不對？一年最高我們就是把他提高到，多提高 400 點就到 1 萬點，如果一年都沒用完，我們再把他回到市政府來，這樣子是不是讓很多的這個長輩，在使用上會更方便？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，現在都盤點六都跟全省，我們大概是桃園市 800 點算是最高，以臺北市他才 400 多點，如果說要把他累積到那個年底的話，會衝擊到一些預算每個月的一個結算。

**再問：**

其實應該是還好，因為還是很多人沒有來使用，對不對？我覺得說這個部分請市長還是要考量一下，如果可以的話，我們就讓長輩更方便。

**張市長答：**

我們回去看一下使用數據來評估一下，再跟議座回報。

**再問：**

如果在預算許可之下，是不是來做這樣的一個考量？讓我們的長輩更方便使用這個 800 點，讓這個 800 點的功能更能夠發揮好不好？可以嗎？請坐。教育局，局長，內壢國中校舍增建案，你了解多少？

**劉教育局長答：**

謝謝議座，那是一個老舊校舍，過去我了解你也非常關心，我們在今年初有報教育部列入老舊校舍改善，在5月1日教育部已經正式核定，謝謝。

**再問：**

這一題，我這邊要說一下，大概在107年就提案了，他已經是將近一甲子的學校了，你看看這個地方，這個地方是哪裡你知道嗎？這個地方是活動中心看台下的空間，這個空間拿來當教職員的辦公室，還有一些比如說他的印刷室，這教職員印刷在這小小的空間裡面，就塞滿了十幾位的老師的辦公空間，你覺得這樣子合理嗎？是在看台下，活動中心的看台下面的空間，市長你覺得這樣子合理嗎？教職員在這個地方來辦公，你覺得適合嗎？

**劉教育局長答：**

這個空間確實要做改善。

**再問：**

不是要做改善，你覺得適合嗎？

**劉教育局長答：**

不太適合。

**再問：**

不太適合，對不對？所以要新建校舍，不是說我們平白無故像是市政府錢太多要來蓋教室就蓋教室，蓋校舍就蓋校舍，不是這樣子的，確實有他的必要性。再來你再看看，下一個，在游藝樓，這個游藝樓裡面，一樓普通教室有四班，生科教室有二班，然後二樓這個普通教室還有理化教室，還有特教班，都在二樓，三樓是老師的辦公室，加上兩班的生科教室。然後他這個班級，這裡的教室每一個班級都只有一個門，每一個班級只有一個門。再來，他們是共用一個樓梯，共用一個樓梯，出入口都在那個樓梯，你想想看，算算看，有多少個學生、多少的教職員，如果現在有了什麼天災，要逃生的時候，通通擠在這個樓梯，你覺得安全嗎？

**劉教育局長答：**

這個確實有一些疑慮，所以我們會把它列入老舊的改善。

**再問：**

第一個他逃生就是很困難了，第二個是非常危險，再來他們一二三樓全部都沒有廁所，要上洗手間還要橫跨到

別的地方，橫跨到旁邊的洗手間，所以說這裡根本就不適合當普通的教室，所以說為什麼我一直積極的在希望能夠在內壢國中趕快增建校園，內中是全桃園市，目前的桃園市可以說教職員學生是最多，將近 2,600 個師生的教育環境，這樣的一個教育環境，哪怕辦教學辦得再好，我想沒有好的學習環境，還是會有一些落差的，所以我今天在講說，我要請問局長，我們內壢國中的增建校舍的規劃，目前進度到哪裡了？我們歷經了 5 年的時間，當時鄭文燦市長也是開了兩次記者會，又是一個打雷，又是一個小雨點，又放在那邊。現在新的團隊到了，是不是局長，你有沒有這個魄力能夠在多久之間，把這個校舍，新建的校舍能夠把它完成，讓我們這些教職員也好，有一個比較舒適的一個環境來辦公？讓我們的莘莘學子能夠有一個好的教育環境來學習。

**劉教育局長答：**

謝謝議座關心，這個改善，我們在今年初已經報給教育部，在 5 月 1 日已經核定經費 2 億元，我們規劃設計已經啟動，如果順利的話應該是在 114 年可以改善完成，謝謝你，我們會特別關心這個案件的進度。

**再問：**

你說幾年？

**劉教育局長答：**

114。

**再問：**

114，現在是幾年，現在是 112。

**張市長答：**

現在 112，剛才我們局長說明現在正在做基本設計，設計完了以後我們拼今年之內要發包，假設今年年底之前能夠發包，114 年的話，看是年初還是年中，大概一年多不到兩年的施工時間。

**再問：**

市長，社會福利做得，大家很開心，這個教育環境的部分，大家也都非常期待，每個父母都是望子成龍、望女成鳳，都希望自己的孩子能夠在一個好的環境中來學習，對不對？所以這個部分，希望市長還有局長這邊能夠加把勁，加緊腳步，有任何的困難能夠在即時，如果在規劃當中有碰到困難或是什麼，我想這個是立即要解決的，而不是放在那邊一拖再拖，好不好？我們希望

114 年，能夠看到內壢國中煥然一新，有新的校舍，讓這個教職員有好的辦公環境，讓我們的莘莘學子能夠有一個好的教育的一個平臺。

**張市長答：**

我知道明月議座的期待，我們會努力朝這個目標。

**再問：**

我希望今天講了到 114 年，我記得了，我想我的記性不會太差，114 年我們還有機會來討論。請坐，謝謝。再來民政局，我們的中壢殯葬園區的都市計畫，目前進度到哪裡？

**劉民政局長答：**

在去年 111 年的 12 月，已經送內政部，那個培英路要打出去的道路的用地，在啟航跟海洋中心，那是國有地，那我們已經送做都市計畫檢討。

**再問：**

好，我經常在提到我們殯葬園區這個地方，目前中壢區的這個殯葬所，很多的設施都不足對不對？包含我們的這個火化爐，都不足對不對？

**劉民政局長答：**

我們在今年 4 月 26 日已經決標出去，在中壢殯葬園區，會多 12 個火化爐，到 114 年的 12 月應該可以完工。113 年 12 月。

**再問：**

也是還要很久的時間。

**劉民政局長答：**

現在已經開始要施工了。

**再問：**

你現在才剛開始，還需要一、兩年的時間才能夠把這個設施完整化，是不是這樣子？這邊要跟你討論一個問題，因為我們自己的設施不足，對不對？導致很多譬如說往生者他們爐子就登記到下午的時間了，可是我們規定下午的爐，一定要到 12 點才可以進到羽昇館的這個停柩處，是不是這樣子？可是往往因為你也知道，過去有土葬，這幾年來都推動這個火化，我想到現在目前為止，大概百分之 90 幾，大概都是用火化的，相對我們這設施不足，這個部分很多的早上做了告別式，可是下午那個廳可能還有別人要用，可能就是轉出去對不對？常常大概 11 點告別式完了，11 點他就要上這個靈

車，就要移柩了對不對，常常不到 12 點，這東西要排去哪裡？不曉得要放在哪裡，有時候我經常看到好幾台的這個靈車，就排在這個路中間，在那邊排隊等，等什麼？等 12 點才可以進去，我想第一個很可能就是裡面的位置不夠，臨時停柩的位置不夠，對不對？是不是這樣子？如果裡面的位置夠的話，會不會讓這些停在馬路邊的先進到裡面去做處理？

**劉民政局長答：**

跟議座報告，因為我們培英路那邊的塞車現象，交通狀況很差，在那個殯葬的日子都是大日子的時候就很擁擠，我們殯葬會做這個上下午分流，主要是為了交通問題，我也跟中壢黃組長有跟他溝通過，事實上我們可不可以另闢一個區域，讓這些靈車可以先停？因為我們那個羽昇館根本停不進去，他進去也沒地方放，園區裡面有些空地是不是我們規劃一個處所，讓他們暫時在那邊停，現在如果說下午火化的那些大體，都全部進到羽昇館，那裡面根本沒地方放。未來一施工，停車場部分也會有很大的問題，我們有跟隔壁的永安西園，跟他溝通一塊地先來做停車場，如果停車場位置能夠取得以後，我們是不是規劃一個區域，先讓這些大體靈車先在那邊停放。

**再問：**

我想設施不夠是我們的錯，對不對？是我們市府的不對，對不對？這個必要性的東西，我覺得是要做一個完整的規劃，臨時來設一個地方，方便家屬也對這個亡者的一個尊重。不要讓他們告別式完了，然後靈柩上了靈車，不知道何去何從，不知道擺哪裡對不對？非要等到 12 點才能夠讓他進去那邊停柩，我覺得這個是需要來改善的，好不好？我希望是說能夠找到地方，還有就是說裡面如果早上的爐，在裡面如果還有位置的話，你就應該給下午的人方便，給他先進去停柩對不對？你不要讓他一定要等到 12 點，如果真的停柩的位置不夠，臨時停的位置不夠，我們就要想辦法，另外搭一個地方，給他們這個有個地方去，對不對？是不是這樣子？我想這是我們迫切要做的，好不好？局長這個部分大概多久能夠做一個改善？你不能一拖又到兩年之後才來改善。

**劉民政局長答：**

不會那麼久，因為火化的日子，我們那個火化爐都排得非常滿，同仁幾乎都加班在處理，我們現在一個月，111

年的一個月平均火化就 768 個，在之前大概 500 個。

**再問：**

我現在要求的是這些靈柩能夠。

**劉民政局長答：**

進不了羽昇館，我們另外規劃位置給他們去放。

**再問：**

另外規劃位置給他們暫放，給他們暫放對不對？等時間到了，當然是他們排的時間再到羽昇館裡面去，對不對？但是他總不能夠說時間還沒到就停在路邊等，是不是這樣子？你要規劃個地方給他們來停柩。

**劉民政局長答：**

就是我們會在停車場的位置，看看是不是規劃一個專區，讓我們這些靈車可以停放。

**再問：**

預計多久能夠規劃好？這個會很困難嗎？

**劉民政局長答：**

因為現在開工以後，現有的停車場可能都不能停車，我們中壢園區最大問題還是停車問題，那我們有跟隔壁一個。

**再問：**

羽昇館旁邊也還有一些，羽昇館的這個外面也還有一些。

**劉民政局長答：**

門口的停車位，一般在火化的家屬也會把車子開過去那邊，如果說要規劃成停靈車也是可以，那就是要家屬另外找停車位，我們現在很迫切的就在規劃要找停車位置，要求施工廠商，在施工前在旁邊我們有一塊樹林地，先把它刨除鋪平，可以做臨時停車場之用。

**再問：**

我們希望趕快來做改善好不好？也不要造成家屬的困擾，對死者也是一種尊重。讓他們排在路中間在那邊等也不對，謝謝。市長，請問你，這個鐵路地下化在推動的時候你也出了一些力量，目前我想要請問一下，目前的這個進度到底到哪裡了？

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告，現在原來鐵道局在發包的時候，是大概幾個標出去了，就是平鎮的臨時站跟永久站，還有鳳鳴那一帶的車站，其他的標案原來是用大標的，但是因為現

在市場的關係，缺工缺料，所以大的營造廠基本上他們都達到一個量。

**再問：**

等一下我要問一下，我想目前你們規劃對不對，第一個你們的區段徵收到哪裡了？開始徵收了嗎？

**劉捷運工程局長答：**

用地的取得現在已經開過公聽會。

**再問：**

用地的取得，目前你們到哪裡了？

**劉捷運工程局長答：**

已經開過公聽會，陸續會再辦理。

**再問：**

現在也就是區段徵收還沒有開始，是不是？

**劉捷運工程局長答：**

是的。

**再問：**

我們預計這個鐵路地下化大概什麼時候？你們預計什麼時候可以如期來完成？

**劉捷運工程局長答：**

目前目標是 119 年左右。

**再問：**

119 年。

**張市長答：**

2030 年。

**再問：**

距離現在還有幾年？

**張市長答：**

7 年。

**再問：**

7 年的時間。市長我想鐵路地下化從高架搞了 20 年，好不容易要開始了，要動工了，結果又來一個改革地下化，這樣悠悠晃晃的，8 年又過去了，現在區段徵收都還沒有開始，你覺得這個 7 年能夠如期來完工嗎？這個鐵路地下化的部分，未來還會面對到非常多的問題，這個市長你應該很清楚，絕對不是像目前所想像的，這個所報告的這麼明朗化，這麼客觀，這個地鐵長度大概只有 18 公里對不對？歷經了這麼多年，過去從 109 年到 111 年，我們預計的經費目前大概有 4.19 億元了，對

不對？是這樣子嗎？

**張市長答：**

目前已經支出的很少。

**再問：**

未來還有這麼多的經費要支出，這些經費到底要從哪邊來？

**張市長答：**

我們市府分攤的部分，會分年編列，從明年開始，今年到明年開始，我們這個分攤經費會增加很多，以前每年分攤經費大概都是個位數的億，現在開始大概會變成兩位數的億。

**再問：**

過去我們是希望中央政府給我們補助，所有的很多的規劃計畫裡面，大概很多都寫得比較漂亮一點，不過未來我們還是會碰到很多的困難，我想這一點市長你應該心裡很清楚，如何來因應、如何來解決，然後如何能夠趕快來推動這個鐵路地下化，能夠把它完工，這是你們目前最迫切的一個工作，是不是這樣子？

**張市長答：**

我們會跟交通部密切配合，所有市政府該負責的項目，我們會全速進行，但是這個整個工程的發包權責還是交通部。

**再問：**

是沒有錯，但是有很多都是跟我們地方有關係的，也是要我們地方上要積極來推動不是嗎？

**張市長答：**

我們負責的部分我們會全力來做。

**再問：**

還有一些問題我想問一下，鐵路地下化之後我們原來鐵路的地上權，到底是歸屬中央還是鐵路局，還是桃園市政府？原來我們要承諾說全線這個鐵路要做綠帶、要做綠廊，這個部分會不會有所改變？

**張市長答：**

我們目前的規劃是鐵路地下化以後，現在地面上的這條路徑會變成一個林園大道。

**再問：**

綠蔭大道對不對？我請問你未來這個地上權到底是屬於中央的，還是鐵路局的？還是我們桃園市政府的？做



了之後是歸我們來維護，他的地上權到底屬於誰的？

**劉捷運工程局長答：**

基本上土地的部分，這個還是歸屬在中央。

**再問：**

土地歸屬在中央，那建設又要我們來做。

**劉捷運工程局長答：**

沒有，我們建設是負擔的 25%。

**再問：**

是不是維護要我們做？

**劉捷運工程局長答：**

不是，因為道路是我們在用，當然道路是將來歸我們在維管，沒有問題的。

**再問：**

這些問題都是我們會碰到的問題，事先就要先研擬好，事先就要考量到了，而不是到時候才來說，這些問題本席只是提出來讓你們知道，未來這些問題都是我們要考量的，都是我們要去解決的，好不好？

**張市長答：**

我們都有在規劃。

**再問：**

鐵路地下化能夠第一個，我們期盼他能夠如期完工，不過我覺得是不太可能的，我們要加緊腳步，我們地方政府也要努力，地方政府不積極，中央當然也不會積極，是不是這樣子？我想這個部分要加油。另外我要問一下，A22 站到底什麼時候可以通車？

**張市長答：**

A22 是準備今年夏天就可以通車，7 月 22 日。

**再問：**

大概？市長你大聲一點，今年幾月通車？

**張市長答：**

7 月左右，我們前兩天才去現勘過。

**再問：**

確定 7 月可以通車嗎？

**張市長答：**

目前看起來是順利的。

**再問：**

我覺得鄭文燦市長去年就講說年底會通車，現在拖到現在，我想市長，你應該不會跳票，我覺得你應該會比較

落實。

**張市長答：**

前兩天我們去現場看，先前的問題是 A21 到 A22 這兩個號誌的界接介面。

**再問：**

再來 A22 銜接到 A23。

**張市長答：**

這個要比較久。

**再問：**

這個大概要多久？

**劉捷運工程局長答：**

大概 117 年年底左右。

**再問：**

117 又要 5 年的時間。

**張市長答：**

因為 A23 那邊要準備接綠線捷運延伸到中壢。

**再問：**

區區一小段又要 5 年，不過我們總希望它能夠快一點，如果銜接到從 A23，A22 通車 A23，未來整個捷運的運作，整個交通乘客數也會比較多，因為它銜接可以到機場，當然乘客數會比較多，如果你現在只是做到半途而廢，到這邊又沒有接到火車站，那當然乘客載客率就會少，目前捷運都是在虧錢，也希望趕快載客率能夠高一點，能夠讓捷運轉虧為盈，這個部分是息息相關的，一定要加油，大家都一天盼過一天，一年盼過一年，這一晃又十幾年，人生沒有幾個二十年，很快就過去了，市長，這些地方的基礎建設，重大建設，都希望市長能夠一肩扛起責任，能夠努力，好不好？我們大家對你有所期待，也希望你的團隊能夠表現給市民來看。

**張市長答：**

謝謝議座的勉勵。

**再問：**

最後一個我們講航空城。航空城公司已經成立十幾年了，一直以來，除了虧損還是虧損，一直都沒有什麼表現，一直都沒有什麼，一事無成，除了虧錢還是虧錢，我想過去虧了，過去的政府，過去的團隊，虧了我們就不再討論了，現在新的團隊到了，對不對？是不是有新的想法？新的做法？有沒有什麼創新讓我們航空城公

司，能夠有實際的一個作為？也不要每年都是除了虧錢還是虧錢。

**張市長答：**

跟議座報告，剩三十秒的時間，我就很簡短的說，過去定位有問題，現在開始我們把它定位成將來整個航空城區域的管理。

**再問：**

因為時間有限，關於你新的團隊，到了航空城公司，能夠有什麼新的做法？新的思維？創新，有新的創意，是不是給我書面報告？不要再讓每個議員質詢。

**楊議員朝偉問：**

首先就教於市長，針對於昨天監察院對於北景雲八德國民運動中心天花板崩落案，提案糾正桃園市政府，我想他的案件確實有非常多，包括施工期間、施工查核的推施未依公共工程施工品質作業要點來處置、保固期間未要求統包商限期改善。第二個，PCM 工程工業管理公司的契約變更已逾投資投標須知所在的擴充金額上限，等等很多，包括還有的是統包商所提的 TAB 報告，非由統包需求書所提的第三公證所測試，還有一個就是統包商監造單位及 PCM，皆有部分專職人員違約兼職情事。我想那麼多的缺失，再在顯示出當初我們在質疑說這一個新聞已經鬧到了國際的版面，大家都非常關心，也提出新糾正了，現在他也明文的要求針對於新工處的承辦人員，或者是相關的人員能夠做處分，但是你在過去的這段期間，特別提到說公務人員都非常的辛苦，不願意處分這些公務人員，你的想法跟監察院提出來的報告當中，這個部分你可不可以做個說明一下？

**張市長答：**

我們了解這個工程背景的過程裡面，發現我們的公務員在龐大的業務壓力之下，其實是有疏忽但是絕對沒有弊案，所以我們首先第一點要跟議座澄清，現在監察院要我們來糾正相關的失職人員，我們會照我們的流程。第一，我們會從工務局這邊啟動一個調查報告，第二我們也會讓我們的政風單位在旁邊做一個平行的調查，這兩個管道雙管齊下依法進行。

**再問：**

我想如果說公務人員沒有依照他的職責去做好他的工作，處分是應該的，我想應該他失職，如果說有一些成

分在裡面，譬如說這是一個十二億元的非常大的一個巨額採購案，牽涉的成分我想不是一個新工處就可以來承接，所謂全部概括承受，可能涉及府一層服甚至於市長的部分，我再請問你一下，就你這個案子來講的話，你認為前市長鄭文燦市長要不要負責任？

**張市長答：**

我對於鄭市長任內，他在整個市府的管理作風我不便評論，我覺得我們現在就照著流程來調查，看看當時的行政管理上面，到哪一個層級有該注意而沒有注意的部分，我們在這個調查裡面會去了解清楚。

**再問：**

我想如果換作是你的話在任內發生這個事情，你會怎麼處理？

**張市長答：**

我想我對於所有市府這個內部的業務，包括工程，我會全力去盯這些進展，在我任內我希望不會發生這種事情。

**再問：**

好的，我想針對這個部分，不光是這一件所謂的北景雲運動中心，很多我們所質疑的，因為這個案件導致於外界認為我們桃園市的施工品質相對的有一些大打折扣，所以說未來我們怎麼樣讓我們的工務品質能夠提升，我想未來市長以及我們市府團隊要特別用心。

**張市長答：**

我們已經有很多具體措施，改天跟你報告。

**再問：**

我想這部分針對於後續的，包括現在還在漏水還沒做好，包括消防隊，大湳消防隊一些相關的狀況都還在慢慢的改善當中，我覺得我們花了那麼多錢，花了12億元來做這樣的工程，我們就希望能夠做好的一個環境，給我們這些民眾來使用。未來針對所謂的北景雲八德國民運動中心的糾正案，未來我們要引以為戒，各位請坐。市長，特別跟你提一下，你非常關心的，在去年的8月22日，臺南發生殺警案，你在那時候你是候選人，你也特別的強調，說如何能夠當我們警消背後最好的一個靠山，我們比較關心的是我們不分藍綠，都支持我們警消的一些工作，因為他們在第一線，面對歹徒或者是水裡來火裡去都非常的辛苦，他們的加給的部分，警察

繁重加給，目前還是一樣，我們跟新北還是要到打七折，甚至於六折，消防的危險職務的加給也是一樣，有在內勤跟外勤，大概也是七折六折。我想這部分，在在的認為我們桃園市，為什麼會跟雙北的不一樣，希望市長是不是能夠說明一下？我們目前爭取的一個狀況，然後我們如何跟這些人做這些承諾，你是不是說明一下？

**張市長答：**

警察跟消防我們是兩個管道去爭取，警察這邊我們已經報過文到內政部，內政部也回函要我們評估一下警員警的這些工作量，請局長說明一下。

**吳警察局長答：**

謝謝議員關心，這個案子是市長的政見，比照雙北提升警察人員的這個繁重加給，相關的預算大概有 1 億 5 千萬元，市長也非常支持。所以我們之前就已經報到警政署，警政署那邊目前因為這個繁重加給，他牽涉到有中央修法的權責，因為他是依據警勤加給底下的備註欄，所以這個中央要修法。另外就是這個是全國各縣市警察局一體適用，所以一致性要怎麼修，他們還在研議，他們也在跟行政院那邊來爭取，這邊市長非常關心，我們也隨時跟警政署、行政院那邊在聯絡。

**再問：**

時程要多久？時程你認為時間上會多久？

**吳警察局長答：**

這個部分警政署事實上也非常積極，所以我想應該會很快會有消息。

**再問：**

好的，消防的部分也一樣，大概是這個狀況，市長，這部分不管是警察或消防，剛剛誠如市長所講的，我們都非常的關心，我們也全力的支持，不管在預算或者是各方面，我們都會全力的給予協助，這個加給的部分，也是市長在選舉的一個政見，我希望我們共同來完成它，好不好？謝謝請坐。第二個特別再請教一下，市長，看一下這個表格，就是有關於教育局很多相關的一些執行狀況，這個就是我們的電腦，你看一下下面，這個我們現在學校教室電腦的部分，目前從 105 年、106 年、107 年，幾乎現在電腦大概都是五、六年以上的一個狀況，這個是教育局給我的資料，我特別請教一下，未來針對於改善教室電腦狀況的部分，如何讓它能夠精進，不要

說讓它是五、六年，最起碼最新的部分，這部分是不是市長還是局長可以回答一下？針對於我們教室電腦老舊的問題，你可以說明一下？

**劉教育局長答：**

謝謝議座，目前我們對於學校的電腦教室，基本上都是四年會汰換一次，也就是四年會有一個循環，這個教育部也有一些專款來配合補助，對於那個觸屏的部分，現在大概有7千8百間教室有，我們的總共教室應該是1萬1千間，逐年會編列預算來更新，然後也希望做一些汰換，謝謝。

**再問：**

好的，電腦，因為坦白講電腦的使用率大概是四到五年左右，但是你看一下你上面的一些數據，大概我們維持在106年107年，購置的算大宗，所以說這部分剛剛誠如你剛剛所提的，希望能夠未來逐步的來做汰換，好不好？讓我們這些學童在使用電腦上面的時候，能夠更加的數位化一下，第二個我特別提到一下，再看一下上面的數據，就是有關於我們智慧化的學習教室的部分，白板的部分，智慧白板，我們的普及率的部分，國中大概也是六成多，國小大概是八成多，智慧教室的部分，就是白板的部分，我想要提升到九成以上，這樣子讓我們的數位化能夠更加推動更加的順遂的部分，我們要有什麼期程能夠完成這樣子的工作？

**劉教育局長答：**

現在復蓋率大概是八成，我們希望在兩年到三年內，能夠讓每一個教室都有。另外他有一些教室可能是專科教室或其他的，所以原則上我們會先以自然科教室，或者是班上導師使用的教室會優先來處理。

**再問：**

因為現在慢慢的所謂現在數位化的教學，就慢慢的要跟上時代的腳步，讓這些學生提早的能夠適應這樣子的工作，所以說這個數據也是我們教育局所提供的，我也給市長做參考，未來我想針對於我們學童包括數位化也好，包括電腦也好，包括這些智慧白板也好，我們盡量能夠來推動。再來我特別提到一下，我們也要推動一個政策叫做班班有平板的政策，我想特別提到一下，日本在推動這樣子的時候，我想也面臨著很多的狀況，從開始的混亂期到挑戰期，到適應期到活化，慢慢的都在推

動。針對於臺灣的部分，我們桃園的部分，教育部也有因應相關的規定，就是偏鄉大概一人一機，然後我們一般的地區大概是六個班級配一班，就等於六比一，請問一下我們目前桃園市針對於平板採購及配發，已經達到教育部訂的規定嗎？

**劉教育局長答：**

謝謝議座，這個部分都依照教育部的規範，偏鄉地區一人一個學生都一個平板，平地的學校一般的學校，就是六班會配發一班？

**再問：**

我們有達到這個標準嗎？

**劉教育局長答：**

目前是這個標準。

**再問：**

好的，我想特別針對這個部分，現在很多的學校，我們到學校去看，很多老師不大願意用平板，上課的時候都收回來，為什麼？第一個他們沒有對於一種一致性的教導教學的範本，第二個，他們怕學生上課玩平板，會有這個狀況，導致於老師都不願意用平板，所以說未來對於老師的一個研習，或者是在培訓的同時，我們有沒有訂定相關的一個所謂的課程，讓老師們在使用這個平板上面，在教學上面能夠比較活用一點，而不是說怕小朋友在上課的時候拿平板上網玩遊戲或幹什麼而分心，這部分是不是你可以說明一下？

**劉教育局長答：**

好謝謝議座，對於中小學老師的數位資訊的一個提升，我們基本上利用寒假或暑假都會開辦一些研習課程，讓老師來參加。當然前兩年因為疫情的原因，我們推動停課不停學，那時候其實基本上都是用線上教學的模式，現在疫情恢復了，我們也鼓勵學校除了我們的線上資源使用之外，還是要恢復實體的課程。但是線上的部分教育部也開發很多線上的資源，我們自己桃園市也有，這個部分可以朝補充教材的方式來推動，所以我們實體跟數位並重。

**再問：**

好的這部分我希望能夠全面的來推動，讓老師不論是在教學上面，或者是課後的研習的部分，讓他們能夠有一個很大的龐大力量，能夠支持他們，像日本的話他們都

有四個學校，會配一個所謂的 ICT 的支援員，你知道這個狀況嗎？四個學校配一個所謂的支援，就是他們的資訊的教他們這些平板的操作，除了你的研習之外，他們每個學校，四、五個學校會配一個所謂的專業的人員，來做這樣子的推動，那我們有朝著這個目標嗎？

**劉教育局長答：**

我們現在有類似的一個資訊教育管理維修的一個諮詢小組，有一個團隊，還有我們有行政區 13 區，我們有分區做相關的輔導，所以學校在載具的使用上，如果有問題都可以在線上直接跟我們的輔導人員聯繫，我們第一時間都會跟他們來排除相關的障礙。

**再問：**

剛剛特別提到，我們數位化的教學要多層面化的，你剛剛講不管是培訓或者是課後的研習，甚至於線上的一些教學的部分，我們多層面的給這些老師們多一點的資源，讓他能夠從不同的管道，能夠接受這些新的訊息，那我想這部分，教育局這部分做得很好，未來我希望能夠繼續的來推動。另外有關於我們希望電腦教室裡面，智慧教室在推動班班、生生有平板的政策之下，我們校園網路量大增，不知道針對於我們在推動數位教學學習的時候，我們的寬頻，網路寬頻已經達標了嗎？

**劉教育局長答：**

目前我們依照教育部的規範，基本上就是 300M 的部分，今年度我們希望 25 班以上的能夠達到 1G 的網路的寬頻速度，謝謝。

**再問：**

這部分剛剛所提的就是針對於電腦教學數位化的部分，跟我們市長以及局長們交換意見，就是說慢慢的我們跟著世界的潮流，如何讓這些小朋友，國小、國中都能够在電腦的使用上面能夠更加的活用一點，不光是學生可以使用，老師們的教學也非常重要，所以未來包括軟體硬體的部分，我希望教育局這邊，真正的用心，如何推動我們整個數位化的教學，我也希望教育局能夠特別的關心。另外一個比較重要的，就是每一次國小畢業，或者是國中畢業，大家外面補習班的招生，都找得到這學生的個資，每次打電話，知道小朋友住哪裡，住址哪裡、電話哪裡、家長是誰，這個資安的問題非常的重要，我們也不知道說學校對於這樣子的管理的部分，



有沒有專責的人在管理？未來我們如何來防範這樣子的問題？要不然的話我想在座的都有小朋友，每次補習班電話打來，或者是文宣寄來，都知道小朋友住哪裡，然後是國小畢業、國中畢業，資料比學校的還清楚，到底這些是從學校外，照理說也應該是學校外流出去的，我們如何來做一些資安的管控，你是不是說明一下？

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座，資安的保護我們也會列入經常性提醒的課程，謝謝你剛才的提醒，因為 6 月份就是一個畢業季，我們最近再正式行文學校、安親班或補習班等等，請他們重視資安的重要，相關的資料個資不應該輕易的外流，除非有特殊目的的一個使用，謝謝。

**再問：**

像一般的學校，他們建置這樣所謂的學生資料的同時，都是學校自己在管理，自己在後臺上做管理，我們有沒有可能將這樣資料整個納到我們教育局的管控中心裡面，做統一的來做控管？

**劉教育局長答：**

教育局我們有相關的學習資料的一個系統，學校端他們當然也會有自己相關建置的一個資料，這方面因為我們的資料庫也是來自於學校端呈報出來的。

**再問：**

針對這個資安的部分，我想特別要重視一下，包括個人資料的部分，訊息的部分，當然我們希望學校裡面都有一個專職的人來管理這樣子的工作，但實際上大部分都是老師們在兼任的比較多一點，未來如何保護資安的部分，保護這些個資的部分，非常重要，不要每次就跟你講了，馬上畢業潮又來了，畢業到之後就接到一些電話，又是補習班的，又是美語補習班，又是什麼才藝班的，造成家長的困擾，這部分我想特別重視一下，謝謝教育局關心到我們這個題目。這邊我再跟市長看一下，市長看一下這個地方，感覺好像有點在家裡面感覺，實際上這是一個教室，這是一個特教班的教室，因為未來我們希望能夠作為情境來教學，就是讓他知道一般特教班的學生去上課的時候，可能就是一般的書桌椅而已，但是學校如果教室裡面能夠改成這樣子情境式的，讓他知道可能就近的，讓他自己能夠照顧自己，自己可以上廁所，自己可能到廚房裡面去開冰箱，自己可能有微波爐等

等，這樣子簡易的情境教學，等於說讓他就生活在自己的家裡面的感覺一樣，我覺得未來我們教育局，是不是可以來推動這樣子的情境教室，然後來補助經費，讓這些學童能夠自己照顧自己？你可以說明一下？

**劉教育局長答：**

這個部分我們來繼續做相關的評估，因為看學校特教班相關的一個資源，像我們有桃園特殊教育學校，基本上他的班數也多，量也大，他的情境教室可能會比較充裕，一般的中小學我們來看是不是有量體比較大的部分，我們來評估，做適當的建置，謝謝。

**再問：**

謝謝，我也特別跟市長分享一下，這個是情境教室的一個範本，未來就是說讓這些特教學生。

**張市長答：**

我覺得看起來非常吸引人。

**再問：**

讓他自己能夠照顧自己比較重要，譬如說他可以自己學習的上廁所，自己到廚房去，就跟自己在家裡生活一樣，讓他自己能夠照顧自己，而減少這些老師們的一些負擔，我想這個非常非常好。

**張市長答：**

我覺得很值得來推。

**再問：**

希望市長跟局長能夠重視這個問題，能夠多給一些經費來給予補助。好的，謝謝們教育局。接下來我特別提到一下，在104年桃園市升格以後，我們一直要希望能夠成立市立醫院，市立國軍公墓，因為我們最起碼是最年輕的一個成立的一個城市，市立公園的成立，也是我們也要求市政府能夠重視，市長，我特別請教一下，桃園市有沒有一個可以代表性的公園？第二個有沒有可能將八德的大湳森林公園升級為市民公園，你可不可以說明一下？

**汪工務局長答：**

報告議員，市立公園是我們桃園市公園組織直管條例裡面有這一條，我上來接工務局之後，我也開始推動，目前先想定位什麼叫市立公園，目前朝的方向可能就是說，有點像國家公園是比較大的，如果但是比較小的話，是不是它有保育的，有旅遊的、有遊憩的？這些方面是不是要成立？這部分來講我們還在草擬中，剛好最

近有那個小鳳議員她提出要成立公園管理處，所以說是不是這個東西一併拉到裡面一起來檢討，這是我們目前的構想。

**再問：**

第一個，我們現在八德森林公園的部分，目前你看是不是可以升級，這是第一個。第二個，剛剛有提到，剛過去我們很多議員都非常關心，我們公園那麼多，管理單位那麼多，是不是如何能夠將我們桃園市的公園，能夠做一個統一的整理，不管是公園而已，我們八德埤塘也是一樣，所以說未來管理上面，是不是能夠事權統一，要不然否則單位那麼多，就拿八德埤塘公園來講好了，埤塘公園的管理又是不同的單位，公園管理又是我們區公所，包括很多公園，有的是我們都發局的，有的是地政局的，有的很多管理是區公所的，所以說多頭馬車，我想未來包括市立公園，是不是能夠成立？第二個，我們市立公園的管理，我們桃園市的公園的管理，埤塘的管理，是不是能夠升級？能夠事權統一？

**張市長答：**

就像剛才那個汪局長跟你回報，我們在工務局裡面已經有一個類似公園管理處的一個，算是一個籌備組織了，我們會進一步來看看，是不是要一個專責所謂的公園管理處。

**再問：**

對，我想說未來我們現在面臨的很多的狀況，你看八德那麼多的公園，還有那麼多的埤塘的部分，桃園市那麼多的埤塘的部分。

**張市長答：**

至於埤塘那邊因為牽涉到中央的水利署，這個比較複雜，這個要另外來處理。

**再問：**

但是埤塘又分滯洪跟景觀的部分，問題是它周遭的美化又是當地的區公所，所以說變成會有這個狀況，所以說我們希望政府只有一個，每次遇到什麼任何情形的時候，需要綠美化，需要那個時候，都是權責劃分不清，所以這部分我想未來工務局針對這個部分，如何將市立公園，如果做市立公園還有埤塘，埤塘的部分如何做整合的部分，這部分希望我們業務單位特別的重視。

**汪工務局長答：**

我們會先朝定義什麼叫市立公園，因為如果先把定義市立公園的目的，成立目的在哪裡，然後根據這目的看哪些可以適合的，我們再呈請府一層來同意成立市立，如果有成立的話，可能是全國開始有成立市立公園的政府。

**再問：**

好的，謝謝，接下來我再請教一下，就是講的特別成立的埤塘管理處，或者是公園管理處，我想大家都非常關心，未來這樣子的目標，大家一起來推動一下。市長我想你聊一下，談一下什麼叫月經平權？月經平權？就是臺北市推動月經平權，今年 3 月份針對於國中女生及國小五、六年級女生，每個月可拿價值 200 元的電子兌換券，就是她們可以購買一些生理用品，直接到四大超商去，我們桃園市目前有在做，有在做的話只有在針對 25 家食物銀行裡面，或者是學校的保健室裡面，有擺這樣子所謂的生理用品，讓女性有需要的人自己去拿，實際上臺北市已經做的就是直接發 200 點，給國小的五、六年級生跟國中生，讓他們能夠每個月 200 點，讓他自行去採購所謂的生理用品，不知道我們桃園市長，針對這個部分，你可不可以說明一下，我們有沒有什麼其他的想法？

**張市長答：**

前一陣子其實我們桃園也有一個公益團體，捐了一批衛生用品，透過我們市府的管道，給這些經濟上比較貧困，沒有辦法買這些充裕的生理用品的這些國小學生、國中學生在使用，我們有跟這個公益團體在合作做這個事情，但是對象不是普及的，對象是針對比較有需要的，經濟上面比較需要的。

**再問：**

的確，剛剛那個捐贈的部分，是捐贈而已，我在講的是比較實務性的，就是跟臺北市一樣，我們直接納到 200 點，給他們悠遊卡接點數裡面去，讓直接小朋友不會那麼尷尬，或者有需要的人不會那麼的不好意思，或者是讓他免於這個狀況之下，能夠給予一些協助，包括英國、英格蘭、蘇格蘭的部分都免費提供這個生理用品的部分。

**張市長答：**

我們回去估算一下，看我們這些學生的人數，跟每個月需要的這個數量，評估一下我們的預算。

**再問：**

我想這部分，當然我想。

**陳社會局長答：**

跟議座補充報告，因為那個本來是社會局在推，剛好今年大概教育部從 112 年的 8 月 1 日起，由教育部來推廣就是對於弱勢跟學校的，從國小四年級以上的，給予每個月 200 元的補助，然後他們到時候會把這個錢會撥到給教育局來做使用。

**再問：**

到底有沒有？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，這一個部分教育部最近有調查，他們也在推動月經平權的一個計畫，基本上對於經濟弱勢的小孩子，每個月是以 200 元的方式來補貼，對於一般的學校就是每個月有 200、400、800、1,000，依學校大小，所以基本上弱勢的部分應該是可以滿足，一般的學生基本上如果有急需或者是需要，學校的保健室或適當的地方，都可以領取。所以我個人也建議說，是不是暑假之後，看一下這樣的補助方案，是不是執行上有一些不足？市政府是不是要投一些資源來做挹注，市長剛剛有提醒，我們會來做評估，謝謝。

**再問：**

針對這個政策，如果做我們第一個在推的話，可能或許我們比較新一點，但實際上臺北市都已經在推了，而且逐年的，過去可能只有國中，現在慢慢的國小五、六年級都有了，所以這部分未來這個政策，對我們女性同胞來講，也是希望能夠性別不貧窮，這部分希望社會局跟教育局，對於這個區塊要特別的來關心一下，好不好？我們預計大概什麼時候可以推動？

**劉教育局長答：**

教育部的這個方案暑假之後就會推動。

**再問：**

那我們桃園市，你剛才特別提到。

**劉教育局長答：**

就是我們申請教育部的這個補助方案。

**再問：**

如果這個對於我們女性這些來講，他們非常非常的方便，我想特別提到是，他們臺北市的部分，是由教育局的親師平台帳號登錄，0-2 張的電子兌換券，兌換期限兩個月，每券價值 100 元，各個通路商指定可兌換至少

十樣提供學生選擇的生理用品。我想讓它多元化讓小朋友自己有需要直接到超商去，而且反而你剛剛講，捐贈的模式也不錯，但是問題是你叫人家有需要去拿，或許他們有的時候會不好意思，或者類似這種情形，這個是很好的一個方式模式，我們一起來推動這個狀況好不好？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們在這個月 28 日，由民政局結合我們仁海宮，我們就辦理一個世界月經日的一個倡議活動去做宣導，就在我們桃園市裡面。

**再問：**

好的，我看市長我們五個大男人在討論這個議題，不會覺得很突兀，我們是尊重，只是說這樣子我們來關心一下，我們關心一下女性同胞，我想這個政策大家一起來推動，包括市長，包括社會局、教育局，還有民政局我們一起來推動，一起來關心，我們男女都平權，謝謝，謝謝各單位。再來我特別提到一下，閩東語的部分，我每次在會期不管是市長施政報告，或者是單位質詢都有提到，閩東語的問題，我們八德是所有馬祖人最多的地方，在 104 年有成立一個馬祖交流小組，在秘書處，在 107 年的時候就轉到八德區公所，現在都一起實際在推動，不管是在文化的傳承，在語言的教學，我們希望能夠慢慢的關心，市長你參加過很多八德馬祖辦的活動，你看他們的立委，他們的縣長，他們的議長，他們的各級的長官，都親自來到八德這邊，不管大小場，有馬祖的活動，他們都參加，表示他們馬祖的那些長官都非常關心。

**張市長答：**

連結很強。

**再問：**

就是說未來是不是，我們現在雖然是有編預算，在八德區公所，也在做一些這些活動的推廣，一些連結，希望未來是不是可以提升回來，把這個馬祖交流小組提升回到秘書處，為什麼我要這樣講，因為以前在市政府的時候，他們各局處來認養單位，譬如說體育局，就在馬祖辦一個硬地馬拉松，文化局就會出這個閩東語的書刊，我覺得提高層級，讓我們城市交流能夠更加的靈活一點，我覺得對馬祖也好，對於我們這邊八德也好，這

是非常大的助益，我想是不是市長可以說明一下？

**張市長答：**

我想你希望把這個所謂的馬祖交流小組，拉回府裡面，這個是一個很好的方向，我們會後馬上來做，拉回府裡面，至於有府裡面哪一個局處，或是要不要到府裡面一層來帶這個交流小組，我們回去再研議一下，不過方向上是絕對應該拉回府裡面，加強跟馬祖這邊鄉親的交流，其實也不只馬祖鄉親，跟馬祖就是連江縣那邊交流也應該要加強。

**再問：**

我想這部分，市長上任到現在已經五個多月了，包括我們一些交流的部分，城市交流，秘書處長常常提到，我們要城市交流、國際交流，甚至於我們金門、馬祖這些離島部分，慢慢的都要推動，雖然說市長在今年度還沒出有出國的一些訪問，互訪的部分，兩岸又停止了，最起碼這些金門、馬祖，有空你要去走一走看看，因為畢竟那些金門同鄉會開會你也有到，人也滿多的，像馬祖人在我們八德又非常的多，所以這部分，既然不能到國外去，不能到中國去，那你可以去馬祖走一走，去金門走一走，去參加我們這些活動。

**張市長答：**

這是很好的建議。

**再問：**

這部分我想也希望市長能夠多關心一下，因為畢竟馬祖人在我們八德算是人口非常的多。

**劉教育局長答：**

金門、馬祖也算跨越臺灣海峽了。

**再問：**

對，最起碼走出去，我想未來城市交流的部分非常重要，所以說未來馬祖交流小組的部分，定位未來你們內部再來做討論。

**劉民政局長答：**

報告議座我可以補充說明一下，事實上這個馬祖交流小組，事實上本來就是府一層的層級在主導的，當初只是把預算放在八德區公所，1百萬元的預算，就是辦交流活動專用的，就是因為沒有用，因為前兩年疫情沒有過去，錢就會再繳回，本來之前是副秘書長當召集人，那時候我因為當參議，我是當副召集人，所以我對這個馬

祖交流小組很了解，我們在鄭市長任內去馬祖前後去過四次。

**再問：**

未來我想市長畢竟剛上任，也希望多跟我們城市交流，互動更好一點，我剛提到，我們在八德辦活動，他們的縣長、他們的議長，他們的所有長官都親自來到我們這邊，非常重視這樣的交流活動，我們也不能失禮，對不對？我們最起碼有空的時候去那邊走一走看一看，如何交流一下，如何舉辦活動？不光是去互訪而已，剛我講過去體育局都有辦馬拉松比賽，我們文化局都有幫忙出閩東語的書。

**劉民政局長答：**

教育局有做那個沉浸式的閩東語的教學。

**再問：**

對，我們一步一步的來推動，也是幫我們在八德馬祖人爭取一些權益，好不好。各位請坐一下。特別我再請教一下環保局，環保局長，我特別提到一下這個循環杯，我們現在政府要推這個循環杯的部分，民眾現在目前還在擔心的就是說，衛生的問題。我們不知道說我們環保局針對於我們循環杯，中央準備要訂立相關的政策的時候，我們有沒有一些想法或目前的做法？

**陳環境保護局長答：**

謝謝議座關心這個循環杯的使用，循環杯其實環保署在去年已經公告，請各縣市希望提出自己的一個期程，臺北市的話是在去年的12月1日開始來執行，新北市的話是5月1日，那我們桃園也簽奉市長核定之後，報到環保署核定之後，是在今年的7月1日開始來執行。我們自己局裡面，其實在去年的時候，在市政府裡面的附近的幾家的便利商店，大概都有使用到循環杯，那時候是在試辦的階段，現在環保署已經核定在7月1日會實行，所以我們整個桃園市的連鎖商店，就是飲料的部分，從7月1日開始就不再使用這個一次性即丟的飲料杯。

**再問：**

對於民眾比較擔心的就是說，循環杯要使用，衛生上面的部分，比較擔心的是衛生，循環杯大家可能用比較，當然因為政策一定要推動的，安全上的衛生疑慮的部分你可以說明一下。



**陳環境保護局長答：**

因為這個部分也是民眾一直在擔心，就是說循環杯拿回使用之後，清洗的部分是不是會有衛生疑慮？現在環保署有請一家的公司，這一家的公司剛好在我們桃園的龜山，他專門在收集循環杯的清洗的動作，剛才關心到衛生的問題，這一家公司因為經過環保署的認證之後，他整個有 25 道清洗的路線，有 5 道的關卡，甚至他到後面清洗完之後的一個衛生檢驗，除了他自己檢驗之外，環保單位，像我們環保局也不定期去抽查，如果他違反衛生食品、衛生條例的話，我們會移請衛生局來這邊做一個處分的動作。

**再問：**

好的，這個是新的政策，我們未來一定要推動的，推動同時的希望我們未雨綢繆，有一些狀況，有一些困難，該排除的要排除，民眾該有一些疑慮的部分，應該要解釋清楚，該替民眾早一點來解決的，我們環保局這邊要好好的來推動一下。

**陳環境保護局長答：**

要為衛生把關。

**再問：**

好的，你請坐一下。市長，我想最後時間再請教一下，就是說上任到現在，我們也非常關心地方的建設，實際上我們八德，尤其八德鄉親，非常關心的幾個問題，第一個，仁德國小的設置的問題，一直延宕到現在，第二個，中大醫院要設立受阻，再來就是長榮醫院開工了以後，剪綵以後又沒有動工，還有大鶯豐德交流道的部分，工期要延後。這些從教育到醫療到交通，這表示說我們八德的鄉親非常期待，雖然說有些是中央的權責，實際上我想站在地方的角度，站在地方的民意代表，我們也要大聲的疾呼，我們地方政府，桃園市政府，雖然有些譬如說是交通部，或者是其他單位，不是歸我們來管的，但是希望能夠站在我們爭取的角度上面，來幫民眾爭取這些建設。尤其是這幾個建設攸關的我剛才特別講，從教育、從醫療，一直到交通，對於八德來講是非非常非常重要的，所以說我們不管在任何場合，都一而再再而三的重複講這些問題，你看八德的議員都在講同樣的問題，為什麼？表示大家關心，關心的同時我們就要來落實，當然我想除了市政府，表明市政府立場之外，

在這邊是不是針對於我所提的這四個案子的部分，各局處業管單位，雖然說不是我們業管的，我們只是譬如說協助的立場上面，我們一定要把這些資訊 PO 在網頁上面，在網站上面來公告周知，讓這些民眾能夠了解，你是不是說明一下？

**張市長答：**

好的，像這個仁德國小其實籌備處已經成立了，然後接下來就是要去爭取教育部的補助預算，如果順利的話是希望明年要開始編列預算，然後要施工順利的話，應該會到 116 年左右。另外那個八德交流道，最近一次環評也原則上通過，高工局還要再補充一些意見回去的話，應該後面也會順利。另外你提到還有剛才這個中央大學附設醫院的問題，衛福部並沒有同意，現在他要改變一些方向，可能是以智慧醫療方向來發展，最後一個是長榮醫院的事情，長榮醫院應該已經動工了，對不對？

**再問：**

剪綵，那個算動土，做儀式而已。

**張市長答：**

我沒有參加，但是我們會非常關心這個進展，衛生局說明一下。

**劉劉衛生局長答：**

市長一直非常關心八德的醫療，所以八德目前長榮已經開始做有關他內部的再做調整計畫，我想盡快他下半年就會動。

**再問：**

好的我特別提到這四個，是我們重大的建設案，我剛才特別提到，我們不管是在市長質詢，或者是各單位質詢，我們一而再再而三提，就是表示八德鄉親非常期盼著我們民意代表能夠幫忙爭取。

**張市長答：**

這些都不只對八德，對桃園都非常重要。

**再問：**

我想除了剛剛口頭上的回答之外，我剛有特別提到，一些時程或者是一些進度，在各個局處的網頁上面，我希望能夠寫上去，讓民眾能夠第一時間跟我們一樣同步的了解到。

**張市長答：**

只要已經確定了我們就把它透明化。

**再問：**

好的，未來我想上任到現在已經半年的時間，包括市長包括我也好，我們都兢兢業業的在做好每一件事情，未來我想我們共同努力，讓我們八德更好，讓我們桃園更好，讓我們所有的桃園市民都能夠過好日子，這是我們共同的期盼，謝謝大家，謝謝。

**張市長答：**

謝謝議座。

**王議員仙蓮問：**

這是第三屆的第一次會議總質詢，請問一下市長，有關你在選舉的時候對原住民的政策，大概有九項就是有關原住民的文化還有教育，還有我們原住民的文化會館，原住民的政策措施，還有原住民的弱勢家庭居住的狀況，還有整個我們原鄉地區的基礎建設，還有原住民的經濟產業發展之類的政見。我想請問一下市長，你上任四個多月了，現在目前對你當時的這個政策，你現在有什麼樣的一個狀況已經在執行了？

**張市長答：**

我大概舉幾個例子跟您回報，譬如說像是復興區那邊，我們上任以後體會到那邊的醫療需求非常的強，畢竟交通的問題，所以我們已經在規劃，在復興區要成立一個洗腎的設施，這是一個。另外像是這個建設的部分，像是恩愛農場，恩愛農場那邊的環山道路現在是只能進出是同一條，所以會造成塞車，前一陣子也到恩愛農場那邊去看，準備要支持做一個環山道路，可以單向的行車，就不會造成塞車，等等，這些大概都有陸續在進行。

**再問：**

好，其實我一直覺得市長你是擔任過行政院院長，所以全國性的問題你大概了解，可是對於比較地方性的狀況，我必須有一些建議，因為刻板印象大家都認為原住民都在原鄉，其實我要跟大家講，原鄉就有9,000多位原住民，7萬多人都在都會區，所以我們都會區這個7萬多人，我們沒有像原鄉這樣有造橋鋪路的問題，我們在都會區大部分都是從花蓮、臺東、屏東，這樣的一個地區往北漂，所以我們這邊都會區的原住民比較重視福利教育工作，還有居住的狀況，所以我們也希望市府團隊，你們對這些原住民的狀況，能夠用更多的來重視。這些實質是我們的需求也不希望新政府你們就是慢

慢學習，我們沒有學習的時間讓你們重新學習，我們這個整個福利政策的腳步都變慢了。我們現在是全國都會區原住民人數最多的地方，希望也能夠繼續作為全國原住民城市的領頭羊好嗎？

**張市長答：**

我們在都會區的原住民，不管是就業輔導或是這種住宅，像社會住宅等等，其實我們對於原住民都有特別的這些輔助跟優惠的條款。

**再問：**

我一直覺得市長在這四個多月來，市長對原住民的區塊比較沒有在接觸，所以我們一直覺得感受不到市長你很用心的在原住民的區塊，我在這四個多月看到市長參加原住民的活動，首先就是我們原住民議員的交流座談，有一次。再來就是 112 年全國原住民運動會授旗的典禮。再來就是復興區的羅浮多功能活動中心的落成，所以這樣的一個狀況，我們覺得跟市長是真的有一點距離，所以我這邊建請市長，能不能規劃一下，我們跟六都的原住民事務的單位有做一個交流座談，我們就是希望說能夠了解各直轄市保障原住民族生活發展的狀況，然後提供意見交換，再來相互觀摩的一個學習平臺，邀請這些直轄市的原住民事務首長，還有原住民市的議員來充分討論如何確保原住民族生活狀況，及提升和改善，可以嗎市長？

**張市長答：**

其實原來就已經有這個機制，我們原來也已經規劃，在今年下半年要辦理這個活動，本來就有規劃。

**再問：**

謝謝市長，好，我們拭目以待。再來有關原住民的這個福利權益，其實在我的服務處當中，常常民眾跟我們來反映的一些問題，就是說我們想要申請原住民的低收入戶，中低收入戶，甚至獨居老人，還有一些身障的原住民家庭，還有要申請單親家庭的幼兒津貼，甚至還有一些霸凌學生的家庭。我們講的是我們有家庭服務中心，原民局局長，原民服務中心它有什麼功能？

**陳原住民族行政局長答：**

原民家服中心也可以說是一個多樣化的服務，原家中心不管是個案的服務還有團體的一個交流。

**再問：**

局長你真的講話大聲一點，聽不太清楚。現在知道我們原鄉有一個家庭中心，還有都會區有兩個，我們去了解之後，這個原家中心的功能真的不減，我們有很多的民眾的陳情，就是希望原民局的這個單位來幫忙，可是我們總是被踢皮球，為什麼？因為有社會局，原民局認為這個都是社會局的業務，請問一下社會局局長，我們的家服中心有 13 區，如果你們在做這個輔導還有一些物資的一個發放，還是說家服中心的社工員，你們的這個訓練，你們有沒有包含我們原民局的這個家服中心？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們只要在專業領域裡面我們都會協助，不會去分說他是我們的本國或是原住民，只要有需求，我們都會協助。

**再問：**

我知道你的意思是說，你們的 13 區的家服中心不會分原住民，我想問你們的社會局體制內的這個家服中心，有沒有跟我們這個原民局的家服中心，有沒有一起的彙整然後做一些培訓，還有資訊的相關聯繫？

**陳社會局長答：**

原則上的話只要原民局這邊給我們的話，我們都會配合來辦。

**再問：**

所以現在是沒有嗎？

**陳社會局長答：**

原則上我們原民局那邊也有社工師。

**再問：**

我知道，現在原民局有配置一個社工師，那是原民中央配置的一個員額，當然我們也知道他們的工作，當然就是有關一些意外的事務，做一些聯繫動作，可是我說真的，我們還有很多一些弱勢的家庭，所以我今天很正式的來反映給市長，對於我們這個原住民都會區的這個福利政策，還有原鄉這個原住民的社工員，這個服務內容能不能再加強？

**張市長答：**

現在其實原家中心的社工，基本上是一個窗口，是專門服務我們原住民朋友的窗口，這個窗口了解他的需求以後，或者轉介到社會局，或者轉介到原民局來做後續的處理。他這個服務的項目，剛剛講說像是申請中低收入

戶，或是這些什麼身心障礙等等，都已經包括在裡面，你現在提到的其他額外的，我想我們對於現在這些原家中心的社工，再給予更多的訓練，讓他更了解更全面的社會局這邊，或是其他的這些局處相對有的資源，讓他們可以適當的轉介，這個本來就是應該做的。

**再問：**  
應該做的。

**張市長答：**  
他們本來就是窗口。

**再問：**  
為什麼我要特地的強調原住民社工？就是因為我們有這個文化敏感度，用我們自己族人的社工員、社工師服務我們自己的族人，這樣的一個貼近、陪伴，讓我們原住民感受到我們有在幫忙他，有在陪伴他。

**張市長答：**  
對，我們這些原家中心的這些社工，跟原住民朋友對談的時候，背景跟文化比較相似，所以比較能夠很快的切入了解問題所在，但是他不是什麼都包，什麼都要自己做，他了解這個需求以後，應該要轉介到我們府裡面相關的局處，最適當的窗口，最適當的部門去幫他做。

**再問：**  
我想問一下原民局局長，你們這個服務效能有這樣子嗎？有回饋嗎？知道我們有服務多少個家庭了嗎？

**陳原住民族行政局長答：**  
跟議座報告，我們現在在原民局有 11 位的這個社工，你知道我們這個 12 個區，13 個區，我們現在在桃園有 8 萬多的這個族人，所以這 11 個，有一位是在我們局裡，10 位我們分配在復興區有 4 位。

**再問：**  
局長講重點好不好？因為我的題目很多，我一直在強調，我希望你們的原住民社工員，你們的服務的內容能夠更貼近我們原住民的需要。

**張市長答：**  
我知道議座您的重點，就是這些服務。

**再問：**  
一定要陪伴，而且要回到，而且是持續的陪伴，尤其是像我們原住民的學生，中輟生有很多是在學校被霸凌，就是沒有人輔導他們，然後就是認為這是社會局，你們

的業務就斷掉，只是轉介，他們的工作只是轉介。

**張市長答：**

我想我們應該把他補強的部分，就是轉介以後要去追蹤，他不可能去陪伴，但是我們教育像中輟生一定會有一個機制，所以他把這個中輟生轉介到教育局以後，他不能就後面都不管了，他應該要繼續追蹤，看教育局去輔導這個中輟生的進展怎麼樣，這個我們來加強。

**再問：**

好，謝謝市長，我們也希望社會局還有教育局、原民局你們要努力，在這個原住民的社工的一個服務內容，能夠要做到更好，然後真正的落實到幫助到原住民的家庭好嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

議座再跟您報告一下，上個月我們原民會的主委有下來這個原家中心，我們有做一個座談，原則上我們都有做一個這個服務，比如說這文健站。

**再問：**

局長，我們現在不是講文健站，我希望這個原家中心的一個服務狀況一定要回饋好不好？不要說丟出去我們就不管了，我們希望能夠再落實真正的陪伴跟服務，謝謝。再來就是有關這個原住民的福利政策的部分，都會區我們現在7萬多人，現在政府也在一一的在執行這個社會住宅，我們現在保障的名額是多少？

**江都市發展局長答：**

5%。

**再問：**

有沒有機會能夠再提升？因為我們全部都是白手起家在這個桃園。

**江都市發展局長答：**

跟議座這邊報告，其實社會住宅應該分兩個區塊，一個是我們政府自己辦的，另外一個就是包租代管的機制，自己辦的雖然是5%，可是現在我們統計起來，我們的老住民的朋友其實住在我們社會住宅，大概都會到10%左右，所以這個其實是現況大概就已經是到這個狀況，另外我自己也有在想說，包租代管的部分也可以強化我們跟原住民朋友，針對包租代管，他們在租房子的時候其實有這個媒介可以把這件事做好。

**再問：**

局長，我覺得你講的包租代管很好，因為我們現在有很多的民眾，要申請租屋補助，可是沒辦法申請租屋補助，是為什麼你知道嗎？房東不讓他們申請，他說如果你要申請的話，他會增加他自己的這個稅收的狀況，所以他就說如果你要申請租屋補助的話，我要加租金，所以有很多的民眾就沒辦法申請租屋補助，那我們就說，包租代管是一個很好的管道，所以現在都幾乎把包租代管的窗口給我們的鄉親，我也希望你們這個包租代管的資訊能夠廣為宣傳，還有原民局的網站可以嗎？

**江都市發展局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

就讓我們找到一個好的房東，然後我們又可以爭取到租屋補助，這真的才能夠真正的幫助到原住民家庭。

**江都市發展局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

謝謝，再來我想要反映一下，現在有原住民的專業人才的部分，原民局也因為中央的一個核定，他現在有對專業技術證照，有給甲級、乙級、丙級的補助，甲級他會給6萬元，乙級是給1萬3千元，還有丙級給6千元，這個是一直以來都有的，這也是中央推動的一個政策。我這邊希望反映一下，桃園是一個原住民年輕人很多的一個城市，希望如果原住民考上警察，考上老師，考上護理師，考上會計師，還有社工師等等，這樣的一個有機會考上公務人員，我們都沒有給他一些鼓勵，市長是不是我們可以在這個部分，能夠有一些獎勵給這些專業的人才？

**張市長答：**

這些類別裡面有的已經有給，像您剛才提到的護理師或社工師。

**再問：**

沒有，市長你看錯了，我現在下面的那個是技術證照，有給予補助，對於上面的律師、會計師、建築師、醫師、護理師、老師、社工師、警察這個沒有補助。

**張市長答：**

我剛剛就要說明說，像老師或是警察，這一類屬於公教人員，目前是沒有補助。



**吳警察局長答：**

報告議員，原住民考警專或警大，都有加分的。

**再問：**

我知道有加分，我是說考上了，我們原民局能不能給他一些獎勵？我不是說加分的問題，我是說考上了警察，考上了老師，考上了社工師，可不可以有一個專業獎勵金？這個是我的議題。

**張市長答：**

我們目前的打算是要發函給我們的原民會，中央原民會，讓他把這些類別也納入補助的對象。

**再問：**

我們市府沒有辦法編列這些經費嗎？因為畢竟考上這個不是很普遍，考上這些公務人員，也是非常的不容易，市長。

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，謝謝關心，在未來我們也會研擬，是不是可以補助加碼。

**再問：**

謝謝，再來就是有關今年我們舉辦全國的原住民運動會，這是每兩年舉辦一次，我們現在桃園市能夠蟬聯四連霸，當然對於獎金制度的部分，我這邊有一些建議。因為大家為了要連霸，六都各縣市都把第一名的獎金加碼了，甚至我們桃園市個人的部分，第一名從 8 萬元提升到 15 萬元，可是第二名就是 4 萬元，第三名 2 萬元，就是有關第二名跟第三名的部分，沒有增加，只增加第一名，就是為了要爭取連霸。其實我們這一次，這一次我們連霸的狀況，我們的獎牌有四十六面金牌，三十七面銀牌，二十七面銅牌，所以我們能夠連霸全國原住民運動會，這也是因為原住民大家很希望能夠爭取我們桃園的榮譽，當然獎金也是一個很好的影響。我們希望請市長，能不能在第二名、第三名的獎金額度，能夠也要調整一下下。還有再來就是第四名現在沒有獎金，我們體育局這個部分，他們有全國性的大型賽事獎勵要點，這部分我們看體育局的部分，體育局有關全國原住民運動會，還有全民運動會，還有全國身心障礙運動會，再來就是我們全國的原住民運動會，這部分第一名，像你們有 32 萬元的，有 15 萬元的，有 8 萬元的，就是第二名體育局是有 10 萬元的，有 6 萬元的對不對？

所以市長是不是這個部分，我們現在蟬聯四連霸，再過兩年我們希望能夠蟬聯五連霸，是不是市長這個部分不能再更多的一個？

**張市長答：**

今年已經去參加的，我們事前有宣布說，把獎金從第一名，單人的第一名調高到 15 萬元，團體項目第一名調高到 8 萬元，是事前比賽前已經宣布的，您剛才提到說第二名、第三名可不可以也加碼，我想如果在後年，兩年以後，我們可以再來準備，現在因為今年沒有事先宣布，我覺得還是照事先跟我們選手講的這些金額來實施。但是也要跟議座報告，今年這個成績非常好，所以現在前幾天，原民局局長跟我講說，原民局原來編的獎金預算不夠，現在今年的成績之下，我們原民局要發的獎金已經突破了 2 千萬元，原民局編的預算只有好像 1,500 萬元左右，1,600 萬元左右，還要再追加再找財源補這差不多 4、5 百萬元，我們請原民局再回去找一下這個相關財源，哪裡可以來籌措。另外一個管道當然就是我們體育局，所以今年面臨我們現在要付 2 千萬元左右的獎金，我們會把財源籌措好以後再來跟您回報，可能如果原民局不夠的話，我們再看看其他的財源，包括體育局是不是可以支持，先把今年的部分先跟您回報。至於兩年以後再獎金調高，我們是樂觀的，我們是希望原民朋友有這麼好的成績，本來就應該鼓勵，所以我們會朝正面的方向來把兩年以後的獎金再做調整。

**再問：**

謝謝市長，就是我這反映也是希望說下一次的比賽獎金的制度，能夠再提升，謝謝市長。再來我要講到教育的部分，市長你的政策當中，第一項、第二項就是有關原住居民的語言文化的一個傳承，再來就是原住居民的子女教育的計畫。我想問一下市長，我們現在有全國的原住民實驗小學嗎？你知道嗎？

**張市長答：**

其他縣市有，但是目前桃園還沒有。

**再問：**

對，全國現在有 36 所的原住民族實驗小學，屏東就 6 所，花蓮就 5 所，新竹也有 5 所，這個都不是直轄市，他們也有這些原住民族的實驗小學，他們的經費都願意編列。再來就是我們現在復興區，過去有開辦原住民的

實驗小學，可是沒有辦法推動，有什麼困難嗎？我們請教育局。

**劉教育局長答：**

謝謝議座，原住民的實驗教育，我們在今年 2 月份的時候有辦理相關的說明會，跟議座報告，目前有光華、羅浮、長興跟壽山國小，這四個學校會在今年暑假的時候提出他們的實驗教育。市政府有一個審議委員會，如果審議通過，我們會再報告教育部的審議會，如果順利完成明年度就可以開始開辦這個實驗教育。

**再問：**

明年，那你們編多少經費？

**劉教育局長答：**

這個部分原則上教育部通過之後，一年會補助 80 萬元，那第二年開始他會補助 40 萬元，如果學校在課程研發教材上有需要，我們教育局也會來協助籌措。

**再問：**

現在這個部分，我們是桃園的原住民福利政策的領頭羊，我們覺得這個部分，原住民的教育變成有一點是後段班的狀況，希望教育局能夠更多多的檢討好不好？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，過去我們在這個部分努力的可能特色還沒有展現出來，今年度我們就特別加強，一定要把這四個學校輔導來開辦，謝謝。

**再問：**

我們希望你們經費的挹注能夠快一點，然後能多一點，能夠早一點看到推展的成效，畢竟教育這個不能等，好嗎？

**張市長答：**

是，沒錯。

**再問：**

再來就是希望這個教育的部分能夠變成一個亮點，我這邊也要再次的反映一下，我們現在原住民的小朋友，桃園市 0 到 9 歲，我們比較桃園市還有新北市，還有臺北市，還有我們的原鄉臺東、花蓮、屏東，我們的小朋友 0 到 9 歲幾乎每一年我們都有 1,000 多名的原住民小朋友。當然我也剛剛很早就在反映，很多都在都會區，我想請問一下，這個原住民語言已經是在瀕臨消失的語言當中，而且現在也是行政院認定這個原住民語言是國際

語言，這個瀕臨語言的狀況，真的我們大家現在都不會講族語的狀況，我們要從小開始來去培訓，為什麼現在沉浸式的族語幼兒園，除了原鄉在區立幼兒園有在舉辦，那當然原鄉執行一定是理所當然，可是對於都會區，現在只有僑愛國小在舉辦。我想問一下，這個僑愛國小現在有 24 個學生，有阿美族，有泰雅族，有排灣族，專職老師有一位，助理族語老師有一位，他整年的經費是 107 萬元，族語老師的這個經費就是 65 萬元。我說市長，我們桃園這麼多的原住民的小朋友，為什麼不能廣推我們沉浸式幼兒園？我在上一屆有去參觀，還有啟用客家事務局的沉浸式幼兒園，客家局，局長，現在你們的沉浸式幼兒園有幾間？

**林客家事務局局長答：**

目前是推展到國小跟國中，預計在今年開始會有增加國中的雙語跟客語的雙語教學，沉浸式的部分是以幼稚園為主。

**再問：**

沉浸式就一間？

**林客家事務局局長答：**

不只，是以幼兒園，我印象中不到。

**再問：**

幼兒園就一間？幾間？

**林客家事務局局長答：**

確定的數量我是不是會後再跟議員報告。

**張市長答：**

大概不到 10 間。

**再問：**

客家人是一個非常大的族群，我覺得市長你能不能真正的重視到原住民族語的這個。

**張市長答：**

重視是一定要重視，只是做法會不一樣，因為客家族群的朋友，他們居住的區域比較集中，或是像花東這些區域，他們其實原住民居住區域在原鄉也比較集中，我們桃園這邊很多原住民朋友來桃園是散佈在各個區，並不集中，所以要在某一個學校來做這個所謂沉浸式的這個環境比較不容易，我想我們將來。

**再問：**

市長，我反映一下，中壢已經有超過萬人的原住民。

**張市長答：**

但是還是散在中壢的很多學校，我想現在這個學校，每一個學校來做很難的情況之下，我們或許想另外一個方式，譬如說來用夏令營，夏令營集中在某幾個學校，在這個暑期來舉辦。

**再問：**

市長那個是國小的部分，我現在在講幼兒園。

**張市長答：**

也是一樣。

**再問：**

新北市現在已經有三間的沉浸式族語幼兒園，那我覺得這個經費應該不是問題，因為經費不多，要不要做而已。

**張市長答：**

對。

**再問：**

對，要不要做而已。

**劉教育局長答：**

就是剛剛議座提到我們除了僑愛國小的沉浸式幼兒園，我們現在在中壢幼兒園也有增加，中壢幼兒園在開辦，然後那個原民會的部分我們有長興、義盛國小的附幼，目前也是沉浸式幼兒園。國教署它主要就是用融入式在教保活動裡面，這個部分我們有 11 個幼兒園在開辦，所以我們會逐年增加這個開辦的幼兒園。

**再問：**

都會區我希望你們努力好不好？原民會在 111 年度的沉浸式族語教學幼兒園的計畫，新辦的幼兒園，全省有 31 所，我們只有復興區的羅浮國小幼兒園附設幼兒園有申請到，所以是要不要做而已，不是說沒有錢。所以我覺得教育局局長真的拜託你要努力，為我們這個原住民的族語來做一個最好的推動好不好？

**劉教育局長答：**

好，我們來努力。

**再問：**

再來就是有關我們長興枕頭山部落，連外道路的部分，我想要請教市長，市長第一屆、第二屆的時候，我們有針對我們這個復興區 50 年來無法回家的這個議題一直在反映，當然就是因為當時興建石門水庫，淹沒了泰雅族原卡拉社的這個美麗家園，當時的政府用粗糙的這個

處理方式，導致族人經歷了多次的遷移，族人沒有感受到善待，所以這次一直在陳情之後，現在成立了一個卡拉社的部分，當然在我們的有一些土地還在枕頭山段，我們有 20 幾個陳情人一直在反映，我們想要回我們自己的部落，我們有土地在那邊，可是因為沒有道路，沒有道路可以回去耕作，甚至我要回去重建我的家園，因為這個地方在前年薑母島，那時候因為有大旱的狀況，我們這個薑母島，政府因為用緊急災害的這個經費建了一個道路，已經建到枕頭山段，可是對於我們原住民保留地的這個部分，有一段距離，差 400 公尺，因為沒有道路，我們沒有辦法回去耕作，沒有辦法回去重建我們的家園，所以我在這邊陳請我們的市長，是不是能夠編列長興里枕頭山部落連外道路的這個工程預算，讓我們原住民能夠回到我們自己的部落？

**張市長答：**

先前其實已經跟我們的原民會爭取這個預算，不過原民會的回復是不予補助，所以這筆經費現在還沒有著落，我們要自己編列經費以前大概要先把這個可行性，因為裡面牽涉到一些地質敏感地區等等的，這些都先確認完了以後，再看預算是不是可以編列得下去。

**再問：**

這個經費要從市府編嗎？

**張市長答：**

現在就目前沒有著落，因為剛才跟您報告，原民會那邊目前是回絕我們的申請。

**再問：**

對，市長，原民會不肯是因為他認為這個不是部落，沒有人居住，所以對於新闢的道路的這個經費，他們不予同意，為什麼沒有部落？就是沒有辦法回去，我們今天不是不回去，是沒有路讓我們回去，所以市長這部分原民會他有他的一個預算的編列的要點，新闢道路他不補助，他只給一些修繕的道路，這個新闢的道路是不是由我們市府來主動編列，讓我們能夠剩下的 400 公尺的路程，讓我們能夠回到我們自己的家園土地？

**張市長答：**

新闢這條道路前提，就是剛才報告說這個地質敏感地區，這邊可行性要先確認，這個我們先來做，這個錢不多我們自己來做，不申請補助這是可以的。

**再問：**

希望市長你就多關心我們這個問題，希望讓我們 50 年沒辦法回去的這個道路，能夠真的在你的任內之下執行出來，謝謝市長。我再來問一下我們原住民都會區的長者照顧，第一個我要為這個長照文健站的照服員反映一下。有關現在原民會已經編列了照服員的健康檢查，一年有 1,500 元，當然這個基本的檢查 1,500 元真的不足，所以我這邊建請桃園市政府，能不能比照從事長照機構人員的身體健康檢查，加入生化糞便等的檢查，還有胸部的 X 光，血液的常規及生化尿液檢查，這樣的一個身體健康檢查費用，能夠來加碼一下？而且其實我們這個文健站，桃園市原民局也有一些經費編列配合，所以這部分能不能請原民局這個部分能夠來做一個編列的預算？

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，這個部分我們也會努力，現在我們照服員的福利也都像證照，我們也有補助。

**再問：**

這上次都有了，我現在在講身體健康檢查費用。

**陳原住民族行政局長答：**

我們回去會再研議。

**再問：**

還要研議嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

是。

**再問：**

這個加碼幾百元的錢。我們現在全部 36 個文健站才 82 個照服員。

**陳原住民族行政局長答：**

我知道公務人員的這個健康檢查，一個人是 3,500 元。

**再問：**

對，是不是這個部分？

**張市長答：**

我們回去研議一下，如果說公務人員有一個標準，我們設法來比照看看，我們回去估算一下。

**再問：**

好，謝謝市長。再來第二個，現行的這個文健站餐費核銷是以當日的這個站長者到站的情形，每人現在已經合定為 100 元，現在在追求長者的營養健康，還有老幼共

學，共融的精神，長者帶了他自己的孫子到文健站上，可是因為他不是列冊的長者，這個部分是不是可以同意，非列冊的長者跟長者的子孫，一起到站的這個餐費，是不是可以一起來去處理？

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，在我們這個吃的部分，目前是以這個造冊，有在造冊裡面我們才會編列，除非是一個在這個課程裡面，有長幼共學，我們是可以提供。目前我們已經。

**再問：**

局長，我跟你說明一下，文健站現在我們已經在都會區執行了將近7年、8年的時間，尤其到了暑假、寒假，小朋友也放寒假、放暑假，他們平常沒有有人在照顧的時候，當他們放假的時候，他會跟著阿公、阿嬤去文健站，阿公、阿嬤為了要照顧他們，一起帶到文健站，可是這個餐費現在已經名義上都規定只給我們這個列冊的長者，他們的餐費，小朋友來沒有東西吃，這個好嗎？我覺得不一定要課程的規列編排，其實像這種不一樣的時節，有放暑假、放寒假，小朋友跟著阿公阿嬤到站上去參加文健站的活動，這個我們給一點核銷他們的餐費，這個沒有辦法嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

報告議做，這個是全國的一個。

**再問：**

桃園市政府，我們有一些經費加注，那我們餐費很早就有加碼了，所以我希望局長這個部分，是不是你們再研擬，讓我們這個小朋友跟著阿公、阿嬤去文健站的部分，你們也可以同意他們一起跟著長者一起用餐，你們再研議好不好？我希望你們要體會到老人家跟孫子的這樣的一個生活。

**陳原住民族行政局長答：**

謝謝議座妳的關心，我們已經把這個函給原民會了，希望能夠核准。

**再問：**

再來第三個，站上現在都會辦一些一日遊的活動，現在也是針對核定站上的長者可以參加，現在我們文健站有35個，整個桃園市，現在我們服務的長者列冊的一共有多少位？

**陳原住民族行政局長答：**



全部 35 個站。

**再問：**

對，我們現在列冊的長者有多少位？

**張市長答：**

這個可能要回去查一下。

**再問：**

900 多位。我看你們的那個工作報告自己寫的，對於一些平常沒有參加文健站的長者，可是有時候一些一日遊的活動，他們就是想要去放下自己的工作一起參加，因為畢竟原住民 55 歲以上就是長者，當然有時候也還要工作，如果文健站他們有一些特殊的活動，就像一日遊的話，他們願意想一起參加，可是對於這個部分，這個經費的補助現在目前原民會是不同意，所以我們也希望原民局，你們對於這樣的一個狀況，不是列冊的長者，他們願意參加文健站的活動，我們就是要鼓勵他們參加文健站的活動，所以這部分是不是也可以同意讓他們去參加文健站的一日遊？我們這就是一個鼓勵的一個動機。

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，這個問題我們有在處理，因為這個也是一個全國統一的，只要是在列冊裡面，是必須要在這個補助的項目，這個議員所關心的，我們也把這個問題也專函給原民會，希望在未來也能夠核准這個非列冊的部分。

**再問：**

再來，我謝謝局長上任這個四個多月，很多的原住民的業務還是不是那麼熟悉，我們希望你們努力，最後我也想說對市長的一個期待，市長你還記得我們阿美族給你什麼族語的名字？市長，你忘記你的原住民名字。

**張市長答：**

不是 Yumin，那是泰雅族的。

**再問：**

不是 Yumin，是泰雅族，我們阿美族有給你名字。

**張市長答：**

Na'moh，那麼好。

**再問：**

是，希望市長你要記住，我們希望你在新市政的議題上有科技亮點，在原住民的議題上也要有一個新計畫，不要就一直跟著前朝的計畫在繼續的一個…，希望有一個亮點。

## (三十五) 市政總質詢(112 年 5 月 11 日)

**劉會議員玉春問：**

謝謝主席。市長、副市長，以及各局處的一級主管，在場的各位媒體先生、女士，以及我的好同事，我們段議員，以及李家興議員大家早安、大家好。那麼首先我來請教一下我們的市長，那麼對於興南國中為什麼要遷校，你知道原因嗎？

**張市長答：**

興南國中為什麼遷校，請那個教育局說明一下。

**再問：**

市長因為你剛剛上任你比較不清楚，其實興南國中他座落的位置剛好在殯葬園區旁，因為他的一個學習環境跟周邊影響到這些學子的這個求學的一個環境，所以現在的父母親都希望自己的兒女能有更好的環境，讓他們做他們的學習的一個空間，那麼這些家長都捨近求遠，每個學生不是念私校，就是遷到別的地方去了念別的學校，長久以來這個學校都收不到學生，那麼因為這樣的因素，所以那麼一再的就是要求興南國中能夠將這個校區能夠遷到比較靠市中心這個區塊。

**張市長答：**

瞭解，謝謝議座的指教，我大概比較注意在他的進度，倒是沒有回去回溯他們當初為什麼遷校的理由，謝謝議座的指教。

**再問：**

現在因為興南國中剛好有一個 21 站，那麼有一個文中的一個學區，所以有機會這樣子實在是也非常恭喜這周遭的這個學生。那我現在要強調的就是我們的殯葬園區，那麼殯葬園區從民國 70 年的時候，它是大概 0.3 公頃的一個園區而已，但是到目前為止，他的園區大概接近 10 公頃，不管是私立的，還有公立的加起來，越蓋越多、越蓋越大，所以在這種狀況之下，我們周遭的環境的影響可想而知，因為一般人都對於這個嫌惡的設施都不是那麼的歡迎，但是周邊沒有辦法，這些住民必須要接受，因為已經這麼多年了，那麼這是我們區殯的後面那一條路，也就是順著高速公路，那麼因為他這個夜間比較沒有人敢去那裡，因為人都會有一個忌諱都不

太願意走這一條路，所以這個不肖的業者，他就會將垃圾不知不覺的就丟在這邊了，這對於忠福里來講是非常不公平的，所以我們這周邊的民眾必須要去接受這個空氣汙染，這是我們的羽昇館空氣汙染也好，噪音也好，那個環境的髒亂也好，他們都必須接受，所以這個志工要經常去做這個清潔的工作，那麼我們覺得為什麼對這樣的一個環境在這裡生活的人，我們沒有給予他一個回饋金的一個補助，我覺得非常遺憾，因為我們的中壢這個焚化爐，也就是我們的垃圾焚化廠長期的抗爭，他們也有回饋金的補助，然後我們的長生電廠也經過一段抗爭，他們也有補助，噪音也有補助，那麼為什麼唯獨我們殯葬園區沒有給予補助，我覺得這對周邊的所有市民是非常不公平的，市長您說是不是。

### 張市長答：

所以我們對於周邊這幾個里，如果他們需要使用到殯葬設施的話，我們目前是有費用上的優惠。那麼我們是希望說，現在我們在這邊做改善，譬如說停車場以外，我們現在在這個火葬設施也在做改善，我們希望說將來，譬如說你剛剛提到的空氣汙染，我們希望火葬設施改善以後，這個空氣汙染的現象可以降低。

### 再問：

市長，其實現在很多有例可循，就是各縣市的殯葬回饋自治條例，包括我們宜蘭，包括台北市，台北市提撥的10%作為周邊這些居民的回饋補助，那麼新北市也一樣提撥10%，那現在已經提升到12%，那包我們台中市，台中市比較少他提撥3%，台南市提撥5%，我覺得不是我們中壢有這個要求，幾乎每一個縣市都比我們這個福利更好，而且我們現在你知道現在羽昇館去年一年的大體的火化有多少嗎？9,000多具，可以說是排名前3名的全台灣省前3名，所以在這種狀況下使用率那麼高，因為早期我想農業社會的時候，大部分都是土葬進到殯葬園區的比較少，所以那時候影響沒有那麼大，但現在時空背景的不同，那麼大部分都選擇火化，那往生者不管他設靈也好，那麼他的告別式也好，幾乎都在殯葬園區，所以這殯葬園區的使用量越來越高，而且每天車水馬龍越來越熱鬧了，在這種狀況下你說這周邊的有得到什麼嗎？沒有啊。只有影響到他的交通而已，為什麼我們沒有辦法比照其他的縣市來做這個回饋自治條例的一個辦法來補助他們，讓

他們也至少感受到我們桃園市政府對他們的一個關心，敦親睦鄰的一個用心，市長你說是不是呢？

**張市長答：**

是，所以我剛才跟你回報，就是我們現在比較優先的是趕快把附近的交通或設施做改善，對於當地這個影響衝擊降到最低，然後如果他們需要使用到殯葬設施的話，費用上面也有所回饋，我想這是不同方式的回饋。

**再問：**

市長，我們可以參考別的縣市，因為別的縣市這個自治條例都已經形成了，我們可以看一看，上網看一下別人怎麼做，至少不要說那個會哭的孩子才有糖吃。過往你看那個焚化爐也是抗爭了兩年，才給他們一個回饋金，所以要這樣抗爭，我是覺得其實政府單位跟民眾也都不是很正面的，那我希望政府自己本身要有那個同理心。那我想大家也都不願意住在殯葬所旁邊吧！很多人都沒有辦法，因為他原來的家就住在這裡，他沒辦法搬遷，所以在這種不得已的狀況下他只好接受，但是我們不能因為他只好接受就不給予關心，那我希望那個市長，因為我覺得市長真的是一個非常和善的人，我跟你相處我覺得是這樣，那我希望市長能夠多為這些民眾著想。

**張市長答：**

我們來考慮一下，將心比心盡量給他們一些需要的協助。

**再問：**

那再拜託市長，那個會後能夠去研商一下、研討一下看要如何給予補助。

**張市長答：**

我請民政局稍微去了解一下其他縣市做法。

**再問：**

那麼再來就是我要講這個興國國小，興國國小他是在我們 sogo 這個商圈的學子的學區都是興國國小，但是興國國小從民國 83 年招生到現在已經 30 年了，那麼周邊的這個交通的動線也一直都沒有辦法改善，主要的原因是在興國國小，因為他有一個叫做興隆三街跟興隆街，那麼因為長久以來我們曾經講過好幾次，也建議好幾次，那麼在興隆街幾乎都是做停車位，他們現在都設停車位，這停車位一框一框的停車位，這個路面大概是兩米多而已，兩米

多喔！他周邊的道路只有門口那一條路現在目前是 6 米，旁邊大概幾乎都是兩米多，為什麼會這樣？因為他這個屬於私人的這個土地，目前為止都沒有去徵收，早期我談過好幾次，我覺得那個時間點反而更便宜，他現在越來越貴了，所以我覺得這個在不做下去，我看一輩子都不用做了，有沒人的這個校區旁邊是這個樣子，興隆街也是、興隆三街，還有一個興隆六街，這個是後門對小朋友上下課的時候，那麼必須走這一條路，可是這條路只有兩米多，那麼只要是開車要交會的話，沒有辦法交會，幾乎都是這樣單行道一樣，那麼在這種狀況下，我不知道那個市府對於興國國小周邊的交通曾經檢討過嗎？

**張市長答：**

我們工務局長可以說明一下。

**汪工務局長答：**

報告議座一下，那個興隆街的部分，我們已經去做過評估，怎麼樣那個瓶頸道路打通，然後這一次會在 6 月份向市長提報，看能不能納入進去，他的費用大約 3,000 萬左右，在興隆路部分。

**再問：**

費用 3,000 萬，你是說做什麼的費用 3,000 萬。

**汪工務局長答：**

瓶頸打通。

**再問：**

瓶頸打通才 3,000 萬。

**汪工務局長答：**

興隆街的部分，局部打通，沒有說整條打通，局部打通。

**再問：**

局部就是興隆街，是嗎？

**汪工務局長答：**

針對興隆街，不是三條，只有興隆街而已。

**再問：**

是，你請坐。那個市長因為我知道我們那個都發局現在有一筆叫做容移代金，容移代金其實它主要目的也是因為道路用地，然後去給這個大樓做容移，那麼他的目的應該就是對於這些瓶頸道路的打通，這個路面的設施，這筆基金應該可以用在這裡，我不曉得那個。

**張市長答：**

容移代金主要是用在這個用地取得，用來做這個道路拓

寬跟施工可不可以用。

**江都市發展局長答：**

這個我來跟議座補充說明一下，其實針對這周邊的道路，我剛才看的那個照片，如果確實他在用地的取得上其實如果還沒有完全，那確實我回去可能跟工務局這邊大家來橫向評估一下，針對這個地方的用地到底需要多少錢，那我自己也稍微盤一下，就是這個都市計畫區因為它坐落在中壢、平鎮都市計畫，然後看看目前的容移代金有多少，那能夠協助用地取得的部分有可以打通多少的道路路段，那這個我們回去來橫向聯繫看看，然後再配合這次工務局的跟市長的提報，我們一次性來評估。

**再問：**

我還蠻期望，因為這個實在是講了N次了，而且這麼多年了，一直都沒有改善，像狗吠火車一樣，有時候覺得實在是會有一點無力感，那其實這個真的是有必要的建設，因為有時候我們把錢拿去做了什麼活動，一辦就是幾億幾億，其實對這個道路的一個設施，我覺得更是對地方的一個重點的一個建設。

**張市長答：**

了解，玉春議座你不要覺得你是狗吠火車，我們這個回去…。

**再問：**

我有時候會覺得是這樣，因為我講了好幾次了，應該講了兩次以上了。

**張市長答：**

你的建言絕對不會是狗吠火車，你剛剛已經聽到我們都發局長說明，我們這個容移代金可以用在土地取得，所以我們回去會把這邊當作優先處理的對象。

**再問：**

謝謝市長、謝謝局長，你請坐，那麼我們拭目以待。那我現在想請教一下，市長你請坐，那個水務局，水務局因為現在我們中壢那個汗水下水道現在如火如荼的，那已經都我看都已經到了這個接管的一個這個進度。已經到這樣的進度，我看現在很多的後巷都已經在挖掘了，那有很多民眾問我說，我們到底這個污水下水道普及率要到多少開始收費，然後收費怎麼收費。

**劉水務局長答：**

這個收費的話，按照過去像新北、高雄以及最近的這個

台北、新北和這個高雄他們都是達到 50% 的時候才開始收費，那我們現在這個整個我們接管率是比較低。那我剛剛算了一下，大概是目前大概是 23.3%，大概是將近 22 萬戶，那我們假如達到 50% 的話，還是有一段路要走，那所以目前是不會收。

**再問：**

收費的那個，未來收費的度數是。

**劉水務局長答：**

就是隨這個水費來收，那一度是 5 塊錢，就是等於自來水的一半，平均大概一戶四口大概增加費用大概是不到 100 塊，大概八、九十塊錢，所以應該是負擔不是很重。

**再問：**

我請問一下一度就是一公噸，是不是。

**劉水務局長答：**

對。

**再問：**

那未來我們的那個水資源回收中心最多就是達到最頂端是可以回收幾噸的。

**劉水務局長答：**

我們是分四期來做，這個中壢 bot 的話，大概可以最高可以達到大概 17 萬噸每天。

**再問：**

每天 17 萬噸，所以每天的回收這個數值是很可觀的。

**劉水務局長答：**

對很可觀，我們現在做第一期大概 4 萬噸，那在今年的 9 月底應該就可以完成那來進行接管。

**再問：**

再請教一下局長，因為水資源回收中心剛好設在那個青埔跟水尾之間，那我不知道像這樣子，未來周邊會不會給予他們一個回饋。

**劉水務局長答：**

會，就是我們根據這個…。

**再問：**

拜託你一下，未來這個回饋制度比照別的縣市是怎麼一個情形讓我知道一下。

**劉水務局長答：**

對，我們已經都在進行，像現在這個我們北區就是桃園我們大概一年周遭的這個回饋金，我們大概是有 200

多萬一年。

**再問：**

每一年是不是。

**劉水務局長答：**

對，隨著他的水量的增加，這個回饋經費越來越多。

**再問：**

我們的污水處理廠的內部有沒有做公共設施。

**劉水務局長答：**

有，會做一個這個里民活動中心，另外我們還有一個環廠的一個步道，那同時這個水岸我們也會把它串連起來，新街溪跟大江這樣子就可以…。

**再問：**

請問一下，那個活動中心是供給里上用的是嗎？

**劉水務局長答：**

對，這個我們到時候這個興建完都會請這個里長來使用。

**再問：**

謝謝，你講的很清楚，那我會代為跟我們所有里民。

**劉水務局長答：**

詳細資料，我再提供給議座。

**再問：**

謝謝我們的局長，謝謝你請坐。我再請教一下那個交通局，交通局因為現在我們所有的這個摩托車，因為代步大部分都摩托車，如果說那個短程的話幾乎都摩托車，有時候停車真的是還蠻混亂的，那我看到人家有做這個機車彎，機車彎有這個機車彎規定在這裡停摩托車的話，就會讓這個人行道感受到它是非常的平整，我們有沒有這樣的設施。

**張交通局長答：**

我看這個機車彎，首先他必須有一個寬廣的這個人行道，要過寬不過寬的話也沒辦法設，所以在桃園有一些路段只要超過3公尺的基本上都可以設。

**再問：**

就是人行道超過3公尺就可以設機車彎是嗎？

**張交通局長答：**

是，假如說這個會勘…。

**再問：**

我是期望，因為我們市中心的那個摩托車，有的要上班



他就摩托車停在那裡，就開始他要搭那個大眾運輸，他要轉乘他就停了就亂停，一停就是從早到晚，所以造成這個店家很大的一個困擾，所以我在想說是不是我們也可以這樣來施作，讓這些機車能夠有一個他專門供給他停車的地方，這樣子就不會造成人行道的一個混亂，我想這行走的人也都非常不方便。

**張交通局長答：**

報告議座，我們能畫的路段我們其實都有透過會勘，也設置了一些路段，不過人行道我們還是希望說以行人為重，那假如說這個行人量不是那麼多，那機車…。

**再問：**

是這樣子，可是你知道現在的民眾也沒有那麼守規矩吧！他還是照樣停，那還有就是也有這個我們的汽車的避車彎，我覺得這樣做也還不錯，因為現在道路也都不是那麼的寬。你現在車暫停，一停下去就會造成車輛的行駛中的一個不方便，那我也期望就是我們能夠多重視一下這個停車空間的不足，看是不是能夠這樣做，讓我們的停車能夠減少停車的一個困擾。

**張交通局長答：**

道路空間足夠的路段，我們都會盡量這樣來設計。

**再問：**

謝謝，你請坐。那我現在要來拜託市長，因為我們中壢區人家都講說，這個桃園的這個觀光可以說是敬陪末座，是六都裡面那個最差的一個縣市。但是我不覺得，因為今年的過年我們就有攬客大概 217 萬的人次，其實是蠻多的，尤其是在青埔就佔 80 幾萬人，為什麼會這樣子，因為我們有重點讓人家喜歡來的地方，包括就是我們這一次的這個 2023 年的桃園的彩色海芋季，彩色海芋季的預算不多，可是他真的這次活動辦得非常好，可以講說來了大概 115 萬的這個人口進來參觀我們的海芋效果很好，為什麼花那麼少錢可以那麼好，為什麼這樣，這就是我們的農業局有針對民眾的喜好，他給予這樣的活動，我看全台灣都來了，很多不知道的人都來問路，那個海芋那個要怎麼走。所以我蠻期望我們中壢區也能夠朝這個方向來努力，那因為最主要中壢區這個交通動線非常好，包括我們的捷運，我常常講 20 站、21 站、22 站都在中壢，可是為什麼運量會那麼少，因為中壢可能大家覺得沒有什麼好玩，來這裡要做什麼，可

是大家不知道老街溪畔是一個非常好發揮的地方，為什麼好發揮？現在老街現在的模樣是這樣，其實它的整個的老街溪的建置都做的非常的好，也很乾淨，那麼我們的旁邊上面就是我們的中壢的老街溪，我希望他能夠比照基隆的正濱漁港，基隆正濱漁港你看看他現在的彩繪，很多人到基隆去，他都想要去看看這個正濱漁港的彩繪，這個房子有多漂亮，其實這個要花很多錢嗎？我覺得他不需要很多錢，不需要很多錢，那我們中壢這個老街溪，剛好是一個最適當的一個場所，所以我希望我們來增加我們的捷運藍線的一個運量。

### 張市長答：

玉春議座，你這個點子很不錯，我們以前可能沒有想到這裡，我覺得我們回去，我們請我們幾個像觀旅局，還有這個水務局，我們一起來評估一下，類似的作法在老街溪畔，可不可以也把它做起來。

### 再問：

是，所以我們中壢也蠻多那個就是很不錯的一個場館，包括我們的壢景町，還有故事小館，這些都是這個日式建築改裝的，那可是我看現在那個壢景町也好，故事小館也好，沒有什麼人去，花很多經費，我之前有去了解，好像一個場館就花 8,000 多萬去修建，可是修建以後，他得到的效果不是那麼好，那我們是不是也可以這樣來做就是我們到了這個場，我們是不是可以給他一個拍照區，那個穿一些和服，這個剛好這個也是一個日式建築，剛好非常應景，那你如果這樣的話，會有很多人會想到這裡來，這樣子對整個這個地方的一個進步觀光的改善，其實是有很大的一个助力，那我希望我們的觀光旅遊局來結合能夠將我們中壢的這幾個景點，能夠發揮它的效用，來讓別的縣市只要經過中壢，因為未來到機場的中壢可以講是他的一個門戶，那只要到中壢就會想到這裡走一走、看一看這樣子，不但能夠帶動我們老舊商圈原來的一個繁榮，因為過往非常繁榮，現在都非常沒落了，帶動它的經濟，也有帶動地方的一個人氣，我希望那個觀光旅遊局能夠加油一點，那個朝著這個方向，或許你有更好的想法也沒關係，只是我給你一個建議這樣子。

### 邱文化局長答：

跟議座報告，這個部分我們文化局會著手把幾個城市故

事館做串聯，那關於裡面這個內容置入也會加強，之前像壢景町因為去年疫情，他這個廠商先退掉之後，我們已經在徵求新的團隊，那在這個規劃過程當中，我會把這些好的內容都把它規劃進去，並且做好的文化遊程體驗，謝謝。

**再問：**

那在這裡因為我的時間也到了，那換我們的那個段議員，市長你請坐，謝謝大家。

**段議員樹文問：**

謝謝主席，市長，還有各一級主管，還有我的同事們，還有媒體記者們，大家早安，大家好。市長，這邊要請問一下，我們現在不是要執行一個叫靜桃專案，其實這是我的想法，這個市政是延續的，你怎麼噪音怎麼來執法，你現在執法掃蕩了3個月，第4個月他又來了，這個永遠沒有辦法停止，你看我們噪音的這邊，我這個數量都有，這最近抓的有比較嚴，成效也都出來了，但是我是一個建議，我認為這個問題是永遠重複不斷的，不是請市長，我們想個辦法建請中央立法，這就解決掉不了。你什麼不能裝，對不對。要怎麼改裝，改裝到什麼程度，中央立個法就好了，這樣子也不用聽到噪音就罵警察局，警察局抓了，又要請環保局來又要測噪音，大家都很累。局長請座，只是說這個是我一個建議，這個才有辦法靜桃，不然你每天掃蕩都不能解決這個問題，這是歷任的都一樣，這給市長一個建議。請我們的立委，所有的市長你可以拜託，所有的縣市請中央立法就好了。

**張市長答：**

其實環保法規現在對於噪音過量已經有這些。

**陳環境保護局長答：**

報告議員容許我解釋一下，就是說5月8號就是這個禮拜一，那個魯明哲委員也邀請了環保單位、警察單位、監理單位那到我們中壢做一個現勘，中壢的監理站現勘，那這個問題我們在當天也跟魯明哲立委這邊來提出來，那魯委員也希望說我們環保局這邊跟環保署來建議修法，那另外在改裝車的部分是，也希望監理單位能夠加重他們的那個法規，讓這個有改裝的車輛能夠回歸到他原來的一個設備。

**再問：**

謝謝局長請坐，我說這個問題沒有中央立法永遠解決不了。這是我的看法，就是請市長，還有現在第二個，本身上就是宮廟的主委，我認為說是不是市長，我們所有的大宮廟這是立案的，比如說慈護宮，還有桃園景福宮，他的廣場前放個煙火，這是幾百年來老百姓都會接受，市民都會接受，可是當你在繞境的時候，在各個住宅區那個煙火一直打、一直打，你看打到人家窗戶，這個發生這個火大家都罵的半死，我認為我們在宗教，還有這個老百姓的觀感，跟那個安全的方面，我們來那個確定一下，是不是說我們桃園能夠在住宅區內，譬如說重劃區現在住宅區很多大樓，我們不要放煙火，你排炮你要接神明，地上的鞭炮。

**張市長答：**  
地上的排炮就好。

**再問：**  
對，不要放煙火，還有各大宮廟前面他都有廣場。而且你放那個煙火人家會接受，因為他的習慣，而且是不是請市長說要有立案的，你不能住宅區突然間跑一個宮廟出來，煙火一直放。我們要神明是個信仰，但是我們不能干擾到人的生活。第二個，一定要嚴禁幾點過後就不要放，這個一定要，我本身也是宮廟主委，我講這個會得罪很多宮廟，我認為對的事情就去做，不是說一直放鞭炮，還有像別的城市他會在偏僻的地方放煙火，你像淡水河，你像北港朝天宮，我明天晚上要下去，他放煙火高空煙火，我的招牌已經掛在朝天宮前面半個月了，他就在北港溪，他不會大家在看拍手，不會造成火災，各方面是不是我們這個請環保，還有這個消防，請市長這邊規定好不好。

**張市長答：**  
我覺得你的建議蠻好的，我們回去把他做的比較…。

**再問：**  
規定一下，還有如果你要神明要出巡，什麼哪邊放鞭炮跟消防局、環保這邊，先一個公文來申請，跟申請路權這樣子，比如說你不可能在中正路上整個桃園前面排得滿天的沖天炮，不可能嘛！謝謝。

**張市長答：**  
很好的建議，謝謝。

**再問：**

還有那個市長，這個是要中央，我是說你看中壢、平鎮、大溪所有的軍隊都到我們這個育勤營區，就是以前懷生機場，然後我們八德這個五三工兵營區就是八德發展的咽喉，他為什麼不搬過去，你這個不搬過去，就對八德的市民很不公平。當然這個就是要跟中央，當然國防部要同意。你看育勤營區那麼大，他的軍隊可以過來，我們的軍隊不可以過去，當然這個就是要努力，這是一個方向。

### 江都市發展局長答：

我這邊跟議座報告一下，這個育勤營區他目前其實就容納我們之前遷移的包含中原營區，包含埔頂營區，這次議座的這個建議其實蠻好的，那我們這邊也會來去……

### 再問：

我這是建議因為這個要中央。懷生機場那麼大，你八德咽喉別地方可以搬來我們自己的搬不過去，這個是要中央，這是一個夢想，就是說一個觀念，也許政治有什麼變化，今年做不到，也許改天就做得到了，我是這樣子想法。還有第二個就是說，我們八德貿開自辦重劃，花了8年，花了那麼多的薪水，開了那麼多的會，10多個里長中壢跟八德都跟我陳情，我們要有什麼高中、要建小學，突然間一個車站設在那邊一坪變100萬，他不要幹了，我一直說請市長如果他接下來，他繼續要開發的時候，要照以前的條件，該捐地給辦學校的，該怎麼樣的，我們這個條件要嚴厲，不要一個商人辦個重劃搞了8年花了多少錢，又回到原點他不辦。

### 張市長答：

所以現在我們會變成公辦。

### 再問：

那邊設一個車站，跟那個內壢車站間隔一公里，就一個車站地下化，我不會反對，開發的事情我都不會反對，我的意思是說人要講信義，當初8年前你要開發，我准你開發，你該捐給政府，該回饋地方的，你要這麼做，你不能說突然間土地漲價我不玩了，可以這樣子嗎？市長，我是說針對這個案子請市政府盯著，到時候要開發，所有的條件都要照以前，你要替市民著想，我們不是為財團來著想，好不好市長，謝謝。

### 張市長答：

對。

**再問：**

生活六號道路，這個就工務局長，因為這個六號道路很多都還沒有定線，這個就是八德的咽喉，他這條路一定要開，開了以後八德才會進步，是不是請工務局這邊趕快來確定一下。

**汪工務局長答：**

報告議座一下，其實這4條道路目前都那個，除了這個最後一條平鎮到崁頂之外，其他都定線了。就這4段，最後一段還沒定線而已，那預計今年年底會定線。

**再問：**

那定線的時候是不是請趕快下去做，捷運先不要做沒關係，路先開通了，先把這個血管，就像我們那個一個都市的血管先給他通一下。

**汪工務局長答：**

那我們再跟捷運局討論一下，因為這個當初原本計畫是要配合捷運，再跟捷運局等相關單位討論。

**再問：**

現在這個六號道路不開，整個八德的交通整個都封住，局長辛苦一下。

**汪工務局長答：**

但是我們現在已經正在要開闢的就是延平路的延伸，我想議座都非常關心這個案子。

**再問：**

謝謝，局長請坐。然後我現在來講一個文化，不要說我沒有讀書，我跟你講我都讀國立的，而且是兩個部法務部跟那個教育部的，跟你說八德霄裡文化廊道你知道這個有5個區域，南桃園、北桃園就在這裡分的。市長，你現在是桃園市長，南桃園、北桃園就在這一條，這裡面你看他這裡面有很多的實況，他就位在這個台地的分界線，他有落羽松，還有人工開鑿的雍正三年平埔族跟那個移民開鑿的人工湖，這裡面所有的文化都在這裡，可是這邊有一個步道他有13.5公里，這個設施都壞掉了，騎單車各方面，是不是我們想想看這個老舊不堪了整個路上。還有講一個文化，這裡面都是我們桃園最古老的，所有的文化有客家、閩南，還有金三角各方面，你像這個霄裡池我也去看了，他這個就是雍正三年全台灣第一個人工湖人工開鑿的，就是這個所有的牌面，所有的設施已經8年多沒有處理了，這8年多了，你看這

個就是你看多麼漂亮的湖。

**張市長答：**

很漂亮。

**再問：**

對，雍正三年台灣第一個湖，還有象福宮就在白鷺里，黃長福的故居，那個中央有補助黃長福的故居，整條的文化都在這邊，還有白鷺里他這個水井仔浣衣池也將近300年了，這個這裡都是一個觀光步道，大伙房浣衣池都是天然的，福山宮生態公園整條都是這樣子，石母娘娘的浣衣池，還有褒忠義民廟，我們都知道林爽文事變，對不對。在乾隆51年這個軍隊就是福康安派來平亂的，這個清朝的小說都有，福康安的軍隊就葬在這裡。以前八德區公所在拜，他是軍隊他是國軍清朝的兵就在這裡，他現場有一塊墓碑是康熙53年有一塊墓碑在那邊，這我幫他蓋好的，你看還有這個霄裡花海公園，以前的公墓清掉有10多甲，這個如果還有旁邊有魅力金三角，還有這個吃米干、火把節，市長是不是前幾天才去過，都是結合在一起，你看這個所有的文化，如果能夠市長我們請觀旅局或是文化局整個來把它整理。而且我一個建議，我們是不是沿路把他種桃花，不要再櫻花了。這沒有什麼種族歧視也沒有什麼，我們叫桃園，你在哪裡看到桃花你告訴我。

**張市長答：**

比較少。

**再問：**

對，是不是我們的農業局我們是想一個這麼長13公里，橫跨中壢，桃園、平鎮、八德、大溪，他就是一個分界，就沿路有這麼好的景觀，請你…。

**張市長答：**

謝謝樹文議座，我覺得這個想法也很好，我們回去請我們觀旅局當做負責窗口。

**再問：**

我們就種個桃花源，好不好。

**張市長答：**

協調一個，我們在觀光會報裡面，把這個…討論一下。

**再問：**

剛剛我們劉曾玉春劉大姐說很像中壢沒有地方好玩，你這個做下去，桃園區、八德區、大溪各方面，我們有5

個區剛好在中心點，我那個建議是不是來種桃花，把它打造為桃花源，局長你有那裡想要講話嗎？哪個局長想要回答這個問題的。

**張市長答：**

先請觀旅，再請農業。

**再問：**

市長請座，來幾位局長看你們有這個觀念。

**周觀光旅遊局長答：**

報告議員，那個桃花這件事情，就是我們會先開始試種，在這個我們的風景管理處有一些自己地，我們會先在風管處自己有的地的部分先開始試種，那針對那個霄裡花海公園那個附近，就是我們會結合整個客家局，因為他們現在那邊有一個會館，那以及就是工務局可能他們也原本有這個公園的規劃，那可能就是我們之前有開這個協調會幾個局處談，談到民政局可能有收到，那附近希望在那邊也有做這個活動中心就是的需求，那我們可能會先把這些需求盤點完之後，看看就那塊地霄裡花海公園那邊要怎麼來施做，那當然因為他的經費牽涉比較大，我們前一次會議是討論是說希望先走輕施工的方式來做，那種花種樹這件事情我們也會統一盤點，那可能不會只有桃花樹，那還會有其他不同季節的樹或花來搭配，讓那個地方變得更漂亮。那自行車道的部分，可能就是之前是養工處有在施做這一塊，我們可能也會再請養工處來跟我們一起討論。

**再問：**

謝謝局長，請座。我們其他這邊有什麼建議。

**陳農業局長答：**

跟議員回覆，延續一下我們周局長的議題，事實上上次剛剛會報的時候，市長就指示我們針對種桃花的部分，因為桃花的部份種植，因為他有這個不耐風，還有一些溫濕度的問題，那我們也會市長也指示我們，就是請專家、學者針對我們目前桃園市的種哪一種花，尤其是平地的部分，那我們已經邀請一些比較對這個桃花比較有研究的這些專業學者，給我們一些意見，那也會來試種，比如說在我們的龜山苗圃直接來試種看看，在平地的地方如果試種成功的話，我們就會來大量的來輔導。

**再問：**

局長謝謝。



**邱文化局長答：**

議座，關於這個廊帶裡面上次議座也有提醒過，那這裡包括這個霄裡文藝這個整個區域也很寬廣，然後還有其他的這些文資，這個照片裡面有提到這些，那我們會整個實際下去做這個會勘了解怎麼樣去串這個遊程，來跟我們這個觀旅局這邊整理配套，因為我們府裡有個觀光會報，那我們會把相關的這些資源盤點共同來規劃，看怎麼樣把這些內涵都規劃進去。

**再問：**

好，謝謝各位局長請坐。我在讀書看到林爽文，嘉義有那個什麼王德祿那個，這個是乾隆他墓碑在那邊 53 年，林爽文事變唯一找得到的就在這裡，他就是福康安我們看那個清朝劇，他的軍隊就在這邊，整個可以觀光發展都可以在這裡，另外就是我也是跟市長講一下，講了那麼多都是要錢，沒錢做不了事情，統籌分配款上次我們總召也有講，拜託市長拿出你的魄力，該爭取的就爭取，我們無條件無黨籍絕對無條件支持市長，把統籌分配款拿回來，好不好。

**張市長答：**

好。

**再問：**

市長加油，謝謝。

**張市長答：**

謝謝議座。

**再問：**

謝謝各位。

**許議員更生問：**

大會主席、我們副議長、還有我們市長、各位局處長，大家早安。本席這邊請問市長，目前我們市政府有成立 10 個農業區，那未來是否會再成立 10 個休閒農業區。

**陳農業局長答：**

跟議員報告，那目前我們在今年有 4 個包含就是龍潭三坑水鄉，大溪百吉，還有我們那個楊梅的秀才，還有中壢的中壢休閒農業區來申請，包含原來在像觀音的這個蓮花休閒農區，原來核定的 10 個，今年我們希望這 14 個都能繼續輔導，尤其是今年就在這幾天 5 月 9 號，這 4 個休閒農業區中央也下來要最後來核定審核，那我們希望能輔導休閒農業區越來越茁壯。

**再問：**

請問局長，這樣是否會造成輔導資源的稀釋而影響這個產業的發展。

**陳農業局長答：**

我跟議員報告一下，因為休閒農業區在中央農委會他是屬於競爭型的計畫，也就是說我們去爭取，那由中央統一起來編列預算，然後來輔導我們的地方，那我們地方政府配合一些相關的補助，那當然這個部分，每兩年那農委會都會跟我們市政府到休閒農業區做一個評鑑，那也會做一個就是輔導他們之外，如果真的這些休區如果辦理不是很好的部分，在5年之內也會做一個通盤檢討。所以說原則上，在整體的這個總量管制的部分，我們都有一些見習，那也希望我們桃園的各個休閒農業區配合他們既定的一些產業，然後我們也搭配一些亮點的活動，能輔導他們越來越好。

**再問：**

謝謝。那再來113年的預算將進入籌編了，那農業局的各項農業補助預算是否有考量通膨進行調整，而非一直沿用過去的補助金額。

**陳農業局長答：**

我想因為最近尤其是原物料的上漲，那各項不管肥料、飼料或者是相關的一些機械都在漲價，我們一方面跟中央也反映，因為很多經費是對等補助的，我們也希望中央能夠調整一些補助的這個預算經費的部分。那另外一方面，我們事實上在今年我也跟市長整個報告，所有我們這個所有的預算目前都沒有補助沒有減少的部分，那除了一些活動，我們認為說應該整體做一些規劃，那一般農民需要的一些不管是機器、肥料或者是這些產業需要用的部分，我們都會來維持，甚至我們明年也會針對一些像智慧農業、低耗水作物，或者是有機農業，或者是產銷履歷、青農的貸款，還有這些所謂養禽舍輔導改建，這部分我們都會來加碼預算。

**再問：**

謝謝。局長那農業局辦理這個青農輔導計畫，提供農業基礎信任及農場實務操作，那對於資金跟耕地取得這個問題是否有政策能協助，這兩個問題對非農二代他們的青年是很難克服的。

**陳農業局長答：**

我想市長非常重視我們的青農的輔導工作，所以在這個禮拜一開始，我們為期 3 個月的這個青農輔導課程一開始，上這個課除了基礎訓練，那我們也可以培養他到農場實習，然後每個月還給他 3 萬塊錢的這個津貼，甚至他上完課只要他提出了具體的這個計畫，我們就給予 20 萬元的資材補助。另外，針對這個青農的這個資金的部分，我們特別在 3 月份就推出了一個 500 萬 5 年免息的貸款，針對 18 歲到 45 歲的青農我們給他一些資金的協助，那甚至如果他是獲得百大青農，我們有 348 位這些青農，我們提高到 1,000 萬。那至於用地的部分，因為現在很多的青農反應說找不到這個耕地的部分，那目前農糧署跟我們市府，還有我們的農會，我們現在有一個就是農地銀行的一個機制，也是透過我們農委會、農糧署的系統，那事先可以查到哪裡可以耕種的地，可以去透過農會來承租。另外一方面我們也跟地政局這邊合作，那在我們市府的部分有一個所謂針對我們私有的這個土地的部分，那可以承租的部份，我們有一個桃寶網可以在這邊查詢到一些那個需要那個耕種的一些土地。

**再問：**

其實那個局長，你們給的福利是很好，可是我覺得最難的還是他們要取得土地，這個比較困難，這個才多予協助他們。

**陳農業局長答：**

所以這樣子輔導就是說怎麼樣，因為很多農地都是在老農身上。主要還是要怎麼樣讓他們願意把土地承租出來，因為過去一些老農的一些思維就是說，尤其在耕者有其田的這些政策，或者是有一些租賃給一些農地的時候會發現可能他做一些違規使用，或者是一些被這個堆一些廢棄物，他會變成連帶一些處分，所以造成我們在輔導這些農地出讓承租的部分，我們也希望慢慢能改變這些農民的想法

**再問：**

好，謝謝請坐。

**張市長答：**

謝謝更生議員。

**李議員家興問：**

謝謝主席、市長及市府的團隊、各位媒體小姐先生、府

會聯絡人、我們議會所有同仁，大家早安、大家好。市長我請教一下，我覺得我有一句話不知你有沒有聽過，我們無論過去的縣市政府對於重北輕南、重海輕山這句話有沒有聽過？

**張市長答：**  
有。

**再問：**  
那你上任以來，我想我們目前整個行政園區第二行政園區，你的理想的規劃在哪裡？

**張市長答：**  
我們有幾個候選的方案，是原來鄭文燦市長任內就已經列成參考的對象，我們現在還再看看有沒有其他適合的對象一起納進來考慮。

**再問：**  
我在這裡建議市長，我想第二行政園區，目前我們桃園市府內有 20 個，府外有 12 個，不要說你市長就是在座的所有局處長，能夠背得出府外的 12 局，除了可能祕書處可能處長知道外，我想沒有人知道府外的 12 個局在哪裡。

**張市長答：**  
那個有的蠻遠的，像客家局就可能離的是桃園最遠，還有青年局在中壢。

**再問：**  
我就想說這個不管青年局、環保局、水務局，不管警察局通通，我說要瞭解這個 12 局所有一級主管可能都不了解，何況一般的市民要去辦公，東一邊、右一邊、左一邊、前一邊、後一邊找不到，所以我想說當時我們新竹縣政府規劃他的行政園區的時候，造成地方非常反彈，但是到現在在竹北你看他帶動的地方繁榮，造成第二個新竹市行政園區，所以我想說市長我們要考量，我們這個現在這個市政府已經老舊了，你現在東補補西補補後面又在在，我想我們應該有一個遠見，你應該有非常的遠見規劃一個遷都計畫，把我們桃園市政府遷在整個規劃，有沒有可能？

**張市長答：**  
絕對有可能，我們現在也在看哪一些地方是比較好的…。

**再問：**

你現在就是在第二個行政區，你還是容納不了這個府外12局，對不對？

**張市長答：**  
對。

**再問：**

所以市長我還是見你有這個構想，我還是希望說都發局這邊幫市長協助一下，桃園哪邊有那麼大的腹地，沒有楊梅也很寬你知道嗎。但是我不自私，我現在講說希望到楊梅，大家說李家興你支持，由你市長來了解一下，看有沒有那麼大的腹地，把這個行政園區整個包括我們議會通通放在一起，那這個真的很方便。

**江都市發展局長答：**

我這邊跟議座這邊報告，其實市長就很早就跟我指示說，其實針對整個桃園的發展，各區其實應該都要有一個好的發展。

**再問：**

你的理想地點在哪裡？

**張市長答：**

我們選了好幾個地點還再評估

**再問：**

都發局他已經心理有底了，那我問你地點在哪裡？是在中壢還在哪裡？我想說第一個交通，現在交通都很發達都很方便，不要考量交通都不方便，其實在哪邊我想只要地點適當的話，我想可以創造我們第二個都會區你知道嗎？

**張市長答：**

對。

**再問：**

市長我想說既然你有這個構想，我希望說朝這個目標，都發局長拜託一下。

**江都市發展局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

那你大概幾時可以回答本席這個，偷偷告訴我就可以了。

**江都市發展局長答：**

其實我們現在已經招標了一個案子，就是針對整個桃園的未來整個發展的藍圖去發包，那現在目前已經快要找

到廠商了。

**再問：**

我 19 還有時間，我 19 還有總質詢，那 19 號你回去好好資料給我，我 19 號再親自我就把這個議題來問你一下，好不好？

**江都市發展局長答：**

好。

**再問：**

請坐局長，請坐。市長，我再跟你講一下，你在選舉的時候有提到婦幼局，是不是。

**張市長答：**

是。

**再問：**

好，以地方的制度明訂規定 32 局是滿數，現在在座的除了警察局、消防局不怕之外，我想大家人心惶惶，造成公務人員的壓力很大，坐在那邊今天事務局我早上看到也不是很高興，他怕被你裁掉，每個人心裡都有壓力，我在這裡本席建議你，我們既然滿局，你不要去動局，所以婦幼青年局也可以，社會局下面的一個處，處沒有規定嘛？

**張市長答：**

沒有規定。

**再問：**

對嘛！所以市長本席再建議你現在不要說我婦幼局要成立，那你一定要裁撤一個局嘛，那請問你現在跟本席講你要裁那一局好不好？把歐美鑲裁掉好了。

**張市長答：**

那個裁撤以外，另外一個就是擴編，像你剛才…。

**再問：**

你現在增胖可以，增胖嘛可以胖一點沒關係嘛！你不能裁一個局設一個局，這不是你裁了青年事務局明天起碼 1 萬個青年來跟你抗議。

**張市長答：**

對啊。

**再問：**

對啊，所以你不能講說我要增設婦幼局我裁個局不是這樣，我增設一個是增胖來更讓照顧更多的婦幼青年嘛對不對，應該是這樣子，你的目標是這樣子對下對。

**張市長答：**

對，這是一個很好的方案。

**再問：**

對啊，所以本席建議你馬上在那個政務會議的時候，你馬上宣布說我不是要裁局，每個人上班人心惶惶，不是局長人心惶惶，是下面工作人員人心惶惶的瞭解嗎？

**張市長答：**

瞭解。

**再問：**

對嘛，所以我還是希望說市長考量了你的政見，但也考量公務人員辛苦有壓力了，所以你不要動不動就想…。

**張市長答：**

我們公務人員權益是絕對會受保障，這個我要特別藉這個機會重申一下。

**再問：**

我還是想聽聽市長你會不會裁局呀！

**張市長答：**

我覺得應該是組織調整，不是裁撤。

**再問：**

對嘛。你這樣講，所以我剛剛講的增胖沒關係嘛，所以我們在地方制度的明訂規定就是 32 局滿局，滿局你可以增處，或者可以合併，所以增加胖一點，讓服務更多的市民，好不好？

**張市長答：**

家興議座這建議很好。

**再問：**

我是建議啦，市長你請坐。我要請教體育局，副局長你請坐，局長體育園區幾時會落成？

**許體育局長答：**

現在目前進度 99%，那大概 7 月的時候應該會完工。

**再問：**

7 月完工，我先給你看，我這個在前幾天去拍的，這條道路當時裕成路口也抗爭得很久，到最後執行我跟養工處處長，劉處長去強制拆除掉，所以現在這個路口已經打通貫通了，那我實在不了解，行政園區你 7 月份你說要完成了是嗎？

**許體育局長答：**

對，是完工。

再問：

完工是嗎？

許體育局長答：

對。

再問：

那你預計幾時會那個落成。

許體育局長答：

完工之後會給廠商，然後去裝修裡面的事情。

再問：

你在未完工之前，是兩大的這個問題沒有解決。我請你我到時候會建議市長，還是不要那個落成典禮。

許體育局長答：

瞭解。

再問：

你現在裕成路你看，當然人家講說這個地主很兇悍，我當天就在會勘的時候，我就打給地主，地主說你們根本都沒有跟他溝通，這個道路 15 米道路整個通往裕成路，前面就是本席的土地，我當時捐贈出來，土地全部開完成怎麼後面剩下可能不到 30 公尺這沒有開，而且這個是體育園區的門面。

許體育局長答：

是。

再問：

你現在沒有開忽然間縮減這個 8 米，15 米縮減 8 米，那整個上面有 2,000 多戶人家，那你現在到底要怎麼解決，這個是體育園區的叫行政園區道路，對不對？

許體育局長答：

是。

再問：

那請問你要怎麼解決。

許體育局長答：

現在上面那些土方，我們現在是準備在工程在…。

再問：

我不是講土方，我講現在圍起來，你現在道路拓寬一半而已，一半還沒有拓寬。你現在看我那個相片，你有沒有到現場去看過。

許體育局長答：

有，我有去看。



**再問：**

對啊，那剩下 30 幾公尺，而且是我們體育園區大門的正大門那邊，我請問你地主說你是沒有溝通，他同意耶。

**張市長答：**

那個謝謝議座提醒我們，那個原來我們的了解是這個地主有意見，現在如果…。

**再問：**

沒有意見，黃仁安董事長我昨天打給他，他過去告鄭文燦告到國際法庭，我昨天跟他講，他說因為你們都沒溝通，其實這個行政園區整個都徵收完成，為什麼獨留這個馬路。

**張市長答：**

你現在告訴我們這個訊息，我們會再去積極溝通，他如果透過你表示說…。

**再問：**

他特別打電話跟我講，等一下我下面還有一張照片，他說請市長來溝通，我都可以同意答應，市長表示說你還沒有跟他溝通過。

**張市長答：**

我跟這個地主沒有見過面是沒錯，所以那個議座你幫我們介紹一下，改天我去拜會他。

**再問：**

他在地方上也是很有名，但是我想說這個土地這個前面的行政園區的道路，怎麼會在行政園區整個完成就獨留這一塊這個地方，沒有這個道理。而且他現在同意，他說因為沒有溝通，那我是市長我這不了解為什麼整個行政園區，這個第一期全部徵收完了，為什麼這個沒有幾坪的土地，而且在我們行政園區的重要入口。

**張市長答：**

是，那個過去為什麼漏了這一塊我們不可考，但是現在我們積極去跟他溝通。

**再問：**

好，市長你請座。局長，現在市長講的就是說這個在還沒落成之前，這道路你馬上先解決，這個就是短短的 30 幾公尺，整個很完整、整個很漂亮，你一定要解決這個道路，你沒有解決的話，這個到時候造成開幕的時候，造成更大的壅塞，因為你這個前面全部已經拓寬完成了，就獨留這個 35 公尺放在你的門前面，那莫名

其妙，假如說這個東西你再不行你也可以強制徵收，本來就是行政園區的用地，好不好？

**許體育局長答：**

是，好，沒問題，我會在私下來去跟地主溝通的事。

**再問：**

這是他的左側愛買旁邊，那個 3 米道路，工務局長那天你有派人過去。

**汪工務局長答：**

我自己也去看過。

**再問：**

他正在裝那個大車請勿進入那個指示標誌，結果我去的時候他正在撥下來，這個道路已經講實在已經壅塞了 20 幾年，到現在沒辦法解決，現在整個裕成路 3 巷路口，你那天那個會勘的承辦人員回來有跟你報告，你現在要怎麼解決？

**汪工務局長答：**

之前是認為是那邊是住宅區，因為從都市計畫圖調出來，但是那天會勘那個地政的人是說有可能部分在好像在那個行政園區的那邊，那我們再看了解一下，那但是也只有一點點，因為那個左邊靠愛買的部分是之前愛買捐出來的地。

**再問：**

這個中間夾著我們行政園區沒有多寬，假如把電線桿移走，整個道路這兩邊道路就迎刃而解。

**汪工務局長答：**

我們現在正在查那個電線杆的位置，所以我正在目前在申請地籍調查。

**再問：**

你就是電線桿移走，也不能過。

**汪工務局長答：**

但是剩下就是後面還都是住宅區。

**再問：**

那裡面不是國有地嗎？

**汪工務局長答：**

沒有，那個後面那個還是住宅區，前面一點點可能是國有地。

**再問：**

住宅區不能蓋，那個腹地太小，那你為什麼不一併徵收

呢？

**汪工務局長答：**

住宅區我們沒辦法徵收，我們只能徵收道路用地。

**再問：**

他同意，他說你叫他徵收他同意。

**汪工務局長答：**

但是我們依法只能。

**再問：**

你為了地方的交通問題，你今天再堵塞，沒有用啊。你不能講說住宅區不能夠，你還是要解決辦法。

**汪工務局長答：**

但是我們回去研究一下，看是不是走都市計畫變更之後，我們把他徵收。

**再問：**

那天承辦人員跟我講說那個土地，有國有土地，土地可以撥用，可以土地起碼可以讓兩台車子，現在可能只有3米左右，天天的塞得怎麼塞，你不住在那邊不了解痛苦。

**汪工務局長答：**

是，了解。

**再問：**

局長，會後你把這個要怎麼來處理、怎麼來規劃。否則這個行政園區假如一旦落成使用的話，左邊右邊大塞車，那這會造成更大的民怨，而且完全沒辦法解決嗎？

**汪工務局長答：**

其實我們之前也努力解決，像裕成路我們都把他拓寬過了，一、二期這樣我想議座應該都很清楚，然後包含瓶頸也把它打通了，然後現在也做成自行車道，一邊是兩出一邊是一進，目前據當地的居民表示說解決很大的交通問題。

**再問：**

那會後那你就積極一點，好不好。

**汪工務局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

那個市長我們3個活動中心，四維、青山、上田應該是現在已經完成了百分之90幾了吧！

**張市長答：**

這3個活動中心很快會完工了。

**汪工務局長答：**

上田、青山是完成，四維最近會完成。

**再問：**

當時也是因為物價波動包商跑掉，其實這本來就應該早就落成才對上田跟那個青山，上田現在當時怎麼規劃，用帷幕玻璃他蓋好的時候，大家看到好漂亮，但是實際用起來沒辦法使用，現在裡面當中本來當然要協助地方的媽祖，他的媽祖是特色，每年從北港迎回來擺在路邊，當時這個活動中心是前朝市長鄭文燦市長有答應，到時候媽祖迎回來也可以在活動中心，第一層的活動中心給媽祖放在那邊祭拜，結果現在能夠用帷幕玻璃，第一個他沒有任何的透氣口，局長你知道嗎？

**劉民政局長答：**

我知道。

**再問：**

對啊。沒有任何一個透氣孔，進去不要說安裝冷氣了，沒有安裝冷氣就是平常現在這個天氣涼涼的，你進去還是受不了，冷氣現在有沒有辦法安裝，一直到現在還是沒有辦法解決，那到底要怎麼安裝。

**劉民政局長答：**

冷氣部分，那目前公所正在做內部設備採購。

**再問：**

他不能裝，那帷幕玻璃。

**劉民政局長答：**

帷幕其實如果真的要鑽孔，應該還是可以吧！

**再問：**

局長，你知道嗎？這個卡到現在，否則不會卡到現在，就卡到現在。

**汪工務局長答：**

報告議座，我找時間我特別過去再看一下，看有沒有機會。

**再問：**

局長會後你到我們上田、青山活動中心了解一下，包括他的碎石頭，那所有的殘障人士或者老人家輪椅都不能進，設計有問題的，好不好。

**汪工務局長答：**

好，我找時間去看一下。

**再問：**

我們民政局長可能他不是工務出身，他可能還有點不了解，你弄好再給他使用的，所以你現在的工程困難度，就是在帷幕玻璃到現在沒辦法解決的問題，你會後到跟本席一起到現場去看。

**汪工務局長答：**

然後我會再邀請區公所，因為施工是區公所在施工。

**再問：**

第二個青山活動中心，青山活動中心現在到底是工程進度怎麼會每天圍籬圍的沒有看到人在那邊。

**劉民政局長答：**

4月28號已經報竣工了。

**再問：**

4月28報竣工。

**劉民政局長答：**

對，已經報竣工。那公所現在預計在8月前會完成驗收，目前設備採購同步在進行中。

**再問：**

你現在這個我們青山是8月就竣工。

**劉民政局長答：**

4月28號，他就申報廠商有申報竣工，那我們預計是8月底前整個正驗會完成。

**再問：**

好，那樂觀其成，那你那麼有信心，那本席對你也滿信心。那請問那個四維呢？

**劉民政局長答：**

四維的話目前99，那5月底前會完工，這個月底。

**再問：**

這個5月底。

**劉民政局長答：**

對，今年112年5月底，目前在做景觀步道，還有那個水溝的工程

**再問：**

那我想說這個3個活動中心四維是在後面才啟動的，青山跟上田已經超過時間，我剛剛講的因為有廠商倒掉、物價波動各種種種方面，我們不是追究責任，我是希望說市民一直盼望能夠趕快進駐，去辦活動也好做什麼也好，他遲遲到現在就沒辦法處理，工務局長你說你會後

會到現場去看，你要去看的時候通知本席，本席陪你過去，我們把一次解決問題。

**汪工務局長答：**

沒問題，順便我們約一下那個區公所，因為這個施工是區公所在施工的，我會一起邀區公所去。

**再問：**

我們客家局長，我想現在我想了解一下，我們 13 億的經費我大概看一下，包括台東、包括台南、包括台中都有，那個錢是誰在分配的。

**林客家事務局長答：**

這個我們總經費，世界客家博覽會總經費是 15 億，那台灣館部分，我們這次有請 14 個我們客家的重點的縣市共同策展來參展，那這 14 個縣市當中每一個縣市是補助 500 萬，那由各縣市政府來辦理招標。

**再問：**

分配是誰在分配。

**林客家事務局長答：**

這個其實在我們上任以前時候就已經分配好了。

**再問：**

已經分配好了，500 萬不是你決定的

**林客家事務局長答：**

報告議座，不是。

**再問：**

我現在最重要的是我想其他縣市你只是錢給他，到時候由各縣市去負責是嗎？

**林客家事務局長答：**

對，一起到那個台灣館來做一個策展。

**再問：**

那他到底進度怎麼，有沒有跟你不需要跟你說。

**林客家事務局長答：**

有，議座我們幾乎每天都召開我們那個跨局及各局的會議。

**再問：**

局長我真的坦白跟你講，因為內容本席非常瞭解，我也跟你一樣很痛苦、很痛心，但是我不願意苛責問題，因為你剛剛上任，這個問題我只要求真的你不管現在的籌備會主任是嗎？陳什麼還科長？

**林客家事務局長答：**

那個專案辦公室主任是楊安光科長。

**再問：**

楊科長是不是，我想市長這個你可能不清楚，他坐在這個位置上，當然這整個 15 億的預算，我聽說他晚上回去，他媽媽 80 幾歲每天都看著他兒子愁眉苦臉每天，他龍潭人打電話到服務處來，今天請教市長拜託一下要不要鼓勵一下。

**張市長答：**

好。

**再問：**

那個裡面當中我想說，我真的我本身是客家人，我只希望當然局長現在掌控的，因為他剛上任，那過去的種種已經發包出去了，掌控可能沒有 20% 問題，我希望局長你要積極進入了解，把這個世客博整個預算你要掌控掌握在手中，了解進度，這個錢怎麼花，那因為包括台北，包括高雄，大家都來投訴，市長你可能不了解。

**張市長答：**

我沒有聽到他們投訴。

**再問：**

沒有聽到，局長就知道。台北國家戲曲院投訴桃園市政府，所有的我們客家所有過去的大老也在抱怨連連，沒有尊重這些，那這個都已經過去了，因為不是你任內發包的，台北那個國劇院那是國家的非常他的知名度非常高的，那天他有親自去拜訪我們客家事務局長，本來在前朝就是說我多少錢，你讓他做客家大戲要表演這段時間，結果他開始因為他是學校，他是國家級的他招募了 100 多個學生在訓練，這個曲目甚麼都排好了，突然間停掉了，請問他訓練所有的經費是誰要負責。

**張市長答：**

我們去瞭解一下怎麼會突然停掉了，聽起來是。

**林客家事務局長答：**

報告議座，我來回答好了，我想那個台灣戲曲這個梁教授是非常知名的教授。

**再問：**

對啊，他現在在兩岸在交流，他是世界級的。

**林客家事務局長答：**

對沒錯，他在我們客家界是得到很多人尊敬，我想這個部分我們客家局過程當中也要檢討也要做改進，確實我

們客家局在當初有去拜訪，請他過來做陽光劇場做一個展覽，但是中間過程當中，我們確實有斷了線，沒有做一個積極的在做一個協調，再加上金額的不足的部分，可能有兩邊還是有落差。

**再問：**

其實他不是講經費你知道嗎？局長，他是一個國家的，他是世界級的一個客家的重要的人，他只是說能夠讓他的國家級的這個團體那個學校學生來表演一個發揮他的，他整個規劃都完整，忽然間停掉，新竹縣長都打電話給我，那天你也跟他通電話對不對，他也跟你講。

**林客家事務局長答：**

有。

**再問：**

市長，別的縣市都非常重視我們世客博的問題，到處都有。包括市長賴碧霞你有沒有聽過這個人。

**張市長答：**

有。

**再問：**

他也是客家的國寶，那天我們去布馬陣，局長也去，局長也碰到，他也在陳述，我媽媽在當時在整個山歌仔有名的，賴碧霞是非常有名的是國寶級的，那到最後結果他傳承到她女兒這邊，怎麼這邊也沒有半個來溝通一下。他現在我們應該他現在，賴碧霞有沒有故事館？

**林客家事務局長答：**

有，我們在那個八德霄裡的那個北區客家館，我們有做一個賴碧霞的音樂館，也包括在我們龍潭的客家文化館裡面有展示他的所有的以前音樂跟作品都有，我想說那個議座剛剛提的意見非常的寶貴，我想我們這邊客家局的部分，我們再做個檢討，包括我們賴碧霞老師、趙彩雲老師，以及我們梁教授等等。

**再問：**

所以我今天最重要的是把這個事情，本席以客家人的身份我絕對不是苛責你，我還要鼓勵你，希望把這個世客博辦得有聲有色，讓我們桃園這個爭光，那我是講給市長聽，這個過程當中有重大瑕疵，要怎麼彌補，要怎麼來做，才有圓滿的結局。你現在我們天天這個手機，你看每天就包括連新竹縣長都能打電話給我，你也有跟他通電話，他都很關心世客博辦的進度怎麼樣，我們是



希望說你能夠如期 8 月份。

**林客家事務局長答：**

對對，那個新竹縣的老縣長陳進興先生，我想那天也透過李家興議員，我親自上也有跟電話中跟我們陳進興老縣長來做個解釋，也取得他的見諒，我想後續的部分，我們客家局…。

**再問：**

大家都會見諒你，大家都像包括本席我們所有的我們客家的所有議員，我們都支持你辦這個世客博，那我是希望你能夠把這個世客博辦得非常圓圓滿滿、順順利利，因為現在你看你現在所有的承辦人員，壓力大到他媽媽每天看到他兒子回去都垂頭喪氣，特別打電話來是不是能夠拜託市長跟他兒子鼓勵一下，我說你兒子是誰啊，我才要問你說。

**林客家事務局長答：**

楊安光科長。

**再問：**

那我說我不認識他，所以我想說這個壓力很大我知道，而且你這個所有的發包出去我都通知道，都不是在你手中你掌握不到，對不對。

**林客家事務局長答：**

有一部分是我們現在發包的。比如說那個籌備中待發包，以及後期我們那個預備金的…。

**再問：**

所有的那個表演藝術團體，我想你要尊重地方的那所有大老。

**林客家事務局長答：**

沒問題。

**再問：**

起碼他們的意見你要了解，我想說你現在當為身為客家事務局，我希望說能夠把這幾個包括我們整個客家電台，我聽說你有過去拜訪他了啦。

**林客家事務局長答：**

有，93.5 客家電台。

**再問：**

對嘛你看我們都接到很多的甚至包括徐子雁。

**林客家事務局長答：**

徐子雁，對。

**再問：**

市長你那天拍的照片他傳給我，你知道那個油桐花是什麼花嗎？

**張市長答：**

油桐花。

**再問：**

不曉得。

**張市長答：**

梔子花。

**再問：**

你不曉得，我手機我等下拿給你看。

**張市長答：**

雞蛋花。

**再問：**

對，那是雞蛋花，請你要所以你站在那邊，他馬上 line 給我，你要跟市長講那是雞蛋花不是油桐花，不要市長搞錯了。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

請問那個布幔怎麼會把桐花弄到雞蛋花去了，那是你們做的。

**林客家事務局長答：**

確實，我們的客家局的疏忽。

**再問：**

對啊，對不對。他馬上就傳給我，叫我傳給叫市長不要在台上講錯，那是雞蛋花，不是油桐花。所以我講說怪了，你是那麼專業客家事務局那麼專業把花都搞錯了，那現在正在辦這個油桐花結果市長站那邊拍得很高興，我一看他 line 給我怎麼雞蛋花不是油桐花，要注意一下啦。

**林客家事務局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

真的辛苦，我希望說還是希望你能夠真的把這個如期辦得風風光光、圓圓滿滿，辛苦了，回去跟同仁加油打氣，你龍潭人，他是龍潭人嗎？我不曉得。

**客家事務局林局長答：**

我這邊補充一下，我想我們專案辦公室的每一位同仁真的很辛苦，從早上 6、7 點開始到晚上 10 點、11 點都一直在為我們這個活動…。

**再問：**

我知道，我剛剛講的所以我叫市長有空到你客家事務局跟你們鼓勵，市長答應了嘛。我們知道，所以我就拜託市長說，有空到客家事務局去跟他們送點東西給他慰勞一下，這段期間因為 8 月份。

**張市長答：**

應該的，應該的，謝謝議座。

**再問：**

像警察局長破大案，他每次都拿茶葉，那現在大案子，你就買一點東西過去看他，買客家的菜包也可以，我不是要很貴重

**張市長答：**

會的、會的。

**再問：**

局長你一定要加油，客家人的面子，知道嗎？弄到…。

**林客家事務局長答：**

我知道。

**再問：**

好請坐。

**林客家事務局長答：**

謝謝。

**再問：**

我再請教一下，那個我們警察局長，那天我看鄭淑方質詢你的廳舍的問題，不是你的個性講出那種話，那文化局呢？請問你那個警察分局長的宿舍是經過局長，還是經過分局長，還是經過地方民意代表，誰跟專家去講那個是老建築物。

**邱文化局長答：**

報告議座，那個是很多年前，之前那個是民眾舉報，就是任何公民都可以舉報。

**再問：**

我想說假如那個政策是錯誤的，你說要改很難改，為什麼很難改。那個整體的規劃，否則的話市長，我建議把楊梅分局通通捐給我們文化局，那個我們警察局蓋在我們那個公九公園，那個下去其實那警察宿舍那個弄下去

，警察局楊梅分局完全沒辦法規劃，你要怎麼規劃，後面擋在那邊，本來是個整體規劃，我還建議市長說，那個地下室挖跟我們現在的行政園區是一樣的樓層，到時候他兩邊可以互通，可以停將近六、七百部的那個停車。現在我們楊梅行政園區下面就有停車場，他可以貫穿，貫穿兩邊行政園區、相互輝映，那你現在把這個警察分局分局長的那個宿舍弄個老建築物，那四不像，麒麟是什麼動物，不像龍又不像鳳，麒麟是什麼動物，你現在弄像麒麟一樣。

**邱文化局長答：**

報告議座，因為那是 106 年就已經登錄歷史建築。

**再問：**

那天鄭淑方議員講說你的規劃你說不能改，為什麼不能改，因為經過專家學者有錯誤的時候。

**邱文化局長答：**

他依文資法，因為是文資委員審定的。

**再問：**

文資法這個東西錯誤的你要改，這個花了好幾千怎麼停掉，所以我想說會後，你找局長去瞭解一下，市長那個你有空到我們楊梅分局，分局非常完整的現在弄一角在那邊不能動，那請問你要怎麼辦。

**張市長答：**

我完全同意，那個當然把它列成文資是前任的事情，不過把它列成文資的確是很唐突很奇怪。

**再問：**

謝謝市長的支持，所以市長講句話，本席回去稍微有可以交代，我說那個真的弄下去真的四不像，完全沒辦法規劃。市長那你有明見，我在這裡還是肯定市長，團隊非常辛苦。

**張市長答：**

我看那個圖的分布，那邊卡了一個這個文資是很麻煩。

**再問：**

而且當時他跟我講說張芳杰可以跟他連線，莫名其妙張方杰的宿舍在哪邊，局長你知道嗎？這個路線跟那個路線兩條路線不一樣的要怎麼過，我還是希望說能夠重新認定，剛剛市長講支持這個案子重新認定，找局長、找大家，地方所有的學者、專家，看那個是不是老舊建築物。那不是，你知道嗎？而且那個全部白蟻吃得分局長

也不敢住，住下去垮掉不就壓死掉，你知道嗎？這全部白蟻，好，謝謝。

**林議員政賢問：**

謝謝副議長，市長、各位局處首長、還有媒體先進同事、還有府會聯絡人。市長謝謝，我們很高興桃園市又回到我們執政，過去好的政策我們要延續。

**張市長答：**

是。

**再問：**

不好的我們要改進。

**張市長答：**

是。

**再問：**

該做的到的我們要好好規劃。

**張市長答：**

對。

**再問：**

桃園的大未來。

**張市長答：**

是。

**再問：**

那在此我也向市長質詢。

**張市長答：**

是，請說。

**再問：**

有所期待，也有所淺見。

**張市長答：**

請指教。

**再問：**

市政是延續的，以前怎麼樣到市長手裡，我們都要概括承受，今天的質詢的主題是回顧過去，展望未來，我們來體驗一下，前朝爭議的事項也來檢視一下，我們市長的政見跟兌現的一個進度。首先桃園都會區的鐵路地下化，桃園鐵路地下問題，這過去的8年在我們鄭文燦市長的時代，我幾乎每一個會期我都有在提，那目前我也本席去查一下，預定進度是24.81%，實際的進度是24.41%，那當然沒有一個人認為我們桃園都會區的鐵路地下化有實質的動工，過去8年耽誤了我們桃園鐵路的

一個立體化。那台中鐵路高架化、立體化已經完工多年，那桃園鐵路地下化的延宕，其實讓桃園的建設落後了 10 年以上，尤其後站的市民情何以堪。所以市長市政是延續的，市長也沒有逃避的責任，那市長你有沒有把握在你有任期 8 年的這個任期，可以通車嗎？那我也要跟你講，當初你來桃園選市長的時候，我也是第一位跳出來支持你的。

**張市長答：**  
非常感激。

**再問：**  
本席一直就很關注這個問題。

**張市長答：**  
非常感激政賢。

**再問：**  
我們希望市長一定要動用全部的力量，向中央向桃園立委請託全力以赴，未來再這個迎頭趕上，讓可以在未來任期內權讓全力讓鐵路地下化通車。市長你對這個問題你有把握嗎？是不是簡單講一下。

**張市長答：**  
我們這個鐵路地下化是交通部鐵道局在負責發包，不過我們地方政府也有很多配合的事項，目前他的預定進度是 2029 年到 2030 年可以完工，2029 年是這些新的車站都切換軌，2030 年是新加了幾個這些通勤車站也要啟用，所以目前的進度是 2030 年連新的車站都要啟用。那麼通車是應該前一年就有機會，但是現在因為整個發包的過程不順利，大家都很清楚說現在工料上漲，所以其實發包的進度在這個主體工程，現在只決標了一個標就是平鎮車站。

**再問：**  
希望市長你時時要想到這件工程，好不好？好讓它盡速完成。

**張市長答：**  
我們捷運局這邊，捷運工程局這邊會跟鐵道局密切搭配，我們能夠幫忙的部分盡量幫忙，讓他進度可以順利。

**再問：**  
好，謝謝。那我也請問張市長，那鄭文燦跟民進黨毀了藻礁，張市長張善政市長你要怎麼樣去搶救？那我記得我們的副市長王明鉅，王副市長是當年以核養綠的一個

大將，4 大公投裡面核四的重啟是最開始的連署人，甚至為了推動以核養綠，寫了 10 萬字的臉書在文章裡面，那核四的前廠長王國輝清華大學幾位核工教授，也都是核四重啟最開始的連署人，那雖然市長、副市長是學醫的，但是對於核能議題你也發表很多前瞻性的看法，我也問過不少的相關背景的人，對王副市長的核能觀念評價也不低，那王副市長，我請教王副市長，可否談談你在能源政策上，到目前為止有沒有改變？

**王副市長答：**

沒有。

**再問：**

沒有改變。

**王副市長答：**

而且事實上我認為現在事實已經證明，我們當初的堅持是對的。

**再問：**

好，那你請坐。張市長在能源建設上，你是不是跟王副市長一樣？有一致嗎？還是不一致？

**張市長答：**

你說核能上面嗎？

**再問：**

對。

**張市長答：**

我們當時一起都是在堅持這個以核養綠的這個公投，我們在公投的時候都有花了不少力氣。

**再問：**

那我要市長，我請教你，那台灣理想的能源政策是什麼，是非碳家園優先，還是非核家園優先？你也簡單講一下。

**張市長答：**

這兩個並重，其實我前一陣子也特別說明過，說核能技術不斷的在進步，因為前陣子有人提出這個小型核反應爐 SMR 的這種想法，那個時候我就呼籲我們中央政府應該要用開闊的心胸，接納這些新的技術，去了解這些新的技術的進展，不是說這個新的核能跟以前車諾比或三哩島一樣的這種顧慮，應該要隨時滾動的去了解這新技術，然後機動的來滾動的檢討我們的能源政策。

**再問：**

我也知道市長你上任後也非常積極推動淨零碳排，那你覺得 2050 年淨零碳排有可能達到嗎？

**張市長答：**

至少在桃園市我們有一個路徑圖，我希望說我們任內加上後續的市長，都能夠照我們路徑圖努力來做，桃園市或許有機會。

**再問：**

我認為不太可能，張市長你對於未來大潭電廠 8 部機組火力全開，如果火力全開桃園的空汙要怎麼解決，當年核四興建就是為了解決北部用電的問題。我們核四不繼續了，民進黨主張非核風力、水力、太陽能根本就沒有辦法成為基載電源，唯一解決的方法就是火力發電，那只能火力發電所以擴建了大潭電廠，苦了桃園人。我們常說核四最大的受害者，其實是我們桃園人，那當年的公投桃園人在保護藻礁議題上，是贊成大於反對的人，可惜我們中央都不視重。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那市長有學者也告訴我，台積電一個 2 奈米的廠幾乎會用掉台中火力發電機 1.5 部的機組。

**張市長答：**

是。

**再問：**

那我們假設萬一以後台積電 1 奈米廠要設址在龍潭，龍潭也是市長你的落籍處，那麼大潭電廠勢必要擴建，那市長你是不是應該要對能源政策要表態一下，如果果真如此火力全開那麼 2050 年淨零排放，我認為不可能做到。沒有好的能源政策，只會負荷越來越沉重，碳排的問題對台灣人來說是一個負擔。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那市長有沒有什麼樣計畫？怎麼樣讓桃園不要用肺發電，是不是你也簡單講一下。

**張市長答：**

我想台積電進來，他如果進來的話，台積電現在他在大量的去購買這個綠電，所以他雖然用電量很多，我們會



責成他他的用電還是要有這個綠電的這個成分，幾乎是要能夠非常高的比例在裡面綠電成分。那麼另外就是你剛剛講到說 2050 年，我們做得到做不到，桃園有很多產業我們會鼓勵他、也會輔導他、補助他，讓桃園的很多產業在這個燃燒這個燃料上面，第一就是要我們現在的宣示說我們要加入所謂的這個非碳聯盟，那麼把這個排碳量比較高的燃料，漸漸的轉成排量比較低的燃料，這個是第一點。第二點我們公共的運輸盡量來做綠色的運輸，這些方式我們盡量來努力，當然還有再生能源要配合中央。

**再問：**

好，希望我們共同努力，好不好？

**張市長答：**

我們要拼拼看，我知道非常挑戰，因為這個我們上位的能源政策有問題情況之下，我們這邊要來做，要非常的努力了。

**再問：**

那市長我也再跟你研究交通問題。

**張市長答：**

好。

**再問：**

市長桃園的痛只有桃園人知道，那民怨的所謂是交通，因為我們鐵路地下化工程也好，綠色捷運施施工也好，我們交通幾乎進入了黑暗期。

**張市長答：**

是。

**再問：**

所以最近我也不曉得常常看到車禍在路上，那我們桃園過去 1 到 10 月總共發生了，去年 1 到 10 月發生 39,589 件道路交通事故，那桃園前大易肇事的路口有這麼我有列出來，大概不是桃園就是中壢。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那尤其我們桃園就有 3 區，分別是桃園區三民路 3 段跟介壽路口，還有介壽路跟德壽街口，還有桃園區三民路跟春日路口，尤其我要特別說桃園區的三民路跟春日路口，更曾經上榜過全台 10 大肇事路段。那這麼多年過

來，我們看起來依舊沒有很大改善，我知道交通局其實最近你上任來也非常努力。我想請教一下市長，這個你有沒有說怎麼樣讓桃園人的痛，那個車禍減少、死亡減少，市長這方面是不是你也能很簡單講一下。

**張市長答：**

其實上任沒有多久就跟交通局溝通過，這個路口的阻塞還有尤其最近大家說我們台灣是這個行人地獄，也特別請警察局在路口加強執法，那現在就交通阻塞來講，其實我們已經做偏心左轉的車道，準備在今年年底前要做 100 個，然後我們的警察局在我們比較這個行人比較容易出事的路口，也一直在加強取締，我們今年前 3、4 個月取締量已經超過去年一整年了。

**吳警察局長答：**

到目前為止，車不讓人的部分已經取締了 3,800 多件，那去年整年是 2,400 件。

**再問：**

辛苦了，那局長那希望我們妥善檢討，確實改進…。

**張市長答：**

我們會再來研議，一直有人在路口取締也非常辛苦，我們在考慮怎麼樣路口可以用科技執法，用這種攝影機 CCTV 方式，能夠再來繼續就是變成說不管有沒有人在路口，我們都在路口的這個禮讓行人都有科技執法方式，讓這些駕駛人特別注意了。

**再問：**

謝謝，那你們兩位請坐。市長不好意思，那前朝放任虧錢無績效的單位存在，我想張市長我們要改革計畫，桃園捷運公司累積虧損了超過 30 億，可以說營運資金跟資本額都已經全部賠光，甚至我們被桃園審計部點名。那現在北北基桃 1,200 的月票，7 月份又要上路，交通部將機捷列為地方運具只補助 5 成，我們以前所虧錢的疫情虧錢也不補助，這樣會不會加劇我們桃園市的負擔？那市長有沒有什麼想法？如何讓我們桃捷起死回生？我想市長你是不是也…。

**張市長答：**

首先就是這個機捷列成地方運具只補貼 50%，這個我們還持續在再跟中央爭取，要變成中央運具改成補助 90%，這個影響到是我們市府要出的錢的多少，但是從這個我們桃園捷運公司來講，從他的角度來講，對他比

較沒有影響，只是我們自己市府補貼金額多少的問題，所以我們會全力去爭取。那麼另外就是等 1,200 上線以後，我們期待桃園捷運的運量會繼續增加，其實這幾個月我們桃園捷運的運量已經增加到幾乎是這個疫情之前。雖然桃園機場的這個旅客量只恢復到疫情前的 6 成，但是我們桃園捷運的載客已經回運到疫情前，回運到疫情之前，表示說我們在本地的通勤量的旅客是有大幅增加，這是好事情，所以我們覺得說在後年有機會單年損益兩平，單年可以做到，後年單年有機會做到損益兩平。

**再問：**

如果是民營公司資本都虧光了…。

**張市長答：**

對，37 億已經超過 37 億，實際數字 37 億。所以我們希望是後年可以損單年損益兩平。

**再問：**

那還有我們桃園航空城公司，也是長久沒有實質的效益。

**張市長答：**

對。

**再問：**

虧錢，那包括我們林佳龍的子弟兵王義川，包括我們鄭文燦的好友黃適卓，還有很多立委前的立委都擔任過董事長，那目前董事長一職由我們副市長王明鉅兼任，那未來會派任嗎？

**張市長答：**

我們先要把這個航空城公司的業務定位把他弄上軌道，我們覺得過去航空城定位不清楚，那麼在鄭文燦市長任內，把這個航空城招商的責任從經發局移到航空城公司，我們覺得經發局現在原來在做這個招商的工作做得很順利，其實航空城現在有 9 塊地在招商 7 塊已經招商出去，都是在經發局的這個工作上做的，所以我們把這個招商的責任從航空城公司再移回經發局。那航空公司給他新的定位就是將來我們航空城的這些廠商陸續進駐以後，是賦予他服務跟管理的責任，這個是我們覺得是長久來講比較合適的定位，現在這個新任總經理叫洪總經理也已經跟進駐的廠商開始在接觸，瞭解他們進駐以後的一些問題有沒有需要解決等等等的，現在已經

開始從新的定位上面已經開始在陸續著手，我覺得這條路走下去應該會慢慢回到正軌。

**再問：**

那請問市長，之後的董事長會不會聘用沒有專業知識的人？或是親朋好友？

**張市長答：**

不會的，放心。

**再問：**

不會，那是市長是否特此來正式宣佈，絕不會用任用私人，絕不會用派系利益來酬庸人事？

**張市長答：**

我們在這個公務體系以外的這兩個事業單位，航空城公司跟捷運公司，都是秉持你剛剛講的這兩個原則，這個是非常重要的原則不會改變，不會改變。

**再問：**

那麼相關的業務也能回歸相關的局處或工策會身上，我們都一直希望這樣子。

**張市長答：**

對的。

**再問：**

魄力改革與剷除酬傭、養樁腳的思維，我想才是張市長應有的作風。

**張市長答：**

我們很堅持這個原則。

**再問：**

減少剪綵開工次數只是第一步。

**張市長答：**

對。

**再問：**

剷除酬傭養樁腳的思維，才是我們城市桃園市城市進步的動力，好不好。

**張市長答：**

沒錯。

**再問：**

謝謝。那再來我也請教市長，那目前桃園人最關注的一個議題，剛才我們看到我們李家興也講過，成立婦幼局的成立，那人事處工作報告的時候，王副市長還有人事主任林主任都預計明年1月要成立，那全國第一個婦幼

局根據我們一級機關人口在 200 萬以上，不得超過 32 個處局委員會，那已經達到上限了。我們要請教一下局長、市長，我們在議會曾經建議過，可不可以把研考會跟資科局可以重新來整併，那在過去的研考會委屈了，如果過去了研考會委屈了資科局，如果併入資科局又委屈了研考會，所以我建議不如把研討會跟資科局合併，成為一個研考局。那我看一下全國各縣市的業務大概有成為研考會的有台北、新北、台中、台南、高雄，還有桃園，有研考處的有屏東，有綜合還有很多各個名稱的，所以我希望是不是也不一定要研考會啦，那名稱最快至少有 10 種以上，這個值得我們考慮的問題。我想市長，市府組織改造這些局處將來要整併，我個人認為是越早公佈越好啦。

**張市長答：**  
是的，對。

**再問：**  
是不是市長你也簡單講一下。

**張市長答：**  
我們現在還沒有到第二個階段就是討論說局處要怎麼調整，組織要怎麼調整，我們現在是先把跟婦幼業務相關的這些科別先做一個盤點，這個王副市長已經進行到相當的地步。在這些科室盤點完了以後，再下一步就是看看說這些科室集中起來，是跟您剛剛講的某些建議這些方向，或是前面李家興議座也提到說譬如說什麼婦幼青年局等等，這個就不是整併而是擴編，這些不同的方案，我們第二個階段就是這一個總質詢會期以後，我們會來進行。盡快的，遵照您的建議盡快，盡快的定案。

**再問：**  
盡早公佈安定人心好不好？

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
接下來，我也特別去研究張市長的你的競選時候的政策白皮書，有說到要全面導立建築資訊模型這 BIM 與驗證機制。

**張市長答：**  
對。

**再問：**

發展智慧交通邁向桃園的數位雙生。

**張市長答：**

是。

**再問：**

不過有一些業者反應如果前面導入 BIM，會增加很多營運設計的一個成本，那因為你是你在建築前那些 3D 的數位圖等等，都會增加成本，那最後又回歸到消費身上，那增加房價也好，我利用這機會特別詢問一下市長，這部分是要怎麼解釋，是公立的才做，私人的不做，還是你有什麼想法？是不是你簡單講一下。

**張市長答：**

BIM 是一個土木工程一個未來的趨勢，資訊化的趨勢，其實公共工程現在很多的都已經在做了，那我覺得其實不管建築師、或者結構設計，其實他們現在在建築設計階段，結構設計階段，其實也都已經在電腦上面做了，所以其實要跨入這個 BIM 只是符合一個 BIM 的標準而已，跟他們現在實質在電腦上面的作業其實距離不大，我覺得我們會循序漸進…。

**再問：**

我們現在有要求嗎？要求建商都要這麼做嗎？

**張市長答：**

我們會循序漸進，先用先用鼓勵的方式。

**再問：**

先用鼓勵的方式？

**張市長答：**

對。

**再問：**

好，那我們公家單位會做嗎？

**張市長答：**

公家單位我們會比較積極的來要求。

**再問：**

好，謝謝。那再來就是市長政見裡面要用數位思維，改善市政決策跟治理品質。

**張市長答：**

是。

**再問：**

優化我們桃園市市府提供的數位服務，但是到目前為止我還看不出來有哪些具體措施，究竟有哪些部分會讓市

民有感？市長是不是簡單說明一下。

**張市長答：**

我覺得首先是我們我們市府內部的行政效率，透過這些做法要變得更提高，譬如說 1999，1999 打電話進來，以前可能用比較人工密集的方式來做整理跟分類，現在我們 1999 進來的這些市民的這些電話，我們是有用像是現在比較夯的，這種 ChatGPT 的工具模組來做分類，這個其實市民沒有感覺到，但是我們市府內部的效率是有增加，那我剛才講到像現在我們警察在路口執法，這個尊重行人，這個現在是比較用人工的方式在路口執法，我們現在也在考慮說是不是可以開始導入這個路口的這個 CCTV 用影像人工智慧的方式來自動辨識車輛沒有禮讓行人，紓解我們員警的這些負擔等等，這些都會一個一個的開始來做。

**再問：**

好。

**張市長答：**

再補充一下，像我們前一陣子推動的這個肺癌早期篩檢，肺癌早期篩檢這個照這個電腦斷層出來的這些影像，以前都是靠人工來判讀，現在其實我們也補助醫院這個掃描出來這影像，我們有補助醫院購買人工智慧模組，先做人工智慧的判讀，後面再用醫生病理醫生的判讀，幾個醫院都覺得增進他們的效率也很有感，所以我想這些實際每一個機關將來會陸續的都會受惠。

**再問：**

謝謝，那希望我有看到一些成績，希望市長繼續努力。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

好，那你的政見裡面，也有一個打造寵物友善城市，要催生公立的寵物醫院，公立的寵物醫院大概你這政見大概是全台第一個，那要怎麼做？何時會做？市長有沒有稍微瞭解？

**張市長答：**

我們農業局說明一下。

**陳農業局長答：**

報告議座，那我們現在在這個南昌營區這邊，事實上已經有工程在進行，那就是我們希望做一個這個…。

**再問：**

在那裡進行？

**陳農業局長答：**

南昌營區，就是在這個向善街那邊。

**再問：**

打造公立的寵物醫院？

**陳農業局長答：**

對，然後現在我們要做兩期工程，第一期的工程是4,900萬，就做了這個我們市立的認養中心有山洞的這個廳舍

，那現在正在蓋，那預計在今年會完工。那另外我們今年特別跟市長爭取一個統籌分配款做第二期，也就是希望我們未來在這邊，有這個公立寵物醫院，或者是我們甚至未來寵物科，或者是相關的一些教育的一些設施，能夠在這邊繼續來在施做，那我們希望說打造一個我們這個動保的教育園區，在這個南…。

**再問：**

謝謝你，沒想到你們這麼快，有點佩服。寵物我們一定要現在寵物的數量，已經比我們小朋友還多人了。

**張市長答：**

對。

**再問：**

10歲以下的都比不上我們寵物，所以我們要跟你恭喜希望能夠完成。那市長之前也有提過，你請坐那個…美國名校跟矽谷專業寒暑假要來桃園營隊授課，其實我也特別謝謝市長，對我們小孩子能夠更有國際觀也好、更有科技化也好，讓他們都能以將來能負應付都變一個社會，讓小朋友在桃園，就可以跟矽谷人面對面，請問市長，最快什麼時候做？

**張市長答：**

我們在今年夏天準備辦夏令營。

**再問：**

夏令營就會了？

**張市長答：**

夏令營13區每一區會看看有沒有學校願意來申請，我們13區…。

**再問：**

現在再看看，我看來不及了吧？



**張市長答：**

不是，有規劃。對，就是在今年夏天辦夏令營，13 區都會辦，然後這個夏令營的內容裡面，就有一部分是由國外的這些講師來做授課，我請我們局長說明一下。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，剛剛市長有特別提到，我們在今年暑假市長有特別提醒我們辦科技…。

**再問：**

你一起回答好了。包括國際化企業跟矽谷新創專業人員落地合作、駐點授課，有嗎？

**劉教育局長答：**

對，這個部分我們是高中課，有在辦一個國際科技的一個夏令營，那就是市長之前有提醒，我們有找在美國矽谷有新創經驗的一些學者或教授，我們會邀請他們來台灣來授課，那有一些是透過線上的方式，我們規劃在 7 月份辦理，今年就有第一梯次的營隊。

**再問：**

今年有開一個…。

**劉教育局長答：**

今年就有營隊，對。

**再問：**

我想我們桃園將近 230 萬的人口，占台灣人數的 10 分之一，那 2005 到 2022 我們成長了 11.6，六都之冠，那本市有 35 個工業區工業產值 2.9 兆，都是第一名占全台的 5 分之一，那所以吸引無數的指標大廠落腳，桃園要打造科技城，那再來就是包括技職教育也不可缺，尤其目前桃園市立高中職工業類科也好，符合桃園市發展科技城的願景嗎？我認為還不足。我們一直主張要以德國為例，強化工業類別技職教育，解決產業缺人才的問題，這是刻不容緩的問題，市長針對這部分你有沒有要怎麼加強我們桃園？

**張市長答：**

我們準備要跟這些桃園市境內的大專院校，加強他們跟我們高中鏈結，尤其是產學這一塊，對。我想我們會我想大家都很清楚，現在其實大專院校都很積極在爭取高中生畢業，能夠到他們的學校去，我們教育局長現在教育局有規劃一些大專校到我們高中去授課，或是去講習的這些機會。

**再問：**

那剛才包括所講這個不能只有做今年，每年都要做。

**張市長答：**

今年我們是先試辦，我們今天試辦以後會逐年擴大。

**再問：**

我想市民期待是我們希望趕把他做，而且要做好。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那再來我也要請教一下市長，這個以前我們那個時代大學畢業大概就馬上去當兵了，3個月內就大概就當兵了，包括成功嶺受訓，你要年紀到了，但是役男入營這兩年因為疫情的關係，役男入營的容留量縮減，那使得每個許多的役男延期入營，打亂了原來他不管他求學也好，他要出國求學，或是工作計畫。那根據統計桃園市在3月份還有2,700多位的役男還沒有入營，那個去年畢業的大學只要當4個月而已，就要等個半年以上，那本席有很多朋友的小孩，就業也不行、申請學校也不行，都是在家打電腦無所事事，那浪費了他們的青春，是不是拜託市長可以向中央大力爭取名額，讓應屆畢業生早點入伍，或者我們也同時也希望我們桃園推動桃園企業認養，符合專長的役男，提供入伍前的短期實習跟工作機會。是不是市長，這方面是不是也可以補充一下？

**張市長答：**

我們其實已經其實民政局有去爭取，爭取到桃園的在地的這些役男的提早入營的名額，大概…。

**劉民政局長答：**

我來補充報告好了，在今年的4月10號，我們有到役政署去爭取今年度多了485個名額，那之前的役男應該是在今年7月以前能夠陸續入伍，那我們今年度的那個就是要提早入營的申請時間，在5月16號也開始，就是上役政署的網站登錄，那也有要延緩的，要入營的他們都要上網站要陸續登錄。那我們也到了各大專院校去宣導目前兵役要延長一年，告訴他們要如何去適應，那我們也針對我們役男目前在那個體育巨蛋那邊的那個宿舍，我們也已經開始整建，那預備做修建以後讓未來有100個左右的役男能夠進駐。

**再問：**

有包括這個短期的學習工作機會嗎？

**張市長答：**

對，你剛才提的這個短期的實習工作機會想法非常好，我想我們會後責成我們經發局去跟我們的桃園業界來溝通，看能不能建立這個平台來做這件事情。

**再問：**

謝謝。你請坐。

**劉民政局長答：答：**

謝謝議座。

**再問：**

那我再談一下閩南文化，那閩南文化一直是桃園重要的一部份，我們桃園市是個族群融合的一個城市，有包括客家、閩南、眷村、原住民、新住民人口匯聚的一個城市，那桃園市政府目前成立了客家事務局、成立了原住民族行政局，推展族群文化跟相關業務，但是我們位居本市的 107 萬以上的閩南人口，就沒有成立閩南事務局，那所以閩南文化的重責大任其實都落在文化局上面。我請教市長，我來考考你，那個 5 月是母親節，我們利用機會祝天下的母親，母親節快樂。那西方的母親節花是康乃馨，台語要怎麼說？

**張市長答：**

康乃馨，考倒我了。

**再問：**

來局長，局長你會嗎？也不會。剪絨仔花就是康乃馨花是台語的。那客家族群他也有母親花，是什麼花？

**林客家事務局長答：**

客家族群？

**再問：**

這是我查的，不是我自己編的，魯冰花。

**張市長答：**

魯冰花、魯冰花。

**再問：**

台語怎麼講？你講得差不多了。

**張市長答：**

還有差不多。

**再問：**

那原住民的母親，她的花是什麼花？你知道嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

有特別的花嗎？花我們都是統稱。

**再問：**

母親花叫魯冰花。

**陳原住民族行政局長答：**

魯冰花。

**再問：**

局長百合花的閩南話怎麼樣念？

**張市長答：**

百合。

**再問：**

局長你知道不知道？

**張市長答：**

差很遠。

**再問：**

台灣人的母親花是什麼花？台灣也有母親花。

**張市長答：**

金針花。

**再問：**

對對對，金針花。那所以我為什麼會提到閩南文化在台灣不斷的流失，現在閩南人多數不會講，只會聽得懂而已。那現在的年輕人更惡劣，也不是更惡劣啦。因為學生都不會講，也不會聽又聽不懂所謂的台語，那在還沒升格之前本席就一直要求重視閩南族群，因為究竟是最大的族群，那應該要成立閩南事務局來推動族群文化與相關事務，但因為受限於我們的局處，沒有辦法成立，所以在 107 年 3 月 15 號，我們成立了，我爭取也努力的爭取閩南籍民俗文化科，隸屬於文化局，專責辦理推動閩南文化相關事宜，但是我們的閩南籍民俗文化科預算跟人員編制，當然沒有辦法受到市府對像客家事務局跟原住民族事務局相比，那就讓我們閩南族群感受不到市政府對閩南族群的重視，那現在市長要設立婦幼局，受局處限制可能要裁撤或合併單位，因此我們閩南事務局是不是有可能在文化局下面設一個閩南民俗文化處，我想相信閩南族群絕對可以感受到市長的善意跟重視。

**張市長答：**

現在已經有一個閩南話文化科了嘛。

**邱文化局長答：**

現在有閩南話文化科。

**張市長答：**

你說的意思就把他拉成處的層級。

**再問：**

處，下面設個 2、3 個科，這樣我們就更重視。

**張市長答：**

我們回去檢討一下。

**再問：**

回去檢討一下，那我相信市長在選舉期間也應該聽到很多閩南族群，希望桃園市政府也要更注重閩南族群跟文化的聲音，那本席也聽到是市長有重視這個問題，我們也希望成立閩南文化基金會來協助閩南籍民俗文化處，來加強推廣閩南文化及相關相關事務，市長做參考一下。

**張市長答：**

我前一陣子有徵詢一些地方人士，看他們對於這個閩南文化基金會的意見。

**再問：**

好，那針對族群文化館本市沒有目前有設立客家文化館，很多個原住民民族文化館、有眷村文化館，就是沒有設立閩南文化館，所以確實讓閩南族群感受不受重視，所以我們希望設立閩南文化館，不是市政府應該重視的問題，要設立閩南文化館，當然經費還有預算都不可能立即實現，我建議是不是可以很快實現設立閩南文化館，就是像目前的桃園區設有土地公文化館。

**張市長答：**

對。

**再問：**

本席是不是可以建議研議土地公文化館改為閩南文化館，或閩南土地公文化館。

**張市長答：**

是。

**再問：**

這樣目前場館的展覽規劃都本來就隸屬閩南文化，所以不需要做很多的花費跟變動，市長這方面你是不是…。

**張市長答：**

對，其實你剛才提到的這個沒有閩南文化館，我第一個

想法就是把現在的這個土地公文化館做一個擴充，達到這個目的，剛好跟你的不謀而合。

**再問：**

希望我們能夠往這方面來做，好不好？好，謝謝。

**邱文化局長答：**

報告議座跟你補充，那個閩南文化的部分除了土地公文化館之外，我們那個八塊厝民俗藝術村，它是屬於我們閩南科業務所有裡面的這些民俗展示，園區也主要都是以閩南文化為主他這個園區。

**再問：**

好，所以我們希望是不是能夠加入閩南，讓閩南人就說我們有重視他，好不好，謝謝。

**張市長答：**

會的，謝謝。

**再問：**

那再來，我也再跟報告一下，我們的那個里佳節聯誼宣導補助金額，因為里佳節的補助金額，我認為這個級距有的里像我們桃園區的里，有的補助一個人以個人來算，平均像這個是 850 戶的萬壽里，他一樣可以補助這麼多錢，他一戶平均是 155.8 元，那我們龍鳳里 5,668 人，平均一戶是補助 15.8 元，所以里佳節我們都有辦里佳節的活動，那有的大里補助很少，他雖然都是 6 萬，6 萬那有級距 6 萬到 7 萬，但是我認為這樣有點差別很大，是不是可以我們這個調整級距是不是民政局做個檢討？是不是這個補助的級距，里佳節的級距是不是可以做重新做調整？

**劉民政局長答：**

這個里佳節，我抱歉議座我不太瞭解這個狀況，我回去再瞭解再做處理。

**再問：**

好，那你請坐。那我再問下一題好了，那市民活動中心文中里的市民活動中心，去年就要發包就要動工，結果因為經費的上漲一直到現在還沒有發包，那這個是不是請我們民政局，對於我們桃園區的文中里來趕快。

**劉民政局長答：**

文中里這個活動中心事實上是在一個公園用地裡面，要建那個教育局的幼兒園，那幼兒園然後我們有一個市民活動中心那在裡面，那這個好像目前還沒有任何進度。

**再問：**

一直沒有進度啊，本來答應說要做，現在這個我們本來一直上漲現在上漲了經費變 2,740 萬了，漲了 600 多萬的樣子，那一直延宕一直沒有建，我想對文中里是其實那邊發展的非常快，對文中里其實這樣是非常不合理，局長。

**劉民政局長答：**

跟議座我補充報告一下，這個文中里在預計月底會上網，月底會上網。

**再問：**

月底會上網？

**劉民政局長答：**

對，月底上網，對。

**再問：**

好好好，還有玉山里也沒有活動中心，我們希望玉山里萬事俱備，只是沒有東風，我希望我們也儘快這個速度，儘快把他做好。

**張市長答：**

我們會去查一下，再跟議座回報。

**再問：**

那因為時間的關係，本來還有移工政策要跟你請教，那再來我們希望說市長面對過去展望未來，那無論過去我想如何你都要概括承受，那來及時修正。未來我們一起來努力，達成桃園善好的目標，我們一起加油，好不好？好，謝謝。

**張市長答：**

謝謝議座的勉勵，謝謝。

**余議員信憲問：**

謝謝主席，市長您辛苦了。

**張市長答：**

謝謝議座，早安。

**再問：**

各位局處首長、媒體先生、主席、大家早安，大家好。大家早安，大家好。市長好，你上任到今天 5 月 11 號大概 4 個多月嘛。

**張市長答：**

對，4 個半月。

**再問：**

這4個多月來中，從上一次事情到現在，很多人跟我說希望我可以再多給你一點時間，讓你來了解整個桃園市政府的運作，因為畢竟整個桃園市政府運作有1,400餘億1年，那局處有2、30個，我覺得這樣的講法也是還蠻合理的啦。那你認為你現在就桃園市府的熟悉度，你個人的熟悉度有多少？

**張市長答：**

我不知道要用什麼指標來衡量，我覺得就是一個團隊在所有團隊的合作裡面，他們提出來的重點的這些施政方案其實我大概都有掌握了。

**再問：**

好，有掌握，好。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那今天我是想說來用輕鬆一點來跟你來個聊聊。

**張市長答：**

好啊，謝謝。

**再問：**

就是在去年5月多的時候，我記得那時候你受到國民黨徵召嘛。

**張市長答：**

是。

**再問：**

但5月之前我印象中，那時候想爭取桃園市長候選人大概有，呂玉玲立委、羅智強議員、還有本會的邱奕勝議長，他們3位都有意願要來參選我們桃園市市長選舉，他們3位其實都很積極喔，他們除了辦一些政見發表會，甚至在掃街頭，或者是參加各類活動，但最後卻是徵加張善政市長你，我想請問的是，一年以前你有主動的向國民黨表示說你要參選桃園市長這個職位嗎？

**張市長答：**

沒有。

**再問：**

所以是國民黨來徵詢你的。

**張市長答：**

是。

**再問：**



那是什麼動機起源讓你想要答應說好，我就來承擔這個大任。

**張市長答：**

我覺得桃園是一個非常有發展潛力的城市，如果說以我的背景能夠替桃園的鄉親做點事情，然後配合這個將來的發展潛力，把桃園的這個發展拉上更上一層樓，這是我一個非常好的挑戰跟機會。

**再問：**

市長綜觀你的背景來看，我看你個人個人條件真的算不錯。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

以學歷來說，你是康乃爾跟史丹佛，那產業界你也待過google、宏碁，政治界你也待過行政院。所以說你個人在在產官學上面的背景，還有個人特質，其實算是非常的一致。然後嚴格上說，以台灣的考試，你是PR值99啦。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

PR值99。但是現在講到政治領域因為現在很多局處首長，他們在這邊他們除了要熟悉業務，他們會擔心接下來4年何去何從啊，這是事實這也是他們正在所擔心的。好比說4年之後你想要第1競選連任。第2放棄連任回花蓮老家種田，我知道你喜歡田園之樂，我知道。第3你想要你有更大企圖心想要往上往中央再走，好比說如果國民黨，因為我們知道現在總統選舉嘛，國民黨內鬥的非常的嚴重。我可以看到新北市的侯友宜，到郭台銘董事長，甚至連朱立倫都蠢蠢欲動，我這麼說是其來有自，因為昨天晚上劉泰英有說國民黨最厲害就是內鬥，那目前最想要爭取總統大位就是這3位嘛。可是劉泰英最後講出一個結論，就是說國民黨鬥到最後還是會輸給我們民進黨，簡而言之就是說這些人都會被掃入歷史的垃圾桶裡面，就是侯友宜啦，郭台銘甚至朱立倫。那4年之後呢，整個國民黨內能有辦法代表國民黨來跟民進黨競爭的，我們來看看啦，你跟盧秀燕比起來，盧秀燕的國際觀跟你差太多了啦。那你跟蔣萬安比起來

，蔣萬安的產官學經歷，目前還是不如你啦。所以很多人在推測說，甚至我聽台北政壇很多人推測說，國民黨背後很多人想要培養你、栽培你，所以我想知道你未來4年之後的計畫是什麼？第1是爭取連任，第2回家種田，第3直取大位，你有什麼規劃嗎？

**張市長答：**

我覺得我現在最專注的應該是把這4年的任期做好。

**再問：**

這4年的任期做好？

**張市長答：**

吃碗內，看碗外不是我的作風。

**再問：**

很好，我很欣賞你這句話把4年做好，所以我這邊來用簡單的一張圖來敘述現在的桃園市政府，這是一張蘇聯很有名的歌謠叫做3頭馬車，3頭馬車，我可以簡而言之的來做一個結論，就是我們現在桃園市政府是分3派，第1派呢就是張善政你為首的市長派，第2派呢就是前縣長吳志揚派，第3派呢就是現在的國民黨黨主席朱立倫派。那張市長你就是駕著這個馬車的車伕，這整個車呢就是我們桃園市政府現在整體運作的狀況，那所有桃園市民呢就是坐在後面，坐在這馬車上面，看你這個車夫要往哪個方向走，你剛剛說了嘛，你要專注在這4年把市政做好，對吧？這是事實，這也是具體的現象，所以我可以很簡單、很明確的一個斷定就是說，現在桃園市政府的現況就是3大派系盤據我們桃園市政府，3頭馬車。為什麼呢？這個3頭馬車現在指揮狀況很煩亂，內部的溝通協調沒有達到一致性，各個局處首長之間沒有互相合作，整個市政府之間的效率，非常的低啦。市長…。

**張市長答：**

我想…。

**再問：**

政治最重要的是溝通協調。

**張市長答：**

對。

**再問：**

郭台銘現在犯的最大的錯誤就是說他不懂溝通協調，他只懂得一意孤行，市長…。

**張市長答：**

這個…我想如果你要用這張圖的邏輯來講的話，你還要加一個鄭文燦派，因為我們現在有些…。

**再問：**

你講到重點了，這張圖我大概我大概來歸納一下，所謂的張善政派有以張善政為首，好比說那個副市長王明鉅、教育局劉仲成、經發局長張誠、社會局長陳寶民、然後工務局汪在宙、文化局長邱正生、法務局長賴彌鼎、還有科資局長王智弘跟工策會總幹事，為什麼呢？因為這些張市長派都是你過去在學生時代或是工作時代，還有你在你的善科基金裡面的成員。那第2個呢，那個朱立倫派是有副市長為首的蘇俊賓、那秘書長為首的詹榮鋒、那副秘書長為首的賴淑華，然後市長部分辦公室主任金志聿，然後農業局長陳冠義、然後觀旅局長周柏吟、青年局長侯佳齡、新聞處長羅楚東、還有吳肇銘跟許淑真，那為什麼這些以朱立倫為首，因為他們過去都是在朱立倫時代擔任要職，然後還有朱立倫隨行秘書，會把人帶到身邊的人一定是自己親信啊。那最後一個，最後一個呢就是吳志揚為首的有市長辦公室副主任李紹偉、那市政顧問陳信守、然後都發局長江南志、還有衛生局長劉宜廉、還有環保局長陳世偉跟體育局長那個許彥輝

，這些都是縣府時代工務局長啊，不是！縣府時代一級局處首長啊。所以能到某個市政府裡面當一級局處首長，絕對是市長信的過的人，所以這樣講下來，整個市政府職缺整個可以很簡單的斷定，我們市政府是被這3大派係盤據。

**張市長答：**

信憲議座。

**再問：**

是。

**張市長答：**

我剛剛講的，開玩笑說其實我們有些局處長是原來鄭文燦任內就已經在市府內的，那是不是要加鄭文燦派，還有侯友宜派。

**再問：**

我知道啊，因為這些，因為這些，你剛剛說鄭文燦時代都在裡面的那些是技術官僚，好比說交通專業，好比說

軌道工程專業這些都是技術官僚啊，對不對。技術官僚你沒辦法從外面找到你派係裡面的人啊。因為你過去以你來你沒有培養一些技術官僚，所以技術官僚不屬於任何派係。市長這就是政治的所在，所以你之前我其實我一些直以來都很蠻欣賞你一點，就是你不是會像侯友宜講一些空話或虛話，你會實問實答，這點是我很欣賞你，我相信用信市民都看在眼裡。侯友宜現在民調這麼低，就是因為他講一些空話、講一些屁話、講一些幹話，所以民眾看下去啊。那剛剛我列的這些3大派系很明顯，那為什麼會有這些狀況呢？應該說為什麼現在市政府效率這麼的差，就是3大派系各自想出頭，我們從狒狒事件可以看得出來嘛，農業局長他那時候很想要表現啊，所以弄出了一個鞠躬，但沒想到現場是盧紀燁是吳志揚派的人啊，是不是？所以這整個下來就是整個溝通協調、平行溝通很糟糕啊。所以市長你知道嗎？尤其是你成立這個公共工程委員會，在外界看來你是想要追殺前朝，但很可惜的是最後沒有發現什麼弊案這是事實，政風處也講目前沒有，那未來也會繼續追，但是到目前為止，什麼都沒有。但是我們看鄭文燦時代，他一上任的時候，他並沒有成立什麼會、什麼側翼組織來監督前朝，尤其是那時候吳志揚時代有發生葉世文收賄案，他上個禮拜還被判刑，再被判17年，總共14年，還有李朝枝點池成金，他透過自己的政商關係去買池塘然後來賺錢，但鄭文燦時代都說依法處理，交給檢調處理，他並沒有做任何的追殺行為。可是現在桃園市民看到現在的市政府是沒有在專心的市政，而是想辦法追殺前朝，我不知道這是不是你的個人的意思，這可能不是你的意思，這可能是下面的人的意思，這我相信。可是本席在這邊建議你，你要好好的做好溝通協調、領導統御。你個人學術學術成就方面，在個人過去方面，你可能經歷非常非凡，但是在政治場域方面，你要溝通不同的人，所以本席在這邊勉勵你，市政應該向前，所以不要再做任何的動作，你應該專心於市政，把整個市政府帶好。市長你有沒有什麼想法？

### 張市長答：

我首先要跟您回報，其實我上任的時候，我就跟我們所有局處首長講說沒有這個派、那個派，只有一個派這個派叫桃園派，大家都是桃園派不是張善政派，或是朱立

倫派等等，第一點。第二點，如果市政會議有機會開放給外面的朋友來列席看的話，我想你可以感受到我們所有同仁在市政會議裡面，我們開市政會議的那個融洽的氣氛是前所未有的，這個我想您私底下可以徵詢我們所有的局處首長，我相信您私底下如果有機會去徵詢我們局處首長，對於您剛才講的說這個派那個派我想沒有局處會同意您的講法，我們大家都是桃園派替桃園在做事。

**再問：**

是，市長我勉勵你啦，我在這邊還是鼓勵你繼續替桃園做事情，那可以把所有各局處，去各局處機關協調好，那該替市民服務替市民服務。

**張市長答：**

這本來就是應該我們做的。

**再問：**

尤其效率方面一定要做好。

**張市長答：**

甚至譬如說信憲兄您雖然是民進黨，其實我的眼裡您跟等一下要質詢的曉昫議座兩位，我們都把你看成是桃園派，都是一樣的。

**再問：**

好，市長謝謝啦。就是期望你替桃園市民來做一個很大的貢獻。

**張市長答：**

好，謝謝。

**再問：**

市長這幅畫想送給你，跟您合照可以嗎？

**張市長答：**

這個我就容我拒收，謝謝。

**再問：**

拒收，好，謝謝。那我們換張曉昫議員。

**張議員曉昫問：**

謝謝主席、謝謝市長、副市長，以及所有的局處首長。那本席在這邊，也是很謝謝我們信憲議員幫我們做那麼簡單的整理。那第一個問題我想要就昨天台中捷運捷運的工安意外事件，然後我們深表遺憾，桃園市也必須要引以為戒。那目前桃園市有許多工程在建設進行中，無論是公部門或者是民間企業的工程施做，應該如何落實

我們的監督和管理，避免發生工安意外，給市民一個安全有保障的生活環境。那接下來有幾個問題想要請問局長跟我們的市長，請問一下桃園勞檢處有多少人力在進行相關的稽查？這個稽查的工程比例佔全體的工程為多少？那再來是稽查的方式，是否有分工程的規模大小，或者是所在的行政區域，採用定期還是隨機的抽查？那再來以這次台中捷運的事件該施作的廠商，過去在眾多的這個建案裡面都有發生問題。請問一下，我們桃園市政府對於常態性發生工安意外的廠商有什麼預防性的措施？或者在招標的過程中有什麼特殊的條件限制與要求來避免未來會發生這個公安意外？

**張市長答：**

曉昫議座謝謝您這個非常重要的問題，在回答您這個問題前我先容我花一分鐘說明一下，台中這個事件昨天發生以後，我們桃園市做了什麼事情？

**再問：**

是。

**張市長答：**

我們已經盤點那個出事情廠商在桃園有沒有工程。

**再問：**

是。

**張市長答：**

有工程，他們的工程大概有 10 個左右，我們會去特別注意，這第一點。第二點，桃園捷運的沿線的這些工程，尤其是高樓的工程，我們也會這幾天馬上列為我們盤查的重點去檢查一下，不要說什麼這個台中的事情，在桃園又重新出現，這個我們已經著手要去盤查，捷運沿線所有這些高樓的相關建築，這是先回報你。然後你剛才提了幾個問題我們勞檢處的部份，我們勞動局來回答一下。

**再問：**

是。

**李勞動局長答：**

謝謝議座，有關我們工地的勞檢人力部分，目前編制內有科長技正在內共有 16 位，那有 4 位考試分發還沒有來報到，那一個長期的身體的病假，所以目前人力是有 11 位，桃園市內限管的工地有 3,200 多個工地，所以我們不可能以現有人力去逐一去查，所以我們會透過很

多的一個結盟的方式，包含簽署安全夥伴，包含簽署一個重劃區的一個安全協議等等方式，同時我們也跟所有的營造業相關的職業工會，都辦理共同的一個合作，來擴大我們的一個這樣的一個概念給他們，辦他們傳輸，要不然以現有的人力是不可能完全逐一去查的，那以剛剛市長報告也說了，有關台中的一個建案，我們針對這家公司在桃園市內 10 個工地，今天這不能講時間，我們會最快的速度去做一個稽查，那同時整個捷運沿線在 3 天之內都會稽查完成，那我相信透過這種比較強而有力的方式，會讓一些平常沒有注意到這個細節的部份的廠商會特別注意，那同時我們也成立了好幾項專案，而且職安署昨天也下達通令，要求針對這家公司全國各個工地全面做一個勞檢，我想透過這種手段的話，應該會有一點效果，那同時我們勞檢處對於一些工地的稽查有做全方面的一個，除了中央的一個各項專案之外，我們有辦有多項的一個專案來做一個輔導之檢查，那更重要的是我們希望透過一個輔導的方式，來協助廠商來加強我們一個職安的安全的概念，特別是針對一些比較常有違規，包含某一家集團他在全國工地有 200 多個工地，在桃園有 20 幾個工地，這家集團公司我們透過合作的方式，讓他們取得非常好的一個的職安成效。比如說以去年來講，他從發生的一個職災的案件量下達將近 3 成左右，所以我們非常願意從事這一方面，跟一些特定的一個建築公司，或是這個廠商我們願意來用輔導用合作的方式來加強改善。

**再問：**

局長我想問一下，像你剛剛說的這個稽查的方式是定期，還是會隨機的呢？

**李勞動局長答：**

除了專案檢查之外，我們對於一些新施工的一個工地，我們盡量抽檢人力去定期去巡檢。

**再問：**

是，那我們希望透過台中捷運的事件，我們可以重視我們桃園的這個工安的這個問題，那也謝謝 3 位局長，那請坐。那這個再來的問題，我想請教一下行政園區，那讓李家興議員也有問到我們第二行政園區到底在哪裡？那所以我們桃園市升格到現在已經第 9 年了，從過去縣轄市的預算與規模，歷經了 8 年的磨合期，那現今

的桃園市要從有變成求好，才能符合我們桃園市民對於直轄市的水準與其期待，市民並不會給我們桃園市的團隊太多學習的時間、還有忍耐的空間，市長你的看法為何？

**張市長答：**  
同意。

**再問：**

同意嘛，那再來的話呢，那我就是要問了，那無論是建置全新且完整的行政園區，或者是規劃第一、第二的行政園區已達到我們桃園南北的平衡發展，提供便民的服務其實是刻不容緩的。那尤其是民眾在辦理業務的時候，那如果相關的局處散落在各地，時常會引發民怨，那市長您過去也擔任過中央，也在中央擔任過行政院長，如今來到我們桃園擔任地方首長，本席知道你不是為選而選，也沒有連任的壓力，那用我們最專心的這個時間來去做市政的經營。那是市政建設必須要持續的前進，想請問一下市長，我們桃園市民能不能在下半年的工作報告，看到有關的未來行政園區的相關規劃與期程，桃園市民想要的是一個肯定的答案。

**張市長答：**  
下個會期嗎？

**再問：**  
是。

**張市長答：**  
有機會。

**再問：**  
有機會，那我們希望一個肯定的答案，好不好？

**張市長答：**  
你說…。

**再問：**  
有沒有計畫有一些進程，我們可以有一個怎麼樣的一個…。

**張市長答：**  
我們在鄭前市長任內就已經有兩個候選的地方，中路跟G12 嘛。

**再問：**  
是。

**張市長答：**



那我們會再看看有沒有其他合適地方一併列入考慮，如果您期待年底以前，我們要有一個決定的話，我不敢說一定，但是非常有可能。

**再問：**

那我們要有一個討論的進程，讓民眾知道。

**張市長答：**

是的。

**再問：**

有哪些地點在做選擇、現在來討論到哪一個階段，那我們預計什麼時間可以有個定案、可行性評估、招標等等的這些進程，我們希望給市民一個答案，好不好？

**張市長答：**

我們這個題目非常重要。

**再問：**

是。

**張市長答：**

但是急不得，所以我剛剛說年底前有可能，但是不是一定，因為這個題目我覺得需要跟地方做很多的溝通。

**再問：**

是。

**張市長答：**

但是我們溝通的過程會非常的積極。

**再問：**

是，市長我覺得肯定的答案，就是我們有原本有兩個的地點，那可能其他可以納入討論的地點我們也放進來。

**張市長答：**

對。

**再問：**

我們可以有這樣子的肯定答案，對不對？

**張市長答：**

是。

**再問：**

好，那謝謝市長，也謝謝兩位局長。那再接下來我要問兩性的議題，兩性的議題本席上任至今接獲數件有關職場、學校單位的性騷擾的案件，無論是公部門或者是民間企業的請問一下市長，對於此議題應該如何加強宣導？如果這個案件也已經發生了，是否有配套的措施，案件相關人員是不是應該暫離現職，或者是主管職等等

的，或者是有其他方式避免受害者心生畏懼。那市長，您的看法呢？

**張市長答：**

我想這個分兩個階段，第一就是說有這種事件發生的時候，一定要查清楚，不能冤枉也不能寬待，所以如果真的查清楚以後是有這種具體的事證的話，我們剛剛講說決不寬待。

**再問：**

是，那我舉例來說，我有接獲一個家長陳情某學校，某學校的老師在上課中，因為前一堂是游泳課，那他的就是知道我們前一堂是游泳課，這又是男女的合班，那他就跟班上的男同學意有所指說，你們班上男同學好有眼福，都可以看到我們女同學穿泳裝，那請問一下這樣算性騷擾嗎？

**張市長答：**

講這種話尤其是在課堂上，以老師身分講這種話非常不適當。

**再問：**

是，那如果是說老師發生這樣子的行為，請問一下老師可以暫時離開這樣子的職務嗎？或者是做其他的行政職。

**張市長答：**

如果有這種事情發生，我們會要求教育局去查清楚。

**再問：**

是，那另外其上任到現在 5 個月了，那如果都有那麼多件，那我相信其他的議員、同事都一定有接獲這樣的案件，那我們不希望再有這樣的情況發生，那我們保障我們這個性別平等的權利這樣子。

**張市長答：**

是的，議座你手上這個案件方便的話交給我們教育局，我們絕對不會吃案。

**再問：**

是，好好，ok 謝謝兩位局長謝謝。那再來我是要問這個兩歲專班，兩歲專班與總量學校總量管制這個議題，本席與教育局的工作報告有提到我們兩歲專班的議題。教育局也有回覆，今年會預計增加 50 班，明年再增加 41 班。請問一下市長與教育局長，針對兩歲專班的實際需求與目前的缺口是否有配合相關數據進行我

們統計分析？因為這樣的缺口預計會要到什麼樣的學年度才可以達到供需平衡，才可以讓我們桃園市的年輕爸媽不用再為了入學問題來煩惱呢？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，我們目前的兩歲專班在現在來講，是總共有 257 園裡面。

**再問：**

是。

**劉教育局長答：**

我們今年度暑假會增加 7 園 41 班。

**再問：**

是。

**劉教育局長答：**

明年開始 113 年到 115 年，我們總共會新設 16 園，增加 90 班 1,800 個名額。

**再問：**

是，那什麼時候才可以得到供需平衡，有對這個數據去做一些統計跟分析嗎？

**劉教育局長答：**

目前我們會以比較迫切需要的都會區會優先來設置，所以這個部分我們會盤點，包含現在國中或國小，如果有一些空餘教室，我們都會盡量騰出來轉型為兩歲的專班，所以這個部分會新設校，也會透過轉型部分這個部分來處理。

**再問：**

是，那這個中壢的進度到時候會後再請貴局提供資料，謝謝。

**劉教育局長答：**

好。

**再問：**

那再來我就是要問我們這個總量管制，那剛剛也有說到盤點學校的空間，目前我們桃園市有 30 所學校進行總量管制，中壢區是總量管制最多的行政區，包含 6 所國小跟兩所國中共計 8 所學校。以下有幾個問題，想要跟市長還有我們教育局長來討論一下，第一個這些總量管制的學校入學優先順序的說明很模糊，大部分的學校會標示持有鑑輔會的公文可以優先入學，對不對局長。對，那再來呢也會有沒有寫出此規定的學校，或者是持

有建府會的公文，或持有重大傷病卡，那這是兩件的不同，這是兩件不同的事情，但是相關的說明非常的模糊。未來請教育局是不是能夠提供給各學校這樣子統一的說明規則，學校再針對自身特殊的狀況增設必要的說明，這樣子能不能呢？

**劉教育局長答：**

可以，我們會讓他更明確化，那基本上總量管制的學校會要設籍的先後順序來入學，那剛剛議座提到就是優先入學的部分，像是有身心障礙的證明，或者是低收入戶等等，這些有幾個比較特殊的條件會列入第一順位，那其他部分就依照設籍的先後順序，那你剛剛有提醒我們會再檢視一下我們的相關的規範，謝謝。

**再問：**

是，好，謝謝。那再來就是入學優先序的用字也不一致，例如有些學校例如中平國小，他會說親兄姊目前在學校本校的1到5年級就學可以優先入學，那再來呢青埔國小就會說兄姊在校就讀者，那那這樣子的兄姊親兄姊究竟是血親，或者是法律親屬關係等等的這些用字，我們能不能未來改善來做一個統一呢？

**劉教育局長答：**

可以，就是兄弟姐妹的概念，希望他們同一個學校，那這個我們會讓它更明確化，不要讓家長解讀上有一些疑慮，我們會再解釋一便。

**再問：**

謝謝局長，那來再來還有總量管制依舊超過員額的一些學校，依據相關編製準則，小學每班29人，國中每班30人。今年列入總量管制的學校，我舉例中平國小每班30.8人，青埔國小每班32人都超過相關的規定，那市長在去年10月的一場桃園市政這個座談會，有被問到相關的規定，也是有說我們未來會依據相關的規則來規定這樣子來說明，那現今教育局又有相關的公文核定的這個每班人數也超過相關的規定，那我可以問一下是什麼樣的狀況嗎？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，因為我們奉核定為總量管制的學校，基本上會把人數從國小一班是29人，可以提高到32人，所以這個在教育部的法規裡面，其實在10%之內是可以提高，但是前提是必需要先核定為總量管制，那有些學校

核定以後可能沒有收到 32，也許是達到 32 但是如果有時候身障的學生，他還可以再減少人數，所以有時候人數上會有一些出入，必定有特殊生的原因，謝謝。

**再問：**

好。那再來我再問青園國小，青園國小現在校舍的工程還在進行中，那已經招收兩班學生共 56 人，借用青埔國中教室上課，但是青園國小距離附近的五權國小，還有青埔國中都 1.7 公里。依據教育局的學區劃分，其實青園國小跟五權國小是學區重疊。請問一下教育局為什麼我們不借用這個五權國小，要選擇已經總量管制的青埔國中呢？

**劉教育局長答：**

原來因為在校舍的考量上的時候，我們當時因為青埔他的校舍是新建，所以當時有做一些協議，那現在今年青園國小基本上 112 學年度會增設校舍完成，會開始收學生，所以這個部分包含剛剛你提到的有一些是共同學區，有一些是那個學校的本學區，所以有時候在學區畫分調整上，我們都會跟區公所還有當地的里鄰長等等，都會做充分的討論，那必要時我們 3 年左右也可以再作適當的調整。

**再問：**

那這個部分再請局長多留意，那再來我們這個總量管制是不是有超前部署？那這個從兩歲專班到總量管制，中壢備受關心的過嶺國小的設立進度，已經突顯一個非常重要的事情，就是桃園市人口快速增加，但是我們教育局沒有辦法跟上成長的腳步，那我請請教一下我們的民政局，我們區公所這個人口相關的數據統計，掌握桃園市入學人口的數量變化，那預估未來趨勢這個有多少人入學，應該是教育局辦學的重要考量，那本席希望教育局以及市府各機關，都能夠就自身的業務配合市府具有數據的這個資源，改善並優化各自的職掌業務，例如總量管制的問題，不要頭痛醫頭腳痛醫腳，那家長市民抱怨，那民意代表提出質詢，市府才開始有作為。然後市民朋友除了等還是等，不知道等到什麼時候。所以呢現在有很多學校，小學進行總量管制，那未來國中、高中會不會也會面臨總量管制？那教育局有沒有考慮到這個問題，有想法相關的應變措施。

**張市長答：**

跟曉昀議座回報，其實我們前一陣子內部開過一個會，就是未來幾年需要新設校的需求跟區域，其實這個那個時候就已經把民政局這些數據，你剛才講的這些新生兒這些數據都已經納入考慮，未來幾年需求的預估都有在做。

## 再問：

是，那也謝謝市長，謝謝兩位局長。那再接下來我想要請教一下，我們敬老愛心卡的部分，那敬老愛心卡的目的是希望長輩可以多出門活動維持身體健康，那用途是以大眾交通工具為主。那敬老愛心卡每年只有編列 2.5 億的預算，那如果每張敬老愛心卡每月 800 點全部用光，只足夠提供我們桃園市 8% 的長輩來做使用，足額編列需要 31 億，對不對？那再接下來為什麼我會問，這個會有這樣的差距呢，因為大部分的長輩都反應說不好用，因為桃園的交通條件還沒有辦法達到我們雙北的水準，那捷運與公車的路網的搭配也沒有辦法完全的滿足市民的移動需求，所以很多長輩還是想用也用不到，這個敬老愛心卡形同虛設。那本席在這邊提 3 點建議，來擴大我們敬老愛心卡的使用，希望希望市長可以採納，那未來在推動這個建設的時候，領有敬老愛心卡的長輩，能夠真正的享有應有的福利政策。第 1 個是是推動我們 Youbike2.01 的電輔車是電動的腳踏車，那在接下來第 2 個是未來可不可以可以在社福場館使用。第 3 個是不是能夠比照北北基桃，1,200 月票的時候使用範圍，那這個推動 Youbike2.01 喔那我們知道我們是即將全面升級 Youbike2.0，本席建議廣設我們 Youbike2.01 的電力輔助車，那桃園市因為有非常多的丘陵台地地形，有些路段可能上下坡會相連，那這個對於長輩來說騎乘一般的 Youbike 那這個可能難度高了一點，那我們希望能夠對長輩來說這個設這個 Youbike2.01 電輔車騎乘不用那麼吃力，增加我們長輩使用的意願。那我們知道 2.01 的成本比較高，那未來如果能夠搭配我們敬老愛心卡的使用，在捷運公車路網都沒有很齊全的情況下，那捷運這個 2.01 的電輔車是一個很好的選擇，提供長輩多一個交通工具。那現在很多縣市都有設這個 2.01，那租借率也非常的可觀，台中、高雄都要擴大辦理規模，那這個每個有 2.01 版本的縣市又有各自不同的優惠方案，那我們希望市長未來能夠將這個電輔車的版本納入未來的施政項目，研議相關的配套措施，那請

問一下市長，您覺得怎麼樣？

**張市長答：**

這個想法還蠻不錯的，我們要引入這個 Youbike2.0 的時候，您提到 2.01 我們請交通局來評估一下，我覺得你說一下。

**張交通局長答：**

報告議座這個 2.01 就是電輔車的部分，當然這個是我們在下一期會納入的一個部分運具匯市這個。那以目前來看的話，其實我們在優惠的部分我們是優惠低碳共享運具。

**再問：**

是。

**張交通局長答：**

那麼這個電輔車的部份，其實不在我們低碳的這個優惠的辦法，在其他縣市也是一樣的做法，但是這個是不是 800 點裡面來優惠這些高齡者來使用，這個我們可以研究啦。

**再問：**

是，好…。

**張交通局長答：**

另外那個 1,200 的部份跟議座報告，現在 1,200 的部份各縣市目前的統一的做法，就是說這個不宜納入這個 1,200 來購買這個點數，因為這個涉及到重複優惠的問題，所以目前大家一致的做法是這樣子。

**再問：**

是，好，那謝謝我們交通局長。那接下來就這個敬老愛心卡，我想問一下這個社福點利的這個使用，那是不是我們能夠配合我們社會局的業務，支持婦女創作的桃姊妹格子舖、婦女培力中心等等的，這些單位也是扶持我們單親的女性來創業、還有自食其力。那這個我們製作的東西也是一般的市民朋友可以用得到的，例如勞動局在市府的一樓有喜憨兒的飲料店、庇護工場等等的，那我們是不是未來敬老愛心卡的這個社會福利點數也可以回饋給這個憨兒啊，還有這個桃姊妹格子舖形成一個愛心循環呢？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，就是剛才議座所提到，就是他只是鼓勵之後讓老人家能夠出去嘛，如果把它換成愛心卡去購置這

些產品的話，就像剛剛議座提到每年它一定的把這個 800 點都用完以後，就會增加我們大概 30 億的預算。

**再問：**

是，那沒關係，我們希望在下半年或者是未來市長的施政報告，我們能夠看到擴大使用敬老愛心卡的利多政策，造福我們桃園的長輩，也請我們市長以及相關局處可以共同研擬推動，好不好？

**張市長答：**

可以的。

**再問：**

Ok，那 3 個局長請坐。那接下來我想要問這個捷運，我先問一下我們的這個污水下水道好了，對，水務局，那我們中壢正在面臨我們污水下水道工程，想要跟局長來討論一下。請問一下我們這個污水下水道工程，未來在我們中壢會有工程期長達 19 年，中壢會進入一個很長的交通黑暗期，那這個局長也有這個在做報告的時候我們也有提到，那工程是採用地下推進的工法，不會影響的地面上的活動，那本席建議在廠商自願的情況下，可以延長的工時，縮短整個工程的期程，降低對市民的影響，那本席也了解我們無論是廠商或現場施工人員，都很願意延長工時，那因為工地一進一出就減少了兩個小時，一天實際施作的工時只有 6 個小時，那如果推進的過程中遇到特殊情況需要排除，每日的進度非常有限，請問下水務局長，這個議題有後續的進展嗎？

**劉水務局長答：**

有，我們這個也非常謝謝議員給我們關心，那我們也有跟相關的局處，譬如說交通局就說在我們這個交維計畫，以及還有其他的一些局處能不能夠同意，假如可以同意的話，那我們就會來展開夜間的一個施工。

**再問：**

是，那我們是不是希望能夠水務局可以主動的告知廠商，我們可以申請延長，這個部份可以嗎？

**劉水務局長答：**

有有有，我們已經在辦了，已經在辦了。

**再問：**

好，那也謝謝局長。那接下來我要問用戶排水設備切換裝置設計許可的申請與竣工審查，顧名思義設計許可要申請一次，竣工審查要申請一次，一個案件會經歷兩



次，就本席所知，這個業務水務局是委外辦理，目前只有一個 5 人小組，那審查整個桃園市的案件。那民眾也有陳情，往往送件之後大約要等一個小時才会有結果，那目前水務局是給本席的回覆是等待大約兩週，請問一下局長，這是真的狀況嗎？

**劉水務局長答：**

是因為包含就是說他要有書面的一個審查，那書面審查完了以後，那他施工完以後我們還要現地去看，那有沒有按照這個按圖施工，因為這個一但施工沒有按圖施工，到時後接入點可能會有問題。

**再問：**

是，我的意思是說真正的等待期是只有兩個禮拜嗎？還是像民眾陳情的一個月呢？

**劉水務局長答：**

平均大概是兩個禮拜，但是有一些比較，譬如說他的這個基地比較困難，或者有一些比較狀況的話，可能會有第 1 次、第 2 次來做修改那這個時間就會拖長，那我們會把這時間來儘量來縮短。

**再問：**

那我在這邊也是就調查的例子來為例，我們高雄是有一個明確的標準與審查流程，全部辦到好只要 9 天，那本席提出這項疑問就是因為我們汙水下水道工程正在進行中，未來會有大量的案件需要審查，那以桃園目前 5 人小組的人力配置要應負整個桃園市的業務，局長認為這樣子合適嗎？未來是不是會增加人力來解決問題呢？

**劉水務局長答：**

我們後續一定會增加人力，因為這個中壢 BOT 在這個 9 月的話就會這個通水，那相關的一個申請一定會增加，那我們可能會另外再增加一組，就等於是原先是 5 人小組變成 10 人小組來審查，來加速它的這個審查的一個效率。

**再問：**

是，那也謝謝局長，那受接下來就是這個工程的建設，那本席也要提醒各機關，如果有符合公共工程稅捐減免項目的這個條件者，是不是未來能夠主動造冊通報我們地稅局，可以造福我們桃園市的市民，那我舉例上次我也有跟水務局長提到，就是我們這個污水下水道的工程

進行中，如果有造成沿線的居民商家影響超過超過一個月，或者是3個月以上，就請廠商來造冊，那提供相關的資訊給地稅局，那這個水務局也希望能夠務必確實的造冊。畢竟這個工程長達19年，那如果未來市民能夠享有稅賦的減免，那也是一大的福音。那我們想請教一下這個地稅局，那這個業務未來我們房屋街道等級調整率每3年會調整一次，那我們明年113年會調整，那未來我們是不是針對污水下水道工程會影響的路段，就是未來3年內，那我們是不是地稅局能夠進行調整？使我們這個房屋稅的減免額度可以提高？那這個會不會有因為調整率的改變，造成其他不良的影響呢？

**姚地方稅務局長答：**

我們的自治條例其實沒有限制時……其實是涵蓋所有的工程，只要工期3個月以上，施工單位通報我們就會去減免了。

**再問：**

是，那未來這個部分是不是我們這個水務局未來3年會影響的範圍內都提給我們地稅局？

**姚地方稅務局長答：**

施工單位的通報我們會減免。

**劉水務局長答：**

我們會彙整相關的資料，然後再提供給地稅局，然後請他來做減免。

**再問：**

ok 謝謝兩位的首長，那我這個利用之總質詢的時間，本席和市長還有各機關的這個首長討論，我們跨局處的業務整合問題，希望我們桃園市升格直轄市邁入第3屆，可以越來越好六都排名蒸蒸日上，那因為總質詢交換時間緣故，剩下的議題我們會在5月18號再跟大家相見歡，那也謝謝市長、副市長，還有所有的這個一級的局長及相關的與會人員，期待我們整個桃園市府的團隊都能夠保持正面積極，為我們桃園市努力不懈，謝謝大家，謝謝。

**張市長答：**

謝謝議座的勉勵，謝謝。

## (三十六) 市政總質詢 (112 年 5 月 12 日)

### 黃議員瓊慧問：

市長，各局處首長大家早安，謝謝，今天本席擔任議員首次的總質詢，那有一些市政的建議，應該是說市長您上任了 5 個月，那在這邊我也是上任 5 個月啦，所以我看到了一些需要改善的部分或是需要跟市長還有我們局處來討論的部分，在這邊今天做一個總體的討論，那首先我要先感謝秘書處還有像是新聞處，在這邊因為我的建議讓市長的行程能夠，因為我明顯有感覺到市長的行程有明顯留在桃園的時間多一些，那像今天下午會到我們的中壢仁海宮、桃園的慈護宮，還有參加一些公廟節慶活動，我想我的用意就是希望我們桃園市長可以常常留在桃園，不要因為一些外力的因素拖到別的事，因為他常常留在桃園才能了解我們桃園很多正在發生的事。

### 張市長答：

本來就應該這樣。

### 再問：

才能精準的掌握很多的市政，在這邊謝謝，對，謝謝，請坐，那在這邊我想要點名我們的經發局長張誠、消防局長，還有體育局長，兩位副市長，以及我們的周柏吟局長以及蔡金鐘局長、勞動局長、社會局、教育局這邊，還有交通局的局長以及都發局長，在這邊本席針對你們上一次對於市政的建議，我對於市政的建議然後你們對我回覆的書面報告我認為是滿意的部分，但是有一些需要預算編列的部分在這邊我需要兩位副市長跟市長在這邊為我來做一些處理，大家請坐，也感謝你們對於市政的幫忙，謝謝，接下來我要進入我的正題，市長，在這邊因為我知道很多人在詢問婦幼局，這是您在競選的時候提出來的政見，您在 111 年 10 月 13 號提出這個婦幼局的政見，我想羅列的非常多關於婦幼相關以及關心孩子跟我們育兒的環境，所以在當選之後你在 12 月的 27 號參加你們可能某個婦女會的時候受訪時表示婦幼局正在籌組當中，而且宣示明年 1 月要掛牌，但是在今年 4 月我在質詢局處的時候，可是局處的回覆都是在規劃中，那所以說我們要裁撤什麼局處都還不清楚，要整併那些業務也都還沒有定案，相關組織的修正也還沒有

送到桃園市議會來審查，很快的我們馬上就要審查新一年度的預算，到底這個婦幼局的預算會不會編？大家都在看張市長會不會兌現這項選舉的政見，不只民進黨議員在關心，國民黨議員也非常關心，所以我們要如何來兌現，照顧婦幼不可以只是口號，也不是只成立婦幼局就好像我們有多關心，所以說要落實在每一個局處當中，努力來守護我們桃園的每一個孩子，市長您同意吧？

**張市長答：**  
完全同意。

**再問：**  
對，但這些日子以來我們桃園這 5 個月，我上任了 5 個月，桃園有太多的這個虐兒、霸凌這樣子相關的案件，通通到我這邊來，並沒有被妥善處理，讓很多的家長質疑我們的市府真的有在保護我們的孩子嗎？市長，您應該知道我最近處理很多關於桃園市兒虐以及校園霸凌的案件對吧？

**張市長答：**  
是。

**再問：**  
在這邊，因為我經手的霸凌案件其實很多都是已經到了末端，或是家長投訴無門才會到我這邊來，很多也不是在我的區域的，但是我一樣來處理，我建議您把眼前這些虐兒，甚至前兩天虐嬰還有一件一件的調查清楚，比你去增設這個婦幼局還來得實際，社會局的案件、教育局的案件，霸凌的案件，市長，您上任了 5 個月，您瞭解了多少？這個校園販毒的比例有多高？市長你不會沒有耳聞，這個應該是屬於警察局的業務，我們不能只是發生事情的時候，這些找不到人來協助處理，也不能的再發生遺憾的時候才想到要來防範，為什麼這些無助的爸媽會找上我？其實很大的原因是在於這些陳情人已經向學校甚至市府來陳情多次，很多的案子是沒有按照程序來處理，那因為沒有按照程序來處理我才有介入的機會，所以在這邊真的要拜託局處，在這邊針對我們兒虐是零容忍的，所以如果有相關的案件出來的時候，我會希望說我們科長以下，甚至於我們這些市府的教育局、社會局的公務員他們能夠再接受，更詳細針對這個兒虐法相關的條文，能夠更詳細在第一時刻就處理陳情人的情緒，而不是應該到我這邊來的時候，他們已經情緒劍拔弩張已經

爆炸了，而且這是我非常擔心的事情，桃園是一個很好的育兒環境，也因此就有很多人移居到桃園我們這個出生率六都最高的地方，所以，市長在這邊真的要拜託您，還有兩位副市長來善盡我們監督之責。

**張市長答：**

是，跟議座報告，那我們的市民到您這邊來申訴也是我們不樂見的，您的確是他們的喉舌管道，但是我們應該在第一關就能夠妥善處理，所以不管在社會局、教育局這邊我們會回去責成所有的承辦人在這種申訴案件上面絕對是要非常…。

**再問：**

有時候承辦人的這種忽視或是冷漠會讓非常焦急的爸爸媽媽他們心灰意冷。

**張市長答：**

對，絕對不能大事化小的心態在處理這種事情。

**再問：**

對，這邊我也是非常…。

**張市長答：**

我們會回去再強調一次。

**再問：**

好，謝謝市長，那在這邊本席想要點出幾個問題，第一個通報時程的問題，這個其實很多東西是需要宣導再宣導，我想我也是希望局處首長這邊可以回去跟自己是科室宣導，教保員與機構負責人在發現到托嬰中心或是幼兒園有虐童的情形時，必須是在 24 小時內通報主管機關，在這邊社會局長、教育局長大家都能認可，而且這是有規定的，校園的霸凌也是一樣，校長或是學校老師、員工，如果知道校園有疑似霸凌的情形，根據霸凌事件處理流程也必須是在 24 小時之內來通報主管機構也就是學校，但是早上這些我的案子，我發現這些機構或是學校都超過 24 小時，甚至事情都已經過好多天，是延宕之後才通報，甚至是有些我還沒介入處理之前都沒有通報，是父母在懷疑自己孩子受到了虐待，而他們到學校調閱監視器沒有人來協助他們處理。

**張市長答：**

事後調閱監視器才發現這真的是無法接受。

**再問：**

對、對、對，那有責任通報的人不去通報，導致這種虐

待的行為一再發生，霸凌的情況一再發生，然後受害者的孩子持續受到傷害，無論再怎樣跟老師來說或是請學校來處理都沒有辦法，所以說不管是不是刻意的隱匿，學校我知道可能會有一些隱匿的部分還是認知上面的問題，所謂認知上面的問題就是第一時刻老師認為這不是霸凌是在玩，還是說機構的負責人認為我們這個教保員這樣子強烈的搖晃孩子這不是虐童，這都是不應該發生的行為。

**張市長答：**

對。

**再問：**

我們應該要想辦法來解決，而且針對刻意隱匿的部分我們應該要加重裁罰，對，那主管機關必須要加強機構的警覺性，透過研習的方式加強宣導事情的處理流程，市長到這邊您都認同吧？

**張市長答：**

對，我跟您回報一下，出現這種延誤通報的狀況有兩種可能，第一是說他刻意隱瞞，這個是絕對不可寬貸，如果是事後我們查到他刻意隱瞞我們是絕對不寬貸，另外一種就您剛才講的他認知上，就這個是在玩那這不是霸凌，事實上已經超過玩的地步…。

**再問：**

我們應該是以比較嚴格的標準來看待。

**張市長答：**

對，這個是認知的誤差，認知的誤差我們覺得事前我們是有機會導正，我們現在開始要去特別落實事前的講習訓練，我們是希望在今年下學期，就是新的學期開始以前在這個學校裡面講席的這個比例要拉到9成以上，換句話說就是普遍的講習都要能夠做到9成…。

**再問：**

因為我們有最新的法規來定義，但是學校的老師年齡他們可能不是那麼，就是參差不齊，年紀比較長的老師他們對於霸凌的認知或是校園的安全，這個部分他們可能比較寬鬆。

**張市長答：**

所以我們會辦一些講習、研習，剛剛跟您報告就是今年9月開學以前我們要把這個講習、研習比例拉到9成。

**再問：**

是。

**張市長答：**

這個事前防範看看能不能降低這些案例。

**再問：**

對，這個是中壢的某間國小還有蘆竹某間國小，現在國小裡面可能小孩子端人下體，其實網路上都是有驗傷已經爸爸媽媽求助無門，有驗傷單不知道找誰，民眾就會在網路上標註我，我就會來處理相關的事件，好不好，因為這是已經造成孩子受傷了，而這個我們再往回去追查，孩子受傷其實他已經受到多次該位，另外一位可能霸凌他的孩子，不管是動手或者是言語上的霸凌，這種都是屬於霸凌，所以在這邊真的是要加強宣導好不好？

**張市長答：**

對，是的，沒錯。

**再問：**

那再來，等一下，主管機關未按照程序來辦理的時候，如果我們事件發生之後沒有依規定來處理，即便收到家長明確的檢舉，調查卻遲遲不啟動，甚至家長都給主管機關看到孩子都已經被，這個是社會局的案件，被拖行，被教保員拖行在地面的畫面，還是沒有將教保員停職，難道如果畫面出來之後，難道這個畫面看起來還不夠嚴重嗎？所以竟然是在本席開記者會前一天發出採訪通知之後家長說不當管教的這位老師才在前一天離職，所以這是屬於刻意隱匿，就是機構刻意隱匿跟不通報的這個部分，那是不是我黃瓊慧不去揭露，所有的人就要粉飾太平？如果不開這個記者會那這個惡質的教保員將孩子在地上拖行甚至於將孩子拿起來重摔，這樣子的一些畫面造成孩子極大心理創傷的教保員，是不是至今還會在機構裡面工作？那根據最新的教保人員違法事件的調查辦法，主管機關在接收到疑似兒虐的檢舉之後必須要在兩日之內就要召開審定委員會，局長您了解這個情況嗎？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，就是說最近從去年還有今年發生事情，在我現在整個一個 SOP 的做法上，只要一檢舉之後請通知單位的主管把教保員就先停職接受調查，那我們會縮短我們調查的時程…。

**再問：**

您這個案件是宋爸爸這個案件，就是這個中壢那邊，那當時其實第一時刻我們埔頂分局的員警真的是非常感

謝他，那時候因為投書社會局無門，所以他才跑到警察局去報案，才有辦法，有一個熱心年輕的員警到我們這個準公幼非營利幼兒園這邊來去調閱這個，扣留這個監視錄影畫面，局長你這邊有沒有給他一些做一些表揚？還是什麼？真的要感謝他，因為陳情人有特別…。

**吳警察局長答：**

表現好的同仁我們都會給他…。

**再問：**

謝謝警察局的這位同仁真的非常有同理心，您請坐，對，社會局長接獲檢舉通報後的 10 個工作天內要書面通知檢舉人，這個部分你們都有後續的動作，你們有再補足嗎？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，就像我們剛才市長說，從 3 月份開始就調訓所有我們公托家園跟準公托 160 幾個機構的負責人跟園長，我們就按 4 個梯次在做教育訓練，另外上次跟議座報告說我們今年在編明年預算的時候因為…。

**再問：**

等一下局長，很多我處理的案件發現市府相關單位沒有按照流程來進行，在這邊這個程序的部分，程序的部分我一直強調，程序 SOP 是需要經由講座，各種方向加強宣導我們這些，所以說如果孩子送到幼兒園或托嬰中心回家孩子有傷或是出現很多異常的行為，這些其實網路上相關的爸爸媽媽他們也都很厲害，自己有辦法去查到自己的孩子跟平常有什麼不一樣的時候他們該怎麼做一個處理，我想這個部分真的我們桃園所謂生育率出生率最高的一個六都裡面，所以在這邊我們 4 年的時間一樣維持我們這高的出生率，但是我們一定要把好的環境，好的育兒友善環境給我們所有桃園的爸爸媽媽，市長好不好？

**張市長答：**

對，議座聽您講這些案件我心裡非常沉重。

**再問：**

真的是很沉重，每處理一次我心就痛一次。

**張市長答：**

回去會責成我們社會或教育局同仁，如果有類似的通報案件絕對是不可以大事化小，我們一定是第一時間要反應到局長層次，我們回去檢討 SOP，這個 SOP 陳報的時效或是認定等級，我們要再去重新檢視一下。



再問：

是、是，好。

張市長答：

我希望說以後這種案件發生的時候我是從我們市府裡面得知…。

再問：

市長你是理工男這樣的人設，可是你是一個溫暖的人。

張市長答：

謝謝，我們不能坐視這種事情…。

再問：

對，溫暖的人我們要有溫暖的做法，我們一定要能第一時刻同理這些心痛的爸爸媽媽。

張市長答：

對，我剛剛就是…。

再問：

他們的孩子已經受傷了，他們的孩子已經在機構裡面可能是被隱匿不報，或是他們的孩子在學校裡面受到其他同學的霸凌，踢下體，如果造成永久的傷害怎麼辦？

張市長答：

對、對。

再問：

對。

張市長答：

完全同意，所以剛才跟您回報說，我們回去把我們 SOP 重新檢視一下，在這個陳報的條件上要…。

再問：

甚至於在後端的時候因為本席會去做追查這個相關的案件，我認為科長回覆我的東西，他們不應該是這麼不太願意回覆這樣，或是我要問一下他們才要答一下，不是他們應該要主動回覆？

張市長答：

對，這個就是我說我們回去檢討的地方。

再問：

對，好不好？

張市長答：

是，謝謝。

再問：

好，那在這邊真的是本席在這邊直接向市府具體的建議

提出我們要建置監視器畫面雲端回傳的儲存系統，因為我們兩歲以下幼兒他們其實基本上表達能力是有問題，比較沒有辦法，兩歲的小朋友他們怎麼有辦法去表達自己在學校或托嬰中心受到什麼樣的虐待，所以說請市長跟市府團隊要全力支持這個提案，這個提案就是雲端回傳的儲存系統，本席認為這個是非常迫切而且必要作的系統，從我手上經歷幾個案件，都是這些監視錄影畫面沒有辦法及時調閱，讓家長對機構或是幼兒園產生疑慮的時候，向社會局向主管機關教育局來詢問的時候沒有獲得適切的回應，他們只能去警察局報案，然後再來由警察扣押這些監視錄影畫面，所以如果我們市府裡面就有一套這樣子的監控系統，直接在每個幼兒園裡面內置內建，然後能夠在我們市府雲端來儲存，在這邊其實透過這個雲端的儲存系統，每一間我們桃園幼兒照顧機構的監視器畫面都可以妥善的被保存，我們就可以真的做到讓爸爸媽媽阿公阿嬤來放心，孩子在幼兒園的生活才真的有受到保障，在這邊這是我的具體建議我們新北市政府有 100 間的公托納入這個監管員的系統，台中市政府也在去年有推出這個公托監管員，17 間的公托陸續來建置，台南市政府也完成所有市內公托建置影像的監管與雲端伺服器的系統，台北市政府在內湖的托嬰中心爆出虐嬰案件之後，托嬰中心沒有及時交出 30 天以內錄影畫面的事件之後也擴大辦理了公辦民營托嬰中心需要將畫面全面上傳到雲端，市長，我們桃園要做，我們應該要做，請你可不可以現場答應？

**張市長答：**

沒有問題，這個是一個非常好的建議，我們回去就馬上開始規劃實施。

**再問：**

好，私立托嬰中心或幼兒園的法規若不能強迫他們把監視器的畫面回傳，我們就提出獎勵的機制好嗎？

**張市長答：**

對。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我已經請兩家科技公司來做整個一個…。

**再問：**

我們桃園要趕快。

**陳社會局長答：**

有，他現在 4 個縣市都是以我們公托為主，因為我們這

個準家園是屬於私立的目前還沒有加入，但是我們現在我們建置的到今年底的話有 50 家…。

**再問：**

這樣的監視器畫面來說，因為我覺得畫面會說話，那爸爸媽媽看到相關的畫面的時候，我覺得也可以趁機會，不管有沒有虐嬰，這樣托嬰中心也是保障自己，有何不可？他們也可以以此做一個澄清就是說我們並沒有虐嬰，爸爸媽媽可能誤會了，有這樣子的東西其實對於我們來說才是一個真的有保障的一個東西，桃園是六都生育率第一名的都市，真的是非常需要這樣子的東西，這樣子的雲端系統。

**張市長答：**

瓊慧議員您放心，這個回去馬上規劃。

**再問：**

好，謝謝。

**陳社會局長答：**

我們預算已經在編列明年的話，也請議座明年可以支持。

**再問：**

預算的編列，這邊也是要，OK，我這個部分是我自己主動提出來，我認為一定要做。

**陳社會局長答：**

大概有預估了預算。

**再問：**

社會局、教育局都必須要能同理父母的心情，好好的協助，真的無論是監視器畫面的取得或是受虐孩子的心理輔導層面，後續的部份我們都應該適切的給予協助。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

截至今日我們都還是生育率第一名的城市，但是如果這些可怕的社會案件一不再停的發生，很快的我們爸爸媽媽就，桃園的爸爸媽媽就不敢生養孩子，而且也不敢放心的，也就是如果交通的部分沒有做好的話也不敢推著嬰兒車走在危險的我們既有道路上，所以說 4 年的時間我會善盡這監督的責任，市長，你要努力把事情做好，我們局處首長努力把事情做好。

**張市長答：**

您提的這個區塊我們一定是盡力…。

**再問：**

在這邊我要代理全桃園的爸爸媽媽向您請命，希望你可以讓這一些後續不要再發生這樣子的情況好不好？因為這真的是第一時刻都沒有做好這一些處理程序上的問題，好。

**張市長答：**

好，謝謝。

**再問：**

來，再來這個餐券的弱勢家庭的這個暑期餐券的部分，因為在我處理的個案當中有幾位被霸凌的孩子他是弱勢的家庭，那我想他們平常的這個，我們上學的時候因為營養午餐已經免費了，那也可以確保他們的飲食無虞，在寒暑假的時候為了避免學校未供應午餐的時候挨餓，地方政府媒合一些善心的企業或是自行編列公務的預算，發放寒暑假餐食券的補助，可以讓孩子拿去指定的超商或是合作的店家來兌換餐點，但是這幾年的物價真的是飛漲，讓餐券能夠兌換的東西越來越少，我們來看一下比較，台北市午餐補助 65 元，新北市早餐補助 40，午餐券面額 60，一天總共有 100 元的這個補助，那台中市午餐餐券 65 元，那可兌換的面額是 74-75 元的商品，台南市的午餐券 60 元，可兌換面額 66 元的商品，那高雄是 80 元，我們桃園真的有一點太少只有 50 塊，所以在這邊想要給市府一些建議就是說從 2012 年，也是開始辦理這個我們暑假愛心午餐政策，成立了無力支付午餐費的捐款專戶，也接受民間團體跟各界愛心的捐款提供每一天是 50 元的午餐，但是這個面額我們比較下來真的相對於其他縣市真的來得比較低，那當然有些學校自己主動去跟附近愛心店家、超商來談一些合作，孩子拿著學校發的餐券來到指定合作店家能兌換到一些餐食，但似乎也不是完全可以兌換到這些面額的餐券，能讓所有孩子吃得健康，那在寒假的時候有 4,250 位孩子受惠，緊接著暑假要來臨了，面對其他縣市的餐券面額提高，在這邊如果市府沒有募到足夠的經費，是不是可以編列一些相關的預算來挹注？市長？

**張市長答：**

我覺得這個預算應該預算額度不是很多，因為不是普遍是對弱勢家庭…。

**再問：**

希望可以盤點。

**張市長答：**

我們回去估算一下預算的這個額度，我們設法來容納看看。

**再問：**

兩位局長請坐，局長你剛剛有話要說？

**劉教育局長答：**

對，跟議座報告，暑假部分我們面額是 50 塊，那剛剛市長有提醒回去盤點一下，因為是針對弱勢部分我們可以來做一些加值的服務，我們馬上盤點，謝謝。

**再問：**

是，我們讓他們在暑假的時候還是可以吃好一些，謝謝。

**張市長答：**

其實補充兩句話，您剛才其實前面不管是霸凌還是現在這些都是將來跟婦幼局很有關係的事情，所以婦幼局如果成立以後，對這種事情的處理會更及時。

**再問：**

好，那我非常期待婦幼局的成立好不好？

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

好，那接下來是本席其實在定期會裡面有提到我們跟我們的都發局的江局長有討論過這個舊城新生的部分，這個是別的縣市有很多的我們老的古蹟活化再利用的一相關的地方，不曉得市長你有沒有去過？像高雄的哈瑪星老屋、台中的中央書局、台中的寶雅還有宮原眼科，台南的林百貨還有兜空間，這些都是原本有它的歷史定義存在地方已久的一些建築物，那經過老屋的活化再利用之後反而成為一些觀光景點，而且是很多年輕人會去拍照打卡朝聖的地方，在這邊真的我覺得桃園也有機會可以做到這樣子的事情，所以我有跟我們都發局的局長有多次的聯繫討論過，那在這個老屋活化的案例這個在我們新民老街的這個咖啡廳只是光影，在這邊也是邀請我們市府局處如果以機會可以到這個巷子裡面來尋寶，因為它原本自己本身就是一個在二樓小小的咖啡廳，但是到後來遷移到一個也是老的屋子，那經過由我們市政府這邊提供相關的補助，外牆補助 90 萬然後內部整修裝潢 42 萬，拿一些補助款之後做成一個像這樣子，而且每天都是滿多人以及藝文相關的空間，他們都會在裡面討論一些文創相關的事情，所以我在

這邊真的覺得我們桃園有一些條件可以來一起做這件事。

**張市長答：**

可以，跟瓊慧議座回報，我們文化局其實這幾個月很積極，我們邱局長很積極走訪這些像是大廟附近也好，或是中壢火車站附近像中原營區也好，其實他已經有一些規劃的構想，我們請邱局長說明一下。

**邱文化局長答：**

報告議座，剛提到這個案子我有特別去走到這個地方我有跟他們簡單…。

**再問：**

你有到只是光影嗎？

**邱文化局長答：**

有、有。

**再問：**

很好。

**邱文化局長答：**

的確很棒一群年輕人，那我跟江局長我們也陸續最近都在討論關於整個老城區活化是軟硬結合起來一起共同推的。

**再問：**

要盤點我們已經整理好的這些，景福派出所還有七七藝文町，然後還有劍道博物館。

**邱文化局長：**

對。

**再問：**

對，就是我們老城區我們市中心區其實有很多的地方已經在上一任都已經整理好，但是有很多特色的我覺得也可以串聯。

**邱文化局長答：**

是，還有一些我去整個走在老城區有發現有一些老房子它可能產權很複雜，整棟在那邊就好像剛剛我們看到那個林百貨，這建築結構其實可以很漂亮，整理好會非常的棒，那這個部分我們會跟都發局這邊一起來討論，也跟在地景福宮大家一起來了解，這些複雜的怎麼去解決…。

**再問：**

那邊都是很多地方耆老，景福宮地方耆老很多也是當地的地主，我覺得可以有一些新的做法，我們可以有一些新的想法，也真的可以帶動，因為老城區真的沒落了，

以前最熱鬧的地方是中山路。

**張市長答：**

我也跟瓊慧議座再補充一下，像最近我接觸到大廟附近當地的這些居民，他們有接觸到我們邱局長談到的想法都對於未來的規劃…。

**再問：**

充滿期待。

**張市長答：**

對，就像您講充滿了期待。

**再問：**

對，我也是，因為我覺得好不容易能夠當選議員，我希望可以我們一起努力來做一些事情。

**張市長答：**

過一陣子那邊會不一樣的。

**再問：**

局長。

**江都市發展局長答：**

我這邊跟議座報告，因為其實我們討論過好幾次，老實說文化局這邊當然會有一些軟體點狀的，很棒的點，那我這邊自己的構想其實是應該包含硬體，包含交通其實整個人行的環境應該在這個舊城區裡面被改善，它才有機會再生，就像台北市的赤峰街大稻埕這些，其實它應該是軟硬體合作，所以我這邊其實自己本身也有起了一個案子是針對兩個老城區中壢跟桃園，這個老城區裡面去針對軟硬體整合的這個部分先做規劃，那後續其實也會跟工務局跟交通局、文化局、經發局大家一起來討論怎麼來把這件事情做得更好。

**再問：**

謝謝，還有就是說針對這計劃我因為前幾年工料上漲，所以說目前的補助額度對老屋持有人的誘因持續下降，立面最高補助 40 萬，室內修繕最高補助 90 萬，那如果說我們這些當地的老屋的擁有者好了，他們想要去做一些自己內部的裝修，我也希望經發局這邊，都發局能夠自己來評估說因為現在原物料都上漲，這樣子的補助額度的誘因會讓他們想要自己做一些活化或新生嗎？在這邊要求在重點區域像私有建物的持有人召開說明會，那時候都發局給我正面的回應就是說會在這兩個月內陸續的跟這些居民來接觸，宣導老屋活化補助的

辦理，因為這幾年只有兩案，其中一案就是只是光影。

**江都市發展局長答：**

其實因為只是光影我自己以前就常去，那我這一次其實也在總質詢之後也有跟當地的一些團體，就剛剛議座您講的這些其實很活躍地方的人其實也有約了時間。

**再問：**

是。

**江都市發展局長答：**

質詢之後也會去走走去看看當時這個成功的案例怎麼樣回饋到附近的其他…。

**再問：**

我們再作一個串聯跟盤點，謝謝，然後市長，在通學步道的部分也是本席相當，請兩位局長坐，通學步道部分也是本席相當關注的焦點，我相信養工處也評估了慈愛街，在這邊也是很感謝蘇副市長的幫忙，評估了慈愛街桃園國小、會稽國小、中興國中、龍山國小、同德國小、慈文國小、建國國小跟陽明高中等學校周邊人行步道的環境改善，會勘的結論是告訴我年度預算已經用完了，可是我盤點了這幾個學校都是非常重要的國、高中、小學，那我這邊想要當場請市長協助何時能夠有足夠的預算來做通學步道？通學步道也是我關心婦幼非常重要的一環，然後這也是我認為未來婦幼局應該要跟工務局在這邊做聯合整併的業務，好不好？

**張市長答：**

通學步道改善的範圍有大有小，比較大的年度預算暫時吃不下來的…。

**再問：**

那我們就從小的點開始。

**張市長答：**

對、對、對，我就是講這個，比較小的我們年度預算可以容納或擠出錢來，還是有其他地方工程款可以挪得出來剩餘的我們會來優先做。

**再問：**

好，最後市長有一篇3月的報導，表示您不跑攤，都是用手機來處理公事，可是市長的確現代人大家都有LINE，我居然沒有你的LINE，桃園發生大大小小的事件的時候我都無法找到市長。

**張市長答：**



我們今天會後就來加，放心。

**再問：**

如果議員都沒有辦法找到那市民怎麼有辦法來找到你，對不對？那我也曾經打過你電話2次，但是你都沒有接。

**張市長答：**

對不起，可能在開會什麼的。

**再問：**

我想地方建設藍綠議員都很重視，甚至無黨籍的議員我們議會這60幾位議員都是需要所有市長跟市府團隊的垂憐，所以說真的我因為找不到你，我只好打給蘇俊賓副市長。

**張市長答：**

不好意思。

**再問：**

所以我們會後來加一個LINE吧？

**張市長答：**

好的沒問題，很樂意的。

**再問：**

謝謝。

**李議員宗豪問：**

市長，早安，還有各位局處首長媒體朋友大家早安，市長，剛剛其實瓊慧議員有提到，有非常多關於那個虐兒的事情，我們希望說桃園未來不要再發生任何一件這樣虐兒事情，這個部份我們一起來努力，因為每一件虐兒事情都會造成小朋友可能終身性的傷害。

**張市長答：**

對。

**再問：**

對於最年輕化的六都我們桃園市還有生育率最高的城市來講，我覺得這是不能再繼續被容忍下去的事情。

**張市長答：**

對。

**再問：**

所以市長可不可以請你陳諾說我們未來不會再發生任何一件兒虐事情在我們桃園發生？

**張市長答：**

我陳諾說萬一，萬一有這種事情發生的時候我們絕對是

第一時間要掌握住。

**再問：**

當然，當然後續處理我們要積極，但是我們相信預防勝於治療，我們希望我們可以有更積極的作為，我們一起來努力好不好？

**張市長答：**

這是我們努力的目標，我們努力的目標。

**再問：**

好，那就麻煩市長，好，市長，今天首先我想要跟你討論一下我龜山區選區裡面目前 A7 重劃區所面臨的一些狀況，許多民眾買房在這邊都期待未來可以成為桃園未來的重點發展區域，但是現在我們都感覺到自己像是被冷落的孤兒，不要說重點，一點可能都沒有，所以像是我們廣 19 停車場、文心市民活動中心、文青國中小、圖書館，公滯池改成公園目前還沒有任何一項的公設到位，都沒有看到，但是今天我想要提到的就是說，除了公設以外，迫切需要解決的民生問題就是交通問題，因為現在每天大家我們在 A7 的部分，每一個社區出來都一定是從文青路再接到我們的文化一路，再加上青山路新北市來我們華亞科學園區上班的這些車輛，全部都塞在文青路口跟文化一路路口，我相信市長你應該有所耳聞，那目前我希望我們可以針對這部分來解決，當初營建署在推動我們機捷 A7 站重劃區開發的時候，周邊道路相關改善相信都一定有納入評估，包括龜山文桃路連接我們新北壽山路的拓寬，青山路改善工程但是因為後來 A7 二期挖到垃圾，沒有辦法繼續開發，後來我們桃園市政府認為說當初幾條聯外道路有這個必要進行開發，所以有分了變一、變二、變三，並且向我們營建署爭取經費來進行開發，由桃園市政府來開發，市長我想跟你分享一個數據，A7 重劃區從 109 年文青里總共有 8,500 個人口，到今年 112 年文青里的人口來到 10,500 人，這是一個 3 年來人口成長 20% 的一個高成長的區域，再加上目前高樓林立，已申請建照但尚未開放入住的建案共還有 13,454 戶，若以 1 戶兩個人來計算表示未來還會將近 27,000 人會入住在 A7 重劃區，郵政物流園區將來開放之後也將會有 6,000 人來進駐，所以這邊聯外道路的交通問題是非常迫切而且有立即需要檢討改善的地方，市長你知道我們最近變一由文學路延伸到文化一路 T 字路口目前因為原物料上漲，工程經費不足卡關了這件事

情你知道嗎？

**張市長答：**

變一道路跟您報告一下，變一…。

**再問：**

沒有，我問說你知道這一條道路目前已經卡關了？

**張市長答：**

我們現在這個工程有變更，現在…。

**再問：**

了解，現在，沒關係，我們有變更我想請工務局長來說明好了，因為現在這條我們三個案子現在統一由營建署來補助，對，我想要講的是說目前工務局長他也有跟我報告說我們未來會朝地下化的方式來進行。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那很重要的一點就是說，局長我想請問你，地下化你還要設計多久？細部設計你還要設計多久？

**汪工務局長答：**

大約1年左右的時間。

**再問：**

還要1年？

**汪工務局長答：**

1年左右的時間，對。

**再問：**

那我想請問一下地下化的工期跟原本規劃設計高架化大概會差多久？

**汪工務局長答：**

時間差不多…。

**再問：**

差不多，那就等於是說我…。

**汪工務局長答：**

採明挖之後剩下在…。

**再問：**

明挖再用鑽的方式嗎？

**汪工務局長答：**

剩下的文資下方才用鑽的，其他都是採明挖的方式。

**再問：**

我了解，如果說工期都跟高架化一樣，那就代表說我們

現在都要多等這一段你在重新設計的這段時間。

**汪工務局長答：**

現在目前的預算不足。

**再問：**

了解。

**汪工務局長答：**

應該是發包不出去，所以說這段時間，發包不出去的這段時間跟我再重新設計的時間是差不了太多的。

**再問：**

其實我本來是期待說如果你用明挖再用鑽的方式的話可以比高架化還要更早完工的話，我是希望你朝這樣方式去進行，但是如果你說工期還是跟高架化同樣時間，那等於這段期間我們就是白白要等，我知道經費不夠，那這個是可能當初營建署撥下來時候我們因為工料上漲不夠，但是其實我們桃園市政府其實也可以自籌預算來去補助這一部分。

**汪工務局長答：**

是，所以說跟議座報告，我們後來有做一個這一帶完整的分析，因為這一帶的交通問題其實是有3大問題，第一大問題就是…。

**再問：**

那局長你可不可以保證說未來你想要走地下化之後你不會再增加任何的預算？

**汪工務局長答：**

其實是…。

**再問：**

如果你開始施工之後挖了之後你發現你又要增加可能1億的預算或幾千萬的預算，那你不如現在就跟市長要這個缺口來去補足我們高架化的政策。

**汪工務局長答：**

那個向您報告，我們現在評估的結果是比高架便宜。

**再問：**

什麼？

**汪工務局長答：**

比高架便宜。

**再問：**

我了解，我的意思是說你可不可以承諾說以後不要再增加預算？如果你說之後要增加的話，倒不如現在就增加

蓋高架化，大家還不用等你…。

**張市長答：**

宗豪議座，現在地下化的經費看起來是夠的。

**再問：**

看起來是夠的？看起來？

**張市長答：**

用比較新的物價水準來看是夠的。

**再問：**

所以說當初我們營建署撥給我們這一筆以當初看起來也是夠。

**汪工務局長答：**

後來是因為文資的原因，所以要改高架，所以增加了快1億元，再加上還有那個挖到垃圾，還有物調，三大因素增加大概1.2億左右，大概是這樣子。

**再問：**

當初會拖這麼久，原因就是因為上面有文資需要保留，那所以說可能拖了3年都還沒有開發，變一、變二、變三這三條非常重要的卻只有變一反而是留到最後才開發。

**汪工務局長答：**

因為變一當時還有文資的一些相關因素一直拖到現在。

**再問：**

所以我的意思是說現在地下化設計，你有沒有…。

**汪工務局長答：**

我們這樣子做把文資保留得更…。

**再問：**

你有沒有辦法在今年就開始發包？

**汪工務局長答：**

我們努力看看，努力看看。

**再問：**

我希望你真的要努力好不好市長？

**汪工務局長答：**

我們會努力。

**再問：**

而且我希望不要另外再增加預算，剛剛我說的那個道理你們也可以都了解，如果你都要後面增加地下化預算你不如…。

**張市長答：**

那個，越早發包預算增加的機率就越低，所以我們…。

**再問：**

越早發包，那我就希望說工務局可以儘快把細部設計規劃出來。

**張市長答：**

是，就設計要趕快做，那地下道的設計相較於高架來講，地下道的設計是相對單純的。

**再問：**

好，那我就非常期待你們大概什麼時候可以交出這個細部規劃設計？

**汪工務局長答：**

我現在還在整個做評估的規劃，規劃完我在進入細部規劃，因為我不要說我規劃太草率後續出問題。

**再問：**

我希望我們大家，這分秒必爭我不希望大家都是用一年兩年來算。

**汪工務局長答：**

我們儘快。

**再問：**

這事情我們 A7 每一個社區每天早上都塞在文青路跟文化一路口。

**張市長答：**

宗豪議員，我們這案子以後……。

**再問：**

市長我跟你報告一下狀況，有一些社區都直接塞回到自己的車道裡面。

**張市長答：**

知道，這案子您這麼關心，以後我們每一季跟您彙報進度好不好？

**再問：**

那麻煩如果說細部設計，未來有什麼最新進度麻煩你一定要隨時通知我們。

**張市長答：**

機動的報告。

**汪工務局長答：**

沒問題。

**再問：**

那假設你現在要走地下化，那地上化的牛角坡煙囪、八卦窯等文資設施我希望你們可以，假設未來有結餘款或

者是另外編預算，都希望你可以再成立新的完整的文資公園來做文化保存更具教育意義。

**張市長答：**

我們要求文化局同步來做的事情。

**再問：**

好，那這部分就要再麻煩好不好？因為提供一些綠地公園的部分給這些小朋友來去…。

**張市長答：**

因為原來在高架的方案下文資是暫時動不了的，要到高架完工才能動，現在因為地下化文資是可以同步來進行。

**再問：**

那這部分也請市長加緊腳步來去做細部設計，那另外還有一點就是青山路做為主要的聯外道路另外一條青山路，現在上班時段 7:15-8:15 車流就將近有 1 萬台車，下班時段也是一個小時大概有 8 千台車，我先前在擔任助理的時候為了解決交通壅塞問題，就有請議員那時候，林俐玲議員那時候建議我們青山路要拓寬並且還有打通到振興路連接文化一路到振興路，我知道交通局在 109 年有做一個報告，你們那時候說的結論是說因為影響水土保持無法拓寬，再加上因為坡度問題無法打通，那我想我這次在工作報告的時候，我也邀請交通局跟工務局來重新評估，依照新的工法有沒有辦法克服新的地形問題？請工務局長報告。

**汪工務局長答：**

我首先回頭講一下這一帶其實有 3 大交通問題，第一大交通問題剛才你講 A7 社區現在出入因為跟青山路的车…。

**再問：**

局長，針對這個青山路部分。

**汪工務局長答：**

沒關係，我講這個 3 大問題我們再統一回答。

**再問：**

你可能要快，我時間不多。

**汪工務局長答：**

第二個問題就是青山路的塞車，然後第三個就是未來的文化一路，在未來，因為它現在越來越接近飽和，如果我們現在不再思考未來飽合狀況，將來可能這邊的路都做好了，文化一路會大塞車，所以我現在來講我重新有

提出來一個幾個方案有跟交通局他們在討論，就是說未來從一個比較大，整體性的交通去看它。

再問：

用 A7 來為一個主體。

汪工務局長答：

那我們可能第一個方案會從文化路那邊在靠近體育大學附近就開始走地下化。

再問：

青山路。

汪工務局長答：

對，走地下化直接接青山路，那那邊的土地大部分都是已經養工處有取得，只有一小部分道路用地還沒取得…。

再問：

那一小部分道路用地還沒取得我們有辦法用容移代金去取得？

汪工務局長答：

是有機會，是有機會。

再問：

有機會？

汪工務局長答：

對、對。

再問：

OK，解決用地問題那你要怎麼來做工程設計？

汪工務局長答：

就是說第一個是從文化路下去，那…。

再問：

一樣是走地下化的方式？

汪工務局長答：

走地下化下去，另外一個方式是…。

再問：

這樣設計是要多久時間？

汪工務局長答：

我還在規劃評估交通之中。

再問：

也麻煩這個也要加速腳步。

汪工務局長答：

對，跟交通局在講說我們先從整個交通流量評估…。

再問：



未來你設計的時候一樣有最新的報告進度，你一樣回報本席。

**汪工務局長答：**

另外一個可能性，從振興路那邊往那個華亞山路那邊走，這個好處是它分流到文化一路的流量，那我覺得這東西上次議座您提出來我覺得構想非常好，從整體分流的方式來處理更可以解決這一帶的交通問題。

**再問：**

好，那接下來就是拚這個工期拚這個設計。

**汪工務局長答：**

是，我們會努力，我們會努力。

**再問：**

那麻煩加速、加速，好，謝謝，那接下來還有我們以A7為主體還有壽山路拓寬問題，龜山文桃路連接新北壽山路，文桃路我們龜山這邊已經拓寬40米，基北桃合作平台有沒有好好運作？不要說看起來有在做事有在討論，但是壽山路遲遲沒有拓寬，都還是部份拓寬，但是我們的要求是要全線拓寬，不要導致說到那邊遇到一個BOTTLENECK全部車都塞在那邊沒有辦法順暢的下去，所以說我們壽山路其實已經常常有這個頻頻傳出交通事故，所以說我希望能夠來去要求我們新北市這邊來將這個壽山路這邊拓寬到40米，全線拓寬可不可以？

**張市長答：**

新北市那邊目前因為當地的地勢比較複雜，所以有些工程技術上的問題，現在他們會局部先拓寬這個我看是哪一段，丹鳳橋那邊。

**再問：**

沒關係我們主要的訴求還是希望可以全線拓寬，當然這個是新北市境內的問題，但是影響到的是我們桃園鄉親的交通權益，我希望我們能夠在北北基桃合作平台，或者是市長您用您跟侯友宜市長的私交，你可以去跟他溝通協調好嗎？

**張市長答：**

他們不是不重視這個問題，而是這個有先天上的當地地形技術挑戰。

**再問：**

沒關係，我們就承諾我們會來努力好不好？

**張市長答：**

對啊。

**再問：**

好，那就麻煩了，那另外還有一個就是林口交流道改善工程即將要施工，加上 1,200 月票即將上路，到時候我相信會有非常多民眾來去改搭大眾交通運輸工具，所以公車路網我希望可以能夠提前佈局，目前我們所提到我們大坪頂微循環公車是我們幾位議員跟非常多的社區主委來去討論之後得出的一條路線，A7、A8 繞著周邊的社區繞行行駛，路線有初步規劃但據本席所聞，就是我們交通局函詢各家客運業者之後沒有一家客運業者要接手，都說司機不夠客運虧錢等等原因，導致現在都還沒有任何的跡象說大坪頂微循環公車有機會來開通，是不是？交通局長？

**張交通局長答：**

的確各家業者都缺司機，那…。

**再問：**

好，那局長我希望我們市政府可以有積極的作為，主動來邀集所有的客運業者來協調，不要只是函詢，函詢什麼意思？我發個文給你你要不要來做，你不要就用你簡單的司機，沒有司機的理由來搪塞。

**張交通局長答：**

這函詢是正式公文，私下我們都有正式的去拜訪。

**再問：**

那有會議紀錄嗎？他們的理由是什麼？如果你有，不要私底下啦，我們就召開所有的客運業者哪一條客運業者你在那條路線你有賺錢的你就來接這條，不要說都沒有司機這種理由對不對？這個對我們鄉親的重大權益我希望交通局可以有更積極的作為。

**張交通局長答：**

報告議座，我們最近會協調出來一家業者出來。

**再問：**

好、好，這樣非常好，最近，那什麼時候？

**張交通局長答：**

還在洽談。

**再問：**

好，那我請市長一定要督促來解決這個問題好嗎？1,200 月票即將上路，而且我們現在又有長庚轉運站這麼一個很好的轉運站，我希望可以多家來利用，好，另

外就是市長請問你知道棕線捷運最新的進度嗎？

**劉捷運工程局長答：**

棕線捷運的進度我們在上個月已經送到交通部了。

**再問：**

上個月送到交通部，那你們目前經費如何分攤？

**劉捷運工程局長答：**

經費的分攤是中央是 241 億，那市府負擔是 215 億，那大概市庫…。

**再問：**

那大概是一半一半？

**劉捷運工程局長答：**

一半一半，但是有些是屬於…。

**再問：**

還會再被退嗎？

**劉捷運工程局長答：**

技術上面都沒有問題，就是經費的問題。

**再問：**

就是經費問題，這個其實我們大家都知道。

**劉捷運工程局長答：**

是的，因為原來不到 200 億。

**再問：**

市長我想跟您報告一下，其實當初我們棕線現在送部審核的時候，那時候您是我們的院長，現在剛好角色互換，你現在是我們桃園市的市長，我們的文燦副院長就在我們行政院來服務，那我想要請問就是現在局長我們想要送這個綜合規劃報告進去，經費分攤這樣的一個比例我們是先溝通協調過嗎？還是我們就桃園市政府認為應該要出這樣的比例就丟上去，然後等他要是不同意就反彈回來？

**劉捷運工程局長答：**

中央的經費分攤是牽涉到很多單位，包括交通部包括財政部包括主計處所以我們地方…。

**再問：**

當然，這我了解，我的意思，我現在問的意思是說我們有沒有先了解我們應該要各負擔多少，我們在走這個形式流程再送上去。

**劉捷運工程局長答：**

都按照規定送的，不可能說我們就越級去跟主計處…。

**再問：**

我其實希望市長可以先跟我們行政院這邊來做溝通，因為畢竟市長你站在之前有做過行政院長的角度，我相信你跟各部會應該也都了解，所以說如果有先溝通的話，我們再送捷運棕線綜合規劃報告的時候，我們在經費比例的分攤上面，我們可以有個底，這樣子才不會說我們桃園市政府自己擬定一下這個報告送上去之後，他又不同意又退回來，這樣子會讓這個公文反覆的時間浪費掉這個，會浪費這個時間。

**張市長答：**

現在已經報到院裡面，所以我們會在這個時候同步去溝通。

**再問：**

好，那市長我想請問一下，就是我們捷運站選址考量是什麼因素？

**張市長答：**

對不起你再講一遍。

**再問：**

捷運車站選址的考量。

**張市長答：**

選址的考量？

**劉捷運工程局長答：**

其實選址的考量一個是用地取得的問題，第二個主要是要服務功能能夠涵蓋到全面性的，另外一個就是…。

**再問：**

我覺得除了是便利功能還有一點非常重要就是地區平衡發展，我想要講的就是我們原本有規劃 8 個站，現在變成 7 個站，原本的龍壽站已經被拿掉了。

**劉捷運工程局長答：**

那一個站是因為地質敏感地區所以沒有辦法設。

**再問：**

如果你原本有開始規劃的話，你後面其實拿掉原因我們都知道，我們拿掉的時候是因為機廠，維修機廠被拿掉所以說連這個站一起被拿掉，所以說…。

**劉捷運工程局長答：**

基本上維修機廠部分我們會因為鄰避設施所以我們會回饋地方…。

**再問：**

對，所以說你當初有這樣子規劃…。

**劉捷運工程局長答：**

但是這個車站範圍內包含 800 公尺內居住的人口只有 800 人而已…。

**再問：**

本席想要代替龍壽的鄉親跟市長來陳情，從我們龍壽站前面的龍華站到後面的嶺頂站兩站中間隔了 5 公里，如果說你要把龍壽站拿掉之後他們要去搭捷運走路需要 30 分鐘，所以說…。

**劉捷運工程局長答：**

跟議座…。

**再問：**

局長你先不要講，就是這兩站中間有非常多的小型工業區的聚落，還有學校，所以說如果你只用站體周圍人口來去估算它的運量的話，其實是沒有辦法去完整的估算的，而且再加上為了平衡地區發展，我認為有必要把這一站增設回來，像我們機場的捷運站 A10 山鼻站 A11 坑口站這兩站當初在選址的時候附近人口也不多，所以說如果再經過站體選址之後這 10 幾年這兩站，我覺得已經發展到一定規模，所以我也希望龍壽站這一站我們把它增設回來這樣子可不可以？

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告，您這個意見我們都有聽到，那因為在審查會的時候被審查委員希望說這一站是暫時先不予考慮，不過我們未來在設計的時候…。

**再問：**

但就是我們桃園市政府有必要站在我們鄉親的角度來去說服審查委員。

**劉捷運工程局長答：**

我們未來在設計的時候我們會考慮到未來如果說需要增建站的時候可以有預留這個相關銜接的…。

**再問：**

對，我現在就想要講這個，我希望市長可以承諾我們為了龍壽的鄉親把這一站設回來好嗎？其實我們也是有這樣的案例，包括新北機捷站 A2a 站 A5a 站都有這樣增站的案例，所以說我們在捷運棕線設計施工的時候我希望可以預留棕線在龍壽站的站體，未來可能利用工程結餘款再把這一站增設回來，或者是另外評估，市長你不可以另外承諾會為我們龍壽鄉親來爭取。

**張市長答：**

我們會保留設站的彈性然後再同時把這個地區的地質，剛剛講這些技術上的問題設法再深入去看能不能克服。

**再問：**

好，那我希望我們位龍壽鄉親發聲，我希望市長你可以重視這意見，我們努力來說服審查委員好嗎？

**張市長答：**

技術上如果說端出好的方案當然…。

**再問：**

我覺得技術上是沒有問題，對啊，其實當初我看到你們報告是說因為這邊設這一站要 4 億，但是周遭可能用 500 公尺來算、1,000 公尺來算沒有多少人，但是我覺得是有點偏頗，中間還有很多工業區還有觀光的潛力，上面就有 405 高地，所以說這邊很多人在那邊爬山，我覺得這有必要來去重新做一個檢討，我們再來一起努力說服審查委員把這一站增設回來好嗎？謝謝市長，謝謝局長，好那另外還有一個就是站體的問題，還想再跟你討論一下，在萬壽路二段這站 BRH03 站，我跟你講明明旁邊就一個政府國營單位土地我們自來水公司，偏偏就是要選擇徵收民眾房子設立這站不是與民爭地嗎？自來水加壓站固然重要，但是以現在技術可能也不用到這麼大的場所了，是不是可以評估將這一站改設到自來水那邊去？

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告，其實選址的條件不是只有用地的問題，需要考慮到民眾進出的可及性還有…。

**再問：**

可是局長剛剛我問的時候，你剛講用地也是一個很大，你剛才就講用地。

**劉捷運工程局長答：**

用地當然是可以，但不是唯一的條件。

**再問：**

當然。

**劉捷運工程局長答：**

第一個我們要考慮到服務區塊的問題，我們會選在那個位置…。

**再問：**

局長你說服務區塊這樣我就要講，兩邊走路不用 30 秒 20 公尺而已。

**劉捷運工程局長答：**

因為我們選的位置是靠近剛好轉角，轉角是…。

**再問：**

對，你看奇怪你設一個捷運站旁邊就一個自來水，哪有一個站是這樣設的，你看北捷哪有這樣。

**劉捷運工程局長答：**

沒有問題，那是專業技術上面是這樣考慮，或者是我們還要考慮到這是地下不是高架，高架很簡單，高架我只要站體去做技術的擴充，但是因為…。

**再問：**

但是你們有去了解要不要在自來水那邊設站嗎？有去做可行性評估嗎？還是你就單純畫在，因為這是轉角所以選在這。

**劉捷運工程局長答：**

這個是將來設計的時候我們再來考慮，但是在初步選址的時候考慮的一定是…。

**再問：**

所以還是有機會設在那邊吧？

**劉捷運工程局長答：**

我沒有辦法做這種承諾，必須要…。

**再問：**

還是有機會吧？我沒有要求承諾，我說還是有機會吧？還是有變動的彈性？

**劉捷運工程局長答：**

設計的時候我們會去做適度的評估，以專業…。

**再問：**

對，我希望你們可以真的審慎來思考，因為說實在我說規劃這個 03 站跟自來水公司大概是我到市長這樣的距離，我相信不會有所謂評估的問題，而且又不用與民爭地這樣的事情發生，我希望未來設計的時候市長可以站在我們民眾的角度，如果國營事業有機會來作為站體的話我們希望以那邊為優先考量好嗎？

**劉捷運工程局長答：**

我跟議座報告，這個在細設的時候都會考慮。

**再問：**

我請市長承諾還是你要代替市長承諾？我請市長幫個忙。

**劉捷運工程局長答：**

就像我們在 G11 原來是要在南平路過去，但是因為民眾房子的問題所以後來也退到這個…。

**再問：**

市長可以嗎，我們就站在民眾角度我們嘗試看看用在國營事業的地方來設站，我們不要去跟民眾來爭地好嗎？

**張市長答：**

到時候設計的時候我們一起來考慮。

**再問：**

對，我覺得這是有必要來去評估的，好，那就再麻煩了，好，另外一個，就是我們最近的新聞，中捷公安巨災，我們桃園捷運沿線是否有開始做全面巡檢？我們龜山其實也有興富發工程。

**張市長答：**

我們在台中那個事件發生以後，第二天就已經啟動了，第一就是那個肇事的廠商業者在桃園有沒有工程，有的 10 件，我們已經啟動這個工地安全的檢查，第二…。

**再問：**

龜山的目前已經審查到了嗎？

**李勞動局長答：**

今天已經在前往了。

**再問：**

所以現在在路上了。

**張市長答：**

三天裡面從昨天開始三天裡面會把這 10 個…。

**再問：**

那麻煩後續審查的這個再麻煩給我一份書面報告。

**張市長答：**

第二就是捷運沿線的這些高樓的建築，我們也會不限於剛剛那個肇事廠商，捷運這些沿線的高樓建築我們也會一起來稽查。

**再問：**

對，這個也都要全部來不只是單純某一間建商，是所有的有機會造成公安危險我們都要去嚴格來去稽查，那另外還有一件就是我們桃捷不是自動駕駛，我們都有司機員吧對不對？但是未來的綠線跟龜山區的棕線，未來都會採自動駕駛，那我想要請問的是我們要如何來防範這樣的事情再次發生？

**劉捷運工程局長答：**



跟議座報告，那個我們的系統其實跟桃捷的緊急機制有分兩個，一個是號誌的緊急系統一個是電力的緊急系統，那號誌的緊急系統在車站的月台三個地方就是頭尾兩端加中間還有站務員那 PAO，他隨時都可以按下去以後號誌就會停下來。

**再問：**

按下去隨時就會停了嗎？

**劉捷運工程局長答：**

對…。

**再問：**

我看到台中的按下去之後，它還要回去中控那邊再回來等於要 20 秒才會…。

**劉捷運工程局長答：**

不是，這個是中捷的系統，中捷因為它上面沒有這個緊急系統。

**再問：**

所以我們桃捷，我們桃園不管是綠線棕線未來都不會有這樣的事情？

**劉捷運工程局長答：**

對，如果有緊急狀況，包括站務員、保全員都可以在頭尾兩端然後還有中間，PAO 它從遙控那個 CCTV 看到，他都可以隨時按下去。

**再問：**

好。

**劉捷運工程局長答：**

按下去號誌就斷了，它就停下來了。

**再問：**

就停下來了，好。

**劉捷運工程局長答：**

那還有一種是…。

**再問：**

那看來我們比台中還厲害很多，OK，好那就這樣子，市長我們郭台銘先生在先前發表核能就是 1 縣市 1 核電廠，我想請問張市長未來你局覺得桃園有可能蓋核電廠嗎？

**張市長答：**

講這個太早了，我想我們就是對這個…。

**再問：**

我也覺得你說的沒錯，我們在核廢料沒有完整處理的方

式之前我們不要在桃園蓋核電廠，市長可不可以承諾這件事情？

**張市長答：**

我想應該是講說，如果評估要設這所謂的小型核電廠，廢料處理當然是綁在裡面一起。

**再問：**

沒錯，因為小型核電廠的技術不是核融合，是傳統大型核電廠採用的核分裂，所以說在每生產一單位的電力，核廢料是傳統大型核電廠的 30 倍，所以核電一年核廢萬年，所以市長我希望你能承諾未來到底是誰來當總統，我們都不要不要在桃園蓋核電廠好嗎？

**張市長答：**

應該是說這個核廢料要有妥善處理的方案才會接受。

**再問：**

對，就目前還不要講假設性未來有，我們目前沒有我們就不要可以吧？

**張市長答：**

我想用目前的狀況來評估未來技術是很以風險的事情，最好不要做這事情。

**再問：**

對啊，太有風險所以我們希望說在有技術上可以克服之前我們都不要來設置好嗎？

**張市長答：**

當然未來技術…。

**再問：**

我希望市長可以捍衛我們桃園市民的健康，另外還有一個能源的問題，桃園煉油廠遷廠遙遙無期，中油承諾跳票，最近我看到煉油廠要興建辦公大樓，張市長你還帶領我們市府團隊去參加說明會，是不是代表說市長你支持煉油廠繼續留在桃園龜山，放任桃園煉油廠擺爛不遷廠？

**張市長答：**

煉油廠要遷廠，但是遷廠到什麼地方去一直沒有地方可以容納。

**再問：**

我知道，遷廠的選址未來是個問題，但是我想跟你講一下目前我們狀況，煉油廠分佈在龜山、蘆竹、桃園附近居民高達 80 萬人，從民國 92 年起簽訂遷廠承諾書到現在 112 年，20 年過去了煉油廠還在原本的位置，而且

最近又在新建新的大樓，而且裡面的國光電廠也曾計畫興建二期，所以我看不到中油要遷廠的誠意，是說難道簽這承諾書都在欺騙大家嗎？所以未來無論是台海安全問題或者是公安爆炸的意外，煉油廠真的有必要去遷廠到人口不稠密的地方，市長你認同嗎？

**張市長答：**

這個是我們大家的希望，但是實際的問題就是沒有地方…。

**再問：**

沒有，我只是想要了解市長態度，對於煉油廠遷廠是不是我們一樣朝著一樣的方向去走？

**張市長答：**

當然是樂觀其成。

**再問：**

當然，好，那市長我想跟你討論的是遷廠之後可以帶來什麼樣的效益，除了可以解決附近公安問題還有環境汙染之外，其實這個位置鄰近桃園機場，鄰近華亞科學園區，附近其實還有非常多的小型工業聚落，這位置非常有潛力可以形成所謂的高科技產業園區，像是我們附近有非常多的 PCB 印刷電路板這樣行業在蘆竹跟龜山就有超過 300 家工廠，這些工廠都是零散分佈在民宅的周遭，所以說這不但影響了民眾的居住品質也同時影響了工廠營運，有時候會有一些貨車要塞在很小的巷子裡面影響大家的交通，所以說住宅跟工廠的設立都沒有違反任何的地目跟法規，但是這無形之中變成了對立，變成了惡性循環，所以說本席剛剛提到如果中油煉油廠可以遷移，原址規劃成高科技園區，獎勵優惠這些住宅內工廠能夠遷移到園區裡面，透過遷廠的時候重新要求他們工廠設備汰換，並且搭配更高規格的環保法令要求來降低汙染，也可以還給民宅一個寧靜的空間，也讓產業有更好的園區去發展，你不覺得是一件一舉數得的事情嗎？

**張市長答：**

如果說中油真的找得到地方遷置當然是很好的事情，但是因為這個事情遙遙無期，所以我們不會寄望說一定是等它遷廠才來做你剛剛講的事情，像您剛剛講的 PCB 這個產業，桃園這麼多家，我們目前是有跟他們討論。

**再問：**

其實煉油廠基本上 90%的土地都是在本席所在的龜山

區，所以非常希望它有機會可以遷廠…。

**張市長答：**

對，但是我剛剛說這個遷廠沒有具體的日期…。

**再問：**

其實先前鄭文燦前市長也表態支持桃園煉油廠遷廠。

**張市長答：**

這個我想以地方官的角度來講沒有人會不支持。

**再問：**

對，所以說就像剛剛提到的問題，那時候我們要求遷廠的時候市長您在做我們行政院院長，現在一樣又角色互換了，那是不是你可以去來跟鄭文燦副院長來溝通，來請行政院督促經濟部要求桃園煉油廠限期遷廠這樣好不好？

**江都市發展局長答：**

議座這邊是不是我來補充報告一下。

**再問：**

好，簡短一下，我已經佔用到別人時間了。

**江都市發展局長答：**

我簡短說明，就是我們在通檢的時候就已經，都會要求，我們都有提案…。

**再問：**

我希望我們態度是一致的，我們持續要求遷廠好不好？

**江都市發展局長答：**

是，那這一次其實南門綠地這一塊已經要做一些開發，那其實我們也已經告訴他說既然你要開發的東西跟煉油廠無關，我們就…。

**再問：**

好，沒關係，那個局長你後面提到的那個後面再給我書面報告。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

那本席希望前面提到重大建設問題，張市長可以為了我們龜山鄉親來努力督促玩成不要辜負龜山鄉親的期待好嗎？

**張市長答：**

一定的。

**再問：**

好，謝謝，時間交給王珮毓議員。

**王議員珮毓問：**

謝謝宗豪，首先是我今天的這個總質詢，等一下簡報畫面，首先先感謝我們的張善政市長推動了這個全桃園的營養午餐免費的這個政策，這個政策不僅是六都第一，甚至是全台灣第一，那我在這邊先代表我們桃園所有的國小孩子們謝謝我們的市長。

**張市長答：**

不敢當。

**再問：**

我們同時也來關心一下目前營養午餐的菜色，這是從教育部的校園食材的平台抓取到的資料，首先我們來互比一下，台北市的部份他們是1個主食，雙主菜然後加上3菜1湯1個水果，那新北市的部份是1個主食一樣是雙主菜，2菜1湯加水果，那接下來我們來看台中、台南跟高雄，台中市的部份是芝麻飯雙主菜2個青菜1個水果再加一瓶牛奶，台南市的部份1個主菜1個主食1個主菜，3菜水果加堅果，那另外來看一下高雄市，高雄市的這個部分是1個主菜，3菜1湯加水果，那接下來我們來關心一下現在我們桃園的孩子們他們的營養午餐吃得如何，同樣在教育部的這個校園食材登錄平台上，桃園的孩子吃得好嗎？先要感謝市長有聽到我們過去在工作報告跟市政府的建議，將45元調高到48元，但是這些都是最近吃的午餐，可以看得到的是桃園市的孩子，我自己在查這個資料的時候覺得有點傷心，我們的主食吃了白飯，我們的主菜是炒飯加1塊排骨1個湯1個水果，另外桃園市某學校主食是炒麵，主菜是滷味接下來就是湯，再看到下面這個桃園市另外這個某國小，主食是白飯，主菜是毛豆，市長，毛豆不是我們吃飯之前的小菜嗎？它是主菜，然後接下來再配上黃瓜青菜1個湯，這是我們現在桃園的孩子的營養午餐，市長其實我今天講這個是希望市長在提供這個政策的同時是不是可以追加預算，讓我們的孩子吃得更好？

**張市長答：**

跟議座回報，這個網路上秀的這些菜色跟我實際上在前一陣子開始實施營養午餐的時候到學校裡面實際的看，實際的跟學生一起來吃，有差距，我在學校裡面吃到的跟剛才你講到那幾個什麼台北、新北等等，我覺得

不會差太多，所以我覺得…。

**再問：**

市長，我想說的是，這些都是孩子實際吃到的所有的食材，這是在教育部的食材登錄平台上面登錄的。

**張市長答：**

我知道，所以…。

**再問：**

當一個校長或者是任何一間學校知道市長要來這個學校用餐，你認為他們會提供給你像孩子們吃到一樣的餐點嗎？市長我覺得你吃到的很好，孩子吃到的很差，我聽到很傷心。

**張市長答：**

我不覺得他們是為了去才那個，他們其實這個廠商是每天的作業是一樣的。

**再問：**

那市長其實我想要說的是孩子們在不同的學校有長短差，那市長是不是可以追加這個預算，讓我們桃園的孩子在提供一個非常好政策的同時，他們的營養也能被兼顧呢？

**張市長答：**

我想如果他們真的吃得不好，的話追加預算也是一定要做的，但是我們一定要先確定說他們現在吃到的品質是怎麼樣，這我會請教育局…。

**再問：**

那市長，我現在提供的這3張照片，現場的議員同仁局處首長記者媒體先生們，大家都看得到，這些日期都是最近這1、2個禮拜的日期。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，其實我們現在的午餐，基本上1個月前就會公佈在網站，那你剛剛秀的因為這個是比較屬於餐桶形式的，那我們公告的午餐出來，以我自己到學校抽查看到的狀況，其實3菜1湯那有時候有水果等等，其實我覺得還滿好吃的，那有空我約你一起到學校來用餐。

**再問：**

局長我知道，我可以一起去吃，但是我的意思是說就像是米其林他們在任何一個評比的時候，他們其實是用隱藏的身分才去這個地方用餐，所以假設今天局長告訴我說這是一個月之前就登錄的食材的話，教育部的這個登

錄食材的平台是騙人的嗎？

**劉教育局長答：**

事先會公佈，菜單都是事先公佈的。

**再問：**

菜單事先公佈我知道，所以這個平台是騙人的平台？

**張市長答：**

我先不講這個平台，我會要求教育局定時的去學校抽查，頻率要加高。

**再問：**

好，那也拜託市長因為現在的物價調整，我們的孩子需要吃得更營養，全面的營養午餐免費的政策讓部分的家長就算想要挹注經費幫孩子們加菜，現在都沒有辦法，所以我們是不是從市政府的角度直接追加這個預算，讓我們的孩子吃得更營養？謝謝，那接下來呢，謝謝局長，我們再來關心一下桃園婦幼局的議題，桃園婦幼局的這個議題在市長選舉的期間說了這個全台唯一婦幼局服務全集中的政策，也讓我們市長利用中央超徵的50億實踐了你的政見內容，包括我們凍卵營養金、育兒津貼以及我們的產後心理諮商都是用超徵預算，那其實這個額外天上掉下來的紅包也讓我們非常多的婦女朋友不管是產前還是產後都得到照顧，這我還是肯定我們市政府的付出，但是我們目前還有好孕專車、兒童專屬運動場域以及企業托育的這3個項目，希望市長還是可以繼續來做推動，但我們是不是真的要成立婦幼局，還是直接成立婦幼處，用婦幼處的方式先將相關的政策整合盤點再進行接下來的政策推動，也希望市長可以納入考慮。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

接下來我們還是繼續想要關心的是托育善政的這個部分，這兩項也都是當初去年市長在競選期間提出來的政策，但我旁邊寫的這個日間臨托跟夜間延拖的這兩項政策是我希望市長在照顧我們這相關的托育政策時候，可以持續來為我們的家長減輕負擔，照顧0-2歲幼兒的方向持續來精進好嗎？

**張市長答：**

會的。

**再問：**

那我也想要跟市長說，就是有關於日間臨托的部分，本席其實在工作報告就非常關心，那日間臨托的這個部分社會局的回覆是在今年的7、8月會有4處來做增加，但是他們回覆我的是1個居家托育人員只能增加1-2位的臨托員額，那同時這個日間臨托如果家長真的臨時遇到狀況的話，日間臨托他們只能協助去做居家托育人員的這個，相互的對應該是說，這個日間臨托只能讓他們跟居家托育人員去做你們的介紹，但也不一定會成功，那所以希望這個市長能夠增加我們日間臨托的範圍，讓我們目前的公幼都能夠增加這個日間臨托的功能，那同時夜間延托的部分，我知道非常多的托嬰中心是有夜間延托的，因為我自己也是個職業婦女，但是夜間延托人員的津貼補助希望市長一併納入考量，就如同托育善政上面說的，我們要在現有的薪資基礎上面再增加1,000元，公托托育人員的待遇要六都第一，這樣子的一個政策方向希望市長真正來照顧我們所有托育的人員，也照顧到我們的孩子好嗎？

**張市長答：**

這我們來努力。

**再問：**

那可以追加預算來做這件事情嗎？

**張市長答：**

需要的話。

**再問：**

因為現在正在做預算編列的時間，所以這個時間點我們其實就可以來做明年政策的規劃。

**陳社會局長答：**

我們納入預算的編列。

**再問：**

好，謝謝局長，那接下來我想要談的是這個女性政務官比例的問題，我現在放的這個是目前在NETFLIX台灣非常紅的台劇叫作人選之人造浪者，在這個演講裡面這個候選人他說，他在戲劇裡面說女性政務官的比例不到1成，那同時在昨天，昨天的新聞應該是星期三，台灣競爭力論壇指出，現在台灣22個縣市裡面只有8個縣市裡面局處首長超過三分之一的人，那我們就可以看得到目前的桃園在全台灣各縣市的女性局處首長是倒數第



2名，但市長，我們前面在關心婦幼局的成立，再關心我們的婦女，但是為什麼在政務官的選任上市長有絕對可以決定男女性別的比例，卻選擇了讓我們桃園成為六都甚至是全台灣倒數第2名。

**張市長答：**

我們當時在找我們政務官物色的時候其實也是非常努力在看有沒有女性的人選，但是你也知道說我們當時上任之前我們在徵詢我們政務官人選的時間滿限制的，我們將來會陸續的，不只是政務官，我們尤其是中高層的主管，我想我們所有女性的公務同仁不會只在意這個所謂的政務官，我們在中高層主管的這些位置上，在升遷拔擢的時候也是非常優先考慮女性，這個我們會來努力的。

**再問：**

所以市長你可以承諾未來在這幾年之內市長會逐步來調高我們女性政務官的比例嗎？

**張市長答：**

如果政務官要更換的時候，我們會特別加強物色女性的人選。

**再問：**

那也希望市長可以持續做到這個性別平等的意識，讓我們的這個女性政務官的比例可以提高，避免我們桃園成為我們全台灣倒數第2名的女性首長比例好嗎？

**張市長答：**

這是我們努力的方向。

**再問：**

那接下來我們來看到目前新聞的畫面，這一件事情其實我必須要說，今年的3月我們先召開了一個公托，應該是私立托嬰中心的一個記者會，那今年的4月是一個非營利幼兒園虐童，把孩子當成人力拖把的記者會，那到這個禮拜出現的是這個某醫院有一個虐嬰，的一個新聞畫面，我們可以看得到孩子在桃園從0到6歲都非常危險，我希望市長可以承諾桃園未來可以打造一個兒虐零容忍的一個市政團隊一個桃園市政府好嗎？

**張市長答：**

本來就應該是零容忍的。

**再問：**

那市長，我們在做兒虐零容忍的時候，主管機關的評鑑

考核機制是不是對於這些公、私立的托嬰托幼中心都可以有更積極的作為？

**陳社會局長答：**

跟議座告報，我們在修訂這個評鑑的話，在1年裡面有兩次，那另外還有全面性是3年1次的話我們可能在做一个修改，就是採不定期經常的監督這樣。

**再問：**

那同時其實這個禮拜在台灣非常多數民眾關心的是這個某醫院虐嬰的案例，所以也希望局長可以加強各個婦幼醫院的嬰幼兒的安全，讓我們這個不會說話的嬰兒也可以在一個安全的環境中被這些護理人員照顧，今天剛好就是國際護理師節，所以再一次的訴求，希望我們的這個局長我們的市長我們也可以提高我們護理人員薪資的水準，讓他們更多的耐心來照顧我們這些在我們醫院的孩子，在醫院的這些病患好嗎？

**劉衛生局長答：**

議座你這個建議非常好，市長也第一時間要責成衛生局，你剛才提到今天是護士節，他們都非常辛苦，可是…。

**張市長答：**

我想趁這個機會，您問到這個問題，我們代表全體的市府員工對於我們這些非常辛苦的護理同仁，護理節快樂，謝謝。

**再問：**

謝謝市長，那市長要記得照顧他們。

**張市長答：**

一定要。

**再問：**

接下來其實這個是接到民眾的陳情，我們來聽一下家長的聲音，好我們可以看到這個是家長他錄音給我的，那會後我也可以把這個錄音轉給我們的社會局長，這家長他把孩子送到這個準公托，教育局長請坐，他送到這個準公共化的托嬰中心，是評比甲等收費非常高昂，那家長因為看了前幾個月的虐童虐嬰的這個記者會之後他們非常擔心，所以有13位家長聯名希望可以調閱這個托嬰中心的這個監視畫面，短短2頁回覆的公文由社會局來做稽查就發現了缺失，這我同步的還是希望市長在黃瓊慧議員提到的這個雲端回存的系統，這個雲端回

傳儲存系統部分。

**張市長答：**

剛才我們已經回覆瓊慧這是一個…。

**再問：**

市長我想要說的是，因為孩子的成長不能等，一個孩子0-2歲的期間其實短短的2年很快就過去，如果這個政策的制訂要等到今年的預算編列等明年來執行，這半年的孩子就有一個空窗期，所以市長是不是可以動用第二預備金或統籌分配款，甚至是目前中央給的這個超徵的紅包，來做這個雲端回傳的儲存系統，來保障我們所有孩子不管是在準公共或是公托的這些孩子們的安全？

**張市長答：**

我們覺得這個事情可以逐步的做，不是要馬上全面做，所以預算的需求不會一開始就很多，我們會在今年的預算額度裡面設法去找一些財源來開始來做。

**再問：**

真的非常謝謝市長，就像剛剛提到的凍卵營養金或者是產後諮詢，市長都可以在上任不到3、4個月就開始全力的來做執行，那我們整個虐童虐嬰的這個案子，也希望在監視系統的部分可以做到雲端儲存的系統，讓我們所有的孩子都能夠有一個安全讓家長安心的一個托嬰托育的環境好嗎？

**張市長答：**

會的。

**再問：**

那市長，因為其實這個家長也有提到，因為社會局去稽查的過程有30天的等待期，那等待之後確實是有缺失，它的罰鍰是交回到市政府，可是家長就跟我陳情說其實這些孩子他們的家長付了高昂的托嬰托育的費用，所以市政府在家長權益的部分要怎麼樣來去維護家長的權益，這個部分也希望市長可以跟局處同仁來討論，這樣子的托嬰中心除了罰鍰之外，對於家長的保障家長權益的維護要怎麼樣來處理。

**張市長答：**

好的、好的，謝謝。

**再問：**

謝謝市長，那接下來我們就來關心一下現在全台灣都非常關心的這個行人地獄的問題，在這個不久前桃園前立

委鄭寶清的妻子在桃園區行穿線在斑馬線上發生了車禍，她的左腿斷裂骨折，那另外這個全台灣民眾都非常關心的這個台南3歲女童遭左轉車輾斃的這個案子，也讓大家非常的心痛，所以行人空間的這個改善應該會是全台灣各地非常重視的議題，市長同意嗎？

**張市長答：**

對。

**再問：**

那我們來看一下，這個偏心式左轉跟行穿線退縮的案例，我覺得非常的好，也在這邊肯定我們的工務局和交通局的同仁，這是在平鎮環南路育達路二段的這個偏心式左轉的案例，在這個案例中可以看到原本的行穿線其實是沒有退縮的，那接下來的這個行穿線由工務局養工處先做這個分隔島的往前移置跟挖洞，再讓我們的交通局做這個行穿線的退縮，同時再做了偏心式左轉，我覺得這是一個很好的案例，在這邊我也是肯定我們市府團隊同仁跨局處整合的功力，謝謝市長。

**張市長答：**

謝謝，我們很盡心。

**再問：**

那同時也希望我們再來看一下一樣是偏心式左轉，在距離不到50公尺的路段，卻發生民怨四起的陳情案例，這一個是民眾私下LINE給我，另外一個是民眾在社群中跟里長陳情的一個畫面，我們可以看得到同樣的環南路在環南路跟延平路二段的這個偏心式左轉發生了什麼問題，第一個行穿線沒有退縮，第二個分隔島的花圃沒有縮減，第三個我們可以看得到在原本3個車道畫了兩段式的槽化線，導致原本3個車道變成了1個半車道，那就造成了所有的車輛必須違停，因為他們其實非常無助，可以看得到除了路邊車輛違停之外也會有車輛壓在槽化線上，導致原本偏心式左轉的立意良善的方向，民眾因為不知道怎麼開怎麼停車道又縮減，才會導致偏心式左轉的這個違規問題，所以我前面說一個成功的案例，接下來在不到50公尺，我們的這個標線的畫製又出現了問題，所以希望我們市長可以有一個類似交通會報或者是這個我們交通問題改善跨局處的會議，然後讓每一個我們要畫製標線前都能夠做一個妥善的處理好嗎？

**張市長答：**

我想這些路口改善做完了以後，我已經跟交通局講過說一定要回去看，說實施以後的這個效果，有沒有一些副作用，有的話要趕快去更正，這個是絕對要做的。

**張交通局長答：**

這個跟議座報告，這個偏心左轉的設計最好的設計結果就是要把這個分隔島打除，剛剛所提的這個環南路跟延平路口其實問題就是在於分隔島沒有打除，所以我們沒有在，這個不是真正的一個偏心，那目前我們也碰到一個狀況就是像這個延平路是屬於省道，並不是在市府的管轄道路，所以我們還需要一點時間…。

**再問：**

那局長，其實我有參加這個會勘，我覺得交通局做事情也很細膩，那我們在會勘的同時也會有養工處的同仁有發公文給公路總局，也會發給里長，那其實有多個單位一起來進行會勘，但是我想就是因為交通局其實同仁非常辛苦，每天在外面奔波，我才會說部分的一些大的路口民眾特別有感的部分，希望交通局跟這個工務局可以跨局處的來討論，那當然警察局的這個部分就可以提供相關交通事故的這個資料或是否有建議要做這個科技執法的部分，跨局處的協調整合在大的路口是非常需要的，經過整合之後再去執行可以避免我們民眾有更多的抱怨跟陳情，局長跟市長你們同意這個說法嗎？

**張市長答：**

同意。

**張交通局長答：**

同意，這以後我們會來再改進。

**再問：**

謝謝局長，那接下來我們也想要討論一下目前的通學步道，那我們局長可以請坐，兩位局長，那我們汪局長，這個是我有去會勘過南勢國小，南勢國小是我們全平鎮人數最多的國小，大家可以看得到在側門前方有變電箱，也有紅線區，本席去年因為常常在路口有遇道非常多的家長陳情，在這個路口有非常多的家長為了要接送孩子，他們必須把他們的摩托車停在紅線，或者是停在人行道上，導致這個險象環生，在這邊還是要肯定我們市府跟工務局目前在通學步道上面的努力，那也希望不管在這個南勢國小跟本席有去會勘的山豐國小，可以儘

快的去將這個通學步道做改善跟研擬，包括這個變電箱的移置，我已經跟校方協調好，校園打開讓家長接送的時候可以將摩托車騎進校園裡面讓孩子下車，甚至是校園志工、交通志工我們都做好溝通跟協調，那這樣子的預算跟執行要拜託市長儘快的撥相關的預算來推動這個通學步道好嗎？

**張市長答：**  
都陸續在做了。

**汪工務局長答：**  
報告議座，這個部分也感謝市長把統籌分配款有撥出來，這我有納入統籌分配款裡面在做。

**再問：**  
謝謝局長，也謝謝，我看到這個我們誠實大叔在跟你聊天，就是他對平鎮也非常了解，那接下來，我們總質詢也是可以輕鬆一點，接下來我們來看一下山子頂公園，山子頂公園其實在平鎮山子頂地區是一個非常重要的公共設施，從早到晚有非常多的民眾在使用，可是因為山子頂工業區，這個平鎮工業區在這個山子頂周邊，有非常多的工業住宅，導致巷弄非常狹小，那這邊也希望我們的市長、工務局、交通局一起來研擬，這個山子頂公園是不是可以增設這個地下停車場的空間，去解決這個周邊的停車問題，誠實大叔就在點頭，那我知道這個預算除了停管基金之外，市長的口袋其實是有增額容移和容移代金的，那這個部分是可以來推動這個公共建設，所以市長口袋有錢是不是可以來幫助我們的民眾解決他們的這個生活上的問題？我們誠實大叔也要給市長寶貴的建議好嗎？

**張市長答：**  
這個容移代金使用的用途是有限制的，所以如果說容移代金可以用我們當然是樂於來用這筆錢，但是…。

**再問：**  
市長，容移代金的部分我知道有一些區域上的限制，但增額容移的部分在公共建設上面市長說了算，雖然市長你說一句好，大家就可以動起來了，市長好不好？

**張市長答：**  
如果我有這權限我很樂意來做。

**再問：**  
市長沒有這個權限嗎？市長說 OK 就好了。

**張市長答：**

謝謝你。

**再問：**

所以平鎮的市民都在看市長只有跟我們說謝謝，所以市長我們用這個容移代金，應該說這個增額容移的部分推動這個公共建設，這個部分在法令上面其實還是可以做的。

**張市長答：**

法令上可以做我們就會來努力做。

**再問：**

所以要拜託市長我們一起來做這個山子頂的地下停車場。

**張市長答：**

法令上容許我們就會來做。

**江都市發展局長答：**

我這邊跟議座報告，山子頂都市計畫其實代金是沒有經費的。

**再問：**

但我說的是增額容移，是整個平鎮地區的。

**江都市發展局長答：**

增額的部分其實現在因為景氣的關係，所以今年度增額的收入狀況其實也不是太好，所以我們現在其實也在針對這個部分評估怎麼讓這個增額的費用增加。

**再問：**

那我覺得這麼多的局長還有誠實大叔也站起來，其實我想要說的是就一個公共重大建設這個推動是需要時間的，我當然現在只是希望我們先做這個規劃設計的部分，但這個經費的到位當然就是沿著它陸續的開發，錢就會慢慢進來，我們現在這個山峰自辦重劃區也一直不斷在推移，所以只要市長有心我相信我們接下來就有機會可以做到好嗎？

**張市長答：**

這個我們回去…。

**再問：**

他還是不敢說好。

**張市長答：**

不是，我要說好之前要解釋一下。

**再問：**

好。

**張市長答：**

我們回去會對於停車場的優先次序，把它排定，那麼我想就您了解這個停車場這麼需要的話，優先次序應該不會太差，這第一點，第二點，一旦優先次序排定以後，剛剛我們都發局講的這個增額的代金如果說財源充裕的話我們就會來優先做。

**再問：**

謝謝市長，市長的承諾真的非常重要，那同時在平鎮還有廣南停車場跟廣北停車場，那本席在工作報告的時候有說，這個轉運站在這兩個區域的空間其實不太夠，所以這兩個停車場應該要做這個多元式、複合式的使用，那除了停車之外希望可以有更多的公共設施，或者是有一些商轉的機制。

**張市長答：**

了解，規劃的時候會一起來考慮。

**再問：**

那我們這個轉運站可以考慮在我們 A20 的這個農地或者是我們這個長安物流園區周邊的農地來做研究好嗎？

**張市長答：**

好的、好的。

**再問：**

那最後還是想要提一下，平鎮其實我知道市長很用心，龍慈路在這一次的統籌分配稅款市長其實已經有同意要來推動這個龍慈路的拓寬開闢，那後續還有幾條道路也希望市長在這個南平路二段、金陵路 56 段替代道路，也就是我們平鎮的廟前路到快速路，還有賦梅路、南華街口跟平鎮忠孝路這部分，再拜託市長，拜託工務局長我們大家一起齊心努力，讓我們平鎮的交通，桃園的交通起來改善好嗎？

**張市長答：**

好的。

**再問：**

謝謝市長，那接下來時間交給黃崇真謝謝。

**黃議員崇真問：**

市長，各位局處首長大家午安大家好，那接下來就換我來去做一個總質詢的部分，那當然還是一樣就回到桃園



是六都裡面最年輕的城市，但是我們最近霸凌案還有虐童案其實頻傳，其實有一些根本性的問題我覺得要先解決我們才有辦法改善，而不是要求我們各局處單位一直瞎忙，然後讓這種問題一直再發生，所以我們現在，兒少心理健康問題要正視一下，現在我們先看一下有幾份期刊都已經研究過因為現在手機還有社群媒體接觸得早，所以讓小朋友都會接觸到網路世界，包含接觸到更多同儕壓力都會提前，所以媒體的負面資訊、網路霸凌跟慢性睡眠剝奪都是造成他們霸凌別人跟自殺的一些問題，那其實我們桃園兒少自殺率顯著攀升，在這個107年還有就是我們110年其實已經成長非常高，那另外我們看到最下面那一條是0-14歲，0-14歲不應該有這種事情發生，但是我們還是在成長當中，那我們現在大學都有一些心理諮商的部分，但是我們現在就是國中、高中還有國小，尤其國小都沒有心理諮商的服務，所以現在其實很多小朋友早熟的很快，透過這些網路資訊的部分，還有就是媒體接觸的部分，所以熟的很快，所以現在目前我們高中以下心理諮商資源是1:609，我想請問市長針對這個部分，有沒有機會去增加我們高中以下心理諮商部分，另外一個部分我們看到現在有心理諮商的平台，從線上線下的部分大部分都要收費，因為其實原本針對的對象大概是大學生以上，但其實現在講高中以下他們大概沒有經濟能力，另外一個方式是他們不願意，就是把自己的問題向這些心理諮商師說出來，所以是不是可以增加我們高中以下心理諮商資源跟建立線上諮詢多元的管道來改善我們這個小朋友的心理健​​康問題，這個部分要請問市長一下。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，現在我們在國中小部分有設學生輔導 4 級的一個諮商中心，那這個部分目前大概有 45 位的社工師跟心理師，謝謝。

**張市長答：**

崇真議座剛剛提到線上的方式我非常支持，在我們人員沒有辦法普及到每個學校都有的情況之下，我們希望也透過這種線上方式來普及這個…。

**再問：**

感謝市長，其實這個我們講說科技市長，我們做事方式要科技，其實如果我們在中控上由線上不用露臉的情

況，他會更願意說，所以要建置這，那剛剛我知道局長有講說社工輔導資源這 45 人局長也有講，但其實遠遠不足，其實我們最近接受到很多的國小、國中的陳情，其實輔導資源就算進去有些特教生真的問題是比較嚴重，這要麻煩局長稍微加強一下。

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，那個現在社安網有成立在桃園現在有 3 個心理衛生中心，你剛才建議的部分也非常好，我們也會針對這部分用免費諮詢的方式，還有市長所提到的線上諮詢我們會跟教育局一起來努力。

**再問：**

OK，花點小錢把根本問題解決，這個要拜託市長一下，那接下來就是回到我們新興重劃區青埔跟過嶺地區教育資源不足的問題，我們大概來簡單看一下，我們現在到這個，斜線的部分是我們現在預計 112 年以後成長的部分，其實過嶺跟青埔的人口成長其實家戶數跟人數是非常在升高當中，那我們現在看到，先看過嶺國中小的部分，其實我們現在看到這個上面是國小跟國中生的曲線圖跟班級數的圖，那其實我們發現過嶺的部分其實國小的資源非常不足，但是我們很感謝我們局長的努力現在在過嶺國小現在預計要做籌辦處，預計要 116 年要招生在這個要先給局長跟市長一個很大的肯定，但是因為現在就是緩不濟急，所以我現在還是想要建議市長跟局長，是不是考慮在現有的教室空間下比照我們青園國小當初設立的部分，先增設幾班先借一些公共設施場域空間，先把這個教育的問題先解決一下，那這個部分看看局長是不是有一些想法，或市長怎麼表示？

**劉教育局長答：**

這個議座的提醒我們會來努力，甚至觀察相關的人口趨勢，過嶺地區剛剛你所提到的，過去也一直在建議我們要設一個新的學校，那如果籌備處今年 8 月的時候成立，那我們希望在 116 年能夠完成就可以舒緩鄰近入學總量的相關問題，那至於說是不是再做一些增班等等，我們可以再進一步評估。

**再問：**

好，那另外就是說現在的籌備處主任，因為昨天看到函文，5 月 11 號發的函給中平國小，籌備處主任是由中平國小的校長來擔任，那其實現在中平國小教育的壓力

其實也滿大的，因為整個是一個大爆炸的狀態，所以說其實之前我們在工作報告質詢的時候也有提到說，其實我們國小都沒設定新建校舍這個專職人員，都由總務主任或是校長代替，如果這個壓力再壓到中平國小這個教職員身上甚至校長身上，當然第一個怕他們不願意幹，那就是壓力太大申請轉校，這也是不願意發生的情形，那針對這種專案也是要麻煩局長一併思考一下是不是要派專職人員來做一個協助的動作。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座，那這個部分我最近有思考到就是今年度會先由中平國小校長來兼辦，那明年度會考慮正式派籌備處的主任，那現在雖然是由中平校長來兼辦，但是我們會考量，會一部分行政人力給他們做專職的籌校工作。

**再問：**

好，謝謝局長，另外就是在新設校的時候也會有很多的問題，那還是先回到中平國小本身校舍擴建的問題，因為現在中平國小現在是總量管制學校，今年的候補人數到 180 幾人，其實知道說過嶺地區的國小是非常稀缺，在都發局工作報告的時候有請我們的江南志局長評估一下就是說後面的農地是不是有辦法徵收然後做為新校舍的擴建，才有辦法把中平國小 70 年的校舍去做改建，因為必須要移動一下量能才有辦法做這件事情，但是我還沒等到你去做會勘，所以看今天以後再麻煩局長派人幫我們協助一下，後面農地這些問題有沒有辦法擴建，為什麼要擴建，因為我們就是說有請我們的局處同仁去了解一下其實我們中平國小裡面的校舍因為年代已久遠，空間很狹小，所以他們的一間教室其實只有 63 平方公尺比我們現在新建的校舍要小非常非常多，那另外像現在一班 29 人其實對於裡面的小朋友空間是非常非常擁擠，所以這個部分是不是請市長下個指示裁示一下，我們中平國小的新建校舍計畫是不是有辦法啟動？對。

**張市長答：**

中平國小其實現在校舍整建已經撥經費在做了，擴建的話要了解一下當地的空間夠不夠等等。

**劉教育局長答：**

那個變更部分等一下都發局長可能會說明，那我這邊跟議座報告我們有了解一下因為它的校舍配置比較飽和，所以這個部分可能我們思考一個問題，可能新校舍

過嶺國小蓋好之後，我們中平國小的校舍老舊，我們就可以逐棟來做老舊校舍的改善。

**再問：**

沒有、沒有，局長，其實我剛剛跟你講的人口，今年過嶺地區可能還有 1、2 千戶要交屋，其實移入人口非常多，那其實我們回去看一下我們這個曲線圖，其實這個曲線圖的中間部分，其實是前 6 年國小畢業人口，所以其實國中的量能需要非常多，那這個部分其實在青埔也會有一樣的問題，所以這個請你要謹慎評估一下公托的部分還有國中國小的部分一併納入考量進去，在過嶺地區，剛剛講一個最大的重點是說，每個學生享有室內面積少於 2.4 平方公尺，中平國小只有 2.17 平方公尺而已，所以這個部分可能還是要麻煩你們再多做點努力。

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**江都市發展局長答：**

是，我這邊補充說明一下，那針對學校的校舍跟用地的部分，其實我們陸陸續續跟教育局兩個局其實有逐步在盤點，那這個案子會後會跟教育局這邊大家來去現場看一下，然後確認一下這個教育局是不是有擴充的需要，那如果有需要我們就會透過都市計畫來去做調整。

**再問：**

好，這個部分再麻煩我們這跨局處市長裁示一下，其實中平國小的問題是滿嚴重的，好，接下來還有出現就是這個虐嬰虐童案的出現，幼兒園教保人員的管理困境，其實現在制度面上也有根本性的問題，大概簡單說明一下我們就是說我們的幼稚園，就我們講說不管是公托或私幼都面臨到師資嚴重不足的問題，第一個是薪資很難調整，當然這個是中央的問題，當初因為公托量能非常非常少，那礙於私立幼兒園一直把費用無限上綱，所以中央訂了一個天花板的機制在這邊，當然現在透過我們各局處跟地方的努力，現在公托跟非營利跟準公共化幼兒園其實已經上升到 50%，那現在私立幼兒園也面臨困境，畢竟我們這些還有我們講這公共體制、教育體制也面臨一樣的問題，其實我們現在這個薪資很難調整的原因是因為私幼也沒辦法差異化做經營，所以要麻煩我們局長建請中央跟市長極力去爭取這個天花板的收費頂端，是不是有辦法調整，讓私幼才能有辦法爭取到更好的老師跟資源來提高教育服

務品質，那第二個就是代理、代課的教師名額有限，現在教保員一旦出現問題，代理、代課教師就是只有一個人的情況之下的時候，他也沒辦法即刻的把這個不良，就算自己先發現這不良教保員開除，然後第二個就是現在的這個教保員因為薪資太低，待遇還有家長關係，現在家長也是不管國小、公托都是 24 小時緊迫盯人，所以其實老師的壓力很大，我們要怎麼樣提升教保員跟好的老師這個品質跟薪資，會是我們教育的主要問題，那另外最後就是我們園方如果自爆這個不適任教保員其實是要被記點，會影響到後續考績判斷，所以他如果自己要自爆，我們講的吹哨，不管是管理者吹哨還是其他其他同仁吹哨，都會連動影響他們評鑑的成績，所以針對制度面的部分，還請兩位局長去稍微思考一下怎麼改善，這個自己要吹哨的情況之下要怎麼樣保障他們優良機構評鑑的標準。

**劉教育局長答：**

這個我們會來努力，因為我們希望他們是主動把問題提出來，如果主動又能夠做好適當的處理、溝通、協調跟善後，我覺得這個在記點上是可以另一個層次的考量，但是如果是隱瞞的話我覺得是從重從嚴來議處。

**再問：**

非常支持局長，就是說這個是很多我們講說這個幼托協會跟補教他們提出來的問題，他自爆還是要記點，所以大部分都不願意自爆，寧可私底下然後就是等待這個慢慢去跟他講，但慢慢跟他講的時候就發生我們看到這些影片的虐童、虐嬰事件，這麻煩兩位局長再集思廣益一下。

**劉教育局長答：**

是。

**再問：**

從制度面跟本來改善，不用花什麼錢但是可以讓我們的小朋友確保得到更好的照顧，另外就是，兩位局長請坐，現在就是說電動車是我們的趨勢，就是其實我們的 2027 我們的歐洲汽油車停止發牌照，2050 我們淨零排放，我們現在充電設備怎麼跟上就是個重點，那其實現在 2022 上半年其實我們各縣市盤點，其實我們桃園是六都的最後一名，那其實其他的嘉南台東其實都再大躍進當中，這就是新聞的報導，所以給市長稍微看一下，那其實電動車普及會有幾個問題，當然第一個就是公共場域的一個充電設施是不是普及，那我們看一下 2022

年各縣市充電槍的數量分布，目前我們是六都最後一名，那其實後面的這幾個縣，資源很少的縣都努力再追趕當中，所以這個請市長在公共場域佈建這個充電設施的部分是不是下一個指示讓我們的交通局或都發局處相關單位可以要求的部分，經發局，來去要求一下公共場域佈建充電設施的部分。

**張交通局長答：**

跟議座報告，以交通局的範圍部分，現在在今年我們下半年會開始從這個公共停車場，公有的停車場開始佈建，那我們預計大概會佈建大概停車位的 2-4% 左右。

**再問：**

那你預計可以增加多少充電樁？

**張交通局長答：**

那這樣子 2-4% 的話我們大概今年我們逐步來建的話，今年大概會有 2、300 支的充電樁。

**再問：**

300 支充電樁，強制執行嗎？就是要求他們？

**張交通局長答：**

我們跟業者來合作。

**再問：**

OK，所以我們今年過後以後，2023 年過後預計會有 500 支以上的充電樁，在公共場域的部分。

**張交通局長答：**

對，我們會再陸續增加，因為我們也聽說的中央在下半年會有一些補助計畫出來。

**再問：**

對，因為這是趨勢，所以我們講說如果有中央補助再麻煩市長跟我們局長努力爭取，把這個公共場域充電樁的數量快速提升，然後加強我們國人更換電動車的意願。

**張經濟發展局長答：**

跟議座報告，除了充電裝置之外，台電的配線也要配合一起建置，所以經發局這邊已經請台電去做分析跟模擬，就是以現在桃園市加油站分布的狀況來預估未來饋線上應該怎麼佈置的規劃，那台電目前已經從中壢變電所拉了一條饋線到中壢休息站，做這個以後全面佈置饋線的一個準備。

**再問：**

感謝局長，等一下講到饋線問題還有下一個就是私人社

區設置的部分，我個人是不傾向加油站設這個充電槍，其實大家都知道加油站會有油氣，不太希望有火花，怕有一些衍生性問題，這可能請經發局長再跟這個…。

**張經濟發展局長答：**

我們以加油站來做設置是目前無法提出確實充電樁所需要的密度，所以我們用加油站來做模擬來對比說可能這個地區將來需要多少充電樁。

**再問：**

這個要問一下局長，消防局長，那個油氣跟火花在一起…。

**張經濟發展局長答：**

不是裝在加油站…。

**張市長答：**

不是裝在加油站，是用那個當作估算的基礎…。

**再問：**

好，局長請坐…。

**張市長答：**

您剛才提到私人住宅，就是公寓大廈這種，這種其實我們會有補助，在不管是拉電還是有這種所謂的智慧管理系統都會補助，然後另外內政部也有一些修法的過程正在進行，換句話說將來這個公寓大廈裡面如果說我要拉電的話是不可以拒絕的。

**再問：**

我知道，這個感謝市長補充，就是說現在我們知道都發局在新設大樓裡面都必須要有充電設備，這個是非常好的措施，但針對舊有大樓，舊有大樓有幾個定義，第一個就是這 5 年新建的的大樓他可能沒有個車位去配置這個管線，但是也有更舊的大樓，那我們看到這個 2023 年 4 月 8 號的新聞，我們看到上面是說現在都發局預計針對 EMS 系統最高補助 30 萬元給我們的社區大廈。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

但其實這問題是什麼？問題是你補助了 30 萬還是沒有人去申請才是最大的問題，那跟局長報告一下，還有市長報告一下，最大的問題點是什麼？看到最後一行，就是補助 30 萬只要管委會表決通過，區權會表決通過就可以申請建置 EMS 系統，但是最大的問題是區權會過不了。

**張市長答：**

這個就是我剛才跟您報告內政部在修法，以後是不能拒絕的。

**再問：**

對，不能拒絕，但是那個區權會裡面，就是大概沒有管理委員敢扛這個責任，因為 30 萬補助下去，假設性是拉那個配電的部分，大概也要 7、80 萬，自己要支出 4、50 萬，他要做這個決定的難度有點困難，那區權會最後面還是表決不了，這個部分是不是由我們請局長說明一下。

**江都市發展局長答：**

是，其實針對這個部分，我們的建管處其實有訂相關的指引，那這個指引其實就是我們甚至建管處可以派人到，只要有意願的社區我們就可以去說明，那舊社區當然比較複雜，因為有可能原先台電配電容量就不足，那不足其實會影響到正常的用電，所以對社區來說其實那個取捨就還需要考量。

**再問：**

對，所以舊社區電量不足的部分再另外申請擴充容量又是一筆費用。

**江都市發展局長答：**

是，沒錯。

**再問：**

所以你補助 30 萬其實是杯水車薪，基本上困難度還是非常非常高，所以我還是建議我們局長，就兩個方式，第一個當然提高補助預算，讓管委會要承擔的壓力變小才有可能去建置這個 EMS 系統在區權會裡面，或者是用我們環保基金成立周轉機制，你先借他一筆讓管委會的壓力變小，設置以後讓這個分接的各用戶再去做提出申請的時候看復建給我們的局處單位，再把這個錢收回來，我覺得這個方法可能會比較實在一點點，再請我們的局長稍微研擬一下，因為剛剛講到幾個問題，就是說舊社區其實要設立，我們講說社區充電樁有兩個方式，一個是社區設充電裝置，一個就是社區拉線然後去做慢充，但是礙於社區老舊的問題，有些高度限制的問題，慢充是不太可能，那針對快充的部分是不是請局長稍微思考一下怎麼樣用基金成立周轉機制，讓我們這個社區的充電樁可以快速設立好不好？



**江都市發展局長答：**

是，我們來研議一下，那至於環保基金這我是不是…。

**再問：**

沒關係，基金都可以借調的話，哪個基金什麼都可以啦，不一定要環保基金啦，上次問那個局長那基金都可以調撥，所以那個再請市長裁示，哪個基金比較充裕，先撥一份出來做好示範，讓桃園成為六都裡面我講說最科技的城市好不好？

**江都市發展局長答：**

我們來研究，是。

**再問：**

那接下來我們就講到桃園部分地區醫療資源不足的部分，那之前也提過要爭取市立醫院，先簡單大概跟大家報告一下，其實我們看到這捷運路網圖，評估市立醫院，現在桃園市要升格大眾運輸的一個城市，我想大眾運輸交通位置跟市立醫院會息息相關，我們大概給市長看一下，目前我們現在的醫院都在鐵路周邊，因為鐵路周邊都是早期舊市區發展的主要地方，然後我們現在在那個青埔地區也有看到我們敏盛醫院、清大醫院預計要設立，那包含長庚，所以其實我們現在市立醫院，中壢的人口數有 42 萬多，其實後站大概有接近一半以上的人，八德有 20 幾萬人，但是這個區域有 4 幾萬人都沒有我們講的大型規模醫院的量能，所以我們想要請市長稍微評估一下，我們現在六都市市立醫院的間數只有桃園市 0 間，這個部分是不是請我們局長稍微努力一下爭取一下市立醫院，那市立醫院的部分就是讓我們現在努力成長的人口但是醫療資源要跟上對不對？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，其實市長一上任就責成王副市長一直在做這樣的評估，所以我們一起跟都發局在研究找一個合適的地點，然後提供這樣更好的服務量能，議座這樣的建議我們一定會努力來分析。

**再問：**

好，就讓我來幫你們分析一下，剛剛那個區域有 40 萬人，40 萬人沒有一間醫院，那針對於捷運這個 G01 跟 G02 的位置，其實那邊是一個未來就是綠線延伸的重要所在地，然後你們這個北區客家會館旁邊其實有兩塊公 14 用地，那其實針對我們講說人口分佈跟資源配置的

問題，其實這部分是非常好規劃的地方，所以這個部分再麻煩局長跟市長還有我們的王副市長、都發局長稍微參考一下，我們那邊也有用地了啦，那邊也很欠醫院，那邊也有捷運，請你們稍微思考一下用最少的資源做好最大的效益好嗎？

**江都市發展局長答：**  
會後我們來分析。

**再問：**

請坐請坐，接下來我們還要講桃捷設備跟時刻的問題，其實桃捷現在在7月以後因為我們講說1,200月票上路的開始會是一個非常關鍵的角色，那桃捷我們講說賠錢賠很多年，這是一個很好轉虧為盈的機會，還是有一些建議，那邊應該沒有桃捷的那個總公司，桃捷，麻煩我們副市長，現在A18高鐵捷運站上面的遮雨設施，其他現在慢慢人口出入越來越多的部分，因為當初可能為了省錢的關係目前是鏤空的設計，下起雨來其實我們的乘客都要淋雨這個麻煩我們副市長稍微跟我們桃捷的董事長稍微講一下，那第二就是說我們上次有在桃捷質詢的部份，因為通勤的關係跟機場就是我們講機場到台北、機場到高鐵的需求不太一樣，那是不是能夠就是在我們尖峰時刻，就是上班的前2個小時還有下班的後2小時稍微確認一下我們是否可以開一個就是A18到A1的直達車，現在停6站A18到A1停6站，其實只要縮短3站就有機會到40出頭分鐘，那縮短4站可以到30幾分鐘，那針對通勤月票的部分現在是原本是4千多塊，跟高鐵一模一樣，要花一個小時所以沒人坐，那現在就是說如果有辦法縮短到40分鐘，然後通勤月票1,200相對於高鐵的4,500多20分鐘，其實競爭力會很強，這個部分就是我們副市長稍微要去考驗一下桃捷要怎麼轉虧為盈，運量很重要，我們只要把高鐵的運量吸過來，你的廣告價值跟店鋪價值才有辦法有效提升，這個部分在麻煩好不好？

**張市長答：**

我想1,200實施以後不管是公車還是捷運，運量會有很大的改變，我們會在1,200實施以後機動來調整班次，包括您講的這種選項也不排除。

**再問：**

市長的指示拜託大家，我們通勤族現在是很期待，所以最好是在7月上路以後就可以實施，那也請市長如果假

設真的有這種班次發生，去到捷運站看看我相信一定會  
有截然不同的風貌，那另外一個問題當然就是說，講到  
這個講到大眾交通工具周邊的公車，我們青埔環狀公車  
再麻煩局長幫我們盯一下

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

2月多講到6月預計要上線，現在聽說又要延了。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那我知道司機不足…。

**張交通局長答：**

因為好像沒有意願，業者沒有意願我們還在努力。

**再問：**

業者一直說司機不足，但是司機不足可能也是通病，但  
是要怎麼從根本改善，我覺得市長今年有比較多資源，  
有60幾億的結餘款可以運用，其實要怎麼改善這個薪  
資制度這花不了多少錢…。

**張市長答：**

我們有補貼還會再加碼。

**再問：**

再加強補貼，因為都被雙北吸去了，再麻煩一下。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那第二個當然就是說我們現在其實列車異常跟設備維  
修，那當然是因為之前因為疫情的關係有些人力上電源上  
節省的非常厲害，現在慢慢的其實我們桃機運量也提升到  
50%快60%左右，我想恢復到6成，桃機，機場的運量。

**蘇副市長答：**

機場的部分大概是6-7成，但是桃捷已經超過100%。

**再問：**

所以針對這直達車15分鐘1班，之後我上次聽那個桃  
捷總經理講說預計縮短到7分鐘1班，所以這列車異常  
跟設備維修還有管控時間的問題請這個副市長要督導  
一下。

**蘇副市長答：**

我們會加強。

**再問：**

這個問題接下來是桃園的面子絕對不能丟好不好？好，另外就是說我們現在南區社區棒球場資源不足的問題，增加簡易棒球場，上次有跟局長請問過，那局長說中央有一筆經費是可以申請就做一個新建簡易棒球場資源是嗎？

**許體育局長答：**

配合棒協來去跟體育署去做爭取，那現在桃園目前如果爭取乙式棒球或丙式棒球經費比較低一點，無論練習比賽都可以，那現在目前的話應該會朝這個方向去進行。

**再問：**

那麻煩一下現在就是說桃園三級棒球很強也是桃園的驕傲，但是我們的棒球場大概被三級棒球名校都佔去了，所以造成社區棒球還有就是我們講社會棒球大概都沒有辦法打，所以請你增加一個簡易棒球場，那上次有幫你提過就是在華勛公園後段這個國小用地目前那邊可能也沒有國小資源的問題，請我們局長稍微評估一下。

**許體育局長答：**

好，我再去會勘，謝謝。

**再問：**

這個也要確保一下球場不會被專業球隊佔據，就是要開放社區跟社會使用。

**許體育局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

另外一個事情就是，看時間有點不夠，就是說其實現在我們講說我們養工有個旗艦公園，那旗艦公園的定義大概是3千平方米以上。

**汪工務局長答：**

報告，不是在養工，在我們的景觀科這邊。

**再問：**

抱歉。

**汪工務局長答：**

原則是這樣子，但沒有說一定。

**再問：**

其實跟市長報告一下，其實像日本這些偏鄉地區有非常多超旗艦公園，其實很多遊客都為了這個超旗艦公

園帶著親子來去做小旅行，所以我們想說這個東西，其實你看這日本這些東西，其實這些公園 37 萬平方米，然後海軍壕公園 6.7 公頃，它們的腹地廣大然後結合環境種類多元，所以造成很多的國外旅客帶著小孩去做輕旅行刺激我們的經濟跟發展，那我們桃園市政府是不是稍微思考一下，我們是不是做一個全台灣第一座超旗艦公園，是可以思考的面向，因為第一個可以讓我們六都最年輕的城市帶來更多的幸福感，第二個事情就是說也可以變成一個觀光景點吸引其他城市的一些遊客，那這個老街溪是我們重點開發區域，那天我有去會勘一下要爭取一個，跟水務局長這邊爭取一個橫跨老街溪兩岸的橋，那為什麼說橫跨兩岸的橋？是因為我們現在芝和橋，高速公路橋到芝和橋這段的整治工程是右岸，然後我們高速公路橋下是左岸，那包含未來就是市區到我們青埔的老街溪沿岸整治的部分有一段是左岸一段是右岸，所以這個部分爭取橋梁設置的部分讓我們運動人口跟自行車人口可以通行的部分要麻煩局長評估，當然要先很感謝您的課長他很專業提供這樣的一些專業知識，所以在橫跨橋梁的部分，其實步行橋沒有花多少錢但是創造的效益會非常多，那另外一個就是說你右手邊，就是老街溪右岸的這個綠地在高速公路現在已經開發這個步道的對面有一塊很大的水利地，面積滿大的，是不是可以請市長稍微下個指示評估一下那邊是不是做一個超旗艦公園，最好做個溜滑梯，溜滑梯橫跨兩岸，小朋友溜過去從步行道跑回來弄個 5 次大概就放電放光了，那有這種就是超壯觀景點桃園是也會被大家所見，寵物公園就下次再講，議題有點多，那我們今天還是感念我們的市長針對我們桃園虐童零容忍這個部分然後給了我們很多承諾，所以我們今天想要趁著母親節的機會，也是請市長簽個承諾書，我們針對兒虐零容忍還有霸凌零容忍，這個部分請我們市長就是說在接下來任內，就是希望你可以幫桃園創造一個讓家長安心的環境，那另外母親節我們不免俗要送上我們的康乃馨，麻煩市長一下。

## (三十七) 市政總質詢(112年5月15日)

### 吳議員進昌問：

本席就觀音的過去現在未來進行總質詢，為了今天的總質詢我準備了將近 60 年，從出生成長到現在一直住觀音區，我的當選背負了觀音區眾多基層的民意，希望觀音改變的強大民意，觀音綠大於藍，為什麼這一次兩席民進黨議員落選，表示觀音區長期受到不平等、受到漠視的待遇，所以兩席議員都由里長出身當選。報告市長，為了今天的報告，我昨天沒有睡覺，為了壯膽剛剛在車上喝了三大口的蔘茸酒，不是抵二口而已，因為針對這 60 年來觀音的改變、觀音的發展所受的委屈，我不得不有強大的壓力，這是前言。觀音早期是桃園縣的魚米之鄉，歷經工業發展時代變遷，變成現在是重工業污染的城鄉，我列了 10 點觀音重大演變的過程，第一煙囪中的孤島，石門水庫的移民新村為了石門水庫的蓄水，將淹沒區居民分 5 個梯次移到觀音沿海，這些移民早期配合水利設施被迫從山上遷到海邊，農耕生活從山區土壤、氣候條件移到海邊鳥不拉屎的沙質土地，海風很強，他們剛開始適應不良，為了維持家計要到外面的打工做苦力才能維持生計，好不容易經過一、二十年的適應，漸漸適應觀音的生活，可是緊接著工業的污染造成移民新村再次遭受很大的劫難，為什麼這個標題會寫成煙囪中的孤島？我先講林口火力發電廠，58 年 7 月完工燃煤發電，他運載過程所造成的空氣污染，尤其二氧化硫隨著東北季風漂向觀音，觀音剛好是臺灣海峽突出的地方，造成魚米之鄉沿海村落農業沒有收成，所以才會報編觀音工業區，當時的政府為了節省經費又把樹林國小附近的移民新村保留，以致於現在有能力的居民都搬走了，剩下搬不走中下水平的民眾住在這裡，可是四周是重工業污染、煙囪林立的环境圍繞下，所以我們的癌症村報導怎麼來的？從民國九十九年當選末代村長以來協助村內的喪家的喪葬事宜，對比在移民新村部分，死亡案件的病例裡面竟然都和癌症有關，而相對於農村區 1 到 9 鄰部分，比較遠離工業區，他的死亡病例頂多二成和癌症有關，所以這個數據讓我恐懼，讓我持續記錄著，到了民國 106 年蘋果日報的專欄記者，很

感謝，他為了報導全國的水污染、河川污染來拜訪我，我把這個疑問跟他講，他利用3年的時間到樹林國小附近的移民新村挨家挨戶做詳實訪問，所以在民國108年6月移民新村癌症村聳動標題的報導，造成全國輿論的重視，而當時我們的鄭文燦市長當天6點多的飛機飛美國，那時候所有的媒體針對這則報導到市政府採訪，前市府不管是環保局、衛生局避重就輕只告訴我們、告訴記者，樹林村罹癌比例比全國低、比桃園市高一點點，可是明明報導的是孤島中的孤島移民新村，明明詳實報導中22位死亡者有18位罹癌，比例高達八成，這麼嚴重的問題我們官方回答都避重就輕，當時我要感謝郭台銘，上一次的拚黨內初選時，唯一去關心的政治人物只有他，也用永齡健康基金會為當地民眾做健檢，也好在有那一次健檢檢查出幾位民眾罹癌得以早期治療，所以請問政府做了什麼？我現在還真的希望郭台銘來當我們的總統，他說鄭文燦做不到的他來做，當初說要遷村，鄭文燦市長回國之後，對媒體說要在草漯重劃區興建社會住宅安置這些民眾，講過了有做嗎？不知道在座的相關局處有收到鄭市長的交辦？有做這個研究計畫？我相信應該沒有，為什麼有這樣嚴重的問題？結果市長、市政府沒有重視，只是耍嘴皮敷衍一下，所以希望這麼務實、善良的市長及市府團隊一定要重視這個問題，癌症村只是觀音很嚴重的問題點之一而已，未來要面對剛剛講的林口火力發電廠二氧化硫危害，防毒空污的設備現在可能比較進步污染比較少，但不要忘了東北季風一樣吹到下風處觀音。接著東和鋼鐵他的位置是觀音舊的掩埋場，設置之後他煉鋼用的是電弧爐技術，煉鋼過程所產生的空氣污染戴奧辛、多氯聯本、灰渣、灰塵一樣加總於我們的觀音的空氣造成污染，觀音工業區更不用說，300多家廠商近八成是石化業者或染整業者，非常嚴重，我相信環保局的稽查單位和我很熟，我當了三屆的村里長，大概比任何政治人物反映最多的空污及水污事件，可是當時是村里長，狗吠火車，環保局也是敷衍敷衍而已，但我現在已升為市議員，背負了龐大壓力，我們要怎麼改善觀音空污課題是市政府、環保局一刻不能閒要重視的問題。接下來講大潭電廠，現在7個機組發電，第8個要趕在暑假之前運轉，以後10個機組火力全開，當蔡英文政府及前市政府一再說服觀

音民眾在公投時要挺執政黨三接不要撤離藻礁區的公  
投，過半民意支持執政黨政策，可是執政黨及前市府都  
用錯誤的數據欺騙我們，燃燒天然氣的污染是燃煤的  
60%沒有錯，但我們有 10 個火力發電機組，如果污染量  
是 60%，乘以 10 是不是 600？我用簡單的方法算，我們  
寧願在觀音用 3 組燃煤的發電機組，100% 乘以 3 組也才  
300，是燃煤好還是燃天然氣好？總污染量還是留在觀  
音。再說天然氣接收站，我們過半民意接受天然氣接  
收站蓋在觀音，當初為了說服環保團體把接收平臺外推  
1.5 公里，我不相信政府不知道、我不相信中油不知  
道，觀音的海象幾乎是全臺灣最差的地方，長達半年的  
東北季風幾乎像輕度颱風這麼強，平臺外推越遠，輸送  
管線風大浪大所造成的公安意外風險更大，所以現在平  
臺還沒做，我請市府應該懸崖勒馬、積極和中油溝通，  
外推越遠風險越大，當天然氣接收站正在蓋的時候…，  
我去年剛當選的時候接受民眾的陳情，在六六快速道路  
的平面道路有埋設大涵管工程，沒做護欄只有警示帶，  
因強風吹襲造成機車騎士跌倒事件，我到現場了解，原  
本工人不理我，我跟他說我是市議員當選人，他才跟我  
講他要埋設地下天然氣的輸送管線，是很大很粗的管  
線，我問要埋設到哪裡？他說往南要到臺中港，往北要  
到臺北港，請問這麼重大的工程有做過環評嗎？有沒有  
到地方召開過公聽會？市長、區長、經過的所在地里長  
沒有一個人知道，高雄天然氣地下管線氣爆造成那麼多  
死傷事件，殷鑑不遠，我們的天然氣儲氣槽、天然氣接  
收站不是就近只供應大潭發電廠嗎？為什麼還要興建  
那麼多的地下管線？萬一公安意外發生，受害的是誰？  
我們觀音區當地的純樸鄉親，所以這在在顯示我們不  
得重視觀音的空污、公安意外。接下來講生質能源中  
心，應該去年就要商轉，一延再延，延到現在營運許可  
榮鼎公司還沒拿到，所謂 BOO 的合作案現在因為廚餘的  
處理、因為灰渣掩埋的場地還是過程沒有達到標準，所  
以市府沒有核發營運許可，可是前一陣子我拜會榮鼎的  
董事長，他跟我說焚化爐部分已經可以火力全開，當我  
們不給營運許可，正好正中他下懷，我們目前是圖利榮  
鼎，他一天可燒 600 噸垃圾，如果正式運轉至少燒我們  
民生垃圾 300 噸，300 噸事業廢棄物。我在環保局工作  
報告提出質詢，環保局也敷衍回答我，當我是空氣，我



要的試營運、試運轉期間他們燒了多少垃圾？多少民生垃圾？多少事業廢棄物？沒有給我資料，有沒有收費？也沒有給我資料，收費標準在哪裡？目前試運轉期間，像現在每天已可以燒 600 公噸，收取費用是榮鼎收，還是環保局收？如果是榮鼎收，那你營運許可不給他最好，他試運轉越久收入越多，局長先不用急著回答，因為工作報告這個部分沒有給我數據，我已經很不爽。

**陳環境保護局長答：**

很抱歉…。

**再問：**

現在不用回答，會後給我書面資料就好，因為我怕時間真的不夠用。再回到剛剛那一個問題，廚餘處理是技術性問題，還是故意先不管？現在桃園市就有觀音鄉前鄉長和他哥哥合作的泓橋環保廚餘處理設備，在豬瘟廚餘沒辦法處理的時候幫了環保局很大的忙，類似技術都已經成熟，為什麼不直接引用就好？就把廚餘交給他們處理或請他們指導榮鼎，一個廚餘沒辦法處理就影響到焚化爐的運作，這真的是很可笑。再來談保障垃圾暫置場，在升格之前保障垃圾掩埋場已經廢棄，那時候土地都填平了，經過升格 8 年的時間，如果放觀音區的垃圾也就算了，現在收容的垃圾、暫置的垃圾超過桃園市一半的區的垃圾總量，官方說法說現在的暫置量大約 45 萬公噸，內行一推測至少 65 萬公噸，如果再比照前不久龍潭某議員說媒體報導龍潭暫置場堆置上百萬公噸，我問了官方說法，頂多 6、7 萬公噸，如果 100 公噸是事實，那在保障垃圾暫置場的垃圾是不是超過 1,000 萬公噸？當初興建生質能中心燃燒垃圾的焚化爐時怎麼說服地方？就是要優先把保障垃圾暫置場的垃圾先燒掉，我們的垃圾場有十幾層樓高，目前覆土比較完整還是我當選之後要求環保局做的，很感謝環保局覆土比較功夫，不然全國第三座台版沙哈拉沙漠草漯沙丘在那邊，真的煞風景，所以本席強烈要求市政府、環保局在榮鼎試營運期間先把保障垃圾暫置場的垃圾先處理吧！這一點可以做到嗎？

**陳環境保護局長答：**

我們盡量協助保障掩埋場垃圾趕快處理。

**再問：**

局長，保障垃圾掩埋場應該要處理好幾年吧？

陳環境保護局長答：

是，要好幾年。

再問：

不要說其他區的垃圾暫置場市政府有沒有超前部署規不劃？前市府只注重一些表面看起來重大、看得到的建設，垃圾處理一天不處理造成桃園市越來越嚴重的負擔？所以本席建議市政府應該即刻編列第三座焚化爐的預算，盡早找地點、找經費趕快蓋，不然我們的垃圾絕對不可能在第二座垃圾焚化爐啟用之後就可以減少，有一個方式我覺得可以做，桃園市或全國其他區合法清運業者很多、很多合法焚化爐可以處理，為什麼不先招標委外處理化整為零，千萬不要用桃園市政府去跟別人談、跟別縣市談，因為別縣市一定會反對，用化整為零方式由多家業者承包，分散到各縣市處理，分散到各縣市有沒有道理？也很有道理，因為很多國家重大建設，像大潭發電廠就在桃園的觀音，桃園提供整個臺灣經濟電力民生的發電，負面的留在桃園，所以我們產生垃圾也請其他縣市業者協助，為什麼不行？這是溝通的問題、協調的問題。我覺得要雙管齊下，一個是第三座焚化爐要即刻規劃，一個是比較小的垃圾暫置場先行清運，保障那麼大就近、運輸也近，直接在榮鼎燒就好。在這邊呼籲各局處首長，我的簡報很用心花了 4 個月在寫，裡面內容有的沒辦法在今天呈現講述，簡報檔在議事組有留存，麻煩大家 copy 回去，對觀音的建設可以參考一下。再來講桃園科技園區，在吳志揚主政時開關，當初定為科技園區就是綠能環保，有產業的限制，我們很高興有這樣的限制，因為觀音的污染夠嚴重了，可是在今年農曆年後，我接收到某家 SRF 固體燃料為燃料發電...，日燒 1,000 公噸的一家燃燒固體燃料 SRF，桃園科技園區不容許這個產業進駐，我有去年經濟部召開會議的紀錄，鄭文燦市長、當時的環保局長呂理德、經發局長郭裕信以及相關局處首長都到經濟部開專案會議，要為 AIT 引薦的美商開方便之門，我不反對火力發電廠用固體燃料，因為 SRF 製程解決臺灣、桃園很多事業性垃圾可以再利用，比如廢棄輪胎、塑膠，甚至可燃性的木頭，經過粉碎重組之後，但為什麼我反對在觀音？因為天然氣發電廠空污總量已經那麼嚴重，怎麼可以在附近的桃園科技園區為 AIT 開方便之門，聽說有 3

家公司核准，其中一家我比較擔心好像有財務問題，目前沒有動作，不管是哪一家，因為目前在環保科技園區裡面，當初我們很天真以為環保科技園區可以終結污染，殊不知是容納處理護國神山臺積電等重工業所產生的廢棄物，有毒的污泥、廢液，當護國神山臺積電賺很多外匯，幫國家創造很多稅收，可是他的屎運來觀音處理，這有道理嗎？環保科技園區裡面的業者焚化爐廠，有編列預算回饋鄉親嗎？前二天大潭電廠員工傳訊息向我求救，他說他們待不下去，我以為是火力發電廠所造成的空氣污染，結果是環保科技園區的空氣污染加上可能生質能中心廚餘處理的味道飄散過來，這些味道加總導致大潭電廠員工快待不下去，你看空氣污染多嚴重，所以本席強烈要求環保科技園區所在的幾個里受到直接嚴重的危害，很多人眼紅觀音很多回饋金，我們寧願不要，就像大潭里長彭明聰講：你搬走，不要來。既然幫護國神山大企業處理他們最棘手的污泥、廢液，跑到觀音來，所以對等回饋遠遠不夠，空氣污染還沒改善之前，回饋金如果多補一點讓我們做身體健康檢查，讓我們裝氣密窗、讓我們裝空氣濾淨器，大家不要忘了我們是24小時、一年365天分分秒秒離不開呼吸，廢液污染、廢水污染經過食物鏈、經過大海、食用魚類才會影響人體健康，可是我們不能一刻停止呼吸，我們分分秒秒吸收空氣污染，所以剛剛講環保科技園區要怎麼編列回饋金？因為是市政府開發，所以市政府責無旁貸，我要求會後就開始請專人規劃。再來，總算看到一頁簡報對觀音發展比較正面，草漯重劃區第一、三、六單元在鄭市長主政的時候用統包方式，如果當初用三個區分包的話，一區頂多12億而已，但統包多了3億，變成39億，由同一家公司…，據說因為疫情關係原物料上漲好像追加到42億，這幾個億我不care，可是民國110年11月鄭市長親自到第一區忠孝路工地主持完工啟用典禮，經過1年多，到張市長接手市府之後我們的團隊，我的工作報告的時候好像也有提出配地完成，公地也標售出去，建商蓋了房子拿不到使用執照，然後一直推要到7、8月才有辦法把三區的水電等基礎建設做好，做好之後還要驗收、還要點交，我不知道今年之前能不能完全點交？

**汪工務局長答：**

報告議座，沒問題，10月會全部點交。

**再問：**

我故意講年底，你還真的講10月份，早一點不行嗎？因為地方都在看好不好？

**汪工務局長答：**

好。

**再問：**

談一下藻礁，前不久藻礁區長了一個石蓴，那個被罷免的議員王浩宇竟然在臉書大放厥詞說藻礁沒有因為天然的氣接收站毀損，反而生機盎然，真的可笑，那是季節性的情況，但藻礁說真的三接工程不會滅絕他，因為海水混濁只是讓他生長遲緩而已，但整個觀音工業區、環科、桃科到大潭電廠的排水，這些造成海水溫度變化才是造成藻礁滅絕的元凶，這一點我很感謝樹林里的環志工水環境巡守隊，從我當村長成立之後，在地方默默付出的才讓我們的藻礁維持生存，我覺得地方的守護比政府做的還多。現在我臨時想到我和局長報告過，觀音空氣污染那麼嚴重，空污安全巡護協會成立第三年，去年會員大會局長去關心，我所提到要將無人機、空拍機的技术技轉給我們在地的空污巡護隊，我們做第一線守護，幫環保局黑手，約束廠商，第一線監督，原本說我們推兩個人參加無人機訓練，我說可不可以多三個，局長說帶回去研究到現在連一個都沒去，那我們的技術、我們的裝備…，環保局不能編一些經費讓我們茁壯、讓我們跟學術單位合作，甚至中央大學還跟我們談到可以用現有的守望相護隊的巡邏車，剛好都在夜間巡邏，夜間也是空氣污染最嚴重的時間，不是工廠偷排，可能也有少數，因為大氣關係夜間空氣向地面下壓，揮散不去，也偵測不到，剛好巡邏車車載儀器就可以搜集很多空氣污染數據，這個部分希望環保局…，不只觀音區可以這樣做，很多工業區所在地，只要當地志工願意協助，環保局應該責無旁貸提供技術、人力、設備、裝備，希望局長明確給我承諾，今年就讓觀音空污安全巡護協會實際運轉，可以嗎？

**陳環境保護局長答：**

其實議員所提無人空拍機執照訓練已經責成海管處將名額給巡守隊，會盡快和議員聯繫。

**再問：**

好。市長，有一部分要求您的就是天然氣接收站，我剛剛講另外追加埋設地下管線這件事，我不知道市府是否知道？但我們地方確實都不知道，因為民眾陳情工地安全的全問題讓我發現，所以我們更有理由…，這也是選前張市長在觀音的政見，也是我的政見，要求天然氣接收站運轉之後要提撥適當比例的回饋金給觀音區，我們要得理直氣壯，因為我們要承受很多公安意外的風險，這一點請張市長能跟我一起來盡早兌現政見。

**張市長答：**

我們會支持中油提撥回饋金的制度趕快建立起來。

**再問：**

有關我剛剛講第三座垃圾焚化爐及現階段委外處理是不是要盡快規劃？

**陳環境保護局長答：**

第三座焚化爐部分現在…，因為現在各縣市要設焚化爐有困難點，議員剛剛提到是否可以和民間業者合作把垃圾移到外縣市協助我們處理，還有掩埋場的未來規劃部分在本局都已經有一個明確的時程表，比如在未來的觀音掩埋場希望轉成 MT 廠址，也就是機械化處理的場址，把這邊垃圾移除之後就會變成所謂的 MT 廠。

**再問：**

好，接下來就是桃園科技園區的問題，我剛剛講其實很鼓勵國內 SRF 的生產技術，可以解決國內很多企業所生產的可以再利用的廢棄物，但我不同意桃園在科技園區內開方便之門，讓他們在那邊設立，除非市政府有辦法擔保讓觀音區舉辦大型公聽會，甚至舉辦公投讓百姓了解，讓觀音百姓決定能不能在觀音用燃燒固體燃料發電，如果這些疑慮都沒有了，我站在支持民意的立場我不會反對，可是在此之前一定要監守這個立場好不好？

**張經濟發展局長答：**

如果有新的類似 SRF 再生能源廠要進入觀音的話，一定會和觀音區當地民眾做好溝通後才會同意。

**再問：**

目前沒有溝通，都是先買地後再幫他解套，在此之前都是這麼做。還有很多議題因為時間不大夠，這些都是要和市政府、市長一起共同兌現政見的部分，會後再請各相關局處一起了解。最後兩分鐘要做語重心長的結語，市長你和我一樣，當選都只有四年，所謂四年官三年

滿，現在已經過了半年，我目前真的很緊張，因為觀音很多建設都還看不到實際的未來，觀音好不容易由綠油油的選區，這一次有二席議員一個代表國民黨，一個代表無黨，屬性比較偏藍，為什麼觀音綠大於藍？就是早期國民黨執政漠視偏鄉發展，所以造成桃園沿海幾乎政治傾向比較綠，就是因為政府長期漠視，當民進黨全面執政沿海選民也那麼支持民進黨執政，結果所謂的正義、公平正義沒有，反而有更多的空污，更多污染的建設蓋在觀音，所以我對市長有很深的期許，你是行政院長委屈來當市長，你有理工背景也會種田，你是博士，我是博士，加起來是博士博，選前就這麼講了。

**張市長答：**

很好。

**再問：**

所以以你的高度加上我在基層的經驗，希望未來共同攜手打拚，桃園的未來從觀音開始，觀音做的好，整個桃園市政就完全一百分了。

**張市長答：**

對。

**再問：**

所以拜託市長、各位局處首長…，突然想到捷運應該蓋到觀音，當時捷運局長跟我說載客率問題，觀音的重大建設…。

**周議員玉琴問：**

市長，您當選桃園市第三屆市長，今天是我第一次質詢您的時間，要特別感謝桃園市市民將您推進市政府擔任桃園市市長，也要謝謝市長剛上任 100 天就把沉積很多年問題都能解決，兌現調高三節敬老金及重陽敬老金、落實代理老師全年聘期制、還有生育津貼多一胎加一萬元、5 歲的幼兒助學金，國中小免費營養午餐、青創貸款、青農利息補貼、北北基桃 1200 通車月票、還有擴大肺癌早期篩檢、幸福里程 30 公里等等都是您的政見。在 100 天就能實現，真的謝謝您，身為楊梅議員更要謝謝您 5 月 2 日到楊梅看公園內的遊憩設施，經檢討都不合格，您帶工務局長到楊梅看一看答應這 10 座公園補助多少錢？

**張市長答：**

5,600 萬。

**再問：**

5,600萬修繕公園兒童遊戲場所，楊梅鄉親都很高興，謝謝市長那麼仁慈把經費…，為什麼以前都沒有編列？請市長把案件處理好，現在我們期待市府團隊近期內把他完成，還是到年底才能完成？

**張市長答：**

會陸續開始修復，目標是年底前全部修復完畢。

**再問：**

10座公園都要修復。

**張市長答：**

年底以前。

**再問：**

好，還有楊梅四維公園是一個旗艦公園，現在發包興建中，因為圍籬都圍著，希望注意他的安全性。

**張市長答：**

會的。

**再問：**

請教工務局長，其實旗艦公園入口處應該多設幾個，鄉親期待永美路445巷122弄那邊是否可以開個缺口？讓瑞塘里里民到旗艦公園走走的時候能更方便，不需繞路，到時候請局長和本席一起會勘可以嗎？

**汪工務局長答：**

沒問題。

**再問：**

好，再拜託你。昨天是母親節，市長怎麼過母親節？

**張市長答：**

跟一些好朋友祝賀他們母親節快樂，一起聚餐。

**再問：**

市長怎麼慶賀市府員工的母親節？

**張市長答：**

在母親節前幾天在市政府…。

**再問：**

有康乃馨快閃？

**張市長答：**

對，送康乃馨及蛋糕給市府同仁。

**再問：**

蛋糕是這種嗎？真的很棒，這很貼心，我女兒有拿回來給我吃。

**張市長答：**

希望議座覺得還不錯。

**再問：**

對。可是好幾個二級機關同仁問為什麼沒有收到市長母親節禮物，雖然是一點點費用，但這些辛苦的職業婦女努力幫市長協助民眾完成第一線工作，為什麼二級單位員工被忽略？是一級機關忘記她們所屬單位嗎？還是什麼原因？市長，請業務課調查一下，不要讓二級單位員工抱怨。

**張市長答：**

好，我們沒有刻意排除。

**再問：**

可是她們就是沒收到，是不是應該改善？

**許秘書處長答：**

這是比照往年過去的做法，另外是預算上沒有編列，今年已經重新編列。

**再問：**

要重新編列，二級機關也是市府員工。

**張市長答：**

對。

**再問：**

不要讓她們花沒拿到，蛋糕沒也吃到，這些職業婦女說她們一樣是市府員工。

**張市長答：**

謝謝議座提醒，我們不該大小眼，將來趕快把這一塊補起來。

**再問：**

對幫忙推動政務的一些婦女朋友還有同仁這些應該要做到一視同仁。

**張市長答：**

好。

**再問：**

下次一定要改進。市長記得我競選總部在富岡成立的時候，承諾和本席共同推動富岡鐵道博物館對不對？

**張市長答：**

對。

**再問：**

因為富岡鐵道博物館牽涉到中央配合意願，我也講了好



多年，可是中央一直沒有意願配合，執行也需要一點時間，特別請市長出席行政院院會時一定要積極爭取。

**張市長答：**

我們一定會和臺鐵好好溝通，像您簡報所寫機廠還有30%的綠地，其實臺鐵慢慢有些舊火車淘汰，這些舊火車可以放在那裡擺設，做博物館展品。

**再問：**

他也有維修站，其實我們把博物館弄好，也是一個活動的動線，可以走走看看火車的維修和保養，希望市長及團隊要動起來，這是交通局還是…？

**張市長答：**

文化局。

**再問：**

文化局主政？

**張市長答：**

如果用地可以用機廠一部分，我想第一個關卡瓶頸就容易解決。

**再問：**

OK，因為用地還很寬，他們占地大概是52公頃，在102年才完工，耗費國家經費133億元才完成，這是很好的景點，生態真的很漂亮，我也帶議長去參觀過，可是這案子一直石沈大海，我們是鐵道迷，希望市長把他建置起來。

**張市長答：**

好，我們找機會和交通部反映。

**再問：**

其實楊梅有4個火車站，新建一個火車站叫新富車站，他就是給去鐵道園區、富岡機廠上班上下車用，一般遊客很少，我想既然有這個車站，臺北人來富岡參觀富岡博物館，人潮可以預期，我們沒有捷運但有鐵道博物館，對楊梅人來講心理比較平衡，以後有機會也要請市長多多幫忙，臺鐵樹林調車場計畫南遷，希望市長開會時協助爭取設置在楊梅富岡機廠。

**張市長答：**

好，我們向交通部反映爭取。

**再問：**

這一定要幫忙反映，我想調度場在這邊，以後在楊梅發車的班次就會比較多，不要只停靠幾輛莒光號，自強號

只停一個班次而已，希望爭取調度場到富岡機廠，我想會比捷運還要捷運，希望市長多多支持。我想納入調度場的話，不僅是富岡，新屋一樣會繁榮。

**張市長答：**

對。

**再問：**

請市長多加支持。接下來請教工務局長，楊梅很多道路需要拓寬，我看到一筆經費編列在楊梅區公所，一般道路開闢工程而且他是收支併列雜項收入其他雜項收入，這筆錢 3,360 多萬要做哪一條路？

**汪工務局長答：**

3,360 萬其中 1,600 萬已經撥給公所做一般道路養護工作，未來錢不夠的話，他們可以再向養工處…。

**再問：**

以前你們發的公文這筆錢是做高新街的拓寬費用？有行文給公所。

**汪工務局長答：**

實際是要做道路養護、路平等各方面工作。

**再問：**

不是特定做高新街，你們為什麼發文？

**汪工務局長答：**

之前發文，不是現在。

**再問：**

我要再看一下日期，高新街你們土地不徵收，地主當然不同意拓寬，我想現在已經 4 月這筆錢沒用完，年底又收回去，所以希望給公所融通性的使用好不好？

**汪工務局長答：**

已經先給公所 1,600 萬。

**再問：**

還有 2,000 多萬。

**汪工務局長答：**

到時候視需要再申請。

**再問：**

一定需要，我下面講的道路就需要，不要拿回去市府。像瑞溪路一段與三民路 43 巷口這道路鋪面已經會勘 1、2 年都沒有鋪，牲牲路 219 巷也是，我只是舉例會勘過印象很深、講很久或路面很壞的道路，你們可以 google 看一下路面，還有高青路 28 巷及 32 巷；民生

街 505 巷都是要趕快做的部分，這筆錢還是要給公所好不好？

**汪工務局長答：**  
是。

**再問：**

尤其是民生街 505 巷附近，其實民生街已經開闢成 15 米道路，可是旁邊有一段路約有 150 米，可能是因為工務局沒有徵收土地，百姓不准鋪柏油，所以走一走就會變凹突不平然後淹水，要申請裝設路燈也不能裝設，因為拿不到地主同意書，這部分是不是請局長優先做一下？

**汪工務局長答：**

已經請公所…，因為我們準備送瓶頸，送瓶頸之前要請公所先拿土同跟相關資料之後就會送瓶頸道路請市長裁示。

**再問：**

這方面要優先。

**汪工務局長答：**

這方面我們會努力。

**再問：**

其實以前交通局劉局長就做得很好，人家施捨道路出來做人行道也好、多一個車道也好，都會立一個牌子感謝某某公司、感謝某某人提供土地做道路用地，工務局要多學習，你們沒有徵收土地，人家願意提供土地，就有這種需求，你要給人家做面子，否則開瓶也開不出來，你也可以立個牌子寫這是某某人的土地，願意提供做道路使用。

**汪工務局長答：**

目前我還沒有碰到有人願意配合…。

**再問：**

我遇到很多。

**汪工務局長答：**

好，如果有的話，我們願意公告。

**再問：**

有地主說：已捐了好幾十年，看到別人有，但我家有捐為什麼沒有牌子。可能劉局長做得太好。我也請區公所做，但公所說沒有名目可以做，做個牌子要多少錢？這應該可以做吧？

**汪工務局長答：**

可以。

**再問：**

局長要交待下去，不要讓這個案子躺在這邊，我想牌子做好還要請市長一起去頒給人家，市長你說好不好？要讓人家有面子，人家施捨土地給你們做道路用地，雖然沒有辦徵收，土地還是他的，可是就是讓行人通行更方便，垃圾車進出也更方便，工務局要學學交通局做法。

**汪工務局長答：**

可以發感謝狀給他，沒問題。

**再問：**

感謝狀？他要的是能釘在圍牆上。

**汪工務局長答：**

我們再加給感謝狀。

**再問：**

感謝狀擺在家裡人家看不到，要釘在在圍牆上面，一起去拍個照可以嗎？

**汪工務局長答：**

OK。

**再問：**

選民服務碰到很多議題，選民說：周玉琴這個都辦不到，當什麼議員。接下來談楊梅需要很多開瓶，所以那 2,000 多萬還是要留在楊梅，像楊新路一段 406 巷水美國小旁邊，用地已經取得就是欠東風、欠錢，這事講很久也耽誤很多年。還有富豐南路 109 巷也一樣，會勘很多次，大車走那條路都很驚險，何況還要會車。瑞梅街附近也是，這邊社區多，大樓林立，可是賣場又多，這個 188 巷只是街名，但還看不到路，就只有雜草，這三個案子請局長多多協助、多多幫忙。

**汪工務局長答：**

會請用地科評估，到時候請公所提報。

**再問：**

其實楊梅開瓶真的很少，之前提的案子好像只有做 2 個，很多年都沒做。

**汪工務局長答：**

之前在前市長任內好幾個案子因為經費太高就把他列為 N 案。

**再問：**

對，之前我們都做比較大的，OK。還有市道 115 線拓寬工程不要遺漏楊梅，我感謝工務局團隊那天在新屋開會，新屋的中華南路都有拓寬，福九路到高鐵南路七段的道路線型已經設定，在 5 月 4 日也開過說明會，我很樂意看到這一段路拓寬所以去參加，可是就讓我們楊梅區議員很沒面子，其實楊新路到中華南路會塞車路段是楊梅楊新路這段，不是新屋那一段，雖然楊新路道路拆遷可能比較多錢，但楊梅這邊也不能不拓寬，富岡的中正路都拓寬了，就是新屋的楊新路沒有拓寬，其實我要求也較少，就建議安排建物較少的楊新路四段…，就是老飯店橋到高鐵南路七段這裡要規劃拓寬可以嗎？不要說規劃要很久。

**汪工務局長答：**

我們現在準備安排定線，定線完畢大概明年就送中央申請補助。您剛剛講的中華南路前面那一段內政部營建署已經錄案，大概下個月會勘。

**再問：**

這要趕快提，因為楊梅社子溪月眉橋一直到老飯店這邊的道路水務局快完工了，這個剛好發揮防汛道路功能，也疏解楊新路的塞車，楊新路這邊還沒規劃沒關係，老飯店橋到高鐵南路七段這一段一定要優先，改天帶你到楊梅走走，你就知道哪一段最塞。

**汪工務局長答：**

這一段時間長跑楊梅。

**再問：**

去楊梅做什麼？

**汪工務局長答：**

去看行政中心，上次下大雨我就馬上跑去看…。

**再問：**

有沒有浮起來？

**汪工務局長答：**

沒有浮起來，我主要去檢查有沒有漏水，避免等到交屋才發現漏水，這樣不好，下大雨是最好的檢驗時間。

**再問：**

聽說好像還有漏水。

**汪工務局長答：**

就是上次去看還有漏水，正在修。

**再問：**

謝謝你，楊梅區公所的字放大一點，不要像螞蟻那麼小。

**汪工務局長答：**

包含你講的座椅區也改善好了。

**再問：**

還有花台要做好一點，不要那麼銳利。

**汪工務局長答：**

不會變成像你講的鐵板燒那樣。

**再問：**

對，那樣也不能坐，那麼燙。

**汪工務局長答：**

沒有錯。

**再問：**

這個一定要做，優先列入考量。

**汪工務局長答：**

馬上安排定線。

**再問：**

好。另外還有要做的部分，和交通局，都發局都有關係，楊梅埔心的都市計畫道路瑞溪路一段尾巴往楊梅體育園區到裕成路3巷那邊的道路，都市計畫道路只是一條4米的人行步道，其實瑞溪路是一條18米的計畫道路，到尾巴就斷尾沒有辦法通到台一線，只有經過愛買旁邊一點點腹地4米，愛買再把他的法定空地讓楊梅公所代管車才可以出入，都市計畫是不是要改？裕成路3巷還有到體育園區裡面再走裕成路出去，會不會改善這個路口？這個問題都發局應該研究。

**江都市發展局長答：**

我們到現場看歷次通檢是不是針對這個路段做過一些檢討？我們再重新評估一下。

**再問：**

好，謝謝，再拜託你，這一定要先看一下。請教交通局長，我們已經會勘一個多月，很久了，只是要你們做限高及限重規範，做一個鐵架子，否則砂石車、聯結車都走那邊，愛買的法定空地…，照片中我們站的水泥那邊下面都是地下室，地下室已經漏水，被重車壓導致漏水，每天都有很大的車走那邊，那要趕快做，為什麼還不做，公文還沒簽到你那邊嗎？

**張交通局長答：**

我們已經處理，現在應該是派工階段。

再問：

要做一個限高的框。

張交通局長答：

這工作很簡單，很快可以處理。

再問：

是啊！我想花小小的錢就可解決，每次收到陳情書都是一大本，我看交通局這邊動作就慢吞吞，每次遇到下雨就漏大水，下面的地下室是倉庫，接水都不知該怎麼接，拜託。

張交通局長答：

應該的。

再問：

這會做吧？

張交通局長答：

會。

再問：

不要發生公安才說檢討交通局錯？還是都發局錯？這樣就不好看。還有請問工務局，楊梅高上路也急需拓寬，現況是 8 米左右到 10 米，因為這邊交通很擁擠，是到幼獅工業區必經的道路，每次上下班都很塞，希望能拓寬，可以優先處理嗎？工務局長？

汪工務局長答：

這部分屬於都市計畫道路，經費蠻高，大概要 5 億元，我們再…。

再問：

可以分年編列，不用一次編足。

汪工務局長答：

好，我們處理看看。

再問：

幫忙協助一下，有計畫總比沒計畫好，因為我也提了蠻多次了希望工務局改善。接下來還是找工務局，今天我都是找你要錢，三民公園有一個天幕，天幕旁邊地磚都凹陷，天幕底下的草也長不起來一片泥濘，大家都希望鋪平，還有天幕下的水溝也要改善，留那水溝沒有用，只是會讓人踩下去跌倒而已，這都要整體改善，去年請區公所農經科送件要 129 萬 4,000 元，今年會做嗎？

汪工務局長答：

我們今年公園預算編列相當少，後來感謝市長再補貼中

央統籌分配款，我們正在重新調整看是不是有錢可以挪出來，因為當初錢真的編列過低，造成…。

**再問：**

5,600萬都有，這才100多萬說沒錢，說不過去。

**汪工務局長答：**

今年我們要執行12億，只編4億元。

**再問：**

這是兩個里的里民要求修繕。

**汪工務局長答：**

我現在正在調整看這部分是不是能挪出來。

**再問：**

多拜託。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

請下來是秀才窩溪步道問題，這要請教水務局，局長很了解，其實秀才窩溪步道好像在前幾年，去年還是前年，自由時報登很大說要改善，我們也一直爭取，經費要3,500萬，為什麼沒做？什麼時候完工？

**劉水務局長答：**

有爭取但沒爭取到，現在要走梅高路，那一段就是水尾橋到月眉橋，看看是否用這個標示，因為梅高路夠寬，可以用標示或防撞桿…。

**再問：**

之前是108年說110年就要動工，現在已經112年了。

**劉水務局長答：**

之前因為不符合補助條件，我們每年有一定額度向水利署申請，但這一條不符合補助條件。

**再問：**

因為里民還會問什麼時候動工？

**劉水務局長答：**

我們現在改用標線和防撞桿方式先做一條學童上下學或民眾走的步道，這樣就可以串連起來。

**再問：**

希望這可以亡羊補牢，今年度會做嗎？

**劉水務局長答：**

應該會。

**再問：**



那就好，不要再欺騙大家。

**劉水務局長答：**

不是欺騙，要做在水岸的經費比較高，沒有爭取到，現在改用標線和防撞桿方式把步道劃出來做為替代方案。

**再問：**

希望我們這一點小小的小事，水務局要當作一件大事來做。

**劉水務局長答：**

是，我們都有研究。

**再問：**

要認真，拜託您。

**劉水務局長答：**

是。

**再問：**

不要再畫大餅了。

**劉水務局長答：**

沒有畫大餅。

**再問：**

報紙已經登好多年，怎麼一直都沒做。

**劉水務局長答：**

那時候認為應該可以爭取到補助。

**再問：**

昨天里長又 Line 我，我只好說再問局長，設計後會再給本席資料。

**劉水務局長答：**

會後請專委向您報告設計內容。

**再問：**

好，謝謝。接下來我要問富岡圖書館，這裂縫好大要改嗎？因為我問區公所，他告訴我保固期已經過了，這也縫縫補補好多次，可是縫越裂越大，有危險嗎？

**邱文化局長答：**

會後實際會勘了解處理。

**再問：**

要優先處理，否則磚塊掉下來會砸到人，整個圓弧形外圍都壞了，我特別照一張裂縫大一點的照片給你參考，放大給你看才看得到。

**邱文化局長答：**

好，了解，謝謝。

再問：

我還要謝謝交通局長，常常被我們騷擾，這個路口我們也去看過一、兩次，上面那張圖高獅路塞車真的很嚴重，要進進不來，要出也出不去，就是因為交流道出入口的紅綠燈…。

張交通局長答：

南下的出入口最主要是右轉後馬上要左轉，大型車輛在那麼短的距離之內轉不進去，而且高獅路又是雙向通車，所以在青年路和高獅路口就卡住，上下班時間都卡住，之前我們想過到往前面圓環迴轉，但圓環太小…。

再問：

但我覺得這一張劃得很好。

張交通局長答：

這個案子我們吃高速公路旁邊的綠帶，在南下匝道旁邊再闢出一個車道出來往前接高獅路，這樣車子要進入高獅路就不用右轉再左轉，可以直接接上去。

再問：

高架起來可以嗎？

張交通局長答：

現在不用高架，直接從南下的車道進去，靠右邊就可以，設計大概在這個月月底出來，到時候再和工業區研究，如果大家覺得可以的話就正式向高工局提出申請。

再問：

謝謝局長的用心。

張交通局長答：

應該的。

再問：

你是最用心的交通局局长。

張交通局長答：

不敢。

再問：

希望你常下鄉看看哪裡會塞車，怎麼改善？我想你很有概念，可以想出多做出一個車道的方案，可是另外一個不是人家工廠的大門嗎？可以跨過去嗎？

張交通局長答：

那邊看過了，已經過了超商的位置，有一個空隙可以接回高獅路。

再問：

好，謝謝局長，請多多努力，也期待儘早完成，讓我們上下班不再有塞車之苦，謝謝。接下來請教教育局長，本來想不問你，但選民服務一定要問一下，有關客語教學，大家有興趣就可以選修對不對？這個客語教學範本是貴局訂定的嗎？

**劉教育局長答：**

應該客語老師所選的補充教材。

**再問：**

林昭賢局長，「星期六學校舉辦運動會」你會用客語唸嗎？唸錯罰寫 20 遍喔！議長會唸嗎？

**林客家事務局長答：**

星期六學校…，後面的字看不到。

**再問：**

我知道你會唸，教育局長不會唸，我們學客語不是一定客家人學，學校老師教客語，小孩子用歡喜心去學，他家裡沒講客家話當然會唸錯，老師叫他罰寫 20 遍，寫到 11 點沒寫完開始哭，家長打電話給我：「議員，可以叫我家小朋友不要寫了嗎」？局長不會唸回去寫 20 遍，不是一行字寫 20 遍，是 6 個句子各寫 20 遍，真的很冤枉，又不是國際語言，出國也用不到，我質詢都不能用，很多人聽不懂周玉琴講什麼東西對不對？第二天老師還去學校問學生寫到幾點？我和主秘講學生寫到幾點，但主秘沒和老師講，怎麼老師還罷凌學生一次，不可以這樣對待學生們，國英數寫 20 遍情有可原，客語要用唸的才會，看那些字我也不會唸，我們是平常就講客語，比如我和林局長就會講講客家話，那是隨興來講的，不是老師刻意教怎麼唸，請教育局開會要和校長講，校長還說老師很優秀替他說話，我知道老師很優秀，但不要體罰學生，這是暴力，日本時代的老師才有這種素養，這不是現代老師的素養對不對？

**劉教育局長答：**

對，議員的建議非常好，因為客語的學習還是應該在生活當中自然學習，這個方式比較不適當，會後我們再…。

**再問：**

對，要改善，這太不人道了，學生沒辦法睡覺，本來的作業要做又要寫這範本的罰寫，這是額外教的嗎？其實客家話以前沒有文字，現在變成有文字，要學生硬背硬學沒有用，要多唸多講，像英文、閩南話一樣要敢唸敢

講，我講閩南話也很好笑就不敢講，這是一個學習興趣，希望老師、校長、教育局多多注意，要改善，不要再去回去罷凌…，也謝謝貴局，他們已經換老師了，不要他教了，否則他們下學期一定不會再選客語，對客語教學來講真的是倒退。請教都發局長，社區管委會和建商點交時…，最近不只楊梅，桃園區也大樓林立，建商點交給管委會的時候，因為常常意見不同，社區管委會覺得建商給的不夠，建商又認為給管委會很多，通常管委會行文給公寓大廈課，公寓大廈課怎麼做？只有當郵差叫起造人來講一下這樣？

**江都市發展局長答：**

後來發展出一個方式，就是在處裡面成立一個公寓大廈調解委員會，針對公寓大廈有糾紛包含和建商點交如果有疑義的部分通報給我們，除了私底下請他們再協調外，如果真的有大大爭議，我們可以開會處理。

**再問：**

OK，拜託多協商一下。

**江都市發展局長答：**

沒問題。

**再問：**

還有楊梅社會住宅什麼時候可以搬遷？

**江都市發展局長答：**

我知道議座還蠻關心公設棟的使用，公設棟的使用執照已經拿到，再陸陸續續點交給各入駐單位。

**再問：**

好，拜託。

**江都市發展局長答：**

我們會加快。

**再問：**

還有很多社區，像社宅裡面也一樣，一般社區也一樣，有沒有明定拒絕社區設充電設備的罰則？現在是否訂定這個法規？

**江都市發展局長答：**

目前沒有，中央原來要研議，但後來中央發現這問題涉及蠻嚴重的公安問題，所以現在中央逐步希望先立法讓社區不能拒絕讓臺電評估，至少評估這件事要先做。

**再問：**

我想以你的專業應該能化解。現在每天看到新聞媒體報

導改善行人地獄，汽機車要禮讓行人之外，都發局有什麼規劃或構想？

**江都市發展局長答：**

市長後來針對整個都市的發展、用路環境發現這件不是單純取締或短暫的人行環境改善，應該…。

**再問：**

城市空間要改善對不對？

**江都市發展局長答：**

應該是全面看整個空間怎麼做上下游法令的調整，這個部分我們會努力。

**再問：**

以後有什麼新構想、新進度本席也想知道。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

謝謝，接下來請教地政局，農地填土收到很多違規的裁罰單，我看超商的違規單也開得蠻多，政府去年開很多單，今年也有，政府不能只裁罰了事，有什麼具體改善方式？

**蔡地政局局長答：**

這由經濟商業司行文到四大超商總部，也行文到各大超商要管用合一，如果經發局核發商業執照…。

**再問：**

公文再給我，超商問我問題時，至少還可以回答，不要讓人家拿到罰單不知道怎麼辦，我看有很多案件送檢調。

**蔡地政局局長答：**

是。

**再問：**

桃園市公共設施保留地解編案件很多，楊梅區也有，辦理期程還要很久嗎？

**蔡地政局局長答：**

楊梅有4個區，內政部大概已經審議通過，最近也辦過公展聽聽民眾意見，發佈以後楊梅會先選一、二區處理。

**再問：**

好，謝謝，楊梅至少也要有一、二個案子，不要都在重劃別的地區，楊梅地區都沒有重劃案。接下來我想楊梅需要市民活動中心，副市長及秘書長下鄉開會時，楊梅

有 4 個里長反映需要市民活動中心，頭湖里、瑞溪里、永平里、還有瑞坪里，希望市府滾動檢討，尤其是頭湖里土地取得沒問題，不能說前任市長有做，這任市長不做，希望這案子也趕快動，里長有提的都建議一下，可以嗎？

**張市長答：**

如果用地沒問題就比較簡單，現在把所有活動中心需求都錄案，會很快檢討排列優先順序。

**再問：**

謝謝市長，一定要滾動檢討，楊梅今年一定要先有一個，今天總結就是一句話，感謝和期許，謝謝局長就任以後很快把政見兌現造福市民，期許市府團隊一起幫楊梅加速本席今天質詢所提各項基礎建設，今天本席也帶來小小的火車模型送給鐵道迷市長，同時期許市長及市府團隊共同推動富岡鐵道博物館，市長，我們一起努力，接下來任期中…。

**張市長答：**

好，謝謝，報告議座，市府團隊有好幾個鐵道迷，不只我一個。

**再問：**

好，謝謝，該做的建設要做。

**張議員碩芳問：**

今天本席第一次市政總質詢，很興奮，雖然沒有到睡不著、喝三口酒之類，但也熬夜做了報告。在您上任推動的政策中，婦幼政策其實做了很多，在這短短半年您做的事情我不再贅述，剛才很多議員都講過，非常感謝市長還有各局處的努力，這些都是非常重要的政見，市長也曾經是韓國瑜的 Partner，有一句話：「莫忘世上苦人多」，市長認同嗎？

**張市長答：**

對。

**再問：**

您在婦幼方面的政見中，有 3 項已經陸續推出，還有 3 項正在計畫中對不對？

**張市長答：**

對。

**再問：**

「婦幼出行好安全」這一項等一下我們會討論，「支持

企業托育」這一項呢？

**張市長答：**

支持企業托育要鼓勵在地企業如果願意在企業內設置這些托育措施，尤其是一些大企業，會給予一些獎勵。

**再問：**

市長有什麼想法，請說出來和我們分享，何謂婦幼城市？何謂友善？何謂健康的婦幼城市？我相信在您推出的這些政見當中，都有很好的政策，相信這些政策完完整整推出以後很棒對桃園市全體婦女來說，所以企業托育非常重要，其實議會也沒有一個可以托育小孩的地方，跟市長報告一下為什麼碩芳叫勇敢媽咪？因為碩芳有一個將近4歲的早產兒，在生這個早產兒的過程中是一個急產、措手不及的狀況中生下來，他只有1,200多克，生出來之後經歷多重檢驗，在現場醫生用搶救方式轉診到另外一個醫院，因為當時生產的醫院並沒有足夠的設備，也沒有足夠的人力，我們諮詢這個醫生經驗的時，他用很高明的話術引導我們停留在那邊，所以現在高級的醫院一間一間建，可是生育率還是非常低，我們要思考一下這是為什麼？當這個小孩生出來以後被轉診到另一家醫院，轉診到南部，開車來回要3個小時車程就為了送10cc的母乳，所以為什麼之前我一直質詢我們的醫療體系不夠，部桃相對於這些早療或特殊狀況兒童的醫療體系不夠，因為我光是在坐月子期間來來回回小朋友在保溫箱就將近兩個月，而且在這之中有很多繁雜的檢查，醫生告訴我孩子有罕見疾病，我剛剛問市長，莫忘世上苦人多，您可以回想我們在選舉過程中，那段期間每天很早出門、很晚回家，壓力、打擊、很累甚至根本吃不到什麼東西，一直不停的跑，你可以知道這些孩子的母親或主要照顧者，這些有特殊兒童的家庭，他們從出生到現在都在過這樣的生活，碩芳是這部分其中的一位家長，我很幸運我的孩子在早療階段接受到良好的教育，為什麼？不是因為臺灣桃園地區給的資訊足夠，錯了，是因為我之前在國外受教育，當醫生通知我孩子有罕見疾病時我並不擔心、也不懼怕，因為我長期在國外受教育的過程當中，我看到美國對這些特殊的兒童及早療的這些器材、設備非常充足，可是當我真的身歷其境的時候，我覺得我活在地獄當中，我的孩子從1,200克到現在每一天都要追著他的體重、每一天至少

要餵 4 餐以上，當初他喝奶時是 2 小時喝一次奶，可是因為他有心臟疾病所以他會喘、會呼吸窘迫，他沒有氧氣所以會把前一個半小時餵的奶都吐出來，對於媽媽來講、對於一個要開刀的小孩來講，沒有滿 3,000 克要怎麼開刀，所以他要戴著鼻胃管，當我們把這樣的孩子推出去的時候，外面的人問我為什麼這樣的小孩怎麼可以推出來，他們需要放在機構，你是一個不稱職的母親。這一個故事非常冗長，但我要說的是其實我們這些母親或主要照顧者，因為有很多是隔代教養，他們在艱難的狀況下要得到資訊很困難，當他們走出來尋求大家的幫助，比如衛生局、社會局、教育局這些局處時，沒有同理心的人員，甚至連小孩子都沒生過的人，請你幫助我這句話一說出口時這個過程，我們的公務單位人員怎麼對待是一件非常重要的事，市長您同意嗎？

**張市長答：**

完全同意，我想您這個案例非常有挑戰性，對於您個人來講或整個我們要做到所謂婦幼友善城市都是一個有挑戰性的考驗，回去後我們會把您的案例當作一個測試，跑一跑我們的流程，什麼地方不順利、什麼地方不友善，我們會改善。

**再問：**

接下來就是我今天要講的重點，婦幼局將是對我們這樣家長的一大福音，所以當初市長您與幕僚提出婦幼局，我非常認同，這是碩芳去年提出的政見：青年敢追夢、女性敢作為、多元敢精彩、家庭敢生養。在多元敢精彩這一塊我提出很多身心障礙兒童、需要早療家庭、特殊教育兒童…，其實今天現場很多人在樓上看著大家，希望聽聽大家對於市長未來推出的政見…。

**張市長答：**

我想將來婦幼局成立以後，您這種案例第一會做到單一窗口，不用跑好幾個局。第二婦幼局內的人對於案例要有非常強的同理心、同情心，要幫助這些有挑戰性的案例，能盡量減少過程中痛苦。

**再問：**

的確同理心非常重要，但從這裡望過去，在坐的好像都是男性。

**張市長答：**

也有幾位女性主管。



**再問：**

所以未來婦幼局局長的安排，請市長您一定要加入更多的女性角色進來。

**張市長答：**

我們會費心找。

**再問：**

因為目前臺灣的主要照顧者還是以女性為主，所以並不  
是在第五分區新創立一個早療中心，碩芳特地帶著我的團  
隊還有一些設備進來，可是這個地方是他們一般正常的兒  
童的中心，他們有很好的委外單位，是一個叫「溫叨」  
的協會還是基金會，可是現在5個分區全部委外，當我  
到現場的時候，這是所謂的早療區域，你們知道他們連  
現場的點交設備都不完善嗎？邊都沒收好，油漆、水泥  
都沒有收好，現場只有一個小朋友，因為父母親擔心去  
了那邊會被貼標籤：「我的小孩是智能不足的小孩」。然  
後的現場裡面有很多社工，但都躲在辦公室，照理說這樣  
的孩子需要的是多刺激、一對一的服務，可是現場設備  
花很多錢，但都沒有拿出來用，收納都收得很差，相對  
於隔壁裡面都是人，到處都是社工互動，還有一些草莓  
姐姐什麼的，所以裡面大概至少有50對的父母親，相  
對的在隔壁的一步之遙只有一對，而且還是阿公阿嬤帶  
來的，我問他們現在最需要張善政市長的市政府為你們  
做什麼？他說我只希望我的小孩有特殊班的幼兒園可  
讀，他們住在八德但要到桃園國小上特殊班，因為一個  
班只有2個名額，這些是跨局處的問題。還有他們並不  
知道怎麼樣去對待這樣的孩子，為什麼？現場並沒有專  
業的醫療人員進駐，大家都知道0到6歲是黃金時期，  
需要語言復健師、職能復健師，還有營養師及心理諮商  
師，因為我們發現現在很多孩子過動、自閉，我相信在  
各位身旁一定有很多這樣子的人，在早期的社會他是被  
隱藏在家裡，但現在當他們想跨出來的時候，我們遇到  
一個問題，市長，現在桃園只有2家中心收這些中重症  
兒童，一家是心路；一家是寶貝潛能中心。寶貝潛能中  
心之前發生一些事情導致他現在也不能收，但碩芳在這  
段時間經常和這些特殊媽媽、需要早療孩子的家長互  
動，他們這個機構所提出的預防教育是正確的，我的孩

子才可以趕上，孩子不會再惡化，可是現在要去哪裡呢？市長，您可以告訴我這些孩子要去哪裡？這些孩子沒人照顧，這些家長又被綁在那邊，他們要怎麼辦？

**張市長答：**

這聽起來是我們社會安全網的破洞。

**再問：**

是，心理諮商是很重要的一塊，現在大家看到社會案件層出不窮，我相信警察局局長每天都接觸到很多遊民、精神病患，他們都是我們社會的未爆彈，你認同嗎？可是為什麼我們無法早期根治、早期治療呢？心理教育一定要推動，當我到了這個地方時我很傻眼，你們的確有這個空間，可是沒有心理諮商師、沒有復健師，我問現場的設備，他告訴我現在都推廣進入家庭，因為沒有足夠的設備，所以推廣走入家庭，請教一年多少預算在這五個大分區裡面？市長，難道我們不能自己蓋一個兒童早療中心嗎？因為私立有私立一個很大的問題，我們最近的虐童案，而是這些早療兒童因為無語症，他們沒有辦法講話，更慘的是他被虐待了沒有辦法回家和父母申訴，導致送機構的兒童可能過失致死，你們每年花這麼多的預算不能成立一個公立公辦的早療中心嗎？可以提前發出現。我整理一些市面上一些很不錯的早療中心，他提出現在需要早療知能訓練，也希望衛生局和教育局可以合作加強基層院所和學校老師共同交流學習的機會，共同辦理研討會，設置 callcenter 可以讓更多學校打電話詢問，因為現在有些老師沒有特殊教育訓練，也沒有早療的這些知識，剛剛碩芳說我的孩子在保溫箱，我很幸運，醫生早就已經進來，可是你要想想很多自閉症、失語症的小朋友4歲以後才被發現，這些孩子就錯過所謂的黃金治療期，但其實他們是有辦法根治，我們是否可以連結更多資訊？比如衛生局和教育局可以有更多的合作，在師資這方面給予更多訓練。

**劉衛生局長答：**

報告議座，您是非常偉大的女性，我們一定會努力，你的建議非常好，其實前端怎麼篩檢，後端怎麼執行療育部分，我們跟教育局、社會局會多努力。

**再問：**

交給社會局？

**劉衛生局長答：**

我們 3 個局一起。

**再問：**

因為我們的媽媽們都一致認同一件事，這些有特殊需求的孩子們，他們有問題打電話到衛生局，他說那是社會局的問題。因為要進學校打電話到教育局，教育局說先找社會局，這 3 個局處要連結在一起，先前質詢時我特別和王副市長說，這業務要放在婦幼局，而且要有相同背景的人，還要是同理心的人。

**王副市長答：**

完全同意。

**再問：**

我相信市長帶領的團隊堅強無比，尤其在你的引導之下，前天我遇到您，跟您說這是一個很重要的問題，我們在哪裡遇見？

**王副市長答：**

身心障礙嘉年華。

**再問：**

這些孩子很多，我拜訪了天使心理師長，他跟我講桃園區有 6 萬家庭，他們只接觸到 1 萬人，他問其他的 5 萬個在哪裡？他們不願意出來，很心痛！政府單位是要介入？讓他們能被發現，用溫馨、溫情的方式去接觸他們，我知道執行這件事有困難，畢竟每個家庭環境不一樣，市長，副市長，我希望未來可以在照顧者的補助或照顧者的心理諮商這一塊可以加強，為什麼？碩芳身為一個照顧者，當一個母親或照顧這個孩子的父母親垮掉，這個小孩也活不了，當初我帶著孩子去醫院，醫師問我的第一句話是什麼？你們知道嗎？這孩子這麼多問題，你們還要救嗎？在我們目前如此低生育率的狀態下，我們願意生，但基因不見得這麼挺我們，讓我們生下安全的寶寶啊！當後面的人看到我要放棄 2 年時間全心全意照顧這個孩子，雙薪家庭少了一份薪水，爸爸出去工作，媽媽全職照顧這個小孩，安親也是一個很重要的問題，這樣的小孩到了學校，到幼兒園是到下午 6 點好了，可是到小學平日下課呢？當我的小孩 12 點下課而我還在上班時要把小孩放去哪裡？因為他們是中重症小孩，外面的安親不接，或孩子有狂躁症、憂鬱症、甚至是過動症，這些孩子在學校會被罷凌，這事實是一環接一環的問題，如果我們能在早療時即時發

現，即時治療，這不是一件很好的事情嗎？可是我們現在面臨的問題就是我們砸了這麼多錢在這麼多的分區，可是得到的是什麼呢？

**張市長答：**

所以我們成立婦幼局就是想要解決您剛剛提到的一連串的問題，希望有婦幼局後，至少單一窗口成立，預算會集中，做事情當然會更有效率，我希望能做到這一點。

**再問：**

希望市長苦民所苦，我知道您要提升桃園成為友善的育兒城市、國際城市，我知道您也是六都之中學經歷最厲害的一個市長，所以我們對您的期望非常高，我相信您可以坐到這樣的位置，您對自己的期望也很高，所以希望4年之後，碩芳可以好好檢視您所有政績，對於婦幼局現在還在籌辦階段，碩芳一直強調你們要加強這一塊，因為這樣的孩子、這樣的家長每天忙於奔波，要為自己發聲很難，所以為什麼這一次很幸運能選上？是因為我的政見當初推出時，很多人都對我說：「你太小眾了，我不覺得你選得上」。但至少有人支持這樣小眾的我，我是不是更應該為他們發聲呢？

**張市長答：**

沒錯。

**再問：**

謝謝市長。對衛生局我建議要有一個治療的綠色通道給這些兒童們，不然類似像 covid-19 再度發生的時候，我們都是要站在門口…，因為我的孩子很特別，今天他發燒但我沒辦法照顧他，我請我先生照顧，因為我今天有重要活動，這樣的孩子很特別，人家可能只是打一個噴嚏，吃個藥就好，他們不是，他們要進入 ICU，他們的藥物要特別管控，我們是家裡有資源才能走到這一步，一般普羅大眾要怎麼走到這一步呢？還有就是照護者的心理資源非常重要，我要強調很多時候當我們走出去、跨出去，要承認自己的孩子有問題的時候，都非常艱難，市長，心理的照護非常重要。

**張市長答：**

我了解。

**再問：**

也很感謝，至少我們還有一個很棒的地方，有廁所…，連現場都還記得要標記，那非常具公園特色，但當我到

這地方時覺得設計本身的理念很好，那一天我帶的一個扶輪社的基金會主委，他們今年有100萬預算想砸在有關自閉症兒童設備，可是他們必須有專業的醫療人員在旁邊才能有購置設備的這件事情，可是現場沒有專業的醫療人員，其實我們很多的特殊家庭、早療家庭經濟狀況不錯，還有律師，他們說：「我們不是一直要跟政府要錢，我們要的是資源」。當有相對資源進來時，政府單位的人跟上了嗎？我們能承接這樣的資源嗎？並沒有。因為大家都還卡在只要給他們一個空間就好了，其他東西自己想辦法，這兩個同樣的空間、同樣的點差超級多，一個很大的空間完全沒有標示，連門的防撞條都沒有，這些孩子是更需要照顧、更fragile，相對於另一個地方，這地方完全不行，請問社會局當初驗收時有派專業的人驗收嗎？這可能是上一屆市府的事情，可是3月才開幕，你們不是很開心剪綵？可是當我上星期去那邊，我其實還蠻傻眼，你們應該請專業的人員去驗收，因為他們需要專業的器材，現場也很凌亂，他們說前幾天辦了活動，是前幾天喔，但現場還是很凌亂，我真的很希望市長…，如果上一屆所謂的政治理念蓋了這些東西，不要白費他了…。

**張市長答：**

這種案例會好好檢討。

**再問：**

對，我覺得棒的是有預算、有很棒的陳寶民局長，希望大家能把細節做好一點？為什麼？媽媽很注重細節，因為每個孩子都是我們的寶貝，不管是在教育方面、在食安方面，我覺得這很重要，教育局長，你覺得在食安方面不重要嗎？現在所有食材都漲價，衛生局長，所有食材都漲價，外面食物有漲價嗎？你們有長期去做一些巡邏或市價、通膨平均下來這個食物是正常的嗎？早期我們還沒有這麼辛苦的時候，曾爆出食安問題、油的問題，現在生活越來越辛苦，但大家不討論食安了，市長推出一個很好的免費營養政策，所以家長都在擔心到底這些食物是不是好的？以前提供水果、牛奶，現在還會到這些食物嗎？所以我強調要把這東西做好，讓孩子、家長感受到這些食物很棒，因為碩芳曾到義大利留學過，我知道食物是根本，所有的癌症、生病，吃進去的东西會影響很多，我們的城市還處於一個快食主義、快炒，什麼都要

快、什麼都要便宜，你難道不擔心？市長，請問現在女性癌症排行最多的是？

**張市長答：**  
應該是乳癌。

**再問：**  
乳癌影響的原因是什麼？副市長。

**王副市長答：**  
醫學界會認為可能和環境的一些荷爾蒙或一些與環境有關的事情，讓臺灣年輕女性得乳癌比例偏高。

**再問：**  
大家都有媽媽、女兒、太太，但大家都不知道，其實主要是回家有沒有聽你太太聊天，就是你有沒有回去聽她發牢騷，所以當我看到身邊有人碎碎唸的時候，我會說讓他唸，不唸他會生病、會得癌症，當你回家只要花 10 分鐘聽你太太抱怨今天發生的大小事，你不要講話，不要講你閉嘴，我現在很累，可以饒了我之類。我相信這些很普遍發生在家庭之中，因為大家生活都很忙碌，我要跟大家說的是其實一直以來存在很多婦女問題，但只要你每天停下來花 10 分鐘關心小朋友、關心太太、關心媽媽，我相信會解決生活中很多大小問題。很感謝，有關特教班時數問題，特教員時數很可愛就是每年還要自己去爭取，像對腦麻、腦傷每年的進步微乎其微，他還要自己去爭取是不是可以多一點時數，這是一件很奇怪的事情，所以助理員時數、助理員師資有沒有達到我們當初具備的條件呢？是不是可以訓練這些代課老師具更深知識呢？這就是剛才的問題，特教班或學前特幼班拒收特兒，真的很辛苦，在母親節當天我跑了一個活動，一個 2 歲罕病兒童的媽媽抱著我哭，她說她真的不知道該怎麼辦？但相對的經歷過的媽媽就勇敢的教她要怎麼樣，對我來說我是幸運的，對她們來說她們找不出原因，所以…。還有一個就是早療補助，市長您不是很注重科技嗎？我現在發現桃園市政府連 App 都沒有，大家要分散的去找資訊，這是臺北市的 App，還可以在線上申請輔具，這些是微乎其微的東西，但很重要。很多你們沒有想到的原因是因為身旁沒有這樣公務人員或沒有相關經驗的人，是不是有更多的交流？或聘請這樣的人當我們的顧問？這些特兒媽媽為了能賺多一點錢，他們不是去照顧自己的小孩，而

是去照顧別人的小孩當居家員，這樣她們還有錢可賺，然後再請居家員照顧自己的小孩，所以她們都有相關經驗、相關知識，未來服務的時候可以多請這些人，在心靈方面或經歷方面都很正向，我要這麼說的原因是當我那一天去看現場的時候，局處派了人陪同，但當我提出相關疑問的時候，他們無法理解這一塊，因為他們沒有經歷過，所以很可惜，沒有經歷過你詢問這些設備怎麼用是不是很難。

**張市長答：**

好，剛才您這一連串的建議都很值得我們參考，回去再補強。

**再問：**

這是碩芳過去 5 年來的血淚經驗，所以聽到虐兒，雖然還沒正式確定這件事，但虐兒這件事一定要禁止這類事情發生。

**張市長答：**

對。

**再問：**

而且在第一時間我們就要站出來去面對這件事，把相關單位找出來，放一段影片給大家看，這是中壢的人行道，是一位爸爸牽著孩子走在延平路上，有 6 輛以上機車在人行道上穿梭，過程險象環生，絲毫沒有顧慮到行人感受。

**張市長答：**

這絕對要嚴加取締。

**再問：**

市長，打造婦女友善城市絕對不是一句口號，我們不僅僅是 focus 在有獨立行為能力的孩子，還要在乎更年幼比如需要坐推車及身心障礙的朋友們，他們需要人行道，希望市長加強給他們一個友善的城市，真的不要只是喊喊口號。

**張市長答：**

這不只是婦幼問題，而是所有行人的安全問題，一定要嚴加管理、嚴加取締。

**再問：**

對。其實我很開心市長陸陸續續做了很多，例如推動婦女產後諮商，還加了夫妻半年後的心理諮商，我覺得這很重要，因為在面對孩子、長者生病的時候，其實在選

舉過程中，選舉辛不辛苦？我唯一回答只有一句話，當孩子生病、父母親生病而要照顧他的時候比選舉更辛苦，因為那沒辦法休息而且一直持續下去，我把他推出去時還要遭受到他人眼光，為什麼？因為早療知識方面不夠，所以市民朋友不知道，他們看到小孩子插著鼻胃管、眼睛好像不知道看哪裡、小孩子自閉、小孩子過動，他們不認得這些特徵，所以希望市長可以多呼籲、多推廣相關知識，不要讓已經很難受的父母親或主要照顧者還要遭受二次心理傷害。

**張市長答：**  
未來會特別注意。

**再問：**  
最後我要給市長一封信，是特兒媽媽和自閉家庭親手製作，希望市長回去後好好看，聆聽他們的心聲，打造更友善的城市。今天我帶了一個禮物，這禮物費盡千辛萬苦才搬過來。期待市長跟未來的市府團隊們以市政政績成為給市民的禮物和祝福，4年之後希望桃園列入全球宜居城市名單，我想4年有點難，一定要8年。市長、二位副市長，可以嗎？

**王副市長答：**  
我們一定會努力，全力以赴。

**蘇副市長答：**  
會努力。

**再問：**  
臺北市曾經在名單中但下降成53，在113個城市當中，臺北排名53，我相信六都之中我們有學經歷最高的市長及二位副市長及所有團隊加持之下，未來桃園會在宜居城市名單中，可不可以？

**張市長答：**  
我們會拚。

**再問：**  
好，先把信送給市長，我們再拆禮物。



## (三十八) 市政總質詢 (112 年 5 月 16 日)

于議員北辰問：

市長好，其實這一段時間我相信市長一定體會到當市長跟當行政院長有哪裡不一樣，因為行政院長上面還有總統，市長全桃園您就是做最後裁決的主管，所以以下的質詢，以下的質詢…雖然我跟市長是老朋友，但是絕對不會太客氣，因為客氣的話就就辜負了我的選民，那麼我們就開始這一次整體的總質詢，我會放在幾個重點方面，包含了團體福利、環境保護還有科技城市以及高價疫苗等 4 大項來做討論，那麼在進入正題之前，我必須先要說明一件事，也就是市府上路已經 143 天了，那麼好的話，前面 15 天我相信所有的議員該講都講了，那麼我會把市府在這 143 天之內，有一些還值得改進，還值得前進，因為我們到達科技城市還有一段距離，我會在這邊非常赤裸的講出來，因為這種質詢才有價值，我相信市長一定可以接受的，那麼在 5 月 11 號發生了一件事在臺中，那這件事情是什麼呢？這個是興富發一個工程的鐵吊臂掉到捷運工程上面去，造成了很大很大的全民的傷害，心中的創傷遠遠超過了工程的創傷，那麼 5 月 11 號當天，我在節目裡面，我非常驕傲我是桃園市的市議員，因為全國臺澎金馬只有 2 個地方，對興富發的工地實施勞檢、安檢，一個是臺中一就是桃園，所以當場在節目裡面，我非常驕傲地告訴他，因為桃園沒有這方面的問題，所以我們一定會全力稽查，那麼當天 5 月 11 號，包含了市府的勞動檢查處，還有市政府的建管處對於興富發總共在桃園有 10 個建案，當天檢查了 2 個，做了非常仔細檢查，有 1 個不合格，就是不合格率百分之 50，那麼其他的建案還陸續在檢查中，那麼因為我們的人不夠啊，我知道其實勞檢、安檢需要大批的人力，你為了一件事情又編設了大部分的公務員來做檢查那也是不對的，可是我覺得凡事有重點，針對興富發這些高危安的工地、工程，市府必須要持續的檢查，那麼除了這 2 家之外，後續也說希望能夠針對結盟連署的安全夥伴和職業工會共同來合作，那請問這些高危安的…針對興富發的工地什麼時候可以全面完成安檢？

張市長答：

興富發在桃園一共有 10 個，那麼就如您所說，那天已經檢了 2 個，請勞動局說明一下，好，先說明我再補充。

**李勞動局長答：**

跟議座回報，我們已經全部檢查完成，包含捷運線沿線的 24 個工地，我們都全部檢查完成。

**再問：**

都沒有問題？

**李勞動局長答：**

有 2 處停工，有 2 個要罰款，另外有 3 件要移送給北區職安中心做後續的裁處。

**再問：**

針對這家建設公司，我相信局(處)長、業界應該很明白，他有非常非常廣大的人脈，那麼我不希望桃園市我們針對這個勞安檢查只是在風頭上，要持續地做，因為危險在哪裡我們不知道，意外在哪裡我們也不知道，所以這一點必須要請 2 位局(處)長，還有請市長，一定要嚴格把關，我們絕對不希望臺中的事情在桃園重演。

**張市長答：**

我們在做勞檢的時候不會去講人情的。

**再問：**

對，太棒了，我就是要市長這句話，因為有很多的市長可能礙於政治上的表態，或者在政治獻金的表態，不敢說，那我很明白說，我們桃園的張市長不可能有這種事情，所以我們桃園市民安全的保障必須要受到非常嚴格的稽查。

**張市長答：**

第一優先。

**再問：**

是，好，2 位局(處)長請坐。第 2 點的話是針對什麼？是針對交通方面的問題，國內也是在上半個月，臺南有一個女童被…不是違規哦，他是正常左右轉的車輛給碰傷了，往生了，也是造成國內很多感情的傷害，那這個女童的事件讓交通部下一個決心，什麼決心呢？也是在 5 月 11 號，用最速件通知各單位、各縣市，即刻來執行行人專用時相、行人早開時相等相關措施來避開人車爭道的衝突，這是最短時間內，也是最有效的方式，那我請問市府交通局，我們完成配套了嗎？

**張交通局長答：**

報告議座，行人的專用時相或者是這個行人的綠燈早開，我們在年初的時候，我們市長這邊就已經指示了，我們就開始在朝這個方面在逐步的改善我們行人地獄的這個環境。

**再問：**

所以也就是說，車輛經過行人斑馬線，即使是綠燈，他按規定可以右轉，如果沒有停下來，是不是要受罰？

**張交通局長答：**

現在目前是我們這個行人紅燈全時相的部分是這樣子，行人要過的時候是四面八方全部都是紅燈，讓行人過完之後，車子才可以過。

**再問：**

就是人可以走，車子不能動？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

人動的時候車子不能走，那這個時相已經全市都調整完畢了嗎？

**張交通局長答：**

沒有，我們目前只完成 10 處，因為這樣子的入口，只能針對行人量特別大的地方，比如說在火車站前面的幾個路口，因為這樣的一個時相設計啊，簡直他就是把給車子走的綠燈拿過來給行人走，那這樣子的話，整個路口的那個效率一定會下降。

**再問：**

對，一定會下降，會塞車。

**張交通局長答：**

所以在這個效率跟安全之間，我們只能做一個選擇，這個要看條件。

**張市長答：**

我跟議座報告一下，這個有 2 個切入點，一個切入點就是您講的，比較算是正本清源，在時相上面做一些調整，但是這個就是不能全面性的去做，因為這個會犧牲掉行車的這些時間，造成塞車也是另外一種民怨，所以不是在 5 月 11 號，我們其實早在好幾個月以前就已經責成我們警察局，開始在所有大部分的路口在嚴格取締這些不禮讓行人的這些車輛，那麼從 1 月到 3 月還 4 月，我們整個的取締量就是從 1 月到 3、4 月已經超過

去年全年，所以這個是不管路口有沒有做您剛才講的這些時相的調整，先讓我們所有的駕駛人在路口就知道，不管這個時相怎麼樣，就知道一定要禮讓行人，那麼我們做的這個績效還不錯，再下來才有剛剛這個管理上的配套。

**再問：**

好，謝謝市長，其實最終的解決方式就是還是在於駕駛人，駕駛人必須要有禮讓行人優先的觀念，這種觀念的養成必須要遠景，必須要非常精準地來裁罰，那麼裁罰如果說沒有停還在移動中，只是減速就罰 6,000，說句實話這有點矯枉過正，所以我覺得市府的執法跟行人安全、車輛交通便利的狀況上一定要找到一個平衡點，所以依據…既然中央交通部有這樣的法令下來，我也希望市府能夠研擬最人性化的管理，在行人跟交通順暢方面找到一個協調點，否則的話一樣是怨聲載道。

**張市長答：**

我們早幾個月前就已經開始再做了。

**再問：**

好，謝謝市長，2 位局長請坐。那我們進入正題，這個正題開始跟大家講一個團體福利的問題，我們桃園也是很驕傲，也是全國第一，我們桃園的環保志工目前全市超過 500 個小隊，志工人數 3 萬 3,314 人甚至還在成長之中，那麼在市府編列了每 1 隊 1 年有 12 萬，就是每個月 1 萬，這是非常好的措施，讓這些環保志工在平時一些他的一些志工隊的推動上有非常好的成效，但是問題來了，30 個人 1 隊也是 1 萬塊，300 人一隊也是 1 萬塊，請問我不知道市長你覺得這樣合不合理？

**張市長答：**

有調整的空間。

**再問：**

對，其實我有跟地方的里長還有環保隊講，我說是不是你超過多少人就編設第 2 隊，那還是 1 個里只能有 1 隊，有沒有相關的窒礙呢？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，原則是 1 個里 1 隊啦，那因為剛剛議座有提到說，有的里或者是某些隊可能 1 隊超過上百人以上，所以這個補助的部分可能跟 30 人 1 隊的這個又差很多，所以這個標準的部分我們自己局里也發現有這樣的問題，所以我們會來做檢討。

**再問：**

好，謝謝，那這是我要的答案，我也希望盡速能夠調整，不在多，在不均，對，在不均，我也希望這能做個調整，好，局長請坐。

**陳環境保護局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

環境保護非常簡單，就是照顧環保志工如此而已，好，下面進入我這次質詢的重點，我想這是哪裡應該知道吧？這是行政院所屬的原子能研究中心，在哪裡？龍潭吧？龍潭，對不對？全國任何一個縣市沒有一個縣市歡迎核廢料，正確吧？不見得反核能，不見得不喜歡核能，但是反核廢棄料，我覺得這應該是全國每一個縣市長、縣府官員同樣堅定的事實，那麼核能所在 110 年的統計如下，固體廢棄物總共有 1 萬 4,977 公斤，液化的廢棄物 200 公秉，然後儲存各類的廢棄物有 1 萬 7,573 桶，廢棄物有輻射源的有 1 萬 3,734 枚，這些現在都存放在核一、二、三廠的儲存處，下面很驚悚的事實來了，這是什麼？這是最終核廢料處理的位置，在哪裡？我告訴大家，就在核能所，就在核能所裡面，核能所裡面，只要這一些核廢料經過衰退以後全部運到核能所，目前核能所裡面所收的各公斤數包含了固體的 874 塊就可以收一個，1 公斤，然後有關於放射性代儲的物料處理每公斤 783 塊，非常驚悚、非常便宜，這是在民國 93 年下來的規定，那也就是說，未來核一、二、三廠所有的核廢料，經過他們所謂的放射性放射，沒有安全顧慮的時候，全部會運往這裡，就在桃園龍潭，現在有沒有？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告這個部分應該都還是在核研所，他們…。

**再問：**

或者都還沒有過來？未來會不會過來？

**陳環境保護局長答：**

因為主管機關…原子能法的主管機關還是在原子能委員會。

**再問：**

是。

**陳環境保護局長答：**

各縣市政府沒有所謂的…地方的執行機關還是在縣市

政府，但是沒有哪個局，通常大部分都在環保局。

**再問：**

我們可不可以比照新北市的侯市長一樣，我們就不核發、不同意，因為這一張證，這一張證書，這一張同意的執照是民國 93 年頒訂，非常模糊，我透過了關係把他取得，但是這張執照確實存在，那麼未來如果核一、二、三廠的核廢料最終儲放的位置都在桃園龍潭，報告市長你能接受嗎？

**張市長答：**

當然不能。

**再問：**

絕對不能接受，所以本席要求第 1 個，要清查到底這裡面有沒有所謂的核一、二、三廠的廢料已經進來了，第 2 個如果已經進來了，要求他盡快帶走，不准放在桃園，第 3 個就是這一張執照，民國 93 年頒發的時候，有沒有經過環評？地區的公聽會相關的紀錄？如果沒有，那就是黑執照，我們必須要透過行政院要求撤照，桃園不允許任何的核廢料最終處理是在桃園，報告市長您同意嗎？

**張市長答：**

同意。

**再問：**

所以這一點本席希望市府裡面嚴格管制，找到問題以後找到癥結答案，一定要給本席一個非常明確的答覆，因為這一個事情我追蹤的非常久，現在應該是沒有，但是我不能確定沒有，因為我沒有權進去清查，市府的環保團隊一定可以進去搞個水落石出，雖然他是行政院的單位，可是他就在桃園，歸我們管。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，其實早期我在桃園縣政府的任內，我們也曾經跟核研所一起到現場去做一個查核，當時也是議員的要求，那對於這個核廢料的一個儲存跟處理的部分，我們當年也跟原子能委員會還有核能所的主管一起到現場去做查核，這個部分我們是可以來執行的。

**再問：**

對，這一定要查清楚，因為我講沒有人反核或者是擁核，這是個人意識型態的問題，本席不談意識形態，但是我們講的核廢料，核廢料零容忍，核廢料零容忍，我相信各縣市沒有一個人歡迎核廢料，那麼我覺得這一點

桃園不需要扛這種責任，必須要把他搞清楚，給本席一個非常明確的回覆。

**陳環境保護局長答：**

好，我們再來要求，謝謝議員關心。

**再問：**

局長請坐，謝謝，好，這是另外一個重點，局長你請坐，這是我們桃園的地標，就在桃園區，這是桃園區總圖綠建築，目前正在積極爭取黃金級的綠建築，為什麼說是個迷思呢？為什麼說是個迷思？因為4月25號中時電子報登出來說：全臺最美的圖書館綠建築，黃金級的標章可能不保。我就很擔心，桃園難得出現一個黃金級的綠建築，目前臺灣沒有，可能會在桃園出現，那我就很關心這個議題，我特地到總圖一趟，我去了解一下為什麼綠建築的黃金級可能會消失，我得到的答案真的是心肝氣血幾個字來形容，為什麼？我現在這是總圖的窗戶，這裡面要求就是說，如果要達到綠建築，冷氣的噸數、排碳的數量，還有所有環保材質的使用都有一定的規劃，那麼因為總圖完工以後在電影院的營業，還有1樓咖啡廳餐廳的營業增加了冷氣的噸數，因為當時設計的噸數非常低，進去吃飯用餐或者是看電影的人，不可能帶個扇子或自備電風扇進去使用，要增加冷氣的噸數，冷氣的噸數一增加，就必須要用其他的環保材質來做平衡，那這個就是隔熱紙，這4張隔熱紙有沒有在座哪個人覺得最透明，看起來最舒服的是哪個？應該是從左邊數過來第2個，我告訴你第2個是完全沒有貼任何東西是空白的，第3個是貼一般的高效隔熱紙，然後第4個貼的是深色隔熱紙，但是要達到黃金級要貼最左邊的這個，這叫什麼？這叫做電漿鍍膜，這叫電漿鍍膜，電漿鍍膜不通電的時候就是這樣，白色完全無法透視，完全無法透視，必須要通電，大家可以看電漿鍍膜必須要接電線，然後才會變透明，如果斷電之後就是白色，這對於整體的圖書館，不要說觀瞻，我覺得安全都有影響，因為平時不透明嘛，你無法透視，裡、外發生什麼事沒人知道，但是因為必須達到黃金級要使用這一種，那我再把它的價錢跟各位長官報告一下，大家看一下，這是第1個，是一般的隔熱膜，U20的隔熱膜，他的日射透過率是0.18，我們達到綠建築是要必須低於0.19，所以這個一般的防曬隔熱膜，高級的隔熱膜0.18到達綠建築的

規劃，那剛才我講的電漿薄膜，他的日射透過濾才 0.2，在綠建築的規劃還未達他的標準，但是價錢卻差很多，U20 的隔熱膜只要多少？每 1 才的價錢，加上我們現在整個總圖的需要量，1 萬 2,000 才，大概 300 萬，那這個電控薄膜以我們總圖的需求要 2,400 萬，這個錢不是由市府編列，是由得標經營的廠商來花費。

**張市長答：**

BOT 的廠商。

**再問：**

對，BOT 的廠商來花費，這讓廠商苦不堪言，廠商苦不堪言，那如果說是真的拿著這個電控薄膜就可以完成黃金級的綠建築那就算了，他並不是，因為為什麼？第 1 個，我剛要通電我講了，第 2 個額外的費用，一般的隔熱膜是不需要錢的，0 元，但是隔熱膜，電漿隔熱膜要通電。

**張市長答：**

要通電，還額外耗電。

**再問：**

對，要通電，還要耗電，他每年我也算出來了，每年的錢並不多，2 萬 4,090 度，1 年，不管多與少就是不環保，在講到說節能減碳在一般 U20 的隔熱膜裡面，成功大學的能源科技所有做過研究，他的 30 日的日照可以節約大概百分之 18，而這個電控薄膜呢？目前來講，沒有非常明確的實驗成效，再講到保固的問題，U20 的薄膜他可以保固 10 年，電控薄膜 1 年，然後成功的案例，我們現在客家文化館就是用 U20 的薄膜，目前狀況良好，那電控薄膜，目前如果我們總圖使用了，就是大姑娘上花轎，全國唯一，這個風險很高，所以我覺得這個方面，我們一定要在黃金級的綠建築裡面做迷思嗎？因為如果 BOT 的廠商沒有辦法跟市府達成妥協，未來總圖永遠是試營運，他不是正式營運，市民期盼的是能夠有一個地標，而且這個地標是實用的、可用的，而不是一個物件或者是一個美術品，他是真的要能用，所以是不是請市府再重新做一次評估？對於總圖這方面的黃金級還有相關的環保材質的運用，跟 BOT 的廠商再開一次精準的協調會，能夠讓市民跟市府還有環保三方面都能夠得到最大的妥協。

**張市長答：**

謝謝議座提出這個問題，影城那棟的建築是 BOT，剛剛



講過了，那麼 BOT 廠商現在在裡面做裝修，也包括有這個隔熱膜，他們這個準備要怎麼做都有提到市府來，我們是由我們的秘書長，秘書長詹榮鋒是工程專業，召開協調會，我們幾個相關局處一起來審查，那麼在這個隔熱膜使用上面我們已經態度表明我們不堅持一定要用右邊這個比較貴的，右邊這個比較貴的一電漿看起來比較炫，但是有很多您剛剛提到的缺點，所以我跟秘書長了解過這狀況以後，我們的共識就是不要求一定要用右邊的，由 BOT 業者自己提出他覺得最好的方案，然後送給我們來審查，那我們審查也會由我們的建管單位來一起審查，這第 1 點，所以第 1 就是不堅持要用右邊的，一開始聽起來很炫，但是不堅持要用，BOT 業者自己可以選擇最好的，第 2 我們不會有這標章的迷思，這個標章不是唯一的標準，因為影城啊，就像您剛剛講的，影城如果說放一個熱門電影的時候，一定很多觀眾，怎麼可能讓他們在裡面熱得要命、悶得要命，所以其實以我們這個使用者的舒適是最重要的條件，那麼在舒適的前提之下，能夠盡量去滿足各種環保的要求跟標章，我們再來努力。

**再問：**

這就是本席要的答案，因為總圖離我家很近，我常常晚上散步都會經過，從我剛剛上任的時候說：總圖開燈開到天亮，哎，市府馬上就反應，就調整了。因為總圖綠建築在於節能、環保，還有市民有感，那麼我覺得這一次，我到了總圖之後，包含了 1 樓的餐廳我都去用過餐，影城…因為我沒去看電影，開放了沒有我也搞不清楚。

**張市長答：**

還沒開放。

**再問：**

對，我一直很想去電影，那麼我也希望我在裡面能夠享受一個非常高品質的一個電影饗宴，讓桃園的總圖變成跟臺北的威秀影城一樣，大家都願意去，這才是心願，但是我無意中我看到了這個電控薄膜的問題，廠商我也跟他主動約談過，他說非常、非常的痛苦，如果今天市長有如此科技的想法，能夠順從整體桃園市的發展，讓科技、綠能還有人民的感受能夠得到一個平衡點，我覺得桃園之福。

**張市長答：**

我們有透過適當管道對 BOT 廠商表明我們沒有壓力要求他一定要用這個看起來比較炫，但實際上並不是最好的一個方案。

**再問：**

太好了，謝謝市長，這個局長請坐，謝謝。再來就是科技城市，我覺得這是市長進入、入主桃園市府以後我最期待的一點就是科技城市，要解決一個市政的問題，交通的問題解決了，大概解決了 3 分之 1，那麼這個科技城市我會著墨在市政的交通問題上面，我住在大檜溪地區，我剛剛搬去的時候，30 年前搬到大檜溪地區的時候，說句實話，我覺得超舒服的，因為從陸軍總部下班開車經過大業路回到我的大檜溪我家附近，太快，非常快，一路順暢，等到我升了上校，我再回家一趟，我發現這段路好漫長，為什麼？因為大檜溪地區的人口增加了超過 10 倍以上，整條路塞爆，那大檜溪已經沒辦法，這是多年前，30 年前所規劃的，不知道人口會成長得這麼快，所以本席很注重一件事，就是大檜溪的這個噩夢經驗，未來大家可以看，這是桃園區 3 個重大的重劃特區，一個是中路特區，一個是小檜溪特區，一個是經國特區，這 3 塊地方未來本席預判，這個人口發展遠遠會超過大檜溪，遠遠會超過，尤其是以小檜溪，就是從三民路進入春日路一直右轉的那一大塊地方，這塊地方的人力成長，人口成長非常可怕，按照民國 110 年，這邊只有 3 戶 12 人，按照市長的任期到達 115 年，非常恭喜桃園市府，人口會增加到 1,326 戶，3,315 人，多少倍？276 倍，非常可怕，我只是以小檜溪為例，中路跟經國特區我還沒有去細算，光以小檜溪地區，276 倍的人口數，現在的路，公路，人走的路，車走的路符合使用嗎？那怎麼辦？我請問交通局長怎麼辦？

**張交通局長答：**

報告議座，這個人口的增加的確是相當快速，而這個道路面積的增加幾乎是微乎其微啦，所以這樣的情況，交通局能做的可能就是我們把這個路口，道路上所有的容量，我們盡量把他擠出來，以這個春日路往南的部分，我們也發現到春日路到了三民路要左轉是相當困難一件事情，所以我們最近就開始把他導到左邊的中央街。

**再問：**

謝謝局長，局長您的回覆非常用心，但是不是本席要的

答案，本席要答案是在投入市政資源規劃的時候，不管是拓寬道路或者是增加道路的流量，我覺得這都是完成評估才要做的事情，任何工作第一件事情要做評估，那麼這個評估絕對不是空口說白話，或者是用腦筋去空想，我所謂的科技城市是在每一項重大交通規劃投資之前，先完成電腦模擬的流量管制，因為你要跟當地的居民做一個互動、一個協調，否則就會像幸福路一樣，造成居民的不諒解，所以你這個電腦 3D 的流量，要召集在地所有的居民、里長告訴他，今年你可能覺得不需要，因為人口才幾百戶而已，不需要，可是到了 115 年可能會增加到上千戶，那是超過 10 倍甚至數 10 倍的人潮以及車潮流量，你要用電腦 3D 動畫，10 戶是如何？100 戶是如何？1,000 戶是如何？流量出來之後你再去投資，因為你才知道到底問題出在哪裡？不是只有拓寬道路，增加道路的幅寬，其實有很多交通的方式，包含了在某個時段是單向管制，因為他不會雙向塞車，一定是某個時段，某個單項的車輛特別多，那必須要透過科技的方式做好流量的 3D 模擬規劃。

#### **張市長答：**

謝謝北辰兄，您提這個是我們現在正在規劃的，當然我們上任這幾個月，這些要做出來沒有那麼快，但是我也跟您報告我們在內部所謂的科技城市，您剛剛提到科技城市，我們是把他叫做智慧桃園，這是一個我們馬上要著手推動的一個跨局處的一個非常大的一個方案，其中非常優先的項目就是交通，那麼交通這邊怎麼做呢？你講到的說要有流量的資料，我們現在以交通這一塊來講，會開始去在一些交通繁忙的路段多設一些感知器，多蒐集這些流量的資料，流量資料夠完整的時候，我們開始會做電腦模擬，電腦模擬做出來以後會跟當地用電腦模擬的結果來溝通，當地的居民都可以充分理解的時候我們才會去實施，所以我們現在做法都是比較管理面的做法，但是比較科技的做法需要花點時間，我們現在正在著手準備。

#### **再問：**

本席非常、非常高興就是要聽到這個答案，我也希望未來所有的交通重大投資案件，不是把錢丟到水裡面，那個叫做肉包子打狗有去無回，我們必須要把錢花在需求上，那以什麼為需求？以科技規劃為需求，這樣桃園才會進步的快，否則蓋很多這個叫做什麼…叫做鄉間小道

大道化，沒有人走，但是人走多的地方路卻很小，這都是浪費資源的投資。

**張市長答：**

我們希望在下個議會接受有更具體的方案來跟您報告。

**再問：**

太好了，謝謝，局長您請坐。我們再進入下一個議題，這個議題其實是本席來往雙北然後回到桃園，我們同樣是六都，可是讓我感受非常的大，落差也非常的大，也就是全市，全桃園市大概有 3,700 處的路口號誌，每一處如果都增加讀秒，大家可以發現，常往返雙北的人，發現雙北幾乎每個重大路口的紅綠燈都有讀秒，桃園很少，大家如果等下質詢結束要回到市府的時候，你可以看幾個重大路口沒有讀秒，都沒有讀秒，那麼必須要…我們也說不可能是 3,000 多個全部都設，沒有必要，有一些人車較少的號誌不需要，但是本席經過統計，全市需要設置讀秒的大概 400 多個，那麼總工程費高達 4,000 餘萬，其實這個錢不需要 1 年執行完畢，按照各路口的流量優先配置，可以分 4 年來做設置，就是把所有的紅綠燈，需要的地方，400 多處逐年配置，我也希望能夠在市長這 4 年之內，可以讓桃園跟雙北一樣，每個路口都有…每個重大的路口都有這個秒數的倒數器，但是我還是比較私心一點，這個私心不是來自我是桃園區，而是桃園區只有 34 平方公里，但是我們人數卻超過 46 萬，也就是桃園區的交通繁忙度應該是居全市之冠，那麼這些重大路口是不是優先在桃園區先來試做？把這些倒數的讀秒器把他設置在紅綠燈上，讓所有的行人或者是駕駛在等待紅綠燈時候不要心浮氣燥，他知道他要等多久，就不會有搶黃燈、搶綠燈的狀況，這樣對於整體交通安全會更有加分的感受，這個市長是否同意？

**張市長答：**

同意。

**張交通局長答：**

報告議座，這個目前我們桃園區部分大概有 550 個路口，我們紅燈倒數的這個功能哦，正如議座所說的，不是全部都要裝。

**再問：**

對，不是每個都要。

**張交通局長答：**

所以我們是挑這個 3 車道的，4 個時相以上的，就會紅綠燈比較複雜路口我們再來裝，那一般的這個小路口的部分我們就沒有裝。

**再問：**

對，所以我統計過了，全市大概 400 多個。

**張交通局長答：**

我們今年目前已經有 20 幾個幾處的路口正在新裝，後續還會再增加。

**再問：**

我是希望讓所有的市民盡快的有感，因為這是很多很多市民朋友跟我反應的，他說臺北有為什麼桃園沒有，那我沒有立刻來提出來，因為我經過統計，有些重要的路口才要，一般的路口設置叫浪費，所以我說我們來做這個努力，逐年編列，希望在這還沒有設定的這些地方，我們把他完成，好不好？

**張交通局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

好，這我們共同來努力，請坐，這個路平我就不多說了，因為這個很多的議員都講過，我們補路不要跟補丁一樣，要補要補得漂亮，那為什麼要補路？除了路面坍塌之外，就是開挖，我們對於開挖一定要嚴格管制，不要讓這個路本來鋪的很漂亮，中間挖個洞補上去，那真的跟丐幫經營的馬路一樣，桃園不是丐幫，這個請局長要嚴格管制一下，這個路平的部分。

**汪工務局長答：**

這個報告議座，我們路平除了剛才講的，就補充下您剛才講的智慧桃園部分，我們有引進所謂的智慧 AI 的巡檢系統，所以現在也在全市每個區都有在利用 AI 在做路巡，那第 2 個我們現在也會利用 Google，Google 他本身會把整個桃園的交通狀況，從禮拜一到禮拜五都可以觀察他的交通狀況，利用交通狀況呢，然後我們來調整路線，使我們路巡的速度效率會更快，然後縮短他的修點的時間，大概是這樣子，那另外來講，就是您剛講的那個挖土，目前的管挖部分，我們都會要求他挖下去是整條車道刨鋪。

**再問：**

對，整條鋪，不要挖一個洞補一個洞，太好了這就是我

要答案，謝謝，請坐。

**汪工務局長答：**

對，不能這樣子，謝謝。

**再問：**

接下來就是有關於高價疫苗的問題，這個我也跟衛生局長都報告過很多次了，其實高價疫苗包含…不是只有 Covid-19 是高價疫苗，其實我們還有很多重大的疫苗，尤其是我們在座，我們都已經超過 50 歲了，我們很需要這些疫苗對我們身體的保健，那麼這個本席找到 2 種疫苗是非常需要的，一個是 HPV 病毒，很多人認為這可能是什麼女性專用，其實局長是嗎？

**劉衛生局長答：**

男、女性都需要。

**再問：**

都需要，對，因為他會引起相關的這個症狀不只是女性，男性也會有，那麼目前只是在女性身上有做，國中生有補助，男性沒有，對不對？

**劉衛生局長答：**

目前還沒有。

**再問：**

本席覺得是不是要男女平權一下？我幫男性的朋友也爭取一點福利，男性該要打的也要打，男性都是家庭支柱啊，出了事之後那全家都很慘，所以也幫男性爭取一點福利，尤其是小男生，這個請局長列入考量，因為有的單位，有的都市已經開始做了，好，另外一個就是…我這個第 1 個 HPV 是幫年輕的朋友爭取的，另外一個帶狀皰疹，這個俗稱皮蛇啊，這個是幫我們這個年紀，我們這個年紀上了 50 歲以上的朋友爭取的，這個皮蛇很貴啊，皮蛇很貴，我有一位我尊敬的長官，曾經得了皮蛇之後他說痛不欲生啊，痛這裡也痛，痛那裡也痛，後來我叫他趕快去打，很貴，1 劑好像要 7,000 塊。

**劉衛生局長答：**

7、8 千。

**再問：**

因為我太太付的錢，我不知道多少錢，我只是負責去打而已，那個很痛啊，很痛，心也很痛，錢也很痛，那麼要市府比照竹北這個最有錢的單位，全額補助，我覺得有點強人所難，我們補助百分之 50 如何？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，您這個建議非常好，我們曾經也試算過，如果 50 歲以上一半的話都是上億的經費，所以您的提醒我也跟市長報告，我們是希望說能夠在 70 歲以上有重大疾病這些部分，也許在 1,000 萬到 2,000 萬裡面，我們可以來做支應，不過跟議座報告，我們現在疫苗裡面有一個更重要的疫苗就是腸病毒疫苗，就是小朋友的部分，那這部分可能有幾個競合，包括你剛才提到 HPV 男性的部分，這幾個疫苗我們會再做最後通盤的檢討，不過你的建議真的非常好。

**再問：**

這很重要，真的請市府這個盡速編列預算，男生比照女生，年輕的朋友，那這個 50 歲以上朋友，我覺得至少補助一半，能夠補助更多當然更好，不過還是要視市府的財政而定，謝謝局長，局長請坐，再來食安的問題，食安問題我就我就不說了，因為昨天、前天都議員提到我就不重複，最後結語我要強調一件事，我們市府的女性成員比例好像稍低了一點，我就是張市長上任的時候，市長有講過，希望提高女性在市府的比例，目前提升的狀況如何？

**張市長答：**

如果您講的是今天有在議會出席的所謂的政務的這個局、處長。

**再問：**

算是高階的啦。

**張市長答：**

對，高階的，的確我們女性是偏少，但是其實我一直強調說，我們不是只看我們一級主管高階的，我們看的是整個市府終裡面中高階的。

**再問：**

整體，不過這是個指標啦，就像這個國軍雖然女性的人力一直上升，升中將的女性才 1 個，比例還是太少，我就希望有一個示範，標竿的作用，在高階裡面女性閣員是不是稍微提高一下？因為女性閣員很多很優秀的，我覺得我們用人不分男女，既然市長會成立婦幼局，表示市長對於女性是相當重視的。

**張市長答：**

本來用人的時候就沒有在看男女。

**再問：**

是，我們唯才是用，謝謝市長，最後結語部分，我要跟大家報告，在本席的監督之下，我希望市府運作沒有前朝、後朝的問題，我最討厭就是說前朝怎麼樣，現在怎麼樣，我是看現在不看過去，過去不管執行的好與壞，那麼現在的市府要全然承擔，沒有前朝、後朝的問題，近期市長在六都的網絡好感非常好，那不是因為我們桃園有多棒啊，是因為其他城市做得太爛，所以我們的市府只是兢兢業業而已，沒有特別突出，那比其他城市因為他們做得不好，那麼最近我接到了幾個市府的夥伴，因為畢竟我是軍職出身，所以我有很多朋友就是在市府服務，他告訴我說，市府是以前的壞習慣，還是還沒有習慣張市長的這個態度，就是要求每一股，以股為單位，要亮點，就亮點，每個週、每個月都要爆亮點，然後必須要能夠上媒體、上新聞，我說我不太相信，因為這不是張市長的作風，我跟市長認識很久，市長不是用這種亮點來做事的，所以我希望如果有，如果有杜絕，如果沒有太棒了，這點是我非常要強力的要求，因為我是公務員出身的，以前我曾經遇過這種長官，這種長官你1天不說他英明，他全身不舒服，你2天不說他英明，他就覺得你忠誠度不夠，你1個月不說他英明，你就調外島，我以前遇過這種長官，這種長官是我這一輩子痛恨欲絕的人，所以我自己當了長官以後，只要哪個部署跟我拍馬屁說：報告將軍你英明神武。我告訴你，他講第2次我就叫他調單位，因為這種人只會打嘴砲，只會說好聽，不會幹活，這種人是單位裡面最不需要的，所以我也認識張市長，市長不可能做這種事，但是我的確有收到這方面的申訴。

**張市長答：**

我會要求，我想我們新聞處處長已經站起來了，我會要求新聞處處長回去再三令五申的強調說，我們不要求這些事情。

**再問：**

千萬不要，因為我要告訴大家，做事情比拍馬屁重要，那麼只要我說，我講的這個是美軍的做法，我到美國去，美軍的做法給我一個非常強烈的啟示，美軍強大不是因為美軍的裝備好，不是因為美軍有錢，而是美軍的文化跟我們不一樣，美軍他強調一件事，他們的部屬，美軍的部屬絕對不再長官面前說長官英明神武，即使他



對這個長官佩服的五體投地，他會用 3 種方式來表達，他會對長官行以標準的軍禮，這就是他的尊敬，第 2 個他會加倍地貫徹命令，他會把不管是長官交代任何一件事，他會加倍貫徹，第 3 個，他會竭盡所能達成長官的任務，讓這個團隊變成一個最有戰鬥力的團隊，那我相信治軍跟治理市府是一樣的，我也希望市長在這 140 幾天之內所得到的所有的心得能夠成為未來治理桃園的一個養分，不要讓桃園市民覺得我們是光榮，但是光榮永遠在嘴巴，光榮要在心中，走到全國各地去，桃園所有的人都是抬頭挺胸，有光榮感，包含本席在所有的節目上，我遇到了很多各縣市的議員，我都告訴…。

### 徐議員其萬問：

今天本席的總質詢當中有非常多的項目要提，但是時間的有限，重點來提，其他的就請各局處再做整個書面的一個回應，首先提到我們要如何來改善我們這行人地獄的一個惡名，我們大家都知道這個是外媒對臺灣的一個批評，那確實現在行人走在行人道是非常不安全的，非常不安全，所以說在選舉這段期間，我們從中央交通部到我們市政府地方都在積極地推動，增闢庇護島、早開時相，還有 135 示範計畫，我們現在推動的相當地多，真的是大家急了，中央、地方都急了，所以意見也特別多，所以說在這樣的情形之下，像前一段時間，大園分局局長他本身也帶領我們所有的分局團隊在路口加強稽查、加強宣導，最重要的是什麼？除了我們駕駛人要遵守交通規則之外，再來是我們所有的民眾也要有一個優良的習慣，你要過馬路呢，你要左顧右盼，不要你想要過你就衝著過，也不要說一面看著手機一邊過馬路，真的，這是整個教育環境大家共同要推動、共同來努力、共同來宣導，像我自己也在整個大園市區，大園市區我也去了解，了解以後我是建議，建議什麼？我帶了這 3 支的一個指揮棒給你們，這不是指揮棒，這是一個整個非常優秀的…在整個過馬路的時候，過馬路的時候我們行人只要過馬路自己帶著一個指揮這個交通棒子在這邊，你在過馬路的時候，不管是你有沒有看到車子，車子一定會看到你，你要民眾拿這個棒子，指揮棒或是一個指揮小旗子，當然不可能，那是不是建議由我們市政府在每一個路口當中，在每一個路口只要有設置斑馬線，都有一個我們的不管是小綠燈還是我們指揮的號誌

桿，號誌桿的旁邊就設置一個小籃子，每一個路口都設，每一個路口都給他放一些旗子在上面，只要行人你要過馬路的時候，你第 1 個你就要先去拿旗子，第 1 個你會提高警覺，你本身會提高警覺，然後過了馬路以後把這個旗子收起來就放在對面的籃子裡面，那對面的民眾要過來的時候，也可以拿過來放在這個籃子裡面，如果說大家有一個養成自己保護自己的習慣，我要過馬路，我在等紅綠燈，在等紅綠燈的同時，我就拿個旗子過來，就整個指揮帶著過去，相信像這樣整個車子看到你拿旗子他都會停，我們臺灣所有的駕駛不像日本、不像加拿大，你走在日本、走在加拿大，就算你不小沒注意到車子，你跨越了人行道，一樣車子馬上會停下來，會等你過去，所以說這一個是不是可行，你們自己去採納，我這 3 支送給…1 支送給市長你，2 支送給交通局長，你們就好好研議一下，來(送旗)。我希望這個改善整個穿越人行道，硬體的建設是非常重要的，然後整個加強宣導還是重要，我剛剛提過了很多人沒有去注意，他就是把自己拿著東西甚至於拿著手機就在過路，而且開車的人，真的臺灣的開車有些真的是不守交通規則，所以我們希望共同的努力將我們的這個行人地獄這個惡名盡早除名，讓世界各地看到臺灣的改變，看到臺灣的進步，謝謝。再來是第 2 個，大竹交流道，我們現在都非常了解青埔地區現在人口非常的多，現在的進步也非常的快，那這些人在過馬路的時候，整個讓交流道通通塞車，塞到都是，而且塞到國道 1 號來，而且這一個會勘已經會勘了一段時間了，但是還躺在那邊，那進度呢？請說明一下，好不好？

### 張交通局長答：

跟議座報告，目前他一直都有再持續的在進行，現在的階段就在設計的階段，到今年年底，112 年年底會設計完成，那麼到了明年就開始正式招標，預計在 114 年就能夠完成，這個大竹交流的高架改善工程，最主要是要解決這個台 31 跟中正東路這個大路口瓶頸入口的問題，讓這個高架能夠跨越這個中正東路，一直往高鐵站區。

### 再問：

對，這個大家都非常清楚、非常知道，現在是時間點，大家都在期待，因為這一個問題，這個議題也講了很久了，也召開…在地方說明會也召開很久，那什麼時候可

以去動工，什麼時候完成？

**張交通局長答：**

我們現在正在設計，剛剛講過，現在正在設計，年底設計完成明年初招標就開始動工，114年完工。

**再問：**

是我們交通局還是由高公局？

**張交通局長答：**

高公局。

**再問：**

高公局嘛？

**張市長答：**

高公局，高公局是主責。

**再問：**

那希望說大家共同努力加速大竹交流道的改善，讓我們這個大竹塞車盡快去解決，青埔地區的塞車能盡快的去解決他，這個非常重要，再來這個大園區中正東路調撥車道的改善，調撥車道因為我們國道2號甲線的延伸，延伸大大紓解了我們大園市區的整個車流，包括現在航城路通了，現在很多的民眾，他會從大竹交流道就下去了，就走航城路，也有位在橫浦路就走了，轉個彎走航城路，不然就是直接走國道2號甲線穿越到台15線，中正東路車輛就變成非常的稀少，那民眾尤其是機車族的，他非常希望說趕快把調撥車道取消，5線道歸還4線道，那4線道可以提升這個民眾騎機車的安全，所以這一塊，這個區塊呢，我知道你們是5月31號的時候要會勘。

**張交通局長答：**

要會勘來處理這個問題，因為交通局本來就預訂讓這個國2甲完工之後有一段時間的過渡期，那過渡期之後我就會進行來處理這個問題。

**再問：**

因為這個過渡期真的是太久了啦，從工作報告一直談到現在，地方一直期盼說，車子非常明顯都已經降了，那這調撥車道為什麼還留在那邊幹什麼？摩托車，騎摩托車的非常危險，那你給我恢復4線道就盡快，趕快。

**張交通局長答：**

我們月底會來處理。

**再問：**

再來是我們現在這一條路，中正東路的左側是航空城的

這個產專區的徵收，那產專區徵收了以後會有拓寬，那拓寬要求就是要從國道，國家大門出來就是大園，從交流道這邊到大園市區這邊，所有的電纜地下化，再來是打造一個國道的國門大道出來，因為這個可以調撥，整個調撥移除，左邊這個位置整個航空城的拆除、徵收，市長你請坐，這個請交通局回答就好，交通局你這個整個做完了以後，包括工務局，將這段道路來打通做成國門大道，好不好？

**汪工務局長答：**

沒問題，而且我們會配合這個把電桿地下化。

**再問：**

電桿地下化包括整個這段道路，因為國家大門在大園，出國出口就在這邊，這個希望大家共同努力完成，好不好？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那個調撥車道盡速整個移除，還給我們這個機車族摩托車的這個行車空間。

**張交通局長答：**

我們月底會移除。

**再問：**

再來是我們菓林國中這個規劃還有 8 米路道路的優先開闢，市長你請坐，還是請教育局長回答就好，局長這整個文中小用地在這邊，這個是整個都市計畫，旁邊這條 8 米路道路拓寬，你們養工處工務局都有去會勘，這條道路非常重要，因為從我們三民路右側進去就是整個這個菓林地區，拔子林一路、拔子林二路、拔子林三路，這邊人口非常的多，但是他的出入口，最主要出口只有 1 條，其他的 2 條是非常小，這 1 條 8 米路拓寬盡速來打造，盡速來完成 8 米路拓寬，再來是整個文中用地這塊，那竹圍國中什麼時候…局長什麼時候要整個來做規劃？

**劉教育局長答：**

現在菓林國中的預定地因為他正在做重劃公共設施的一個進行，如果順利，應該是在明年下半年土地才可以取得，那這個部分我們同時會評估當地受教的一個需求，因為竹圍…菓林國小到竹圍國中的距離也差不多 5 公里，我們會在整體學區做一個評估。

**再問：**

現在問題是在哪裡？問題是現在菓林地區的孩子通通是要送竹圍國中，他們很多的家長不願意到竹圍國中，他們這些往哪裡送？就是往蘆竹送，那蘆竹這邊國中的校舍整個不足，那為什麼不趕快在菓林這邊來設國中，將來反而是從海邊的孩子比較少才來接送過來，沒有說整個車輛來接送比較多地區的孩子去比較少的地方去就讀，這不符合規定嘛，對不對？所以你剛才講的，土地重劃規劃好以後你們才做規劃，會不會太慢？一所學校你建置要多久？

**劉教育局長答：**

大概明年的時候我們會來評估來做相關的籌備工作。

**再問：**

今年為什麼不能評估呢？難道你認為這邊地區沒有孩子可以就讀嗎？

**劉教育局長答：**

這我們來加快來做相關的籌劃工作，謝謝。

**再問：**

我敢跟你打賭，你怕說菓林國中設了以後沒有學生是不？因為第1個重劃區要完成了，接著旁邊都是我們航空城的安置區，整個都在這邊，而且這邊的孩子你只要設了以後，他們現在把孩子送到南崁，他們這些很多家長會把孩子接送回來，所以你不用擔心說菓林國中設了以後沒有學生，你是擔心到竹圍國中會不會整個沒有，對不對？但是這是未來的趨勢，這是實際上問題，你是早設跟晚設是遲早的問題，所以他早日來面對，而且這個計畫不是1天、2天，而且經費也不是短暫的，所以希望菓林國中的設校盡快，你今年就可以去評估了，今年去評估，包括你現在菓林在重劃區裡面，你要設置我們大園竹圍消防分隊，竹圍消防分隊現在也是要徵收，你們現在也是規劃要在重劃區裡面，重劃區裡面有沒有設計規劃了？請問局長？

**龔消防局長答：**

還沒有。

**再問：**

那你們是準備什麼時候才要規劃設計？

**龔消防局長答：**

因為這個土地還沒有移撥，因為他在重劃，必須要把基

礎建設好了，我們土地取得之後才能夠做這件事。

**再問：**

等到土地撥了以後，你們再重啟整個規劃建設大概要多少年的時間？

**龔消防局長答：**

大概要到 114 到 115。

**再問：**

114、115，那竹圍分隊一定要先裁撤、要先搬遷。

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

那你這樣整個消防救災的問題呢？

**龔消防局長答：**

我會把竹圍分隊的車輛跟同仁先把它分散到山腳、蘆竹跟大園分隊去。

**再問：**

現在民眾最擔心的就是救災第一，救災第一，救災優先，你現在把蘆竹分隊先打散了，好，打散了，而且什麼時候會再蓋新的這個分隊出來還不知道，希望說你們可以…請市長你可以要求加把勁來提早做規劃，這是都要設的東西，都是要建的，這是不可能等的，不可能等的，全部要等到配地、權狀以後你才要做規劃，那一定要相當長時間，學校也是一樣。

**張市長答：**

謝謝其萬議座，我想你提的非常重要，就是我們開始要平行作業，在這個土地還沒點交以前，我們這些地方的基礎設施，學校或消防隊或是警察局一樣，都一樣，我們會提早來做規劃。

**再問：**

好，希望是這樣的，接著來看一下下一張圖，好，我們來看一下這個大園體育園區，大園體育園區他當時規劃…原先的規劃是在這邊，舊大園國中這邊，現在舊大園國中要面臨被徵收，而且整個國道甲線從這邊經過，這邊是新街溪，剛好舊的體育園區就是在這個邊邊角角的地方，而且他的正對面就是我們生命紀念園區，公墓在這邊，就是因為去年很多的民眾一直在反映說：為什麼你們要將這個這麼好的一個體育園區、國民運動中心要設計在這個邊邊陲陲的地方？而且晚上進來是經

過…從這個公墓前面這個小路進來，右邊大園國中又被徵收了，那將來不會變成蚊子館嗎？這個效益高嗎？為什麼不設在整個都會裡面人口比較聚集的地方？我們找尋過大園都市計畫，大園都市計畫沒有一塊公有土地可以來設，大園都市計畫連一個停車場的公有土地都沒有，所以現在最後選擇在我們的客運園區的公一公園，公一公園這塊土地夠，你們有去勘察過了，那這塊土地來設一個國民運動中心、體育園區是非常適合的，航城路也打通了，那在客運園區人口現在進駐的非常多，那現在了解說你們的進度到哪裡？

**許體育局長答：**

報告議員現在大園體育園區的部分還再做需求跟規劃設計的一個發包置的作業，那我們還來確認他裡面的一個需求狀況，我們正在做前置作業當中。

**再問：**

我知道是因為有議員提出，有在質疑，沒關係，你可以再去辦一個整體的說明，儘快讓所有的里長、所有的社區理事長、所有的地方民眾了解說到底這個國民運動中心設在原來這個地方是比較好還是設在這個地方比較棒，那不用你們去承擔，這是從上一屆，上一屆鄭文燦市長時代，當時的莊佳佳局長的時代就已經開始啟動規劃了，不是你許局長來的時候才做規劃，所以說你們很清楚的跟民眾去講清楚，不要因為一個建設一直要延宕下去。

**許體育局長答：**

好，我們最近會再針對大園地區的議員或者是里長，再召開說明會來說明，請教各地里長的意見，大園地區里長意見，這樣子。

**再問：**

盡快。

**許體育局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

再來，我們大園區的青山段，青山段你可以先看上面這張，我們的青山里公共幼兒園正在建設，這個土地是青山段 441 號，441 號他已經在建設了，那建設了以後將來他的空間，停車空間嚴重的不足，而且這個區塊當中很多很多的住戶大樓都在這邊，所以非常希望閒置的這

個我們的 442、443 這個土地，來做整個戶外停車場，也去現場勘查過了，不曉得局長…還有包括旁邊的這個號誌也勘查過了，因為你現在青山公共幼兒園也將蓋了，將來會完成，那這一個區塊的整個交通跟整個停車場，那你覺得這個什麼時候可以完成？

**張交通局長答：**

議座這樣子，這裡有 3 塊地，441、442、443 喔，那 441 現在正在蓋幼兒園，那 442 就在提供這個幼兒園的一些建築材料堆置的場所，所以只剩下 443 暫做這個停車的空間，大概 50 格，我們正在使用，等到這個 441 的這個幼兒園整個完工之後，442、443 就全部可以當作停車場了，所以這個整個這 3 塊地就等著這個幼兒園完工之後整個就完成了，那這個周邊相關的這個紅綠燈我們之前…。

**再問：**

新建工程處，工務局在這邊，那這個青山公共幼兒園什麼時候可以完工？

**汪工務局長答：**

公共幼兒園部分大概預計是…我看一下，今年的年底，今年年底會完工，明年 3 月會點交。

**再問：**

明年 3 月點交，那這樣的話，明年 3 月點交，那招生呢？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，我們明年暑假會正式招生。

**再問：**

他 3 月完工嘛，對不對？點交嘛。

**劉教育局長答：**

對，這個還有一些內部的設施、設備，所以…。

**再問：**

所以明年 7 月就可以招生了？

**劉教育局長答：**

4、5 月就會開始做線上一些抽籤的報到，那 7 月、8 月之後就可以正式招生，謝謝。

**再問：**

我希望市政府可以將這些非常好的資訊可以盡早提供出來給民眾，讓民眾了解說市政府真的也在這邊積極的為我們這個幼兒園的不足在努力，那明年 7 月以後可以來招生，招生可以到底有多少班級？又加上今年的青園



國小附設幼兒園他也會招生，所以整體就會有很大的進步，這個好的信息可以趕快透漏給民眾知道，來了解，好不好？

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

市長你請坐。地政局，航空城的這個整個整地現在都還在積極在推動，現在我們清華大學，清華大學我們是非在常期待是他來蓋，而且我們都已經完成，土地也是給他們了，對不對？那現在他們的整個進度到哪裡？因為桃園，你剛剛講桃園從國道1號高速公路以西，整個從蘆竹、大園、中壢、觀音、新屋，最大間的醫院就是新屋分院，署桃新屋分院，所以這整個醫療品質根本就沒有辦法去符合這個地方的需求，再加上為了配合未來航空城的人口進駐，再加上高鐵青埔特區越來越多人口的進駐，這個醫療品質的照顧非常的重要，事不宜遲，請問你這個整地工程什麼時候可以交給我們清華大學？這個工務局，你整地工程什麼時候可以交付？

**汪工務局長答：**

清華大學的部分，是不是？

**再問：**

對。

**蔡地政局長答：**

跟議座報告，大概是第3季，現在整地，第3季大概就可以交給清華大學，那去年已經完成招商，高雄醫學院要進駐。

**再問：**

在今年的第3季土地可以點交？

**蔡地政局長答：**

今年第3季，對，現在也正在環評當中。

**再問：**

我們希望市政府積極的跟我們清華大學多溝通、多努力，這個我們請副市長在這專業跟清華大學積極的溝通，因為設立一家醫院沒有那麼快。

**張市長答：**

對，我跟議座報告，清華大學校長已經來拜會過了，我們有談過這塊，我們會密切來配合。

**王副市長答：**

會全力協助，我們會全力協助他。

**再問：**

那就大家共同，我們市府各單位來趕快來配合他們，讓這個清華大學早日來完成，早日完成啊，你們請坐下，地政局長，繼續，你的這個安置住宅，你那一天我們行政院副院長也是我們前市長鄭文燦還有我們市長張善政市長，我們大家都去現場去勘查這整個住宅的進度，那這個進度當中有提到明年會提早整個點交，那你們在整個安置住宅的作業當中，你們6月嘛，是不是？6月做公告？會抽籤嗎？

**蔡地政局長答：**

要做說明會，然後7月開始受理。

**再問：**

7月受理，那現在最重要的是，你們講說整個基地都會完成，那現在問題這個10月點交，10月來點交，徵收戶如何搬遷？

**蔡地政局長答：**

我們會盡力完成在明年10月能夠點交驗屋，那今年7月開始受理登記了以後我們開始會抽籤選屋，一直到明年的簽約，那最重要就是10月底以前，我們一定要完成驗收交屋，那盡量配合期程讓民眾能夠搬進來，如果真的會有延後，我們會調整一個時序，跟議座報告。

**再問：**

好，都發局，局長，你在基地裡面現在這個整個是我們社會住宅處來興建的，你這個社會住宅處興建基地內的道路是否有招標？我知道好像是沒有招標。

**江都市發展局長答：**

應該是說原先其實這個統包廠商其實針對內部的道路當時有協議要共同來完成，這個部分…後來的這個統包廠商好像針對這個部分有一點意見，那這個我們現在還在協調中。

**再問：**

因為我們所了解到，你們現在統包廠商是針對你們的建築，但是道路他說不在他們的這個整個發包裡面，到底是有還是沒有？

**江都市發展局長答：**

我跟議座這邊報告，因為當時整個區段徵收工程，其實住宅跟工程本身其實有介面，所以當時原先在協調的時

候，是針對這個社會住宅周邊的道路有一部分，那個介面可以比較好收掉的部分，是有跟廠商協調要來處理，那只是最近聽起來好像他對於這個合約的過程，他覺得有點疑慮，那這個部份我們還再排解。

**再問：**

這點要請市長，像他這個整個基地裡面，大樓蓋了，道路沒有發包，這要如何來完成？界面上的銜接包括五大管線，其他的公共設施，那這樣的一個設計發包，統包工程，結果變成是這一個的樣子，這實在是笑死人。

**張市長答：**

我想剛才江局長講了，我們會請秘書長緊盯著這個介面的協調。

**再問：**

真的是給國人…我們市府鬧笑話，整個統包工程，這麼大的一個統包工程，居然基地的住宅有在發包，道路沒有發包，那整個統包設計是怎麼樣發包的？你們是不是要好好去檢討？

**張市長答：**

回去整個當初發包的合約條款都要。

**再問：**

當然這不是市長你上任的時候才這樣，是去年就發包了，所以去年的統包工程非常多是需要去檢討的，需要去檢討的，我們希望用市政府市長你的專業，包括市政府團隊大家的專業，將過去的統包工程，統包工程好好的再做檢視，不要讓這麼好的政府立的一個美意，統包工程，而且都是最有利標，都最有利標的統包工程結果搞了非常多的工程出問題、出狀況，這個傷我們政府非常大的心，傷民眾很大的心，當然這是我以前政府所犯的這個缺失，你們現在要承擔，那就一一地去檢視，包括道路。

**江都市發展局長答：**

這跟議座報告，這個我們現在目前正在處理。

**再問：**

地政局還有住宅處，航空城現在講10月要入住，10月要入住等於是一個毛胚屋的點交，家徒四壁什麼都沒有，我們航空城推動在112年10月真的能入住嗎？真的能讓所有的最後搬遷戶全部搬遷嗎？

**江都市發展局長答：**

我這邊先跟議座報告，他原則上不會是個毛胚屋，就是我們現在目前的工程的發包是包含天地牆，這些都有做處理，所以原則上如果要入住，其實是就是家具買了其實就可以進去了，目前整個施工完成的狀況大概會是這樣，那至於明年 10 月入住的部分，我們目前排定的工期是希望 8 月就能夠竣工，然後陸續排定驗收，那希望能夠在 10 月的時候就能夠陸續完成點交。

**再問：**

沒有那麼單純，你們的蘆竹 2 號社會住宅，你看給人家入住了，入住之前，民眾選定了以後，還要去做裝潢，局部的裝潢、水電，其他的這個燈具的整個設施，要花一段時間，現在缺工、缺料，沒有這麼好叫工，你說他們要找工人來做也要一個時間，所以真的要問你們，你們真的在 10 月可以讓民眾點交嗎？

**江都市發展局長答：**

就像我剛才講的工期，我們是希望這個時候是可以陸續驗收，陸續點交。

**再問：**

市長我還是…上次那個整個工作報告才談過，市政府應該很明確地對民眾講出來，你們整體通盤檢討，各局處包括工務局，你們通盤檢討出來所有航空城的工程，確定沒有辦法在…包括安置住宅、安置街廓，因為你的安置街廓有的在 6 月開始要交地，7 月、8 月、10 月、12 月，明年 2 月、4 月，那這要時間交地，工程處交地給地政局，地政局還要再做整體的彙整了以後再做一個點交，點交上次報告過還要再 1 到 3 個月，給你說好 2 個月，那等於說你的土地工程單位交給地政局，地政局你要再延 1 到 2 個月做點交給民眾，民眾拿到點交還要申請建照做鑽探報告，送鑽探報告以後，取得正式以後才向你們建管處申請正式的建照，這段時間是非常的壟長，那蓋房子難道不要時間嗎？蓋完房子再申請使照也要時間，根本就是在時間內沒有辦法完成，這非常的明確，那為什麼你們政府單位大家為什麼不能統合一來？很明確的講出來，明確講出來到明年 10 月確定來不及，請各工程單位大家共同的努力，不宜再拖，但是也不用給民眾這麼著急，民眾現在急著我 10 月，明年 10 月要搬，我到現在土地沒有拿到，我怎麼蓋？這是非常嚴重的問題，再加上有的先去查估，查估這個費用

有的還沒有領到，再來是市長，你所談到的這 14.7，先談這個增加配地比這個可能是比較困難完成，但是評點提升到 14.7，鄭行政院副院長來的時候，他也提出交通部要提高百分之 20 嘛，那也是市長幫您的一個推手嘛，再來他也有講最後搬遷的也要給照顧，跟市長你的理念是一樣的，都是要照顧我們徵收戶，那這樣的一個情況這個 14.7 還是 20%，都一樣。

**張市長答：**  
其實差不多。

**再問：**  
對，差不多，但是民眾想要了解說這個錢到底多少？什麼時候可以下來？

**張市長答：**  
我們會把這個作業時程確定以後，盡快跟我們的居民報告。

**再問：**  
因為他不知道我到底會增加到多少錢？我要蓋房子，我要去貸款，貸款年紀一大了，沒辦法貸，融資貸款真的很大一個設限，我希望你們大家共同來趕快讓民眾知道這個 14.7 到底會增加多少錢？然後可以早一點讓民眾來了解，不一定你現在發價，但是至少可以讓大家都知道說這個經費我可以增加多少？我重建，我可以有多少錢可以來重建，好不好？

**張市長答：**  
會的。

**再問：**  
好，這個努力一下，再跳回來，你看這些乙種工業區的配地，像這一種配地安置真的是形同虛設，他們都拿不到啊？局長？

**蔡地政局長答：**  
議座跟你報告，我們乙種工業區大概有快 20 公頃，目前總共有 153 家，但是受理登記只有 90 家，所以目前我們統計如果加上 1.5 倍、1.2 倍，大概 18 公頃應該夠，那在配的時候，我們也會讓他們盡量都能夠集中分配。

**再問：**  
但是他們現在是要跟那個多家銀行聯繫，所有都表示都知道你們乙工用地徵收戶是無法取得權狀，另外要提供

擔保才可以貸款，你沒有取得這個土地權狀，他不給你，你要去提供其他的擔保，那在第一階段的 6 家工廠可以用權值來做整個更換，而且這個民航局徵收的是沒有乙工，乙工是在我們市政府開發區，他們必須要用整個現金，你這 6 家工廠當然他可以用他的土地權值去更換，其餘的 150 家都面臨資金不足，那怎麼去協助他們？

**蔡地政局長答：**

我們現在只有 90 家登記，那現在是經發局正在審他的資格，那如果剛剛議座關心的這些議題，我們會再來關心，來協助他們，好不好？

**再問：**

我希望你要照顧這些整個產專區的，希望說趕快要制定出好的政策出來，讓民眾來了解、讓企業來了解，讓他們來穩定，招商，最重要的招商，他們就是現成的招商，現成招商，還有就是…大家都請坐，請坐，那個還有一件，就是你現在在徵收，你 6 月要開說明會，那之前的配地、安置街廓的民眾，他不了解，他現在的擔心他沒辦法配，因為現在他土地有限，他的房子補助不足，結果他就去寫安置街廓，安置街廓現在蓋不起來，他沒有那麼多的資金，是不是他要去換那整個安置住宅？那你要怎麼去協助？

**蔡地政局長答：**

這個我們會研議，因為如果他的款項不足，那我還是建議，應該…我們有 12 家的金融機構，包括信用合作社可以貸。

**再問：**

你們這也是好好的趕快去跟民眾說明，不要讓民眾一直在不了解的狀況下。

**蔡地政局長答：**

好，這個我們會。

**再問：**

再來最後一點，我們農業局、地政局，現在農地工廠未納管的數量到底有多少？後續有什麼作為？尤其你看在這個大園後厝，後厝里這個農地竟然有這麼龐大的設置在這邊，而且這個大型車輛、這些機具車輛在那個 3 米路一直在橫衝直撞，前幾天還發生一件死亡車禍，差不多 4 天前，在一個這個路口，還發生一個死亡車禍，

你們真的好好去了解一下，農地工廠納管，納管要條件，當然有限制，包括所有的交通道路也要要求改善，像這樣非常不幸的這個工廠的貨車…。

**錢議員龍問：**

首先在這邊，市長，本席相當肯定，你一上任之後馬不停蹄，我們許多政見都一一的落實，當然也提到了桃園要善好嘛，那我們桃園要善好之前我們是不是一些善後的工作也要來把他給做好，再來以下就是本席針對第3屆第1次定期會我們的市政總質詢提出來，一一的跟市長還有市府團隊來做探討，來，市長，美福專案小組我們的執行進度，我還是要在這邊追一下，因為在市長，還記得嗎？在您的這個施政報告的時候，那也有送給予了我們市長還有環保局長，我們這個大秘寶的部分，其實後來在我們的環保局的工作報告的時候，也有再一次跟環保局長來提及這個大秘寶裡面究竟藏有什麼秘密？但是至今本席仍未收到檢測後相關的這個內容、內容物，所以在這邊本席想要再請問一下環保局長，大秘寶的檢測究竟裡面有什麼？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，那個就是牛議員也提供所謂的災後的廢棄物提供我們來做檢測，那我們檢測報告的結果跟議員報告其實都沒有含有所謂的重金屬，含量都在管制標準以下，那這個報告的部分我們也提供…第一時間也提供給牛議員，那沒有給錢議員的部分，我們後續再補充給錢議員這邊。

**再問：**

所以這樣也有一點資訊不對等，我們同時提出怎麼會…一樣是議員，那有議員有提供，本席這邊怎麼會沒有提供到呢？所以在這邊本席還是再次的強調，既然同時的在質詢在請求就是這個案件，到底他的進度我覺得還是要提供給我們大家都知道，我相信檢測的結果還有到底裡面有沒有所謂的重金屬這件事情，本席也是想要看到所謂的數值數據，所以環保局還有各局處同仁，我們所有的一級長官，也麻煩日後所有的工作報告在進行的時候，相關的資料麻煩一下都要一一的落實跟檢附，可以嗎？

**陳環境保護局長答：**

抱歉、抱歉，是，可以。

**再問：**

那再來市長，當初本席有建請要來成立我們這個專業小組的部分，本席當時提出我相信市長也非常的認同這部分，專案小組盡快地成立，所以我有提出了賦予這專案小組有3大任務，那首先我們的任務1就是對於當初事情發生的時候有沒有詳加的了解？有沒有在行政上面等等，有沒有任何的瑕疵？那未來如果再次發生，我們的SOP有沒有建立了？麻煩市長說明一下。

**張市長答：**

我們都有在進行，這個消防局說明一下，不，環保局說明一下。

**陳環境保護局長答：**

好，跟議員報告這個部分，我們後續也針對美福的這個自救會的部分，他們要聯署來提供給我們市府做一個後續的求償或者是檢測的一個數據的要求，那另外我要跟議員報告，這個案子經過環保署在3月31號邀請桃園市政府還有各縣市環保局針對大賣場或者是掩埋場等等的火災之後的後續因應的作為開會，那針對美福案在上次的開會有提到就是說不應該用所謂的空氣污染防治法的方式來進行一個裁處，但是環保署給我們一個明確的答案，就是說可以針對災後他復原的部分，沒有進行異味的一個防治的部分，我們可以依照災後異味防制的部分來進行空污法的裁處，所以我們在4月17號也根據環保署這個指示，對於美福案我們進行500萬元的一個裁處，也請美福公司提出陳述意見說明之後再來做一個後續的裁處的罰款。

**再問：**

本席肯定在任務1還有任務2，雖然本席還沒有提及，但是我們的局長也已經說明了，也有再來研擬要來做開罰，所以這部分很好，任務1、任務2我們都有努力在執行，朝向解任務的方向，那任務3，美福公司至今仍未有道歉聲明，其實難道他就沒有所謂的社會道德企業責任嗎？我們市府有沒有積極的來做協商？

**陳環境保護局長答：**

也跟議員報告這個部分，因為我們陳述意見書已經到美福公司去了，我們也邀請美福公司的法律團隊到市府這邊來做溝通，對於我們後續的這個裁處的動作，他們是不是有後續要補充說明的地方，我們再根據他的補充說



明，在做適度的一個金額的裁處跟後續這個處分的動作。

**再問：**

本席在這邊相當肯定有積極的作為，所以我剛剛提到善後的工作我們要做好，所以在這邊再一次強調我們這專業小組的成立，是面對未來所有公害事件發生的時候，我們都能在第一時間有這 SOP 緊急地來應對，緊急的來反應，緊急的來處理，所以本席當然相當肯定我們環保局長，還有我們張市長，可以說積極的在對這個專案小組的籌備，還有任務，解任務的部分積極的來做協助，那當然再來…。

**張市長答：**

跟錢龍議座回報，針對您剛剛講這個，以後如果再有類似這種大型災害，其實我們前一陣子不只針對這種火災，我們針對主要的這種災害，我們的 SOP，各個局處相關 SOP 都已經建立好了，再補充另外一點，就是說去年的 4 月份，其實美福已經交了 1,000 萬的這個算是捐款到我們環保局帳戶裡面。

**陳環境保護局長答：**

補償金。

**再問：**

1,000 萬的捐款？所謂的捐款用途？

**張市長答：**

睦鄰的專款。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，就是他到 2 個公所。

**再問：**

睦鄰嘛，市長，本席再次強調，睦鄰跟所謂的道歉賠償還是有落差的，在先前我們的施政報告跟工作報告還是有提到，所以這部分他的睦鄰的名稱跟所謂的賠償金，其實在地方上還是有一些不一樣的聲音，因為究竟睦鄰金跟賠償金的認定，當然他都是錢，但是他的名義…。

**張市長答：**

對，不一樣，因為賠償金就要去看說這些受災戶所受到損失，不管是物質或精神損失，這個事情去年火災發生後是沒有做的，他就是以一個 1,000 萬當作一個睦鄰的捐款進到環保局，2 件事情不一樣，所以道歉跟這個賠償這個老實說去年是沒有做的。

再問：

對，所以後續還是要積極的我們趕快來要求，只要有這  
個判例等等的形成之後，我相信未來才能杜絕憾事再來  
發生，那再來，局長請坐，市長，我相信你在整個去年  
跑透全桃園，那對蘆竹你也有相對程度的了解，其實交  
通一直以來都是蘆竹人的痛啦，那蘆竹的交通壅塞該要  
怎麼解？本席這邊有3條道路，打通道路，疏通疏導車  
流，以下要來跟我們市長還有我們的局長，相關局處室  
大家來共同討論，蘆竹區的人口持續的攀升，原本就壅  
塞的台4線，這條台4線其實他有中正路跟南崁路的一  
個銜接，那也因為中正北路我們的綠線持續的推進，蘆  
興南路交流道的開通，可以說我們南竹路其實橫跨了台  
4線跟我們的中正北路，南竹路他又是一條串連南崁生  
活圈跟大竹生活圈重要的一個通道，但是因為這2條道  
路還有一些工程案件持續的推進當中，其實他可以說無  
時無刻都是壅塞的，那至於要來怎麼解？南竹路的這個  
解套，本席在這邊提出了，來，我們看一下，本席提出  
這是我們蘆竹區整個道路交通網絡的一個圖，所以本席  
在這邊提出我們要來有效疏導我們南竹路的車流，我們  
在富國路920巷延伸跨接我們的富上街，要來怎麼延伸跨  
接呢？市長還有各局長，來，我們看一下，我們現有紅  
色這一條道路其實他就是我們蘆興南路交流道下來之  
後的這一條道路，連通我們的富國路920巷之後會一直  
到底部，其實在這邊現在形成一個斷點，這個斷點我們  
只要關建我們跨河的一個道路，橫跨茄苳溪之後，小小  
道路、小小工程，他會有大大的效益，之後就會來串連  
我們的富上街，我們這個涵洞，再來我們左轉就可以彎  
行到我們上竹路76巷的涵洞，之後就可以進入到我們  
的大竹地區，大竹生活圈，所以這條道路的關建，可能  
有效疏導我們南竹路交通壅塞情形的發生，之外他還能  
替大竹生活圈帶來第2條我們交流道的間接使用，因為  
目前大竹生活圈要前往交流道，可能要行駛到南青路上  
國道2號，但這一條道路的關建之後，跨河橋面的施作  
之後，我們可以有效的做分流，可以讓許多的車輛他可  
以直接通過這條路直接到達我們的這個蘆興南路交流  
道，所以這條道路，市長，你覺得本席這樣的建議可行  
嗎？

張市長答：

我們會請交通局趕快來評估這個做法是不是可行，聽起來是很有這個可行性。

**再問：**

小工程大效益，我還是再次強調，我們可以利用小工程，讓所有的血管給接通，血液就能暢通，那再來，下一條，我們長榮路延伸至中正北路，本席在先前工作報告也有跟我們的捷工局長也有討論到這條，目前這一條的開闢狀況，可以先請捷工局長說明一下嗎？因為計畫案跟我們捷工局也有相關。

**劉捷運工程局長答：**

議座是指…，抱歉因為圖我看不太較清楚。

**江都市發展局長答：**

我這邊說明一下好了，因為這一段，其實當時比較重要的就是跨過溪的，就是南崁溪的另外這一側就會進到原先市府這10年來一直在推動的G12、13跟13A的這個整開案，所以這個案子其實就是因為這個整開案的推動狀況，所以針對南崁溪西側的這個部分就一直沒有辦法在這個案子裡面去順利推動，那現在目前這個案子我們也開始在去針對地方的需求去做一些修正，所以這個案子未來也會納在我們整個區段徵收案的部分。

**再問：**

所以確定會納入嗎？

**江都市發展局長答：**

西側的部分，那至於東側其實不在整個區段徵收的範圍，那當然我們也會針對…。

**再問：**

本席在這邊還是強烈的要求，我們如果將這一條道路打通，我相信交通路網不只是大眾運輸的串聯，我們細部計畫道路好好的串接，才能有效帶來整個交通網絡的順暢，所以在這邊也麻煩我們都發局、交通局、捷工局，我們對於這一條道路，長榮路延伸至中正北路，我還是在這邊再一次的要求，我希望這條道路不管是前半段，我們的一般徵收，後半段我們區段徵收，都好，整個計畫案我不希望生變，可以讓地方交通更有效、更暢通的使用，這才是人民所託，可以嗎？

**江都市發展局長答：**

是，這個我們會來評估，那至於一般徵收的那個範圍期程跟區段徵收的配合，這個我們也會跟交通局跟工務局

大家橫向聯繫好。

**再問：**

好，那這部分再麻煩一下，盡快加速來辦理，不要讓計畫案拖、展延，最後夭折，可以嗎？

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

那再來還有一條道路，我們也來探討一下，這條道路其實就是延伸我們台 31 線，我們疏導南山路的車流，那這一條道路他所疏導的部分，其實我們可以看到現況這一條紅色的部分，他其實坐落於我們的高鐵橋下，高鐵橋下現在有一個狀況，其實我們的台 4 線非常的壅塞，許多的車流他不見得會要進入到我們的南崁市中心，所以這一條道路的關鍵可以有效做一個分流的動作，我們可以从南崁路 2 段 142 巷這邊開始打通，開始串聯，直到打到我們最後這個桃 3 線，我們南山路，所以這一條道路的關鍵，未來他的效益當然對於上南崁生活圈還有大山腳生活圈可以不用行駛到我們的市中心，在這邊就可以做一個節點先做分流，此外未來本席相信整個航空城的車流，還有我們的國 1 甲線，南山路這個交流道的部分，也都鄰近這條道路之間，所以我相信這條道路的關鍵，他有他的未來跟前瞻性，關鍵之後能夠大大的來降低舒緩我們南崁市中心的這個車流、交通，市長，你覺得呢？

**張市長答：**

這也是一個很好的想法。

**再問：**

所以市長支持嗎？

**張市長答：**

我們也是請交通局回去再把他…。

**張交通局長答：**

報告議座，這一條路就是我們台 31 北延的計畫，那個曾經是這個航空城聯外道路的一個重要的計畫之一，當然這個北延計畫，我們看到就是沿著這個高鐵橋下再繼續往北走，高鐵橋下北側的這些用地之前為了興建高鐵已經徵收過一次了，現在為了這個北延還要徵收第 2 次，所以我們預計之前這幾年…我們幾年前就曾經探討過這個 2 次徵收的這個困難度是相當高的，所以我

們後來也是有再做評估，看看能不能由南方這邊的那個南工路來延伸銜接，銜接什麼呢？就是以後要完工的這個國1甲線，我們其實只要把台31能夠延伸，能夠接到國1甲交流道大概就可以了，這功能就一樣了，所以我們現在正在評估說…。

**再問：**

那對於上南崁地區交通疏流呢？

**張交通局長答：**

對於上南崁的部分，因為在北側有長興路，長興路的部分就可以一樣到…。

**再問：**

所以他還是變成要彎行到長興路之後才能夠順暢地往上南崁地區嘛，那原本的這個規劃路徑其實他是直接就橫跨了部分長興路的路段，可以直接的行駛到我們的上南崁接通我們的這一個南山路，對不對？所以這部分其次實…當然有許多層面需要規劃跟考量，但本席還是再次強調這3條路線，交通路網的串接，才能為蘆竹地區的交通帶來改善，為地方帶來發展，可以嗎？

**張交通局長答：**

是，我們會找出一個最好的方案出來。

**再問：**

好，局長，請坐，再來，市長，本席想要在這邊跟大家探討一下，桃園蘆竹我們的公園真的好玩嗎？我們看一下，本席一直強調，改造絕對比新闢更加快速、更加有效益，更加能提供街、巷、弄的小朋友快速的來使用，全年齡層，阿公、阿嬤都可以在這個巷弄間的公園來使用，我們再來看下一頁，目前據本席了解，市政府對於公園的這個權責，其實非常的分散，執掌的工作重疊不一，其實像工務局有景觀工程科，養工處有公園綠地科，其中區公所，桃園區公所跟中壢區公所又更有他們的公園管理課，但是其他的區公所，公園相關的業務都涵蓋在農經課裡面，所以其實農經課的業務包羅萬象，當然他們很認真的在修繕，但人員是不是充足？專業度是不是夠？所以點的修繕絕對沒問題，但是全面性的評估改善就有問題了，看一下這是我們蘆竹區的遊八公園，你看這一座遊具，他就在一座孤島上面，這座孤島旁邊高低落差極大，充滿了礁石，這座孤島他所有遊具都符合我們衛福部的安全規範，但是實際上整個面向是

安全的嗎？市長你覺得呢？

**張市長答：**  
有一些風險。

**再問：**  
有一些風險嘛，他高低落差真的非常大嘛，小朋友在跑跑跳跳之間，是不是就會因為這高低落差而跌倒而受傷？

**張市長答：**  
有可能。

**再問：**  
有可能嘛，所以這也在在顯示出一個問題，我們目前在公園的權責上的專業評估、專業判斷，專業在改善是不夠的，不足夠的情況之下，還有接下來我們再來討論一下，工務局長這你應該很了解、很清楚吧？蘆竹區有3座特色公園，其中有我們的台茂公園，還有我們的海湖地景公園，還有我們的南興水岸公園，這3種座嘛，對不對？應該沒有新增嘛，有嗎？

**汪工務局長答：**  
五酒桶山也算是。

**再問：**  
但現在還沒有嘛？

**汪工務局長答：**  
他現在已經有關建一些設施在裡面。

**再問：**  
但在官網上還沒有登錄吧？

**汪工務局長答：**  
是的。

**再問：**  
是嘛，對不對？所以我就現有的資料跟你做現有的探討。

**汪工務局長答：**  
是。

**再來：**  
來，那我們看一下，台茂公園確實非常的好玩，每天傍晚、週末小朋友非常多，大人小孩在那邊玩得非常地不樂乎，那在我們來看一下，但是市長台茂他是一個非常明確的特色公園沒有錯，我們來看一下南興水岸公園，就字詞來講，市長你對於特色這2個字，你怎麼定義？

怎麼解釋？

**張市長答：**

就是有一個跟別人不一樣的吸引力。

**再問：**

他有獨特性嘛，對不對？要根據地形樣貌來做一個設置嘛，對不對？那你覺得南興水岸就字面上你覺得他是怎樣的公園？

**張市長答：**

應該跟水有關係。

**再問：**

跟水有關係嘛，來，我們看一下，現在南興水岸有一個沙池，有水一旁邊讓小朋友清洗的這個水，再來上面這個樹屋，原本還有個溜滑梯，但礙於一些安全的規範所以拆掉了，在這個樹屋的部分，現在觀景平臺，究竟他再來要怎麼使用？還是說他的這個樹屋我們有沒有什麼更好的規劃？我覺得這也是要來討論一下，再來南興水岸，其實我們看不到他的特色，還有他的水在哪裡？有漂亮嗎？你看體健設施有，有符合我們的全年齡層，盪鞦韆也有，我們符合小朋友要玩的，但是特色呢？市長你可以說明一下嗎？

**張市長答：**

沒有凸顯。

**再問：**

沒有凸顯嘛，這就是在在顯示我們的特色公園居然沒有特色，他跟街弄、巷道的公園有什麼差別呢？再來，我們再來看一下，當然特色公園還有最後一個，那我們最後一個之前我們來看一下，市長，你覺得這個公園有沒有特色？

**張市長答：**

就是草地很大。

**再問：**

草地很大，他有特色，你看，他有一些當地的一個生態紋理，他可能是靠近我們的沿海，所以有畫了貝殼也有共融式的遊具等等的，其實後面還有一座像飛機構造的一個這個溜滑梯，所以這個應該相對前一座他的特色性是比較有的吧，市長，對不對？

**張市長答：**

對。

**再問：**

那我們看一下哦，但是他在大園區的海口公園，我為什麼要提這一座？市長、局長，你們清楚嗎？一溪之隔，另外一座蘆竹的特色公園就在旁邊而已，我們看一下蘆竹海湖地景公園，他的地景公園居然是這樣，他是一個帶狀式的綠帶地景公園，所以我們這公園，我們玩樂之前，首先要先到這個 A 點玩溜滑梯，原本在溜滑梯下面還有蹺蹺板還有搖搖馬，但是因為礙於衛福部的一個規範，所以先拆掉了，拆掉之後移到哪裡？我們移到距離 400 公尺，再過一個我們的濱海道路之後，再走 100 公尺，我們的另外一處 B 點，就是我們這個搖搖馬跟體健設施都附屬在一起，當然這個間距都符合衛福部的規範，但是再來我們再來看，旁邊當然還有一些攀附性的遊具，但是你看一溪之隔，我們叫做特色公園，市長，我請教一下特色在哪裡？

**張市長答：**

不明顯。

**再問：**

不明顯嘛，局長明顯嗎？

**汪工務局長答：**

所以說我們現在有請他們各區公所趕快提報這些有關於說雖然說符合衛福部標準，但是那個改的結果造成一些遊具都拆除掉，這樣是不對的。

**再問：**

提報這件事情在工作報告局長你有跟我說到了，但至今其實都沒有進度，所以在這邊公園到底要怎麼改善？

**汪工務局長答：**

我們今年篤定的第 1 標是把所有剩下的公園遊具未達標的努力改善完畢，這我們第 1 目標，第 2 目標就是把過去就算改成符合標準的，我們也希望說不要做成這個樣子，希望他能夠改進。

**再問：**

所以還是要讓特色回歸特色使用啊，讓他的特色這 2 個字要名符其實，而不是現在的狀況名不符實，我看不出來這些特色跟當地、跟你所取的名稱有沒有什麼相關連？這個看起來就是搪塞，就是敷衍，再來我們討論一下，市長、局長你們認為這 2 座遊具他長得一樣嗎？

**張市長答：**



有點像。

**汪工務局長答：**  
這是吉林公園嗎？

**再問：**  
長得一樣嗎？沒關係，先講長得一樣嗎？你覺得這是同一個公園不同角度嗎？是嗎？

**汪工務局長答：**  
不是，位置不同。

**再問：**  
不是嘛，但是他是不是這2個公園他的落差只有在他的階梯、他的配置上不一樣而已，所以現在蘆竹區甚至桃園，很多公園，街弄公園充斥這樣的狀況，我們現在是團購力量大嗎？一樣的罐頭式公園充斥在我們街弄裡面的小公園，一個是吉林公園，一個是營盤帶狀綠九公園，所以現在是我們公園整個罐頭式遊具就是充斥，然後你跟我說我們是一個要照顧年輕家庭，我希望我們新市府團隊可以好好的來改善，好好的來照顧，不要讓罐頭遊具再這樣出現，罐頭遊具出現已經真的很誇張了，同質性的罐頭遊具這樣的出現都在上南崁地區。

**汪工務局長答：**  
報告議座，那罐頭遊具也不要把他形容到好像不好。

**再問：**  
沒有，我沒有說他不好，只是說是不是要適度的去規劃，而不是我們買了這個遊具就放置在這邊，我們沒有好好的規劃。

**汪工務局長答：**  
是要好好的規劃是沒有錯。

**再問：**  
對，所以現在的問題就是出在這邊嘛。

**汪工務局長答：**  
但是不要排斥罐頭遊具，因為國外也是有很多公園都是用這種罐頭遊具。

**再問：**  
但是國外的公園是這樣…他的腹地有考量啊，就比如說衛福部等等的這個規範之下，我們衛福部的這個規範是根據哪一個國家的訂定？

**汪工務局長答：**  
他是根據 CNS。

再問：

CNS 是哪個國家？

汪工務局長答：

就臺灣的，台灣自行。

再問：

不是吧，據本席了解他是根據美國規範吧。

汪工務局長答：

我不曉得，我是直接看他主要是符合 CNS。

再問：

據本席了解他是根據美國規範，而他這個規範之下，還有其他亞洲地區的規範，那其實每一個國家他有每一個國家的腹地還有人口生長高矮的差別，所以這些的規範，其實我覺得適度性的大家要來做個探討，安全絕對要守護，守護的前提我們也要維持小朋友全年齡層在使用上上的合理性，還有要照顧到他們，一味地把這一些拆拆、補補、填填、放放，然後公園我們買一樣的這個遊樂具，當然不是每座都這樣，但是真的小朋友的五感刺激真的很難很難讓他們達到，長輩的活動空間，有的時候長輩跟小朋友的互相陪伴，其實對於長輩來講他的整個機能會更佳的良好，所以在這邊本席還是要再次強調，麻煩一下我們張善政張市長，我們是不是加強我們公園管理處的成立？

張市長答：

好的。

再問：

公園管理處的成立之外，本席先前也有建議公園改造小組的進駐，我相信這樣的橫向聯繫才能夠讓我們公園達到真的有專業性，還有改造的效益，我剛剛一開始講改造絕對比新闢更快速，市長你認同嗎？

張市長答：

同意。

再問：

所以在這邊本席邀請我們張善政市長，還有我們的工務局長，本席知道 2 個禮拜前有前往我們的楊梅來做這個公園改造的會勘，我也邀請我們的市長還有局長，我們是不是約個時間一起來蘆竹看看我們的公園？看要來怎麼改造，讓全年齡的小朋友還有長輩都符合公園的安全規範之外，也符合他們實際的使用，可以嗎？市長？

**張市長答：**

可以的。

**再問：**

好，那這部分也麻煩工務局長我們安排一下時間，大家一起來現勘一下。

**汪工務局長答：**

是的。

**再問：**

那再來本席在這邊要來請教一下，我們加速定點臨托規劃完善照顧者的支持體系，本席知道我們張善政張市長還有市府團隊，對於蘆竹大大小小都是非常的注重，也非常的照顧，那現在本席想要請教一下我們的局長，我們對於臨托服務、臨托制度目前桃園的規劃進度如何？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，目前我們在今年大概在第 4 季有規劃 4 處，那未來還有 2 處，總共全區，總共我們桃園整個區有 6 處，在蘆竹這個區塊的話，我們是在這個社宅的蘆竹 1 號那邊設置，就是供蘆竹、大園、觀音做一個居家的一個托育的服務中心，大概第 4 季就可以開始來做。

**再問：**

所以目前聽起來這 4 處都是屬於社會住宅內嘛。

**陳社會局長答：**

跟議座報告是的，像我們在中壢的話也是規劃在中壢 1 號的社宅，那楊梅、龍潭、新屋我們是規劃在楊梅 1 號，然後桃園的話我們是在中路 4 號的社會住宅。

**再問：**

局長請問一下那具體時間什麼時候可以上路？

**陳社會局長答：**

第 4 季。

**再問：**

第 4 季？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

所以我們裡面的一個申請辦法還有收費，可以容納的收托數呢？

**陳社會局長答：**

我們現在大概是以這個滿 6 個月到未滿 6 歲這樣的一個

對象。

**再問：**

那收費呢？

**陳社會局長答：**

收費的話我們現在大概是結合這個…目前來講的話可能要找這個托育中心專業的一些人員，到時候再訂。

**再問：**

所以收費部分還沒有訂嘛，對不對？

**陳社會局長答：**

對，還沒有訂定。

**再問：**

簡單來講就是這樣嘛，那所以據本席看來，我們六都現有的臨托制度，其實臺北、新北、臺南、高雄已經都在執行了，其中臺南、高雄更有我們的假日跟夜間的這個托育，那其中我們看到高雄他擁有夜托的部分，其實他就是在他的社會住宅內，所以這部分本席在這邊也是建議我們的市長還有局長，我們針對未來我們的這一個收托的部分，是不是我們其實跟他的同質性很像，也是有在社會住宅，那在夜托、假日托育的部分是不是一併的納入考量跟規劃？剛剛也聽到了我們現在的布局安排都是社會住宅內，蘆竹未來其實還有一些社會住宅陸續地要進場要來施工，我們的蘆竹 2 號宅、山鼻 A10、坑口是不是都有機會再來興建？還有我們的這個臨托的服務？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們現在社會 2 宅的話現在有一個親子館，那婦幼館也有一個我們這個親子的遊戲室，我們未來看看如果還有空間的話，我們來做這個檢討。

**再問：**

所以您剛剛提的跟我要提的臨托不一樣啊，親子館歸親子館嘛。

**陳社會局長答：**

對。

**再問：**

對，我是說臨托的部分。

**陳社會局長答：**

臨托如果說那個目前的社會 2 號的話，如果有空間，我們再來看看有沒有規劃。

**再問：**

本席還是建議，其實已經有過往其他六都的這個經驗，我們可以參照他們的經驗，走出我們自己的路，我相信這才是讓我們年輕家庭也好，阿公、阿嬤面對臨時有突發性的時候，給予他們更好的照顧、支持，我相信這是我們市政府大家同一陣線，同一的共識，是不是？

**陳社會局長答：**

是的。

**張市長答：**

沒錯。

**再問：**

好，那再來本席要在這邊再來請教一下南港親子館在哪裡？局長，請回覆一下。

**陳社會局長答：**

目前就是剛才跟議座報告的，在我們社宅 2 號。

**再問：**

南崁親子館耶？

**陳社會局長答：**

南崁目前沒有。

**再問：**

南崁目前沒有？

**陳社會局長答：**

對，我們在蘆竹…目前在蘆竹那邊有設置，社宅 2 號有一個親子館。

**再問：**

社宅 2 號親子館在大竹生活圈嘛，我現在說的是南崁生活圈的親子館，有規劃在哪裡嗎？

**陳社會局長答：**

我們這個未來是規劃在那個五福國小。

**再問：**

規劃在五福國小？

**陳社會局長答：**

對。

**再問：**

那你覺得這個期程要多久？

**陳社會局長答：**

現在的話就是教育局那邊要取得合法的這個用地。

**再問：**

所以這期程…。

**陳社會局長答：**

113 年，我們是預計 113 年設置。

**再問：**

所以確定會設置在這邊嗎？

**陳社會局長答：**

對，我們都已經做規劃，都已經做規劃。

**再問：**

但是其實剛剛局長也有提到嘛，我們不只現在南崁未來要規劃親子館，其實現有有一個叫婦幼館的，那婦幼館的部分其實他跟親子館訴求是有不一樣的，這本席清楚，本席瞭解，但是其實在親子館要來完工之前，我們是不是好好就現有的婦幼館可以好好的來整併，在 1 樓的部份讓親子的空間先做好好的妥善規劃，因為據本席了解，現在的婦幼館裡面還涵蓋了我們瓦窯市民活動中心使用，那其實對於瓦窯里來講，瓦窯的人口持續的在增加當中，那這增加的人口，其實活動中心也已經不敷使用了，在不敷使用的情況，我們的婦幼館也需要一些空間來釋出，來做更妥善的規劃，達到婦幼使用嘛，對不對？所以本席在這邊除了我們要優化、完善婦幼館的遊戲室之外，本席在這邊還是要建請我們的民政局，我們加速 11 公墓的遷葬作業，11 公墓的遷葬作業要做什麼呢？我相信我們蘇俊賓，我們的副市長先前參與了蘆竹區的里基層聯繫會報，瓦窯里吳國勝里長也特別強調、提及，針對第 11 公墓當然要提出用地需求申請才能進行嘛，那現在剛好 11 公部我們殯葬業務在我們的民政局，瓦窯里也期盼有屬於他們自己的市民活動中心，也是屬於我們民政局，所以這樣的一個用地需求跟實際建物上的需求，是不是可以請我們民政局盡快加速腳步來關建呢？

**劉民政局長答：**

這個目前他只有 1.2 公頃，就是 90 個墓基，只要社會局跟我民政局如果確實有這個興建需求的話，來編列預算是可以執行的。

**再問：**

那有沒有相關的期程？還是再來的規劃？在上一次…副市長在上一次我們的里基層聯繫會報之後呢？

**蘇副市長答：**

我還記得這個案子，跟議員報告，這部分主要是需求單

位提出需求，因為他的面積跟他實際上的公墓還沒有匹配，所以也許有可能是民政局和社會局幾個單位一起來評估之後，把確定的需求確定了之後，那才會有公墓用地的需求，進而遷墓的規劃。

**再問：**

那這一些期程能不能在年底以前先加速的辦理？

**蘇副市長答：**

我們內部來辦整合，好不好？整合的來討論。

**再問：**

可以嗎？我們年底前先把這一些整合的事項先都提出規劃等等，才有一個開頭嘛，不然這一個 11 公墓他座落的位置其實非常的都會，其實地方有很多綠帶空間的需求使用，那我們也都已經宣布禁葬了，我們好好地將這些空間來妥善使用，讓先人有他的地方可以去之外，我們後人也有我們所謂的場館，更大的空間，好不好？我們創造雙贏，創造地方的發展跟效益，可以嗎？

**蘇副市長答：**

是，跟議員報告，我們會在整個市的一些空間盤點裡面會把這個案子納進來，都發局也會一起來討論。

**再問：**

好，那副長請坐，局長請坐，那再來我們蘆竹區的地方建設，我剛剛提到，我們桃園不只要善好，我們善後更是要做好，蘆竹區的地方建設，現在市民活動中心天幕的進度本席在這邊想要再逐一探討跟了解，現在的狀況，市民活動中心據本席先前工作報告提出之後，我們濱海山鼻、南興、新興已經都有辦理了我們所謂的這個設計座談會、設計審查會，都已經逐步的在進行當中，那詳細的時程也再麻煩局長再提供給本席，就是說到底他什麼時候會來開工等等的這個時間。

**劉民政局長答：**

好，我們會後來提供。

**再問：**

但是新莊市民活動中心到現在其實遲遲還沒有辦理，不用說新莊市民活動中心了，連我們現有的中山市民活動中心這個部分，本席想要在這邊了解一下，中山市民活動中心在本席先前工作報告上面也有提到，為什麼他還是一個毛胚屋？

**劉民政局長答：**

中山市民活動中心目前並沒有在規劃中，但新莊市民中心是 112 年 5 月 9 日在辦基本設計的審查，那至於中山的相關資訊，我會後再提供給議座。

**再問：**

據本席了解中山市民活動中心在 108 年 11 月 28 的時候就有召開會議紀錄，等於在要蓋這座活動中心之前就已經協調好 4 樓要提供中山市民活動中心使用，那已經有明確的指出 4 樓為中山市活動中心使用，為什麼沒有好好地規劃？民政局跟區公所這邊到底連繫出了什麼問題？那工務局這邊到底有沒有接收到訊息？還有未來你要怎麼去避免 4 樓的工程興建不會危害到小朋友一個學習環境的安全？

**劉民政局長答：**

這個中山市民活動中心他是前瞻預算，那目前是興建 4 樓，1 到 3 樓主要是幼兒園，4 樓才是我們活動中心，那在 110 年 1 月 7 日有辦理初驗的請款，要等教育局完成整棟的…。

**再問：**

本席這些全部都了解，也都清楚，我現在再提到的部分是說為什麼在 108 年的時候就已經知道 4 樓要提供中山市民活動中心使用，卻沒有納入妥善的規劃，而現在樓下的幼兒園也已經開始招收，小朋友已經在裡面上課了，你再來要施工 4 樓的部分，那時候會不會造成樓下幼兒上課時候的一個安全上的顧慮，我相信…我自己是 2 個小孩的爸爸，如果我小朋友他每天上課要跟這些磚塊等等的要閃來閃去，我相信可能家長也會心不安啊，所以這個部分也是本席想要探討的原因之一啦，那當然我們現在要趕快做的就是好好的趕快改善，趕快將中山市民活動中心這個毛胚屋裡面該有的設施、設置符合市民使用，這個要怎麼隔間、要怎麼規劃，我們加速在今天之後盡快來辦理，可以嗎？局長？

**劉民政局長答：**

好，我回去會跟同仁討論。

**再問：**

這一定要加速辦理，已經有了一棟房子，裡面沒有所有的家具，也沒有所謂的隔間，成何體統？這樣也不太好，加快、加速辦理，好不好？再來還有我們天幕的部分，我們目前蘆竹有 2 個天幕，南榮市民活動中心廣場



前的天幕，現在的進度狀況？

**劉民政局長答：**

天幕不是我們社會局、民政局做的。

**再問：**

民政局長請你先坐一下。

**許體育局長答：**

體育局這邊是有關於那個蘆竹區的河濱公園天幕跟大華的籃球場天幕目前都已經完工…。

**再問：**

體育局長，本席在這邊跟我們所有的局處室首長說一下，各自的業務我們還是要清楚啦，南榮活動中心的廣場天幕他應該是我們教育局這邊在一個經辦吧，是不是？

**劉教育局長答：**

經費是由我們教育局來挹注。

**再問：**

所以他現在的完工時間呢？

**劉教育局長答：**

我查一下再跟議座報告，謝謝。

**再問：**

他完工時間你們訂定在今年的9月要來做完工，所以在這邊本席還是要強調我們要清楚掌握蘆竹地區、桃園地區每一個工程案件等等的一個期程，才…。

**蘇議員偉恩問：**

今天本席在市議會第1次的市政總質詢，那在提出我的質詢之前，首先我要先感謝市長您的德政，這個我所提出的建置洗腎中心以及提升偏鄉醫療的部分，這個包含了我們小型的醫院復健中心，那在本席第1次的專案報告當中，副市長還有我們的衛生局長，你們當下也承諾本席會來研擬施作，那我先感謝市長還有局長你們的看見，讓我們偏鄉的這個醫療有很大的一個進步，但是本席希望在後續的工作你們能有一些定期的這個報告，工作報告的一些進度，那本席也非常願意和你們一起努力，繼續為我們族人服務，那首先先針對我們這個偏鄉醫療的部分，我想先請市長您這邊說明一下，目前我們洗腎中心、小型醫院以及這個復健中心的進度。

**張市長答：**

都確定要做，我們現在已經有一筆經費開始做進一步的規劃。

**再問：**

是，沒關係，我也請這個衛生局長好了，你們現在目前在施作上面有沒有碰到哪一些問題？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，其實市長非常支持這樣的計畫，所以洗腎的部分大概預估明年初應該沒問題，我們一些廠商還有一些招標程序都在進行，您提到的進度部分容許我會後定期的時間再跟你做報告，有關原鄉醫院的部分，那一天王副市長帶領我們去看那地方，包括在農會還有之前會的停車場部分是還蠻合適的，所以針對原民局、原委會還有一些農會之間，我們目前在溝通，游區長一起來做努力，我們也都會樂觀的期待，以上。

**王副市長答：**

偉恩議員我跟您報告，我已經在這個行政院院會開會的時候，跟我們原委會的這個主委，然後後來跟副主委談過這個事情，那原委會已經表明說他們會同意，會把這個土地撥用給我們，所以現在也已經請這個原民局還有區公所跟原委會去討論，那個地取得之後我們下面就可以繼續往前走，市政府，包括市長這邊都已經有編列了一些…挪用、保留了一些經費，準備往前走，規劃還有設計以及未來的施工。

**再問：**

好，謝謝市長、副市長還有我們的局長，所以剛剛本席提到了，真的對於我們的這個偏鄉的醫療真的有很大的進步，所以洗腎中心是預計在明年完成嗎？

**劉衛生局長答：**

明年初就會完成。

**再問：**

明年初就會完成，好，那這個本席會非常期待完成的這一天，那至於小型這個醫院的部分剛剛副市長您也清楚的說明，我希望能夠再繼續製作一些進度的報告，我也相信這個本席會與你們一起追蹤，謝謝。好，那在現在本席的市政總質詢現在就準備開始，市長，本席是我們全桃園山地原住民及族人選出來的市議員，所以接下來本席講的議題都需要一些通盤的檢討，因為我們的選區很大，那我們的這個事物非常的繁瑣，所以希望在接下來的時間，市長您都能夠聽清楚本席所說的，並且能夠清楚地回答給我們的族人，市長可以嗎？

**張市長答：**  
盡量。

**再問：**

市長，我希望你能很肯定的回答本席，好，第1個部分也就是我們最基本，而且也是最需要的，就是我們的用水問題，維護我們原鄉地區用水的權益，本席記得在我第1次的這個市長您的施政報告當中，我特別有把我們原鄉地區用水的議題和您說明，但當時因為這個質詢時間有限的關係，所以我決定在總質詢的時候再好好的跟市長您說明，那因為我們原鄉地區是環繞我們整個石門水庫，全部的區域都位於在我們的水質水量的保護區內，但是很諷刺，我們真的是在遇到枯水期仍然無水可以使用，所以我想如此簡單也最基本的生存、生活的需求，我們長期忍受像這樣子的痛苦真的是非常的不公平，市長，所以本席長期走訪在這個部落當中，每一次聽到的都是我們族人在跟本席說我們的簡易自來水有很多的問題，我們的簡易自來水需要改革、改善，所以我也想要讓市長聽見大家的聲音，首先，市長，針對簡易自來水的部分，這個我想先問一下，您知道我們簡易自來水系統的部分在原鄉地區總共有幾處嗎？

**張市長答：**

對不起，不清楚。

**再問：**

好，沒關係，請局長回答。

**陳原住民族行政局長答：**

我們總共有 51 處。

**再問：**

對，原鄉地區 51 處，那我們大溪有 2 處，所以我們整個桃園的簡易自來水的系統總共有 53 處，那在這個接下來的這個部分，本席也統計了一些資料，針對這 53 處建置的時間，我也和市長您說明，這個我們在 102 年總共建制了 31 處，103 年建置了 8 處，104 年建置 1 處，105 年建置 2 處，106 年建置 3 處，那 107、108 各建置 1 處 109、110 各建置 2 處，直到最新的我們 111 年建置 1 處，市長，本席在這邊先把一些數據也給您看，希望待會兒在這個回答本席的問題上能夠有這個想法，那最後一個部分也要和市長您說明的就是我們簡易自來水預算的部分，市長上面清楚的可以看到我們營運

管理的經費，那在我們市政府編列的預算裡面 705 萬，還有我們市政府配合款裡面有 1,008 萬 8,000 元，這個是在我們營運的部分，改善工程的經費我們市政府編列 1,559 萬 8,000 元，還有我們中央補助的 798 萬 8,000 元，所以總共，我們簡易自來水的預算總共是 4,252 萬 4,000 元，所以市長，我們每年市政府都有編列預算施作，但是我們的族人還是繼續叫苦連天，所以本席跟您說了這麼多，我是希望您針對接下來的問題來做一個回答，針對當這個我們的第 1 個部分，我們的簡易自來水如果遇到枯水期，大家都在搶水、用水，我們該怎麼辦？這是第 1 個問題，那第 2 個部分，我們簡易自來水有超過一半的…就是剛剛提到的 31 處，有一半的管線建置都已經超過了 10 年以上…10 年左右，不好意思，那當然一定會有一些基本的一些損耗，在管線的汰換上也需龐大的經費來做建置，而且這個只是在一般使用上，還不包含遇到風災破損等等，所以在經費上面這個部分剛剛也給市長您看過了，那第 3 個我們現在現有部落的這個消防用水的管線，這個是我的第 3 個題目，那第 4 個就是我們現在目前現有的自來水，簡易自來水負責的人力跟我們權責分工的問題都非常地不清楚，我這邊想要請市長您回答這個第 1 個題目，當我們這個簡易自來水遇到枯水期，我們該怎麼辦？

**張市長答：**

像前一陣子就是有這個問題，所以在這個簡易自來水取這個山間的河水、溪水、泉水有問題的時候，我們設法看能不能用送水的方式來彌補。

**張經濟發展局長答：**

議座，我做個補充，這個游區長對這件事非常重視，所以前一陣子枯水期的時候，游區長也自己打電話給我還不只一次，所以我們就協調水公司用水車送自來水到簡易自來水所需要的地方。

**再問：**

是，那我這邊想要請問一下局長跟市長，如果遇到颱風呢？如果這個路斷掉了呢？沒辦法用水車送的時候該怎麼辦？好，沒關係，市長，所以本席接下來有我自己的這個看法，我希望市長，本席給您一些大方向的建議，我希望您能夠多多的來參考，第 1 個針對我們簡易自來水遇到枯水期，大家搶水跟用水的部分，本席認為

我們這邊是不是可以請我們原民局還有水務局共同合作，我們是不是可以來研擬所謂的這個儲水站，跟增加我們取水點，讓我們使用簡易自來水系統的地區在枯水時能夠提高我們用水的韌性部分，這個部份因為現在我們目前簡易自來水在部落都是用水塔，那很多部落其實已經開始在這個回饋一個部分就是增加大型的那個蓄水池，那這個蓄水池是專門在枯水期的時候使用的，因為現在目前很多原鄉地區還沒有開始建置，這個市長您剛剛也看到了我們簡易自來水的經費上面真的不是很多，所以在建置大型的這個蓄水池是不是可以請原民局跟水務局這邊來做一個研擬，第2個部分，就是我們這個自來水的管線，我們不管在設施上還是維修上都有很大的需求，但是我們本市的經費，剛剛跟市長您報告4,200多萬，那很明顯的是不足，因為我們光在基本的營運跟我們基本的一些改善工程上面我們就已經沒有經費了，所以我希望能夠這個經費的部分，我希望能夠請市長來增加我們簡易自來水的這個經費，那第3，我們目前消防管線，這個跟市長說一個故事，之前我們部落有發生過火災，因為那個時候是在上巴陵，那他們的房屋因為都是老舊的，都是以前木造的，一燒，等到消防隊趕到的時候，已經都燒完了，所以在消防管線上面，針對這個部分本席非常的重視，但我也知道局長現在這個消防管線跟簡易自來水的管線都是一致，對不對？

**陳原住民族行政局長答：**

是的。

**再問：**

是，因為之前我有參加過這個會勘，所以我希望能夠再多增加我們消防管線取水，而且一定要配合我們簡易自來水的這個管線的建置，這個是第3個，第4個，目前的分工，剛剛有提到我們現在這個自來水，簡易自來水的這個人力分工的上面是非常的不均，跟市長您報告，我們原民局設施科僅只有2位人在負責我們所有53處的簡易自來水，復興區公所也只有僅僅1個人在做承辦，本席是覺得這個工作非常的繁重，你看僅僅只有3位，我們要處理整個復興，原鄉地區的簡易自來水53處的這個部分，所以在這個部分，我希望市長能夠針對簡易自來水的這個管理的部分，是不是能夠增加人力？像這邊我就要問了，這個局長，你知道我們簡易自來水

建置跟維修，我們跟公所的分工是在哪裡？您知道嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座，我們的分工，我們原民局就是輔導我們各個處的這個節水系統的管理委員會，輔導他們自主營運，跟這個水質的檢測還有巡檢以及這個工程改善的部分，那區公所就是負責維修、維護這個工程以及這個災害的這個搶救，目前我們的這個分工是這樣。

**再問：**

是，謝謝局長，你的回答我很滿意，在這個建置上面是由我們市政府來做負責的，那在維修上面是由我們區公所來負責，可是當風災…災害一來，簡易自來水管線一破裂，你看公所就 1 個人承辦，尤其是在我們後山一地區，每一次只要發現需要維修，通報給公所，公所這邊只有 1 個人在負責，那又不是馬上就有人去，所以在分工上面，我們市政府是不可以跟我們復興區公所在互相協調，我相信能夠這個很多人力或甚至是很多系統化的建置後，能夠改善我們現在簡易自來水上面碰到的一些問題，因為如果不改善，我們簡易自來水都還是依舊是這樣子，那族人還是依舊不管遇到枯水期，不管遇到這個損害的時候，我們都非常的辛苦也非常的痛苦，所以市長在這個部分我們是不是可以…？

**張市長答：**

您剛才提的 4 點，剛才提的 4 點我簡要的回覆一下，剛才最一點關於這個人力的問題，尤其是在颱風以後出現這些損害，要去趕快搶救的時候，平常人力不夠，我們也不可能說平常就準備一些人就是等颱風來的時候，所以我們會開始責成我們區公所去建立一些開口合約制度，找好廠商，在萬一出現這種事情的時候，開口合約廠商可以很機動的來配合，而不是用我們自己的人，我們自己的人第一找不到，第二可能平時也不可能準備這麼多人備而不用，所以開口合約的方式找廠商來做這個備援，這個是我們可以來的方向，那麼關於所要的經費，平常我們編的預算要把平常維護都做好，平常維護經費如果已經不夠的話，我們一定要編足，至於說颱風產生的災害，這個我們可能要用第二預備金這種備用的這個財源，所以平常不一定要編在經常經費裡面，編在預備金裡面就可以足夠，在前面講這個枯水期啊，枯水期這個自來水，簡易自來水不夠用的時候，其實您講沒

有錯，做大型的儲水池，我們可能要找一些地質穩定的地方，沒有這種像是土石流這種危害的地方，先開始找一些適當的地點，然後地勢也夠高的來做一些大型儲水池，這個我想如果找到適當的地點，我們評估一下這需求跟容量，確定的話，我們編專門的經費來支持這個大型儲水池不是問題。

**再問：**

是，謝謝市長認同本席的看法，所以我希望接下來由我們市政府的各個單位，包含我們經發局、我們消防局還有我們水務局跟原民局，這邊是不是可以一起共同來研擬針對我們原鄉地區簡易自來水的這個…剛剛本席提出的一些問題，然後再來一起想出解決的辦法，可以嗎？

**張市長答：**

可以。

**再問：**

好，謝謝市長，也謝謝各位局長，請坐。那再接下來本席要銜接我們剛剛上一部分簡易自來水的這個部分，現在就是本席要提出自來水管線的這個建置，我這邊也要再請這個經發局長，目前我們簡易自來水的管線，不好意思我口誤，目前自來水管線的進度，我這邊可以請市長您回答嗎？如果市長不清楚也可以請這個經發局長回答。

**張經濟發展局長答：**

目前那個自來水的進度，大概到羅浮那個地方。

**再問：**

到羅浮的…您是說已經建置到羅浮還是規劃要到羅浮？

**張經濟發展局長答：**

規劃要到羅浮。

**再問：**

那現在目前建置最新的進度到哪裡？

**張經濟發展局長答：**

抱歉，我背不起來。

**再問：**

我可以跟局長您先說，我們現在目前從三民一直到澤仁，在澤仁這個部分都還沒建置完畢，所以市長、局長，這個剛剛也跟你們說明，我希望你們能夠多多的了解來追蹤我們自來水這個管線的進度，因為這個案子已經擱置在這邊2年之久了，那本席也可以體諒之前是因為疫

情的關係，但是因為現在我們已經回歸生活了，所以我希望市長還有局長，我們針對自來水管線的建置需要重新來啟動，那因為我們要減輕剛剛本席所說的簡易自來水的部分，在復興區自來水的建置就非常重要，因為要減輕我們簡易自來水的壓力，所以本席也跟市長還有局長報告這邊的資料，這是去年的，我們目前原鄉地區使用自來水的用戶約百分之 29，在使用簡易自來水的約百分之 50，所以將近有一半的人都還是在使用簡易自來水，可是簡易自來水又有這麼多的問題，所以我希望能夠為了減輕我們簡易自來水的壓力，自來水管線的建置是一定要雙管齊下的，可以嗎？市長？

**張市長答：**

我想我們回去，我請這個經發局內部責成 1 位專人專門來督導這個復興區自來水的進度。

**再問：**

謝謝市長，這個是本席的第 1 個部分，就是有關於簡易自來水還有我們現在目前最需要的自來水管線的建置，這是本席總質詢的第 1 題，好，再來第 2 個部分，本席身為我們議會也算是青年議員之一，所以我想要和市長您談談我們青年的部分，那我不是只有針對我們所有的這個原住民的部分，是希望能夠針對我們所有青年的部份，本席查過資料，我們現在目前桃園為六都最年輕的城市，平均勞動人口的年齡也是最低的，就代表我們在桃園勞動力是非常非常的高，市長您在去年的競選期間，您提出扶植青年的 5 個友善，您還記得是哪 5 個友善嗎？

**張市長答：**

資金友善、管道友善，這個機制友善，還有社群友善等等。

**再問：**

好，謝謝市長，這個感謝市長您還記得您當時提的 5 個友善，那首先我要先來就這個您所說的資金友善的部分來跟您請教，我們桃園目前青創貸款額度的部分，想請您先就這部分來做個說明。

**侯青年事務局長答：**

額度的部分是由經發局來支付，我們是利息補貼，青年局是利息補貼。

**再問：**

好，沒關係，那我就請經發局長來跟我說明一下現在目



前青年創業貸款的部分。

**張經濟發展局長答：**

現在經發局部分其實並不是針對青年在做創業貸款，而是全面性的做創業貸款，那我們有按照申請的規劃，就是有個百萬的所謂補助這樣，其實我印象中我們大部分也是利息補貼。

**再問：**

好，沒關係，在這邊2位局長也跟你們報告，市長提出這個部分就是我們現在目前青創貸款的200萬，還有5年的免利息，這個是市長提出的政見，我希望2位局長都能夠再針對市長想要施政的這個政見上面能夠多加的努力，那市長這邊你有提到，針對我們桃青基金的部分，市長，您這邊有開始在籌辦了嗎？

**張市長答：**

我們開始要接觸一些產業界來募款以外，我們市政府也開始會籌編財源。

**再問：**

是，因為您上面就是有提到我們希望能夠結合桃青基金，是直接投資而非補助在我們的這個青創的團隊，那這個就是您所謂提出這個資金有善的部分，我們希望市長能夠針對我們桃青基金的這個部分能夠再加速的來著手，可以嗎？

**張市長答：**

可以的。

**再問：**

好，那再來在項目友善的部分，我這邊就簡短的來做個回應，您這邊會針對我們各區特色來增設新創機地；在資源有限的部分，就是希望能夠藉由青創產品的服務能夠開創我們市政府的創新服務；在社群有效的部分市長您想要推動這個青創博覽會，邀請世界還有我們臺灣各地優秀的團隊來到我們的桃園，還有您這個有提到我們世界的學堂，能夠把我們優秀的團隊都能夠送出去、能夠去參訪，能夠去全額補助像是去一些 Google 或是 Apple 等世界的企業；還有在數位友善的方面，能夠讓我們的老創一就是比較有經驗的創業家帶著我們青創，能夠直接地傳授我們創業的一些技巧，還有一些輔導，以上，市長，這個都是您在競選當中提出的政見，對吧？

**張市長答：**

沒錯。

**再問：**

好，可是我看完這 5 個友善，我想要和市長您說，因為本席真的周遭都是年輕人，我常常在和年輕人聊天，我聽到最多的就是有關於就業的問題，首先就是這個市長，我從 5 個友善的部分我看不到您提出針對我們現在目前青年就業的問題，那依照我們最新的這個數據統計，我們在六都 25 歲到 29 歲的失業率，我們桃園雖然不是排名在前面，六都裡面我們雖然排名第 4，但是也非常接近平均值，所以我希望市長除了我們這 5 個友善，我也希望你能夠針對我們青年就業的問題，能夠提出良好的方針，可以嗎？

**張市長答：**

針對青年就業，其實我們沒有錯，並沒有針對青年就業，但是我們勞動局已經有很多輔導就業方案，這些方案對於青年來講都是可以適用的。

**再問：**

所以我希望能夠結合像是剛剛市長您提到勞動局，我們青年事務局、我們經發局，甚至我們原民局，因為我們也有蠻多原住民青年也很需要這個部分，我希望市長能夠提針對我們青年創業的問題，能夠再提出一些更好的改善的方針，可以嗎？

**張市長答：**

針對青年就業這塊，有跟我們桃園的各個大學做這個所謂的就業博覽會，媒合他們的這些工作機會。

**再問：**

是，好，謝謝，那接下來我要提出的就是現在年輕人最這個最常聽到的一個部分—青創貸款，這邊我就先跟市長說明，我們青創貸款還有我們中小型企業融資貸款歷年來的核貸率跟核貸件數，在我們的 2020 年，我們申請件數是 46，核貸 23 件，那我核貸率只有 5 成，就是一半的部分；2021 年申請的件數是 14 件，核貸只有 7 件，也是核貸率 5 成；再來就是在去年 2022 年 12 件的申請件數，只有 5 件核貸，那核貸率是百分之 42，所以市長，我們平均這 3 年來我們的核貸率都不到 5 成，那就代表這個本來申請的件數就不高了，但是我們在審核的這個方面，我們連核貸的這個部分連一半都不到，所以我想要詢問市長，數據都在這裡了，在青年創業貸

款上面是不是存在著一些問題？我們年輕人在這個想要辦理我們青創貸款上面是不是有一些問題？

**張市長答：**

這些貸款案件不多而且逐年在降低，然後核貸率也都不到5成，我想原因應該是說我們這些青創的事業幾乎都是從零開始，從零開始，其實很多從金融單位的角度來講，說不定覺得他不一定會成功，貸款的風險很高，所以貸款的這個核給率就不高，這個其實不只是在桃園，我以前在中央服務的時候，也都非常體會到說我們很多青年朋友創業，其實有的時候想的簡單，做起來不見得那麼簡單，所以我上任以後我已經跟我們青年局講，我說其實從零開始，我們各個縣市或是中央政府都有在補助，但是我以過去在國科會科技部待過的這個經驗，其實已經有很多從零開始的輔導機制，我們不要再去跟人家做這個從零開始，我們應該跑第2棒，跑第2棒的意思就是說很多機關，我剛剛講不管經濟部也好，國科會也好，你跑第1棒，從零開始的，輔導出一些人，比較有成功希望的，我們去把這些人找來桃園，我們來跑第2棒，這個我們現在青年局已經開始了，等我們做法開始有所改變，從以前去輔導第1棒改成第2棒，因為第2棒本來就是成功機會比較高，所以這些數據會有所改變。

**再問：**

是，所以我也要讓市長…給您一個觀念，我們青創就像您剛剛提到的，我們都是從零開始，很多這個學生剛畢業或甚至畢業了一段時間，沒有想要投入在企業工作裡面，他想要自己出來創業的時候，所以是不是我們的青年創業貸款上面的條件，我希望市長您這邊是不是能夠跟我們的經發局還有我們青年事務局一起來討論一下，在我們現在核貸率這麼低的這個狀況之下，我們是不是可以針對青年貸款上面的一些條件能夠更友善我們想要辦理青貸的這個青年？

**張市長答：**

我們不方便直接去干預金融機構和貸款的這個過程，但是我想可以從旁邊的一些輔助措施，比如說經濟部有這些保證基金嘛，我們是不是可以從這保證基金這種角度開始？萬一這貸款人，被核了貸款以後還不出錢的時候，這個時候是可以有一些旁邊的機制來讓銀行比較放心，從這種角度來幫忙。

**再問：**

是，所以我希望我們政府要擔任一個非常重要的角色，因為今天當然我們會以整個問題的通盤來做一個檢討，我們會想到銀行的部分，但是就我們年輕人，剛出社會懵懵懂懂的情況之下，我們只想要政府給我們一些補助，我們只想要政府能夠推我們一把，我希望市長，您在桃園，您是能夠擔任這一個很重要的角色，所以我希望青創貸款的部分，我這邊再請這個會後…我希望這邊能夠再提出一些青創的這個部分的一些報告，再給本席可以嗎？

**張市長答：**

好的。

**再問：**

那再來接下來，本席也要先針對我們現在目前青創基地的部分，還有每個基地的功能，可不可以請我們青年事務局長來說明一下？

**侯青年事務局長答：**

好，謝謝議座的指教。首先在新明基地做的是 5G AI 的部分，然後青創資源中心做微創的部分，安東部分是我們區塊鏈的部分。

**再問：**

我知道每個青創基地都有每個青創基地的功能在，那也有他不同的這個條件要進入，我在這邊我想要問一下，目前我們青創基地有沒有我們原民的團隊進駐？

**侯青年事務局長答：**

有。

**再問：**

有我們原民的團隊，對，我想應該是有的。

**侯青年事務局長答：**

有，在安東，對。

**再問：**

本席針對我們青創基地的進駐，我希望你們能夠像剛剛本席所提到的，有沒有毫無經驗的團隊，有沒有進駐在裡面？

**侯青年事務局長答：**

應該是說，基本上應該沒有完全…沒有毫無經驗，因為我們會有審核機制，他覺得有需要的，我們就給他進入。

**再問：**

因為本席在看你們青創基地申請的部分，我希望你們能

夠針對一些這個…因為現在目前你們進駐的團隊，有一些都是有公司行號或甚至已經有一些這個資源在的，這些公司已經在進駐，但是我希望你們能夠針對一些比如說剛起步或甚至是說經驗不是這麼多的團隊，能夠也進駐到我們的青創基地，否則我們青創基地會對我們一般的年輕人來說，距離很遙遠，那我們目前有在做的，在這個我們…本席發現是在我們桃園市原住民族發展基金會，局長您知道我們現在目前有在做嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

有，有在做，這基金會是給這個年輕人創造這個創業叫做逐夢浩思。

**再問：**

對。

**陳原住民族行政局長答：**

那還有就是剛剛議員所關心的就是我們青年的創業，我們在原民局這邊也有一個單一的窗口，就是想要創業，想要就業的這個族人，我們有單一的一個窗口。

**再問：**

局長，我也要跟您報告，因為剛剛我是就教我們所有的桃園青年的這個創業貸款，我們原住民自己的青創也是存在相同的問題，我希望這個部分你也能夠回去研擬，那我回到剛剛正題，我們現在原住民發展基金會現在目前有在做我們青創團隊的進駐，目前是在我們大溪的原住民會館裡面，目前只有4個團隊在接受輔導，因為可用的辦公室只有4間，那我希望你們能夠和青年事務局能夠和原民局一起來這個討論，因為我們基金會目前在做，就是針對一些剛起步的一些企業在做一些輔導，我認為這樣子是一個非常好的，你看他們在3年之內，因為這個辦公室的數量不足嘛，所以他們3年之內有9個團隊申請，可是能夠進駐到他們裡面的有7家這麼多，所以我希望再針對青創基地申請進駐的這個部分能夠再進行一些調整，我們一方面是不是可以有2個機制，一方面是能夠這個像我們現在有在做的，就是給一些有公司行號或甚至是已經有一些資源的這個團隊進駐，另外一方面能夠照顧到我們一些比較沒有經驗，經驗不是這麼豐富的團隊，我希望他們也能夠一起進駐到我們青創基地，所以市長，我希望能夠透過像這樣子照顧，能夠和您提出的項目友善來做前進，讓更多的年輕

人能夠投入在我們桃園，所以市長本席這邊給你一個方向，我希望桃園能夠打造青年希望之都，我希望這個部分我們是不是可以一起來努力，市長？

**張市長答：**

絕對是這個方向，我隨便回覆您一個案例，我們前面不是您有想做這個資源友善嗎？

**再問：**

是。

**張市長答：**

我已經要求我們市府所有局處，在有一些採用新的產品或是服務的機會的時候，要特別多看看說有沒有青創的機會可以進來，所以最近我們採用了一個…我們今天沒有人穿那一件外套哦，我們有一個「桃」那個字啊。

**再問：**

那個 Logo 是嗎？

**張市長答：**

對、對、對，有人開玩笑說，那叫「林北」。

**再問：**

真的有點像。

**張市長答：**

那個「林北」也不見得是壞話，我用這個例子來跟您說明，這個就是一個年輕人，他過去一直單打獨鬥做得蠻辛苦的，他父母親也對他有一點點質疑，但是到後來我們用了他設計的這個…不叫 logo 吧？以後我們媒體也有報導，他的父母親對他的過去這麼多年打拼突然完全改觀，對於他能夠拿到我市政府給他這個機會非常的興奮，所以這個就是我剛剛您講的，前面有一個我們叫資源友善，我們市政府所有局處都會特別對於年輕人做出來的產品跟服務，有機會的話，給他們多一些展現的表現。

**再問：**

是，謝謝市長，今天本席是就我們所有青年來做一個發聲，我也希望原局長您能夠也為我們這個原住民的青年也來一起努力，可以嗎？不要說只有其他一般青年都有這個福利，我們原住民的青年我希望市長能夠更重視。

**張市長答：**

我想原住民的青年朋友我相信對於音樂或是對文創特別有天份，將來一定會有許多表現的機會，在市政府的

業務裡面。

**再問：**

是，市長，我們原住民青年真的很優秀，我希望能夠多用一些我們原住民青年的一些資源能夠運用到我們市政府，市長謝謝，好，本席在第2個部分就是針對青年的部分跟您請教，那再來第3個，本席要跟您討論到就是我們有關於族語教育的現況，以及我們未來的發展，市長您在您的12項的這個原住民的政見當中，我有看到您提出深耕我們原住民族教育裡頭，您裡面有寫到培育族語教育、教學的師資，這邊先看一下我的簡報，市長，這個就是我們現在目前族語專職教師語系的分布，我大概統整跟您報告一下這個數據，我們阿美族語的老師有17位，泰雅族的老師有7位，排灣族的5位，那布農族5位，太魯閣族4位，賽夏族2位，卑南、魯凱還有我們賽德克族各1位，這個因為這邊有很多我們的語系，那我就一一介紹，市長，您覺得我們現在族語老師的數量是夠的嗎？

**張市長答：**

這個顯然不夠。

**再問：**

先謝謝市長跟本席的想法一樣，正想跟您提出，就是因為不夠，我們桃園13個行政區域，你要這些老師能夠跑遍我們全桃園，我認為這個是非常的不足，那再來第2個部分就是我們族語老師，專職老師年齡的分布，但是本席要先說明，每一位族語老師都是非常的認真，而且非常的辛苦，他們要跑整個桃園13個行政區，但是我們發現我們的族語老師真的是需要注入更多的新血，你看，尤其在我們20到40歲，20到30我沒有列出來，我直接講20到40歲，我們僅僅只有4位老師在裡面，所以族語本身就需要傳承，那更不用說族語老師也是，所以市長您提出這個培育族語教師的這個部分，我希望市長能夠針對的部分繼續再跟我們的原民局長，還有我們教育局長來做一些進行的討論，那我今天的重點是想要先告訴市長您，族語老師的師資不足，再加上年齡層開始慢慢的偏高，會導致接下來本席要講的一個重點，就是我們的學生學習不到族語，市長，本席前幾天剛剛好有來一通電話，他告訴我，我們自己的孩子在學校學習不到族語，那他們自己有打電話去問過學

校說我們小孩子想要學比如說太魯閣族語，可是我們沒有太魯閣族語的老師，那學校建議我們去到有太魯閣族老師的學校裡面上課，市長您認為這樣子合理嗎？

**張市長答：**

我想因為原住民族的語言很多種，所以弄到最後就是您講這個現象會出現，第一，老師很分散，年齡這是另外一回事，他族語的分別很分散；第二，要上課的時候，你可能在你的地方找不到你的族語老師，要你去別的地方可能不知道又要跑多遠，所以我現在有一個想法，我會跟我們原民局一起來，我們設法做一些…尤其在暑假期間，做一些線上的課程，線上不是單單看教材、YouTube 這樣而已，而是線上互動的這種族語課程，這樣可以紓解這些地點的不便，還有這個師資的缺乏。

**再問：**

是，市長，本席這邊也有一些想法，您聽聽看，就是因為我們這個族語語系太多，然後族語老師不足，我們變相的要學習到一些不是我們自己的語言，像有些學生就被強迫去學閩南語或是客語，因為當節課沒有其他老師可以來授課，所以我們學生只能被迫去學習不是我們自己的語言，我認為這個是非常的不合理，那市長你剛剛也講到了，第 1 個部分就是我們師資的不足，第 2 個我們老師的年齡層逐漸增高，沒有注入新的心血，未來的族語老師一定會越來越不足，所以這 3 個問題的發生，導致我們學生學習不到族語，所以本席提出我們桃園原住民學生是不是可以透過 E 化教學來實施，本席這邊想要給市長一個建議，前陣子因為疫情的關係，其實家長跟學生很多都已經習慣了我們線上教學的概念，那我希望能夠透過 E 化的教學，讓我們學生在學校…因為現在各個學校都有電腦的部分。

**張市長答：**

我剛才也是這個意思。

**再問：**

那在學校我希望能夠透過線上教學的部分來做一個學習的動作…。



## (三十九) 市政總質詢 (112 年 5 月 17 日)

**張議員桂綿問：**

謝謝副議長主席，那我想先就教一下我們的…，耶！市長您先坐一下沒關係！今天要站的機會很多喔！我先教一下我們教育局的這個劉局長好了，局長早！

**劉教育局長答：**

早。

**再問：**

局長！那個我想新冠噩夢「大角星」襲台，本土狂增 33% 新冠疫情反撲，疾管署昨天 5 月 16 號也有公布這近 7 天來，每天平均新增 154 例，那個本土確定病例，那較這個 7 天前上升，那我們的副署長羅一鈞也表示，各項的指標也是明顯在升溫當中，正式進入了第 4 波的一個疫情，那它預估會一路到這個 6 月底，都還是處於所謂的上升階段，那麼最近對於這個問題呢！有些家長也有到本服務處來反應，他說這個最近國中小的學童發現在不管是這個流感，或者是新冠狀的病情，都有持續的發生啦！那所以對於學童的部分非常擔心，所以本席想要就教一下，我們教育局局長有幾項問題，想要請你做一個說明，那第一項就是說，學校現在是否還有在做所謂的這個消毒的一個防疫工作，第二項就是學校在開冷氣的時候，是否教室有開小小的窗戶讓它互通，那第三點因為現在口罩令都解除了，但是班級上如果有學童發生了有這個新冠，或是這個流感的同學的話，是否可以用勸導方式請同學戴好口罩？那第四項如果說班級有這些症狀的學童的話，如果達到多位的學童，那是否會考慮停班、停課？那以上請回答。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座，那從疫情以來到現在，其實學校在消毒部分，都還是會定期的來進行，所以這個部分並沒有停止，那如果室內空調開的話，我們一定要維持適當的一些通風的一個…，門窗要適度的一個開放，這個原則也是都會繼續的去兼顧，那當然現在雖然說我們口罩部分是自由性的在處理，但是就我的了解，學校的學生在上課的時候，基本上都還是戴口罩，所以如果有感冒或其他症狀，這個部分我們會特別要求導師能夠讓這個小朋

友能夠戴上口罩，以免引起其他同學的一個疑慮，謝謝議座的提醒。

**再問：**

還有我講的第四點呢？第三點就是說那個…，如果班級有達到很多位同學會不會停班、停課的一個措施？

**劉教育局長答：**

是，謝謝。

**再問：**

是要看看衛生局是嗎？

**劉衛生局長答：**

議座這邊，我來解釋一下。

**再問：**

好。

**劉衛生局長答：**

謝謝妳對兒童健康的關心，那其實現在已經降級了，我們把它認定說就是算一般的感冒，所以剛才劉局長提到說，我們還是鼓勵說有症狀的小朋友能夠一定要戴口罩落實洗手，啊！真的不舒服的話，以往的經驗就是說也希望家長能夠讓小朋友在家裡面至少休息2到3天，啊！有關停班、停課的問題，目前是腸病毒是有做這樣…，一個禮拜一個班級有兩個小朋友會停班7天，啊！可是目前在 COVID 這部分是沒有這樣的要求，我們是希望說，也麻煩老師們注意小朋友如果有這個症狀也可以跟家長溝通，跟在家裡面休息2到3天，避免他的傳染，妳剛才提到說，有關窗戶打開這部分，我覺得也是很好的一個建議，希望說能夠空曠的場合裡面傳染性疾病上會比較減少，以上。

**再問：**

好！那我想還是有這些的…，這個防疫的工作在做，那為了學童的健康我想還是持續啦！那剛剛有除了學童的問題，我想剛好衛生局局長，然後教育局長你請坐，猴痘最近也在升溫中，對於這個部分是否也有相對應的一個措施？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，目前全台灣大概有100例左右，桃園大概10幾例，目前它傳遞的速度其實都相對緩和，不會像 COVID、流感這樣…，這種一對多的傳染，目前主要的話在桃園的18個例當中主要是男男傳染，14位當中是

有一些以前愛滋病的病史，所以我們目前還是在強化…，他可以打疫苗，我們疫苗的防治…，特別高風險的一些性行為的部分，我們就盡量有好的保護措施，所以在中央跟在地方…，這個部分我們有跟市長跟副市長報告，我們會即刻還是會這樣做衛教的方式，也提醒我們一些民眾，你們要注意這方面的問題，以上。

**再問：**

我想我們的市民健康很重要，那也請我們的這個衛生局隨時注意狀況，好，謝謝請坐。

**劉衛生局長答：**

謝謝。

**再問：**

那我想這個我就要就教一下我們的市長，那市長！我想你也是曾經是個快樂的農夫啦！所以呢！對於我們這個農作的土壤相關的問題，你應該也蠻清楚的，那所以接下來這一題，我想要就教一下，我們的這個張市長，中福的鎬汙染農地復耕無望，為什麼呢？那其實跟這個市長！報告一下，我們中福鎬汙染農地復耕啊！它其實是從民國 66 年，我們蘆竹中福地區爆發鎬汙染事件，所以從民國 71 年到 77 年的時候，當時的市政府對於汙染區域的農地，也有劃定了休耕地區，那就是如同上面…，耶！如同上面這個…，這整個都是鎬汙染，被劃定的一個休耕的一個範圍，總面積大概是 83 公頃啦！那目前呢！這個區域雖然我們環保局當初有投入大量的一個整治，那也即將解除列管，但是其實還有一些問題的存在，那目前受害者的心聲是希望我們的農業局，還有我們的環保局相關單位，要實際去了解，並且解決協助我們農民復耕的一個困境，因為實際上現在是沒有辦法復耕的，所以現在其實大片的土地是放任著雜草叢生，那受害者他們的反應心聲，最主要是說雖然已經有大量整治了，可是還是沒有辦法達到農用的一個標準，市政府應該要再造土地資源的一個永續性，讓受害的農民不是成為我們工業汙染下的一個犧牲者，那汙染整治之後，它的現況是夾雜了大量的一個石頭…，大量的石頭跟所謂的這個紅火蟻肆虐，所以它其實農耕農作的土壤很重要，現在土壤肥沃力是嚴重遭到破壞，那它雖然要變成要翻土整地是很困難的，那麼土質也影響農作物它的一個成長跟生長力，我想這個市長應該了解，種過農地都

知道，那麼呢！另外還有一項問題就是說，原本灌溉的水路經過這 40 年被迫休耕，它已經被破壞了，他也沒有辦法去蓄水去種植，他所以沒有辦法來耕作，那污染區強制休耕的期間，政府呢！每年每公頃有核給專業的…，專案補助 9 萬塊錢，但是呢！未來如果解除了列管，這些所謂的專案補助金是會取消的，一切回歸所謂正常的休耕獎勵金的一個補助辦法，但是因為這個農作…，他們以全年來講，有兩期都沒有辦法來復耕，所以呢！它就變成不符合可以領取休耕獎勵金的一個標準，那這樣就會變成對於這些受害的農民們，他們的農作物減少了，但是剛剛講的專案補助跟一般休耕的補助辦法，他們通通沒辦法適用，變成是兩頭空啊！所以說污染區長期管制耕作超過了 40 年，第一代的老農都已經凋零…，都凋零了或者是已經沒有…，年紀大了！沒辦法耕作了！那第二代那個農夫們，他們已經沒有機會可以耕作，所以呢！他們也沒做過農，所以已經都不做農了，後繼沒有農耕能力，他也沒辦法去取得所謂的農用證明，所以呢！會產生土地相關的種種問題，像是繼承問題啦！等等的啦！那所以本席是建議啦！第一個請我們的農業局，要好好的盤點現況，沒有辦法復耕的土地，請協助環保局、地政局，還有農田水利署等單位，就現況要提供必要的一個協助跟輔導，達到土地農用的一個目標。第二個就是建議市政府，我們要從長遠的角度來思考，在這些受污染的土地上，維持經濟上的「低度生產」的農業使用的話，是否真的符合現在的經濟發展的一個需求？第三個是建議我們市政府可以結合都市計畫，將這些受污染的土地調整，或是變更來使用，讓土地可以在活化運用，所以本席在這裡也是建議市長，是否也考慮一下，可以把我們的行政園區跟市議會可以遷到中福這邊，因為其實中福這裡的地理位置，不管是北區或是南區，它都是等距的距離，因為我們的桃園 13 區，我們的蘆竹區的位置，尤其是大竹中福，它屬於中心點，所以要符合行政園區，讓北區、南區達到平衡點，我想這個是一個不錯的點，那也可以讓我們的土地再活用，那以上這幾點不知道，我們的張市長認為如何呢？

**張市長答：**

桂綿議座，您的建議非常好，我想就像您講的，可能我

們要分 3 個階段來確認處理，第一個階段要請環保局確認說這塊土地還有相關的地下水、土壤…，跟地下水到底現在整治到什麼地步，可以做什麼運用這是第一點。第二點如果說它還有運用的可能性的話，那農業局這邊應該規劃一下，是種植什麼樣的作物是比較可以合適的，如果不能運用的話，妳剛才講的最後一點也非常好，我們在都市計畫上面，要重新來盤點，看看這一塊地是不是就不要再擺在那邊荒廢，或是打算要繼續做農用，是不是可以做其他的用途，包括不管是工業區或是什麼其他的用途，這些都是可行的方向，我想經過這麼多年了，這塊土地荒廢在那邊也是浪費天然資源…，已經這個我希望是說土壤跟這些那個有害的這些物質都能夠稀釋，所以我剛剛說第一環保局確認一下，第二個有沒有農作的這種可能性，如果沒有的話，第三都發局跟地政跟經發這些單位，要考慮一下我們這一塊地可以做其他的什麼樣的好的用途，這個 3 個階段我們會來進行。

**再問：**

好，那我就先相信我們張市長對於農地非常的了解，那希望這一個可以盡快，在這個議會結束之後，可以盡快來進行嗎？

**張市長答：**

可以的。

**再問：**

好，那謝謝市長。

**張市長答：**

那個環保局要不要補充一下，現在的狀況怎麼樣。

**陳環境保護局長答：**

也跟議座報告，桃園的農地汙染喔！那在 112 年底之前都已經全部解列了，全國都是一樣，因為當時立法院有一個決議，要全國的農地汙染解列在 112 年底之前完成，那桃園的這個像中福鍋汙染的部分，因為經過那麼久的一個整治之後，也都解列了，那至於它是不是有這個可以在做農作物的使用，我們通常是建議…，就不建議啦！因為它的土壤裡面的肥料…。

**再問：**

肥沃度已經破壞了。

**陳環境保護局長答：**

肥力已經大幅降低了，那當年也是在縣府時代的時候，曾經也對這個地方有考量到說是不是把這邊做一個土地活化再運用，我記得當年也有提到這方面的問題，這個我們以後，我們會跟相關的局處一起來討論跟市長報告看，這一塊地再怎麼來活化來運用。

**再問：**

好，那這個重點我知道了，也謝謝市長有允諾了，那各單位請坐。那接下來，我想這個問題還是我們張市長來解決了，這個問題其實也很多年了，本席呢！從上一屆不斷每年都提，可是還是沒辦法解決啦！市長您看一下啦！這個是汽機車改裝噪音，已經成為所有的全民公敵…，公害了，您可以看一下，這上面貼的都是地方群組，他們的抱怨聲，這只是一小部分，我沒辦法全部節錄上來，給市長看啦！但是呢！光是我相信…，不是只有我們蘆竹有這個問題，桃園 13 區都有這個問題，甚至在各縣市應該都有這個問題，但是本席呢！就我們蘆竹來講，我大概有整理就是我們民眾跟我們反應比較激烈的有 12 條道路是熱點，可是其實不是只有這 12 條是熱點，其實很多只要是道路，晚上沒車的通通都是，都是噪音公害的道路，但是以上這 12 條拜託環保局幫忙記一下，這 12 個熱點先趕快幫我們處理，因為我們每天都被罵了，好不好？

**陳環境保護局長答：**

是！謝謝議員，我們…。

**再問：**

我們也被罵到我們都沒辦法好好睡覺…。

**陳環境保護局長答：**

我們機動性的做調整，是！

**再問：**

這個要趕快去做啦！工作報告的時候已經講過，可是他們還…，這個現在 12 點，這 12 條他們都說沒看到在取締啊！那個，拜託一下，好不好？

**張市長答：**

桂綿議座跟妳回報，我們就是很需要蒐集這些熱點，在熱點的地方我們不是說用人在那邊站崗，因為通常這些噪音有的時候是深夜了，所以我們會在這些地方…，熱點的地方建置這個聲音照相就是聲音雷達，那麼我們回去會盤點一下，您現在提供了至少這 12 條道路的熱

點，我們有沒有納在原來我們的熱點裡面，如果沒有納進去的話，趕快納進去，然後在近期就把這個…，把這個科技執法的設施建立起來。

**再問：**

好，謝謝我們市長有承諾，好！但是我還要講喔！這個執行呢！以我們蘆竹區來講，我們一個月才聯合稽查兩次…，兩次，市長、局長你們覺得夠嗎？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，我們跟警察單位目前是一週有 3 次的聯合稽查。

**再問：**

我們沒有！我們蘆竹區一個月才 2 次。

**陳環境保護局長答：**

那因為…，跟議員報告，當然會根據熱區的部分，我們跟警察單位根據這個熱區的部分會做機動性的調整，那也跟議員報告，因為這個議題，不管是桃園市，其他縣市都有，我們有一個靜桃專案…。

**再問：**

可是你要針對我們的地區的一個問題趕快去做解決，好不好？

**陳環境保護局長答：**

6 月大概每天都會進行稽查的動作。

**再問：**

好 OK，那另外我想市長除了加強聯合稽查，我們也要請剛剛市長有提到的就是…，固定式的噪音攝影系統，也還有這個所謂的這個警標標示啦！一定要來做好，尤其這個固定式的這個噪音攝影系統，不知道什麼時候我們可以增加，我想經費問題啦！市長，請您多多支持這一個部分，另外本席建議要提高罰款，提高罰款來作為我們購買這個固定式的攝影系統，您覺得可不可行？

**張市長答：**

現在這個聲音照相我們已經有 12 組設備，今年這個會計年度之內，今年還會再加買 30 組，那麼所以到時候 13 個區像蘆竹這邊，至少會分到 3 組甚至更多，這是第一點回報，那麼至於罰款可不可以提高，我們會在罰款法定容許的這個範圍內盡量把它拉高。

**再問：**

因為罰款提高他們才會…，他們才會有感吧！而且他們

要負責公害的社會責任嘛!所以我覺得還是要提高罰款的一個款項，好不好？

**陳環境保護局長答：**

也跟議員報告，我們也已經行文到環保署，根據噪音防制法的部分，我們建議把它提高，因為現在是罰1,800...，我們直接提高到3,600到7,200。

**再問：**

1,800到3,600其實對他們而言，改造機汽車的費用都比這個還貴啊!

**陳環境保護局長答：**

那個汽車...，汽機車的改裝的部分，我們有跟經發局這邊來合作，是不是由那個商業管理法的方面來做一個處置的動作，那噪音管制法的部分，我們建議環保署把這個修法的部分把罰款的額度增加，不只是桃園已經行文了，其他縣市大概都有行文到環保署，他們已經錄案，那要到立法院去做一個修法的動作。

**再問：**

好，謝謝我們的環保局長有聽到，本席在工作質詢的時候的意見啦!向環保署已經有提出了這一項的一個心聲，謝謝。那另外我想也要謝謝我們的市長，已經有提出所謂的靜桃專案嘛!那我想靜桃應該用台語來講，就是「枕頭」嘛!這個很好的良意，就是讓我們市民可以好好的睡一個覺，對嘛!

**張市長答：**

可以好好睡覺。

**再問：**

「枕頭」嘛!有這麼好的一個專案，本席希望要加強實質的去做執行啦!好不好?積極的去遏止這種改裝機、汽車的一個噪音汙染，那當然!剛剛本席也有講了啦!這個呢!在各縣市我們都是非常努力在做，但是這只是治標，不是治本，治本還是剛剛環保...，這個我們的環保局長剛剛有聽到的建議，向環保局...，環保署要強力的建議要修法，所以本席呢!也謝謝局長有反應，但是我想市長的力道，如果再加上去向我們的環保署來提出抗議，也請他們不只是環保署，我們的立委也應該要提出所謂的修法，請我們張市長，對於立委還有我們的環保署，可不可以推動這一項的修法?

**張市長答：**



是的，我們會呼籲我們桃園的在地立委一起來出力。

**再問：**

對我們要治本，不是治標嘛！我們希望能杜絕這長年來的一個…，這個噪音汙染，好！謝謝市長，那局長請坐，那接下來我想也是就教一下我們的市長，我相信我們市長也了解，我們有一條叫做南崁溪，我們南崁溪有左岸、右岸，但是南崁溪在自行車道的設計上有一個問題，就是只要遇到橋樑的地方呢！自行車道就會跟我們的市區是交叉錯的，那所以呢！自行車跟這個行人，他們變成在橋面上就必須要等這個紅綠燈要過馬路，其實呢！這個會造成自行車跟民眾是非常危險，而且會造成道路交通的一個阻塞的一個問題，所以呢！本席是建議啦！我們應該從橋底下通過的親水步道，來串聯榮興橋、南崁大橋河底橋，我們從橋底通過的自行車，親水步道既又安全，又不會造成交通的一個阻塞，很方便自行車跟我們的行人可以安全來通過，那所以啊！這個市長那你看一下，這個是榮興橋橋下其實它是有腹地可以串聯的，這個是南崁大橋，更不用說它已經基本上有一個便道了，那這個河底橋是比較需要一點工程啦！它的地需要再整治，那所以如果能夠串聯，我們的南崁市中心，有這個榮興橋在這裡，然後南崁大橋在這裡，這個竹夢橋原本就有了，這個竹夢橋本來就是給行人跟自行車可以串連到我們的南崁溪右岸，那現在呢！那這個是河底橋，所以目前市中心所謂的榮興橋、南崁大橋跟河底橋，這3橋的橋底下是需要串聯的，這樣的話呢！就夠沿著我們的南崁溪，有一條完善的西邊景觀，又安全的自行車道，市長，你覺得這3座橋橋下是不是值得來改善了？

**劉水務局長答：**

跟議座報告，這個我們也研究過，我們也是希望這個自行車道能夠串聯，但是它橋底的，它的兩底高也不夠，而且我們在走的時候，它也會沒有達到25年防洪的這個頻率的標準，那一旦豪大雨的話，就是現在就是說雷陣雨的話，一下這個水位上來，那會造成這個人民這個生命財產的威脅，所以這個我們也評估過很多次，所以還是以安全為優先，那要做這樣的話，是一個便宜之計，那這樣子不是一個這個正常的一個方式。

**再問：**

局長你說的…。

**劉水務局長答：**

過去很多議員都有一直有提過，我們也做過很多次評估，那假如議員還要再辦理會勘，我們也可以再跟里長再做說明，就是因為這個算的這個 25 年的洪水，它就會淹到就是說這個…，那個便道的這個高度，那會造成這個生命的影響…。

**再問：**

局長說的是那個洪水啦！但是因為我們的橋面上本來就有了，你了解我意思嗎？

**劉水務局長答：**

我知道。

**再問：**

這個是多了一條平常給予大家是一個安全通道，但洪水一旦來的時候，豪大雨的時候，我們有變通啊！橋面上有啊！

**劉水務局長答：**

它一旦發生瞬間豪大雨的時候，它這個午後有時候一下就 1、200 毫米的話，整個水位就壅高的話，那會…。

**再問：**

壅高的時候，有大雨的時候，有人會出來騎腳踏車啊！

**劉水務局長答：**

來不及啊！有時候這個水位，有時候半個小時就上來了啊！

**再問：**

我想這個是可以探討的啊！市長，這個是不是有所…。

**劉水務局長答：**

對！我們都探討了很多次，我們也希望就是說就是來做。

**張市長答：**

桂綿議員，我們水務局的意思就是說…。

**劉水務局長答：**

這個防洪是最重要的啦！

**張市長答：**

其實在其他縣市，有一些案例就是說，午後的這個雷陣雨、豪大雨突然爆發出來溪裡面的這個…，也不能叫山洪，但是就是洪水就把人沖走了，他大概是顧慮這種意外，所以怎麼樣…，但是您的重點我了解，如果不用橋下的話，橋面上面有沒有什麼方式，讓現在的自行車通

行可以更安全，不要跟現在的汽車跟行人去搶路，這個是您的重點，我們打造一個對自行車友善的環境，是我們的目標，所以橋下也好，橋上也好，您交給我們，我們回去請水務局跟我們的這個工務局評估一下，一定要有一個好的做法出來了，好！

**再問：**

那這個請市長再回去探討一下，因為其實新北他們也都已經有橋下這一些設施，好！那接下來，我想下一個就是關於南興水岸遊憩公園地層下陷到處是地雷，這個一樣要就教一下我們的市長，因為我們市長是土木工程博士啦！那市長，其實這個公園就是你現在看的這個區塊是我們這個民眾每天都會去打那個滾球的一個場地，那你有沒有發現它有什麼特別不一樣的地方？

**張市長答：**

凹凹凸凸非常…，這個我不知道要怎麼樣打球。

**再問：**

它這個是地層下陷，它已經凹了，那接下來呢！這個地方是平常民眾跟小朋友在散步跑步的草皮，但是呢！它這個已經是地層下陷已經變成掏空是一個無底洞…，這個是一個無底洞。

**張市長答：**

底下土壤已經流失了。

**再問：**

對！土壤已經流失了，而且不只是掏空，它還這整片的一個公園呢！它有很多的像這種大大小小的坑洞，如果對於小朋友或是民眾，如果在這裡不小心散步或是跑步沒注意到，很可能呢！他們就會踩空受傷的一個安全問題啦！那所以呢！這一大片都是我們這個南興水岸遊憩公園，因為它是鄰近河川，所以地層下陷很嚴重形成的大面積到處是坑坑洞洞…，無底洞，變成了一個是地雷區啦！市長，您是土木工程專家，依市長的看法要如何改善才能拆除這一個地雷公園？

**張市長答：**

我們工務局說明一下。

**汪工務局長答：**

這個看起來第一個下陷的可能原因，是不是當初在夯土的時候沒有夯實，造成人不斷的行走後…。

**再問：**

這也是原因之一啦!

**汪工務局長答：**

那這個部分可能是水流造成的，從目前的照片看起來，感覺是水流造成的，那是不是水流會...，是不是那邊有些引孔或是什麼那些地下水道，我想去會勘一下，我們才能做判斷。

**再問：**

好!會勘是解決方法之一，因為上次有會勘一次，但是好像沒有解決方案，那我們這次是希望局長能夠親自到現場。

**汪工務局長答：**

OK。

**再問：**

能夠有一個解決的方案出來。

**汪工務局長答：**

沒有問題，我們過去看一下。

**再問：**

好，那這個也盡快來安排一下，會勘好不好?

**汪工務局長答：**

好!是的沒有問題。

**再問：**

那接下來，謝謝那個局長，那接下來，我想請我們...，市長您可以先坐休息一下，一樣請我們的工務局長，局長!

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

這一條龍林街是我們大竹地區的市民都會利用的一個道路啦!因為它可以連結到我們中壢休息站出來，是非常方便的一個便道，但是它呢!每到了上下班，因為它的道路非常狹小，所以都會堵塞啦!那現在很多市民朋友，就有地方的市民，他們自己就自動從中壢休息站出來，因為右轉是龍林街，左轉是另外一條中興路 756 巷，他們自動會從左轉，然後走這一條中興路 756 巷，然後可以通到我們的中興路，中興路是一條這個幹道，那到了中興路右轉可以走我們往...，我們大竹跟桃園方向，往左轉就是我們的內壢，還有我們中壢，還有工業區的方向，那但是呢!因為它這一條路中間有一個水利

溝蓋…。

**汪工務局長答：**

水利溝。

**再問：**

所以當地的居民是希望能夠把這個水利溝加蓋，讓道路變寬這樣子的話，上下班就可以解決這個交通一個阻塞的一個問題，但是其實這一條路已經會勘3次了，每次水利署來的時候都不同承辦員，都有不同的理由，因為他們都是提倡兩部曲，你知道是那兩部曲。

**汪工務局長答：**

我聽說這個它會影響…。

**再問：**

是兩「不」曲喔!其實告訴我們的局長，就是叫做「不加蓋、不配合」啦!那所以說我想現在桃園市這個管理處，雖然已經是所謂的水利署管制的，我們的處長是官派的，但是私下的一些組織呢!感覺上承辦員比我們的處長還厲害，他可以解決一切啦!所以呢!如果會勘的時候，局長!你又遇到這個承辦員，有千篇一律的這個藉口理由的話，你能不能幫我們解決啊!

**汪工務局長答：**

這個畢竟主管機關還是他們，我們只能盡量…，第一個盡量說服他們啊!第二個他們的考慮的理由是否合理，我們也要判斷一下啦!說不定是真的很合理，我們也不能強求人家一定要非照我們的意思做。

**再問：**

辦法是人家想出來的啦!做不做的問題最重要。

**汪工務局長答：**

但是我向議座報告一下，就是因為這邊剛好就在那個中壢服務區域旁邊啦!然後中壢服務區的一個門，剛好就會銜接到龍林街上啦!那我也特別來打電話給那個…，我在高公局的那個學弟，他意思說如果你把這邊真的要開…，第一個這邊擴寬要經過…，也要經過那個高公局同意，因為有部分地是他們的。第二個如果你把今天擴寬的話，造成過大的車流走這邊往中興路，因為接到中興路，就會往青埔跟大竹兩個方向走，那會造成很多的車流，會不經過正式的交流道，而經由服務區來走這條路，如果這樣的話，造成服務區的服務品質降低的話，他們有可能會把這門就把它關掉了，那反而造成這邊的

民眾不便，所以這個事還要另外考慮的一個重點，這點向議座報告。

**再問：**

我想局長可以再大家好好討論看看好不好？

**汪工務局長答：**

因為畢竟這個服務區的那個門，並不是給大家進出高速公路用的，然後現在可能…。

**再問：**

這個只是說便道…。

**汪工務局長答：**

對！但是你如果要開啟的話，造成往青埔，往大竹的人就會走這邊，一走這邊的話，造成服務區影響到服務品質，他們就會做一些必要的措施，是這樣子。

**再問：**

應該會有一些管制…。

**汪工務局長答：**

所以說你真的做下去的時候，反正可能會產生後面的後遺症，因為這個進出並非是一般正常交流道。

**再問：**

那局長這個我們可以再來討論，時間的關係。

**汪工務局長答：**

好，抱歉。

**再問：**

好！謝謝，我想這個還是…，我現在要就教一下我們的交通局的張局長，你剛剛看的很仔細，你知道我下一題要問你了喔！我想這個局長，您都了解喔！這個是我們南崁地區，新南路一段有一個高公局所屬的廢棄加油站嘛！2015年是爆發了這個漏油污染，所以它廢棄到現在，那它已經變成雜草叢生跟這個安全死角了，所以這一塊面積大概有 788 坪，當初本席有建議可以作為 80 個平面的一個臨時停車場嘛！那所以說，我想這個呢！已經要做了，可是講的很久了，所以呢！本席那一天有去看了一下，也發現了一個非常弔詭的一個工程告示牌，它寫的是什麼呢？它寫的是說它的那個開工是 112 年 2 月，但是完工卻是 112 年 0 月非常的詭異的一個告示牌，更奇怪的是它寫的是 2 月就開工了，可是我是 4 月底去現場看，根本就沒有任何拆除作業啊！請教一下我們局長，這是什麼狀況啊！

**張交通局長答：**

這個加油站的一個拆除的工作是高公局的發包，因為這個…。

**再問：**

我知道是高公局啊!但是我們的交通局也是有在做相關的配合。

**張交通局長答：**

我們一直在催促我們高公局，這一塊趕快處理掉，那讓我們交通局可以來做平面停車場，讓這個空間可以有效的利用，那這個廠商我們經過跟高公局的聯絡，那5月份一直到5月份，大概5月上個禮拜他們才進場開始準備要動作這樣子，那整工期大概在下半年，大概在8、9月的時候應該會完成，那個我們就可以收回來。

**再問：**

那個已經有在動了嗎？我4月底去是沒有，現在已經5月初已經動了嗎？你們有到現場看過嗎？

**張交通局長答：**

有有，我們有聯繫。

**再問：**

我過幾天再來看看好不好？

**張交通局長答：**

我們科長已經進去看過了。

**再問：**

好!那這部分拜託我們的交通局長好好的監督一下，好不好？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

好!謝謝請坐，那我想這個還是要請教你啦!這個是我們的南崁地區，每天要通往台北的這個通勤人潮是非常多，我相信這個我們局長都知道，但是對於我們的通勤者來講是非常困擾的一件事情，但是在7月1號起，我們的北北基桃要推出1,200公共運輸通勤月票，他可以搭乘火車、機場捷運、台北捷運、國道客運，甚至市區公車跟Youbike都可以吃到飽，那本席認為這是非常非常好的一個政策，也可以改善我們南崁通勤問題的一個好契機啦!因為其實我們南崁地區通勤的問題可以善用機場捷運，本席建議可以增加南崁地區往我們的A10

站通勤公車。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

從中正路經過南山路到山鼻機捷 A10 站，它全程只要 3.7 公里，那它所需的時間其實只有 7 到 10 分鐘啦！那另外也可以增加我們所謂的大竹地區通往我們的 A10 的通勤公車，如果從我們大竹走南竹路，再走富國路、長興路這一條，路是比較不塞車的，那它到山鼻機捷 A10 站，全程 8.5 公里，它只需要 16 到 20 分鐘，那或者是說可以增加我們南崁地區往 A8 站的公車，它可以從上南崁直接走仁愛路還有八德一路到達 A8 站，它也是從這個…，到林口機捷站，它其實所花的時間全程只有 8.5 公里，18 到 20 分鐘，那另外一條是可以從南崁我們的區公所，經過中正路國道一號，到我們的林口機捷 A8 站，它時間全程就是 10.7 公里全程只要花 16 到 20 分鐘，這兩條呢！也是可以善用的一個優勢，那它可以善用 A8 站，它是可以去搭這個機捷的直達車啦！那也可以作為我們南崁地區前往林口長庚的醫療服務專車，我們的這個蘆竹到這個長庚的需求量很大，以前有免費的這個公車啦！但是呢！被取消了，所以本席也希望，因為很多的民眾在反應希望恢復啦！那本席剛剛建議那一條，其實也可以當長庚的醫療專車，這個部分我想也請這個我們的局長可以考慮。那另外就是本席之前也有建議局長啦！可以將 A10 站周邊公有的機車停車場收費納入 1,200 月票的一個範圍，鼓勵更多的民眾可以前往，搭乘我們的機場捷運，那我想這可以大幅減少我們南崁通勤的一個人潮以外，也可以增加我們機場捷運的營運收入，也是鼓勵民眾多使用大眾運具，可以減少碳排放，那所以局長，以上是否可以來實施這幾條本席建議的呢？

**張交通局長答：**

這個首先非常感謝張議員的建議，妳剛剛前面建議的那個 1,200 之後，要把這個上南崁、下南崁的民眾載往這個 A10 或者是 A8 這個建議實在是太棒了！因為我們其實交通局或者整個市府很擔心，7 月 1 號之後這個 1,200 上路，但是我們的公車司機現在還是不足的情況下，那我們怎麼樣來因應這樣的一個需要？所以我們最好的



方式就是把客人往我們的機捷這邊來載，那這樣子的話，就會節省我們的司機的一個運用，那目前交通局也正在規劃，我們會…，不只有南崁地區，不只有大竹地區，甚至在我們這個藝文特區這邊，甚至在我們中路地區這邊，我們都會開這樣的一個接駁車到我們的機場捷運站來…。

**再問：**

好，謝謝，因為時間有限，我聽到你的重點，但是詳細可以用那個書面回覆，本席，好不好？

**張交通局長答：**

沒有問題。

**再問：**

重點我有聽到，你願意做，好！請坐謝謝。接下來我想請教一下，我們張市長好了，市長自從您上任之後，推出很多照顧我們婦幼，鼓勵生育的政策，很受市民的這個好評，本席也給予高度的一個肯定，那因為我們有很多的年輕夫婦啦！老公要上班，那老婆只能自己擠公車，或是騎摩托車，去做產檢，所以本席建議可以參考其他縣市，給予孕婦產檢補助計程車的一個車資啦！這個部分呢！請問市長何時會來執行？

**張市長答：**

我們本來在這個婦幼政策裡面就有一項就是補貼我們的孕婦，或是產後去坐這個計程車，這個已經在規劃中。

**再問：**

那實施的話是預計會在什麼時候？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，我們現在在規劃，就是產前有 28 趟的計程車補助，每趟…。

**再問：**

局長可以回答什麼時候實施嗎？因為時間好像不夠。

**陳社會局長答：**

是 7 月份。

**再問：**

7 月份，今年 7 月？

**陳社會局長答：**

是 7 月份？還是明年 7 月份？我待會查一下。

**再問：**

你可以確定一下，再回覆本席，好不好？

**陳社會局長答：**

了解好的。

**再問：**

好，那請坐啦！時間有限，好！那我想這個也很重要，我想我請教一下，衛生局我們劉局長，我們桃園是有市立醫院嗎？

**劉衛生局長答：**

目前還沒有。

**再問：**

沒有，好！那請問一下，目前有預計我們桃園市要建置大型醫院，總共有幾個醫院？目前規劃。

**劉衛生局長答：**

大型醫院有清華啦！

**再問：**

還有個幾個？

**劉衛生局長答：**

清華、亞東大概 3 到 4 個。

**再問：**

3 到 4 個，好，謝謝請坐，那市長我想預估在 2025 年，我們會邁入所謂高齡社會啊！所以 2021 年的時候，台南已經動工興建全台第一家老人醫院，而且他們有導入所謂的智慧醫療結合智慧化，還有科技創新，提供高齡長者全方位的醫療的…，全方位的一個照護啦！那市長就桃園市，本席是建議我們桃園市要提前納入新建自己專屬的老人專科醫療大學，我們不一定要有市立醫院，那現在目前剛剛局長有講，有 3、4 所大型的醫療建置…。

**張市長答：**

目前清華大學…。

**再問：**

那我們其實可以配合他們興建一棟專屬的智慧型老人專屬的一個醫院，那我想也可以結合社區醫院長照居家，讓不同的年齡層老人家受到更多的一個照顧，那我想未來呢！我們的南部有成大老人醫院，我們的北部有桃園高齡智慧醫院，市長！你認為這個是不是應該做？

**張市長答：**

清華大學的醫院已經有在規劃這個部分。

**再問：**

就是老人專屬還…。

**陳議員韋擘問：**

好，謝謝，謝謝副議長，我們市長、副市長，還有我們市府各局處的各位首長，大家早安。首先，市長！本席想要請教您，今天下午是我們中國國民黨的中常會，外界都預期今天會有一個大事要發生，請教市長，您覺得是什麼大事呢？

**張市長答：**

我有收到通知要去下午的中常會，我猜應該就是國民黨的總統提名人要確認。

**再問：**

國民黨的總統提名人選要出來了嘛！是吧！對，那市長外界都預估會產生在今天下午，那請問您是提名委員會的一員，那黨中央有沒有跟您邀請您討論過關於總統提名的相關意見呢？

**張市長答：**

那個朱主席有電話徵詢過我一些意見。

**再問：**

有徵詢過你意見，那所以今天下午你也會參加我們中國國民黨的中常會。

**張市長答：**

是的。

**再問：**

您也會支持侯友宜，侯市長嗎？

**張市長答：**

我會支持國民黨提出來的人選。

**再問：**

好，謝謝市長，因為您應該最了解我們團結的重要性，因為在去年的這個時候，您也是接受到國民黨的徵招，然後來參選桃園市長，所以呢！經過您的努力，我們團結了桃園，那本席希望在年底關鍵的這個之戰，我們希望我們更要團結爭取民心，好不好？

**張市長答：**

我想去年桃園的選舉，我非常感激我們所有國民黨的朋友，去年展現了我們團結的力量，銳不可當我希望說我們桃園去年的經驗可以讓我們今年在整個總統選舉裡面把全國的力量都凝聚起來。

**再問：**

謝謝市長，那市長今天本席想要和您討論的是我們平鎮

的 4 大建設，首先就是我們的桃園市立聯合醫院，以及平鎮火車站，還有我們平鎮行政園區，以及我們平鎮的公車轉運站喔！首先本席要請教市長，桃園因為近幾年來，我們的人口都呈現正成長的這個部分，我們在 2014 年的時候，我們更升格成為直轄市，我們桃園人口也從 205 萬升格成 229 萬人口，因為我們桃園鄰近我們台北的這個都會區，所以我們的生活機能非常的完善，目前各大的建設也陸續在推動當中，也讓我們桃園成為最年輕的一個城市，我們的平均年齡也在 40 歲左右，本席在這邊要請教市長，桃園的醫療資源面對這樣的層面，是不是太少了？您覺得桃園的醫療的資源有沒有跟上現在城市發展的這個速度呢？

### 張市長答：

桃園的醫療資源的確是不夠平均，那麼這個基本的問題，就是您剛剛提到的人口一直在成長，以前把桃園畫成南跟北兩個這個區域，現在已經不合時宜，我們已經跟衛福部建議，我們王副市長是醫療專業，透過他的管道我們已經跟衛福部建議，應該把它畫成 3 個區域，那這個畫成 3 個區域以後，在這個醫療比較欠缺的…，這些醫療資源比較欠缺的區域，要設新的醫院就比較有可塑性，不然您看前一陣子，中央大學要在八德那邊設立醫院就被衛福部打了回票，所以這是比較長久的，再下來你們現在螢幕上提到的這個聯合醫院，我們今年也編了經費啟動一個評估計畫，看看聯合醫院的必要性，必要性我想大家應該比較不會質疑，還有規模和地點，但是在規劃這個之後，後面還要建一個醫院，其實也要花很多時間，所以比較近期的話，像在這個國軍桃園總醫院，他們最近已經獲准增加不少病床數目，請衛生局長說明一下。

### 再問：

是！沒關係，我們等一下在請你說明。因為本席目前翻開地圖，我只看到我們桃園只有一間醫學的中心，它目前雖然地址是在我們龜山區，但是它是緊鄰在我們新北的林口，它如果我們桃園市民如果要去那邊就醫的話，其實還有一段的時間，跟一段的距離，所以但是比起我們 6 都，目前其實都有兩家，或者兩家以上的醫學中心，桃園目前卻只有一間，這樣的醫療資源，其實對我們桃園有 229 萬的這樣的人口數，只有一間的醫學中

心，而且還靠近林口，市長！所以你也覺得對不起我們桃園的鄉親。

**張市長答：**

沒錯，所以現在的醫院譬如說是部桃，或者是這個桃園的國軍總醫院，我們都鼓勵它是不是要往這個教學醫院的方向來走…，醫學中心的方向來走。

**再問：**

就像剛剛市長所提到的，其實目前除了醫學中心以外，我們桃園的公立醫療資源也是其實敬陪末座的這個部分，所以剛剛市長，您知道我們目前桃園的 4 間公立醫院在哪裡嗎？

**張市長答：**

部桃，還有我剛剛講的國軍的這個 804，還有桃榮以及部桃的新屋分院。

**再問：**

好，市長您看一下這份資料，本席也有跟我們健保署調了資料，近 3 年來桃園人口就醫的這個資料，這份資料顯示了，我們桃園有 4 分之 1 的鄉親有到雙北市就醫，由此可見我們桃園的醫療確實有很大的精進空間，市長，您認同嗎？

**張市長答：**

完全同意。

**再問：**

所以我們也因為桃園不像雙北，我們都有區域型的市立聯合醫院，所以桃園的公立的醫療量能，其實長期陷入我們失衡的這個狀態喔！本席想要請問市長，為什麼桃園人口 229 萬卻沒有市立聯合醫院的設置，難道是過去的鄭前市長，他執政 8 年完全沒有關心，完全沒有規劃嗎？

**張市長答：**

桃園這種規模的城市沒有自己的市立醫院，的確是讓人匪夷所思，所以我們剛才跟您報告，我們已經啟動一個評估計畫，我們會設法評估計畫出來以後，我們會設法看有沒有可能，利用這種現成的建築等等，我們盡快把時程加快。

**再問：**

好，那不過增設市立醫院這個部分這個規劃，本席非常的希望市長可以優先以我們平鎮區來選擇，因為我們平

鎮區目前是桃園第 3 大的人口，可是卻沒有完整的一個公立的醫院，這部分我們市府跟我們的衛生局是不是應該著手來規劃，而且也要催生桃園的公立聯合醫院，這個醫療體系。

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，剛剛市長其實在上任的時候，我之前 10 幾年就是當衛生局長，其實這 10 幾年來，那你剛才有提到說，真的沒有非常完整性的在做評估，所以市長一上任的時候，就指示我們這一次要非常的用心符合民眾的期待，來找一個最合適的一個地點，那剛才市長提到說，還是涉及到區域性的醫療問題，這是我們會來爭取，那目前的規劃的部分，我們會有幾個區域的部分，有 20 幾個比較合適的地點，我們也會用多段時間來規劃，包括議座所關心在平鎮的這個區域裡的部分，我們都會來努力。

**再問：**

好，這個部分在拜託我們的局長以及我們的市長，那我相信我們市長是非常重視我們的醫療的，因為您的副手王明鉅，王副市長！他也就是醫界出身的，這表示我們桃園，我們的張市長重視我們桃園的醫療，但是桃園的醫療是屬於自己的公立醫院卻完全沒有，市民如果要就醫，還要跑到雙北這個時候，本席認為就是非常的打臉，我們桃園的醫療這個部分，市長接下來呢！請您看一下，這段影片，我們的陳院長在 3 月 17 號的時候親口承諾，親口在總質詢的時候，答應我們呂玉玲呂委員，只要桃園市政府願意推動市立醫院，中央一定會全力的幫忙，本席在這邊要建議市長責成我們王副市長，我們專人、專任、專案的推動，我們公共的聯醫，請問市長，這個部分我們市府什麼時候可以盡速的提出，而且實質完善的來規劃呢？

**張市長答：**

我們評估計畫已經建在線上馬上開始，剛才跟你報告，我們會盡速把這個評估計畫完成，然後在選址上面也會考慮一個…，對時程最有利的，當作我們的考慮因素之一。

**再問：**

非常謝謝市長喔！因為本席認為我們過去的桃園市政府，它其實是沒有做到的而且不關心的，現在在我們張

市長的帶領的市府團隊下，我希望一定要更加努力的來規劃，讓我們桃園的醫療支援更加的完善。

**張市長答：**

我本來…，依議員建議，請王副市長在這一塊要好好的花心思把它完成。

**再問：**

那再麻煩市長加快這個速度啦！謝謝，接下來本席要跟市長討論的就是我們桃園地下化，還有我們的平鎮車站，首先知道我們張市長是我們資深的鐵道迷，在之前本席在我們文化局的工作報告中也有提到，老街溪的這個鐵道橋的這個保存喔！那本席也接獲我們的團體的陳情，希望能保存老街溪的鐵道橋這個訴求，我也非常的感謝我們的蘇副市長，在3月10號的時候也有現場的會勘，那當時最後的決議也是傾向保留嘛！那請教市長老街溪鐵道橋這個保存這部分，我們有沒有確定了呢？

**張市長答：**

我們是…，剛剛講的說我們蘇副市長現場看過，蘇副市長也是鐵道迷，他跟我一樣都鐵道迷，所以我想我們有這個默契，就是要設法把它保存下來，但是畢竟這是台鐵的這個資產，所以我們會再下來透過我們的交通局，還有我們捷運局跟我們文化局一起跟鐵道…，台鐵溝通一下，看這個老街溪橋保存的做法，因為還是牽涉到鐵路地下化施工的問題…。

**再問：**

是！因為之前我們其實也有討論過了，我希望我們鐵道橋可以移置到原址的旁邊，跟我們的河濱步道的連接處，那並且安置這個枕木，那之後我們更可以打造，可以讓提供民眾行走，或者是我們騎單車的時候，這個鐵道橋的這個步道，這不僅可以妥善的保存我們的鐵道橋，更可以讓我們的民眾有一個休憩的一個新的景點，這個部分我希望我們可以有確定的規劃，相關的經費已經確定的時程，目前有嗎？

**江都市發展局長答：**

我這邊是不是補充說明一下，因為其實當時接到蘇副市長的這樣的裁示，其實我們就有把這個案子會納到跟鐵道局的軌道溝通的平台上，先去確認地下化的施工，這個鐵道橋會不會影響地下化的施工，如果不會，那未來其實整個騰空路廊的規劃，就會由我們跟交通局大家來

接手，那接手的時候，我們就會把鐵道橋的保留下來。

**再問：**

所以本席知道我們鐵道橋其實它有 130 年的歷史，就像剛剛您所說的，不管是現地的保存，或者是異地的保存，我們一定要完整的讓它保存下來，因為鐵路地下化這個工程是勢必一定要做的，所以我們不能忽視具有歷史意義的這個事物，好不好？

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

謝謝，那接下來本席要跟我們市長討論的就是我們交通的建設，請問市長，目前桃園最重要的交通建設就是我們桃園鐵路的地下化，請問目前的進度為何？

**張市長答：**

因為受到這個工料漲價和這個缺工的影響，其實發包現在進度有一點緩慢那個…，但是進度上面還是目標是 119 年左右…。

**再問：**

因為本席在臨時會的時候，也有質詢過我們桃園鐵路的地下化這個工程，因為他將是影響到我們桃園未來 30 年，甚至到 50 年的一個重大的建設，那現在它的細部規劃階段也已經結束了，那工程標目前已經順利招標了，目前我們都發局也已經通過桃園、中壢還有內壢 3 大站的都市計畫的變更案，請教市長細部工程招標，這個部分我們什麼時候可以確定的來完成？

**張市長答：**

這個是鐵道局在負責，所以…。

**再問：**

那有了解到什麼時候可以完成？

**張市長答：**

招標完成嗎？

**再問：**

我們的細部工程的招標。

**張市長答：**

這個捷運局可以說明。

**劉捷運工程局長答：**

細部工程的設計其實他們都設計完了，那現在是在施工廠商的招標，那平鎮的部分，是它的永久站跟臨時站都



發包了、而且連續壁已經在下刀了。

**再問：**

所以大概時間還會多久？還不確定。

**劉捷運工程局長答：**

其它的標案是陸續在發包。

**再問：**

沒關係了解以後，後續給本席一份資料，好不好？因為桃園鐵路地下化是攸關我們桃園未來重大的一個發展，但是它在我們工程的末端，也就是平鎮這個出土的位置，卻非常不友善我們平鎮的鄉親喔！他在綜規的階段的時候，他臨時更改了它的出土點，他將它的出土點移置到 66 橋下，我們平交道往北 100 公尺這個部分，這個決定其實已經大大影響到我們桃園 66 平交道下面交通的這個發展，這裡原本車流量就非常的大，現在我們的塞車問題已經非常嚴重，也有很大的這個安全的疑慮，所以很多鄉親他們是希望我們鐵路地下化，可以解決這個平交道的問題，結果因為現在綜規的階段再做調整，這個平交道完全沒有解決，塞車熱點還是存在，請教一下這個塞車的問題，我們什麼時候有辦法來解決呢？

**劉捷運工程局長答：**

我跟議座報告，這個出土的路段跟車站的位置，其實都是按照行政院核示來辦的，所以當時是因為南端的部分要多花 1、20 億以上，然後還有一些民房的拆遷，因為那邊用地有限，所以行政院核示就是先到按照目前的計畫來核定，那未來要延伸過去那是配合未來另案在…。

**再問：**

所以我希望是可以延伸，對不對？才能解決到現在 66 塞車的問題。

**劉捷運工程局長答：**

我想計畫是延伸，大家都希望在延伸，但是要在我們這個計畫跟另外的案子要另外再提。

**再問：**

所以我們也可以提出來吧？

**劉捷運工程局長答：**

我們提的話，那就是很多變成我們要來負擔這個經費，然後又要來談這個經費的問題，所以未來是…，應該是

配合這個楊梅、富岡地區的那些立體化，再來一併做處理。

**再問：**

所以我覺得我們 66 這個平交道的問題，我們必須要解決，就是延伸過六六嘛！好不好？局長，我們努力來完成它，好不好？好！因為平鎮車站我們從沒有到有，平鎮鄉親至少已經等了至少 20 年、30 年以上，因為當初在 103 年的時候，我們的桃園縣政府還有我們平鎮市的時候，還有我們的立法委員呂委員跟交通部在協調之下，我們就已經提出了第一份的可行性的評估這個報告，並且經過交通部審查通過喔！納入當時鐵路地下化這個部分，市長！您當時也是我們行政院的前副院長，本席相信您非常瞭解這個案子，但是我們等到我們鄭前市長就任以後，他把鐵路改成地下化，經過我們可行性的評估的時候，把它放進去地下化裡面，平鎮車站就因為這樣變成了通勤站，後來也因為它出土的位置跟原先的定位這個地方…，重點它的出土的坡度過陡，所以在綜規的時候，它北移了 750 公尺，也就是現在的新富一街這個地方，本席之前曾經在工作報告中的時候，然後也有跟我們張誠張局長，我們的「誠實大叔」曾經回覆本席，這個位置其實不利於平鎮未來的商圈發展，市長，您認同嗎？

**張市長答：**  
認同。

**再問：**

非常認同嘛！是！因為它這個是一個通勤站的位置，它新富一街的站址目前沒辦法滿足我們平鎮第 3 大人口所需要的這個車站，所以本席認為這個位置已經大大侷限了我們平鎮未來的發展，市長，您知道我們平鎮新富一街這個位置在哪裡嗎？

**張市長答：**

知道！在地圖上有看到，特別我對這一塊區域有去上面詳細了解一下。

**再問：**

是！因為新富一街這個周圍，它目前都是住宅，它非常多的大樓在目前這個位置，再加上它的車站，聯外的道路只有兩條的道路，而且它新富一街的車道也過於的狹窄，所以不管是我們平鎮火車站，它未來對於我們桃園

的發展，它的公共運輸是最主要的核心的位置，包括公車或者是國道，都圍繞著我們的未來的這個規劃在走，所以結果我們現在選了這個位置，它的腹地不夠，再加上它的路線不夠廣，這個光用想的我就知道，未來一定會面臨交通的大打結，塞車的問題一定非常的嚴重，再來！火車站一定也會吸引大量的人潮，所以一定會造成擾民的這個部分，請問市長，我們目前有沒有審慎的考量過呢？

**張市長答：**

我們現在對於這個已經定案的規劃，我們後續不管是平鎮或者是中壢、桃園，我們會從比較從都市計畫的角度，看怎麼樣能用都市計畫的工具和政策來設法解決這些問題。

**再問：**

好！希望可以努力的來解決這個塞車已經擾民的這些問題，那之前本席也詢問過我們的交通局，那對於平鎮火車站後續交通運輸的規劃，我們得到的答案都是在「規劃中、規劃中、規劃中」，這個車站已經剪綵了至少兩次以上，結果一個交通規劃到現在還沒有具體的方案提出來，要等到什麼時候？要等到火車站蓋好之後，我們才有交通的規劃嗎？局長。

**張交通局長答：**

這個車站的交通規劃是我們跟著這個鐵路地下化的進程…，一起由這個鐵道局這邊我們主導一起在進行的，那這個相關的這個規劃的進度，事實上我們在都發局這邊、交通局這邊，我們目前都有聯席審查的這個機制。

**再問：**

所以目前也有交通的規劃嗎？

**張交通局長答：**

都有。

**再問：**

那麻煩後續給本席一份資料好不好？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

要完善的解決我們平鎮火車站現在這個位置交通擁擠的這個部分，好不好？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那面對我們未來通勤所需要的平鎮的發展，所以剛剛我也提到了，現在這個位置的車站的點，它是完全沒有辦法解決周邊的交通，還有商圈的發展，所以這點市長你也認同囉！

**張市長答：**

對。

**再問：**

是！所以我們基於平鎮未來的發展以及考量到我們現在平鎮車站它現在的侷限性，我希望我們可以擇址蓋一個平鎮的大火車站，未來現在這個位置這個點，我們也可以作為工程的維修通道，市長您認同嗎？

**張市長答：**

這個我覺得可以考慮。

**再問：**

可以考慮嘛！對！因為…，它現在的位置是完全非常的狹小的，所以未來我希望可以一個大車站喔！那另外剛剛我們其實也有提到，因為桃園鐵路地下化，這個目前進度只到平鎮，未來勢必要繼續推動地下化，貫穿整個桃園那過了楊梅之後再出土，也是本席剛剛一再的提到了，這不是只有本席的建議，有多位的議員，他也跟本席有相同的看法，所以本席認為市府應該著手來研議桃園鐵路地下化貫穿整個桃園，也延伸至楊梅之後的可行性，局長，這個部分麻煩你，可以嗎？

**劉捷運工程局長答：**

這一個我想我們也會在適當的時間來啟動啦！

**再問：**

好，謝謝，非常的感謝喔！無論是桃園鐵路地下化延伸到楊梅這個部分，或者是我們另外在找址設立平鎮大車站，本席都認為我們都要有更完善的一個交通的規劃，它一定要納入平鎮或者是南桃園未來的願景整體的考量，希望我們可以除了解決交通的問題，也可以帶來地方商圈的發展，好不好？謝謝。那接下來呢！本席要跟市長討論的是我們平鎮的行政園區，市長！公共設施的用地，代表了我們政府規劃未來將要透過都市計畫來提升我們更好的生活品質，以及生活機能，市長您認同本席的看法嗎？

**張市長答：**

對。

**再問：**

是，那因為我們的鄭前市長團隊為了鐵路地下化沿線的用地，他曾經將平鎮高中南側的這個農業區透過都市計畫變更…，配地給沿線的地主，那後來呢！本市的都委會也決議本案暫停推動，請教市長您知道什麼原因？暫停推動了這個案子嗎？

**江都市發展局長答：**

我這邊說明一下…。

**張市長答：**

好像是裡面公共設施的比例不夠。

**再問：**

是！市長！對沒有錯，因為當地地主配地的比例和我們反對跨區都市計畫區段徵收這個問題，以及最重要的還有一個最大的問題，就是剛剛市長您所提到的公共設施太少了，所以雖然這個案子已經暫停推動了，但是平鎮缺一個完整的一個行政園區，公共設施這個部分，值得我們重新再來討論，市長您也認同嗎？

**張市長答：**

認同。

**再問：**

所以因為本席要跟市長報告的就是說，因為我們平鎮區公所，它現在目前長期以來，因為空間腹地它非常的狹小，行車的路寬以及停車的問題，都是非常的嚴重喔！常常造成民眾在洽公的時候非常的不方便，尤其在我們環南路，還有新富五街的這個地政事務所，它的交通更是非常的壅塞，所以我希望能夠有一個像龍潭行政園區的這樣的一個規劃，在我們平鎮的行政園區，市長！您看這一張圖紅色的部分，這張圖是當時我們平鎮市以及還有我們立法委員呂委員在推動平鎮大火車站的時候的可行性報告中的都市計畫，這一張呢！就是剛剛本席所提到的平鎮高中南側農地開發案中，鄭前市長團隊為了鐵路地下化，他取得沿線用地的跨區區段徵收配地的這個都市計畫，其實這兩張圖不管是哪一張圖，他都是計畫…，都市計畫變更的用地，在當年推動的時候，大火車站的可行性的研究報告中，他都是將這個位置來畫為我們平鎮的行政園區，這個放在這個地方，因為他在

這個部分他是主道…，主要的道路旁在我們平鎮的主要的道路旁，他不管是到市區或者是到我們山仔頂地區，都非常的便利，二來這邊的腹地也非常的足夠，非常適合開闢成為我們新的一個平鎮的行政園區，市長您認同嗎？在這個紅色的這個位置。

**張市長答：**

我知道。

**再問：**

是！那在這邊我也要請問一下，我們工務局長，局長！我們南勢的綜合行政大樓，目前招標的狀況是怎麼樣？

**汪工務局長答：**

目前是4次流標。

**再問：**

4次流標，那接下來呢？

**汪工務局長答：**

接下來我們再請那個主辦機關再增加預算，然後我們再看能不能在今年…。

**再問：**

還要再增加預算嘛！因為現在大家都非常清楚，因為營造工程的指數一直上漲嘛！這個綜合行政大樓已經流標了4次嘛！所以你考慮再繼續追加預算囉！

**汪工務局長答：**

對！我們再請那個主辦單位他們編列預算，目前還大概缺1.4億。

**再問：**

還缺1.4億。

**汪工務局長答：**

對對。

**再問：**

還缺1.4億，所以本席有一個想法想要建議，就是我們可以將地政事務所它的這個行政棟的這個部分，我們是不是可以未來納入在我們這個新的這個平鎮行政園區這個地方？那未來我們南勢大樓，我們只要蓋這個社福棟的這個部分，我們只要市民活動中心，或者是社福館，或者是公托中心，這個部分是不是我們南勢大樓的經費就可以因此而減少，我們就有機會順利的快速的來招標呢？

**汪工務局長答：**

第一個也要請主辦機關看他們的整體策略啦！那第二個如果真的照你的意思地政單位減少，當然我們還是要重新規劃設計，但金額一定會降低，但是是否能夠降到1.4億，還是要來做詳細的評估才行。

**再問：**

所以這個部分我們有辦法提出來規劃嗎？

**江都市發展局長答：**

是！我這邊來跟議座這邊報告，那針對這個案子，確實在幾次的規劃中，這個平鎮的這一個整開案，其實都有把機關的用地的考量在裡面，那其實這個部分也是我們現在針對全桃園在盤點的時候，會針對這個部分去確認整個南區的這個地方的機關的需求，那剛剛講的這個確實我們也會在一個平台上，大家來討論這些是不是可以在經費跟區域的發展比較平衡的狀況下去把議座的這樣的意見納入考量…。

**再問：**

因為如果把它納入在我們的行政園區裡面的話，它可以減少那邊的經費，那這個部分…，相關的工程的部分，我們也可以在行政大樓這邊來負責，你認為呢？

**江都市發展局長答：**

這個我們會來評估看看。

**再問：**

好，謝謝，因為我知道我們公共設施是帶動我們地方發展重要的生活的品質，行政園區它更是攸關我們民眾的生活，以及未來民眾的地方的發展，所以本席今天要特別請市長幫我們納入考量這個行政園區，來在我們這個部分，好不好？

**張市長答：**

會的，謝謝。

**再問：**

謝謝。那接下來本席要跟市長就教的就是我們平鎮的公車轉運站，市長！關於我們平鎮的公車轉運站，目前在我們平鎮、中壢交流道的附近，也就是廣北停車場闢建我們的公車轉運站，那市府後續的辦理是以BOT的方式來招標，但是經過本席的了解，目前都沒有廠商願意來投標，目前交通局也一直在進行我們相關文件的修正，本席也曾經提出了用都市變更改地，或者是像我們長庚轉運站的模式來擴大為立體化的這個公車轉運站，也

建議交通局我們可以納入修正的條件，請問目前我們採用何種方式？那現在我們修正條件後的內容是怎麼樣？

**張交通局長答：**

跟議座報告，廣北的轉運站現在目前…，我們之前已經兩次公告沒有廠商來投標，那我們是以 BOT 的方式這個公告，那我們也在跟幾個這個潛在廠商了解可能是這個…，這個投資過大所以我們最近準備第 3 次在月底再上一次，那在這個修正的內容我們就是把這個月台，本來有 10 個月台，現在變成 7 個月台，讓他的商業的設施的空間增加，讓他這個收益能夠增加，那這樣子的話，我們第 3 次希望能夠順利的能夠…，這個招得我們的投資商進來。

**再問：**

所以目前的進度就是還要重新招標再一次。

**張交通局長答：**

我們把這個利多給它做大條件做多。

**再問：**

是！那因為公車轉運站是我們的平鎮非常重要的一個交通，所以主要它也是因為是在中壢跟平鎮，它加起來的通勤人口其實是桃園之冠，所以卻沒有一個相應的公車轉運站，本席認為我們要加快…。

**張交通局長答：**

是，非常重要的。

**再問：**

這樣才有辦法來紓解我們的市區，還有國道乘客的這個部分，但是本席想要這邊要建議的就是，因為我們廣北停車場，它最後如果真的還是沒有辦法招標出去的話，我們是不是可以考慮在長安貨物轉運中心這個地址來選址來蓋呢？

**張交通局長答：**

這個經過議座的指示我們…，其實我們對這個長安物流園區，我們也做了一番了解，這個長安物流園區，它是屬於自辦的重劃區…。

**再問：**

市地重劃。

**張交通局長答：**

市地重劃，那目前我們了解它的細部計畫已經在 3 月



31 號已經正式公佈了，那裡面呢！其實它屬於公有地的部分，除了道路，那就是綠地公園了，所以沒有其他的用地，是可以拿來蓋這個轉運站的，所以目前…，而且它已經有…，細部就已經公布的一個階段，所以目前我們要去進去裡面再變更的機會恐怕很低啦！

**再問：**

因為本席如果建議…，因為平鎮公有轉運站，對於我們平鎮來說是非常的重要，所以我會建議我們在長安貨物轉運中心這個部分呢！因為他目前是屬於市地的重劃，那目前重劃的計畫還在這個階段，對！所以它也鄰近我們中壢交流道的西側，所以它非常具有我們交通的這個優勢，所以本席才會強烈的建議，我們未來我們如果真的再次的流標的話，希望我們可以把長安貨物轉運中心列為我們平鎮公車轉運站的選址的這個地方，好不好？

**張交通局長答：**

好！我們來努力。

**再問：**

是！所以本席再次強調，未來我們南桃園未來的交通是非常重要的核心之一，所以希望設站的進度要非常的快速，讓我們市民有更便捷的公共運輸，好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

接下來，本席要請教我們教育局的局長，局長！這個是我們桃園市學校午餐教育資訊網的網站，那網站這個嚴格看起來有一段時間沒有更新了，因為在這上面沒有提到我們國中、小免費營養午餐的…，我們張市長的有感政策，我們希望我們可以把它加入好不好？

**劉教育局長答：**

好！謝謝議座，這個我們最近有更新版了，謝謝你。

**再問：**

好，謝謝局長，那因為市長，本席也要特別感謝你在對孩子的教育的環境上來做重視，因為我們 6 都呢！目前也率先實施了我們國中、小學的營養午餐免費這個政策，並且我們也嚴格的來把關，讓學生吃得安心，讓家長放心，也減輕我們家長的這個負擔，在這邊本席想要請教市長的是當初最出您推動免費營養午餐這個部分，您最初的原因還有想法是什麼？

**張市長答：**

我想當然是要降低這個父母的負擔，讓父母可以把這個原來的…，花在營養午餐上面的經費，可以花在小孩子其他的身上，那另外就是說，原來對於這些比較經濟貧困的同學，有營養午餐的這個全額免費的補助，可是因為他們在學校裡面怕受到這種差別待遇，或是異樣的眼光，即便家裡面的經濟比較辛苦，可是不願意來用這個…，管道享受免費營養午餐，所以我們覺得說全面性的給免費營養午餐，讓大家都一視同仁，讓這些尤其是家裡面比較辛苦的小朋友，可以放心的來享受這個午餐，安心的享受這個營養午餐，我覺得對他們整個學習的環境也會有改善。

**再問：**

是!非常的感謝，感謝市長的用心，那市長您知道現在每餐 45 元的補助，但是原物料目前也持續的在上漲當中，想要請教市長，我們從 112 年我們學年起的國中、小營養午餐這個部分，我們是不是可以來提高他的補助呢？

**張市長答：**

教育局已經簽准了，我們同意再給他增加了 3 塊錢每一頓飯。

**再問：**

增加 3 塊錢，所以市長答應說我們目前我們會提高他們的補助到 3 塊錢。

**張市長答：**

內部已經核准了。

**再問：**

內部已經核准了。

**張市長答：**

新的學期就會開始。

**再問：**

好!本席在這邊先代表我們所有的家長以及學生，感謝我們市長，感謝我們局長的用心喔!好，謝謝市長，那在這邊，本席也要非常的感謝我們的教育局的劉局長，因為他非常的用心，在我們學校的設施的上面做改善，並且所有的會勘都親自的出席，本席在這邊也要代表家長以及學生，謝謝局長。這上任以來到現在，對教育的用心，好不好?謝謝局長。

**劉教育局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

那最後還有一點時間，本席想要請教一下，我們的體育局長，本席在工作報告中的時候一直強調，一直希望我們雙連坡的足球場，旁邊的閒置營區，可以來跟各局處來做活化，或者是可以來讓里民有一個更好的生活的空間，旁邊有…，就是緊鄰四棟的這個部分，我們未來如果可以讓它來活化，也可以減少目前的治安的死角，這個部分請問我們體育局長，目前我們的規劃如何呢？

**許體育局長答：**

現在平鎮的雙連坡的進度，它現在正在進行正驗當中，那正驗的情況是因為有一些草皮比較稀疏，還有地勢比較不平，所以還要解決它驗收的一個狀況，我們才有辦法進行驗收，然後剛剛議員有談到那四棟的營區的部分，我們現在先把它封起來，就是先把它內部先整理好之後封起來之後以免閒置的人，或者是流浪漢進去裡面，然後造成治安的死角，那剛剛說的要做一些目標上面的一些設施的部分，我們會再邀請相關的局處來做一些討論這樣子。

**再問：**

剛剛局長有提到，我們現在第一階段是把它先封起來嘛！

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

但是這不是我們想要的啦！我們希望封起來之後是目前是解決不要讓其他閒雜人等到這邊，造成我們治安的死角，但是最終的目的，我還是希望這四棟能夠來活化，不管是跟青年事務局，或者是跟文化局或是各局處，我們讓這邊的…，可以結合我們雙連坡足球場，以及當地居民的需求，我們來讓這個四棟的部分來做活化，本席相信這邊活化絕對不需要太多的經費，因為它的建築物本體就在這個部分，我們只要花部分的經費來做改善整理這個部分，局長您認同嗎？

**許體育局長答：**

我認同，然後我也朝這方面在做規劃。

**再問：**

好!非常感謝局長的用心,那在這邊呢!本席還是要再跟市長報告,就是剛剛本席前面提到了這個平鎮的4大的重大建設,再一次的提醒我們的市長,桃園市立聯合醫院,本席希望是可以從我們平鎮開始,我們平鎮的大火車站,我望可以像板橋車站一樣,非常的大規模。第3個我希望我們平鎮的行政園區,可以像我們龍潭的行政園區一樣,非常的完整。第4個我希望我們平鎮公車的轉運站,要來強化我們南桃園的交通的運輸,本席今天也製作了這個…,這個我們的4個平鎮重大建設的這個模型,要來送給市長。我再一次的強調,過去8年沒有做到的,鄭市長不在乎的非常遺憾,但是我們要用我們現在的努力化為未來的現實,希望我們市長可以努力的,為我們平鎮鄉親來完成我們平鎮的4大這個建設好不好?

**張市長答:**

好!謝謝議座的勉勵。

**再問:**

謝謝,那我把這一份模型送給我們市長。以上就是本席今天的總質詢,希望市長多多用心,在我們平鎮未來的4大建設的發展,再一次的謝謝市長,也謝謝副市長,還有謝謝各局處各位局長,謝謝大家,謝謝。

**張市長答:**

好!謝謝。

**徐議員玉樹問:**

謝謝主席,市長!

**張市長答:**

議座好。

**再問:**

這個很重要喔!市長,這個龍潭啊!真的說起這個交通真的是很多鄉親…,很想要改善,可是呢!真的是求助無門啦!我們看到新北…,這個雙北他們現在已經走向三鐵都共構了,龍潭!桃園市的一個…,這個範圍之內的一個非常幸福的一個區域啦!可是呢!這個通勤唯一到台北的,現在上下班主要的這個通勤工具就是709號公車,今天在全國都缺乏這個司機的狀態之下,沒有錯!其實這個我們都清楚,可是作為一個市長,你就是我們的大家長,你的這一些孩子啊!每天要上下班、上課,結果呢!擠不上公車,知不知道這一些擠公車的人,要

到台北上車這個路途啊!這麼遙遠的狀態之下，又怕遲到的狀態…，那心急如焚啊!可是呢!一直來就得不到改善，我們現在我請問一下局長，你現在這個 709 是由哪兩家公司在經營?

**張交通局長答：**  
指南跟統聯客運。

**再問：**  
指南跟那一家?

**張交通局長答：**  
統聯。

**再問：**  
統聯嘛!是不是?

**張交通局長答：**  
是。

**再問：**  
好!不管怎麼說，龍潭就到台北唯一大家依賴就是 709，沒有鐵路、沒有捷運、沒有高鐵，這個情形之下我們竟然連區區的一個 709 都會缺班啊!今天即便是我們講的…，好!你司機不夠好，這是全國的問題啊!這是全國的問題!可是不能獨缺 709，他排了四、五班車上不去啊!你的車從平鎮開往這一個的土城的永寧捷運站，大概我們龍潭到哪裡…，大概 25 分鐘左右啦!可是在這邊等車的時候要等到一個小時，ㄟ!這個是很煎熬的一件事情，一大早就起來這邊等車上不了車，然後到了這個捷運站之後，那一邊回來也是一樣喔!像現在一下班，看一下，這個是上班的情況，那這個是 709 在土城這個永寧捷運站，他們要回來的時候，可以說排了好幾圈啊!這不是這樣只有一排喔!是排了兩、三圈，這個是現在永寧捷運站一個很特殊的奇景啊!大家都想…，那 709 到底去哪裡了，怎麼排這麼多人，所以作為我們桃園的一個交通的一個首長啊!局長!

**張交通局長答：**  
是。

**再問：**  
這個狀況情何以堪，下了班一天勞累了，在這裡站著排隊，要再站一個多小時情何以堪，你不能一直講說這個司機不夠，然後呢!你就好像就不夠就不夠了，這個不是解決問題的方法啊!是不是?問題還是存在嘛!

**張交通局長答：**

報告議座，最近我們有一些新的調整的方式啦！第一個原來這個指南客運的部分，從這個平鎮這邊發車，我們現在已經拜託基隆客運的場站，讓指南客運直接從這個基隆客運這邊發車站直接發車，也就是說就不會受到這個桃園這邊發車，過去的那個時間的延遲，它會比較快…，下班的時間直接從土城這邊，永寧這邊直接發車回來，那麼在尖峰時間，我們現在要求指南客運增加兩個加班車，加開兩班啦！那這個情況最近看起來有比現在好轉一點，但是我們希望還可以再加開一些加班車，那麼我們也決定假如說這個情況，一直到月底還是沒有辦法改善的話，市府…。

**再問：**

局長！我們不要用那種嘗試性的做法。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

如果你有時間去體驗一下，這一些通勤族他們站在那裡等車，等一個多小時的那樣的一種心情啊！你再來做這個決定，我認為會比較到位啊！因為你現在有增加，可是這個照片是在5天前，我不知道你說所謂的，據我了解你的公共運輸科給我的答覆是5月1號開始就有這個所謂的這個加班車，可是這個是5天前，5天前是什麼概念？就是10號喔！10號左右拍的照片，而且他們說已經等了5班車，平常還是要等兩、三班這樣的一個狀態，所以你今天說我先試一下，看看可不可以，然後呢！一段時間不行，再來就是…，不對的！這個東西不能等。

**張交通局長答：**

議座！這樣子啦！那個加班的部分是請這個指南客運跟統聯客運這邊加開的，那麼假如說這個問題還是沒辦法解決的話，市政府這邊…。

**再問：**

能不能請市長這邊來承租…。

**張交通局長答：**

承租遊覽車，我們來幫它跑。

**再問：**

對！馬上用遊覽車、交通車這種…，這樣的一種模式，來去把我們的孩子通通…，對不對？接回來我們自己桃

園啊!怎麼會讓他流落在那個土城的街頭在等車呢?這個問題不是我自己提而已,甚至現在很多的市民朋友,他都搞不清楚認為說這個問題不是很多議員都講很久了,沒有處理那應該要找立委,都已經到了這種狀態的,局長!你談到你自已都沒有感覺嗎?是不是?要同理心啊!今天如果是你的孩子在這樣等,可以嗎?是不是?所以我希望立即得到改善?好不好?

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

拜託你，謝謝。

**張交通局長答：**

我們來努力。

**再問：**

好!這一題請市長，這個我們這個地方是龍潭的民生路的700巷，這個700巷裡面大概有500戶的社區啊!那早期建商蓋房子只要賣得出去就好了，也不管說你這個路大或小，可是經過了幾年之後，裡面不斷的蓋房子，現在唯一的通道就是這個消防通道，消防通道是3米半，只有3米半的寬度，可是它裡面有500戶，5、600戶的大社區，總共有3個社區，加起來就是幾百戶，只有這一個通路，好!市長您看到說現在旁邊這個就是池塘，池塘也沒什麼水，那其中有些地主他也同意，希望能夠市府這邊如果可以用這個協議價購的話，他們也願意提供土地，所以這個部分是不是請市長能夠承諾，就是基於地方的交通啦!你看這個路這麼小，一不小心摩托車都…，一會車就被弄到池塘裡面去了，所以這個不可以優先…，而且它的距離不長啦!只有120米能夠把它做所謂的開瓶計畫來做，好不好?

**張市長答：**

我們請相關局處去現勘一下設法來解決。

**再問：**

好不好?請這個工務局這一個部分來幫我們解決這個困難。

**汪工務局長答：**

我們去辦一下會勘一下。

**再問：**

對!好!另外市長這個部分呢!這個地方叫做聖德街啦!

這個聖德街走到盡頭，前面大概 40 米的地方橫向就是聖亭路，那這條路通往哪裡呢！跨越聖亭路，它就是這個德龍國小，那在過去就是龍潭科學園區，那這條路小的程度是怎麼小呢？看到…，只有那麼大，就只有那麼大，就是類似一個消防通道的概念，只能讓一台車這樣過，就是這樣就是這條路，很小非常小，現在看到的是…，必須要這麼走，那如果那個 40 米那一個部分，可以跨過去的時候呢！就不用走這麼小的路，只有 40 米所以這個部分也希望就是市長…。

**張市長答：**

先納入現勘。

**再問：**

對！請工務局這邊能夠錄案，也希望這個一定要管制這個案子，這平常的通行車輛非常多，旁邊周邊的一個中央社區都是上千戶的這個居民在住，現在要過來龍科這邊的話，他能走的路就只有這麼小，所以希望能得到協助，請市長請坐。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

好來！其次請那個衛生局，局長這個我們之前有跟衛生局就是…，邀集這個業者有關於桃園市的加水站衛生管理自治條例的許可，那個業者有陳情過，那目前呢！桃園的一個做法就是跟雙北都不一樣，有一個疊床架屋的一個狀態，那所以呢！我們現在現行的這一個桃園的這個食品安全管理自治條例，中央又有食品安全衛生管理法，所以這個是抵觸的，當抵觸我們當然是以中央的法規為主啦！那我們的這個加水站的自治條例是 105 年 10 月 3 號來發布，時空背景到現在還有法規各方面，都已經不符時宜啦！那為了要讓我們的民眾健康，也讓這個業者能夠減少他們在這一方面的一些管理上的疊床架屋，那因此呢！我們希望採用這個雙北或者台中的做法，因為他們都是很進步的一個直轄市，以食品安全衛生管理法，以及納入桃園市食品安全管理自治條例管理，然後廢除桃園市的加水站自治條例這個部分，好不好？這個後續請你應該要走的程序馬上來做一些研擬修法的部分。

**劉衛生局長答：**



謝謝議座，自治條例其實是從民國 99 年訂，然後 105 年有再做修改，可是那時候食品衛生管理法，你剛剛提到一些食品條例還沒出來，現在竟然有更上位的法令的部分，我們會往這方面努力，謝謝議座提出這樣一個建議。

**再問：**

謝謝。另外法務局這個部分，麻煩你也盡量讓他來這個通過法規審查啦！好不好？

**賴法務局長答：**

跟議座報告，只要是上位的法律通過，然後自治條例已經被涵蓋了，我們都會盡速檢討，把它廢止。

**再問：**

對！好，希望這個部分能夠協助，早日來完成。

**賴法務局長答：**

應該的。

**再問：**

這個的部分達到這個所謂的業者跟民眾的雙贏，好 OK 請坐。

**劉衛生局長答：**

謝謝。

**梁議員為超問：**

就教市長一下。

**張市長答：**

為超議員好。

**再問：**

市長，我想你上任將近快半年的時間，尤其在選舉過程當中提出了很多的政見，我想都依序來完成，我想你的政見，尤其是免費的營養午餐，以及幼兒園大班免費的計畫，以及代理教師 12 個月薪水全聘期，我想這個部分深獲好評，在網路上也獲得很大的回響，我想陸續我相信只要是有利於桃園市的各項建設的推動，我想市長應該都會按照民眾的需求來全力推動，那我想民眾對你有很大的期許啦！我相信目前開頭做的好，我相信以市長的能力格局，我相信未來各項政策的推動…。

**張市長答：**

我希望後面還要維持…。

**再問：**

我相信絕對會全力以赴啦！那市長請就坐，那就教我們

的教育局局長，局長中平國小一直以來都是管制的學校，那中平國小因為那邊有一個過嶺重劃區，有非常多的民眾進駐，尤其是很多年輕的爸媽，那我們桃園市目前是全中國最年輕的縣市，平均年齡只有 41 歲，相對的很多未來的年輕人都會選擇在桃園就業發展，甚至讓孩子在桃園來就讀，那現在我們中平國小從家長會到一般的家長到社區的家長，第一個都很擔心目前中平國小要進入很困難，那未來我們針對中平國小第二…，中平的區域第二個小學的設置，我們教育局有沒有什麼計畫？

**劉教育局長答：**

謝謝議座，那目前我們打算要興建過嶺國小，那這個籌備處在今年暑假我們會正式成立，那初步會先由中平國小校長來兼任，那也會核派一位行政專責人力來協助，那如果順利的話，我們今年暑假之後，會先核給學校規劃設計費，那看明年是不是可以來發包施工。

**再問：**

所以這個確定要做了嘛！對不對？我想之前去年問鄭市長的時候，也沒有一個很肯定的答覆啦！我想市長上任，相對對於教育是非常重視的啦！那局長針對中平國小的第二個學校…，過嶺的第二個國小，我相信我們第一個，不管是進度上、經費的核可上，以及未來的規劃，還有學生的量體，我相信整個教育局要納入整體的評估，這樣子好不好？

**劉教育局長答：**

是！我們在最近呈給市長已經正式核定籌備處要成立，那基本上也會爭取中央補助，那當然這個部分我們也會逐年來編列市政府的預算…。

**再問：**

那預計大概多久可以完成興建？

**劉教育局長答：**

如果暑假之後核定規劃設計費，基本上明年看能不能來發包，如果順利應該是在 116 年左右。

**再問：**

好！那能夠提早盡量提早，好不好？

**劉教育局長答：**

我們會加速辦理。

**再問：**

讓那些家長能夠不要再擔憂孩子就學的問題，還有交通

的問題這樣子，好不好？

**劉教育局長答：**

是！我們會來努力，謝謝。

**再問：**

好！繼續就教教育局局長，那青埔地區也是一樣，目前我們青埔地區是很多重大建設發展的區域，各項的政府投資各種大型的興建的場館，尤其是第二所國中的設立，我們到底有沒有規劃？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，因為青埔地區人口確實大量進駐，那我們也觀察到附近了很多的建案，所以目前我們在青埔國中它已經正式招生，我們打算在規劃第4期的一個工程，最近我們在上個月已經召開教育設置審議會，審查學校規劃的量體，原來學校是規劃20間教室，但是我們想說後續的發展的需要，請學校在檢討真正的需求，那目前學校是現在現有的班，是不是可以收到36班，一個年級是12班，那如果未來以20間教室來看，可以每個年級再增加5班，所以未來可以收到17班，所以在短中程的部分，應該是可以滿足現在學區的一個需求。

**再問：**

局長，我想這是短期的規劃，因為只是把青埔國中擴大，那未來能不能長期解決未來的3年後、5年後的這些國中的需求，我認為應該要設立第二所國中啦！那我們第二所國中不是有預定地嗎？對不對？

**劉教育局長答：**

目前國中的預定地，因為一塊已經給青埔國中，那另外有一塊，應該是之前大園國際高中，所以目前沒有國中預定地，如果要在長程計畫來看的時候，可能要循都市計畫變更的程序來取得適當的土地。

**再問：**

這個部分是不是就教一下市長，市長目前我認為中期的規劃，我們青埔地區一定要有第二所國中，那這個部分我希望市長可以促成，因為整個青埔地區未來的人口的進駐量會持續再增加，而且速度目前是中壢最快速的區域，那未來你如果再不增加第二所青埔國中，你的中期在3年、5年後，你的那些青埔國中的孩子根本沒有地方可以就讀。

**張市長答：**

那個議座講的對，我們對於很多區域都是同時會看的比較中長期，我們教育局這邊會從民政局那邊取得這些居民，尤其是新生兒的數據以外，我們也會觀察附近建案的狀況，如果說附近的建案，加上附近這些戶口的這些數據，顯示有必要的話，我們是會機動的來啟動的…。

**再問：**

所以市長去規劃一下。

**張市長答：**

我們會特別來注意這個區域。

**再問：**

好，那就麻煩市長跟局長針對青埔國中的第二所國中設立，要有中期的規劃，好不好？好！市長請就坐，局長請就坐，就教一下我們農業局局長，局長目前整個桃園市的寵物公園的設立的狀態，你瞭解嗎？

**陳農業局長答：**

當然目前是 19 座啦！那分在我們各個區域啦！那當然沿海的部分，因為這個目前還在尋找，那所以沿海的包括新屋、觀音，還有大園的部分，是目前還沒有設置的，但是我們會優先從我們自己所轄，比如說竹圍或是永安漁港這邊先來設置，然後我們有一個殯葬寵物園區，這邊我們會來考慮來設置…。

**再問：**

我想寵物公園跟殯葬寵物園區設置完全不一樣的概念。

**陳農業局長答：**

他那邊有一個我們的寵物的那個環境教育園區，然後他那邊還有一個寵物的一個殯葬園區，所以我們那邊可能會擴大來設一個那個寵物公園，也會在那邊…。

**再問：**

局長你看一下這個數據，第一個桃園區有 6 座寵物公園，龜山有 3 座，平鎮 2 座，楊梅 2 座，復興 1 座，然後其他區都各有 1 座，中壢也只有 1 座，那目前寵物登記量有 2 萬 4,909 隻，可是我們卻在中壢區，卻只有 1 座寵物公園，這個覺得比例對嗎？

**陳農業局長答：**

我跟議員報告，事實上中壢的部分，那現在是仁德，在仁德公園就靠近陸軍官校那附近有一個公園，我們一直在尋找，事實上最近我們找了 13 個地方，那原則上有 10 個地方是可以設置的，那過去因為沒有，主要就是

說地方的這個溝通上面，包括地方的居民，還有地方的里長的部分，那在溝通上面因為牽扯到有一些環境的問題，衛生的問題甚至有一些噪音，那因為狗叫聲，還有一些就是心理上的問題也有啦！那所以說目前我們也希冀就是一去說服這些里長跟地方居民，那我們也跟民政局，或者是相關的這些民意代表做溝通，那我想中壢的部分很快就可以有新的寵物公園來設置，那我們也希冀說各區的部分，未來當然結合我們公有的一些公園，包括我也跟工務處長講，工務局長也講過，未來的新闢的公園是不是能夠增設這個寵物設置，那甚至有一些大型的區域，像我們很多的河濱公園的區塊，或者是我們體育局有一些體育園區，這些我們都有去溝通，那寵物公園的部分我們當然希望是逐步來成長，那這也是我們目前的一個友善寵物的政策的具體要推動的一個方向。

#### 再問：

我想未來中壢是應該要持續增加啦！那全區的部分，各區應該去妥善溝通，我想這個部分，未來應該民眾也是需要，尤其你的寵物量體有登記的量體這麼大，顯然我們的寵物公園的整體的量體是不夠的，包含未來的興建的公園是不是就直接納入寵物公園的部分？那當然有些里長會反彈啦！反彈的原因，我認為你們要去做的充分的溝通，因為國外也都是這樣子啦！那這個反彈我覺得是不是應該要適時的去引導、開導、舉出國外的例子給他們去看，到底為什麼寵物公園的設立的必要性是什麼？我覺得你們農業局應該要提出一些數據去說服他們，而不是只是說我要設置寵物公園，他也搞不清楚寵物公園未來帶來的幫助是什麼，他們認為是傷害，但實際上不是，這個部分我認為農業局長應該要充分地告訴他們啦！

#### 陳農業局長答：

我們就以中壢這實作目前我們看好，覺得說有空間或者是很適合的，這個實作公園來講，我們會邀請這些里長到我們設置的一些，像我們有四4是比較完善的比較大型帶他們去看看，事實上設置這個寵物公園，如果這些設施良善的話，事實上我們的小朋友啊！或者我們一般居民在運動的時候，在公園走的時候，就不會跟這些寵物在一起，會有一些就是互相爭道的狀況，事實上

反而是一個很好的一個環境，那我們也希望改善一般民眾對於這個反對設置寵物公園的這種思維，那我們逐步來改善，謝謝。

**再問：**

局長，我覺得這是規劃的問題，你應該近期最短的時間，擬出一套真正優質的寵物公園的版本，讓一般的民眾跟有帶寵物的民眾如何做分流？如何融合在一起？我覺得這個部分是未來很重要的功課，盡快找出一個最好的版本，不管是國外的例子，他們做的怎麼樣，我認為我們要比照，或者是找出更好的版本，好不好？

**陳農業局長答：**

好謝謝。

**再問：**

局長，請就坐，就教我們民政局局長，局長目前整個桃園市有 361 處的活動中心，當然有一部分是...，大部分是社會局的，你們兩個比例怎麼樣？我沒有很清楚，那我想就教一下，因為我們很多的活動中心，包含社區發展協會用的活動中心，第一個老舊的問題，第二個漏水的問題廁所雜亂不堪，甚至有危險的問題，我們去辦理會勘的時候，相關的經費很難爭取到，是不是我們對於這些市民活動中心第一個，管理設置修繕的部分，我們沒有辦法做到盡善盡美，這個部分未來我們要怎麼去處理協助，局長大概說明一下。

**劉民政局長答：**

報告議座，謝謝議座關心，目前我們中壢議座有關心的兩個活動中心，就是東興、健行還有一個仁祥活動中心，那當然我們一年的小型工程款編列總共只有 4,500 萬，也大概就是照區域的大小分別給各公所，那 4,000 多萬大概如果真的要全部同意的話，大概 6 月、7 月就會用完，那這兩個工程也謝謝議座，在那個工程補助上面，有協助了 100 萬的金額，不然事實上以民政局目前的預算規模，很難把所有這種老舊的活動中心做完修繕，那至於總數的部分，我們民政局是 158 個活動中心，那社會局有 203 個。

**再問：**

所以你 158 個活動中心，你的經費只有 4,000 多萬。

**劉民政局長答：**

對。

**再問：**

那就教一下我們社會局長。

**陳社會局長答：**

年度編列 7,400 萬。

**再問：**

所以等於是整個桃園市 361 處的活動中心，我們只有不到 1 億左右的經費，對不對？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

那兩位局長覺得這樣的經費夠嗎？

**劉民政局長答：**

當然是不夠啊！所以我們本來是想要做…，今年做比較全面性的修繕，有考量墊付，但是因為墊付款有它的相對的規定啦！那我們局裡也大概會計主任做完一些修正，應該會簽個府簽向市長那邊在爭取部分經費來修繕。

**再問：**

那就教一下市長，市長真的各里全市 361 處的活動中心，那未來一定會持續增加，那 361 處很多都超過 20 年、30 年的活動中心，如果我們市政府只編 1 億多的經費來做這些維繕、修繕，尤其是廁所的整建，目前是我的認為是活動中心最需要的部分，那就教市長，明年我們的經費到底能不能增加？未來針對這樣的狀況，我們要怎麼協助處理？

**張市長答：**

我們會排定優先次序這第一點，第二點我們的新的財源我們也會再去設法。

**再問：**

所以希望第一個明年要增加經費，那第二個當然優先順序有危險的、有漏水的，有包含廁所髒亂不堪的部分，我們是不應該納為最優先處理？

**張市長答：**

對。

**再問：**

那希望市長明年增加經費啦！不然兩個局處不到 1 億左右的經費處理 361 個活動中心，顯然有很大的困難度啦！好不好？

**張市長答：**  
是的。

**再問：**

那麻煩市長一下，好不好？好！市長，請就坐。繼續就教我們的農業局長，局長我想我們的老樹的維護，我們的樹木銀行的功能到底是什麼？我舉兩個…，舉一個例子，我們龍昌路前一陣子有 20 棵 40 年的老樹，在道路拓寬的時候，就直接被新工處直接砍掉了，我想當然民眾就會覺得很惋惜，這麼多棵 40 年的老樹就被砍了，那我們針對樹木銀行針對這些老樹的管理，我們是怎麼做？

**陳農業局長答：**

我們現在在龜山苗圃是有一個樹木銀行 2.8 公頃啦！但是事實上他目前已經是飽和的狀況，那我們也移交給風景管理所這邊來管理，那當然樹木銀行最重要的就是要進、有出嘛！那最主要我們現在遇到的問題就是大概進來的都是一些像榕樹，或者是木棉花，或者是黑板樹這一些，是比較不易…，就是進來就很難出去的，那所以說…，這也是說我們也在積極的在尋找有一些是不是未來我們就是說造林的一些新的公有的這些荒地來找尋這個新的樹木銀行的這個區塊。

**再問：**

所以目前整個樹木銀行是整個停止的狀態，是不是？

**陳農業局長答：**

就是現在飽和，就主要是出不去，就是那個進來種植的這個 2.8 公頃都滿了。

**再問：**

所以未來這要怎麼處理呢？你總要提出一個方案，不然全是把這些樹砍掉，民眾又在那邊抗議反彈，也覺得我們不重視樹，那這個部分，尤其是護樹團體，未來的一些抗爭都有可能發生，是不是盡快在哪個區域，桃園市這麼多土地可以用，我們應該找一個來安置這些老樹不是很大的困難。

**陳農業局長答：**

我們也在找一些就是，包括像濱海的一些區塊，或者是有一些像河川地的部分，現在河川地的部分我們跟那個水務局討論，他是因為有一些他有規定，就是不能隨便種一些比較高的樹。



**再問：**

局長，聽不清楚？麥克風沒有開。

**劉水務局長答：**

河川地的話，它有它的規定，基本上只能是這個低莖的，高莖的話它會影響它的這個防洪的安全，所以雖然是有河川地，但是沒有辦法種。

**張市長答：**

報告議座，我有一個想法，因為我去過一些公園，那個公園裡面，其實它還蠻寬闊的，其實或許還有多種一些樹的空間，會後我們跟公園的幾個主管局處商量一下，有些公園或許可以容納一些…，再多種一些樹，這個我們回去研議一下。

**再問：**

好，謝謝市長，我想這個局長，未來要在於樹木等這個移植的統籌，那也要跟新工處講一下啦！有些樹是不是也照會一下你們農業局，第一個要不要直接砍掉？還是可以移植？還可以納入你們樹木銀行，甚至放在哪些公園，那這個部分…。

**陳農業局長答：**

這部分我跟工務局長有討論過，那主要還是他原來的這個樹木如果是在這個區塊，是不是可以就在地的部分直接在那邊種植，會對本身樹的這個…。

**再問：**

未來應該是各區統合啦！哪一個以我們中壢區來講，樹木就盡量不要離開中壢區，移植到哪些公園區，我覺得橫向溝通，可能還是要做一下下啦！

**汪工務局長答：**

那個我們自己工務局是本身有盡量在做媒合啦！那至於那個你剛剛講的說，那個南亞技術學院…，那個是去年他們好像跟學校協商的結果是要砍掉啦！我們現在新的工程包含我們或者是有些，我們會移到新的重劃區內，有一些會移到公園，我們目前是走…，原則上是在走這個方向，而不是要把它砍掉，是這樣子。

**再問：**

好！局長我們希望未來不要有這樣的事情發生，第一個雙向的溝通也好，未來樹木的管理跟樹木的移植要往哪個區域，我認為全市通盤考量啦！這樣子好不好？

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

謝謝局長，繼續就教我們青年局局長。

**侯青年事務局長答：**

議座好。

**再問：**

局長，我想青年局是我們桃園市第一個成立的局處，那未來現在全國各縣市也陸續相對成立青年，那我們桃園市是全國最年輕的縣市，相對的我們應該比其他區域更重視青年的發展，我想妳剛剛接任青年局啦！那目前青年局的業務過去一直被批評，跟其他局處有疊床架屋的狀況發生，那妳擔任青年局局長，未來對於青年局的一些看法、做法，妳有什麼想法。

**侯青年事務局長答：**

謝謝議座的指教，在我們在勞動部的部分呢！我們今年會跟他合作，辦理新創的一個就業的一個博覽會，另外呢我們會進入校園來做一個宣傳，所以橫向的部分會跟勞動局來做橫向的合作，那另外就是新創的部分的話，我們在原有的基地，我們做一個活化，所以張市長上任之後，原有基地我們做一個活化…，應該這樣說有一些課程我們會增設，比如說數位型人才課程，還有微型創業使用課程，還有 VR 的體驗館陸續的進行那昨天市長有特別提到第二棒的新創計畫的部分，也是透過這樣的一個新創，所以我們今年也會有電商基地 A8 加速器，還有我們的中路加速器這個部分做為我們今年增設的，以上報告。

**再問：**

所以未來會增加多一點，對青年有幫助的項目。

**侯青年事務局長答：**

是的。

**再問：**

那妳目前整個青創基地的運作狀況效率怎麼樣？可不可以說明一下。

**侯青年事務局長答：**

今年因為張市長有一些政策，所以今年特別…，比如說在很多的交流會，還有很多的媒合的部分，作為以上一些新創朋友也可以多合作、做媒合到市政府一樣。

**再問：**

那我想青年的發展很重要，不管在創業上就業也好，我們能夠協助盡量協助，尤其是青年創業，是非常不容易的一件事情，那就教一下市長。我想青年的創業，我想您在科技界擔任很長的時間，你也做過行政院院長，我相信你更能夠體會青年發展的重要，以及他們創業的艱辛，就你的想法，我們要怎麼協助青年創業？

### 張市長答：

從市政府的角度來講，我們盡量做一些跟別人不要重複的事情，也就是剛才我們青年局長講到所謂的第一棒跟第二棒，從零開始這一塊，其實不管在中央、經濟部中小企業處，或是在這個國科會都有很多方案，很多地方政府也有輔導當地的這些青年，讓他們從零開始創業，從零開始的創業，其實風險非常高，成功的機率就是很有挑戰，但是呢！一旦成功到了一個，某一個算是…，不是大成功而是小成功的地步，其實最缺的就是要能夠展現他的成果，換句話說，比較現實一點就是商機，所以我們在市政府這邊，就是強調說我們市政的這個施展裡面，如果可以用到我們這些青年創業朋友的服務或產品的話，我們應該不要怕當白老鼠，我們應該盡量來給他們機會來運用，這個是我所謂的第二棒，第一就是說讓這些已經稍稍有點小成功的這些人，正在積極尋找商機的這些青創朋友，願意到桃園來，把桃園當作他繼續發展的一個基地。第二個我們桃園市政府要以身作則，讓我們市政的很多項目裡面，有機會給青年創業朋友來施展的，就不要怕就讓他們進來，所以我昨天也說過，我們最近那個 logo，那個桃園的「桃」字，那個是一個…，算是一個青創的朋友他第一次在他市政府裡面這邊嶄露他的這個成績，那麼他自己我覺得，我可以體會到這個青年朋友非常的高興，他的家人也非常的高興，家人看到他創業很多年一直沒有太大的進展，現在市政府用了他的東西，而且還在媒體上面廣為宣傳，他們家人也分享他這個…，非常高興的這個喜悅，這個就是一個例子，我們不要再去重複中央，或者是很多縣市做的事情，而是把我們市政的這些平台當作他們展現績效的一個機會，這個我覺得讓青年朋友更有感，而且我們也

### 再問：

我想用不一樣的經驗，帶領青年創業，用不一樣的資

源，協助青年創業，讓他們能夠在創業的過程當中盡量降低風險，我想未來是市長跟我們局長的责任盡量協助。

**張市長答：**

當然就是我們市政府這邊，所謂的當白老鼠也不見得每個案子都會一定成功，這個需要議會這邊議座朋友的這些體諒跟支持，我們在用這些青創朋友的产品跟服務的時候，我們會給他適當的回饋，需要改進的地方，我們會非常坦白的跟他講，讓他能夠有改進的機會，所以我們是跟青年青創朋友手牽手一起來，把他們的東西做得更好。

**再問：**

好，謝謝市長，繼續就教我們新工處處長……，啊！捷工局局長，局長那天那個我們魯明哲立委，特別請我們交通部部長來了解一下，我們的捷運跟鐵路地下化整體的工程，我覺得發現我們市政府似乎跟交通部在訊息上有一定的落差，在相互的資訊分享上好像沒有辦法即時，那目前 A22 到 A23 站的捷運通車，你覺得 7 月底以前可以完成嗎？

**劉捷運工程局長答：**

A22 沒有問題，現在只是走程序而已啦！

**再問：**

所以這個部分，最後是不會跳票的。

**劉捷運工程局長答：**

應該不會啦！他現在就剩下走那個履勘程序而已啊！

**再問：**

好，那第二個我要就教是我們到底鐵路地下化的工程，按照他們的時程，似乎也沒有這麼快完成，尤其是各站體的發包的工程，還沒有辦法確定，這個部分你為了未來的想法，以及我們能夠怎麼樣去督促交通部，可不可以大概說明一下。

**劉捷運工程局長答：**

基本上，因為是鐵道局，交通部鐵道局在辦的，所以我們會尊重他的發包策略，他原來是用大包的，那因為市場行情跟人工的缺乏，所以他現在是只能再把它切成小包，希望有中師傅以上的營造廠來，那整個工程事實上最大的變數還是會在 G07 車站，那個未來的桃園火車站的部分，那我們的 G07 車站，我們目前已經克服了，但

是他們那個鐵道遺構的部分，大概會是我們…，量體大概會是我們的 7 倍到 10 倍以上，所以這個是比較大的問題啦！但是我們走在前面，他們應該有一個樣子，有一個學習的那個前例，所以應該走的路程會比較短一點啦！但是還是要有一段時間。

**再問：**

以你的評估啦！你覺得鐵路地下化什麼時候可以完工？

**劉捷運工程局長答：**

他們是期望在 119 年啦！但是因為文資的部分，那是一個比較不可控的因素。

**再問：**

所以你覺得 119 年有可能嗎？7 年，鄭市長已經喊了 8 年了。

**劉捷運工程局長答：**

其實這樣子我大概簡單這麼講，一般他們在設計就是有一些會重疊作業啊！設計大概是 1 年，那因為都市計畫變更跟用地取得協議價購都是 2 年多，那我們估 2 年，所以一般是 7 年，那現在就是因為前面招標的問題會稍微 delay 一下，那後面如果趕的話是有機會，但是就是這個文資這一個大概可能…，以我們來看的話大概會會延誤到 1 年多以上啦！

**張市長答：**

那個跟議座說明，那個文資的部分主管單位是我們市政府的文化局，在這一塊我們會盡量配合，在現在的桃園站那邊有碰到文資的問題，我覺得我們在劉局長上任以後跟文化圈的朋友有非常好的互動，我們會以這個為基礎讓鐵道局這個…，以後碰到文資問題的時候，能夠也是盡量的順利減少這個時程的影響。

**再問：**

那這的部分就麻煩市長跟交通部保持持續的暢通的管道，不要鄭市長喊了 8 年，再加上我們 7 年，7 年也不見得完成，鐵路地下化到底要等到什麼時間…。

## (四十) 市政總質詢 (112 年 5 月 18 日)

**游議員吾和問：**

市長，我請問你，你上任以後有沒有去瞭解我們桃園市目前所有的開發案總共有幾案？

**張市長答：**

你說土地開發嗎？

**再問：**

所謂的開發案，比如說我們的都市計畫、區段徵收、產業園區的開發，種種的這些總共有幾案你有去瞭解嗎？

**張市長答：**

幾個主要的我有瞭解，但是你說數目的話我不知道，我知道的以都市計畫為例…。

**再問：**

據我所知，3、40 案跑不掉啦！

**張市長答：**

對啦！很多。

**再問：**

我要跟你探討這個問題就是說，以目前來講，我們有那麼多的開發案在進行，因為我一直在關心的就是我們的評點計值。那你看我們的評點計值從 92 年的 8.4 元為基準，到今年我們應該調到 16.6 元，但是我們還在 12.2 元，那你看我們桃園市評點計值的調整有沒有依法行政、依法調整？

**張市長答：**

當然要隨著物價去調整。

**再問：**

要依法調整才對嘛？

**張市長答：**

對。

**再問：**

你可以看到這張曲線圖，我這邊跟市長探討一下，我們在 100 年有一種違法徵收民眾不服行政訴訟的案子，這有 2 個案子，在 103 年最高行政法院的判決是桃園縣政府敗訴，應依法補償徵收單價差額。105 年我們桃園市地評會調整 100 年的評點單價，100 年的評點單價 8.4 元應該調整為 12.9 元，所以說當初這 2 個案子就以

12.9 元來做為補償，但是 105 年我們公告的評點計值卻是 10.1 元，那你看這個是人治的調整還是依法的調整？你看我們 108 年的修法會議，我們在議會有提出請市政府來修正，你們有開一個研討會，就是修正到 14.8 元，我們市政府把這一套辦法全部做好，在我們育樂中心那邊和我們市議會這邊開會。當初我們議員也有表示 14.8 元就 14.8 元，但是後來變成是調成 12.1 元。我們的公務人員常常在講依法行政，但是讓我覺得我們桃園市政府針對評點計值不是依法行政，是人治的在做調整，這個嚴重影響到所有開發案的徵收戶。接下來這張就是我們桃園市現在的評點計值應該要調到 16.6 元，那我一直在引用新北市，為什麼我會一直引用新北市？因為我們這套制度是從新北市複製過來的。市長，我們常常在講轉型正義，在你的任內你有沒有辦法對評點計值，依照中央公告的物價指數依法來做調整，有沒有辦法？

**張市長答：**

沒有錯，理論上是應該要照你剛才講的原則來做。

**汪工務局長答：**

報告議員，其實在 105 年因為沒有法令的依據，所以 105 年之前都沒有依照物價在調整，但是到 105 年之後就像你剛才所述的，才開始有這個標準依物價調整，過去在鄭市長時代確實都有依法在行政，並沒有沒有依法行政。

**再問：**

哪有依法在行政？

**汪工務局長答：**

有啊！因為當初法令是沒有說要依照物價調做，到 105 年才有。

**再問：**

我們這個評點計值的基準點設立，每次的換算都是依照中央公告的物價指數去……。

**汪工務局長答：**

沒有，那是 105 年之後才說一定要依照物價做調整，105 年之前是沒有的。

**再問：**

好，那為什麼我們航空城區段徵收，我們是在 109 年才依評點計值 12.2 元來辦理徵收的啊！

**汪工務局長答：**

對，那個就是從 108 年按物價指數一直調整上去，所以一直調整到 109 年那時候徵收的評點計值價格啊！

**張市長答：**

那個時候是 12.2 元，那一年啦！

**汪工務局長答：**

中間有一段時間物價還往下跌。

**再問：**

你這種說詞我不認同，你看最底下這個曲線，你看我們桃園市政府的，從 92 年到 100 年等於是躺在地上完全都沒有動。

**汪工務局長答：**

對啊！沒有錯。

**再問：**

那我一直說我們一定要依法行政來做，你看新北市就好啦！他們是依照中央公告的物價指數一直在做調整啊！對不對？

**汪工務局長答：**

對，所以…。

**再問：**

那新北市有辦法為什麼桃園市沒有辦法？

**汪工務局長答：**

所以在 105 年的時候鄭市長就通過這個，他那時候訂從 105 年以後才開始依物價指數調整，當初我們桃園在訂的時候確實是沒有這樣的法令，所以之前全部都是都躺平的，也感謝鄭市長體會到…。

**再問：**

那你現在所講的是鄭文燦有依法在做調整，那吳志揚就沒有囉？

**汪工務局長答：**

不是，因為之前沒有法令。

**張市長答：**

那個時候沒有依據。

**再問：**

不是啊！這樣你就本末倒置了嘛！

**汪工務局長答：**

之前是沒有法令的依據，到鄭市長的時候才訂出新的法令依據依物價指數調整，所以從那時候開始調整。



**再問：**

不是，我認為人家新北市從他們的基準點設立就依據中央公告的物價指數在做調整，為什麼桃園市不行嘛？

**汪工務局長答：**

因為當時確實沒有法令要依物價指數調整嘛！到 105 年之後才有。

**再問：**

不是，105 年以後才有，那我們應該要馬上追上去，要調整到符合我們的評點計值才對嘛！

**汪工務局長答：**

我想當時鄭市長有他考量的點跟他的公平性啦！所以我相信鄭前市長的決策應該是沒有錯的。

**再問：**

不是，我跟你講，他的考慮跟他的公平性，目前造成我們航空城區段徵收的人全部要背債重建家園，那他的考慮是什麼你能替他回答我嗎？

**汪工務局長答：**

抱歉，我不清楚他當初的考量點，不過我相信鄭市長他有這樣的智慧。

**再問：**

不是啊！我們就是要依法行政嘛！你現在跟我辯他的問題，所以我請問你啊！

**張市長答：**

吾和議員，我想當時有當時的歷史因素，我們現在在這邊討論…。

**再問：**

市長我跟你講啦！他當初是跟我們說評點計值不能調得太高，調得太高會影響到外面的營建成本會一直上漲起來。但是我跟你說，他這種講法我們不能認同，就是說你的評點計值沒有調，外面的營建成本有沒有一直漲上去？你有沒有辦法抑制他不漲？沒辦法嘛！

**張市長答：**

對。

**再問：**

那你的評點計值一定要往上去調啊！才不會影響到我們徵收戶的權益啊！

**張市長答：**

對，吾和議員，我想在這邊討論當時鄭市長的考慮不是

很有效，因為當事人也不在場，他有當時的考慮，不便去多評論，我們現在上任以後絕對是要設法把他盡量的合理化。

**再問：**

我這一題是要請教市長，在你的任內你有沒有辦法依法行政去把他做調整？

**張市長答：**

我想…。

**再問：**

我是這樣問你，結果你跟我說到鄭文燦去嘛！

**張市長答：**

沒有，我是講歷史背景啦！因為你剛才講到桃園市過去很多年的歷史狀況，這個我想我們都不再去討論了，我們現在上任以後絕對是把他盡量合理化，朝合理化的方向來做。

**再問：**

市長，我跟你講，我常常在說有政策就有對策，在我們當初做徵收階段的時候我就提出，人家新北市是 88 年開始就不補償違建了，我們桃園市是違建都有補償，但是我們桃園市的違建是給水給電又課稅。這是政府的問題不是民眾的問題耶！這種說詞我永遠都沒有辦法去諒解，所以市長我要跟你建議，你如果有辦法依法行政，你的落日條款也可以訂出來，113 年以後我們所有徵收違建都不補償，我們也可以這樣做啊！我們桃園市是新興城市，我們要進步啊！我們不希望一些沒有辦法取得使照的違建永遠都是存在，所以這一題我是建議市長，你有辦法依法行政去做調整，但是你的落日條款也可以把他訂定出來，我相信我們桃園市的市民都會同意啊！這樣你做得到嗎？

**張市長答：**

我想從航空城這邊你已經看到了，航空城我們已經把他從 12.2 元調到 14.7 元了。

**再問：**

航空城下一題我再跟你討論。

**張市長答：**

好。

**再問：**

我們先講這題啦！我希望你依法行政，這樣你做得到

嗎？

**張市長答：**

我們要考慮市政府的財務負擔，我們一步一步漸進式的來做，不會無動於衷，一定會漸進式來做啦！

**再問：**

不是，你該調整的你去把他做調整嘛！這不是說你視你的財務，你的財務永遠都是 OK 的啦！我常常在說航空城徵收地上物跟土地是呈現反差現象，土地是往上爬，地上物是往下走，土地分配回來 3、5 年他會隨著市價一直上漲。但是你的地上物就不一樣了啊！地上物的營建物價指數一直升高，缺工缺料，你們給我們的地上物補償是逐年一直在稀釋，當初補償給我們的是 1 坪 9 萬元到 10 萬元，現在我們蓋 1 坪要 15 萬元、16 萬元，他的漲幅是 60% 啊！我想這一題我也得不到答案啦！我希望在一個新的團隊上任之後真的能轉型正義，因為你有那多的徵收案，要真的能照顧到人民才是一個好政府，我不管是哪一個政黨。

**張市長答：**

這是我們努力的方向。

**再問：**

好，現在我跟你探討一個問題，就是請政府還給我們一個家，你剛剛有說航空城的部分，我要請問市長，因為你有考量到物價指數，所以你在當初競選的時候，你有講到評點計值從 12.2 元要提升到 14.7 元嘛！那這點你要怎麼去兌現你的承諾？

**張市長答：**

我們現在已經開了很多次會，怎麼來實施這個做法的細節現在正在討論，從住宅區開始我們會把他落實，在居住正義的原則上先照顧這些住宅的部分。

**再問：**

因為在法令上你沒有辦法去做突破，你這點還是要用準則或是辦法啦！但是只要能補償到徵收戶，我相信人民都會贊成。1 間房子以平均來講差不多有 50 萬點，你調高 2.5 元他們可以領 125 萬元，對他們重建的經費又跨進了一步。第二點，配地比的增加怎麼辦？

**張市長答：**

配地比的增加實施起來會比較有困難，因為現在土地配置都已經規劃好了，這配地比增加一動的話…。

再問：

那是安置街廓嘛！對不對？

張市長答：

就牽一髮動全身了。

再問：

安置街廓已經配的差不多了對不對？

張市長答：

對。

再問：

那大配地呢？

蔡地政局長答：

大配地我們預計大概 114 年開始規劃，然後…。

再問：

因為配地比的增加不是只有安置街廓，你會涉及到整個大配地，安置街廓現在沒有辦法，那你以後的大配地怎麼辦？市長你要好好的思考這一題，因為我們是政治人物，我常常說選前政見選後兌現，我不希望你下一次出來選舉被人家拿出來做文章，你要好好的去想。但是安置街廓的部分你沒有辦法去達成，我認為你可以轉為價金去做補償，這方面我有稍微幫你想一下，你沒有辦法在配地比去增加嘛！你現在沒有辦法砍掉重練嘛！你砍掉重練要花費好幾年，民眾也沒有辦法接受。其實我跟你說，41%、46% 民眾大部分都同意啦！你如果拿 43%、48%，你再給人民一次的希望，安置街廓你轉為價金，但是大配地你就要好好去想一下了喔！這個又關係到大配地。

張市長答：

好的，謝謝。

再問：

第三點，113 年 10 月前搬走的有 15% 的扶助金，有沒有？

張市長答：

有在規劃。

再問：

有在規劃喔？

張市長答：

對。

再問：

那我請問市長，民航局會不會同意？

**張市長答：**

這個還要繼續溝通，我想就像前面調點數那個一樣，從 12.2 元調到 14.7 元，差不多 20%，後來鄭副院長前一陣子到航空城那邊也表示，說中央那邊要調 20%，基本上跟我們這個精神上是一樣的啦！那後面這塊還要繼續跟他們協調看看。

**再問：**

所以市長我跟你說，那天副院長下來，他說中央這 20% 是依內政部開會規定的，明文規定他要做補償，當然中央地方一條心我們很高興，但是我另外一個解讀就是，副院長下來跟你說中央的部分他處理好了，那你的部分要加油。

**蔡地政局長答：**

議員，我這邊說明一下，那…。

**再問：**

不用啦！我現在要跟市長說。

**蔡地政局長答：**

是。

**再問：**

我們兩個這麼熟了，拼好幾年了，大家都很瞭解，我要說什麼你也很瞭解嘛！對不對？所以說市長你提出來的政見，我希望你要加油。那我有一點額外的，我們先說第四點，安置戶重建是否補助 20%？這個中央地方一條心啦！這點我要請教市長，你必須要跟中央去討論他的換算基準以什麼為基準，那他補償的對象是有分配到安置街廓的全部都有，還是怎麼樣你們要說清楚講明白好不好？

**張市長答：**

好。

**再問：**

再過來我要額外要求的就是信賴原則，人民要信賴政府，政府要信賴人民，就是自拆獎勵金 50% 提前發放，讓徵收戶無需先貸款。當然我們市府跟他說，你蓋房子是一個階段一個階段的在蓋，不是一次就付完錢，這個說詞我也同意啦！但是我跟你說，其實前面這幾點你都要去突破法規，這一點我希望你要努力。我們補繳地價差額尚未補繳的時候，他的權狀會怎麼註記市長你知道嗎？

**張市長答：**

不知道。

**再問：**

你不知道喔？他的權狀會註記尚未補繳地價差額，他會這樣註記，所以這一點如果說自拆獎勵金先發給他，我們也可以註記尚未騰空點交嘛！是否可以這樣子你研議看看好不好？

**張市長答：**

好的。

**再問：**

好，謝謝。那我剛才所講的就是，以上我們談的這些中央跟地方是否能配合、同調，有沒有辦法？

**張市長答：**

中央我們當然會跟他溝通，但是決定權在中央。

**再問：**

其實我要跟你說的是，過去有一種很不好的現象是什麼？中央所有的工作地方都攬來做，現在我們的各局處做到好像牛一樣，晚上加班沒有加班費耶！市長這樣對嗎？我們這些基層的工作人員工作做不完，晚上加班還沒有加班費耶！這點我要請你瞭解一下。

**張市長答：**

這個現象如果有存在的話當然不合理啊！

**再問：**

對啊！同工同酬嘛！怎麼要人家來做白工？所以就是過去我們都把中央的工作攬來做，你知道現在我們的施工說明會，民航局的人坐在後面，第一線全部都是桃園市政府站起來回答，後面民航局的人一問三不知，那怎麼辦？再來就是我們的乙工，民航局他有自由貿易港區、產專區，他的乙工現在第一階段沒有釋放出來，你知道我們蛋白區這些乙工去配地，是用他的權值去配地，那我們特定地區用什麼配市長你知道嗎？我們蛋黃區這邊的乙工去配蛋白區的乙工是用專案讓售，專案讓售就是我要用錢去跟他買，那我的權值怎麼辦？我的權值不能配地，我的權值放在那邊要怎麼辦？這產生很多問題。蛋白區的乙工去配每平方公尺是5萬2,000元，但是蛋黃區這邊去配每平方公尺是5萬7,000元耶！這樣1坪差1萬6,000元，但是讓我們最不能諒解的就是，你們解釋的說詞讓我們沒有辦法瞭解。當我們提出

質疑為什麼蛋白區、蛋黃區不同價格，他跟我說蛋白區的權值比較低，蛋黃區的權值比較高，權值比較高的來配蛋白區你們會吃虧，OK，我同意，那種說詞我同意。但是他說因為蛋白區的乙工是以開發價來去配地，蛋黃區的乙工去配是考慮市場機制，市長你認為這兩句話有瑕疵嗎？

**張市長答：**

前面那個說法比較合理啦！

**再問：**

對啊！那為什麼蛋黃區去配就以市場機制，我們沙崙產業園區在標售每坪是 17 萬元，但是我們蛋黃區這邊去配要 17 萬 2,000 元耶！他說這邊條件比較好，我們所有徵收區的人土地都很好耶！所以這一點我希望在中央的部分你努力一下好不好？

**張市長答：**

我們是盡量協調啊！

**再問：**

再過來我要請市政府這邊要努力，因為在施工說明會的時候民眾一直提出質疑，就是我們的污水廠，現在污水廠你沒有辦法去建置，我們所有的安置街廓、乙工、產專區建置以後，我們的污水要流向哪邊去？中央的立委就來說，請我們的市政府把污水廠的土地拉到優先開發，經費的部分他們再向中央努力來跟我們地方配合，市長，他這樣說你可以認同嗎？你認為有可能這樣做嗎？把污水廠先拉來我們優先區，我們先來做，這樣有可能嗎？

**張市長答：**

能夠這樣當然最好。

**劉水務局長答：**

報告議員，這個污水處理廠用地，我們協調的結果是 116 年會交地……。

**再問：**

局長我跟你說，116 年交地，120 年啟用嘛！

**劉水務局長答：**

是。

**再問：**

這個我都知道，你不用說，請坐。我現在要跟市長探討，因為這個問題是市長要去跟中央溝通的，你如果做不到

這個政府就產生問題了啊！你如果做不到，我們這些安置街廓的人要蓋房子，他們的化糞池你們難道要幫他出錢嗎？

**張市長答：**  
這我們內部…。

**再問：**  
你們總是要想一個辦法嘛！你不能兩手一攤就是 116 年交地，120 年啟用，剩下的就是你家的事情。

**劉水務局長答：**  
報告議員，這個化糞池…。

**再問：**  
這樣人民怎麼信賴這個政府？

**劉水務局長答：**  
化糞池我們有去詢價啦！1 戶的化糞池大概 3 萬元到 5 萬元。

**再問：**  
我跟你講，你們去努力好不好？

**張市長答：**  
我們試試看。

**再問：**  
好，安置住宅的進度那天我們議員也有問，你們的道路到目前是沒有標出去的啦！是不是這樣子？

**江都市發展局長答：**  
對，我這邊跟議員報告…。

**再問：**  
局長，你跟我說是不是就好，是嗎？

**江都市發展局長答：**  
應該這樣講，原來有，就是原來其實是包在這個住宅統包的後擴，後擴其實有 3 家廠商，有 2 家廠商願意後擴來執行，有 1 家廠商不願意，那現在我還在溝通，如果溝通不來我就另案發包。

**再問：**  
好，其實這有涉及到什麼？涉及到五大管線還有我們的使用執照，我們的電力、自來水、瓦斯、電信、污水等五大管線，你道路沒做這些管線你要怎麼去埋，是不是這樣說？

**江都市發展局長答：**  
是。



**再問：**

所以說這有他的迫切性跟他的急需性，你要去努力好不好？

**張市長答：**

這個在交屋以前我們會設法完成。

**江都市發展局長答：**

是，沒問題，這我們一定會做到。

**再問：**

好，五大管線你們要去努力啦！再過來這個是里長跟我反映的啦！大海里的安置街廓不要變成孤島，他有一條 60 米大道跨越埔心溪我希望先行來施作，讓我們大海里這些人民可以從這 60 米大道跨橋進入埔心街原有的聚落那邊，那邊有一個生活圈，這點我要請市長努力好不好？

**張市長答：**

這個我們記下來回去看看。

**再問：**

不要讓他變成孤島，不然以後他要繞很遠的路，我不希望他繞去高雄回來還是到他家，這個說詞人民不同意啦！好不好？

**張市長答：**

瞭解。

**再問：**

不要讓他繞一大圈，讓他能夠就近，我們的工期可以先做就把他先拉出來做好不好？

**張市長答：**

瞭解。

**再問：**

好，謝謝。再過來是綠線捷運工程加速施作，因為綠線捷運工程有跨越我們航空城的部分，就是 G15 站、G16 站跟 G17 站，這 3 個站剛好都是在安置街廓跟商業區、產專區裡面。那我們希望這 3 個站先趕快來施作，我們也剛好在蓋房子，剛好全部都在施工，不要我們的安置街廓都已經建好了綠線捷運還在施工，這個部分我也請市長要努力好不好？

**張市長答：**

請捷運局說明一下。

**劉捷運工程局長答：**

跟議員報告，這個案子在之前是標了兩次就擱下來 1 年，我上任以後就馬上上網了，現在在上網了。

**再問：**

這個我不想得到答案，我只是請市政府努力好不好？

**劉捷運工程局長答：**

有，現在在招標。

**再問：**

好，這一題我也請市政府為了我們地方發展去努力，因為這是中央的權責，這是國道二號延伸工程，現在延伸到中華路，斷點又斷在中華路，他的交流道延伸到國際路嘛！

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

現在從國際路要再延伸到台 61 線，他要延伸到台 61 線高架。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

這一段從大園交流道到台 61 線高架短短 5 公里，這 5 公里的路我們要耗費 30 年，這樣我們的行政效率好不好？市長，5 公里的路做 30 年。

**張交通局長答：**

報告議員，這個…。

**再問：**

我現在會提這一段出來，我是希望我們來加油跟中央協調，從國際路到台 61 線高架有做三處的跨河，你做三處的跨河我要爭取一條做平面道路，你要做三條橋會增加我們的困難度。我畫圓圈那個地方我不希望他再做跨河的動作，因為當初在開環境影響評估的時候大同公司提出強烈的質疑，你從那邊跨過會影響到他們高精密的操作，所以這段沿著河岸走。我為什麼要提出這個訴求？從國際路到台 61 線高架會經過圳頭跟內海，我希望他們能多一條平面道路促進地方的發展，雖然這個國道二號延伸工程他是屬於中央的權責，但是地面上假如我們來施作平面道路，那就是屬於我們地方的權責，這題我希望市長你幫忙一下好不好？

**張市長答：**

好。

**再問：**

我們的圳頭跟內海在航空城徵收、工業區徵收以後，讓這些原有的聚落有辦法、有生機再生存，請你幫忙，謝謝。再過來我要跟你們說的就是，先說前面這兩塊就好，後面那塊先不要說，因為後面那塊他還有一個機專區，以後他勢必會更發展，因為現在商人有想在那邊建置停車場，那邊有一個交流道。我們現在說前面那兩塊，從中正東路到中華路、中華路到國際路這兩塊是都計內農地，因為航空城徵收，現在所有的停車場全部跑到這裡面來。很多人說航空城裡面有產專區、乙工啊！已經開發那麼大的面積，為什麼你還要建議開發這兩塊？我向市長建議，就是我們航空城徵收都是針對大企業、大財團，他們的面積都比較大，那我們 100 坪、200 坪、300 坪的中小型企業、倉儲物流還是這些停車場，他們都會跑來這兩塊。那你看下方就是我們大園里，大園里有涉及到兩塊的區段徵收，現在正在辦理，所以他有延續性，也有他的必要性，所以這兩塊我建議市政府要規劃一個桃園航空相關中小企業產業區好不好？市長你認為可行嗎？

**張市長答：**

現在這邊有好幾塊區域都在做都市計畫，我們有一個先後次序，這塊我們納入考慮。

**再問：**

因為這兩塊是都計內農地，都計內農地就是要做都市計畫嘛！但是因為他剛好都是靠近機場，又是在航道底下，對人民的住宅有他影響的程度，那你來做一個相關產業區我相信會更好，我們來研議一下好不好？

**張市長答：**

可以，我們來研議一下。

**再問：**

好，再過來就是我們中正東路這邊，中正東路的電線電纜地下化跟調撥車道我已經會勘過好幾次啦！但是有會勘沒有作為，到現在我們還等不到消息，就是他的調撥車道還有拓寬。我們去交流道的右邊是航空城徵收嘛！那左邊的部分，這段道路有他的歷史背景，以前兩邊有徵收要來拓寬喔！錢也都發了，結果好像有 5、6 戶沒有去領，那個錢好像存在一個專戶裡面還是怎麼

樣，你們要去查查看。我現在要說的就是調撥車道跟道路拓寬，左邊這邊假如你們不拓寬，土地還給人民好不好？不然你們就要做拓寬，因為右邊航空城已經徵收了嘛！還有一點，最重要的就是我們的交流道，交流道那邊有橫浦路，又有平安路，這個路口是最複雜的，所以我們的標線如何去劃，不要讓機車跟汽車去搶道，汽車要上交流道機車來會互相搶道，希望交通局在標線規劃上好好去做一番規劃好不好？

**張交通局長答：**

好，我們來加強一些路面的標示及路上的告示，這個要提醒…。

**再問：**

我現在看連我們鄉下的路，他路口的標線都劃的彎來彎去，有時候我覺得我們的交通還好啊！為什麼你們弄得那麼麻煩，我直直的就走了，你們還要左轉道、右轉道這樣子在劃。

**張交通局長答：**

個案有各個原因…。

**再問：**

我想你把這個專長用在交流道這邊好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

好，接下來是機場捷運 A17 站前面有一個綠園道，這個綠園道他當初有規劃，規劃的施工說明會也已經有開了，當地住戶已經有 574 人來做連署，我希望這個綠園道當初怎麼去做規劃我們就要怎麼做好不好？

**張市長答：**

好的。

**再問：**

市長，當初我們怎麼規劃就怎麼做，現在沒做你看車都亂停，變成一個很髒亂的地方。

**張市長答：**

瞭解。

**再問：**

好，再過來是我們的體育園區，本來的設置點改址未邀集各里長及議員就把他改址了，我不知道是前朝的人趕著要卸任，還是我們這些行政工作人員無心作業，就這

麼草率把他移掉了。你看這個計畫書那麼大本，這邊還有 1 本，這個是所有的公文往返，這些都是民脂民膏耶！為什麼一個改址就是這張簽到？有約僱助理、技佐、課長還有議員辦公室的主任，一張簽到的會議紀錄就這樣把他移掉了，市長你認為這有沒有行政瑕疵？

**許體育局長答：**

報告議員，我們會針對這部分再邀請議員，然後…。

**再問：**

我知道，局長，因為我們這區的議員那天也有質詢這題。

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

我想要跟你說移到哪裡我都沒有意見，我的意見就是你花了民脂民膏的規劃費，你都已經做規劃了，你說移就移，就一個會議紀錄地方完全都不知情，連大園區長都不知道。這麼草率的行政工作就把他移掉了，這樣我要怎麼樣向人民交代？你說你要移，你要開個說明會跟我們說因為什麼原因要遷移。

**張市長答：**

我瞭解議員的顧慮，在前任鄭市長任內的很多做法我們都不便去評論，我們現在就是盡量的把他補正。

**再問：**

所以我要跟你說，南港里現在有 8、9,000 人，大園跟田心加起來差不多快 2 萬人，那你看要設在哪裡比較好？

**許體育局長答：**

報告議員，我會認為在召開會議之後…。

**再問：**

我跟你說，這不是只有設的問題而已啦！這還牽涉到以後的營運你知不知道？

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

你看這塊，我們大園的都市計畫不是沒有土地，我們有一塊停車場正在做檢討，現在說要把停車場移過來白色框框這一邊，那我希望地下做停車場，地上可以做國民運動中心，我們不是沒有土地啊！

**張市長答：**

我瞭解，這個運動中心的地點我們還會再研議，還沒有定案。

**再問：**

聽地方的意見好不好？

**張市長答：**

會考慮民間…。

**再問：**

把所有里長都叫過來，我們公開、透明化，有一個正常的行政程序好不好？

**張市長答：**

會的。

**許體育局長答：**

好，沒問題，我會把議員說的這個點再納進去，再做說明會做討論。

**再問：**

好，A15 站這邊的民眾一直在反映停車問題，你有一個站體沒有一個停車場，讓我們的機車到處停就要被開單，那你看這個我們有沒有一個規劃的方案？

**張交通局長答：**

目前 A15 站是在站體下方有幾處停車空間，那裡面的空間是相當有限，要的話就是我們在北側有一塊地，那應該是在徵收範圍內，我們想辦法再往那邊去拓寬那些…。

**再問：**

你們現在不是有爭取到前瞻計畫？

**張交通局長答：**

A15 站沒有。

**再問：**

A15 站沒有？

**張交通局長答：**

A15 站是在站體後方那邊啦！

**再問：**

局長你要說正確的喔！那天你們的科長跟我說你們有爭取到前瞻計畫耶！

**張交通局長答：**

A15 站有。

**再問：**

什麼？

**張交通局長答：**

A15 站站體後面那邊。

**再問：**

有一個停車場啊！

**張交通局長答：**

對，在這邊的話恐怕還要再幾年的時間，那臨時…。

**再問：**

對，因為你爭取到前瞻計畫，你們還要再興建的話還要好幾年嘛！

**張交通局長答：**

還要好幾年，這段時間…。

**再問：**

還要好幾年的話，我們是不是把這個工區先整理一塊給他們停，這樣好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

這個部分再麻煩你。

**張交通局長答：**

臨時的停車空間要趕快準備啦！

**再問：**

我們桃園市有竹圍漁港跟永安漁港，我們有這 2 個漁港嘛！這 2 個漁港也是我們觀光的的地方，我一直在講竹圍漁港地標的部分，我們現在的地標有做，只是做在蘆竹區。那我們大園這邊原有的地標，本來有老舊的地標後來拆掉，我們希望大園這邊的入口要做一個意象地標出來。以後我們的魚貨直銷中心會往北區移，那南區這一邊我希望做一個攤販市集還有親子遊憩區，來做這 2 個規劃。因為南岸這邊還有腹地，我希望做一個觀光攤販市集，由我們市政府來管理，不要造成攤販散落各地沒有一個整體的環境，由我們市政府來規劃一個觀光市集，讓人家來漁港玩可以吃、可以看，這樣好不好？

**魏議員筠問：**

先問一下市長，其實市長也上任一陣子了，現在地方上普遍有一些聲音，就是反映市長不常出現，那市長你有這樣的感覺嗎？你有收到這樣的反映嗎？

**張市長答：**

前一陣子也有議員問我，說我的公開行程跟鄭市長比起

來…。

**再問：**

比較少。

**張市長答：**

對，比較少，那我的回覆是說我是打團隊戰，不是個人秀，所以大家不要看我市長一個人，兩位副市長的行程跟我的加起來，其實不會少於以前的鄭市長。

**再問：**

沒有，市長，其實我是擔心你啦！因為地方上有一些仕紳就會說，因為以前有一個人叫做韓國瑜，他在高雄的時候有一個稱號叫神隱市長，那我們也是怕這樣的稱號反映在市長的身上。

**張市長答：**

我沒有在外面跑行程的時候，我也在市政府裡面開會，我每一分鐘都花在市政上面。

**再問：**

好，那市長保證不會神隱，不會跟韓國瑜市長一樣變神隱市長對不對？好，接下來我們講一個昨天的議題，昨天侯友宜市長他宣布要來參選總統，接下來他還會遇到一些問題，第一個，他是要請假。第二個，他可能是要辭職，不管哪一種，他都會變成一個落跑市長對不對？那這會有違背選民期待的問題。因為市長你也德高望重，以前有參加過 2020 年的總統選舉，那我現在是擔心市長也會像以前韓國瑜市長一樣，或是像侯友宜市長一樣去爭取副總統，或是因為太德高望重被徵召，那我希望市長可不可以給市民一個承諾…。

**張市長答：**

議員，我對我們桃園市民是有承諾的，你放心啦！

**再問：**

好，那我今天有準備一個承諾書啦！因為我相信市長絕對是經得起我們桃園市民檢驗，絕對會做好做滿對不對？我是希望市長可以承諾啦！不要去爭取副總統，這樣會違背很多桃園市民的殷殷期待，我是希望會後市長幫我們簽一個承諾書，可不可以？

**張市長答：**

好的。

**再問：**

好，謝謝市長。



**張市長答：**  
議員放心啦！

**再問：**  
好，謝謝。那接下來我要問交通問題，我們先從以前市長選舉的政見來一一做檢驗，首先想問市長你選前說過的，什麼是行人安全三部曲？我這邊有答案喔！記得嗎？

**張市長答：**  
你說行人安全三部曲？

**再問：**  
對，我有提示，我跟市長講啦！就是市長說過的好走、好逛還有好安全。

**張市長答：**  
是的。

**再問：**  
對，這是你以前說過的，你希望建立連續實體的人行道、解決系統性安全問題、推動人行道總體檢，這都是一些相當好的政策。可是我在這邊具體講幾件案件啦！就是我們最近的一些具體案件，這個是最近新聞蠻紅的，就是台南女童的車禍案。那其實在去年 12 月市長剛選上不久的時候，一個內定國小的小朋友他在文中路跟吉林北路路口發生 A1 事故，所謂的 A1 事故就是死亡事故。

**張市長答：**  
對，就是死亡事故。

**再問：**  
在 12 月初的時候，正好是新舊政府交接的時候，那個時候有經過相關單位的會勘，我們的交通局還有警察局也是相對有努力啦！他們有做出一些決議。因為當初那個路口是有點過於黑暗，路樹非常的茂密，而且我們的行人穿越道，就是斑馬線，他其實是緊鄰路口讓右轉車輛來不及閃避。所以那時候有一些改善計畫，改善內容包括行人穿越道退縮，而且我們加設行穿的庇護空間，並且引攔阻隔雙向車輛。這個是文中路跟吉林北路路口，這個路口車流量相對很大，很容易引起事故，當初就是希望這個行穿線退縮，如這個圖的方式退縮，然後中間的分隔島做槽化線跟行人庇護的措施，這是我們當初的決議。但是這是去年 12 月，一直到現在已經 5 月

了，我跟交通局不斷的開會，目前做的就只有先砍 2 棵樹啦！因為那時候是 2 棵路樹阻擋路口的視線，現在我們的行人庇護島沒有做，行穿線也沒有退。那我知道養工單位跟交通局一直很努力在做這個路口的工程，我們也一直在聯繫，而且他們有回應我們 6 月底以前會改善。那我是希望我們中壢不要有這種行人地獄的路口，也希望交通局可以針對這個路口再做更多的改進，這樣可以嗎？

**張交通局長答：**

是，跟議員報告，目前這個退縮的工程，最主要是中央分隔島的路樹要移植，路樹要移植是比較複雜的問題。另外就是移植之後要把那個分隔島打除，沿路兩側人行道的緣石也要調整，目前工務局那邊已經進場施作，我們等他養護一個禮拜之後，接下來交通局就可以把這個行穿線退縮了。

**再問：**

好，因為那時候這個女童案的事件，其實新聞也是燒得蠻大，我是希望既然有死亡事故的出現，然後又在重要的路段，又是工業區這邊，再請市長注意這個路口，不要讓這個路口變成死亡車禍的地標啦！因為這個路口在去年至少發生 2 件死亡車禍。

**張市長答：**

我會多關注這個進度。

**再問：**

好，謝謝。再過來就是剛剛有說的，希望好走、好安全的部分，這是內壢後站莊敬路的部分，其實大家也看得這個路用得蠻多的，但是他其實也沒有人行道的空間。再過來是中壢後火車站健行路附近，這個是因為捷運工程、鐵路地下化的建立，所以這周遭有很多的工地，其實這對於行人來說是寸步難行的。但是我們也可以體諒工程單位，因為要做鐵路地下化一定會造成不便，那有沒有一些比較便宜又經濟的措施，即使是在他還是工地的時候讓行人好走？因為不管是內壢後火車站或是中壢後火車站，走路的行人使用率是很高的，畢竟是沒有車的人才會去坐火車，所以這邊是走路的人很多。那我也是希望既然火車站是桃園市的門面嘛！就是使用率高的路口，人行道的部分我希望局長找一些經費去把他規劃起來。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

另外我這上面沒有提到，我之前有去元智大學後門那邊會勘，那邊的道路也有一些問題，畢竟那是元智的校地，是私人用地，但是那邊的學生也是有反映，就是人行道過於狹小或是不好走的情形。那也是希望交通局，或是說有一些單位可以整合這些，即使是私人的機構，因為元智大學是私人機構，他是一個財團，畢竟那邊的學生數量也很大，改善那邊路口的設施。

**張市長答：**

魏筠議員你提到的這些人行道的問題，其實是桃園幾個都會區普遍性的問題。

**再問：**

對。

**張市長答：**

我們現在比較近期的是先從學校附近開始，因為學童的安全很重要，比較中長期性的我們從都市計畫裡面，會好好的把這些路口也好，人行道也好，做一個檢討。那麼你剛剛提到的，像工地，工地這個其實只要捷運施工的進度容許，我們能夠退縮盡量退縮，在施工過程裡面不會一開始圍那麼大，就一直到最后都那麼大，隨著工程進度的進行，能夠退縮也盡量把道路再讓出來。但是剛剛跟你報告的，我們都市計畫會做一個比較中長期性的規劃，我當初的政見就是人行道的面積要翻倍，這個我們從都市計畫的角度會來做一個比較全面的盤整。

**再問：**

好，謝謝市長。另外也是人行道的問題啦！這個蠻久了，也蠻多的陳情反映，這個是人行道，他不是機車停車格，但是他做得像機車停車格，然後很多機車停上去就被開單。那這個部分也是希望交通局去盤點，像這案子交通局該知道，有3個議員一起去會勘嘛！就是1個陳情人跟很多議員陳情，就是這太像停車格了，我停下去就被罰了，然後就說我要怎麼處理。其實這個可能是很久以前就弄出來的東西，這個可能還是要從長計議，因為以前的交通規則人行道是可以停的，後來交通法規又改變，變人行道不能停的時候這個還沒有換，或是他沒有做一些措施去把他塗掉，他即使塗掉還是很

像，就是會造成很多民怨，那我希望局長去盤點啦！就是市內應該很多。

**張交通局長答：**

是，這個是早期公所他們為了讓人行道可以停機車，把鋪面地磚做成這個形狀，後來法規規定當然有一些改變，所以這個地磚沒有辦法恢復到原狀，這一點我們就希望公所能夠把他改正。

**再問：**

好，我今天講到市長政見兌現的，大部分都是比較民生的問題，那接下來一樣，這個是中央大學前門，這個區公所也很努力，他爭取到前瞻計畫補助 50% 要做人行道。那我們市內的人，很多都是中央大學的學生，其實我們知道前門雖然也是有行人行走，但是大部分都是開車，其實中央大學後門人車爭道的情形是非常嚴重。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

因為我們的意思是，如果你爭取到前瞻預算這麼多經費的話，不如拿一些來做後門，比如說中央路的部分，這個都是可以考慮看看的。我相信應該是有技術上的難度，因為他的路很小，我們都中央大學的學生我們知道，那這個部分看要怎麼做一個改善。因為我們每次看到中央大學後門，學生走路都是快要走到馬路中間了，然後一直被車逼，這個都是一個很常見的情形。如何將我們前瞻計畫的費用使用得比較經濟，這需要很大的智慧，那我希望局長、市政府一起來考慮。另外就是市長曾經說過的交通政見，我們的交通政見有三要，就是要安全、要平權、要減碳。第一個，我們是希望要全面檢討有一些不適合的機車待轉區，因為不適合的機車待轉區會變成待撞區，就是被撞的撞。然後是逐步檢討我們的車向分流，另外是我們要廣設電動機車換電站嘛！就是我們所謂的節能減碳的部分。那這個政見方面我想要問一下目前改善的進度，從我們的機車待轉區、車向分流還有電動機車換電站的部分可以分別回答一下嗎？

**張交通局長答：**

可以，首先由我這邊先來回應一下議員說的機車待轉區的問題，的確我們現在有很多路口，機車兩段式左轉待轉區是沒有一個很好的空間，所以常常就被認為是待撞

區。那目前交通局有一些做法，就是待轉區空間不夠不適合設的，我們就在路側設機車左轉專用道，讓他跟內側的汽車有一個專用的左轉時相，這個是我們對於兩段式待轉區設計不良的情況的對策。那汽機車分流的部分，我們目前在轉向量比較大的一些路段，我們就希望汽車、機車到路口的時候…。

**再問：**  
車向分流。

**張交通局長答：**  
到路口的時候直行的就靠內側，要右轉的靠外側，我們有這樣的一個分流式的指向線，目前有這樣的設計。另外就是機車到底要不要廢除兩段式左轉的問題，這也是大家一直關心的，其實我們目前也取消了好幾處的兩段式左轉，我們是個案來檢討。

**再問：**  
所以有一個折衷的方案，就是如果是一些有爭議的路段我們是保留待轉格，但是不主動取締這樣子？

**張交通局長答：**  
是，讓民眾選擇。

**再問：**  
好，謝謝局長。那我希望曾經跟一些交通協會，就是跟一些民間團體承諾的事情，也是希望市長可以記住啦！要一一來兌現你的政見。

**張市長答：**  
當然。

**再問：**  
好，接下來我們講捷運工程，這個是捷運綠線延伸到中壢的圖，那我們現在有一個問題，就是現在鐵路地下化的時程表已經完成了，都是說 2030 年鐵路地下化可以完成。那唯獨捷運綠線延伸到中壢段的計畫，他到底是什麼時候可以開始做呢？或者是他的時程可以請局長為我們答覆一下嗎？

**劉捷運工程局長答：**  
捷運綠線我們上個月才把報告修正，修正以後再送上去，現在鐵道局是分給他們的各個委員，然後委員蒐集資料以後才會決定召開會議。

**再問：**  
是在交通部的意思？

**劉捷運工程局長答：**

對，在交通部。

**再問：**

所以還在交通部審議中，上個月送上去交通部審議？

**劉捷運工程局長答：**

對，我們在努力，應該今年有機會下來，因為前瞻計畫的經費已經掛在那邊掛了好幾年，所以今年應該有機會核下來，這是我們要來努力的。

**再問：**

對，因為去年的新聞就是說這個審核下來了嘛！所以我們就一直在期盼綠線開始動工的時間，也希望局長跟市長把我們這個，因為這個是延伸到我們中壢中山東路還有八德之間，這邊用路量也蠻大的，用途很高的一段路我們把他定下來，再安定民心好不好？

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

好，另外這個是裡面的問題，就是我們如果要做捷運綠線到中壢這一段的話，我們中山東路，就是這個紅線箭頭的地方，中山東路三段和龍岡路的二、三段，有一個30米計畫道路徵收拓寬的部分。其實這個路段長期是一個用路量很大的地方，這個30米計畫道路他可以從中壢的後站通往我們的八德、大溪還有龍潭的大幹道。其實他喊了40年了一直想要徵收，但是都沒有辦法徵收完畢，我們可以看得到中壢到八德某個路段是很寬的，可是到這個地方，這短短的630公尺，到這個地方的時候就變成很窄的兩線道，就造成很多車輛阻塞的交通問題。那我們也是希望趁機把這個路段進行一個拓寬的工程，那我想問局長有沒有進行相關的時程規劃？

**劉捷運工程局長答：**

這個案子如果核准下來以後，我們會跨局處來研議，希望能夠一次到位盡量一次到位。

**再問：**

好，那我想問一下局長，這個現在有沒有做出一些施工計畫？就是對於這個路段。

**劉捷運工程局長答：**

這個我們目前還沒有，因為還沒有核下來，那我們的基本設計已經先行啟動，希望爭取時間，核下來的時候我

們就可以用最快的速度來做相關的發包。

**再問：**

所以現在是要等交通部定案以後，這邊才會去啟動拓寬計畫？

**劉捷運工程局長答：**

對，因為定案以後後面才会有細設。

**再問：**

才会有名目？

**劉捷運工程局長答：**

對。

**再問：**

OK，那也希望藉捷運綠線趕快核定下來，趁機把這個路段拓寬，完成一個我們市民很廣大的夢想啦！畢竟喊了40年都沒有徵收完畢，是一個地方很大的沉痾，因為這個用地…。

**張市長答：**

這個案子我跟議員報告，我們其實有跟鄭文燦副院長討論，他也說他覺得以過去他對桃園的瞭解這個是優先的，他在中央會全力配合。

**再問：**

好，謝謝市長的回應，那我們就一起來努力。接下來我們來看市長以前競選市長的政見，其實我覺得這個政見寫得很棒，讓我們桃園成為觀光客的第一讚，我覺得非常的有前瞻性。因為我們本來就是國門之都嘛！觀光客來到台灣我們桃園本來就是第一站，讓他站上加讚，我覺得這個讚很棒。那我們中壢其實更是桃園的一個很好的都市，我們的老都心有很多的建築物都希望開啟觀光，畢竟我們未來要做世客博。那我現在想問一下市長，市長知道我們中壢的三個故事館的名稱嗎？

**張市長答：**

我去過其中一個，叫做壢小故事森林，那另外還有兩個已經知道名字，但是一直想找機會去，一個是壢景町，一個是中平路的故事館。

**再問：**

對，bingo，市長都答對了。這是我們的壢小故事森林，他是我們以前的教師宿舍，那他是以親子教育跟環境面向為目標。壢景町以前旁邊是我們的中壢分局，也是很靠近中壢事件的地方，未來希望做為我們的民主公民教

育基地，那我們的中平路故事館是以環境教育還有常民教育的目的來做。這都是一些以前很漂亮、很好的老舊古蹟改建，那也希望做一些觀光的使用，但是最近很多的新聞都一直在質疑，說這三個故事館使用的率很低，或是遊客數很低的問題。那我們看一下我們的桃園觀光導覽網，他這邊有很多的路線規劃，包括新明戲院，然後還有我們的番薯市、有信糖菓行，他有中平路故事館，但是他沒有寫到我們的壩景町，也沒有寫到我們的壩小故事森林。因為我覺得公部門要帶頭啊！把這三個館舍的路線放進我們的導覽官網，那我希望這個部分要與時俱進，這是舊資料，這還沒有改進。這是我從世客博，就是我要知道世客博的路線，然後我要知道中壩的路線的時候連進去的，然後我就會覺得有點失望，另外兩個館舍沒有囊括進去。那我想要問一下市長，你知不知道杜潘芳格是誰？我上面有答案了喔！我跟市長介紹一下，這是我們中壩很有名的女詩人。他是以女性主義的角度來寫我們的客家詩，他得過很多的終身的文學獎，他也創作了一些台灣詩，算是我們中壩當年很新潮，然後很有教育水準，是一個很有代表性的人物。那我告訴各位，就是我們的觀旅局還有文化局，你們的官網都沒有串連三個故事館的路線，但是我在這邊要鼓勵我們的客家局，我們的客家局他其實有一個杜潘芳格的導讀路線。他是我們民間的藝術團體，還有我們在地的站前商圈，一起向我們的客家局去申請一個杜潘芳格的導讀行程，他這個行程就有包括這三個故事館，而且做很多的歷史串連，甚至一直延伸到我們的老街溪河川教育中心，未來還會做我們的延平路的故事館。那我是希望在這邊提醒我們的市長，現在我們三個故事館的問題就是三個 OT 廠商各做各的，各自為政很難串連，這是第一個，就是經營上的困難，那我是希望文化局做一個比較大的串連跟整合。未來世客博即將要進行了，世客博進行的時候這三個館舍其實都是很重要的導覽路線，那我也希望這三個館舍的串連可以盡快去運作起來。也可以跟我們的客家局合作，因為他們已經有既定的路線了，那我們的觀旅局、客家局、文化局一起來合作，我們中壩整個的導覽路線才會完整。另外，這個導覽路線不僅僅只是觀光的功能，他有開發經濟的功能，觀光客從外縣市來到中壩以後，去了這三個館舍，他其



實是我們前站的商圈，因為大家知道，剛剛都看得到，鐵路地下化施工以後我們前站商圈其實經濟蠻蕭條的。如果是有這些導覽路線帶領話，那可以活絡我們在地經濟，所以這可以跟經發局也做一個串連。另外，我其實在之前質詢的時候有提醒到，就是別的縣市怎麼做文化串連的，他還加入了中小學教育的成分，故事館如果嫌旅客沒有辦法一直自己來的話，我們可以結合國小教育，還有我們大學的USR計畫嘛！把一些老師，中壢國小就在對面啊！我要去壠景町上課，我找一個課就拉小孩子去我們的日式宿舍上課，就可以瞭解我們的民主歷史啊！就是諸如此類啦！我希望把學生拉出來，這些館舍才会有真正運用的功能嘛！要不然你們會一直嫌他是蚊子館，那非常的可惜，在地的歷史就抹滅了，我希望你們…。

**張市長答：**

這些建議都非常好，我們回去在觀光會報裡面把他整合一下。

**再問：**

對啊！因為未來就是世客博了，就是趁機有一個經費嘛！我們就把他去整合起來，謝謝。其實我接下來講的東西跟觀光第一讚都有關係，就是我們的大時鐘，一樣是大時鐘的問題，現在五、六樓是不希望，就是原有的設計是客家局進駐，但是因為大時鐘當初的經費是有客委會的經費。那現在產生一個問題，因為現在這個大時鐘對我們中壢人來說太摩登了，就是沒有往日的記憶，一進去看不會察覺到舊的空間，也沒有客家的元素。我是覺得我們做事情想一個折衷的方案啦！既然在地居民是希望都做商辦，不希望辦公，就是公務員的辦公設施進來。我們在外觀跟內裝，甚至是我們找一些牆面，譬如說通往餐廳的道路還是什麼的，放一些我們的老照片啦！這是很多在地中壢人的故事嘛！我是覺得商辦還有故事可以並存，不是不能啊！局長，講一下你的意見。

**張經濟發展局長答：**

謝謝議員對大時鐘市場的關注，我們經發局也花了一些功夫對附近的店家還有民眾做一些調查，就如議員所說的，大時鐘太 modern，大部分的民眾反映，希望我們把原來的大時鐘的樣子做回去。

**再問：**

好，局長，我是說應該要有一些房間或是空間給地方文史工作者，或者是說在地商圈有一些辦公跟開會的空間，我覺得這至少給他們一點點空間。另外有一些部分可以做常設館，譬如說我要做杜潘芳格導讀路線帶去大時鐘的時候，有一個地方可以看以前是長這樣的，我是希望從這個方式考慮。我是覺得商辦跟文化可以並存啦！因為以前我有跟副市長說過，彰化有一個銀宮戲院啊！他就整個複製重建成以前的樣子，裡面也是一樣賣衣服啊！為什麼不行？我們的商辦跟歷史的空間和故事可以並存嘛！反而…。

**張市長答：**

我想這個是商場設計的問題。

**再問：**

對，我覺得可以…。

**張市長答：**

我想你的建議也是很好的建議，我們在規劃招標的時候，也希望將來這些入駐的廠商、業者朝這方向來做。

**再問：**

好，謝謝。那我們繼續經發局新明市場的問題，新明市場有兩個問題，第一個，一樓很多攤商把裡面閒置的攤位拿來當倉庫。二樓的問題更嚴重，就是之前新聞說的蚊創市場，攤商希望市府重新規劃，那局長我想問你，你知道現在我們新明市場二樓招租來的最多的是誰嗎？

**張經濟發展局長答：**

命理。

**再問：**

錯，新的喔！

**張經濟發展局長答：**

新的是不是？

**再問：**

是3C業者，是NOVA來這裡修電腦，因為攤位的價格不會很貴嘛！現在新民市場二樓的問題，其實他是一個電費分攤的問題，局長知道嗎？因為新明市場二樓不能用明火，明火就是不能做熱炒，不能用瓦斯桶啊！他只能做咖啡、文創，或是做輕食、算命，或是修電腦，修電腦剛剛好嘛！就我就坐在那邊一直修，，就像NOVA都

一樣啊！那我覺得這些新的設計都很好，但是他跟一樓有一個很大的區別，一樓是早市啊！我賣菜、賣蛋，我從凌晨 5 點就開始賣，賣到 12 點我就要休息。可是二樓做咖啡、輕食，來喝咖啡的人 5 點會起床嗎？7 點會起床嗎？不會。所以來咖啡的人希望從下午 12 點或是 1 點開始，開到晚上 9 點，甚至有些做餐酒館的他希望可以開到更晚，那這時候發生什麼問？電費分攤的問題。他們最大的問題其實不是公部門介入不力的問題，是他們因為攤商自治，一、二樓攤商都是同一個自治會，大家要一起分攤電費，這時候一樓的攤位一定比二樓多，二樓說我希望開到明天，我希望開到很晚，但是一樓的不答應，這個就談不攏了。其實主委也很努力的去促成這件事情，但是這個也就是攤商自治的問題，所以治理這個新明市場，我也希望局長多多跟我們的攤商接觸，找出我們公私協力最好的方式好不好？

**張經濟發展局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

因為我是希望今天文創業者進駐，但是因為時間、來客的問題，沒有客人他出走了，但是如果新聞扣我們帽子，說這些文創業者好像沒有生意就出走，我們做這個很浪費，我覺得這樣子等於是我們扣文創業者帽子啦！我覺得不要。所以我是希望我們的局長、市長，對於我們新明市場的治理做一個好的方法，畢竟他是老舊建築，二樓尚有一些困難，你也不可能拆除，你要做出一個折衷方案，讓我們的攤商跟市民達到雙贏。那這個就是我們的東門市場，他就是有達到整個營業時間很彈性，早上可以做早市啊！晚上可以賣日本料理、開餐酒館，二樓沒有辦法用明火，他就做 openstudio，他就做廣播很潮啊！很多年輕人上二樓去聽廣播、聽音樂啊！還有現場 liveshow。所以這個管理要怎麼做，我覺得需要我們公部門的智慧啦！然後讓我們新明市場真正活化，變成一個著名的地標。

**張經濟發展局長答：**

好，謝謝議員的指點，新明市場二樓跟一樓攤商之間的溝通的確一直是一個問題，這我們也知道，那這部分我們會努力去跟一、二樓的攤商們做一個協調。就像你剛剛講的，我有一次去的時候，我在布告欄看那個電費的

分攤，結果有一個小姐跟我講你不要看，那是假的啦！我心想你怎麼…。

**再問：**

對啊！因為他沒有辦法申請獨立電表啊！那是他整個設施的問題。

**張經濟發展局長答：**

對，所以這個問題我們再設法去跟當地的人協調跟做解釋。

**再問：**

好，局長是不是要拿出大智慧、大魄力啦！

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

好，另外就是青果市場的問題，這是我們北部最大的蔬果轉運站，但是因為所有的蔬果攤商都是在路上臨時換貨，換貨完就走，那造成了很多的交通阻塞，整個民族路一直都被投訴。可是攤商其實非常的辛苦，因為這個也是我們桃園的經濟命脈，就是我們的青果市場。未來我們這邊也是希望，雖然我知道很難，看有沒有一個地方可以做為我們的轉運站，來做為我們這些青果攤商專用的卸貨裝載區，來解決這個交通的亂象。那我覺得這個事情是要從長計議，我再請經發局長去跟青果市場的攤商或主委做一個研議，再跟都發局做一個討論看看好不好？去瞭解這個問題。

**張經濟發展局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

好，再來就是民政局，我們中壢殯葬園區的問題就是培英路，這個劉曾玉春議員也有問到，我們都很關心，這個問題在當地沉痾已久啦！就是火化造成空氣污染，那我們不免除的做這些儀式會有一些噪音，另外撒冥紙會有這些環境污染，每次好日子時候一定交通阻塞。中壢殯葬園區的問題也是請環保局，現在是說有設置一個專款專用的經費，請問招標了嗎？專門做培英路的清潔。

**陳環境保護局長答：**

這個部分必須要回去再瞭解一下。

**再問：**

因為上次中壢區的市政說明會說已經有去申請一筆費用。

**陳環境保護局長答：**

是，這個如果跟議員回報是有這一筆經費的話，應該是已經在簽呈的流程當中，就是程序都已經在行政作業裡面了。

**再問：**

這部分我有做一個提案啦！那我也是希望以後這筆費用是經常性的，固定對這條路去做一些環境上的清理。另外是民政局，其實當地居民是希望有一個回饋機制，畢竟他是承擔了整個南桃園殯葬的負荷量，當地的居民希望有一些回饋，至於回饋機制怎麼作為，希望民政局列出一些規定來經常性的去管理這個部分，有沒有辦法？

**劉民政局長答：**

目前回饋的方式就是針對周邊的6個里，火化的話是給予半價的優惠，火化是免費啦！放納骨罐是半價的優惠，目前只有做這一塊，清潔工作我們現在也跟環保局研議，就是希望在環保志工的人數上面能夠再增列一些。

**再問：**

局長，你這個回饋其實很地獄耶！就是死後才能享受到，所以我們是希望有多一點的回饋，譬如說環保志工的方面，再從長計議啦！

**劉民政局長答：**

有，環保清潔這塊我們現在正在研議中。

**再問：**

如果每次民政局說我們有回饋，回饋就是死後火化有減免，那居民就會說很地獄啊！我死後才能享受到啦！好不好？就是局長講一些別的，不要一直講這個，這個我們都知道。

**陳環境保護局長答：**

我跟議員報告，環保志工補助的部分，我們會再來跟我們的志工隊來加強。

**再問：**

好，謝謝。另外就是培英路有一段到新生路的部分，那也是希望趕快去打通，現在已經送都審了對不對？

**張市長答：**

對。

**再問：**

7月送都審了嗎？

**劉民政局長答：**

去年12月送內政部。

**再問：**

去年12月送都審？

**江都市發展局長答：**

對，都市計畫去年12月送到內政部。

**再問：**

好，我們加強去督促，要不然當地的民眾會一直反映。另外就是我們的建管處，今年的公寓大廈公設修繕補助編列了4,688萬元，那現在我們桃園報准的管委會其實有7,090個，扣除問題比較少的啦！平均每個只分配到1萬元，這個費用有沒有辦法去增加呢？

**江都市發展局長答：**

跟議員報告，這個在這幾年，大概5、6年有做過一個統計，之前有嘗試編過比較高，那後來其實執行率就下降，降到剩下只有七成、八成，所以現在編列的4,688萬元，這幾年在執行大概都可以到九成多。所以我們用數據去分析之後，發現這個費用大概是適合現在桃園的狀態，那當然我們會動態的去看今年的補助狀況，來年再逐步調整。

**再問：**

我是希望可以調高一點啦！畢竟我們要輔導很多舊社區變成真的有管委會嘛！因為現在這個輔導力道要加強，而且去年有城中城大火的事件，造成來申請這個補助的人變多了，想要成立管委會的變多啦！因為我們開始恩威並施了嘛！去稽查一些沒有成立管委會的老舊公寓，所以現在也紛紛成立了，我覺得這個使用率會變高，我希望局長去爭取增加這個預算好不好？

**江都市發展局長答：**

好。

**再問：**

好，謝謝。再過來是我們的消防局，現在內政部有力推一個全民防災e指通，那時候有人上我的FB詢問說找不到，局長，你知道你們自己的全民防災e指通放在網站哪裡嗎？

**龔消防局長答：**

在我們市政府便民服務防災專區的連結。

**再問：**

你看要找那麼久，那我是覺得我們比照一下人家新竹縣，還有剛剛講的另外一個縣市，他們就放在首頁，以前你們是放首頁的喔！那我是希望回到放到首頁啦！畢竟防災很重要好不好？

**龔消防局長答：**

好。

**再問：**

那我希望局長比照一下新北市跟新竹縣，把他放首頁好不好？

**龔消防局長答：**

好的，沒問題。

**再問：**

好，謝謝。現在是講到我們市長的寵物公園政策，我現在簡短的說，很多議員問過，全中壢只有 1 座對不對？

**陳農業局長答：**

目前就是在仁德公園，但是我們現在積極在找，包含我有跟民政局、公所這邊最近有會勘 13 個點，那目前有 10 個公園是可以設置的，只是要做地方的溝通。

**再問：**

那今年有沒有辦法再多增加幾處？

**陳農業局長答：**

我們有信心一定會多。

**再問：**

沒有懸念一定會做？

**陳農業局長答：**

對，就是還不要曝光，我們會一個一個去溝通。

**再問：**

好啦！我們拭目以待啦！這個是市長的政見，我放在這邊，我很認真，市長，我覺得那時候你的政見宣傳做得不錯，圖卡清晰明瞭，我來稱讚一下。所以市長的政見記得兌現一下，不能變成神隱市長，也不能變成落跑市長，要變成政見全部兌現的市長。好，最後了啦！因為我今天講得比較快，怕講不完，就是市長之前曾經說過想做台版夏威夷珍珠海岸，那我想問一下市長，這個部分大概做到什麼程度？各位局處長大概做到什麼程度？

### 周觀光旅遊局長答：

跟議員報告，現在珍珠海岸這件事情我們已經正式納入剛成立的觀光會報，過去在還沒有成立觀光會報的時候，我們也已經聯絡周邊，包含台北跟新北。目前觀旅局的想法是，我們要先把我們自己的海岸的各個特色盤點之後，可以結合一些既成的，比方說新北他們的做青春山海線已經做得比久，今年我們也會安排我們的同仁去觀摩，未來可以做品牌結合的方式，一起來做海岸線的活動。另外就是海岸建設的部分，我們在招商也有配合農業局，希望未來可以在海岸的部分去給予一些建設，至於環保局的許厝港的部分，我們最近也在積極的討論，會把各個點對點的部分一起納入，然後來規劃一些海岸線的遊程。

### 再問：

好，我覺得一個好的城市是需要去海外觀摩，希望變成台版的夏威夷珍珠海岸都是一個好的發想，但是一樣啦！不要忘記我們在地故事，市長記住一下杜潘芳格，等一下這一本我會送你，你回家可以自己去看。其實我們市民的感覺，因為我們不是像觀旅局長這麼瞭解台版夏威夷珍珠海岸的規劃，我感覺市長上任以來最像台版夏威夷的事情，就是把桐花印刷錯了變成雞蛋花的事件，比較像台版夏威夷故事的具體化而已，就是把桐花弄成雞蛋花，比較像市長太想變成夏威夷的感覺。那我是希望桐花是桐花啦！中壢是中壢，龍潭桐花祭是桐花祭，但是創新台版夏威夷跟我們在地要兼容並蓄好不好？

### 張市長答：

會的。

### 再問：

那我等一下會送市長花圈，因為我覺得你還是夏威夷，代表你的台版夏威夷政見，但是我還是希望有在地的精神，杜潘芳格好不好？等一下我會後會送給市長，然後等一下也請市長幫我們簽一個我落跑的承諾書，再拜託市長做我們政見兌現的市長。最後是因為太多人問婦幼局啦！那我婦幼局寫一個問號，因為婦幼局是王明鉅副市長主責的，但是我知道今天他去台北開會，婦幼局年底以前至少預算要規劃出來好不好？

### 張市長答：



會的。

**再問：**

最低標預算要規劃出來，然後 focus 在我們的早療，因為我一直覺得早療跟家暴其實都是我們的婦幼比較欠缺的一塊。

**張市長答：**

有的，這個是重點之一。

**再問：**

好不好？

**張市長答：**

好。

**再問：**

謝謝，那我現在遞這個…。

**張議員曉昀問：**

以下有 5 個問題要請教市長以及局處首長，第一個想要請教捷運工程的部分，首先本席想要就捷運工程相關議題請教捷工局局長。我們的桃園中壢平鎮線，以及平鎮龍潭線，我們以下簡稱為橘線，橘線貫穿桃園市人口密集度比較高的行政區，也是捷工局目前想要極力推動的路線。那請教一下局長，我們橘線目前是否已經進入可行性研究階段？預計何時會完成送交通部審查？簡短回答就好。

**劉捷運工程局長答：**

跟議員報告，本來跟議員說是 6 月，那我們現在進度超前了，我們是提早 2 個禮拜，我們昨天上網招標可行性研究的公告。

**再問：**

是，謝謝局長，我代替我們桃園市市民感謝你。那隨著時空背景和實際需求的改變，針對捷運路網是否會做定期的滾動式檢討與調整？那頻率會為何？

**劉捷運工程局長答：**

因為這個案子是去年才核定過，所以我們隨著期程的推動以後，預計大概 1 年半到 2 年我們會重新把所有的路網再檢討過一次，那個時候時機比較適合。

**再問：**

是，謝謝局長。因為我們內壢火車站前後站大概有 12 萬的人口，鄰近中壢工業區、大江工業區，還有這個是通往青埔的要道，本席從今年的專案報告到工作報告，

都有向局長提過增設捷運路網的可行性。那由內壢車站延伸至桃園高鐵站，在橘線的可行性研究報告有機會可以重新檢討的時候，是不是有機會我們可以在 2025 年左右重新檢視路網，然後增設本席所建議的路網呢？

**劉捷運工程局長答：**

跟議員報告，橘線未來在中壢工業區那個地方會有一站，檢討路網的時候，我們會一併考慮中壢火車站跟中壢工業區這一帶，然後把整個路網再重新盤點過，會納入考量。

**再問：**

是，局長，我糾正一下，剛剛應該是說內壢火車站，然後連接到橘線的重新檢討。

**劉捷運工程局長答：**

對，這一條我們會來考慮看看有沒有機會，然後要有一個很好的論述來爭取中央同意。

**再問：**

是，那我可能要 cue 一下我們的市長喔！本席在上週也有向兩位說明一下本路線的潛力，本席會在 2025 年，待局長說的這個時間點，那我希望能夠重啟這個議題，到時候希望兩位可以正面回應一下我們內壢前後站 12 萬人口的期望，希望市民可以看見我們地方的未來建設與發展，市長跟局長這樣可以嗎？

**張市長答：**

我們會記在心裡。

**再問：**

好，謝謝，局長請坐。第二個，我一樣要延續上個禮拜台中捷運的工安議題，我可能要請教一下勞動局局長，本席在 5 月 11 日的總質詢也有提到，那我們也很肯定桃園市政府在中捷發生事故的當天，就有去做一些積極的作為。那面對工安的問題，我們應該是預防勝於治療，如何輔導檢查才是一個比較重要的事情，5 月 11 日的總質詢時也有向勞動局局長說了，那勞動局局長你提到勞檢處目前只有 12 個人，然後還有委外的輔導人力大概 40 個人，目前只有 52 個人在做工程勞檢的工作。那我想請問一下，要面對我們全桃園市 3,200 多個工地，勞動局也有坦言我們的人力沒有辦法一一的輔導檢查，對於勞檢人力不足的窘境我想請問一下市長，我們未來有沒有機會可以再增加人力做勞檢的工作？或

者是有其他計畫的作為可以落實工地的輔導檢查，也降低工安意外的發生呢？

**張市長答：**

跟曉昫議員說明，其實我上任很快就跟我們勞動局談過，我們不應該是事後去做勞檢，我們希望事前就給他們一些先進的觀念，讓他們工地的安全就做得比較好，讓我們事後勞檢的人力壓力、工作壓力可以降低。所以像前一陣子，尤其是營建的工地更是出事情頻率比較高的，所以前幾個月我記得我們有一個營造 3D 安全網試辦計畫。

**李勞動局長答：**

是。

**張市長答：**

像這種措施，就是營造 3D 安全網試辦計畫裡面其實是有找一些這方面的教授，把一些先進的安全觀念引進工地，所以預防勝於治療，我們覺得事前讓他們用更先進的方法把工地的安全做好，這個是比事後大量的人力去做勞檢會更有效，這是我們目前努力的方式。

**再問：**

是，謝謝市長這麼先進的作為，針對人力不足的部分，也希望能夠協助勞動局擴增人力來做到勞檢的動作。

**張市長答：**

事前的教育認知做好了以後，還有不足的我們就要盡量爭取。

**再問：**

好，謝謝市長，謝謝勞動局局長。接下來我想要請教一下環保局的環保議題，在環保局工作報告的時候，我們有超過一半的議員都有提到噪音車的問題，市民不堪其擾，桃園市也被稱為颯仔的天堂，會後市府也有研擬靜桃計畫的大執法專案，預計 6 月開始，為期 1 個月。

**陳環境保護局長答：**

6 月 1 日。

**再問：**

那本席已經看過本專案的內容，首先想要請問一下經發局以及相關的單位要如何從改裝源頭稽查，有效降低噪音排氣管安裝呢？

**張經濟發展局長答：**

好，經發局做說明，謝謝議員非常關心這個議題，事實

上我們經發局已經主動的跟機車公會在聯繫這件事情，希望他們在這個方面有一點共識，不要做這方面的改裝，我們沒有辦法用法律去制裁他，但是我們有用溝通的方式來做這件事情。

**再問：**

所以就是目前沒有相關的法規可以去做裁罰是不是？

**張經濟發展局長答：**

目前是沒有。

**再問：**

那我們有機會可以來增加相關的法規嗎？

**張經濟發展局長答：**

我們再來研究。

**再問：**

好，那這個部分請局長努力喔！

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

經發局局長請坐。接下來我想要請教一下環保局局長，本專案預計執行到6月30日截止，那改裝車這些相關人士也會知道這個資訊，那我想請教一下7月以後呢？7月以後是不是飆車族就可以繼續出來戕害大家了？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，不是這個意思，就是說這個靜桃專案重點是放在6月，會有一個嚴格的大執法，原本1週是3天的聯合稽查動作，現在是擴大成1週有6天，況且我們熱點的部分，除了我們目前有50處熱點之外，我們還會有機動調整配置的做法。

**再問：**

那這樣子的稽查力道我們可不可以7月也延續呢？因為7月是暑假，也是飆車的旺季耶！6月他們都在考試，其實效果搞不好也有限啊！對不對？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，其實6月是一個大執法的期程，針對這個成果我們也會提報到市府這邊來，在7月如果還是有這種情況發生的話應該會再繼續執行。

**再問：**

好，那請局長繼續努力喔！很多市民也有向本席陳情是否可以建置科技執法的設備來取締噪音車？無論是噪

音改裝源頭稽查，或者是建置這些科技執法的項目，在下半年編列預算的時候，我們是不是能夠加強這部分的經費，那我想請問一下局長跟市長，這部分我們能夠一起努力嗎？

**陳環境保護局長答：**

也跟議員報告，其實我們現在的科技執法照相器材的部分會擴增到 30 組，在今年年底就會購置完成，明年度的預算我們在今年就會編進去，會擴增到每一區大概有 3 組的儀器在做執法。

**再問：**

好的，那接下來我想要請教一下垃圾的問題，警察局局長請坐。我想要問一下局長，前些日子我們中壢欣榮焚化爐故障，垃圾車在不知情的情況下在這個焚化爐外面排隊等候，進而影響到市民正常倒垃圾的時間，事發後本席也有向局長請教過。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

環保局預計在今年第四季會針對欣榮焚化廠其中一個爐做整改，預計半年完成。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

那想請問一下局長，整改期間只剩下一個爐運作，如果那個爐也出狀況應該要如何處理呢？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，其實我們在觀音還有一個生質能中心，因為現在在試運轉，他的熱處理的部分，就是燒垃圾的部分是沒有問題的，預定今年的 7 月或是 8 月可以拿到我們的許可證，就可以開始來做運轉的動作。但是這個爐 1 個月大概只有 600 噸的處理容量，可能容量也不足啦！那我們現在的方式除了垃圾減量之外，我們也協調其他可以合作的縣市，大家有一個合作的機制在處理。

**再問：**

好，剛剛局長講到一個重點，要做垃圾減量，那我想請問一下，我們垃圾減量的作為要怎麼前進呢？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，其實我們之前在桃園有 4 個里在試辦隨袋

徵收，隨袋徵收的垃圾量大概減低了 30%以上，支持度我跟議員報告，這 4 個里民眾的支持度大概有 70%到 75%之間。

**再問：**

是。

**陳環境保護局長答：**

另外其他幾個區的議員也非常關心，垃圾費隨袋徵收這個部分市府未來是不是可以來做推廣，那我們現在也評估這個機制，最快的話是明年底可以來推廣。

**再問：**

好。

**陳環境保護局長答：**

因為我們希望把台北市、新北市他們陣痛期的困難納入到我們的經驗裡面，我們來克服這些問題。

**再問：**

是，這個我是為我們中壢的市民來請命，畢竟這個焚化廠在我們中壢，所以我們一起來為垃圾減量來做努力，謝謝局長，請坐。

**陳環境保護局長答：**

是，謝謝議員關心。

**再問：**

接下來我想要問產業發展，我想要請教一下經發局局長，工作報告的時候有提到要推動智慧製造，那局內也有表明，並沒有針對桃園市所有的工業區進行行業別以及工業化程度的調查。那除了這項調查以外，我們的中小企業產業轉型升級以及面臨淨零碳排等議題，本席另外也有提出幾項的觀點，第一個就是是否能夠調查中小企業產業轉型的意願，以及可以投入的資源、預算等等。第二個，政府有沒有什麼補助計畫可以提高業主轉型升級的意願。第三個，無論公私合作，是否可以提供企業健檢的顧問服務，分階段進行提高成功率。第四個，進入實際執行的階段，是否可以協助媒合或提供可靠的廠商群給中小企業主。那我想請問一下經發局，如果要推動產業發展，是否有著手進行相關的調查與規劃，以及有沒有訂立相關的期程呢？

**張經濟發展局長答：**

先跟議員報告調查的部分，經發局配合經濟部每年都有做所謂的工廠校正及營運調查，每年都有做，今年也從

6月1日到7月10日進行。

再問：

是。

張經濟發展局長答：

那按照剛剛講的工廠校正及營運調查的話，我們事實上並不是對桃園市內的工廠毫無所悉，譬如說行業別跟智慧化的程度。尤其是今年6月開始實施的調查，經濟部特別要求經發局要做調查，因為全國都有，對於智慧製造人力提升的現況跟意願要做調查，所以這份資料我們很快就會收集完整。剛剛你提到產業提升的部分我們分兩個方向來講，一個就是智慧化，一個叫做低碳化，這是我們產業提升的方向。

再問：

是。

張經濟發展局長答：

這方向我們可以再把他拆成兩塊，一塊是對現有產業的智慧化跟低碳化的提升，第二個是屬於智慧化跟低碳化產業引進，這分這兩個部分。中央今年度開始編列很大量的預算，在輔導方面有149億元的預算讓地方去申請，經費方面有8,000億元的預算讓各個工廠去申請借貸運用。這個部分經發局要做的事情，就是怎麼樣協助我們桃園現有的廠商去申請，就是剛剛講的第一塊。就是現有的廠商針對低碳化跟智慧化的部分怎麼樣去申請這些經費，所以我們會成立輔導團、健檢團跟各種機制來去幫助現有的產業去申請這些經費，這是我們第一件要做的事。

再問：

是。

張經濟發展局長答：

第二件要做的事，是我們怎麼樣利用低碳化跟智慧化的過程中，讓桃園引進新的產業進來，那這部分像我們經發局有SBIR計畫等等，我們也會協助我們的產業去爭取中央的經費一起來達成。

再問：

是，那也謝謝局長。接下來我想要…。

張市長答：

曉昫議員，我想經發局講得相當完整，我再補充兩點。

再問：

是。

**張市長答：**

第一點就是我們現在在籌組一個所謂的智慧桃園推動委員會，這委員會已經規劃差不多了，在這1、2個禮拜總質詢結束以後，我們市府就會開始大力來啟動。第二點，數位發展部的唐鳳部長剛好今天下午就要來市府，你剛剛講的這些工作會是我跟他商議的重點。我們希望數位發展部將來在支持各個縣市智慧製造的工作上面，對於桃園這個台灣最大的工業大城能夠加大力道，他現在的補助好像是比較傾向齊頭式的，我們希望他可以不要用這種觀念，我們今天下午會跟唐鳳部長好好的來談這一塊。

**再問：**

好，謝謝市長，那未來我們桃園的產業發展要有勞你跟經發局局長一起來做努力。最後我想要問一下市長，我們中壢工業區裡面有一個南區培力中心，去年5月正式啟用，當初設立的目標是要做勞工教育訓練使用，會開設AI、5G、工業4.0人才所需要的等等課程。如今已經1年過去了，市長也上任快要半年，看看我們南區培力中心目前的狀況，老實說是蠻慘的，人才培訓其實也是我們產業發展很重要的一環，那如何有效利用活化我們的南區培力中心，未來我們是不是可以一起在這個部分來做努力呢？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

桃園是工業大市，從工業3.0邁向工業4.0是一段非常遙遠的路，這個未來會從我們的青創、加速器、數位轉型升級、推動智慧製造、人才培育等等的議題，這個面向是廣而深入的，市長你具備相關領域的背景，那我們希望市長能夠帶領整個市府團隊，為我們桃園市的產業帶來發展。

**張市長答：**

是的。

**再問：**

其實市民也是睜大眼睛在看，那本席也非常關心我們的產業發展，因為質詢時間有限無法討論更多的題目，希望下半年度還有未來的工作報告我們可以持續的追蹤



這個議題。

**張市長答：**  
容我補充兩句話就好。

**再問：**  
是。

**張市長答：**  
人才培育也是我們智慧桃園非常重要的重點，在杜紫軍擔任執行長的工策會裡面，我們今年有新設一個分組，就是人才培育組。

**再問：**  
是，這個部分也謝謝市長的遠見。那資科局相關的問題我們可能沒有辦法在今天提到，但是有一個重點我必須要問，本席一直有聽到風聲，我們明年要成立婦幼局有可能會裁撤資科局，號稱科技市長的你，你是否能夠為此來做一下說明？

**張市長答：**  
我想資科局的角色未來只會增加不會減少，所以將來在整個組織調整過程裡面，實質上他不會消失，我想…。

**再問：**  
所以就是資科局可能會降為二級機關嗎？

**張市長答：**  
不是這個意思，我想曉昫議員可以放心。

**再問：**  
所以明年還是會有資科局的存在？

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
那很好，局長，明年還是有很多事情要做喔！因為時間有限沒有辦法再問更多的題目，那很多市民關注的議題本席會再另外找時間去各局處拜訪，接下來的時間交給余信憲議員，謝謝。

**余議員信憲問：**  
市長好，整個桃園市政府下面有 3,000 多名員工，這 3,000 多名員工可以簡單分成九大類，有公務人員、教育人員、駐衛警、聘用人員、約僱人員、工友、清潔人員、測量助理跟臨時人員。這九大類的員工他們投保的保險都不一樣，有些人是公保，有些人是勞保，市長這個你瞭解嗎？

**張市長答：**

我知道。

**再問：**

好，所以我準備一個簡單的問題想要跟你請教，請問我們的駐衛警他是保什麼保險？是公保還是勞保？

**張市長答：**

你說各機關學校裡面的駐衛警？

**再問：**

對，下面是提醒你的條例，這是一個 hint，他是依照這個條例進用的。

**張市長答：**

這個應該是勞保，他不是正式的員警。

**再問：**

他是公保，好，沒關係，下一題，請問約僱人員他是公保還是勞保？

**張市長答：**

這是勞保。

**再問：**

好，很好，下一題，那測量助理他是公保還是勞保？

**張市長答：**

這應該是勞保。

**再問：**

勞保嘛！請處長不要打 pass，教育人員請問他是公保還是勞保？

**林人事處長答：**

公保。

**張市長答：**

這應該是公保。

**再問：**

那臨時人員他是公保還是勞保？

**張市長答：**

勞保。

**林人事處長答：**

勞保。

**再問：**

勞保嘛！拜託下面的局處首長不要打 pass，不然等一下你就代替市長來回答。

**張市長答：**

議員，其實原則很簡單，有正式公務人員身分的就是。

**再問：**

市長我還沒問完，現在正在考試你不能發言，現在是考試時間。

**張市長答：**

不是，我正要回答你，我說原則…。

**再問：**

那臨時人員是公保還是勞保？

**張市長答：**

臨時人員都是勞保。

**再問：**

好，很好，市長你請坐。處長，你瞭解蠻多的，每個勞工都要投保勞保嘛！對不對？那勞工投保勞保會有自付額是自己需要付的嘛？

**林人事處長答：**

對，35%。

**再問：**

那另外的機關額就是桃園市政府要給付的嘛！對不對？

**林人事處長答：**

對，機關要付的。

**再問：**

好，那他們是透過什麼的方式給付這個自付額的？

**林人事處長答：**

勞保局有訂一個薪資總額。

**再問：**

就是投保薪資級距嘛！

**林人事處長答：**

對，投保薪資總額。

**再問：**

好比說他的投保薪資是 2 萬 6,400 元，那他的自付額 30 日的話是 634 元，機關款的話就是 2,218 元，所以他自己付的錢只要 634 元嘛！對不對？

**林人事處長答：**

是。

**再問：**

勞動局長，我這樣解釋是正確的嗎？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

是正確的嘛！對不對？那他們給付是不是透過機關代扣繳費，然後去繳入這個 634 元，是嗎？處長。

**林人事處長答：**

是。

**再問：**

是嘛！對不對？

**林人事處長答：**

每一個機關做法應該是不太一樣，有的機關是會看他出納的作業，有的機關是放到這個基金下面。

**再問：**

對，所以簡單說，假如你是要繳 634 元，這個單子就會印出你要繳 634 元，然後去銀行繳，或是去某些金融機構繳費對不對？

**林人事處長答：**

機關會整合起來一次繳納。

**再問：**

機關整合起來一次繳納？所以只要繳 634 元，然後機關款是機關負責？

**林人事處長答：**

機關會就個人要付的部分，然後勞保局會通知我們這個機關要付多少的勞保費，政府的部分還有自付的部分他會有一個繳費單，然後各機關就會去繳費。

**再問：**

好，勞動局長，在外面有些公司行號會這樣啦！就是勞工自付額勞工要付，公司額有些公司會叫勞工先代墊，過 3 個月再一次補回勞工，請問這樣有違法嗎？

**李勞動局長答：**

只要勞工他自己同意的就 OK。

**再問：**

你確定？

**李勞動局長答：**

基本上雇主是負擔他的部分，勞工只是針對比例的問題，假如…。

**再問：**

所以公司額可以先請勞工代墊，你確定公司額可以？

**李勞動局長答：**

不是代墊的問題，假如是公司跟他有協調好。

**再問：**

協調好什麼？

**李勞動局長答：**

幫他代墊的話，但是這個應該是說勞工，比如說按照基本工資來講，勞工自付 634 元，雇主幫他負擔 2,218 元，634 元假如是他沒辦法繳……。

**再問：**

你這樣就是變成勞資爭議的來源啊！有些人代墊完之後公司就倒閉了，你在講什麼鬼話啊！

**李勞動局長答：**

議員，我剛剛可能誤會了，我以為是雇主幫他繳 634 元。

**再問：**

不是，是雇主要求勞工去繳 2,218 元。

**李勞動局長答：**

那這個不行。

**再問：**

可不可以？

**李勞動局長答：**

這不行。

**再問：**

為什麼？你剛剛不是說可以嗎？

**李勞動局長答：**

沒有，我以為是幫他繳 634 元。

**再問：**

好，所以不能繳 2,218 元。

**李勞動局長答：**

對。

**再問：**

為什麼？這有違法嗎？

**李勞動局長答：**

是。

**再問：**

好，人事處長，你剛剛打 pass 那這一題給你回答，這個是桃園市政府機關學校代扣繳費的存入憑證，他的自付額是 700 多元，機關款是 2,000 多元，請問他要繳多少錢？

**林人事處長答：**

自付額的部分嗎？

**再問：**

對啊！他要繳多少錢？是 700 多元還是 2,000 多元？

**林人事處長答：**

個人是 700 多元。

**再問：**

個人 700 多元嘛！那他為什麼最後要繳 3,400 元？

**林人事處長答：**

政府的部分應該是機關出，然後一併都扣到那個帳戶去。

**再問：**

他就是繳了 3,400 塊，機關跟他說自付額 700 元，剩下的機關款 2,700 元你先幫機關代墊，繳費憑據在這邊啊！你怎麼可以睜眼說瞎話呢？這是不是其中出了什麼錯誤？銀行戳章也都在上面啊！你剛剛講的啊！員工拿著這一張單據去金融機構繳納啊！

**林人事處長答：**

不是員工，是機關去繳。

**再問：**

對啊！那為什麼要繳 3,400 多元？不是機關繳啊！這個是那個員工拿著這張單據去繳費，然後這個是他給員工的存據。

**林人事處長答：**

我想這個是不是應該要回到每一個月我們的出納單位、每個機關的秘書單位，都會給一個薪資扣繳的清單。

**再問：**

我覺得啦！這應該就是桃園市政府對於勞工的權益沒有很保障，沒有很瞭解啊！你們在這邊講說這應該要機關繳，但事實就是員工要繳 3,000 多元啊！對不對？還是你覺得這有可能是這個月的錯誤嗎？會嗎？

**林人事處長答：**

我們再瞭解一下。

**再問：**

勞動局長，這樣子有沒有違法？

**李勞動局長答：**

這應該是違反勞保相關的規定。

**再問：**

勞工保險條例嘛！

**李勞動局長答：**

對。

**再問：**

就是違法嘛！不是說違反什麼相關的規定嘛！處長，那為什麼2月也是這樣子呢？

**林人事處長答：**

2月喔？

**再問：**

你可以說你不知道沒關係。

**林人事處長答：**

對，議員，這個可能讓我們會後去看是哪一個機關，在作業上是不是有不瞭解的地方。

**再問：**

好，所以我希望你不要隨便提示。市長，我今天是要跟你瞭解一下我們勞工的權益，這個很重要，因為對於各位局處首長、一級長官來講，這幾百元的勞工保險費可能不足為奇，但對他們來講心很痛耶！

**張市長答：**

非常同意，這個我們會後會去瞭解，如果有這樣的現象應該趕快改正。

**再問：**

好，下一題，勞基法有規定工資要按月給付，在桃園市政府居然出現今年度1到4月底的薪資沒有按月給付，等到5月中的5月15日才一次匯進來，這樣有違法嗎？

**張市長答：**

這個也不應該發生，我們都一起去清查。

**再問：**

市長你願意徹查嗎？如果是…。

**張市長答：**

我剛剛已經講了會去清查。

**再問：**

我是說每個局處都有可能，並不是今天因為兩位局長站起來就是他們兩個有問題，市長你要瞭解喔！因為各個機關下面都有這些投保勞保的員工，本席在這邊建議你，你要瞭解事情的來龍去脈，然後相關的疏忽要改正喔！他一次就…。

**張市長答：**

這個我現在就責成我們人事處長，回去對我們所有局處做一個清查。

**再問：**

好，謝謝市長。這個就是他5月中一次匯入前面幾個月的薪水，這是一個憑證啦！市長，簡單的做一個結論啦！因為你在選舉之中有一個勞工政策嘛！你說勞工五夠力，你要當他們的靠山，可惜現在桃園市政府發生這種狀況，我覺得讓人感到匪夷所思、不可思議啦！所以本席在這邊建議你，這件事情徹查完之後希望還給勞工朋友一個交代，也希望向他們真誠的做一個道歉好不好？

**張市長答：**

本來就應該的。

**再問：**

好，謝謝市長。下一題，市長，這一題你應該不瞭解，教育局長，桃園市政府每一年4月的時候會送兒童節玩具，請問這是怎麼運作的？

**劉教育局長答：**

兒童節玩具我們是經費下授給學校，是由各校去採購。

**再問：**

各校去採購嘛！

**劉教育局長答：**

對，國小的部分。

**再問：**

好，市長，這個是我鄰居上個月4月的時候，從桃園市政府拿到的兒童節玩具，上面還貼有兒童節快樂桃園市政府敬贈，我鄰居拿到很開心，因為是市政府發的玩具嘛！玩起來也還蠻好玩的。那我想說市政府發的玩具應該有其品質替他背書嘛！玩起來之後我發現他是中國製造，氣味聞起來很糟糕，品質摸起來很粗糙，市長，這些玩具採購完之後，你們有沒有一些把關的標準？

**劉教育局長答：**

跟議員報告，因為我們是授權學校在我們的額度內去採買，學校他都會挑一些樣品之後，有老師、學生，有一個小組去審查。

**再問：**

所以簡單說，是你付完錢之後就事後不理。

**劉教育局長答：**



我們有一個檢核表。

**再問：**

有檢核表？

**劉教育局長答：**

檢核表裡面會有一些基本的事項，如果有需要我們…。

**再問：**

對，所以檢查他的品質？

**劉教育局長答：**

對，學校都要依照那個檢核表去辦理的。

**再問：**

有沒有回報給教育局？

**劉教育局長答：**

自查還是有回報我要再確定一下，但是有一張檢核表。

**再問：**

如果你們只是付了錢，學校買一個中國的玩具品質參差不齊，那你就說那是學校的問題，你不覺得你這樣很渣、很不負責任嗎？

**張市長答：**

我想這個檢核表我們會責成學校再進一步去把關，因為桃園的學校數量其實蠻多的，每一個學校自己買了什麼東西我們…。

**再問：**

市長，這個政策有一個問題，就是說他買的時候填的檢核表到底有沒有送到教育局，教育局有沒有審查他的品質？因為小朋友的東西都是很重要的。

**張市長答：**

對。

**再問：**

然後我就循著上面的商標去查，結果發現這家玩具公司今年初已經被經濟部盯上了耶！3月底的時候經濟部標準檢驗局已經發文給這間公司，就是我手上這個產品不符合檢驗標準發函請他說明啊！請問這是教育局的業務還是經發局，還是這是法務局的業務？這個玩具不符合標準啊！上面貼有桃園市政府敬贈啊！現在已經發給桃園市的小朋友啦！現在經濟部已經發文啦！說他不符合商品檢驗法第2條第6項啊！請他7天內出具說明，這是屬於這三局哪一個局的業務？誰要負責？經發局長，你知道經濟部有發這公文嗎？

**張經濟發展局長答：**  
我目前是不知道。

**再問：**  
你不知道？

**張經濟發展局長答：**  
我再去澈底瞭解一下。

**再問：**  
法務局長，經濟部發文說他違反商品檢驗法第2條第6項，請問你有掌握這資訊嗎？

**賴法務局長答：**  
因為經濟部會發給的是他所屬的主責機關。

**再問：**  
所以你覺得是經發局嘛！

**賴法務局長答：**  
應該會發給經發局，或者是…。

**再問：**  
好，教育局長，請問你知道這個玩具被經濟部要求提出說明，請他陳述意見嗎？

**劉教育局長答：**  
目前不知道。

**再問：**  
都不知道？那後續怎麼辦？市長，這個玩具可能有毒、有害耶！

**張市長答：**  
這個我想這樣子…。

**再問：**  
說不定裡面還有重金屬。

**張市長答：**  
跟議員說明，這個公司他如果是在桃園的話我們一定要處理，這個公司是不是在桃園要去瞭解，如果公司不在桃園，因為學校他要買的東西，可以向台灣任何一個縣市裡面的公司、工廠去買。所以他如果不在桃園，當然我們的經發局就看不到公文，但是再下來一關就是學校在採買的時候，在招標規範裡面應該要寫清楚這產品要符合某一些條件。

**再問：**  
所以我剛剛有問市長學校有沒有什麼審核標準，你剛剛說有自檢表。

**劉教育局長答：**

因為我們現在的經費都編在各個學校，由學校依採購法去辦理。

**再問：**

好，市長，發文下來後續經發局或是法務局、教育局有追蹤嗎？知道 7 天之後他陳述的意見是什麼？說不定請他去補件，那他有補件嗎？

**張市長答：**

這個我剛才才有說明，如果這個公司、工廠是在桃園我們應該要知道，如果不在桃園不可能知道，再下來的關卡就是學校在採買的時候在招標規範裡面規定。

**再問：**

好，市長你講得很對，剛好這間公司在桃園市龜山區山頂里明興街 193 號，這是根據經濟部商業司網站的資料，他是去年 111 年 6 月 16 日成立的，我想龜山區應該是在桃園啦！

**張市長答：**

如果說是開在桃園的話我們會跟經濟部反映，如果他認為有違反任何法規的公司是位在桃園境內，或是位在任一個縣市境內的話，他的副本應該要給那個縣市的經發局。

**再問：**

所以經發局完全沒有掌握嘛！

**張市長答：**

因為我們無從得知啊！

**再問：**

市長我告訴你喔！法務局工作報告的時候，我還特別問法務局長從他上任到現在有沒有做玩具商品的相關稽查，法務局長，你是不是信誓旦旦的說今年已經做了 34 場？

**賴法務局長答：**

我們 1 月到 3 月做了 34 個行政調查跟稽核，那跟議員報告…。

**再問：**

都有做啊！

**賴法務局長答：**

跟議員報告…。

**再問：**

而且大家都知道3月底、4月初要發兒童節玩具喔！你都已經做了34場，為什麼這個沒有查到呢？後續經濟部發文要求他改善你們也沒掌握。其實我覺得你不用再跟經濟部抗議了，我告訴你，經濟部已經發文叫他下架，因為7天之後經濟部發文告訴他違反商品檢驗法，然後立刻下架回收，經濟部已經做好處分啦！這一點桃園市政府都沒有收到一點通知？沒有去主動追查？沒有做出任何動作？沒有收回？這個還在我這邊，隔壁鄰居還沒收到學校、教育局通知，他都已經要求他下架就代表有問題啊！

**張市長答：**

還是剛剛那句話，經濟部如果認為他有…。

**再問：**

市長，你不要推給經濟部。

**張市長答：**

不是，這個資訊的透通沒有到市政府來，我們就無從得知。

**再問：**

但是這是我們桃園市教育局採買的啊！

**張市長答：**

對，所以桃園…。

**再問：**

所以我剛剛一開始就有問你有沒有品質檢驗啊！

**張市長答：**

學校招標的時候，本來就應該把品質當作是招標的規範之一。

**再問：**

對啊！你講得沒錯啊！市長，我不是責怪你啦！因為這個玩具我不知道他到底是，應該說我們算是幸運，也是不幸啦！因為他目前抓到這個，但是我們不知道其他到底還有什麼，所以這是我們不幸的部分。幸運的是經濟部幫我們揪出來，但是另外一個不幸就是他已經發送出去了，他到底發送了多少學校？到底有多少小朋友拿到？到底他發送的产品有多少是有危害的？所以這一點桃園市政府要查明啊！

**張市長答：**

今天既然你提出來我們當然會去追查。

**再問：**

好，市長，還有最重要的一點，這間公司登記在龜山區明興街，剛好本席有順道繞過去啦！這間公司是 111 年 6 月 16 日才成立的，我到現場看是民宅，空無一物不像工廠，不像公司，什麼都沒有，教育局要不要說明一下？

**劉教育局長答：**

跟議員報告，會後你再給我看看是哪一個學校，因為每個學校採購他都有契約。

**再問：**

不是我要給你，是你要去清查所有玩具有沒有符合標準，我剛剛已經說有幸運跟不幸，幸運的是經濟部幫我們揪出了一個不符合標準的產品，不幸的是我們還沒做出任何動作，那你的觀念就是錯的啊！你怎麼可以叫我給你，你應該去清查，說不定除了這個還有其他產品也不合格啊！

**劉教育局長答：**

不是，因為學校他採購的時候都有契約，如果廠商違反相關的規定，不符合產品的標準，學校本來就可以依契約來處理啊！

**再問：**

對啊！所以你要去清查，你不能叫我給你啊！

**張市長答：**

不是，信憲議員，應該這樣講啦！你手頭既然已經有這個證據，我們當然是希望這個證據當作我們第一關去追查的目標，但是也不是只限於你手上提供的東西。

**再問：**

當然啊！我希望的是整個桃園市所有小朋友能夠…。

**張市長答：**

對，我們當然是以這個案例為樣本，不是樣本，以這個案例為基礎請學校去清查看看有沒有類似的案例，所以兩個事情都要做啊！

**再問：**

好，很好，市長，你在選舉的時候曾經說你要顧好下一代讓爸媽更輕鬆，但目前螺絲還沒栓緊，我相信你是人之初，性本善啦！但是市政府的業務很繁雜，我希望你可以再盯緊一下你下面的所有局處人員或是高階幹部好不好？因為很簡單的兩個議題，從第一題勞基法到這一題教育局的兒童節玩具，不是說不知道就是說還要再

回去查，證據都歷歷在目了，主管機關也發文下來了，結果在這邊全部一頭霧水，訊息掌握要很清楚，執政者要拿出 guts，我在這邊是勉勵你啦！

**張經濟發展局長答：**

議員，我這邊補充說明，剛剛你提的那個案子，剛剛經發局跟我回報，當初收到經濟部的文之後，經發局馬上去做商品標示的認證，因為商品標示從經發局的觀點來看他沒有問題，檢驗的部分不是經發局的職掌，經發局有處理。

**再問：**

有處理？那他如果有毒、有害我們是不是要被繼續毒害？

**張經濟發展局長答：**

因為檢驗的部分不在經發局的職責範圍，但我們市政府有處理這件事情。

**再問：**

我覺得局長你這樣講很不負責任啦！你說你有去看他的商品標示有沒有問題，但是裡面有沒有毒、有害呢？

**張經濟發展局長答：**

那個不是經發局的職權。

**再問：**

但他們都已經要求要下架啦！那是不是還有其他玩具更應該下架呢？

**張經濟發展局長答：**

我現在回覆議員的是說…。

**再問：**

如果還有其他更多的呢？

**張經濟發展局長答：**

按照經濟部的來文，我們經發局有做後續處理。

**再問：**

那有下架嗎？有收回嗎？

**張經濟發展局長答：**

下架不是經發局這邊的職權，不是地方…。

**再問：**

那有收回嗎？有收回那我手上這個是什麼？而且像學校收回應該是很簡單的事情吧？好啦！你想要講的是你有在做，但你做的這個不足以挽回傷害啦！好不好？

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

學生拿到，小朋友我講真的啦！有些放在嘴巴，放在哪裡，這個是小朋友很常有的習慣，但是我們要確保這商產品無毒無害，不含什麼致癌物，不含什麼奇怪的東西，我們要確保小孩子的健康，市長已經有說顧好下一代爸媽更輕鬆，我覺得所有人不要形式上表面做一做，真正的核心問題沒有解決好不好？

**劉教育局長答：**

好。

**再問：**

今天的總質詢就到這邊，謝謝。

**張市長答：**

好，謝謝。

**王議員珮毓問：**

今天是我的總質詢，那我上個禮拜已經先質詢過市長，也謝謝市長有承諾非常多未來不管是在交通、婦幼相關的議題，接下來我想要再一次的關心交通的問題。其實在整個平鎮來說，上一個禮拜我有提到我們有非常多的瓶頸道路待打通，但我們橫向聯繫的部分，環南路是中壢、平鎮非常重要的一條道路，他全長 3.3 公里，可以看得到主要路口的部分是從民族路一路到金陵路，這些路口都是交通量非常大的路口。那接下來我也想要讓市長跟我們一起來關心，從 5 月 1 日到昨天 5 月 15 日，短短 15 天之內這一條環南路發生的交通問題。這個畫面是 5 月 4 日在中豐路的路口，有 15 台汽機車連環撞的事故，他不僅是造成了騎士的受傷，也造成了當天整個晚上的交通大打結。交通的問題我們上個禮拜已經提得到，必須是通盤的來做檢討，這也是我今天希望市長跟我們各局處、各單位一起來關心的議題。再接下來看這個 5 月 11 日在延平路路口的機車事故，大家可以看到這個畫面，這個機車騎士要過紅綠燈的時候，因為要讓救護車被後方的遊覽車追撞，那他的傷勢也非常的嚴重。最後我們再來看一下 5 月 14 日，行人的交通安全大家都非常的重視，同樣在環南路上平安南街的行人事故，我們來看一下影片，這一條路完全沒有都沒有行穿線，有紅綠燈卻沒有行人的號誌，所以導致這個阿嬤被摩托車撞了之後倒在地上，他現在的傷勢也非常的嚴

重。我更正一下，應該是說從5月4日到5月14日，短短10天環南路就發生了3起不論是汽車、機車、行人的事故問題，所以希望市政府一起來重視我們的道路交通安全。我知道交通局在針對道安的部分也有道安基金，那局長可能會跟我說這條路是中央省道，公路總局也有管轄，但我也知道市長在交通會報的時候會請相關的單位列席，市長也做了非常多桃園重大交通的裁示。所以希望市府針對整條環南路，從民族路一路到金陵路，全線通盤的來檢討他的號誌以及交通標線，還有是不是要做更多安全的措施好嗎？

**張市長答：**  
會的。

**再問：**  
那市長你的具體積極的作為是什麼？

**張交通局長答：**  
報告議員，既然議員這麼關心我們環南路的交通，那這樣子，我們由道安會報這邊組成一個專案小組，就整條環南路做一個體檢之後，我們在道安會報上面去做一個專案報告，來督促各小組來配合好不好？

**再問：**  
好的，那會後就請教交通局跟各單位和我在每一個路段，我們都安排一次會勘。

**張交通局長答：**  
好。

**再問：**  
接下來我知道張市長非常的注重婦幼的問題，這個問題其實我跟局長也提過，不管是工作報告或者是你來拜訪我的時候。孕婦百日咳疫苗對於婦幼的照護非常的全面，孕婦在28週到36週的時候施打百日咳的疫苗，可以妥善的來提供新生兒保護力，這個部分的預算編列希望衛生局長可以納入未來的預算好嗎？

**劉衛生局長答：**  
跟議員報告，這個費用我們初估也大概要3、4,000萬元，目前有腸病毒疫苗，還有HPV的疫苗，而且也是免費的。

**再問：**  
局長，我現在是針對孕婦百日咳疫苗的部分。

**劉衛生局長答：**



對，我是說這有很多的疫苗，我們會一起來做最後通盤的檢討看哪個最為合適，你這個建議也非常棒。

**再問：**

其實你們不一定要全額補助，你們也可以部分負擔。

**劉衛生局長答：**

好。

**再問：**

就是設籍本市的孕婦是不是都可以提供相關的補助呢？

**劉衛生局長答：**

好，會後我們盡快來研議再跟你報告。

**再問：**

謝謝。接下來也希望市長一起來照護婦幼，婦幼的權益也非常的重要，那我之前有提過，桃園市每年的新生兒都是全台灣的第一名，每年平均有 1.8 萬名的新生兒，全桃園 0 歲到 9 歲的兒童有 20 萬人，所以說他佔了桃園將近 10% 的人口比例。這個是林口的兒童醫院，林口長庚醫院位在我們的龜山區，他在我們全桃園最北邊，如果說南桃園的小朋友要就醫的時候，只能跑新竹馬偕兒童醫院，或者是遠到林口、龜山交界的這個兒童醫院。所以要請市長跟我們的局長一起來研議，在我們的南桃園地區是不是可以輔導一個醫療院所做兒童專科的急診？

**張市長答：**

兒童的急診普遍的不足，這個其實我們一上任王副市長就已經跟我提過，他有一些想法，那個請他說明一下。

**王副市長答：**

是，跟議員報告，兒童專科的急診除了牽涉到醫院，我想南桃園其實也還是有好多家醫院啦！包括聯新、天晟，其實都有。但是我想主要是醫師的專業人員不足啦！因為這不是光是桃園的事情，只是我想對桃園來說這個問題特別重要，我們現在也已經有一些計畫在進行了。

**再問：**

好，我想說的是桃園是全台灣最年輕的城市。

**王副市長答：**

是。

**再問：**

平均年齡 41 歲，表示有非常多的年輕家庭，也有非常多的小孩在這裡出生，請大家一起重視我們兒童就醫的問題。

**王副市長答：**

我們現在正在策劃一個專業的兒童專科醫院，在南桃園這邊在正進行中，我想這個局長、市長應該都知道，我們也都在計畫。

**再問：**

好，謝謝。接下來我們來關心一下平鎮南勢地區，這個部分他是一個重劃區，主要是有 4 個里在這裡，可以得到他的總人口數大概有 3 萬人，可是他們目前因為完全都沒有活動中心，只能在一間土地公廟的廟埕做關懷據點，空間非常的狹小。所以我在這邊要請市長重視南勢行政園區的工作，行政大樓有地政、戶政跟地稅的業務，社福館的部分有活動中心、日照中心跟公托中心。這裡有 3 萬人的需求，也非常的急迫需要市長同意追加這 1.4 億元的預算，來協助這個區域的居民解決他們生活的問題好嗎？

**張市長答：**

這個經費我們會努力去籌措。

**再問：**

那就請市長把你口袋的零用錢拿出來，追加這個 1.4 億元好嗎？

**張市長答：**

會的，我口袋裡面的零用錢如果夠的話。

**再問：**

有啦！市長，統籌分配稅款留了 18 億元，中央超徵有 58 億元，你口袋有 76 億元可以好好的來做運用。最後我們來談一下敬老愛心卡，其實我非常認真的研究了市長提出來的政見，市長說未來敬老愛心卡可以再做追加的部分。南區青年活動中心也是周邊居民常使用的場館，不管是在游泳或健身的需要，但是我發現在這個地方不能使用，希望社會局來跟南區青年活動中心談，就是協助敬老愛心卡可以去扣點。另外市長的政見說越常去據點的老人，你們的點數可以增加，這也是市長當初公辦政見說明會的政見。

**張市長答：**

這些都是我們在規劃的，剛才你講的這個地方因為他現

在的合約沒有涵蓋，但是我們在新的合約裡面會擺進去。

**再問：**

好，謝謝市長，接下來我們換黃崇真議員，謝謝。

**黃議員崇真問：**

延續一下上次我們還沒講完的，就是打造超旗艦公園，這我上次有跟大家講了一下，跟市長還有大家報告一下，我們還是以日本的超旗艦公園為例，他的範圍可以大一點點。因為市長在選前有一個非常重要的政見，就是把老街溪的河岸水帶延伸，但我們現在最大的問題是在 A20 站到青埔這段，一個是整治左岸，一個是整治右岸，所以那個橋很重要。這個要請市長裁示一下，看看水務局這邊是不是評估一下那個橋，上次局長有講那邊已經有科長很專業的來評估。

**劉水務局長答：**

有，我們有去會勘過，我們要根據他的必要性，還有他的可行性、安全性來做評估。

**再問：**

對，我跟局長報告，我為什麼說有必要性？是因為現在高速公路橋，A21 那邊是整治左岸嘛！A20 是右岸啊！所以我們的那個綠帶，我們居民的慢活的生活帶在老街的河岸帶沒有辦法串連起來，所以需要有一個橋啦！這部分請市長稍微裁示一下，然後以實現你當初老街溪整個綠廊河岸步道的政見。

**劉水務局長答：**

這我們有納入評估了啦！

**張市長答：**

會，我想這個水務局評估完我們會盡快做。

**再問：**

這個有需要，因為這個橋沒有花很多錢，市長，這個可能還要再拜託一下，局長，這個橋有必要性。

**劉水務局長答：**

對，我們現在正在評估，我們評估完以後跟府一層報告。

**再問：**

好，那旁邊個超旗艦公園也麻煩局長跟那個…。

**劉水務局長答：**

那個是公園用地。

**再問：**

對，就是一起評估一下啦！看要怎麼利用會好一點點，再拜託一下。那我們就往下題，另外一個也是市長非常重要的政見，就是寵物友善的部分，但我們中壢到現在還是只有1座寵物公園。之前在工作報告的時候有稍微跟局長討論過，我們看這個，這個就是之前會勘的紀錄，大部分都是里長反對啦！

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

因為里長反對，所以造成寵物公園其實沒辦法去做進行，可是事實上現在因為里長一個人反對，所以造成環境的影響，然後這個部分要怎解決其實應該是農業局最大的課題啦！那局長有什麼應對措施？

**陳農業局長答：**

我想很多里長都不瞭解，事實上我們很多寵物公園的設施，包括隔離的部分都做得很好，所以我們也想要邀請這些里長，就是就近來參觀我們現在比較成功的案例。那我們也跟民政局還有公所最近會來努力，尤其在中壢，我剛剛已經有特別講到，有10個公園是可以設置的，那我們希望針對這10個公園趕快來努力。

**再問：**

好，局長謝謝啦！因為我們上次工作報告有講過，其實現在是有規定遛狗要牽繩嘛！

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

沒有牽繩要罰款，但是還是有非常多人沒有牽繩啊！如果不牽繩，然後就這樣放風他的寵物在公園裡面四處漫行，不管是隨地排泄啊！或者是攻擊一些老人或小孩，或者是造成交通問題，都是很大的問題。那我們其實可以比照一下，在雙北其實有蠻多的，比如像華山公園的狗活動區，不要說他是寵物公園啦！他在公園裡面有隔出一個，就是圍籬圍出來可以讓寵物放風，這是另外一種方式啦！

**陳農業局長答：**

我們的寵物公園都有這樣的隔離設施。

**再問：**

對，所以我的意思是說，我們不要說他一定是寵物公

園，因為里長很反對的原因，是因為很怕很多寵物聚集有一些環境髒亂的問題跟影響。那是不是可以考慮一下在崙坪公園裡面，或者是環保公園裡面，設置像這樣子的一個放風區，讓我們的寵物友善可以真的落實。

**陳農業局長答：**

好，基本上我們都會去會勘，然後看哪裡適合，那今年我們在預算方面…。

**再問：**

局長，有沒有目標啊？今年中壢有沒有機會可以加 1 個寵物公園？

**陳農業局長答：**

我們有信心。

**再問：**

有信心喔？今年喔！拜託。

**陳農業局長答：**

然後我們明年的預算也會增加。

**再問：**

好，再拜託一下，因為這個是市長很重要的政見啦！所以這個拜託，中壢很需要。第二個就是增加我們社區關懷點的餐費補助，跟市長報告一下，之前講已經有講過，就是現在我們老年人口的比例是 14.35%，相對其他縣市來講是比較低一點點，但是我們還是有 33 萬的老年人口。目前我們桃園市是補助 30 元，那跟其他五都比較起來，其實我們是有點偏低了，所以請市長再參酌一下。另外再看一下這個，就是物價逐年上漲，這個物調指數是行政院主計總處的統計資料，整個物價飛漲，其實 30 元真的已經補助不了什麼東西。那請局長今年在編預算的時候跟市長做一個充分的說明，餐費補助的部分 30 元真的太少，要讓老人家吃得營養、健康，我們才有辦法降低年輕人的負擔，這個部分再麻煩市長一下，讓我們社區的長輩更快樂、更健康好不好？

**陳社會局長答：**

跟議員報告，我們在明年編列調整為 40 元。

**再問：**

40 元是嗎？

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

40 元是不是還是有點不太夠？

**陳社會局長答：**  
我看預算再來調整。

**再問：**  
對，40 元其實在現在也有點少啦！

**陳社會局長答：**  
是。

**再問：**  
40 元還是有點少，那這個部分麻煩市長稍微再判斷一下。

**陳社會局長答：**  
好的。

**再問：**  
因為現在 40 元確實買不到什麼材料啦！好，另外一個就是新闢道路開通的部分跟市長稍微建議一下，我們的中壢體育園區其實在明年會完工，現在環中東路二段到福州路的路柏油路已經鋪設了。但是我們中壢後站的交通問題，其實一直是一個非常大、需要解決的問題，在旁邊的龍岡路跟中山東路暫時沒辦法拓寬的情況之下，都要仰賴體育園區的完工才有辦法進行，就是一些公共設施量能的轉移。所以現在他裡面有一段已經開通了，就是這個中段的部分，是不是請市長稍微裁示一下，我們是不是可以提早開通降低後站的一些交通問題，這是第一個啦！那第二個就是，其實我們現在有多多的居民都居住在龍德里，龍德里跟體育園區其實是沒有貫通的，在龍興國中旁邊有一條小的瓶頸道路，就是我們看那大的 L 型是體育園區裡面的既有道路，但是龍興國中旁邊，你看那邊有非常多的房子喔！那邊其實有一條 8 米計畫道路。如果可以打通的話，其實我們龍德里那邊，包含在龍慈路、仁慈路那邊的居民，就可以透過計畫道路直接貫通到體育園區，對於後站的交通其實也有一個非常充分的，就是紓緩的作用。這個大概 8 米寬，長 150 公尺，經費需要不多，但效益非常龐大，所以再麻煩局長，就是都發局長再評估一下這條道路是不是需要開啦！開了以後對後站整體的交通狀況會不會好一些？

**江都市發展局長答：**  
是，我會跟工務局來評估。

**再問：**

好，再拜託一下。

**江都市發展局長答：**

好。

**再問：**

因為蠻短、蠻小的，但是效益很高，大概跟市長稍微報告一下，那請市長裁示是不是納入評估考量一下，因為已經畫在上面了啦！計畫道路是已經有了，不用另外畫。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

好，謝謝，市長說好，拜託一下局長，謝謝。另外就是我們生活圈二號道路的部分，現在生活圈二號道路預計要開到民權路也是很棒，非常棒，也是市長的德政。但是現在中正路上面塞車的問題，其實從中大門口就已經發生了，那是不是在那邊再評估一條替代道路？我覺得是可以考慮的。這個部分當然沒有要求市長跟局長裁示，但是可以在生活圈二號道路開通前，順便評估一下是否能夠開通去做一個紓緩的動作。然後另外一個就是青埔現在的問題，在青埔幾街優先開發區那邊到新生路其實也沒有其他的聯外道路。那青埔大埤其實也可以請市長考量一下，整治完以後要怎麼樣去順便把旁邊的聯外道路連通，然後讓整個青埔重劃區周邊的交通變得更完善一些，那這些資料都麻煩局長稍微再評估一下，這2條都比較複雜一點，所以可以先納入評估考量好不好？

**張市長答：**

好的，謝謝。

**江都市發展局長答：**

我跟工務局來評估，沒問題。

**再問：**

好，謝謝。上次那個教育用地還沒有跟大家講完，就是我們青埔現在設籍的大概有3萬8,000人左右，我們的文小三、文小四這個區塊的用地其實有問題。第一個是文小三的用地，文小三的用地之前有跟局長請問過，現在已經變更成文教用地嘛！那時候有跟陽明交大寫同意書，說本同意書至雙方簽訂之日起，有效期為3年應

該開工，按照他的進程其實今年應該在蓋第一期校舍工程了，但是目前還是荒土一片，這個部分局長是不是跟我們稍微說明一下？

**劉教育局長答：**

好，謝謝議員，這一塊地因為目前已經由陽明交大在規劃，109年的時候奉行政院核定，那目前我們瞭解的就是，112年到114年他會做基礎建設跟產學大樓的興建，115年到117年會做醫療創新大樓，所以目前學校是有在規劃。

**再問：**

如果他再不動的話是建議市長收回啦！因為那塊地還蠻精華的，如果他不動這樣實在也不是辦法，所以到時候他都沒有進程的話，市長是不是考慮一下怎麼樣稍微調整。因為文小四現在是足球場，但是現在青埔已經沒有國中用地了，上次有給市長看過青埔6年前人口成長的資料，其實我們這6年小學的班數都是10幾班以上。他們即將要進入到國中階段，目前青埔國中的量能很少，所以文小四的用地是否要變更成文中用地，其實我覺得教育局要盡快評估來討論一下。

**劉教育局長答：**

好，這個部分我們會來評估，看相關的人口數據。

**再問：**

對，你看他規劃的期程已經完全delay了，如果他再不動作的話，建議市長還是要處理一下。最後我講青埔棒球場的問題，我們的青埔棒球場現在有幾個問題，就是西曬的問題跟排水的問題。

**許體育局長答：**

是。

**再問：**

西曬的問題其實比較麻煩，延伸加蓋要很多的經費，還是要請體育局可以先做一個評估報告，給我們的市府未來去做一個判斷啦！

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

但是我們看他現在排水的問題，他大概是用舊的方式，就是做這種上面堆沙，然後做一個有點斜率去排水，以前是樂天場務在做。



**許體育局長答：**

對。

**再問：**

但是今年可能因為有一些其他的規劃，所以他把這個工作外包給其他的廠商在做，我想局長也是從中華職棒聯盟出來的，對這個應該是很 OK。

**許體育局長答：**

是，很清楚。

**再問：**

我們桃園棒球場原本的積水問題是非常嚴重的。

**許體育局長答：**

是。

**再問：**

當然這不是怪市長，因為這是以前到現在的問題，現在國際的球場普遍都是細砂、粗砂、碎石，然後再來是盲排水管去做一個有效的排水。

**許體育局長答：**

對。

**再問：**

但是我們桃園棒球場的排水功能其實是非常差的，那為什麼桃園棒球場不是用這種方式？我們看一下，現在他們是做一個挖溝的方式，然後去做一個排水的動作，我們看左下方那張圖，其實我們的表層幾乎是黏土層，沒有細砂，也沒有粗砂，基本上是黏在一起。

**許體育局長答：**

是。

**再問：**

其實我們桃園也有大秘寶，球場裡面也挖出鋼筋跟石頭啦！

**許體育局長答：**

報告議員，我現在才看到這個東西，那這個我們要去確認一下他出土的地方是在地面下 40 公分的表土層，還是在 40 公分以下的原土層，所以這個部分不能單就這個圖來去看。

**再問：**

我知道，但是局長，這是從表土層挖出來的，大概跟你先解釋一下。

**許體育局長答：**

這個樂天還沒有跟我回報，如果這個影響到樂天本身營運的話，樂天應該是要跟體育局表達他的主張。

**再問：**

跟局長報告一下，我現在想要說明的意思是很簡單的，第一個就是樂天現在解決排水的問題只挖溝是不夠的，他應該要回到原本的場務的做法，先做一點斜率，那成本稍微高一點點。

**許體育局長答：**

是。

**再問：**

第二個事情就是在整個排水的問題要根治的情況之下，其實應該還是要請市長編個預算，在球季結束後把桃園國際棒球場真的變成國際化的棒球場，只要可以把排水的方式做成這樣子，才有辦法解決這樣的問題啦！

**許體育局長答：**

報告議員，有關於排水工程的部分在最近有很多新的工法出來，像WBC的場務在台中就有引進新的工法，所以有很多的情況我們不用依照過去的事情，我們可以用新的工法來做排水改善。

**再問：**

可以，局長，我的意思是在球季結束後，我們身為房東真的可以有效解決排水的問題，我們的桃園國際棒球場才能真的成為國際棒球場啦！

**張市長答：**

我們對排水好好的檢討一下。

**再問：**

因為排水工程其實跟螢幕修起來差不了多少錢，但是對於球員還有整個場地的改善會有幫助啦！

**張市長答：**

對。

**再問：**

好，再拜託市長，就是改善排水的問題啦！

**許體育局長答：**

我會再去督導樂天球團，謝謝議員。

**再問：**

好，謝謝。

**黃議員瓊慧問：**

今天跟市長要來討論一下，2天前我們要做水管工程，

要進行大規模的停水是可以預期的啦！因為市長的臉書也發了，3天前就已經跟民眾示警，5月15日、16日2天是會停水。本席這幾天有接到陳情，說桃園市政府事先不是先從外縣市來調派水車，在非飲用部分還設置了200多個臨時供水站，負責加水的是我們消防局的弟兄，1天至少要加3次。來跟我們陳情的弟兄，我們這訊息真的是接不完啦！之前平鎮無預警的停水，在1月的時候有曾經發生過南桃園大停水，持續了大概5、6天的時間，那個時候本席可以體諒是一個無預警的。那這一次是有預警的，市府也在臉書上面有跟民眾來做停水的示警，但還是使用消防水車來為我們的民眾運水，在這邊本席想要建請我們的張誠局長，我在你的臉書也有留言啦！

**張經濟發展局長答：**

有，有看到。

**再問：**

我希望我們把業務回歸到專業，讓自來水車來為我們做後續運水的事情啦！提醒市長一下，因為你可以調派全市的水車，或是從外縣市調派水車來協助。

**張市長答：**

這次的停水其實自來水公司也有水車在送水，我們消防局的水車是搭配性的。

**再問：**

對，是搭配性的，但是有200多處的供水站是由我們消防局的弟兄來運水，1天還要加3次水來供我們的民眾使用，所以下一次再停水的時候，本席希望市長可以從外縣市調派更多的水車進來啦！

**王副市長答：**

報告議員，你是不是可能有點誤會？就是自來水公司他們負責的是飲用水，我們消防局的弟兄們負責的是非飲用水，所以200多個點都是非飲用水。

**再問：**

這是計畫性的停水應該要預做水車的調度，避免面對災害緊急的情況的時候，如果當時正好發生大規模的火災，我們是不是要有一個輕重緩急呢？市長，在這邊…。

**龔消防局長答：**

議員，這個是不是我來說明一下？

**再問：**

是。

**龔消防局長答：**

我們這次調派的水車，其實都是在每一個消防分隊保持應有的救災人力狀況之下，然後找一名我們的消防同仁跟一名義消，在人力跟車輛的調度影響最小的狀況下來負責規劃…。

**再問：**

如果說影響最小我就不會收到基層弟兄們的陳情啦！市長，你有這樣子的權責可以去做決定，我希望我們還是把業務回歸到專業，謝謝局長。5月13日桃園市政府的警察局，這是網路上說的啦！自來水公司要因應停水2天設立應急的供水站跟水塔，警察局居然要在水塔旁邊設巡邏箱，局長，有這回事嗎？而且每班還要我們員警去巡簽啊！是嫌我們員警的業務量不夠大嗎？

**吳警察局長答：**

跟議員報告，因為水是民生重要的必需品，停水如果整個秩序沒有控制好，可能會引起一些社會秩序的問題。

**再問：**

這樣是不是會有一點過度呢？

**吳警察局長答：**

基本上這些水塔我們都是請相關單位把他放在監視器錄得到的地方，我們是以監視器來監看，然後同仁的巡邏，因為就幾個點嘛！我們巡邏的路線做一些改變然後去巡邏。

**再問：**

那其實是在社區，不一定在我們的巡邏點啦！等於是加重我們基層員警的業務啦！

**吳警察局長答：**

不會加重，因為同仁本來就要巡邏嘛！巡邏的時候經過這些點…。

**再問：**

如果不會加重，那他怎麼會到這個地方來做一些…。

**張市長答：**

跟議員報告，我們請員警特別注意這些水塔其實也是有效的，因為就有一個案例是水塔被人家搬走，我不要說偷啦！

**再問：**

在最近停水期被搬走嗎？

**張市長答：**

就是這幾天啊！就這個停水的期間。

**再問：**

請他們確保水塔？

**張市長答：**

對，我不要說偷，我說結果就被人家搬走，然後…。

**再問：**

那就是代表運水的量是不夠的，所以…。

**張市長答：**

不是，因為有 CCTV 的關係，後來我們的員警去查…。

**再問：**

是，在這邊也是很感謝我們基層的警消同仁。

**張市長答：**

對，所以查到了以後，這位當事人他說他看水塔擺在馬路上，他以為那是沒人要的所以就把他搬回家。

**再問：**

我們還是希望這個事情是人性本善啦！畢竟停水大家都痛苦，民生的問題我們還…。

**張市長答：**

對，我們基本上就不去苛責他是偷，我只是要強調員警注意這個事情是有必要的。

**再問：**

是，我也同意，只是說不要過度了，畢竟計畫性的停水有 2 天的時間，如果說弟兄的心境狀態，我是覺得他們平常的業務量也真的很多了，在這邊跟局長還有市長、各位局長討論一下，OK。

**吳警察局長答：**

報告議員，這個不會影響到日常的勤務運作，也沒有加重。

**再問：**

好，再來是秘書處，我們在世界客家博覽會的時候規劃什麼樣的禮物？幾位局長請坐，還有市長，我知道你今天很累，請坐。我想詢問一下世界客家博覽會，世界客家博覽會 8 月要開始了，請問你們已經有規劃好什麼樣的禮物要給各國的嘉賓了嗎？

**林客家事務局長答：**

有，昨天有辦一個招標，那已經…。

**再問：**

什麼樣的東西？

**林客家事務局長答：**

是一個我們在地的客家小農準備的禮盒。

**再問：**

跟我們客家的意象是有相關，然後不會像之前我們送給捷克姐妹市的木雕顯微鏡？這件事情其實在當時也引起軒然大波，因為這個木雕顯微鏡被民眾發現有一點抄襲的嫌疑啦！在這邊我想要特別拜託秘書處跟客家事務局，針對你們要送給外國貴賓的東西，我覺得這是代表我們桃園市的顏面，我們的面子、裡子都要顧到啦！局長，我們預期會有多少人次來？

**林客家事務局長答：**

因為之前我們在工作報告的時候，是因為那時候有疫情的關係，那我們今年已經有調整了，應該是有 600 萬人次會來參加這次的活動，那依照我…。

**再問：**

2 個月耶！600 萬人次會不會太少？

**林客家事務局長答：**

沒有，我們預估啦！我們預計有 10% 是來自海外，大概會有 5、60 萬人來自海外五大洲。

**再問：**

那宣傳的部分，觀旅局周柏吟局長，你們有跟客家事務局開會討論未來在國外宣傳的部分嗎？請問你有什麼樣的管道？

**周觀光旅遊局長答：**

目前觀旅局已經把世客博專業外語的部分都已經完成了，我們還新增了客語的部分。那針對外國宣傳的部分目前我們也有，就是在備標當中，就是之前有議員提醒要新增這個部分，那我們特別在…。

**再問：**

協助世界客家博覽會宣傳啦！就是宣傳還有行銷的部分，因為我覺得他們只著重在場館上的興建也好，還是說布展上的配置也好。我覺得這是體現我們桃園整體形象跟觀光的部分，那也因為這樣子的關係我們有國際能見度，所以我對這次非常的期待，雖然說世界客家博覽會…。

**羅新聞處長答：**

議員，我跟你補充一下。

再問：

是。

羅新聞處長答：

國外的宣傳其實已經開始進行了。

再問：

有沒有一些相關的畫面可以讓我看？

羅新聞處長答：

有的，會後會提供。

再問：

好。

羅新聞處長答：

我們在馬來西亞、日本、韓國都有，然後接下來在 6 月初的時候，在日本的品川車站還有大阪…。

再問：

我希望在一些運量大的車站讓能見度來提高。

羅新聞處長答：

對，香港的地鐵也有。

再問：

對，我們桃園是一個國際的都市，所以真的希望你們一定要好好來處理，我們世界客家博覽會的花費真的是蠻高昂的，局長，好不好？

林客家事務局長答：

沒問題。

再問：

不要在桐花祭用雞蛋花。

林客家事務局長答：

是，沒問題。

再問：

好，接下來請宗豪議員。

李議員宗豪問：

張市長，我想請教一下，就是你知道現在在六都的生育補助當中，目前我們桃園的規定其實是最嚴格的嗎？

張市長答：

不清楚。

再問：

不清楚？

張市長答：

你是說跟其他五都比較？

**再問：**

我的意思是說我們的條件啦！就是說我們必須是父或母在桃園設籍要滿1年。

**張市長答：**

設籍這種條件。

**再問：**

但是像台北市他是設籍滿10個月，新北市也是10個月，然後台中跟台南他們其實只要6個月。所以我在這件事情上就有碰到一個問題，就是因為最近有台北的朋友他想要搬來桃園，他有2個小孩子，第二個還在懷孕當中，他的大兒子想要到桃園來就讀，所以爸爸媽媽都已經遷過來了。但是遷過來之後才發現他老婆懷孕了，9月還是10月就是預產期，就發現他現在戶籍遷過來，但我們桃園其實設籍要滿1年才有辦法去申請生育補助，但是在台北因為他已經遷出了，他也沒有辦法再去領到生育補助，他就變成有點像孤兒這樣子。

**張市長答：**

對，謝謝宗豪議員，謝謝你提醒有這個差別，我們回去查一下，當初設定這個規定如果沒有特殊背景的話，我覺得應該要放寬。

**再問：**

對，我覺得也應該要放寬，而且除了放寬以外，我還想要再提一個，就是像台北跟新北他們都有併計，包括你之前設籍的地方，台北市他併計新北跟基隆，新北市他併計台北、基隆跟桃園。也就是假設我現在住桃園，我要搬到新北去，那我住在桃園這一段的設籍期間還是可以累計的，所以一樣只要有滿1年或滿10個月，我還是可以領生育補助。

**張市長答：**

這個原則也符合我們一直強調的，基北北桃是一個共同生活圈。

**再問：**

對，我覺得基北北桃生活圈就是一個很重要可以討論的地方。

**張市長答：**

對，所以你講的這個…。

**再問：**

我覺得這才是實質的、真正的有幫助到人民的地方啦！



**張市長答：**

我想併計的原則我們也有納入考慮。

**再問：**

對啊！這個我覺得是很快就可以調整的東西，因為我們的生育補助既然是採申請制的嘛！申請制就代表我們可能是專案審核這樣子的方式，那如果是這樣的話，我覺得社會局是不是有機會可以來去放寬？甚至今年就開始調整。

**張市長答：**

就是剛才跟你報告的，如果當初沒有特殊背景我覺得應該要放寬。

**再問：**

應該要放寬，那我們就壓個時間嘛！好不好？就盡快。

**張市長答：**

當初有特別的…。

**陳社會局長答：**

當初是有討論過，是保持原案，因為有的人是設籍完到期以後…。

**再問：**

好，沒關係，你們回去再討論一下啦！

**張市長答：**

好，瞭解。

**再問：**

社會局長，那就先這樣。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

工務局長，我想再請問一下，上次我們有討論到變一嘛！那時候張市長也有說我們不需要另外再籌措財源，就是現在的經費就可以來去開通，所以從高架改地下嘛！

**張市長答：**

對。

**再問：**

但我發現後來新聞出來的時候，你就說其實還是有缺口，我們還是要再跟中央爭取這個經費，那這樣的情況不就印證我上次所說的，既然你如果都要再另籌財源，你為什麼不現在就籌財源，然後直接進行高架化？我們

可省掉地下化這一段規劃設計 1 年的時間，早 1 年開通給 A7 的住戶，讓他們多一條聯外道路，而且我想要再請問一下，就算改成地下化一樣是 T 字路口嗎？

**汪工務局長答：**

一字路口。

**再問：**

一字路口？

**汪工務局長答：**

因為我們打算把那邊規劃成公園，那至於那個文…。

**再問：**

所以就變成少了一條聯外道路，樂善二路那邊就…。

**汪工務局長答：**

其實我們未來的主要目的是要解決文青路跟青山路塞車的問題，我們目前在規劃另外一條路解決這方面的問題，所以他的 T 字路口…。

**再問：**

所以 T 字路口就改成一字路口了？

**汪工務局長答：**

對，事實上文青里直接出來…。

**再問：**

這樣子會有很大的問題，第一個，你的流量減少了，然後第二個就是你又要再增加設計的時間。就那邊的居民而言，他們會覺得比較晚開通，然後開通之後服務量能又比較差一點，我覺得這個有機會是不是可以再去重新檢討一下？變成我快沒有時間了，你先不要解釋好了。

**汪工務局長答：**

好。

**再問：**

局長，會後我們再討論一下。

**汪工務局長答：**

會後我再向你報告。

**再問：**

我是希望你可以保持 T 字路口好不好？盡量朝這樣的方向來設計，你才有理由跟居民解釋嘛！

**汪工務局長答：**

我有一個整體的計畫，我會後再向你報告，我相信你會接受我的想法，好不好？

**再問：**

好，張市長，我想請教一下，因為昨天國民黨提名了侯友宜市長來參選總統嘛！對不對？從張市長上任之後我們一直有看到一些民調，或者是有一些新聞，其實張市長你的民調是非常高的，施政滿意度也非常高的。

**張市長答：**  
謝謝。

**再問：**

所以我在現在很擔心一件事情，就是侯友宜市長會不會找你去當他的副手，然後我們桃園的市長就不見了，多一個落跑的。

**張市長答：**

宗豪議員你想太多了，我想我對…。

**再問：**

所以你不會跑去當他的副手？

**張市長答：**

我對桃園市民是有承諾的，請相信我這句話。

**再問：**

所以新北市長對新北市民沒有承諾嘛！對不對？

**張市長答：**

不是，因為第一個，我是…。

**再問：**

好啦！不要挖洞給你跳啦！你對我們桃園市民是有承諾啦！我覺得當市長最重要的就是誠信原則，所以你既然答應不會去當副手，那我也希望以後你上班時間盡量不要去幫他輔選好不好？因為你既然是桃園市長…。

**張市長答：**

上班時間不會輔選。

**再問：**

那下班呢？

**張市長答：**

下班當然我就會彈性運用。

**再問：**

那如果有一些市政活動我們還是以桃園市為主，希望你不要跑到台北、新北幹嘛去了這樣子。

**張市長答：**

當然。

**黃議員崇真問：**

首先還是恭喜貴黨在昨天產生了總統候選人。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

我們很多議員爭取了很多建設，那桃園也是一個很年輕的城市，一直在發展當中，我們需要很多錢，那我想請問一下，如果明年賴清德當總統，你有信心中央統籌分配稅款會增加嗎？

**張市長答：**

我跟賴清德基本上互動還可以，所以我覺得我跟他管道是通的。

**再問：**

那如果侯友宜當總統，我們的中央統籌分配稅款會增加嗎？

**張市長答：**

我覺得管道也都通的。

**再問：**

所以你有信心明年以後，我們桃園市的財源是可以增加的？

**張市長答：**

我們會繼續來努力爭取。

**再問：**

好，我們很感謝市長的承諾，但有一個事情，你不只是不能當副總統而已，你也不能去當行政院長，千萬要在桃園做好做滿，因為以前你也當過行政院長嘛！怕利用你的專才叫你去，桃園統籌分配稅款雖然增加了，但是我們的市長卻不見了，這樣是不太行的。

**張市長答：**

你們幾位議員都要一直幫我找工作。

**再問：**

沒有啦！因為能力越大責任越大，怕你要做很多事情。

**張市長答：**

我還是那句話，我對桃園的市民是有承諾的。

**再問：**

好，那再拜託市長做好做滿，拜託，謝謝。

**張市長答：**

謝謝。

**王議員珮毓問：**

也先恭喜一下國民黨昨天提出了自己的總統候選人，那

我看到市長昨天有去參加中常會，但我還是想要跟市長討論一下。市長真的非常的重視家裡的母親，所以母親節 13 日、14 日市長 2 天沒有公開的行程，但是昨天又請假去參加中常會。

**張市長答：**  
對，我有請假。

**再問：**  
還是要拜託市長，就是市政工作很重要，不要為了黨政而市政缺席。

**張市長答：**  
不會，我想剛才你們幾位都特別提醒我，非常感謝，我上班時間除非像昨天那種特例，我一定會請假，上班時間我原則上不會去做這些輔選的工作。

**再問：**  
所以做好做滿 4 年是市長給我們的承諾嗎？

**張市長答：**  
對啊！

**再問：**  
謝謝市長，那我就代表 229 萬的桃園市民接下市長的這份承諾，也希望市長未來如果有機會接任競選幹部的工作的話，可以在閒暇之餘，就是…。

**張市長答：**  
絕對不是上班時間。

**再問：**  
下班跟放假的時候，不要讓我們的市政空轉，畢竟市長才剛上任，所有的市政團隊現在也正在上緊發條在運轉，所以希望我們是以市政優先好嗎？謝謝市長。

**張市長答：**  
本來就應該的。

**黃議員瓊慧問：**  
很緊張喔？最後 2 分鐘不緊張啦！剛剛市長在現場也接納大家的意見，承諾會留在桃園做好做滿，也不一定會成為所謂的行政院院長，所以局處首長在市長的帶領之下，一定要為我們桃園的市政更加來努力。但是市長昨天你去參加中常會的時候，我們桃園有發生一件事情，你知道是什麼事情嗎？

**張市長答：**  
垃圾場失火的事件。

**再問：**

你居然回答得出來，代表你真的有在用心啦！未來我們有世界客家博覽會，而且我們也有成立一個所謂的基北北桃的交流平台，我們會有很多的活動，我希望這些活動，當然想要選總統的人每個人都可以來參加，但是我們不要為了特定的候選人來助選可以嗎？因為這個是要由我們全台灣的人來決定未來的總統會是誰，可是你是桃園市長，你必須站在我們桃園最大利益的部分，為我們桃園市民來著想可以嗎？

**張市長答：**

對，我剛才也講了，上班時間絕對不會去做這些事情。

**再問：**

好，你有承諾，我也相信，因為我們有現場的直播，但是昨天在國民黨中常會，因為既然是由國民黨…。請等一下喔！我們的家審議員接下來也要發言。

**許議員家審問：**

市長，剛才瓊慧議員講基北北桃的治理平台，我相信當總統要有總統的格局啦！那我也樂見侯友宜市長好好做事情，其實新北跟桃園兩個市的交界處有非常多需要跨域治理的地方。

**張市長答：**

對。

**再問：**

以我的選區八德來說，福德一路 177 巷的拓寬就需要兩個市來一起努力，所以這個希望市長好好提醒一下侯友宜市長好嗎？

**張市長答：**

好的，謝謝。

**再問：**

好，謝謝。

## (四十一) 市政總質詢 (112 年 5 月 19 日)

**黃議員家齊問：**

謝謝副議長，各位局處首長、市長大家早安。

**張市長暨全體局處首長答：**

早。

**再問：**

市長，其實我看最近桃園就是推出一些政策，包含像是產後憂鬱的心理諮詢、擴大肺癌篩檢機制、營養午餐的免費，還有配合中央推行這個北北基桃 1,200 元的月票的部分，本席這邊都給予正向的這個評價。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

這些政策真的有造福到我們桃園的市民，所以這邊待會送給市長一個算盤，希望市長，也預告下一個會期能夠為我們桃園的市民的這個荷包來精打細算來把關一下好不好。

**張市長答：**

謝謝，謝謝。

**再問：**

副議長現在可以先送嗎，好，謝謝市長，那另外市長，我也希望您除了把關之外，也對桃園的市政也要多花一些心思啦，市長，沒關係，您先稍坐，沒關係，我繼續講。

**張市長答：**

好，謝謝。

**再問：**

我繼續講，這個目前侯友宜市長也是有參加，已經過了我們的這個總統的初選，那我看那個市長，您是原本就知道那個侯市長初選會通過嗎。

**張市長答：**

當然不知道。

**再問：**

不過我覺得您也是很有 sense 也算政治精算師之一。

**張市長答：**

沒有沒有。

**再問：**

因為你在4月份就帶著我們的。有去參加這個路跑的局處首長有幾位。

**張市長答：**

螢幕上的1、2、3、4、5、6、7、9，9位。

**再問：**

可不可以站起來一下，我看一下，這麼多喔，那因為其實在體育局的工作報告當中，有去運動是好事情，但是我看在那個體育局的工作報告中，有問過局長。

**許體育局長答：**

是。

**再問：**

就是桃園有辦過7場這個馬拉松的賽事。

**許體育局長答：**

過去的賽事。

**再問：**

那市長目前還沒有參加過桃園的這個馬拉松路跑對不對。

**張市長答：**

還沒有，還沒有。

**再問：**

還沒有對不對。

**張市長答：**

還沒有機會。

**再問：**

但是你在4月份已經先去參加新北的鐵道路跑。

**張市長答：**

我想這是時間先後的安排。

**再問：**

好，我這邊期望也呼籲市長就是還有我們的局處同仁，在場的人跑過台北北路跑，那有跑過桃園的嗎，都有跑過，那個王副市長還沒有。

**王副市長答：**

沒有，我不敢去跑。

**許體育局長答：**

報告議員。

**王副市長答：**

因為這是馬拉松，所以比較短，比較可以適合我的能耐。



**蘇副市長答：**

這個是接力。

**王副市長答：**

這是接力不是馬拉松。

**再問：**

這是接力接力，Ok，好，我希望如果在我們張市長在多帶我們的團隊參加桃園的這些路跑或運動賽事。

**張市長答：**

是。

**再問：**

好，局長請坐，那也恭喜張市長也壓對寶了。

**張市長答：**

沒有，沒有，不是這樣講。

**再問：**

那希望說未來桃園的每一份精算，每一份預算也請市長再用心一下好不好。

**張市長答：**

一定的。

**再問：**

好，謝謝市長，再來我提到那個桃園在短短兩個月內，虎頭山垃圾掩埋場又發生了這個火災。

**張市長答：**

前天的事情。

**再問：**

市長，沒關係，你先稍坐一下。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

環保局說要採購這個紅外線的溫度檢測儀來做火災預警，可是2個月過去了，前天又發生了代表還沒在現場嘛，那當然我看局長在第一時間也都有到現場來看這個勘災的部分，那想請教一下，到底是上一次火災的時候，就說是3月這個災後的可燃物降溫之後，就送到欣榮焚化廠去做處理，但問題還沒有處理完成，那請局長針對這部分在加速好不好。

**陳環境保護局長答：**

也跟議員報告，不是說那邊不是火災的造成的原因，不是生垃圾的，是因為巨大垃圾的。

**再問：**

嗯。

**陳環境保護局長答：**

那上次火災是因為巨大垃圾燒完之後有一些的這個鐵絲還有那個彈簧剩下的，那我們就把它移除到我們的大園的一個叫 MT 廠就是機械化處理廠，那這一次發生我們初步判斷，因為起火點應該是在上一次發生火災的那個地方，那實際的報告要等於消防局這邊鑑識報告出來才能了解。

**再問：**

因為這附近的居民就是現在就是隨時擔心垃圾掩埋場又何時又在爆發，所以當那一前天是因為風向剛好不是吹向市區是吹向山邊，所以民眾比較沒有受到影響，所以請局長，還有兩位局長再多加用心一下，因為我看基層的同仁，在第一線也是非常的辛苦，那請這個紅外線這個採購儀能夠加快。

**陳環境保護局長答：**

也跟議座報告，因為下個禮拜就會決標，那因為投標廠商這麼一家，那因為他是從國外買進來的這個儀器設備，那我們先請這個投標這一家廠商是否能先提供我們一台，那決標之後請他儘速再提供給我們。

**再問：**

好，麻煩那個張市長，那個再多多督促我們的環保局還有我們消防速度加快。

**張市長答：**

有，在這個前天禮拜三這個火災再次出現以後，我馬上我們就跟我們的環保局長聯絡，也是了解說，上次說要招標要買的東西進度如何，那剛剛已經講這個進度了。

**再問：**

好。

**張市長答：**

我們會儘快把這些設備部署上去。

**再問：**

好，謝謝市長，陳局長請坐。

**陳環境保護局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

那再來我來探討我們這個正光海砂屋都更的部分，那其

實這個資料可以看得到，這個正光海砂屋都更，這個建築物在民國 88 年 11 月 15 日工務局去貼就是公告為危險建築物 B，危險建築物 B 算是，可不可以市長還是局長說明一下是算是哪一種類型。

**江都市發展局長答：**

其實這個應該是在當時啦。

**再問：**

嗯。

**江都市發展局長答：**

當時其實在海砂屋剛開始的時候，其實有針對危險的建築物，就是海砂屋鑑定之後，危險的建築物有去分類，然後就是針對比較危險的或是次危險的。

**再問：**

這算是危險的嗎。

**江都市發展局長答：**

其實算。

**再問：**

對，但是其實快 20 年來也沒有沒有進展。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

我想這個都更的部分非常冗長，我其實我從小也是在這邊長大，那其實大家都知道氯離子含量超標的海砂屋真的很難住人，隨時都擔心地震或者是房屋結構不穩定，隨時會崩下來，那想請教一下，市長對於這個正光海砂屋都更這麼久還沒辦法重建，市長知道原因嗎。

**張市長答：**

都發局說明一下。

**江都市發展局長答：**

是，我這邊來說明一下，那其實因為海砂屋的形成，因為這個正光花園新城，其實大概裡面有接近 200 戶。

**再問：**

對。

**江都市發展局長答：**

那其實比較大的問題是，它海砂屋的分佈其實沒有很。

**再問：**

不均勻。

**江都市發展局長答：**

對，很不均勻，所以有一些民眾自己不認為他的是海砂屋，所以在整合的過程中就會出現困難，那當然這個有一部分，也許是法令跟著那個時間演進，其實也許會有不完備，像台北市可能後來會有去訂海砂屋自治條例，去讓某一些真的危險的海砂屋有退場的機制，那所以針對這個部分，其實它需要不同的政策，跟不同的法令相互的協助，所以其實這一個海砂屋，最近我也會找個時間過去看一下，就是怎麼樣針對這一類的海砂屋能夠更有效的去讓它推動。

**再問：**

好。

**江都市發展局長答：**

那其實安置也會是另外一個考量的點。

**張市長答：**

我也跟議座補充一下，所以拖了很久的確是一個問題，那在去年年底的時候，內政部已經核定這個社區要給予補助，那麼今年夏天應該是8月會跟他們開會，這些住戶會員大會，會來討論後續處理。

**再問：**

那個時候是一直跟住宅發展處積極爭取這一筆費用，那中央撥下來的，那我是也希望說，因為第一次質詢我們張市長，請市長對這個正光海砂屋都更的部分也多加協助、推動，也了解一下實際的狀況，

**張市長答：**

有的，大概跟你報告，對，去年年底開始有進展了，我們會儘快來督促這個案子往下走，對。

**再問：**

好，謝謝市長，謝謝局長。那其實呢這個海砂屋的部分跟那個輻射鋼筋的部分有點類似但是輻射鋼筋，其實現在幾乎都沒有人在探討這個部分，那海砂屋的部分卻是持續存在在這邊，所以我希望這個問題，你看一輩子賺的錢就買了一間房子。

**張市長答：**

對。

**再問：**

結果買到海砂屋，其實這也是非常倒楣的一件事情。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那其實有能力夠的人想搬的都搬走了。

**張市長答：**

對。

**再問：**

但是住在裡面的人其實還是在折磨啦，隨時用人命在賭不會砸下來。

**張市長答：**

對，我跟議座也報告一下，我在選舉的時候也在強調一個這個政見，這個政見我們最近會開始來研擬怎麼推動，就是所謂的建築履歷，建築履歷的意思就是像食品履歷一樣，這個建材來自於哪裡必須要有清楚的來源，而且會註記在我們的長久的這個電腦資料裡面，所以以後這種海砂屋如果真的來了這種建材有問題的話，根本就不會接受了，我想這個未雨綢繆過去這種痛苦經驗，我們現在建築履歷的這種做法會設法可以把這種事情降到最低甚至避免。

**再問：**

好，期許那個市長有沒有信心，在你的任內我們的這個正光海砂屋都更進一步可以再持續的推動更多。

**張市長答：**

對，會的，謝謝。

**再問：**

好，謝謝市長，那其實針對有能力的為什麼不搬家，這裡面住著一些弱勢戶的部分，其實這不只是都更的問題，還有社會福利的部分，那之前住宅處就有提到，幫他們安置到社會住宅打6折，還有租金補貼4,000元這樣子的福利。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

但是還是有住戶不願意搬，他們不是不願意搬，是他退休一個月，領那個補助只有6,000元。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

那扣掉這些費用之後，其實他們的生活就不夠，所以他們寧願繼續賭在這裡，就是住在這裡，那我想請教一

下，市長針對這些安置戶是否直接安置，請市長還有兩位局長來研討一下。

**江都市發展局長答：**

是，這整個安置的狀況，其實之前是跟我們的社會住宅的政策，其實綁在一起，那後續其實有一些，其實也跟我們的包租代管也綁在一起，那至於這個案子在我去看了之後，看看我們這個政策上，怎麼樣就是針對它的安性的這件事情去協助跟輔導的過程中，如果有一些配合都更可以真的達到安置，另外也就是廠商有進來的時候，這整個安置的費用其實也都可以獲得一些挹注跟協助，這個部分我們後續會來研議。

**再問：**

好，謝謝，局長，這邊有沒有要補充。

**陳社會局長答：**

沒有，我們會按照他的身分，就是說以低中收入戶或其他的身分，我們可以給予他。

**再問：**

他們就是已經是租不起一般的房子，只能來租海砂屋。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

那所以我這邊要求就是也跟市長來請命啦，就是落實每一戶如果搬走之後，那是否能做到斷水、斷電的部分，避免住戶又再次將房子再租出去，所以裡面現在大概6成以上都是租客居多。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

那不要無視這些，連社會住宅打折打到底都租不起的人，請市府直接安置這兩點。

**張市長答：**

我們來好好的研議一下。

**再問：**

請市長還有團隊來協助。

**張市長答：**

好的，謝謝，我們會來。

**再問：**

好，謝謝，再來喔我們這個 110 年度我們公私立幼兒園

的入園率 3 到 5 歲有 86%，2 歲只有 34%，教育局說 2 歲專班的狀況，每一間學校的招生狀況很好，入園率高達 6 成以上，這一個部分是值得肯定的，但是呢攤開幼兒園網站上面，兩歲專班的部分可以看得到，到每一間專班的備取率還是非常的高，以那個可以看到那個國強非營利幼兒園備取率高達 105 人，想請教一下市長，這個入園率達到 6 成，這個固然值得肯定，但是明年勢必會有更多的孩子來爭取進入 2 歲專班的部分，想請教一下，明年 2 歲專班還會在增班嗎。

**劉教育局長答：**

跟議座報告 2 歲專班，在目前來講我們有 77 班今年度，那暑假以後我們增加了 50 班，有提供了 756 個名額，那明年 113 年，我們會再增加 21 班，所以這個部分我們逐年都有增加班級的規劃，謝謝。

**再問：**

好，謝謝局長，希望能夠讓 2 歲，這些 0 到 2 歲這個家庭能夠不要為了排這個幼兒園非常煩惱，那從實務面上為什麼 2 歲專班的數量偏少，因為幼教業者對於 2 歲專班興致缺缺有兩個原因，第一個是師生比，2 歲專班的師生比為 1 比 8，3 歲專班的話是 1 比 12，那第二點就是 2 歲專班所需要的硬體以及規格就是這 6 點，那跟 3 到 5 歲專班不太一樣，所以一般的業者比較不願意進駐，那根據這個設施來看，這幾點想請教一下，局長，您如何去克服這些困難點。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，因為 2 歲專班依照教育部的規劃，就是你剛剛提的，就是員額是 1 比 8，那 3 到 5 歲是 1 比 15，所以以私立業者而言，他也會考量到相關的一個成本，所以這個部分我們為什麼在公立的部分，準公共化的部分會逐步來開辦的原因在這裡，因為我們從公家來盤點相關的一個班數，像有的 3 到 5 歲，如果有閒置的空間，我們都會盡量轉型為 2 歲的專班，教育部有一些補助，如果有私立園所他願意去開辦 2 歲專班，都有專款的一個補助，那它成本其實還有一個就是說，2 歲專班的空間，它必須把衛浴、廁所，必須在教室內做改造，所以它的空間會做另外一種規劃，所以這個部分我們會加強宣導，那有意願開辦的，我們會來爭取補助，這個是我們非常重要的一個施政方向，謝謝。

**再問：**

謝謝局長，那從這個幼兒園的，以桃園區來講，這個 3 到 5 歲，其實有相當學校已經產生缺額，有一些幼兒園的剩餘名額有高達 54 位，以三聖非營利幼兒園來講，那其實這一增一減的情況下，是否可以優先補助這個，將這些幼兒園的閒置空間轉讓給這些所以 2 歲的這些專班來做招生的空間。

**劉教育局長答：**

可以，議座這個方向就是我們現在在努力的方向，只要有餘額的 3 到 5 歲的班級，我們都會儘量優先轉為 2 歲專班，不會讓它閒置，所以今年暑假以後，我們為什麼可以增加他 50 個班級，就是因為把我們一些閒置的空間都騰出來，還有沒有招滿的也都把它騰出來，所以我們一口氣可以增加 50 個班。

**再問：**

好，謝謝局長，再來是虐嬰事件的部分，自從當了新手爸爸，對於虐童、虐嬰這種事件，特別的有感觸，特別心疼，擔心自己的小孩子去上學之後，是不是會有遇到這樣類似的狀況，那我認為別等到事情發生的時候才說抱歉，這個抱歉不僅廉價而且毫無作用，那這個案件不只應該是社會局的事件，甚至連教育局、衛生局都有責任，想請教一下，張市長對於這類的虐兒、虐童的案件，到底有沒有辦法來做預防。

**張市長答：**

這種案件一旦發生，如果說不幸一旦發生的話，我們已經責成我們不管是我們社會局或教育局，絕對不容許吃案，我想說他們如果如果這些當事人有這種僥倖心理的話，他們在這種事情上面就會比較輕忽這一點，第二點我們會加強事前的宣導，讓他們知道說這種事情如何避免或是一旦不幸發生的話，我們會非常嚴格來處理，像你們剛剛這個螢幕上寫的這個，部桃這個護理師就已經被調職，那如果是在幼兒園裡面的，其實這些老師其實也是好幾年之內都不可以在錄用，甚至長久時間都不能在錄用，所以我們事前的宣導跟事後我們的嚴格的處理，希望能夠讓這種事情儘量降低。

**再問：**

好，因為這個案件剛局長也有提到，那個這一次罰部桃，是罰 25 萬裁罰醫院。



**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

但是不是罰那一位護理人員，那這位理人員是要用這個兒少法來做裁處的部分，那想請教社會局，目前有做出什麼裁處嗎。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，現在她上個禮拜她已經接到我們的陳述函，還在一個禮拜要陳述完以後，我們回函之後，我們就會召開那個專家委員的一個報告，如果她確實有違法的話，我們依照兒少法裁 6 萬到 60 萬。

**再問：**

兒少法第 49 條、就是裁罰 6 萬到 60 萬。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

那目前社會局還沒有裁處，但是我看攤開桃園市政府違反兒童及少年福利宣導的這個裁罰的基準，護理人員第一次是罰 6 到 24 萬以下。

**陳社會局長答：**

是，是。

**再問：**

那這樣子其實還是可以罰 6 到 60 萬，但是我們桃園市政府只有第一次只有罰，最高只被罰 24 萬。

**陳社會局長答：**

所以我們要看她陳述的一個情況以後，還要經過我們專家委員的鑑定。

**張市長答：**

剛才您講的 6 到 24 萬是原則，但是如果情節特別重大的話，我們的委員會的決定決定是我們會比較尊重的。

**再問：**

市長，那你覺得這一次的案件算是情節算是嚴重嗎。

**張市長答：**

我想這個要留給我們那個專家委員會來判斷。

**再問：**

好，希望能夠在嚇阻之下能夠減少這種事情發生，好，謝謝，藉這個機會也好好這個裁罰這個，針對這些基準來做調整一下，這個基準表，我想藉這個機會，那個局

長這邊也可以做一下調整跟參考，社會局到底該怎麼開罰，然後為了捍衛兒童不要被虐待的決心，我希望社會局好好檢討這一份兒童裁罰的基準表，好，再來是那個居服員服務的基準，兩位局長請稍坐一下，那個我們參與準公共化的托育人員有 2,281 人，簽約率有 93.6% 為六都第一，但是保母在簽訂這些基準的時候，也要遵守社會局所訂定的居家托育服務的退費項目及基準，那其實從這兩張表可以看得出來，桃園跟台北有一些不同，台北的更加細膩，它包含了收費上面，包含延長托育的費用，節慶獎金或禮金還有副食品的這個項目，那從上面看得出來，那個桃園目前就是毫無限制，想請教一下，到底該不該給保母年終、延遲托育的時間，到底該怎麼計算這些費用，或是在副食品的收費上限在哪裡，其實都會有一些爭議，我認為應該比照台北市政府訂定收費的範圍，減少父母與保母之間的糾紛，請問張市長，你覺得這個方向如何。

**張市長答：**

您提出來這個資料，我覺得非常不錯，我們會把它拿來做參考，看看有沒有需要納入一些它的做法。

**再問：**

好啊，是否朝向更健全的收費標準來一起來努力。

**張市長答：**

可以考慮的。

**陳社會局長答：**

好，那我們會下去研議看六都裡面的一個這個收費標準，來做一個大概一個盤算來看看怎麼調整。

**再問：**

是啊，比較不會，減少一些糾紛啦。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝，再來就是超額教師的部分，那桃園在去年百分之百這個介聘這個超額教師，這個是值得肯定，但是我覺得超額教師就是以教育局所公佈的這個國民中學超額教師介聘作業的實施要點，第 6 點有提到留職停薪所以不予以提報為超額教師，但仍會計算在員額之中，搞得學校沒有老師敢留職停薪，縱使自己會被提報為超額教師，卻因為自己的員額會被計算入內，導致同一科

目的積分低的老師會被列入超額教師，那本席建議參考新北的做法，檢討超額教師認定時的計算員額基準，那局長這邊還有市長這邊做得到嗎。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座，那第一點跟議座報告，我們今年度的超額老師正在介聘當中，我們有一個超額教師的小組。

**再問：**

對。

**劉教育局長答：**

各校如果有超額老師會提報出來，那我們一定是優先介聘給超額的老師，只要有缺的話，同科目就會優先介聘，所以跟議座保證，今年一定是百分之百完成介聘，那另外超額老師的計算標準，我們是由學校教評會去決定，那我們有特別一個規定，就是留職停薪的老師，因為他是有特殊的原因，所以這個部分沒有列進去，那剛剛議座提的新北市的做法，我們會後去了解之後，我們可以提到明年度的介聘小組，大概一月份開會的時候，我們可以提出來做一個討論，把他們好的做法，我們也可以審慎的來評估，謝謝。

**再問：**

謝謝局長，請坐。接下來就是探討這個義交執行費用是否能夠再提高啦，因為其實桃園各大工程都陸續在施工，那義交的需求量也大增，面對上下班尖峰時段的車潮跟人潮也是一大挑戰，那據熟悉上個月義交的員額，桃園義交原本為 800 人，增加 200 人，現在已經到 1,000 人，那警政署公開的統計資料，台北的義交員額是 1,100 人，新北市 1,205 人，台南是 1,360 人，那請教我們桃園的這個義交是目前人數上還夠嗎，還是說還有需要擴編的部分。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，這個義交的部分，市長這個一上任就指示，為了整個交通的整頓，增加 200 個名額，那增加 200 個名額，等於每天增加 41 個崗哨的位置，所以目前來講，各分局反映上來的，目前是足夠用的，那跟其他五都比較起來也差不多啦，這個其他五都像雙北他們大概都是 1,100、1,000 左右，那協勤費的部分，目前每個小時 200 塊跟雙北是一樣的。

**再問：**

雙北不是不是已經調到 230 了嗎。

**吳警察局長答：**

沒有，應該也是 200 塊。

**再問：**

是 200 嗎。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

如果雙北有提高，就是做一樣的事情希望你能夠跟他們一樣。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

好，那接下來跨區容移的部分，捷運是一條耗資千億的捷運工程，不只前瞻的重要項目，也是桃園市一條由市政府興建的捷運，但令人遺憾的是，捷運經過的八德介壽路、桃園區的中正路，還有許多的私人土地還沒有解決土地徵收的問題，那舉例像桃園區中正路經過 G08、G09 兩個車站，竟然有 7 成的土地為私有地，那市府在各界的壓力下，同意捷運綠線以重大建設的民意，允許私有土地專案容積移轉，容移的部分，地主可以視需求辦理跨區的容移，但是卻有民眾反映，雖然容許跨區容移，但必須等大竹國小，南崁仁愛路的文高用地，八德國小容移土地面積要高達 75% 才能啟動容積移轉的機制，本席想問上述 3 座學校，目前的進度是卡在哪一個行政程序上，總不能因為學校卡著，讓後續的民眾想要跨區容移的部分權益受損。

**江都市發展局長答：**

我這邊說明一下，其實它並不是卡著行政程序啦，因為其實用重大建設容移，其實它有一個重點是它就回到了市場的機制，那市場的機制其實就是地主願意賣，然後有人願意買，然後移到別的都市計畫區去，那這個其實就是一個買賣的程序啦，那所以它其實是多數時間是待價而沽，並不是說有哪一個行政程序卡著，對。

**再問：**

好，我希望這些的，因為這個權益受損的民眾有跟我們反映，我想要請會後可以把書面資料提供給本席。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝，再來是穿越補償費，我認為要按照這個土地徵收的模式，以往土地增價的那個公告現值是 1.4 倍來計算，但這幾年是採徵收價 1.7 到 1.8 倍，那即使是開瓶計畫也有 1.2 倍，但獨獨捷運呢是 1.06 倍，另外穿越這個補償費是深入地底越補償越低，超過 28 公尺，只剩下 5%，這讓地主情何以堪，難怪捷運綠線有 3 分之 1 的民眾拒絕提領這個穿越補償費。

**劉捷運工程局長答：**

報告議座，這個有一點出入。

**再問：**

是。

**劉捷運工程局長答：**

我們現在取得這個設定地上權的已經有達到 92%，然後剩下 8% 是提存，提存裡面很多是因為他的繼承，那個年代久遠繼承的問題，所以並沒有說因為這樣子有達到 3 分之 1。

**再問：**

那局長，沒關係你會後也是把這個相關的書面資料一併給本席，好不好。

**劉捷運工程局長答：**

好的，好。

**再問：**

好，謝謝，那再來是有接到民眾陳情，針對這個都市計畫內的用地是屬於都發局管理，但是都市計畫外是屬於地政局來做管理的部分嘛，那如果不符合用地使用的狀況下，各縣市的裁罰都有一些基準，但是今天要問的並不是說罰錢的部分，而是要問說農地都計外的農地，不符合地目使用的話，包含蓋超商、垃圾回收場、重機暫存場、各式各樣的可能性，但是因為不符合地目使用，所以周邊的道路勢必，本來就只是一個農水路，在這樣的情況下，路面老是被一些大車壓壞這些事情，附近的居民進出都提心吊膽，甚至也有民眾被撞死的部分，那本席在這邊提到，請兩位局長是否，因為民眾一直跟 1999 市政信箱反映都還是沒有一個下文，那請請本席在這邊特別提出來，請還給亡命家屬一個公道，那你們會後是不是可以加強來針對這個部分來做執行。

**江都市發展局長答：**

是，那我這邊來說明好啦。

**再問：**

好。

**江都市發展局長答：**

那針對這個部分，其實因為其實都市計畫內的農業區，假設它有違規，那違規其實又會分幾種樣態，有的是有搭違建，有的沒搭違建，那這個其實在都發局裡面，針對這樣其實都能夠去做一些處置，那比較重要的是，其實他如果真的有嚴重影響公共安全或公共交通的部分，那確實我可能就會排除以往我們針對繼承違建的這樣的處理來去做比較強制處理，這個沒有問題，那其實他就會回到我們每個個案是不是有更重大影響公安或者是影響公共交通的部分，這個後續我們會針對個案來去做現勘跟確認。

**再問：**

民眾他傳給我，他具名檢舉也檢舉到 1999，但是都沒有下文，我覺得這個部分你們可能後續要再加強來做執行，減少這些憾事發生，好不好。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝。那這邊還有提到，那個局長請坐，復興路 362 巷，也就是南門公園旁邊，這個臨時道路借道的部分，也找過區公所，也找過養工處，然後也找過建管處，那這邊請包含看是張市長，是不是可以請我們副市長，還是府一層看誰來做專案來做處理，因為其實互相有點踢皮球的狀況是不是，可以會後來專案來處理。

**張市長答：**

我了解，好的，好的。

**再問：**

把這個案件下個禮拜來做召集的幾個單位一起來，做做出決議好不好。

**張市長答：**

好，我們回去請秘書長來負責召集這個會議。

**再問：**

好，謝謝，那再來最後再來問一下，我們的也是工務局，我們的積極關心的舊司法園區嘛。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

我們周邊，我看進度已經完成了大概快 9 成了。

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

那目前就是在等台電，台電在做那個挖那些電線，等二期的部分。

**汪工務局長答：**

穿線的部分。

**再問：**

穿線的部分。

**汪工務局長答：**

對。

**再問：**

那局長這邊可以可以說明一下，這個一期做好之後，二期這邊還有串聯到向陽公園這邊，你有什麼，可不可以跟市民朋友說明一下。

**汪工務局長答：**

舊司法園區，我們在這邊目前有兩個工程，一個是它的前面的，法院前面的那個公園的美化。

**再問：**

對。

**汪工務局長答：**

已經完成了，那第二個就是它的周邊的部分就在預計 6 月底會完成，那我們在舊司法園區旁邊還有靠近那個捷運局，就是之前農田水利會會的那個部分，我們目前也在設計中，大概是年底會把它發包出去，會動工吧這樣子。

**再問：**

好。

**汪工務局長答：**

然後另外來講就是向陽公園的部分。

**再問：**

對。

**汪工務局長答：**

向陽公園部分也是分兩期，然後第一期的部分也是大概

預計 6 月份就會完工，然後第二期的部分來講，我們大概 6 月份會開一個說明會，然後也會丟到那個公園適性委員會，好，請大家一起來討論，那也大概預計年底之前也會把它發包出去，那明年會把它完工。

**再問：**

好。

**汪工務局長答：**

大概是這樣子。

**再問：**

好，那會後資料就是一期、二期的資料，包含你說農田水利會那個印度橡樹一併移除到樹木銀行，然後那個人行道也會跟舊司法園區這邊的一起做串聯。

**汪工務局長答：**

那個我們會移到我媒合的地點，不一定到樹木銀行。

**再問：**

Ok, ok, 好，謝謝局長。

**汪工務局長答：**

謝謝。

**再問：**

那再來請教一下張市長，最近的詐騙案件還是非常的猖狂。

**張市長答：**

詐騙案件。

**再問：**

對，那其實我接獲蠻多民眾反映一般的社區大樓裡面，這些份子，他們就是利用社區大樓，他用租房子的名義，把水房放在大樓裡面，那針對這種狀況。

**張市長答：**

把什麼放在大樓裡面。

**再問：**

局長你可不可以說明一下。

**張市長答：**

水房。

**吳警察局長答：**

這個跟議員報告一下，所謂的水房就是詐欺集團在處理錢的一個地點。

**再問：**

對。



**吳警察局長答：**

所以我們現在只要說 ATM 有被提領次數比較多的地方，比如說他集中在某一個鄉鎮市，那都是集中在同一個區域。

**再問：**

桃園區就有。

**吳警察局長答：**

我們就會去針對這個區域周邊所有的這些旅賓館或者是社區大樓出租比較多的這些地方，我們會去做清查。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

但事實上我們也有因為這樣子去查獲到水房的案例。

**再問：**

是。

**吳警察局長答：**

那這個部分的工作我們會持續再來做。

**再問：**

因為我覺得桃園，舉桃園區來講。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

有 2,000 多棟的大樓，那其實它隱藏在他們就是租房子在社區大樓裡面，其實你們要從何去，例如說他們進入 3 個小時就換裝一次，進出相對起來比較頻繁，而且變裝比較複雜，車子也不敢停在社區裡面，停在外面，所以針對這個部分，你們是不是可以跟社區的包含物業保全的部分或者是總幹事可以做一些配合。

**吳警察局長答：**

這個跟議員報告，我們在去年專案 2.0，就是針對這些可疑的處所，我們會去清查，另外會去佈建就是友善通報網，就是所有社區大樓的管理人員、保全人員，我們都會跟他建立這個通報的系統，如果他發現有可疑的人進出或者是哪一個住戶進出比較複雜，那希望他能夠通報我們，那另外在實際上的查緝來講的話，如果我們在線上查到，這個在 ATM 提款的車手，查到了之後，因為車手的旁邊一定還有一個人叫收水，就是說車手拿了錢，錢就是水嘛，那拿了錢就交給另外一個收水的人，

那另外還有一個看水的人，就是說他會監視你會不會錢拿了就落跑了，所以他一個集團一定就是有3個人，那我們一次會不動聲色抓到第一個會再抓第二個，會再抓到第三個，然後就再溯源看他們是從什麼地方來的，調監視錄影帶或者是偵訊之後，去把水房去把其它偵破。

**再問：**

好啊，我期待局長來讓這個詐騙案件能夠減少。

**吳警察局長答：**

是，我們會努力的。

**再問：**

好，那另外有提到，就是我看張市長也有提到這個噪音車這個有專案來做處理。

**張市長答：**

噪音。

**再問：**

噪音車的部分。

**張市長答：**

噪音車。

**再問：**

對，那我看那個有民眾也有跟我們建議說，像新北也有做那種用空拍機的部分來做噪音監測的部分，那想請教一下市長還是局長可不可以說明一下。

**吳警察局長答：**

跟議員報告一下，這個空拍機它本身是沒有取締噪音的功能，那使用在取締這個危險駕駛就是我們所謂的飆車的這個部分或者是這個取締噪音的部分，是我們在一個比較狹隘的這個地形、地物，比如說山區等等，那有時候我們可以用空拍機去掌握是不是有某些車輛在前端知道後端在稽查的時候，他從前端就繞道跑走了，我們可以去掌握這些車輛的行蹤，然後再來通報再來做攔查。

**再問：**

好，謝謝。

**陳環境保護局長答：**

也跟議員回覆，空拍機的功能，它因為如果是用我們噪音檢測，有一個標準的一個檢測的儀器，那空拍機只能拍到他的車牌號碼，那可以根據這個車牌號碼登入到檢舉烏賊車或者是改裝車的一個通報系統，那我們環保局

收到這個訊息之後，我們就會通知他到相關單位或者是到監理單位去做一個到檢的工作。

**再問：**

那桃園目前有機會來做引進這項技術來做執行嗎。

**陳環境保護局長答：**

我們局這邊是沒有那個空拍機這個系統。

**再問：**

是。

**張市長答：**

目前還沒有這個規劃，我們是先做這個聲音照相，噪音的照相。

**再問：**

是是是。

**張市長答：**

就是把它做的比較完整。

**再問：**

這個新的技術，市長你們也可以參考看看啦，就是如果說新北的成效好也可以引進在桃園，對市民來講都是好的事情，好。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

好，兩位局長請坐。那最後，市長，我想那個再一次還是要恭喜您，那個確實有壓對寶。

**張市長答：**

不要這樣講，不要這樣講。

**再問：**

那侯友宜那個確實那個代表國民黨初選，覺得您真的有預知的能力，那這邊您去參加台北的路跑，這個是運動都是好事情，那期許，因為桃園辦了 7 場這個路跑活動，您目前還沒有參加我覺得這蠻可惜的，那市長之後，桃園如果參加路跑，拜託市長也邀請我也邀請我們的局處首長一起來運動好不好。

**張市長答：**

好的，好的，我其實跟基北北桃，我們基本上是有這種活動，不管是運動或是像前一陣子我們這個龍岡米干節，那活動我們是用這個，我們叫做共同生活圈的龐大的人口數互相拉抬，所以前一陣子我們去這個幫他支持

他的這個追火車的這個路跑，那前一陣子侯市長也有下來到我們龍岡米干節幫我們拉抬我們龍岡米干節，所以我想不限於體育活動，我自己對於路跑像剛才我們王副市長講的，我跟他都不是適合這個馬拉松，我們是喜歡別的運動項目，那別的運動項目。

**再問：**  
市長你喜歡什麼運動項目。

**張市長答：**  
你說我嗎。

**再問：**  
對。

**張市長答：**  
我比較喜歡騎腳踏車之類的，就是健行之類的

**再問：**  
可以啊，就是。

**張市長答：**  
對，我的意思就是說，不管是什麼活動我們都是透過基北北桃這個龐大的這些人口，來讓彼此的活動能夠有拉抬的機會這個是重點，所以不是。

**再問：**  
這是好事情。

**張市長答：**  
運動，運動是一個非常重要的項目沒有錯，但是不限於運動。

**再問：**  
市長，我覺得就是互相拉抬，這種對桃園有曝光，這是好事情。

**張市長答：**  
對對對，沒錯。

**再問：**  
但是我這邊會特別提出來，是民眾有看到跟我們反映，他覺得說市長，張市長現在是我們桃園的市長，那桃園的馬拉松賽是辦了 7 場，您目前還沒有參加過任何一場，但是他看到市長去參加台北的，新北的這個馬拉松賽是所以他心裡會覺得說我們的市長應該參加桃園的，反而台北的沒有，他心裡覺得不太平衡，所以。

**張市長答：**  
我想未來的桃園如果有適合我的這個運動項目，我會去

參加的。

**再問：**

好，那市長你有參加也邀請我一下。

**張市長答：**

一定的，一定的。

**再問：**

好，謝謝大家。

**張市長答：**

我再私底下跟你了解你喜歡什麼樣的運動，謝謝。

**再問：**

謝謝市長。

**張市長答：**

謝謝。

**許議員更生問：**

好，那我們大會主席，我們副議長，還有市長各位局長、各位同仁，大家早安喔。

**張市長暨全體局處首長答：**

早。

**再問：**

我今天要講的是，去年市政府曾經跟清華大學簽訂合作意向書，計畫在 A16 站推動清華大學桃園醫療教育研發，那個教育研發園區基地，那建設清華大學桃園醫院，請問市長目前這項合作進度如何。

**張市長答：**

清華大學已經用 BOT 的方式跟高雄醫學大學簽約，由高雄醫學大學來負責這項工作。

**再問：**

是，那市長目前因為沿海的幾個行政區都沒有大型醫院，在醫療資源分配上有一點不均，不算平均啦，那期望市政府能全力協助這項計畫。

**張市長答：**

會的會的，這個，將來他們應該已經簽約了，後續的作業，我們會從旁邊儘量的幫忙。

**再問：**

那就請市長多關心一下這個偏鄉。

**張市長答：**

對，它這個醫院設立起來，對於當地您講的蘆竹、大園這些區域是會有幫助。

**再問：**

好，謝謝，然後再來那個據了解我們桃園捷運第二階段路網 2.0 版本，市政府已經完成規劃，其中輕軌大園到觀音，這個觀音線能否儘快落實，另外這條大園觀音線，因連至到觀音而非歸在草漯，讓觀音的民眾公共交通上也有所便捷非只有依賴公共汽車這項選擇，那請市長能不能就是。

**張市長答：**

這個捷運路 2.0，我們的規劃有涵蓋，我們局長可以說明一下。

**劉捷運工程局長答：**

我跟議座報告，那個我想捷運路網 2.0 最主要的是後面的輕軌，那輕軌的東西，第一個，我們要把捷運的 5G 廠，總機廠要先建立所以當 5G 廠建立完以後，我們才會在推這個觀音這個區塊，那至於說議座關心的這個到觀音跟行政園區這個這邊我們將來在可行性研究啟動的時候會一併納入考量、考量它的那個運量跟相關的技術可類之類的。

**再問：**

好，謝謝，再來那市長這個我們觀音多功能館已經興建多時，裡面有市民活動中心也有圖書館多項公共設施，是在草漯民眾們期盼的重要建設，那工程預計何時能完工。

**汪工務局長答：**

報告議座我們預計在今年 11 月會完工，大概那個明年一月取得使照，那預計明年 3 月點交給相關單位。

**再問：**

是，好，那再來我們圖書館這個草漯分館，因為觀音多功能館尚未完工，尚在停館中，未來請圖書館要妥善的規劃設計裡面的內裝，請問在座有沒有人去過我們新坡的圖書館，報告市長，因為我有到新坡的圖書館，這個環境非常好，我是覺得你們可以考慮一下這個裡面，它非常舒適，我們人到那邊不是想要借書就走，你會在那邊會停留，這個我們現在我們目前新坡這個圖書館還不錯。

**張市長答：**

對。

**再問：**

可以考慮去裡面逛一逛。

**張市長答：**

草漯分館的進度我們今年夏天應該就可以完成了。

**再問：**

好，市長謝謝。

**邱文化局長答：**

報告議座是不是可以補充一下，這個草漯分館的部分，我們在空間設計上就會以這個草漯沙丘的意象做主題，那麼設計起來應該是會非常的大器開朗，而且會，這個分館會以生態跟手工藝圖書作為我們館場的特色，在預計這個時間大概在7月配合這個整個建築物竣工之後，大概在11月就能夠完成室裝並開館。

**再問：**

好，謝謝，那我再請問一下那個環保局長，那請問我，這幾天下午看到非常多的垃圾車，往我們保障垃圾場去，那是什麼情況。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，就是上次我們去看了這個龍潭的這個掩埋場的部分，那因為它有部分的這個安全的設施的問題，那個議員希望我們先把這個龍潭掩埋場的部分的垃圾都降下來，所以我們現在就是先把有危險的部分先暫移到我們的保障的地區。

**再問：**

那要載多久啊，我看你最近。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，因為是那個我們中壢的焚化廠因為在歲修，那預定在5月22號就可以歲修完畢，歲修完畢之後，我們就可以把它移除到焚化爐去做。

**再問：**

那我是說局長，垃圾都一直往觀音，那建設都不往觀音，那有一點，對不對，不公平吧。

**陳環境保護局長答：**

這個是權宜的措施啦。因為現在的焚化爐大家都會遇到歲修，甚至到第4季都會有整改的部分。

**再問：**

那欣榮停在歲修，那榮鼎在燒。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告榮鼎的部分，最快的話是7月或者是8月就

可以拿到操作許可證就可以來正式的運轉。

**再問：**

那我希望保障那一堆垃圾，應該要儘快把它處理掉。

**陳環境保護局長答：**

是，我們都會做一個盤整的動作，那希望把這個堆置的量都能夠降低下來了。

**再問：**

好，謝謝。

**陳環境保護局長答：**

謝謝議員議員關心。

**再問：**

好，謝謝。

**段議員樹文問：**

市長好。

**張市長答：**

樹文議座早。

**再問：**

還有所有的局長好，還有大家記者大家好大家早安，那個市長，我在這邊那這個問題我已經講了好幾次，我們這個社會老年人家越來越多，然後我也去那個榮民之家有去參觀了好幾次，它的地點非常大，你看它每一棟的那個地面的那個面積有沒有，它都可以蓋一棟榮總，它只有一、二樓，我覺得這個放在那邊太浪費了，然後我們現在桃園不管哪邊哪間醫院，每一個都說他建在他們那個區域，那一個區，是不是我們的一個觀念叫醫養合一，就是說有一個醫院，養護、就養、安養，我們可不可以找一個地方來做，就是說請局長，那天局長也有去我們玉元宮看，我也願意提供一個大樓，看我們來設計看是要做這個日照、長照，我們都會配合市政府，那是不是請局長，還是等一下我們來回答一下，還是。

**張市長答：**

那個王副市長已經著手在處理這一塊，麻煩王副市長。

**王副市長答：**

是，那個跟議座報告

**再問：**

市長，您請坐啦。

**王副市長答：**

我們其實已經跟這個退輔會透過我們寶民局長的一個



一個人脈，我們會跟劉局長還有陳局長一起去看看，包括桃園跟八德兩個榮民之家，我跟你報告我連它的建蔽率、容積率我都已經查了，八德榮民之家建蔽率 60%、容積率 108%，現在應該還沒有用滿，當然這個要跟退輔會去商量，但是您的 idea 我們已經都完全想到了，謝謝。

**再問：**

當然，好，謝謝王副市長，這一個觀念自從我當上議員我就一直在推，我一直在推，因為人總會老嘛對不對，當初榮民之家住了 1 萬多人，現在沒有 600 人，一個 10 多甲的環境，對不對，它就蓋一、二樓，我們現在不是做那個社會住宅嗎，對不對，如果我們跟他合建，可以蓋 12 棟，一邊分 6 棟榮民、榮家有安養有就養，我們桃園市民都可以，不是每個家裡都很好過，有需要的什麼請外勞，一個月 3 萬多塊誰請得起，就直接安置在那裡，而且又可以增加就業，譬如說需要打掃、打雜、煮飯，可以增加很多就業的機會，我想說這個觀念，我想現在王副市長能夠下去落實，不管什麼時候做，最起碼我們有在做，總有成功的的一天，我真的要感謝你們，真的代表桃園市。

**王副市長答：**

我們會積極跟退輔會來協調，謝謝。

**再問：**

那就謝謝，謝謝，那到時候就是如果蓋成的時候，局長這邊，衛生局、社會局，我們就可以聯合起來叫做醫養合一，這個觀念我相信你們比我還要懂，我也沒讀什麼書，但是我知道這個方向是對的，不管你要建醫院，現在每個議員都吵說桃園大型醫院，對不對，我們就是那個點就很棒啊。

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，你的概念建議非常的好，其實桃園的人口陸續又在老化，從 14%到 20%喔，所以我們要來準備這個點的想法非常棒，如果能夠建立起來，這絕對是世界級的非常好的一個計畫以上。

**再問：**

謝謝局長，謝謝局長，我也要謝謝市長，我跟市長報告，這個觀念我每次執行都在講，包括我也不想說誰怎麼樣，我私底下之前我也跟前任市長說他也很贊同，我也

說你到中央去，你一定要幫忙這個案子，這個案子不分黨派，沒有分藍、綠，沒有說老人，他是藍的可以去，綠的不能去，他是綠的可以去，藍的不能沒有這一回事。

**張市長答：**  
完全同意。

**再問：**  
那我今天看到，聽到市長已經請王副市長執行，我非常感動。

**張市長答：**  
謝謝。

**再問：**  
我真的感謝你們，為桃園，我認為我做一個議員，我跟你說什麼水溝通什麼通，我覺得這個沒有什麼，如果這個能夠訂下去，這個叫做功德無量。

**張市長答：**  
這是做功德得事。

**再問：**  
真的啦，因為他是一個循環，人總會老，對不對，不是每個家庭都有辦法請外勞。

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
再次的謝謝市長，謝謝王副市長，謝謝各位局長。

**張市長答：**  
應該的。

**陳社會局長答：**  
跟議座報告，29 號如果議座有空的話，我們到兩個榮家，我跟議員還有跟他們主任。

**再問：**  
我一定陪著去，好不好，謝謝。

**張市長答：**  
謝謝議座加持。

**再問：**  
謝謝，我真的很感動，我當上議員到現在今天的質詢我最感動了，其他跟我講什麼，我覺得那個都不重要啦，真的啦，因為人總會老，因為我看到很多一般的平民百姓，白天要去做工中午還要回來照顧爸媽，對不對，還要拿個便當，真的很可憐，你知道嗎。

**張市長答：**

那那個我們 29 號的現勘，就議座來指導一下。

**再問：**

我真的親自都有去，這幾年來我都親自在推動這個案子，我真的推動這裡面，你看這裡面，我現在就不用講了，你已經答應我在做了，謝謝，那現在請農業局，本市的路樹我看到很多樹，你看那個有那個褐根病有沒有，而且我們到旁邊有那個水泥。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

它不會長大。

**陳農業局長答：**

對。

**再問：**

有褐根病，然後風一吹就倒，然後我們桃園發生，也都騎摩托車被砸死了好幾個案件，我們就不管，我們就行的安全，是不是，我們對這一個有什麼想法要怎麼來改善。

**陳農業局長答：**

那事實上，我們農業局是負責這個褐根病的這個防治的輔導，那還有召開專案會議還有通報中央，也就是說林務局，林務試驗所有一個林木的疫病的鑑定中心，我們都會來請他來協助，那當然那是因為現在的包括路、樹道路的主管機關，就是也就是說，比如說像我們工務局的養工處要來負責，那比如說在公園，也是像公園的管理單位或公所。

**再問：**

不是，我是想說。

**陳農業局長答：**

那學校的話，就是由學校這邊負責。

**再問：**

就像那個有別的議員提案說，我們公園就是統一也不要分誰，以後有什麼責任就找誰，就像我建議說，我們的水就是水務局，這是我的建議，就是給他劃分，樹就是屬於誰，這樣子以後發生什麼事情，他推他，他推他，比較累啦。

**汪工務局長答：**

我們工務局比較偏向路樹的修剪或者是植栽那些。

**再問：**

不是，局長我現在不是說修剪，是它有那個褐根病。

**汪工務局長答：**

褐根病。

**再問：**

有時候颱風一到就來了，你如果騎的摩托車碰一倒剛好碰到他然後就抓交替，抓交替那個真的要看八字。

**汪工務局長答：**

我們。

**再問：**

我的意思是說。

**汪工務局長答：**

並沒有在請針對這種病理去做判定的比較沒有這方面。

**再問：**

那就農業局。

**陳農業局長答：**

所以我們在每一季開這個會議的時候，都會跟這些主管機關，那把最新的這一些，包括褐根病的防治。

**再問：**

你看這裡面這個都有白蟻，這個都有白蟻的褐根病整排都是，這個樹就是倒下來，如果你剛好騎一台摩托車碰一下，抓交替，八字不好就走了啦。

**陳農業局長答：**

是。

**再問：**

我是說是不是行的安全，不管是行人的安全，是不是我們騎摩托車路上的安全，請農業局想個辦法。

**張市長答：**

好，謝謝議座提醒，我們回去會讓農業局跟養工處這一邊的連結緊一點，如果說有這些有問題的樹，養工處那邊也要第一時間就要知道了。

**再問：**

好，謝謝市長，謝謝市長，謝謝市長，然後我現在要再問一個，這個是這樣子，我們八德區公所還有戶政事務所，四維派出所，四維派出所派出所它現在不是跟地政局在那個地政事務所借場地嗎，然後什麼捷運蓋好以後四維所要遷過去，為了這個事情一直在吵，然後我現在

有一個建議，我們這個北區青少年活動中心，後面有個2,000多坪就是在重劃區，前任說要做展演中心，我的想法是說在桃園展演中心就好了，是不是我們這邊有這個2,000多坪的那個機關用地，我們把這幾個局處都遷過來，遷過來然後把舊的你就可以去拍賣，你在那個區公所，剛好在那個八德的地點，那一個拍下去百多萬了，是不是這些整體辦公過來，然後把這一些就是該拍賣的，該就是說給市政府去處理這樣子，我們市民洽公各方面都有一個新的大樓，一個把這個整合起來，然後我們四維所，因為他是警員最多的，可是它的辦公室很小，它是跟那個地政局去借場地，就是這個地政局就送給，就給四維派出所就好，反正都是公家機關，這是一個觀念啦，看請市長來研議一下，可行不可行的，我是一個建議啦，不然你那個場地那麼大。

**劉民政局長答：**

我們民政局回應一下，就是八德公所目前它使用的年限是60年，目前還有22年使用年限沒有到，是不是能夠開始。

**再問：**

它現在是危樓，

**劉民政局長答：**

但是我們在今年有協助它，向內政部爭取那個健檢啊，就是申請了2,200多萬的補助，希望能做那個檢查，就是結構補強的檢查，那如果檢查結果看怎麼樣再跟議座回應。

**再問：**

沒關係，我是這是一個觀念要不要做是在你，因為我剛才聽到那個醫養合一要做，我已經很嗨了，我已經很高興了，這個我一直推了那麼多年，終於聽到有在做，不是說好好好，我的意思是說，你不要編了2,000多萬，你就如果有一塊地，如果是我，這一塊地搬過來，那個2,000多萬就直接。

**張市長答：**

我知道。

**再問：**

那這邊就標售，對不對，你不會賠錢。

**張市長答：**

樹文議座意見，不是只有八德區公所，就是那邊的幾棟

公共建築，要不要統籌的來用那塊地蓋一個比較功能完整面積比較充分的這個大樓。

**再問：**

沒關係，我尊重市長的想法。

**張市長答：**

對。

**再問：**

我沒有意見，沒關係沒關係，然後現在就轉運站到時候的規劃是怎麼樣，我們請交通局這邊，大家都在等啦。

**張市長答：**

交通局。

**張交通局長答：**

跟議座報告，我們的八德轉運站目前大概在9月底會整個完工啟用，那將來我們會進駐這個路線包括現在的702會到長庚的，這條路線一定會進來，那另外像目前八塊的，現在713、715、716、717，這些路線也通通會進來，那另外呢我們本來在國二上面的，有板橋去機場的，有這個新竹到機場的，這些路線我們只要經過國二的到時候我們第二階段想辦法都會讓它下來八德轉運站。

**再問：**

局長你說這些路線是一定要進來喔。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

不然我們蓋這個就沒有意義。

**張交通局長答：**

對，蓋了就要用。

**再問：**

所以說你蓋好以後，這些路線請局長辛苦一點。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

這些路線一定都要進來。

**張交通局長答：**

應該的。

**再問：**

讓他們要去長庚看病各方面都方便好，好，謝謝，謝謝

局長，謝謝，謝謝局長，然後現在我跟市長報告一下，我也跟市長講一下，從總質詢到現在，你不知道答應了多少事情，我不知道，每一件都要錢對不對，沒錢做不了工作對不對，我們還是一樣，綜歸一句我們無黨籍，就是跟市長跟局處大家站在一起，為了地方爭取統籌分配款，不然你今天所講的所有的議員總質詢到現在，財政局長沒有錢，妳也沒辦法做工作。

**歐財政局長答：**

這確實是沒錯，統籌分配，它分配的指標，對我們非常的不公平，那這個必須要去修統籌分配款。

**再問：**

不公平要怎麼辦。

**歐財政局長答：**

對。

**再問：**

我們一起去抗議，好不好，我跟妳走，我跟妳走，我帶雨衣下雨天我拿雨傘站3天3夜，我陪妳站，好不好。

**歐財政局長答：**

然後因為這個分配到各縣市，它要去那個大家要共認，這樣的一個公式是公平的，那就要把這個餅做大。

**再問：**

妳總不能講說，因為我是無黨籍啊，妳總不能跟我說萬一妳同顏色的才能拿，不同顏色妳到現在還不拿，是不是現在開始就要了。

**歐財政局長答：**

我們已經建議，我們現在修給財政部。

**再問：**

是不是現在就要開始就要了，好不好。

**歐財政局長答：**

對，我們一直都在要。

**再問：**

如果需要抗議，我跟妳去啦，好不好。

**歐財政局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

我開車載妳去，我帶雨傘好不好。

**歐財政局長答：**

非常非常感激，好。

**再問：**

真的，我們不要隨便講一講，因為妳沒有錢，對不對，對桃園市民是非常不公平的。

**張市長答：**

對。

**再問：**

我們是工業大縣。

**張市長答：**

對。

**再問：**

產生的稅金那麼多，人口又比台南多，結果我們才多少錢，我們還比台南市還要少

**張市長答：**

您螢幕上的那個圖，桃園市的這個狀況是真的慘不忍睹，我們已經透過很多管道，包括我自己跟我們兩位副市長，在行政院開院會的時候，我第一次去開行政院會，我就有特別跟陳建仁院長提這個事情，那鄭文燦副院長也有在後面幫忙督促，另外我們最近也發了一個公文，我們發了一個公文，把我們的立場再重申一下，然後這個公文，我們也有副本給所有，我們桃園的這個立法委員，我們多管齊下來爭取。

**再問：**

市長，我們一起加油啦。

**張市長答：**

好。

**再問：**

如果你用文的要不到，寫公文要不到，我開車載你們來去抗議，跟你們一起站三天三夜。

**張市長答：**

文的不行就用武的啦，我知道。

**再問：**

好啦。大家加油，謝謝市長，謝謝市長，謝謝。

**歐財政局長答：**

謝謝。

**張市長答：**

謝謝。

**劉會議員玉春問：**

好，謝謝，市長。



**張市長答：**

是，玉春議座早。

**再問：**

因為那個桃園市的這個集合住宅大樓越來越多，那麼現在的這個社會住宅也都會接到這個建管處的一個來文，他們要做建築物的公共安全申報，據我所知以前是16層以上才需要嘛，那現在的規範不一樣嗎。

**江都市發展局長答：**

是，這個跟議座報告，這個就是城中城大火之後，那中央其實就修法把整個建築物需要公共安全申報的樓層數調整成6樓以上就開始需要去做公安申報。

**再問：**

6樓以上。

**江都市發展局長答：**

對。

**再問：**

6樓以上。

**江都市發展局長答：**

那只是說因為這樣子的執行下去之後，其實各地方政府其實會發現這個執行的能量其實有差，所以以我們桃園為例，我們就目前在今年就只針對12樓以上的先執行，所以其實我們就是針對能量去把整個中央要求我們執行的部分去分年完成，所以今年開始就是針對12樓以上的先執行。

**再問：**

我們12樓以上的這個建築物有多少。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

那我是非常的質疑你們執行的這個效率是怎麼樣。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

比如說你們的人力，你們的人力夠不夠，有沒有辦法去處理這樣的事情。

**江都市發展局長答：**

跟議座這邊報告，其實公共安全申報其實還是由應申報人去找相關的申報的單位去幫他做檢查啦。

**再問：**

那我想請問一下，新舊大樓都一樣嗎。

**江都市發展局長答：**

它的頻率其實是一樣的，就是他沒有分新、舊，就是它的。

**再問：**

所以我覺得有些事是真的是勞民傷財多此一舉，因為新的大樓裡面的所有的建築都是經過建管處它核准的。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

現在規定都非常的嚴格。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

每一個大樓的申請、這個使照的申請都非常的嚴格

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

那你剛好剛蓋好的大樓也一樣要做這樣的這個建築物安全檢查，我是覺得這樣子好像也檢查了又怎麼樣，它裡面的設備都已經經過你們審核通過的。

**江都市發展局長答：**

不過這一個公安申報，其實它著重的重點，其實是針對它的那個就逃生的動線上面有沒有堆積雜物，安全門能不能開，所以大概是針對這個部分。

**再問：**

那你們執行的效果呢，你 16 樓以前好了，你所有的都有檢查過，是不是。

**江都市發展局長答：**

原則上都這 16 樓以上的都有要要求。

**再問：**

我是擔心，就是這樣的規定以後，你也沒什麼人力好檢查，我是覺得。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

因為汽車也有一個年限的規定是不是。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

汽車前5年它不需要做安全檢查，5年後呢它每一年做一次，10年以後做兩次，我們也可以比照這樣來做。

**江都市發展局長答：**

其實現在中央一開始有考量這一點，所以新的建築物，它其實就是第一年是不用檢查的，那往後其實大概頻率就會是3年啦，就是每3年會做一次檢查，然後去提醒，它比較重要的是提醒用戶，不要去堆雜物然後安全門能開。

**再問：**

局長，其實現在的大樓。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

我相信他們自己都很嚴格在管理。

**江都市發展局長答：**

是，我瞭解。

**再問：**

裡面的所有的住民、住戶，他自己會去管理，他看到你的東西堆在那裡，他不抗議才怪。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

所以我覺得這還是要有一點點的這個分別。

**江都市發展局長答：**

其實。

**再問：**

所以你們才不會勞民傷財。

**江都市發展局長答：**

其實我們也是有考量這一點，所以才想說不要匆匆忙忙的一下子就從6樓，其實這個也確實很擾民，所以我們才會是把比較重要的。

**再問：**

我倒覺得應該這個年資比較久的這個大樓是要去做這樣的檢查。

**江都市發展局長答：**

其實年資比較久的部分，我們是用另外一個輔導的計畫去讓它成立，然後同時用補助去讓它，成立的同時去改善它的公安，所以大概是兩個部分都有相輔相成。

**再問：**

因為現在的大樓，我覺得因為我聽到民眾很多的反映。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

有太多的檢查了。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

消防也要做消防檢查，電梯又要，升降機又做升降機的一個檢查。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

然後建築物又要做建築物的檢查，給他們製造很多困擾。

**江都市發展局長答：**

這個大概。

**再問：**

尤其是他的管委會，每一個、那個主委呢，他都不是說真的，每一個都有在上班，他要兼顧這一些，我認為他們也沒有那麼多的一個時間，所以我還是覺得是不是有一個這個年資的一個規定，讓他們在，假如說這個沒有管委會是要怎麼去做，有管委會的幾年以後才做一次檢查。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

你們可以做這樣的考量，我的建議，好不好，局長，你請坐。

**江都市發展局長答：**

是，謝謝。

**再問：**

那我想請問一下那個市長，市長，因為我們桃園市在推行共融式的公園，那我不曉得現在共融式的公園在桃園

市，現在已經完成的有幾座，幾座公園。

**汪工務局長答：**

這個資料我回去再補給你一下。

**再問：**

好，因為為什麼我會問這個。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

在 3 年前桃園市有推動一個共融式公園，讓 13 個這個行政區至少都要有一座這個旗艦型的共融式遊樂場，然後現在目前我看中壢，中壢因為中壢人口很多，我們中壢人口 40 幾萬人口，它的流動人口，可以講說是全桃園市最多的流動人口的一個區，包括工業區，大學也特別多，可是呢我們共融式的公園，到目前為止，沒有一個公園是共融式的公園。

**汪工務局長答：**

有關於中壢部分，我們就在光明公園。

**再問：**

我們的光明公園已經開工了嗎。

**汪工務局長答：**

那預計，因為我們這個是去年沒有編這筆預算，結果後來感謝市長，他用統籌分配款有補下來，那預計我們大概會在，我們最近會上網大概 7 月份會動工這樣子。

**再問：**

我為什麼會特別關心這個，因為很多這個身心障礙的小朋友，到了這個公園以後，他就看著人家在玩，所以至少裡面要有一點的那樣一個設施，讓他們進去以後也要跟他們喜歡的，而且也可以供給他們遊戲的一個區域，是不是這樣子。

**汪工務局長答：**

對，所以說我們光明公園除了這樣子，我們不只是共融而且是分齡化的。

**再問：**

分齡化的，連老人家都有是嗎。

**汪工務局長答：**

對，從 0 歲一直到我記得到 15 歲左右，都有不同的遊具給他們使用。

**再問：**

市長，我覺得我們還是要重視。

**汪工務局長答：**

都有。

**再問：**

因為現在的人都蠻重視這個休閒，很多因為都是周休二日，每次就是禮拜六、禮拜天，這個小朋友都會帶出來公園走一走，但是這樣子到公園走，也要讓他有一個休閒的一個場所。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那我想這樣子，對一般這個身心障礙或者年長者會比較友善。

**汪工務局長答：**

是的。

**再問：**

那我希望我們儘快把這個區塊，因為既然桃園市政府在3年前有在推動這樣，那我們就儘快的來執行，好不好。

**汪工務局長答：**

會，我們下個月就開始執行。

**再問：**

那這一點，現在我有聽到你有答應下個月。

**汪工務局長答：**

對對對。

**再問：**

那對於我們的共融式的河濱公園，因為我常常談到的就是，因為這是我自己一個區塊裡面，我比較常關心的地方，就是我們捷運 A20、A21 站旁邊的一個老街溪，那我常常講為什麼會運量那麼少，20 站一天沒有幾個人進出很可惜喔，那個站已經設備的這麼好，但是沒有人去搭乘，我覺得很可惜，但是我們老街溪畔有非常多的一個空間，可以做這個河濱公園，那河濱公園最主要的目的，也就是剛才我聽到的市長說他很喜歡騎腳踏車，那我們現在我們現在老街溪畔得一直到平鎮，現在要延伸到青埔，這是很長的一段距離，確實是未來對於騎腳踏車會有一個很好的一個空間，不會與車爭道，現在周邊有非常多的這個空間，可以做這個河濱公園，所以我建議，因為既然對這個整個的規劃都有這麼用心的在

做，那我也希望中壢會有這樣的一個場所，讓這個捷運的運量能夠提高，所以我想說請市長再考慮一下，也可以到現場去看一下，哪一個空間比較大，比如說現在的我們的環北路的環北橋旁邊，這旁邊它的空地也蠻多的，它其實是可以做這個共融式的河濱公園。

**張市長答：**

對。

**再問：**

讓整個區塊能夠帶動它的一個繁榮，因為它可以結合結合我們的觀光夜市。

**張市長答：**

對。

**再問：**

結合觀光夜市，還有結合六和商圈。

**張市長答：**

對。

**再問：**

六和商圈它是異國的一個料理然後結合觀光夜市再來一個共融式的公園。

**張市長答：**

對。

**再問：**

我想不必擔心，我們捷運 A20 站 21 站沒有運量，只要有這樣的地方人家都願意來，我有談到就是我們這一次的花卉，在大園的那個花卉區做得非常好，這麼多人會去那裡，表示我們這樣的場所會吸引很多人進來的。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那我也希望說我們在我們的老街溪畔也能夠來往這個方面來去加強。

**張市長答：**

對。

**再問：**

來努力，讓我們所有的這個地方的，中壢的觀光不要給人家說是最後一名啦。

**張市長答：**

對。

再問：

沒有地方好去。

張市長答：

也順便回報一下玉春議座，前面您問到說桃園有多少共融式公園，包括設計跟施工中一共有 64 座。

再問：

好，那再拜託市長，好，請坐，謝謝，謝謝大家。

李議員家興問：

好，謝謝，市長你請坐，我們都發局局長我先給你看。

江都市發展局長答：

是。

再問：

這個公 2 公園。

江都市發展局長答：

是。

再問：

公 10 公園。

江都市發展局長答：

是。

再問：

公 11 公園，這個公 2 有 2.04 公頃。

江都市發展局長答：

是。

再問：

那公 10 有 2.91 公頃，公 10 有 1.99 公頃。

江都市發展局長答：

是。

再問：

這個是在本席在上個會期有跟當時的都發局來討論這個問題。

江都市發展局長答：

是。

再問：

他當時回答本席，目前正在進行都市計畫變更。

江都市發展局長答：

是。

再問：

等變更完成就會重劃，那目前草案已完成，進入審議階



段，審定後繼續執行重劃工程。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

這個 3 個半半徵收。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

這個大的大型的公園在楊梅是非常重要重要的公園。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

因為公 2 公園是在我們王興福里長那邊，所以這個 3 個公園地主都同意，那不曉得你上任到現在，你了解這個 3 個公園的進度如何。

**江都市發展局長答：**

現在這 3 個案子，因為我要跟議座這邊報告，去年的時候，因為它是公共設施用地解編的案子，那去年其實原先已經內政部已經有審定了，只是審定之後，它再回到我們市內去公展的時候，就又出現有民眾陳情，所以他依照都市計畫程序之後，我們就在針對這個陳情有在報到部裡面，那現在這個案子我記得沒錯，應該是 6 月底會部裡面在開會。

**再問：**

好。

**江都市發展局長答：**

所以這一次如果開完，去審定之後，其實它就可以往下走去重劃。

**再問：**

3 個公園半半徵收都有進度就對了。

**江都市發展局長答：**

沒錯。

**再問：**

對不對，好，那市長，現在局長已經跟本席說了，他 3 個這個公園半半徵收的公園，都已經在 6 月就會有一個眉目了。

**張市長答：**

對，內政部要開會。

**再問：**

那因為這3個公園其實地主都很願意，政府給他半半徵收，因為這個公園，3個公園這是大型的公園，對我們楊梅非常重要、那本席希望在市長的任內之內能夠完成這3個公園有沒有可能。

**張市長答：**

如果6月底這個內政部的會議順利的話我們後面會全力來推。

**再問：**

好不好。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

局長我想說這個是希望你積極把這個3個公園的進度能夠讓本席了解，。

**江都市發展局長答：**

沒問題，6月底的會議的結果，我會馬上讓議座這邊知道。

**再問：**

我當然是希望市長說他任內完成我不是說6月底要完成。

**江都市發展局長答：**

我知道我知道，我的意思是說，6月底整個都市計畫程序，如果有一個眉目我會跟議座報告。

**再問：**

對啊，因為現在所有楊梅市民都非常關心這個事情。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

因為這個案子非常久了你知道嗎。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

一直拖一直拖拖到現在，而且談了也談了那麼多次了，那地主也同意了，釋出這個土地，那這個是對楊梅的整個非常大型的公園，希望能夠在你的任內。

**張市長答：**

是的。

再問：

在市長上任內。

張市長答：

是的。

再問：

能夠把這個敲定好不好。

張市長答：

對。

再問：

後續。

江都市發展局長答：

後續其實還有重劃的程序。

再問：

好，謝謝，再拜託，謝謝。

江都市發展局長答：

是。

再問：

這個交通局長。

張交通局長答：

是。

再問：

這個裡面當中，我想這個在你當時當副局長的時候也去了n次。

張交通局長答：

是。

再問：

那現在最重要的問題是在哪裡你知道，我們現在這條道路大概，窄的時候可以有6米，寬的8米左右吧，那裡面200，現在有工廠297家，那即將進駐4大大園區，青創園區、新光集團、華新園區現在正在開發。

張交通局長答：

是。

再問：

景碩科技現在正在整理，還有一個大型的食品公司，這個4個大型的園區在加這些，這條道路要入如何負荷。

張交通局長答：

議座非常關心這個路口的問題。

再問：

每天上下班。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

一定塞半個小時到一個小時，每天警察很辛苦，每天又在指揮，只要一天沒指揮，這個就沒辦法了。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

你知道嗎，局長你坐，我沒有叫你，局長坐，所以我謝謝你，所以我想說這個問題並不是把路口改善就好，這整個交通的動線，局長你真的要深思熟慮要去考量要如何來解決這個問題，否則的話每天每天每天你早上去看一下，從6點鐘一直塞到了9點，下班4點鐘一直塞到晚上7點，每天這樣塞沒辦法解決，你這整個整體的交通流量，你要能怎麼規劃。

**張交通局長答：**

是，報告議座這個已經是很多年的問題了，這就幼獅工業區，現在進駐的廠商也越來越多。

**再問：**

對啊。

**張交通局長答：**

那越來越多，上班的人潮也很多啦，那現在就是當年這個工業區的道路的規劃真的是太狹窄了。

**再問：**

而且現在怎麼你知道嗎，現在我們大型貨櫃都在我們高山頂。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

包括國泰金控，包括那個所有那個 momo、新竹客運。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

統一總批發通通在那邊。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

天天打結天天都塞車，所以你那個流動線，那個那個流動的那個，你是不是考量到在增加一條那個所有的那個我們高速公路的那個出入道。

**張交通局長答：**

是，議座這個建議非常好，我們就是目前的問題，就是我們的這個南出的匝道到了遇到青年路右轉，馬上要左轉高獅路嘛。

**再問：**

我想我本席現在沒有叫你回答我啦。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

其實這個一下要叫你回答，你也沒辦法，但是我還是希望說你能夠能夠援例能夠考量，找專家來研議，要怎麼把這個交通能夠解決好不好。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

謝謝，你請坐，這個環保局長，我想說你回鍋了當局長了，那這個案子你知道嗎。

**陳環境保護局長答：**

這個案子我後來有去了解。

**再問：**

應該在你任內就當時就發生了。

**陳環境保護局長答：**

報告議座，這個是我，應該這個案子是在 105 年。

**再問：**

我跟你講，當時我已經講了到你第 4 任的環保局長了，到現在也沒有毫無作為，那裡面，他是財團你們是怕他還是怎麼樣，為什麼它可以污染那麼嚴重，它那個三氯乙烯、二氯乙烯跟 RCA 是同等毒的，到現在本席一直呼籲一直呼籲，希望你們能夠，這個是環保署叫你去追蹤的，隔壁廠那個老闆娘一直哭，她也被廠址管控嘛。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

對不對，那裡面到底你說他有處理，我天天從那裡過，我沒有看到任何處理，你到底是怎麼樣。

**陳環境保護局長答：**

也跟議員報告，因為他這個污染物質是屬於三氯乙烯

**再問：**

對嘛。

**陳環境保護局長答：**

跟剛才議座提到的就是跟 RCA 的污染物一樣，因為那個三氯乙烯，它在地下水它會融於水，然後它因為地下水的這個這個水文的條件，會隨季節變化。

**再問：**

但是他們沒有做，他沒有任何作為。

**陳環境保護局長答：**

也跟議員報告就是說。

**再問：**

那後面的監控的是中科院在監控，也不是他監控的，那怎麼會他污染的地方國家幫他做事，沒有這個道理，本席因為時間上的關係，我希望局長你要拿出你的魄力來，你給本席了解，他目前怎麼進度。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

到現在進度到哪裡，我要通盤了解，你知道嗎。

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

你一定要要給我清清楚楚，他現在的，你的監控是什麼，你的罰則是什麼，怎麼一個廠，他現在本來一個廠現在五個廠，那其他廠你了解嗎，他有沒有污染，有沒有監控。

**陳環境保護局長答：**

只有這個廠，二廠的部分是。

**再問：**

事實上也污染到我們那邊，對不對，我當時就跟你講說，他們的裡面有員工跟我們舉報說他把水抽到那個頂樓上，等到下大雨風高黑月一下就放那邊，所以我們的後面的水溝，就藍色多瑙河，黑色的、綠色的黃色，那麼嚴重的污染，你們都放置在那邊，我希望局長，實在我對你期盼很重，希望你能夠把這個事情好好解決，會後你讓本席了解所有的進度，你所有的罰則，他公司靠

了什麼，是靠著有錢還是靠著鴨霸，還是靠了什麼，後面誰在撐腰。

**陳環境保護局長答：**  
也跟議員報告。

**再問：**  
怎麼可以為所欲為，汙染一下，10 幾年來汙染地方。

**陳環境保護局長答：**  
是。

**再問：**  
無動於衷，局長。

**陳環境保護局長答：**  
這個整治計畫當然是由地方，由廠商來提出來。

**再問：**  
那你要督促，你要監督。

**陳環境保護局長答：**  
對對。

**再問：**  
你完全放任，任憑他。

**陳環境保護局長答：**  
好，議員關心的事情。

**簡議員志偉問：**  
感覺議會最近流行送禮物給市長，不好意思本席沒有特別幫你準備禮物，但我知道你一上任就帶給我們很大的禮物，包括國小營養午餐、幼兒園大班免學費、1200 月票、老人年金提高、三節禮金提高，這些都相當有感，剛剛我看到黃家齊議員送你算盤也相當有意義，市政推動精打細算開源節流，各項預算都要擰節看緊市民的荷包也相當不錯，但是我更期待收到市長的禮物，我知道你一上任就帶給原住民族人一個很有感的施政一羅浮里微型洗腎中心，這解決了很多家庭的負擔，還有小型醫療院所也在規劃長照量能也會提升，這些禮物未來我們共同努力，相信市府團隊可以為桃園市族人帶給來更多福祉。接下來進入主題，我是帶著非常愉快、非常榮幸的心情跟市長就教，過去可能要選上立法委員才有機會質詢你，很榮幸可以跟市府團隊一起打拼，市政的推動過去的施政者都做了許多的建設，這是累積的進步不是一下子，我進入第一個主題文化健康站，這對散居桃園市 13 區各處的長者相當有幫助，我記得四年前第一

任上任桃園市才 17 站，都會區大概 7、8 站，12 站都在原鄉。

**張市長答：**

現在已經 35 站。

**再問：**

倍增，但是現在有一個問題，建設很快但是實質的內容反而需要時間，35 站沒錯，83 位照服員只有 22 位取得照服員的資格、證照，如果能具備族語能力對長者的照顧更加有感，這是有誘因的，只要通過中級每個月增加 2,000 元、有證照 3,000 元、每個月薪資就增加 5,000 元，但為什麼只有四分之一的比例取得證照？請教一下原民局怎麼做？

**陳原住民族行政局長答：**

目前文健站有 35 站，都會區有 21 站、復興區有 14 站……。

**再問：**

照服員的培訓課程我之前建議原鄉一班、都會一班，已經連續舉辦三年但是今年供不應求，30 個名額報名竟然有 90 幾位表示照服員相當欠缺，所以下半年再增加班次好嗎？

**陳原住民族行政局長答：**

我們已經在規劃了，復興跟都會已經開班，9 月已經預備要開班。

**再問：**

這部分多加加油，包括族語能力的提升跟長者互動會比較有溫度。另外文健站是長照體系的一環，本來的規劃方向就是一個綜合服務據點，包括長者的照顧、簡易的醫療、甚至托育課後輔導，老幼共學共伴相得益彰，長者具備語言文化能力也可以傳承給子孫，在都會區的家長還沒下班小孩子就放學了，如果能讓長者照顧將能讓青年父母更加安心，有無朝這方向推動？

**陳原住民族行政局長答：**

我們最近有開一個托育班近期都有長者帶孫子來，因為原民會規定老托共同的課程是可以一起。

**再問：**

但目前我在桃園市沒看到這樣的課程，請原民局加強文健站的多功能服務達到他的效益。接下來要提復興區的觀光建設，最近有一個 2.5 億元的觀光廊道計畫，他可以改善羅浮地區復興橋周邊及小烏來風景區的溪水，烏



來就是溫泉的意思，2.5 億元包括從內柵、頭寮、慈湖一直到北橫、後山拉拉山都能提升，這個計畫很好也做了很多建設，我們知道復興區是泰雅族的傳統領域，北泰雅分布就是新竹五峰、尖石、桃園復興、新北烏來、宜蘭南澳、大同，其實只是一個行政區的劃分，百年來其實有很多古道串連往來很多都深具歷史意義，請觀光局盤點一下復興區的古道是否有觀光發展潛力，像屏東浸水營古道已經行走五百年了，清朝的官員、外國的傳教士、原住民族人、日本日據時代都一直往來通行，甚至在清朝的時候文學巨擘胡適的父親胡鐵花擔任臺東知事就是走浸水營古道，從春日到金峰的金崙(卡拿崙)我走大概一天 16 公里，沿途還有一些清代營盤址及州廳界碑、鐵線橋的吊橋遺址，不單單是休閒觀光旅遊也是文化深度歷史時空的探索，相當具有意義也提供一個深度旅遊的去處，一方面享受大自然風景好環境好空氣，也可以瞭解原住民文化及歷史人文，復興區這邊還沒有做，建議觀光局盤點復興區有哪些古道可以做這樣的開發，提供更多的旅遊景點。

#### **周觀光旅遊局長答：**

沒問題，我們手上在進行的也是羅馬公路周邊第二期的規劃，這部分有調查一些步道，古道的確有他的價值，但有些古道涉及土石流潛勢區或其他問題可能會牽扯比較大的經費，我們如果跟原民局一起向中央爭取會比較有機會。

#### **再問：**

要開始盤點調查，古道在各縣市很多都是具有亮點的遊程，除了浸水營還有阿朗壹古道，帶動牡丹鄉旭海、滿州鄉導覽秘境的神秘感，是一個非常大的亮點，復興區絕對有這樣的潛力。

#### **周觀光旅遊局長答：**

沒問題。

#### **再問：**

接下來我要提的也是一個重大建設，我一直在講一個建設硬體能夠做好不太擔心，像原住民國家級的重大建設國際原住民文化創意產業園區的 OT 案原民會補助 2.45 億元、市府編列 8.4 億元合計將近 10 億 7,500 萬元的預算建置，硬體蓋起來、建設能夠做、城市能夠繁榮是沒有問題可以前進，但是城市要有文化內涵這個城市才

會偉大，希望不要淪為各縣市原住民一條街的那種形式，既然是國際級又占了地利的優勢—國門窗口、蛋黃區、A17 原住民捷運站對面應該要有相當的水準，希望成為國內高端的文創帶民族色彩有時尚感、流行的百貨商場，這是我們對他的期待，我去那邊好多趟了，雖然地點好但要有好的商家進駐也不容易，因為周邊的開發尚未成熟我想需要政府介入，要吸引具競爭力的工坊、商家必須有政策性的協助，比如租金補貼、室內空間的裝修等等，這部分有沒有規劃？

**陳原住民族行政局長答：**

我先跟議座報告目前的狀況，因為這個園區去年已經 OT，這部分有要求原民的商品要占 30%、原民工作者也要占 20%，今年 6 月準備點交，8 月會做世客博展覽，這是有關廠商的部分。關於原民業者的部分，因為園區有…。

**再問：**

其實原民會有一個拓銷通路據點計畫補助方案，可以朝這邊爭取看看。

**陳原住民族行政局長答：**

目前已經有 39 個原民業者…。

**再問：**

這個預算要爭取。

**陳原住民族行政局長答：**

室內設計也在規劃。

**再問：**

拓銷據點的計畫做好多年了，剛要起步本席不太放心，這要請市長幫忙因為必須跨局處，怎麼吸引國際旅客一進國門欣賞到原住民族最本土、最根本的文化而且面向南島文化，這要請觀光局幫忙，要讓入境旅客第一時間可以參訪、出境旅客也可以來這邊採購伴手禮，這是可以做的，還有經發局等相關單位也要一起幫忙，要結合產官學專家組成營運委員會 OT 廠商對他負責，他的經營業績、經營策略怎麼調整可以在那邊討論並給予資源的挹注，像觀光局遊客遊程的導入、經發局商場經營的協助，啟用就要打出亮點。

**張市長答：**

志偉議座講的很對，這個文創產業園區絕對不是原民局一個人的事情是整個市府的事情，我們會把文創園區以

後的規劃發展放到觀光會報，不只是原民局，我們會把觀旅局、文化局、經發局都加進來，這第一點。第二點，將來整個營運的督導你剛剛提到要成立一個委員會也是沒有問題的，我們將來的方向也是這個樣子，府內會跨局處，府外會找學者專家組成委員會，這我們會一一做到，我們對這個園區的寄望非常高因為地點實在是太好，如果不好好做實在太可惜。

**再問：**

謝謝市長重視，這麼好的地點一開幕就要讓國人耳目一新，知道桃園有這麼好的亮點，像臺東有鐵花村、臺北有華山藝文特區桃園可能就是這個，他既然是國家級建設又是國門窗口就要有國際級的水準，甚至朝向南島文化，能夠在這邊舉辦南島文創商品競賽甚至博覽會，我們對他有相當大的期待，請市府多加協助。

**張市長答：**  
會的。

**再問：**

我剛剛提到市長一上任就給我們有感施政、給我們原住民祝福跟禮物，針對醫療上的提升，偏鄉醫療原鄉更是邊陲，你有提高長照量能服務，我想這個需要思考一下怎麼做才能符合原鄉偏鄉的需求，我們知道有一個社會局辦的日照據點—奎輝蜻蜓葛拉行嘎浪微型日照中心，他的服務量能目前如何？

**陳社會局長答：**  
不大清楚。

**再問：**

那是復興區唯一的日照中心。

**張市長答：**

家庭式的現在桃園有六處、復興區有一處。

**再問：**

就那一處。

**陳社會局長答：**

那個最多只收 4 位。

**再問：**

我跟你回報現況，他只有 5 個名額目前會去的才 2、3 位，這說明定點式的日照中心不容易做，甚至那 2、3 位去到奎輝蜻蜓葛拉行嘎浪微型日照中心都覺得他只是從長興撥到這邊，老人家還要專人接送交通也是要好

幾公里，到那邊又感覺好像不是在自己的生活範圍裡面不是那麼自在，我這邊要提的建議是是不是可以思考一下原鄉的長照服務不是定點或機構式的，那可能不容易進行，是不是可以比照保母托育服務像一般說的在宅保母，當然現在性別的問題照顧幼兒不是只有母親的責任所以叫居家托育，居家托育保母只要取得資格就可以向社會局登記在家收托 1 至 4 位的幼兒，原鄉地區是不是可以比照這樣的方式？照服員取得資格也可以居家在地照顧部落長者，跟你報告，你知道原鄉復興區長者有多少人？1 萬 2,100 人，領身障手冊有多少人？局長要用心一下，420 位，失智症患者 88 位，全區不分長者有手冊的 758 位，有這麼大的需求都沒有受到照顧，醫療服務照顧的落差非常大，相較於其他的偏鄉更是距離遙遠，我覺得這是可以思考、可以克服原鄉照顧服務困境的方式，比照托育保母的方式只要照護員取得資格便可以在自己的社區、部落照顧亞健康、失能的長者，自己人、自己的子弟、青年朋友可以返鄉照顧自己的長者更是感覺有溫度的服務，長者比較安心青年也可以返鄉有就業機會，是不是朝這方向思考看看？

**陳社會局長答：**

可以，剛才議座講的是托顧家庭政策，現在會鼓勵本市的照服員多開班給這些機構，給他們社區化及在地化……。

**再問：**

原鄉的長照服務考量比照托育保母制度可能比較可行，不要耗費這麼大的成本引進醫療院所進入，這不是那麼容易而且效益有限。

**陳社會局長答：**

我們鼓勵多一些人進行照服員的訓練。

**再問：**

看能不能比照托育保母制度就近照顧，在地托老、在地安養、在地就業創造就業機會，可以朝這方向思考看看，拜託局長。

**陳社會局長答：**

好。

**再問：**

請教市長有沒有看到這個（烯環鈉），我是不想把他唸出來。

**張市長答：**

這個是非常不好的三個字。

**再問：**

最近的新聞。

**張市長答：**

我有看到，非常不好的三個字。

**再問：**

如果講的人不會覺得尷尬就是聽的人尷尬，這是素養的問題我不想再重複，臺中一中那麼高等的學校會有這樣的狀況發生也蠻遺憾的，造成很大的風波，這樣的問題就是源自於教育，除了臺中一中4月29日這個園遊會，3月還有一個更嚴重的，國中同學之間原住民學生被言語霸凌、潑水，他不甘示弱打起來了，這一名學生臉上有瘀青回到家家長當然非常氣憤到學校與師問罪，老師就跟原住民學生說要記大過，原住民學生很純樸很單純跟同學說那我是不是從樓上跳下去就不用記大過，真的跳下去相當遺憾，更早1986年湯英伸一位鄒族的青年相當優秀，他那時讀嘉義師專相當有才華能讀書，家境問題北上臺北謀職，沒想到以前就有詐騙了，仲介說他欠了3,500元仲介費騙他到洗衣廠，老闆又剝削他半夜還叫起來工作並扣他的身分證，他忍無可忍才工作9天就發生衝突造成人命的死亡，當時他是最年輕的死囚犯19歲10個月，我們天主教的主教單國璽都請命槍下留人，這不是沒有原因的，在現在這個時代不可能會有這樣的狀況，我要講的是我不希望在桃園市有這樣的悲劇發生，我們要從教育好好的教導青年學子尊重多元、欣賞不同，這要從教育做起，請教育局落實原住民族教育法的意旨跟精神，2019年全條文才大翻修，民族教育的對象不再侷限原住民學生，應該需要被教育欣賞認同尊重其他文化的是非原住民族的學生及老師，這個立法的精神希望在桃園市即刻加強推動，不只是非原住民族的學生，他明訂全體教職員都要提供多元文化的民族教育課程，甚至各級政府都要認識學習原住民的文化、歷史甚至是語言，教育局有沒有在做？有沒有落實原住民基本法的立法意旨？

**劉教育局長答：**

文化教育跟人權法治教育是目前強調的重點，當然我們希望從國小、國中、高中做各種的宣導，現在十二年課

綱多元文化也是 19 大議題之一，會融入相關的課程來推動，我們會後會檢視相關規範特別要求。

**再問：**

必須要做以提升孩子的素質，不只是原住民族的文化能夠欣賞，新住民、各國的不同文化大家都可以欣賞，應該具備這樣的能力請教育局重視。

**劉教育局長答：**

好。

**再問：**

下一題是原住民族發展及保障自治條例，這是本市推動原住民各項事務的基本法源，原鄉跟都會差異非常大，桃園市 88% 的原住民人口都散居在復興區外的都會 12 區，原鄉復興區才 9,000 人只占一成，所以都市原住民的發展在這個條例上沒有明確的訂定，在第四章有五個條文產業建設、經濟發展、觀光推動、道路交通建置都是針對原住民族地區，這部分的條文應該要再增加，因為不只桃園市中央政府也在檢討，原民會的資源、預算都很大的比例都偏重在原鄉地區，但是都市原住民一半都在都會區，那是有設籍的，沒有戶籍的我看超過一半桃園市就是一個縮影，所以我常在講原鄉很明顯他還有民選的區長還有 11 席的代表、10 里的里長，很多人在照顧顧很多人在服務，尤其山地原住民在都會區可能就只有我們這一席，要照顧到他還不容易不曉得他在哪裡，他尋求協助分散在 12 區各個角落，這部分我建議找專家學者先討論一下桃園市的自治條例，也順便推動在桃園市發展的基本法源，要把他增修的更完善。

**張市長答：**

沒問題，我想這個非常重要。

**再問：**

謝謝市長的重視。接下來談露營區三年輔導計畫的執行情形，因為 2021 年、2022 年連續兩年的疫情，各行各業尤其是服務業、餐旅業都非常慘澹哀鴻遍野所以提出紓困方案，民宿、旅宿業者都有就是露營區沒有，前年我就召開露營業者的座談但討論不出結果，原因就是於法無據尚未合法化，所以在三年前我就提議推出一個計畫，第一年先做全桃園市露營區的通盤調查及困境研究看怎麼協助露營業者，去年調查完有 151 家露營業者，其中八、九成都在復興區，剛好因應了去年 7 月 20 日

非都市土地使用管制條例第 2 條附表一開放容許使用農用地、林地設置露營設施，我們變成真正的超前部署，調查完畢今年該進入實質的輔導階段是不是？

**周觀光旅遊局長答：**

是，因為之前沒有實質的法源依據，所以從去年開始因為議座的關心才有預算臨時編列出來，今年也一樣原本沒有預算…。

**再問：**

要跟張市長報告各縣市都在看我們，我們是第一個做，而且全國發第一張合法證照在 4 月對不對？

**周觀光旅遊局長答：**

是土地容許使可，上任以來我們是第一個做的。

**再問：**

這個有很多的困難要請市長幫忙，露營區合法化不容易，要提的計畫包括農業、水保、地政、建管、消防、環境、污水處理、污水池等非常困難，這也要跨局處協助露營業者合法化，雖然我們領先全國各縣市在做了，法律鬆綁後同步來做。

**周觀光旅遊局長答：**

這個案子有列入觀光會報。

**再問：**

相當困難，光是水保、污水處理等專業工作成本也相當高。

**周觀光旅遊局長答：**

目前有列入會報協助各局處，的確就是因為水保技師及結構技師等費用比較高導致業者卻步，現在已經有法源依據明年我們正式編入預算中，希望先期還沒開始之前就納入技師先到現地輔導。

**再問：**

朝這方向協助，因為都是小規模、小成本也符合生態環境自然協調不會大規模開發，原住民也適合經營這些土地發揮經濟效益，但是成本太高造成他們的困境，請局裡協調相關資源讓他們順利合法。

**劉水務局長答：**

山坡地部分因為大部分的露營場地都沒有開挖整地所以不需要做水保。

**再問：**

這是跨局處。

**劉水務局長答：**  
我們會從寬認定。

**再問：**  
後續怎麼做請提供完整的書面說明。

**劉水務局長答：**  
是。

**再問：**  
最後，桃園市是第一大城是都市原住民遷入的首選，至今還沒有一個原住民族文化藝術主題公園，本席在前年爭取預算自己找到一塊地，是大溪國道三號高速公路隧道上方的閒置用地，過去都是雜草叢生閒置在那邊相當可惜，期間跟高速公路局協調了三次請他們提供土地讓我們做公園綠地的規劃，讓我們推出桃園市第一座原住民族主題公園，面積雖小意義很大，快完工了已經達到八成的工程進度，這是上禮拜現場會勘的狀況，規劃過程我全程參與，也找了當代原住民族工藝藝術家精心設計現場的裝置藝術，這是半成品，到時候再請市長來參觀啟用，未來的樣貌是這樣，本來是閒置用地雜草叢生，未來會變市民朋友生活上的休閒去處，生活品質可以更大的提升，甚至可以感受到公共工程的生活美學，邀請市長幫我們啟用最大目的是旁邊還有兩塊更大塊的，也是隧道上方緊鄰連接道的閒置用地相當可惜，那棟高樓右手邊就是藝術公園的所在地，前陣子還提到桃園市是六都公園綠地面積最低的，把他活化做成公園綠地，而且這緊鄰 1 萬 8,000 多坪、將近 2 萬坪的大溪埔頂公園，可以打造成綠色廊帶將土地做很好的利用，跟市長報告，我跟高公局協調過三次他們其實可以提供，我都可以協助沒有問題，到時候請市長來現場看看應該會有一些…。

**張市長答：**  
好，我們再跟高公局協調。

**再問：**  
爭取預算、參與規劃、協助協調，過程中我都去看，連地磚有沒有鋪好、有沒有對齊我都很關心，這是昨天的現況草地鋪好了，希望到時候請市長到現場幫我們瞭解關心。

**張市長答：**  
我們把這個區域活化。



**再問：**

最後，很榮幸跟市長及國家級團隊共同努力，希望能真正移居首選城市、真正打造原住民第二新故鄉，謝謝。

**張市長答：**

謝謝議座鼓勵。

**朱議員珍瑤問：**

市長聽說你最近有在中壢購屋置產，給你看一些圖片。

**張市長答：**

去年。

**再問：**

如果你家隔壁是這樣鄰損你住的下去嗎？旁邊是用鐵架支撐，建管處到現場說這個還不算嚴重，我不知道是給市民洗臉還是如何，他們都已經用鐵架支撐了，牆壁出現箭頭的部分都是裂痕，這個邊邊都大於一公分，實際情況還出現天坑，新竹有臺北也有現在桃園也要有嗎？我覺得是非常嚴重的事情，但是建管處覺得好像還好，另外他們在現場還說如果 15 樓封頂了之後就不帶任何責任了，但是現在已經在 14 至 15 樓之間了，這話讓人聽起來市民一定覺得不舒服，還有這邊有裂縫裂開，中間不是水溝是倒塌傾斜哦，遠拍是這樣，到處都是，這是人家的一樓，這個是人家到陽台天花板的地板，然後這個是一樓的裂縫，這個是鐵管可以插入這麼深的坑洞，這麼長的鐵管整支進去，這邊到處都是傾斜坍塌，旁邊那個木板不是好看的是支撐用的，整排都長這樣子，旁邊的瓦房就倒楣活該死好，就覺得不嚴重還不用停工，旁邊那個鋼圈或鐵圈…，我不知道他的材質，他完全是在撐牆壁的，因為他們現在在挖地下室，這些是門外磁磚掉落的狀況還有家戶陽台的情況，市長你覺得？我覺得這應該馬上停工瞭解清楚，而且我想瞭解一下是不是新的法令還是地方自治條例規定 15 樓封頂之後他們就可以不管鄰損案的事情，有這個規定嗎？因為我當下聽到我不確定我也沒有特別回答建管的問題。

**江都市發展局長答：**

這個我來跟議座說明一下，其實損鄰的規定是這樣，他如果是整個結構體完成頂板已經勘驗完成之後其實他不會進行使照的列管，應該是說有沒有使照列管這件事情，如果說他是在還沒封頂前就已經有損鄰案進來，這

個案子就會列管到整個協調程序結束之後才會發使照，所以那個應該是不同的層次去處理的狀況。

**再問：**

按照里長的說法他們在蓋 1、2 樓的時候就有一點點這樣的情況只是沒有像我拍的這麼嚴重，然後他們就跟他講我蓋到 7 樓的時候會給你們消息，類似協調會或雙方合議機制等等，結果到了 7 樓沒有，現在已經到 14 至 15 樓中間了，最高是 15 樓，他們地下室又在挖了要完工了，現在出現這樣的情況他們說 15 樓封頂不負責，在現場跟市民這樣講里長臉一陣綠、我臉一陣綠，所以 15 樓封頂就不負責了是嗎？

**江都市發展局長答：**

不是不負責，建案只要有損鄰的狀況都要負責，只是我們發使照的時候有沒有列管的機制，這個大概是層次上不一樣。

**再問：**

現在都已經這樣子了還不去查清楚，到後面全部都蓋好了就不容易查了不是嗎？

**江都市發展局長答：**

聽起來是損鄰戶跟市府建管處查報的時間比較晚，這個部分其實也沒有關係，我們就直接去現場看現場的狀況。

**再問：**

這是我們去現場會勘的結果啊，局長要不要下午去一次看看？人家住的很危險耶。

**江都市發展局長答：**

我會請建管處找專業的技師一起去確認一下狀況。

**再問：**

那天他們來了到現在還是長這樣子，人家還是住在裡面。

**張市長答：**

我們回去跟建管處詳細瞭解，照剛才局長說的有必要就再請專業技師一起再看一次。

**再問：**

希望市長多重視因為這個太誇張了，而且現場那些住在裡面的阿公阿嬤或大哥大姊心裡已經很緊張了，我們講做事是一部分，你們可能要等技師驗證出來才知道這個心情可以理解，但你們做人怎麼在人家面前講說這個不

嚴重，好像這個不坍塌都沒事，這個話也不能這樣講吧！

**舒議員翠玲問：**

市長，你認為我們為什麼要是一個法治國家？法治國家最重要的依循標的是什麼？

**張市長答：**

就是依法辦事。

**再問：**

法是維繫政府部門跟人民之間生活相關事件依循的標的。

**張市長答：**

沒錯。

**再問：**

謝謝市長，請坐。都發局長我請問你，我們為什麼要有都市計畫法？為什麼都市計畫法裡面要規定住宅區的建蔽率只有 60%、公園的建蔽率只有 10%？

**江都市發展局長答：**

當然是希望城市的空間有續的發展，不一樣的分區其實他的使用強度也會跟發展有關，所以建蔽率、容積率就是為了管理整個城市發展的樣貌。

**再問：**

我們為什麼要有建築法？為什麼要申請建照？為什麼要申請使照？為什麼還要在中間進行審查或會勘？

**江都市發展局長答：**

建築法的立法意旨其實就是確保整個都市裡面建築物的公共安全、公共交通、公共衛生這些。

**再問：**

所以要由政府為之，因為我們認為政府才是公正並依照法規執行的一個單位，是不是這樣子？

**江都市發展局長答：**

其實這就是建管單位存在的目的。

**再問：**

不然我們通通都直接交給專業技師去負責就好了啊。

**江都市發展局長答：**

會看整個管理的強度跟最終需要的結果。

**再問：**

我們就是需要一個公正的單位來進行審查，是不是這樣子？

**江都市發展局長答：**

是，沒錯。

**再問：**

主計處長我請教一下，為什麼政府要有財產管理辦法？使用年限的管理辦法？避免公共建設被不當的浪費或者避免公共建設已經超過使用年限產生危害而不自知，是不是這樣子？

**林主計處長答：**

是。

**再問：**

我可不可以請教一下公共建設裡頭屬於鋼筋水泥或鋼構的使用年限是多少？

**林主計處長答：**

不等，最低到五十年，有些是十五年。

**再問：**

據我瞭解主計總處訂的使用規則只要是鋼構或鋼筋水泥使用年限最低就是五十年，也就是五十年以後他才可以報廢對不對？

**林主計處長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝，請坐。我現在要討論的是什麼呢？就是有關我們的天幕，我知道天幕老百姓都覺得很好，有個遮風避雨…，其實也沒有遮風也沒有避雨大概只有遮陽功能，所以主計處這邊訂下來就把他作為遮陽設施，在108年我們特別為了桃園的天幕訂定新增了一個…，什項設備裡新增一個遮陽設備就是天幕，他的使用年限是多少？

**林主計處長答：**

在房屋建築裡面不是什項設備。

**再問：**

對，房屋建築裡面的什項設備，天幕鋼構加薄膜使用年限八年嘛，都發局局長，我如果沒有記錯按照都市計畫法的規定公園的建蔽率只有10%對不對？

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

所以只要在公園裡面超過10%根本不能申請建照，我們

在 106 年曾經詢問過內政部營建署什麼樣叫做需要申請建照的設施呢？他說只要是有頂蓋、樑柱固著於土地上都必須計算建蔽率對不對？

**江都市發展局長答：**  
都必須適用建築法。

**再問：**

好，老百姓覺得天幕不錯當然因為大家需要一個運動空間，可是政府可以因為老百姓的需要就遊走法律邊緣甚至違反法律規定嗎？我覺得這個是我們必須要嚴肅探討的一件事情，我今天跟你討論這個是從 104 年開始鄭文燦市長開始大量在桃園設置天幕，據我所知截至目前為止桃園總共被列管的有 80 個天幕，這個天幕都具有幾個共同特色，第一個，他沒有建照也沒有雜照，當初都是用所謂的臨時建築來設置，我再請教臨時建築如果按照桃園的規範使用年限是多久？

**江都市發展局長答：**  
其實臨時建築從建築法下來有一個授權，我們桃園自己的建築管理自治條例也有訂臨時性的建築物，不過年限這部分並沒有特別訂定，我的印象裡面只有臨時展演場所有訂要點做實際的管理，其他的部分沒有。

**再問：**

在 111 年以前針對所有的臨時建築，不管是公立的接待中心或民意代表的競選總部都是適用這個辦法，他的年限都是六個月最多再延長六個月對吧？

**江都市發展局長答：**  
是。

**再問：**

所以如果按照 111 年以前桃園市用的辦法我們的臨時建築最多就只能用一年，可是我們看到鄭文燦市長蓋這些天幕從 104 年蓋到 110 年總共蓋了 80 座，而這 80 座到目前為止使用年限都已經遠遠超過一年，所以如果我們以臨時建築來看他早就應該被拆光光了對吧？

**江都市發展局長答：**  
應該這樣說，就像我剛才講的我們的建管自治條例並沒有特別針對臨時性建物訂定年限。

**再問：**

沒關係，我剛講了唯一的辦法就是展演及臨時場所的辦法，上面就是寫六個月最多延長六個月，是不是這樣

子？我現在要再問的是我們使用的是鋼構加薄膜，鋼構如果按照原來主計總處的規定使用年限最少是五十年，根本沒有所謂的薄膜這樣的設備，主計處長我沒講錯吧？所以桃園市政府在 108 年年底的時候才在桃園市裡面自己新增了一個遮陽設備，把他的年限、材質訂為鋼構加薄膜使用年限是八年，先做了這件事情後面立了一個法告訴大家這個天幕因為鋼構加薄膜所以可以用八年，我現在要問的是八年即將到了怎麼辦？如果按照臨時建築根本就不需要申請建照也不受建蔽率的規範，可是現在八年時間到了我們是拆還是不拆？如果按照鄭文燦市長臨去秋波，在 111 年 10 月修訂桃園市建築管理自治條例幫他自己量身打造修了一條只要是桃園的天幕就可以就地合法，不受臨時建築的規範也不受建築法的規範直接適用建築法第 99 條，例外的案例是不是這樣子？

### **江都市發展局長答：**

建築法第 99 條跟建管自治條例第 42 條有針對相關的公共設施上面要做設施的時候可以免適用建築法一部。

### **再問：**

是嘛，在 111 年 10 月做的嘛，所以我真的蠻佩服鄭文燦市長的智慧，我也真的蠻佩服桃園市政府建管處很多同仁的專業，知道要在 111 年幫他做這件事，我覺得這件事情從頭到尾看下來我個人合理的懷疑什麼你知道嗎？為什麼要用臨時建築避開建築法規定的建照申請？為什麼要避開都市計畫法針對公園建蔽率 10% 的規定？因為他想要快速大量的在桃園興建天幕，我這樣講對吧？如果要大量快速的在桃園興建天幕按照相關規定就不符合都市計畫法建蔽率 10% 的規定、就不符合還要建照的申請跟雜照的申請等相關流程，就沒辦法快速大量的興建天幕，大量快速的興建天幕用意到底在哪裡？真的只是要給老百姓一個可以遮陽的地方嗎？如果真是這樣我們還有很多的材質可以使用，難道全臺灣、全世界就只剩下鋼構加薄膜這樣的東西可以興建遮陽設備嗎？我去調了所有的相關資料發現一個很有趣的數據，也就是這裡所有的天幕鋼構材質目前看到最貴的一個大概就是龍岡大操場的天幕將近 3,000 萬元，按照他的面積換算一坪大概是 9 萬 5,000 元，最便宜的是 222 萬元在楊梅，平均下來一坪大概是 6 萬 7,000 元，

我就覺得這麼貴，一坪 6 萬 7,000 元到 9 萬 5,000 元這麼貴，我就發現了一個更有趣的數據，也就是 80% 的薄膜廠商是同一家、位於嘉義的一家廠商，80% 的薄膜都是由這家廠商提供，20% 的薄膜是由另外一家廠商提供，也就是這兩家廠商壟斷了整個天幕材質的供應，所以你知道嗎？我合理懷疑其實他最主要的目的不是為了要給人民有一個遮陽設備，而是他為了讓這個廠商可以壟斷這個市場、可以大量快速的興建天幕，使用薄膜讓他可以有生意做，我估算桃園這 80 座天幕加起來總經費將近 10 億元，如果把全臺灣一起加進去好幾百億元，上百億元絕對沒有問題，所以我們就在問究竟這樣的作法合不合理，如果今天我們可以用例外措施來做這件事，市長我現在可不可以要求你桃園非常缺少托嬰中心，請你在所有的公園裡面興建托嬰中心，然後用臨時性建築鋼構加薄膜就不用進行建蔽率的審查，也不用進行建照、雜照的申請，請你快速大量的在每個公園都興建托嬰中心，可不可以？如果是這樣下一個市長可不可以說現在很流行做攀岩或自由落體，我現在就用這樣的辦法桃園市政府可以自己來訂定讓他適用建築法第 99 條不用建照申請、不用雜照申請通通都不用，只要專業技師簽證我們就可以做這件事，我們在每個公園都興建一個自由落體可不可以？如果這樣的論點可以成立那要法幹什麼？要建築法幹什麼？要都市計畫法幹什麼？要桃園市政府幹什麼？如果專業技師簽證就可以讓這個案子繼續合法化的使用下去，我們要桃園市政府都發局幹嘛呢，整個都可以裁撤掉了不是嗎？我現在還有一個問題，他從 104 年至 111 年已經將近八年了，如果按照主計處訂的使用年限是八年，現在我請問八年到了怎麼辦？按照鄭文燦市長幫他自己量身打造的建築自治條例，意思是他已經不叫臨時建築可以視做一般建築，這叫什麼你知道嗎？就是詛咒別人死，我以前不用申請建照、雜照現在張善政要申請，張善政市長現在就要把這 80 座天幕合法化，我現在請問怎麼合法化？全部要拆除還是全部要保留？如果全部要保留怎麼鑑定他的安全性？要幾年鑑定一次？要用雜照還是建照還是用什麼樣的方式賦予他合法化的身分？

### 江都市發展局長答：

其實分成兩個部分，建築法的執行當然第一個除了發照

之外其實還是看替代的管理手段是不是能達到一定的目的，既然之前已經這樣執行，現在 111 年建管自治條例其實也已經修正完成，議座今天提其實我自己有發現…。

**再問：**

修正完成就是量身打造嘛，所以我要再問的是法究竟可不可以溯及既往？如果法可以溯及既往，現在我們有很多跟人民息息相關的東西也可以幫他就地合法化囉？

**江都市發展局長答：**

層次不太一樣。

**再問：**

為什麼層次不太一樣？所以就是只能州官放火不能百姓點燈，老百姓一定要按照政府的規定不能有任何的違章建築，違章建築拆無赦絕對不給你合法化，但是政府就可以幫自己巧立名目、幫自己量身打造，就可以用後面的法令適應前面所做的遊走法律邊緣甚至違法的措施，是這樣的意思嗎？

**江都市發展局長答：**

應該是說公共設施除了由建管單位管理之外其實還有各目的事業主管機關可以共同管理，對建管機關來說…。

**再問：**

各目的管理機關並不懂建築法規啊，並不懂怎麼確認這個公共設施究竟結構安全還是不安全，所以才會有都發局、才會有建管處存在的必要不是嗎？

**江都市發展局長答：**

是，所以剛剛議座你講年限快到了，其實從我的立場來看我會覺得也許現階段建管單位可以幫各目的事業主管機關訂一個頻率去檢視，然後可以換材料。

**再問：**

我現在還有一個疑問，照這樣子來看他訂定的地方自治條例，像之前的萊豬他說違反上級法令所以無效，我現在就要問如果可以這樣就地合法化代表公園的建蔽率 10% 形同虛設，如果是這樣不就抵觸都市計畫法裡針對分區使用的建蔽率嗎？如果是這樣他究竟合不合法令規範？他究竟是不是地方自治條例違反上級法律命令？

**江都市發展局長答：**



其實當時有經過議會也有報到內政部，桃園也不是第一個。

**再問：**

可是你知道 106 年內政部營建署的回文就認為這是必須要申請臨時建築，因為有頂蓋、樑柱固著於土地上，所以 106 年的解釋好像是不可以的，現在變成 111 年是可行的，當然也對啦，我說就都已經量身打造了嘛，中央地方一條心，只要他們想做的就通通可以做，他們只要不想做的就通通不可以做，我們說法有一致性，如果地方自治條例逾越上級法令是無效的，為什麼他可以逾越都市計畫法公園建蔽率只有 10% 這樣的規定？我想這個問題我現在提出來給你們，怎麼做不是我該傷腦筋的因為我已經善盡我的言責，我從 104 年不斷的提這個問題就是因為我看到了一件事情，就是如果一個國家所依循的法令可以因人涉事任由主政者任意曲解或改變，那這個國家要靠什麼來維繫？人民又怎麼樣可以信服這個國家所做的一切制度跟任何政策呢？這部分就交給你們去傷腦筋，不過不管怎麼樣還是要把這件事情搞清楚究竟他的定位是什麼？究竟該存該廢？未來要怎麼管理？而且我剛講維修是一個很大的經費，因為很多民眾跟我講薄膜破洞漏水，問題是薄膜廠商提供的只有兩家壟斷市場，我們還要繼續讓他壟斷嗎？我另外要請教一個問題，衛生局長，我們以前常常聽老人家說大隻雞慢啼，你覺得這個說法正確嗎？在我們現在來看。

**劉衛生局長答：**

因為以前比較沒有關心發展遲緩的部分。

**再問：**

所以你認為大隻雞慢啼有發展遲緩的可能？

**劉衛生局長答：**

可能是。

**再問：**

根據我手上提到的相關資料，我們看到其實包括美國都在講，他說根據資料統計顯示學前兒童接受特殊教育的人數當中說話跟語言障礙占最多，大概占了 55.2%，從資料上也顯示溝通障礙的問題對個人的影響是非常非常而且非常遠也廣泛，特別對於兒童來說溝通或語言能力不足很可能造成學習上及人際互動上產生障礙對不對？

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

所以早期療育我們已經談了很久，臺灣大概在十五年前、二十年前開始討論，我記得是在朱立倫擔任縣長的時分，當時我提議要求要成立各個中小學巡迴醫療團隊的巡迴專車，我如果沒記錯應該是十五、十六年前就成立這個巡迴醫療團隊，當然他有一定的功能，我們認為這個功能還有再增加的需要，我們看到現在比較擔心的其實我之前也提過，我說大部分的家長根本不知道什麼叫發展遲緩，根據小兒神經醫學會的調查有高達 90% 的家長並不知道 0 至 3 歲是嬰幼兒發展的關鍵期，有 70% 的家長根本搞不清楚嬰幼兒發展的指標，他更搞不清楚什麼叫做發展遲緩、該如何評估發展遲緩，所以我以前也提出建議希望能夠在各個婦產科門診…，我們以前是做產前衛教，產前衛教裡也應該把發展遲緩列入產前衛教裡面，要讓家長非常清楚的知道孩子的身體發展狀況到了什麼樣的階段應該具備什麼樣的能力，如果沒有可能就是發展遲緩必須及早面對問題，目前臺灣每年大概 20 多萬的新生兒裡推估一年就會有 1 萬 5,000 個孩子需要早期療育評估協助，我看到桃園的數據，桃園從 108 年、109 年、110 年大概都有 2,000 將近 3,000 位的孩子需要早期療育介入，疑似發展遲緩的孩子每年都在 2,500 至 3,000 人之間，去年 111 年的數據裡發展遲緩的孩子大概有 3,443 位，裡面語言溝通占最大宗，大概有 36.2% 在七項指標當中的一項語言發展裡占第一名，也就是孩子碰到這樣的發展遲緩問題是最嚴重的，我們更清楚知道早期療育的黃金時間是什麼時候？

**劉衛生局長答：**

儘量要在兩、三歲之前發現。

**再問：**

根據專家的資料顯示早期療育要在三歲前執行效果最佳，三歲以前早期療育的功效是三歲以後的十倍，也就是三歲以前執行功能大過三歲以後，可是你知道嗎？如果早期療育我們投入一塊錢他可以節省將來特殊教育裡面三塊錢，三歲以前執行早期療育的功效是十倍之多，投入的成本效益來看可以節省三倍之多，所以三歲以前進行黃金的早期療育是非常重要的的一件事對吧？

劉衛生局長答：

是。

再問：

可是我們看到每一年通報發展遲緩的兒童在兩歲發現的占絕大多數、27.5%將近30%，其他分別在零歲、一歲、三歲、四歲、五歲、六歲，我們看到的第二個高峰是落在五歲的時候，接著是三歲，也就說都在三歲以後發現，零歲跟一歲發現的加起來只有16%而已，我覺得這個數據是非常嚴重的警訊，也就是我們的醫療評估包括家長的評估遠遠的讓孩子錯失黃金治療時期，市長，我最近碰到兩個案例我覺得很感慨，我有兩個朋友都當了奶奶，其中一個的孫女因為兒子媳婦都在美國唸博士所以孫女在美國出生，然後一歲半的時候在美國發現他所有語言障礙，馬上就在美國進行語言評估中心的評估安排課程，從一歲半開始就接受了語言治療，去年兩歲多把孫女從美國帶回來因為孩子要唸書無法兼顧孫女，所以把孫女從美國帶回來，帶回來以後每個禮拜還要繼續接受美國醫療團隊的視訊醫療，一直到今年療程才結束，他們每半年會評估一次他還需不需要繼續接受醫療，目前評估完畢後已經不需要接受治療了，所以他從一歲半發現到三歲這段時間他就密集的在美國進行語言治療，即便他已經從美國回到臺灣還繼續用視訊的方式接受語言治療。另外一個案例是一個小弟弟，目前是兩歲三個月，他在一歲十個月的時候他的奶奶帶他去檢查，因為奶奶發現他都不會講話只會咿咿呀呀不然就直接受用比的，所以他就帶他去檢查，去年12月26日第一次檢查，門診檢查醫生說你等我們幫你評估，三個禮拜後才接到要去評估，評估完以後醫院告訴他請你等待通知我們幫你排課程上課，從111年12月26日等到現在，他在今年2月17日實在受不了又跑到八德又去找他了一家幫他孫子掛門診，結果一樣告訴他請你等待通知，等到現在一樣沒有消息，上個禮拜他又忍不住了，他說孫子現在已經兩歲多了，從一歲十個月到現在已經兩歲三個月了，他已經虛度了多久的時光啊，所以他又去掛門診了，結果門診跟他說好我們跟你排評估，評估完以後再請你等待通知我們給你排課程，市長，這兩個案例同樣是我的朋友，我看到這個妹妹的境遇再看到這個弟弟的狀況，我真覺得同樣都是孩子為什麼差這麼

多？為什麼桃園孩子只是要做一個語言治療可以從去年12月等到現在毫無音訊還要繼續等待，要等待過三年黃金治療時期嗎？我真的覺得很感慨耶，為什麼我們的醫療資源會這麼缺乏呢？我又看到桃園醫事人員的執業人數語言治療師只有138位，如果以每年發現需要語言治療的孩子，也就是一個治療師每年要新增大概7個孩子的治療數字，7個孩子再加上以前的，因為每個孩子治療可能需要到五歲、六歲，這樣累加起來我算了一下一個治療師可能要照顧30多到40個孩子，可是可能還有更多的孩子是被虛度光陰不斷的等待沒被照顧到，市長要成立一個婦幼局我覺得非常好，以美國目前的狀況是有一個評估中心，孩子通通到這個評估中心進行評估，評估完以後由評估中心認定他們要上多少堂課排語言治療師給他上課，我們桃園能不能在有限的資源、有限的語言治療師的情況下，可不可以將來也成立一個兒童評估中心，由評估中心進行評估不要浪費…，像那個弟弟在第一間醫院門診一次評估一次，到第二間診所又要門診一次評估一次，到第三間診所又要掛號一次又要評估，我覺得資源重複的浪費，現在資源已經遠遠不足，不足的情況下應該把他極大化減少浪費，像這樣子就是浪費，所以有沒有可能成立一個評估中心，孩子如果在一般例行性衛生所的身體健康檢查發現問題或家長覺得有問題就直接請他到評估中心進行評估，再由評估中心掌握目前桃園現有語言治療師的人數跟資源做分配，這樣將可以讓效益極大化、讓孩子減少時間上的浪費，市長你覺得呢？

**張市長答：**

翠玲議座講的這個的確是我們現在的方向，其實前一陣子我們就有體會到早療這一塊的醫療質跟量都有問題，王副市長已經著手規劃怎麼補強這一塊，我請王副市長說明一下。

**王副市長答：**

我已經跟過去服務的臺大醫院專家們討論過，6月份會去參觀臺大醫院的早療中心，會想辦法在桃園市建立專門的早療評估或治療中心，不過這方面的醫療人才非常稀缺。

**再問：**

我知道。

**王副市長答：**

不容易培養人才，主要問題在這個地方。

**再問：**

所以才說正因為現在的語言治療師非常少，所以我們才必須由政府協助把他的效益極大化，像兒童及少年福利與權益保障法第 31 條就有講政府本來就應該進行篩檢、通報、評估、治療、教育的工作，本來就是中央跟地方政府必須做的事情，另外我知道現在醫學系裡有語言治療學系的並不多只有幾間醫學院有，我們有沒有可能跟學校談所謂的實習，讓語言治療師提早進入就業市場多少能協助現有的語言治療師，讓一些比較簡單的工作由實習的語言治療師協助，有沒有這個可能？因為現在沒辦法臨時生出那麼多的語言治療師，我們只能夠以現有的人力做統整及運用，這是另外一個建議，第三個建議是早期巡迴醫療團隊裡據我所知裡面有職能治療師、物理治療師、心理醫師就是沒有語言治療師，我們知道其實在學校裡的語言治療是非常重要的，美國學校中的語言治療有將近一百年的歷史了，所以他們在學校裡尤其是國小教育裡是非常重視語言治療的領域，像這樣的語言治療應該也要挹注在學校，也要讓我們的老師特別是托嬰中心跟幼兒園老師加強發展遲緩類別鑑定上的專業知識協助家長進行通報，讓孩子能夠在零歲至一歲期間儘早發現儘早治療，王副市長，這部分希望這裡可以…。

**王副市長答：**

我會努力，因為語言治療師培養不容易而且現在市場上的語言治療師非常熱門、炙手可熱，因為不只是小孩，老人也需要語言治療。

**再問：**

我知道語言治療師非常缺乏，所以我覺得挹注經費在這邊協助都是應該，因為剛剛講的早期療育投入一塊錢可以省下將來特殊教育三塊錢，三歲以前是治療的黃金時期，他的功效是三歲以後的十倍，所以這件事情是非常緊急而且應該要立馬去做。

**王副市長答：**

有，我們的確立馬去做了。

**再問：**

謝謝副市長，請坐。我要再跟市長討論一件事情，我覺

得桃園市政府裡現在有一群人是非專業凌駕專業，是抱大腿的贏過報資料的，性騷擾的還可以繼續指揮人的，你知不知道我講的是什麼？去年 8 月我曾經質詢過一個案例，就是我們桃園市政府捷工局有一個高階主管爆出性騷擾廠商女性工作人員，當時這段話是陳情人跟我陳情說的我唸給你聽，我們的工作是工程顧問，但是桃園市政府官員卻把我們當成酒店小姐，一副出錢業主的樣子就可以當成尋歡客一樣，廠商女性員工可以任他挑選下手，市長你能接受這樣的事情嗎？

**張市長答：**  
不可思議。

**再問：**  
這個不可思議的事情在我去年 8 月提出來以後，結果把他從總工程師調成主任秘書，我覺得這樣的一個人事處分是什麼意思啊？這樣的人事處分好像是在羞辱女性，站在我女性的立場我覺得在羞辱女性，女性陳述又怎麼樣我還是一樣高高在上。

**張市長答：**  
我們回去徹查。

**再問：**  
大男人沙文主義一樣繼續作祟，這是不是要告訴所有在工作職場上的女性員工，如果你的公司要跟桃園市政府打交道你就要先有心理準備要當酒店小姐，是這個意思嗎？還是是告訴桃園市政府裡面所有的男性員工說吃豆腐沒關係，性騷擾你也一樣坐高位一樣可以手握實權。

**張市長答：**  
謝謝議座，我們回去一定會查清楚。

**再問：**  
我就是要請市長查清楚，而且從去年選舉前按照道理三個月前要凍結人事，但是我知道桃園市政府在半年多前就開始大幅調動人事，把一些重要的文官職缺像科長、專員…。

## (四十二) 市政總質詢 (112 年 5 月 22 日)

**徐議員景文問：**

我想我這一、二十年當議員一直都在桃園服務，歷經了 4 任市長。第 1 位是朱立倫縣長，那時候蘇副市長還當過環保局長。第 2 位是吳志揚，第 3 位就鄭文燦，第 4 位是我們張市長。我想我們朱立倫縣長是建國中學畢業，聽說江宜樺、賴清德跟他是同屆的，沒有同班，然後他也是台灣大學畢業，後來去美國紐約大學拿到會計學的博士。第 2 位，我們的吳志揚縣長他也是建國中學畢業，他是台灣大學法律系畢業，也是哈佛大學法律系的碩士，他也有擔任過律師。第 3 位就是我們的鄭文燦市長，剛好他也是建國中學畢業，也是台灣大學畢業，他是社會系畢業。我們張市長你也是那麼剛好，也是建國中學畢業，也是台灣大學畢業。所以說這幾屆的市長大概有一個定位，我們的市長大概都是要建中、台大。包含之前的呂秀蓮縣長，他不是建中，他應該是北一女，然後也是台灣大學畢業，哈佛大學畢業。所以說各位市長的學經歷真的都是一時之選，每個人的學歷都非常好，經歷也非常好，通通都有從事過教職、教育界，都有。但是 4 個市長我想個性不太一樣，非常非常地不一樣。我們朱立倫縣長是會計學博士，他比較精明能幹，比較會計算的，他比較算是高傲型的，我的感覺；另外，我們的吳志揚縣長，他是學法律的，一板一眼，他讓我感覺到是一個比較高雅型的縣長；第 3 位，鄭文燦市長，我想他本身是社會系的，他也當過縣議員，所以說他算是比較狡怪型的，就是三教九流、五湖四海通通都能交往，這個就表示他非常地接地氣，我感覺這個市長是非常地接地氣，這是他的本質，這是他的個性。張善政市長，我想你在學術界、科技界都一定有你的地位跟名分。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

我把你定位是高端型的，比較不一樣，因為你是高端型的市長。

**張市長答：**

我也是農民型的。

**再問：**

對，本來你要回去花蓮種田，突然又跑來當市長，我想雖然不是你的第一志願，但是我想我來了，我相信你應該會就任愉快，因為你是科技男、理工男，所以你在技術科技方面比較強。我想我們智慧國家推動小組，蔡英的總統在 2016 年起為實現「數位國家、智慧島嶼」的政策綱領，啟動數位國家創新經濟發展方案，這是一個數位國家的願景。我們也得了好幾次的獎，跟德國、美國、瑞士並列為世界四大超級的創新國家，而且數位競爭的評比，2020 年位居世界第 11 位，這個是我們的數位智慧國家，在蔡英文總統的帶領之下，有很好很好的成績。我們桃園市有推動我們的智慧城市，這個在 104 年的時候就已經規劃，好像吳志揚當縣長的時候就有規劃了智慧城市。我想智慧城市跟智慧國家一樣的概念，一個國家，一個都市，他的幸福感就是把他智慧城市都具體化、落實化，這樣子這個城市就是非常幸福，非常快樂，非常安全的一個地方。尤其我們智慧城市要結合高科技，像我們的大數據、物聯網、AI、IOA，還有我們的人臉辨識，很多很多高科技的東西現在都已經要納入智慧城市來實施。所以說市長，你對於智慧城市的看法以及願景是怎麼樣？

**張市長答：**

我想我很幸運能夠擔任桃園的市長，那麼也跟議座報告，我們才有代表去美國領了全國五十大的智慧城市，我們應該是五十大的城市比賽裡面唯一拿到 2 個獎項的，這裡面其實相當比例的基礎是來自於前面的鄭文燦市長時代的施政，所以這個是我說我很幸運的部分。我會在這基礎上面繼續往前推，我現在大概規劃有 4 個重點方向。第 1 個是產業提升，把產業做得更智慧化。第 2 是我們的市政，我們市政的很多層面也需要智慧化，像不管是交通或各個層面。第 3 是我們對於市民的服務也需要智慧化。另外非常重要的一個基礎是我們人才培養，從我們小學、中學到大學的人才培養，所以我們很快會有一個方案，在今年夏天會開夏令營，對小學、中學也會有一些這種科技常識、科技專業，還有一些人文素養方面的這些夏令營，也會開始推動。我想從產業面、我們施政的行政面、對於市民的服務面，還有人才



培養這4個層面，我們這幾個管道一起下去，我相信在過去基礎上面會做得越來越好。

**再問：**

沒錯，我想智慧城市這幾個面向，剛才市長你所提出來的願景如果做到的話，我相信桃園絕對是最適合人居住，最有前途、最有發展的地方。剛剛你也講到學校如何來配合，智慧裡面應該有一個智慧學校，我想智慧學校這一塊，我不知道你們細部的規劃是做到什麼程度，智慧學校剛剛市長也有提到，好好來加強一下。我想我們有推動的進程，這資料也都是我們資科局的，我們104年10月28日簽准成立桃園智慧城市推動委員會，吳志揚縣長的時候，我不知道這個委員會的組織架構是怎麼樣，是不是會後給我1份，好不好？我了解一下這個組織架構。

**張市長答：**

我跟議座報告一下，剛才講這個組織架構是已經很多年之委員會，我們會做一些調整，我剛才不是報告4個方向嗎？我們會以這4個方向當作4個主軸，所以主持會議必須要這4組來做分工。

**再問：**

專業也不太一樣。

**張市長答：**

對。

**再問：**

我們有3個階段的推動。第1階段是爭取中央補助與民間企業協力合作，共訂定一百三十多項子計畫。第2階段是重新評估各項子計畫效益。第3階段是成功經驗分享，桃園在地產業價值提升。局長，目前我們到第幾階段？

**王資訊科技局長答：**

報告議座，有關於智慧城市的部分，誠如剛剛市長所提，我們會在過去的基礎之上再往前更具體地來推進。剛剛市長也提到了，就是有關於政府本身數位轉型的數位治理，還有面向產業數位轉型的智慧產業，以及面向市民服務數位轉型的數位民生。另外，市長對於人才培育非常重視，所以有一個涵蓋這3個面向的數位培力，最主要是針對人才培育的部分。因為數位轉型其實不管哪個面向，最重要的是我們的主體還是人，所以這部分

市長特別責成要成立數位培力的部分，來把人的資訊素養提升。另外，我們現在也積極地希望能夠爭取中央，包括數發部、國發會的更多資源能夠挹注，我們會再來擴大結合民間產學跟專家，各方面一起共同參與。剛剛議座提到過去從 104 年到去年所做的這個部分，包括各局處所累積的這一百多項的計畫都陸續在實施中，可是接下來今年的會有新的部分，剛剛市長也提到，我們近期會召開府內的會議，做盤點跟討論。

**再問：**

你們這個計畫事實上跟各局處都有關係，我們智慧治理、智慧生活、智慧產業跟每一個局處都有關係。所以說各局處這個部分，因為各局處本身業務就很忙了，但是在智慧城市這一塊他們跟你的聯合度夠緊密嗎？

**王資訊科技局長答：**

這一部分因為依據剛剛市長的介紹，我們會成立工作小組，目的就是為了更緊密地來跟各局處協同作業。

**再問：**

因為我想政府治理、交通運輸、安全管制、生活教育、文化觀光、醫療照護、永續經營、產業發展，通通都有，幾乎每一個局處都會跟你有關聯到，這個部分也希望發揮你的專長，整合一下，畢竟我們高端的市長，科技男的市長，我希望在他的帶領之下，這些通通速度加快來推動。我想裡面有一項比較重要的，我想跟你討論，就是智慧交通的部分，我想最近發生很多小朋友被撞死的，還有科技執法，很多都跟交通有關係。我想一個城市到處都是阻塞的時候，這個城市的競爭力、生產力就會降低很多。美國有統計過，他在 2018 年就因為交通阻塞、塞車延遲造成他 3,000 億美金的損失。所以智慧交通應該是當務之急，我們要先解決的，我想科技執法和行人時相的問題都是最近發生的很重要問題，所以我們城市智慧交通首先解決，讓城市流暢，減少不必要的損失，尤其生命財產的損失，這部分希望我們的資科局在智慧交通這一塊能夠儘快著墨，最新的東西拿出來，讓大家了解，好不好？

**王資訊科技局長答：**

跟議座補充報告，謝謝您對智慧交通也特別關心，這部分恰巧也是市長的重中之重。在所有的主題裡面，市長已經責成交通部分是第一要項，除了交通局目前所做的

各式各樣的努力以外，包括市長也是希望將來有機會蒐集這個數據來做事先的模擬跟分析。另外，我們這邊也跟一些民間的電信業者在討論，為什麼會跟電信業者？因為現在手機非常普遍，手機上都有訊號，所以就利用上下班尖峰時段的時候，訊號的偵測數量，還有移動的速度，這部分是否有可能進一步來分析模擬交通流量的湧進量，來改善交通壅塞的情況。可是因為其中這個牽扯到的細節非常地多，所以這部分我們也還在討論之中，希望將來能有更成熟的模型。

**再問：**

這個牽扯到的技術層面各方面都非常高，也希望你們跟交通局、警察局好好來配合，把我們的智慧交通這一塊先補上來，不要落後人家。

**王資訊科技局長答：**

謝謝議座的提醒。

**再問：**

另外請教民政局局長，我們很多的宗教場所沒有立案，非常多。

**劉民政局長答：**

是。

**再問：**

我們大街小巷都是宮、壇，神壇、神廟一大堆，我們目前合法的好像只有？

**劉民政局長答：**

394 個宗廟。

**再問：**

那是合法的跟大型的。

**劉民政局長答：**

對，不合法的二千六百多。

**再問：**

這個數量是非常恐怖、非常大。但是這個宗廟對地方的信仰又非常有幫忙，因為不能叫他們關門收起來，這是一個信仰的問題。另外，他經常辦一些活動，左鄰右舍交通又塞到，一下又吵到他們，也是抱怨一大堆。但是他們礙於地目或什麼，一直都沒有辦法合法化。我想他們工廠都可以用特登的方式讓他合法化，那寺廟有沒有辦法訂一套辦法？不要說讓他合法化，至少納入管理，他的財務、人員、人事都能夠管理。

**劉民政局長答：**

跟議座報告，如果寺廟是在非都市計畫土地的話，是跟我們民政局申請改為宗教用地；如果是在都市計畫的用地，就是由都發局在通盤檢討的時候來檢討。相關的程序當然會走一點時間，但是房子一定要是獨棟的房子，周邊也不能有一級的環保規範區域內。

**再問：**

我們是不是訂一個辦法，類似工廠特登一樣。

**劉民政局長答：**

我們有做法。

**再問：**

特登的工廠他是一個營利事業單位都可以做了，這個寺廟只是一個信仰中心，是不是也可以訂一套辦法來規範他，然後納入管理？

**劉民政局長答：**

議座，有些就是用那種協會的名義，用宗教團體的協會向社會局申請協會以後，像很多土地公廟就是用這種方式，他就可以把他的財務報表那些也可以報給我們。我們也會有會計師去輔導相關大廟的那些財務，超過1,000萬的就是5個月內要報，沒有超過1,000萬3個月內，他每年的財務報表還是要報到我們這裡，我們要審核。

**再問：**

就是能夠掌控得到。

**劉民政局長答：**

對，有管理。

**再問：**

財務、人力各方面，還有他跟左鄰右舍的互動，我想這是我們最需要關心的，好不好？麻煩2位局長。

**劉民政局長答：**

好，謝謝議座。

**再問：**

局長，我想我們中壢的殯葬園區已經發包了。

**劉民政局長答：**

發包出去了，4月26日已經確定發包，5月會開工。

**再問：**

你一上任就馬上就去忙這個事情。

**劉民政局長答：**

也謝謝市長在統籌分配稅款上面的支持，讓我們在物價調漲的部分，給我們 1.8 億的經費，不然事實上之前一直流標就是因為那個價格沒辦法出去。

**再問：**

5 月已經發包？

**劉民政局長答：**

已經準備要開工了。

**再問：**

大概什麼時候會完成？

**劉民政局長答：**

我們目前規劃，照期程是到 113 年的 12 月會竣工，整個驗收完使用可能要到 114 年的 6 月左右。

**再問：**

他整個的爐？

**劉民政局長答：**

12 個爐。

**再問：**

12 個爐，不要每天加班，弄得大家都很累。

**劉民政局長答：**

現在新增了 12 個，然後他的空污設備都是會符合法規。

**再問：**

另外，他的環境維護的問題，我想在地的里長一直反映，局長你也應該知道。

**劉民政局長答：**

我知道。

**再問：**

你們辦喪事，辦完整街都是冥紙，有的沒的，垃圾一大堆，大家就跑光光，沒有人負責處理，里長的志工沒事就被叫來打掃，每一次被叫來打掃就被人家罵都沒有維護環境的清潔。這個有沒有一套辦法跟民間的業者來協商溝通？

**劉民政局長答：**

目前我們跟環保局有協商，因為中壢區中心周邊的民間業者非常多，我們對他們的管理也就是 1 年只能開罰 1 次。他們在告別式辦完當然留了很多垃圾，業者不清，有的就清出我們的園區，到路邊去丟，所以造成我們的環保志工很大的負擔。現在地方里長提出的建議是希望志工人數能夠增加，然後給他們的津貼能夠多一點，我

們目前正在研商中。

**再問：**

我想儘量幫他，里長抱怨了很多很多年，我想他也特別發文給議員，發文給市府，希望來協助解決。志工增加，津貼補貼，應該沒有問題吧？

**劉民政局長答：**

我們正在討論中，這次議會的議題一直有議員提出來。

**再問：**

希望解決他們的問題，因為我們天天從那裡出出入入，看那環境我們也覺得很不捨，好不好？

**劉民政局長答：**

是。

**再問：**

謝謝局長。

**劉民政局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

另外，教育局局長，校園毒品的防制，我想毒品一直以來是非常非常大的問題，整個社會治安也好，家庭也好，都是因為毒品的問題，造成很多負面的東西。我們校園防毒守門員有培訓跟執行，我們年度入班宣導率100%，你所謂入班宣導率指的是國小？國中？高中？大專院校？還是哪一些學校？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，就是我們每年在暑假的時候都會找一些有意願的老師，培訓防毒守門員，今年大概是7月24日到28日，培訓出來之後，在開學以後會入班去宣導，入班指的是國小高年級、國中跟高中，大學部分是教育部主管，所以我們基本上每一個班級都會進去宣導。

**再問：**

國小高年級就是6年級。

**劉教育局長答：**

對。

**再問：**

你可能要加強，我兒子讀那學校好像沒聽他說有人去做防毒的宣導。當然國小這麼多間，幾百間，你們要怎麼來分配這個時間，因為5、6年級跟國中是個性在轉變的時候，一不小心就被別人誤導，所以你國小的落實要

加油一點，國小、國中這個部分加強一下，既然有這個守門員，門要把他守好來，沒有守好這個門，毒品就會越來越氾濫，好不好？

**劉教育局長答：**

好，這個我們會持續努力。

**再問：**

爭取辦理全國大型反毒活動，有爭取到了嗎？還是每年都有？

**劉教育局長答：**

這個基本上我們有跟教育部特別表達，如果有全國性的活動可以到桃園來辦理。第2個，我們現在跟中國信託反毒基金會也有合作，應該明年度他們會來桃園進行全國性的展場，所以這個部分應該算是非常大的巡迴展。

**再問：**

這個部分我想我們大型反毒活動是有必要來推廣，我希望各區學校能有參與感，透過這個反毒活動的時候，多做一些文宣給小朋友看，文宣當然要花蠻大的經費，你看像國小高年級5、6年級，國中的1、2、3年級，這個如果要做文宣的話，看是透過文宣還是宣導片，請學校來撥放，我想這一部分再加強落實一點，好不好？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，暑假前我們可能也會做一些校外生活的注意事項，包含反毒，透過聯絡簿的方式，請導師發放給我們孩子，聯絡簿家長也都要簽名，所以這樣子可以透過親師生一起來合作，所以這個部分我們會列入重大的事項來辦理，謝謝。

**再問：**

以前有一個春暉專案，是嗎？

**劉教育局長答：**

有，現在還是有。

**再問：**

現在還是有嘛！

**劉教育局長答：**

就是有一些吸毒疑慮的話，我們會春暉輔導1個月到3個月。

**再問：**

這個春暉專案我不知道現在執行的效果怎麼樣，既然有這個專案小組，我想對毒品的防制還是有他的功能。

**劉教育局長答：**

是，因為在教育局的部分就是春暉的輔導。另外，在有跨局處的相關春風專案等等，那個包含去夜店的巡查，這個部分過去都是跨局處的，只要有學生的部分就會轉介到教育局，所以跨局處的部分都有聯繫。

**再問：**

這個很多，像警察局就關係蠻大，衛生局都跟相關的資源有關係，希望你們好好地防護、守護，好不好？另外，我再請問一下局長，我們中壢地區有很多學校要設校、遷校，這些具體的時程，因為很多人都在問。青埔國小我想應該是他第2期、第3期，他應該到第3期還第幾期的擴建？

**劉教育局長答：**

第1期已經完工，現在招生。現在應該指的是第2期，第2期有再分2-1、2-2、2-3，2-1的部分已經完成，2-2的部分因為新工處代辦過程裡面他流標了3次，所以有再檢討相關的方式，所以第2期可能會先做整地跟拆除老舊校舍，第3期的部分才會把教室跟操場一起蓋，所以這個部分在4月份的時候已經檢討過，所以新工處非常大力地協助，謝謝。

**再問：**

青埔國小施工很多年，學校好像一個半成品一樣，一直沒有辦法完整地使用，希望這個腳步加快一點。第2個，青園國小已經招生了。

**劉教育局長答：**

對，已經招生。

**再問：**

也紓解掉青埔國小學生進不去的問題。

**劉教育局長答：**

對，他也有幼兒園，所以幼兒園跟國小部分今年暑假就會招生。

**再問：**

第3個，過嶺國小，這個我提很多次，應該很多議員提。過嶺國小的設校，目前我們具體時程出來了沒有？

**劉教育局長答：**

這個部分我們已經正式上簽給市長，市長也親自核定，我們在今年暑假會成立過嶺國小的籌備處，原則上會由中平國小校長先代籌備處主任，也會有行政人力專職來



協助。如果順利的話，我們明年度就會啟動這樣子的設校計畫，最快應該是 115 年左右或 116 年可以完工，謝謝。

**再問：**

謝謝市長，因為過嶺國小是每個民意代表都接受請託，因為那個地方確實總量管制那麼多年，很多人來過嶺住，這裡有一個好的學校來讀書，結果一去到都不行，跑到中壢的新明國小、大崙的大崙國小，跑到新屋的頭洲國小，通通都轉介出去，所以家長對這個國小非常重視。市長，我們 116 年能完成的話，我相信這是大功德。另外，龍興國小？

**劉教育局長答：**

這 2 個，龍興國小跟環北國中基本上現在都在設計規劃當中，所以順利的話，應該也差不多是 115 年左右。跟議座報告，因為他是先建後拆，所以對現有學校的學生的受教權是沒有影響的。

**再問：**

謝謝局長。

**劉教育局長答：**

謝謝。

**再問：**

另外，我們特定工廠的登記我想這個做了好幾年，我們申辦有 3,624 件，核准的有 2,104 件，駁回的 579 件，撤件的 558 件，待審的還有 334 件。工廠改善計畫收件申辦 1,347 件，核准了 156 件。特登駁回工廠後續怎麼處理？比方第 1 階段有撤件了 558 家。

**張經濟發展局長答：**

這個非常重要，我跟議座先報告這個工廠輔導法的期程，他從 105 年 5 月 20 日開始實施之後，到去年 111 年的 3 月 31 日，這邊講的所謂撤件跟駁回就在講這個時間點，就是能不能納管的意思。在今年的 3 月 31 日，112 年 3 月 31 日是這些納管的工廠要送改善計畫。那就要回答議座的事情了，這些被撤件的，我們利用這次要補送改善計畫截止的時間，我們通知他們再補送件回來，我們要他們再送改善計畫的目的，就是說你雖然被撤件了，你送了改善計畫來，我們現在跟經濟部中辦正在協調，我們就是要提醒他，你當初被撤件的原因是什麼，趕快改善。

**再問：**

還有 1 次機會給他。

**張經濟發展局長答：**

我們多給他 1 次機會，經濟部中辦願不願意接受這些進來的，我們不知道，但是我們再多給他 1 次機會，這是第 1 點。第 2 點，如果還是沒辦法改善的話，我們就設法幫助他們搬到我們新開發的產業園區去，那邊一定可以合法了，一定可以 ok 了，這是我們現在處理的方式。

**再問：**

不然的話，我想撤件你們天天去開罰單，他們也受不了。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

又沒有辦法輔導他，想取得合法的資格，所以說我們新的產業園區的速度就要加快。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

我們很多產業園區正在開發，趕快開發，把他們安置到那邊，輔導到那邊，我想這樣子讓他能夠生存，我們執法上也比較方便。

**張經濟發展局長答：**

我們目的是輔導，不是開罰。

**再問：**

謝謝。

**張經濟發展局長答：**

謝謝。

**再問：**

另外，我們過嶺的綜合商業大樓，這也是我們經發局的，這個我也提很多次，因為過嶺現在是全中壢第 2 大里，人口一萬多人，文化里過來就是過嶺里。過嶺雖然他只有一萬多人，他旁邊有新屋的頭洲、觀音的富源、平鎮的雙連坡，還有楊梅也在交界，四、五個鄉鎮交界的地方，所以他隨時流動的人口至少有四、五萬人。所以綜合商場，他那邊原本就有一個市場用地，目前當臨時公園，讓他們小孩子下課回來有地方可以跑跑跳跳，但是他們地方的需求還是希望有一個綜合商業大樓，類似我們的第一市場，讓他有一個購物方便的地

方，這個地方我們局內不知道目前規劃的方向怎麼樣？

**張經濟發展局長答：**

謝謝議座特別關心那個地區，事實上我也去過那邊，我也跟那邊當地過嶺里長有聊過，現在這個公園是民國 108 年動工，109 年完成，當初為什麼做為公園的原因就是議座你剛提的，當初那邊周圍人口沒那麼多，而且那時後預期 Costco、全聯等等大賣場已經足夠符合那個需求。現在規劃是這個樣子，如果當地里長能夠明確地告訴我們那邊真的是需求那麼大的話，那我們可以把臨時公園按照您所建議的，可以用一個綜合商業大樓的方式，上面開發，地下做停車場，1 樓做市場的方式來做運用。這個部分其實還要做一下完整的評估，就是當地的需求有多大。

**再問：**

這個麻煩局長好好評估，因為之前鄭市長的時候經發局也說在評估，就是你剛才講的，有 Costco，有全聯社，有億客來，他說大概夠了吧！但是這是我們認為，以那邊的家庭主婦來講，他們認為是深深地不夠，買一把蒜，買一把蔥，要跑到新明市場，很遠。所以說請我們儘快再規劃，詳細評估一下，好不好？

**張經濟發展局長答：**

是，謝謝議座關心。

**再問：**

另外，我們農業局的陳局長，我想我們寵物友善專區目前全桃園市只有 19 個寵物公園，中壢才 1 個。

**陳農業局長答：**

仁德公園。

**再問：**

其實仁德公園放 10 隻狗進去可能就滿了，那個公園不大，非常小，他算在市區，我很佩服我們邱仁德里長，他能夠答應讓我們設，他也沒有嫌棄，怕變成嫌惡設施。我在過去很多年一直在推動寵物公園，會勘了無數次，幾乎都是里長不願意。

**陳農業局長答：**

里長都反對。

**再問：**

這個是里長的自私，還是我們市府我們自己在管理上沒辦法讓他得到信任？到時候狗大便一大堆，通通找里

長，里長被罵到臭頭。我說這不會吧！市府有跟區公所、養工處，各個單位你們應該有一個合作的模式吧！管理方式是怎麼樣？

**陳農業局長答：**

事實上我們最近也跟包括區公所，甚至工務局，還有相關單位，我們都有討論，尤其是在中壢地區的部分，我們最近一直全面地會勘，目前也有 10 個點是非常適合設置寵物公園的，我們包括現在這個時候就在中壢公所跟里長溝通。很多里長認為不管是環境、衛生、噪音，或是相關民眾心靈上的這些問題，事實上我們也跟里長反映，我們可以帶他去考察一下我們現在現有幾個做得比較好的寵物公園，不管環境衛生方面都是可以做為一個模範的地方。

**再問：**

我記得我看過月眉環保公園，議長老家那裡，那個公園旁邊根本沒人住，那個地方很大，就是不行，里長就說不要弄在我這裡。

**陳農業局長答：**

他們就怕被民眾。

**再問：**

所以這是對我們市府的不信任，或是對我們一般養狗的人，對他們道德品行的不信任？

**陳農業局長答：**

有養寵物的民眾當然覺得很需要，但是有一些比如家裡有小朋友，他去公園逛的時候，他就覺得有寵物在旁邊可能會影響到小朋友在公園遊戲或活動空間的需求。當然這是一個時代的趨勢，我們希望未來寵物公園都能共融到所有公園裡面，當然我們逐步來做，中壢的部分我想應該今年陸續就會有一些寵物公園出現。

**再問：**

中壢大樓很多，像青埔、過嶺很多新住民，很多年輕人，幾乎都有養寵物，他們也很困擾，沒地方讓他們去跑。所以這個部分，我想南區只有 6 個地方有，中壢 1 個，龍潭 2 個，是嗎？楊梅 1 個，平鎮 1 個，沒幾個。北區好像十幾個，他們就沒有碰到這個問題。所以我看農業局你們要好好下鄉輔導，下鄉去溝通一下，把你整套管理辦法做出來，讓里長有信心，讓里民不會怕，不然這個寵物公園一直設不了。

**陳農業局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

局長，麻煩你再加油一下，好不好？

**陳農業局長答：**

好。

**再問：**

我們公寓大廈的管理，我們在 2021 年高雄城中城大樓火災，46 個人不幸往生，目前轄區的公寓大廈組織計有 7,010 個，還有多少沒有成立管理委員會的？

**江都市發展局長答：**

我們現在 6 樓以上，就是我們目前自治條例訂完之後，有需要成立管委會的大概還有 1,500 個。

**再問：**

我們有沒有強制性？

**江都市發展局長答：**

分成 2 個部分，一個還是以輔導為主，就是我們有成立輔導團，要去輔導。再來，就是我們所有的補助現在會針對所有老舊的，開始去補助他們，讓他們有第一桶金去成立這樣的管理組織。同時我們也會透過我們今年剛通過的自治條例，去針對一些複合型的大樓，就是不管你要檢查，或者是你不成立，其實開始就會有裁罰的機制。

**再問：**

這個一套辦法要出來，一千五百多家沒有成立，必須還是要去預防未然，這個部分誰做得最好，你知道嗎？消防局。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

很多大樓跟我講，消防局又要來做安檢、消檢，要我們提一套計畫。我說你們配合消防局就沒錯，他不是來為難你，他是要讓你們以後不要發生火災的時候，跑都來不及。我們是不是給消防局一個掌聲，你們很落實。

**龔消防局長答：**

謝謝議座，我們同仁應該做的。

**再問：**

另外，局長這裡還是要提一套，這邊一千五百多家看你

怎麼來納管，好不好？

**江都市發展局長答：**

是，了解，我們會來努力。

**再問：**

還有我們的交通道路環境優化、行人專用時相，這個就是前一陣子 3 歲小朋友車禍不幸往生，這個造成社會很大的動盪，整個社會都在討論這個事情，到現在都還在討論。專用時相，局長的看法怎麼樣？

**張交通局長答：**

報告議座，專用時相是這樣子，就是讓路口車子全部都紅燈，讓行人專用通過馬路，這樣的設計絕對是安全的，因為車子不動，人動，絕對安全。但是我們了解一下就知道，其實我們就是把車輛的綠燈時間挪過來給行人使用，就是這樣時間的分配，當然在行人很多的路口這樣做沒有問題，但是假如說行人量不夠的話，汽車通過的效率就會有一些受損。在效率跟安全之間，我們就必須視路口的特性量身打造，專門設計，才不會偏重一方這樣子。

**再問：**

這個是一個大功課，我想不是桃園的問題，全台灣都有這個問題。我想行人專用時相、行人早開時相，目前有這 2 種方式在做，目前我們桃園在這個部分好像沒有很多，台北市比較多。

**張交通局長答：**

報告議座，我們桃園做得比較多的是行人綠燈早開 5 秒鐘，因為桃園的路口行人流量不是那麼大，我們大概只有在火車站前面，比如我們中正復興路口，我們目前是到了週末假日的時候，這個尖峰時間他是專用時相的，也就是全紅的。其他一般的路口，目前已經做了大概有將近 100 處的路口，我們目前是以行人早開 5 秒鐘，也就是車子綠燈開動之前，先讓行人的綠燈早開 5 秒鐘，5 秒鐘差不多就快走到路中間了，這樣子車子再過來轉彎的時候，其實跟行人已經有點錯開了。

**再問：**

你們好好去考慮，這是全台灣的問題。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

這個要考慮到交通的問題，考慮到行人的安全，有時候要拿捏，你如何評估這個路口，我想這就要專業地來評估。你如果一停，後面跟你按喇叭，不然紅燈右轉，他闖紅燈一大堆，他怕去等那個時間，所以這就是兩為難的地方。但是我想除了科技執法之外，觀念的養成很重要。

**張交通局長答：**

是，道德文化的問題。

**再問：**

在日本，不是說我們稱讚他，你根本就不需要擔心，你看電視的廣播，日本小朋友走過斑馬線，人家讓他了，他走過去回頭跟他敬禮，跟他謝謝一下，這個就是從小的教育。除了這個以外，大家都需要教育，除了教育，還有科技執法。我想大家也努力一下，讓行人地獄這個名稱儘早離開桃園，好不好？

**張交通局長答：**

這個必須的。

**再問：**

另外，我們好市多 A 肝草莓，這個 A 肝草莓我想我們中壢也有。

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

我們中壢有去查過了，消保官也去查過，簡訊通知有二百六十多個回應，88 人出現不適症狀，32 位就醫，16 人抽血檢驗 A 型肝炎病毒。有沒有人真的因為這樣得到 A 型肝炎？

**劉衛生局長答：**

目前抽血的數字都沒有，謝謝議座對這樣的關心，所以 2 個 Costco 的地方我們都有去查核，第一時間 5 月 17 日，然後我們也發了四千多個簡訊給一些消費者，也跟消保官一起，我們查封了 11 萬包，將近 15 噸，其實相當多。市長也非常關心這個議題，所以我們會即刻，除了議座所關心的，我們要即刻阻止蔓延。

**再問：**

有沒有罰則？

**劉衛生局長答：**

這部分都有相關的罰則。

**再問：**

由中央來訂，還是由各地方機關？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，除了中央的食品安全法，我們地方有食品安全自治條例，我們會針對這部分條例來做這樣後續的處理。

**再問：**

因為我看報紙登的，罰個幾千塊，那是不痛不癢，不小心得到 A 肝是一輩子的困擾。

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

我想我們地方自治法應該也有罰則吧？

**劉衛生局長答：**

我們都有，不過地方自治法的限制都在 15 萬以下，如果是中央的罰則都動輒百萬，這部分我們會按照整個案情來做這樣的處分。

**再問：**

因為食品衛生很重要。

**劉衛生局長答：**

是，那當然。

**再問：**

這個吃下去，政府沒有把關，人民就怪政府。

**劉衛生局長答：**

是，這是我們的責任。

**再問：**

希望罰則我們自己能夠明訂。

**劉衛生局長答：**

是，謝謝議座。

**再問：**

還有科技執法也是這一陣子經常很多人在談論這個問題，我想科技執法 AI 跟監視器共同來執法，我們詬病的是路夠寬嗎？汽機車車道劃分明確嗎？執行路段有無可容汽機車、貨車臨時上下貨的地方？這個都很難，因為道路的規劃以前就是這樣子。這個部分我們的科技執法，人家講我去買個便當 120，罰單就 1,500，那乾脆不要吃了，很多店家說我生意都變壞了，大家都一直在罰，也不是故意要罰他。我想科技執法畢竟是一個新



的東西，但是他也有一個盲點，盲點的部分我們有沒有辦法抓出來，來克服，我想這是我們的功課，局長，你的看法呢？

**吳警察局長答：**

謝謝議員的關心，交通違規的舉發基本上就是要能夠達到交通順暢跟防制交通事故的發生，所以科技執法道理也是一樣的。科技執法設置之前，我們都會同相關的單位、在地的民意代表，大家一同去會勘，會勘就是看說他在這個地方發生交通事故的頻率有多高，發生的原因是超速、闖紅燈，或者是其他的因素，他發生的時間都是在白天，或者是晚上，甚至於深夜，同仁在這邊取締，他的成效怎麼樣，比如說看到警察車子就不會違規了，這樣子就沒有辦法去抑制他這個成效。比如我們在火車站或高鐵周邊，有時候很多車輛會違規，以往都是用警察站在那邊。

**再問：**

我舉個例子，我們科技執法好像都有預告，前面有什麼執法。

**吳警察局長答：**

有，這個都有。

**張交通局長答：**

對，我們前方有科技執法。

**再問：**

你們再去看一下，我們青埔中豐北路過高鐵南路，要往領航北路，碰到月桃路，左轉要去山東里、月眉那裡，前面一排2條車道都是左轉，意思是你開這個左轉的路線，你到前面紅綠燈沒有左轉，科技執法就把你罰了，但是我看他前面好像沒有預告，去看一下，好像沒有預告說前面是科技執法，要左轉的必須要走左轉線。

**吳警察局長答：**

報告議員，這個科技執法都有公布在網站，在現地前面也一定都會有公告，你講這個地點我們馬上去看一下。

**再問：**

我印象中好想沒有。網路其實大家不會去看，大家沒有這麼閒，還是多多透過你們的宣導，讓科技執法能夠落實，而且讓居民跟市府都是雙贏的，不要因為科技執法弄得大家有疙瘩、尷尬。

**牛議員照庭問：**

這是我們第 1 會期的市政總質詢，本席認為責任政治是民主發展的基石，我們台灣經歷了這麼多次的選舉，數次的政黨輪替，其實都在彰顯這樣的精神。我常常在思考桃園市長的當然責任到底是什麼，後來我想來想去，每個市長的治理風格都不太一樣，像這個會期很多的議員問的時候都會互相比較等等，但是我後來想來想去，這些路線上可能或有差異，但我覺得共通點應該是所有桃園的市長應該要對桃園市民負起責任，我想這是所有市長共同的天職跟挑戰，我想市長應該同意這件事吧？

**張市長答：**

沒問題。

**再問：**

所以在開始質詢之前，我想先問市長一個問題，我們今天多問一點開放式的問題，讓市長來發揮一下。2022 年是桃園又一次的政黨輪替，我們桃園像搖擺州一樣，常常在換人執政，我覺得這是一個進步城市的展現，但我想問一下市長，你覺得 2022 年的那一場選舉你為什麼會贏，給你發揮一下。

**張市長答：**

去年的選取舉我覺得，第 1，國民黨的團結是空前的，所以力量非常大，這個絕對是非常重要的因素。第 2，我想是桃園的市民對於我過去在行政院服務期間的一些所作所為有一定程度的認可，覺得桃園交給我應該也不會太差。第 3，就是比較不幸的是去年下半年發生很多公共工程品質的問題。

**再問：**

非常好。

**張市長答：**

這個品質問題出現以後，也應該是有不少市民覺得說應該要換黨執政，才有機會把這些公共工程的問題清乾淨。我想這幾個因素應該都有影響。

**再問：**

非常好，非常具體也簡單，也符合我們市長的風格，這幾點我都很同意，基本上就本席的觀察來看，基本上就是望治心切。

**張市長答：**

對。

**再問：**

桃園市民朋友其實希望有一個改變，這個改變其實讓很多政治圈子的人一度都非常意外，因為在過去鄭文燦風格之下，他很常跑，在地方很常跟人家交際應酬，看起來桃園一片歌舞昇平，又善於宣傳，本來覺得都很好。但是我是覺得老天爺是公平的，這是市政的弊端，我想市長剛剛講得非常好，市政的弊端剛好在 2022 年下半年前大量地浮現，其實這就表示市政路線應該需要做一次徹頭徹尾的調整。我想也正是因為如此，我相信我們的社會還是自有是非公道的，對不對？我們當然不會去支持一個前面出現論文抄襲還要硬拗的人，我們是絕對不會支持這樣硬拗的價值，對不對？所以種種都是市長今天能夠站在這個報告台上非常重要的因素。我想不管是那一個政黨執政，市長都應該要對桃園負起責任，所以我們今天就來把話講清楚。

**張市長答：**

一定要。

**再問：**

在我開始就我的看法發表意見之前，我想請問一下市長，你跟鄭文燦市長的差異是如何？

**張市長答：**

我跟他的差異？

**再問：**

對。

**張市長答：**

我想我過去的作風一向就是做事情為主，我事先不會講太多，我儘量把事情做出來以後，用做出來的政績讓我們市民有所感受，這個比事前做很多宣傳更有效，所以我覺得是事後用政績來彰顯我們的能力，比事前做太多的宣傳，應該這個是比較大的差異。

**再問：**

好，我們市長的風格一向就是這麼簡單、直白，我覺得這不錯，其實你講的東西桃園市民應該都聽得懂，就是相對看起是勤誠懇那一型的，我們現在市長的風格跟過去的風格不一樣，我剛剛定調一下我們過去市長的風格，本席也在議會跟鄭文燦市長交手 8 個會期，所以我們大家非常了解施政的各種狀況，都非常清楚。我簡單講一下，為什麼桃園市民望治心切的原因，是因為我們

前朝的風格叫三光市長，叫職缺派光，第 2 叫支票開光，第 3 叫舉債借光。職缺派光的部分我想不再多言，你們在座的各位政務首長，包含市長在內，心裡都非常有數，怎麼樣的調動讓接下來要接手的時候其實沒有辦法這麼快地大展拳腳，我想這是一個很重要的原因，但是這一段我們就不再贅述。支票開光，這個我們一定要把話講清楚，我們當然講的就是市長開頭講的，工程部分這一段，我們過去的市長很喜歡到處跑，沒錯，很喜歡到處跑之外，他也很喜歡到處承諾，我今天的這邊要去做什麼，那邊要做什麼，所以其實有些前朝留任的官員其實心裡都非常有數，就是我們桃園開出去的建設支票其可能未來 20 年、30 年你全部的資源投下去，都會有非常大的財政壓力。更讓人覺得很難過的地方是，像剛剛市長講的，我們從公共工程的角度去看，有非常多可能是為了宣傳而宣傳的工程，他其實規模非常地龐大，包含圖書館也好，美術館也好，動輒是數十億這樣子預算規模的工程。所以本席在這次總質詢前特別跟工務局調了 108 年到 111 年，我們基本上是 5,000 萬到 1 億元預算算非常大量的工程，1 億元以上的工程有 25 件，5,000 萬到 1 億元有 4 件，29 件重大工程案裡面我們發現一件事，就是過去前朝幾乎所有的工程都用統包的方式來辦理，大量的，數十億的他也要搞統包，並且不是只有統包而已，是統包之後還減項，為什麼？你 1 張單子有三四十億的工程，市庫當然沒有辦法馬上做支應，我們桃園的財政壓力本來就很大，對不對？後來我們就先出去，我們再減項，減項之後，我們再想辦法加項變更。這樣出現一個問題，因為我們是統包，工程經費是一大包，你只要一減項，不只是工程的預算，包含規劃設計、監造等等的預算都會一起被砍，會出現很多狀況。其實我們發現若干我們桃園的各種工程弊端，包含前面之前其他議員質詢的毛胚屋也好，或者是我們曾經的楊梅行政中心，我都很擔心前幾天下大雨，他會不會又浮起來，對不對？然後最近幾天連我們的總圖都又漏水了。所以我們都很擔心，這種東西就是你開支票開的速度太快，金額太大，沒有辦法處理的時候，你又減項，然後被減的首當其衝的當然是規劃設計的部分，規劃設計的部分壓力大了，規劃設計的品質就不好，他就減少了。最後，你後面再加項的時候，你在議價的空間就會受到

比較大的牽制。這樣從前面開始小的問題到後面就會變成大的麻煩，到最後沒有辦法處理，所以就是好大喜功嘛！我覺得有這樣的問題。工務局長，你有沒有覺得有這樣的問題？有沒有出現這樣子的狀況，會讓你覺得很難做事？

**汪工務局長答：**

就是人手真的是不足，為了趕這些工作出來。

**再問：**

在這樣子數字的變更的情況下，其實也加劇了很多工務局基層同仁的負擔，對不對？所以這樣子的習慣性其實不是很 ok 的。本席是建議，未來市府的重大工程你如不要用統包的話，你務必要謹慎，尤其是大型複雜的，你的預算沒辦法一步到位的，本席都建議越是這樣子的工程，你越要分段處理，你可以先做規劃設計，你至少要把規劃設計做好，然後再來做工程，你不要急著為了要，我也不知道為了什麼原因非得要用統包的方式不可，你才有辦法詳為規劃，公平進行。第 2，我會要求工務局長，要求我們市長，對於原物料跟人力成本市場狀況要做提前了解，我們現行使用的指標都是主計處公布單價標準，然後每年 5 月前到各縣市，然後大家參考，然後做為來年預算編列，這樣一來一往，跟實際上執行其實差了 2 年的時間，我認為這樣子的標準有必要做調整，這個就拜託市府拿出工程的專業，市長是工程專業，工務局長當然也不在話下，怎麼樣更快地掌握原物料，把預算掐得更精準，我想這是我們對於新的市的要求。純粹用主計的單價標準，我認為是有可議之處，好不好？相對來講，你小型的工程，幾百萬、幾千萬的那種，小型的工程你倒是可以統包，統包你可以一步到位，因為那個對你的預算沒有衝擊。我們希望新的市府可以把工程發包、建設支票新的規則跟模式建立出來，循序，不取巧，不譁眾，以慎重的方式來辦理公共工程，可以嗎？市長。

**張市長答：**

你講得非常好，這也是我們要遵循的原則。

**再問：**

再來是舉債的部分，本席今天特別講一下調借的問題，當然我們只要一講舉債，又來了，民進黨又講說你又造謠，因為法定負債是很少的。但是我們做為議員，我們

抓桃園市政府的財政負擔的時候，我們當然是從嚴辦理，所有在未來可能造成桃園財政壓力跟負擔的數字，我們當然都要從嚴處理，所以這也是財政局長當初講說，我們當然這些數字要放在心裡的原由，你講的其實完全沒有錯。我現在特別針對調借這一部分，因為主計處已經連續好幾年跟我們講，我們調借的比例非常高，百分之九十幾。局長，你再回答我一次，如果我們現在要動支這些基金，已經被調借完了，我基於建設的需求，我要調借基金的時候，會發生什麼事？

**歐財政局長答：**  
不會用完。

**再問：**  
不是，你現在調借完了，我現在如果要動支這筆基金，要怎麼辦？

**歐財政局長答：**  
那是我們有一個透支的方式來處理。

**再問：**  
所以你用透支的方式來處理，其實就是轉成舉債，可以嘛！對不對？

**歐財政局長答：**  
但是這麼多年來，幾十年來也不曾有過這種情形。

**再問：**  
我現在就擔心這一件事，借光的意思是基本上該調的都調完了，等於張市長現在手上沒有伸縮的空間。我現在就很擔心，萬一我要多開二三條道路的時候，那完蛋了，沒有道路基金用。

**歐財政局長答：**  
我們還有舉借的額度，其實舉債並沒有借光，我們的舉債額度在公共債務法裡頭還有他的額度。

**再問：**  
還有舉債額度，我知道。但是現在，局長你也清楚，市長也一定清楚，如果市長今天要大展拳腳的時候，一定我們的負債數量是往上走的，不管是從基金拿過來，或者是重新舉債。

**歐財政局長答：**  
你要建設，負債是ok的。

**再問：**  
要大建設總會遇到這樣的狀況，我希望市長做好心理準

備，但是我們今天一定要把話講清楚，其實成長速度最快的，基本上前朝貢獻不小。當然我可以同意，局長過去答詢的時候也講，總要建設，對不對？但是在財政的紀律跟把關上，局長是四朝元老，對不對？你要用你的專業，我很擔心，你要用你的專業。

**歐財政局長答：**

我們都很謹慎在處理我們的債務，絕對沒有問題。

**再問：**

特別是要把事情講清楚，我特別希望，我們財政的這種東西是很複雜的，我們財政局是不是有一些機制可以讓他化繁為簡，然後讓他用一個公開透明的態度，來面對市民的一些疑問，我們不要很害怕市民知道這些事情。

**歐財政局長答：**

我們都是依法在處理，像在網站上公布的數字都每一個月確實依法，沒有問題。

**再問：**

我知道，你現在既有的數字跟這些東西都是有公布的，但是問題是他不夠清楚，也不夠了解，就像一般人不會知道什麼叫調借，分不清楚什麼叫基金自償性負債跟法定負債，對不對？

**歐財政局長答：**

有，現在很多民眾在給我們的來文裡頭，看得出來大家都很有了解。

**再問：**

他們會想知道，表示我們的市民對於桃園的負債狀況是會想知道的。我希望我們張市長未來領導的市政府面對舉債這件事，這是我們必須面對的事情，沒得閃，既然沒得閃，就光明正大。

**張市長答：**

對。

**再問：**

我們的狀況到底是什麼，我們的困境是什麼，隨時都可以開誠布公地跟市民朋友來講。問題出在哪裡？我們非常清楚，我們會隨時用政策對話的方式讓大家知道。

**歐財政局長答：**

調借的部分在決算裡頭也會顯現出來，各縣市都一樣。

**再問：**

對，在決算。但是你看像市民朋友可能就不是了解什

麼叫在決算的時候出來，我們也沒有易達性這樣的一個方式，讓大家去了解這件事情。所以我是希望各種負債、財政負擔，包含基金自償性負債，應該立即公開透明，並且考慮簡易可閱讀性的因素，公開在網站上面，好不好？局長，你稍微想一下辦法，可以嗎？市長，很辛苦，我想有責任要釐清前面幹了哪些好事，對不對？造成了現在哪些困難，我們就要把話講清楚。很多人都說前朝的鄭文燦市長很親民，很常跑行程，市長跑行程好像跑得比較少，市長，你都在忙什麼？

**張市長答：**

我想不是在外面跑行程，就是在市府裡面開會，或是討論一些案件，所以我覺得我現在的做法，跑行程的事情是由我們整個團隊一起來分擔，主要是還有 2 位副市長，所以我們在公開行程上面把 2 位副市長跟我的行程整個一起來看的話，其實我們在外面的公開行程不見得少。

**再問：**

市長，我要跟你反映一下基層的心聲，大家其實很喜歡你，有的時候跟你跟幾個行程，我發現大家對你反應非常好。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

但是我很同意你剛剛講的，一個市長不能只會跑行程，你還要花更多的心力留在你的市政府裡面，統御你的文武百官，梳理過去的各種問題，研擬出解決的方案，這個才是市長真正的責任。所以市長沒有關係，而且你的剛好你才新上任，我們才第 1 個會期而已，對不對？我的建議是這樣，就是說頭一年多花一點時間，把市政的 SOP、過去前朝的問題處理完，新的東西要上軌道。

**張市長答：**

把家裡顧好。

**再問：**

把家裡顧好，沒錯。然後慢慢增加行程，總是不錯的。但是我不會現在要求你，很多議員要求你行程要來，鄭文燦跑了 30 個，你才跑 3 個，這要怎麼辦呢？但是你剛講了，把時間花在市府裡面開會、批公文、了解市政，完全正確。



**張市長答：**

是。

**再問：**

所以不要為這件事情感到壓力，但是也不要對自己失去信心，因為大家是喜歡你的。

**張市長答：**

我對我的作風是很有信心的。

**再問：**

上了軌道之後，多走一走，總是好的，但前提是市政的本質把他照顧好來，我想這樣子的路線才是大家選擇的。

**張市長答：**

對。

**再問：**

因為前面的路線走了8年之後，大家終於發現這樣子的路線，剛剛我們講的工程的問題、財政的問題，會造成什麼？毛胚屋、漏水、天花板掉下來、行政大樓浮起來。我相信桃園市民是很有智慧的，就是遇到這些事情之後，他會發現市長很親民不再是市政成功的唯一要件。我剛剛聽到市長講說你對自己的風格很有信心，我覺得沒問題，但一定要把該做的改革，我會期待張市長有責任，要善後。前朝真的留了很多很辛苦的東西，我相信市長一定感受非常深，如果不辛苦，大概可以多花一點時間跑行程，對不對？但是就是因為問題很多，本席在這邊跟市長提出3個方向，期許我們市長不要做三光市長，要做三有市長。第1，施政方向要有。第2，用人專業要有。第3，建設進度要有。用人的專業我要先肯定一下我們桃園市政府的文武百官，在第1個會期的質詢跟我們過去關心龜山的大小建設，基本上都能夠秉於專業，給予恰當的回應，所以這件事我是覺得不錯的，希望市府繼續保持。不用被過去其他人講說是誰的人，什麼幾頭馬車，沒有這回事，就是一頭馬車，專業的那一頭，我想市長對這樣應該是有信心的吧？

**張市長答：**

沒有問題。

**再問：**

再來，我們就要討論市政方向，然後下半場我們來討論建設進度，好不好？

**張市長答：**

好。

**再問：**

施政的方向一樣我要再給市長一點時間發揮，簡單講一下，2到3個，你想把桃園市帶向何方？然後要由誰來督導？請市長發揮一下。

**張市長答：**

你上面寫需要中央哪些協助。

**再問：**

那個後面，我們先一題一題來，先市政的大方向，就是希望桃園變成什麼樣的城市。

**張市長答：**

市政大方向我就講3個好了。第1，最重要的基礎，桃園長長久久，長治久安，我們的人才，所以我們的教育從小學開始，甚至是從幼兒園開始，一路往上到國中、高中，我們希望我們的教育是非常有品質的，符合桃園國際化、科技化的這種大趨勢，教育一定要打好基礎，桃園才有未來。第2，我們產業產值全台第1，產業現面臨轉型的問題，所以在未來幾年之內，要把產業轉型、智慧轉型、數位轉型一定要做好，讓我們的產業是有量，現在已經有量了，但是高科技的質還不夠，將來把高科技的質也補齊。第3，面對我們整個節能減碳的需求，所以我希望我們在將來整個市政的推動上面跟產業發展上面，我們在節能減碳上面要能夠做到台灣各個縣市的標竿。

**再問：**

淨零碳排。

**張市長答：**

對。

**再問：**

所以是教育的扎根、產業的發展，還要符合國際的趨勢。

**張市長答：**

對。

**再問：**

這幾個案子市政府現在有沒有找到人在督導？

**張市長答：**

有的。像是剛剛最後講這個淨零碳排，我想我們蘇副市長在過去環保局的基礎，他本人過去環保科系的專業，

所以這個事情是由他在督導；教育的話是由王副市長，他在台大也有任教，所以這一塊是絕對沒有問題；第3，產業智慧化這個區塊，我自己也花不少的時間。

**再問：**

親自處理，太棒了。產業確實是台灣未來發展蠻大的一個困境。

**張市長答：**

是的。

**再問：**

3個大方向很明確，也非常好，那我就順著往下問，推動這幾個大方向，或者是其他市政的過程之中，我們總要跟中央政府有一定的互動跟關係。

**張市長答：**

對。

**再問：**

市長您是做過行政院長的，所以你對中央的生態跟氛圍應該非常了解，現在又做了市長，你會發現其實這個市長好像不太好做，對不對？在地方上可以動用的資源也好，看的事也好，面對的壓力跟日常生活跟中央是完全不一樣的概念。兩邊的經驗都有，市長覺得你推動市政的過程之中，哪些地方需要中央的協助？財務面嗎？還是法規面？可不可以試舉幾個例子，讓大家了解一下您的施政風格？

**張市長答：**

我想最長治久安的一項就是中央統籌分配稅款分配的機制，這個我在行政院有做過了解，但是我在行政院擔任院長的時間不夠長。統籌分配稅款的機制，行政院需要從根本開始去了解，各個縣市的特性不一樣，然後要做一些調整。我們覺得統籌分配稅款現在對桃園是非常不公平的，是六都之末，而且跟第5名相差很多，我相不相信鄭文燦前市長也非常了解這個問題。所以中央現在需要哪些作為來協助桃園這邊，我覺得第1件事情是統籌分配稅款的餅先做大，做大的同時，要開始去調整這個公式，我知道中央有在考慮這個事情，前一陣子我們市府也發了一個公文，把我們市府的看法也請中央慎重考慮，同時這公文的副本也發給所有我們桃園市的立委，希望他們在中央一起來推動。所以這個長治久安來講，中央統籌分配稅款不只是我任內，是將來桃園後續每一

任市長都會面臨的問題，我們現在不能迴避，應該要儘量地呼籲我們行政院來處理，那麼這個是比較長治久安的部分。比較近期的部分，就是我們現在捷運路線一條一條都在規劃，譬如說棕線也好，藍線也好，或是綠線的延伸也好，這些其實我上任以後已經都做了一些決定。其實在去年年底選舉的時候，選舉完了以後，因為換黨執政的關係，有些捷運案中央是退回來請我們市政府確認，這些要我們確認的案件，我們最近都開過會，也又報到中央去了。所以這些捷運的案件，不管是哪一條線，我希望中央能夠儘快。

**再問：**

重大建設預算的挹注，對不對？

**張市長答：**

對，要儘速地核定。核定了以後，當然我們市府這邊會就這些捷運優先次序先做個盤點，盤點完了以後，再往下推動建設的時候，還是一樣的問題，又是工程款雙方怎麼分攤的問題，我想這個也是中央需要多花一點時間來了解我們桃園的現況。

**再問：**

市長，你剛剛講產業的轉型跟升級，你剛剛講都是資源挹注，產業的轉型跟升級你會希望中央可能在法規上推動什麼樣的一些修正嗎？比如放給地方政府更多的權限之類的，會有這樣子的想法嗎？

**張市長答：**

其實產業也不只是一個地方發展的問題，當然地方是首當其衝，但是其實一個產業做得好，其實像台積電也主要是在新竹和幾個科學園區，但是他對全國的挹注也不是只有在幾個縣市而已，所以我覺得中央在產業相關的法規上面，應該要能夠對這個產業整個將來發展的方向，我剛才特別提到的智慧化跟數位化，能夠加大力道，不管是數位發展部也好，或是經濟部工業局等等也好，在這方面的力道還可以再加強。

**再問：**

本席曾經過去在上個任期的時候提過一個概念，就是鼓勵各個企業總部來桃園，然後搬到桃園，當然我們現在政策手段可能很有限，但我希望市長可以用誠意，然後用團隊的努力，張誠局長趕快幫忙一下，對不對？讓企業的總部，像我們龜山的廣達，廣達電腦的總部就放在

龜山，因為企業總部在桃園的時候，創稅就在桃園，創最多的，統籌分配稅款的比例自然上升。

**張市長答：**  
對。

**再問：**

所以這一部分希望市府先從這裡下手，但市長也可以多想一下，中央哪些法規，比如你給地方政府更多的權限，可以有招商引資更大的主動權，而不是只靠著我們桃園市既有的區位條件，我想這些都是有必要的，希望市長在這個地方多花些心思，既然你都親自督導了，我是很期待看到市府提出新的需求，然後大家可以群策群力來完成這樣的事情。局長請坐。市長辛苦了，今天不錯，基本都是你回答。

**張市長答：**  
謝謝。

**再問：**

接下來，建設的部分，你聽完最後一段，你就可以坐下來休息一下。

**張市長答：**  
謝謝。

**再問：**

本席選區龜山，龜山人我們不欠鄭文燦，我們也不欠張善政，龜山某一層面也是桃園的縮影，對誰有期待，我們就支持誰；誰背叛鄉親，我們就唾棄誰，就這麼簡單。2014 年跟 2018 年我們曾經給民進黨政府非常高的期待，龜山以前被認為是非常藍的區域，但是後來鄭文燦市長壓倒性的比例來勝出。然後到了 2022 年，本來預期這是鄭運鵬的本命，照理來說應該會綠軍輕騎過關，張善政市長贏了快 6,000 票。我告訴市長，這個道理很簡單，前面龜山人 8 年對鄭文燦市長的期待叫真心換絕情，很多的建設進度待會會講，都沒有落地。我現在請市長只要答應一件事，請以具體的建設回報鄉親的期待，就這一件事就好了，好不好？市長。

**張市長答：**  
會的。

**再問：**

我們就一件事一件事往下談，龜山善政進度條，別怪本席僭越，我們就開始做了。第 1 個案子叫公滯一溼式改

乾式，有請水務局長，要趕快，我們只剩 15 分鐘了。規劃設計完成了沒？完成了，對不對？

**劉水務局長答：**

我們現在已經發包，現在要規劃設計，年底可以完成，我們有編入今年的預算。

**再問：**

市長，拜託你，這個案子是龜山的 A7 重劃區，當初內政部土重處做得亂七八糟，沒有給我們任何一座公園，後來我們絞盡腦汁之後，把溼式滯洪池改成乾式，可以讓他變成有公園遊憩的功能，所有周邊的居民壓倒性地贊成。所以水務局長已經做了前期的工作，現在擔心預算會不會在內部檢討的時候就不見了，請承諾我們預算要編足，這個案子經費不會太高，但是效果一定非常好，速度短，亮點多，讓這個公滯一溼式改乾式先做出一個樣板，讓龜山 A7 的鄉親感受到我們對這邊生活品質的堅持，好不好？市長。

**張市長答：**

會來支持。

**再問：**

好，謝謝。第 2，變一的道路。水務局長請坐，工務局長有請。這個也是 A7 鄉親討論非常熱烈的一個題目，當初因為文資的保存，對不對？所以當初曾經討論出高架化的方案，市府是非常有魄力，希望用地下化的方式來處理。我先釐清一個事情，經費會不會變多？我是擔心。

**汪工務局長答：**

反而變少。

**再問：**

變少，是不是？

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

你確定嗎？

**汪工務局長答：**

確定。

**再問：**

我們擔心的是這樣子，第 1 個是他當初是 T 字路的設計，局長當初已經有來跟議員做溝通，就是說你們加了

譬如振興路打通青山路相關的一些配套，但是那個時間會很長。我在這邊要反映一下鄉親的心聲，他們就是很擔心那個本來是T字，交通疏導的效果好一點，現在變成只有打通變一，他們會擔心這件事。我只要求一件事，我們先預留一下，如果真的後面其他的交通疏導措施不如預期的時候，你可以重新啟動，我只要求這件事情就好，可以嗎？局長。

**汪工務局長答：**  
沒問題。

**再問：**

第2個，就是新增的期程，因為你高架改地下，你總要跑一些新的流程，很多鄉親當然也是看衰市府，就是這樣一定是搞個理由拖，我們曾經有過黑暗的記憶，以前很多前朝的建設也是換一下，就拖，然後就沒完沒了，怕是這樣。所以新增期程一定有新的程序，哪些程序新增了，各要花幾個月處理，要有清楚的甘特圖，讓所有人會主動來追蹤，好不好？局長。

**汪工務局長答：**

大概基設會花6個月，然後細設大概10個月，含審查部分。

**再問：**

第2個，本席在這邊要求，如果你可以同步進行的行政程序，請你全面簡化。

**汪工務局長答：**

這點沒問題。但是我先跟議座報告一下，原本高架的施工，因為他距離文資只有1.5米，所以說將來必定會造成施工上嚴重的困難度，這個困難度可能會影響到當初預計的工期，所以說我們有初判過，走地下化不見得會比高架慢。

**再問：**

我知道，沒關係，你現在既然已經決定了，市府已經決定了，我們就支持，但是我們要跟鄉親溝通，我也希望市府擇日召開說明會，你現場就直接把鄉親的疑問一次就回答掉，他們擔心道路變更設計之後變沒有了，擔心拖延。

**汪工務局長答：**  
不會。

**再問：**

這件事情有清楚的說明，有清楚的進度，反而大家會覺得很好，因為很多人期待文資公園，這樣子也好，這樣子公園會漂亮，所以公園設計的期程現在市府有沒有一些方向？

**張市長答：**  
原來如果高架的話，勢必高架要做完才能去做這個文資公園。

**再問：**  
對。

**張市長答：**  
現在因為地下的關係，所以那個文資的保留跟文資公園的規劃可以同步進行。

**再問：**  
市府在這一段的期程有沒有一個時間表？

**邱文化局長答：**  
報告議座，這個部分的期程我們配合工務局的整個期程，是整個配套的，所以也就是原本得等高架施工完畢之後，文資才能處理，現在我們就已經同步開始展開前置作業，這樣子的話我們就能夠在工程結束之前，我們同步文資公園也就能夠開始啟用。

**再問：**  
一樣，我剛剛問，你看剛剛局長回答的是幾個月做什麼，幾個月做什麼，你一樣把甘特圖做出來。

**邱文化局長答：**  
好的。

**再問：**  
你會後附 1 份資料，因為很多鄉親也在問，那這樣子文資公園會不會變大？然後他的示意圖是什麼？我覺得我們下鄉溝通之前，你一定要把這些東西準備好，要不然等一下下鄉又被大家砲轟一輪，這個案子反而又麻煩，好不好？

**邱文化局長答：**  
是。

**再問：**  
做好準備就進到社區，大家直球對決，把話講清楚，可以嗎？

**汪工務局長答：**  
沒問題。



**再問：**

期程的部分能快就快，鄉親最擔心的其實是這一件事，好不好？

**邱文化局長答：**

好的，謝謝。

**再問：**

下一題，大崗高中跟大坪頂公園由文高三跟公九的用地取得，換都發局長，我們的 18 億可以拿來用這個東西了吧？容移代金可能沒辦法用在建設上面，但是土地取得，這就是土地取得，可以嗎？

**江都市發展局長答：**

是，我們有盤點過，其實這一個林口特定區都市計畫現在在桃園端最重要的公設大概就是這 2 個，我們原先代金的評估，如果要來徵收，其實好像還是不太夠，所以後來我們自己有去做一些方案的調整，也跟教育局跟地政局有討論出一個方案，現在這個方案原則上就是在經費有辦法容納的狀況下，去把這一個建設用地的部分可以完成。

**再問：**

本席是建議，比如像大崗高中，那個是大坪頂鄉親的宿願跟共同期待，現在的狀況其實公有持分已經超過 3 公頃了，因為我們逐月都有在蒐集數據，但是 3 公頃他並沒有在同一個街廓裡面，他沒有在同一個範圍裡面。

**江都市發展局長答：**

有一些是共有的。

**再問：**

有些人我不知道他們有沒有在做容積移轉，最近比較慢一點，是不是？

**江都市發展局長答：**

最近沒有了。

**再問：**

我是覺得看看你們推出來的方案，如果可以不影響後面推動，你可能未來不管是代金的徵收，或是怎麼樣，在同一塊文高三的區域裡面，其實價值都是一樣的。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

是不是可以去鼓勵他們地主去做持分的交換？我們看

能不能把公有的持分先收在一起，跟你的計畫可以同步進行，我覺得這是 ok 的，可能可以再快一些。

**江都市發展局長答：**

這邊跟議座報告，其實我自己評估最快的方案，因為現在上面有一些是公私共有，然後上面其實也沒有地上物，所以這個部分其實最快的就是趕快針對這個部分先取得。

**再問：**

可以啊！如果這樣更好。

**江都市發展局長答：**

對，所以我們現在的方案其實原則上是從這個角度去處理。

**再問：**

這個有沒有一個預計期程？我們什麼時候開始啟動用地取得？有開始啟動，大家就知道開始啟動了。

**江都市發展局長答：**

應該是說我們現在這個方案已經跟教育局跟地政局其實開過好幾次會，現在最後這一個方案我們評估出來，財務上看起來是可行，所以我們近期就會再跟 2 個局大家一起定案，定案之後，包含工務局的公園，然後跟學校的部分，這個部分我們就會跟市長來陳報整個案子我們建議的方案。

**再問：**

麻煩一下，市長，這個案子非常重要，因為整個林口特定區龜山的部分過去在都市的發展之下，我們收了非常多的容積移轉代金，按照都市計畫所有的政策邏輯跟法的精神，容移代金取之於哪裡就用之於哪裡。所以我們後來算出來，我們林口特定區龜山的部分有 18 億的代金，這個代金當然要來取得我們還沒有處理完的公保地，其實龜山也開發得差不多了，關鍵就是文化二路跟三路中間的精華地帶，一個應該是學校，一個是大公園，那個會讓整個社區的文教質感立刻提升。您剛剛有提到，大方向來講，把教育做好是重要的，大崗高中如果做好，推動在地就學，配合中央的政策，然後也改善學生外流的一些狀況，有絕對的正當性，也有相應專有的財源，希望市長可以在都發局長他們提出來完整的方案之後，趕快來支持。開始啟動用地取得之後，我跟你講，這一定不一樣，因為 4 年前我已經把話講清楚，4

年前大家在中央大選的時候，前朝也是直接承諾一定會設校，還把他做給立委候選人做選舉攻防，結果4年過去，沒有進度，或者是進度有限，反正就是跳票，鄉親是生氣的。所以我想龜山的鄉親是很清楚，誰給我們建設，我們支持誰；誰不給我們建設，我們唾棄誰，就這麼簡單。

**張市長答：**

這一項我們會儘快。

**再問：**

感謝，市長請坐，謝謝。再來，這個也要麻煩一下，第一公墓公園化，這個現在看起來是民政局主責，但是基本上遷墓的工作都完成，前面也委託了龜山區公所針對各里去做意見調查，就是未來這塊土地要怎麼樣來運用，就本席了解的結果，基本上大家都希望你既然遷墓最麻煩的工作都已經做完了，當然是感謝先人所有的付出跟後代子孫的玉成。但是大家當初期待就是讓他變成公園，讓周邊的整個環境，這個大山頂地區，龜山工業區周邊創稅創最多，最早的人口稠密區，方圓1.5公里1個公園都沒有，所以當然推公墓公園化的時候，當初大家是充滿期待的。現在既然遷葬的工作已經全部做完，這一點我們就幫前市府講講公道話，他做了困難的事情，我們就幫他拍拍手，對不對？但是現在做完了之後，新市府要接手，我希望趕快先做簡易綠美化，因為你變公園，包含他的用地可能要變更，他又有行政程序，不要再為了行政程序拖延這樣子的事情，先做簡易綠美化是法源上完全ok的。但目前市府討論的階段，就是說誰來做簡易綠美化好像講不清楚，因為公墓是民政局主持的，綠美化相關的專業可能在工務局身上，然後大家跑來跑去，然後又說那乾脆給公所好了，公所說我怎麼能夠指揮市府的局處呢？踢來踢去已經很久一段時間，本席是希望市長看今天是不是趕快。

**張市長答：**

我們回去馬上內部協調一下，把這個主責機關派出來。

**再問：**

主責機關趕快派出來，太好了。

**張市長答：**

然後把簡易綠美化的期程也訂出來

**再問：**

訂出來，因為我覺得這個速度很快，經費不高，然後周邊鄉親保證歡欣鼓舞，因為都期待已久，辛苦的事前面做完，我們不要掉棒，這件事情把他推得漂亮一點，好不好？

**張市長答：**

非常好的建議。

**再問：**

謝謝。再來，2個學校的操場，市長講教育我就心有戚戚焉，非常贊成，我也肯定劉仲成局長，非常認真，因為大概全國也沒有幾個行政區像龜山一樣，1個行政區有2個學校沒有操場，而且這2個學校都十幾、二十年了，所以這很奇怪。你可以講校舍規劃或什麼概念沒有對接，沒有銜接，但是他現在是一個事實，現在我們就要把這個問題處理完。自強國小的部分，後來經過我們現地的調研跟了解，發現因為他的學校前面是校舍，後面是後山，所以後來在校舍的模型裡面，他其實後山是規劃特色步道，就是環山步道的一個概念，小小的，但是整理得乾乾淨淨，他就是特色操場，其實這個概念在十幾年前非常前瞻，但是不知道為什麼，可能是桃園縣政府那時候的時代，資源也好，觀念也好，沒有跟上，所以後山現在的狀況是放在那個地方，並沒有很好地整理。之前也有校長希望來蓋PU操場或怎麼樣，但是你要把山挖掉，幾千萬又破壞環境，好像也說不過去。所以本席要主張，這個案子我們就回到當初的設校精神來做。我跟市長報告一下，因為難得總質詢的機會，劉仲成局長在單位質詢完之後就立刻到了自強國小去現地勘查，也編了相關規劃的預算，希望這樣子的預算可以得到市政府的支持，讓特色操場開出來，我很期待在自強國小特色操場的後山越野接力，那是多有趣的一件事。現在自強國小的校長非常認真，他本身喜歡山林教育，他們已經自己花一部分學校的錢，做了整理，學生帶上去露營、野炊，摘那個柚子，大家玩得很開心，家長反應也非常好，讓一個本來被認為是沒有操場的學校，我不要去念，後來發現特色操場很好玩。

**張市長答：**

所以這個花費不多，很值得做的。

**再問：**

一個特色操場搞起來，應該比PU便宜。

張市長答：

對。

再問：

因為你也不用大興土木，對不對？

張市長答：

對。

再問：

所以希望市長讓劉仲成局長放手做，讓資源下來，好不好？

張市長答：

好的。

再問：

這個速度會快一點，也是我們市長在下龜山地區的一個亮點。

張市長答：

好的。

再問：

再來是幸福國中，這就是很辛苦了，都市計畫變更，本來要遷廟，後來又不遷了，對不對？局長，當初有講是第一優先，現在審了沒？開會了沒？

江都市發展局長答：

我跟議座報告，這個案子上個禮拜內政部已經審議通過。

再問：

通過了？

江都市發展局長答：

對，所以應該是下個月初我們就會報核定，報核定之後其實就會發布實施。

再問：

就可以開始用地取得，對不對？

江都市發展局長答：

對。

再問：

你一樣規劃一個期程表，好不好？跟教育局長一起商量。

江都市發展局長答：

是。

再問：

幸福國中有女籃隊，對不對？有拔河隊，對不對？都表現非常好，學校沒有操場，這很可惜，趕快做。

**江都市發展局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

記得下面一定要做地下停車場，一次把幸福社區遇到的問題全部處理完，這是本席一直以來的追求，再拜託2位局長提供明確的期程。再來是道路打通的部分，這個空拍是我們龜山從中山南路跟自強南路的交口往下拍，你們沒有看到的地方其實是一個很大的建案，這個建案現在沒有任何的馬路，只有一個小的巷子可以到萬壽路上，你可以預期萬一這個建案住了非常多的人，萬壽路一定會交通癱瘓。當初預期的道路是中和南路要貫通的，要打到上面的部分，這個部分希望市府提供一些預算的支持，過去是瓶頸道路，其實在地就本席的了，解，很多的地主其實是願意的，當然有一些用地取得的問題，但是地主其實是願意的，也希望趕快做。甚至後面這些舊的房子很多是沒有門牌的，因為你不知道怎麼編，那邊沒有道路，這個麻煩事已經拖了非常久，希望工務局長把這案子提上去，好不好？中和南路的打通。

**汪工務局長答：**

這個案子經費不少，差不多二億多元。

**再問：**

我知道，但是總要往前推進，好不好？

**汪工務局長答：**

而且中和南路打通的話，那個社區的交通可能不見得會比較好，因為造成中和南路車流量直接衝到社區去。

**再問：**

沒關係，你評估一下。另外，他旁邊就是山楓市地重劃，你怎麼來做串聯嘛！

**汪工務局長答：**

萬壽路那邊趕快設一個紅綠燈會比較好，1199巷那邊。

**再問：**

你要給大家一點交通配套，你先評估。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

另外是壽山路跟湖山街，這是我們往新北的聯外道路，

市長，這個有提到北桃合作平台，壽山路的拓寬跟湖山街的替代道路，希望不要只是提到平台裡面，要有明確的進展，我相信侯友宜市長會支持桃園。

**張市長答：**

好。

**再問：**

我相信是這樣，就大膽地提吧！

**張市長答：**

好的。

**再問：**

我希望這幾個案子有一定的進展。再來是我們龜山迴龍的部分，長期以來被認為是三不管，他要的沒別的，要一個綜合大樓。我們已經找到地，以前沒有地，我們找到地了，地在迴龍國中小，音樂廳如果可以改建，便民服務站、圖書分館、活動中心可以一次搞定，也沒有用地取得的成本。前朝我們已經溝通過了，教育局說是民政局的，民政局說是教育局的，踢來踢去，一樣請市府釐清一下主責單位，研究一下這次的可行性。

**張市長答：**

好的，回去請秘書長來協調。

**再問：**

請秘書長來協調，好。最後一個案子，龜山的棕線捷運退回來了，局長，什麼時候再送出去？什麼時候可以通過？

**劉捷運工程局長答：**

4月底送出去，5月12日已經到鐵道局了，鐵道局5月15日發文出去，看各單位的意見，如果沒有意見，那就會報交通部，如果有意見才會召開會議，現在技術都沒有問題。

**再問：**

你現在有多大的把握可以過關？

**劉捷運工程局長答：**

現在技術都沒有問題了。

**再問：**

技術沒有問題了，那是什麼問題？財政？

**劉捷運工程局長答：**

大概就是錢的問題，所以如果各單位審查沒有意見的話，可能就會再報交通部轉行政院。

**再問：**

市長，我用最後 10 秒跟你講一下，在上一個會期，第 8 會期，鄭文燦市長在這裡，你的位置，親口答應中央、地方各一半，請善用這一件事情，我們跟中央要資源，好不好？

**張市長答：**

好的。

**再問：**

辛苦了，請坐，謝謝。

**張市長答：**

謝謝。

**許議員清順問：**

農業局局長，我的議題就是野狗咬人無法可管，惡霸擋路人人自危，暗夜兇光，步步驚心，我們的通報希望流程是不是通知動保處來捕抓、結紮再野放。

**陳農業局長答：**

打 1999 也可以。

**再問：**

等一下再回答。第一個就是山坡農地還有接到陳情、A10 站的周邊、第三個工地的建案、第四個社區巷弄。解決野狗的問題，可以幫我解決解釋一下嗎？

**陳農業局長答：**

因為現在動保處在執行野狗的捕捉，我們通常講是流浪，這部分目前採用國家政策的 TNVR 就是捕捉之後然後評估，我們會幫牠節育、幫牠打疫苗，評估適不適合回置？現在動保園區裡面貓、狗的容量也有限，因為大概已經將近七八百隻狗、貓都在裡面，我們也希望因為一直關在裡面對於貓、狗也不好，所以我們評估他可以回歸適合的場域，我們可以替他做 TNVR 的的回置，我們現在也跟相信寵物協會合作，針對桃園市目前流浪犬的問題，我們會適當來處置

**再問：**

謝謝局長，你也感受到最近 A10 站人很多了而且張寶龍里長也反映了，我們也過去抓了，做得很好，也結紮了放流回去。市長，這要感謝我們局長有過去抓，現在就是安置結紮以後再放回去，這個問題是不是開會協調一下？

**張市長答：**



放回去原則是如局長說的，但是還是會評估。

**再問：**

但是牠還是會出來咬人，最麻煩就是這件。

**陳農業局長答：**

適合的話，我們會放，不適合的我們會評估，放回去的也是用矯正的方式。

**再問：**

我們一起來努力。教育局局長局長，看一下大華國小的校地規劃在這裡可以看一下，你應該清楚國防部是否移轉土地的移撥？地號 822、893、868、893 是桃園市政府代管的，是不是？

**劉教育局長答：**

那是國防部用地，目前學校代管。

**再問：**

是代管。第二 895 地號的校舍是重新規劃測量佔用私地 15 坪你知道嗎？就是這個角落的旁邊虛線，15 坪佔到私人土地，這個我們要來處理。

**劉教育局長答：**

我們會後再去了解看後續如何來因應處理？

**再問：**

局長，我跟你是相挺的，現在這個問題要解決，市長，這個真的有點嚴重，我有找過校長他也陳情，大華國小的校地有佔用到人家的 15 坪土地，當時沒有協調好重測以後變成校舍要敲掉，這個很麻煩。

**張市長答：**

我們這個跟地主再協調。

**再問：**

好，再開個會通知本席可以嗎？好，謝謝市長。再來蘆竹國小的特色學校現在的樂樂棒球打的很好，在這塊土地上面 893 是不是可以來培訓，整地讓他們使用，經費大概 700 萬元左右。

**劉教育局長答：**

議員這個會後再去會勘然後了解實際狀況。

**再問：**

就是我唸的地號是國防部移轉的土地代管的部分，我們要開個會 822、893、868、934。然後第二項就是 895 的地號一定要開會。地主現在轉手賣給別人這很麻煩。看這 15 坪是不是以徵收方式，他要我們敲掉就很麻

煩，我去協調目前暫時是不處理給學校用，學校也緊張。第三個就是特色學校，我們也一併來開會。

**劉教育局長答：**

沒問題，我們來召開會議。

**再問：**

謝謝局長也感謝你對公埔國小，我的母校，我跟市長報告，教育局長真的很用心，包括蘇副市長找這個窗口，很好，蘇副市長是我們蘆竹人，他對蘆竹非常了解，我也跟他請示過你交代的窗口就百分之百的配合，前朝鄭市長的推動各項項目他也承接下來，教育局長也補助管弦樂 100 萬元在這裡感謝他，籃球場他也全力配合了 400 多萬元，中央的預算跟地方結合。

**張市長答：**

謝謝議座肯定，這是我們應該做的事。

**再問：**

鄭市長規畫下來我們也承接下來，感謝市長、蘇副市長還有劉局長，全力支持，這樣的特色，我們再來推動可以嗎？

**張市長答：**

可以。

**再問：**

提案三科技執法的部分是警察局跟交通局，提案三科技執法 AI 偵測無所遁形，從去年 12 月 1 號到今年元月 31 號這幾個月當中忠孝西路的路口已經開了一萬兩千張的罰單，交通局、警察局應該都有過去，局長你知道這個情況嗎？

**吳警察局長答：**

謝謝議員，跟議員報告，這個地方 AI 科技執法是去年 12 月 1 號正式啟用，他取締違規是佔用左轉專用道，初期偵測的儀器取締到的件數會比較多，所以 12 月 1 號到 1 月 31 號，比如說 12 月 1 號到 12 月 10 號這十天取締的件數就好幾千件，因為一般民眾不知道。

**再問：**

回答以及大家都很清楚，忠孝西路流量非常大，大概去年 12 月 1 日開始實施，一天開出六百多張到 3 月 22 日以前就開出一萬兩千多張。

**吳警察局長答：**

到二月份 2 月 20 日到 2 月 28 日這十天就只有五百多

張，初期的十天就告發了兩、三千張，效果是有出來。

**再問：**

我也行文到警察局，今年 2 月 20 號會勘以後停止科技執法是不是？

**吳警察局長答：**

跟議員報告，這部分我們觀察路口違規的現象從幾千張到幾十張，效果已經達到，民眾已經知道後來又經過會勘檢討認為這個路口應該可以改善，比如說左轉彎專用道是不是可以改成。

**再問：**

是不是設一個陷阱？像他們是告訴我沒有直接畫一個偏心或號誌宣導期。

**吳警察局長答：**

現在就要朝這個方向。

**張交通局長答：**

報告議員，因為它是省道，所以原本要做偏心左轉的部分必須要把中央分隔島拆除，後來我們跟中壢工務段協調經過會勘他同意，目前中壢工務段正在設計偏心左轉車道。

**再問：**

什麼時候可以完成？宣導期多久？

**張交通局長答：**

設計完他們報經費到第一區工程處，我想大概在今年暑假可以完成。

**再問：**

我想在實施期間我們一定要公告跟里長、警察單位協調一併來公告就不會民怨引起科技執法讓他們誤判這是可以走，還是有期程的時間要跟人家說清楚講明白。再來噪音的問題重機還有跑車很難認定它的噪音像中山路、六福路還有南山路、仁愛路、大竹路，很多飆車族，市長，我們有一個靜桃專案，是如何實施？幾點到幾點？還是有怎麼樣的實施方案？我問一下市長？請教靜桃專案，我剛才提的噪音的部分應該如何處理？可以講一下嗎？

**張市長答：**

噪音一開始是用人工執法，慢慢轉為科技執法所需要的設備都在採購之中。

**再問：**

市長也說了。我說的靜桃專案是什麼時間？還有什麼單位配合？

**張市長答：**

靜桃專案的噪音主要是環保局。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，靜桃專案是由我們環保局結合警察局還有經發局，經發局是針對改裝車的廠商會事先跟他做輔導做稽查的動作，如果民眾發現有改裝車輛或是噪音車拍照下來可以到環保局的網站去跟監理單位。

**再問：**

你的時間？

**陳環境保護局長答：**

以前噪音取締一週是執行三次，靜桃專案，從 6 月 1 號開始之後就會執行六次，幾乎每天都會，以前是 8 點到晚上 10 點，靜桃專案就是延遲到 11 點或者到 12 點。

**再問：**

我也跟市長報告了提到的路線全蘆竹大概有 12 條，也感謝現在有在執行，靜桃專案，我希望環保局配合警察局還有經發局。

**張市長答：**

經發局主要是改裝的車廠商有 100 多家，我們要去勸導他不要再替這些車子做違法的改裝。

**再問：**

市長說的很好，一定要從源頭開始把它解決。我現在要拜託你們時間上 10 點到 2 點中間是最多的，最麻煩的，現在的人沒有那麼早睡覺，大概是 10 點以後到兩點，可能我們的稽查人員會很累，但是我想實施一段時間就可能看到成效了，現在最近很多的重機還有超跑，他們都是在 10 點以後才出門，你取締到 10 點、11 點可能不大夠。

**張市長答：**

到 10 點我們會往後延長，看時效來機動調整。

**再問：**

市長，像 Youbike 延後半小時收費，大家都拍手鼓掌，很好，省下很多荷包的錢，如果取締的時間能夠延長，百姓應該會贊同，我們監督單位以及議員我們也支持，希望你們這三個局處室來配合，可以嗎？

**陳環境保護局長答：**

可以。

**張市長答：**

我們 6 月 1 號開始實施以後看成效如何機動調整。

**再問：**

市長真的很配合，我也感謝你。這真的很嚴重本來一個星期兩次已經增加了好幾次了，時間也從 10 點到兩點，可能你們會比較辛苦，既然已經當了局長這是我們的責任，我們要把這個問題徹底解決，可以嗎？

**張市長答：**

應該要。

**再問：**

謝謝市長。市長我怎麼講？這四個字 - 空前絕後，鄭文燦市長認真八年位子換你了，有一次在水悅也跟大家長、議長、你、還有蘇副市長、王副市長，前朝也發展了 10 個休區，有八個正在申請，市長，也當過我們行政院副院長，這個機會應該沒有了，我是說鄭文燦市長當了市長再去當副院長，你是副院長過來當市長，我給你鼓掌。

**張市長答：**

謝謝，我跟鄭文燦市長換位子了。

**再問：**

我想全台灣應該再也沒有這個機會。這 10 個休區裡面跟市長報告，有關城市發展你在競選的時候有提出城市發展半日遊接駁車還有發展桃園的觀光。跟你報告，像蘆竹一月份有大古山煙火，也感謝你有這個窗口給我，蘇副市長也全力配合我，告訴他之後這 10 個休區他跟陳冠義局長，陳局長很認真，一月份我們有一個跨年晚會，他也告訴我，這次開完會以後我們的跨年有大古山配合我們月老廟辦這個活動。五月份時辦百合季。六月辦桃金娘也很用心。二月神豬比賽大古山跟蘆竹里。三月份是迎媽祖的龍德宮。五月份是百合季，昨天五月 20、21。六月是甲蟲季還有桃金娘季。七月份是闍雞比賽、慶中元。九月份是五福宮的博餅，還有十月份的花彩節。這個半日遊裡面，我想就是少了接駁車，我們的休區有 10 個，我這次是接了大古山休閒農業區的理事長也感謝市長你給我一個窗口，就是蘇副市長、陳冠義局長他們全力配合，我們有秀峯園藝、水鹿之家、羊稠

步道、大古山夜遊還有蘆峰茶、五酒桶山的步道，半日遊我提供的是台茂購物中心，還有五福宮的古蹟、德馨堂還有青埔的一些大賣場，這個半日遊缺的就是接駁車，觀光人數，問一下局長，我們觀光人數應該要升了，是不是？

**陳農業局長答：**

前兩天在大古山休閒農業區特別謝謝議員以及團隊跟休區所有的幹部一起努力，昨天蘆竹炫 YA 農遊季短短兩天就突破 3,000 多人，尤其在福山宮前面廣場都是爆滿，接駁的部分相關的活動都有，只是活動的時候才有接駁車，長期的部分我覺得可以跟交通局或者觀旅局研究是不是針對休區的串聯，尤其蘆竹很多包括除了大古山、坑子溪休閒農業區之外還有羊稠步道都非常漂亮，針對這些包含議員剛才提到的蘆峰茶、蘆峰米還有相關花卉的農場區，我們來做一個串聯。

**再問：**

局長，5 月 20 的開幕你有過去，明年我要邀請市長過去，市長跟您報告，第一天的人數大概達到 1,700 人到 1,800 人也感謝蘆竹蔡區長補助農遊券，還有蘇副市長幫我們爭取了一千張讓我們的山腳社區發展協會有農遊券，也造成蘆竹區大古山的轟動，他告訴我很少有這種活動可以達到 3,000 人，我也跟陳冠義局長一起過去就蘇副市長的交代，他已經跟我過去了三趟，我跟議長和你也到了溪海的海芋節也種西瓜，你也都看到了我們的農民真的很辛苦。這個半日遊的接駁車，有幾個農場的剛才我說的水鹿之家、秀媚園藝、魚菜共生還有休區的管理中心，蘇副市長、局長都很幫忙，也花了一些心思跟他討論過了，我想明年蘆竹炫 YA 農遊季、野百合是否可以我們的休區承辦？這個我們再跟局裡開會，市長可以嗎？

**張市長答：**

可以的。

**再問：**

蘇副市長，我真的要謝謝你交代局長他都有去看。第二個就是流動廁所，福山宮的流動廁所幫我們爭取 450 萬元，你可以講一下嗎？

**陳農業局長答：**

450 萬元經費我們已經正式核定了也補助蘆竹區公

所，請他盡快發包。

**再問：**

市長，你也聽到，真的他們有在全程參與蘇副市長交代的事情，他們也都全部照做，感謝他們，因為我當這個理事長真的很辛苦，這兩天我都跟陳冠義局長聯絡幾點到、幾點的場域分配，我們的一些小農民告訴我這是有史以來大古山人最多的，然後設備也最齊全，動線最好，只差了一點就是我們的設施廁所還沒有好，我跟他解釋就是因為市長這邊有支持這個廁所今年就會蓋好，明年就沒有這個問題，他們都很高興把我們的夜景經濟學結合野百合季，我們在復育的工作裡面主場在大古山，副場在水鹿之家，目前我復育了6千多棵百合花經過山腳國小的配合選出選拔賽，5月20那天陳冠義局長過去我們有綠竹寶寶還有草花仙子，還有昨天的閉幕也跟蔡區長還有科長協調了希望明年的經費野百合是500萬元，如果可以補助休區，還有我們開會在六月份的桃金娘季跟陳長江理事長可以一起配合把這個氣氛以及這個月辦的活動互相交流，再跟我們局長、副市長商量可以嗎？讓我們的活動辦得有聲有色。

**張市長答：**

很高興議座今天講的，經營成效相當好。

**再問：**

真的不錯。

**張市長答：**

在這個基礎上面，會繼續支持。

**再問：**

市長，我感覺你真的很用心，前朝鄭市長他所做的事情你都承接下來，也把鄭市長中央統籌分配款爭取地方的農業小農民也關注到。經過這段期間，你對農業設施的看法以及跟休區的看法，可以講一下嗎？

**張市長答：**

對農業設施和休區的看法，我想休閒農業是我們結合農業跟觀光非常重要的主軸，在今年過年期間我也過去看了一些休閒農場很值得大力開發，所以後面我們會來繼續努力會把這個放在我們的觀光會報裡，跨局處的力量來推。

**再問：**

市長，我都有看到，我去花海你跟議長也有過去，而且

還是全程參與，我也是全程參與也是第一次當理事長，所以我正在學習，感謝希望給我們機會。劉局長，五福國小、南竹國小，五福國小的進度在五福一路、仁愛一路的交叉路口總共有 82 筆土地面積 34,867.91 平方公尺。再來就是我要問的南竹國小 G12、G13、G13A 那邊的市地重劃，請問你進度如何？可以告訴我嗎？

**劉教育局長答：**

跟議員報告，五福國小的用地目前基本上土地面積 3.4 公頃。

**再問：**

目前五月已經取得 1.2，照這樣的進度 112 年已經取得 1.4 公頃，基本上地政局就可以啟動相關的重劃，如果兩年來算可能在 114 年就可以取得土地。那南竹國小 G12、G13、G13A？

**劉教育局長答：**

這個部分可能都發局在開發的時候會保留學校用地，這個部分會持續評估附近的人口跟相關條件，評估設校用地可行性。

**再問：**

局長，還是再次謝謝您，因為這兩個案子就是我講的大華國小的問題要小心處理，要不然校舍沒有跟買主講好會有很大的問題。第二點就是五福國小的用地以及期程可以給我嗎？

**劉教育局長答：**

會後我再提供期程給議員。

**再問：**

五福國小今年有沒有辦法再開個會議？

**劉教育局長答：**

因為現在土地最快也要在。

**再問：**

移轉了嗎？不是已經很多了嗎？

**劉教育局長答：**

現在移轉差不多，有一點二公頃。

**再問：**

全部的移轉數額你知道嗎？

**劉教育局長答：**

差不多 1.2。

**再問：**



1.2，那要多少才可以開會？

**劉教育局長答：**

差不多要到 1.4 左右。

**再問：**

有沒有信心在今年取得。

**劉教育局表答：**

這部分我們跟地政局這邊保持聯繫，如果年底可以取得。

**再問：**

地政局蔡局長，我也請教過你很多關於航空城的事情，你也很幫忙，我在這感謝你，就是有關於航空城徵收很多的案件在這邊感謝你，五福國小你有信心嗎？

**蔡地政局長答：**

剛剛講的面積 1.388 如果超過 1.2 我們都有準備來開這個開發區，因為周邊學校的需求我們會全力配合辦理。

**再問：**

之前你是副市長非常了解整個航空城，我也感謝你對我們居民的協助好，謝謝。提案六就是北北基桃生活圈定期票這個很多人都會關心，包括就學、就業南北往來的通勤受惠。第一個就是我們的敬老愛心卡優惠的票價及種類，還有設定功能購買通勤票，局長等下再回答。第二個蘆竹到台北的通勤族很多有關於月票，有兩家沒有納入，一家就是噶瑪蘭客運另外就是長榮客運沒有納入應該如何處理？這些都是我們需要來檢討的，局長。你本來是副局長現在是局長，這個問題麻煩你來解決，就是月票方案跟基北北桃生活圈定期票每年都有預算，預算補助的如何？有方法嗎？今年蠻大的。

**張交通局長答：**

這個 1,200 的月票是中央、地方一起來負擔的，中央目前變特別預算 3 年 200 億元支應全台灣。

**再問：**

4 年就要 102 億，3 年就 21 億。

**張交通局長答：**

3 年 200 億。

**再問：**

桃園市要負擔 6.5 億。

**張交通局長答：**

有中央的補助款還有地方。

**再問：**

你慢慢說沒關係。

**張交通局長答：**

中央的部分他是這樣分的像國道、台鐵他補助九成，像我們的市區公車、地方的 Youbike 補助五成是這樣大家來分攤的。

**再問：**

公路總局 5 月 12 號的計畫書審查 5 月底核定七月要上路，市民說桃竹竹苗生活圈的定期票，特別是捷運公司有來嗎？

**張交通局長答：**

捷運公司在旁邊備詢。

**再問：**

他們同意我們在 A7、A22 站共 16 站有納入嗎？

**張交通局長答：**

沒有問題。

**再問：**

董事長應該知道。

**張交通局長答：**

已經納入。

**張市長答：**

都有納入。

**再問：**

好，今年四縣市凝聚共識要五月份送審行政院。

**張市長答：**

我們已經報出去了。

**再問：**

我們這邊應該會協調成功吧。

**張市長答：**

我們已經報出去了。

**再問：**

報出去了，公共運輸月票的補助方案。

**張市長答：**

已經核定了。

**張交通局長答：**

基北北桃計畫審查，他提早審 5 月 19 日就通過了。

**再問：**

中央補助我們多少？

**張交通局長答：**  
照我們提的計畫。

**再問：**  
多少金額？你大概知道。

**張交通局長答：**  
大概在 70 億元左右。

**再問：**  
70 億元，財政局局長，捷運公司一直在虧錢，我們提出 1,200 元市長你的負擔會比較重，這是不是有解決方案，還是向中央提取補助多少？明年就要花一百多億元。還有市政府要支出很多億元至少也要幾十億元。

**張市長答：**  
我們市府每年負擔大概 6.5 億元。

**再問：**  
每年大概 6.5 億元到 7 億元之間，局長這樣負擔的起嗎？

**歐財政局長答：**  
在我們預估的範圍之前交通局就已經評估過，但是我們還要再爭取的就是機捷的部分要補助。

**張市長答：**  
機捷現在是劃成地方運輸，這個就是我們還要爭取的部分。

**再問：**  
機捷的部分我在那邊當副總經理 3 年，他們真的很用心，我想市長也想要來解決這個問題，他每年大概就虧了 8、9 億元，連續 3 年就 20 幾億元，資本就 30 億元，再加上我們的月票，真的加重我們的負擔。

**張市長答：**  
這個月票優惠不會造成捷運公司的負擔，因為不是中央就是市政府再補貼，他的角度純粹來講對他好事，因為運量會增加運量增加就會票價收入增加雖然有優惠，但是因為是中央跟市政府的補貼，捷運公司他是受益的。

**再問：**  
蔡英文總統、副總統賴清德以及行政院長跟我們的院長陳建仁、副院長鄭文燦相信絕對全力支持我們桃園市政府。

**張市長答：**

現在就是要爭取機捷的中央補助。

**再問：**

你也當過行政院副院長，你的關係應該很好。

**張市長答：**

大家都是做事的

**再問：**

我是希望關係很好，可以要的更多給桃園大建設。

**張市長答：**

我們是努力。

**再問：**

我跟市長的質詢是很融洽的，這是地方民眾的反映，不是只跑行程也是要把家裡顧好，人家說巧婦難為無米之炊，所以我有跟歐美鑲局長說，我跟他三屆都在一起，他對我們的財政真的非常了解。在這裡跟市長報告，我為什麼會問這些人，因為這家公司確實是在負債然後再來 1,200 的月票這在四年內也要花了幾十億元，所以 2、30 億元對我們來說是一個很大的負擔，只要我們編列清楚，相信這四年我們一定會很好。

**張市長答：**

對捷運公司來講是好的絕對是好事。

**再問：**

我強調的是野狗的問題，解決了科技執法也解決了校地的部分開個會，五福國小的進度還有農場的接駁車明年有機會給我們休區來承辦，我們應該會很用心跟蘇副市長還有農業局長一起來努力。

**張市長答：**

我們來協調。

**再問：**

還是要謝謝市長、副市長還有各局處首長感謝你們，謝謝。

**陳議員美梅問：**

今天要來談有關於碳權交易平台也上路，減碳相關議題，我們這幾年也持續推動綠美化減碳的部分，今年立法院一月份也通過了氣象變遷法，未來這個排碳也有收費相關的部分。目前初期也有規劃 287 家排碳大戶和 250 家用電大戶，可能在這一波徵收碳稅部分，還有歐盟也推了邊境碳稅，我看了環保署網站，桃園好像有幾家在高排碳企業當中，目前有盤查的有多少家會受到影

響？

**張經濟發展局長答：**

這 287 家碳排放大戶，有 54 家落在桃園，經發局上禮拜二 5 月 16 日下午也請 54 家，但也沒有全部出席，出席了約一半 30 幾家左右來座談，他們已經被政府列為排碳大戶狀況下，希望市政府可以做什麼，幫助他們跨過門檻一起度過，也不是說難關，也就是提升產業轉型，我們剛做過的座談會。

**再問：**

剛做過這相關的座談會，我們希望地方政府也一起來協助，有關於輔導，能夠自行減碳的部份，其實減碳的相關工作也不只企業也慢慢推廣到個人的部分，最近我也在商品上看到類似附碳產品的部分，我們未來是不是？我們自己桃園市也能夠把這些交通、觀光旅遊、環保、經發創造綠生活產業鏈，也做一個連結打造，讓每個民眾是不是未來算是有一個個人碳帳戶。

**張經濟發展局長答：**

這個議題其實蠻大的，一個例子我們的高鐵票，如果拿到上面會寫一個你這次搭乘高鐵碳排多少？高鐵公司也開放，如果我看到我碳排多少，他有一個專用帳戶，我可以匯一筆錢進去，那一筆是按照一公噸碳多少錢匯進去，那就換算我對這個排碳的支持。妳提這個概念，如果說我匯給高鐵也可以算個人對於減碳碳權，也許說是一個很好的機制，不過這個題目稍微大一點，我大概只能回答到這個地方。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，其實環保署一直推一個環保綠生活，包括食衣住行育樂購物這幾個方向就從你搭乘的大眾運輸工具，到購買環保綠色產品，甚至現在農業這方面綠色產品，我們都算在環保綠生活裡面。跟議員報告其實很簡單，就是說我們現在有推一個環保綠點，也就是根據悠遊卡，去搭乘大眾運輸工具，去借 Youbike 去買環保產品，甚至去住環保旅館等等作為，甚至於參加淨灘活動都可以環保綠點的得到，那你得到的在 App 裡面一個綠點，每一百個綠點可以折換一塊錢，你可以到便利商店去換你需要購買的東西，就到我們全國四大廠商連鎖便利商店去換你所需要購買的東西，這也是一種，議員提到的就是從我們全民綠生活換成減碳活動。

**再問：**

市長，我們市民卡也有一些換紅利的部分，我們是不是也能結合我們的市民卡，未來民眾一個碳帳戶一個集點的方式。

**張市長答：**

等這個碳帳戶的觀念，綠店觀念的做法越來越普及，應該是要有一個更好通用的工具，市民卡是一個非常好的選項。

**王資訊科技局長答：**

資科局這裡再補充一下，市民卡的部分也在參考一些國際的做法，綠色護照或碳護照的概念，我想趕快未來來推動有關碳護照精神跟市民卡做一個結合，一方面鼓勵我們民眾出席綠色活動，如省水、省電，電子帳單等等，這些活動裡面，做一些市民卡集點的獎勵，我們可以更積極洽簽販售綠色商品的特約廠商，包括剛剛環保局提到這些廠商範圍內，來鼓勵市民多多利用這些廠商來做消費，集點做折抵，讓市民日常生活利用市民卡來響應減碳活動。

**再問：**

下一個議題，有關於我們地方交通部分，因為現在蘆興南路交流道也開通了，之前五楊高架下面一個便道，因為差一小段跨越茄苳溪的橋跟富國路 920 巷來延伸串聯富上路，這下面這個區塊，從南崁、桃園、大竹這個地方的銜接部分延伸，我是希望交通局或工務局這邊來規劃這一小段跨橋的部分也能夠改善地方的交通。

**張交通局長答：**

謝謝議員的建議，一小段把它補齊之後對這個區域的交通的確有很大的幫助，這一個部分本來就是高速公路兩邊的側車道，我覺得應該把它補齊，這個功能才能發揮，這個我們會後跟工務局來研究看看如何來施作這一段。

**再問：**

後續能夠稍微規劃一下把這一小段斷點能夠把它連串起來，這樣變成要去南崁大竹這些民眾也不用繞那麼大一圈，因為有一些靠近這附近的也不用繞那麼大一圈。再來就是我們這個國道 2 號那個新增交流道的部分，目前進度如何？

**張交通局長答：**

議員提的那個國際路第二交流道，在年前高公局已經同意了我們市府所提可行性研究，目前已經往交通部來提報，交通部進入設計和環評一個階段，這一個部分在等交通部進一步發包，之後我們就可以開始設計及施工。

**再問：**

會後更詳細的進度給我們相關的資料。再來就是我們之前捷運桃園、中壢到平鎮的這個部分也送相關計畫，因為桃園這幾年車流量，尤其是往高速公路方向真的很壅塞，之前有跟捷運局長稍微提到，就是在未來我們開闢捷運桃園、中壢、平鎮部分能夠搭配快速道路或其他道路形式能夠紓解這些部分的車潮。

**張交通局長答：**

議員提的是我們在做捷運路網規劃時候，順便主要道路或快速道路一併施作規劃這樣嗎？這部分市府這邊會有一個討論，把桃園市這些快速路網以及主要道路路網會有一番規劃，這將來我們搭配捷運路網來一併討論。

**再問：**

我希望說能夠趁一些重大工程要規劃施作的時候，能夠把周邊這相關道路路網也能夠重新整理規劃過。

**張交通局長答：**

這是應該的，我們來處理。

**再問：**

我們最近行人路權安全的部分也是民眾非常注重的，但是最近也收到民眾在反映，尤其是桃園火車站前大同路，這邊非常多民眾進出的部分，因為這邊沒有交通號誌，也常常造成不管用路人或汽車駕駛人，其實也是一個非常大的困擾，尤其人潮往來的時候，汽車要等行人通過，但是後面造成壅塞，是不是設計相關號誌或者做怎樣的改善。

**張交通局長答：**

報告議員，您說的路口就在火車站正前方遠東百貨跟大同路路口，我們一直認為蠻嚴重的路口，在上禮拜和上禮拜有辦兩次會勘，把警察局肇事紀錄拿出來看，前兩年這個路口有 20 件車禍，去年有 10 件到今年 5 件不到，大概只有 4 件，他的原因一直在下降，肇事率一直在下降減少，過去這幾年其實行人事故發生是 0，是沒有，我們講到今年這四件車禍是車子後車撞前車造成的，行人事故是沒有發生過，我們就探究一下為什麼肇

事事件一直在下降，原來我們火車站前綠色捷運在施工我們把一半動線，超過一半動線移到重慶街了，我們的銜接公車所有的公車路線都移到那邊那一頭去了，這一頭只剩計程車還有 Youbike 在這邊。這邊行人流量其實是減少的再加上把那個路網道路的路幅縮短成兩線道，其實這樣一個路口行人過馬路跟車輛衝突的機會也大大減低了很多，所以上上禮拜的會勘，大家認為把那個牌面再加上行人穿越道再加上綠色鋪面，警察這邊再加強取締，我想再多加注意，這個路口暫時這樣是可以的。所以我們以後會密切觀察假如有肇事發生的話我們再去進一步考慮要不要裝紅綠燈的部分。

#### **吳警察局局長：**

警察局這邊跟議員補充報告，火車站前這個區塊平常交通時間會有兩個崗哨四個員警在指揮，如果是例假日會有 12 個崗哨 14 名員警還有 6 位義交，因為例假日火車站前人山人海，所以崗哨最主要的目的就是要把人車分流，沒有號誌這樣把人車分離依照崗哨員警義交同仁的指揮讓車子先行、讓行人先行，這樣子處理前面的交通流量減少事故發生，事實上也證明最近以來這個部分的發生行人車禍的件數幾乎是沒有的。

#### **再問：**

再來就是我們有其他這些相關馬路的紅綠燈的部分，也有民眾在反映一些紅綠燈的路段來做適時地調整，人行的部分先開讓行人先行通過，不然有的路段很壅塞要讓行人通過，車子綠燈要堵在那邊，是不是有些路口可以做一些適時地調整的部分。

#### **張交通局長答：**

謝謝議座關心，現在目前行人號誌這個號誌的部分，算是我們工作重點，我們現在把行人綠燈提早開 5 秒，這樣一個做法其實收到很好效果，目前我們在六月底之前會執行 60 處路口，到年底之前會完成 180 處路口，設計一個行人綠燈早開，以目前來講，有前 30 大肇事路口部分，都會全面設置，六月底之前包括 30 大行人肇事路口總共會做 60 處。

#### **再問：**

再來就是有關我們民生路比較靠近復興路這邊有民眾反映比較沒有無障礙空間的路面，有時候會造成長者或推娃娃車的民眾也比較不方便，是不是能夠在這個區塊



打造無障礙行走空間。

**張交通局長答：**

民生路和復興路口的確範圍大了一點行人空間有必要來設置，我們未來做規劃。

**再問：**

再來就是我們這個充電樁的部分，現在持續鼓勵購買電動車但是目前充電樁設置不足，社區大樓的話，目前充電樁安裝不便的地方，民眾對充電樁的部分，現在公有停車場充電樁是不是有持續在增加，或是鼓勵民間設置充電樁的部分，可不可以稍微說明一下？

**張交通局長答：**

這個充電樁需求越來越大，沒有錯的，現在大家越來越喜歡使用電動車，現在電動車的比率和油車的比來看設置拿這個比例來設置充電樁，目前公有停車場以 2% 到 4% 之間設置充電專用車格，這部分公有停車場會這樣子來操作，桃園一共有 100 多格大約 123 格左右，年底之前 150 格，年底配合中央補助計畫加速來執行，這是公有停車場的部分，在私人停車場部分會跟經發局一起來努力，先從家樂福、好市多大賣場來介入，希望廠商來配合多多來設置充電樁。

**再問：**

詳細相關充電樁分佈的部分有沒有透明的機制讓民眾可以查詢得到？

**張交通局長答：**

是，議座您關心的對，我們充電樁那邊有車主非常關心，將來我們會設置充電樁這個過程當中，我們會開發出一個 App，讓車主去看哪邊的充電車位還空著，讓他們趕快去那邊充電停車，這個部分我們會來做。

**再問：**

再來就是公共設施的部分，在省桃這區塊裡民眾居住的大樓林立，目前開闢的公園，兒 30 龍祥公園裡面包括幼兒區還有祥鷺埤塘公園是目前已經有開闢的，但是這些民眾休閒空間還是有不足的地方，對這個區塊公設保留地兒 28、兒 29 和公 8 目前有規劃徵收開闢的部分嗎？

**汪工務局長答：**

兒 28 只剩一小塊私人用地也有都發基金運用，我們準備都發基金的容移代金把他們周邊土地一起徵收起來

一起來開闢，但是兒 28 規劃社區活動中心，打算社區活動中心做完之後也一併整體開發起來，目前兒 28 進度是這樣子的。至於兒 29 部分，目前公有地是有的但是它的形狀非常不好沒有鄰地，呈現一個凹型，又有很多共有持分非常不好處理，兒 29 目前開闢的時間是比較晚一點。另外您說圖面上公 8 部分龍祥 77 地號公有地大約有 448 平方公尺，形狀呈現一個三角形，它有臨近馬路現在正在設計中，也跟里長溝通當中，目前三個兒童用地公有用地情形是這樣的。

**再問：**

希望趕快來盡早開發處理，這周邊的民眾非常多，大家非常關心這些長者長照關懷據點的部分，也一直有民眾反映比較沒有一個屬於公家的地方，能辦個關懷據點這方面，希望這些地點開發之後，讓周邊里民有更好的去處。

**汪工務局長答：**

是的，我們會努力。

**再問：**

再來就是我們虎頭山成功路三段環保局用地的部分，局長，這邊之前經過的時候都是鐵皮圍者，請問局長目前有做什麼其他的規劃嗎？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，這一塊用地位於三元里三聖段以前是桃園市公所時代是一個巨大家具廠址，那一塊地裡面一半的土地是私人土地持有人非常多，當初希望把它列為環保用地，現在環保局區中隊已經搬到環保行政園區裡面來，那塊用地目前規劃是大隊沒有在使用，希望未來回歸國有財產局來使用，目前規劃是這樣的沒有活化再利用的動作。

**再問：**

市長，因為最近有遇到運動競賽協會有在反映這個區塊，因為影響路邊民眾比較少，是不是規劃競賽項目像射箭射擊來讓他們當練習場地用？

**許體育局長答：**

報告議員，我再跟運動協會聯繫一下，看可不可以提供作為他們練習射箭或射擊這方面的規劃，我們再來確認。

**再問：**

我們各區都有一些街式滑板的運動小場地，但是我們沒有比較完整街式滑板相關運動公園的部分，這也是奧運項目的比賽項目，是不是後續找一個比較適當的地點來規劃這個方面。

**許體育局長答：**

報告議員，有關於滑板這部分已經列入亞洲奧運比賽項目會跟體育署爭取經費，現在規劃會從橋下空間來使用作為公園設置方面，這是初步的規劃，可是實際上經費的部分再跟體育署跟政策做結合再跟亞運項目搭配這樣比較好一些。

**再問：**

我知道桃園有一些零星散落作為滑板項目，但這些場地的部分競技練習的部分應該是更多元，是不是找一個更適合的地方，需要練習的相關設施部分有一個比較完整一個公園讓他們來做相關的練習的時候可以使用。

**許體育局長答：**

我們再來規劃這相關事情。

**再問：**

有關於交通方面，尤其是桃園的搭車族不管大眾運輸工具，有一個心理上的痛，這幾年遇到疫情之後，公車司機缺少的部分更是民眾的痛，這個 1,200 元的月票也上路了，有關整體公車路網捷運路網現在的規劃方向？請說明一下。

**張交通局長答：**

謝謝議員的關心，公車的發展，目前的確受到過去兩年疫情的影響，重創了運量，班次減少，運量下降的過程，司機收入減少，大家紛紛求去，疫情過了之後，這些乘客慢慢回流但是司機回流不如預期，甚至持續在離職，現階段先把司機補足是我們的當務之急，補足之後恢復到疫情之前服務水準，才有能量談規劃路線，如快速公提、跳躍公車等這些概念都不錯，現階段必須先補足公車司機，運用 1,200 元月票我們才有辦法走下去，市府也盡了很大的努力，調高公車司機薪資待遇，希望能夠多多吸引更多的人加入讓公車司機趕快補足。

**再問：**

因為公車司機的不足，也相對影響學生上下學專車，後續需要注意這部分，有收到學生跟家長都在反映這部分，也不希望公車司機不足搭乘學生專車上下課受到相

關的影響。

**張交通局長答：**

是的，一定會一起考慮，把司機補足後連帶學生專車就不會短缺。

**再問：**

我們 Youbike1.0 升級 2.0 也是很多民眾在關心的，整體有相關的進度嗎？

**張交通局長答：**

報告議員，本來 1.0 要升級 2.0 計劃預計十一月份來進行，不過市長要求交通局這邊提前業，七月份提早招標上網來提早作業早日讓市民換裝 2.0。

**再問：**

我希望這個進度能夠如期。再來就是桃園觀光的部分，各區都有旅遊行程還有文化特色的部分，後續有做相關規劃嗎？觀旅局還是哪個局處可以回答一下？

**周觀光遊局長答：**

跟議員報告，就是元宵節期間我們的想法是把現有的七個火車站跟台鐵這邊來討論，未來配合區公所整體設計，設計好請區公所跟我們配合協作的火車站外邊做整體佈置，車站那部分協調相關有經驗的旅行社與車站來做車內的佈置及維護安全的情況下，希望透過元宵節期間火車小旅行，持續規劃未來留下的燈節佈置，而不是用完就拆的佈置方式，我們會跟台鐵車站洽談。

**再問：**

我希望這整體相關規劃有各區主題特色。

**周觀光遊局長答：**

目前七個車站跨越了桃園、中壢、楊梅居多，會適度融合在地主題大站小站之間是否有一些區別，會到初步規劃出來之後再跟議員報告。

**再問：**

有關幼兒專班受到一些條例影響的關係，對於零歲以下小朋友在托嬰中心之後年齡到了要到幼兒園上班中間造成小朋友是九月出生的卡在一小段時間銜接教育的部分會有一點落差，常收到家長及托嬰中心反映，兩歲專班的部分後續還會增加多少？

**劉教育局長答：**

跟議員報告，目前兩歲專班是 77 班，我們今年暑假會在增加 50 班變成 127 班，在 113 學年度也會在增加 20

班，這個部分我們會調整閒置空間或三到五歲沒有招滿，把它轉型為兩歲專班，我們基本上都有在規劃。

**再問：**

我們一直鼓勵年輕人生產，這些小朋友誕生之後，家長在這些小朋友銜接教育上有更好的環境也能適當托育上學的地方，常常聽到家長在問要去哪間學校，好像都進不去，希望陸續來做改善。

**劉教育局長答：**

我們會加強來辦理。

**再問：**

之前住宅處有提到六月份要推高齡友善換居專案的部分，現在初步規劃是怎樣的情況。

**江都市發展局長答：**

跟議員報告，高齡友善換居專案，希望有一些生活比較不便的或需要協助，他原來住的地方生活會造成一些障礙，希望透過這一個專案把他的房子交給我們來做包租代管，同時選擇包租代管選擇一樣生活便利的地點或社會宅做居住，市長也有提醒我們跟社會局一起橫向聯繫有沒有更好的及需要的老人家來協助，我們會跟社會局大家一起來合作這個案子來推廣。

**再問：**

希望有這麼好的一個相關方式，主要宣傳上想要讓參與民眾能夠更了解，大家也會擔心這樣換屋的話，相關權利會受到影響，有時也會擔心遇到詐騙的部分。後續是不是透過社會局關懷據點來做宣導宣傳，里民比較大型活動的時候也能夠透過相關機制來加強宣導。

**江都市發展局長答：**

是，我們來強化宣傳。

## (四十三) 市政總質詢(112年5月23日)

**李議員光達問：**

主席，我們尊敬的張市長、蘇副市長、王副市長，我們市府團隊的一級首長，我們在議場內的府會聯絡人、還有議場外的府會聯絡人、尊敬的媒體先進、各位市民朋友，大家早安。市長，昨天您睡得好嗎？

**張市長答：**

昨天啊，昨天雨勢比較小以後，我就睡得比較安穩。

**再問：**

比較小，喔半夜的時候那個暴雨我睡得不好，第一我擔心水情、第二今天要總質詢，我要想說要怎麼樣的態度來面對市長，因為我第一次用反對黨的身分，我後來想一想，還是跟這個鄭文燦市長一樣，為了地方建設我們不分黨派。

**張市長答：**

是的。

**再問：**

我想我注意了早上一大早就起來，我6點就起來，看了我們的桃園市，看我們的張市長的臉書，還有以及我們工務局、水務局都沒有關於水情的一些報導，我想市長人民的安全這個暴雨這個雨勢還蠻大的，我想也很巧，我跟劉振宇這個局長非常的有緣，這是我歷任以來第17次的一個總質詢，有4次遇到前一夜的豪雨，我想要問劉振宇局長在我們的這個後站的這個興邦路住都飯店附近，還有這個樹仁三街的這個蓄洪池有沒有發揮效果？龍壽街的這個淹水的問題，以及大華地區蘆竹有沒有什麼水情產生？

**劉水務局長答：**

跟議座報告，這一次的話因為也是一個強降雨，所以在9點的時候，昨天晚上9點就開始，所以我們就已經來啟動了一個守勢，在10點半的時候我們就3級開設，那王副市長…。

**再問：**

我想我們水務局應該沒有編制在這個豪大雨，當然這個有危險性的問題，要在安全前提之下，要特別去巡視，我想靠我們民間的水巡單位來回報，可能第一個訊息不

正確，第二個可能沒有辦法落實。我希望水務局在這一  
方面，市長這一方面能夠注意我們市民的一個安全。

**張市長答：**  
我們都有這個…。

**再問：**  
我想過去我們投入了很多的資源，在東門溪及其支流的一  
個改善，我想目前還沒有未臻完善，希望我們水務局  
繼續來努力，也督導我們的這個污水下水道科再持續，  
我們這個長期的排水的一個建構工程，好不好？

**劉水務局長答：**  
可以。這一次的話，那我們總共盤點出來有 20 處的這  
個路面積淹水，那都在今天早上兩點就都退水了。那您  
剛剛提到的後站尤其是大樹林這邊，那興邦路還有這個  
樹仁三街，並沒有淹水的這個通報，所以可以顯示我們的  
這個改善措施都發揮它的基本的功效。

**再問：**  
我想這個沒有辦法一次到位，蓄洪池的部分，蓄洪池的  
部分？

**劉水務局長答：**  
都有進水，水都進去。

**再問：**  
有發揮效果嗎？

**劉水務局長答：**  
有。

**再問：**  
那另外，這個漁管處對這個龍壽街 81 巷這個大量的出  
水，導致我們龍壽街就像水鄉澤國，就行車深夜行車時  
有極大的危險，這個改善方面我想關心了七八年的時間  
一直沒有進展，我想漁管處可以紓解龍壽街 81 巷，就  
是部立桃醫院旁邊的這個大量出水的問題嗎？

**劉水務局長答：**  
有，我們有做這個溢流堰，就是說這個漁管處的水量過  
高的話，它就溢流到我們的這個漁管處的滯洪池，那這  
個就可以解決龍壽街的這部…。

**再問：**  
我希望局長這一方面來繼續努力。那另外，我們這個  
BOT 污水下水道北區生活圈，甚至八德這個大溪都已經  
在進行，在交通的維管的部分，還有這個捷運工程局必

須要來特別為行人、行車、用路人的安全，像之前慈文國中我也跟貴局來反應，因為他設置一個產生了一個死角，在改善之下是有增進他的一個安全性，我想捷工局也要特別注意這一點，你們兩位局長請坐。

**劉水務局長答：**

謝謝議座的關心。

**再問：**

市長上任以來，來清查鄭市長任內發包的公共工程品質，有沒有一個初步的一個結果，只是瑕疵、或者不盡完善、或涉及人謀不臧、甚至貪贓枉法、或者貪瀆利益輸送，有沒有這樣的一個情勢？我們來看我們這個，我的這個你們書面給我的一個執行回覆單，涉及個案建議事項，包括平鎮公園地下停車場的補強方案、楊梅區公所後續監測方式、竹圍漁港遊艇碼頭處置方式，選前雷聲大雨點小，我想查到現在沒有一個所以然，我想這個要查幾年？查到市長卸任嗎？還是放任國民黨籍的這個議員繼續為了這個大選，藉機混淆視聽充當這個大選的打手，甚至把地方議會當作立法院，迎合人民的口味，就是要聳動來搏得聲量或媒體的一個關注，賣力來演出。

**張市長答：**

我想報告這個光達議座，我們在選舉的時候就說我們對於公共工程叫做體檢，從來就沒有說過裡面有弊案或是人謀不臧，那麼後來在我們…。

**再問：**

充滿了影射。

**張市長答：**

蛤？

**再問：**

充滿了影射。

**張市長答：**

什麼影射？

**再問：**

影射，整個過程當中，選舉過程當中，這個…。

**張市長答：**

我們的…，我們的言論裡面沒有這個影射的意味。

**再問：**

我們先就這個，因為我們事實為主，我要特別跟市長來報告，這個這樣子沒有利國際名聲跟我們地方的一個建



設，這個我不反對…。

**張市長答：**

我們講這些公共工程體檢，主要是讓我們市民安心。

**再問：**

為這個廉政考量，有操守疑慮的抽絲剝繭…。

**張市長答：**

我們從來沒有講過有這個弊案廉政的疑慮。

**再問：**

持續…沒有，最好是沒有。至於缺失設計不當的究責，有操守疑慮我們講如果說這樣來查的話，我們來比照一下在選前 11 月，我們這個新竹市這個棒球場，在這個我們好大喜功的朱立倫前縣長，在民國 97 年他發包的青埔棒球場工程，這個在 98 年短短的 11 月就來完工，這個排水的問題是我們的這個棒球場的設計上的重中之重，會影響到我們選手的一個肢體的一個安全。我想這個現在既然是 OT 給我們的樂天球團，我想這個 OT 但是我們總是有這個在季後賽之後，到明年的春訓之間，我們有沒有把這個要來積極來改善這個排水的問題？如果說比照新竹棒球場，我們也來開挖，搞不好我們可以發現什麼大秘寶，我想在這個品質的改善，我們也期待我們的桃園市民在日後的國際賽，也包括剛剛落幕的 WBC 也就是世界棒球經典賽，我們桃園人我們北部人不用到台中去。市長，這一方面是不是要來進行做改善？

**張市長答：**

你說這個棒球場的排水嗎？

**再問：**

是。

**張市長答：**

棒球場的排水…。

**許體育局長：**

報告議員，有關於這個排水的議題呢其實在短期的部分，它是由樂天球場已經開始來進行短期排水的一個工程這方面的議題，那未來在爭取國際賽事的部分，那市長也有責成我，然後在積極跟世界國際組織這方面作聯繫。

**再問：**

我們的桃園棒球場重要設施，如結構體之重大整修，防漏工程以及大型設備，如高壓電器設備、空調主機、電梯、發電主機等等，就是我們體育局來負責。

**許體育局長答：**

對，報告議員你非常的專業，這些都 OT…。

**再問：**

這些你們給我的，我一點都不專業。

**許體育局長答：**

對，OT 裡面 OT 合約裡面的項目裡面裡面的項目這樣子都是必須要由體育維護。

**再問：**

我想給我們市民一個足以引以為傲的桃園的一個棒球場，可以的話我們來孵一個巨蛋。

**張市長答：**

我們會跟樂天球團好好的合作，這個棒球就有各自的分工的責任範圍內，好好做好。

**再問：**

謝謝，謝謝市長。另外您上任 5 個月了，你的施政重點為何？您上任至今我一直在觀察，看起來建設方面缺乏一個積極性，從你的公開行程安排，您的秘書開始有傳給我，我分析了一下，我想你的公務車的這個里程數應該不及前市長鄭文燦的 5 分之 1，甚至於 6 分之 1，我想很多都是頒獎典禮活動的參與，甚至宗教活動。比較有建設性的，我大概看了一下三坑抽水站的這個工程的一個進度視察，還有阿姆坪的清淤工程，這些都是之前我們鄭市長以及中央非常重視的延續性的一個建設工程，下午您有一個四維這個兒童公園的一個動土典禮，還有這個那個龍岡，這個活動中心的。除了這個是這些之外，都是活動而已，我想市長…。

**張市長答：**

我想您看不見得完整，像捷運的潛盾我就看了兩次，也是公開的。

**再問：**

我看到的就是您公開的行程，可能你有私人行程，可能是拜訪仕紳、謝票、或者是黨務的工作。

**張市長答：**

黨務的工作少之又少，我想特別強調一下，我剛剛講的說捷運的潛盾，這是捷運工程非常重要的里程碑，我就看了兩次，那麼另外就是說，我一直強調我不是個人 SHOW，我跟我的兩位副市長，我們是一起在打團隊戰，所以要看行程請把我們三位一起來看。

**再問：**

好，講到行程，您樹立了地方首長周休二日的典範，常常很多行程也怕我們這個蘇副市長跟王明鉅副市長來代打，我想這也我也不置可否啦，誰說首長不能休假！

**張市長答：**

我想你看看前兩天，週六、週日我都還有行程。

**再問：**

我看到很多沒有行程的啦，總之希望說這個市長的心態，不要只有守成而已啦。以前鄭文燦市長常常說他1日當3日用，當然他是使用了誇飾法啦，我想一日當兩日確實有…。

**張市長答：**

報告議座，報告議座，我沒有在跑行程的時候，我也在市府裡面看公文、開會，我想我跟鄭文燦市長時間的管理不一樣，但是我們都全心全意的在替桃園做事情。

**再問：**

對，所以我也…可能你在辦公室，或者是在官邸擘劃我們桃園未來的一個建設，像有時候靜下來也是有必要的啦，這個我是跟市長做一個交流。尤記得3月14號…。

**張市長答：**

我想每一個人的時間管理的作風不一樣，我的優先是先把我們市政府家裡顧好看好。

**再問：**

家裡？你的家裡還是？

**張市長答：**

不是，我們市政府，我所謂的家裡是市政府裡面。

**再問：**

是，要講清楚。我想你既然是從事進了這個廚房，就不要怕熱，可能要犧牲掉很多家庭的一個時間。

**張市長答：**

本來就是。

**再問：**

我想民意代表、首長都是一樣的，尤記得3月14號您第一次的市政報告總質詢，我送你一把扇子，我在想鄭文燦市長已經奠基了這麼多這個基礎的一個建設，我不希望你只是守成而已，還繼續要發揚光大，還要來改變我們桃園。你真的我送你扇子，你真的涼涼的做，我希望不要這樣市長。

**張市長答：**  
會。

**再問：**

3月那個14號施政報告質詢，我也問了市長會不會做滿做連任啦，那個市長的答案是肯定的，答案是肯定的，但是政壇上前例說話不算數的不在少數，遠的就說了，離現在不遠的時間點，新北的侯市長在媒體在追問說會不會選完當選時候落跑去選總統，侯市長曾經是閃避，也信誓旦旦說不會，結果呢？目前這個張市長也簽了這個承諾書不會落跑，而且附加全力落實對市民的承諾，這個我們很高興，看到市長有這個白紙黑字的一個承諾，但是張市長在去年10月26日帶貴黨這個拿這個政權有功，是當紅炸子雞，個人認為你還是這個市長副手的高風險群，市長。

**張市長答：**

這個光達議座你想太遠了，我這個上面統統是白紙黑字寫得非常清楚。

**再問：**

是，好，那我們就相信它，市民也都在看，站在我個人的立場，我由衷希望市長這一屆幹滿也要選連任，要連任的前提市民都在看，要勇於任事積極為市民心力建樹，我發現市長竟然會有這個媒體高達這個將近8成的一個滿意度，令我不解，但是我也分析了一下，台灣人真的是很善良，特別有敬老尊賢，也可能看市長的樣貌溫文儒雅，認為被認為有好好做事情，所以說這個這一句話，我覺得一句好好做事，我想已經掩飾了所有的不足，但是卻能夠擄獲人心，這就是媒體，這就是網路。

**張市長答：**

我想好好做事情，不管在嘴巴上有沒有講，每一位政治人物其實心裡面都是這個想法啦，我相信我沒有講這句話，鄭文燦市長沒有講這句話，可是認知上都在好好做事情。

**再問：**

我知道，但是你的心態一定自己自勉說我好好做事情，應該就是沒有問題。我想過去從你上任以來5個月了，5個多月即將邁入6個月。即使發生公安事件、治安問題、南區大停水市民叫苦連天，3不5時的停電，會稽掩埋場一再莫名其妙的失火，市區公車的服務品質，每

沉遇下，態度品質真的是不好，那還有一個狒狒事件，以及神社意識型態，好像都不及於市長，可見我們市民對這個張市長的一個包容。講到我個人對市長的連任，剛剛提到連任的成功前提是要有建設貢獻，讓市民看得見，讓大家都感，讓請市長不要沉溺於滿意度的迷思。尤記得這鄭文燦市長在 107 年 11 月要選連任之前，民調滿意度也高達 7 成 5 以上，但是這樣的好評反應在選票上，面對地方經營不深的國民黨籍的一個對手，並沒有壓倒性的勝利，也僅以 50 幾個百分點勉強過關，也請我們張市長引以為鑑，如果你還要繼續為我們桃園奉獻服務的話，真正務實投入這樣的一個…。

**張市長答：**  
謝謝議座的指教。

**再問：**  
謝謝，謝謝。那，那個首長的角色，如果這個投入無私、無我提升到最高，為我們這個城市持續擘劃這樣的一個樣貌發展，有了成長中的人口，良好的招商環境，每年即將可以為那吞吐 8,400 人以上人次的國際機場所在，熱絡的投資，加上市長以科技人當選，更被期許打造智慧城市，種種來看，是樣樣俱全，是可以把無風無震的桃園福地，變成新樣貌的航空城市。選前被市長及市長團隊形容成又老又醜的桃園，市長是可以像魔術師一樣一夕改變嗎？我想是需要時間跟你的用心度，還有你的團隊，才能讓我們這個醜小鴨變成天鵝，市長有沒有這個決心？

**張市長答：**  
當然有，我想就像你剛剛講的，這個建設不是一夕之間可以做出來的，所以就譬如說，您剛剛提到的這個形容詞又老又醜，又老又醜如果是…。

**再問：**  
是你選前的形容詞啊。

**張市長答：**  
對啊，對啊。

**再問：**  
但政治語言，也就過去也就算了。

**張市長答：**  
這個如果是講我們市容，有些老舊市區又老又醜，我們現在…。

**再問：**

這是我提的重點。

**張市長答：**

對，所以我們現在已經已經啟動了一個比較大規模的，這個都市的這個計畫的重新規畫，像這個，我們現在正在作業發包，要找一個好的顧問公司，把桃園的幾個老舊社區、老舊市區做一個更長遠的規畫。

**再問：**

這我等一下再跟市長來做一個勉勵跟交流。蘇副市長不要睡著了，你有沒有信心？搞不好張市長會交給你，中生代。

**蘇副市長答：**

我們整個團隊會全力以赴。

**再問：**

全力以赴。

**蘇副市長答：**

是。

**再問：**

不要睡著了。

**蘇副市長答：**

不敢。

**再問：**

請坐，請坐。

**蘇副市長答：**

是，謝謝。

**再問：**

這個，市長建設方面，我今天就要就教交流，本席承襲過去兩屆的一個質詢風格，那個我不會跟你談與職務不相稱的一個事情，我想跟你談建設方向，因為感覺可能你還摸不著頭緒，抓不到重點。請教一下，那個選前就有市民在質疑會不會因為換黨執政，鐵路把這個高架化又這個地下化又變為成高架化？會不會？

**張市長答：**

可以看到我們現在一直在積極的協助我們的鐵道局在做這個鐵路地下化工程，包括桃園站的這個古蹟文資也比以前有突破。

**再問：**

所以說不會嘛，因為行政院已經核定了嘛。

**張市長答：**

蛤？

再問：

行政院已經核定了嘛，而且台鐵局也已經…。

張市長答：

不可能去動它。

再問：

不可能去動它。

張市長答：

對，我們只會積極的協助來讓他加速。

再問：

對，就是地下化持續走下去的意思？

張市長答：

當然是啊。

再問：

是，好，這個答案漂亮，另外我想鄭文燦市長，在我們的先期的一個工程已經做了努力，我們也希望因為這個是台鐵局，他的一個發包工程。

張市長答：

鐵道局。對。

再問：

在前置的工程什麼時候可以開始有臨時軌的一個鋪設？我想以前高架化要拆的房子高達 4,000 多戶，地下化之後大概 1,000 多戶，這個臨時軌牽扯到這個拆屋這個路廊，市民更想看到的是什麼時候採取明挖的時候，開始挖這個第一鏟？市長，還有我們捷工局的掌握的進度如何？

張市長答：

這請捷工局說明。

再問：

好。

捷運工程局廖副局長答：

跟議座報告，目前…。

再問：

請坐一下。

捷運工程局廖副局長答：

鐵路地下化它有 4 個臨時軌的標都已經發包了，準備要施做了，那整個主體標總共有 8 標，只有一標發包，就是平鎮那邊的那個主體工程已經發包。有 7 個標目前還

是在招標中，所以目前還沒有剛剛議座提起的就是有明挖的動作這樣子。

**再問：**

平鎮那邊？

**捷運工程局廖副局長答：**

就是平鎮那邊發包。

**再問：**

那整體地下化什麼時候會完工？

**捷運工程局廖副局長答：**

他的目標就是我們現在桃園…。

**再問：**

訂 2030 年有沒有可能提前？

**捷運工程局廖副局長答：**

他現在就是我們幾個桃園、中壢、內壢這 3 個大站是 118 年，那其餘的那些通勤站是 119 年。

**再問：**

119 還是表訂 119？

**捷運工程局廖副局長答：**

是。

**再問：**

如果機電驗收他有什麼問題的話，可能會再拖，如果可以的話之前這個陳文德局長的時候一直期勉他，跟我們的這個台鐵局多加強溝通，對市民的最有利標就是多點施工，也對我們地方的這個交通衝擊，所謂的黑暗期會最小。另外，我們來看這個是火車站，這個是火車站後面，我想市長您能不能像蘇貞昌縣長打造我們這個新板特區，我想蘇院長在台北縣長任內，八里左岸還有很多一些交通壅塞做了很多這個連接的高架道路，像讓我們的新北現在來脫胎換骨，請問市長有沒有啟動我們站體的周邊的一個再生計畫？我想剛提到，市長有提到這個老舊市區，這個站前的廟前、廟後，我想有這個都更的一個問題，或者是說違老的一個改建，當然我之前我在第一屆的時候，我們市政府成立了一個都市更新輔導團來應付我，完全沒有作為，個人認為要做一個催化劑。我常常舉在我們的桃園區這個中華路跟民族路口的國泰賦都，開始到現在的中華路跟南華街口的這個德友極，以及以前的麒麟酒家路口，整個這個改建之後，才有這個人行道的一個退縮，整個樣貌都會改變，這一點一滴



都需要我們這個市政府扮演這樣一個角色，當然在這個改建的一個過程，就是說頭建的過程需要我們的容積率的一個提高，我們桃園一直就是在 240 的容積率，我們台北、新北動則是多少？540、800，在我們的站體周邊大馬路或者核心區，工務局長有沒有這個能力、有沒有這個企圖來去增加這樣的容積率？

**張市長答：**

都發局。

**江都市發展局長答：**

是，跟議座這邊報告，其實從這張圖上面可以來看，其實我們現在都發局的規劃，其實就分成站前跟站後，那站前其實就是剛才議座您講的，就是用透過都市更新的手段去處理。

**再問：**

這裡就很前以前的大眾物資的一些倉庫。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

整體做一個改變，整個因為鄭文燦市長也說過我們鐵路地下化之後，這個站後的一個後站的發展不會輸給前站，所以說在這個局部的一個檢討，我們要研擬計畫通檢進而變更。

**江都市發展局長答：**

是，現在目前針對後站的部分，其實我們就有一個大後站計畫，那這個大後站計畫其實就包含現在圖上面紫色的這一塊的工業區的調整，然後跟它這一塊的西邊，其實有一些住宅區比較窳陋的住宅區，那這個部分我們也在研擬要調整。

**再問：**

這就等同跟我們講前站廟前廟後差不多的一個樣態。

**江都市發展局長答：**

是，所以後來未來其實中正路其實就會銜接到延平路，延平路其實…。

**再問：**

中正路它會跨延平路？

**江都市發展局長答：**

對，那延平路也會直接就會接到未來我們八德的地方。

**再問：**

講到這個議題，我想我們有一個 6 號生活圈，6 號生活圈道路，鄭文燦市長任內我們打通了這個延平路到和強路，我想以前的縣府時代不作為，我們桃園的桃鶯路跟新北的鶯桃路路幅顯然有很大的落差，所以說光靠這個桃鶯路要來因為這個生活圈很接近，跟鶯歌八德交界這一帶，所以說，縱然我們講 6 號生活圈道路，他的施工範圍不在桃園，但是針對我們中正路延伸這個延平路到和強路，他的一個銜接可以串聯整個一個生活圈，事實上受惠最大的是這個桃園區最多的一個市民，局長你的看法？

**江都市發展局長答：**

是，其實我先不談道路工程，其實從路網來看，確實是剛剛我講的，中正路接到延平路往下通過和強路之後接到生活圈 6 號，未來其實從八德到我們桃園的後站其實就會變成是一個大的區域，對，所以這條道路確實非常重要。

**再問：**

因應未來的後站發展，光這樣的道路是不夠的。

**江都市發展局長答：**

就是不只後站，包含八德，然後銜接到新北。

**再問：**

是嘛，我剛剛講鶯歌、八德、桃園嘛。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

我想啊這個什麼時候會完成？

**江都市發展局長答：**

這個可能生活圈 6 號，可能要請教一下工務局。

**汪工務局長答：**

生活圈 6 號道路，目前和強到和平最近在做辦理土地徵收當中，預計明年會動工。

**再問：**

明年要動工？

**汪工務局長答：**

對明年會動工。

**再問：**

期程會多久了？

**汪工務局長答：**

期程大約兩年左右。

**再問：**

兩年左右。

**汪工務局長答：**

兩年左右，對。

**再問：**

我想可以帶動我們交通的便利。

**汪工務局長答：**

那至於和平再往下延伸到介壽，現在正在辦都市變更中。

**再問：**

OK，謝謝，局長請坐。另外我請教市民關心的捷運綠線，本來陳文德局長是說 115 年這個第一期工程它通車，現在好像又延宕了，延宕的理由是什麼？物價波動？還是人力不足？

**捷運工程局廖副局長答：**

跟議座報告，因為我們檢討了整個期程，大概整個捷運綠線會延後通車的理由大概有幾點，第一個就是我們當初在招標的時候，我們不是很順利。第二個就是我們開工了以後，受到文資的影響，還有 COVID-19。

**再問：**

那是招標以後已經決標了，G7、01、02、03、04 這一些都是招標之後，跟我們議事堂報告說 115 最遲 115 年底，後來又 116 年，現在是又延，我們要等到什麼時候？

**捷運工程局廖副局長答：**

跟議座報告，我們現在的目標就是我們北段的高架，大概 115 年的 8 月要來通車。

**再問：**

好，另外棕線呢？綜規？

**捷運工程局廖副局長答：**

棕線的部分我們現在…。

**再問：**

綜規？

**捷運工程局廖副局長答：**

綜規目前送到交通部，4 月 28 號送到交通部續審。

**再問：**

所以說棕色捷運什麼時候要完成？會完成。

**捷運工程局廖副局長答：**

我們的目標是今年能夠奉行政核定，那核定後 8 年來通車，大概是 120 年。

再問：

今年會獲得行政院의 核定？

捷運工程局廖副局長答：

這是我們的目標。

再問：

可能要加快腳步啦。

捷運工程局廖副局長答：

是。

再問：

謝謝。我想今天那個劉局長請假去爭取這個延伸線，是不是要爭取到埔頂？

捷運工程局廖副局長答：

大溪延伸線，就是我們綠線延伸到大溪，今天交部開…。

再問：

市長是不是？

張市長答：

對。

再問：

是吧？

張市長答：

我們市府內部已經開過會，已經確認說綠色綠線要延伸到大溪。

再問：

是，他可以延伸到老街嗎？

張市長答：

蛤？

再問：

可以延伸到老街嗎？

捷運工程局廖副局長答：

目前是沒有。

張市長答：

沒有，有技術上困難。

再問：

有沒有這樣的企圖？

張市長答：

有技術上的困難。

再問：

因為去大溪，我們很多山景景點，假日人非常的多，如

果說能夠拉到那邊去，透過我們的平面的公運，我想我們可以帶動我們整個大溪。

**張市長答：**

這個我們有討論到，但是有技術上的困難。

**再問：**

OK，好，那市長我也要請教你，這個我們現在的捷運路網就是將來的山鶯還有中壢的延伸線，還有綠線正在進行，那是我們的第一期的捷運工程，那鄭文燦市長有說第二期在 20 年的一個計畫，我想桃園的市民之痛就是平面交通，非常的壅塞，東來西去、南來北往，是不是差一條這個打通南北任督二脈的一條捷運？

**張市長答：**

現在可以看到這個路網裡面，其實南北向的這個捷運已經有…。

**再問：**

對，有一條預計的講了很久叫做橘線，從捷運棕線接走這個大興西路、文中路到這個工業區到平鎮。市長到這個可行性評估，要趕快去做。

**張市長答：**

甚至到龍潭。

**捷運工程局廖副局長答：**

跟議座報告，我們目前那個橘線的可行研究已經上網公告了，在 5 月 17，那我們預計在 6 月 16 號會開標橘線的標，我們會從桃園、中壢、平鎮一直延伸到龍潭。

**再問：**

好，那接下來如果說會用到一些路廊，市長，我這個中福計畫，我們講現在新中福好了啦，就是這裡是南桃園交流道，南桃園交流到文中路，文中路這一塊你看喔，從色澤來看都沒有在耕作，我覺得非常佩服劉邦友前縣長，他以前的雙子星計畫，後來就擱置了，假設中路重畫如果是在中路重劃成功之後繼續推動這個，我想這個推動性質很高，也就是區段徵收啦。第一個可以取得路廊，第二個我們桃園這個綜合體育場，因為這個龍安的長青型國民運動中心，已經把 5 公頃多縮到剩下 1.17 公頃來做長青型的國民運動中心，我們要鼓勵全民運動減少健保支出，是不是說第一個，我也知道區段徵收要獲得內政部的同意不容易，但是我們可以這個所謂產業研發中心，就像台北的新店、汐止、以及雙和很多就是

產發，不要把它定位成以前會高污染的這樣子，我想這樣來送進會比較能過，當然有產業就會有少部分的住商區，也能夠解決我們大興西路到文中路，還有這個國際路的壅塞，你沒有路廊完全解決不了問題。市長，您是在這個 12 樓，可能在思考桃園的未來的建設，本席提供給你這樣的一個未來大建設的一個發展的面向，甚至於欣榮焚化廠就在這邊，我們一直在補助周遭的鄰里，如果我們公私合作、產業認養，在這個新中福這裡也做一個都會森林公園，您看覺得如何？

**張市長答：**

我想您這些建議我們把它納入考慮，剛才講到的說都發局會其中一個我們跨局處的規劃。

**再問：**

是。

**張市長答：**

把這個比較大區域的這個都市計畫，重新做一個未來的這個盤點跟規劃，這個很好的建議我們會一起納入考慮。

**再問：**

這個我想我也想了好久，我剛跟你講，我不會跟你談小議題啦。

**張市長答：**

是。

**再問：**

這對我們桃園是可長可久的一個發展計畫，不曉得，我在想啦，這個所謂的區段徵收、市地重劃為什麼那麼難？是不是要有一些有力人士，或者是政治有力人士，譬如說 30 公頃，先去買個 5、6 公頃他才會動，要不然他不會動。

**江都市發展局長答：**

我這邊跟議座這邊報告。

**再問：**

好，你不用講。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

你不用講，謝謝你。來，我們來看，這是幸福路、這是中正路，4 月 11 號內政部有一個審議，你們對 TOT 對

整個這個的說明語焉未詳，對水環境的一個影響，中央內政部都市審議他不會親自來看，都是看書面的一個審核，我想我想人本 TOT 導向的這一個打通，我想在整個 G12、12A、G13A 整個這個為了捷運而周邊做的這區段徵收，之前地主為了取得 G12 站，我們是怎麼騙人家你知道嗎？我先給你一筆錢，我 115 年如果區段徵收沒有過的話，那個錢你就收下了，如果有過的話就來配地，所以說為了這一條，為了這一條，我們等了很久，我們希望說能夠舒解這個莊敬路的一個車潮，我也給這個潘子儀副局長很寶貴的建議，因為人本這個 TOT 導向離捷運大概 200 多公尺，把這個載重低的貨車允許他通行，曳引車重型車，我們把機踏車把它分流也給人行，讓我們經國特區這邊能夠就近來去搭這個捷運，我想這是一個寶貴的建議。

**江都市發展局長答：**  
這個汪局長…。

**再問：**  
當然有一些公民團體，公民團體反對的意見我們也要納入，在這個第 4 月 17 號的一個會議紀錄，寫得很清楚，我想工務局這邊要做努力，好不好？

**汪工務局長答：**  
我想這個之前送內政部都委會確實被退了，那他是說目前暫時是沒有必要性的開發嘛。他是希望納入…。

**再問：**  
暫時沒有必要，他是不食人間煙火嗎？

**汪工務局長答：**  
我們是說他是希望我們再納入 G12 的整體開發案裡面一起做都計變更。

**再問：**  
對啊！你們給人家畫太大了嘛！區段徵收畫太大了，這個是走先走一個這個案專案徵收。

**汪工務局長答：**  
對，所以他希望把專案那個重畫區裡面…。

**再問：**  
那這個，那裡可以專案，那我問你，寶慶路、富國路、永安路、大興西路二段，這個被失落的一段，市民殷殷期盼國際路二段能打通到南平路，這裡不能辦專案的徵收嗎？當然從你的回覆單裡面，我也看到因為牽扯到中埔國小，對不對？那更需要辦理市地重劃或區段徵收，

就我所知道，這裡的就是姓呂的姓陳的，傳統的地主沒有人要賣，你就不屑動他。

**汪工務局長答：**

那個確實還是要遷，學校還是要遷，你不遷那條路就打不通。

**再問：**

你畫了這麼大的 G12、12A、13 站的一個區段徵收，內政部會不會核准那麼大，都還不知道。另外如果從我們交通的紓解，未來航空城是我們的第 3 都心，30 萬人以上，春日路往新南路往蘆竹的中正路，本來可以紓解的唯一一條桃林鐵路，鄭文燦市長透過前瞻建設的經費，加上市款的配合，把它改成桃林鐵路的步道，頗受歡迎。那未來要連通這個 30 萬的第 3 都心也就是航空城，透過富國路夠不夠？所以說你這個寶慶路的右邊，我以前在銀行界我就告訴你，民國 80 年這裡已經這樣的一個樣貌，幾乎是這樣子，這裡完全不變，就我那一天講過就多了一個皇家薇庭，如果你寶慶路貫通的話，直接到我們這個南青路，是不是可以接機場？

**汪工務局長答：**

報告議座，就是說其實我覺得一個整體，整個都市計畫規劃，應該要全面性，包含你交通的整體夠強。

**再問：**

對，這是你的專業。

**汪工務局長答：**

如果每次單一的道路…。

**再問：**

我講的可能比較前衛一點前瞻性，但是市長我想當一個有為的市長，你要比一般人民，甚至議員看得更遠，是不是？

**張市長答：**

對。

**再問：**

好，那我這個再請你也…。

**張市長答：**

這個區域的大小，怎麼樣讓內政部能夠比較支持我們回去會研究。

**再問：**

好，謝謝。另外公二公園，這個縱貫路桃園內壢間都市



計畫公二公園，本席 103 年的政見主張到連市長都感動，他也想出的方法就是在公設保留地來要來完成這個 1.97 公頃。市長，我提醒你在這個區塊，整個中路地區，在我如果沒有記錯的話，給您最高的選票，在第 2 屆第 8 次的總質詢，市長已經成全要去開發，該里的里長也很用心，就已經這個容積移轉的部分做了一些綠美化，終究我們還是做全面的開發，這個籃球場就是市 2 用地，就是變成住商，讓這一些甚至跨區來做一個配地，等於說還沒有容移的部分，我們也不需要任何的價款，我們只需要工務局這邊投件。我也主張這裡一定要挖地下室來解決，早期沒有這個管制的情況之下，很多大樓他是車位不足的，我想這裡的人口非常的一個聚集，這一點…。

**汪工務局長答：**

那個報告議座，這個公園當然是很有需要，但是因為他土地取得費用，光土地取得費用非常，私有地的部份就要 15 億以上。

**再問：**

NO、NO 這個鄭文燦市長已經容移到一個階段，所以說才找出這個所謂的公共設施保留地來去配地，就是要解決這個財務問題，你現在只是施工費用而已啊。局長，請你再搞了解清楚一下。

**汪工務局長答：**

因為這邊來講那個私有地比例還是很高啊，已經可以動的都已經動了啊。

**再問：**

是啊，可以動是暫時的綠美喔。

**汪工務局長答：**

對啊，因為他裡面還是很多是私地啊，所以說…。

**再問：**

私地就是要讓你去配其他的住商區啊。

**汪工務局長答：**

這個就不是我能做決定，說能夠配其他住商區啊！

**再問：**

地政局，接下來是你的工作吧？應該知道我跟市長在交談，你也在場嘛！

**蔡地政局長答：**

是。

**再問：**

拜託一下，市長爭取一下。人家給你這麼多的選票，是不是要回饋一下？另外，游泳池也是我一再主張的一模一樣，這一塊本來就是我們的地市3啦。那老舊的游泳池，民國80年區運在桃園，漏水問題，這裡是國泰社區。趕快把它打造成一個我們的區域平衡，每15萬人要有一個國民運動中心，我們中路地區沒有啦。

**許體育局長答：**

了解，了解。報告議員，因為現在游泳池前期我們現在做委託規劃的部分，然後我們會跟市3跟公3用地一起做一起做規劃這樣子，那可是我們要先…。

**再問：**

好好的規劃國民運動中心，好不好？

**許體育局長答：**

我們要先確認的是說，因為游泳池只有我們桃園市就有這麼一個國際的游泳池。

**再問：**

因為時間的關係我講快一點，另外中路重劃區，以前我小朋友唸文山國小，那個一年一個學年班級數越來越少，現在變成文山國小總量管制學校，我們這裡有兩個文小2用地，那個之前的局長說人口不夠啦，現在局長加油。

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座，那一個部分的人數最近我有去了解，像我們最近大概出生人口，還有將近新生啦，新生部分4,000多，但是之後到116年會降到4,000以下。

**再問：**

要不要做啦？

**劉教育局長答：**

我們在持續評估附近的狀況。

**再問：**

評估？

**劉教育局長答：**

對。

**再問：**

總量管制都已經擺在眼前了，這事實。

**劉教育局長答：**

文山他今年總量，但是他的學生沒有轉出去。

**再問：**

好，沒關係，你書面…。

**劉教育局長答：**

我再評估一下，再書面給議座。

**再問：**

你私底下或書面再給我。

**劉教育局長答：**

議座謝謝。

**再問：**

最後，我想那個賴清德副總統在 2016 年 10 月時任了這個行政院長的時候，推出準公共化，2020 蔡英文總統這個執政團隊 0 到 6 歲國家養，我想這個部分在我們的生育補助、公托、準公共化、還有育兒津貼，都有來支持這個年輕人，那我們這個桃園的公托在 6 都裡面，算是敬陪末座，跟高雄差不多，我提勉繼續來支持我們年輕人，讓他們能夠安心就業，就居住正義的一個部分，我想之前的這個社宅的基地，我們講鄭文燦市長都動工了，市長我希望你解決年輕人幫助他們成家。

**張市長答：**

公托的數量，我們會快速的增加。

**再問：**

快速增加，趕快找這個基地。最後這個文化的都市文化沙漠，街頭藝人只有七七藝文町，甚至可以到…。

**吳議員嘉和問：**

謝謝主席，市長、兩位副市長，各位局處、我們各位與會的各位人士大家早安，大家好好。這個市長，好久不見了，我想這個從上任到現在，過了明天就是 5 個月整，我想在這 5 個月當中，你對於整個市政推動，雖然沒有很大的建設，這個可言啦。目前為止，因為時間的關係，所以在硬體的部分，可能沒有很大的一個成就，在未來，我想假以時日應該會有很好的這個建設表現。

**張市長答：**

建設比較需要花時間。

**再問：**

是是，好那我想對於這個未來桃園市的這個整個建設的部分，尤其是針對這個中壢這個部分，當然我是中壢選區出來的議員，對於中壢區的建設要特別特別的重視，那我想在競選期間，這個市長我們也聊了不少，對於中壢整個一些重點的開發建設，尤其是在交通建設這個部

分，那我想當時你也應允允諾有很多的重要、重大的、而且必須的這個交通的這個動線動脈這個部分。那我想市長上任之後，比較讓人可議可評的就是在整個過去升格以來，我們整個桃園市的硬體建設，一個個總體的檢查，對不對？這如同是一個人的一個健檢是一樣的。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那健檢之後，是不是一定要有一個報告？

**張市長答：**

對。

**再問：**

那我想請問這個體檢過後已經過了5個月，這個體檢的報告出來了沒有？

**張市長答：**

出來了。

**再問：**

好，那我…。

**張市長答：**

你講的是公共工程的體檢報告，已經出來了。

**再問：**

那我目前我手上還沒有看到這些資料。

**張市長答：**

我們馬上送上。

**再問：**

希望這些資料能夠看到，而且要公諸我們桃園市的市民鄉親門來充分了解，過去我們的工程這個優點、優缺點的這個在哪裡？當然在民進黨質疑下，對於這個體檢，可能就是有用清算這兩個字來做一個這個一個稱謂啦。那我不以為然啦，我覺得從過去學習一些更好、更多的一些經驗。

**張市長答：**

對。

**再問：**

這是我們每一個人應該做的這個事情對不對？

**張市長答：**

對。

**再問：**

所以從這個體檢當中，我也希望能夠充分的發現過去這 8 年中，所有的這個建設的部分，優缺點都能夠明細、都能夠陳列出來，讓我們桃園的市民、鄉親都能夠充分了解到過去的這 8 年是怎麼過的，做得怎麼樣？是整個過程，希望這個有一個很完整一個報告。那當然我想從幾個體檢的項目裡面，我了解到的幾個重大的一個疏失的部分。優點我先不講，我先講缺點的部分，我想這個停車場啦、或者是這個八德運動中心、這個竹圍的這個遊艇碼頭，我想這個對於桃園市真的是類似一個很大的一個污辱，一個新建的工程建設未使用，就可以造成這麼大的一個風波，我想這個在 CNN 新聞裡面也這個廣為這個廣播我們台灣的這個一個奇蹟，我想這個部分希望在張市長你主政的任內，能夠把它導正回來，讓我們桃園市重回一個風光的一面，好不好？

**張市長答：**

這是我們的目的。

**再問：**

好 OK，我這個個人真的很期待。那對於中壢的建設，我想我個人我也曾經跟你聊了很多，那尤其我在過去曾經擔任中壢市代表會的主席，12 年多的經驗當中，看到中壢的需求、中壢的未來，但是升格之後的這 8 年是毫無進展，尤其在建設的部分，我真的我很汗顏為什麼在過去中壢市時代，用一個僅有每年平均大概有 32 億的預算，就可以把中壢市公共建設做得那麼好，我相信這是從這個當年的桃園縣 13 鄉鎮市裡面，我們絕對是首區一指的，我們不但投入重大的建設，投入很大的一個預算，並且產生很大的公共工程效益，尤其在停車場這個部分，我相信在過去，我用那些微的這些預算能夠造就這麼多的，增加一些這個中壢公所的一個歲入。我相信這是人為，事在人為只要有心做的話，我相信都可以把市政建設做得很好，對不對？

**張市長答：**

對。

**再問：**

所以在中壢市的這個部分拜託市長能夠多加著墨麼、多加關心、多加注重中壢市的建設跟未來，好不好？這一點。

**張市長答：**

會，議座放心，議座放心。

**再問：**

那我就我個人對於中壢市有幾個看法，因為在未升格之前，中壢市這個選舉這個市民代表有4個選區，那基本上我個人把它想成叫做士農工商，因為在中壢有幾所大學，那個市長你清楚嗎？

**張市長答：**

好幾所，像中原大學等等，中央大學中原大學。

**再問：**

7到8所。

**張市長答：**

對。

**再問：**

所以這是一個人才發源之地、培養之地。我想市長這個部分應該要好好的善加利用，不管是在地、外地來到中壢這個就讀這個大專院校這個部分，這些學子們學有所成之後，如何能夠讓他們留在我們桃園，或者在中壢這個部分，尤其在中壢這個部分，所以這叫4個部分好好善加利用。在我們中壢這個學有所長的這些學生，畢業之後能夠在中壢，能夠落地生根增加我們的桃園市未來整個…。

**張市長答：**

我們準備去幫助這些學校，如果跟在地產業還沒有產學合作或是媒合的話，我們幫他來媒合，希望這些學生在學期間就可以跟在地產業有一些互動，進而在畢業願意留在…。

**再問：**

非常高興市長你能夠講出這一番話，尤其是在青年局，或者我們教育局在這個青年學子也有，如果大專院校這個畢業生之後的這些後續的一些這個輔導也好…。

**張市長答：**

至少把優秀的留下來。

**再問：**

這個部分很重要，尤其是現在學生，真的畢業之後就是失業的開始。

**張市長答：**

對。

**再問：**

這個口號真的是很不雅但是是很實際確實發生了，所以我們身為地方首長這個部分，希望市長你能夠注重。這

個農的部分，我想在中壢區整個農業區，基本上7成以上都在這個第4選區，第4選區在哪裡你知道嗎？

**張市長答：**

比較靠青埔那邊，機場那個方向。

**再問：**

也就是說他那個基本上，他那個都是現有這個地目規劃叫做特農地區。

**張市長答：**

對。

**再問：**

所以當這些地方被規定為這個特農地區之後，他在從農地所生產出的一些效益是非常非常的低，尤其是現在整個他的這個地方受到這回饋金，尤其是噪音回饋金這個部分，多方的回饋金之後。現在基本上大多數都是屬於這個休耕跟廢耕的這個情形跟狀況，那要如何讓我們的農地這個活化，我想在前幾個月，我也看到我們農業局辦了一個活動非常非常的好，就是青農專案，這個就業輔導補助這個部分。我們看得真的非常高興，因為我本身我就是農家子弟，對於過去我們的未來，過去我們在小時候沒有辦法受到這個政府這個福利的政策的支持，讓一些有志從事農業的這些青年，真的沒有辦法從這個方面去發展。那麼今天不一樣了，我們整個社會環境、經濟所有都改變了，經濟條件也都許可了，那麼我們政府也願意為這些青年做這個農業的這個專業的、這個輔導跟輔助。我想這是一個很好的一個政策，那我想在這個第4選區是我們中壢4個選區裡面面積最寬的，最寬的雖然他最寬，但是它的人口是最少，相對的它這個地方是比較欠缺資源的地方，所以要如何讓這些人農民也好、土地也好活化，我想這是很重要的，所以我個人有一個想法，我想我們桃園市從升格到今天已經8年多了，在觀光農業觀光這個部分被稱為是沙漠，這個觀光啦。我想這個市長，你一定是不願意接受這個口號，對不對？所以…。

**張市長答：**

我們正在努力擺脫這個惡名。

**再問：**

好，那我們擺脫要如何擺脫？我給一個建議，是不是在我們這整個農業區裡面，尤其是在噪音回饋區的範圍內去籌劃、規劃，這個跟農民契作。

**張市長答：**  
花海，對。

**再問：**  
經由產官學的技术進入這整塊整個區塊，讓這一大片的  
地區成為一個經濟高，高經濟花卉的一個園區、農業園  
區、花草園區，不管…。

**張市長答：**  
您稍早有跟我提過，我一直記在心裡面，我念念不忘，我  
覺得這個將來如果真的做起來，在飛機起降的時候看下  
來，桃園真的是美不勝收。所以…。

**再問：**  
對，當然你能夠放在心上，我覺得我很窩心啦，但是我  
更希望是能夠具體、確實的去做到這一點，為什麼要這  
麼說？如果說有這個計畫規劃的話，我相信包括我們的  
青年這個貸款補助，都可以留住在地青年，並且可以吸引  
外地的農業青年到我們桃園來做這個農業。我想的一個很  
好的經濟條件之下，我相信有更多的青年農民，他願意從  
事這個行業，因為過去這個農業真的是很辛苦，那麼現在  
已經用科技時代，高經濟的一個機械化的一個機械在經  
營。所以變得現在的這個人力的部分可以減少很多，那我  
們想這個市政府尤其是農業局這個觀旅局，有這個責任跟  
義務去輔導這個方面，尤其是在農業加上觀光，這兩項是  
我們這桃園市目前比較貧乏的一個事業啦。那是不是希望  
這個部分能夠讓這兩個局處橫向的縱向的，這個局處都能  
夠來連結。尤其是市長，我也希望你多加這個關心跟把它  
列為一個重點。我想這一點如果做得好的話，真的我們桃  
園的觀光不是只有在台灣有名，一定是享譽全世界。為什  
麼？因為我想現在我們進出台灣的這個人口，一年大概有  
1,200 萬左右，那如果說這些人看到台灣這個美麗的這一  
面的話，經由這 1,200 萬人的這個口碑當中，幫台灣做一  
個宣傳，我相信這個國都之門桃園一定是享譽這盛名，這  
個部分我希望這個市長，我再次的重申您要重視。

**張市長答：**  
我剛剛已經跟你回報，我都一直記在心裡面，我們農業  
局有一些輔導措施，正在朝這方向。

**再問：**  
我是希望看到一些比較具體的一個行動啦。

**張市長答：**



是。

**再問：**

那個工的部分。我想再這個第二選區在哪裡你知道嗎？

**張市長答：**

在市區，工業區那邊。

**再問：**

對對，好，就在內壢的前站這個部分，它原來中壢業區原來是我們全國最大的工業區，那到目前為止應該退居為第二，所以他原來就有一個工業基礎在那邊，那這個工商的部分我想就是，是不是希望透過我們行政也好，或者是部門也好，這個局處也好，經由中央這個整個管道暢通一點，擴大這個工業區的這個範圍，讓我們整個中壢的、桃園市的這個工業能夠更加的一個發揮，我想這個都發局這個部分規劃，我相信初步有聽到一些啦，但是不是很確定也沒有很具體，那到底這個答案會如何，那就有待我們都發局跟著中央跟市長做一點努力，在這部分多做一些爭取跟努力，好不好？

**張市長答：**

會的。

**再問：**

好，那這個商的部分就是原來的市區這個部分。

**張市長答：**

老市區。

**再問：**

這個部分，那其他請坐。這個部分，這個舊就市區必須就是要讓他活化，那如何活化？第一個一定是都更嘛對不對？

**張市長答：**

對。

**再問：**

那都更的部分，目前為止在中壢區的部分，好像還沒有任何一個案子通過吧。

**江都市發展局長答：**

中壢區現在我們自己有一個，不過那個是在內壢啦。就是內壢的公辦都更啦。

**再問：**

OK了嗎？

**江都市發展局長答：**

目前已經招標出去，現在由廠商在走。

**再問：**

好，我想這可能就是作為未來一個典範。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

那麼其實過去在中壢整個發展重心，這個起源是在中壢整個火車站這周遭，方圓大概是 5 公里左右的這個範圍，那今天的這個商圈已經沒落了。

**江都市發展局長答：**

沒落了，對。

**再問：**

沒落非常多，尤其是在車站這個部分。

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

不管是什麼人讓這個發展沒落，我想今天我們不去探討這個問題。我們講現在從今爾後，要如何讓這些商圈活化？這是一個很重要一個重點，那麼車站的這個商圈的發展、這個延伸，我希望說這個局長你對於桃園市的這個發展，我相信你有過去有在很多的一些經驗也很了解，對於應該如何發展、從哪裡發展、要怎麼發展，我相信都很清楚。那對於中壢這個部分，這個請局長跟市長多加的一些著墨跟支持啦。我想這個市區的活化非常重要，尤其是真的中壢在過去起碼 20 年以前是非常一個繁榮、繁華的一個城市，一個新的城市，從一個很沒落，在過去桃園縣是 13 鄉鎮市裡面，中壢算是一個很落後的一個鄉鎮，但是若干年後的中壢市變得非常非常的不一樣，但是時隔多年之後的今天又開始又沒落了，當然這個車站很重要，那這個車站不管是鐵路地下化也好、高架也好，原則上應該在 107 年就要完工通車使用的狀況，到今天我們只看到一個字叫亂，那目前為止還是亂。當然有建設，必須要有一個過渡期，亂是勢必，但是進度是不是希望能夠快一點，這個部分這個局長希望你能夠多加的一些關注一下。

**江都市發展局長答：**

是，沒有問題。

**再問：**

那個市長，我想我們整個桃園市的這個預算，在未來我

們升格到今天，我們桃園市政府已經花了桃園市民的預算大概多少錢你知道嗎？

**張市長答：**

最近一年的預算規模大概 1,400……。

**再問：**

不是，過去的 8 年。

**張市長答：**

那就上兆了。

**再問：**

對，那就你幹過行政院長一個經驗啦，花一個上兆的一個都市是現在這個成果，你覺得你滿意嗎？

**張市長答：**

有改進空間。

**再問：**

好大？市長你有點保守啦，我想就你的能力，如果要花一兆的這個經費預算給你發揮的話，我相信桃園市的發展這個願景，這個光榮一面，一定不是現在這個樣子啦。我想這個就是你一個發揮的空間的所在之地。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那有一個困難點就是說，在未來這個軌道建設的部分，同樣的會佔用我們桃園市的預算很大很大的一個比例，也就是相對於說你要做其他的建設，可能受限於這個預算的受限，所以沒有辦法盡情的去發揮，對不對？

**張市長答：**

對。

**再問：**

但是你要竭盡所能的。

**張市長答：**

對。

**再問：**

對於預算這個分配支用要有一定比例。

**張市長答：**

對。

**再問：**

我想軌道計畫，這個公共大眾運輸啦，這非常非常好，但是平面的交通道路也是很重要，不能因為只有軌道而

沒有平面，如果也運作得很好沒有平面道路疏解的話，我相信是對人而言，如就像吃飯一樣會消化不良，那消化不良要怎麼辦？第一個就是在食量的這個部分，那就增加其他的管道，能夠讓我們消化更順暢，所以軌道跟平面交通的這個部分，希望市長你能夠…。

**張市長答：**  
要雙管齊下，對。

**再問：**  
一定要雙管齊下，這要同時並進啦，你不能就剛好一樣，那你一樣不好同樣是造成交通不便的這因素之一啦。

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
我想這是我個人的一個見解，我希望市長你也可以認同。那同樣的在桃園市也好，中壢區也好，幾個重要道路，就我對於這些區域的這些了解，我希望市長能夠把它列入這個重點工作之一。

**張市長答：**  
有的，您跟我提點過幾個重點我都還記得，像興隆街等等的，我都還記得。

**再問：**  
興隆街算是小菜中的小菜。

**張市長答：**  
對，我知道連這個小的我都還記得。

**再問：**  
在理想裡面這個部分，我非常感謝你能夠提到興隆街這三個字，真的在全國的這個我們都很重視教育的這個思維之下，學校可以搞成這個環境真的還不容易，尤其這麼多年有這麼多的經費預算，竟然還有這個學校的這個環境能夠這麼糟的。我相信你環視所有桃園市的所有各國中小，包括我們大專院校都一樣，要這種環境真的不多，所以今天你要竭盡所能去解決興國國小周邊的這個建設。甚至於說能夠讓他更發揚光大一點，因為在上個禮拜，我們這個都發跟工務局有這個想法，就在那個部分去擴編，然後銜接更通暢的一個這個計畫道路，我想這是很好的一個想法跟做法。當然在現階段裡面而言我認為是做不到，但是我要求不多，就把興國國小周邊的

這個瓶頸道路先打通再說，那麼聯外的道路的這個部分，就有待我們都市計畫之後都更之後，我們來做一個更大一個更進步的一個建設，那這個部分這是一點。那其實我要講的啦，一個是是中壢的事情，但是不關中壢的事情，市長你還記得是大概是什麼嘛？什麼道路開關是中壢的事情，但是不關中壢的經費預算。

**張市長答：**  
您說的是？

**再問：**  
那叫龍慈路一段。

**張市長答：**  
龍慈，對對對。

**再問：**  
因為現在他目前已經做到營德路這一段是屬於平鎮，那平鎮現在延伸到六六完完全全百分之百都是這個平鎮的這個區域。

**張市長答：**  
瞭解。

**再問：**  
那為什麼說是中壢的事，因為中壢市整個後站，中壢區整個後站的樞紐最大的重要交通，如果說過去是要上高速公路只是中山高，現在還有這個北二高都還 OK，那麼二高這個部分就必須得經過這個平鎮地區。

**張市長答：**  
對。

**再問：**  
所以龍慈路是整個後站最大的一個交通動脈，目前為止因為是沒有通，所以在交通量這個部分，看起來好像稍嫌薄弱一點點。那我想在去年 11 月多的時候，我們大會這個前市長也講過對於這個龍慈路開關有訂定一個計畫，大概是 4 月份這個徵詢，然後 6 月預計會開工，但是到今天為止，也大概只有聽到樓梯聲，好像還沒有看到人下來。

**汪工務局長答：**  
報告議座一下，那個龍慈路之前也沒有編預算，但是這一次統籌分配款，市長有特別撥預算來用地，那在沒撥之前我們先用我們道路基金先墊支，墊支目前來講已經取得那個協議價購的部分已經取得 7 成以上，然後目前

我們已經送到內政部在做那個徵收的相關程序…。

**再問：**

那也就是說，代表說有進度就對了，有明確進度。

**汪工務局長答：**

有進度，我們大概明年的2月左右會動工。

**再問：**

那市長這個謝謝你，真的這雖然不關中壢，但是是中壢事啦。我想這個很重要，尤其在早期中壢後站，如果要上高速公路的話，就必須得經過地下道或者那個路橋，那會造成整個這個交通動線的這個打結，所以造成中壢整個後站的這個居民非常非常不便。

**張市長答：**

對。

**再問：**

這個龍慈路好不容易有到今天這個程度了，那最後一里路也希望由張市長你手上，在你一屆任內來完成，好不好？

**張市長答：**

我們經費會來支持。

**再問：**

那再來就是這個貫通我們大溪、八德、中壢的這個大動脈，我不知道市長你還有沒有印象？

**張市長答：**

您說那個板龍嗎？

**再問：**

桃園大圳加蓋。

**張市長答：**

桃園大圳。

**再問：**

我曾經提過好幾次，但是在過去的這個工務局都告訴我，這是你執行第一句話第一個經費上面，第二個是技術上面。講到經費，講實在如果說他加蓋的話，這總比開闢一條新的馬路，免去土地徵收款你說他很貴嗎？不貴一點都不貴。

**張市長答：**

相對便宜。

**再問：**

那就是他說還一個問題就是說技術會很難克服，我就哈

哈大笑，笑什麼？過去我們工務局領過幾次這個行政院頒發的金質獎，工程金質獎？

**汪工務局長答：**

很多次的，我沒統計，但蠻多次的。

**張市長答：**

技術不是問題啦。

**再問：**

所以這個金質獎是不是要退回中央？光是一個加蓋大圳，就技術上會有問題，這個市長你是專家。

**張市長答：**

技術不是問題啦。

**再問：**

所以當時給我正式的答覆是技術上會有問題。

**汪工務局長答：**

報告議座現在那個…。

**再問：**

所以這代表這是什麼你知道嗎？執政的當局對於執政的縣市啊，特別特別的關愛，不管做的好與壞，不管清一色就是賞，就是賞。不是執政縣市就是罰、苛責，我想公共建設如果是抱著這個態度的話很要不得，這個地方、這個國家、這個社會會繁榮會進步？笑死了，所以今天好不容易張市長你執政了，對於這個過去的一些邏輯概念，你應該很清楚，所以你必須要把它導正回來。在你去年 5 月 18 號接受徵召之後，你 5 月 20 號剛好 520，你撥個電話給我，你也從在電話中拜託，然後一直到我們見面，事隔後大概一個禮拜左右，你還記得我當初第一句話問你是什麼話嗎？你為什麼會來參與這個市長選舉，明明知道這麼艱難你還敢來。

**張市長答：**

對，對。

**再問：**

你還記得你覆答過我什麼一句話嗎？很簡單，你告訴我，你看不下去了，你看不下去了。好，在當年，去年你看不下去，就是因為當時的一個氛圍，那麼在未來 4 年就讓你好好發揮一下，讓你的看不下去，成為一個美好的一個成果展現建設。

**張市長答：**

沒有錯。

**再問：**

這個部分我希望雖然你可能是很不經意的一句話，我不知道是不是發自內心講的，但是我記得很清楚。

**張市長答：**

當然是發自內心的。

**再問：**

OK，那在這個這個競選過程當中，我們也抓住一些時間聊得很多一些事情，對於未來有一些看法一些重點。

**張市長答：**

我在競選期間，您對於中壢的建設給我很多的想法。

**再問：**

這個其實每一個人都有這個責任跟義務啦，尤其在中壢區擔任過民意代表這個部分，要竭盡所能盡所知告知你，在未來把重點告訴你，讓你在未來如何做好這些建設，這是我的責任跟義務，所以不用謝謝，沒有什麼，身在公門就是在修行。

**張市長答：**

沒錯。

**再問：**

今天修行好的，不敢說見上帝見佛祖，不敢說啦。但是起碼對自己個人的良心這個部分很重要，尤其良心對個人是每天時時刻刻分分秒秒都是在面對著，相對的上帝跟佛祖不是分分秒秒，想到時候才有啦。人家說佛在心中，佛在心中這個我想這個良心在心中優先啦，這樣好不好？我想這個你是一個孝子，對於這諸如此類這方面的事情，我相信你是非常非常有感的，所以我也希望說你的建設是從你的善心、你的孝心做一個出發點。

**張市長答：**

嘉和議座你非常了解我。

**再問：**

我這是側面了解，不知道對不對我不知道啦。但是總而言之期待期許的就是說，希望你在未來的4年當中把中壢這個桃園市的這個建設做好來，讓市民這個讚賞你成為一個好口碑，而不像過去這樣子，真的這個換人之一經檢視，檢視之後真的是這個破爛不堪啦，這個過去我們就不講了，也沒什麼好講的。

**張市長答：**

是。



**再問：**

我們說實在我個人身為一個民意代表，也有這個執著所在，監督不好做不好，其實要過度苛責，講起來好像也在苛責我自己是一樣的，因為監督不周，然後讓行政單位做不好，其實大家都有互相的一定的比例責任這是一定的。

**張市長答：**

對。

**再問：**

所以我們期待我們共同朝未來去發展更好那一面，這樣好不好？

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

那我想這個桃園大圳加蓋難度很高，因為是要跨到中央部會的這個單位。

**張市長答：**

這個的難度是在協調，不是在技術。

**再問：**

所以說這個部分這個越是困難做好他，我相信這個成就越高。

**張市長答：**

對。

**再問：**

你得到的一個讚賞會更加美、更加甜美，當然甜美是對於個人，但是整個受益的是我們桃園市的一個市民。再來就是我們這個社會福利的部分，真的，你做得很好、很好的一個先發部隊，我想這個營養午餐也好，這個學雜費這個國中小的這個營養午餐，跟這個幼兒園大班的這個學雜費，這個部分，產生一個很大的一個回響，回響到其他的縣市去，包括民進黨執政的城市，在過去他的預算是非常非常充份充裕的，他都沒有去做好這一塊，今天看到你的張善政做好這一塊，他為了不被比下去，然後也不得不跟著你做，其實跟著你做並不是壞事，你不要覺得說他在 COPY 你，沒有關係。

**張市長答：**

我們歡迎人家 COPY。

**再問：**

這是好事對不對？

**張市長答：**

對，歡迎人家 COPY。

**再問：**

是好事，你要去歡迎，甚至於說超越你補助更多都無所謂。

**張市長答：**

對。

**再問：**

因為這是對整個全民來而言這是一件好事，尤其是現在這個國中小加幼兒園，這些年輕學子的這些家長們都是現在的在社會中堅分子，社會中堅分子，如果就在這個部分幫他們解決很多某一個程度的一個經濟的難度的時候，我相信他們的工作會更勝任、更愉快、而且更賣力。

**張市長答：**

對。

**再問：**

這整個動力來源會造成我們國家一個希望一個能量。

**張市長答：**

我們是讓他們沒有後顧之憂。

**再問：**

這是一件好事，所以你不用怕人家學習這個部分，我想這個市長，你真的我由衷敬佩你。所以說今天的這個雖然說是總質詢，但是我相信你聽起來應該各局處都一樣，聽起來應該不像質詢吧？我們也會互相在探討…。

**張市長答：**

您是給我們很多施政的重點。

**再問：**

那個真的我不是在邀功，事實上也是如此，做人不是如此，做事也應該如此嘛，好不好。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

橫向也好、縱向也好，這個部分你都做一個充分的幫他們在溝通協調，讓這件事情能夠圓滿去完成。那麼再來可能就在進度的這個部分，我想在體育園區裡面，我在這樣子初估啦，在他正在要大開發的時候，跟我們龍興國小建設的這個時程，應該會相互的會 MATCH 到會符合，所以說亂沒有關係，縮短時間，縮短亂的時間。

**張市長答：**

把陣痛期縮短。

**再問：**

沒有錯所以這個很重要，不要說到時候捷運期在整個公共工程做公設做好完成之後，再來做這個龍興國小這個硬體建設，然後這時程會加倍，如果可以同時進行的話，我相信這個會減少很多一些民怨。

**汪工務局長答：**

報告議座，我們目前是同時進行，那我們龍興國小現在可以交地了。

**再問：**

所以就給你讚賞。

**汪工務局長答：**

對對，蛤？

**再問：**

所以給你賞啊，謝謝你們了。

**汪工務局長答：**

謝謝，謝謝。

**再問：**

我想當初我在建議鄭市長的時候，我告訴他，在體育園區公共工程興建過程的同時，直接把龍興國小併入同時完成，那相對的如果說在當年有聽我的話的話，那今天龍興國小跟我們這個體育園區的區段徵收這公設的部分，是不是都同時就 OK 了，都可以省掉很多很多的一些民怨，所以這個民怨這個部分市長要特別特別注意。

**張市長答：**

是的。

**再問：**

大小事，尤其是現在的這個民意高漲，對於任何大小事他要求的這個細緻度非常非常的高，哪怕你是做的是對的，他都對你有微詞，那當然身為一個政府機關，必須得接受檢驗這一塊，不管是大小的檢驗都要經得起。我想到明天過後就是 5 個月了，在座的各位，我認為應該 70 分有啦。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

那有待另外的 30 分，有待各位再共同努力，這樣好不

好？

**張市長答：**

繼續努力。

**再問：**

那我想這個部分，那還有我想用這個衛生局，這個我們在工作報告也有跟你們討論過、探討過，就是對於過去的這個食安問題發生過的事情就丟到一邊，就從來就沒有再去追蹤過。那麼今天你看工作報告講完到今天不到一個月，又發生這個 COSTCO 這這個 A 肝藍莓 A 肝這個問題，所以也代表就是說這食安問題是處處所都是存在的，時時都可能發生，那對於未來發生的事情，你也只有做出預防跟防範，那對於過去發生的事情，你也要去做一個追蹤，那目前為止我所知道所了解到的這個食安問題，這個追蹤的部分你們好像也沒有什麼很具體的一個落實，那對於這個藍莓 A 肝這個部分現在目前處理的階段到什麼階段？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，議座真的一直在關心食安的問題，其實因為這樣的話我們跨局處其實每個禮拜二都有跨局處去做主動上的稽查，特別針對一些違法的工廠，你剛才提到那個溯源的部分，其實我們都有一個安心平台，把所有的大概 1 萬多筆的廠商的一些資料，都做溯源上的管理。所以這一次您提到的 COSTCO 的資料，我們才可以迅速的把 1 萬多筆的資料做這樣的呈現，目前 COSTCO 的部分我們除了第一個第二時間當然是給他封存。第二個針對消費者 3,000 多筆的跟消保官的部分都有進行做協助，那當然最重要的就是我們會追蹤有吃到這些汙染、疑似汙染的健康的部分，那目前還沒有這樣子的個案發生。

**再問：**

好，那個局長，我這個初步我大致有去了解一下，就是說資料建檔這個部分，事實上不是因為食安發生之後才去做這個動作，事件就應該要有，當然建檔是一個必須必備的一個工作，但是他不是絕對可以防範食安的一個動作啦。所以當然這個因為他這個是加拿大藍莓吧？還是美國藍莓？發生問題這個。

**劉衛生局長答：**

加拿大的。

再問：

產地是那裡？

劉衛生局長答：

目前，還是國外，國外的產地。

再問：

當然知道國外，是哪裡嗎？

劉衛生局長答：

加拿大的，我所知道的是。

再問：

那也就是說它是進口來的。

劉衛生局長答：

是。

再問：

那這把關的第一把手在中央，那這中央就如同是一個投手一樣，那麼地一方就像一個捕手一樣，那個投手暴投捕手的責任是什麼？第一個反應反射動作是什麼？

劉衛生局長答：

趕快把球接過來。

再問：

想盡辦法不要讓他漏補，對不對？所以我們地方政府就是做這個工作，那當然可能這個權責，這個應該是在中央的部分，應該是屬於這個食藥署吧？

劉衛生局長答：

是。

再問：

食藥署嘛是不是？好，那食藥署過去的 8 年經驗讓告訴我們，這是一個破爛不堪的一個食藥署，把關沒有一樣把得住。所有的食安問題幾乎 99.9%，柯文哲講的後面再加 9，9 個 9，真的漏洞百出，這真的我不知道用什麼言語來形容他，一個對於國民健康的食安，可以把關成這個程度，真的會笑死，而且還大言不慚的理由一堆，今天如果這些食安造成很多人的病痛、病危、甚至失去生命，你想這一種政府適合再繼續生存嗎？最起碼人換一個吧！署長要換一下，雖然是我們本家姓吳的，但是該換就換，這種大言不慚，而且傷天…這種再形容下去真的會很不堪啊！假設今天食藥署是在座各位是我們桃園市政府如果是中央單位，如果發生這種問題的話，我相信在座的各位不是食藥署有責任而已，整個行

政院都有問題都有責任，所以相對的桃園市政府的所有食安桃園市的所有食安都有攸關在座每一個各位，不是只有你衛生局的責任跟義務而已。所以這個食安部分希望在把關這個部分是優先啦，那但事後的追蹤更重要，因為到目前為止我相信過去發生過食安這些事件當中，我相信一定又回復了，只是你沒有去發現而已。我講一個簡單的萊克多巴胺豬肉，你們檢驗多少？吃多少？還有牌子還有沒有掛？還有沒有掛？到豬肉攤檢視還有沒有掛？你們有掛嗎？這是農業局的工作是嗎？

**陳農業局長答：**

目前我們還是要定期，有在抽查。

**再問：**

一天抽查幾件幾攤？

**陳農業局長答：**

我們原則上配合那個農委會的部分。

**再問：**

這個我是這個重點提示啦，但是我也知道你們各局處都很忙，在人力的部分是可能有某一些程度的一些欠缺，當然就像警察工作是一樣，每一件事情都是人民保母，真的好處都是別人的，壞處都是你警察局的。這個警察局真的有時候我很想替你們講話，但是又不能講，為什麼？因為那是你們職責所在，也不能說你們被罵、被罰是應該的，尤其像最近的剛好這個事件在中壢的長沙街，這個管轄應該是普仁派出所吧？

**吳警察局長答：**

對，中壢派出所。

**再問：**

對於這個型男這個 muscle 真的相信局長依你的身材來看，10 個人你還打不過他，那在他制伏這種暴徒的前提下，然後制伏之後還要受到這麼多的一個公議，這個公開的這個評判批判，評判還 OK 那批判就真的很倒楣你知道嗎？所以那兩個員警第一次第一時間到線上那個兩個員警，我原來看到的時候發現到說這個要值得嘉獎讚賞一下，結果第二時間一聽到一看到是連坐處分，連分局長都有事情，是不是這樣嗎？局長，是不是這樣？

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

我是覺得啦，這個這件事情應該在深入的去探討、了解之後再去做懲處，不能在第一時間，因為媒體也好，或者者是一些意見人士也好，就是一個說法出來就直接就懲處。有時候對錯不是在第一時間就是立即可以判斷的啦，所以這個部分在往後，我希望說我們的警局這個部分能夠多加一些深度了解之後，不是說罰了就好，如果今天這些很盡責、很盡業的一些在第一線執勤的這些員警，他幾乎他是賣命的，可是他賣命完成工作任務之後，想不到的結果是記過還是？

**吳警察局長答：**

跟議員報告，基層同仁每天在外面服勤很辛苦，那碰到的狀況都不一樣，那這一個案子基本上這個中壢分局調查之後，我們督察室也在調查，後面還有一些程序，我們會來做處理。

**再問：**

我想這個對於這個認真員警，也不能真的這樣對待，如果真有過失之處，當然責罰這是賞跟罰就是要分明的啦。我只是說像針對這個事情，一定要了解清楚之後，才下定這個結論說對於獎懲這個部分，這要分明。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，這個好的同仁我們都給他鼓勵，不好的我們也會檢討。

**再問：**

局長我再就教你，我們這個空拍警察隊，到目前為止，我們桃園市有幾個隊？

**吳警察局長答：**

那個議座是講哪一個？

**再問：**

空拍警察。

**吳警察局長答：**

空拍警察我們是有 35 位同仁，有拿到證照，就是可以來操縱這個空拍機的，那空拍機有 4 部。那我們主要是用在道路觀測，或者是國土保護的案件、或是刑案偵查等等這一些用途。

**再問：**

我之所以會問這個問題，就是每每看到這個警笛大響，

在警察抓小偷的這個過程當中，真的我覺得那個又是在拼命，又是警察拼命，歹徒拚命就算了，那是理所當然，但是警察跟他拚命講實在的，我們每一個都身為人母，這個父母的這個立場，有時候看了真的是蠻那個的啦。就是說這個部分，我希望說這個空拍機能夠增設，因為桃園市這麼大，預算也這麼多只有4部我想稍嫌不夠。那再來一個，這個監視器，我想你也受到很多的一些陳情，這監視器真的相對的一些重要道路，雖然我們天羅地網都是在重要路口，但是呢這個數量真的還是不夠，所以在明年度的預算裡，你們有希望警察局對於這個監視器能夠多加一些增設之經費…。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，我們的監視器我們會再檢討。

**再問：**

這個市長警察局如果有要求多一點分配比例的時候…。

**張市長答：**

警察局這邊提出來的很多…。

**謝議員美英問：**

市長、副市長、秘書長還有各位局處首長以及媒體記者小姐女士先生，還有中壢區謝姓宗親會的各位宗長大家早安大家好。

**張市長答：**

美英議座早。

**再問：**

今天本席有幾個提問，希望能夠得到解方，我不是來找麻煩的，我是來尋求問題解方的，第一個，我們先來看，這個是在市長施政報告的時候美英曾經提出的精忠國宅問題，來，看到了，漏水非常嚴重壁癌處處，地面，再來這整個就空間形同廢墟，真的非常可惜，那麼莊敬里因為精忠國宅位在中壢後站，內壢後站的莊敬里，莊敬里沒有活動中心也缺乏關懷據點場地，其實這裡的長輩非常需要政府關愛的眼神，在今年2月24號，美英邀集相關單位會勘，包括了住宅處、區公所、里長、精忠管委會等等，針對現況我們逐一討論，3月21號住宅處提出了整體修繕預算將近1,300萬，3月22號市長您的施政報告美英有向您提案希望能夠得到解決，那今天是5月23號了，3個月過去了，當時市長允諾回去研究辦理，請問市長後續的進度？



**張市長答：**

大方向上面我們會來支持這筆經費，執行的各個步驟細節就請我們兩個局處說明一下。

**江都市發展局長答：**

我這邊來說明一下，我們住宅處這邊其實有跟民政局這邊來討論，那現在市長其實也有要求我們針對整個我們市府裡面的這些市民活動中心，然後還有一些土地、建物活化的方式去做一些檢討，所以這個案子我們會列到這部分去檢討，經費的部分會跟民政局這邊大家來討論，因為後續其實在溝通上中壢公所也願意把修繕完之後接收來去做管理，所以這整個從經費的修繕到後續的管理這個我們會跟民政局再來研議處理的方式。

**再問：**

劉局長，如果修繕完成之後撥交給民政局我們區公所來管理是OK的嗎？

**劉民政局長答：**

那沒問題，因為這個經費1,300多萬我跟這個江局長昨天晚上有討論，因為他們可能在執行面會有點困難，必須要我們民政局區公所這邊來協助執行，那這個錢應該是沒有問題。

**再問：**

所以這整個案子市長現在在議事堂上，美英提出，所以精忠國宅的問題是有解方的？

**張市長答：**

當然，一定要解決，不然那些長者太委屈了。

**再問：**

那美英在這裡代表我們精忠國宅社區的住戶們向市長表達，真的非常感謝，這問題延宕很久。

**張市長答：**

不敢當，我們一定會責成我們區公所把這個國宅管理到上軌道。

**再問：**

是，其實很多國宅的活動中心都面臨人老、屋老雙老的窘境。

**張市長答：**

對。

**再問：**

所以有必要全面做一個檢視，因為重點是我們要提供給

長輩一個安全的活動空間，謝謝市長。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

兩位局長請坐，市長請坐，接下來我們來關心的是鐵路地下化的問題，這仍舊跟內壢後站有關，因為鐵路地下化所以現在看到了，精忠街這個是銜接內壢後站往前站中華路的1項現在我們居民出入的重要倚重道路，這個是平日，再來再放大，尖峰時間車流不息，有要往中華路的，有中華路要進到內壢後站的，傳聞說接下來鐵路地下化這個地方要封路，施工要封路，證實一下到底有沒有要封路施工這件事？

**捷運工程局廖副局長答：**

跟議座報告，這個部分我們可能還要跟鐵道局再了解，應該還沒有發包。

**再問：**

我這邊接獲到2個訊息，1個是說要把精忠街封街然後進行整個地下化的施工，再來往後看，我們看到了這個是內壢平交道，就是指在精忠街銜接到中華路這個平交道，現在看到了，這邊是中華路，這邊是精忠街，就這一塊紅色藍色框起來的分兩階段施做，好，這個放大圖示，等於說第一階段的時候是封閉紅色這一塊，有6.5米寬，僅存的4.5米寬來進行單線雙向，然後第二階段就調換過來就是6.5米寬進行單線雙向的通車，但是這裡本席必須要提出，因為服務處在這個地方，我很清楚這邊的交通狀況，如果平交道的寬度現有，你看現在是11，現有是11米，其實每次轉彎的時候都很卡了，那個都一半一半了，如果後續因為施工而封閉只留4.5米，那是要所有的駕駛人進考場考照的概念嗎？還有機車還有腳踏車還有行人、汽車，這個是非常恐怖的，所以請問我們有沒有一些我們可以超前部署的去討論去思考研議的解方？那有沒有可能拓寬平交道暫時通道的可行性？也就是現行我們就是11米，那我們回到上一張來看，有沒有可能在施做的時候我們這邊，我們有分藍色跟紅色對不對？在這個部分我們看到了是現有的寬度11米，有沒有可能我們在進行藍色只有在紅色通行的時候，我們把紅色往它的旁邊延伸6.5米維持現有的寬度，我去現場看過了，大概影響所及就是這個兩

邊的圍牆，這邊精忠街圍牆，這邊中華路圍牆可能要稍微做一個打掉，然後讓它臨時性的通道，那麼同樣的在封閉紅色這一塊用藍色這個部分 6.5 米的時候同樣往旁邊延伸，就是拓寬 4.5 米，這只是一個暫時通道，請問這種可行性？

**捷運工程局廖副局長答：**

跟議座報告，剛議座提的方式是一個方式，但一般我們在乎交道施工，就如剛剛講的半半施工，未來我們要求鐵道局在施工的時候圍設的範圍可以小一點，就剛剛講的不要圍 6.5，圍小一點可能分 3 個階段或 4 個階段，那未來通行的道路可以再寬一點。

**再問：**

其實就一個重點要求，就是路幅必須要夠寬，不要忘了從精忠街右轉要到中華路那個是 90 度角轉彎，換你來轉看看，所以本席建議一定要以安全為第一考量，順暢並行這樣可以嗎？

**捷運工程局廖副局長答：**

可以，這個我們跟鐵道局再協商…。

**再問：**

我覺得沒有定案之前，各種方案能夠解決我們可能預見未來會發生的交通堵塞、擁擠的問題，我們先行處理掉好不好？

**捷運工程局廖副局長答：**

是，謝謝議座。

**再問：**

謝謝，請坐，接著我們要來關心的是行人地獄，去年底台灣被 CNN 評為行人地獄，最近改善國內交通亂象成了全民共識，在去年 12 月 22 號立法院通過了相關的條文修正案，希望能夠洗刷交通地獄、行人地獄的汙名，甚至有網友在 PTT 發問你會怎麼改善台灣爛到爆的交通？他是用爛到爆問所以問大眾，上來留言的朋友們你會怎麼做？那我想問問我們桃園可以怎麼做，好，我們來看這是反攻大路，不要聽到敏感字眼就跳起來了，這個是我們要還路於民的概念，終結行人地獄的概念，在今年母親節 514 那天，7 個縣市同步舉行我們桃園也有在桃園火車站前面中正路大同路這個地方，重點就是要捍衛行人路權，那市府送給大家一個又大又寬又平的人行道，來看到了，這個不是 6 線車道不要誤會，人行道

字樣在哪裡？請看，這個是人行道，我們放大，人行道，夠寬夠平夠大了，這個是中壢 1 號社宅在中山東路四段的人行道，人行道比旁邊的車道還要寬，7 米半是一般的人行道 5 倍以上，至少可以容納 3 輛車併行，寬度也等同旁邊的 3 線車道，但是我們看了一下這個地方的設計沒有卸貨停車格，也沒有機車停車格，也沒有計程車候車區，還有行人得自己閃避臨停車，因為有些車子直接開上去，直接就壓上去了，所以險象環生，那民眾反應之後市府確實有允諾年後要改善，只是現在已經 5 月 23 號了，然後還是沒有然後，然後人行道成了改裝天堂，深夜呼嘯而過揚長而去的那個汽車、機車的聲音讓住戶是不堪其擾，上個星期三 5 月 17 號美英邀請環保局現場進行會勘改善，真的非常感謝環保局超有效，昨天中午完成架設聲音照相科技執法，本席特別到現場去看，確實架設了，那希望後續能夠還給所有的住戶一個安寧的夜晚，所以我要問的就是，那到底這一環的人行道是什麼時候可以去做改善？據了解好像中間卡了一條道路的所有權，所以要做換地是嗎？那要換到什麼時候才能夠讓這個人行道回歸到原來正常的寬度？

### 江都市發展局長答：

這個部分我來說明一下，當時應該是蓋中壢 1 號的時候就是針對 AC 回鋪的時候那時候是住宅處來做，那現況其實是道路用地，那後續其實有幾次的會勘，住宅處這邊也跟養工處談好了，現在經費的部分會從住宅處這邊的住宅基金來去挹注，然後去做人行道的改善，那同時養工處也會來去承做後面的施工。

### 再問：

那本席建議因為這邊第一排都是店面，那店面無可避免一定有那個卸貨停車格的需求，就是說他們送貨過來，勢必一定要上下貨，所以勢必也可以思考一下怎麼樣改善這個問題，要不然車輛堂而皇之的就是直接開上人行道，所以你說要開單要取締這個好像也說不過去，因為確實周邊沒有辦法讓他上下貨，所以我覺得這個問題政府來替大家解決好不好？今天本席提出的問題都是希望能夠尋求解方，這個區塊再拜託我們相關局處儘速處理，拿出環保局的效率，謝謝，各位局長請坐，好，接下來我們來看這是行人地獄，來看一下這個斑馬線，斑

馬線通往號誌桿，斑馬線通往哪裡？通往電箱，這已經成了行人障礙賽，走在這個地方我得要左閃右躲，我可以想像這個畫面，嬰兒車還有輪椅完全上不來，這是側拍，因為整個佔到人行道了，那當然從斑馬線這個地方也有再調整的空間，人行道有的太寬，橫著走剛剛看到了，有的太窄沒法走，問題就是啟用之後我們變更設計再封閉道路施工結果造成用路人二次不便，而且也浪費公帑，所以本息要求相關單位立刻啟動重新規劃流程，避免造成所有用路人的困擾，而且未來類似的狀況不要再發生可以嗎？

**江都市發展局長答：**

我這邊跟議座說明一下，市長其實針對這個部分這次就有指示我們都發局來去成立一個都市發展的會報，這個會報其實裡面就有一個分組針對人行環境，人本交通改善的部分去做一個統籌性的處理，那剛剛議座您提的就是因為這個其實會涉及到包含交通、工程，包含工務局的人行道工程，包含都市計畫跟都市設計、建管跟幾個層面其實未來需要大家共同合作，所以這個會報其實也會針對剛剛議座您建議的部分，未來在整個道路設施的斷面的設計跟調整的時候，其實也會透過這個會報來去整合一下大家的想法跟資源一次性的做處理。

**再問：**

好，在這裡預告一下…。

**汪工務局長答：**

跟議座報告一下，這部分還涉及到管線單位，包含台電還有相關的電線什麼都…。

**再問：**

可能還會有水公司，因為消防栓也是這類型的問題

**汪工務局長答：**

五大管線都要一併檢討。

**再問：**

工務局長你先請坐，消防栓最後我在跟你聊，好，所以我是希望就一次到位，不要頭痛醫頭腳痛醫腳，今天移了號誌桿明天換電箱，後天換這個路牌，再來又有消防栓的問題，希望我們通盤檢討一次到位。

**江都市發展局長答：**

是，其實包含這個部分我也跟新福局長有聊過，那其實桃園的道路類型應該可以被整理，那整理完之後其實針

對不同路幅的寬度跟不同的周邊使用方式其實應該可以訂出一個比較完整的道路斷面規範，這個部分我們後續也會跟交通和工務局來努力。

**再問：**

好，那努力的後續是不是也可以告知本席一下？

**江都市發展局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

好，謝謝，來，交通亂象的原因針對行人地獄的討論網友貼文很踴躍，把原因整理出來不外乎以上三項，第一個道路設計問題，第二個停車場不足所以亂停，第三個標識號誌不明，綜合大家看法交通亂源除了部分民眾個人因素，那還有公德心的問題之外，就是大概以上3個原因，那道路設計跟停車場數量不足其實有很多先天後天的原因，那台灣是不是能夠洗刷行人地獄的汙名，詢問了大部分周圍的親友們感覺好像沒有這麼樂觀，那來看一下大家跟著我走，看到了？彩色指引標線，很熟悉的地方，應該很多朋友都提出反應，一路過來請問各位局處長你們看到了什麼？有沒有看到很繽紛的顏色？有紅的、藍的、灰的，灰的中間這個還有白的，再往前還有這個告訴你國道到了有綠的，還有速限黃的，超繽紛的，補丁看到了嗎？1塊、2塊、3塊、4塊、5塊，補丁無極限，來看到地上的，新的舊的標線真的搖頭，還有現在看到機車專用道在哪嗎？雖然我給了提示，在中間，在這裡，在哪裡？在這裡，左邊右邊都是汽車，機車走中間，而且他如果從旁邊的道路要右轉出來，他還得避開這兩道汽車道，一個北上一個南下才能夠到這裡來，所以機車騎士要自求多福，邊騎車邊阿彌陀佛邊哈雷路亞，所以這彩色指引標誌、偏心左轉當然都是為了改善交通的亂象才提出來的做法，但前提是我們不能夠讓路面更亂，剛剛看到的影片地點就在中壢新屋交流道，3月中試行以來褒貶不一，最讓人詬病的就是地上的補丁，對於路況不熟的駕駛來講簡直是眼力大考驗，對於外地人進到中壢地區來講那更是可怕，不知道方向盤該往哪邊跑，地上有灰色的有白色的我到底該依哪一條來走？而且您看到了，現在這個是交流道旁的大街小巷依舊是塞塞塞，民族路在這裡看到了嗎？在這裡，民族路往交流道方向，來我帶大家看一下有看到

嗎？塞到不會動，然後這個地方號誌紅燈不會動，正常，因為大家停下來，綠燈也不會動，在這裡大概交通號誌起不了行進或是車暢的作用，這是住戶提供給本席他每天早上出門的惡夢，不只是開車族，不只是行人機車族也是面臨這些問題，所以不單是外地人，連我們本地人也很困擾，還有開車族看不到路標，機車騎士看不到待轉標誌，這個等一下有圖有真相，一張一張帶大家去看，各種道路陷阱造成交通意外，政府不是一味開罰就好，我們要輔導協助大家有一條安全抵達目的地之路，無論是上班上學還是回家，來看開車族看不到路標，你們看到路標在哪裡嗎？你們看得到嗎？看這個九天玄女降落也看不到，來，在這裡，看到沒？還有在這裡，都被擋住了，再來機車待轉標誌竟然在快車道，在這裡看到沒？在這個地方，必須要到正下方你才看得到原來在這裡，在內側，那個是外環道，是到路口轉彎有3個車道的外環道有3線的外環道，有左轉有右轉中間直行的車道，所以我不太能夠理解為什麼這個待轉標誌你要放在內側快車道的下方而且還把它保護得這麼好，外地人找不到路，你看得到路牌嗎？告訴你往哪邊走，如果你是要左轉的，你是要往大溪方向的你是要往中壢市區的，可是你走在外側你到很靠近路口才發現不對了，我到底該怎麼辦？還有，重要的路段，路樹擋不住標誌似乎已經成為了我們這裡的常態，看到了非常高聳的路樹，我不太能理解這個樹種的選擇，這個是底下要再放涼椅讓大家在這裡乘涼的概念嗎？有些地方的路樹就設計的還不錯，所以你看這個看到標誌的時候根本來不及變換車道就卡住了，如果現在剛好這個路口又進科技執法，直接用我們的監視鏡頭開單的話呢？建議分隔島要慎選樹種，樹種對了我們不用經常一直一直要修樹，也不會遮蔽號誌，所以你看這個地方，這個樹種就算它長大長好長滿長壯，它也不會擋到標誌，所以樹種的選擇上面是不是我們應該要納入考量？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

再來我們看到這個藏身在號誌桿後的告示牌，而且這個是告訴你看到沒這底下隱隱約約出現的字樣，告訴你封閉路請你改道，我的老天鵝我到這裡怎麼改道？還有深

藏不露的路牌，在這裡，可你會說是不是因為這羅馬旗擋住了但是不要忘了前面有一根燈桿，它是在燈桿後面，看到了？立在號誌桿上，燈桿在它前面，看到了？所以也很納悶，看不到路牌這是怎麼驗收的？路牌在這，在這裡，也是擋好擋滿，還有脫膜的路牌，這個還好脫一點點還看得到民權路，還有一個松信路，所以這是市區這是過嶺，好，再來，這個更絕了，它不是脫一點點，來，看得出來什麼字嗎？民政局劉局長，你認得這個地方嗎？龍興看得出來字樣嗎？

**劉民政局長答：**

看不清楚。

**再問：**

是，看不清楚，你看看這已經不是視力大考驗，這根本就看不清楚，來，你看得到我嗎？這個更絕了，劉局長請坐，這個更絕了，看得到嗎？我來請一個我們年輕有為的蘇副市長，您看得到這是？您看得到嗎？

**蘇副市長答：**

報告議員，完全看不出來。

**再問：**

你完全看不出來，來，蘇副請坐，所以本席要求定期維護而且要保持我們的路牌或是告示牌或是標誌要清清楚楚，這個很明確在本席服務處外面，每天經過每天向它打招呼，屹立不搖，這還算是挺得筆直的，待會還有歪歪斜斜的，看到了？東倒西歪，這邊靠在電線桿上，這個也是，這個也是，你這個恐怕請我們台大的頂尖醫師我們王副院長，王副市長，大概你也看不出來要告示什麼了吧？沒辦法吧？

**王副市長答：**

是，看不見，看不清楚。

**再問：**

來，是，請坐謝謝，這個公車族心事誰人知，我剛一路下來從開車族到機車族到行人，現在來看公車族，我不開車我不騎車我不走路，搭公車可以了吧？來，公車族心事誰人知？誰可以告訴我這是什麼站牌？這是兩個地方，兩個地點，再來候車環境也是很糟，這個，我們最年輕的局長是哪一位？往後看，青年局、體育局？還有觀旅局，一講最年輕大家就站起來了，最年輕的局長，誰可以告訴我？你這樣看看得到站排名嗎？這一根



黃色棒棒過來的箭頭過來的可以看得到嗎？

**羅新聞處長答：**

看不到

**再問：**

那我放大給你看，永福然後呢？永福市場，永遠幸福的市場躲在裡面去，旁邊這一個，我看我請，那就觀旅局長好了，你又戴眼鏡眼睛可能比較大顆，來看一下，這個站牌名稱叫什麼？來大聲告訴我。

**周觀光旅遊局長答：**

用什麼，有點…。

**再問：**

加油站是吧？我真的要給它加油了，看到了吧？這是對照組，還能這麼解體在這裡，我也真是給它比讚了，更讚的是它在這裡躺很久了都沒有人發現它，都沒有人給它關愛的眼神，還有立面重疊，各位局處長請坐，這個頂青埔蓋住了後面這一面車牌，旁邊，在想它是不是因為土地公廟所以比較有保佑，這一面車牌是完整的，這一面不見了，這一面只剩底下一點點，看到了嗎？它不是透明玻璃不要誤會，它真的不見了，毀損沒有修，所以我們桃園的公車族真的是吃苦耐勞族，等車時間久，停車停少之又少，搭公車體力戰，耐站耐曬，民眾反應最近公車到達的時間經常不準非常困擾，局長。

**張交通局長答：**

目前桃園的公車開司機荒，大家都知道，這是全國的問題，那現在我們已經想盡辦法…。

**再問：**

想盡辦法，哪些辦法來解決這個問題？

**張交通局長答：**

我們從 6 月 1 號開始我們再給這個公車司機加薪再加碼，希望能夠挽回這些司機回來。

**再問：**

謝謝局長願意加薪加碼留人，那本席講是兩件事，我說的是公車到站時間 APP 顯示時間不準，不能夠調整一下嗎？即時更新一下嗎？至少讓我本來在屋簷躲的人，因為這裡沒有候車亭，我可能躲在旁邊的屋簷下，那至少我不用這麼快出來站在那裡曬太陽，我沒有要成為黑臉人，是不是可以調整一下那個準點的時間？

**張交通局長答：**

因為現在是這樣子，就是司機，現額的司機不夠所以排班排得很緊，一但在路上的交通狀況發生塞車回不來…。

**再問：**

隨時更新有沒有辦法做到？隨時更新。

**張交通局長答：**

隨時更新當然是可以，但是現在就是道路狀況假如說很塞車，車子回不來司機來不及開下一班車，就常常會有…。

**再問：**

資科局，資科局王局長，請問一下，不好意思我問一下專業的，問一下，我們手機 GOOGLE 地圖我們只要輸入目的地，它會隨時調整到達的時間對不對？是不是？

**王資訊科技局長答：**

是的。

**再問：**

我的意思是說這樣的一套不能夠套用在剛提到的公車 APP 到達準點的部分去做個即時的更新跟調整嗎？哪怕我現在時速變慢了，有沒有可能可以克服？如果這一環是可以克服那資科局可以提供一些專業給交通局協助輔導公車業者把問題解決好不好？

**張交通局長答：**

我們目前這個公車有一些路線是有班表的，那現在班表的時間一但確定了譬如說在前 15 分鐘假如說沒有來得及確認這個司機能不能準時發車的話，就會產生誤差。

**再問：**

張局長，本席的重點在於說我已經到公車站牌了，因為這裡沒有候車亭我在曬太陽，那至少我在旁邊的屋簷下我也能知道要晚了 10 分鐘晚 15 分鐘，不要那麼早出去曬太陽。

**張交通局長答：**

這部分我們來改善，我們來改善。

**再問：**

是不是？這一環應該是…。

**張市長答：**

跟議座報告，GOOGLE 的做法有它非常好的技術基礎，我們回去了解一下現在 APP 技術的基礎是什麼東西，會造成這種沒有辦法及時反應的問題，然後在技術上改

進，我想以現在比較新的技術應該是可以做到您要求的水準，所以現在這個後面的 APP 到底是什麼問題，回去檢討一下。

**再問：**

把問題找出來找解方，盡最大努力解決這樣的問題好嗎？

**張市長答：**

對。

**再問：**

好，謝謝，兩位局長、市長請坐，接下來要關心的是學生專車，9月停駛，振聲高中大溪線放學專車5月5號是無預警停駛了，那看了一下我們總共有115條路線跨8個區有5,000人受到影響，包括了蘆竹、大園、中壢、桃園、平鎮、龜山、觀音，總共有8個區受到影響，那最新狀況是北北基桃1,200的月票7月1號上路，通勤月票福利政策開辦，可是第一槍打到的卻是停駛學生專車，截至5月11號為止，桃園市市區的客運駕駛員人數751人缺額260人，司機缺額造成等車時間拉長，出車的班次就會遞延，那當然就會有其他的問題，那改善方法，如果就短期，現在有沒有緩解的方式，因為要徹底解決一定是要長期跟全面的來做處理，那麼如果短期緩解的話呢？

**張交通局長答：**

短期緩解，目前我們115條的學生專車路線，目前就這兩條，振聲高中的大溪線我們停駛，因為人數不足的問題，那另外就是那個南崁高中有一條是跟其他路線合併，但目前來講就影響這兩條路線，那當然這個長期公車司機不足的話，恐怕還有下一波的停駛路線會出現，那所以我們現在也是很緊急的趕快把公車司機的薪資往上調，希望能夠挽留現在止住司機離職…。

**再問：**

所以現在短期做法就是從改善薪資去留住人力？

**張交通局長答：**

是，這是最快速最實在的辦法。

**再問：**

那還有既然要改善薪資，把行駛國道跟市區客運的薪資一起檢視好嗎？不要造成同工不同酬，因為我行駛國道，我行駛市區結果只有單一路線的區塊有補助，另外

一環的沒有補助，意思是要平等。

**張交通局長答：**

是，報告議座，這涉及到管轄權的問題，國道客運是屬於交通部公路總局在管轄，那我市政府這邊…。

**再問：**

那這一環，局長，盡力去溝通協助解決好嗎？讓這樣的問題現象不要發生，因為後面還有很多要問的，您請坐謝謝，來，消防篇行人地獄，無障礙坡道到底是誰的無障礙？一上來就看到了這個有號誌桿有消防栓在這裡，所以這個感覺像是消防栓的無障礙坡道，再來，這個是門口鐵門，家，這邊列了一個牌子旁邊寫那個車庫門口請勿停車，他可能沒有講請勿停消防栓，所以消防栓立在這，那再來鐵門前面這邊有一個消防栓的告示立桿，這一面是這邊的用路人看的，這一面是這邊的用路人看的，這兩個地點不在同一戶，再來避車彎的地方人行行道，避車彎都有，再來屋簷下看到沒，在這，還有馬路上這個本來是比較寬的路幅到這邊還縮減，所以人家是轉角遇見愛，我們這裡轉角遇見消防栓，還有這是有立就好嗎？告訴你消防栓在這，立在這裡圍籬內，這邊，這一個在電桿後面，這邊，還有彎的、歪的、斜的見怪不怪了，還有這兩個我還以為它們在跳雙人舞，這兩個不同的地方角度都一樣，髒髒舊舊的，所以請問局長到底告示牌消防栓設立是誰？後續的委管是誰？

**龔消防局長答：**

是消防局。

**再問：**

設立也是消防局嗎？

**龔消防局長答：**

是，當初也是消防局設的。

**再問：**

好，那針對這一環，這個是我特別在我們消防局的官網上看到，其實我們可以查詢得到水源在哪裡，消防栓設置在哪裡，所以既然網頁跟 APP 都可以查詢得到，那請問這個標示牌告訴你消防栓在這裡，它的功能是什麼？立兩根，因為其實現在那個消防栓紅色大家一看就知道是消防栓，絕對不會以為那是翹翹板，所以請問那一個消防栓標示牌它的功能到底還有沒有必要存在？那設立的標準又是什麼？

**龔消防局長答：**

議座這個是早期科技沒有這麼發達的時候我們消防栓的定位一直都還沒有做的時候，為了讓我們救災人員可以到達現場很快找到。

**再問：**

馬上找到。

**龔消防局長答：**

對，但是…。

**再問：**

好。

**龔消防局長答：**

議座的建議我們收到了。

**再問：**

作一個調整好不好？

**龔消防局長答：**

是的，應該的。

**再問：**

既然可以我們消防弟兄可以查得到水源的位置，其實那就不必要一定要變成路障了對不對？

**龔消防局長答：**

是。

**再問：**

所以請評估地下式消防栓，把消防栓下地，好，來，這裡有下地的消防栓，中華路一段 258 號，所以不要來問我在哪裡，直接告訴你地點在這裡，本來有一支消防栓下地了，但是後來被重鋪柏油給掩埋了，所以如何避免這個被消失？我看不懂這到底現在變什麼，什麼情形？

**龔消防局長答：**

那個可能是施工單位在施工的時候沒有注意到那支消防栓，所以在施工的時候把它埋住了，這個我們還要再請自來水公司再把它復原回來。

**再問：**

所以是不是又變二工了？要再二次施工？

**龔消防局長答：**

要復原回來勢必是要。

**再問：**

是，沒錯，所以這就是我說的為什麼事情不能一次到位？變成今天管水的來管水，管電的來管電，管瓦斯的

來管瓦斯，那請問這一條路要挖幾次？現在還有一個消防局還要來弄消防栓的問題，請坐，所以就是希望一次到位，跨局處一次到位，再來落實公共工程的體檢，來到終結發生意外，我們市府也同步稽查了興富發所有的建案，那日前本席參與協調有關中壢體育園區工地管理維護造成民眾受傷，請問類似這樣的案例可否求償國賠？安看一下這是現況，所以請問這個是否可以求償國賠？安靜了？

**李勞動局長答：**

根據國家賠償法第二條規定，公務人員積極作為或是消極不作為造成民眾的一個損害的時候依法是可以求償的。

**再問：**

是可以請求是嗎？好，謝謝局長的回答，所以本席是希望能夠在源頭我們就做好，就不會有後續公安的事情發生，沒有人想要去請領這些賠償，我希望是人都好好回來對嗎？大家都安全，所以這一環也請我們市府在施工的部分…。

**張市長答：**

這個是工地的這個施工廠商對於工地的工安維護要做到位，所以這個第一線應該是這個施工廠商，那麼如果說我們政府監督有疏失的話，我們是第二線。

**再問：**

好，謝謝市長，局長請坐，接著我們來看這是中華路一段 619 巷口這個地方的積水問題，看到了？大概常常行駛國道的朋友都知道，常行駛省道的朋友都知道台 1 線中華路，淹水、淹水，豪雨急雨常態性的積淹水每次都這樣，結果我們的處理方式是什麼？真的很天兵，把人行道加高，直接鋪水泥，底下沒有改善排水，這讓我是真的是下巴都掉下來了，怎麼會這樣處理？這是一條重要的道路，重要路口，那所以民眾也發現了來特別向本席反應，那建議辦理會勘一次性解決問題，全面檢視所有問題，不然的話我鋪完人行道沒多久又挖開做排水溝，這不是很詭異嗎？不是應該要先把排水做好再來鋪設人行道嗎？所以本息要求所有公安還有所有的局處工程…。

**陳議員雅倫問：**

市長、副市長、各局處首長還有各位記者女士先生，各

位議員同仁大家午安。

**張市長答：**

雅倫議座午安。

**再問：**

這次的總質詢首先要先檢討一下昨天淹水的一個狀況，市長，昨天淹水的時候市民非常焦急，紛紛到您臉書上面留言，都說市長不見了，市長不曉得在哪裡，所以我想要代替市民朋友詢問一下市長昨天晚上您在哪裡？

**張市長答：**

昨天晚上我在家裡面看今天的議會資料，同時也用手機跟我們的幾位主管還有我們的消防局和水務局都有機動在連絡。

**再問：**

都機動在聯絡，那你聯絡的時候有交代什麼嗎？有做了什麼嗎？

**張市長答：**

我們有了解當時下雨的狀況。

**再問：**

那你覺得怎麼樣？

**張市長答：**

也知道我們的水務局有成立我們的應變中心，對於一些淹水地區掌握我們都有了解，那麼這些淹水地點水的消退，我們時間也都有掌握，大概在半夜 12 點以後 1 點鐘左右陸續都消退了。

**再問：**

市長，您剛說其實我有聽到，如果您說災情嚴重的話你會出現，那市長您看一下這是我們桃園市的災情狀況，所有的媒體，所有的各大地區性的社團臉書都在發他們地區淹水的狀況，水務局整理的資料裡面，這我只是其中列出 10 個地方而已，水務局整理的資料裡面有超過 20 個地方，也就是說桃園有一半以上的行政區是在淹水的狀況，而且淹水這個水的溫度可以高達 30 公分，已經是嚴重的損害市民朋友的人身安全，這樣的狀況市長您認為還不嚴重嗎？您還不需要出現嗎？

**張市長答：**

我們有監控這些地點，看水消退的狀況，因為雨實在太大，所以如果說是因為當時我們這些地方，譬如說排水

管道沒有做好等等，這些水不能消退我們會即時處理，那是您剛剛講的這個 30 公分的地點，譬如說蘆竹區就是有一個地方 30 公分在當地半夜 1 點多已經消退。

**再問：**

所有的機車都已經泡水了，這個後續要怎麼處理還希望市政府主動來做協助，那另外我是認為市長在這方面還有各局處首長在這方面，還可以做到更多的示警，來，桃園市政府的 LINE 是誰在經營的？

**張市長答：**

我們的新聞處。

**再問：**

新聞處？好，水 Meet 桃水務局在經營的對不對？

**張市長答：**

是。

**再問：**

還有市長的臉書誰在經營的？這一些可以佈達消息的網站，為什麼不放相關有可能桃園市會大淹水的資訊給大家？為什麼不告訴大家這個路段淹水，請用路人要避開淹水的路段，不要再過去泡水，為什麼不告訴大家，為什麼不第一時間示警大家？

**羅新聞處長答：**

跟議員報告，這次確實我們有可以改善的地方，那在對外傳播的部分，新聞處會來檢討，下一次會把，只要有任何跟預報有關的我們都會即時來宣佈。

**再問：**

除了預報，你們事前也可以告訴大家如果淹水的時候你們可以撥打什麼專線，如果遇到停水、停電可以撥打什麼專線，可以怎麼告知公部門，也可以告訴大家沙包要去哪裡領讓水不會淹進他們家裡，不會造成財產的損失，我看了桃園市政府的網站，還有看了張善政市長的網站，看桃園市政府的 LINE 群組，還有水 Meet 桃最重要的水情資訊網站，全部沒有，到今天為止都沒有半點相關於淹水的消息，到現在都還在發各項活動的消息這是粉飾太平嗎？

**張市長答：**

跟議座說明…。

**再問：**

昨天淹水已經很嚴重了。



**張市長答：**

您剛剛講說要打什麼電話其實我們 1999 什麼問題都可以打過去，市民對 1999 記憶最清楚不需要再其他的電話號碼。

**再問：**

需不需要市民朋友自有公評，如果不需要市民朋友就不會到您臉書上面一直留言，就是因為他們期許從首長，桃園市的大家長的臉書上面得到相關資訊，所以他們才會去臉書上面找，找不到只好在你最新的一篇發文下面，好像是智慧城市吧，在下面留言他們希望市長可以回應，市長。

**羅新聞處長答：**

議座，這個我們會來檢討，就是在訊息的即時發布這個下次會做得更好。

**再問：**

好，以上要麻煩你們，那我們其實也看到其他縣市的做法，像蔣萬安市長他也有提前做淹水警戒演習，高虹安市長也在昨天下大雨的時候對市民朋友做出強降雨的預警，也有告訴市民朋友可以撥打什麼專線，沙包去哪裡領，如果這都不是市長可以做的事情的話，那高虹安市長為什麼要做，其實就是可以做到的，那我也看了，就只有兩個市長沒有做到，侯友宜市長跟張善政市長，連發文都沒有，這是最基本最簡單的事情，也是最馬上可以做到的事情連發文都沒有做到，所以市民朋友可以說是封我們桃園市的市長叫做神隱市長，人家是神隱少女水鄉澤國很漂亮，我們桃園水鄉澤國是很可怕，以上，市長我希望未來一定要好好檢討、改進，因為接下來梅雨季節要到了，可以做到嗎？汛期要到了。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

好，麻煩市長，市長請坐，各局處首長請坐，接下來我要詢問的是我們桃園公車路網總體檢，剛剛謝議員也提到了很多公車相關的問題，那我也要繼續談，上一次我在總質詢的時候其實也有提到新北市公車裁撤的問題很嚴重，那其實我要凸顯的就是整個桃園市境內大眾運輸的環境都非常糟糕，那上一次我在提到公車問題的時候，市長跟局長回覆我說 1,200 月票上路之後所有的問

題就會迎刃而解，但我覺得這樣的說法是非常不負責任的，我也不認為 1,200 月票上路之後就是萬靈丹，有些問題是目前就已經大量被反應的問題，我希望現階段就可以來著手處理而不是一定要等到未來。

**張交通局長答：**

我們有在處理。

**再問：**

好，那就上次我質詢完公車減班的問題，這個問題居然沒有改善還更嚴重，我舉 5063 班次來講好了，1 月未依時刻表發車一共 13 件裁罰 3 萬元，2 月未依時刻表發車共 22 件裁罰 5 萬 9 千元，而且 5063 這個班次可以說是銜接我們龜山兩大生活圈的重要公車班次，結果你看，它平日 29 班、假日 25 班，但是卻亂減班，5 月 18 減 1 個班次，5 月 17 減 2 個班次，5 月 16 減 1 個班次，5 月 13 減 5 個班次，5 月 12 減 8 個班次，5 月 11 減 1 個班次，5 月 9 號減 2 個班次，5 月 8 號減 4 個班次，這什麼意思？這麼不穩定的公車班表通勤族要無所適從，局長這是什麼意思可以告訴我一下嗎？

**張交通局長答：**

是，這個班表不準目前的原因還是司機不足的問題造成的。

**再問：**

司機不足你可以臨時這樣減班？

**張交通局長答：**

很多司機是…。

**再問：**

有沒有罰？他們是不是罰不怕？你還有其他的手段嗎？交通局身為我們這個大眾運輸的主管機關沒有其他手段了嗎？

**張交通局長答：**

罰是一定會罰的，怎麼創造…。

**再問：**

他們罰不怕。

**張交通局長答：**

怎麼創造這個環境還是必須要進行的。

**再問：**

好，我跟你講很多問題是可以從現在開始著手改善的，你要說到司機員的結構性問題我們最後再來討論，我先

跟您討論我們大坪頂循環公車一直以來都開不出來，當然也是因為司機員的問題，沒有司機當然開不出來，但是我覺得很多…。

**張交通局長答：**

議座，這條路線目前已經有找到…。

**再問：**

有找到？什麼時候可以開？

**張交通局長答：**

7月底。

**再問：**

7月？

**張交通局長答：**

對。

**再問：**

確定嗎？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

不會展延？

**張交通局長答：**

目前來看應該不會。

**再問：**

好，如果可以開是最好，那我也有擬了一些現行就可以去討論的方案給你們做參考，你看這些都是新北市區公車，那我希望可以做到的是善用我們三重客運公西站在龜山這邊的有利因素，把一些公車，現行的公車做調整，其實就可以達到載運周邊這一些大坪頂的民眾的目的，你看一下，三重客運 854 車次，它的路線本來是紫色的那一條，本來是到中間這邊就開進這邊，這就是三重客運公西站，但其實你只要再稍微直行然後再往左轉再回到公西站，這邊周邊有非常多 A7 重劃區新蓋好的建案，這些住戶都非常多，只要稍微再拉一個街廓就可以服務更多龜山的市民朋友，那另外三重客運 786 班次也是一樣，也是非常熱門的班次，而且 1 天的班次非常多，只要稍微再往前面拉一個街廓，只要稍微再往前面拉一個街廓就可以服務更多的市民朋友，另外還有 967 這個公車它是分為酒廠發車跟體大發車，那這時候這樣規劃應該是因為 A7 那邊入住人口還沒有很多，可是隨

著現在 A7 重劃區的入住人口已經越來越多了，我是認為所有的 967 車次其實都可以研討看看是不是都可以繞行 A7 重劃區，這是現在就可以去討論就可以去做到的事情，局長可以去討論一下嗎？

**張交通局長答：**

報告議座，這個路線我們已經規劃好了，大致上就從串聯這個 A7 到 A8 之間…。

**再問：**

你說的是大坪頂循環公車還是現有路線的調整？

**張交通局長答：**

大坪頂的循環公車路線，就照剛剛議座所建議的這幾條公車路線的一個串聯，我們把它規劃成一條大坪頂循環線，那這個循環線從 A8 到 A7 靠北邊的那部分我們走文明路，南側這邊走文化二路這樣串聯起來，這樣子對 7 月 1 號的 1,200 上線，我們就可以把民眾，把這些工業區的民眾順利的帶到這 A7 或者 A8 上車。

**再問：**

請問一天有幾班？總共有幾台車在跑這條路線？

**張交通局長答：**

目前大概在尖峰時間目前是規劃 2 輛車在循環跑，間距的話大概在 30 分鐘左右。

**再問：**

所以這個間距還是有點長，所以我剛剛提到的這一些路線包含 854 車次、786 車次、967 車次這些都是可能尖峰就 15 分鐘 1 班的車，你可以去跟新北市的交通局討論看看，我們不會影響到新北市民的權利，因為它回到我們龜山的三重客運公西站的時分已經是到桃園了，新北市民朋友該下車的都已經下車了，所以等於說為三重客運多載了一些乘客，那只是多繞一個街廓也不會影響新北市民的權益，這個三全其美的方式是不是可以請局長好好的來溝通看看？

**張交通局長答：**

沒問題，這我們一定跟新北這邊來好好做溝通，只要不影響它的…。

**再問：**

不影響新北市民的權益。

**張交通局長答：**

是，那這樣子的話何樂而不為？

**再問：**

對啊，何樂而不為呢？雖然說我們大坪頂循環公車在7月就要上路了，但是這個班次，公車班次沒有人在嫌多的，我們還是希望把大眾運輸建置的越完整越好。

**張交通局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

那另外大坪頂地區跟龜山市區有兩條主要的道路，一條就是忠義路一條就是振興路，在這兩條路上的公車可以說是少之又少，可以看到旁邊我就有寫上我們的班次，尤其在忠義路的公車這個5116已經完全裁撤了，5063就是我剛剛所提到的這個公車的狀況也是亂七八糟，不定期一直在裁撤當中，所以這兩條道路少得可憐，是想要希望說這邊現有的班次是否可以增班？還有一個非常重要的就是之前我們交通局一手規劃的龜山前往士林的國光客運這班車是不是已經籌備好了？

**張交通局長答：**

目前我們得到的消息是國光客運這邊因為這個調度的問題已經暫緩。

**再問：**

暫緩？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

不是展延而已嗎？

**張交通局長答：**

就展延，展延一次。

**再問：**

展延到6月27號，我有查相關公文，所以我還想請局長去了解一下因為現在5月份了，我想確認一下它們購車的狀況還有司機員調度的狀況，是否確定627之後就可以給我們一班從龜山前往士林的公車，這個我希望交通局可以事先去了解。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

麻煩局長，接下來我們整個龜山，7、8成都在丘陵地或山上，所以山區의公車路網非常薄弱，包含我們龜山

的大坑、兔坑、新嶺、嶺頂、福源等地區，那尤其像這個福園這個地方我們的大棟山風景特定區現在也正在成立當中，這個大眾運輸路線的健全與否也是大凍山風景特定區其中的一項評比，所以為了在地居民的通勤需求，也為了這個觀光的需求，我希望龜山路網薄弱的山區可以引進這個小黃巴士，小黃巴士在屏東其實推動得滿成功的，固定的路線固定的班次串聯其他的大眾運輸系統，同時也可以搭配我們桃園市的敬老愛心卡，局長你覺得可行嗎？

**張交通局長答：**

其實不用看屏東，我們在復興區這邊有做幸福巴士，我們可以把這個經驗帶到龜山這邊，看看我們來規劃幾條路線把小黃巴士帶到龜山這邊山區的路線來。

**再問：**

好，如果你願意開始規劃我覺得是好事，因為之前我所提到得到的答案是因為我們這邊這樣客群不夠，所以小黃巴士一直沒有辦法推成功，但是我希望說不要以客群來看，既然我們路網薄弱，就用各式各樣的方式把我們這邊的路網補起來。

**張交通局長答：**

不只有山區公車需求可以用小黃巴士來取代，甚至我們包括一些偏遠地區，譬如說沿海地區有一些路線，開公車的確是划不來的情况，我們就可以開闢這種預約式的小黃巴士來做取代。

**再問：**

好，再麻煩局長研究看看，那接下來那個大迴龍地區的公車很多都是新北市區公車，還有大坪頂地區的公車也是，很多都是新北市或台北市聯營跨區公車，那在 2020 年的時候大迴龍地區的公車已經由桃園市政府完成簽約跟這些新北市區公車的業者簽約換機台，讓我們桃園市的敬老愛心卡可以來坐這一些大迴龍地區的新北市區公車，並且是可以扣點的，可以適用我們的敬老愛心卡，但是大坪頂地區的公車一直都還沒有進展，我想要請交通局跟社會局來配合讓我們大坪頂地區的市民朋友也可以使用敬老愛心卡來搭乘公車，可以嗎？社會局跟交通局？可以來研究看看嗎？

**陳社會局長答：**

跟議座報告，跟交通局一起共同來…。

**再問：**

預計什麼時候可以給我一個消息？

**陳社會局長答：**

我們現在下去的話跟這個基北北桃我們在做聯繫會報的時候我們把這意見提出來。

**再問：**

好，那就請你們先盤點一下大坪頂地區有哪一些地區新北市、台北市的公車，做整體的盤點之後來確定一下這個敬老愛心卡適用需要花費多少的，大概一年需要多少的經費，然後麻煩你們把詳細的資料給我。

**張交通局長答：**

好。

**陳社會局長答：**

好。

**再問：**

不要太久，因為這個是可行的，大迴龍都做得到大坪頂一定也做得到，那另外司機員短缺的問題，就是剛剛局長一直提到的，那我們桃園市目前的公車合理營運成本是 45.881 元，這是 2021 年調整的，那麼預計今年要調到 52 元，但是我們可以看新竹現況就是 52.174，雙北是 66，那我們今年把合理營運成本調到 52 元真的夠嗎？

**張交通局長答：**

這個…。

**再問：**

還是跟不上新竹，還是跟不上雙北。

**張交通局長答：**

但我們必須按照這個公訂的 18 項成本，我們逐一的去檢討出來的一個結果，就是 52.791，那這一部分我們也承諾一定是兩年，按照法規兩年來檢討一次。

**再問：**

沒錯兩年才能調整一次，所以我的意思是說這個要再調整要再等到兩年後了？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

那您認為現在這個狀況，我們跟新竹這樣雙北這樣比起來然後又加上現在生活圈的概念，這樣的合理營運成本

真的是 OK 的嗎？

**張交通局長答：**

目前來看的話我們不只有單單的這個運價在調整這個成本之外，我們其實市長這邊還有很多的補貼政策在補他們不足的地方，譬如說我們今年調整這個合理運價可能到 25、26 塊錢，我們價差補貼理應是明年開始執行，但是我們今年就可以用它標準來補貼這個虧損的部分，虧損補貼的部分就可以直接用這個新的物價成本來…。

**再問：**

簡而言之就是我們一定要照顧司機員的福利薪資，才可以挽留我們桃園的司機員。

**張交通局長答：**

司機的部份我們用加薪的方式來執行。

**再問：**

好，那另外我希望在這個大眾運輸還沒有那麼健全的情況之下我希望 GOSHARE 可以擴大服務區，從這個圖片就可以看出來，現在這個服務區可以說是零零散散，我希望可以串聯起來讓我們多一種大眾運輸可以選擇，這是由市府來去溝通，麻煩你們，那因為時間關係我先往下，那還有 YOYUBIKE2.0 跟 2.01 我希望可以優先開放我們龜山區，因為我們龜山鄰近新北市的新莊、樹林還有林口、鶯歌，他們已經要換成 2.0 了，我希望我們這邊一定要趕得上，那最後，不好意思這點可能要麻煩市長，因為整個桃竹竹苗月票跟基北北桃月票未來都要放在公運科處理，那我剛提到的 YOYUBIKE 運規科，這麼龐大的業務量全部都是放在交通局的科而已，那你看一下台北已經成立了公運處，台中也在 99 年成立，台南在 101 年成立，所以我想請問一下我們桃園市是否有機會能夠成立公運處？讓我們有更多的人手，更多的經費來服務我們桃園市民朋友的通勤族？

**張市長答：**

我們納入考慮。

**再問：**

納入考慮，麻煩市長，您願意納入考慮我覺得是一件好事，因為您選前一直都說要照顧通勤族，所以我相信如果成立公共運輸處，對於桃園的大眾運輸的環境絕對有解，好，拜託市長，那接下來麻煩鄭議員，謝謝。

**鄭議員淑方問：**



謝謝雅倫議員，市長，您在去年選舉的時候有被提問到一個問題是不少國中小學的招收學生數已經超過原建校設置的編制班級跟人數上限，當時您的回答是說希望普通班的學生國中是 30 人為上限，國小是 29 人為上限對吧？

**張市長答：**  
這個是教育部的標準。

**再問：**  
對，那我現在就楊梅的一個就學問題來跟市長討論一下，我們楊梅的總量管制學校目前有兩所，一所是瑞塘國小，一所是楊光中小學的小學部，那瑞塘國小今年小一一生一共有 225 人招收 8 班，1 班有 31.8 人，那楊光國小是 6 班每班平均是 36 人都已經超過剛剛市長您說的教育部核定的上限，那我想請問市長，除了轉到其他學校就讀，對於總量管制的學校還有其他的解決方法嗎？

**張市長答：**  
短期內當然要看學校是不是有校舍可以增班，長期來講或者是原校擴建或者是附近的適當地區關設新的學校。

**再問：**  
好，那這樣我就跟市長討論一下，我想要讓學校學生數恢復到上限是最終的目標，但是這樣是要方法的，這邊跟市長討論到，我們楊明里現在是楊梅最大的里目前我們的人數一共有 10,479 人，那我們看得到這幾年有很多多建案在蓋，那當然我們知道一般中老年人要移居現在的地方是比較少，通常都是年輕人因為工作的關係或者是重組家庭會移到一個新的地方，所以看得到我們楊明里現在都是很多的年輕人移入，那年輕人隨機帶過來就是幼兒的就學問題，這邊要跟市長談論到就是我們楊明國小在今年已經達到飽和了，那這兩年還有 4 個建案大概有 700 多戶預備要進駐，那楊明國小旁邊有一塊機關用地，甚至我們的市場用地，這兩塊我們希望我們教育局能夠儘快來變更地目來增設校舍，是不是可行？

**劉教育局長答：**  
跟議座報告，這一塊地還沒徵收，是私人的，如果需要變成學校用地必須要來做變更，那之後再來做相關的價購，那我們現在在楊梅地區其實有 3 塊小學用地，有文小 7...

**再問：**

還有文小，金溪里的文小 7 對不對？

**劉教育局長答：**

對，那現在文小 11 跟文小 2 已經有做棒壘球場跟簡易運動場，所以如果未來要評估的話其實是可以考慮文小 7 這一塊地，那這一塊地…。

**再問：**

那現在局內是考量文小 7 這塊用地？

**劉教育局長答：**

對，如果要考慮是優先以文小 7，它現在是楊光國中小的第二校區。

**再問：**

好，我想麻煩教育局不管是金溪里還是楊明里都是現在很多的大建案，這也是我今天要提出來的，這個部分是我們楊梅現在人口進駐最多的地方，希望我們局內早一點來規劃，早一點來完備我們所有就學的問題好不好？

**劉教育局長答：**

好，謝謝議座，我們最近有在觀察那 3 個學校，總量學校的…。

**再問：**

謝謝局長，局長請坐，那接下來我要討論到的是另外一個問題，我們楊梅今年有很多的幼兒園不管是市立還是非營利還是小學的附幼，我們都可以看得到很多的空出名額，就是 3-5 歲這裡，這邊都是缺額的名單，很多，剩餘的名單很多，但是我們又看到我們 2 歲專班的備取人數高得嚇人，甚至有到 54 個，那是不是有可能考量到我們可以把一些多餘的市立幼兒園或者是附設幼兒園改成兩歲專班的就學空間？

**劉教育局長答：**

謝謝議座，目前我們在楊梅區的兩歲專班目前是有 5 班，那剛剛你提醒的部分也是我們現在政策努力的方向，如果有一些附設幼兒園或公立非營利的部分，如果沒有招滿我們就希望轉為兩歲專班，所以在今年暑假以後我們在楊梅區其實就有增加了 8 個班級，像那個大同附幼跟瑞原附幼等等就有轉兩歲專班。

**再問：**

那表示局內有在關注到這個問題，也在著手來做調整是不是？

**劉教育局長答：**

對，因為轉型是最快的方式。

**再問：**

好，我想要符合更多市民的需求才是最好的方式，好，謝謝局長。

**劉教育局長答：**

謝謝議座。

**再問：**

請坐，好接下來我想要跟局內討論到觀光產業的發展，楊梅的觀光一直以來都是亟需要我們各局處來幫忙協助的，但是我這邊必須要幫我們楊梅人抱屈，桃園捷運不會到楊梅，我們大眾運輸也很弱，剛剛我們雅倫議員也提到我們的 GOSHARE 在楊梅也沒有，他們是要多設點我們楊梅是一個點都沒有，所以我針對楊梅的觀光產業同時要交通局幫忙幾個部分，我在上一次的工作報告有提到，我們希望在秀才步道這邊增設一個 YOUBIKE，但是局內好像會錯意了，他以為我要請設 YOUBIKE 是讓民眾騎 YOUBIKE 來遊這座山，其實不是，我們希望能夠透過這樣的點帶動更多外來人口來這邊的方便性，所以這邊要請我們的局內來考量一下看 YOUBIKE 在我們楊梅只有 14 處，平鎮有 32 處，龜山有 50 處，八德有 34 處，楊梅特別少，那這邊我想未來明年 2.0 版甚至 2.01 版我們都希望加速我們南區的建置可以嗎？

**張交通局長答：**

報告議座，這個 YOUBIKE2.0 之後它的設站彈性比較大一點，不用像 1.0 一定要 16 柱 32 輛車，我們可以只有 8 柱這樣子的空間會比較小一點，設站條件會比較好。

**再問：**

更有彈性，好，我們希望早一點來規劃，那另外第二個問題就是剛剛談到的 GOSHARE 為什麼我們桃園南區都沒有？北區很多，桃園南區包括我們新屋、龍潭這些地方我們都沒有這個站點，有沒有考量要設置？

**張交通局長答：**

報告議座，這個是 GOGORO 公司的商業…。

**再問：**

營運考量嗎？

**張交通局長答：**

營運，不只只有楊梅…。

**再問：**

我想大眾運輸不只應該以營運為主。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

應該更要符合更多偏鄉民眾的需求，甚至要兼顧到每一位的需求。

**張交通局長答：**

我們會跟 GOGORO 公司來反應。

**再問：**

好，我想這個有這樣的一個交通運具的話，我相信在楊梅來講會有增加更多的遊客前來，因為我們楊梅有一個台鐵站，如果，你知道楊梅有 4 大生活圈？如果你光騎 YOUBIKE 你要到高榮到埔心到富岡，我相信是一個非常辛苦的事情，那我們楊梅如果有這樣的 GOSHARE 的話，我們埔心有一個商圈，那我們大高榮有觀光工廠甚至有埔心牧場，我們富岡有富岡老街也有火車站還有運動公園等等，楊梅本地有登山步道、河川廊道，這些都可以藉由這樣的一個交通運具帶動年輕人來楊梅的意願好不好？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

好，那接下來我想要跟局長談到這是，這個是一個新的共享電動機車移動的方式，這個是針對地幅廣大，景點零散的城市來做的一個 GOSHAREDOTS 的方式，我覺得觀旅局你可以研究看看，因為這個在北海岸開始推了，那楊梅我剛剛說了我們幅員遼闊但是我們的點是零星的，分佈在零星的部分，有沒有機會同步來做這樣的考量？我們請觀旅局長說一下。

**周觀光旅遊局長答：**

跟議座報告過去相關的案例我在雲林服務的期間有直行相關案例，不過因為像雲林地更廣人更稀所以當時在雲林使用這個相關的運具時，其實都還要另外花費比較多的這個運載費用，把這些車歸到比較多的人潮點位，那這個部分可能還要跟廠商談，那以雲林的例子來說，過去可能是透過一些環保基金或其他類似的基金去支應相關的經費，那在桃園這邊來講的話，南桃園特別是您舉的楊梅這邊有類似的例子，那我們可能可以就目前我們人數的這種分佈…。

**再問：**

我想桃園南區包括我們龍潭、新屋、觀音、大園這些，其實都是需要這樣的一個點來促成地方觀光。

**周觀光旅遊局長答：**

對，我們現在手上的遊客移動數據還是可以做一個隨機分佈的統計。

**再問：**

好，那請局內再研擬考量一下好不好？

**周觀光旅遊局長答：**

好。

**再問：**

好，那兩位局長請坐，那我要提到是上上總質詢的時候有特別提到我們楊梅分局跟我們歷史建物匡列的問題，那邊特別要請我們文化局，楊梅的觀光產業真的一直零零落落的，那楊梅宿舍的宿舍群被匡列住之後從 106 年到現在都沒有任何動作，那當然局長你也有說我們的分局改建在 113 年到 118 年有一個期程的進度，我們也期許但是我希望這個還是要提到是文化局的部分，文化局常常在匡列歷史建築的時候我想都沒有做一個仔細的考量，所以造成我們現在在改建過程中的一個窘境，那也希望我們局內可以克服，另外我們的歷史建物在做再利用的時候不要都只是作輕食咖啡館的一個活用，其實桃園的歷史建築幾乎都做這樣的飽和狀況，所以讓楊梅的歷史建築要怎麼樣才有特色？局長你可以說一下嗎？

**邱文化局長答：**

跟議座報告，我們最近有通盤檢討在這個不只是楊梅，包括整個桃園地區我們所有的這些歷史建築的再利用，那麼過去在經營上面會比較碰到的困境是在過去做再利用計畫的時候，做了一些非常細的規範，譬如說一排房子有 3 個隔間或 1 個區域有 3 棟，都分別去指定每棟只能做什麼不能做什麼，因此就綁得非常死，那們在整體的規劃運用上就很難讓引進的專業團隊去好好發揮創意跟規劃…。

**再問：**

好，局長因為我的時間關係，後面議題很多，我們希望我們認真考量一下要如何呈現在地的特色，不要都變成標準化，一個通盤化好不好？

**邱文化局長答：**

是、對、好。

**再問：**

請局長先請坐，兩位局長請坐，那這裡我想今年我們桃園燈會在楊梅辦得非常轟動，那根據我們觀旅局也統計高達 110 萬參觀人次，帶動我們楊梅還有南區的觀光人潮，那這裡特別要請市長我們 2025 年台灣燈會在桃園，是不是？

**張市長答：**

對。

**再問：**

2025 台灣燈會在桃園，市長是嗎？

**張市長答：**

沒有錯。

**再問：**

沒錯，那我這裡要特別請託市長幫忙，既然我們桃園燈會在楊梅的時候辦得非常轟動，是不是有機會我們不敢說主場，至少我們南北相呼應，北區南區包括我們楊梅可以增設一個特色的副展區副燈區。

**張市長答：**

我們這個規劃是準備在台鐵桃園境內的 7 個車站都會有相關的展覽。

**再問：**

同步規劃。

**張市長答：**

包括楊梅。

**再問：**

好，我想市長你也非常了解我們的特色，我們也特別希望這次的 2025 年台灣燈會能夠結合台鐵做一個特色的燈會，是可以讓地方的特色更加發揮，那請市長能夠促成這件事好嗎？

**張市長答：**

會的。

**再問：**

好，謝謝市長，請坐，好，那另外我想這個 66 橋下空間再利用問題，這個我多次有提出來，我們特別知道我們的用地取得費用很高，但是 66 橋下這個部分是公有地，那我們很多場域的不足，我們希望工務局能夠多加利用 66 橋下的空間，我們看到很多的縣市其實他們利用橋下空間

利用相當淋漓盡致，不管作籃球場、桌球室或是網球場等等，只要高度空間夠都可以善於利用，那工務局長針對我們 66 橋下空間再利用這個部分你有什麼看法嗎？

**汪工務局長答：**

向議座報告一下，這個案子是目前已經委由楊梅區公所在辦理中，然後土地已經完成辦理撥用，現在區公所在…。

**再問：**

已經有在進度當中吧？

**汪工務局長答：**

對，在規劃當中。

**再問：**

好，我們希望局內能夠正視這個地方需求，加緊腳步好不好？

**汪工務局長答：**

會跟里民他們作討論。

**再問：**

好。

**汪工務局長答：**

遊具、停車場還有…。

**再問：**

多方面的來使用，好，謝謝，謝謝局長。

**汪工務局長答：**

好、是，謝謝。

**再問：**

那另外我想講的是我們富岡運動公園這個也是我多次在議會裡面特別要提出來希望能夠加速辦理，因為這個運動公園是我們富岡的一個大特色，局長現在規劃怎麼樣？

**許體育局長答：**

這富岡運動公園目前區公所已經把計畫放進來了，到體育局，那計畫裡面是有足球，5 人制足球跟慢速壘球場這兩個計畫，還有夜間照明計畫這 3 個主要主題，那經過我去看了之後那邊應該目前還有許多人是在打慢速壘球的，所以優先會處理的是慢速壘球這方面的需求，然後再來會處理的是夜間照明的需求增加它的使用率。

**再問：**

好，我想不管要作任何使用都是希望能夠活用不要荒廢在那裡。

**許體育局長答：**

好。

**再問：**

尤其我們富岡運動公園腹地很遼闊。

**許體育局長答：**

是，沒錯。

**再問：**

特別建議局長我們可以邀請當地的廠商，其實有很多的廠商很願意回饋地方，在人力資金的補充之下可以更活用或者請當地的社團來認領維護這個場域，我想這是雙贏的一個管道，但是必須要由公務部門來幫忙協助促成這個問題好不好？

**許體育局長答：**

好，那我來統籌這件事情到時候再請議員多幫忙。

**再問：**

其實楊梅有很多的場域都可以跟地方在地的廠商結合，我們可以設個立牌或感謝狀在公開場合來感謝這些願意回饋地方的優質廠商，我相信會很多人共襄盛舉的好不好？

**許體育局長答：**

好，了解。

**再問：**

局長請坐。

**許體育局長答：**

謝謝議員。

**再問：**

好，另外我想要談到感謝我們王副市長在5月17號來視察我們體育園區的整個聯外道路的一個問題，這邊我想上一次沒有機會跟副市長談到，我們在中山北路一段465巷這裡有一個便道，我先跳下兩個頁，看得到這是有個便道可以過去的，市長你看一下我們這個交流道的部分，這個地方就是紅色圈圈的這個地方這就是機車騎士，每次都是在兩車夾雜中行徑，非常非常危險也多次發生嚴重車禍，雖然一再改善都沒有辦法符合安全的一個措施，還是現況是這樣子，那我們都想到旁邊這一條便道其實是可以直接通達到裕成路，這個中山北路一段465巷這個部分，我們為什麼不把它直接從這邊，因為現在有一個禁止進入的道路，我們希望有機會把它變成



一個機車族的便道甚至單向通行的，能夠紓解我們交流道的很擁塞的交通狀況，市長您看了嗎？

**張市長答：**

這個我想需要現場邀相關局處去看一下。

**再問：**

好，因為這個土地也很單純，有很多我們的國有地…。

**汪工務局長答：**

那個，報告議座，這個案子我們那個它是屬於目前都市計畫分區是綠地跟高速公路用地，然後我們在今年的…。

**再問：**

我們沒有利用到高速公路的用地。

**汪工務局長答：**

我說這條便道，這條便道，然後這條便道我們現在今年在6月底會，瓶頸道路跟市長提報的部分我們會把它提進去。

**再問：**

好。

**汪工務局長答：**

提進去等到市長同意之後我們會進行定線跟都市計畫變更。

**再問：**

我想這個是在楊梅到埔心一個紓解的交通要道，不然每一次看到我們的小車夾在這兩車中間真的是非常險象環生，也希望我們局內能夠幫忙協助促成這件事情。

**汪工務局長答：**

我們會提報上去。

**再問：**

因為我們楊梅的這個交流道沒有像其他部分，我們看得到這3區，桃園市的大興西路有一個交通緩衝的地，那我們蘆竹的也有一個專用道，中壢有一個特殊標線讓機車騎士知道該怎麼走，我想這都是很好的改善方式，但是我們楊梅就是因為路幅太小，所以很多的困難在這裡，所以希望我們局內市長可以能夠幫忙促成中山北路一段465像這個開瓶計畫好不好？

**張市長答：**

好的。

**再問：**

好，接下來想跟市長討論到員本垃圾掩埋場，楊梅人非

常善良，但是楊梅人善良不是說被欺負了也不說話，楊梅人善良是希望可以共體時艱，然後再共同迎接美好的未來，那我們知道我們桃園虎頭山會稽垃圾場這次已經兩次著火，請問一下我們市長上次我們在局內的時候有說過要購買紅外線溫度偵測儀，何時採購？

**張市長答：**

已經在作業中。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，5月24號也就是明天可以決標。

**再問：**

得標，然後什麼時候裝設？決標。

**陳環境保護局長答：**

那決標之後因為上次會稽掩埋場有發生火災…。

**再問：**

那我們員本垃圾場有同步嗎？

**陳環境保護局長答：**

我們有同步一起採購，那我們要求廠商提早交貨。

**再問：**

好，我想這個是到5月份，天氣越來越熱，我們也不希望再有這樣的情況發生。

**陳環境保護局長答：**

謝謝議員關心。

**再問：**

那也希望我們能夠加速這樣的一個安全措施，那這邊我想問一下我們市長，我們現在觀音的生質能中心已經進度到99.8%，那未來生質能中心營運順利的話我們員本垃圾場要如何轉型？

**陳環境保護局長答：**

也跟議員報告…。

**再問：**

等一下，我問市長。

**張市長答：**

對，會開始消化除了…。

## (四十四) 市政總質詢(112 年 5 月 24 日)

**楊議員進福問：**

張市長，你任職到現在也快半年？

**張市長答：**

5 個月。

**再問：**

我想你對原住民的區塊非常關心，雖然你這一次參選市長政見並沒有一個字提到原住民這一塊，但我一項一項看過你的政見，有包括原住民方面…。

**張市長答：**

有。

**再問：**

但沒提到原住民三個字。市長，桃園市原住民人口數一直不斷增加，目前據我所知快 8 萬 5,000 人…。

**張市長答：**

原住民有有 8 萬 5,000 人。

**再問：**

僅次於花蓮縣有 9 萬 3,300 多人，我們的原民人口數很多，再加上航空城要動工，可能人口會不斷的進來。在這邊用我自己的時間很簡單的自我介紹，因為可能很多新任的各局處主管不太清楚原住民到底有哪幾族？什麼叫平地原住民？什麼叫山地原住民？我大概簡單介紹一下。原住民有平地原住民及山地原住民，目前人口數已達 58 萬多，平地原住民差不多有 27 萬多；山地原住民有 31 萬多，目前人口數最多的就是平地原住民的阿美族有 21 萬 7,000 多的人口，我是來自於花蓮光復太巴壠部落北漂族，剛好這一次第 3 屆市議員我和平地原住民王仙蓮、張秀菊議員都是在同一個部落、同一個鄉出生。

**張市長答：**

太巴壠是一個好地方，去過很多次。

**再問：**

謝謝。這部分要跟大家講為什麼有平地原住民、山地原住民？我身上穿的就是平地原住民阿美族的衣服，因為有好幾位新任局處長不清楚原住民服飾區別，希望接著 6、7 月展開原住民文化祭活動時，如果有機會，請張市長率團參加市豐年祭或區豐年祭認識原住民部分。現

在開始今天總質詢的議題，市長，過去前幾年我提過我住的「臺北小城」社區戶數將近 600 戶，社區有停車位，但是少數，「牽手成家」雖有停車位但也不足，剛好茶專路的 250 巷空地有二筆土地，是不是請地政局跟工務局、交通局…，這部分我提過土地腹地差不多有 2,000 多平方公尺，如果規劃為多功能使用就很好，第一就是規劃地下停車場，因為那一邊是紅線，停車常被檢舉導致警察開罰單，如果可以徵收這一塊土地做地下停車場，地上可開闢成公園，因為那一邊人口數也不少，請地政局、工務局、交通局 3 個單位會勘規劃。

**張市長答：**

好，找時間請幾個局處會勘。

**再問：**

好。市長，接著講的是在上次選舉過程中，我不大記得是 10 月還是 11 月，我有到場參加幸福里活動，但因為其他行程，市長到之前，我就先行離開，因為那時候很多說明會，我想市長對那一天應該有印象是在龜山幸福里那個地方。

**張市長答：**

我有印象。

**再問：**

據我所知那塊土地屬於私有土地，但過去這個地方做過投開票所，111 年 10 月 26 日投票時從 25 街到 33 街居民都會到幸福國中投票，民政局長，這個部分是不是未來可以和土地所有權人協商修繕？或者是不是可以徵收？因為幸福社區人口數不斷增加，未來請市長、局長多努力一下。

**劉民政局長答：**

這個地方因為是私有土地也年久失修，沒有水、沒有電，也沒有廁所，目前是荒廢中，公所規劃拆除，也沒有特別預算修繕，而且那個地上建築物是鄉公所時代搭建，沒有執照，所以公所也沒辦法編列預算去修繕，目前幸福國中的投開票所今年可能還會沿用。

**再問：**

沒關係，這個部分大家共同努力為那邊的居民服務。請問原民局陳局長，記得你當市議員的時候，我們過去共同開過好幾個會議就是有關大溪原住民文化會館的天幕，因為使用率非常高，不管是原住民文化祭活動或是

歲時祭儀各種族群都會使用，目前我知道已經規劃完成，我想知道什麼時候可以動工？

**陳原住民族行政局長答：**

這計畫去年核定，大溪區公所已經進行相關勞務契約投標作業，今年爭取統籌分配款興建，目前也已經核定天幕由統籌分配款支應，相信這地方會是未來原住民進行聯合豐年祭也好、歲時祭儀也好的一個好地方。

**再問：**

局長，請多加努力。另外我最近常跑龍潭區服務，龍潭區原住民集會所工程也差不多快完成，隔壁的天幕還沒有做，工程告示牌顯示預計在今年 10 月完工，我期盼如期完工，讓龍潭區原住民也好或要使用原住民集會所的鄉親也好都可使用，這是公家興建的建築物，大家應該共用共享，局長認為呢？

**陳原住民族行政局長答：**

原住民分布在 12 個區，每個區都有一個集會所，龍潭集會所在年底完工，完工之後請區公所做明年的裝潢預算，當然這個集會所有 1、2 樓，1 樓空間做活動中心做表演、展演以及茶水間之用，2 樓部分是長青的、托育的教室，還有目前龍潭已經有文健站，完工之後也後進駐這個地方，剛剛議座所提的天幕在集會所北側，也會如期完成，完成之後未來的豐年祭會在這個地方進行。

**再問：**

好，局長，我們一直強調一區一集會所，接著我要講楊梅區這一個區塊，記得在去年 9 月，我們特別現場會勘，位置在埔心消防分隊，腹地就在照片中右邊那一塊土地，據說面積非常廣，土地所有權人據我所知是桃園市政府，管理單位是楊梅區公所，我想請地政局稍微了解這一塊土地，因為到目前為止楊梅區原住民協會都是使用其他社團辦公室等等，如果能擁有自己的集會所或天幕的話比較好，因為畢竟原住民文化和其他族群不大相似，我們算比較接近大自然、比較樂觀派的族群，所以楊梅區部分未來請陳局長、蔡局長能加把勁，盡快完成。

**陳原住民族行政局長答：**

楊梅集會所地點在楊梅區草湳坡段，因為有好幾筆土地，有 17 號、18-4 號、18-1 號，還有 16—443 號及 16-8 號，目前已完成民政局兩筆土地管編，也取得區公所兩筆、農委會茶業改良場 1 筆也同意土地使用，所

以這個地方未來不是只有集會所而已，議座也知道全原運已經四連霸，我們也要在這個地方打造一個首創具原住民特色的運動公園，原住民的運動不外乎就是槌球、拔河，還有射箭，未來會在這個地方訓練，所以我們預計在這裡做一個南區的特色公園，還有多功能的集會所，體能訓練中心的三大規劃，相信在議座的支持之下，桃園的原住民有一個運動的體能訓練基地。

**再問：**

好，局長剛剛講的非常完美，這塊土地的所有權屬好多單位，要想辦法一個一個跟這幾個土地所有權單位協商。去年我們到蘆竹區，蘆竹區公所已經把集會所完成，我現在講天幕的部分，每次參加蘆竹區豐年祭，雖然有草皮，但有一些地方剛好是沒有種草皮，跳起舞來真的是滿天灰塵，就我所知這一塊土地是由內政部…。

**陳原住民族行政局長答：**

這一塊土地是國產署跟養工處所持有，因為土地上還有一些違建及占用問題，所以今年會把這部分解決，當然國產署同意辦理土地撥用及管編登記，這些都已經同意，在 5 月 19 日我們邀養工處、建管處及公所做違建的現勘，之後我們會分工，區公所及地政事務所辦理占用違建的測量作業，完成測量之後，本局會做工程可行性評估，目前的進度是這樣。

**再問：**

未來有關各區集會所會勘是不是要請原住民族議員到場，還有當地議員也一起來會勘好不好？

**陳原住民族行政局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

過去好幾年我們推動一區一集會所，大園區也曾找過一塊土地，剛好那一塊土地被徵收，據我所知局長擔任議員時很認真為大園區尋找土地，請這一塊土地已被徵收？還是徵收區外的土地？我想了解一下。

**陳原住民族行政局長答：**

之前財政局做過盤點，提供 500 平方公尺以上的閒置空間二塊，一塊在沙崙段，沙崙段土地有 3 筆總共面積 5,100 平方公尺，管理機關是地政局；第二塊土地在竹圍段面積有 1 萬平方公尺，管理機關是體育局，我們預計在 5 月 30 日現勘，邀請議員一起到場現勘，希望大

園集會所的興建能成就一個多功能的集會所。

**再問：**

好，我想陳局長應該最清楚大園區大部分跟蘆竹區小部分土地及房屋都被徵收，大部分的族人都遷徙到鄰近區比如蘆竹區、觀音區及新屋區，如果大園區真的有這一塊土地，我想族人在這裡生活起碼有 20 年以上，對土地及區域、環境非常熟悉，如果真的完成，已經到鄰近區域的族人可能一個一個都會回來，畢竟那裡算是他們的第二故鄉，所以這部分請局長加把勁。

**陳原住民族行政局長答：**

我們會努力。

**再問：**

請教交通局張局長，車輛行車事故鑑定委員會有沒有原住民籍的委員？

**張交通局長答：**

過去遴選委員只有性別比例的性平規定，並沒有族群身分的限定，所以目前車輛行車事故鑑定委員會沒有原住民籍身分的委員。

**再問：**

車輛行車事故鑑定委員會總共有幾個委員？

**張交通局長答：**

有 9 位。

**再問：**

依照過去就業法的規定，總是要有少數族群的比例原則，雖然人數不是很多，如果我們要推薦族人為交通事故鑑定委員會委員需要具備什麼條件？

**張交通局長答：**

一般車禍鑑定工作需要法律、交通法規的了解、車輛機械工程專長，另外還有一些機械工程、消費者身分部分也有，目前來講都由專家學者組成，將來我們也可以廣邀或請原民局推薦，目前一屆是 2 年。

**再問：**

我認為最起碼要具法律背景，而且可能過去一直從事交通事故的工作者或調解委員都可以邀請擔任車輛行車事故鑑定委員會委員。

**張交通局長答：**

都可以考慮。

**再問：**

桃園市原住民人口數雖然不是很多，8萬多人，我想具備這樣專業的原住民籍族人應該是有，會後請張局長再研商一下用什麼方式推舉這樣的委員，請問車輛行車事故鑑定委員會一任幾年？

**張交通局長答：**  
一任2年。

**再問：**  
什麼時屆滿？

**張交通局長答：**  
明年。

**再問：**  
怎麼遴聘？

**張交通局長答：**  
車輛行車事故鑑定委員會是交通局的二級單位，遴聘是按照我剛剛所講的專長比例篩選，我們不能偏頗某一項專長，比如法律、交通、機械稍微分配一下，各項專長都要有、男女比例再分配一下符合規定，我們再往上籤報。

**再問：**  
好，了解。請教原民局陳局長，我想你過去當過市議員，對於原住民事務幹部…，我從83年就從事協進會的工作一直到現在當了民意代表，協進會的事務幹部也就是我們所講的各社區頭目，一直到各區的區總頭目到市頭目、市副總頭目等等，尤其是協進會的幹部也都是推動…。市長，原住民這部分最主要把文化、語言等等推動最重要的推手在原住民各族群領袖，我建議除了事務費提高外，是不是也比照村里長年度編列健康檢查費？

**張市長答：**  
目前沒有，會後我們研究看看適不適合納入，譬如人數有多少？需要經費多少？能納入我們盡量納入。

**再問：**  
對，市長，畢竟他們真的是一直推動原住民事務，雖然沒有很大的功勞，也有苦勞，他們一直推動原住民文化、語言等等，所以希望今年度市長、局長加把勁準備，因為今年就要編明年的預算。

**張市長答：**  
我們把他記下來，回去研究需要經費多少？多少人數還有額度有多少？看能不能容納？我們盡量設法。

**陳原住民族行政局長答：**



我的心得和你一樣，我擔任過市議員也看過很多事務幹部，發現從 104 年調整到現在，8 年的時間都沒有調整，在這 8 年桃園原住民的人口數也增加到 8 萬多，因為人口數的增加也增加一席原住民議員席次，我現在進到原民局工作，看見局裡的業務真的很多，有了事務幹部真的幫了很多忙，因為要推動原住民文化、教育等等都需要事務幹部協助才能推展，所以人口增加，業務也會增加，工作協助費部分我會努力。

**再問：**

好。市長，陳局長剛剛講已經有 8 年的時間沒有調整有關原住民事務的事務費，有關勞保部分每年都調升，有關福利政策及原住民福利政策每 4 年也都會調整，今年度可以編預算的話，看明年是否可以落實，這部分請市長找一找經費…。

**張市長答：**

上次調整到現在已經 8、9 年，我們回去檢討，您講的沒錯，最近什麼都上漲，有調整空間我們會努力。

**再問：**

好，謝謝市長。原民局陳局長，我記得擔任縣議員時一直推動有關原住民團體意外保險，過去在吳志揚縣長時代也通過這樣的團體意外保險，但礙於內政部保險司規定足 15 歲才可以納保，原民會也這樣解釋，因為桃園市原民人口數 8 萬多，未來 0 歲到未滿 15 歲的族人是不是也可以納保？

**陳原住民族行政局長答：**

因為保險規定 15 歲以內需得法定代理人同意才能保險，所以一直沒有列入，本局希望明年 15 歲以內能納入，因為 15 歲以內需得法定代理人同意，我們期待 15 歲以內族人能自動到本局申請，這是我們預定的規劃。

**再問：**

好，去年是哪一定產物保險公司承攬這個意外保險？

**陳原住民族行政局長答：**

報告議座要回去查一下。

**再問：**

我可以告訴你，泰安產物保險公司。我知道團體意外險每年要競標，有時是新光、有時是富邦，今年由泰安產物保險承攬，這個區塊可以研究。

**陳原住民族行政局長答：**

好，回去研議，謝謝。

**再問：**

勞動局長，勞動部設立特別原住民就業的據點，我想知道進度、服務內容及預期效益，是不是可以明確說明？

**李勞動局長答：**

據點設置在中壢區中山東路社會住宅 1 號，預定 9 月完成整合內部裝修工程，10 月開始服務工作，主要內容針對原住民就業徵才，還有職場體驗、就業促進活動，預定可以服務 1,250 以上人次的原住民，同時預估媒合成功率可以達 70% 以上。

**再問：**

好，局長，族人大部分是勞動人口，所以這區塊要加把勁，讓失業的人或…，因為這也算是多功能的工作，所以這部分貴局要多努力。

**李勞動局長答：**

是，謝謝。

**再問：**

劉教育局長，上一次教育局工作報告我特別提到羅浮高中是中華民國臺灣唯一的完全高中，經過前輩們的爭取，在我們的任期內實現，目前我知道該校有二個科，餐飲及觀光科，邱校長也常常 Line 我們說該校參加全國性比賽成績都非常優良，我想除了這觀光及餐飲二科以外，未來可以規劃數位相關科系？

**劉教育局長答：**

羅浮高中確實是全臺灣最有代表性的原住民學校，因為他除了有高中部之外，也有國中部，另外在同一個校區還有國小及幼兒園，所以整個校園從幼兒園銜接到高中，應該是全臺灣第一所，議座在本局工作報告提到校增設資訊科，這件事我親自和邱校長討論過，因為他今年是第二年招生，原則上以穩定為主，議座的意見他們會成立一個設科小組評估，現在最大的問題可能是學校的空間，教室數量還不足，因為成立一個科三年之後就會有 3 個班，所以他們要調整 3 個班之外，還有一些專科教室，現在空間部分還不足，學校會認真評估看用什麼方式處理，現階段可能在餐飲科跟相關科系學校校定課程或多元選修開設相關資訊課程，所以現在先用融入的方式處理，我們會持續協助，謝謝。

**再問：**

局長，原住民也不是只針對餐飲科及觀光科，現在資訊發達，小朋友因環境關係從小學就開始學電腦，連幼兒園小孩都會玩手機，更何況現在資訊真的非常發達，所以未來這個部分我們共同努力。

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

請教社會局長及衛生局長，桃園的原住民人數真的越來越多，相對的我們大部分是北漂，原鄉人口數大約有 1 萬多人，幾乎將近有 7 萬人是北漂到桃園，相對的目前有蠻多長者，因為年紀大了或身體不是很好，我們一直希望要有專屬原住民日間關懷據點的設置，兩位局長未來會不會規劃這樣的機構？

**陳社會局長答：**

目前桃園市有 65 家社區住宿型的長照機構，裡面包括日照中心、小規模的機構等都有，可以收容 2,500 多位長者也包含 55 歲以內的原住民，另外我了解在 108 年衛福部在樂生療養院申請建構一個都會區第一座原住民長照大樓，在 111 年 3 月 7 日已經開工，115 年完工，以後就是一般私人 90 位，其他還有管灌及長期臥病者大概 45 位，總共原住民長照大樓可以收容 135 位。

**再問：**

局長，樂生的土地在行政區還是屬於桃園市，我知道去年就動土了，未來社會局及衛生局兩個單位用怎樣的方式協助弱勢家庭？衛生局是否表示一下意見？

**劉衛生局長答：**

剛剛社會局長提到的樂生療養院在 115 年完工，其他長照機構目前有針對原住民的補助，我覺得您的建議非常好，有可行性，會後跟有愛心的長照機構協調怎麼針對原住民部分…。

**再問：**

好。張市長，我想林林總總也講了快 40 分鐘，其實我的位置在角落看不到，所以今天親自寫了大字報，也不是為了展現自己，就是…。

**張市長答：**

辛苦了。

**再問：**

一方面等於是修身養性，寫寫毛筆字，今天就請各局處

主管針對我提的各項議題加把勁，共同把我提出的提案完成，最後謝謝大家，謝謝市長。

**詹議員江村問：**

請教目前桃園育幼院列管的有幾家？

**張市長答：**

幼兒園嗎？

**再問：**

育幼院，有誰可以回答嗎？育幼院是哪一個單位管轄？

**張市長答：**

社會局。

**陳社會局長答：**

是幼托、兒托嗎？

**再問：**

幼育院應該是專有名詞吧？

**陳社會局長答：**

育幼院有8家。

**再問：**

搞了半天不知道是哪個單位主管，我想育幼院應該沒怎麼管理。一般來講育幼院是公立還是私立我想你也不會知道？

**陳社會局長答：**

一般都是委外。

**再問：**

育幼院院生通常都是什麼身分？哪些人？

**陳社會局長答：**

這部分我比較不清楚，我們都委託給藍迪那些育幼院管理。

**再問：**

糟糕了，公家有沒有補助育幼院？

**陳社會局長答：**

有。

**再問：**

看來局長對育幼院不是很清楚，也不是那麼了解，我告訴你，育幼院有收容一些家裡有問題的小朋友，從小到未成年都有，有件事還蠻嚴重，可是社會局不是那麼進入狀況，我都不知道怎麼說下去，前幾天5月6日有一個關懷協會，這個關懷協會平常就協助院生，有時候給院生一些課程，有時候給一些輔導，當天他們到睦祥育

幼院做直排輪教學及心靈上的互動，也給他們一些心靈雞湯，那一天大概到了7名志工，在上課之前他們的劉姓園長拿著麥克風對著協會志工及院生先做一番精神講話，你知道園長怎麼說的嗎？以下是他說的內容，聽聽看。他跟小朋友說：「你們不需要利用自己是院童的身份到處賣慘，如果不是你們的父母親吸毒，你們怎麼會在這裡，要怪就怪你們的父母親」。請問這是目前幼院教育院童的方式嗎？

**陳社會局長答：**  
不應該。

**再問：**

我聽了園長這樣的講法…，最近我看了幾部韓國連續劇敘述的都是韓國以前…，你知道韓國這個國家因為經過戰亂，所以當時需要很多外援，甚至很多育幼院小孩要送出國給人認養，有人就藉由這些育幼院賺錢、斂財，裡面很多不人道的對待都拍成電影，局長，你是主管單位，甚至不知道育幼院是公立、私立？到底有幾家？一年補助多少？也就是政府單位完全沒有管理這些育幼院，而這些育幼院的院生那麼重要，他們因為家庭因素政府收容他們，如果沒有給他們一個良好的教育，出社會以後，他們的心境…。尤其他們受到這種教育，出了社會之後是否有反社會人格？原來我們的育幼院告訴收容的院生：「不要利用院童的身份到處賣慘，如果不是你們的父母吸毒，你們怎麼會在這裡，要怪就怪你們的父母親」。請問你們收容這些院生幹什麼？收容他們只是教壞他們而已，適合嗎？你看看桃園的部桃醫院，我們的醫護人員對著小孩拍打，我們的育幼院園長對著收容的這些小孩子講這些話，我們社會最應該關懷人民的醫院、最應該關懷人民的育幼院怎麼都出這些問題？而我們的主管機關完全都不知道，甚至是你管的你都不知道，你的錢補助給了育幼院，有稽核嗎？有去看他們的成效嗎？局長，有沒有？顯然沒有，為什麼？你都不知道，你完全不了解。

**張市長答：**

剛才您提到育幼院時，大家一下子岔開以為是幼兒園之類，過去半年我看了育幼院二、三家，大部分如您所講是私立的育幼院，我們有給一些補助，然後育幼院這些經營…，像您剛才講的這個個案，您提了以後我們一定會特別去查清楚當時的情境是怎麼樣，不應該發生…。

**再問：**

5月6日早上11點睦祥育幼院劉姓園長，當天在場的是點亮心光社會關懷協會，當有人告訴我這件事情之後，我就逐一訪查，這些都是事實。

**張市長答：**

所以會後您的資料我們會拿在手上去查清楚…。

**再問：**

我聽了這件事後非常憤怒。

**張市長答：**

育幼院院長如果有這些言詞的話，沒有愛心照顧這些特殊背景的小孩…。

**再問：**

這些小孩的爸爸媽媽因為犯案，社會上已經沒有親屬可以收容他，必須被安排到育幼院，而育幼院居然是這種態度。

**張市長答：**

如果院方是這種態度，這些小朋友就是不幸再加上第二層的不幸，我們不能容忍。

**再問：**

這些小孩出社會以後會不會有反社會人格？

**張市長答：**

很有可能，所以我們一定要查清楚。

**再問：**

市長，我非常生氣。

**張市長答：**

聽到您這樣講，我們所有局處首長一樣非常生氣。

**再問：**

我原本準備質詢的所有議題都沒有比這個更重要。

**張市長答：**

我同意。

**陳社會局長答：**

剛才查了一些資料，目前我們因為他前幾次有一些不良紀錄，所以…。

**再問：**

這一家本來市府就有列管有不良紀錄？

**陳社會局長答：**

我們沒有和他簽約，目前桃園的小孩沒有安置在這一機構。

**再問：**

那他安置的小孩從何而來？

**陳社會局長答：**

從其他縣市來的。

**再問：**

雖然收容其他縣市小孩，但他是桃園市管轄的機構，您是主管機關。

**陳社會局長答：**

對，我們會下去了解。

**再問：**

你是管理機關，你讓這一家持續的…，他在桃園被列管，桃園的小朋友都不會仲介到這一家去，但其他縣市不曉得，而社會局讓臺北、新北、臺南、高雄不曉得情況的縣市一一轉介到這地方來，主管機關不用負責任？

**陳社會局長答：**

我們會下去查清楚，這個案子屬實的話就會查處。

**再問：**

而且這已經列管怎麼還可以繼續收容呢？只要不收到桃園人就好了嗎？別人的困死袂了？是這樣的觀念嗎？

**陳社會局長答：**

如果他有違法我們會處理。

**再問：**

有多少的善心人士每年有多少的捐款？每年有多少的物資給育幼院嗎？如果已經列管而你不讓大家知道，然後他們是這樣的態度，甚至告訴這些院童不要用這身份到處賣慘，這真的是荒謬至極，我希望這件事你們要好好處理。

**張市長答：**

我們會加快處理，今天後會就啟動調查。

**再問：**

市長，現在綠色捷運…，坦白講也不只是綠色捷運而已，現在桃園有很多公共建設，臺灣號稱是民主國家，比共產國家更民主，生活在這一片民主樂土事實上大家都非常開心，只不要被統一像中國大陸那麼不民主，但我們所看到中國大陸在建設上如果用到人民的土地，不只照市價給他們徵收之外，還會給予投資方式，像鼓浪嶼民宿樹下有很多老人打牌、下棋，我就問當地地陪為

什麼樹下有那麼多老人下棋？他們都不用工作就能生活嗎？他們就是土地被徵收以後，他們就好像以政府方式投資，每月可以領政府回饋給予的金錢，所以他們空空沒事做就每天下棋。反觀桃園綠色捷運，大家都常支持建設，但當用到私人土地的時候，我們的 G8、G9 兩個車站超過七成都是私人土地，徵收的土地包括鐵路地下化也一樣，我們的徵收都還沒有完成，現在政府沒有辦法編列預算徵收，甚至於容許他容積轉移，我們容許他容積轉移，但又設了一個門檻，必須等到大竹國小、南崁仁愛文高用地容積轉移超過 75% 以後，才開始讓綠色捷運 G8、G9 綠色捷運土地徵收，允許他們容積轉移，排列在他們之後，為什麼要這樣呢？我們今天用了人家的土地，沒有辦法編列預算徵收，我們允許他容積轉移，結果我們還開了這些但書，這不是欺負老百姓嗎？他們還甚至於要在地籍謄本上面註明這是捷運系統工程穿越地，這不是欺負老百姓嗎？

**劉捷運工程局長答：**

報告議座，能否容許我說明？

**再問：**

可以。

**劉捷運工程局長答：**

我們的捷運都是比照北捷的方式，地下穿越…。

**再問：**

不要跟我說比照什麼，我現在就跟你講，為什麼徵收人家的土地用容積轉移？既然已經說容積轉移，如果萬一南崁的文高用地、八德國小的容移土地面積、大竹國小等這 3 個學校容積轉移一直沒有辦法達到 75%，是不是綠線捷運沿線這些人該死了。

**劉捷運工程局長答：**

這要分二部分，綠色捷運用大眾捷運法，穿越地有補償，您談的是道路未徵收的問題，不屬於綠色捷運，綠色捷運目前用的設定地上權…。

**再問：**

我講的是捷運用地好不好？

**劉捷運工程局長答：**

不是，我們捷運用地是穿越的部分有補償，領取補償費的已經有 92% 了…。

**再問：**

所以他是捷運道路用地？



**劉捷運工程局長答：**

捷運是從下頭穿越過去，穿越過去的部分我們一定會註記，就是民宅…。

**再問：**

所以這是捷運道路用地？

**江都市發展局長答：**

跟議座報告，因為中正路跟介壽路有一段當時沒有完成徵收，所以沒有完成徵收之後，其實也不叫容積移轉，等於透過認定他是重大建設，決定…。

**再問：**

你們兩位先打一架再看由誰回答，我不知道該相信誰？你們兩人講法完全不同。

**江都市發展局長答：**

我們兩人講的東西不一樣，一個是捷運穿越…。

**再問：**

對啊！你們兩人講的不一樣，我該聽誰的？

**張市長答：**

議員，因為捷運有很多段，剛才局長講的是地下那一段，因為他不是地面上…。

**再問：**

我講的是容積轉移這部分。

**江都市發展局長答：**

這屬於原先既成道路部分，我要向議座報告的是既成道路當時捷運沒有完成徵收，所以下面穿越時就按照大捷法去補償，現在議座要討論的是地面上道路用地取得是不是有其他方式可以解決原先未徵收部分？這部分當時在工務局針對3校…，因為這是透過都市計畫法認定重大建設之後去取得他的用地，當時的原因就是因為這樣的認定方式桃園就只有這3校的案子，當時怕公保地價格會大幅攀升導致用地更難取得，所以當時執行方式是看這3校執行成效再決定第2階段剛剛講的道路用地部分，所以當時…。

**再問：**

這既然列為重大建設也容許容積轉移，然後要看3校轉移成效，如果這3個學校轉移成效不佳呢？綠線捷運這些私人土地地主不是倒楣了嗎？是這樣嗎？難道他們的權益就必須這樣子，我們比共產國家還不尊重民主，跟老百姓這樣斤斤計較，徵收了他們的土地，然後沒有錢徵收用容移轉的方式，可是容積移轉方式卻又設了一

個這麼大的門檻。

**汪工務局長答：**

如果他要辦一般容移也沒有問題？現在重點是那 75% 的門檻是要跨區容移的話才符合他的條件，他可以做一般容移就好。

**再問：**

既然容許他跨區容積，為什麼要設這不相干的門檻？市長，這是不相干的門檻，綠線捷運的容積移轉和大竹國小何干？跟八德的國小及南崁文高用地可干？

**張市長答：**

做跨區移轉之前應該…，跨區移轉條件比較嚴格…。

**再問：**

嚴格的跟這無關的 3 個學校綁在一起，莫名其妙。等於設一個不相干的門檻只是為了刁難而已，如果有相干也還說的過去，毫不相干，重大建設的容積移轉和不相干也不在一起的 3 個學校綁在一起，就是為了設一個讓人難以跨越的門檻而已。

**張市長答：**

請容許工務局長再說明。

**再問：**

再說明也是一樣，只是告訴一個為什麼要這樣為難的合理性而已。

**汪工務局長答：**

跨區容移本身在都市計畫裡面其實不鼓勵跨區容移，據我了解當時有一些原因…。

**再問：**

你既然認定他是重大建設，所以可以跨區容移卻又用其他非重大建設的這些限制回過頭限制這個重大建設的容積移轉，到底在幹什麼？市長，身在公門好修行，那麼多錢都花了，莫名其妙蚊子館幾十億幾十億蓋，用到老百姓的土地斤斤計較，這有道理嗎？什麼幾年幾千億、什麼前瞻計畫一點都不前瞻，蓋了以後根本毫無收益，還要任用一堆肥貓下去管理，其實這案子的土地徵收才多少錢？沒有多少錢也跟老百姓計較到這樣，幾年幾千億幾百億的花，我們的碼頭 2 億剩失憶跟回憶，幾個月就不見了，這些徵收沒有多少錢。你們已經認定捷運是重大建設，可以容積移轉、跨區容轉，現在又用其他非重大建設的門檻卡重大建設的門檻，真有心蓋綠線

捷運嗎？真的有心讓鐵路地下化快速建設嗎？光土地徵收這部分就這樣拖拖拉拉，有誠意嗎？這輩子我地下化了，我們的鐵路都還沒地下化，大家打高空，碰到土地徵收你們就斤斤計較，一直以來市政府圖利自己朋友，圖利自己的營建廠非常慷慨，對老百姓呢？斤斤計較，你看那什麼迴遊創生？一個年輕人開早餐店跟市長認識，可以標活動標案達到2億，到現在換市長了，他還是一樣得標，桃園沒有能人了嗎？你看對待一些好朋友、民間友人慷慨到就這樣幾億幾億出去？就是辦活動而已，這些土地徵收都已經說他是重大建設，你們找盡理由，就不能找一個適當的理由讓他們得到應有的補償嗎？你們找盡理由就說這不行、那不行，這也沒圖利，市長，你有沒有發現你的局長一個一個起來講為什麼不可以的理由，為什麼不去想如何讓這一些莫名其妙土地被徵收…，你知道桃園有多少土地被徵收以後這些地主其實他們拿回去…。

**張市長答：**

幾位局長是跟您報告當初設定這個條件的背景。

**再問：**

我知道當初就講他是重大建設，所以可以跨區。

**張市長答：**

當初設定這些條件有他的背景，我們再回去檢討一下當初委員會為什麼設定這樣的條件…。

**再問：**

我希望真的有魄力去解決。

**汪工務局長答：**

就我了解都市計畫委員對跨區容移認為違反都市計畫精神，所以基本上並不鼓勵跨區容移，還是希望在原區容積移轉，所以才會設定這些奇怪的條件。

**再問：**

這是因為他是重大建設，上面都已經載明了，現在你的局長講這不是重大建設，你知道嗎？一個是重大建設可以跨區轉移，不是重大建設的話就盡量不要跨區轉移。

**張市長答：**

讓都發局再說明一下跨區移轉和重大建設之間的關係。

**江都市發展局長答：**

跟議座報告…。

**再問：**

你如果還要繼續講的話就直接跟我講就是要照這條件

下去做。

**江都市發展局長答：**

不是，議座，我要跟你報告這個機制執行下去…。

**再問：**

市長，我跟你講桃園要有一些高瞻遠矚的建設，如果你的局長都是這樣保守，你告訴我會有什麼重大建設？

**江都市發展局長答：**

議座，你可不可以讓我說明一下。

**再問：**

市長，其實我蠻佩服鄭文燦市長一點，鄭文燦對開瓶計畫就能突破萬難執行。這一點放在你的局長身上，我看是成不了事，我在這邊很公道的講。

**汪工務局長答：**

開瓶計畫也是我們同仁努力的啊！沒有同仁的努力怎麼做這些事呢？

**再問：**

現在換市長了，希望你在這部分該有的魄力還是要有。

**江都市發展局長答：**

可不可以讓我說明一下。

**再問：**

鄭文燦市長有多少重大建設？這些重大建設用了多少經費？突破多少萬難才敢這樣做？他連捷運站都敢說換哪個位置就換哪個位置，這就叫魄力。

**張市長答：**

我把他搬回來了。

**再問：**

沒關係，你該有的魄力就是該做就做，了解嗎？大家會欣賞你。

**張市長答：**

我們覺得你剛講的案例當初捷運…。

**再問：**

你覺得不適合該搬回來就搬回來。

**張市長答：**

已經搬回來。

**再問：**

我覺得今天徵收土地不能讓民眾吃虧，包括航空城也是一樣，必需要想…，我剛才就告訴你要以民為本。再來，政府很多建設必須跟上世代像電動車，尤其你是科技人

沒跟上真的是…，可能你是以前 Nokia 手機型的，現在蘋果已經出到多少？HTC 已經出到 23 了。電動車全臺灣就只有桃園到現在…，公立停車場對於電動車充電的細則好像目前就桃園沒有。

**張交通局長答：**

去年 11 月就訂了。

**再問：**

訂了還沒實施？

**張交通局長答：**

有實施，就一個小時 30 元，第 3 個小時以後每個小時 60 元。

**再問：**

現在採累進費率停車格收費而已？

**張交通局長答：**

目前停車場業者不能賣電，只收服務費。

**再問：**

臺電現在一度電 3.5 元，公有業者也是 3.5 元，目前民間停車場快充收費是 6-9 元。

**張交通局長答：**

對，訂的比較高。

**再問：**

現在全臺灣公立停車場充電樁桃園的數量最少。

**張交通局長答：**

目前不是最少，最少的應該在南部。

**再問：**

是嗎？我看數據我們就排名最後。

**張交通局長答：**

應該是管一個。

**再問：**

還贏一個？是臺東還是花蓮？

**張交通局長答：**

這不便說。

**再問：**

我們是六都之一，全臺灣排名還贏一個？這是未來的趨勢，以前是有錢開電動車，因為電動車非常貴，我告訴你以後是沒錢開電動車，因為現在新的電池技術、電機技術、電控技術越來越成熟，價格下降非常快，壽命又長，而且沒有以前的里程焦慮，今年如果沒有意外的

話，可能第四季的時候油車跟電車價格就會來到交叉點，明年第一季電車可能就比油車便宜，當電車比油車便宜的時候，民間購買…，尤其現在電車就跟手機一樣已經琳琅滿目，車內有非常多的娛樂享受，不像傳統我們以為只是代步，所以明年電車非常普及的時候，政府再來追嗎？公寓大廈管理條例對於社區充電樁的管理目前來講也跟不上時代，我們的公有停車場，比如總圖當時講是嘟嘟房，結果現在改由總圖的營運商下去成立子公司，如果是嘟嘟房用的全部是快充，結果營運商成立的子公司全部是慢充，這差距多少錢你知道嗎？快充裡面必需用很多碳化矽，還有第三代的晶片，他必須耐高壓，所以造價就非常貴，貴的話要 400 萬，慢充可能 2、3 萬就可以，嘟嘟房都已經有快充，當時總圖營運商之所以能簽約能得標是因為當時開出來的條件他去找嘟嘟房，結果現在嘟嘟房沒有了，快充也沒有了，政府有關心這一點嗎？跟不上時代。我希望桃園能有一些立體化交通建設。

**張交通局長答：**

充電樁部分今年會補到 2%，明年到 5%，會慢慢跟上電動車比例，今年大概有 400 多支會完成，明年達到 1,000 隻，後續會持續增加。

**再問：**

現在老百姓還感受不到，因為買電動車的人還算少數，但政府必須要有高瞻遠矚的思維。

**張交通局長答：**

這部分我們會注意。

**再問：**

明年的價格趨勢可以看得出來，包括現在的鋰礦價格已經腰斬。

**張交通局長答：**

對，掉的很快。

**再問：**

包括車用晶片，去年的時候是要拿錢去排隊，而且下定單後要 1 年才能拿晶片，現在不是，現在庫存太多，所以價格一定會下調，所以動作要快。

**張交通局長答：**

甚至還有氢能車出來。

**再問：**

現在交通建設不是軌道工程捷運，再不然就是打通瓶頸

道路的開瓶計畫，再不然就是劃劃線、弄一些號誌，目前全世界我們所看到比較先進的國家，因為舊有的建設太多，所以他們必須用立體化的一些交通建設，但在桃園立體化的交通建設這幾十年來是零，完全是零，要有魄力。

**張交通局長答：**

謝謝議座關心。

**再問：**

不管是呂秀蓮當縣長下來或甚至於更以前桃園沒有任何立體化工程，桃園已經遲滯幾十年，桃園的建設你如果從國外10年、20年回來，或許看到很多重劃區，重劃區開了很多新的道路，再來就是蓋了很多大樓，除此之外桃園就是一個老城。

**張交通局長答：**

謝謝議座關心，市長上任之後就交待交通局趕快把快速道路系統推出來，最近我們會有初稿出來。

**再問：**

要有魄力，我知道這真的非常艱難…。

**張交通局長答：**

都有持續進行。

**再問：**

在其他先進國家的老城區都可以看到非常多的立體建設，桃園莫名其妙把鐵路高架化改為地下化，其實包括捷運工程，在世界上來講現在又有新的一套系統出來，以前捷運工程因為車體非常重，所以占的路幅必須非常寬，以現在國外新的捷運系統，他的車體非常輕，甚至於只要在安全島上面立一根桿子起來，車子就可以在上面跑，現在講電動化、無人管理，我們現在的捷運桃園到臺北裡面的人要1,000多人，一年要幾億的人事費用，現在新的捷運系統已經不叫捷運了，叫空中巴士，占據的路幅非常小，臺灣根本非常落後到完全跟不上這些新的…。

**劉捷運工程局長答：**

我們的綠線也是用CPTC也就是無人系統，已經是最新。

**再問：**

綠線占的路幅那麼大，一些比較先進…。

**劉捷運工程局長答：**

其實路幅大小主要在他的基礎，因為臺灣位於地震地區，和歐美不能相比，在這裡必須說明因為地震需要…。

**再問：**

你覺得四川重慶算不算地震帶？

**劉捷運工程局長答：**

不見得。

**再問：**

早年四川常常有大地震吧？好，不想在這邊爭辯這個。社會住宅…，市長，不光桃園，我們國民黨…，我可能很快就不是國民黨了，但至少現在還是，我們國民黨對房價一直以來都趨於保守，也就是和社會脫節，這是我們們國民黨一直以來為什麼拿不到年輕人的選票，我們國民黨最出名的一句話，曾經媒體採訪時問：桃園房價那麼貴，年輕人沒辦法買怎麼辦？我們國民黨講法是買不起就不要買。不是這樣子，我希望市長能有住宅政策，鄭文燦他做了8年市長，第1年第1個會期我質詢鄭文燦時…，我受到干擾時間請暫停。我剛剛講到哪裡？

**張市長答：**

社會住宅政策，鄭文燦剛上任的時候如何如何。

**再問：**

第一個會期我質詢鄭文燦時說4年要蓋2萬戶，我說不用只要蓋5,000戶，我就違反黨紀幫他站臺，至少有魄力，最後蠻遺憾，到目前為止我們看到只有幾千戶而已。

**張市長答：**

不到4,000戶。

**再問：**

到他卸任真正完工才1,000多戶，非常遺憾。市長，鄭文燦喊出4年2萬戶，你不用喊那麼多，但我也不希望8年…，先不講8年，我不希望4年戶數也是那麼少，再來鄭文燦當時講要開徵囤房稅，後來也虛晃一招，雖然有但事實上對真正的囤房者毫無效果，當然我知道要開徵這樣的稅真的很困難，連臺北柯P到最後也不敢強硬執行，大家都講房價是因為成本高漲所以漲那麼多，土地為什麼會漲？麵粉會漲是因為麵包賣太好，麵包一直漲，不是因為麵粉漲麵包才跟著漲，因為房子一直漲所以土地才跟著漲，所以我希望社會住宅就有調節市場機能，除了調節市場機能外，他也照顧到需要居住正義的年輕人，尤其社會住宅照理講應該蓋在重要市區、重劃區，我們一年賣出去那麼多土地，照理講應該要有一些相當成數保留蓋社會住宅，而且社會住宅租金跟著社會租金走，雖然賴清德說房價已經有點下跌，事實上沒有，無所謂，但房租確實



上漲，社會住宅必須有調節機能，我們的社會住宅應該帶頭將租金下調，不應該跟著社會趨勢繼續往上漲好不好？

**江都市發展局長答：**

這分兩個部分，桃園從本來五級，經過市長指示現在調成六級照顧弱勢…。

**再問：**

我沒有要你照顧弱勢，我講的是市場機制調節，所以應該租金下跌而不是照顧多一點弱勢，不要把社會住宅看成照顧弱勢，他是一個機制調節。

**江都市發展局長答：**

還有第二點，我剛剛講的是第一點，第二點是議座上次講完之後，3年續約針對市價抑制部分我們目前已討論出一套機制，會跟著市價去調節…。

**黃議員婉如問：**

市長辛苦了。

**張市長答：**

不會，不會，謝謝。

**再問：**

市長，在這裡本席要跟您…真的能夠跟您講話，而且曾經是行政院長，在這裡能夠接受質詢，在質詢臺跟你對話真的是很榮幸，而且平常跟你的互動也很少，那你不喜歡我，然後我的意見…我也找不到你。

**張市長答：**

不要這樣講，我沒有不喜歡你。

**再問：**

市長我現在請問你，龍祥里的活動中心，龍祥里的活動中心，這個是2個問題，一個是活動中心，兒28是我們市府的公有土地，然後我們也經過多次評估是OK的，對，剛好容納一個活動中心使用，市長你知道嗎？你知道嗎？所以我們平常互動很少，是不是？還有周邊的這個道路，我也去跟業主、地主拿到了同意書，結果現在還擺在那邊，我是不知道現在鄭市長時代瓶頸打通的這個計畫是不是還繼續再完成？在進行？市長，我剛才講什麼？請你…。

**張市長答：**

開瓶計畫嗎？開瓶計畫我們還在進行。

**再問：**

你知道我剛剛在講什麼嗎？

**張市長答：**

您是要講開瓶計畫還是要講龍祥里的活動中心？2 個都有

**再問：**

你在講什麼？在講什麼？

**張市長答：**

我說請教您…你剛才問我說鄭市長以前的開瓶計畫還有沒有再進行？

**再問：**

是，然後前一個問題呢？

**張市長答：**

龍祥里的市民活動中心。

**再問：**

對，那有沒有希望能夠進行？

**張市長答：**

有在…。

**劉民政局長答：**

民政局…報告市長，我來回答，民政局報告…。

**再問：**

我不要你回答，我要市長關注我，市長告訴你啦，你現在關注我還不遲啦，我希望你能夠把這個兒 28 活動中心的這個計畫能夠設計，設計費能夠先編出來，說實在我們去要這個同意書也真的是很難得，然後我也希望你開瓶計畫能夠趕快通過，可以嗎？

**張市長答：**

這個龍祥里的活動中心，我們已經請區公所分年編列，大概是 7,000 萬左右。

**再問：**

好，那什麼時候？等我卸任以後再執行囉？市長，我告訴你先把計畫…先請設計出來好不好？可以嗎？

**張市長答：**

可以。

**再問：**

可以？那聽到了？先編一筆的計畫費出來。

**劉民政局長答：**

有，知道。

**再問：**

然後還有千呼萬喚，這個說明會也開過 N 次的中路、中

信集會所，結果呢？

**劉民政局長答：**

中路、中信已經有在規劃設計。

**再問：**

我沒有叫你。

**張市長答：**

已經在上網公告招標。

**再問：**

好，謝謝，你看副市長比你認真，還有一個 1-4 埤塘，夜鷺跟祥鷺埤塘，經過上一屆我們把他串連起來，頗獲好評，那現在民眾發現，也是我發現的，我也去場勘幾次，我告訴你已經有現成的路，我也拿到農水署的同意書，我們只要花一點小錢，小小的經費，把安全措施做好，欄桿還有路燈做好就可以了，這個經費大概不到 600 萬，市長，我的意見寶貴嗎？

**張市長答：**

應該寶貴。

**再問：**

什麼叫做應該？你就寶貴，對不對？那是不是可以執行？

**張市長答：**

先前您沒有跟我提過這個案子，我記下來回去檢討。

**再問：**

回去要檢討。

**汪工務局長答：**

報告議座，我們這個因為上次有跟秘書長開會…。

**再問：**

市長，意見寶貴，意見寶貴但是還需要檢討，我告訴你啦，那個都發局說以後有什麼什麼計畫，然後我掐手一算這個要幾年，10 年還不能夠完成，對不對？所以你這個現成的設備，你為什麼不讓民眾使用？是不是？休閒使用？這個可以…中德、中山、中泰、中原、中平、中聖，而且我們會勘過 N 次了。

**張市長答：**

我們已經排在我們明年度工作的議程裡面。

**再問：**

編列在什麼？

**張市長答：**

我們已經排在明年度的工作的計畫的討論議程裡面。

**再問：**

市長，小錢要趕快花，得到民心小錢要現在花，知道嗎？

**張市長答：**

我們明年的工作計畫裡面有排要討論這個案子。

**再問：**

今年還要等到明年工作計畫。

**張市長答：**

明年工作計畫的錢是今年過2個月就要編了。

**汪工務局長答：**

報告議座，我們這個6月份有請秘書長會…。

**再問：**

我跟你講，我每個單位去問，這個水到渠成，經費不到600萬，市長，拍拍手吧，那你現在是答應還是不答應？

**張市長答：**

我說我們有我們的程序，我們程序裡面已經把這個案子納入…。

**再問：**

市長，程序完備只欠東風，所以你根本沒有關心。

**張市長答：**

東風就是我們的會議會來討論。

**再問：**

還有另外市長，您的造勢最後一個晚上是在哪裡？在哪裡？

**張市長答：**

應該是在桃園跟中壢。

**再問：**

桃園哪裡？哎，你坐下，在哪裡？

**張市長答：**

朝陽公園。

**再問：**

朝陽公園，市長，這個是把你踢進市政府最後一哩路，可是我告訴你，之前鄭文燦市長說要做地下停車場，也不無道理，也開過這個說明會，因為這個地方老舊的社區，然後小檜溪重劃，區內的大樓也陸續完工，還有老舊社區沒有停車位都亂停，亂停也不能畫紅線，救急、救災要怎麼辦？是不是要評估一下？這有歷史價值的一個公園。

**張市長答：**

可以。

**再問：**

然後做地下室，地下停車場，可以吼？

**張市長答：**

我們來評估。

**張交通局長答：**

報告議座，已經提前瞻計畫了。

**再問：**

然後這個更是街友聚集最有名的地方，我覺得我們做好以後可以改成善政成功公園可以嗎？

**張市長答：**

不用改名，沒關係。

**再問：**

好，謝謝，另外說實在現在公車業者找不到司機，疫情重挫公車的運量，然後駕駛員就紛紛的離職了，現在疫情已經過了，但是逐漸的恢復運量，運量逐漸恢復，但是駕駛員卻持續離職，真的駕駛員不足這是變成常態，我看新聞報導駕駛員不足 260 個，260 個，桃園，我跟你講班次不能夠像之前疫情前的運量，我跟你講即使降載也常常誤點脫班，是不是？然後民眾怨聲連連，所以我希望…更不要說我們一些新開發的社區要開發路線，連學校的專車可能都要停止，市長，您的暖心從 6 月 1 號起駕駛加 4,000，然後原來既有的政策是 6,000 總共汽車駕駛是 1 萬，到今年年底為止，算算看 7 萬塊，誰會為了 7 萬塊來開這個駕駛？來當那個公車司機？市長，說實在啦，業者也擺爛，業者也擺爛，你們也沒辦法去要求他，現在我們看看我們各縣市客運營運的成本來比較，市長，新北市 66 塊 1 公里，臺北市 66 塊 1 公里，桃園市只有 45 塊，我們鄰近的新竹市 52 塊，市長看…，市長什麼叫做…。

**張交通局長答：**

報告議座，這個是合理成本，也就是…。

**再問：**

不是，我在問市長，對，我在問市長。

**張市長答：**

所以您問我說為什麼我們最低嗎？

**再問：**

嗯？

**張市長答：**

您是在問我說為什麼我們桃園市是 45 塊，最低嗎？

**再問：**

對。

**張市長答：**

這個就是交通局局長剛才講的，我們評估出來的合理成本。

**再問：**

合理的成本，是不是？

**張交通局長答：**

我們最近已經調到 52 了。

**再問：**

最近要調到 52，好，那跟新竹市一樣。

**張交通局長答：**

是，因為這個調整的時間大家不一樣，有的 2 年，有的去年，有的前年，時間不一樣。

**再問：**

市長，我覺得你跟屬下的溝通不良，這個問題是我昨天就已經跟我們交通局長講了，我今天要問這個問題，結果，No。

**張市長答：**

您不讓他講啊。

**再問：**

不是啊，那你應該知道啊，是不是？

**張市長答：**

我是請他講啊，您不讓他講。

**再問：**

市長，我跟你講，一個大前提，加價…不是，你要補助業者，但是你不能夠加在我們那個業者的身上，不是，票價不能漲，可以嗎？

**張市長答：**

票價要漲一定會經過一個審查的機制，沒有那麼容易。

**再問：**

好，沒有那麼容易，謝謝。另外，我在這裡有一個小小的要求，最近公車司機沒有地方停車，這是一直有的現象，這樣停，一個司機要跑進去上廁所，警察來開單，然後小街小巷這樣子的停，市長，我們是不是可以找一

個閒置的空間，或者是公有地蓋一個司機的休息室，可以嗎？

**張交通局長答：**

議座，其實他們公車都有調度場，他們都有他們的場站，在後站樹仁三街那邊就有。

**再問：**

我跟你講有的沒有，像三重、指南啊，對不對？好，那就這樣，我跟你講，交通局長，你能夠說這樣不開單嗎？可以不開單嗎？

**張交通局長答：**

違反這個標誌標線的規則的話是要開單的，但是我們還是要請這個司機回到他的調度場，樹仁三街的調度場。

**再問：**

有的沒有啊。

**張交通局長答：**

他們申請路線規定一定都會有。

**再問：**

好，你不要跟我凹，可以辦，市長，這是功德一件，這也是讓司機回流的一個辦法，知道嗎？

**張市長答：**

我們會協調這些沒有調度場的業者…。

**再問：**

還有市長說實在…。

**張市長答：**

您讓我講完嗎？

**再問：**

啊？

**張市長答：**

您要不要讓我講完？

**再問：**

可以啊，你講。

**張市長答：**

對，我說我們會協調這些沒有調度場的公車業者跟我們桃園在地業者看可不可以合作或者付一點租金。

**再問：**

好，市長，你的意見很寶貴，本席認同，另外前 2 天的豪大雨，說實在市長我很替你叫屈，你在臉書被灌爆了，連續 2 次，市長，我記得在 101 年 6 月 12 號也是

發生了一次豪大雨，我們吳志揚縣長就訂定了就是可以自主停班停課的這個做法，市長，那個吳規張隨不隨啊？

**張市長答：**

所以您在問我說我是不是可以繼續同意？

**再問：**

我是…好，我現在講是當初吳市長訂出的這個規定，現在是不是還可以用？

**張市長答：**

這個規定訂下來，如果沒有廢止，當然就是一直延續。

**再問：**

一直延續，好。

**張市長答：**

我沒有去廢止這個規定，要看鄭文燦市長，前市長有沒有廢止這個規定。

**再問：**

那就是以後有豪大雨的時候，以後你訂一個辦法，豪大雨到多少的…豪大雨，希望能夠自主性的…比如說桃園豪大雨，糟糕，住新北的人今天可以不用上班，或者是不能夠請病假請公假，可以嗎？可以請公假，可以嗎？

**張市長答：**

我剛剛跟您報告，就是說原來吳志揚前縣長訂的規定我沒有去改他，所以這個規定如果說用起來沒有什麼問題，我們就讓他繼續用下去。

**再問：**

那這個業務是哪個單位的業務？

**林人事處長答：**

報告議座，停班停課必須達到…降雨量達到一定的標準，而且他如果有交通安全上的顧慮，當然也是可以，這個是行政院的规定。

**再問：**

行政院的規定，好，那這樣子市長下次你的臉書就會有溫馨的回應了。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

另外，市長你請坐下，劉局長，說實在啦，這次就以桃園區為例，公立及非營利的幼兒園，公立及非營利的幼



兒園缺額這麼多，對不對？你們要不要辦 2 招？

**劉教育局長答：**

謝謝議座，5 月底左右我們會請學校再做 2 招，他們會在網站上公布，然後我們的幼生系統也會請他們上來，謝謝你的提醒。

**再問：**

我希望還是由你們學校來…由你們教育局來統籌，可以嗎？

**劉教育局長答：**

可以，我們會把簡章全部集中，然後掛在網站上，讓資訊公開。

**再問：**

然後再來就是一個很大的詬病，我也希望你們下次能夠注意，優先的條件之一，這個幼兒有哥哥、姐姐在同一個學校的優先錄取，我跟你講，這樣家長兩邊跑，三邊跑，是不是？可以嗎？

**劉教育局長答：**

可以，謝謝議座，我們明年度把兄弟姐妹這個部分我們納入簡章。

**再問：**

我曾經有提過，以前都是這樣，不知道什麼時候這個規定被拿掉了。

**劉教育局長答：**

好，那我會特別來重視。

**再問：**

還有 2 招的時候請不要拒絕，請不要拒絕 3 歲兒童入學，幼兒入學，可以嗎？

**劉教育局長答：**

只要有缺額，應該都要收容才對。

**再問：**

不能拒絕，我曾經問過有學校，他說我們額滿了，結果一看根本沒有額滿，另外我們環保局長，你們的螺絲鬆了，說實在我很痛心，桃園有一個科技工廠，做那個高爾夫球的，又是排廢氣又排廢水，每天叮、叮、叮，結果有設備，也有那個管子出去，但是沒有做計畫，也沒有得到許可，你們就一句話，請他把機器包起來，這是你們上任的第 1 次，來，再下一頁，你看看以前鄭市長的時候怎麼盯我們環保局，環保局怎麼盯這些污染的工

廠？你們就是一句話跟我講已經結案了，是不是？局長？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告還沒有結案，這一家公司我們持續都還去做稽查。

**再問：**

然後我跟你講，就用那個保麗龍…不是保麗龍那個什麼保鮮膜包一包就算了，是不是？

**陳環境保護局長答：**

也跟議員報告不是這樣子。

**再問：**

太輕鬆了吧？

**陳環境保護局長答：**

包那個保鮮膜的部分，第 1 個是禁止他繼續做這個行為，那第 2 個是我們這幾天也去做一個查封的動作。

**再問：**

你們沒有任何的罰款，沒有任何的罰則。

**陳環境保護局長答：**

罰則的部分我們會再繼續朝罰則來做處分。

**再問：**

告訴你啦，我跟你講，你們對於工廠監督不周，有味道，然後去那邊說我只看到機器，我沒有看到他們，沒有聞到味道，你們應該感到恥辱，知道嗎？另外再大家為之莞爾，你看看以前的做法，因為高爾夫球並不是民生必需品，所以影響到大家的生活，是不是？現在改朝換代了，以前是這樣做，然後另外有一個學校辦演唱會，辦演唱會聲音太大，影響到周遭的住戶，民眾投訴環保局，環保局的回應說：現在是午休時間，無法立即前往。什麼叫做稽查？稽查是要有機動性耶！好哇，結果本席就出現了，然後發覺真的聲音超標，稽查同仁說 7 天後還要複查，他沒有叫他停止，7 天後再複查，還要我陪同，我是陳情人，局長，請問學校要辦演唱會要辦一週嗎？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告可能有點誤解，這個同仁後來有再去做這個現場查核的動作。

**再問：**

笑死人了，真的，所以我說你們是不是螺絲鬆了？你是

最有經驗的這個局長，另外，市長給你拍拍手，代課、代理教師的全薪，真的是讓大家覺得很暖心。

**張市長答：**  
謝謝。

**再問：**

但是我希望市長你再來重視一下代理老師、代課老師全薪的配套，第1個考核…下一頁，考核獎金、年終獎金還有免費的健檢，還有病、喪假等的勞動條件，是不是也可以關注一下？還有他們的年資？我想這樣是更窩心的，多加一點，可以嗎？年資的累計，可以嗎？

**張市長答：**  
我們來考慮。

**再問：**

因為也沒有多少人嘛，是不是？市長，我想能辦就辦，沒有這個考慮2個字。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，那個年終跟考績獎金部分，因為在教育部原來的母法裡面他就沒有列，那這個部分我們來跟教育部先反應。

**再問：**

教育部有規定說全薪嗎？是我們的張市長能夠有這種暖心的做法，是不是？

**劉教育局長答：**

對，所以跟議座報告，我們教育部這邊在修法，我們會把這個意見反應上去。

**再問：**

沒有叫你答，另外還有我說實在，我實在不知道這些常任的這個聯絡人的用意，我要一個資料就叫我寫公文，就叫我寫公文…不是叫我，是叫議會發公文，對，叫議會發公文，然後有的也不回，這個聯絡人來65個，是不是？有需要這麼多嗎？市長啊，回去精簡一下人事，讓他們回去辦公，你要就是常任聯絡人來，要不然的話就是輪值的來，可以嗎？然後也不要讓我們這個議事組一天到晚在發公文，市長，可以嗎？

**張市長答：**

議座們要求的資料很多是打電話進來要求，那看資料的類別，有些是需要我們府內有一些公文流程的話，我們會麻煩議座這邊…。

再問：

市長啊，我想我要…。

張市長答：

我們規定是…我們不是每一個要求的資料都要發公文會看要求…。

再問：

都要發公文，市長，各位聯絡人，大家聽到？各局處首長聽到了？

張市長答：

要看這個資料的性質。

再問：

對，不是每一個都要，不是每一個議員都要發。

張市長答：

有的是會涉及什麼個資之類的，我們就會要發。

再問：

市長，那你是針對我囉？

張市長答：

沒有。

再問：

啊？不是吼？

張市長答：

沒有，我不知道您要什麼資料，但是我是通案來講。

再問：

不是啊，好，那拜託你以後不要再讓我請議事組發公文了。另外，王副局長，局長，你請坐，不是，市長你請坐，那個王副市長，很抱歉，你們劉局長跟我講，找人拜託我叫我不要問他，我不問他可以，然後我請問你喔，什麼叫做唯才適用？剛好你也是醫的背景嘛，對不對？什麼叫做唯才適用？告訴你，以桃園區衛生所來講，5個新的護理師，1個離職了，然後現在1個是長照督導調到局長室的秘書，然後還有考進來的1個也從桃園區調到那個局長室，然後局長的司機是公衛背景，是現職的心健科聘用督導，然後我告訴你，一直跟隨著劉局長10幾年，我知道就有12年的御用秘書啊，現在就變成你的隨行秘書了，我不知道，真的，他真的是那叫什麼，那個不要講那個不好聽，我跟你講，我是不知道他的用意何在，跟他配合了12年，然後現在拿來孝敬你，是不是？

**王副市長答：**

議座不是這樣，不是孝敬，是我們溝通會比較順暢。

**再問：**

或者是我跟你講，他的那個人是在局長室秘書，王副，你要注意哦，這是臥底的，知道嗎？另外剛才…。

**王副市長答：**

沒關係，謝謝議座提醒，我會小心他是臥底的，我會知道，我會注意。

**再問：**

剛才又有人告訴我，桃園區衛生所又少了一個秘書，又少了一個護理師，然後要調任局長室，調任局長室，我們把手伸出來，5、5，當初2個離職，2個離職就補了，好，5，5個，然後現在3個調到局長室去當秘書，1個離職的，等於是只補了1個，王副你有沒有去過那個桃園區衛生所？

**王副市長答：**

沒有，我還沒去過。

**再問：**

我希望你去一下，然後把你那個秘書趕快還給局長，然後請局長把你用那3個護理師還給桃園區衛生所，可以嗎？局長？

**王副市長答：**

這個要請局長來處理。

**再問：**

啊？

**王副市長答：**

我想這個要請局長來處理，來做一個安排。

**再問：**

是你招了10個護理師進來，對不對？都是你們在用啊，是不是？對民眾有什麼利益？有什麼幫助？是不是？另外，市長說實在我們…不要，我問你好了，市長坐下來，我們的凍卵補助，坊間是要12萬到16萬，對不對？你們只補助了2萬2，然後目前只有23個有資格，是不是？誰會為了你的2萬2，然後去做這個，去凍卵，自己還要再付錢，我是建議多辦婚友活動，這個可能會比較快一點，然後另外產後憂鬱症，產後憂鬱症這個也是成效不彰，總共只有83例，只有83例，那中醫醫師的診療部分0，當然你們提出來的這些，我覺得真

的都是很暖心的，但是你們衛生局不去推啊，對不對？這個計畫好，再來一個，這個擴大肺癌篩檢計畫，2萬5,000人，那個王副你知道一個新的案子推出來，應該是大家都去搶破頭了，是不是？但是我不知道你們為什麼桃園35個工業區，你們只核定了13個工業區？只核定了13個工業區，對不對？然後這些工業區裡面，這13個工業區，這個老闆，我也認識幾個，他們完全不配合，這個弄出來變成職災怎麼辦？說我們工廠有職災怎麼辦？所以目前只有6,000多個，只有6,000多個篩檢，這個是什麼？這就像放煙火空中的彩虹的政策，所以我跟你講，你要監督好你們的那個，你要監督好你們的…。

**王副市長答：**

報告議座，我想這個篩檢絕對不是放煙火的政策，他其實已經造福了不少人。

**再問：**

可是現在成效不彰啊，還有…。

**王副市長答：**

沒有，我想這個成效屬於個資的部分啦。

**再問：**

我告訴你產後憂鬱症為什麼也沒有人要去中醫，到最後沒有人要去中醫，我的保險費很高，這是為什麼？因為我一直帶著這個身心障礙的朋友去桃療去就醫，結果我的紀錄就是我有這個就醫紀錄，所以這些產婦不敢去，因為怕過卡，健保卡過卡，我相信你當醫生你比我更清楚，所以我希望針對我們衛生局的人事要穩定，然後還有這個劉局長要好好管，市長的3大政策也請你能夠積極推動可以嗎？

**王副市長答：**

是，我們當然會注意、會檢討，謝謝。

**再問：**

然後那3個護理師還給桃園區公所啦，我不相信喔，我不相信這些的專業只能夠在局長室，我不相信心健，心理建設，我不相信這些督導們他們的工作只會接電話，他們工作只會幫著局長做事，知道嗎？

**王副市長答：**

這個我們跟局長一起來討論，會請他們來討來考量。

**再問：**

另外這個污水啊，我現在真的走後面、走前面我已經搞不清楚了，逼著民眾走前面，然後走前面以後…如果不走前面整間屋子挖得亂七八糟，然後挖到後面…，從走前面…然後再恐嚇這個住戶，如果你們不挖，3年之內移送法辦。

**劉水務局長答：**

不應該這樣講，但我們一定要壓著他。

**再問：**

對啊，弄得人心惶惶的，所以我希望你回去能夠針對這件事情…。

**劉水務局長答：**

對，我會來特別來要求，是，謝謝。

**再問：**

走後面就是規定走後面，不能走就不要走，可以嗎？

**劉水務局長答：**

是。

**再問：**

另外，市長，我這邊有這個桃捷的同，時間停一下…，其中手寫的是6壯士，用手寫然後又具名的這個才叫偉大，後面6個具名的我把他切掉了，免得這個遭受到無妄之災，現在桃捷高階的主管或者是他們中階的主管都紛紛求去。

**張市長答：**

看完了。

**再問：**

市長，看完了吼？好，市長，我希望你心中有一把尺，那個蘇副市長也請你提醒市長這件事，可以嗎？

**蘇副市長答：**

議員好，可以，我們會…。

**再問：**

來，這幾個字是什麼？誰要念？

**蘇副市長答：**

用人唯才，不分藍綠，不是餘孽，而是專業。

**再問：**

好，真的，市長，我剛才也跟您討論過，我們有7個，我們有7個參事，然後2個顧問，14個參議，只有1個顧問，1個參事在當府會聯絡人，然後真的說實在，以前這個市政會議的時候，他們都有參與，後來的2

年人流要分開，請他們回到單位去用視訊，現在我們這些7個參事、2個顧問、14位參議無所適從，無所適從，有3個參事現在在區公所以前的倉庫裡面上班，局長，不是，市長，我想這些是考試的事務官，我希望你能夠真的用人唯才，不分藍綠，他們不是餘孽，他們有他們的專業，可以嗎？

張市長答：

是。

再問：

這是怎麼樣？是表示…。

張市長答：

承認他們有專業。

再問：

對，然後呢，可以用嗎？

張市長答：

他們本來就有他們工作職掌。

再問：

對，然後呢？

張市長答：

現在就已經有工作職掌，不是無所事事的。

再問：

哦，他們真的沒有工作，真的，市長，我希望你關心這一塊可以嗎？

張市長答：

會去關心。

再問：

可以關心？

張市長答：

會去關心。

再問：

然後最簡單的，最基本的就是市政會議請他們來參與。

張市長答：

我們評估一下，現在市政會議運作得很好，我們再來評估一下。

再問：

所以還是不需要他們進來囉？因為他們是前朝餘孽？

張市長答：

目前沒有這個想法。



再問：

啊？

張市長答：

目前沒有這個想法。

再問：

為什麼？

張市長答：

因為現在運作得很順利。

再問：

不是啊，那他們是有專才啊，對不對？可能他們的意見更寶貴，好，你講說現在運作得很好，市長，中午有沒有禁酒令？有沒有？

張市長答：

不只中午，我們一上任就跟我們的所有的局處主管都說過，出去應酬的時候，這個飲酒自己要控制好，要適量。

再問：

好，農業局長聽到沒有？有沒有聽到？有沒有聽到？

陳農業局長答：

有。

再問：

還有啊，這個我們是科技市長，你們的一級主管連 line 都不會加，這到底是為什麼？

張市長答：

您的 line 太熱門了，我一開始也加不進去。

再問：

算了，我告訴你啦，已經很多人加了，市長，你不要被他們欺騙了，可以嗎？

張市長答：

我常常再試著加，我的舊手機一直加不進去，新手機有加進去，舊手機還是加不進去。

再問：

市長，你問一下你資科局的局長吧，你問一下你們那個其他單位的，為什麼他們能夠加的進去？我的好友數只有 4,400，不是，3,400，已經算是很少了，市長啊。

張市長答：

我回去再試著加一下。

再問：

我跟你講，我不是要省電話費，我是覺得我們要有溝通

的管道可以嗎？可以嗎？

**張市長答：**

可以。

**再問：**

我也希望市長，蘇副市長講過，市長的行程為什麼那麼少？因為你年紀大了。

**蘇副市長答：**

我沒有這樣講。

**再問：**

你沒有這樣講嗎？

**蘇副市長答：**

報告議員，全貌啦，我…。

**再問：**

我就頂你一句說，我說你是說我年紀大了嗎？

**蘇副市長答：**

報告議員您…我的完整的講法是說：每個市長有他不同的功能。

**再問：**

我跟你講，所以不能夠跟那個鄭文燦比？市長，這件事情我很反對，市長我希望第4屆，桃園市議會第4屆，我們改革後的第4屆，我們還能夠在同一個屋頂下問政、答詢，可以嗎？

**張市長答：**

我當然希望，不過我要跟您回報一下，請您尊重我的作風，我的作風不是在外面跑秀的作風，我是用團隊，所以我的行程是由…。

**再問：**

是，但是什麼叫做接地氣？什麼叫做接地氣？

**張市長答：**

接地氣，除了我以外，2位副市長也需要行程去接地氣，我們是一個團隊。

**再問：**

你們是一個團隊，好，那以後…。

**張市長答：**

見到他們2位副市長跟見到我應該是一樣的。

**再問：**

以後民眾如果有正式的場合，說實在，我也不會天天纏著你啦，我也不會天天跟你要糖吃，你也不會理我啦，

我跟你講以後有任何的社團、任何的活動，我就跟他講，市長有市長的風格，不會來參加，可以嗎？我就此拒絕。

**張市長答：**

我會盡量參加，但是會調度，就像您跟我提過某一個學校的畢業典禮，我已經安排好時間了。

**再問：**

市長，我差點沒有跪下來求你耶，真的…。

**孫議員韻璇問：**

市長，請問你有看過遠見雜誌 2022 調查縣市總體競爭力跟團隊績效的一個排名表嗎？

**張市長答：**

有印象。

**再問：**

好，本席今天有準備這個資料來做為您施政的參考，我們看一下在 2022 年競爭力的一個排名，臺北市、新竹市稱雄，桃園排名第 6，在經濟與就業方面桃園排名第 6，教育與文化方面桃園市屬於六都，但卻在教育與文化方面排名最後 1 名，我想這個也很大的進步空間，尤其是市長特別重視教育，再來環保與環境的品質方面和前年比較，維持在第 5，然後在治安方面桃園首度登上冠軍，我想這跟桃園市的一個執行科技執法還有一個減少警力負擔增加破案率有很大的關係，希望可以繼續維持下去，在公共與消防地方我們桃園市排名第 8，在醫療跟衛生的地方桃園市是全六都醫療與衛生殿後的一個城市，這個也有很大進步的空間，再來就是生活品質與現代化，桃園目前是排名第 2，希望在市長的執政下，可以勇稱冠軍，在地方與財政方面桃園排名是第 8，社會福利，我相信也是市長特別重視的，目前我們在全臺排名是第 9，再來我這邊也整理出來，在去年 2022 年六都的總排名我們桃園市排名第 4，其實成績不是非常的理想，那在我們全臺灣的總排名，19 個縣市，排名是第 6 名，市長，您看這個桃園十大面向的一個總排名，這是我這邊整理出來，提供給市長做一個參考，那麼再來看市長在這個六都整體的施政報告，我想市長上任以來備受關注，短短的 3 個月的一個滿意度高達百分之 70。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

相信市民已經感受到市長的表現，所以給市長一個亮麗的一個成績，那我們再來看在六都的光榮感裡面，我們桃園榮獲百分之 81，居六都之冠，我想超過 8 成的市民以身為桃園人為傲，市長真的是這個樣子喔，這個數字在過去的調查中極為少見，顯示桃園市民對你有高度的期待，也希望桃園可以成為全齡共享世代宜居的幸福城市，我想問問市長，那個我們侯友宜總統候選人曾經在選舉的時候說過市長，您記不記得？說過你有顆柔軟的心，然後對關懷婦女、弱勢也特別特別的關心，也是一位善良務實正派的市長，那本席覺得你是一個非常溫厚有智慧而且是謙虛的市長，我想桃園是臺灣的一個門戶，亞洲樞紐，市長，我想問您，有沒有這樣的信心跟決心，還有強烈的威壓魄力，讓我們桃園打造成亞洲最美的城市，躍升宜居的首選，市長，您有沒有這樣的信心？

**張市長答：**

當然有。

**再問：**

有吼？

**張市長答：**

一定要有的。

**再問：**

好，下一個啊，市長您看一下我這一張投影片上面是一個非常有名的寓言故事，您知道是哪個故事嗎？我想龜兔賽跑是一個非常耐人尋味的一個故事，一個驕傲的兔子一開始就大幅領先，自滿，所以最後鬆懈在大樹下睡著了，那直到被那個有智慧的烏龜超越，就輸掉了整場的比赛，本席是想跟您說我們的市政是要有續航力，而且要穩紮穩打，然後也希望走好每一步。

**張市長答：**

對。

**再問：**

市長，我希望您…。

**張市長答：**

不要變那隻兔子。

**再問：**

對，市長，我希望您將我們桃園的各項的水平帶領到前所未有的境界，市長，您做得到嗎？

**張市長答：**

這是我努力的目標。

**再問：**

那同樣也跟烏龜有關係，我身為龜山的議員，我記得在3月22日市長的一個施政報告，同樣本席也跟市長報告爭取說我們龜山在還沒有升直轄市的時候預算有11到12億，那升了直轄市，升格之後龜山的預算被腰斬到6到7億，市長，您記得我說過這席話嗎？記得嗎？

**張市長答：**

有。

**再問：**

記得，好，我們龜山的里民都說近年來我們龜山的民意代表都沒有做事，都沒有爭取建設，為什麼呢？他們說，相較於隔一條高速公路的新北市林口區，他們有新市鎮內整齊的街道，完整的生活機能，還有各大建設投資不斷，譬如說三井Outlet、環球購物、林口國際媒體、東森媒體集團及三立電視指標，各大企業投資在林口，那龜山遠遠落後許多，我希望市長可以更正視我們龜山的各項的建設，也給我們龜山大大的一個經費支持，可以嗎？

**張市長答：**

會的。

**再問：**

好，市長，我想請問你一下，最近一次您到龜山是什麼時候？您記得嗎？最近一次？

**張市長答：**

是螢幕上這個授證嗎？

**再問：**

是啊、是啊，除了到這邊，你還有到龜山其他的地方嗎？5月份。

**張市長答：**

行程很多記不起來，頻率不低。

**再問：**

好，那應該是這一次，因為5月1號這一次市長到我們龜山區的精忠里，是因為其實這20多年來桃園市長沒有到過我們精忠里的活動中心。

**張市長答：**  
我記得您特別提過。

**再問：**  
對，所以 5 月 1 號這一天我們精忠里所有的里民都非常的興奮，非常期待市長的大駕光臨，因為這一次我們精忠里榮獲桃園標竿社區的殊榮。

**張市長答：**  
這跟您擔任上屆里長的貢獻很有關係。

**再問：**  
謝謝市長的誇獎，那您記得影片上這個和藹可親白髮蒼蒼的奶奶送了你一個如魚得水的一個手工饅頭，記得嗎？市長你回去有品嚐嗎？味道如何？

**張市長答：**  
還不錯。

**再問：**  
真的有品嚐嗎？裡面有包餡嗎？

**張市長答：**  
有。

**再問：**  
沒有啦，饅頭怎麼有包餡？市長，你不可以這樣說，奶奶會傷心，奶奶現在在看直播，她今天還有帶來第 2 份禮物，好，那我想這一項禮物是我們精忠里特別有意義要送給市長，希望市長在市政上面如魚得水，悠遊自在，也希望有一個魚幫水，水幫魚的一個優秀團隊，那當然精忠里的奶奶知道我這次要來跟市長見面，又特別做了一個很特別的禮物，你看精忠里都說我是全村的希望，然後市長您是我們全市的期待呀，自您上任以來落實非常多項的政見，推出許多改善人民的一個政策，這個都是六都領先的，長輩們都說他希望他在這座桃園的城市可以很健康、很幸福、很長壽，所以他請我今天特別帶來他們做的禮物—烏龜。

**張市長答：**  
謝謝，現在嗎？

**再問：**  
不是現在、不是現在，市長，您別急，我還有很多禮物要送你，這個是烏龜，烏龜代表什麼？長壽、吉祥、健康。

**張市長答：**

續航力。

**再問：**

對，還有毅力，所以我們長輩希望他在這個桃園的城市他可以非常的長壽、幸福，那也希望我們的市長像這個小烏龜啊，幸福的小烏龜一樣的有一個續航力，有這樣的毅力，市長滿意嗎？

**張市長答：**

滿意。

**再問：**

你回去一要吃哦。

**張市長答：**

我的幕僚會偷偷把他吃掉。

**再問：**

要回饋給我，我要回饋給我們精忠里的里民。

**張市長答：**

我會跟幕僚說不可以偷偷把他吃掉。

**再問：**

而且要告訴我包什麼餡，我也不曉得裡面包什麼，好，那就是說我們希望市長可以成為龜兔賽跑中的那個有智慧的烏龜，同時長輩也希望可以幸福、長壽的住在這個宜居健康的城市，好，來，現在進入我的議題，我想我還是要再次感謝我們市長言出必行，針對我們桃園生育津貼的補助，多1胎加1萬的政見以飛快的進度來兌現，面臨少子化的問題，能為年輕人減少家庭的負擔，提高民眾生育的意願，我覺得非常好，我這裡又有第2份禮物要送給我們的市長，我的服務處有一位助理在今年的5月領到桃園第2胎生育補助4萬塊，所以今天請我帶了第2份禮物就是滿月禮，油飯的滿月禮，所以市長這個您回去也要嚐嚐味道。

**張市長答：**

非常溫暖。

**再問：**

滿月禮，他要就是請我來謝謝市長這個非常好的一個政策，但是有個問題，我要跟市長討論一下，就是我們服務處針對生育補貼來講，收到許多在桃園買房的新手爸媽一個困擾，我想請市長協助來研究，我想我們桃園市市民要領取生育補助津貼是要設籍滿12個月，對不對？

**張市長答：**

對。

**再問：**

市長，對不對？然後相比鄰近的雙北，他其實只要 10 個月，然後我們桃園市多出了 2 個月，而且新北又放寬條件，對於鄰近的縣市可以合併來計算，那譬如說新北市可以認定北北基桃的設籍，但我們桃園除了設計時間比較長，又沒有一個認定放寬的條件，也就是說如果我們民眾剛剛把戶籍遷過來，哇，不小心發現懷孕了，他就不能領這個生育補貼金，我覺得非常的可惜，所以我這邊是不是請市長可以研議把我們這個生育補貼金的這個部分跟我們新北市一樣縮短到 10 個月。

**張市長答：**

我想這裡面有 2 點，一個就是放寬這個設籍時間，第 2 個就是要不要跨出桃園，北北基桃一起來認定？這 2 個事情我覺得都可以來討論，我個人，我先講我個人很傾向是說我們一直強調這個我們是基北北桃，基北北桃是一個生活圈，所以我個人很傾向是至少先放寬，把這個雙北跟基隆的這個設籍時間也納進來一起考慮。

**再問：**

對，市長真的感謝你啊，因為我們知道其實現在臺灣少子化非常嚴重，想懷孕都很難啊，你知道臺灣不孕的一個比例有多少？10 到 15%，也就是將近每 7 對裡面就有 1 對夫妻是不孕，所以我想市長就是希望您可以把這樣的一個好的政策跟基北北桃一起來做一個共同幸福的生活圈，可以嗎？

**張市長答：**

可以的。

**再問：**

市長，我這邊有準備一個…第 3 個就是請市長待會兒下去幫我簽個名，好不好？就是北北基桃…市長，這是您的政策，不，您的那個政見一為您拼好日子，北北基桃幸福串聯，市長，待會請您簽個名、拍個照，謝謝。好，接下來，我要講的是第 2 個議題，就是我們科技…市長，您先坐好了，我問一下局長，我們目前公車駕駛尚有不足 260 名，局長，對不對？

**張交通局長答：**



是。

**再問：**

那隨著疫情的趨緩，陸續搭公車的人也變多，而且再來呢，我看到昨天的新聞，7月1號，我們下猛藥，對不對？

**張交通局長答：**

6月1號。

**再問：**

對，我講錯，7月1號基北北桃1,200的月票也要上路，所以這將會帶來大量的一個乘客，那針對我們市內一個交通的問題，本席在3月28號也有就是請教我們市長，在工作報告的時候，像我們局長反應目前我們桃園市內的客運公司面臨司機人員不足，導致不管是班次或是車輛都在陸續減少，不管誤點、漏班，我們就不要再說了，那自111年，您回覆我就是說給予每位登記於本市市區客運的駕駛員每月4,000塊的薪資補貼，對不對？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

然後也配合運價調整編列公車運價還有票價差額的補貼，要求業者要從補貼中提供駕駛每月2,000元的薪資補貼，所以我們本市的這個駕駛司機每月可以再領6,000元的薪資補貼，那請問這個運價跟票價的補貼差額，請問這些司機都有確實收到我們業者撥出來的這個補貼嗎？局長你有了解嗎？

**張交通局長答：**

我有了解，議座關心的就是說是不是有一些比較遲發、慢發這樣的情況，這個我們也的確有發現，有些公司他作業的關係，慢了1個月、2個月，那這一點我們後來已經都跟各客運公司都講好了，假如說有發生這樣的情況的話，我們就不補了，所以這後來都全部都改進了，目前都已經當月就可以領到，那另外我們都會檢查他們的那個核撥單的影本。

**再問：**

好，謝謝局長的用心，我想這樣子還是不能解決我們的司機荒啊，對不對？補貼這6,000，所以昨天新聞看到我們的市府再下猛藥，從6月1號開始再加碼4,000元，7個月嘛。

**張交通局長答：**

沒錯。

**再問：**

那我想請問市長，您認為這樣子可以改善嗎？再加碼 4,000，總共 1 萬？

**張市長答：**

我們希望有一些效果，所以我們會觀察到年底的這個狀況有沒有改善，改善到什麼地步，當然這個 7 月 1 號，您剛剛也講了，我們 1,200 就要開始，開始以後我們就運量會增加，也希望說運量增加以後可以帶來給這些業者更多的營收，然後這個時候有更多的這個彈性空間，未來還有這個調整的彈性。

**再問：**

好，謝謝市長，請坐，我想這樣子客運減班最大的受害者就是我們廣大的民眾，客運路線的設置，我相信也是非常重要，不是只有讓我們的民眾看到路上有車子在跑就可以了，看到車子在跑，可是卻沒有考量到民眾搭車的一個便利性，本席上任以來接到非常多的民陳情，我舉例，在我們龜山，我們龜山有很多的長輩都固定會坐 209 公車，他坐這個 209 公車要回診到我們的榮民醫院、到我們的敏盛醫院回診，可是路線調整為 309 之後，這個長輩如果要坐這個公車要走將近快近 1 公里的路程才能搭到公車，你看現在炎炎的夏日要來了，你看除了會造成長輩一個體力的負擔之外，會更增加行那個交通的一個安全啊，所以我是建議說還是要回到我們的一個薪資的方面，因為我想說我們桃園市的駕駛他的薪資遠遠都比不上外送的物流，比不上鄰近的新北市，所以這個地方我請局長一定要特別特別重視我們這個桃園司機的一個問題，那再來就是我剛剛講的，針對這個司機不管是福利不足還是工作勞力負擔過重，這個局長您都要特別去關心，好嗎？

**張交通局長答：**

了解。

**再問：**

一樣再來是一個交通，第 3 個也是一個交通的議題，國道客運 9005、9023 是北桃園通勤臺北非常重要的一個路線，這 2 線都是往返我們桃園跟臺北熱門的路線，上下班尖峰的時段，你看民眾啊，他每天出門都要拜拜祈

求，是不是幸運之神可以降落，他在 30 分鐘內就可以搭上公車？如果今天運氣不好，可能要等到 1 個小時到 1 個小時半，就是我們所謂的搭車地獄，這同樣也是同一個問題，所以也請局長這邊也要特別重視，好嗎？再來第 4 個議題也跟交通有關係，龜山文青里 A7 機捷站周邊的交通問題，我們龜山人口成長率不斷提高，尤其是在林口的長庚、文青、樂善，這 3 個里在 2021 年的時候，這 3 個里總人口的增長幅度比 2022 年增加了 173%，然後到了 2022 年又比 2021 年成長了破 8 成，在這麼高的一個人口成長率下呢，很多的問題，局長，是不是都會浮現？

**張交通局長答：**

是阿。

**再問：**

這邊我要提到交通的問題，我們林口這邊客運的路線規劃明顯跟不上我們住宅的發展，有許多民眾出門只能選擇自己開車，要搭乘這個大眾運輸根本就是癡人說夢，所以同樣也是回歸到這個司機的問題，我請交通局長，我想我們市長也非常重視你的市政指標，第 3 個一節能減碳，讓地球呼吸，所以這也是市長施政的一個指標，所以我也請市長也特別一定要要求我們交通局，把這個 A7 周邊的這 3 個里的路線做一個完善的規劃並試辦營運，相信完善的規劃就可以改善、舒緩我們尖峰的一個問題。

**張市長答：**

會的。

**張交通局長答：**

報告議員，現在最近其實 A7 的這一個議題很熱門，我們除了 202 之外，我們最近會推出這個大坪頂的循環線，已經找到廠商要加入，7 月份就可以上線。

**再問：**

有，我有聽到你跟其他議員報告這個事情，因為本席也非常關心，所以這邊也請局長一定要特別特別重視，再來這邊請市長，市長別坐，這邊要請教你一下我第 5 個議題，長庚醫院，那個醫院的公車路線超過 40 條，是全市密集最高的，那交通局依公車路線…我這邊要誇獎我們的交通局，依公車路線分色管理，所以市長您看，左邊這張圖他分設為紅、黃、綠 3 區，還有設置標

誌牌的引導，讓我們民眾在搭車的時候可以一目了然，可是市長您看，我這張簡報的左邊有一個問題，您有看出問題嗎？我特別有寫字。

**張市長答：**  
擋到停車場。

**再問：**  
對、對、對，我給您看下一張，就是右邊這張圖，就是民眾要去長庚跟醫院的停車場的時候，會擋到我們公車停車格，導致公車無法進站或是公車根本就出不去，其實本席在 2 月 20 號的時候有跟我們交通局會勘，那交通局說，因為這樣的話…目前我本來是建議移到我們這個長庚醫院往前面…以前是統聯的公車站，因為現在沒有在使用，可是交通局的人員說，因為店家怕會造成他們生意的影響。

**張交通局長答：**  
報告議座其實是這樣子，我們這個 A8 轉運站完成之後，我們已經去掉一大半的路線，都往這個 A8 轉運站裡面去移了，所以現況在這個復興一路上面的那個公車的路線，班次沒有那麼多了，所以原來的這個 5 格的公車格的部分，其實不需要那麼多，我們現在就把那個停車場出入口，最靠近的那一格，把他塗銷。

**再問：**  
我知道，那我會勘，我會勘你們給我會議紀錄，我們決議，2 月 20 號的時候，局處回應我就是我們當場就決定取消 1 格。

**張交通局長答：**  
昨天塗銷了。

**再問：**  
對，取消 1 格，可是我在 5 月 17 號的時候，就收到一個民眾陳情，市長，我念給您聽，他說，孫議員您好，他給我這張圖，右邊這 1 張，這是長庚病理大樓停車場，只要停車場客滿了，車就會沿著公車站牌一路排到長庚醫院路口，公車也靠不了岸，打了 1999 陳情半年，半年了，只要一陳情，警察一來取締，這個狀況會好，只有幾天的這個情景，然後他說之前他帶他的母親到長庚醫院看病，然後看好之後到了去等車的時候，就看到很多的老人家一個不注意公車就跑掉，因為他等了好多天，所以再來他也提，他也很羨慕 202 的公車有低底

盤，為什麼呢？因為他帶著他爸爸有一次要坐 5063 的公車，不但要看 APP，還有一個恨天高的一個公車將近 6 到 7 階，他說那一次他帶著爸爸坐公車，還好他後面推了一把，不然真的是後果不堪設想，那我想，他為什麼寫這一篇在我的臉書？他說為什麼寫給我？因為在 5 月 16 號的時候，臺北來了一群大官，這個養工處也有參與，他說這些大官在文化三路、復興一路，走、走、走、走，然後在照片中因為有看到我，所以他才寫了這些，也希望市長能幫幫這些要搭乘公車的這些長輩，看是不是能改善這樣的一個問題？

**張交通局長答：**

低地板公車的問題？

**再問：**

對、對、對，所以…市長請坐，局長你說現在這個地方，你覺得公車搭乘的人有變少嗎？

**張交通局長答：**

因為路線已經有一大半都已經移到了 A8 轉運站裡面去。

**再問：**

可是您知道我們第 1 格取消嘛，因為我在現場，第 1 格取消，大概只有 1 台車，其實你知道到長庚醫院，我之前也常帶我父親、我公公去看病，其實這個醫院要上去，其實光醫院的停車格都不夠，還是會有這種情況，還是會排在這個公車的站牌旁邊，那公車是出不了的喔，其實這個你還是要想辦法解決，因為民眾其實還會在服務處這邊一直陳情。

**張交通局長答：**

所以歸根究底還是這個停車場太熱門了，我們希望這個長庚醫院的患者或家屬能停到那個 A8 轉運站裡面去，那裡面有很大、很多的停車空間。

**再問：**

我們還是要看看未來是不是有改善，因為如果真的不行改善，其實當天 2 月 20 號我有建議說我們公車站牌可以往我們那個後面，兒童醫學大樓那邊，其實那邊是機車停車格。

**張交通局長答：**

還有計程車。

**再問：**

那邊也沒有店家，其實當場承辦是跟我說是可行的，只是他不敢下決定，所以我希望局長會後可以跟我一起再會勘，萬一這個情況再發生，我們是不是可以把…既然不能往前面的統聯移，那我們就往後面長庚醫的兒童醫格學大樓那邊移，那邊是完全是沒有店家，是機車停車的地方。

**張交通局長答：**

好，議座我們來規劃看看，好嗎？來研究看看。

**再問：**

好，接下來，一樣是這個問題，我想針對5月8號在臺南市區發生1對母女於行穿線撞到，造成3歲女童不幸身亡，所以本席希望市府團隊除了要積極取締未讓行的車輛，也要盡速將我們市內一個有具風險的交通路口，不管是校園周邊的通學步道，一併做規劃，尤其是這個行穿線退縮的部分，對於行人過馬路轉彎的視角要相當注重，這裡這個部分我也請交通局一定要主動出擊來改善，不要等行人交通…不要等到就是說有我們議員反應或是里長反應，你才在這個該路口去做改善，那時候其實已經來不及了，我也發現一個問題，我在服務處，市長，我跟您分享一下，我們現在講禮讓行人是非常好的，因為在9月1號開始，去年9月1號開始，全臺就有一個交通大執法嘛，我們如果沒有禮讓行人，會有一個所謂的1,200到3,600的裁罰，但是我服務處也接到一個陳情，就說他其實開車，他要禮讓這個行人，可是行人不敢過馬路，你看我，我看你，那個司機說您先過啊，行人又不敢過，結果後面的車子一叭他，這個開車的民眾開車去被科技執法開罰了，所以他覺得很冤枉，他說我要讓他啊，可是他又不要過，可能是最近這個新聞實在是太嚴重，然後造成我們可能長輩、孩童不敢過馬路，可是科技執法又讓他收到罰單，我覺得這個我想了一個辦法，我是覺得說，我們局長是不是我們的一個交通斑馬線的地方來設置一個標牌，告訴我們行人你一定要盡速在安全的標線上，而且不要滑手機，不要滑手機慢慢的走這個斑馬線，要快速的通過，來讓我們的行人知道說這個我們的開車都非常遵守交通規則，我們會讓你過，可是也請你不要這麼慢，有的人在看手機，看一看，其實這樣非常的危險，是不是？

**張市長答：**

議座你講的很對，我們也有接到駕駛人的反應說他有禮讓，可是這些人就真的是慢慢、慢慢走。

**再問：**

他就邊看手機，其實我開車也常常說你趕快過啊。

**張市長答：**

所以行人在接受這個禮讓的這個禮貌的時候也要稍微這個…。

**再問：**

對，我們設置就是標示牌，告訴他說，你如果滑手機，你就要被罰 300 塊，告訴他有這樣的一個…，再來這邊我想要跟市長分享，這個是日本，日本的一個小朋友過馬路，我想市長您施政方向首重教育，不管是我聽到您在前幾天的那個報告裡面有說不管是教育的品質，你都希望我們國際化、科技化，而且希望從幼兒園開始，您先看一下這個影片。

**張市長答：**

很好的習慣。

**再問：**

對，這個習慣非常好，所以這個裡面其實那個記者有在講，媒體有在講，小學生養成良好的過馬路的習慣，然後行進的車子他也養成良好的習慣，到路口停，會停再看，所以你從 2 層的危險路口變成改善到安全的路口，那我想良好的交通禮儀是否可以從我們桃園開始？我想是不是可以建議市長，從我們幼兒的時候，我們就教育小朋友過馬路也可以舉手，就像回歸我剛才的問題，如果你舉手，我們開車就知道你要過馬路，我就讓你，對不對？其實甚至成人都要教育，我們在過馬路的時候，我們舉手，告訴開車的人說：哎，我要過馬路了，那其實我們這樣子也會比較安全，是不是？尤其是在很多的鄉鎮，比較偏鄉的地方，他是沒有斑馬線的，那如果沒有斑馬線我們行人怎麼過？他也是很緊張，所以如果我這樣一個舉手的一個動作，我們的下意識也會告訴我們要過馬路了，因為我舉了手，我就知道說我要趕快過馬路，而不是我不管，反正我知道你開車的一定會讓我，我就大搖大擺的，我就滑手就這樣過去，其實我覺得這樣是很好的啦，市長，你覺得呢？

**張市長答：**

蠻好的、蠻好的，我們來看看怎麼樣可以來推動？

**再問：**

因為我舉了手就代表我要過馬路了，我就不會滑手機，我就知道我要趕快過馬路，然後我們開車的人才能這樣子趕快開過去。

**張市長答：**

而且過完馬路會鞠個躬，也很好。

**再問：**

鞠躬可能我們臺灣會做不到，舉手我做不到，我過馬路我舉手，我告訴開車的我要過馬路了，然後其實我舉了手就表示我知道我自己我要過馬路了，也不會說我知道反正你開車的你就是要讓我，可是其實這樣是不對的，行人跟路權我們都要一樣重視，這樣好不好？好，接下來，局長請坐，市長，我想請問一下，我今天想針對桃園的觀光步道提出一個建議，市長，您知道我們桃園共有幾條？99條。

**張市長答：**

99條。

**再問：**

我這邊整理出來 99 條的一個觀光步道，我想登山健走是很好的運動，而且據本席了解，市長是喜歡健走，對不對？勝過於跑馬拉松？

**張市長答：**

對。

**再問：**

那我想桃園總共有 99 條的步道，在這麼多條的步道情況下，您認為每一條步道都有被民眾走過嗎？

**張市長答：**

一定是頻率有高有低。

**再問：**

對，其實我覺得如果我們今天桃園市政府可以透過一些行銷包裝讓這些步道重新活化起來，我想對桃園的觀光會帶來很大的效應，我這邊舉例臺北大縱走，局長，市長您坐好了，我跟局長請教一下，臺北大縱走跟谷關—臺中谷關七雄，局長知道嗎？

**周觀光旅遊局長答：**

我只知道臺北大縱走。

**再問：**

好，那我想先跟局長、市長做分享，市長您坐就好了，



因為我其實服務處有一個助理，每次…你知道我們民意代表的服務是不分假日、平日，尤其是假日可能是更忙，那每到假日我就打電話給他，奇怪，有些工作要請問，他不是電話不接就是電話打不通，我說你到底在幹什麼？為什麼電話都不通？結果我才知道說他每個禮拜都跟他的家人一起到臺中，臺中的谷關七雄去抓寶，或是臺北的大縱山去健走，我就想說：哇！原來我們桃園都沒有這樣子，所以如果你看…市長您看、局長您看，這個簡報上面是臺中谷關七雄的官網，他們經過評估後集合了7座山，在這個7座山上面就有相關的介紹跟簡介，讓民眾可以在出發前就可以了解自己的體力跟需求做評估，我覺得這個官網是非常非常的好，那再來你看臺中谷關的七雄，他每一個登山步道都有一個非常完善的一個步道規劃，他們會搭配手機APP，然後反觀我們桃園的步道其實都沒有這些指標，我知道很多的步道…。

**周觀光旅遊局長答：**

目前我們這個部分已經有在著手進行。

**再問：**

對，不但沒有這個指標，規劃性的完整指標，很多都是民眾自己隨使用一塊板子，可能畫個右邊的箭頭、左邊的箭頭，這個局長您可以去走看看，我們桃園確實是這個樣子，我想桃園其實自己有自己的APP，叫桃園智慧遊，那其實都只有介紹的功能，那我們只要把這樣的一個串聯起來，把他建置上去，就可以讓我們桃園可以跟臺北、臺中一樣變得有趣，而且本席認為我們市長希望我們桃園走向科技魅力宜居的城市，不應該是這樣子。

**周觀光旅遊局長答：**

跟議員報告，我們今年已經有選定一個區會來針對這個區做示範，那也希望這個示範做出來之後，能夠爭取議會支持，每年都編定預算逐步把我們13區放起來，另外的這邊，還有臺北大縱走或者是青春山海線，新北、臺北的這邊，還有臺北四獸山等等的規劃行程，我們目前有透過臺北北桃平臺，希望可以跟他們加入一起聯名一起去…。

**再問：**

對，而且臺北大縱走非常適合我們桃園，因為他您看

哦，他其實…上一張，他這個1到8個階段，第1到第7個階段都是用健走，到第8個階段是用騎腳踏車，剛好非常符合我們桃園的這個規劃，所以您可以規劃看看，而且他這個規劃，您看他還有一個證書，他有搭配一個完登的獎狀，還有一個累積趟數選擇的一個獎品來鼓勵我們這些民眾，這樣我覺得非常好，您看像這個谷關七雄，他有一個解任務的感覺，譬如說他就有累積登山的趟數，然後送給民眾實用小物，然後有第1關、第2關的任務，第幾關的任務，就像玩手遊一樣，等級升得越高得到的裝備越好，那我們可以把健走加入這樣的概念，爬得越多，走得越多，得到的寶物就越多，您說，對不對？這樣很有趣。

**周觀光旅遊局長答：**

是，我們會把它整合到我們的APP裡面。

**再問：**

而且我還問了他，他APP設定之後，定位，然後他到了第1個階段完成會有1隻熊跳出來，好可愛，所以他們去搜寶物就是這樣，有一個成就感，或者是到了這個第1個階段完成，就叮噹叮噹告訴你完成了，那你可能今天只能完成第1個階段，沒關係，你下禮拜再來完成第2個階段，我想這樣子就不會讓健走變得非常非常的乏味，是不是？

**周觀光旅遊局長答：**

跟議座報告，未來這個登山族群或者是全齡運動族群也是我們積極爭取的這個特色客群之一，那我們會把他納入我們這個年度報告裡面，跟您再做報告。

**再問：**

好，局長努力，你看這邊我也整理一下，他們這些谷關七雄的一些…他們的獎品，不管是紀念勳章、勇者毛巾或者是帆布袋，這個都非常實用，我覺得這樣非常好，所以局長努力哦。

**周觀光旅遊局長答：**

好的，沒問題。

**再問：**

好，局長，請坐，那接下來還有一點點時間，我想問一下我們都發局的局長，這個是本席一直都非常關心，我也知道這個已經進行到快要動工的階段了，對不對？

**江都市發展局長答：**

議座好，應該是說都市計畫的階段已經在部裡面已經通過了。

**再問：**

好，我想這個規劃土地也希望說可以有一個停車場吧？除了操場之外？

**江都市發展局長答：**

這個後續…因為當時操場的提案是教育局這邊提出來嘛，那後續針對這個都市計畫程序完成之後就看教育局跟地方這邊溝通，看那個設施到底是什麼，後續可能教育局跟交通局這邊大家我們會來檢討。

**再問：**

我想希望…因為現在目前其實這塊地就有民眾在那邊自由停，如果你一旦動工之後，第1個民眾就沒有地方停車了，第2個，如果你們沒有規劃停車場，我相信這會造成很大的民怨。

**江都市發展局長答：**

我們來跟教育局跟交通局會後都市計畫整個核定之後，後續的計畫我們會再來檢討。

**再問：**

而且如果開始動工之後，原本的這塊停車場民眾就沒有地方可以停了，但是我相信里民為了地方的發展他們都可以體諒，所以本席這邊是要求市長這個案子也麻煩您要關心一下，這個地方如果我們有蓋停車場，是不是可以給我們當地的里民一個更優惠？就是有停車優惠，因為這本來他們就有這樣的停車場，那我們蓋上去之後是為了我們這邊的發展，那我們當地里民要去停新設的這個停車場的時候，是不是給他們一些優惠呢？

**張交通局長答：**

報告議座，假如說蓋新的停車場的話，一般都有，會有這個敦親睦鄰提供優惠的辦法。

**再問：**

好，本席認為我們應該要達到多方共贏的局面。

**張市長答：**

對。

**再問：**

市府也贏，那地主也贏，因為這本來是不能被開發的嘛，那政府也贏，讓我們老百姓也贏，這樣子好不好？

**張市長答：**

非常好。

**再問：**

好，市長、局長請坐，我問一下工務局的局長，還有一點點時間，局長，我想請問一下那個變一道路前些日子你有到我服務處來說明，本席也非常關心，從高架到地下，我這邊只有一個要求，我希望你能盡速趕快跟我們的文化局這邊共同來推辦這建設，然後是不是可以在當地開個說明會？

**汪工務局長答：**

當我們把他設計比較完善之後，還有搭配到那個青山路跨越到振興路都規劃出來，之後我們會一併辦個說明會。

**再問：**

對呀，因為他是一個變數，本來大家都期待說變一、變一可以趕快蓋，結果現在有變數，可是他們不知道是局長的用心，我們局長的用心。

**汪工務局長答：**

沒有，是市長他特別對文資…因為原本的做法對文資是蠻嚴重的破壞，而且如果那樣做也可以增加當地一個…等於多一個公園綠地，讓大家可以來活動，因為文青里很缺公園。

**再問：**

還有就是青山路打通到振興路的這一塊，也希望局長特別加快速度。

**汪工務局長答：**

有，我們這一次會提瓶頸，把剩下 2 塊那個…大概 2,000 多萬，剛好這邊也有那個容積轉基金，我們有提出來，提出來我們把那 2 塊地能夠徵收，那整個青山路就可以做隧道，做立體化的，把他打通到振興路來。

**再問：**

對，這樣就可以減緩，舒緩我們 A7 那邊的一個交通壅塞的部分。

**汪工務局長答：**

不只舒緩 A7，也舒緩整個上龜山，整個文化一路壅塞的問題。

**再問：**

那我也希望我們民政局的局長，我們的文青文化活動中心現在進行的怎麼樣？

**劉民政局長答：**

文青的話，採予第二方案，就是要跟派出所這些共同來建置…。

**再問：**

局長我知道，我的意思…這個進度我們區長也有跟我們回報，我是希望您到時候，因為有改變，是不是跟我們的工務局長一起合併做一個大型的說明會，針對我們A7 不管是變一的這個道路，文化的活動中心，他們都非常關心，我們一起說明讓民眾了解，我覺得這樣子比較好，你就不用分開再開說明會，因為我們開過一次說明會，其實民眾非常反彈，不知道市政府在做什麼，那我們現在有改變了，有做一些更好的一個規劃，那我想這個也要讓我們A7 的里民都知道，所以我希望你們可以一起合辦這樣的說明會。

**汪工務局長答：**

如果時程搭配的好，那我們願意。

**再問：**

對，因為活動中心，其實也到了一個階段嘛。

**劉民政局長答：**

有。

**再問：**

對阿。

**劉民政局長答：**

那個公所都已經在規劃中。

**再問：**

因為區長也跟我們議員回報這個事情，好，請坐。好，最後，我想市長我跟您報告一下，我是桃園三民出生的小孩，在我國小的時候，我們的學校就有跟臺北敦化敦化國小辦這個城鄉交流，其實當時我們到臺北，我們都很羨慕臺北的小孩，我們覺得哇！臺北的小孩生活在臺北市是非常的高級，而且是一個很夢想的城市，那本席今天想用最後4句歌的歌詞獻給我們的市長，也希望我們的桃園市可以像我們這個歌詞一樣，我們年輕人在這邊成家立業，有一個非常的回憶，不管是跟我們親子歡樂的時光，或者跟著我們的另外一半攜手一起度過我們未來的生活，所以我想用這4句獻給我們的市長，桃園的天空…(獻唱)…。

## (四十五) 市政總質詢 (112 年 5 月 25 日)

**李議員柏坊問：**

謝謝今天主席議長、市長、蘇副市長，以及我們各局處首長。

**張市長答：**

柏坊議座早。

**再問：**

市長您請坐，我們今天可以輕鬆一點，我來自大溪，大溪是個小城，是一個比較特殊的一個小鄉鎮，那麼就整個歷史而言，它是桃園發展的一個起點，所以呢！可能還是要陳述一些故事，(唱歌，小城故事多)，這個今天不是演唱會，不過今天絕對是要將大溪所有的故事呈現給大家，同時也要把大溪的禮物送給大家，那我想政策有延續性，那麼政策絕對不會換了這個主人之後，一切都改變，那這樣子代表著我們所有過去的、所有的努力前功盡棄一切歸零，所以呢！今天在這個議會執行之前，我還是要將大溪介紹給所有的，我們局處首長包含我們市長在內，讓大家好好認識大溪，那在這個中間比較重要的一個問題就是說，其實我剛剛講到政策的延續性，所以我大致上，我大概列出了將近 50 條的一些過去的一些提案，那麼有的在執行中，有的還沒有執行，所以我想不管是執行中的，不管是在教育的部分，不管是在社區活動中心的建設部分，不管是在文化圖書館的建構，所有的交通的建設，這些一切的一切，恐怕必須與我們張市長以及所有的團隊，我們繼續來努力，我相信這樣的努力，贏家都是我們大家，所以剛才我有發一張單子，所有的這些所謂政策延續性的一些議案，給這個我們各局處的首長，也希望看到各位局處首長，看到屬於你的希望你能夠督促我們所有的同仁要繼續來努力，那麼我想首先，我必須要提出一個比較大的問題，那也就是張市長上任之後我們一直在講，大溪是我們桃園觀光的一個命脈，每到假日那幾乎是人滿為患，那同時也把我們的整個交通給癱瘓掉，那到底大溪的交通要怎麼解決？那包含了所謂的短期作為跟長期作為，過去我們一直在談所謂的長期作為，不管是捷運綠線延伸到大溪，不管是 66 的一個延伸，不管是我們的五楊高架的這個...，不是這個板龍的高架，不管是河濱的防汛

道路，那麼這些都是屬於中長期的一個計畫，但是市長如何讓人民有感？市長如何讓人民有感？因為這個議題已經變成是說中、長期的我們不用考慮，那需要時間，需要的是預算跟經費，但是如果我們在短期內可以有積極性的一個作為，一定可以讓市民感動，讓大溪人稱許，因為大溪人把目前的假日，大溪塞車當成噩夢，這個是我們的武嶺橋，每到假日你只能夠看到，所謂的這個車子大排長龍，到底怎麼辦？到底怎麼辦？這個是大溪人的痛，到底怎麼辦？所以我一直在思考這個問題，那我到目前為止，我也找不到答案，但是唯一可以讓我借鏡的是我們新北的九份，新北的九份的狀況跟我們大溪幾乎是一致，但是新北卻沒有大溪面臨這樣的一個塞車的噩夢，它是透過什麼方式？完全的接駁，完全的接駁，所以大溪不管是在平日大溪的街上，大溪的停車空間已經被大溪人給佔滿，那麼就是說大溪的人在平日佔滿大溪的停車空間，在假日的時候對不起，我們沒有任何一個空間，可以讓所有外來的遊客來做停留來做停車，所以呢！接駁的問題已經是勢在必然，那麼過去張局長您在任的時候，我們曾經試辦過，但是那個時候的試辦發生一個最大的問題，我們做了，我們確實做了，但是第一個時間點不對為什麼？因為當時的環境條件跟現在的環境條件完全不一樣為什麼？那個時候還沒有木藝生態博物館，那個時候還沒有大漢溪的整建，那麼現在呢！木藝生態博物館也完成了，夜間之美也呈現了，那麼大漢溪也陸續完成開發中，所以接駁問題恐怕是在假日的時候，我們必須真正去思考，真正去落實告訴全國的遊客，對不起！假日請你把你的車子停在我們指定的停車場，我們大溪沒有多一個空間，可以讓你進來停車，局長！這個議案因為之前我有請教過你，但是我認為說你給的答案，你不要給我答案，你要給我們大溪市民大溪居民的答案，到底大溪塞車有沒有條件解決？

**張交通局長答：**

報告議座，這個接駁…。

**再問：**

這個那個劉局長，您請坐，我想警察局我必須肯定，警察局每一次一到假日的時候，幾乎是所有人力全部投入在交通上面，所以局長您請坐，周局長您也請坐。

**張交通局長答：**

報告議座，這個大溪的交通問題，我想你也很清楚，在

過去民國 96 年的時候，我們也曾經辦過這個接駁公車的循環路線，那當時也沒有木藝生態博物館，只單純為了這個老街的徒步區來做的，那今天整個這個時空都變了，那人車越來越多啦！那我們現在就大溪的部分，我們現在目前是本來打算說在這個埔頂地區，我們將來會有一個轉運站在那邊，當然這個軍方的土地取得不易，要拖到這個在一兩年後啦！那麼短期之內，我們現在就是要想辦法把大溪橋頭停車場在擴建，再擴增幾個停車位，那我們再從大溪這個橋頭停車場，跟月眉停車場來接駁到這個老街，那麼剛好我們今年 4 月份其實在議座上次工作報告、教育局工作報告之後，我們應該有籌備這個事情，但是目前的大溪的這個桃客的大溪站，在目前他的司機缺了 7 個人，所以現在目前是多餘的人力來標這個案子，所以我們還在尋求其他的業者來做這個接駁計畫，我們希望說趕快在這個暑假看看能不能找到這個遊覽車也好，或者是其他公車客運，趕快加入這個接駁計畫。

**再問：**

好！市長我想這個局長已經做了這樣的解釋，那就是正式宣示說，我們會透過所謂的短期的一個交通的一個轉運的方式，來解決大溪的交通的一個塞車的問題，是局長、市長是不是您就可以指示這個，我們交通局長全力去把這件事情辦好可以嗎？

**張市長答：**

本來就是這個樣子。

**周觀光旅遊局長答：**

跟議座補充報告，這個觀旅局明年有針對這個觀光交通，特別是這個特定地點，這個特色風景區的接駁部分，我們有編列預算，那我們就希望這筆由觀旅局來特定針對觀光的交通編列跟交通局合作，那一部分看看能不能尋求其他更多的車源，在剛剛所說的月眉跟橋頭停車場地區或其他的停車場來做接駁。

**再問：**

好，市長是不是就請這個兩個局處好好做一些努力好嗎？因為我們希望在短期內能夠立竿見影的看到一個效果讓市民感動好嗎？

**張市長答：**

是的。

**再問：**



好謝謝，那我想這個另外環保局局長，因為您們在我們大溪的這個中正公園那邊也設了一個這個轉運站，那這個轉運站到底目前如何？因為過去它是一個停車場。

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，這個部分我們已經責成這個相關單位在6月底之前會把這個上面的貨櫃屋都移除。

**再問：**

好，也就是說6月底之前會恢復的一個停車場的狀態就對了？

**陳環境保護局長答：**

是。

**再問：**

好！交通局有沒有可能在這個過去是我們的停車場用地，有沒有可能未來做一個所謂的地下室的一個立體停車場，為什麼呢？因為如果我們做一個高塔的一個停車場，勢必影響到整體的環境景觀，但是如果我們把它地下化之後，因為大溪目前老街上真的是塞車塞到不行，就是說在平日的時候也是如此，所以所有的在地的民眾一直渴望說有一個比較有更多的停車場，可以讓在地的民眾有更好的停車空間，所以我是希望這個局長好好思考一下，大溪公園全面的停車場用地，有沒有可能去做地下停車場，好不好？

**張交通局長答：**

報告議座，這個停二停車場就是那個低碳轉運站的那個停車場，第一個有兩個問題必須考慮，假如說我們在裡面這個…，建了幾個停車位，那會不會引來大批的旅客，大家要開車進來停這個是一個問題，那我們就剛剛講前面講的，那個接駁計畫就會破壞…。

**再問：**

好！我們就把前面的計畫執行完之後，那這個當作是後續的未來的一個執行計畫，好不好？

**張交通局長答：**

第二個它面積也不太夠，要挖地下室來建地下停車場的話，那其實它的規模有點侷促。

**再問：**

好，沒關係我想的是我們只是說就那個停車場，到底未來如何使用，我們把它說清楚，好嗎？好！那我想另外一個比較重要的一個停車問題，好！市長這邊是我們未

來三坑的所謂的這個生態探索園區，那到龍潭的位置，那這邊是板橋、土城的這個位置，那這一段呢！這一段鶯歌到土城這一段，事實上這個新北市已經開始在做河濱道路，那我們這一段是我們在做，所以呢！有關於河濱道路連接 65 這一個部分，連接 65 這個部分，我希望交通局好好的跟新北市政府稍微研究一下，假如說這一個可以優先建構出來的話，那麼勢必可以有效的去解決我們北二高的一個塞車的問題，所以這一個是我們最近在思考，因為這邊我們已經開始在動了，那到底新北的部分如何，所以我是希望就是說桃園市政府跟新北市政府，好好就我們兩個的市的一個交通問題，做一個研議那麼勢必可以有效的來改善我們的交通問題，好嗎？

**張交通局長答：**

報告議座，沒問題我們持續都跟新北在談論這個問題，就只有幾百公尺趕快把它打通，我們這個調整中庄這邊，還有山豬湖這邊的旅遊帶就能夠打通。

**再問：**

好！市長你有沒有你的看法？

**張市長答：**

本來就是這樣，這個是我們的共識，剛才我們局長說的就是我們現在在努力的事情。

**再問：**

是！市長請坐，我們局長請坐，我想請教我們周局長，觀旅局周局長，大溪的這個景觀電梯，這是早期我爭取的第一個電梯，這是所謂的創造一個友善空間，但是只有一個電梯，但是一年總是要壞個一次，那一次一壞的時間又延宕了一、兩個月，請問民眾在渴望我們第二個電梯，第二個我們把我們的停車場大漢溪停車場，月眉停車場我們做的，但是我們就要停在外圍，他根本沒有機會，有一些老弱婦孺他根本沒有機會上我們的老街，所以第二個景觀電梯已經是勢在必然，所以我是希望就是說，局長這個第二個景觀電梯的位置、時間這個整個計畫，請你那邊是不是？你有沒有什麼想法。

**周觀光旅遊局長答：**

跟議員報告，現在我們施作這個第二個景觀電梯，最大的困難是因為那邊已經是這個被劃歸為這個河川地區，那它是這個水源保護的範圍，那如果我要在那邊施作的話，基本上是禁止的，那所以我們目前的想法是

說，因為針對第一座這個電梯它原本是很漂亮沒有錯，可是他可能是荷蘭製的電梯比較跟我們水土不服，跟在地的情況不符，所以目前也已經責成風管處，盡快地找有沒有國內的廠商，看看第一個要件，在不改變電梯景的狀況之下，有沒有辦法用我們比較符合現地的狀況去加固，或是更換這個電梯系統，那或者是說真的有必要增加我們運載量的話，那我們就考慮會把整個電梯景打掉重做，至少把這一個電梯這一個部分先把它去給鞏固好，那至於施作第二座的部分的話，可能就是針對周邊現在的土地，那那個土地已經被劃歸管制，我們是沒有辦法去施作的。

**再問：**

好，那我想這個相關的政策，既然是它是一個必要的一個設施，所以我們是希望就局長不論如何，或者我們從現地去做，再去增加電梯，我們也不需要再去找其他地方。

**周觀光旅遊局長答：**

好，我們再思考。

**再問：**

OK 好！請坐，我們劉局長這個議題，這個議題是我們一直關心，那我必須要感謝您，早期您在吳志揚縣長任內，我一直提出大溪需要醫院，大溪需要醫院，最遠的地方必須要有最好的醫療資源，那麼之後，您就說因為當時因為健保總額給付的問題，所以我們大溪一直也沒有辦法興建醫院，後來你們就像這個…，我有提出請 804 能夠升級，升級來就近服務我們的民眾，但是 804 現在已經升級了，而且也又增加了將近 400 個床位，那麼桃園在八德的區域，未來也有其他的醫院要設置，但是唯獨大溪沒有，那麼在之前王副市長也有說過，我們在復興也許我們來設一個簡單的醫療中心，但是大溪還是沒有，到底大溪應該怎麼辦？可是呢！大溪設醫院，有兩個位置點我必須要請，如果假如可能，一個是我們埔頂的轉運中心，一個是我們大溪的行政園區，那麼這兩個都市計畫都是在相對的同一個時間會完成，所以呢！到底未來的大溪醫院有沒有可能興建，現在我希望衛生局能夠把這件事情講清楚。

**劉衛生局長答：**

好，非常感謝議座，你這 10 幾年來對大溪民眾健康的照顧，我非常的佩服，你那句話我非常的感動，最遠的

地方需要擁有最好的醫療資源，目前在規劃你所提到的一個是河西是埔頂，另外一個河東的是新的行政區，不過在設置醫院有3個條件，還是要討論一下，一個是人口、一個交通，另外一是醫療資源的便利性，再來就是跟議座，你剛才提到說是我們的床位數還夠不夠，那這幾個考量的部分，我們可能還是要審慎來做規劃。那另外一個，昨天市長在市政會議也有提到說，現在智慧醫療其實非常的進步，我們目的是希望我們大溪跟復興的民眾的健康得到照顧，如果是一定要用硬體的醫院，還是現在非常先進的智慧醫療，用視訊的方式，有其他醫學中心一起來做整合照顧，也可以同樣達到這樣的效果的部分，這也是一個選項的部分，所以目前我們還是會在審慎評估，市長也責成王副市長跟衛生局來全盤的做考量，希望能夠提升我們整個大溪民眾的身體健康及照顧。

**再問：**

好，我想至少這個局長從過去到現在你再回任了之後，對這件事情應該是更熟悉，我們是希望就是局長能夠好好的用一點心思考一下，好嗎？

**劉衛生局長答：**  
是。

**再問：**

好，謝謝，市長你知道嗎？最近台中做的一件事情，因為最近這個行人在這個行進斑馬路、斑馬線的時候，在路口發生車禍的頻率越來越高，那麼台中呢！他們就想那個點子，它叫做點光明燈，在我們的十字路口，在紅綠燈的路口點光明燈，為什麼點光明燈呢？因為晚上的時候，當行人經過這個路口，要穿越馬路的時候呢！這個燈我們的路燈亮起來了，它叫做點光明燈，那麼其實我覺得這樣的策略是很好的…，是一個解決方案之一，但不是真正的完全解決，在103年的時候，當時我為了整個路口的安全，我提出了所謂的路口的顏色管理，那什麼叫做入口顏色管理呢？就是在白天的時候，我們用一種顏色識別提醒用路人說入口到了，那我們在晚上的時候呢？我們用路燈去提醒路人路口到，那結果呢！這個案子我們的工務局，我們的養工處在109年的時候將這個案子提到交通安全這個台灣照明協會，以及在111年的時候提到交通部的這個專案會報，結果都得到了全國第一名，那麼更重要的是，在3個星期前台北市政府

率了路燈管理處、公園處來參考、來取經我們桃園，怎麼在做路口的顏色管理，那這件事情其實早期在推動的時候有一個最大的問題點，因為我們的路燈並沒有完全地更換成 Led，現在已經全面性的更換，所以呢！我們希望用一種色差，也就是說目前所有的燈都是黃色的，那我們在路口改成白熾燈，那麼這樣子跟所有的平面道路跟路口有一個差異性，那同時用我們所有的道路兩側都有很多的桿子，那這些桿子目前都是貼了黃黑的貼條，那假設我們的路口所有的桿子，我們都貼黃紅白的反光貼條，所以我們在白天的時候，行人看到的紅白的反光貼條，他知道路口到了，在晚上的時候，我們看到白色的燈，我們知道入口到了，這個就是我們所謂的路口的顏色管理，那麼我想桃園，既然台北市來取經了，桃園要不要率全國之先來解決我們所有的路口的一個道路的用路安全，我想這是既然我們得獎了，我們要不要先做？不要台北市政府率了一群人馬過來，就台北市政府把所有的路口全部用這種概念去解決了，然後我們是原來的提案人，我們是原來的提案人結果我們是台北做了，我們才做，市長我想這個議題是一個非常重要的議題，也就是生命無價，我們如何確保路人的安全，市長您請解釋一下。

**張市長答：**

這個點子聽起來蠻不錯的，我們現在實施的這個狀況工務局說明一下。

**汪工務局長答：**

報告議座，這個路口發射燈確實是我們桃園養工處優先的在全國首先創立的啦！然後這個也是議座在大力支持這個部分，所以我們目前來講，在過去在測試的過程中，確實是那個交通肇事的機率，我們在經國重劃區有測試過，從每年的 33 件降到 23 件，所以他的成果是非常好，所以我們現在開始打算是從大溪、觀音跟新屋為優先開始，然後目前來講已經換裝了 154 盞，然後預計在 6 月底還會再換裝 50 盞…。

**再問：**

全市預計什麼時候完成？

**汪工務局長答：**

全市預計啊！這個因為這個東西我們還跟廠商有合約關係，那我後續再把我們的整個進度向議座做一個報告。

**再問：**

也就是說，最終我們全市應該會這樣子來辦理。

**汪工務局長答：**

我們會推動全市，但是會以大溪這邊，還有剛講到的新屋、觀音…。

**再問：**

好！市長我想這個議題，我希望就是說我們全市我們桃園率全國之先，把它完成之後，讓全國各縣市跟著桃園的步調走，因為用路是全國一致的。

**張市長答：**

對！我想這個做法，當地的環境要配合，因為反過來講，要配合當地的環境，所以會全市來實施，不過也是要選擇性在環境適合的情況之下來推廣，我覺得是很有機會的。

**再問：**

好的，好！謝謝市長，謝謝兩位局長，好！教育局長劉局長，局長我們這兩件事情是很重要，一個是員樹林國小，一個是仁善國小的一個老舊教室的興建，這個 ok 嗎？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，今年 5 月 1 號教育部，我們到教育部 5 月份已經正式核定，像員樹林國小核定 1 億 4，仁善國小核定 1 億 8，所以現在已經在規劃設計當中，我們會努力來趕辦，謝謝。

**再問：**

好，謝謝，因為這個我實在是…，因為我是那個當區的一個議員，所以又是在地的這個子弟啊！如果這件事情沒有完成，我大概要卸責了，好！這件事情就很重要了，我們目前全桃園，我們的國小的雙語，那麼國中的覆蓋率佔了 80%，國小佔了 40%，桃園是一個科技城市，桃園市是國際門戶，但是我們的小朋友英文，確是目前國小基礎教育直到 40%，如果從所謂的受教的平等權的觀點來看，那大溪目前總共只有 4 個學校在推動，痾！是 5 個學校，大溪總共有 12 個國小，所以代表什麼呢？還有一半，還有一半，所以在 40%是對的，到底為了我們下一代的競爭力，為了受教權的公平，請問局長，我們全市如何全面性的國小基礎教育推動雙語？

**劉教育局長答：**

跟議座報告…。

**再問：**

有沒有期程？

**劉教育局長答：**

我們是目標是 117 年，我們國中、國小的都能夠達到每校是雙語的學校，那個議座報告，我們那個覆蓋率，它基本上指的是有外師的學校，那我們外師也會逐步來進用，那我們現在從雙語的角度來看的時候就是國語跟英文要同時並重，所以在英文的教學上，教育部的課綱規定是三年級才開始教英文，那我們現在是從小一就開始教，所以小一基本上我們是一節，那中年級是一節，高年級是一節，那我們現在有鼓勵學校…。

**再問：**

這個我可能要請局長，是不是可以做一件事情？我們目前的執行都是以學校有沒有能力作為思考，假設我們將這件事情導為政策，那麼就跟學校有沒有能力沒有關係，這就是要做，所以我發現我們最後的問題點是在於我們沒有將這件事情導為政策，所以呢！我是希望剛才局長說的 117 年，我希望時間能夠在這個政黨任內來完成，有沒有可能？

**劉教育局長答：**

有！我們每一個學校雙語政策都在推動，所以我剛剛跟議座的報告，就是我們現在的政策上，我們希望每一個學校是 233，也就是一年級是 2 堂，那中年級跟高年級是各 3 堂，已經超出課綱的規定，像今年的教師甄選，我們就特別開出了 100 個英文的老師，所以逐年來加強英語的師資，那我想 117 年這個目標，我們絕對可以達成。

**再問：**

好！市長如果可能我是希望在市長的這個…，至少我們 4 年能夠達到更高的一個數字，所以這樣子代表說市長對雙語教育的一個重視，基礎教育的重視…。

**張市長答：**

我們在這種老師的聘請上面會盡可能…。

**再問：**

我們再多做一些努力。

**張市長答：**

盡快的加速。

**再問：**

好！市長請坐，那這個大圖表其實我想論的只有一件事

情，叫做 ESG…，我只想論這件事情，論這件事情各位一定…，各位局處首長你會覺得說 ESG 跟我各局處有什麼關係，請問陳局長啊！跟你是什麼關係？環境嘛！對不對？

**陳環境保護局長答：**

跟環境也有關係，經濟有關跟社會都有關係。

**再問：**

都有關係嘛！是，第一個 E 是環境，S 是社會，E 是治理，ok 好你請坐，我想就教於我們農業局陳局長，你知道我們桃園舉辦了幾個跟花卉有關的節慶，包含了楊梅的仙草節，這個大園的海芋節，大溪的花彩節，但是呢！我後來我們去檢視了所有的我們每年所支出的預算呢！發現經濟效益最高的是什麼？是那個區域經濟效益，我們已經不管他花多少錢，我們從經濟效益來看，那個地方最高。

**陳農業局長答：**

我覺得大溪的部分還算不錯，那天我們實際上從月眉休閒農業區一直走到山豬湖…。

**再問：**

局長我跟你講數字會說話，數字會說話，我們查閱的所所有數字發現大溪的我們的效益真的高到實在是，你只能夠說只能夠選擇這個區域，好！局長那天我有特別邀請您到大溪走一下，我們的整個大溪跟附近喔！這個區域總共有 6 個休閒農業區 228 公頃，那代表的這個區域在整個農業的發展，應該是一個舉足輕重，但是既然我們花彩節在大溪舉辦的是這麼好，那未來的舉辦方式事實上應該是要改變，為什麼？當你看了我們跨橋完成之後，跨過河岸之後，你發現我們可以以擴大舉行的模式，也就是說花彩節目前所有的時間辦完了之後，農民又回復去做所謂的水稻種植，那麼假如然後我們用很短的時間，然後可以湧進了很多的人，然後造成我們相當的一個負載，那我可不可以我的土地，農民種稻的土地我繼續跟你承租，然後我們讓花彩節的時間延長，這樣子我們的支出不一定會比較多，可是我們的效益會只是像我們之前，只是舉辦個一週、兩週的一個效益，所以局長，我希望在未來花彩節的部分，能夠重新思考擴大舉辦，那怎麼辦？好好跟農民去談，把時間延長，我相信我們都會讓大家覺得桃園在改變，好嗎？

**陳農業局長答：**



好。

**再問：**

那同時月眉遊客中心這個遊客中心目前還有很多閒置的空間，我們並沒有活化它，那目前寵物幾乎是我們的家族成員之一，那請問一下，這個遊客中心的空間有沒有可能設寵物公園？

**陳農業局長答：**

我們已經去會勘了，那也跟那個當地的李理事長，那其實那個空間非常好，那包括這個遮陰，或者是用水啊！或者是相關環境，都是非常適合，那我們也想說，看今年的部分就來給他啟動了。

**再問：**

好！謝謝局長，那我想市長應該也會支持吧！市長應該會支持這樣的觀念吧！

**張市長答：**

應該的，是好事情。

**再問：**

好！市長你請坐，那我請問一下，在大漢溪有屬於自己各局處，所有的可能的這個計畫在這個大漢溪的請起立！在大漢溪，OK，經發沒有嗎？還是經發沒有想到，這個跟大漢溪沒關係，請坐，好！我們體育局、我們環保局、我們觀旅局、農業局、水務局跟文化局，我想我過去我提出大漢溪的經濟藍海，那麼才有今天的整個大漢溪的改變，這是在我之前，我一直在講大漢溪的地位，大漢溪的價值，大漢溪跟整個北北桃的關聯，所以才有今天的大漢溪，所以這個就是我們的大漢溪的藍海策略，那麼當時因為大溪是以木藝為主軸的一個鄉鎮，所以呢！我就提出大溪木藝生態博物館，所以才有這樣的一個木藝生態博物館的一個設置，那麼現在我為什麼要請各局處首長站起來呢？因為為了這件事情，ESG 因為桃園是國際大門，桃園是一個科技城市，那麼同時我們有一個院長，我們有一個科技部長，我們有國際企業的 CEO，我們的張市長他一定了解企業在執行 ESG 上面 ESG 指標對企業的重要性，在去年經管會特別把資本額 21 億以上的一個企業，他在他的整個財報裡面，必須去揭露到底 ESG，到底他的執行的情形如何，那麼已經知道這件事情的重要性，所以我今天特別提出這個案子，提出這個案子主要 ESG 這件事情，主要是針對說請各位局長針對我們在您的計畫裡面，您在

這整個河域的計畫裡面，有沒有那一個計畫，他的 ESG 它的指標值是多少，我們這裡可不可以計算得出來。

**張市長答：**

我想不同的局處有不同的指標。

**再問：**

是的。

**張市長答：**

我隨便舉一個例子，譬如說將來我們推展 YouBike 一小時，那 YouBike 使用量無形中代表的是取代了自駕車的這個比例，這個 YouBike 的使用時數可以換算成某一個減碳的這個…。

**再問：**

所以這個是交通局要去努力的。

**張市長答：**

對對！我就舉一個例子，每一個局處都有的像這個…。

**再問：**

對！所以剛剛交通局局長沒有站起來是錯的，好！那市長這樣的舉例是已經帶一個頭了，也就是說每個單位不管是環保局，不管是水務局，不管是農業局，每個單位他可能他要去算，到底我做的這個計畫，我的可能 ESG 是多少？剛才講過 20 億以上的…，實收資本 20 億以上的企業，經管會要求他，要去揭露他的 ESG，他的一個達成情形，那麼 ESG 的達成情形也代表的企業未來在國際競爭力上面，他有沒有可能參與國際市場，那麼所以桃園市的科技大城，我們要讓桃園的企業能夠在桃園生根，創造就業機會，創造稅收，創造我們的這個建設，所以 ESG 跟我們桃園市政府有沒有關聯，絕對有關聯。

**張市長答：**

非常有關聯。

**再問：**

那所以到底桃園市政府我們在整個…，我舉的是大漢溪為什麼？因為我是大溪人所以我要以大漢溪為基準，到底如果我某一個計畫，我們環保局的一個計畫，這個計畫提出來之後，它的 ESG 的達成率可以多少，我們可不可以說服企業，由企業來認養，讓企業在我們桃園共生、共存、共榮、共享。

**張市長答：**

可以的，我想大溪幅員廣闊，有很多空間去做這種環

保，節能減碳的事情，這些事情的背後，將來絕對可以邀請企業來認養，因為企業認養的話，無形中對他是減碳的加分是有幫助的。

**再問：**

好！我想我今天我舉這樣子 ESG 的事情，我們因為時間沒有很多，所以我可能快速的帶過，也就是說剛剛市長已經說了，ESG 在各單位可能都…，有跟你都會有一定的關聯，我們希望各單位努力，我們也希望各單位努力未來我們跟全桃園，所有 21 億以上資本額的一個大企業，或者是有意認養的企業，我們一起來為桃園努力，為大漢溪努力讓他變成國際化，讓他變成是一個國際的一個亮點，而且是有企業的參與，好嗎？好，那個各位請坐。周局長我請教一下，豆干節如何？簡單說。

**周觀光旅遊局長答：**

跟議座報告…。

**再問：**

我們會不會繼續持續豆干節？風箏節這個熱氣球嘉年華等等。

**周觀光旅遊局長答：**

是！在整個大溪地區喔！這個豆干節跟風箏節是行之有年，也是很成功，不過目前觀旅局的規劃，會把整個風箏節跟豆干節做一個昇華再進化的方式來呈現，以這個中央地區來講，因為他的幅員比較小，能夠湧入的遊客太多的時候，通常會導致大家比較不好的這個印象，所以目前我們會把風箏節希望轉型成…，就是把它做成這個風車的地景藝術，希望他能夠讓平時的時候也能夠更有…。

**再問：**

好！那豆干節呢？

**周觀光旅遊局長答：**

豆干節的部分，我們希望把它昇華，那跟議員報告，目前全世界有 42% 的人是可以都吃素食的，那以純素食來講，也有超過 10 億以上的人口保守估計，那目前我們會希望就是整個植物性蛋白，也就是我們的黃豆是重要的素食來源，我們會把它重新搭配世界國際素食日，以及世界速食日這兩大重要的國際素食的這個指標，以及吸引國際的素食客來重新讓大溪，甚至是豆干上到我們的世界舞台，讓桃園上到世界舞台…。

**再問：**

好！這個局長你講的非常好啊！因為黃豆是世界的主食，所以我希望就是說有關於豆干節未來的舉辦的模式，到底如何讓它在昇華，我希望能夠跟我們的大溪的這個…，我們桃園市的豆干業者去做討論，好不好？

**周觀光旅遊局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

另外我想最後論了這些，桃園為什麼一直沒有被看到，為什麼沒有被看到，原因是桃園不夠亮，真的不夠亮！最近韓國出現一個問題，一個小小的一個工程，叫做這個紫色小島，哇！他是複製的這個北海道的薰衣草的概念，但是我在想只是一個紫色小島，他可以大漢溪這麼大，周邊的環境周邊的條件這麼好，我們缺的是什麼？一個真正的亮點，真正的亮點，所以我是希望未來整個大漢溪有沒有可能拉到國際，我之前我曾經提過，大漢溪不只是大漢溪，叫做國際休憩園區，也就是我們把它拉到國際一個位階，因為休憩是一個國際所有全人類的一個共同的一個目標，所以呢！如果整個大漢溪變成是一個國際休憩園區，然後找出亮點，我想我們桃園就被看到了，市長，可以嗎？

**張市長答：**

這個也是我們努力的方向。

**再問：**

好！謝謝。

**朱議員珍瑤問：**

謝謝主席，市長好。

**張市長答：**

好。

**再問：**

我想大家針對各區都問了不同的問題喔！但是其實中央的一些政治動態，我們也非常需要關心，目前呢！賴清德的曾經講過自己是一個務實的台獨工作者，那當然市長您的前身也當過行政院院長，你認為如果賴清德當選台海戰爭發生的機會，會比現在還高啊！

**張市長答：**

我們當然希望不要啊！希望不要發生。

**再問：**

不要發生嘛！那講到這個呢！那當然我們誰要來保護桃園市民要來盤點，這些東西就非常的重要了，當然以前有

這個各里的防空避難，當然現在大家越來越少提到，連名稱可能都非常的陌生，但是不代表它是一個可以被忽視的選項喔！那我就用那個八德區來做舉例，左邊的是霄裡，它大概只有 3 個，右邊的是瑞豐，它大概有 30 個，它其實它的落差是非常大的，很多市民根本就還不知道，正常的 SOP 應該怎麼做，市長你這邊有什麼想法、什麼建議啊！

**張市長答：**

我想要關建這個所謂傳統的防空避難設施，其實我小時候我家裡面的院子就有一個防空洞。

**再問：**

是。

**張市長答：**

後來就被剷掉了，大家都覺得沒有必要，現在大概以盤點為主，把這些舊有的這些設施先能夠把它整理好。

**吳警察局長答：**

跟議員報告一下。

**再問：**

局長請。

**吳警察局長答：**

我們現在整個桃園市防空避難設施正式有建管處有列管的有 5,664 個地方，那這些 5,664 個地方可以容納 682 萬 6,334 人，所以說容納的數量是遠高於我們的現在桃園市的人口。

**再問：**

對，但是你現在講的這個 5,600 多的這個地方，可能很多住在附近的市民並不清楚，並不了解。

**吳警察局長答：**

這個可以從網站上面去查得出來。

**再問：**

對，那我們如何讓第一線的里長或是我們自己能夠讓市民知道，我覺得這也是一個很重要的宣傳啦！好不好？

**吳警察局長答：**

這個我們可以透過教導這些里長，怎麼從手機網站去點，距離你位置最近的防空避難。

**再問：**

是啊！我覺得或許在里鄰長會議或是餐會等等的時候，我覺得對於這樣子的一個宣導，是非常重要的事情。

**吳警察局長答：**

是我們會來辦理。

**再問：**

好！了解，那當然有人講到說那個現在不都轉地下了嗎？或是曾經以前有過地下的，那講到這邊，我要再跟市長舉例一下喔！如果以八德這3處來舉例，它不可能同時水災、防震跟海嘯…，很難啦！當然大人有啦！但我要講的意思是說，當然這只是八德區舉例，也不是代表，每一個都會這樣子做，那各區的盤點，我覺得這件事情也是非常重要，市長的認同嗎？

**張市長答：**

認同。

**再問：**

局長請。

**吳警察局長答：**

對！各區的盤點，我們目前盤點出來的幾乎各區防空避難設施都是夠用的。

**再問：**

我也希望說後續有一個比較詳細，你們如何宣導，或是如何盤點的資訊書面資料再給我好嗎？

**吳警察局長答：**

好！可以。

**再問：**

好！局長謝謝，民政局長劉局長，這之前其實上任的時候，也跟你聊過這個話題，那也幸好就是不管是市長大力支持，還是你這邊也支持E化，我覺得都非常重要，這個是我截取台北市大安區公所的一個網站，然後特別還放大了一下，它在里鄰的活動，還有里的經費，還有一些相關的細節，它講的都非常詳細，而事實上這些本來就不是國防機密，本來就應該讓市民知道，我常說里辦公室不是里長的權利、里長的財產，而是全里的，它應該是任何人都可以借而不是你的樁腳我的樁腳，不是樁腳的問題絕對不是這樣，我想一個縣市要進步又成為六都，我們是北三都之一喔！我想我們這個也不能落後，都已經第3屆了，我們也都已經升格第3屆了，我覺得很多東西要補上，那當然也獲得局長您的認同啊！那這個當然我是舉例八德區啦！那不是說八德區不好，我只是舉例，但是我要講的意思是說，北北可以做到同一套系統，甚至我們不用從零開始想，複製貼上就

行了，我們卻不做，都已經拖了4年，我想問一下局長，您的規劃短、中、長期的規劃如何？

**劉民政局長答：**

目前民政局在桃園、中壢、八德、平鎮是優先示範這個E化的這個作為，那桃園跟中壢都已經在實行，那八德目前也開始要建置…。

**再問：**

你們因為人口數的關係，是不是？

**劉民政局長答：**

我們不是，我們到年底之前，我們所有的區域都會做完這個E化試辦。

**再問：**

太好了，那你講一下繼續。

**劉民政局長答：**

那目前網站的部分，如果目前沒有公佈太多的…，因為相關的系統，我們還在試用啊！那至於廠商提供的東西，因為我們也還不敢覺得他好不好用喔！所以目前有在規劃，大概以50個活動中心為一組可以做大概經費上面，我們也有在評估，大概要80萬，那我們如果說在試辦的這個成效很好的話，我們才會推廣。

**再問：**

對！我想其中幾個主要的原因，桃園市是最年輕的城市用E化的比例一定最高，而且其二上面看的這些內容，也確實是應該市民或里民應該得知的訊息，而不是說只有個人擁有的，所以希望既然局長跟市長都大力支持，我們這部分可以來努力的把它做到最好，你說今年年底重點是…。

**劉民政局長答：**

各區都先試辦一處以後，我們看它成果，在就它的軟體跟使用的方便性，在做整體的評估。

**再問：**

好！了解，那另外跟局長討論一下這個情況，這個是北景雲3棟的其中1棟，他是在圖書館樓上，那當然八德國民運動中心這個事情，我也是追了好久我就不在這個時間再浪費講，那同一個營造公司，然後在消防大滴分隊，他們已經睡在水塘中間了，我也不講了喔！那這都講過，那現在這個是我們前一天去做活動的時候，發現他的屋頂在漏水，那里長肯定是個女生她就不太了解，她就問了說那這個情況是為什麼會漏水，她說冷氣的問

題，然後里長就傻傻的就是說「好！那我去找冷氣廠商」，然後找到了冷氣廠商，冷氣就是說妳看啊！是屋頂漏水啊！我們又回頭再去找那個他們所謂叫聯絡人啦！那聯絡人就說好那既然會漏水的話，我就多留幾個天花板的這個…，叫輕鋼架的板給妳，她說你為什麼要多留給我啊！他說因為我9月就到期了不保固了，她說那我再漏水怎麼辦？他說沒關係我留一車給妳，他們的原始對話是這樣，市長你聽完你覺得有沒有很可笑？他留一車給她，叫里長自己換，然後里長說不會吧！我又不會換這個，為什麼要留一車的那個輕鋼架鐵片給我啊！那我要點出的問題是說，我們本來就有一個專案小組，好像是市長組的嗎？希望能夠盤點重大工程的問題，那北景雲本來就是被監察院在糾正了，大家就已經在查案了，那它是3棟的其中1棟，那我要形容的意思是說，該盤點的時候就要好好盤點，而且我們蜜月期已經過了，我們該交出成績讓市民知道我們查出了什麼，這一定要有明確知道的，不然這個情況市長你不覺得你概括承受有點倒楣嗎？市長請。

**張市長答：**

這個維修到期本來就應該續約，不應該有剛剛妳講的那種現象有點可笑。

**劉民政局長答：**

跟議座可不可以補充報告。

**再問：**

局長請。

**劉民政局長答：**

因為在3月17號的時候，公所就已經函新工處要通知廠商來改善，那廠商在4月19號應該有去看也報新工處備查，那相關的人的驗收，因為他到9月才到期目前保固期間，我們一定會要求他把那個漏水的部位修好。

**汪工務局長答：**

報告議座，像這種如果在保固期前面發生的問題，他沒有所謂保固期間到，就不再修這件事先報告，那第二個是說我們在接手這個案子之後呢！那其實在年初的時候，大概還有整個北景雲，還有6、70個缺失，我們基本上都已經改善完畢，那剩下就是漏水的部分還要觀察，那剛好這一次大雨的過程中，也確實來驗收一下，那如果還有繼續有漏水的問題，我們會繼續把它處理完畢。

**再問：**



是！我真的建議局長像那個北景雲的國民中心那一棟，以及這個叫做圖書館樓上有市民活動中心，還有以及旁邊走路沒有 10 秒鐘的大滴分隊，你們都可以趁大雨的時候去看一下，大滴分隊都睡在水池裡面，他們是 3 班輪的，其實我相信很多市民聽的都很不捨啦！然後他們還為了維護市府的形象，然後意思是說沒關係他們願意等，但我想這個不是等不等的問題，這是一個新大樓，如果今天是一個舊大樓，我覺得大家都可以接受嘛！市長請。

**張市長答：**

最近幾次大雨喔！等於給我們這些最近興建的工程做一個壓力測試。

**再問：**

是啊！

**張市長答：**

那不只是您剛剛講的這個案例，其他也有一些漏水的案例，這個我已經麻煩我們秘書長會招集這些興建大樓跟相關局處，做一個整體的盤點跟這個檢討。

**再問：**

謝謝市長。

**汪工務局長答：**

這次大雨過後，其實我自己也親自跑好幾個地方，像那個海螺館、總圖館我都去看過，這看也在研究相關解決，但是蠻多的地方有啦！所以說我還沒有時間過來這邊看，不過這邊相對來講位置已經少很多了，跟其他地方比起來，就是說大概只剩下 3 處還在漏水這樣子。

**再問：**

我們市府局處講話都要有同理心啦！我了解，局長你在比較，但是這個跟那一天在…。

**汪工務局長答：**

其實那個地方很嚴重，所以說對不起，我可能講話形容詞不好，抱歉！

**再問：**

好！局長，請坐謝謝，劉局長，市長請坐，那個你可以說明一下，我們為什麼違規高達這麼多嗎？他大概是那幾項原因啊！

**劉教育局長答：**

跟議座報告，這一個準公幼政策的簽訂，基本上是 108 學年度開始配合教育部的政策，那我看上面的數字是

109年，我們稽查出來的一個…。

**再問：**

這確實是有一段時間，其實這個問題，我覺得我們一直居高不下，然後我也問過前朝的政府，但我發現要有一樣的理念做起事情才會有一樣的衝勁，所以我相信局長您跟我一樣，都是非常在乎這一塊的，那我想問局長是說，你大概要統計了哪些原因，可能會造成這樣子，那以及你未來想怎麼改善，或是目前的數字又是如何？請講。

**劉教育局長答：**

跟議座報告，這一個稽查的結果其實比較常發現的可能就是他有額外收取一些費用，或者是師生比沒有符合規定，那當然他比如說教師沒有聘請到，他必須要放完資格必須要報備，所以基本上是這些問題，那今年度我已經請我們的幼教科，我們聘請一些輔導員，要把我們有簽約的174個準公幼，我們全部要走一遍，從他的設施設備、師資的檢核，我們會重新來看待這件事情，謝謝議座的關心。

**再問：**

對！我想稽查很重要，但是實際討論這個現在的現況不符合很重要，因為現在法規，對於桃園實際的情況來講是不一樣的，因為大家都知道是少子化，那北北也是傾向少子化，那北北的人都去哪了？來桃園，所以桃園像少子化的情況，那種什麼班級數不夠啊！沒有，我們都在爆班，甚至還要請議員、里長來關說，近9年國民義務教育，這是非常扯、非常罕見、非常可笑的事情，那我要解釋的意思是說他這邊超收，其實我覺得搞不好有些是情有可原，我們不能夠拿數字看第一線，我們要合併實際的情況，所以是不是有些規定對我們來講並不是那麼有力，或是我們應該如何為桃園市爭取發聲，我們是最年輕的城市，也是人口唯一在上升的北三都，所以我覺得這件事情我們應該要好好的通盤檢討，請局長這邊一起我們來努力，好不好？

**劉教育局長答：**

是的，我們會全面再來做盤點，謝謝議座。

**再問：**

那另外要跟你討論到，可能是比較小眾的問題，但是我覺得他們也是很重要的一塊啦！就像剛剛延續講的，現在學生越來越少啦！因為少子化的關係，但是特殊的學

生卻在增加耶！那局長這邊有沒有認為或發現到的原因是什麼啊？

**劉教育局長答：**

跟議座報告，我們現在的特教學生在學前的部分大概是 2,000 多，那如果從學前到高中，應該是 1 萬 3,000 位左右，那我們學障的比例會偏高，因為我們學障的部分，我們是希望說盡量從寬來認定，那認定完之後，如果他之後沒有學習障礙的需求，我們會回歸到普通班來做學習…。

**再問：**

是啊！很好啊！

**劉教育局長答：**

那這個部分，我們會投入更多的資源來協助有需要的小朋友。

**再問：**

在這邊要跟市長說一下，市長你上任之後，對教育一直非常的關心，然後甚至有免費的營養午餐、幼生每年 9,000 的等等補助，但對這種逆勢成長的特教生，不知道市長有沒有什麼樣的規劃？我們是不是能夠更貼心的為他們做些什麼呢？

**張市長答：**

應該的，像這種特教我們現在這個比例其實跟台北市相近，大概有差不多 1 萬多個人，那麼我們現在在這個增班上會努力，在老師的聘請上面都會努力。

**再問：**

對！講到老師我覺得非常重要喔！我們那個代理教師桃園比例比較低，但要列為優先重點，簡單來講我覺得特教的老師能不能盡量採取…，當然是代理啦！能不能盡量採取有一些資格的，或是一般教師資格的，或者是在這個幼教特教學生這一塊裡面，我們是不是可以替中央來爭取發聲，然後為桃園做一個什麼樣的專案？因為我覺得桃園這樣的情況可能是別的縣市比較少見到的，局長你自己認為呢？因為你也是在這塊專業嘛！

**劉教育局長答：**

對！代理老師我們現在是用全聘期，這個是六都裡面第一個推動的，那特教的代理老師的部分，目前是 20 個百分比左右，在全國平均值裡面也是算低的，所以不管是代課或甚至老師，我們都是同等的對待，所以對於老

師相關的進修研習，我們在辦的時候含代課我們都會把它含在裡面一起來處理。

**再問：**

對！我想在桃園市的議題裡面，教育會佔了比較辛苦的比重，真的是因為我們在年輕家庭裡面，這邊人口增加喔！那說到這個，其實局長你應該也知道這個中央的規定，具有特教證或一般或代理的老師，一個月可以支領 1,800 的加給，但如果沒有特教證的老師大概支領 600，那我覺得在特教老師照顧這些學生的時候，他們的辛苦一定是一樣的，那我也希望在局長跟市長的努力之下，我們真的是應該需要一個專案的方式來特別為桃園市的老師來爭取，你們認同嗎？

**劉教育局長答：**

非常認同議座的意見，那這個部分因為他是中央的規定，那我也是覺得不管是有教師證或沒有教師證，他既然進來擔任我們的老師，我相信應該是用同等的角度來看待，所以這個部分，我印象當中應該是 10 幾年都沒有修訂了，我們正式去函教育部來詢問這個規定。

**再問：**

好，希望你在副本給我，好不好？

**劉教育局長答：**

好，謝謝。

**再問：**

我們一起來努力這一塊，好！謝謝，那另外針對學前教育資源的不足，我們也希望市長，那個現在既然我們是北三都的其中一塊，而且就像我剛剛在跟局長提的，我們是人口少數一直在上升的城市，我覺得針對這些學前教育的話，我希望能夠向中央反應，然後我覺得我們需要特別的一個專案，來讓桃園的學生擁有更好的品質。

**張市長答：**

會的。

**再問：**

那個市長，局長請坐，市長你要不要那個講一下？你對特教學生這一塊的看法？還有你付出過的一些事情。

**張市長答：**

特教生的看法，他們其實每一個特教生都是一個非常值得培養的一個生命，我們不會對他有任何的歧視，所以在這個教育資源上面，剛剛講到的說，不管是增班或是

老師我們會挹注足夠的資源，來讓他們的這個受教權能夠有所保障，這個是絕對最重要的一個原則。

**再問：**

市長我補充你一個數據資料，其實我們特教法 14 年沒有修，最近有微調整，那你稍微看一下，我覺得我們可以針對桃園真的要跟中央來講有一個專案，我覺得會比較適合，好不好？

**張市長答：**

這個就是要在教育預算裡面，我們有足夠的比例來保障特教的這個資源。

**再問：**

對！而且我們是拿得出數據的嘛！好不好？好謝謝。另外想要問到的市長的部分就是相信市長也知道北北都所謂的好孕專車啦！那我們桃園什麼時候來啟動啊！因為我相信張市長應該對於這一塊、婦幼的政策都非常的貼心，包含之前我爭取的一些東西，也在張市長上任之後，搭配您自己的政見也剛好不謀而合，我們都有兌現，但是桃園是什麼時候好孕專車是可以規劃可以上線的呢？

**陳社會局長答：**

跟議座報告。

**再問：**

局長請。

**陳社會局長答：**

跟議座報告，好孕專車這個推動，目前我們社會局跟資科，還有交通、衛生局都跨局協議好幾次，因為裡面有包括補助的一些條件，還有補助的方式跟系統，還有我們有上計程車的以後的簽約跟撥款，那我們大概以在 113 年這個新生兒大概 1 萬 6,000 人來估計，那我們在編列的預算，然後現在大概就是用產前這個 28 趟的補助跟產後 3 個月內…。

**再問：**

這跟新北市的方案是一樣。

**陳社會局長答：**

差不多，就是要用 250 塊，然後總共這樣子 28 趟…。

**再問：**

我覺得桃園市地幅比較大啦！當然細節你們專業評估絕對沒有問題，但是我的意思是說，我們可以再更有善

一點點，因為桃園地幅大，他去哪裡的距離跟台北市、新北市，我想那個是不能夠比較的。

**陳社會局長答：**

我們下去再看看再研議，那我們預計在爭取 113 年的預算，希望在 113 年的元月能夠實施。

**再問：**

100…。

**陳社會局長答：**

就是明年。

**再問：**

明年正式上路。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

好，那就目前的資料，我相信因為現在已經算是一半了，也先給我一下，那後續有什麼樣的會議資料的話，也麻煩再給我們服務處。

**陳社會局長答：**

是的。

**再問：**

好，謝謝局長，那另外市長，那個你看的出那邊在積水嗎？這個是大湳森林公園，不是大湳公園，他差兩個字，大湳森林公園的施工品質一直非常有爭議，他下雨的時候，這邊就會積水，然後還有一個影片是網友自己做的，給你看一下，市長這個不是我做的，這個是市民朋友做的，那個我也必須要持平的講，這個影片我去年就有給過前朝，但是我不知道他們改善的怎麼樣，是不是讓局長來先來回答一下。

**汪工務局長答：**

這個報告議座，這些缺失其實我們也都有親自看過了，那有像剛剛妳第一個妳剛剛講的，那個鏽蝕的部分，他是當初的設計師他的設計的理念啊！他是說希望有那種鏽蝕鋼板感覺上有那種古樸的感覺啦！所以說才會設計成這樣，我去看我覺得不妥，但是設計師因為設計就是這樣做法…。

**再問：**

美美感是主觀啦！我也沒有意見啦！但是我的意思是說安全最重要，當初鄭市長還說要打造成大安森林，我

現在講不用了。

**汪工務局長答：**

第二個這個是營區，它不是整體翻修的，它是以前現況去做施作而已，所以說有些確實是沒有達到公園標準，而且它當初在設計師的設計的時候，他強調他是森林為主，然後第 3 個來講像這些妳剛剛講說可以爬的還有他們很多…，還有一些軍事設施，我們現在已經責成他們要圍起來，然後包含妳剛才講的那個，有一個傾倒危樓的小白宮，那我也是叫要先圍起來，那以後再做下一次的工程…。

**再問：**

可見局長也覺得有點不妥嘛！講到這個市長讓你知不知道一下，因為目前大滿森林公園是分期開放，然後目前開放的是兒童圖書館，也就是會進去的就是年輕家長跟小朋友，當然可能會有一些附近的人去運動也有可能，但我要講的意思是說，這些族群看到這些東西，尤其是小朋友，他可能不會分辨安全與否，他就爬上去了，到處有這種情況發生，所以市民才做了這支影片。市長這個東西要不要大力徹查一下？了解一下？

**張市長答：**

對！剛才工務局已經講過，他們已經把這個有顧慮地方圍起來，會來設法改善。

**汪工務局長答：**

然後妳剛剛那個斜坡的部分，我們還是要請他做扶手，因為那邊沒有殘障的扶手，所以請他…，我那時候有責成他們在做殘障的扶手起來，然後就是因為缺失還蠻多的，所以我們現在已經先責成養工處先進場了，然後希望能夠把一些缺失盡可能在 6 月底我們全區開放的時候，能夠把這缺失全部把它改善完畢，那基準的部分，我也打算說到時候做倒溝跟排水設備…。

**再問：**

局長不然你給我一個月份的時間好了，光這支影片就好了。上面的一些缺失當然包含積水…。

**汪工務局長答：**

她講得缺失我也看過，包含一個水塔已經…。

**再問：**

我們什麼時候可以修到一個樣子？

**汪工務局長答：**

那個水塔還是好的，另外一個水塔我都叫他把它拆掉，因為那個水塔鋼筋已經裸露了，隨時都要倒塌的危險，所以我叫他也把它拆掉，然後包含其他還有，像那廁所，男女廁所分隔不清，然後男生可以隨時靠近女生廁所，都很容易偷拍，所以說這個部分原設計的很多理念，我就覺得很奇怪啦！但是他又說他們是藝術家，要這樣這樣子，但是我覺得就我們使用習慣來講，不應該這樣設計啦！

**再問：**

是啦！我覺得還是有一些需要改善的地方啦！藝術不能批評啦！但是有些安全性總是要顧到。

**汪工務局長答：**

是！包含它用的原始的甕去做洗手台，那種東西很容易破掉，萬一割傷人也是有很大的問題，我自己也看到很多缺失，所以特別交代他們趕快去處理。

**再問：**

然後另外跟局長再提醒一下，它那邊有3個到4個的市民活動中心，當然是鐵皮屋搭建的，那沒關係重點是他的那個排水的系統，現在浮到一半，他沒有接到地上，也就是說像最近5月份梅雨季節開始下大雨的時候，它地上就開始淹水，然後等到它高興的時候才退，我覺得這個就是…。

**汪工務局長答：**

確實像市長跟你講，這是一個壓力測試，因為它是原本舊有的環境去做改善，或者是整體翻新，所以難免很多舊的系統可能跟我們公園的所需求的有很大的差異。

**再問：**

那也希望新市府…。

**汪工務局長答：**

我們努力啦！把它改善。

**再問：**

把它做到安全。

**汪工務局長答：**

然後這個妳照片的小白宮，我們把它先圍起來，以後再把它再看做後續的處理，那這真的是一個危樓啦！

**再問：**

好，謝謝局長，那另外呢！也想要請問市長跟局長這邊，因為鄭文燦時期為了數字的好看，他們的把一些不



合格，不夠安全的那個遊具都拆除掉了，那可是問題是到底檢驗後或者是修正後，你是不是應該送回來放著呢！還是就一個公園空在那邊呢！這市長是不是一定要幫忙我們爭取回來啊！這些都是小朋友的平常的遊具設施，市長！

**張市長答：**

可以蓋回來，就蓋回來就是沒有安全顧慮的，但是有的其實蓋回來還是有原來的這個顧慮，這個就不能蓋回來。

**再問：**

局長請好了。

**汪工務局長答：**

報告議座，就是說因為這個衛福部的規定，那個東西還蠻嚴格的，他的空間感覺很大，例如說他那個遊具跟周遭要 183 公分，兩個遊具之間要隔了 274 公分，有些場地真的不夠大，那一擺下去就…，所以那可以改的我們已經檢討，目前整個拆除大概有 27 處，那我們目前好好檢討符合衛福部的要求的，大概可以有 7 處可以改善回來，那其實我們會明年度把它製作回來。

**再問：**

了解，我想重點是那個邏輯，當然有一些不符合規定的當然就不要硬蓋回來，但是我要講的意思是說，有一些小朋友的權益我們也是要注意到的。

**汪工務局長答：**

是。

**再問：**

另外再請問局長，路平計畫、騎樓整平計畫在北北實施很久，那大家也是從零到一很辛苦，從不能溝通到很難溝通，到可能有一些自己第二代、第 3 代上來之後，年輕人可以接受這樣的觀念，重新跟地主溝通，一直到現在的狀況，那桃園升格第 3 屆喔！那我覺得我們這邊有很多路平計畫、騎樓整平計畫都還是非常重要的，像我剛剛還講到說，我們年輕家庭多，其實銀髮族也不少，但不管哪一個族群都有輪椅的啦！或者是視障的同胞啦！或者是推嬰兒車的年輕爸爸、媽媽啦！等等我們全部都常常走在大馬路外面，這也是變成一個桃園另類的生態現象，那我不知道對路平計畫來講，我之前大概在 2020 年的時候有爭取，把一些重要路段往前提排程，

當然我們的原因也不是因為我要，我想這也不是一個理性問政的風格，而是因為八德是第4大人口數，所以說我覺得我們依照人口數的比例來講，人多的往前做盡量讓更多的人看得到、感受得到，這是最重要的事情，那目前八德的路平計畫的狀況如何？還有這個是你們的首頁吧！怎麼會停留在二月啊！

**汪工務局長答：**

那這個不好意思，那我們…，我們需要修正，我們會把它修正。

**再問：**

因為你們都有在做事，就要讓大家知道嘛！然後局長，另外你說一下那個針對八德區就好了。

**汪工務局長答：**

首先先向議座報告，我們的路平其實跟整平是兩個不同的計畫，那其實最被大家詬病的大概就是開發次數過多啦！還有每個區公所他們整個的品質要求不一致，那我們先從整體來講，就是當然有含這個八德的部分，在檢討開發次數的部分，我們現在就只要新闢的會有更新的道路，我們都會用做共同管溝，以避免以後不斷的…，一次不斷的挖。那在施工品質的部分來講，我們過去先成立的管挖中心，但是我們發現管挖中心還不夠，所以我們現在引進了AI智慧路巡，讓每個地方標準都盡量能夠一致，另外來講呢！我們今年在5月的時候，我們成立了一個…，工務局跟公所一起成立一個叫做工務與公所區政的聯繫會議，我們希望把所有的施工的品質，不要說各公所…。

**再問：**

是那個一個月一次的那個嗎？

**汪工務局長答：**

我們現在是大概預計是兩個月一次。

**再問：**

兩個月一次。

**汪工務局長答：**

以前是跨局處，但是我們現在把它收回來，我們直接由工務局針對公所做一個整合，那前兩天剛開第一次會議是這樣子。

**再問：**

了解，針對那個八德區的中大型那個流量的道路，我希

望那個局長在書面資料給我一下，好不好？

**汪工務局長答：**

是！那個有關於那個八德區部分，我們會做哪一些部分，我們會補給妳。

**再問：**

好，謝謝局長，請坐，我們捷運捷工局長好，局長可以問你一下嗎？我們之前在前幾年的時候，我們都有不定期的發文啊！當然那時候你不是捷工局長，他們那時候都表示說我們的進度都是符合甚至超前一點點，結果到了上任盤點的時候，才發現前朝騙很大耶！既然總進度現在需要延長到 2030 年，那這個過程當中，目前我們的兩個延伸線，我們送出去了沒有，到中央審議最快什麼時候會有結果啊！

**劉捷運工程局長答：**

跟議座報告，大溪延伸線是在這個禮拜有開了第一次的審查會。

**再問：**

剛好這個禮拜。

**劉捷運工程局長答：**

這個禮拜，那目前有一些意見在退回來，我們會再重新修正會近期內再送出去。那綠延中壢的報告，送出去以後再排這個會議的議程，所以這個案子應該是比較快，或許今年就可以核定下來，我們會努力來爭取。

**再問：**

那另外我想跟局長反應的是…，因為八德在鶯歌的交界，甚至桃鶯路的地址很亂，有些是八德啦！有些是鶯歌啦！那其實我們針對三鶯的這個部分的需求是非常非常大的，那想問一下針對三鶯的就是延伸線那目前我們的進度大概狀況是如何？

**劉捷運工程局長答：**

三鶯線是這樣子大概分了兩部分，一個是工程面的進行，另外一個是環評的。

**再問：**

是的。

**劉捷運工程局長答：**

這個整個規劃的這個進行報告，在上個禮拜新北已經送到交通部了，那因為它短…，大概只有 3 站，這個會比較容易通過，好，那第二個因為這個也要配合三鶯的進

度，那還有他的後擴所以整個我們是分兩部分，那第二個是環評的部分，環評初審過現在就等這個排大會。

**再問：**

謝謝局長辛苦，希望捷運的部分我們真的要再盯一下，我相信他是一個長期的大建設，絕對不是我們站在這邊幾分鐘可以說得完的，但是我覺得這個隨時盯進度關心然後回報市民，在官網上公告，我覺得都是非常重要的，好不好？

**劉捷運工程局長答：**

好。

**再問：**

局長謝謝你，接下來要請問我們的劉局長，這個事情我想在八德已經不只一、兩年了，那剛剛也剛好聽到那個大溪的李議員也提到了這個他們沒有醫院的事情，其實應該是說從一開始，衛福部在劃分整個區域範圍的時候就有一點小瑕疵，那我們現在先不論那個了，我們先來講到長榮醫院，4月份呢！也感謝你們開了一個說明會，那我們這樣子讓市民可以更清楚的知道他實際情況的狀況如何，我們就直接講啦！他今年年底到底有沒有能動工？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，其實那一天我們在福興市民活動那個...，非常成功我覺得議座非常棒啊！3月18號的時候董事會他們已經要再做變更，目前我們5月31號會送來衛生局再轉，我們非常期待年底，非常有機會。

**再問：**

非常有機會，局長我們就趕快讓他動工，那市民傳的沸沸揚揚的說什麼動了土就是一個假建設，那我想說當然大家有眼睛的人，看了就知道應該不是啦！但問題是我想展現我們張市長這邊的市府魄力，就是要做就趕快做嘛！而且他們自己講直白一點，他們不賺錢嗎？他們不是2026、2027那時候那個時間點的說法，要搭著捷運他們希望能夠有更多一點的人潮嗎？那這個動工的事情再麻煩局長多費心了，好不好？

**劉衛生局長答：**

在行政程序上面我們會盡速來協助。

**再問：**

好，謝謝局長的那個承諾，那接著要跟局長聊一下專業

的問題喔！桃園長照，他的比例一直不夠好，那局長因為您自己也是專業人士，我就不贅述這些文字數據，你覺得我們如何來改善？

**劉衛生局長答：**

議座這個點出，這個也是我們非常擔心的問題，不過目前來講的話，按照中央的推估，我們桃園需要住宿型的要1萬3,000多床，目前是1萬2差了1,000多，可是在這3年當中，陸陸續續有很好的業者來申請大概有將近2,000床，所以在這個未來的3年內如果老年人口持續增加的話，還是會有一些問題，所以目前市府這邊也非常積極的，希望能夠有更多優質的長照…。

**再問：**

局長那我請問你好了，就以下面那個表格來講，我們要如何先追上新北？我不要講說我們達標或是做得很好或怎麼樣，我們先如何追上新北？因為我們有非常多的新移民，是從新北移過來的，他們難免會用一樣的標準看我們，而事實上這也是一個動力，我覺得做事本來就應該要這樣子，那我們如何來做？因為你總不會自己去的開設嘛！但是問題是我們如何來做到跟他們差不多的水準，你覺得大概幾年？

**劉衛生局長答：**

跟議座報告，我非常相信這個大概我們陸陸續續，這3年內應該可以達到他們的目標，有很多我們桃園在市長的帶領下，我們的整個的環境越來越好，很多的業者非常願意來我們這邊來做設置。

**再問：**

那另外請問一下那個八德的榮家應該算是桃園榮家，他們現在不是有在一塊規劃失智症園區嗎？目前進度如何？

**劉衛生局長答：**

目前那個失智園區目前就是衛生局在做協助，我們在盡快的時間內，我們禮拜一王副市長跟社會局長，我們都會一起在去看，盡快讓他能夠成立。

**再問：**

好，有什麼後續資料，再書面資料給我一下。

**劉衛生局長答：**

是，一定。

**再問：**

市長講到這一塊我跟你提一下，因為可能桃園歷史的因  
素，他每一區都有一個類似像特色，像剛剛那個大溪可  
能是觀光、旅遊為主，豆干等等等，那復興可能就是大  
家現在熟知的咖啡啊！水蜜桃等等，那我要講的意思是  
說八德相對來講，比較沒那麼的趣味性，那但是它的埤  
塘或許也不構成是全部的觀旅的主要的客戶，那其實如  
果說我們有一個，我講類似不能到一樣，類似林口長庚  
村，我覺得就是我們有一個長照…，質感型的一個基  
地，可能落在八德，他是一個好的一個醫療專區，我想  
也不為是一個特色啦！也希望市長可以思考一下。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

那另外請教交通局，我想停車問題，自從升格之後，然  
後開始畫紅線，然後也開始有很多稽查之後，各區難免  
都會有一些雜音，但我必須坦白講，我常常跟一些公部  
門的你們的第一線接觸我都講，我們永遠都是站在理字  
上，不會站在說因為市民要求就會隨便的附和他們，因  
為他們也是需要教育的，而且直轄市就有直轄市的規  
格，跟他的一些規定，但是停車問題不足，這件事情我  
覺得局長有沒有一些想法，那其二我們自己在我自己的  
上一任的時候，自己自開了一個 208A 的路線，以及 303  
的路線，那 208A 目前成為很成功而且蠻多滿載的情  
況，那 303 的話是因為疫情期間所以就停掉了，這當然  
也沒關係，本來就要依照公帑的情況，那我要講的意思  
是說大眾運輸在桃園一直不夠好，到底我們要成為…，  
有沒有想要成立一個運輸處，局長請。

**張交通局長答：**

公運處，那這個問題…，這個議題一直都被討論啦！不  
過目前就是因為要成立公運處的話，人數要夠編制要  
夠，要不然的話，只會這個突增一些這個行政幕僚主管  
的這個將比兵多的一個局面啦！這是其一，那另外我們  
談到這個停車問題的部分，在八擴的這個停車問題，其  
實我們在路邊已經有差不多 1,000 個的這個停車位，這  
兩年來陸續一直在畫，那當然還是不夠，還是不夠，那  
將來交通局，我們會就…。

**再問：**

八擴應該已經從我 2018 年到現在算起，他們應該一路

3、4 萬戶了。

**張交通局長答：**

是！那我們現在當然沒有錯，那個能夠蓋停車場的地方不多，那我們將來會就看看有沒有大型公園啊！或者是學校操場，我們在往地下來興建。

**再問：**

對！北北都這麼做，我覺得局長講的非常有道理啊！但是我們要让民眾看到我們是真的有這樣的思考，專業的魄力，好不好？那也希望有這樣的規劃的時候，同時也書面資料給我們一下。

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

再麻煩後續的一些東西，就再麻煩局長了，那另外這個現在還在中央，他到底要多久啊！市民都在記憶八德諷刺我們說，只要每次選舉都拿出來講。

**張交通局長答：**

是！這個豐德交流道，大家都很關心，目前的進度就是在 5 月 4 號第二次的專業小組的環評小組審查通過，現在就是等 7 月底在請高公局把這個修正計畫再送進去之後，就提大會通過，那目前來看還是按照原來的期程不變。

**再問：**

好！了解，那另外請教一下，那個八擴它到一些三鶯的公車路線，當然不一定要我的 303，那我的意思是說我們如何做規劃，也希望局長可以花個時間思考一下，因為我時間不夠了，好不好？

**張交通局長答：**

好。

**再問：**

另外，我想問一下這是上次有質詢過的議題喔！那不知道到底現在官網上更改了沒？因為北北他們大概一個禮拜就會更新一次官網而桃園不是，那我也希望各局處能夠上緊發條，那針對這些社區治安熱點啦！或是婦女夜間通路或易被害地點，這些熱點他的…，修正了嗎？官網上面的第一時間呈現修正了嗎？是警察局。

**吳警察局長答：**

跟議座報告，這個社區治安熱點就是說，只要 3 年以內

這個地點有婦幼被害而且是彼此不認識的，那我們就會把它列為這個護幼安全的一個警示地點。

**再問：**

網站都有呈現出來嗎？

**吳警察局長答：**

網站有，在我們警察局的婦幼隊的婦幼安全那邊可以去查…。

**再問：**

局長謝謝，了解，那另外想請問一下市長，這個八德三號才剛被罰過錢，然後現在終於要入住了，但是他們衍生出來的這些費用，到底我們市府有沒有一些更貼心的打算？簡單回答的回答就好了，市長。

**江都市發展局長答：**

我這邊跟議座這邊報告。

**再問：**

局長請。

**江都市發展局長答：**

是！第一個就是有關租期的部分，這個到不用擔心啦！就是整個租期的計算包租代管跟社宅會脫勾，那另外因為這一次我們原先是想說用包租代管的方式去體貼民眾在這一段時間就是沒有辦法…。

**再問：**

局長，你在後續給我的資料可以嗎？

**江都市發展局長答：**

好可以。

**再問：**

好，謝謝，市長我們 11 月來得及點交北青嗎？局長好了。

**汪工務局長答：**

目前沒有問題。

**再問：**

沒有問題。

**汪工務局長答：**

進度都有跟上，沒有問題。

**再問：**

了解，市長讓你看一下這個人口，這個圈起來的地方是小二就是仁德國小的位置，他們附近其他的框框就是附近的算是八擴的一些居住的里，然後這個表當然有差了



兩年的數據啦！但是從我 2018 年來到現在，他們肯定多了 3、4 萬戶，所以才會有這麼大的需求，那我另外要提的是，我們到底仁德國小今年可不可以動工啊！

**張市長答：**

仁德國小的籌備處已經馬上要成立了，馬上要成立而且人也都派好了。

**再問：**

局長說一下好了，劉局長。

**劉教育局長答：**

對！跟議座報告，仁德國小已經送市長核定，我們在暑假會正式成立籌備處，籌備校長也選任了，那行政人力目前正在調錄當中，那我們規劃設計會有 1,800 萬也已經核定，所以今年市長已經同意做規劃設計，如果順利明年就可以…，可能會發包然後施工，那順利的話，115 或 116 就可以完工，謝謝。

**再問：**

明年大概會是什麼時候？你說如果順利的話，明年發包嘛！對不對？那明天大概會是什麼時候？

**劉教育局長答：**

對，設計可能也要 10 個月左右啦！

**再問：**

所以這樣是下半年。

**劉教育局長答：**

對，下半年左右。

**再問：**

了解，市長希望我們這個部分一起來加油啦！因為他們的那邊現在已經都沒有學校念，甚至還用出動遊覽車，當交通車的方式去附近的國小…。

**張市長答：**

我們已經用最快的速度…。

**再問：**

是是，我想這樣已經不是學區的概念了，好不好？

**張市長答：**

對。

**再問：**

好，讓我們一起努力，謝謝。

**張市長答：**

謝謝。

**劉議員勝全問：**

市長，你上任以後就感受到你一直要讓桃園變得更好，有看到你的三節敬老金提高，還有國中小免費營養午餐、5歲以下的兒童學費免費、生育補助金一胎多1萬元、大腸癌檢測等等很好的政見。

**張市長答：**

對，肺癌。

**再問：**

好，那我今天有幾個議題，因為臨時時間提早我大概也沒有什麼資料，我就照著 PPT 然後我們慢慢的來探討一些問題。

**張市長答：**

好的。

**再問：**

第一個議題就是蘆竹有一個新行政園區，那就是當初所謂的南崁亮點計畫，南崁亮點計畫在專案報告的時候有提出來，然後工務局工作報告的時候也有提出來，民政局工作報告的時候也有提出來。那大概有三種狀況，第一個，在專案報告提出的時候他很專業的大概回答，也就是說我們要去爭取經費，然後希望這個建設能夠在幾個月來完成南崁亮點計畫。第二個，在工務局工作報告的時候有說得比較清楚，也就是說計畫裡面的內容，然後有編了 2,000 萬元的預算，其中的 100 多萬元，就是 PCM 的委外已經外包了。第三個，在民政局工作報告的時候就講得比較多啦！民政局在工作報告的時候就說，南崁地區的都市亮點計畫開發評估報告 108 年 7 月 3 日經市長專案會議已經決議，這邊的市長是講鄭文燦市長。然後分兩階段完成，完成我們的警政園區以後，警政園區我相信在今年 11 月一定能夠如期的完成，完成以後我們接著的工程就是蘆竹新行政園區。那有規劃地下 3 層的停車場，大概有 500 多個停車位，總樓地板面積有 2 萬 2,732 平方公尺，裡面也大概有規劃到我們的藝文園區，有規劃到蘆竹一些很重要的建設，總經費大概是 14 億元。但是重點來了，市長，後續處理方案是由蘆竹區公所專案簽請市府核定，這個是一個那麼重要的建設，那我希望市長能夠支持。因為我們在專案報告的時候提出，還有在工務局、民政局工作報告的時候提出，從整個案件可以看出來，我們市府沒有一

個統籌單位，大家都在等市長的核示。市長，我要跟你強調的是，這個在民國 108 年 7 月 3 日前任市長專案會議已經決議，也已經編了 2,000 萬元的規劃預算，其中 100 多萬的 PCM 已經發包，這個狀況大概跟你報告一下，那請市長能夠在今天的會議上來做一個裁示嗎？

**張市長答：**

2,000 萬元的規劃設計跟後面那些經費比起來是小錢。

**再問：**

對，沒錯。

**張市長答：**

後面的經費才是大錢。

**劉民政局長答：**

議員，民政局可以補充報告嗎？

**張市長答：**

讓民政局說明。

**再問：**

沒關係，先讓市長講一下。

**張市長答：**

好，我把他講完。

**再問：**

等一下你們來輪流講好不好？

**張市長答：**

對，我先講完再請民政局補充。

**再問：**

對啦！講完以後工務局、民政局要講我們都尊重，時間是大家的，可以提早也沒關係，改書面都沒關係啦！好不好？

**張市長答：**

好，我們盡快。

**再問：**

好。

**張市長答：**

剛剛講到一半，前面的 2,000 萬元規劃設計那個是小錢，後面的真正的建造經費現在因為整個物料上漲，大概會到 20 億元，所以市府對於這些新的工程所需要的經費有一個整體的評估計畫，這個是我請我們工程背景專業的詹秘書長在負責統籌協調，4 月底已經開過一次會，後面的部分請民政局補充。

**劉民政局長答：**  
跟議員報告…。

**再問：**  
好，市長說4月底已經開過一次會，然後強調的是經費大概要20億元，那我也知道民政局長要講的大概就是報廢的問題啦！

**劉民政局長答：**  
對。

**再問：**  
那你要講報廢的問題之前，我要感謝一下我們的教育局長，教育局長謝謝你喔！我們在上個月有去大園的一個國小，我們做了一個專案的報廢，感謝你。那我們的南崁國中也曾經做過專案報廢，也謝謝我們教育局這邊的協助，你請坐。

**劉教育局長答：**  
謝謝。

**再問：**  
民政局長，我已經感謝了教育局長，你大概知道我的意思啦！

**劉民政局長答：**  
我知道，因為這個大樓有兩棟，一棟還有22年，一棟還有19年，那這個要拆除的話我們要先報…。

**再問：**  
因為他的報廢年限是50年，那我覺得桃園市政府很多舊的建設要來改建啦！一定沒有辦法到50年才改建，那以蘆竹區公所來說，他有一塊是機關用地，還有一塊是市場用地，他有三塊地嘛！工務局長，這邊還有一塊是什麼地啊？

**汪工務局長答：**  
這邊還有公園。

**再問：**  
公園、機關、市場是不是？

**汪工務局長答：**  
對。

**再問：**  
所以我知道民政局長你大概要提出的是報廢的問題。

**劉民政局長答：**  
是。

**再問：**

那報廢可以走專案報廢，因為我們有需求啦！警察局長，我本來沒有要問你喔！但是因為這個議題衍生到警察局，那我們警察局的派出所當初他也沒有滿 50 年，他也還沒有到報廢時間，他也是走專案報廢，局長請坐。

**吳警察局長答：**

那個要做專案的…。

**再問：**

你請坐。民政局長，所以報廢的問題我們可以來克服，經費我們可以來爭取，如果今天你們在大會敢講，不要說敢講啦！如果你們宣示蘆竹新行政園區因為經費的問題，因為報廢的問題，所以目前沒有打算要推動，南崁亮點計畫也要讓他停擺，你們也可以在這邊講。我只是要讓市民有好的期待，要讓市民知道結果是怎麼樣，不要…。

**張市長答：**

議員，對不起插個話，應該是反過來講，我們不會宣示我們不推動，這些問題我們自己要設法去解決，這是我們要講的。

**再問：**

對嘛！市長我就欣賞你嘛！市長你好像是巨蟹座的對不對？

**張市長答：**

巨蟹座。

**再問：**

對啊！巨蟹座就是溫柔、善良。

**張市長答：**

不敢。

**再問：**

然後親民對不對？

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

所以你應該要講，不要讓民政局長起來講，這樣會造成誤會，民政局長你請坐。

**張市長答：**

不是，他是講我們遭遇的問題，那我講的是我們要設法解決。

**再問：**

市長，你剛剛講的再講一次啦！讓我們安心好不好？對蘆竹市民有一個交代啦！好不好？

**張市長答：**

好，我再講一遍，我們不會宣示這個計畫要中斷、終止，我們是應該把…。

**再問：**

那你可不可以宣示這個計劃要繼續推動，會去爭取經費然後專案報廢？

**張市長答：**

我們就是要去解決這些困難，包括經費跟報廢的問題會設法去解決。

**再問：**

好，謝謝張善政市長，這就是一個良善的政治。

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

花開滿天香，結子才重要啦！

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

那就是台語的花開滿天香，結子才重要啦！

**張市長答：**

我知道。

**再問：**

不是結子而已，還要有善果。

**張市長答：**

是。

**再問：**

這個善果就是張善政的善啦！

**張市長答：**

這我都知道。

**再問：**

你都知道喔？謝謝你。民政局長，這樣你有聽懂嗎？

**劉民政局長答：**

是，但是因為這個案子主要是爭取前瞻預算，如果前瞻的預算我們能爭取得到一定的補助的話，相信這個案子能夠順利。

**再問：**

柯文哲說民進黨政府有三大預算他看不下去，第一個就是前瞻預算 8,400 億元，還有一個國防預算 6,400 億元，還有另外一個防疫預算 8,400 億啦！那你現在要爭取前瞻，我不管預算要從哪裡爭取，我希望大家一起努力啦！建設要有延續性好不好？民政局長，觀念稍微改一下啦！

**劉民政局長答：**

有啦！因為整個活動中心或是行政園區…。

**再問：**

不是活動中心，是蘆竹新行政園區啦！

**劉民政局長答：**

我知道，包括行政園區，因為這個經費是比較大的，那我們民政局統籌所有的經費，一定要在預算能夠支持得下才能做。

**再問：**

原本的經費 14 億元也不算高啦！因為是蘆竹的大事情，整個蘆竹行政園區的經費真的也沒有算很高，14 億元在我們 1,400 億元的預算裡面也不算高啦！我們要去爭取中央政府的補助，那我們也要配合一點點嘛！這個經費看起來是小經費，我剛剛說的那些就花了 58 億元啊！對不對？我剛剛說的那些預算就花了 58 億元。那些預算都是好預算，營養午餐免費、三節敬老金對不對？那個我等一下繼續問，所以這一點我覺得幾個單位的回答還有你的回答都在推，然後你又把他推回區公所，市政府的預算都不夠了你還要推回給區公所？

**劉民政局長答：**

不是推給區公所，我們會再持續爭取預算嘛！這預算支持就能做。

**再問：**

好啦！那你下次回答就回說你會持續爭取預算，然後像市長剛剛講的，我們 4 月份有開過會，然後這個案件我們會持續來怎麼處理，那…。

**劉民政局長答：**

對，那個量體都有做規劃了。

**再問：**

你那統合一下意見，蘆竹新行政園區接下來會怎麼樣？

**劉民政局長答：**

量體有重新規劃過，也是考量預算的問題，所以量體跟所有執行方式…。

**再問：**

量體從原本的 6,800 坪現在檢討了變幾坪？

**劉民政局長答：**

細目數字我現在記不起來，但是我們施工還要分階段。

**再問：**

所以就看得出來你不注重這個案件啦！你要更注重一下啦！你真的不要把他推回給區公所，我要重新讓這個案件會呼吸，我要把他救回來，因為對蘆竹真的是幫助很大啦！蘆竹沒有藝文中心，蘆竹停車空間有限，但是這一個行政園區如果做好以後，什麼問題都解決了一大半啦！好不好？

**張市長答：**

報告議員，原來規劃的樓地板面積是將近 7,000 坪。

**再問：**

對，6,876 坪。

**張市長答：**

對，那就是要檢討嘛！到底是不是需要這麼多經費、可不可以盡量的緊縮？我剛剛跟你報告的，就是在量體跟經費上面我們會雙管齊下來努力。

**再問：**

好，謝謝，市長，我期待蘆竹新行政園區能夠繼續推動，市長也承諾繼續推動，那針對量體跟預算，預算我們來爭取，量體的部分我們來做一個檢討。

**張市長答：**

對。

**再問：**

那量體也要適合當地的使用好不好？

**張市長答：**

對，這個就是要民政局跟當地溝通好。

**再問：**

好，那報廢的問題請走專案報廢啦！不要說報廢還要等 19 年，那 19 年都不用去動他？我剛剛感謝了教育局、警察局，那麼多局處他們都已經蓋了，所以不要拿這個來當理由，局長你還沒有說話我就知道你要說這個，我覺得這個…。

**劉民政局長答：**



因為公所回報給我們的狀況是這個樣子。

**再問：**

不是啦！要改建一個建築物變成新的行政園區當然會遇到問題，但是我們要去處理啊！不是回報說 19 年我們就等 19 年，回報 22 年我們就等 22 年啊！絕對不是這樣的態度好不好？局長拜託你，謝謝你啦！好不好？大家都是好朋友多多幫忙啦！

**張市長答：**

議員不要客氣，不要這樣講，我們都會一起努力啦！

**再問：**

好，謝謝。那工務局長你有什麼話要講？

**汪工務局長答：**

報告，沒有。

**再問：**

你沒有話要講喔？

**汪工務局長答：**

不敢啦！

**再問：**

不會像民政局搶著要講？

**劉民政局長答：**

因為公所他們覺得執行有困難啦！所以還是要幫公所…。

**再問：**

沒有啦！這個執行當然會在市政府啦！我老實講，本來已經研究到是不是半半施工，也就是說一邊做分散一邊…。

**劉民政局長答：**

對，分次。

**再問：**

然後之前又有一個方案，就是等警察局完工以後，蘆竹區農會…。

**劉民政局長答：**

對，我們再搬遷。

**再問：**

蘆竹區農會的 2 樓到 5 樓搬到警察局，蘆竹區農會的 2 樓到 5 樓變我們區公所的辦公室，原本的配套都講好了。

**劉民政局長答：**

對。

**再問：**

對啊！所以怎麼會推回給區公所？

**劉民政局長答：**

不是，我們有討論，但是現在就是錢的問題，完全是錢的問題，而且增加到 20 億元。

**再問：**

錢的問題就是經費的問題，經費的問題我們就有 1,400 億元的預算，我們可以來去爭取嘛！對不對？為什麼鐵路地下化花 700 多億元有辦法做？為什麼綠色捷運要花這麼多錢但是有辦法做？局長，我看你…。

**劉民政局長答：**

我們會努力爭取。

**再問：**

對啦！就努力做啦！好不好？好，謝謝，請坐。然後謝謝市長第一題給我們那麼滿意的答案。第二題，市長你請坐好了，因為這個是比較小的議題，我們交通局局長張新福也非常的專業啦！新南路有一個廢棄的加油站，那我知道我們交通局這邊一直在規劃，第一個，要把他先做為一個平面的停車場。

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

第二個，我們長程再朝著立體停車場的目標來做，解決蘆竹的停車問題啦！

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

我知道這個現址是國有土地啦！

**張交通局長答：**

高公局。

**再問：**

對，高公局嘛！也是我們蘆竹的精華地段，那目前的辦理狀況請局長說一下。

**張交通局長答：**

好，報告議員，因為這個是加油站，下面有油槽，這個油槽要把他清除掉比較麻煩，所以高公局要委託專業工程公司來處理，預計在 6 月底之後會完成。

**再問：**

6 月底會完成油槽清理還是會完成平面停車場？

**張交通局長答：**

他會清除完成然後交給交通局，交通局再來處理平面…。

**再問：**

清除完成交給交通局，然後交通局大概什麼時候會把他做成一個平面停車場？

**張交通局長答：**

我們這個平面停車場很快啦！鋪一鋪、劃一劃就出來，大概 7 月就可以了。

**再問：**

對啊！我就最愛聽這種的，那要多久？7 月、8 月、9 月？

**張交通局長答：**

7 月就可以了。

**再問：**

7 月就可以了？好，那他沒有報廢的問題嘛？

**張交通局長答：**

這個高公局他們…。

**再問：**

沒有 19 年、20 年的問題嘛？

**張交通局長答：**

他們內部的作業流程還是有碰到這個問題，但是已經解決了。

**再問：**

也解決了啦！民政局長，這邊解決了一個報廢的問題。

**劉民政局長答：**

好，我們會報議會，只要議會或審計都同意我們就會辦理拆除。

**再問：**

對啦！好不好？謝謝你，請坐。好，所以說我們新南路那一個平面停車場大概在 7、8 月會完成？

**張交通局長答：**

這個暑假會完成。

**再問：**

好，那立體停車場的部分有沒有要著手開始規劃？

**張交通局長答：**

立體停車場的部分我們先找到財源、預算再來規劃。

**再問：**

所以就是財政的問題嘛！對不對？好，那有沒有要朝這個方向做規劃？

**張交通局長答：**

其實這一塊加油站要做立體停車場要往下挖啦！他這個面積比較小一點。

**再問：**

他面積有幾坪？不是將近有 3、400 坪嗎？

**張交通局長答：**

對，我們蓋立體停車場至少要 1,500 坪左右，這樣蓋起來 CP 值比較高啦！

**再問：**

好，CP 值啦！講到 CP 值我…。

**張交通局長答：**

因為他扣掉車道還有…。

**再問：**

對，那個停車位不多啦！

**張交通局長答：**

對。

**再問：**

好，那你就暫時先規劃平面的好不好？

**張交通局長答：**

是。

**再問：**

另外是 G12 站、G13 站、G13a 站周邊的土地開發，他的停車有點影響到，那這一個部分請問都發局長，我們 G12 站、G13 站、G13a 站的土地開發在 109 年有舉辦過說明會，至今也已經 4 年了，這中間有經過了陳情，那這個案件以後會變怎麼樣讓我們了解一下好不好？

**江都市發展局長答：**

好，我這邊跟議員報告一下，其實這個案子之前在走的時候，一直以來，大概兩次的方案都是在 600 多公頃，這個在部裡面跟地方也都有聲音認為有點大。所以後續，像上一次的陳情完之後，其實我們有跟學校合作，就是有一些民眾希望保留一些農業的景觀，針對這些方案有做過一些討論。

**再問：**

包括農業景觀、住宅保留都有民眾來做陳情，那也希望這邊能夠納入他們的陳情案件。

**江都市發展局長答：**

對，所以現在我們的第一個方案是會先把整個方案縮小，可是他會比較難規劃的原因，是因為他有涉及到南邊的幸福路延伸跟北邊的長榮路延伸，然後還有我們的航空城聯外道路，這些都要考量。

**再問：**

幸福路延伸會繼續做嗎？上次你好像有一個新聞稿是說不做了不是嗎？

**江都市發展局長答：**

沒有不做，應該是說上一次在部裡面審查的時候，部裡面的委員是針對他的時序是不是有這麼急迫，有請我們跟工務局要來做檢討。所以這個部分他涉及到的方案如果要縮小之後，其實對整體的路網會比較複雜一點點，所以我們現在的草案正在根據部裡面的想法跟地方的需求正在做衡量跟草案的配置。

**再問：**

好，謝謝局長。目前我質詢到這個階段，大概遇到的問題就是預算的問題，然後是量體的問題，還有你剛剛說的一個新的名詞，叫做時序，時序就是不一定要這麼早開發啦！好，那我現在要繼續追問的就是時序的問題啦！就是 G12 站、G13 站還有 G13a 站的時序，他的時序在目前到底需不需要開發？我要問你的就是這點，會不會開發？老實的講沒關係啦！我覺得這個案件你應該是在重新做檢討，你老實講出來啦！好不好？

**江都市發展局長答：**

是，我這邊要跟議員報告，因為這個案子走了 10 年，確實整個捷運綠線的規劃其實也是從這裡去走。

**再問：**

上次說明會到現在是 4 年啦！

**江都市發展局長答：**

對。

**再問：**

上次是 109 年 6 月的說明會，到現在是 4 年了。

**江都市發展局長答：**

是，其實這一個案子我必須老實說，就是從都市發展的角度來看，他是未來縫合我們桃園、南崁跟航空城很重

要的一個位置。現在在都市規劃的理念上，其實 TOD 本來就是一個很重要的概念，所以他的開發是有其必要性，這是第一點。第二點，可是開發的必要性跟開發的面積就會有很重要的關係，所以整個方案簡單來說，我們會朝向縮小來研擬，這也是部裡審查的時候跟地方的共識。

**再問：**

600 多公頃是沒那個必要性，300 多公頃的話就有那個必要性，是不是這個意思？

**江都市發展局長答：**

我們會看這三個站的生活圈概況。

**再問：**

好，那你現在還是朝著產專區的概念開發嗎？這部分也請你如實的回答好不好？就你的想法。

**江都市發展局長答：**

應該是沿線會比較朝產專區，因為這也是部裡面在審查的時候，針對桃園是不是真的有這麼多住商的需求其實有一直在質疑啦！因為我們的航空城開發住商的需求非常大。

**再問：**

好，因為已經過了 20 分鐘才講兩題，我有 50 幾頁的 PPT 喔！好，那你就講 G12 站、G13 站還有 G13a 站的期程。

**江都市發展局長答：**

是，我們現在在努力，看看今年年底能不能有一個草案啦！目前的概況大概是這樣。

**再問：**

我沒有聽清楚，你說怎樣？

**江都市發展局長答：**

就是我們希望在今年年底，能夠有一個初步的縮小範圍的草案來討論。

**再問：**

所以目前還在草案階段？

**江都市發展局長答：**

對，當然。

**再問：**

好，那就請你加油啦！好不好？

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

因為從 109 年的 6 月開始到現在已經 4 年了，那你要把面積縮小，把該保留的要保留，把該剔除的要剔除，然後這個面積還有草案要趕快出來，應該不用到年底吧？現在不是才 5 月嗎？

**江都市發展局長答：**

我剛才才說，其實這個案子的規劃要比較詳細啦！因為還是有一些會想剔除的民眾…。

**再問：**

之前就有規劃案件在啊！我希望能夠加速啦！好不好？謝謝你。

**江都市發展局長答：**

沒問題。

**再問：**

然後要顧及居民陳情的意見好不好？

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

市長，我的助理忽然間放了一個大數據元宇宙打造桃園亞洲智慧新都，這也 1 頁？難怪會有 50 幾頁啦！好，這個我知道他大概要問什麼啦！就是市長你有提出了一個亞洲新矽谷的願景，那你也說過亞洲矽谷不是蓋了一棟大樓，亞洲矽谷應該是要有一塊專區或是產業園區的用地，那市長找到合適的地點了嗎？

**張市長答：**

這個不可能是一個地點，我們現在就一些開發中或已經規劃的產業園區先做一個盤點，還有這些產專區裡面招商的狀況先做一個盤點，再看看我們的差距有多少，再去照…。

**再問：**

那目前盤點的狀況呢？

**張市長答：**

請經發局說明一下。

**張經濟發展局長答：**

跟議員報告…。

**再問：**

還沒盤點啦！這個幾乎還沒開始，你不要再說了，你再

說就浪費我的時間，剩下 18 分鐘而已。

**張市長答：**  
有在盤點。

**再問：**  
也就是說你要注意市長有說這個，他說出來的我們都會去注意聽。

**張經濟發展局長答：**  
是。

**再問：**  
講得很好聽，亞洲矽谷的願景，那你就要去做好不好？

**張經濟發展局長答：**  
一定會做。

**再問：**  
市長，這個沒有什麼大問題啦！就是要趕快去做。

**張市長答：**  
對啊！

**再問：**  
要趕快去找地點啦！好不好？

**張市長答：**  
對，按部就班。

**再問：**  
你如果要這樣講的話，要找地點其實航空城裡面有九大產專區，現在發包出去了幾塊？

**張經濟發展局長答：**  
7 塊。

**再問：**  
7 塊嘛！還有 2 塊是剩下來的嘛！

**張經濟發展局長答：**  
是。

**再問：**  
那你們如果真的要去做這個，你們也可以納入規劃，所以我希望經發局，市長提出來的政見你要好好的去溝通一下。

**張經濟發展局長答：**  
是，會的。

**再問：**  
不要像某些局處提出來，後來與法令不合或是沒預算，然後讓市長跳票這樣就不好了好不好？



**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

好，謝謝市長，市長你請坐，你坐著聽。局長，剛好是你的議題啦！海湖坑口工業區從原本的叫做小型自行開發工業區，我頭一次聽到小型自行開發工業區，你有聽過這種專業名詞嗎？小型自行開發工業區。

**張經濟發展局長答：**

在我們這邊叫做報編未開發。

**再問：**

沒有，我講的是 60 年代，那時候叫做小型自行開發工業區，就是劃個工業區，然後還是農地你要去開發，開發以後你要繳回饋金，農地變工業用地。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

然後裡面沒有公共設施，裡面沒有污水處理廠，那到了 70 年代、80 年代以後，我們現在有一個新的名詞，叫做已報編未開發。

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

好，海湖坑口工業區是已報編未開發，那你就知道了囉！他是已報編未開發，那在這邊我要請教局長，我們要怎麼樣來提升這個層級？要怎麼樣來開發海湖坑口工業區？

**張經濟發展局長答：**

跟議員報告，事實上我們桃園市有 4 個這種已報編未開發的工業區，那我都去看過，看了真的是慘不忍睹，議員你剛剛提到的情形，最重要的事情除了沒有所謂的污水處理廠之外，他們最困難的是道路的問題。

**再問：**

道路也有問題嘛！

**張經濟發展局長答：**

我看了真的是覺得他們怎麼可以在這邊發展下去，那道路的問題出在哪裡？有兩個問題，一個是地主不願意賣，第二個問題是政府沒有預算徵收，所以已報編未開發，這個未開發講的就是這一塊。

**再問：**

如果地主同意賣要賣給誰？就是沒有經費徵收啦！

**張經濟發展局長答：**

對，是沒有經費。

**再問：**

地主同意賣啊！那要賣給誰買？你找買主給我，那也可以做容積移轉啊！都可以做，是政府要不要去作為啦！

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

對啊！現在在工業區裡面，工務局長我看你也要站起來一下，你不用回答也是要聽，當初工業區裡面他要申請建照，都發局長可能也要站起來一下，就是可能他要申請建照，然後就要把計畫道路退縮留下來，他的使用執照、建照可能才會給工廠。現在海湖坑口工業區有一些有些廠商他把道路退過來以後，然後拿到使照、建照了，結果又把道路的圍牆做起來，這樣怎麼會通？是不是請都發局、工務局、經發局，針對海湖坑口工業區有這一種狀況，是不是去把他盤點出來做打通好不好？

**張經濟發展局長答：**

好，我們去盤點哪些位置，另外是議員你剛剛提到的經費的問題，那我還是來爭取。

**再問：**

沒有，我現在沒有講到經費的問題，我現在是講他們要取得建照、使照的時候，工廠要把計畫道路留出來。

**張經濟發展局長答：**

對，要有對外道路。

**再問：**

對，那計畫道路要留出來，但是留出來拿到建照以後，他又把計畫道路圍到工廠裡面去了。

**汪工務局長答：**

就把違章拆掉。

**再問：**

對啊！這個部分你們三個局好好研究一下好不好？

**張經濟發展局長答：**

是。

**再問：**

都發局長好不好？

**江都市發展局長答：**

好，沒問題。

**再問：**

因為裡面很多工廠都是這樣，所以像你剛剛講的你看過，有一些是有計畫道路但是不會通，有一些工廠就在計畫道路上面。

**張經濟發展局長答：**

是，沒錯。

**再問：**

好不好？

**江都市發展局長答：**

是。

**再問：**

謝謝，請坐。這個就是講到剛剛的產專區，這不是一個局處可以處理啦！經發局長你請坐。市長，報紙寫鄭文燦無規劃市立醫院，張善政匪夷所思，那我也知道市長已經有開始著手在做我們的市立醫院，我們也樂觀其成。那我想要了解的是，我們市立醫院的規劃會朝著BOT、OT還是我們自己來興建？我看報紙上次寫說要從復興區開始做第一間是不是？

**張市長答：**

復興區那個不能算是市立醫院，算是我們市政府在那邊設的一個小中心或是比較有規模的診所。我要特別澄清一下剛剛前面那一頁的簡報，我沒有針對鄭文燦市長，我那個時候是回應桃園到目前為止沒有一個市立醫院是匪夷所思，並沒有在講鄭文燦任內沒有規劃的意思，我想…。

**再問：**

好，那我們看到媒體的大標，當然鄭文燦跟我們也都是好朋友，我為他抱屈一下啦！鄭文燦無規劃市立醫院，張善政接著說匪夷所思，那…。

**張市長答：**

所以我剛才才特別利用這個機會跟你澄清。

**再問：**

謝謝市長，你真的是巨蟹座，善良、親民，你再澄清一下你不是針對鄭文燦。

**再問：**

我要講的是桃園到目前為止還沒有一個市立醫院讓人

匪夷所思，正確講法是這樣講。

**再問：**

不是說鄭文燦沒有規劃啦！對不對？

**張市長答：**

對。

**再問：**

鄭文燦在 106 年醫療審查會議的時候他有親自參與，那時候也通過了一些擴充案件，包括我們衛福部的桃園醫院擴充到 400 床、聖保祿 174 床、國軍 804 醫院 143 床。那當然當初也通過了很多的案件，包括清華大學他要設立醫院，清華大學是我的母校，那我們現在已經整地，也快交地給他要開始興建，也感謝鄭市長陪著清華大學的校長去相關的單位做說明。中央大學的部分衛福部是不同意啦！但是桃園秉坤婦幼醫院已經開業了，還有禾馨婦幼醫院、八德長榮醫院、亞東醫院，還有清華大學的部分已經很努力，已經到交地階段，是不是這樣？請局長回答。

**劉衛生局長答：**

跟議員報告，謝謝議員的關心，地政局預估是第三季會交地給清華大學，目前是清華大學委由高雄醫學大學來做 BOT 的案子，所以這個案子以後會交由高雄醫學大學。不過因為高雄醫學大學是教育部管轄，所以他們會再函請教育部做許准，目前程序還在做進行。

**再問：**

不管是教學中心的醫院，還是醫學中心的醫院，或是區域性的醫院，事實上對我們桃園的幫助都很大。

**劉衛生局長答：**

是。

**再問：**

那我覺得鄭市長他是有在做，你也看得出來，你也感受得到，剛剛張市長也澄清了他的講法，他是說桃園沒有市立醫院他匪夷所思，不是鄭文燦沒有規劃讓人匪夷所思，那我們樂觀其成，希望我們的市立醫院能夠趕快來成立。那請問局長，市立醫院什麼時候會做好？第一間會是在哪裡？我們預計蓋幾間？我們的用地在哪裡？我們要用什麼方式？我們的經費在哪裡？

**劉衛生局長答：**

跟議員報告，有關這部分其實市長上任後就有著衛生局

來做規劃，我們有跟地政局、經發局要找合適的地點。

**再問：**

還在找地點嘛？

**劉衛生局長答：**

目前還在找一個合適的地點。

**再問：**

好，會後給我資料，謝謝。

**張市長答：**

跟議員報告，我這邊已經啟動一個規劃案，今年年度的預算已經找了一點小錢啟動市立醫院的規劃案，這是第一個。第二個…。

**再問：**

要規劃在哪裡？

**張市長答：**

規劃的時候會來處理這個事情，現在…。

**再問：**

好，地點還沒出來嘛？

**張市長答：**

對，沒有先入為主一定要在哪裡。

**再問：**

好啦！因為現在在報紙上看到一些地方，我看其他地方都跳起來，為什麼蘆竹沒有？為什麼大園沒有？

**張市長答：**

沒有，我們沒有既定的地點。

**再問：**

好，謝謝。市長，我剛剛有談到，就是你一上任以後做了很多的政策，包括營養午餐、老人三節敬老金、重陽節禮金還有生育津貼，那我剛剛問的這些東西會不會延續？這些東西是不是在張善政市長任內每年都會有？

**張市長答：**

一定要。

**再問：**

一定都會有嘛！對不對？

**張市長答：**

對。

**再問：**

因為上次用的預算就是我們的超徵稅收的 58 億元嘛！

**張市長答：**

對，超徵稅收。

再問：

那以後果如沒有超徵的話，我們還是會編列本預算來因應嘛！對不對？

張市長答：

對啊！

再問：

所以這些預算以後還有嘛！對不對？

張市長答：

對，要去找。

再問：

好，謝謝。市長，因為那天我參加了鄭文燦到航空城看我們安置街廓的興建，大概是5月2日還是3日，市長也親自參與了。那市長在選舉的時候提出了航空城三利多，第一個就是發還土地的比例只會增加不會減少，第二個就是我們的拆遷補償的點數從12.2元要提升到14.7元，第三個就是2024年年底搬遷我們要再加發15%的扶助金，這是我們張善政張市長，那一天你好像去八德參加活動，還是在哪裡有提出來。那一天鄭文燦副院長是說桃園航空城加發20%的特別補償金，鄭運鵬在選舉的時候也是說航空城的民宅補償要加發20%，這三個我看起來是不太一樣，那我請問我們的張市長，你之前的航空城三利多現在還成立嗎？有遇到什麼困難嗎？如果遇到什麼困難我們要把他講清楚，不要讓我們航空城的拆遷戶還有搬遷戶、重建戶一直在想，說這個張善政不錯喔！他說我們的評點要加到14.7元，市長針對我剛剛提的這三利多你是不是要重新整理一下？如果有辦法做我們就做，如果沒辦法做我們就跟他講清楚，我也不希望每個會期在這三點繞。因為只有大園兩位議員先進，還有我們的選區剛好就在航空城內，那我也知道他們兩位都有提出過，所以今天特別利用這個時間，拜託我們張善政張市長來好好回答一下。第一個，發還土地的比例只會增加不會減少，還是維持原本的比例？

張市長答：

現在比較傾向先維持原來的比例，因為…。

再問：

好，維持原本的比例，所以說…。

**張市長答：**

第二個跟第三個現在都在繼續進行規劃。

**再問：**

第一個就是土地維持原本的比例，這個也還好啦！

**張市長答：**

因為他會牽涉到現在…。

**再問：**

你說了只會增加不會減少，至少我們做到不會減少。

**張市長答：**

不會減少這是確定的。

**再問：**

至少我們做到不會減少啦！好不好？

**張市長答：**

這個是確定的。

**再問：**

這個我會幫你解釋啦！

**張市長答：**

謝謝。

**再問：**

說張善政市長當初開的政見是只會增加不會減少，他至少有做到不會減少。

**張市長答：**

不會減少，因為如果增加的話，會牽涉到現在配地的部署通通會被動到的，這個影響實在太大。

**再問：**

對啦！所以這個原則上這個支票也不算跳票，就算存款不足啦！這一張支票大概是這個意思。那評點的部分你要從 12.2 元提高到 14.7 元，我覺得你要做應該有困難度，那你老實講到底有沒有辦法做？

**張市長答：**

這個我們要做。

**再問：**

好。

**張市長答：**

這個其實跟鄭文燦副院長，就是跟你剛剛的另外一張投影片說要加 20% 其實基本上是一樣的。

**再問：**

不一樣啦！

**張市長答：**

12.2 元到 14.7 元幾乎就是 20%。

**再問：**

市長，不一樣啦！你們不能去算 12.2 元到 14.7 元是 20%，這些拆遷戶有很多人他沒有繼續重建啦！比如說有一些工廠搬了以後他就不繼續營業，那你的 20% 是針對住戶，你也沒有針對廟宇、工廠，那邊的工廠最高補助快 20 億元耶！

**張市長答：**

對，所以我們先從住戶開始。

**再問：**

對啊！那你們現在說的是住戶，有一些住戶他去買房子，他沒有重建啊！你們現在的 20% 是針對重建，但是你提出來的政見很明顯是針對拆遷的補償評點，我們總共花了 458 億元，這裡面還不包括一些獎勵喔！所以這個意思完全不一樣。市長，這一點你如果要做的話，是拆遷的每個評點都要提高到 14.7 元，不是叫做住宅興建補助 20%。

**張市長答：**

我們先從住戶開始。

**蔡地政局長答：**

議員，這我可以說明嗎？

**再問：**

沒有，這個會來不及啦！這個我老實講，比如說我們的寺廟拆遷補償大概 2、3 億元，那寺廟我不包括在內，有一些人到外面買房子，有些人買不起房子，然後蓋不起房子，他要去外面租房子，他的房子已經被拆了。我老家被拆才領 200 多萬元，因為我們家是三合院，是那種土角厝，那我沒有去安置街廓，我沒有在航空城內興建啊！我在外面興建你要補償我 20% 嗎？所以這整個政策跟你講的不一樣，你不要認為評點 12.2 元調整到 14.7 元已經達標，這個是跳票啦！這個是還沒做。

**張市長答：**

不是，我請地政局長補充一下，沒有跳票。

**再問：**

沒關係，因為時間不夠啦！

**蔡地政局長答：**

議員，我可以跟你說明啦！



**再問：**

時間不夠啦！也不要講跳票，因為支票壓的日期還沒到。

**蔡地政局長答：**

沒有，我們正在盤點、正在算，每一筆都在算，以住家有住戶重建…。

**張市長答：**

拆遷的住戶。

**再問：**

對嘛！你一直在講重建，這是拆遷嘛！

**蔡地政局長答：**

因為…。

**再問：**

重建跟拆遷不一樣，我不希望浪費時間好不好？那扶助金 15%這點我覺得你們講到重點了，重建、拆遷不一樣，希望你們要弄清楚，桃園市民不是傻瓜啦！誰聽不懂什麼叫重建，什麼叫拆遷？拆遷的人不一定會重建啦！我跟市長報告，我家就是拆遷沒有重建，所以那個政見趕快去落實啦！接下來污水的部分我就先跳過去，因為剩下 3 分鐘，蘆竹 522 的大水跟張善政市長報告一下，那一天不只南山路，那一天污水處理管整個爆管，污水處理管爆管是常常發生的事情，甚至於爆管到民生用水。

**劉水務局長答：**

對，我們後來有去處理，然後也有做消毒。

**再問：**

好，謝謝。那現在針對美福，因為環保局長一直看我，看很久了，我怎麼還沒有叫到他，市長你請坐，我叫他說給你聽好了，我們現在又重新開了美福什麼罰單？

**陳環境保護局長答：**

跟議員報告，美福在 4 月 17 日，其實環保署在 3 月 31 日有請各縣市政府，也特別請桃園市政府去開會，對於美福案是否有其他的法條可以來做後續的開罰…。

**再問：**

你快一點，不要拖到時間到，快說啦！

**陳環境保護局長答：**

好，4 月 17 日我們依照空氣污染防制法第 32 條第 1 項第 3 款，也就是說他災後…。

再問：

你們現在就是改開他異味啊！對不對？

陳環境保護局長答：

對。

再問：

當初是操作不當啦！對不對？

陳環境保護局長答：

就是因為火災之後…。

再問：

好，那廢清法的部分有沒有再開？沒有嘛！

陳環境保護局長答：

廢清法的部分沒有開，但是有在討論把他納入到事業廢棄物的部分去做定義。

再問：

好，我覺得火災次數我們蘆竹是最高的，那我這邊提出來，消防局長我沒有要你回答，你請坐，工務局長你可能還要站著，還有都發局長喔！

江都市發展局長答：

對，這是我的業務。

再問：

剩下 1 分鐘喔！

汪工務局長答：

好，我還在站啊！

再問：

你還是站著，美福現在有沒有申請建照？

江都市發展局長答：

目前還沒有，現在都還在鑑定階段。

再問：

那以後是不是要重新鑑定？

江都市發展局長答：

目前在鑑定。

再問：

好，那為什麼他樓下可以繼續營業？我希望我們各局處負起責任，美福的 1 樓繼續營業我們是不是要去檢查、勒令停業？這個是第一點。第二點，美福要重建的時候一定要有結構技師認定，一定要重新送建照。另外一個，旭富在 2020 年發生火災，結果旭富現在整個改建完成，局長，旭富從 109 年就沒有申請建照耶！那他怎麼改建完成？

**江都市發展局長答：**

這個我們來瞭解一下。

**再問：**

這個一定要專案處理啊！他沒有申請過建照，他也沒有用災後重建的方式，那為什麼他整個工廠都蓋好了？我們市政府全然都不知道，各局處有機會都去看一下…。

**張議員秀菊問：**

本席有幾個議題要請教市長及各局處首長，在此我先說明之後再回答，會後也請提供書面資料給我，謝謝。市長，我們桃園市原住民農耕示範區，現在改名為為桃原農場，桃園原住民農耕示範區設置在龍潭區，由市府原民局向農委會農田水利署石門管理處承租，市府尊重旅居本市不同原住民族群傳統農作物種植的方法及食用的文化，能夠移植在本市繼續傳承，經原民局用心經營規劃，筆路藍縷、披荊斬棘短短的數年已見規模，願意承租的族人反應熱烈，開放登記的同時隨即額滿。目前只提供了將近 300 個耕作單位，也就是大概有 300 個家庭承租，由本市原住民族人承租作為各個不同族群傳統農作物的種植及交流技術的園地。原民局聘請專業教授，經常與農友們舉辦座談會交換心得，互相觀摩精進種植技術，甚至提供原鄉種植技術的參考，這是本市原住民族人的福利，更是市府的善政。本席強烈建議，這純粹的、唯一的專屬原民農場繼續發揚傳承原民傳統農作文化的精髓，持續現在的經營理念模式不做其他用途，也希望市長能夠成全。

**張市長答：**

沒有問題，我們絕對會讓他繼續維持，甚至考慮看看是不是其他地方可以再另外找一塊地擴大。

**再問：**

好，謝謝市長，市長你坐著好了，因為我想說明就好。市民卡註記原民傳統名字，本市之市民卡是否能直接以羅馬拼音註記原民母語傳統名字，本席請問市長，如果本市的原住民市民申辦市民卡，市民卡是否能以羅馬拼音註記原民母語傳統名字？

**王資訊科技局長答：**

報告議員，這個部分資料局回報一下，因為現在市民卡是採實名制，所以要在市民卡上印羅馬拼音沒有問題，但是當事人，就是原民朋友要在戶政所裡面本身就有羅馬拼音，我們就可以帶出來一併列印。

**再問：**

也就是跟身分證一模一樣就對了？

**王資訊科技局長答：**

對，技術上沒有問題，但是他本身在戶政所裡面的資料要先有。

**再問：**

好，謝謝。

**陳原住民族行政局長答：**

我也跟議員補充報告，我們的原民也有拿到原民卡，就是按照身分證註冊的來寫，也是有加上羅馬拼音。

**再問：**

謝謝。市長，我們桃園市龍舟隊屢獲佳績卻在本市苦無訓練場地，本市有那麼多的水塘，沒有一處在比賽前能提供比賽選手短暫練習的水域。石門水庫蓄水範圍上游水域常因水位變化大，每逢端午節前無水可練，中庄調整池屬於平地水位穩定，他屬於經濟部水利署管轄。這麼多埤塘屬於農委會農田水利署管轄，以上都在本市所轄行政範圍，卻苦尋不著一處可讓龍舟選手練習的場地，就要遠赴台北百齡橋下練習。請市長可以為選手在本市提供除了龍潭大池以外，另一處龍舟選手短期的訓練場地嗎？

**許體育局長答：**

這個我來回答好了，因為目前我們桃園的龍舟隊裡面的成員比較多是屬於原住民，那他們都是上班族，之所以他們選台北社子島訓練，是因為他們就近可以到台北市上班。目前桃園市有 7 個水上運動委員會，裡面有 4 個是划船的，例如說划船、輕艇、帆船跟龍舟這 4 個，划船他在阿姆坪那邊，然後輕艇他是在龍珠灣那邊訓練的。原本龍舟他是在龍潭大池那邊練，可是他們申請的時間是 5 點到 8 點，當初被龍潭區公所退回的原因是那邊沒有管護的人力。那剛剛議員說，就是龍潭大池那邊我會再去協調看看，如果說看有沒有可能，再跟輕艇委員會跟划船委員會共用同一個地點，看能不能使用這個部分我再去做一個協調，這樣子好不好？

**再問：**

就麻煩局長，謝謝。

**許體育局長答：**

好，謝謝。

## 再問：

再來，市長，第一，盡速開辦公辦民營的原住民族日照中心。第二，原住民長照老人安養中心的設置。第三，各區總頭目及協進會主席相當於各區區長，負責該區原住民相關上承政令下為廣達的任務，因此工作事務費提高為新台幣1萬元實為不過，好的服務品質伴隨著合適的報酬。第四，本席在此建請市長及局處，或工商企業舉辦慶典活動的節目安排時，也考慮邀請我們原住民傳統歌舞表演一起共襄盛舉。這張圖表為我們到112年4月目前桃園市原住民人口數的統計圖表，再來這張是112年弱勢原住民人口數的統計表，請參閱。再來是原住民長照老人安養中心，我們原住民長照的建議方向，第一，原民人口數的概況截至112年4月已超過8萬人，其中55歲以上的長者達1萬2,000多人，身心障礙者也有1,600多人，獨居老人為102人。這樣的數據顯示，原民長照需求至少超過17%，高於一般人的比例，且在高齡化的社會長照需求勢必增加許多。我們一致肯定市長深具遠見，一定能預見原住民對長照有非常高的需求，對於原鄉及都會區不同的需求因地制宜提出不同的政策，我也希望我們市府能夠重視這一塊。還有政策方向的建議，原鄉只有1家微型日照中心，是否依照原鄉需求發展不同的日間托老照顧服務，比照居家托育的方式來照顧長輩。第二，都會區原民人口佔近90%，建議規劃原住民族專屬日照示範中心，例如龍潭區位屬平鎮、大溪、中壢及楊梅交界處，經統計這幾個區領有殘障手冊之族人已將近700人，很適合做一個示範點。第三，請社會局盤點都會日照中心，如有原民人口較集中之地區建置友善原民的日照空間。第四，提供原民接受日照或住宿型長照機構補助，以解原民家戶經濟負擔，讓長者或有需要的失能族人受到照顧，這個都是我的圖表。社會局局長，原住民社福工作需要社會局的大力幫助，市長，本席想請教你，設籍在桃園市的原住民是不是桃園市民？但是本席上任以來，發現社會局好像跟我們原住民社會有一點距離，甚至所有社福工作一旦涉及原住民，關心的力道真的就是差那麼一點點。社會局談到原住民身分的部分，大概就是老人健保補助、原住民婦女，但是社福工作包羅萬象，對象從幼兒到老人，原住民社福工作更是繁瑣，本席請局長要好好關注，很多關於原住民的培力活動、宣導活動都可以主動辦理，本席再強調一次，

社會局請多重視原住民社福工作。接下來是原民福利，我們社會局分配到的公彩額度大概有 10 億元，給原民局的額度原民福利 9 項才 588 萬元，新住民 1 項多元培力就達到 800 萬元，不符比例。原民局 113 年度分配額度為 112 年的預算經費，即 588 萬元，都沒有成長，那這樣不符合比例原則，也沒考慮尊重原住民是台灣的主人的身分，這是齊頭式的平等，實在難以接受，也希望市長能夠重視。

**陳社會局長答：**

跟議員報告公彩的事情，在我們直轄市裡面公彩的預算有 98% 可以用在地方的社會服務，剛才議員所提到的那個 588 萬元，可能是在 110 年度我們還沒上任之前所編列的。如果說原民局在今年度的預算支用不足的情況之下，他其實還可以依照他辦理社會福利的科目來跟我們社會局來…。

**再問：**

好，局長，因為我的議題也蠻多的，不耽誤大家的時間。

**陳社會局長答：**

是。

**再問：**

那我也順便講一下那個基金的用途，按桃園市公益彩券盈餘基金收支保管及運用辦法第 5 條第 1 款，本基金之用途為兒童、少年、老人、身心障礙、低收入及原住民的福利事項。第二，原民福利的支用額度只有千分之四，連 1% 都不到，本席想請問這是如何試算出來的？為什麼框的額度越來越少？以 112 年為例，原民福利共 9 項只有 588 萬元，不及新住民 1 項多元培力計畫，即編列 800 萬元，這樣的編列方式是否合理？請社會局長提出說明，局長沒關係，到時候請你用書面報告給我好了，好不好？

**陳社會局長答：**

好，謝謝議員。

**再問：**

再來這個也是剛剛彩券的問題，請問本市 1 年獲得分配的公益彩券盈餘基金有多少？分配到原住民相關福利計畫有多少？所佔的比例多少？如何分配？依據標準在哪裡？對於原住民族人公平嗎？依據資料顯示，112 年本市獲配約 9 億 6,822 萬元整，基金用途約有 15 億元，分配到原住民福利卻只有 588 萬 2,000 元，僅佔 0.392%，按照人口比例，原住民佔全市約 3.52%，換算應分配約為

5,280 萬元。請問市長，這個比例對於原住民公平嗎？本席強烈要求，應增加分配給原住民的額度，也希望市長以你的看法，到時候請你也給我一個書面的報告。民政局長，請適量甄補原住民公務員，市長任期 4 年內，都會 12 區公所至少有 1 名原住民公務員，請問民政局長，市府近 3 年是否有提報原住民特考的缺額？

**劉民政局長答：**

有，近 3 年總共用了 13 位原住民，實際上我們依法進用的原住民有 607 人，在原鄉照規定要進用 19 人，但我們實際進用了 108 人，在非原鄉地區我們依照規定應該是 33 人，但是我們實際進用的是 499 人。所以如果照議員的要求，我們民政局會請公所在提報缺的時候，能納入原住民特考的員額。

**再問：**

謝謝局長，本席一直認為桃園市是號稱全台灣都會區原住民人口最多的一個直轄市，除了原民局及復興區以外，各區公所幾乎都沒有提報原住民特考的缺額，本市優秀的原住民子弟想要返鄉服務都沒有機會。局長是否可以在此承諾本席，張市長這 4 年的任期，每一年至少要開 3 個缺給原住民特考，這 4 年剛好 12 個缺，每一區至少有 1 個新進原住民公務員，局長是否可以辦到？

**劉民政局長答：**

剛剛就跟議員報告過，實際上桃園市目前原住民進用的人數比法定的人數多了非常多，所以說應該是每年都有提報之外，外鄉或其他地方要回來的原住民我們有缺也會優先考量，不然不會多用那麼多人啊！

**再問：**

好，謝謝你的回答。文化局，我們文化局的總圖書館藏書缺少原民族典籍，本席常接到族人的反映，我們桃園市的館藏極度缺乏原民相關館藏資源，做為全台灣直轄市原民人口首位的城市，又是前市長口中原民亮點城市的桃園，文化局這樣的作為實在不及格。市長，本席要請你承諾，至少在這個會期再充實本市圖書館館藏資源的部分，務必寬列預算購置相關的原民圖書，局長，可不可以？畢竟教育是非常重要的。

**邱文化局長答：**

報告議員，新總館在 5 樓有一個主題區設置了原住民圖書專區，有展示將近 1,200 冊原住民相關館藏資源，另外

在大林分館的部分，我們也爭取許多的原住民圖書的館藏。所以以全桃園的圖書館來說，目前我們總計大概有接近3,000冊的原住民館藏資源，當然我們會持續再來做購入各項可能徵集得到的圖書，不管是包括語言學習或是各方面的期刊，我們也都會持續來收集、購置，謝謝。

**再問：**

謝謝，希望能夠確實執行。衛生局，第一，擬定原住民族心理健康促進宣導、預防憂鬱症及自殺防治守門人計畫。第二，各區衛生所應至少設置1名原住民族護理師。第三，各公私立地區醫院服務台要有原住民族服務人員。局長，擬定原住民族心理健康促進宣導、預防憂鬱症及自殺防治守門人計畫，依據衛福部自殺防治中心研究統計，自殺現象已連續8年名列本國十大死因之第九名，再根據馬階醫院自殺防治中心的統計，年輕的原住民族男性自殺率為非原住民族的3.5倍。若從單一族群之自殺率觀察，馬階醫院所提出的數據更為驚人，非原住民族的平均自殺率為18%，泰雅族的自殺率平均為68.2%，雖然這樣的數據還必須考量誤差值，但是如何解決原住民族自殺率偏高的議題已經刻不容緩。桃園市目前是全国原住民族人口最多的直轄市，本市除了有復興區泰雅族原鄉，本席也觀察到，隨著族人遷徙到都會區的生活適應問題以外，原鄉復興區也有許多獨居或經濟壓力大的族人有心裡調適的問題。因此本席要求貴局隨即擬定原住民族心理健康促進宣導、預防憂鬱症及自殺防治守門人計畫，落實保障原住民族人心理健康促進之相關權益。

**劉衛生局長答：**

報告議員，這樣的建議非常的寶貴，當然你剛才提到的統計是稍微有一些偏高，這部分也是我們即刻要投入更多的預算、人力來做這樣的協助，你的意見非常棒，我們會來執行。

**再問：**

請你正視我們的生命才是最重要的，沒有生命什麼都沒有。

**劉衛生局長答：**

是，沒問題。

**再問：**

警察局，加強員警多元化教育認知，局長，本市因為是工業及商業密集的地區，有相當多的外籍移民、新住民



等在此工作或居住，當然更是全國原住民人口數最多的直轄市。但是本席常接獲民眾反映，原住民族人遇到臨檢勤務時，員警只要聽到所謂的原民的腔調就會要求進行酒測，尤其是下班時段騎車穿著雨鞋的勞工朋友們，更早些年以前甚至發生過警察與原住民發生口角衝突，員警大聲怒罵原住民是番仔的情形。警察局長，本席看過你們的工作報告書，有提到提升警察執行能力的相關訓練課程，但是這些都不夠，警察同仁還需要提升對於多元文化的教育認知，強化警察同仁在針對不同族群時，能夠友善執法並嚴守程序的規定。

**吳警察局長答：**

跟議員報告，我們警察局目前有 200 位的原住民同仁，也為治安、交通工作做了很大的貢獻，跟我們所有的同仁相處得也非常融洽。所以在多元文化的架構之下，我們的同仁不管是面對原住民或移工，在服務態度上面是不會有另眼相看的狀況，我們也會加強來做教育跟訓練。

**再問：**

我希望我們桃園的各族群都能夠非常的融洽。

**吳警察局長答：**

是。

**再問：**

謝謝局長的回答。

**吳警察局長答：**

謝謝。

**再問：**

那我現在要講新屋區的議題，我們原住民聚會會場的設計，豐年祭場地在新屋埤親子運動公園，桃園市新屋區新屋里大仁街。還有新屋區下田心子 23 之 43 號排水溝加高加長，避免水滿倒灌民宅，這個是我們的…。

**劉水務局長答：**

這個部分我們會跟議員來安排會勘，看如何來處理加高的問題。

**再問：**

對啊！為什麼只做到一半？大家都是同一個社區。

**劉水務局長答：**

對，我們現在就再跟議員會勘，看要怎麼樣來做比較符合大家的需求。

**再問：**

好，那下次會勘我順便跟你一起去好了。

**劉水務局長答：**

是。

**再問：**

謝謝。再來是楊梅區的原住民集會所設置，原住民各項傳統祭儀慶典從每年5月開始，直至年底幾乎每個月都有相關的活動，藉此維繫各族群善的發展，並且創造豐富多彩的人文特色，展現本市尊重多元族群、共融和樂的良善宜居城市。目前各項活動的聯繫或練習多在各社區的巷弄角落，或善心人士臨時提供的菜園，或者族人經營的檳榔攤，大型活動只能在埔心後火車站舉行，腹地小，停車不便，常動用大批警力協助交通疏導。本席建請市長發揮工程美學的創意，為楊梅區設置具有原民特色的新建築，因為目前我們是有找到點，但是我也希望能夠盡快的來設計我們楊梅區的集會所。因為這麼多年了，而且一定要達到那個人數，我就覺得對我們真的是很不公平，我們原住民散居在各個區，像我們各里都有一個活動中心，但是我們楊梅居然一個集會所都沒有，所以我也希望市長能夠重視這樣的問題，為了我們的文化傳統延續傳承，也謝謝市長。再來一個是大園區，這是我們上次去會勘的照片，大園區現有的集會場靠近漁港附近，本席與該區副主席現場會勘，完成設置至今未使用有以下的原因。第一，61快速道路高架橋下水管破裂漏水，遇雨時污水直接傾洩在會場中間。第二，停車空間不足。第三，無公車到達。第四，會場兩側道路車速過快，行人穿越增加危險。第五，距離主要的原民社區太遠，也請市府另外安排適合的場所。以上也謝謝我們所有的局處首長，本席也非常感謝我們的硬體建設都做得非常好，唯獨人的建設明顯的不足，身為台灣這塊土地的主人，這麼些的請求難道不願意都做到嗎？我也希望我們市長還有各局處首長，請你們重視我們所有的問題，也謝謝大家，謝謝，辛苦了。