

一、邱議長奕勝致詞

鄭市長、游副市長、王副市長、李秘書長，本會李副議長、所有議員同仁、孫秘書長、所有媒體先進們大家好：

歡迎大家蒞臨桃園市議會第一屆第八次定期大會開幕式！這是本屆最後一次大會，也算是議員們的畢業典禮，尤其這個會期還要審查明年度總預算，希望大家都能踴躍出席，為市民們看緊荷包。

首先很高興公布捷運綠線可望在十月份正式動工，這是桃園市民引頸企盼的重大工程，綠線的動工也代表桃園捷運系統將進入另一個新的階段，而議會全體議員也會持續督促市府做好重質、重量的施工品質。

除了捷運綠線即將動工，藍線延伸線 A20 目前正進行查估作業中，8 月將開始動工；A21 站目前也已核定；A22 老街溪站站工區站體結構大致已完成，目前全力趕工，希望可以在 111 年完工通車；A23 中壢火車站即將施工，預計在 9 月 1 日起永久封閉，未來以拓寬中新地下道替代道路，拓寬工程可望在 8 月 15 日完工通車。

棕線可行性研究已於 5 月 1 日核定，待通過核定後 2 年核定綜合規劃，綜合規劃核定後 8 年完工通車。

這三條路線構成的桃園“口”字型捷運網已逐漸

成形，不久的將來，桃園也可以擁有便利的捷運系統。

鐵路地下化工程目前正由鐵道局辦理綜合規劃招標及決標，市府配合辦理規劃作業，包括都市計畫變更書圖草案、土地開發及周邊整合規劃計畫、車站聯外及周邊交通整體計畫等，進度都在議會的監控中。

航空城計畫周邊交通建設包括國 2 大園支線西延、國 1 甲線和捷運綠線等，除了 1 甲線外，都將陸續動工；而桃園航空城公司這幾年來也已陸續與生技、人工智能、醫療科技及機場區域發展等 19 家廠商、學校簽署合作備忘錄，一切都穩定進行中。

雖然面臨少子化的壓力，但桃市過去 5 年多來累計遷入 12 萬人，相當於多出一個新北市林口區的人口，這證實桃園除了福利政策完善外，基礎建設越來越完備，才能吸引外縣市的民眾來桃園落戶，一切都應該歸功於議會全體議員們的全力監督與市府的努力推動。

這是本屆大會最後一次定期大會，會期在 9 月底就會全部結束，接下來的日子大家就要回到選區各自努力，在此祝福所有參選人都能心想事成、高票當選；也祝福沒有投入選戰的議員們鵬程萬里、事事如意。

最後，祝大會圓滿順利！祝福大家平安喜樂！

桃園市議會議長 邱奕勝

二、市長施政報告

目 錄

壹、民政.....	5
貳、教育.....	11
參、社政.....	29
肆、勞動.....	41
伍、財政.....	56
陸、經濟發展.....	61
柒、農業.....	75
捌、地政.....	93
玖、都市發展.....	112
拾、工務.....	125
拾 壹、水務.....	145
拾 貳、原住民族事務.....	163
拾 參、交通.....	178
拾 肆、觀光.....	205
拾 伍、警政.....	213
拾 陸、衛生.....	230
拾 柒、環境保護.....	249
拾 捌、消防.....	263
拾 玖、文化.....	272
貳 拾、稅務.....	303
貳拾壹、法務.....	306
貳拾貳、客家事務.....	308

貳拾參、青年事務.....	317
貳拾肆、體育.....	331
貳拾伍、捷運.....	351
貳拾陸、資訊.....	355
貳拾柒、新聞.....	363
貳拾捌、秘書事務.....	370
貳拾玖、人事.....	375
參拾、主計.....	382
參拾壹、政風.....	384
參拾貳、研考.....	388
參拾參、航空城公司.....	395
參拾肆、捷運公司.....	399
參拾伍、果菜市場公司.....	410
參拾陸、桃園區公所.....	412
參拾柒、中壢區公所.....	423
參拾捌、平鎮區公所.....	439
參拾玖、八德區公所.....	454
肆拾、楊梅區公所.....	467
肆拾壹、蘆竹區公所.....	475
肆拾貳、大溪區公所.....	483
肆拾參、大園區公所.....	499
肆拾肆、龜山區公所.....	507
肆拾伍、龍潭區公所.....	524
肆拾陸、新屋區公所.....	528
肆拾柒、觀音區公所.....	541
肆拾捌、復興區公所.....	553

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會市長施政報告

壹、民政

重要工作執行情形

一、區政行政業務

106 年度本市各區公所區政業務考核已辦理完畢，刻正辦理各項考核成績彙算，為使本市區政業務工作持續邁進，並激發新思維及創意，屆時將由總成績第 1 名之區公所辦理觀摩活動，以增進相互間激勵與學習。

二、自治行政業務

(一) 各區里集會所增(修)建及修繕

1. 107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日止，桃園區「寶興市民活動中心」、楊梅區「紅梅市民活動中心」、觀音區「觀音市民活動中心」等 3 處，均已完工啟用。
2. 新增興建工程中市民活動中心共計 25 處；規劃設計中共計 38 處。
3. 107 年度市民活動中心核定補助案截至 5 月底止共計 5 件，桃園區「中興里市民活動中心設計監造費」、平鎮區「湧光里集會所耐震補強工程」；新建工程增加補助款有楊梅區「楊明里活動中心」、龍潭區「高平市民活動中心」及「中山市民活動中心」，核定補助金額共計新臺幣(以下同)2,108 萬 2,614 元。
4. 電梯啟用典禮共計 5 處，平鎮區「鎮興里集會所」、「義興里集會所」、「平興暨宋屋里集會所」、「復興暨復旦里集會所」及中壢區「華勛仁祥市民活動中心」。

(二) 補助各區里地方小型建設工程及設施

107 年度補助各區里地方小型建設工程及設施實施計畫，本計畫截至 107 年 6 月 8 日止，申請金

額達 5,000 萬元，已核定案件共計 84 件，核定金額 4,704 萬 6,054 元，申請案件經本府核定補助後廣續由各區公所依政府採購法相關規定，辦理後續招商、施工、驗收等事宜。

(三) 衡平里鄰區域發展

本市轄里編組調整案，業於 106 年 6 月 28 日經桃園市議會函文議決修正通過，本市增加 9 里 84 鄰，並已於 107 年 3 月 1 日生效實施。

三、宗教業務

(一) 積極推動已清理祭祀公業處理其土地或建物

截至 107 年 5 月 31 日止，祭祀公業法人共計 171 家，持續積極輔導已清理之祭祀公業，依祭祀公業條例規定，成立祭祀公業法人，處理其土地或建物，健全祭祀公業土地地籍管理，促進土地利用，增進公共利益。

(二) 宗教事業輔導

目前桃園市已登記之寺廟及宗教財團法人共計 348 家，其中寺廟及財團法人寺廟共計 293 家、教會財團法人共計 53 家、基金會共計 2 家。

(三) 補助宗教團體辦理宗教相關活動

自 107 年 1 月起至 5 月底，依「桃園市政府補助宗教團體辦理公益慈善及社會教化活動作業要點」，補助霄裡玉元宮等 20 家宗教團體，打造地方特色宗教慶典，達到保存多元宗教文化之目的。

四、禮儀事務業務

(一) 活動類

1. 聯合奠祭：為改善殯葬風俗、簡化奠祭程序，減輕民眾喪葬費用負擔，在簡約、隆重、莊嚴中完成人生最後告別追思儀式，以愛與尊嚴為主題辦理聯合奠祭，自 107 年 2 月 1 日起至 107 年 5 月 31 日止共計辦理 12 場次聯合奠祭。
2. 聯合海葬：
 - (1) 為推廣環保多元葬法，響應節葬、潔葬與簡

葬的政策理念，鼓勵民眾透過海葬的方式返璞歸真，回歸自然，除為後代子孫留下永續之土地資源，也節省民眾殯葬費用的支出。

(2) 107年北北桃聯合海葬，已於5月15日(星期二)上午在本府殯葬管理所中壢區殯葬服務中心懷恩廳舉辦追思音樂會，本市共計27位先行者選擇長眠於大海。

3. 桃園忠烈祠暨神社文化園區「張燈結綵春櫻祭」：為活化神社文化園區，並延續桃園神社牌建置計畫，於107年3月11日(日)上午10時至下午2時在桃園忠烈祠暨神社文化園區舉行，參與活動人數約800人。

(二) 改善殯葬設施類

1. 桃園市八德區大安公墓新建納骨塔

106年度辦理委託規劃設計監造技術服務案，基本設計報告已核定，107年度進行細部設計階段及工程招標。

2. 桃園生命園區規劃

本案都市計畫變更內政部已於107年2月13日審議通過，刻正進行環境影響評估。預計於107年6月啟用12間臨時誦經室，屆時本市公立殯儀館將有17間誦經室，並完成舊行政大樓拆除及殯葬綜合大樓暨立體停車場新建工程規劃設計。

3. 中壢生命園區規劃

107年度園區開發案環境影響評估已通過，預計107年度7、8月進行中壢區第4公墓土地協議價購作業。

五、戶政業務

(一) 落實戶籍登記

依據本府對戶政事務所執行戶政業務績效評鑑實施計畫，針對本市各戶政事務所辦理出生登記、死亡登記、國民身分證核發、歸化國籍等各項戶

籍業務考評，以提升各戶政事務所案件正確率及行政效率。

(二) 正確戶籍人口統計

經統計截至 107 年 5 月底止，本市共計 504 里，1 萬 1,844 鄰，79 萬 7,101 戶，220 萬 2,034 人(男 109 萬 5,797 人，女 110 萬 6,237 人)。

(三) 開辦同性伴侶所內註記

本市自 105 年 3 月 14 日起開辦同性伴侶註記，凡年滿 20 歲單身且雙方或其中一方在國內現有戶籍者，雙方即可攜帶國民身分證親自至桃園市各區戶政事務所申請註記為「同性伴侶」，自開辦日起截至 107 年 5 月 31 日止，本市已受理 392 對同性伴侶註記，含男性 82 對，女性 310 對。

(四) 推動 N 合一跨機關便民服務

1. 為建立跨機關資源水平整合機制，創造優質服務，本府推動「N 合一跨機關便民服務計畫」，結合戶政、稅捐、地政、監理、經濟發展局、公所社會課、台灣電力公司、台灣自來水公司、中華郵政公司、北區國稅局、中央健康保險署北區業務組、農會及交通裁決處等，計達 13 合一跨機關服務。

2. 民眾辦理遷徙、改名或國民身分證統一編號變更、營業地址門牌整編及死亡登記時，由戶政人員輔導填寫跨機關便民服務申請表，透過資訊平台同步傳送異動情形，除大幅縮短民眾資料更新時差，各機關完成更新後，將透過電子郵件或簡訊通知申請人，達到一處收件全程服務最高理念。自 107 年 2 月起至 107 年 5 月底止，總服務量共計 9 萬 1,344 件。

(五) 生育津貼立即辦

1. 為提升出生率，自 103 年 12 月 25 日(含)升格日後出生且已辦理出生登記者，補助生育津貼單胞胎 3 萬元、雙胞胎每胎 3 萬 5,000 元、三胞胎以上每胎 4 萬 5,000 元，並於 104 年 4 月 1

日起由本市各區戶政事務所受理。

2. 經統計自 107 年 2 月起至 107 年 5 月底止，本市各區戶政事務所已受理生育津貼共計 7,091 件。

六、兵役業務

- (一) 國防部自 107 年起實施全募兵制，兵役制度新變革國防部自 107 年起，82 年次以前之未役役男轉服替代役，實施全募兵制，至於 83 年次(含)之後役男則維持接受 4 個月常備兵役軍事訓練，惟常備兵役軍事訓練役男，自 107 年改為只接受入伍訓練和專長訓練，不用再下部隊。

為集中有效運用 82 年次以前出生役男，以協助提升社會安全、社會福利、公共服務及產業研發之效能，自 107 年起 82 年次以前出生役男應服一般替代役(警察役、消防役及社會役)或申請服研發替代役至服役完竣；另 83 年次以後出生役男，除部分以宗教或家庭因素申請服警察、消防替代役外，其餘全數應接受 4 個月常備兵役軍事訓練，以提升役男軍事基本技能。

- (二) 提供本市服役傷病退伍人員生活照護協助

本市列管服役傷病退伍人員共計 51 人，為使其感受政府關懷與照顧，並讓家屬得以喘息，本市配合內政部役政署推動「替代役提供袍澤生活協助計畫」，針對服役傷病退伍人員提供協助就醫、協助家務、文書服務及陪伴關懷等服務，截至 107 年 5 月 31 日止已有 13 位服役傷病退伍人員提出申請，並遴選 9 位相關科系之公共行政役替代役役男協助照護，深獲服役傷病退伍人員及其家屬之肯定。

- (三) 辦理替代役役男法紀教育及歲末年終捐血活動

為宣導替代役役男正確服務及法治觀念，於 107 年 2 月 23 日及 4 月 23 日於本府地下室大禮堂，辦理替代役役男法紀教育暨在職訓練活動，共計

684名役男參與，藉此強化役男服勤紀律，增進毒品防制觀念，以促進服勤成效；並於107年5月12日於本府婦女館，辦理替代役役男協助照顧寄養家庭兒童親子活動，共15名役男參與，計照顧60名兒童，落實愛心、服務、責任、紀律四大服務信念。

(四)辦理春節勞軍活動

107年春節勞軍活動，業於2月9日辦理，前往陸軍第六軍團指揮部及陸軍航空第六〇一旅，慰勞11個單位的官兵代表，並致贈勞軍款共計82萬元整，以感謝國軍協助本市救災防疫之辛勞。

貳、教育

重要工作執行情形

一、增辦公立幼兒園

本市提供幼兒優質、普及、平價及近便性之教保服務，對於處於經濟、文化、身心、族群及區域等不利條件之幼兒，優先提供其接受適當教保服務之機會。105學年度本市已有116校設有幼兒園。106學年度規劃7校新設幼兒園及26所學校附幼增班，名單如下：

(一)新設幼兒園：西門、文山、自強、瑞埔、中興、福安及內定國小等7校。

(二)學校附幼增班：內壠、樂善、青溪、同安、會稽、楊心、大同、富岡、楊明、楊梅、武漢、雙龍、仁和、僑愛、大安、瑞豐、大成、山腳、海湖、潮音、祥安、南勢、北門、頭洲、菓林及奎輝國小等26校，共增加27班。

107學年度於公埔、興國、永安、大潭、保生及大湖增設幼兒園，並於溪海、潮音、新屋、觀音、新坡、瑞豐、建國、建德、慈文、幸福、南美、迴龍國中小、中正、華勛、新明、山豐、復旦、北勢、宋屋、平興、新勢、瑞埔、大同國小附幼增班，以及雙龍及海湖國小附幼增加招收人數，於市立桃園幼兒園忠義分班及大園幼兒園本園各增加1班，合計增加35班。

二、增辦非營利幼兒園

為提供優質且平價的教保服務，引入公益性質法人活化經營，朝提高公共化教保服務至4成比例之目標邁進，目前已有中路園、龍祥園、內壠園、文欣園、龍興園及大有園等6園，107學年度將增設經國園、新華園、文德園及楊光園等4園，共計10園。

三、國小弱勢學童營養早餐

為提供學童衛生安全之早餐，藉以養成吃早餐的習慣，進而提升學童體能、學習能力及促進健康，以達照顧弱勢學生及使其能安心求學之目的，本府於104學年度開始推動弱勢學童免費營養早餐政策，提供低收入戶、中低收入戶、突遭變故及家境清寒等經濟弱勢學生每日30元早餐，並從105學年度提高為每餐40元，提供學生更多元化選擇，106年編列新臺幣1億266萬6,000元預算，全數由本府經費補助。

考量因地制宜並符合學生需求，107年度依各校所處區域特性不同，可視在地情況配合社區環境提供較富彈性之供食方式，計有117所學校委託團膳業者或食材供應商供應、54所學校與鄰近早餐店或便利超商合作供餐、復興區等7所偏遠學校由學校廚房自行烹煮供應及8所學校無需求或結合其他社會資源辦理。

四、校園天天安心食材 學生營養又健康

為了全面照顧學生健康，提供更營養安心的午餐食材，本府於104學年度開始實施「天天安心食材」政策。並自105年起，除天天使用非基因改造食材外，每星期供應3天有機蔬菜，1天吉園圃蔬菜，一年所需經費約1億7,500萬元，全數由本府補助，不增加學生家長負擔原則下除可帶動桃園有機農業發展，更讓全市近19萬名學生都能享用安心且在地食材。

另自106學年度起配合教育部與行政院農業委員會推動學校午餐食材4章1Q(吉園圃、CAS、有機農產品、產銷履歷TAP及QRcode可追溯系統的農產品)政策，補助每生每日3.5元獎勵金，符合條件之午餐業者可向學校請領獎勵金，106學年度第1學期所需經費由中央全額補助新臺幣6,749萬4,426元整，另高中部分由本府補助211萬6,380元，讓全市學生都能夠受惠。

教育局、農業局及衛生局也已共同組成「天天安安心食聯合稽查小組」，在農場出貨端、供應平台及廠端做「全流程查驗管控」，也由教育及學校營養師共同落實檢核，廠商所提之蔬菜產地來源及檢驗標章、定期及不定期進行之有機與吉園圃蔬菜的送驗工作，並於合約內要求廠商需提供黃豆、玉米等食材或其製品為非基因改造食品之證明文件，倘廠商有供應不實者，將給予記點、罰款或終止契約，共同為安心食加把關，確保學生吃得營養又健康。

五、建置三級培育體系，修訂各項獎助制度

本市持續辦理體育重點學校三級銜接工作，目前本市已設有體育班學校共 61 校、35 項運動項目，基層運動選手訓練站設有 14 種運動項目、111 站，目前已完成部分項目銜接工作，分別為田徑、體操、射箭、跆拳道、武術、棒球及射擊等亞、奧運競賽項目，未來將結合體育班、專任運動教練及基層訓練站等各項資源，建置完整三級培育體系。

另外也鼓勵各校廣設體育社團，以提供有興趣之學生接觸各項體育種類之機會。目前本府已修訂各項體育獎助制度，包括國內獎金、國外獎勵金等各項體育相關法規，期培育更多優秀選手為本市爭取榮譽。

六、建構優質教育學習環境

(一) 一區一高中

為平衡城鄉差距，本市積極推動一區一高中政策，考量學生就學需求、地方發展與地方人士期待，擇定由新屋國中改制為新屋高中。新屋高中已於 106 學年度開始招生，並以整體規劃，分年、分期方式進行，預計先興建 1 棟教學大樓及 1 座多功能活動中心(含游泳池)，新建校舍工

程將委由本府新建工程處代辦，預計 108 學年度下學期完工。

另本市為全國都市原住民人口數最多之地區，爰規劃籌設原住民實驗高中，羅浮校區新建校舍已委託建築師設計，校舍工程總經費 6 億 6,000 萬元，使用分區已於 106 年 3 月 7 日經內政部審議通過變更為文教用地，107 年 5 月 17 日都市設計審議修正後通過，環境影響說明書並於 107 年 5 月 21 日核定備查。

(二) 設立新學校滿足就學需求

青埔高鐵特定區近年已完成許多建案，隨著眾多土地開發案，學生人數呈現成長狀態，為滿足就近入學之需求，於高速鐵路桃園車站特定區內文一小一用地設立青園國小，預計 107 學年度成立設校籌備處，考量籌設階段以新建校舍為優先任務，招生期程俟工程進度而定。又本案係本府重大教育政策，後續工程將協調由本府新建工程處代辦，故 107 學年度先採他校兼任方式，俟設校期程再行配合移撥正式人力等作業，俾利後續校務推動及人力運用順暢。

另因應「機場捷運 A7 站地區」開發，帶動周邊住宅區陸續興建人口遷入，衍生就學人數增加，該區樂善國小正執行新建校舍工程，核定工程經費新臺幣 2 億 1,620 萬元整，預計 108 學年度啟用部分校舍，以擴充該校普通班級規模最大容量為 24 班；國中部分大崗國中目前 38 班，最大容量為 43 班，惟因該區域就學需求增加，預計 109 學年以後學校空間將不敷使用，爰啟動新設校規劃，本府於 107 學年度成立文青國中小籌備處。

(三) 推動學校組織再造

為使本市學校革新並活化教育資源，本府將創新推動學校組織再造政策，如打造優質市立高中、推動智慧學校數位學堂、及鼓勵從做中學等方向著力。

1. 打造優質市立高中

本府積極輔導學校透過規劃學校本位特色課程、尋求教育資源合作、充實教學設備及改善教學設施環境等方式，逐年全面提升本市高中教學品質，規劃外語人才培育及國際交流活動，並建立指標性優質高中。

此外，統籌規劃本市公私立高中職特色行銷與招生宣導，透過定期辦理高中職教育博覽會、平面、網路及電子媒體行銷及宣導，展現各高中職特色與辦學成效，加上注入經費改善校園環境與教學設備，運用巧思活用空間及結合綠建築指標，以達永續校園目標。

2. 推動智慧學校數位學堂

數位學習已是教學新趨勢，本府積極投入資訊科技融入教育的建置與應用，以師生個性化服務為理念，建置以師生互動為核心，透過數位科技應用，讓生生、師生間可以互相激盪想法、共同討論引發高層次的思考與合作學習的智慧教室。讓學生的思考可以被看見，每個學生都是學習的主體，以提升教師教學品質、啟發學生創意思考，進而提高學生學習成就，打造符合新時代的優質學習環境。

目前共核定20所學校陸續建置智慧教室，推動智慧學校數位學堂計畫，希冀透過資訊科技輔助教師專業教學能力，以學生為中心理念，有效創新教學服務，發展多元且具學校特色之創新智慧學習模式，讓教師教學有效能且學生學習習能自主，並以示範教學為引領，促進校際間交流分享，以翻轉課堂教學新風貌。

3. 鼓勵從做中學

國小課程與日常生活息息相關，因此，動手操作之美術、勞作、自然科學實驗較為普及；中學階段，則進一步鼓勵學校建構 Lab 實驗室、Maker 创客空間、自造教育中心、3D 列印與數

位多媒體中心等，培訓教師創意教學社群，深耕自造者教育，運用各項數位科技機具，開發各校特色課程，導入多元創意教學模式，鼓勵師生動手實作，激發學生創造力與夢想實踐力，以提升學生設計與製作之創新能力，並內化為終身素養。

(四) 建構無縫學習扶助安全網

為「疼惜每個孩子，成就每位學生」，使所有的孩子都應該得到平等的教育機會，不受其弱勢的社經環境影響受教權，本府透過結合教育儲蓄專戶、強化課後輔導、補救教學及成立中輟專案小組，建構一個無縫學習扶助安全網。

1. 教育儲蓄專戶

為扶助經濟弱勢學生就學，保障捐款人權益，本府依據「各級學校扶助學生就學勸募條例」有效管理本市轄屬高級中等以下學校之勸募行為，落實教育儲蓄戶監督管理機制，使需要的經濟弱勢學生都能及時獲得協助。

2. 弱勢家庭子女課後輔導留園

為擴大照顧弱勢家庭子女，在國小階段，本府積極補助學校開辦課後照顧班，並補助低收入戶、身心障礙、原住民學生免費參加，情況特殊學生則酌減參加費用。另鼓勵學校積極爭取社會資源，以社會團體開放經營及運作模式與學校體制共生互補，並成立課照推動小組，定期召開會議相互支援合作。在幼兒園階段，由家長決定自由參加，凡有 1 人以上即可開辦，不足 10 人費用部分，由本府補助。

3. 補救教學措施

為落實教育機會均等理想，提高學生學力，本市國中針對學習低成就學生施以補救教學，由激發孩子的學習動機出發，提供弱勢學生小班且個別化之免費補救教學，受輔學生包含隔代教養、新移民子女、原住民、低收入戶等弱

勢學生，106 學年度暑假及第一學期受輔人數為 1 萬 0, 651 人。

4. 中輟生處理專案小組

為預防、追蹤與復學輔導中途輟學學生，本府針對因家境清寒或家庭功能不彰且有意願者，以免繳納學雜費及提供食宿方式至楊梅國中，秀才分校慈輝班就讀。另本市除慈輝班外亦設有資源式及合作式中途班，針對中輟復學及具類課程，以期預防、追蹤與復學輔導中途輟學學生，藉以降低本市中輟學生人數。

(五) 建立「健康安全零毒品、無霸凌的友善校園」

本府藉由執行各項安全維護計畫以改善校園環境，督導所屬各級學校落實三級預防輔導策略，確實防制學生藥物濫用，並積極預防處理校園霸凌問題，維護學生安全，期能建立友善校園，讓孩子們在安全的環境中學習、成長。

1. 建置安全的校園環境

本府除持續辦理老舊校舍整(建)工程、校舍耐震能力補強工程及校舍防水隔熱計畫外，對於建築物公共安全，也落實公共安全申報及改善、消防設備修繕及電源改善；在活動空間方面，亦透過老舊運動場整建、設置安全地墊與防撞條，並設置緊急求救鈴，確保校園安全無死角。

2. 落實校園毒品三級預防策略

為有效防制學生藥物濫用，期使學生遠離毒害，本府結合學生校外生活輔導會，要求所屬各級學校落實三級預防輔導策略，利用相關集會活動，如新生訓練、友善校園週、運動會、園遊會及家長日(親子座談)等時機實施學生藥物濫用防制宣導。

3. 打造友善校園氣氛

(1) 將每學期開學第一週訂定為「友善校園

週」，請各校運用朝會、週會及新生始業輔導(訓練)等重要集會時機，對全校師生宣導友善校園活動之意義，以推動「我當高手；不當車手！」的願景，藉此營造健康快樂的友善校園，並就「防制校園霸凌」、「防制學生藥物濫用」、「防制學生參加不良組織」(防制學生遭受不法組織網路賭博危害)等應有之作為與責任加強教育宣導，營造友善校園學習環境。

- (2) 各校應辦理教育人員相關研習活動，並於每學期辦理「校園生活問卷」、執行校外聯合巡查、春風專案巡查工作及加強相關安全預防宣教，防範學生同儕群聚不良場所遭不法人士利用，肇生違法事件。

4. 強化校園安全及社區巡防守護

- (1) 加強門禁安全管理：校內教職員工及志工等一律佩戴識別證，校外人士進入校園除於警衛室換證外，應一律穿著本市校園訪客貴賓背心以利師生辨識，否則禁止進入校園。

- (2) 落實宣導防治：請各校利用集會與課堂時間向師生宣導自我安全保護及被害預防觀念，學校應製作「校園危險地圖」並利用國、民、中、小學執行校園安全維護工作自主檢核表，不定期依環境變化重新檢核。

- (3) 本市各級學校均依規定與轄區警察分局訂定維護校園安全支援約定書，成立即時通報協處機制，以增加學校的應變能力，並補助學校與學區附近守望相助巡守隊合作，透過學校的點，社區巡守隊的線及警政的面，共同努力合作編織校園安全之綿密網絡，讓孩子有一個放心及安全的學習環境。

5. 充實監視系統及設備

為有效維護校園安全，除了加強師生自我防護知能、落實人車進出管制、加強校園安全巡查、

建立雙向聯繫合作及精進緊急應變能力等面向
研擬校園安全維護具體作為，學校配合校園安
全地圖設置評估監視器，本府 107 年補助本市
11 校共約新臺幣 796 萬元，並擇定青埔國中、
壽山高中為推動電子圍籬示範學校，以建構完
善警監系統，以透視死角、消除死角。
裝設校園監視系統雖然能有效嚇阻不肖人士行
為、事後調檔監視功能外，惟學校仍應落實門
禁管理、加強校園定點巡邏次數，宣導校園安
全地圖教育工作，以提升校園師生安全意識。

(六) 提升教職員人力質量

為確保本市國民教育品質及有效保障學生受教權
益，本府積極提升教職員人力質與量，以建構優
質學習環境，讓學生受到更好、更多的照護。

1. 教師專業發展實踐方案

「教師專業發展實踐方案」為「教師專業發展
評鑑計畫」轉型之方案，106 學年度為整合過渡
期，107 學年度依整合後新計畫名稱核定辦理，
將與「教育部國民及學前教育署補助辦理十二
年國民基本教育精進國民中小學教育品質計
畫」整合。任務重點為整合原有分屬精進教學
計畫、教專計畫的專業學習社群、專業人才培
訓認證、整合教學輔導教師與薪傳教師，進行
初任教師導入輔導、持續原有地方輔導群人
力，強化與國教輔導團之整合。

2. 國中、小教師員額

本市已逐步提升國小教師員額編制，由每班 1.5
人提高至每班 1.65 人，106 年度國小普通班教
師甄選缺額數更達 190 名，為本市增聘許多優
秀教師員額。國中部分 105 學年度由「每 9 班
增置教師 1 人」調整為「每 6 班增置教師 1 人」，
106 學年度更進一步增加為「每 4 班增置教師 1
人」。

未來本府將持續掌握本市國中小班級數、學生

數及教師數消長趨勢，配合教育部規定並評估師資需求，積極辦理國中小教師聯合甄選介聘及公費師資分發作業。

3. 市立高中職員編制

為使市立高中校務行政工作推動順利，持續發展各校特色，展現優質教育成果，並有利於國立高中職改隸本市之員額編制調整，朝提高市立高中現有職員編制努力。

4. 輔導教師員額

本市依據「教育部國民及學前教育署補助置國中小輔導教師實施要點」，逐年增加專任及兼任輔導教師人數，107學年度16班(含)以上國中需聘任2名專任輔導教師、16班以下需聘任1位專任輔導教師；國小19班(含)以上需聘任1名專任輔導教師，解決學校輔導人力不足現象，有效支援教師輔導工作。

5. 減輕學校兼任行政教師負擔

為能減輕兼任行政教師工作負擔，本市訂定「國民小學教師每週授課節數實施要點」及「國民中學教師授課節數實施要點」，透過國中小主任、組長減課，有效激勵教師擔任行政職務的意願。

6. 提高國小行政組織編制

為解決本市國民小學行政困境，本府業於106年1月17日以府教小字第1060012240號函送各國小修正後之「桃園市國民小學行政組織表」，提高本市國小小型學校行政組織員額編制，並自106年2月1日生效；復於106年6月2日修訂國小行政組織表，班級數採計國民小學及附設幼兒園(含學前特教班)階段各類班別，並自106學年度起實施。班級數12班以下學校可增加1處室1組，班級數13班至24班學校則增加1處室，且組別設置得視學校行政需求於各類組別中自由擇定設置，讓學校行政

運作更有彈性，俾維護學生受教權益及校務推展。

本市在提高國小行政組織編制後，6班以下及13班至24班處室編制與臺北市並列為6都最優。估計一學年所需經費近新臺幣2千萬元，對推動國小小型學校行政運作是一大助益，也顯現本府對國小教育品質及學校校務運作的支持與重視。

(七) 發展多元技藝教育型態

1. 辦理技藝教育競賽暨成果發表活動

為讓選習技藝課程的國中九年級學生有多元展能的舞台，本市特別以「桃鑄技能、藝展長才」為主題，舉辦本學年國中技藝教育競賽，競賽期程為107年3月31日起至4月12日止，共有8職群15組競賽。今年報名選手有914人，實際參賽875人，獲獎學生288人。本市於107年4月27日假啟英高中辦理技藝教育競賽頒獎典禮暨成果發表活動，典禮中請各組第1名技藝達人上台分享心得，並於會場外設立39個攤位，展覽736名各校技藝課程學生傑出學習作品，藉由競賽及成果發表活動，讓學生找到自己的興趣及優勢能力，在適性舞台上獲得肯定。此外，技優學生可透過技優甄審的管道選讀自己喜歡的科別，為高中職技職教育奠定基礎。

2. 辦理技藝競賽優良學生產業參訪活動

為獎勵技藝競賽優勝學生，本市於107年5月28、30日及6月1日辦理3梯次123位學生參加的產業參訪活動，參訪麥當勞門市、點水樓餐廳、萬商國際物流公司、九斗休閒有機農場、祥儀機器人博物館、桃園捷運公司等企業，增進各職群學生對工作世界的瞭解。

3. 增設「國民中學區域職業試探與體驗示範中心」

為落實教育部國民及學前教育署技職教育向下

扎根計畫，滿足國中小學生職業試探與體驗需求，本市鼓勵國中增設職探中心。目前除已成立的楊明國中(105年核定)及正在興建中的龍興國中(106核定)外，107年度預計增加幸福國中、永安國中及平南國中等3校成立示範體驗中心。

4. 成立技藝教育資源中心

為整合本市技藝教育資源，協助學校落實辦理技藝教育，建立具地方特色之技藝教育，依據國民中學技藝教育實施辦法暨技藝教育課程大綱，本市107年補助龍潭高中設置技藝教育資源中心，藉由龍潭高中的人力及技職專業協助國中技藝班開辦計畫審查及技藝課程實地輔導訪視，確保技藝課程教學品質。

七、建構互助與策略聯盟之教育網絡

聯結市內的公私立大專院校與中小學建構為互助與策略聯盟網絡，透過各級學校合作、產學界合作及跨區合作，推動「大手牽小手」之校際合作，打造桃園市知識城之學習願景，並在教育資源共享、學生學習扶助、教師專業成長、學生社區與服務體驗學習等各方面，提升中小學教學資源，培養出全人教育，建立友善溫馨的校園，並打造桃園終身學習環境。自100年以來已有4萬6000餘人次受惠，106年度計有92校次及9,987人次參與。107年度核定119案，預計6月份核定學校經費，並於107年10月31日前完成核結，預計有1萬165人次參與。

八、實驗教育

(一) 自主學習 3.0 實驗室

為落實實驗教育三法之教育實驗與課程創新精神，結合資訊科技建構一個多元專業與自主學習的場域，於106學年度於桃園國中開辦「自主學習3.0實驗室」。設有探究研討室、科學實驗與智

慧學習教室、個別學習與小組討論空間、演藝廳與專題講座空間、虛擬實境設備、隨選視訊與課程資料庫及專屬網站等軟硬體設備。

「自主學習 3.0 實驗室」的課程規劃，以發展典範人物「經典專題講座」、「開放選修自主學習探究性課程方案」與「媒合學生至他校旁聽或選修課程」等系列課程，旨在為更落實保障學生學習權及教育選擇權，讓具有突出優勢能力的學生，在自主學習的動機驅使下，能夠為自己的學習成長訂定方向，學生的學習從被動的師長「要我學」到主動「我要學」的轉變，享受學習樂趣及成就。

(二) 高中實驗教育

桃園市立永豐高中於 106 學年度成立全桃園第一個 AI(人工智慧)科技實驗班，成立 3 個月時間就勇奪愛寶盃創客機器人大賽第一名，科技部同年派人到 AI 班取材，希望將班級上課的教學過程拍成微電影，未來預期效益及目的是為政府推動亞洲矽谷計畫科技人才培育。

桃園市立新屋高中於 106 學年度辦理華德福教育實驗教育班，結合華德福國小、國中課程，依人智學發展十二年一貫完整的教育體系。課程特色以主課程搭配副課程，將藝術性融入環境並產生互動連結，使學校及整體社群文化植根於在地人文風情，將教育團隊及課程教育融合人文藝術性，重視對社會情感認同，學習道德與崇敬之心，以正確價值觀看待生命平等，關懷尊重土地大自然、培養博愛互助精神，朝向與自然和諧共存，邁向生命圓融與自由，以健康、平衡的教育方式，使學生朝向意志(身)、情感(心)及思考(靈)三個層面全方位成長，使其發展為具清晰思考、靈敏感覺和堅強意志的人。

桃園市立壽山高中於 106 學年度辦理日文實驗班，提供具日語潛能之優秀學生適性學習與發展的機會，發展日文實驗學習機制，以系統課程與

專題講座培育語言整體能力，藉由日語文課程及專題的開設，搭建學生語言文化展能平台，創造學校亮點。未來希望能培育日文人才並增加參與國際交流的機會，進而提升學生的國際視野及增進國際公民的責任感。

九、英語教育

(一) 引進外籍英語教師

為開拓本市學子國際視野，並提升英語聽說能力，自 105 學年度起，辦理「英語教學資源中心及本市英語重點學校引進外籍英語教師聘用計畫」，由新埔國小及文昌國中承辦外籍英語教師招聘與管理。

今年度計畫引進外籍英語教師共計 63 名(含雙語學校)，分別來自美國、加拿大、澳洲及南非等國，由兩校共同聘任或一校單獨聘任，經審查委員依據申請學校之行政組織、課程規劃、社群運作、其他課程資源等項目進行審查。本市共計 52 所中小學校聘任外籍英語教師。

另為強化高中英語教學效能、促進英語課程教材教法革新、提升學生學習興趣並推動英語教學合作團隊，本市自 106 年度起委請壽山高中辦理「市立高中引進外籍英語教師聘用計畫」；進用分別來自美國、加拿大及南非等國之外籍英語教師計 106 年度 7 名、107 年度 8 名。

外籍英語教師於學校主要擔任學校英語課程之協同教學工作、協助學校英語課程設計、協助擔任學校英語相關社團教學工作。工作起迄日期與休假規定依據契約書辦理；依各校作息每週工作 5 日每日 8 小時或每週 40 小時每週授課節數 20 節。寒暑假期間外籍英語教師配合學校辦理課程研發、研習活動、師生營隊、師生社團、教學影片拍攝、競賽評分、作品校稿、學校英文版宣傳品製作、課程成果發表等學校需求之英語教育相關

工作。

傳統的英語能力檢定係以紙本考試為主，以各式的文章閱讀、單字背誦、文法理解等方式，檢測孩子們的英語能力，然英語教育亦須著重聽力與口說教學，使孩子們獲得與世界溝通的能力。本流課程及社團等多元方式，除使孩子們理解語言的學習係以溝通為最終目的，並希望本市學子與外的籍教師交流互動的過程中，同時學習不同國家的文化，並培養其理解尊重他國文化的胸懷。

(二) 提升偏鄉地區孩子英語學習成效

為提升偏鄉地區學子英語學習成效，並減少本市國中教育會考英語科成績「待加強」的比例，自105年起實施「提升復興區國中小學生英語學習成效實驗計畫」，期以「教材減半、沒有進度、沒有作業」的「減法教學」，透過改變教師的教學方式，以教會學生並提高學生的學習成就動機，進而達到讓復興區國中學生參加國中教育會考時，其英語各考科的「待加強」人數減少的目標。

本案試辦計畫執行期程為105至108學年度，復興區國小自105學年度起由3年級開始啟動，並於106學年度逐年加入4、5、6年級實施。國中階段於105學年度起由7年級開始啟動，並已於107學年度規劃加入8、9年級實施。

十、增設身心障礙及資賦優異特殊教育班

為提供身心障礙學生適性教育，本府致力特殊教育資源挹注，於學前、國民教育及高級中等階段103至106學年度分別增置13班、48班及2班，106學年度學校身心障礙班級總數已達481班。

本府近來亦積極增設資賦優異資源班及藝術才能班，以發掘學生資賦優異潛能，提供資優及藝術才能教育，培育未來人才。103學年度至106學年度共計增設國中小資優班31班；藝才班14班，

並增辦創造能力資優鑑定，於寒暑期辦理領導才能營隊活動。

十一、推動國中小教師精進教學活動

本市國教輔導團為因應十二年國教相關變革措施，強化聯繫與執行，重點工作如下：

(一) 深化新課綱宣導，培訓課綱種子教師

為強化學校認知及理解十二年國教課綱(總綱)及提升國民中小學教育階段教師之課綱(領綱)實踐能力，規劃辦理 105、106 年北區六縣市新課綱種子講師培訓，於 105 年 10 月份完成本市課程與教學領導總綱宣導研習(校長、教務主任、教學組長場次)，106 年上半年完成深化總綱入校宣導講座，106 年下半年辦理各學科領域教師的領暫綱宣導講座，106 年 12 月辦理全國教育行政人員新課綱研習活動，並預定於 107 年上半年配合國教署辦理各領域課程綱要宣導，家長部分則透過結合教育學堂及各校家長日完成相關宣導活動，建立親師社區對新課綱準備的認識。

(二) 促進教師專業成長，優化學校教學品質

辦理推動新課綱素養導向教學與評量之相關增能與研習、各領綱之宣導與研習，以及領域召集人相關研習。由輔導團入校輔導機制，協助完成各校教師共同備課、觀課、議課之運作，以及公開授課之專業成長。將素養導向教學精神納入國民中小學優良教學示例獎勵計畫，以促進核心素養教學及評量示例發展工作。

(三) 打造客製化教師專業發展支持系統

透過推動國民中學教師自主活化教學、協助偏鄉地區國民中小學發展課程與教學，以及前導學校、社群領導人、其他專家學者等，多管齊下建構服務到家的客製化支持系統，支持學校實踐新課綱工作。106 下半年起為強化教師專業學習社群運作，促進教師提升有效教學之專業能力，補

助各校發展產出型領域社群方案(106年5月~107年7月)，每校至多兩件，共計107件申請案。

十二、因應本市轄內國、私立高級中等學校及特教學校改隸、移轉後推動相關政策說明

本府自107年1月1日起接管教育部主管之本市轄內25所國、私立高級中等學校及特教學校，為因應國立高中改隸本府及十二年國教新課綱政策，原市立高中仍持續辦理「桃園市市立高中亮點躍升計畫」，以挹注社區型高中資源，並將針對本市桃園區及中壢區之學校規劃訂定「桃園市頂尖高中計畫」，及推動設置「桃園市高級中等學校課程發展與精緻教學中心」等相關計畫，以協助學校優質發展。

「桃園市市立高中亮點躍升計畫」自104學年度起實施，並持續原計畫之「優秀學生獎學金方案、深化外語學習方案、發展學校特色課程方案及學校行銷宣傳方案」，再納入龍潭高中、楊梅高中、中壢高商及中壢家商等學校，提供獎學金以促進學生就近入學並挹注教育經費，並協助學校發展課程特色及提升各校競爭力，並於「深化外語學習方案」中加強與國外學校的國際交流。其中擇定龍潭高中設置本市技藝教育資源中心，並提供CNC工具機等教學設備，以促進技藝教育之落實。

有關針對桃園區及中壢區之武陵高中、桃園高中、陽明高中及內壢高中等4校訂定「桃園市頂尖高中計畫」，包含「學生自主學習方案、全校性特色課程方案、教師創新教學方案及產學合作方案」，規劃與國內頂尖大學形成更緊密的策略聯盟合作關係，辦理相關學習社團營隊活動，協助學生未來升學各頂尖大學。其中武陵高中將設置奧林匹亞中心，並向下延伸至國小、國中，吸引優秀的學生就讀，形成本市國小、國中、

中至高三級學校的科教育。另因應虎頭山
青創基地的建置鄰近桃園高中，因此，本府預
計打造桃園者，針對本外頂尖大學，以激勵本
心。暑期訓練之研發、提升適性發展，提供學
加力學之研習及輔導私立高中職發展相關計
教學多元學習及適性發展，提供學生更優質
生多品質。另併同校務發展。並協
補助學校校務發展。並協
教育局並衡酌 108 新課綱強調素養導向、跨
整合、校本課程等變革方向，為強化未來本
高中職課程發展及教學能量，研議設置「桃
市高級中等學校課程發展與精緻教學中心」，
分別以近程、中程及長程規劃，帶領學校因
新課網進行課程發展及教學變革，達成順應
代變化，培育未來人才之使命。

參、社政

重要工作執行情形

一、婦女福利及兒童托育業務

(一) 發放生育津貼及育兒津貼

1. 為鼓勵市民生育，減輕育兒負擔，本市自 104 年 4 月 1 日起開辦生育津貼及育兒津貼，凡申請人及兒童符合設籍規定，每胎發放 3 萬元及每月補助 3,000 元至滿 3 足歲當月止。
2. 自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，育兒津貼累計 24 萬 7,200 人次受益，補助金額 7 億 4,106 萬元。
3. 自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止計補助 9,011 名新生兒，共撥付 2 億 7,185 萬 5,000 元；其中雙胞胎受理案件為 148 件(296 人)，撥付 1,036 萬元；三胞胎受理案件為 1 件(3 人)，補助金額 13 萬 5,000 元。

(二) 增進新住民家庭生活適應

為周延新住民在地服務，除設有「新住民家庭服務中心」外，更輔導設置 16 處新住民關懷服務據點，期透過可近性服務措施及社會福利資源網絡，增進新住民家庭生活適應，促進多元文化融合，以達服務可近性及便民之成效。

(三) 營造友善新住民服務空間，落實新住民照顧輔導服務

為照顧本市新住民家庭，本市於 106 年成立「新住民聯合服務中心」，由民政、社政、教育、勞動、衛生等專責人員進駐，依「友善尊重、多元服務、權益保障、培力發展」四大任務，落實推動本市新住民照顧輔導措施。為打造新住民多元友善環境，市府規劃將舊警察局桃園分局，於今(107)年整建為「桃園市新住民文化會館」，並提供「新住民聯合服務中心」進駐辦公，另於 2 樓設有法律

諮詢室、會談室、新住民親子角等，3樓則設有文化展覽及多功能教室等空間，以提供新住民家庭更多元之服務。未來將結合本市公、私部門力量，展現本市重視新住民權益、尊重多元文化及落實對新住民照顧輔導服務之決心，將桃園發展為新住民的「第二個家」，打造多元文化共存共榮之國際友善城市。

(四) 設置親子館、公設民營托嬰中心及公共托育家園

1. 為達成「一區一公托中心」之設置目標，已於龜山、中壢、大園、新屋、蘆竹各設置 1 處公托中心，共計可收托 230 名幼兒；107 年將持續於中壢區(新明)、八德區(代表會)、八德區(瑞泰)、楊梅區(農會)、觀音區(文教大樓)、大溪區(農會)完成設置 6 處公托中心。
2. 為達成「一區一親子館」之設置目標，已於大園、八德、中壢、桃園、新屋、中壢五權、平鎮各設置 1 處親子館及平鎮、復興各設置 1 處行動親子車，提供 0 至 6 歲嬰幼兒親子活動、育兒諮詢、親職教育及教玩具繪本借用等服務。107 年將持續於桃園區(龍寶貝)、平鎮區(新勢)、八德區(興豐)、楊梅區(農會)、楊梅區(兒八)、龜山區(大華)、大溪區(農會)、觀音區(代表會)設置 8 處親子館；另考量桃園地區育兒及親子互動空間需求，本府規劃擴充三民遊客中心 1 樓為親子館，又考量原有八德區親子館(介壽路)現有空間狹小，預計於 107 年底完成搬遷至八德區綜合大樓，以持續提供服務。
3. 為提供民眾多元、近便及可負擔之托顧服務，預計於 107 年底前完成 7 處公共托育家園，以布建社區微型托顧服務，並擴大公共托育之供給。

(五) 積極培訓托育人員

為達成培育 5,000 名托育人員之目標，104 年托育人員專業訓練課程辦理 48 班，取得結業證書共計

2,196 人；105 年托育人員專業訓練課程辦理 50 班，取得結業證書共計 2,263 人。106 年合計辦理 49 班，取得結業證書共計 2,189 人(女性 2,028 人及男性 161 人)；107 年開辦 55 班，預計提供受訓員額 2,562 名。本市亦透過持續培訓專業托育人員，提供居家照顧服務，並積極推動公私協力之公益合作托嬰中心等多元托育模式，滿足在地需求。

二、兒少福利業務

(一)設置北區青少年活動中心

為提供青少年適當之休閒場域，促進青少年健康發展，規劃於八德區福興段 945 地號機關用地設置「北區青少年活動中心」，已於 107 年 5 月完成統包工程決標，預計於同年 9 月完成規劃設計、12 月工程開工，並於 110 年 5 月完成竣工。

(二)兒少經濟補助辦理情形

1. 兒童及少年生活扶助

為協助弱勢家庭之兒童及少年度過困境，對於未滿 18 歲之兒童及少年，其父母雙亡、離婚、死亡、失蹤達六個月以上或處一年以上徒刑且尚在執行，負監護義務一方無力撫育且未再婚或實際照顧者無力撫育；或非婚生，父母一方無力撫育等情形，補助每人每月 2,073 元扶助金。自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，共計補助 3 萬 3,868 人次，補助金額 7,020 萬 8,364 元。

2. 弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助

為協助遭變故或功能不全之弱勢家庭紓緩經濟壓力，維持子女生活安定，提升家庭照顧兒童及少年之能力，提供半年內發生緊急陷困情事，且經社工員訪視評估符合資格，補助每人每月 3,000 元生活扶助金。自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，共計補助 262 人次，補助金額 78 萬 6,000 元。

3. 發展遲緩兒童早期療育費
為照顧發展遲緩兒童減少接受療育服務之障礙，維持家庭功能，對於設籍本市未達就學年齡之兒童且疑似發展遲緩、發展遲緩或身心障礙者，補助交通費及療育訓練費用，每月最高補助 3,000 元(低收入戶最高補助 5,000 元)，採按季核撥。自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，共計補助 1,948 人次，補助金額 1,347 萬 2,135 元。

三、老人福利業務

(一) 65 歲以上老人健保費補助人次成長

本市自 104 年開辦老人健保費自付額補助，針對設籍並實際居住本市滿一年以上，且綜合所得稅率未達 20% 之 65 歲長者(原住民滿 55 歲)，每人每月最高補助健保費 749 元。自 107 年 1 月 1 日至 3 月 31 日止，衛生福利部中央健康保險署已完成辦理健保費自付額減免，已補助 51 萬 4,307 人次，補助金額 2 億 8,332 萬 6,221 元。

(二) 社區整體照顧服務體系拓點

本市 105 年底開辦社區整體照顧模式，爭取布建復興區(1 組 BC 模式)、楊梅區(1 組 ABC 模式)；106 年取得中壢區(1 組 ABC 模式)及桃園區(2 組 ABC 模式)，共計 5 組長照社區整體服務。107 年持續拓增社區整體照顧服務據點，結合人民團體、社區發展協會和基層醫療院所等，協力開發設立 ABC，現已完成 28A-169B-113C，就近提供服務，減輕民眾的長照負擔。

(三) 布建日間照顧中心及長照據點

一區一日間照顧中心為本市戮力推動之目標，截至 107 年 6 月已設置 9 處日間照顧中心，107 年底前預計再新增 5 處，分別為桃園區(衛生福利部桃園醫院、臺北榮民總醫院桃園分院)、中壢區(新明公設民營日間照顧中心)、大溪區(崎頂公設民

營日間照顧中心)、龜山區(陸光公設民營日間照顧中心)。

另本市執行前瞻計畫布建長照據點，中央補助第一期(106-107年)計畫，合計43處長照ABC級館舍興建及修繕經費，共1億3,078萬5,000元，由本府與各區公所分工執行。

四、人民團體業務

(一) 培力本市非營利組織

1. 為本市NPO穩定及多元發展，於107年辦理「107年桃園市NPO知識學院」2梯次基礎班及1梯次進階班，包含方案撰寫、會務及法務與稅務相關課程，更結合時下主流的社群行銷及社會企業……等議題，邀請實務經驗豐富講師以深入淺出教學法結合活潑互動與分享，激盪參與人員的腦力，共同創建充滿新意及無限可能的公民力量，本市NPO幹部領袖共計296人次參與。
2. 為培力本市非營利組織以時下流行的「自媒體」，為自己的組織發聲，提高民間參與力量，於107年5月4梯次「NPO行銷工作坊」，並以「文稿編輯與撰寫」、「影像紀錄」、「數位媒體平台」三大主題的課程，來培養本市NPO自我組織形象的建立，讓本市NPO提高社會能見度及影響力，本市NPO工作者共計202人次參與。

(二) 推動高齡者參與志願服務

1. 桃園市高齡志工紀錄片巡迴映後座談會
107年度規劃辦理10場次，第一場長庚醫療財團法人林口長庚紀念醫院場次，已於107年5月29日(二)辦理完畢，6至7月間尚有9場次，將分別與敏盛綜合醫院、龜山區農會、華揚醫院、中壢天晟醫院、台灣晶技股份有限公司、龍潭敏盛醫院、桃園市八德區老人會與蘆竹地政事務所合作辦理，預計共計300人次參與者。
2. 衛生福利部高齡志工計畫補助

107 年度共計 3 個單位辦理本方案，業經衛生福利部核定通過補助 12 萬元整，預計提供至少 1,240 受益人次的高齡志工服務，並辦理 12 小時高齡志工教育訓練講座。

3. 高齡志工團隊交流工作坊

持續辦理屆退者說明會中高齡志工經驗分享，並預計 8 月份辦理 1 場次，參與者預計 100 人以上；並將延續前一年度作法。

(三) 參與式預算推動成果

107 年度本市推動參與式預算，社會福利類以聯合旗艦社區及身心障礙福利服務方案推行，辦理說明會、工作坊，並於 3 月 22 至 3 月 29 日間，舉辦共 6 場全民投票活動，共 4,281 人參與投票，選出 15 個方案，其中聯合社區旗艦方案 7 案，由社區針對所轄老人、兒少、婦女、身障等弱勢民眾，提出聯合福利社區化之服務計畫；身心障礙福利服務方案 8 案，針對不同障別之身障團體，視需求規劃個別化服務方案，讓民眾能自主挑選出更有創意與更合適之方案，實踐參與式預算中「政府預算自己決定」之精神。下半年度預計 7 月至 11 月辦理 2 次聯合社區旗艦輔導，並規劃方案拍攝及成果冊編輯。

五、社會工作業務

(一) 家庭服務中心福利服務

本市以「家庭為中心、社區為基礎」為服務主軸，於 13 行政區各設置 1 處家庭服務中心，提供具近便性、完整性、可及性與多元性之社會福利服務。各家庭服務中心除既有弱勢家戶輔導及高風險家庭服務之外，更橫向連結網絡單位主動關懷，並開發在地資源建構社區資源網絡，使民眾獲得多元社工專業服務。自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，個案工作共計服務 2 萬 7,222 人次、方案宣導活動共計 4,002 人受益。

(二) 兒少風險預防保護網絡

本市訂定「高危機兒少保護防治安全網計畫」，召開高風險家庭高危機會議，以有效減低兒少生活照顧風險、預防兒虐及家庭暴力事件發生；另為即時協助因經濟因素導致自殺或有自殺之虞之民眾，訂定「幸扶守護安全網計畫」，召開幸扶守護安全網會議，透過會議橫向整合各局處力量，並密集訪視處遇，守護市民生命權益，達成提升家庭照顧能量，創造幸福家庭願景。自107年1月1日至5月31日止，高風險家庭高危機會議共計召開5次，列管24案次；幸扶守護安全網會議共計召開5次，列管26案次。

六、社會救助業務

(一) 低收入戶及中低收入戶生活扶助服務

為簡政便民，已授權公所實施1級1審，民眾可就近申辦，並可跨區送件。截至107年5月31日止，核定低收入戶共計8,321戶、2萬756人及中低收入戶共計3,198戶、9,513人。除提供各項生活扶助、就學生活補助，另提供醫療補助、傷病看護補助、產婦及嬰幼兒營養品代金補助等。

(二) 弱勢民眾實物服務措施

1. 安家實物銀行提供民生物資協助生活困頓、物資缺乏之弱勢民眾，於本市13區設立20家社區分行，有需求民眾經社工員評估後，提供白米、麵條、食用油、洗髮精等生活物資。自107年1月1日至5月31日止，發放2,498戶，共計8,098人次受益。
2. 為因應實物給付照顧弱勢救助之需求，加強本市安家實物銀行輸送體系，未來將與本市果菜市場公司合作建置安家實物倉儲空間，透過完善的倉儲設備保存各界捐贈之食材，供應更多的弱勢家戶及社區關懷據點使用。
3. 提供感心生活券、愛心餐食券

為協助經濟困難之弱勢家庭及清寒學生，經社工員、學校等評估後，核發感心生活券，民眾可至指定店家憑券兌換主副食品、日常生活用品、餐點或學生文具用品。自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，提供 589 戶弱勢家庭，發放共 4,496 張感心生活券；另結合愛心店家，自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止提供愛心餐食券予確有經濟困難且急需熱食之民眾，提供 165 戶弱勢家庭，發放共 1,348 張愛心餐食券。

(三) 推動兒童與少年未來教育及發展帳戶

衛生福利部開辦「兒童與少年未來教育及發展帳戶」，針對 105 年 1 月 1 日以後出生且符合低收入戶或中低收入戶或長期安置 2 年以上之兒童，藉由鼓勵家長為孩童長期儲蓄，為經濟弱勢家庭的孩童累積未來教育及生涯發展基金。本市透過辦理說明會、寄發宣導通知單、電話聯繫訪視等，積極推動此項福利措施。截至 107 年 5 月 31 日止，已有 220 戶申請開戶簽約。

為鼓勵弱勢家戶之家長為子女長期儲蓄，本府結合民間資源提供開戶者獎勵金，未來將持續連結民間善心資源，期待透過獎勵方式提升其開戶及存款意願。

七、身心障礙福利業務

(一) 社區日間作業設施服務

針對居住本市 15 歲以上無法進入庇護性就業服務場所之身心障礙者，提供以「作業活動為主，自立生活及休閒文康為輔」之社區式服務。自 107 年 1 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，計 10 處(延續案)社區日間作業設施，計服務 131 人。另，107 年新增 1 處已於 107 年 6 月 1 日起開辦提供服務。

(二) 身心障礙者社區資源中心

依人口生活空間分布，設置 4 區身心障礙者社區資源中心，提供身心障礙者家庭生涯轉銜、個案

管理及照顧者支持等服務。自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，計服務 9,383 人次。

(三) 輔具資源中心

辦理身心障礙者輔具定點諮詢與評估、輔具維修與回收、同時提供展示、試用、租借等多元服務，並設立電子網站提供線上諮詢，以利民眾遠端使用服務。另考量行動不便之身心障礙者及其家庭之需求，提供到宅、到點輔具服務、居家無障礙環境改善工程之評估與建議。自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，計服務 2 萬 2,985 人次。

(四) 復康巴士服務

為提升身心障礙者搭乘交通工具之便利性，針對持有身心障礙證明(手冊)之市民，提供復康巴士交通支持服務。自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，計有 168 輛復康巴士提供服務，營運服務共計 9 萬 7,199 趟次。

(五) 綜合性身心障礙福利服務中心館舍轉型活化情形

規劃以「運動」、「體驗」、「資源」、「就業」4 大功能轉型目標，進行綜合性身心障礙福利服務中心館舍轉型修繕。新設服務包括：戶外共融性遊戲與體健設施、共融親子館、身障體適能中心、家庭照顧者關懷中心、身障職業訓練與評量、身障經濟自立輔導培訓基地及專屬身障者之專業服務及活動；此外維持原館舍提供如：輔具資源中心、需求評估中心、社區資源中心、手語翻譯服務中心、日間托育服務中心等身心障礙福利服務。

八、綜合企劃業務

(一) 社會福利政策推動委員會

本府為推動本市社會福利政策及重大措施，強化政府與民間合作，提升市民社會福利水準，每季召開「社會福利政策推動委員會」，自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，共計召開 1 次會議，針對「市民關懷服務計畫」、「社福政策白皮書」及「友善

委外團體具體做法」等議題進行深入討論，計有本府勞動局、衛生局、民政局、警察局、教育局、青年事務局、都市發展局、原住民族行政局及社會福利學者專家、民間團體代表，共計 48 人參與。

(二) 社政業務聯繫會報

於 107 年 3 月 16 日召開 107 年第 1 次社政業務聯繫會報，邀請府內社政業務相關局處及各區公所代表出席，透過本溝通平台，進行業務宣達、社福議案討論、社政業務觀摩等，藉以強化市府與各公所之溝通與連結，提升社政業務執行之問題處理及為民服務效益，計有本府勞動局、衛生局、資訊科技局及 13 區公所社會課代表出席，共計 59 人參與。

(三) 社會安全網溝通說明會

1. 為落實推動「強化社會安全網」計畫，本市於 4 月 27 日辦理「強化社會安全網溝通說明會」，當天由行政院林政務委員萬億及游副市長建華共同主持，當天出席市府團隊包括相關局處首長、13 行政區區長及戶政事務所主任，另為擴大影響層面，亦邀請非營利組織、社福團體、專家學者、社工系所學生及民意代表共同參與，參與人數達 420 人。
2. 本次說明會衛生福利部分析近幾年來所發生之兒虐、自殺、隨機殺(傷)人事件，其成因大多與貧窮、失業、毒品、精神疾病、家庭結構改變及功能逐漸式微有關，爰透過新計畫新思維，翻轉過去「以個案為中心」轉變為「以家庭為中心」，並以經濟安全、人身安全、心理健康面向為架構，結合學校輔導、就業服務與治安維護等體系，推動「策略一：布建家庭服務中心整合社會救助與福利服務」、「策略二：整合保護性服務與高風險家庭服務」、「策略三：整合加害人合併精神疾病與自殺防治服務」與「策略四：整合跨域服務體系」等整合策略，讓體系間

串接相連，達到網絡不漏接、服務更深化之目的。

3. 本府因應強化社會安全網計畫施行，除全面檢核現行服務體制外，亦針對安全網計畫四大整體策略具體提出因應作為，重要調整包括：新增桃園區及中壢區第2處家庭服務中心、推動主要經濟者就業自立方案、提升兒少未來教育與發展帳戶開戶率與訪視率、建立集中受理通報與派案中心、增聘社工深化加害人服務、強化法定少年輔導工作、逐年提升學校輔導體系連法結校外資源比率、辦理弱勢求職個管服務等。同時，透過建立三層級溝通聯繫平台、建立家庭服務中心準實體服務模式、公私協力提供家庭支持服務、跨域協力擴大家庭暴力安全防護及家庭風險資訊串整與保護案件辨識預警等支箭，強化跨局處合作與公私協力，建構預防性、高效率、綿密安全防護網。

九、家庭暴力暨性侵害防治中心保護防治業務

(一) 辦理家庭暴力高危機案件網絡會議

本府積極建構「以預防為基礎的家庭暴力風險評估與防治服務模式」，透過第一線受理通報窗口，於被害人尋求協助之當下，運用「台灣親密關係暴力危險評估表(TIPVDA)」，輔以被害人主觀敘述、外表傷勢之觀察，全面評估其危險程度，從中篩檢出高危機之家庭暴力被害人，再經由網絡成員定期召開會議共同擬定以被害人為中心之安全計畫並分工合作，有效保護被害人並對相對人暴力行為進行更有效之約制。自107年1月1日至5月31日止，高危機會議共計召開25場，討論案件數453案，與會網絡成員561人次。

(二) 家庭暴力、性侵害及性騷擾被害人補助

針對遭受家庭暴力、性侵害及性騷擾被害人，本府提供被害人有關法律訴訟、房屋租金、醫療費、

緊急生活費、子女托育費、心理輔導費用或其他經評估認有補助必要之經濟補助服務，協助被害人立即獲得社會資源及協助；補助對象為實際居住本市，經評估確有補助之必要者，藉由提供上開各項補助，期協助被害人社會適應，俾利其生活重建。自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，共計補助 345 人次，補助金額 223 萬 5,908 元。

(三) 辦理強化社會安全網計畫

依據行政院核定之強化社會安全網計畫，辦理整合保護服務與高風險家庭服務，推動本市兒少保護及高風險通報機制整合，建立集中受理通報與派案中心，以系統性、結構性方式執行通報案件受理及派案相關工作，改善過去不同單位受理通報及轉銜不易情形，前已於 107 年 5 月 1 日起先予試運 3 行，後續亦將依衛生福利部之政策推動及規劃期程進行動態檢視，並且依執行情形召開會議討論以滾動修正。

肆、勞動

重要工作執行情形

一、和諧勞資關係，促進勞工權益

(一) 推動調解人機制，迅速處理勞資爭議

建立勞資爭議調解機制，遴聘專業中立之調解人及調解委員，並依法委託 5 家民間團體協助辦理勞資爭議調解，107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止共受理勞資爭議調解案 986 件。

(二) 設立勞工權益基金，增進勞工福祉

本市勞工權益基金補助項目包含職業災害慰問金、關廠歇業或重大勞資爭議案件之勞工生活補助金、因勞資爭議或職業災害致權益受損而涉訟之律師費、裁判費及訴訟期間之生活費用裁決事件律師代理酬金、補助民間團體辦理勞資爭議調解業務。自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，補助情形如下表：

補助對象	補助人次/家數	補助金額
個人	135 人次	413 萬 4,583 元
民間團體	5 家	100 萬 4,000 元

(三) 輔導工會健全運作，倡導勞工終身學習

1. 依法輔導工會會務，協處工會法相關疑義。至 107 年 5 月 31 日，本市輔導工會家數如下表：

工會類型	市級總工會	企業工會	產業工會	職業工會	工會聯合會	總計
家數	3	174	12	303	1	493

2. 補助各級工會辦理勞工教育及市級總工會辦理育樂活動，至 107 年 5 月 31 日，補助情形如下表：

補助類型	補助場次	參加人次	補助金額
勞工教育	56 場	4,897 人	451 萬 1,781 元
育樂活動	8 場	1 萬 5,740 人	579 萬 2,132 元

3. 為提倡勞工體育休閒活動，打造健康城市，安排以趣味性競賽及精神錦標為主之比賽項目及規劃親子遊憩區，提供親子同樂，另搭配職場安全健康宣導，訂於 107 年 10 月 14 日辦理「桃園市 107 年勞工趣味競賽暨職場安全健康週」活動，預計 2,500~3,000 人參與活動。
4. 為強化勞工教育，加值勞工職場競爭力，107 年勞工學苑開辦大學學分班 2 班、產業應用班 3 班及生活應用班 10 班(另有產業應用班第 2 期規劃 5 班仍於招標程序中)，並補助因故休學及弱勢在職勞工學分費，培力本市勞工專業技能及提升就業優勢，於 107 年度至 5 月 31 日止補助人數共計 86 人。

二、建立合宜勞動條件，打造友善職場

(一)落實勞動基準法

1. 因應 107 年 1 月 10 日勞動基準法修正，本府勞動局除自行辦理宣導會，亦受理工業區服務中心、事業單位或團體申請法令宣導，107 年 2 月至 5 月底，合計辦理 23 場次新修正法令宣導會，共 1,048 家事業單位參加，事業單位不僅能充實自身勞動法令相關知識，提升勞動知能，並可使勞工權益受保護，勞工亦可透過宣導會瞭解自身勞動權益。
2. 新修正勞動基準法自 107 年 3 月 1 日起施行，除辦理上開宣導會外，亦針對不同事業單位特性進行專案檢查，107 年上半年檢查之事業單位約 1,000 家，力使業者了解法令，重點包含勞基法彈性措施新制，以及超時工作、加班費給付等事項，督促業者改善。

3. 在修法資訊公開方面，本府勞動局於官方網站首頁設置「新修正勞動基準法專區」，內容包含新修法常見問答、重點解析等資訊。此外，本府勞動局臉書每週三「好老闆專欄」，亦提供最新勞動法令內容。

(二) 保障勞工退休生活

1. 針對轄內未「足額提撥」勞工退休準備金之事業單位(開戶數 9,895 家)，其中 1,011 家事業單位未依法足額提撥，截至 107 年 5 月止，未「足額提撥」戶數由 1,011 家，下降至 370 家，已足額提撥家數佔開戶數比例 96.26%。
2. 針對轄內未「按月提撥」勞工退休準備金之事業單位，為有效提升事業單位提撥狀況，於 107 年 1 月至 5 月已發函 2,032 家事業單位令其陳述意見並限期提撥，按月提撥比例目前為 90.09%。
3. 為增進本市各事業單位對勞工退休制度及法令之瞭解，確保勞工權益，自 107 年 1 月起至 107 年 5 月，已完成辦理 14 場次「勞工退休金制度及勞動法令宣導會」，共 738 家事業單位參與。

(三) 打造性別平權及就業零歧視的工作環境

1. 本市積極推廣友善職場措施，107 年起除提高原有補助事業單位辦理托兒設施、措施金額，首創對於本市 250 人以下、辦理優於法令托兒措施之事業單位，核發 6 萬元獎勵金，以協助中小企業及微型企業營造友善職場，落實職場平權。107 年 2 月至 5 月預計共補助 23 家事業單位辦理哺集乳室及托兒設施措施，包括補助 11 家事業單位設置哺集乳室經費、11 家事業單位提供托兒措施及 1 家事業單位設置托兒設施經費。經本府審查，共預計補助事業單位 73 萬 7,487 元，惟實際補助需依事業單位核銷金額為準。
2. 為促進職場平權，本府勞動局於 107 年 2 月至 5

月間赴全國電子辦理「促進性別平等及防治性騷擾臨場宣導」共計 61 間分店店長參與，藉由至本市境內事業單位宣導，講習性別工作平等及防制就業歧視法令及相關案例分析，為事業單位培養相關法令知識人員，以營造友善職場。

三、提供身障者多元職業重建服務，落實定額進用

(一) 職業重建服務

依據身心障礙者就業意願、能力與需求，以個案管理方式，擬定適切個別化職業重建服務計畫，整合各項服務管道及職業重建資源，以達協助身心障礙者就業之目的，107 年 2 至 5 月，共服務個案 417 人。

(二) 促進身心障礙者就業

1. 開辦身障者職業訓練，提升身障者就業能力，107 年預計辦理 12 班提供 180 個訓練機會，107 年 2 月至 5 月已開辦 9 班共 141 人受訓。
2. 支持性就業服務：107 年 2 至 5 月，提供服務 317 位身障者。
3. 短期就業服務，工作期程以 6 個月為限，開發公部門身心障礙者職缺，培養其職場工作能力及建立正確工作態度，以利接軌進入一般性就業職場，107 年 2-5 月共進用 102 人。
4. 職務再設計服務，協助身心障礙者排除工作障礙，以提升工作效能促進就業，所進行之改善職場工作環境、工作設備、提供就業所需之輔具(含手語翻譯、聽打員、視協員)107 年 2 月至 5 月共核定 90 案。
5. 提供身障者自力更生及創業補助 107 年 2 月至 5 月共補助 10 人核定 46 萬 1,900 元。
6. 獎補助身障者考取技術士證照、汽車駕訓學費、公務人員考試補習費 107 年 2 月至 5 月共補助 32 人 20 萬 5,500 元。
7. 庇護就業

- (1)積極推動設立庇護工場，共設立 6 家庇護工場、進用 66 名身障者，並提供 7 名見習機會。其中由財團法人喜憨兒社會福利基金會於 107 年 2 月進駐市府 1 樓設立桃園市府庇護商店。
- (2)開發公有基地，如南門公園、勞教大樓及機場捷運站等作為庇護工場，亦積極洽辦相關社福團體設立庇護工場；目前刻正輔導社團法人中華身心障礙公益技能協會設立亮翌洗衣庇護工場。
- (3)訂定「身心障礙者庇護性就業服務方案補助要點」，由本市身障基金自籌補助庇護工場專案行政人員人事費及庇護工場之房屋(土地)、車輛租金等 2 項費用，已於 107 年 5 月 18 日公告發布。
- (4)107 年庇護工場行銷推廣辦理 3 場次約 350 人參與，促銷金額約 435 萬元。

(三)定額進用管理

1. 107 年 4 月本市義務機關(構)定額進用情形：

項目	進用家數	進用人數
超額進用義務機關(構)	1, 012 家	6, 813 人
足額進用義務機關(構)	586 家	1, 099 人
未足額進用義務機關(構)	153 家	766 人 未足額 232 人
合計	1, 751 家	8, 678 人

2. 獎勵超額進用身心障礙者之事業單位，鼓勵積極進用身障人力，107 年第 1 季共核發 153 家次，共計 530 萬元。

四、外籍勞工管理與服務

(一)落實外籍勞工業務查察

本市外籍勞工人數至 107 年 4 月底約 11 萬 1 千餘人，居全國之冠(約佔全國外籍勞工人數 16.3%)。本市為輔導雇主辦理外國人入國後之生活照顧管理措施，及加強查察雇主指派許可外工作及非法聘僱外勞情形，積極辦理實地訪查工廠、宿舍、家庭看護及查察檢舉外國人非法工作案件，促進雇主合法僱用及合理對待外籍勞工。

(二) 強化外籍勞工諮詢服務

本市設有外籍勞工諮詢服務中心(諮詢專線 03-3344087, 3341728)，專線專人服務，由熟悉泰、菲、印、越語諮詢人員提供雇主、外籍勞工法令諮詢及勞資糾紛協處服務，以減少勞資糾紛，保障外籍勞工權益並促進勞資和諧。

(三) 辦理外籍勞工管理宣導及休閒育樂活動

本市每年辦理各項多元外籍勞工休閒活動且進行法令宣導，以寓教於樂的方式使外籍勞工藉由正當休閒活動與同胞交流，強化對外籍勞工在台工作及生活之關懷照顧及文化交流，同時並了解自身工作權益的保障，促進勞資關係和諧。

1. 加強宣導相關法令

為向民眾宣導對於聘僱外國人的正確法令知識，減少民眾因不知法令規定而觸法致遭裁罰情形，本府每年辦理「僱用外籍勞工相關法令宣導會」，邀請專家學者講授就業服務法相關法令，107 年度預計辦理 9 場次，並邀請事業單位、仲介及養護機構參加，以提升其對法令之認知。

2. 推廣外籍勞工文化及休閒育樂活動

辦理各項活潑多元的活動，諸如：107 年桃園農業博覽會「四國農業文化館」及等，以促進文化融合與國人對異國文化的認知，進而增進勞僱關係的和諧，辦理相關活動如下：

(1) 107 年桃園農業博覽會「四國農業文化館」
以農博為舞台，讓大家瞭解多元文化、多元

生活、不同農業型態的魅力！四國農業文化館以東南亞特有的竹建築設計，彰顯循環經濟的價值，配合「梯田」為庭園造景設計，同時也以展覽、互動裝置生動結合越印菲泰四國美食、文化、服飾、工藝、音樂、舞蹈，展現東南亞特有風情及魅力。

(2) 107 年度外籍移工健康檢查活動

107 年度外籍移工健康檢查活動與慈濟人醫學會合作執行，並於 5 月 20 日桃園火車站舊站月台辦理，活動內容主要為衛教宣導、健康諮詢、健康檢查及法令政策宣導等，以利改善外籍移工在臺醫療資源及在臺相關權益。

五、促進就業服務，建構職訓體系

就業服務處負責就業服務及職業訓練政策規劃及計畫執行等業務，並接受勞動部委辦中壢及桃園就業中心，全市就業服務全面整合，統籌辦理，提供民眾各項就業促進措施，推動促進青年及特定對象就業等方案，以強化就業競爭力，提供優質勞動力，並整合相關局處及單位網絡與加強服務效能，配合產業及就業市場情勢，以開拓就業新氣象，創造勞動新價值。

(一) 整合就業服務資源，開發潛在勞動力提升勞參率

1. 為持續開發潛在勞動力，協助待業及失業勞工就業，除轄內各行政區設置 12 處就業服務台及接受勞動部委辦中壢及桃園 2 就業中心，以整合桃園市全市就業服務資源與統籌精進就業服務人力品質，發揮服務效能。
2. 運用就業媒合資訊平台，提供求職求才實體及線上登記與查詢、臨櫃及電話就業諮詢、媒合等服務，並提供求職民眾及求才廠商「單一窗口」及「一案到底」客製化之服務，使服務更深入及便捷。107 年 2 月至 5 月，新登記求職人

次 1 萬 9,435 人、求才人次 5 萬 5,892 人，媒合人次 1 萬 5,728 人、媒合率 80.9%。

3. 為提供勞雇雙方媒合平台，每月至少辦理 25 場徵才活動，協助求職民眾就業並紓緩企業缺工情形，另因應季節性或企業特定求才等就業市場需求，不定期辦理區域型中小型徵才或單一企業徵才活動。107 年 2 月至 5 月徵才活動計辦理 123 場次、求才廠商 949 家、參加活動 5,390 人、參加面試 6,096 人次、媒合成功 4,710 人次、媒合率 77.26%。
4. 與轄內高中職及大專校院、社區及民間團體等共同辦理駐點徵才或就業宣導等活動，並聯結相關機關如本府人事處、社會局、經濟發展局、原住民族行政局、青年事務局及勞動部勞動力發展署桃竹苗分署、國軍退除役官兵輔導委員會退除役官兵職業訓練中心及國軍退除役官兵輔導委員會桃園市榮民服務處等活動及工業區聯繫會議、廠商說明會等資源，共同辦理徵才就業促進活動及宣導，提升本市就業媒合率。
5. 推動青年就業促進方案，提升職場競爭力
持續與大專校院及產業界進行產學合作，讓在學青年提早瞭解就業性向並適應就業市場，106 年起更向前延伸至職能培力，鼓勵青年充電學習，做好就業準備，規劃及推動一系列的青年就業方案如下：

(1) 推動「青年安薪讚 就業大滿貫」青年就業促進方案

①「桃園青年自主學習方案」—為鼓勵青年自主學習，強化自身技能並提升就業能力，提供本市青年參加推廣教育學分班之學分費補助，協助提升職能並順利就業。107 年度獎勵方案年度預算 400 萬元，預計補助 266 人，已核定補助 206 件，核發金額 245 萬 2,110 元，預算執行率 61.3%。

- ②「桃園青年技術士證照獎勵方案」—為鼓勵本市青年增加專業知識與技術能力，青年參加相關課程後，考取勞動部核發之技術士證照後提供獎勵金，取得甲級技術士證者發給 2 萬元，取得乙級技術士證者發給 8 千元，預計獎勵 220 人。107 年度獎勵方案年度預算 300 萬元，預計補助 345 人(甲級 20 人、乙級 325 人)，已核定補助 237 件(乙級 237 人)，核發金額 189 萬 6,000 元，預算執行率 63.2%。
- ③「桃園青年安薪就業讚」方案—擴大適用對象至本市未滿 30 歲高中職以上畢業之待業青年，亦將推介職缺薪資提高至 2 萬 4 千元以上。107 年亦將在校參與實習與產學計畫，且畢業後於同一事業單位任職者及受徵召退役後經推介繼續於原事業單位任職者納入補助對象，鼓勵畢業及退役後即就業，建構滾動式修正方案。107 年 2 月至 5 月求職青年 1,592 人次、媒合效益 2,702 人次；求職者就業獎勵金申請案件 1,615 件，就業獎勵金核發 1,671 萬 6,000 元；雇主獎勵金申請案件 575 件，核發 575 萬元，107 年截至 5 月預算執行率 81.4%。107 年度獎勵方案，年度預算 2,760 萬元(就業獎勵金:1,960 萬、僱用獎勵金:800 萬)。
- (2) 青年學生公部門暑期工讀計畫
為提供本市青年學子有安全工讀環境，提早體驗職場並建立正確工作態度，107 年提供暑期工讀生 400 個名額，並分派至本府各局、處、區公所等用人單位，於工讀期間安排參與就業講座、就業共通核心職能課程、職業訓練參訪等活動。107 年度增加辦理勞工權益講座，建立青年學子勞動法令觀念，

保障自身權益。

(3) 青少年就業輔導活動

結合本市高中職、大專校院就業輔導單位，提供求職防騙宣導、履歷規劃、職涯諮商等服務，強化並培養青少年正確職業觀念，辦理求職防騙校園宣導、校園巡迴講座及職場體驗營等 38 場活動，107 年 2 月至 5 月已辦理 6 場次，計 658 人參加。

6. 辦理青年職能培訓參與式預算試辦計畫

106 年以參與式預算之精神鼓勵青年參與職能培訓職類與訓練方式之討論與設計，選出最符合青年職能培訓需求之方案，票選第一方案為「青年在地旅遊達人培育計畫」，訂於 107 年 7 月 9 日至 21 日辦理，規劃六大特色主題以認識桃園、導遊服務、網路社群、個人品牌、企業管理及遊戲思維等課程架構，再加上戶外實務導覽及演練，進行為期 2 週 80 小時之旅遊達人培訓，期盼透過訓練培育更多青年關心桃園文遊業的青年建立良好的職能基礎，提升職場競爭力。

7. 多元化就業宣導活動，深化整合職涯服務

為強化即將步入職場青年對公立就業機構認識，本府與轄內大專校院、高中職等單位合作，辦理就業準備講座，請授就業趨勢分析、面試技巧、履歷撰寫及求職防騙等主題，讓青年學子瞭解本府就業服務資源，提早做好職涯規劃，107 年 2 月至 5 月共辦理 5 場次，服務人次 609 人。此外，針對即將步入職場的青年、欲轉職之社會人士及二度就業民眾，提供職業適性診斷測驗及履歷撰寫與面試技巧指導服務，107 年 2 月至 5 月共服務 625 人次。

(二) 建立完整且滿足市場需求的職訓體系，提升訓練品質促進勞工就業

1. 成立桃園「有頭鹿」職能訓練場：為協助本市待業及在職民眾提升就業與工作能力，結合在地訓練資源共同辦理在地化職業訓練教育，培育專業知識及實務技能之人才，成立桃園「有頭鹿」職能訓練場，主要辦理就業服務處自辦、委辦或與其他機關、學校及相關辦訓單位合作辦理之職業訓練班、職能學分班，結合中央及轄區內大專校院與產業之訓練資源，以達到「訓練最豐富，人人有頭路」之目標。107年2月至5月辦理304人職業訓練推介服務。
2. 辦理在地化失業者職業訓練：掌握地區產業及就業、人力需求及不同類別特定對象職業訓練需求，調整人才培訓機制、優化產業人才結構。107年預計開辦22班，參訓人數656人。
3. 107年度青年職場實習計畫：為鼓勵青年學生利用暑假期間至在地產業職場實習，本計畫與桃園市上市上櫃公司、百大企業及非營利組織合作，提供至少100個職場實習機會供大專青年學生實習，從工作中建立正確的工作習慣及價值觀，以為未來正式踏入職場作充分的準備，另藉由導師制帶領實習青年了解企業運作、組織文化及凝聚民間社會力，促進更成熟的公民文化。
4. 辦理產學合作專班：與國立台北商業大學共同辦理青年安薪讚就業大滿貫產學合作專班，整合政府資源、學校教育及產業實務。106年開辦就業導向專班(80學分)1班計40人，107年開辦短期專業學分班3班計60人，總計4班次訓練100名學員，預計9月開班。
5. 辦理照顧服務員訓練：配合中央長照政策實施，107年2月7日公告實施「照顧服務員專班訓練計畫」，並於3月30日核定辦理10班次，提供300名訓練名額，課程於5月陸續開辦。另為落實照顧服務員用人單位訓用合一，「桃

園市辦理照顧服務員用人單位自訓自用訓練計畫「業於107年1月29日公告受理，輔導符合資格之用人單位提報計畫，目前計台北榮民醫院桃園分院提出申請，訓練人數10人。

6. 辦理107年度職業訓練成果展示活動：加強宣傳職業訓練及政府資源，讓民眾及企業瞭解政府之角色定位及轄內職業訓練相關資源，及專業技能養成之成效，活動預定於11月3日假中壢中正公園辦理，活動將另結合就業博覽會，邀請各家廠商辦理現場徵才。

(三) 完善資源整合，協助特定對象弱勢就業促進

1. 桃園市政府就業服務處設置9名特定對象個案管理就業服務人力，以協助中高齡及高齡者、身心障礙者、原住民、新住民、低收入戶及中低收入戶中有工作能力者、更生受保護人、二度就業婦女、特殊境遇家庭、家庭暴力暨性侵害被害人、長期失業者等特定對象就業輔導，克服就業問題及瞭解與運用就業資源，加強其自身能力，建立正確職涯觀念，促進適性就業及積極自立，以順利進入或重返職場，穩定就業，107年2月至5月求職人次計1萬9,435人，其中中高齡及高齡者5,598人次、低收入戶及中低收入戶者676人次、新住民610人次、原住民648人次、身心障礙者1,138人次、更生受保護人272人次。
2. 為協助新住民就業，提供多元化就業服務：多元化職業訓練、新住民參加職業訓練期間子女托育補助、職場學習及再適應計畫、僱用獎助津貼等就業促進方案及職涯諮詢、創業諮詢轉介等服務，提供新住民朋友相關諮詢及適性就業服務，107年2月至5月求職人次610人、媒合人次236人次、媒合率38.7%。另107年5月25日與新住民聯合服務中心於桃園市婦女館合作舉辦「新住民徵才活動」，約800人次投遞

履歷，初步媒合人次 640 人次、媒合率 80%。另本府就業服務處派駐就業服務員於本市「新住民聯合服務中心」提供就業諮詢及媒合服務，並規劃預計於 107 年 7 月啟用之「新住民文化會館」，廣續提供就業諮詢及推介、職業訓練諮詢及推介等相關就業促進資訊諮詢服務。

3. 另為協助本市原住民就業，本府就業服務處與原住民族委員會合作於中壢就業中心派駐 8 名原住民族就業服務員，提供民眾就業諮詢、就業媒合、求職求才等服務，亦積極宣導廠商進用原住民相關法令規定。107 年 2 月至 5 月原住民求職者 648 人次，共計媒合 222 人次，媒合率 34.2%。另為提升原住民就業媒合率，辦理現場徵才活動、失業者職業訓練、就業講座活動及就業促進研習課程等措施，並運用各項就業促進方案，以協助原住民就業。
4. 政府為保障失業勞工生活與就業安全，針對符合請領失業給付身分之失業勞工，提供失業認定及求職服務。107 年 2 至 5 月受理失業給付初次申請 2,414 人。另運用各項就業促進計畫，鼓勵事業單位進用特定對象，包含僱用獎助措施、缺工就業獎助、職場學習及再適應計畫、臨時工作津貼、中高齡者職務再設計計畫及(青年)跨域就業津貼，107 年 2 月至 5 月共補助 267 人次，1,346 萬 8,297 元。
5. 為協助就業弱勢者及失(待)業者進入就業市場，透過辦理就業促進研習課程、名人講座、職場參訪等各項活動，提升其了解就業市場趨勢及概況，強化求職技巧並建立正確就業態度，以儘速進入勞動市場。107 年 2 月至 5 月辦理就業促進研習課程、團體課程等相關促進就業活動共計 41 場，參與人數共 2,540 人。
6. 為促進特定對象就業，辦理各項特定對象個別化諮詢服務、就業講座、職場參訪及就業促進

課程等，提升求職技巧及職涯規劃，並提供就業資訊與機會，強化特定對象就業技能及就業準備，107年2月至5月辦理5場次就業講座及課程，計91人參與。

六、打造桃園工安好環境

(一)輔導事業單位提昇勞動條件

採宣導、檢查及輔導等三策略並重，力求輔導為主，裁罰為輔，積極推動監督、檢查及輔導工作，提昇事業單位勞動條件水準與職場優質環境。107年2月1日至107年5月31日，計實施勞動檢查1,154家次。

(二)積極辦理職業安全衛生促進活動

1. 106年12月桃園勞動力為106萬2千人，勞動力參與率為58.6%，15歲以上民間人口計181萬2千人，職業安全衛生文化推展工作刻不容緩。

2. 107年2月1日至107年5月31日，針對下水道施工安全、鄰水邊坡施工安全、營造業危害辨識及承攬管理、感電職災預防、高處作業墜落、勞工健康服務等，辦理15場次職業安全衛生講習宣導活動，共1,051人次參加。

(三)職業安全衛生監督輔導及檢查

1. 實施專案及分級檢查，辦理風險分級管理，有效運用監督檢查策略，加強監督檢查及輔導等工作，運用安全伙伴策略合作減災，建構本市職業安全衛生好環境。

2. 107年2月1日至107年5月31日，針對本市公共工程、及工業區轄內金屬、化學材料製品、印刷電路板業及食品、大賣場、局限空間相關作業、醫療院所及倉儲運輸業等行業，實施職業安全衛生專業監督輔導及檢查計1,561家次，希冀透過職業安全衛生危害預防宣導及檢查措施，落實本市企業職業安全衛生自主管

理，有效降低高墜災墜落危害、火災爆炸及局限空間危害等風險發生。

(四) 持續推動中小企業工作環境輔導改善計畫

1. 為保障中小企業勞工的安全衛生，本府持續參與與勞動部推動「中小企業工作環境輔導改善計畫」，提供 100 人以下事業單位免費臨場訪視輔導、宣導及設施改善經費補助等資源，協助雇主做好廠場安全衛生，政府攜手企業同做工安，保護勞工安全及健康。
2. 協助中小企業廠(場)建立自主安衛管理，成立「安全衛生家族」，透過安衛家族共同組織平台交流，經由大廠帶小廠，落實安全衛生教育訓練、深化預防災害觀念及提升自主安衛管理能力，目前已成立 27 個大家族，共 572 家企業參與。
3. 為感念安衛家族承諾共同貫徹職場安全衛生，於 107 年 4 月 26 日五一勞動節表揚大會中辦理安全衛生家族授旗儀式，親授旗幟予今(107)年首度成立之安衛家族核心企業之「集盛家族-集盛實業股份有限公司」、「逸光家族-國家中山科學研究院」、「台達電研發中心家族-台達電子工業股份有限公司」共 3 家代表。
4. 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，辦理 4 場次職業安全衛生促進活動，參與人數達 200 人。同時持續辦理中小企業工作環境輔導改善計畫，輔導 99 件製造業及 174 件營造業新建及修繕工程。

(五) 分階段辦理職業安全衛生檢查

執行職業安全衛生勞動檢查維護勞工權益，不容輕忽，為考量勞動檢查人力及其專業知能，目前已執行第一階段授權，第二階段預計於 108 年 1 月 1 日起執行，期能逐步達成完整授權之目標，提昇勞動檢查品質，以保障勞工權益。

伍、財政

重要工作執行情形

一、財務管理業務

為加速完成地方建設，帶動地方進步與繁榮，以「財政支援建設，建設培養財政」為理念，致力於「開源節流」措施，在公共債務法規範下，適時適度籌措財源，以穩健之財政體制，達成施政目標。

- (一) 開源面向：協助爭取中央補助款，增裕市庫財源
1. 蒐集 107 年度中央部會預算編列補助直轄市政府預算明細，促請各機關積極向中央提報計畫爭取補助，逐月檢討執行成效，並就補助款入庫情形提報市政會議。
 2. 截至 107 年 5 月底止，本府已獲中央核准 107 年度計畫型補助經費 52.82 億元，占補助直轄市政府經費 453.15 億元的 11.66%，請各機關加強研擬計畫爭取補助。
- (二) 節流面向：強化債務管理效能，靈活市庫資金調度
1. 衡酌庫款收支情形，提前清償債務，節省本府債務利息支出，106 年度計提前清償年度應償還之各項借款本金計 25 億元，減輕市庫利息負擔 566 萬元。
 2. 適時向貸款行庫協商調降借款利率，106 年度計減輕市庫利息負擔 104 萬元。
- (三) 妥慎債務管理：適時調度財源，以應市政計畫經費需求
- 107 年度截至 5 月底止，本府 1 年以上債務實際未償餘額為 200 億元，未滿 1 年債務實際未償餘額為 40 億元，合計為 240 億元，人均負債為 1.09 萬元，位居全國第 4 低，為 6 都最低。

二、市有財產管理業務

- (一) 督導本市各機關學校權管之房地於財產管理系統

釐正

1. 每年依據本府地政局提供本市不動產總歸戶清冊登記資料與各管理機關財產管理系統資料比對，倘有資料不符者，發函各機關學校清查並於財產管理系統釐正，截至 107 年 5 月底止，本市各機關學校依計畫期程已完成釐正率達 87.8%。
2. 為健全公有財產產籍，加強市有財產管理並掌握動產現況資料，本府所屬機關學校倘有資料待釐正者，發函各機關學校依規於財產管理系統釐正，以使公有動產產籍完整，確保市有財產權益。截至 107 年 5 月底止，本市各機關學校依計畫期程已完成釐正率達 94.5%。
3. 持續掌握本市各機關學校於本府財產管理系統之產籍資料及公有房地使用現況，落實檢核機制，提升財產管理及運用效益。

(二) 督促本府各機關活化公用空置土地

1. 本府各機關列管之公有空置土地現況均屬未開闢之公共設施用地，多為道路用地，其餘為學校、市場、兒童遊樂場、遊憩、綠帶、人行步道等用地。
2. 為避免公有土地使用效能低落、加強地方建設，督促本府各機關積極興闢活化公共設施土地，並每半年檢討土地使用方式或研議都市計畫變更解編之可能，以提高公有土地利用效能。
3. 為活化市有閒置及低度利用之財產，並配合布建老人福利設施、幼托及兒少福利設施、身心障礙福利設施及其他各項社會福利設施。截至 107 年 5 月底止，督促本市各機關學校、區公所計提供 188 處閒置、低度利用之建物空間及 106 筆閒置土地供本府社會局評估布建社福場館之用。

(三) 督導各機關學校妥善管理公有財產

1. 設立市有財產總帳，就各管理機關所報送財產

報表，進行核對彙整及定期辦理財產檢核，以瞭解各管理機關對財產使用維護情形，加強公有財產管理，提升管理績效。

2. 推廣「惜物網」網路拍賣交易平台，將各機關、學校、公所已屆使用年限、且不符公務使用效益，但仍具有其他再利用效能者，透過開放競標過程，除達到宣揚愛物惜物、物盡其用之效果外，並增益市庫收入、齊力響應資源再利用。(107年2月1日至5月底止，計成交件數1,347筆，入庫金額488萬4,277元)。

(四)積極辦理轄內公有非公用土地列管處理計畫

1. 為加強非公用土地管理維護，依土地清查結果所區分閒置可活化、占用待處理、待管理者變更者、閒置非屬可活化、租占用已處理及其他類型等六大類型土地，訂定公有非公用土地列管處理計畫，積極處理被占用土地、提升閒置土地之使用效益及符合管用合一之原則。
2. 107年賡續就閒置可活化、占用待處理及待管理者變更者等三類型尚未處理完竣及新增之土地，依公有非公用土地處理計畫，並依期程依序處理，俾控管時程，積極辦理；另屬閒置非屬可活化、租占用已處理及其他類型等三大類型，持續列管處理，期能促進土地合理有效利用。

三、金融菸酒管理業務

(一)督導管理信用合作社業務

1. 輔導桃園信用合作社提高資金運用效率、健全財務結構，以提升其經營績效，截至107年5月底止，該社存放款比率為52.46%，累積盈餘為3,742萬元。
2. 依據107年度變現性資產查核計畫，辦理桃園信用合作社變現性資產查核，截至107年5月底止，共計查核3家次。

(二) 加強金融及菸酒法令宣導

1. 廣續於本府財政局網站建置網頁，發布最新消息，截至 107 年 5 月底止，提供 11 則宣導影片，發布 5 則宣導法令資訊。
2. 配合本府各局處辦理大型活動，現場以有獎徵答並發送金融及菸酒管理法令等相關資料等方式，加強對民眾宣導。
3. 持續張貼菸酒管理宣導海報，並請轄內各區公所等機關於其網站、大型電子看板及辦理講習活動時播放宣導短片及菸酒管理法令宣導標語，以宣導消費者正確菸酒消費觀念。

(三) 辦理檢舉、稽查、取締、銷毀業務

1. 為保障合法業者及大眾消費者權益，辦理抽檢菸酒業者，截至 107 年 5 月底止，計 531 家次(製造業 13 家次、進口業 10 家次、酒精業 12 家次、零售業 496 家次)，並作成稽查報告陳報中央主管機關備查。
2. 辦理檢舉案件並協同保三、海巡、本府警察局等人員稽查及取締，截至 107 年 5 月底止，查獲涉嫌違規菸、酒案件計 64 案，其中緝獲私、劣及違規菸品 12 案，共 2 萬 7,875.25 包；緝獲私、劣及違規酒類 52 案，共 2,043.37 公升，分別依涉嫌違反菸酒管理法或其他相關規定辦理行政處分或移請地方法院(檢察署)偵辦。
3. 辦理違反菸酒管理法經法院判決及行政處分確定案件之扣押物銷毀業務，截至 107 年 5 月底止，計銷毀 12 案不法菸酒及供產製之各式機具及容器等物。

(四) 加強專案執行

依財政部所訂「傳統民俗節慶加強查緝私劣菸酒措施」規定，執行「107 年第 1 次不定期」及「107 年端午節前」等私劣菸酒查緝專案工作，避免民眾誤食私、劣菸酒，以保障健康。

(五) 輔導酒製造業者於產品上市前辦理衛生檢驗

為維護消費者健康，輔導業者於酒類產品上市前辦理衛生檢驗，並將檢驗報告按季彙整列管，加強定期或不定期辦理抽檢是否符合酒類衛生標準規定。

四、集中支付業務

- (一) 簡化每月薪資轉撥臺灣銀行員工薪資優惠存款作業，自 107 年 6 月份起由以開立市庫支票交各機關領回轉發改以本府財政局直接作業逕匯入員工帳戶方式辦理，減輕各機關行政作業負擔。
- (二) 辦理本市中壢等 12 區公所及本府勞動檢查處自 107 年 2 月份起實施應繳費款市庫轉帳繳納作業，截至目前計納入 42 個機關實施該項作業方式，可由市庫於最後繳費期限彙整一次支付，靈活市庫調度、減輕債息負擔。

陸、經濟發展

重要工作執行情形

一、產業發展業務

(一)工業區開發聯繫及工廠管理輔導

1. 本府與國立臺灣海洋大學於106年6月24日共同簽署合作意向書，提供桃園科技工業園區觀塘段30地號及39地號土地共6.08公頃設立「國立臺灣海洋大學桃園產學分部」。海洋大學並於107年5月4日函送桃園產學分部修正計畫書予教育部審查，預計設置包括：海洋環境生態教育中心、觀賞水族技轉育成中心、國際物流育成中心、海洋產業育成及產品化中心及推廣教育中心，期使透過與海洋大學的合作，帶動桃園產業發展，並為地方的發展圓夢。
2. 本府每季邀集各工業區服務中心、廠商協進會、管理委員會、工業會、中華民國工業區廠商聯合總會、經濟部工業局及本府各業務相關局處，召開「桃園市工業區業務聯繫會報」，以強化與本市各工業區之間聯繫，推動本市各項與工業區有關政策。針對工業區建築管理、消防、勞工安全、勞動條件、環境及環保政策、園區環境與品質促進等重大措施之協調、推動、規劃與管制事項進行討論，並對各工業區提案議題、會報決議事項，進行列管、協調與追蹤，截至107年5月底止，本會報已受理106件提案(其中103件已協處結案，3件持續列管追蹤)。
3. 本府聯合稽查小組依據「經濟部督導地方政府輔導未登記工廠合法經營業務成效要點」，自107年2月1日至5月31日止，本府聯合稽查小組稽查未登記工廠家次共計121次、裁罰件數共計36件、輔導原址登記1家、輔導遷廠登

記 1 家、補辦臨時工廠登記第二階段核准 5 家。

(二) 推動產業轉型，打造觀光產業聚落

本市現有 26 家觀光工廠及產業文化館，16 家為觀光工廠，10 家為產業文化館，其中「郭元益糕餅博物館」、「宏亞巧克力共和國」及「祥儀機器人夢工廠」通過經濟部國際亮點評鑑，本市國際亮點觀光工廠為全台第一。本府持續透過專業團隊訪視及輔導潛在業者轉型觀光工廠，提升桃園觀光產業競爭力。

(三) 鼓勵中小企業創新，提供研發週轉資金

1. 本府向經濟部申請編列對等協助經費共同辦理「地方產業創新研發推動計畫」（簡稱地方型 SBIR），挹注中小企業研發資金，輔導業者運用政府資源達成產業升級轉型之目標。106 年度補助 46 案執行中，預計將增加產值超過新臺幣 14 億元、產出 105 件特色商品、取得 16 件發明專利及增加 124 個就業人數，107 年度計畫於 6 月 1 日受理申請至 6 月 30 日。
2. 為配合本府青創政策，自 105 年 10 月起新增「青年創業者」為核貸對象，實施「桃園市辦理青年創業及中小企業信用保證融資貸款實施要點」，並持續與信保基金、中小企銀合作辦理「青年創業及中小企業信用保證融資貸款」專案（相對保證專案），提供創業準備金、營運週轉金、廠設購置金之融資貸款。106 年 1 月至 107 年 5 月 31 日止，累積達 120 件申請案，共 65 案通過核貸，過案率 52%，總貸款金額為新臺幣 8,645 萬元。

(四) 協助產業節能減碳，推動工廠綠色化

1. 為推動轄境內產業朝三低一高（低污染、低耗能、低用水及高附加價值）發展，協助境內工廠落實節能減碳及環保體質改善，提供各項清潔節能等疑難雜症之解決對策及改善建議，由產學研界專業人士共 32 位組成「桃園市工廠綠色

化輔導團」，107 年度除針對節能、節水、綠建築、再生能源及清潔生產等五大領域外，更配合環保署法規，特別針對工業鍋爐改善部分做輔導，預計進場輔導 10 家廠商，共輔導 20 場次。

2. 為因應環境氣候變遷議題，減緩溫室氣體成長，特依桃園市發展低碳綠色城市自治條例第二十六條第二項規定訂定擬定「桃園市低碳科技產業補助及獎勵改善計畫」，協助引進低碳科技、發展再生能源或其他低碳產業，補助本市企業進行節能工程、購置主要節能設備、採行節能技術及防污設備提升費用。106 年首度辦理，共審核通過補助 9 間廠商，共計補助新臺幣 383 萬 652 元，總計減碳量達 26,492 噸、節電量達 1,375,744 度、節氣量達 49 噸、節水量達 39,600 噸及廢棄物減量達 6,395 噸。

(五) 亞洲矽谷推動方案

1. 配合行政院核定通過之「亞洲·矽谷推動方案」具體措施一「成立創新研發中心，作為招商單一窗口」，本府刻正辦理「變更高速鐵路桃園車站特定區計畫」，包括文中三用地(原為第二種產業專用區)及文小三用地(原為文教用地)。文中三用地面積約為 3.81 公頃，將提供作為「創新研發中心」土地使用，已於 107 年 5 月 1 日由內政部都市計劃委員會審議通過。
2. 本府於規劃桃園區「機十五用地」4.7 公頃(虎頭山營區)作為桃園發展物聯網創新基地，將作為桃園新創及在地製造聚落之新興技術與應用之研發實證、創新合作、國際新創、研習教育之基地，並提供自駕車試驗場域。於 106 年 11 月 22 日提送「虎頭山物聯網創新基地計畫」，向經濟部中小企業處申請 107 年度「前瞻基礎建設計畫」中「城鄉建設-開發在地型產業園區-推動城鄉特色產業園區發展計畫」之創新場域

補助，業獲核定補助(含自籌款)新臺幣 1 億 5,000 萬元。

二、招商業務

(一) 整體招商成果

1. 107 年 2 月至 4 月底止，依本市工商登記統計資料顯示，新增公司及商業登記家數總計 1,999 家，資本額總計新臺幣 29 億 824 萬元。
2. 本市投資服務中心 107 年 2 月至 5 月底止，新增用地協尋案計 27 件，累計總額達 300 件。
3. 本市投資服務中心 107 年 2 月至 5 月底止，新增已有具體投資計畫之重要列管案計 4 件，為台灣美光晶圓科技(股)公司、美商美威發有限公司台灣分公司中壢新廠案、遠雄航空自由貿易港區(股)公司、金龍機械有限公司楊梅廠案，目前處理中計 43 件。

(二) 重大投資成果

107 年 2 月至 5 月底止，本市投資服務中心針對已開工、開幕或有重大成果之重要列管案共計以下 4 件，預估投資金額達新臺幣 30 億 6,320 萬元，創造至少 200 個就業機會：

1. 茂豐精密工業(股)公司八德廠擴廠案
該公司因應長期營運策略及面對 ICT、光電、汽車電子等產業發展潮流趨勢，斥資新臺幣 8 億 8,000 萬元於八德區進行擴大投資，並於 107 年 2 月 8 日舉行動土典禮。新建廠房佔地 5,386 平方公尺、樓地板面積約 21,010 平方公尺(地上 6 層、地下 1 層)，更將引入日本知名大廠 CNC 自動車床共約 200 餘台，預計 2019 年底啟用，將可為本市創造可觀之就業機會。
2. 祥翊製藥(股)公司龍潭廠案
該公司龍潭廠已於 107 年 3 月 14 日正式開幕，廠房位於新竹科學管理園區龍潭園區內，全廠符合國際規範，是龍潭園區內生技產業指標企

業，將進一步以台灣藥品專業研發生產及符合國際規範品質系統，成為國際藥品市場重要廠商。本案總投資金額約新臺幣 15 億元，可為本市創造可觀之就業機會。

3. 皇麟實業有限公司擴廠案

該公司因應長期營運策略，斥資新臺幣 5,320 萬元進行擴大投資，新建廠房佔地 6,116 平方公尺、樓地板面積約 15,000 平方公尺(地上 4 層)，將新增自動化倉儲設備，藉由全自動沖床沖壓等自動化設備增加產能，產品線包括日系車、美系車與韓系車種，生產機動車輛之引擎墊片及各式相關零件材料。該廠已於 107 年 4 月 15 日落成，將為本市創造更多的就業機會。

4. 利百代國際實業(股)公司桃園廠案

該公司為滿足市場需求及企業轉型發展策略，105 年 7 月將桃園廠生產設備遷至中壢工業區繼續營運生產，原廠啟動重建計畫，新建廠房佔地 11,575 平方公尺，規劃前、後棟為主要生產工廠及文創概念館。本案總投資金額約新臺幣 6.3 億元，預定雇用員工人數約 200 人，於 107 年 5 月 30 日舉辦上樑典禮，預計 108 年完工營運。

(三) 建構整體投資環境

1. 幼獅國際青年創業村規劃建置案

為響應中央「亞洲·矽谷推動方案」政策，本案將結合「馬達矽谷計畫」引進民間資源打造智慧園區，設置新創團隊辦公室、會議室、測試實驗室、產品展示區、共同工作等青創空間，未來將與「虎頭山創新基地」及「中原創業村」形成桃園創業廊道，促進產業創新升級。本府業於 107 年 1 月 1 日受託管理該案場域基地計畫用地，刻正辦理招商規劃作業，預計 7 月公告招商。

2. 桃園會展中心規劃籌設案

為配合中央「亞洲·矽谷方案」及「桃園航空城計畫」，本府規劃於高鐵桃園車站特定區內捷運 A19 站旁興建桃園會展中心及國際星級旅館。有關桃園會展中心部分，本府刻正爭取中央興建經費，目前刻正由經濟部國際貿易局進行綜合規劃報告作業；另有關國際星級旅館部分，目前已委由廠商辦理先期規劃作業中。

(四) 辦理國內外招商活動

1. 桃園市企業聯繫會議

(1) 為行銷本市匯聚區位、產業、服務等完善投資環境，及「亞洲·矽谷推動方案」、「桃園航空城計畫」、「馬達矽谷計畫」等國家級計畫加乘之優勢，107 年度預定辦理企業聯繫會議 4 場次，邀集國內企業，廣宣本市投資環境，如產業投資標的供需、優勢產業、投資優惠、產業園區開發現況及商機等，以促進企業投資本市，鼓勵企業於桃園成立企業總部，並據以透過產官學對話與溝通，規劃未來產業發展重點，推動本市邁向科技 4.0 次世代城市。

(2) 日本為本市積極推動之重點國家，目前本市日資企業約有 200 餘家，產業含括汽車零組件、化工、設備等，107 年度預定辦理日資企業聯繫會議 1 場次，邀請日資企業共同關注產業發展，並透過在地日資企業產業串連，加強與日資企業合作之深度與廣度。

2. 本府為落實及推動新南向政策，於 107 年 6 月 5 日由本府陳副秘書長靜航率團於印度班加羅爾舉行招商說明會，向印度潛在投資廠商說明桃園投資環境與優勢，希吸引國際軟體業者前往本市投資。本次說明會共有 EXA Thermometrics India、印度國家航空實驗室(National Aerospace Laboratories)等 52 家印度廠商共約 60 位企業代表與會。

三、商業發展業務

(一)商業服務業務

1. 桃園婦幼商品展

107年5月11日至5月14日於桃園市立綜合體育館(桃園巨蛋)舉辦桃園婦幼商品展，規劃7大展區，共招商115攤，吸引86,438人次參與，營業額約新臺幣3,200萬元。

2. 桃園金牌好禮(桃園伴手禮)

107年度遴選桃園金牌好禮一區一特色代表性商品，發掘本市具國內外參展商品，以「徵選、評選、推廣」三階段策略，遴選適合本市13區代表性之特色產業。以創意經濟概念及媒體行銷等推廣方式，提高本市各區商品知名度，活絡地方經濟發展。徵件時間為107年4月1日至6月10日止，共85家101人參與。

3. 2018金牌好店暨穆斯林友善餐認證輔導案

107年度增納「在地食材應用」理念，盼加速推動桃園在地生產、在地消費，鼓勵業者選用新鮮在地食材，增添消費者對桃園在地之認同感，並配合三金宣傳網站及聯合行銷活動。另為提升本市餐飲國際化趨勢，逐步營造穆斯林友善生活飲食環境，亦輔導本市餐飲業者取得穆斯林友善餐廳認證。

4. 獎勵中小企業參與工商展覽補助計畫

(1)為響應全球化市場，改善企業單打獨鬥個別參展之有限力量，提升參展整體效益及桃園形象整體呈現，鼓勵企業積極組團參加國際工商展售活動，本府於106年12月25日修正「獎勵中小企業參與工商展覽申請補助要點」。

(2)107年辦理獎勵中小企業參與工商展覽補助，預算金額新臺幣300萬元，開放期間獲產業界熱烈回響，總計89件申請案，申請金額合計529萬4,837元，經審查通過計有

48 件，期透過企業參加工商展覽，增加桃園優質商品能見度及知名度，拓展國內外商機。

(二) 商圈業務

1. 振興商圈補助計畫

為活絡本市商圈經濟發展，培養商圈組織自主提案、凝聚會員共識能力，107 年度商圈補助案件計有中壢中平(犀壢角落、國際徒步藝術季)、中壢六和(百變驚像獎-萬聖鬼王遊六和)、中壢中原(「中原食衣節」-Cosplay 玩不累)、桃園站前(「桃園站前商圈瘋狂折扣戰」-智慧購物嘉年華)、桃園藝文(桃園藝起來-維勳爵士音樂節)、桃園博愛(古城區好愜意-逗陣尋寶趣)、龍潭龍元宮(五穀爺文化祭)、大溪商圈(大溪-慢遊趣)、楊梅四維商圈(楊梅吐氣"藝"起踏四維)、魅力金三角商圈(「深入金三角，消費有購利！」)、捷運 A8 商圈(桃園美食遊樂捷-2018 桃捷 A8 美食新秀料理賽)、八德商圈(吃喝玩樂集章馬拉松)及大園商圈(107 年「跟著青蛙由大園」玩樂大園暨微電影創作競賽)等 13 處商圈。

2. 107 年桃園市商業輔導推廣計畫

進行本市 10 處商圈(地區)盤點調查，建構、更新本市商圈基礎資料，以利本市商圈輔導資源投入，並進行大園及復興區商圈專案輔導，包含商圈特刊、10 堂商圈學堂課程、亮點店家品質提升改造等，提升商圈店家質感，強化競爭力。

(三) 商業(公司)管理業務

107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日止，本府各項商業(公司)管理業務執行成果如下：

1. 商業稽查業務

聯合查報小組共稽查 434 家次，經查獲違反商業相關法規者計裁處 65 家次，確保公共營業場

所安全。

2. 命令解散業務

107年2月1日至5月31日止，公司設立登記後6個月仍未開始營業、或未辦妥停業登記卻自行停止營業6個月以上者，經本府函請該等公司限期申復，逾期未申復或申復無理由之公司計有407家，另經通知辦理而逾期未辦理解散登記之公司計有281家，而業已辦理廢止登記完成之公司計168家。後續將持續函請涉有公司法第10條規定之公司辦理變更登記或解散登記，確保已無營業之空殼公司家數縮減至零。

3. 股款資金查核

總計查驗18件，18件完成結案。

4. 資產不足抵償負債案

總計查核6件，1件辦理結案，其餘5件持續辦理中。本府將持續依公司法進行各項查核作業，以維護公司股東權益。

(四) 商品標示業務

107年2月1日至5月31日止，總計查核1,805件，不合格案件計有365件，不合格率20%。不合格案件已由本府輔導改正或下架辦理結案者202件，其餘163件函請業者限期改正及輔導中，屆期未改正者，將依商品標示法第15、16條裁處罰鍰或命其下架，以保障消費者權益。

四、工商登記業務

(一) 商業登記業務

截至107年5月底止，商業登記家數總計53,368家，較去年同期51,460家增加1,908家。

(二) 工廠登記業務

截至107年5月底止，工廠登記家數總計11,382家，較去年同期11,126家增加256家。

(三) 公司登記業務

截至107年5月底止，公司登記家數總計59,597

家，較去年同期 57,557 家增加 2,040 家。

五、公用事業業務

(一) 推動自來水補助計畫

1. 自來水延管工程補助計畫

為推動本市無自來水地區申裝自來水工程，106 年度及 107 年度各編列新臺幣 5,000 萬元配合經濟部水利署無自來地區計畫，補助本市民眾申裝自來水。106 年度共補助 31 案，受益戶數計 134 戶。107 年度截至 5 月 31 日止共補助 24 案，受益戶數計 150 戶。

2. 自來水用戶設備外線補助計畫

本案係補助低收入戶、中低收入戶、原使用水源水質不符合飲用水水源水質標準者及政府政策規定需接用自來水者，106 年度計畫總經費為新臺幣 154 萬元，共補助 116 戶。107 年度計畫總經費為 446 萬元，截至 107 年 5 月 31 日止受理自來水用戶設備外線補助案件計 82 件。

(二) 推動再生能源發展計畫

1. 推動經濟部「縣市共推住商節電行動」計畫

為落實中央節電政策，本市配合經濟部於 107 年起推動 3 年期「縣市住商共推節電計畫」，內容含節電基礎工作、設備汰換與智慧用電及因地制宜措施，計畫總經費新臺幣 73 億 2,600 萬元。本府於該計畫爭取 3 年經費共計 6 億 4,687 萬 3,196 元整，其中 5 億 2,664 萬 6,400 元將補助本市服務業部門無風管空氣調節機、室內照明燈具、停車場智慧照明燈具及能源管理系統。經濟部已核定本市第 1 期執行經費計 2 億 1,028 萬 4,787 元整，並已啟動住商部門節電措施。

2. 公用屋頂標租設置太陽能光電計畫

依據「桃園市市有公用屋頂房舍屋頂標租供設置太陽光電發電系統」，本市 104 至 106 年已設

置 118 處公有屋頂房舍太陽光電，總設置容量為 13,097.2 峰瓩(kWp)，今年將持續辦理標租案，預計於公用房舍屋頂及設施設置至少 3MW 之太陽光電發電系統。

3. 太陽光電補助計畫

本市於 106 年度編列新臺幣 2,500 萬元經費辦理「推動設置太陽光電發電系統實施計畫」，共補助 74 件案場，總設置容量達 5,341.195kW，預估年發電量約 520 萬度，可供應約 1,400 戶家庭年用電量，年減碳量約 2,750 公噸。107 年持續編列新臺幣 2,500 萬元經費補助本市合法建物辦理「推動設置太陽光電發電系統實施計畫」，每案最高補助金額為 99 萬元，於 107 年 1 月 2 日上午 10 時開始受理申請，截至 5 月 31 日共受理申請 119 件，符合資格 101 件，並預計再增加 1,500 萬元經費支應，總補助金額為 4,000 萬元，可補助 87 件案場，裝置容量為 10729.105kW。

4. 再生能源補助計畫

為推廣本市再生能源發展，「107 年度桃園市推廣再生能源補助計畫」，以盤點本市可建立再生能源潛在地區(如全市公有市管土地、受污染土地)、研擬再生能源推動策略及執行方案(包含綠電公司及公民電廠成立、輔導用電大戶設置再生能源發電設備、探討埤塘光電適用法規及推動機制、輔導 2 處偏鄉規劃設置自主發電系統)，並辦理多場教育宣導及招生媒合會進行再生能源推廣，持續推動桃園再生能源政策及推廣再生能源發展。

5. 用電大戶設置再生能源

依據「桃園市發展低碳綠色城市自治條例第 25 條」，本市於 106 年 1 月 19 日公告契約容量達 5,000 瓩以上指定電力用戶應於適當場所設置再生能源，第一階段 5,000 瓩以上用電戶截至

107年5月31日已有13家配合設置，累積設置量達2萬427瓩。

(三) 設置復興區加油站

1. 復興區巴陵地區位於偏遠地區，距現有最近之加油站(中油角板山加油站)達43公里，民眾用油極為不便，104年6月17日於復興區基層建設說明會，請相關單位列入重大設施建設。
2. 經多次現地會勘，決議就停一用地(復興區巴陵段1955-6及1955-10地號，停車場用地)評估用地個案變更。
3. 本案台灣中油公司檢送興辦事業計畫送府審查，本府分別於106年1月9日及106年2月3日召開聯合審查會議，經各相關單位審查結論同意認定台灣中油公司於本市復興區巴陵段1955-6及1955-10地號部分土地(停車場用地，498平方公尺)變更做加油站使用。
4. 中油公司已於106年12月4日召開原住民部落會議，12月19日依環評法召開「公開會議」，107年3月12日將環境影響說明書送本府環保局審查，目前程序審查意見已請中油公司補充說明及補正。
5. 本案用地變更為加油站用地部分，本府於107年4月30日經市都委會審查，相關審查意見請中油公司補充說明及補正。

六、市場業務

(一) 2018 市集繁星計畫

1. 辦理「桃園有好市・市集名攤競賽」，由美食部落客評選團於107年5月16日啟動初評作業，並規劃7月進行複評程序，排定於107年9月於市府頒贈「金食獎」等16個獎座及高達新臺幣30萬元競賽總獎金。
2. 結合民營龍潭觀光夜市於107年5月3日辦理「消費滿額抽」起跑活動，並規劃中壢新明市

場 6 月 12 日「新鮮第一·明日之星」主題促銷、中壢觀光夜市 7 月「仲夏夜音樂會」主題促銷、桃園觀光夜市 8 月「七夕情人」及 10 月「重陽敬老」等系列主題促銷活動，預期帶入人潮消費並提升攤商營業額。

(二) 公有零售市場及攤販集中區硬體改善工程計畫

107 年度編列新臺幣 4,000 萬元預算辦理市場硬體改善及耐震能力補強工作，主要辦理包括空調系統改善、既有管線維護、漏水及排水溝改善等工項，並獲得經濟部「前瞻基礎建設-城鄉建設-公共服務據點整備-公有危險建築補強重建」經費補助 1,413 萬 7,000 元(地方配合款 630 萬元，共計 2,043 萬 7,000 元)，辦理南門、大園及龍潭等 3 處公有零售市場之耐震能力補強工程，預計於 109 年完成公有零售市場耐震能力補強工程，確保本市公有零售市場購物環境安全。

(三) 東門市場安置工程計畫

1. 為因應永和市場大樓將配合捷運綠線 G08 站計畫拆除，及安置原市場攤商，市府逐年編列新臺幣 7 億 7,210 萬 4,460 元預算，興建東門公有零售市場。目前已於 106 年 11 月 13 日辦理工程開工，預計於 108 年底前竣工。

2. 各樓層用途如下：地上 1 至 4 層為攤商區，地上 5 層為社福設施及市民活動中心，地下 1 至 3 層為停車場，目前已規劃汽車停車格 135 格，機車停車格 166 格。

(四) 中壢第一市場興建工程

1. 中壢第一市場，本府逐年編列新臺幣 5 億 5,000 萬元預算，將興建地下 4 層樓及地上 6 層樓之智慧綠建築現代化綜合大樓。該市場已於 106 年 12 月 13 日工程動工，工期 810 日曆天，目前已完成原有結構體拆除作業，將接續施作地下室擋土支撐工程，預計於 109 年 2 月底竣工。

2. 各樓層用途如下：地下 1 至 4 層樓為汽機車停

車場，地上 1 至 3 層為攤商集中區，地上 4 層為委外招租樓層，地上 5 至 6 層為客家文創空間。

(五)平鎮新富五街市場用地

1. 平鎮新富五街市場用地，本府逐年編列新臺幣 6 億 2,043 萬元預算，將採多目標方式新建現代化綜合大樓，已於 107 年 5 月 15 日工程標決標，107 年 6 月 6 日辦理動土典禮，工程預計於 109 年 3 月底竣工。
2. 各樓層用途如下：地上 1 層為超級市場及客家文創市集，地上 2 層為超級市場，地上 3 層為市民活動中心及公托中心，地下 1 層為社企中心及停車空間，地下 2 層及地上 4、5 層與頂層為停車空間。

柒、農業

重要工作執行情形

一、農務工作

(一)推廣安全農業

1. 本市將推廣安全農業定為施政主要項目
 - (1)補助有機農業生產資材、網室、生物防治藥劑等編列經費 2,500 萬元。
 - (2)重點蔬果農藥殘留檢驗，107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日止共 60 件，不合格 1 件，依規定辦理，並予以安全用藥宣導說明。
 - (3)執行衛生安全製茶廠、一般抽驗、產銷履歷及特色茶評鑑等殘留檢驗，107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日止共 36 件，合格 35 件，不合格 1 件，依規定裁處。
 - (4)執行 107 年有機農產品年度抽檢，107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日止品質檢驗及標示檢查抽驗共 160 件，不合格件數 8 件，依規定裁處 2 件，函送產地所轄機關處理 6 件。
 - (5)執行 107 年抽驗學校營養午餐食材，107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，抽驗 164 件，不合格 5 件，不合格案件已依規定移請產地管理機關依農藥管理法處理。
2. 107 年「臺灣稻米達人冠軍賽」競賽，分為好米組及有機組等二組，鼓勵本市農會辦理參加好米組及有機米組鄉鎮市賽，預計 6 月份開始比賽，預計於 8 月 20 日完成鄉鎮市賽。
3. 持續推動本市學童營養午餐食用有機蔬菜及吉園圃蔬菜計畫，將本市 22 萬學童納入消費者，實質鼓勵有機及吉園圃農民。
4. 執行「加強肥料管理計畫」，107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日止，已執行市售肥料產品抽驗 19 件(本年度核定應抽件數 45 件，第 1 季分配件數 6 件、

第 2 計分配件數 13 件)，經委託農試所檢驗完成 6 件，均為合格，其餘檢驗中。

(二) 稻米生產

1. 稻種消毒：

為提升本市良質米稻種品質及鼓勵採種農戶做好田間管理，107 年 1 期稻作，設立水稻原種田 6 公頃及採種田 62.5 公頃。

2. 執行田間管理防治藥劑福壽螺、水旱田除草劑及水稻疫病蟲害補助。

3. 種稻補助：107 年本市農民之水稻種植補助計畫，每公頃補助 2,500 元。

(三) 補助農民生產所需農機具

為提升農民農業生產效率及更新農機具需求，執行獎助農業生產資材(資本門)計畫，107 年農業生產資材(資本門)編列 6,500 萬元，小型農機由各區公所依各區農民所需申請、大型農機截至 107 年 5 月 31 日已核定各區公補助 159 人，補助金額 2,884 萬 7,966 元。

(四) 推廣及補助茶產業

1. 舉辦茶葉推廣活動

辦理蘆竹區春季優良包種茶評鑑分級競賽、龍潭區春季優良包種茶評鑑比賽、龍潭區東方美人茶技術競賽，推廣行銷本市茶產業。

2. 平地茶園計畫(茶園更新與復耕養護)

推動方案分為基期年和非基期年土地，基期年部分，除中央補助外，亦可依茶園更新與復耕計畫補助第 1-3 年養護費用，每年每公頃補助 5 萬元。另非基期年部分，農民得申請第 1 年更新費用每年每公頃補助 4 萬 5,000 元及養護費用 5 萬元，第 2-3 年養護費用每年每公頃補助 5 萬元。

3. 茶園灌溉計畫

107 年編列補助經費 200 萬元，補助款以不逾總經費二分之一為原則，補助農民蓄水設備、抽

送水設施、末端管路灌溉系統三項合計，每 1 公頃補助 20 萬元，申請面積不足整數公頃者，依實際申請面積比例計算；另水源來源設施，每 30 公分補助 800 元，最高補助 20 萬元。

(五)加強紅火蟻防治

1. 提供防治宣傳資料，宣導自主防治之發藥政策，並購買在地廣播加強宣傳。
2. 由公所成立紅火蟻防治志工隊，協助公所加強在地紅火蟻防治工作，並辦理紅火蟻防治志工隊評鑑工作，表現優異的志工隊予以獎勵。
3. 訂定統一本市各區防治時間，以收整體防治之效，另期時效內完成施作，107 年度全市擬辦理全面防治 2 次，第 1 次防治時間為 3-5 月，第 2 次防治時間為 8-10 月，另危害較輕的區，配合熱區防治，圍堵區內紅火蟻，逐步減少紅火蟻擴散面積。
4. 各區於本年度將舉行 3 次紅火蟻防治技術講習，深入各里宣導民眾自主防治，強化民眾正確的防治方式；另每 2 個月追蹤民眾自主防治成果，以確保自主防治成效。
5. 通過本府智慧區里系統，通報預計施藥期程，請里長轉知里民、土地所有權人，配合辦理紅火蟻防治工作。
6. 107 年將彙整各區內廢耕農地，並就檢驗出紅火蟻之者，要求配合自主防治，並每 3 個月檢驗一次追蹤管理。
7. 全面檢查本市所有苗圃業者 1 次，並不定期協助本府建管處調查土石方資源堆置場。
8. 聯合北部各縣市辦理區域聯合防治工作，並定期辦理防治工作會議。
9. 會同防檢局邀集設籍本市病媒蚊防治業者進行座談，敬邀參與防治契約投標，以提高共同供應契約勞務能量。
10. 擴大志工防治能量，但採重質不重量，加強其

專業能力，另將對各區公所之志工隊辦理講習訓練，以提高防治技術及正確的防治方式。

11. 於農民節及產銷班班會相關會議進行專案宣導。

(六) 辦理本市蔬菜冷藏倉儲設施

為調節蔬菜供給減少價格波動，規劃建置蔬菜儲藏設施，設置面積約 1,000 坪，可儲存 2 層空間，預計最大儲存量約 1,200 噸蔬菜，107 年 2 月底開工，並於 107 年 6 月 21 日完工。

(七) 辦理 2018 戀戀魯冰花及 2018 桃園彩色海芋季

配合龍潭區大北坑休閒農業區的推動，於 107 年 3 月 3 日至 11 日辦理 2018 戀戀魯冰花活動，以大北坑水土保持戶外教室及三水茗園為展區中心，串聯大北坑、三水及三和社區共同種植黃、白、藍三色魯冰花，希望藉此將傳統農業轉型至休閒農業，進而促進農業升級與經濟發展照顧農民；另延續 2017 桃園彩色海芋季，有效提升當地花卉銷售市場，於 107 年 3 月 10 日至 25 日大園區溪海花卉園區，辦理 2018 桃園彩色海芋季。

二、林務工作

(一) 加強本市環境綠美化工作及苗木植栽配苗作業，鼓勵社區、法人團體及各機關於空地加強苗木植栽，綠美化環境並獎勵私有地辦理造林，降低溫室效應，避免都市生態環境遭受破壞，辦理無償配發綠美化苗木，107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日止發放數量總計 2 萬 2,912 株。

(二) 目前已完成桃園市海岸線礁體露頭調查及海岸線水文與漂沙調查，並持續進行藻礁保護區進入申請受理，核定補助在地(永興、保生)社區就近辦理藻礁保護區巡護工作。本項業務於 107 年 3 月 15 日起正式移交本府海岸管理處。

(三) 持續辦理桃園高榮野生動物保護區，棲地營造、維護陸域及水生植物復育相關工作，並加強移除威脅

台北赤蛙因子(如斑腿樹蛙、吳郭魚及斑鱧等)外來入侵種，並結合高榮社區發展協會志工巡護、加強附近居民環保意識，希望減少人為破壞，持續將棲地環境營造為適合台北赤蛙的生態環境。

(四) 野生動物之保護及管理

1. 加強辦理查緝違反野生動物保育法案件，共查緝 2 件。
2. 辦理保育類野生動物收容救傷、野放，搶救珍貴保育類野生動物回歸大自然(灰面鵟鷹 1 隻、鳳頭蒼鷹 7 隻、紅隼 1 隻、領角鴉 3 隻、白鼻心 2 隻、台灣獼猴 1 隻)共收容救傷共 6 種 15 隻。
3. 辦理野生動物保育法宣導 1 次及推廣防治台灣獼猴危害農作物宣導 1 次。
4. 辦理原住民族基於傳統文化及祭儀需要獵捕宰殺利用野生動物申請 6 次。
5. 辦理轄區登註記之保育類野生動物活體 2 次及製品查核工作 2 次。
6. 審查學術研究申請利用野生動物 9 件及一般野生動物生態環境調查採集 5 件。
7. 審查野生動物活體及其產製品輸出入案件 38 件。
8. 辦理民眾申請線上查詢是否為野生動物保護區或野生動物重要棲息環境範圍完成案件服務 84 件。

(五) 加強宣導中央補助計畫之獎勵造林政策，依 107 年核定之全民造林運動實施計畫辦理抽測，抽測面積 311.566 公頃；平地造林計畫實施抽測，抽測面積為 11.688 公頃；獎勵輔導造林(山坡地保育區)計畫實施抽測，抽測面積 7.4802 公頃，維護環境生態保育公益效益。

(六) 樹木保護推動

1. 加強保護桃園市綠色資源，本府為因應本市受保護樹木之認定、列管或廢止之審議，已依據

森林以外之樹木普查方法及受保護樹木認定標準第八條規定，訂定「桃園市樹木保護審議會設置要點」，並設置桃園市樹木保護審議會特聘請委員共計 15 人，成立第一屆委員會，未來執行之任務為受保護樹木之認定、列管或廢止之審議、樹木鑑定及諮詢事項及其他有關樹木保護之協調及審議事項，並建立受保護樹木完整資料，提供每株受保護樹木完整紀錄，供訂定受保護樹木保育政策參考。

2. 配合中央補助計畫辦理樹木保護相關教育、宣導以有效保護樹木，維護綠色環境資源，並依據行政院公共工程委員會「樹木保育移植作業參考原則」及本市「樹木修剪維護作業」規定，建立本市各機關單位及人員正確樹木保護觀念。預定於 107 年 8 月 7 日辦理樹木保護教育研習課程。

3. 原依據森林法樹木保護專章所訂之「森林以外之樹木普查方法及受保護樹木認定標準」，作為本府受保護樹木認定之參考依據，惟森林法對受保護樹木之認定稍嫌不足，爰此，為避免與中央法規衝突且提升及加強對本市樹木之保護，擬定「桃園市樹木保護自治條例」以擴大保護範圍，草案中擬定「特定樹木」放寬樹齡 50 年以上者可列入審查程序，亦放寬有關樹冠投影面積、胸徑及樹圍等相關標準，符合下述所樹之依者可列入審查程序：

(1) 樹齡 50 年以上

(2) 闊葉樹胸徑及樹圍 0.8m 及 2.5m

(3) 針葉樹胸徑及樹圍 0.6m 及 1.8m

(4) 樹冠投影面積 300m²。

目前本自治條例已經貴會三讀通過，後續俟送行政院核定後公告。

(七) 為響應植樹、造林、愛地球政策辦理植樹節活動，增添本市市容綠意，於 107 年 3 月 11 日楊梅區楊

梅和平森林公園舉辦，與現場民眾一同種下喬木(楊梅、水茄苳、大葉山欖)20株、灌木(仙丹、赤楠、石斑木、女貞)2,000株，活動現場除植樹外，楊梅區農會設有推廣在地農特產品攤位，如客家米食、田媽媽、茶葉、有機蔬菜、酪農及伴手禮等，活動結束後，提供3,000株的茶花、桂花樹苗供現場參加民眾領取種植，共計吸引3,000人參加活動。

(八)內政部營建署委託辦理許厝港重要濕地之規劃及代管工作辦理

1. 106-107年度許厝港重要濕地(國家級)基礎調查計畫，已委託廠商辦理調查計畫，預計107年10月底完成。許厝港濕地保育利用計畫(草案)，內政部營建業於107年2月23日召開保育利用專案小組計畫草案會議，待修正後再行辦理後續送濕地大會審查事宜。
2. 草漯沙丘整體景觀委託設計服務案共計四階段，目前進入第四階段規劃。
3. 桃園許厝港濕地景觀整體營造委託規劃設計技術服務案第三階段報告審查完成。
4. 107年度桃園市許厝港濕地環境及藻礁木棧道清潔維護案業於107年1月11日決標，持續執行中。

本項業務業於107年3月15日起正式移交予本府海岸管理處。

(九)本市緊急救護(捕蜂捉蛇)工作，107年2月1日至107年5月31日已受理緊急救護(捕蜂捉蛇)704件通報案件。

(十)公、私有林地(含保安林)依森林法相關規定加強管理，涉及違反森林法逕依法查處。

(十一)建置「龜山苗圃綠環境生態園區」，分二期施作，第一期內容有入口意象設置、綠環境生態教育中心、示範溫室及相關服務設施、苗圃展示體驗區，景觀生態池等已完工。目前進行第二期工

程，包括生態池濱水木平台、棧道、苗圃管理室、停車場、鐵馬休憩亭、育苗體驗教育活動教室、水塔美化等。

- (十二) 推動「桃花園造林計畫」及環境綠美化工作，整合本府各局處資源及人力，以分工合作方式來達成目標，已於大園區桃 22 線、許厝港戰備道路(第一期)、觀音區樹林休閒走廊、新屋區桃園大圳旁完成造林，後續將於中壢區樹籽路北側公有土地、大園區許厝港戰備道路(第二期)、潮音北路旁支線進行植樹造林及環境綠美化工作。

三、漁牧工作

(一) 漁港工程管理工作

1. 為改善竹圍漁港港區北岸區域整體景觀，維護公共設施使用功能，已辦理「竹圍漁港北岸整體景觀工程」，整體工程已於 107 年 5 月 3 日完工。
2. 辦理竹圍漁港上架場(修船碼頭)興建工程，將上架修船區移到中油碼頭，原址規劃闢建為 64 席位遊艇專用港(樂活碼頭)，使漁港朝向觀光休憩漁港的方向前進，並將竹圍漁港推向國際級觀光休閒多功能漁港，整體計畫採分二期三年方式執行，第一期工程已於 106 年 12 月 26 日開工，整體工程預計 107 年 10 月底前完工，第二期工程目前正辦理細部設計中，整體工程預計 108 年底前完工。
3. 推動竹圍漁港觀光休閒漁業政策，提升觀光休閒遊憩品質，辦理「竹圍漁港薄膜天幕設置工程」，提供遊客遮蔭避雨場所及舉辦大型集會使用，目前已完成委託設計監造工作，整體工程預計 107 年 10 月底前完成。
4. 營造竹圍漁港綠色港區，利用閒置土地進行綠林營造，改善景觀生態，增添景觀休憩場所，辦理「竹圍漁港造林及景觀綠美化計畫」，以採

設置防風林帶、景觀綠美化及後續養護等三階段工序施作，目前規劃公司已提出初步規劃，並邀集相關專家、學者及地方代表等，共同檢討擬訂執行方式。

5. 辦理永安漁港公共設施改善工程，主要內容為南岸浮動碼頭修建工程(主走道 10 座、支走道 2 座)、南北岸照明改善工程及防眩材改善工程…等，以提升漁民作業環境及美化港區觀光意象，整體工程已完工。
6. 辦理永安漁港魚貨直銷中心建築物牆面整修及停車場車道改善工程，並配合本府客家事務局已完成「桃園市永安客家漁村生活環境營造景觀改善工程」之新地景藝術，以打造整體永安漁港之客家新風貌，目前針對魚貨市場進行建築物外觀改造，整體工程已於 107 年 3 月 31 日完工。

(二) 結合生物科技，創造質量俱佳的畜牧業

1. 推廣養豬廚餘蒸煮示範 6 場、養牛廢水施灌牧草專區示範 1 場與推動畜牧業減廢及資源再利用工作，提升畜牧產業形象，建立農村城市共存共榮願景。同時辦理畜牧產業污染防治設施更新補助共 142 場金額計 849 萬 4,000 元，補助項目計 18 項，其中包含省電燈具、節能風扇、除臭生物製劑、除臭設施、手提式消毒機、高壓噴霧清洗機、雨廢水分離系統、紅泥膠皮更新及污泥清除、第 2 次固液分離機、曝氣機、畜牧場附設堆肥舍修繕更新、沼氣利用設施、廚餘養豬處理示範場及養牛廢水處理示範場等項目，透過改善設備、輔導的方式防治污染，持續推動畜牧場防治污染設備補助。
2. 輔導本市養牛場及養豬場申請沼液沼渣作農地肥分使用案件，1 家養豬場經環保局及專家學者審查通過後函發許可證。

(三) 有機畜產品檢查採樣，維護民眾食用安全

1. 完成本市 107 年第 1 季畜禽調查。
 2. 配合行政院農業委員會飼料源頭管理工作，辦理畜牧場飼料抽驗，107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，計抽驗 30 件，目前 19 件檢驗均符合安全規定。
 3. 配合行政院農業委員會推動學校午餐使用四章一 Q 生鮮食材，截至 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，完成學校午餐抽驗生鮮雞蛋、禽肉及豬肉總計 47 件，檢驗結果均符合規定。
- (四) 加強漁業資源保育，增裕漁業資源
配合行政院農業委員會漁業署辦理水產飼料抽驗，檢驗結果均符合飼料管理法規定。

四、輔導工作

- (一) 輔導農會會務、財務、供銷、保險、推廣及農漁會信用業務
配合內政部及行政院農業委員會辦理農保清查作業、輔導本市各級農會召開理事會、監事會、會員代表大會、農事小組會議及各級農會執行農事、四健、家政等各項推廣教育及督導農漁會信用部基層金融業務。
- (二) 稻穀、肥料服務到家計畫
1. 107 年稻穀及肥料服務到家工作，補助稻穀運費每公斤 0.6 元，烘乾費補助 0.8 元(一、二期作)，肥料服務到家計畫，每包(20 公斤以上)肥料運費補助 10 元，行政作業費補助 2 元，以降低農民生產成本。
 2. 本市 107 年 1 期作稻穀服務到家及肥料服務到家已陸續展開，依本市稻作初步種植面積統計表，107 年 1 期稻作面積共約 13,494 公頃，預估 107 年一期作稻穀服務到家運費補助經費 2,590 萬 9,229 元，稻穀服務到家烘乾費補助金額 3,454 萬 5,638 元，另預估 107 年肥料服務到家運費(含行政作業費)補助經費 745 萬 3,428

元，合計 107 年第 1 期稻穀服務到家運費、第 1 期稻穀服務到家烘乾費、肥料服務到家運費(含行政作業費)，共計 6,790 萬 8,295 元。

(三) 補助農業產銷班產銷生產及運銷資材

本項補助係依產銷班考評分數分級辦理，申請項目最高補助 1/3 經費，107 年補助產銷班共 200 班，107 年度已核定補助 999 萬 626 元，透過本計畫執行有益於提升產銷班之運作效率。

(四) 休閒農業

1. 本市目前核准籌設之休閒農場，計 36 家，另已核發許可登記證者計 17 家。

2. 積極推動休閒農業區規劃與輔導工作

(1) 觀音區蓮花園休閒農業區於 105 年 12 月 27 日獲農委會公告劃定通過；大溪區月眉休閒農業區、龍潭區大北坑休閒農業區、蘆竹區大古山休閒農業區及大園區溪海休閒農業區等 4 區於 107 年 5 月 1 日獲農委會公告劃定通過，後續將持續辦理輔導、行銷及公共建設投入等相關工作。

(2) 107 年度已申請劃定蘆竹區坑子溪休閒農業區、楊梅區楊梅休閒農業區及復興區台七桃花源休閒農業區等 3 區，待農委會通知審查結果。

(3) 執行大溪區康莊休閒農業區、新屋區海洋客家休閒農業區、龜山區楓茶米休閒農業區辦理推動組織運作、整體發展規劃、進行資源盤點及農場診斷訪視等工作，預計 108 年 5 月 15 日前報請行政院農業委員會受理休閒農業區劃定申請。

(4) 持續辦理大溪區康莊休閒農業區、新屋區海洋客家休閒農業區、龜山區楓茶米休閒農業區資源盤點及推動地方組織運作，今年度將上網招標顧問團隊協助編撰休閒農業區規劃書，俾如期如質於 108 年度提出劃定申請。

- (五) 農保被保險人農民自負額補助
1. 107年農保市府法定負擔預算編列5,813萬元，107年補助農保自付額預算編列6,084萬元。
 2. 107年11月1日起農民職業災害保險上路，印製6萬份DM鼓勵農民被保險人踴躍加入職業災害保險，市府補助一半保費，讓從農更有保障。
- (六) 青年從農輔導計畫
1. 第四期桃園市青年從農輔導計畫培訓於107年4月23日開訓，為期7個月，預計於107年11月10日於桃園農業創意市集辦理結訓暨成果展，本期培訓學員數計41名。
 2. 第五期桃園市青年從農輔導計畫預計招生30名，提升本市青年從農生力軍。
- (七) 桃園假日農業創意市集
1. 107年度上半年，規劃農業創意市集之整體性行銷宣傳活動，其活動包括農業、創意、親子主題之系列，如蒜頭促銷活動、媽媽桃暨台灣多肉植物展售會、桃園市農特產品展售會等，藉以活絡市集，並結合農業、創意、親子主題等不同主題設計吸引人潮，進而提升市集內各攤商的營業收益。
 2. 親子主題活動，邀請街頭藝人至市集演出，成功吸引民眾前來參觀，提升市集知名度。
 3. 結合附近社區中小學如大成國小音樂班、桃園市北門國小扯鈴隊於市集演出，讓社區居民欣賞學生們努力成果，增加社區居民與市集互動的機會。
- (八) 農(漁)會信用部變現性資產查核
- 為加強本轄農(漁)會信用部庫存現金、有價證券等變現性資產安全，協助其健全經營、減少內部弊端發生，以強化農(漁)會信用部之監督及管理。107年度膺續訂定本府農業局107年度辦理基層金融機構變現性資產查核計畫，107年度預計查核全數總機構(含農、漁會信用部)計13家，並依

據財政部法定比率抽查 20%分支機構。截至 107 年 5 月 31 日止，已完成查核總機構 4 家；分支機構 3 家。

(九) 籌辦桃園農業博覽會

「2018 桃園農業博覽會」於 107 年 4 月 4 日至 5 月 13 日止在新屋地區舉辦正式營運 40 天，基地面積約 30 公頃，以「展現農村生活的百工百藝」、「實踐地球永續的循環經濟」、「尋找未來農業的科技方向」為三大策展主軸，同時以「打造智慧核心農業、開創生活新饗宴」為正式營運的展示軸心線，規劃六大主題專區、25 個展覽設施，展現「循環經濟」、「綠色生活」、「地景藝術」及「科技農業」等四大亮點。

1. 首先是「特色產業專區」，規劃有錦鯉園、漁夫村、茶香庄、綠迷宮、蜂樂園、花漾館、水利館、大漁時代村等 7 大主題展覽設施。展出內容以在地錦鯉特色產業，開啟淡水到海水漁業發展的不同面貌，及躍登國際舞台的產業發展。同時邀請農委會、農糧署、漁業署、水保局、農改場、茶改場、水試所、在地農漁會、台灣錦鯉發展協會、桃園市錦鯉研究協會等共同合作，從新屋在地與桃園特色產業出發，一同共襄盛舉。
2. 第二是「文創藝術專區」，規劃有夏禾風主題展覽設施。利用現地博覽會的特色，將新屋的農業地景導入藝術家及在地有志青年共同參與創作。以風為主軸貫穿整個場域，結合綠稻發芽滋長、作物豐收的意象呈現。並透過社區營造、讓藝術浸潤地方，傳達人與土地共生共榮的永續價值。
3. 第三是「環境永續專區」，規劃有溫室饗宴、碳索生活、環保再生等 3 大主題展覽設施。結合風能、太陽能、儲能及智慧整合系統等，與多家企業共同合作，透過「溫室饗宴」、「碳索生

活」全國大主題展館及新屋清潔中隊共同建構，「全區首創區域型農事智慧電網」及「低家園將整合的綠能共享經濟的專區」，使其成為自給自足導農事生產使將用，創是「多元文化專區」，規劃有原民家屋、馬

4. 第四是「客家工藝、四國文化、國際友好等5大主題展覽設施。以「多元族群交流」為規劃主軸，從土生土長的「原民家屋」到台灣的「客家工藝」到現代的「四國文化」，匯聚多元族群融合的力量。活動期間同時邀請國際友好城市的共同參與展出，藉以透過不同的農業文化的交流，提升桃園農業國際發展的契機。
5. 第五是「在地生活專區」，規劃有閩食文化、鼓勵好室、魚菜共生、快樂牧場、不老桃源等5大主題展覽設施。以桃園在地「農村聚落裡的生活體驗、複合式生產模式的循環經濟示範、高經濟產值的畜牧發展及閩南飲食的文化脈絡為展出內容，並以遊歷式的體驗活動為進行展示。
6. 第六是「智慧科技專區」，規劃有綠色方舟、氣象殿堂、好客食堂、創新農機館等4大主題展覽設施。運用桃園領先的科技技術，打造一座專屬桃園的「綠色方舟」，並與「中央氣象局」簽屬MOU共同合作，以不同時空的觀測儀器及風速體驗、降雨體驗到360度不同環境氣候變遷的環景影片等，揭開極端氣候的面紗，探究農業看天吃飯的維基密碼。同時搭配農委會農機精品及農業科技成果展示國內智慧農機的推動成效。

五、農地管理工作

(一) 農地利用管理

1. 自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，辦理農業用地變更非農業使用、農業用地容許使用等業務，計收取農業用地變更非農業使用回饋金 5,872 萬 9,469 元。
2. 辦理農業用地作農業設施容許使用、農地農用相關業務。
3. 辦理農地資源空間規劃計畫、非都市土地特定農業區及一般農業區檢討變更業務。
4. 辦理農業用地興建農舍申請人資格案件審查。

(二) 農村再生業務

1. 持續輔導社區參加農村再生計畫各階段培根訓練。
2. 輔導已完成培根計畫社區提報農村再生計畫。
3. 審核已核定農村再生社區提報之年度農村再生執行計畫，協助申請經費補助。
4. 截至 107 年 5 月底止，本市已通過農村再生計畫社區計有 21 個社區。
5. 107 年度行政院農業委員會水土保持局補助本市辦理下列各項計畫：
 - (1) 年度農村再生執行計畫。
 - (2) 縣市農村總合發展計畫。
 - (3) 社區農村再生專案管理及輔導計畫。
 - (4) 桃園市農村再生培根計畫。

六、動物保護工作

(一) 「寵物三合一」，以認養代替購買

1. 為落實動物保護法精神，減少流浪動物問題，推動寵物三合一(絕育、寵物登記、狂犬病預防注射)補助計畫，委託本市 71 家動物醫院辦理，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，已補助本市市民飼養的 835 隻犬貓完成寵物絕育、狂犬病疫苗注射及寵物登記三合一。
2. 與動物保護團體合作，辦理本市偏鄉地區無飼

主貓絕育計畫，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，完成 685 隻。

3. 105 年起媒合本市寵物業者 17 間，設置幸福轉運站由園區提供幼齡動物，辦理常態駐點式之認養，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，已完成領養犬隻 38 隻。

(二) 配合收容所容量，精準捕捉，收容不超量

捕犬案件統一由動保處受理再派件，確保受案、捕捉、送交過程動物資料的一致性，以達精準捕捉目標，並配合收容所可收容量，捕捉案件分級執行，維持適當收容量，截至 107 年 5 月 31 日止，入園 916 隻，認領犬隻 695 隻。

(三) 強化源頭管理之飼主責任，動物保護教育從基層紮根；取締並嚴罰騷擾、虐待、傷害動物行為、查緝非法繁殖場。

1. 本市辦理動物保護宣導活動時，加強推廣動物保護法令政策，並請受過動物保護專業訓練志工協助宣導。

2. 持續辦理動保教育推廣活動，107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，已辦理 4 場次飼主責任教育課程，邀請本府警察局、內政部航警局、國軍及一民眾參加，以推廣動物保護教育向下紮根。

3. 桃園市寵物友善專區目前進度：

- (1) 第一期工程位於桃園區經國寵物公園、龜山區大湖紀念公園、平鎮區雙連公園及楊梅區埔心公園等 4 處，已於 107 年 4 月 9 日動工，預計 10 月完工。

- (2) 第二期工程位於龜山區婦幼公園、文德公園、大溪區覆土公園及龍潭區武漢公園等 4 處，107 年 4 月完成規劃設計，已於 107 年 6 月 7 日決標，預計 7 月底動工。

4. 桃樂動物友善城市計畫，推廣說明會及志工訓練均已完成，期間共計招募 1,213 人志工，協

助本市推動愛護動物友善環境。

(四)本市禽流感執行現況

1. 配合行政院農業委員會動植物防疫

107年2月1日至107年5月31日止防檢局視訊會議4次，檢討防疫措施，持續辦理養禽場、家禽理貨場、禽鳥園等臨床訪視、輔導自主消毒、空舍消毒及牧場周圍公共區域消毒工作，主動監測採樣30場次、臨床調查63場次、提供消毒服務55場次、教育宣導會8場次60人。

2. 防範禽流感防疫作為

為防範禽流感疫情發生，加強養禽場及公共區域清理工作，輔導養禽業者，落實生物安全、防疫措施計公共區域消毒1場次、輔導業者相訪談4人次，並配合「本市H5、H7亞型家禽流行性感冒防治措施」公告辦理教育宣導會8場次100人，並強化區域聯防及產業團體，合作阻絕疫病擴散，採購儲備防疫物資，強化各單位橫向聯繫工作。

(五)本市豬瘟及口蹄疫防疫

1. 配合行政院農業委員會動植物防疫檢疫局(防檢局)進推動豬瘟與口蹄疫撲滅計畫，行口蹄疫疫病血清抗體力價監測，畜牧場採血監測28場；輔導轄內豬隻口蹄疫蹄疫與豬瘟預防注射，派員訪視農戶計35場次。

2. 防範豬瘟及口蹄疫防疫作為為防範豬瘟及口蹄疫疫情發生，已加強輔導畜牧場環境消毒及自衛防疫措施，針對進出屠宰場之運輸車輛亦加強消毒清潔，同時推動轄內豬瘟及口蹄疫疫苗注射，提升疫苗免疫覆蓋率，透過血清學監測強化疫情監控及流行病學調查，即早發現以降疫發生之風險，並辦理養豬農民宣導及獸醫師教育訓練，提供養豬戶正確的預防注射觀念。

(六)本市家畜禽疾病病性鑑定暨水產動物疾病防治

107年2月1日至107年5月31日，辦理家畜禽疾病病性鑑定野生動物花嘴鴨1件次3隻；水產動物疾病病性鑑定防治工作17件次(鰻14件413尾、鱸魚1件10尾、紅尾翡翠1件1尾)；水質檢驗18件；防疫指導18戶，以上檢驗結果做為防治工作與診療。

捌、地政

重要工作執行情形

一、土地開發業務

(一) 區段徵收工作

1. 航空城開發案

(1) 計畫範圍與面積

依內政部都市計畫委員會 103 年 7 月 29 日第 832 次大會審定結果「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」範圍包括大園區竹圍等 11 里，蘆竹區坑口等 9 里，都市計畫面積 4,687 公頃，區段徵收面積為 3,155 公頃。其中本府辦理之附近地區區段徵收面積為 1,674 公頃(第一期 1,160 公頃、第二期 514 公頃)，交通部辦理之機場園區區段徵收面積為 1,481 公頃。後續經內政部依照交通部於 105 年 5 月辦竣聽證結果及民眾陳情意見，重新檢討都市計畫內容，並於 107 年 3 月 27 日經都委會第 919 次會議再審議通過，修正後都市計畫調整面積為 4,565 公頃，區段徵收面積為 3,151 公頃，其中機場園區區段徵收面積為 1,415 公頃、附近地區(第一期)區段徵收面積為 1,186 與附近地區(第二期)區段徵收面積為 550 公頃，至於附近地區(第二期)需俟第一期產業招商權責發生率達 65% 以上，始得開發。

(2) 執行進度及情形

① 完成計畫範圍內剔除區檢視工作

本府地政局於 106 年 3 月起就都市計畫範圍內 149 處剔除區(含住一及住一之一、零工、埤塘、油庫、機場及捷運路線等)進行檢視工作。自 106 年 9 月 6 日起至

107年1月17日止，邀集本府地政局、都發局與交通部民航局、內政部營建署城鄉發展分署等單位，共召開16次都市計畫樁位檢討(依地籍劃設部分)工作會議進行討論，會後本府地政局已將全數剔除區之建議修正意見函送內政部營建署納入計畫規劃考量。

②檢討調整都市計畫內容

內政部營建署於106年11月10、17日召開土地徵收審議小組與都市計畫委員會專案小組共同聽取內政部營建署城鄉發展分署簡報「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫案」再提會討論案會議，並於106年12月5日將上開專案小組意見提請內政部都市計畫委員會第913次會議討論，業經審議通過依專案小組意見辦理。故內政部已於107年2月3日於該部營建署，就計畫範圍剔除宏竹里及兩河流域(127公頃)之合理性及必要性辦理行政聽證，已於107年3月21日提出行政聽證總結報告，並於3月27日提送內政部都委會第919次會議檢討，本府於會中表示剔除宏竹里及埔心溪兩河流域，恐會造成道路系統不完整及埔心溪整治計畫缺口，惟都委會討論後仍決議該127公頃予以剔除。

③陳報抵價地比例與區段徵收範圍作業

有關桃園航空城計畫機場園區及附近地區第一期發展區之抵價地比例訂為41%(經農地重劃地區46%)，皆於107年5月9日陳報本市區段徵收委員會第3次會議審議通過，後續將於同年6月中旬陳報內政部審議，預計11月底通過。

④辦理地上物查估作業與土地市價查估準

備工作

地上物查估作業將由本府各業務權責機關共同合作處理，預定於 107 年 8 月召開說明會，向民眾解說作業程序及相關權益事項後，再據以展辦實際逐戶估價工作。至於地價查估作業除比準地將交由專業估價師評估外，亦將邀集專家學者協助檢視市價查估作業合理性，並就相關疑義提供諮詢，使查估成果更臻公平合理。

⑤大園國中原有校地活化案

(a)大園國中已於 107 年 2 月完成遷校，後續為利航空城計畫順利推展，本府已協調中央與地方各相關單位整合人力及行政資源，原有校地於交通部民航局接管前將成立「航空城聯合服務中心」，由本府地政局主責管理辦公廳舍，相關辦公室設備、資訊管線的經費由本府負擔，3 月開始整頓活化，預計 8 月底前陸續進駐。

(b)進駐單位包括本府地政局、環境保護局、教育局、文化局、水務局、民政局、工務局、經濟發展局、農業局、警察局大園分局、大園區公所、交通部民用航空局及桃園國際機場股份有限公司等。

(c)未來在執行區段徵收相關作業時，能就近服務鄉親，快速解決民眾疑義，部分校園空間亦可做為市民休閒、運動處所，如辦理大型活動需借用場地，則將會訂定相關使用管理辦法，讓原有校舍可有效活化再利用。

2. 八德(八德地區)區段徵收開發案

一 相關公設用地土地活化利用

文大用地於中央大學設置八德分校前，以美

化環境並提供民眾活動空間，辦理短期活化利用(內容包括：入口廣場、綠籬、槌球場、寵物運動區)，已於 107 年 4 月 24 日完成工程招標，5 月 30 日開工，預計 8 月底完工。

3. 中路地區區段徵收開發案

—土地標售及挹注市政建設

於 107 年 3 月 30 日辦理標售作業，共計標脫 15 筆土地，標售總價款約 37.42 億元，訂於今年 6 月 27 日再行辦理 11 筆土地標售作業。

4. 機場捷運延伸線 A22 站地區區段徵收開發案

—配餘可建地以設定地上權方式處分

為積極引進相關產業投資，帶動地方發展，有別於本市以往區段徵收案件均以一次性標售回收開發成本之作法，本案配餘地(中壢區老街溪段 4 地號商業區土地)為本府辦理區段徵收區採設定地上權招商案之首例，經公開招標及評選等程序，由廣豐國際媒體股份有限公司得標，業於 107 年 3 月 19 日完成正式簽約，並於 107 年 4 月 18 日完成設定地上權登記，已於 107 年 5 月 29 日辦理土地點交作業。

5. 機場捷運 A7 站地區區段徵收開發案

(1) 抵價地抽籤、配地及登記等作業

完成抵價地分配及所有權登記，並配合內政部公共工程施作進度，分別於 106 年 4 月 21 日及 5 月 26 日協助辦理第一工區抵價地及乙種工業區(安置)土地點交作業、106 年 11 月 27 日至 28 日辦理第二、三工區抵價地點交作業。另部分因公共工程尚未改善完成之抵價地(如：電桿、電信及高程)，俟公共工程完成修正後，將再配合辦理點交作業。

(2) 成立專案小組協調各項待釐清議題

市府成立專案小組協調本案各項公共設施

接管及相關補助議題，目前已爭取到內政部同意無償提供污水處理廠用地及全額補助污水處理廠興建費用與3年營運費用等重重大補助，另有關本案其他公共建設及經營維管費用，本府各公共設施接管機關，可依淡海新市鎮專案補助模式，循程序提供詳實需求計畫專案向內政部營建署爭取相關補助款。本府民政局將再向內政部爭取合宜住宅旁內政部管有住三用地(龜山區善捷段 269 地號)，供興建活動中心使用。

6. 機場捷運 A10 站地區區段徵收開發案

(1) 已完成土地、地上物公告發價及抵價地審查作業

本案區段徵收計畫書業於 105 年 11 月 9 日經內政部核定通過，分別於 105 年 11 月 14 日、12 月 16 日辦理區段徵收土地、地上物公告，相關補償費集中發價作業已於公告期滿後辦理。

(2) 本案已於 107 年 3 月 22 日辦理安置街廓抽籤配地作業完竣，並於 6 月 2 日召開抵價地抽籤及配地作業說明會，接續於 6 月 7 日辦理協調合併座談會，訂於 7 月 12 日辦理抽籤作業，全區抵價地配地作業預定於 7 月 17 日至 20 日辦理完成。

7. 機場捷運 A20 站地區區段徵收開發案

本案業於 106 年 12 月 6 日經內政部土地徵收審議小組通過抵價地比例為 40%，並於 107 年 1 月 9 日及 1 月 30 日依土地徵收條例第 10 條及其施行細則第 10 條、第 11 條規定，舉行 2 場興辦事業計畫公聽會，聽取土地所有權人及利害關係人之意見。接續 107 年 3 至 4 月辦理協議價購會議及區段徵收公聽會，並於 5 月 9 日報送徵收計畫書至內政部排會審議。

8. 中壢運動公園區段徵收開發案

一報請內政部續審開發範圍及抵價地比例
本案於 107 年 2 月 7 日辦理內政部土徵小組專案小組聽取本府簡報及現勘會議，內政部已於 3 月 16 日召開土徵小組專案小組審查會議，會中委員請本府補充本市人口增長區域分派、住宅供需總量、財務評估(土地處分價值及折現率)、排水計畫、全市體育場館配置，以及再行辦理民眾參與區段徵收意願調查等。本府業於 4 月 19 日辦理意願調查說明會及彙整相關局處補充說明，並於 5 月 9 日重新報送內政部審議範圍及抵價地比例，將持續爭取儘速完成審議。

9. 機場捷運 A21 站地區區段徵收開發案

本案都市計畫主要計畫於 106 年 5 月 9 日經內政部都市計畫委員會第 899 次會議審議通過，細部計畫接續於 106 年 10 月 13 日經本市都市計畫委員會審議通過，已於 107 年 4 月 11 日報送區段徵收評估報告書(含財務計畫)至內政部審議範圍及抵價地比例，並於 107 年 5 月 25 日辦理內政部土徵小組專案小組聽取本府簡報及現勘會議，續依委員審查意見補充資料。

(二) 重劃工作

1. 公辦市地重劃

(1) 觀音區草漯(第一區整體開發單元)市地重劃區

①辦理情形：自 105 年 10 月起辦理土地改良物拆遷補償作業，查估總金額約 3 億 826 萬元，建物除申請建物保留者外，均已拆遷完竣，已於 107 年 1 月 31 日舉辦土地分配原則暨試分配草案說明會。

②區內土地遭掩埋廢棄物案：106 年 12 月重劃工程施工時發現地下尚有廢棄物未清除，該場址即暫停施作並通報本府新建工程處於 106 年 12 月 20 日邀集地政局、

環境保護局等相關單位研商後續處理方法，施工廠商提送廢棄物調查計畫書經新工處 3 月 5 日核定後，鑽孔 32 處調查廢棄物範圍，並會同環境保護局採樣送驗，經調查發現草漯段 153-6 地號等 38 筆土地埋有一般廢棄物，廢棄物總量體概估約 42,660.3m³，清理總費用預估約為 1 億 4,144 萬 4,531 元，為免影響計畫開發時程，已於 107 年 5 月 1 日至 3 日、28 日及 30 日邀集相關土地所有權人說明協調，刻依土地所有權人協調意見辦理後續事宜。

③重劃工程：經本府市地重劃會 105 年第 3 次會議決議，基於草漯地區各項公共基礎建設(雨水、污水及共同管道等)一致性及工程系統性之合理規劃通盤考量，一併辦理規劃及基本設計，俾利整合各開發單元公共設施銜接位置、高程、雨(污)水排放流向...等，由本府新建工程處代辦，業於 106 年 11 月開工，預計於 108 年 12 月竣工。

(2) 觀音區草漯(第三區整體開發單元)市地重劃區

①辦理情形：自 106 年 8 月起辦理土地改良物拆遷補償作業，查估總金額約 2 億 8,187 萬元，建物除申請保留及 1 件異議案外，均已完成拆遷。重劃前、後地價業於 107 年 5 月 14 日經本市地價及標準地價評議委員會審議通過，刻正研議土地分配設計、計算負擔及建物保留案審查事宜，預計於 108 年初辦理土地分配原則暨試分配草案說明會。

②重劃工程：交由本府新工處併同草漯(第一區整體開發單元)重劃區辦理，業於 106

- 年 11 月開工，預計於 109 年 10 月竣工。
- (3) 觀音區草漯(第六區整體開發單元)市地重劃區
- ① 辦理情形：自 106 年 8 月起辦理土地改良物拆遷補償作業，查估總金額約 3 億 513 萬元，建物除申請保留外，均已完成拆遷。重劃前、後地價業於 107 年 5 月 14 日經本市地價及標準地價評議委員會審議通過，刻正研議土地分配設計、計算負擔及建物保留案審查事宜，預計於 108 年初辦理土地分配原則暨試分配草案說明會。
- ② 重劃工程：交由本府新工處併同草漯(第一區整體開發單元)重劃區辦理，業於 106 年 11 月開工，預計於 109 年 8 月竣工。
- (4) 大園區菓林市地重劃區
- 106 年 9 月 20 日及 9 月 23 日召開 2 場次座談會向地主說明重劃意旨，重劃計畫書(草案)經 106 年 10 月 24 日本府市地重劃會審議通過後，於 106 年 11 月 13 日提送內政部，經該部 107 年 3 月 30 日核定在案，俟都市計畫核定及發布實施後展辦市地重劃相關作業，預計 107 年 6 月下旬召開地上物查估說明會。
- (5) 八德區大勇市地重劃區
- 區內「八塊無線送信所」已於 107 年 2 月 26 日公告為市定古蹟，刻由本府都市發展局配合該文資範圍修正計畫內容，並納入產業專用區規劃，俟都市計畫變更審議完竣即展辦重劃作業。
- (6) 蘆竹區五福市地重劃區
- 本案都市計畫經 106 年 11 月 28 日辦理重新公開展覽作業，預定於 107 年 6 月 15 日召開內政部都市計畫委員會專案小組審議，俟

都市計畫審定後即展辦重劃作業。

(7) 桃園區經國市地重劃區—抵費地標售及標租案

開發成本業於 105 年度清償完畢，尚餘 21 筆抵費地，訂於 7 月 17 日辦理標售及標租作業。

2. 自辦市地重劃

本市自辦市地重劃區共計 16 區(已核准成立 13 個重劃會，5 個籌備會，其中草漯第五單元有多間籌備會)，計有 6 區已核定重劃計畫書，1 區已核准實施市地重劃，5 區申請核准實施市地重劃中，1 區申請核定重劃範圍中，將持續督促重劃會積極辦理重劃工作，各區辦理情形如下表：

(1) 自辦市地重劃區重劃會

編號	重劃會名稱	重劃面積 (公頃)	總負擔(%)	備註
1	龜山華亞	3.39	56.60%	已核定重劃計畫書。
2	龜山半嶺	2.34	29.62%	
3	桃園小檜溪暨埔子	39.94	43.91%	
4	平鎮山峰	87.53	50.01%	
5	龜山大湖	6.99	38.49%	
6	八德介壽	7.95	49.97%	
7	草漯富林 (第四單元)	50.29	預估為 52%	已於 107 年 4 月 10 日核准實施市地重劃，並於同日發函撤銷草

編號	重劃會名稱	重劃面積 (公頃)	總負擔(%)	備註
				新坡 (第四單元) 自辦市地重劃區籌備會。
8	草漯廣福 (第五單元)	73.39	預估為 53%	申請核准實施市地重劃中。
9	桃園桃合福林 (更名前:桃園利台)	5.61	預估為 34.24%	
10	龜山長庚	3.01	預估 51.16%	
11	龜山中興	4.62	預估為 47.96%	
12	桃園福元	2.01	預估為 39.55%	
13	龜山壽山	0.20	-	申請核定重劃範圍中。

(2) 自辦市地重劃區籌備會

編號	籌備會名稱	重劃面積(公頃)
1	桃園龍鳳	4.60
2	龜山新興	2.90
3	八德貿開(原貿聯)	13.06
4	草漯新生(第五單元)	73.39
5	草漯塔新(第五單元)	73.39

3. 農地重劃區農水路改善

(1) 106 年度改善計畫

- ① 自行籌編經費 1,500 萬元，改善路線 3 條
(新屋區 1 條，大園區 1 條，中壢區 1 條)，

改善長度農路 464 公尺，水路 836 公尺，於 106 年 10 月 31 日完成工程發包，已於 107 年 5 月 10 日竣工，刻正辦理驗收結算付款事宜。

② 行政院農業委員會核定 106 年度早期農水路更新改善計畫補助經費 638 萬元，改善新屋區永安農地重劃區內共 6 條農水路，改善長度農路 1,233 公尺，水路 1,762 公尺，於 106 年 9 月 22 日完成工程發包，已於 107 年 5 月 18 日竣工，刻正辦理驗收結算付款事宜。

③ 行政院農業委員會分別於 106 年 6 月 16 日及 7 月 28 日核定補助緊急農水路更新改善計畫經費共計 2,200 萬元，改善路線 18 條(楊梅區 6 條，觀音區 5 條，新屋區 5 條、大園區 2 條)，改善長度農路 4,553 公尺，水路 1,167 公尺，於 106 年 11 月 8 日完成工程發包，已於 107 年 3 月 27 日竣工，並於 107 年 5 月 18 日完成驗收，刻正辦理結算付款事宜。

(2) 107 年度緊急農水路更新改善計畫

行政院農業委員會於 107 年 3 月 31 日核定補助緊急農水路更新改善計畫經費共計 3,022 萬元，委託設計監造技術服務案於 107 年 5 月 31 日決標，俟行政院農業委員會核定改善路線後辦理設計、審查及工程招標事宜，預於 9 月底完成工程發包。

(三) 產業園區開發工作

1. 桃園科技工業園區第二期開發計畫

為改善投資環境，促進地方經濟發展，規劃開發本工業園區，計畫範圍位於觀音區白玉里、廣興里，毗鄰桃科工業園區第一期開發計畫，面積約 58.05 公頃。本計畫自 98 年 2 月開始規劃，先後於 101 年完成環境影響評估報告、102

年取得開發許可、103 年取得產業園區核定設置、104 年完成土地協議價購市價查估、105 年完成土地及土地改良物協議價購說明會，並於 106 年 5 月起分階段進行協議價購之簽約過戶及發價作業，其餘未同意協議價購之土地亦同時辦理徵收計畫書之報送，預計於 109 年下旬完成開發。

2. 沙崙產業園區整體開發計畫

為因應桃園市優越雄厚之經濟發展基礎與近年來產業群聚趨勢，本府依循「產業創新條例」選定大園區沙崙里約 28.36 公頃土地推動「沙崙產業園區整體開發案」。本案自 99 年開始規劃開發，於 106 年 3 月 17 日經內政部核准開發許可，再於 107 年 3 月 1 日由經濟發展局核定本園區設置及公告。刻正辦理協議價購用地取得作業，全案將於 109 年 6 月底完成開發。

(四) 土地徵收

1. 自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，徵收取得本市重大公共建設用地，如「觀音都市計畫一仁愛路暨三民路道路拓寬工程」、「蘆竹區茄苳溪橋下游至桃園區仁德橋上游治理工程」、「茄苳溪與南崁溪匯流口治理工程」、「石門水庫防淤隧道第一階段後池堰下游河道(都內)」、「石門水庫防淤隧道第一階段後池堰下游河道(都外)」、「楊梅都市計畫楊梅體育園區(第一期開發區)」、「國道 3 號龍潭路段增設交流道(已命名為高原交流道)」等計 7 案，取得土地 107 筆，面積約 6.764081 公頃。
2. 107 年度賡續取得本府重大公共工程用地，如「桃園市茄苳溪仁德橋改建工程(都內)」、「桃園市茄苳溪仁德橋改建工程(都外)」、「楊梅都市計畫 8M(日新街)道路拓寬工程」、「楊梅(富岡豐野地區)都市計畫 1-3-12M(新明街，自中正路都市計畫編號道路 1-1-15)道路工程」、「延

平路國道 2 號南側延伸至和平路新闢工程(都外)」、「延平路國道 2 號北側延伸至和平路新闢工程(樹仁三街至國道 2 號)(都內)」、「楊梅公九公園旁道路新見拓寬工程」、「八德區龍祥街(八德區中山路至桃園大圳)第二支線」等 9 案公共工程。

二、地籍測量業務

(一)辦理地籍圖重測工作

為釐正日據時期測繪地籍圖比例尺過小致圖籍精度不佳，以及圖紙伸縮破損衍生誤謬等問題，故須辦理地籍圖重測工作，以提升圖籍精度確保民眾財產權益。本市需辦理平地日據時期(不含復興區)地籍圖重測土地總筆數約 76 萬筆，從 64 年起至 106 年底止已完成約 69 萬筆，完成率為 90%。107 年度內政部核定補助辦理 2 萬 1,258 筆，刻正辦理地籍調查及協助指界作業，預定於 107 年 10 月辦理重測成果公告，其餘土地尚包含平地及山地地區日據時期地籍圖土地，本市預計 110 年辦竣平地地區日據時期地籍圖重測作業，113 年辦竣山地地區地籍圖重測作業，以釐整地籍並提升圖籍精度。

(二)圖解數化地籍圖整合建置及都市計畫地形圖套疊工作

為達成全段圖籍整合及數值化成果管理目的，以提升土地複丈精度與品質並提供各圖資需求單位整合使用。本工作應辦理土地總筆數約計 15 萬 9,000 筆，97 年及 101 年至 106 年止已完成約 6 萬 653 筆，完成率為 38%。107 年內政部核定補助辦理 8,359 筆，自籌經費辦理 5,910 筆，共辦理 14,269 筆，刻正辦理現況測量及都市計畫樁位聯測作業，預定於 107 年 12 月辦竣，其餘土地預計至 119 年可完成三圖套疊工作。

三、地籍及土地登記業務

全國首創「守護祖產，全面出擊」繼承登記 13 區巡迴聯合宣導列車活動。鑑於本市未辦理繼承登記不動產逾 7 萬筆，約 1,253 公頃，土地部分價值以 106 年公告現值計算超過新臺幣 977 億元，本府地政局聯合國稅局、戶政、地政事務所及各地政士公會，舉辦「守護祖產，全面出擊」繼承登記 13 區巡迴聯合宣導列車活動，提供繼承登記諮詢及一次到位整合性服務，希望民眾了解繼承登記之重要性並協助保有自身財產權益。

本次說明會活動已於 1 月 23 日圓滿完成，參與民眾近 1,400 人，其中桃園區場次更高達 250 人，參與及詢問繼承問題的民眾十分踴躍，也表示對於辦理繼承登記確實有幫助，顯示本活動有效引起民眾對自身財產權益的重視，有助後續提升本市不動產辦理繼承登記之績效。

截至 107 年 5 月 31 日，已有 1,434 筆不動產已辦竣繼承登記，面積約 42 公頃，其中土地價值以 107 年土地公告現值計約新臺幣 15 億 3,132 萬元，由於繼承登記係辦理繼承之最後一道手續，將持續提供諮詢服務，並協助民眾申辦繼承登記。

四、地價查定業務

配合平均地權條例修正，公告地價由每 3 年調整 1 次縮短為每 2 年調整 1 次；而在地價調整原則部分，係參酌整體經濟因素並考量人民稅賦能力均衡調整。統計 105 年 9 月 2 日至 106 年 9 月 1 日全市買賣登記案件量約計 4 萬件，與前期(104 年 9 月 2 日至 105 年 9 月 1 日)相較減少約 12.6%，顯示民眾購屋態度轉趨保守，市場觀望氣氛濃厚；此外，本市受整體開發區新建案陸續完工，在供給量增加之影響下，成交價格及新建案開價均有向下修正趨勢，因此本市 107 年地價調整已適度並合理反映不動產市場景氣狀況。

全市公告土地現值平均降幅約 2.41%，各行政區

公告土地現值平均調降幅度介於 1.57% 至 3.67% 間。其中以大溪區平均調降幅度最高，為 3.67%；平均降幅最低則為中壢區 1.57%。

全市公告地價平均降幅約為 4%，若扣除本市新完成整體開發區地價調整，全市公告地價平均降幅約為 4.48%，各行政區調降幅度在 1.97% 至 6.83% 間，以復興區平均調降幅度最高，達 6.83%；最低為龜山區 1.97%。

五、土地使用編定業務

(一) 非都市土地一般農業區及特定農業區分區檢討變更

「修正全國區域計畫」業於 106 年 5 月 16 日公告實施，有關非都市土地特定農業區與一般農業區檢討變更案件，應於該修正案公告實施後 6 月內函報內政部，並於 1 年內完成核備，本市因作業量體龐大經報奉內政部同意展延至 107 年 8 月 15 日辦理。本府為辦理分區檢討變更作業，經成立跨機關工作小組確認本市辦理之區位共計 40 案，面積約 3,442 公頃。前揭成果本府於 2 月底起陸續於各行政區域辦理公開展覽及說明會，公開展覽於 107 年 5 月 16 日結束，惟因公開展覽期間人民陳情意見繁多，本府分別於 107 年 5 月 15 日及 23 日邀集跨機關工作小組共同審視人民陳情意見，後續並將就作業成果提送本市非都市土地使用分區劃定及調整案件審議專案小組審議，俾利本府能於 107 年 8 月 15 日前完成報送內政部核備作業。

(二) 原住民保留地使用分區更正

為解決原住民族既有建物坐落土地使用合法化問題，依據行政院原住民族委員會訂定之「105 年度原鄉地區非都市土地使用分區及使用地更正編定計畫」，辦理卡拉部落、哈嘎灣部落、嘎色鬧、武道能敢等 4 個部落分區更正，其中卡拉部落已

於 106 年 11 月 13 日辦竣異動分區更正，目前刻正辦理哈嘎灣部落分區更正草圖及清冊製作，待草圖清冊製作完成後即可辦理公開展覽、說明會、專案小組審議及核備等作業。另嘎色鬧、武道能敢部落分區更正作業，復興區公所持續辦理調查等前置作業。

(三) 違規查處業務

本市非都市土地違規使用案件，經由民眾陳情、各區公所查報、中央機關通報及各專案聯合取締小組等多管道控管查核下，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，確定裁罰案件計 140 件，罰鍰金額計 1,222 萬元整，情節重大者移請臺灣桃園地方法院檢察署偵辦共計 1 件。

六、公地撥用業務

本府積極推動各項公共建設，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，奉准撥用公有土地計 123 筆、面積約 12.19 公頃。

七、耕地三七五租約業務

截至 107 年 5 月 31 日止，本市耕地三七五租約總件數計 1,856 件，承租人 3,489 戶，出租人 8,109 戶，土地 6,600 筆，面積約為 1,390.43 公頃，其中租約到期尚未續訂租約並陳報本府備查者計 37 件。

八、不動產交易安全業務

經統計，自 106 年起至 107 年 5 月止，因違反不動產經紀業管理條例第 21 條第 2 項遭本府裁處者計 27 件，裁罰金額共計新臺幣 167 萬元；為杜絕轄內業者違規張貼廣告物，並由源頭管理本市不動產經紀業者於刊登不動產銷售廣告時應符合相關法令之規定，本府除了於業務檢查過程及辦理各式活動時加強向業者宣導說明外，更於本年度不動產服務業業務座談會中納入議題討論，並請

動支付繳納服務，提供民眾快速、便利、多元化智慧繳費管道，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，民眾使用行動支付、市民卡、悠遊卡及信用卡多元繳納地政規費件數達 9,583 件。

(三)有關前瞻基礎建設計畫「數位建設」補助基層地政機關辦理老舊電腦汰換及強化資安相關防護設備案經費情形如下：

1. 本市獲補助款 3,100 萬元(107 年 2,500 萬元，108 年 600 萬元)，另依規定需編列配合款 2,066 萬 7,000 元(107 年 1,666 萬 7,000 元，108 年 400 萬元)。
2. 上述經費辦理本府地政局及各地政事務所老舊電腦汰換、強化資安防護設備及地政資料庫集中共構作業：
 - (1) 汰換超過使用年限(7 年以上)電腦主機。
 - (2) 建置資安防護設備(含 LOG 分析管理平台、遠端連線管控稽核平台等)。
 - (3) 建置地政資料庫集中共構作業，將本市各地政事務所地政資料庫及其主機集中至地政資料中心(地點：本府地政局電腦機房)，透過集中架構，各地政事務所經由內部網路連接到地政資料中心辦理異動作業，統一建置資安防護設備，達到資源共享與共同防護的效益。

十、中壢地政事務所暨過嶺社會福利綜合中心新建計畫

本案刻正進行地上 3 層工程施作，截至 107 年 5 月 31 日止，實際工程進度已達整體工程進度 27.04%，預計今年進度可達 50%以上，108 年下半年建築工程完竣。

十一、平鎮地政事務所辦公廳舍遷建規劃

平鎮地政事務所目前係租賃民間住宅大樓，無自有辦公廳舍，且辦公空間不敷使用，為改善民眾洽公環境，初步規劃平鎮山仔頂都市計畫

停七停車場用地，俟完成都市計畫變更為機關用地後，整體規劃作為地政、戶政、稅務、社福及市民活動中心五合一行政中心使用。本案都市計畫變更書圖業於 107 年 5 月 29 日送本市都市計畫委員會審議，依規劃期程，本市及內政部二級都市計畫變更作業分別預定於 107 年 9 月及 108 年 6 月完成。

十二、桃園市大坪頂(地政、戶政、稅務)便民工作站設置計畫

原規劃於文化里集會所成立便民工作站，經綜合評估後，選定龜山區農會公西辦事處為地政、戶政、稅務便民工作站設置點，該地臨 30 米文化二路，交通可及性較高，民眾洽公更為便利；目前地政局將儘速與戶政、稅務接續展辦設置作業，預計今年下半年正式啟用，達到水平整合地政、戶政、稅務服務效果，以擴大服務龜山大坪頂地區民眾。

玖、都市發展

重要工作執行情形

一、綜合規劃業務

(一)營造桃園航空城都市風貌

1. 航空城都市計畫於107年3月27日提內政部都委會再審定，目前辦理區段徵收作業。
2. 為維護特有文化自然資源，並創造新都市風貌，刻研訂航空城都市設計規範，以指導後續開發及建築行為。

(二)打造捷運都市

本府都發局配合捷運建設計畫，辦理捷運線車站及周邊地區土地規劃及都市計畫變更，以協助取得捷運興建所需用地，並引導沿線周邊土地開發，發展大眾運輸導向(TOD)都市：

1. 辦理機場捷運線車站周邊開發都市計畫
A10 山鼻站都市計畫業於107年5月公告實施；A20 興南站及 A21 環北站都市計畫案，已分別102年6月及106年10月審定，刻由本府地政局辦理區段徵收作業中。
2. 辦理航空城捷運線(綠線)都市計畫變更
 - (1)沿線捷運車站相關設施用地變更案：包含G04站、G05站、G06站、G07站、G08站、G31站變更案已於106年12月5日經內政部都委會審議通過，並於107年1月31日辦理再公展，因有陳情意見，已於107年4月2日再報內政部審議；G12站、G13站及G13a站變更案於106年10月13日經本市都委會審議通過，經本府捷運工程局於107年3月29日補充資料完竣後，報請內政部提都委會審議。
 - (2)G05站、G06站、G12~G13a站等3處車站周邊整體開發計畫案：參酌本市人口及住宅需

求核實檢討，並補充公益性必要性內容，目前於本市都委會專案小組審議中。

(三) 活化閒置公有土地

1. 八德保一總隊(大湳營區)活化整體規劃

本營區鄰近捷運綠線 G04 車站及三鶯延伸線 LB13 站，面積約 16 公頃，因應保一總隊搬遷及地方發展需求，本府刻正進行都市規劃，並將保留現有生態環境，並規劃地方所需公共設施。目前先行辦理北營區都市計畫機關用地指定用途變更，以供本府使用，業於 107 年 6 月 4 日經本市都委會審議通過。

2. 虎頭山創新基地(機十五)整體規劃

本基地鄰近桃園高中，面積約 5 公頃，已協調海岸巡防總局、海洋巡防總局同意以代拆代建方式配合搬遷，並規劃該址為「虎頭山創新基地」，朝向文創、青創、創新住宅及本市各大學育成中心等使用，並兼具休閒開放空間功能。目前辦理都市計畫機關用地用途變更，以供本府使用，預定 6 月公告實施；另同步辦理土地及建物撥用程序中。

3. 閒置軍事用地檢討活化

本市軍方管有土地有諸多閒置或低度使用情形，需進行檢討活化使用。目前已優先擇定「大溪埔頂營區」、「中原營區」及「內壢北營區」等營區土地釋出整體開發，以及多處綠美化等公共設施使用。

二、都市計畫業務

(一) 辦理都市計畫區通盤檢討

1. 於本市都委會審議中共 3 案分別為：

- (1) 高速公路中壢及內壢交流道附近特定區計畫(第四次通盤檢討)案
- (2) 小烏來風景特定區計畫(第三次通盤檢討)案

- (3) 巴陵達觀山風景特定區計畫(第二次通盤檢討)案
 2. 於內政部都委會審議中共 12 案分別為：
 - (1) 大溪都市計畫(第三次通盤檢討)案
 - (2) 八德(大湳地區)都市計畫(第三次通盤檢討)案
 - (3) 林口特定區計畫(第四次通盤檢討)案
 - (4) 楊梅都市計畫(第四次通盤檢討)案
 - (5) 大園(菓林地區)都市計畫(第三次通盤檢討)案
 - (6) 中壢平鎮都市擴大修訂計畫(第三次通盤檢討)案
 - (7) 觀音(新坡地區)都市計畫(第三次通盤檢討)案
 - (8) 新屋都市計畫(第四次通盤檢討)案。
 - (9) 中壢、楊梅、新屋、觀音(四行政轄區交界處)主要計畫(第三次通盤檢討)案
 - (10) 龍潭都市計畫(第四次通盤檢討)案
 - (11) 石門都市計畫(第三次通盤檢討)案
 - (12) 中壢(龍岡地區)都市計畫(第二次通盤檢討)案
 3. 桃園市各都市計畫公共設施用地專案通盤檢討
本市都市計畫公共設施保留地約有1,016公頃，為妥善解決長期未取得之問題，105年起由各公共設施用地主管機關檢討保留需求，本府統籌規劃變更使用及開發方式。為加速作業程序，本府以本市六大生活圈為範圍，全案分別於106年4月28日至106年9月28日辦理公開展覽，並自106年9月至107年5月，已召開2次市都委會大會及19次市都委會專案小組會議。
- (二) 配合本府建設辦理都市計畫個案變更
1. 南崁文高一都市計畫變更案
因應蘆竹區南崁地區急需文小用地及文高一用地已無使用需求，爰辦理都市計畫變更為文小

用地及住宅區。因本案開發方式改為市地重劃，本案於 106 年 9 月 5 日經內政部都委會審議通過，並於 106 年 11 月 28 日重新公開展覽，107 年 2 月 26 日報請內政部審議陳情意見，內政部預定於 107 年 6 月 15 日召開都委會審議。

2. 中壢貨物轉運中心都市計畫變更案(長安物流園區)

本案貨物轉運中心面積 32.6 公頃，自 68 年劃設迄今逾 35 年，土地仍閒置未開發利用，經重新檢討貨物轉運中心之功能定位，並修正都市計畫內容。本案於 106 年 6 月 2 日經本市都委會審議通過，目前於內政部都委會審議中。

3. 大溪埔頂營區都市計畫變更案

大溪埔頂營區面積 13.6 公頃，採區段徵收整體開發，區內規劃為大溪轉運站、社會住宅及公園等公共設施用地。本案於 105 年 12 月 29 日經本市都委會審議通過，於 106 年 2 月報請內政部審議，業經 107 年 5 月內政部都委會專案小組審議通過，將提地政司土徵小組審查區段徵收公益性必要性報告。

4. 中原營區都市計畫變更案

為活化市區閒置低度利用營區，因應鐵路地下化沿線土地活化利用，本案變更中原營區及相鄰工業區土地，面積約 11 公頃，做為創新及文創等發展專區，並劃設車站所需廣場及公園等公共設施用地。於 106 年 8 月 21 日經本市都委會審議通過，於 106 年 11 月報請內政部提都委會審議，該部並於 107 年 5 月召開都委會第 1 次專案小組會議。

5. 內壢北營區都市計畫變更案

為活化利用軍方營區、因應地方發展需求及改善交通系統，本案變更面積約 16.43 公頃，劃設 2 公頃公園用地及所需道路用地，創造優質居住環境。本案於 106 年 12 月 26 日經本市都

委會審議通過，於107年3月報請內政部審議，目前於內政部都委會審議中。

6. 桃園殯葬園區都市計畫變更案

本案擬將現有部分住宅區、墓地用地及殯儀館本用地變更為殯葬設施用地，以解決殯葬設施及停車空間不足等問題。本案於106年1月16日公開展覽，於106年4月21日經本市都委會及107年2月13日內政部都委會審議通過，後續尚需修正土地使用分區管制要點並經本市都委會審議通過，始得公告實施。

7. 配合亞洲矽谷創新研發中心高鐵特定區都市計畫變更案

本案擬將高鐵特定區文中三用地變更為產業專用區，供「亞洲·矽谷」創新研發中心使用；變更文小三用地為文教用地，供本地區及國際學生就學需求使用。本案於106年2月10日公開展覽，經106年4月7日本市都委會及107年5月1日內政部都委會審議通過，預定107年8月公告實施。

8. 擬定泰豐輪胎細部計畫案

本案原為工業區(工23)，於84年變更為住宅區(附)，規定須另擬細部計畫並以市地重劃方式開發，面積共21.7公頃。為推動本案開發，本案於106年8月7日公告重新公開展覽，目前於本市都委會審議中。

9. 國道1號桃園交流道動線改善工程變更案

本案係為紓解國道1號桃園交流道及周邊道路台4線交通壅塞情形，計畫將增加桃17(蘆興南路)匝道與中正北路匝道銜接，以滿足桃園地區未來交通需求，並節省行車時間及成本。本案於107年4月16日公開展覽，並於107年6月5日經本市都委會審議通過，後續將報請內政部審議。

10. 楊梅電信專用區變更案

本案擬將電信專用區變更為產業專用區、學校用地、綠地用地及道路用地，促使都市土地資源合理有效利用，建立智慧物流場域，活化產業環境，並規劃適宜校地空間範圍，以形塑完善教育環境。本案於 107 年 3 月 16 日經本市都委會審議通過，目前於內政部都委會審議中。

11. 龍岡國民運動中心變更案

本案係為配合教育部體育署推動「改善國民運動環境計畫」，滿足中壢地區運動人口對於運動設施之需求，提供民眾優質且多元之運動休憩環境。本案於 107 年 6 月 6 日公開展覽，後續將提請本市都委會審議。

12. 中壢生活圈二號道路變更案

本府交通局考量本市桃園-中壢生活圈近年來人口持續成長，及高鐵特定區與未來航空城發展後將持續引入人口，故規劃「生活圈二號道路延伸至中壢區五權段道路新闢工程計畫」路線，將新闢 30 公尺寬，以串聯市道 112 線(中壢區中正路)與市道 110 線(中壢區中園路二段)。本案由新工處辦理都市計畫變更及道路開闢事宜。本案於 106 年 12 月 13 日公開展覽，目前於本市都委會專案小組審議中。

三、都市行政業務

(一) 持續辦理各項都市行政業務

1. 簡化民眾申請土地使用分區證明書程序

(1) 線上申請服務：105 年 1 月開放土地使用分區證明書線上申請服務，民眾採線上申請案件 107 年 2 月至 107 年 5 月計 12,872 件，採線上申請比例 76%。

(2) 簡訊通知領件服務：105 年 4 月啟動簡訊通知領件服務，107 年 2 月至 107 年 5 月計發出 10,297 封，便利民眾掌握辦理進度，節

省民眾等待時間。

2. 許可容積移轉：自 107 年 2 月至 107 年 5 月許可容積移轉案件計 19 件，取得公共設施用地共 19,901.48 平方公尺。
3. 違反都市計畫土地使用管制查處：自 107 年 2 月至 107 年 5 月，本府依都市計畫法查處土地違規使用案件並開立處分書 140 件。

(二) 都市計畫資訊數位化及便民服務

持續更新及整合各項都市計畫資訊系統，提高使用分區精準度，以利民眾查詢。

(三) 持續辦理都市計畫樁位之測釘及維護管理

配合本市公共建設興辦、協助民眾釐清土地界線疑義及因應本府地政局辦理地籍圖重置作業等需求，持續辦理都市計畫樁位新釘及補建作業，於 107 年 2 月至 107 年 5 月 127 支樁位已完工，469 支樁位辦理中。

四、都市設計業務

(一) 辦理都市設計審議作業

自 106 年 10 月至 107 年 5 月止，本市都市設計審議委員會共完成審議 299 案。

(二) 辦理社區環境計畫，營造桃園好生活

為讓社區民眾自主營造社區環境，促進居民參與公共環境改善，本府都發局以「清淨家園」為概念推動「桃園市社區環境空間營造計畫」，106 年 10 月完成 22 處社區環境改善，預計於 107 年 7 月受理提出申請，完成至少 20 處社區環境改善。

(三) 打造崙坪文化地景園區

1. 結合觀音地區客家文化特色及在地草花、農業產業，整體設計「客家工藝聚落」、「綠野體驗區」、「庭園展銷區」及「崙坪兒童森林公園」等主題空間。

2. 園區預定分三期執行：

- (1) 第一期景觀工程於 106 年底已完成建置 6.3

公頃之步道系統、景觀植栽設施整理、戶外家具及崙坪兒童森林公園；另配合「2017桃園地景藝術節」作為副展區一森林音樂會活動場地，已於106年7月完工。

- (2) 第二期工程於107年4月底開工，預計107年7月底完成1棟建築，並於107年底完成其餘工程，包括客家工藝聚落之工藝工作坊、展示館等既有建築物之整修工程及部分新建建築工程。
- (3) 第三期為新建建築工程，預定於108年底完工，包括客藝食堂及南側環境景觀工程等，提供更完善的遊客服務機能。

五、住宅發展處

(一) 整體住宅計畫

1. 整體規劃方向

- (1) 為落實居住正義，本府興辦社會住宅，以優先照護本市弱勢及青年家戶，並提供多元居住照顧政策，扶持青年、經濟及社會弱勢市民在地居住生活，首波10處社會住宅基地已規劃及興建中。
- (2) 全面盤點全市公有土地，納入社會住宅儲備基地，其土地取得方式包含：以國有土地無償撥用、軍方合作興辦、區段徵收、都市計畫回饋、都市更新分回或回饋等，並將視社會住宅推動情形，滾動式檢討。
- (3) 目前已將楊梅區金門新村、平鎮區南勢段、中壢區平寮段、南富台新村、北富台新村、福德段及中壢區興南段(中興巷警察宿舍)、桃園區東門段(東門停車場)2處都更分回，納入第二階段社會住宅儲備基地。
- (4) 另同步辦理包租代管計畫、獎勵民間興辦及租金補貼等多元方式，穩健增加社會住宅存量。

2. 本府於 104 至 106 年編列住宅基金共計 45 億 2 千萬元，主要作為自辦興建社會住宅經費，並依財務自償計畫辦理融資，本市已於 107 年 3 月爭取獲得內政部同意補助營運期非自償性經費補助款約 54 億 5,000 萬元及興建期融資利息全額補助約 5 億 8,000 萬元，共 60 億 3,000 萬元，以減輕市府財政負擔。

(二) 社會住宅興辦計畫

本府興建社會住宅將配合中央推動之採購政策，工程皆採最有利標，確保後續工程品質。

1. 各基地推動情形

首批由本府興建之社會住宅，設置於桃園中路、八德、中壢、蘆竹等區，計 10 處基地，預計興建約 4,000 戶。中路二號基地已於 105 年開工；八德一號基地及八德二號基地已於 106 年開工；蘆竹二號基地於 107 年 3 月開工；另 4 處刻正辦理或籌劃招標作業；1 處辦理細部設計工作；1 處統包工程設計中。預定 108 年起陸續完工及入住。各案皆將打造具有智慧綠建築、耐震及無障礙通用設計特色。

2. 多元入住的社會住宅

- (1) 社會住宅將依據本市人口結構，規劃提供 2~4 人家戶為家庭使用之房型，採多元房型滿足不同需求，有一房、二房、三房等三種房型，坪數(室內淨坪)分別約為 10 坪、18 坪及 24 坪。
- (2) 評估地區社福需求，規劃納入托嬰中心、親子館、圖書館、社區照顧關懷據點、老人日間照顧中心、幼兒園及市民活動中心等設施，營造本市友善青年就業及學習環境。
- (3) 另為照顧弱勢族群需求，提供政策戶出租予經濟或社會弱勢者身分並透過混居及社區營造，讓不同居住層級融合於社區。
- (4) 規劃因地適宜的管理維護方式，確保社區環

境品質與安全；建置本市社會住宅申租管理系統，方便民眾線上看屋及申請，提高社會住宅管理效率。

(三) 居住服務

1. 住宅補貼方案

- (1) 本府配合內政部辦理之「住宅補貼-租金補貼」方案，凡 20 歲以上市民且家庭符合資格者皆可申請，每戶每月最高補貼新臺幣 4,000 元整。
- (2) 今(107)年度住宅補貼於 7 月 23 日至 8 月 31 日開放受理申請，其計畫戶數為租金補貼 1 萬戶、購屋貸款利息補貼 586 戶、修繕貸款利息補貼 387 戶。
- (3) 考量 106 年度各區公所收件比率高達 60%，今(107)年將持續委由各區公所代為收件，讓市民可就近申請。
- (4) 另為提供高齡身心障礙者友善之便民措施，今(107)年首度提供年滿 65 歲以上之身心障礙者預約到府服務，使其免於舟車勞頓，並感受市府的關懷及用心。

2. 桃園市社會住宅申租管理系統

本府已於 106 年建置本市社會住宅申租管理系統，將提供民眾線上申請社會住宅、線上看屋、線上預約看屋，並可即時瞭解本市社會住宅基本資料及可承租戶數，提升維管效率。

3. 青年租金補貼

針對內政部營建署租金補貼方案所排除之單身未滿 40 歲之青年族群，於 107 年 3 月 29 日至 107 年 5 月 31 日首度受理青年租金補貼申請，為期 1 年，每月最高可領新臺幣 4,000 元整，至申請截止日，總收件數共計 555 件，最快預計今(107)年 7 月撥付補貼款項。

4. 包租代管計畫

本市為活化運用閒置的民間住宅，委託廠商開

發媒合房屋物件，並結合稅賦減免、租金優惠補助、保險及房屋修繕補助等配套，以先行因應市民承租社會住宅之需求。本市「包租代管計畫」自 107 年 1 月 22 日起開辦(原本市 106 年 8 月 1 日起先行推動「包租包管計畫」一併納入)，執行戶數 1,600 戶，委託 5 家租屋服務業者共同辦理中，統計至 107 年 6 月 5 日止，房東申請 241 件、合格 167 件；房客申請 177 件、合格 73 件，媒合成功共 61 件。

(四) 推動都市更新活化老舊市區

1. 推動公辦都更

(1) 中壢區中興巷警察宿舍都更案已於 106 年 9 月 26 日由昇陽建設獲選為最優申請人，於今年 1 月完成簽約作業，成為本市首件公辦都更招商成功案例，預計 107 年 10 月底前由實施者報核都市更新事業及權變計畫。

(2) 桃園區東門停車場都更案於今年 1 月 12 日公告招商徵求實施者，107 年 5 月評選由「立信營造股份有限公司」取得最優申請人資格，預計 107 年 9 月底前與最優申請人簽訂委託實施契約。

2. 持續推動本市整建維護補助

本府已於 107 年 2 月 1 日公告，並擴大「楊梅區富岡火車站周邊」及新增「大溪區仁善里」、「大溪區仁文里」、「桃園區舊城區」、「龍潭區三坑老街」4 處整建維護策略地區，以提高民眾申請意願。本府另成立輔導團辦理說明會宣導、協助社區溝通整合及提案申請等程序。

3. 新增老屋活化再生補助

今年 1 月公告受理補助，屋齡達 40 年以上之合法建築物，可申請老屋建築修繕及經營補助。本府續將成立輔導團辦理說明會宣導及說明提案申請等程序。

六、建築管理處

(一) 提昇建築管理品質

1. 推動公私協力

- (1) 落實建築師簽證發照，委託專業建築師公會協助執照審查，107年2月1日至107年5月31日核發建造執照481件(樓地板面積約114萬平方公尺)、使用執照386件(樓地板面積約91萬平方公尺)、變更使用執照132件及室內裝修345件。
- (2) 為確保建築施工品質，落實專業管理，委託第三方專業公正團體辦理建築物施工勘驗，共會勘468人次，嚴格審核工地施工品質並提昇行政效率。

2. 加強營建剩餘土石方管理

(1) 完成收容場所遠端監控

本市現有營運土資場4家、砂石洗選碎解場兼收容營建剩餘土石方計8家，均已完成建置場內即時遠端監控系統設備，落實監督管理。

(2) 清運車輛流向管制入法

依「桃園市營建剩餘土石方管理自治條例」，強制轄內載運本市建築工程土石方之車輛均需裝設可供追蹤流向設備(GPS)，落實逐車記錄行車軌跡，截至107年5月31日轄內經核可運作中之車輛數為3,596輛。

(二) 提高公寓大廈管理效率

1. 積極輔導公寓大廈管理組織成立及報備事宜，本市現有管理組織計5,581個。
2. 另為發展優質居住環境，107年公寓大廈共用部分修繕補助，持續補助超過500戶之特大型社區項目，及增設電梯重大修繕等補助；自107年5月15日開始收件至5月31日止(收件截止日為11月1日)，共受理164件申請案，申請金額為10,525,329元，執行率達13.08%。

(三) 強化建築物使用安全管理

1. 定期監測山坡地住宅社區

為維護市民居住安全，本市列管 13 處山坡地住宅社區，均安裝監測儀器設備定期觀測。107 年 4 月防汛期已會同專業技師前往勘查，且將勘查結果依照等級列管，並函知社區勘查建議改善事項，確保社區居住安全。

2. 執行建築物公共安全申報檢查及稽查

107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日辦理建築物公共安全線上申報，共受理 2,655 件，審查合格計 1,987 件，668 件追蹤辦理改善。另執行建築物公共安全聯合稽查共 478 家次，合格 306 家次，不合格 172 家次。

3. 推動建築物結構快篩作業及老舊建物耐震能力評估

(1) 為確保建築物耐震能力，107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日委託桃園市建築師公會及桃園市土木技師公會辦理建築物結構快篩作業計有 2500 案，並已完成全數作業。

(2) 為落實維護建築物安全，本府於 107 年 4 月 25 日委託專業團體協助辦理建築物現地勘檢並輔導其辦理建物耐震初評作業。預估今年將執行 300 照(建築執照)之耐震初評。

(四) 遏止違章建築

1. 本市訂有「桃園市違章建築處理要點」，以分類、分階段方式處理違章建築，107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，施工中違章建築計查報 235 件，既存違章建築計查報 1,542 件，持續辦理拆除。

2. 本市農地大型違建近來有增加趨勢，為遏止農地違建擴張，本府藉由空照圖交叉比對出「搶建型」農地大型違建，與施工中違建同列為優先拆除名單，目前執行中共計 99 件，拆除結案 63 件，共計拆除 176 棟。

拾、工務

重要工作執行情形

一、養護業務

(一)路平專案改善工程

為優化本市道路環境，本府預計編列 8 年 100 億元辦理路平專案改善工程，104、105 年已完成 76 條，改善長度約 210 公里，面積約 280 萬平方公尺。106 年已執行 54 條，改善長度約 97.7 公里，面積約 121 萬 966 平方公尺。

107 年路平專案預計辦理 57 條路平專案工程，其中 22 條為道路基金路段、13 條為公路總局前瞻計畫補助路段，另 22 條為工業區前瞻計畫補助路段，總金額約為 11 億，總計改善長度為 93 公里，面積為 109 萬 6,624 平方公尺。

經路平專案改善施工後的道路 IRI(國際糙度指標，IRI 數值越小即代表道路越平坦)平均值達 2.5，是全國首屈一指的高標準，未來將持續朝向高速公路的平整水準努力。

(二)人行道品質提昇計畫

市府推出人行道品質提升計畫，提升友善人行空間。106 年度計辦理 18 條人行道改善工程，改善面積約 5.4 萬平方公尺，改善長度共計 14.9 公里(詳如表一)。107 年編列經費約 2 億元，預計改善 24 條，改善長度共計約 22.7 公里(詳如表二)，目前正辦理中壢區環中東路、桃園區大興西路一、二段、莊敬路一、二段等，另內政部營建署前瞻基礎建設計畫補助已爭取 13 條人行道，核定約 8.5 億元，目前辦理圖審及採購作業，預計 108 年度完成改善，辦理情形詳如表三：

表一：106 年度辦理路段

項次	轄區	路段
----	----	----

已完工		
1	桃園區	大有路(三元街-成功路)
2		經國路(大興西路-南平路)
3		大興西路二段(中正路-永安路)
4		莊敬路一、二段(富國路口-經國路口)
5	蘆竹區	大興路(中興路-上興路)
6	八德區	和平路(和平路 441 巷-榮興路)
7	大園區	中央路(西濱快速道路-國際路二段)
8		南港航空城客貨運園區
9	中壢區	中央東路(延平路-元化路)
10		中央西路(三光路-延平路)
11		環中東路二段(福州路-龍岡路)
12		龍東路(陸軍官校)
13		民族路二段(正光街-民族路二段 89 巷)
14	楊梅區	瑞獅大橋人行道
15		楊梅區梅獅路二段(蘋果路-明座花園社區)
16		文德路(金德路-成德一街)
17		梅獅路一段(中山北路-石門大圳)
18	平鎮區	龍德龍福路(龍東路-龍南路)

表二：107 年度辦理路段

項次	轄區	路段
規劃設計中		
1	桃園區	龍壽街(中山路-文中路)
2		2-5 埤塘
3		景福路
4		經國路
5	大園區	民生路(中華路-國際路)
6		民生南路(中正東路-國際路)
7	蘆竹區	長興路二段(南山路-長安路)
8		山外路(南山路三段-山外路)
9		中山路(五福六路-六福路)

10		仁愛路(中山路-油管路一段)
11	八德區	東勇街(和平路-忠勇街 60 巷)
12	八德區	護國宮
設計及勞務採購招標中(前瞻計畫)		
1	蘆竹區	南山路一、二段(台 4 線-長興路二段)
2	大溪區	中華路(信義路-康莊路)
3	觀音區	四維路(新生路-大觀路二段)
4	平鎮區	延平路二段(育英路-環南路)
5	龜山區	忠義路二段(大湖一路-頂湖路)
6	八德區	興豐路(興豐路 1691 巷-榮興路)
7	大園區	民生南路(中華路-中正東路)
8	楊梅區	校前路(秀才路-環東路)
9	新屋區	三民路(三民路 255 巷-中山路)
10	龍潭區	中正路(新龍路-北龍路)
11	中壢區	中豐北路(啟文路-高鐵南路)
施工中		
1	桃園區	大興西路一段(中正路-經國路)，預計 107 年 9 月 30 日完工

表三：108 年度辦理路段

項次	轄區	路段
目前辦理圖審及採購作業		
1	桃園區	經國路(大興西路一段-春日路)
2	大園區	民生南路(中華路-中正東路)
3	蘆竹區	南山路一、二段(台 4 線至長興路二段)
4	大溪區	中華路(信義路至康莊路)
5	觀音區	四維路(新生路至大觀路二段)
6	平鎮區	延平路二段(育英路至環南路)
7	龜山區	忠義路二段(大湖一路-頂湖路)
8	八德區	興豐路(興豐路 1691 巷-榮興路)
9	楊梅區	校前路(秀才路-環東路)
10	新屋區	三民路(三民路 255 巷-中山路)

11	龍潭區	中正路(新龍路-北龍路)
12	中壢區	中豐北路(啟文路-高鐵南路)
13	蘆竹區	山外路(南山路三段-山林路二段)

(三) 纜線地下化

1. 市府推動電纜地下化作業，並以商圈、重劃區、拓寬道路、有人行道或中央分隔島道路、重大公共工程建設周邊及沿海防災行政區預作為優先推動路段，桃園市電纜地下化比例要從 106 年 41.1%，提升至 109 年 48%，並以 50%為目標。截至 107 年 5 月 31 日止，已移除纜線長度約 327.62 公里，移除桿件 1,138 支，已達 42.54%，另施工中路段預計下地纜線長度約 1105.5 公里，移除桿件 2,811 支，完成後預計可提升本市地下化比率約 6.31%。(1,432.6 公里/22,693 公里)，總地下化比率由 41.1%提升至 47.61%。
2. 另為配合行政院防災型電桿及電纜地下化計畫推動，本府於 106 年度已針對本市台 15 線範圍內邀集台電公司、公路總局及區公所辦理會勘，預計辦理地下化長度可達 24 公里，並經協調由台電公司全額負擔該地下化費用，可有效減少風災影響斷電情形，今年蘆竹區預計 10 月將完成拔桿作業，全段預計於 109 年完成電纜地下化。
3. 為加速辦理台灣電力股份有限公司新桃供電區營運處辦理「69 仟伏松樹至太利分歧線地下纜線改接工程」執行，本府同意於 107 年 5 月 25 日至 108 年 5 月 24 日接管台 66 線(國 1 平鎮系統至台 66 大溪端終點)路權配合專案工程進度執行，本案工程經費由台電公司全額負擔，俟後續完成纜線佈設並接後，預計 108 年可移除特高壓纜線約 6.57km，移除電塔 70 座，完成後預計可提升本市地下化比率約 0.318%。

(四) 天空纜線清整專案

1. 本市道路上空包括台電、中華電信、有線電視、固網、交通號誌、監視系統、廣播系統等纜線，種類眾多且架設方式不一致，造成線路紊亂影響市容景觀，若遇颱風天災常因纜線垂落而影響用路人安全。
2. 本計畫於 106 年度優先選定桃園區中山路與民族路口及中壢區實踐路與中北路口周邊道路辦理示範區清整，並於 107 年 1 月 29 日於中壢區辦理天空纜線清整專案啟動典禮，107 年度已由各區公所提報 3 條路段並依所訂期程進行清整，目前各區公所已陸續辦理天空纜線清整會勘要求各纜線單位貼標，目標 3 年內完成至少 100 公里專案道路，預估可清除約 186.35 公噸，約 901.5 公里的廢棄纜線，相當於桃捷來回 9 趟之長度，相關配合局處有新聞處、交通局、警察局、民政局、環保局、經發局、建管處及各區公所，期間將於每季召開工作會議，每半年召開年度檢討會議，定期追蹤清整進度。

(五) 老舊纜線更新及 LED 智能路燈建置計畫

經統計本市路燈約有 16 萬盞路燈，其中 12 萬盞高壓鈉燈及複金屬燈型式，為達節能減碳目的、減少能源消耗，並為提升路燈維護效率及道路照明品質，計畫採取能源節省方式(ESCO)，將前述燈具汰換為低耗能之 LED 燈具，並以節能下之電費用於建置智能路燈控制系統又預計於今(107)年完成纜線檢測及路燈普查工作後，將待改善之纜線汰換工作併入 LED 智能路燈計畫，共同辦理發包作業。

同時為評估智能 LED 燈設置之可行性及最佳執行方式，本府業於 107 年 5 月 11 日完成專業管理廠商(PCM)招標作業，預計於 108 年度完成智能化可行性評估及路燈維管之財務成本、績效指標、執行內容與期程等項目之規劃評估作業後，辦理本市全面換裝 LED 路燈計畫之工程發包作業，預期

未來全市路燈管理績效及服務品質，亦可透過建置完成後之路燈管理資訊平台即時掌握，符合市民期待及要求。

二、道路橋梁及公共工程關建業務

(一) 道路工程

1. 蘆竹區桃 19 道路大竹路段拓寬工程，自大竹北路 15 巷口至大竹國小，全長約 763 公尺，由原雙向 2 車道 12~14 公尺拓寬為雙向 4 車道 20~24.5 公尺，總經費約 5 億 1,300 萬元，本工程已於 104 年 2 月 26 日開工，並於 107 年 1 月 3 日竣工。
2. 中壢區龍岡路二期拓寬工程，西起龍岡路三段 37 巷，東至龍慈路，全長約 800 公尺，由原雙向 2 車道 16 公尺拓寬為雙向 4 車道 30 公尺，總經費約 2 億元，已於 106 年 11 月 16 日開工，預計 108 年 8 月 6 日完工。
3. 桃 49-1(中興路)第三期道路拓寬工程，西起大園區中正東路三段，東至中壢區合圳北路，全長約 2,600 公尺，由原雙向單車道 4-6 公尺拓寬為雙向 4 車道 30 公尺，總經費約 5 億元，本工程已於 105 年 12 月 12 日開工，中壢段已於 107 年 3 月 20 日完工、大園段已於 107 年 4 月 22 日完工。
4. 中壢區中山東路道路拓寬工程起自中山東路 3 段 230 巷至龍文街，全長 850 公尺，由原雙向 2 車道 13-15 公尺拓寬為雙向 4 車道 23~30 公尺，其中單側拓寬 550 公尺、雙側拓寬 300 公尺，總經費約 1 億 500 萬元。本工程已於 105 年 10 月 20 日開工，於 107 年 2 月 9 日完工。
5. 農業博覽會綠色方舟展館及基礎設施工程，總經費約 2 億 6,000 萬元，農博基礎設施工程於 105 年 11 月 19 日開工，106 年 4 月 21 日階段性完工並提供農博試營運使用，並於 107 年 5

月 13 日完成 2018 農業博覽會正式營運維護管理事宜；綠色方舟展館已於 106 年 10 月 3 日開工，107 年 3 月 24 日竣工。

6. 龍慈路延伸至台 66 線道路新闢工程(都內段)，自龍慈路與龍岡路三段路口至營德路段，全長 1,170 公尺，道路拓寬寬度 30 公尺，總經費 2 億 6,152 萬元，已於 106 年 12 月 26 日開工，預計 109 年 3 月完工。
7. 平鎮區石門大圳巡防道路改善工程，西起舊金龍路、東至台 66 線側車道，道路全長 250 至 280 公尺，寬度約 3.3-3.5 公尺拓寬為 7.5 公尺，總經費約 5,400 萬，已於 106 年 12 月 11 日開工，預計 107 年 9 月 6 日完工。
8. 八德區成功橋改建工程位於廣福路與永豐路交叉口，原橋長約 16.7 公尺，橋寬約 6.5 公尺，梁底高約 116.54 公尺至 116.67 公尺，改建後，新成功橋橋長 30 公尺，橋寬 8 公尺，梁底提高為 116.96 公尺至 117.27 公尺，同步拓寬改善長約 105 公尺的成功路，以及茄苳路路段長約 33 公尺，總經費約 5,220 萬元，已於 106 年 3 月 7 日開工，預計 108 年 2 月 4 日完工。
9. 蘆竹區八德一路道路拓寬工程，位於國道一號林口交流道南下匝道入口，全長 150 公尺，原寬度 6-7 公尺拓寬為 10 公尺，總經費 700 萬元，已於 107 年 3 月 31 日開工，預計 107 年 9 月 9 日完工。
10. 平鎮區華安街道路拓寬工程起自平東路 239 巷 94 弄路口至平東路交接處，道路全長約 150 公尺，拓寬為 10 公尺，總經費約 1,300 萬，已於 107 年 5 月 23 日開工，預計 107 年 10 月 21 日完工。
11. 桃園區國際路一段 401 巷道路改善工程起自國際路一段 401 巷與國豐街口至護國宮廣場前，道路長度約 488 公尺，原 3.5 公尺寬拓寬為 8

公尺，總經費約 4,086 萬，已於 107 年 4 月 10 日開工，預計 107 年 12 月 4 日完工。

12. 楊梅區五守街至福羚路消防及水保改善工程起自楊梅區五守街至福羚路，道路長度約 293 公尺，將拓寬至 8 公尺寬，總經費約 1,820 萬，已於 107 年 4 月 18 日開工，預計 107 年 7 月 17 日完工。
13. 八德區崁頂路既有橫交道路(往大火房 6-7 鄰)改善工程位於崁頂路 742 巷，道路長度 76 公尺，既有道路坡度改善，總經費約 468 萬，工程已於 107 年 3 月 5 日開工，預計 107 年 6 月 19 日完工。
14. 另規劃設計中之工程，共計 14 案，分別為桃園機場捷運緊急停靠站(A9a)至坑口站(A11)橋下道路及人行道空間改善工程、桃園市平鎮區南豐路拓寬工程、客運園區至機場聯絡道路(大園區環區北路及環區東路-老街溪)拓寬工程、桃 42 線月桃路拓寬工程、變更南崁地區都市計畫(綠地用地為綠地兼供道路使用)(配合甘蔗園支線及大坑溪部分河段加蓋所需用地)案、變更「中壢平鎮都市計畫區」及「高速公路中壢及內壢交流道附近特定區」都市計畫(部分農業區、文教及工業區為道路用地)(配合生活圈二號道路延伸至中壢區五權段計畫道路新闢工程案)、觀音區忠富路(桃 85)彎道改善工程、楊梅區公九公園旁道路新建及拓寬工程、蘆竹區開南段龍林街北上道路開通工程、台 31 北延(台 4-桃 3)道路新闢工程、延平路延伸至和平路道路新闢工程、平鎮區金陵路四至六段替代道路新闢工程、中壢區吉林路道路拓寬工程、中壢區自忠三街延伸道路及周邊設施改善工程。

(二) 區段徵收及市地重劃工程

為活絡地方經濟，促進都市永續發展，活化市內

土地利用、建構完善基礎交通、充足公共設施及公用設備，以達便利生活、優質環境之目標，目前區段徵收案計 2 件，市地重劃規劃案 2 件，合計 4 件，合計工程總經費約 64 億 2,242 萬元，詳如表四。

表四：區段徵收及市地重劃工程

項次	工程名稱	工程概要	經費	辦理情形
1	桃園捷運 A10 站區段徵收工程	區段徵收面積約為 33.49 公頃，位於南崁新市鎮都市計畫區東北隅。	約 9 億 2,170 萬元	本案已於 106 年 8 月 18 日開工，預計 108 年 6 月 1 日完工。
2	桃園捷運 A20 站區段徵收工程	區段徵收面積約為 53.93 公頃，位於高速公路中壢及內壢交流道附近特定區計畫區東側。	12.15 億元	本案 107 年 1 月 1 日啟動細部設計，同時進行排水計畫書、交通維持計畫書及近捷運安全設施評估報告等作業送各主管機關審查。本案分別於 5 月 22 日召開細部設計審查會議、5 月 30 日召開共同管道及灌溉工程審查會。107 年 6 月底前核定細部設計並研擬工程招標文件，7 月工程上網招標。另配合地政局用地取得作業，預計於 107 年 9 月辦理工程開工。

3	菓林市地重劃工程	市地重劃面積約44.85公頃，其範圍位於大園(菓林地區)都市計畫東側、北側及部分西側	工程經費約10億4690萬元	委託規劃設計技術服務案需求文件研擬中。
4	(1)桃園市第35期觀音草漯第1分區市地重劃工程	市地重劃面積約為47.6公頃，位於觀音(草漯地區)都市計畫北側。	約11億9,225萬元	本案已於106年11月1日開工，預計109年2月14日完工。
	(2)桃園市第37期觀音草漯第3分區市地重劃工程	市地重劃面積約為53.99公頃，位於觀音(草漯地區)都市計畫北側。	約16億8,573萬元	本案已於106年11月1日開工，預計109年10月14日完工。
	(3)桃園市第36期觀音草漯第6分區市地重劃工程	市地重劃面積約為46.29公頃，位於觀音(草漯地區)都市計畫北側。	約10億6,894萬元	本案已於106年11月1日開工，預計109年8月14日完工。

(三)開瓶計畫

本府於105年9月7日訂定(105年9月23日修正)之「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」與「桃園市道路瓶頸打通作業實施計畫」依符合政策需要、可執行性、工作效益高等要件優先開闢，逐

一打通市區內各瓶頸及壅塞路段。

1. 本府秉持一區一條原則，於 106 年核定道路瓶頸打通 39 案，並編列 106 年工程預算 5,850 萬元，用地取得預算 2 億元；107 年工程預算 3,000 萬元，用地取得預算 3.5 億元，另一般道路開闢核定 11 案，編列 107 年工程預算 3,000 萬元，用地取得預算 2 億元。
2. 106 核定道路瓶頸 39 案中，已完工 8 案，共計工程經費 368 萬元；施工中 3 案，共計工程經費 5,605 萬元；辦理規劃設計中共 9 案，共計工程經費 2,075 萬元，辦理協議價購中 13 案，共計工程經費 802 萬元，並依上開計畫就全體土地所有權人同意讓售情形滾動檢討辦理。
3. 「一般道路」開闢，經核定者 11 案，分 107 年、108 兩年辦理，已完工 2 案，另有 7 案已依進度陸續開工，其餘案件，俟用地取得及預算籌編情形續處。

(四) 公有建築物工程

為建構健全公共工程環境，挑選優良工程團隊、精進規劃設計品質，持續辦理各項公有建築工程。

1. 桃園運動中心新建工程，已於 104 年 12 月 21 日開工，已於 107 年 2 月 7 日完工，並於 5 月 4 日試營運，5 月 22 日正式營運。
2. 中壢運動中心新建工程，已於 104 年 12 月 30 日開工，預計 107 年 7 月 30 日完工。
3. 大園國中新建校舍工程，已於 104 年 10 月 27 日開工，已於 107 年 4 月 24 日完工。
4. 公 24 公園暨多目標使用地下停車場新建工程，已於 105 年 9 月 6 日開工，預計 107 年 8 月 30 日完工。
5. 桃園市立圖書館龍潭分館暨鄧雨賢臺灣音樂紀念館建置工程，已於 105 年 9 月 7 日開工，107 年 3 月 31 日完工。
6. 平鎮國民運動中心新建工程，已完成統包招標

- 作業，已於 106 年 3 月 8 日開工，預計 107 年 12 月 31 日完工。
7. 永揚綜合社會福利中心新建工程，已於 106 年 5 月 10 日開工，於 107 年 7 月 5 日完工。
 8. 大溪分局辦公廳舍新建工程，已於 106 年 4 月 26 日開工，預計 107 年 12 月 18 日完工。
 9. 蘆竹區中興、上興、新興、中福四里聯合集會所、公托中心、日照中心、圖書分館興建工程，已於 106 年 8 月 4 日開工，預計 108 年 12 月 1 日完工。
 10. 蘆竹國民運動中心興建工程，已於 106 年 8 月 31 日開工，預計 108 年 7 月 13 日完工。
 11. 橫山書法美術館新建工程，已於 106 年 9 月 8 日開工，預計 107 年 12 月 31 日完工。
 12. 中壢地政事務所暨過嶺社會綜合福利中心新建工程，已於 106 年 9 月 20 日開工，預計 108 年 7 月 26 日完工。
 13. 巴陵綜合行政中心新建工程，已於 106 年 8 月 22 日開工，預計 107 年 10 月 25 日完工。
 14. 新坡多功能場館統包工程，已於 106 年 12 月 5 日開工，108 年 1 月 7 日完工。
 15. 綠色方舟展覽館新建統包工程，已於 106 年 10 月 9 日開工，於 107 年 3 月 24 日竣工。
 16. 桃園市東門市場新建工程，已於 106 年 11 月 13 日開工，預計 108 年 10 月 8 日完工。
 17. 中壢第一市場新建工程，已於 106 年 12 月 13 日開工，預計 109 年 6 月 30 日完工。
 18. 桃園市馬祖信仰中心整修工程，已於 106 年 12 月 12 日開工，預計 107 年 9 月 30 日完工。
 19. 楊梅瑞塘國民小學活動中心新建工程及周邊環境改造工程，已於 107 年 1 月 19 日開工，預計 108 年 5 月 7 日完工。
 20. 北景雲計畫(八德國民運動中心、大湳消防分隊、市民活動中心暨公托日照中心)統包工

程，已於 107 年 6 月初開工，109 年 10 月底完工。

21. 其餘本府仍在規劃案件

- (1) 工程已決標案：平鎮新富市場綜合大樓新建工程桃園市立、龜山國民中學104年多功能活動中心暨專科教室棒球隊宿舍及室內練習場所新建工程、共計2案。
- (2) 工程招標中：楊光國民中小學活動中心及專科教室新建工程、文昌國民中學活動中心暨幼兒園新建工程、龍潭國中校舍改建工程、過嶺國民中學非營利幼兒園暨新設校第四期工程新建學生活動中心新建工程案、桃園市立新屋國民中學改制新屋高中國新建校舍及游泳池工程、桃園市立青埔國民中學增建活動中心工程案，共計6案。
- (3) 規劃設計作業案：桃園勞教大樓委託規劃設計及監造技術服務、永安漁港整體規劃設計暨海螺文化體驗園區工程委託規劃設計技術服務案、桃園市立圖書館新建工程、臺灣客家茶文化館暨周邊景觀工程委託規劃設計技術服務、桃園市楊梅區公所行政大樓新建工程委託規劃設計及監造技術服務、桃園市桃園區殯葬綜合大樓暨立體停車場新建工程委託規劃設計及監造技術服務、北區青少年活動中心統包工程、桃園市立美術館新建工程委託規劃設計暨監造技術服務案、桃園市楊梅體育園區新建工程委託規劃設計暨監造技術服務、桃園會展中心新建工程委託專案管理(基本規劃、第一階段環評及協辦統包商徵選)技術服務案、八德國小老舊校舍整建工程委託規劃設計及監造技術服務採購案共計12案。

三、公園關建及改造

本市升格以前已開闢公園約 667.1 公頃，自 104 年升格以來，迄至 106 年底已開闢完成及規劃之公園計約 234.9 公頃，佔過去面積之 35%，數量大幅提昇。本市已開闢公園除都市計畫內之公園、綠地等，尚包括非都市計畫區做公園使用的各種使用分區，皆為本市市民可享有的綠色遊憩資源。107 年度重要成果如下：

(一)大型公園開發及關建

1. 五酒桶山公園：本案位於本市蘆竹區五酒桶山，以「生態公園」為整體規劃目標，並以尊重自然環境、符合使用者及當地民眾需求、設施通用化設計等理念進行低密度開發設計，面積共約 10 公頃，包含公園用地 7.5 公頃及道路用地 2.5 公頃，總工程經費為公園 2,990 萬元，道路 1.5 億元。公園工程內容包含現有步道改善、設置木平台休憩空間及新植植栽等，已於 107 年 1 月上網公告招標，107 年 3 月 19 日開工，工期 150 日曆天，預計 107 年 8 月底完工；道路部份考量對生態的影響，將規劃手作步道，並將五酒桶山週邊步道納入整合，預計 108 年施工。
2. 大湳森林公園：本基地八德區重慶街，基地面積約 16.2 公頃，原為保一總隊大湳營區，營區自 106 年 8 月 31 日遷離，因該營區內生態豐富，本府計畫改造成為大湳森林公園。目前進行全區施工前生態調查作業且劃定生態敏感區，本案規劃方向朝分期分區方式辦理，以森林公園為基底，玩具圖書館等人為使用為主角，戶外的營造『玩』的自然生態，運用原本屬於大地的自然生態元素巧妙發想，創造更多有趣及多層次的共融空間。本基地規劃設計標案已於 107 年 5 月 7 日決標，今(107)年預計施作步道、指標、照明系統及舊有不堪用之廳舍拆除。

3. 南崁都市計畫區公園二公園擴建工程：本案位於桃園區民有十街南側，總工程經費預估為5,000萬元，都市計畫公園總面積3.8公頃，第一期及第二期開關工程前已由桃園市公所及消防局辦理完成。本次開關面積為2公頃，因大檜溪地區早期梯田密佈，水源充沛，本府計畫重現當年地景，規劃依山而建的梯田地景，並結合城市田園及食物森林概念。公園未來將由桃園區公所設計施作多功能的民富社福館，設施空問涵蓋幼兒園、公托中心、關懷老人據點及集會所，未來也將利用山澗結合地形設置共融式遊樂場，讓兒童在場域之中不只可以體驗自然，更可親水。本案預定107年8月進場施工，108年6月完工。
4. 風禾公園水質改善與設施活化：本案位於桃園區中成里與文中里之間(慈文路旁)，屬桃園中路區段徵收範圍內之防災公園，面積為4.8公頃，為提升防災公園內滯洪池之使用性，除維持滯洪功能外，規劃以好遊憩、好好玩、好水源、好生態等概念，預計設置共融式遊具、表演舞台場地及改善生態景觀，賦予滯洪池新生使命，本計畫並一併改善公園水質與正光路水圳，提升環境品質及增加生態多樣性。本案工程經費約7920萬元，於107年7月1日開工，107年12月完工。
5. 乙未戰爭紀念公園：本案基地位規劃設置於平鎮區復旦路與育達路間(現為義民公園與復興親子公園)，基地面積約3.4公頃，總工程經費約需3.4億元，藉由公共遊憩空間的改造，賦予本案公園更多人文精神景觀意象，以傳達客家族群「義勇精神」，5月10日已提送期初規劃報告，並於6月12日向客家委員會提報規設成果，預計107年10月工程上網公告，109年3月底完工。

(二)綠美化埤塘

1. 桃園區 2-5 號埤塘：本案位於桃園區龍祥里，基地面積將近 3.2 公頃(包括水域 2.5 公頃、陸地 0.7 公頃)，工程總經費約為 2,345 萬元，以人及大自然共生為出發點，將整區步道系統重新規劃鋪設並設置照明系統，創造生態與無障礙之機能空間環境，並將因環境因素造成生長不良之植栽進行移植及更新，達到整區公園全年於春夏秋冬四季皆有不同色系變化，工程已於 106 年 7 月 15 日開工，於 107 年 6 月 16 日完工。
2. 八德區 2-1 號埤塘：本案基地位於八德區高明里、高城里、茄明里、永豐里交界，埤塘面積約 3.2 公頃，總工程經費 774 萬元，基地左半邊為已開闢為高明里鄰里公園，本案規劃環湖(埤)景觀步道、欄杆、入口廣場、座椅、跨橋等相關景觀設施。106 年 6 月中工程發包，已於 107 年 4 月 9 日進場施作，預定於 107 年 8 月底完工。
3. 楊梅富岡鐵道藝術園區繞嶺支渠 32A 上下號池：本案基地位於楊梅區富岡里，面積合計水域為 4.9 公頃，工程經費約為 1,500 萬元，為呼應基地旁臺鐵富岡車輛基地，本案以鐵道為主題，規劃長約 320m 的鐵道意象步道、長約 150m 的懸臂步道、3 座月臺意象雨遮座椅、地被植物及欄杆等景觀設施，本案辦理規劃設計作業中，配合今年地景藝術節活動，107 年 4 月 11 日開工，工期 180 日曆天，預定於 10 月 9 日完工。
4. 大溪埔頂公園藝術品製作及捐贈案：銅雕作品「晶」：象徵桃園正發光發熱的迅速發展「晶」之造型恰為陀螺狀，甚與地方特色相符，「風調雨順」以傳統神像造型中之「四大天王」的面目呈現「風調雨順」置於公園，公園考評皆獲極優成績，象徵風調雨順造就優良之植物景

- 觀；此作品亦象徵為全市市民求取平安，107年6月中旬辦理作品審查會，預定10月31日完工。
5. 桃園市大溪區埔頂公園環境景觀改善工程：本計畫基地位於大溪區埔頂公園，工程內容項目包含環境整理工程、設施及景觀工程、薄膜天幕工程、排水工程、照明工程。本工程已於107年4月24日決標，已於107年5月4日開工，工期180天，預定107年11月完工。
 6. 桃園市中壢區老街溪A22站景觀改善工程：本案工程總經費約5,500萬元，公共藝術費約2,000萬元。本工程重點為喬木移植及養護、休憩設施改善及公共藝術營造，已於106年12月20日開工，工期為180日曆天，預計107年7月底竣工，並配合做為今年8月底「2018桃園產業藝術節」及9月中旬「2018桃園地景藝術節」之活動場地。

四、規劃設計業務

(一) 106~107年桃園市街道人本總顧問(爭取中央經費補助)

為提升本市道路品質，本案擬定提報計畫，向中央(內政部營建署、交通部公路總局)申請提升道路品質前瞻計畫，及生活圈道路開闢計畫等補助案。截至107年5月止，爭取中央補助款共計約32.66億元(前瞻計畫補助款約16.99億元，生活圈計畫補助款約15.67億元)，其中已獲核定補助約24.34億元(前瞻計畫補助款約14.76億元，生活圈計畫補助款約9.58億元)，審查中約8.32億元(前瞻計畫補助款約2.23億元，生活圈計畫補助款約6.09億元)。

(二) 106~107年辦理桃園市共同管道系統整體規劃

本府近年積極提升市區道路服務品質，除將桃園市道路鋪全面更新，以提高路面平整，近期著手肇劃全桃園共同管道規劃工作，將維生管線(電

力、電信、自來水、瓦斯等)有系統的納入地下管道內，可有效管理管線更新汰換、維修等工作。計畫期程約 2 年，預定 107 年 12 月規劃完成，其成果將成為本市推動共同管道建設之重要參據。

(三) 青埔智慧路燈建置計畫

本府已於 106 年 7 月完成青埔智慧路燈試辦規劃，計畫於本市桃園高鐵特定區(青埔)，分階段建構智慧路燈試辦區(約 1,800 盞路燈)，範圍約 3 平方公里，涵蓋機場捷運 A17、18、19 站，並結合 IoT(物聯網)技術，體現智慧城市的各個面向(包含照明、交通、防災、安全、環境及城市無線網路等)。

目前本府與中華電信及中華系統整合等 2 家企業簽署合作意向書(由企業出資、經濟部工業局補助，市府提供場域)，並於 106 年 6 月 11 日向經濟部工業局申請「4G 智慧寬頻應用城市補助計畫」，並獲准通過，於捷運 A19 站初步建置 160 盞智慧路燈，今年度將再陸續增設 450 盞，目前並持續向經濟部工業局提案爭取，於捷運 A18、17 站再增設 1,200 盞智慧路燈。

(四) 騎樓整平規劃設計案

本府推動打造友善通行空間，提升市容美觀及社區特色，逐步推動騎樓整平工作，106 年已完成桃園區中正路，及中壢區中正路等騎樓整平規劃，107 年截至 5 月，已完成桃園區民權路、博愛路、中正路及中壢區中正路等 4 處，騎樓整平長度約計 835 公尺。另為提升本市騎樓整平同意率，積極辦理騎樓整平說明會，截至 6 月止已辦理 15 場說明會，107 下半年度預計騎樓可改善長度約計 1042 公尺。

五、工程品管與職安業務

本府今年(107 年)辦理本市第二屆「桃園市政府公共工程金品獎」，本次共計 31 件報名參選，較去年

提高 7 件。經 107 年 3 月份書面初評會議，評選 20 件進入複評；並經 107 年 5 月份進行實地複評後，於 107 年 6 月 4 日決選會議評選出 8 件工程獲得優等、7 件工程獲得佳作，相較去年分別成長 3 件及 2 件，顯示本市工程主辦機關、設計監造及施工承攬廠商對於工程品質的要求及自身榮譽感不斷提升中，廠商亦積極配合本府未來逐步推動工程最有利標政策作準備；本府另將提報 6 件公共工程參加全國金質獎評比，期能再超越去年(106 年)三座金質獎之績效，可見本市公共工程品質已進入脫胎換骨階段，不久的將來有機會躍昇為全國工程優質卓越城市。

六、採購管理業務

(一) 擴充本府採購資訊系統

為推動政府採購業務電子化，應用網路科技之快速傳輸與資訊技術之便捷操作等特性，導入電子化流程及各項採購系統之整合，以網路線上作業取代傳統紙本作業模式，提升採購業務管理效能及資訊透明度，本府建置桃園市政府採購資訊系統，已於 106 年底上線開放使用。107 年度主要工作係將線上化作業擴及本府工程施工查核及評選作業，並提供本府同仁於採購程序中委員之遴選及廠商履歷查詢之功能，刻正辦理桃園市政府採購資訊系統相關功能之優化及擴充。

(二) 工項編碼及價格資料庫擴充與維運計畫

為落實行政院公共工程委員會推廣公共工程標案編碼正確率，本府配合編碼正確率門檻值之規定，已於 105~106 年辦理工程編碼及價格資料庫建置計畫，提供承攬本府及所屬各機關學校委託設計技術服務之廠商於編列工程預算書時，有統一標準可參考，並以編碼資料庫為基礎，進行價格資料庫之建置，提供機關檢視預算編列合理性之參考依據，用以提升設計品質。107 年度為強化

上一期計畫內容，將持續維護、更新並擴充編碼及價格資料庫之工項。

(三) 修訂「桃園市政府委託技術服務履約績效管理作業要點」

擴大「桃園市政府委託技術服務履約績效管理作業要點」適用機關範圍，以提高本府採購資訊系統有關廠商履約績效之資訊，並修正部分要點規定內容，俾利提升要點之執行效果，以供機關辦理採購招標時決定最佳決標對象。

拾 壹、水務

重要工作執行情形

一、治水減災

(一) 護岸整建

市管河川正辦理桃園區水汴頭親水河岸工程、蘆竹區茄苳溪橋下游至桃園區仁德橋上游治理工程、茄苳溪蘆竹區斷面 16-1~斷面 17-1 左岸護岸新建暨桃園區斷面 20-1~斷面 21-2 右岸護岸新建等兩件應急工程、茄苳溪機場支線旁護岸加高工程、老街溪新富橋下游左岸護岸新建工程、老街溪斷面 52 至 53 右岸治理工程、伯公潭客家信仰圈水利景觀等 2 處工程、大堀溪石碑橋至大堀二號橋治理工程等案，施作護岸暨加高改善長度為 3,476 公尺；另市管區域排水部分 106 年度已完成護岸改善長度為 6,341 公尺，維護市管河川並解決局部沿岸淹水及潰堤災害問題，保障民眾生命財產安全。

(二) 橋梁改建

為解決八德區成功橋橋面過低阻礙排洪，每逢豪大雨或颱風便有溢堤淹水之虞，由本府新工處辦理「茄苳溪成功橋改建工程」，橋梁規劃長 30 公尺、面寬 8 公尺之雙車道配置，成功橋改建後減少橋墩阻水及加高梁底高程可有效降低河川水位及淹水災害，再配合茄苳溪下游護岸改建，可達到有效防洪減災之效果。工程於 107 年 3 月 7 日開工，總經費約為 5,220 萬元，預計於 108 年 2 月完工。

(三) 清淤工作

為避免水路淤積影響河川及區域排水之排洪，統計 107 年度至 107 年 5 月 31 日，市管河川清淤及疏濬工作及河道整理長度已完成 20,000 公尺，區排河道整理及疏濬工程，統計 106 年度區域排水

河道整理及疏濬工程已完成長度為 78,750 公尺，另為避免雨水下水道淤積致排洪量減少，統計 106 年全年度雨水下水道巡檢長度共計 202,886 公尺、清淤長度共計 52,163 公尺。

(四) 滯洪分洪

1. 興建兼具滯洪與休閒之中原景觀生態埤塘公園 (14A 滯洪池)

為改善中壢區中原大學一帶暴雨易淹水的情況，將於環中東路旁既有埤塘施作滯洪量 3 萬立方公尺滯洪池，工程用地費用約 3.12 億元，工程費約 9,000 萬元，合計 4.02 億元，已獲營建署流綜計畫補助，用地取得已於 106 年 8 月完成，工程於 106 年 8 月 10 日開工，預計於 107 年 12 月完工，完工後可改善中壢後站新中北路附近地區淹水問題，改善淹水面積達 10 公頃，保護 3,200 人口，並保護中壢工業區 6 仟億年產值，結合滯洪、生態及景觀餐廳，成為都市景觀的一部分。

2. 八德西埤滯洪

西埤(員 62 號池)滯洪工程，於 106 年 3 月完成進出流工改善，並與水利會完成協商，透過水門操作，於豪大雨發生前，將池水預先排放，調節大灣溝與西坡渠的洪峰流量，降低龜山工業區與桃園都市計畫區的淹水風險，以有效改善東門溪支流一帶淹水情形。另『西坡埤塘生態公園』石門農田水利會已於 106 年 10 月完成驗收，並於 107 年 1 月移交八德區公所負責後續維護管理工作。

3. 東門溪桃林鐵路分洪道

為解決龜山工業區積淹水問題，獲營建署核定流域綜合治理計畫經費補助約 1 億 3,400 萬元，沿桃林鐵路關建東門溪分洪道，於 105 年 4 月 4 日開工，預計於 107 年 8 月完工，工程完工後，可改善淹水面積約計 400 公頃，保護人

口約計 5 萬 6,000 人，並保護龜山工業區 6 仟億年產值，大幅改善東門溪的淹水風險。

4. 埔心溪魚管處分線滯洪池
為改善埔心溪排水沿岸低窪地區淹水情事，於埔心溪魚管處分線施作滯洪池工程，滯洪池面積約 2.12 公頃，滯洪量體約 6 萬立方公尺，目前辦理用地取得及規劃設計中，預計 109 年完工，並已獲營建署核定流域綜合治理計畫經費補助用地費約 3.86 億，及前瞻計畫經費補助工程費 3.2 億元。
5. 樹仁三街滯洪池
為改善桃園後站區域淹水問題，利用東門溪上游大灣溝樹仁三街附近公有土地規劃滯洪池，滯洪池面積約 3.5 公頃，滯洪量體約 6 萬立方公尺，目前第一期工程施工中，預計 107 年 6 月底完工，第二期工程規劃設計中，預計 110 年完工，工程經費約 4.5 億元，已獲營建署核定流域綜合治理計畫經費補助臨時滯洪池(第一期) 5,000 萬，及前瞻計畫經費補助(第二期)工程費 4 億元。
6. 興豐路排水改善工程(土牛溝截流系統)
為改善八德區介壽路及興豐路員樹林支渠沿線造成多處淹水情形，市府協調經濟部水利署北區水資源局及石門農田水利會，於防汛期間透過水門操作進行源頭管制，並於化學兵學校旁增設閘門及退水箱涵，將降雨逕流截流退入大漢溪，後續規劃土牛溝截流系統，方案分別為興豐路新建箱涵 519 公尺、國防大學滯洪池改善、土溝改建長度 1,813 公尺、跑道側埤塘滯洪池改善及跑道下方箱涵改建，營建署核定前瞻計畫經費補助工程費 1.2 億元，目前辦理規劃設計中，預計 109 年 4 月完工。
7. 舊大湳圳排水改善工程
為改善埔頂直排上游舊大湳圳沿線多處淹水及

僑農蓋蓋能力不足補助工程費 1.6 億元，目前辦理規劃設計中，預計 109 年 8 月完工。

(五) 建置雨水下水道解決都市淹水

1. 實施率

本市截至 106 年 12 月 31 日止，累計興建長度達 349.43 公里(實施率 73.01%)。預計於 107 年 12 月前完成雨水下水道工程包含：桃園市蘆竹區長興路、桃園區桃林鐵路(山鶯路)、桃園市八德區中山路(豐德路至工業區)及大園區民安路 H 幹線支線等 4 案，累計總長度約計 2,073 公尺，可改善蘆竹區長興路、龜山區龜山工業區、八德區中山路及大園區民安路一帶排水問題，同時雨水下水道工程實施率增加 0.44%。

2. 在建工程

為改善平鎮區新光路四段、蘆竹區長興路、桃園區龜山工業區、八德區中山路、大園區民安路、桃園區三元街至建行路及龍潭區大昌路健行路一帶排水問題，刻正辦理平鎮區新光路四段雨水下水道工程(107 年 1 月 12 日開工，預計於 107 年 12 月完工)、蘆竹區長興路四段雨水下水道改善工程(107 年 1 月 31 日開工，預計於 107 年 8 月完工)、桃園區桃林鐵路(山鶯路)雨水下水道工程(105 年 4 月 4 日開工，預計於 107 年 10 月完工)、桃園市八德區中山路(豐德路至工業區)雨水下水道工程(107 年 3 月 3 日開工，預計於 107 年 12 月完工)、桃園市大園區民安路 H 幹線支線雨水下水道工程(107 年 1 月 16 日開工，預計於 107 年 11 月完工)、桃園區桃林鐵路(三元街至健行路)雨水下水道工程(105 年 4 月 14 日開工，預計於 107 年 8 月完工)、

桃園區中山路-復興路(泰山路至育樂街)雨水下水道工程(105年11月11日開工,預計於107年8月完工)及龍潭區健行路雨水下水道新建工程(107年2月8日開工,預計於108年10月完工)等8件工程施作,累計施作總長度約計5,921公尺。

3. 發包設計中工程

為改善中壢區龍東路、中壢區中華路二段、中壢區福州二街、平鎮區平東路、楊梅區梅獅路二段、八德區擴大都市計畫區、觀音區信義路、楊梅區四維路、楊梅區三民北路、楊梅區文化街、平鎮區平東路、大園區中正東路、楊梅區永美路、楊梅區瑞溪路、中壢區民族路六段、觀音區草漯、楊梅區新農街及桃園區樹仁三街排水問題,刻正辦理中壢區龍東路雨水下水道工程、中壢區中華路二段雨水下水道工程、跨中壢區及觀音區福州二街 M 幹線民族路五段過路 H 幹線雨水下水道工程、平鎮區平東路 Z 幹線雨水下水道工程、楊梅區梅獅路二段 G 幹線雨水下水道工程、八德區廣興路(中正路至新興路)雨水下水道工程、觀音區信義路雨水下水道工程、楊梅區 C 幹線雨水下水道工程、楊梅區三民北路雨水下水道工程、楊梅區文化街雨水下水道工程、平鎮區 Y 幹線雨水下水道工程、大園區 F 幹線雨水下水道工程、楊梅區永美路雨水下水道工程、楊梅區瑞溪路雨水下水道工程、中壢區民族路六段雨水下水道工程、觀音區草漯 B 幹線(莊敬路)雨水下水道工程、楊梅區新農街雨水下水道工程及桃園區桃鶯路(樹仁三街至大智路)雨水下水道工程等18件工程設計,已爭取「前瞻基礎建設計畫」經費並預計於107年底前完成招標發包作業,累計總長度約計15,058公尺。

(六) 山坡地治理

1. 107 年度山坡地治山防災治理工程於大溪、龍潭、楊梅及龜山區共 6 處辦理野溪治理工程及環境維護，經費約 4,230 萬元，總計野溪治理長度約 1,012 公尺。亦向中央爭取補助，於龜山區辦理野溪治理工程，爭取經費 2,214 萬元，野溪治理長度約 988 公尺；增設防災滯洪沉砂設施，經費約 1 億 1,368 萬元(中央補助 50%，市預算配合款 50%)，可增加 10,435 立方公尺的滯洪量體，以確保下游地區安全。
2. 另本市復興區為石門水庫之重要集水區，爭取水環境之前瞻基礎建設經費包含「三民溪上游水流東段野溪治理工程、雪霧閣上部落坑溝整治工程、長興里喜龍部落上游野溪治理工程、桃 117 線下方野溪及其邊坡整治工程及霞雲橋上游野溪治理工程」等 5 件工程，皆已發包施工中，預計於 107 下半年陸續完工，經費計 4,630 萬元，預計治理長度 1,610 公尺，將能防止石門水庫集水區上游之坑溝因沖刷形成土石流失，減少土砂進入水庫造成庫容降低之情形，並保護居民生命財產安全。

(七) 智慧防災水情 APP

1. 水情資訊系統整合各家水情及防災資訊，接收本府建置之 61 座水位站及 28 處雨量站之即時水情，加速災情預警研判。另建立行動巡查機制，對桃園山坡地及水利構造物進行系統化的管理。
2. 「水情看桃園 APP」平日提供桃園天氣、水情及預警訊息；災中主動提醒民眾周邊淹水案件，另提供民眾淹水通報、避難處所路線及 APP 專屬桌面小工具等功能，讓民眾免開 APP 就可掌握重要資訊及防災功能。
3. 「2018 桃園農業博覽會」107 年 4 月 4 日開展，本府於水利館設置攤位推廣 APP，展覽期間(為期六周)超過 2600 位民眾下載 APP。此外，國際

組織「智慧城市論壇」(ICF)共同創辦人 Mr. Robert Bell 於 107 年 4 月 20 日實地訪視，本市智慧防災獲高度肯定。

二、河川水質淨化

(一)水資源回收中心

1. 6 座已興建完成進入操作營運之水資源回收中心：

- (1) 復興水資源回收中心屬大漢溪流域，設計水量 475CMD，目前平均日處理量為 189.5CMD。
- (2) 復興三民水資源回收中心屬大漢溪流域，設計水量 200CMD，目前平均日處理量為 115.3CMD。
- (3) 大溪水資源回收中心屬大漢溪流域，設計水量 3,750CMD，目前平均日處理量為 2,560CMD。
- (4) 石門水資源回收中心屬大漢溪流域，設計水量 10,400CMD，目前平均日處理量為 2,448.3CMD。

上述水資源回收中心皆採脫氮除磷之生物處理方式，能有效改善水源區之水質。

- (5) 龜山水資源回收中心，屬南崁溪流域，設計污水量為 35,000CMD，目前日平均污水處理量 26,155.5CMD。
- (6) 桃園北區水資源回收中心，屬促進民間參與 (BOT) 建設之下水道系統，全期水量為 200,000CMD，目前完成第一期建設設計水量為 50,000CMD，平均日處理水量為 22,514CMD。該廠除由 BOT 之履約管理機構 (CM) 依契約審核外，市府更首創全國之先籌組專家學者顧問團嚴格把關其工程品質，同時亦要求民間機構邀請周邊居民參訪，以降低居民疑慮、提高認同度。本案持續進行用戶接管，截至 107 年 5 月管線工程已建設

59.12 公里。

2.3 座正在興建或推動之水資源回收中心：

- (1) 「促進民間參與桃園市中壢地區污水下水道系統建設之興建、營運、移轉(BOT)計畫」：
 - ① 集污範圍涵蓋中壢及內壢交流道附近特定區計畫、中壢平鎮都市計畫、中壢龍岡地區都市計畫，以及高鐵桃園車站特定區。
 - ② 興建內容包括完成本市中壢地區水資源回收中心 1 座(全期處理量 156,800CMD，分四期興建，第一期處理量水量 39,200 CMD)、佈設長達 246 公里污水管線、用戶接管約 20 萬戶為目標，預計可全面提昇本市接管普及率約 32%。
 - ③ 已於 105 年 8 月與泉鼎水務股份有限公司簽約完成，在完成相關計畫送審、調查設計等前置作業及地方說明會後，已舉辦開工動土典禮，並於 106 年 11 月開始進行本計畫污水管線實質施工。
- (2) 「促進民間參與桃園市埔頂計畫區污水下水道系統建設之興建、營運、移轉(BOT)計畫」：
 - ① 集污範圍涵蓋本市埔頂都市計畫區及員樹林地區。
 - ② 興建內容包括完成本市埔頂計畫區水資源回收中心 1 座(全期處理量 15,000CMD，分三期興建，第一期處理量水量 7,500CMD)、佈設長達 38.3 公里污水管線、用戶接管約 10,777 戶為目標，預計可全面提昇本市接管普及率約 2%。
 - ③ 於 105 年 10 月與埔頂環保股份有限公司簽約完成，在完成相關計畫送審、調查設計等前置作業及地方說明會後，已舉辦開工動土典禮，並於 106 年 8 月開始進行本

計畫污水管線實質施工。

(3) 楊梅地區污水下水道系統：

① 集污範圍涵蓋楊梅都市計畫區。

② 興建內容包括完成本市楊梅計畫區水資源回收中心 1 座（全期處理量 36,000CMD，分三期興建，預計 107 年底完成第一期處理量水量 12,000 CMD）、佈設長達 18.8 公里污水管線、用戶接管約 12,814 戶為目標，預計可全面提升本市接管普及率約 2%。

③ 本座水資源回收中心除具有綠建築銀級候選外，並為全國第一座取得智慧建築之水廠。本案由內政部營建署代辦，已於 105 年 5 月開工，預計 107 年底前竣工，目前施工進度已達 88.15%。

④ 主次幹管工程進度：

本案由內政部營建署代辦，主次幹管工程第一標、第二標及第三-1 標分別已於 104 年、105 年及 106 年竣工。主次幹管工程第三-2 標，105 年 6 月開工，預計 107 年底以前竣工，目前施工進度已達 91.56%。

⑤ 市府自辦工程進度：

楊梅第一期分支管線工程已於 107 年 3 月開工，預計 109 年底以前竣工；用戶接管工程（2-2 標）已於 107 年 4 月開工，預計 108 年底以前竣工；其餘標案已設計完成，將陸續上網招標。

3. 已納入內政部營建署「污水下水道第五期建設計畫」，本府將推動之新開辦污水下水道系統：

(1) 龍潭平鎮山仔頂污水下水道系統：

① 集污範圍涵蓋龍潭及平鎮（山仔頂地區）都市計畫區。

② 全期工程總經費（含管線及用戶接管）約為新台幣 65 億元。

- ③本計畫全期預計接管 42,076 戶，本系統內污水規劃納入中壢系統處理，平均日污水量 36,000CMD，預計可全面提昇本市接管普及率約 6%。
- (2) 新屋觀音污水下水道系統：
- ①集污範圍涵蓋觀音、草漯、新坡、新屋、四合一都市計畫(過嶺、高榮、頭州、富源地區) 以及富岡等六個都市計畫區。
- ②全期工程總經費(含管線及用戶接管)約為新台幣 54 億元。
- ③水資源回收中心全期量 20,500CMD，分二期建設，預計 112 年完成第一期建設，處理水量為 10,250 CMD，預計可全面提昇本市接管普及率約 2%。
- (3) 桃園機場捷運 A7 站污水下水道系統：
- ①集污範圍涵蓋林口特定區都市計畫區內龜山區文青里、樂善里、長庚里之部分轄區。
- ②各期工程費預估分別為第一期計畫 5 億 4,638 萬元(含 3 年試運轉)、第二期計畫 1 億 1,260 萬元及第三期計畫 1 億 2,110 萬元，全期總工程費為 7 億 8,008 萬元，全期建設預計 110 年中完成。
- ③水資源回收中心全期量 12,500CMD，分三期建設，污水廠第一期工程建設處理水量為 4,000CMD，於 107 年 6 月進行工程招標作業，並於 110 年中完成污水廠建設及進入 3 年試運轉營運期。
4. 已納入前瞻基礎建設計畫，本府將推動之新開辦污水下水道系統：
- (1) 小烏來污水下水道：
- 小烏來污水下水道系統納管污水範圍區域內(羅浮里與義盛里)污水管線及用戶接管，計畫管線長度約為 2.9 公里，用戶接管

戶數 247 戶，並處理每日 5,153 旅遊人次產生之污水，計畫總經費 1 億 8,356 萬元，本計畫將興建 2 座水資源回收中心(羅浮廠、義盛廠)及 1 座現地處理設施(設計水量)，已獲得經濟部水利署核定全國水環境改善計畫工程經費補助，目前細部設計中，預計 108 年工程發包施作。

(2) 龍潭非都市計畫區：

本計畫辦理龍潭區(黃唐里、凌雲里及八德里等非都市計畫區)污水管線及用戶接管，污水管線長約 8,060 公尺、用戶接管 500 戶以上，計畫總經費約 4 億 583 萬元，已於 107 年 3 月獲得經濟部水利署核定全國水環境改善計畫設計經費補助，目前設計勞務案正在招標中。

(3) 楊梅水美里：

本計畫辦理楊梅區水美里(非都市計畫區)污水下水道系統新建工程，計畫分支管線長度 1,089 公尺，用戶接管為 661 戶，已爭取到中央核定補助經費為 8,272 萬 400 元，並於 106 年 12 月完成決標，目前正施工中，預計 108 年完工。

(4) 大溪月眉里：

本計畫辦理大溪區月眉里(非大溪污水下水道系統計畫範圍)污水管線及用戶接管的污水管線及用戶接管，設計接管 457 戶，計畫總經費約 8,000 萬元，已提報經濟部水利署辦理全國水環境改善計畫第二批次爭取經費補助，目前審查中。

(二) 用戶接管

1. 本市用戶接管截至 107 年 5 月公共污水下水道已接管 78,438 戶，用戶接管普及率為 14.61%(以一戶 4 人計算)。目前大溪系統、石門系統及桃園北區系統正積極推動用戶接管作業，其中大

溪系統設計接管 6,375 戶，目前已接管 3,911 戶，接管達成率約 61%；石門系統設計接管 4,880 戶，目前已接管 2,483 戶，接管達成率約 51%；桃園北區系統 BOT 計畫，施作範圍為桃園區及蘆竹區，已於 106 年 10 月底達到接管 29,655 戶里程碑，目前已接管 46,799 戶，預計 110 年底接管達 107,000 戶。

2. 因應集合式住宅進行用戶接管時，依法需辦理建物內部改管為重力排水及污水處理設施廢除，市府針對「政府自辦污水下水道工程區域」之集合式住宅訂定補助要點，自 105 年起已於大溪區、龍潭區及龜山區開始受理補助、106 年 4 月起於楊梅區開始受理補助，每戶最高可補助新台幣 5 千元整，可以減少市民朋友的負擔。
3. 為了提高市民對於用戶接管的接受程度，除了在污水工程進行過程中，將原有後巷地面打除翻新外，並同步推動後巷進行環境改造工程，在 105、106 年已於大溪區、龍潭區進行多條後巷進行美化作業，今年 107 年更擴展本市，預定逐年辦理 10 條以上後巷環境改造工程，使民眾更加提高用戶接管意願，並將生活環境升級。

(三) 現地處理

1. 為提升南坎溪水質改善，市府規劃主要支流東門溪旁之朝陽公園用地，辦理朝陽礫間水質淨化工程，設置 10,000CMD 現地處理水質淨化工程，工程經費 1 億 1,186 萬，在用戶接管作業尚未全面完成之前，可提前改善東門溪水體水質，並有效降低南坎溪大檜溪橋之污染狀況，本工程已於 106 年 12 月底完成主體工程，並於 107 年 3 月啟用，目前進入試運轉作業。本工程已正式命名為「朝陽水語教育園區」，後續將推動環境教育，提升學童及市民朋友愛護河川環境之意識。另辦理南坎溪上游水質改善工程，在山尾滯洪池及菜公堂滯洪池設置礫間帶水質

淨化系統，已於 107 年 3 月 8 日動土，預計 108 年 9 月完工，完工後滯洪池可同時具備防洪、水質淨化、景觀等功能。水汙頭水質淨化獲前瞻計畫水環境核定 492 萬 6,000 元，預計 107 年 10 月設計完成上網辦理工程招標。

2. 在大漢溪水質改善部分，員樹林排水礫間處理水質淨化第一期工程目前進行試運轉工作，市府目前正規劃設計員樹林礫間二期工程，經費約 8,000 萬，工程預計 107 年底發包，工程完成後各可處理當地排水 6,000CMD 之水量，並改善水質(SS、BOD、NH₃-N)削減效率可達 60%以上。另為改善大漢溪支流街口溪之水質，辦理月眉人工濕地水質淨化工程，應用削減非都市計畫區(月眉里)及大溪排水(街口溪)之污染。工程已進入試運轉，後續持續辦理月眉人工溼地綠美化工程及增加串連水資中心步道，預計 107 年度底發包。藉由水質淨化設施，以期確保大漢溪用水安全、讓市民喝好水，並且打造河岸水綠休閒空間及改善大溪地區交通。
3. 為改善石門水庫之水質，市府規劃於大溪區復興里(百吉地區)及復興區華陵里(巴陵地區)建設現地處理設施及用戶接管工程，工程經費約 2 億，106 年 9 月經行政院環境保護署通知核定納入前瞻基礎建設「水與發展」計畫中，107 年 2 月勞務案決標，目前正在規劃中，預計 107 年底完成第一期工程發包。
4. 未來規劃整體環境營造，將作為市民環境教育的場所。

三、水岸環境營造

(一)水岸綠美化

1. 大漢溪右岸水岸環境美化
為營造大漢溪右岸水岸環境，現正推動山豬湖生態親水公園計畫，將山豬湖園區面積約 18 多

公頃土地辦理景觀改善並興建跨永福溪自行車橋將大漢溪右岸自行車道延伸至山豬湖，並保留原有生態功能，並推動環境教育場所。工程內容包含環園自行車道動線約 1.6 公里、生態木棧道約 270 公尺、樹陣山丘、生態教室、賞鳥平台等。工程經費約 4,288 萬元，內政部營建署「城鎮風貌型塑整體計畫」補助 2,650 萬元。已於 106 年 7 月 20 日開工，預計 107 年 8 月完工。

2. 南崁溪桃園河段水岸治理

(1) 南崁溪桃園河段並建立城市亮點，現正推動南崁溪水汴頭大橋親水河岸計畫，於桃園區水汴頭大橋至經國橋水域，興建及加高護岸 520 公尺、自行車道 430 公尺、攔河堰 1 座及污水截流設施 1,460 公尺，完成後可營造水域面積 2 公頃，創造桃園水域新氣象。工程經費約 9,886 萬元，已於 106 年 3 月 21 日開工，預計 107 年 7 月完工。

(2) 「桃園市南崁溪經國二號橋上游至大檜溪橋下游護岸整建暨水域營造(含休憩廊道串連)」主要整建舊有護岸共 521 公尺，並新建「印象大橋」串連上下游自行車步道，讓民眾騎單車行經此段不必進入車道中，避免與車爭道情形。印象大橋包括上下游坡道總長 655 公尺，橋型呈 S 平面形狀，反映河流彎曲之美，創造桃園新地標，不僅串連親水綠帶並讓民眾體驗空中騎乘自行車之樂趣，於 107 年 1 月 31 日開工、2 月 12 日辦理動土典禮，預計 108 年 6 月完工。

3. 老街溪治理及親水環境營造

中壢開蓋段雖已完成水岸環境營造，為持續推動河川治理及打造親水空間，爰由開蓋段往老街溪上游平鎮段推動水岸治理及親水環境營造。計畫內容包含伯公潭客家信仰圈工程經費

約 4,000 萬元)、平鎮鐵騎風光工程(三崇橋至新富橋自行車道：工程經費約 8,100 萬元)、八角塘周邊環境改善工程(工程經費約 1,700 萬元)、石門大圳休憩路廊串連工程(工程經費約 2,400 萬元)、伯公潭兩岸人行道串聯工程(工程經費約 1,600 萬元)等五個主題元素，總工程經費 1.78 億元。其中，伯公潭客家信仰圈(水岸公園)已完成招標發包作業，工程內容包含護岸新建 446 公尺，自行車道新建 552 公尺、景觀跨橋 50 公尺，及古渠八字圳復舊 104 公尺，決標金額 3,418 萬元，於 106 年 7 月 15 日開工，並於 107 年 4 月完工。其餘 4 案已獲中央前瞻建設水環境核定經費 1.38 億元，除伯公潭兩岸人行道串聯工程目前正進行規劃設計外，其餘 3 案皆於 106 年 12 月完成細部設計核定，於 107 年 6 月陸續完成招標發包，預計 108 年 4 月前全數完工。

4. 大嵙崁溪水與綠休閒園區計畫

計畫包含「築堤防護(含防汛道路)」、「石門原水專管」、「親水環境營造及跨河自行車道(橋梁)」、「聚落環境改善(電塔遷移)」、「中庄二期改善工程」等五大項，整體工程經費 37.97 億元，經濟部水利署已同意補助本案「親水環境營造及跨河自行車道(橋梁)」，其他項目將向行政院提報中長程計畫並持續積極向水利署爭取前瞻基礎建設計畫，預計於 107 年至 112 年開始執行。本計畫效益為河防安全改善、確保用水安全、河川環境營造、區域交通改善及提升原住民部落安全，並針對中庄二期土地做環境營造，以結合大漢溪右岸山豬湖生態園區及大漢溪人工溼地，打造桃園大漢溪兩岸成為 111 公頃都會公園。

(二) 水岸加值

1. 自行車道延伸

南崁溪自行車道總長約 22 公里，因高速公路橋及
下自行車步道上尚未完成，形成南崁溪桃園區及
蘆竹區自行車步道上斷點，市府已於 107 年 6 月
完成「南崁溪右岸有恆街底至榮興橋自行車道
工程」，將南崁溪桃園區經國特區自行車步道上
伸由國道高速公路橋下立體交叉串連至蘆竹區
榮興橋，全長約 1,100 公尺。另新建印象大橋
自行車步道上工程，突破經國二號橋及大檜溪橋 2
座橋梁阻隔，連接上下游既有自行車步道上，讓
民眾騎單車行經此段不必進入車道中，避免與
車爭道情形，可減少事故發生，包括上下游坡
道總長 609 公尺、寬度約 4 公尺，橋型呈 S 平
面形狀，反映河流彎曲之美，將來創造桃園新
地標，不僅串連親水綠帶並讓民眾體驗空中騎
乘自行車之樂趣，預計 108 年 6 月完工。

2. 步道上延伸

觀音區富林溪樹林橋至大觀橋左、右岸水防道上
路護岸整修工程已於 106 年竣工，獲民眾好評。
為持續整修護岸及確保行人及學童安全，現正
辦理大觀橋上游左岸水防上路護岸整修工程規
劃設計，除了護岸修復，並將人行步道上往上游
延伸 500 公尺，預計 107 年底發包。「中壢區新
街溪(龍岡橋至玄天橋)右岸護岸及步道上改善工
程」延伸步道上 300 公尺，經費約 1,375 萬，已
於 106 年 7 月 13 日完工。「中壢區美隆橋至福
州橋河段治理工程」獲水利署流域綜合治理計
畫核定補助工程用地費 1.82 億，已於 106 年 12
月完成用地取得，未來步道上施作長度約 300 公
尺，工程經費約 500 萬，預計 107 年 12 月完工，
工程由二河局執行；「中壢區新街溪(聖天宮至
滿庭芳橋)護岸及步道上改建工程」新建步道上 420
公尺，工程經費約 1,552 萬，已於 107 年 3 月
22 日完工；「平鎮區新街溪滿庭芳橋上游右岸步
道上及景觀工程」新建步道上 480 公尺，工程經費

約 4,400 萬，已於 107 年 5 月 25 日完工；東明橋右岸至新興橋護岸補強及步道工程及平鎮橋至偉大橋左岸景觀步道工程，目前辦理規劃設計中，預計 107 年 10 月完成工程發包。相關護岸及步道工程完工後，將提升新街溪防洪能力，河岸步道增加 2,655 公尺，可使美隆橋、東明橋、龍岡橋及滿庭芳橋上下游步道串聯及斷點縫合。

四、未來展望

- (一) 配合「桃園航空城計畫」整體土地開發計畫陸續推動，本府以「區域防洪安全」、「用水調配管理」、「水源再生活化」及「親水環境營造」等四大主軸為目標來規劃航空城的水域環境。在區域防洪安全方面，將重新檢討計畫範圍內之整體治水策略，配合航空城機場園區及產專區的開發以提升防洪保護標準；透過污水回收再利用、推動節約用水計畫以達水資源彈性調度管理，另透過桃園北區水資源回收中心之再生水供應航空城內產專區使用達成水源再生活化目標；親水環境營造方面，將航空城計畫區內現有排水路、埤塘劃定為公園綠地及綠廊，讓現有市區及未來完成之都市空間均可使用既有水域環境來調節都市微氣候，並且成為都市治水的蓄洪空間，使航空城成為一個具有水循環功能之航空城市。
- (二) 目前中央推動前瞻基礎建設計畫，有關水環境建設部分，分為「水與發展」、「水與環境」、「水與安全」等三大主軸，共計 8 年約 2,500 億元，第一階段第一期已核定經費 256.7 億元，本府水務局目前共推動 12 項計畫，預計八年爭取總經費約 166 億元，目前已獲中央核定共 59 億元，包括雨水下水道系統、排水改善、加強水庫集水區及保育治理、水環境改善等計畫，後續將積極向中央爭取前瞻基礎建設計畫經費，提升本府公共基礎雨水與污水建設完成

率，且於本市 7 條河川安全無虞之下一併營造水岸環境及改善河川水質，設置滯洪池打造海綿不淹水城市，加強水庫集水區保育達水土資源永續循環利用，營造不缺水、不淹水、喝好水及親近水的優質水環境，提升桃園市競爭力，本府後續以推動「大嵙崁溪水與綠休閒園區計畫」為主軸，有效解決水庫淤砂及用水安全，並創造國家級水域休閒環境，達成資源永續經營及開創大漢溪沿岸發展動能。

- (三) 在河川水域水質改善部分，積極建設各污水下水道系統，推升用戶接管普及率，使家戶污水獲得有效處理後降低河川污染。
- (四) 建構本市水情防災系統、下水道管理及水資中心營運資訊化系統、再生水整體規劃及經營模式可行性評估，讓再生水可納入整體水資源的永續循環使用，打造智慧、綠能、永續新桃園。

拾 貳、原住民族事務

重要工作執行情形

一、綜合規劃業務

- (一) 107年5月31日止完成訂定公告本市原住民族發展及保障自治條例相關子法，計有原住民族失能長者接受長照服務機構服務補助要點、桃園市原住民族文化會館使用管理要點、桃園市原住民族文化會館場地使用收費標準、桃園市原住民族集會所使用管理要點、桃園市原住民族集會所場地使用收費標準、桃園市參加全國原住民族運動會績優選手及教練獎勵實施要點、桃園市政府補助原住民族返鄉參加歲時祭儀交通費實施要點、桃園市原住民族家庭資訊設備補助要點、桃園市原住民族學生獎助要點、桃園市原住民族幼兒學前教育補助要點、桃園市政府原住民族行政局對區公所申請原住民族公共建設型計畫管考及作業要點、桃園市原住民保留地都市計畫土地禁伐補償實施要點及桃園市政府原住民族行政局補助財團法人桃園市原住民族發展基金會經費申請作業要點等 13 案。
- (二) 107年1月31日前完成編印製作原住民族權益手冊共 2 萬 6,000 冊，並於 2 月 5 日發送至本市各原住民家戶。
- (三) 107年4月印製發行 107 年度夏季號 2,750 本，發行對象包括國內原住民族機關單位、民意機關、社教單位(學校、中央及地方圖書館)、原住民社團、教會及個人及本市各旅客服務中心等。
- (四) 籌設本市原住民族發展基金會，已於 107 年 2 月 5 日召開第一次董事會議、3 月 29 日經本府許可設立、4 月 3 日經桃園地方法院核准設立登記，並已完成捐助母金新臺幣 3,000 萬元，已正式營運。
- (五) 為設置本市原住民族發展委員會，於 107 年 1 月 25 日及 3 月 7 日辦理 2 次公告本委員會委員遴選

計畫，預計選出族群代表 14-16 名及專家學者代表 3 名，期以公平、公正及公開原則下遴選出符合族人期待之委員代表。

二、教育文化業務

(一) 厚植原住民族文化根基

1. 原住民族回復傳統姓名單一窗口服務：身分證、戶口名簿、健保卡、駕照、行照、稅籍資料等證件免費換發。
2. 桃園市原住民族日系列活動
 - (1) 107 年 4 月至 6 月 30 日：辦理桃園市原住民族短片競賽徵件活動。
 - (2) 107 年 8 月 1 日至 9 月 1 日：辦理都市原住民攝影聯展活動。
3. 本市原住民族 16 族群歲時祭儀活動
 - (1) 為使居住在本市的原住民族 16 族群都能展現各族群不同文化特色，107 年辦理各族歲時祭儀，將依往例由各族群耆老及族人自主規劃祭典內容、辦理時程，市府僅提供經費與技術支援等協助，將舉辦祭典的主導權回歸族人。
 - (2) 本市 107 年原住民族歲時祭儀活動，預計辦理 9 族群 9 場次如下：布農族 6 月 20 日、賽夏族 6 月 10 日、阿美族 6 月 23 日、排灣族 7 月 7 日、泰雅族 8 月 4 日、賽德克族 8 月 18 日、太魯閣族 9 月 15 日、撒奇萊雅族 10 月 20 日、卑南族 11 月 3 日。
 - (3) 本府針對交通不便的族人也派出「歲時祭儀接駁專車」，打造「文化祭典無障礙空間」，讓都會區想要參與的每一位族人能方便抵達祭典會場；同時，為傳承族語，在祭典儀式中也以雙語(族語、漢語)同步進行，鼓勵現場所有的非原住民及原住民族人學習聆聽族語。另本市為鼓勵原住民族回鄉參加原

鄉部落之歲時祭儀，特訂定「桃園市原住民族返鄉參加歲時祭儀交通費補助」，以減輕族人交通負擔。

(4) 107 年原住民族族語推展計畫，辦理相關計畫及班級如下

A. 原住民族語振興計畫申請 25 班，原民會核定申請數如下：

- a. 原住民教會族語學習班：6 班。
- b. 族語學習班：8 班。
- c. 族語聚會所：4 班。
- d. 族語認證班：6 班。
- e. 地方特色族語振興措施：1 項。

B. 開設原住民族課後族語班，辦理 84 班、4 間教會、4 場研習及年終辦理族語成果展：

- a. 族語學習班(含成人班)：1, 304 節，55 班。
- b. 族語認證班：696 節，29 班。
- c. 原住民教會族語學習班：4 間教會。
- d. 族語教師研習：4 場。
- e. 辦理族語成果展：1 場。
- f. 原住民族語扎根計畫：
- g. 族語托育幼兒 9 位，族語保母 6 位。
- h. 家訪員 1 位。

C. 107 年度原住民族語相關競賽：

- a. 第 4 屆原住民族語單詞競賽桃園市初賽於 107 年 4 月 28 日辦理完竣。
- b. 第 8 屆原住民族語戲劇競賽桃園市初賽預計 107 年 8 月 25 日辦理。

4. 本市聯合豐年祭及各區(社區)豐年祭活動及音樂節

(1) 本市原住民族人為滿足其就學、就業及就養等需求遷居都市生活，本府為落實及延續本市原住民族文化扎根與傳承目的，促進原住民族認同並提升族群凝聚力，特辦理本市原

住民族聯合豐年祭，聯合豐年祭活動係為本市原住民族一年一度盛事，是本市多元族群最具特色之行銷亮點，藉由本活動傳承原住民族語言及部落傳統祭典儀式，以落實原住民族文化扎根、語言傳承的政策理念。

(2) 各區豐年祭：每到小米收穫時序也正是本府辦理原住民族文化祭活動，由各區年祭呈現原住民族各族傳統文化祈福儀式、舞蹈歌謠、手工藝及風味餐等，使多元文化樣貌得以在各地展現，除了凝聚族人傳承文化外，也獲得廣大民眾喜愛與欣賞瞭解。

(3) 桃園市聯合豐年祭：107年預定於10月13、14日二天舉辦，將參照去年辦理方式規劃，採傳統文化祭儀及族語說唱並重，並安排原住民族各族群進行祭儀文化展演，以尊重原住民族各族群在桃園市的傳承文化的平等權，節目活動規劃以下四大部分：

A. 祭儀：勇士報信、頭目祈福儀式、各族群展演、成年禮儀式、迎靈、宴靈、送靈、大會舞。

B. 傳統舞蹈比賽：13區傳統舞蹈競賽。

C. 傳統手工藝DIY：邀請民眾參與實作原民藝品文化體驗。

D. 傳統競技：各項傳統競技比賽

(4) 2018 桃園市原住民族國際音樂節

本活動預定於107年9月1-2日(星期六、日)下午2時至9時，假桃園市藝文廣場辦理，將吸引2萬人次參與。此活動是桃園市升格後首創的音樂活動，已成為了桃園市的著名節日活動之一。本活動將集合30組國內及國際原住民族藝人團隊(澳洲、紐西蘭、馬達加斯加、復活節島及所羅門群島等)，節目也延續原住民族學童青年與藝人團體共同展演合作「小歌者大夢想」的音樂

初衷，藉由音樂文化交流，以傳承新血並開創新原住民族音樂，提供了登上國際大舞台的機會及夢想。此外，將於會場周邊陳設「原創市集」，邀請臺灣原住民族具特色的品牌單位、文化創意及免費體驗攤位進駐，推廣行銷原民產業，也提供國內外旅客充滿原風的夏夜。

(二) 打造原住民族文化集會空間

1. 設置本市各區原住民族集會所：桃園市原住民族人口截至 107 年 5 月底人口數為 72,815 人，其中有高達 64,327 人口散居於都會區，為提供都會區原住民族人在族語推動、工藝學習、樂舞教學、文化活動、聯誼研習及祭典舉行空間，本府將朝一區一集會所努力，目前本市都會區共設有 1 處原住民族文化會館及 11 區集會所，分布於桃園、中壢、八德、平鎮、龜山、大園、大溪、觀音、蘆竹、龍潭及新屋區，楊梅區集會所將於 107 年 6 月 16 日揭牌啟用，即完成建置 12 區原住民族集會所的政策目標，以滿足原住民族人各項活動及集會需求。
2. 活化本市原住民族文化會館及各區集會所改善工程
 - (1) 本市原住民族文化會館及部分區集會所因建築時間已久，亟需維護修繕，目前本府為改善現有原住民族館舍設施，刻正進行本市桃園區原住民族集會所整修工程及龍潭區集會所委託設計規劃案，以提供豐富的人文集會場所。
 - (2) 營造人文薈萃原住民族生活中心館舍
 - A. 桃園市原住民族文化會館：以多功能場館模式經營，提供原住民族藝術家、工藝師展覽空間策展規劃，及租借原住民族人團體或機關、團體做為辦理活動及會議場地。配合今年度完成地下國際演藝廳和戶

外設置兒童遊戲場、籃球場、公園綠地及停車場等設施，提供更多元友善場館環境。目前策展「娜涼姊姊香香手工皂」及「書巴里驚豔繪畫-走路鳥稍微畫個展」，展期至8月31日。

- B. 桃園區原住民族集會所：推廣原住民族木雕工藝、族語教學、文化研習會議及傳承據點。
- C. 中壢區原住民族集會所：設置原住民族老人日間關懷中心，推廣原住民族文化技藝教學活動。
- D. 八德區原住民族集會所：打造為原住民族老人日間關懷中心及公共托嬰中心。
- E. 龜山區原住民族集會所：設置原住民族老人日間關懷中心，推廣原住民族木雕工藝、族語教學、文化研習會議及傳承據點。
- F. 平鎮區原住民族集會所：設置原住民族老人日間關懷中心，推廣原住民族文化技藝、族語教學、文化研習會議及傳承據點。
- G. 大園區原住民族集會所：推廣原住民族文化技藝、族語教學、文化研習會議及傳承據點。
- H. 大溪區原住民族集會所：設置原住民族老人日間關懷中心，推廣原住民族文化技藝、族語教學、文化研習會議及傳承據點。
- I. 觀音區原住民族集會所：推廣原住民族文化技藝、族語教學、文化研習會議及傳承據點。
- J. 蘆竹區原住民族集會所：設置原住民族老人日間關懷中心，推廣原住民族文化技藝、族語教學、文化研習會議及傳承據點。目前策展「劉美怡陶瓷作品展-一起吃飯吧」，展期至8月31日。
- K. 龍潭區原住民族集會所：推廣原住民族族

語教學、文化研習、辦公會議及傳承據點。

L. 新屋區原住民族集會所：推廣原住民族族

語教學、文化研習、辦公會議及傳承據點。

5. 體育活動競賽：慢速壘球是原住民族最擅長且最熱愛的運動之一，本已於，107年5月26、27日二日舉辦「107年桃園市市長盃原住民族慢速壘球錦標賽」，其目的為提倡全民健康活動，培育原住民族優秀體育人才，加強本市原住民族慢速壘球之運動技能，提升原住民族團隊精神與凝聚力，達到振興原住民族慢速壘球運動政策；賽程以「八德區棒壘球場」做為比賽主場地，比賽組別有桃園組(7隊)、公開組(26隊)，參與隊伍共計33隊，參賽選手共有700名與會。

(三) 扎根原住民族教育及獎助

為推動原住民族青年及學童教育紮根無礙，本府107年重新訂定相關要點及計畫，協助原住民學子就學生涯並獎勵培養優秀人才，相關要點內容如下：

1. 原住民族特殊傑出人才獎勵實施計畫

(1) 通過原住民族語言能力認證測驗者：初級2,000元、中級6,000元、高級8,000元、薪傳級1萬2,000元。

(2) 個人競賽項目(母語比賽、藝能競賽類、體育競賽類)：

A. 市級前三名：第一名5,000元；第二名4,000元；第三名3,000元。

B. 全國級前六名：第一名6,500元；第二名6,000元；第三名5,500元；第四名5,000元；第五名4,500元；第六名4,000元。

(3) 團體競賽項目(母語比賽)：

A. 市級前三名：第一名2萬元；第二名1萬5,000元；第三名1萬元。

B. 全國級前六名：第一名3萬元；第二名2

萬 5,000 元；第三名 2 萬元；第四名 1 萬 5,000 元；第五名 1 萬元；第六名 9,500 元。

(4) 107 年 3 月 1 日至 4 月 10 日止受理申請共計 1,148 人，刻正辦理審查作業。

2. 桃園市原住民族學生獎助要點

(1) 清寒、優秀原住民族子女獎助學金：國小每學期 1,000 元、國中每學期 4,000 元、高中職每學期 6,000 元、大專校院每學期 1 萬元。

(2) 生活津貼補助：現就讀教育部核准立案之國內私立大專院校應屆學生，且家庭收入按全家人口平均分配，每人每月未超過當年度本市平均每人每月消費支出百分之八十者，獎助金額：每人每學期 4,000 元。

(3) 第 1 梯次於 107 年 3 月 1 日至 3 月 31 日止受理申請案件共 1,623 人，刻正辦理審查作業。

3. 桃園市原住民族幼兒學前教育補助作業要點

(1) 年滿 3 歲未滿 5 歲：公立最高 8,500 元；私立最高 1 萬元，第一梯次申請人數及金額：公立：594 人，計 504 萬 9,000 元；私立：890 人，計 890 萬元。共計 1,484 人，總計 1,394 萬 9,000 元。

(2) 年滿 2 歲未滿 3 歲：公私立最高 6,000 元，第一梯次申請人數及金額：公立：46 人，計 27 萬 6,000 元；私立：194 人，計 116 萬元。共計 240 人，總計 143 萬 6,000 元。

三、原民福利業務

(一) 擴大大本市原住民族長者照顧服務

1. 桃園市年滿 55 歲以上之原住民族長者截至 106 年 12 月底止約有 9,025 人，其中都會地區人口數就高達 7,364 人，為讓長者獲得適切的服務及照顧，本府於 104 年起即陸續尋覓適合地址

成立原住民族老人日間關懷站，每站提供服務人數約 30 至 40 人，每周開站 3 天，服務項目包含餐飲服務、健康促進活動、文化成長課程及電話問安等，讓轄區內原住民族長者有日間聚會交誼、參與學習及康樂活動之處所。

2. 106 年度執行情形如下：

- (1) 八德站：56 位長者。
- (2) 中壢站：99 位長者。
- (3) 龜山站：40 位長者。
- (4) 大溪站：40 位長者。
- (5) 平鎮站：40 位長者。
- (6) 蘆竹站：40 位長者。

(二) 原住民族團體意外險

本市原住民族人從事基層勞動工作占多數，而此發生意外機率當相高，根據統計 15-19 歲即投入職場的勞動人口比例高於非原住民族，且「意外事故死亡」為原住民族前四大死因，為提供經濟弱勢之原住民族人最基本的人身保險保障，以填補政府社會保險或社會救助機制不足的缺口，本府為設籍本市年滿 15 歲以上的原住民族人投保團體意外險，每人額度 30 萬元。族人不需要辦理投保手續，符合理賠申請資格者即可電話通知或就近至區公所提出理賠申請。本案已於 106 年度 6 月 1 日完成招標，由國泰人壽保險股份有限公司承作（保險期間 106 年 6 月 18 日至 107 年 6 月 17 日止），接續提供本市族人團保保障，自 106 年 10 月 1 日起至 107 年 1 月 15 日止，理賠申請計 23 案，核撥賠償案件共 2 案，賠償金額共新臺幣 60 萬元。

(三) 辦理原住民族職業訓練，增進族人就業技能

1. 原住民照顧服務員職業訓練班(原鄉班)

- (1) 辦理期間：107 年 4 月 21 日起至 107 年 5 月 22 日止。
- (2) 參訓人數 21 人。

(3)學科及術科共計 102 小時。

2. 原住民照顧服務員職業訓練班(都會班)

(1)辦理期間：107 年 5 月 19 日起至 107 年 7 月 1 日止。

(2)參訓人數 35 人。

(3)學科及術科共計 102 小時。

(四)辦理原住民族住宅補助業務

為減輕本市原住民族人租屋或購置、修繕住宅的經濟壓力，特辦理建購、修繕住宅補助計畫及租屋補助計畫，自 107 年 4 月 1 日起至 107 年 5 月 31 日止相關補助情形如下：

1. 中低收入戶建購、修繕住宅補助：建購申請 50 件、修繕住宅申請 95 件，持續辦理審件。

2. 中低收入戶租屋補助：106 年度預算為新臺幣 4,800 萬，申請戶數為 594 戶，刻正持續辦理審件中，預計於 107 年 7 月 31 日前完成撥款。

(五)辦理原住民族急難救助業務

為救助原住民族緊急危難、落實照顧原住民族生計，特辦理旨揭計畫。107 年度核撥 142 件，持續辦理中。

四、產業發展業務

(一)辦理「桃園農業博覽會—原民家屋」

於桃園農業博覽會規劃「原民新野菜主義」特展，近年來受到極端氣候影響，大規模單一化生產的蔬菜，很容易受損害，野菜頑強的生命力，逐漸受到重視。不同於一般蔬菜的計畫性種植，野菜則是順應時節自由生長，時間一到自然會發芽，但採集上比較耗費人力。早年原住民家門前總會掛著小米、雜糧，部落耆老對野菜的知識及傳統保種的方式，是野菜復育的關鍵。過去，原住民老人家留給孩子的是種子，跟辨識植物的知識，如今環境變遷，不論肥沃或貧瘠，野菜依舊是田野裡最堅韌的生命、最美麗的風景。展期自 107

年 4 月 4 日起至 5 月 13 日止，進館參觀人次達 19 萬人次，並結合展覽活動辦理 80 場 DIY 體驗活動、6 場傳統祭儀及 26 場樂舞展演，同時為推廣本市原民文創，展覽期間辦理原創市集，共 24 家原民業者參展，整體銷售額超過 76 萬元。

(二) 規劃桃捷 A17 站原民主題站及原住民族文創中心

近年來國人對原住民族文化深感興趣，運用原住民族知識發展創意經濟已蔚為風潮，並發展為新興產業，惟原住民多為微型產業，無法參與價格競爭，必須創造新價值，另本市都會區原住民人口數佔全國原住民人口數四分之一，是最具原住民族文化代表性之城市，爰規劃於本市大園區桃捷 A17 站(領航站)旁基地設立原住民族文創中心，距離桃園國際機場 15 分鐘、高鐵桃園站 3 分鐘，交通便捷且極富發展性，倘能透過本案基地創建原住民族文創中心，藉以提昇本市原住民族產業競爭力，同時與基地緊鄰之市立美術館、橫山書法美術館等藝文場館及未來流行音樂劇場共構，預見可以形成文創產業群聚效應。

(三) 桃園市原住民保留地都市計畫土地禁伐補償

1. 105 年 1 月 6 日「原住民族保留地禁伐補償及造林回饋條例」經總統公佈施行，在該條例第 3 條僅規定針對原住民保留地經編定為林業用地或農牧用地之造林土地得予補償，惟都市計畫區土地不適用該條例補償規範，應促修法以維林農權益。
2. 本市復興區有 4 個都市計畫區，其中「達觀山風景特定區」、「小烏來風景特定區」及「石門水庫水源特定區」等不適用該條例補償範圍，包括華陵里、義盛里、羅浮里、澤仁里、長興里及奎輝里等 6 個里。
3. 本市已於 106 年 9 月 19 日訂定「桃園市原住民保留地都市計畫土地禁伐補償實施要點」，係針對都市計畫之保護區以每公頃 2 萬元予以補

償，107 年度已受理總計 462 件約 208 公頃土地面積受惠。俟中央修定法規並增列都市計畫土地予以補償後，本市即廢止該要點並不再辦理補償。

(四) 設立本市「原住民族文創中心」

為發展本市原住民族經濟產業，惟原住民多為微型產業，無法參與價格競爭須必須創造新價值，爰希望透過設置文創中心，提昇本市原住民族產業競爭力。另原住民族文創中心將設立於本市原住民族文化會館，空間規劃包含文創商品展售與閱讀區、舞台表演區、多功能活動區及咖啡輕食區，預計 107 年 6 月辦理發包，並於今年底完工落成啟用。未來文創中心之營運，將創造原民商品競爭力，並提供原民文創工作者進駐，及辦理文化體驗、創意產業講座及樂舞展演等活動，以提升原民商品行銷，致力開發行銷通路創造商機。

五、設施營造業務

(一) 天幕活動場興建計畫

1. 把原住民元素結合至現代薄膜技術，使原住民文化集會所天幕活動場成為傳統文化建築裡交織現代建築技術的先驅，並可提供族人運動、休閒、聚會及慶典場域，且凝聚都市原住民家族感情。
2. 本計畫計興建之北區(龜山區)及中區(中壢區)天幕活動場共編列新臺幣 2,708 萬元，皆於 107 年 3 月完工。另復興區角板山公園天幕及高遶天幕活動場目前進行細部設計中，預計 108 年 6 月底前完工；高義天幕活動場目前進行初步設計中，預計 107 年完成設計，108 年施工，109 年 3 月完工。

(二) 原住民族地區簡易自來水供水改善暨營運管理計畫

1. 107 年度簡易自來水系統輔導管理暨水質檢測

委辦計畫，合計費用新臺幣 636 萬 6,000 元整，辦理輔導復興區、大溪區等 48 處簡易自來水管
理委員會自主營運輔導、成立作業、水權申請
作業、輔導開立水費共用帳戶、各簡易自來水
管理員巡檢基礎訓練(含補助)、巡檢人員意外
保險、管委會評選獎勵表揚活動，並於辦理簡
易自來水水質檢測(農藥)分析(各系統一年 1
次，共 52 次)，目前皆依據預定進度辦理中。

2. 107 年桃園市簡水系統檢測暨工程規劃委辦計
畫，經市配合款及經濟部水利署補助合計費用
新臺幣 522 萬 5,000 元整，更新復興區、大溪
區等 48 處各部落供水系統現況之簡水系統基本
資料、普查 10 處部落簡水系統延管用戶基本資
料、辦理定期簡水系統設施管理、辦理簡易自
來水水質檢測分析(各系統一年 2 次，共 104
次)、簡易自來水系統工程先期規劃及簡水系統
設備改善，目前皆依據預定進度辦理中。
3. 107 年原住民族地區簡水系統供水改善工程：
107 年辦理義盛里 1-5 鄰、比亞外、溪口、嘎色
鬧、佳志、高遶等 6 個部落簡水系統改善工程，
預算合計新臺幣 1,432 萬元整，已陸續完成設
計規畫作業及發包作業，預計 107 年 12 月底前
全數辦理完竣。
4. 107 年度水資源作業基金公益支出：
爭取經濟部水利署北區水資源局計畫核定金額
新臺幣 132 萬元，改善霞雲里金暖部落簡易自
來水系統改善工程並已發包完成，預計 107 年 9
月 30 日前辦理完竣。

(三) 復興區三光大橋興建計畫

1. 三光里彌榮吊橋年代久遠且僅可供行人使用，
部落車輛進出主要以桃 113 為聯外道路，因颶
風豪雨中斷，嚴重影響部落對外交通，部落希
望興建跨越大漢溪橋梁，取代原有彌榮吊橋功
能，做為常時產業運輸、通學及通勤路徑及災

害期間之替代道路，提供當地居民及遊客生命財產安全之最大保障。

2. 本案可行性評估已於 105 年 11 月完成，並經原民會補助「三光大橋興建工程規劃設計」經費新臺幣 612 萬元，刻正辦理規劃設計中，預計於 107 年 10 月完成設計後，向原民會爭取工程經費新臺幣 1 億 6,000 萬元。

(四) 上巴陵部落坡地災害緊急處理工程

1. 復興區華陵里上巴陵部落 9 鄰附近之部落道路、擋土牆與民宅已產生多處裂縫並有逐漸擴大之跡象，路面亦漸下陷，顯示部落所在坡地已有不穩定之狀況。若邊坡失穩滑動時除嚴重影響道路通行外，亦對附近民眾生命財產及安全對象(巴陵國小、民宅、結構物、道路等)安全造成極大威脅。
2. 105 年完成上巴陵部落坡地災害整體調查、監測、災害評估，並於 106 年向行政院農業委員會爭取工程補助經費新臺幣 3,561 萬元，已於 107 年 3 月完工。

(五) 復興區奎輝里 1 鄰枕頭山部落聯外道路工程

1. 枕頭山部落位於桃園市復興區奎輝里 1 鄰部落居民自日據時期即居住於該處迄今，因民國 52 年左右政府興建石門水庫，造成大漢溪水位上昇，阻斷原有聯外道路，目前居民仰賴渡船進出部落，枯水期時船隻無法行駛則被迫涉水。
2. 105 年完成本案可行性評估，並於 106 年辦理辦理環境影響評估，目前環境影響說明書已函送行政院環保署審查中，本案俟環評通過後再辦理後續工程委託設計及發包施工(所需工程總經費概估約新臺幣 1 億 8,400 萬元)。

(六) 桃園市原住民族文化會館設施改善

106 年辦理演藝廳及周邊設施整建工程(預算為新臺幣 3,800 萬元整)、文創中心工程(預算新臺幣 350 萬元整)、周邊環境改善工程(預算新臺幣 180

萬元整)等3件,總預算新臺幣4,330萬元整已於107年3月全部完工。

(七)桃園市各區原住民族集會所設施改善

107年編列預算新臺幣5,500萬元整,預計辦理下列工程:

1. 大溪區原住民族集會所整修工程:目前進行設計中,預計107年6月完成設計,107年7月工程發包,107年12月底前完工。
2. 桃園區原住民族集會所整修工程:目前進行設計中,預計107年7月完成設計,107年8月工程發包,108年3月完工。
3. 龍潭區原住民族文化集會所規劃設計:目前進行設計中,預計107年10月完成設計,108年開工準備期(辦理執照申請、工程招標及決標)、109年施工期、110年完工啟用。

(八)各區橋下多餘空間活化利用情形

107年編列預算4,000萬元,預計辦理大溪、大園、八德及平鎮等4區:

1. 區武嶺橋下多餘空間活化利用:目前辦理土地撥用中,預計107年6月完成土地撥用,7月工程發包,12月底前完工。
2. 區台61橋下空間活化:目前進行設計中,預計107年6月完成設計,7月工程發包,11月底前完工。
3. 區國道二號橋下空間活化:目前進行設計中,預計107年6月完成設計,8月工程發包,12月底前完工。
4. 區台66快速道路橋下空間活化:目前製作土地撥用文件中,預計107年完成土地撥用並完成設計,108年發包施工。

拾 參、交通

重要工作執行情形

一、運輸規劃業務

(一) 協調中央加速辦理高快速公路建設計畫

1. 桃園航空城北側聯外高(快)速公路(國 1 甲)
 - (1) 「國道 1 號甲線」由交通部高速公路局(高公局)主辦，原可行性研究核定路廊起於大園區臺 61 線迄於桃園區臺 1 線，全長 18.1 公里。沿線於大園區臺 61 線起點、大園區桃 5 鄉道、蘆竹區桃 3 鄉道、龜山區國道 1 號、桃園區健行路及桃園區臺 1 線設置 6 處交流道。總經費 550 億 1,500 萬元(含用地費 156 億 9,600 萬元)，全數由中央支應。
 - (2) 因計畫路線行經地質敏感區、穿越臺灣中油股份有限公司桃園煉油廠、周邊 500 公尺範圍內有稀有動植物等因素遭受民眾陳情，於 105 年本府協調國工局採分期分段開發，第一期推動大園區臺 61 線至龜山區國 1 路段，第二期推動龜山區國 1 至桃園區臺 1 路段。
 - (3) 本計畫於 103 年 11 月奉行政院核定可行性研究，104 年 2 月展開工程規劃，105 年 8 月環保署決議須進入二階環境影響評估，該署於 107 年 5 月 7 日召開第 3 次範疇界定會議，決議續以全路段審查範疇界定。
2. 國道 2 號大園交流道至臺 15 線新闢高速公路建設計畫(國 2 甲)
 - (1) 「國道 2 號大園交流道至大園區臺 15 線新闢高速公路工程」主辦機關為交通部高速公路局(高公局)，為國道 2 號甲線優先開闢路段，路廊起於國道 2 號大園交流道迄於大園區臺 15 線，全長約 2 公里，總經費 56 億

8,500萬元(含用地費23億9,600萬元),全數由中央支應。

- (2)本計畫於104年8月奉行政院核定建設計畫,105年底完成細部設計,目前續辦理用地取得,路段由東向西涉及三個用地取得分區如下:

①區段徵收

長度0.53公里,因航空城特定區期程難以掌握,高公局與本府相關單位於107年5月底完成5次逐戶拜訪地主,擬以4年為期,以公告土地現值25%計算,第5年起以每年5%給付使用補償費予地主,期能先行取得土地,截至6月1日止,共計有17位地主同意租用,累計取得可施工面積9,484平方公尺,占總工程用地25%,惟同意之土地未集中分布。另截至107年6月8日,計有10位地主(合計共有14筆土地,使用面積合計8,043平方公尺,占工程位於區徵路段使用私地總面積20%,均為長久居住、持有者,非投資型)表示,考量政府推動航空城時程具不確定性,若買賣價格合理,願意讓售高公局,不參與區段徵收。

②民航局公有地撥用

長度0.5公里,業於106年5月完成管理單位移轉。

③一般徵收

長度約0.9公里,位於大園都市計畫區,於106年3月完成都市計畫變更並發布實施,徵收計畫業於106年9月21日經內政部核准,已於106年12月底完成用地取得。

- (3)本計畫於104年8月奉行政院核定建設計畫,105年底完成細部設計,106年底完成

一般徵收及公有地撥用地取得，107年3月完成工程發包及簽約，業於107年5月12日由臺15線先行施作工程，惟行經航空城區段徵收區因航空城特定區期程難以掌握，高公局與本府相關單位持續協調地主提供先行使用，期全線於109年11月完工通車。

- (4) 後續路段(大園區臺15線至大園區臺61線)高公局已完成可行性研究，以新街溪路廊為合適路廊，長度為2.9公里，總經費約65億5,800萬元(含用地費26億9,400萬元)，後續路段可行性完成後先暫停後續程序，俟優先開闢路段完工通車後1至3年觀察交通流量變化，再行作後續路段可行性方案研究滾動檢討。

3. 國道3號銜接臺66線增設系統交流道工程

- (1) 「國道3號銜接臺66線增設系統交流道工程」由交通部高速公路局(高公局)主辦，本計畫於方案選擇時，考量對生態環境影響最低、用地面積最少及保留日後增設全方向系統交流道之彈性，工程內容選擇由國道3號增設南出匝道及北入匝道銜接臺66線形成系統交流道，並設置南出環道銜接112甲線，改善既有大溪交流道動線，總長度約3.3公里，總建設計畫經費46億900萬元(含用地費12億900萬元，本府同意負擔4億6,500萬元)。

- (2) 本計畫可行性研究業於104年4月奉行政院核定，環境影響差異分析於106年7月環保署審核修正通過，建設計畫於107年5月10日奉行政院核定，高公局正進行基本設計，完成後辦理興辦事業計畫報核、都市計畫變更及用地取得暨細部設計作業，預計109年12月取得用地，110年1月開工，111年12

月完工。

4. 國道 3 號龍潭路段增設第二交流道計畫(高原交流道)

- (1)「國道 3 號龍潭路段增設交流道工程」已於 106 年 6 月 15 日交通部同意以「高原交流道」作為命名，主辦機關為交通部高速公路局(高公局)，本計畫位於國道 3 號 73K 附近(約於龍潭交流道南側 5 公里處)，交流道聯絡道路為高原路(桃 68/桃 68-1 鄉道)，交流道型式採鑽石型佈設，總經費約 9 億 7,900 萬元，本府於規劃階段同意負擔 2 億 9,600 萬元(含用地費 2 億 3,500 萬元、桃 68 鄉道跨越橋樑改建費用 6,100 萬元)。
- (2)本計畫 104 年 9 月奉行政院核定可行性研究，環境影響說明書於 105 年 12 月 28 日審查通過續辦工程設計及用地取得作業，並於 106 年 3 月 30 日及 5 月 11 日各舉行第一場及第二場興辦事業計畫報部前公聽會，106 年 6 月 5 日經交通部核定興辦事業計畫書，106 年 10 月完成基本設計報告，現正辦理細部設計及用地取得作業。
- (3)本計畫預計 107 年 12 月完成用地取得，108 年 1 月動工，109 年底完工。

5. 國道 1 號桃園交流道改善工程(增設中正北路匝道)

- (1)「國道 1 號桃園交流道動線改善工程」主辦機關為交通部高速公路局(高公局)，本計畫中正北路北出及南入 2 股匝道業於 102 年 11 月先開放通車，另北入及南出 2 股匝道因五楊高架工程結案故改另立新案(本案)，並配合蘆興南路(桃 17 線)涵洞拓寬一併辦理，總經費約 7 億 9,800 萬元(用地費 3 億 2,350 萬元)，建設費用全由高公局支應。
- (2)本計畫於 103 年 3 月因民眾陳情納入「桃園

都會區大眾捷運系統航空城捷運線【綠線】G12~G13a 車站及北機廠周邊土地開發計畫」區段徵收範圍內，惟上開都市計畫變更案尚於本府市都委會階段，且區段徵收用地取得期程冗長，未能符合本案關建期程，爰本府與高公局經多次研商達成共識，本案用地取得方式採一般徵收為原則，土地所有權人得選擇出具先行使用同意書，保留參與後續上開區徵計畫之權利。

- (3) 本計畫於 103 年 8 月 28 日奉行政院核定先期規劃，於 106 年 10 月 30 日經交通部同意興辦事業計畫書，107 年 6 月 5 日通過市都委會，目前刻正辦理都市計畫變更報內政部、用地取得作業暨細部設計作業，預計於 108 年 12 月完成取得用地，109 年 2 月開工，110 年 7 月完工。

6. 國道 1 號增設中壢中豐交流道計畫

- (1) 「國道 1 號增設中豐交流道」主辦機關為交通部高速公路局(高公局)，本計畫原於 103 年可行性研究，規劃於國道 1 號中壢戰備道段(59K+800)，增設全方向交流道(部分苜蓿葉型)出入本市中壢區中豐北路，工程總經費約 69 億 9,800 萬元(含用地費 59 億 4,100 萬元)，然因用地費過高，行政院國發會於 103 年 10 月 9 日審議「國道 1 號中豐交流道新建工程可行性研究」時遂要求高公局重新檢討增設交流道之型式。
- (2) 考慮原方案預算籌編不易，本案依照高公局建議先行闢建往返台北地區(北向)之匝環道，並預留增設往返南向匝環道之結構，以滿足交通需求、降低徵收面積及用地取得經費，增加本案推動之可行性。經多次研商，本府業於 106 年 8 月 30 日函復高公局原則同意該局所提建議之修正方案(為用地取得

及畸零地最小之方案)，總經費 10 億 6,000 萬元(含用地費 7 億 4,000 萬元)、總建設期程 56 個月、益本比 1.91。

- (3) 經費負擔部分，本案前於 103 年 10 月 9 日行政院召開可行性研究審議，決議原則由國道建設基金全額支應。交通部於 107 年 5 月 8 日函復本案可行性研究意見，後續高公局與本府將協力修正檢討意見，期本案儘快通過可行性研究。

7. 國道 1 號楊梅幼獅交流道改善計畫

「國道 1 號幼獅交流道改善工程」主辦機關為交通部高速公路局(高公局)，將既有幼獅交流道由鑽石型交流道改為單點式交流道，本計畫未涉及新增用地，總經費 2 億 4,800 萬元(建設費用全由國道基金支應)，業於 105 年 5 月開工，預計 107 年 11 月完工。

8. 國道 1 號新增楊梅校前路匝道計畫

(1) 主辦機關為交通部高速公路局(高公局)，於五楊高架終點端增設匝道銜接楊梅校前路，計畫總經費約 2 億 1,400 萬元，建設費用全由高公局支應，104 年 12 月開工，業於 106 年 10 月 20 日完工通車。

(2) 楊梅區校前路拓寬為 18 公尺(雙向四車道)，本府新工處業於 106 年 6 月 19 日完工通車，可容納新增交流道之車流。另外本府交通局及工務局亦正規劃周邊道路新闢或拓寬計畫，以減緩新增交流道帶來車流影響。

9. 國道增設八德第二交流道

(1) 「八德第二交流道區位可行性研究」經本府交通局評估結果，選擇以拆遷數量較少、對國道 3 號主線運轉影響較小、用地經費較低之方案-豐德路延伸作為推動方案。

(2) 豐德路延伸交流道不僅擴大高速公路服務

範圍並可促進八德擴大都市計畫區發展及改善大溪聯外交通，業於 106 年底完成區位評估報告書，並廣續於 107 年進行可行性研究，可於 107 年 9 月底將可行性研究提報高公局審議，並俟審查結果適時召開地方說明會。

10. 觀音至鳳岡段主線新建工程計畫(臺 61 線高架化)

臺 61 線高架化延伸由交通部公路總局主辦，起於本市觀音區臺 61 與臺 66 路口，終點為新竹縣新豐鄉竹 4 鄉道，全長約 20.65 公里，總經費約 153 億 1,000 萬元。其中觀音交流道至永安交流道業於 106 年 12 月 5 日完工通車；永安交流道至桃園新竹縣界段亦已於 107 年 5 月 19 日通車，本段通車後臺 61 線高架化延伸於本市路段已全數完工。

(二) 本府辦理航空城聯外道路建設計畫

1. 客運園區至機場聯絡道路

(1) 「桃園市客運園區至機場聯絡道路(大園區環區北路及環區東路路口至老街溪)新闢工程」計畫起點於大園區環區北路及環區東路口，終點銜接航空城未來都市計畫道路(3-4-30M)，路線位於桃園航空貨運園區暨客運園區(大園南港地區)及大園都市計畫區之間，部分行經大園都市計畫區，本計畫總長度約 3.3 公里，計畫寬度 30 公尺，總經費 10 億 4,000 萬元(含用地取得費用 3 億 8,000 萬元)，營建署補助 7 億 5,400 萬元。

(2) 本計畫於 107 年 4 月核定細部設計，工程行經非都市計畫區部分，本府已於 106 年 12 月完成用地取得，內政部營建署預計 107 年 9 月先行動工；工程行經都市計畫區部分，都市計畫業於 107 年 6 月公告實施，本府預

計 108 年 6 月完成都市計畫段用地取得後交由內政部營建署與非都段一併施工，109 年 12 月全段完工。

2. 桃 15(桃園區富國路及蘆竹區富國路一至三段，臺 31 至縣 110)道路拓寬工程

(1) 本道路長度約為 6 公里，計畫路寬為 30 公尺(現況路寬為 20 公尺)，總經費 80 億 9,700 萬元(含用地費 71 億元)，以市府預算支應。

(2) 本工程因用地費龐大，需拆除沿線大量建築物及採一般徵收等問題造成居民反彈，本府業於 105 年 10 月 27 日函請交通部變更「桃園國際機場綱要計畫」，改採「桃園都會區大眾捷運系統航空城捷運線【綠線】G12~G13a 車站及北機廠周邊土地開發計畫」規劃銜接桃園區寶慶路之 2-1-30M 道路取代，仍於交通部運輸研究所審查中。

(3) 2-1-30M 道路起迄點為臺 31 線至桃園區莊敬路及寶慶路口，長 4 公里 871 公尺，計畫寬度 30 公尺，總經費 48 億元(含用地費 33 億 5,000 萬元)，工期 20 個月。

3. 臺 31 北延(蘆竹區臺 4 線-蘆竹區桃 3)道路新闢工程

(1) 本道路位於「南崁地區都市計畫」，業於 93 年完成都市計畫變更，全長 1.35 公里，計畫寬度 42 公尺，總經費 11 億 2,000 萬元(含用地費 5 億 4,000 萬元)，因民眾陳情、用地取得困難暫緩，故本府工務局於 106 年 12 月重啟本案規劃設計，以高鐵路權(路寬 18-24 公尺)範圍進行工程規劃。

(2) 本案受限由高鐵墩柱中心線向外一定範圍內(各 4m)須作緊急救護及維修便道使用，平面路工段道路配置暫以 17.6 公尺、雙向各 1 車道規劃；基於日後拓寬成本考量，跨南崁溪橋工段仍以計畫道路寬度 42 公尺、雙向

各 2 車道，進行設計，經費 6 億元(含用地費 2 億 5,000 萬元)。本計畫預計 107 年 9 月完成設計作業，108 年 12 月完成用地取得，109 年 3 月開工，111 年 6 月完工。

4. 桃 5 拓寬延伸案(蘆竹區縣 108-大園區縣 110)
 - (1) 本案位於「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」第一期及第二期發展區(1-7-40M 道路)，全長 6.4 公里，計畫路寬為 40 公尺，以區段徵收財務計畫支應經費 35 億 5,000 萬元，納入航空城特定區徵工程辦理。
 - (2) 配合航空城特定區區段徵收期程於 112 年 1 月完成用地取得，112 年 2 月動工，預計於 114 年 9 月完工。
5. 機場捷運橋下道路(A15~A17 站，大園區)
 - (1) 本案位於「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」第一期及第二期發展區(1-2-50M 綠園道)。全長 3.15 公里，計畫路寬為 50 公尺，以區段徵收財務計畫支應經費 9 億 8,000 萬元。
 - (2) 配合航空城特定區區段徵收期程於 112 年 1 月完成用地取得，112 年 2 月動工，預計於 114 年 9 月完工。

(三) 新闢市區道路規劃

1. 大溪崎頂高架計畫

- (1) 本計畫高架道路主線起於大溪臺 3 線員林路(近埔頂路口)，沿員林路、臺 3/臺 4 共線之介壽路(崎頂)跨越武嶺橋西端五叉路口來到臺 4 線瑞安路，高架道路主線為寬 10 公尺之雙車道，支線採寬 5 公尺之單車道向武嶺橋、介壽路及埔頂轉運站延伸。
- (2) 本高架道路主線及支線之計畫範圍皆屬省道路權，全長約 2.2 公里，總經費約為 23 億 7,000 萬元(含 7 億 5,000 萬元之用地取

得及拆遷補償費)。

- (3) 本計畫預計能有效紓解大溪員林路/介壽路環型路口及武嶺橋頭(康莊路/介壽路/瑞安路)等二處大溪重大交通瓶頸路口壅塞，並提升未來埔頂轉運站多元服務功能。
- (4) 本計畫全線位屬省道路權範圍內，本府提報交通部公路總局辦理規劃設計並闢建道路。公路總局並於 107 年 1 月 10 日函復同意先行辦理大溪區及鄰近觀光區域交通問題整體評估工作，並研擬妥適之改善方案。目前公路總局一工處正研擬預算編列作業。

2. 生活圈二號道路

- (1) 本計畫道路起點為中壢區中園路，迄點為中壢區中正路，全長共計 4.27 公里，道路寬度為 30 公尺，採分期分段推動，第一期路段為中壢區中園路至中豐北路，長約 1.9 公里；第二期路段為中壢區中豐北路至中正路，長約 2.37 公里。
- (2) 本計畫經費約 28 億 2,400 萬元(含用地費 13 億 6,400 萬元)。第一期路段:約 13 億 6,100 萬元(含用地費 7 億 6,000 萬元)；第二期路段:約 14 億 6,300 萬元(含用地費 6 億 400 萬元)。
- (3) 目前刻由本府新建工程處辦理都市計畫變更，預計 107 年底完成都市計畫變更；109 年 6 月完成用地取得；113 年完成第一期路段開闢。
- (4) 本計畫道路興闢可以有效改善中壢區區域路網運輸效益，提升行車效益減少行車距離及旅行時間，提供更完整之交通運輸系統。

3. 中壢區/平鎮區龍慈路延伸至臺 66 快速道路新闢

- (1) 本道路路廊起於中壢區龍慈路/龍岡路三段路口，終點於平鎮區臺 66 快速道路，路廊長

度約 2.45 公里，計畫寬度 30 公尺，19 億 4,000 萬元(用地取得約 15 億元)。

- (2) 本路廊行經中壢(龍岡地區)都市計畫區及非都市計畫區。都市計畫區路段長約 1.4 公里，本府工務局已於 106 年 12 月開工，預計 108 年完成開闢；非都市計畫區路段長約 1.05 公里，本府工務局正辦理道路基本設計作業，預計 108 年 8 月完成道路細部設計作業，將接續辦理用地徵收及工程開建等作業。

4. 八德區「介壽路至建德路新闢道路工程」

- (1) 本工程起於八德區介壽路(臺 4 線)，迄於建德路，道路定位為市區主要道路，全線與捷運綠線(地下及出土高架段)共構，全長 1.7 公里，寬度 40 公尺，雙向 6 車道。本道路總經費約為 12 億 5,000 萬元(含用地費 8 億 5,000 萬元)。

- (2) 本工程已完成道路定線，現正由本府工務局辦理捷運綠線共線段用地取得前置作業及爭取經費補助，預計 108 年 6 月完成捷運綠線共線段用地取得，並配合捷運綠線工程(民國 113 年通車)期程推動道路新闢工程，可先行於 110 年底前完工通車。

5. 其他新闢市區道路規劃

案名	計畫起訖點、長度、寬度	總經費	辦理進度
桃園區桃 53 國際路(永安路-南平路)延伸	起於桃園區國際路/永安路口，終點於桃園區南平路/寶慶路口，路廊長度約 0.88 公里，計畫寬度 20 公尺	約 2 億 4,400 萬元(用地取得約 1 億 6,000 萬元)	本府交通局已完成可行性研究規劃，本案涉及中埔國小拆遷，本府教育局將以鄰地變更為學校用地方式，辦理中埔國小擴大案，工務局並將校地擴大案併同納入本道路都

案名	計畫起訖點、長度、寬度	總經費	辦理進度
			市計畫變更案中檢討後，持續推動國際路延伸工程。
桃園區中平路延伸	起於桃園區中平路南側，終點於國際路一段414巷，路廊長度約1.6公里，計畫寬度15公尺	約11億5,800萬元(用地取得約9億9,000萬元)	本府交通局已完成可行性研究規劃，後續將配合鐵路地下化平面路廊整體研議。
蘆竹區南崁至大竹聯外道路	起於長榮路/南崁路口，終點於新生路，路廊長度約5.05公里，計畫寬度25~40公尺	約20億6,300萬元(用地取得約12億3,200萬元)	本府交通局已完成可行性研究規劃，後續配合G12~G13A整體開發案期程研議。
大溪區仁和路二段拓寬(246巷至霄裡池)	起於仁和路二段/仁和路二段246巷路口，終點於霄裡池(龍南路)，路廊長度約1.24公里，計畫寬度20公尺	約7億9,100萬元(用地取得約6億100萬元)	本府交通局已完成可行性研究規劃，後續納入「桃園市中壢區龍南路(新生路至仁和路)道路拓寬工程」第二期一併推動，屆時綜合檢討原生活圈六號道路大溪支線銜接龍南路之選擇方案。
平鎮區臺66延伸至龍潭新闢匝道或延伸既有匝道至金陵路	起於臺66快速道路23K+317處，終點近福龍路一段597號處，路廊長度約1.4公里，計畫寬度6公尺	約6億7300萬元(用地取得約3億400萬元)	本府交通局已完成可行性研究，經評估本案對周邊交通改善效益不高，且周邊現正推動石門大圳堤防道路、金陵路替代道路等交通改善計畫，短期則以交通工程手段(不平衡車道配置)處理。

案名	計畫起訖點、長度、寬度	總經費	辦理進度
平鎮區南勢重劃區中庸路延伸銜接中興路	起於天津街與新光路五段交口，終點止於中興路，全長約 1,430 公尺（部分行經平鎮（山仔頂地區）都市計畫），寬度為 15 公尺	約 4 億 1,100 萬元(含用地費 2 億 2,900 萬元)	本府交通局已完成可行性研究規劃，並已函送本府工務局及新建工程處，因本計畫道路屬計畫寬度 15 公尺以下道路（12 公尺），後續依照「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」移請本府新工處納入開瓶計畫辦理開闢排序作業。
平鎮區復旦路四段 227 巷打通連接高幼路 158 巷後銜接高幼路	全線起於復旦路四段 227 巷，止於高幼路，全長約 572 公尺（行經中壢及內壢交流道特定區），寬度為 8 公尺	約 6,700 萬元(含用地費 4,400 萬元)	本府交通局於 105 年底完成可行性研究規劃，並已函送本府工務局及新建工程處，因本計畫道路屬計畫寬度 15 公尺以下道路（8 公尺），後續依照「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」移請本府新工處納入開瓶計畫辦理開闢排序作業。
平鎮區復旦路二段 186 巷拓寬並打通至長安路	起於復旦路二段 186 巷，止於長安路，全長約 1,153 公尺（行經中壢及內壢交流道附近特定計畫區），寬度為 10 公尺	約 3 億 6,200 萬元(含用地費 1 億 8,800 萬元)	本府交通局於 105 年底完成可行性研究規劃，惟現況因西北方「貨物轉運中心」尚未開闢，經評估本計畫道路如於現階段開闢效益較低，將配合未來「貨物轉運中心」開發期程確定，再行推動本案開闢。

(四)建置公共自行車租賃系統(YouBike)

1. 設置區位以旅次量高且密集之核心區域為優先推動區域，選定大眾運輸場站(臺鐵及高鐵、捷運車站、公車客運站等)、集合住宅社區、商辦大樓、學校及公務機關、公園綠地、觀光遊憩大等處所為自行車租賃站點，並以土地取得容易者優先建置。
2. 本府交通局已於 107 年 6 月完成全市 194 處公共自行車租賃站，目前並提供 6,600 輛公共自行車於線上服務，預計於 107 年底完成累計全市 250 處公共自行車租賃站，屆時公共自行車租賃站可遍布於全市 12 行政區。
3. 自 105 年 2 月啟用至 107 年 6 月，目前累計租借次數已經突破 1,100 萬次，平均每日周轉率超過 5 次，營運績效良好。
4. 本府交通局正檢討本市公共自行車租賃站點周邊騎乘環境，並研商改善策略，強化項目包含調整現況車道配置、優化自行車相關標誌標線、加強自行車友善設施以及強化自行車路線導引，至今共計檢討 128 處，增設共 236 面相關標誌標線，未來仍持續改善騎乘環境以提升用路安全。
5. 本府與營運公司合約規範須就各公共自行車租賃站及相關設施致任何第三人生命、身體健康及財產受損，均納入保險規範；另於 107 年 6 月 1 日起本府交通局提供公共自行車第三人責任保險，傷害險部分因保險法規定須採實名制辦理，本府刻正與雙北市府、產險公會及微笑單車股份有限公司協同研議如何加保機制，以維使用人之權益。

二、交通工程業務

(一) 交通標線、標誌、號誌新設及交通標線、標誌維修工作

為每年例行開口合約，除例行性巡檢報修維護交

通設施，並針對易肇事路口研擬改善對策加強交通工程設施設置，提升用路人行的安全。

(二)「路有序，暢無礙」路暢專案

為有效改善交通秩序，疏導車流，增進行車速率，降低尖峰時間交通壅塞，由本府相關局處全面推動交通工程改善配套策略，並藉由加強宣導及強力執法手段，整頓違規停車，冀能使民眾自動遵守交通規則，建立暢通的交通環境。

(三)增設先進交通安全設施

為提醒用路人注意路況、遵循指示行駛，以提升道路交通安全與環境，爰本府參考先進國家之交通設施種類及效果，設置可提升道路交通安全之創新性交通設施，設置地點為本市境內各區，主要內容如下：

1. 彩色排水防滑路面標線

利用色彩劃分提升駕駛人對自行車或行人的警示，達成減速、防止意外事故、美化道路環境等效果，多應用於學校周邊及易肇事路段(口)。

2. 熱熔成型防滑地面標誌

適合設置於路旁標誌牌面易受遮蔽之區域，可提升警示效果。

3. 耐衝擊回復式交通桿柱

於車流量大及易肇事路段增設反光佳耐撞擊之桿柱，多應用於現有交通桿柱損壞率高或車流量較大之路段。

4. 大型 LED 指示標誌牌

將交流道匝道口、重要幹道或易肇事路段交通標誌，改為 LED 牌面，提升夜間能見度。

三、停車管理工程業務

(一)增加停車供給計畫

1. 興建路外立體停車場

(1)中壢區自強停車場：興建工程經費約 3 億 8,000 萬元，已於 106 年 3 月開工，預計於

107 年底完工，將提供汽車格 314 席(含無障礙小型車 12 席；親子車位 2 席)，機車 325 席(含無障礙機車 5 輛)。原為平面停車場，規劃改建為 8 層樓多目標立體停車場，包含里民活動中心、本府交通事件裁決處、派出所及圖書館等多目標使用功能。

- (2) 桃園區公 24 地下停車場：由本府工務局代辦施工，興建工程經費約 4 億元，已於 105 年 10 月 17 日開工，預計 107 年 9 月底前完工，將可提供汽車停車格 349 席、機車停車格 638 席。
- (3) 桃園區文昌公園地下停車場：現由本府交通局進行設計興建工程經費約 4 億 6,000 萬元，將可提供汽車停車格 310 席、機車停車格 250 席。本案辦理「參與式預算」，地面公園之設施票選出「遊戲運動設施」，並已納入設計，現已完成細部設計，並辦理工程招標作業中，預計於 107 年 8 月辦理開工，109 年初完工。
- (4) 中壢區中壢國民小學地下停車場暨校舍改建工程：為降低施工期間對學童影響及撙節經費，本計畫將公有路外地下停車場與中壢國小校舍重建工程，由本府交通局施工，全案興建工程經費約 8 億元，目前規劃全基地開挖分二期施工，一期開挖地下 1 層，二期開挖地下 2 層，將可提供小型車 412 席(含 60 席學校專用)、機車 280 席(含 30 席學校專用)，預計 108 年初開工，110 年初完成一期校舍及地下停車場工程，111 年底完成二期學校演藝廳、運動中心、操場工程及地下停車場工程。
- (5) 平鎮區文化公園地下停車場：目前刻正辦理規劃設計，興建工程經費約 3 億元，規劃地下二層停車場，將可提供小型車 236 席，預

計 107 年底開工，109 年底完工。

- (6) 中壢區文化公園地下停車場：目前刻正辦理規劃設計，興建工程經費約 4 億 1,000 萬元，規劃地下 2 層停車場，將可提供小型車 297 席，預計 107 年底開工，109 年底完工。
- (7) 行政院 106 年 6 月 30 日核定「前瞻基礎建設—城鄉建設-改善停車問題計畫」，交通部已優先補助本市停車場整體規劃，目前本府已向交通部申請補助 7 處停車場工程案，需待公路總局核定。

2. 闢建路外平面停車場

為滿足民眾停車需求，本府除闢建公有路外立體停車場，亦持續尋覓本市公有土地(如公園、學校、綠地、市場用地及住宅區)，與其他機關合作闢建路外平面停車場，107 年至 5 月份已完成 9 處共 883 席，分別為平鎮停八市五 65 席、八德瑞祥段 198 席、中壢石頭段 133 席、中壢大華段 35 席、中壢龍平段 125 席、桃園武陵小段 25 席、桃園憲兵隊 48 席、楊梅四維汙水用地 70 席、桃園三民路橋下機車 184 席。

3. 新增路邊停車格

- (1) 本市現有路邊汽車位共計 21,557 位、機車停車位共計 42,314 位，107 年 5 月止本府交通局共計增設汽車 69 位、機車 502 位，未來本府交通局將持續依據道路交通流量情形於觀光景點、大眾運輸場站及金融商業等停車需求密集地區逐步增設路邊停車位，並滾動式檢討路邊停車格設置之適當性，適時增設或塗銷路邊停車格，以提升路邊停車秩序，避免長期占用。

行政區	107 年 1 月至 5 月 增設車輛停車格位數量	
	汽車	機車

行政區	107年1月至5月 增設車輛停車格位數量	
	汽車	機車
桃園區	40	432
中壢區	8	20
龜山區	0	0
蘆竹區	0	0
八德區	0	0
平鎮區	0	0
大溪區	0	0
楊梅區	0	0
龍潭區	21	50
合計	69	502

(2)本府交通局 107 年預計完成劃設小汽車格 500 席及機車格 500 席之目標，未來將與民眾充分溝通，持續於各行政區中心停車需求密集區增設汽、機車格，以滿足停車需求及管理停車秩序。

(二)路邊停車費行動支付推廣計畫

為提供民眾更便利多元繳費管道，減少本府支付超商代收費用，本府與「歐付寶 allpay 電子支付」、「Pi 行動錢包」、「GAMA PAY 橘子支行動支付」、「街口支付」、「遠傳電信」、「iPASS 一卡通」、「OnePaid 萬付通」及「停車大聲公」等 8 家行動支付業者簽訂代收契約。截至 107 年 5 月底，已有 39 萬筆停車單透過行動支付管道繳費，本府將與業者協商繳費優惠，促進行動支付繳費比例。

(三)違規停車拖吊移置委託民間經營計畫

1. 本府交通局配合值勤員警依法執行舉發，並指揮監督車輛移置作業，其中桃園區、蘆竹區、龜山區部分路段及八德區部分路段，違規車輛拖吊至桃園拖吊場保管，中壢區、平鎮區違規

車輛拖吊至中壢拖吊場保管；移置費經議會審議決議仍維持以汽車 600 元、機車 100 元進行收費。

2. 拖吊取締僅針對影響交通較嚴重的違規行為，其它違規車輛仍以開單勸導為主，107 年至 5 月底拖吊汽車共 25,352 輛次，拖吊機車 21,736 輛次。

違規停車拖吊移置區域一覽表

保管場	區域
桃園保管場	<ul style="list-style-type: none"> ■ 桃園區(全區) ■ 蘆竹區(全區但以違規熱點為主) ■ 龜山區部分路段(萬壽路一段、萬壽路二段、山鶯路) ■ 龜山區 107 年 6 月 19 日新增拖吊路段(文昌一街、復興北路、復興一路、復興三路、文化一路、文化二路及文化三路) ■ 八德區部分路段(大忠街、高城六街、高城七街、福國北街、廣豐二街、大智路、仁德路、忠誠街、高城路、介壽路一段、介壽路二段、忠勇街、桃鶯路、廣豐路、公園路、義勇街)
中壢保管場	<ul style="list-style-type: none"> ■ 中壢區(全區) ■ 平鎮區(全區但以違規熱點為主)

3. 為維護一般用路人權益，本府交通局與警察局聯手查緝本市道路上懸掛註銷號牌車輛，透過即時開單資料與停車管理資訊系統比對違規車輛，立即轉知停放位置，前往拖吊。

四、公共運輸業務

(一) 推動公共運輸使用提升計畫

1. 目前本市轄內計有市區公車 167 條、免費公車 88 條，共計 255 條路線。
2. 為鼓勵民眾使用大眾運輸，規劃分階段推動乘

車優惠措施。規劃以限定持市民卡之乘客為優惠對象，擇選「票價上限併同搭乘一趟次送一趟次」乘車優惠方案，於106年2月6日實施臺一線路廊26條路線試辦，並於106年4月5日擴大實施至全市市區公車路線，並將每年檢討實施成效。

3. 統計市區客運運量資料，106年4月5日全面實施乘車優惠政策後(106年4月至107年4月)平均運量較實施前(1月至3月)上升27.75%，顯示推動乘車優惠具有顯著成效。

實施乘車優惠運量統計表

106年	載客量(人次)
1月	3,976,512
2月	3,820,793
3月	4,491,876
4月	5,095,392
5月	5,162,122
6月	5,057,917
7月	4,783,442
8月	4,853,689
9月	5,255,932
10月	5,238,600
11月	5,953,169
12月	5,614,631
107年	載客量(人次)
1月	5,393,174
2月	4,313,714
3月	5,897,001
4月	5,413,546

4. 鑑於乘車優惠成效顯著，107年度廣續辦理市區公車基本里程及票價上限之乘車優惠。另本市

於 106 年 3 月份機場捷運正式通車營運，本市為鼓勵民眾使用大眾運具及補足 A21(環北站)至 A23(中壢車站)尚未竣工因素，陸續規劃推動捷運與市區公車間之轉乘優惠、捷運票價優惠及 A21 至 A23 市區接駁公車區間優惠，業於 107 年 1 月 1 日起正式實施，以提供民眾便捷之大眾運輸環境並促進公共運輸之發展。

(二) 提升公共運輸服務品質

1. 提供用路人公車資訊

(1) 建置公車動態資訊系統

提供本市境內公車路線、班次、起迄點及預估到站時間等乘車資訊供民眾查詢。

① 市區公車：共 167 條路線(營運車輛數 765 輛)，已完成公車動態系統路線資訊建置。

② 免費公車：共 88 條路線，營運車輛數 125 輛，已完成公車動態系統路線資訊建置。

(2) 本市境內火車站內及捷運站內設置附掛式智慧型公車資訊顯示設備，提供即時到站資訊，桃園火車站及機場捷運本市境內各站已完成公車動態系統路線資訊建置，107 年亦將持續爭取中央補助，提升公車服務品質。

2. 鼓勵業者加速老舊車輛汰換，已於 104 至 105 年間汰舊換新 29 輛大客車，並於 106 年 7 月再引進 93 輛以低地板公車為主的新車，本(107)年度預計汰換 27 輛大客車。

3. 為強化本市與雙北間之聯繫及提高大眾運輸使用率，現行經國道 1 號計 29 條路線、國道 3 號計 10 條路線，另規劃闢駛之公車路線，計有 2 條，分別如下：

(1) 桃園區大有路-捷運迴龍站(籌備中)

(2) 體育大學-捷運丹鳳站(籌備中)

4. 配合機場捷運通車規劃闢駛接駁公車

(1) 市區客運 209 路線「捷運山鼻站-陸光二村」，由桃園汽車客運股份有限公司獲得優

先籌備權，已於 107 年 3 月 12 日通車營運服務。

- (2) 市區客運 711 路線「中壢-中正藝文特區-捷運長庚醫院站」，由桃園汽車客運股份有限公司獲得優先籌備權，已於 107 年 5 月 18 日通車營運服務。

5. 候車亭及公車站牌建置、修繕及維運

- (1) 依市內捷運先導公車行經路廊、五大幹線路廊(臺一線、中豐路、介壽路、龍岡路及春日路)、支線順序建置新式候車亭，截至 107 年 5 月共建置 191 座，本府交通局將逐年建置，107 年預計再建置 55 座(含原鄉特色候車亭)；另各區公所、里長、私人建置及本府交通局新建之候車亭計 353 座，將辦理路線資訊、廣告管理、清潔維護及維修等，以提升市容環境整潔。

- (2) 另本市現計有 4,650 處公車站位，適合建置新式站牌約 1,860 座，將逐年完成全市新式站牌建置工作，103 至 106 年已建置 1,516 處(智慧型 423 處)；另配合路網整併 107 年預計再建置 105 處(智慧型 95 處)。

6. 愛心計程車招募作業，由 121 輛擴充愛心計程車隊規模至 236 輛；另於 106 年再向交通部申請 30 輛無障礙計程車購車補助，預計 107 年 12 月底前擴充無障礙計程車隊規模至 100 輛。截至 107 年 5 月底止已掛牌營運計 252 輛(包含一般車型 191 輛、無障礙車型 61 輛)。

7. 市區公車營運服務品質評鑑

為提升市區公車服務品質，本府交通局每年均辦理年度公車服務品質評鑑，依場站設施與服務指標、運輸工具設備與安全指標、旅客服務品質與駕駛員管理及經營管理、無障礙之場站設施、服務及運輸工具設備與安全 5 大指標，評鑑結果作為營運虧損補貼審核及未來新闢路

線評選之參考，以提升桃園市公車服務品質。

(三) 設置公車轉運站

1. A8 轉運站(龜山區龜山一路、湖邊路)
將採 BOT 方式轉運站建置，已於 107 年 4 月 13 日公告招商。
2. A21 轉運站(中壢區中豐北路)
已配合機場捷運線通車同步啟用。
3. 經國轉運站
本府交通局於經國重劃區(經國路、幸福路口)規劃設置臨時轉運站，已於 107 年 3 月 5 日開工，預計 107 年 10 月底前工程竣工啟用。
4. 大溪轉運站(員林路一段/仁和路口)
用地屬國防部軍備局，本府都發局於 105 年 12 月 29 日通過都市計畫變更案，後續將報請內政部進行相關都市計畫變更作業，本府交通局將配合前揭期程進行轉運站之規劃設計。

(四) 市民卡學生卡乘車優惠補助

市區公車基本里程及票價上限之乘車優惠。為提升學生搭乘大眾運輸意願及公車服務品質，104 年 9 月 1 日起使用市民卡(學生卡)搭乘本市公路客運、市區公車及學生專車路線享有 75 折優惠，並自 107 年 1 月 1 日起提供市民卡學生卡搭乘機場捷運 8 折優惠，鼓勵學生搭乘大眾運輸。

(五) 提升免費公車營運服務

1. 為提升免費公車營運效率，針對績效不佳之路線及班次進行檢討，另對路線編號混亂造成民眾不易辨識者辦理整合，經檢討後將 103 條整併為 88 條，每日平均班次數為 911 班次。
2. 本府交通局於 106 年 2 月份開始宣導免費公車上下車須刷卡，並於 106 年 4 月份起正式實施上下車刷卡措施，以取得旅次起迄點資料，做為未來調整路線之參考依據。

五、交通資訊業務

(一) 推動資訊安全管理制度

持續維護與執行資訊安全管理制度，確保 ISMS 制度之完整性與推動 ISMS 之有效性，強化交控中心資訊安全防禦機制與各項委外服務的完整性與安全性。

(二) 優化交控中心設施

1. 提高交通路側設備妥善率，提升資料分析準確性，以供後續系統功能增進及發布交通訊息予民眾，降低道路壅塞情形。
2. 整合硬體、軟體、網路、資料等資源，將資源使用最佳化，減少整體資訊經費支出。

(三) 本市即時交通資訊系統(桃園輕鬆 Go APP 及即時交通資訊網)

107 年擴充相關功能，以提升使用者操作便利性及功能性：

1. 輕鬆 Go APP 新增隨選範圍推播功能，推播即時資訊給 APP 使用者。
2. 收集 APP 使用者 GPS 位置訊息，用以輔助交通分析。
3. 「公車資訊」功能擴充，使用者可於地圖介面中查詢該路線站牌之實際位置(並可定位使用者現在位置)。
4. 強化轉乘規劃功能，提供公車、捷運、火車等轉乘分析建議。
5. 自行車功能擴充，除顯示「可停空位」、「可借車輛」，底層地圖直接顯示導航路線。
6. 停車功能擴充，嵌入全國繳費網 Web View，以利民眾使用該網站繳交本市路邊停車費；並優化停車繳費查詢與簡訊通知申請介面。
7. 「桃園市交通資訊網」新增自行車車道顯示，最新消息與推播訊息等發布功能。
8. 整合桃園輕鬆 GO 與桃園市交通資訊網所有 API 介面，顯示最新之更新時間與新增手動更新資料功能，提升資料準確率。

9. 依據「無障礙網頁開發規範 2.0 版」之 AA 檢測等級以上進行調整「桃園市交通資訊網」設計，並取得 A 等級(含以上)之檢測標章。

(四) 建置智慧型交通控制偵測設施

建置各項智慧型電子偵測設備，透過設備蒐集交通參數回饋交控中心制定交控策略，提升車流運轉效率，相關設施建置情形如下：

1. 先進交通管理系統

本市於市區重要幹道及易壅塞路段/路口建置智慧型電子偵測設備，蒐集流量、速率及占有率等參數，並應用於各種交通控制策略及時計畫產生，目前已建置完成 759 處(包含車輛偵測器(VD)304 處、車輛辨識系統(AVI)26 處、eTag 偵測器 266 處與數位影像攝影機(CCTV)163 處)。107 年至 108 年每年將續遴選本市道路交通量繁重路口路段建置智慧型電子偵測設備，目標全市建置至少 850 處，以即時掌握交通現況。

2. 應用大數據技術分析旅運行為

- (1) 為有效利用電子偵測設備路況資料，瞭解交通變化趨勢，進而預測壅塞發生並提早做出反應，本府交通局導入大數據技術進行分析，釐清道路壅塞原因，以協助交通管理，如替代道路車流導引等策略擬定之參考。

- (2) 本府交通局將強化桃園路網服務績效指標儀表板，定期彙整桃園路網績效狀況，以適時掌握市區道路的「健康」狀態，偵查異常的道路狀況。

- (3) 針對替代導引路段進行旅行時間預測分析，同時整合事件管理系統，即時發布導引資訊，以期可於壅塞發生前，及早實施導引策略，避免或減緩道路壅塞情形。

3. 先進用路人資訊系統

推行桃園輕鬆 GO 手機 APP，民眾可查詢路況、

公共運輸、停車及觀光美食等資訊，另已完成 79 座資訊可變標誌及 73 座停車導引資訊板，可發布即時路況供用路人參考。

(五) 交控設備新設維修與交通號誌維修工作

107 年續以開口合約，進行路側設備及交通號誌維修。

六、肇事鑑定業務

桃園市政府車輛行車事故鑑定會於 107 年 1 月 1 日以任務編組成立，107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止共受理鑑定案件 681 件，其中，地方法院檢察署刑事案件 347 件、地方法院刑事案件 86 件、桃園地方法院民事案件 21 件及個人申請案件 227 件，並完成鑑定案件(含已排會待鑑定案件)共 577 件，完成鑑定比例約為 84.7%。

107 年受理鑑定案件數據

月份	法院		地(軍) 檢署	個人申請	合計
	刑事	民事			
一月	36	12	146	60	254
二月	7	6	43	18	74
三月	14	2	76	58	150
四月	13	1	38	37	89
五月	16	0	44	54	114
合計	86	21	347	227	681

七、交通裁決業務

(一) 加強查核違規案件入案正確性

107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，違規入案件數總計 68 萬 726 件，針對特殊違規案件(如扣件、酒駕、超載、危險駕駛、肇事等)加強查核入案資料

計查核 9,382 件，占交通違規案件比例為 1.38%。

(二) 多元化管道代收交通違規罰鍰，提升便民服務品質

1. 提供民眾以郵局、便利超商、美廉社、農業金庫各分行及各地農漁會、監理服務網及電話語音、代檢廠等多元化管道代收交通違規罰鍰，不但省時方便，且民眾可免於往返奔波之苦。
2. 自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，繳納違規罰鍰總件數計 47 萬 4,944 件，其中以代收管道繳納件數計 36 萬 8,016 件，占違規罰鍰總件數 77.5%，臨櫃繳納件數計 10 萬 6,928 件，占違規罰鍰總件數 22.5%；繳納違規罰鍰總金額計 6 億 8,044 萬 7,802 元，其中以代收管道繳納金額計 4 億 3,418 萬 2,999 元，占違規罰鍰總金額 63.8%，臨櫃繳納金額計 2 億 4,626 萬 4,803 元，占違規罰鍰總金額 36.2%。

(三) 辦理民眾申訴及提起行政訴訟案件

自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，提出交通違規申訴案件計 9,728 件，經函請舉發單位提供舉發資料後，審視相關事證及引據法條，撤銷原處分免罰及改裁案件合計 1,962 件，約占 20.16%；另不服裁決提起行政訴訟案件總計 168 件，判決之案件數計 158 件(含以前年度之案件於 107 年判決之件數)，本市勝訴計 118 件；敗訴案件扣除提起上訴(含再審)計 14 件、法院判決另為適法之處分計 24 件，勝訴比例占 89.3%。

(四) 加強催繳交通違規罰鍰，維護公平正義

1. 持續進行交通違規積案催繳，落實交通執法正義，對未繳納罰鍰結案者，先開立裁決書催繳，仍不繳納者依法移送強制執行。
2. 自 107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，強制執行移送件數計 13 萬 7,948 件，移送金額計 2 億 3,894 萬 4,249 元；強制執行結案件數計 3 萬 8,229 件，結案金額計 4,708 萬 7,739 元。

拾 肆、觀光

重要工作執行情形

一、旅遊行銷業務

(一)辦理觀光活動

1. 桃園燈節(107年2月21日辦理至3月4日)
 - (1)2018 桃園燈節沿南崁溪河岸分別設置桃園主燈區、龜山燈區、水汫頭燈區、蘆竹燈區等四大燈區，活動期間吸引約127萬3,024人次參與，創造了超過3.6億元的產值，廣受民眾好評。
 - (2)為全台唯一符合國際商標授權狗年主題之燈節活動，也是首度結合史努比漫畫授權，打造超萌夢幻燈節，以多元的佈展主題規劃不同以往的桃園燈節。此外，精彩的舞台表演、猜燈謎活動以及元宵應景小提燈的發送，更讓民眾感受濃濃元宵氛圍，並且吸引眾多外縣市民眾前來賞燈，成功帶動本市觀光發展。
2. 2018 大溪豆干節(107年3月17、18日至24、25日)
 - (1)於大溪中正公園舉辦，並與日本京都結盟，活動內容以日式元素與大溪特色融合，規劃「京宴大溪」、「享壽平安」、「豆製始祖」及「食藝輕食」四大亮點活動。
 - (2)本次活動促成桃園市豆腐商業同業公會與日本京都府豆腐油揚商工組合簽訂台、日豆類產業合作意向書(MOU)，也是日本京都豆腐業者百年來第一次與國外簽訂MOU，期望台日雙方建立友好關係。
 - (3)本次活動總共吸引4萬5,000人次參與，共計23則網路新聞電子媒體報導。
3. 2018 龍岡米干節(107年4月21、22、28、29

日)

- (1) 龍岡米干節為桃園特有節慶活動，以桃園龍岡獨有異域金三角文化及米干美食為主軸，規劃經典雙慶聯歡活動—「潑水節」及「火把節」，讓民眾共同參與雲南文化盛會，今年活動改址至中壢龍岡大操場舉辦，場地及規模皆擴大，今年更首度結合火把節與長街宴，除 2 大主題活動，本次活動會場設置美食市集，邀集在地店家展售滇緬美食及服飾，另更規劃 9 種在地文化體驗及數十場少數民族舞蹈表演，讓民眾深刻感受龍岡米干節豐富之文化內涵。
 - (2) 本次活動期間共吸引超過 16 萬人次參與，其中於火把節兩天舉行之雲南長街宴更席開百桌，現場共有 46 家龍岡在地店家推廣滇緬料理及服飾，整體活動豐富多元且具有特色，更凝聚在地向心力，活動期間之電子媒體及平面報導共超過 30 則，成功宣傳桃園獨有異域文化盛會。
4. 2018 大園慶端午海陸空龍舟爭霸賽(107 年 6 月 9 日至 10 日)
- (1) 2018 桃園市市長盃海上龍舟競賽活動於竹圍漁港舉辦，本次活動招募公開男子組 18 隊、公開混合組 18 隊及公開女子組 6 隊，總計 42 支的參賽隊伍，爭取冠軍榮耀。
 - (2) 活動除了有刺激精彩的市長盃海上龍舟比賽及多項端午節體驗活動外，特別規劃海陸空龍舟爭霸賽包括「陸上龍舟趣味競賽」、「海上龍骨立蛋挑戰」及「空中龍舟風箏競賽」等，打造海陸空三拼的桃園特色端午嘉年華活動！

(二) 辦理觀光推廣業務

1. 線上旅遊平台「桃園自在遊」
專屬線上旅遊服務平台，本案與專業旅行業者

合作開發「桃園自在遊」小旅行專屬平台— 為全台首創官方與民間合作，包含小旅行輔導上架，遊程介紹、線上訂購、線上客服及最新消息等功能線上旅遊平台。

2. 桃園觀光影片

為提高觀光活動宣傳成效，陸續製作「2018 大溪豆干節」及「2018 桃園石門水庫熱氣球嘉年華」2支主題宣傳影片，豆干節於活動前先期宣傳，效益良好。

3. 社群媒體平台經營

(1) 愛く桃臉書粉絲團粉絲累積人數已超過 30 萬，係以圖文、影片搭配網路宣傳活動、旅遊議題行銷、國內外廣告宣傳等方式，增加桃園觀光旅遊之網路宣傳能見度。

(2) IG :taoyuantravel 目前已累積超過 7,200 位粉絲，持續以分享桃園美照、中外文主題標籤(hashtag) 及針對外籍目標旅客投放貼文廣告的方式經營，以期有效接觸國內外民眾，並增加國際曝光度。

二、觀光發展業務

(一) 整合觀光資源與亮點計畫

1. 石門水庫及大漢河流域跨域亮點計畫：

(1) 本府獲交通部觀光局核定補助「石門水庫及大漢河流域跨域亮點計畫(104-107 年)」，107 年為工程重點建設年，自本年元月起陸續開始進場施作，招商工作將於年中配合工程展開。

(2) 主案「溪洲觀光服務中心與低碳轉運站」將為石門水庫低碳旅遊的起點，計畫內包含興建溪洲觀光服務中心、進入水庫之電動巴士轉運站，以及約 80 個露營帳位。

(3) 串連溪洲觀光服務中心與低碳轉運工程案，石門水庫園區內將有運動休憩站點、南

苑夜間環境整備工程和薑母島環境工程等 3 案，此 3 案已於農曆年後陸續進場施工，另串接大漢溪自行車道工程已完工。

(4) 本府與北水局合作以龍潭十一份佳安市場及部分宿舍群打造十一份文創園區，預計 108 年 3 月工程完工。

(5) 配合上述工程案有 2 項招商案、2 件行銷計畫，預計本年 7 月辦理招商並啟動相關行銷計畫。

2. 推動復興小烏來溫泉觀光計畫，包括溫泉鑿井、管線設置、公園泡腳池等相關工作，業於 1 月 13 日開放啟用。

(二) 建設觀光遊憩帶

1. 濱海遊憩帶：

(1) 「觀音濱海遊客管理服務暨文化觀光設施工程計畫」係增進觀音濱海遊憩服務及配合觀音像修建案，土地面積約 1.9 公頃規劃為文化觀光園區。已獲交通部觀光局「遊憩據點特色增值」計畫補助本案工程經費 2,000 萬元，將配合民間資源重塑觀音像，使濱海遊憩廊帶由甘泉寺經白沙岬燈塔至濱海串連，帶動周邊旅遊景點發展，提升整體遊憩品質。

(2) 蘆竹外社地區結合外社老人會館旁既有生態池，辦理懷舊且附遊具性質的輕便車設置，完成後將結合既有輕便車站之舊有意象，形成外社地區新遊憩亮點。

2. 台地人文帶：

(1) 關於虎頭山風景特定區計畫變更案，目前配合宗教專區之用地規劃方案，道路用地拓寬，並修訂停車場用地之土地使用及都市設計管制，藉以更符合地方發展需求及觀光休閒使用。

(2) 「大漢溪左岸市界至大溪橋自行車道串連工

程」案，規劃自行車道自市界連接至大溪橋，透過自行車相關安全設施系統性建置，於各景點重點處設置指標導覽及周邊景觀整理、環境改善等。

3. 山城生態帶：

- (1) 龍潭大池及周邊地區觀光遊憩設施建置，自106年將啟動為期2年的龍潭大池景觀改造案，期望打造舒適安全池畔氛圍，並重塑龍潭亮點。目前大池東岸水岸景觀改造工程已於107年4月如期完工，管理服務中心活化、西岸休憩綠廊改善、設置浮動碼頭及水上劇場部份預計於107年9月完工，觀光吊橋興建部份預計於108年2月完工。
- (2) 復興區蝙蝠洞入口休憩節點及遊程動線環境整備工程案，擬透過環境整理及商業資源盤點，形成具有當地環境特色之入口節點及入口意象，並將進行入口意象處至蝙蝠洞間既有環山步道周邊環境整理，提供遊客優質的旅遊服務空間，預計107年6月工程發包，107年11月完工。

三、觀光管理業務

(一) 辦理「2018日本觀光推廣活動」

為爭取日本旅遊市場，本(107)年度透過不同以往推介會形式，以日本人觀點出發，先邀請日本部落客實際走訪桃園景點，藉由部落客的觀點介紹桃園旅遊樂趣，並在東京辦理「旅遊分享會活動」將其親身體驗及本市豐富的旅遊資源與當地民眾及觀光產業業者分享。

(二) 韓國旅行社及泰國 THiNKNE 媒體踩線

與 Novotel 長期合作之韓國旅行社-富美旅行社於4月18日前往大溪老街、慈湖等踩線，評估將桃園景點加入團體遊程規劃內。另泰國 THiNKNET 媒體踩線業於4月21日至24日走訪本市觀光工廠、

特色店家及景點並研議將本次踩線之採訪內容納入其旅遊出版品，以提升來桃旅遊人數。

- (三)公告大溪老城區為「具人文或歷史風貌相關區域」配合民宿管理辦法於去(106)年11月14日修正，新增「具人文或歷史風貌相關區域」得設置民宿，本市率全國之先，優先將「大溪老城區」公告為「具人文或歷史風貌相關區域」，該區於107年4月16日起得申設民宿，增加在地居民經營副業的選擇，並共同推廣桃園觀光。

- (四)辦理觀光產業說明會

本府觀光旅遊局今(107)年規劃一系列產業推廣活動，包含日本觀光推廣活動、2018桃園金牌好棧選拔暨行銷宣傳案及107年桃園市鼓勵低碳旅宿計畫，為使業者瞭解活動資訊，於107年5月15日辦理觀光產業說明會。

- (五)辦理2018金牌好棧選拔暨行銷宣傳案

為推廣本市旅宿產業，本府觀光旅遊局規劃桃園好棧選拔活動，今(107)年則規劃將各旅宿特色分類，區分為國際友善、環境友善、在地友善、親子友善、環境友善及寵物友善等六大友善標章，取得標章者，可參與桃園三金成果發表會共同行銷宣傳。

四、風景管理業務

- (一)推廣環境教育

於「虎頭山環境教育園區」積極辦理環境教育推廣活動，結合國小戶外教學及園區周邊學校、社區，將環境教育的理念推展至各年齡層的民眾，成效卓著，於106年報名參加行政院環境保護署辦理之「第6屆國家環境教育獎」評選，獲頒機關(構)組優等獎(全國前六)。

- (二)推動綠色旅遊—地方特色活動行銷

1. 為推廣綠色旅遊，推展春季北橫賞花遊程於2-3月舉辦107年北橫櫻花季活動，規劃櫻花勇士

完騎認證活動、泰雅文化體驗活動、免費賞花接駁專車等。帶動拉拉山春季旅遊人潮，助益在地觀光經濟。

2. 推動夜間旅遊於5月初舉辦「螢舞蛙鳴桐花飛，2018後慈湖夜間生態觀察活動」，可欣賞滿地螢光，聆聽蛙鳴、並且還可認識植物。結合當地餐旅業者推展生態旅遊活動增加當地居民收益。

(三)「復興區觀光場域智慧資訊串聯計畫」

1. 107年度獲內政部建築研究所補助「復興區觀光場域智慧資訊串聯第二期計畫」，接續第一段建置的「桃園智慧遊APP」，將功能擴大至全桃園市，及強化北橫、大溪、龍潭、桃園等深度觀光體驗服務，讓民眾能夠感受「導覽、導遊、導航、導購」等4導的旅遊方便性，體驗桃園智慧旅遊。
2. 設立網路商城，應用拉拉山遊客中心、羅浮遊客中心、小烏來遊客中心、高遠部落驛站以及角板山遊客中心設置展示櫃，遊客以APP下單購買，並於慈湖遊客中心設置提貨中心，建置北橫第一個虛實共構的產銷商城。讓遊程、住宿、美食、農產品及伴手禮工藝品能通貨暢售。

(四)風景區設施品質提升

1. 提升風景區設施安全

(1) 小烏來風景特定區天空步道構架檢修及防銹工程

進行天空步道全面性安全結構檢修作業及防銹維護工程，達到永續安全經營管理，提供國人安全美麗的休憩景點。

(2) 拉拉山風景特定區巴陵吊橋結構補強及安全預警工程：

巴陵吊橋於55年完成至今已使用52年，為進行巴陵吊橋結構補強改善及提供使用期間安全預警系統，以維使用安全及年限，並

達到吊橋永續安全經營管理。

2. 營造景觀設施新亮點

虎頭山公園與環保公園遊憩動線及空間整建計畫工程，工程自虎頭山公園北區老人會館前停車場開始，將既有步道系統、山稜小徑及桃 11 號道路一併整合，結合周邊各觀光景點，打造全長約 1.7 公里路程遊憩動線並設置低障礙友善步道聯結至忠烈祠。

3. 打造復興溫泉鄉

(1) 小烏來溫泉發展觀光資源整合委託規劃案

以小烏來風景特定區為區域，完成義盛及羅浮兩處的溫泉資源探勘、選擇最優質的溫泉井位置，擬定良好的溫泉營運及管理制度，整合風景區內既有觀光資源，推展本市復興區溫泉觀光旅遊活動。

(2) 復興區溫泉井挖掘開發許可暨鑿井探勘工程

因應羅浮、義盛地區溫泉觀光發展需要，辦理「小烏來風景特定區羅浮 2 號井、義盛 1 號井溫泉資源探測及羅浮 2 號井開發許可委託服務案」，目前已完成第一階段成果報告(包含地球物理探測、構造條件研判、鑿井點研選、結果分析及評估)，後續先辦理羅浮第二口井鑿井工程，增加泉量可提供大眾浴池及湯屋、溫泉民宿等使用，並佈設羅浮地區溫泉取送管線，促進當地溫泉觀光旅遊發展及收益。

拾 伍、警政

重要工作執行情形

一、建構良好治安，營造優質環境

(一)偵破重大刑案

1. 針對街頭暴力及其他重大刑案，預防與打擊並重，運用快打部隊，聚焦治安熱點有效部署，形成跨轄區域聯防機制，平日透過提高見警率與攔(盤)查可疑分子等積極勤務作為，消弭犯罪於無形；遇街頭暴力及其他重大刑案發生，迅速動員處置，有效遏制。
2. 為預防犯罪，積極協調轄區營業店家，針對治安要點加裝監視器攝影鏡頭，並協助偵查作為。凡發生重大刑案，秉持通報快、處置快原則，第一時間掌握現場狀況與保全犯罪證據，展現偵查能量，迅速偵破，安定民心。
3. 107年2月1日至107年5月31日止(以下簡稱本期)計偵破重大刑案27件30人。

(二)偵緝毒品犯罪

1. 執行行政院「新世代反毒策略行動綱領」，相關策進作為如下：
 - (1)拒毒：建立「教育單位協助檢警緝毒通報機制」，由教育局、校外會與警察局各分局、少年警察隊，以及學校與分駐(派出)所，透過定期聯繫會議或支援約定書，提供藥頭情資，防制毒品入侵校園，阻絕青少年學生接觸毒品的機會。
 - (2)緝毒：改變以往純粹追求毒品「量」的思維，調整為查緝「人」、「量」並重，並逐層向上溯源，刨根斷源。藉由一定地區範圍內強力、持續掃蕩，將查緝社區型販毒網絡列為優先目標，使地區施用者無法隨時購買毒品，降低毒品蔓延。

2. 本期計查獲販賣毒品 253 件 305 人、施用毒品 1,354 件 1,446 人。

(三) 檢肅非法槍械

1. 針對轄區易發生槍擊案件、治安顧慮場所及特定對象，執行臨檢、查察、掃蕩工作，加強查緝非法槍械及緝捕在逃要犯。
2. 每月提高同步掃蕩槍毒專案行動頻率，強化檢肅黑槍力道，肅清非法槍械，遏制持槍刑案，淨化治安環境。
3. 針對曾違反槍砲彈藥刀械管制條例及走私犯案前科分子列冊，加強查察，防制再犯，並清查轄內具有製(改)造槍彈能力之工廠、民宅及技術人員，並防止以進口廢五金、原(物)料等方式，夾帶各式彈頭(殼)、火藥，藉以製(改)造槍械。
4. 本期計查獲各式槍枝 53 枝(其中制式長槍 6 枝、制式手槍 18 枝、改造手槍 29 枝)，子彈 781 顆。

(四) 防制竊盜犯罪

1. 依據轄區治安熱點規劃防竊勤務，加強防制各類竊盜案件發生；針對汽、機車竊盜案件，除規劃失竊車輛查尋勤務防制發生外，並配合運用賊車自動辨識系統積極尋回失車。
2. 針對影響民眾生活甚鉅之住宅竊盜案件，要求各單位積極偵辦及到場慰問。
3. 本期計查獲各類竊盜案件 1,634 件 905 人。

(五) 檢肅黑道幫派

1. 強力打擊幫派犯罪：本「重點打擊」、「防止脫管」原則，加強查緝不良幫派組合分子，並查捕在逃通緝犯；另朝「深度蒐證」、「斷絕金援」、「連坐打盡」面向，依「治平專案」模式有效檢肅犯罪組織，杜絕串聯再犯。
2. 確實掃蕩活動據點：針對不良幫派組合經常活動場所或經營地下錢莊等易衍生治安事件處

所，實施突擊搜索或臨檢作為，展現打擊不法之決心。

3. 落實評估危害風險：機先掌握不良幫派組合活動資訊，據以評估對治安之危害程度，積極研採處置對策，有效瓦解幫派組織。
4. 本期計檢肅治平專案目標 8 名、共犯 43 名，經法院裁定羈押者 12 名，查獲各式毒品 53.5 公克及各類刑案犯嫌 27 人。

(六) 打擊詐欺犯罪

1. 詐欺犯罪危害民眾生活甚深，唯有持續不斷強力掃蕩、積極查緝，加強各項防制作為，才能澈底消除詐欺惡行，減少民眾財產損失，將持續強化結合檢調機關及第三方警政並以「向上溯源」、「向下刨根」策略，展現打擊詐欺犯罪之決心。
2. 利用大數據分析，分析出提款車手之軌跡，掌握轄內車手活動情形，作為查緝及影像調閱等工作之規劃依據，進而增加車手查緝能量，並強化數位鑑識，進行關聯分析，以追查幕後首腦，澈底瓦解詐騙集團。
3. 本期計查獲詐欺集團 12 件、嫌疑人 82 人；查獲車手詐欺案件 209 件、車手 305 人；攔阻民眾被詐騙 204 件、攔阻金額新臺幣(以下同)2,603 萬 929 元。

(七) 掃蕩街頭犯罪

1. 依據轄區特性與治安狀況，規劃運用保安警察大隊霹靂戰警加強線上巡邏，適時彌補分局勤務空隙，並針對轄內治安複雜地區，以快速、強勢之打擊犯罪能量，落實可疑人、車攔檢盤查，有效掃蕩街頭犯罪。
2. 本期計查獲各類案件 1,834 件、人犯 1,595 人(平均每日 15.28 件、13.29 人)，其中槍械案 4 件 5 人、竊盜案 13 件 10 人、毒品案 1,046 件 937 人、通緝犯 223 件 117 人、一般刑案 26 件

19 人、取締酒駕(公共危險)22 件 21 人、失聯移工(含失蹤人口)500 件 486 人。

(八)取締賭博色情

1. 強力取締賭博

持續探訪、查緝有照電子遊戲場及無照擺設電玩機檯場所(如選物販賣機店、洗(修)車場、釣蝦場、夜市等)暗營電玩賭博情事，對於擺設未經經濟部評鑑為非屬電子遊戲機檯之選物販賣機店，變相經營電玩賭博情形，除由經濟發展局加強管理外，並由警察局臨檢取締，嚴禁業者以合法掩護非法，以維本市善良風氣；本期計取締有照電玩賭博 1 件 101 檯、無照電玩賭博 31 件 46 檯(選物販賣機 28 件 42 檯、小瑪莉 3 件 4 檯)。

2. 積極取締色情

針對轄內涉嫌經營妨害風化(俗)之業者，如養生館、旅(賓)館、KTV 等場所，全面清查、造冊列管，並規劃組合警力實施密集臨檢勤務，強力探查取締，對已被查獲涉嫌經營色情之場所，除依法移送偵辦外，並運用「第三方警政」策略強化維護治安專案計畫，協調、結合本府相關局處依權責執行行政裁處，以展現取締不法決心；本期計取締色情場所 168 件、582 人，色情廣告 259 件、526 人。

(九)持續封城除暴

1. 本期警察局依「對外封鎖、對內掃蕩」原則，規劃實施「封城除暴三合一」專案，並針對本轄主要聯絡幹道(高速公路、快速道路)交流道(匝道)、縣市交界及分局交界等地區路口等，規劃優勢警力，發揮攔(盤)檢效能，嚇阻歹徒來轄犯罪企圖，確保市民安全。

2. 本期計執行 2 次「封城掃蕩」專案勤務(分別為 107 年 1 月 26 日起至 2 月 2 日止、107 年 6 月 2 日)，查獲各類毒品案件總計 390 件 443 人、毒

品總毛重 6.32 公斤及其他各類刑案 516 件 561 人(包含組織犯罪防制條例 5 件 33 人、改造手槍 21 枝、子彈 197 顆)。

(十) 強化涉外治安

1. 各警察分局依據轄內涉外治安特性，針對外勞聚集之場所，每週規劃臨檢掃蕩勤務 1 次以上，查察有無違法情事；另結合移民署、勞動局、調查處、憲兵隊、海巡署查緝隊等單位，針對轄內易藏匿或經檢舉為行蹤不明外籍移工之處所，每月執行聯合查察勤務。
2. 本期計查獲行蹤不明外籍移工 379 名，查獲非法雇主 8 名，移送人口販運案件 11 件(其中勞力剝削案 1 件，性剝削案 11 件)。

(十一) 持續執行全市性擴大臨檢

1. 針對青少年聚集治安要點及特定場所(夜店、PUB、公園、電子遊樂場、幫派活動處所等)列入執行重點，縝密規劃勤務，強力清查掃蕩，並針對本轄主要聯絡幹道(高速公路、快速道路)交流道(匝道)、縣市交界及分局交界等地區路口為主，依「對外封鎖、對內掃蕩」原則，展現優勢警力，嚇阻歹徒跨轄犯罪，並提升攔(盤)檢效能，以澈底淨化轄區治安。
2. 本期共執行 14 次全市性擴大臨檢勤務，聲請搜索票 188 張、拘票 710 張，查獲各類刑案合計 211 件 237 人，計有竊盜通緝犯 7 人、毒品通緝犯 14 人、詐欺通緝犯 15 人、公共危險 80 件 80 人、其他犯罪 39 件 51 人、違反毒品危害防制條例一級毒品 9 件 12 人、二級毒品 26 件 29 人、三級毒品 21 件 29 人，查扣各級毒品共計 245 公克。

二、建立行車秩序，維持交通安全

(一) 防制 A1 交通事故

1. 每件 A1 交通事故，均於 7 日內邀集學者專家、道安委員及各相關路權機關(人員)實施現地會勘，就肇事因素相關之交通工程、交通標誌、標線、號誌等設施進行檢討及改善，並針對改善工程進度提報本市道安會報逐案列管。
2. 為減少道路交通事故死傷，提升道路交通安全，以降低事故發生率，營造本市交通安全環境，持續要求所轄警察分局針對轄區特性(熱點、熱區、熱時)及肇事原因，各路口每月至少編排 20 至 40 小時防制取締違規勤務，以該路口肇事原因及最易肇事時段為稽查取締重點。
3. 經統計本轄「A1 類」發生於夜間及清晨時段高達 40.5%，除要求各警察分局針對該肇事之路段(口)加強防制勤務編排外，並由各分局依轄區特性提報 20 處易肇事路段(口)增設「太陽能充電紅藍爆閃警示燈」，合計 200 組，以提醒駕駛人注意路況及交通安全，有效防制事故發生。
4. 7、8 月暑期即將來臨，為提醒青少年避免危險駕車，防制事故發生，由警察局交通警察大隊協同各分局嚴密掌控暑期活動，強化相關執法作為；另邀集相關單位運用交通工程改善措施(如增設車道、縮減路肩寬度、繪設近障礙物線及 24 小時禁止停車標誌等)，避免車輛利用寬廣路肩集結車隊或群聚助長危險駕車氣焰，且於危險駕車熱點路段(口)，規劃增設「天羅地網監視錄影系統」及「固定式測速照相桿」，以科技監控即時採取有效措施，強化證據能力，並有效遏止車輛有競速(技)情事發生。
5. 本期計發生 A1 交通事故 28 件，造成死亡 28 人、受傷 8 人。

(二) 強化機場捷運安全

1. 預防與演練並重

- (1) 於重要站體或各類重大活動時，配合不定期進行犯罪預防宣導，提高旅客警覺及自我安

全防衛能力。

(2) 捷運站體內各 ATM 提款機除張貼警示標語外，委請站務人員注意可疑人士，並列守望重點，預防民眾遭受詐騙。

(3) 持續與桃園大眾捷運股份有限公司、消防及地區警察機關辦理各類案件演練，以無預警方式模擬刑案發生與各類災害等事故演練，除強化橫向聯繫機制外，並提升站務、保全及員警遇案應變處置能力。

2. 強化巡守作為

(1) 增加站體及車廂內制服巡邏密度，並編排刑事人員執行巡邏、守望等勤務，提高見警率進而達到消除犯罪動機、安定民心的雙重功效。

(2) 於旅運量較大之重點站體設置值勤臺，編排守望勤務，增加見警率嚇阻犯罪發生，並提升為民服務品質。

三、運用科技執法，精進服務效能

(一) 監錄系統智慧化

1. 警察局天羅地網監視錄影系統於本市各治安要點、重要路口及其他有維護公共安全、預防犯罪必要之區域，建置監控點，截至 107 年 5 月 31 日止，總計建置 2,593 處監控點(自建案 584 處、租賃案 2,009 處)、1 萬 5,473 支攝影機(自建案 5,049 支、租賃案 1 萬 424 支)，並於 107 年 5 月 31 日前完成 467 公里光纖網路骨幹布建，強化監視錄影系統密度及傳輸效率，提升員警破案能量；107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日運用天羅地網監視錄影系統協助破案共計 3,761 件，其中破獲各類刑案 968 件、釐清交通事故責任 2,793 件。

2. 107 年預計建置 823 處監控點(自建案 80 處、租賃案 743 處)、4,030 支攝影機〔自建案 330 支

(另汰換 300 支)、租賃案 3,700 支〕，至 107 年底總計監控點將有 3,116 處(自建案 664 處、租賃案 2,452 處)、攝影機將達 1 萬 8,003 支(自建案 5,379 支、租賃案 1 萬 2,624 支)，以建構本市綿密治安防護網。

3. 自建案於 101 年導入「交流道車牌辨識系統」，租賃案自 105 年導入「車牌辨識系統」，目前天羅地網監視錄影系統具車牌辨識功能之攝影機合計有 7,420 支，可協助找尋歷史影像之特定車號，其中 4,598 支具「即時車牌辨識功能」，可同時分析車牌資料上傳至資料庫，有利於即時追蹤特定車號，提升辦案效率。107 年除持續導入車牌辨識系統外，另新增車型、車色檢索系統及特定車輛即時告警系統等智慧運用。
4. 106 年完成天羅地網監視錄影系統後端儲存機房建置，將路口監控點影像藉由光纖網路傳回機房儲存，以提高設備妥善率、減少設備維護成本、加速員警調閱下載影像速度。

(二) 提升鑑識科技效能

1. 本期勘察各類刑案計 1,169 件，運用鑑識科技採獲指紋、DNA 及鞋印等重要跡證 629 件，經鑑驗比對及犯罪資料庫探勘，比中 172 案，偵破 161 案，緝獲犯罪嫌疑人 130 人，有效打擊犯罪。
2. 107 年 4 月已購置並配發大溪及八德分局「指紋活體掃描設備」各 1 台，提升犯罪嫌疑人指紋捺印品質及犯罪現場指紋比中率。

(三) 整合社區資源，協力維護治安

1. 舉行社區治安會議
透過社區治安會議作為民意溝通平台，回應社區民眾對警政工作之期待，並透過與社區緊密交流，使社區民眾自發參與社區治安維護工作，從而整合社區相關資源、凝聚治安共識，建立自主運作暨永續經營模式；本期結合社區共召開社區治安會議 65 場，參與人數 4,367

人，民眾提出意見共 192 件，列管 102 件，辦理回復 102 件，列管比例 53.1%，回復率 100%，達到反映民意、充分溝通目的。

2. 推動社區治安營造

依據內政部補助規定及名額，107 年度總計輔導本市 22 處社區推動社區治安營造(治安、防災、婦幼安全)工作，並於上、下半年各評選 4 處績優治安示範社區，頒發認證標章及工作經費，以鼓勵社區推動治安營造的努力，持續建構本市良好社區安全環境。

3. 妥適運用民防人員

運用民防大隊編組人員，於平時及重要節日期間協助治安工作，各分局民防人員協勤時數平均每月每人均達 4 至 6 小時，有效彌補警力不足，保障民眾生活安全，對社區治安穩定提供強而有力的支持力量；且為精進各項協勤技巧，發揮服勤及救災技能，107 年 1 至 5 月已辦理民防大隊幹部及民防中隊常年訓練共計 9 場次。

4. 持續成立守望相助隊

為凝聚社區意識與增進社區安全，結合社區資源，提高居民防詐、防搶及防盜等安全意識，降低歹徒在社區犯罪意圖，持續輔導成立守望相助隊，目前計編組 1 個大隊、10 個中隊、136 個分隊，編組人數 1 萬 514 人；107 年已輔導成立楊梅區瑞原里及大溪區興福守望相助隊等 2 隊，將持續輔導各里成立守望相助隊，協助警察共同維護社區治安。

(四) 建置警政資訊應用系統

1. 持續推動警政行動服務

桃園警政 App 為警察局網站之延伸，作為民眾取得資訊及服務之多元管道，統計截至 107 年 5 月 31 日止計有 19 項警政服務，2 萬 4,000 人次下載使用，將依民眾建議不斷創新「桃園警政

App」服務項目。

2. 強化警政系統使用
加強宣導員警查詢使用「運用智慧分析決策支援系統」、「關聯式分析平臺」、「警政相片比對系統」及「犯罪地理分析系統」等各項警政資訊系統，有效協助犯罪偵查，強化犯罪偵查能量。
3. M-Police 載具使用情形及執行成效
警察局目前計有 2,045 部智慧型行動載具供各外勤員警使用，106 年爭取新臺幣 869 萬 7,000 元，共購置 248 部以汰換配發之老舊載具；107 年度統計至 5 月 31 日止，各類人、車查詢次數共 650 萬 214 次，相較 106 年同時期 456 萬 3,676 次，增加 199 萬 6,538 次(43.75%)。

(五) 精進 e 化指管系統

1. 民眾 110 報案 104 年 65 萬 9,906 件、105 年 66 萬 0,941 件，106 年 68 萬 8,890 件，呈逐年上升趨勢；107 年 1 月 1 日至 5 月 31 日止，計 27 萬 9,709 件。
2. 員警到達現場時間，104 年平均 5 分 58 秒、105 年平均 5 分 50 秒、106 年平均 5 分 56 秒，超前內政部警政署 10 分鐘內到達現場規定。
3. 為防制 110 報案電話遭濫用，減少外勤警力負擔，提升警察案件處理效能，持續利用各項機會及相關平臺加強向民眾宣導正確使用 110 報案觀念，民眾若是無故撥打 110 報案專線，經勸阻不聽者，依社會秩序維護法第 85 條第 4 款，處拘留或新臺幣 1 萬 2 千元以下罰鍰，截至 107 年 5 月 31 日止，警察局函送臺灣桃園地方法院並經裁罰確定計有 3 件(罰鍰新臺幣三千元 1 件、罰鍰新臺幣六千元 2 件)。

(六) 興建警察辦公廳舍

1. 警察局中壢分局自強派出所辦公廳舍新建工程，併入市政府交通局「中壢區自強多目標立

- 體停車場興建工程」辦理，已於106年3月22日開工，預計107年11月5日竣工。
2. 警察局交通警察大隊大溪分隊辦公廳舍新建工程，經費共計7,680萬元(106年編列2,700萬元、107年編列2,800萬元、108年編列2,180萬元)，規劃興建地下1層、地上5層之建築物，已於106年12月26日完成工程發包，107年2月12日舉行動土典禮後正式開工施作，預計108年6月20日竣工。
 3. 警察局桃園分局同安派出所暨交通警察大隊桃園分隊辦公廳舍新建工程，經費共計1億2,500萬元，興建地下2層、地上6層之建築物，已於107年1月17日驗收合格，2月22日取得使用執照，3月26日落成啟用。
 4. 警察局大溪分局辦公廳舍新建工程，經費共計3億2,000萬元(105年編列2,000萬元，106年編列1億3,000萬元，107年編列1億7,000萬元)，規劃興建地下2層、地上5層之建築物，由市政府工務局新建工程處代辦，已於106年4月26日開工，107年1月15日舉行上樑典禮，預計107年12月19日竣工。

(七) 強化警察執法知能

1. 警察專業養成首重實務經驗累積，為使初任警職人員能迅速適應警察工作職場，熟悉各項勤業務，針對新進員警採「師徒制」方式傳授專業知識及法律觀念；本期新進實務訓練人員共計128名。
2. 強化術科技能訓練，以執勤安全為主軸，除技能訓練外，規劃各類執勤安全案例探討，指導員警執勤應符合比例原則，隨時注意三安(員警、當事人、案件安全)觀念，以提升員警執勤警覺與安全。
3. 本市新式PPQ M2型手槍教育訓練及檢測，業於106年11月28日辦理完竣，並於107年2月

12 日全面換裝完畢；現階段仍持續於每月警察常年訓練中，針對新槍操作、實彈射擊、保養維護等加強訓練，並繼續強化員警正確用槍觀念與習慣，以確保裝備及執勤安全。

(八) 員警因公涉訟提供協助

1. 廣續強化員警法治教育訓練，除每半年辦理法令測驗律定研讀警察法令範圍，增加員警業務法令熟悉度外，另定期邀請專家學者及檢察官、法官、律師等蒞局針對警察執法舉辦講座，以強化員警執法知能，俾能專業行使公權力，避免侵權情事發生，減少涉訟案件；另持續蒐集業務相關法令、解釋函文及法律論著等資料，以備各業務單位參考辦理，並於員警遇有執法疑義時，即時提供相關法律諮詢服務。
2. 作為員警依法執勤後盾，遇有員警執法發生損害民眾權利案件涉訟時，主動協同該單位關心慰問外，並提供法律諮詢意見及遴薦律師建議名冊供參；另編列輔助員警因公涉訟及國賠訴訟延聘律師費用，107 年度編列新臺幣(以下同)48 萬元，於每一審級 8 萬元額度內予以輔助，務求全力協助涉訟員警，保障其權益，使能專注工作，安心服勤。

(九) 防情警報傳遞落實災防演練

1. 本市現有警報臺共計 90 臺：其中人工臺有 12 臺、遙控臺有 78 臺。另電子式警報器有 82 具、交流警報器有 48 具、直流警報器有 41 具，各警報臺採單配或雙配警報器。通信設施 VHF 無線電話話機有 90 具及變電所 2 具，共計 92 具；有線電話、專線聯絡及公民營工廠通信傳遞等共計 30 線。
2. 本期共執行內政部警政署防情傳遞 16 次、警察局防情模擬演練 12 次、內政部警政署海嘯警報傳遞測試 5 次及警察局海嘯警報演練 1 次，均圓滿達成任務。

3. 本(107)年度預計汰換警察局民防管制中心、中壢分局普仁及大崙派出所、大溪分局中新派出所、大園分局大園派出所等 5 處電子式警報器，俾利防情作業任務遂行；本案業於 5 月 29 日完成第 2 階段驗收，預計於 7 月底前完成架設。
4. 各類型災害發生時，易造成大規模人員、財物之巨大損失，為能居安思危、防患未然，並於災害發生時能及時救護民眾生命財產，警察局積極推動各項災害防救業務：
 - (1) 107 年 4 月 29 日(星期日)「0428 敬鵬工廠火警」，警察局災害應變小組二級開設。
 - (2) 107 年 5 月 4 至 24 日辦理桃園市政府「107 年度區公所災害防救業務訪評」，至各區公所實施訪評。

四、加強保護少年，確保婦幼安全

(一) 強化少年保護措施

1. 營造優質成長環境

(1) 密切保持溝通聯繫

每月由警察局少年警察隊、各分局偵查隊、分駐(派出)所同仁與轄區各學校聯繫 1 次以上，協助學校處理少年問題，交流校安情資；本期計聯繫轄內各國小 956 次、國中 345 次、高中 180 次及大學 75 次，合計 1,556 校次。

(2) 發掘校園周邊危安因子

本市各國、高中(職)學校針對以少年易聚集(滋事)之高風險場所為主，提供熱點數總計 510 處，其中學校自行巡邏計 9 處，警方巡邏線計 232 處，設置巡邏箱計 122 處，校外聯巡計 147 處。

(3) 實施地區熱點探巡勤務

針對易衍生少年事件處所，規劃勤務勸導查察少年不當行為，結合本市學生校外生活輔

導會、學校生教(學務)人員共同執行；本期共規劃執行 20 次，巡查處所 118 處。

(4) 擴大聯合稽查保護少年

結合市府教育局、衛生局、社會局、勞動局、都市發展局、經濟發展局、消防局等單位組成「聯合稽查小組」，執行保護兒童及少年措施勤務，針對夜校生及少年易聚集滋事場所如網咖、電子遊戲場、公園等校園周邊治安處所加強查察；本期計執行 4 次。

2. 增進輔導效能，強化宣導作為

(1) 綜合性法治宣導

結合校園宣導至學校宣導詐騙集團最新犯罪手法及防範之道，宣導時輔以播放相關之宣導短片，利用案例加深學生印象；本期共計辦理 69 場次，受惠 30,100 人。

(2) 深植反毒觀念

除持續協助各校辦理各類大型場合預防犯罪宣導外，另為加強提升宣導效果，增加以小班式進行小團體宣導，本期共計辦理 22 場次，受惠 1,416 人。

(3) 校園宣導創新作為

突破現行校園宣導模式，由警察局少年警察隊與學校專業科系、社團合作，以「集體創作模式」，改由「學生向學生宣導」面向，透過學生的視角、口語及肢體語言，以舞台話劇方式，傳達校園「反毒」、「反詐騙」宣導的觀念，強化學生印象；本期共計辦理 8 場次，受惠 2,150 人。

(4) 偏差少年關懷輔導

針對轄內各公、私立機構轉介，或家長主動尋求協助，由本市少年輔導委員會專任輔導員進行諮詢和輔導，協助少年改善行為；本期計諮詢 140 人，開案輔導 55 名少年、目前尚在輔導中個案計有 63 件。

(5) 熱點深耕關懷少年

了解轄區高關懷少年聚集地，主動接觸該地逗留之少年，並發掘社區少年問題，施予多元輔導服務，掌握該區塊少年之生態特性和休閒興趣，以達犯罪預防之效；本期辦理熱點經營活動 71 場、受惠 1,268 人次，辦理方案活動 3 場、受惠 80 人次，總計辦理 74 場活動、1,348 人次參與。

3. 網絡單位跨域合作聯繫

(1) 鞏固校園電子城牆

為提供學校校園監控視訊建議，每年 3、9 月開學起，陸續至轄內各級學校實施「校園安全環境檢測評估」工作，巡視校園內治安死角，建構校園安全防護網路，以有效落實校園安全維護工作；本轄 313 所學校均已檢測完竣。

(2) 落實校安通報機制

為掌握校園內外事件發生，於通報範圍之校園內刑事案件(不論是否具學生身分)、校園外刑事案件(當事人一方為學生身分)及經電子或平面媒體報導之校安事件，均比照重大刑案規定於 2 小時內進行校園安全事件通報；本期計通報 28 件。

(3) 召開校園安全座談會

每半年(4 月及 10 月)邀集轄區內各級學校學生事務長(訓導主任或學務主任)、總教官(或主任教官)、輔導室主任召開「校園安全座談會」，共同策進應變處置機制及改進措施。

(4) 舉行校園安全二級窗口聯繫會議

每 3 個月定期與本市學生校外生活輔導會及教育單位召開會議，針對校園周邊治安熱點，研擬落實掌控高危險群學生(涉吸食毒品者)校內、外行為動態及學生法治教育宣

導，並加強情資蒐報，協助追查藥物來源，以有效發掘毒品源頭。

(5) 舉辦少年輔導委員會、幹事會議

定期召開委員會及幹事會，專責少年輔導工作之督導協調執行事項，以落實應執行少年輔導協助、個案研商、協調聯繫及追蹤管考等工作。本期共辦理委員會 1 次，幹事會 4 次。

4. 執行成效(如附表)

經市府團隊共同努力，本期每千名少年之少年犯罪人數為 1.20 人，係全國最低，本市將廣續執行前揭各項防制作為，淨化校園周邊環境。

(二) 建構婦幼良好環境

1. 積極偵辦家庭暴力、性侵害、性騷擾、兒少性剝削及兒虐等案件，落實婦幼保護工作。
2. 利用設攤、媒體、網路、專題演講、社區治安座談會及臉書有獎徵答等方式，實施婦幼安全犯罪預防宣導。
3. 本期計受理家庭暴力案件 1,737 件，協助聲請保護令 598 件；受(處)理性侵害案件 145 件，破獲 138 件(含破積案)，破獲率 95.2%；受理性騷擾案件 58 件；查獲違反兒童及少年性剝削案件 46 件，救援兒少 12 人次；通報兒少保護案件 308 件。

附表：

107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日少年犯罪人數/每千名少年人數分析 (以刑事警察局刑案紀錄處理系統統計資料分析，不含虞犯少年人數)				
說明：少年犯罪人數比例越低，排名越前，則表現越佳。				
縣市別	少年 犯罪人數	少年 人口數	少年犯罪人數 /每千名 少年人口數	排名

桃園市	179	148,987	1.20	1
澎湖縣	9	5,400	1.67	2
臺中市	310	183,245	1.69	3
苗栗縣	59	34,586	1.71	4
屏東縣	83	48,382	1.72	5
嘉義市	33	19,189	1.72	6
新北市	415	229,112	1.81	7
雲林縣	81	43,704	1.85	8
高雄市	300	161,173	1.86	9
嘉義縣	56	29,833	1.88	10
臺北市	289	142,084	2.03	11
臺南市	245	107,809	2.27	12
彰化縣	209	83,024	2.52	13
新竹縣	98	38,866	2.52	14
新竹市	86	31,177	2.76	15
基隆市	58	20,976	2.77	16
臺東縣	41	13,536	3.03	17
宜蘭縣	85	27,633	3.08	18
南投縣	97	30,472	3.18	19
花蓮縣	63	19,767	3.19	20

拾 陸、衛生

重要工作執行情形

一、醫事管理業務

(一)發展醫療特色，強化醫療院所照護能力及品質

1. 有關本市醫療體系規劃，將召開跨局處專家小組會議，全盤考量市民實際醫療需求及資源現況、未來人口成長及結構老化等因素，規劃永續經營及未來發展模式，如市立醫院、智慧醫院或結合航空城，皆納入規劃考量，創造政府、醫院及市民多贏的局面。
2. 本市各醫院積極增加服務量及品質
 - (1) 衛生福利部桃園醫院：持續提升醫療服務品質，通過教學醫院評鑑優等、重度急救責任醫院評定，另擴編成立「急診醫學部」，將原有之「急診醫學科」再加入「災難醫學科」與「院前緊急醫療科」，從院內急重症處置能量到院前之緊急應變，甚至延伸至災難現場之特殊醫療；又設置達文西機械手臂微創手術系統，提升醫療服務品質，朝本市準醫學中心邁進。
 - (2) 國軍桃園總醫院：籌建新醫療大樓並擴增急性一般病床，提升醫療量能；又投注核子醫學影像診斷，提升更精確完整的影像訊息；改建舊軍情局宿舍及活化八德憲兵隊興豐營區，打造長照旗艦店及開設內科、外科、復健科、失智症等大型聯合門診中心，提供龍潭、八德及大溪地區民眾更充足完善之醫療服務。
3. 醫事人員異動及醫療機構線上申辦系統建置
配合本市數位化政策、服務本市 2 萬 6,000 餘位醫事人員、35 家地區級以上醫院及 1,592 間基層醫療機構，規劃於 107 年建置醫事人員異

動及醫療機構線上申辦系統，並連結本市醫事公會、多元繳費及公文系統，以打造智慧化新興城市。

4. 提升緊急醫療救護能力及量能

- (1) 為整合本市緊急醫療資源，持續辦理「補助醫院提升緊急醫療服務品質計畫」，提升高危險妊娠孕婦及新生兒、重大外傷等 3 大項之緊急照護品質，107 年共計 3 家醫院(衛生福利部桃園醫院、國軍桃園總醫院、聖保祿醫院)提出申請補助，以增加兒科夜間急診量能及創傷與高危險妊娠孕產婦之急重症照護醫療。
- (2) 重度急救責任醫院：目前共有 2 家重度急救責任醫院，分別為林口長庚紀念醫院及衛生福利部桃園醫院。
- (3) 兒科專科急診服務：目前提供 24 小時兒科急診服務計 3 家醫院(林口長庚醫院、衛生福利部桃園醫院、國軍桃園總醫院)。

(二) 桃園市民醫療小管家

1. 以桃園市醫院為合作責任醫院，連結診所、長照機構等資源，以體系為基礎建立完善之區域照顧模式與合作網絡，擴大長照轉銜服務量能，並藉由建置醫療小管家資訊系統，強化區域內支援合作關係與轉診制度並提供主動服務，以落實在地照顧的理念。
2. 由 9 家合作責任醫院(天成醫療社團法人天晟醫院、衛生福利部桃園醫院、壠新醫院、怡仁綜合醫院、臺北榮民總醫院桃園分院及國軍桃園總醫院、天成醫院、龍潭敏盛醫院、敏盛綜合醫院)，連結 2 家醫院、256 家診所、5 家長照機構及 159 家藥局參與，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，收案 9,640 戶(總累積收案 6 萬 5,801 戶)，執行居家訪視評估 1 萬 1,214 人、出院準備評估 906 人，並提供 24 小時諮詢服

務、慢性病照護、公共衛生預防保健、四癌篩檢及藥事諮詢等主動關懷服務 3,580 人次(總累積關懷 9 萬 1,897 人次)。

(三) 設置偏遠地區醫療服務站及提供醫療巡迴服務

1. 為提升復興區當地復健醫療服務品質，由復興區公所規劃羅浮復健中心；行政院原住民族委員會已於上巴陵、爺亨、雪霧鬧、武道能敢、砂崙子、卡拉、哈嘎灣、後光華部落等 8 處設置無線寬頻網路(Super Wi-Fi)，該網路可應用於巡迴醫療上，有助提高醫事人員讀取健保卡內資訊之成功機率，使醫療服務更加符合居民之健康需求。
2. 林口長庚醫院、聖保祿醫院及高揚威診所持續提供偏遠地區 24 小時駐診及每週 3 診次之巡迴醫療服務，與復興區衛生所提供每週 4 日巡迴醫療，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，共服務 1,696 人次。

(四) 提供偏遠地區就醫交通補助

持續辦理復興區原住民就醫交通補助，並宣導民眾多加利用，以嘉惠更多市民；自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，共補助 126 人次。

二、疾病管制業務

(一) 免費子宮頸癌疫苗接種

1. 為守護青少年健康及符合民眾需求，本市推動設籍桃園市之國中及高中(含五專 1-3 年級)女生免費子宮頸癌疫苗接種，本計畫自 103 年起實施迄今。
2. 107 年共計 180 家合約醫療院所及各區衛生所提供免費子宮頸癌(HPV)疫苗接種及衛教，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，共計接種 5,847 劑疫苗，106 學年高三生累計接種率達 71.87%。

(二) 長者肺炎鏈球菌疫苗接種

本市積極推動長者肺炎鏈球菌疫苗接種政策，自106年10月起提供65歲長者接種13價結合型肺炎鏈球菌疫苗，66-74歲長者接種23價肺炎鏈球菌疫苗。107年2月1日至107年5月31日總計接種6,949劑肺炎鏈球菌疫苗(13價結合型肺炎鏈球菌疫苗共計接種5,786劑、23價肺炎鏈球菌疫苗共計接種1,163劑)。

(三) 疫苗品質提升計畫

1. 為確保疫苗的穩定性和品質，委由專業醫藥物流公司，實施疫苗配送到合約院所的服務，運送溫度全程監控並培訓專業疫苗配送員，藉此提升疫苗安全、確保疫苗品質，全面保護市民的健康，自107年3月起實施至107年5月31日共120家合約醫療院所申請本項服務，宅配趟次計488趟。
2. 多年來本市預防接種合約院所以服務社會之目的，無償提供相關接種服務，造成其服務成本壓力上升，本府衛生局透過「桃園市政府衛生局委託非屬常規疫苗接種作業計畫」推行，予以補貼合理費用，以減輕其行政負擔，期能共同照顧本市民眾健康的角度出發，進而永續經營疫苗接種服務，107年第一季共計補助8,409劑，總補助金額84萬900元。

(四) 傳染病(含新興及再浮現傳染病)監測與防治

1. 法定傳染病
 - (1) 自107年2月1日至107年5月31日，法定傳染病計821例。
 - (2) 針對本市各項傳染病通報個案均完成疫情調查、採檢及環境消毒等作業。
2. 登革熱防治
自107年2月1日至107年5月31日，全國共58例登革熱確診個案(皆為境外移入)，其中桃園市5例。
3. 腸病毒防治

- (1) 自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，腸病毒全國重症 9 例，桃園市無重症個案。市府持續落實學校、幼兒園、課後照顧服務中心及托嬰中心監測，以保護學童的健康；自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，本市幼兒園、國小、課後照顧服務中心及托嬰中心共通報疑似腸病毒 21,382 例，皆已治癒。
- (2) 依據腸病毒疫情監測顯示，106 年全國腸病毒健保門急診就診人次 61 萬 1,570 人次，確診重症個案 20 例，重症個案發生率不到千分之 1，且本市考量停課後易影響幼童受教權及家長托育等問題，故參考衛生福利部疾病管制署「腸病毒防治工作手冊」的停課建議後，自 107 年 1 月 1 日起執行「桃園市腸病毒防疫措施」修正公告，以「腸病毒 71 型」流行風險作為執行停課之條件，在落實防疫的同時，亦能減輕家長負擔及社會成本支出，107 年 1 月 30 日楊梅區經本府衛生局公告為腸病毒高風險區，依規定該區內幼兒園、國小、兒童課後照顧服務中心及托嬰中心自 1 月 31 日起至 12 月 31 日止需執行 1127 停課標準。

三、食品管理暨檢驗業務

- (一) 持續辦理桃園市微型食品產業衛生安全提升計畫
 1. 推動「桃園市微型食品產業衛生安全提升補助計畫」，針對於本市經營 8 年以上且具合法登記或設立之黃豆製品業者，輔導提升自主管理能力，讓桃園黃豆食品都能兼具「風味」、「品質」及「安全」，提升產業競爭力，進而拓展至國際。106 年已核准補助 8 家，補助金額合計 203 萬 2,332 元。
 2. 107 年將持續推動並擴大產業類別，包括製麵（粉）、釀造醃製業者等業者，受理申請期間自

107年5月10日起至9月30日止，計畫總經費上限350萬元。

(二) 落實源頭管理

1. 辦理輸入食品先行放行查核業務，自107年2月1日至107年5月31日，共計辦理2,357件，其中不合格之產品共5件，已協助食藥署完成銷毀，另有11件疑似違反具結先行放行案件，已移請食藥署後續辦理，以落實輸入食品安全。
2. 避免食安問題發生，自107年2月1日至107年5月31日輔導本市食品製造業者200家次及販賣業(含加水站)、物流業共635家次，並藉由實地查核輔導，強化業者自主管理。
3. 為提升輸入業、製造業、餐飲業及販售業等食品業者之衛生安全品質，並有效落實業者之輔導管理，截至107年5月31日已完成食品業者登錄，共計3萬4,470家次。
4. 強化食品業者相關食品安全法規及自主管理知識，自107年2月1日至107年5月31日辦理食品製造業教育訓練3場次，共計171人次參與及辦理輸入業者教育訓練3場，共計171人次出席，以提升業者對於食品安全法規認知。

(三) 辦理後市場衛生查驗管理，保障消費者食品安全

1. 針對高風險產品加強抽驗
抽驗品項涵蓋農產品及其加工品、即食熟(生)食、米麵濕製品、禽畜水產品、加水站水體等，檢驗項目包含食品添加物、農藥、動物用藥、重金屬、病原性微生物、食品微生物等，自107年2月1日至107年5月31日共抽驗668件，不合格件數共61件，其中裁處6件、複驗合格15件、18件待複驗、另有22件移他縣市處辦，以落實源頭管理。
2. 公共飲食場所之食品業者衛生管理
自107年2月1日至107年5月31日查核國際觀光飯店、連鎖速食業者、自助餐、餐盒業者、

美食街、夜市等餐飲營業場所，共計 652 家次，其中 2 件不合格，已依法處辦。

3. 今(107)年度施行「107 年餐飲衛生分級及食材來源追溯計畫」，首次對象為火鍋業者，執行輔導作業環境、食材溯源及自主管理等項，以確保食材(如火鍋料及加工製品之產品來源)、餐飲環境衛生皆具安全衛生，預計查核 150 家，並將合格業者進行「優」、「良」標章分級及頒發，提升業者榮譽心及責任心，以提供消費者用餐優質選擇及確保食品安全。
4. 為提升本市餐飲業者食品衛生相關法規認知，結合本市食品相關公(工)會，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，辦理食品餐飲衛生講習課程 9 場次，共計 928 人參加。

(四)取締違規食品廣告以正視聽

針對報章雜誌、廣播電視、網路及產品說明會進行監控，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，共計查獲食品違規廣告 182 件，其中 54 件已處辦，71 件處辦中，另 57 件移請所轄縣市後續處辦。另有關產品說明會稽查共計 24 件，其中 6 件經查核涉違規，已完成處辦，本市每月定期將違規業者名單、違規內容及違反法條，公佈於食安動態專區，以提供民眾參考。

(五)擴大食安宣導管道，提升消費者食安知識

1. 本市 48 名食品志工協助維護食安工作，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日協助食品標示訪查共計 4,838 件，其中違規件數共計 179 件，除 1 件移所轄衛生局後續辦理外，另 178 件本府皆依法處辦，另進行食品說明會監控共計 51 場次，共計 4 件違規，其中 3 件平面廣告違規係屬外縣市，已移請所轄衛生局後續辦理，其餘 1 件本府皆後續處辦。

2. 107年2月1日至5月31日至本市13區進行社區民眾食品衛生安全宣導共計37場，共計2,380人次參與。
3. 107年度2月辦理「食安小先鋒 食安教育營」冬季營隊共計2場，以培育學童食品衛生安全的知識及建立正確的健康飲食觀念，共計70人參加。

(六) 推動實驗室認證，優化實驗品質

1. 本(107)年辦理生策會(社團法人國家生技醫療產業策進會)主辦之「SNQ 國家品質標章」認證，持續提供專業動物用藥殘留檢測服務，主動服務民眾與相關產業。
2. 本市實驗室共有81項檢驗認證，及可接受754項檢測，包含農藥殘留、動物用藥殘留、食品(中藥)摻加西藥及重金屬等項，上述檢項皆通過衛生福利部食品藥物管理署優良實驗室認證及ISO認證(TAF)。
3. 107年2月1日至107年5月31日，辦理食品衛生檢驗共1,030件，其中不合格79件(不合格率7.7%)。

四、長期照護管理業務

(一) 長者活動假牙補助

1. 補助設籍本市1年以上之65歲以上長者及55歲以上原住民申請裝置活動假牙，以提升其口腔健康、外觀及改善社交生活，促進營養攝取，維護生活品質與尊嚴。
2. 自107年2月1日至107年5月31日，本市合約醫療院數共140家(本市牙科醫療院所數共484家，涵蓋率29%)，受理申請案件共1,699件。

(二) 失智症防治

1. 個案追蹤機制

- (1) 辦理極早期失智症篩檢，並建置個案資料庫，以個案管理追蹤模式，提供失智症患者社區照顧服務及家庭照顧者支持服務，以建置全市內失智症醫療照護網絡。
 - (2) 自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，針對疑似失智症個案 ($AD-8 \geq 2$) 計有 153 位進行追蹤管理，其中 86 名疑似個案轉介就醫成功，並有 44 位確診為失智症患者，針對確診個案後續提供醫療照護資源及運用社會福利資源之諮詢。
2. 失智症-非藥物療法
- 推動多元失智症-非藥物療法，包括「園藝治療」、「寵物療法」、「芳香療法」及「職能治療」等課程，以穩定機構內失智症長者的功能與延緩病程進展並積極提供長者及照顧者的安適感，提升機構照護品質。107 年 2 月 1 日起至 107 年 5 月 31 日，共辦理 47 場次，計 480 人次參與。
3. 失智症家屬支持團體
- (1) 自 107 年 3 月開辦，截止 5 月 31 日共辦理 45 場，385 人次參與，透過經驗交流分享，紓解家屬照顧的壓力以提升家庭的生活品質。
 - (2) 為讓照顧者放心參與課程，無需擔心家中失智長輩無人照顧，於同一時段鄰近場地辦理長者輔療活動，提供失智長輩認知刺激、職能活動等課程，共計 378 人次參與。
4. 辦理失智症照護專業人員教育訓練
- 107 年辦理醫事人員失智症醫療照護教育訓練課程，計有 52 人完訓，藉此提升失智長者照護服務品質，並提升照顧人員的專業技能，以提供社區中失智症個案及其家屬所需服務，作為未來失智症照顧專業訓練之人力資源。另辦理 2 場次衛生所人員訓練課程，計有 187 人參與。

5. 失智症防治宣導
運用宣傳單張、新聞稿、網路媒體管道、結合本府各機關、13 區衛生所、醫療小管家合約醫療院所、社區醫療群及民間團體等，辦理失智症防治社區宣導。

(三) 社區復健服務

於蘆竹區、大園區、觀音區、新屋區、大溪區及復興區辦理 107 年度中西合併社區復健服務，免費提供社區可近性之中醫及西醫復健服務，包含物理治療、職能治療、復健評估、中醫傷科推拿、針灸及衛教宣導等，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，共計辦理 106 場，累計服務共 932 人次。

(四) 長期照護 2.0

1. 資源盤點

為因應長照 2.0 政策規劃，本市盤點長照資源，截至 107 年 5 月 31 日，居家式照護資源提供專業服務、居家喘息、老人餐飲及居家服務等 4 項，服務單位計有 93 家；社區型照護資源計有：日間照顧中心 8 家、日間托老 3 家、小規模多機能服務 1 家；機構式照護資源包括：護理之家 42 家與老人福利機構 67 家，共計 7,145 床照護資源，多數採失能失智混合照顧模式。依衛生福利部長照服務網計畫規定，入住機構式長照床位每萬失能人口應達 700 床以上，本市為 1,103 床/每萬失能人口，長期照護床位尚屬充足。

2. 社區整體照顧服務體系計畫

107 年配合衛生福利部長照 2.0 社區整體照顧服務體系計畫滾動式修正，放寬社區整體照顧服務據點(ABC)條件且自今年由本市自行辦理社區整體照顧服務據點審查及簽約事宜，截至 107 年 5 月 31 日已審查通過 28 家 A 單位、143 家 B 單位、113 家 C 單位。

3. 新增服務建置與銜接

(1) 銜接長照 2.0 出院準備服務友善醫院獎勵計畫

為銜接出院準備與長照服務，提供民眾連續性照護資源，配合衛生福利部推動之 106 年度及 107 年度銜接長照 2.0 出院準備友善醫院獎勵計畫，鼓勵轄內醫院參與，本市共有 18 家醫院加入出院準備友善醫院並完成訓練，藉由本市照管中心連結醫院出院準備服務的專業醫療團隊共同合作，使住院民眾出院前即完成長照服務需求評估，出院後即時獲得服務，以縮短等待時間，改善生活品質，並獲得完整性及持續性的長照服務。

(2) 失智照護服務計畫

A. 自 107 年 5 月 31 日止，審查通過本市失智症共同照護中心共有 4 家，提供社區個案管理及建立共同照護平台服務。

B. 自 107 年 5 月 31 日止，審查通過本市失智社區服務據點共有 11 家，於社區據點提供認知促進、互助家庭、關懷訪視、家屬照顧課程、家屬支持團體、失智友善社區多元方案等符合個案或家屬需要的服務項目。

(3) 預防及延緩失能照護計畫

本市於 107 年 3 月完成計畫核定及辦理計畫宣導說明會，公開徵求預防及延緩失能特約單位，至 107 年 5 月 31 日止共成立 113 個據點，並已開辦 26 班次預防及延緩失能照護課程。結合社區在地資源及產官學合作共同推展，透過指導員活潑有趣且具有目的之帶領，預防衰弱老人變成失能或失智，及延緩失能或失智老人快速惡化，增加其健康餘命，並讓老人有尊嚴和快樂的生活。

五、心理健康業務

(一) 心理健康促進服務

1. 心理健康促進及自殺防治宣導

- (1) 辦理社區老人心理健康促進宣導、預防憂鬱症及自殺防治守門人宣導講座並推動「社區銀髮族憂鬱量表篩檢」，以期早期發現高風險個案，及時予以關懷，自107年2月1日至107年5月31日，共辦理活動14場，計有589人次參與。另憂鬱量表篩檢計9,232人次，高風險15名轉介進行關懷訪視。
- (2) 針對婦女(含孕產期)、本市國小、國中、高職及大學等校園及社區辦理心理健康促進暨自殺防治宣導講座，107年2月1日至107年5月31日，共辦理69場次，計3,148人次參與。

2. 提供免費心理諮商面談服務

為促進本市市民心理健康，於各區衛生所設置免費心理諮商面談服務，由專業心理師提供心理諮商與支持服務，107年2月1日至107年5月31日共服務163人次。

3. 自殺通報暨高風險個案關懷訪視服務

加強「通報」機制，落實自殺高危險族群逐案管理，提供關懷協談及資源連結等服務，以紓解個案情緒壓力，協助解決問題，降低自殺風險性，107年2月1日至107年5月31日，自殺通報暨高風險個案共1,476案次，關懷訪視計6,738人次。

(二) 毒品危害及藥物濫用防制

1. 藥癮者追蹤輔導訪視服務

個案管理師對藥癮者以電訪、家訪為主，藉此深入了解藥癮者之不同需求(如戒癮、就業及社會福利等)並據以提供服務，協助藥癮者戒癮並復歸社會。107年2月1日至107年5月31日，追蹤輔導共1萬3,763人次，轉介就業共54人。

2. 非愛滋藥癮者替代治療補助方案

與衛生福利部桃園療養院、國軍桃園總醫院、臺北榮總桃園分院、居善醫院、新國民醫院及周孫元診所合作，提供替代治療戒癮服務，包含美沙冬及丁基原啡因給藥服務，107年2月1日至5月31日，共計服務1,011人。

3. 藥癮者心理治療補助計畫

與衛生福利部桃園療養院、國軍桃園總醫院、敏盛醫院、周孫元診所合作，提供藥癮者戒癮治療服務，並給予相關補助，讓藥癮者可以更穩定接受治療，提高成癮問題處理的成效。107年2月1日至107年5月31日，共服務30人，計30人次。

4. 心理師到校心理輔導服務

特別請專業心理師到校協助輔導有藥物濫用亦或是有戒治需求的在學學生，從心理層面處理或藥癮相關問題，以達到藥癮戒治之成效，由於藥學校提供合宜之場地進行輔導，讓學生不必親至醫院，減少被標籤化並提升戒治持續性與效益，107年2月1日至107年5月31日，共服務13案，計66人次。

5. 少年法院心理師駐點服務

有鑑於近年藥物濫用以二、三級毒品為多，且主要濫用者為年輕族群，為解決年輕人藥物濫用問題，與臺灣桃園地方法院少年法庭合作，針對少年藥癮個案提供臨床心理師服務，由專業心理師協助少年藥癮個案，以心理輔導從心理層面處理成癮及相關問題。由法院提供場地進行輔導，以提升治療成效，自107年2月1日至107年5月31日，共服務31人，計189人次。

6. 毒品講習課程及駐點服務

安排三、四級毒品危害講習課程，提供因施用三四級毒品受裁罰者毒品相關知能，並由專業心理師提供一對一面談服務，及中醫師提供健

康諮詢服務，使受講習者有機會嘗試藥物濫用以外的情緒紓解管道，107年2月1日至107年5月31日，共有388人次參加毒品講習課程，其中共計提供99人次心理師及中醫師面談服務。

7. 辦理多元化毒品防制宣導

- (1) 辦理社區及校園毒品危害及藥物濫用防制宣導，107年2月1日至107年5月31日，共辦理24場，計1萬8,468人次參加；監所受刑人反毒及藥物濫用防制宣導共17場，計617人次參加。
- (2) 辦理無毒營業場所研習，邀請特定營業場所業者參加，並由專業講師講授毒品防制新知與相關法令規定，107年2月1日至107年5月31日共辦理1場次，計70人次參加。
- (3) 推動健康友善社區，於4月16日辦理社區宣導說明會，邀請社區總幹事、村里鄰長主動關心毒品防制及心理健康議題，並於社區中辦理相關宣導活動，107年2月1日至107年5月31日共辦理8場次，計280人次參加。

六、健康促進業務

(一) 婦幼衛生

1. 兒童整合性健康服務

- (1) 為提供幼兒照顧與健康諮詢服務，整合全市醫療專業團隊(由家醫科、小兒科專科醫師、牙科醫師、護理人員)及各里社區網絡，提供本市3歲至6歲學齡前兒童發展評估、視力、聽力及口腔等12項之全身免費健康檢查，以期早期發現、早期治療，把握6歲前的黃金矯治期。
- (2) 自107年2月1日至107年5月31日，已完成健康檢查計4,487人，預計10月底完

成 5 萬人以上。(本服務 107 年度自 5 月 8 日開始)。

(3) 本市牙科醫療院所提供兒童牙齒塗氟服務計 425 家，提供國小學童白齒窩溝封填服務計 373 家。

(4) 自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，辦理兒童健康促進講座(視力、聽力、口腔保健)計 104 場次，共計 2,722 人次參與。

2. 婚後孕前、孕期及不孕症健檢補助

(1) 近年臺灣人口粗出生率下降情形，從 96 年 8.92‰ 下滑至 106 年 8.23‰，總生育率降至 1.125，少子化問題越趨嚴重。為提升育齡婦女與配偶生育意願，辦理「桃園市健康幸福家庭補助計畫」提供婚後孕前、孕期健康檢查、人工生殖及中醫助孕養胎調理補助，希冀提升生育率並減輕家庭負擔。

(2) 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，計完成婚後孕前健康檢查人數計(男)266 人、(女)295 人，孕期羊膜(或絨毛膜)穿刺檢查補助 788 人，以及人工生殖(試管嬰兒)補助 170 人，中醫助孕及養胎分別補助為 228 人及 34 人。

(二) 健康體能

為發展桃園成為健康城市，特別設計「桃園市兒童版健康操」，各項體操動作設計均考量運動學及肌肉理學，藉由身體前後左右移動，探索身體平衡感，並透過完整的健康操律動運動，從小養成學童規律運動的習慣之外，也藉此讓兒童遠離 3C 產品，以達近視預防及各方面之發育；影片中以桃園在地特色為背景，更是合適親子活動的最佳景點，此外更加碼推出健康操分解動作教學影片，讓親子皆能輕鬆動一動透過簡單易學的動作，從小培養良好運動習慣，打造健康桃園。

(三) 菸害防制

1. 自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，已稽查各類場所計 1 萬 5,527 家，取締並裁處罰鍰計 66 件，其中違規吸菸行為人 32 件，提供與吸菸有關之器物 13 件，供應菸品予未滿 18 歲者 7 件，以自動販賣、郵購、電子購物或其他無法辨識消費者年齡之方式販賣菸品 1 件，製造、輸入、販賣菸品形狀之物品 13 件，均依法處辦。
2. 自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日 查獲未滿 18 歲吸菸者並處戒菸教育計 17 件。
3. 自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日辦理無菸健康相關宣傳活動共 2 場次，計 5,600 人次參加。

(四) 癌症防治

提供子宮頸癌、乳癌、口腔癌及大腸癌等四項癌症篩檢服務，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，完成四項癌症篩檢共 19 萬 7,154 人，異常追蹤完成率為 79.9% (5,425/6,791)，發現癌前病變人數計 928 人、確診癌症共 282 人。

(五) 中老年慢性病防治

1. 糖尿病視力巡迴篩檢服務

提供糖尿病個案免費視力篩檢服務，107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日共辦理 40 場，驗光篩檢服務計 545 人次；眼壓篩檢服務計 765 人次；眼底篩檢服務計 1,046 人次。

2. 輔導醫事人員通過糖尿病共同照護網認證

截至 107 年 5 月 31 日共計認證 411 位醫師、582 護理人員、223 位營養師及 61 位藥師，合計 1277 人，並輔導成立 81 個糖尿病照護團隊。

3. 血壓腰圍健康服務站

結合社區關懷據點、里辦公處及社區發展協會共 77 處，辦理血壓及腰圍量測。107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 30 日血壓量測服務計 8 萬 8,605 人次；腰圍量測服務計 4 萬 7,631 人次。

4. 社區整合式篩檢服務
結合轄內 32 家醫療院所及衛生所辦理社區整合性篩檢服務，並利用多元管道通知民眾定期健康檢查。截至 107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日共計辦理 255 場，總服務 4 萬 8,680 人次。

(六) 健康及高齡友善城市

1. 有關本市參與 107 年 8 月 8 日至 10 日於加拿大安大略省多倫多市辦理之國際老齡問題聯盟 (International Federation on Ageing, IFA) 第 14 屆國際研討會，經大會通知投稿 11 篇摘要，全數榮獲錄取。
2. 有關本市參與 107 年 10 月 17 至 19 日於馬來西亞砂拉越州古晉市辦理之西太平洋健康城市聯盟 (Alliance for Healthy Cities; AFHC) 第 8 屆國際研討會，經大會通知投稿 27 篇摘要，全數榮獲錄取。
3. 透過國際研討會之交流平台，效法他國成功經驗中值得學習之處，汲取他國施政措施及經驗，並展現本市健康及高齡友善城市施政成果，做為他國標竿學習之典範。

七、藥政管理暨稽查業務

(一) 藥物、化粧品衛生管理與消費者保護

1. 為保障消費安全，整合相關資源，與檢警調機關合作，查核偽、禁、劣藥物，並加強藥物、化粧品標示查核取締與抽驗監測，及監錄違規藥物、化粧品廣告，遏阻非法藥物及化粧品，維護與保障民眾健康。
2. 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，稽查西藥製造、販賣業、中藥販賣業、中西醫診所、藥局(房)、市場攤商計 1,218 家次。
3. 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，打擊不法藥物共裁處 22 件，其中移送檢調單位偵辦計 13 件(含電子煙油驗出尼古丁 8 件)。查核轄內藥

物 3,619 件，劣藥、標示不符規定裁處 6 件，另移外縣市 1 件；化粧品標示共查核 826 件品項，不合格件數 8 件，均依法處辦。

4. 自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日監錄違規中西藥物、化粧品廣告，共查獲 509 件不合格，其中 48 件已依法裁處，查辦中 107 件，移外縣市處辦則有 354 件。

(二) 藥事服務計畫

1. 成立整合型高齡友善藥事服務團隊
結合本府社會局、本市 3 大藥事團體、醫療院所及藥局等之藥事人員成立服務團隊。
2. 107 年將招募成立 200 家以上「高齡友善藥局」，建立「一據點一藥師」制度辦理 150 場次用藥安全宣導，結合藥師提供社區、機構及居家專業藥事服務，並對特殊需求長者給予送藥到府及居家藥事服務。
3. 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日已辦理 106 場「一據點一藥師」用藥安全宣導活動，合計 4,183 人次參加，有 166 人次民眾接受社區、機構及居家式等專業藥事服務，相關宣導及藥事照護服務持續辦理中。

八、綜合企劃業務

(一) 公共服務據點整備-整建長照衛福據點計畫

1. 透過本計畫經由修繕、重(擴)建衛生所，以達成符合無障礙空間、長照服務模式之規定，及營造高齡友善服務環境，以充實在地化長照服務資源，厚植整體服務量能。
2. 衛生福利部業已核定「公共服務據點整備-整建長照衛福據點計畫」第 1 期的經費，本計畫規劃所轄各區衛生所以新建(修繕)工程完成 2A11B1C 之 14 處長照服務據點，以完善本市長照據點佈建，提供民眾長照服務。

3. 目前已有 6 所完成上網公開招標(中壢所、龍潭所、龜山所、蘆竹所、復興所及大溪所)，4 所刻正撰寫設計規劃標案(觀音所、平鎮所、桃園所及大園所)，另有 1 處(八德所舊址)由八德區公所協助撰寫設計規畫標案，其餘 3 所(楊梅所、八德所及新屋所)將於 108 年執行。

(二) 桃園市民卡寶寶健康查詢加值功能

桃園市市民卡擴大服務對象，納入 0 至 6 歲之嬰幼兒，新增「寶寶健康查詢加值功能」，擁有市民卡的民眾，可填寫表單並送至各區戶政事務所或衛生所，申請查詢寶寶的健康檢查結果、牙齒塗氟紀錄、幼兒成長發育檢查結果、預防接種注射紀錄等健康資料；除了查詢功能，並可以簡訊、電子郵件提醒寶寶疫苗按時接種疫苗，減少嬰幼兒感染風險；另提供新手爸媽在寶寶生長發育階段所需的衛教指導。107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，共計開通 434 人。

拾 柒、環境保護

重要工作執行情形

一、綜合規劃業務

- (一) 召開 5 次環境影響評估審查委員會，審查環境影響評估申請案件計 8 件(環境影響說明書 6 件、環境影響差異分析報告 1 件、環境現況差異分析及對策檢討報告 1 件)。
- (二) 辦理 1 次環境影響評估審查委員會會前現勘。
- (三) 環境影響評估現地監督 52 件。

二、環境永續業務

- (一) 推動低碳綠色城市業務
 1. 107 年 5 月 24 日召開 107 年第 1 次桃園市發展低碳綠色城市推動小組會議。
 2. 106 年 11 月完成 104 年度行政轄區溫室氣體盤查作業及第三方查驗證作業、105 年度政府機關溫室氣體盤查作業。
- (二) 本市推動公有房舍設置太陽光電發電系統
為配合中央綠色能源政策及溫室氣體減量及管理法實施，本府積極推動再生能源，自 104 年起市府推動全市機關學校等市有房舍屋頂裝置太陽能光電系統，共完成 126 處公有房舍，設置容量 13.8MW，年發電量約 1,510 萬度，減碳量 7,800 公噸。
- (三) 持續推動行政院環境保護署低碳永續家園計畫
本市參與行政院環境保護署低碳永續家園認證評等，截至 107 年 5 月 31 日止，市層級獲得銀級，區層級計 8 區獲得銅級(大溪、楊梅、大園、龜山、八德、龍潭、觀音、復興)，里層級獲得 2 處銀級、55 處銅級及 274 處入圍，共計 331 處參與認證評等。
- (四) 桃園市環境教育推動情形
 1. 本市轄內累計有 4 處取得環境教育機構認證，

11 處取得環境教育設施場所認證，整體推動機構完整。

2. 107 年 5 月 7 日召開環境教育審議會會議，並於 107 年 5 月 18 日召開環境教育基金管理會議。

(五) 桃園市環境保護志願服務業務

截至 107 年 5 月 31 日止，本市環教志工累計人數已達 206 人；本市環境保護局於 106 年 11 月 11 日帶領本市環保志工至臺東縣參與「106 年全國環保志(義)工群英會」，並獲得 4 項競賽項目優勝，為本市奪得該項競賽 5 連霸的佳績。

三、空氣品質保護業務

(一) 空氣品質管理

1. 統計行政院環境保護署 PM_{2.5} 手動測站本市 107 年 4 月 PM_{2.5} 年平均值為 22.1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，略低於全國平均值 (22.8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)，且較 106 年同期 (23.3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) 改善 5.2%，顯示本市 PM_{2.5} 污染物有逐漸改善趨勢。
2. 為使室內空氣品質維持良好，最好能即時瞭解 CO₂ 濃度，市府率先全國，自 107 年起補助幼兒園安裝二氧化碳 (CO₂) 及細懸浮微粒 (PM_{2.5}) 室內空品監測設備，最高可獲得補助金額 2 萬元，已有 59 家幼兒園申請安裝。

(二) 固定污染源管制

1. 大廠減量協談
 - (1) 中油桃煉廠進行製程廢氣全回收、燃油改換燃氣等污染減量工作，統計 103 年至 106 年 VOCs 已減量 350 公噸、硫氧化物減量 368 公噸、氮氧化物減量 644 公噸。
 - (2) 華亞汽電配合自主減量工作，廠方將分別於 107 至 108 年製程歲修時，更新選擇性觸媒還原設備 (SCR)。整體減量工作完成後，預估氮氧化物可減量 77 公噸。
2. 推動鍋爐改燃天然氣

- (1) 本市於 106 年 2 月 18 日訂定公告「桃園市鍋爐改燃天然氣補助計畫」，106 年 8 月 22 日修正為「桃園市燃燒設備改燃乾淨燃料補助計畫」擴大補助內容及對象。
- (2) 統計 107 年 2 月至 107 年 5 月，計有 13 家 17 座完成鍋爐燃料改燃天然氣、31 家 39 座施工中，將持續追蹤改善進度，掌握粒狀污染物及硫氧化物之減量，以提升空氣品質。

(三) 移動污染源管制

1. 依行政院環境保護署機車排氣定期檢驗資訊管理系統統計資料顯示，截至 107 年 5 月 31 日，設籍於本市之二行程機車約有 6 萬 3,802 輛，數量及市占率(5.5%)皆為六都最低。
2. 桃園市創全國首例，加碼補助淘汰一、二期柴油車及三期柴油車加裝濾煙器，凡淘汰設籍於桃園市的一、二期老舊大型車，每輛加碼補助 5 萬元；加上行政院環境保護署 5 至 40 萬元的補助後，每輛最高可獲補助 45 萬元。而桃園市的三期大型柴油車若加裝濾煙器，除了行政院環境保護署補助每輛 9 至 15 萬元外，每輛加碼補助 3 萬元，最高可獲得補助 18 萬元。截至 107 年 5 月 31 日，設籍於本市之一、二期大型柴油車約有 6,552 輛，共淘汰 1,152 輛，淘汰數為全國第四。
3. 本市補助汰舊二行程換購電動機車最高 3 萬 4,000 元(中、低收入戶再加碼 1 萬 2,000 元)，及提供電動二輪車充(換)電站設施補助，每座上限 1 萬元。截至 107 年 5 月 31 日，本市電動二輪車市占率(4.4%)，為六都第一；本市充換電站共 890 站，希望藉由補助款及建置電動二輪車友善環境雙管齊下的方式，提高民眾購買意願，使低污染運具推廣普及化。

四、水質土壤保護業務

(一) 擬定桃園市海岸生態保護白皮書

1. 本市海岸線北自坑子口起，南至蚵殼港止，全長約 46 公里，因具有豐富的漁業資源、特殊藻礁區、國家級許厝港溼地等，訂定本市「海岸生態保護白皮書」作為本市海岸生態永續發展藍圖。
2. 本計畫執行期程及成果說明如下：
 - (1) 104 年 6 月 18 日至 106 年 11 月 30 日止。
 - (2) 本案業於 106 年 11 月 30 日將白皮書電子書登載於本府環境保護局網頁供民眾閱覽，另為積極推動海岸事務管理及運作，本府於 107 年 3 月 15 日正式成立海岸管理處，以整合協調海岸事務、統整生態保育、生態觀光旅遊與環境教育等議題，提高執法強度與整合海岸事務之有效性。

(二) 為減少南崁溪重金屬排放總量，保護農地土地品質，107 年 1 月 5 日公告「桃園市南崁河流域廢(污)水銅排放總量管制方式」，指定南崁河流域為重金屬銅總量管制區。

(三) 分年分期辦理農地污染場址整治工作

1. 本市歷年列管污染農地面積約 339 公頃，以分期計畫執行農地污染改善工作；前期、第一、二期、排客土改善計畫、第 3 期之 3-1 等，共有約 189 公頃完成改善並解除列管。
2. 尚未解除列管的污染農地約有 150 公頃，整治規劃如下：
 - (1) 部分早期公告農地及航空城計畫內農地，規劃納入桃園市農地污染控制場址整治適當措施計畫(第 3 期之 3-2)辦理污染整治，約計 73 公頃，計畫以耕犁法及排土客土法進行污染整治，行政院環境保護署已於 107 年 4 月 16 日同意專案補助計畫，預計 107 年 7 月初發包，109 年 6 月底完成改善。另預計擴充其他航空城內污染農地及滲眉埤周圍

農地約 30 公頃納入 3-2 計畫辦理污染改善，將於 107 年 7 月向行政院環境保護署申請變更補助計畫，俟行政院環境保護署同意後辦理擴充合約，綜上 3-2 計畫將可改善 103 公頃農地。

- (2) 106 年度以後公告之農地場址計約 39 公頃，預計納入桃園市農地污染控制場址整治適當措施計畫(第 4 期)，以耕犁法及排土客土法進行整治，預定 107 年 10 月向行政院環境保護署申請專案補助計畫，計畫預計執行期程自 108 年 10 月至 110 年底。
- (3) 餘 8 公頃為地目變更後辦理解除列管、地主自行辦理污染改善、植生復育場址，預定 110 年底解除列管。

五、一般廢棄物管理業務

(一) 廢棄物處理(廠)場及其附屬設施設置太陽光電發電系統

1. 地面型太陽光電：

本府環境保護局 106 年完成新屋區後庄、新屋區永興、楊梅區員本等 3 處掩埋場及中壢區水尾、內厝 2 處環保公園太陽光電發電系統設置，設置面積約 2.97 公頃，設置容量約 2,970 仟瓦(kW)，發電量預估 314 萬度/年，相當於供給一般家戶約 864 戶用電/年，減碳量預估 1,661 噸/年，售電回饋預估 172 萬元/年(依再生能源躉售費率及太陽能板發電效率逐年調整)。

2. 屋頂型太陽光電：

本府環境保護局 106 年於「桃園市政府觀音灰渣處理場」及「桃園市區域垃圾焚化廠回饋設施活動中心」完成太陽光電設置容量 169.61 仟瓦(kW)，發電量預估 17.94 萬度/年，相當於供給一般家戶約 49 戶用電/年，減碳量預估 94.75

公噸/年，售電回饋預估 19.08 萬元/年(依再生能源躉售費率及太陽能板發電效率逐年調整)。

(二) 生質能中心

1. 本府環境保護局配合「循環經濟」、「生質廢棄物資源化」政策，使本市(有機)廢棄物可有效利用，規劃於本市桃園科技工業區內 4.38 公頃環保用地，透過「興建-營運-移轉」(BOT)方式引進民間資金及技術投資生質能源開發，目前生質能中心規劃為厭氧消化單元(最大量為 9 萬 1,250 公噸/年)、熱處理單元(最大量 21 萬 9,000 公噸/年)及固化掩埋場(最大量掩埋容量約 25 萬立方公尺)，藉以節省政府財政支出及提昇公共服務品質，達到「零廢棄、低污染、多元化處理與永續經營的循環型環保科技園區」之目標。
2. 目前辦理進度為「桃園市生質能中心 BOT 案前置作業計畫」，已於 107 年 1 月 24 日公告招商，107 年 5 月 14 日截止投標，預計 107 年 7 月底前簽約完成。

六、事業廢棄物管理業務

(一) 簡化營建工程之廢棄物列管與解列判定，有效提升行政效率

民眾於申請營建工程空污費時，由專人即時判核廢棄物列管與否，針對目前列管之營造業、建築拆除業，事業於完工後主動檢附完工照片及廢棄物妥善處理證明文件等資料，經核對文件如現場無廢棄物遺留且完成網路申報者，本府環境保護局專人判定後即同意解除廢棄物列管，有效提升行政效率。

(二) 事業廢棄物清理計畫書無紙化申請推動

受理各類事業廢棄物清理計畫書申請時，事業單位過去採紙本資料送審的方式為主，為能有效提升審查品質及增加通知結果效率與降低紙張浪

費，本府建置事業廢棄物 E 化審查管理系統，於 107 年 2 月 1 日完成系統建置並上線(測試)受理事業單位之案件申請。

本府為提高線上申請比率於 2 月 7 日、8 日共舉辦 4 場次約 1,500 人次輔導說明會，並於 107 年 5 月起全面實施無紙化申請作業。統計至 107 年 5 月底，從申請到審查結束、通知申請人平均為 5 天，對比過去使用紙本申請公文通知簽核郵寄平均約 14 天，有效縮短 9 天，時間效率提高近 2 倍。

七、環境稽查業務

(一) 智慧監控

1. 設立桃園、中壢、楊梅、龍潭、觀音及大園等 6 處稽查駐點，運用 GPS 衛星監控系統就近派遣稽查車組，有效提升稽查效率，107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日期間，4 小時內到場處理案件比例已達 88%。

2. 環境污染預警能力再精進

基於提升稽查、預警、監控三大面向之能力，持續針對污染監控中心進行軟硬體設備提升，包括：

(1) 公害陳情報案電話接聽系統升級為耳掛式麥克風，並研發使用互動式 3D google 街景系統，能與陳情人同步互動，以助於快速準確獲得陳情資訊。

(2) 運用 CCTV 遠端即時監視系統監控高風險污染事業。

(3) 建置天羅地網預警監控系統，於南崁、老街溪設置 8 處水質監測站及遙控式攝影機，如有發現異常就近派員迅速前往稽查。

3. 高污染風險事業即時監控

運用物聯網技術開發多種污染監控器，包括廢水排放電子腳鐐、三合一水質監控器及紅外線溫度感測器等類型，針對遭停工處分或高風險

事業排放口及製程設備進行 24 小時連續監控，如有異常立即發送簡訊通報稽查人員前往稽查。

4. 107 年重點工作

- (1) 新設光化學評估監測站：行政院環境保護署於本市平鎮區復旦暨復興里集會所頂樓新設本市第 1 座「光化學評估監測站(平鎮站)」，可監測 54 種臭氧前驅物(即揮發性有機物)，以提供準確、具代表性之臭氧前驅物長期資料，俾供研擬臭氧控制策略之參考，已於 107 年 1 月 2 日啟用，民眾可由行政院環境保護署空氣品質監網查詢空氣品質監測資訊。
- (2) 空氣品質感測器布建：目前已向行政院環境保護署爭取補助，將於平鎮、龜山、大園、觀音等 4 個工業區及華亞科技園區、龍潭科學園區設置 400 個空氣品質感測器(已通過實地場域測試，刻正著手布建前之一致性比對)，加上目前行政院環境保護署已於觀音工業區設置的 100 個，合計高達 500 個感測器，可全天候即時監測 PM_{2.5} 和揮發性有機物(VOCs)，每 3 分鐘產生一筆數據，一旦測值出現異常，環境污染監控中心立即通報前往稽查，提升為民服務品質。
- (3) 無人機(UAV)搭載空氣品質感測器：已與中原大學合作開發，運用無人載具搭載空氣品質感測器，可即時檢測一氧化碳、一氧化氮、二氧化硫、總揮發性有機化合物、PM₁、PM_{2.5}、PM₁₀，亦包含採樣時之座標、溫度、高度等資料，每 30 秒可產出一組數據，搭配設於觀音工業區內 4 座氣象監測站，及設於地面的 100 個空氣品質感測器之監測資料，找出可疑污染來源，並提供稽查人員參考，以提升稽查效率。

- (4) 水質即時監測設備：透過產、官、學合作開發移動式水質即時監測系統，未來可架設於污染熱區或事業廢水放流口，針對指標污染物(如 COD)進行監測，監測結果立即回傳污染監控中心，一旦發現水質異常，可立即通報前往稽查，提升污染預警效能，避免污染持續擴大；本案自 106 年 7 月起進行實廠測試，並自 107 年 1 月起開始進行監測設備實廠應用，本案將於 107 年 7 月 26 日辦理成果發表會。

(二) 科技辦案

1. 運用高科技污染檢(監)測設備
針對不同公害污染態樣及監控調查需求，持續擴充運用傅立葉光譜未知氣體分析儀 (FTIR)、X-ray 金屬元素分析儀 (XRF)、空拍機、透地雷達、管中探測器及紅外線氣體熱像攝影機 (FLIR) 等精密儀器輔助科學辦案，針對污染熱區加強稽查，自 107 年 2 月 1 日起至 107 年 5 月 31 日止，共稽查 1,379 件次(夜間 64 件次、假日 169 件次)，處分 28 家次。
2. 環檢警結盟查緝環保犯罪
 - (1) 本府於 105 年 7 月 6 日召開環檢警結盟記者會，結合臺灣桃園地方法院檢察署、內政部警政署保安警察第七總隊、行政院環境保護署環境督察總隊及本府警察局、環境保護局，建立檢、警、環三方合作平台，定期開會研商，整合資源共同打擊環保犯罪，伸張環境正義，遏止不肖業者破壞環境生態。
 - (2) 自 107 年 2 月 1 日起至 107 年 5 月 31 日止，共計合作辦案 42 件次，告發 6 件次，移送司法偵辦 8 件次。

(三) 環境檢測

1. 環境資訊 APP
為提供空氣污染預警，即時發佈給民眾參考，

目前已開發完成「環境資訊即時查詢APP(Android作業系統)」,提供市民隨時了解生活周遭環境之空氣品質指標(AQI)、紫外線、酸雨、氣象及環保新聞等相關資訊,另IOS作業系統現正建置中,預計107年12月底可完成。

2. 井水送驗, e指搞定

本府已於107年4月底完成建置「本市非自來水水源水質檢測申請及查詢系統網頁」線上服務,現階段正進行系統測試,民眾已可至本府網頁線上申請,待系統穩定,將正式上架供民眾使用。爾後民眾申請井水檢測,不僅可直接線上申請,也可於線上查詢水質檢驗進度及結果,即時得知最新相關資訊,可提昇本府為民服務效率及減少同仁業務負擔。

八、噪音管制業務

桃園國際機場航空噪音防制費及回饋金作業：

(一) 機場回饋金

107年2月1日至107年5月31日支出金額為新臺幣1億5,038萬2,571元。

(二) 航空噪音防制費

第四梯次航空噪音防制費發放作業於107年2月1日至107年5月31日止,受理申請書8件,撥款金額為136萬元整;第五梯次自107年5月31日起開始受理補助,預計寄發申請通知函4萬5,336件,預計總撥款金額6億9,631萬元。

九、低碳中心

(一) 打造全國第一座「海岸與資源環境教育園區」

1. 本市預計於觀音環保科技園區成立「海岸與資源環境教育園區」,其中包括海岸生態館及永續資源館,海岸生態館主要結合海岸生態保護白皮書,展示桃園市海岸線各種獨具特色之生態環境,包括濕地、沙丘、藻礁、石滬等,並傳遞海岸生態保護的重要性,目前已進行先期規

- 劃作業，預計於 108 年開始建置，109 年營運。
2. 永續資源館主要為傳遞本市廢棄物管理及資源循環再利用之現況與成效，展示內容包括各種廢棄物轉換為再生資源之基本知識、環保科技園區介紹及進駐廠商特色，及各種高科技的廢棄物處理技術等，並透過環境教育活動，把循環概念、綠色觀念體現在生活的每個層面，減少資源耗損及環境污染，本案目前已著手規劃佈設，預計 107 年 8 月試營運。
- (二) 輔導潛力場所取得「環境教育學習中心」或「環教設施場所」認證
1. 訂定「桃園市環境教育學習中心設置輔導計畫」，透過交流學習平台，設置環境教育學習中心，並以取得行政院環境保護署認證之環境教育設施場所為目標，深化環境教育的品質與內涵。
 2. 輔導本市 25 處具潛力且有意願申請認證之設施場所，取得「環境教育學習中心」或「環境教育設施場所」認證，以一區一場所為推動目標。
- (三) 辦理農博基地展期結束後之營運管理等業務
1. 申請行政院環境保護署環境教育設施場所認證。
 2. 針對保留展館及設施進行規劃、佈展，並安排導覽人員開放民眾參觀。
 3. 持續進行基地保全、環境清潔維護等工作，提供民眾安全舒適的參觀環境。

十、環境清潔稽查大隊業務

(一) 儲備清潔隊員對外甄選

1. 107 年度辦理儲備清潔隊員考試，總計有 5,606 名考生報名參加，4 月 29 日辦理第一試(筆試)與 5 月 12 日辦理第二試(體能測試，身障組採口試)，考試結果於 5 月 15 日公布，最後一共有 302 位考生錄取(一般組 271 名、原民組 20

名及身障組 11 名)，將成為本市儲備清潔隊員，預計將於今年 8 月起陸續報到，投入本市環保工作。

2. 本次考試錄取之儲備清潔隊員，將視各區中隊隊員退(離)職狀況，按成績高低依序遞補進用，前 40 名錄取者預計將於今年 8 月報到，其餘錄取者依序於 3 年內全數進用完畢。
3. 在提供隊員正常的陞遷管道後，本府環境清潔稽查大隊期許隊員們能持續保持良好的服務，讓桃園能乾淨多一點，美麗再加分。

(二) 桃樂資收站實施成果

1. 為鼓勵全民推動資源回收，本市於轄內 12 個行政區共輔導設置 73 個桃樂資收站，民眾可持資源回收物至桃樂資收站，依本府環境保護局訂定之兌換標準進行桃樂卡(市民卡)加值金儲值或兌換環保宣導品。
2. 桃樂資收站至 106 年 10 至 12 月加值金額已達 70 萬元，其中回收物以玻璃瓶及提神飲料瓶所佔比例最高，使本市資源回收率提昇至 54.7%，透過桃樂卡加值計畫可有效提升本市資源回收量，達到全民回收目標。

(三) 建置「廢棄車查報管理系統」有效減少無牌廢棄車輛棄置

為維護本市生活環境品質及符合市民需求，自 106 年 9 月 1 日起建置「廢棄機動車輛查報拖吊保管系統」，可提供市民更便利之查報方式，該系統功能為廢棄車輛查報、查詢、已拖吊廢車公告、拖吊保管場資訊、常見問題及參考法規等；於 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，民眾透過網路查報廢棄車輛計 299 筆。

(四) 職業安全衛生系統驗證

1. 為建立及推動清潔隊員安全衛生管理系統，本府環境清潔稽查大隊於 106 年度辦理職業安全系統建置，規劃由桃園區中隊辦理驗證，於 107

年 5 月 2 日與 3 日由勞動部委託之 SGS 驗證機構辦理驗證，是全國第一個清潔隊取得臺灣職業安全衛生系統(TOSHMS)認證資格。

2. 後續將持續落實系統的執行，輔導各區中隊強化職業安全衛生自主化，並以分年的方式來完成每個區中隊的認證，以創造零職災的友善工作環境。

十一、海岸管理處業務

- (一) 桃園市海岸線長達 46 公里，蘊藏豐富的生物與景觀資源，包含許厝港國家溼地、草漯沙丘、觀新藻礁、新屋石滬等極具保存價值的自然及文化資產，惟近年來經濟發展，工業區、垃圾場、消波塊、堤防等設施開發，嚴重破壞沿岸生態；而海岸管理事務涉及許多面向，且分屬不同主管機關及法令規範。故為求事權統一，桃園市率全國之先，於本府環保局下增設二級機關-「海岸管理處」。管理範圍為台 61 西濱快速公路以西之海岸地區，面積約 2 萬 7,400 公頃(濱海陸地 1,850 公頃，近岸海域 2 萬 5,550 公頃)。
- (二) 海岸管理處址設大園國中舊校區，已於 107 年 3 月 15 日正式揭牌運作，編制員額共 40 人，設置綜合企劃科、設施工程維護科、海岸保育工程科等 3 科，專責辦理海岸管理事務，以打造自然人文、親水樂活的美麗海岸為願景，並以清淨海岸、資源保育及合理利用為目標。
- (三) 海岸管理未來展望：
 1. 保護重要海岸資源：積極調查研究、分類分級，優先保存與保護重要海岸資源，採取近自然方式，回復海岸生機。
 2. 合理利用海岸資源：尊重生態環境承載量，建立環境衝擊評估審查機制，以合理利用海岸各項資源。
 3. 整建改善海岸景觀：充分考量專家與民眾意

見，融入自然人文價值，以生態工法逐步改善海岸景觀。

4. 發展生態旅遊產業：制定生態旅遊白皮書，建立合理經營環境，兼顧環境保護之需求，均衡發展生態旅遊產業。
5. 建構海岸資訊系統：設立海岸環境監測科技中心，長期監測分析各項環境影響因子，並建置完善之資訊管理系統。
6. 完備海岸管理體制：設立海岸管理委員會，針對海岸管理政策及重大開發計畫，充分整合各方意見，凝聚共識。
7. 加強海洋教育訓練：設立海洋生態館，普及海洋教育，並採取有效之鼓勵措施，加強海洋保護專業訓練。
8. 強化公私夥伴關係：建立公民參與機制，鼓勵民眾積極投入，並加強國際合作，建構海岸管理之夥伴機制。

拾 捌、消防

重要工作執行情形

一、落實公眾使用建築物消防安全檢查

為有效降低人潮出入眾多場所火災發生率並維護本市消費大眾生命財產安全，本府消防局於 106 年 11 月 1 日至 107 年 2 月 14 日，分二階段針對本市轄內商(賣)場、百貨商場、視廳歌唱場所(KTV 等)、觀光旅館、資訊休閒場所、電影院、遊藝場所、餐廳等場所加強消防安全檢查。本市共計列管 1,580 家，完成檢查 1,962 家次，檢查率達 124.17%，針對不合規定者，輔導管理權人儘速改善。

二、持續推動「住宅用火災警報器」補助安裝專案

- (一) 為提高民眾火災預防意識，訂定本府「推廣設置住宅用火災警報器執行計畫」。106 年本府消防局原編列預算 200 萬元、內政部消防署補助 41 萬 5,000 元；另由本府動用第二預備金追加 800 萬元及地方基層補助款，除持續辦理弱勢族群(獨居長者、身心障礙及中低收入戶)優先補助外，狹小巷弄、起火戶周邊及住宅式宮廟亦持續為補助對象，另擴大開放前述消防法所列場所(含老舊社區〈如眷村〉及透天厝)，或未達設置火警自動警報設備之小型工廠等存有易燃物場所為補助對象，以提高民眾裝設住宅用火災警報器意願，並透過宣導海報、學生聯絡簿宣導夾頁等，在各式集會、活動場合宣導、推動，提升家戶火災預警機制，降低火災傷亡。
- (二) 104 至 107 年度本府編列及爭取中央補助經費合計 2,356.7 萬元。其中 107 年度本府編列及爭取中央補助經費合計 838.4 萬元，共計採購住宅用火災警報器 31,639 個，截至 107 年 6 月 1 日止，累計補助安裝 143,952 個(本市應安裝戶數 314,092 戶，安裝率 45.83%，安裝率六都排名第三)。預計 107 年

度經費採購數量全部裝設完畢後，本市安裝率可達 61.21% 以上（較 106 年底 34.38%，大幅提升 26.83%）。

- (三) 為推廣住宅用火災警報器，於本市各行政區推動「示範社區」並分別辦理發表活動，106 年已完成 13 處、107 年完成 4 處示範社區（全區住戶均安裝住宅用火災警報器），參與戶數逾 2,000 戶，期望藉由社區 100% 裝設，引領更多社區及市民依法踴躍安裝，共同營造安全無虞的生活環境。

三、持續執行一氧化碳中毒潛勢戶之燃氣熱水器遷移或更換宣導與補助：

- (一) 本府消防局每年 10 月至隔年 4 月，透過防災宣導活動、發放宣導單、網路及媒體報導（電子跑馬燈、廣播、地區新聞台）及結合防火宣導隊家戶訪視等方式，宣導民眾防範一氧化碳中毒，以及若為一氧化碳中毒潛勢戶可前往各消防分隊申請燃氣熱水器遷移或更換補助。
- (二) 104 至 107 年度爭取中央補助款及本府編列預算合計 902 萬 4,000 元，規劃一般戶每戶補助 3,000 元；低、中低收入戶每戶補助 1 萬元，以低、中低收入戶為優先補助對象，共計補助一般戶 2,418 戶，低、中低收入戶 169 戶。

四、充實消防車輛及裝備器材，提升災害搶救能力

- (一) 104 至 107 年共購置消防車輛 99 輛，計 7 億 3,720 萬元。其中 107 年規劃編列消防車輛 24 輛，計 2 億 1,380 萬元，包括：高效能化學消防車 1 輛、重型救助器材車 1 輛、水庫消防車 6 輛、水箱消防車 2 輛、幫浦消防車 10 輛、雲梯消防車 2 輛、化學消防車 1 輛及救助器材車 1 輛，已完成採購決標作業，目前由廠商履約中。
- (二) 104 至 107 年共購置消防衣帽鞋、紅外線熱顯像儀及救命器等 30 餘項救災裝備器材與個人防護設備，計 3 億 3,583 萬元。其中 107 年規劃編列救災

裝備器(耗)材包括：消防衣褲 900 套、消防鞋 570 雙、L 型胸燈 150 組、紅外線熱影像儀 7 台、空氣呼吸器組 280 組及面罩組(含肺力閥) 370 組、灌充用空氣壓縮機 10 台、正壓排煙機 12 台、車禍救援器材 10 組、拋繩槍 24 組、A 級防護衣 50 組、鈦合金梯 3 具、水域救援裝備 160 組、潛水裝備 86 組、救助服 1 批、山域救援器材 1 批、化災處理耗材 1 批、消防水帶 1 批、救災瞄子 1 批、搜救犬飼料 1 批、葡萄牙重型救援出國訓練等計 9,782 萬元。

五、落實義消訓練觀摩，提升協勤專業技能，爭取寬列義消預算

(一)為勉勵義消協勤，寬列義消訓練、觀摩、協勤及運作經費，104 至 107 年分別編列預算：104 年 3,012 萬、105 年 4,960 萬、106 年 5,382 萬、107 年 6,700 萬。其中 107 年規劃辦理全國義消競技選手選拔暨參加全國義消競技大賽；充實汰換義消人員消防衣、帽、空氣呼吸器組等個人防護裝備；補助義消組織充實人力與裝備及山域、水域、救護等機能型義消裝備器材等費用。

(二)參加內政部消防署「評核各消防機關強化所屬義勇消防組織救災能力」抽測受評團體成績獲「特優」、個人成績列全國前 30 名者共計 8 名；參加第 11 屆全國義消競技大賽，榮獲全國著裝競賽第 1 名、基本繩結第 5 名及團體競賽總成績第 4 名。

六、整合民間救難組織，提升本市防救災能量

積極輔導本市登錄之 10 個災害防救團體，累計本市登錄救災人員 447 人，104 至 107 年編列 2,000 萬元，添購裝備器材、辦理基本、專業及複訓課程(包括陸域救援、山域搜救、水上救生及緊急救護等訓練)，以增進本市災害防救團體救援效能。

七、提升緊急救護效能

- (一) 本府消防局規劃針對到院前之傷病患疑似缺血性胸痛、疑似腦中風、心肺功能停止及重大創傷等四大急重症，即時將院前 12 導程心電圖、血壓、血糖、血氧及體溫等資料傳輸到本市各急救責任醫院，以串聯到院前緊急救護與到院後醫療資源，縮短急重症接受處置的時間。
- (二) 104 至 107 年 5 月止本府消防局執行 OHCA 患者急救送醫而存活出院且神經學功能良好人數共計 221 人，且逐年呈現穩定增加，其中 107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日止為 24 人。

八、持續建置擴充「行動派遣 119」APP 系統

- (一) 119APP 已具備報案資訊、車輛出勤、Google 街景、自動導航、建築圖、消防栓、狹小巷弄、列管場所、危險物品場所、避難弱勢場所資訊、直升機起降場所、維生管線圖層、毒化物場所圖層、道路挖掘場所、安養診療場所圖層及高鐵與桃園捷運緊急出入口圖層等資料，107 年度正辦理以下功能擴充：案發地氣候資訊、搶救 SOP 資訊、毒化物處理原則資訊、難找地址圖層及強化人車戰力顯示等資訊。
- (二) 經統計本府消防局 105 年救災救護案件到達現場平均時間為 500 秒，106 年為 468 秒；105 年火災人員死傷為 52 人，106 年為 39 人；105 年 OHCA 急救成功率為 27.76%，106 年為 28.83%。以上數據均顯示 119APP 已具體提升救災救護效能。
- (三) 119APP 獲獎包括：全國電腦同業公會 2017 年智慧城市競賽創新應用獎及雲端物聯網創新獎與政府組優勝，同時本府連續 2 年獲得「2018 全球 7 大智慧城市」佳績，其中在本府消防局「智慧派遣 119APP」透過雲端資料整合，提供救災人員搶救相關資訊，獲得評審一致讚許。

九、精進火災原因調查鑑定專業效能

- (一) 104 至 107 年 5 月本府消防局完成 1,092 件火災原因調查鑑定書，包括龜山區桃園煉油廠、龍潭區愛

心照護中心、蘆竹區砂卡公司、中壢區泰豐輪胎及國道 2 號 0719 遊覽車等重大火災案件，均移送轄區分局提供地方檢察署偵辦。其中 107 年 2 月至 5 月完成 114 件火災原因調查鑑定書，敬鵬工業股份有限公司火災案於 5 月 25 日完成鑑定書依法函送。

- (二) 104 至 107 年 5 月計發生 166 件縱火案件，本府消防局均會同警方勘察現場蒐集跡證，執行火災原因調查鑑定協助警方偵辦縱火案件，計破獲件數 87 件，破案率達 52%，積極強化縱火防制作為。107 年 2 月至 5 月計有 14 件縱火案件均完成鑑定書後函送分局偵辦。
- (三) 精進廣續火災證物鑑定實驗室鑑定結果之正確性與公信力，107 年 2 月 8 日本府火災證物鑑定實驗室通過 107 年度內政部消防署火災證物鑑定實驗室中央法規規範評鑑認可。

十、落實減災規劃、執行防災宣導訓練

- (一) 執行本市災害防救深耕第 3 期計畫

本計畫為期 5 年(107-111 年)，本府 5 年總經費為 2,700 萬元，其中 107 年度經費 458 萬元，規劃推動工作項目包括災害潛勢調查、防災地圖運用與更新、盤點防救災能量、推廣民眾防災工作、調查民間志工團體資源及邀集企業參與防災工作等，以提升第一線區公所災害防救能力，並輔助市級防災機關(機構)進行資源整合作業。

- (二) 107 年度區公所災害防救業務訪評

於 5 月由本府消防局、水務局、社會局、民政局、原住民族行政局、工務局、警察局及本市後備指揮部等至本市各區公所辦理災害防救業務訪評。今年各公所於書面審查、現地抽查及災害防救狀況模擬推演各方面表現皆有明顯成長。

十一、提升防救災應變能力，推動災害防救工作

- (一) 辦理災害防救教育訓練

107 年度針對各相關單位辦理多項災害防救教育

訓練。其中為強化各區災害韌性，於 5 月特別針對各公所區長辦理災害防救研習課程；另為增進各行政區鄰長災害防救相關知識，於 6-8 月針對各行政區鄰長約 500 人辦理教育訓練。

(二) 辦理本市 107 年災害防救演習

於 4 月 24 日桃園航空城願景館暨周邊場域辦理 107 年度災害防救演習。實兵演練課目計有地震建築物倒塌搶救、地下管線挖損緊急應變、毒性化學物質災害搶救、輻射災害搶救及災民避難收容演練，另半預警演練課目計有水災防汛演練及火災搶救暨大量傷病患演練等，本次演習共動員公私部門機關(構)人員約 2,000 人次、各式車輛 100 車次。

(三) 動員救災人車機具支援 0206 花蓮震災救援

107 年 2 月 6 日花蓮發生芮氏規模 6.4 之地震，本府獲悉災情後，於第一時間由本府消防局特種搜救大隊人員攜帶相關裝備及搜救犬等趕赴花蓮救災。本市救災團隊於 2 月 6-11 日共出動 125 人及 3 隻搜救犬，救援歷時達 116 小時，其間協助搜索到 7 位罹難者且成功將其中 5 位運出。

十二、廣續爭取補實消防人力

(一) 本府消防局截至 107 年 5 月 31 日實際員額 1,365 人，107 年 10 月將再增補 11 人、108 年增補 148 人，屆時實際員額將達 1,524 人，較 103 年底增加 453 人。

(二) 本市消民比由 103 年 12 月的 1:1,922 人、六都排名第 4，提升至 107 年 5 月的 1:1,613 人、六都排名第 2。

十三、規劃辦理消防專業訓練

(一) 強化火災搶救訓練策進作為

1. 自 104 至 107 年 5 月，已辦理消防署及消防局火搶訓練共 385 場次 7,980 人次，平均每位外勤消防人員接受救災訓練 7 次以上，火災搶救

專業訓練完訓率達九成以上。

2. 針對新任之分、小隊長皆辦理相關在職升等訓練，包括在隊訓練規劃、火場指揮、救災安全管理、消防戰術應用及實務實習訓練等，以提升災害現場指揮及突發狀況應變能力。

(二) 積極辦理消防專業訓練

為提升本府消防同仁救災技術及消防專業能力，107年2月1日至5月31日止辦理新進人員職前訓練、第21期救助隊訓練、戰術體能指導員培訓、消防安全暨危險物品管理檢查實務講習訓練等20項訓練，受訓人數共計2,445人次。

十四、健全消防廳舍據點

(一) 104至107年消防廳舍新(遷)建工程計有埔心、坪頂、巴陵、永安、大湳、幼獅、大園三搜、復興等分隊、觀音職務宿舍、消防訓練中心新建工程與室內裝修統包工程等11案。另辦理消防廳舍修繕工程計有23處，包括：

1. 104年計有中壢、大竹、華勛、山峰、大園、三民、大湳等7分隊。
2. 105年計有迴龍、大園、三民、永安等4分隊。
3. 106年計有草漯、迴龍、內壢、新坡、青埔、竹圍等6分隊。
4. 107年2月至5月計有內壢、中路、山峰、高平、楊梅及圳頂等6分隊辦理廳舍改善工程初步規劃中。

(二) 消防訓練中心及防災教育館展示及裝修統包工程

1. 本市訓練中心暨防災教育館結構體工程已於106年3月21日完工，目前持續辦理該館展示及室內裝修(含空調)統包工程。
2. 有關該館統包工程，本府於106年2月完成委託專案管理及監造服務包發，於106年6月9日完成設計及施工統包招標，預計107年9月底完工營運啟用。

(三) 復興區巴陵綜合行政中心

1. 本工程由本府新建工程處代辦，於 106 年 8 月 22 日開工，工期為 430 日曆天，預計 107 年 10 月完工。
2. 目前進行 2 樓鋼筋綁紮、模版組立及水電配管等項目，截至 107 年 5 月 31 日止，預定進度 49.85%，實際進度 44.93%。

(四) 八德區大湳分隊遷建工程

1. 本工程併北景雲開發計畫由本府新建工程處代辦，興建經費為 1 億 3,552 萬元，並配合調整執行期程分 4 年編列(106 年 517 萬元、107 年 4,500 萬元、108 年度編列 6,535 萬元及 109 年 2,000 萬元)。
2. 已於 107 年 1 月完成統包工程決標，於 4 月 24 日辦理動土典禮，另於 5 月 31 日完成桃園市都市設計審議委員會審議，刻正辦理基本設計審查中。

(五) 新屋區永安分隊遷建工程

1. 本工程於 106 年 11 月 30 日決標，由順業營造工程有限公司以 8,280 萬承攬，並於 106 年 12 月 25 日舉行動土典禮，工期為 330 日曆天，預計於 107 年 11 月完工。
2. 刻正辦理 3 樓模板組立及水電配管等項目，截至 107 年 5 月 31 日止，預定進度 39.53%，實際進度 39.18%。

(六) 桃園區增設埔子分隊用地取得

1. 106 年 12 月 14 日召開第 4 次協商會議決議，基地分配本府消防局 2,200 平方公尺、地檢署 2,000 平方公尺，桃園地檢署興建經費 2 億 3,650 萬元由本府負擔，分 3 年(108-110 年)編列補助預算辦理。
2. 107 年 6 月 5 日提送本市都市計畫審議委員會審議通過，後續送請內政部都市計畫委員會審議，預計 107 年 12 月可完成土地取得。

(七)楊梅區幼獅分隊拆除重建工程

1. 內政部「前瞻計畫消防機關廳舍補強重建」計畫項目(第1期)核定補助總經費4,207萬1,750元，分3年辦理(107年151萬9,000元、108年2,452萬8,300元、109年1,602萬4,750元)。
2. 本工程業於107年3月28日完成PCM委外招標案，並於6月份完成統包需求書審查，預計於7月辦理統包招標(工程設計及施工)，預定於109年3月前完工。

拾 玖、文化

重要工作執行情形

一、文化發展業務

(一) 推動社區營造計畫暨行政社造化

1. 推動本市社區營造計畫

本府文化局整合市府社造補助計畫，且以「社區營造三期及村落文化發展計畫」連續 2 年獲文化部評定第 1 級縣市，107 年獲補助 1,035 萬 5,000 元。本府以補助款設立之「桃園社區營造中心」為輔導平台，依社區動能分級、分類辦理人才培力，全面推動本市社造工作。

「107 年度桃園市社區營造補助計畫」已辦理 14 場「跨局處聯合說明會」、10 場「社造提案工作坊」，參與人數達 1,500 人。本年度提案單位總計 76 案(新興社區占總提案件數 40%)、核定補助 58 案(新興社區占總補助件數 36%)。為持續推動社區輔導與培力，本府已辦理 6 場「修正計畫書工作坊」及 5 場「社造人才培力課程」，年度社造成果將於 11 月假桃園展演中心辦理「2018 桃園社造博覽會」，提供社區交流學習之平台，參展單位預計逾 100 個，舉辦逾 150 場體驗活動，參與人數預估 2 萬人次。

2. 推動行政社造化

為整合各局處資源，落實行政社造化，本府於 107 年度首度成立行政社造化推動辦公室，擬定跨局處合作方案並輔導區公所盤點區域文化資源，以區域型社造中心為未來目標，展現一區一特色。另外，本府設置「社區總體營造推動委員會」，並依業務屬性下分「社群培植組」、「景觀營造組」、「社區安全組」，107 年起分別由參事或參議召集，並於 4 至 5 月召開權責小組工作會議，討論跨局處協作方案，加強跨局處橫

向連繫，促進桃園社區營造長期發展。本府亦於每月召開「人文會報」，強化市府與區公所人文業務合作，統整各方資源以建立區公所社造平台，擴大行政社造化推廣效益。

(二) 城市故事館舍轉型新生

為保存歷史資產及傳承世代情感，本府串連本市公私立地方文化館舍，整合為「桃園城市故事館」，連結社區資源展現地方特色，並積極向中央各部會申請館舍再利用計畫。本府已向文化部提案爭取「107年博物館與地方文化館發展計畫」，補助「大溪木藝生態博物館典藏策略規劃計畫」、「城市故事館整合協作平台」、「眷村鐵三角整合協作平台」及「多元族群整合協作平台」共4項子計畫，獲補助1,020萬元。

同時，本府以文化部補助經費成立「文化館舍輔導團」，專責辦理公私立館舍輔導與專業提升。因應108年文化館舍遍地開花，本府為強化館舍營運人才培訓，開辦「桃園市民學藝員」計畫，107年啟動第二屆學藝員課程，輔導學藝員與中平路故事館、新屋稻米故事館等，共同辦理展覽與行銷推廣活動。

(三) 歷史建築修復再利用工程

本府文化局所轄楊梅故事園區、中壢國小日式宿舍群、中壢警察局日式宿舍群，持續展開規劃及修復再利用工程，嗣後將依促參法OT模式委託民間機構營運。楊梅故事園區、中壢國小日式宿舍群預定107年底竣工驗收，108年將分別以客家教育文化及親子教育文化為館舍主題；中壢警察局日式宿舍群預定108年竣工開放營運，將以中壢城市故事及中壢事件為主題，成為中壢區核心地方文化館舍。憲光二村自106年10月啟動第2期規劃設計及因應計畫，採分區分期進行修繕與開放，透過駐地工作站與藝術家，保存與發揚眷村文化創意，豐富「桃園城市故事館」網絡。

二、表演藝術業務

(一) 辦理優質藝術表演節慶活動，提升在地藝文內涵
規劃各項優質表演節慶活動，邀請國內優質藝文團隊至本市各區演出，如於 4 月 20 日至 6 月 23 日辦理 2018 桃園管樂嘉年華，透過國內外優秀管樂團隊匯聚展現桃園的管樂能量，共計辦理 17 場活動，共計 36 組演出團隊參與，其中包括姐妹市日本加賀市國中聯隊及韓國龜尾市金烏工業高等學校、香港少青步操樂團、日本爵士天后小野麗莎及國內陸軍專科學校、高雄三信家商、桃園新興高中等優秀團隊演出；以及 4 月 4 日至 5 月 13 日 2018 桃園農業博覽會主題踩街活動，由紙風車劇團製作之大型鵝媽媽裝置及在地農產品裝置，與至善高中、在地農會及社區協會帶給參與民眾歡樂夢幻的藝術體驗；另外還有 5 月 12 日 13 日於農博草地劇場辦理原創客家戲劇地景環境劇場《戀戀海客庄》及 5 月 5 日邀請綠光劇團於高鐵站前廣場演出《人間條件 1》，皆為本府提供市民優質表演節目，展現在地藝文表演能量之成果。

(二) 營造優質表演藝術環境，保存傳統表演藝術
為推動本市國樂風氣，帶動國樂環境之發展，促進國樂交流，及鼓勵本市優秀音樂人才返鄉服務，本市成立城市級職業樂團—桃園市國樂團，積極辦理國樂推廣活動、專業音樂會及桃園國樂節等。107 年桃園市國樂團由財團法人桃園市文化基金會營運，持續推動本市國樂發展，強化國樂在地扎根及促進國樂文化交流。辦理內容包含 4 場主題音樂會(新春音樂會、大師系列(一)、兒童節音樂會及母親節音樂會)、桃園國樂節(包含 5 場室內音樂會、2 場工作坊及 2 場大師班)、社區及校園推廣 24 場演出等。
本年度選出 12 團在地傑出團隊，協助其行政、藝術專業提升及演出，本府亦積極推動傳統藝術保存工作，預計輔導本市無形文化資產和成八音團

錄音資料保存計畫，本府亦持續徵選街頭藝人預計於6月初辦理徵選，目前徵選報名571組，迄今本市計有538組街頭藝人，並營造開放更多適合街頭藝人展演的表演場地，讓藝術進入市民日常生活，本府會持續推動輔導培植市內優秀演藝團隊，協助其永續營運，整體健全本市表演藝術環境。

三、文化資產業務

(一)文化資產保存維護及修復再利用

1. 文化資產指定登錄保存

(1) 持續受理民眾提報案件，完備本市文化資產指定登錄程序，迄今本市法定文化資產古蹟21處、歷史建築83處，107年2月至107年5月期間新增1處古蹟(八塊無線送信所)、2處歷史建築(國際土地政策研究訓練中心、尖山配水池)。

(2) 透過有形文化資產普查作業，並配合文化部及本府政策，保存具潛在文化資產之私有老建築，以時間換取新思維，提升未來文化資產保存機會。

2. 航空城文化資產專案計畫

本市市定古蹟「前空軍桃園基地設施群」是國內除役後保存最完整的軍事基地，包含7處設施群13.7公頃古蹟保存區，刻正進行之調查研究及活化再利用先期規劃，預計於108年完成，據以結合航科館遷建計畫，應用類博物館群概念，規劃航空生態博物館。刻正向文資局申請2018全國古蹟日活動經費，以「揭開神秘面紗—前空軍桃園基地設施群巡禮」為主軸，期望藉由活動的推行，復育歷史的記憶及文化脈絡，厚植地區文化，帶動文化參與，提升文化資產的保存意識。

3. 桃園市定遺址大園尖山遺址常設展示計畫

於107年2月6日獲文資局核定補助，規劃設計案於5月25日上網公開招標。為本市首次以考古為主題之規劃，藉此介紹本市考古發展史及本市之指定、列冊及重要遺址，選定於橫山書法公園暨書法藝術館地下室設典藏室並進行展示，揭示桃園在臺灣考古學上的意義及位置。

4. 桃園市有形文化資產管理維護訪視巡查計畫
每年針對已具法定身分之有形文化資產進行管理維護現況訪視及輔導，加強所有人等文化資產保存觀念，落實法定文化資產日常管理維護工作及減災、防災的應變能力，以期持續提升文化資產保存維護之質量。於今年2到5月已完成45處文化資產巡查訪視，據此詳實記錄建物形貌、日常保養並提供建議，強化所有權人等日常管理維護及防災觀念。
5. 文化資產空間活化再利用
持續推動本市公、私有文化資產空間活化再利用，結合公私部門資源，整合發揮資源之最大效能。現階段執行文化資產修復再利用計畫包括：
 - (1) 桃園警察局日式宿舍群：園區已完成修復及招商作業，並經由命名及票選活動定名為「桃園77藝文町」。於今年5月31日進行點交，預計於107年暑假辦理試營運，期許透過民間創意活化經營管理，提升文化資產活化再利用之效能。
 - (2) 前內政部北區兒童之家整體宿舍群：園區定名為「南崁兒童藝術村」，目前進行之整體宿舍群的修復及再利用工程預計於107年底完工，第2次上網公告招商因無廠商投標，俟修正招商文件後進行第3次招商作業，期望透過各階段修復成果吸引民間參與力量

的投入，以期提供在地居民親子共享藝文的文化場域。

未來將致力於爭取中央經費，整合產官學資資源，透過文化資產導覽及推廣，提升民間參與保存活化意願，據以健全文化經濟產業之發展，以達成文化資產保存與發展的整體目標。

四、文創影視業務

(一) 眷村保存修復與再利用

1. 馬祖新村眷村文創園區

(1) 馬祖新村修復再利用工程

① 馬祖新村修復再利用第一期工程、第二期工程均於 106 年竣工，配合本府文化局現有活化計畫開放民眾參觀。

② 馬祖新村修復再利用第三期工程(含馬祖新村幼兒園及婦聯會公園)，經本府文化局 106 年 7 月辦理規劃設計，預計 107 年 8 月發包修復工程，109 年中完工。未來幼兒園擬規劃作為馬祖新村遊客服務中心及親子藝術空間，並保留幼兒園內樹木及相關造景，期延續幼兒教育的場域精神，並賦予開放與在地居民互動的功能。

(2) 馬祖新村活化計畫

107 年馬祖新村將延續「修復與活化併行」方式，由本府文化局自行營運，透過「眷村保存」、「文創育成」、「美感體驗」、「影視基地」及「民宿觀光」5 大面向，積極規劃辦理各項藝文展演及文創活動，以品牌概念建置園區形象，吸引本市民眾持續關注眷村文化，進而促進在地自發性保存。

2. 龍岡圓環整體計畫

「中壢龍岡圓環軍人雕像及周邊營舍」已於 106 年 10 月 23 日公告為本市歷史建築，除體現近代軍事設施樣式外，亦展現眷村居民生活形貌

與共同記憶。107 年度辦理龍岡文藝活動中心規劃設計，並與軍方簽署共同管理契約，透過整體規劃，將圓環建物修復再利用為藝文設施，期重現龍岡圓環風華並賦予嶄新文藝功能。

(二) 桃園影視產業推廣

1. 桃園電影節

107 年第五屆桃園電影節補助財團法人桃園市文化基金會辦理，預訂於 107 年 8 月 17 日至 8 月 26 日舉辦。本屆活動以「青少年」、「演員」為主軸，規劃觀摩影片單元、周邊講座活動及辦理臺灣獎徵件競賽等活動。臺灣獎徵件競賽部分將呼應兩大主軸，導入青年觀點，邀請本市青少年擔任評審團，藉此達到吸引青少年參與、鼓勵年輕世代投入影像創作之目的。

2. 桃園光影電影館

桃園光影電影館自 105 年 5 月正式營運以來，每月辦理主題影展、映後座談，並與在地藝文工作者、團體合作規劃主題工作坊及講座，成為桃園市民日常觀賞藝術電影之場所及桃園影視發展的重要據點。

(1) 每月主題影展：107 年 1 月「城市愛情考古學」、2 月「客色新新」、3 月「影像同學會」、4 月「在世界邊緣追尋夢的孩子」、5 月「不存在的人：異鄉人的勞動紀實」、6 月「在電影與文學之間」，映後座談共辦理 22 場，已累積約 4,133 人次參與。另 107 年 4 月 3 日至 5 月 12 日與外部影展「金穗獎」合作，共放映 34 部影片，觀影人次共 157 人。

(2) 107 年 1 月 28 日辦理「2018 桃園光影策展人論壇」，邀請國內知名影展策展人如聞天祥、郭敏容、黃皓傑、林木材等人現場分享全國大型影展策劃及執行的過程，本次活動超過 100 人次參與。

(3) 107 年 5 月 15 日至 6 月 15 日於馬祖新村 1

至 3 號眷舍辦理「影像同學會-社區故事連連看」社區紀錄片特展，目前已超過 3,750 人次參與。

3. 桃園城市紀錄片

107 年續辦理培訓計畫，邀專業紀錄片工作者指導學員拍攝，並提供獎金與參訓學員完成拍攝，以培育在地影像人才。107 年 5 月份開放徵件，並舉辦巡迴講座暨說明會共 17 場次，以歷年得獎紀錄片作品為推廣放映內容。另將於 6 月份舉辦大師講座及徵選初、複審作業，獲選組別將於 108 年 3 月辦理成果發表及競賽頒獎。

4. 影視製作補助計畫

為推動本市影視產業及提升地方文化藝術或促進觀光產業之發展，並鼓勵影視業者取景拍攝以推廣本市城市行銷，107 年辦理影視製作補助徵件計畫，共徵得 22 部作品(6 部電影長片、8 部電影短片、2 部紀錄片、3 部電視節目、2 部電視劇、1 部電視電影等)，核定補助 10 部(2 部電影長片、5 部電影短片、1 部紀錄片、2 部電視劇)共 850 萬元。目前各案已完成簽約，陸續執行拍攝。

(三)文化創意產業人才扶植

1. 文化創意產業補助

為鼓勵桃園文創產業發展，107 年度核定補助 4 案共 110 萬，含研發生產組 1 案及品牌行銷組 3 案，將針對產品開發、品牌推廣類型計畫，重點式挹注資源，打造本市文創特色品牌，如大易國際藝術有限公司、本立自然良品有限公司、柳橙園文化工作室及全盈創新科技有限公司。

2. 參與文化部臺灣文博會

為持續推展本市文創商品，107 年續參與文化部舉辦之「2018 臺灣文化創意設計博覽會」，於 107 年 4 月 18 日至 4 月 22 日假台北市松山文創

園區展出，共辦理 2 場次講座、6 場次 DIY 工作坊，共計逾 6,000 人次觀展，藉此展示及行銷桃園在地特色文創商品，並提供國內外文創業界互動交流平台。

3. 2018 年桃園文博會

為行銷桃園在地文創品牌及媒合業者開發市場，由本府文化局、經濟發展局、青年事務局、客家事務局及原住民族行政局等相關局處，共同策劃「2018 年桃園文創博覽會」，預訂於 107 年 10 月份於藝文設施管理中心辦理。本次活動以「獻給世界的禮物」為主軸，規劃情境式主題展覽，展示本市優質文創精品，期推動既有文創產業成果發展與轉型並開發潛在特色產業。

五、文化設施業務

本市積極推動公、私有文化資產空間修復及活化再利用，結合產官學與民間資源，發揮資源整合最大效能。現階段執行文化資產修復再利用計畫包括：

(一) 「鍾肇政文學生活園區」

龍潭區「鍾肇政文學生活園區」為浪漫台三線計畫重要文化地標之一，本園區完工後交由客家事務局營運，整體園區以台灣文學為定位，整合龍潭文學空間、文學生活街區、龍潭市街等資源，逐步建立文學地景，提升在地認同與文化參與，帶動文學風氣與地方文化觀光，發展成為重要藝文據點。園區整體修復則已於 107 年 6 月底竣工，年底前完成點交作業。

(二) 「前內政部北區兒童之家整體宿舍群」

園區定名為「南坎兒童藝術村」，整體宿舍群的修復及再利用工程已於 107 年 5 月 8 日完工，目前辦理第 3 次上網公告招商，期望藉由各階段修復成果並引入民間參與的力量，活化成為親子藝文

推廣園區。

(三) 呂宅著存堂第四期工程

目前正進行修復再利用工程，工程以彩繪修復、室內展示裝修及景觀工程為主，預計於 108 年 3 月全數完竣。古蹟未來將以「八塊厝故事館」為定位，藉由動態、靜態的展示手法展現呂宅著存堂歷史與文化，重現八德地區歷史發展脈絡；亦歷史串聯八德三元宮、呂達川祠堂、八德廣福宮等歷史建築，以及周邊公園景觀、自行車道，打造在地歷史文化場域。

(四) 「歷史建築大溪和平路 48、48-1 號第二、三進修復再利用工程」

大溪區和平路 48、48-1 號具有地方發展歷史意義及傳統建築工藝保存價值，為大溪老街典型街屋代表。因自然因素，使建物結構出現頹圯情形，獲文化部補助二、三進修復工程，本案於 106 年 2 月開工，預計 107 年 10 月完工。未來透過與管理人及大溪木藝生態博物館之配合，營造為活動多樣性與開放參觀使用之街角館。

本市未來將致力於爭取並整合產官學資源，提升民間參與文化資產保存活化意願，健全文化場域活化及經營，以期透過文化治理帶動各區域特色行銷、均衡發展，達成文化資產永續保存與發展的目標。

六、閩南及民俗文化業務

(一) 辦理閩南文化節

為推動閩南文化永續發展，107 年 3 月於本府文化局下成立「閩南及民俗文化科」，以正式編制統籌並落實閩南文化政策，另定期向閩南事務委員會諮詢與研議，以整合市府跨局處及民間力量推展閩南文化，未來將以藝閣、閩南文化節、閩南展演活動為起點，延伸至閩南語言、臺灣詩詞吟誦、文化資產之保存與推廣。

今年補助財團法人桃園市文化基金會辦理閩南文
化節，將於7月至9月辦理半年節、歇夏納涼音
樂會、藝閣嘉年華等活動，打造桃園在地的閩南
文化慶典。

(二) 補助營運土地公文化館

1. 導入專業能量，提升在職人員專業知能
本府補助財團法人桃園市文化基金會負責營運
土地公文化館，透過「土地公文化常設展」導
覽促進民眾了解土地公文化，為提供民眾更易
於親近的參觀空間，館舍之展示內容、動線安
排亦不斷精進。因應土地公相關研究、典藏充
實、文化體驗等活動規劃，刻正邀集專家學者，
協助提升在職人員之專業知能、健全館舍營
運，提升文化參與。
2. 籌劃主題展、申請展及邀請展
本年度共籌劃5檔主題展，2月24日至4月23
日已辦理交趾陶剪粘展，另訂於6月起至12月
辦理設計聯展、繪本展、布袋戲展及藝術家聯
展等。
申請展及邀請展部份則已於1月至5月間辦理
協拍中心展覽、學藝員展覽、迎曦書會、土地
公著色展、陳美嘉個展、得來畫展、廟宇攝影
展覽、南坎高中成果展、振聲高中畢業展，另
訂於6月辦理愛倫公主個展。
3. 藝桃趣創意基地駐村藝術家深耕及擴散
本館設有「藝桃趣創意基地」提供桃園地區創
意工作者常態性交流場域，截至5月共有6組
藝術家進駐並設立工作室。本基地作為創作、
聚會、交流、展示據點，除持續創作、開課、
建立品牌，開發商品外，並與參訪民眾建立良
好互動，形成土地公文化館的另一種特有藝術
風景。
4. 辦理國內外藝文推廣活動，提供多元文化體驗
透過網站、社群網絡的基礎建置，結合全館的

展演項目，推出工作坊、講座等活動，並開放多媒體室、研習教室，提供民眾作為專業分享、深度理解與互動的場域。於1月19、21日已舉辦桃園在地青年文創營，以共同創作等方式，帶動更多文化交流，並提供在地團體、工作者更多發表機會，也讓民眾有更豐富多元的文化體驗。

(三) 補助辦理國際民俗藝術節

桃園市土地公文化節為本市舉辦之特色節慶之一，歷年皆獲民眾熱烈支持，並彰顯桃園人虔誠敬拜土地公之文化特色，闡揚土地公守護家園平安的在地精神。本節慶將於107年轉型為首屆「桃園國際民俗藝術節」擴大辦理，邀請國外民藝表演團體齊聚桃園演出，促進國內外民俗藝術交流，讓更多人看見傳統民俗藝術之美，並打造為桃園文化亮點。預計辦理活動如下：

1. 開幕踩街活動 1 場：踩街遶境活動，邀請各方土地公神尊、車隊、國際學生、高中團體、新住民族群及國際民俗藝術節表演團隊等一同參與，結合民間信仰與各國民俗文化，讓參與者能同步欣賞民俗文化的差異與美。
2. 國際民俗技藝團隊系列演出 6 場：預計邀請國內外民俗技藝與表演團體，透過表演，讓更多民眾認識各國民俗文化。
3. 在地民俗主題展覽 1 場：預計於9月15、16日與土地公文化館聯合辦理布袋戲展覽，除了各式布袋戲偶、戲臺及劇本的展示，並介紹布袋戲的由來、發展、承襲、演變。布袋戲起源相當久遠，也讓民眾得以認識其在臺灣所扮演的角色，與宗教信仰、天地神人關係、經濟時令、文化價值的傳承和維繫既定社會階層的穩定性有相當緊密的關聯性。
4. 在地民俗主題推廣活動 6 場：配合在地民俗主題展覽，與土地公文化館聯合辦理布袋戲大匯

演，讓民眾能直觀布袋戲藝術文化之美。並辦理多元文化廟宇參訪小旅行活動，使民眾能深入認識異國廟宇文化的差異性。

(四) 閩南文化活動補助業務

1. 為推動本市閩南及民俗文化的多元與永續發展，期挹注政府資源，鼓勵本市民間團體、法人、學校及個人辦理閩南及民俗文化之相關展演、推廣、教育傳承、出版、交流及調查研究等活動，本府文化局已研擬「桃園市政府文化局閩南及民俗文化活動補助要點草案」，已於107年7月3日邀集專家學者召開草案諮詢會議，預計於107年8月底前公告施行，並於107年9月開始受理明年度第一期(1月至6月)補助案申請。
2. 107年4月21日專案補助本市大園區竹圍國小執行「桃園市大園區竹圍國小閩南文化傳承踩街報喜及九十週年校慶活動實施計畫」，該計畫已於4月21日於竹圍國小及福海宮等地執行完畢。
3. 此外，為提升表演藝術展演水準，鼓勵本市藝文團體、培育優秀人才，推動市內表演藝術活動之發展，以提昇市民生活品質，已於104年訂定「桃園市政府文化局表演藝術活動補助要點」及「桃園市政府文化局演藝廳演藝活動補助申請作業要點」。107年第二期表演藝術活動補助及演藝廳活動補助，已於107年3月1日至3月31日受理申請案，並於107年5月15日召開審查會議，其中核定補助閩南表演藝術活動共計6案：「作伙來看戲」、「偶有趣《西遊記之黑風客棧》校園巡迴計畫」、「偶趣樂悠悠校園巡演」、「傳統布袋戲校園推廣《石爺》」、「龍起風雲」及「夢想罐頭」等。

(五) 辦理民間閩南表演藝術活動

本府為推廣傳統戲曲發展與傳承，辦理民間閩南

表演藝術活動，截至 5 月前陸續辦理 2018 桃園藝術巡演，其中年初新屋區深圳場，由明華園天字戲劇團領銜《青陽大大爺》，兼容歌仔戲固有傳統及現代劇場形式，呈現出歌仔戲的新穎風味；3 月中旬中壢大崙場，由一心戲劇團擔綱演出《財神報喜》，融合現代劇場聲光技術，為傳統戲曲特有的身段唱腔藝術注入新生命；5 月上旬中壢新街場，則邀請唐美雲歌仔戲團為民眾演繹《花田錯》傳統經典橋段獲得熱烈迴響。

(六) 辦理人文藝術調查

本案為年度計畫，期能盤點並紀錄本市優秀匠師、職人、工藝家及表演藝術者，將調查並保存影像及圖文，結合文化行銷，期達成藝術薪傳與文化資源活化運用。本年度預算金額 300 萬元，刻正簽陳招標文件，預計於 7 月上旬完成發包，辦理專文訪談編輯、文宣及影片剪輯等，並舉辦新書發表會相關事宜。

(七) 推廣桃園傳統藝閣文化

1. 為了解藝閣在熱鬧慶典中扮演的角色，日前南下雲林北港，體驗藝閣踩街之盛事，並拜訪著名藝閣匠師顏三泰與黃志緯老師，觀摩藝閣工藝美學，並達成傳統藝閣文化之交流。
2. 為重現桃園傳統藝閣文化，延續打造真人創意藝閣，辦理「2019 桃園傳統藝閣製作展示委託專業服務案」，預算 800 萬元。全案預計將於 6 月中旬期間辦理採購案招標，8 月下旬開始執行，並配合閩南文化節活動，將於 108 年 3 月正式登場，期重現桃園藝閣風華，展現精彩的閩南文化特色。

(八) 閩南事務委員會

依本府閩南事務委員會設置要點第 3 點，委員任期為 2 年，第 1 屆委員任期已屆滿，刻正辦理第 2 屆委員遴選，俟委員名單確定後，續辦理會議相關事宜。預計 10 月下旬召開閩南事務委員會第 2

屆第 1 次會議。
(九) 2018 桃園地景藝術節

1. 整體規劃案

2018 桃園地景藝術節規劃於 107 年 9 月 14 日至 9 月 30 日辦理，結合富岡鐵道藝術園區、中壢產業美學、青塘園美學計畫及「中壢上河圖」等，以「老城新藝·水 young 桃源」為策展主題，呈現桃園城市蛻變的風貌與願景。透過公共藝術及裝置藝術設置，以自行車道串連周邊景點，並邀請國內外知名藝術家駐村，與社區居民協同創作藝術作品，打造桃園在地的文化觀光品牌。地景藝術節亦結合藝術工作坊、在地文化體驗活動、水上劇場等動態活動及表演藝術，拓展民眾藝文參與機會，落實藝術生活化、生活藝術化之目標。

2. 水上劇場規畫案

配合 2018 桃園地景藝術節，以中壢區青塘園陂塘為演出舞台規劃製作水上劇場，預計將邀請專業劇團與在地表演團體共同合作演出，透過此一水上展演活動推廣在地藝文特色及桃園特有陂塘景觀，演出內容並融入桃園在地故事，以桃園城市蛻變為想像，刻劃桃園為宜居城市的夢想。本案預計於 7 月中旬進場展佈，刻正辦理議訂書用印事宜。

3. 青塘園夜間光環境暨水面裝置藝術

本案規畫內容包括入口意象、迎賓廊道及多層次燈光暈染，並搭配水上劇場設計水幕水霧及移動式水面裝置，增添劇場空間之豐富性。其中入口意象邀請桃園書法家吳英國老師書寫題字「擁千塘美景，是國門之都」，象徵桃園山靈水秀、朝氣蓬勃。另規畫 10 公尺立方之大型特色裝置藝術「源起」像擴散的漣漪，逸趣橫生。

(十) 富岡鐵道藝術園區

交通部台灣鐵路管理局富岡機場設置公共藝術預

算約 5,400 萬元交由本府統籌辦理，本府相關局處並投入預算改善週邊景觀、推動在地資源整合。整體園區以富岡火車站周邊廣場、老街區、伯公岡公園及陂塘、富岡運動公園、三連陂等基地的整體景觀改造，結合公共藝術推展村落美學，打造樂活悠閒的文化觀光景點。刻正進行各基地景觀改善工程、富岡老街老屋建築整建維護補助、公共藝術設置執行，初步成果將於 2018 桃園地景藝術節呈現，以行銷楊梅富岡客庄、農村及社區故事。

(十一) 2018 桃園產業藝術節

「2018 桃園產業藝術節」與地景藝術節之村落藝文計畫結合，並配合本市中壢區老街溪捷運 A22 站景觀改造工程，以「循環經濟」為策展主軸，媒合桃園企業化的環保科技產業與國內外藝術家，讓藝術家以再生材料創造藝術品，於老街溪周邊設置產業美學藝術裝置 287 至 10 件，點亮老街溪現代都會意象，創造視覺亮點，為在地的城市美學和地方藝術特色的形塑，開啟新契機。活動日期為 107 年 8 月 17 日至 26 日，預計 107 年 8 月 17 日辦理開幕記者會，作品也會持續於地景藝術節期間展出。本次創作邀請國外藝術家井上唯(日本)、Dave Hak-kens(荷蘭)、Alessandor Martinelli(義大利)，國內藝術家豪華朗機工、丁建中、劉哲榮，將分別與設廠於本市的企業合作，如中台資源科技、佳龍科技工程、綠電再生、台灣積層、富源企業社等，利用相關產業素材，整合地方資源進行創作，展現桃園藝術能量，再造產業新價值。

(十二) 「新住民文化會館」修復及活化再利用

1. 舊桃園縣政府警察局桃園分局於 104 年公告登錄為歷史建築，為活化再利用，刻正進行修復工程及因應計畫聯席審查，全案以 107

年7月底完工及開館為目標。

2. 考量本案位於站前商圈區適合辦理多元活動，加上本市新住民人口眾多，未來將打造為「新住民文化會館」，提供法律諮商輔導、文化交流活動、親子學習及母語人才培訓等新住民相關服務，期能成為桃園市多元文化的縮影焦點。

(十三)2018 桃園國際雕塑創作展

1. 配合本府都發局崙坪文化地景園區之規畫設計，特辦理「2018 桃園國際雕塑創作展」，融入園區歷史脈絡，邀請 8 組國內外知名藝術家於園區內運用石材、漂流木、金屬等媒材進行現地創作，訂於 8 月 1 日至 8 月 23 日辦理創作營，8 月 25 日至 9 月 9 日辦理創作成果作品展出，刻正辦理相關活動細節之規畫執行。
2. 本案借由邀請藝術家進行現地創作，為園區帶來在地藝術特色，並活化且豐富了場地之運用機能及景觀樣貌。此外，亦促進國際交流，並使得在地民眾更易於親近藝術，打造無圍牆美術館特色。

(十四)2018 桃園農業博覽會地景藝術專區

配合 2018 桃園農業博覽會，特規劃「夏禾風」地景藝術專區，結合桃園在地風貌，以「風」為主軸貫穿整個場域，打造 3 座高 10 公尺之大型風動、農村主題藝術裝置，以及 4 件國際徵件作品，包括：張嘉霖「農禾樂」、江元浩「與風共舞」、「大地的旋律」；韓國著名裝置藝術家朴奉伎(Park Bonggi)「呼吸 Breath」、臺灣中生代藝術家賴俊泓合作團隊阿古文化智造實驗、流木居工作坊「風搓-在海與稜線之間雕塑」、法國女性藝術家 Fiona Paterson「Wing Song」、德國自然系藝術家 Roger Rigorth「Intoxicated by Nature」。本專區作品展出

自4月4日至5月13日止，共吸引超過390萬人次觀賞，專區互動裝置藝術作品並增加民眾參與興致，兼容藝術與休憩，提升美感生活新體驗。

七、圖書館業務

(一) 建置複合式圖書總館

1. 本市預期建置—桃園市立圖書館總館，統籌全市圖書資訊管理事務，結合桃園各項文化特色、發展獨特典藏特色，並符合資訊時代塑造資訊及智慧化圖書館，以服務並滿足市民日益提升之閱讀需求與期待，打造饒富文化之閱讀城市。
2. 新建總館地點位於藝文特區，規劃以複合型功能及智慧型建築為發展方向，將結合文創商城、電影院及餐廳等設施，並採委外經營方式。
3. 本案規劃設計暨監造技術服務委由工務局新工處辦理，已於106年5月3日完成評選及議價決標，得標廠商為郭自強建築師事務所，於106年11月完成基本設計核定，預計於107年6月完成細部設計圖說核定、107年9月至110年辦理施工作業，並於110年完成驗收結算、點交、啟用作業。

(二) 建置龍潭分館暨鄧雨賢台灣音樂紀念館

1. 為提供市民更加優良的閱讀空間，新建圖書館龍潭分館，並於內部空間設置鄧雨賢台灣音樂紀念館，典藏同時期重要的台灣音樂作品，成為結合閱讀及音樂之文化腹地。
2. 本案建築工程委由工務局新工處代辦，並於105年9月14日開始施作工程，於107年3月31日竣工；室內裝修工程規劃設計及監造案業於106年1月16日完成決標作業，並於106年5月完成室內裝修工程基本設計核定、106年12月完成細部設計核定，室內裝修工程最優勝廠

商為遠東開發室內裝修股份有限公司，於 107 年 5 月 10 日開工，預計 107 年底開館試營運，108 年初正式開館。

(三) 紅梅分館開館啟用

紅梅分館已於 107 年 3 月 19 日開館啟用，因臨近楊梅國小、國中，定位為青少年圖書館，內部規劃及館藏以青少年為特色、採用 RFID 借還書系統，另設有上網電腦區及多媒體視聽區，帶動楊梅的閱讀風氣與提昇文教品質，提供民眾另一個休閒的好所在

(四) 兒童文學館啟用

1. 兒童文學是桃園的軟實力，本案期望讓桃園市成為兒童文學的重鎮，兒童文學館除了典藏桃園在地文學作家書籍為館藏特色外，空間規劃上有學齡前、學齡後區、親子共讀區、研習教室及展示區，提供市民更優質友善的閱讀空間。
2. 本案室內裝修工程於 107 年 3 月 5 日完工，並於 3 月 31 日啟用。

(五) 康莊分館開館啟用

1. 為促進社區與學校的交流互動，均衡共享公共資源，提供大溪區民眾豐富的公共圖書資源，撥用大溪高級中學教學圖資大樓 1 樓為市立圖書館大溪康莊分館，並以科普、創意、影音為特色，開展並培育優質創意人才。
2. 本案室內裝修工程於 106 年 11 月 28 日開始施工，並於 107 年 4 月 20 日完工，於 5 月 10 日開館營運。

(六) 2018 桃園鍾肇政文學獎

1. 為發掘並培植地方文學人才，鼓勵愛好文學人士創作，並提供其創作發表平台，以獎助文藝愛好者從事文學的創作。文學獎徵件及系列推廣活動於 107 年 4 月 18 日辦理啟動記者會。
2. 今年度推廣活動以「文學顯影」為主題，包括了 6 場校園講座、5 場「影像故事」、4 場「詩

對談」、1場為期2天的「說故事的人」文學營活動。

3. 107年度徵文活動包括：散文、新詩、兒童文學、報導文學以及短篇小說等5類徵件及評審。每種文類頒發正獎1名，副獎2名，共計15名，總計頒發獎金為200萬元。106年完成徵件的長篇小說，也正在評審中，預計於107年底一同頒獎。

(七) 2018 桃園兒童活力閱讀一夏

為推廣兒童閱讀扎根，今年度規劃以「運動」為主題，特定名為「躍·讀桃園 樂遊好書」，並於107年5月31日辦理啟動記者會。活動自107年6月1日起至9月29日止，於桃園市13區每區各舉辦1場親子園遊會，內容包含：好書交換活動、兒童劇表演、魔術表演秀、趣味闖關、創意市集、摸彩活動等，期能透過豐富多元的系列活動，培養孩子良好的閱讀習慣。

(八) 社區圖書購置補助計畫

1. 本計畫透過補助社區購置圖書與辦理閱讀推廣活動，來活化社區圖書室、閱覽室和閒置空間，藉此激勵社區自發性閱讀動力，以建構書香社會。
2. 本計畫補助對象為已完成桃園市公寓大廈(社區)管理委員會立案之公寓大廈或社區，凡審核核准之社區補助5萬元至10萬元進行購書與辦理閱讀推廣活動。
3. 本計畫已於2月5日起至5月5日完成收件，共計258間社區申請，目前正進行審查作業，預定於7月份公布審查結果。

(九) 充實館藏計畫

為大幅提升本市人均公共擁書量，使館藏資源平均分配，減少城鄉落差並增加各館使用頻率，以及加速館藏流通，近2年來皆增加館藏購置預算至新臺幣5千萬元，並以各區人口數及館藏空間

等為基準點，分配購置實體圖書、視聽資料及電子資源等，提供市民多元的館藏，滿足市民需求。

八、藝文設施管理中心業務

(一) 以館舍為基地深耕、推動表演藝術發展

以桃園展演中心、中壢藝術館及光影文化館三個桃園市主要表演藝術館舍為基地，藉由活化三大展演空間，帶動桃園市表演藝術之發展，並將藝術普及至民眾生活中。

107年2月1日至107年5月31日期間，三場館共舉辦99場活動，參觀人次共計7萬2,688人，重要活動成效分述如下：

1. 107年首屆設置「鐵玫瑰藝術學院」，拓展藝文專業深廣度

桃園展演中心規劃不同主題講座，包含「音樂劇」、「實驗劇場」等入門導聆，及「戲劇製作」、「劇場技術」、「劇本創作與表演」等專業課程。並自3月至5月間辦理第一梯次藝文研習班，邀請王德育老師講授「西洋美術縱橫談」，及徐玫玲老師講授「古典音樂逍遙遊」課程，一年預計舉辦6期。

2. 擴大辦理《2018桃園合唱藝術節》，新增阿卡貝拉組大賽

中壢藝術館辦理桃園合唱藝術節，為吸引全國年輕學子加入，首次辦理阿卡貝拉組，合唱組與阿卡貝拉組共計33團報名，創歷年報名紀錄。活動包含2場開閉幕大型演出、10堂重唱人聲工作坊、合唱組與阿卡貝拉組兩場大賽、阿卡貝拉種子教師培訓營、國際兒童阿卡貝拉夏令營活動等。擴大辦理《2018桃園合唱藝術節》。

3. 落實培育文化近用權，辦理學童《牽手進劇場》活動

為達到「藝術與教育結合」與「藝術扎根校園」

的目標，與教育局共同合作，由教育局補助交通費，藝文設施管理中心邀請市內學童進劇場觀賞演出，策劃一連串劇場導覽、演前導聆及舉辦教師研習課程等教育活動。107年規劃舉辦8場「牽手進劇場」活動，共計73所學校、7,256名學員報名參與。

(二) 強化《桃園鐵玫瑰》兩大表演藝術品牌活動

藝設中心自101年起創立《桃園鐵玫瑰》品牌，主要包含「鐵玫瑰熱音賞」及「鐵玫瑰劇場」兩大主軸活動。107年持續強化品牌活動的執行內容，辦理成效分述如下。

1. 擴大辦理《2018桃園鐵玫瑰音樂節》、首次辦理音樂學院大師校園講堂及偏鄉兒童音樂營，培育潛力人才

活動自5月至12月舉辦系列活動，包含鐵玫瑰音樂學院、鐵玫瑰熱音賞樂團大賽、搖滾繞境及鐵玫瑰音樂節演唱會，並首次辦理音樂學院之大師講堂校園種子站、大團帶小團及偏鄉兒童音樂營；另外，為培養民眾音樂消費習慣，另新增6場小型售票專場演出。

2. 升級為《2018桃園鐵玫瑰藝術節》，首邀國際團隊演出

桃園鐵玫瑰劇場得名自桃園展演中心的建築體外觀，自101年受文化部補助辦理以來，帶給桃園在地觀眾多樣性的劇場演出形式。2018年鐵玫瑰劇場已屆第7年，今年我們首度邀請專業策展人為整體活動進行規劃，並結合本府文化局「藝術綠洲」計畫，將演出場域拓展到市內非典型的展演空間、串聯本中心所轄中壢藝術館，也將首次邀請國外團隊加入，升級更名為「鐵玫瑰藝術節」。本年度預計於9月至12月辦理29齣、52場涵蓋不同性別、年齡、多元文化觀點及族群意識之演出活動、工作坊等。

(三) 積極爭取中央補助、提升館舍軟硬體；目前已獲文

化部核定補助整建經費 5,000 萬元、營運計畫 470 萬元：

107 年積極爭取文化部競爭型補助計畫，主要包含「推動藝文專業場館升級－桃園展演場館大開門計畫」及「興建計畫－桃園流行音樂劇場」兩大專案，爭取進度現況分述如下：

1. 推動藝文專業場館升級－桃園展演場館大開門計畫

本府文化局所屬藝文設施管理中心以「桃園展演場館『大開門』計畫」提送申請文化部「前瞻基礎建設－推動藝文專業場館升級計畫－地方藝文場館整建計畫」，經該部 107 年 5 月 29 日函知核定補助中壢藝術館及桃園展演中心場館，三年補助經費共計 5,000 萬元，本府配合款編列 3,335 萬元，全案經費總計 8,335 萬元整。

該專案整建項目包含中壢藝術館觀眾席地板及座椅更換、隔音及展演中心觀眾席座椅更換、音場改善及卸貨動線改善等。

2. 提送文化部興建計畫－桃園流行音樂劇場，爭取桃市建置國際級場館

積極向中央申請補助 4 億元，將規劃於本市建置國家級音樂劇場，預計以容納人數設定為 1 萬 5,000 人以上，以紓解目前北部室內場館座席位數不足、無法吸引國際重量級卡司來臺之窘境，補足大型演唱會所需戶外場地類型之缺口。目前已於 5 月 30 日至文化部提報複審簡報，文化部尚未通知核定結果。

3. 發展地方文化特色及藝文人口培育－專業發展型藝文場館營運升級【鐵玫瑰·再起】

本年度以【鐵玫瑰·再起】為名，申請文化部藝文場館營運升級計畫，業已核定補助新臺幣 470 萬元整。本計畫將在現有之營運基礎下，導入專業策展人策劃「桃園鐵玫瑰藝術節」，活絡

表演藝術產業鏈，從輔助在地演藝團隊節目製作、委託創作品牌節目、專業劇場人才培育、兒童教育扎根、多元觀眾開發、拓展藝文消費市場，並將演出空間拓展到中壢藝術館及市內非典型劇場空間，架構整個大桃園的藝文藍圖。

(四) 舉辦當代藝術展覽、培養及提升視覺藝術水準

1. 107年2月1日至5月31日期間於桃園展演中心共舉辦「感受貔貅的魅力-王曉青個展」、「詩韻墨舞-周火鍊書法展」、「第16屆桃源創作獎」等3檔展覽，參觀人次共計7,633人。另為明確場館自身特色，已研擬「當代藝術主題展」計畫，規劃於108年度舉辦3場當代藝術展覽，現已洽詢藝術銀行合作意願，邀請其策展人與空間設計師進行展覽規劃及經費概算。
2. 107年1月1日至107年5月31日期間中壢藝術館共舉辦14檔展覽，截至107年5月31日共計2萬545人次參觀，包括繪畫、書法及攝影展等。
3. 機場捷運長庚醫院A8站共構大樓內打造龜山區文化新據點—「A8藝文中心」，於106年5月5日隆重開幕，107年2月1日至107年5月31日期間共舉辦「城事·新憶」、「與眾不同」當代藝術插畫聯展等2檔展覽，共邀請「菱潭行動工作室」、「張雅萍」、「桃澗堡故事屋」、及多位插畫家共同展出。因應A8開幕滿1週年更推出週年慶特別活動「我們一歲了，就是與眾不同」，首次導入AR擴增實境技術打卡送海報吸引民眾參與。截至107年5月31日參觀人次共計5,606人次。
4. 桃園光影文化館自107年2月1日至107年5月31日共辦理「聚焦桃園-社大文化浪潮特展」、「意難忘」美黛歌唱故事特展及「栢優座創作軌跡展」等3檔展覽，參觀人次共計2,739人。

(五) 推動電影文化教育

推廣電影教育及提升桃園市民觀影品質，發包放映廳設備更新工程，預計至 8 月完工後辦理影視撥放、教育推廣活動，塑造北桃園影視教育基地，與中壢馬祖新村的桃園光影電影館(桃園光影一館)，南北相互輝映，平衡桃園影視發展。

九、大溪木藝生態博物館業務

(一) 公有歷史建築宿舍群修繕營運

目前已修繕完工並開放館舍計有壹號館、武德殿暨附屬建築、四連棟、藝師館、工藝交流館(原分局長宿舍)、李騰芳古宅，作為博物館展示、教育推廣及文創交流等空間，其他館舍修繕狀況說明如下：

1. 歷史建築「大溪警察局宿舍群」第二期 9 棟 15 戶，已於 107 年 5 月完成細部設計，預計 6~8 月進行工程發包，工期 600 天，未來作為民眾工藝體驗、工藝駐村交流之場域。
2. 大溪公會堂及周邊建築修繕工程，修繕重點為增加戶外庭院開放性，降低圍牆，改善無障礙設施、屋頂漏水及空調，增加室內展示設施等，預定 107 年 7 月底開工，工期計 460 日曆天，未來蔣公行館設計作為蔣公在大溪相關展示、工藝與生活結合之文化產業平台，公會堂作為開放公共議題發表、策展之場域。
3. 大溪農會倉庫工程 107 年 5 月已完成調查研究，刻正進行基本設計審查，預計 107 年 11 月完成細部規劃設計，108 年進行修繕工程，未來作為大溪社頭文化館，進行無形文化資產大溪關聖帝君聖誕慶典及遶境文化教育推廣及策展基地，並期引入大溪社頭組織的共同參與策劃。
4. 木藝家具展示暨多功能服務中心：為推廣振興地方木藝產業及傳承，需有木藝家具展示空間，且因公共服務需求日益增加，考量本館目

前無符合之公有館舍，擬租賃面積 1,000 平方公尺以上房屋做為木藝家具展示暨多功能服務中心，租賃採購案已於 107 年 5 月 25 日上網公告，預計 6 月底完成租賃簽約、11 月完成規劃設計、12 月工程案採購公告，預計 108 年 7 月施工完成後開館。

(二) 館舍營運及參觀人數

107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日期間營運中公有館舍為壹號館、武德殿暨附屬建物、四連棟、藝師館、李騰芳古宅及工藝交流館，入館參觀人數總計 11 萬 6,026 人次。

(三) 展覽及教育推廣活動

1. 工藝交流館策展及推廣活動

(1) 大溪季遊—綠藝生活故事展：

107 年 2 月 1 日至 2 月 28 日辦理「綠藝生活故事展」，以日式宿舍生活情境佈展，並因應農曆年節到來，結合在地花草業者，以大溪綠生活的方向策展，參觀人次總計 2,011 人次。

(2) 春夏季特展—漆物·語日常：

107 年 3 月 13 日至 8 月 12 日辦理「漆物·語日常」特展，以漆工藝品為主題，帶出一段段「大溪與漆器」的動人故事，讓漆器走入生活之中。開展以來截至 5 月 31 日參觀人次計 8,907 人次。並配合特展於 107 年 4 月 14 日、4 月 29 日辦理「木與漆的對話—湯匙體驗課」、「大溪說菜—野餐趣」活動及於 107 年 3 月 20 日至 23 日、26 日至 28 日辦理「2018 國際漆藝工作營」，邀請日籍大師鳥毛清開設沉金班，並於 4 月 29 日至 5 月 20 日辦理成果展。

2. 武德殿策展及推廣活動

107 年 2 月 14 日辦理「記憶·再生：大溪武德殿展演」，展示介紹武德殿不同時期的建築生

命史。參觀人次截至 5 月 31 日計 20,009 人次。並於 107 年 5 月及 6 月每周日與桃園市劍道文化促進會合作，辦理劍道表演暨體驗活動，共計辦理 8 場次，參與人次截至 5 月 31 日共計 148 人次。

3. 「大溪時空旅人」智慧旅遊系統：

107 年 5 月 8 日起推出「大溪時空旅人」變身裝置，以互動科技技術結合大溪文化故事素材及實境闖關遊戲設計，讓民眾寓教於樂，透過完成任務即能瞭解大溪歷史人物與地方文化故事，走入街區認識在地文化。推廣活動至今有 525 位民眾加入會員並體驗闖關活動。

(四)大溪社頭無形文化資產保存及推廣

1. 大溪社頭文物調查、影像紀錄暨輔導、補助計畫

本案為延續型計畫，逐年結合專業團隊執行社頭文物普查與影像紀實，協助各社梳理歷史與特色，105 至 106 年度已完成 21 個社頭文物普查，共計 1169 件(組)。本年度重點為完成日治時期成立之 4 個社頭(農作團、慶義社、慶安社、共義團)文物普查。107 年度核定補助 26 個社頭計畫提案，總補助金額為 350 萬元整，執行有關社頭歷史紀錄、文物保存、陣頭技藝傳習與推廣、遶境品質提升等工作。

2. 大溪社頭文化館展示規劃製作

針對大溪農會倉庫再利用為社頭文化館，係採軟硬體同時併進方式辦理，軟體運作刻正委託進行案例研究與經營策略規劃、開館展覽規劃與設計、辦理在地社頭共識會與主題學習工作坊，建立未來社頭參與營運機制。預計配合大溪農會倉庫完工期程，於 109 年初開館，另亦期待串聯在地社頭空間脈絡，成為慶典文化故事網絡，故於 107 年完成 6 個社頭現地展示空間的展覽策劃執行。

3. 大溪文藝祭策劃執行

107年度以「大溪大禧關公生」為主軸進行藝術展演策劃，慶祝大溪人的第二個過年「普濟堂關聖帝君聖誕慶典及遶境文化」，發揚無形文化資產價值，加入創新元素，提升文化節慶邁向國際化。活動期間為7月14日至8月5日，辦理(1)媒合設計師與社頭共創亮點展演內容；(2)街區藝術展演；(3)燈光藝術裝置，點亮夜間大溪，突顯大溪城鎮生活之美。(4)大溪故事文化劇場，以多元的戲劇、表演工作坊，捲動居民共襄盛舉，並引入藝術設計媒合機制，讓大溪慶典可以透過多元創作型式達到推廣及深度體驗等目的。

(五) 國定古蹟李騰芳古宅經營管理計畫

李宅再利用定位為「大溪遊戲小學堂」，107年2月1日至107年5月31日參觀人數為17,624人次，並完成李宅建築版與兒童版之英、日文版文宣品，以及中、英、日語語音導覽機建置，提供民眾自導型導覽機借用服務。

十、桃園市立美術館業務

(一) 市立美術館

1. 桃園市立美術館規劃常設展、特展、典藏、教育推廣、文化旅遊諮詢、戶外藝術休閒等空間。初步規劃總樓地板面積為33,930餘平方公尺(含地下停車空間)。
2. 美術館新建工程委託專案管理技術服務案(PCM)於106年3月決標，藉以掌握工程執行進度及品質，確切如質如實推進各階段(競圖工作、規劃設計、施工督導、完工移交、試營運等)作業。
3. 於106年12月20日至12月22日辦理第一階段競圖評選，12月22日公布評選結果及頒發獎狀，由曾永信建築師事務所、石昭永建築師事務所與共同投標廠商株式會社山本理顯設計工

場、劉培森建築師事務所、潘冀聯合建築師事務所等 4 團隊入圍，新建工程委託專案管理技術服務案已於 106 年 3 月決標，競圖結果已於 107 年 3 月 2 日發表，目前以「遊樂化的展館、景觀化的建築」為設計理念進行建築設計規劃，美術館外觀以山丘造型為建築主體，再融入青塘園及周邊地景，塑造出讓市民親近的藝術場館，全案以 111 年完工為目標。

4. 106 年 5 月成立籌備委員會，於 5 月 14 日召開第 3 次會議，針對「桃園市立美術館」之定位及組織編制、興建進度、營運計畫等議題研商，俾利後續規劃辦理。
5. 未來美術館加上高鐵桃園站、機場捷運站、桃園國際棒球場以及規劃中的橫山書法公園、航空城世貿中心、亞洲矽谷研發園區等，將產生群聚效應並帶動青埔特區發展，成為桃園文化、觀光、商業發展之亮點區域。

(二) 臺灣橫山書法藝術館

1. 臺灣第一座由官方以書法為主題興建之臺灣橫山書法藝術館，將於 107 年底開館。
2. 為形塑橫山書法藝術館在地藝文特色、建構國際文化識別價值、奠基書藝教育重要地位，將舉辦開館首展「2018 年桃園國際書法交流特展」，打造本館為亞洲書法藝術推廣基地，強力推動書法藝術發展，提升本館之知名度。
3. 臺灣橫山書法藝術館，以公園為「硯台」、陂塘為「墨池」的意象發想，建築外觀設計為由左至右以 5 個篆刻印章形式的方盒子組成，外觀以青磚及清水模工法打造出現代感設計，總樓地板面積約 700 坪，為地下 1 層、地上 2 層之建築物，規畫有 5 區展覽室、2 間教育推廣教室、文創商店及服務性等專業空間，大園現有的尖山遺址文物也將在館內地下 1 樓展示，本案工程於 106 年 7 月決標，106 年 9 月 8 日舉辦

開工動土典禮，預計 107 年底竣工。

(三) 桃園市兒童美術館

1. 本市兒童美術館於 106 年 5 月開館營運，今年 1 月 1 日起由本府文化局成立二級機關桃園市立美術館營運。兒美館以服務兒童為宗旨，本年期度轉型為專屬兒童美術推廣及教育空間，定期舉辦以兒童為觀眾目標之展覽，館內書籍也以美兒童書籍及藝術書籍為主，孩子們可以在兒美館內閱讀繪本故事、藝文書籍等來認識美術，進而啟發孩子的美學知能，週末期間亦有安排精彩豐富的美育課程及劇場演出，提供兒童體驗創作樂趣並培養表現能力。
2. 今年度第三檔展覽與國立故宮博物院合作舉辦『郎世寧·到此藝遊』教育巡迴展，運用多元感官體驗之展示設計，規畫有「誰是郎世寧」、「郎氏畫作的魔法」、「郎世寧與他的動物夥伴們」、「尋找身邊的郎世寧」、「Fun 心藝起玩」及「郎客共跨 MINE」等六大主題區，以 4 至 10 歲親子互動為主，展出 32 件畫作，並介紹郎世寧的生平背景、繪畫風格與影響，引導小朋友觀察畫作，並運用視、聽、嗅、觸覺來小體驗作品。本檔也充分運用兒童美術館本身已設置之 VR、AR 及視聽播放等硬體設施，規劃了多項數位互動學習裝置，可藉由沉浸式體驗進入畫作中，觀察作品中的細節或是和畫中的景物互動，也可以在劇場區觀賞以故宮國寶為主角的動畫影片，以數位形式展現作品的藝術能量。
3. 桃園兒童美術館每周末皆有辦理兒童教育教學課程及兒童劇場。兒童教室透過定期活動及各科研習，帶領兒童學習繪畫、動畫、故事創作等藝術；兒童劇場以活潑生動的偶戲表演，透過色彩鮮豔的戲偶、道具布景、活潑的音樂、舞蹈等劇場元素整體呈現，提高兒童的專注

力，讓兒童可以透過多感官的刺激，獲得與展覽內容相關的知識概念。

貳 拾、稅務

重要工作執行情形

一、落實各稅稽徵及清查，增裕市庫稅收

為維護租稅公平，落實各稅稽徵作業及清查工作，加強欠稅清理以增裕庫收。107 年度稅收預算數為 370 億 1,185 萬元，截至 5 月底止，各項稅捐實徵淨額為 173 億 8,191 萬元，預算達成率 46.96%，較 106 年度同期 166 億 6,514 萬元，增加 7 億 1,677 萬元，成長 4.30%。

二、制定本市「社會住宅興辦與公益出租人出租房屋減免地價稅及房屋稅自治條例」

- (一) 為落實社會住宅政策及保障市民居住權益，制定「桃園市社會住宅興辦與公益出租人出租房屋減免地價稅及房屋稅自治條例」，已於 107 年 6 月 8 日經市議會三讀通過，公布施行後，對於政府及民間自有建物所興辦之社會住宅地價稅及房屋稅全免；若以包租代管方式興辦社會住宅部分，地價稅減徵 80%，房屋稅減徵 50%。另外，房屋出租給符合租金補貼申請資格並經主管機關認定為公益出租人者，該出租房屋之土地可按自用住宅用地稅率 2‰ 課徵地價稅。至其房屋稅在自治條例通過之前，即與自住用房屋同樣可適用稅率 1.2% 課徵。
- (二) 該條例追溯自 106 年 1 月 13 日施行，地方稅務局將依辦理租金補貼機關(住宅發展處、社會局、原住民族行政局)通報名冊主動辦理核定，免由土地及房屋所有權人申請。

三、使用牌照稅自徵，服務多元更便民

本市使用牌照稅於 107 年 1 月 1 日起自徵，除收回原委託監理機關臨櫃代徵業務外，如使用牌照稅繳款書、罰鍰、保證金開(補)單作業及違反道路交通法規案件會辦等，更臨櫃受理免稅、退稅、

稅籍、徵收異常釐正及其他稅務申請。自 107 年 1 月 2 日至 107 年 5 月 31 日共辦理約 34 萬 200 件，有效節省民眾奔波往返時間及成本，另每年節省代徵經費 5,000 餘萬元。

四、納稅者權利保護法上路，落實賦稅人權，促進徵納和諧

「納稅者權利保護法」專法自 106 年 12 月 28 日起施行，本府地方稅務局已設置納稅者權利保護官，受理納稅者的申訴或陳情，協助納稅者進行稅捐爭議的溝通與協調，並提供納稅者行政救濟的諮詢與協助，107 年截至 5 月底止共受理 4 件。

五、派駐區公所設置服務櫃臺

為增加服務據點，減少民眾奔波辛勞，本市於 106 年 3 月 24 日起在地方稅務局未設置總、分局及服務櫃臺的區公所全面設置稅務服務櫃臺，每周定時、定點派員服務，提供在地民眾申辦財產清單、所得清單、補發稅單及核發繳納證明等服務，可達所有行政區都有地方稅的在地服務。106 年服務件數 1 萬 4,026 件，107 年截至 5 月底止計 7,613 件。

六、自行開發程式，臨櫃行動支付及信用卡繳稅

(一) 突破現況程式限制，自行開發自動化繳稅服務系統，106 年 10 月 2 日起推出全國首創公務機關導入民眾臨櫃以「行動支付」手機感應方式及信用卡繳納各項稅款服務。106 年 12 月 1 日將據點延伸至 8 區公所及 8 個地政事務所駐點服務櫃臺。107 年增加監理站刷卡及行動支付服務櫃臺，同時於今年牌照稅與房屋稅開徵期間，於市府 2 樓駐點服務。透過提供多元化的服務管道，讓民眾繳稅更便利。

(二) 106 年計服務 1,988 件，繳稅金額 2,738 萬餘元。107 年截至 5 月底止計服務 1 萬 2,619 件，繳稅金

額 1 億 1,972 萬餘元。

七、全功能櫃臺電子簽名系統

107 年 3 月起於總局全功能櫃臺採用電子簽名系統，民眾到全功能櫃臺申請案件不須填寫申請書，只要提示身分證件，由承辦人員直接掃描證件，民眾於平板電腦上簽名，申請案件連同簽名附件儲存於伺服器，並連結公文系統以電子檔案歸檔，從申請到檔案歸檔全程無紙化作業，除了節能減碳以外，還可縮短民眾填寫表單及申辦時間，未來將逐步擴展至 4 個分局，便民服務全面升級。

貳拾壹、法務

重要工作執行情形

一、法務行政業務

本府法規會 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日召開 4 次法規審查會議，審查通過 17 件自治法規制(訂)定及修正案，計有地方稅務類 4 件、都市發展類 3 件、民政及衛生類各 2 件、教育類、秘書類、地政類、農業類、交通類及工務類各 1 件。法案審查方式採逐案逐條審查，提案機關詳細說明立法目的、政策、實務執行情形及預期達到效益，由各專業領域法規委員提供專業意見，充分討論，提升市法規品質，保障民眾權益。

二、行政救濟業務

本府訴願審議委員會 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日計召開 4 次訴願審議會議，審議訴願及再審案件計 87 件，分別為稅務類 31 件、環保類 12 件、地政類及社會類各 10 件、教育類及警察類各 5 件、農業類及政風類各 3 件、都發(建管)類及民政類各 2 件、工務類、水務類、經發類及其他類各 1 件。審議結果為不受理 33 件(37.94%)，撤銷 8 件(9.2%)、駁回 46 件(52.86%)，經分析原因，不受理之原因為訴願書不合法定程式不能補正或經通知補正逾期不補正者 3 件、提起訴願逾法定期間或未於訴願法第 57 條但書所定期間內補送訴願書者 8 件、行政處分已不存在者 8 件、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者 12 件、對再審決定聲請再審者 2 件；撤銷之原因為認定事實未臻明確者 6 件、適用法令錯誤者 1 件、未踐行法定程序者 1 件。

三、採購申訴審議業務

本府採購申訴審議委員會 107 年 2 月 1 日至 107

年5月31日，期間共受理採購申訴事件5件，履約爭議調解事件16件；審決採購申訴事件9件，履約爭議調解事件12件，經調解程序而成立之比率為75%。確實以積極方式處理本府各類採購爭議事件，充分有效解決本府各機關與廠商間，因採購爭議事件而影響業務推動之困境，提高行政效能。

四、消費者保護業務

- (一) 提供消費問題諮詢服務，推廣理性消費觀念
107年2月1日至107年5月31日共受理消費問題諮詢1,282件，協助民眾解答消費疑義，避免消費爭議，諮詢內容以購買房屋、車輛、電器及周邊產品、瘦身美容等消費問題較多。
- (二) 積極處理消費爭議申訴案件
107年2月1日至107年5月31日受理消費爭議申訴案及調解案件合計1,702件，均依業務性質函請企業經營者依消費者保護法規定於文到15日內妥適處理，未獲企業經營者妥適處理再申請協商調解者計489件，合計2,191件。申訴案以線上遊戲、房屋、服飾皮件及鞋類、通訊及周邊商品、車輛等消費類型較多。
- (三) 辦理消費教育宣導，提升消費意識
107年2月1日至107年5月31日辦理消費教育宣導活動10場。
- (四) 維護消費者權益之行政監督查核
107年2月1日至107年5月31日，由消費者保護官會同行政院消費者保護處、本府衛生局、體育局及消防局，就食品業者、游泳池及釣蝦場等事業，進行消費場所公共安全、食品衛生、消費資訊揭露及定型化契約等事項查核計32場次，不合規定者，分別由本府各業務主管機關限期改善及複查，以維護消費安全。

貳拾貳、客家事務

重要工作執行情形

一、綜合企劃業務

(一)客家生活環境營造計畫客家生活環境營造計畫

1. 推動客庄前瞻基礎建設計畫
配合中央「國家級臺三線浪漫客庄大道計畫」，迄今共爭取前瞻基礎建設約13億元經費，包含「桃園浪漫茶香大道客庄茶故事園區」、「永安海螺文化體驗園區」、「桃園市乙未戰爭紀念公園及地下停車場規劃設計暨工程案」，獲客家委員會補助經費為全國第一。
2. 推動桃園浪漫臺三線計畫
另外爭取客家委員會「臺三線宋屋庄生活街區環境營造計畫」、「桃園浪漫茶香大道指標導覽系統減量整合規劃案」、「三坑茶港水與綠營造計畫」、「龍潭龍元商圈街區環境營造計畫」及「鍾肇政文學地景調查暨景觀營造計畫」等環境營造案；另執行平鎮及龍潭「客庄後生添手業團計畫」、「106年度桃園市客家文化生活及產業環境營造地方輔導團計畫」及「桃園客庄臺三線國際觀光推展專案」等4案社區及產業輔導等軟體計畫，以上共約2億元經費。

(二)補助楊梅區公所辦理花燈踩街活動

以「創意花車暨花燈踩街活動」、「元宵晚會」及「創意花燈展示」為主軸，此次活動共有5台造型花車、58隊創意花燈踩街隊伍及在地企業共2,000多人參與，當日連同元宵晚會更高達5,000多人共襄盛舉，透過活動舉行重新恢復此百年客家民俗慶典，深耕發展獨具特色的在地客家文化。

(三)辦理龍潭迎古董接財神活動

本市舉辦「龍潭迎古董接財神」，包含迎古董嘉年華、迎財神遶境祈福、千人擲筊競賽及迎母金補

財庫等系列活動，今年「迎古董嘉年華」競賽分為「古董組」與「創意組」，共有 38 組參賽隊伍近 2,000 人參加，活動總參與人次達 4 萬 5,000 人，重現龍潭街頭迎古董的熱鬧光景，也將龍潭獨有且彌足珍貴的迎古董文化傳承下去。

(四) 辦理食伯公福系列活動

為讓更多民眾瞭解客家人對「伯公」的尊敬及對土地的重視，於今年 3 月 18 日(農曆 2 月 2 日伯公生日)聯合中壢、平鎮、楊梅、龍潭、新屋、觀音及大溪等 7 大客家文化重點發展區之 8 間宮廟辦理完畢，並製作具眼鏡架及名片架功能的「創意伯公公仔」及「伯公筆記本」，發送給報名食福的民眾，今年席開 300 多桌共有 3,000 多人參與，透過食福傳統，拉近人與人之間的距離。

(五) 辦理桃園市「107 年地方客家事務首長交流會議」

為深化中央及地方政府間之業務聯繫與首長交流，加乘全國客家事務整體發展綜效，邀集全國各地方政府客家事務首長、客家文化重點發展區首長、本市薪傳師、客家社團代表等約 500 人參與地方客家事務首長交流會議，宣達中央客家政策及本市客家事務施政成果，並以客家音樂、桃園浪漫臺三線為主題辦理焦點論壇，同時安排與會者參訪本市在地客家人文地景。

(六) 桃園農業博覽會建置客家工藝專區及好客食堂

在「2018 桃園農業博覽會」建置「客家工藝專區」，以「客家百工百藝」為主軸，主體建築設計為傳統三合院夥房，規劃以「客典」、「美客」、「食客」、「靚客」、「客居」、「客行」、「客趣」等 7 大主題，結合 17 位藝術家之作品，展出 100 件以上展品，參觀人次超過 33 萬 2,800 人次；另好客食堂推出的客家套餐與簡餐秉持客家傳統料理特色，環境搭配客風燈籠與客風展檯，烘托出客家文化。

(七) 補助觀音區公所辦理石觀音文化節

每年農曆 4 月 22 日是甘泉寺石觀音誕辰，是地方

重要的文化資產，與觀音區公所及各里里民合作，在觀音區甘泉寺前廣場辦理「2018 桃園市石觀音文化節」，約有 1,500 位民眾參加。除了有「契兒契女回娘家」活動，還有溯源健行、客庄園遊會(DIY 體驗和客家美食饗宴)，以及藝人團體表演，讓大家瞭解在地觀音文化並繼續傳承發揚。

(八) 辦理客庄十二大節慶-乙未客家戰役文化季

1. 平鎮戰祭

為使更多人了解桃園乙未客家四大戰役中最重
要的安平鎮之役，以傳承客家義民保鄉衛土精
神，與平鎮區公所、文史工作者及社區團體結
合，辦理安平鎮之役特展、田園運動會、客家會
老屋導覽、祈福補給車繞境、感恩紀念音樂會
等活動，系列活動共計超過 4,000 人次參加。

2. 龍潭歸鄉文化節

為傳承發揚客庄百年傳統龍舟賽，並使更多人
了解龍潭陂戰役英勇奮戰精神，與龍潭區公
所、地方文史工作者及社區團體合作，辦理鄉
土文化扎根教育、歷史文化巡禮、市長盃龍舟
賽、音樂會、水上高樁獅王爭霸賽暨客家獅表
演等活動，吸引超過 7 萬 5,000 人次參加。

(九) 推動客庄美食產業發展

本市持續辦理客家美食輔導計畫，並配合 2018 桃
園地景藝術節，與在地社區合作推出客家美食社
區觀光餐食，希望結合在地特色展現客家美食的
豐富及獨特性質，預計輔導 7 個社區及 5 家餐業
者，由不同管道行銷客家。

(十) 舉辦客家短片培訓計畫暨競賽

為延續客庄影音之創意展現與紀錄，並增進年輕
族群及社會大眾對桃園客家文化資產之認識，107
年以徵件、培訓計畫以及專業導師陪拍等方式，
提升培訓團隊之產製能量，徵件自 5 月至 6 月截
止，預計於 11 月辦理頒獎典禮，得獎作品均放置
客家文化館 Youtube 官方頻道供人觀賞。

二、文教發展業務

(一)推廣語言傳承

1. 市府積極推動客語傳承發展，106 年於客委會「106-107 年度促進地方客語整體發展計畫」前期推動階段績效評核榮獲全國唯一「特優」，連同大園、大溪、新屋、八德、中壢、平鎮、楊梅、觀音及龍潭等 9 公所，共爭取 770 萬獎勵金，總獲獎數居全國之冠。另持續營造客語友善環境、成立客語認證示範學校、增列具客語能力之教保員、廣邀專家學者討論交流，研議推行客語通行語之政策等。
2. 廣開客語學習管道
 - (1) 推動客語家庭試辦計畫
為使客語走入家庭，逐步達成親子共學及客語家庭化的目標，持續推動「客語家庭開班計畫」，今年迄 5 月底止已開設 9 班約 150 位參與，透過兩代之間共同參與實作體驗、參訪等活動學習客語。
 - (2) 執行客語深根服務計畫
透過客語薪傳師深入學校及社區開班傳習，今年截止 5 月底止已開設 254 班，營造課後及假日學習客語的環境，增進約 3,800 多位民眾對客家之認同及使用客語之意願與能力。
 - (3) 提供到點式客語教學服務
以成人為主要對象，提供各單位 10 至 15 人以上、具固定上課時間、場所者即可開班之機動式客語教學服務，陸續遴派客語薪傳師至本市公務機關、學校、社區、團體開辦客語研習班，今年截止 5 月底止已開設 54 班，共 1,100 多人受惠。
 - (4) 推廣幼兒客語沉浸式教學計畫
目前計有 15 所幼兒園共約 750 名幼童參與，期藉此提升幼童聽、說客語的能力，並

成立輔導團及持續辦理師資培訓課程，以加強營造全客語的學習環境，增進師生客語互動的機會。另輔導本市幼兒園參加 107 年幼幼客語闖通關，共 1,655 位幼童報名參與，居全國之冠，同時配合客委會推動在園認證，提升客語認證的便利性。

(5) 鼓勵學校推展客家語言及藝文活動

為增加學生長期及系統性學習客家語言文化之機會，培育其多元能力與興趣，今年截至 5 月底止共補助學校成立語言、說唱、戲劇、音樂等 25 個社團、開辦 9 個營隊及辦理 16 案客家文化活動。

(6) 客庄聚落主題遊學計畫

早年客家先民辛勤開墾過程，留下許多人文歷史遺跡及自然景觀等資產，為促進學生及家長對客家文化之認識，特結合重要開墾路線-114 線及臺 3 線周邊之新屋、大溪、龍潭、平鎮、中壢、楊梅等區之中小學共計 21 校，以各校特色作為核心，向外延伸至社區中的客家人文歷史景點，並加入手作 DIY 課程，推出多元的遊學路線並鼓勵親子參與，今年將辦理 50 場遊學課程，廣受各界熱烈支持。

(7) 成立客語認證示範學校

為鼓勵本市國民中小學重視客家語言文化發展保存、提升客語能力認證之報考率及通過率，推出「客語認證示範學校實施計畫」，預計於龍潭、楊梅、新屋、觀音等客家文化重點發展區輔導學校申辦客語認證示範學校，以加強推動客語教學，創造客語使用之友善環境，讓客家語言文化永續發展。

3. 辦理桃園客語說故事競賽

為提升本市中小學學生的客語口說能力，持續辦理桃園客語說故事競賽，分為國中、國小低

年級、國小中年級、國小高年級及幼兒親子等 5 組，共吸引 90 校 350 多位學生參賽，藉由與學校合作，促進客家語言向下扎根。

4. 執行大專院校客家藝術文化扎根計畫
為擴大青年參與及人才培育，今年持續與國立中央大學合作推行客家藝術文化扎根計畫，整合校內資源辦理客家相關動態展演、通識講座、校際活動、駐校藝術家、工作坊等，以培養青年學子對客家藝術文化的興趣與認同，成為傳承推廣客家文化的種子。
5. 製播客語廣播節目
為提升客家族群媒體近用權，委託新客家廣播電台製播「幸福桃花源」節目，也邀請學生、醫師、工藝達人、客家青年至節目分享推動客家文化的經驗，廣播內容緊扣客家議題並富有創意，推廣桃園在地客家特色，增加民眾獲得客家文化知識的便利管道。
6. 製播客語教學影音節目
運用電子媒體影音傳播功能，以桃園客家特色活動、歲時節慶等做為主題，設計輕鬆、簡單、自然有趣的生活客語教學節目，每週固定時段於南桃園、北桃園及北健電視台聯合首播，另於本府客家局 Youtube 頻道重播，期透過節目的娛樂性、趣味性，引發觀眾學習客語的興趣。
7. 鼓勵參與客語能力認證
市府訂定獎勵計畫，鼓勵本市各區里、機關、學校、社團組團報考，補助考試報名費、餐費及車資等項目。另，針對本市通過客語能力認證之高中以下學生給予 500 元至 1,000 元不等之獎勵金；設籍本市 20 歲以上通過認證者，提供 1,000 元至 2,000 元之獎勵金。透過各界努力，目前各級認證報考人數正持續成長中。
8. 辦理客家運動 30 週年研討會
為紀念客家史上最重要之「還我母語運動」30

週年，與國立中央大學共同辦理客家運動人物口述歷史專書出版計畫，採訪《客家風雲》雜誌創刊及「還我母語運動」大遊行策劃及參與的重要人物 30 位，預計 12 月完成出版。另已於今年 6 月假該校辦理臺灣客家運動 30 年與客家發展學術研討會，由客家語言、產業、法制、知識體系、傳播媒體等議題切入，計有百餘人參與研討交流。

9. 辦理客庄十二大節慶-海客文化藝術季
為打造桃園成為全國獨一無二的「海客文化」為之都，重現早年濱海客庄「農漁兼作」生活特性，辦理千人牽罟體驗及築石塢活動，並安排老照片文物展覽及公措婆體驗，另陸續推出橫跨新屋及觀音區之 3 條路線、5 梯次小旅行，包括人文信仰、社區特色、沿海生態導覽解說等，以增進民眾對濱海客家文化之認識。

(二) 推廣客家音樂節慶

1. 全國客家日
每年農曆正月二十日為天穿日，亦是全國客家日，為彰顯客家族群崇敬天地、尊重自然及提倡環保節約的精神，邀請客家金曲樂團改編家喻戶曉的小紅帽童話故事，製作親子音樂劇「奇幻過天穿」，於 3 月間至中壢、平鎮、新屋及觀音等區巡演，搭配區公所天穿日為主題之相關活動，除讓民眾熟悉天穿日的由來及習俗，並從中學習先人的生活態度與處世哲學，共計約近萬人參與。
2. 國際客家流行音樂節
包含歌唱、創作及合唱等 3 大系列賽事，共突破 1,600 人報名參賽，其中海外報名人數亦倍數成長，有來自印尼、馬來西亞、香港及大陸的民眾。3 大系列賽事結束後，更首度舉辦「國際客家音樂展演暨頒獎典禮」，除了提供得獎者高規格的展演舞台，更安排中國大陸、巴拉圭、

馬來西亞及美國等海內外客家歌手同台飆歌，打造全臺規模最大且最隆重的客家音樂盛會，系列活動吸引 3 萬多人參與。

三、園區經營業務

(一) 辦理園區推廣活化

為豐富館舍春節活動，業於 2 月至 3 月辦理新春客家藝文展演；之後獲客家委員會補助辦理「2018 桃園市客家文化館假日廣場推廣暨館舍活化計畫」，於每週六、日辦理客家藝文展演及客家文創市集，將客文館與在地客庄產業連結，吸引民眾親近客家文化。另持續推廣行銷客家吉祥物、改善假日廣場軟硬體設備、補強園區亮點彩繪，及強化園區導覽指標及說明牌等，以提升客文館參訪品質。

(二) 辦理桃園客家桐花祭

客文館所在園區種植 80 餘棵桐花樹，為配合客家桐花祭，今年打造桐話樂園及桐花美好列車等 5 座具桐花意象的亮點設施，提供民眾新的拍照打卡點；另以客文館為中心往周邊區域發展，已舉辦桐花唸謠大賽、龍潭甘家堡桐花野餐派對、楊梅東森山林賞桐步道健行等，以開發新客源，吸引更多民眾至客文館參觀。

(三) 辦理鍾肇政文學地景調查暨景觀營造規劃設計

萃取國寶級臺灣文學客籍作家-鍾肇政小說所寫龍潭地景橋段，對應龍潭市街的 10 處真實地景，進行景觀營造暨規劃設計，並邀請中原大學景觀系師生及在地居民參與 6 場工作坊，規劃設計理念以「文學故鄉」為核心出發，目標以鍾肇政文學形塑龍潭成為具文學及客家的生態博物館。

(四) 發行「桃園客家」季刊

以「山客」、「海客」、「都會客」為主軸，輪流報導介紹桃園 8 大客家文化重點發展區內客家人、事、物。今年 3 月發行第 11 期春季號，以山客「楊

梅區」為主題，介紹「鄭大模一派的家族開墾事蹟」及「伯公山護樹護廟歷程」之特別企劃等。每期發行 6,000 本，可於本市政府機關、圖書館及各藝文展演場所免費索取，亦發行電子書供民眾線上閱覽。

(五) 推廣客家知識學苑課程

為推廣及傳承客家知識，提供民眾接觸客家的多元管道，今年客家知識學苑課程除加入客家文化基金會共同辦理外，更持續與各區社團及文史工作團隊合作，開辦「客家文化采風」、「客家導覽影像紀錄」、「客家名人開講」、「百工百業技藝研習」、「客庄小旅行」、「客家音樂營/客家文學營」及「千人客庄體驗」等 7 大類 402 班課程，讓參加者能親身體驗，學習美好的客家文化。

貳拾參、青年事務

重要工作執行情形

一、綜合規劃業務

(一) 促進青年發展多元才藝

1. 提供豐富學習資源

(1) 補助青年參與多元文化事務

為促進桃園在地青年發展多元文化，提升在地青年凝聚力與合作力。青年事務局補助青年辦理各項多元文化及才藝活動，補助具有夢想與運用創意舉辦或參與具多元文化性質之人才培力、公開競技、公共展演及議提倡導等活動，並針對新移民、原住民及弱勢青年加強補助，例如本市各校社團成果發表會、街舞比賽、營隊活動、各項展演等活動。107年2月1日至107年5月31日計核定補助108案，共計9萬6,813人次參與，其中高中學生社團計核定補助60案，計4萬6,665人次參與；大學學生社團計核定補助25案，計3萬5,212人次參與；青年社團計核定補助23案，計1萬4,936人次參與。

(2) 開設才藝暨社團學習工作坊

為鼓勵青年學子拓展正向興趣及參與優質休閒育樂活動，並精進參與社團與跨校串聯之能力，以『多多藝善，青春學苑』為主題，辦理含括表演啟發(輕鬆打擊木箱鼓/街舞)、創意啟發(桌遊探索/金工設計/皮革設計)、多元體驗(手機玩攝影/塔羅教學/多肉盆景DIY)之「才藝工作坊」，以及包含美宣設計、活動帶領、公關經營之「社團工作坊」，全年預計於寒暑假期間及學期假日辦理90梯次，主題設計如下：

①「寒讚—冬令大補帖」寒假體驗學習營：

為鼓勵青年學子在寒假期間發展多元才藝，妥適安排短暫假期，從事充實有意義的休閒育樂活動，於1月26日至2月11日規劃12梯次課程。

②「FUN玩酷暑」暑假體驗學習營：為提供青年學子在暑假期間有安全健康的休閒育樂選擇，藉以紓解其於生活和課業上的壓力，同時培養人際溝通協調與團隊合作能力，引導年輕人探索自我興趣，發展個人無限潛能，於6月23日至9月1日規劃32梯次系列課程。

③學期假日期間：除寒暑假外，為持續引導青年學子在學業或工作之外選擇多元的休閒方式，促進正向青年價值的發展，於學期假日期間共計規劃46梯次課程。

綜上，107年2月1日至5月31日已辦理36梯次，共計約830人次參與。

(3) 提供青年展演舞台

為讓桃園青年有更多揮灑青春、展現才藝的舞台，青年事務局一樓設有可供免費租借，附有投影機、標準展演使用音響、燈光、樂器及靜態展畫軸等設備的多元展演空間，並於105年12月30日啟用多功能展演廳，全年預計開放40場次供申請，107年2月1日至107年5月31日共辦理10場次活動，共計約1,610人次參與。

2. 設置完整展演平臺

(1) 推動「多多藝善—藝起反毒」大型校園反毒宣導

為降低毒品危害青年學子問題，並鼓勵在學學生於課餘時間參與各種社團及多元才藝活動，結合校園社團表演、知名樂團代言及生命故事分享的多元宣導方式，並首次導入「校園反毒種子劇團」的舞台劇演出，以活

潑形式帶出拒絕毒品的正向力量，幫助青年學子堅定反毒的決心。全年預計分別於啟英高中、大溪高中、新興高中、桃園高中、觀音高中、南亞技術學院、長庚科技大學、新生醫專、元智大學及萬能科技大學等 10 所本市高中職大專院校辦理 10 場次，107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日已辦理 3 場次活動，共計約 1,200 人次參與。

(2) 辦理「一區一舞台」青年地方巡演

為提升在地青年凝聚力與合作力，在校園之外結合桃園各行政區地景人文，建置具地方特色的青年專屬表演舞台，以「在地青年，在地表演」為主軸，廣邀歷屆桃青之星優秀選手、專業青年表演團隊與學生才藝社團登台獻藝，進到各區的人潮熱點、特色地標，舉辦青年之夜(中壢區中正公園)、鐵道開唱(桃園區桃園舊火車站)、農博開唱(觀音/新屋區農博展區草地劇場)、天空開唱(龍潭區石門熱氣球嘉年華會場)、老街開唱(大溪區大溪老街相撲場)、勁涼開唱(龜山區皇翔歡喜城)、漁港開唱(大園區竹圍漁港)、青農開唱(中壢區銀河廣場)、地景開唱(楊梅區富岡運動公園)、眷村開唱(平鎮區馬祖新村)、祭典開唱(八德區興豐路鄰建德路公園)、親子開唱(蘆竹區南坎兒童藝術村)等 12 場次「主題開唱」活動，107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日已辦理 3 場次，共計約 3,700 人次參與。

(3) 辦理桃青之星選拔賽

107 年辦理「第二屆桃青之星選拔賽」，為鼓勵全桃園市在地的青年運用自身創意與發展多元才藝，以展現青年自我，本次活動與亞洲電台、伊林娛樂共同合作，於 2 月 22 日至 3 月 12 日辦理網路選拔初賽，本次

活動有 150 組報名。從初賽中選出 60 組參賽者參與 3 月 25 日於青年事務局多元展演廳辦理之複賽，並選出 22 組進入決賽。決賽於 4 月 1 日中壢中正公園辦理，針對前 10 名選手頒發獎牌與獎金，本次冠軍另獲得專業經紀公司培訓機會，特別獎獲獎選手也得到亞洲電台 DJ 培訓機會。另本活動亦已結合青年事務局辦理的「一區一舞台青年地方巡演計畫」，讓進入決賽的優秀青年皆有持續表演的舞台，活動共計約 550 人次參與。

(4) 青年週系列活動

為展現青年事務局成立 3 年以來在輔導青年多元才藝、公共參與、創新創業 3 個面向的成果，於 4 月 1 日在中壢中正公園辦理「桃青嘉年華」，共計約 6,000 人次參與，活動內容介紹如下：

- ① 社團博覽專區：由 26 間高中及大專院校、3 個民間青年社團組成 40 個攤位，展現過去一年學生社團經營的成果。
- ② 新創基地：將青年事務局成立的 2 間青創基地互動設備帶至活動現場，讓參與民眾直接體驗 VR 新技術。
- ③ 菱潭街再現專區：「菱潭街興創基地」為結合社區營造與參與式預算成功範例，由原先的龍潭老美食街活化為青年文創聚落，藉此專區讓參與民眾見識青年投入公共事務的力量與成果。

(二) 提升青年參與國際事務能力

1. 提供豐富出國資源

(1) 補助青年參與國際競技、展演及會議

為鼓勵青年參與國際事務，激發青年對國際社會認知，增加國際交流頻率與活動多樣性，青年事務局補助桃園青年參與國際性公

開競技、公共展演或大型會議等活動，並針對新移民、原住民及弱勢青年加強補助，例如國際青年創客大賽、世界芭蕾舞大賽、國際啦啦隊錦標賽、國際餐飲大賽等公開競技、Asia Pacific Youth Exchange 等。107年2月1日至107年5月31日計核定補助22案，共計150人次參與。

(2) 補助青年參與國際志工服務

補助桃園青年志工赴世界各地進行服務工作，107年2月1日至107年5月31日共補助19組國際志工隊，包括2個人民團體、4所高中、6所大學，共計199人參與。其中2組在2月份分別至寮國、緬甸完成服務。另17組國際志工隊計畫在暑假至柬埔寨、緬甸、越南、泰國、印尼、寮國、馬來西亞、中國貴州等國家進行服務計畫。為肯定青年對志工服務的熱忱，5月26日於青年事務局辦理國際志工授旗儀式，對17個即將出團的國際志工隊進行授旗，藉此表示市府對青年走出國際、拓展視野的重視，並肯定桃園青年友愛世界的精神。

2. 建構標竿學習平台

(1) 辦理國際視野系列講座

為鼓勵桃園青年參與國際事務及拓展國際視野，全年預計辦理14場次國際視野講座。於北科附工、中壢家商、中大附中、平鎮高中、育達高中、光啟高中、中壢高商、方曙商工、大園高中、永平工商辦理小型校園場10場次，並依國際志工、國際參與、國際競技3大主題分別辦理中型公開場3場次，於年末辦理年度成果博覽會1場次。此系列講座邀請青年事務局補助參與國際性公開競技、公共展演或大型會議之青年，回國進行經驗分享，鼓勵本市青年走向國際，

與世界接軌。107年2月1日至107年5月31日計辦理5場次，共計約1,800人次參與。

(三) 設置「青年體驗學習園區」

為加強服務桃園市青年族群，並有效鏈結北桃園地區整體環境資源及文化產業特色，鼓勵各級學校、企業社團等各領域青年正向發展，培養團隊合作及探索活動風氣，青年事務局於新屋區規劃設置青年體驗學習園區，園區內設置高、低空等31項探索體驗項目、親子活動及觀光生態體驗及戶外露營等設施，另為增添園區豐富性，正式營運後將提供人體足球、漆彈、露營…等多元文化服務，同時發展探索體驗教師培訓中心，培育探索體驗教育師資，並預計於109年底前的環境教育場所認證，將體驗課程與周邊充沛的自然人文連結，如綠色隧道、永安客家漁港、觀光漁人市等，提升社會參予體驗教育活動風氣，並帶動周邊景點發展，促進在地消費，推廣桃園新屋的獨特魅力。冀望將本園區打造成為一個具有創新、環保、與在地連結且富有活力之青年園區。本園區於106年底開工後，目前刻正興建中，另後續營運廠商亦於107年4月簽約，預計107年底試營運。

二、職涯發展業務

(一) 建置青年創業基地及青年旅館

1. 青創指揮部青年創業基地

青創指揮部以物聯網產業為發展主軸，協助團隊與產業企業、學研機構、投資機構合作，持續輔導進駐團隊拓展業務。107年2月至107年5月，進駐團隊計20組，一般會員計32名，累積服務39案創業諮詢，期間已成功媒合2家新創團隊與企業合作，率領3組團隊接洽本府各局處交流，並與工研院、資策會等研究單位

密切交流。開設 11 堂桃園青創貸款專班，協助團隊取得 370 萬政府補助資金，並自募資平台取得超過 770 萬創業資金，緩解青創者創業初期資金壓力。

2. 安東青年創業基地

本基地為桃園首座以 AR/VR/MR 為發展主軸之示範基地，自 106 年 11 月 14 日起至 107 年 2 月底止開設免費創業課程如大數據分析、資料處理等共計 31 天 159 小時，合計共 291 人參加。透過此教育訓練課程去年第一梯進駐團隊已有產品 Prototype 上架測試(如共享物流 app)，後續將持續輔導團隊發展。截至 107 年 5 月 31 日止，合計招募 11 組新創團隊及 13 名會員。基地除提供免費微軟專業技術課程及 VR/MR 設備外，安東青創基地更提供業師輔導、產學媒合交流等完善輔導機制，讓新創團隊加速開發時程及進入市場進行驗證。

3. 新明青年創業基地

預計 107 年 7 月 9 日正式開幕營運的新明青年創業基地，係本府活用中壢區新明市場 4 樓至 5 樓偌大空間，發展以「AI 人工智慧及智慧機器人」為核心之青年創業基地。為達到工業 4.0 產業升級與培育進駐團隊之目的，本府提供 AI 及機器人開發平台及軟硬體設備資源，以專業師資輔導、產業鏈結、各式 AI 相關開放課程及引介國際廠商產業資源等工作項目，協助桃園青年人才打造 AI 人工智慧及智慧機器人事業，建置完善的產業聚落及產業生態鏈，提升新創能量。第一梯次進駐團隊預計招募至少 4 組，今年底預計招募至少 8 組。

4. 國際文化交流青驛棧

本案位於新明市場 6 樓至 7 樓，採取促進民間參與公共建設法的 ROT(Reconstruction 重建 Operation 營運 Transfer 移轉)方式整建及營

運，已於 107 年 3 月 14 日完成簽約，4 月 3 日開工，預計 108 年 6 月完工，108 年 7 月前開幕營運。

(二) 青年創新創業培力及配套

1. 青年創新創業培育活動

107 年 3 月 14 日至 107 年 5 月 31 日，舉辦 12 場創新創業主題課程、11 場創客教育課程、2 梯次創業研習班，參與人次逾 1,000 人次。

2. 創新產業人才培育計畫

為培育本市創新創業人才，本府 107 年度結合產學資源辦理創新產業人才培育計畫，於 4 月 18 日與 5 月 25 日辦理 2 場創新產業實習媒合會，成功媒合約 60 名青年於 7 月至 9 月進入創新產業實習，產業領域包括物聯網、AR/VR/MR、電競產業、環保綠能產業等，讓青年透過參與瞭解現今產業趨勢與工作環境，透過實作以縮短學用落差，確實提升青年專業技能與解決問題能力。

3. 青年職涯講座及探索計畫

107 年 4 月 18 日至 5 月 31 日，本府連結大專校院辦理 6 場青年職涯講座與 3 場企業參訪，共 1,622 人次參與，讓青年人透過職場達人經驗分享與親身前進企業，瞭解創新產業趨勢與工作環境，讓青年可以探索自我，提早儲備職涯能量，提升職涯競爭力。

4. 107 年度青年職場體驗計畫

為協助青年探索自我、思考未來職涯規劃並瞭解現今產業概況，以因應就業市場的急遽變化與社會經濟之挑戰，本計畫透過青年實際到職場體驗、實作，瞭解未來職涯環境與產業趨勢，並透過提早接觸職場環境、思考未來職涯規劃、培養所需能力及建立正確工作心態。

5. 2018 TYC 新創之星前進國際選拔暨國際論壇計畫

為營造創業氛圍並協助青創團隊前進國際市場，本計畫於6月公開徵件，於7月19日進行決賽並邀請海外或矽谷重量級國際創投舉辦國際論壇，9月安排團隊前進海外加速器、孵化器工作坊、參加國際新創大展，進行創投媒合。回國後，辦理團隊海外培訓經驗及參展心得分享會，與桃園在地新創團隊分享交流。

6. 微軟專業服務認證課程暨線上教育學習平台
為培育本市創新科技產業人才，與微軟合作，將全球完整AI人工智慧人才培育課程與認證教育系統引入桃園市，2月14日辦理數位學習平台正式上線，課程內容包含資料科學家、大數據、物聯網、人工智慧等，並於3月加入翻轉課堂，截至目前為止辦理14堂課，上課人次達700人。本市青創指揮部、安東青年創業基地、新明青年創業基地亦成為微軟授權教育訓練中心，培育更多數位智慧人才。

7. 《TYC青年創世代》
本刊物至106年底已發行10期，今年度規劃出版4期，於3月出版第11期「社企創業，創造共好價值」，訪談國立中央大學尤努斯社企中心主任沈建文與桃園社企中心執行長黃妙兒分享對社企發展的觀察、及中心能提供社企創業者的資源與協助。

8. 桃園市青年創業貸款利息補貼計畫
本計畫為鼓勵青年勇於創業，並減輕創業初期貸款利息之負擔，針對年滿20歲至45歲的創業青年補貼創業初期貸款利息，若通過計畫貸款方案者，補貼新臺幣300萬元的貸款利息、最高24個月為原則，且最長補貼至本計畫截止日(108年12月25日)止，對象為其原始設立登記或立案未超過五年且營業地址與稅籍設於桃園市之事業體。自開辦日起自107年5月31日止，共核定補貼92案，本年至今補貼金額達

34 萬 3,157 元。

9. 補助辦理青年職涯發展及創業主題活動計畫
 - (1) 為推動青年職涯及創新創業發展，本補助計畫 107 年 1 月 1 日至 107 年 5 月 31 日，共計補助 7 所桃園市大專院校及民間團體舉辦課程、競賽等活動，補助經費約新台幣 307 萬 5,400 元，共計 1,660 人次參與，激發青年創業及職涯發展潛能。
 - (2) 萬能科技大學於 4 月 14、15 日舉辦「桃園盃高中職電競大賽」，透過目前時下最流行的電競賽事，提供學生正當休閒的管道，並藉此開啟高中職學生對資訊和硬體產業的興趣，為未來的科技產業厚植人才。
 - (3) 桃園市第二專長發展協會於 5 月 29 日舉辦「桃園市 2018 第二屆國際青年創意美學競賽暨交流發表會」，競賽包括美容美髮、時尚化粧、工藝創作、西點糕餅等 65 項類別，共計 1,000 多位選手參加，每項技藝都需要經驗及專業，透過該競賽展現各項技藝的巧思及創意，並結合本市技職教育，引導潮流及產業發展方向。
10. 創新創業國際論壇
107 年 3 月 30 日辦理「Taoyuan AI day 青年創新創業國際論壇」，邀請國內外 AI 產業代表與學者，暢談 AI 應用於交通物流、商業、創新平臺、休閒服務等市場商機，同時也針對桃園打造 AI 生態系，給予最即時、最新穎的全球觀點與育成建議，共計 540 人參與。
11. 107 年新創嘉年華
為展現桃園蘊含豐沛的科技新創能量，本府規劃於 10 月辦理新創嘉年華，邀請包含本府青創基地進駐團隊、桃園新創團隊及中央機關輔導之新創團隊，期望凝聚 150 組創業團隊參與，活絡桃園創新生態圈。

12. 桃園市社會企業中心

- (1) 桃園市社會企業中心於 107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日止，共辦理 17 次創新創業輔導，依照不同之需求邀請各方專家，對本市社企團隊(公司)提供個案輔導。
- (2) 截至 5 月 31 日止，已辦理 3 場社企工作坊，內容規劃為基礎概念、商業育成、案例模擬及社會影響力四大類型，協助本市青年同時汲取理論與實務經驗，共 105 人次參與。
- (3) 每月於本市青創指揮部辦理「桃園社企小聚」，邀請不同領域之各方專家分享創業經驗與營運理念，並構建桃園社企網絡，強化青年尋找資源、網絡及伙伴之管道，自 2 月起已舉辦 3 場，共計 73 人次參與。
- (4) 5 月 3 日辦理行政院唐鳳政務委員參訪座談會，針對本市社會企業發展方向進行討論，並與本市青年社企團隊進行交流，參與人數約 50 人。
- (5) 社會企業中心規劃於 6 月 23 日假本府青年事務局展演廳辦理「2018 桃園社會企業創業競賽」，共 46 組青年團隊報名參賽，總獎金為新臺幣 55 萬元。

13. 桃園市政府補助社會企業創業租金及設備補助要點

- (1) 本要點係為鼓勵青年踴躍發掘並解決社會議題，創造創新商業價值。
- (2) 補助對象為 2 年內參與政府舉辦或指導、合作之社會企業創新創業競賽得獎之團隊，已設立於本市之公司。
- (3) 辦公場域租金補助：依租賃契約所載租金金額範圍內補助，最長補助 2 年，每月最高補助新臺幣 8 千元。
- (4) 設備補助：辦公場域營業所需之硬體設施

或設備(不含耗材)，最高補助新臺幣 20 萬元。

(5)本要點於今年 5 月 22 日修訂完成。

三、公共參與業務

(一)培育青年團隊推動城市永續發展

桃園市政府重視青年發展，鼓勵青年以自組團隊的方式關懷在地議題，藉由「青年投入永續發展行動計畫」支持 20 組青年行動團隊深耕社區與部落，本計畫業已辦理宣導會及於 5 月 26、27 日辦理培力營隊，以課程及參訪學習，強化青年行動團隊互動及增進相關知能。107 年 6 月至 9 月青年行動團隊將持續深耕地方，提升青年對家鄉、文藝化及自然環境的敏銳度與關懷，期待各團隊匯聚成一股造福社會的力量，共同打造本市為永續發展的幸福城市。

(二)促進青年參與公共議題

1. 建構青年志工網路

積極聯繫青年志工網絡及落實青年志工隊服務工作，於 107 年 2 月辦理 3 場次青年志工隊出隊服務，鼓勵青年志工推動多元志願服務方案。107 年 3 月規劃 13 場次「一區一青銀食堂」、1 場次「動保志工」、2 場次專業課程，透過創意的休閒活動、健康操、傳統習俗、故事與共食等，拉進青年志工與長者的距離。另規劃 107 年 7 月辦理馬祖離島志願服務學習營，帶領青年志工及馬祖子弟投入馬祖地區志願服務，擴大青年志工的服務能量，更促進本市與馬祖的親密情誼。

2. 促進青年社會參與補助

為鼓勵青年關心社會、參與公共事務並提供全能發展的機會，支持大專校院、高中職校及人民團體計 43 案，推動活化社區活動、菸害及藥物濫用防治議題、公共參與人才培力、弱勢關

懷議題、原住民族議題、環境保護議題、文化資產保存議題、長者服務及多元志願服務方案，計 3 萬 8,035 人次參與。

3. 辦理植青大學院計畫

為培植青年積極參與公共議題之能力，107 年度辦理「植青大學院」，藉由在地特色課程、行動講堂、新住民工作坊、旅外大專校院青年座談會、學生自治組織研習、女性培力課程六大類別課程，深入本市各行政區及校園，並結合性別、族群及公共議題主題課程，拓展全國桃青旅外關懷，落實深「植」本市青年蓬勃發展。107 年 5 月已辦理 10 場次行動講堂、2 場次在地特色課程，107 年 6 月至 10 月將持續辦理，提升本市青年公共知能，有助於提升其影響力及改變社會的能力。

4. 推動原住民族青年「公共參與」暨「發展創意經濟」試辦計畫

為提升原住民族青年公共參與能力、組織培訓青年種子團隊，及建構原住民族青年創、就業，規劃以「促進原住民族青年公共參與」、「培育原住民族青年人才(團隊)」及「推動原住民族青年發展創意經濟計畫」等 3 大分項計畫，將於 6 月至 11 月辦理培力工作坊、講座課程、原住民族青年發展高峰論壇及成立創意經濟示範地點，培力原住民族青年為創意經濟示範地點所需行銷、經營、通路之人才，俾利提升創意型經濟示範之經濟效益，以達到原住民族青年整體發展目標。

(三) 建構本府與青年雙向互動平台

1. 辦理 107 年青年活絡富岡參與式預算

以「青年活絡富岡」議題，串起在地青年、大專院校及高中職校青年與當地住民、人民團體互動交流，並共同討論及執行具體活絡富岡之方案，5 月份辦理 2 場次宣導會，6 月至 10 月

將辦理培訓、住民大會、提案工作坊、執行委員會、方案發表會等，建構屬於桃園的在地參與式預算運作模式，鼓勵更為廣泛的公民參與，以提升民眾對公共事務之關心。

2. 桃園市青年諮詢委員會

為鼓勵青年朋友共同參與市政，強化青年公共參與機制，打造市政建言平台，以研析青年關心議題及推動各項青年發展事項，第二屆「桃園市青年諮詢委員會」為擴大青年參與市政創新及交流，遴選 41 位委員，任期自 107 年 3 月 29 日至 109 年 3 月 28 日止，並於 3 月 29 日青年節當天召開桃園市第二屆青年諮詢委員第一次定期大會暨成立大會。107 年 4 月及 5 月辦理青年諮詢委員與本市捷運工程局進行交流及至桃園機場捷運 A22 工地進行實地履勘，讓委員了解市政發展成果。

貳拾肆、體育

重要工作執行情形

一、運動設施業務

(一) 國民運動中心興設

1. 桃園國民運動中心

- (1) 桃園國民運動中心於桃園市桃園區三民路一段、中山東路路口，基地面積 3,042 平方公尺，工程計畫總經費計新臺幣 4 億 5,600 萬元。
- (2) 桃園國民運動中心為地下 2 層、地上 5 層之建築，規劃設置六大核心運動設施：室內溫水游泳池、體適能中心、韻律教室、羽球場、綜合球場、桌球室，以及地方運動特色項目：飛輪教室、室內慢步道及半戶外攀岩場。
- (3) 興建工程承攬廠商為「啟赫營造股份有限公司」，工程已於 104 年 11 月 29 日舉辦動土典禮，並於 107 年 2 月 7 日竣工，5 月 22 日由救國團正式營運。

2. 南平運動中心

- (1) 基地位於本市桃園區南平路，基地面積 7,618 平方公尺(總樓地板面積 4,998.19 平方公尺)。
- (2) 南平運動中心為地下 2 層及地上 2 層的多功能空間，地上 1 層是游泳池，地上 2 層是體適能中心、韻律教室和飛輪教室；地下 1 層有沐浴間、更衣室、置物室及停車場；地下 2 層則作停車場使用。
- (3) 興建工程承攬廠商為「立城營造股份有限公司」，工程已於 105 年 3 月 26 日舉辦開工動土，106 年 12 月 29 日已向桃園區公所報請竣工。

(4) 本案預計於 107 年 7 月 31 日由威樺國際運動事業股份有限公司辦理試營運。

3. 中壢國民運動中心

(1) 中壢國民運動中心位於中壢區中心之公九(光明公園)用地內，光明公園東以民權路為界，西鄰中壢高商，南以新明路為界，北至三光路，基地面積 61,629 平方公尺，工程計畫總經費計新臺幣 6 億 2,000 萬元。

(2) 中壢國民運動中心為地下 2 層、地上 7 層之建築，規劃設置六大核心運動設施：室內溫水游泳池、體適能中心、韻律教室、綜合球場、桌球室、多功能體能訓練室，以及地方運動特色項目：飛輪教室、露天攀岩場及棒壘球打擊場。

(3) 興建工程承攬廠商為「日富營造股份有限公司、九建工程股份有限公司」聯合承攬，工程已於 104 年 12 月 5 日舉辦動土典禮，工程預計 107 年 6 月底竣工，預計 107 年 8 月底由救國團開幕試營運。

(4) 中壢國民運動中心興建工程參加勞動部 106 年度推動職業安全衛生優良公共工程及人員選拔，榮獲優等獎肯定。

4. 平鎮國民運動中心

(1) 平鎮國民運動中心基地位於平鎮區興安路與中庸路口，建築面積 3,567.54 平方公尺，該地區位良好、交通便捷，具興建國民運動中心發展潛力。

(2) 平鎮國民運動中心規劃設置六大核心運動設施：室內溫水游泳池、體適能中心、韻律教室、羽球場、綜合球場、桌球場及武術教室等設施。

(3) 目前已完成促參委外經營管理廠商評選，最優廠商為「展昭國際企業股份有限公司」。

- (4) 統包工程業已完成招標，承攬廠商為「國記營造股份有限公司」，工程已於 106 年 1 月 17 日舉辦動土典禮，興建工程刻正積極進行中，預計 107 年 12 月底竣工。
5. 蘆竹國民運動中心
- (1) 基地位於蘆竹區五福游泳池現址(五福路與仁愛路一段交叉口)，基地面積為 4,301.93 平方公尺。
 - (2) 本案規劃設置核心運動設施包含室內溫水游泳池(50 米)、體適能中心、韻律教室、綜合球場及桌球場，地方運動特色項目為幼兒體適能設施等。
 - (3) 興建工程承攬廠商為「華邦營造有限公司」，工程已於 106 年 8 月 7 日舉辦開工動土典禮，預計 108 年 7 月竣工。
6. 八德國民運動中心
- (1) 八德國民運動中心預定地坐落於軍方閒置之大湳北景雲營區，基地位於廣福路及國際路一段交叉路口，土地面積約 0.8 公頃，原為國防部軍備局管有之國有土地，行政院已於 106 年 12 月 25 日核准土地有償撥用。
 - (2) 刻正辦理「桃園市八德國民運動中心初步規劃暨 OT 案前置作業規劃委託技術服務案」，預計規劃設置六大核心運動設施：室內溫水游泳池、體適能中心、韻律教室、羽球場、綜合球場及桌訓中心等。
 - (3) 統包工程由瑞助營造股份有限公司得標，107 年 4 月 24 日辦理動土開工典禮，預計 109 年 5 月竣工。
7. 龍岡國民運動中心：計畫於中壢龍岡地區的龍岡綜合運動公園，以 0.6 公頃的範圍興建運動中心，已於 107 年 1 月 3 日與軍備局完成協調撥用範圍，目前正辦理都市計畫變更作業，運動中心規劃室內溫水游泳池、體適能中心、綜

合球場等運動設施，預計 108 年動工，110 年完工。

8. 觀音國民運動中心

(1) 觀音國民運動中心預定地坐落於桃園科技工業園區內，基地位於觀音區桃科三路與桃科一路交叉口，面積約 0.54 公頃。

(2) 106 年 12 月 5 日辦理視察「觀音國民運動中心選址評估」行程定案，預計規劃設置 6 大核心運動設施。

(3) 本案經費預計約新臺幣 3 億 8,000 萬元，為搏節本府支出，刻同步向台電申請全額補助，並由本府新建工程處併統包工程辦理用地變更作業。

9. 龜山國民運動中心：選址擇訂於龜山區復興三路與文化二路交界處(龜山區華亞段 120-1 及 120-2 地號等 2 筆土地)，內部設施依本府社會局需求納入公共托育中心。運動中心規劃室內溫水游泳池、體適能中心、綜合球場等運動設施，預計於 108 年動工，110 年完工。

(二) 桃園市各區運動設施改善計畫

1. 辦理方式：為持續加強本市運動環境，自 104 年度開始辦理補助各區簡易運動設施興建及改善計畫，補助項目為各區轄內現有公立運動設施場館及增設簡易運動設施或附屬設施等。

2. 各年度補助及辦理說明：

(1) 105 年度補助情形及進度：總經費計新臺幣 5,000 萬元；分別於中壢區龍岡操場(2 座)、大溪綜合運動公園(1 座)及平鎮區宋屋公園(1 座)興建籃球場薄膜天幕設施，總計興建 4 座，平鎮區公所負責平鎮區游泳池設備修繕，大園區公所負責大海里籃球場增設涼亭、排水設施等改善工程，皆辦理完成。

(2) 106 年度補助情形及進度：總經費計新臺幣 5,000 萬元；補助中壢區公所辦理復興公園

籃球場興建天幕設施，已於 107 年 3 月 10 日開工，預計 7 月 7 日竣工；中壢華勛公園天幕籃球場已於 107 年 6 月 1 日開工，預計 10 月竣工；大溪埔頂公園籃球場興建天幕設施已於 107 年 5 月 4 日開工，預計 11 月竣工；另大溪區網球場地坪修繕及大園區大海里籃球場設施改善等工程皆已完工。

- (3) 107 補助情形及進度：總經費計新臺幣 8,000 萬元；分別於觀音六合公園、新屋區籃球場、楊梅新富兒童公園、八德區大正休閒廣場及龜山區大江山七街公園籃球場興建天幕設施；其餘簡易運動設施包括平鎮區游泳池改善工程、新勢運動公園極限運動場增設看台雨遮、大園區摩托車極限運動場及籃球場地坪改善等，皆由各區公所辦理規劃設計中。

(三) 規劃辦理體育園區業務

1. 楊梅體育園區

- (1) 楊梅體育園區佔地約 10.6 公頃，多為私有土地及部分公有用地，土地徵收配合主要設施興建及後續擴充工程預計分 2 階段進行，現正依土地徵收條例等相關法規辦理用地取得作業，於 105 年 5 月 12 日、105 年 7 月 26 日、105 年 11 月 24 日及 106 年 6 月 13 日辦竣 4 場公聽會，聽取土地所有權人及利害關係人意見，且於 105 年 11 月 9 日及 11 月 18 日完成協議價購金額審定。
- (2) 協議價購相關事宜已於 106 年 7 月 27 日完成第一批協議價購移轉登記作業，第一次取得用地面積計 7,247 平方公尺，另於 106 年 8 月 28 日完成第二批價購移轉登記作業，取得用地面積計 6,579 平方公尺，總計於協議價購階段取得用地面積約 13,826 平方公

尺，徵收率約 30.3%，總計發放價金 3 億 1,522 萬 5,200 元。

- (3) 未完成價購部分之用地，內政部已於 107 年 4 月 24 日同意徵收計畫，並由市府地政局辦理徵收程序，已於 107 年 6 月 21 日發放徵收補償費，共 13 筆土地，9 筆已領取，發放 5 億 511 萬 8,603 元，餘 2 筆將存入保管金專戶，由本府地政局續辦囑託移轉登記事宜，依法取得所需用地。
- (4) 興建工程部分主要設施預計興建跆拳道訓練中心、多功能運動中心暨體育展演中心等新建工程，後續擴充開發預計規劃公園休憩運動設施、園區步道及景觀綠地工程，已完成 PCM 及委託規劃設計招標作業，刻由規劃設計建築師進行初步規劃中。

2. 中壢體育園區

- (1) 佔地約 9 公頃，市府體育局已完成園區整體規劃委託研究案，考量地方民情、人口組成分析等因素，初步規劃設置符合亞奧運賽事等級之多功能室內體育館及籃球場、網球場、極限運動場、自行車道、表演劇場等戶外運動設施，場館除可供國際賽事舉辦外，亦可作為本市各級球類競賽之場所及選手培訓基地。
- (2) 市府地政局目前區段徵收刻進行範圍暨抵價地比例核報作業，並刻由內政部審議中，待內政部通過核定開發範圍後，市府地政局將續辦理公告禁限建、地上物查估、召開協議價購會議及區段徵收公聽會等後續作業。

3. 龍潭體育園區：

- (1) 佔地約 4.18 公頃，現有標準棒壘球場及簡易環區步道，刻依非都市土地使用管制規則辦理用地變更作業，業經市府 107 年 4 月 30 日召開「107 年度本府受託審查非都市土地

使用分區及使用地變更申請案件專責審議小組第1次會議」決議，經相關機關及委員查核無誤後核發開發許可。

- (2) 規劃於現有棒壘球場旁規劃足球與曲棍球 2 合 1 球場及多功能運動暨管理中心等相關運動設施，並刻同步辦理規劃設計作業，將俟開發計畫核可後，預計於 107 年下半年辦理園區工程發包作業，工期約 420 日曆天，預計於 108 年底竣工。

4. 桃園體育園區：預定地位於桃園市蘆竹區龍安國小後方，為「變更縱貫公路桃園內壢間都市計畫(公共設施用地專案通盤檢討)案」劃設之體育場用地。本府都市發展局前辦理都市計畫變更通盤檢討案時經糾正要求解編，考量民眾陳情意見，經本府都市發展局檢討調整後將本案部分土地變更為學校用地及住宅區等用地，並以公辦市地重劃方式整體開發，取得地方所需公共設施，後續尚須提本市及內政部都市計畫委員會審議通過始得確認後發佈實施。

5. 大園體育園區：

- (1) 本案土地鄰近大園區中華路與平安路，係大園都市計畫案內劃設之體育場用地，為埔心段海豐坡小段 13-1 地號等 51 筆土地，面積約為 2.28 公頃；部分土地現已開發為游泳池及籃球場，私人土地約占 50%，其中 2 筆土地(游泳池部分)刻由大園區公所持續辦理訴訟中，其中 2 筆土地(籃球場部分)法院判決區公所得有權占有，本府得繼續使用。
- (2) 大園區體育場用地內有 51 筆土地，僅餘少數私人土地尚未取得；市府體育局將綜整大園區地方運動特性及需求等，進行設置體育園區之可行性評估，並依據大園都市計畫土地使用管制之規定，以規劃休憩、運動等設施為主要方向，大園區公所亦將持續妥善處

理本案體育場用地內未取得之 2 筆私有土地(游泳池部分)訴訟事宜，並於 107 年 7 月 9 日召開市府專案報告研議。

(四) 普及並強化本市運動設施

1. 新設楊梅、觀音、八德及新屋四座棒壘球場及中壢青埔足球場，於 105 年度編列興建經費新臺幣 5,000 萬元，目前皆已落成啟用，預計 107 年 7 月交由區公所納入區級設施維護管理。
2. 平鎮棒球場及周邊設施整建計畫
 - (1) 「平鎮棒球場為南桃園地區棒球運動最重要之集訓場地，球場自民國 62 年啟用迄今 40 餘年，設施設備皆已老舊且不符使用需求，爰規劃重新打造一處符合安全且機能完善之訓練中心，並針對球場周邊設施進行整體改善規劃。
 - (2) 整建計畫於 105 年度已編列新臺幣 7,800 萬元整建經費，惟經詳盡規劃及設計評估，為增加主體建築使用年限，將室內練習場，球場右側射箭場進行整體規劃，並設置停車格與 YouBike 桃園市公共自行車租借站，以改善整體周邊及交通環境，本案由整建計畫修正為新建計畫，並編列新建總經費新臺幣 1 億 4,000 萬元預算進行建築物全面新建並增加附屬空間及相關設施，使球場更臻符合培訓場地之需求，重新賦予球場新生命。
 - (3) 整建工程已於 106 年 8 月 7 日辦理動土典禮，截至 107 年 6 月 24 日止實際進度為 45.61%，預計 107 年 11 月 14 日竣工。
3. 中路足球場及網球場興建工程：本府預計於桃園區溫洲一路及正光路交界處(文小 1 用地)規劃設置 1 座 11 人制足球場、周邊圍籬及興設 5 面網球場與擊球練習場等學校附屬設施，興建經費約新臺幣 3,500 萬元，將一併納入照明設備、管理中心與球員休息室等，採公園綠化方

式進行規劃，串接全區外圍形成環狀人行與綠帶空間，希望帶給市民朋友更多舒適、優質且友善的運動場域。

二、綜合規劃業務

(一) 國民運動中心營運管理

1. 已完成且啟用之國民運動中心

(1) 桃園國民運動中心：

① 桃園國民運動中心業委託中國青年救國團營運管理，5月4日至5月18日試營運期間(免費)共服務44,562人次，並於107年5月22日正式營運，5月22日至5月31日正式營運期間共計服務18,765人次，其中，以游泳池服務8,114人次最為熱門，其次，為健身房6,544人次，銀髮族及身心障礙者服務也達1,361人次。

② 運動中心以「服務不輸雙北、收費低於雙北」為原則，游泳池全票費用為每次100元、體適能中心全票費用為每小時50元，羽球場地一場每小時200-300元、桌球場地一面每小時95元、籃球場地全場每小時1,000元、停車場汽車每小時20元，游泳池及體適能中心憑市民卡付費享95折，並可免費借用球具。

2. 即將試營運之國民運動中心

(1) 南平運動中心：

① 南平運動中心業委託威樺國際運動事業股份有限公司營運管理，並於107年6月13日召開收費標準研商會議完畢，本市各運動中心收費標準採一致性較雙北便宜，預計107年7月31日試營運。

② 南平運動中心為回饋中心附近鄰里居民(自強里、莊敬里、春日里、同安里、新埔里及汴洲里)，提供有停車優惠。

(2) 中壢國民運動中心：

① 中壢國民運動中心業委託中國青年救國團營運管理，並於 107 年 5 月 4 日召開收費標準研商會議完畢，本市各運動中心收費標準採一致性較雙北便宜，預計 107 年 8 月 31 日試營運。

② 中壢國民運動中心為回饋中心附近鄰里居民(光明里、興平里、永光里及興國里)，提供有停車優惠。

3. 興建中之國民運動中心

(1) 平鎮國民運動中心：

平鎮國民運動中心業委託展昭國際企業股份有限公司營運管理，是本市第一座將運動結合智慧化應用相關元素的國民運動中心，預計 107 年底竣工。

(2) 蘆竹國民運動中心：

蘆竹國民運動中心初步規劃暨 OT 案前置作業規劃目前已進入成立甄審委員會階段，預計 6 月底召開招商文件甄審會議，並預計於 7 月底上網公開招商。

(3) 八德國民運動中心：

「桃園市八德國民運動中心初步規劃暨 OT 案前置作業規畫委託技術服務案」，規劃設置六大核心運動設施：室內溫水游泳池、體適能中心、韻律教室、飛輪教室、綜合球場(籃球及羽球場)、桌球室，目前刻正辦理修正先期規劃作業，預計 107 年 12 月完成招商。

(二) 市級運動場館委外營運案

1. 桃園國際棒球場：

桃園國際棒球場業委託大桃猿育樂股份有限公司營運管理，目前與大桃猿育樂股份有限公司進行修約，修約進度：

- (1) 106 年 10 月 18 日召開第 1 次修約討論會議，本府體育局與大桃猿初步針對提高計收權利金、外野看台納入委託營運管理範圍及公益時段等議題達成共識。
 - (2) 107 年 4 月 20 日召開第 2 次修約討論會議，決議如下：
 - ① 固定權利金 300 萬元，並增加變動權利金之計收。
 - ② 外野看台修繕納入契約條款甲方應履行事項。
 - ③ 公益時段修改為活動前 2 個月向大桃猿提出。
 - (3) 本府體育局於 107 年 6 月 19 日召開第 3 次修約討論會議，決議如下：
 - ① 每年協助偏鄉孩子棒球隊訓練教學 10-15 場。
 - ② Lamigo girls 免費出席市府活動 10 場。
2. 桃園市立蘆竹羽球館：
桃園市立蘆竹羽球館目前委託舞動陽光有限公司營運管理，場館內除有 8 面羽球場地外，還有運動教室、桌球場等，未來預計增加滑步車等體驗活動，期能帶動全民運動風潮。
3. 桃園市立游泳池：
場館目前依政府採購法委由威尼斯健康有限公司經營管理，契約期限將於 107 年 12 月 31 日屆至。因場館老舊亟需整修及整建，已著手依促進民間參與公共建設法辦理委外營運前置作業，預計採 ROT 方式辦理，目前已於 107 年 3 月 27 日召開地方公聽會，刻正進行可行性評估報告最後審查作業。

三、全民運動業務

(一) 運動 i 臺灣計畫

1. 運動 i 臺灣計畫係教育部體育署推動之 105 至

110 年全民運動推展中程計畫，並由各縣市執行單位研擬計畫申辦，共同實現國家體育政策，達成擴增規律運動人口及提升國民健康體適能之目標。

2. 配合教育部體育署執行 107 年運動 i 臺灣計畫，本市提報申請「國民體育日」、「競爭型-銀髮族計畫」、「外籍移工計畫」、「縣市輔導作業原則」、「水域運動」、「單車運動」、「原住民族傳統運動」、「身心障礙運動」、「志願服務工作」、「巡迴運動指導團」、「基層運動風氣推展-市體育會」、「基層運動風氣推展-區體育會」及「社區聯誼賽活動」共計 17 個專案，104 項活動，獲得該署核定(補助)金額達新臺幣 2,122 萬元整，體育局配合自籌新臺幣 598 萬 9,735 元整。

(二) 桃園運動卡

1. 本計畫係體育局每年度自行編列預算新臺幣 500 萬元，以直接補助特約運動場館經費，讓持(市民)卡民眾享有優惠價格自由參與各場館提供之運動課程及館內設施，以課程及門票費用補助為實施方式，優惠對象及方式則為 23 歲以上持有市民卡之一般民眾減免運動課程及門票費用 50%，65 歲以上銀髮族及 23 歲以上身心障礙者則享全額減免。
2. 107 年度為大幅提升持卡民眾參與率及運動頻率，除了原有的「課程報名費」優惠外，仍延續「門票」優惠，讓有興趣參與運動的民眾及愛好運動的民眾都能就近享受運動樂趣，進而提升市民卡使用率。107 年配合場館計有桃園市立游泳池、大桃園保齡球館、蘆竹羽球館、焦點健身中心等 13 家，提供包含游泳、肌耐力與核心訓練、拳擊有氧、搖擺飛輪、減重雕塑、空中瑜珈、保齡球、羽球、重量訓練、水中體適能、肌力雕塑、有氧舞蹈、有氧飛輪及健身

房等運動項目及設施，特約場館的位置包括桃園、八德、蘆竹、楊梅、中壢、龍潭、平鎮等7區。

(三)辦理全國性、全市性全民運動賽事

1. 107年桃園市推行體育有功人員表揚大會為感謝本市體育團體及個人對推展本市體育運動之辛勞與付出，每年均由本府教育局、本市公私立各級學校、本市各區體育會、各單項委員會等相關單位推薦體育有功人員，由本府體育局及學者組成審核小組，頒獎人數約30名，今年預計於9月6日辦理。
2. 107年樂活重陽季系列活動—長青趣味競賽運動會
 - (1)為慶祝桃園市107年度重陽季，表達對長者誠摯的祝賀及崇高的敬意，結合市府各局處舉辦一系列活動，其中體育局規劃辦理「長青趣味競賽運動會」。
 - (2)本活動業於107年10月4日辦理完畢，預計約有1,700名銀髮族一起同樂，活動透過趣味競賽和闖關活動的進行，期望藉由此活動讓本市銀髮族朋友多出來動動，也希望喚起民眾對長者身心健康的關心，並重視長者生活的品質與需求。
3. 桃園市107年身心障礙國民運動會
 - (1)本屆賽事於107年5月24日假嘉義市舉辦，為2年舉辦1次之全國性賽會，本市代表隊由身心障礙代表選手、隊職員及團本部成員共計187人組成，角逐田徑、游泳、保齡球、射箭、羽球、桌球、籃球及地板滾球等8項競賽種類。
 - (2)總計本市於本屆賽事中獲得13面金牌、17面銀牌、10面銅牌、9個第四名、6個第五名、3個第六名成績，本市身心障礙代表選手們為本賽會努力爭取成績，其中於聽障男

子組跳遠(破全國紀錄)、100公尺(破大會紀錄)、及肢障男子組田徑400公尺(破全國紀錄)項目中獲得佳績，另在保齡球項目也創下2銀、1銅歷來最佳成績等，預計發放獎勵金462萬9,000元。

4. 2018 桃園半程馬拉松-石門水庫楓半馬

本賽事今年已邁入第四屆，每年皆於石門水庫辦理，活動路線經楓紅水漾的優美景緻，讓跑者在挑戰自我的同時，能夠親近大自然，放鬆身心，並透過媒體報導，帶動運動觀光熱潮，以運動行銷桃園特色風景，增進桃園商機及國際能見度，創造經濟效益，歷屆均吸引超過4,000位跑者共襄盛舉，今年預計於12月1日假石門水庫辦理。

5. 辦理 2018 世界相撲錦標賽

本賽事經國際相撲總會(IFS)國際理事會於106年7月21日表決通過由本市取得主辦權，比賽時間訂於107年7月20日至22日於桃園市立綜合體育館舉行，預計將有40國300多位選手及工作人員參加。

(四) 免費開放運動休閒中心

為鼓勵民眾規律運動及培養運動興趣，本府設有運動休閒中心，於平日晚間6點至9點開放，提供市民更優質的運動環境。運休中心106年1月3日正式啟用門禁系統結合市民卡應用計畫，桃園市民可憑市民卡即可刷卡入館使用器材，107年1月至5月本中心使用人次計7,627人次。

(五) 補助各項體育活動

1. 補助本市各區公所轄內運動社團

107年度編列新臺幣748萬2,000元，賡續補助本市各區公所轄內運動社團，並改由各區公所協助彙整及撥款，藉由各區運動社團之推廣及發展，持續提升全民運動風氣、擴大大市運動人口數，臻達全民健康之願景。經統計106年

- 共計 11 區提出申請，總申請案件數計 1,051 案。
2. 補助本市體育會、各單項委員會及本市依法立案之民間團體
為推展本市全民運動政策，鼓勵本市各體育團體、各單項委員會及本市依法立案之民間團體參與全民運動，107 年度共編列新臺幣 2,870 萬元預算，截至 107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日止，補助本市各單項委員會、各區體育會等各體育團體及區公所，共計 75 個補助案。
- (六) 桃園市運動會-市長盃錦標賽(非亞奧運項目)
107 年市長盃錦標賽非亞奧運項目，核定補助新臺幣 393 萬 3,900 元共計辦理 29 項活動。
- (七) 全民運動會奪金項目培訓計畫
1. 107 年度提出申請之全民運動會項目計有合球、巧固球、體育運動舞蹈、滑輪溜冰、扯鈴、射箭、劍道、槌球、龍獅運動等 10 項運動種類，補助經費計新臺幣 240 萬元。
 2. 本項培訓計畫係透過本市各單項委員會建立優秀運動人才培訓機制，計畫性的訓練以提升本市競技運動水準，強化本市參加全民運動會選手競技實力及運動水準，讓具有潛能之優秀運動選手得以持續訓練，增進其技能及經驗，締造優異成績。

四、競技運動業務

(一) 國際性賽會

2018 年國際自由車環台賽

1. 國際自由車環台賽為國內體壇年度盛事，於 107 年 3 月 11 日至 3 月 15 日盛大舉辦，共計 5 站，其中 3 月 12 日在本市舉辦第 2 站，競賽路線起點設於市府前廣場，繞行桃園、蘆竹、大園、觀音、新屋、楊梅、平鎮、大溪、龍潭及復興等 10 個行政區以及「2018 桃園農業博覽會」基地，終點設於復興區角板山，全長 119.95 公里，

計有來自全球 30 個國家、20 支隊伍及 200 位菁英選手同場較勁。

2. 本市已連續八年與中華民國自由車協會共同籌辦本賽事，透過舉辦高競技水準的運動賽事，有效激勵自由車選手征戰國際賽事，同時推展全民單車運動。

(二) 全國性賽會

1. 2018 桃園市蘆竹濱海全國馬拉松

(1) 本賽事於 107 年 3 月 11 日假蘆竹區海湖地景公園辦理完畢，係由本府擔任指導單位，由蘆竹區公所與蘆竹區體育會共同主辦，桃園市蘆竹區體育會路跑委員會承辦。

(2) 本賽事已辦理五年，競賽路線係延續 2017 年賽事路線，由海湖地景公園出發，賽道沿台 61 快速道路北上 22 公里至 48 公里高架路段，返回終點地景公園，並分有全馬組(42 公里)、半馬組(21 公里)、健康組(10 公里)及親子組(3 公里)等四組別，共計 7,396 人參加。

(3) 本賽事結合本市在地文化與特色，讓全國愛好路跑的朋友們除了參加賽事外，同時欣賞海岸風光，有效行銷本市之美。

2. 2018 新屋魚米之鄉馬拉松

(1) 本賽事於 107 年 4 月 1 日假新屋農業博覽會基地辦理，由本府與桃園市路跑協會共同主辦。

(2) 本賽事分有半馬組(21 公里)、挑戰組(10 公里)及田園組(4 公里)等三組，約計 8,666 人參加。

(3) 本賽事競賽路線沿著新屋區在地特色景點，特與客家傳統文化相互結合，讓參賽選手用腳步快樂休閒地體驗桃園在地文化及美景。

3. 2018 海風馬拉松

- (1) 本賽事於 107 年 4 月 15 日假新屋區永安漁港辦理完畢，係由本府擔任指導單位，桃園市馬拉松路跑協會主辦。
- (2) 競賽路線係沿新屋區至觀音區的濱海道路，返回終點永安漁港北岸停車場，並分有全馬組(42 公里)、半馬組(21 公里)、迷你馬拉松(10 公里)及歡樂馬拉松(3 公里)等四組別，共計 5,323 人參加。
- (3) 本賽事除推廣體育活動，更結合本市在地文化與特色，讓來自各界愛好路跑的朋友們認識全台唯一客家漁港特色，同時欣賞海岸風光，有效行銷本市之美。

(三) 全市性賽會

桃園市運動會—市長盃錦標賽

107 年度市長盃各項競賽共核定亞奧運項目計足球、武術、自由車等 26 項，共計補助新臺幣 503 萬 7,160 元。

(四) 籌辦 108 全國運動會

1. 本市已於 106 年度提送「108 年全國運動會」籌備會組織章程及委員名單、運動競賽審查會組織簡則及委員名單、運動禁藥管制會組織簡則，並經教育部體育署核備在案。
2. 本賽事規劃辦理 34 個競賽種類，包含 36 項運動競賽項目，預估總經費為新台幣 6 億 9,611 萬 6,000 元，並經教育部 107 年 4 月 30 日臺教授體字第 1070014848 號函同意補助賽事經常門經費計 8,000 萬元。
3. 籌備處組織下設 5 部 30 組，已於 107 年 1 月 9 日召開籌備處第一次會議會前會，並於 107 年 2 月 2 日召開籌備會第一次會議，籌備處並於 6 月份起辦理各部組籌辦經費審查事宜。

(五) 提升桃園市運動選手競技實力

1. 桃園市菁英運動選手培訓計畫
107 年度共有田徑、體操、游泳、跆拳道、擊劍、

射擊、武術、舉重、划船、射箭、空手道、桌球、羽球、柔道、輕艇及角力等 16 種培訓運動種類提出申請，辦理「聘請外籍教練」、「國外移地訓練」、「國際體育交流」、「菁英訓練營」及「週末測驗賽」等五項子計畫，預計補助新臺幣 1,730 萬 8,768 元。

2. 桃園市參加全國運動會奪金項目培訓計畫
107 年度共計核定田徑、體操、射擊、輕艇、跆拳道、擊劍、自由車、馬術、划船、射箭及曲棍球等 11 項，共計補助新臺幣 330 萬元。
3. 桃園市重點運動種類訓練資源充實計畫
107 年度共有田徑、射擊、跆拳道、體操、射箭、輕艇、角力、擊劍、划船、保齡球、武術、自由車、手球、羽球、桌球、曲棍球、高爾夫、拳擊、柔道、馬術、空手道、水上運動、籃球、足球、現代五項、帆船、網球、鐵人三項、排球、舉重、橄欖球、棒壘球等 32 個運動種類提出申請，預計補助新臺幣 1,959 萬 441 元。
4. 桃園市績優運動選手培訓補助金
107 年度本市績優選手申請「106 年全國運動會」、「106 年全國大專校院運動會」及「107 年全國大專校院運動會」培訓補助金，情形說明如下：
 - (1) 申請參加「106 年全國運動會」獲前三名之培訓補助金第一期(107 年 1-12 月)，計有 184 位選手申請，預計於 107 年 3 月核發新臺幣 2,205 萬 6,000 元。
 - (2) 申請參加「106 年全國大專校院運動會」獲前三名之培訓補助金第二期(107 年 1-5 月)，計有 29 位選手申請，預計於 107 年 3 月核發新臺幣 99 萬元。
 - (3) 申請參加「107 年全國大專校院運動會」獲前三名之培訓補助金第一期(107 年 6-12

月)，計有 61 位選手申請，預計於 107 年 7 月核發新臺幣 303 萬 8,000 元。

5. 桃園市優秀運動教練聘用計畫

107 年度計有武術、游泳、跆拳道、棒球、輕艇、擊劍、射擊、拳擊、手球、羽球、保齡球、柔道、角力、划船及自由車等 16 個單項委員會提送申請，已於 107 年 2 月 6 日辦理「107 年桃園市優秀運動教練聘用計畫」遴選暨評審會議，錄取划船、競技體操、韻律體操、保齡球、自由車、游泳、武術、跆拳道及手球等 9 位優秀教練至本市各基層學校等場地培訓選手。

(六) 市府與民間企業各項合作案

1. 桃園市優秀運動選手醫療服務計畫

(1) 本市於 105 年 6 月與壢新醫院簽訂「桃園市優秀運動員醫療服務計畫合作協議書」，本計畫第一期自 105 年 6 月 14 日起至 106 年 12 月 31 日，計有 22 位選手參加，由壢新醫院全額贊助，共計新臺幣 99 萬 3,632 元。

(2) 本計畫第二期自 106 年 11 月 1 日起至 107 年 10 月 31 日，本府體育局規劃提供參與 2016 里約奧運、2017 世大運、104 年全國運前三名及 106 年全中運第一名的本市選手醫療服務資源，共計 101 位選手受惠；另提供桃園航空城棒球隊、新明國中棒球隊、平鎮高中棒球隊及大成國中籃球隊等 4 個運動團隊醫療服務資源。

2. 第十五季超級籃球聯賽城市冠名合作計畫

(1) 本市於 106 年 11 月與璞園建築籃球隊第二年冠名合作，球隊以「桃園璞園建築籃球隊」（下稱桃園璞園）參加第 15 季（2017-2018）SBL 超級籃球聯賽。

(2) 第 15 季 SBL 已於 106 年 12 月 2 日開打，例行賽、明星賽及季後賽首輪共 17 日計 33 場

次的賽程已於 107 年 4 月 5 日辦理完畢，另於冠軍戰中，由桃園璞園獲得冠軍獎盃。

- (3) 於非賽季期間，桃園璞園將核派教練及選手，協助本市基層籃球隊辦理培訓工作，提升本市籃球運動競技實力；另至偏鄉學校辦理公益籃球教學育樂營，有效促進本市基層籃球運動之發展。

3. 桃園市桌球菁英潛力選手培育計畫

- (1) 本市與老牛皮國際股份有限公司於 105 年 9 月 5 日簽訂本計畫合作協議，「桃園 La new 桌球隊」於 106 年 8 月 1 日正式成軍，計有教練 4 名。
- (2) 107 年已於 107 年 4 月 21 日辦理選手遴選，遴選簽約選手計 3 人，儲備選手 31 人。
- (3) 「桃園 La new 桌球隊」選手於 4 月份代表我國參加 2018 年世界中學運動會於國家組獲得亞軍，成績斐然。

貳拾伍、捷運

重要工作執行情形

一、航空城捷運線(綠線)

- (一)航空城捷運線(綠線)全長約 27.8 公里，計 21 站，計畫經費約 982 億 6,400 萬元。
- (二)航空城捷運線(綠線)綜合規劃報告書於 105 年 4 月 20 日奉行政院核定後，預計於 107 年陸續完成工程發包，期程規劃詳如下表：

年度	推動期程
107	1 月：機電系統統包工程標開標。 5 月：機電系統統包工程標評選、土建統包 GC01 標辦理公告上網。 6 月：機電系統統包工程決標、土建統包 GC03 標辦理公告上網。 7 月：土建統包 GC01 標開標。 9 月：土建統包 GC01 標決標。 10 月：土建統包 GC01 標開工、土建統包 GC03 決標、土建統包 GC02 公告上網。

二、機場捷運延伸線(藍線延伸)

- (一)機場捷運延伸線 A21 站至 A23 站，全長約 2.06 公里，計畫經費為 138 億元。
- (二)交通部刻正辦理修正計畫中，經市府與交通部協調，A22 站預計 111 年通車，A23 站通車時程刻正由交通部鐵道局配合桃地計畫研議中，將以交通部公告時間為準。

三、桃園捷運棕線

- (一)路線由桃園火車站銜接臺北捷運中和新蘆線(新莊線)迴龍站，全長約 11.5 公里，共設 8 站，經行政院於 107 年 5 月 1 日核定之可行性研究計畫經費約

195 億 5,800 萬元，規劃採輕軌系統。

- (二)現由本府續辦綜合規劃招標作業中，後續將考量龜山區都市發展及棕線與地下化之臺鐵桃園站、綠線 G07 站銜接，將部分路段(市區)地下化納入評估規劃，期程規劃詳如下表：

年度	推動期程
109	行政院核定綜合規劃。
117	完工通車。

四、捷運三鶯線延伸桃園八德段

- (一)路線由新北市鶯歌區捷運三鶯線鳳鳴站延伸至桃園捷運綠線 G04 站，全長約 3.9 公里，設置 2 站，計畫經費約 119 億 3,000 萬元。
- (二)捷運三鶯延伸桃園八德段可行性研究已於 107 年 4 月 18 日送交通部續審，目前交通部刻正安排 107 年 7 月 4 日召開審查會，期程規劃詳如下表：

年度	推動期程
107	行政院核定可行性研究，立即辦理綜合規劃。
109	行政院核定綜合規劃。
116	完工通車。

五、捷運綠線延伸一(G01 站延伸至中壢火車站)可行性研究

- (一)路線由捷運綠線 G01 站延伸銜接中壢火車站(機場捷運 A23 站)，全長約 7.2 公里，設置 7 站，計畫經費約 350 億 4,800 萬元。
- (二)捷運綠線延伸一(G01 站延伸至中壢火車站)可行性研究報告書交通部已於 107 年 2 月 7 日辦理現勘及初審會議，本府刻正依審查意見及配合新修

頒審查要點規定修正報告書中，近期將提送交通部續審，期程規劃詳如下表：

年度	推動期程
107	行政院核定可行性研究，立即辦理綜合規劃。
109	行政院核定綜合規劃。
117	完工通車。

六、捷運綠線延伸二(G01 站延伸至大溪)可行性研究

捷運綠線延伸二(G01 站延伸至大溪)可行性研究，目前正辦理期中報告審查及修正作業，將配合新修頒審查要點規定，完成可行性研究，並配合桃園都會區捷運系統路網評估暨分期發展計畫審議期程送中央審議，期程規劃詳如下表：

年度	推動期程
108	完成可行性研究送中央審議。
109	行政院核定可行性研究，立即辦理綜合規劃。
111	行政院核定綜合規劃。
118	完工通車。

七、桃園鐵路地下化綜合規劃

- (一) 可行性研究之路線由新北市鳳鳴區至本市平鎮區(臺 66 線南側)，全長約 17.95 公里，除桃園、內壢、中壢等 3 座既有車站外，增設鳳鳴、中路、永豐、中原、平鎮等 5 座通勤車站，總經費約 964 億 900 萬元(桃園段 901 億 7,300 萬元(含用地費約 80 億 2,000 萬元))。
- (二) 本計畫可行性研究已於 106 年 7 月 31 日奉行政

院核定，交通部鐵道局(原高速鐵路工程局)已於107年1月25日完成綜合規劃(含環境影響評估)招標及決標，預計6月底完成期中報告初稿，期程規劃詳如下表：

年度	推動期程
107	12月鐵道局完成綜合規劃期末報告初稿。
108	行政院核定綜合規劃。
115	切換通車。

八、桃園都會區捷運系統路網評估暨分期發展計畫

- (一)為配合交通部新修頒捷運審查要點規定，以及因應桃園市整體發展及產業廊帶，檢討桃園整體捷運路廊，建構符合桃園市未來發展需求之大眾運輸系統，爰辦理本計畫，經費2,374萬6,000元。
- (二)本府已於107年1月16日執行本計畫，預計於108年完成期末報告審查，並報送中央審議，期程規劃詳如下表：

年度	推動期程
107	完成期中報告審查。
108	完成期末報告審查，並報送中央審議。

貳拾陸、資訊

重要工作執行情形

一、推動智慧城市旗艦計畫

ICF(Intelligent Community Forum Foundation) 智慧城市論壇，每年分別就寬頻、知識勞動力、數位平等、創新、永續性及行銷倡導等 6 大構面辦理全球智慧城市評比，本市自 2009 年起屢獲佳績，2018 年再度獲得「全球 21 大智慧城市獎」及「全球 7 大智慧城市獎」。

本市以「iTaoyuan 無線網路建置暨建置行動化公共服務計畫」，呈現桃園市寬頻基礎建設的推廣成果；本市擁有台灣最年輕人口族群且相當重視創客(Maker)，因此規劃了三大青創聚落，包括物聯網、大數據、人工智慧聚落；另外，還有人工智慧、智慧交通、智慧醫療、智慧農業、智慧物流，以及智慧建築等各項專業研究場域，持續帶動產業發展；透過「推動桃園市市民卡計畫」表現城市智慧生活亮點。

本府智慧城市旗艦計畫共 3 面向，計 127 項子計畫，各子計畫均明訂方向、內容和目標，並指定執行機關於 105 至 108 年內陸續完成。截至 107 年 5 月共計召開「桃園市智慧城市推動委員會」大會 2 次、分組工作會議 59 次，各面向成果如下：

(一) 智慧治理

建立政府資料開放共享平台，提供民間加值應用獎勵方案；應用地理空間資訊，建立決策中心系統，整合各機關即時監測資訊；建立天羅地網環境資訊暨污染預警監控系統、天羅地網警政監控系統、水情資訊系統及 119 救災即時資訊整合行動平台，建構安全城市；推動智慧校園能源管理；持續推動本市免費無線上網，規劃與民間進行合作。

(二) 智慧產業

獎勵輔導企業智慧化；建置 Beacon 與互動電子看板進而打造智慧商圈；建立 AR/VR 創業平台，幫助青年創新創業與智慧化應用，培育青年創新創業的能力。

(三) 智慧生活

監督工程造價 1 億元以上之公有建築物，規劃取得智慧建築標章；藉由學校周界所布建之智慧型監視器、感應、警示及照明等統合系統，提高校園安全防衛能力，並運用 RFID 技術結合學生卡，建立可無人自助管理的智慧圖書館；建置路外停車場智慧停車系統、公車動態資訊系統及新式智慧型站牌；復健車及醫療小管家結合責任醫院提供智慧醫療服務；將傳統休閒農業單向體驗與消費方式結合 4G 手機隨時行動使用特性，提供線上故事行銷、深度體驗即時分享及線上購買等多向互動式的智慧遊客服務，進而創造農業附加價值。

二、推廣多元功能市民卡

本市市民卡截至 107 年 5 月底已發行逾 108 萬張，除結合乘車證、學生證、借書證、員工證、運動卡、電子錢包及門禁卡等 27 項功能，也配合中央政策加強行動支付應用，如 106 年 3 月發行行動市民卡透過手機即可搭車消費免帶卡、106 年 10 月與聯邦銀行合作發行市民卡聯名信用卡，可支援國際三大行動支付 (Apple pay、Google Pay 與 Samsung Pay)。此外本府也向經濟部工業局「智慧城市生活應用補助計畫」申請補助，推動「市民卡智能服務導入計畫」，計畫公告於 107 年 6 月 15 日截止受理，未來透過市民卡 App，可直接用手機行動支付市政規費。民眾至市民卡特約商店消費時，也可透過市民卡 App 的數位支付功能靠卡或刷 QR Code 進行支付，不需攜帶現金。目前民眾最常使用之功能除了交通票證使用 1 億

5,315萬1,215人次，圖書借閱791萬8,347人次，電子錢包使用1,179萬4,390人次，停車場使用27萬1,419人次，戶政規費使用17萬1,549人次。參與市民卡相關活動也累計超過136萬7,075人次參與。例如配合市民卡發行破百萬卡，107年2月舉辦「百萬有你 百元有禮」優惠活動，提供百元電影票、百元下午茶、百元現釀啤酒回饋市民；並配合新版市民卡APP改版，舉辦「登入新市民卡APP抽iPhone X」活動；5月推出「5愛媽咪5星有約」及「我愛媽咪，秀卡送好米」等活動來慶祝母親節；並與八德興仁花園夜市合作，舉辦「迺夜市 這張卡好用」活動。

此外，桃園市市民卡APP已完成改版，除了優化使用者體驗、也增加了藝文活動行事曆、市民卡特店優惠地圖資訊、交通資訊(公車優惠、YouBike地圖站點、停車場地圖資訊)、公私立托嬰中心資訊等實用功能。

市民卡除已於農會會員證進行整合，也正與志工證進行整合，志工可透過具志工身分之市民卡進行簽到退，透過志工系統累積服務時數，以取得相關獎勵，該系統將於7月上線。

今年也透過公民參與方式決定市民卡未來擴充功能的應用，截至107年5月已舉辦一場說明會、兩場專題工作坊，邀請民眾提出對市民卡應用功能擴充需求，共計將舉辦四場說明會、四場專題工作坊、兩場提案工作坊，將於8月進行票選後，納入未來市民卡功能擴充參考。

三、推動智慧城鄉應用計畫

經濟部工業局推動之「普及智慧城鄉生活應用補助計畫」，為數位國家·創新經濟發展方案(DIGI+)推動重點，並納入行政院「前瞻基礎建設計畫」之數位建設。其中地方創新類乃指由地方政府出題，依據在地特色，針對可行場域進行服務試煉

發想，結合地方產業，共同推動智慧城鄉應用服務，促成智慧生活普及與產業轉型升級。

本府今年第 1 波提案已有 2 案通過計畫審查，分別是「桃園市智慧城鄉推動計畫」和「3D-AR-BIM 智慧物聯網履歷平臺」，目前 2 案皆已公告供廠商投標。第 2 波之地方創新類計畫，分別是「桃園數位申辦繳費通」和「自駕車虛擬場域平台整合測試計畫」，目前經濟部工業局業於 107 年 5 月 22 日進行第 2 波第一階段專業審查會議，後續將進行公告作業。

四、配合行政院前瞻計畫，推動桃竹竹苗區域聯防計畫

本府 106 年為爭取行政院前瞻基礎建設計畫中數位建設子項目「強化政府基層機關資安防護及區域聯防」補助，結合新竹縣、新竹市及苗栗縣等鄰近區域縣市政府共同提案以強化基層資安防護，提升基層機關資訊服務能量、建置區域資安聯防、加強資安防禦縱深。

全案於 106 年 12 月獲行政院核定補助經費計 9,438 萬，其中本府核定 4,301 萬 8,000 元（中央補助 60% 計 2,581 萬 1,000 元、市府自籌 40% 計 1,720 萬 7,000 元），並於 107 年執行，全案執行內容共分為 4 個子案含括：桃竹竹苗區域聯防暨情資交換中心委外服務案、桃園市政府衛生局暨所屬機關網域整併資訊服務案、政府組態基準軟體採購導入案及老舊個人電腦汰換案。107 年 5 月配合行政院規定期程提報本府「108 年-109 年度強化政府基層機關資安防護及桃竹竹苗區域聯防計畫」，廣續爭取行政院前瞻基礎建設計畫補助經費。

五、推動智慧機器人 24 小時市民諮詢服務

經濟部工業局依據「加速行動寬頻服務及產業發展方案」核定本府「智慧機器人 24 小時市民諮詢服務計畫」。

本計畫於本府洽公場域及桃園觀光景點設置 10 台

機器人提供服務，目前已於市府 1 樓大廳設置第一台機器人 Pepper 於每日早上 9 點至下午 4 點服務民眾，除提供迎賓引導服務，還可與機器人互動諮詢市政問題，包括 1999 官方網頁問答集 2,000 題、網路 e 指通申辦資訊 700 項及生活問答 8,000 題等，透過吸睛及充滿新鮮感的特性，讓民眾以自然問答方式尋找所需資訊，有效減少客服人員回答重複問題，節省市府服務成本，讓民眾有全新的市政服務體驗。

本府已於一樓大廳、青年事務局、地方稅務局、龍潭戶政事務所、桃園區公所、中壢戶政事務所、台灣菸酒桃園觀光酒廠等場館設置機器人，並依照各場域特色建置相關問答，提供專屬場域客製化問答服務，107 年 8 月 15 日前將再擇定適當場館設置機器人。目前使用總人數為 18 萬 3,456 人，總對話數為 35 萬 8,792 次。

六、福利智慧雲系統整合服務

本府福利智慧雲系統，彙集福利補助項目之法規、標準，統一建置正規化邏輯規則，整合戶政、市民卡卡務等資料及平台，以情境式互動問答篩選福利補助資格及條件，提供市民申請建議，同時結合推送機制，提供貼心個人化福利補助資訊通知，達到主動推廣本府福利服務的功效。本系統已於 106 年 11 月 1 日開始服務，計整合本府 20 個機關，共 276 項福利補助資訊，累計至 107 年 5 月底，瀏覽人次約 6 萬人。

七、提升開放資料可用性增進施政資料增值應用

本府資料開放平台截至 107 年 5 月底已累計開放 1,443 項資料，提供交通動態、公共自行車、住家及汽機車竊盜點位、水位即時監測、停車場、住宿旅遊、衛生醫療、工廠空污排放等資料，藉由資料公開使政府施政透明化，民間亦可善用政府資料進行創新增值，使生活更便利。截至 107 年 5

月底每月平均瀏覽次數 2 萬 351 次、每月平均下載次數 58 萬 7,300 次、每月平均介接次數 87 萬 4,123 次。

鑑於資料標準化有益於資料開放及應用，並可降低與其他資訊系統整合之難度，本府目前已規劃全面導入「開放應用程式介面規範」(OpenAPI Specification, OAS)，預計針對目前該平台上之所有應用程式介面(API)，產製出符合OAS標準之技術文件，以縮短其他系統開發人員欲介接本府平台資料之時間，可有效提升本府資料加值應用者之軟體開發效率，並增進施政資料加值應用。

八、推廣虛擬實境共通平台

本府 VR(Virtual Reality) 虛擬實境共通平台預計 7 月正式上線，提供虛擬實境上稿平台，各局處可開設相關活動主題，上傳該活動虛擬實境影像，方便收納管理相關內容，並設置民眾上稿專區，提供民眾上傳手機或專業攝影機拍攝之虛擬實際內容。AR(Augmented Reality) 擴增實境共通模組，將配合 107 年地景藝術節進行 AR 示範性應用。

本案一站式建置本府 AR/VR 平台及支援活動舉辦所需功能，各局處不需再重複投資開發類似功能，摺節本府預算。藉由互動性高、饒富趣味及教育性虛擬實境，讓本府不受時間及空間限制有效行銷，並且透過平台共享，鼓勵民眾共同參與，激發民眾 AR/VR 群體創意。

截至107年5月底，已完成一部體感沉浸式體驗應用，於107年7月前將再完成兩部VR沉浸式體驗應用，另擇定石門水庫、熱氣球嘉年華拍攝虛擬實境影像做為本平台示範內容，以期帶動虛擬實境應用風氣。預計108年平台瀏覽次數至少達6,000次以上，配合4場市府大型活動進行AR應用，並舉辦1場創意競賽活動。

九、精進空間決策分析平台

本府「空間決策分析平台」(以下簡稱空間平台)整合本市 GIS 地圖圖資及各項業務相關點位圖資，具查詢電子地圖、衛星影像等圖資套疊、定位置功能，目前已與本府開放資料平台定址資料完承接，並新購桃園市全區衛星影像圖資，提供使用者更豐富的圖層點位資訊。

空間平台亦加盟內政部地理資訊圖資雲服務平台(Taiwan Geospatial One Stop, TGOS)透過網路地圖服務(Web Map Service, WMS)，將本府 90 種資料上架至 TGOS 上，並且承接 TGOS 20 多種圖資，供本府同仁參考。圖資共享則已整合 37 項系統，並有 5 項專案承接該平台，另亦整合各項社會經濟個體與統計資料，包括人口、醫療衛生、勞動就業、治安及公共安全、觀光遊憩及餐飲、教育文化等 6 類共計 72 項。經統計 107 年 2 月至 5 月查詢次數為 5,875 萬 4,442 次，將持續蒐集更新各局處相關圖資資料，並擴充平台服務功能，以多面向綜合方式呈現，提供決策分析參考使用。本府亦配合內政部「社會經濟空間統計資料建置、流通及推動計畫」，爭取 108 年度地方政府建置社會經濟資料庫相關經費補助，並於 107 年 4 月底遞交申請書，6 月 19 日出席申請計畫先期審查會議。

十、優化免費無線上網服務品質

本市免費無線上網服務採國家發展委員會 iTaiwan/iTaoyuan 認證機制，為使資源妥適運用，發揮較佳效益，本府每季定期檢討各熱點使用人次，調整使用量過低熱點至更有需要之處，以服務更多民眾。

截至 107 年 5 月本市建置之免費無線上網熱點已達 527 個，加上中央建置之 304 個免費無線上網熱點，全市共提供 831 個免費無線上網熱點，主

要分布於大眾運輸節點、文教場所、洽公場所、旅遊景點、夜市、公園及商圈等。統計 107 年 1 月至 5 月總流量已達 149,532.50GB，較去年同期成長 26.70%，每月平均流量 29,906.50GB。

另於桃園火車站站前廣場、藝文特區廣場、中壢火車站站前廣場、六合商圈等處提供多個戶外型高性能無線熱點(Access Point, AP)，共計 4 熱區 29 個熱點，每人使用上網頻寬容量從 1Mbps 升級至 5Mbps。

本府將持續評估熱點使用效益及市民需求，適當調整及增加熱區與熱點，優化無線網路服務，以提供民眾更優質便利的上網環境。

十一、提供農業博覽會網站及 APP 優質服務

近年來智慧型手機、行動裝置普及率飛速成長，雲端應用推陳出新，提供便利與即時資訊查詢服務已成趨勢，因此提供交通疏導、資訊提供等附加價值服務，尤其顯得重要。爰此，為了吸引民眾前來參觀，促進桃園智慧觀光之發展，配合農業博覽會辦理農業博覽會網站暨 APP 建置，包括志工、貴賓預約導覽、物資調度、民眾團體導覽預約、贊助商等平台，另 APP 提供民眾場館推播、刮刮樂、園區導航、空拍影片、即時停車位資訊、互動遊戲、Google 地圖定位、農博典藏、AR 虛擬實境應用與導覽等功能。民眾能迅速便利運用相關資料，了解農業博覽會相關活動資訊，增加民眾參與意願，提供民眾優質的服務。至活動結束網站總流覽人數約 121 萬 7,245 人，桃園農業博覽會 APP Android 系統共約下載 1 萬 3,083 次，IOS 系統共約下載 1 萬 1,293 次。

貳拾柒、新聞

重要工作執行情形

一、有線電視全數位化元年，配合中央推動多元選擇付費機制

有線電視全面數位化，是推動多元選擇付費機制的基礎，本市於去(106)年11月30日提早達成有線電視轉換數位訊號作業進度100%，正式邁入全數位化時代。配合國家通訊傳播委員會(以下簡稱NCC)預定明(108)年起推動的「多元選擇付費機制」，提出基本頻道、付費頻道組合及單頻單買的多元方案供市民選擇，實現「選想要的、看想看的」使用者付費精神。

為先期瞭解本市市民就「多元選擇付費機制」的知曉及政策支持程度，以及偏好頻道類型、數量及價格，市府新聞處於今(107)年5月執行「多元選擇付費機制意向調查」，以隨機抽樣電訪瞭解市民的收視偏好，並與去年調查結果進行跨年度比較分析，提供NCC作為推動「多元選擇付費機制」參考。

市府會持續掌握產業動態，並預計於今年下半年度進行13區巡迴座談會，向市民推廣有線電視全數位化用途、多元選擇付費機制與數位匯流服務；同時，亦將於今年底執行「桃園市有線電視系統業者服務品質暨收視戶滿意度調查研究」，以量化電訪調查及收視戶焦點團體座談質化調查，檢視市民對有線電視業者服務品質評價，督促業者持續精進服務品質，使市民享有更優質的有線電視收視服務，讓消費者更「經濟實惠」，而不是「越看越貴」。

二、共同推動天空纜線清整計畫，兼顧市容美觀及市民安全

為還給市民乾淨的天際線，市府優先執行各區商

圈、主幹道及沿海防災型區域之纜線地下化工程，針對尚無法執行纜線下地的路段，推動「天空纜線清理計畫」，由道路挖掘管理中心整合各纜線單位，採專案會勘、黏貼標章、剪除廢線、纜線遷移、清理捆束等步驟，逐步消除纜線零亂及垂落現況。

去年市府已完成桃園及中壢示範區纜線清理，提供各纜線單位觀摩學習，清理專案今年正式啟動擴及全市13行政區，今年將清理42條道路約27.5公里長，目標3年內完成100公里道路的天空纜線清理，預計清除186.35公噸，約901.5公里長廢棄纜線。市府新聞處肩負督導有線電視業者纜線清理，自今年2月1日至5月31日止已完成182件纜線清理，總清理長度約71.2公里長，總重量約5.27公噸。此外，亦配合執行「桃園市纜線清理標章計畫」，透過纜線顏色管理，方便市民及相關單位快速辨別纜線歸屬，去年印製8萬5,000張纜線標章，今年擴增印製21萬5,000張，提升清理維護效率，打造桃園乾淨天際線及市民朋友安全用路環境。

三、「桃竹竹苗區域治理平台」四縣市續攜手並進

桃竹竹苗為共同生活圈，跨區公共議題及區域資源整合有賴地方通力合作，四縣市於105年8月16日正式成立「桃竹竹苗區域治理平台」，歷經兩次首長會議的決議，其中「爭取桃竹竹苗民眾應享有公平合理之醫院健保總額預算」一案，去年及今年健保給付總額分配各約增加4億元，為桃竹竹苗地區民眾提供更好的醫療保障。此外，四縣市也合作製播「台3愛玩客」人文旅遊節目，行銷台三線上多元景緻。

第三次首長會議將於今年7月於新竹市召開，預定就「浪漫台三線茶產業合作計畫」、「義民文化祭聯合行銷」等項目深化討論合作，並共同參與

「新竹 300 博覽會」與「2018 新竹味。市集」，行銷桃竹竹苗特色農產及文創商品。而為延續四縣市攜手行銷「國家級台三線客庄浪漫大道」客庄文化風華，四縣市將於下半年度繼續合作製播「浪漫台三線觀光人文旅遊節目」，並列為每年度常態性合作計畫。未來四縣市將持續透過本平台鏈結跨域資源及共同發聲，並肩前進發揮區域合作綜效。

四、多元行銷 2018 桃園農業博覽會

今年桃園四季 4 大旗艦活動由春季的「2018 桃園農業博覽會」（以下簡稱桃園農博）揭開序幕，以循環經濟、科技農業、地景藝術、綠色生活等 4 大核心價值為主軸，結合傳統農業、智慧科技，並融入各國多元文化，打造 6 大主題專區、25 個展館、4 個市集，辦理超過 300 場活動，為期 40 天展期，共吸引 339 萬 4,147 人次進出參觀。

市府整合多元媒介進行全方位行銷，以「農人」為楔子製播桃園農博形象廣告，運用電子及網路媒體推播，融入「相撲力士」、「藝術家」及「機器人」元素，預告接續夏季「2018 世界相撲錦標賽」、秋季「2018 地景藝術節」、冬季「台灣智慧機器人國際公開賽暨桃園國際創客嘉年華」三項旗艦活動；並邀請知名網路插畫家牛奶人，合作推出展區地圖動畫，透過可愛繽紛手繪畫風，呈現展館特色及亮點。

桃園農博展期期間，結合各專區及展館特色，辦理「特色產業 GO」、「倒數三日暨時尚 IG 啟用」及「世界地球日」三場記者會；運用桃園農博在地特色美食，辦理「好吃在農博」活動，由知名主廚帶大家手作美味便當，並與祥儀機器人夢工廠合作舉辦「奔跑吧！四合一戰士」親子活動，讓大小朋友動手組裝太陽能機械暴龍玩具，實踐綠色生活與智慧科技核心價值。

市府運用市刊《桃園誌》、報紙、雜誌等平面媒體，行銷桃園農博各種好吃、好玩、好拍的亮點，並透過「桃園事」臉書粉絲團、市府 LINE 官方帳號，即時提供桃園農博最新資訊。市府 Instagram 官方帳號也在展期間正式開通，透過「#tourto 桃園農博」攝影比賽，讓桃園農博成為網路熱門打卡景點。

此外，市府於全市各區刊掛桃園農博路燈旗，並於重要交通節點、人潮匯集處露出戶外形象廣告，亦運用車體廣告、桃園機場捷運月台門、台北與高雄捷運月台電視等戶外媒體，全面曝光桃園農博資訊，擴大城市行銷效益。桃園農博閉展後，特色建築原地保留，未來將轉型為環境教育認證場所。

五、看《桃園誌》，看見桃園美好的事

《桃園誌》自 104 年 7 月發行創刊號，至今年 6 月 1 日已累計發行 36 期。《桃園誌》延續去年兩週年改版後 8 大主題，今年 3 月號《桃園誌》探討網紅世代，介紹與桃園有深厚連結的網紅，如何掌握自媒體關鍵，在虛擬和真實世界闖出一片天；4 月號討論從產地到餐桌，我們吃的食物，背後的故事與文化；5 月號聚焦在桃園凌晨時分，還有一群人正忙碌著，為新的一天做好準備；6 月號則描述默默堅守崗位的無名英雄，因為有他們，桃園持續朝著美好前進。

今年 7 月適逢《桃園誌》發行三週年，邀請全國各地超過 50 種不同類型地方誌及日本地方誌共同策展，規劃於桃園區公民會館展出，並舉辦三週年系列活動，包括：地方誌座談會、書展、編輯工作坊等，邀請各界共同來讀冊。

《桃園誌》目前發行量為 3 萬本，目前有 2,596 處索閱點，公務機關的索閱點比例，已由創刊號的 88% 降至 34%。為持續增加非公務機關通路類

型，讓《桃園誌》能觸及更廣泛的閱眾，除配送至各人潮聚集處，包括：國道休息站、台鐵火車站、旅服中心、桃園機場捷運站點、藝文據點、連鎖及獨立書店及大型商場，更擴大配送範圍至與市民朋友在地生活面向相關之店家，如連鎖速食店及早餐店，商家、牙科診所及其它休憩場所，讓市民朋友充分運用等待時間，認識不一樣的桃園。

為提高閱眾觸及率，除實體通路，也運用市府官方網站及電子書平台、「桃園事」臉書粉絲團、市府LINE官方帳號等推播至不同族群讀者之行動裝置。目前，《桃園誌》電子書已超過260萬點閱次數。未來，市府亦將持續豐富報導內容、滾動式調整配送通路，擴大《桃園誌》的可及性與可讀性，讓更多民眾透過《桃園誌》認識桃園的故事。

六、城市萌大使Y桃、園哥

桃園市吉祥物Y桃、園哥代言多項本市重大政策及活動，推廣運動、觀光等重大政策，參加「第15季SBL超級籃球聯賽」桃園主場日及明星賽、桃園農博及台灣好行繪本專車亮相記者會，並代表桃園進行城市外交，今年4月22日於桃園農博與日本宮崎縣吉祥物參與「台灣牛X宮崎牛 牛肉對決」活動，自今年2月1日至5月31日止，已出席13場次活動。

七、多元社群媒體行銷，即時傳遞市政資訊

(一)「桃園事」臉書粉絲團

本府於103年5月設置「桃園事」臉書粉絲團，截至今年5月31日止，共計有35萬837名粉絲，成為市府與市民重要聯繫橋梁。「桃園事」臉書粉絲團發布貼文主題有「重要市政資訊」、「機場捷運快訊」、「交通有感措施」、「地方特色活動」、「桃園旅遊去處」、「時事議題即時報」等6大類別，自今年2月1日至5月31日止，共發布200則貼

文，累積觸及 662 萬 4,130 人次。

「桃園事」臉書粉絲團結合國際性或全國性關注議題規劃每月主題，並延伸貼文內容，今年 3 月配合桃園農博，封面主題傳遞綠色生活理念；6 月配合世界環境日及世界海洋日，以「永續桃園」為封面主題；未來，主題規劃包括：8 月配合原住民族正名紀念日，介紹桃園原住民族議題、9 月配合國民體育日，介紹桃園運動城市等。貼文方面，除宣傳桃園各項重要建設，也將著重介紹族群、人權、環保、宜居城市等議題，並多運用圖表、影像呈現，讓市民朋友一目瞭然，以最快方式掌握訊息。

(二) 「Y 桃 園哥 Tao & Yuango」臉書粉絲團

「Y 桃 園哥 Tao & Yuango」臉書粉絲團自 105 年 1 月設置，截至今年 5 月 31 日止，共計有 1 萬 1,505 位粉絲，以活潑的語氣、逗趣的動作配合宣傳節日及市府重要活動，自今年 2 月 1 日至 5 月 31 日止，共發布 67 則貼文，累積觸及 3 萬 7,746 人次。

「Y 桃 園哥 Tao & Yuango」臉書粉絲團，內容規劃「關於 Y 桃的事」、「那些園哥的愛」與粉絲朋友分享 Y 桃、園哥日常，並結合生活習慣、生活議題、親子議題、寵物議題及時事話題，讓 Y 桃、園哥與市民朋友生活同步。市府並規劃於今年 9 月辦理「2018 全台吉祥物運動大會」，為本市 108 年全國運動會提前暖身。

(三) 「馬祖 YAH0」臉書粉絲團

桃園居住超過 5 萬的馬祖人，與馬祖有深厚鏈結，104 年 7 月 17 日市府與連江縣政府簽署《桃園連江交流合作備忘錄》，並自去年 1 月 25 日起由雙方共同經營「馬祖 YAH0」臉書粉絲團，讓馬祖及桃園互動零時差、零距離，截至今年 5 月 31 日止，共計有 1 萬 3,127 位粉絲，自今年 2 月 1 日至 5 月 31 日止，共發布 11 則貼文，累積觸及 2 萬 456

人次。

為強化貼文互動性及資訊即時性，以「馬祖不一樣」、「馬祖人在桃園」、「馬祖人那些事」、「馬祖卡蹣」、「故鄉好滋味」等 6 種貼文主題，並透過短片拍攝，帶領閱聽者認識馬祖不同的習俗、文化、發現馬祖人在桃園做的大小事，更提供馬祖旅遊、美食主題等資訊。

(四) 桃園市政府 LINE 官方帳號

市府 LINE 官方帳號自 102 年 5 月開通，截至今年 5 月 31 日止，共計有 366 萬 7,381 位好友。市府每月透過 LINE 官方帳號平均提供超過 77 則市政資訊，運用圖文、影音及活動網址連結，提供市民朋友豐富的資訊；此外，不定時發送空氣品質監測資訊、防汛期間災防提醒及各種交通、停水等民生訊息，透過市府 LINE 官方帳號即時有效推播。

八、舊市代會活化新設媒體中心，提升媒體服務品質

配合市府辦理桃園市民代表會整修計畫，本府新聞處運用 1 樓部分空間建置媒體中心，面積約 50 坪，配置 10 人及 30 人記者室、獨立錄音間、休息區、新聞室、公共區、茶水間等多功能空間，提供媒體朋友更舒適的工作場域，並完善媒體中心維運，提升媒體服務品質。此外，亦規劃記者會舉辦空間，可供各局處召開記者會使用，也方便媒體朋友採訪。相關工程已於今年 2 月動工，預定今年 7 月完工啟用。

貳拾捌、秘書事務

重要工作執行情形

一、出席重要活動

(一)美國加州聖貝納迪諾郡「安大略-桃園」直航首航班機慶祝儀式

1. 107年3月26至28日美國聯邦眾議院外交委員會艾德·羅伊斯主席與加州聖貝納迪諾郡克特·哈格曼郡監督率領安大略國際機場公司管理局一行人搭乘「安大略-桃園」直航首航班機抵臺進行為期3天參訪行程，本府安排班機落地歡迎酒會、拜會桃園國際機場公司與歡迎晚宴。
2. 107年3月30日接待美國加州聖貝納迪諾郡克特·哈格曼郡監督進行午餐會，就國際物流、直航運輸、倉儲設備等議題進行意見交流，並對近期通過之「臺灣旅行法」，未來桃園國際機場與安大略國際機場可發展之機場相關產業進行交流。

(二)桃園市·法國格勒諾布爾阿卑斯大都會區合作備忘錄簽署儀式暨2018桃園農業博覽會國際友好專區記者會

1. 107年3月29日舉辦「2018桃園農業博覽會國際友好專區記者會暨桃園市與法國格勒諾布爾阿爾卑斯大都會區締盟儀式」，邀請法國在台協會紀博偉主任、荷蘭貿易暨投資辦事處紀維德代表、日台交流協會橫田光弘副代表等一行12名外賓共同見證與該區法拉利主席簽署，正式與法國格勒諾布爾阿爾卑斯大都會區成為締盟城市。
2. 本市自105年起與該都會區交流並於當年回訪，該都會區法拉利主席每年均訪問本市，雙方在智慧城市、綠色城市等面向長期合作，未

來也會持續推動智慧城市、綠能產業、科技、觀光、文化及教育等各方面交流，本市大園國際高中今年更與該都會區之阿爾古高中成為姊妹校，並進行交換學生與互訪。

(三) 桃園神社春田家族祈福暨捐款儀式

桃園神社(現桃園忠烈祠)為日據時代之春田直信所設計，其後代春田直明(設計者兒子)與春田直人(設計者孫子)，偕同其家族建設公司「春田建設株式會社」員工一行約 30 人於 107 年 5 月 18 日來訪本市，參觀這座保留完整的古蹟，並捐款給桃園神社作為維護與修繕基金，以及本市 4 月 28 日敬鵬大火殉職之 6 名消防人員撫慰金。當日尚有日本臺灣交流協會沼田幹夫代表一同見證這個足具意義的時刻。

(四) 邀請參觀「2018 桃園農業博覽會國際友好專區」

1. 「國際友好」專區以「對話為設計主題。桃園作為國際機場所在的城市，是臺灣與世界的搭橋者，也是臺灣與國際對話的起點。在這個專區，對話的精神不僅是溝通與互動、認識與反省，更是搭建一個嶄新且創意的體驗平臺。「國際友好專區」以東西方農業代表建築「荷蘭風車」及「日式合掌造」為大型亮點，每週並搭配荷蘭、法國、英國、美國、日本「地景花海」輪展，舉辦各國主題週活動，藉由花卉地景變換、視覺裝置藝術及趣味體驗活動，充分呈現主題國家與桃園在地生活的「對話」意涵。
2. 展出期間共辦理 200 餘場活動，展區成功吸引數十萬人次參觀，也接待來自 30 個國家、28 團次之外賓，有效推廣本市之國際參與，也成功行銷本市與友好城市之農業特色，創造多贏的實質外交成果。

二、兩岸交流

(一) 定期召開兩岸事務小組會議

本小組每 4 個月定期召開會議，107 年 2 月 27 日召開 107 年度兩岸事務小組第 1 次會議，第 2 次會議預定於 107 年 9 月召開。

(二) 辦理兩岸事務小組論壇

107 年 3 月 7 日於本府公務人力發展中心辦理「新的兩岸關係」論壇，與多維 TW 總策劃于品海博士共同主講及對談。本次論壇參與人員為本府兩岸事務小組府外諮詢顧問及委員、本府同仁及本市市民，合計約 250 人參加。活動獲得電視及報紙等媒體報導約 13 則。

(三) 舉辦兩岸事務研習及座談會

為增進各機關同仁對兩岸關係的了解，以利推展大陸事務工作，預定於 107 年 7 月 16 日辦理「107 年度大陸事務研習」。

(四) 辦理中國訪賓接待

107 年 4 月 12 日澳臺商會施利亞會長率團拜會本府，期能促進本市與澳門未來在經貿方面合作及交流。澳門與臺灣一直保持良好關係，是推動兩岸友好交流、經貿發展的重要平台；本次拜會活動計有澳臺商會訪團 22 人、中華港澳之友協會 6 人。

(五) 辦理「海基會與婆婆媽媽有約-母親節感恩之旅」

為突顯對中國大陸新移民友善政策及福利措施的重視，本府與財團法人海峽交流基金會、桃園市旅行商業同業公會於 107 年 5 月 9 日舉辦「海基會與婆婆媽媽有約-母親節感恩之旅」，特別邀請陸配團體理事長及桃園市陸配代表出席。

三、機要業務

(一) 辦理本府市政顧問遴聘及會議等相關業務。

(二) 為感謝本府同仁之努力與付出，於 107 年 5 月 11 日母親節前夕致贈本府同仁康乃馨花束，表達慰勞及祝福之意。

四、文檔業務

邀請檔案管理專家及學者實地輔導龍潭區公所參加第16屆機關檔案管理金檔獎作業，以期提升其檔案管理內涵及參獎競爭力。

五、廳舍管理業務

(一)辦理市政大樓等場地管理

為管理本府市政大樓所屬場地，使使用者有統一收費資料可參考，完成訂定「桃園市政府市政大樓所屬場地使用收費標準」。

(二)辦理「原桃園市民代表會多功能會議室整修工程」

假設工程已於107年1月30日動工，預計107年7月完工，該廳舍並已更名為「桃園市綜合會議廳」，未來將提供本府及所屬機關、學校、立案之人民團體申請使用。

(三)委託交通局辦理「桃園市政府停車場活化再造統包工程採購招標案」

本府市政大樓啟用多年，地下停車場相關設施及環境，已無法滿足本府公務車及員工停車需求，且機械故障老舊，亟需改善以提升停車場使用品質，故協調並委託交通局辦理「本市府停車場活化再造統包工程採購招標」案，包含門禁系統，包含鐵捲門、自動柵欄機汰換以及地坪坡道改善，各層照明、牆面美化及機械車位汰換等，預計107年6月30日完工。

(四)辦理「桃園市政府地下2樓大禮堂及周邊環境改善工程」

為解決本府市政大樓地下2樓大禮堂漏水，於105年11月23日委託勞務廠商規劃設計，並於107年6月1日動工，預計107年8月完工。

六、宿舍管理業務

(一)辦理延平宿舍群之活化，業於107年4月27日辦理「桃園市平鎮北安宿舍群第3次文化資產價值評估會勘」，會勘結論為建議登錄為歷史建築，後續依規定辦理相關程序。

(二)辦理北安宿舍群之活化，將平鎮區延平路一段 37 巷 6 弄 7、9 及 11 號交由本市平鎮區公所代管，規劃做為社區關懷據點或志工休憩場所。

七、公務車輛業務

為彌補公務車輛強制險保障的缺口，以充分保障執行公務之公務人員權益及人身安全，業於 107 年 6 月 4 日召開本市公務車輛投保任意險訂定標準研商會議，針對任意險投保險種及保額提出建議原則。

貳拾玖、人事

重要工作執行情形

一、企劃業務

(一) 配合市政需要，新(修)訂組織法規

1. 因應本市各項軌道建設工程同步開展，建構與整合智慧城市，以及配合海岸白皮書公布，推動生態保育相關海岸發展政策，分別成立捷運工程局、資訊科技局及海岸管理處；又為落實本市各族群文化平權，以及傳遞文化保存精神，本府文化局增設「閩南及民俗文化科」及「文化設施科」，上開機關(單位)均自 107 年 3 月 15 日成立。
2. 本市衛生所護理人員站在第一線守護國民的健康，肩負長期照顧及疫情監控重任，為鼓勵衛生所護理人員留任，回歸專業證照任用，並兼顧尚有部分現職同仁未具護理師資格，爰依「師級與士(生)級共用員額」方式修正編制表；又為強化各衛生所人事及會計業務，併同將人事、會計業務「兼辦」調整為「兼任」，上開本市各衛生所組織規程及編制表修正案，業經考試院同意備查，並追溯自 107 年 5 月 26 日生效。

(二) 落實員額審查，有效運用人力

為使本府所屬各機關學校的人力合理配置，切合業務推動需求，爰組成本府 108 年預算員額專案小組，由秘書長擔任主持人，召集副秘書長及財政局、主計處、人事處、研考會等機關首長擔任審查委員，訂定本府所屬各機關學校職員、聘僱及臨時人員預算員額審查原則，考量施政優先順序、實際業務消長、人力運用情形等各項因素，據以合理配置年度預算員額，讓組織有足夠、合理的人力及經費推動業務，發揮機關行政效能。

(三) 修訂分層負責，強化權責分工

1. 為利機關釐清業務權限、落實層級節制，並使人員各司其職、各負其責，定期辦理各機關(構)研提分層負責明細表(甲表、乙表)、權責劃分表及區公所區政業務分層負責明細表修正審查作業，預計於107年7月召開2~3次審查會議。
2. 又本府於107年新成立二局一處(捷運工程局、資訊科技局、海岸管理處)、美術館及車輛行車事故鑑定會等五個機關，將以專案方式於107年6月底前辦理分層負責明細表訂定作業，使權責劃分明確。

二、人力業務

(一)多元管道遴才，積極補實機關人力

1. 提列考試職缺，充實基層人力
為落實考用配合，本府鼓勵所屬各機關學校及區公所依用人需求提列考試任用計畫，以充實基層公務人力。107年2月至5月止，本府提列公務人員高等、普通考試、初等考試及特種考試地方政府公務人員考試等職缺，合計187個。
2. 內陞外補並重，多元延攬人才
107年2月至5月止，本府府內專員以上職務人員調動80人，其中內陞49人占61%、平調30人占38%、降調1人占1%(降調人員係屬個人生涯規劃自願降調)；另由府外機關調進4人，合計84人。

(二)協辦國家考試，嘉惠桃園考生

1. 本府每年協助考選部辦理「公務人員高等考試三級考試暨普通考試」、「特種考試地方政府公務人員考試」及「專門職業及技術人員普通考試導遊人員、領隊人員」等3項考試，以嘉惠桃園地區考生，得就近參加國家考試，免於舟車勞頓之苦。
2. 107年專門職業及技術人員普通考試導遊人員、領隊人員考試，業於107年3月10日至11

日順利辦理完竣，桃園考區報考人數總計 3,341 人，本府特於市立桃園國民中學及青溪國民中學等二校開設 119 間試場；考試期間由周典試委員玉山、包監試委員宗和及本府人員陪同至各校巡視，各項試務工作均順利圓滿完成。

(三) 延攬市府在地人才，參加就業博覽會徵才活動

為培養在地人才，鼓勵在地學子投身公職，加入本府行政團隊，爰於 107 年 4 月 10 日訂定「參加就業博覽會徵才活動計畫」，聯合本府工程相關機關參加相關徵才活動，分別於同年 4 月 18 日、5 月 9 日及 10 日參加中原大學、健行科技大學及開南大學等 3 校就業博覽會，同年 5 月 25 日參加本府就業服務處桃園區徵才活動。

(四) 辦理集中實務訓練，培育新進人員

公務人員保障暨培訓委員會為充實新進人員工作知能，委託本府辦理 106 年特種考試地方政府公務人員考試分發人員之集中實務訓練，辦理情形如下：

1. 107 年 4 月 9 日至 5 月 1 日間，總計辦理 2 類科（地政及測量製圖、土木工程等類科）之集中實務訓練，參訓人數分別為 45 人、33 人。
2. 土木工程等類科新增戶外參訪課程，分組參訪「虎頭山公園生態探索無障礙步道工程」、「桃園市立圖書館龍潭分館新建工程」及「桃 19 號道路（大竹路段）道路拓寬工程（航空城大橋）」等榮獲金質獎或國家卓越建設獎之公共工程建設，期透過參訪活動及承辦人員經驗分享，增加訓練效益。
3. 專業類科訓練均於結束前舉辦綜合座談會，各相關機關由簡任以上長官出席座談會，為學員分享自身公務經驗，並為新進同仁加油打氣。

(五) 保障弱勢就業，足額進用是類人員

1. 身心障礙人員進用情形
截至 107 年 5 月止，各機關學校依法應進用身

心障礙人員 904 人，實際進用 1,272 人，大於應進用人數 368 人。

2. 原住民族人員進用情形

截至 107 年 5 月止，各機關學校進用原住民族人員情形說明如下：

- (1) 本府所屬「原住民族地區」的機關學校，依法應進用約僱五類人員 21 人，實際進用 49 人，大於應進用人數 28 人；進用具公務人員資格 78 人。
- (2) 本府所屬「非原住民族地區」的機關學校，依法應進用約僱五類人員 30 人，實際進用 98 人，大於應進用人數 68 人；進用具公務人員資格 293 人。

三、考訓業務

(一) 系統化培育人才，打造高效能行政團隊

1. 重視中階管理人才培訓，打造機關堅實後盾
無論在公私部門，中階主管都是組織中相當重要的一群人，如同「組織的腰力」，扮演著承上啟下的功能，管理風格也將影響單位工作氛圍及效能。為提升初任主管的管理能力及部屬培育輔導技巧，本府開辦「A+主管培力班」，邀請產官學界具有管理實務的專家學者，透過為期 1 年、每月定期的管理職能訓練，將升任主管後應有的心態及管理輔導技法傳授給新手主管們，協助其早日成為稱職的管理者，輔佐機關首長做好組織發展工作。
2. 全方位培訓新進人員，提高職場即戰力
桃園是一座年輕的城市，本府公務同仁平均年齡也是六都中最年輕，各機關每年自外部遴補的人員近千位，其中約有 64% 是透過國家考試分發，因此，新進人員可說是本府市政推動相當重要的基礎人力。為縮短新進人員工作適應及業務摸索時間，建立正確的工作態度及良好職

場人際關係，本府開辦「新手 Easy go 培力營」，透過必修 36 小時及選修 48 小時的系統性培訓課程，協助他們認識公部門組織文化及本府施政願景，增進公務必備職能。

3. 培養大型活動規劃及策展人才，用城市行銷讓世界看見桃園

為發展桃園成為有特色的國際城市，打造城市新形象，本府除積極興建美術館、博物館、圖書總館、運動中心等大型硬體館舍外，每年也舉辦地景藝術節、台灣燈會、花彩節、農業博覽會、管樂嘉年華、亞太聽障運動會等多項全國性大型活動與展覽，因此，為培養大型活動規劃及策展人才，本府首次與中華民國對外貿易發展協會合作開辦「國內會展認證班」，同時與元智大學合辦「多益檢定英語班」，以提升同仁策展規劃、行銷策略及英語能力，期待未來能夠透過成功的城市行銷，拓展桃園的國際能見度。

(二) 全力協助敬鵬大火殉職同仁褒揚事宜，穩定救災隊員工作情緒

107 年 4 月 28 日敬鵬工業工廠火災造成消防局隊員游曜陽等 6 人殉職，本府於當日立即組成跨局處專案小組協處上述人員追晉令、褒揚令及楷模獎章請頒事宜，並於災後 72 小時內，針對受火災事故直接衝擊影響最大、已產生創傷後壓力症狀的山峰、平鎮、埔心等 3 分隊隊員辦理「壓力平衡團體諮詢」，其後也陸續於同年 5 月 8 日至 11 日完成消防局中路等 19 分隊的創傷壓力事件團體諮詢，安撫消防弟兄工作情緒。

(三) 用心推動員工協助方案，打造友善幸福職場

為建立以人為本的健康快樂職場，落實「健康政

府」的施政理念，本府要求所屬各機關應重視職場心理健康議題，並主動推展各項員工身心健康促進措施，除提供「員工專業諮詢」、「機關團體

諮詢」等免費服務外，同時舉辦多場次的職場適應、職涯發展、健康管理等講座，107年更聘請台灣員工協助專業協會及產學界職場健康管理專家共同籌組諮詢顧問團隊，深入各機關了解員工工作需求，引導機關發展「員工心理健康管理方案」或「工作生活平衡方案」，希望透過多樣化的協助措施，讓同仁能夠安心上班、開心工作。

(四) 表揚模範公務人員，激勵員工士氣

公務人員是政府的骨幹，也是社會進步的動力，為鼓勵同仁勇於任事，積極推動各項業務，本府自各機關遴選 15 位工作表現優異、具有創新作為，足為同仁表率之同仁為 107 年模範公務人員，並於 107 年 6 月 21 日於本府 1 樓川堂頒獎表揚，期能透過公開表揚，肯定其付出與努力，藉此帶動團隊士氣，共同為市政建設繼續努力。

四、給與業務

(一) 營造健康樂活職場，維護身心健康

打造一個讓同仁安心、放心、開心工作的健康職場，一直是本府努力的目標，透過在本府 107 年新春團拜公開簽署「健康樂活 YES! I DO」健康宣言，鼓勵各機關首長支持健康職場，並積極推動下列各項員工健康促進措施：

1. 輔導 10 個員工社團推動社務，鼓勵同仁多從事健康休閒運動並辦理多元文康活動。107 年 6 月 9 日在本市體育館舉辦第 4 屆公教人員羽球錦標賽，參加隊伍數多達 101 隊，為歷屆最高，約 1,200 人參賽，同時也結合親子遊戲，讓健康生活概念落實於家庭生活中。
2. 辦理各機關員工健康需求調查，規劃揪團減重競賽、健康檢查及健康飲食講座等健康促進措施，並積極洽談醫療機構及運動場館簽署優惠合作方案。

(二) 合理加班補償，增進員工福利

1. 配合行政院修正各機關加班費支給要點，刪除加班費限額規定，各機關加班費回歸預算控管，為合理補償同仁工作辛勞，本府依各機關業務實際需求，重新檢討所屬各機關加班費編列基準，合理提高各機關加班費經費。
2. 為增進本市公教員工福利及減輕家庭照護負擔，本府運用公私協力合作機制，與 325 家商店、42 家托育機構及 10 間照護機構，簽署特約優惠方案，特約商店類型涵括食、衣、住、行、育、樂及醫療診所等，同仁憑員工卡消費即可享有優惠。

(三) 關懷退休人員，減少年金改革衝擊

1. 公教人員年金改革於 107 年 7 月 1 日上路，本府已陸續完成退休所得重審相關作業，因涉及退休公教人員權益，已請各機關學校妥為說明，並提供新法諮詢，使其獲得正確、清楚的資訊，減少其對年金改革產生不安與衝擊。
2. 為提供退休公教人員相互交流聯誼的機會並感謝其長年為本市付出心力，於 107 年 3 月 8 日在本府 17 樓辦理「退休公教人員感恩餐會」，計 76 人參加。
3. 為加強關懷本府所屬退休公教人員，除由各機關學校邀請其參加新春團拜、運動會等活動，人事人員並依行政區域劃分組成關懷網絡，實地訪視年滿 80 歲且居住本市之所屬高齡退休公教人員，關懷其日常生活及身體健康，如有特殊情形亦協助轉介相關單位，受訪者對本活動多予肯定及認同，107 年度預計拜訪人數約 1,300 人。

參 拾、主 計

重要工作執行情形

一、歲計業務

因應市政推動需要，108 年度本市總預算案暨附屬單位預算及綜計表，刻正依據預算法、「108 年度中央及地方政府預算籌編原則」及「108 年度直轄市及縣(市)總預算編製要點」等規定暨本府施政方針及施政計畫等籌編中，將依地方制度法第 40 條第 1 項之規定期限提請 貴會審議。

二、會計業務

為明確財務責任，已依地方制度法第 42 條及決算法第 21 條規定，編造完成 106 年度本市總決算暨附屬單位決算及綜計表送請審計部桃園市審計處審核，彙編情形，在總決算部分，歲入歲出相抵為歲計短絀 80.17 億元，較預算短絀縮減 71.80 億元；至於附屬單位決算及綜計表部分，產生收支賸餘 40.47 億元。

三、統計業務

- (一) 為加強統計資料應用效能，本府各機關持續充實公務統計資料之預告發布，截至 107 年 5 月 31 日止統計於網站發布 455 項統計資料，並即時將各機關最新資料供各界查詢運用，以貫徹行政資訊公開原則。又為提供研擬性別平等措施與政策之參據，除滾動式檢討並定期更新既有指標外，並配合時事脈動，擴充新增性別統計指標，截至 107 年 5 月 31 日止，本府計有 615 項性別統計指標。此外，定期發布「從數字看桃園」，以淺顯易懂之方式發布各類市政統計資訊，並不定期研提專題統計分析，供各機關業務規劃或各界參考運用，107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日止，本府主計處共研編 5 篇應用統計分析，以發揮統計支援決策功能。

(二)為明瞭本市各所得階層家庭收支狀況，按年自辦家庭收支訪問調查 1,500 戶及按月家庭收支記帳調查 79 戶，其中 106 年家庭收支訪問調查已於 107 年 3 月底完成調查及審核工作，調查結果為相關機關訂定最低生活費、法院審理給付生活費及扶養費訴訟判決、稅務機關計算基本生活所需費用及產官學界學術研究之重要參考。另為協助中央辦理各項常川統計調查，確保調查品質，截至 107 年 5 月底止邀集本府主計處及各公所相關工作人員計 50 餘人召開 7 場調查講習會，增進其訪查技巧及填表能力，並完成人力資源調查每月約 1,574 戶、受僱員工薪資調查每月約 425 家、物價調查每月約 2,252 項次、汽車貨運調查每半年 374 家、人力運用調查每年 1,591 戶、事業人力僱用狀況調查每年 909 戶。

參拾壹、政風

重要工作執行情形

一、政風預防業務

(一)落實防弊機制，提升廉政效能

延續 106 年度殯葬業務稽核，針對稽核結果之缺失，於 107 年 4 月辦理講習共二場次，邀集本府殯葬管理所桃園區及中壢區殯葬服務中心及本府各公所承辦殯葬業務人員，整合本市殯葬服務；另規劃於 8 月辦理學界、機關與殯葬業者間多方研討會，輔導業者參與企業評鑑，共同翻轉市民對殯葬文化之觀念，並提高行政服務之效能。

(二)加強法紀教育，建構廉潔文化

1. 辦理「公務員廉政倫理規範」、「圖利與便民」等專題教育訓練，藉由相關案例說明，提升員工廉潔意識，並釐清圖利與便民之概念，以型塑員工勇於任事的觀念，達成廉能組織文化的目標，本期共計辦理 53 場次，約 1,944 人參訓。
2. 為推廣校園誠信與品格教育，深化青年學子正確廉潔知能品德及文化素養，本府政風處協同教育局及文化局舉辦桃竹苗區域「廉政微電影」徵稿競賽，透過高中職學生創意發想，將「誠實」、「信用」、「公平」、「正義」及「廉潔」等價值融入電影創作。另本府政風處於 6 月假本府舉辦「開鏡記者會」，宣告活動正式開跑。本競賽所獲得之優良作品未來將壓製成影音光碟供本府各機關、學校運用，期將廉潔意識得以漣漪效應傳遞擴散，藉以提升本府員工及青年學子之整體廉潔素養。
3. 為落實推動校園誠信計畫，本府政風處及教育局針對本市公立國民小學之四年級以下學童(含幼兒園)，透過故事志工講述誠信故事，期藉此將誠信與廉潔價值扎根於校園，以深化學

子品格教育。本期共計辦理 32 場次說故事宣導，宣導學生數達 1,589 人。

4. 本期辦理「本府廉政志工成長訓練營」，結合法務部廉政署廉政人員訓練班第 40 期學員課程，提供本府廉政志工隊活動及服務內容，並由桃園市道路挖掘管理暨資訊聯合服務中心提供本市道路資訊整合課程，增進廉政志工協助推動路平專案知能。

(三) 強化風險內控，增進社會參與

1. 為機先發掘業務面潛存風險，協助機關風險內控，本期辦理「桃園市遊戲設施採購專案稽核」、「公共工程變更設計專案稽核」、「防汛砂包專案稽核」、「事業廢棄物管理業務專案稽核」、「補助款業務專案稽核」等 5 案，就法規面、制度面與執行面運作情形，發掘問題癥結，研提具體策進作為，以強化風險業務之管控，達成興利服務之目的。
2. 為運用民間力量與資源，鼓勵民眾參與防貪工配作，以發揮外部監督力量，本府廉政志工隊配合「桃園市農業博覽會」大型活動，與臺北市政府政風處廉政志工隊辦理業務交流活動及座談會，以增進業務知能，進而提升志願服務品質及參與熱忱；並與臺灣桃園地方法院共同辦理「國民參與刑事審判模擬法庭」等活動，透過「國民參與刑事審判模擬法庭」方式，與候審國民法官一齊認識國民法官制度草案；另廉政志工隊執行「路平專案計畫」計值勤 220 次，通報道路缺失案件多已完成改善。

二、政風查處業務

(一) 主動發掘不法

1. 本期(107年2月1日至107年5月31日)，政風處暨所屬各政風機構辦理之函送司法機關偵辦案件計 5 案。

2. 針對各種易滋弊端之業務，政風處業主導所屬政風機構進行計畫性專案清查，期以透過清查作為，瞭解行政機關在業務執行面所生缺失及遭遇之困難，促進行政透明化，亦本於政風單位立場提供法規及制度面之廉政興革建議，使政府施政得以落實與強化，目前刻正辦理「環保補助款業務」、「工程履約管理」、「露營地水土保持業務」及「道路管線工程」專案清查共計 4 案。

(二) 受理民眾檢舉暨首長交查案件

本期政風處暨所屬政風機構計受理檢舉 79 案，其中澄清結案 31 案、移業管單位行政處理 48 案。

(三) 辦理行政責任

本期政風處暨所屬政風機構針對機關人員涉有違失部分，計辦理追究行政責任者 9 案。

三、機關安全維護業務

(一) 周全農博保全，維持展場秩序

本府政風處負責辦理「2018 桃園農業博覽會」保全人力專業服務委託案，依農博專案辦公室協商會議決議，保全勤務提前自 107 年 3 月 24 日起至 5 月 31 日止，於營運期間偕同本府警察局管制進場車輛、協助勸導違規攤販、人潮管制、展場維安等，並處理緊急之偶(突)發事件。後續於開放休園期間，持續實施進場車輛管制作為，維持各場館撤場秩序，以維護入園民眾安全，使 2018 桃園農業博覽會圓滿完成。

(二) 辦理設施檢查，落實機關安全

為防範春節期間本府暨所屬機關發生危害或偶突發事件，並減輕事件發生後之損害程度，政風處於 107 年 2 月 8 日 22 時起至 2 月 22 日 24 時(計 15 天)止辦理春安期間專案安全維護工作，並會同本府警察局、消防局及秘書處組成跨機關之工作小組，聯合實施本府市政大樓安全檢查，針對各

機關首長辦公室、辦公廳舍及公共空間就反竊錄(聽)、消防及辦公室電器使用等項目進行檢查，以維護本府暨所屬府外機關人員、設施之安全。

四、採購稽核業務

(一) 107年2月1日至5月31日止之稽核成果，工程採購27案、財物採購36案、勞務採購20案，共計83案。按「桃園市政府採購稽核作業分級管制要點」，其中紅燈級(缺失達10項以上)計44件，其中各級學校30件，各級機關及區公所14件；黃燈級(缺失5至9項)計33件；綠燈級(缺失4項以下)計6件，相關缺失均發文各該機關改善，為強化採稽小組功能，業研議相關策進措施，並增加稽核案件數。

(二) 辦理稽核人員專業研習

鑑於本府多有最有利標案異常情形、規格訂定或不當限制競爭等問題，於107年5月舉辦「採購稽核業務暨法規研習會」，邀請工程會中央採購稽核小組助理研究員許琤珮老師擔任授課講座，講授內容為「採購稽核缺失個案與處理對策」，藉以強化本府稽查同仁於稽核缺失及處理對策。本次研習會目的除了讓本小組稽核委員及稽查員辦理稽核監督更能掌握重點外，並充實採購專業人員知識，增進採購專業能力及精進採購作為，參訓成員主要為稽核委員、稽查人員及本小組工作成員共計61人，為增進自身稽核能力，稽核委員及稽查人員均踴躍參與，以求精進。

參拾貳、研考

重要工作執行情形

一、管制考核業務

(一) 管制重大建設進度

為促使本府各項建設如期如質完成，針對總預算金額達 3,000 萬元以上之工程計畫、1,000 萬元以上非工程計畫及前瞻基礎建設計畫，加強管考推動期程；非屬前述管考案件，則請各機關加強自主管理。截至 107 年 5 月止，總計列管 538 案(包含 107 年度新增案件 253 案，106 年度以前持續列管案件 285 案)，其中計 194 案為前瞻基礎建設列管案件(包含城鄉建設 109 案、水環境建設 60 案、因應少子化友善育兒空間建設 12 案、數位建設 10 案、軌道建設 2 案及食品安全建設 1 案)。

為強化各項計畫期程管控，針對用地取得方式尚未確定、施工前規劃設計落後 2 個月以上、招標作業流標 2 次以上、施工中工程進度落後 15% 以上、連續 3 個月工程進度落後、停工達 2 個月以上及須跨機關協調案件，由王副市長召開跨局處檢討會議或個案專案會議，並由機關首長親自專案報告，深入探討落後癥結，共同謀定解決對策，儘早排除執行困難。本年度截至 6 月 10 日止，共計專案檢討 28 案及實地查證 3 場次。上述案件經專案檢討後，各機關已依會議研商結論，擬定各項改善作為，並逐步推行落實，本府亦將持續追縱管考，直至完全改善為止。

針對落後情形嚴重之各機關自主管理案件，本府視需要召開專案會議檢討，並協請工務單位派員與會提供專業諮詢與輔導。

為使市政資訊公開透明，106 年 11 月於本府官網「市政資訊」項下，設置「重大建設計畫進度查詢專區」，提供市民隨時關注各項重大建設辦理進

度。截至 107 年 6 月 10 日，瀏覽人次已達 21,000 餘次，熱門查詢項目包含區段徵收、市地重劃、軌道建設、道路建設等，本府將持續宣導民眾使用，以收全民監工之效。

為促使機關於先期審查時即妥善規劃計畫期程，108 年度重大計畫先期審查改採線上作業，透過資訊系統整合，匯入機關提報計畫期程，以作為重大建設作業期程管考之參考。另為使本府重大建設計畫選項列管作業要點更臻完備，刻正辦理作業要點修正，律定協辦機關權責及協調機制，增訂列管計畫委託其他機關代辦之獎懲規定等，以落實重大建設計畫管考作業。

(二) 強化公文時效管考

本府每季統計一般公文逾期比率，加強會辦公文及人民申請案件時效檢核，除對逾期案件加強稽催，亦督促機關落實逾期疏失責任查處，提送自評報告，落實分級管理，同時亦針對各機關辦理時效超過 30 日之公文進行專案管制，個案追蹤辦理情形。

為了解各機關推動公文處理成效辦理情形，加強輔導改進，本府秘書處、政風處及研考會組成檢核小組辦理定期公文檢核，將於 7 月 2 日至 8 月 22 日辦理實地檢核作業，受檢機關包含本府一級機關、部分二級機關及區公所，共 38 場次。同時為使各機關落實自主管理，亦要求各一級機關及區公所每半年至少自行辦理 1 次不定期公文檢核。在加強人員教育訓練方面，已於 107 年 3 月 20、22 及 29 日辦理 4 場次研習，輔導承辦人員公文製作及時效管理，計 424 人次參加；6 月 28 日辦理公文核稿專班，針對各機關 8 職等以上主管人員，加強宣導各類公文常見缺失樣態，並藉由其督促同仁確實執行，落實核稿把關責任。

本府 107 年度第 1 季各機關(含區公所)應辦之一般公文計 49 萬 4,590 件，辦結公文總計 45 萬 4,437

件，辦結率 92%；6 日內辦結共 43 萬 7,396 件 (96.25%)、7 至 30 日辦結共 1 萬 6,992 件 (3.74%)、30 日以上辦結共 49 件 (0.01%)。人民申請案件計 20 萬 5,228 件，辦結公文總計 18 萬 1,118 件，辦結率 88%；依限辦結共 18 萬 936 件 (99.89%)、逾限辦結共 182 件 (0.11%)。公文專案管制申請總量為 71 件，其中機關流程逾期共 32 件，將持續督促機關縮短承辦、會辦及陳核時間。

二、為民服務業務

(一) 精進 1999 服務品質

1999 熱線提供市政諮詢、陳情申訴、活動訊息、交通資訊及市容查報等 24 小時服務，自 107 年 2 月至 5 月止，共計有 7 萬 6,074 通來電(每月平均進線量約 1 萬 9,018 通)，要求話務人員應答 6 萬 3,892 通。民眾以市話或手機撥打 1999 專線前 10 分鐘免付通話費，107 年 5 月 1 日起預付卡型手機門號亦享有此優惠服務。1999 接聽話務內容以市政諮詢占 50.83%、陳情占 22.18%、電話轉接占 20.84%及其他服務占 6.15%。民眾詢問之前 5 大問題包括：公車時刻/站牌及交通路線規劃建議、公共自行車、市民卡(敬老卡、愛心卡等)問題、市民卡(一般卡)問題及農博接駁資訊，對於民眾關切議題進一步分析，並回饋市府各局處參考改善。2018 桃園農業博覽會期間，1999 話務中心增加 136 小時值機時數，提供 1,624 通諮詢服務，每日蒐集 1999 或市政信箱反映之相關意見計 129 件，並於農業博覽會指揮中心勤務會議提報討論改善，精進活動品質。

為服務聽語障民眾及符合民眾使用文字即時溝通趨勢，1999 熱線另開辦文字諮詢服務，民眾利用手機或電腦，透過 1999 網頁、市民卡網頁及市民卡 APP 連結通訊頁面，即能與智能機器人互動查詢問題，亦可轉真人客服提供服務，107 年 2 月至

5 月共服務 521 人次。

106 年 9 月開辦手語視訊服務，目前於區公所、戶政、地政事務所、衛生所、家庭服務中心及稅務局各分局等機關，共設有 69 個手語視訊公共服務據點，方便聽語障民眾洽詢市政業務，107 年 2 月至 5 月共服務 132 人次。

(二) 強化陳情案件處理機制

107 年 2 月至 5 月陳情案件計 5 萬 7,723 件，為提升案件回復品質，每週抽核至少 150 件以上，有缺失者立即通報機關檢討，以期提升案件回復品質。107 年 2 月至 5 月抽核 2,400 件，並將民眾回饋不滿意案件列入優先檢核，總計 67 件有處理不佳情形，主要為未追蹤至案件辦理完成即結案；另如發現答非所問、回復內容不正確等嚴重缺失者，函請機關加強改善。

為避免民眾濫用市政信箱及 1999 專線惡意檢舉，耗費行政資源，受理案件前透過電子信箱、手機簡訊或電話回撥等機制進行身分驗證，針對無具體事由、一再陳情或未具名檢舉予以過濾，107 年 2 月至 5 月計過濾 156 件。如同一陳情人持續或大量陳情且無關公共利益者，經機關首長同意後，得不予處理及回復，並明定各機關如遇一再陳情特定人之情形，應妥善處理，避免重複稽查，致生民怨。此外，針對經機關查證有不實陳情者，經提報研考會後，爾後相關檢舉得不予處理。

為有效處理陳情案件，依陳情性質歸納 19 大項 138 小項案件類別，分別訂定處理原則及時限，並公告揭示於陳情網站，其中具急迫性、時效性且可立即處理之查報案件，第一階段需於 1 個工作天內初步回復處理情形；無法在 1 日內修復或處理完畢者，再依案件性質進入第二階段依指定期限處理。其餘陳情案件處理期限原則為 6 個工作天、檢舉案件原則為 14 個工作天；並將每年檢討修正案件分類及處理時限。

(三) 落實為民服務品質

為提升本府各機關為民服務品質，鼓勵各機關經由參獎及評獎之過程精進服務作為，107年4月10日研考人員聯繫會報中，邀請本府參加行政院政府服務品質獎得獎機關，分享推動提升政府服務品質經驗。另本府輔導機關參加國發會「第1屆政府服務獎」，107年6月7日公布得獎成績，本市八德地政事務所及復興區衛生所獲獎。

為維持機關穩定及良好的服務品質，本府於107年5月修正「桃園市政府為民服務實地查核計畫」，將查核對象依業務屬性分為3類，包含行政櫃檯類、文教社福類及觀光類，並於5至6月間針對機關服務面入口、服務態度與專業、服務設施、對外揭示資訊及服務環境等，辦理上半年實地查核。

另為精進及落實本府各機關為民服務工作，本府於7月4日聘請專家學者辦理為民服務教育訓練，課程內容包括為民服務禮儀及107年上半年實地查核改善建議。

三、綜合規劃業務

(一) 重視施政規劃及績效

為完善規劃政策，妥適分配預算資源，本府透過重大施政計畫先期審查及績效管理作為，督促各機關掌握施政主軸及施政重點，擬定施政計畫，提醒各機關應衡量計畫規模及執行能量，合理規劃執行期程及分配資源，以使本府預算達到最高效益。

配合108年度概算編列作業期程，於107年4至5月間辦理重大施政計畫先期審查，請本府各機關提報1千萬元以上之計畫資料，包含新興計畫及延續性跨年度計畫，由本府財政局、主計處、研考會、工務局、地政局、都發局等機關組成專案小組，就計畫之必要性、合理性、可行性及效益

性進行審查，共計審查 573 件。
後續本府各機關將依其業務職掌、施政願景，結合機關人力與預算資源，以合理性、妥適性、挑戰性為原則，擇定策略目標與績效指標，完成年度施政計畫擬訂，送請貴會審議。年度終了時，檢討施政目標及績效指標達成情形，以評估各機關年度整體表現，本府 106 年施政績效評估業已辦理完畢，平均整體達成度超過 88%，績效優良機關計 14 個。

(二) 提升參與式預算運作品質

107 年本府預計推動 27 項參與式預算議題，利用參與式預算推動會議，邀請相關機關及專家學者共同討論執行方式，檢討辦理情形，調整運作程序，以符合參與式預算精神。

107 年上半年召開 7 場次輔導會議，以個案輔導方式，邀請專家學者一對一進行輔導，輔導內容包含議題之妥適性、參與程序、工作細節至過程中可能發生之狀況與因應方式等。另召開 2 場次整體平台會議，檢討各議題辦理進度，並進行經驗分享及意見交流。

目前已有都市發展局「社區空間環境改善」、社會局「桃園市福利服務推展」、民政局「大溪區永福里公益支出」及觀音區公所「仁愛公園設施及環境改善工程」等 4 項議題完成程序，餘 23 項議題刻正執行或規劃中，其中重要議題如資訊科技局「市民卡應用功能擴充計畫」、勞動局「外籍移工友善措施提案計畫」、環境保護局「桃園機場回饋金用途參與式預算(108 年度)」等，將持續關注辦理情形，並規劃內部同仁及外部民眾之培力工作，以逐步推廣參與式預算概念，深化公民參與素養。

(三) 營造國際友善生活環境

為提升為提升本市對於外籍人士之服務品質，本府與恆鼎科技公司合作，規劃於本市服務櫃台及

交通據點提供英、日、韓、泰、越、印尼語等 6 種語言線上真人口譯服務，透過上網之行動載具，即時提供外籍人士真人口譯服務，協助本府人員與不同國籍人士溝通。目前預計有觀光旅遊局、勞動局、民政局等 17 個機關於旅客服務中心、移工服務中心、就業服務中心、戶政服務櫃台、新住民服務中心、市府大樓等多個據點，提供旅遊、就業、居住、洽辦公務等翻譯服務。

另 107 年上半年召開 2 次本府營造國際友善生活環境會議，請交通局、觀光旅遊局、農業局及農業博覽會專案辦公室等單位就國際觀光行銷及交通規劃進行專題報告，並檢視外語服務情形，協調各機關於大型國際性活動規劃雙語網站及相關文宣，合力提升本市國際化程度，提供外籍人士友善環境。

參拾參、航空城公司

重要工作執行情形

一、簽署「推動機場經濟共榮願景」合作備忘錄

航空城公司於 107 年 2 月 22 日假華航諾富特飯店分別與「中華航空公司」、「桃園機場公司」簽署合作備忘錄，航空城公司期望藉由此次活動，與「中華航空公司」及「桃園機場公司」兩家機場產業指標性代表，共同宣示推動機場經濟共榮願景目標，以創造航空經濟產業未來發展性，透過機場與周邊建設之結合，以機場經濟學帶動產業發展，促進機場與城市共榮發展，並以推動循環經濟、智慧城市、綠色經濟桃園航空城為目標。此外，桃園航空城公司為響應「健康」、「再生」、「生態」、「高性能」等智慧綠建築願景，當日亦與「財團法人台灣建築中心」簽署合作備忘錄，未來將借重「華航」全球航線布局、「桃機」機場營運，「台灣建築中心」綠建築認證發展，帶動航空城計畫整體發展。

二、與美國「聖母大學門多薩商學院」簽署合作備忘錄

航空城公司於 107 年 3 月 9 日與美國「聖母大學門多薩商學院」簽署合作備忘錄，該校商學院是美國新聞與世界報導排名前十五名的一流知名學府，更連續 4 年獲美國商業週刊選為全美頂尖商學院第一，未來雙方將共同評估在桃園航空城設立包含 EMBA 和其他相關學位、證書課程的專業課程規劃，將能培養更多具國際觀的高階管理人才，促進學習風氣，培育產業人才。

三、與「國立台北商業大學」簽署合作備忘錄

航空城公司於 107 年 3 月 15 日與「國立台北商業大學」簽署合作備忘錄，該校創立於民國 6 年，歷史悠久、校譽優良，向來執商業技職教育體系

之牛耳，廣大畢業校友已成為國內中小企業之主流砥柱。未來雙方將共同推動交流電子商務與資訊系統、行銷管理及商品設計與人才培訓等各項合作協議。

四、與「萬能科技大學」簽署合作備忘錄

107年3月23日與「萬能科技大學」簽訂產學合作備忘錄，該校有許多和機場發展相關的學系，並與「中華航空公司」、「長榮航空公司」、「空中巴士」未來都有重要產業聯結合作，是機場經濟學重要的發展方向。未來雙方建立長期合作與互惠管道後，將可讓學生與產業人才需求更加密切的契合，共同推動機場與周邊建設之人才培訓，透過產、官、學、研多方合作，推展國際物流產業、航空輔助相關產業計畫。

五、轉投資成立「桃園亞矽創新股份有限公司」

航空城公司於107年3月28日經董事會審議通過，出資新台幣500萬元轉投資成立「桃園亞矽創新股份有限公司」，該公司係由航空城公司與「中華電信」子公司「光世代建設公司」合資成立，依持股比例航空城公司擁有兩席董事與一席監察人；投資目的係與中央政府共同合作亞洲·矽谷計畫，期望藉由與中央政府合作，以青埔作為人才培育中心，達成加速執行亞洲·矽谷計畫及航空城產業專區招商計畫，促進整體產業經濟成長，落實產業轉型及爭取國外企業投資。

六、辦理桃園航空城計畫座談交流活動

航空城公司於107年2月13日與外貿協會及107年4月11日與台灣智慧航空城產業聯盟(TIAA)進行交流座談，於會中針對桃園航空城計畫之規劃內容、產業策略及發展期程等交流意見。

七、參加「全國供應鏈採購大會暨新南向國家行銷大會」

航空城公司於107年3月22日於南港展覽館，參

加由經濟部與外貿協會舉辦之「全國供應鏈採購大會暨新南向國家行銷大會」，該活動主要係駐外單位邀集海外市場，並邀請新南向國家賣主來臺拓銷，協助我國業者拓銷，創造臺灣與新南向國家雙向交流之平台。

本次參展有 53 個國家，共 202 家廠商參加，藉由參展積極拓展航空城計畫目標產業的行銷管道。經率多國參展代表蒞臨桃園航空城公司展區聽取桃園航空城發展優勢，大會期間順利向與會多國航空城目標產業行銷桃園航空城計畫，多家廠商表示進駐意願並肯定航空城計畫。

八、參加「2018 智慧城市論壇暨展覽」

航空城公司於 107 年 3 月 27 日至 3 月 30 日於南港展覽館，參加「2018 智慧城市論壇暨展覽」，該展覽希望藉此每年一度的大型活動來促成發展智慧城市的社會共識，同時讓各界了解物聯網產業在智慧城市建設中扮演著舉足輕重的角色。航空城公司於參展中，向參觀民眾解說航空城計畫及發展智慧航空城構想。

九、參加「2018 台灣國際智慧運輸展」

航空城公司於 107 年 4 月 11 日至 4 月 14 日於台北世貿一館，參加「2018 台灣國際智慧運輸展」，該展覽主要結合汽車零配件展(含電動車)、車用電子展、機車產業展、汽車改裝暨維修保養展等對國內外企業提供研發成果及合作機會。航空城公司於本次參展推廣航空城計畫，說明航空城聯外交通系統及規劃智慧交通構想，提升廠商與民眾對航空城計劃的了解與支持。

十、桃園航空城願景館建置智慧路燈展示裝置

智慧路燈為智慧城市的基礎建設之一，統合平

臺、網路、感測設備與應用服務，可進行風力、空氣品質等數據蒐集與交通情況、水位監測等各式便民服務。航空城公司與工務局合作，於願景館內建置智慧路燈展示裝置，功能包括可調光LED路燈、空氣品質感測、水位偵測等功能，配合智慧路燈示範區，使民眾更了解智慧綠燈的功用與便利性。

十一、桃園航空城願景館導覽及參訪交流

於本次施政報告統計區間內(107年2月1日至107年5月31日)合計有4,091人來館參訪(一般民眾2,837人、團體共34團1,254人)。

前來願景館參訪之重點產業及團體，摘整如下：

- (一)全國青商會召集人大會參訪交流。
- (二)桃園市虎頭山國際青年商會參訪交流。
- (三)台北市嘉義縣同鄉會參訪交流。
- (四)國際青年商會中華民國總會參議會參訪交流。
- (五)桃園國際機場公司參訪交流。
- (六)國際土地政策研究訓練中心「知識經濟與城市競爭研討班」參訪交流。
- (七)日本香川縣、宮崎縣知事來訪交流。
- (八)德國經濟辦事處長來訪交流。

自航空城公司遷移至桃園航空城願景館辦公後，持續負責該館之導覽業務，除接訪國內外企業及團體參訪外，亦積極邀請一般民眾團體參訪願景館，並自106年11月起開放線上預約申請，提供最新資訊給參訪之企業及民眾團體。

參拾肆、捷運公司

重要工作執行情形

一、整體營運現況說明

- (一) 桃捷公司秉持「安全無虞、系統穩定」之原則，自 106 年 3 月通車以來，整體服務水準如列車班距、事故率、可靠度等行車安全及系統穩定性之系統營運指標皆達標。107 年 1 月至 5 月期間，電聯車平均準點率達 99.3%，系統可靠度(平均延誤 5 分鐘以上事件車廂公里數)達到 44.2 萬車廂公里，高於目標值 26%以上(107 年目標值為 35 萬車廂公里)，表示機場捷運已可提供旅客安全可靠之運輸服務。為不斷改進整體服務水準，桃捷公司亦持續辦理各項演練、系統及設備檢測、車站設施設備改善等重要作業。機場捷運營運通車已滿一年，對於提升服務品質不遺餘力，在 106 年度遠見雜誌進行之「第一線服務品質大調查」，榮獲軌道運輸業第 3 名，且桃捷公司委託專業市調公司調查，旅客滿意度達 96.3%。
- (二) 機場捷運兼具機場聯外與都會運輸功能，自 106 年 3 月通車至 12 月每日平均運量約 5.69 萬人次，107 年 1 月至 5 月每日平均運量則約 5.96 萬人次，成長率約 4.8%，全線總累積運量已突破 2,600 萬人次。其中，桃捷公司營運時間內可服務桃園國際機場出入境旅客約 10 萬人次，經統計約 30%為搭乘機場捷運，表示機場捷運已逐漸受到機場旅客青睞，並對於紓解國道壅塞有所助益。另有關通勤定期票使用量持續成長，從通車初期約每日 5,800 人次，107 年 5 月已達約每日 8,746 人次，成長約 50%，桃捷公司為提供通勤族更多優惠，減輕其負擔，107 年 6 月 1 日起推出 120 天定期票 5 折優惠，期增加通勤運量，後續將持續觀察定期票使用量。
- (三) 桃捷公司為加強營運安全及提升服務水準，桃捷公

司持續向交通部高速鐵路工程局(簡稱高鐵局)爭取經費，作為提升營運設施設備效能、設備改良改善及機電備品等之用。105 年度之前已爭取 7.48 億元、106 年度已爭取 7.12 億元，後續倘有新增經費需求，亦會持續向高鐵局爭取，以有效減少支出，並有效彌補營運前自有資金之累計虧損 12.87 億元。另有關機場捷運產權及土開效益，經本府與桃捷公司持續與交通部溝通，交通部已同意將捷運系統財產及土開效益，透過象徵性有償方式移轉予本府，產權與土開效益包含 A8 長庚醫院站、A9 林口站、A19 桃園體育園區站聯開商場、住宅、停車場等，雙方正積極協調相關法令及程序，估計移轉後效益遠超過 12.87 億元。

- (四) 桃捷公司亦致力於增加營業收入，一方面針對三大客群如機場旅客、通勤旅客及遊憩旅客推出多元行銷票種吸引其搭乘，另一方面積極擴展附屬事業範疇以增加營業外收入，估計 107 年附屬事業收入可達 1 億元。

二、各項重要工作執行情形

(一) 系統穩定

1. 定期召開技術安全會議

桃捷公司與相關單位定期召開「技術安全會議」，該會議為行車保安委員會下轄會議之一，負責系統安全之風險辨識、檢討及研究，並藉由風險評估及危害分析方式來確認新技術、作業標準、變更作業、營運管理，會議召開目的在於及早發現問題並提出有效之矯正及措施，以提昇捷運系統之系統安全性及系統可靠度(107年截至5月31日已召開19次)。

2. 定期召開機場捷運營運事項協調周報

透過桃捷公司與高鐵局共同討論議題之平台會議-「機場捷運營運事項協調周報」，由高鐵局局長主持，高鐵局、捷工處及桃捷公司共同與

會，共同研議興建單位及營運單位介面問題及系統各項異常事項等，桃捷公司刻正向高鐵局爭取及協調各項系統異常改善、噪音防制作為等事項(107年截至5月31日已召開14次)。

3. 觀摩桃園國際機場 PMS 維修作業為未來電聯車大修做準備

107年3月桃園國際機場旅客自動電車輸送系統(PMS)送至青埔機廠進行大修作業，由車輛原製造廠商(日本新瀉交通系統株式會社)派遣有豐富維修經驗的原廠技師，來台進行現場指導，作業內容涵蓋各部位設備、組件進行檢查，更換平時例行檢修無法進行的各項精密工作。桃捷公司藉此機會，與原廠技師進行2週1次的技術交流，提升核心專業能力，與國際技術接軌，累積維修經驗與能量提升，為未來機場捷運電聯車大修做準備，帶動系統升級。

4. 行李處理系統優化案

桃捷公司為優化行李處理系統，經持續觀察與檢測，已於107年5月14日調整A13機場第二航廈站第2月台之絕對位置應達器往北5.4cm，由調整前平均停準度負27.2cm，改善為調整後平均停準度負8.7cm，有效減少行李處理系統舉昇橋無法下放之故障態樣發生機率。後續將透過召開行李處理系統異常研析小組討論會議，邀請通訊領域專家，討論尋求關於行包連線異常狀況，並追蹤後續相關改善進度。

(二) 安全無虞

1. 因應大型活動及節慶連假人潮疏運作業

桃捷公司為使大型活動或節慶連假人潮有效疏運，執行人潮相關疏運計畫，包含：年節期間桃園國際機場湧現之人潮，加派服務人員至A12機場第一航廈站、A13機場第二航廈站協助相關旅客服務；107年3月1日至3月18日新北市府祈福燈會活動期間，加派服務人員至A2三

重站協助，並於車站擺設會場方向告示，以利引導民眾進入會場；107年3月23日至3月25日A7體育大學站演唱會活動，北上南下每日各加開1趟次等作為，有效疏運散場人潮。

2. 落實演練作業強化應變效率
為加強緊急事件發生時相關人員應變及調度能力，以確保提供旅客安全運輸服務，桃捷公司持續辦理各項模擬演練，包含：防洪防汛演練、號誌控制權移轉演練、旅客緊急疏散單一事故演練以及多重災害模擬演練、電聯車復軌演練等。另配合本府消防局107年5月22日凌晨於A10山鼻站辦理107年度大隊組訓搶救演練，演練項目為列車火災進站處理及大量傷患演練，透過結合各參演單位之演練，強化各單位遇緊急事件之合作應變。
3. 推動軌道產業設備國產化及研發實驗室
配合中央政策「前瞻基礎建設計畫-推動軌道產業國產自製」，桃捷公司現正進行研發中心建置工作，規劃先成立研發實驗室，以設備儀器調校為主(108年度目標：零組件10%國產化)。另於107年4月24日辦理號誌電腦國產化之測試，經實際操作，軟硬體、設備狀態及人員操作相關功能均無異常，臨時速限、災害告警系統及路徑設定亦均正常連線，初步評估號誌電腦國產化為日後替代原廠號誌電腦可行方案，期可降低設備交期及價格。後於107年5月18日桃捷公司參加軌道系統維修採購商源說明會，期提高維修物料本土化、國產化比例，提升國內軌道產業技術及產值。
4. 落實防汛整備加強防災應變
因應每年防汛期間5月至11月間之預防豪大雨/颱風等整備作業，桃捷公司已於107年5月前動員各車站及機廠人力進行防汛設備檢查、排水清淤、備妥砂包等整備作業，另完成防汛設

備人員操作訓練、防汛災害演練、應變程序演練等訓練及演練準備，並與連通單位建立聯防及共同巡檢回報機制。桃捷公司將於颱風豪雨期間，加強場域巡檢頻率，發現異常情況立即回報行控中心採取對應措施，也會將視天氣影響需要，啟動公司應變中心，並配合本府災害應變中心開設時機，同步開設。桃捷公司平時加強落實防汛整備作業，災時啟動防災應變機制，持續強化整體防災能量。

(三) 運量提升

1. 機場捷運整體運量穩定成長

自106年3月通車至12月每日平均運量約5.69萬人次，107年1月至5月每日平均運量則約5.96萬人次，成長率約4.8%，全線總累積運量已突破2,600萬人次。其中，桃捷公司營運時間內可服務桃園國際機場出入境旅客約10萬人次，經統計約30%為搭乘機場捷運，表示機場捷運已逐漸受到機場旅客青睞，並對於紓解國道壅塞有所助益。另有關通勤定期票使用量持續成長，從通車初期約每日5,800人次，107年5月已達約每日8,746人次，成長約50%，桃捷公司為提供通勤族更多優惠，減輕其負擔，107年6月1日起推出120天定期票5折優惠，期增加通勤運量，後續將持續觀察定期票使用量。

2. 實施桃園市民卡搭乘機場捷運各項優惠

為鼓勵桃園市民多搭乘大眾運輸工具，以推廣使用桃園市民卡、落實節能減碳政策、達到提升機場捷運運量效果，桃捷公司配合本府於107年1月1日起推出桃園市民卡「敬老愛心800點搭乘機捷」、「機捷與公車轉乘優惠」、「市民卡搭機捷8折優惠」等多項政策，經統計107年5月份市民卡於機場捷運使用量相較實施優惠前106年12月使用量成長2.2倍，桃捷公司將持續觀察使用狀況。

3. 積極拓展國外軌道業之交流合作
 - (1) 桃捷公司、桃園機場公司、日本南海電鐵及關西空港(簡稱四社)推出限量 3000 份之「旅行台灣大阪乘車券」,107 年 2 月 1 日起於台日兩地指定窗口販售,推出後廣受好評,台灣販售票券已於 107 年 5 月銷售完畢;另透過雙方列車及車站廣告互惠、官網資訊交換等進一步深化雙方合作及促進台日觀光交流。
 - (2) 為持續拓展與國外軌道業合作,桃捷公司於 107 年 5 月 31 日與日本京成電鐵簽定合作意向書,開啟桃捷公司與京成電鐵合作新氣象,雙方彩繪列車及官網交換已於 107 年 6 月 1 日同步上線。後續將規劃發行聯合紀念票券,串聯連結雙方機場至首都之交通工具-桃園機場捷運、Skyliner,期創造提升雙方運量、聯合行銷、促進台日觀光交流等多贏局面。
4. 回饋桃捷忠誠會員並推出 120 天定期票 5 折方案
 - (1) 桃捷公司針對通勤族已推出通勤 135 團體定期票(300 人以上團體、100 天 5 折)及 369 定期票(30 天 7 折、60 天 65 折、90 天 6 折),截至 106 年底銷售量已突破 10,000 張,為了回饋定期票使用者,並鼓勵沿線更多通勤族搭乘桃園捷運上下班(視為桃園捷運忠誠會員),於 107 年 1 月 15 日至 4 月 30 日舉辦感恩回饋抽獎活動,感謝會員的搭乘與支持。
 - (2) 桃捷公司為提供通勤族更多優惠,以減輕通勤族負擔,於 107 年 6 月 1 日推出 120 天定期票 5 折優惠方案,除了使機場捷運通勤票價更具競爭力,也較符合學生族群學期間通學需求,期提升機場捷運通勤運量。此外,

桃捷公司針對通勤族推出刷卡優惠及商家優惠：凡刷指定銀行信用卡購買定期票可享3期或6期0利率，且持定期票可享近百間指定商家優惠。

5. 結合各節日或車站周邊活動活絡車站運量

- (1) 為慶祝通車一週年，桃捷公司與沿線商家合作推出「桃喜集點好禮」護照活動，自107年3月8日起為期一個月，活動期間至全線各車站免費索取「桃喜集點好禮」護照，可享指定商家優惠折扣，另集滿6點還可換取限量贈品，期藉由集點活動，鼓勵潛在旅客族群親自體驗搭乘機場捷運之便利性，提升運量。
- (2) 有關2018年Lamigo全猿主場賽事，為回饋廣大球迷，今年度再度推出「捷乘應猿」活動，只要球迷在Lamigo主場比賽當天，搭乘機場捷運憑當日搭乘憑證與當日球賽票根，即可享有「回程免費乙次」優惠，鼓勵球迷搭機捷看球賽、免塞車又健康。另外桃捷公司與Lamigo球團於開幕場前規劃2場暖身活動：107年3月10日舉辦搭桃捷好健康活動，3月15日則辦理大明星變站長活動，讓球迷到捷運車站與Lamigirls和球員近距離互動。
- (3) 2018農業博覽會活動於107年4月4日至5月13日新屋氣象站旁展開，為了鼓勵民眾搭乘大眾運輸工具前往，本府於A18高鐵桃園站提供免費接駁公車，桃捷公司除派員引導轉乘，更在A18高鐵桃園站內佈置「農博幸福車站」，佈置卡通人物結合田埂路的裝置藝術，營造幸福車站意象。另設計農博限量版面一日票，票卡啟用後至當天營運時間結束前可不限次數、不限車站搭乘機場捷運，票卡版面極具典藏價值。

6. 爭取列車增購優化服務品質
桃捷公司 107 年 3 月 13 日於台灣大學舉辦「機場捷運營運模式優化及列車增購計畫」座談會，與產、官、學三方熱烈討論機場捷運提升運量方式，目標為提升服務品質、增加運量，其中「縮短列車班距」為主要關鍵，為求突破並請高鐵局支持，及早啟動增購列車計畫，透過本次產、官、學三方對談確認增購列車需求，讓機場捷運服務品質再進化，進而提升運量成長率。

(四) 多元服務

1. 直達車增停 A18 高鐵桃園站及 A21 環北站
為提供中南部出入境旅客以及桃園地區旅客更快捷的機場運輸服務，桃捷公司進行乘車需求和整體交通之評估後，於 107 年 3 月 1 日起，尖峰時間直達車增停 A18 高鐵桃園站和 A21 環北站，並分為平日、假日時段，總計每日加開 12 班次。增停班次符合縮短旅程時間需求，A1 台北車站至 A21 環北站縮短 16 分鐘、A13 機場第二航廈站至 A21 環北站縮短 5 分鐘，A13 機場第二航廈站至 A18 高鐵桃園站亦縮短 3 分鐘，不僅增加機場捷運的競爭力，更提升民眾便捷的有感度。
2. 機場首班車提早 15 分鐘
為擴大服務機場清晨及深夜旅客，桃捷公司於 107 年 3 月 1 日起，A13 機場第二航廈站營運時間提前，首班車發車時間提早 15 分鐘，末班車收班時間延後 13 分鐘；A12 機場第一航廈站首班車發車時間亦提早 15 分鐘，末班車發車時間延後 14 分鐘，透過擴大整體營運時間，更貼近機場乘客南來北往的使用需求。
3. 增設桃捷一日票/福袋自動販賣機
為提升服務效率，桃捷公司自 107 年 4 月 3 日起至 7 月 2 日於 A1 台北車站、A12 機場第一航

廈站、A18 高鐵桃園站設置行動支付「桃捷一日票/福袋自動販賣機」，販售共 9 款桃捷公司精心挑選一日票，以及限量福袋，支付方式包含信用卡、電子票證、手機等行動支付方式，使民眾體驗桃捷「智慧捷運」帶來的方便性，可自選喜愛票卡版面，減少購票等候時間。

4. 計程車 APP 叫車服務享轉乘優惠
為了讓搭乘機場捷運旅客轉乘更方便，桃捷公司與大都會計程車跨界合作推出專屬轉乘優惠，自 107 年 5 月 31 日至 8 月 31 日止，只要在機場捷運 A1 台北車站至 A9 林口站掃描大都會衛星計程車 QR CODE 下載 APP，就可獲得兩張共 40 元的現金來回優惠券，旅客利用 APP 叫車服務搭乘計程車單程滿百即可現抵 20 元，讓旅客轉乘無縫接軌，省時間更省荷包。
5. 建置機場捷運 APP 便利旅客各項查詢
為方便旅客查詢機場捷運各項資訊，如捷運時刻表及轉乘接駁工具，方便旅途規劃，桃捷公司刻正建置機場捷運 APP 系統，將分階段推出各類功能，第一階段功能主要為中英文版之營運資訊，預計 107 年 9 月至 10 月上線；第二階段為旅程規劃、會員記名，預計 108 年 3 月上線；第三階段為捷運商城，預計 108 年 10 月至 11 月上線。
6. 導入行動支付服務提高行動生活便利性
機場捷運自動收費系統為多卡通系統，可使用非接觸式電子票證並已廣納國內四大電子票證，桃捷公司著眼行動支付或信用卡支付將成為多元支付未來發展重要趨勢，為提供旅客更佳之搭乘服務，已規劃於機場捷運系統內提供更多元支付服務。
以「整合既有自動收費系統、導入行動支付服務、創造附加價值、全電子化收費」為願景，透過提供旅客行動支付等方案，將有效分流現

行自動收費系統負擔，在確保各系統功能穩定度與可用性下，提供機場捷運更多元支付為未來目標，有效達成國外內旅客一機在手、悠遊台灣的搭乘體驗，進而增加運量及營收，提升國家形象。

(五) 財務穩健

1. 推動開源節流方案

桃捷公司持續推動各項開源節流方案，以達財務穩健之目標。開源部分，透過運量提升的各種行銷方案，包含通勤 135 團體定期票、120 天定期票及 369 定期票、回數票、機捷北捷聯合套票等，提升全線各站運量，增加營業收入。而附屬事業亦積極推廣販賣店租賃、廣告、場地租賃等，將可收益項目多方邀請廠商進駐，有效提升收入。節流部分，由於機電設備多，尚在保固期內，且維修物料採購、營運改善等已爭取交通部經費支應，亦推動實施多項能源節約措施，如：調整主變電站契約容量及建築物管理系統(BMS)任務編組執行節能等，大幅減少營業成本及費用。

2. 向交通局爭取捷運工程計畫結餘款

為加強系統穩定性、提升營運安全及服務水準，桃捷公司持續向高鐵路爭取經費，作為提升營運設施設備效能、設備改良改善及機電備品等。105 年度之前已爭取 7.48 億元、106 年度已爭取 7.12 億元，爭取項目包含車載行李系統勞務服務案、普通車車廂閉路電視設備更換案、號誌系統之網路管理系統增置案、設備維修備品等。後續倘有新增經費需求，亦會持續向高鐵路爭取，以有效減少支出，並有效彌補營運前自有資金之累計虧損 12.87 億元。

3. 土地開發效益爭取

本府已成立捷運產權移交接管小組，研擬捷運產權移轉之相關法規及程序，依據交通部、高

鐵局、本府及桃捷公司會銜簽訂之「機場捷運興建及營運合作事項備忘錄」，有關捷運系統財產包含土地、建物、系統及設備等，亦包含A8長庚醫院站、A9林口站、A19桃園體育園區站之土地開發效益，應不可切割而完整移轉予本府，以支應維護捷運服務品質與旅客安全所需之營運及重置經費之財務需求。交通部於107年5月14日召開「臺灣桃園國際機場聯外捷運系統財產歸屬評估及移轉計畫」土開分回權益研商會議，為確保機場捷運永續經營，爰同意機場捷運財產及三場站(A8、A9、A19)之開發權益，以象徵性有償移轉桃園市政府，雙方正積極協調相關法令及程序，估計移轉後效益遠超過12.87億元。

三、結語

機場捷運自106年3月通車後，桃捷公司持續秉持「安全無虞、系統穩定」之原則，透過強化運維能力、改善系統設備效能、提升運量及拓展附屬事業範疇策略，以確保提供旅客安全、可靠、優質之捷運服務，另一方面，以「財務穩健」為基礎，致力於達成「運量提升、多元服務」目標。桃捷公司因肩負桃園國際機場聯外及桃北北都會運輸責任，透過對外交流與合作，把桃園城市魅力及機場捷運特色推向國際，讓國內外旅客都能搭乘機場捷運，直達美好！

參拾伍、果菜市場公司

重要工作執行情形

一、加強供應人及承銷人之管理

- (一) 107 年度截至 5 月 31 日已完成市場蔬果供應人資格清查，承銷人資格清查正在進行中預計於 107 年 10 月 31 日以前完成。
- (二) 加強供銷人管理機制，並已修訂完成公司管理規章。

二、稽查蔬果農藥殘留檢驗工作

- (一) 運用大量分析型快速農藥殘毒生化檢測系統，提高檢驗精確性，以維本市場蔬果品質，確保市民蔬果安全
- (二) 農藥殘留檢驗報告公佈市府資訊開放平台及公司網站，市民可即時查詢採購安心蔬果。
- (三) 每日農藥檢測件數 25 件以上，107 年度截至 5 月 31 日止，檢測件數達到 2,900 件，以維護市民食之安全把關。

三、穩定收入、摺節支出、增加盈餘

- (一) 107 年度截至 5 月 31 日公司定期存款達 6,000 萬元，盈餘達 100 多萬元。
- (二) 秉持摺節原則辦理各項費用支出，為提高公司盈餘，竭力拓展業務增加收入。

四、推廣新鮮蔬果多元行銷

- (一) 果菜公司與桃園捷運合作，提供有機小農於捷運站內銷售有機蔬菜、提升市民對有機蔬菜之認知。
- (二) 主動媒合有機小農與家樂福、全聯等知名大型量販店，至 107 年 5 月 31 日已成功媒合八德、新屋、大園等有機農場與大型量販店供貨交易。
- (三) 公司協助本市農戶推出有機蔬菜箱網路訂購，輔導農民拓展行銷通路，提高農民收入、行銷桃園有機蔬菜。

五、市場形象整體規劃

- (一) 印製 107 年蔬果月曆，推廣桃園在地蔬果，提升市民對時令蔬果之認知與採買知識。
- (二) 辦理青果交易場東側雨庇修繕工程，以維市場交易安全。
- (三) 母親節贈送康乃馨活動，以提升市民對果菜公司印象。

六、加強市場及周邊環境稽查

- (一) 每日派員進行周邊交通勸導及改善工作，以維市場交通順暢。
- (二) 交易場公廁定期清潔，更新宣導標語，提供乾淨衛生環境。

未來努力方向

- (一) 發揮蔬果倉儲設施供用，調節蔬果之供需，穩定蔬果之價格。
- (二) 確實執行議價及拍賣作業，保障承銷商與供應商之利益，維護市場公平交易。
- (三) 提升市場整體形象並擴展網路業務內容，推廣桃園在地新鮮蔬果，建立更多元銷售通路及產銷兩端發展空間。
- (四) 加強蔬果農藥殘留檢驗流程，積極培訓專業人員，恪遵農藥超標案件處理程序，維護民眾食之安全把關。
- (五) 積極辦理遷場計畫規劃，尋找及評估符合大型批發市場之適當用地，為邁向國際性綜合批發市場努力。

參拾陸、桃園區公所

重要工作執行情形

一、民政業務

(一)積極傾聽民意、落實區政服務

1. 107年3月9日召開第1次里基層建設暨里長里幹事聯繫會報，讓地方基層瞭解公所為民服務內涵，作為後續政策修正與規劃之參考。
2. 107年5月4日起至6月26日止召開107年第1次至第32次區政諮詢委員會。
3. 107年2月1日至5月31日止，於桃園區各里指定地點辦理「里佳節聯誼及市政宣導等公益活動」，共計辦理7場活動。
4. 107年3月21日至5月17日，分8梯次辦理107年度里鄰長聯誼暨研習訓練活動，計1,859人參加。

(二)加強地方基層建設、活化居民活動中心

1. 辦理大興里、龍岡里、龍祥里、中聖里、中信里、中成里、汴洲里、新埔里、中德里、三元里、忠義里及同安里等小型基礎工程建設。
2. 依據「桃園市各區里基層工作經費實施要點」執行里基層工作，桃園區79里截至107年6月共執行43%，執行總金額為2,038萬2,000元。
3. 辦理春日里等17座里集會所及活動中心，場地租借(107年2月至5月31日計4,194次)、修繕、設備充實及維護管理。

(三)深耕國民教育、推展全民運動

1. 辦理遷入查詢及各國中小學通報中輟生訪查勸導復學工作。
2. 辦理107學年度小一新生入學共計4,947名。
3. 107年3月16日召開桃園區107年第1次強迫入學委員會議。
4. 辦理107年度國小區模範兒童禮品及獎狀發放共計1,016名。

(四) 強化災害防救、提供宜居環境

1. 107年4月24日配合參與「107年桃園市防災演習」。
2. 107年5月5日至6月16日辦理「107年度三民里自主防災社區計畫」，計畫內容含社區防災啟蒙啟動、環境檢測課題對策及成果發表，總計約170人參與。
3. 107年5月21日辦理「桃園市107年區公所災害防救業務訪評」。
4. 107年3月至5月配合桃園區「107年度里鄰長聯誼暨研習訓練活動」，辦理防災宣導。
5. 107年2月3日配合桃園區「107年度寒冬送暖愛心關懷活動」，辦理防災宣導。
4. 107年5月4日配合桃園區「107年度模範母親代表表揚大會」，辦理防災宣導。

(五) 落實修復式正義、有效紓解訟源

1. 每週星期二、三、四下午2至4時辦理調解，107年1月至5月受理調解案件計1,691件，有效紓解訟源。
2. 每週二、四下午6時至8時30分，辦理法律諮詢服務，107年1月至107年5月受理民眾諮詢計332人。

(六) 精實役政申辦與管理

1. 107年1月至5月辦理區轄役男徵兵檢查計981人、役男抽籤1,716人、徵集入營447人、延期徵集入營計164人，受理因家庭因素申請服補充兵役16人、家庭因素申請服替代役18人。
2. 辦理後備軍人離營歸鄉報到列管、異動、緩召及清查等事宜。

二、社政業務

(一) 照顧弱勢族群、普及社會福祉

1. 續辦各項社會福利及社會救助工作
低收及中低收入戶、中低收入老人、身心障礙

者、特殊境遇家庭及弱勢兒童少年等各項生活補助，近貧家戶因急難事由陷困之馬上關懷急難救助，照顧弱勢族群，普及社會福祉。

2. 宣導幼兒福利政策

配合桃園市開辦育兒津貼補助、跨區辦理生育補助收件、續辦父母未就業育兒津貼，整合多項育兒經濟支持福利服務，減緩家長照顧幼兒壓力，維護兒童健康成長，提升家庭凝聚力。

3. 輔導社區發展協會及里辦公處成立社區關懷據點

以長期照顧之基本精神，提供老人社區化之預防照護服務，結合相關福利資源，辦理關懷訪視、電話問安、諮詢及轉介、健康促進活動及餐飲等多元服務，建立連續性照顧體系，發揮社區自助互助功能，以貼近民眾生活需求。

4. 持續推動長青學苑銀髮族樂活學習，充實長者精神生活，開辦多元教育課程，107年上學期開班達64班，報名人數2,183人，另藉由校外教學及結業式暨成果展演等多項活動，展現樂活學習成果，營造銀髮族健康心靈之成長。

5. 廣續社政業務表揚，配合節慶辦理母親節、父親節及重陽敬老表揚活動，提倡家庭教育、推展善良風氣，藉此表達誠摯的祝賀及崇高敬意，進而共同建立幸福祥和的社會。

6. 加強便民服務工作，建置各項社會福利業務觸控式抽號整合系統，並規劃完整便利之服務櫃台單一窗口，持續中午不打烊服務。

(二) 推動社區發展、落實社區建設

1. 持續輔導桃園區各社區積極參加「參與式預算」提案，藉「社區總體營造」與「互助學習」的思考脈絡，秉持學習型組織團隊工作的規劃理念，透過共同規劃與執行方案，以提升福利社區桃園園之發展目標。

2. 配合長照 2.0 照護政策，積極辦理社區關懷據

點及長照巷弄站拓點計畫，結合民間資源、里辦公室及志願服務人力，透過廣設社區照顧關懷據點提升里涵蓋率，以在地化之社區照顧，維護長者及弱勢民眾身心健康及生活品質。落實「在地老化」及「活躍老化」精神，廣布長期照顧服務據點，讓有長照需求的市民獲得服務。針對健康長者亦能銜接前端初級預防功能，從健康保健減緩失能，延後使用長照服務時間，提升老年生活品質。

三、工務業務

(一)重大公共工程

1. 桃園市南崁新市鎮都市計畫停二停車場興建工程

工程結算金額為新臺幣 9,303 萬 170 元，基地面積為 1,628 平方公尺，總樓地板面積為 3,899 平方公尺，為地下一層地上四層建物，地下一層及地上一層為汽車停車場，地上二層為機車停車場，地上三層為市民活動中心及里辦公處，地上四層為社區教室，105 年 3 月 8 日開工，於 106 年 6 月 30 日完工，106 年 12 月驗收完成，並於 107 年 4 月 13 日啟用，命名為「寶興停車場」及「寶興市民活動中心」。

2. 桃園市南平公園運動中心興建工程

工程決標金額為 1 億 6,950 萬元，建築基地面積 7,296 平方公尺，總樓地板面積 4,793 平方公尺，規劃為地下一層及地上二層建物。地下一層為停車場，地上一層為溫水游泳池，地上二層為體適能中心，105 年 3 月 26 日開工，於 106 年 12 月 25 日完工，刻正執行驗收程序中，本案驗收完成移交體育局辦理啟用。

3. 桃園市國道二號高架橋下空間一玉山街以東周邊景觀改善工程

工程決標金額為 1,270 萬元，長度 150 公尺，

主要工項為運動場、遊戲空間、植栽等，於106年8月17日開工，107年1月13日完工，並於107年4月9日辦理啟用典禮。

(二) 道路橋梁養護工程

1. 107年度市區道路預約養護工程(開口契約)
工程決標金額為2,018萬元，以桃園區轄管15米以下道路，派員巡查道路坑洞及路容維護狀況，並調派廠商進場完成填補，提昇道路服務水準，在有限的經費下修復路面，維護民眾通行安全。
2. 107年度公共設施預約修繕工程(開口契約)
工程預算金額為1,500萬元，以桃園區轄管之道路附屬設施，進行派工管理維護，維持公共設施服務品質。
3. 107年度街路名牌及道路標誌等工程(開口契約)
工程預算金額為301萬元，以桃園區轄管之道路標誌標線，依據道路交通安全設置規則，進行繪設及養護。
4. 107年度人行道及橋梁等附屬設施修繕工程(開口契約)
工程預算金額為2,010萬元，以桃園區轄管之人行道、橋梁等附屬設施，進行派工管理維護，維持人行道及橋梁品質。
5. 桃園市桃園區仁德橋改建工程
工程決標金額為1,890萬元，由水務局辦理徵收發價，本案於水務局完成土地徵收業務後辦理開工。
6. 桃園區大有路人行道更新工程
工程決標金額為2,765萬元，施作範圍為大有路(三元街至大興路)兩側人行道更新工程，本案配合整體都市發展，提升該路段沿線附近地區都市地貌，改善現有交通環境及原有鋪面地磚鬆動、易積水之情事，將通行鋪面還於行人，

保障行人通行安全及維護周邊學生通學動線。

7. 107 年度公共設施預約修繕工程(開口契約)-第二標

工程預算金額為 1,600 萬元，以桃園區轄管之道路附屬設施，進行派工管理維護，維持公共設施服務品質。

(三)水利、下水道工程

107年度桃園市區域排水、雨水下水道等排水設施調查、疏濬、改善工程(開口契約)工程經費為 1,655萬4,904元，就桃園區內之區域排水、雨水下水道辦理局部歲修、疏濬，提升防洪、排洪能力，維持水利建造物機能及水路環境清潔。

四、農經業務

- (一)調整耕作制度活化農地計畫，107 年 1 期戶籍申報休耕轉作 390 戶，共 1,293 筆，面積計 113.42 公頃；2 期申報休耕轉作 1,054 戶，共 4,320 筆，面積計 401.54 公頃。
- (二)三七五租約管理，107 年 5 月租約 31 件，佃農戶數 119 戶，訂約面積 15.38 公頃。
- (三)查報都市計畫內及都市計畫外之土地農業區違規案件，107 年 2 至 5 月計 8 件；非都市計畫內之土地違規案件查報 4 件。
- (四)農業用地作農業使用證明書業務，107 年 2 至 5 月計 61 件，勘查審認農地 388 筆地號。
- (五)桃園市南門公有零售市場現正進行公有零售市場環境改善工程，預算 250 萬；自來水外管線改善工程，預算 450 萬。
- (六)桃園觀光夜市旅客服務中心，提供夜市觀光民眾一個良好的休憩場所及如廁空間，中心設置機車停車格 200 個，解決逛街民眾停車問題，並藉由展覽功能，讓民眾深入了解夜市及桃園當地特色。
- (七)107年3月20日辦理紅火蟻防治宣導、且於107年3月19日至23日執行紅火蟻全面防治1次、共發送紅

- 火蟻小包裝防治藥劑1,080包，計291人次領藥。
- (八)執行山坡地查報取締及保育宣導工作：山坡地巡查17次，違規提報市府2件，並於107年4月21日於會稽里舉辦土石流防災演練。
- (九)107年4月24日舉辦租佃委員觀摩活動暨座談會。

五、人文業務

- (一)2月5日公民會館-2018揮毫迎新春-瑞犬兆豐年活動

邀請謝幸雄老師沈潛書法藝術三十餘年，致力於推廣書法創作及書法教育。書法是視覺藝術、音樂藝術與表演藝術的結合，是漢字的藝術造型，與繪畫相通，自古即有「書畫同源」之論，能夠啟發人的聯想與想像。

- (二)4月14日中正公園-桃園區107年度桃園多元藝術系列活動-經典金曲群星會

桃園區公所為落實「地方文化生活圈」區域發展概念，結合地方特有文化傳統、空間環境，促發地方魅力，擇定「桃園區中正公園」作為活動地點。希望藉由表演藝術文化，融入公共建設及城鄉環境，建設地方文化特色，提升市民音樂素養，創造高品質之生活環境，打造獨具桃園魅力文化特色。

- (三)5月5日陽明公園-大樹林文化巡禮

藉由大樹林文化巡禮系列活動及天后宮明華園傳統藝術廟會表演活動，重新發現大樹林珍貴人文歷史「辨天池」(桃園大圳1-1號命名時，因池中有辨天島，島上奉祀辨財天，因此命名為「辨天池」)，日本昭和5年出版《日本地理大系台灣篇》將辨天池列入名勝古蹟項目，辨天池被視為桃園地區一大觀光勝地。桃園市民記憶最深刻的，應是每年端午節在辨天池隆重舉行的龍舟競渡場面，以文化輕旅行及傳統廟會慶典活動形式，帶領居民一起回憶過去的繁華榮景。

(四)5月12日桃園藝文廣場-2018錦繡桃園千人茶會-宮廷服飾暨多元藝術展演

結合民間團體力量共同創造多元藝術文化新價值，在這場千人茶會中，首度精心策劃以席開百桌之傳統茶道文化藝術品茗活動，從泡茶能觀因緣，善緣具足才能泡出一杯好茶，回味無窮，藉由以茶道養德，以樂養性、以禪靜心的方式，促進生命與自然的交流，讓參與的賓客們共同展演禪與茶與樂的生命對話。一邊欣賞經典宮廷服飾走秀，搭配精彩歌舞饗宴，並創造附加價值帶動地方產業茶藝業、服飾業、演藝界及周邊相關藝術文創商機，讓區民耳目一新，展現桃園區豐富多元藝術的新亮點。

(五)公民會館藝文展演活動：

1. 2月份藝文活動

(1)輕鬆自在-桃園市松柏長青大學書法班成果展。

(2)2018揮毫迎新春-瑞犬兆豐年活動。

2. 3月份藝文活動-「你永遠不知道茶有多好」茶文化展系列講座。

(1)啟動茶生活。

(2)茶與健康生活。

(3)為自己找茶尋找失落的雲普。

(4)布朗烤茶。

(5)茶，長生不老之仙藥。

(6)輕鬆好喝茶生活。

(7)茶的分類。

3. 4月份公民會館-回憶攝想六校攝影社影展暨關懷社會有你真好。

4. 5月份公民會館-大樹林文化聯展-細說辨天池。

(六)小型藝文活動補助

107年共受理23件民間團體申請案件，總核銷經費計新臺幣53萬元。

(七)宗教祭祀

1. 宗教業務
 - (1)輔導桃園區登記有案寺廟、教會，召開信徒大會及辦理各項組織異動登記。
 - (2)輔導轄區內神壇合法化、健全宗教團體管理作業。
 - (3)已完成寺廟登記計 40 間。
2. 祭祀公業業務
 - (1)受理尚未清理之祭祀公業申報 1 件。
 - (2)受理祭祀公業派下員繼承變動、規約、管理人變動等案 4 件。
 - (3)依據「祭祀公業條例」，造報桃園轄區祭祀公業各項變動資料。
 - (4)輔導祭祀公業向桃園市政府登記為祭祀公業法人。

(八) 客家事務

1. 受理民眾申請客語中級及中高級認證補助，計 12 件。
2. 受理桃園區里申請乙未客家戰役文化季-龍潭歸鄉文化節之《2018桃園市市長盃龍舟賽》參賽補助，計 5 隊(114 人)。

(九) 原住民業務

1. 桃園區原住民族集會所管理。
2. 原住民族急難救助：
 - (1)救助原住民族緊急危難、落實照顧原住民族生計。
 - (2)107 年 1 月至 5 月份受理原住民急難救助申請案件，計 24 件。
3. 原住民技能檢定獎勵金：鼓勵原住民參加各職業技術士技能檢定，落實照顧原住民技能提升，自 107 年 1 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止共受理 6 件。
4. 受理原住民申請租屋補助，計 104 件。
5. 受理原住民修繕補助，計 5 件。
6. 受理原住民建購補助，計 12 件。

7. 受理原住民法律諮詢，計10件。
8. 受理原住民團體意外保險，計2件。

六、公園路燈管理業務

- (一) 桃園市桃園區民族公園設施改善工程案：為打造該地為一處適合休憩、遊樂之休閒景觀場所，特於107年度編列新台幣2,200萬元，執行民族公園改善，並配合當地里長及里民溝通有關規劃設計內容，以日式意象風格作為本公園之特色，委託廠商提出日式涼亭、水池戲水、野餐區、日式山型意象之滑梯遊具及櫻花步道等概念，作為本案亮點設施。
- (二) 桃園市桃園區朝陽森林公園興建天幕廣場工程案：興建天幕廣場，使廣場空間於天候不佳時可遮風擋雨，亦可成為兼具運動及休憩社交功能的活動空間，天幕下可提供市民更多元化使用機能，成為兼具運動及休憩社交功能之活動空間，擴大公園生活機能，成為多功能場所，提供市民活動的好去處，本案預算金額為新台幣1,500萬元。
- (三) 桃園市民富社福館新建工程案：本案預算金額新台幣9,400萬元，為提供市民一處悠閒舒適休憩空間，計畫於桃園區民富十三街底旁，配合桃園市南崁都市計畫，增設社福場館，以增進親子關係，減少人際關係疏離。桃園市民富社福館新建工程案，為配合中央政府施政重點及市府推展社會福利政策，有效運用政府資產，強化政府對市民之關懷，並考量桃園市政府民政局、教育局及社會局之需求，爰規劃設計本場館。館內包含里集會所、幼兒園、公托中心及社會關懷據點等室內(外)及外觀設計等工項，附屬設施包含有會議室、行政管理辦公室、服務臺、廁所、淋浴間、音樂舞台及水電、空調等，並視樓地板面積，規劃其他使用空間，據以落實日後社會福利政策。
- (四) 桃園市桃園區東埔公園里集會所興建工程案：東埔公園做為東埔里里民集會的必要場所及日常活動

的地標，興建東埔公園里集會所得以提供里民做為集會、聯誼、社交集合等活動場所，滿足里民之需求，另考量到東埔公園周邊環境，並無可以利用之集會場所和室內運動場地，因此本集會所更可以提供給鄰里居民一處良好的室內活動空間，提升東埔里民運動風氣與健全里民身心健康效益；另增設植草磚、觀賞性水池及種植花草樹木等綠美化，使東埔公園綠覆蓋率達50%以上，得以維持公園的原本綠意環境及休憩功能。本案預算金額為新台幣2,100萬元，透過興建計畫將可建構一個完善且舒適的里民集會與室內大型活動空間，提供遊憩及表演活動使用，亦對東埔公園的地景標誌與整體發展規劃提供完整的願景。

參拾柒、中壢區公所

重要工作執行情形

一、民政業務

(一)區里行政業務

1. 107年1月9日-107年3月12日召開107年度區政諮詢委員會議。
2. 107年3月23日辦理第1季里基層建設暨里長里幹事聯繫會報。
3. 107年3月8日辦理「中壢區107年度上半年高畫質視訊會議系統教育訓練」。
4. 107年3月8日辦理「107年度上半年防救災緊急通訊衛星電話教育訓練」。
5. 107年3月14日辦理「107年度上半年應變管理資訊系統(EMIC)教育訓練」。
6. 107年3月22日辦理「中壢區107年度里長、鄰長、里幹事暨防災人員災情查報及疏散撤離教育訓練」。
7. 107年4月27日辦理「107年中壢區災害防救會報」暨「107年兵棋推演教育訓練」。
8. 107年4月30日辦理「107年度中壢區防災志工教育訓練」。
9. 107年5月18日辦理「107年災害模擬兵棋推演演練」。
10. 107年5月24日辦理「桃園市政府107年度區公所災害防救業務訪評計畫」中壢區訪評考核會議。
11. 辦理市政府補助各區里地方小型建設工程及設施。
12. 辦理中壢區廣播系統養護及各里新增廣播系統。
13. 辦理市政府補助地方建設經費。
14. 辦理中壢區各里集會所租借規費核收事宜。

15. 里鄰長健保加退保作業及收退費事宜。
16. 辦理中壢區各里環境清潔(消毒)維護、溝渠疏通(水溝清理)及其他事務機具(電腦、影印機等)之購置。
17. 辦理中壢區新街國小旁廣場用地新建市民活動中心及公托中心。
18. 辦理華勛、仁祥里集會所無障礙電梯、青埔里民活動中心、水尾里民活動中心新建工程。
19. 辦理普仁市民活動中心整建工程。
20. 辦理東興里集會所增設無障礙設施電梯及修繕耐震補強等工程。
21. 辦理大崙市民活動中心及篤行市民活動中心新建工程設計監造。
22. 辦理中壢區里集會所小型建設及設施。
23. 辦理中壢區各里小地名地區道路命名、門牌整編及辦理一路多名道路整併等事宜。
24. 公告各縣市鄉鎮區公所無主墳及遷葬事宜。
25. 辦理 107 年協助宣傳聯合奠祭事宜。
26. 受理各守望相助隊繼續運作經費申請。
27. 配合辦理 107 年度桃園區推動低碳環保鄰里補助計畫。

(二) 回饋金業務

1. 國際機場回饋金業務

- (1) 月眉里辦理舞蹈班、歌唱班、大鼓隊、太鼓隊等研習活動；山東里辦理、舞蹈班、書法班、繪畫班、歌唱班、插花班、山東國小英文班、山東學區大崙國小書法班、畫畫班、山東學區大崙國中書法班、水墨畫班等研習活動及山東社區發展協會辦理歌唱班、瑜珈班等研習活動。
- (2) 107 年 1 月 25 日至 2 月 10 日月眉里辦理「年度歲末淨里活動」。
- (3) 107 年 4 月 29 日月眉里辦理「慶祝母親節活動」。

- (4) 107 年 1 月 31 日山東里辦理「春聯贈送活動」。
 - (5) 107 年 2 月 3 日山東里辦理「年度歲末淨里活動」。
 - (6) 107 年 5 月 12 日山東里辦理「慶祝母親節活動」。
 - (7) 107 年 4 月 12 日山東社區發展協會辦理「恭祝媽祖聖誕進香活動」。
 - (8) 107 年 4 月 29 日山東社區發展協會辦理「全里健走活動」。
2. 長生電廠回饋金業務
- (1) 107 年 4 月 22 日辦理歡慶母親節-溫馨傳愛饗宴活動。
 - (2) 107 年 5 月 20 日辦理認識內定里健走暨清淨家園摸彩活動。
- (三) 調解業務
1. 辦理民事及告訴乃論之刑事事件調解糾紛，減少人民訴訟，維持安寧社會。
 2. 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日辦理調解業務，調解成立案件計 209 件。
- (四) 法律扶助業務
- 敦聘法律顧問每週三、五夜間提供免費法律諮詢服務，受理各項法律糾紛之協談，107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日受理法律扶助案件計 600 件。
- (五) 體育暨國民教育業務
1. 107 年 3 月 13 日辦理中壢區 107 年國小新生入學說明會。
 2. 107 年 3 月 13 日辦理中壢區 107 年上半年強迫入學委員會會議。
 3. 107 學年度 107 年 3 月 22 及 23 日完成寄出國小新生入學通知單 4,506 張。
 4. 107 年 3 月 25 日補助中壢區轄內運動社團經費申請暨核銷說明會。
 5. 107 年 4 月 28 日至 30 日全國大專校院運動會。

6. 107年5月6日2018 Wings For Life World Run 全球公益路跑。

(六) 徵集業務

1. 107年2月1日至107年5月31日辦理兵籍調查人數115人，107年2月1日至107年5月31日接受本市役男徵兵體檢人數653人。
2. 107年2月1日至107年5月31日受理各年次役男複檢及申請改判體位36人，辦理抽籤1,018人。
3. 107年2月1日至107年5月31日常備役共計徵集362人。
4. 107年2月1日至107年5月31日本市考取軍事學校之學生，辦理兵籍資料之建立及函送各相關軍事學校計23人。
5. 107年2月1日至107年5月31日受理役男申請出國計2,642人，及家庭因素服補充兵18件。
6. 僑民列管人數共296名。

(七) 編練業務

替代役業務：

1. 107年2月1日至107年5月31日因家庭因素服替代役共17名，體位因素替代役共7名。
2. 替代役總徵集人數105名，替代備役總列管人數共5,425名。

(八) 勤務業務

1. 轉發放徵集在營常備兵(含替代役)貧困徵屬一次安家費及春節生活扶助金計5戶，共12萬9,540元。
2. 轉發放107年春節傷殘退伍軍人慰問金計9人，共25萬2,000元。
3. 在營軍人家況調查467人。
4. 受理申請人在營服役證明書28件。

(九) 管理業務

1. 107年2月1日至107年5月31日受理後備軍人歸鄉報到計651人，異地歸鄉報到41人，遷

入 830 人、遷出 504 人、住變 489 人。列管後備軍人至 107 年 5 月底計 4 萬 8,996 人次。

2. 辦理後備軍人資料清查，加強行蹤不明、失蹤及入監三項事故之查尋作業，以落實列管，厚植動員力量。

二、社政業務

(一) 社會救助工作(統計期間自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止)

1. 辦理低收及中低收入戶審查，截至 107 年 5 月 31 日列冊低收入戶 1,222 戶，計 2,786 人；中低收入戶 607 戶，計 1,729 人。
2. 核發低收入戶 107 年春節慰問金 1,134 戶。
3. 辦理特殊境遇家庭生活扶助，申請案件計 75 件。
4. 辦理兒童少年生活扶助，申請案件計 120 件。
5. 辦理父母一方未就業育兒津貼補助，107 年 2 月 1 日至 107 年 4 月 30 日申請案件共計 543 件。
6. 辦理弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助 4 件。
7. 辦理身心障礙者生活補助申請案共計 221 件(不含複查)。
8. 辦理身心障礙者托育養護補助，申請案共計 77 件(不含複查)。
9. 受理身心障礙者鑑定 1,749 件。
10. 辦理身心障礙者生活輔助器具補助 710 件、醫療輔助器具補助 20 件，合計 730 件。
11. 辦理身心障礙者租賃房屋補助，申請案共計 38 件(不含複查)。
12. 受理市民急難救助 333 件。
13. 馬上關懷業務 3 件。

(二) 社會福利工作(統計期間自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止)

1. 辦理中低收入老人生活津貼，申請案件 171 件。
2. 辦理中低收入老人特別照顧津貼業務及老人日間照顧服務業務。

3. 辦理中低收入戶傷病醫療補助、中低收入老人重病住院看護費用補助業務，中低收入老人裝置活動假牙補助業務。
4. 受理 65 歲以上老人及身心障礙者居家服務，老人送餐、緊急救援、輔具購買租借及住宅無障礙環境改善服務、交通接送、愛的手鍊等服務業務。
5. 辦理桃園市育兒津貼業務，107 年 2 月 1 日至 107 年 4 月 30 日申請案件共計 1,013 件。
6. 辦理「國民年金所得未達一定標準」保險費補助資格認定，申請案件約計 92 件，申復案計 31 件；未繳費民眾訪視 227 人次、國民年金宣導 54 場。
7. 辦理婦幼館婦幼學苑研習課程，婦幼學苑開設 104 門課程、參加人數 1,616 人次。
8. 辦理聯合長壽俱樂部(松鶴會館)及社福館業務，維持館舍正常運作。
9. 辦理桃園市老年市民春節敬老禮金發放業務，共計 45,927 人次。
10. 辦理模範母親表揚活動，表揚 84 位模範母親，參加活動人數約 600 人。

(三) 人民團體輔導業務

1. 督(輔)導中壢市 19 個社區發展協會業務及協助市政府評鑑績優社區發展協會，2 個籌組中。
2. 推展社區成長學習活動、民俗文化、福利社區化及社區特色活動，加深地方福利服務，培養社區民眾興趣。
3. 繼續擴展社區發展協會涵蓋範圍，推動社區關懷據點設立。
4. 結合民間團體推展各項社會福利，以提升服務品質及水準，並受理團體辦理活動補助申請。
5. 社區照顧關懷據點 106 年新增 6 處，至 107 年 5 月 31 日止共 14 處。

(四) 全民健保業務

1. 辦理第六類健保人口轉入、轉出、停復保等作業，第六類健保在保人口約有 68,810 人，每日受理案件平均 85 件。
2. 第六類健保業務採取中午不打烊，由輪值人員受理業務。

(五) 桃園市市民卡業務

桃園市市民卡業務 104 年 9 月 1 日開辦，107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止民眾至本市中壢區公所申請數量共計 6,582 件。

三、工務業務

設計規劃中工程			
工程名稱			
1	中壢區篤行市民活動中心新建工程		
2	中壢區大崙市民活動中心新建工程		
3	中壢區大崙游泳池整修工程		
4	中壢區東興里集會所增設無障礙設施電梯及修繕耐震補強等工程		
5	中壢區常樂公園親子館新建工程		
6	中壢區新街溪人行步道興建工程(福德橋至水尾橋)		
7	中壢區仁德一、二街及富村街瓶頸道路打通工程		
在建工程			
	工程名稱	決標日期	決標金額
1	中園路隔離綠帶及綠美化工程	106 年 10 月 16 日	3,036 萬元
2	中壢區普仁市民活動中心興建工程	106 年 12 月 20 日	986 萬元
3	內壢分渠(環中東路至自立五街)綠美化工程	107 年 5 月 8 日	1,100 萬元
4	中壢區山東社區活動中心修繕及大門改建工程	107 年 5 月 15 日	103 萬元
施作完成工程			
	工程名稱	決標日期	決標金額
1	中壢區水尾市民活動中心興建工程	106 年 3 月 7 日	2,750 萬元

2	國道一號南下 57K+820-59K+203 空地自行車道及綠美化	106 年 6 月 29 日	2,586 萬元
3	中壢區青埔市民活動中心興建 工程	106 年 7 月 19 日	2,146.9 萬 元
4	松鶴會館防水整修工程	106 年 11 月 1 日	35 萬元
5	中壢區永隆三村 1507 巷 93 弄擋 土牆新設工程	106 年 12 月 26 日	143.98 萬 元
6	台灣中壢車站周邊綠美化工程	107 年 1 月 16 日	395 萬元

(一) 水利、排水及下水道工程

1. 中壢區防汛、防颱及其它天然災害等期間資材採購(開口契約)。
2. 中壢區雨水下水道及排水系統疏濬、維護管理及改善工程(開口契約)。
3. 中壢區其他排水疏濬維護工程(開口契約)。

(二) 道路橋樑工程

1. 辦理道路橋樑及附屬設施維護計畫：
 - (1) 中壢區道路鋪面養護工程(開口契約)甲區、乙區。
 - (2) 中壢區道路挖掘修復工程(開口契約)甲區、乙區。
 - (3) 中壢區道路附屬設施工程(開口契約)第一區、二區、三區、四區。
 - (4) 中壢區道路排水溝蓋養護工程(開口契約)。
 - (5) 中壢區道路人本環境養護工程(開口契約)。
 - (6) 中壢區地下道等機電設施維護工程(開口契約)。
2. 辦理既有市區道路景觀與人行環境改善興設計畫：
 - (1) 中園路隔離綠帶及綠美化工程。
 - (2) 國道一號南下 57K+820-59K+203 旁空地申請自行車道及綠美化。
 - (3) 中壢區新街溪人行步道興建工程(福德橋至水尾橋)。

(4) 內壠分渠(環中東路至自立五街)綠美化工程。

(三) 交通工程

1. 辦理停車場委外經營計畫：

(1) 中壠區忠孝黃昏市場、復興、忠孝、復華、內壠、莊敬(機車場)等公有停車場委託經營管理。

(2) 中壠區銀河廣場等 11 處公有停車場委託經營管理(銀河廣場地下停車場、廣停一、坤慶公園地下停車場、南園、光明公園、正光二街、青昇、站前東、站前西、永春、延平路等)。

(3) 中壠區中央(文康、環北、青雲、青商及青松)地下停車場委託經營管理。

(4) 中壠區中原國小地下、中鑄、中北健行等公有停車場委託經營管理。

(5) 中壠區興仁親子公園停車場委託經營管理。

2. 辦理交通設施改善計畫：

(1) 中壠區道路標誌及反射鏡工程(開口契約)。

(2) 中壠區道路標線工程(開口契約)。

(四) 建築管理業務(統計期間自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止)

1. 建築物公共設施查驗 16 件。

2. 無自用農舍證明核發 5 件。

3. 違章建築查報 212 件。

4. 未領得使用執照之既有建築物申請接水、接電案件 20 件。

5. 公寓大廈管理相關業務共 148 件。

(五) 免費市民公車業務

1. 現階段免費市民公車共有 8 條行駛路線，分別為外環紅線、外環藍線、內壠龍岡綠線、龍岡內壠棕線、大崙橘線、大崙紫線、內環黃線及內定青埔灰線。

2. 行駛班次：平日每日總班次共計 92 班、假日每

日總班次 59 班，平均每月載客量超過 6 萬人次。

四、農經業務

(一) 農業經濟工作

1. 107 年裡作農作物生產報告(一次產量)、107 年一期作農作物種植面積報告、107 年 1 期作稻穀評割抽樣紀錄、106 年農家戶口抽樣調查、每月蔬菜預測及農業天然災害救助。
2. 「農業用地作農業使用證明書」之申請核發，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止計受理案件 166 件，核發 133 件。
3. 農地管理相關業務(違規使用查報)，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止違規查報計 44 件。
4. 核發農業用地作農業設施容許使用同意書，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，申請數 7 件，同意數 3 件。
5. 野鼠防除業務：配合滅鼠週計畫辦理野鼠防除及宣導等。
6. 病蟲害防治資訊公告及宣導。
7. 入侵紅火蟻防治、宣導工作，自 107 年 4 月 30 日至 107 年 6 月 6 日止，已完成 107 年度第 1 次區域性全面灑藥防治，民眾至公所領取防治用藥約 724 公斤，另辦理紅火蟻自主防治技術講習 1 場(107 年 4 月 25 日)，約 120 人次參加。
8. 辦理小型農機補助，申請期間自 107 年 2 月 1 日起至 5 月 31 日止，受理農機具補助 65 件，受理大型農機申請案為 15 件。
9. 自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，新(換)發使用證 76 件，繳銷使用證 1 件，新(換)發油單 55 件，新(換)發號牌 1 件。
10. 辦理農地水泥田埂補助，申請期間自 107 年 2 月 1 日起至 5 月 31 日止，受理申請補助水泥田埂長度 682.3 公尺，市府核准 476.3 公尺，預計 107 年 10 月 15 日驗收完畢。

11. 辦理農地汙染補助。
12. 107年1期作「對地綠色環境給付計畫」轉(契)作、休耕農地於107年6月30日前勘查完畢，共計229公頃。
13. 107年5月1日至107年5月31日受理107年度查編與農業經營不可分離土地申請案件，計55人次申請，共申請土地筆數152筆(不含經營農業事實之土地)。
14. 辦理市售商品標示的抽查，自107年2月1日至107年5月31日止辦理抽查共167件，商品標示抽查不合格後複查案件24件，主辦商品標示宣導活動2場。
15. 配合農會農保業務會勘。

(二)地政業務工作—三七五減租

1. 發揮租佃調解委員會之功能，協助解決租佃糾紛，自107年2月1日至107年5月31日，召開1次租佃委員會調解會議，因調解不成立移送市府續為調處。
2. 受理租佃雙方申辦租約登記案件，自107年2月1日至107年5月31日，完成租約變更登記(含逕為變更)11件、終止登記1件，登記完成後更新租約登記資料，落實管理。

(三)市場、攤販及商圈業務工作

1. 代委管公有零售市場(含附設停車場)維護管理並輔導自治會運作。
2. 違規攤販集中區之查報。
3. 代委管理中壠觀光夜市輔導與管理。

五、人文業務

(一)宗教寺廟業務

1. 受理轄內各宗教團體設立申請。
2. 受理轄內各宗教團體各項變動登記初審作業及辦理全面換領寺廟登記證，本轄登記之寺廟為39家，截至107年5月31日止已換證寺廟共計

36 家。

3. 辦理未立案寺廟年度訪查 200 家(至 5 月 31 日止已查 100 家)。
4. 辦理新增之寺廟決算審核業務。

(二) 祭祀公業業務

1. 為祭祀祖先發揚孝道，延續宗族祭祀的傳統，依據祭祀公業條例辦理其申報、核備等事項之處理、派下全員證明書之核發及變動事項之公告。
2. 配合中央完成已申報但尚未變更為法人之祭祀公業調查，共計 5 家。

(三) 原住民行政業務

1. 原住民集會所場地維護代管及協助辦理相關業務及活動。
2. 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，受理原住民族急難救助申請、技術士證照獎勵金申請、原住民返鄉參加歲時祭儀交通費補助申請、福利家庭資訊設備補助申請及健保從未納保訪視等相關案件數量，詳如下表：

項次	項目	107 年 2 月	107 年 3 月	107 年 4 月	107 年 5 月	合計
1	急難救助-醫療補助	5	6	3	4	18
2	急難救助-死亡救助	1	2	1	1	5
3	急難救助-生活扶助	0	3	5	1	9
4	急難救助生活訪視	2	2	2	2	8
5	技術士證照獎勵金	2	3	0	1	6
6	租屋補助受理申請	0	37	80	0	117

7	建購住宅補助受理申請	0	0	4	4	8
8	修繕住宅補助受理申請	0	0	5	1	6
9	福利家庭資訊設備補助	0	1	0	0	1
10	原住民返鄉參加歲時祭儀交通費補助	0	0	0	0	0
11	租借原住民族集會場所場地(以申請單位數計算)	9	9	9	8	35

(四) 客家業務

107年天穿日活動於3月3日(星期六)上午9時30分至12時30分舉行，假中壢區仁海宮前廣場舉辦，活動邀請朱俐靜、許仁杰等知名歌手及主題天穿音樂劇演出，現場並提供500份湯圓品嚐及親子搓湯圓體驗活動，共吸引約1,000人次參與，活動圓滿成功。

(五) 文化業務

1. 2018桃園市中壢區親子藝術校園巡演自107年5月15日起至5月25日晚上七點，在中壢區23所國小演出，藉由規劃了義大利即興喜劇《媽媽咪噢！》、知名魔術師粘立人的魔術表演、融合古典樂章和兒童戲劇的動物狂歡節、京劇小學堂以及環保主題劇場《蟲蟲向前衝》等5個精彩劇目，培養學齡兒童美感能力與藝術欣賞能力，也讓中壢區民眾感受兒童劇魅力，帶動藝文風潮，共吸引約1萬930人觀賞。
2. 中壢區公所規劃於1樓中庭及3樓迴廊作為展覽空間，提供藝文工作者及法人、團體申請展出，107年2月至107年5月共有7檔展覽，申請踴躍，足見展覽空間的申請熱門程度。
3. 107年2月至107年5月共有8案申請小型藝文

活動補助，包含音樂舞蹈表演、攝影展、畫展等，充分帶動在地藝文風氣，展現多元的藝術型態。

4. 今年度本市中壢區獲文化部社區營造三期及村落文化發展計畫補助，將透過參與式預算模式，著眼於中平商圈的社區營造。執行範圍包括商圈本身及其周邊村里，鼓勵民眾從與生活緊密相關的騎樓出發，從該地的歷史人文發現創意與亮點；從這塊都會繁榮的地區，找出不同居民藏身其中的潛在需求。本案於7月展開一系列的會議、說明會與工作坊，與專業師資、在地團隊的充分溝通、合作下，期望能發掘商圈多元族群的聲音。
5. 中壢區長青學苑107年上學期開班63門課程，參加人次約1,960人。

(六) 觀光行銷業務

1. 配合觀光旅遊局推廣在地觀光資源，協助宣傳相關活動訊息。
2. 2018桃園燈節桃園風情展區中壢區公所特色花燈於107年2月21日至3月4日於桃園區三民公園展出，並於3月7日移置公所前庭廣場續展至4月3日，藉由活潑生動的花燈展現「中壢好生活」的樣貌。

(七) 新住民業務

配合桃園市政府及有關財團法人基金會等機關與團體，積極協助宣傳新住民相關活動，促進新住民適應臺灣社會、融入臺灣文化，瞭解本地風俗民情，俾利打造多元文化的世界觀。

六、公園路燈管理業務

(一) 公園維護管理工作

1. 辦理各公園環境清潔與園藝植栽綠美化工作：
 - (1) 中壢區前站景觀及清潔勞務案(開口契約) A區。

- (2) 中壢區後站景觀及清潔勞務案(開口契約) A 區。
 - (3) 中壢區前站景觀及清潔勞務案(開口契約) B 區。
 - (4) 中壢區後站景觀及清潔勞務案(開口契約) B 區。
2. 辦理轄內各公園硬體設施修繕及設備養護工作：
 - (1) 中壢區公園水電設施更換及養護工程(開口契約)。
 - (2) 中壢區前站公園綠地廣場設施維護暨土木修繕(開口契約)。
 - (3) 中壢區後站公園綠地廣場設施維護暨土木修繕(開口契約)。
 - (4) 中壢區公園綠地廣場及兒童遊戲場體健器材新增暨修繕(開口契約)。
 3. 受理民間團體申借公園、廣場辦理各項活動，自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止已完成 59 場次之借用。
 4. 每月不定期辦理 2 次中正公園賭博色情攤販違規使用之取締勤務。
- (二) 路燈養護、遷移及新設業務
1. 中壢區道路照明維護工程(開口契約)甲區。
 2. 中壢區道路照明維護工程(開口契約)乙區。
- (三) 路樹及植栽維護業務
1. 中壢區道路植栽維護工程(開口契約)甲區。
 2. 中壢區道路植栽維護工程(開口契約)乙區。
- (四) 公園整修、美化及相關設施專案工程，如下表：

在建工程			
	工程名稱	決標日期	決標金額
1	中壢區復興公園籃球場興建戶外造型天幕雨遮臨時性運動設施工程	107 年 1 月 30 日	1,509 萬元

2	中壢區華勛公園籃球場興建戶外造型天幕雨遮臨時性運動設施工程	107年 2月9日	1,588萬元
3	中壢區黎明公園興建戶外造型天幕雨遮臨時性設施工程	107年 3月15日	1,097萬元
4	仁祥公園整建工程	107年 4月17日	820萬元
5	中壢區仁德及龍德公園興建戶外造型天幕雨遮臨時性設施工程	107年 4月10日	677萬元
6	中壢區內定里國道旁綠帶設施工程(合圳北路至黃墩溪)	107年 5月2日	970萬元
施作完成工程			
	工程名稱	決標日期	決標金額
1	中山公園網球場及籃球場等設施興建工程	106年9月28日	348萬元
2	白馬公園木棧道修繕工程	107年1月3日	348萬元

參拾捌、平鎮區公所

重要工作執行情形

一、民政業務

(一) 自治、村里工作

1. 辦理各里辦公處一般行政業務(里長事務費、福利互助金、鄰長工作協助費、鄰長異動更新、里辦公處財產管理及報廢等工作)。
2. 107年4月16日辦理里長里幹事聯繫會報，藉由活動加強公所與里基層之間的溝通、說明最新施政措施、協調解決市民及各里反映事宜。
3. 辦理107年度里佳節聯誼及市政宣導等公益活動。
4. 辦理107年度「縣市共推住商節電行動」區里里民節電活動計畫，由公所及里鄰長動員里民傳遞基本節電知識，以發掘住宅節電潛能。
5. 107年5月7日至9日辦理107年災情查報、防災業務參訪活動。
6. 持續辦理區里基層工作。
7. 持續辦理平鎮區各集會所維護與管理工作。
8. 107年2月至5月共受理集會所申請借用案件211件。
9. 107年2月至5月鄰長異動共計17人。
10. 107年3月12日至3月27日，分4梯次辦理「桃園市平鎮區107年度里長聯誼活動」。
11. 公園服務中心興建工程於107年5月30日上網公告，預計於107年6月13日開標。
12. 新勢、新榮、廣興里聯合集會所興建工程於107年6月4日第7次上網公告，預計於107年6月20日開標。
13. 貿易、忠貞、中正、龍興四里聯合里民活動中心興建工程預計於107年8月24日完工。

(二) 國民教育工作

1. 107年2月至5月執行強迫入學成果月報表資料上傳。
2. 107年2月至5月學齡兒童遷入平鎮區國中小學區就學現況查詢。
3. 107年4月平鎮區轄內各國小辦理模範兒童表揚活動，受表揚學生計508位，公所提供禮券及獎狀由各國小辦理表揚。
4. 107年3月26日寄發107學年度國小新生入學通知單，並於4月20日及21日兩日辦理新生入學報到。
5. 107年5月26日平興國小辦理平鎮區107年語文競賽。

(三) 國民運動工作

1. 辦理107年平鎮區立游泳池委外管理作業。
2. 申請公路總局辦理平鎮區臺66橋下增設簡易運動設施空間土地無償撥用案。
3. 107年5月26日假平鎮高中運動場辦理「107年桃園市平鎮區運動會-趣味競賽」，由各里辦公處、原住民族協進會及公所同仁共計45個單位超過2,000人參加。
4. 107年5月28日假平鎮高中運動場辦理107年桃園市運動會平鎮區選手選拔田徑比賽。

(四) 民防、災害防救工作

1. 辦理各里守望相助隊運作經費之執行。
2. 預計107年9月底前辦理地震初期緊急避難及應變演練。

(五) 殯葬工作

1. 平鎮區南勢納骨塔存放骨灰(骸)存放總數量7,780位，已使用5,653位，尚未使用2,127位。
2. 南勢納骨塔春祭法會定於107年3月18日上午8時至12時辦理。

(六) 役政工作

1. 徵集：
 - (1) 107年2月至5月辦理役男徵兵檢查作業，

安排當年次畢業役男及 88 年次提前入伍役男至國軍桃總醫院檢查，共計 768 名役男完成體檢。

(2) 107 年 2 月至 5 月辦理常備役體位及替代役體位役男抽籤計 650 人、徵調常備兵 182 人。

(3) 辦理僑民列管 114 人資料查處工作。

2. 勤務：經評定列級扶助徵屬端節 1 戶。

3. 管理：

(1) 平鎮區現有列管後備軍人 2 萬 6,768 人，替代備役 2,927 人。

(2) 依修訂兵役有關之規定，各役別除役年齡，常兵備役為屆滿 36 歲，預士及預官為屆滿 50 歲，常士備役及常官備役為屆滿 58 歲，均於元月份辦理除役作業。

(七) 調解、法律扶助工作

1. 調解委員會調解方式分集體與獨任兩種，目前以獨任調解為主。107 年 2 月至 5 月共受理調解案件 612 件；調解成立 149 件，不成立 154 件，兩造未到或已私下和解 151 件，撤回 18 件，調解進行中 140 件。

2. 平鎮區公所每星期二下午 1 時開始登記，下午 2 時至 4 時 30 分，由本府輪派律師至平鎮區公所調解會議室為民眾解答法律問題，自 107 年 2 月至 5 月共受理法律扶助案件 275 件。

(八) 環境衛生工作

1. 「107 年度桃園市推動低碳環保鄰里補助計畫」發函各里辦公處。

2. 平鎮區 107 年計 17 個里辦公處提報「泰豐輪胎股份有限公司環保基金」使用計畫書，9 個里已執行完成活動計畫及經費核銷作業。

3. 107 年 4 月 30 日調查並彙整提報敬鵬火災影響層面。

二、社政業務

(一)各項社會福利業務

1. 全民健康保險第六類地區人口轉入計 1,040 件，轉出計 458 件，共 1,498 件。
2. 核發市急難救助計 93 件及馬上關懷急難救助計 2 件。
3. 市民醫療補助申請計 17 件。
4. 中低老人生活津貼新申請案計 75 件。
5. 低收入戶及中低收入戶核定 99 件(不含總清查案)。
6. 低收市民醫療補助申請計 9 件。
7. 兒童少年福利：
 - (1) 育兒津貼計 787 件。
 - (2) 父母未就業家庭育兒津貼計 420 件。
 - (3) 兒童及青少年生活扶助計 95 件。
8. 特殊境遇家庭補助：
 - (1) 特殊境遇家庭子女生活津貼申請計 7 件。
 - (2) 特殊境遇家庭子女教育補助申請計 4 件。
 - (3) 特殊境遇家庭緊急生活補助申請計 10 件。
 - (4) 特殊境遇家庭兒童托育津貼申請計 4 件。
9. 身心障礙福利業務：
 - (1) 身心障礙鑑定手冊申請計 1,040 件及換證計 363 件，共 1,403 件。
 - (2) 生活輔具費用補助申請計 142 件，核銷請款申請計 119 件，共 261 件。
 - (3) 醫療輔具費用補助申請計 8 件。
 - (4) 身心障礙者停車識別證計 475 件。
 - (5) 身心障礙者日間照顧及住宿式照顧費用補助計 46 件。
 - (6) 身心障礙者租賃補助計 25 件。
 - (7) 身心障礙者生活補助計 115 件。

(二)桃園市市民卡發卡業務

1. 一般卡計 1,966 件。
2. 敬老卡計 1,124 件。
3. 愛心卡計 244 件。

4. 愛心陪伴卡計 146 件(共計 3,480 件)。
- (三)辦理國民年金所得未達一定標準資格認定
1. 國民年金所得未達一定標準資格認定計 71 件。
 2. 國民年金訪視欠費名單計 253 件，宣導場次計 59 場。
- (四)社區發展業務
1. 輔導社區發展協會召開會員大會計 8 件。
 2. 輔導社區發展協會召開理監事會議計 15 件。
 3. 辦理社區發展協會申請市府補助款計 17 件。
 4. 辦理社區發展協會補助款核銷計 6 件。
- (五)照顧關懷據點業務
- 辦理照顧關懷據點補助款核銷計 8 件。

核銷項目	辦理情形
北勢里辦公處 1-3 月業務費	107.5.31 入帳
平興里辦公處 1-3 月業務費	107.5.31 入帳
湧安里辦公處 1-3 月業務費	107.5.31 入帳
新榮里辦公處 1-3 月業務費	107.5.31 入帳
義興里辦公處 1-3 月業務費	107.5.31 入帳
福林里辦公處 1-3 月業務費(含公共意外險)	107.5.31 入帳
廣興里辦公處 1-3 月業務費	107.5.31 入帳
廣仁里辦公處 1-3 月業務費(含公共意外險及據點加值)	107.6.7 入帳

- (六)三節重陽禮金
- 配合市府福利政策，辦理發放 107 年春節禮金共發放 2 萬 3,176 人，每人 2,500 元，共計發放新臺幣 5,794 萬元。
- (七)長青學苑
- 於 107 年 3 月 2 日辦理平鎮區 107 年度長青學苑上學期開業典禮，本次共開設 38 班，包含手機平板應用、活力舞蹈、日文初級、肌能系貼紮等各種動、靜態多元化課程，自 107 年 3 月 12 日至 107

年 6 月 30 日止，上學期學員共 1, 078 人次上課。

(八)辦理就業宣導工作

1. 勞動部勞動力發展署辦理求職徵才宣導 18 件。
2. 桃園市政府就業服務處辦理求職就業媒合宣導 11 件。

(九)社區活動中心工程

辦理平鎮區各社區活動中心工程如下所列。

計畫工程
義民社區關懷據點購置影印機及更新伴唱音響設備
東社社區活動中心廣場鋪面改善工程
北勢社區活動中心增設無障礙設施(電梯)工程
山子頂社區活動中心修繕工程(內部設施設備改善)
廣隆社區活動中心修繕工程(內部設施設備改善)
東勢社區活動中心修繕工程(內、外部設施設備改善)
山子頂社區活動中心更新水溝及外牆清潔工程
長期照顧據點設點修繕及充實設施工程委託設計監造服務
高連社區活動中心無障礙坡道及周邊停車廣場損壞改善
高連社區活動中心新建廚房
北勢社區活動中心 1 樓增設門口及 2 樓辦公室輕隔牆拆除
北勢社區活動中心購置體育健身設備
東勢社區活動中心 3 樓教室隔音改善工程

三、工務業務

(一)辦理道路及其附屬設施(包含：道路鋪面、道路排水設施、路燈、人行道鋪面、人行陸橋及交通設施等)維護管理工作。

辦理道路設施維護及新設工程計 17 件，詳列如下：

1. 平鎮區廣達里廣平街 18 巷等道路及溝蓋改善工

- 程。
2. 平鎮區南東路 215 巷等道路路面改善工程。
 3. 平鎮區興隆路排水設施興建工程。
 4. 平鎮區貿東路與中正一路拓寬工程。
 5. 平鎮區湧光路 208 巷至 430 巷路側排水溝改善工程。
 6. 平鎮區莊敬里山峰里興峰巷等道路排水改善工程。
 7. 平鎮區中興路平鎮段 456 巷道路旁水溝之擋土牆興建工程。
 8. 平鎮區平興里廣泰路等路面改善工程。
 9. 平鎮區平東路 492 巷 1 弄等路面改善工程。
 10. 平鎮區 107 年度交通工程按裝及養護工程開口合約。
 11. 平鎮區 107 年度人行道鋪面修復改善工程開口合約。
 12. 平鎮區 106 年度管線挖掘後鋪面修復工程開口合約。
 13. 平鎮區 106 年度人行道鋪面修復改善工程開口合約。
 14. 106 年度桃園市平鎮區道路坑洞機動養護工程開口合約。
 15. 107 年度各道路排水設施單價機動修復工程開口合約。
 16. 107 年度桃園市平鎮區道路坑洞機動養護工程開口合約。
 17. 107 年度平鎮區公有路燈及景觀燈維護暨新設工程開口合約。
- (二) 持續辦理道路用地取得作業 3 件，詳列如下：
1. 平鎮區“中壢平鎮都市計畫”復旦路 12 公尺道路拓寬工程用地取得。
 2. 桃 73(0k+900~ 2k+730)中興路(都市計畫外)拓寬工程用地取得。
 3. 平鎮區“中壢平鎮都市計畫”公二十一西北側

12 公尺道路拓寬工程用地取得。

- (三) 辦理區域排水等相關水利工程維護管理工作
辦理水利設施維護及新設工程計 2 件，詳列如下：
 - 1. 106 年度平鎮區域排水及其他排水疏濬維護工程開口契約。
 - 2. 桃園市平鎮區公所 107 年度水利天然災害緊急搶修(險)工程一。
- (四) 建築及使用
 - 1. 桃園市政府環境保護局環境稽查大隊平鎮中隊辦公區暨機具車輛停放區、環境休憩設施設備新建工程。
 - 2. 桃園市平鎮區貿易、中正、忠貞、龍興四里聯合里民活動中心興建工程。
 - 3. 辦理違章建築查報計 172 件。
- (五) 路樹修剪及雜草清除工作
辦理平鎮區道路路樹修剪及除草維護計 102 件。
- (六) 路外停車場及免費公車管理工作
 - 1. 辦理 7 座路外停車場管理。
 - 2. 辦理轄內 8 條路線之免費公車管理。
- (七) 公寓大廈之社區管理委員會管理工作
受理社區管理委員會申辦計 52 件。
- (八) 路燈新設及維護管理工作
 - 1. 路燈新設 12 盞。
 - 2. 路燈維修 791 處。
- (九) 道路管線挖掘管理工作
受理申挖計 151 件。
- (十) 交通工程按裝及養護工程
 - 1. 反射鏡修復及新設：134 座。
 - 2. 路名牌修復及新設：16 座。
 - 3. 標誌牌修復及新設：33 座。
 - 4. 標線繪設：1,950 平方公尺。

四、農經業務

- (一) 農業推廣－糧食增產

1. 「107 年對地綠色環境給付計畫」第 1 次申報期間自 1 月 2 日起至 2 月 2 日止，第 1 期作轉作休耕申報農民數 192 人、土地數 491 筆、申報面積 70.5748 公頃；第 2 期作轉作休耕申報農民數 1,066 人、土地數 4,434 筆、申報面積 526.2257 公頃。
 2. 「107 年對地綠色環境給付計畫」受理申報及補(變更)申報期間 107 年 8 月 1 日至 8 月 31 日。
- (二) 農業統計農情調查
1. 完成平鎮區 107 年 1 期作農作物面積及生產報告作業。
 2. 完成平鎮區 107 年裡作農作物第 1 次生產報告作業。
 3. 辦理農業用地作農業使用證明申請勘查核發證明書工作計 98 件，申請土地筆數 206 筆。
 4. 辦理農業用地容許作農業設施使用受理核發作業計 3 件，土地 3 筆。
- (三) 農業機械推廣
- 本年度截至 5 月 30 日止申辦農機證(新/換發)案核准共計 46 件；農機補助(小型農機)申請案共計 52 件。
- (四) 植物保護及病蟲害防治(含野鼠防治)
1. 平鎮區本年度第一次紅火蟻防治宣導暨志工隊防治技術講習業已於 107 年 5 月 24 日假北貴里獅子林社區活動中心辦理完竣。
 2. 本年度第一次紅火蟻全區勞務施藥防治工作業已於 4 月 22 日施藥完竣。
- (五) 林產推廣
- 配合本府辦理環境綠美化苗木申請及配發事宜(106 年 12 月 14 日受理結束)，申請數量計 3,736 株，計 15 個單位，桃園市政府農業局配撥數量 2,636 株，預計 107 年 2 月 10 日前完成配發。
- (六) 工商管理業務
1. 辦理商品標示抽查業務共 262 件及宣導活動 4

場。

2. 本府交通局辦理市區公車站牌遷移及候車亭新設等業務。
3. 無自來水及受污染地區供水改善計畫業務。
4. 本府及各里辦公處之公用事業陳情業務勘查。
5. 辦理 107 年工廠校正暨營運調查業務，調查家數共 828 家，自 6 月 1 日至 7 月 10 日止為期 40 天。
6. 「107 年千人醬冬瓜及平鎮大飯店在地餐桌活動」訂 107 年 6 月 30 日假平鎮區新生醫校舊校區停車場辦理。

(七) 市場管理

1. 辦理公有零售市場屋頂損壞脫落修繕案，提供良善購物環境。
2. 辦理公民有市場營運輔導及管理業務。
3. 辦理違規攤販之勸導取締業務，計 16 件。
4. 辦理禽流感宣導與防治登革熱預防宣導與防治業務。

(八) 地政業務

1. 調解租佃爭議，依照「桃園市各級耕地租佃委員會組織規程」辦理有關租佃爭議案件調解及租佃災歉勘查，審核地租租額減免情形。
2. 依據「桃園市耕地租約登記辦法」受理申請辦理訂約、續約、註銷、終止、變更登記等各項作業。
3. 違反編定使用查報，非都市土地違規使用案件處理查報計 60 件。
4. 辦理一般地政業務，如有無三七五租約查註計 101 件。

(九) 公園管理

1. 辦理公園管理維護計 44 座公園，面積合計約 28.12 公頃。
2. 辦理公園整建更新工程 14 件：
 - (1) 陂塘公園綠美化工程，已竣工。

- (2) 平鎮區忠愛公園新闢綠美化停車工程及雙連坡碉堡公園新闢景觀綠美化工程，已竣工。
- (3) 平鎮區臺 66 橋下空間(洪圳路西側)多功能運動休閒設施工程，已竣工。
- (4) 平鎮過嶺支渠兩岸景觀步道綠美化改善工程(延平路-復旦路)，106 年 12 月 28 日開工，施工中。
- (5) 平鎮區高連擋土牆美化工程，施工中。
- (6) 平鎮臺六六橋下樂活廣場新闢工程，停工中。
- (7) 臺 66 橋下(洪圳路)多功能運動休閒設施工程(第二期)，規劃中。
- (8) 貿易及貿七公園設施改善工程，上網公告中。
- (9) 新勢公園極限運動場增設看台雨遮工程，設計中。
- (10) 石門大圳東陵段增設版橋工程，設計中。
- (11) 平鎮區廣達公園增設薄膜天幕及相關設施改善工程，規劃中。
- (12) 鑊肚陂塘生態公園綠美化工程，規劃中。
- (13) 平鎮運動公園遙控車場地改善工程，規劃中。
- (14) 平鎮區振平公園等四處景觀設施改善工程，工程發包中。

五、人文業務

(一) 宗教及祭祀公業輔導工作

1. 宗教輔導：積極協助各宗教團體熟悉宗教相關法令，使宗教團體了解權利及義務，以健全宗教行政管理。
 - (1) 協助輔導登記有案之財團法人，辦理預(決)算書及業務計畫(執行)書備查事宜，計 2 案。
 - (2) 協助輔導寺廟辦理信徒公告、召開信徒大

會、訂(修)定組織章程及寺廟年度收支決算報告表報備事項，計 6 案。

2. 祭祀公業輔導：依祭祀公業相關條例規定，協助輔導平鎮區祭祀公業法人辦理例行性業務，計 7 案。

(二)原住民族工作

1. 平鎮區截至 107 年 5 月底，原住民總人口數為 6,662 人佔全區人口數百分之 3，族人散居各里，但以東勢里、東社地區及山仔頂地區為集中聚居的地方，相關福利活動宣導以專設之原住民族服務員就近辦理。
2. 辦理原住民族急難救助相關工作。
3. 受理原住民族申請建購、修繕住宅補助及原住民租屋補助。
4. 受理原住民族技能檢定獎勵金。
5. 辦理原住民集會所場地代管維護、協助辦理相關業務及活動。
6. 平鎮區調解委員會委員於 107 年 7 月重新遴聘，保障原住民族籍委員名額一人，維護族人法律上權益。
7. 平鎮區三安集會所設置原住民族部落文化健康站，於每週一至五上午 8 時至下午 5 時服務並提供餐點。
8. 協助台 66 快速道路橋下空間設置原住民族集會所、停車場、豐年祭及休憩廣場等。
9. 協助辦理原住民族傳統文化歲時祭儀活動及受理族人返鄉參加歲時祭儀交通費申請工作。
10. 完成平鎮傳統射箭場設置，提供原住民族傳統射箭社團使用。
11. 預計於 107 年 7 月 28 日(六)辦理平鎮區原住民族豐年祭活動。
12. 預計於 107 年 7 月 28 日(六)平鎮區原住民族豐年祭活動設置原住民族福利業務宣導攤位。
13. 預計於 107 年 10 月 13、14 日(六、日)參加 107

年度桃園市原住民族聯合豐年祭活動。

14. 107年1月1日至107年5月31日止，受理原住民中低收入戶租屋補助、經濟弱勢原住民建購及修繕住宅及急難救助等相關補助業務案件數，詳如下表：

項次	項目	件數/場次
1	租屋補助	102
2	建購住宅補助	9
3	修繕住宅補助	2
4	急難救助-死亡救助	12
5	急難救助-醫療補助	27
6	急難救助-生活扶助	10
7	急難救助-重大災害救助	1
8	技術士技能檢定獎勵金	5
9	借用原住民集會所場地	43

(三) 客家事務工作

1. 配合本府客家事務局受理民眾申請 106 年度客語能力中級暨中高級認證合格獎勵金，計 33 人次。
2. 辦理「107 年全國客家日-愛寮天穿~共享客家」活動，內容包含健行活動、客家美食體驗、綠市集、歌舞表演等，並以五色湯圓拼圖拼出女媧煉五色石補天的意象，加深民眾對於「天穿日」的瞭解，活動於 107 年 3 月 10 日假三崇宮廣場辦理完成。
3. 「乙未客家戰役文化季-平鎮戰祭」再次入選客家委員會「2018 客庄 12 大節慶」，訂於 107 年 6 月 9 日、10 日辦理。
4. 預計於 107 年 8 月下旬辦理桃園義民祭活動、10 月辦理三界爺文化節活動。

(四) 文化藝術

1. 規劃 2018 平鎮藝術季活動，預計於今(107)年 5 月至 7 月辦理，共有 8 場次表演藝術活動，內容包含兒童戲劇、民俗說唱藝術、音樂、舞蹈、歌唱及廟會戲曲表演等，以延續藝術季精神，打造富含人文氣息的藝術城市，活動均為免費參加。
2. 參與桃園市 107 年度區公所社區總體營造實施計畫，辦理「社區生活家」社區營造計畫，延續 106 年平鎮區社造計畫「平鎮造社-紅磚論壇」成果，持續讓居民投入在地社造行列，培養對家鄉及土地的認同感，活化地方發展，並協助各區域社造點整合資源，推動社區小旅行及社區產業，將在地的人、文、地、產、景推廣發展。
3. 規劃辦理平鎮區在地藝文計畫「藝文在平鎮-幸福起家」活動，整合在地藝文資源，提供觀摩交流平台，激發在地文化產業的創新，行銷文化觀光。
4. 辦理高連擋土牆美化工程，邀請居民參與陶板壓印活動前置工作，預計於 107 年 6 月至 8 月完成陶板壓印。
5. 持續辦理「桃園市各區公所補助小型藝文活動計畫」，107 年 2 月至 5 月平鎮區公所受理在地小型藝文活動申請補助案件共計 6 件。

(五) 觀光旅遊及新住民工作

1. 協助已歸化之外僑、華僑或外籍配偶申請社福補助或津貼作業流程辦理相關業務。
2. 協助推廣新住民基本教育研習班及相關文化活動。
3. 協助辦理平鎮花彩節微旅行活動。
4. 協助辦理 2018 地景藝術節小旅行活動。
5. 辦理 2018 桃園燈節平鎮區花燈工作，公所製作「安平鎮庄、乙未戰役」主題花燈，來詮釋安平鎮之役義民軍的英勇不屈，保鄉衛國的精

神，以喚醒國人愛國、愛鄉、愛民精神。展出期間：107年2月21日至3月4日。

6. 配合觀光旅遊局辦理各項活動推廣與宣傳工作。
7. 辦理「2018 桃園農業博覽會」推動環境教育宣導活動，活動期間：107年4月9日至5月11日，平鎮區議員、里辦公處、社區發展協會環境教育參訪共131輛車次達5,240人。

參拾玖、八德區公所

壹、重要工作執行情形

一、民政業務

(一) 自治行政業務

1. 107年2月12日辦理第1次(季)里基層建設暨里長里幹事連繫會報。
2. 107年5月22日辦理第2次(季)里基層建設暨里長里幹事連繫會報。
3. 107年5月26日辦理107年度里鄰長研習活動。
4. 辦理里長福利互助會，包括申報各項重大傷病醫療、殘廢、喪葬互助金業務。
5. 辦理里長健保費及健檢費補助事宜。
6. 辦理107年度區里佳節及市政宣導等公益活動。
7. 其他鄰長相關業務，死亡慰助金申請。
8. 辦理107年里鄰長工作服招標採購案。
9. 辦理各里提出符合基層工作經費細項，各項需求設備採購。
10. 辦理107年度各里平板電腦行動網路採購案。
11. 107年度里鄰長暨協助里鄰基層相關工作人員聯誼活動於106年12月28日辦理公開招標及活動廠商評選會議。

(二) 集會所管理業務

1. 辦理各里集會所修繕維護及租借業務，107年2月1日至107年5月31日共計修繕35件，場地租借件76件。
2. 107年5月16日辦理瑞祥里集會所屋頂防漏及修建工程說明會。

(三) 國民體育業務

1. 「2018八德區運動會」
2. 107年4月10日辦理活動籌備會議。
3. 107年4月13日辦理前開運動會暨「107年桃園市運動會」八德區代表隊運動服裝招標採購

案。

4. 107年5月9日辦理活動招標採購。
5. 107年5月10日辦理工作小組說明會
6. 107年5月22日辦理領隊會議。
7. 107年5月26日假大勇國小舉辦，活動圓滿結束。

(四) 教育行政

1. 每月檢送中輟生月報表及每季函送季報表予教育局。
2. 107年3月中旬寄送107學年度入學通知單。
3. 107年3月6日參加八德區國語文競賽說明會議。
4. 107年5月2日參加教育局召開之「106學年度中輟專案檢討會議(3月)」。
5. 每月彙整戶政提供遷入名冊，函請學區各校查詢就學情況。
6. 持續加強宣導、輔導中輟生復學、降低學生輟學率。

(五) 民防災防業務

1. 107年3月27日辦理大安里治安績優社區揭牌儀式暨災害防救宣導。
2. 107年4月24日辦理大發里107年度災害防救演習觀摩。
3. 107年5月21日辦理107年度災害模擬推演訓練。
4. 107年5月24日辦理106年度災害防救業務訪評。

(六) 殯葬業務

1. 辦理大安公墓納骨堂各項修繕工程。
2. 辦理大安公墓墓基建造及廢棺清除工程。
3. 受理墓基、納骨堂塔位申請。
4. 核發公墓起掘許可證明。
5. 107年3月執行霄裡公墓除草勞務案。
6. 107年4月1日假大安公墓廣場舉辦大安公墓春

祭大典。

7. 107年5月17日參加大安公墓新建納骨堂委託規劃設計監造技術服務案細部設計工作會議。

(七) 役政業務

1. 受理 88 年次及齡役男兵籍調查。
2. 受理 18 歲男子(89 年次)提早入營之兵籍調查。
3. 辦理在學緩徵：87 年次役男在學緩徵處理。
4. 辦理 7 場役男入營座談會。
5. 在營軍人生活扶助 107 年度一次安家費，常備役共計發放新台幣 1 萬 8,480 元整(扶助口數乙級三口)。
6. 傷殘退伍軍人慰問：107 年度傷殘退伍軍人春節慰問金，共計發放新台幣 2 萬 7,000 元整。
7. 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日徵集陸軍 4 梯次(含軍事訓練)、海軍艦艇 2 梯次、海陸 2 梯次(含軍事訓練)、空軍 2 梯次(含軍事訓練)、替代役 3 梯次、補充兵 5 梯次入營。
8. 辦理役男徵兵檢查 3 場共計 106 人。

(八) 調解業務

107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日受理調解件數 808 件，實際調解件數 380 件，調解成立 294 件，調解不成立 86 件，調解成立比率 77 %。

二、社政業務

(一) 社區發展業務

1. 會務輔導

八德區計有 22 個立案社區發展協會，為健全其組織運作，依相關法規督導並積極輔導會務及財務，輔導竹霄社區發展協會召開會員大會完竣。

2. 社區推展

- (1) 輔導社區辦理桃園市 107 年度參與式預算聯合社區旗艦計畫：107 年度由白鷺社區領航並結合本市蘆竹區廣興、竹霄、瑞泰及高城

社區共同提案「社區聯盟好厝邊·幸福連線逗陣行」計畫，獲得補助款 79 萬 5,700 元，服務 7,580 人次。

(2) 補助各社區發展協會辦理各項精神倫理建設活動，計補助 61 案，約 3 萬 9,829 人次受益。

(3) 鼓勵民間團體設置社區照顧關懷據點，提供在地的初級預防照顧服務，截至目前共計 7 個社區發展協會、4 個里辦公處、7 個民間單位開辦社區照顧關懷據點。

3. 館舍管理與維護與新建工程

(1) 辦理社區活動中心租借：目前社區活動中心開放民眾租借，共辦理 98 場。

(2) 辦理社區活動中心管理與維護業務：30 件，金額 68 萬 4,955 元。

(二) 社會救助業務

1. 老人福利

(1) 老人福利政策，肯定老人對社會之貢獻，設籍本市年滿 65 歲以上(原住民 55 歲)老人發給農曆春節、端午節、中秋節獎勵金、重陽敬老禮金：107 年度 02 月核發春節禮金，計 2 萬 1,521 件，核發金額 5,380 萬 2,500 元；107 年 5 月核發端午節禮金，計 2 萬 1,979 件，核發金額 5,494 萬 7,500 元。

(2) 辦理 65 歲以上老人重病住院看護費用補助，計受理 17 件。

(3) 辦理桃園市長期照顧管理中心個案服務初篩轉介計 59 件。

(4) 辦理失能老人長照輔具購買補助計 47 件

(5) 辦理中低收入老人生活津貼：107 年 02 月 01 日至 107 年 05 月 31 日補助案件共計 66 件。

2. 身心障礙者福利

(1) 辦理身心障礙者輔具購買及居家無障礙環

境改善補助，計受理 126 件。

- (2) 辦理身心障礙者生活補助，計核定通過 1,997 人次。
- (3) 辦理身心障礙者日間照顧及住宿式照顧服務，委託公私立身心障礙福利機構收容心障礙者，計補助 46 人次。
- (4) 辦理身心障礙者租賃房屋租金補助，計補助 6 人次。

3. 婦幼、特殊境遇家庭福利

- (1) 辦理「父母未就業家庭育兒津貼」申請，計受理 431 件。
- (2) 辦理兒童及少年生活扶助，計受理 55 件。
- (3) 辦理弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助，計受理 4 件。
- (4) 辦理特殊境遇家庭緊急生活扶助，計受理 16 件。
- (5) 辦理特殊境遇家庭子女生活津貼，計受理 11 件。
- (6) 辦理特殊境遇家庭子女教育補助資格審查，計受理 4 件。
- (7) 辦理特殊境遇家庭兒童托育補助，計受理 2 件。
- (8) 辦理「桃園市育兒津貼」申請，計受理 739 件。

4. 急難救助

- (1) 急難救助共計受理 183 件。
- (2) 馬上關懷共計受理 12 件。
- (3) 轉介民間慈善機構補助共計受理 8 件。

5. 低收、中低收入戶服務

- (1) 發放以工代賑工資 12 件/月。
- (2) 市民醫療補助，計受理 9 件。
- (3) 傷病看護費用補助，計受理 15 件。
- (4) 辦理及審查低收、中低收入戶申請作業，計受理新案 114 件。

- (5) 辦理福保轉出、入及變更資料作業。
- (6) 協助辦理低收入戶捐贈物資濟貧活動，計受理 7 案。
- (7) 低收入戶托育津貼，計受理 37 件。
- (8) 辦理兒童與少年未來教育及發展帳戶 6 件。

6. 國民年金

- (1) 國民年金辦理減免業務：協助經濟弱勢民眾申請國民年金保費減免補助，並審核是否符合所得未達一定標準資格。
申請案之審查：87 件。
申復案之審查：12 件。
資格異動處理作業：57 件。
- (2) 國民年金執行欠費被保險人之面訪措施：266 人
- (3) 國民年金宣導活動辦理場次：42 場次。
- (4) 協助辦理國民年金申請給付填寫。

(三) 社會福利業務

1. 老人福利

- (1) 辦理「預防走失愛的手鍊」服務，計受理 9 件
- (2) 協助宣導老人保護、健保費補助及各項福利說明。
- (3) 協助宣導 65 歲以上老人裝置假牙補助業務，計轉介申請 3 件。

2. 身心障礙者福利

- (1) 配合市府辦理身心障礙者送餐服務，針對本市獨居或家屬無法提供照顧之身心障礙者，提供每日午晚餐送餐服務。
- (2) 辦理身心障礙者居家服務通報，提供日常生活功能需他人協助者予市府衛生局，以辦理居家服務。
- (3) 辦理身心障礙者停車位識別證，計核(換)發 253 件。

(四) 社會行政業務

為倡導終生學習精神，鼓勵本市老人「活到老、學到老」，增進自我成長，開辦各項語文、才藝、休閒、健身、育樂等課程，提供老人再進修及社會參與機會，自 107 年 1 月 1 日起，輔導申請補助八德區老人會辦理長青學苑相關課程，以達到樂活老年的目的。107 年上學期長青學苑經市府核定補助 30 萬元，提供 11 班研習活動，共計約 160 人參與。

(五) 桃園市市民卡業務

申辦卡數：3,263 件(一般卡 1,929、敬老卡 945、愛心卡 237、愛陪卡 152 件)。

(六) 全民健康保險業務

第六類健康保險投保地區人口及眷屬共計 3 萬 1,907 人。

三、工務業務

(一) 道路

1. 道路工程

107 年度道路訂定開口合約執行，鋪設面積約 6 萬平方公尺，持續進行道路養護作業，落實路平政策。

2. 道路挖掘

自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，核發同意挖掘申請案件共計 91 件。

(二) 排水

1. 排水工程

修復排水設施共計 58 件(八德區 28 件/80 萬；大湳區 30 件/500 萬)，總計經費約 580 萬元。

2. 排水系統清疏工程

自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止巡查雨水下水道，共巡查 1 萬 9,000 公尺，其他排水共巡查 2,000 公尺。

(三) 都市發展

1. 建築管理

- (1)核發建築物公共設施查驗證明案件 9 件。
 - (2)違章建築查報案件計 88 件。
 - (3)未領得使用執照之既有建築物申請接水接電案件 10 件。
 2. 公寓大廈管理
公寓大廈管理組織成立報備計 5 件，變更報備計 48 件，其他事項報備計 12 件。
 3. 土地徵收
提供民眾對於土地切身問題之諮詢，諸如：是否有徵收計畫、協議價購及補償費等相關問題。
 4. 都市計畫
配合市府都市發展局對於八德(八德區)都市計畫及細部計畫相關作業，並提供依需地機關檢討土地分區使用及有無調整需要的建議。
- (四)交通
1. 交通設施新設及維護案件共派工 169 件。
 2. 改善肇事路段
八德區和平路 1190 巷，車道狹小且車速過快，於兩側路口加裝限速 40 標誌，並增設反射鏡與反光浪板，以期改善道路交通安全。
 3. 停車場委外經營
交通局將廣停一立體停車場及忠勇、和義一、和義二平面停車場交由八德區公所執行委外業務，為強化停車場設施之經營與管理並有效節省成本，已將廣停一、忠勇、和義一、和義二停車場委外經營管理，希望籍民間廠商之經營能力與創意，提供市民更優質且便利之停車環境。
 4. 桃園市免費公車(八德區)營運服務
八德區「106~107 年桃園市委託免費公車營運服務勞務採購契約書(八德區(含大溪區)」承攬廠商為桃園汽車客運股份有限公司，行駛路線共計 8 條路線，分別為紅、紅線甲線、藍、藍線乙線、紫線(經署桃)、紫甲線(經署桃及明光社

區)、綠線(經署桃)、綠線乙線(經署桃及明光社區)、綠乙線行駛，行駛里程共計約 218.6km。依據各里里長或民眾之需求新闢路線、調整行駛道路、起訖端點、行駛趟次及營運時刻等問題，進行修正及廠商履約管理業務。

(五) 路燈新設及維護

八德區約有 1 萬 1,261 盞路燈設施，路燈新設及遷移案件計 3 件，路燈維護案件計 758 件。

(六) 專案管制案件

1. 國道 2 號橋下空間活化工程

為改善民眾居住生活品質，增加居民休憩空間，自 103 年起八德區公所依據地方需求意見積極推動國道 2 號橋下空間活化工程。

(1) 第一期工程：設置大福里集會所、正福社區活動中心與體健廣場，預算為 4,229 萬元整，已於 104 年 5 月 16 日竣工。

(2) 第二期工程：興建大強、大湳集會所、籃球場、親子公園、主題公園及相關休閒廣場等，預算為 6,900 萬元整，已於 106 年 6 月 23 日竣工。

(3) 第三期工程：涵蓋茄明里及部份大福里區域，主要設施為八德桌球館、陀螺廣場、滑輪運動休閒廣場、羽球場、兒童遊樂設施及體建設施，預算 5,161 萬元，已於 107 年 4 月 30 日竣工。

(七) 工程督導

依據「桃園市各鄉鎮區公所成立工程品質督導小組計畫」設立工程品質督導小組，藉由小組自主督導，提升公共工程施工品質，確實督導監造單位及承商依合約圖說施工。

四、農經業務

(一) 農業推廣

1. 農業用地容許作農業設施使用案件計 16 件，農

- 業使用證明共計辦理案件 259 件。
2. 受理農業經營不可分離案件，計 2 件 4 筆土地，查核面積 1,100 平方公尺。
 3. 107 年第 1 期「對地綠色環境給付計畫」休耕轉作申請面積合計 34.213 公頃，其中轉(契)作申請面積為 27.1287 公頃，休耕核定面積為 7.0843 公頃。
 4. 辦理「桃園市 107 年獎助農業生產資材農機具及各項農業生產設備(資本門)補助計畫」共申請大型農機 14 件，購置金額 1,035 萬 5,500 元，補助金額 248 萬 4,000 元。小型農機目前申請 27 件，購置金額 66 萬 3,950 元，補助金額 18 萬 5,200 元。
 5. 107 年度入侵紅火蟻防治計畫全面性防治八德區各農地入侵紅火蟻，完成防治面積共計 1,966 公頃。

(二) 市場攤販管理

1. 持續爭取辦理市場硬體設施之改善(攤位招牌更新, 電線整理, 路面維護及其他公共設備維修處理), 以維持良好購物環境。
2. 輔導市場自治會攤商爭取年度內活動補助及展延優良市集樂活名攤之評比參與。
3. 協助攤商食品安全更新登錄之作業等服務事宜。

(三) 工商管理

1. 配合桃園市政府辦理 107 年市售商品標示抽查、複查, 累計至 5 月止抽查案件共計 227 件、複查案件 19 件, 抽查種類數 17 種。
2. 辦理 107 年商品標示政令宣導業務, 已辦理專案宣導活動 1 場, 搭配宣導活動 2 場。
3. 配合桃園市政府辦理商圈輔導、工商營業登記及產業發展等工商業務。
4. 辦理節能省電、省水政令宣導, 參與活動及會議共 3 場, 宣導人次 1,000 人。

5. 提報 108 年度板新給水廠水質水量保護區水源保育與回饋計畫-辦理保護區生態景觀設施維護及公共空間綠美化,提報經費 40 萬 8,408 元。
6. 辦理參與式預算-大發里集會所前空地廣場特色景觀建置及八德區瑞聯公園兒童遊戲區設施新增及修繕議題說明會各 1 場,共 2 場次。
7. 無自來水地區延管補助受理案件 3 件、節水停水案件 1 件、節能省電相關案件 9 件、電桿遷移相關案件 1 件。

(四)地政業務

1. 辦理三七五租約變更登記案件 2 件。
2. 受理八仁字第 22 號、八興字第 66 號租約租佃爭議調解。
3. 受理簽註、查詢三七五租約相關事宜、法院查詢 24 件。
4. 配合地政事務所辦理地籍重測、張貼公告等地政業務。
5. 辦理非都市土地違反編定使用查報及追蹤複查案 95 件。

(五)公園管理

1. 八德區楓樹腳公園景觀美化暨籃球場更新工程於 5 月 23 日開工,預定 8 月 20 日完工。
2. 公園水電設施維修已派工 42 件。
3. 公園各項設施修繕及管理維護,本年度已派工 30 件,廣續辦理設施維修改善工作。
4. 辦理公園環境清潔及景觀植栽維護工作,公園灌木草花換植共 4 處,喬木補植 3 處,完成 7 處大型喬木修剪疏枝作業。

五、人文業務

(一)文化及觀光業務

1. 107 年度受理申請「桃園市政府各區公所補助小型藝文活動計畫」補助案,截至 107 年 5 月 31 日止,共受理 12 案,前開補助 6 案已核銷完畢,

- 6 案辦理核銷中。
2. 提案申請桃園市八德區公所「107 年度區公所社區總體營造實施計畫」，於 107 年 1 月 25 日及 5 月 18 日召開 2 次社造推動小組會議。
 3. 107 年 5 月 12 日於八德區機五用地辦理「2018 八德藝術采風饗宴-藏傳文化·傳播大愛公益演唱會」，現場超過 1 萬人以上參與。
 4. 「2018 桃園燈節-八德區公所特色花燈設計、製作及展示」案，已於 107 年 2 月 21 日至 3 月 4 日燈節期間完成展示，並於 4 月 18 日送觀光旅遊局核銷。
 5. 為籌劃 2018 桃園地景藝術節踩街事宜，已分別於 3 月 21 日、4 月 18 日、5 月 22 日會同參與踩街單位召開 3 次研商會議。

(二) 慶典活動

1. 「2018 文化薪傳-八德祈龜暨吉龜創意競賽系列活動」於 107 年 3 月 18 日假三元宮辦理，計有百件參賽作品，現場展示多件得獎作品供民眾投票選出人氣獎。
2. 「2018 八德元宵晚會活動」於 107 年 3 月 3 日假指玄宮辦理，現場邀請知名藝人演出外，並安排猜燈謎及摸彩等活動，場面十分熱鬧。

(三) 宗教禮俗

1. 核備「台灣省桃園縣八德教會聚會所」106 年度預決算案。
2. 輔導大湳福成宮 106 年第一次信徒大會備查案。
3. 輔導「永興宮」完成新信徒名冊案。
4. 輔導「聖王宮」新造報信徒名冊案。
5. 輔導「八德市廣興福德宮」辦理主任委員選任案。
6. 持續努力輔導轄內立案宗教團體申請變動事項。

(四) 祭祀公業業務

1. 受理祭祀公業法人辦理管理人變動、現員變

動、章程變動、例行業務報備等申請案，共受理 35 件。

2. 協助並受理「祭祀公業邱道陞」辦理法人設立登記申請，目前案件轉陳市府審查中。
3. 受理並完成「祭祀公業盧祝英」辦理補發派下全員證明書及管理人證明文件作業。
4. 完成「祭祀公業邱蓮塘」申請補製派下全員系統表及現員名冊備查作業。
5. 受理並完成依法院判決撤銷「祭祀公業永熾昌」派下全員證明書及註銷管理人選任證明文件。
6. 受理「祭祀公業謝福廣」辦理派下現員變動(繼承與補列)申請，目前補正中。
7. 受理民眾調閱祭祀公業檔案資料，計 2 件。
8. 協助法院調閱祭祀公業永熾昌、祭祀公業張叔伯、祭祀公業謝福廣、祭祀公業江梯等祭祀公業報所資料。
9. 配合國稅局稽徵業務需要，提供相關資料。
10. 提供祭祀公業、祭祀公業法人及一般民眾相關之業務諮詢與協助。

(五) 原住民族業務

1. 107 年 5 月 25 日向原民局提報本市八德區原住民族豐年祭活動計畫。
2. 107 年 2 月至 5 月受理技術士技能檢定獎勵金、急難救助-死亡救助、急難救助-醫療補助、急難救助-生活扶助、急難救助-重大災害、租屋補助(3 至 4 月)、住宅建購補助(4 至 8 月)、住宅修繕補助(4 至 8 月)與返鄉參加歲時祭儀交通費補助等人民申請案件共 192 件，集會所租借使用達 3,375 人次。

(六) 客家事務

1. 107 年 5 月 31 日向客家事務局提報申請員工組隊報考客語初級能力認證計畫。
2. 107 年 5 月 15 日至 6 月 5 日(每星期二)上午 9 至 12 時開辦員工客語研習(生活客語研習班-四縣腔)。

肆 拾、楊梅區公所

重要工作執行情形

一、民政業務

(一)自治村里業務

1. 每月核發里長事務補助費 184 萬 5,000 元，107 年 2 月至 107 年 5 月止共計核發 738 萬元。
2. 鄰長遴聘：楊梅區共 41 里，共計 971 鄰。107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止更聘 11 位鄰長。
3. 基層工作監視器系統維修計 38 件，廣播系統維護計 59 件。
4. 基層工作里清潔共 124 件、路燈 17 件、溝渠疏通案件 10 件、守望相助共 9 件、購買公務設備 154 件、防災 0 件、其他 125 件。
5. 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日召開 10 次區政諮詢委員會。

(二)教育體育業務

楊梅區共計 16 所公立小學，至 107 年 5 月 31 日止，在籍學生共計 7,581 人，各校 1 至 6 年級學生共 316 班(含仁美國中華德福國小部)。

(三)民防業務

1. 107 年 5 月 15 日辦理區公所災害防救業務訪評。
2. 107 年 4 月 2 日辦理 EMIC 暨衛星電話教育訓練。
3. 107 年 3 月 28 日辦理災情查報訓練。

(四)殯葬業務

107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日申請使用崇德納骨塔計 97 件，第五公墓土葬計 29 人，樹葬計 46 人。

(五)調解業務

1. 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日受理調解案件共計 403 件。
2. 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日受理法律諮

詢服務案件共計 165 件。

(六) 役政業務

1. 徵集業務：

- (1) 辦理常備兵、軍事訓練徵集入營計 154 人。
- (2) 辦理役男異動計 77 人。
- (3) 辦理役男徵兵檢查計 437 人。
- (4) 辦理役男兵役複檢計 14 人。
- (5) 辦理役男抽籤計 339 人。
- (6) 辦理役男短期出境申請計 471 人。
- (7) 辦理僑民列管人數計 88 人。
- (8) 辦理役男申請改判體位計 14 人。
- (9) 辦理役男延期入營申請計 39 人(含常備兵及替代役)。
- (10) 辦理役男免役證書補換發申請計 28 人。
- (11) 辦理補充兵徵集入營計 35 人。

2. 勤務業務

- (1) 辦理服兵役役男家屬三節生活扶助金發放計 3 戶。
- (2) 辦理服兵役役男家屬一次安家費計 3 戶。
- (3) 在營軍人入營服役證明申請計 11 件。
- (4) 辦理役男入營前座談會計 17 場次，共 154 人(含常備役及替代役)。

二、社政業務

(一) 社區發展業務

1. 107 年 4 月 11 日至 5 月 11 日帶隊楊梅區 17 個社區發展協會至新屋農業博覽會參訪。
2. 107 年 4 月 12、13 日帶領楊梅區各社區發展協會至 106 年度獲衛福部評鑑為績效組優等獎之彰化縣芬園鄉舊社社區參訪。
3. 107 年 5 月 23 日召開楊梅區 107 年度第 1 次社區發展工作聯繫會報。

(二) 社會福利業務

1. 107 年 2 月 23 日召開本年度公所性平專案小組

會議。

2. 107年3月6日派員出席107年度第1次研商「桃園市民關懷服務計畫」跨局處合作機制會議。
3. 107年4月19日辦理「消除對婦女一切形式歧視公約及性別平權」研習課程，由里長、里民、公所性平小組委員及各課室同仁共同參加。
4. 107年5月4日派員出席107年度第2次研商「桃園市民關懷服務計畫」跨局處合作機制會議。
5. 107年5月24日假楊梅區楊明崕餐廳辦理「兒少保護、高風險及老人保護責任通報辨識」研習課程，並邀請楊梅區各里長、里幹事及相關業務承辦員共同參與。

(三) 活動及宣導業務

1. 107年4月27日參加衛生福利部假桃園市政府B2大禮堂辦理之「強化社會安全網地方政府溝通說明會」。
2. 107年5月1日假楊梅區福記富貴餐廳辦理107年度模範母親表揚大會。

三、工務業務

(一) 107年1月至107年5月已完成及進行中工程

在建工程			
	工程名稱	決標日期	決標金額
1	高山段589地號小天幕建置工程	106年9月13日	639萬元
2	富岡自行車道暨人本空間環境改善工程	107年3月28日	1,046萬元
3	楊梅(高榮)都市計畫兒(八)遊樂場用地興建親子館兼里民活動中心	107年1月24日	2,476萬元
施作完成			
	工程名稱	決標日期	決標金額
1	梅獅路一段(台1線-桃	106年8月30	2,068萬

	72)路面修復工程	日	8,000 元
2	桃園縣楊梅市立圖書館及紅梅里民眾集會所暨週邊綠化新建工程	104 年 11 月 12 日	1,497 萬元
3	豐野里活動中心整修工程	106 年 9 月 6 日	488 萬元
參與式預算			
1	高榮里台 66 橋下空間運用參與式預算投票	107 年 1 月 12 日完成投票	預計 500 萬元

(二) 徵收業務

1. 楊梅都市計畫 8M(日新街)道路用地取得案：徵收計畫書呈報內政部排期審議。
2. 楊梅(富岡、豐野地區)都市計畫一-3-12M(新明街，自中正路-都市計畫編號道路一-1-15)道路用地取得案：徵收計畫書呈報內政部排期審議。

(三) 免費公車業務

楊梅區免費公車已召開第 106 年第 1 次公車路線調整規劃說明會議，公所邀請立委、議員、里長等民意代表依民眾需求及營運狀況研擬路線班次時刻改善與調整方案，並經交通局審查通過，已於 106 年 10 月 1 日正式營運。

四、農經業務

(一) 農業經濟工作

1. 107 年 2 月至 107 年 5 月農地勘察面積(楊梅區與入耕)176.8 公頃，農機使用證明及農機用油免營業稅憑單 107 年 2 月至 107 年 5 月核發 103 件。
2. 107 年 2 月至 107 年 5 月底調查之農戶、農作物及農作生產經營概況，發生農作物天然災害時立即處理後續救助：
 - (1) 農作物及農作生產經營概況：
 - ① 楊梅區農民皆以種植水稻為主要之農作

物生產，一期稻作面積約 1,500 公頃。

②楊梅區為本市之主要酪農養殖地區，故有多數農民配合政府政策及酪農戶之需求，改為種植契作牧草，解決酪農之牧草來源。

(2)發生農作物天然災害時立即處理與後續救助楊梅區 107 年 2 月至 107 年 5 月底發生天然災害，楊梅區受理之救助如下：

107 年 1 月低溫(遲發性)造成農業天然災害現金救助案：107 年 3 月 10 日至 3 月 19 日公告受理申請，楊梅區為高接梨穗申請救助，核定 10 戶 21 筆地號，共救助 10 萬 2,660 元。

(二)三七五租約業務

三七五租約 107 年 2 月至 107 年 5 月已受理並辦竣變更登記 2 件；非都市土地違反編定使用，自 107 年 2 月至 107 年 5 月共查報 41 件。

(三)紅火蟻防治業務

107 年第 1 次楊梅全區防治工作預計於 107 年 6 月至 8 月執行，派工施藥面積為 4,300 公頃；民眾自行領藥防治部分，公所於 107 年 2 月至 107 年 5 月止，領用人次計 273 人次，共發放 966 包餌劑。

(四)公園業務

在建工程			
	工程名稱	決標日期	決標金額
1	楊梅區民生池埤塘改建工程	106 年 6 月 30 日	2,036 萬元
2	桃園市楊梅區伯公岡公園天幕建置工程	106 年 3 月 29 日	2,105 萬元
3	桃園市楊梅區三民公園天幕建置工程	106 年 3 月 29 日	2,221 萬 7,800 元
施作完成			
	工程名稱	決標日期	決標金額

1	楊梅區永福段 1616、1394-1、1393 及 1367-3 等地號環境綠美化工程	106 年 7 月 26 日	263 萬元
2	埔心公園公廁整建工程	106 年 7 月 26 日	320 萬元
3	伯公山公園左側平臺連接錫福宮廟埕廣場步道新建工程	107 年 1 月 3 日	172 萬元
4	富裕公園遮蔭設施施作工程	106 年 11 月 15 日	222 萬 8,000 元
5	桃園市楊梅區埔心公園天幕建置工程	106 年 3 月 29 日	1,965 萬 6,032 元

持續辦理本年度公園綠地清潔維護及修繕工作。

(五) 市場工商業務

楊梅第一市場、第二市場、大成市場第一期整修工程：5 月 30 日開標由立全營造公司得標。

五、人文業務

(一) 宗教寺廟業務

1. 受理楊梅區轄內各宗教團體設立申請。
2. 受理楊梅區轄內各宗教團體各項變動登記初審作業及辦理全面換領寺廟登記證，轄內登記之寺廟為 20 家。
3. 辦理未立案寺廟查報 7 案。

(二) 祭祀公業業務

為祭祀祖先發揚孝道，延續宗族祭祀的傳統，依據祭祀公業條例辦理其申報、核備等事項之處理、派下全員證明書之核發及變動事項之公告。

(三) 原住民族行政業務

107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日受理原住民族急難救助、技術士獎勵金、資訊設備補助及返鄉參加歲時祭儀申請案件數如下表：

項次	申請項目	核定數
1	1-1 死亡救助	4
	1-2 醫療補助	8
	1-3 生活扶助	8
2	技術士獎勵金	7
3	資訊設備補助	0
4	返鄉參加歲時祭儀補助	0

(四) 客家業務

1. 客語認證申請補助業務—截至 107 年 5 月底，辦理客語初級認證合格(含楊梅區公所內同仁及民眾)計 98 名、中高級認證合格(含楊梅區公所內同仁及民眾)計 87 名，共計 185 人認證合格。
2. 楊梅客家薪傳步道營造(第 2 期)「牛路崎·客家義」步道修復工程，於 107 年 5 月 1 日辦理結案。
3. 「認識客庄楊梅壢駐地工作站委託專業服務案(第二期)」之成果報告，廠商業於 107 年 4 月 16 日完成提送。
4. 2018 楊梅元宵節花車暨花燈踩街活動，由本府客家事務局補助 500 萬元，楊梅區公所自籌 90 萬元，業於 107 年 2 月 28 日辦理完成。
5. 辦理「本市歷史建築楊梅茶業改良場日式宿舍之必要附屬設施新建工程」總經費為新臺幣 2,530 萬元(含 106 年第二預備金)，由建築師事務所設計規劃中。

(五) 文化業務

1. 本府文化局訂定「桃園市各區公所補助小型藝文活動計畫」，每案最多補助新臺幣兩萬元整。楊梅區 107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日止，新申請案件共 13 件，包括音樂、展覽、書法、舞蹈多元活動，均獲核定；至 5 月 31 日止已辦理活動且完成核銷並撥付款項者共計 7 件，已核准尚

未辦理活動者共計 6 件。目前尚餘 2 件可申請。

2. 本市社區營造「大三元社區逍遙遊-重現土牛溝」老照片說故事活動：107 年度桃園市社區營造「大三元社區逍遙遊-重現土牛溝」規劃 107 年 6 月 27 日辦理基礎課程與訪視會議。
3. 「2018 楊梅天幕音樂會」：懷舊金曲之夜 107 年 5 月 19 日(星期六-晚上 6 時至 20 時 30 分)在埔心公園已辦理完畢，約 2,000 人參加。

(六) 觀光行銷業務

1. 「2018 桃園燈節-楊梅區公所特色花燈」自 107 年 2 月 21 日起至 107 年 3 月 31 日結合楊梅區創意花燈於楊梅車站前場展示，供民眾欣賞。
2. 辦理各項觀光推廣業務，協助活動訊息宣傳。

(七) 新住民業務

配合本府及有關財團法人基金會等機關與團體，積極協助新住民適應臺灣社會，促進新住民融入臺灣文化，瞭解本地風俗民情，俾利打造多元文化世界觀。

肆拾壹、蘆竹區公所

重要工作執行情形

一、民政業務

(一)自治及區政業務

1. 107年3月5日辦理桃園市蘆竹區107年第1次里基層建設暨里長里幹事聯繫會報。
2. 107年度績優及資深里長計表揚282名。
3. 107年5月31日至6月15日召開蘆竹區第1-16次區政諮詢委員會議。
4. 107年3月19日-21日、3月25日-3月27日及4月1日-3日分3梯次辦理里鄰長聯誼活動。
5. 持續加強各里辦公處辦理智慧節電及人口政策宣導計畫。

(二)國教體育業務

1. 107年4月21日辦理107學年度新生入學作業，今年度新生人數共2,082人。
2. 107年4月辦理區模範兒童表揚，共表揚416人。
3. 107年3月11日辦理蘆竹濱海全國馬拉松活動。
4. 107年5月19日辦理蘆竹區體育嘉年華活動。
5. 107年度補助運動社團案共受理111件，申請補助金額52萬元。
6. 持續推動蘆竹區內各項體育活動。

(三)兵役業務

1. 辦理88年次兵籍調查業務，擴大以通訊方式(傳真、電子郵件)辦理，以符簡政便民原則及維護役男權益。
2. 重視役男及其家屬權益，善盡政府照顧貧困役男家屬社會責任，針對每一梯次入營前役男辦理入營座談會；且對服役中因公傷亡或成殘者立即慰問，以展現關懷。
3. 兵役業務櫃台實施中午不休息，便民申請出境、在營證明、免役、禁役證明補發及替代役

備役證明補發。

(四) 民防業務：

截至 107 年 5 月 31 日止，已成立並實際運作之守望相助隊計 16 隊，持續加強推行守望相助工作，依據桃園市各區里守望相助隊運作經費補助要點，繼續辦理補助作業，讓各隊業務運作順遂。

(五) 殯葬業務

1. 本市蘆竹區第一公墓目前正由桃園市政府殯葬管理所辦理通知遷葬及補償金核定發放作業中，蘆竹生命紀念園區納骨塔配合受理遷葬入塔申辦。
2. 4 月 5 日在蘆竹生命紀念園區舉行 107 年春季祭典-清明祭祀活動。
3. 蘆竹生命紀念園區辦理環境監測工作，為 2 年期之監測作業，監測期為 106 年 1 月 1 日至 107 年 12 月 31 日，目前已完成 106 年第 1-4 季及 107 年第 1 季之監測作業。
4. 第 16、17、19、20、21 公墓於 107 年 2 月 21 日公告禁葬完成，達傳統公墓全面禁葬，提升殯葬環境與文化，利後續公益需要用地準備。
5. 蘆竹生命紀念園區忠孝堂地坪修繕及 4 樓骨灰骸櫃增設工程，室內裝修證明已核定，目前正施工中。
6. 蘆竹生命紀念園區忠孝堂 3 樓骨灰骸櫃增設及地坪修繕工程，已規畫設計完成，準備發包招標。

(六) 調解會業務

1. 本市蘆竹區調解會 107 年 2 月 1 日起至 107 年 5 月 31 日止，計受理申請調解事件 462 件，調解件數計 270 件，成立件數計 181 件，調解成立比例為 67.04%。蘆竹區調解業務除本會委員全力協調當事人，勸導雙方互為讓步達成合意和解，促進市民和諧團結，節省涉訟時間及金錢。
2. 由市政府聘請學經驗豐富之律師，至蘆竹區調

解會免費為市民解答法律疑難問題，諸如民、刑訟事件，均可洽律師諮商。每月第一、第三週星期一下午6時至8時30分，辦理共兩次法律諮詢，自107年2月1日起至107年5月31日止，計辦理法律諮詢7次，受理法律諮詢案件計85件，到場律師均能一本服務精神，竭誠提供法律資訊，深獲諮商者之信任。

(七) 防災業務工作報告

1. 於107年4月24日完成辦理107年桃園市災害防救演習，蘆竹區順興里動員參與。
2. 於107年4月11日完成107年度蘆竹區各里災害防救自衛隊講習訓練，參與約290人。
3. 已於107年5月26日完成推動蘆竹區吉祥里防災社區課程。

二、社政業務

(一) 社會福利

107年2月1日至107年5月31日順利完成各項社會福利申請案件審查：低收及中低收入戶756件(含總清查)、低收入戶托育津貼補助16件、市民醫療補助17件、中低老人生活津貼40件、身障生活津貼87件、身障托育補助19件、身障租屋津貼14件、身障證明核發747件、兒少扶助363件(含總清查)、特境婦女147件(含總清查)、父母一方未就業育兒津貼298件、桃園市育兒津貼543件等。

(二) 社區發展

1. 107年5月8日市府核准福祿社區發展協會籌備設立、107年5月28日市府核准蘆興社區發展協會籌備設立。
2. 目前本市蘆竹區39個里，計有20個社區照顧關懷據點，本年度加強推展大竹地區拓點。
3. 107年3月7日、107年5月23日召開蘆竹區107年度第1、2次社區發展業務聯繫會報，召

集社區理事長、總幹事進行業務宣達及意見交流，提供各協會互相學習空間並培力社區幹部社區發展能力。

(三) 社政表揚

107年5月11日舉辦慶祝母親節表揚活動，計表揚各里推薦之模範母親等共39人，約有鄉親450人參與。

三、工務業務

(一) 捷運橋下施工便道

已於106年12月開標廠商得標，並於6月6日開工，預計11月完工，完工後將A9站至A11站機捷施工人員施工安全及附近民眾交通，可疏通坑口山鼻交通瓶頸。

(二) 歐風街道路開闢工程

本工程聯通長興路及六福路並改善歐風街瓶頸路段，本案約1400萬全長150公尺寬12米，已於6月6日開工，預計11月完工。

(三) 桃園市蘆竹區老人福利服務中心

本案總預算為1.6億元，前期由區公所辦理規劃設計，預計進度32%，實際進度33%，每周3召開工務會議，預計107年9月辦理上梁儀式，明年1月完工，隨後與社會局委外廠商一同辦理內裝工程。

(四) 蘆竹區大南興及光明集會所興建工程

大南興活動中心建造已於5月26日核發建造，預計6月30日開工；光明市民活動中心將於2月6日開標，建照已掛件，土地管理變更已於3月30日同意，現正辦理程序中及申請建造事宜，已於4月23日14點辦理開工典禮，現正辦理移樹作業預計6月30日先行整地及圍籬架設，待建造取得後辦理動工。

(五) 蘆竹生命紀念園區骨灰櫃位新設及地板修繕工程

本案施工前協調會於10月25日召開，已於107

年 4 月 20 日開工，估計可以新增 5,000 多個塔位，目前 6 樓及 4 樓地坪已完工，現正辦理納骨櫃樣式選定事宜。

(六) 光明郵局公園新闢工程

本案工程總預算 2,000 萬，勞務評選於 107 年 1 月 30 日開標，先正辦理預算書簽辦上網中，7 月開工，10 月完工，本案招開 6 次參與式預算配合民眾意見辦理。

(七) 蘆竹區五酒桶山公園興建工程用地徵收案

五酒桶山公園徵收業務，業已於 106 年 10 月 25 日經內政部審查核准徵收，並於 12 月 21、22 日完成發價。

四、農經業務

(一) 農民築造水泥田埂輔助業務

為農民築造水泥田埂，以改善農業生產環境，提高農田作業安全及效率。為節省工資以期減輕生產成本，增加收益，特訂定 107 年桃園市補助農民築造水泥田埂實施計畫。申辦日期為 107 年 1 月 1 日至 2 月 28 日止。申請人為 10 人，申請長度 1,655 公尺，本項補助金額為 450 元/每公尺，共計補助 74 萬 4,750 元(以實際驗收數為準)，業於 3 月 20 日送桃園市政府審核在案。

(二) 「106 年農家戶口抽樣調查」工作報告

「106 年農家戶口抽樣調查」為瞭解農家戶口結構、人力就業狀況及農業生產情形，並蒐集農牧戶勞動力及農業固定資產變動等資料，每年隨機抽選約 1,500 個樣本村里進行農牧戶全面判定，而抽樣調查樣本為 19 里、53 戶，調查人員為農經課蘇鈺涵、李宜靜、古寶堂共 3 人，辦理時間為 107 年 4 月 21 日起至 5 月 31 日止，辦理內容為親訪農牧戶辦理訪查工作，藉以更新農牧戶母體檔，以提高相關抽樣調查之正確性。

(三) 辦理蘆峰紅茶技術競賽

「桃映紅茶」由桃園市政府統一命名，桃園市所生產的紅茶，不僅是桃園特色，也是在地著名伴手禮，為不斷鑽研製茶技術，讓茶農相互切磋，本公所於107年5月17、18日辦理蘆峰紅茶技術競賽活動，持續輔導茶農不斷鑽研製茶技術，將農業時代粗茶轉精緻茶葉生產，藉由推廣及比賽，建立「蘆峰茶」品牌行銷市場，維持高品質，加強優良品牌形象及建立高度的品牌忠誠度，可有效提升茶葉新口味及附加價值，提昇製茶技術，提高茶農提高競爭力與收益。

(四) 辦理獎助農業生產資材農機具及各項農業生產設備(資本門)補助計畫

本公所辦理「桃園市107年獎助農業生產資材農機具及各項農業生產設備(資本門)補助計畫」案，經市府核定金額為174萬元整，本公所自即日起至8月31日或經費用罄為止受理申請。至本(五)月底止已受理(驗收完畢)79件，申請補助金額約73萬5,200元。

五、人文業務

(一) 宗教寺廟禮俗、祭祀公業業務

1. 持續輔導合法寺廟登記，截至107年6月5日止，列管登記有案的有20件。
2. 祭祀公業清理情形：列冊已清理有36件、列冊未依法清理有5件。

(二) 慶典藝文活動、觀光發展其他有關人文事項

1. 觀光發展及建設設施管理維護及修繕：桃園機場捷運開通後，周邊觀光配合宣導及濱海遊憩區定期清潔維護，惟自11月起因應地磅站施作，濱海區交由交通部公路總局代管一年，另配合休閒農業發展和在地觀光工廠以發展在地觀光產業。
2. 市民大學業務
107年度配合市政府推廣蘆山園社區大學課程

行銷。

3. 藝文活動推廣

107 受理區內小型藝文活動補助。今年起辦理卡拉 ok 大賽、電影賞析、音樂晚會、親子劇場、繪畫比賽、文創市集展演活動等，目前已辦畢的蘆竹盃卡拉 ok 大賽、音樂饗宴參與人數踴躍，並配合文化局推廣桃園藝術巡演。

(三) 原住民行政、人口政策及新住民事務、客家事務。

1. 輔導原住民生活協進會文教活動管理及選舉。
2. 原住民集會所場地維護管理及協助辦理相關業務及祭儀活動。
3. 配合市政府推動客家產業及語言發展業務
今年五月起開客語研習班，加強推廣客語研習。
配合客家事務局預定由主管及在地客家人士紳成立客語行委員會，推動基礎客語研習。
4. 住民中低收入、健保、住宅及急難救助相關補助如下表：

107 年度原住民救助與扶助申請案 (件數) 總整理
(1/1-12/30)

	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計
租屋			12	40									52
技術	2	1	1	2	1	1							8
建購				2									2
修繕				3	3	2							8
醫療			1	4	3	2							10
死亡	1		1	2		2							6
生活	3	4	3	8	4	1							23
重大													
關懷													
返鄉													
資訊				1		1							2

就業 轉介			2	2	3	2						9
行天 宮轉 介		1	1	2	1	1						6
合計	6	6	21	66	15	12						126

肆拾貳、大溪區公所

重要工作執行情形

一、民政業務

- (一)積極傾聽民意、落實區政服務
1. 辦理鄰長異動遴聘作業 18 人。
 2. 共召開 3 次「里基層建設座談暨里幹事聯繫會報」。
 3. 共召開 17 場次鄰長會議。
 4. 107 年石門水庫回饋金電費補助新收件 2 件。
 5. 107 年板新水廠回饋金電費補助新收件 55 件。
 6. 107 年 4 月 20 日召開桃園市大溪區永福里公益支出參與式預算案提案工作坊，討論 108 年國軍彈藥庫公益支出預算使用情形。
 7. 發送 107 年市民手冊。
 8. 107 年 4 月 29 日辦理「溪望之美中庄池樂活健康 GOGOGO」健行活動。
 9. 大溪生命園區於 107 年 4 月 25 日起，每星期三上午聘請法師至園區誦經，以提升為民服務之品質，並為先人祈福。
- (二)加強地方基層建設、活化區民活動場所
辦理新峰里新裝設廣播器採購作業及仁義里里民活動場所設施、設備採購。
- (三)深耕學習教育、強化學習成果
各國中、小通報中綴生人數 11 人，里長和里幹事進行訪查並輔導復學 10 人，目前尚有中輟生 9 人。
- (四)強化災害防救、提供良好居家環境
1. 守望相助隊共 10 隊，輔導守望相助隊繼續運作，維護地方安全。
 2. 107 年 4 月 24 日上午辦理災情查報通報訓練暨疏散撤離講習。
 3. 107 年 4 月 24 日下午辦理民防(分)團常年訓練。
- (五)落實調解成效、有效疏解訟源

1. 受理調解案件 317 件，召開調解會議 16 次，調解成立案件 74 件。
 2. 提供民眾免費法律諮詢服務共 16 次。
- (六) 強化役政申辦與管理
1. 辦理役男徵兵檢查 342 人。
 2. 辦理役男抽籤 328 人。
 3. 辦理役男在學緩徵 1,721 人。
 4. 辦理役男徵集入營 94 人。
 5. 受理家庭因素替代役申請 3 件。
 6. 國民兵列管 633 人。
 7. 發放役男家屬生活扶助：1 件。
 8. 列管後備軍人 8,808 人。
 9. 辦理補充兵徵集入營 10 人。
 10. 辦理役男異動 798 人。
- (七) 加強墓政申辦與管理
1. 本市大溪區有 8 處公墓，公墓管理員每天至各公墓巡查，預防濫葬情事發生。
 2. 申請案件：
 - (1) 納骨塔使用許可 177 件。
 - (2) 公墓埋葬許可 6 件。
 - (3) 骨灰(骸)起掘許可 103 件。
 3. 生命紀念園區納骨塔位總量有 7,029 位，目前已使用 3,090 位，尚有 3,939 位。
- (八) 里集會所
1. 仁文里集會所已於 107 年 3 月 21 日完成耐震補強工程。
 2. 員樹林市民活動中心已委請初步規劃。
 3. 傘儲庫及溪州市民活動中心籌辦中。

二、社政業務

- (一) 續辦老人福利、身心障礙者、婦女、幼兒等社會福利工作
1. 辦理身心障礙停車位識別證計核(換)發 259 件。
 2. 申請身心障礙鑑定 492 件及換證業務 155 件，

總共 647 件。

3. 受理兒童及少年生活扶助申請案共 33 件。
 4. 受理特殊境遇家庭扶助 6 件。
 5. 受理中低收入老人生活津貼新申請案 11 件，每月發放中低收入老人生活津貼計 502 件。
 6. 受理失能老人與身障者長期照顧服務申請 20 件，預防走失愛的手鍊申請 3 件。
 7. 由各里辦公處查報獨居老人 157 人，並主動關懷問安。
 8. 辦理桃園市民卡敬老卡 470 件、愛心卡 109 件、愛陪卡 46 件、一般卡 810 件，總共 1,435 件。
 9. 受理父母未就業家庭育兒津貼 186 件，桃園市育兒津貼 284 件。
 10. 身心障礙者醫療輔具申請 8 件，身心障礙者生活輔具申請 66 件。
 11. 身心障礙生活補助申請 68 件，在案共 1,243 件。
 12. 身心障礙租賃房屋租金補助申請 6 件，在案共 44 件。
 13. 身心障礙日間照顧及住宿式照顧費用補助申辦 19 件，在案共 191 件。
 14. 受理失能者長照服務輔助器具及居家無障礙改善補助 18 件。
 15. 107 年 2-5 月受理區民團體意外保險案 9 件並已完成理賠，另有 1 件尚在審核中。
 16. 中低收入老人重病住院看護補助 11 件。
- (二) 照顧弱勢族羣，協助申辦社會救助
1. 申辦馬上關懷急難救助 3 件、急難救助 99 件。
 2. 受理低收入戶及中低收入戶資格審查案共有 70 案。
 3. 受理國民年金被保險人所得未達一定標準審核案件申請案 23 件。
 4. 國民年金執行欠費被保險人面訪措施 227 人及辦理宣導活動 37 場次。

5. 協助民眾向民間愛心團體申請辦理急難救助 5 件。

(三) 廣續社政業務表揚

1. 107 年 2 月 2 日辦理社區業務聯繫會報。
2. 107 年 2 月 5 日辦理關懷弱勢邊緣人發送年終圍爐年菜及食材。
3. 配合市府施政計劃發放 107 年老年市民春節禮金每人 2,500 元，共 12,802 人。
4. 配合節慶 107 年 5 月 6 日辦理母親節表揚活動。

(四) 加強便民服務，實施健保中午不打烊

1. 配合衛生福利部中央健康保險署政策，依全民健康保險法及其相關法令辦理第五類健保加保 88 件、退保 0 件、轉出 20 件，基本資料異動 5 件，合計 113 件；第六類健保加保 518 件、轉出 305 件、退保 22 件、停保 68 件、復保 57 件、中斷 8 件、基本資料異動 476 件，總合計 1,454 件。
2. 全民健保跨區收件便民服務共收 31 件，持續中午不打烊服務。

(五) 推動社區發展與輔導事項

1. 輔導社區發展協會辦理各項社區活動及申請補助：已輔導社區申請補助計 44 案。
2. 輔導各社區發展協會會務運作，共計 21 個社區召開 25 次理監事聯席會議，5 個社區召開會員大會，並辦理 2 個社區理監事改選。
3. 107 年 3 月 7 日辦理「大溪區整備衛福據點—C 級巷弄長照站」第一期計畫執行說明會。
4. 107 年 3 月 19 日辦理「大溪區照顧關懷據點—C 級巷弄長照站」說明會。
5. 107 年 3 月 19 日辦理「大溪區照顧關懷據點—C 級巷弄長照站」社區修繕需求會議。
6. 協助社區照顧關懷據點，提供訪視、健康促進、電話問安等服務，落實在地人提供在地老人關懷服務工作，建構祥和社區環境。107 年 3 月 7

日興福社區試辦、107年4月17日仁和社區試辦。

7. 輔導各社區辦理各項會務訓練、研習、節慶及政令等宣導活動。

8. 社區活動中心租借：1,898場次。

(六) 避免遭逢災變，提供即時救助

1. 為避免民眾因遭逢天然災害或其他災害致損失重大，影響生活，於災後提供即時性之救助措施，以協助民眾暫度難關。

2. 落實平時進行避難收容所整備業務，並簽訂緊急救濟開口合約，以備災害發生時緊急救援業務，能順利並加速救災應變效能。

三、工務業務

(一) 道路養護(未達15米道路)

1. 挖掘道路埋設地下管線工程申請(免提交維計畫案件)共66件。

2. 道路維護管理與機動養護業務(坑洞、區塊修復)共94處。

3. 路面養護文件核發共14件。

4. 道路年度計畫性養護共6件。

5. 道路附屬設施維護管理業務共55件。

6. 遷移路樹申請共3件。

7. 行道樹及路樹種植及管理維護共1,343株，路側喬木修剪4,310M。

8. 申請公共設施查驗證明6件。

9. 臨時道路使用申請15件。

(二) 15米以下道路標誌標線規劃、設施、維護、管理等13件。

(三) 道路行政：

1. 申請道路側溝管(纜)線附掛5件。

2. 工程督導：依據「桃園市各鄉鎮區公所成立工程品質督導小組計畫」設立工程品質督導小組(簡稱本小組)，已辦理2件督導案件，藉由小組自

主督導，提升公共工程施工品質，確實督導監造單位及承商依合約圖說施工。

(四) 交通事業

1. 觀光交通路線策畫共 1 件。
2. 產業交通路線研擬共 0 件。
3. 觀光交通維護共 1 件。
4. 道路交通之管理。

(五) 建築物使用管理

1. 無自用農舍證明申請共 6 件。
2. 未領得使用執照之既有建築物接水接電證明核發 30 件。
3. 公寓大廈管理委員會(管理負責人)申請報備 1 件。
4. 公寓大廈管理組織成立後申請報備 19 件。
5. 配合非都市土地使用編定、變更編定勘查 18 件。
6. 使用執照謄本及建築圖說影本申請 7 件。

(六) 建築物管理

1. 違建案件之查報共 62 件。
2. 違規廣告物之查報共 5 件。

(七) 路燈維護管理

1. 增設及更新 9 件。
2. 自然損害及災害路燈修護事項共 695 件。

(八) 水利管理

1. 整體排水改善需求調查、勘查、提報及建設共 24 件。
2. 轄區排水疏濬清淤及維護改善共 17 件。
3. 污水下水道系統民眾陳情案件之協助現勘共 0 件。
4. 協助公告相關事項(水權等)共 13 件。
5. 雨水下水道維護業務共 15 件。

(九) 都市計畫

1. 都市計畫委員會審議案件，核定公告配合事項共 0 件。
2. 都市計畫之擬定與轉報配合事項共 0 件。

3. 都市計畫違規使用查報共 1 件。

(十) 道路交通事項管理

1. 市區道路交通標誌標線等設施設置及養管共 21 件。

2. 道安會報與交通案件協助會勘查辦共 13 件。

(十一) 免費公車管理

1. 免費公車契約管理共 2 案。

2. 免費公車異動行車路線、班次、站牌之處理共 2 件。

3. 免費公車設置候車亭之處理(含修繕)共 18 座。

(十二) 基層建設：

工程項目	契約金額	工期	開工日期	預定完工日期
107 大溪落羽松大道景觀綠化工程	361 萬	107. 3. 9	107. 2. 2	107. 3. 9 已完工
106 仁善里. 田心里人行道及仁文里集會所等公共設施改善工程	445 萬 5, 397 元	60 工作天	107. 2. 8	107. 6. 22
106 桃園市大溪區頭寮及中興社區. 網球場地坪暨瑞興. 僑愛. 福仁等里公設改善工程	893 萬	85 工作天	107. 2. 21	107. 6. 26
106 年大溪美華一號橋改建工程暨 107 仁和. 南興里道路改善工程	910 萬 6, 000 元	90 工作 天	107. 5. 28	107. 10. 2
106 年度地方建設補助-僑愛社區活動中心環境改善工	307 萬	45 工作天	107. 1. 12	107. 3. 23 已完工

工程項目	契約金額	工期	開工日期	預定完工日期
程				
107 大溪多目標體育館及生命紀念園區空調改善工程	265 萬 3,217 元	70 工作天	107. 3. 20	107. 6. 29
106 大溪區仁文里集會所耐震能力補強及仁和、康安、一德、仁善、瑞源、南興公設改善工程	893 萬 6,000 元	80 工作天	106. 11. 2 3	107. 3. 22 已完工
106 石門水庫保護區道路駁坎排水溝等公共設施工程	743 萬 6,000 元	95 工作 天	106. 12. 2 9	107. 5. 23 完工

(十三) 例行性維護工程：(107/2/1~107/5/31)

工程項目	契約金額	開工日期	預定完工日期
107 年度大溪區河東地區公共設施零星修繕及環境維護工程(開口契約)+後續擴充	900 萬	107. 01. 22	107. 8. 31
107 年度大溪區板新水廠保護區路燈維護修繕工程(開口契約)+後續擴充	450 萬	107. 01. 05	107. 5. 10 已完工
107 年度大溪區石門水庫保護區路燈維護修繕工程(開口契約)+後續擴充	200 萬	107. 01. 16	107. 12. 31
107 年度大溪區轄內路燈維護修繕工程(開口契約)+後續擴充	900 萬	107. 01. 15	107. 06. 30

工程項目	契約金額	開工日期	預定完工日期
107 年度大溪區(河西各里)公共設施零星修繕及環境維護工程(開口契約)+後續擴充	900 萬	107. 01. 01	107. 08. 31
106(板新)瑞興、一德、月眉、康安及河西仁善等里道路排水溝及區內交通設施改善工程	728 萬 6, 000	106. 09. 01	107. 01. 17 已完工
107 大溪區雨水下水道排水設施調查疏濬改善工程(開口契約)	380 萬 796 元	107. 1. 12	107. 12. 1
107 年大溪區河西道路維護改善及機動養護零星修繕工程(開口契約)+後續擴充	1, 200 萬	107. 1. 7	107. 12. 31
106(板新)大溪水質水量保護區道路改善工程(開口契約)	1, 123 萬 3, 850 元	107. 5. 25	107. 12. 31
107 大溪區河東地區道路機動養護零星修繕工程(開口契約)+後續擴充	1, 200 萬	107. 1. 18	107. 12. 31
107 大溪區橋梁補強及附屬設施改善工程(開口契約)	427 萬 3, 801 元	106. 1. 15	107. 12. 31
107 大溪區排水設施巡檢疏濬維護及附屬設施改善工程(開口契約)	374 萬 338 元	107. 2. 9	107. 12. 1

工程項目	契約金額	開工日期	預定完工日期
107年度大溪區天然災害公共設施搶險(修)工程(開口契約)(第一工區)	196萬7,418元	107.3.23	107.12.20
107年度大溪區天然災害公共設施搶險(修)工程(開口契約)(第二工區)	196萬7,418元	107.3.23	107.12.20
107年度大溪區天然災害公共設施搶險(修)工程(開口契約)(第三工區)	92萬	107.3.23	107.12.20

四、農經業務

(一)農林漁牧業務

1.農務業務

- (1)辦理「紅火蟻防治業務」，執行紅火蟻受災區域現場勘查、施藥及藥劑發放作業，於107年3月26日起辦理107年度第一次紅火蟻全面防治工作，並於5月28日完成防治3,492公頃。
- (2)107年4月17日辦理107年度第一次入侵紅火蟻防治教育宣導講習，於中興社區活動中心進行室內講習課程，參加人數計41人。
- (3)107年度各農業產銷班回饋區有機肥料補助案，已於106年12月14日召開「106年度大溪區農業產銷班第2次聯合班會」，並於同年12月29日完成有機肥料廠牌數量登記作業，申請對象均為設籍於回饋區內，且耕作土地亦位在回饋區內之班員，亦於107年1月17日以桃市農溪字第1070001661號函核定補助。107年度石門水庫及板新給水廠水源保育回饋計畫-各農業產銷班回饋區有機肥料補助案，已於107年3月份辦理完成，申請

對象為設籍於回饋區之產銷班員，石門水庫水源保育回饋計畫，總計89位班員，核銷補助金額共新臺幣44萬3,917元；板新給水廠水源保育回饋計畫，總計40位班員，核銷補助金額共新臺幣50萬849元。

- (4) 107年裡期作及107年一期作農作物田間調查，均已按時陳報生產面積。
- (5) 按月陳報蔬菜生產預測報表。
- (6) 配合市政府休閒農業發展政策，除月眉休閒農業區，另籌劃康莊休閒農業區，積極輔導成立休閒農業發展協會，並協助申請休閒農場，至107年5月止已輔導逸雲莊、星境、TINA廚房及歡樂夢想國休閒農場申請案送件。
- (7) 依本公所107年度施政計畫，訂4月28日至5月6日於康莊休閒農業區辦理螢火蟲季，為使活動順利，106年12月起實施螢火蟲棲地復育計畫(期程106年12月~108年4月)。
- (8) 另107年1月1日起至2月28日止受理107年度水泥田埂補助申請，有4件申請案。
- (9) 107年度「對地綠色環境給付計畫」一、二期下鄉受理申報至2月2日止，第一期作受理257農戶申報736筆土地計107.57公頃，第二期作受理749農戶申報2570筆土地計371.46公頃。
- (10) 桃園市大溪區107年農民組織暨水資源環境觀摩活動業於107年3月份分三梯次共9輛遊覽車辦理完畢。
- (11) 107年度大溪回饋區農業產銷班農業生產資材補助受理申請至107年4月30日止，5月核定回饋區班員計46名，核定補助金額總計32萬5,049元。
- (12) 107年4月28日至5月6日假大溪區逸雲莊農場辦理「雪花翩翩·星光閃閃—2018桃園大溪桐花暨螢火蟲季」活動，並首次導入VR

體驗介紹康莊有機與休閒農業，為108年爭取農委會休閒農業區注入亮點及特色。

- (13) 107年5月1日行政院農業委員會公告劃定「桃園市大溪區月眉休閒農業區」，其範圍含大溪區月眉段、石屯段下石屯小段、烏塗窟段等地號，總面積為219.3502公頃，並於5月底通過休閒農業區內第一家民宿微笑時光正式掛牌。
- (14) 107年4月4日至107年5月13日桃園市農業博覽會大溪區假日接駁車總服務人次為879人。
- (15) 107年5月23、24、25日與桃園區漁會共同辦理大溪區漁業產銷班研習觀摩活動共2輛遊覽車。

2. 林務業務

- (1) 巡查轄內山坡地範圍計16次，加強巡查山坡地保育利用、維護坡地水土保持。
- (2) 配合市政府106-107年度苗木無償配發，受理轄內申請案共7件，經核定配發苗木共計2,471棵，並於2月前完成領苗並配送至申請單位。
- (3) 107年度桃園市大溪區植樹節活動業已於107年3月9日假落羽松大道辦理完成。

3. 農地管理業務

配合市政府農業局委託案，辦理農業用地作農業使用證明書核發作業計受理109件，勘查農地294筆；並受理農業用地作農業設施容許使用申請5件，另函轉市政府審核4件。

4. 漁牧業務

協助桃園市政府動物保護處之相關政令宣導。

(二) 公有市場、工商管理及攤販業務

1. 對於市售流通商品實施標示稽查，以確保消費者對於購買可以有充分得知相關資訊以保障消費者的權利，107年2月至107年5月底總計抽

查 91 件商品。

2. 加強各公有市場管理維護，督導轄區民有市場及攤販集中場。
3. 每月辦理第一公有零售市場內部消毒及水溝清理。

(三)地政業務

1. 耕地 375 租約統計至 107 年 5 月 31 日：租約 110 件、佃農 267 戶、地主 500 戶、土地 336 筆。
2. 按月陳報大溪區耕地 375 租約異動情形統計表。
3. 溪鎮源字第 37 號及溪鎮源字第 38 號租佃爭議調解業於 107 年 3 月 27 日辦理第一次調解，以及 107 年 5 月 7 日辦理第二次調解。
4. 本府大溪區公所、大園區公所、觀音區公所、八德區公所、新屋區公所、龍潭區公所、楊梅區公所等 7 公所耕地租佃委員聯合教育訓練業於 107 年 4 月 24 日假大園區老人綜合文康中心辦理完成。
5. 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，非都市土地違規查報共 63 件。

(四)公園管理

1. 公園清潔及景觀維護
針對大溪區 24 座公園及綠地等簡易植栽綠美化及環境清潔自行維護管理，其他專業項目每日派員巡查公園除水、電外相關設施損壞狀況，以查報單方式簽核派工檢修，以提供區民高品質之休憩場所，其人力配置及工作內容如下：
共 19 名人員，分別依植栽性質不同之既定週期、頻率執行灌木(草皮、喬木)修剪、病蟲害防治、人工除草及植栽補植等景觀維護及環境清潔作業及每日派巡查員專職巡查公園相關設施之損壞狀況，並依現場狀況予以架設安全警示帶警示，以維護市民休憩之安全。
2. 公園水電設施維護
每日派巡查員專職巡查公園水、電相關設施之

損壞狀況外，以查報單方式簽核派工檢修；另若接獲里辦公處或民眾查報發現漏水、漏電等緊急案件，當日立即派單，通知廠商緊急搶修處理，並依現場狀況予以架設安全警示帶警示，以維護市民休憩之安全。

3. 土木設施修繕

每日派巡查員專職巡查公園設施及維護狀況，以查報單方式簽核派工，若接獲里辦公處或民眾查報，當日立即派單，通知廠商派員查修；並針對現場狀況架設安全警示帶，以避免造成市民使用安全之虞。在有限的經費下，發生坑洞或損壞時，無法全面計畫性修復公園，而採取區塊修復之權宜方式，使公園通行平順安全，仍能維持安全的通行與使用。

4. 107年2月6日完成勤奮公園啟用，活化當地空間供公眾休憩使用。

五、人文業務

(一) 推廣地方特色、促進文化發展

1. 配合 2018 桃園燈節於 107 年 2 月 21 至 3 月 4 日假桃園三民公園籃球場展出「相約大溪 撲向未來」大溪區特色花燈。
2. 107 年 3 月 21 日及 31 日分別於復興宮及東興宮辦理「107 年水資源保育宣導暨開漳聖王聖誕千秋慶祝活動」。
3. 107 年 4 月 28 日至 5 月 13 日(每週六、日)於河濱公園辦理「桃園市大溪區 107 年水資源保育宣導暨河濱公園風帆/SUP/獨木舟/輕艇訓練活動」。
4. 補助民間團體辦理小型藝文活動，截至 107 年 5 月 31 日止共受理 3 件。

(二) 維護原住民族權利、落實多元文化精神

1. 107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日原住民族業務申請案(件數)：

類別	2月	3月	4月	5月	合計
租屋	0	37	115	0	152
技術士	0	6	2	5	13
建購	0	0	8	1	9
修繕	0	0	7	3	10
醫療	2	9	2	1	14
死亡	3	3	2	1	9
生活	1	2	0	3	6
重大	0	0	0	0	0
返鄉	0	0	0	0	0
資訊	0	0	1	0	1

2. 107年4月22日及5月25日於原住民族集會所辦理107年度原住民族福利業務宣導活動。

(三) 積極輔導宗教團體、健全宗教事務發展

1. 本市大溪區已立案宗教團體共有41間寺廟及4間教會堂，協助推動市府政令宣導，辦理宗教寺廟綜合業務。
2. 民眾陳情市府信箱未立案寺廟及神壇案，進行先天三司才庫官廟、福山亭四面佛、無極天玉宮共3案未立案宗教場所訪查。

(四) 加強祭祀公業輔導、健全管理制度

1. 受理祭祀公業申請派下全員證明書業務5件。
2. 備查選任管理人及監察人4件。
3. 桃園地院、臺灣高院申請調閱祭祀公業相關檔案資料共2件。
4. 備查核發派下員繼承變動系統表及名冊共2件。
5. 祭祀公業管理組織章程備查1件。
6. 函轉市府祭祀公業法人各項變動申請案。

(五) 深耕客語傳承、推展客家文化

1. 106年度客語能力初級認證獎勵金申請數共計5件，中高級認證獎勵金申請數共計4件。
2. 「大溪漳客文化生活圈-客庄文化路徑及聚落產業資源普查計畫」業於107年1月8日決標，

於3月23日完成期初報告審查，4月16日完成期初驗收，於6月1日在江士香紀念館、6月8日於歡樂夢想莊園及6月12日於公所3樓簡報室辦理敘事力焦點工作坊。

3. 「好客南興-大溪左岸客庄人文聚落駐點計畫」業於107年2月1日決標，於3月10日完成駐地工作站開幕活動暨在地故事分享會，於4月13日召開期初報告審查，審查結果為需進行第一次修正復召開審查會議，於5月15日召開修正期初報告審查會議，5月29日完成期初驗收。
4. 107年4月30日至7月2日每星期一及星期五假南興社區活動中心開辦107年度客語能力初級認證衝刺班，總計36小時，共有25人參加。
5. 106-107年度促進地方客語整體發展計畫-補助各國民小學及市立幼兒園辦理客語推廣活動實施計畫，截至107年5月31日止，計有3間學校提出申請。
6. 「乙未客家戰役文化季-龍潭歸鄉文化節」之《2018桃園市市長盃龍舟賽》，大溪區共報名2隊參賽，區別組1隊(大溪高中)及里別組1隊(瑞興里)，將於6月16日進行預賽，6月17、18日複決賽。

肆拾參、大園區公所

重要工作執行情形

一、民政業務

(一)興辦殯葬業務

大園區第 22 公墓生命紀念館新建工程於 107 年 1 月 15 日起先期開放民眾申請櫃位入塔，並於 107 年 4 月 14 日舉辦正式啟用典禮。後續該館地下室無主骨灰(骸)櫃位暨園區部分設施更新工程定於 6 月底施工，另採光罩工程訂於 107 年 6 月 22 日開標，俟決標後即依程序辦理相關工程事宜。

(二)桃園市大園區市民活動中心新建及整修工程

1. 橫峰市民活動中心新建工程

本工程預計以新台幣 1,500 萬元於大園區橫峰里青山段 227 地號興建，面積為 1 萬 3,280.09 平方公尺。預訂 7 月取得建築執照，並訂於 7 月 10 日辦理開工典禮後動工，全案預定於 108 年 5 月完工。

2. 五權市民活動中心暨長照機構新建工程

本工程預計以新台幣 4,873 萬 3,200 元於大園區五塊厝段大埔小段 490-1、491 地號二筆土地面積約 495 坪，興建 2 層建築物，總樓地板面積約 400 坪，劃為興建市民活動中心、老人福利設施及關懷據點供民眾使用，全案預訂於 108 年 12 月完工。

(三)辦理體育活動

1. 業於 107 年 3 月 19 日及 107 年 5 月 23 日分別召開大園區 107 年區運動大會第 1 次及第 2 次籌備會，參加對象計有大園區 18 里里長、大園區原住民族協進會、大園區後備軍人輔導中心、大興高中等代表出席，共同討論 107 年區運動大會等各項賽事籌備事宜。

2. 於 107 年 5 月 29 日辦理 107 年大園區國民中、

- 小學田徑選拔賽，本次由本市竹圍國中承辦，參加學校計有大園國中、大園國小、菓林國小等 13 所學校參加，參加人數約 270 位，所選拔的選手將代表大園區參加 107 年桃園市運動會。
3. 辦理大園區台 61 橋下空間極限摩托車運動場地案，本案與辦事業計畫書及撥用計畫書已送交通部公路總局申撥中，俟取得其核准函後，著即將本案撥用相關文件送市府地政局層轉國有財產署辦理；本案今年度由桃園市政府體育局核定補助規劃設計費新臺幣 200 萬元，於取得核准函後，辦理規劃設計上網招標事宜。
 4. 辦理大園區後館籃球場地坪及設施改善工程案，本年度由桃園市政府體育局核定補助規劃設計費新臺幣 52 萬 6,365 元，已委請建築師事務所進行設計，完成後將辦理上網招標。
 5. 辦理本市「106 年度桃園國際機場回饋金參與式預算獲選提案-竹圍里綜合運動場修築工程」，本案已經桃園市政府同意補助新臺幣 26 萬 8,221 元整，預計於 107 年 6 月底完成。

(四) 教育業務

1. 大園區語文競賽區複賽業於 107 年 6 月 6 日完成。
2. 賡續辦理大園區中輟生業務並協請里幹事家訪，加強電話連絡家長溝通孩子就讀問題，並適時開立勸止書、警告書、罰鍰，督促家長重視孩子就學權利。

(五) 106 年度民防團隊常年訓練

1. 建立民防團隊專業、效能形象，落實民防團隊編組，增進民防專業知識，精進民防工作技能，提升民防團隊運作功能，以達平時結合各種災害防救工作、全民防衛動員準備及戰時有效支援軍事勤務之任務。
2. 完成 107 年民防團、民防分團編組，並於 107 年 6 月 6 日完成「107 年度民防團隊常年訓練」。

(六) 災害防救業務

1. 為加強大園區防救災應變能力，於 107 年 3 月 6 日辦理災情查報教育訓練活動。
2. 為推動大園區災害防救作為於 107 年 5 月 26 日假沙崙里活動中心辦理講習。

二、社福業務

(一) 大園區 107 年運用桃園機場回饋金為大園區各社區活動中心充實內部設備，共計編列新台幣 200 萬元，藉由設備充實，提升社區居民優良的活動場所。

(二) 大園區竹圍社區發展協會在公所輔導之下，參加 106 年桃園市社區發展工作評鑑，獲評定為卓越社區獎項，並代表桃園市參加 107 年衛生福利部社區發展工作—金卓越社區選拔遴選，展現自主、活力、幸福、永續之社區精神，並提升社區居民之福祉。

(三) 另大園區竹圍社區發展協會參加 107 年第三屆社區金點獎—全國社區照護關懷據點表揚遴選，展現實際照護社區之各項成果，亦作為其它社區關懷據點單位效仿楷模。

(四) 辦理 107 年度和平里參與式預算案於 6 月 2 日公開投票完成，顯現公民參與公共政策的認知及意願，投票結果獲選方案為提案 1 走動式服務及提案 2 獨居老人及弱勢家庭關懷訪視 2 案。

三、工務業務

(一) 大園行政暨圖書館大樓興建工程

1. 大園區公所舊棟建築本身自啟用迄今使用已逾 30 年，辦公廳舍過於老舊，既有設備與外觀早已不符現代城區都市之需求，爰規劃興建地上六層樓、地下二層樓的建築物，作為行政暨圖書館大樓使用。
2. 已於 106 年 9 月 30 日完工，於 107 年 1 月 11 日取得使用執照，並於 107 年 3 月 28 日完成結

算。

(二)大園區第22公墓納骨堂新建工程

1. 為因應桃園航空城整體發展，其用地內之墳墓遷移及安置所需，規劃新建地上六樓及地下一層樓之建築物，預計完成個人式、夫妻式及家族式等各式骨灰櫃總計可容納4萬1,119位，總樓地板面積為5,224.43平方公尺(約1,580坪)。
2. 主體工程及雜項工程已驗收合格，目前辦理使用執照、智慧建築標章及綠建築標章申請作業中。

(三)桃園市大園區公所舊棟大樓整修工程

1. 區公所舊棟行政大樓興建已久，外牆飾板多有裂縫變形及屋頂彩色鋼板亦鏽蝕破損，多數設備已不堪使用，且為配合後方行政大樓增建完工啟用，為維持舊辦公廳舍與新棟大樓外觀之整體性，爰規劃改善並重新設計外牆造型，提升公有建築美學意象，提升民眾洽公環境品質。
2. 因本案歷經3次流標，已於106年12月21日「106年度桃園國際機場航空噪音防制費及回饋金基金管理委員會第2次會議」提案通過補助經費由原新臺幣800萬元整調整為1,000萬元整。
3. 工程已於107年5月23日申報竣工，於107年6月11日辦理工程驗收。

(四)其他基層公共建設工程

「桃33潮音路一段至台61等區內道路改善工程」及「桃31-1潮音路一段(大觀路至許厝港路口)等區內道路改善工程」已於107年4月10日完工，5月31日完成結案付款作業。

四、農經業務

- (一)於107年1月份及8月份辦理對地綠色環境給付計畫，第一期作於107年3月至6月期間區公所派員

- 勘查，107年第一期作(期間為2月至7月)休耕轉作申報為2,549戶，申報農地面積為1425.48公頃。
- (二)107年度大園區水泥田埂補助計有6案核准補助，補助長度1153公尺，共計補助金額51萬8,850元，需於107年10月15日完成驗收及辦理補助款撥付。
 - (三)大園區農業用地作農業使用認定及核發證明申請案件，自107年2月1日起至107年5月31日止共核發申請207件。申請農業用地作農業設施容許使用審查(非都市土地農業設施330平方公尺以下)，自107年2月1日起至107年5月31日止共核發5件。
 - (四)107年度獎助農業生產資材計畫，大園區共有小型農機補助申請完成77件計127萬，大型農機補助申請完成10件共補助204萬元，需於107年8月底完成驗收後撥款。
 - (五)非都市土地違規查報案，自107年2月1日至107年5月31日共計34件。
 - (六)自107年2月1日至107年5月31日受理大園區農民申請自主防治領取紅火蟻防治餌劑共計143人次，並於大園區各里執行餌劑防治5,341公頃，動員紅火蟻志工防治出勤12次。
 - (七)大園區溪海休閒農業區於107年5月1日由行政院農業委員會公告劃設。

五、人文業務

(一)原住民族業務

107年5月5日辦理大園區107年原住民福利宣導活動，藉由法律權益宣導及其他原民福利宣導使族人更加瞭解自身權益與福利。

(二)文化業務

1. 為推動社區營造發展工作，於107年5月2日辦理「溪海農家暨土地公文化之數位典藏計畫」之計畫說明會。

2. 為推展在地藝文活動，規劃於 107 年 7 月 21 日假竹圍漁港南岸廣場辦理「夏日海風民歌音樂會」活動，並於 107 年 6 月 5 日完成本採購案之議價決標作業。

(三) 觀光業務

1. 配合 2018 桃園燈節-區公所特色花燈之展出，「2018 桃園燈節-大園區公所特色花燈委託設計、製作及展出勞務採購案」，已於 107 年 3 月 26 日辦竣，並藉由花燈展現出大園正在蓬勃發展之意象。
2. 配合「2018 桃園農業博覽會推動環境教育宣導活動」辦理「107 年桃園市大園區公所參訪桃園農業博覽會專車租用案」，已於 107 年 5 月 13 日辦竣，期間邀集議員、里辦公處及社區發展協會等團體計 58 車次參訪桃園農業博覽會。

(四) 客家業務

1. 107 年 3 月 1 日至 3 月 16 日辦理大園區基礎客語音標發音學習課程，共 4 堂課，計 30 人報名參加。
2. 107 年 4 月 1 日至 8 月 12 日辦理大園客語研習計畫-客家山歌暨中高級研習班，共 4 堂課，計 30 人報名參加。
3. 107 年 3 月 22 日至 4 月 19 日辦理 大園區客語研習藝文推廣客語基礎音標課，共 4 堂課，計 35 人報名參加。
4. 107 年 4 月 24 日、25 日辦理大園區公所客語推行-台南客家文化研習活動，參訪台南市客家文化會館及崑山國小等地，計有 80 人參與本次活動。
5. 107 年 4 月 26 日辦理大園區客語研習藝文推廣成果發表會，計有表演學員 30 人及當地里民 80 人參與本次活動。
6. 107 年 5 月 27 日辦理大園區客藝繽紛桐花祭活動，計有表演團體 13 隊 130 人參加，大園里環

保志工隊等工作人員 70 人，客家手工藝天燈 200 人報名製作，及當地居民報名賞桐許願、客家美食品嘗及照相上傳臉書活動 200 人，合計參與本次活動人數有 600 人。

(五) 慶典活動

補助大園區田心里仁德宮於 107 年 5 月 6 日至 5 月 7 日辦理「慶祝天上聖誕傳統禮俗暨宗教社會教化暨尊重信仰性別平等宣導活動」，共有信徒 1,000 人次參加。

六、重大在建工程

項次	工程名稱	決標日期	決標金額	履約期限	目前進度
1	大園鄉行政暨圖書館大樓興建工程	103 09/02	2 億 2,568 萬	660 日 曆天	107 年 1 月 11 日取得使用執照，107 年 3 月 28 日結算。
2	大園鄉行政暨圖書館大樓室內裝修工程	104 04/08	5,185 萬	450 日 曆天	106 年 9 月 19 日完工。 107 年 3 月 28 日結算。
3	大園鄉第 22 公墓納骨堂新建工程	103 08/08	2 億 8,181 萬	450 日 曆天	主體工程已完工啟用，雜項工程已於 107 年 1 月 23 日驗收合格。 申請全區使用執照、智慧建築標章及綠建築標章中。
4	桃園市大園區公所舊棟大樓整修工程	107 1/19	873 萬 7,000 元	45 工 作天	107 年 2 月中旬開工。 107 年 5 月 23 日報竣。 107 年 6 月 11 日驗收。

5	行政大樓裝修工程	107 03/20	757 萬 9,400 元	75 日 曆天	開工日期為 107 年 4 月 3 日，截至 107 年 6 月 12 日預定進度 96.31%，實際進度 96.33%，預計於 107 年 6 月 16 完工。
6	橫峰市民活動中心新建工程(大園區橫峰里青山段 227 地號-青埔公二公園內興建)約 150 坪 1 層樓建築	107 2/23	1,850 萬	240 日 曆天	預定 7 月取得建築執照，並訂於 7 月 10 日辦理開工典禮後動工，全案預計於 108 年 5 月完工。
7	五權市民活動中心暨長照機構新建工程	107 4/11 委託 設計 簽約	303 萬	委託 設計 案 120 日曆 天	本工程預計以新台幣 4,873 萬 3,200 元，目前土地撥用興辦事業計畫於 107 年 6 月 4 日送民政局審核、土地撥用計畫預計 107 年 6 月 21 日送市府地政局審核，目前於委託設計、土地撥用階段，尚未開工，全案預計於 108 年 12 月完工。

肆拾肆、龜山區公所

重要工作執行情形

一、民政業務

(一) 自治行政業務

1. 區轄鄰原有 805 鄰數，里鄰編組調整文青、楓福、楓樹、精忠，經調整後為 853 鄰，並自 107 年 3 月 1 日起生效實施。
2. 區轄里編組調整之派任里長，文青里鄭里幹事和恭、楓福里阮里幹事麗月，派任日期自 107 年 3 月 1 日起至 107 年 12 月 24 日止一案，業經市府同意備查。
3. 107 年 3 月 16 日由區長主持召開 107 年第 1 季里基層建設暨里長里幹事工作會報。
4. 於 107 年 4 月 12-13、19-20、26-27 日辦理 3 梯次里鄰長聯誼活動。
5. 龜山區 107 年度績優及資深鄰長表揚活動於 107 年 5 月 29 日假龜山區大崗社區活動中心辦理，計表揚人數 414 人。

(二) 區政諮詢委員業務

辦理龜山區區政諮詢委員會議，107 年 3 月 19 日至 4 月 3 日召開第 1 次至第 16 次會議。

(三) 調解業務

1. 設置成立調解委員會 14 人，每週二、四排定期程，辦理民眾申請調解案件。107 年 2 月至 107 年 5 月轉介及聲請調解受理總案件共計 453 件，到場調解 228 件，調解成立案 48 件。
2. 辦理法律扶助服務，每月二次，由市政府法務局指派專人，每月第二、四週的週一，提供龜山區民眾免費法律諮詢服務，自 107 年 2 月至 107 年 5 月共計 77 件。

(四) 集會所業務

1. 龜山區里集會所共計 14 所，目前委託由各里辦

公處管理維護，相關修繕費用由龜山區公所年度預算支應。壽山高中體育綜合訓練中心(含大同里集會所)興建安工程持續進行中。

2. 龜山區山頂里集會所邊坡擋土牆工程，已與承商辦理契約終止解除，刻正進行鄰房建物現況鑑定及設計監造廠商工法之審核，俟作業完成後再對本案重行發包。
3. 龜山區文化里集會所二樓使用執照已於107年4月初取得。
4. 龜山區中興公園興建市民活動中心案，已於107年5月20日完成興建區位評估作業，公所刻正函請桃園市政府民政局核撥規劃設計及監造服務費等相關補助經費，並於108年度編列預算辦理新建作業。

(五)里基層工作經費與地方小型工程業務

1. 辦理里基層工作經費，各里辦公處每月預算額度5萬元，107年2月至107年5月共申請192件。
2. 辦理106年度補助各區里地方小型建設工程及設施計畫，每里50萬元，由各里向區公所提報先行審查後函報民政局補助，106年度核定補助共6案，3案已結案，3案賡續辦理中；107年度核定補助7案，各案刻正辦理中。

(六)國民教育及國民體育

1. 辦理107年度2月至107年5月龜山區國中、國小強迫入學共計62件及辦理學區劃分業務。
2. 加強推動區級各項體育活動。
3. 龜山區簡易棒球場整修改善，並已請廠商提供規劃設計圖，將於107年6月7日辦理上網招標，提供龜山區龜山國小、龜山國中及壽山高中三級棒球隊棒球訓練場所。
4. 107年4月23日於龜山區公所2樓辦理107年度龜山區全區運動會第一次協調會。

(七)役政業務

1. 每個月辦理役男體格檢查，107年2月至107年5月計341人、體格複檢計28人及役男抽籤作業5次。
2. 役男徵集入營，107年2月至107年5月常備兵入營人數計139人，替代役60人。
3. 辦理役男異動作業，依戶役政資訊系統所接收之異動(A)(B)(C)通報表及遷出、遷入通報表，執行役政註記及除額與列額等管理作業。
4. 辦理役男出境申請，替代役申請及徵集、延徵、停役、異動等業務。
5. 辦理役男申請延、緩徵集作業。
6. 辦理役男免役及禁役作業。
7. 辦理列級役男生活扶助計2人，並發放一次安家費。
8. 辦理龜山區傷殘退伍軍人各項慰問金作業，發放內政部部长慰問金。
9. 龜山區僑民列管人數計51人。
10. 採單一窗口受理退伍軍人歸鄉報到作業，計319人，均列入後備軍人管理。目前後備軍人總人數18,214人。
11. 每日接收戶政異動通報，並辦理後備軍人遷出移資及遷入列管作業，每週一、四列印後備軍人列管通報表，送後備司令部備查。

(八) 殯葬業務

1. 辦理龜山區5處公墓除草作業，維護環境衛生，每年上、下半年各除草一次，下半年除草作業於107年3月1日至20日辦理，已如期完成。
2. 龜山區公所管理之公墓共計5處，不定期至各公墓巡查以預防濫葬情事發生。
3. 依據本市各區公所管理公立公墓及骨灰骸存放設施使用收費標準規定，核發埋葬許可證明及起掘證明，本期核發埋葬許可共計10件、取掘證明共計69件。

(九) 民防及防災業務

1. 龜山區公所編組成立民防團團本部 20 人，各里設民防分團 21 人(含里幹事，每位里幹事負責 3 里)，宣慰中隊 12 人，總人數計 642 人。
2. 龜山區守望相助隊共計 12 隊，落實區里巡守工作，並持續運作協助維護社區治安。
3. 於 107 年 3 月 8-9 日辦理龜山區「災害防救教育訓練暨業務宣導活動」至南投 921 地震園區及車籠埔斷層，使龜山區災害應變中心成員充份了解地震知能，以增加應變能力。
4. 於 107 年 3 月 15 日辦理龜山區「龜山區災害應變中心編組人員暨災情查報人員講習暨 EMIC 教育訓練」。
5. 龜山區每月定期測試「EMIC 常態性應變管理資訊雲端服務系統」及「龜山區應變中心視訊會議系統」等演練操作。
6. 於 107 年 5 月 29 日配合警察局辦理本市「107 年軍民聯合防空(萬安 41 號)」預演作業。
7. 辦理龜山區里鄰巷道滅火器換粉案，業經市府於 107 年 5 月 30 日府簽同意在案，並已向市府辦理請款事宜。
8. 於 107 年 3 月至 6 月期間，龜山區山德里辦理防災社區，共計 3 場次(合計約 250 人次)，以增加山德里民眾防災知能。
9. 於 107 年 5 月 7 日至 5 月 14 日協同桃園市政府警察局龜山分局辦理 107 年度守望相助隊績效檢核。

二、社會業務

(一) 社會福利

1. 中低收入老人生活津貼新申請案件計 63 件。
2. 發放老年市民 107 年端午節獎勵金計 16,925 件，共發放 4,231 萬 2,500 元。
3. 身心障礙鑑定表領取件數計 802 件。
4. 身心障礙者生活補助新申請件數計 131 件。

5. 身心障礙者生活輔助器具及醫療輔具補助申請件數計 118 件。
6. 身心障礙者日間照顧及住宿式照顧新申請件數計 35 件。
7. 身心障礙者房屋租金補貼新申請件數計 14 件。
8. 身心障礙者辦理停車識別證之申請件數計 343 件。
9. 辦理桃園市育兒津貼，申請件數計 566 件。
10. 父母未就業家庭育兒津貼新申請件數計 297 件。
11. 兒童及少年生活扶助新申請件數計 54 件。
12. 特殊境遇家庭扶助新申請件數計 24 件。

(二) 社會救助

1. 低收入戶及中低收入戶新申請件數計 105 件。
2. 低收入托育津貼申請件數計 17 件。
3. 發放中、低收入戶春節關懷物資共 780 戶。
4. 協助申請市府急難救助金件數計 60 件；核發救助金額計 39 萬 2,000 元，馬上關懷急難救助申請計 2 件，核發救助金額計 2 萬 5,000 元。
5. 配合衛生福利部及市政府辦理國民年金業務宣導及國民年金所得未達一定標準審核業務，相關業務宣導場次計 35 場。國民年金所得未達一定標準申請保險費補助案件計 46 件。

(三) 社區發展

1. 督導及輔導龜山區 29 個社區發展協會，定期召開理、監事聯席會議計 19 場；定期召開會員大會會議計 11 場。
2. 輔導及初審市府一般性補助業務，申辦 107 年 2 月至 107 年 5 月社區發展協會並完成件數為 42 件，嘉惠市民人數約 8,653 人。
3. 107 年 5 月 15 日辦理 107 年度第 1 次社區發展工作聯繫會報。
4. 輔導籌組成立文青及楓福社區發展協會，於 107 年 5 月 9 日辦理籌組文青及楓福社區發展協會

協調會及抽籤事宜。

(四) 全民健康保險

配合健保署依全民健康保險法及其相關法令辦理第五及第六類健保加保、轉出、退保、停復保、資料異動等業務。健保加保共計 792 人次、轉出共計 217 人次、退保 29 人次、停保 141 人次、復保 86 人次、資料異動 577 人次。截至 107 年 5 月第六類在保人數為 25, 223 人，第五類在保人數為 1, 632 人。

(五) 社區活動中心管理

1. 各社區活動中心設施設備維護計 9 件，經費 4 萬 3, 500 元；建物養護修繕案件計 5 件，經費 26 萬 5, 341 元；購置設備計 4 件，經費 17 萬 4, 960 元；清潔費用計 5 件，經費 5 萬 6, 914 元；購置什項物品計 12 件，經費 23 萬 8, 840 元。
2. 龍壽社區活動中心門窗更新建物修繕工程，已辦理完成。
3. 樂善社區活動中心修繕工程，業於 107 年 5 月 10 日開工，工期 45 日曆天，刻正施工履約中。
4. 幸福社區活動中心建物補強整修工程，目前在規劃設計及監造技術服務勞務採購階段，刻正辦理細部設計預算書圖審查作業。
5. 龍華社區活動中心屋頂防水維護工程，刻正辦理工程發包招標事宜。

(六) 其他有關社政事項

1. 桃園市龜山區大華里集會所二樓親子館增建工程，因無廠商投標多次流標，修正工程預算書增加工程經費，刻正重新辦理工程發包作業。
2. 桃園市政府參與式預算推動議題—「南上社區活動中心整修多功能使用」案，已於 107 年 5 月 20 日辦理說明會，預計於 107 年 7 月 21 日召開參與式預算討論工作坊。
3. 市民卡申請件數計 3, 275 件。

三、人文業務

(一)各項文化推廣業務

1. 3月14日、3月21日、4月13日及4月20日召開「2018夏日驚艷·微醺搖滾」籌備會議。
2. 4月9日-5月11日辦理參訪農博車輛採購，並派員隨車引領議員、里辦公處及社區發展協會等貴賓，進行桃園農業博覽會環境教育參訪。
3. 107年5月29日社造執行計畫(文資調查、成果冊及有聲書CD製作)決標，3場講座活動確認講師、開放課程報名。
4. 參與式預算執行計畫-眷村一戶一菜及千人包水餃活動於5月30日及6月1日假新興里里民活動場所及陸光里集會所召開說明會。
5. 小型藝文補助申請：
 - (1) 2月1日龜山區幼托促進會辦理「書法班成果展；揮毫送春聯活動」。
 - (2) 2月11日、2月28日黃曉君辦理「春喜之作-剪紙練習課」活動。
 - (3) 2月22日桃園市龜崙嶺協會申請「攝影作品賞析講座」活動。
 - (4) 3月1日卓淑美辦理「中興里元宵節推廣民俗文化技藝活動」。
 - (5) 3月2日劉黃淑梅辦理「嶺頂里元宵節推廣民俗文化技藝活動」。
 - (6) 3月12日龜山住戶管理促進會申請「107年社區才藝表演交流」小型藝文補助。
 - (7) 3月13日楊芸芳辦理「真愛自然系列講座-青蛙巫婆動物繪本分享會」活動。
 - (8) 3月14日桃園市舞動桃運動推展協會申請107年小型藝文活動補助。
 - (9) 4月17日鍾淑惠申請「客家歌謠班」小型藝文補助。
6. 以長生電廠經費辦理南美里(2月28日)、大坑里元宵節聯歡晚會暨新春團拜活動(2月28日)。

7. 以台電輸變電促協金辦理大坑里元宵節聯歡晚會暨新春團拜活動(2月2日)、南美里元宵節聯歡晚會暨新春團拜活動(2月2日)、兔坑里元宵節活動(3月2日)、新嶺里慶祝母親節暨登山健行活動(5月6日)。
8. 以華亞汽電敦親睦鄰經費辦理舊路里長福巖清水祖師巡迴慶典活動(2月19-20日)、廣福宮-集福宮恭迎天上聖母合境平安. 慶祝福德正神聖誕千秋慶典活動(3月17日), 樂善里母親節感恩活動(5月12日)。
9. 祭祀公業及宗教禮俗
依據祭祀公業條例之相關規定, 輔導祭祀公業之申報、祭祀公業派下員變動, 函轉祭祀公業法人之案件予桃園市政府審核。

(二) 原住民各項業務

1. 辦理原住民各項補助案:

序號	補助項目	件數
1	中低收入戶建構修繕補助	10
2	原住民技術士技能檢定補助	7
3	原住民醫療補助	19
4	原住民生活扶助	9
5	原住民死亡救助	4

2. 依據 105 年 2 月 3 日府原教字第 1050028142 號令頒定「桃園市原住民族集會所使用管理要點」代為管理維護原住民會館, 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月底使用天數共計 120 天, 每週一、二、三、四、五為文健站、日間關懷站, 服務人次計約 3,650 人。
3. 4 月 15 日, 配合桃園市政府原住民族行政局辦理「龜山區原住民族集會所」天幕啟用活動, 召開 107 年度原住民族業務工作聯繫會報, 共計約 200 人參與。

- (三) 客家、青年、新住民業務
推廣客語教學，宣導相關客家業務政策及活動。
- (四) 觀光行銷及觀光設施管理維護業務
1. 派駐雇工專職於龜山區公所經管登山步道割除雜草，107年2月1日至107年5月31日完成元德寶宮、石雲寺、新嶺、北天宮、福源山、大棟山、楓樹坑步道、長壽路526巷及幸福步道等9條步道除草作業。
 2. 107年2月21日配合桃園市政府辦理「2018桃園燈節」開幕點燈儀式，邀請各里居民全家大小一起賞燈，共計約1200人次參與。
 3. 2018桃園燈節自107年2月21日至3月4日，展期12天，由桃園市政府舉辦，於南崁溪畔規劃4大燈區，龜山第一河濱公園為龜山燈區。
 4. 2018桃園燈節2月24日龜山之夜，共計約1000人次參與。
 5. 2018桃園燈節3月4日閉幕典禮，共計約1000人次參與。
 6. 107年2月7日下午辦理新嶺步道會勘，評估重新施作之可能性。107年3月20日召開「新嶺步道修繕工程」協調會議。
 7. 3月30日於中油煉油廠辦理區政諮詢委員步道考察。
 8. 福源山步道3、4號涼亭撿水設備檢修。

四、農經業務

- (一) 工商管理業務
1. 107年度第1季商品標示查核業務抽查結果報告，本季計抽查76件商品，抽查項目含「含PU大底鞋類」等10種商品。
 2. 協助宣導經發局辦理2018桃園金牌好禮徵選活動。
- (二) 市場攤販管理業務
1. 新路市場全聯超市展延續約案，目前請廠商提

送報價單中。

2. 市政府經發局市場科同意樂善市場頂好超市展延續約申請，已於3月底簽訂完成。
3. 樂善公有零售市場貨梯汰舊換新工程委託規劃設計(含監造)案，廠商已於5月17日依契約書第三條規定完成採購案之設計書圖初稿1份，排定6月8日召開「107年桃園市龜山區樂善公有零售市場貨梯汰舊換新工程」設計書圖審查會議。

(三) 公用事業業務

1. 協助繳回106年度台電促協金回饋金剩餘款。
2. 提報桃園市政府108年度各里台電促協金使用計畫。
3. 提報桃園市政府108年度長生海湖發電廠營運回饋金使用計畫。
4. 協助編列108年度台電促協金預算。
5. 協助編列108年度長生海湖發電廠營運回饋金預算。

(四) 地政業務

1. 辦理三七五租約逕為變更登記共4件。
2. 辦理三七五租約異動登記公告共4件。
3. 辦理耕地租佃爭議調解會。
4. 辦理107年度三七五租約業務考核。
5. 非都市土地違反使用編定查報作業：巡查轄區內非都市土地，對於違反非都市土地使用分區及使用地編定，查報桃園市政府地政局地用科，本期巡查次數共計10次，查報案件計3件。

(五) 農林漁牧業務

1. 農業推廣業務
 - (1) 辦理「桃園市107年獎助農業生產資材農機具及各項農業生產設備(資本門)補助計畫」，截至5月底共計31名申請。
 - (2) 辦理107年「農機使用免稅油管理計畫」。
 - (3) 辦理107年度1期種稻補助抽查工作。

- (4) 楓茶米休閒農業區已於 107 年 2 月 9 日辦理楓茶米休閒農業區推動說明會。
 - (5) 3 月 9 日召開第三場楓茶米休閒農業區發展共識會議。
 - (6) 3 月 14 日辦理楓茶米休閒農業區河川景觀會勘。
 - (7) 4 月 13 日由區長主持，邀請推動組織成員，召開龜山楓茶米休閒農業區先期輔導報告。
 - (8) 4 月 23 日辦理「龜山區楓茶米休閒農業區」資源盤點會勘。
2. 紅火蟻防治宣導業務
- (1) 於 107 年 4 月 11 日辦理「桃園市龜山區 107 年度紅火蟻防治宣導教育課程」。
 - (2) 107 年度防治紅火蟻藥劑共同供應契約採購已於 3 月 9 日下訂，3 月 30 日配送完成。
 - (3) 107 年度紅火蟻餌劑防治勞務共同供應契約採購已於 3 月 9 日下訂完成，共施作 209 幅工作地圖，落藥量監測共 33 幅，已於 4 月 26 日施作完成，俟國家紅火蟻中心提送防治施藥軌跡及施藥面積報告書後，續辦驗收工作。
 - (4) 5 月 25 日辦理紅火蟻業務考核工作。
3. 農糧情調查及休耕業務
- (1) 已完成受理 107 年「對地綠色環境給付計畫」案件，受理期間 1 月 2 日至 2 月 12 日，完成申報計 340 件。
 - (2) 農地汙染停耕補償，申報 1 件。
 - (3) 休耕轉作變更申報，更正 11 件。
 - (4) 農保資格審查現地勘察，與會 14 位農民勘核。
 - (5) 農保審查三方書審(農會、公所、地政)完成 48 件。
 - (6) 3 月 16 日第一次農事幹部會議，公告周知有關景觀作物種子補助之後續申報流程，於 3

月底前估價並採購，將於 7 至 8 月份發放種子。

- (7) 完成 107 年 2-5 月份龜山各區段蔬菜勘查預測產量(不結球白菜、蔥、甘藍、蕓菜)。
- (8) 107 年龜山區農家戶口抽樣調查之組成結構訪談，各里戶完成並送交市府。
- (9) 糧政釐正作業修正 6 件。
- (10) 107 年對地綠色環境給付計畫農地作物初勘 85 筆、勘察 42 筆。
- (11) 107 年裡期作農作面積一次產量勘查完成、一期作農作面積產量勘查函報完成、一期作水稻初步種植面積函報完成。
- (12) 農作特殊期上半年度之補助獎勵造冊完成。

4. 農用證明核發業務

審慎核發「農業用地作農業使用證明書」，本期共核准 33 件、駁回 32 件。

5. 林務業務

(1) 全民造林：每年檢測區內全民造林土地共計 650 筆，面積約 303.53 公頃，於每年 4-8 月逐筆勘查，製作印領清冊、轉帳清冊、全民造林登記卡陳核農業局核發獎勵金。

(2) 森林登記證：1 件。

6. 水土保持業務

(1) 5 月 11 日至龍壽里辦理兵棋推演已完成。

(2) 5 月 18 日兔坑里土石流防災宣導。

(3) 5 月 21 日配合民政課災害防救訪評。

(4) 5 月 22 日龍華里及迴龍里土石流防災宣導。

(5) 5 月 23 日文青里土石流防災宣導。

(6) 5 月 30 日至龍壽里土石流防災宣導。

(六) 公園、綠地維護管理業務

1. 龜山苗圃綠環境生態園區第二期工程，於 107 年 1 月 19 日決標，契約金額 2,400 萬元，工期 240 日曆天，107 年 3 月 8 日送簡易水保計畫至

- 農業局，107年3月20日建照會簽水務局已於3月26日水務局核定水保計畫，於5月7日核發建築執照，工程於5月2日開工，施工進度截至107年5月31日，預定進度1.305%，實際進度0.936%，預計同年12月竣工。
2. 龜山區第一河濱公園新增天幕工程，已於106年11月27日決標，契約金額1,450萬元，工期120日曆天，配合桃園燈節展延，於4月3日辦理動土典禮，施工進度截至107年5月31日，預定進度63.64%，實際進度64.77%，預計107年8月完工。
 3. 樂善里風雨活動場所屋頂工程案於106年10月19日決標，契約金額325萬元，工期90日曆天，107年2月1日開工，107年4月20日竣工，107年5月11日驗收，因尚有鋼板烤漆膜厚疑義尚未釐清，尚待驗收確認。
 4. 兒二公園擴建工程已決標，契約金額1,150萬元，工期180日曆天，於106年9月12日開工，107年4月20日竣工，5月17日驗收完成，續辦請款及付款作業。
 5. 國防部代管土地綠美化工程已決標，已於106年9月1日開工，排定107年6月6日辦理缺失複驗。
 6. 龜山區幸美七街公園新增天幕工程設計及監造技術服務，已於107年2月5日決標，刻正辦理設計書圖審查，預計於6月底完成審查，7月辦理工程發包。
 7. 楓樹里親水護岸設置工程訂於106年11月9日開工，契約金額568萬元，廠商已於107年3月12日報竣，並於107年4月30日驗收，目前結算書圖退還廠商修正中。
 8. 大坪頂遊具改善工程於107年5月21日開工，至6月7日預定進度46.62%，實際進度60.05%。
 9. 龍華公園設施修繕工程書圖已核定，刻正辦理

契約書草案編彙中。

10. 龜山區籃球場地坪及周邊設施修繕工程，預算 600 萬元已獲體育局同意補助，刻正辦理設計監造發包作業，預訂 6 月底前決標。
11. 龜山區第一河濱公園籃球場地坪修繕工程案，預算 195 萬元，於 107 年 6 月 15 日辦理預算書圖審查會議，預訂 7 月上網招標。

五、工務業務

(一) 道路及橋樑工程業務

辦理 15 米以下道路養護工程、挖掘道路埋設地下管線工程申請、道路維護管理與機動養護、養護道路證明申請業務、道路復建工程(含轄區內道路天然災害搶修、搶通業務及路樹倒塌排除)、道路年度計養護、道路附屬設施維護管理、申請公共設施查驗證明(107 年 2 月至 107 年 5 月計 5 件)、市區道路借用路權業務、道路財產管理、道路標誌標線規劃、施設、維護、管理等、人行道公共設施及人行道開口合約調整、橋樑設施維護管理及檢測。

(二) 交通及運輸設備業務

辦理停車場業務管理、免費公車配合市府管理、道路標誌工程發包監造管理、道路標線工程發包監造管理(107 年 2 月至 107 年 5 月標誌、標線共 45 件)。

(三) 水利業務

執行以前年度保留預算之水利工程案，及辦理野溪整治改善工程、纜線附掛側溝(共 6 家廠商)及下水道業務查核、道路排水設施範圍搭排業務(107 年 2 月至 107 年 5 月底，搭排共 2 件)、水權及水利地業務等。

(四) 都市計畫業務

1. 配合桃園市政府政策續辦「變更龜山都市計畫(第四次通盤檢討)案」之都市計畫圖重製及椿

位疑義檢討作業。

2. 續辦林口特定區都市計畫保護區檢討暨總體策略規劃委託技術服務，提出具體改善建議，期望於國土保安及水土保持前提下，促進土地有效利用。

(五) 建築及工程管理業務

1. 建築物使用

- (1) 於 92 年 6 月 7 日前已存在之建物，基於解決區民日常生活之迫切需要准予接水接電，107 年 2 月至 107 年 5 月申請案件 9 件。
- (2) 提供民眾申請民國 60-73 年使用執照謄本及影印圖說、建造執照及使用執照存根，107 年 2 月至 107 年 5 月申請案計 28 件。
- (3) 龜山區 107 年 2 月至 107 年 5 月申請公寓大廈管理組織成立計 10 件、改選報備計 34 件。經由報備程序可加強公寓大廈之區分所有權會議、管理委員會、管理負責人的運作等管理維護，提升民眾之居住品質。

2. 違章建築與違規廣告物之查報業務

107 年 2 月至 5 月，龜山區查報案件約 255 件，於現場勘查拍照，進行初步分類，若為既成違建或違規廣告，填寫違章建築查報單函呈市府都市發展局建築管理處拆除科依權責卓處；若為興建中違建或違規廣告，3 日內進行現場勘查拍照，填寫違章建築查報單函陳市府都市發展局建築管理處拆除科依權責卓處。

3. 人行道業務

- (1) 道路挖掘申請案 107 年 2 月至 107 年 5 月共 87 件，挖掘面積 1027.67 平方公尺，挖掘管理費及修復費金額合計約 431 萬元。
- (2) 人行道及橋梁工程業務

序號	案名	件數	工程進度
1	龜山區橋梁改	3	辦理中，其中「民安橋改建工

	建及修繕工程		程」已於 107 年 5 月 8 日決標，目前施工中。
2	龜山區人行道改善工程	2	辦理中，其中「大湖國小暨中和路人行道改善工程」，已於 107 年 6 月 5 日決標。

4. 排水工程

序號	案 名	件 數	工 程 進 度
1	龜山區雨水下水道及排水改善系統清淤、維護管理工程	21	辦理中。
2	龜山區公共設施修繕工程	143	辦理中。
3	龜山區排水改善工程	2	辦理中。
4	龜山區野溪整治工程	2	辦理中。

5. 道路業務

序號	案 名	件數	工 程 進 度
1	龜山區 15 米道路養護工程、挖掘道路埋設地下管線工程申請、道路維護管理與機動養護及養護道路證明申請業務	39	辦理中。
2	道路復建工程、道路年度計畫養護、道路附屬設施維護管理及申請公共設施查驗證明	5	辦理中。
3	市區道路借用路權業務	50	辦理中。
4	道路養護專案計畫業務	5	辦理中。
5	其他道路附屬設施修繕業務	13	辦理中，其中「明興街 61 巷 11 弄道路新闢工程」，已完工。「幸福里邊坡工程」，已完工結案。

(六) 其他公共工程

序號	案 名	件數	工 程 進 度
1	龜山區各項公共工程	3	辦理中，其中「中山停車場上廣場施作天幕工程」，工程保留決標中，待議會同意本工程經費墊付案。

(七) 綠化工程業務

龜山區管轄人行道、中央分隔島之路樹約有 7 仟餘株，視其生長情形並依桃園市政府農業局訂定之「樹木修剪維護作業」予以修剪，以維景觀美化。

(八) 路燈維護管理業務

龜山區將儘速做到路燈損壞報修後即時修復，以維道路行車安全。

肆拾伍、龍潭區公所

重要工作執行情形

一、民政業務

民政課業務職掌自治行政、災害防救、國民體育、集會所管理、殯葬業務、調解業務、選舉、環境衛生、教育行政、區政諮詢委員會議、兵役行政、里基工作經費、廣播系統維護及其他有關民政事項。

- (一) 107 年度龍潭區東、西區里基層工作經費小型工程(開口合約)至 5 月 31 日止，總計執行 729 萬 7,214 元整，工作項目計有環境清潔、溝渠疏通等，以提昇居民生活福祉及達成高效率、高品質之服務為目標。
- (二) 辦理民事事件及告訴乃論之刑事案件之調解暨法律諮詢業務，以化解民眾紛爭或預防紛爭發生。
- (三) 辦理高平市民活動中心、龍星市民活動中心、中山市民活動中心及大烏林市民活動中心新建工程委託規劃設計監造，以增加市民使用便利性之福祉。
- (四) 辦理公墓公園納骨堂增設 1,452 牌位工程及規劃環保多元葬區之設立，提供民眾祭祀不同選擇。

二、社政業務

社會課業務職掌社會福利、社會救助、社區發展、社區活動中心管理、全民健康保險、就業服務及其他有關社政事項。

- (一) 社區發展
 1. 辦理龍潭區 13 間社區活動中心內部設備修繕及資產汰舊換新，陸續完成社區活動中心之設備更新；並管理及受理民眾申請租借使用社區活動中心，以活化館舍運用。
 2. 「前瞻基礎建設計畫-城鄉建設-公共服務據點整備-整建長照衛福據點計畫」三水、大中正社區活動中心建物改善工程：三水社區活動中心

補助 290 萬 5,000 元整，大中正補助 188 萬 5,000 元整，辦理委外規劃設計監造採購。

3. 辦理八德社區活動中心廁所改善工程。
4. 三林社區發展協會辦理「107 年福利化社區旗艦型計畫—左手牽右手、讓愛傳出去」獲衛生福利部 107 年度推展社會福利(社區發展)補助新臺幣 86 萬元整。
5. 三林社區發展協會參加桃園市政府社會局參與式預算辦理「左手牽右手、把愛傳出去」獲得市府補助新台幣 100 萬元。
6. 三水社區發展協會參加桃園市政府社會局參與式預算辦理「幸福靠岸-隔壁鄰舍共下來打拼圓夢計畫」獲得市府補助新台幣 77 萬 1,850 元。

(二) 其他社政業務

1. 辦理龍潭區婦幼館及老人文康活動中心內部設備修繕及資產之汰舊換新管理並受理民眾申請租借場館使用，以活化社福場館運用。
2. 辦理 106 年度「老人文康中心整修工程」，修繕 2 樓廁所、外牆油漆、加裝排風扇等，獲市府補助新台幣 60 萬元整，於 107 年 2 月完工，改善後提升場館供老人會等團體使用舒適空間。
3. 107 年度辦理「慶祝母親節暨模範母親表揚活動」已於 107 年 4 月 29 日辦理完成，共表揚 31 位模範母親，參與人數約 250 人。

三、工務業務

工務課業務職掌都市計畫、建築管理、景觀工程、水利工程、道路及設施管理維護、纜線管理、橋梁管理維護、交通設施管理維護、路燈管理維護、災害搶救、自行車道管理維護、工程品質督導等及其他有關基層建設事項。配合市政府辦理各項基礎建設，加強坑洞修補業務，提升自巡率及修繕效率，使區內達到路平、燈亮、水溝通。

- (一)龍平路(原中豐路 594 巷)道路拓寬工程徵收計畫 105 年 8 月 10 日經內政部審查通過，並配合桃園市電桿地下化政策提升道路品質，工程於 106 年 11 月 20 日開工，預計 107 年 12 月 31 日前完工。
- (二)大三林排水改善工程第三期，已獲石門農田水利會同意已工程費抵用地費方式取得，目前已完成委外設計招標作業，俟規劃完成後續向該會辦理用地取得事宜。
- (三)烏樹林工業區工二路道路拓寬工程經桃園市政府經發局取得用地，並在 107 年 5 月 28 開工。
- (四)中正路富林段 216、226 巷易淹水地區排水改善案，目前已辦理中正路試挖工程了解管線分佈情形，後續將以地下推進方式施作排水箱涵，將該區域與水導過中正路 239 巷排至新街溪上游。
- (五)舊龍潭鄉代表會因建物老舊結構損壞不堪使用，目前已完成規劃設計作業，預計在完成報廢程序後拆除。

四、農經業務

農經課業務職掌工商管理、市場攤販商圈、公用事業、地政、非都市土地違規使用查報、山坡地違規開挖查報、農林漁牧及其他有關農經事項。

(一)農業推廣業務

1. 107 年 3 月 3 日至 11 日於龍潭大北坑休閒農業區辦理「2018 戀戀魯冰花活動」，結合在地茶園景觀、產業休閒活動，創造獨特節慶文化亮點，行銷推廣休閒農業、促進地方繁榮。
2. 行政院農業委員會於 107 年 5 月 1 日劃定通過「龍潭大北坑休閒農業區」。

(二)公園維護及管理

「武漢公園景觀再造工程」於 107 年 2 月 14 日完工，並開放民眾使用。

(三)農業機械補助

107 年度補助小型農機割草機、中耕管理機、施肥

機等共 154 台，補助經費計新台幣 111 萬 3,100 元；大型農機補助迴轉犁、茶葉乾燥機、茶葉揉捻機等共 21 台，補助經費計新台幣 150 萬 8,900 元整。

五、人文業務

人文課業務職掌宗教禮俗、慶典活動、文化、原住民行政、人口政策及新住民事務、客家事務、觀光及其他有關人文事項。

- (一)辦理「2018 龍潭迎古董接財神」活動，並於 107 年 3 月 4 日執行完畢。
- (二)辦理「2018 桃園燈節-龍潭特色花燈」於 107 年 3 月 4 日執行完畢。

肆拾陸、新屋區公所

重要工作執行情形

一、民政業務

(一) 自治行政及區政行政

1. 辦理新屋區里基層建設座談暨里長里幹事聯繫會議 107 年 2 月 23 日第 1 次、4 月 27 日辦理第 2 次。每月第三週星期二辦理里幹事工作會報。
2. 107 年 3 月 24 日協助民政局在北湖國小風雨教室召開 2018 桃園農業博覽會敦親睦鄰說明會，300 多人到場參與。
3. 107 年度里基層工作經費實施計畫，依照市府核定七個工作項目及 48 個實施細項，指導里辦公處依計畫辦理，以快速效率解決市民需求，提升市民生活品質；申請區里地方小型建設工程補助-核定補助新屋區 5 里購置工作(搬運)車計畫計 82 萬 5,000 元。
4. 107 年 3 月 27 日至 29 日辦理里鄰長南台灣 3 日研習訓練暨聯誼活動。

(二) 兵役行政(徵集、編練、勤務、後備軍人管理)

1. 辦理徵集常備兵入營 13 梯次 46 人、替代役入營 3 梯次 7 人。
2. 辦理役男體、複檢 142 人次、役男免(禁)役 38 人次。
3. 辦理常備兵役男抽籤 4 次 128 人。
4. 核發役男出境申請書 118 人次；協辦退伍證明遺失補發 1 件。
5. 辦理退伍歸鄉報到 91 人、後備軍人遷出、入 74 件。

(三) 殯葬業務

1. 核發笨港公墓埋葬許可證 12 張、起掘證明書 12 張及笨港納骨堂進堂許可證 209 張、退堂許可證 7 張。

2. 辦理私墓富貴山莊埋葬許可證 5 張。
 3. 辦理笨港示範公墓廢棄棺木清理復原 9 件、造墓 12 件。
 4. 107 年 3 月 31 日在笨港納骨堂舉行清明節春祭大典。
- (四) 災害防救及民防、守望相助
1. 107 年 4 月 3 日辦理災情查(通)報訓練。
 2. 107 年 5 月 18 日假中正堂接受市政府訪評災害防救業務。
 3. 辦理婦宣、義消導隊、守望相助隊申請台電促協金辦理訓練研習 8 件。辦理守望相助隊持續運作經費核銷 5 隊。
- (五) 教育行政及國民體育
1. 107 年 5 月 19 日在桃園農業博覽會場辦理全民運動-歡喜逗陣憶農博健走及趣味競賽，參加人數近 2,000 人。
 2. 受理各校申請台電促協金辦理親職教育、設施設備及音樂藝文案。
 3. 辦理兒童節模範兒童表揚 120 人；6 月畢業生新屋區公所致贈禮品 52 人。
 4. 推展新屋區全民運動 107 年 4 月 20 日舉辦老人運動會，5 月 19 日於新屋槌球場舉辦槌球賽。
- (六) 調解業務及法律扶助
1. 調解業務：107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日止收受申請及轉介調解案件計 143 案，調解筆數 91 案，成立 58 案。
 2. 法律扶助：每月第一、三週星期四下午 2 時至 4 時 30 分律師至公所法律諮詢，期間總件數 46 件。
- (七) 區政諮詢委員會議
- 107 年 3 月 7 日至 16 日召開桃園市新屋區區政諮詢委員會議第 1-8 次會議。
- (八) 環境衛生
1. 辦理本市「市容環境提升」計畫、辦理登革熱

防治及孳生源清除宣導事項。

2. 辦理清華里 107 年桃園機場回饋金使用及防制作業宣導計畫。

(九) 選舉業務

1. 盤點選舉所需器材並加維護。
2. 選務人力盤點及招募。

二、社政業務

(一) 社區發展業務

1. 107 年 2 月 3 日為持續鼓勵各社區發展協會辦理各項公益活動，強化居民社區意識，營造具在地化特色的社區產業及生活環境，辦理社區會務人員基礎訓練，協助社區幹部提升社造能力。
2. 107 年 3 月 9 日於新屋區婦幼館大禮堂辦理「2018 桃園農業博覽會諮詢站志工訓練」，訓練完成後所招募之志工，支援協助農業博覽會期間值班及講解等事宜，讓農博期間各項活動更加順利。
3. 107 年 3 月 23 日於尚品會館召開第 2 次社區連繫會報，除由各社區交流會務及討論農博參訪派車事宜外，並分享優良社區推動發展經驗。
4. 107 年 4 月 26 日參加新屋區糠榔社區照顧關懷據點揭牌儀式，以提供健康促進及關懷服務在地長者。
5. 107 年 5 月 4 日辦理社區等公益團體成立長照 C 級巷弄長照站補助說明會，邀請市府社會局施威良高級社工師宣導說明申請資格方式，並輔導社區申請經費。
6. 107 年 5 月 23 日及 24 日邀請區內社區發展協會人員前往宜蘭縣順興社區及內城社區辦理績優社區觀摩研習參訪活動，與當地里長及理事長交流社區營造及籌措財源運作方面的心得。

(二) 社會救助業務

1. 低收入戶共計 16 戶

- (1) 一款低收入家庭戶生活補助：每人每月 1 萬 618 元。
 - (2) 二款低收入家庭戶生活補助：每戶每月 6,115 元。
 - (3) 一、二、三款低收入戶未滿 16 歲兒童生活補助：補助 15 人次，每人每月 2,695 元。
 - (4) 一、二、三款高中職以上學生就學生活補助：補助 4 人次，每人每月補助 6,115 元。
 - (5) 中低收入戶共計 13 戶。
 - (6) 為協助中低收入戶及低收入戶內有工作能力人口參與社區及社會福利工作，以改善其經濟狀況，辦理以工代賑實際參與計 9 人次。
 - (7) 市民醫療補助申請案計 10 件。
2. 急難救助業務
- (1) 區急難救助計核定 304 件，共補助 86 萬 8,000 元。
 - (2) 市政府急難救助計核定 67 件，共補助 56 萬 9,000 元。
 - (3) 馬上關懷急難救助，計核定 2 案。
3. 國民年金
- (1) 國民年金申辦減免人數計 8 件。
 - (2) 國民年金宣導場次共計 44 場次。
 - (3) 國民年金面訪人數計 200 人次。
- (三) 社會福利
1. 婦幼福利
- (1) 兒童及少年生活扶助申請案 23 件，每人每月補助 2,073 元。
 - (2) 弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助共計申請 2 案，每人每月補助 3,000 元。
 - (3) 特殊境遇家庭子女生活津貼申請案計 2 件，扶助兒童每人每月補助 2,200 元；特殊境遇家庭緊急生活扶助符合案計 4 件，每案最低補助 1 萬 3,692 元，最高補助 3 個月為原則。
 - (4) 二足歲以下父母一方未就業育兒津貼(每月

補助 2,500 元)計核定 94 件。

(5) 三足歲以下育兒津貼(每月補助 3,000 元)申請案共計 125 件。

2. 身障福利

(1) 身心障礙者生活補助案共計 15 件。

(2) 身心障礙者車位識別證計核(換)發 125 件。

(3) 身心障礙者日間照顧及住宿式照顧服務核定 21 人次。

(4) 身心障礙手冊新案或重新鑑定共計 230 件。

(5) 身心障礙者生活輔助器具補助核定 45 件。

(6) 身心障礙者租屋補助核定 3 件。

3. 老人福利

(1) 中低收入老人生活津貼申請案共計 9 案，中低收入 1.5 倍以下者每月補助 7,463 元；1.5 倍至 2.5 倍間每月補助 3,731 元。

(2) 長者申請長期照顧服務(居家服務、送餐服務)計 30 案。

(3) 失能老人生活輔助器具補助案共計 22 件。

(4) 申請預防走失愛的手鍊共計 1 案。

(5) 申請三節獎勵金申請案共計 209 案。

(6) 市民卡申辦案共計 687 件：一般卡申請案計 324 件；敬老卡申請案 270 件；愛心卡申請計 60 件；愛心陪伴申請計 33 件。

(7) 婦幼館及松柏會館場地租借案共計 451 件。

4. 社區及社團補助

(1) 補助各社區發展協會辦理民俗技藝、研習觀摩活動共 61 案。

(2) 補助社團辦理活動共 12 案。

5. 其他福利

107 年 2 月 14 日辦理發放新屋區年滿 65 歲以上長者 107 年春節獎勵金，共計 7,871 人，發放總金額為 1,967 萬 7,500 元。

(四) 全民健保業務

1. 辦理 5 類及 6 類人口加保、轉入、退保、轉出、

停保、復保業務共計 327 件。

2. 107 年 5 月份協助民眾報稅，受理民眾現場辦理健保卡開通及辦理健保卡健康存摺體驗共計 815 件。

3. 協助民眾補開健保費繳款單及分期繳款單。

(五) 其他有關社政事項：

1. 107 年 4 月 28 日於婦幼館禮堂召開 107 年度模範母親及孝行楷模表揚活動。

2. 107 年 5 月 15 日寄發 364 張通知單邀請弱勢民眾參加 5 月 27 日於善永寺辦理「2018 浴佛大典集愛新屋嘉年華會活動」，現場除有精彩節目表演外並安排發送紅包活動。

三、工務業務

(一) 公共工程業務

1. 新屋區停一立體停車場活化改善整修計畫工程

(1) 開工日期：107 年 01 月 19 日。

(2) 預定完工日期：107 年 06 月 17 日前。

(3) 契約金額：新台幣 573 萬元。

2. 新屋區公所辦公廳舍結構補強整修工程

(1) 開工日期：107 年 01 月 12 日。

(2) 預定完工日期：107 年 07 月 31 日。

(3) 契約金額：新台幣 1,189 萬元。

3. 濱海景觀改善工程

(1) 決標日期：106 年 12 月 29 日。

(2) 開工日期：107 年 05 月 16 日。

(3) 預定完工日期：107 年 06 月 29 日。

(4) 契約金額：新台幣 191 萬元。

4. 107 年度新屋區永安里永福路 600 號淹水改善工程

(1) 開工日期：107 年 04 月 12 日。

(2) 預定完工日期：107 年 06 月 29 日。

(3) 工程合約總價：新台幣 216 萬 5,000 元。

(二) 道路養護

1. 東明、新生等里道路改善工程
 - (1) 開工日期：107 年 02 月 22 日。
 - (2) 完工日期：107 年 03 月 12 日。
 - (3) 工程合約總價：新台幣 698 萬元。
2. 新屋區頭洲、九斗道路改善工程
 - (1) 開工日期：107 年 03 月 12 日。
 - (2) 完工日期：107 年 03 月 23 日。
 - (3) 工程合約總價：新台幣 165 萬元。
3. 107 年新屋區下埔等里道路、橋梁及水利設施改善工程
 - (1) 開工日期：107 年 04 月 17 日。
 - (2) 完工日期：107 年 05 月 08 日。
 - (3) 工程合約總價：新台幣 518 萬元。
4. 107 年新屋區下田、東明等里道路、橋梁及水利設施改善工程
 - (1) 開工日期：107 年 04 月 17 日。
 - (2) 完工日期：107 年 05 月 11 日。
 - (3) 工程合約總價：新台幣 768 萬元。
5. 107 年新屋區永安、石牌等里道路、橋梁及水利設施改善工程
 - (1) 開工日期：107 年 03 月 26 日。
 - (2) 完工日期：107 年 03 月 30 日。
 - (3) 工程合約總價：新台幣 658 萬 6,000 元。
6. 107 年新屋區清華、赤欄等里道路、橋梁及水利設施改善工程
 - (1) 開工日期：107 年 05 月 17 日。
 - (2) 完工日期：107 年 06 月 01 日。
 - (3) 工程合約總價：新台幣 548 萬元。
7. 新屋區福德街道路改善工程：
 - (1) 開工日期：107 年 03 月 08 日。
 - (2) 完工日期：106 年 03 月 28 日。
 - (3) 工程合約總價：新台幣 54 萬 5,000 元。
8. 107 年新屋區永興、石磊等里道路、橋梁及水利設施改善工程

- (1) 開工日期：107 年 05 月 01 日。
- (2) 完工日期：107 年 05 月 23 日。
- (3) 工程合約總價：新台幣 857 萬元。
- 9. 107 年新屋區埔頂等里道路、橋梁及水利設施改善工程
 - (1) 開工日期：107 年 05 月 29 日。
 - (2) 預定完工日期：107 年 07 月 09 日。
 - (3) 工程合約總價：新台幣 422 萬元。
- 10. 新屋區興福路道路改善工程
 - (1) 開工日期：107 年 04 月 17 日。
 - (2) 完工日期：107 年 05 月 04 日。
 - (3) 工程合約總價：新台幣 1,686 萬 8,000 元。

四、農經業務

(一) 雜糧生產

107 年第一期休耕勘查作業於 4 月 16 日至 6 月 8 日止辦理。

(二) 農地管理

- 1. 審查及現場會勘農地使用狀況暨農業用地作農業使用證明申請案共 228 件。
- 2. 受理審查及現場會勘農業用地作農業設施容許使用案件計 14 件。
- 3. 受理農經不可分離案件 93 件。

(三) 農機推廣

- 1. 107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日核發各種農機使用證件及油單換發：新使用證 83 件、換使用證 29 件、新油單 83 件、換油單 6 件及新號牌 6 件。
- 2. 107 年 2 月 1 日至 5 月 31 日農機補助：補助款項決算(大型農機補助 22 件，市府複審中；小型農機補助 77 件)。

(四) 糧食增產及農地綜合利用規劃：

辦理產銷班資材補助作業，如塑膠布、紙箱等資材，已受理紙箱補助 1 件。

(五) 農情調查

1. 107年2月至5月每月蔬菜產量預測。
2. 107年一期作田間調查。
3. 106年農家戶口抽樣調查。

(六) 病蟲害防治

1. 107年4月至7月第一次紅火蟻全區防治撒藥。
2. 107年3月1日至3月28日農博場域進行紅火蟻防治撒藥、農博場域灌注，1月至4月計73個蟻丘。
3. 107年5月10日辦理紅火蟻防治技術講習會。
4. 107年3月27日購買紅火蟻防治藥劑12.5公斤計612包。

(七) 公園管理維護、林產推廣及綠美化

1. 龍莊花園停車場地坪整修工程完工。
2. 公二公園新建籃球場暨相關設施工程完工。
3. 辦理新屋區內各公園雜草割除及設備修繕，營造區民良好生活品質。
4. 辦理新屋區公有道路路樹修剪。
5. 無償苗木配發作業陸續配發中。
6. 辦理永安漁港北岸綠美化植栽案。
7. 辦理桃花園造林計劃。

(八) 地政業務

1. 租約變更登記案件2件，面積0.6965公頃。
2. 辦理非都市土地違反編定管制，現地踏勘舉報計60件。

(九) 市場管理、公用事業及工商管理

1. 公有市場附設停車場管理、維護及清掃。
2. 公有市場攤鋪位管理及收費、附設停車場管理及收費工作。
3. 辦理公有市場地板清洗及消毒等環境衛生清潔工作。
4. 辦理消防檢修簽證申報及建築物公共安全檢查簽證補申報。
5. 辦理公有市場自治會會務運作輔導業務。
6. 辦理電氣設備維修、房屋養護及消防設備養護

等工作。

7. 辦理市場維護、管理各項工作以及登革熱病媒蚊孳生源自檢査。
8. 配合桃園市政府辦理商品標示抽查作業共計 80 件，複査 24 件。

五、人文業務

(一) 客家事務業務

1. 推動客委會「106 至 107 年度二年期客家整體發展計畫」，於 107 年 1 月 6 日至 3 月 24 日假日於市立圖書館新屋分館多媒體教室辦理「2018 新屋人講新屋个古(故事)」系列講座，邀請在地耆老闡述先民渡海來台開墾的艱辛歲月，打造現今繁榮的光景，讓聽眾更加了解新屋在地移民的過程與發展。
2. 107 年 3 月 4 日於九斗里長祥宮前廣場舉行「2018 全國客家日・回收換樹苗 客庄愛地球」活動，現場除了邀請客家音樂劇表演外，更結合在地幼兒園及社區發展協會演出，加深對客家文化永續傳承的精神。另為符合客庄愛地球的活動主題，與環境清潔稽查大隊結合辦理回收換樹苗活動。
3. 配合客家事務局辦理民眾參加客語能力認證補助請領作業，本次請領 106 年度中級合格人數 31 人，中高級人數 34 人合計 65 人，申請核撥補助款 11 萬 4,500 元，相關認證補助費造冊撥入申請人指定帳戶。
4. 為鼓勵民眾學習客語，積極媒合學校與社區開設客語相關研習課程，截至 5 月底為止已開設生活客語 10 班及申請客家歌謠藝文研習 3 班，加強推動客家文化的傳承。
5. 辦理客家事務局委託「2018 海客文化祭-客家漁港漫漫遊活動」，活動訂於 6 月 16 日至 30 日間辦理，內容規劃客家漁村小旅行、客家文化動

靜態展演活動，冀望結合地方天然地景，傳承在地文化底蘊，進而帶動在地產業發展。

6. 配合市府客家事務局辦理「乙未客家戰役文化季—龍潭歸鄉文化節」之《2018 桃園市市長盃龍舟賽》，邀請轄內里辦公處踴躍組隊報名，計有下田及埔頂里辦公處組隊報名，希望透過活動增進里民間互動及合作的精神。

(二) 原住民族業務

1. 107 年 3 月 24 日辦理新屋區公民會館啟用典禮，為兼顧地方需求，1 樓作為新屋區家庭服務中心，2 樓提供原住民族集會使用。
2. 受理「中低收入戶原住民租屋補助」申請，申請期限至 4 月 30 日截止，共受理 17 件申請案件。
3. 受理「經濟弱勢原住民族建構、修繕住宅補助」申請，申請日自 107 年 4 月 1 日起至 8 月 31 日截止，截至 5 月底共受理 3 件申請案件。
4. 受理「原住民急難救助申請」，截至 5 月底共受理 2 件申請案件。
5. 受理「桃園市原住民族弱勢家庭資訊設備補助」申請，截至 5 月底共受理 1 件申請案件。

(三) 文化、觀光、慶典業務

1. 配合觀光旅遊局發送「2018 桃園燈節」桃喜狗小提燈，各里小提燈數量係依據各里戶數發放，2,000 戶以下領取 300 盞，由里幹事轉送至里辦公處由里長協助發送。
2. 配合 2018 桃園燈會活動，公所於主燈區展示「新屋海客」意象燈座，活動自 2 月 21 日至 3 月 4 日止，透過公開集會場合加強活動宣導，鼓勵民眾踴躍前往觀賞。
3. 配合觀光旅遊局辦理之水域遊憩活動管理巡查勤務，加強巡查警示牌及救生設備等，落實執行水域遊憩設施安全。
4. 107 年 3 月 2 日於新屋里福昌宮前廣場舉行

「2018 藝術下鄉歡喜慶元宵」活動，現場除了發放限量環保燈籠及免費客家米食品嘗外，更安排滾元宵、猜燈謎、太鼓表演及民俗舞蹈等精彩藝術節目演出。

5. 辦理轄內市議員、里辦公處及社區發展協會等團體參訪 2018 桃園農業博覽會推動環境教育宣導活動，總計出車 57 台，參訪人數約 2,671 人。
6. 107 年 5 月 28 日辦理「水巷街聲 忘憂發響」評審作業，活動暫訂於 7 月 7 日及 14 日舉辦，內容安排水巷小旅行、文創市集、闖關活動、街頭藝人演出，冀望結合在地人文地景，發掘在地文化底蘊，進而帶動在地產業發展。
7. 辦理永安濱海遊憩區等建築物設施拆除工程，拆除後依規申報房屋稅籍變更作業，並通知林務局開單繳納土地租金事宜。

(四) 宗教禮俗、祭祀公業業務

1. 配合民政局於 2 月 12 日前陸續完成轄內 14 所立案宮廟新春祈福盆栽送達作業。
2. 配合民政局發送土地公生祝賀聯，於 3 月 17 日前送達轄內各里辦公處。
3. 配合民政局推動「宗教活動友善環境宣導實施計畫」，加強輔導宗教團體於保持固有信仰核心精神之前提下，在預防環保節能、動物保護與端正禮俗等作為，尋求兼顧環保與公益之創意性替代方案，在傳統文化與現代文明之間取得雙贏。
4. 按冊實地訪查轄內未立案寺廟，計有永安里三清宮、後湖里無極混元九龍堂、後湖里玉敕北巡池龍宮、望間里五福宮及清華里福德祠等 5 間未立案寺廟，後續將列入未立案寺廟名冊加強訪視。

(五) 新屋濱海設施、環境維護業務

1. 忘憂門公園林內步道內廣播系統電纜線被破壞案，協請電信公司現場檢測及進行維護作業。

2. 107年5月11日參加由立法委員陳賴素美召開「新屋綠色隧道景點服務設施改善建議」會議，主要討論內容為觀海亭附近興建廁所可行性，會中邀請農委會林務局、農業局、海岸管理處等土地權管單位共同與會研議。
3. 蚵間石滬步道改善工程與永安濱海遊憩區拆除工程業已竣工，其中原永安濱海遊憩區範圍內土地，已由農業局接手與林務局簽訂土地租用契約。

肆拾柒、觀音區公所

重要工作執行情形

一、民政業務

(一) 自治行政業務

1. 107年4月11至13日及18至20日分二梯次辦理107年度觀音區里鄰長聯誼暨調解委員觀摩研習活動。
2. 辦理107年度觀音區各里地方小型工程建設及設施補助案，已申請案件共計4件，核定補助計4件，已執行完畢計0件，報府核銷計0件，驗收階段計0件。
3. 辦理里基層工作經費執行，107年2月1日至5月31日已執行139件，預算執行率32%，執行總金額為438萬3,200元。

(二) 教育業務、體育業務

1. 106年度高級中等以上學校學生獎助學金合格申請件總計4,480件，已全數撥款，金額總計1,945萬3,000元。
2. 107年2至5月補助觀音區國中、小學等14所營養午餐，共計4,704人受惠，執行總金額為1,908萬8,247元。

(三) 調解業務

107年2月1日至107年5月31日受理聲請調解案計123件，調解成立者計43件，調解不成立或未再續行調解者51件，尚未結案有29件。

(四) 法律扶助

調解會提供民、刑事等各項法律諮詢服務，107年2月至107年5月之義務律師服務人數計7人次，法律諮詢經律師解答並予記錄之市民計56人次。

(五) 役政業務

1. 107年2月至107年5月辦理徵兵檢查55人、役男抽籤148人、徵集入營46人、延期徵集入

營 16 人、補充兵徵集入營 8 人、替代役徵集入營 14 人。

2. 107 年 2 月至 107 年 5 月辦理役男入營前座談會計 19 場次，共 102 人。

3. 觀音區列管國民兵計 0 人、後備軍人計 7,569 人。

(六) 民防災防業務

為結合民間自保力量，積極輔導各社區加強推行守望相助工作，共有守望相助巡守隊 12 隊(含各里及社區)；已編列預算共 360 萬元整，補助各守望相助隊隊務運作。

(七) 殯葬業務

1. 積極辦理第六(大堀)公墓搬遷事宜，目前申請案件 130 件、起掘 128 件、動支金額 4,280 萬 4,036 元，暫厝貨櫃目前入 777 罐。

2. 有關未認領墳墓及地上物，於 107 年 4 月 26 日與萬代人本有限公司簽訂契約，將於 6 月 15 日進行委外清除預計 107 年 9 月 15 日完成。

(八) 新興、坑尾市民活動中心暨日照中心新建工程

委託設計監造勞務採購案已於 106 年 12 月 21 日訂約完成，107 年 1 月 18 日召開設計監造使用需求會議。107 年 5 月 15 日召開第 1 次細部設計審查會議，委員建議增加經費 500 萬元。

(九) 觀音區富林、草新聯合里集會所暨托嬰中心新建工程

工程採購已於 106 年 9 月 25 日決標，由昇陽營造有限公司得標，工期 365 日曆天，106 年 11 月 6 日核發建築執照，已於 107 年 3 月 16 日開工，於 107 年 1 月 12 日提送五大管線核備文件，辦理建築管理處開工申報中，107 年 3 月 16 日建管同意開工。目前進行 1 樓牆柱鋼筋綁紮，模板組立工程。

二、社政業務

(一) 社會福利

1. 107年2月1日至107年5月31日觀音區低收入戶共計32戶。
2. 身心障礙者福利
 - (1) 受理身心障礙生活補助申請共43件。
 - (2) 受理身心障礙生活輔助器具補助申請44件。
3. 重病住院補助1,154件、喪葬補助152件。
4. 受理未就業育兒津貼申請查定197件及桃園市育兒津貼212件。
5. 兒童及少年生活扶助申請28件。
6. 特殊境遇家庭子女生活津貼1件，子女教育補助2件，緊急生活扶助8件。
7. 受理敬老愛心悠遊卡申請共408件。
8. 國民年金所得未達一定標準申請案，本期受理國民年金所得未達一定標準申請案共31件。
9. 中低收入老人生活津貼申請案件總計236件，107年2月1日至107年5月31日止計有36件。

(二) 社會救助

1. 急難救助申請計受理38件，核撥救助金43萬1,000元。
2. 107年2月1日至107年5月31日民眾申請「馬上關懷急難救助申請」，共受理2件。
3. 災害救助1件。

(三) 全民健康保險

第五類全民健保(低收入戶福保)：投保人數322人；第六類全民健保投保人數321人。

- (四) 完成社區活動中心修繕、設備改善小額採購共計10案，金額67萬1,775元。

三、工務業務

(一) 重要建設

在建工程					
項	工程名稱	決標	工程	履約	備註

次		日期	金額 (千元)	期限	
1	觀音區富林、草新聯合里集會所暨托嬰中心新建工程	106925	37,500	自開工日起 365 個日曆天 內完工	開工日期：107 年 03 月 16 日 預定進度 24.64% 實際進度 27.84%
2	107 年度路燈撞毀、一般搶修、天災搶修、遷移、新設及電纜被竊復舊工程(開口合約)	1061207	3,980	自開工日起至 107 年 12 月 31 日止	開工日期：107 年 01 月 01 日
3	107 年度觀音區道路坑洞修復工程(開口合約)	1070130	7,200	自開工日起至 107 年 12 月 31 日止	開工日期：107 年 02 月 21 日 第一次派工 5 月 2 日報竣，目 前排驗中。
4	107 年度觀音區道路附屬設施維護及天然災害搶(修)險工程(開口合約)	1070206	8,756	自開工日起至 107 年 12 月 31 日止	開工日期：107 年 02 月 26 日 第一次派工已 於 5 月 29 日完 工，廠商修正竣 工圖中。
5	107 年度觀音區交通標誌工程(開口合約)	1070206	1,099	自開工日起至 107 年 12 月 31 日止	開工日期：107 年 03 月 06 日 第一次派工已 於 4 月 18 日開 工，預計 6 月 2 日前完工。 實際進度

					18.9%
6	觀音區玉林路(桃32號)及工業五路銜接台61慢車道道路新闢工程	1070206	2,630	自開工日起60個日曆天內完工	開工日期：107年03月07日 台電於5月23日進行電桿遷移，目前進行道路工程。 實際進度82.65% 預定1070622完工
7	107年度觀音區雨水下水道設施清淤及維護工程(開口契約)	1070312	1,668	自開工日起至107年12月31日止	開工日期：107年04月04日 1. 第一次派工於3月27日通知廠商施工，廠商於4月13日申報竣工，竣工資料彙整中。 2. 第二次派工於5月3日通知廠商施工，廠商巡檢中。 實際進度10.3%

8	107 年度觀音區野溪清淤巡檢及構造物施設改善工程(開口合約)	1070222	4,466	自開工日起至107年12月31日止	開工日期：107年03月19日 1. 第一次派工於4月10日通知廠商施工，廠商於4月19日申報竣工，竣工資料彙整中。 2. 第二次派工於5月7日通知廠商施工，廠商施工中。 實際進度 15.3%
9	觀音區107年度三和、新興、保生里道路及排水溝改善工程	1070417	5,520	自開工日起40個日曆天內完工	開工日期：107年05月07日 預定竣工 1070615 預定進度90% 實際進度90% 排水溝AC刨除加封。
10	觀音區107年度大同、金湖、大堀里道路及排水溝改善工程	1070417	5,760	自開工日起40個日曆天內完工	開工日期：107年05月07日 預定竣工 1070615 預定進度90% 實際進度90% 排水溝施作完畢、AC刨鋪完成。

1 1	107 年度觀音區塔腳、富林、草新里道路及排水溝改善工程	1070417	6,575	自開工日起 50 個日曆天內完工	開工日期：107 年 05 月 09 日 預定竣工 1070627 預定進度 11% 實際進度 30% 草新二工區排水溝施作。
1 2	觀音區 107 年度觀音、大潭、武威里道路及排水溝改善工程	1070501	5,290	自開工日起 40 個日曆天內完工	開工日期：107 年 05 月 23 日 預定竣工 1070701 實際進度 1% 開工準備放樣
1 3	107 年度觀音區上大里、新坡里、廣福里道路及排水溝改善工程	1070522	7,210	自開工日起 50 個日曆天內完工	開工日期：107 年 06 月 08 日 預定竣工 1070727 開工前備料
1 4	觀音區 107 年度坑尾、廣興、白玉里道路及排水溝改善工程	1070515	5,070	自開工日起 50 個日曆天內完工	開工日期：107 年 06 月 04 日 預定竣工 1070723 預定進度 1% 實際進度 1% 開工準備放樣
1 5	107 年度觀音區崙坪里、富源里、藍埔里道路及排水溝改善工程	1070515	11,577	自開工日起 50 個日曆天內完工	開工日期：107 年 06 月 11 日 預定竣工 1070730 開工前備料

1 6	107 年度觀音區草漯、保障、樹林里道路及排水溝改善工程	1070515	5,786	自開工日起 50 個日曆天內完工	開工日期：107 年 06 月 04 日 預定竣工 1070723 開工前準備
結算中					
項次	工程名稱	決標日期	工程金額 (千元)	履約期限	備註
1	觀音區石坡橋等 22 座橋樑維修改善工程	1061226	2,480	自開工日起 100 個日曆天內完工	開工日期：107 年 01 月 19 日 完工日期：107 年 05 月 01 日 預定決算日期：107 年 06 月 30 日
2	106 年度觀音區大堀溪大堀橋改建工程	1060725	17,176 (變更設計後)	自開工日起 180 個日曆天內完工	開工日期：106 年 08 月 29 日 完工日期：107 年 04 月 03 日 預定決算日期：107 年 07 月 31 日

(二) 徵收業務

觀音都市計畫-仁愛路暨三民路道路拓寬工程用地徵收案，業奉內政部 106 年 12 月 29 日台內地字第 1061308292 號函准予徵收，並經桃園市政府 107 年 3 月 12 日府地權字第 10700552371 號公告徵收，公告期滿後被徵收土地所有權人已領畢地價補償費，未依期限領取者，其逾期未領之補償費，已存入「桃園市政府—土地徵收補償費 301 專戶」保管，依法完成徵收程序。

- (三)「新坡多功能場館興建工程」於 106 年 12 月 5 日建築管理處核備開工申報，工區進行 2 樓柱牆鋼筋綁紮、模板組立及水電配管，工程預定進度 26.66%，目前實際進度 28.42%。

四、農經業務

(一)紅火蟻防制業務

紅火蟻防治工作，隨時與各里里長連絡加強通報案件之處理，加強宣導民眾對入侵紅火蟻自主防治，提供農民防治用藥，並已發放各產銷班 10 箱(200 包紅火蟻防治藥劑)提供農民自主防治。

(二)休耕轉作業務

106 年 2 期特殊期小麥獎勵業於 4 月 10 日完成造冊，農糧署於 107 年 4 月 26 日核撥獎勵金共新台幣 20 萬 6,763 元，面積計達 4.5947 公頃，申報戶數共 10 戶。

(三)農地管理業務

自 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日止，受理農業用地作農業使用證明核發業務共 178 件、非都市土地農牧用地容許使用業務 23 件、配合觀音區農會農保審查計 20 件、配合各區農會農保現勘計 27 件。

(四)農機推廣業務

核發農業機械使用證 51 張、辦理農業機械補助及積極宣導農機用油免營業稅憑單資訊化措施。

(五)工商管理業務

1. 為保障消費者權益，規定廠商或代理商於商品本身應詳細標示商品名稱、內容等資料，106 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日共抽查 48 件、複查 2 件。
2. 配合育仁國小辦理「商品標示法專案宣導講習」，共計 1 場次。

(六)地政業務

1. 非都市土地違反編定使用業務於 107 年 2 月 1 日至 107 年 5 月 31 日共查報違反編定案 66 件、複查 65 件。
2. 三七五租約業務於 107 年 2 月至 107 年 5 月共辦理 20 件登記案件，舉辦教育訓練 1 場，於公開場合宣導解除租約 0 場。

(七) 公園路燈管理業務

1. 「觀音區 107 年度公園委外環境清潔及植栽維護」案，公園場地共計 22 處，目前履約中。
2. 已核銷「106 年公園設施修繕工程」。
3. 完成參與式預算之「樹林公園設施及環境改善工程」。
4. 與天強工程技術顧問有限公司訂定「107 年度公園綠地設施修繕工程設計監造技術服務案監造約」，預計於 3 月 10 日完成監造設計。
5. 於 107 年 5 月 18 日完成『107 年度觀音區公園綠地設施修繕工程』預算書圖審查，並上簽移請秘書室協助辦理工程招標事宜，預計 107 年 5 月 30 日下午 5 點前上網。

(八) 農情業務

1. 107 年 3 月 14 日完成農情調查考核。
2. 107 年 3 月 28 日完成裡期作一次產量報告表。
3. 107 年 3 月 30 日一期作調查勤前會。
4. 107 年 4 月 30 日完成一期作面積報告及抽查。
5. 107 年 5 月 31 日會同農業局抽查一期作農情調查。

五、人文業務

(一) 宗教禮俗

1. 受理申請興辦宗教事業計畫之初審會勘案件(應天宮)，共計 1 件。
2. 輔導土地公廟依「桃園市政府輔導土地公廟土地或建物合法化執行計畫」提出申請，共計 1 件。

3. 配合民政局辦理宣導「桃園市政府民政局宗教活動友善環境宣導實施計畫」。

(二) 客家事務

1. 配合桃園市政府客家事務局委託各區公所辦理「2018 全國客家日」慶祝活動，於 107 年 2 月 5 日辦理議價決標，並於 107 年 3 月 11 日上午辦理慶祝活動，參加人數逾 1,300 人。
2. 依據 106~107 年客語整體發展計畫，於 107 年 1 月 17 日至 5 月 16 日每週三上午 9-12 時開設客語識字班，共有 25 人參與研習，學習時數共 900 小時。
3. 辦理「2018 年桃園市石觀音文化節」，於 107 年 5 月 3 日決標，於 107 年 6 月 2 日上午辦理慶祝活動，逾 1500 人參加。
4. 觀音區公所共 45 名同仁報名 107 客語能力初級認證，預計於 107 年 6 月 20 日至 9 月 5 日開設認證衝刺班，並於 9 月 8 日及 9 月 16 日參加認證考試。

(三) 原住民業務

1. 辦理「107 年度中低收入戶原住民族租屋補助計畫」統計，計有 32 件，受理時間為 107 年 3 月 1 日至 4 月 30 日。
2. 受理「107 年度原住民族急難救助」申請，共計 8 件。
3. 辦理「107 年補助經濟弱勢原住民建購及修繕住宅實施計畫」，建購住宅補助計有 2 件，修繕住宅補助計有 0 件，受理時間為 107 年 4 月 1 日至 8 月 31 日。

(四) 祭祀公業

1. 受理祭祀公業財團法人之董事與監察人改選初審案，計有 1 件。
2. 受理祭祀公業法人之收支決算表初審案，計有 2 件。

(五) 觀光業務

1. 配合桃園市政府觀光旅遊局、本市各區公所及其他縣市政府機關協助於各項設施(公佈欄、網站、跑馬燈等)宣傳及函知各里辦公處、相關團體協助宣傳。
2. 協助觀光旅遊局代管濱海遊憩管理中心與濱海遊憩區各項景觀設施。
3. 配合於 107 年 2 月 21 日至 107 年 3 月 4 日辦理「2018 桃園燈節-桃園風情燈區」，並於 107 年 3 月 30 日結案。

(六)文化業務

1. 補助民間團體辦理小型藝文活動，計有 3 件。
2. 通過文化部「107~108 年度桃園市社區營造三期及村落文化發展計畫」。
3. 辦理「2018 觀音區表演藝術季」之兒童劇校園巡演，已計 7 場次。
4. 協助文化局宣傳及轉知各項藝文活動。

肆拾捌、復興區公所

重要工作執行情形

一、民政業務

(一) 傾聽民意、落實區政服務及友善交流：

1. 107年「里佳節聯誼及市政宣導等公益活動」計畫，1月份至4月份計有華陵里(2月)、高義里(3月)及霞雲里(4月)依據計畫辦理。
2. 配合市府政策辦理「2018桃園農業博覽會推動環境教育宣導活動」。
3. 1月份至4月份「里基層工作經費」申請案，共執行16案。
4. 同意補助經費予義興部落於107年02月7日召開107年度第1次部落會議。
5. 為強化為民服務，落實在地服務，復興區公所於106年4月起增聘法律顧問1名，試辦預約免費法律諮詢，成效卓著深得民眾信賴，並於107年1月起延聘至12月底。

(二) 國民教育及體育活動

1. 107年度補助本市復興區各國中小學辦理各項運動訓練計畫補助，計新台幣60萬元整，核定項目如下：
 - (1) 義盛國小射箭隊訓練計畫補助5萬元。
 - (2) 三光國小棒球運動實施計畫補助6萬元。
 - (3) 高義國小桌球培訓計畫補助5萬元。
 - (4) 三民國小桌球培訓計畫補助5萬元。
 - (5) 介壽國中射箭隊訓練計畫補助6萬元。
 - (6) 介壽國小田徑、籃球培訓計畫補助6萬元。
 - (7) 光華國小鐵人兩項訓練計畫補助6萬元。
 - (8) 長興國小泰雅傳統射箭訓練計畫補助5萬元。
 - (9) 霞雲國小泰雅傳統射箭訓練計畫補助5萬元。

(10) 奎輝國小泰雅傳統射箭訓練計畫補助 5 萬元。

(11) 羅浮國小小鐵人三項培訓計畫補助 6 萬元。

2. 高義里於 107 年 3 月 31 日假高義國小辦理 106 年 12 月 22 日(星期五)辦理 106 年度復興區運動會-新溪口吊橋健走活動。
3. 霞雲里於 107 年 4 月 14 日假霞雲國小辦理。
4. 107 年 3 月 12 日日本協助辦理桃園市政府辦理 2018 國際自由車環台賽-桃園站，終點站為復興仁愛停車場，本市復興區組加油團計 180 人參加。
5. 107 年 3 月 23 日函文同意補助義盛國小辦理 107 年聖誕節活動，補助金額 1 萬 7,400 元。
6. 107 年 3 月 28 日函文同意補助奎輝國小辦理「106 學年度第二學期泰雅特色社區體育活動」，補助金額 1 萬 9,000 元。
7. 107 年 3 月 29 日函文同意補助長興國小辦理「民俗體育活動-傳統射箭活動」，補助金額 1 萬元。

(三) 防護業務

1. 107 年 2 月至 107 年 5 月補助團體機關辦理各項訓練活動經費如下：
 - (1) 巴陵義消分隊於 107 年 1-12 月份辦理山難救援訓練計 8 萬 6,000 元。
 - (2) 守望相助隊於 3 月 10 日辦理 107 年隊員暨績優表揚大會。
 - (3) 復興義消分隊 107 年度加強水域能力救援訓練計畫計 6 萬元整。
2. 2 月 07 日辦理加強重要節日安全維護工作宣慰事宜。
3. 3 月協助市政府辦理本公所防救災不斷電行動通信平台建置工程。
4. 4 月建置羅浮里合流部落永久屋 4 鄰社區及羅浮部落 5 鄰社區消防栓。
5. 4 月 16 日辦理民防(分)團常年訓練計 142 人受

訓。

6. 4月26日辦理災害防救會報暨兵棋推演訓練。
7. 5月4日配合消防局辦理災害防救業務訪評。
8. 5月28日協助社會課辦理疏散避難收容教育訓練課程。

(四) 原住民輔導業務

1. 107年中低收入戶原住民族租屋補助受理時間為107年3月1日起至107年4月30日止，計受理8件、協助跨區服務計7件。
2. 107年經濟弱勢原住民建購及修繕住宅補助受理時間為107年4月1日起至107年8月31日止，截至5月31日修繕住宅補助計受理46件、建購住宅補助計1件。
3. 107年02月至107年05月受理申請「原住民參加技術士技能檢定獎勵金」共計4件，並依規定函送桃園市政府原住民族行政局，申請名單如下：羅健喜、林庭恩、李曉斌、黃凱盛。
4. 補助福興宮辦理107年宗教產業文化觀摩活動經費共計30萬元整。
5. 補助福興宮辦理107年民俗文化季活動經費共計90萬元整。

(五) 殯葬業務

1. 107年03月03日(六)辦理霞雲里示範公墓骨骸第三次安置會議。
2. 107年03月04日(日)辦理義盛里示範公墓骨骸第二次安置會議。
3. 107年03月25日各里部落墳墓清理工作辦理完成在案。
4. 107年03月31日辦理霞雲示範公墓啟

二、社政業務

(一) 社會救助

1. 辦理低收及中低收入戶審查，經市府複查核定107年列冊戶數，截至107年5月31日止低收

- 入戶計 307 戶及中低收入戶 65 戶，總計 372 戶。
2. 低收入戶及中低收入戶傷病看護 4 戶。
 3. 低收入戶孕產婦及嬰兒營養品代金補助申請 4 件。
 4. 受理馬上關懷業務 40 件、市民急難救助 91 件、原住民急難救助 34 件、市民醫療補助 14 件。
 5. 國民年金所得未達一定標準保險費補助 1 件、宣導 1 場、訪視 15 人。
- (二) 兒童及少年福利服務
1. 辦理兒童及少年生活扶助 34 人。
 2. 辦理父母一方未就業育兒津貼補助 50 件。
 3. 辦理桃園市育兒津貼 46 件。
- (三) 婦女福利服務
1. 辦理特殊境遇家庭緊急生活扶助 8 件。
 2. 辦理特殊境遇家庭子女生活津貼 5 件。
- (四) 老人福利服務
1. 辦理中低收入老人生活津貼補助 107 人(低收入老人計 14 人、中低收入老人 1.5 倍計 82 人及 2.5 倍 11 人)。
 2. 辦理獨居老人服務 833 人次。
 3. 本市失能者接受長期照顧服務輔具購買及居家無障礙環境改善補助 1 人。
 4. 中低收入老人重病看護補助 5 人。
- (五) 身心障礙福利服務
1. 辦理身心障礙者生活補助申請案共 16 件。
 2. 辦理身心障礙者日間照顧及住宿式照顧費用申請案共 4 件。
 3. 辦理身心障礙者租賃房屋租金補助申請案共 1 件。
- (六) 市民卡申請：共 176 件。
1. 一般卡申請 66 件。
 2. 敬老愛心卡申請 51 件。
 3. 愛心卡申請 37 件。
 4. 愛陪卡申請 22 件。

(七) 人民團體業務及社政表揚業務

1. 107年度福利社區化計畫補助8個社區發展協會及人民團體，總補助經費計新臺幣 2,103,000 元整。
2. 母親節表揚活動 107 年 5 月 8 日於新竹縣辦理完竣，表揚模範母親及熱心公益媽媽共計 110 人。

(八) 全民健保業務

1. 第六類健保在保人口 3,145 人(含榮民身份)，其眷屬在保人口 2,951 人。
2. 辦理健保轉出、轉入、停保及復保等相關業務，健保卡在地製卡 303 件。

(九) 106 年度生活補助金截至 107 年 3 月 31 日止申請戶數 2,575 戶，核發補助總金額計新台幣 2,660 萬 1,737 元整。

三、工務業務

(一) 105 年度預算工程：

華陵里巴陵地區觀光意象改善工程(300 萬)	106 年 9 月 19 日決標， 106 年 12 月 22 日日開工，進度為 40%。
華陵里巴陵地區觀光意象改善工程(1000 萬)	
復興橋周邊整體營造計畫(1000 萬)	已完成設計，目前辦理監造案招標，5/17 資料已審查，現另選牌評選作業
枕頭山古砲台風景點及基國派景觀公園整頓工程(500 萬)	6 月初預定協調會，已發文請廠商復工，並請其提起仲裁。
義盛里 9 鄰道路塌陷修復工程(100 萬)	原民局已施作，已撤案。

全區道路排水改善工程(1600 萬)	葺圓工程顧問公司及聯安工程顧問公司設計，僅剩 1 件工程完竣結算中，其餘已結案。
--------------------	--

(二)106 年度預算工程：

全區道路改善工程 9400	1 件已撤標，其餘皆已發包，部份已完竣。
全區部落聯外道路環境改善工程	2 件上網，其餘皆已發包，部份已完竣。
復興區華陵里 106 年度災害緊急應變與搶救工程	履約期限為 107/04/30 止，已完竣。
復興區三光里 106 年度災害緊急應變與搶救工程	履約期限為 107/04/30 止，已完竣。
復興區高義里 106 年度災害緊急應變與搶救工程	履約期限為 107/04/30 止，已完竣。
復興區三民澤仁里 106 年度災害緊急應變與搶救工程	履約期限為 107/04/30 止，已完竣。
復興區義盛霞雲里 106 年度災害緊急應變與搶救工程	履約期限為 107/04/30 止，已完竣。
復興區羅浮奎輝長興里 106 年度災害緊急應變與搶救工程	履約期限為 107/04/30 止，已完竣。
各里部落環境改善工程	共 10 件工程，4 件施工中，5 件已結案，1 件完充結算中，均已發包完成。
全區道路排水改善工程	共 19 件工程，7 件結案，12 件陸續申報完工，均已發包完成。
水資源回收中心回饋計畫	簽辦中。

全區部落意象工程	全區已發包完成，部份已竣工。
原住民族地區溫泉示範區實質開發計畫羅浮地區之溫泉管線儲槽工程-接管工程	完工，待驗收。
復興區 105 年 7 月豪雨災害復建工程	均完工，部份結算付款完成。
106 年度原住民業務相關計畫-原住民族地區溫泉示範區實質開發計畫(原住民族發展基金預算)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 觀光景點自動導覽與溫泉特色產品研發計劃：執行中計 5 月底完原 2. 羅浮溫泉會館(大眾浴池)建築規劃設計(含請領建照執照：用地取得協調中，俟取得後庚續辦理。 3. 羅浮溫泉會館(大眾浴池)水土保持計畫委託技術服務費：用地取得協調中，俟取得後庚續辦理。 4. 羅浮溫泉會館(大眾浴池)廢缺水規劃設計費：用地取得協調中，俟取得後庚續辦理。 5. 羅浮二號井地物理探測委託技術服務費：執行中，預計 5 月底完成。 6. 羅浮部落溫泉區 - 配水池與管線工程計劃：用地取得協調中，俟取得後庚續辦理。

(三)其他重大工程執行情形：

1. 羅浮溫泉開發案：已完成鑿井工程並取得水權，現正辦理大眾浴池用地協調取得，俟取得後庚續辦理。
2. 羅浮多功能辦公廳新建工程：目前工程進度 40%，預計 10 月底完成。
溪口吊橋工程案：第 3 期工程，納入一追。
3. 三光村武道能敢部落公墓納骨廊設施工程、霞雲里部落公墓納骨廊設施工程：皆已竣工驗收

完成，並取得使用執照。

4. 義盛村部落公墓納骨廊設施工程：已竣工，刻正辦理使用執照申請事宜。
5. 羅浮村部落公墓納骨廊設施工程：5月底申報完工。
6. 奎輝村部落公墓納骨廊設施工程：已竣工，刻正辦理使用執照申請事宜。
7. 華陵里部落公墓納骨廊設施工程：水土保持計畫已核定，預計變更為地葬示範區。

四、農經業務

(一) 觀光業務

1. 107年2月24日結合低碳健走及櫻花、桃花盛開的花期於三光里爺亨溫泉辦理「107賞花健走活動」。
2. 2018桂竹筍推廣活動：
 - (1) 採筍體驗 4/22、4/28、4/29、5/5、5/6 共五梯次，每梯次活動時間為上午9時至下午1時，4/22場已辦理完成。
 - (2) 桂竹筍饗宴於4月21日(六)假復興橋頭辦理完成。
3. 2018水蜜桃推廣活動：
 - (1) 5/26(六)系列活動記者會暨傳統舞蹈比賽
 - (2) 6/24(日)水蜜桃公主初選
 - (3) 7/14(六)優質水蜜桃評鑑活動
 - (4) 7/14(六)水蜜桃之夜活動
 - (5) 5/26-8/12農特產品展售

(二) 地政業務

1. 107年01月份原住民保留地土地審查委員會於107年01月31日召開，無意見筆數96筆、有審查意見筆12數，共計審查筆數為108筆。
2. 107年02月份原住民保留地土地審查委員會於107年02月27日召開，無意見筆數38筆、有審查意見筆9數，共計審查筆數為47筆。

3. 107年03月份原住民保留地土地審查委員會於107年03月27日召開，無意見筆數94筆、有審查意見筆44數，共計審查筆數為138筆。

(三) 林業業務

1. 禁伐補償業務

106年度森林保育禁伐補償，自106年1月1日起至106年4月30日開始受理，共計受理2847件，其中370件為資格不符或持分案件，經彙整需調查案件為2,477件，並自106年5月2日辦理現地會勘，截至106年9月20日完成全面調查，第一期款及第二期款皆已撥款完成。

2. 另自106年9月20日至12月5日，開始受理「桃園市原住民保留地都市計畫土地禁伐補償」案件，截至106年12月5日止約受理337件，檢測清冊已完成，已報市府審核通過，並已撥款完成。

3. 107年度森林保育禁伐補償，自107年1月1日起至107年4月30日開始受理，已製作宣導布條並通知各里宣導周知，截至107年4月20日為止，已受理申請案件林業用地2381筆、都市土地307筆。

(四) 農機補助及肥料補助推廣與包裝資材補助

1. 復興區自辦106年度農業生產設施及資材補助，106年度第一階段核定補助人數136人、補助金額共148萬36元整，第二階段核定補助人數39人、補助金額共45萬8,727元，全年度合計補助175人，補助金額193萬8,763元整。

2. 復興區自辦107年度農業資材及設施補助自107年2月21日起至3月23日，本案第一階段業於107年3月23日受理完成，並於107年4月18日全面書面審查完成，核符補助件118，核定金額144萬5,739元，於107年4月16日至27日至各里辦理驗收事宜，目前已完成驗收撥

款作業，經核算仍有結餘款，排定 107 年 6 月 19 日至 25 日續辦第二階段受理事業。

3. 復興區公所配合市政府辦理 106 年度獎助農業生產資材計畫，於非表列農機及固定設施部份共受理 8 筆，實際核定 6 筆，補助金額共 42 萬 2,600 元整；至於 107 年度計畫送農業局審查中。
4. 復興區公所自辦 106 年補助全區農民肥料補助案，補助人數共計 92 人，補助面積達 124.99 公頃，補助金額為 99 萬 9,920 元；107 年度全區農民肥料補助已有 38 人申請，持續受理補助中。

(五) 產業推廣

桃園市復興區公所 107 年山地設施農業推廣輔導課程表

內容		日期/時間	課程名稱	備註
日期/時間	內容			
04/12 (四)	1000-1200	安全友善農業之設施介質滴灌栽培說明會	桃園市復興區公所	
05/25 (五)	1000-1200	安全健康幼苗培育水耕育苗法實作	台中市優恩蜜農場	
05/25 (五)	1300-1500	績優農場參訪	績優農場	
06/15 (五)	1000-1200	設施三層架介質栽培之應用	桃園市復興區公所	

07/20 (五)	1000-1200	各類蔬果之安全友善操作規範-葫蘆科作物-	台中市 優恩蜜農場
07/20 (五)	1300-1500	績優農場參訪	績優農場
08/09 (五)	1000-1200	各類蔬果之安全友善操作規範-茄科作物-	桃園市 復興區公所
09/21 (五)	1000-1200	實地個案輔導	申請輔導農戶
10/05 (五)	1000-1200	實地個案輔導	申請輔導農戶
10/19 (五)	1000-1200	三層架介質滴灌栽培塑膠布網室之成果發表會	復興區示範點

五、文化業務

- (一) 107 年 2 月 6 日於復興區歷史文化館 2 樓辦理《lmhuw 語典：泰雅族口述傳統重要語彙匯編》新書分享會，為傳揚泰雅瑰麗文化，強化文化認同。
- (二) 107 年 3 月 30 日至 5 月 4 日於復興區歷史文化館 2 樓辦理辦理文化導覽培訓課程，透過培訓課程強化導覽解說服務品質。
- (三) 107 年 4 月 17 日上午 10 時 30 分至 11 時 20 分假復興區公所 6 樓大禮堂辦理「107 年閱讀植根計畫-故事劇場演說-小獅王歷險記」。

- (四)107年5月15日假復興區立文化館2樓視聽室辦理「107年閱讀植根計畫-芳香精油寵愛媽媽油樂趣」。

六、清潔隊業務

- (一)107年2月-5月進行列管公廁巡檢工作。
- (二)107年2月1日至2月6日協助桃園市政府環境清潔稽查大隊發送企業捐助復興區個體業者生活物資。
- (三)107年2月5日~11日辦理國家清潔週動員全區志工清掃活動。
- (四)107年3月15日至16日辦理復興區環保志工基礎教育訓練。
- (五)107年3月22日至23日辦理復興區環保志工特殊教育訓練。
- (六)107年3月27-28日辦理復興區清潔隊業務觀摩活動。
- (七)107年4月13日協助桃園市政府環境清潔稽查大隊至復興區澤仁里進行資源回收換好禮活動。
- (八)107年4月19日至20日辦理復興區環保志工辦理環境教育觀摩活動。
- (九)107年4月23日桃園市政府環境清潔稽查大隊至復興區清潔隊辦理第一季資源回收數據查核工作。
- (十)107年1月~5月偕同復興區衛生所辦理登革熱複式動員巡檢工作。
- (十一)107年5月15日協助桃園市政府環境清潔稽查大隊至復興區農會進行農藥瓶回收換好禮活動。
- (十二)本市復興區清潔隊於107年5月24日辦理「107年度高空工作車安全衛生教育訓練」圓滿完成。
- (十三)107年5月30日至6月1日辦理復興區公所107年度環境教育暨清潔業務交流觀摩活動。
- (十四)107年2月-5月清運巨大家具51處。
- (十五)107年2月-5月路樹清理14處。

七、其他業務

- (一)107年4月2至3日辦理復興區服務臺志工參訪活動。
- (二)106年12月辦理107年度服務臺志工執勤意外保險投保相關作業。

三、桃園市議會第 1 屆第 7 次定期會、第 24 次臨時 會議決案執行情形

桃園市議會第 1 屆第 7 次定期會議決案 件執行情形報告書

目 錄〈以類別區分〉

壹、工務類.....	568
貳、民政類.....	569

桃園市議會第 1 屆第 7 次定期會議決 案件執行情況報告書

序號	提案議員姓名	連署人姓名	類別	案由	頁數
1	邱佳亮	大會連署 (大會舉手提案)	工務類	由於桃園市都市計畫建蔽率皆為 60%，因此，建請市政府將新屋地區都市計畫建蔽率由原 50%調整到 60%	568
2	徐其萬	大會連署 (大會舉手提案)	工務類	大園區南港客運園區是一個獨立開發都市計畫區，並沒有容積獎勵移轉空間，為提升園區民眾開發意願，建請市政府研議提高容積率獎勵方案	568
3	徐其萬	大會連署 (大會舉手提案)	民政類	大園區生命紀念園區收費標準太高，建請市政府研議降低收費標準，另外，對於限制 107 年 1 月 15 日以後往生者才能減免之規定亦應檢討，以落實回饋大園區居民	569

桃園市議會第 1 屆第 7 次定期會議決案 件執行情況報告書

壹、工務類

序號			
1			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
邱佳亮	大會連署(大會 舉手提案)	都市發展局	照案通過
提案事項			
由於桃園市都市計畫建蔽率皆為 60%，因此，建請市政府將新屋地區都市計畫建蔽率由原 50%調整到 60%			
辦理情形			
都市發展局： 一、本府辦理「變更新屋都市計畫(第四次通盤檢討)案」暨「變更新屋都市計畫細部計畫(第一次通盤檢討)案」，已將原住宅區建蔽率 50%、容積率 150%檢討提高至建蔽率 60%、容積率 180%。 二、上述檢討內容已經本市都市計畫委員會審議通過，目前於內政部都市計畫委員會審議中。後續尚須經內政部都市計畫委員會審議通過及報內政部核定後，始得公告實施。			

序號			
2			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	大會連署(大會 舉手提案)	都市發展局	照案通過
提案事項			
大園區南港客運園區是一個獨立開發都市計畫區，並沒有容積獎勵移轉空間，為提升園區民眾開發意願，建請市政府研議提			

高容積率獎勵方案
辦理情形
都市發展局： 一、經查「桃園航空貨運園區暨客運園區(大園南港地區)特定區計畫」擬定機關原為內政部，該都市計畫第一次通盤檢討案於 105 年 1 月 30 日公告實施後，擬定機關改為本府。 二、本府 106 年 6 月 14 日發布之「都市計畫法桃園市施行細則」第 41 條及本計畫區之土地使用分區與都市設計管制要點第 7 點、第 14 點已有容積獎勵之相關規定。另有關本計畫區其他容積獎勵方案，將納入本計畫區第二次通盤檢討時一併檢討考量。

貳、民政類

序號			
3			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	大會連署(大會舉手提案)	民政局	照案通過
提案事項			
大園區生命紀念園區收費標準太高，建請市政府研議降低收費標準，另外，對於限制 107 年 1 月 15 日以後往生者才能減免之規定亦應檢討，以落實回饋大園區居民			
辦理情形			
民政局： 有關本案辦理情形，說明如下： 一、有關大園生命紀念館收費過高部分： （一）該生命紀念館經計算興建工程、營運人事、設施設備及管理維護等成本，經與本府相關局處討論分析後，訂定以市民為基準之收費標準，並按桃園市法制作業要點訂定公布施行。 （二）本市各區公立骨灰（骸）存放設施之收費標準，以相鄰蘆竹區忠孝納骨堂單人骨灰櫃收費為新臺幣 2 萬元至 2 萬 5,000 元，大園區民使用大園生命紀念館單人			

骨灰櫃位收費扣除減收費用後為新臺幣 1 萬 7,500 元至 3 萬元相較，差異互有高低。

- (三)大園生命紀念館設計時即納入新型態特別區及家族式(6、8、10 人)的骨灰櫃位，收取使用規費部分與單人或雙人櫃位有差異，如民眾配合航空城等公共工程遷葬時，可依遷葬入塔骨灰罐數量，按是否領取遷葬補償費、救濟金及獎勵金減收費用。

二、本府民政局於 107 年 6 月 5 日下午 2 時，在本市大園區大園生命紀念館召開「本市大園區大園生命紀念館收費標準說明會議」，會議決議如下：

- (一)「桃園市各區公所管理公立公墓及骨灰骨骸存放設施使用收費標準」係針對桃園市民使用各區公所管理之公立公墓及骨灰骨骸存放設施訂定之收費基準，與會出席者均取得共識，對於桃園市民使用大園生命紀念館訂定之收費基準並無修正意見。
- (二)請大園區公所按本次會議討論內容，針對大園區民使用該區大園生命紀念館費用回饋部分於 107 年 6 月底以前以規畫方案提出。
- (三)有關圳頭里長提及大園區公所報送之「桃園市大園區第二十二示範公墓所在地里民申請土葬費用補助實施要點」，請本府經濟發展局協助加快辦理進度。
- (四)大園生命紀念館使用噪音防制費興建部分，另由本局召集本府環境保護局等相關局處協調，釐清討論事項所載噪音防制費來源、用途及運用方式。

桃園市議會第 1 屆第 24 次臨時會議決 案件執行情形報告書

目 錄〈以類別區分〉

壹、工務類.....	624
貳、環保類.....	718
參、警政類.....	746
肆、民政類.....	757
伍、交通類.....	826
陸、法規類.....	860
柒、建設類.....	864
捌、消防類.....	889
玖、財政類.....	898
拾、教育類.....	911
拾壹、衛生類.....	960

桃園市議會第 1 屆第 24 次臨時會議決 案件執行情形報告書

序號	提案 議員 姓名	連署人 姓名	類別	案由	頁數
1	楊朝偉	魯明哲 舒翠玲	工務類	針對桃園市各國中小學無建築及使用執照的老舊校舍，如何協助改善，以確保師生能使用安全乙案	624
2	許清順	彭俊豪 楊家俤	工務類	建請五酒桶山公園二期開發預算編列	625
3	劉茂羣	楊朝偉 李家興	工務類	建請市府廣設集會所及活動中心，應注意勿將綠地使用面積減少	625
4	張肇良	邱素芬 林俐玲	工務類	建請經發局、水務局協助高平廠商協進會廠區末端排水問題改善案	626
5	張運炳	蘇志強 李雲強 彭俊豪	工務類	建請健檢中壢工業區內之行道樹，以維民眾行之安全	626
6	劉勝全	歐炳辰 劉曾玉春 張運炳 蘇志強	工務類	整合發展蘆竹區公所、南崁公有零售市場、南崁市區規劃成為南崁新市鎮亮點計畫	627
7	徐其萬	周玉琴 呂淑真 許清順	工務類	大園區溪海休閒農業區服務中心與公共休閒設施用地取得及建執行進度如何？	627
8	徐其萬	呂淑真 許清順 周玉琴	工務類	竹圍漁港彩虹橋整修後約 2 年已銹蝕，應檢討如何補救	628

9	徐其萬	周玉琴 呂淑真 許清順	工務類	有關大園區溪海里休閒農業區周邊道路太窄，不利休閒農業區推展，建請加速辦理道路拓寬案	628
10	周玉琴	呂淑真 李柏坊	工務類	建請市府儘速推動楊梅公園用地(公五)(公四)都計檢討變更	629
11	周玉琴	呂淑真 陳美梅	工務類	建請桃園市政府修正都市計畫法桃園市施行細則第 14 條第三款第十目及 14 條第二十三款以免影響民眾經營商業損失	630
12	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	工務類	建請都市計畫區內未徵收的公共用地以跨區重劃的方式處理	630
13	徐玉樹	梁為超 黃敬平	工務類	建請檢討擴大龍潭都市計畫以大昌路兩側為檢討重點增加商業區及住宅區比例，以符合地方發展實際需求	631
14	邱奕勝	李家興 吳宗憲 劉茂羣 楊朝偉 周玉琴 萬美玲	工務類	桃園機場捷運線 500 公尺實施增額容積地區，依細部計畫土地使用分區管制要點內容，增額容積申請、價金計算方式等相關規定由市府另訂之，建請市府參考市場行情訂定增額容積要點，增加市庫收入，挹注公共建設，官民互利	632
15	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	工務類	建請撤銷中壢龍岡地區都市計畫案中劃設平鎮區西社段相關地號建明路拓寬工程計畫案，並返還原所遭分割之地號案	633

16	蔡永芳	林俐玲 邱佳亮	工務類	桃園市都市計畫公共設施保留地建築使用項目增加托嬰中心類別	633
17	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	工務類	建請解編公設保留地同時兼顧道路用地的開闢	634
18	邱奕勝	陳美梅 徐其萬 徐玉樹	工務類	桃園航空客運園區(大園南港地區)特定區計畫之容積過低，導致荒煙漫草，發展遲緩。建議提高『住二』的容積率至 240%以上，活絡經濟，改善都市建築風貌，成為『桃園航空城先期發展計畫』的成功典範，市民宜居的好地方	634
19	邱奕勝	周玉琴 呂淑真 徐玉樹 李家興	工務類	建請桃園市政府修正桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例第 10 條之規定以免引起民怨	635
20	邱奕勝	楊朝偉 萬美玲 李家興	工務類	建請修正桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例(105.6.21)第 16 條之規定，拆遷之水井應辦妥水權登記領有水權狀或免水權登記證明之地下水井，始發給補償費之不合理之規定	636
21	桃園市政府	無連署人	工務類	為修正桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例案，提請審議	636
22	謝彰文	陳瑛 李柏坊 李家興 陳美梅	工務類	建請加速解決工務人力嚴重不足之問題案	637
23	謝彰文	李柏坊	工務類	建請針對道路工程專案稽核	637

		陳瑛 李家興 陳美梅		之業務提出檢討案	
24	陳志謀	許清順 張火爐	工務類	建請中正公園改建並將共融式遊具與槌球場納入設施	639
25	許清順	彭俊豪 楊家俤	工務類	建請蘆竹區遊八公園儘速進行改建	639
26	張運炳	蘇志強 李雲強 彭俊豪	工務類	建請增設共融式遊具嘉惠身障兒童讓弱勢兒童也有遊樂設施可用	640
27	王浩宇	郭麗華 林志強	工務類	建請桃園市政府廣設共融式公園，儘速達成一區一共融式公園目標	640
28	許清順	林俐玲 邱素芬	工務類	五酒桶山公園及連外道路新闢工程報告	642
29	閻中傑	周玉琴 呂淑真	工務類	建請桃園市政府徵收龍潭都市計畫(兒一)公設預定地案	643
30	徐其萬	周玉琴 呂淑真 許清順	工務類	建請各區的埤塘公園興建洗手間案	643
31	張肇良	邱素芬 林俐玲	工務類	建請老街溪上游處施作人行步道案	644
32	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	工務類	大溪區內埔頂、河濱公園希望能注入新的亮點讓更多的民眾休憩使用	644
33	劉勝全	歐炳辰 劉曾玉 張運炳 蘇志強	工務類	建請市府提高區公所工務課建設經費	645
34	林政賢	劉勝全 萬美玲	工務類	建請全面檢討桃園市各公園罐頭遊樂設施提請審議	645
35	舒翠玲	楊朝偉	工務類	建請完善規劃義民公園開闢	646

		魯明哲		興建多功能設施將義民里集會所等需求一併納入設施中	
36	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	工務類	建請開闢平鎮區平安里惠州街公兒二預定地	647
37	許清順	楊家佺 彭俊豪	工務類	建請蘆竹區五酒桶山知性古道改道於公有土地修復	648
38	劉勝全	歐炳辰 劉曾玉春 張運炳 蘇志強	工務類	桃園北區污水處理廠邊外環道施作排水溝	648
39	張肇良	林俐玲 邱素芬	工務類	有關本區高平里龍源段 26 地號由交通用地改為環保公園案	649
40	許清順	邱素芬 林俐玲	工務類	南崁溪、埔心溪、茄苳溪、坑子溪整治計畫進度報告	649
41	桃園市政府	無連署人	工務類	桃園市污水下水道管理自治條例部分條文修正草案	650
42	林俐玲	林正峰 楊朝偉 劉茂羣 邱素芬	工務類	建請針對加速興建 A7 地區設置汙水處理廠一案	651
43	謝彰文	李柏坊 陳瑛 謝彰文 陳美梅	工務類	建請加速提升汙水下水道普及率案	651
44	郭麗華	彭俊豪 蔡永芳	工務類	建請將水務局區域排水溝加蓋打開通路案	653
45	徐其萬	周玉琴 呂淑真 許清順	工務類	目前水務局做河道疏濬作業，河道中砂石及樹枝應同時運除，以免大雨沖刷後造成垃圾滿河道案	654
46	李柏坊	陳麗莉	工務類	建請積極爭取中庄調整池二	654

		周玉琴		期工程及景觀土丘作為休憩空間使用案	
47	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	工務類	建請加速龍恩里滿庭芳橋上游起算至樂活公園路燈裝置案	655
48	陳志謀	蔡永芳 邱佳亮	工務類	建請市府水務局 A7 合宜住宅廢水不得直接排往南崁溪上游舊路坑溪	656
49	黃傳淑香	游吾和 范綱祥 楊家俤 林俐玲	工務類	建請中壢區自忠三街至天祥三街截流，以改善淹水問題	656
50	陳志謀	許清順 張火爐	工務類	建請風尾街 185 巷旁楓樹坑溪護岸興建	657
51	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	工務類	建請將中壢區民族路三段 376 號旁水圳加蓋後，鋪設成馬路供車輛行駛用(水圳道路進、中央路出)案	658
52	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	工務類	大漢溪整治計劃-列入前瞻計畫進度如何	658
53	楊朝偉	魯明哲 舒翠玲	工務類	桃園市公共污水下水道普及率六都當中排名最後但河西地區進度如何	659
54	劉勝全	歐炳辰 劉曾玉春 張運炳 蘇志強	工務類	南崁溪與茄苳溪匯流口整治工程	660
55	劉勝全	歐炳辰 劉曾玉春 張運炳 蘇志強	工務類	蘆竹區蘆竹里、宏竹里污水下水道接管	661

56	劉勝全	歐炳辰 劉曾玉春 張運炳 蘇志強	工務類	林口特定區保護區山坡地加速解編	661
57	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	工務類	建請提供平鎮區平東路二處402號前、573巷口淹水進度	662
58	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	工務類	建請提供平鎮區義民里大昌路和延平路排水不良進度案	663
59	徐其萬	周玉琴 呂淑真 許清順	工務類	大園區老街溪許厝港一號橋上下游河道砂石堆積兩側嚴重影響水流，建請儘速辦理清除乙案	663
60	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	工務類	建請 21 個捷運站可以各自建立其特定的特色代表案	664
61	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	工務類	建請增設桃園大眾捷運終站廁所，以供司機員使用	665
62	林政賢	萬美玲 劉勝全	工務類	茲建請機場捷運班次配合飛機起飛時間，提請審議	665
63	張肇良	林俐玲 邱素芬	工務類	機場捷運票價過高乙案	666
64	楊朝偉	魯明哲 舒翠玲	工務類	對於機場捷運延寄多年，導致公司虧損，機捷公司應積極地向交通部爭取，維護公司股東權益乙案	667
65	楊朝偉	魯明哲 舒翠玲	工務類	面對政府新南向政策，希望桃園捷運公司能夠培訓相關語言方面的志工，加入服務的工作行列乙案	668
66	楊朝偉	魯明哲 舒翠玲	工務類	針對 A12. A13 桃園機場第一及第二航站車站，面對尖峰時段遊客眾多時，機場捷運公司應如何提升員工服務品	669

				質乙案	
67	林俐玲	邱素芬 張肇良	工務類	建請機場捷運 A7 至 A1 站票價應比照台北捷運計價方式調整為新台幣 45 元	669
68	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	工務類	建請審慎評估共同管線系統整體規畫效益案	670
69	徐其萬	周玉琴 呂淑真 許清順	工務類	全市各區工業區道路嚴重龜裂毀損，建請市府權責單位協助儘速整修	671
70	李柏坊	無連署人	工務類	建議大溪橋裝設噴式廊道案	672
71	閻中傑	呂淑真 周玉琴	工務類	建請整修龍潭區豐路干城路口至百年五街口段之紅磚人行道以維用路人安全	673
72	郭麗華	彭俊豪 蔡永芳	工務類	桃園市蘆竹區上興里上興路路面刨除加封案	673
73	郭麗華	彭俊豪 蔡永芳	工務類	桃園市蘆竹瓦窯里六福路人行道修繕案	673
74	徐其萬	周玉琴 呂淑真 許清順	工務類	建請各區公園內的路燈週邊樹木應加強修剪並增加夜間照明設施避免颱風來襲摧毀路燈案	674
75	許清順	彭俊豪 楊家俤	工務類	建請蘆竹區南竹路二段(中正北路往大竹方向)柏油刨除加封	674
76	周玉琴	呂淑真 李柏坊	工務類	建請市府儘速加封楊梅區文化街 218 巷道路	675
77	許清順	彭俊豪 楊家俤	工務類	建請蘆竹區蘆興南路柏油刨除加封	675
78	閻中傑	呂淑真	工務類	建請維護桃園市石門勞工育	676

		周玉琴		樂中心在興建之初的聯外道路俾嘉惠登山遊客多一條登山步道案	
79	閻中傑	周玉琴 呂淑真	工務類	建請在龍潭區楊銅路二段(桃67-7 公里處)側溝加寬以防豪雨時溢出路面危及行車安全	676
80	張肇良	無連署人	工務類	有關龍潭區中正里大同路 58 巷轉角旁空地延伸至中正路國道三號橋下建置行人步道乙案	677
81	張肇良	無連署人	工務類	有關龍潭區中豐路上干城路口延伸至工一路路口人行步道修復乙案	677
82	張肇良	邱素芬 林俐玲	工務類	健行路中九福土地公至國道交流道新闢道路鋪設柏油及排水溝乙案	678
83	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	工務類	針對加速龜山區電纜地下化案	678
84	張肇良	林俐玲 邱素芬	工務類	有關龍潭區楊銅路二段增設排水溝乙案	679
85	張肇良	林俐玲 邱素芬	工務類	有關龍潭區主要幹道之電線地下化乙案	679
86	張肇良	林俐玲 邱素芬	工務類	有關龍潭區美國路鋪設水溝加蓋乙案	679
87	張肇良	林俐玲 邱素芬	工務類	有關龍潭區龍新新村水溝加購拆除進度乙案	680
88	李家興	楊朝偉 陳美梅	工務類	楊梅區高新街全路段路面老舊、龜裂、沉陷、坑洞改善	680
89	李家興	陳美梅	工務類	楊梅區民安路 460 巷至富豐	681

		楊朝偉		三路一段 80 巷尾路面老舊、龜裂、料粒分離改善	
90	周玉琴	呂淑真 李柏坊	工務類	建請市府儘速於校前路 276 巷打通貫川至校前路到 257 巷之地下道	681
91	許清順	彭俊豪 楊家俤	工務類	建請蘆竹區自行車道(南福街 255 巷至寵物公園段)夜間光線不足，建議補充照明設備	682
92	許清順	彭俊豪 楊家俤	工務類	建請山林路一段、南山路三段電線電纜地下化	682
93	李家興	楊朝偉 陳美梅	工務類	楊梅區民安路 52 巷口至底路面老舊、龜裂、料粒分離、坑洞改善	683
94	李家興	楊朝偉 陳美梅	工務類	楊梅區富豐一路 43 巷 50 弄至高鐵南路路面老舊、龜裂、料粒分離、坑洞改善	683
95	李家興	陳美梅 楊朝偉	工務類	楊梅區民生街 283 巷 92 弄路面老舊料粒分離、坑洞改善	684
96	李家興	陳美梅 楊朝偉	工務類	楊梅區蘋果路 108 巷等社區內多條道路改善	684
97	李家興	楊朝偉 蘇家明	工務類	楊梅區光裕南街水溝整修	684
98	李家興	無連 署人	工務類	楊梅區台一線交流道至公所人行道整建工程二期	685
99	李家興	陳美梅 楊朝偉	工務類	楊梅區凱旋大地社區路面老舊龜裂坑洞	685
100	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	工務類	桃園市各區公所代為管理休憩公園，除了維護園內環境衛生外，對於兒童遊樂設施是否有定期維護消毒，以保障兒童的健康及安全乙案	686
101	楊朝偉	舒翠玲	工務類	山區電線電纜送電的問題加	686

		魯明哲		強維護	
102	劉勝全	歐炳辰 劉曾玉春 張運炳 蘇志強	工務類	蘆竹區山林路一段電纜地下化	687
103	林政賢	劉勝全 萬美玲	工務類	建請儘速完成電纜地下化工程，提請審議	687
104	林政賢	萬美玲 劉勝全	工務類	建請建立桃園市道路工程統合系統，提請審議	688
105	周玉琴	呂淑真 李柏坊	工務類	市府纜線地下化經費，106年及107年已編列各1億元的配合台電的預算，希望能加速推動，不要讓城市變成蜘蛛網，而且遇上颱風就停電的窘境。	688
106	許清順	黃傅淑香 彭俊豪	工務類	蘆竹區南順六街、南順七街綠帶設置水電以利養護	689
107	郭麗華	蔡永芳 彭俊豪	工務類	建請將蘆竹區龍壽街往中福里新興里巷口道路瓶頸打通案	689
108	周玉琴	呂淑真 李柏坊	工務類	建請市府儘速推動桃102號道路(榮平路)的拓寬	690
109	許清順	楊家俁 張肇良	工務類	建請蘆竹區龍安街二段箱涵出口處道路拓寬	690
110	閻中傑	周玉琴 呂淑真	工務類	建請擴寬龍平路(福龍路至成功路段)案	691
111	陳志謀	張火爐 許清順	工務類	建請儘速辦理振興路23巷開闢8米計畫道路	691
112	徐玉樹	梁為超 黃敬平	工務類	建請拓寬龍潭區平路1107巷至1171巷間道路以利行車	692
113	徐玉樹	梁為超 黃敬平	工務類	建請拓寬龍潭區聖亭路300巷瓶頸路口以利通行	692

114	閻中傑	周玉琴 呂淑真	工務類	建請規劃拓寬龍潭區龍華路526巷及479巷為12米道路直接通往中正路及龍潭交流道案	693
115	徐玉樹	梁為超 黃敬平	工務類	建請專案拓寬龍潭區中興路18巷道路以利通行	694
116	王浩宇	林志強 郭麗華 張肇良	工務類	建請將中壢區龍昌路121巷整條與149巷納入道路瓶頸段打通專案或一般道路開關計畫	694
117	張肇良	林俐玲 邱素芬	工務類	建請市府協助龍平路拓寬乙案	694
118	張肇良	林俐玲 邱素芬	工務類	有關福龍路三段華南路到大昌路區段拓寬乙案	695
119	劉茂群	李家興 林正峰	工務類	永豐路道路截彎取直案	695
120	王浩宇	林志強 郭麗華 張肇良	工務類	建請桃園市政府將中壢區榮安六街納入道路瓶頸段打通專案或是一般道路開關計畫	696
121	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	工務類	針對龜山區西勢湖路道路拓寬工程建請儘速施工案	696
122	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	工務類	針對加速龜山區振興路23巷瓶頸打通案	697
123	張肇良	邱素芬 林俐玲	工務類	建請相關單位加速拓寬湧光路一段通往龍潭科學園區道路乙案	697
124	張肇良	林俐玲 邱素芬	工務類	建請工務局拓寬梅龍路581號門口至龍園一路道路案	698

125	張肇良	林俐玲 邱素芬	工務類	建請龍潭區中豐路與干城路 路口拓寬案	698
126	張肇良	林俐玲 邱素芬	工務類	龍潭區龍元路接聖亭路口工 程延宕乙案	699
127	張肇良	林俐玲 邱素芬	工務類	建請龍華路 479 巷拓寬乙案	699
128	閻中傑	周玉琴 呂淑真	工務類	建請拓寬桃園市龍潭區成功 路，以有效紓解交通壅塞案	700
129	張肇良	林俐玲 邱素芬	工務類	有關龍潭區上林里金龍路 350 號旁打通延伸至台三線 乙案	700
130	蔡永芳	林俐玲 邱佳亮	工務類	八德區山下街打通至新興路 案	700
131	徐玉樹	梁為超 黃敬平	工務類	建請拓寬龍潭區五福街為雙 車道以解決交通壅塞問題	701
132	許清順	彭俊豪 楊家俤	工務類	建請大古山道路(跨新北段) 拓寬工程加速進行	701
133	許清順	彭俊豪 楊家俤	工務類	建請山外路(靠近外社橋)道 路打通案	702
134	黃傅淑香	游吾和 范綱祥 楊家俤 林俐玲	工務類	建請拓寬中壢區仁慈里龍興 路	703
135	黃傅淑香	游吾和 范綱祥 楊家俤 林俐玲	工務類	建請中壢區華勛里華安二路 瓶頸道路開通案	703
136	黃傅淑香	游吾和 范綱祥 楊家俤 林俐玲	工務類	建請中壢區華勛里華美三路 瓶頸道路開通案	704
137	黃傅淑香	游吾和	工務類	建請打通中壢區慈惠三街瓶	705

		范綱祥 楊家俁 林俐玲		頸路段，紓解交通案	
138	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	工務類	平鎮區廣興里忠孝路、廣平街道用地及廣興里集會所用地爭取開闢案	705
139	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	工務類	建請提供拓寬延平路 2 段 430 巷至廣泰路 85 號邊與之都市 8 米計畫道路道路進度	706
140	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	工務類	建請拓寬民族路三段與陸光陸路口案	706
141	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	工務類	建請提供拓寬二一砲指部到平等路瓶頸路段(中壢往大溪方向左側)工程進度案	707
142	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	工務類	建請儘速開闢平鎮區民族路雙連一段 178 巷道路案	707
143	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	工務類	建請新闢平鎮區復旦路 2 段與長安路間之道路	707
144	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	工務類	建請新闢平鎮區復旦路 4 段與高幼路間之道路	708
145	劉勝全	歐炳辰 劉曾玉春 張運炳 蘇志強	工務類	蘆竹航空城大橋路面顛簸改善	708
146	劉勝全	歐炳辰 劉曾玉春 張運炳 蘇志強	工務類	建請闢建國道二號西行線 6K+420 至 6K+780 路側農路	709
147	劉勝全	歐炳辰 劉曾玉春 張運炳 蘇志強	工務類	蘆竹區西康路打通瓶頸	709

148	林正峰	陳瑛 黃敬平 周玉琴 劉茂羣 陳美梅 黃景熙 萬美玲 李柏坊 林政賢 梁為超 楊朝偉 黃婉如 林俐玲 詹江村	工務類	建請桃園市政府儘速辦理桃園市龜山區青山路拓寬為 20 米道路，符合機場捷運 A7 站都市計畫規劃，改善龜山區大坪頂地區與新北市新莊與泰山區之間的交通，確保民眾通行權益	710
149	林正峰	林俐玲 李柏坊 劉茂羣 楊朝偉	工務類	建請桃園市政府與新北市政府研議，拓寬湖山街或另行新闢道路改善龜山區福源里與新北市鶯歌區大湖里之間交通路況，確保民眾通行權益	711
150	陳麗莉	劉茂羣 陳美梅	工務類	請市府說明航空城大橋旁拓寬道路進度	711
151	林俐玲	無連署人	工務類	為龜山區建國一村爭取作為社會住宅案	712
152	劉茂羣	萬美玲 林政賢 梁為超	工務類	桃園市公寓大廈重大補助建請針對社區實際修繕金額補助案	712
153	劉茂羣	陳麗莉 林俐玲 李家興 林正峰	工務類	建請修訂桃園市公寓大廈重大補助修繕補助年限案	713
154	謝彰文	李柏坊 陳瑛	工務類	建請加速老屋耐震快篩相關業務案	713

		李家興 陳美梅			
155	陳麗莉	陳美梅 劉茂羣	工務類	100 年新修建築物法規，要求改善防火門窗耐燃材質之前後現有作法說明	714
156	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	工務類	建請將桃園航空城計畫、A7 開發盈餘，提撥補助給予龜山地區海沙屋重建經費	715
157	郭麗華	彭俊豪 蔡永芳	工務類	建請將大眾捷運系統航空城捷運線(綠線)北機廠遷移案	715
158	張肇良	林俐玲 邱素芬	工務類	有關健行路雨水下水道工程土地徵收乙案	716
159	徐其萬	周玉琴 呂淑真 許清順	工務類	大園區溪海休閒農業區服務中心與公共休閒設施用地取得及建執行進度如何	717
160	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	環保類	建請督促桃園市內燃煤電廠改用天燃氣一案	718
161	徐其萬	周玉琴 呂淑真 許清順	環保類	建請國家級許厝港生態教育濕地公園市府應積極推動完成案	720
162	徐其萬	呂淑真 周玉琴 許清順	環保類	建請爭取提高桃園機場噪音回饋金比率，回饋噪音區住戶及地方建設，積極爭取機場出國旅客服務費由 300 元提高為 500 元部分回饋大元居民案	722
163	徐其萬	周玉琴 呂淑真 許清順	環保類	為改善本市空氣汙染有關汰換二行程機車，請權責單位斟酌提高報廢補助金及換購	723

				補助金額，一次到位，早日落實改善空汙問題	
164	張運炳	李雲強 彭俊豪 蘇志強	環保類	建請於內壢地區增設電動機車停車格與換電站	724
165	張運炳	李雲強 蘇志強 彭俊豪	環保類	建請環保局編列經費在中壢工業區周邊增設空氣盒子	724
166	張運炳	李雲強 彭俊豪 蘇志強	環保類	建請公私立非營利幼兒園裝設空品監測器	725
167	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	環保類	建議應研議解決大嵙崁人工濕地只能處理一萬噸的生活污水案	725
168	許清順	楊家佺 彭俊豪	環保類	海岸管理處已設立，建議針對蘆竹濱海地區相關濱海地區及濱海遊憩區加強美化與管理	726
169	許清順	楊家佺 彭俊豪	環保類	建請蘆竹區南崁路一段設置空汙監測站	727
170	張肇良	邱素芬 林俐玲	環保類	有關本區三和里於華映工廠四周裝設空氣品質感測器乙案	728
171	張肇良	林俐玲 邱素芬	環保類	建請相關單位協助處理龍潭區奉慈段 911 地號排水溝乙案	728
172	張肇良	邱素芬 林俐玲	環保類	龍潭區慶賀 T12 社區、綠都心社區鄰近國道 3 號北上 69K 噪音改善乙案	729
173	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	環保類	國軍龍潭基地航空噪音回饋金補助大溪瑞源里瑞祥國小做噪音改善工程，希望未來	730

				也能夠補助至鄰近龍潭基地之家戶乙案	
174	楊朝偉	魯明哲 舒翠玲	環保類	欣榮焚化爐過去合約內容不平等，希望環保局能夠替市民們看緊荷包，重新訂定合約乙案	731
175	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	環保類	廟會慶典活動所燃放的鞭炮，造成空氣的污染，影響民眾的健康，環保局是否有解決的方法乙案	732
176	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	環保類	建請星期一、四增加垃圾車車次	732
177	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	環保類	建請增加移動式噪音檢測器以維地方地區居住安寧	733
178	許清順	游吾和 林俐玲 陳志謀 吳宗憲	環保類	建請市府全面性裝設空污檢測系統	734
179	許清順	游吾和 林俐玲	環保類	建請桃園市清潔隊人員擴編	736
180	徐其萬	呂淑真 周玉琴 許清順	環保類	大園區北港里垃圾掩埋場已停用復育、綠美化造林讓土地活化利用	737
181	陳志謀	張火爐 楊家俤	環保類	建請加速增設龜山區清潔隊清運組停車場	737
182	許清順	彭俊豪 楊家俤	環保類	建請蘆竹區長壽水利溝清淤	738
183	徐其萬	呂淑真 許清順 周玉琴	環保類	大園區許厝港濕地跨橋(自行車道橋)目前作業進度及埔心橋、新街橋銹蝕損壞改善進度	738
184	林政賢	劉勝全	環保類	茲建請桃園市政府堅決反深	739

		萬美玲		澳電廠興建，提請審議	
185	許清順	彭俊豪 楊家俤	環保類	建請蘆竹區坑口、海湖附近工業區的工廠全面禁止燃煤改為天然氣減低空氣汙染	741
186	閻中傑	周玉琴 呂淑真	環保類	加強龍潭大池上游水質改善污水截流上游水岸景觀整治	743
187	許清順	彭俊豪 楊家俤	警政類	建請巡守隊誤餐費 80 元增加至 100 元	746
188	林俐玲	邱素芬 張肇良	警政類	建請龜山分局坪頂派出所老舊應儘速改建案	746
189	許清順	邱素芬 林俐玲	警政類	於蘆竹區各學區交通紛亂重要路口設置天羅地網監視系統	747
190	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	警政類	建請增加義警等民力人員服裝配備一案	747
191	郭麗華	彭俊豪 蔡永芳	警政類	建請桃園市守望相助隊誤餐費用核銷修正案	748
192	張運炳	李雲強 彭俊豪 蘇志強	警政類	建請本市失智老人指紋及 M-POLICE 人臉辨識系統建檔事宜	749
193	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	警政類	建請市府全力建置村里監視系統案	749
194	黃敬平	徐玉樹 梁為超	警政類	建請桃園市政府警察局將民防義警自強活動觀摩津貼由現行每年每人 1500 元調高至 3000 元	750
195	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	警政類	建請全民巡守社區，改善治安案	751
196	許清順	楊家俤 彭俊豪	警政類	建請資深民防人員資格門檻降低(原需 20 年)並提供禮券	752

				1500 元	
197	張肇良	林俐玲 邱素芬	警政類	建請龍潭分局加入辦理交通小隊搬遷至龍潭派出所二樓乙案	753
198	張肇良	林俐玲 邱素芬	警政類	有關龍潭區增設天羅地網監視器乙案	753
199	蔡永芳	林俐玲 邱佳亮	警政類	建請加強取締改裝車輛	754
200	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	警政類	建請警察局能在大溪南興地區成立南興派出所來分擔圳頂派出所警員勤務繁重的問題	756
201	楊朝偉	魯明哲 舒翠玲	警政類	桃園捷運警察隊員警的工作內容希望能夠適時調整避免造成職業傷害	756
202	周玉琴	呂淑真 李柏坊	民政類	建請市府儘速推動楊梅區上田里和平公園市民集會所	757
203	桃園市政府	無連署人	民政類	為修正桃園市各區公所管里公立公墓及骨灰骸存放設施使用收費標準第 4 條、第 5 條及第 3 條附表 2 案，提請備查	758
204	桃園市政府	無連署人	民政類	為修正桃園市政府殯葬管理所管理功力殯葬設施使用收費標準第 4 條、第 5 條、第 7 條及第 3 條附表 1 案，提請審查	758
205	陳志謀	張火爐 楊家俁	民政類	建請興建龜山區文青里，楓福里集會所	758
206	林俐玲	楊朝偉 劉茂羣 邱素芬	民政類	建請法律明確保障本市鄰里長納入公保，並增編事務費、退休金、以利推動基層	759

		林正峰		工作	
207	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	民政類	建請檢討全市里集會所無障 空間設置案	760
208	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	民政類	建請大溪區永福里、仁義 里、一德里新增里集會所案	760
209	徐玉樹	梁為超 黃敬平	民政類	建請規畫龍潭公園化公墓閒 置建物作為殯葬禮廳，以利 民眾恪盡崇德敬祖之傳統禮 儀	761
210	楊朝偉	魯明哲 舒翠玲	民政類	桃園偏遠地區因無設置殯葬 設施，造成民眾辦理身後事 非常不便，希望能夠研議在 各區設置相關簡易殯葬設 施，以利民眾使用乙案	761
211	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	請民政局說明桃園市國軍公 墓何時能設立乙案	762
212	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	民政類	建請運用鄰長戶政系統管理 滅火器管理及發放方式	763
213	蔡永芳	林俐玲 邱佳亮	民政類	建請本市集會所、活動中心 開放及租借情形 e 化，以方 便更多團體租借使用	763
214	張肇良	林俐玲 邱素芬	民政類	有關龍潭區三林里里民活動 中心興建乙案	764
215	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	民政類	廣泛宣導 n 合 1 跨機關便民 服務	764
216	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	桃園市各里的消防滅火器過 期數量過多儘快清查改善	765
217	楊進福	李雲強 楊朝偉	民政類	建請本市平地原住民戶籍資 料	765
218	陳志謀	張火爐 楊家俁	民政類	建請廣設公立及非營利幼兒 園	766
219	謝彰文	李柏坊	民政類	建請提升公共化教保服務供	766

		陳瑛 李家興 陳美梅		應量並注意區域平衡、城鄉 差距案	
220	劉茂羣	李家興 楊朝偉	民政類	八德區幼兒公托何時完工及 正式營運，請市府說明	767
221	劉茂羣	林正峰 李家興	民政類	提高桃園市弱勢兒少生活補 助金	768
222	陳志謀	許清順 張火爐	民政類	建請增加復康巴士的數量	769
223	郭麗華	彭俊豪 蔡永芳	民政類	建請增設多功能社區關懷親 子中心案	769
224	郭麗華	蔡永芳 彭俊豪	民政類	建請增設多功能兒童特教親 子關懷中心一案	770
225	林俐玲	邱素芬 楊朝偉 劉茂羣 林正峰	民政類	建請增設龜山坪頂地區老人 文康中心一案	771
226	謝彰文	李柏坊 陳瑛 陳美梅 李家興	民政類	建請改善兒童及青少年安置 問題案	772
227	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	民政類	建請大溪長青老人會在崎頂 活動中心設服務據點案	773
228	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	民政類	建請以共享經濟的觀點實施 老人共餐服務，建議成立食 物銀行案	774
229	許清順	彭俊豪 楊家佺	民政類	建請全市志工製作服裝、鞋 子	775
230	許清順	楊家佺 彭俊豪	民政類	建請關懷據點志工觀摩參訪 人數補助名額依實際服務人 數作補助	775
231	楊朝偉	舒翠玲	民政類	桃園市復康巴士若有老舊及	776

		魯明哲		故障的狀況即應儘速汰舊換新，以保障使用者民眾的安全乙案	
232	舒翠玲	魯明哲 楊朝偉	民政類	建請健保費補助身障者相關事宜	777
233	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	協助大溪瑞源社區活動中心更新音響設備乙案	777
234	張運炳	蘇志強 李雲強 彭俊豪	民政類	建請盤點本市閒置空間，加以活化運用為公托中心或日照中心	778
235	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	協助大溪南興社區活動中心更新廁所設備乙案	779
236	張運炳	彭俊豪 李雲強 蘇志強	民政類	對於目前內壢人口急速增加及退休與年長者也跟著增加，建請增設桃園市內壢區立老人休閒運動中心	780
237	張肇良	林俐玲 邱素芬	民政類	龍潭區北興里、祥和里無市民活動中心	780
238	張肇良	林俐玲 邱素芬	民政類	龍潭區中山里里民活動中心推動乙案	781
239	郭麗華	彭俊豪 蔡永芳	民政類	建請蘆竹區長興社區活動中心土地列入徵收	781
240	謝彰文	李柏坊 李家興 陳瑛 陳美梅	民政類	建請正視外籍移工居住問題案	782
241	謝彰文	陳美梅 李柏坊 李家興 陳瑛	民政類	建請重視桃園市身障者庇護性就業服務之提升案	784
242	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	針對一例一休輔導及宣導人力不足的問題，建請勞動局	785

				能訓練種子專家來宣導勞基法，並送種子專家進企業宣導乙案	
243	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	桃園市外籍移工住的問題，目前訪視員，人少案多，造成國家國際形象不佳	786
244	舒翠玲	魯明哲 楊朝偉	民政類	建請勞工局委託民間團體勞資調解之場所，應增設無障礙設施，並加強安全性	787
245	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	民政類	建請桃園航空城計畫區段徵收一里一安置、先建後遷應與里民充分溝通	788
246	徐其萬	周玉琴 呂淑真 許清順	民政類	桃園航空城都市計畫已獲內政部營建署審議通過，市府應更公開透明積極推動案	789
247	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	地政局應主動出擊，抽查桃園市不動產定型化契約，並將預售屋的不動產定型化契約公布在網站，以保障民眾權益乙案	789
248	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	民政類	建請規劃青銀住宅以因應高齡化社會	790
249	桃園市政府	無連署人	民政類	本府原住民族行政局所管政府捐助基金累計超過 50%之財團法人桃園市原住民族發展基金會預算書 107 年度預算書一案，提請審議	791
250	李柏坊	無連署人	民政類	建請讓桃園原住民各族的圖騰色彩融入文創案	792

251	楊朝偉	無連署人	民政類	建請原住民族行政局能協助修繕原住民族文化會館後方的兒童遊憩設施，以利民眾使用乙案	792
252	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	霞雲探索基地目前一直閒置，建請原民局應予以活化乙案	793
253	劉茂羣	林正峰 李家興	民政類	建請市府規劃增設八德客家文化事務館進度案	794
254	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	客家事務局在甄選客家海螺館文化園區設計圖說，產生抄襲疑雲乙案	794
255	無連署人	無連署人	民政類	為訂定桃園市政府市政大樓所屬場地使用收費標準案，提請審議	795
256	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	民政類	建請加速桃園市第二行政園區規劃，以提高行政效率、節省公帑案	795
257	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	桃園市政府各局、處廳舍嚴重不足分散各處，洽公不便造成民怨，秘書處應儘速規劃興建「桃園市政府第二辦公園區」集中辦公，方便民眾使用一案	796
258	林政賢	萬美玲 劉勝全	民政類	建請於桃園區後站增設行政園區，提請審議	796
259	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	桃園市締盟姐妹城市應發揮在文化、學術、經濟等交流合作廣增台灣在國際間能見度	797
260	謝彰文	李柏坊	民政類	建請檢討有關行政救濟訴願	798

		陳瑛 李家興 陳美梅		業務案	
261	楊朝偉	魯明哲 舒翠玲	民政類	平鎮敬鵬公司大火後，造成附近民眾權益受損，希望法務局能替民眾代位求償，以保障受影響民眾的權益乙案	798
262	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	對於基層公務人員人力不足的部分應儘速補齊，避免因工作量大造成加班過多，進而影響服務品質乙案	799
263	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	對於桃園市政府未來對於各項重大建設，政風處應該嚴格把關避免弊端事件發生乙案	800
264	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	民政類	建請檢討市民手冊使用率過低之問題案	801
265	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	希望未來針對議員會勘的工作，研考會能夠督促各局處落實，避免重費浪費資源乙案	801
266	謝彰文	李柏坊 陳瑛 陳美梅 李家興	民政類	建請檢討市民卡申辦率並擴充其使用功能案	802
267	楊朝偉	魯明哲 舒翠玲	民政類	希望資訊科技局未來能將桃園市打造成智慧化、科技化的城市乙案	803
268	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	民政類	建請評估有線電視多元付費的選擇機制案	804

269	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	民政類	建請加速協調有關 Lamigo 桃猿棒球賽電視轉播案	806
270	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	桃園有線電視服務品質及收費標準，希望新聞處能夠嚴格把關並對於未來的分組付費能夠督促業者提早作業並加強推動乙案	807
271	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	民政類	建請簡化輔導單一窗口，加速推動老城區民宿設置案	809
272	張運炳	彭俊豪 蘇志強 李雲強	民政類	建構本市青年返鄉暨青年就業轉介平台	810
273	張運炳	蘇志強 李雲強 彭俊豪	民政類	加強弱勢青年的職能訓練與就業培訓	811
274	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	民政類	建請青年事務局正視青年高失業率的問題案	813
275	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	青年事務局的工作內容，不應一直以青年創業為導向，是否有更好的方針乙案	814
276	陳麗莉	劉茂羣 陳美梅	民政類	請市府說明羊稠里活動中心增設電梯案進度使用執照已取得是否今年度編列預算	815
277	張肇良	林俐玲 邱素芬	民政類	菱潭街興創基地增設廁所乙案	816
278	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興	民政類	建請加速平鎮地政事務所辦公廳舍遷建規劃案	817

		陳美梅			
279	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	民政類	建請妥善規劃龍岡圓環旁四周隸屬軍方之歷史建築，以保專屬於此之眷村文化與中華民國近代史實	817
280	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	民政類	爭取大僑愛地區(僑愛里、仁義里)多功能活動中心乙案	818
281	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	民政類	有關訂立禁止神壇設立與適當土地使用分區管制自治條例案	819
282	黃傅淑香	邱素芬 許清順	民政類	建請增建中壢區興平里、興國里、永興里三里活動中心	819
283	許清順	彭俊豪 楊家俤	民政類	於機捷 A10 站都市計劃公二用地內，土地公廟旁規劃興建山鼻里里集會所	820
284	陳麗莉	劉茂羣 陳美梅	民政類	盧竹區長照中心冷氣系統 106 年 7 月損壞，至今尚未修復，嚴重影響老人居住品質，已流標 3 次，尚在招標作業中	821
285	林正峰	謝彰文 陳瑛 陳美梅 黃敬平 周玉琴 萬美玲 李柏坊 黃景熙 林政賢 梁為超 楊朝偉 黃婉如 呂淑真	民政類	建請桃園市政府調整組織編制，增設「眷村及新住民事務科」，專責辦理眷村及新住民相關業務	821

		舒翠玲 蘇家明 李家興 魯明哲 葉明月 劉茂羣			
286	陳麗莉	劉茂羣 陳美梅	民政類	地方公益團體(扶輪社、獅子會)捐贈時鐘立牌，是否定期管理維護，釐清管理權責單位	823
287	劉茂羣	林俐玲 謝彰文	民政類	建請八德區瑞豐段 942、943、944 號之土地，規劃為公園及兒童設施使用	823
288	許清順	邱素芬 林俐玲	民政類	盧竹區外社里外社幼兒園新建工程進度報告	824
289	林政賢	劉勝全 萬美玲	民政類	茲建請增設桃園區文化健康站，提請審議	824
290	桃園市政府	無連署人	交通類	為訂定桃園市自辦市地重劃審查收費標準案，提請審議	826
291	閻中傑	周玉琴 呂淑真	交通類	建請興建石門水庫至慈湖間之觀光纜車，以發展桃園地方觀光案	826
292	林俐玲	邱素芬 張肇良	交通類	為改善龜山區長庚醫院周邊大眾運輸壅塞情形，建請增設公車轉運站案	827
293	桃園市政府	無連署人	交通類	為修正「桃園市車輛行車事故鑑定收費標準」案，提請審議	827
294	周玉琴	呂淑真 李柏坊	交通類	建請市府儘速推動富岡環狀自行車道建置及 YouBike 建置	827
295	陳志謀	張火爐	交通類	建請龜山區整體停車空間檢	828

		楊家俁		討	
296	陳志謀	張火爐 楊家俁	交通類	建請規劃 A7 合宜住宅聯外公車網絡	828
297	周玉琴	呂淑真 李柏坊	交通類	建議配合地景藝術節舉辦，請交通局在富岡火車站及適合地點設置 U-bike 方便民眾騎乘，參觀地景藝術	829
298	陳麗莉	劉茂羣 陳美梅	交通類	請市府說明奉化路增設行駛第二家國道客運進度	830
299	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	交通類	建請統聯客運 1659 延伸到崎頂案	830
300	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	交通類	建請捷順 710 應在尖峰時間增加班次案	830
301	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	交通類	建請違規罰單的罰鍰繳費應免收手續費案	831
302	劉茂羣	李家興 楊朝偉	交通類	八德區 U-BIKE 裝設點不足，且進度緩慢，建請市府改善	832
303	許清順	彭俊豪 楊家俁	交通類	建請於蘆竹區大南興地區增設停車場及圖書館	832
304	張肇良	林俐玲 邱素芬	交通類	建請規劃龍潭往桃園高鐵站之接駁車	833
305	張肇良	林俐玲 邱素芬	交通類	龍潭區大同路與光明路口爭取三色號誌	833
306	張肇良	林俐玲 邱素芬	交通類	建請交通局加速執行北二高龍潭第二交流道新建工程案	834
307	張肇良	林俐玲 邱素芬	交通類	有關龍潭區 U-Bike 設置乙案	835
308	陳志謀	張火爐 許清順	交通類	建請研議與台北市、新北市政府推出類似雙北市 1280 定期票價方案	835
309	徐其萬	周玉琴 呂淑真	交通類	建請大園區溪海里聖德北路(溪海休閒農業區)沿線提供	836

		許清順		醫療免費公車，造福民眾案	
310	陳志謀	張火爐 楊家俤	交通類	建請增設龜山區道路險坡標誌乙案	836
311	黃傳淑香	游吾和 范綱祥 楊家俤 林俐玲	交通類	建請改善交通問題提高就讀中壢龍興國中意願案	837
312	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	交通類	針對已通車之「710 號大溪至台北土城永寧捷運站」國道客運，相關改善措施，請市府協助改善乙案	837
313	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	交通類	「龍潭桃園客運總站-九龍村-804-番仔寮-員樹林-大溪交流道-台北土城捷運永寧站」國道客運，預計 3 月底通車，因何一再延宕乙案	838
314	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	交通類	建請延伸中央大學的公車路線到民族路雙連坡段，增加上下班尖峰時段及假日公車班次案	838
315	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	交通類	U-Bike「公共租賃自行車」的站點，目前在大溪只有河東二站點，希望也能在河西覓點設站，以方便市民騎乘乙案	839
316	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	交通類	「710」號國道客運路線希望能夠針對尖峰時期加開班次、並將沿線候車亭重新規劃增設，方便民眾使用乙案	839
317	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	交通類	大溪區河東及河西 U-Bike 公共租賃自行車，站點設置不足乙案	840

318	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	交通類	建請協調汎航客運行駛至長庚就診專車增設搭車點，以利民眾就醫案	840
319	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	交通類	建請於平鎮分局旁車站用地興建地下停車場	841
320	劉茂羣	李家興 楊朝偉	交通類	建請儘速增設八德第二交流道	842
321	王浩宇	郭麗華 林志強 張肇良	交通類	建請桃園市政府設置交通號誌不斷電系統及增加交通號誌備用系統	842
322	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	交通類	建請交通局於中壢區新明國中附近增設候車亭，嘉惠民眾	843
323	許清順	彭俊豪 楊家俁	交通類	建請山鼻捷運站附近停車格費率調整	843
324	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	交通類	大溪假日塞車問題，市政府應重視並督促各局處的相關業務單位擬定相關配套措施來改善乙案	844
325	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	交通類	建請市長將大溪 U-Bike 公共自行車河東、河西大串連，並將河西的埔頂公園做轉運點，方便民眾使用乙案	846
326	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	交通類	如何改善並增加「大溪月眉停車場」，假日停車位不足問題乙案	847
327	劉勝全	歐炳辰 劉曾玉春 張運炳 蘇志強	交通類	南崁交流道往機場方向路肩開放時間增加案	847
328	劉茂羣	林政賢 萬美玲	交通類	建請統聯 1659 客運延伸興仁里建德公園及上下班增開班	848

				次	
329	劉茂羣	林政賢 萬美玲	交通類	建請八德經中壢統聯 208 客運路線調整	848
330	徐玉樹	梁為超 黃敬平	交通類	建請解決龍潭區福龍路與大昌路口交通壅塞情況，增闢汽車右轉專用道	848
331	王浩宇	林志強 郭麗華 張肇良	交通類	建請桃園市政府評估市內既有地下道取消禁行機車之可行性	849
332	陳志謀	許清順 張火爐	交通類	建請文化一路(復興街口到院前二路口)縮減部分人行道開闢右轉車道	849
333	劉勝全	歐炳辰 劉曾玉春 張運炳 蘇志強	交通類	蘆竹區遊七、遊八公園增設地下停車場施作案	850
334	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	交通類	建請興建髮夾彎替代道路案	850
335	郭麗華	彭俊豪 蔡永芳	交通類	建請規劃開闢蘆竹區中福里文中路文中段 1163 地號旁農地，地主要求開闢道路方便通行案	851
336	張肇良	林俐玲 邱素芬	交通類	建請龍潭市區至捷運永寧站增設接駁專車乙案	852
337	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	交通類	建請規劃平鎮區華安里新華北路道路銜接圳南路、龍福路案	852
338	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	交通類	綠色捷運延伸到大溪期程為何	852
339	邱奕勝	歐炳辰 黃傅淑香 呂林小鳳	交通類	建請桃園市政府爭取中央前瞻建設經費補助或自籌財源，報請中央同意捷運棕線	853

	<p>林志強 張火爐 陳麗莉 徐其萬 謝彰文 陳瑛 劉茂羣 林政賢 黃婉如 陳美梅 萬美玲 李柏坊 楊朝偉 林俐玲 劉勝全 詹江村 周玉琴 呂淑真 蘇家明 黃景熙 邱素芬 梁為超 徐玉樹 吳宗憲 李雲強 張運炳 楊進福 莊玉輝 郭麗華 黃敬平 閻中傑 葉明月 劉曾玉春</p>	<p>市區路段採地下化興建，降低龜山區萬壽路店營業及平面交通衝擊、提升居民生活品質</p>
--	--	---

		游和 魯明 王浩 宇 陳志 謀 楊家 俁 彭俊 豪 蔡永 芳 舒翠 玲 吳春 芳 邱佳 亮 張肇 良 范綱 祥 劉仁 照 李光 達 許清 順 陳治 文			
340	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	交通類	建請桃園市捷運棕線應重新 評估地下化之可行性	854
341	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	交通類	建請捷運綠線從八德延伸到 大溪案	855
342	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	交通類	建請加速鐵路地下化工程之 進行案	855
343	林政賢	劉勝全 萬美玲	交通類	茲建請加速鐵路立體化建 設，提請審議	856
344	林政賢	劉勝全 萬美玲	交通類	建請加速綠色捷運建設，提 請審議	857
345	林政賢	劉勝全 萬美玲	交通類	建請棕線捷運之建設，提請 審議	857
346	邱奕勝	陳美梅	交通類	活絡桃園航空客運園區(大園	858

		徐其萬 徐玉樹		南港地區)特定區都市計畫，建議新增機場捷運(藍線)延伸至客運園區之捷運路線，以帶動地方發展	
347	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	交通類	率先爭取多項地方建設及民生重大法案，希望市府能重視，並儘速擬案執行乙案	858
348	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	法規類	地政局是否有檢討，位於嫌惡設施旁民眾的土地，予以適度減免地價稅，以維護民眾權益乙案	860
349	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	法規類	建請加強宣導消費資訊並積極為消費者權益把關	860
350	張肇良	林俐玲 邱素芬	法規類	建請法務局宣導網購注意事項、危險性	861
351	葉明月	楊進福 李雲強	法規類	建請本市農業局動物保護防疫處動物管理員編列意外險預算案	862
352	陳美梅	周玉琴 陳治文	法規類	建請市府落實動物保護自治條例提升動物保護權	862
353	林俐玲	邱素芬 張肇良	建設類	為市府地方稅務局原員工宿舍閒置應活化案	864
354	徐其萬	周玉琴 呂淑真 許清順	建設類	建請大園區沙崙里台61(131-138)橋下空間設置摩托車極限運動場與停車場，本市並無合法及標準摩托車極限表演場地建請權責單位積極規劃，提供市民一個安全合法表演空間	864
355	陳志謀	張火爐	建設類	建請增設龜山區風雨球場	865

		楊家俁			
356	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	建設類	建請設立太陽能發電光電板撥廢料後端處理管理辦法、光電埤塘暫停核准、加強水質監測	865
357	呂林小鳳	李光達 彭俊豪	建設類	建請八德國民運動中心於福國北街增設出入口，並應一併拓寬福國北街，以舒緩將來八德國民運動中心開幕後的大量車潮	866
358	林正峰	李曉鐘 陳麗莉 李雲強 林政賢 蘇家明 楊朝偉 吳春芳 李柏坊 陳瑛 呂淑真 閻中傑 魯明哲 葉明月 李家興 梁為超 徐其萬 陳美梅 黃敬平 詹江村 劉茂羣 謝彰文 周玉琴 徐玉樹	建設類	為監督市府全力督促中油公司桃園煉油廠遷廠進度，茲建請本會成立中油桃園煉油廠督促遷廠專案小組	867

		楊進福 舒翠玲 萬美玲			
359	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	建設類	產業發展自治條例實施以來 僅 2 家企業申請，建請經發 局招商時廣為宣傳	868
360	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	建設類	建請大溪公有市場內部再加 強案	869
361	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	建設類	建請金牌好禮好店的優良廠 商宣傳廣告設置捷運站內	869
362	李柏坊	陳麗莉 陳美梅	建設類	打造桃園三金，建請應設計 標章供獲獎商家使用案	870
363	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	建設類	桃園市觀光工廠，希望市府 業務單位能夠加強推動宣 導，並結合相關局處做串 連，以落實推動觀光工廠的 效能乙案	871
364	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	建設類	針對大溪石門水庫水質水量 保護區及鳶山堰水質水量保 護區回饋金的補助辦法，區 公所是否每年都有編列相關 的回饋金給地方使用乙案	871
365	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	建設類	大溪、復興自來水普及率及 簡易自來水工程希望都能夠 加強協助乙案	872
366	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	建設類	板新水廠水質水量保護區回 饋金，今年是否仍持續補助 乙案	873
367	許清順	彭俊豪 楊家俤	建設類	建請油管路自來水管延伸至 海湖里地區	874
368	許清順	彭俊豪	建設類	建請蘆竹區外社里山外路設	875

		楊家俁		置自來水幹管	
369	許清順	彭俊豪 楊家俁	建設類	建請蘆竹區外社里山頂街 60 巷自來水街水案	875
370	許清順	彭俊豪 楊家俁	建設類	蘆竹區海湖北路 6 巷，白天沒有自來水，建請相關單位協助地方免於無水可用之苦	875
371	林政賢	劉勝全 萬美玲	建設類	茲建請加速桃園煉油廠之遷移，提請審議	876
372	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	建設類	建請專業研議大溪豆干業者豆渣後處理	877
373	陳麗莉	陳美梅 劉茂羣	建設類	南竹路二段台電變電所處，其設置大型 LED 電子看板，其管理維護權責單位?播放內容物何人核定?	877
374	桃園市政府	無連署人	建設類	為制定桃園市樹木保護自治條例案，提請審議	878
375	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	建設類	建請研議農業職災保險評估方案	878
376	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	建設類	建請設置蔬菜儲藏設施調節，平穩蔬菜價格案	879
377	陳志謀	許清順 張火爐	建設類	建請市府編列預算繼續辦理農民景觀作物補助	880
378	徐其萬	周玉琴 呂淑真 許清順	建設類	有關大園區溪海里休閒農業區相關作業進度如何?請市府說明	880
379	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	建設類	建請定期持續辦理每年各區的花彩節案	881
380	劉茂羣	李家興	建設類	建請協助回鄉耕種之青農行	881

		楊朝偉		銷及銷售	
381	張肇良	林俐玲 邱素芬	建設類	建請農業局加強對於消滅紅火蟻藥效乙案	882
382	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	建設類	小花蔓澤蘭外來物種的防治工作，希望能夠落實，避免造成災害發生影響民眾權益乙案	883
383	楊朝偉	魯明哲 舒翠玲	建設類	桃園市升格後，希望農業局針對工務局及各區新闢道路的人行樹，能夠多聽農業專家的意見來栽植，避免造成不必要的困擾乙案	883
384	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	建設類	建請桃園除草劑只限農地使用	884
385	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	建設類	建請中油桃園廠遷廠一案	884
386	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	建設類	建請航空城規劃時在蛋黃的區塊裡可建立一個國際級藝術館、宗教園區	885
387	林政賢	劉勝全 萬美玲	建設類	茲建請建立完善樹木保護措施，提請審議	886
388	徐其萬	無連署人	建設類	機場土石方應落實嚴格監督施工單位做好防塵工作，以免影響環境衛生與大園居民身心健康，本席已行文建造單位處理未見改善	886
389	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	建設類	建請航空城公司積極找出對策襄虧損止血，莫讓財政黑洞持續擴大案	887

390	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	建設類	桃園航空城公司營運積效不彰，人事成本高，年年虧損應檢討改善乙案	887
391	林俐玲	劉茂羣 邱素芬 林正峰 楊朝偉	消防類	建請針對加強消防人員 SOP 流程及設備一案	889
392	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	消防類	建請消防局加強宣導如何善用 119 報案專線案	891
393	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	消防類	建請消防局落實消防安全檢查案	891
394	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	消防類	建請消防局與都發局研議，未來應將住宅用火災警報器列入設置要項案	892
395	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	消防類	復興巴陵分隊消防救災設備，希望能給予適合的器材裝備，以保障民眾生命財產安全乙案	893
396	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	消防類	消防局應落實家戶火災消防警報器的推動及裝設乙案	893
397	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	消防類	4/28 平鎮大火造成桃園市消防局 5 名勇消殉職，三年前新屋保齡球館大火造成 6 名勇消殉職，建請市府好好檢討	895
398	呂林小鳳	彭俊豪 李光達	消防類	建請消防局其所轄各消防分隊出勤值勤時在局隊址周圍 300 公尺如非必要應禁止鳴	896

				笛	
399	桃園市政府	桃園市政府	消防類	本府消防局幼獅分隊廳舍未達使用年限，因不堪使用擬辦理報廢拆除案，提請審議	897
400	桃園市政府	無連署人	財政類	擬制定「桃園市土石採取臨時稅自治條例」草案，提請審議	898
401	桃園市政府	無連署人	財政類	為廢止「桃園市獎勵民間興辦社會住宅減徵地價稅自治條例」案，提請審議	898
402	桃園市政府	無連署人	財政類	為制定「桃園市社會住宅興辦與公益出租人出租房屋減免地價稅及房屋稅自治條例」案，提請審議	898
403	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	財政類	建請調降地價稅減輕市民負擔	899
404	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	財政類	稅賦公平正義不能只打蒼蠅不打老虎、不能欺負弱勢縱容權責	899
405	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	財政類	建議在繳稅期間可讓一些職業學校相關科系的學子下鄉學習服務案	902
406	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	財政類	對於牌照稅欠稅的車輛查察工作，希望多利用科技設備，用積極有效的方式來運用執行乙案	902
407	林政賢	劉勝全 萬美玲	財政類	茲建請實施家中有尚未年滿三歲以下之幼童之家庭免牌照稅，提請審議	903

408	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	財政類	建請加強宣導房地合一稅	904
409	桃園市政府	無連署人	財政類	為本市中壢區振興段 59 地號市有土地標售案，提請審議	905
410	桃園市政府	無連署人	財政類	為本市中壢區三座屋段三座屋小段 1750-1 地號等 5 筆市有土地標售案，提請審議	906
411	桃園市政府	無連署人	財政類	為本市中壢區振興段 5 地號市有土地讓售案，提請審議	906
412	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	財政類	建請積極爭取財政劃分法早日修法案	907
413	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	財政類	建請積極處理公有土地被佔用事宜以落實公權力之執行案	907
414	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	財政類	桃園市公有土地被佔用，財政局應督促業務單位積極處理乙案	908
415	桃園市政府	無連署人	財政類	檢送 106 年 11 月至 107 年 4 月本市總預算第二預備金動支數額表，提請審議	908
416	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	財政類	建請十二區公所加強檢討預算執行率及預算保留率案	909
417	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	財政類	請主計處說明 106 年度總預算歲出預算執行情形乙案	909
418	王浩宇	郭麗華 林志強 張肇良	教育類	建請桃園市政府就代課教師支薪標準再行釋疑	911

419	王浩宇	林志強 張肇良 郭麗華	教育類	建請桃園市政府統一桃園市內國中學生態處及銷過規範	911
420	張運炳	蘇志強 李雲強 彭俊豪	教育類	建請規劃補助國小弱勢學童學習文具用品乙案	912
421	林正峰	李家興 張運炳 周玉琴 楊朝偉 陳治文 詹江村 李光達 陳美梅	教育類	建請桃園市政府儘速完成龜山區文青國中小籌備處主任遴派；推動龜山區文青里文中小學校用地開發及設校事宜	913
422	林俐玲	劉茂羣 林正峰 楊朝偉 邱素芬	教育類	加強健全產學合作機制，提升學生就業職能	914
423	林俐玲	林正峰 楊朝偉 劉茂羣 邱素芬	教育類	建請針對加強校園宣導防制毒品安全一案	915
424	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	教育類	建請教育局對於學生手機之使用做出適當規範，以防杜學生視力持續惡化案	916
425	桃園市政府	無連署人	教育類	本市茄苳國小申請辦理未達使用年限之東棟校舍報廢拆除一案，提請審議	917
426	桃園市政府	呂林小鳳 蔡永芳 劉茂羣 呂淑真	教育類	本市八德區八德國小報廢拆除老舊校舍整建工程未達年限校舍(育樂館、幼兒園、升旗台以及廚房)一案提請審議	917

427	許清順	游吾和林俐玲	教育類	建請桃園市政府所屬公立托兒所、國中小、高中教室安裝冷氣	917
428	許清順	彭俊豪楊家俁	教育類	建請編列全市校隊每年 10 萬元參與競賽經費	918
429	張肇良	林俐玲邱素芬	教育類	龍潭高中游泳池招標乙案	919
430	楊朝偉	舒翠玲魯明哲	教育類	面對少子化，桃園市公幼、非營利幼兒園，是否有考慮到招生的問題乙案	920
431	楊朝偉	舒翠玲魯明哲	教育類	大溪國小多功能運動中心目前進度為何乙案	920
432	楊朝偉	舒翠玲魯明哲	教育類	大溪田心國小校園安全問題希望能夠全力協助，來保障師生們的校園安全乙案	921
433	楊朝偉	舒翠玲魯明哲	教育類	如何改善仁善國小教室空間不足問題乙案	921
434	劉勝全	歐炳辰劉曾玉春張運炳蘇志強	教育類	蘆竹區大五福非營利幼兒園附設親子館及聯合集會所設置案	922
435	林政賢	劉勝全萬美玲	教育類	茲建請實施公立技職教育免學費、私立技職教育學費補助一半，提請審議	922
436	林政賢	劉勝全萬美玲	教育類	茲建請實施桃園市公立各級國中小學雜費免費，提請審議	923
437	林政賢	萬美玲劉勝全	教育類	建請桃園區各級國中小全面加裝冷氣	924
438	林政賢	萬美玲劉勝全	教育類	建請桃園評估實施國中小營養午餐免費	925
439	謝彰文	無連	教育類	建請桃園市政府籌編預算為	925

		署人		桃園市各國中小學全面裝設冷氣	
440	黃傅淑香	林俐玲 楊家俤 游吾和 范綱祥	教育類	建請中壢區自立國小校舍環境改善、增加活動中心	926
441	歐炳辰	李雲強 張運炳 蘇志強	教育類	觀音區多功能場館桃園市立觀音幼兒園新坡分班新建室內外充實環境設施設備部份所需經費	927
442	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	教育類	建請龜山區增設國民運動中心案	927
443	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	教育類	建請擬定具體政策作為以型塑桃園成為體育大市案	928
444	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	教育類	建請體育局加速完成月眉低水護岸，建構大溪區三級棒球場案	929
445	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	教育類	為推廣全民運動，建請體育局與教育局合作，讓林口體育大學學生能以建教合作方式教導學生	930
446	陳美梅	謝彰文 劉茂羣	教育類	提請市府研議訂立扶植電競產業相關自治法規	930
447	蔡永芳	林俐玲 邱佳亮	教育類	建請代表本市參賽之運動選手餐費，由每日 200 元提升到每日 250 元以上	931
448	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	教育類	建請體育局能夠針對目前保齡球舊的場館予以協助及改	932

				善，給選手們一個適當訓練且合格的場所乙案	
449	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	教育類	針對大溪天幕籃球場，河西地區目前落腳在埔頂公園，希望能夠加強進度早日完成乙案	932
450	林政賢	劉勝全 萬美玲	教育類	茲建請桃園棒球場屋頂加蓋，提請審議	932
451	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	教育類	推動幸福桃花園，建構花卉城市案	933
452	張肇良	林俐玲 邱素芬	教育類	龍潭區花彩節預算增加乙案	934
453	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	教育類	仁善國小棒球隊今年參加全國比賽榮獲亞軍殊榮，但練習棒球的場地竟然不足，針對大溪埔頂重劃區的文高用地市府應如何處理	934
454	許清順	彭俊豪 楊家俁	教育類	建請位於蘆竹區興仁路籃球場比照桃園區中正公園籃球場管理方式辦理	935
455	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	教育類	建請埔頂公園設置親子館與圖書館案	935
456	謝彰文	陳美梅 李柏坊 陳瑛 李家興	教育類	建請加速平鎮區山仔頂圖書分館之興建案	936
457	謝彰文	陳美梅 李柏坊 陳瑛 李家興	教育類	建請加速龍岡文藝活動中心轉型成為龍岡藝術館案	936
458	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	教育類	建議未來可在石門水庫舉辦漂流木藝術節案	937

459	楊朝偉	魯明哲 舒翠玲	教育類	桃園市圖書館座位不足，每遇考季一位難求，文化局應如何解決目前大溪河西圖書館廳舍不足的問題乙案	937
460	楊朝偉	魯明哲 舒翠玲	教育類	針對桃園市街頭藝人，文化局是否可擬訂計畫及安排，以輔導及協助其有更大的發展空間乙案	938
461	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	教育類	大溪木藝生態博物館所推動的街角館，希望文化局能真正加強落實街角館的木質與功能乙案	938
462	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	教育類	建請以社團的方式在校園推動客家語言的學習案	940
463	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	教育類	建請落實客語傳承與推廣有關客語認證業務案	940
464	陳志謀	張火爐 楊家俁	教育類	建請市府串聯虎頭山風景區、龜山苗圃森林公園、楓茶米休閒農業區打造觀光亮點	942
465	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	教育類	建議豆干節增加預算編列案	942
466	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	教育類	建請將陀螺意象的溜滑梯遷移至埔頂公園案	943
467	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	教育類	建請公開說明羅浮溫泉泡脚池是否為假溫泉案	944
468	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	教育類	建請研議增加第二座景觀電梯設置案	944

469	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	教育類	建議觀旅局與水利署研議在中庄調整池推動無動力式水上體育活動	945
470	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	教育類	建請加速訂定專法管理露營區案	946
471	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	教育類	建請擬定露營法規約束業者保障消費者權益	947
472	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	教育類	百吉步道與百吉舊隧道由風景管理處統一納管案	948
473	張肇良	林俐玲 邱素芬	教育類	有關本區三水里大北坑休閒農場推動案	948
474	張肇良	林俐玲 邱素芬	教育類	有關石門水庫南苑撥交桃園市政府使用乙案	949
475	張肇良	林俐玲 邱素芬	教育類	有關龍潭區大平紅橋整治戲水區與新增烤肉區、露營區乙案	950
476	楊朝偉	魯明哲 舒翠玲	教育類	桃園市政府如何注入大溪新的觀光亮點以吸引遊客前來參訪，帶動更多的商機乙案	950
477	楊朝偉	魯明哲 舒翠玲	教育類	桃園市露營區管理專法的訂定，應早日規劃完成乙案	952
478	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	教育類	台七線沿線的景點(慈湖、角板山、小烏來)，觀光人數逐年下降，觀旅局有沒有任何因應措施乙案	953
479	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	教育類	建請市府與各大專院校作連結，讓校園透過青年事務局平台讓青年可以掌握相關資	954

				訊案	
480	許清順	彭俊豪 楊家俤	教育類	建請青年事務局各單位設立青年資訊窗口	955
481	林俐玲	邱素芬 張肇良	教育類	龜山區大坪頂地區建請增設國民運動中心案	956
482	張肇良	林俐玲 邱素芬	教育類	有關龍潭區曲棍球場場設置乙案	956
483	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	教育類	建請大溪和平老街立面燈光改造案	957
484	李柏坊	李家興 周玉琴	教育類	建請編列預算予大溪老街整修立面及騎樓的天花板案	958
485	林俐玲	邱素芬 張肇良	教育類	為龜山區大坪頂地區需增設市立高中案	958
486	陳美梅	謝彰文 劉茂羣	教育類	目前公、私比例為 3.6：6.4，建請市府利用閒置教室重新再利用，於 107 學年度增加比達 4：6 公托班級數，以符合教育部規劃目標	959
487	李柏坊	周玉琴 陳麗莉	教育類	計請專業研議推動水陸空運動休閒在桃園案	959
488	桃園市政府	無連署人	教育類	本府文化局所屬藝文設施管理中心申請報廢拆除未達使用年限公廁	960
489	陳美梅	謝彰文 劉茂羣	衛生類	建請市府就「長期照顧服務法」於地方政府配套提出說明與規劃，以促進長期照護發展、人力資源及整體效能進程	961
490	舒翠玲	楊朝偉 魯明哲	衛生類	建請長照服務建請設立單一窗口	962
491	郭麗華	張肇良 林志強	衛生類	建請桃園市政府推動「時間銀行」志工制度，以便符合	963

				多元長照人力需求	
492	林俐玲	劉茂羣 楊朝偉 邱素芬 林正峰	衛生類	建請加強宣導自殺防治並主動關懷列入輔導案件一案	964
493	謝彰文	李柏坊 陳瑛 李家興 陳美梅	衛生類	建請加強取締違禁藥食品案	966
494	徐其萬	周玉琴 呂淑真 許清順	衛生類	建請衛生局落實查核各轄區內大小醫療院所「環境衛生」、「醫護人員服務態度」、「各醫療設備消毒作業」等，以維護國人身體健康。常有民眾反應醫療院所環境衛生、醫護人員服務態度不佳，建請權責單位從嚴督導改善	967
495	張運炳	蘇志強 李雲強 彭俊豪	衛生類	建請衛生局加強網路虛擬店面販售食品稽查機制	968
496	徐玉樹	梁為超 黃敬平	衛生類	建請補助 39~49 歲市民實施全身健康檢查，以減少罹病風險	969
497	李柏坊	陳麗莉 周玉琴	衛生類	建請可以讓衛生所與大型醫院合作案	970
498	黃敬平	徐玉樹 梁為超	衛生類	建請桃園市政府推動市內醫院增加 24 小時兒科急診之建置，以補足桃園市兒童急診、夜間急診能量不足，保障兒童就醫權以及資源	971
499	張肇良	林俐玲	衛生類	建請相關單位儘速辦理本區	971

		邱素芬		衛生所搬遷至舊龍潭鄉公所 乙案	
500	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	衛生類	桃園市政府成立「桃園市食 品安全自治條例」進度如何 乙案	972
501	楊朝偉	舒翠玲 魯明哲	衛生類	婚宴當中所贈之伴手禮，大 部分都未明確標示成分、警 語及製造日期，衛生局是否 有查核及因應之策乙案	972

桃園市議會第 1 屆第 24 次臨時會議決 案件執行情形報告書

壹、工務類

序號			
1			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	魯明哲，舒翠玲	教育局	照案通過
提案事項			
針對桃園市各國中小學無建築及使用執照的老舊校舍，如何協助改善，以確保師生能使用安全乙案			
辦理情形			
教育局：			
一、本市幅員廣大，學校眾多，88 年 921 地震以前興建校舍占 8 成，且普遍存在無合法使用執照，過去有因土地捐贈取得但未完成產權移轉程序、校舍興建時法令未完備、校舍無消防、無障礙等設施及因應增班需要新舊搭建產生校舍老背少現象等。			
二、惟因年代久遠及資料不完整，復因人員更迭，造成校方清查校內當初校舍興建工程相關資料不易，並造成法令適用之疑義及建築師承辦意願低，已建請學校儘速朝蒐集彙整建築物建造完成之資料，以備建管法令適用佐證，另於 105 年 7 月函知各學校優先考量師生安置措施，避免影響教學進行，妥適調整教室空間使用配置，以因應教學需求。			
三、爰此，除持續爭取預算經費支應，並先行兼顧現狀實際需求及安全性考量，教育局茲採取以下措施因應，俾積極改善：			
(一)優先確保校舍結構、消防等安全。			
(二)要求本市所屬學校於每年 3 月、9 月定期辦理全校性疏散避難演練活動，並落實任務編組及緊急避難逃生動線演練活動，並落實任務編組及緊急避難逃生動線			

演練。

- (三) 要求本市所屬學校定期申報辦理全校性建築物公共安全進行申報與檢察作業。
- (四) 配合預算分期續辦理本市所屬學校結構耐震能力詳細評估結果具急迫性校舍，予以辦理補強或拆除(配合安置)校舍，並爭取教育部 106-108 年專案計畫約 10 億餘元。
- (五) 校舍補領使用執照已依原訂分期目標，排除校地存有爭議者，優先處理補照程序簡易或困難度較低的無照校舍進行，並據各校校園整體發展之需配合各校學生安置措施，另依辦理補強工程可行性及進度辦理後續辦補照工作。

序號			
2			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俤	工務局	照案通過
提案事項			
建請五酒桶山公園二期開發預算編列			
辦理情形			
工務局： 本案總工程經費預算已編列，分為兩期期規劃開闢，第一期工程已於 107 年 3 月 19 日開工，預計 107 年 8 月 18 日完工。第二期工程以全區範圍先進行生態及資源(歷史性古道、全區既有步道路線等)調查，確認重要資源與後續工程規劃可進行緊密結合，亦將整合周邊重要步道及古道系統。預計年底前完成全區資源調查作業，明年結合調查成果重新規劃五酒桶山既有步道及新設步道設計。			

序號			
3			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點

劉茂羣	楊朝偉，李家興	工務局	照案通過
提案事項			
建請市府廣設集會所及活動中心，應注意勿將綠地使用面積減少			
辦理情形			
工務局： 有關集會所及活動中心設置於公園內，本府工務局均依「桃園市公園管理自治條例」第 4 條詳加審視公園內綠覆率是否符合法規，並請本府民政局興建集會所及活動中心時，應慎選興建位置			

序號			
4			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	邱素芬，林俐玲	水務局	照案通過
提案事項			
建請經發局、水務局協助高平廠商協進會廠區末端排水問題改善案			
辦理情形			
水務局： 本案本府水務局預計於 107 年 6 月 26 日邀集相關單位辦理會勘，了解案情後研議改善措施。			

序號			
5			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張運炳	蘇志強，李雲強 彭俊豪	經濟發展局	照案通過
提案事項			
建請健檢中壢工業區內之行道樹，以維民眾行之安全。			
辦理情形			

經濟發展局：

- 一、中壢工業區係經濟部工業局開發之工業區，工業區範圍內之行道樹係由經濟部工業局中壢工業區服務中心養護。
- 二、本府經濟發展局將儘速邀集經濟部工業局中壢工業區服務中心、養護工程處及中壢區公所辦理會勘，討論工業區內行道樹健檢及後續改善事宜。

序號

6

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉勝全	歐炳辰，劉曾玉春 張運炳，蘇志強	經濟發展局	照案通過

提案事項

整合發展蘆竹區公所、南崁公有零售市場、南崁市區規劃成為南崁新市鎮亮點計畫

辦理情形

經濟發展局：

- 一、南崁市場與攤商契約至 109 年 12 月 31 日止，現況 1 樓劃設 13 個店面(其中 1 鋪為全聯)，2 樓為南崁里集會所與環保局辦公室，3 樓為南崁里關懷據點、社福中心、區長親民辦公室，4 樓為南崁里桌球室。
- 二、有關南崁新市鎮亮點整合計畫一案，將由蘆竹區公所研議推動行政大樓與南崁市場用地合併整建之可行性，以利南崁市容之更新與提供居民更優質的生活環境。

序號

7

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	周玉琴，呂淑真 許清順	農業局	照案通過

提案事項

大園區溪海休閒農業區服務中心與公共休閒設施用地取得及建 執行進度如何
辦理情形
農業局： 有關大園區溪海休閒農業區服務中心與公共休閒設施一案說明 如下： 本案目前已在進行既有遊客中心第一階段基礎設施設計，未來 主要工項為完成遊客中心翻修、新建廁所及眺望設施，另外土 地部份目前已取得土地所有權人 20 年之使用同意書並簽訂租 約。

序號			
8			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	呂淑真，許清順 周玉琴	工務局	照案通過
提案事項	竹圍漁港彩虹橋整修後約 2 年已銹蝕，應檢討如何補救		
辦理情形	工務局： 竹圍漁港彩虹橋因現場環境位處於腐蝕環境分類-嚴重等級 c5 區域，經本府養護工程處施以原塗佈層去銹及採用高耐蝕塗料 修繕；因旨揭橋梁目前仍在保固範圍內，已於 107 年 6 月 14 日 桃工養橋字第 1070027883 號函通知施工廠商辦理改善。		

序號			
9			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	周玉琴，呂淑真 許清順	工務局	照案通過
提案事項	有關大園區溪海里休閒農業區周邊道路太窄，不利休閒農業區		

推展，建請加速辦理道路拓寬案

辦理情形

工務局：

一、聖德北路(崙頂埤外轉彎處至和平西路一段與聖德北路交叉口)：

(一)位於非都市計畫範圍，現況道路寬度約 5 公尺，預計拓寬為 12 公尺，長度 850 公尺。

(二)本府新建工程處已於 107 年 6 月 12 日邀集相關單位至現場會勘，並已請本市大園區公所依據本府「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」規定辦理。

二、田溪路(聖德北路與田溪路交叉口至華興路二段與田溪路交叉口)：

(一)位於非都市計畫範圍，現況道路寬度約 4 公尺，預計拓寬為 20 公尺，長度 765 公尺。

(二)本府新建工程處已於 107 年 6 月 12 日邀集相關單位至現場會勘，因地方需求為拓寬 20 公尺，故移請本府交通局辦理評估事宜。

序號

10

提案人姓名

連署人姓名

主辦機關

決議要點

周玉琴

呂淑真，李柏坊

都市發展局

照案通過

提案事項

建請市府儘速推動楊梅公園用地(公五)(公四)都計檢討變更

辦理情形

都市發展局：

一、本府 106 年 4 月 28 日公開展覽「變更楊梅都市計畫(公共設施用地專案通盤檢討)案」，考量周邊居住環境品質、公共設施開闢情形及可及性等因素，公 4 及公 5 用地於草案仍維持為公園用地。

二、上開通盤檢討案刻於本市都委會專案小組審議中，後續尚須經本市及內政部都委會審議通過，始可確定計畫內容。

有關公 4 及公 5 用地檢討，後續將再考量地方公共設施需求、區位、產權分佈及人民陳情意見等因素，納入上開通盤檢討案研議。

序號			
11			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴	呂淑真，陳美梅	都市發展局	照案通過
提案事項			
建請桃園市政府修正都市計畫法桃園市施行細則第 14 條第三款第十目及 14 條第二十三款以免影響民眾經營商業損失			
辦理情形			
都市發展局：			
<p>一、依本府 106 年 6 月 14 日公告之「都市計畫法桃園市施行細則」第 14 條規定，住宅區不得為汽車或機車修理業使用。但機車修理業其設置地點面臨十二公尺以上道路者，不在此限；且限於使用建築物之第一層及地下一層。查中央及其他五直轄市之施行細則或自治條例之法令規定，皆與本市相同。另龍岡路三段 126 號已依相關法令規定向本府申請住宅整建工程。</p> <p>二、考量機車修理業可能發生之噪音、振動、特殊氣味及汙染等因素，易對住宅區之環境安寧造成影響，故較不適宜使用於建築物之第二層。</p> <p>三、上開本市施行細則修訂需經本府法規審查委員會、市政會議及內政部審議通過，並經行政院核備後，始得公告實施。內政部及行政院審查時皆會考量全國法令之一致性規定及住宅區內建築物第二層作為機車修理業之合理性，故修法困難度高。</p>			

序號			
12			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點

李柏坊	陳麗莉，周玉琴	都市發展局	照案通過
提案事項			
建請都市計畫區內未徵收的公共用地以跨區重劃的方式處理			
辦理情形			
都市發展局：			
一、大溪都市計畫區內尚未徵收之公共設施用地，除部分用地屬大溪行政園區之區段徵收整體開發範圍及相關單位評估仍有需求之用地外，其餘公共設施保留地（含兒童遊樂場用地），本府都發局已納入刻正辦理之「變更大溪都市計畫（公共設施用地專案通盤檢討）案」檢討變更，擬以減半概念，保留部分公共設施用地、部分變更為住宅區等可建地，還地於民，並以公辦跨區市地重劃方式開發。			
二、上開通盤檢討案於 106 年 9 月 28 日公開展覽，目前於本市都市計畫委員會審議中，後續尚須提內政部都委會審議始得確定計畫，據以辦理重劃。			

序號			
13			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐玉樹	梁為超，黃敬平	都市發展局	照案通過
提案事項			
建請檢討擴大龍潭都市計畫以大昌路兩側為檢討重點增加商業區及住宅區比例，以符合地方發展實際需求			
辦理情形			
都市發展局：			
一、有關擴大龍潭都市計畫範圍部分，本府都發局刻正辦理之「變更龍潭都市計畫(第四次通盤檢討)案」，配合龍潭新行政園區整體開發與行政機關搬遷，已將計畫區東北側 4.41 公頃非都市土地納入變更為機關用地，以供龍潭區公所等相關單位使用。			
二、有關大昌路兩側之檢討，本市都委會於審議上開通盤檢討案時，已就相關陳情意見討論，初步建議考量現況大多已			

作非農使用多年，請市府再詳細調查現況使用情形及土地所有權人變更意願，另案研議現有使用合法化之方案。本府都發局將依上開建議進行相關調查及檢討作業，再提出建議改善方案。

序號			
14			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
邱奕勝	李家興，吳宗憲 劉茂羣，楊朝偉 周玉琴，萬美玲	都市發展局	照案通過
提案事項			
桃園機場捷運線 500 公尺實施增額容積地區，依細部計畫土地使用分區管制要點內容，增額容積申請、價金計算方式等相關規定由市府另訂之，建請市府參考市場行情訂定增額容積要點，增加市庫收入，挹注公共建設，官民互利			
辦理情形			
都市發展局：			
一、為配合捷運城市建設，訂定增額容積相關規定，落實車站周邊土地使用 TOD 發展，收取增額容積價金，挹注本市公共建設。			
二、第一階段將於高速鐵路桃園車站特定區(A17、A18、A19)、高速公路中壢及內壢交流道附近特定區(A20)、中壢平鎮都市計畫(A21、A22、A23)細部計畫劃定各都市計畫區增額容積實施範圍，前開都市計畫變更案已於 107 年 4 月 30 日審定，將配合本府訂定「桃園市政府審查增額容積申請案件許可要點」一併公告實施。			
三、依行政院核定「跨域增值公共建設財務規劃方案」及內政部訂定「以增額容積籌措重大公共建設財源之運作要點」，增額容積價金由 3 家以上不動產估價師或其他依法得估價者查估後評定之。			
四、有關增額容積價金計算以納入前開「桃園市政府審查增額			

容積申請案件許可要點」草案研議中。

序號			
15			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	都市發展局	照案通過
提案事項			
建請撤銷中壢龍岡地區都市計畫案中劃設平鎮區西社段相關地號建明路拓寬工程計劃案，並返還原所遭分割之地號案			
辦理情形			
都市發展局：			
一、旨揭道路用地係本府 72 年 9 月 13 日公告實施「中壢龍岡地區(包括中壢埔頂、平鎮鄉社子暨八德霄裡地區)都市計畫案」內劃設為區內次要道路(道路編號四-56)，計畫寬度為 10 公尺，範圍內多屬公有土地，惟現況道路尚未按計畫寬度開闢完成。			
二、本府刻正辦理「變更中壢(龍岡地區)都市計畫(第二次通盤檢討)案」，查前開道路用地無涉及變更案，並審議期間無人民陳情案件，目前尚於內政部審議階段，本案意見將轉請內政部都委會併同審議，前開都市計畫通盤檢討案尚需經內政部都委會審議通過並報請內政部核定後，始得公告實施確定計畫內容。			

序號			
16			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
蔡永芳	林俐玲，邱佳亮	都市發展局	照案通過
提案事項			
桃園市都市計畫公共設施保留地建築使用項目增加托嬰中心類別			
辦理情形			

都市發展局：

- 一、依 100 年 11 月 16 日修訂「都市計畫公共設施保留地臨時建築使用辦法」第 4 條第 1 項第 4 款規定，都市計畫公共設施保留地得申請作幼稚園、托兒所使用，惟尚無法作為托嬰中心使用。
- 二、另查「都市計畫公共設施保留地臨時建築使用辦法」為內政部營建署訂頒，有關增加托嬰中心使用意見，將轉請該署納入修訂該辦法時研議參考，本府都發局於參與該辦法修訂相關會議時，亦將協助爭取納入修訂。

序號

17

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	都市發展局	照案通過

提案事項

建請解編公設保留地同時兼顧道路用地的開闢

辦理情形

都市發展局：

- 一、本市都市計畫公共設施保留地面積約有 1,016 公頃，為妥善解決公共設施用地經劃設保留而久未取得之問題，本府（都發局）刻正辦理公共設施用地專案通盤檢討，以檢討變更非必要之公共設施用地，並透過公辦市地重劃整體開發取得公共設施用地，並配回地主可建地，以維護土地所有權人權益，並減輕政府徵收財政負擔。如道路用地係位於本案整體開發地區周邊未取得之道路用地，得視整體財務可行性，納入整體開發一併取得開闢。
- 二、另有關本案後續辦理公辦市地重劃作業，土地重劃基金運用之相關規定，將由本府地政局查復。

序號

18

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
-------	-------	------	------

邱奕勝	陳美梅，徐其萬 徐玉樹	都市發展局	照案通過
提案事項			
桃園航空客運園區(大園南港地區)特定區計畫之容積過低，導致荒煙漫草，發展遲緩。建議提高『住二』的容積率至 240%以上，活絡經濟，改善都市建築風貌，成為『桃園航空城先期發展計畫』的成功典範，市民宜居的好地方			
辦理情形			
都市發展局：			
一、查內政部辦理「桃園航空貨運園區暨客運園區(大園南港地區)特定區計畫(第一次通盤檢討)案」期間，經審酌公民或團體陳情意見，已檢討修正放寬部分土地使用分區管制規定，以促進本計畫區之發展。惟使用強度部分，依該部都委會審議意見認為，住宅區已完成區段徵收及配(售)地作業，不宜任意提高發展強度，且為維持計畫區之生活品質，故維持原計畫土地使用強度。			
二、上開案於 105 年 1 月 30 日公告實施後，擬定機關改為本府，依都市計畫法第 26 條規定，都市計畫經發布實施後，不得隨時任意變更。有關本計畫區內第二種住宅區容積率之調整，將參酌居住密度、實際發展情形需要、公共設施服務水準及鄰近都市計畫區之住宅區容積率等因素，納入第二次通盤檢討案一併檢討考量。			

序號			
19			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
邱奕勝	周玉琴，呂淑真 徐玉樹，李家興	工務局	照案通過
提案事項			
建請桃園市政府修正桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例第 10 條之規定以免引起民怨			
辦理情形			

工務局：

本案本府已修正桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例第 10 條、第 11 條另新增第 10 條之 1、第 11 條之 1 之規定，於 107 年 6 月 14 日桃工用字第 1070023044 號函請本府法務局依程序公布施行。

序號

20

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
邱奕勝	楊朝偉，萬美玲 李家興	工務局	照案通過

提案事項

建請修正桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例(105.6.21)第 16 條之規定，拆遷之水井應辦妥水權登記領有水權狀或免水權登記證明之地下水井，始發給補償費之不合理之規定

辦理情形

工務局：

本案本府已修正桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例第 16 條之規定，於 107 年 6 月 14 日桃工用字第 1070023044 號函請本府法務局依程序公布施行。

序號

21

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	工務局	照審查意見通過

提案事項

為修正桃園市興辦公共工程地上物拆遷補償自治條例案，提請審議

辦理情形

工務局：

本案已於 107 年 6 月 14 日桃工用字第 1070023044 號函請本府法務局依程序公布施行。

序號

22

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	陳瑛，李柏坊 李家興，陳美梅	工務局	照案通過

提案事項

建請加速解決工務人力嚴重不足之問題案

辦理情形

工務局：

- 一、依地方行政機關組織準則規定，行政院核定本府員額數已達上限。因此，本府工務局暨所屬機關自辦加上代辦其他機關工程預算龐大，業務繁忙，仍無法向中央請增員額；惟為解決人力嚴重不足之問題，工務局刻正積極對外甄補現有人力缺口，並於 108 年向市府請增約聘僱人力 58 名（其中 14 名係希望能於 107 年下半年開始進用），期能減輕同仁工作負載量；另考量工程業務之繁重性，工務局相關工程已將得委外辦理之業務儘可能委外，並將核心人力用於協調及監督工程品質，以減輕同仁工作量。
- 二、未來配合本市大量新建工程之興建，工務局會依據工程規模、相關預算，進行整體評估人力規模，並依實際人力需求持續向市府及行政院爭取請增合理員額，適時進用優良工程人力，以解決人力不足的問題。

序號

23

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	政風處	照案通過

提案事項

建請針對道路工程專案稽核之業務提出檢討案

辦理情形

政風處：

一、有關道路工程稽核增加抽核比例乙節

(一) 有關本市近幾年道路工程之路平成效，除民眾滿意度由升格前 30%提升至 70%外，依據內政部營建署歷年針對全國各縣市辦理之「道路養護管理暨人行環境無障礙考評計畫」評鑑報告，桃園市 104 年乙等、105 年甲等、106 年優等。本處於本(107)年度規劃辦理「桃園市政府道路管線工程專案清查」工作，針對相關道路及管線工程案件，透過書面審查及現場實地抽查方式，由政風人員會同道路業管機關（養護工程處、新建工程處及本市 13 區區公所）共同執行專案清查工作，預定清查 75 案，以強化本市道路相關工程施工品質，做好工程監造、開挖回填及路面修復等工作，強化工程品質、提升民眾對道路安全之信賴。

(二) 本(107)年度本處針對道路管線工程辦理擴大專案清查，書面審查及現場實地抽查各清查 75 案，相較去(106)年道路工程專案稽核書面抽核 30 案，已大幅增加抽核比例。

二、有關涉及偷工減料廠商除重罰外，應列入黑名單排除其日後投標公共工程之資格乙節

(一) 按政府採購法第 101 條第 1 項第 3 款、第 102 條及第 103 條載明機關辦理採購，發現廠商有擅自減省工料情節重大者，應將其事實及理由通知廠商，廠商未於規定期限內提出異議或申訴，或經提出申訴結果不予受理或審議結果指明不違反本法或並無不實者，機關應即將廠商名稱及相關情形刊登政府採購公報，且自刊登之次日起 3 年，不得參加投標或作為決標對象或分包廠商。

(二) 本次清查結果如發現有廠商有擅自減省工料情節重

大者情事，將移請該機關依採購契約及政府採購法相關規定處理。

序號			
24			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	許清順，張火爐	工務局	照案通過
提案事項			
建請中正公園改建並將共融式遊具與槌球場納入設施			
辦理情形			
工務局：			
一、龜山區中正公園景觀改善工程現正辦理規劃設計作業，將作整體更新，包括公園配置、入口意象、銀青樂園主題遊具、步道、槌球場等檢討。			
二、地方說明會已於 107 年 5 月 25 日召開，惟地方對共融式遊具、槌球場及公園配置調整等意見眾多，建議再召開地方說明會以符地方高度期待。目前預計於 107 年 7 月底前再召開地方說明會以廣納地方民意。			

序號			
25			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俁	工務局	照案通過
提案事項			
建請蘆竹區遊八公園儘速進行改建			
辦理情形			
工務局：			
一、本府工務局於 107 年 1 月 4 日辦理蘆竹區遊八公園改善討論會，已請蘆竹區公所辦理改善工程及經費編列，並邀請相關團體參加規劃設計作業。			
二、經查蘆竹區公所已於 107 年 5 月完成共融式遊具維護勞務案發包作業，後續將辦理評估遊八公園遊具改善作業。			

序號			
26			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張運炳	蘇志強，李雲強 彭俊豪	工務局	照案通過
提案事項			
建請增設共融式遊具嘉惠身障兒童讓弱勢兒童也有遊樂設施可用			
辦理情形			
<p>工務局：</p> <p>一、中壢平鎮都市計畫內之文化公園(中壢區中工段 744 地號，總面積 12,533 平方公尺)、元生公園(中壢區復興段 2078 地號，總面積 13,029 平方公尺)及忠孝公園(中壢區忠孝段 1317 地號，總面積 10,151 平方公尺)等公園腹地廣大，現況喬木及草皮生長狀況良好，惟未設有共融式供身障兒童使用。</p> <p>二、為符合地方期待，擬於 107 年 7 月辦理會勘，邀集議員及區公所辦理現勘，評估適合設置地點，以規劃設計共融式遊具，嘉惠市民。</p>			

序號			
27			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
王浩宇	郭麗華，林志強	工務局	照案通過
提案事項			
建請桃園市政府廣設共融式公園. 儘速達成一區一共融式公園目標			
辦理情形			

工務局：

一、本市符合共融或特色遊具公園共計 6 處，分別為：

- (一)桃園區國際路橋下公園(冒險公園)：特色遊具有山丘溜滑梯、極限攀網、親子鞦韆、爬竿遊具、探險水泥管等種類豐富多元，不受限天氣怎麼玩都開心。
- (二)桃園區陽明運動公園：佔地寬敞有大片草地可以野餐，遊戲設施有磨石子溜滑梯、水管溜滑梯、鞦韆等。
- (三)桃園區陽明社區公園：遊戲設施有攀爬設施、造型溜滑梯、大象石頭溜滑梯等遊具，探索性十足。
- (四)桃園區溫州恐龍親子公園：以恐龍為主題來打造親子公園，設計恐龍造型磨石子溜滑梯、安全地墊、攀爬架、健身設施等遊具。
- (五)桃園區玉山公園：台灣黑熊進駐的特色石頭溜滑梯，溜滑梯立面以公園名「玉山公園」為設計發想，融入玉山國家公園內特有的「台灣動物」主題，包括台灣黑熊、山羌等；而地坪以「森林」為設計主題，加入綠樹、草坪及花朵圖案元素，讓孩子們從溜滑梯一溜而下有進入森林的感覺。
- (六)蘆竹區海湖地景公園：小朋友儘情揮灑汗水的快樂天堂碗公溜滑梯及相關遊具設施。

二、本府工務局刻正規劃設計中共融或特色遊具公園，說明如下：

- (一)桃園區公二公園(大有梯田生態公園)：
 1. 維持既有地形並營造早期梯田地景作為主要特色。
 2. 以共融式遊戲場域為概念，結合松鼠森林動物故事，做為遊戲主軸，強化社福大樓寓教於樂之意涵，讓社福大樓和公二公園串聯為一富含教育及歡樂滿溢的學習樂園。
- (二)桃園區風禾公園：於滯洪池斜坡設模石滑梯 5 座、冒險滑梯 2 座(50 米 1 座)，打造以滑梯為主題的特色公園。
- (三)八德區兒 35 公園：打造一個讓孩童充滿冒險與想像的

遊戲空間，魔豆正在長大，一顆顆的魔豆冒出長芽當芽直達天空，就是小朋友冒險旅程的開始…，以知名童話故事「傑克與魔豆」的故事，做為遊戲主軸，融合共融式場域，打造特色公園。

(四)另龜山區中正公園、大溪區埔頂公園及楊梅區公九公園都已積極辦理規劃設計，預計 108 年完工，供市民使用。

三、本市目前僅中壢區、平鎮區、龍潭區、觀音區、大園區及新屋區未設置共融或特色遊具公園，上述區域，本府工務局將於今年與區公所協調選出適當地點規劃建置，並於規劃設計時，召開地方說明會，聽取在地市民及公民團體之相關意見，打造融合在地地景之特色公園，給市民最佳休憩場所。

序號			
28			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	林俐玲，邱素芬	工務局	照案通過
提案事項			
五酒桶山公園及連外道路新闢工程報告			
辦理情形			
工務局：			
一、本案五酒桶山公園改善案分為兩期期規劃開闢，第一期工程已於 107 年 3 月 19 日開工，現正進度為施作地形整地及結構體施作，預計 107 年 8 月 18 日完工。			
二、第二期工程原規劃於計畫道路進行高架步道開闢，惟開闢計畫涉及水土保持及原始生態林地開闢，造成民眾及相關樹保團體反彈，經本府重新檢討後暫緩二期計畫施作，並改以全區範圍先進行生態及資源(歷史性古道、全區既有步道路線等)調查，確認重要資源與後續工程規劃可進行緊密結合，亦將整合周邊重要步道及古道系統。預計年底前完成全區資源調查作業，明年結合調查成果重新規劃五酒桶			

山既有步道及新設步道設計。

序號			
29			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
閻中傑	周玉琴，呂淑真	工務局	照案通過
提案事項			
建請桃園市政府徵收龍潭都市計畫(兒一)公設預定地案			
辦理情形			
工務局： 本案因涉多項議題，待本府釐清後預計於 107 年 7 月辦理現場會勘，俾利說明。			

序號			
30			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	周玉琴，呂淑真 許清順	工務局	照案通過
提案事項			
建請各區的埤塘公園興建洗手間案			
辦理情形			
工務局： 一、依本府 105 年 11 月 10 日府工景字第 1050281128 號函發布之「本市公園廁所建置與清潔維護事項辦理原則」建議以面積 1 公頃以上公園，考量周邊環境並評估使用這需求設置公廁；1 公頃以下公園不設置公廁，應將保留開放空間給民眾使用。 二、有關大園區華興池、埔心池公園，將請本市大園區公所依本府 105 年 11 月 10 日府工景字第 1050281128 號函發布之「本市公園廁所建置與清潔維護事項辦理原則」納入評估辦理使用。			

序號			
31			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	邱素芬，林俐玲	水務局	照案通過
提案事項			
建請老街溪上游處施作人行步道案			
辦理情形			
水務局：			
<p>一、本市市管區排龍南幹線全長約 9.61 公里，於龍潭段順水左岸長約 4.54 公里、順水右岸長 3.27 公里，沿線均有護岸，護岸現況坐落位置公私有土地夾雜，步道無法連續性施作，故龍南幹線龍潭段尚無設置步道。</p> <p>二、本府水務局刻正向經濟部水利署爭取「前瞻基礎建設計畫-水與安全-縣市管河川及區域排水整體改善計畫規劃及檢討」第二期經費補助中，預計辦理龍南幹線治理計畫，劃設用地範圍線及護岸堤防線，逐段檢討現有護岸是否滿足市管區域排水防洪保護標準，目前龍潭段初步概算辦理護岸治理及環境營造工程長約 7.81 公里，工程費約 3.84 億元、用地費約 6.88 億元；跨河構造物改建共 2 座(美都麗橋、國騏橋)，改建費約 1.08 億元；總經費約為 11.8 億元。</p> <p>三、本案本府水務局將優先爭取辦理瓶頸點整治工程，並俟用地費、步道工程費補助及土地徵收情形，考量步道廊道完整性與人口密度較高、使用率等排序工程施作順序。</p>			

序號			
32			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	工務局	照案通過
提案事項			
大溪區內埔頂、河濱公園希望能注入新的亮點讓更多的民眾休憩使用			

辦理情形

工務局：

- 一、有關大溪埔頂公園本府刻正進行整體環境改善中，將增設籃球場及天幕、環圓跑步道、改善入口意象、休憩座椅及種植四季花卉等美化公園及提高使用率；本案已於 107 年 5 月 4 日開工，工期為 180 日曆天，預計於 107 年 11 月 1 日完成公園改善。
- 二、另有關大溪區河濱公園係為一自然型態特色公園，內含豐富且多元生態，擁有許多小型野生動物棲息，屬一生態教育良好場址，爰經徵詢地方民意後，研議是否設置其他設施。

序號

33

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉勝全	歐炳辰，劉曾玉春 張運炳，蘇志強	工務局	照案通過

提案事項

建請市府提高區公所工務課建設經費

辦理情形

工務局：

本案由本府工務局於 107 年 3 月 1 日邀集相關單位，辦理美國路側溝加蓋現場會勘，並決議於 107 年辦理改善，另為配合中央政府推動前瞻建設計畫，美國路側溝加蓋將併同道路鋪面改善等工項，製作計畫書圖提報中央申請經費補助，本府工務局已完成輔導龍潭區公所進行提案作業，並於 107 年 6 月 11 日正式提報內政部營建署申請經費補助中，俟該署審查核定後，即可由龍潭區公所辦理規劃設計及工程施作，本案將加速趕辦，並以 107 年底前完工為目標。

序號

34

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	劉勝全，萬美玲	工務局	照案通過
提案事項			
建請全面檢討桃園市各公園罐頭遊樂設施提請審議			
辦理情形			
工務局： 為改善本市公園之罐頭遊樂設施，本府工務局已函請所屬養護工程處及本市 13 區公所，於汰換設施時，應規劃設計具想像力與創造力之主題性故事公園，並考量友善親子或各區公園特性，以創造不同體驗模式之兒童遊樂設施，並符合共融式場域。希冀未來能造具多元性及豐富性之兒童遊樂設施，供兒童使用。			

序號			
35			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	工務局	照案通過
提案事項			
建請完善規劃義民公園開闢興建多功能設施將義民里集會所等需求一併納入設施中			
辦理情形			
工務局： 一、「桃園市平鎮區義民公園擴建工程—第二期公園主體興闢工程」原已於 106 年 10 月 27 日完成工程發包，惟因政策變更，配合本府向客委會申請之浪漫台三線前瞻計畫，設置乙未戰爭保台紀念公園，原部分工程項目(基地內公園相關設施、附屬平面停車場及人行道)將取消施作，施作項目將以道路工程為主，育達路二段、復旦路二段之拓寬及延平路二段 430 巷單行道之開通，將由平鎮區公所另案辦理工程發包。 二、原規劃於義民公園之平面停車場，將改為地下停車場，容納約 200 格小型汽車席，並一併納入「乙未戰爭紀念公園			

暨地下停車場工程」案規劃設計，該案已於 107 年 4 月 20 日決標，刻正執行基本設計中，基地範圍包含復興親子公園(公 16 公園用地)面積約 1.44 公頃及義民公園(公 17 公園用地)面積約 1.98 公頃，共計 3.42 公頃，以乙未戰爭紀念為主題，將公園內既有設施一併檢討更新，並整體規劃周邊石門大圳過嶺支渠之水岸景觀。

- 三、有關於本公園內興建體育館一事，經本府教育局評估，查平興國中目前設有風雨教室，已有大型半室內活動空間可供各項課程及活動使用，與本府教育局補助學校多功能運動中心興建計畫原則不符。
- 四、另位於義民公園臨側與復旦路二段相隔之住宅區用地，刻正規劃復旦圖書館暨停車場興建工程案，由本府新工處代辦，將興建多功能使用之建築，其中規劃約 150 坪之市民活動中心(集會所)，未來將可提供附近居民更多元的公共使用空間。

序號			
36			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	工務局	照案通過
提案事項			
建請開闢平鎮區平安里惠州街公兒二預定地			
辦理情形			
工務局：			
一、目前本市未開闢之公園預定地（包含公園、綠地、廣場及兒童遊樂場）取得方式，因考量土地徵收費用高昂，主要係透過容積移轉、地主捐贈及都市計畫通盤檢討等方式，以無償取得土地後開闢。			
二、經查本案土地係屬平鎮山子頂都市計畫兒二兒童遊樂場用地，該用地總面積約為 0.1864 公頃，土地全部為私人所有，本府用地取得面積為零，用地取得所需經費初估約需 1 億 364 萬，倘該土地可以無償或由容積移轉取得一半面			

積之用地、基地完整且對外交通無礙，本府工務局即可進行規劃開闢，未開闢前，可前往中庸路、上海路及大興街間之民俗文公園(距兒二用地約 600 公尺)運動休憩。

序號			
37			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	楊家俔，彭俊豪	工務局	照案通過
提案事項			
建請蘆竹區五酒桶山知性古道改道於公有土地修復			
辦理情形			
工務局： 本案五酒桶山公園改善案分為兩期期規劃開闢，第一期工程已於 107 年 3 月 19 日開工，預計 107 年 8 月 18 日完工。第二期工程原規劃於計畫道路進行高架步道開闢，惟開闢計畫涉及水土保持及原始生態林地開闢，造成民眾及相關樹保團體反彈，經本府重新檢討後暫緩二期計畫施作，並改以全區範圍先進行生態及資源(歷史性古道、全區既有步道路線等)調查，確認重要資源與後續工程規劃可進行緊密結合，亦將整合周邊重要步道及古道系統。			

序號			
38			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉勝全	歐炳辰，劉曾玉春 張運炳，蘇志強	水務局	照案通過
提案事項			
桃園北區污水處理廠邊外環道施作排水溝			
辦理情形			

水務局：

- 一、本案已列入桃園北區水資源回收中心二期擴建工程中，一併辦理改善。擴建計畫已於 107 年 6 月由營建署召開推動會議審查，如順利通過後，將可於今年底開始施作。
- 二、惟目前因應強降雨及颱風雨量過大情事，已於現場排水溝設置抽水機緊急應變處理。

序號

39

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	工務局	照案通過

提案事項

有關本區高平里龍源段 26 地號由交通用地改為環保公園案

辦理情形

工務局：

經本府評估，旨案土地因屬狹長型，較不利於發展為公園，爰暫無相關變更及開闢計畫。

序號

40

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	邱素芬，林俐玲	水務局	照案通過

提案事項

南崁溪、埔心溪、茄苳溪、坑子溪整治計畫進度報告

辦理情形

水務局：

一、南崁河流域整治計畫

(一)106 年已完成護岸整建(蘆竹區長興橋下游右岸、機場段及南崁橋下游右岸)與橋梁改建(南崁大橋及新春橋)。

(二)目前刻正辦理自行車步道串連(桃園區經國特區至蘆竹區榮興橋及印象大橋)、水域營造及水質淨化工程，

已於 106 年陸續發包施作，預計 108 年底前完成。

二、埔心河流域整治計畫

- (一)埔心溪主流河段治理，現有 6 件，已完工 1 件，正在規劃及施做中共有 5 件，已於 105 年陸續開始施做，預計 110 年底前完工。
- (二)埔心溪支流河段治理，現有 4 件，已完工 2 件，正在規劃及施做中共有 2 件，已於 106 年陸續開始施做，預計 110 年 9 月底前完工。

三、茄苳河流域整治計畫

- (一)106 年以前已完成蘆竹區中正北路茄苳橋至茄苳溪橋治理工程及八德區廣福路茄苳橋上下游左岸護岸整建工程。
- (二)目前正在規劃及施做中共有 5 件(4 件護岸整治及 1 件橋梁改建工程)，已於 105 年陸續開始施做，預計 109 年底前完工。

四、坑子河流域整治計畫

目前刻正辦理坑子溪之「桃園市管河川坑子溪水系治理計畫委託技術服務」，坑子溪治理計畫預計 107 年 9 月送水利署審議，預計 107 年 12 月底完成核定。

序號			
41			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	水務局	照審查意見通過
提案事項			
桃園市污水下水道管理自治條例部分條文修正草案			
辦理情形			
水務局：			
一、本案係為辦理「桃園市污水下水道管理自治條例」部分條文修正草案，已業經本市議會第 1 屆第 24 次臨時會審議通過。			
二、已依據地方制度法第 26 條第 4 項規定函送行政院核定。			

序號			
42			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	林正峰，楊朝偉 劉茂羣，邱素芬	水務局	照案通過
提案事項			
建請針對加速興建 A7 地區設置汗水處理廠一案			
辦理情形			
<p>水務局：</p> <p>本案 A7 水資源回收中心統包工程業於 107 年 4 月 26 日第 1 次公告上網招標(等標期 30 日)，分別於 107 年 5 月 28 日、同年 6 月 5 日辦理資格標開標作業，均因無廠商投標而流標。因本案辦理期程緊迫，為順利發包，已重新檢討招標文件及調增預算，並於 107 年 6 月 8 日函請內政部營建署同意本案調增預算，內政部營建署於 107 年 6 月 15 日來文同意修正內容，目前簽辦重新公告招標中，本府水務局將儘速趕辦後續作業。</p>			

序號			
43			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 謝彰文，陳美梅	水務局	照案通過
提案事項			
建請加速提升汗水下水道普及率案			
辦理情形			
<p>水務局：</p> <p>一、本市污水下水道約民國 90 年開始推動，升格前本市規劃 8 處污水下水道系統，污水下水道用戶接管數為 27, 726 戶，普及率僅為 5.46%(以每戶以 4 人計算)，遠遠落後其他各縣市。</p> <p>二、升格後本市新增 4 處污水下水道系統，共規劃 12 處系統，總經費達新台幣 1, 316 億。為加速提昇普及率，本市污水</p>			

下水道建設整體推動策略是採政府公辦與促進民間參與二種方式同步併行。另外，本府積極與特許廠商協商，在中壢 BOT 及埔頂 BOT 水資中心地上權官司確定前先行施作管線系統。

三、在這幾年的衝刺努力下，本市截至 107 年 5 月底公共污水下水道用戶接管達 78,438 戶，普及率約 14.61%(以每戶以 4 人計算)。經統計，本市升格後 104 年至 106 年間完成用戶接管數為升格前 101 至 103 年同期接管數量 6 倍，成長比例是六都第一。另以普及率的成長比率而言，本市和其他五都相比，亦成長顯著，以 106 年度為例，該年本市普及率以 1 戶 4 人計算成長 5.15%、僅次新北市成長 7.77%，本市普及率成長排名六都中第二。

四、另本市「整體污水處理率，目前為六都第四。污水下水道系統雖然是看不見的建設，然而市府秉持良心得持續積極推動，提升城市基礎建設、市民生活品質以及河川保護，以鄭市長揭示 8 年內達到接管率 60%的目標持續努力邁進。

五、12 處系統推動的詳細情形如下：

(一)9 處以公辦方式推動之系統：

1. 5 處已完成或建設中系統：本市已興建完成龜山、復興、大溪、石門系統等四處水資源回收中心且進入營運階段，其中龜山及復興系統之用戶接管已接近完成，目前龜山系統用戶接管工程達成率為 95%；復興系統用戶接管達成率為 100%；大溪系統方面，水資源處理中心、主次幹管完工，累積接管戶數 3,911 戶，達成率已達到 61.5%；石門系統方面，累積接管戶 2,483 戶，達成率已達到 62%；楊梅系統，水資中心及主次幹管營建署發包，水資中心於 105 年 5 月開始興建，預定 107 年底完工，巷道分支管線及用戶接管工程，配合水資源回收中心之興建期程，接續辦理發包施作。

2. 4 處新開辦系統：本府已向中央爭取小烏來、桃機 A7 站地區、平鎮山子頂與龍潭地區及新屋觀音新開設四處污水系統。小烏來地區已於 107 年 3 月獲中

央前瞻計畫之補助，預計 108 年工程發包施作。桃機 A7 站地區污水處理廠於 106 年 5 月完成委託工程專案管理(含監造)服務，水資中心第一期於 107 年 6 月第 2 次開標，無廠商投標流標，刻正辦理檢討招標文件及預算送營建署核備，並預計於 109 年底前完成建設及進入營運期。平鎮山子頂與龍潭地區已列國家第五期污水下水道建設計畫，不新建水資源中心，污水分別納入中壢及石門系統，俟修正中壢 BOT 先期計畫及修正石門污水系統實施計畫後辦理設計作業。新屋觀音地區已核列國家第五期污水下水道建設計畫，建設推動方案報告已送營建署審核，報告核定後續提送實施計畫，核定後接續辦理設計作業。

(二)3 處以促參方式推動之系統：桃園北區系統於 104 年底完成第一期水資中心建設，105 年初完工啟用並於進入營運，至 107 年 5 月污水下水管道線已完成逾 53 公里，用戶接管完逾 46,000 戶，依契約里程碑將於 110 年底完成用戶接管 103,642 戶；中壢系統促參案已於 105 年 8 月 19 日簽約，並於 106 年 11 月舉辦開工動土典禮，開始進行污水管線施工；埔頂促參系統已於 105 年 10 月簽約，並於 106 年 8 月舉辦開工典禮進行污水管線施工。

序號			
44			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭麗華	彭俊豪，蔡永芳	水務局	照案通過
提案事項			
建請將水務局區域排水溝加蓋打開通路案			
辦理情形			

水務局：

旨案本府工務局已於 107 年 4 月 30 日辦理會勘，會勘結論已請蘆竹區公所依「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」評估開闢可行性，後續除經公所評估道路開闢需求，另應就加蓋行為是否影響既有排水路通水排洪能力，加以檢討辦理加蓋事宜。

序號

45

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	周玉琴，呂淑真 許清順	水務局	照案通過

提案事項

目前水務局做河道疏濬作業，河道中砂石及樹枝應同時運除，以免大雨沖刷後造成垃圾滿河道案

辦理情形

水務局：

目前本府水務局辦理之河道清疏工作涉及除草及修剪樹枝之派工工項，均請監造單位督促承商依契約規定清理運棄完成，另涉河道砂石運除事宜，本府水務局針對流經人口密集區域排水均列重點清疏之處，優先辦理疏浚工作，以提高通洪斷面，清疏採以沖刷平衡方式，將清運出之土石方堆置於河段沖淤處，藉以保護護岸基礎、維護河防安全，故現階段尚無將河道土石運棄。

序號

46

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	水務局	照案通過

提案事項

建請積極爭取中庄調整池二期工程及景觀土丘作為休憩空間使用案

辦理情形

水務局：

有關建請積極爭取中庄調整池二期工程及景觀土丘作為休憩空間使用案，說明如下：

- 一、本局積極爭取大崙坎溪水與綠整體發展計畫，其中「打造悠活騎樂休閒園區環境營造計畫」將辦理中庄二期整體綠美化及大漢溪左右兩岸自行車道串連，本案委託設計服務案已於 107 年 4 月 19 日召開評選會前會，107 年 4 月 30 日已公告上網，107 年 5 月 30 日開資格標，已於 107 年 6 月 11 日辦理評選優勝廠商，後續將整體規劃。
- 二、景觀土丘部分，已規劃作為本府風箏節之活動場地，該用地已向經濟部水利署北區水資源局提出綠美化代管，預計 107 年 6 月中旬檢送代管契約辦理簽訂，另整地工程已於 107 年 6 月 15 日決標，預計於 107 年 9 月完工。

序號			
47			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	水務局	照案通過
提案事項			
建請加速龍恩里滿庭芳橋上游起算至樂活公園路燈裝置案			
辦理情形			
水務局：			
一、本府水務局辦理「平鎮區新街溪滿庭芳橋上游右岸步道及景觀工程」及「石門農田水利會轄管埔頂支渠水利溝渠改善及景觀工程」等 2 案，施作內容包括護岸改建、公園及步道新建、景觀路燈設置等，相關工程業於 107 年 5 月 25 日完工啟用，工程完成後，已有效提升周邊防洪安全及環境品質。			
二、有關滿庭芳橋上游至樂活公園步道沿線路燈設置一案，目前已建置完成，相關設施後續將移交平鎮區公所維管，水務局將協調區公所研議設置告示牌或阻隔設施，以管制車			

輛進入。

序號			
48			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	蔡永芳，邱佳亮	水務局	照案通過
提案事項			
建請市府水務局 A7 合宜住宅廢水不得直接排往南崁溪上游舊路坑溪			
辦理情形			
水務局： 一、A7 合宜宅的部分，由社區內專用下水道系統處理後之放流水水質，本府環境保護局會不定期稽查，確保符合放流水標準，本府亦不允許廢水直接排入舊路坑溪；後續將配合內政部營建署土地重劃處公滯 6 滯洪池相關工程排入公滯 6 滯洪池。 二、明年底 A7 合宜宅的生活污水將以由 A7 水資源回收中心處理，A7 水資中心採用高級薄膜處理來處理生活廢污水，本方法為目前相當進步之處理方法，處理後放流水質已接近自來水水質，因為放流水質比目前舊路坑溪水質更佳，將處理後的放流水排放至舊路坑溪將可有效改善河川水質並增加灌溉水源量。			

序號			
49			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃傳淑香	游吾和，范綱祥 楊家俔，林俐玲	水務局	照案通過
提案事項			
建請中壢區自忠三街至天祥三街截流，以改善淹水問題			
辦理情形			

水務局：

一、積淹原因：自忠三街於紫雲橋路側溝出口高程較低，新街溪水位較高時，路側溝排水不順暢，且有發生溪水倒灌之虞。

二、改善對策：

(一)本府水務局已於 106 年 10 月份完成「中壢區新街溪紫雲橋上下游淹水改善規劃報告」（附件一），其改善方式分兩階段。第一階段，將自忠三街路側溝截流經天祥三街至玄天橋下游排放；第二階段，浚深新街溪紫雲橋下游河道，使其符合治理計畫內之計畫渠底高。

(二)有關第一階段改善部分，本府水務局已於 107 年 5 月 22 日「中壢區自忠三街延伸道路及周邊設施改善工程」基本設計成果審查會議紀錄內請中壢公所錄案改善（附件二）；而第二階段改善部分，本府水務局已著手辦理基本設計，預計將新街溪（紫雲橋至龍岡橋）約 500 公尺河道浚深。

序號

50

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	許清順，張火爐	水務局	照案通過

提案事項

建請風尾街 185 巷旁楓樹坑溪護岸興建

辦理情形

水務局：

一、本府水務局刻正向經濟部水利署爭取「前瞻基礎建設計畫-水與安全-縣市管河川及區域排水整體改善計畫規劃及檢討」，辦理楓樹溪排水幹線治理規劃報告檢討及治理計畫，劃設用地範圍線及護岸堤防線，檢討現有護岸是否滿足市管區域排水防洪保護標準，俟完成後本府將爭取經費辦理相關治理工程。

二、針對風尾街 185 巷本府水務局已委請規劃單位提送建議施作工法，惟因施作範圍涉及私有土地，已函請土地所有權人提供土地使用同意書，供本府水務局作為公共工程使用，俟土地同意書取得後，立即辦理護岸興建。

序號			
51			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	水務局	照案通過
提案事項			
建請將中壠區民族路三段 376 號旁水圳加蓋後，鋪設成馬路供車輛行駛用(水圳道路進、中央路出)案			
辦理情形			
水務局： 本案預計於 107 年 7 月 6 日下午 2 時整邀集本府交通局、工務局、本市中壠區公所及臺灣石門農田水利會於現場辦理會勘。			

序號			
52			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	水務局	照案通過
提案事項			
大漢溪整治計劃-列入前瞻計畫進度如何			
辦理情形			
水務局： 一、「大崙崁溪水與綠休閒園區計畫(107 至 112 年度)」為 6 年中程計畫，主要辦理工程包含「築堤防護(含防汛道路)」、「石門原水專管」、「親水環境營造及跨河自行車道(橋梁)」、「聚落環境改善(電塔遷移)」、「中庄二期改善工程」等五大項，整體工程經費 37.97 億元，各工程預計效益說明如下：			

(一)石門原水專管：

1. 確保大湳及板新淨水場約 190 萬用戶用水水質安全。
2. 提升中庄調整池運用效能。
3. 避免河道輸水損失(滲漏量約 6%~10%)。
4. 增加阿姆坪防淤隧道可操作次數，延長石門水庫壽命。

(二)築堤防護(含防汛道路)：

1. 提升至 100 年防洪頻率，確保水岸聚落住居安全。
2. 疏解大溪地區假日交通。
3. 創造 228 公頃新生浮覆地。
4. 促進水庫河川共生共養，達成循環經濟目標。

(三)親水環境營造及跨河自行車道(橋梁)：觀光環狀動線串聯，開創國際及水域活動場域，促進桃園觀光產業發展。

(四)電塔遷移：解決 20 年來瑞興部落電塔、電纜之困擾，改善水岸原住民部落住居環境，強化族群和諧。

(五)中庄二期改善工程：

1. 形塑水綠休閒風貌，打造親水休閒園區。
2. 大漢溪上下游資源串聯，促進觀光產業發展。

二、經濟部水利署已同意補助本案「親水環境營造及跨河自行車道(橋梁)」，其他項目將向行政院提報中長程計畫並持續積極向水利署爭取前瞻基礎建設計畫。

序號			
53			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	魯明哲，舒翠玲	水務局	照案通過
提案事項			
桃園市公共污水下水道普及率六都當中排名最後但河西地區進度如何			
辦理情形			

水務局：

- 一、河西地區的污水下水道係屬於埔頂污水下水道 BOT 計畫範圍內，該計畫已於 105 年 6 月 24 日與民間機構(特許廠商：埔頂環保股份有限公司)完成簽約，並於 106 年 08 月 01 日開始施作污水管網工程(含介壽路、大綸街、慈光街等路段)。
- 二、於工程施作前共計已召開 8 場里民說明會，透過說明會讓民眾充份了解工程內容及需配合事項，並藉由政策公開透明化，減少日後政策推行之阻力，使民眾了解市府對於污水下水道建設之決心。
- 三、有鑑於桃園地區污水下水道系統 BOT 污水計畫之經驗，針對污水下水道工程對交通之影響，已訂定相關加嚴措施，並要求埔頂 BOT 污水計畫之民間機構比照辦理，以減少污水工程施工時對交通之衝擊。

序號

54

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉勝全	歐炳辰，劉曾玉春 張運炳，蘇志強	水務局	照案通過

提案事項

南崁溪與茄苳溪匯流口整治工程

辦理情形

水務局：

茄苳溪與南崁溪匯流口為經濟部核定辦理流域綜合治理計畫工程，因範圍內多為私有土地，本局刻正辦理用地取得作業，俟完成用地取得後，再由二河局進行工程，目前辦理情形詳如下：

一、左岸辦理情形：

- (一)107 年 5 月 7 日完成左岸用地徵收，6 月 19 日土地徵收款發價，視發價情形辦理土地產權移轉，倘土地所有權人未領取徵收補償款，將依土地徵收條例第 26 條

規定存入專戶保管，即辦理土地產權移轉作業。

(二)二河局已完成左岸工程發包，預計 10 月開工。

二、右岸辦理情形：目前尚在辦理用地取得作業，本局 106 年 12 月 15 日辦理第 1 次公聽會，107 年 2 月 13 日第 2 次公聽會，107 年 6 月 15 日協議價購會，倘經協議土地所有權人未同意辦理價購，將依土地徵收條例第 30 條規定申請徵收，預計 107 年底前完成用地取得作業，108 年底前完成治理工程。

序號			
55			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉勝全	歐炳辰，劉曾玉春 張運炳，蘇志強	水務局	照案通過
提案事項			
蘆竹區蘆竹里、宏竹里污水下水道接管			
辦理情形			
水務局：			
一、污水下水道接管以都市計畫內土地為主；非都市計畫部分本府將爭取中央補助款後再行推動。			
二、涉及蘆竹里及宏竹里用戶接管，將另函通知特許公司-日鼎水務企業股份有限公司研議評估辦理。			

序號			
56			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉勝全	歐炳辰，劉曾玉春 張運炳，蘇志強	都市發展局	照案通過
提案事項			
林口特定區保護區山坡地加速解編			
辦理情形			

都市發展局：

- 一、內政部刻正辦理「變更林口特定區計畫(第四次通盤檢討)案」，本府都發局已將保護區解編之陳情意見轉請營建署納入檢討參考，並於參與營建署相關檢討會議表達現行林口保護區管制相關問題，爭取保護區適度檢討變更。未來本案公告實施後，擬定機關即由內政部改為本府。
- 二、另為檢討林口特定區計畫保護區管制，本府都發局刻正辦理林口保護區檢討暨發展策略研究案，預定 107 年底完成林口保護區檢討規劃。俟內政部移交林口特定區計畫擬定權，再辦理都計變更程序。另有關山坡地解編計畫及辦理情形，將由本府水務局查復。

序號

57

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	水務局	照案通過

提案事項

建請提供平鎮區平東路二處 402 號前、573 巷口淹水進度

辦理情形

水務局：

- 一、經查本案係為道路側溝排水問題，本府水務局於 107 年 6 月 19 日電詢本府養護工程處表示，已委託顧問公司完成『平鎮區平東路淹水改善評估報告』，經調查淹水點及改善方案：

(一)淹水點一(平東路 402 號官路缺鴨肉店)：

1. 軍營前道路側溝(平東路 402 號對向一側)增加側溝格柵蓋板密度，改為 2~2.5 公尺/座，以增加地表逕流水排放至道路側溝之效率。
2. 側溝旁入水口增設攔污柵並定期清淤，以維持通水斷面之暢通。

(二)淹水點二(平東路 573 巷巷口)：

1. 改善平東路 573 巷口過路段道路側溝尺寸，加大至

與下游相同斷面尺寸(0.6m*0.8m)，以避免發生側溝斷面排水不良之情形。

2. 改善由平東路 573 巷巷口新設側溝銜接至平東路側溝尺寸之入流角度以增加排水效率。

二、本案已於 107 年 4 月 20 日改善完成。

序號			
58			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	水務局	照案通過
提案事項			
建請提供平鎮區義民里大昌路和延平路排水不良進度案			
辦理情形			
水務局：			
一、積淹原因：平鎮區義民里延平路二段(大昌路至環南路二段)因側溝斷面不足，致下雨時排水不及宣洩，造成積淹水情形。			
二、改善對策：平鎮區公所刻正辦理「107 年度平鎮區延平路二段(大昌路至環南路二段)人行步道及排水改善工程」(如附件)，已於 107 年 5 月 4 日開工，工期共 50 日曆天，施作長度 95m，側溝斷面加大至 80cm*80cm，預計 107 年 8 月底完工。			

序號			
59			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	周玉琴，呂淑真 許清順	水務局	照案通過
提案事項			
大園區老街溪許厝港一號橋上下游河道砂石堆積兩側嚴重影響水流，建請儘速辦理清除乙案			
辦理情形			

水務局：

經濟部工業局於大園區老街溪河川區域辦理「大園一期工業區放流管理系統建置工程」，改善工業區廢水排放水質狀況。依據監造廠商最新回報工程賸餘土石方約 20000 立方公尺，本府水務局已協調本府工務局新工處提供「桃園捷運 A10 站區區段徵收工程」為土方收受地點，目前正進行運土相關行政程序，俟計畫完成核定後，即配合進行賸餘土石方外運作業。

序號

60

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	桃園捷運公司	照案通過

提案事項

建請 21 個捷運站可以各自建立其特定的特色代表案

辦理情形

桃園捷運公司：

一、因應機場捷運通車屆滿週年，沿線車站旅客屬性及周遭商家業種型態已逐漸成型，為帶來多元化的服務及打造專屬特色車站，以朝向車站便利服務機能的方向進行招商作業，有助增添捷運車站之服務層面和熱鬧氛圍，透過多樣化經營風貌，讓旅客享受優質的購物環境與便利的捷運生活網，藉著在車站服務層面的努力，挹注運輸本業收入，滿足旅客多元的生活需求，發揮綜效招商規劃。

二、相關成果：

(一)A1 車站(微夏市集)-為慶祝桃捷通車滿 100 天，微風除舉辦「夏日響樂節」，共有 6 組不同類型的表演，讓車站充滿夏日熱情的樂聲；也引進「微夏市集」，集結全台灣各地知名伴手禮，讓旅客除了體驗桃捷的便利外，也能買遍台灣名產，享受購物樂趣。

(二)A8 長庚醫院站(慢活市集)-廣豐募集北北桃人氣輕食業者及名品商家，經營美好生活輕食慢活市集，在忙碌商圈營造出輕鬆慢活態度，不同大都市的擁擠喧

驚，提供不同選擇吸引來往旅人，創造慢活特色。

- (三)A19 體育園區站(搖滾市集)-廣豐捷運站內首創主題市集，不僅成為新聞媒體報導的火熱話題，更成為第一優先為旅客及乘客提供吃喝玩樂的絕佳場域。此次更與桃園捷運公司攜手，跳脫過往限制，設立台灣史上第一個捷運站內專屬飲食區。

三、未來規劃：

- (一)A10 休閒特色車站：配合鄰近大古山及五酒桶山景點，利用已完成 Ubike 建置，結合當地協會宣傳休閒特色車站。
- (二)A11 鄉村特色車站：配合坑口彩繪村已創造之話題性，藉以打造鄉村特色車站，感受當地鄉村魅力。
- (三)A17 原住民意象車站：配合桃市府原民局規劃打造原民特色車站，提供 A17 車站廣告空間，作為原住民意象呈現與展示。

序號			
61			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	桃園捷運公司	照案通過
提案事項			
建請增設桃園大眾捷運終站廁所，以供司機員使用			
辦理情形			
桃園捷運公司： A14 站廁所已於 107/06/11 正式啟用。目前正積極研擬 A1 站直達車月台廁所使用規劃，確保直達車、普通車端點站皆有廁所可供司機員使用。			

序號			
62			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	萬美玲，劉勝全	桃園捷運公司	照案通過

提案事項
茲建請機場捷運班次配合飛機起飛時間，提請審議
辦理情形
<p>桃園捷運公司：</p> <p>一、營運時段：目前本系統營運時段為 06:00 至 23:00，該時段已涵蓋大部分介面接駁運輸時段，並多可滿足廉價航空起降尖峰時段搭機旅客轉乘之需求。</p> <p>二、紅眼班機：提供國內外旅客優質之服務品質為公司首要目標，本公司已針對首班車提早作業進行規劃，惟準點率及 MKBF(可靠度指標)等數據仍有成長之空間，短期內夜間需要足夠之維修時間方能進行改善作業，以確保系統更加穩定運作，故將首班車提早將列為下一階段目標。</p>

序號			
63			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	桃園捷運公司	照案通過
提案事項	機場捷運票價過高乙案		
辦理情形	<p>桃園捷運公司：</p> <p>一、機場捷運票價依法規程序提報桃園市政府成立之票價審議委員會審議通過，並由桃園市政府正式核定，依委員會決議：為利運量提升，委員會授權桃園捷運公司研訂多元行銷優惠方案陳報市府。本公司已持續依據委員會決議，以不同客群推出多元行銷優惠票種。</p> <p>二、自桃園機場捷運正式營運通車後，本公司持續推出多元行銷優惠方案，包含定期票、團體票、直達車站鄰近 3 公里區間同價優惠案、一日票、桃園機場捷運與台北捷運聯合套票、回數票、綠色運輸・提升運量試辦專案等，以吸引不同客群之旅客，後續將相關優惠方案實施成果一併納入票價檢討審議評估參考。</p>		

三、機場捷運票價依據法規(大眾捷運系統運價率計算公式乙、八)將每二年檢討一次，本公司預計今年年底前將全盤檢討票價，提報桃園市政府，續由桃園市政府召開「票價審議委員會」共同檢討及審議票價是否合宜。

序號			
64			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	魯明哲，舒翠玲	桃園捷運公司	照案通過
提案事項			
對於機場捷運延寄多年，導致公司虧損，機捷公司應積極地向交通部爭取，維護公司股東權益乙案			
辦理情形			
桃園捷運公司：			
一、106年5月本公司以延後通車造成增加淨支出12.87億元，函請交通部補助。			
二、106年6月交通部函覆延後通車之損害賠償，將納入向機電承商求償事項。			
三、由於機電承包商求償時程冗長，本公司積極透過捷運系統產權移轉，並依備忘錄之管用合一、財產不可分割前提下，爭取將交通部管有之機場捷運系統土地開發效益一併移轉，以挹注機場捷運營運虧損及後續系統設備重置所需。			
四、106年7月由桃園市政府及本公司針對交通部高鐵局(107年6月改制為交通部鐵道局)陳報行政院之機場捷運系統產權移轉計畫提出修正建議，爭取土開場站開發效益挹注機場捷運營運。			
五、106年8月~107年2月間，由桃園市政府、本公司持續與交通部高鐵局針對產權移轉法令、行政院各局處意見，爭取土開效益挹注及相關法令意見。			
六、107年3月配合桃園市政府將爭取土開效益、捷運財產管理、推動都市計畫、大眾捷運法及相關財產法令修訂等議			

- 題，函請交通部高鐵局納入機場捷運系統產權移轉計畫。
- 七、107年5月交通部邀集行政院交通環境資源處、財政部國有財產署、行政院主計總處、交通部高鐵局、桃園市政府及本公司，針對產權移轉及爭取土開效益事宜召開研商會議，交通部同意以A8、A9、A19車站土地開發效益一併移轉，以補貼機場捷運系統營運前後之虧損，相關程序由交通部高鐵局修正計畫，報請交通部及行政院核定中。
- 八、本公司除持續致力於運量提升作為，透過完善接駁功能、多元行銷方案、提升服務品質等策略，提高搭乘率，朝提升客運收入之目標努力外，亦透過電費節能、維修國產化等措施降低成本，並積極向中央爭取必要之補助，期透過以上積極作為，逐步縮小累積虧損的額度，以達永續經營之目標。

序號			
65			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	魯明哲，舒翠玲	桃園捷運公司	照案通過
提案事項			
面對政府新南向政策，希望桃園捷運公司能夠培訓相關語言方面的志工，加入服務的工作行列乙案			
辦理情形			
桃園捷運公司：			
一、機場捷運主要服務桃園機場入出境旅客，為達成服務滿意度提升之目的，本公司均遴派具有外語溝通能力之營運人員於重要場站服務(例如A1、A12、A13、A18等)；此外，本公司志工團中亦有精通菲語及印尼語之成員。			
二、未來本公司招募志工策略，亦會將新住民作為重點招募對象，同時與本公司產學聯盟之學校合作，研議開辦相關語言訓練課程，以提供國際化之服務，符合政府新南向政策。			

序號			
66			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	魯明哲，舒翠玲	桃園捷運公司	照案通過
提案事項			
針對 A12、A13 桃園機場第一及第二航站車站，面對尖峰時段遊客眾多時，機場捷運公司應如何提升員工服務品質乙案			
辦理情形			
<p>桃園捷運公司：</p> <p>機場之旅客服務大多為購買票卡或旅遊諮詢，本公司目前正進行票務系統售票流程改善，並新增儲值卡自動販賣機供國內外旅客快速購買，期能加速旅客購票速度避免旅客久候。</p> <p>針對尖峰時段 A12、A13 除增派志工協助進行旅客諮詢作業外，另加派車站之保全及清潔人員協助，維護車站環境並創造優質服務之形象。</p>			

序號			
67			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	邱素芬，張肇良	桃園捷運公司	照案通過
提案事項			
建請機場捷運 A7 至 A1 站票價應比照台北捷運計價方式調整為新台幣 45 元			
辦理情形			
<p>桃園捷運公司：</p> <p>一、機場捷運票價依法規程序提報桃園市政府成立之票價審議委員會審議通過，並由桃園市政府正式核定，依委員會決議：為利運量提升，委員會授權桃園捷運公司研訂多元行銷優惠方案陳報市府。本公司已持續依據委員會決議，以不同客群推出多元行銷優惠票種。</p> <p>二、自桃園機場捷運正式營運通車後，本公司持續推出多元行銷優惠方案，包含定期票、團體票、直達車站鄰近 3 公里</p>			

區間同價優惠案、一日票、桃園機場捷運與台北捷運聯合套票以及回數票等，以吸引不同客群之旅客。另本公司為鼓勵民眾搭乘捷運，提升大眾運輸使用率，降低私有運具的使用，達到節能減碳、減少空氣汙染之目標，透過檢視機場捷運全線搭乘狀況與各站周邊條件，選擇優惠後刺激運量效果最佳之車站（A7 體育大學站）實施「綠色運輸·提升運量試辦專案」，優惠內容為 A7 站往返 A1 站優惠 10 元，A7 站往返 A2、A3、A4、A5 站優惠 5 元，後續將相關試辦成果一併納入票價檢討審議評估參考。

三、機場捷運票價依據法規(大眾捷運系統運價率計算公式乙、八)將每二年檢討一次，本公司預計今年年底前將全盤檢討票價，提報桃園市政府，續由桃園市政府召開「票價審議委員會」共同檢討及審議票價是否合宜。

序號			
68			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	工務局	照案通過
提案事項			
建請審慎評估共同管線系統整體規畫效益案			
辦理情形			
工務局：			
本市共同管道規劃成效，可分為三面向檢討如下：			
一、現有法規落實執行			
<p>(一)依據共同管道法，共同管道建設配合法令公告實施之步驟為，規劃→公告→訂定實施計畫→劃定禁挖道路範圍並公告，爰此，市府已依據共同管道法第五條及第八條規定辦理「桃園市共同管道系統整體規劃」，並於 107 年 3 月完成期末規劃，將於 107 年 7 月底前將規劃成果報中央核定，預計 107 年 12 月底前完成共同管道系統公告，該規劃成果將成為桃園市共同管</p>			

道建設推動藍圖。

(二)本市共同管道建設藍圖，在規劃過程已充分調查各管線單位未來使用需求，以求計畫完整及周延。凡經公告為共同管道系統路段，將依共同管道相關法規落實執行。未來配合本市道路開闢、拓寬、捷運建設、鐵路地下化等重大建設期程一併施工，完工後即可實施禁挖範圍公告及管制。

(三)市府目前已頒定桃園市道路側溝暫掛纜線考核及獎懲要點(草案)，對暫掛纜線各態樣訂定增、扣點機制，並依纜線業者附掛情形予以優獎劣懲制度，避免暫掛纜線造成淹水問題。為減少天空纜線及側溝纜線附掛數量，市府養護工程處正進行寬頻管道(667 公里)清整改善，及增設管線引出口，方便用戶接管，提高管線單位納管意願，凡經改善完成之路段，將要求管線移入，不得附掛於側溝及減少天空雜亂管線。

二、建置經費比例分攤：本府除持續改善共同管道或寬頻管道設施，提升設施妥善率，並研議修訂「桃園市共同管道管理辦法」，整合寬頻管道相關規定，使未負擔共同管道建置費之管線單位，得以繳納合理之使用費進駐共同管道，以增加管線業者進駐意願，並搭配相關法令規定多管齊下，持續要求管線業者進駐共同管道或寬頻管道。

三、罰責的積極性：為強化共同管道管理，及積極執行共同管道法之裁罰規定，市府養護工程處成立共管機電科為專責單位(107 年 4 月成立)，透過專責單位進行共同管道統籌管理，未來將針對本市共同管道公告區域，加強道路巡查，並確實依共同管道法規定，除情形特殊經主管機關同意者外，一律要求各管線單位禁止挖掘道路，違者將依共同管道法第五章規定裁罰。

序號			
69			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	周玉琴，呂淑真	工務局	照案通過

	許清順		
提案事項			
全市各區工業區道路嚴重龜裂毀損，建請市府權責單位協助儘速整修			
辦理情形			
工務局：			
一、工業區內因大型車輛及重車通行比例較高，造成道路養護頻率需求高，為提升工業區內道路品質，本府養護工程處已向經濟部工業局爭取前瞻計畫補助，預計辦理華亞、林口工四、幼獅、中壢、平鎮、龜山及林口工三等七個工業區共計 22 條道路之道路及附屬設施修繕與維護，預計於 108 年 7 月前陸續完工，並後續視需求再行爭取補助。			
二、工業區內之省道路權單位為交通部公路總局，該局已有階段性修繕計畫，本府將持續要求該局之修繕進度及品質。			

序號			
70			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	無連署人	工務局	照案通過
提案事項			
建議大溪橋裝設噴式廊道案			
辦理情形			
工務局：			
查大溪橋於 105 年時發生橋台崩裂進行搶修，本府養護工程處隨即針對橋梁整體實施整體耐震檢測評估後進行修繕補強工程，同時更新橋上智慧燈光系統。有關噴霧廊道基於安全考量，橋梁吊纜本不適合長期處於潮濕狀態，加上吊桿上皆有設備燈光設備，為免造成橋梁吊桿鏽蝕及影響電力系統而影響人行安全，目前暫不建議於大溪橋上設置噴霧廊道，預計於本次橋梁修繕工程完工後半年，請顧問公司針對橋梁修繕後實際使用狀況評估，再視評估結果研議，盼議座諒察。			

序號			
71			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
閻中傑	呂淑真，周玉琴	工務局	照案通過
提案事項			
建請整修龍潭區豐路干城路口至百年五街口段之紅磚人行道以維用路人安全			
辦理情形			
工務局： 本府養護工程處 107 年 6 月 20 日桃工養行字第 1070028479 號會勘通知單，於 107 年 6 月 27 日上午 10 時邀集桃園市龍潭區公所等相關單位辦理現場會勘。			

序號			
72			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭麗華	彭俊豪，蔡永芳	工務局	照案通過
提案事項			
桃園市蘆竹區上興里上興路路面刨除加封案			
辦理情形			
工務局： 本府養護工程處已請顧問公司先行評估該路段路面損壞狀況，排入年度路平專案改善工程或區塊修復施作，期間並同步辦理該路段管線整合作業，避免刨封後再次開挖造成民怨，未改善前已請開口廠商針對該路段加強巡補作業。			

序號			
73			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭麗華	彭俊豪，蔡永芳	工務局	照案通過
提案事項			

桃園市蘆竹瓦窯里六福路人行道修繕案
辦理情形
工務局： 有關本案本府養護工程處已排定 107 年 7 月 6 日辦理會勘，後續依會議結論辦理修復事宜。

序號			
74			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	周玉琴，呂淑真 許清順	工務局	照案通過
提案事項			
建請各區公園內的路燈週邊樹木應加強修剪並增加夜間照明設施避免颱風來襲摧毀路燈案			
辦理情形			
工務局： 一、為防範颱風來臨造成公園樹木折斷或倒伏，危害民眾生命財產安全及植栽存活率，本府汛期期間已全面加強公園植栽修剪及支撐木綁紮固定，以避免颱風來襲發生植栽傾倒情事。 二、同時要求各區公園針對遮擋照明設施之樹木枝條加強修剪，以避免影響夜間照明。			

序號			
75			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俤	工務局	照案通過
提案事項			
建請蘆竹區南竹路二段(中正北路往大竹方向)柏油刨除加封			
辦理情形			

工務局：

本案於蘆竹區南竹路二段為台電公司配合管路埋設工程，該公司於完工後針對管溝進行路面刨除加封作業，惟本案經刨鋪後仍有路面不平情形，經本處協調已責成台電公司重新針對路面不平路段進行重新刨鋪修復改善作業，因近日天候不佳，預計於6月底前完成改善。

序號

76

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴	呂淑真，李柏坊	工務局	照案通過

提案事項

建請市府儘速加封楊梅區文化街218巷道路

辦理情形

工務局：

楊梅區文化街218巷、218巷1弄、2弄、3弄、5弄、6弄、7弄、8弄道路為楊梅區公所管轄未達15公尺之市區道路，本府已函文該所依權責辦理改善。

序號

77

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俁	工務局	照案通過

提案事項

建請蘆竹區蘆興南路柏油刨除加封

辦理情形

工務局：

本府養護工程處將先行評估該路段路面損壞狀況，排入年度路平專案改善工程或區塊修復施作，期間並同步辦理該路段管線整合作業，避免刨封後再次開挖造成民怨，未改善前已請開口廠商針對該路段加強巡補作業。

序號			
78			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
閻中傑	呂淑真，周玉琴	工務局	照案通過
提案事項			
建請維護桃園市石門勞工育樂中心在興建之初的聯外道路俾嘉惠登山遊客多一條登山步道案			
辦理情形			
工務局：			
一、本府養護工程處已於 107 年 6 月 15 日上午 10 時邀集桃園市龍潭區公所等相關單位辦理現場會勘。			
二、本府養護工程處 107 年 6 月 20 日桃工養行字第 1070028704 號函，其會勘結論請該年久失修登山步道之土地所有權人出具供公眾通行同意書之公證資料，請龍潭區公所評估依預算編列情形辦理道路及路燈等公共設施維護管理事宜，以維用路人及地方安全。			

序號			
79			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
閻中傑	周玉琴，呂淑真	工務局	照案通過
提案事項			
建請在龍潭區楊銅路二段(桃 67-7 公里處)側溝加寬以防豪雨時溢出路面危及行車安全			
辦理情形			
工務局：			
一、有關龍潭區楊銅路二段(桃 67-7 公里處)側溝加寬及原有涵管通水斷面不足部分，經評估周邊道路集水面積現況排水設施通水斷面符合，惟排水設施部分淤積及涵管損壞影響排水，本府養工處已排定期程預計 107 年 7 月辦理涵管移除重新建置箱涵及排水設施清淤工程。			
二、龍潭區楊銅路二段(桃 67-7 公里處)旁原有產業道路係屬公			

有土地排水阻礙部分，經洽龍潭區公所，該土地排水設施已排定期程辦理改善，將於近期內派員施工。

序號			
80			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	無連署人	工務局	照案通過
提案事項			
有關龍潭區中正里大同路 58 巷轉角旁空地延伸至中正路國道三號橋下建置行人步道乙案			
辦理情形			
工務局： 本案業已於 105 年 12 月 20 日辦理會勘在案，會勘結論由中正里里長協調取得部分土地同意書供龍潭區公所辦理整體規劃設計，惟土地同意書之取得尚未完成，待土地同意書取得完成後辦理後續事宜。			

序號			
81			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	無連署人	工務局	照案通過
提案事項			
有關龍潭區中豐路上干城路口延伸至工一路路口人行步道修復乙案			
辦理情形			
工務局： 本案經查中豐路(干城路口至百年五街)係屬社區私人建置人行空間，相關修復作業已函轉龍潭區公所協助辦理；另中豐路(百年五街至工一路口)潛龍國小正門兩側人行道係屬本府養護工程處養護範圍，目前皆有安排廠商依契約辦理巡查修繕作業，現況人行道鋪面尚屬完整。			

序號			
82			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	邱素芬，林俐玲	工務局	照案通過
提案事項			
健行路中九福土地公至國道交流道新闢道路鋪設柏油及排水溝乙案			
辦理情形			
工務局： 本案經洽龍潭區公所該路段目前已開闢完成供公眾通行使用，排水溝設施將列入評估改善。			

序號			
83			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	工務局	照案通過
提案事項			
針對加速龜山區電纜地下化案			
辦理情形			
工務局：			
一、有關龜山區地下化情形如下：			
(一)已完成下地及拔桿：龜山區壽山國小旁及明興街。			
(二)施工中路段：龜山區大同里大同路、自強東路、中興路一段及光峰路(千禧社區)。			
(三)路段設計完成待繳費：龜山區光峰路、長峰路及忠義路(台1線至宏州街)。			
(四)設計規劃中路段：龜山區萬壽路、振興路、明成街、德明路及民生北路一段。			
二、本市地下化預計由106年41.1%提升至109年48%，將持續辦理本市電纜地下化工程。			

序號			
84			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	工務局	照案通過
提案事項			
有關龍潭區楊銅路二段增設排水溝乙案			
辦理情形			
工務局： 本案經評估現有道路寬度不足無法增設排水設施，道路兩旁皆為私人土地，本府將責成區公所協助取得土地無償使用同意書後，研議改善事宜。			

序號			
85			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	工務局	照案通過
提案事項			
有關龍潭區主要幹道之電線地下化乙案			
辦理情形			
工務局： 有關貴席詢問龍潭區主要幹道電纜地下化乙案，本府已針對中興路及華南路皆邀集台電、區公所及里長等單位辦理會勘，其中中興路已於 106 年 6 月 27 日及 8 月 14 召開協調說明會，目前由台電公司規劃設計中，預計 107 年 9 月完成設計。			

序號			
86			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	工務局	照案通過
提案事項			
有關龍潭區美國路鋪設水溝加蓋乙案			

辦理情形

工務局：

本案由本府工務局於 107 年 3 月 1 日邀集相關單位，辦理美國路側溝加蓋現場會勘，並決議於 107 年辦理改善，另為配合中央政府推動前瞻建設計畫，美國路側溝加蓋將併同道路鋪面改善等工項，製作計畫書圖提報中央申請經費補助，本府工務局已完成輔導龍潭區公所進行提案作業，並於 107 年 6 月 11 日正式提報內政部營建署申請經費補助中，俟該署審查核定後，即可由龍潭區公所辦理規劃設計及工程施作，本案將加速趕辦，並以 107 年底前完工為目標。

序號

87

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	工務局	照案通過

提案事項

有關龍潭區龍新新村水溝加購拆除進度乙案

辦理情形

工務局：

本案經洽龍潭區公所龍新新村水溝加蓋工程，區公所表示為遴選優質勞務廠商提升施工品質，已於 107 年 6 月 13 日完成勞務廠商評選階段，俟完成勞務採購決標程序後，將辦理規劃設計階段，俟完成設計及工程發包程序後立即辦理改善工程。

序號

88

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李家興	楊朝偉，陳美梅	工務局	照案通過

提案事項

楊梅區高新街全路段路面老舊、龜裂、沉陷、坑洞改善

辦理情形

工務局：

楊梅區高新街為楊梅區公所管轄之 15 公尺以下市區道路，本府養護工程處已函文該所依權責辦理改善；另考量該路段鋪面不佳，本府工務局將協助爭取經費補助該公所辦理。

序號

89

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李家興	陳美梅，楊朝偉	工務局	照案通過

提案事項

楊梅區民安路 460 巷至富豐三路一段 80 巷尾路面老舊、龜裂、料粒分離改善

辦理情形

工務局：

楊梅區民安路 460 巷至富豐三路一段 80 巷為楊梅區公所管轄之 15 公尺以下市區道路，本府養護工程處已函文該所依權責辦理改善；另考量該路段鋪面不佳，本府工務局將協助爭取經費補助該公所辦理。

序號

90

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴	呂淑真，李柏坊	工務局	照案通過

提案事項

建請市府儘速於校前路 276 巷打通貫川至校前路到 257 巷之地下道

辦理情形

工務局：

本案業於 5 月 22 日辦理相關會勘，會勘結論已請本府交通局針對校前路橋下新設箱涵及校前路交流道旁新闢道路之評估可行性，並評估該區之交通路網，俟本府交通局評估完成後再行研議後續事宜。

序號

91

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俤	工務局	照案通過

提案事項

建請蘆竹區自行車道(南福街 255 巷至寵物公園段)夜間光線不足，建議補充照明設備

辦理情形

工務局：

本案本府養護工程處已訂於 107 年 6 月 27 日邀集許議員清順、蘆竹區公所及水務局等相關單位辦理會勘，以利後續研議辦理改善。

序號

92

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俤	工務局	照案通過

提案事項

建請山林路一段、南山路三段電線電纜地下化

辦理情形

工務局：

有關貴席詢問山林路一段及南山路三段電纜地下化案，山林路一段已訂於 7 月 13 日邀集台電公司、區公所及里長相關單位現勘，另南山路三段部份，經 106 年 5 月 23 日辦理會勘，台電公司將配合新建工程處辦理山鼻站周邊重劃併同施做電纜線地下化。

序號			
93			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李家興	楊朝偉，陳美梅	工務局	照案通過
提案事項			
楊梅區民安路 52 巷口至底路面老舊、龜裂、料粒分離、坑洞改善			
辦理情形			
工務局： 楊梅區民安路 52 巷為楊梅區公所管轄之 15 公尺以下市區道路，本府養護工程處已函文該所依權責辦理改善；另考量該路段鋪面不佳，本府工務局將協助爭取經費補助該公所辦理。			

序號			
94			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李家興	楊朝偉，陳美梅	工務局	照案通過
提案事項			
楊梅區富豐一路 43 巷 50 弄至高鐵南路路面老舊、龜裂、料粒分離、坑洞改善			
辦理情形			

工務局：

楊梅區富豐一路 43 巷 50 弄為楊梅區公所管轄之 15 公尺以下市區道路，本府養護工程處已函文該所依權責辦理改善；另考量該路段鋪面不佳，本府工務局將協助爭取經費補助該公所辦理。

序號

95

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李家興	陳美梅，楊朝偉	工務局	照案通過

提案事項

楊梅區民生街 283 巷 92 弄路面老舊料粒分離、坑洞改善

辦理情形

工務局：

楊梅區民生街 283 巷 92 弄為楊梅區公所管轄之 15 公尺以下市區道路，本府養護工程處已函文該所依權責辦理改善；另考量該路段鋪面不佳，本府工務局將協助爭取經費補助該公所辦理。

序號

96

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李家興	陳美梅，楊朝偉	工務局	照案通過

提案事項

楊梅區蘋果路 108 巷等社區內多條道路改善

辦理情形

工務局：

楊梅區蘋果路 108 巷為楊梅區公所管轄未達 15 公尺之市區道路，本府已函文該所依權責辦理改善。

序號

97

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李家興	楊朝偉，蘇家明	工務局	照案通過
提案事項			
楊梅區光裕南街水溝整修			
辦理情形			
工務局： 楊梅區光裕南街為楊梅區公所管轄未達 15 公尺之市區道路，本府已函文該所依權責辦理改善。			

序號			
98			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李家興	無連署人	工務局	照案通過
提案事項			
楊梅區台一線交流道至公所人行道整建工程二期			
辦理情形			
工務局： 本路段人行道係屬楊梅區公所養護範圍，經洽區公所業務單位說明，因本案人行道長度範圍廣闊所需經費龐大，目前尚無相關預算可支應辦理，未來將以分年度分路段方式逐年辦理改善。			

序號			
99			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李家興	陳美梅，楊朝偉	工務局	照案通過
提案事項			
楊梅區凱旋大地社區路面老舊龜裂坑洞			
辦理情形			

工務局：
 楊梅區凱旋大地社區路面為楊梅區公所管轄未達 15 公尺之市區道路，本府已函文該所依權責辦理改善。

序號			
100			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	工務局	照案通過
提案事項			
桃園市各區公所代為管理休憩公園，除了維護園內環境衛生外，對於兒童遊樂設施是否有定期維護消毒，以保障兒童的健康及安全乙案			
辦理情形			
工務局：			
一、有關本市公園兒童遊樂設施維護管理工作，已包含遊具清潔維護。			
二、遊樂設施定期消毒部分，本府已全面檢討維護方式，並於今年度第 4 次桃園市轄工程建設聯繫會報會議，要求各區公園將消毒項目納入明年度預算編列，以提供民眾安全乾淨之遊憩空間。			

序號			
101			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	工務局	照案通過
提案事項			
山區電線電纜送電的問題加強維護			
辦理情形			

工務局：

- 一、鑑於本市山區受天然災害影響用電權益，為確保該地區供電需求，台電公司定期派員巡視線路，並利用紅外線攝錄影像分析儀檢測各接頭，針對有疑慮設備或外物，予以及時處理，俾減少事故發生。
- 二、針對颱風造成的停電事故，台電公司視災情動員所需人力與機具設備採「供電樞紐變電所→主幹線→分歧線→用戶端」搶修機制進行，先行排除主幹線事故，再進行分歧線及零星事故搶修，得以發揮最大搶修運用效益。

序號			
102			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉勝全	歐炳辰，劉曾玉春 張運炳，蘇志強	工務局	照案通過
提案事項			
蘆竹區山林路一段電纜地下化			
辦理情形			
工務局： 有關貴席詢問山林路一段電纜地下化案，本案已訂於7月13日邀集台電公司、區公所及里長相關單位辦理現勘。			

序號			
103			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	劉勝全，萬美玲	工務局	照案通過
提案事項			
建請儘速完成電纜地下化工程，提請審議			
辦理情形			

工務局：

本市推動電纜地下化作業，並以商圈、重劃區、拓寬道路、有人行道或中央分隔島道路、重大公共工程建設周邊及沿海防災行政區預作為優先推動路段，桃園市電纜地下化比例從 106 年 41.1%，提升至 109 年 48%，並以 50%為目標。截至 107 年 5 月 31 日止，電纜地下化已達 42.54%，另施工中路段預計下地完成後，總地下化比率由 42.54%提升至 47.61%，後續將持續配合本市電纜地下化工程執行。

序號			
104			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	萬美玲，劉勝全	工務局	照案通過
提案事項			
建請建立桃園市道路工程統合系統，提請審議			
辦理情形			
工務局： 為有效整合各局處及管線單位執行公共工程時之道路挖掘情形，本府已於 106 年 1 月成立道路挖掘管理中心，並一併設立道路挖掘整合機制，透過路燈申請階段之源頭管理進行挖補整合。本道路挖掘整合機制可分為計畫性道路挖掘、新建房屋道路挖掘及一般性道路挖掘。計畫性需於每年 9 月 30 日前提報次年度之計畫，於本中心召開整合會議，整合各管線單位之需求及施工工期；新建房屋道路挖掘，為利用建案編號整合新建房屋之五大管線需求，減少重複挖掘；若申請挖掘長度逾 50 公尺則會進行一般性道路挖掘整合，於本中心通知各管線單位，調查有無同路段挖掘需求，以利納入道路施工整合。			

序號			
105			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴	呂淑真，李柏坊	工務局	照案通過

提案事項
市府纜線地下化經費，106 年及 107 年已編列各 1 億元的配合台電的預算，希望能加速推動，不要讓城市變成蜘蛛網，而且遇上颱風就停電的窘境
辦理情形
工務局： 目前針對楊梅區裕成里裕成路 158 巷、219 巷、光裕南街 2 巷目前已完成停電改接，並將配合施作路燈完成後拔桿，針對裕成路 192 巷、214 巷、光裕南街及光裕北街，將視編列預算情形採滾動式檢討，持續推動電纜地下化。

序號			
106			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	黃傳淑香，彭俊豪	工務局	照案通過
提案事項			
蘆竹區南順六街、南順七街綠帶設置水電以利養護			
辦理情形			
工務局： 本案陳情地點設置水電設施，以利植栽養護工作，本府養護工程處將於近期邀集議員及相關單位進行規劃，並納入 108 年度工程辦理。			

序號			
107			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭麗華	蔡永芳，彭俊豪	工務局	照案通過
提案事項			
建請將蘆竹區龍壽街往中福里新興里巷口道路瓶頸打通案			
辦理情形			

工務局：

本路段位於「縱貫公路桃園內壢間都市計畫」範圍之農業區，道路瓶頸處位於蘆竹區龍壽街一段與龍安街二段交叉路口對向之既成巷道，現有路寬約 3.5~4 公尺，後段可通往蘆竹區文新街 345 巷，併可連接新興街(開南大學)附近道路，係一條相當便捷之(既成)道路。本案係為非都市計畫道路用地範圍，後續將請本府交通局先行評估該整體區域交通服務需求，倘有拓寬興闢道路之需，俟都市計畫變更程序完備後再予研處。

序號			
108			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴	呂淑真，李柏坊	工務局	照案通過
提案事項			
建請市府儘速推動桃 102 號道路(榮平路)的拓寬			
辦理情形			
工務局： 「楊梅區榮平路道路」，部分屬「楊梅都市計畫」內農業區，部分位於「非都市計畫」內特定農業區，計畫拓寬範圍起自幼獅路二段至台 66，總長約 1,250 公尺，現況路寬約 4-6 公尺。因台 66 開闢後而造成該條道路交通量增加，經本府交通局評估建議計畫拓寬為 12 公尺，惟道路拓寬寬度為 12 公尺之用地費用龐大，故現階段經本府工務局以路寬 8 公尺方案辦理初步定線規劃，工程費概估為 6200 萬元，用地費及拆遷補償費概估為 1 億 8,000 萬元，總經費概估為 2 億 4,200 萬元，將配合辦理變更編定並逐年編列預算規劃開闢。			

序號			
109			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	楊家俁，張肇良	工務局	照案通過
提案事項			

建請蘆竹區龍安街二段箱涵出口處道路拓寬			
辦理情形			
工務局： 有關交通部高速公路局辦理之蘆竹區龍安街二段箱涵改善工程目前業已近完工通車階段，其箱涵拓建改善後與現有龍安街二段道路中心樁位未能對齊，影響用路人通行安全之虞。另查本路段係屬都市計畫區外之現有道路，本案將函請蘆竹區公所先行評估拓寬需求計畫，倘案若屬可行，後續將請公所提送基本評估資料，納入 108 年度案件續依「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」審議排序辦理。			

序號			
110			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
閻中傑	周玉琴，呂淑真	工務局	照案通過
提案事項			
建請擴寬龍平路(福龍路至成功路段)案			
辦理情形			
工務局： 本案將請本市龍潭區公所評估依據本府「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」或「桃園市道路瓶頸打通作業實施計畫」規定辦理。			

序號			
111			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	張火爐，許清順	工務局	照案通過
提案事項			
建請儘速辦理振興路 23 巷開闢 8 米計畫道路			
辦理情形			

工務局：

- 一、有關本市龜山區振興路 23 巷道路拓寬工程案，係位於「龜山都市計畫」內之計畫道路，全長約 155 公尺，計畫路寬 8 公尺，現況路寬約 3 公尺。
- 二、案經本市龜山區公所提送基本評估資料並納入開瓶計畫審議排序作業，本府將於 107 年 6 月底召開「一般道路開闢審議排序專案報告」會議，後續將依審議結果辦理。

序號

112

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐玉樹	梁為超，黃敬平	工務局	照案通過

提案事項

建請拓寬龍潭區平路 1107 巷至 1171 巷間道路以利行車

辦理情形

工務局：

- 一、本案位於非都市計畫範圍，目前道路寬度約 4 至 5 公尺，預計拓寬為 8 公尺，長度 148 公尺，工程經費概估約 950 萬。
- 二、本府已於 107 年 6 月 14 日召集相關單位辦理現場會勘，經現場確認範圍為龍平路 1107 巷至自由街，並將請里長先行與土地所有權人協調，並請龍潭區公所提送基本評估資料予本府新建工程處，由該處辦理後續事宜。

序號

113

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐玉樹	梁為超，黃敬平	工務局	照案通過

提案事項

建請拓寬龍潭區聖亭路 300 巷瓶頸路口以利通行

辦理情形

工務局：

本案位於非都市計畫範圍，現況寬度約 3 公尺，預計拓寬為 6 公尺，長度約 50 公尺，本府已於 107 年 6 月 14 日召集相關單位辦理現場會勘，為釐清公有土地實際範圍，將請地政事務所辦理鑑界事宜，並由本市龍潭區公所會同里長洽土地所有權人取得協議價購同意書併同基本評估資料提送至本府新建工程處續辦相關事宜。

序號

114

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
閻中傑	周玉琴，呂淑真	工務局	照案通過

提案事項

建請規劃拓寬龍潭區龍華路 526 巷及 479 巷為 12 米道路直接通往中正路及龍潭交流道案

辦理情形

工務局：

一、龍華路 526 巷：

(一) 本案位於都市計畫之農業區，現況寬度約 3 至 5 公尺，預計拓寬為 12 公尺，總長度 390 公尺，工程經費概估 1,872 萬元，用地費用概估 8,424 萬元，總經費約 1 億 296 萬元。

(二) 旨案目前刻由本府都市發展局辦理都市計畫變更事宜，並同步納入本市開瓶計畫排序審議，後續依排序結果辦理。

二、龍華路 479 巷：

(一) 本案位於都市計畫範圍之農業區，現況寬度約 6 公尺，預計拓寬為 12 公尺，總長度約 185 公尺，需完成都市計畫變更作業後始得辦理。

(二) 旨案目前刻由本府工務局進行路線規劃，後續依規劃結果續辦相關事宜。

序號			
115			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐玉樹	梁為超，黃敬平	工務局	照案通過
提案事項			
建請專案拓寬龍潭區中興路 18 巷道路以利通行			
辦理情形			
<p>工務局：</p> <p>本案將請本市龍潭區公所評估依據本府「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」或「桃園市道路瓶頸打通作業實施計畫」規定辦理。</p>			

序號			
116			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
王浩宇	林志強，郭麗華 張肇良	工務局	照案通過
提案事項			
建請將中壢區龍昌路 121 巷整條與 149 巷納入道路瓶頸段打通專案或一般道路開闢計畫			
辦理情形			
<p>工務局：</p> <p>有關中壢區龍昌路 121 巷、149 巷瓶頸道路，係位於中壢(龍岡地區)都市計畫區域範圍內之計畫道路，計畫路寬 8 公尺，計畫道路全長分別約 80 公尺及 185 公尺，現況雖可通行，惟巷弄狹窄，造成人車通行極不便利。本案將請中壢區公所先行評估開闢需求，倘案若屬可行，後續將請公所提送基本評估資料，納入 108 年度案件續依「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」審議排序辦理。</p>			

序號			
117			

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	工務局	照案通過
提案事項			
建請市府協助龍平路拓寬乙案			
辦理情形			
工務局：			
一、本案位於非都市計畫範圍，目前道路寬度約 4 至 5 公尺，預計拓寬為 8 公尺，長度 148 公尺，工程經費概估約 950 萬。			
二、本府已於 107 年 6 月 14 日召集相關單位辦理現場會勘，經現場確認範圍為龍平路 1107 巷至自由街，並將請里長先行與土地所有權人協調，並請龍潭區公所提送基本評估資料予本府新建工程處，由該處辦理後續事宜。			

序號			
118			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	工務局	照案通過
提案事項			
有關福龍路三段華南路到大昌路區段拓寬乙案			
辦理情形			
工務局：			
本案將請本市龍潭區公所評估依據本府「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」或「桃園市道路瓶頸打通作業實施計畫」規定辦理。			

序號			
119			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉茂羣	李家興，林正峰	工務局	照案通過
提案事項			
永豐路道路截彎取直案			

辦理情形
工務局： 有關八德區永豐路(茄苳國小前)道路截彎取直案，係屬「縱貫公路桃園內壢間都市計畫」之計畫道路，惟都市計畫已劃設為彎曲之道路線型，倘若道路截彎取直將有拆遷校舍之疑慮，且需辦理都市計畫變更事宜，後續本府新建工程處將邀集相關單位再次辦理會勘釐清相關事宜。

序號			
120			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
王浩宇	林志強，郭麗華 張肇良	工務局	照案通過
提案事項			
建請桃園市政府將中壢區榮安六街納入道路瓶頸段打通專案或是一般道路開闢計畫			
辦理情形			
工務局： 本案經查詢「全國土地使用分區資料網」該路段之基本資料並無該段道路(中壢區榮安六街)資訊，本案為求慎重，將邀集相關權責單辦理現場會勘確定道路開闢範圍，並請中壢區公所評估道路開闢需求後，依「桃園市道路瓶頸打通作業實施計畫」或「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」規定辦理。			

序號			
121			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	工務局	照案通過
提案事項			
針對龜山區西勢湖路道路拓寬工程建請儘速施工案			
辦理情形			

工務局：

本案龜山區西勢湖路係為工四工業區(頂湖路)聯外之主要道路，係屬龜山都市計畫區域之計畫道路範圍，目前工業區內之頂湖路，目前業已依計畫寬度 25 公尺開闢完成，惟進入西勢湖路後之下坡路段，礙於現況因素目前僅有約 8 公尺路寬，拓寬全長約 1,450 公尺。本案本府工務局業依「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」納入開瓶計畫審議排序作業規定向市府專案簡報說明，後續俟審議排序結果再行研處。

序號			
122			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	工務局	照案通過
提案事項			
針對加速龜山區振興路 23 巷瓶頸打通案			
辦理情形			
工務局： 一、有關本市龜山區振興路 23 巷道路拓寬工程案，係位於「龜山都市計畫」內之計畫道路，全長約 155 公尺，計畫路寬 8 公尺，現況路寬約 3 公尺。 二、案經本市龜山區公所提送基本評估資料並納入開瓶計畫審議排序作業，本府將於 107 年 6 月底召開「一般道路開闢審議排序專案報告」會議，後續將依審議結果辦理。			

序號			
123			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	邱素芬，林俐玲	工務局	照案通過
提案事項			
建請相關單位加速拓寬湧光路一段通往龍潭科學園區道路乙案			
辦理情形			

工務局：

- 一、旨揭工程西起龍潭基地龍園一路，東至聖亭路止，既有道路寬度約 4 至 8 公尺，拓寬後之路寬為 15 公尺，拓寬長度約 996 公尺，並配置 3 座跨河橋梁，本案工期為 400 日曆天。
- 二、另本工程採購業於 107 年 3 月 30 日決標，決標金額為新臺幣 128,600,000 元整(另後續擴充金額為新臺幣 33,140,000 元整)，刻正辦理開工前置作業，並配合本府工務局用地取得期程，預計 107 年 8 月開始進行樹木移植及後續施工。

序號			
124			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	工務局	照案通過
提案事項			
建請工務局拓寬梅龍路 581 號門口至龍園一路道路案			
辦理情形			
工務局： 本案將請本市龍潭區公所評估依據本府「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」或「桃園市道路瓶頸打通作業實施計畫」規定辦理。			

序號			
125			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	工務局	照案通過
提案事項			
建請龍潭區中豐路與干城路路口拓寬案			
辦理情形			

工務局：

本案將請本市龍潭區公所評估依據本府「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」或「桃園市道路瓶頸打通作業實施計畫」規定辦理。

序號

126

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	工務局	照案通過

提案事項

龍潭區龍元路接聖亭路口工程延宕乙案

辦理情形

工務局：

本案因涉公有土地占用事宜，已由本市龍潭區公所排除占用，並由該所施作長度約 50 公尺人行道及植草磚。目前因台電電箱尚未遷移，預計於 107 年 6 月底前完工。

序號

127

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	工務局	照案通過

提案事項

建請龍華路 479 巷拓寬乙案

辦理情形

工務局：

- 一、本案位於都市計畫範圍之農業區，現況寬度約 6 公尺，預計拓寬為 12 公尺，總長度約 185 公尺，需完成都市計畫變更作業後始得辦理。
- 二、旨案目前刻由本府工務局進行路線規劃，後續依規劃結果續辦相關事宜。

序號

128			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
閻中傑	周玉琴，呂淑真	工務局	照案通過
提案事項			
建請拓寬桃園市龍潭區成功路，以有效紓解交通壅塞案			
辦理情形			
工務局： 本案將請本市龍潭區公所評估依據本府「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」或「桃園市道路瓶頸打通作業實施計畫」規定辦理。			

序號			
129			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	工務局	照案通過
提案事項			
有關龍潭區上林里金龍路 350 號旁打通延伸至台三線乙案			
辦理情形			
工務局： 本案將請本市龍潭區公所評估依據本府「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」或「桃園市道路瓶頸打通作業實施計畫」規定辦理。			

序號			
130			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
蔡永芳	林俐玲，邱佳亮	工務局	照案通過
提案事項			
八德區山下街打通至新興路案			
辦理情形			

工務局：
有關「八德區山下街打通至新興路道路新闢」，係屬非都市計畫內之特定農業區，範圍起自山下街底至新興路，現況尚未開闢，道路長度約為 115 公尺，經本市八德區公所初估建議拓寬為 8 公尺，工程費概估為 736 萬元，用地費概估為 1,392 萬 4,430 元，拆遷補償費概估為 278 萬 7,600 元，總經費概估為 2,407 萬 2,030 元，本府新建工程處已依「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」納入審議排序作業，預計 107 年 7 月向市府專案報告，後續依核示事項辦理。

序號			
131			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐玉樹	梁為超，黃敬平	工務局	照案通過
提案事項			
建請拓寬龍潭區五福街為雙車道以解決交通壅塞問題			
辦理情形			
工務局：			
一、本案五福街(起自五福街與中正路口訖至五福街與大昌路二段口)位於都市計畫農業區、住宅區及道路用地範圍，現況寬度約 8 公尺，預計拓寬為 12 公尺，總長度約 590 公尺。			
二、旨案目前刻由本府工務局進行路線規劃，後續依規劃結果續辦相關事宜。			

序號			
132			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俁	工務局	照案通過
提案事項			
建請大古山道路(跨新北段)拓寬工程加速進行			
辦理情形			

工務局：

- 一、有關蘆竹區大古山道路拓寬工程，主要施工路段為福山宮土地公廟左側旁之星海之戀景觀咖啡館前之小古山道路，道路拓寬工程共分為三期，目前蘆竹區公所業已完成一、二期道路拓寬部分，目前小古山道路第三期(山頂路段)部分業已完成規劃設計作業，惟三期工區大部分均位處新北市林口區轄內，屬軍方及林務局用地居多，蘆竹區公所遂於 106 年 8 月邀請相關單位辦理現場會勘，會中行政院農業委員會林務局海岸林工作站提出意見：「本案道路拓寬工程以既有路幅範圍併水保設施改善規劃，以不影響林木及擴大使用面積為原則，將工程計畫提出用地審核後辦理後續工程指界施工事宜。」
- 二、會後蘆竹區公所依會勘決議事項提送工程計畫書圖送林務局海岸林工作站審查，因本工程涉及一定規模之開挖整地及設置道路邊溝等工項，故一直無法取得土地管理機關之同意函文，以致小古山道路三期工程至今無法順利施作。
- 三、本案後續將由工程施工單位邀請本府高層及土地管理機關共同協商尋求解決方案，以利蘆竹區小古山道路未來通行與觀光產業之發展。

序號

133

提案人姓名

連署人姓名

主辦機關

決議要點

許清順

彭俊豪，楊家俁

工務局

照案通過

提案事項

建請山外路(靠近外社橋)道路打通案

辦理情形

工務局：

有關蘆竹區山外路(靠近外社橋)道路末段，經查係屬非都範圍之路段，本案將請蘆竹區公所先行評估拓寬需求計畫，倘案屬可行，後續將請公所提送道路拓寬打通基本評估資料，納入 108 年度案件再依「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」審議排序

辦理。

序號

134

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃傅淑香	游吾和，范綱祥 楊家俔，林俐玲	工務局	照案通過

提案事項

建請拓寬中壢區仁慈里龍興路

辦理情形

工務局：

- 一、有關中壢區龍興路道路拓寬工程，經查係屬中壢(龍岡地區)都市計畫範圍內之計畫道路，計畫路寬 15 公尺，拓寬全長(龍慈路至後興路一段)約 170 公尺，概估工程費 1,020 萬元，用地費約 1 億 2 仟零 82 萬元，拆遷補償費約 8 佰 24 萬元，合計總經費約 1 億 3 仟 9 佰 25 萬元。
- 二、本家中壢區公所已於 106 年初提送基本評估報市府新建工程處錄案續處(案件管制編號：02-A03)，案於同年 5 月向市府專案簡報說明後尚未列入優先執行案件之中。本案後續將再提送道路審議排序作業，並依市府「開瓶計畫滾動檢討專案報告」會議決議事項再予研處。

序號

135

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃傅淑香	游吾和，范綱祥 楊家俔，林俐玲	工務局	照案通過

提案事項

建請中壢區華勛里華安二路瓶頸道路開通案

辦理情形

工務局：

- 一、有關本市中壢區華安二路(中壢幼兒園前)瓶頸道路拓寬工程案，係位於「中壢(龍岡地區)都市計畫」內之計畫道路，計畫路寬 15 公尺，中壢區公所在未改制前業已拓寬完成部分路段約 250 公尺，目前開放通行使用中。
- 二、其中位於中壢幼兒園前之道路用地(中壢區仁詳段 332 地號土地)，當時中壢區公所因故未一併予以徵收，目前仍屬私人所有，故造成拓寬路段一處瓶頸。本案本府工務局用地科刻正再與土地所有權人商議土地協議價購事宜，俟用地取得無虞後，將請中壢區公所立即進場施工改善。

序號

136

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃傅淑香	游吾和，范綱祥 楊家俁，林俐玲	工務局	照案通過

提案事項

建請中壢區華勛里華美三路瓶頸道路開通案

辦理情形

工務局：

- 一、有關本市中壢區華美三路道路拓寬工程，係位於「中壢(龍岡地區)都市計畫」內之計畫道路，計畫路寬 15 公尺，概估全長約 680 公尺，主要為連接華勛街至晉元路之重要道路。
- 二、中壢區華美三路目前各家建商為配合建案推動，已自行拓寬打通(華勛街口起)約 300 公尺之道路，以作為日後社區連外通行使用，惟華美三路之中、後路段(至晉元路口)現況則無道路連結貫通之狀況。本案本府工務局業依「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」納入開瓶計畫審議作業規定向市長簡報說明，後續將依審議結果辦理。

序號

137			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃傳淑香	游吾和，范綱祥 楊家俤，林俐玲	工務局	照案通過
提案事項			
建請打通中壢區慈惠三街瓶頸路段，紓解交通案			
辦理情形			
<p>工務局：</p> <p>有關中壢區慈惠三街(過元化路)瓶頸路段，係位於中壢平鎮都市擴大修訂計畫區域範圍內之計畫道路，都市路寬 8 公尺，瓶頸路段概估長度約 80 公尺，現有道路雖可通行惟巷弄狹窄且未依都計規劃線型設置，造成人車通行極不便利。本案將請中壢區公所先行評估開闢需求，倘案若屬可行，後續將請公所提送基本評估資料，納入 108 年度案件續依「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」審議排序辦理。</p>			

序號			
138			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	工務局	照案通過
提案事項			
平鎮區廣興里忠孝路、廣平街道路用地及廣興里集會所用地爭取開闢案			
辦理情形			
<p>工務局：</p> <p>一、忠孝路(民族路至廣平街)屬都市計畫區內之計畫道路，現況道路寬度約 8 至 12 公尺，計畫寬度 12 公尺，長度約 175 公尺，工程經費概估 1,300 萬元，用地費用概估 4.99 億元，總經費 5.12 億元，本案已納入本市開瓶計畫排序審議，後續依排序結果辦理。</p> <p>二、至於廣興里集會所用地事宜，將由本府(民政局)另案查復。</p>			

序號			
139			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	工務局	照案通過
提案事項			
建請提供拓寬延平路 2 段 430 巷至廣泰路 85 號邊與之都市 8 米計畫道路道路進度			
辦理情形			
工務局：			
一、本案屬都市計畫區內之計畫道路，現況道路寬度約 4 至 6 公尺，計畫寬度 8 公尺，長度約 160 公尺，工程經費概估 512 萬元，用地費用概估 8,463 萬元，總經費 8,975 萬元。			
二、本案已納入本市開瓶計畫排序審議，後續依排序結果辦理。			

序號			
140			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	工務局	照案通過
提案事項			
建請拓寬民族路三段與陸光陸路口案			
辦理情形			
工務局：			
一、本案屬都市計畫區內之計畫道路，現況道路寬度約 6 至 8 公尺，計畫寬度 10 公尺，長度約 20 公尺，工程經費概估 100 萬元，用地費用概估 578 萬元，總經費 678 萬元。			
二、目前刻由本市平鎮區公所辦理規劃設計作業，本府工務局同步辦理用地取得作業中，後續將由本市平鎮區公所進行施作。			

序號

141			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	工務局	照案通過
提案事項			
建請提供拓寬二一砲指部到平等路瓶頸路段(中壢往大溪方向左側)工程進度案			
辦理情形			
工務局： 關於拓寬二一砲指部到平等路瓶頸路段，目前針對二一砲指部外側(龍美路至龍南路 366 號)先行用軍方土地單側拓寬，本址係屬「中壢(龍岡地區)都市計畫」區內計畫道路，現況道路寬度約為 13 公尺，計畫路寬約 25 公尺，拓寬長度約為 90 公尺，107 年 6 月中開始公有土地單側拓寬之細部設計，約 107 年 8 月底完成細部設計。			

序號			
142			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	工務局	照案通過
提案事項			
建請儘速開闢平鎮區民族路雙連一段 178 巷道路案			
辦理情形			
工務局： 一、本案屬都市計畫區內之計畫道路，現況尚未開闢，計畫寬度 10 公尺，長度約 20 公尺，工程經費概估 80 萬元，用地費用概估 800 萬元，總經費 880 萬元。 二、本案將納入本市開瓶計畫排序審議，後續依排序結果辦理。			

序號			
143			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點

舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	工務局	照案通過
提案事項			
建請新關平鎮區復旦路 2 段與長安路間之道路			
辦理情形			
工務局：			
一、本案屬都市計畫區內之農業區，現況道路寬度約 5 至 8 公尺，預計拓寬為 10 公尺，長度約 1,155 公尺，工程經費概估 1.68 億元，用地費用概估 1.87 億元，總經費 3.55 億元。			
二、旨案本府都市發展局刻辦理都市計畫變更事宜，並已納入本市開瓶計畫排序審議，後續依排序結果辦理。			

序號			
144			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	工務局	照案通過
提案事項			
建請新關平鎮區復旦路 4 段與高幼路間之道路			
辦理情形			
工務局：			
一、本案屬都市計畫區內之農業區，現況道路寬度約 4 至 8 公尺，預計拓寬為 10 公尺，長度約 572 公尺，工程經費概估 2,200 萬元，用地費用概估 4,500 萬元，總經費 6,700 萬元。			
二、旨案本府都市發展局刻辦理都市計畫變更事宜，並已納入本市開瓶計畫排序審議，後續依排序結果辦理。			

序號			
145			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉勝全	歐炳辰，劉曾玉春 張運炳，蘇志強	工務局	照案通過

提案事項
蘆竹航空城大橋路面顛簸改善
辦理情形
工務局： 本案已於 107 年 5 月 10、16、23、25 日辦理驗收，有關路面平整度部分以儀器檢測，不合格處已責請施工廠商重新刨鋪，並於 107 年 6 月 15 日辦理複驗。

序號			
146			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉勝全	歐炳辰，劉曾玉春 張運炳，蘇志強	工務局	照案通過
提案事項			
建請闢建國道二號西行線 6K+420 至 6K+780 路側農路			
辦理情形			
工務局： 有關蘆竹區國道二號西行線 6K+420 至 6K+780 路側農路建請開闢一案，本府將邀集相關單位辦理現場會勘確定農路闢建範圍，並請蘆竹區公所評估農路開闢需求及詢問相關權責單位配合意願，倘案件若屬可行，後續一併納入「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」相關規定研議後續處。			

序號			
147			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉勝全	歐炳辰，劉曾玉春 張運炳，蘇志強	工務局	照案通過
提案事項			
蘆竹區西康路打通瓶頸			
辦理情形			

工務局：

本案位於南崁都市計畫區域範圍內之綠地用地(部分兼供道路使用)，全長約 316 公尺，該路現況起、終點業已完成寬約 10 公尺長各約 110 公尺及 100 公尺之街廓供民眾通行使用，目前尚餘中間路段約 106 公尺路幅仍未打通完成。案經清查，本工程公有土地計 13 筆，私有土地計 15 筆，概估總工程經費約 1 億 5 仟 798 萬元(含用地費)。本案後續將依「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」規定審議排序，並於都市計畫變更後研議辦理。

序號

148

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林正峰	陳瑛，黃敬平 周玉琴，劉茂羣 陳美梅，黃景熙 萬美玲，李柏坊 林政賢，梁為超 楊朝偉，黃婉如 林俐玲，詹江村	工務局	照案通過

提案事項

建請桃園市政府儘速辦理桃園市龜山區青山路拓寬為 20 米道路，符合機場捷運 A7 站都市計畫規劃，改善龜山區大坪頂地區與新北市新莊與泰山區之間的交通，確保民眾通行權益

辦理情形

工務局：

- 一、有關本市龜山區文化一路與青山路間之文青路，業經內政部營建署規劃於文青路綠帶間增設一道右轉專用車道引導車輛至青山路二段，該部分已由內政部營建署北區工程處第二開發隊刻正辦理中，以紓解文青路之車流。
- 二、另本市龜山區青山路到新北市(新莊)路段，建請市府儘速辦理拓寬龜山區青山路為 20 米道路部分，本府新建工程處業於 107 年 6 月 8 日桃新工企字第 1070020706 號函請本府交通局提供龜山區青山路之交通流量評估報告，本府將擇期邀請內政部營建署及新北市政府等共同釐清並研商後續道路拓寬之權責事宜。

序號			
149			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林正峰	林俐玲，李柏坊 劉茂羣，楊朝偉	工務局	照案通過
提案事項			
建請桃園市政府與新北市政府研議，拓寬湖山街或另行新闢道路改善龜山區福源里與新北市鶯歌區大湖里之間交通路況，確保民眾通行權益			
辦理情形			
工務局： 為改善本市龜山區湖山街道路拓寬或新闢，以利疏解龜山區福源里與新北市鶯歌區大湖里間之交通路況部分，因本案涉及新北市政府權責，後續將邀集相關單辦理現場會勘確定道路改善範圍，並請龜山區公所評估道路開闢需求及新北市政府配合意願後，再依「桃園市道路瓶頸打通作業實施計畫」或「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」規定研處。			

序號			
150			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳麗莉	劉茂羣，陳美梅	工務局	照案通過
提案事項			
請市府說明航空城大橋旁拓寬道路進度			
辦理情形			
工務局： 本案位於蘆竹區宏昌街及宏昌街 48 巷，本府工務局已於 107 年 5 月 25 日辦理會勘，請本府養護工程處協助蘆竹區公所加速辦理水利溝加蓋工程，若相關工程經費不足，請公所向市府申請補助或編列相關預算，並請本府工務局用地科協助確認用地權屬。			

序號			
151			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	無連署人	都市發展局	照案通過
提案事項			
為龜山區建國一村爭取作為社會住宅案			
辦理情形			
都市發展局：			
一、建國一村周邊地區，由本府主導辦理都市更新，刻正辦理先期規劃中，預計分回約 50 戶住宅單元做為社會住宅使用。			
二、同時透過結合民間資源，辦理租金補貼、包租代管等相關住宅補助政策，以滿足民眾租屋需求及活化閒置住宅再利用之多元目標。			

序號			
152			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉茂羣	萬美玲，林政賢 梁為超	都市發展局	照案通過
提案事項			
桃園市公寓大廈重大補助建請針對社區實際修繕金額補助案			
辦理情形			
都市發展局：			
有關重大修繕補金額提高及對第一次申請電梯修繕補助提高補助金額，本府將視財政狀況、整體執行預算總經費、其他補助項目預算金額及報備在案管理組織數量整體衡量納入「桃園市政府建築管理處 108 年度專案計畫及競爭需求編列」檢討，以協助社區減輕公寓大廈居民之負擔，如過度編列造成全市民之負擔絕非本府美意。			

序號

153			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉茂羣	陳麗莉，林俐玲 李家興，林正峰	都市發展局	照案通過
提案事項			
建請修訂桃園市公寓大廈重大補助修繕補助年限案			
辦理情形			
都市發展局：			
<p>一、查 107 年度桃園市公寓大廈共用部分維護修繕補助執行計畫第肆項第二點重大修繕補助申請資格：「領有使用執照滿 10 年以上之管委會，每 5 年以申請補助 1 次為限；本項補助標準為實際增設支出金額之 1/2，惟得併同前項補助款合併申請補助。」，先予敘明。</p> <p>二、有關重大修繕申請資格修改為每 2 年以申請補助 1 次一節，本府將視財政狀況、整體執行預算總經費、本計畫其他補助項目預算金額及報備在案管理組織數量整體衡量納入「桃園市政府建築管理處 108 年度專案計畫及競爭需求編列」檢討。</p>			

序號			
154			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	都市發展局	照案通過
提案事項			
建請加速老屋耐震快篩相關業務案			
辦理情形			
都市發展局：			
<p>一、結合民間力量持續推動執行：本年度老屋健檢推動重點在於都市計畫地區內屋齡達 30 年以上之老舊建物，為篩出本市轄內具震損風險之老屋，建築管理處已委由桃園市建築師公會及土木技師公會協助分析建築執照結構圖說，篩選具地震災損風險之建物，已於 5 月底完成 2,500 照的結構</p>			

分析工作。經分析具結構安全疑慮之建物，將由建築管理處主動通知所有權人辦理耐震能力評估、補強或重建事務，同時安排輔導人員至現地說明相關作業程序，解決民眾疑慮。

二、建管處提供老屋結構安全評估補助，並委由專業團體提供免費之現地勘查服務；同時為提升老舊、危險建築物所有權人整合辦理重建之意願，本市今 107 年度已向內政部爭取 1,728 萬元補助經費（佔內政部補助全國縣市總金額 10.26%），可補助 800 棟建物辦理結構安全初步評估、16 棟建物辦理結構安全詳細評估。另建築管理處編列 570 萬元預算，委由專業團體自 4 月起至現地協助市民辦理建物外牆飾材（附掛物）、山坡地住宅社區邊坡改善等評估事務。

三、加強宣導並協調專業團體駐點服務：本府將加強宣導推動，為提供市民一站式便民服務，本府受理危險及老舊建物結構安全性能評估費用補助、重建計畫審查及補助等相關作業，由建築管理處單一窗口執行，該處（使用管理科）每日設有建築師及專業技師駐點櫃台，提供免費之諮詢服務。

序號			
155			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳麗莉	陳美梅，劉茂羣	都市發展局	照案通過
提案事項			
100 年新修建築物法規，要求改善防火門窗耐燃材質之前後現有作法說明			
辦理情形			
都市發展局：			
一、內政部於 100 年間修正建築技術規則有關防火避難設施，規定 3 層樓以上之建築物應將直通樓梯改為安全梯（即直通樓梯以防火牆體及防火門窗加以區隔）。凡自 100 年 7 月 1 日起申請新建或變更使用執照之建築，始有上開規定之適用。			

二、各社區之公共安全檢查項目之依據，均以建造當時之法令為檢查標準，尚無依新修訂之法令溯及既往之規定。若社區對於安檢不合格項目有所疑義，建管處當協助說明釐清疑義。

序號			
156			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	都市發展局	照案通過
提案事項			
建請將桃園航空城計畫、A7 開發盈餘，提撥補助給予龜山地區海沙屋重建經費			
辦理情形			
都市發展局：			
一、桃園航空城開發計畫尚未進入區段徵收階段，應考量其收支平衡，其盈餘則依本市實施平均地權基金收支保管及運用辦法檢討該基金用途。另 A7 開發案因屬內政部主政，其盈餘另依新市鎮開發基金檢討盈餘之運用。			
二、經本府建管處訪查，本地區居住密度高，且建物多有海砂屋症狀，惟住戶因無法負擔重建所需費用，致都市更新事務無法推動。對此，建管處將籌組輔導團，主動接洽該地區之建物所有權人，調查接受重建輔導的意願，以棟為單元，輔導重建。			

序號			
157			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭麗華	彭俊豪，蔡永芳	捷運工程局	照案通過
提案事項			
建請將大眾捷運系統航空城捷運線(綠線)北機廠遷移案			
辦理情形			

捷運工程局：

- 一、查大園區竹圍段拔子小段 77 地號土地屬國有財產署所有之非都市土地，面積約為 9.2 公頃，屬滲眉埤其中一筆土地。
- 二、考量建設捷運（綠線）機廠如遷移至滲眉埤將涉及汙染整治、周邊土地取得、非都市土地開發許可及都市計畫變更等作業，本府業依 107 年 4 月 13 日本市都市計畫委員會第 22 次會議決議，就北機廠都市計畫變更案中，民眾所提移設滲眉埤之意見，委請捷運（綠線）專案管理顧問進一步評估移設可行性中。

序號			
158			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	水務局	照案通過
提案事項			
有關健行路雨水下水道工程土地徵收乙案			
辦理情形			
水務局：			
一、主要目的：為改善龍潭區健行路淹水及路幅狹小問題，本市龍潭區公所提案辦理「桃園市龍潭區健行路雨水下水道新建工程」，規劃自大昌路口沿健行路施作，轉入健行路 399 巷後排入宵裡溪支流，增設側溝及雨水下水道系統時一併辦理道路拓寬。			
二、執行進度：區公所已於 106 年底完成設計及用地取得作業，本府水務局接續辦理工程執行，已於 107 年 2 月 8 日開工，目前刻正執行施工柔性告示牌擺設、管線探挖作業、鋼軌樁打設、樹木移植等，預計 108 年底竣工。			
三、健行路 399 巷居民協調情形：當地住戶(29 戶)擔心道路僅 3~4 米寬且房子老舊，挖深 4 米深會影響房屋結構安全，反對雨水箱涵行經健行路 399 巷。			
(一)旨案用地取得業經內政部 106 年 1 月 26 日准予徵收，			

本府依土地徵收條例第 3 條、第 9 條及第 28 規定，切實按核准計畫及所定期限使用。

(二)本工程規劃排水路線部分，主要參採 96 年經濟部水利署「九龍村等七村排水系統」檢討規劃報告，排水系統主要收集周邊住宅區及沿線道路側溝之雨、排水，惟健行路與中興路 533 巷口附近區域，屬本案健行路之上游(距大昌路口約 200 公尺)，現況周邊無排水路段能與南側之霄裡溪支流銜接，健行路 399 巷內路面平緩，其巷尾道路可與霄裡溪支流銜接，排水順暢，排水口處河面(寬*深=15m*2.7m)，經委託專業工程技術顧問公司分析，其斷面可容納沿健行段之逕流量。

(三)另貴席建議健行路 381 巷建置雨水下水道之可行性，本府將錄案研議辦理。

序號			
159			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	周玉琴，呂淑真 許清順	農業局	照案通過。
提案事項			
大園區溪海休閒農業區服務中心與公共休閒設施用地取得及建 執行進度如何			
辦理情形			
<p>農業局：</p> <p>有關大園區溪海休閒農業區服務中心與公共休閒設施一案說明如下：</p> <p>本案目前已在進行既有遊客中心第一階段基礎設施設計，未來主要工項為完成遊客中心翻修、新建廁所及眺望設施，另外土地部份目前已取得土地所有權人 20 年之使用同意書並簽訂租約。</p>			

貳、環保類

序號			
160			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	環境保護局	照案通過
提案事項			
建請督促桃園市內燃煤電廠改用天燃氣一案			
辦理情形			
環境保護局： 一、本市生煤鍋爐概況：目前本市共有 194 座生煤鍋爐，並依據「生煤、石油焦或其他易致空氣污染之物質販賣或使用許可證管理辦法」向本府環保局申請生煤使用許可證，總核可使用量為 3,761.301 公噸。其中有 10 座為汽電共生鍋爐，生煤核可量如表 1，使用共 2,359,515 公噸，約佔全市 6 成生煤使用量。 二、生煤鍋爐操作狀況：一般公私場所生煤鍋爐屬於鏈排式鍋爐，有燃燒效率差及燃燒不完全的缺點，以目前環保及經濟觀點來看，屬於污染情形高的製程。燃煤鍋爐在粒狀物控制會採用旋風集塵器、袋式集塵器(BH)或是靜電集塵器(EP)；硫氧化物部分採用洗滌塔或是濕式排煙脫硫(FGD)，惟本市 194 座生煤鍋爐，針對粒狀物及硫氧化物部分，僅有 22 座已採行最佳可行控制技術(BACT)。 三、本府環保局訂定生煤鍋爐審查原則：因環保署「鍋爐空氣污染物排放標準」預定 109 年 7 月開始實施，本府環保局為了加速生煤鍋爐的改善，進行污染改善及減量，自 106 年起著手研定「桃園市使用生煤為燃料之固定污染源設置與操作許可證申請文件審查原則」，將依不同規模，採分批管制方式，要求以生煤為燃料之鍋爐，需使用低灰分及低硫份之生煤，另外針對末端污染防制部分，必須裝設粒狀污染物處理效率 95%以上，及硫氧化物處理效率 80%以上之防制設備。本府環保局已於 107 年 4 月 2 日邀集本市全			

數使用生煤之固定污染源業者相關業者召開說明會，後續將再依相關程序辦理許可審查原則公告作業，本項審查原則預計可減量 PM2.5 111 公噸、硫氧化物 509.1 公噸，分別佔本市固定污染源排放量 10.3%以及 9.6%。

四、桃園市燃燒設備改燃乾淨燃料補助計畫：為了符合環保署「鍋爐空氣污染物排放標準」及本市訂定之「生煤鍋爐審查原則」，除了以加裝防制設備或是使用含硫份、灰份較低的生煤外，也可將燃料改為天然氣。本市於 106 年 8 月 22 日修正公告「桃園市燃燒設備改燃乾淨燃料補助計畫」，凡是使用重油、生煤或木屑為燃料之燃燒設備，將燃料改用天然氣或液化石油氣，即可申請補助，最高補助 60 萬元。另外經濟部工業局於 107 年 4 月 19 日公告「經濟部補助直轄市縣市政府辦理工業鍋爐改善作業要點」，委託本府經發局辦理，凡是使用重油或生煤為燃料之鍋爐，將燃料改用天然氣、液化石油氣或柴油，即可申請補助，最高補助 70 萬元。比較兩補助計畫差異如表 3。故本市使用生煤之公私場所可提早進行規劃，以因應未來排放標準加嚴的情況。

表 3、補助計畫差異

	本府環保局	本府經發局
補助對象	燃燒設備	鍋爐
使用燃料	重油、生煤、木屑	重油、生煤
改善燃料	氫氣、天然氣、液化石油氣	天然氣、液化石油氣、柴油
補助金額	30~60 萬元 ^{註 1}	70 萬元
補助期程	106 年 3 月 1 日~108 年 12 月 31 日	107 年 1 月 1 日~108 年 11 月 15 日
公告時間	106 年 8 月 22 日	107 年 4 月 19 日

五、華亞汽電共設有 2 部汽電共生機組，分別領有 2 張固定污染源操作許可證，有效期限皆至 109 年 8 月 9 日止。查該廠 P101 及 P201 二支排放管道 106 年連續自動監測連線數據，皆符合環評承諾排放標準：硫氧化物 20ppm、氮氧化物

50ppm 之要求。

六、有關燃料使用與管理，屬全國一致性質的能源政策與能源事務，係為能源管理法之權限，本府環保局目前無法要求該廠改燃天然氣。惟為有效改善空氣品質，本府環保局採取大廠自主減量協談之模式，要求該廠逐年進行自主污染減量，該廠為解決管道排煙造成視覺污染並降低 PM_{2.5} 排放，分別於 107 年 3 月底及 108 年 3 月底針對 P101 及 P201 兩支排放管道，分別設置熱媒管式煙氣換熱器 (MGGH) 並新增濕式靜電集塵器，除提升粒狀污染物之處理效率外，並可解決白煙陳情問題。另外該廠也配合大廠自主減量工作，也將於製程歲修時，更新選擇性觸媒還原設備 (SCR)。整體減量工作完成後，預估氮氧化物可再減量 77 公噸。2 部機組預計總改善費用為 3 億 7,172 萬元。

序號			
161			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	周玉琴，呂淑真 許清順	環境保護局	照案通過
提案事項			
建請國家級許厝港生態教育濕地公園市府應積極推動完成案			
辦理情形			
環境保護局：			
一、為加強許厝港濕地保育利用工作，目前已開始辦理許厝港濕地生態景觀整體營造計畫，初步規劃分三階段執行，說明如下：			
(一)、第一階段：生態復育			
(二)、第二階段：環境教育			
(三)、第三階段：生態旅遊(產業)			
二、其中生態復育階段首重老街溪出海口清淤，藉以擴大水域面積，並將所清淤泥回填至老街溪口至新街溪口間遭占用魚塢，利用自然潮汐引入海水，營造鹽水感潮濕地，另引			

入灌排水，營造淡水沙洲濕地等適合水鳥生活的棲地環境，以不干擾現有生物棲息為原則，採漸進方式逐步進行生態復育。

三、當大批水鳥重新回到許厝港濕地後，即可進入第二階段：環境教育，藉由生態景觀總體營造，提供環境教育展示及解說使用場所，包含濕地公園、景觀木棧道、自行車道延伸、環境教育解說牌等，外型設計、建材與色彩應與自然環境調和，且應避免過多人工設施。並推動當地民眾參與環境教育解說與環境維護，環境教育以預約方式為主，以避免過多人潮干擾野生動物棲息，並由培訓認證合格的環境教育志工帶領進行環境教育，同時進行區內環境巡守，自發性的管理當地生態環境，藉以達到永續經營的目的。

四、當環境教育環境發展運作成熟後，立即進入第三階段：生態旅遊，以水鳥樂園為號召，設立環境教育暨遊客服務中心，推展系列賞鳥活動，由專業志工帶領民眾到指定區域賞鳥，並為遊客導覽解說，結合賞鳥活動與生態教育，全力發展生態旅遊，讓來此之遊客以生態旅遊模式而非傳統旅遊模式進入，減少不必要干擾並了解濕地生態之美。最後再以社區為基礎，輔導在地居民投入生態旅遊產業，藉以獲取實質經濟利益及工作機會，創造生態觀光附加價值，促進濱海經濟永續發展。

五、綜上，基於保育及明智利用的發展願景，先鳥潮後人潮的經營理念，打造水鳥濕地樂園的施政目標，許厝港濕地生態景觀整體營造工程經費約新臺幣 3 億 4,514 萬元，擬分三年三階段實施，預計於民國 110 年底完工，說明如下：

(一)第一期工程 1. 老街溪出海口清淤 2. 魚塭濕地復育 3. 設置入口意象 4. 設置路口指示牌及導覽牌

(二)第二期工程 1. 濕地公園 2. 潮間帶環境教育/景觀步道 3. 老街溪自行車跨橋 4. 自行車道延伸(往周邊社區/賞鳥據點)

(三)第三期工程環境教育暨遊客服務中心

序號			
162			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	呂淑真，周玉琴 許清順	環境保護局	照案辦理
提案事項			
建請爭取提高桃園機場噪音回饋金比率，回饋噪音區住戶及地方建設，積極爭取機場出國旅客服務費由 300 元提高為 500 元部分回饋大元居民案			
辦理情形			
環境保護局：			
<p>一、機場回饋金每年約 3 億餘元，扣除專案補助(停機坪及 4 號焚化爐)753 萬元後，90%分配予各區公所辦理回饋事項，10%作為辦理回饋金相關業務之行政作業費(7%市政府；3%區公所)。回饋事項均由各區公所研提申請計畫送本府審核後據以執行。</p> <p>二、機場回饋金提撥金額逐年呈成長趨勢，歷年金額：100 年 280,686,598 元(為比較基準)；101 年 297,095,520 元(成長比率 6%)；102 年 311,188,079 元(成長比率 11%)；103 年 318,084,267 元(成長比率 13%)；104 年 340,633,251 元(成長比率 21%)；105 年 359,138,278 元(成長比率 28%)；106 年 398,307,629 元(成長比率 42%)。</p> <p>三、機場回饋金除了因為起降架次增加而連帶增加的金額外，機場公司於 106 年 9 月調整降落費費率，由原本的分級制度(每 5,000 公斤一級，平均費率為 126.9 元/每噸)調整為均一費率(180 元/每噸)，漲幅達 41.8%，費率調漲後預估 1 個月可增加提撥約 830 萬元，相當於 1 年增加約 1 億元，增加的經費未來將交付基金管理委員會審查，運用於防制區內之亮點設施等基層建設費用，落實回饋民眾之目的。</p> <p>四、依據國際機場園區發展條例第 15 條及其施行細則第 7 條規定，機場公司收取之機場服務費分配方式為機場公司及觀</p>			

光發展基金各 50%，有關「出境航空旅客機場服務費」增加收入，本府將協請本市立法委員提案針對「出境航空旅客機場服務費」提撥一定比例給市府，以爭取增加回饋經費來源，落實補償回饋地方及維護民眾權益。

序號			
163			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	周玉琴，呂淑真 許清順	環境保護局	照案辦理
提案事項			
為改善本市空氣汙染有關汰換二行程機車，請權責單位斟酌提高報廢補助金及換購補助金額，一次到位，早日落實改善空汙問題			
辦理情形			
<p>環境保護局：</p> <p>一、本府環境保護局為改善交通工具產生空氣汙染，並配合行政院環境保護署及經濟部推動補助政策，公告「桃園市發展低碳綠色城市低碳運具設施補助實施計畫」補助淘汰二行程機車、老舊一、二期柴油車及新購電動二輪車、換購六期機車、設置充電設施、新購電動巴士、三期柴油車加裝濾煙器等 13 項補助策略(如附件)，其中為加速本市二行程機車淘汰及推動低汙染運具使用，107 年度淘汰二行程機車換購電動機車最高補助 34,000 元，如為中低、低收入戶申請，再加碼 12,000 元，合計為 46,000 元，為六都最高，本市電動機車設籍數達約 26,000 輛，市占率達 2.25%，為全國最高。另全國首創淘汰二行程機車換購六期機車補助 2,700 元及推動本市機車行宣導報廢二行程機車補助每輛 800 元等補助項目，以多元補助策略鼓勵本市二行程機車車主加速淘汰，去(106)年淘汰約 28,000 輛，目前本市二行程機車剩餘約 64,000 輛，為六都最少。</p>			

二、考量本府空氣污染防治基金預算有限，且為避免誤導民眾有「拖越久補助越高」等心態，與因應近期將修正「空氣污染防治法」通過後，移動源管制部分未來可擴大管制本市老舊二行程機車及一二期柴油車，並劃設空氣品質維護區加強管制車輛排氣檢驗，督促本市二行程機車符合排放標準與加速淘汰，故目前尚無規劃提高補助金額。

序號			
164			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張運炳	李雲強，彭俊豪 蘇志強	環境保護局	照案辦理
提案事項			
建請於內壢地區增設電動機車停車格與換電站			
辦理情形			
環境保護局：			
一、有關規劃及增設電動二輪車專用停車格一事，後續將依貴會議決案辦理，由本府交通局規劃及增設電動二輪車專用停車格，以推廣綠色交通。			
二、另查睿能創意股份有限公司(即 Gogoro 公司)已於本市設置 74 處電池交換站，其中內壢火車站周邊共有 4 處，將再與該廠商協商增設換電站事宜。			

序號			
165			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張運炳	李雲強，蘇志強 彭俊豪	環境保護局	照案辦理
提案事項			
建請環保局編列經費在中壢工業區周邊增設空氣盒子			
辦理情形			

環境保護局：

本府環境保護局除於今(107)年度經向該署爭取續獲補助於龜山、大園、平鎮、觀音、華亞科技園區及龍潭科學園區等工業區合辦布設空氣品質感測器並以每 2 公頃布建 1 點為規劃原則，並將持續向該署爭取經費，於屆時將中壢工業區優先納入布建評估範圍。

序號

166

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張運炳	李雲強，彭俊豪 蘇志強	環境保護局	照案辦理

提案事項

建請公私立非營利幼兒園裝設空品監測器

辦理情形

環境保護局：

- 一、本府環境保護局為提前讓幼兒園認識室內空氣品質的重要，積極推動室內空氣品質管理。於 107 年 1 月 12 日公告《推廣幼兒園設置二氧化碳及細懸浮微粒連續自動監測設施補助計畫》，鼓勵領有桃園市政府核發「幼兒園設立許可證書」之公私立幼兒園，申請補助設置二氧化碳及細懸浮微粒室內空氣品質監測設備，每所幼兒園補助 1 台，最高補助金額 20,000 元，受理申請期限至 107 年 12 月 31 日止。
- 二、本次補助的室內空品監測設備放置於教室，上課期間可即時顯示室內空氣品質二氧化碳及細懸浮微粒監測數據，老師們可依照濃度訊號，適時開窗通風，改善室內空氣品質，讓教室符合優質的幼兒學習環境。

序號

167

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
-------	-------	------	------

李柏坊	陳麗莉，周玉琴	環境保護局	照案辦理
提案事項			
建議應研議解決大料炭人工濕地只能處理一萬噸的生活污水案			
辦理情形			
環境保護局：			
一、有關大溪區埔頂排水之生活污水，本府環境保護局於 100 年調查附近可用公有地，經考量缺子堤防邊河灘地及撒烏瓦知部落正對面土地，因缺子堤防邊河灘地場址較為方正，可利用範圍較寬敞，經綜合考量選用缺子堤防邊河灘地設置大料炭人工濕地，並於 104 年完工，每日處理量為 10,000 CMD。			
二、另 107 年 4 月 11 日貴席服務處於大溪河濱公園辦理大料炭人工濕地二期會勘，會勘結論為有關埔頂排水本府水務局後續將進行截流，並導入員樹林礫間二期進行處理，將有效改善大漢溪水質。			

序號			
168			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	楊家俤，彭俊豪	環境保護局	照案通過
提案事項			
海岸管理處已設立，建議針對蘆竹濱海地區相關濱海地區及濱海遊憩區加強美化與管理			
辦理情形			
環境保護局：			
一、有關貴席建議參考各縣市及國外案例，將公園(如海湖地景公園)規劃為特色公園部分，經查該公園位於濱海路一段兩側，位居台 61 線以東，目前由蘆竹區公所維護管理，本案將函請該公所納入參考。			
二、有關蘆竹濱海地區空間多為雜草叢生，建議與相關單位協助規劃空間活用，說明如下：			
(一)目前濱海遊憩區內設施設備是由蘆竹區公所維護管			

理，於 106 年交通部公路總局第一區養護工程處中壢工務段為辦理「台 61 線 23K+000 處設置地磅站工程」而向該公所申請代管蘆竹濱海遊憩區，代管期間預計至 107 年 10 月底(時間視工程進度調整)，目前並未移交本府海岸管理處，未來將由蘆竹區公所評估是否繼續向林務局新竹管理處承租使用。

- (二)本府海岸管理處已著手進行本市濱海地區(蘆竹-新屋)全長約 45 公里自行車道整體規劃，以台 61 線橋下空間做為自行車道主線，串連既存自行車道交通衝突斷點，亦銜接濱海地區四個生態亮點(許厝港國家溼地、草漯沙丘、觀新藻礁、新屋石滬)，兩個漁港(竹圍、永安)以及觀音濱海遊憩區、白沙屯燈塔、新屋綠色隧道等觀光資源，發展生態旅遊。另也規劃結合高鐵桃園站及機場捷運站，整合低碳運具進行接駁，便於單車族進行轉運或觀光旅遊。

序號			
169			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	楊家俁，彭俊豪	環境保護局	照案通過
提案事項			
建請蘆竹區南崁路一段設置空汙監測站			
辦理情形			
環境保護局：			
一、目前本府環境保護局已分別於蘆竹區南崁路一段上、下風處設置 2 座空氣品質監測站(華亞站-約距南崁路一段 8.7 公里、新興站-約距南崁路一段 5.3 公里)，以人口密度分布，已符合空氣品質監測站站數設置原則規定，另該區域亦非屬特殊性工業區，依現行空氣污染防治法規定於開發時，並無須提出空氣品質監測設施設置計畫。			
二、考量空氣品質監測站係監測大區域範圍空氣品質變化，為解決民眾仍反映該區域有工廠偷排廢氣情形，本府環境保			

護局自 106 年 6 月 1 日起至 107 年 5 月 31 日止，共計派員前往旨揭地點稽查 83 次，經查獲有違反空氣污染防治法規定告發 9 家次，後續將不定期派員加強稽查外，亦將積極向行政院環境保護署爭取補助設置空氣品質感測器，屆時將評估將該區域納入設置點，俾利於縮小污染排放範圍，並提高稽查效率。

序號			
170			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	邱素芬，林俐玲	環境保護局	照案辦理
提案事項			
有關本區三和里於華映工廠四週裝設空氣品質感測器乙案			
辦理情形			
<p>環境保護局：</p> <p>為即時監控龍潭區空氣品質狀態，除已規劃於龍潭科技園區設置空氣品質感測器，本府環境保護局業於今(107)年向行政院環境保護署爭取獲補助於龍潭區三和里布設空氣品質感測器，預計今(107)年 8 月底前可完成布設，屆時將針對空氣品質感測器產生之數據資料加以分析運用，找出污染熱區作為加強稽查管制之參考。</p>			

序號			
171			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	環境保護局	照案通過
提案事項			
建請相關單位協助處理龍潭區奉慈段 911 地號排水溝乙案			
辦理情形			

環境保護局：

- 一、查龍潭區奉慈段 911 地號排水溝，其管理權人為臺灣石門農田水利會，非本府環境稽查大隊辦理之道路側溝清理範圍。
- 二、有關該處淤積影響環境衛生一節，本府環境清潔稽查大隊將函請臺灣石門農田水利會派員清淤，並將督導該單位確實執行，否則依廢棄物清理法告發。

序號

172

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	邱素芬，林俐玲	環境保護局	照案辦理

提案事項

龍潭區慶賀 T12 社區、綠都心社區鄰近國道 3 號北上 69K 噪音改善乙案

辦理情形

環境保護局：

- 一、依據噪音管制法第 14 條規定：「快速道路、高速公路、鐵路及大眾捷運系統等陸上運輸系統內，車輛行駛所發出之聲音，經直轄市、縣（市）主管機關量測該路段音量，超過陸上運輸系統噪音管制標準者，營運或管理機關（構）應自直轄市、縣（市）主管機關通知之日起 180 日內，訂定該路段噪音改善計畫，其無法改善者得訂定補助計畫，送直轄市、縣（市）主管機關核定，並據以執行。但補助計畫以改善噪音防制設施並以一次為限」。
- 二、有關龍潭區慶賀 T12 社區及綠都心社區因鄰近國道 3 號前經本府環境保護局於 105 年 9 月 21 日於「龍潭區新龍路 219 巷 2 號 9 樓」，進行 24 小時高速公路交通噪音監測作業，該路段交通噪音 其依早、日間、晚間及夜間等 4 時段之均能音量值分別為：74.8dB(A)、77.3dB(A)、75.1dB(A)、72.1dB(A)，其日、晚間已超過「陸上運輸系統噪音管制標準」第 5 條規定。

三、爰上，本案已請交通部高速公路局北區養護工程分局於 106 年 6 月 27 日前訂定交通噪音改善計畫書提送本府環境保護局審核，該分局並於 106 年 6 月 8 日提報交通噪音改善計畫書，本府環境保護局並於 106 年 9 月 4 日府環噪字第 1060212791 號函核定交通部高速公路局北區養護工程分局提送之交通噪音改善計畫書在案，後續將依據噪音管制法第 29 條規定督促交通部高速公路局北區養護工程分局確實依核定之噪音改善計畫書訂定之改善期程辦理噪音改善工作，以改善交通噪音對民眾之影響，維護民眾生活環境之安寧。

序號			
173			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	環境保護局	照案辦理
提案事項			
國軍龍潭基地航空噪音回饋金補助大溪瑞源里瑞祥國小做噪音改善工程，希望未來也能夠補助至鄰近龍潭基地之家戶乙案			
辦理情形			
環境保護局：			
一、有關陸軍龍潭基地航空噪音補助經費權責單位為國防部，該部依據「國軍所屬軍用機場航空噪音改善經費處理原則」規定，由各軍司令部負責編列(各機場每年約 1,000 萬元)，並由陸軍航空第 601 旅依前開處理原則優先辦理航空噪音防制區內之學校噪音改善經費補助作業。目前補助對象包含龍潭區佳安里漢英高中、高平里新生醫專、龍源國小及大溪區瑞源里瑞祥國小裝設防音設備及空調設備，106 年度補助金額為 1,587 萬 5,674 元整、107 年度補助金額為 1,779 萬 9,906 元整、108 年度補助金額為 1,279 萬 68 元整。			
二、為積極爭取提高陸軍龍潭基地航空噪音防制費補助經費，本府環境保護局辦理情形如下：			

- (一)自 101 年起至今業已多次函請權責單位國防部提高噪音防制費補助事宜。
- (二)函送本府辦理桃園國際機場航空噪音防制費補助相關作法及資料，供軍方研修法規及執行參考。
- (三)函請本市立法委員協助向國防部爭取提高陸軍龍潭基地之航空噪音改善經費預算。
- (四)持續監督掌握陸軍輕航基地周遭航空噪音變化情形，降低噪音影響，以維護居民生活環境品質。
- 三、本府會持續加強上述措施，結合本市立法委員、議員及在地居民，促使軍方改變既有做法，倘學校補助完畢，務必以各里及住戶為優先，並落實各項補償措施。

序號			
174			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	魯明哲，舒翠玲	環境保護局	照案辦理
提案事項			
欣榮焚化爐過去合約內容不平等，希望環保局能夠替市民們看緊荷包，重新訂定合約乙案			
辦理情形			
環境保護局：			
一、本府已於 105 年 9 月啟動與欣榮焚化廠的續約協商機制，並聘請工程、法律、財務、環保等領域的專家學者及本府相關局處專業同仁籌組成立議約小組，針對欣榮公司提出續約條件進行磋商；本府以為市民荷包把關、爭取更好續約條件、完善服務及合理價格為目標，與欣榮焚化廠進行續約條件磋商作業。			
二、欣榮焚化廠續約進度為 106 年 10 月 18 日完成審查焚化廠效能診斷與設備體檢成果審查報告書，107 年 5 月 24 日完成審查焚化廠繼續操作營運計畫書之審查報告書，現刻正審查焚化廠議約作業工作書，待委員會確認通過後，方會進行採購作業。			

序號			
175			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	環境保護局	照案辦理
提案事項			
廟會慶典活動所燃放的鞭炮，造成空氣的污染，影響民眾的健康，環保局是否有解決的方法乙案			
辦理情形			
環境保護局：			
<p>一、有關燃放鞭炮造成空氣污染一案，依循行政院環境保護署在 106 年發布的空氣污染防治策略中對寺廟香爐的管理採自主管理為原則與「一尊三減一目標」，即完全尊重宗教信仰及民間風俗同時推動自主減香、減金、減炮以達到保障信眾與社區居民健康之目標，另行政院環境保護署有提供電子鞭炮聲音檔於《行政院環境保護署噪音管制資訊網》供民眾下載播放使用，且本府民政局列管寺廟目前已約有 20 座寺廟裝設電子鞭炮設施，得相互借用。</p> <p>二、依「桃園市發展低碳綠色城市自治條例」第 3 條規定略以，由本府民政局辦理宗教場所紙錢集中燃燒、宗教活動低碳宣導、推廣、輔導及其他有關事項，並執行「107 年度推動空氣污染減量減碳暨環保信仰宣導計畫」，推廣紙錢集中及香枝減量，規劃辦理環保信仰宣導，輔導寺廟落實改善空氣品質，達到源頭減碳。</p>			

序號			
176			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	環境保護局	照案辦理
提案事項			
建請星期一、四增加垃圾車車次			
辦理情形			

環境保護局：

自 105 年 8 月 1 日起為推動垃圾減量及提升資源回收率，本市開始執行垃圾車週收五日，僅每週日、週三不收垃圾，惟因而造成部分清運路線隔日垃圾量增加，故使得垃圾車在路線中常因滿載而需先至焚化廠傾倒後再清運後續路線，導致清運時刻有誤點情況之發生，為避免因清運車輛誤點而造成民眾久候，本府環境保護局所屬大隊已統一清查各路線清運時準點率與清運量並增加日間社區型垃圾定點收集，另針對誤點嚴重或清運量過載之路線，已調度車輛採接駁方式，即由隊員駕駛備用車輛前往滿載點與原司機換車，減少至欣榮焚化廠路程時間，以避免民眾久候，增進清運效率。

目前清運路線準點率已達 85%，大隊將進行滾動檢討，以利持續提升垃圾清運準點率。

序號

177

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	環境保護局	照案辦理

提案事項

建請增加移動式噪音檢測器以維地方地區居住安寧

辦理情形

環境保護局：

- 一、本府自 104 年 10 月起已開始執行跨單位聯合稽查:主動執行環保局、警察局及監理單位聯合稽查，於 106 年度告發 1,576 件，成效全國第一。
- 二、本府環境保護局已備有 2 組檢驗設備及人員，提供每週 3~4 次於主要道路及噪音車常出沒路段加強攔檢(查)。對於超過噪音管制標準之改裝車輛，可依噪音管制法處 1,800~3,600 元罰鍰。
- 三、本府環境保護局於 108 年度預算編列提報增加噪音車輛檢驗之預算額度，以持續加強稽查取締工作，維護民眾生活品質。

序號			
178			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	游吾和，林俐玲 陳志謀，吳宗憲	環境保護局	照案辦理
提案事項			
建請市府全面性裝設空污檢測系統			
辦理情形			
環境保護局：			
一、空氣品質監控：			
(一)空氣品質監測站址選定原則			
依據空氣污染防治法施行細則第 12 條規定，空氣品質監測站，其站址之選定，應考慮下列因素：			
1. 欲設置之空氣品質監測站種類。			
2. 污染源之分布、類型及污染物濃度分布。			
3. 地形、地勢及氣象條件。			
4. 人口分布及交通狀況。			
5. 有益於防制對策效果之判定。			
6. 都市計畫、區域計畫或其他土地利用計畫。			
環保署評估全臺依環境污染負荷特性不同，設置不同特性之空氣品質監測站，包含依一般測站、交通測站、背景測站、工業測站、光化測站、國家公園測站及其他特殊性測站，評估當地地形及氣象條件、人口分布及交通狀況等，達監控污染排放情形、蒐集氣象及排放源資料作為污染預測及應變措施、掌控境外長程傳輸污染情形。			
(二)桃園市轄內空氣品質監測站			
桃園市轄內環保署共設有 6 座空氣品質自動監測站，包括一般測站 4 站(桃園站、大園站、平鎮站及龍潭站)、交通測站 1 站(中壢站)、背景測站 1 站(觀音站)，另外於本年度增設 1 座光化測站(平鎮站)偵測 VOCs 濃度變化。本府環境保護局亦於境內設有 4 座空氣品質自動測站及 7 座人工測站，自動測站包括工業			

區監測站(觀音、內壢、華亞工業區)3 座、一般監測站(新興)1 座。依據環保署監測數據,桃園市 107 年 1-5 月 AQI 指標良好(AQI \leq 50)比例為 30.3%,不良(AQI $>$ 100)比例為 12.8%,主要空氣污染物年平均為 PM10 47.7 μ g/m³、PM2.5(手動)22.1 μ g/m³(環保署數據僅更新至 4 月),SO₂ 3.5 ppb、NO₂ 16.6 ppb,而 03 小時第八大值為 96.0ppb、CO 八小時第八大值 1.1ppm,上述污染物除 PM2.5 外,皆符合空氣品質標準。各項監測數據皆可透過環保署空氣品質監測網(<https://taqm.epa.gov.tw/taqm/tw/default.aspx>)或「環境即時通」、本府環境保護局「桃園市環境資訊」及「中油桃煉廠空品即時監測」3 款 App,即時關注瞭解桃園市的空氣品質狀況。

(三) 架設空氣品質微型感測器(即空氣盒子)提升工業區之監測密度

1. 106 年環保署於觀音工業區佈建 100 個空氣盒子,使工業區的空氣品質透明化,本府環境保護局配合嚴格把關污染排放情形,提升稽查核的速度,瞭解污染源主要位置。自微型感測器架設後,共查核 17 家次,總計告發 6 家次,告發金額約新臺幣 60 萬元,其中 2 家因違反事實屬情節重大,現場由保七總隊移送。
2. 為擴大應用空氣盒子,本府環境保護局於 107 年度規劃於其他工業區及科學園區增設,並於向環保署爭取獲補助經費 907 萬 2,000 元,將於龜山、大園、平鎮、觀音工業區及華亞科技園區、龍潭科學園區等 6 處(如表 1 所示),以 2 公頃佈設 1 點之方式,佈設 400 個空氣盒子,並參照 106 年度觀音工業區模式辦理,加強對工業區污染源之稽查管制。後續將持續向環保署爭取補助,未來將針對中壢工業區、幼獅工業區、林口工三工業區、環保科技園區、桃園科技工業園區等工業區優先納入佈設規劃,全面掌握桃園市空氣污染排放情形,提升整體

管制力道。

表一 桃園市設置 500 點空氣盒子詳細數量及位置

權責單位	位置	數量	開始設立時間
環保署	觀音工業區	100	106 年完工
	平鎮工業區	52	預計 107 年
	龜山工業區	66	
	大園工業區	102	
	觀音工業區	63	
	華亞科技園區	79	
	龍潭科技園區	38	

序號

179

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	游吾和，林俐玲	環境保護局	照案通過

提案事項

建請桃園市清潔隊人員擴編

辦理情形

環境保護局：

- 一、目前本市正式清潔隊員預算員額為 2,385 名、儲備清潔隊員(臨時人員)預算員額為 195 名；預算員額共有 2,580 名。
- 二、各區隊員人數分主要係依據 2 原則執行：
 - (一)依據升格前各鄉(鎮、市)移撥之人數為基準，故目前各區中隊人數皆高於升格前。
 - (二)依據行政院環保署頒布之「地方清潔人員設置參考原則」計算本市及各區清潔人員數額，上開原則係依據行政區人口數、道路長度、公廁數量及各式場(廠)數量等計算員額，目前本市各區清潔人力員額亦符合上

開原則之規定。

三、另為因應各區人口變動，將逐年重新計算各區最適員額，以及時因應各區人口數量及相關業務之變化，使中隊人力能維持正常運作而不致於產生人力缺口之現象。

序號			
180			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	呂淑真，周玉琴 許清順	環境保護局	照案辦理。
提案事項			
大園區北港里垃圾掩埋場已停用復育、綠美化造林讓土地活化利用			
辦理情形			
<p>環境保護局：</p> <p>大園區北港垃圾掩埋場現階段仍須做為巨大廢棄物暫置使用，且該場亦為本市因應天然災害、緊急應變衍生廢棄物暫置場址之一，尚不宜完全復育與綠美化，惟考量該場暫置巨大廢棄物對周遭里鄰之影響，本府環境保護局及環境清潔稽查大隊將加強場區內環境清潔與管理，並於進場道路、邊坡增設警示設施，避免民眾或進場車輛肇生安全疑慮。</p>			

序號			
181			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	張火爐，楊家俤	環境保護局	照案通過
提案事項			
建請加速增設龜山區清潔隊清運組停車場			
辦理情形			

環境保護局：

一、本案於今年 1 月底上網進行工程案之招標，因無廠商投標致流標，經檢討並於 5、6 月間再進行 3 次上網招標，惟因投標廠商報價高於底價流標。

二、經檢討，因本案屬既有鐵皮屋整修，工序較一般新建物繁瑣，另施工過程須受華亞管理園區相關規範管理，以致廠商投標金額超過原規劃預算，本府已適當修正預算配置及金額，將儘快辦理後續公告招標事宜。

序號

182

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俚	環境保護局	照案通過

提案事項

建請蘆竹區長壽水利溝清淤

辦理情形

環境保護局：

經查本案溝渠為水利會所轄灌溉水利溝，本府環境清潔稽查大隊已於 107 年 6 月 20 日以桃清隊蘆中字第 1070017307 號函請水利會儘速辦理整治工程，以維護居民生活品質。

序號

183

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	呂淑真，許清順 周玉琴	環境保護局	照案通過

提案事項

大園區許厝港濕地跨橋(自行車道橋)目前作業進度及埔心橋、新街橋銹蝕損壞改善進度

辦理情形

環境保護局：

- 一、有關大園區許厝港濕地跨橋係銜接內海里至北港里所建置之自行車道跨橋工程，總長約 208 公尺，採用不落柱之拱形鋼構橋樑，預計於 108 年度辦理細部設計，109 年底前完工，所需工程經費約新臺幣 1 億元。
- 二、既有跨橋(埔心橋、新街橋)及自行車護欄鏽蝕損壞情況，依據本府工務局於 106 年度辦理橋樑檢測評估結果顯示，該兩座橋樑皆已鏽蝕並建議改善，故本府海岸管理處規劃改善工程項目為橋面除鏽、鋼橋油漆、高壓沖洗、汰換損壞欄杆(護欄)、螺栓壓力檢測與更換及橋梁周邊延伸之欄杆除鏽更新等，所需經費為新臺幣 1,500 萬元，目前已爭取納入 108 年度桃園國際機場航空噪音防制費及回饋金基金預算，預計 108 年底前完成改善。

序號

184

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	劉勝全，萬美玲	環境保護局	照案辦理

提案事項

茲建請桃園市政府堅決反審澳電廠興建，提請審議

辦理情形

環境保護局：

- 一、目前深澳電廠尚未設置，惟鄰近桃園之林口電廠總裝置容量為 240 萬瓩，為深澳電廠總裝置容量 120 萬瓩之兩倍，兩電廠皆會對桃園市造成一定的空氣污染影響。故本府環境保護局委託工業技術研究院綠能與環境研究所以林口電廠排放管道 PM2.5 實際檢測值，並採取國際上常用且環保署空氣品質模式評估技術規範認可之高斯擴散模式 (ISCST3) 進行林口電廠 PM2.5 排放擴散模擬：
(一)與新北市委託莊秉潔老師以自行開發模式(高斯軌跡傳遞係數模式，GTx)在相同的氣候條件下(102 年 1 月~12 月)比較結果如下：

1. 工研院模擬結果顯示日最大落地濃度為 0.819ug/m³，與莊老師模擬林口電廠 5.470 ug/m³ 相差 6.7 倍。
2. 台電公司模擬深澳電廠 PM_{2.5} 日最大落地濃度為 0.989ug/m³，與莊老師深澳電廠模擬結果 6.871 ug/m³ 相差 6.9 倍。
3. 該結果顯示 GTx 模擬林口電廠及深澳電廠 PM_{2.5} 排放結果，均高於環保署認可模式(高斯擴散、網格模式)之模擬結果。
4. 台電公司為模擬深澳電廠對鄰近各縣市之影響，是採用可模擬大尺度範圍(>50km)之網格模式(CAMx)，且依空氣品質模式評估技術規範，以 99 年 12 月氣象條件擴散不良之案例月進行模擬，與工研院使用之氣象條件(102 年 1 月~12 月)與模擬方法(高斯擴散模式)均有不同。

二、以下風處受林口電廠排放影響最大的大園測站為例，其 PM_{2.5} 年平均濃度從 102 年 30.1 ug/m³，逐年改善至 106 年的 17.4 ug/m³，每年平均改善幅度為 8.4%，相對林口電廠日最大著地濃度增量貢獻 1.47%，影響有限。

三、莊老師站在學術研究單位角度，提醒未來桃園市將受深澳電廠之 PM_{2.5} 排放影響，鄭文燦市長也在 3 月 28 日議會定期會表示，若新北市模擬數據屬實，確實會對桃園市空氣品質造成劇烈影響，將反對深澳電廠建廠。後續環保署也將透過第三方單位，依國際標準重新進行模擬，以釐清深澳電廠興建對於鄰近各縣市影響程度。

四、深澳電廠及林口電廠空污排放雖將影響本市空氣品質，惟由於空氣污染來源眾多且成因複雜，僅依靠單一管制作為不易有成效。本市將透過落實多元管制策略，在「固定污染源」方面，包含：大廠減量協談、一年一行業深度查核、鍋爐改燃天然氣、工業區空氣盒子智慧監控及工廠操作參數連線等。在「逸散污染源」方面，透過砂石場出入口 CCTV 連線監控，也要求營建施工機具加裝濾煙器、即時監控露天燃燒、輔導改善餐飲油煙、洗掃大隊進行智慧管

理。在「移動污染源」方面，則鼓勵車輛汰換，空品維護區車輛管制、鼓勵市民汰換二行程機車、加碼補助電動二輪車及以補助方式鼓勵業者淘汰老舊大型柴油車，採用四、五期的環保車輛，來達到改善空氣品質之目的。依據空氣品質指標(AQI 指標)，本市空氣品質不良情形(AQI>100)比例已從 104 年 13.8%下降至 106 年 9.8%，而良好情形(AQI≤50)則從 104 年 37.8%上升至 106 年 48.2%，顯示空氣品質逐年改善，本市將持續落實各項管制策略工作，以改善本市空氣品質。

序號			
185			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俁	環境保護局	照案辦理
提案事項			
建請蘆竹區坑口、海湖附近工業區的工廠全面禁止燃煤改為天然氣減低空氣污染			
辦理情形			
環境保護局：			
一、蘆竹區坑口及海湖生煤鍋爐概況：目前蘆竹區坑口及海湖周遭共有 11 家設有燃煤鍋爐之廠家，多數為鏈排式鍋爐，有燃燒效率差及燃燒不完全的缺點，以目前環保及經濟觀點來看，屬於污染情形較高之製程。燃煤鍋爐在粒狀物控制會採用旋風集塵器、袋式集塵器(BH)或是靜電集塵器(EP)；硫氧化物部分採用洗滌塔或是濕式排煙脫硫(FGD)，惟蘆竹區坑口及海湖目前僅有 1 座已採行最佳可行控制技術(BACT)。			
二、環保署鍋爐加嚴標準草案：現行對鍋爐排放空氣污染物的管制，除特定行業別適用該行業別之標準外，其他鍋爐僅依固定污染源空氣污染物排放標準管制，且鍋爐亦使用於醫院、學校等都市人口密集處，現有的排放標準已不符合現況，考量目前國內空氣污染物管末處理技術日漸成熟，			

行政院環境保護署於 107 年 1 月 30 日公告「鍋爐空氣污染物排放標準」草案，針對各項空氣污染物進行排放標準的訂定，並預計自 109 年 7 月 1 日開始實施，「固定污染源空氣污染物排放標準」與「鍋爐空氣污染物排放標準」比較如表 1。當加嚴標準通過後，生煤鍋爐將無法符合，需針對燃料、燃燒設備進行改善。

表 1、排放標準加嚴前後比較表(固體燃料)

空氣污染物	現行標準	草案標準
粒狀物	100 mg/Nm ³	30 mg/Nm ³
硫氧化物	300 ppm	50 ppm
氮氧化物	350 ppm	100 ppm
一氧化碳	2,000 ppm	100 ppm

三、本府環保局訂定生煤鍋爐審查原則：因環保署「鍋爐空氣污染物排放標準」預定 109 年 7 月開始實施，本府環保局為了加速管制生煤鍋爐，促其進行污染改善及減量，自 106 年起著手研訂「桃園市使用生煤為燃料之固定污染源設置與操作許可證申請文件審查原則」，將依不同規模，採分批管制方式，要求以生煤為燃料之鍋爐，需使用低灰分及低硫份之生煤，另外針對末端污染防制部分，必須裝設粒狀污染物處理效率 95%以上，及硫氧化物處理效率 80%以上之防制設備。本府環保局已於 107 年 4 月 2 日邀集本市全數使用生煤之固定污染源業者相關業者召開說明會，後續將再依相關程序辦理許可審查原則公告作業，本項審查原則預計可減量 PM_{2.5} 111 公噸、硫氧化物 509.1 公噸，分別佔本市固定污染源排放量 10.3%以及 9.6%。

四、桃園市燃燒設備改燃乾淨燃料補助計畫：為了符合環保署「鍋爐空氣污染物排放標準」及本市訂定之「生煤鍋爐審查原則」，除了以加裝防制設備或是使用含硫份、灰份較低的生煤外，也可將燃料改為天然氣。本市於 106 年 8 月 22 日修正公告「桃園市燃燒設備改燃乾淨燃料補助計畫」，凡是使用重油、生煤或木屑為燃料之燃燒設備，將

燃料改用天然氣或液化石油氣，即可申請補助，最高補助 60 萬元。另外經濟部工業局於 107 年 4 月 19 日公告「經濟部補助直轄市縣市政府辦理工業鍋爐改善作業要點」，委託本府經發局辦理，凡是使用重油或生煤為燃料之鍋爐，將燃料改用天然氣、液化石油氣或柴油，即可申請補助，最高補助 70 萬元。比較兩補助計畫差異如表 2。故本市使用生煤之公私場所可提早進行規劃，以因應未來排放標準加嚴的情況。

表 2、補助計畫差異

	本府環保局	本府經發局
補助對象	燃燒設備	鍋爐
使用燃料	重油、生煤、木屑	重油、生煤
改善燃料	氫氣、天然氣、液化石油氣	天然氣、液化石油氣、柴油
補助金額	30~60 萬元 ^{註 1}	70 萬元
補助期程	106 年 3 月 1 日~108 年 12 月 31 日	107 年 1 月 1 日~108 年 11 月 15 日
公告時間	106 年 2 月 18 日	107 年 4 月 19 日

序號			
186			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
閻中傑	周玉琴，呂淑真	環境保護局	照案辦理
提案事項			
加強龍潭大池上游水質改善污水截流上游水岸景觀整治			
辦理情形			

環境保護局：

一、龍潭大池位於龍潭區鬧區西側，西北臨龍元路（舊省道台 3 線），東北臨神龍路為老街溪上游最著名的親水公園。龍潭大池佔地約 8 公頃，總蓄水量約 14.76 萬噸，原本為一天然湖泊，民國 60 年由桃園縣政府將龍潭大池開發為兼具農業灌溉及休閒功能的景點。

二、可能污染原因分析：龍潭大池於豐枯水季水體均呈現優養狀態，而由氮磷比值分析結果，確認總磷為主要限制營養源，經分析主要污染成因包括：

(一)大池上游污染源排入：龍潭大池集水區內存有生活、事業(點源)及農業污染(非點源)，此些污染源夾帶大量有機污染物及氮磷等排入大池，為造成龍潭大池污染物濃度上升之主要原因。

(二)大池換水率偏低：依據現況評估，龍潭大池水源除農田回歸水外，即為周遭聚落生活及事業放流水，晴天情況下水源水量有限(經調查僅 500~1500CMD)，在大池水體不斷蒸散之情形下(蒸散量約 350CMD)，即造成大池水體污染物蓄積濃縮，再加上大池出口設計未能有效排水，使部分區域總磷污染物濃度相對偏高，造成大池水體優養。

三、改善策略及辦理進度

(一)為改善老街溪上游美都麗橋測站水質，本府於龍潭運動公園用地設置礫間水質淨化設施，截取四方林排水進行淨化，平均污染物去除率 70%，推估處理後放流水質可將生化需氧量(BOD)濃度降至約為 12.0 mg/L、懸浮固體(SS)濃度降至約為 6.0 mg/L、氨氮(NH₃-N)濃度降至約為 6.0 mg/L，經淨化後的水將引注入龍潭大池(老人會館旁)，提升龍潭大池換水率；該工程於 107 年 3 月 20 日開工，工期為 10 個月(包含管線施工 3 個月)，預計 108 年 1 月底完工，完工後每天將可注入 2,500 噸淨化水源至龍潭大池。整體而言，四方林礫間淨化設施完工後，污染削減效益不僅可將美都麗橋測站水質由中度污染改善至輕度污染，每天可注

入 2,500 噸乾淨水源至龍潭大池。

(二)改善龍潭大池進流水質方案

1. 大池上游區域加強事業稽查管制
2. 輔導事業更換廢水流程添加藥品
3. 針對大池上游聚落推動無磷洗劑使用
4. 協助農田、高爾夫球場執行合理化施肥
5. 截流上游聚落生活污水進行處理

(三)提高大池總換水率

1. 由水務局及龍潭區公所 107 年 1 月 22 日啟動大池上游既設水井進行補注(補注量約 500 CMD)。
2. 四方林礫間設置後引流補注(約 2,500 CMD)，預計 108 年 1 月底主體工程完工，經費 6,650 萬元。
3. 於大池鄰近用地設置內循環系統(約 18,000 CMD)，配合溪流景觀營造，目前刻正執行「龍潭大池水質改善及水體環境造規劃設計計畫」，預計 107 年 8 月底可完成細部設計作業，工程案預計 108 年 1 月開工，預計 109 年 1 月完工，總工程經費預計 2.7 億元。
4. 總計換水量為 21,000 CMD，占龍潭大池總水量(147,600 CMD)的 14.2%。

四、未來工作重點

- (一)持續推動龍潭大池水質淨化，並每季由王副市長召開「桃園市龍潭區龍潭觀光大池水域水質改善案」進度追蹤，持續追蹤整治策略辦理進度。
- (二)龍潭運動公園之四方林礫間工程將妥慎督工以如期如質完工，將可能造成民眾影響部分全力減至最低。
- (三)大池設置內循環系統(約 18,000 CMD)，並配合溪流景觀營造，加強淨水及活水效能，已獲行政院前瞻計畫核定補助，將依規劃時程推動。

參、警政類

序號			
187			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俤	警察局	照案通過
提案事項			
建請巡守隊誤餐費 80 元增加至 100 元			
辦理情形			
警察局：			
<p>一、本市 107 年編列守望相助隊經費總計新臺幣(以下同)1 億 2,886 萬 1,600 元，為 6 都中第 2 高，除持續編列經費補助團體意外險(每人 400 元)、常年訓練費(每人 500 元)、業務觀摩聯誼活動費(每人 1,600 元)、每月運作費(大隊 2 萬元、中隊 2 萬元、分隊 2 萬 5,000 元)、考核補助費(依評核成績分二級補助，分別為 A 級 16 萬元、B 級 12 萬元)以及新成立運作費(每隊最高補助 20 萬元)外，又編列冬季制服費 3,177 萬 9,000 元。</p> <p>二、依「107 年度桃園市總預算各機關暨各區公所共同性費用編列基準表」，明訂「志工誤餐費」及「民防團組訓誤餐費」，編列基準為每人新臺幣 80 元，另查本府公務機關誤餐費基準亦均為 80 元，故本市守望相助隊之誤餐費金額係依上開基準核給，考量本市協勤民力、志工類別、人數眾多，為求經費基準衡平及一致性，守望相助隊之誤餐費爰仍宜維持 80 元。</p>			

序號			
188			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	邱素芬，張肇良	警察局	照案通過
提案事項			
建請龜山分局坪頂派出所老舊應儘速改建案			
辦理情形			

警察局：

本府於 107 年 5 月 11 日專案會議決議，臨大湖一路、文三三街口市七用地（面積 0.31 公頃約 937.75 坪）已由本府文化局統籌辦理供作興建本府警察局龜山分局坪頂派出所及圖書館使用，並進行用地變更。

序號

189

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	邱素芬，林俐玲	警察局	照案通過

提案事項

於蘆竹區各學區交通紛亂重要路口設置天羅地網監視系統

辦理情形

警察局：

一、本府警察局於蘆竹區設置天羅地網監視錄影系統情形如下：

（一）至 106 年底已完成建置 132 處監控點、893 支攝影機。

（二）107 年持續增設 59 處監控點、300 支攝影機，預定至該年底總計建置 191 處監控點、1,193 支攝影機。

二、為加速增設天羅地網監視錄影系統，本府警察局已籌編 108 年預算並責成蘆竹分局依據轄內各類刑事、交通案件數據，就轄內有維護公共安全及預防犯罪必要之區域，綜合評估民意代表、里（鄰）長、民眾反映地點提報新建監控點，經該局整體規劃並就技術、經濟、安全及實效等面向進行綜合評估建置。

序號

190

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	警察局	照案通過

提案事項
建請增加義警等民力人員服裝配備一案
辦理情形
警察局： 一、本府警察局為增加義警等協勤民力服裝裝備，已積極爭取於 108 年度籌編預算製作義警及民防新進人員防水禦寒雨衣新臺幣(以下同)189 萬 2,000 元及制服 156 萬 9,000 元，義警、民防及守望相助全體人員皮鞋 1,387 萬 6,000 元，合計 1,733 萬 7,000 元。 二、本府將逐年編列預算，充實協勤民力應勤裝備。

序號			
191			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭麗華	彭俊豪，蔡永芳	警察局	照案通過
提案事項			
建請桃園市守望相助隊誤餐費用核銷修正案			
辦理情形			
警察局： 一、本市 107 年編列守望相助隊經費總計新臺幣(以下同)1 億 2,886 萬 1,600 元，為 6 都中第 2 高，除持續編列經費補助團體意外險(每人 400 元)、常年訓練費(每人 500 元)、業務觀摩聯誼活動費(每人 1,600 元)、每月運作費(大隊 2 萬元、中隊 2 萬元、分隊 2 萬 5,000 元)、考核補助費(依評核成績分二級補助，分別為 A 級 16 萬元、B 級 12 萬元)以及新成立運作費(每隊最高補助 20 萬元)外，又編列冬季制服費 3,177 萬 9,000 元。 二、依「107 年度桃園市總預算各機關暨各區公所共同性費用編列基準表」，明訂「志工誤餐費」及「民防團組訓誤餐費」，編列基準為每人新臺幣 80 元，另查本府公務機關誤餐費基準亦均為 80 元，故本市守望相助隊之誤餐費金額係依上開基準核給，考量本市協勤民力、志工類別、人數眾			

多，為求經費基準衡平及一致性，守望相助隊之誤餐費爰仍宜維持 80 元。

序號			
192			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張運炳	李雲強，彭俊豪 蘇志強	警察局	照案通過
提案事項			
建請本市失智老人指紋及 M-POLICE 人臉辨識系統建檔事宜			
辦理情形			
警察局：			
一、本府警察局已持續推動指紋捺印工作，民眾如有意願，均可至該局刑事鑑識中心或該局所屬分局偵查隊申辦指紋捺印，以預防走失。			
二、本府警察局 M-POLICE 人臉辨識系統對協尋失蹤人口已獲相當成效，而用以比對身分之照片係介接至內政部戶政司國民身分證相片影像資料系統，民眾可至戶政事務所換發身分證，更新為近況照片，以提升人臉辨識準確率。			
三、運用各項機會場合及介面宣導民眾週知。			

序號			
193			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	警察局	照案通過
提案事項			
建請市府全力建置村里監視系統案			
辦理情形			

警察局：

- 一、本府警察局自 91 年起在本市各治安要點、重要路口及其他有維護公共安全及預防犯罪必要之區域，建置監控點，發揮科技協防治安功效；並預計自 105 至 107 年止，於 3 年內完成 9,000 支以上之攝影機設置，以取代村里型監視器之功能。
- 二、本府警察局於 105 年已完成全市各區共 2,150 支攝影機之設置，106 年持續完成設置 4,449 支攝影機；本（107）年將完成設置 4,030 支攝影機，預計至同年底，全市總計達 3,116 處監控點、1 萬 8,003 支攝影機，全面提升本市天羅地網監錄系統建置密度，強化治安防護能量。
- 三、108 年仍將持續籌編預算積極建置。

序號

194

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃敬平	徐玉樹，梁為超	警察局	照案通過

提案事項

建請桃園市政府警察局將民防義警自強活動觀摩津貼由現行每年每人 1500 元調高至 3000 元

辦理情形

警察局：

- 一、依「108 年度桃園市總預算各機關暨各區公所共同性費用編列基準表」，其中業務費—行政及一般部分—警政部分項下：義警、義交、民防人員及守望相助隊員業務觀摩活動經費，所列編列基準為每年每人新臺幣(以下同)1,600 元。
- 二、本府警察局除上述業務觀摩活動經費 1,600 元外，尚有「訓練、獎勵、表揚及慰勞經費」每年每人 500 元，「補助推行守望相助工作考核補助費」依級別分別為每隊 16 萬、12 萬元，民力協勤各大隊、中隊、分隊及獨立小隊每月亦編列運作費 5,000 至 2 萬元不等。

三、以上各項經費均為體恤民力協勤辛勞並鼓勵其士氣，衡諸其他五都，本府照顧協勤民力福利已屬最為優渥，未來本府警察局將再視預算編列情形酌予考量提高該活動經費。

序號			
195			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	警察局	照案通過
提案事項			
建請全民巡守社區，改善治安案			
辦理情形			
<p>警察局：</p> <p>為強化社區自我防衛能力，有賴喚起民眾主動參與公共事務之意識，本府警察局具體作為如下：</p> <p>一、輔導成立治安社區：本市為推動社區治安工作、建立社區安全維護體系、落實社區防災系統並建立婦幼安全保護機制，依「桃園市政府推動社區治安工作執行計畫」，每年持續積極輔導有意參與治安營造工作之社區組織成為「治安社區」；並每半年辦理「績優治安示範社區」評選(每半年計有 4 個社區獲選)，評列績優者，頒授認證標章並核發工作經費，以強化社區自我防衛能力，解決社區治安問題，目前成效良好。</p> <p>二、強化守望相助隊巡守量能：本府警察局每年輔導成立 5 隊守望相助隊，鼓勵有意願、熱心社區事務之居民加入守望相助隊行列，共同維護地方治安，迄 107 年 5 月底，本市守望相助隊編組計有 1 個大隊、10 個中隊、136 個分隊，人數總計 1 萬 514 人，為提升其協勤技巧及能力，本府警察局於守望相助隊常年訓練加強實施自衛技能、案件處理與通報知能之演練，並要求各隊繪製社區安全檢測地圖，就其中交通、治安熱點編排巡邏路線加強巡守。</p> <p>三、宣導守望相助隊因應地方治安特性，調配服勤人員、時段：因本市幅員遼闊，都市、鄉村型態兼具，各社區治安</p>			

特性不一，故僅律定執勤人員每日服勤時數以 4 小時為原則，勤務時段則由各隊依地區治安特性調配，目前本市守望相助隊，雖主要於夜間服勤，惟各隊均依地方治安需求，亦有於日間執行校園安全維護、交通疏導等勤務，故其勤務時段並未侷限於夜間；另本府警察局亦將持續宣導各隊，如確有需求，日間亦得編排熱心之守望相助隊人員執行社區巡守勤務。

四、提供防竊諮詢服務：持續加強宣導並提供專業防竊顧問之服務，藉由實地勘察，檢測被害環境，強化空間設計，以降低竊盜案件發生。

五、謝謝議員對警政治安的關心，議員全民治安的創新理念，本府警察局將審慎評估試辦的可行性。

序號			
196			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	楊家俤，彭俊豪	警察局	照案通過
提案事項			
建請資深民防人員資格門檻降低(原需 20 年)並提供禮券 1500 元			
辦理情形			
警察局：			
一、內政部服務資深民防人員獎勵實施計畫獎勵對象條件：服務年資滿 20 年者。			
二、本府警察局係依上開規定篩選符合資深民防人員獎勵資格者，並將人員名冊陳報內政部警政署審核後辦理表揚工作，資格條件係全國一致性。			
三、前項表揚工作由內政部頒發獎牌 1 面，同時頒發獎品 1 份(價值約 800 元)；至於提供禮券部分，本府警察局將依預算編列及相關法令規定據以執行。			

序號

197			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	警察局	照案通過
提案事項			
建請龍潭分局加入辦理交通小隊搬遷至龍潭派出所二樓乙案			
辦理情形			
警察局：			
一、本府業於 106 年 11 月 9 日召開專案報告會議決議，本府警察局龍潭分局龍潭派出所與龍潭區衛生所合署辦公大樓之 2 樓供作本府警察局交通警察大隊龍潭小隊使用。			
二、現龍潭區衛生所已辦理舊龍潭區公所廳舍整修採購作業，俟該衛生所遷移騰空該大樓 2 樓空間後即辦理交通小隊進駐事宜。			

序號			
198			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	警察局	照案通過
提案事項			
有關龍潭區增設天羅地網監視器乙案			
辦理情形			
警察局：			
一、本府業於 106 年 11 月 9 日召開專案報告會議決議，本府警察局龍潭分局龍潭派出所與龍潭區衛生所合署辦公大樓之 2 樓供作本府警察局交通警察大隊龍潭小隊使用。			
二、現龍潭區衛生所已辦理舊龍潭區公所廳舍整修採購作業，俟該衛生所遷移騰空該大樓 2 樓空間後即辦理交通小隊進駐事宜。			
三、本府警察局於龍潭區設置天羅地網監視錄影系統情形如下：			
(一)至 106 年底已完成建置 170 處監控點、895 支攝影機。			

(二)107 年持續增設 41 處監控點、200 支攝影機，預定至該年底總計建置 211 處監控點、1,095 支攝影機。

四、為加速增設天羅地網監視錄影系統，本府警察局已籌編 108 年預算並責成龍潭分局依據轄內各類刑事、交通案件數據，就轄內有維護公共安全及預防犯罪必要之區域，綜合評估民意代表、里（鄰）長、民眾反映地點提報新建監控點，經該局整體規劃並就技術、經濟、安全及實效等面向進行綜合評估建置。

序號			
199			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
蔡永芳	林俐玲，邱佳亮	警察局	照案通過
提案事項			
建請加強取締改裝車輛			
辦理情形			
警察局：			
一、不當改裝(噪音)車輛影響行車安全及妨害安寧，本府警察局為有效遏止危險駕車及改裝車輛歪風蔓延，自 105 年 4 月 1 日起即規劃相關勤務策進作為如下：			
(一)加強網路情蒐機制，掌握汽機車社群動態:警察局要求各分局掌握網路情蒐訊息，並結合勤務指揮中心受理民眾報案資料，統計、分析各分局轄內易發生飆車案件(時段、地點)，總計列管易危險駕車路段(聚集處)82 處，業已函發各分局針對熱點區域及相毗鄰地區聯外道路(橋樑)，妥適規劃勤務強化相關部署作為，以掌握機先，即時應處。			
(二)列管改裝汽機車業者:全面清查疑有提供違法改裝場所、店面常有改裝車輛出沒或曾有民眾檢舉違法改裝紀錄之汽機車改裝修配業者，警察局目前計列管 67 家，均全數確實造冊列管約制，並於周遭路段加強稽查取締。			

(三)強化聯合稽查效能：有關取締汽、機車違規改裝行為，過程中有關儀器使用及檢驗程序均事涉「專業認定」，援此，警察局每月持續統籌規劃「監、環、警聯合稽查」專案勤務，並增加執行場次，函請本府環境保護局以及監理單位，於各分局熱點路(時)段，針對改裝或製造噪音車輛，實施聯合稽查，主動即時攔查取締汽、機車違規改裝及製造噪音等違規行為，以期防制機先，制壓危險駕車風氣，統計 107 年 1 月 1 日至 107 年 5 月 31 日總計規劃執行 52 場次；另執勤員警亦於執行各項勤務作為，發現有「汽、機車違規改裝」等行為時，即逕予蒐證(錄影或拍照)，再檢證移請監理機關依權責通知繫案車輛實施檢驗及裁罰。

(四)追蹤後續車輛改進情形：警察局針對改裝(噪音)車輛協請本府環境保護局依噪音管制法第 26 條規定，逐案通知限期改善，並辦理複驗，倘再次不符機動車輛噪音管制標準或不依規定檢驗者，將處分車輛所有人或使用人新臺幣 1800 元以上 3600 元以下罰鍰，並得按次處罰，以澈底杜絕改裝車輛歪風，維護道路交通安全及秩序。

二、統計本府警察局 107 年 1 月 1 日至 107 年 5 月 31 日取締改裝(噪音)車輛各項取締件數：

(一)攔查車輛經本府環境保護局儀器測試已逾越噪音管制標準件數計 397 件。

(二)車身、引擎、底盤及電系等重要設備變更或調換(道路交通管理處罰條例第 18 條)計 41 件。

(三)除頭燈外之燈光、雨刷等設備不全或損壞(道路交通管理處罰條例第 16 條第 1 項第 2 款)計 157 件。

(四)蒐證通報監理站、本府環境保護局計 5,027 件。

(五)上揭取締件數總計 5,622 件。

三、本府警察局將持續積極協調本府環境保護局及監理單位每月規劃聯合稽查勤務，並要求各分局落實配合稽查取締改裝(噪音)車輛工作，以維本市道路交通安全及環境安寧。

序號			
200			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	警察局	照案通過
提案事項			
建請警察局能在大溪南興地區成立南興派出所來分擔圳頂派出所警員勤務繁重的問題			
辦理情形			
警察局：			
一、大溪區南興地區覓地供作派出所案，前由本府財政局及大溪地政事務所提供公有土地，惟經本府警察局大溪分局實勘評估均不適宜（數筆土地均面積過小或位處巷弄內未臨交通要道），將再積極尋覓其他適宜供作興建派出所之公有土地。			
二、在未覓得適宜公有土地供作增設派出所前，本府警察局將督同大溪分局運用現有警力，妥適規劃勤務，以維護轄區治安。另本府警察局各警察大隊(隊)亦將列為巡查重點，彌補勤務罅隙，有效防制犯罪發生。			

序號			
201			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	魯明哲，舒翠玲	警察局	照案通過
提案事項			
桃園捷運警察隊員警的工作內容希望能夠適時調整避免造成職業傷害			
辦理情形			

警察局：

- 一、本府警察局捷運警察隊工作性質與一般派出所不同，於捷運月台及車廂步行巡邏為主要工作內容，以增加見警率，降低犯罪者於捷運犯案念頭，使民眾安心搭乘捷運。
- 二、該隊於 A1 臺北車站、A3 新北產業園區站、A8 長庚醫院站、A12 機場第一航廈站、A18 高鐵桃園站、A21 環北站等 6 站設有值勤臺，並預計於 A2 三重站、A6 泰山貴和站、A7 體育大學站、A9 林口站、A13 機場第二航廈站、A19 桃園體育園區站等 6 站增設值勤臺，編排同仁守望勤務，除維持見警率及引導民眾搭乘動線外，備有座椅供同仁休息以調節體力。
- 三、捷運警察隊外勤單位每日均編排 4 小時備勤勤務，同仁得於駐地休息調節體力；該隊並於常年訓練時，邀請講師教授足底筋膜炎預防等課程，培養同仁正確保健觀念。
- 四、捷運警察隊於 105 年 10 月份即准予同仁著黑色運動鞋服勤，保護足部避免傷害。

肆、民政類

序號			
202			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴	呂淑真，李柏坊	民政局	照案通過
提案事項			
建請市府儘速推動楊梅區上田里和平公園市民集會所			
辦理情形			
民政局：			
一、有關建議於本市楊梅區上田里和平森林公園內興建市民活動中心一案，查該公園位於楊梅區和平段 774 地號土地，總面積 37,062.01 平方公尺，屬非都市計畫區之一般農業區用地，使用地類別為特定目的事業用地，所有權人為中華民國，管理者為本市楊梅區公所；惟因該公園係由環保署補助經費設立，倘於公園內設置活動中心需經環保署專案核准，合先敘明。			

二、經 107 年 4 月 17 日與環保署召開協調會，環保署同意公所依原補助基地範圍與開發面積比例繳回補助款項以興建市民活動中心，本案楊梅區公所規劃開發興建面積計 450 平方公尺，相關設計監造招標文件刻正簽辦中，預計於 107 年 6 月下旬上網公告招標。

序號			
203			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	民政局	照案通過
提案事項			
為修正桃園市各區公所管里公立公墓及骨灰骸存放設施使用收費標準第 4 條、第 5 條及第 3 條附表 2 案，提請備查			
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>本案俟本府殯葬管理所管理公立殯葬設施使用收費標準修正案簽核後，併移請法務局發布施行。</p>			

序號			
204			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	民政局	修正通過
提案事項			
為修正桃園市政府殯葬管理所管理功力殯葬設施使用收費標準第 4 條、第 5 條、第 7 條及第 3 條附表 1 案，提請審查			
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>本案依行政程序簽核中，俟核定後移請法務局發布施行。</p>			

序號			
205			

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	張火爐，楊家俚	民政局	照案通過
提案事項			
建請興建龜山區文青里，楓福里集會所			
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>一、因興建市民活動中心，覓地不易，且依據本市里集會場所及社區活動中心興建基準，乃以土地已取得及規劃多里聯合使用；設置地點里內無里集會場所、社區活動中心或其他可供使用之公有建築物者，優先辦理。</p> <p>二、倘地方有活動空間之需求，本府民政局及公所當協助尋覓適合地點，在未及設置市民活動中心前，除里內開放公共空間可申請使用、借用外(如學校、公園、原住民集會所、文化藝文場館或其他公有場所)，另里辦公處得依本市各區里基層工作經費實施要點規定，申請租用里民活動場所。</p>			

序號			
206			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	楊朝偉，劉茂羣 邱素芬，林正峰	民政局	照案通過
提案事項			
建請法律明確保障本市鄰里長納入公保，並增編事務費、退休金、以利推動基層工作			
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>一、有關貴席建議應明確里長身分定位並納入退休制度予以保障，及相關福利支給調整等事項，均屬中央立法權責，俟本府彙整相關意見後轉陳內政部研議辦理。</p> <p>二、另鄰長係為公共服務之義務性榮譽職務，為慰勉鄰長協助政府施政，本市亦提供每月新臺幣（下同）2,500 元（含報費每月 300 元）之鄰長工作協助費，作為鄰長協助推動區政工作、配合政令宣導等事項之用。經查各直轄市編列</p>			

之鄰長工作協助費（或稱交通補助費），本市提供是項經費最高，惟就貴席建議事項，本府將俟未來財政狀況審酌相關補貼之妥適性。

序號			
207			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	民政局	照案通過
提案事項			
建請檢討全市里集會所無障空間設置案			
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>一、本府民政局列管 103 處集會所(活動中心)或市民活動中心，經清查後已分年編列預算，補助各區公所辦理增設無障礙設施(電梯)工程，自 104 起 106 年度止共計補助 13 案，合計補助金額新臺幣 3,957 萬 6,948 元整，目前竣工有 10 處，其電梯落成啟用後，可提供更優質及友善之無障礙活動空間，保障年長者及行動不便者之參與權利。</p> <p>二、有關整體建築物無障礙空間設置，增設電梯部分本府民政局已清查改善中，其餘將視本府財源狀況，分年度編列預算辦理。</p>			

序號			
208			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	民政局	照案通過
提案事項			
建請大溪區永福里、仁義里、一德里新增里集會所案			
辦理情形			

民政局：

- 一、因興建市民活動中心，覓地不易，且依據本市里集會場所及社區活動中心興建基準，乃以土地已取得及規劃多里聯合使用；設置地點里內無里集會場所、社區活動中心或其他可供使用之公有建築物者，優先辦理
- 二、倘地方有活動空間之需求，本府民政局及公所當協助尋覓適合地點，在未及設置市民活動中心前，除里內開放公共空間可申請使用、借用外(如學校、公園、原住民集會所、文化藝文場館或其他公有場所)，另里辦公處得依本市各區里基層工作經費實施要點規定，申請租用里民活動場所。

序號

209

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐玉樹	梁為超，黃敬平	民政局	照案通過

提案事項

建請規畫龍潭公園化公墓閒置建物作為殯葬禮廳，以利民眾恪盡崇德敬祖之傳統禮儀

辦理情形

民政局：

有關本案辦理情形，說明如下：

本府民政局前於 106 年 9 月 30 日以桃民儀字第 1060018600 號函請龍潭區公所，評估及檢討該公園化公墓內各項殯葬設施之空間活化使用，目前該公所已將園區內閒置建物做為多功能祭祀設施兼家屬休息區，除可供春祭、秋祭時祭祀場地，亦可供民眾辦理土葬及樹葬時簡易祭祀使用。

序號

210

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	魯明哲，舒翠玲	民政局	照案通過

提案事項

桃園偏遠地區因無設置殯葬設施，造成民眾辦理身後事非常不便，希望能夠研議在各區設置相關簡易殯葬設施，以利民眾使用乙案

辦理情形

民政局：

本府民政局前於 106 年 9 月 30 日以桃民儀字第 1060018600 號函請龍潭區公所，評估及檢討該公園化公墓內各項殯葬設施之空間活化使用，目前該公所已將園區內閒置建物做為多功能祭祀設施兼家屬休息區，除可供春祭、秋祭時祭祀場地，亦可供民眾辦理土葬及樹葬時簡易祭祀使用，未來將視辦理成效，再研議推廣至本市其他各區，俾利民眾使用。

序號

211

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	民政局	照案通過

提案事項

請民政局說明桃園市國軍公墓何時能設立乙案

辦理情形

民政局：

- 一、依「軍人公墓籌建及管理辦法」第 3 條規定略以，直轄市主管機關得視實際需要，籌建軍人公墓或於公立公墓、骨灰（骸）存放設施設置軍人葬厝專區，前項軍人葬厝專區視為軍人公墓。另依同辦法第 5 條第 4 項規定：自中華民國一百年十二月十七日起，軍人公墓停止受理營葬屍體之申請，使用年限屆滿後收回之墓基，改供埋藏骨灰、骨灰（骸）存放、樹葬或其他方式使用。
- 二、本府殯葬管理所目前規劃於本市八德區大安公墓增設公立納骨塔，業已於本（107）年 3 月完成新建納骨塔工程細部設計，預計於 107 年 7 月辦理工程發包，本府民政局將於新建納骨塔一併規劃設置軍人葬厝專區，提供設籍本市義務役現役軍人死亡時安厝使用，並視塔位數量，將志願役軍人及榮民（眷）死亡之安厝併予列入考量。

序號			
212			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	民政局	照案通過
提案事項			
建請運用鄰長戶政系統管理滅火器管理及發放方式			
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>有關本市各區里(鄰)巷道滅火器清查作業，里辦公處得委請鄰長定期對所轄鄰內已設置之滅火器進行巡查，除發現異常者立即通報里辦公處覈實維護管理作為外，並應檢視其設置區位是否符合實際需求，以提升資源分配之公平性。</p>			

序號			
213			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
蔡永芳	林俐玲，邱佳亮	民政局	照案通過
提案事項			
建請本市集會所、活動中心開放及租借情形 e 化，以方便更多團體租借使用			
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>一、為推動本市公共場館(地)網路租借便民服務，本府資訊科技局已開發「公共場館(地)租借服務系統」以提供民眾可查詢場館(地)最新使用情形、進行網路租借申請，並列印多元繳納單至 4 大超商、郵局及臺灣銀行繳費。</p> <p>二、本府民政局列管之里集會所(活動中心)亦有加入「公共場館(地)租借服務系統」服務，並配合本府資訊科技局辦理教育訓練、推廣之期程辦理。</p>			

序號

214			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	民政局	照案通過
提案事項			
有關龍潭區三林里里民活動中心興建乙案			
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>一、因興建市民活動中心，覓地不易，且依據本市里集會場所及社區活動中心興建基準，乃以土地已取得及規劃多里聯合使用；設置地點里內無里集會場所、社區活動中心或其他可供使用之公有建築物者，優先辦理。</p> <p>二、倘地方有活動空間之需求，本府民政局及公所當協助尋覓適合地點，在未及設置市民活動中心前，除里內開放公共空間可申請使用、借用外(如學校、公園、原住民集會所、文化藝文場館或其他公有場所)，另里辦公處得依本市各區里基層工作經費實施要點規定，申請租用里民活動場所。</p>			

序號			
215			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	民政局	照案通過
提案事項			
廣泛宣導 n 合 1 跨機關便民服務			
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>一、為建立跨機關資源水平整合機制，創造優質服務，本府推動「N 合一跨機關便民服務計畫」，結合戶政、稅捐、地政、監理、經濟發展局、社會局、台灣電力公司、台灣自來水公司、中華郵政公司、北區國稅局、中央健康保險署北區業務組、農會及交通裁決處等，計達 13 合一跨機關服務。</p> <p>二、民眾辦理遷徙、改名或國民身分證統一編號變更、營業地</p>			

址門牌整編及死亡登記時，由戶政人員輔導填寫跨機關便民服務申請表，透過資訊平台同步傳送異動情形，除大幅縮短民眾資料更新時差，各機關完成更新後，將透過電子郵件或簡訊通知申請人，達到一處收件全程服務最高理念。

三、本府已督請本市各戶政事務所廣續落實辦理，並利用各種管道加強宣導民眾週知。

序號			
216			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	民政局	照案通過
提案事項			
桃園市各里的消防滅火器過期數量過多儘快清查改善			
辦理情形			
<p>民政局：</p> <p>依據本市各區里(鄰)巷道滅火器維護及管理注意事項第三點第一項規定，本府每年函知各公所辦理滅火器清查作業，並視其辦理成效良窳納入區政業務考核加分項目。對於即將過期、已過期或不堪使用之滅火器，亦請各公所督促所轄里辦公處落實管理維護作為，以確保市民生命財產安全。</p>			

序號			
217			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊進福	李雲強，楊朝偉	民政局	照案通過
提案事項			
建請本市平地原住民戶籍資料			
辦理情形			

民政局：

本案業於 107 年 6 月 15 日以府民戶字第 10701433441 號函請本市各區戶政事務所於 107 年 6 月 29 日前提供本市 13 區平地原住民住址清冊(列印村里鄰及街路門牌)至本府民政局彙辦，俟全部資料彙整完成後，函知市議會提案人親洽本府領取。

序號

218

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	張火爐，楊家俚	教育局	找案通過

提案事項

建請廣設公立及非營利幼兒園

辦理情形

教育局：

- 一、為減輕家長的育兒負擔，學前教育公共化係本市最重要教育政策之一，並持續增設公立幼兒園及非營利幼兒園，至今公立及非營利幼兒園共計 202 園。
- 二、教育局依據各區弱勢幼生人數、應設公共化機構比率及人口成長情形，持續盤整學校可用空間並規劃於社會住宅或其他新建設施納入幼兒園需求，107 學年度規劃增設公共化幼兒園計 51 班，增加招收 1,504 人，預定 106 至 109 學年度總計增加 59 園共 215 班，招收 6,165 人。本市增園數及招收人數為全國最多者。

序號

219

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	教育局	照案通過

提案事項

建請提升公共化教保服務供應量並注意區域平衡、城鄉差距案

辦理情形

教育局：

- 一、為減輕家長的育兒負擔，本市持續增設公立幼兒園及非營利幼兒園，以推動學前教育公共化政策。
- 二、依據各區弱勢幼生人數、應設公共化機構比率及人口成長情形，持續盤整學校可用空間或土地並規劃於社會住宅或其他新建設施納入幼兒園需求。107 學年度規劃增設公共化幼兒園計 51 班，增加招收 1,504 人，預定 106 至 109 學年度總計增加 59 園共 215 班，招收 6,165 人，預定於 109 學年度全市公共化據點數比率達 4 成之目標，並逐年提升各區公共化比率，惟因各區可利用空間及土地資源不同，將影響可增設數量，教育局仍持續盤整資源，並致力平衡各區需求。

序號

220

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉茂羣	李家興，楊朝偉	社會局	照案通過

提案事項

八德區幼兒公托何時完工及正式營運，請市府說明

辦理情形

社會局：

為推展育兒資源服務，並營造本市平價、優質、友善托育環境，本市公托中心第一階段規劃以「一區一公托中心」為目標，第二階段評估生活圈逐步設置，八德區預計設置 4 處公托中心，設置情況詳如下：

- 一、八德區原市民代表會(八德區興豐路 287 號 1 樓)：本案原於室內裝修工程中，本府社會局於 107 年 5 月 1 日接獲廠商無預警停工(負責人目前下落不明)，5 月 25 日發存證信函予廠商，5 月 30 日終止契約，剩餘工項部分，預計 6 月邀集土木技師(第三公證單位)進行工區現場的清點與結算後，賸餘工程另案發包，預計 107 年下半年完工啟用。

- 二、八德區原住民族集會所(八德區瑞泰里 2 鄰介壽路二段 583

巷 14 號 2 樓):本案已於 107 年 2 月 7 日開工，刻正進行工程施工中，預計 107 年下半年完工啟用。

三、八德北景雲基地（八德區國際路一段與廣福路交叉口）：本案由本府民政局主辦，刻正進行規劃設計，預計 109 年完工啟用。

四、北區青少年活動中心（八德區廣興二路及長興一路口）：本案刻正由本府新工處辦理統包採購作業中，預計 109 年完工啟用。

序號

221

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉茂羣	林正峰，李家興	社會局	照案通過

提案事項

提高桃園市弱勢兒少生活補助金

辦理情形

社會局：

- 一、依據衛生福利部訂定「弱勢兒童及少年生活扶助與托育及醫療費用補助辦法」第 4 條：「領取生活扶助者，每人每月補助新臺幣 1,900 元。前項扶金額自中華民國 105 年起調整，由中央主管機關參照中央主計機關發布之最近一年消費者物價指數較前次調整之前一年消費者物價指數成長率公告調整補助金額，其後每 4 年調整一次。」查本市弱勢兒童及少年生活扶助及各項生活補助之扶金額均已於 105 年度均依物價指數調整，弱勢兒童及少年生活扶助已調整為 2,073 元，依規定下次調整時間為 109 年度。
- 二、另本市針對弱勢兒童及少年之福利仍有其他相關經濟扶助，如：弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助、特殊境遇家庭子女生活津貼、少年自立生活經濟扶助、幸運草方案及低收入戶兒童生活扶助等相關經濟扶助，倘仍有家庭陷困之理由，可由本府社會局家庭服務中心依案家之需求及家戶經濟狀況，協助媒合相關資源給予最大協助。

三、本扶助金額係依據中央辦法統一訂定，目的為用以紓緩家庭之經濟壓力補助不足之處，且仍有其他相關生活扶助得以選擇替代，為使資源能合理的配置及有效運用並考量本府財政避免排擠其他福利，仍依據補助辦法規定於 109 年度再行依物價指數調整金額。

序號			
222			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	許清順，張火爐	社會局	照案通過
提案事項			
建請增加復康巴士的數量			
辦理情形			
社會局： 截至 107 年 5 月底，本市復康巴士總車輛數共計 168 輛(北桃園區 90 輛；南桃園區 78 輛)投入營運。社會局會持續爭取中央經費補助購車，並積極宣導鼓勵民間團體或企業捐贈復康巴士，增加復康巴士營運車輛數及服務量能，以提高身心障礙者搭乘便利性。			

序號			
223			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭麗華	彭俊豪，蔡永芳	社會局	照案通過
提案事項			
建請增設多功能社區關懷親子中心案			
辦理情形			
社會局： 一、業於 5 月 24 日辦理會勘，會勘現狀： （一）開南段 547、548 地號土地係屬特定農業區之水利用地，所有權人為臺灣桃園農田水利會，須循變更編定程序，並徵得農業主管機關同意始得設置社福設施。			

(二) 農業局及水務局表示：倘本案後續欲設置社福設施，應依「農業主管機關同意農業用地變更審查作業要點」第三點(變更使用說明書)及第六點(容許申請變更條件)等規定辦理。

(三) 另尋德林段 885、890、892 地號進行現場會勘，該土地使用分區為一般農業區及特定目的事業用地，公有權屬。

二、會勘結論：

(一) 開南段 547、548 地號土地係屬特定農業區之水利用地，不符水利用地容許使用。

(二) 另德林段 885、890、892 地號為一般農業區及特定目的事業用地，市有權屬，管理者為桃園市蘆竹區衛生所，倘社區確有使用需求，請蘆竹區公所依土地現況、建蔽率及容積率評估興建之可行性及效益。

序號			
224			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭麗華	蔡永芳，彭俊豪	社會局	照案通過
提案事項			
建請增設多功能兒童特教親子關懷中心一案，二案提案			
辦理情形			
社會局：			
一、經查該地段(蘆竹區公埔段 759、762、763 等 3 筆地號)係屬兒童遊戲場用地，兒童遊戲場用地建蔽率為 15%，惟其開發規模僅可設置單層面積約 26.3 坪、地上 3 層之建築物，且按建築法相關鄰接道路應達 8 公尺以上，其開發面積過小，興建之經濟效益有限。			
二、經本府社會局評估結果如下：			
(一) 該地段開發規模僅可設置單層面積約 26.3 坪、地上 3 層之建築物，且應同時設置無障礙設施空間(含無障礙廁所、電梯等)及其他公共活動空間，另按建築法			

相關鄰接道路應達 8 公尺以上，評估相關設置設施開發面積過小：

1. 早期療育機構：室內樓地板面積扣除辦公室、廚房、儲藏室、防火空間、樓梯、陽台、法定停車空間及騎樓等非兒童主要活動空間，提供日間療育服務者不得少於 30.25 坪，供兒童主要活動空間。
2. 親子館：需求面積需 150 坪、需有獨立出入口，設置於 2 樓以上，需有無障礙電梯。另需設置親子廁所、無障礙廁所、嬰幼兒尿布台等空間。
3. 身心障礙機構：以日間服務機構設置標準，需求面積需 100 坪，需設置日常生活訓練室、多功能活動室、多間盥洗室(含淋浴設備)、餐飲服務設施或配膳室、會談室、保護空間及其他與服務相關之必要設施。
4. 綜上規定，該地段確不符合兒童早期療育機構、親子館、身心障礙機構設置之規定及需求。

(二)建議依「桃園市公園管理自治條例」設置兒童遊樂場之運用，以符合民眾需求及設置效益。

序號			
225			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	邱素芬，楊朝偉 劉茂羣，林正峰	社會局	照案通過
提案事項			
建請增設龜山坪頂地區老人文康中心一案			
辦理情形			
社會局： 龜山區老人文康中心現行規劃設置，說明如下： 一、龜山區現有 1 處地上 3 層老人文康中心，址設龜山區中和南路 63 號；另本府社會局正規劃於該文康中心鄰近之龜山區中興段 192 地號興建地下 1 層、地上 4 層多功能活動中			

- 心，內部空間規劃有老人文康中心、親子館、家庭服務中心暨樂智青銀共學、多功能集會所等活動場地。
- 二、另距離坪頂地區附近周邊尚有永福社區活動中心、文化里集會所、大湖里集會所及大華里集會所等，車程相距皆在 10 分鐘內，民眾可多加運用。
- 三、考量龜山地區已有 1 處老人文康中心及另行規劃興建之老人文康中心(車程距離龜山坪頂地區約 15-20 分鐘)及上開館舍，尚足以滿足龜山地區需求，有關建議於坪頂地區增設老人文康中心事項，經評估尚無急迫性需求。

序號			
226			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 陳美梅，李家興	社會局	照案通過
提案事項			
建請改善兒童及青少年安置問題案			
辦理情形			
社會局：			
一、以兒少最佳利益評估及轉換合適安置處所：			
<p>(一)為保障兒少受照顧權益，本府社會局進行兒少安置處所之安排，皆遵行兒童權利公約審慎評估，並依據兒權法施行細則規定辦理，由社工整體評估兒少生活照顧情況及其家庭照顧能量，考量兒少身心發展概況及父母、監護人或委託人等親屬資源，以兒少最佳利益選擇兒少最佳安置處所。</p> <p>(二)又因兒少身心發展的特殊性，本府社會局進行安置處所轉換前，均會多元蒐集兒少及各類處所之狀況審慎評估，視需要連結心理諮商資源介入輔導，使每一位受安置兒少都能獲得最妥適照顧。</p>			
二、本市兒少安置機構評鑑情形：			
(一)本市兒少安置機構 104 年評鑑結果丙等機構已於 106			

年 2 月配合社會及家庭署進行評鑑複評，並全數通過；丁等機構（財團法人桃園市私立丞好家園）因其內部運作及評鑑缺失經限期改善亦未改善，經本府社會局勒令自 106 年起停辦 1 年迄今，停辦期限屆滿未改善，將廢止其設立許可。

(二) 本府社會局刻正進行 107 年評鑑巡迴輔導，期盼藉由評鑑提升本市兒少安置機構服務績效及量能。

三、本市兒少安置機構管理及輔導：

(一) 為確保安置兒少在機構中受照顧的環境與品質無虞，本府社會局除對機構進行輔導、定期召開機構聯繫會議及個案討論會議，協助機構解決照顧兒少困境外，每年亦結合跨局處聯合稽查及執行夜間稽查等，希冀提升本市兒少安置機構照顧品質與服務能量，倘機構在照顧上有違法或不當，本府依據兒童及少年福利與權益保障法第四章保護措施及第六章罰則予以處罰命其限期改善，情節嚴重者令其停辦，亦絕不寬貸。

(二) 鑒於近年來物價遞增，安置機構照顧成本逐年提升，社會局於 107 年度調漲兒少安置費用外，另編列修繕空間、充實、更新或汰換設施及設備之經費，同時積極協助機構申請社家署專業服務費補助，以減輕機構營運負擔。

序號			
227			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	社會局	照案通過
提案事項			
建請大溪長青老人會在崎頂活動中心設服務據點案			
辦理情形			

社會局：

- 一、有關本市大溪區老人文康中心刻正辦理規劃設計，將設置社區關懷照顧據點、老人文康教室與閱覽室、公設民營日間照顧中心及里民集會所，提供社區居民長輩空間，可舉辦各式活動，預計 108 年 12 月底完工。
- 二、本府社會局另規劃於大溪區綜合活動中心 1 樓設置大溪區崎頂公設民營日間照顧中心，預計 9 月開幕，1 樓除日間照顧使用空間外，亦有為社區居民及長輩等規劃活動空間以供使用。

序號

228

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	社會局	照案通過

提案事項

建請以共享經濟的觀點實施老人共餐服務，建議成立食物銀行案

辦理情形

社會局：

- 一、本市安家實物銀行係針對弱勢邊緣戶家庭，因突遭逢失業、意外及疾病等情事未能獲得立即性福利補助或津貼時，即可能面臨三餐斷炊危機者，於本市 13 區設置 20 間安家實物銀行社區分行，以利民眾就近由社工員評估得到所需物資，例如：米、油、罐頭、泡麵等。106 年，共發放 7,307 戶，計 2 萬 3,205 人次受益。
- 二、為因應食物不浪費及鼓勵商家將未過期的生鮮商品提供予老人關懷據點煮食，本府社會局擴大原有安家實物銀行，於 106 年 10 月即邀集經濟發展局、衛生局、青年事務局等相關單位，研商推動本市有意願捐贈之賣場，提供未過期之生鮮食品，如蔬菜肉類等給予鄰近之社區關懷據點使用，創造食物利用新價值。
- 三、本年度 4 月下旬起，已先媒合 3 處社區關懷據點及 7 家中

型賣場進行試辦，再視試辦情形逐步擴大。

序號			
229			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俔	社會局	照案通過
提案事項			
建請全市志工製作服裝、鞋子			
辦理情形			
社會局： 一、截至 106 年底，本市志工人數約計 7 萬 4 千餘名，志願服務運用單位數約 1,500 個，志工於執勤期間應依規定配戴各運用單位印製之志工證或穿著背心，以利辨識。 二、本案貴席建議由本府統一製作志工服裝、鞋子等物品，除需評估本（107）年度財政預算外，亦應考量各運用單位所屬志工於執勤期間服儀之規範；倘係由本府主辦之大型活動招募運用之志工，將可依貴席意見參酌辦理。			

序號			
230			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	楊家俔，彭俊豪	社會局	照案通過
提案事項			
建請關懷據點志工觀摩參訪人數補助名額依實際服務人數作補助			
辦理情形			
社會局： 為促進據點間相互觀摩與學習，並考量實務上據點提供服務之辛勞與投入之志工人力，本府業於 107 年 2 月 14 日修正社區照顧關懷據點補助計畫，依據點實際服務天數與服務內容，編定補助級距，並提高補助額度，每人每年補助 1,600 元(每個據			

點最少補助 40 人、最多補助 50 人)，每年最高補助 8 萬元。

序號

231

提案人姓名

連署人姓名

主辦機關

決議要點

楊朝偉

舒翠玲，魯明哲

社會局

照案通過

提案事項

桃園市復康巴士若有老舊及故障的狀況即應儘速汰舊換新，以保障使用者民眾的安全乙案

辦理情形

社會局：

- 一、自 106 年度起本府社會局已針對復康巴士車齡及車輛使用狀況評估，進行車輛停駛汰換共計 15 輛，今年度持續辦理老舊車輛車況評估及停駛汰換，未來會陸續以新募集之車輛投入辦理車輛汰換事宜，以維護身心障礙者乘車安全。
- 二、針對本市復康巴士車輛管理保養維護，已納入營運服務契約要求項目，社會局持續依契約督導考核作業規定進行車輛維護、行車安全等項目稽查，稽查辦理情形如下：
 - (一)定期聯合稽查：每 2 個月 1 次，由社會局會同監理站、警察局及交通裁決處辦理復康巴士稽查，檢查項目為車輛行駛有效性、服務設施、車輛整潔、服務態度、行車安全、車輛維護等。
 - (二)不定期社政稽查：由社會局辦理電話訪談及抽查司機實際服務狀況(含抽查車輛狀況)，稽查項目包含駕駛值勤情形、設備情形、車輛清潔、行車安全及資訊公開等部分。
- 三、綜上，社會局會持續辦理老舊車輛汰換作業及落實稽查制度，以保障身心障礙者搭乘安全性。

序號			
232			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	魯明哲，楊朝偉	社會局	照案通過
提案事項			
建請健保費補助身障者相關事宜			
辦理情形			
社會局：			
一、依身心障礙者參加社會保險保險費補助辦法第 4 條規定： 「身心障礙者保險費補助，以其自付者為限，由戶籍所在地之直轄市或縣（市）政府負擔。但極重度、重度及中度身心障礙者參加全民健康保險之自付部分保險費補助由中央政府負擔。			
二、另同法第 5 條規定：「身心障礙者自付部分保險費補助之標準如下：一、極重度及重度身心障礙者全額補助。二、中度身心障礙者補助二分之一。三、輕度身心障礙者補助四分之一。」辦理社會保險補助事宜。			
三、查本市 105 年共補助身障者社會保險計 73 萬 1,798 人次，核付 1 億 4,806 萬 7,441 元。106 年度共補助身障者社會保險計 74 萬 7,061 人次，核付 1 億 5,435 萬 5,790 元。因本市身障人口逐年增加且基本工資逐年調漲，致本市補助身障者之社會保險費日益龐大，考量本市財政負擔及社會福利支出排擠效應，建議維持現行補助方式。			

序號			
233			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	社會局	照案通過
提案事項			
協助大溪瑞源社區活動中心更新音響設備乙案			
辦理情形			

社會局：

- 一、本府編列預算補助各區公所辦理社區活動中心修繕及設施設備改善，經區公所會勘評估有修繕或設施設備改善需求之活動中心，可由區公所提報計畫送本府辦理。
- 二、經查大溪區公所業於 100 年購置瑞源社區活動中心音響、伴唱機、喇叭相關音響設備，該設備尚未逾使用年限，倘有維修需求，將函請該公所協助後續維修，倘經評估確有更新音響設備之需求，本府社會局另函請該區公所提報計畫辦理。

序號

234

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張運炳	蘇志強，李雲強 彭俊豪	社會局	照案通過

提案事項

建請盤點本市閒置空間，加以活化運用為公托中心或日照中心

辦理情形

社會局：

- 一、前言：本市自升格以來，市府團隊積極布建公托中心、日照中心、親子館等社會福利設施，前項設施除利用本市各行政區既有之社福館、社區活動中心、婦幼館、舊代表會規劃設置外，仍尚有不足，故透過跨局處及區公所合作機制盤點閒置空間設置社會福利設施。

二、目前辦理情形：

- (一)空間盤點：為積極盤點本市閒置空間運用於社會福利設施，本府自 106 年 8 月起，每月透過由市長主持之社福場館用地需求專案會議，邀集本府財政局、地政局、教育局等局處及區公所，積極盤點轄下閒置空間活化運用於設置社會福利設施，統計至 107 年 5 月底止，共召開 10 次會議，盤點可建置社會福利設施（含公托中心、親子館等）之館舍、土地共 12 處。

(二)公托中心設置規劃：為推展育兒資源服務，並營造本市平價、優質、友善托育環境，本市公托中心設置規劃第一階段以「一區一公托中心」為目標，第二階段評估生活圈逐步設置，以支持家庭育兒。本府公托中心目前已完成布建 5 處（中壢區、大園區、龜山區、新屋區、蘆竹區），預計 107 年下半年至 110 年底完成布建公托中心 31 處，以提供本市民眾托育服務。

(三)日照中心設置規劃：為因應高齡化之老人照顧需求，本市積極落實「一區一日照」設置目標，同時鼓勵民間共同佈建長照資源，落實在地老化的目標，滿足有長照需求的長輩與失能民眾。本府日照中心目前已完成布建 9 處（桃園區 2 處、中壢區 2 處、龜山區 1 處、平鎮區 2 處、楊梅區 1 處、八德區 1 處），預計 107 年下半年至 110 年底完成布建日照中心 24 處，以提供本市民眾老人照顧服務。

三、未來努力方向：為解決社福設施場地尋覓不易並加速布建本市各項社福設施，未來本府將持續召開社福場館用地需求專案會議，積極透過跨局處及區公所合作機制進行閒置空間盤點，以整合本市資源共同解決社福場地尋找不易問題並活絡本市公有館舍，期以最小成本及資源達到最大效益。

序號			
235			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	社會局	照案通過
提案事項			
協助大溪南興社區活動中心更新廁所設備乙案			
辦理情形			

社會局：

- 一、本府編列預算補助各區公所辦理社區活動中心修繕，經區公所會勘評估有修繕需求之活動中心可由區公所提報計畫送本府辦理。
- 二、經查大溪區南興社區活動中心，興建於民國 63 年，業經耐震能力詳細評估須進行耐震補強工程，本案將請大溪區公所依耐震詳評結果儘速辦理補強工程，並將廁所設備老舊問題列入規劃，提報本府社會局辦理。

序號			
236			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張運炳	彭俊豪，李雲強 蘇志強	社會局	照案通過
提案事項			
對於目前內壠人口急速增加及退休與年長者也跟著增加，建請增設桃園市內壠區立老人休閒運動中心			
辦理情形			
社會局： 內壠區現有公有館舍說明如下： 一、經查內壠地區現有 3 處公有集會所，計有復興、復華里集會所及內壠、成功、福德里集會所暨忠孝、中原、和平里集會所等，車程相距離皆在 10 分鐘內，可提供內壠地區老人休閒、康樂、文藝、進修及聯誼等活動場地；另考量各館舍及里活動中心應以多元使用以提高效能，建議長輩可多加利用，以發揮最大使用效益。 二、有關建議內壠區設立老人休閒中心事項，本局將納入考量，倘有合適場地，將續行研議評估。			
序號			
237			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	民政局	照案通過
提案事項			

龍潭區北興里、祥和里無市民活動中心			
辦理情形			
民政局：			
一、因興建市民活動中心，覓地不易，且依據本市里集會場所及社區活動中心興建基準，乃以土地已取得及規劃多里聯合使用；設置地點里內無里集會場所、社區活動中心或其他可供使用之公有建築物者，優先辦理。			
二、倘地方有活動空間之需求，本府民政局及公所當協助尋覓適合地點，在未及設置市民活動中心前，除里內開放公共空間可申請使用、借用外(如學校、公園、原住民集會所、文化藝文場館或其他公有場所)，另里辦公處得依本市各區里基層工作經費實施要點規定，申請租用里民活動場所。			

序號			
238			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	民政局	照案通過
提案事項			
龍潭區中山里里民活動中心推動乙案			
辦理情形			
民政局：			
一、龍潭區中山市民活動中心已選定龍潭運動公園興建 1 層樓約 150 坪之建築物，並考慮公園整體性規劃設計，使建築			

序號			
239			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭麗華	彭俊豪，蔡永芳	社會局	照案通過
提案事項			
建請蘆竹區長興社區活動中心土地列入徵收			
辦理情形			

社會局：

一、依據本府財政局召開之「各機關使用民地補償處理方案」研商會議私有土地公有建物處理原則如下：

(一)使用民地經提起訴訟，本府敗訴確定者，則依法院判決處理。

(二)公有活動中心等建物使用民地部分，建物經鑑定為危樓，或已閒置報廢者，則提前辦理拆除，返還土地；倘建物尚須使用者，則辦理無償借用或租用，必要時得編列預算取得產權。

(三)考量市政整體預算有限，如需編列預算價購以取得產權事宜，則由本府社會局會同相關局處併同研議，評估是案土地是否符合現行土地使用分區及建築相關等規定(如建蔽率、容積率…等)，將以適法性作為未來優先價購之原則，俾利後續補辦建物使建照事宜。

二、蘆竹區長興社區活動中心狀況：為改制前蘆竹鄉公所於 87 年間所興建，共 3 個樓層總面積 838.5 平方公尺，作為社區活動中心及社區關懷據點使用。經查長興社區活動中心土地在南崁都市計畫區內之「乙種工業區」，當地土地成交價約介於每坪新台幣 25 至 30 萬元間。

三、本案業經蘆竹區公所評估「乙種工業區」用地補照困難，又該土地地號水尾段 138 及 138-1 地號共 23 位土地所有權人，取得全部地主同意執行困難，價購私人土地評估可行性低，考量社區長久使用需求，仍須審慎評估研議。

序號			
240			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，李家興 陳瑛，陳美梅	勞動局	照案通過
提案事項			
建請正視外籍移工居住問題案			
辦理情形			

勞動局：

- 一、依據現行法令「雇主聘僱外國人許可及管理辦法」第 27 條之 1 規定，外籍移工完成入國通報後，本局於外籍移工入國後至雇主處進行生活訪視（針對生活照顧服務計畫書內容），不論廠工及家庭看護工，對於雇主是否依規定給付薪資或有無違法超收費用，及雇主提供予外籍移工之生活環境實施檢查，包含飲食、住宿、管理等三大方面，若有不合格情事，則令雇主改善並進行複查，以期照顧外籍移工在臺生活基本需求。惟勞動部於 97 年年底修法取消需檢附住宿之建築物合法證明文件之規定，因此建物是否為違建，並非生活訪視檢查項目。
- 二、另有關違章建築之使用及消防安全之管理因分屬建築主管機關及消防主管機關之權責，爰未臚列為「外國人生活照顧服務計畫書」所需檢查項目，惟為加強外籍移工宿舍之管理，作法如下：
 - (一)本局與相關局處建立窗口處理及不定期開會討論，近期已於 107 年 1 月 31 日與本府建管處、消防局開會研議，增進橫向聯繫及合作方面。並鑑於住宿在工廠的外籍移工，涉及公安風險較高，並考量執法量能，本局優先針對住宿外籍移工人數 20 人且設置於廠區內的宿舍(經統計約 800 個點)，於 107 年 4 月 3 日寄送問卷調查表，及宣導公安事宜，建立跨局處合作機制。
 - (二)對於問卷調查回收結果，如發現有未申報或申報項目不符之工廠宿舍，已移請建管處及消防局依權管法規處理；且工廠宿舍如經建管處及消防局認定違反建築及消防法令並限期停止使用，本局即移請勞動部廢止該工廠所聘僱之外國人。
 - (三)另為加強外籍移工宿舍查察，對於本市事業單位僱用 20 人以上之外籍移工宿舍約 800 處，本局自 107 年 5 月進行專案全面查察，如有發現疑似違建或宿舍內存放相關危險物料之情況，立即移送建管處、消防局依權責妥處。

三、本局 107 年度就業服務法令宣導會優先將「外國人生活照顧服務員」列為宿舍安全維護宣導對象，且於 107 年 1 月 22 日已函請勞動部檢討「外國人生活照顧服務計畫書裁量基準」之規定，持續強化外籍移工生活訪視的工作，營造一個友善移工的環境。

序號			
241			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	陳美梅，李柏坊 李家興，陳瑛	勞動局	照案通過
提案事項			
建請重視桃園市身障者庇護性就業服務之提升案			
辦理情形			
勞動局：			
<p>一、依審計部桃園市審計處 106 年度財務收支及決算審核通知事項，依衛生福利部統計六都 15 歲以上身心障礙者人數，勞動部依衛生福利部「105 年身心障礙者生活狀況及需求調查報告」公告之身心障礙者勞動參與率[15 歲以上勞動力(包括：就業人口及失業人口)占 15 歲以上民間人口比率]，推估六都身心障礙者勞動力，核算結果為臺北市每 557 位身心障礙者設有 1 家庇護工場，及新北市每 1,303 位身心障礙者設有 1 家庇護工場，桃園地區每 2,666 位身心障礙勞動力，即設有 1 家庇護工場，為六都中第 3 名。</p> <p>二、另依據身權法第 34 條至 36 條規定，庇護工場向各地方政府勞工主管機關申請設立許可，提供具工作意願但工作能力不足之身心障礙者就業之場所，惟庇護工場因兼具雇主及服務提供者雙重角色，自負盈虧經營不易，本府本於權責協調各目的事業主管機關及結合相關資源，運用身障就業基金予以支持每年編列約 1,000 萬元預算協助設置庇護工場，提供經營及財務管理、市場資訊、產品推廣及生產技術之改善與諮詢等輔導，並辦理庇護工場行銷推廣計畫，協助庇護工場營運，透過行銷推廣，強化庇護工場企業經營理念及營運效能，提昇產品銷售量，增加庇護員工</p>			

就業收入。

- 三、持續爭取公有基地設立庇護工場，如南門公園、勞教大樓及機場捷運站等作為庇護工場，亦積極洽辦相關社福團體設立庇護工場；目前刻正輔導社團法人中華身心障礙公益技能協會設立亮翌洗衣庇護工場。
- 四、為鼓勵優質社福團體、企業等至本市設立庇護工場及提升庇護性就業品質，除依勞動部「身心障礙者庇護工場設立管理及補助準則」向勞動部申請補助外，本局更將自籌身障基金補助庇護工場專案行政人員人事費及庇護工場之房屋(土地)、車輛租金等 2 項費用，訂定「身心障礙者庇護性就業服務方案補助要點」，已於 107 年 5 月 18 日公告發布，期待能大大提升優質社福團體、企業等單位，申請設立庇護工場，共同為打造友善庇護就業職場而努力。

序號			
242			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	勞動局	照案通過
提案事項			
針對一例一休輔導及宣導人力不足的問題，建請勞動局能訓練種子專家來宣導勞基法，並送種子專家進企業宣導乙案			
辦理情形			
勞動局：			
一、勞動基準法部分修正條文業於 107 年 3 月 1 日施行，本府勞動局自年初即加強辦理輔導、宣導等作為，以利事業單位能瞭解勞動基準法，除自辦相關宣導會外，工商團體、各工業區等事業單位有宣導需求，本府勞動局亦會派員宣導，106 年共辦理 85 場次，共計 5,923 家事業單位參與，107 年截至 5 月底，共辦理 27 場次，共計 1,523 家事業單位參與；另配合辦理勞工教育時，亦講授勞基法相關法令重點，106 年共計辦理 134 場，共計 11,955 人參與，107 年截至 5 月底，共辦理 56 場，共計 4,897 人參與；又於各工會會員(代表)大會，宣導勞動法令，106 年辦理 279 場、107 年截至 5 月底，共辦理 185 場次。			

- 二、本局亦開放事業單位申請勞動條件適法性輔導，並已建置相關宣導輔導人員，106 年計有物流相關業者 5 家事業單位申請，已輔導事業單位勞動條件制度符合現有法令規範，另透過現有核備事業單位工作規則之行政程序加強審核相關條文並與事業單位溝通。
- 三、有關勞動基準法「一例一休」及相關勞動條件法令宣導，本局除透過現有勞動檢查員於執行勞動檢查時宣導、輔導外，另亦配合本局相關其他宣導活動時分送相關宣導文宣，俾利參與民眾及業者瞭解現行法令制度，以維護勞工權益。

序號			
243			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	勞動局	照案通過
提案事項			
桃園市外籍移工住的問題，目前訪視員，人少案多，造成國家國際形象不佳			
辦理情形			
勞動局：			
本市外籍移工生活訪視狀況			
一、外籍移工人數、廠數：截至 107 年 4 月底，本市外籍移工合計有 11 萬 1 千 394 人(泰國 17,196 人、菲律賓 33,149 人、越南 33,084 人、印尼 27,965 人)，產業外籍移工計 9 萬 171 人，社福外籍移工計 2 萬 1,223 人；統計本市僱用產業外籍移工之事業單位約計有 6,000 家，通報外籍移工住宿地點約 5 萬多處，住宿人數 20 人以上的地點約有 800 處。			
二、訪視內容			
(一)依據：「雇主聘僱外國人許可及管理辦法」第 27 條之 1 規定，外籍移工完成入國通報後，本局於外籍移工入國後至雇主處進行訪視（針對生活照顧服務計畫書內容），不論廠工及家庭看護工，對於雇主是否依規			

定給付薪資或有無違法超收費用，及雇主提供予外籍移工之生活環境實施檢查，包含飲食、住宿、管理等三大方面，若有不合格情事，則令雇主改善並進行複查，以期照顧外籍移工在臺生活基本需求。

- (二) 勞動部於 97 年年底修法取消需檢附住宿之建築物合法證明文件之規定，因此建物是否為違建，並非生活訪視檢視的項目。

三、訪視員人力及訪視比例

- (一) 本局外籍移工訪視員目前共 35 名，106 年實際進行訪視約 18,977 家數，每名訪視員需訪視 542.2 家，惟 106 年受理入國通報件數 28,411 件，受限於人力仍無法全部訪視完畢。比較全臺外籍移工人數第二多的臺中市有 36 名訪視員，第三多的新北市有 39 名訪視員，即便是臺北市也有 35 名人力，本市訪視人員人力明顯不足。

- (二) 本局主動積極向中央爭取，增加外籍勞工業務檢查員人力，勞動部並已於 107 年 5 月 24 日與各縣市政府召開「檢討補助地方政府辦理外籍勞工業務及人力配置」，預計增加本市外籍勞工業務共 10 人(外檢 8 人及外諮 2 人)，並待勞動部通知後依期程進用。

序號			
244			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	魯明哲，楊朝偉	勞動局	照案通過
提案事項			
建請勞工局委託民間團體勞資調解之場所，應增設無障礙設施，並加強安全性			
辦理情形			
勞動局：			
一、為儘速有效完成本市每年超過 3,000 件之勞資爭議調解案件，爰依據「勞資爭議處理法」第 11 條第 3 項規定及勞動部訂頒之「直轄市及縣(市)主管機關委託民間團體辦理勞資爭議調解作業要點」規定，委託 5 家民間團體(桃園市			

勞資和諧促進會、桃園市新世紀愛鄉協會、桃園市人力資源管理協會、桃園市勞資關係發展協進會及桃園市群眾服務協會)辦理勞資爭議調解業務，其中 2 家位於桃園北區，3 家位於桃園南區，俾利民眾就近調解。

二、勞動局委託 5 家民間團體調解，其中 1 家位於 1 樓，餘 4 家中，位於 2 樓以上有 3 家，備有電梯，未備電梯之民間團體已洽該里長辦公室商借場地，以方便身障民眾用。

三、勞動局刻正規劃勞教大樓新建工程，勞教大樓備電梯並已規劃 6 間調解室，受託調解之民間團體亦可利用勞教大樓之調解室進行調解，另勞動局已函請受託調解之民間團體應增設無障礙設施，並加強安全性。

序號			
245			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	地政局	照案通過
提案事項			
建請桃園航空城計畫區段徵收一里一安置、先建後遷應與里民充分溝通			
辦理情形			
地政局：			
一、桃園航空城計畫安置執行方式，係採先建後遷及就近安置(一里一安置)為主要原則，其執行方式將於區段徵收公告後，優先就安置地區(第二種住宅區及第五種住宅區供安置使用)進行整地及公共設施相關工程，其中第二種住宅區，由原住戶領回土地後，自行興建透天住宅，另第五種住宅區，則由政府興建安置住宅供原住戶購買或租用，俟全區住戶完成搬遷後，再接續進行全區區段徵收公共設施工程。			
二、後續本府將會訂定相關作業要點，並適時召開相關說明會議，充分與民眾溝通及說明。			

序號			
246			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	周玉琴，呂淑真 許清順	地政局	照案通過
提案事項			
桃園航空城都市計畫已獲內政部營建署審議通過，市府應更公開透明積極推動案			
辦理情形			
地政局：			
<p>一、航空城都市計畫業已於 107 年 3 月 27 日經內政部都市計畫委員會第 919 次會議審議通過，計畫面積 4565 公頃，區段徵收面積 3151 公頃，其中都市計畫審議通過即可啟動區段徵收作業之機場園區面積為 1415 公頃，附近地區(第一期)面積為 1186 公頃，合計 2601 公頃，至於附近地區(第二期)區段徵收面積為 550 公頃，則須俟第一期產業招商權責發生率達 65%以上，始得啟動。</p> <p>二、後續交通部民用航空局及本府將依預定期程於 107 年 6 月中陳報內政部審議抵價地比例、107 年 8 月展辦土地市價及地上物查估作業、108 年召開協議價購會議及區段徵收協調會等，本府將積極辦理區段徵收相關作業，期能於 108 年底陳報區段徵收計畫送請內政部審議，相關作業均會採公開透明並積極推動。</p>			

序號			
247			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	地政局	照案通過
提案事項			
地政局應主動出擊，抽查桃園市不動產定型化契約，並將預售屋的不動產定型化契約公布在網站，以保障民眾權益乙案			

辦理情形
地政局：
一、本府辦理預售屋聯合稽查由地政局會同法務局消費者保護官、建築管理處、都市發展局等，共同執行預售屋專案稽核工作，已由專案稽查改為經常性業務，並導入全國首創由不動產代銷、建築開發公會會同全面查核。
二、地政局積極收集預售屋銷售資訊，包含本市建築管理處申請建照及開工、預售屋非常態營業處所設置案、各大媒體(含網路、雜誌、市招、廣告)、民眾提供資訊等，以掌握預售案場資訊，排定或機動查核，除陸續推出不動產定型化契約公會協審送府備查、預售屋業者自主檢查並送府備查外，更提供本市不動產業者及消費者全方位的不動產定型化契約協審及健檢服務，以健全不動產市場交易安全環境。
三、地政局對查核並改善完成建案的預售屋不動產定型化契約除於本局官網 / 不動產交易安全專區 (https://www.land.tycg.gov.tw/chaspx/SNews.aspx?web=471) 公布外，亦同步公布於本市住宅及不動產資訊桃寶網 / 交易安全專區 (http://taobao.tycg.gov.tw)，以維護消費者交易資訊對等的權利，保障民眾權益。

序號			
248			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	都市發展局	照案通過
提案事項			
建請規劃青銀住宅以因應高齡化社會			
辦理情形			

都市發展局：

- 一、依本市 106 年人口比例統計，平均年齡層為 38.3 歲，青壯年人口佔 74.5%(約 159 萬人)，65 歲以上高齡者佔本市約 10.2%(約 21 萬人)，雖現高齡人口為六都最低，但本市社會住宅仍有對於高齡者之租期及通用設計相關規劃，本市社會住宅採多元混居概念，其中保留至少 30%予經濟或社會弱勢者，其中包含 65 歲以上老人，租期以 3 年為一期，政策戶(符合經濟或社會弱勢者)得以延長至 12 年，照顧其居住需求。
- 二、本市社會住宅之室外空間皆設有無障礙設施，並取得住居空間通用化標章，方便高齡者使用，且為因應未來老年化社會，納入地方使用需求，於中路四號，八德三號、中壢一號及蘆竹二號基地，共設有市民活動中心 3 處、社區照顧關懷據點 4 處及日間照顧中心 2 處等公益性設施，以增加對周邊里民之居住服務。
- 三、本局目前規劃「桃園市青年優先入住社會住宅方案」，將評估各案社會住宅區位條件及研議一定比例推動，協助獨居老人獲得更好的生活環境，提高年輕人為年長者服務的意願。本計畫由符合社會住宅申請資格之青年依其自身專業進行提案，如服務性入住方案(不侷限於青銀共居)，經評審入選者可優先入住及選屋；另提供戶數、提案評審機制及獲選者之優惠方案後續將另行公告。

序號			
249			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	原住民族行政局	照案通過
提案事項			
本府原住民族行政局所管政府捐助基金累計超過 50%之財團法人桃園市原住民族發展基金會預算書 107 年度預算書一案，提請審議			
辦理情形			

原住民族行政局：

一、財團法人桃園市原住民族發展基金會 107 年度預算書一案，業經本市議會第 1 屆第 24 次臨時會(財政類編號財字第 151 號)議決通過。

二、本局遂於 107 年 6 月 13 日府原秘字第 1070143039 號函轉知該基金會預算已經本市議會議決通過。

序號

250

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	無連署人	原住民族行政局	照案通過

提案事項

建請讓桃園原住民各族的圖騰色彩融入文創案

辦理情形

原住民族行政局：

桃園市居住於都會區原住民族人口數為全國之冠，各族群擁有不同圖騰意象均有其特色意義，本局在製作各類文創商品時均融入各族圖騰元素設計，本案也將依議員建議邀請大專院校織品相關科系共同設計研發相關服經產品。

序號

251

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	無連署人	原住民族行政局	照案通過

提案事項

建請原住民族行政局能協助修繕原住民族文化會館後方的兒童遊憩設施，以利民眾使用乙案

辦理情形

原住民族行政局：

會館後方兒童遊憩區部分設備老舊破損處本局業已修繕更新，惟僅兒童遊憩區供兒童使用，無提供長者使用設施，為敦親睦鄰及方便長者休憩，本局將施作修繕相關長者使用設施，以提升會館服務品質及安全。

序號

252

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	原住民族行政局	照案通過

提案事項

霞雲探索基地目前一直閒置，建請原民局應予以活化乙案

辦理情形

原住民族行政局：

霞雲探索教育基地：(一)法制化辦理情形：有關桃園市都市計畫保護區農業區土地使用審查要點之各款規定及設置臨時性遊憩設施之容許使用項目，本府原民局前以 107 年 5 月 17 日桃原產字第 1070006844 號函詢本府都市發展局在案，該局以 107 年 5 月 22 日桃都行字第 1070015748 號函復本案業納入「桃園市都市計畫保護區農業區土地使用審查要點」草案修正，惟前開法令修正涉本府各局處權管，仍需彙整各局處意見，俟確認各局處相關意見後，儘速依「桃園市政府法制作業要點」辦理修正程序。(二)現況使用情形：在取得合法使用建物執照與委外經營之過渡期，因其原有的攀岩、垂降及高空獨木橋等設施完整，復興區公所以基地內有遊戲、餐廳、高空探索及射箭區等七處設施，以團體為單位收費，每處每日租金 1000 元整，各機關學校可依規定提出租借使用，目前仍為北部地區舉辦戰鬥營的首選地點。(三)長程目標：俟「桃園市都市計畫保護區農業區土地使用審查要點」修正公布後，俾利辦理委外經營事宜，以達活化該地既有相關土地改良物並創造富有教育與休閒意義之特色景點。

序號			
253			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉茂羣	林正峰，李家興	客家事務局	照案通過
提案事項			
建請市府規劃增設八德客家文化事務館進度案			
辦理情形			
客家事務局：			
<p>一、北區客家文化會館經過評估後，可以優先設置於八德重劃區或是霄裡生活圈範圍內，因該地區擁有豐富的客家人文傳統與聚落生態；建德公園是選項之一，其他適合基地也可以考慮。未來的北區客家會館可以提供展覽、表演、教育、推廣等活動，並結合地景公園方式設計。</p> <p>二、本府未來在設計時將融入夥房意象，以彰顯在地客家特色，並將客家尊天敬神的風水觀透過現代建築方式轉化，各種展示、教室、體驗空間與戶外綠地結合，充分體現人與土地的關係。此外，也會規劃鐵馬驛站，提供單車族休憩之用，更會是一個開放申請的空間，歡迎在地居民踴躍使用。</p>			

序號			
254			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	客家事務局	照案通知
提案事項			
客家事務局在甄選客家海螺館文化園區設計圖說，產生抄襲疑雲乙案			
辦理情形			

客家事務局：

針對：「客家事務局在甄選客家海螺館文化園區設計圖說，產生抄襲疑雲乙案」，說明如下：

依據桃園市建築師公會 107 年 6 月 4 日桃市建師字第 639 號函送「永安漁港整體規劃暨海螺文化體驗園區工程委託規劃設計技術服務案」鑑定報告，本案鑑定結論：本案永安漁港海螺文化體驗園區設計案應不構成侵害英國學生作品之著作權情事。

序號

255

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
無連署人	無連署人	秘書處	照案通過

提案事項

為訂定桃園市政府市政大樓所屬場地使用收費標準案，提請審議

辦理情形

秘書處：

- 一、依據「桃園市政府法制作業要點」規定移法務局以府令發布，並刊登本府公報。
- 二、已於 107 年 6 月 15 日以府秘行字第 1070143147 號函送法務局，辦理後續發布事宜。

序號

256

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	秘書處	照案通過

提案事項

建請加速桃園市第二行政園區規劃，以提高行政效率、節省公帑案

辦理情形

秘書處：

目前本府刻正進行「桃園市政府市政大樓第二行政園區可行性評估暨先期工程規劃」，預計 9 月上網公告，一年內完成評估。桃園地方法院預計 109 年遷往中路司法園區，高等法院桃園分院亦已確認不用舊司法園區。本府在土地取得前，會將舊司法園區、桃園捷運綠線沿線、中壢青埔高鐵特區、航空城計畫、桃園中山路舊臺灣省土地資料改革館等合適之公有土地場址及桃園後站台銀土地，皆納入第二行政園區評估選項做整體規劃考量並儘速辦理。

序號

257

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	秘書處	照案通過

提案事項

桃園市政府各局、處廳舍嚴重不足分散各處，洽公不便造成民怨，秘書處應儘速規劃興建「桃園市政府第二辦公園區」集中辦公，方便民眾使用一案

辦理情形

秘書處：

目前本府刻正進行「桃園市政府市政大樓第二行政園區可行性評估暨先期工程規劃」，預計 9 月上網公告，一年內完成評估。桃園地方法院預計 109 年遷往中路司法園區，高等法院桃園分院亦已確認不用舊司法園區。本府在土地取得前，會將舊司法園區、桃園捷運綠線沿線、中壢青埔高鐵特區、航空城計畫、桃園中山路舊臺灣省土地資料改革館等合適之公有土地場址及桃園後站台銀土地，皆納入第二行政園區評估選項並做整體規劃考量。

序號

258

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
-------	-------	------	------

林政賢	萬美玲，劉勝全	秘書處	照案通過
提案事項			
建請於桃園區後站增設行政園區，提請審議			
辦理情形			
<p>秘書處：</p> <p>目前本府刻正進行「桃園市政府市政大樓第二行政園區可行性評估暨先期工程規劃」，預計 9 月上網公告，一年內完成評估。桃園地方法院預計 109 年遷往中路司法園區，高等法院桃園分院亦已確認不用舊司法園區。本府在土地取得前，會將舊司法園區、桃園捷運綠線沿線、中壢青埔高鐵特區、航空城計畫、桃園中山路舊臺灣省土地資料改革館等合適之公有土地場址及桃園後站台銀土地，皆納入第二行政園區評估選項並做整體規劃考量。</p>			

序號			
259			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	秘書處	照案通過
提案事項			
桃園市締盟姐妹城市應發揮在文化、學術、經濟等交流合作廣增台灣在國際間能見度			
辦理情形			
<p>秘書處：</p> <p>一、目前本市針對姊妹市與友好城市，持續深化既有合作交流，包括城市治理、經濟、農業、環保、觀光、教育、文化、體育和職員等面向，以增進合作交流與促進雙方經濟效益。</p> <p>二、有關本市之相關節慶活動，將會協助邀請姊妹市與友好城市之代表團體、大使館和駐臺辦事處等單位參與，提升本市之國際能見度與各方面之交流。</p>			

序號

260

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	法務局	照案通過

提案事項

建請檢討有關行政救濟訴願業務案

辦理情形

法務局：

- 一、本府為維護民眾權益，使民眾免於遭受違法或不當之行政處分侵害，對於民眾所提訴願案件，均詳儘調查相關事證，並審慎處理。按本府 105 年度及 106 年度分別收受行政法院 40 件及 23 件裁判，其中行政法院駁回訴願人訴訟案件件數分別為 37 件及 20 件，占裁判件數比例 92.5%及 86.96%，撤銷理由多為行政法院對法令之見解不同，顯見行政法院維持本府訴願決定比率仍相當高，本府仍會秉持公正客觀立場，審慎處理民眾訴願案件，以持續提升本府訴願決定之正確性。
- 二、本府為加強所屬各機關同仁之法治觀念及知識，除每年定期舉辦法治教育講習外，針對遭本府訴願決定撤銷原行政處分並發回原處分機關另為處分之案件，均依本府訴願決定撤銷原行政處分案件追蹤管制作業要點規定追蹤管理，亦定期就訴願案件審議情形進行統計分析，針對遭本府訴願審議委員會撤銷件數較高之機關，函請其檢討改進，俾保障民眾權益。

序號

261

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	魯明哲，舒翠玲	法務局	照案通過

提案事項

平鎮敬鵬公司大火後，造成附近民眾權益受損，希望法務局能替民眾代位求償，以保障受影響民眾的權益乙案

辦理情形

法務局：

針對敬鵬工業股份有限公司(下稱敬鵬公司)平鎮廠火警造成本市整體環境及附近居民權益受影響一事，本府法務局已於 107 年 6 月 12 日上午 9 時 30 分，邀集敬鵬公司、本府環境保護局、本市平鎮區公所及楊梅區公所召開補償方案研商會議，協商結果，敬鵬公司同意捐贈新臺幣(下同)380 萬元予因該公司平鎮廠火警受污染之平鎮區及楊梅區共 60 個里。由各里接受污染程度，分別補助 15 萬元、10 萬元及 5 萬元，受補助之各里並應依本府環境保護局訂定之敬鵬公司環保基金使用原則作社區環境維護、環境保護及環境教育等相關用途使用。

序號

262

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	人事處	照案通過

提案事項

對於基層公務人員人力不足的部分應儘速補齊，避免因工作量大造成加班過多，進而影響服務品質乙案

辦理情形

人事處：

- 一、有關基層公務人員人力不足的部分，本府人事處會協助各機關透過提報考試分發、內陞及外補等方式，加速甄補人力，而已提列考試分發職缺或留職停薪所遺職缺，可進用約聘僱職務代理人輔助業務的推行，避免影響為民服務品質。
- 二、未來本府亦會持續關心基層公務人員，並採取下列措施充實承辦人力：
 - (一)拔擢府內優秀適任人員：府內如有職務出缺，優先以府內優秀人才陞任，藉以肯定其在市府的貢獻與努力，同時激勵同仁士氣。
 - (二)提升現有人力素質：透過對同仁的在職教育訓練、工

作指導或彈性人力調整等作法，提升人員素質及業務執行力。

(三)提供人儘其才的工作環境：積極甄補人力，降低工作負荷，關心同仁工作情形，以及持續推動多元文康活動，促進同仁身心靈平衡，願意留任桃園，發揮所長、為市政推動儘心儘力。

(四)本府人事處將定期了解人力進用情形，適時敦促各機關補足承辦人力。

序號			
263			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	政風處	照案通過
提案事項			
對於桃園市政府未來對於各項重大建設，政風處應該嚴格把關避免弊端事件發生乙案			
辦理情形			
政風處：			
一、本處業於 107 年 5 月 9 日以桃政預字第 1070002840 號函要求本處暨所屬各機關政風機構，就本市「前瞻基礎建設計畫」、「桃園航空城計畫」、「桃園捷運」等重大工程採購情形，確實機先掌握重大工程於規劃設計、預算編列、發包訂約、履約管理、施工監造、品質控管、驗收結算等各階段，先期防範各種採購弊端，避免造成機關首長或外界對市府廉政工作之質疑，又為有效掌握是類案件通盤狀況，本處指導所屬各機關政風機構建立本市重大工程案件廉政風險資料，落實廉政風險管理評估機制，並定期檢視瞭解業管單位執行現況或改善措施動態。			
二、另針對各政風機構蒐報機關重大、違常預警性及員工貪瀆徵兆等異常狀況，除適時向機關首長及上級政風機構通報，採取各項預警及查處作為，如認有具體事證足資證明可能涉及貪瀆情事則報請廉政署函送地檢署偵辦。			

序號			
264			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	研究發展考 核委員會	照案通過
提案事項			
建請檢討市民手冊使用率過低之問題案			
辦理情形			
研究發展考核委員會：			
<p>一、本府近年發行之市民手冊，考量民眾對紙本翻閱及網路查詢兩者之需求，因此印製實體書冊及製作電子書，以方便民眾取用。由於市民手冊印製內容多元豐富，包含市政資訊及農民曆，因此手冊頁數高達 140 頁，確實較不易攜帶。</p> <p>二、本府針對貴席的意見，已著手調查民眾需求，對於即將編製的 108 年市民手冊，除繼續保留電子書查閱服務，也會就實體書冊的尺寸、內容、發行量重新檢討，以便民實用、易於攜帶及經濟性為優先考量。</p> <p>三、有關市民手冊的發行，近年均透過鄰里系統協助發送至設籍家戶，以節省郵寄配送成本，對於發送人員未妥善放置乙節，本府將於下次發放時向相關人員加強宣導。</p>			

序號			
265			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	研究發展考核委員會	照案通過
提案事項			
希望未來針對議員會勘的工作，研考會能夠督促各局處落實，避免重費浪費資源乙案			
辦理情形			

研究發展考核委員會：

- 一、依據「桃園市政府及所屬各機關辦理會勘案件注意事項」會勘時效規定，會勘通知單至遲應於會勘前 7 日發文，如遇緊急事項致時間急迫，或因故無法提前發文，應先行將會勘資訊電話通知或傳真與勘者。會勘當日宜電話再次提醒與勘者會勘時間及地點，確保與勘者準時出席會勘，以提升本府辦理會勘行政效率。
- 二、主辦機關會勘前應先行研究案情，統一內部意見，並做好橫向溝通，與提出案件之民眾、議員或議員服務處做好相互聯繫，主動回覆辦理情形或最新進度。針對同一議員、同一地點或同一會勘案件，同時為二位以上議員關心案件，主辦機關宜主動協調相關機關或議員共同辦理會勘，避免重複會勘，造成人力及時間等資源浪費。本府研究發展考核委員會亦已通函本府各機關，加強宣導並重視會勘效率及品質。
- 三、本府研考會將加強議會列管系統議員會勘案件資料登錄比對，如發現重複辦理相同會勘案件之機關，將勸導並督促該機關改善。

序號			
266			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 陳美梅，李家興	資訊科技局	照案通過
提案事項			
建請檢討市民卡申辦率並擴充其使用功能案			
辦理情形			
資訊科技局：			
一、市民卡發行至 107 年 6 月 8 日已逾 110 萬張，發行量以每個月 2 萬張穩定成長中，其中本市 23 萬 8,829 位年滿 65 歲以上長者已逾 73%持有敬老卡（17 萬 3,310 張），8 萬 1,816 位身心障礙者則有逾 57%持有愛心卡（4 萬 6,495 張），愛心陪伴卡也達 2 萬 7,297 張；其他卡別如一般			

- 卡，具有申請資格之市民已逾 28%市民持有，共發行 43 萬 9,216 張，員工卡 5 萬 5,515 張，學生卡 34 萬 3,003 張。
- 二、本府持續推展市民卡各方面應用，例如：結合各類場域舉辦市民卡行銷活動，鼓勵企業、公家單位運用市民卡平台。截至 107 年 5 月 31 日共有過 136 萬人次參與，為前四大最常使用的市民卡功能，此外也鼓勵結合市民卡功能運用，例如：社區門禁卡、志工會員證、農會會員證、運動卡與健康卡等；市民卡特約商店現已達 862 家，囿於卡機設備尚需支付租賃費用，本局無法強迫特約商店裝設，故目前特約商店皆是以出示市民卡/市民卡 APP 即享優惠方式辦理，以致無法統計市民至特店消費的相關數據；本局將會持續推展多元市民卡運用，如整合市民卡 APP，當市民在經過特店時進行相關優惠推播，以簡單、便利的應用多鼓勵民眾使用以符合民眾生活需求。
- 三、目前本局市民卡 APP 已提供停車資訊查詢服務，惟剩餘車位數交通局並未提供至開放資料平台，後續與交通局研議何時開放。另交通局提供停車資訊服務(易停網 APP)，已提供剩餘車位數、路徑導引功能…等功能，以方便民眾尋找停車位。

序號			
267			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	魯明哲，舒翠玲	資訊科技局	照案通過
提案事項			
希望資訊科技局未來能將桃園市打造成智慧化、科技化的城市乙案			
辦理情形			
資訊科技局：			
一、隨著資通訊技術的快速發展，未來利用大數據、物聯網等新興科技協助市政推動、促進資通訊產學合作以建構智慧城市等，均需更多專業人才參與。在資科局成立後，提升組織位階，吸引專業科技人才協助完成數位政策研析、新興科技場域試驗合作、建構智慧城市等政策。			

- 二、本局大數據分析平台目前執行方向係以局處需求進行主題式分析，製作統一介面供資訊流通，引導局處善用數據，提升行政作業參考及執行效率。未來將逐步擴充應用範圍，由本府扮演產官學整合平台，透過亞洲·矽谷計畫跟學校結合，加上中央資源對接，積極輔導學校開設相關課程，並規劃產學合作，以增進人才並促進產業發展。
- 三、本局將持續推動智慧城市科技應用計畫，擴大市民卡整合服務運用，盤點及優化各局處開放資料，結合虛擬實境(VR)、擴增實境(AR)、人工智慧、雲端運算及智慧聯網科技(IoT)等技術，媒合資訊科技創新應用服務場域試驗，進而協助發展智慧城市產業商業模式，拓展城鄉與國際間行銷輸出，並進一步提升資通訊產值。

序號			
268			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	新聞處	照案通過
提案事項			
建請評估有線電視多元付費的選擇機制案			
辦理情形			
新聞處：			
<p>一、國家通訊傳播委員會(以下簡稱NCC)於去(106)年12月底提出「多元選擇付費機制」規劃草案，要求有線電視業者至少提報2組(含)以上基本頻道組合，其中1組至少應含依法播送之頻道組合13台，費用上限200元(清冰)，其中1組基本頻道組合則須符合「新聞(含國際)、兒少、戲劇(含本國)、電影(含國片)、教育文化」等5類型、每類型至少2個頻道；基本頻道組合外，並應推出多元付費頻道套餐及單頻單買選擇供消費者依需求搭配；現行有線電視基本頻道600元收費上限，亦將檢討配合多元選擇予以鬆綁。</p> <p>二、NCC已於今(107)年1月召開公聽會，3月邀集地方政府、頻道業者及系統業者召開座談會，彙集各方意見檢討規劃</p>			

內容，並將多元選擇付費機制草案併同系統經營者訂定上下架規章參考原則草案、有線廣播電視系統經營者營運計畫變更申請許可或報請備查辦法及相關分潤辦法等法規通盤研訂，經 NCC 審議通過後，規劃於今年下半年度送交立法院審議，待完成法制化程序，預計 108 年度全面施行。

三、桃園市去年完成有線電視全數位化後，續配合中央推動「多元選擇付費機制」，實現「選想要的、看想看的」使用者付費精神，讓市民享受合理、多元的收視方案。本府會持續瞭解市民偏好，與 NCC 密切溝通地方心聲，並配合中央法制化時程表，督促有線電視業者儘速著手規劃前期準備作業：

(一)執行「多元選擇付費機制意向調查」，科學化數據瞭解市民偏好：本府新聞處於今年 5 月執行「多元選擇付費機制意向調查」，以隨機抽樣電訪瞭解市民收視偏好，調查結果顯示，有 70.4%的受訪者支持「多元選擇付費機制」政策，顯示市民期許能有更豐富多元的收視選擇，本次調查將與去年調查結果進行跨年度比較分析，相關結果將提供予 NCC，據以推動「多元選擇付費機制」。

(二)向中央建議「三要一不要」原則，落實使用者付費精神：本府新聞處持續向中央溝通心聲，出席公聽會及座談會提出建議，包括：基本頻道（清冰 13 台）200 元上限是否合理、以科學數據進行頻道分類，亦建議中央推動「多元選擇付費機制」時注意法制化過程「三要一不要」原則：「要」充分瞭解閱聽大眾收視偏好，「要」如期如質推動，「要」廣泛定義基本頻道節目類型及數量，並考量消費者多元閱聽習慣，放寬規劃頻道類型及頻道下限數量；「不要」造成新的垂直或水平壟斷結構，期許 NCC 參酌地方政府經驗，落實使用者付費精神。

(三)推廣多元選擇付費機制，深入地方彙集意見：配合 NCC「多元選擇付費機制」法制化期程，本府新聞處預計於今年下半年度舉辦 13 區巡迴座談會，推廣有

線電視全數位化用途、多元選擇付費機制與數位匯流互動服務，與市民充分說明與溝通，藉巡迴座談會深入地方，彙集各界意見。

- (四)督促業者依期程推出多元選擇付費配套規劃，提升服務品質：依據去年費率委員會附帶決議，督促有線電視業者著手規劃前期準備作業，要求業者應於法制化完成後 6 個月內，儘快提出多元選擇方案及頻道組合，方案並應保障市民收視權益與顧及頻道內容產業發展，讓市民享有優質有線電視收視服務。

四、未來，本府新聞處除要求業者如期推出多元選擇付費方案，亦將持續掌握產業動態，避免新造成新的水平與垂直壟斷，確保「多元選擇付費機制」能使消費者「經濟實惠」，而不是「越看越貴」，保障廣大市民收視權益。

序號			
269			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	新聞處	照案通過
提案事項			
建請加速協調有關 Lamigo 桃猿棒球賽電視轉播案			
辦理情形			
新聞處：			
一、本案起於南桃園有線電視股份有限公司（以下簡稱南桃園公司）於今（107）年 3 月 24 日以插播式字幕公告「『ELEVEN 體育一台』因頻道合約期滿，將於 3 月 30 日起停止訊號播送」。			
二、依據《有線廣播電視法》第 29 條第 1 項授權訂定之《有線廣播電視系統經營者營運計畫變更申請許可或報請備查辦法》第 2 條第 2 項規定，南桃園公司若欲進行「Eleven Sports」頻道移頻、下架等異動行為，須報請國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）備查。			

- 三、為維護消費者權益，本府新聞處前於 3 月 27 日發函要求南桃園公司除廣告專用頻道外，不得任意更換或全部、部分停止播送任一頻道，倘有損及本市市民閱聽權益之情事，將依《有線廣播電視法》第 53 及 63 條規定裁處 6 萬至 300 萬元；該函也同步函請 NCC 妥適處理。經 NCC 於 3 月 29 日、4 月 2 日、4 月 26 日及 5 月 11 日召開調處會議結果，以臨時授權方式，延長「Eleven Sports」播送至今年 6 月 15 日止。
- 四、結合在地職業棒球球團 Lamigo 桃猿隊，共同行銷桃園城市意象、推廣台灣棒球運動，落實職棒屬地主義，是本府重要施政方針。為使球賽轉播事件及早落幕，本府積極促成雙方會面協商，歷經多次會談及撮合善意，雙方已達成頻道付費及協議授權，並完成簽約程序，已於 6 月 12 日生效，雙方亦就「Eleven Sports」由現行第 98 台移頻至第 75 台取得共識，目前正就移頻事宜依法規程序函報 NCC 備查。本府欣見本案達成系統業者、頻道業者、桃園市民，以及台灣棒球運動發展的多贏共識，亦能成為未來系統與頻道協議授權的參考。

序號			
270			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	新聞處	照案通過
提案事項			
桃園有線電視服務品質及收費標準，希望新聞處能夠嚴格把關並對於未來的分組付費能夠督促業者提早作業並加強推動乙案			
辦理情形			
新聞處：			
一、監督有線電視業者提升服務品質，即時處理市民陳情：			
（一）本府新聞處要求有線電視系統業者提升客戶服務品質，即時處理市民陳情，包括：新增 1 倍以上人力，提升客戶服務、工程維修品質；設置手機 APP、門市			

服務、電話、網站線上系統等多元客服管道，並要求業者推廣 0800 免付費客服專線，揭露於官方網站、定型化契約、紙本帳單等處，方便收視戶多加利用。

- (二)就有線廣播電視法地方政府權責部分嚴格把關，例如：插播式字幕管理、插播廣告管理、收視戶權利保護、機房查察等項目，倘有線電視有損害訂戶權益情事或有損害之虞者，將依《桃園市政府處理違反有線廣播電視法案件裁罰基準》予以裁處，本府新聞處自今年 1 月至 5 月底止，已就相關違規案件裁處 9 案 90 萬元。

二、配合法制化期程，推廣多元選擇付費機制：

- (一)NCC 於去年 12 月底提出「多元選擇付費機制」規劃草案，要求有線電視業者至少提報 2 組（含）以上基本頻道組合；基本頻道組合外，並應推出多元付費頻道套餐及單頻單買選擇供消費者依需求搭配；現行有線電視基本頻道 600 元收費上限，亦將檢討配合多元選擇予以鬆綁。

- (二)NCC 已於今年 1 月召開公聽會，3 月邀集地方政府、頻道業者及系統業者召開座談會，並將多元選擇付費機制草案併同系統經營者訂定上下架規章參考原則草案、有線廣播電視系統經營者營運計畫變更申請許可或報請備查辦法及相關分潤辦法等法規通盤研訂，規劃於下半年度送交立法院審議，待完成法制化程序，預計 108 年度全面施行。

- (三)本市去年完成有線電視全數位化後，續配合中央推動「多元選擇付費機制」，實現「選想要的、看想看的」使用者付費精神。本府會持續瞭解市民偏好，與 NCC 密切溝通地方心聲，並配合中央法制化時程表，督促業者儘速著手規劃前期準備作業：

1. 執行「多元選擇付費機制意向調查」，科學化數據瞭解市民偏好：本府新聞處於今年 5 月執行「多元選擇付費機制意向調查」，以隨機抽樣電訪瞭解市民收視偏好，調查結果顯示，有 70.4% 的受訪者支

持「多元選擇付費機制」政策，顯示市民期許能有更豐富多元的收視選擇，本次調查將與去年調查結果進行跨年度比較分析，相關結果將提供予 NCC，據以推動「多元選擇付費機制」。

2. 向中央建議三要一不要原則，落實使用者付費精神：本府新聞處持續向中央溝通心聲，出席公聽會及座談會提出建議，包括：基本頻道（清冰 13 台）200 元上限是否合理、以科學數據進行頻道分類，亦建議中央推動「多元選擇付費機制」時注意法制化過程「三要一不要」原則：「要」充分瞭解閱聽大眾收視偏好，「要」如期如質推動，「要」廣泛定義基本頻道節目類型及數量，並考量消費者多元閱聽習慣，放寬規劃頻道類型及頻道下限數量；「不要」造成新的垂直或水平壟斷結構，期許 NCC 參酌地方政府經驗，落實使用者付費精神。
3. 推廣多元選擇付費機制，深入地方彙集意見：配合 NCC「多元選擇付費機制」法制化期程，本府新聞處預計於今年下半年度舉辦 13 區巡迴座談會，推廣有線電視全數位化用途、多元選擇付費機制與數位匯流互動服務，與市民充分說明與溝通，藉巡迴座談會深入地方，彙集各界意見。
4. 督促業者依期程推出多元選擇付費規劃，提升服務品質：依據去年費率委員會附帶決議，督促有線電視業者著手規劃前期準備作業，要求業者應於法制化完成後 6 個月內，儘快提出多元選擇方案及頻道組合，方案並應保障市民收視權益與顧及頻道內容產業發展，讓市民享有優質有線電視收視服務。

序號			
271			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	觀光旅遊局	照案通過
提案事項			

建請簡化輔導單一窗口，加速推動老城區民宿設置案
辦理情形
<p>觀光旅遊局：</p> <p>本府觀光旅遊局為加速老城區民宿設置並瞭解老城區內影響民眾申設民宿之因素及土地建物現況，擬辦理大溪老城區民宿輔導計畫，就該區域進行民宿申設意願調查，依資料進行分析，了解影響民眾申設民宿所面臨之可能問題，辦理說明會、製作民宿申設 QA 摺頁，導入民宿經營課程，以加強輔導該區民宿申設，並設置民宿申設諮詢窗口，提供諮詢服務，俾第一時間了解民眾問題並提供協助。</p>

序號								
272								
<table border="1"> <tr> <th>提案人姓名</th> <th>連署人姓名</th> <th>主辦機關</th> <th>決議要點</th> </tr> <tr> <td>張運炳</td> <td>彭俊豪，蘇志強 李雲強</td> <td>青年事務局</td> <td>照案通過</td> </tr> </table>	提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點	張運炳	彭俊豪，蘇志強 李雲強	青年事務局	照案通過
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點					
張運炳	彭俊豪，蘇志強 李雲強	青年事務局	照案通過					
提案事項								
建構本市青年返鄉暨青年就業轉介平台								
辦理情形								
<p>青年事務局：</p> <p>本局為建構本市青年返鄉暨青年就業轉介平台，規劃做法如下：</p> <p>一、提升青年就業競爭力，培育本市青年人才：</p> <p>(一)為協助青年探索自我、思考未來職涯規劃並瞭解現今產業概況，以因應就業市場的急遽變化與社會經濟之挑戰，針對本市大專校院學生，以及其他社會青年，辦理青年職涯講座、創新產業講座及企業參訪等活動，協助青年學子探索職涯興趣，認識自我及拓展視野，增進其對職場環境與產業趨勢之認識與瞭解，提升就業競爭力。</p> <p>(二)帶動本市創新產業發展，培育本市創新產業青年人才，連結大專校院及創業生態圈資源，並提供青年進</p>								

入企業實習的機會，讓青年提前與未來職場接軌，提升其就業競爭力。

(三)與企業合作辦理徵才說明會，轉介青年進入各產業指標企業就業。

(四)開設專業技能課程並提供證照，培養青年一技之長，符合企業所需。

二、為協助青年創業，本局積極推動以下方案：

(一)建置青創基地，營造良好創業環境。

(二)提供創業貸款利息補貼以及課程費用補貼，減輕創業初期經濟壓力。

(三)引進企業公益基金及創投資源，協助青年創業。

(四)媒合青年團隊創意與傳統產業，促進產業升級。

(五)協助新創團隊取得政府及民間創投資金及資源。

三、與本府就業服務處合作，轉介本市青年至事業單位就業，提升就業市場穩定，降低青年失業率，吸引青年返鄉就業。

序號			
273			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張運炳	蘇志強，李雲強 彭俊豪	青年事務局	照案通過
提案事項			
加強弱勢青年的職能訓練與就業培訓			
辦理情形			
青年事務局：			
一、本局針對弱勢青年的職能訓練與就業培訓，相關措施如下，以提升青年就業競爭力，培育本市青年人才：			
(一)為協助青年探索自我、思考未來職涯規劃並瞭解現今產業概況，以因應就業市場的急遽變化與社會經濟之挑戰，針對本市大專校院學生，以及其他社會青年，辦理青年職涯講座、創新產業講座及企業參訪等活			

動，協助青年學子探索職涯興趣，認識自我及拓展視野，增進其對職場環境與產業趨勢之認識與瞭解，提升就業競爭力。

(二)帶動本市創新產業發展，培育本市創新產業青年人才，連結大專校院及創業生態圈資源，並提供青年進入企業實習的機會，讓青年提前與未來職場接軌，提升其就業競爭力。

(三)與企業合作辦理徵才說明會，轉介青年進入各產業指標企業就業。

(四)開設專業技能課程並提供證照，培養青年一技之長，符合企業所需。

二、本府就業服務處針對弱勢青年的職能訓練與就業培訓，相關措施如下：

(一)辦理失業者職業訓練：

1、107 年預計辦理 22 班失業者職業訓練(技術類 10 班、服務類 5 班、其他類 7 班)，提供 656 個參訓機會，符合特定對象條件者(如身心障礙者、中低收入戶、原住民等)參加失業者職訓課程，除甄試總成績得加權 3%計算增加錄訓機會外，錄訓後由政府全額補助學費，訓練期間亦可申請職訓生活津貼，以照顧其基本生活。

2、提供參加職業訓練之相關資訊：

(1)107 年失業者職業訓練各職類開班訊息公告於桃園市政府、勞動局、就業服務處網站、台灣就業通及桃園新聞網，另將就業快報寄送各就業服務據點公告。

(2)每月發行 2 期就業快報刊登職訓課程資訊，派送至各區公所、里辦公處、就業服務機構、家庭服務中心、新住民服務團體等 1,500 個據點，提供即時就業服務資訊及職缺。

(二)推動「青年安薪讚 就業大滿貫」青年就業促進方案：

1、桃園青年技術士證照獎勵方案：為鼓勵本市青年

增加專業知識與技術能力，俾提升其就業競爭力，參加政府機關之職業訓練相關課程、大專校院推廣教育進修課程、青年就業讚計畫或產業人才投資方案計畫課程後，考取勞動部核發之技術士證照後提供獎勵金，取得甲級技術士證者發給 2 萬元，取得乙級技術士證者發給 8 千元。

- 2、桃園青年自主學習方案：為鼓勵青年自主學習，強化自身技能並提升就業能力，提供本市青年參加推廣教育學分班之學分費補助，協助提升職能並順利就業，每人每年最高補助 3 學分，每學分以 5,000 元為上限，所修學分費未達 5,000 元者，依實際學分費覈實補助。
- 3、桃園青年安薪就業讚方案：為協助本市高中職以上畢業之待業青年就業，同時協助事業單位改善人力招募困境，參加此方案的青年一經媒合成功，受僱於同一事業單位滿 3 個月、6 個月即可分別申請就業獎勵金，最高可請領新臺幣 2 萬 1,000 元；事業單位每僱用本方案待業青年連續任滿 6 個月以上者，每人可申請新臺幣 1 萬元之獎勵金。

序號			
274			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	青年事務局	照案通過
提案事項			
建請青年市務局正視青年高失業率的問題案			
辦理情形			

青年事務局：

本局為青年高失業率的問題，規劃做法如下：

一、提升青年就業競爭力，培育本市青年人才：

(一)為協助青年探索自我、思考未來職涯規劃並瞭解現今產業概況，以因應就業市場的急遽變化與社會經濟之挑戰，針對本市大專校院學生，以及其他社會青年，辦理青年職涯講座、創新產業講座及企業參訪等活動，協助青年學子探索職涯興趣，認識自我及拓展視野，增進其對職場環境與產業趨勢之認識與瞭解。

(二)帶動本市創新產業發展，培育本市創新產業青年人才，連結大專校院及創業生態圈資源，並提供青年進入企業實習的機會，讓青年提前與未來職場接軌，提升其就業競爭力。

(三)與企業合作辦理徵才說明會，媒介青年進入就業市場。

(四)開設專業技能課程並提供證照，提升就業競爭力。

二、為協助青年創業，本局積極推動以下方案：

(一)建置青創基地，營造良好創業環境。

(二)提供創業貸款利息補貼，減輕創業初期經濟壓力。

(三)引進企業公益基金及創投資源，協助青年創業。

(四)媒合青年團隊創意與傳統產業，促進產業升級。

(五)協助新創團隊取得政府及民間創投資金及資源。

三、與本府就業服務處合作，透過獎勵制度轉介本局培訓之青年，至事業單位就業，提升就業市場穩定，降低青年失業率，進而吸引青年就業。

序號			
275			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	青年事務局	照案通過
提案事項			
青年事務局的工作內容，不應一直以青年創業為導向，是否有更好的方針乙案			

辦理情形

青年事務局：

本局為青年就業與創業，規劃做法如下：

一、提升青年就業競爭力，培育本市青年人才：

- (一) 為協助青年探索自我、思考未來職涯規劃並瞭解現今產業概況，以因應就業市場的急遽變化與社會經濟之挑戰，針對本市大專校院學生，以及其他社會青年，辦理青年職涯講座、創新產業講座及企業參訪等活動，協助青年學子探索職涯興趣，認識自我及拓展視野，增進其對職場環境與產業趨勢之認識與瞭解。
- (二) 帶動本市創新產業發展，培育本市創新產業青年人才，連結大專校院及創業生態圈資源，並提供青年進入企業實習的機會，讓青年提前與未來職場接軌，提升其就業競爭力。
- (三) 與企業合作辦理徵才說明會，轉介青年進入各產業指標企業就業。
- (四) 開設專業技能課程並提供證照，提升就業競爭力。

二、為協助青年創業，本局積極推動以下方案：

- (一) 建置青創基地，營造良好創業環境。
- (二) 提供創業貸款利息補貼，減輕創業初期經濟壓力。
- (三) 引進企業公益基金及創投資源，協助青年創業。
- (四) 媒合青年團隊創意與傳統產業，促進產業升級。
- (五) 協助新創團隊取得政府及民間創投資金及資源。

三、與本府就業服務處合作，透過獎勵制度轉介本局培訓之青年，至事業單位就業，提升就業市場穩定，降低青年失業率，進而吸引青年就業。

序號

276

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳麗莉	劉茂羣，陳美梅	社會局	照案通過

提案事項

請市府說明羊稠里活動中心增設電梯案進度使用執照已取得是

否今年度編列預算
辦理情形
社會局：
一、經蘆竹區公所及本府建管處調閱「冠倫台北」社區大樓興建核准之使用執照範圍，查無涵蓋羊稠社區活動中心，已函請蘆竹區公所於 107 年 8 月底前聘請建築師評估該社區活動中心補申請建築執照之可行性及費用。
二、目前幼兒園使用羊稠社區活動中心 1、2 樓，將於 108 年 6 月底結束場地借用，屆時可移撥回蘆竹區公所使用，1 樓活動中心即可規劃供社區發展協會等較依賴電梯使用之長者、肢體行動不便者使用，暫時解決無法設置電梯問題，另研議設置爬梯機可行性。

序號			
277			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	青年事務局	照案通過
提案事項			
菱潭街興創基地增設廁所乙案			
辦理情形			
青年事務局：			
一、本局於 106 年辦理參與式預算 2 示範區方案，擇定龍潭美食街執行活化方案，106 年 10 月 22 日辦理成果展，是日美食街更名為「菱潭街」，未來市府將整合資源推動「菱潭街興創基地」，並結合龍潭大池、龍元宮、鍾肇政文學園區與武德殿，讓青年創業成為推動龍潭觀光的樞紐。			
二、查本府財政局於 106 年 12 月 12 日召開「有關龍潭區菱潭街青年文創市集申請使用龍元路 45 號地下廁所一案」邀集相關單位辦理會勘事宜，會勘決議事項為本案綜合考量各機關意見及該建物使用空間完整性與管理權責，請另尋其他適當地點設置菱潭街青年文創市集之公用廁所。			
目前菱潭興創基地假日遊客眾多，因地方意見尚未完整，本局			

將於近期內邀集相關單位召開協調討論會議，以辦理後續相關事宜。

序號			
278			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	地政局	照案通過
提案事項			
建請加速平鎮地政事務所辦公廳舍遷建規劃案			
辦理情形			
地政局：			
<p>一、為改善平鎮地政事務所洽公環境、提升服務品質，本府已擇定平鎮區民俗文化公園旁閒置的平鎮(山子頂)都市計畫停七停車場用地，變更為機關用地作為「平鎮地政事務所暨南勢行政園區大樓」新建工程使用。</p> <p>二、本案都市計畫變更書圖業於107年5月29日送本市都市計畫委員會審議，依規劃期程，本市及內政部二級都市計畫變更作業分別預定於107年9月及108年6月完成，預計於107年11月底前完成設計規劃廠商招標作業，108年10月底前完成工程決標作業，建築主體工程預定於110年10月竣工，111年2月底前完成驗收。屆時可提供平鎮地政事務所、平鎮區戶政事務所、地方稅務局平鎮分局(籌備中)進駐使用，並闢建社會福利設施(社區照顧關懷據點及巷弄長照站、公托中心及社區式日間照顧服務設施)與平南、金星及南勢里市民活動中心，形成五合一行政中心，以發揮行政機關群聚效益。</p>			

序號			
279			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	文化局	照案通過

提案事項
建請妥善規劃龍岡圓環旁四週隸屬軍方之歷史建築，以保專屬於此之眷村文化與中華民國近代史實
辦理情形
文化局： 一、龍岡圓環全區已登錄歷史建築，文化局已於 106 年完成文化資產調查研究，龍岡文藝活動中心將與軍方共同使用，並進行規劃設計及整建。 二、原憲兵營舍將向財政部國有財產署辦理撥用，國軍人才招募中心因軍方仍在使用的，俟 110 年龍山營區整建完畢後移撥，未來進行整修及整體規劃，打造為具軍史、移民史等特色之文教設施群。

序號			
280			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	民政局	照案通過
提案事項	爭取大僑愛地區(僑愛里、仁義里)多功能活動中心乙案		
辦理情形	<p>民政局：</p> <p>一、經查建議之機(6)用地相關資料如下</p> <p>(一)地號：大溪區埔頂段 1256 地號。</p> <p>(二)土地使用分區：機關用地。</p> <p>(三)都市計畫：擬定大溪鎮(埔頂地區)都市計畫(僑愛新村)細部計畫書案。</p> <p>(四)面積：952.5 平方公尺(約 288 坪)。</p> <p>(五)所有權人：中華民國，管理機關為國防部政治作戰局。</p> <p>(六)建蔽率不得大於百分之 50，容積率不得大於百分之 240。</p> <p>(七)現況為籃球場，前經本府與該局簽訂土地委託管理契</p>		

約，管理期間自 107 年 1 月 1 日起至 107 年 6 月 30 日止。

二、因機(6)用地位於大溪區介壽路旁，因仁義里迄今無活動中心，確實有設置活動中心之需求，惟因本案土地屬國軍老舊眷村改建總冊內國有土地，屬擴大國軍老舊眷村改建基金收入來源，依據「各級政府機關互相撥用公有不動產之有償與無償劃分原則」應辦理有償撥用。本案在取得地方居民共識下，可規劃設置大僑愛多功能活動中心，惟土地須辦理有償撥用，所費不貲，現由本府審慎評估中。

序號			
281			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	民政局	照案通過
提案事項			
有關訂立禁止神壇設立與適當土地使用分區管制自治條例案			
辦理情形			
民政局：			
一、有關神壇之設立及管理，相關宗教法令並無限制及罰則規定，係依違規行為由權責主管機關依法令處理。			
二、有關訂定限制神壇設立與適當土地使用分區管制條件，本府將參酌「臺北市土地使用分區管制自治條例」及「臺北市土地使用分區附條件允許使用核准標準」由權責機關研議。			

序號			
282			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃傅淑香	邱素芬，許清順	民政局	照案通過
提案事項			
建請增建中壢區興平里、興國里、永興里三里活動中心			
辦理情形			

民政局：

- 一、依據「桃園市里集會場所及社區活動中心興建基準」第 5 點規定，申請興建里集會場所及社區活動中心，符合依都市計畫公共設施用地多目標使用辦法規定於公園、公有市場或其他公共設施用地，得優先辦理。
- 二、有關提議本市中壢區興國公有市場增建樓層作為三里活動中心案，經查該市場管理者為本府經濟發展局，本府業於 107 年 6 月 15 日府民自字第 1070143331 號函，請本府經濟發展局研議辦理。
- 三、倘地方有活動空間之需求，本府民政局及公所當協助尋覓適合地點，在未及設置市民活動中心前，除里內開放公共空間可申請使用、借用外(如學校、公園、原住民集會所、文化藝文場館或其他公有場所)，另里辦公處得依本市各區里基層工作經費實施要點規定，申請租用里民活動場所。

序號

283

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俁	社會局	照案通過

提案事項

於機捷 A10 站都市計劃公二用地內，土地公廟旁規劃興建山鼻里集會所

辦理情形

社會局：

- 一、因山鼻社區老人俱樂部及山鼻社區活動中心 2 棟建物尚未過使用年限，爰請蘆竹區公所依桃園市市有財產管理自治條例第 73 條第 3 款：「依公務或業務需要，確能增加基地使用價值，必須拆除改建或原有基地必須充作他項用途」，就當地人口結構及需求評估拆除重建之效益、可行性及適法性函送本府辦理報廢程序。
- 二、蘆竹區公所業於 107 年 6 月 5 日函報本府「山鼻社區老人俱樂部」辦理報廢拆除程序；另「山鼻社區活動中心」屬

- 本府教育局財產，需俟 107 年 6 月底幼兒園搬離後移撥館舍予區公所，始得進行報廢程序。
- 三、本府社會局續依桃園市市有財產管理自治條例第 73 條及 74 條規定，辦理「山鼻社區老人俱樂部」報廢程序，經本府市政會議、本市議會及審計處同意後，由區公所辦理報廢拆除作業。
- 四、俟確定報廢拆除程序完成後，由民政局規劃興建多功能市民活動中心，並由社會局評估人口結構規劃社福館舍後納入市民活動中心。

序號			
284			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳麗莉	劉茂羣，陳美梅	社會局	照案通過
提案事項			
蘆竹區長照中心冷氣系統 106 年 7 月損壞，至今尚未修復，嚴重影響老人居住品質，已流標 3 次，尚在招標作業中			
辦理情形			
社會局：			
一、本府社會局辦理桃園市蘆竹區老人長期照顧中心(養護型)室內裝修工程招標案，工程項目包含房舍、無障礙設施、消防安全設施之維護等。因依不同施工廠商之技術，所造成施工結果有差異，另為避免廠商低價搶標，影響施工品質，是以採最有利標辦理採購。			
二、本案工程標案經 3 次流標，已重新檢討招標文件內容及價金後，於 107 年 5 月 22 日上網招標，並於 107 年 5 月 30 日辦理評選會議。後續將儘速完成採購招標程序及工程施作。惟考量空調損壞影響機構住民受照顧品質，目前已先行添購 30 台涼風扇，以減緩寢室悶熱情形。			

序號
285

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林正峰	謝彰文，陳瑛 陳美梅，黃敬平 周玉琴，萬美玲 李柏坊，黃景熙 林政賢，梁為超 楊朝偉，黃婉如 呂淑真，舒翠玲 蘇家明，李家興 魯明哲，葉明月 劉茂羣	文化局	照案通過
提案事項			
建請桃園市政府調整組織編制，增設「眷村及新住民事務科」，專責辦理眷村及新住民相關業務			
辦理情形			
<p>文化局：</p> <p>一、眷村與新住民皆為臺灣人口相對少數的族群，其面臨時代社會遷異之議題亦不相同；眷村事務為文化之保存與推動，新住民事務則是協助適應與照護。綜觀全國地方政府組織編制，均無設置「眷村及新住民事務科」之例。</p> <p>二、眷村文化保存與推動：本府文化局自 2001 年即每年舉辦眷村文化節，透過文化節慶及社區營造方式，結合地方民間力量，深耕傳承本市眷村文化。為深化桃園眷村文化保存內涵，2015 年設置「桃園市政府文化局眷村文化諮詢委員會」，延請 13 位眷村文化保存之專家委員，研討眷村文化事務及「眷村鐵三角」之推動規劃與推廣方向，尋求國軍老舊眷村轉型為全國性寓教於樂之文化基地之可能性，進而使文化設施帶動區域的文化深耕行動。</p> <p>三、新住民事務推動：為照顧新住民，2017 本府於社會局下設「新住民聯合服務中心」，由各局處組成編組人力，提供社會福利、衛生保健、教育學習、培力就業及保護扶助的諮詢服務。該中心將於 2018 年 7 月進駐「桃園市新住民文化會館」，由社會局統籌規劃，民政、勞動、教育、衛生等局處將派駐專業人員，移民署服務站也有專人進駐，除</p>			

了舉辦各式體育、文化、美食交流等活動，也針對新住民推動各項照顧輔導計畫、法律諮詢、親子學習及母語人才培訓等，以獨立完整空間提供完整服務。

四、綜上所述，關於眷村事務保存與推動，本府文化局業以「眷村鐵三角」政策，結合地方社區動能辦理眷村文化節，共同擘畫、發展桃園眷村文化內涵；關於新住民事務之推動，本府業以社會局為首，匯集與新住民在臺生活相關之各局處人力，進駐其下所設「新住民聯合服務中心」，提供本市新住民完整與完善的諮詢服務。職是之故，本府將延由現行局處業務分配，專責處理眷村文化及新住民照護事務，暫無設置「眷村及新住民事務科」之規劃。

序號			
286			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳麗莉	劉茂羣，陳美梅	工務局	照案通過
提案事項			
地方公益團體(扶輪社、獅子會)捐贈時鐘立牌，是否定期管理維護，釐清管理權責單位			
辦理情形			
工務局：			
一、目前屬本府養護工程處所管理之土地，受捐贈之時鐘、立牌共計 1 處，為桃園國際獅子會 106 年度於「桃園區力行街與文中路口(園道用地)」捐贈獅子鐘塔一座，目前由桃園國際獅子會認養管理。			
二、各區公所接受地方公益團體捐贈之時鐘立牌等公共設施物部分，已請各區公所釐清管理權責，並加強管理維護。			

序號			
287			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點

劉茂羣	林俐玲，謝彰文	工務局	照案通過
提案事項			
建請八德區瑞豐段 942、943、944 號之土地，規劃為公園及兒童設施使用			
辦理情形			
工務局： 八德區瑞豐段 942、943、944 地號土地，本府工務局目前規劃作公園使用，預計 107 年辦理規劃設計，預估工程經費 1,500 萬，並於 108 年施作。基地因屬特定農業區之農牧用地，本府社會局原擬作為少年中途之家使用，現已無使用需求，將先歸還國有財產署，並由本府工務局重新辦理撥用並一併變更使用地類別，更改作為公園使用。			

序號			
288			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	邱素芬，林俐玲	教育局	照案通過
提案事項			
盧竹區外社里外社幼兒園新新建工程進度報告			
辦理情形			
教育局： 外社幼兒園興建工程預算編列 3,900 萬元，已完成預算書圖核備，刻正辦理幼兒園工程發包事宜，預計於 6 月 18 日前上網招標，107 年 7 月開工，108 年 5 月竣工，並於 108 學年度招生開辦，預計招收 3 班共 90 人。			

序號			
289			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	劉勝全，萬美玲	原住民族行政局	照案通過
提案事項			
茲建請增設桃園區文化健康站，提請審議			

辦理情形

原住民族行政局：

本府為照顧原住民族長者，以在各區設置一處部落文化健康站(下稱文健站)為目標，目前都會區已設立中壢、八德、龜山、大溪、平鎮、蘆竹及龍潭等 7 站。

桃園區原住民族集會所本府於 107 年 6 月起進行工程修繕，原建築物改造成原住民特色建築外，另積極向原住民族委員會爭取「推展原住民長期照顧部落文化健康站實施計畫」補助，將於 108 年增設文健站，專案照顧桃園區原住民長輩。

伍、交通類

序號			
290			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	地政局	照案通過
提案事項			
為訂定桃園市自辦市地重劃審查收費標準案，提請審議			
辦理情形			
地政局： 已發文務局，協助辦理公布事宜。			

序號			
291			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
閻中傑	周玉琴，呂淑真	交通局	照案通過
提案事項			
建請興建石門水庫至慈湖間之觀光纜車，以發展桃園地方觀光案			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、本府於 98 年原為解決台 7 線交通壅塞問題進行「桃園縣石門水庫至慈湖纜車 BOT 案」及 100 年完成「桃園縣石門水庫至慈湖纜車 BOT 案前置規劃作業計畫」，近年經地方各界努力，台 7 線已由雙向 2 車道拓寬為 4 車道，台 7 線交通壅塞狀況已大幅改善，本府交通局已對可行性作全面檢討，惟經 102 年 12 月 12 日協調會議討論，興建觀光纜車歷經時空移轉，且環保風氣改變，故建議暫緩執行觀光纜車設置。</p> <p>二、石門水庫與慈湖間之觀光發展，宜請本府觀光局整體評估後，倘仍需利用觀光纜車連結兩區域，再另成立專案辦理。</p>			

序號			
292			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	邱素芬，張肇良	交通局	照案通過
提案事項			
為改善龜山區長庚醫院週邊大眾運輸壅塞情形，建請增設公車轉運站案			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>為改善本市 A8 站周邊交通壅塞狀況，本府交通局規劃於龜山區湖邊路及復興街交叉口建置 A8 轉運站，並以 BOT 方式辦理，預計納入周邊 38 條公車路線（含城際客運及以林口長庚醫院為端點之路線），並提供至少 528 格汽車停車格、409 格機車停車格；本案於 107 年 4 月 13 日公告上網招商，如招商順利，預計 107 年 10 月底前完成簽約。</p>			

序號			
293			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	交通局	照案通過
提案事項			
為修正「桃園市車輛行車事故鑑定收費標準」案，提請審議			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>本局已於 107 年 6 月 22 日影送旨案相關資料移請本府法務局公布施行事宜。</p>			

序號			
294			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴	呂淑真，李柏坊	交通局	照案通過
提案事項			

建請市府儘速推動富岡環狀自行車道建置及 YouBike 建置			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、本府交通局已規劃富岡火車站及伯公岡公園設置公共自行車租賃站，並預計於 107 年 9 月地景藝術節前完成公共自行車租賃場站建置，以提供便捷之綠色運具供民眾騎乘使用。</p> <p>二、後續本府交通局將評估富岡地區道路配置及自行車道串連，以維護各用路人通行權益及交通安全。</p>			

序號			
295			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	張火爐，楊家俤	交通局	照案通過
提案事項			
建請龜山區整體停車空間檢討			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、龜山區整體路邊停車位統計之機車位共有 650 格及汽車停車位 2669 格，經本局核發路外停車場統計之機車位共有 3061 格及汽車位 5152 格，為獎助民眾利用空地申請臨時路外停車場，本局今年已核發 3 場臨時路外停車證核准函，未來壽山高中將規劃改建舊校舍，俟學校與家長會開會溝通後，決議是否與交通局合作闢建地下停車場。</p> <p>二、為解決長庚醫院及捷運 A8 站周邊機車停車位不足問題，本府交通局於長庚醫院及捷運 A8 站周邊巷道(文化一路、文化一路 10 巷 41 弄、文化二路、文化三路、復興一路 30 巷、復興三路)劃設汽機車停車位，共新繪 377 格機車停車位及 22 格汽車停車位。</p>			

序號			
296			

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	張火爐，楊家俚	交通局	照案通過
提案事項			
建請規劃 A7 合宜住宅聯外公車網絡			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、有關建議新北市政府交通局轄管三重客運 858 與 786 路公車路線延駛至 A7 合宜住宅一事，本府交通局已函請新北市政府交通局評估相關可行性。</p> <p>二、有關新闢 A7 合宜住宅往返龜山區公所、桃園市政府、桃園火車站公車路線一事，經查 A7 合宜住宅至龜山區公所現況已有免費公車 L317、L318、L319(平日 12 班次、假日 6 班次)及市區公車 5065 路線(平假日各 6 班次)於 A7 合宜住宅門口之捷運體育大學站設站服務 A7 居民，另外交通局前已調整免費公車平日 2 個班次進入 A7 社區服務居民，且民眾可搭乘 1、601 與 L112 路公車往返桃園火車站至桃園市政府。</p> <p>三、另有關三重客運新闢「體育大學-捷運丹鳳站」路線一事，本府交通局將督促業者於籌備期間(107 年 8 月)完成。</p>			

序號			
297			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
周玉琴	呂淑真，李柏坊	交通局	照案通過
提案事項			
建議配合地景藝術節舉辦，請交通局在富岡火車站及適合地點設置 U-bike 方便民眾騎乘，參觀地景藝術			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>本府交通局已規劃富岡火車站及伯公岡公園設置公共自行車租賃站，並預計於 107 年 9 月地景藝術節前完成公共自行車租賃場站建置，以提供便捷之綠色運具供民眾騎乘使用。</p>			

序號			
298			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳麗莉	劉茂羣，陳美梅	交通局	照案通過
提案事項			
請市府說明奉化路增設行駛第二家國道客運進度			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>查葛瑪蘭汽車客運股份有限公司向其所屬路線主管機關交通部臺北區監理所申請 1356 國道客運路線部分班次繞駛蘆竹區奉化路案，該案已納入交通部公路總局公路客運審議委員會審議，目前尚在召開專案會議研議，若有後續進度，本府交通局將另案回復。</p>			

序號			
299			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	交通局	照案通過
提案事項			
建請統聯客運 1659 延伸到崎頂案			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>有關建請統聯客運 1659 延伸到崎頂一案，目前 1659 路線屬公路客運，由交通部公路總局管轄，經本府交通局與公路總局協商，前述路線預計於 107 年 9 月份移撥為本市市區公車，再將貴席意見納入考量。</p>			

序號			
300			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	交通局	照案通過

提案事項
建請捷順 710 應在尖峰時間增加班次案
辦理情形
<p>交通局：</p> <p>有關本省市區客運 710 路公車路線於尖峰時段增開班次一案，查該路線之核定班次為往返各 40 班次，捷順交通目前營運已依客況增加至 42-44 班次，本府交通局已請捷順交通視人潮機動加密班次，亦將持續蒐集民眾意見，作為後續增加開班次之參考。</p>

序號								
301								
<table border="1"> <tr> <th>提案人姓名</th> <th>連署人姓名</th> <th>主辦機關</th> <th>決議要點</th> </tr> <tr> <td>李柏坊</td> <td>周玉琴，陳麗莉</td> <td>交通局</td> <td>照案通過</td> </tr> </table>	提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點	李柏坊	周玉琴，陳麗莉	交通局	照案通過
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點					
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	交通局	照案通過					
提案事項								
建請違規罰單的罰鍰繳費應免收手續費案								
辦理情形								
<p>交通局：</p> <p>一、依交通部會同內政部訂定之「違反道路交通管理事件統一裁罰基準及處理細則」第 52 條規定，行為人持通知單至指定應到案之處罰機關所委託代收罰鍰之金融機構指定窗口，按通知單所載「違規事實」及「舉發違反法條」，對照基準表，查明各該違反條款罰鍰金額，連同手續費一併繳納，觀其立法意旨，應係基於使用者付費之原則，故規定手續費由違規民眾負擔。</p> <p>二、復依交通部 100 年 12 月 13 日召開「交通部規費及罰鍰委託民間機構代收之手續費是否收取以及納入法規中明定」學者專家會議決議：「．．．另提供更便利之民間通路繳納方式時，因民眾仍可自由選擇至機關指定之處所免手續費繳納或採取支付民間通路手續費以節省自己時間、勞費成本之方式繳納，基於使用者付費原則，由民眾負擔民間通路手續費，並無法律上之疑義」。</p>								

- 三、次查交通違規案件係少數民眾不當之駕駛行為所致，倘上述手續費由機關編列預算支應，則恐有對守法民眾不公之虞，且目前全國各直轄市、縣(市)交通違規罰鍰於各代收費管道繳納所生之手續費均由違規民眾連同罰鍰一併繳付。
- 四、綜上，經通盤審酌上開立法意旨及使用者付費、全國一致性等原則，本市交通違規罰鍰多元代收費管道繳納手續費仍應由違規民眾負擔為宜。

序號			
302			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉茂羣	李家興，楊朝偉	交通局	照案通過
提案事項			
八德區 U-BIKE 裝設點不足，且進度緩慢，建請市府改善			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、本市八德區公共自行車租賃場站已建置啟用 10 站，另 107 年度八德區預計建置 15 站，總站數計 25 站，佔 107 年度全市公共自行車租賃場站數目比例十分之一，本府交通局亦陸續評估規劃適當場站。</p> <p>二、本府交通局已將楓樹腳公園、仁德公園、豐德公園、興豐公園、八德衛生所、大忠街五三工兵群外圍步道、八德藝文廣場及光明街底公園等場站皆納入建置規劃，其中仁德公園及豐德公園已完成場站建置，預計 107 年 7 月中旬啟用營運，其餘站點本府交通局將加速建置進度，以滿足民眾使用公共自行車之需求。</p>			

序號			
303			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家儂	交通局	照案通過
提案事項			

建請於蘆竹區大南興地區增設停車場及圖書館			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>有關大南興地區興建停車場一案，本府教育局已計畫更新光明國小、錦興國小之老舊校舍及預定興建之五福國小與南竹國小等案，本府交通局已錄案研議將地下停車場納入一併評估規劃；另現正興建之 G12 南崁轉運站、G13 南竹站、G14 長興站也將要求本府捷運工程局提供足夠停車空間，給予民眾轉乘接駁之停車需求。另有關於圖書館之興建，本局將函轉本府文化局評估。</p>			

序號			
304			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	交通局	照案通過
提案事項			
建請規劃龍潭往桃園高鐵站之接駁車			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、目前龍潭往返中壢之公車為 5616、5617、5653、5671、701 等路線，每日提供超過 300 班次往返，爰在現行服務水準下，旅客即可搭乘公車至中壢市區快速轉乘捷運或高鐵快捷公車 170 路線至高鐵站，且持有當日高鐵票券可免費搭乘快捷公車，相對合宜。</p> <p>二、有關建議龍潭往返桃園高鐵站之路線，本府交通局刻正辦理「應用大數據檢討桃園公車路網」計畫，透過刷卡起迄點旅次資料分析本市市區公車之主要供需情形，將檢視該項應用計畫之成果再行研議旨揭路線之闢設可行性，使資源利用效益最大化。</p>			

序號			
305			

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	交通局	照案通過
提案事項			
龍潭區大同路與光明路口爭取三色號誌			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>有關大同路與光明路口本府交通局已於 107 年 6 月 5 日邀集當地里長及相關單位辦理會勘，會勘結論略以，該路口交通量未達設置行車管制號誌條件，故暫緩增設交通號誌，另為加強區分車輛轉彎行車動線，由本府交通局配合錄案派工繪設轉彎線以增進安全，本府交通局後續將監測路口交通狀況並適時檢討調整，以維地方行車安全。</p>			

序號			
306			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	交通局	照案通過
提案事項			
建請交通局加速執行北二高龍潭第二交流道新建工程案			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、「國道 3 號龍潭路段增設第二交流道工程」已由 106 年 6 月 15 日交通部同意以「高原交流道」作為命名，主辦機關為交通部高速公路局(高公局)，本計畫位於國道 3 號 73K 附近（約於龍潭交流道南側 5 公里處），交流道聯絡道路為高原路（桃 68/桃 68-1 鄉道），交流道型式採鑽石型佈設，總經費約 9 億 7,900 萬元，本府於規劃階段同意負擔 2 億 9,600 萬元（含用地費 2 億 3,500 萬元、桃 68 鄉道跨越橋樑改建費用 6,100 萬元）。</p> <p>二、本計畫 104 年 9 月奉行政院核定可行性研究，環境影響說明書於 105 年 12 月 28 日審查通過續辦理工程設計及用地取得作業，並於 106 年 3 月 30 日及 5 月 11 日各舉行第一場及第二場興辦事業計畫報部前公聽會，106 年 6 月 5 日</p>			

經交通部核定興辦事業計畫書，106 年 10 月完成基本設計報告，現正辦理細部設計及用地取得作業。
 三、本計畫預計 107 年 12 月完成用地取得，108 年 1 月動工，109 年底完工。

序號			
307			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	交通局	照案通過
提案事項			
有關龍潭區 U-Bike 設置乙案			
辦理情形			
交通局： 一、龍潭區「百年大鎮」站預計 107 年 9 月建置完成。 二、龍潭區「客家文化館」站預計 107 年 11 月建置完成。 三、龍潭區「桃園客運龍潭站」尚須協調用地取得問題，本府 交通局將邀集相關單位進行現場會勘確認工程可行性。			

序號			
308			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	張火爐，許清順	交通局	照案通過
提案事項			
建請研議與台北市、新北市政府推出類似雙北市 1280 定期票價方案			
辦理情形			
交通局： 一、本市針對桃園市民已提供持本市市民卡搭乘大眾運輸多項優惠措施： (一) 搭乘桃園捷運：捷運票價 8 折優惠、捷運出站 60 分鐘內轉乘本市區公車享轉乘優惠。 (二) 搭乘本市市區公車(當次擇優優惠)：基本里程買一送			

一及票價上限優惠、市區公車下車後 60 分鐘內轉乘機場捷運享轉乘優惠、A21(環北站)至 A23(中壢車站)公車乘車優惠。

二、針對研議本市與雙北市共同推動 1280 定期票方案，事涉三方縣市政府之財政負擔、補助分攤比例、公車端及捷運端驗票機程式修正、票證稽核核銷等因素，本市將考量財政容忍力，再行評估推動共同定期票之可行性。

序號			
309			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	周玉琴，呂淑真 許清順	交通局	照案通過
提案事項			
建請大園區溪海里聖德北路(溪海休閒農業區)沿線提供醫療免費公車，造福民眾案			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>查目前該路段有【5077】大園→中壢(經柴梳崙)路線行經大園敏盛醫院，提供民眾醫療服務，本府交通局目前依相關票證數據資料全面檢討公車路網，並視成果另行研議公車路線闢駛需求。</p>			

序號			
310			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	張火爐，楊家俚	交通局	照案通過
提案事項			
建請增設龜山區道路險坡標誌乙案			
辦理情形			

交通局：

本府將於龜山區重要道路依現地特性酌予增設險坡標誌，預計 7 月底前完成全面清查，9 月底前完成增設。

序號

311

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃傅淑香	游吾和，范綱祥 楊家俤，林俐玲	交通局	照案通過

提案事項

建請改善交通問題提高就讀中壢龍興國中意願案

辦理情形

交通局：

本府教育局業於 107 年 6 月 19 日召開龍興國中通學改善會議，並邀集本府交通局（含客運業者）、龍興中等相關單位與會，會中決議為配合龍興國中上下學時段，將調整市區公車 120 路線部分班次延駛龍興國中，以提供學生通學之公車服務，本府交通局將配合該校於 9 月份開學時一併實施。

序號

312

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	交通局	照案通過

提案事項

針對已通車之「710 號大溪至台北土城永寧捷運站」國道客運，相關改善措施，請市府協助改善乙案

辦理情形

<p>交通局：</p> <p>一、有關 710 路公車搭乘人數多，導致民眾候車時間過久一事，本府交通局已函請捷順交通股份有限公司視人潮機動加密班次，俾利輸運候車人潮。</p> <p>二、本府交通局將研議 710 路公車路線沿線設置候車亭，提供民眾便利之候車環境。</p> <p>三、有關捷運永寧站候車人數眾多致民眾無座位可坐一事，本府交通局將函請新北市交通局卓處。</p>
--

序號			
313			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	交通局	照案通過
提案事項			
「龍潭桃園客運總站-九龍村-804-番仔寮-員樹林-大溪交流道-台北土城捷運永寧站」國道客運，預計 3 月底通車，因何一再延宕乙案			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>有關本省市區客運新闢路線「龍潭-員樹林-捷運永寧站」籌設情形，本案業於 106 年 9 月 18 日第 2 屆第 4 次桃園市市區汽車客運審議會審議通過由桃園汽車客運股份有限公司籌設營運，惟因交通部公路總局核定購車計畫較晚，致影響通車期程。目前車輛廠商已完成車體打造交付，並訂於 107 年 6 月 26 日通車服務市民。</p>			

序號			
314			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	交通局	照案通過
提案事項			
建請延伸中央大學的公車路線到民族路雙連坡段，增加上下班			

尖峰時段及假日公車班次案			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>查現況市區公車皆係由中央大學正門口進出，惟為服務雙連坡地區及過嶺重劃區居民，本府交通局業函請相關客運業者評估行經中央大學之公車路線延駛上開兩地區及增班之可行性，並俟客運業者回復狀況辦理後續事宜。</p>			

序號			
315			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	交通局	照案通過
提案事項			
U-Bike「公共租賃自行車」的站點，目前在大溪只有河東二站點，希望也能在河西覓點設站，以方便市民騎乘乙案			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>大溪區河西地區已先行規劃埔頂公園及大溪河濱公園設置公共自行車租賃站，其中大溪河濱公園已於 107 年 6 月 19 日啟用營運、埔頂公園預計於 107 年 7 月上旬啟用營運，後續將逐步評估設置公共自行車租賃站於大溪區周邊觀光旅遊景點及交通場站節點，以便利民眾使用。</p>			

序號			
316			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	交通局	照案通過
提案事項			
「710」號國道客運路線希望能夠針對尖峰時期加開班次、並將沿線候車亭重新規劃增設，方便民眾使用乙案			
辦理情形			

交通局：
有關本市市區公車 710 路公車於尖峰時段加開班次一事，本府交通局已函請捷順交通股份有限公司視候車人潮機動加密班次；另有關該路線沿線設置候車亭一事，本局交通局將持續研議沿線設置候車亭之可行性，以提升民眾候車之便利性。

序號			
317			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	交通局	照案通過
提案事項			
大溪區河東及河西 U-Bike 公共租賃自行車，站點設置不足乙案			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>大溪區河西地區已先行規劃埔頂公園及大溪河濱公園設置公共自行車租賃站，其中大溪河濱公園已於 107 年 6 月 19 日啟用營運、埔頂公園預計於 107 年 7 月上旬啟用營運，後續將逐步評估設置公共自行車租賃站於大溪區周邊觀光旅遊景點及交通場站節點，以便利民眾使用。</p>			

序號			
318			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	交通局	照案通過
提案事項			
建請協調汎航客運行駛至長庚就診專車增設搭車點，以利民眾就醫案			
辦理情形			

交通局：

- 一、本案經交通部公路總局臺北市區監理所評估表示，龍岡至中壢火車站間已有市區公車 112N 及 112S 等既有路線提供服務，且尖峰時刻班距僅 10 分鐘，為避免造成交通壅塞及與其他業者產生競合問題，該所表示民眾搭乘上開路線至中壢火車站後再轉乘汎航通運所營國道客運 2004 路線，應可滿足民眾所需，且汎航通運亦表示目前無餘力投入延駛，爰建議維持現狀為宜。
- 二、本府交通局將另函請本市客運業者評估新闢龍岡地區至林口長庚醫院之路線可行性，並俟客運業者回復狀況辦理後續事宜。

序號

319

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	交通局	照案通過

提案事項

建請於平鎮分局旁車站用地興建地下停車場

辦理情形

交通局：

- 一、經查本案車站用地業於民國 103 年 4 月「變更平鎮(山子頂地區)都市計畫(第二次通盤檢討)案計畫書」提送內政部營建署審查(略以)「…全計畫區內車站用地變更為停車場用地，為補充計畫區內停車場用地之不足，並符合現況使用。」
- 二、查本案用地位於桃園市平鎮區上海路與中庸路口旁(平鎮段 1013 地號，面積 1,950.74 平方公尺)，周邊屬商業區及住宅區，現況為大連停車場(小型車 88 席)，其 106 年平均停車率及 107 年 1 月至 5 月平均停車率均約 14%，停車需求多來自周邊住戶，停車空間尚敷使用。
- 三、另查本市平鎮區中庸路(路邊汽車停車位 24 席)與上海路(路邊汽車停車位 59 席)皆為免費停車使用。

四、經評估本案周邊尚無急迫性之停車需求，建議仍維持目前之使用，本府交通局將持續定期檢討實際停車需求。

序號			
320			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉茂羣	李家興，楊朝偉	交通局	照案通過
提案事項			
建請儘速增設八德第二交流道			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、「八德第二交流道區位可行性研究」經本府交通局評估結果，選擇以拆遷數量較少、對國道 3 號主線運轉影響較小、用地經費較低之方案-豐德路延伸作為推動方案。</p> <p>二、豐德路延伸交流道不僅擴大高速公路服務範圍並可促進八德擴大都市計畫區發展及改善大溪聯外交通，本府交通局業於 106 年底完成區位評估報告書，並賡續於 107 年進行可行性研究，可望於原定 107 年 9 月底將可行性研究提報高公局審議，並俟審查結果適時召開地方說明會。</p>			

序號			
321			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
王浩宇	郭麗華，林志強 張肇良	交通局	照案通過
提案事項			
建請桃園市政府設置交通號誌不斷電系統及增加交通號誌備用系統			
辦理情形			

交通局：

- 一、經查本府交通局前已於民國 98 年時試辦建置固定式交通號誌不斷電系統，惟因建置成本高且因位於戶外損壞率及維護成本均高，後續評估不再建置固定式交通號誌不斷電系統。
- 二、經評估未來計劃採購移動式交通號誌不斷電系統並與台電公司建立溝通平台，如遇台電定期維護或施工所造成之可預期之停電之路口，將事先放置移動式交通號誌不斷電系統使交通號誌正常運作，提升民眾行車安全；如遇道路施工不慎挖斷號誌管線所造成之號誌不亮，原則上仍先通報轄區員警於停電期間協助路口交管，並視現場狀況判斷，如短時間無法修復則放置移動式號誌不斷電系統，以減少警力負擔。

序號

322

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	交通局	照案通過

提案事項

建請交通局於中壢區新明國中附近增設候車亭，嘉惠民眾

辦理情形

交通局：

本案前已辦理會勘並將新明國中生站納入 107 年度候車亭建置計畫，預計 107 年 7 月底完成施作。

序號

323

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俔	交通局	照案通過

提案事項

建請山鼻捷運站附近停車格費率調整。

辦理情形

交通局：

查山鼻捷運站附近為蘆竹區南山路三段，該路段費率為每小時 30 元，本局目前刻正研擬開放該路段路邊停車月租服務，將視後續停車使用狀況，調整停車費率，以符合民眾停車需求。

序號

324

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	交通局	照案通過

提案事項

大溪假日塞車問題，市政府應重視並督促各局處的相關業務單位擬定相關配套措施來改善乙案

辦理情形

交通局：

為改善大溪地區假日交通壅塞，本府交通局已就大眾運輸、道路及捷運建設等層面進行通盤檢討及規劃，相關交通建設規劃分述如後：

一、現階段執行情形

- (一) 已於大溪老街區周邊完成 3 處 YouBike 站：分別為月眉停車場、中正公園及大溪河濱公園站。
- (二) 106 年武嶺橋拓寬已完工通車：武嶺橋為大溪復興地區聯外主要交通幹道，爰交通部公路總局已於現有橋面雙向四車道各兩側各增設一機車道，並已於 106 年 9 月完工。
- (三) 106 年闢駛大溪-捷運永寧站公車路線(編號 710)。
- (四) 大溪-復興、大溪三峽替代道路牌面、停車導引牌面完成設置
- (五) 假日武嶺橋西端(16~18 時)進行交管加強疏導

二、未來中長期規劃

- (一) 增加大眾運輸服務路線並加強宣導：本府交通局預計於 107 年 6 月 25 日辦理龍潭-員樹林-捷運永寧站市區公車路線(編號 712)通車典禮。有關大眾運輸服務

宣導措施，本府交通局正推動「桃園公車躍昇計畫」，針對桃園公車服務路線及優惠方案進行一系列市長說明會、短片宣傳及媒體露出，鼓勵民眾搭乘大眾運輸系統。

- (二) 增設 Youbike 租賃站 (本府交通局)：埔頂公園站預計 7 月完成建置，仁和國小站預計 9 月完成建置，市立圖書館崎頂分館站預計 107 年 11 月底完成建置。
- (三) 推動埔頂交通轉運站計畫 (本府都市發展局、地政局、新工處、交通局)：大溪區埔頂地區都市計畫區內機關(國防部軍備局)用地規劃設置客運轉運站，面積約 13 公頃，轉運站用地臨員林路及仁和路口，佔地面積 2 公頃，105 年底市都委會已審議通過，106 年 2 月已將本案提報內政部審議，審議通過後本府地政局將啟動區段徵收作業，轉運站用地預計 111 年市完成區段徵收，後續本局將配合進行轉運站規劃設置相關事宜，並於前揭作業協助說明。
- (四) 爭取崎頂高架橋計畫 (交通部公路總局)：公路總局於 107 年 1 月 10 日同意先行辦理大溪區及鄰近觀光區域交通問題整體評估工作。公路總局除了以崎頂高架橋計畫為主要評估範疇外，並調查現況大溪重大壅塞路段(崎頂、大溪交流道至大溪老街往復興及鶯歌地區)，納入其他可能交通改善方案，以評估本計畫之可行性，目前一工處正辦理本案預算籌編作業。
- (五) 推動臺 66 線快速道路與國道 3 號大溪交流道銜接道計畫 (交通部高速公路局)：本計畫可行性研究業於 104 年 4 月奉行政院核定，環境影響差異分析於 106 年 6 月環保署審核修正通過，建設計畫於 107 年 5 月 10 日奉行政院核定，高公局刻正啟動基本設計，基本設計完成後高公局將報興辦事業計畫書予交通部，俟交通部核定興辦事業計畫書後 2 年完成用地取得，工期 30 個月。
- (六) 推動捷運延伸至大溪計畫 (本府捷運工程局)：本府捷運工程局已於 106 年 8 月起辦理捷運綠線延伸二

(G01 站延伸至大溪)可行性研究案，預計於 107 年完成可行性研究報告書並送中央審議。

- (七)推動大漢溪左岸規劃設置堤防道路(本府水務局)：本府水務局正辦理「大漢溪桃園市轄段(後池堰至鳶山堰間)區域總體規劃可行性評估」，大漢溪左岸規劃設置堤防道路，起於石門水庫後池堰至武嶺橋，往北銜接至既有中庄堤後便道，全長約 6 公里，設計寬度為 15 公尺，本案可行性評估已於 106 年 11 月完成期末報告。考量本計畫係綜合性建設規劃，本府水務局正向行政院申請中長程計畫經費補助(含本堤防道路)。

序號			
325			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	交通局	照案通過
提案事項			
建請市長將大溪 U-Bike 公共自行車河東、河西大串連，並將河西的埔頂公園做轉運點，方便民眾使用乙案			
辦理情形			
交通局：			
一、本市大溪區公共自行車租賃場站「大溪河濱公園站」已於 107 年 6 月 19 日啟用營運，另埔頂公園、仁和國小及市立圖書館竹崎分館等 3 處預定於同年度依序啟用營運，屆時大漢溪西側將提供完善的公共自行車租賃系統服務，民眾並可由大溪河濱公園站連結至大漢溪東側之大溪中正公園站與月眉停車場，串連大漢溪兩側，提升大溪區觀光商圈之便利性。			
二、另議員建議埔頂公園作轉運點一事，因埔頂公園公共自行車租賃站空間與該公園停車空間共用，本府交通局將視轉運點之空間需求、騎乘環境及交通動線等評估研議。			

序號			
326			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	交通局	照案通過
提案事項			
如何改善並增加「大溪月眉停車場」，假日停車位不足問題乙案			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>目前月眉停車場規劃小型車格 153 席及大型車格 8 席，其尖峰停車率約 79%，停車需求多來自假日，為提升大溪停車空間，除鄰近之橋頭停車場可供小型車格 572 席及大型車格 12 席（尖峰停車率約 54%），本府交通局亦於 106 年 11 月 18 日完成建置月眉第二停車場（位於月眉段 298-2 地號）提供 150 席小型車格供公眾使用，應可有效紓解停車需求。</p>			

序號			
327			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉勝全	歐炳辰，劉曾玉春 張運炳，蘇志強	交通局	照案通過
提案事項			
南崁交流道往機場方向路肩開放時間增加案			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>一、有關地方民意建議於國道 2 號(機場系統交流道往機場方向)，增加上午 6 時至晚上 10 時路肩開放時間，該路段屬交通部高速公路局權管，本府交通局業以 107 年 6 月 15 日桃交運字第 1070025306 號函轉該局，請研議妥處後惠復。</p> <p>二、交通部高速公路局刻正辦理國道 2 號主線(大園交流道至機場端)拓寬計畫，目前於規劃及環評審查階段，預計 109 年 6 月開工，工期 18 個月，完工後將可增加國道 2 號主線道路容量。</p>			

序號			
328			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉茂羣	林政賢，萬美玲	交通局	照案通過
提案事項			
建請統聯 1659 客運延伸與仁里建德公園及上下班增開班次			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>有關建請統聯 1659 客運延伸與仁里建德公園及上下班增開班次一案，目前 1659 路線屬公路客運，由交通部公路總局管轄，經本府交通局與公路總局協商，前述路線預計於 107 年 9 月份移撥為本市市區公車，再將貴席之意見納入考量。</p>			

序號			
329			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉茂羣	林政賢，萬美玲	交通局	照案通過
提案事項			
建請八德經中壢統聯 208 客運路線調整			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>有關貴席建議八德經中壢統聯 208 客運路線調整一案，因民眾意見多元，本府交通局前已綜整意見，並於 6 月 1 日調整路線，因路線調整不宜過於頻繁，本府交通局將持續蒐集地方意見，並適時修正路線，以滿足民眾所需。</p>			

序號			
330			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐玉樹	梁為超，黃敬平	交通局	照案通過
提案事項			

建請解決龍潭區福龍路與大昌路口交通壅塞情況，增闢汽車右轉專用道

辦理情形

交通局：

本府交通局已於 107 年 6 月 11 日上午 10 時辦理現場會勘，會勘結論由本府交通局評估調整車道配置調整方式以增進路口車流疏解效率，並另擇期邀集相關單位研議溝渠整平及電桿遷移等實際增加路幅方案之可行性。

序號

331

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
王浩宇	林志強，郭麗華 張肇良	交通局	照案通過

提案事項

建請桃園市政府評估市內既有地下道取消禁行機車之可行性

辦理情形

交通局：

有關貴席建議本市既有地下道取消禁行機車可行性一案，查本市地下道分為汽機車混合行駛或實體分道 2 種規劃，其中實體分道會限制機車行駛部分，本局將派員檢討既有地下道機車行駛空間，衡酌汽機車匯入衝突情形，檢討改善方案，並以個案情形研商取消禁行機車之可行性。

序號

332

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	許清順，張火爐	交通局	照案通過

提案事項

建請文化一路(復興街口到院前二路口)縮減部分人行道開闢右轉車道

辦理情形

交通局：

有關龜山區文化一路與院前二路車道調整案，本府交通局前已邀請相關單位現地會勘，後經測量建議削除人行道寬 2 米以增設一右轉車道。本府養工處刻已納入規劃設計，預計今(107)年 9 月進場施作，後續本府交通局將視工進配合標線調整，以維地方行車順暢。

序號

333

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉勝全	歐炳辰，劉曾玉春 張運炳，蘇志強	交通局	照案通過

提案事項

蘆竹區遊七、遊八公園增設地下停車場施作案

辦理情形

交通局：

查蘆竹區遊七、遊八位處南順二街及南順八街，係屬南崁地區都市計畫內兒七、兒八用地，面積分別為 1916.46 平方公尺、1924.38 平方公尺，現況作為公園使用，如開挖作為地下停車場使用，每層約僅可提供 44 席汽車位，不具發開其經濟效益，本府將持續尋覓周邊合適公有土地闢建地下停車場。

序號

334

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	工務局	照案通過

提案事項

建請興建髮夾彎替代道路案

辦理情形

工務局：

有關大溪區大鶯路 1320 巷髮夾彎改善，本府新建工程處已請顧問公司評估改善方案，並已依「桃園市一般道路開闢作業實施計畫」納入審議排序作業，預計 107 年 7 月向市府專案報告，後續依核示事項辦理。

序號

335

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭麗華	彭俊豪，蔡永芳	工務局	照案通過

提案事項

建請規劃開闢蘆竹區中福里文中路文中段 1163 地號旁農地，地主要求開闢道路方便通行案

辦理情形

工務局：

- 一、本案附近農地原先進出之農路因文中路一段開通後，緊鄰文中路一段之農地目前大部分均已興建建築物，阻礙原先進出之農路。因此，當地民眾建議使用蘆竹區文中段 1163 地號之公有土地先予排除佔用並新闢一條農路供裡面農地耕作進出使用。
- 二、本府新工處於 107 年 4 月 20 日辦理現勘發現蘆竹區文中段 1163 地號土地（與文中路一段 187 巷道交叉路口）現況已被違章建物阻礙，人員步行進入已有相當困難且該 1163 地號土地係屬狹長地形，新闢農路其寬度恐有不足之虞，故建議是否評估使用下方之文中段 1177、1178 及 1194 地號等 3 筆公有土地，且現況前後已有既成道路（文中路一段 187 巷及 265 巷）連接較為適宜。
- 三、查本案係屬「縱貫公路桃園內壢間都市計畫」之農業區，為農路之開闢關係屬轄區公所之權責，已請蘆竹區公所先行評估使用上開公有土地方式與闢農路之可行性方案後再依規定辦理公有土地撥用事宜。

序號			
336			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	交通局	照案通過
提案事項			
建請龍潭市區至捷運永寧站增設接駁專車乙案			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>有關龍潭市區至捷運永寧站增設路線一案，本府交通局已規劃新闢市區客運路線「龍潭-捷運永寧站(經員樹林)」，由桃園汽車客運股份有限公司營運，並訂於 107 年 6 月 26 日通車，以服務龍潭地區之民眾。</p>			

序號			
337			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	交通局	照案通過
提案事項			
建請規劃平鎮區華安里新華北路道路銜接圳南路、龍福路案			
辦理情形			
<p>交通局：</p> <p>本府交通局已於 106 年完成新闢道路初步規劃，起於新華北路打通銜接至龍福路，計畫寬度 15 公尺，長度約 750 公尺，總經費約 2.48 億(含用地費約 1.51 億)，後續將依程序移請新工處納入本市一般道路開闢作業計畫錄案辦理。</p>			

序號			
338			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	捷運工程局	照案通過
提案事項			

綠色捷運延伸到大溪期程為何

辦理情形

捷運工程局：

- 一、本局已於 106 年 8 月起辦理捷運綠線延伸二(G01 站延伸至大溪)可行性研究案，目前正辦理期中報告審查及修正作業，將依新修頒審查要點規定，配合「桃園都會區捷運系統路網評估暨分期發展計畫」交通部審議期程報送中央審議。
- 二、本局預計於 108 年完成可行性研究報告書並送中央審議，爭取 109 年核定通過，預計於可行性研究通過後 2 年核定綜合規劃，計畫核定後 7 年全線通車。

序號

339

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
邱奕勝	歐炳辰，黃傳淑香 呂林小鳳，林志強 張火爐，陳麗莉 徐其萬，謝彰文 陳瑛，劉茂羣 林政賢，黃婉如 陳美梅，萬美玲 李柏坊，楊朝偉 林俐玲，劉勝全 詹江村，周玉琴 呂淑真，蘇家明 黃景熙，邱素芬 梁為超，徐玉樹 吳宗憲，李雲強 張運炳，楊進福 莊玉輝，郭麗華 黃敬平，閻中傑 葉明月，劉曾玉春 游吾和，魯明哲 王浩宇，陳志謀 楊家俁，彭俊豪	捷運工程局	照案通過

	蔡永芳，舒翠玲 吳春芳，邱佳亮 張肇良，范綱祥 劉仁照，李光達 許清順，陳治文		
--	---	--	--

提案事項

建請桃園市政府爭取中央前瞻建設經費補助或自籌財源，報請中央同意捷運棕線市區路段採地下化興建，降低龜山區萬壽路店家營業及平面交通衝擊、提升居民生活品質

辦理情形

捷運工程局：

- 一、經費補助及自籌財源：行政院推動之前瞻基礎建設計畫係編列 106 年到 113 年特別預算支應，雖桃園捷運棕線計畫未納入前瞻基礎建設計畫，然捷運建設計畫仍可依「大眾捷運系統建設及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點」及「中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法」向中央爭取核定計畫，再由中央及地方政府依分擔比例編列公務預算支應。
- 二、評估部分路段(市區)地下化：在考量龜山區都市發展及棕線與地下化之臺鐵桃園站、綠線 G07 站銜接，本府已決定將縣府時代全線高架、單軌設計，改成部分路段(市區)地下化、輕軌設計列入評估，雖經費初估增加約 78 億元(總經費由約 195 億元增加至約 273 億元)，工期也將略為增加，不過對龜山區整體都市發展具有良好影響，後續辦理綜合規劃時，亦可研提其他更好的替代方案，提交綜合規劃報告予行政院審議，以利早日定案與開工。

序號

340

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	捷運工程局	照案通過

提案事項

建請桃園市捷運棕線應重新評估地下化之可行性

辦理情形

捷運工程局：

評估部分路段(市區)地下化：在考量龜山區都市發展及棕線與地下化之臺鐵桃園站、綠線 G07 站銜接，本府已決定將縣府時代全線高架、單軌設計，改成部分路段(市區)地下化、輕軌設計列入評估，雖經費初估增加約 78 億元(總經費由約 195 億元增加至約 273 億元)，工期也將略為增加，不過對龜山區整體都市發展具有良好影響，後續辦理綜合規劃時，亦可研提其他更好的替代方案，提交綜合規劃報告予行政院審議，以利早日定案與開工。

序號

341

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	捷運工程局	照案通過

提案事項

建請捷運綠線從八德延伸到大溪案

辦理情形

捷運工程局：

- 一、本局已於 106 年 8 月起辦理捷運綠線延伸二(G01 站延伸至大溪)可行性研究案，目前正辦理期中報告審查及修正作業，將依新修頒審查要點規定，配合「桃園都會區捷運系統路網評估暨分期發展計畫」交通部審議期程報送中央審議。
- 二、本局預計於 108 年完成可行性研究報告書並送中央審議，爭取 109 年核定通過，預計於可行性研究通過後 2 年核定綜合規劃，計畫核定後 7 年全線通車。

序號

342

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	捷運工程局	照案通過

提案事項

建請加速鐵路地下化工程之進行案
辦理情形
捷運工程局： 一、原鐵路高架化計畫由交通部鐵工局及臺鐵局辦理設計施工，臺鐵局對外宣稱進度 49%並非實際施工進度，由於鐵路地下化對環境衝擊大，民眾抗爭陳情不斷，導致原鐵路高架化的都市計畫，在 104 年 1 月以前就已落後 50 個月以上，目前臺鐵局施作的鐵路高架化，僅完成桃園臨時站及少部分臨時軌，高架主體設計尚未完成。 二、桃園鐵路地下化於本府積極辦理之下，其可行性研究已於 106 年 7 月 31 日奉行政院核定，目前正由交通部鐵道局辦理綜合規劃作業，預計於可行性研究通過後 2 年核定綜合規劃，並於綜合規劃核定後 7 年鐵路切換通車，本府會持續促請交通部鐵道局儘速完成，加速鐵路地下化推動期程。另為維護本市權益，本府於綜合規劃階段將持續與行政院溝通，爭取中央能依照高雄鐵路地下化案例，由地方政府分擔總經費 25%之方式（約 225 億元）分攤經費。

序號			
343			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	劉勝全，萬美玲	捷運工程局	照案通過
提案事項			
茲建請加速鐵路立體化建設，提請審議			
辦理情形			
捷運工程局： 桃園鐵路地下化於本府積極辦理之下，其可行性研究已於 106 年 7 月 31 日奉行政院核定，目前正由交通部鐵道局辦理綜合規劃作業，預計於可行性研究通過後 2 年核定綜合規劃，並於綜合規劃核定後 7 年鐵路切換通車，本府會持續促請交通部鐵道局儘速完成，加速鐵路地下化推動期程。另本府於綜合規劃階段將持續與行政院溝通，爭取中央能依照高雄鐵路地下化案例，由地方政府分擔總經費 25%之方式（約 225 億元）分攤經費。			

序號			
344			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	劉勝全，萬美玲	捷運工程局	照案通過
提案事項			
建請加速綠色捷運建設，提請審議			
辦理情形			
捷運工程局：			
一、桃園鐵路地下化現由交通部鐵道局辦理綜合規劃作業，有關臺鐵桃園車站與捷運綠線 G07 站共構部分，由本府代辦，將不影響捷運綠線工程執行。			
二、有關捷運綠線部分，捷運綠線目前 PCM 及 IV&V 前已發包完成，另機電標部份已於 107 年 5 月 2 日辦理評選，並於 107 年 6 月 14 日辦理決標會議，將儘速辦理後續土建統包標部分，GC01 標業已於 107 年 5 月 7 日上網公告，GC02 及 GC03 標部分預定今年陸續完成公告作業，期 107 年 10 月前動工，以符合市民期待。			

序號			
345			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	劉勝全，萬美玲	捷運工程局	照案通過
提案事項			
建請棕線捷運之建設，提請審議			
辦理情形			
捷運工程局：			
一、評估部分路段（市區）地下化：在考量龜山區都市發展及棕線與地下化之臺鐵桃園站、綠線 G07 站銜接，本府已決定將縣府時代全線高架、單軌設計，改成部分路段（市區）地下化、輕軌設計列入評估，雖經費初估增加約 78 億元（總經費由約 195 億元增加至約 273 億元），工期也將略為增加，不過對龜山區整體都市發展具有良好影響，後續辦理綜合規劃時，亦可研提其他更好的替代方案，提交綜合規劃報告予行政院審議，以利早日定案與開工。			

序號			
346			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
邱奕勝	陳美梅，徐其萬 徐玉樹	捷運工程局	照案通過
提案事項			
活絡桃園航空客運園區(大園南港地區)特定區都市計畫，建議新增機場捷運(藍線)延伸至客運園區之捷運路線，以帶動地方發展			
辦理情形			
<p>捷運工程局：</p> <p>鑒於本市捷運路網自 97 年規劃完成迄今已逾 10 年，此 10 年間桃園都會區陸續推動多項國家級重大建設計畫，且社經條件多有改變，另交通部於 107 年 2 月 9 日修訂「大眾捷運系統申請與審查作業要點」規定，辦理捷運計畫可行性研究前，應先完成大眾捷運系統整體路網評估計畫作業並報該部審議，故本府於 107 年 1 月再次辦理「桃園捷運系統路網評估暨分期發展計畫」，將架構於目前「三心六線」路網下評估檢討本市第二階段之捷運路網規劃，惟捷運藍線係由中央規劃建置，本府將以不拘捷運系統型式延伸到南港客運園區之方案納入評估，期於 108 年完成本市第二階段路網規劃，並提送交通部審議，後再依分期發展計畫逐步推動第二階段路網。</p>			

序號			
347			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	交通局	照案通過
提案事項			
率先爭取多項地方建設及民生重大法案，希望市府能重視，並儘速擬案執行乙案			
辦理情形			

交通局：

- 一、710 路公車路線本府交通局已於 106 年 2 月 24 日起提供大溪區往返捷運永寧站之公車接駁服務。
- 二、本市大溪區公共自行車租賃場站「大溪河濱公園站」已於 107 年 6 月 19 日啟用營運，另埔頂公園、仁和國小及市立圖書館竹崎分館等 3 處預定於同年度依序啟用營運，屆時大漢溪西側將提供完善的公共自行車租賃系統服務，民眾並可由大溪河濱公園站連結至大漢溪東側之大溪中正公園站與月眉停車場，串連大漢溪兩側，提升大溪區觀光商圈之便利性。
- 三、有關 712 路公車部分，本府交通局將於 107 年 6 月 26 日通車營運。
- 四、有關板新水廠水質水量保護區回饋金、大溪國小多功能運動中心建置、大溪綜合運動公園設置天幕籃球場及大溪埔頂公園設置天幕籃球場建置之部分，將由本府經發局、教育局與大溪區公所另案回復。

陸、法規類

序號			
348			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	地政局	照案通過
提案事項			
地政局是否有檢討，位於嫌惡設施旁民眾的土地，予以適度減免地價稅，以維護民眾權益乙案			
辦理情形			
地政局：			
一、查本府地政局依據地價調查估計規則第 9 條第 1 項規定： 「第 3 條第 2 款所定影響區段地價之因素，包括土地使用管制、交通運輸、自然條件、土地改良、公共建設、特殊設施、環境污染、工商活動、房屋建築現況、土地利用現況、發展趨勢及其他影響因素之資料等。」，檢討相關影響區段地價之因素，其中已考量特殊(嫌惡)設施影響地價之情形，於推估區段地價時以區域因素評價基準明細表所訂之修正率調整之，即已考量土地位於嫌惡設施影響地價因素並予以調整。			
二、另有關民眾土地坐落於嫌惡設施旁，是否予以減免地價稅乙節，將函請本府地方稅務局另為評估函復。			

序號			
349			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	法務局	照案通過
提案事項			
建請加強宣導消費資訊並積極為消費者權益把關			
辦理情形			

法務局：

- 一、為建立民眾正確之消費觀念，減少消費爭議，本府法務局積極結合各機關學校辦理消費教育宣導，就不動產交易、購車、購買禮券、網路購物、線上遊戲、簽訂電信合約等常見消費爭議，加強宣導消費應注意事項。
- 二、因電子商務發展，網路購物之消費爭議案亦增加，本府法務局於辦理消費教育宣導時，並就網路購物之風險與應注意事項加強宣導，提醒消費者慎選購物網站，避免在資訊不明網站（例如只有網址、沒有賣家名稱、地址等）之網站購物，亦勿與賣家私下交易（例如透過 Line、fb），以免發生糾紛求償無門。並將就網路購物常見消費爭議類型拍攝宣導短片，加強宣導提升消費意識，以維護自身權益。
- 三、本府法務局亦將持續會同行政院消費者保護處與本府各機關，就本市企業經營者之定型化契約、食品衛生管理與消費場所之公共安全及消費資訊揭露等辦理查核，以促進消費生活安全。

序號

350

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	法務局	照案通過

提案事項

建請法務局宣導網購注意事項、危險性

辦理情形

法務局：

- 一、為建立民眾正確之消費觀念，減少消費爭議，本府法務局積極結合各機關學校辦理消費教育宣導，並就網路購物之風險與應注意事項加強宣導，提醒消費者要慎選購物網站，避免在資訊不明（例如只有網址、沒有賣家名稱、地址等）之網站購物，亦勿與賣家私下交易（例如透過 Line、fb），以免發生糾紛時求償無門。

二、正確之消費觀念為避免消費爭議之最有效方法，本府法務局將持續辦理消費教育宣導，除了一般性消費教育宣導外，並將就網路購物等常見消費爭議類型拍攝宣導短片，加強宣導消費應注意事項，推廣正確理性消費觀念。

序號			
351			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
葉明月	楊進福，李雲強	農業局	照案通過
提案事項			
建請本市農業局動物保護防疫處動物管理員編列意外險預算案			
辦理情形			
農業局：			
一、依據「公務人員因公傷亡慰問金發給辦法」第 7 條規定:本辦法施行後，各機關學校不得再為其人員投保額外保險及第 10 條規定，其他按月計酬之臨時人員，比照本辦法發給慰問金。如發生職災依勞保、健保之規定辦理外，視醫療診斷書內容核予公傷假，礙於法規實無法再另外投保額外保險。			
二、為強化動物管制人員工作安全，本處已於 107 年 5 月洽保險公司提出團體專案職業災害及意外保險相關保障，編制人員及動物管制人員若有意願以團險方式自費加入者，由本處協助辦理保險相關事宜。			

序號			
352			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳美梅	周玉琴，陳治文	農業局	照案通過
提案事項			
建請市府落實動物保護自治條例提升動物保護權			
辦理情形			

農業局：

- 一、有關與教育局合作宣導部分，動物保護處已於 107 年 5 月 30 日以桃動四字第 1070003775 號函請桃園市政府教育局轉知「桃園市飼主責任教育活動-校園巡迴講座」之活動，目前已有 29 間學校報名本活動，將陸續安排辦理。
- 二、落實寵物植入晶片部分，目前推行措施包括免收規費、鼓勵特寵業者加入寵物登記站、家犬訪視及特定寵物履歷資訊系統等，已大幅提升本市寵物登記率。
- 三、本市動物保護教育園區預定於 107 年 9 月竣工，啟用後除提升收容量之外，也改善動物收容軟硬體環境，另外將添購 X 光等醫療設備提升動物醫療品質。為提供於收容所之收容動物良好收容品質，本市動物保護教育園區透過與動物保護團體及志工合作，定期辦理流浪犬隻之遛狗活動降低收容犬隻之生活壓力。另針對兇惡不親人犬隻，未來將定期辦理行為訓練，以期矯正犬隻行為增加送養機率。
- 四、農委會已建置全國公立收容管理系統，全國認領養動物資料將有全國統一之平台可供民眾查詢及利用。

柒、建設類

序號			
353			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	邱素芬，張肇良	地方稅務局	照案通過
提案事項			
為市府地方稅務局原員工宿舍閒置應活化案			
辦理情形			
地方稅務局： 本府地方稅務局員工宿舍建物及土地現均為國有，99 年經向當時財政部國有財產局撥用取得管理權，用途為宿舍使用，現況除供部分同仁住宿外，餘均規劃為稅籍資料及文書檔案存放倉庫使用，並無閒置情形，如若變更原定用途使用，將違反國有財產法第 38 及 39 條相關撥用規定，恐遭財政部依法收回。			

序號			
354			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	周玉琴，呂淑真 許清順	體育局	照案通過
提案事項			
建請大園區沙崙里台 61(131-138)橋下空間設置摩托車極限運動場與停車場，本市並無合法及標準摩托車極限表演場地建請權責單位積極規劃，提供市民一個安全合法表演空間			
辦理情形			
體育局： 一、為更加充實大園區運動設施，市府體育局前於 105 年 10 月 30 日及 106 年 3 月 24 日辦理大園區台 61 快速道路橋下空間設置摩托車極限運動場地可行性會勘，摩托車極限運動場地選址於橋墩編號第 131 至 138 號間。 二、大園區公所前向市府體育局申請本案補助經費新臺幣 1,768 萬 4,000 元，107 年 4 月 18 日市長專案報告裁示，決			

議先核定大園區公所 200 萬辦理本案工程規劃設計，工程款於 108 年再行補助。

三、大園區公所正向交通部公路總局申辦本案橋下空間使用計畫，市府體育局已於 107 年 5 月 18 日核定補助本案規劃設計費 200 萬元，俟前開橋下空間使用計畫核准後，將由大園區公所辦理規劃設計，預計 107 年 11 月底前完成規劃設計。

序號			
355			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	張火爐，楊家俤	體育局	照案通過
提案事項			
建請增設龜山區風雨球場			
辦理情形			
體育局：			
一、本市龜山區現有 2 座天幕籃球場，包括 106 年 3 月 3 日完工啟用之第三運動公園薄膜天幕籃球場，及市府 107 年補助龜山區公所辦理之「大江山天幕籃球場興建工程」，位於該區幸美七街大江山七街公園內，龜山區公所正辦理規劃設計中。			
二、各區運動設施新設以使用效益為出發點，市府體育局前有辦理龜山區第二運動公園及南美里南美段 71-1 地號開闢天幕籃球場可行性評估會勘，綜整建議請本市龜山區公所考量地方運動區域特性、需求及交通路網等因素，評估前開基地新建天幕設施之可行性，倘確有興設需求，向體育局申請 108 年補助各區公立運動設施興建及改善計畫。			

序號			
356			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	經濟發展局	照案通過

提案事項
建請設立太陽能發電光電板撥廢料後端處理管理辦法、光電埤塘暫停核准、加強水質監測
辦理情形
經濟發展局： 一、經查行政院農委會已訂定「農田水利會灌溉水質監視作業規範」及「農田水利會灌溉蓄水池設置太陽光電設施管理原則」，水利會依前揭規定每二個月原則定期驗水質水溫、氫離子濃度指數及電導度三項，另依實際需要進行溶氧之檢測，並複驗農委會訂定十八項檢測項目，以監控水質狀況，本府將依上開規定監督。 二、另查經濟部能源局刻正與行政院環境保護署共同研議太陽光電回收機制，本府將配合中央相關辦法，並納入審查條件內辦理。 三、本府刻正依第一階段推動經驗重新盤點本市埤塘，俟盤點工作後，接續辦理第二階段推動事宜。

序號			
357			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
呂林小鳳	李光達，彭俊豪	工務局	照案通過
提案事項			
建請八德國民運動中心於福國北街增設出入口，並應一併拓寬福國北街，以舒緩將來八德國民運動中心開幕後的大量車潮			
辦理情形			
工務局： 一、本案基於整體園區規劃設計，已於設計階段為確保地區交通不受影響或將影響降至最低，辦理交通影響評估，確認出入口規劃設計最佳方案，分別於國際路及福國北街 2 側各設置 1 汽、機車出入口，且汽機車分道，可符合地方需求。 二、依照八德(大湳地區)都市計畫(第三次通盤檢討)，福國北			

街為都市計畫道路，計畫寬度為 15 米，已足寬開闢，惟目前路邊畫設停車格，影響實際路幅寬度及車流，未來園區營運後將檢討取消路邊停車格，納入本案地下停車場收納（約 440 格停車位），增加實際車流路幅寬度，可望有效解決福國北街停車及交通車流狀況之改善。

序號			
358			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林正峰	李曉鐘，陳麗莉 李雲強，林政賢 蘇家明，楊朝偉 吳春芳，李柏坊 陳瑛，呂淑真 閻中傑，魯明哲 葉明月，李家興 梁為超，徐其萬 陳美梅，黃敬平 詹江村，劉茂羣 謝彰文，周玉琴 徐玉樹，楊進福 舒翠玲，萬美玲	經濟發展局	照案通過
提案事項			
為監督市府全力督促中油公司桃園煉油廠遷廠進度，茲建請本會成立中油桃園煉油廠督促遷廠專案小組			
辦理情形			
經濟發展局：			
一、台灣中油公司自 99 年成立遷廠覓地小組，至今已召開 10 次小組會議(最近 1 次會議 107 年 3 月 20 日)，仍持續運作中，尋覓適合遷移地點。			
二、台灣中油公司於 107 年 5 月 21 日已函送本府及經濟部「桃園煉油廠遷廠可行性評估摘要報告」，且在未遷廠前，中油公司將以最嚴格的工安及環保標準操作，除加強員工訓練及承攬商管理外，已提高督導層級，以期對廠內及社區			

環境提供安全保障。

三、桃園市議會成立「中油桃園煉油廠督促遷廠專案小組」後，本府將配合持續敦促中油公司桃園煉油廠遷移。

序號			
359			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	經濟發展局	照案通過
提案事項			
產業發展自治條例實施以來僅 2 家企業申請，建請經發局招商時廣為宣傳			
辦理情形			
經濟發展局：			
一、為積極改善本市「工廠設桃園、總部在外縣市」之現象，鼓勵工廠設立在桃園之廠商將營運總部遷回桃園，推動本市整體經濟發展，本府於 105 年 1 月 1 日起公布施行「產業發展自治條例」，針對具企業總部資格申請者，提供房屋稅、地價稅、房地租金、勞工職業訓練費用、僱用勞工之薪資等多項補助，期有效吸引企業將營運總部遷設桃園。			
二、有關桃園市產業發展自治條例內容及辦理情形，105 年 2 家企業提出申請，補助 2 家共 108 萬 0,607 元、106 年 4 家企業提出申請，其中 1 家撤銷申請、1 家資格不符，爰補助 2 家共 400 萬元，107 年截至 6 月 12 日止，共計 4 家企業提出申請，本府將持續推廣宣傳相關投資獎勵補助優惠。			
三、為加強宣導本市產業發展自治條例，本府透過重點企業聯繫會議、說明會、招商行銷影片及手冊等，廣為宣達本市投資環境及相關獎勵優惠，以鼓勵企業申請補助。			
四、本府亦以「桃園市投資服務中心」單一服務窗口，提供「陪伴企業全發展週期」之服務，積極有效地整合各項行			

政流程、受理全面的投資障礙排除，期以提供更友善的投資環境，讓企業投資更安心，加速落實企業在桃園投資。

- 五、本府根據「桃園市發展低碳綠色城市自治條例」第 26 條針對產業引進低碳科技訂定「桃園市低碳科技產業補助及獎勵計畫」，於 107 年度提供 475 萬元額度的補助款補助工廠低碳科技改善工程，申請資格為桃園市境內有合法商業登記的營業場所或合法工廠登記的廠房，補助標的包含：
1. 產業綠色智慧化管理
 2. 製程改善
 3. 高效率節能產品或低碳技術等，每案通過審查最高補助 50 萬元。

序號			
360			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	經濟發展局	照案通過
提案事項			
建請大溪公有市場內部再加強案			
辦理情形			
經濟發展局： 有關大溪公有市場設施於 107 年度已規劃辦理電力管線更新及公廁外廊道遮雨改善，刻正辦理細部設計審查階段，預計 107 年 7 月工程上網發包，107 年 11 月竣工，未來仍將持續更新及改善大溪市場內部硬體設施，以打造優質現代化市場。			

序號			
361			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	經濟發展局	照案通過
提案事項			
建請金牌好禮好店的優良廠商宣傳廣告設置捷運站內			
辦理情形			

經濟發展局：

- 一、本府推動金牌好禮與好店歷年行銷方式包含活動網站及粉絲團經營、平面媒體、網路媒體、網路平台宣傳、形象行銷牆、故事行銷課程與初選記者會及決選成果發表會等。
- 二、本府經濟發展局已於 107 年 6 月 7 日函請桃園大眾捷運股份有限公司協助金牌好禮與好店於捷運站內行銷事宜。

序號

362

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，陳美梅	新聞處	照案通過

提案事項

打造桃園三金，建請應設計標章供獲獎商家使用案

辦理情形

新聞處：

- 一、本府新聞處與經濟發展局及觀光旅遊局於 106 年共同整合舉辦多屆的金牌好店、金牌好禮和金牌好棧 3 獎項，集中行銷資源，擴大活動效益，以桃園嚴選為理念，重新打造「桃園三金」品牌識別「goold」（如附件），兼具「好」（good）與「金牌」（gold）意涵，裡頭也有「老」（old），象徵老品牌新創意，識別標誌皆可提供獲獎店家使用，使消費者得以從標誌辨認金牌店家。另建置桃園三金網站（<https://goold.tycg.gov.tw>），整合 3 個獎項活動內容及歷屆得獎店家資訊，透過品牌形象行銷，創造耳目一新的桃園印象。
- 二、此外，106 年亦設計全新桃園三金獎座與獎牌，獎座底部角度設計為 120 度，將 3 項獎座合併，則可成為一個完整的圓，代表整合 3 項獎項相互整合卻也各具特色，並於 106 年 12 月 13 日在中壢區南方莊園渡假飯店舉辦「桃園三金頒獎典禮」，頒發獎座給 79 個得獎店家。107 年「桃園三金」也將延續「goold」品牌識別，並於 3 獎項個別選拔活動結束後，整合辦理頒獎典禮。

序號			
363			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	經濟發展局	照案通過
提案事項			
桃園市觀光工廠，希望市府業務單位能夠加強推動宣導，並結合相關局處做串連，以落實推動觀光工廠的效能乙案			
辦理情形			
經濟發展局：			
一、為提升本市觀光工廠整體產值及知名度，本府經發局規劃於今(107)年 10 月 19 日至 21 日在桃園巨蛋與財團法人桃園市祥儀慈善文教基金會共同合作辦理「2018 全能機器人國際邀請賽暨觀光工廠創客嘉年華」活動，首度結合陸、海、空、創客四大領域，打造亞洲最大智慧機器人國際邀請賽，同地舉辦觀光工廠創客嘉年華，現場將邀集食衣住行育樂百大名家及結合各大手創領域的萬人工作坊，完整體驗桃園觀光特色、台灣文創及美食文化，與業者共同行銷桃園觀光工廠。			
二、本府經發局刻正辦理「107 年度桃園觀光工廠暨產業文化館推動計畫」，將舉辦觀光工廠一日遊，吸引民眾前往參觀，並整合各觀光工廠之優惠活動，製作聯合行銷摺頁文宣及活動立牌、展板等提供參與之觀光工廠佈置使用，提升觀光工廠整體效能。			
三、另本府經發局將持續結合交通局規劃之桃園觀光巴士、農業局辦理之蓮花季活動及本市觀光工廠積極輔導行銷，提升本市觀光工廠及產業文化館整體競爭力。			

序號			
364			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	經濟發展局	照案通過
提案事項			

針對大溪石門水庫水質水量保護區及鳶山堰水質水量保護區回饋金的補助辦法，區公所是否每年都有編列相關的回饋金給地方使用乙案

辦理情形

經濟發展局：

- 一、經濟部水利署自 96 年起，針對大溪區「石門水庫」及「板新給水廠」水質水量保護區範圍內提供水源保育與回饋金，專供水質水量保護區內辦理水資源保育與環境生態保育基礎設施、居民公共福利回饋及受限土地補償之用。
- 二、查大溪區公所 107 年度「石門水庫水質水量保護區」及「板新給水廠水質水量保護區」各編列 80 萬元及 2,000 萬元辦理電費補助。
- 三、依自來水法第 12 條之 2 第 6 項規定，水質水量保護區內非營利之家用自來水水費已減半收取，且 107 年度大溪區公所板新給水廠水質水量保護區回饋金用於社會福利比例 52%、地方建設 22%、地方活動 17%及公所行政作業費 9%，倘將非營利家用自來水水費納入補助範圍，將影響原用於地方建設及地方活動比例。
- 四、經濟部為維護自來水水源，由自來水公司基於劃定原則劃設範圍，並報請經濟部核定，依據「水質水量保護區劃定、變更及廢止作業要點」規定至少每 5 年檢討水質水量保護區範圍，近期已於 104 年檢討範圍，預計於 109 年重新評估檢討劃設範圍。

序號

365

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	經濟發展局	照案通過

提案事項

大溪、復興自來水普及率及簡易自來水工程希望都能夠加強協助乙案

辦理情形

經濟發展局：

- 一、大溪區自來水普及率為 87.94%，復興區自來水普及率為 20.03%。
- 二、為解決本市偏遠地區無自來水民眾之用水需求及飲水安全問題，本府除每年協助民眾向經濟部水利署爭取自來水延管工程補助外，並於今（107）年度編列新台幣 5,000 萬元經費辦理無自來水地區延管工程補助，並請大溪區、復興區里長及區公所就偏遠地區居民多加宣導及協助接裝自來水。
- 三、台灣自來水股份有限公司第二區管理處已於復興區規劃設置加壓站，設立期程及土地取得分別說明如下，本府經發局將持續追蹤促辦。
 - (一)三民加壓站：用地已取得，已於 106 年 8 月底開工，預計 107 年 10 月底完工。
 - (二)內柵加壓站：用地已租賃取得，已於 107 年 1 月開工，預計 107 年 12 月底完工。
 - (三)圓山加壓站：106 年 6 月已核定興辦事業計畫，目前辦理購地程序中。預計於 107 年下半年開工，108 年 6 月底完工。
- 四、有關大溪區簡易自來水工程推動，目前由本府原住民族行政局協助輔導，說明如下：
 - (一)撒烏瓦知部落簡易自來水系統：經本府原住民族行政局輔導，本府經發局於 106 年 12 月 15 日核准立案。
 - (二)坎津部落簡易自來水系統：已於 107 年 6 月 7 日正式供水啟用，本府經發局與原住民族行政局將持續輔導後續立案程序。
- 五、有關復興區簡易自來水工程係屬本府原住民族行政局權管，已請該局說明。

序號

366

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	經濟發展局	照案通過

提案事項
板新水廠水質水量保護區回饋金，今年是否仍持續補助乙案
辦理情形
經濟發展局： 一、經查大溪區公所 107 年度「板新給水廠水質水量保護區回饋金」已編列 2,000 萬元持續補助電費。 二、依自來水法第 12 條之 2 第 6 項規定，水質水量保護區內非營利之家用自來水水費已減半收取，且 107 年度大溪區公所板新給水廠水質水量保護區回饋金用於社會福利比例 52%、地方建設 22%、地方活動 17%及公所行政作業費 9%，倘將非營利家用自來水水費納入補助範圍，將影響原用於地方建設及地方活動比例。

序號			
367			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俚	經濟發展局	照案通過
提案事項			
建請油管路自來水管延伸至海湖里地區			
辦理情形			
經濟發展局：			
一、為解決蘆竹海湖里海湖北路水壓不足問題，自來水公司沿桃林鐵路旁(自萬壽路至蘆竹南路)埋設口徑 1,200 公厘專用送水幹管供應蘆竹地區用水，該工程已於 107 年 5 月底完工啟用。			
二、本府 107 年度已編列 5,000 萬元辦理補助延管工程，並爭取中央水利署補助，共同改善住戶接裝自來水，有關蘆竹區海湖里申裝需求，將請海湖里里長彙整住戶用水名冊，並促請水公司加強推動自來水投資興建，共同改善當地民眾需求。			

序號

368			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俤	經濟發展局	照案通過
提案事項			
建請蘆竹區外社里山外路設置自來水幹管			
辦理情形			
經濟發展局： 本案預計於 107 年 6 月 21 日邀集相關單位辦理會勘，協助蘆竹區外社里山外路 501 號無自來水地區申請自來水案，並依會勘結果持續推動相關事宜。			

序號			
369			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俤	經濟發展局	照案通過
提案事項			
建請蘆竹區外社里山頂街 60 巷自來水街水案			
辦理情形			
經濟發展局： 一、有關「蘆竹區外社里山頂街 60 巷」自來水接水案，本府已於 106 年 11 月 8 日併山頂街 50 巷向經濟部水利署申請補助。該署業於 106 年 12 月 14 日核定補助「蘆竹區外社里山頂街 50、60 巷」供水延管工程，總工程費用為新台幣 337 萬 6,116 元。 二、本案自來水公司業於 107 年 6 月 11 日施工完成。			

序號			
370			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俤	經濟發展局	照案通過
提案事項			

蘆竹區海湖北路 6 巷，白天沒有自來水，建請相關單位協助地方免於無水可用之苦

辦理情形

經濟發展局：

- 一、為解決蘆竹海湖北路水壓不足問題，自來水公司沿桃林鐵路旁(自萬壽路至蘆竹南路)埋設口徑 1,200 公厘專用送水幹管供應蘆竹地區用水，該工程已於 107 年 5 月底完工啟用。
- 二、經本府經濟發展局 107 年 6 月 14 日電洽蘆竹區海湖里長，確認海湖北路 6 巷供水問題已改善。

序號

371

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	劉勝全，萬美玲	經濟發展局	照案通過

提案事項

茲建請加速桃園煉油廠之遷移，提請審議

辦理情形

經濟發展局：

- 一、台灣中油公司自 99 年成立遷廠覓地小組，至今已召開 10 次小組會議(最近 1 次會議 107 年 3 月 20 日)，仍持續運作中，尋覓適合遷移地點。
- 二、台灣中油公司於 107 年 5 月 21 日已函送本府及經濟部「桃園煉油廠遷廠可行性評估摘要報告」，相關說明如下：
 - (一)本報告書說明新建煉油廠涉及土地開發取得(含填海造地及地質改良)、環境影響評估、行政機關報審、基本設計工作及基礎建設等先期作業程序，並提出二個遷廠方案，方案一(原油設計煉量 20 萬桶/日)預估建廠面積約 336.07 公頃，費用新台幣 2,613 億元；方案二(原油設計煉量 15 萬桶/日)預估建廠面積約 331.7 公頃，費用新台幣 2,330 億元。
 - (二)本府將持續敦促中油公司桃園煉油廠遷移，在未遷廠

前，該公司將以最嚴格的工安及環保標準操作，除加強員工訓練及承攬商管理外，已提高督導層級，以期對廠內及社區環境提供安全保障。

序號			
372			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	經濟發展局	照案通過
提案事項			
建請專業研議大溪豆干業者豆渣後處理			
辦理情形			
經濟發展局：			
<p>一、本府為鼓勵本市中小企業加強技術創新研發、提升桃園市中小企業之產業競爭力，特依據本府年度計畫，辦理『桃園市政府「地方產業創新研發推動計畫」(地方型SBIR)』，廠商所提計畫若屬物流運輸、產業智慧化(物聯網)、智慧電動車、綠色環保、航空關聯等等本府優先重點扶植地方特色型產業，將於總分之百分之三內酌予加分。另計畫執行地點位於本府「均衡城鄉發展推動方案」示範點(觀音區、新屋區)者，得直接加分百分之二，並得與前項累計。</p> <p>二、豆乾產製後的豆渣尚可回收再利用，屬綠色環保本府優先重點扶植地方特色型產業，將於總分之百分之三內酌予加分，單一提案補助金額上限 100 萬元，共同提案補助金額上限 200 萬元。</p>			

序號			
373			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳麗莉	陳美梅，劉茂羣	經濟發展局	照案通過
提案事項			

南竹路二段台電變電所處，其設置大型 LED 電子看板，其管理維護權責單位?播放內容物何人核定?

辦理情形

經濟發展局：

- 一、本案經向蘆竹區公所確認，位於蘆竹區南竹路二段台電變電所前大型 LED 電子看板其管理維護單位為蘆竹區公所，並由其審核播放內容。
- 二、有關該大型 LED 電子看板，未播放即時電磁波監測結果，係因該看板及電磁波感應器故障，蘆竹區公所已於 107 年 5 月 21 日修復完成，目前可顯示即時電磁波量測值。

序號

374

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	農業局	照審查意見通過

提案事項

為制定桃園市樹木保護自治條例案，提請審議

辦理情形

農業局：

本案業已於 107 年 6 月 21 日府農林字第 1070144047 號函請行政院核定。

序號

375

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	農業局	照案通過

提案事項

建請研議農業職災保險評估方案

辦理情形

農業局：

- 一、行政院農業委員會於今(107)年 11 月 1 日將開始試辦農民職業災害保險，保障遭遇職業災害農民及其家屬生活，以增進農民的社會保障。
- 二、農民職業災保險在試辦期間採自願性加保方式辦理，農保被保險人得自願加保，保險給付項目分為傷害給付、身心障礙給付、喪葬津貼及醫療給付等 4 項，且均採現金給付。
- 三、為減輕農民負擔，本府已編列預算增加對農民職災保費的補助，調整後保費負擔比率情形為：農民被保險人由 60% 調降為 30%、市府補助由 20%調升為 50%、中央主管機關維持補助 20%。
- 四、本府近期將完成印製 6 萬份農民職業災害保險宣導單，交由各區農會協助推廣發放，鼓勵農保被保險人投保農民職業災害保險，增進農民福利讓從農更有保障。

序號

376

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	農業局	照案通過

提案事項

建請設置蔬菜儲藏設施調節，平穩蔬菜價格案

辦理情形

農業局：

為解決颱風季節及極端氣候影響蔬菜價格波動劇烈，擬以產能調節方式，租用桃農綜合批發市場用地設置蔬菜儲藏設施，於平時菜價平穩時，收購部分數量蔬菜予以保藏，並於颱風季節及蔬菜價格飆漲時，釋放適量蔬菜，平穩蔬菜價格，本案工程已於 107 年 2 月 21 日開工，預訂於 107 年 6 月下旬竣工。

序號

377			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	許清順，張火爐	農業局	照案通過
提案事項			
建請市府編列預算繼續辦理農民景觀作物補助			
辦理情形			
<p>農業局：</p> <p>因行政院農業委員會自 107 年起，推行「對地綠色環境給付計畫」，取消補助農民申報種植景觀綠肥作物之種子費，亦不再限定僅有專區種植景觀綠肥作物，為促進本市農民福祉，現改由本府自 107 年起依據各區公所提報之景觀作物面積及參考歷年補助標準，補助農民種植景觀作物種子費用</p>			

序號			
378			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	周玉琴，呂淑真 許清順	農業局	照案通過
提案事項			
有關大園區溪海里休閒農業區相關作業進度如何?請市府說明			
辦理情形			
<p>農業局：</p> <p>一、大園區溪海休閒農業區 107 年 5 月 1 日經行政院農業委員會公告劃定，市府依據休閒農業輔導管理辦法主管機關得於休閒農業區設置公共設施之規定，已積極投入各項休閒農業設施，包含遊客中心修繕、眺望設施、涼亭、公廁等設施，使休閒農業區公共建設愈趨完善。</p> <p>二、休閒農業輔導管理辦法 107 年 5 月 18 日修正，於休閒農業區範圍內申請休閒農場維持往例 0.5 公頃即可，非休閒農業區範圍內申請休閒農場提高為 1 公頃，大園區溪海休閒農業區劃定後，對於後續休閒農業區內形成產業聚落發展有相當助益。</p>			

三、持續辦理彩色海芋季，將溪海里的花卉特色透過賦予意象提高附加價值，藉由休閒農業產業興勃促使一級農產品升級，帶動地方收益提升，促進農村經濟發展。

序號			
379			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	農業局	照案通過
提案事項			
建請定期持續辦理每年各區的花彩節案			
辦理情形			
農業局：			
一、本活動係本府針對有發展潛力及具成熟產業之農村社區，於稻作二期休耕期間種植景觀綠肥，形塑美麗田園景觀創造社區魅力。			
二、本案由公部門、地方社區、發展協會及農會等結合，共同投入活動規劃及執行，亦透過活動與桃園市轄內各休閒農業區配合，帶動本市各休閒農業區亮點，並提昇在地產業發展。			
三、嗣後本府將採競爭型提案之方式，遴選活動辦理場區，持續辦理花彩節活動。			

序號			
380			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉茂羣	李家興，楊朝偉	農業局	照案通過
提案事項			
建請協助回鄉耕種之青農行銷及銷售			
辦理情形			

農業局：

- 一、為培育桃園在地青年從事農業生產，本府提供為期 7 個月之專案輔導計畫，培育設籍本市，年滿 18 至 45 歲青年農民從事農業經營及創業，本計畫包括「農業系列課程」、「農場實習」、「輔導農業經營及創業」三階段培訓，其中農業系列課程涵蓋蔬果基礎理論課程及實務課程、農場觀摩交流與技術研討、行銷經營管理課程。
- 二、除上述課程外本府對於實際從農之青年農民亦提供設施補助及低利貸款補貼政策，提高青年從農誘因。
- 三、本府除於本市八德假日市集成立青農專區，提供青農實體通路的銷售管道外，亦請各農會於展售活動時邀請青農參與，增加銷售管道。
- 四、本府將持續推動農業相關政策，輔導桃園在地青農生產、行銷及銷售。

序號

381

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	農業局	照案通過

提案事項

建請農業局加強對於消滅紅火蟻藥效乙案

辦理情形

農業局：

- 一、有關行政院農業動植物防疫檢疫局公告之紅火蟻防治藥劑種類藥效，本府 106 年曾協調防檢局及國家紅火蟻防治中心於本市平鎮區進行藥效試驗，試驗結果該等藥劑均顯示能有效抑制紅火蟻發生。
- 二、另本府現行發放藥劑供市民自主防治方式，部份民眾表示藥劑效果不良，惟經了解均屬民眾使用藥劑方式未符合標準操作程序所致，未來將加強宣導正確的紅火蟻防治技術，以有效抑制紅火蟻擴散。

序號			
382			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	農業局	照案通過
提案事項			
小花蔓澤蘭外來物種的防治工作，希望能夠落實，避免造成災害發生影響民眾權益乙案			
辦理情形			
<p>農業局：</p> <p>一、為辦理「小花蔓澤蘭」外來物種的防治工作，進行第一階段清除本府已於 107 年 5 月 31 日完成大溪區三元一街道路旁及桃園虎頭山之「小花蔓澤蘭」割除工作。</p> <p>二、本案亦將加強通報機制，依據各單位提報之小花蔓澤蘭生長地點，於 107 年 7 月中旬至 8 月中旬第二階段辦理全區「小花蔓澤蘭」外來物種的防治工作。</p> <p>三、未來本府亦將持續加強辦理全區「小花蔓澤蘭」外來物種調查工作及防治，期能降低外來物種危害。</p>			

序號			
383			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	魯明哲，舒翠玲	農業局	照案通過
提案事項			
桃園市升格後，希望農業局針對工務局及各區新闢道路的人行樹，能夠多聽農業專家的意見來植栽，避免造成不必要的困擾乙案			
辦理情形			
<p>農業局：</p> <p>一、本府於 106 年 1 月 5 日設立桃園市樹木保護審議會，其中參與專家學者均具園藝、林學、景觀等相關領域之專長，亦提供本府相關局處諮詢。</p> <p>二、另行政院公共工程委員會出版「公共工程常用植栽手冊」</p>			

其內容具有針對樹種習性之介紹，本府亦已提供相關單位參考。

序號			
384			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	農業局	照案通過
提案事項			
建請桃園除草劑只限農地使用			
辦理情形			
農業局：			
<p>一、行政院農業委員會(以下簡稱農委會)業已於 106 年 10 月 5 日來函(農授防字第 1061488871 號函)重申，為強化除草劑管理，以達友善環境維護生態之目的，非屬農委會核准登記使用範圍，不得使用除草劑。前揭農委會來函，本府已於 106 年 10 月 12 日以桃農務字第 1060031049 號函知各一、二級機關、農會、公所及桃園市植物保護商業同業公會，加強宣導農藥農用觀念，以杜絕民眾於非農地範圍施用除草劑情事發生。</p> <p>二、承上，農委會所稱核准登記使用範圍係指，糧食作物、園藝作物、特用作物、森林、花卉、草皮及其他農業使用範圍，倘該地主逕自於非農業用地施用除草劑，即涉違反農藥管理法第 13、33 條規定。違反規定者得逕依農藥管理法核處 15,000 至 150,000 元罰鍰。</p> <p>三、就上揭規定，本府亦列為重點查察工作，以維護環境及生態永續利用。</p>			

序號			
385			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	都市發展局	照案通過

提案事項
建請中油桃園廠遷廠一案
辦理情形
<p>都市發展局：</p> <p>一、中油桃園煉油廠橫跨桃園區與龜山區，都市計畫分屬南崁地區都市計畫之「特種工業區(工一)」及林口都市計畫之「特種工業區(工八)」，面積約 475 公頃。</p> <p>二、考量中油桃園煉油廠潛存環境污染問題，長期為周邊地區發展帶來負面影響，隨著經國特區第一期開發及桃林鐵路活化利用，都發局已著手辦理都市計畫個案變更，以促使遷廠，帶動都市發展。</p>

序號								
386								
<table border="1"> <tr> <td>提案人姓名</td> <td>連署人姓名</td> <td>主辦機關</td> <td>決議要點</td> </tr> <tr> <td>李柏坊</td> <td>陳麗莉，周玉琴</td> <td>都市發展局</td> <td>照案通過</td> </tr> </table>	提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點	李柏坊	陳麗莉，周玉琴	都市發展局	照案通過
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點					
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	都市發展局	照案通過					
提案事項								
建請航空城規劃時在蛋黃的區塊裡可建立一個國際級藝術館、宗教園區								
辦理情形								
<p>都市發展局：</p> <p>一、桃園航空城都市計畫(「擬定桃園國際機場園區及附近地區特定區計畫」)係由內政部擬定，內政部營建署城鄉發展分署辦理規劃，已於 106 年 3 月 27 日經內政部都市計畫委員會再審定。計畫案內已配合本府 105 年 6 月 3 日公告「前空軍桃園基地設施群」之保存範圍劃設為保存區，並配合於周邊劃設適當之公共設施(如公園用地、機關用地等)，以利後續開發可配合古蹟整體規劃。</p> <p>二、至有關於計畫內規劃國際級藝術館及宗教園區部分，涉及土地取得成本、各宗教意願及實際可行性等問題，目前尚無規劃。</p>								

序號			
387			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	劉勝全，萬美玲	工務局	照案通過
提案事項			
茲建請建立完善樹木保護措施，提請審議			
辦理情形			
工務局：			
<p>一、為加強保護具有保存價值之樹木及其生長環境，市府農業局已參考森林法第五章之一樹木保護專章所定標準及其他有訂自治條例之縣市標準，制定「桃園市樹木保護自治條例(草案)」送請市議會審議中，以「特定樹木」作為本自治條例之樹木保護對象，放寬樹齡 50 年以上者可列入審查程序，亦放寬有關樹冠投影面積、胸徑及樹圍等相關標準。</p> <p>二、又為加強管理維護本市行道樹、維持整體景觀及公共安全，本市參考「臺北市行道樹管理維護自治條例」及「臺北市公園及行道樹認養作業要點」制定「桃園市行道樹管理維護自治條例」，若遇都市開發行道樹需修剪、遷移或砍伐行道樹者，得由民眾或公私機構依「桃園市行道樹認養辦法」及「路樹遷移申請」相關規定向管理機關申請。</p>			

序號			
388			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	無連署人	都市發展局	照案通過
提案事項			
機場土石方應落實嚴格監督施工單位做好防塵工作，以免影響環境衛生與大園居民身心健康，本席已行文建造單位處理未見改善			
辦理情形			

都市發展局：

本府已於 107 年 6 月 15 日府都建施字第 1070147129 號函請工程主辦機關要求施工廠商，確實做好防塵措施，減低塵土，避免影響鄰近環境衛生及居民身心健康。

序號			
389			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	桃園航空城股份有限公司	照案通過
提案事項			
建請航空城公司積極找出對策襄虧損止血，莫讓財政黑洞持續擴大案			
辦理情形			
桃園航空城股份有限公司： 一、航空城公司於航空城都市計畫審議通過前，主要係以航空城願景館為行銷基地，針對到訪願景館之機關團體組織，推廣航空城計畫之行銷及預招商業務。惟受限於機場周邊用地區段徵收作業尚未完成，雖航空城公司持續積極與國際與國內廠商，洽談未來開發合作意向及簽訂合作意向書，但現尚難藉此獲得實質營收。 二、航空城計畫已經內政部審議通過，航空城公司未來將積極針對產業專用區優先招商區進行第一階段招商，與地政局及經濟發展局等相關業務單位，共同分工與合作，並設計規劃投資誘因，對有投資意願廠商規劃相關開發合作案，期許在航空城計畫產業專區用地取得後，航空城公司與國內外廠商，能迅速進入簽約階段，並獲得此部份業務的盈餘成長。			

序號			
390			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點

楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	桃園航空城股份有限公司	照案通過
提案事項			
桃園航空城公司營運績效不彰，人事成本高，年年虧損應檢討改善乙案			
辦理情形			
桃園航空城股份有限公司：			
<p>一、航空城公司於航空城都市計畫審議通過前，受限於機場周邊用地區段徵收作業尚未完成，雖航空城公司持續積極與國際與國內廠商，洽談未來開發合作意向及簽訂合作意向書，但現尚難基此獲得實質營收。</p> <p>二、航空城計畫已經內政部 107 年 3 月 27 日審議通過，航空城公司未來將積極針對產業專用區優先招商區進行第一階段招商，與地政局及經濟發展局等相關業務單位，共同分工與合作，並設計規劃投資誘因，對有投資意願廠商規劃相關開發合作案，期許在相關用地取得後，航空城公司與國內外廠商，能迅速進入簽約階段，並獲得此部份業務的盈餘成長。</p>			

捌、消防類

序號			
391			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，邱素芬 林正峰，楊朝偉	消防局	照案通過
提案事項			
建請針對加強消防人員 SOP 流程及設備一案			
辦理情形			
消防局：			
<p>一、有關救災標準作業流程 SOP：依中央頒訂「消防機關火場指揮及搶救作業要點」進行救災；此外，本次敬鵬火警救災人員皆遵守指揮派遣及安全管制，採團進團出並確實由資深小隊長帶隊。</p> <p>二、119APP 建置中油桃園煉油廠等石化廠高危險工廠資料：</p> <p>(一)為強化救災效能，本府消防局於 102 年間即開發消防人員專用「行動派遣 119」APP(以下簡稱 119APP)。</p> <p>(二)119APP 連結本局 119 派遣系統資訊，目前可提供以下資訊查詢功能：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、案件清單。 2、報案資訊。 3、派遣令查詢。 4、車輛出勤狀況(含明細)。 5、案件時間。 6、傷亡明細。 7、Google map 街景服務。 8、Google map 自動導。 9、案件照片。 10、建築圖(介接建管處)。 11、消防栓資圖資(介接本局水源系統)。 12、狹小巷弄圖資。 13、列管場所資訊(介接本局安管系統)。 			

- 14、危險物品場所資訊(介接本局安管系統)。
- 15、避難弱勢場所資訊(介接社會局)。
- 16、直升機起降場所資訊。
- 17、河川攔截點資訊。
- 18、維生管線圖層(介接工務局)。
- 19、毒化災場所圖層(環保署)。
- 20、道路挖掘場所圖層(介接工務局)。
- 21、安養診療場所圖層。
- 22、古蹟圖層(文化局)。
- 23、高鐵及桃園捷運緊急出入口圖層。

(三)本府消防局所有救災人員均可透過公務平板或個人智慧型手機安裝之 119APP，第一時間查詢救災相關訊息，未來亦將不斷提升其軟硬體功能，希望藉此提升救災救護效能，降低人命財物損失。

三、編足預算全面推動住警器安裝：

(一)本府消防局自 103 年起逐年編列預算補助推動住宅用火災警報器之裝設，107 年執行住警器經費合計 1,955 萬 6,500 元，合計採購計 84,612 個住警器，本市應裝住警器戶數約 31 萬餘戶，截至 107 年 6 月 15 日止，全市累計已裝 148,357 戶，全市安裝率已從 105 年底之 21.15%提升為 47.23%；預計 107 年所採購數量全數裝設完畢後，本市安裝率預計可達 60%以上。108 年預計編列 2,500 萬元預算補助，將持續全面推廣。

(二)為普及提升本市住警器安裝率，本府消防局利用多管齊下方式，透過跨機關行政資源互助之方式，邀集民政局、社會局、各區公所及里長聯誼會會長共商行政資源互助方式，協助本局執行安裝及發送作業，辦理推廣住警器相關業務，同時也建議民眾「自主」安裝住警器，藉由其即時警報功能，提醒民眾在第一時間及早採取應變措施，降低傷亡。

四、編列預算增購狹小巷道救災車輛、裝備器材：108 年已籌編可針對狹小巷道環境之水箱消防車 6 輛、救援梯 44 組、緊

急救援小組裝備器材 12 組等車輛裝備器材。

序號			
392			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	消防局	照案通過
提案事項			
建請消防局加強宣導如何善用 119 報案專線案			
辦理情形			
消防局：			
一、本府消防局針對無故撥打 119 火警專線事件，主要採柔性勸導方式辦理，並於公開場合宣導 119 報案電話使用時機、報案方式及技巧；針對兒童嬉鬧、來電無聲、惡意騷擾等無故撥打火警電話樣態，本府消防局每月辦理統計分析，如發現異常頻率進線案件，將主動聯繫其宣導 119 報案時機並告知相關罰則外，並對特殊個案進行家戶訪視，主動關懷當事人及家庭狀況，如有需要其他協助將通報本市相關局處配合辦理。			
二、本府消防局訂定相關裁罰流程，針對屢勸不聽或挑戰公權力者，將依規定通知其到案說明，如未具阻卻違法事由等原因，將依法逕行裁處；依消防法 36 條規定：『無故謊報火警或無故撥火警電話者將處罰 3,000 至 15,000 元。』，消防局並藉由辦理各式活動加強宣導 119 火警報案電話使用時機。			

序號			
393			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	消防局	照案通過
提案事項			

建請消防局落實消防安全檢查案
辦理情形
<p>消防局：</p> <p>一、各類場所供公眾使用之建築物，其管理權人(負責人)應依規定辦理消防安全設備檢修申報，設置並維護其消防安全設備之正常使用。</p> <p>二、依「消防機關辦理消防安全檢查注意事項」及「各級消防主管機關辦理消防安全檢查違案件處理注意事項」規定，本府消防局安檢人員針對各類場所消防安全設備設置標準所定之甲類場所，每年檢查一次以上，甲類以外之場所每兩年檢查一次以上，並以其實際用途分類列管檢查。</p> <p>三、本府消防局業已成立專責檢查小組，將消防安全檢查工作，統一集中於各消防大隊來辦理，讓消防分隊能專注救災救護及其他一般消防工作，並簡化消防分隊之業務負擔，目前專責安檢人員計 79 人，負責執行全市列管 1 萬 7, 699 家場所的消防檢查工作，為建築物消防安全落實把關。</p> <p>四、有關消防安全設備不合規定場所，經通知限期改善，逾期不改善或複查不合規定者，本府消防局將開立舉發單，並積極輔導業者直至改善為止。</p> <p>五、本府消防局持續加強與本府各局處相關單位之橫向聯繫，配合本府相關局處實施聯合稽查，以維護公共安全。</p>

序號			
394			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	消防局	照案通過
提案事項	建請消防局與都發局研議，未來應將住宅用火災警報器列入設置要項案		
辦理情形			

消防局：

本府於 106 年 3 月 3 日函訂「桃園市政府推廣設置住宅用火災警報器執行計畫」，針對透天、獨立住宅等無需設置火警自動警報設備之新建住宅，於核發使照時，由建築管理處於核准公文上以文字加註，提醒申請人裝設住宅用火災警報器。

序號

395

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	消防局	照案通過

提案事項

復興巴陵分隊消防救災設備，希望能給予適合的器材裝備，以保障民眾生命財產安全乙案

辦理情形

消防局：

一、有關復興、巴陵分隊配置，主要車輛、裝備及器材配置如下：

(一)車輛：復興分隊配置有 3 輛小型水箱消防車、2 輛水箱消防車及 1 輛幫浦消防車等共計 6 輛消防車；巴陵分隊配置有 4 輛小型水箱消防車及 1 輛幫浦消防車等共計 5 輛消防車。

(二)裝備：目前每人至少 1 套消防衣褲及呼吸面罩，並於 107 年達成每人兩套堪用消防衣。

(三)器材：熱顯像儀復興分隊配置有 3 台、巴陵分隊配置有 1 台；救命器每人乙台。

二、未來本府消防局仍將持續依復興及巴陵分隊轄區特色、規劃山域搜救及水域救溺裝備之增補與汰換，並加強專業體技能訓練事項。

序號

396

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
-------	-------	------	------

楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	消防局	照案通過
提案事項			
消防局應落實家戶火災消防警報器的推動及裝設乙案			
辦理情形			
消防局：			
<p>一、本府消防局自 103 年起逐年編列預算補助推動住宅用火災警報器之裝設，107 年執行住警器經費合計 1,955 萬 6,500 元，合計採購計 84,612 個住警器，本市應裝住警器戶數約 31 萬餘戶，截至 107 年 6 月 15 日止，全市累計已裝 148,357 戶，全市安裝率已從 105 年底之 21.15% 提升為 47.23%；預計 107 年所採購數量全數裝設完畢後，本市安裝率預計可達 60% 以上。108 年預計編列 2,500 萬元預算補助，本府消防局將持續全面推廣。</p> <p>二、為普及提升本市住警器安裝率，本府消防局利用多管齊下方式，亦透過跨機關行政資源互助之方式，辦理推廣住警器相關業務，執行方式說明如下：</p> <p>(一) 利用各種場合加強動態防火宣導活動、居家訪視宣導並輔導民眾申裝。</p> <p>(二) 製作靜態宣導影片、宣導單及宣導案例。</p> <p>(三) 建議民眾「自主」安裝住警器，藉由其即時警報功能，提醒民眾在第一時間及早採取應變措施，降低傷亡。</p> <p>(四) 辦理示範社區發表活動，藉由示範之效果，吸引更多社區跟進。</p> <p>(五) 協請各里辦公處提供有意願申請之家戶清冊，並據以辦理補助安裝作業。</p> <p>(六) 民眾主動來電或洽各消防分隊申請。</p> <p>(七) 結合防火宣導隊成員持續推動居家訪視宣導，推廣民眾更加明瞭住警器之功效及操作、安裝方式。</p> <p>(八) 邀集民政局、社會局、各區公所及里長聯誼會會長共商行政資源互助方式，協助本局執行安裝及發送作業。</p>			

序號			
397			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	消防局	照案通過
提案事項			
4/28 平鎮大火造成桃園市消防局 5 名勇消殉職，三年前新屋保齡球館大火造成 6 名勇消殉職，建請市府好好檢討			
辦理情形			
消防局：			
一、104 年新屋保齡球館火警案，本府策進作為如下：			
(一) 成立大隊專責安全檢查小組。			
(二) 精進救災專業訓練，充實救災裝備器材與個人防護裝備。			
(三) 提升救災救護指揮派遣功能—規劃應用「行動派遣 119」APP。			
(四) 推動專業導向，減免外勤繁重之文書業務，落實外勤分隊回歸本業，執行救災救護及戰術戰技之訓練。			
(五) 回歸消防本業，將捕蜂抓蛇勤務，回歸農業單位。			
(六) 充實消防人力：本府消防局將由 104 年之 1071 人增至 107 年之 1389 人，四年共計增補 318 人。			
(七) 提高消防人員勤務繁重危險加給加給：提高外勤危險加給 7 成，每人由每月 8,435 元增加 5,905 元至 14,340 元，每年增編預算約 8,900 萬元。			
二、107 年敬鵬工業大火之策進作為如下：			
(一) 持續強化災害現場安全機制及各項消防專業訓練。			
(二) 建請各中央主管機關修訂相關法規。			
(三) 建議中央與地方聯合成立特種災害處理隊。			
(四) 盤點各項消防勤務，提升救災專業訓練密度，保持有效車組戰力。			
(五) 車輛、裝備器材預算運用策略：104 至 107 年 4 年內已增購 99 輛消防車輛，編列約 7.3 億元，並採購消防衣帽鞋、導光索、空氣呼吸器、救命器、熱顯像儀等 30 餘項裝備器材，編列約 4 億元。經 4 年本府團			

隊通力合作下，消防局車輛、裝備器材已全面進行質與量之提升。

三、104年新屋保齡球館火警及107年敬鵬工業大火二次火警並無重複缺失，且敬鵬工業大火救災過程，皆由幹部帶班、並穿著本府新購之個人防護裝備，惟消防人員佈線進入梯間救災後的一分鐘內，火勢瞬間延燒至1、2樓，造成入室同仁受困殉職。未來本府消防局仍將持續依策進作為規劃辦理人力補強、車輛裝備器材充實汰換、專業體技能訓練、勤務模式效能化，並建議中央修正相關法律規定，以提升救災效能與安全。

序號			
398			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
呂林小鳳	彭俊豪，李光達	消防局	照案通過
提案事項			
建請消防局其所轄各消防分隊出勤值勤時在局隊址周圍 300 公尺如非必要應禁止鳴笛			
辦理情形			
消防局：			
一、依據災害防救法第 35 條第 1 項及「內政部所主管災害緊急應變警報訊號之種類、內容、樣式、方法及其發布時機公告」明定消防車及救護車警報訊號發布之時機如下：			
（一）消防車、警車及工程搶險車緊急前往災害現場搶救或執行勤務時。			
（二）救護車緊急前往災害現場救護或運送傷患至醫療機構就醫時。			
（三）於災害現場進行搶救，指揮官認有必要時。			
（四）於災害現場需進行疏散撤離時。			
二、本府消防局消防車及救護車出勤案件屬於道路交通安全規則之「緊急任務」，搶救人命刻不容緩，因此出勤前往案件現場、後送傷患至醫院時，均必須開啟警報器與警示			

燈，也是提醒周邊用路人車提高警覺，確保行車安全。

三、另「桃園市政府消防局救護車警鳴器音量自主管理」規定如下：

(一)夜間(22時-07時)執勤及任何時段抵醫院前100公尺：需降低警鳴器音量至95分貝以下。

(二)夜間(22時-07時)離開分隊後：各分隊就所處環境及周邊路況，自行擬訂夜間出勤警鳴器何處開啟時機。

四、綜上，本案考量消防車及救護車出勤均係執行救災救護緊急案件，事關人命與財產安全，如未依道路交通安全規則及災害防救法等規定鳴警報器而肇生車禍，恐造成消防駕駛人員刑事及民事責任；惟本局將加強宣達各分隊依上述救護車警鳴器音量自主管理規定，以降低驚擾鄰近住戶之可能性。

序號			
399			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	桃園市政府	消防局	照案通過
提案事項			
本府消防局幼獅分隊廳舍未達使用年限，因不堪使用擬辦理報廢拆除案，提請審議			
辦理情形			
消防局： 本府消防局幼獅分隊廳舍未達使用年限，因不堪使用擬辦理報廢拆除案，提請審議。			

玖、財政類

序號			
400			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	地方稅務局	照審查意見通過
提案事項			
擬制定「桃園市土石採取臨時稅自治條例」草案，提請審議			
辦理情形			
地方稅務局： 本府地方稅務局依據地方稅法通則第 6 條規定，於 107 年 6 月 14 日報行政院、財政部及行政院主計總處備查後，移請本府法務局公布施行。			

序號			
401			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	地方稅務局	照審查意見通過
提案事項			
為廢止「桃園市獎勵民間興辦社會住宅減徵地價稅自治條例」案，提請審議			
辦理情形			
地方稅務局： 本府地方稅務局已於 107 年 6 月 15 日依本市自治條例作業流程移本府法務局公布廢止及函報財政部備查。			

序號			
402			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	地方稅務局	照審查意見通過
提案事項			
為制定「桃園市社會住宅興辦與公益出租人出租房屋減免地價			

稅及房屋稅自治條例」案，提請審議
辦理情形
地方稅務局： 本府地方稅務局已於 107 年 6 月 15 日依本市自治條例作業流程移本府法務局公布施行及函報財政部備查。

序號			
403			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	地方稅務局	照案通過
提案事項			
建請調降地價稅減輕市民負擔			
辦理情形			
地方稅務局：			
一、依修正後平均地權條例第 14 條規定，每 2 年重新規定地價一次。本府地方稅務局已於 106 年 11 月 1 日以桃稅地字第 10600682921 號函檢送彙整民眾反映土地公告地價過高之意見，作為地政局辦理 107 年重新規定地價之參考，且地政局亦於該次重新規定地價予以調降。			
二、107 年重新規定地價經綜合考量國內整體經濟景氣及實施房地合一稅制對不動產市場之影響後，全市公告地價平均降幅約為 4%，且各行政區調降幅度在 1.97%至 6.83%間，若扣除本市新完成整體開發區地價調整，全市平均降幅約為 4.48%，已大於全國平均降幅 3.63%，為全國調降第 5 高，且相較其他 5 都，本市調降幅度為第 3 大。			

序號			
404			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	地方稅務局	照案通過

提案事項

稅賦公平正義不能只打蒼蠅不打老虎、不能欺負弱勢縱容權責

辦理情形

地方稅務局：

- 一、有關使用牌照稅法第 7 條所規定免徵牌照稅之交通工具，揆其立法意旨係以使用車輛主體特殊而免稅，嗣為擴大照顧身心障礙者，遂將其符合一定條件者一併納入免稅之範圍，為避免納稅義務人假藉身心障礙者名義免徵使用牌照稅及原經核准適用免稅之狀況已變更，本府地方稅務局運用各項資源勾稽查核，將不符合免稅條件車輛取消其免稅資格，落實稅捐之核課，以維護租稅公平。
- 二、納稅義務人欠繳各項稅捐，如逾期仍未繳納，不論金額大小，本府地方稅務局均依規定移送法務部行政執行署桃園分署強制執行，以維護租稅債權及落實公平原則。
- 三、106 年公告欠稅大戶截至目前列管 7 人，金額 1 億 2,566 萬元，徵起率 0.3%，係因公告案件均屬歷年舊欠，且該等義務人之財產經法院拍賣後多數已執行完竣，已無其他財產可供執行，故近年來徵起率較低。本府地方稅務局積極催繳情形如下：
 - (一)成立追追追小組（含欠稅大戶），專案追查欠稅：
 1. 定期追查：每年分別於 1 月及 7 月兩階段就欠繳稅額達 150 萬元以上（含欠稅大戶）之欠稅人列入專案追查對象，定期查調欠稅人所得來源、財產現況、存款餘額等資料，逐案分析是否有涉嫌隱匿或移轉財產情形，按季製成追查報告表，定期管制追蹤。
 2. 深入追查：追查欠稅人其它所得來源，有無保險、股票及其他金融資產等，並查調欠稅人一親等親屬財產、所得、存款現況，以查察欠稅人是否有隱匿或移轉財產、所得以規避稅捐執行情形。
 3. 查調資金流向：當欠稅人顯有移轉財產規避稅捐執行之虞時，報請財政部核准查調欠稅人之銀行帳戶資金往來紀錄，以掌握欠稅人有隱匿移轉財產、所得之直、間接證據。

(二)與法務部行政執行署桃園分署合作追查、拘提管收欠稅人：

1. 合作追查：與法務部行政執行署桃園分署共同追查欠稅人資金往來，及查調義務人有無隱匿財產等情形。查有可供執行之財產或所得時，立即通報優先執行。
2. 拘提管收欠稅人：查欠稅人有隱匿、處分財產或有繳納能力拒不繳納之情形，積極與該分署協調配合，向法院聲請拘提管收，以遏止義務人惡意逃漏稅捐。107 年本府地方稅務局與法務部行政執行署桃園分署共同合作對欠稅人執行拘提、管收計 1 案，並持續追蹤後續執行情形。

四、106 年之新增欠稅未送達件數是 105 年的 3.4 倍，原因分析及相關處理情形如下：

桃園市議會第 1 屆第 4 次定期會本府地方稅務局 105 年 9 月工作報告上載之 105 年新增欠稅未送達件數 13,160 件；桃園市議會第 1 屆第 7 次定期會本府地方稅務局 107 年 3 月工作報告上載之 106 年新增欠稅未送達件數 45,046 件，經分析欠稅件數之所以有明顯差距，乃係統計月數、截檔時點不同。

(一)統計月數不一致：105 年未送達件數 13,160 件，係自 105 年 1 月至 105 年 7 月止，統計 7 個月之件數；106 年未送達件數 45,046 件，則係 106 年 1 月至 106 年 12 月止，統計 12 個月之件數，兩者統計之月數不同。

(二)截檔時點不同：

1. 105 年 13,160 件數之截檔時點為 105 年 7 月，當時本府地方稅務局已完成使用牌照稅、房屋稅大批催繳作業，有部分欠稅已繳納，部分已合法送達，致未送達之欠稅件數較少。
2. 106 年 45,046 件之截檔時點為 106 年 12 月，因 106 年地價稅於 11 月份開徵，剛逾滯納期滿，尚未辦理大批催繳，故未送達件數較高。

(三)關於未送達之欠稅，本府地方稅務局於各稅開徵滯納

期滿後，委託郵局辦理大批催繳外，針對特殊欠稅則採專案列管、專人清理方式，持續積極辦理催繳取證作業。			
序號			
405			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	地方稅務局	照案通過
提案事項			
建議在繳稅期間可讓一些職業學校相關科系的學子下鄉學習服務案			
辦理情形			
地方稅務局： 為鼓勵學生參與學習服務活動，本府地方稅務局(含四分局)於每年寒暑假期間(本年度訂為 107 年 6 月 30 日至 8 月 29 日)，均會提供學生參與稅務服務及學習稅務知識的志願服務活動，亦會視報名人數多寡適時調整可參與服務活動的名額，歡迎職業學校相關科系的學子多加利用積極參與。			

序號			
406			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	地方稅務局	照案通過
提案事項			
對於牌照稅欠稅的車輛查察工作，希望多利用科技設備，用積極有效的方式來運用執行乙案			
辦理情形			
地方稅務局： 一、本市現行辦理違章車輛查緝作業之方式，除警方逕行舉發案件外，為節省稽徵人力，本府地方稅務局已運用車牌自動辨識系統及收費停車格停車資料予以交查。 二、有關車牌自動辨識系統係針對使用公共道路車輛進行車牌號碼辨識，並勾稽交查車輛是否有欠稅或號牌註銷情形，			

由系統存取車輛照片，俾供辦理違章裁罰作業。

三、目前本府地方稅務局已於桃園區、中壢區、蘆竹區、大溪區及楊梅區各交通流量大之路口，設有查緝違章車輛車牌自動辨識系統，共計 5 套，並於各系統設備前 100 公尺處，懸掛警示看板，提醒納稅義務人注意相關罰則。

四、各區設置地點如下：

區域	辨識系統鏡頭	警示牌
桃園區	成功路與春日路路口	春日路鎮撫街路口、春日路鎮東街街口
楊梅區	校前路與中山路路口	中山路上
中壢區	延平路與環北路路口	延平路中壢地方法院簡易庭前
大溪區	員林路一段(分局門口)	介壽路上
蘆竹區	中正路與中正巷口(近麥當勞)	中正路上

106 年度車牌辨識系統及停車格辦理成效

	車牌辨識系統	停車格
查獲件數	2,341	3,749
裁罰件數	2,162	3,134
補稅金額(萬元)	2,121	3,043
罰鍰金額(萬元)	821	1,192

五、本市車牌辨識系統係於 98 年及 100 年分別設置，為積極有效運用及執行，本府地方稅務局已提列預算擬於 108 年辦理車牌辨識系統汰換案，藉以提高辨識率，減少徵納雙方爭議。

序號			
407			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點

林政賢	劉勝全，萬美玲	地方稅務局	照案通過
提案事項			
茲建請實施家中有尚未年滿三歲以下之幼童之家庭免牌照稅， 提請審議			
辦理情形			
地方稅務局： 有關使用牌照稅法第 7 條所規定免徵牌照稅之交通工具，揆其 立法意旨係以使用車輛主體特殊而免稅，嗣為擴大照顧身心障 礙者，遂將其符合一定條件者一併納入免稅之範圍；因目前尚 無法令授權賦予地方政府得自行訂定減免牌照稅之權限，若透 過研議修法針對家中有尚未年滿三歲以下幼童之家庭免牌照 稅，將大幅增加各縣市地方政府之財政負擔，恐排擠其他社會 福利支出，且對於有三歲以下之幼童有能力購買車輛之家庭免 徵牌照稅，相對於有三歲以下幼童卻無能力購買車輛較弱勢之 家庭，難謂符合租稅公平之意旨。			

序號			
408			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	地方稅務局	照案通過
提案事項			
建請加強宣導房地合一稅			
辦理情形			

地方稅務局：

一、本府地方稅務局針對房地合一稅規定及節稅方式，原已運用下列多元管道，多面向宣導：

(一)舉辦對外講習會：針對專業代理人、社會大眾、各級學校納稅義務人舉辦講習會，並舉辦有獎徵答，民眾踴躍參加。

(二)製作宣導文宣：製作服務快訊，供稅務秘書發放鄉里，宣導相關稅務知識；辦理戶外宣導活動，透過懸掛布條及特製大型看板宣導，並由同仁為民眾進行解說。

(三)戶外活動宣導：各里稅務秘書於參加中秋或重陽晚會及歲末聯歡晚會時，對里民講解後進行有獎徵答，同時與里長持續保持良好溝通管道提供里民宣導及諮詢服務。

(四)網站宣傳：設置房地合一專區，針對法規簡介、相關法規及函釋等資料大力宣傳，讓民眾對於資訊一覽無遺。

(五)社群網站：Facebook、Twitter、Plurk、痞客邦貼文，及Youtube 宣導影片，針對 3 萬多名粉絲持續宣導。

(六)印製日曆宣傳：於本局日曆內加註標語宣導立法精神，加強民眾的認同感。

二、將印製房地合一稅單張宣導文宣，並發送本市各里辦公室，以便向民眾廣為宣導。

序號

409

提案人姓名

連署人姓名

主辦機關

決議要點

桃園市政府

無連署人

財政局

照案通過

提案事項

為本市中壢區振興段 59 地號市有土地標售案，提請審議

辦理情形

財政局：

本案業以本府 107 年 6 月 14 日府財用字第 1070143044 號函報內政部，依法核定。

序號

410

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	財政局	照審查意見通過(1/本案否決。2/本案俟取得本市公私有畸零地建議合併使用證明書後，以讓售方式辦理。)

提案事項

為本市中壢區三座屋段三座屋小段 1750-1 地號等 5 筆市有土地標售案，提請審議

辦理情形

財政局：

本案業以本府 107 年 6 月 14 日府財用字第 1070143049、10701430491、10701430492 號函復申請人等 5 人（中壢區三座屋段三座屋小段 1750-1 地號計 1 申請人、1750-2 地號計 3 申請人、1750-5 地號計 1 申請人，同段同小段 1750-3、1750-6 地號無占用且鄰地所有人無購地意願，審酌無保留需要併同處理，併予敘明），本市議會決議不同意標售，俟其等取得本市公私有畸零地建議合併使用證明書後另案申請讓售。

序號

411

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	財政局	照案通過

提案事項

為本市中壢區振興段 5 地號市有土地讓售案，提請審議

辦理情形

財政局：
 本案業以本府 107 年 6 月 14 日府財用字第 1070143054 號函報
 內政部，依法核定。

序號			
412			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	財政局	照案通過
提案事項			
建請積極爭取財政劃分法早日修法案			
辦理情形			
財政局： 一、本府曾多次於中央相關會議中提出，有關目前財政收支劃分法的分配公式造成「公司繳稅在臺北、工廠污染在桃園」的不合理現象，亦建議本市環境負擔相關指標及本市獲配財源低於其他 5 都甚多之不公平列入修法考量。 二、本府亦努力促請中央儘速推動修改財政收支劃分法及提出有利本市之建議，並積極就本市施政方向及建設需求向中央爭取計畫型補助收入挹注市庫。			

序號			
413			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	財政局	照案通過
提案事項			
建請積極處理公有土地被佔用事宜以落實公權力之執行案			
辦理情形			

財政局：

- 一、本府為排除占用問題，促進公用土地合理有效利用效率，加強公有財產管理，確保公有財產權益，持續積極督導本市各區公所執行公用被占用土地處理計畫。
- 二、自 104 年 6 月起督導各區公所自行訂定被占用公有公用土地處理計畫執行迄今，並採每半年召開 1 次檢討會議方式辦理協助及督導公所排除占用工作，本局共召開 5 次檢討會議，均依相關法令規定辦理被占用土地，以恢復公用。

序號

414

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	財政局	照案通過

提案事項

桃園市公有土地被佔用，財政局應督促業務單位積極處理乙案

辦理情形

財政局：

- 一、本府為排除占用問題，促進公用土地合理有效利用效率，加強公有財產管理，確保公有財產權益，持續積極督導本市各區公所執行公用被占用土地處理計畫。
- 二、自 104 年 6 月起督導各區公所自行訂定被占用公有公用土地處理計畫執行迄今，並採每半年召開 1 次檢討會議方式辦理協助及督導公所排除占用工作，本局共召開 5 次檢討會議，均依相關法令規定辦理被占用土地，以恢復公用。

序號

415

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	主計處	照案通過

提案事項

檢送 106 年 11 月至 107 年 4 月本市總預算第二預備金動支數額表，提請審議

辦理情形
主計處： 有關 106 年 11 月至本(107)年 4 月本市總預算第二預備金動支數額表，業經桃園市議會第 1 屆第 24 次臨時會審議決議：「照案通過」，又前開議決案送請執行單與相關附件，本處已於本年 6 月 13 日以府主預字第 1070143027 號函知相關機關知照。

序號			
416			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	主計處	照案通過
提案事項			
建請十二區公所加強檢討預算執行率及預算保留率案			
辦理情形			
主計處： 有關貴會建請十二區公所加強檢討預算執行率及預算保留率一案，本府已轉知所屬各區公所注意檢討改善。為提升預算執行績效，本府每季彙整執行情形，就資本支出落後部分函請機關檢討改善，並於市政會議就資本門執行落後之機關檢討預算執行效率，本府將持續控管所屬區公所保留款及預算執行率，提醒所屬區公所積極執行預算，以提升執行績效。			

序號			
417			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	主計處	照案通過
提案事項			
請主計處說明 106 年度總預算歲出預算執行情形乙案			
辦理情形			

主計處：

106 年度本市總預算歲出預算執行結果，決算數占預算數比率整體平均為 93.02%(詳如附表)，其中財政局決算數占預算數比率為最低，經查主要係為加強債務管理及靈活資金調度，債務付息支出減少所致。另為提升預算執行績效，主計處每季彙整執行情形，就資本支出落後部分函請機關檢討改善，並按季於市政會議就資本門執行落後之機關檢討預算執行效率，研提改善措施，以提升執行效率。

拾、教育類

序號			
418			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
王浩宇	郭麗華，林志強 張肇良	教育局	照案通過
提案事項			
建請桃園市政府就代課教師支薪標準再行釋疑			
辦理情形			
教育局： 一、查公立中小學兼任及代課教師鐘點費支給基準第 1 點規定： 「一、支給規定：(一)整學期兼任、代課者：按每週排定之兼任、代課節數，每月以四週，每學期以五個半月計算發給。(二)非整學期兼任、代課者：依實際授課節數發給。」。 二、次查教育部 94 年 11 月 10 日台人(三)字第 0940149332 號函釋略以，依各級學校學生學年學期假期辦法第 2 條規定，係分別以 8 月 1 日至翌年 1 月 31 日(上學期)及 2 月 1 日至 7 月 31 日(下學期)為準。惟上開函釋所稱上、下學期之期間，與該兼任、代課教師之聘期應否以該期間為起迄，始得認定屬整學期兼任或代課之問題尚無涉，合先敘明。 三、再查「中小學兼任代課及代理教師聘任辦法」第 2 條規定：「……二、代課教師：指以部分時間擔任學校編制內教師因差假或其他原因所遺之課務者。」；第 9 條規定：「兼任、代課及代理教師之待遇規定如下：一、兼任及代課教師待遇以鐘點費支給……。」 四、爰本市代課教師依上開規定及函釋於聘期內依實際授課節數支給鐘點費。			

序號
419

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
王浩宇	林志強，張肇良 郭麗華	教育局	照案通過
提案事項			
建請桃園市政府統一桃園市內國中學生懲處及銷過規範			
辦理情形			
教育局：			
<p>一、依據「桃園市政府教育局中等學校學生獎懲實施要點」第十三點規定「為鼓勵學生改過遷善，學校應訂定改過、銷過及獎懲存記相關規定。」爰此，各校依規定已建立各校銷過辦法或規定並依據同要點第十四點「學校應指定專人或專責單位負責獎懲會相關行政作業事務，並得依本要點訂定補充規定，提經校務會議通過後公告實施。」辦理。</p> <p>二、學生對於學校之處分或管教措施，認為違法或不當致損害其利益者，得依據「桃園市高級中等以下學校學生申訴案件處理辦法條文」以書面向學校提起申訴。</p> <p>三、有關學生受到懲處，可能涉及未來免試入學的超額比序積分，依據桃園市高級中等學校學生獎懲委員會組織及運作辦法條文第 15 條規定：「獎懲會作成之學生懲處決議，學校應落實辦理後續輔導作為，並適切輔導學生改過及銷過。」學校應積極協助學生於積分統計期限前，輔導學生進行改過銷過。</p> <p>四、經查本市所轄各校改過銷過程序略有不同差異性小，為鼓勵學生改過遷善及學校依個案彈性處理空間等因素考量，將於本年度研議制訂原則或標準。</p>			

序號			
420			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張運炳	蘇志強，李雲強 彭俊豪	教育局	照案通過
提案事項			

建請規劃補助國小弱勢學童學習文具用品乙案			
辦理情形			
教育局：			
<p>一、為協助弱勢學生順利就學，保障其學習權益，故本市已辦理補救教學、課後照顧、教育儲蓄戶、免費營養午餐等，另透過本市國民中小學經濟弱勢學生就學費用補助要點，採代收代辦方式補助弱勢學生教科書書籍費、雜費、簿本、制服、交通、文具用品等與教育相關費用。</p> <p>二、又為落實教育施政主軸「社會關懷」之理念，協助經濟弱勢學生就學，鼓勵、管理及支持學校設立教育儲蓄戶專戶，扶助經濟弱勢學生就學。本市自 107 年度總計 260 所學校完成勸募許可申請事宜，學校為扶助經濟弱勢學生就學而為勸募行為所得金錢，應專戶儲存於教育儲蓄戶，勸募所得金錢及其孳息得不斷滾存，專用於補助經濟弱勢學生之學費、雜費、代收代辦費、餐費或教育相關之生活費用，並不得用於與經濟弱勢學生就學無關之支出。故有關國小弱勢學童學習文具用品補助係可透過本市補助弱勢學生代收代辦費及教育儲蓄戶補助支應，以扶助經濟弱勢學生就學。</p>			

序號			
421			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林正峰	李家興，張運炳 周玉琴，楊朝偉 陳治文，詹江村 李光達，陳美梅	教育局	照案通過
提案事項			
建請桃園市政府儘速完成龜山區文青國中小籌備處主任遴派；推動龜山區文青里文中小學校用地開發及設校事宜			
辦理情形			

教育局：

一、因應「機場捷運 A7 站地區」開發，人口遷入帶動就學人數增加，尚未新設學校前，本府以樂善國小新建校舍工程，擴充該校普通班級規模最大容量為 24 班（最多可滿足 696 位學生）及幼兒園 2 班（招收 60 名），並於樂善里增設文德非營利幼兒園，招收 6 班（招收 152 名）因應，另大崗國中校地面積 3.4 公頃，106 學年度總班級數 38 班，現有校舍最大容量上限為 43 班。

二、該開發計畫住宅總面積約 53 公頃，計畫人口 3 萬 5,000 人，目前合宜住宅 4,463 戶截至 107 年 3 月 7 日已遷入 3,639 戶，目前 A7 都市計畫內已請有建照及興建中，在 2 年內完工的住宅超過 2,000 戶，且區域內新建案將大幅增加，人口逐漸增加，預期幼兒園、國小及後續國中不足，為縮短新設校前置作業時間及考量設校各階段工作重要而繁瑣，本府 107 學年度（107 年 8 月 1 日）成立文青國民中小籌備處並於本市 107 年度國民中學校長遴選作業，遴派候用校長出任籌備處主任。

序號			
422			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，林正峰 楊朝偉，邱素芬	教育局	照案通過
提案事項			
加強健全產學合作機制，提升學生就業職能			
辦理情形			
教育局：			
一、為落實技職教育與產業實務結合，提升專業技術人才培育水準，教育部推動辦理「產學攜手合作計畫」，透過在高級中等學校（技術型高中、普通高中附設專業群科、綜合高中專門學程）及技專校院（公私立科技大學、技術學院及專科學校）間規劃彈性之學制及課程，再加上由合作廠			

商提供高級中等學校及技專校院學生就學期間之實習工作機會或津貼補助，建立以兼顧就學就業為基礎之新教育模式，打造業界與學校緊密教學實習合作平台。

二、產學合作機制，不僅提供經濟弱勢及學習弱勢學生升學及就業機會，也培育符應臺灣產業需求之技術人才，滿足缺工產業之人力需求。本局會積極配合教育部辦理「產學攜手合作計畫」，加強向本市公私立高級中等學校宣導推廣，鼓勵學校結合本市技專校院、廠商合作申辦，以加強健全產學合作機制，提升本市高中職學生就業職能。

序號			
423			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	林正峰，楊朝偉 劉茂羣，邱素芬	教育局	照案通過
提案事項			
建請針對加強校園宣導防制毒品安全一案			
辦理情形			
教育局：			
有關近年新興毒品氾濫，貴會針對加強校園宣導防治毒品安全一案，本市教育局與桃園市校外會已充分掌握，規劃因應防範策略有：			
一、辦理「加強教育人員反毒知能研習」暨「防制學生藥物濫用校園宣講」執行計畫；教育局於 107 年度共排定 380 場次，針對教育人員對新興毒品的認識及學生對新興毒品誘惑的拒絕策略。			
二、辦理多元反毒宣教活動，加強學生對毒品危害的認知；本市教育局於 106 年度已辦理 67 場紙風車反毒劇團至本市各國中巡演，107 年度並規劃 3D 反毒電影 100 場及反毒戲劇至各熱點區域高國中小巡演，希望藉由多元、科技、有趣的方式，提供學生對毒品危害正確的認識。			
三、本市為有效解決防制學生藥物濫用問題，發揮親職教育功			

能，引領家長扮演反毒守門員角色於家庭第一線著手進行反毒把關，結合各學制學生家長會，發揮引導作用，帶領學校家長群體共同參與藥物濫用防制。於106年12月分別辦理學生家長會防毒守門員研討會及校園家長志工成長課程，期能連結家長會力量與校園防制學生藥物濫用工作，於家庭、學校到社區培育反毒種子，建構學校、社區及家庭反毒網絡。

四、本市針對新興毒品的型態與對人體之影響，已多次發文至各校宣導，並提供新型毒品介紹網站。圖片與'懶人包'供學校參考，本市教育局亦於今年度研擬制作新興毒品模型，將發放到各校供各校教師學生與家長能夠快速認識及有效了解與預防。

序號			
424			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	教育局	照案通過
提案事項			
建請教育局對於學生手機之使用做出適當規範，以防杜學生視力持續惡化案			
辦理情形			
教育局：			
一、基於維持學校團體秩序及考量學生與家長聯繫之需要，本府教育局已督導並重申本市各校應確實依據「學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項」暨「校園攜帶行動電話使用規範原則」，訂定學生使用行動電話(手機)管理辦法。			
二、本府教育局責成各校利用友善校園週、兒童朝會、班親會等，宣導在校使用手機之原則，培養孩子正確使用手機之觀念與禮節，避免影響課堂安寧與秩序，維持上課倫理與品質，並將校園內使用手機之規範納入相關管教辦法中，			

使學生能有相關規範遵循，以維護課堂教學秩序。

序號			
425			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	教育局	照案通過
提案事項			
本市茄苳國小申請辦理未達使用年限之東棟校舍報廢拆除一案，提請審議			
辦理情形			
教育局： 本案已於 107 年 6 月 15 日函請本府財政局轉審計機關審核。			

序號			
426			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	呂林小鳳，蔡永芳 劉茂羣，呂淑真	教育局	照案通過
提案事項			
本市八德區八德國小報廢拆除老舊校舍整建工程未達年限校舍(育樂館、幼兒園、升旗台以及廚房)一案，提請審議			
辦理情形			
教育局： 本局業以 107 年 6 月 15 日桃教設字第 1070049839 號書函檢送報廢相關資料與本府財政局，該局並以 107 年 6 月 21 日府財產字第 1070151186 號函轉陳審計部桃園市審計處審核。本案俟審計機關審核通過後即完成報廢程序，完成後辦理拆除。			

序號			
427			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點

許清順	游吾和，林俐玲	教育局	照案通過
提案事項			
建請桃園市政府所屬公立托兒所、國中小、高中教室安裝冷氣			
辦理情形			
教育局：			
一、本市所屬高中教室內多已有安裝冷氣，本年度持續優先推動九年級教室（國中三年級）及西曬教室裝設冷氣，惟近年氣候嚴重異常，春夏秋冬四季氣候界線模糊、混亂，雖本市所屬各級學校均已配有風扇設備，但每年五月至九月氣溫經常性飆破 35°C，教室內高溫炎熱。			
二、本市預計以 3 年 12 億元預算完成國中小之「班班有冷氣」計畫，透過裝設冷氣舒緩酷暑悶熱問題，另需搭配其他節電綠能措施，包含：隔熱設施、節能減碳措施、冷氣設備、變更改用電容量、電力系統改善、電力使用監控系統、綠建築設計、使用者付費機制等，以提升改善學習環境。			
三、另學校電費多以「台電契約容量」計價，所增加之電費仍需專案協商，以減輕家長、政府及學校負擔。			

序號			
428			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俁	教育局	照案通過
提案事項			
建請編列全市校隊每年 10 萬元參與競賽經費			
辦理情形			
教育局：			
一、本市已訂定「桃園市優秀運動人員參加國內運動競賽補助要點」，每年依各比賽種類可補助學生 2 次基本參賽費用（如膳食費、住宿費、交通費及報名費等），另表現優異學生亦可依「桃園市高級中等以下學校參加國內體育競賽獎勵金暨培訓補助金發給要點」申請獎勵金，除可減輕學校			

- 及學生負擔外，亦鼓勵學生積極參賽增加賽事經驗。
- 二、另針對體育班、重點團隊及基訓站亦編列相關經費補助各校辦理培訓及參賽；本市中小學聯合運動會亦有補助各校參加各區選拔賽，每校各 1 萬元；補助各校參加各區辦理之躲避球競賽，每校 2,000 元，另進入市決賽之學校再補助 5,000 元。
- 三、另考量各校發展體育及培育選手所需經費龐大，自 105 年起增加編列補助本市市立中小學校相關體育參賽及發展體育活動相關經費，107 年已編列 3,000 萬元，其補助基準以班級數單位，若設有體育班、重點團隊及基訓站則各再增加補助，獎鼓勵措施已為全國最優渥之縣市之一，其補助基準如下：
- (一)40 班以下：8 萬元。
- (二)41 至 80 班：13 萬元。
- (三)81 班以上：18 萬元。
- (四)另設有體育班、重點團隊及基訓站者，每班(站)增加 1 萬 5 千元。

序號			
429			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	教育局	照案通過
提案事項			
龍潭高中游泳池招標乙案			
辦理情形			
教育局：			
一、龍潭高中自 107 年度改隸為市屬學校，學校考量游泳池所需人力成本及經費等因素，爰依據「促進民間參與公共建設法」辦理委託民間經營管理作業，並依相關期程辦理後續事宜，該校於 107 年 4 月 27 日完成可行性評估審查，另同年 5 月 15 日完成報本府備查。			
二、學校刻正進行撰寫招商文件準備上網公告，後續本府教育			

局將請學校儘速完成招商並開始營運，以維護學生教學權益及提供鄰近居民休閒運動場所。

序號			
430			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	教育局	照案通過
提案事項			
面對少子化，桃園市公幼、非營利幼兒園，是否有考慮到招生的問題乙案			
辦理情形			
教育局：			
一、本市學齡前 2 至 5 歲幼兒人口（9 萬 379 人）與幼兒園核定人數（6 萬 7,004 人）相較，需求與供給量差距 2 萬 3,375 人，學前教育機構仍有增設之需。又本市公立及非營利幼兒園數計 202 園，私立幼兒園 376 園，前占總幼兒園數（578 園）比率為 35%，公立及非營利幼兒園核定招收幼生數（1 萬 3,853 人）占總核定數比率為 21%，爰教育局評估各區應設比例及各區招生登記狀況增設公幼或非營利幼兒園，逐步擴大公共化幼兒園供應量。			
二、偏遠地區因位置、交通不便及人口外移等因素，招生不易，惟仍有設置幼兒園之需，讓幼兒及早並近便就學，教育局將視招生情形及家長需求，評估開辦 2 歲專班招收 2 歲幼生，並提升設施設備品質，提供良好就學環境。			

序號			
431			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	教育局	照案通過
提案事項			
大溪國小多功能運動中心目前進度為何乙案			
辦理情形			

教育局：

截至 107 年 6 月 13 日為止，大溪國小「桃園市大溪區大溪國民小學多功能運動中心工程暨設備案」工程進度 52.39%，工程預計 107 年 12 月竣工。

序號

432

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	教育局	照案通過

提案事項

大溪田心國小校園安全問題希望能夠全力協助，來保障師生們的校園安全乙案

辦理情形

教育局：

本府教育局業於 105 年 6 月 7 日桃教設字 1050041644 號函、106 年 6 月 19 日府教設字第 1060144031 號函核定補助田心國小「圍牆整修工程」、「圍牆二期整修工程」在案，現均已完工，完工後有助於校園安全之提昇。

序號

433

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	教育局	照案通過

提案事項

如何改善仁善國小教室空間不足問題乙案

辦理情形

教育局：

有關大溪區仁善國小增建校舍案，該校已將基本構想計畫書送本府教育局，刻正就該校增班趨勢、校舍配置、師生安置、建物結構狀況等因素進行評估，後續將依「桃園市政府教育設施審議小組設置要點」相關標準作業流程辦理校舍新改建規劃事宜。

序號			
434			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
劉勝全	歐炳辰，劉曾玉春 張運炳，蘇志強	教育局	照案通過
提案事項			
蘆竹區大五福非營利幼兒園附設親子館及聯合集會所設置案			
辦理情形			
教育局：			
一、蘆竹區南崁地區人口成長快速，考量幼兒就學權益，規劃於蘆竹區公有土地(蘆竹區五福段 59 地號，基地面積約 2,045 平方公尺)新建中山非營利幼兒園，規劃招收 16 班 424 人，預計 109 學年度開辦並委託公益性質法人經營。			
二、本案土地位於住宅區，為國有財產署所有，若需使用，應為有償撥用，金額約 1 億 5 千萬元。查幼兒教育及照顧法修正條文已經立法院三讀通過，其中第 9 條規範政府可以租用國有土地開辦非營利幼兒園，租金以當期地價稅計，1 年租金約 45 萬元，爰規劃新建非營利幼兒園，其中頂樓配置多功能活動室，並與社區民眾共用。			
三、另將親子館納入五福國小新建工程併同規劃，以滿足南崁地區居民需求。			

序號			
435			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	劉勝全，萬美玲	教育局	照案通過
提案事項			
茲建請實施公立技職教育免學費、私立技職教育學費補助一半，提請審議			
辦理情形			

教育局：

- 一、十二年國民基本教育係規劃「普及、自願非強迫入學、免學費、免試為主」等實施內涵，其中，減免學費乃基於政府保障教育機會均等，對弱勢家庭子女就學之照護，透過逐步推動高中職學生免學費，將能實現十二年國民基本教育目標，提升國民素質與國家競爭力，更能彰顯政府符應世界教育潮流，積極培育產業需求人才，落實尊重教育選擇權，減輕家庭就學經濟負擔的教育政策理念實現。
- 二、為鼓勵學生「適性就學」，不因家庭經濟因素、學費負擔考量而限制選讀公立或私立學校，因此，教育部在規劃十二年國民基本教育後三年的高級中等教育，考量政府之財政負擔，高中職免學費政策無法一次到位，先行實施高職免學費，高中普通科之學生則設有排富門檻。
- 三、教育部自 103 學年度起實施高中職免學費政策簡述如下：
 - (一)就讀高職(專業群科及進修部)、五專(前三年)、綜合高中(一年級及二、三年級修習專門學程者)的學生全面免學費。公立職科學生可免繳學費新臺幣(以下同)6,240 元、私立職科一般學生可免繳學費 2 萬 2,800 元。
 - (二)就讀高中普通科(含就讀綜合高中二、三年級修習學術學程者)的學生，家戶年所得新臺幣 148 萬元以下免學費；就讀私立高中普通科學生，家戶年所得超過 148 萬元，則定額補助 5,000 元。
- 四、另有關大專以上技職教育業務係屬教育部權責，本府教育局將適時向教育部反應本案相關建議。

序號			
436			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	劉勝全，萬美玲	教育局	照案通過
提案事項			
茲建請實施桃園市公立各級國中小學雜費免費，提請審議			

辦理情形

教育局：

有關本市公立各級國中小學學、雜費收費說明如下：

- 一、學費部分：自 93 學年度起，依據國民教育法第五條規定：國民中小學學生免納學費。
- 二、雜費部分：自 98 學年度起，公立國中由行政院編列預算全額補助。

另現有向家長收取之費用均為依「使用者付費」之代收代辦費，如午餐費、書籍費、家長會費等。

序號

437

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	萬美玲，劉勝全	教育局	照案通過

提案事項

建請桃園區各級國中小全面加裝冷氣

辦理情形

教育局：

- 一、查 107 年 4 月統計本國中小班級教室冷氣裝設率為 18.46%（總班級數 7,192 間教室，已裝 1,328 間），本年度仍持續優先推動九年級教室及西曬教室裝設冷氣。惟近年氣候嚴重異常，春夏秋冬四季氣候界線模糊、混亂，雖本市所屬各級學校均已配有風扇設備，但每年五月至九月氣溫經常性颯破 35°C，教室內高溫炎熱。
- 二、本市預計以 3 年 12 億元預算完成國中小之「班班有冷氣」計畫，透過裝設冷氣舒緩酷暑悶熱問題，另需搭配其他節電綠能措施，包含：隔熱設施、節能減碳措施、冷氣設備、變更用電容量、電力系統改善、電力使用監控系統、綠建築設計、使用者付費機制等，以提升改善學習環境。
- 三、另學校電費多以「台電契約容量」計價，所增加之電費仍需專案協商，以減輕家長、政府及學校負擔。

序號			
438			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	萬美玲，劉勝全	教育局	照案通過
提案事項			
建請桃園評估實施國中小營養午餐免費			
辦理情形			
教育局：			
<p>一、本市自 105 年度起辦理回饋金補助觀音、新屋、大園等 3 區國中小學生營養午餐免費政策，另 107 學年度起擴大以回饋金補助 3 區轄內學校附設幼兒園及市立幼兒園之幼生全額午餐費；大園區係以桃園國際機場航空噪音回饋金支應，觀音及新屋區則由臺灣電力股份有限公司促進電力發展營運協助金支應。</p> <p>二、依據「桃園市市立各級學校經濟弱勢學生早午餐費補助要點」規定，符合低收入戶、中低收入戶、家庭突遭重大變故之學生及家境清寒者等 4 類經濟弱勢學生全額午餐補助，本府教育局 106 年度共補助 3 萬 5,829 人次，共計新臺幣 1 億 5,018 萬 4,231 元。</p> <p>三、若擴及本市國中小學生全面免費午餐，預估每年度將增加約 12 億 9,529 萬 8,000 元之教育經費，在財政日益緊縮情形下，將排擠其他重要教育預算，考量財源有限，學校午餐補助仍以全面照顧經濟弱勢學生為主，以達使其安心在校用餐及快樂學習之目標。</p>			

序號			
439			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	無連署人	教育局	照案通過
提案事項			
建請桃園市政府籌編預算為桃園市各國中小學全面裝設冷氣			
辦理情形			

教育局：

- 一、查 107 年 4 月統計本國中小班級教室冷氣裝設率為 18.46%（總班級數 7,192 間教室，已裝 1,328 間），本年度仍持續優先推動九年級教室及西曬教室裝設冷氣。惟近年氣候嚴重異常，春夏秋冬四季氣候界線模糊、混亂，雖本市所屬各級學校均已配有風扇設備，但每年五月至九月氣溫經常性飆破 35°C，教室內高溫炎熱。
- 二、本市預計以 3 年 12 億元預算完成國中小之「班班有冷氣」計畫，透過裝設冷氣舒緩酷暑悶熱問題，另需搭配其他節電綠能措施，包含：隔熱設施、節能減碳措施、冷氣設備、變更改用電容量、電力系統改善、電力使用監控系統、綠建築設計、使用者付費機制等，以提升改善學習環境。
- 三、另學校電費多以「台電契約容量」計價，所增加之電費仍需專案協商，以減輕家長、政府及學校負擔。

序號			
440			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃傳淑香	林俐玲，楊家俁 游吾和，范綱祥	教育局	照案通過
提案事項			
建請中壢區自立國小校舍環境改善、增加活動中心			
辦理情形			
教育局：			
一、有關自立國小校舍環境改善問題，本府業於 107 年 6 月 6 日至學校現勘在案，初步建議改善校園地坪、排水設施、跑道整修、教師辦公室改善等，並請學校依建議事項提報本府教育局，屆時視改善需求計畫內容研議。			
二、當日現勘決議初步以 6,000 萬元規劃新建活動中心，考量所需經費甚大，已請學校評估提報需求計畫，後續本府教育局將依「桃園市政府教育設施審議小組」、「桃園市政府教育設施規劃設計審議及諮詢小組」相關標準作業流程辦理。			

序號			
441			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
歐炳辰	李雲強，張運炳 蘇志強	教育局	照案通過
提案事項			
觀音區多功能場館桃園市立觀音幼兒園新坡分班新建室內外充實環境設施設備部份所需經費			
辦理情形			
教育局： 為建置市立觀音幼兒園新坡分班室內外設備，將請市立觀音幼兒園提報充實幼兒園教學環境設施設備計畫暨預算書申請補助，以提供符合幼兒需求及法令規定的學習環境。			

序號			
442			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	體育局	照案通過
提案事項			
建請龜山區增設國民運動中心案			
辦理情形			
體育局： 一、桃園市龜山區人口約 15.8 萬人(截至 107 年 3 月份統計)的生活圈，達到設置國民運動中心標準且確實有需求。本府業於 107 年 5 月 11 日專案會議中擇訂龜山區復興三路與文化二路交界之龜山區華亞段 120-1 及 120-2 地號之機關二用地及公園一用地作為龜山國民運動中心預定地。 二、有關建議於龜山市區另尋用地作為運動中心，市府體育局業於 107 年 6 月 5 日邀集議座及本府都市發展局、住宅發展處及龜山區公所針對下列三處土地進行龜山運動休閒中心用地選址會勘：(一)自強南路(豐達羊毛工業)、(二)萬壽			

路(恆隆紡織)、(三)信義街建國一村遷移後的閒置土地。會後建議如下：

- (一)龜山運動休閒中心用地選址，豐達羊毛工業股份有限公司捐地及恆隆紡織廠土地不列入考慮。
- (二)信義街(建國一村)基地為桃園市政府與國防部政治作戰局為辦理社會住宅所合辦之公辦都更案，將優先作為社會住宅使用。另請住宅發展處評估建國一村都更開發案中設置運動休閒中心之可行性，並函復本市議員林俐玲服務處本都更開發案後續規劃。

序號			
443			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	體育局	照案通過
提案事項			
建請擬定具體政策作為以型塑桃園成為體育大市案			
辦理情形			
體育局：			
為型塑桃園成為「體育大市」，體育局辦理情形說明如下：			
一、運動場所設施維護管理增設：			
<ul style="list-style-type: none"> (一)本府積極增設 10 座國民運動中心、5 個體育園區計畫，目前，桃園國民運動中心已開放營運；南平及中壢國民運動中心也規劃於今年營運；平鎮、蘆竹、八德、大溪 4 座國民運動中心則陸續完工；觀音、龍岡、龜山 3 處運動中心刻正辦理工程相關前置作業，龍潭、楊梅體育園區預計今年動工，桃園、中壢、大園的體育園區也在規劃中。同時，興建楊梅、觀音、八德及新屋四座棒壘球場與中壢青埔足球場，以及已完成 14 座天幕球場等。 (二)另本局亦每年編列預算隨時檢修本市各區運動設施及場館(如平鎮棒球場及週邊設施整建、補助各區運動 			

- 設施改善等)，以提供市民優質運動場所。
- 二、運動場地交通規劃：本局於規劃各運動場所時，亦納入交通因素考量，以提升市民前往國民運動中心、運動公園、體育園區等場地運動，帶動運動風氣。
- 三、運動活動舉辦次數及區域平衡：為打造桃園市成為全民愛運動，健康樂活城市，並平衡區域運動發展，本局規劃實施多項優質體育活動及國際賽事，如桃園市運動會-市長盃錦標賽、桃園市蘆竹濱海全國馬拉松、海風馬拉松、半程馬拉松-石門水庫”楓”半馬、桃園盃三對三籃球賽、桃園盃全國社區慢壘錦標賽等活動，並推行運動 i 臺灣計畫(106 年補助 78 案、參與民眾達 5 萬 4,395 人次)，鼓勵各地方體育團體申請，另推動桃園運動卡計畫 106 年配合場館計有桃園市立游泳池、大桃園保齡球館、蘆竹羽球館、焦點健身中心等 11 家，運動種類計有游泳、保齡球、羽球、桌球、有氧飛輪、體適能教學、拳擊有氧、重量訓練、減重雕塑等，總計共 3 萬 5,270 人次受益，以培養市民規律運動習慣。
- 四、運動訊息傳遞管道：本局為擴展運動風氣，各項辦理之體育運動訊息均公告於本局網頁供市民查詢。

序號			
444			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	體育局	照案通過
提案事項			
建請體育局加速完成月眉低水護岸，建構大溪區三級棒球場案			
辦理情形			
體育局：			
一、市府水務局業將大漢溪月眉低水護案建構棒球場納入大漢溪桃園市轄段(後池堰至鳶山堰)間區域總體規劃可行性評估」案內統籌辦理。			
二、為蓬勃發展本市棒球運動，市府體育局已於 107 年 6 月 7			

日向教育部體育署提報前瞻計畫，並俟市府水務局與經濟部水利署北區水資源局協調土地同意使用及提供土地相關資料後，研議依水利法、河川管理辦法及河川區域內申請設施休閒遊憩使用審核要點等相關規定評估增設運動設施之可行性，以增加大漢溪周邊腹地的使用效益，並有助選手訓練及三級棒球發展。

序號			
445			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	體育局	照案通過
提案事項			
為推廣全民運動，建請體育局與教育局合作，讓林口體育大學學生能以建教合作方式教導學生			
辦理情形			
體育局： 本府體育局將函請教育局及國立體育大學予以研議評估可行性。			

序號			
446			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳美梅	謝彰文，劉茂羣	體育局	照案通過
提案事項			
提請市府研議訂立扶植電競產業相關自治法規			
辦理情形			
體育局： 查「運動產業發展條例」第 4 條業將電子競技業納入運動產業範圍，有關訂立扶植電競產業相關自治法規，本府體育局將邀集相關局(處)予以研議。			

序號			
447			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
蔡永芳	林俐玲，邱佳亮	體育局	照案通過
提案事項			
建請代表本市參賽之運動選手餐費，由每日 200 元提升到每日 250 元以上			
辦理情形			
體育局：			
一、有關本市學校及桃園市體育會所屬各單項委員會組隊參加國內賽事均依本府 104 年 4 月 24 日府教體字第 1040074301 號令發布之「桃園市優秀體育人員參加國內運動競賽補助要點」(附件)分別向本府教育局及體育局申請隊職、選手基本補助費(交通費、膳雜費、住宿費)。			
二、依前開要點第四點基本補助費「膳雜費」標準規定，參賽地區於桃園市，依實際出賽日數每日核予新臺幣(下同)100 元，參賽地區於北部地區、中、南部及東部地區以及外島地區則依實際出賽日數每日核予 200 元。			
三、前開要點於 104 年發布，由本府教育局及體育局共同適用，現兩局刻正針對不同補助對象分別研擬補助要點，有關隊職、選手基本補助費—膳雜費由每日 200 元上修至每日 250 元以上一事，將納入評估及研議。			

序號			
448			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	體育局	照案通過
提案事項			
建請體育局能夠針對目前保齡球舊的場館予以協助及改善，給選手們一個適當訓練且合格的場所乙案			
辦理情形			

體育局：

- 一、桃園市目前有 5 家保齡球館，分別為東東保齡球館、楊梅保齡球館、亞運保齡球館、裕國保齡球館、大桃園保齡球館皆位於都市計畫區。
- 二、針對保齡球舊的場館改善部分，本局將予以協助，另本局就本府都發局所研擬「桃園市都市計畫保護區土地使用審查要點」於 106 年 12 月 7 日函復修正意見在案，修正要點本府都發局刻正辦理中。

序號

449

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	體育局	照案通過

提案事項

針對大溪天幕籃球場，河西地區目前落腳在埔頂公園，希望能夠加強進度早日完成乙案

辦理情形

體育局：

大溪區埔頂公園增設薄膜天幕籃球場興建工程業經 106 年 9 月 15 日市長會勘決議，併於市府工務局「桃園市大溪區埔頂公園環境景觀改善工程」案內統籌辦理，業於 107 年 4 月 24 日決標，107 年 5 月 4 日開工，工期 180 日曆天，預計於 107 年 11 月完工。

序號

450

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林政賢	劉勝全，萬美玲	體育局	照案通過

提案事項

茲建請桃園棒球場屋頂加蓋，提請審議

辦理情形

體育局：

有關建請桃園國際棒球場屋頂加蓋，本局將與大桃猿育樂股份有限公司研議評估可行性。

序號

451

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	農業局	照案通過

提案事項

推動幸福桃花園，建構花卉城市案

辦理情形

農業局：

一、本市綠化推廣執行情形：

(一)本府為響應環保及生態保育議題，發展特色綠美化景觀，於 106 年提出「桃花園造林計畫」，整合農業局、都發局及工務局等本府各機關人力於本市各公園、綠地、閒置土地進行綠化及推動。綠美化樹種選擇，以適地適木為原則，並考量適否為鄉土樹種及植栽開花季節、顏色等。

(二)農業局提供免費苗木可供市民申請領取：

1. 樹苗配發：本府每年有配發苗木供桃園市市民申請，經申請通過後再通知市民至苗圃領取苗木。
2. 每年推廣苗木約 20 萬株。

二、桃花種植引進：

(一)桃花為薔薇科李屬落葉小喬木，株高 3 至 5 公尺，在臺灣地區花期多為 1 至 3 月，滿樹盛開的花朵，目前臺灣地區常見觀花型桃花為重瓣桃花，又被稱為花桃，可做為平地景觀植栽。

(二)辦理綠美化栽植計畫首要考量適地適種原則，本案先行考量不同品系觀花性桃花，並評估其適地性後，納入本府綠美化栽植樹種選擇。

序號			
452			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	農業局	照案通過
提案事項			
龍潭區花彩節預算增加乙案			
辦理情形			
<p>農業局：</p> <p>龍潭區於「桃園第三屆花彩節」中為辦理副場區預算額度為 150 萬元；惟經 106 年度第三屆花彩節活動評鑑，龍潭區評鑑結果為第一名，為「桃園第四屆花彩節」保留辦理名額，且活動經費提升為 500 萬元，透過本年度經費之增加，預期將可有效提升龍潭花彩節活動品質及特色。</p>			

序號			
453			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	教育局	照案通過
提案事項			
仁善國小棒球隊今年參加全國比賽榮獲亞軍殊榮，但練習棒球的場地竟然不足，針對大溪埔頂重劃區的文高用地市府應如何處理			
辦理情形			
<p>教育局：</p> <p>一、有關大溪頂埔區文高職用地，因已於「大溪都市計畫」設立大溪高中，供大溪區學生就近入學，經評估無設置學校需求，計畫變更為住宅區，預計 107 年 7 月提送都市計畫委員會專案小組審議。</p> <p>二、本府教育局業已核定經費補助仁善國小修整建學校室內打擊場及興建風雨教室，後續將配合體育局一併研議於大溪區內符合土地使用分區及都市計畫相關規定下，尋覓合適區位規劃棒壘球場之可行性，並積極協助學校棒球隊所需</p>			

之軟硬體設施，以帶動本市棒壘球運動發展。

序號			
454			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
許清順	彭俊豪，楊家俚	體育局	照案通過
提案事項			
建請位於蘆竹區興仁路籃球場比照桃園區中正公園籃球場管理方式辦理			
辦理情形			
體育局： 一、本市蘆竹區興仁路籃球場為蘆竹區大新段 166 地號，管理機關為市府養護工程處，現由蘆竹區公所維護管理。 二、有關貴席所提籃球場使用時間及夜間噪音問題涉維護管理事宜，市府體育局將函請蘆竹區公所研議辦理，以維鄰近居民居住品質。			

序號			
455			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	文化局	照案通過
提案事項			
建請埔頂公園設置親子館與圖書館案			
辦理情形			
文化局： 本府文化局所屬圖書館交付說明如下：本館計劃於大溪河西地區埔頂公園內籌建圖書館，並於 107 年 5 月 11 日專案報告，市長指示由本府新工處統籌辦理，圖書館將依期程配合辦理後續相關事宜。			

序號			
456			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	陳美梅，李柏坊 陳瑛，李家興	文化局	照案通過
提案事項			
建請加速平鎮區山仔頂圖書分館之興建案			
辦理情形			
文化局：			
一、山仔頂圖書分館興建案由平鎮區公所辦理，招標文件於 107 年 1 月 26 日至 2 月 1 日辦理公開閱覽作業，原於 2 月 14 日至 3 月 13 日辦理公開上網招標，因 2 次修正招標公告訂於 4 月 2 日截標，4 月 3 日開資格標。			
二、第 1 次公開上網招標，原於 4 月 3 日開資格標，因無廠商投標而流標；又於 4 月 9 日第 2 次公開上網招標，訂於 4 月 24 日上午 9 時開資格標，又無廠商投標而流標，因而本案未能如預計期程辦理。			
三、本案因 2 次流標由招標單位平鎮區公所於 5 月 2 日召開預算檢討會議，將標案通盤進行檢討中，會議決議：主體工程增加 2,000 萬預算(含 500 萬景觀工程)，由平鎮區公所編列於 108 年預算。			
四、委託規劃設計單位已於 5 月 28 日提報預算需求，刻由平鎮區公所簽核中，簽核完成後進行公開上網招標作業。			

序號			
457			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	陳美梅，李柏坊 陳瑛，李家興	文化局	照案通過
提案事項			
建請加速龍岡文藝活動中心轉型成為龍岡藝術館案			
辦理情形			

文化局：

- 一、本案依「文化資產保存法」及相關規定，於 106 年辦理「中壢龍岡圓環軍人雕像暨龍岡文藝活動中心」及周邊房舍調查研究及修復再利用計畫，經文化資產審議委員會於今(107)年 1 月 22 日審查修正後通過。
- 二、本案已於 107 年 6 月 12 日完成委託技術服務案之資格標開標，預計於同年 6 月 25 日辦理評選會議，俾續辦修復工程規劃設計工作；預計於明年(108)辦理修復工程，並於 109 年底完工。
- 三、「龍岡文藝活動中心」屬國軍列管國有不動產，本府文化局已於 107 年 6 月 13 日與國防部軍備局工程營產中心北部地區工程營產處達成協議，以無償使用方式提供本府辦理修復及使用事宜。

序號

458

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	文化局	照案通過

提案事項

建議未來可在石門水庫舉辦漂流木藝術節案

辦理情形

文化局：

2017 漂流木藝術節部分取材自本市石門水庫，本府文化局今年無辦理漂流木藝術節之規劃，有關貴席建議可於石門水庫辦理一案，該局後續如有辦理時，將列入優先辦理參考地點。

序號

459

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	魯明哲，舒翠玲	文化局	照案通過

提案事項

桃園市圖書館座位不足，每遇考季一位難求，文化局應如何解

決目前大溪河西圖書館廳舍不足的問題乙案
辦理情形
文化局： 本府文化局所屬圖書館交付說明如下：本館計劃於大溪河西地區埔頂公園內籌建圖書館，並於 107 年 5 月 11 日專案報告，市長指示由本府新工處統籌辦理，圖書館將依期程配合辦理後續相關事宜。

序號			
460			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	魯明哲，舒翠玲	文化局	照案通過
提案事項			
針對桃園市街頭藝人，文化局是否可擬訂計畫及安排，以輔導及協助其有更大的發展空間乙案			
辦理情形			
文化局： 一、為了讓桃園市街頭藝人有更多展演舞台，本府文化局配合大型活動包括：彩芋季、農業博覽會、地景藝術節皆開放適合地點予街頭藝人申請演出，亦提供街頭藝人名單予市府各局處於記者會或舉辦活動時邀請之參考。 二、本府文化局今年亦結合農業博覽會，規劃街頭藝人嘉年華活動，邀請包括表演藝術類、視覺藝術及創意工藝類，共計 40 組街頭藝人演出。 三、本府文化局亦於今年 5 月 26 日及 6 月 2 日舉辦專題演講，邀請優秀、資深之街頭藝人分享成為街頭藝人的心路歷程、並傳授街頭展演技巧，供有志者參考。			

序號			
461			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點

楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	文化局	照案通過
提案事項			
大溪木藝生態博物館所推動的街角館，希望文化局能真正加強落實街角館的木質與功能乙案			
辦理情形			
文化局：			
<p>一、大溪木藝生態博物館（以下簡稱木博館）街角館計畫核心精神在於鼓勵民眾進行在地故事的調查與整理、營運空間的規劃、推廣在地文化活動、與博物館聯合策展等，除了由有意願的個人、組織團體及學校自主提案外，本館亦主動發掘潛力點，並歡迎街角館夥伴及居民推薦潛力點，由本館成立之街角館輔導團，提供現地輔導訪視、並開放街角館各類共學活動參與機會，建立彼此學習交流機制。</p> <p>二、今年度街角館計畫特別鼓勵各點之間的串聯，並以街角館為核心，影響周邊未提案的潛力點。後續透過提案點訪視、專業培訓課程、共識及討論會議、訪視輔導、見學參訪等方案，與街角館一起挖掘與整理故事、進行展示空間規劃、練習導覽解說、規劃各種推廣體驗活動等。另外，為提升街角館之公共性服務、專業形象及民眾參觀品質，街角館需提供具有親近性之參觀空間、騎樓不租賃予流動攤販，且每周開放時間達至少 20 小時。並透過串聯活動、成果發表作為平台，培養街角館自主分享故事及推廣，除靜態展示外，也輔導統合其既有產業技術及相關知識，發展體驗學習經濟，以增加與民眾互動、規劃體驗學習活動、深化文化服務等。</p> <p>三、107 年度街角館補助計畫共核定補助 24 家，主題包括木藝、豆干飲食、打鐵店、音樂、旅社、原住民族、廟宇文化等，今年度亦編製新版街角館散步地圖，強化各區域街角館串聯主題規劃，讓街角館都能成為在地文化服務及推廣教育的據點。</p>			

序號			
462			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	客家事務局	照案通過
提案事項			
建請以社團的方式在校園推動客家語言的學習案			
辦理情形			
客家事務局：			
<p>一、為推動校園實施團體性、系統性之定期社團活動，以學習客家語言、認識客家文化，本府客家事務局 104 年起訂有「推動學校辦理客家社團補助作業要點」，以增加學生長期學習客家語言文化機會，培育多元能力與興趣。本(107)年迄今已成立 30 個客家社團，透過詩詞吟唱、歌謠、口說藝術、戲劇、導覽培訓、民俗技藝、禮俗信仰、文史研究調查、文創產業、影音記錄等課程學習客語及文化。</p> <p>二、另，為鼓勵學校能推動客語學習，客家事務局亦訂有「鼓勵學校推展客家學術及文化活動補助作業要點」，鼓勵學校透過寒暑假營隊、參訪及辦理客家文化活動等多元方式推動客語學習，落實客語向下扎根。</p>			

序號			
463			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	客家事務局	照案通過
提案事項			
建請落實客語傳承與推廣有關客語認證業務案			
辦理情形			

客家事務局：

有關參加客語認證，除現行客家委員會規定「19 歲以下免收報名費、20 歲以上僅收 250 元報名費」外，本市訂定相關獎勵措施說明如下：

一、鼓勵團體報名：10 人以上報考提供報名費、餐費等全額補助；15 人以上報考補助車資及保險等費用。

二、訂定認證合格獎勵措施：

(一) 針對高中以下學生：通過者核予嘉獎至小功及獎金新臺幣(以下同)500 至 1,000 元整。

(二) 針對設籍本市 20 歲以上市民：核予 1,000 至 2,000 元整合格獎勵金。

三、設置客語能力認證示範學校：本局與教育局共同擬定「桃園市政府鼓勵學校推動客語能力認證示範學校補助計畫」，藉由設置客語能力認證示範學校，進而協助學校推動客語教學，以創造客語使用之友善環境，並提高本市客語認證報名數及合格率。

另，針對不同年齡層及對象，訂定多元客語學習課程，說明如下：

一、針對學生

(一) 提供校園多元學習管道：補助成立客家社團、鼓勵辦理客家語言藝文活動、推動寒暑期客語魔法學院。

(二) 舉辦競賽，提供學習誘因：桐花唸謠比賽、客語說故事比賽。

二、針對一般民眾：

(一) 提供到點式客語學習服務(生活/公務客語)：召集 10-15 位以上學員，備妥固定上課時間、地點，就可申請薪傳師前往授課。

(二) 深入學校、社區廣開客語傳習班。

(三) 製播客語廣播及電視節目。

三、客語學習家庭開班：為提升家庭成員使用客語會話、提供親子共學的環境，以家庭成員為組合進行開班，搭配實作或參訪進行客語教學，讓客語學習生活化，並提高客語使用的機會和頻率。

序號			
464			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳志謀	張火爐，楊家俤	觀光旅遊局	照案通過
提案事項			
建請市府串聯虎頭山風景區、龜山苗圃森林公園、楓茶米休閒農業區打造觀光亮點			
辦理情形			
<p>觀光旅遊局：</p> <p>本府將虎頭山風景特定區定位為都會生態公園，進行低密度開發，虎頭山風景特定區全區規劃楓樹森韻及虎嶺連峰兩大發展主題，以既有車道串聯為 20 公里的環區自行車道，於楓樹森韻結合龜山生態苗圃的「楓樹坑森林公園」發展為「楓茶米休閒農業區」。於虎嶺連峰則發展親山的六條步道，有前山環狀步道、後山環山步道、桃 11 線稜線步道及連結大有路的三元步道、水汙頭步道以及環繞虎頭山公園經老人會館至忠烈祠神社園區的全齡友善步道。讓虎頭山不僅是都市之肺，亦是親近環境友善的都會公園，在與龜山苗圃森林公園及楓茶米休閒農業區串連後，成為桃園新興遊憩亮點，帶動觀光風潮並成為全台旅遊景點之典範。</p>			

序號			
465			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	觀光旅遊局	照案通過
提案事項			
建議豆干節增加預算編列案			
辦理情形			

觀光旅遊局：

- 一、大溪為桃園著名觀光景點，除大溪文藝季結合在地信仰、陣頭文化、藝文展演等活動外，大溪豆干節以「全國豆干節在大溪」、國際化豆干產業交流為活動品牌目標，邀請全國及國際相關豆類產業參與，規劃創意活動進行宣傳，將大溪豆干之文化及豐富美食擴大名氣，讓更多國內、外人士前來桃園大溪觀光旅遊。
- 二、107 年大溪豆干節，以豆食規劃「京宴大溪」、「享壽平安」、「豆製始祖」、「食藝輕食」四大創意亮點活動，更由台灣桃園及日本京都雙方豆食公會首度合作簽署 MOU，擴大雙方國際交流。108 年大溪豆干節將爭取增加預算，以擴大活動規模及國際交流，期能促進國際推廣與技術交流。

序號

466

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	觀光旅遊局	照案通過

提案事項

建請將陀螺意象的溜滑梯遷移至埔頂公園案

辦理情形

觀光旅遊局：

- 一、大溪中正公園暨周邊崖線步道整建第二期工程，原預計於超然亭周邊闢建陀螺意象的長距溜滑梯，因本府文化局自 107 年 3 月 14 日起公告為「大溪崁津公園」文化景觀(目前列冊追蹤)，依文化資產審查委員會意見，考量原有文資保存及歷史紋理，原定要設置的大型陀螺長矩溜滑梯等遊具及澤民池景觀台、廁所、照壁及涼亭整修工程等，因影響文化景觀不宜施作。
- 二、經本府風管處多次與設計規劃公司、監造公司及施工廠商協調，因原契約施工項目變動內容範圍過大，規劃公司表示工程已完成發包，其責任已完成：「不願再做移置設計及

與原規劃變化太大的修訂」，且施工廠商及監造公司均無繼續執行意願，故本案將朝中止或解除契約方式辦理。

三、另因「大溪中正公園暨周邊崖線步道整建第二期工程」為向交通部觀光局爭取 106 年遊憩據點特色增值計畫經費補助案件，目的為振興大溪河東老城區的觀光事業，大會提案將陀螺意象長距溜滑梯移至埔頂公園，辦理方向已與原計畫地點及項目、目標不一樣，無法依原計畫執行。

四、為積極推展本市大溪區的觀光事業，將由本府風景區管理處另提其他計畫繼續爭取經費執行。

序號			
467			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	觀光旅遊局	照案通過
提案事項			
建請公開說明羅浮溫泉泡腳池是否為假溫泉案			
辦理情形			
觀光旅遊局： 有關羅浮溫泉為原汁原湯之溫泉，其現地地質條件出水口測量溫度為 37.3 度，除了符合溫泉 30 度以上之定義外，並送檢驗報告指出該溫泉完全符合溫泉標準，是為真溫泉非屬假溫泉，另因泡腳池設計為戶外開放式溫泉體驗，會自然降溫，為提升民眾溫泉體驗更舒適的感受，以溫泉直接加熱方式加至 40 度以上，故前來羅浮溫泉泡腳池之民眾，可以享受 30 度及 42 度兩種溫泉的體驗，本府觀光旅遊局亦會加強行銷羅浮溫泉的原湯及美景。			

序號			
468			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	觀光旅遊局	照案通過

提案事項
建請研議增加第二座景觀電梯設置案
辦理情形
<p>觀光旅遊局：</p> <p>一、本府觀光旅遊局業於 105 年度完成大溪橋至中正公園之無障礙遊程串連，藉由「透明景觀電梯」之設置，提供舒適友善及兼供賞景的遊程服務。該座「透明景觀電梯」位置之選址，除評估遊客遊程動線之需要外，尚進行現地地質評估、河川區域線檢討、土地使用分區限制以及水土保持等法規檢討，經多方評估檢討後擇定現有位置確實將遊客遊程之無障礙服務極大化，成效良好</p> <p>二、目前經評估現地已透過「透明景觀電梯」提供遊程服務，另是否再行增設 1 部「透明景觀電梯」，未來設置地點將視人行動線連接、景點串連、停車場位置等需要，本府觀光旅遊局將再行評估該區域區位狀況及建置之可行性。</p>

序號			
469			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	觀光旅遊局	照案通過
提案事項			
建議觀旅局與水利署研議在中庄調整池推動無動力式水上體育活動			
辦理情形			
<p>觀光旅遊局：</p> <p>有關各項水上體育活動係本府持續推動之業務，惟中庄調整池目前由經濟部水利署北區水資源局管理，該局因有其專業考量，目前尚無開放計畫，未來倘有相關規劃，將配合參與討論。</p>			

序號			
470			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	觀光旅遊局	照案通過
提案事項			
建請加速訂定專法管理露營區案			
辦理情形			
觀光旅遊局：			
<p>一、本府目前以安全為優先考量，公布有安全虞慮之露營場：受限既有土管法規，在中央修法前，全國目前幾乎沒有私有合法露營地，本府已盤點轄內 110 處露營地，並優先考量露營民眾安全問題，建置露營地基本安全地圖揭露安全資訊，另針對違反基本安全原則露營地優先輔導，並持續監控大規模開發避免增加非法露營地。</p> <p>二、本市露營場因未符合土地使用管制規定容許使用，需中央修改土管法令：考量目前露營無法合法之主因在於既有規定未符使用，放寬使用亦尚未開放，本府已透過中央相關會議建請內政部考量適度放寬露營地土管相關規定。</p> <p>三、續依交通部觀光局公布「露營場管理要點」進行業者輔導本要點於 107 年 5 月 9 日公布，說明如下：</p> <p>(一)事涉既有法令者，依各管規定辦理：露營場開發、經營涉及土地使用、開發利用、環境保護、水土保持、建築管理、消防管理、衛生管理、公司法、商業登記法、有限合夥法、加值型及非加值型營業稅法及消費者保護法等相關規定者，依各該相關法規規定辦理。</p> <p>(二)另訂露營場經營者應辦理事項：包含「露營場處所或網際網路須揭露之事項」、「擬訂緊急措施之事項」、「保險事項」、「露營活動舉辦時宣導之事項」，以上事項攸關消費者權益，本府觀光旅遊局將依此輔導業者。</p>			

序號			
471			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	觀光旅遊局	照案通過
提案事項			
建請擬定露營法規約束業者保障消費者權益			
辦理情形			
<p>觀光旅遊局：</p> <p>一、本府目前以安全為優先考量，公布有安全虞慮之露營場：受限既有土管法規，在中央修法前，全國目前幾乎沒有私有合法露營地，本府已盤點轄內 110 處露營地，並優先考量露營民眾安全問題，建置露營地基本安全地圖揭露安全資訊，另針對違反基本安全原則露營地優先輔導，並持續監控大規模開發避免增加非法露營地。</p> <p>二、本市露營場因未符合土地使用管制規定容許使用，需中央修改土管法令：考量目前露營無法合法之主因在於既有規定未符使用，放寬使用亦尚未開放，本府已透過中央相關會議建請內政部考量適度放寬露營地土管相關規定。</p> <p>三、續依交通部觀光局公布「露營場管理要點」進行業者輔導本要點於 107 年 5 月 9 日公布，說明如下：</p> <p>(一)事涉既有法令者，依各管規定辦理：露營場開發、經營涉及土地使用、開發利用、環境保護、水土保持、建築管理、消防管理、衛生管理、公司法、商業登記法、有限合夥法、加值型及非加值型營業稅法及消費者保護法等相關規定者，依各該相關法規規定辦理。</p> <p>(二)另訂露營場經營者應辦理事項：包含「露營場處所或網際網路須揭露之事項」、「擬訂緊急措施之事項」、「保險事項」、「露營活動舉辦時宣導之事項」，以上事項攸關消費者權益，本府觀光旅遊局將依此輔導業者。</p>			

序號			
472			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	觀光旅遊局	照案通過
提案事項			
百吉步道與百吉舊隧道由風景管理處統一納管案			
辦理情形			
<p>觀光旅遊局：</p> <p>百吉步道係進入後慈湖之主要通道，其自然環境優美，為民眾休閒的好去處，而舊百吉隧道位於台七線右側百吉步道之入口。目前舊百吉隧道由本府觀光旅遊局接管向林務局辦理土地撥用中，百吉步道為舊 118 道路，目前係由大溪區公所維護管理，而兩者之清潔維護工作皆由本府風景區管理處執行。考量慈湖整體觀光發展之規劃，未來舊百吉隧道與百吉步道擬將併入慈湖園區做整體規劃，未來兩處納入慈湖園區經營管理後，初期將以清潔管理維護為首要工作，以提供遊客乾淨舒適之環境，後續委請專業廠商規劃經營，針對地權釐清後由單一單位管理維護，以期創造更大觀光休閒價值。</p>			

序號			
473			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	觀光旅遊局	照案通過
提案事項			
有關本區三水里大北坑休閒農場推動案			
辦理情形			
<p>觀光旅遊局：</p> <p>有關大北坑休閒農場推動工作項目如下：</p> <p>一、為配合龍潭大北坑休閒農業區成立，本府觀光旅遊局於 106 年辦理觀光導覽指標設置工作，在該休閒農業區建置 19 座導覽指標，設置類別分為「觀光導覽牌」、「方向指標牌」、「管理性牌誌」等，透過相關指標，提供遊客更優質的自導性的導覽服務。</p> <p>二、另於 106 年 11 月 8 日邀集農業、建管、地政、稅務等相關</p>			

局處，於龍潭大北坑休閒農業區三水水土保持教室辦理「桃園市休閒農業區民宿申辦輔導說明會」，就民宿申設可能遇到的相關規定充分說明；並於同(11)月15日派員於該教室辦理駐點輔導工作，提供有興趣申請民宿之民眾相關諮詢服務。

三、本府於107年2月-3月結合「2018戀戀魯冰花活動」，與在地社區、休閒農場、觀光工廠等，合作規劃【戀戀魯冰花】茶田花海桃趣小旅行、【戀戀魯冰花】繽紛花海百年茶廠手作小旅行、手作慢遊。魯冰花絢爛之旅、樂農桃園印象魯冰花之旅及【戀戀魯冰花+彩色海芋季】繽紛花海小旅行等五條社區特色小旅行，後續本府觀光旅遊局配合大北坑休閒農業區的推動業務，持續輔導在地社區，推動特色旅遊行程。

序號			
474			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	觀光旅遊局	照案通過
提案事項			
有關石門水庫南苑撥交桃園市政府使用乙案			
辦理情形			
觀光旅遊局：			
一、石門水庫園區範圍內主要業務為水資源管理，其中南苑位於水庫壩體下游河道周邊區域，豐水期洩洪需求衍生之安全管理等業務，仍賴北區水資源局專業及權責進行管理。			
二、目前本府觀光旅遊局透過跨域亮點計畫與北水局運用協調平台中達成共識，南苑環境經整備後已優化該區夜間旅遊環境安全性，並增設步道、休憩露臺等處之燈光，本區將改為夜間光環境之生態公園，透過不定期策展活動吸引觀光客延長停留時間，已初步完成協調其管制時間暫以平日晚上9時、假日10時收園為原則。			

序號

475			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	觀光旅遊局	照案通過
提案事項			
有關龍潭區大平紅橋整治戲水區與新增烤肉區、露營區乙案			
辦理情形			
觀光旅遊局：			
一、關於龍潭區大平紅橋下方打鐵坑溪畔整治戲水區及新增烤肉區事宜，由於事涉水利法行水區之相關規範，已由本府水務局評估研議中。			
二、另外露營區之設置，囿於該處土地編定使用之限制以及土地所有權屬私人所有，且現地並無適當腹地足供露營區設置，故經評估並不適合進行露營區建置。			

序號			
476			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	魯明哲，舒翠玲	觀光旅遊局	照案通過
提案事項			
桃園市政府如何注入大溪新的觀光亮點以吸引遊客前來參訪，帶動更多的商機乙案			
辦理情形			
觀光旅遊局：			
大溪區長久以來為本市觀光發展的重鎮，知名景點有石門水庫、阿姆坪遊艇、溪洲山登山步道、慈湖兩蔣文化園區、大溪老街、水流東花卉專區、溪洲及月眉休閒農業區、大溪中正公園、李騰芳古厝、齋明寺及蓮座山觀音寺等。著名產物有各式豆干及月光餅等伴手禮、綠竹筍、韭菜、活魚、木藝等，為全面推展本區觀光，本府擘劃政策針對交通、由遊憩導覽、景區活化、亮點營造、環境改善、人員服務等面向加強執行，創造臺灣第一內陸河港遊憩區的特色。			
有關景區活化及亮點營造以帶動觀光發展之作法包括：			

- 一、辦理大溪及慈湖遊客中心活化，將慈湖遊客中心整飾為開闊的休憩空間，於大溪中正公園設立大溪遊客中心，分別辦理委外經營，引進民間廠商提升服務機能，創造優質的旅遊服務。
- 二、於山豬湖設置生態公園，運用閒置的多口池塘，進行水生動植物復育，營造為一處具代表性的水生植物生態公園，並復育螢火蟲、青蛙等喜愛潔淨環境的生物，推展生態旅遊。
- 三、發展休閒農業特色，依農村的特色發展，輔導月眉、康莊、台7桃花園等休閒農業區劃設，提供遊客具體驗感受的農業旅遊活動，有效分攤老城區遊客擁擠的情形。
- 四、規劃順時埔水圳景觀區，應用既有道路系統規劃為自行車道及步道，提升當地居民通行便利，連接月眉山觀音寺及蓮座山觀音寺間的交通系統，完成大漢溪左右兩岸的環狀自行車道系統，推展水圳觀光、田園觀光、地景觀光，成為新生的旅遊亮點。
- 五、積極推動老城區開設民宿，讓來自外地旅客更加方便旅遊，也讓國外自遊行遊客能深入體驗老城區的歷史人文產業。

此外，相關配套作法包括：

- 一、交通改善規劃，如增闢停車場並妥善管理，發展大眾運輸系統，遊客除可自行駕車旅遊亦搭乘大眾交通工具旅遊；增設河岸環狀自行車道及步道，提供遊客輕鬆悠遊田園風光、溪景風光及老街風光的遊憩機會；鼓勵民間提供多樣載具，讓旅遊大溪遊客輕鬆方便。
- 二、設置旅遊指標引導旅客，規劃遊程整合各景區、以人帶景提升旅遊服務品質。
- 三、針對本市既有的景區進行維護管理及清潔綠美化作業，落實安全、清潔、舒適、歡樂的經營理念，讓遊客能留下良好的旅遊記憶。
- 四、推行桃園智慧遊 APP，提供導航、導遊、導覽、導購的智慧服務，引領遊客探訪大溪。應用本市遊客中心成立虛實共構的網路商城，民眾可於 APP 下單訂貨，至店面取貨，讓

旅遊食住行育樂更方便。

- 五、於不同日期配合產物生產及宗教信仰辦理各項活動，如豆干節、熱氣球嘉年華、文藝季、北橫探險節、韭菜花節、風箏節等活動，展現區域特色，吸引遊客光臨旅遊，導客到店增加觀光經濟收益。

序號			
477			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	魯明哲，舒翠玲	觀光旅遊局	照案通過
提案事項			
桃園市露營區管理專法的訂定，應早日規劃完成乙案			
辦理情形			
觀光旅遊局：			
一、本府目前以安全為優先考量，公布有安全虞慮之露營場：受限既有土管法規，在中央修法前，全國目前幾乎沒有私有合法露營地，本府已盤點轄內 110 處露營地，並優先考量露營民眾安全問題，建置露營地基本安全地圖揭露安全資訊，另針對違反基本安全原則露營地優先輔導，並持續監控大規模開發避免增加非法露營地。			
二、本市露營場因未符合土地使用管制規定容許使用，需中央修改土管法令；考量目前露營無法合法之主因在於既有規定未符使用，放寬使用亦尚未開放，本府已透過中央相關會議建請內政部考量適度放寬露營地土管相關規定。			
三、續依交通部觀光局公布「露營場管理要點」進行業者輔導本要點於 107 年 5 月 9 日公布，說明如下：			
(一)事涉既有法令者，依各管規定辦理：露營場開發、經營涉及土地使用、開發利用、環境保護、水土保持、建築管理、消防管理、衛生管理、公司法、商業登記法、有限合夥法、加值型及非加值型營業稅法及消費者保護法等相關規定者，依各該相關法規規定辦理。			
(二)另訂露營場經營者應辦理事項：包含「露營場處所或			

網際網路須揭露之事項」、「擬訂緊急措施之事項」、「保險事項」、「露營活動舉辦時宣導之事項」，以上事項攸關消費者權益，本府觀光旅遊局將依此輔導業者。

序號			
478			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	觀光旅遊局	照案通過
提案事項			
台七線沿線的景點(慈湖、角板山、小烏來)，觀光人數逐年下降，觀旅局有沒有任何因應措施乙案			
辦理情形			
觀光旅遊局：			
<p>一、有關慈湖園區因受 104 年起陸客減少來台影響，及今年 228 潑漆事件後，前慈湖營區暫時不對外開放影響，今年前三個月遊客數為 22 萬 1490 人次，相較去年減少 33%，目前本府觀光旅遊局每月與國防部後備指揮部召開「回復開園籌備工作會議」，預計於 6 月以後開放，同時於銅像公園增設展演舞台引入表演活動，將可再恢復穩定的遊客人次。</p> <p>二、本府風景區管理區處轄區遊客量現況以 107 年前三個月遊客量相較 106 年前三月遊客量，如北橫起點之大溪中正公園，因 106 年大溪景觀電梯啟用帶動風潮，且提供優質的林園景觀，因此吸引不少人潮，而今年前三個月 19 萬 2323 人次（減少 0.06%），僅有少幅衰退。但角板山行館及拉拉山則因辦理梅花季及櫻花季，各吸引 145,863 人次及 125,494 人次遊客，總量增加 19%，兩景點因緊鄰角板山商圈及上下巴陵商圈，服務機能成熟，遊客量穩定，成上升趨勢。小烏來風景特定區及天空步道因瀑布景致，一直以來維持高人氣遊客量，但因今年 1 月 13 日新溪口吊橋</p>			

及羅浮溫泉啟用，產生磁吸效果導致遊客數下降，後續將推動凡持新溪口吊橋票根遊天空步道享 30 元優待票入園，及推動小烏來深度旅遊方式來帶動人氣，並引導遊新溪口吊橋及羅浮溫泉的遊客到訪小烏來瀑布及天空步道。

優質的活動可發揮引客的功能，周到的服務可提升體驗感受，增進消費。107 年下半年本府陸續辦理各項活動，有夏季的北橫探險節、根節蘭花季、下巴陵高空彈跳，有秋季的溫泉美食嘉年華、山芙蓉花季與拉拉雙鐵暨甜柿之夜等，將可吸引遊客光臨北橫，本府並於拉拉山遊客中心及羅浮遊客中心辦理部落輕旅行，由本市觀光導覽員進行解說服務，免費接駁至各部落及商圈，促進旅遊體驗與消費。

三、今年 1 月 13 日泰雅故事公園及及羅浮溫泉啟用創造觀光亮點，引進眾多遊客，因應羅浮地區溫泉觀光發展，預計辦理羅浮溫泉第 2 口井挖掘作業，增加泉量提供大眾浴池及湯屋、溫泉民宿等使用，並佈設羅浮地區溫泉取水系統管線等設施，促進當地溫泉觀光旅遊發展及收益。

四、為推廣北橫旅遊，除辦理「梅花季、櫻花季、北橫探險節、溫泉美食嘉年華」等季節特色活動帶動人潮外，並推行桃園智慧遊 APP，提供導航、導遊、導覽、導購的智慧服務，引領遊客探訪北橫。

序號			
479			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	青年事務局	照案通過
提案事項			
建請市府與各大專院校作連結，讓校園透過青年事務局平台讓青年可以掌握相關資訊案			
辦理情形			

青年事務局：

一、本局為加強與青年學子溝通，已建置青年較常使用之網路社群平台及編印青年福利手冊：

(一)建置網路社群平台：本局已有建置臉書粉絲專頁(按讚數約為 1 萬 7, 400 次)，並規劃建立本局 IG、youtube 等平台，透過社群平台即時回應需求並快速提供青年所需資訊。

(二)編印青年福利手冊：透過活潑生動方式將本府青年相關福利政策，如生育、住宅、就業等資訊，以輕鬆活潑的形式傳達，拉近與青年距離。

二、本局將規劃定期辦理與大專院校聯繫會議，增進與大專院校的溝通鍊結，加強青年事務政策之落實。

序號

480

提案人姓名

連署人姓名

主辦機關

決議要點

許清順

彭俊豪，楊家俚

青年事務局

照案通過

提案事項

建請青年事務局各單位設立青年資訊窗口

辦理情形

青年事務局：

一、青年事務局工作重點係以服務青年、提升青年競爭力為主要內容，分為三大面向：

(一)國際及體驗學習：鼓勵本市青年發展多元才藝、提升參與國際事務能力及推動體驗學習活動。

(二)創新創業與職涯發展：建置青年創業基地，協助青年職涯體驗及探索並挹注資源、培力創新。

(三)公共參與及志工服務：促進本市青年參與公共議題、培育青年團隊推動城市永續發展並建構本府與青年雙向互動平台。

二、本局為加強與青年學子溝通，建置青年較常使用之社群平台及編印青年福利手冊：

- (一) 建置社群平台：本局已有建置粉絲專頁，並規劃建立本局 IG、youtube 等平台，透過社群平台即時回應需求並快速提供青年所需資訊。
- (二) 編印青年福利手冊攻略本：透過活潑生動方式將本府青年相關福利政策，如生育、住宅、就業等資訊，以輕鬆活潑的形式傳達，拉進與青年距離。
- 三、為更有效推動青年相關業務，本局將加強與本府各單位橫向溝通協調，並透過定期、不定期整合會議，匯整青年政策辦理進度，且加強宣傳管道。

序號			
481			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	邱素芬，張肇良	體育局	照案通過
提案事項			
龜山區大坪頂地區建請增設國民運動中心案			
辦理情形			
體育局：			
一、桃園市龜山區人口約 15.8 萬人(截至 107 年 3 月份統計)的生活圈，達到設置國民運動中心標準且確實有需求。本府業於 107 年 5 月 11 日專案會議中擇訂龜山區復興三路與文化二路交界之龜山區華亞段 120-1 及 120-2 地號之機關二用地及公園一用地作為龜山國民運動中心預定地，該預定地位於大坪頂地區並鄰近華亞科技園區。			
二、龜山國民運動中心興建計畫總經費預估為新臺幣 5 億元，預計興建地下 2 層、地上 5 層之綜合運動場館，共規劃室內溫水游泳池、綜合球場、羽球場、桌球室、體適能中心、韻律教室之綜合場館，並規劃設置公共托育中心，提高龜山國民運動中心之綜合效能。			

序號
482

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	體育局	照案通過
提案事項			
有關龍潭區曲棍球場場設置乙案			
辦理情形			
體育局：			
<p>一、本市於龍潭運動公園設有 1 座曲棍球場，另預計於龍潭體育園區內現有棒壘球場旁新建曲棍球及足球 2 合 1 綜合球場、多功能運動暨管理中心及相關周邊附屬設施。</p> <p>二、針對龍潭體育園區內曲棍球及足球 2 合 1 綜合球場辦理情形，市府體育局刻辦理開發計畫，業經市府 107 年 4 月 30 日召開「107 年度本府受託審查非都市土地使用分區及使用地變更申請案件專責審議小組第 1 次會議」決議，經相關機關及委員查核無誤後核發開發許可，另為加速辦理期程，已同步辦理規劃設計，預計於 107 年下半年動工。</p>			

序號			
483			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	文化局	照案通過
提案事項			
建請大溪和平老街立面燈光改造案			
辦理情形			
文化局：			
<p>一、有關大溪和平路老街立面燈光改造計畫，已納入本府向文化部爭取再造歷史現場計畫「世界·大溪」提案計畫中，本案經文化部 107 年 2 月 27 日現勘審查及 3 月 20 日輔導團督導會議後，刻正依審查意見進行計畫修正再函送文化部審核。</p> <p>二、本案俟文化部核定補助計畫後，即辦理大溪和平路老街立面燈光改造先期規劃。</p>			

序號			
484			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	李家興，周玉琴	文化局	照案通過
提案事項			
建請編列預算予大溪老街整修立面及騎樓的天花板案			
辦理情形			
文化局：			
一、有關大溪和平路老街立面燈光改造計畫，已納入本府向文化部爭取再造歷史現場計畫「世界·大溪」提案計畫中，本案經文化部 107 年 2 月 27 日現勘審查及 3 月 20 日輔導團督導會議後，刻正依審查意見進行計畫修正再函送文化部審核。			
二、本案俟文化部核定補助計畫後，即辦理大溪和平路老街立面燈光改造先期規劃。			

序號			
485			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	邱素芬，張肇良	教育局	照案通過
提案事項			
為龜山區大坪頂地區需增設市立高中案			
辦理情形			
教育局：			
林口都市計畫內有 1 處文高三學校用地，土地大部分為私人所有，因用地取得近 60 億元，本府教育局刻正研議大崗國中改制為完全中學之可行性，另為滿足龜山坪頂地區高中就學需求，本府都市發展局刻正辦理之工五工業區擴大草案規劃 1 處文教用地，因目前為規劃構想階段，還需經過都市計畫程序，未來該都市計畫發布後且用地取得，可規劃研擬籌設實驗高中。			

序號

486			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳美梅	謝彰文，劉茂羣	教育局	照案通過
提案事項			
目前公、私比例為 3.6：6.4，建請市府利用閒置教室重新再利用，於 107 學年度增加比達 4：6 公托班級數，以符合教育部規劃目標			
辦理情形			
教育局： 一、為減輕家長的育兒負擔，本市持續增設公立幼兒園及非營利幼兒園等公共化幼兒園，至今公共化幼兒園共計 202 園。 二、教育局依據各區應設公共化機構比率及人口成長情形，持續盤整可用空間或土地，同時以空間裝修及新建方式增加幼兒園供應量，107 學年度規劃增設公共化幼兒園計 51 班，增加招收 1,504 人，預定 106 至 109 學年度總計增加 59 園共 215 班，招收 6,165 人，至 109 學年度全市可達成公、私幼比例 4:6 之目標。			

序號			
487			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	周玉琴，陳麗莉	體育局	照案通過
提案事項			
計請專業研議推動水陸空運動休閒在桃園案			
辦理情形			
體育局： 一、本市具有豐富自然景觀資源，如石門水庫園區之龍珠灣、阿姆坪、三民溪水域及宇內溪等可供民眾運動休閒，巴陵吊橋亦曾辦理高空彈跳活動，本府歷來也積極辦理多樣休閒運動活動，如今(107)年本府觀光旅遊局於石門水庫辦理熱氣球嘉年華、北橫櫻花勇士自行車挑戰活動；本府體育			

局歷年於石門水庫舉辦桃園半程馬拉松活動吸引許多民眾參與，為推展全民運動發展，本府體育局配合教育部體育署推動「107年運動 i 臺灣計畫」協助本市體育團體提報多項體育活動，包含新屋綠色騎跡鐵馬行、各划船及獨木舟體驗營、水上救生宣導活動、各區體育嘉年華等多樣水陸域活動。

二、為推動本市空域、水域、陸域休閒運動發展，本府業於106年9月12日邀集相關單位召開發展休閒運動跨局處會議，惟經本府觀光旅遊局調查及經詢經濟部水利署北區水資源局，因水質欠佳尚無法開放本市海水浴場，及中庄調整池以提供民眾自來水之使用為原則故不開放，爰未來在民生環保、觀光休閒、體育發展衡量下，本府除持續規劃辦理各項特色活動，亦將借重位於本市各大學的體育專業能力，及本市相關體育專業資源等，規劃及推展本市水、陸、空三度全方位休閒運動。

序號			
488			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
桃園市政府	無連署人	文化局	照案通過
提案事項			
本府文化局所屬藝文設施管理中心申請報廢拆除未達使用年限公廁			
辦理情形			
文化局： 本案已於107年6月19日桃市藝設總字第1070002155號函請本府財政局轉陳審計單位辦理後續報廢事宜。			

拾壹、衛生類

序號

489

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
陳美梅	謝彰文 劉茂羣	衛生局	照案通過

提案事項

建請市府就「長期照顧服務法」於地方政府配套提出說明與規劃，以促進長期照護發展、人力資源及整體效能進程

辦理情形

衛生局：

一、現況說明：

(一)長期照顧服務法(以下簡稱長服法)於104年5月15日立法院第8屆第7會期第12次會議通過已三讀通過(業奉104年6月3日總統華總一義字第10400064391號令公布)，並自公布後2年施行，即106年6月3日起施行長服法。

(二)依據長服法第8條規定，民眾申請各項長期照顧服務應由長期照顧管理中心(以下簡稱照管中心)進行評估，並依評估結果提供服務，故為長期照顧服務申請統一窗口，民眾申請長照服務，由本市照管中心派員訪視評估後核定申請個案之失能等級。

二、就長服法規範由地方主管機關掌理事項，本府規劃相關策略：

(一)加強長照服務宣導策略：

1、製作宣導單張及手冊：透過照管中心整合相關資源，製印長照服務宣導單張、資源手冊及宣導品、宣導布條等。

2、社區宣導：結合各項集會、地區大型活動或節慶活動時設攤宣导向民眾加強長照服務宣導說明。

3、傳播媒體宣導：利用本府各局處、13區衛生所、公所之電子看板及跑馬燈加強宣導長照服務，以整體提昇民眾對桃園市提供長照服務之瞭解及使用，並結合相關節日辦理宣導記者會、發布新聞稿及結合網路媒體發布網路新聞。

- (二)設置本市長期照顧推動小組，制定本市長照政策、規劃長照體系:依據長服法第 7 條規定，以市長為召集人，邀集長期照顧相關學者專家及民間相關機構團體代表等組成長期照顧推動小組，共同協助規劃本市長照政策。
- (三)教育訓練及照管人力資源:依據長服法第 18 條之相關規定，針對現職照管專員及督導辦理訓練課程外，亦辦理醫事人員專業訓練課程。
- (四)長照機構之評鑑、督考及管理:依據長服法第 21 條之規定，長照機構依其服務內容分為 4 大類，分別為居家式、社區式、機構住宿式及綜合式長照機構，居家式、社區式與包含居家式及社區式之綜合式長照機構由本府社會局受理設立申請及管理；機構住宿式及包含機構住宿式長照機構之綜合式長照機構由本府衛生局受理設立申請及管理。
- (五)長照服務資源:依據長服法第 9 至 12 條之規定，長照服務依其提供方式主要區分為居家式、社區式及機構住宿式長照服務，截至 107 年 6 月 13 日，居家式長照服務資源包含專業服務、居家喘息、老人餐飲及居家服務等服務，特約單位共計 95 家；社區式長照服務資源包含日間照顧服務、日間托老服務及小規模多機能服務等服務，特約單位共計 12 家；機構住宿式長照服務資源包含護理之家及老人福利機構共計 109 家。

序號			
490			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
舒翠玲	楊朝偉，魯明哲	衛生局	照案通過
提案事項			
建請長照服務建請設立單一窗口			
辦理情形			

衛生局：

本府已於 107 年 1 月 3 日召開跨局處長期照顧業務分工與人力分配研商會議，為提供便民服務，民眾若有長照服務問題，由本府衛生局提供單一窗口、免費諮詢、協助申請長照服務、到府進行評估及資源連結等，後端長期照顧服務行政管理與作業規劃則由本府衛生局及社會局合作辦理。至於有關長照業務併由單一局處統一辦理之議題，因涉及市府整體組織規模及後續人力、經費等資源規劃，本府將進行評估研議。

序號

491

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
郭麗華	張肇良，林志強	衛生局	照案通過

提案事項

建請桃園市政府推動「時間銀行」志工制度，以便符合多元長照人力需求

辦理情形

衛生局：

- 一、依據長期照顧服務法第 3 條、第 18 條之規定，略以：長期照顧為依其個人或其照顧者之需要，所提供之生活支持、協助、社會參與、照顧及相關之醫護服務，由經該法所定之訓練、認證，並領有證明之長照服務人員提供長照服務。
- 二、查志願服務法第 20 條略以：年資滿 3 年，服務時數達 300 小時以上者，可依服務累計時數申請志願服務榮譽卡。另查推動時間銀行志工制度之縣市，由志工提供居家關懷或社區活動所累計時數，未來兌領也為志工先前所提供關懷性質等志願服務內容。
- 三、再查本市社會局志工桃園全球資訊網資料，本市志願服務包含社會福利、環境保護、教育等 15 項服務類別及 358 志工服務隊，有提供本市長者或失能身心障礙者等有需求民眾居家關懷或社區活動等服務，並有志願服務獎勵制度，

但為因應長照人力多元需求，將建議志工教育訓練增加長照服務介紹，以利志工更了解長照服務。

四、爰上，涉及長照服務給付支付等長期照顧服務提供項目，有其專業訓練及證照規定，長照服務人員訓練，本局負責醫師、護理人員及相關醫事人員，本府社會局負責社工人員並與勞動局共同培訓照顧服務員，鑒於目前以居家式服務照顧服務員人力較缺乏，本府衛生局將與社會局共同研商志工資源及規劃事宜。

序號			
492			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
林俐玲	劉茂羣，楊朝偉 邱素芬，林正峰	衛生局	照案通過
提案事項			
建請加強宣導自殺防治並主動關懷列入輔導案件一案			
辦理情形			
衛生局：			
一、強化辦理本市自殺防治工作，本府衛生局具體作為如下：			
（一）推廣社區民眾心理健康促進活動及專業人員加入「自殺防治守門人」教育訓練			
1. 多元化分齡分眾心理衛生宣導活動：與本府各局處、地區級以上醫療機構、民間團體等合作設計分齡分眾心理健康促進活動及運用場域內所能觸及之民眾與可利用之平面或電子載體作為宣導對象及傳播管道，如電臺廣播、記者會、跑馬燈、海報等多元管道加強民眾心自我覺察與資源運用能力，107年1月至5月辦理計28場次、17,501人次參與。			
2. 第一線服務人員「自殺防治守門人」教育訓練：針對易接觸高風險族群或高致命性工具之第1線服務人員（如木炭、農藥販售業者、里長、醫療院所等）作為培訓對象，107年1月至5月辦理計			

4 場次、187 人次參與，並強化對高風險族群(如 65 歲以上長者、45-64 歲職場員工、15-24 歲學生、原住民、新住民、身心障礙團體等)作為宣導對象。

(二)提供有情緒困擾民眾 24 小時協談專線及免費心理諮詢服務

1. 24 小時線上協談專線：本局提供 24 小時協談專線「1995(要救救我)」及「安心專線 0800-788-995(請幫幫、救救我)」，透過心理衛生專業人員的傾聽、陪伴並給予即時的溫暖與關懷，107 年 1 月至 5 月接聽計 4,634 通諮詢電話；民眾亦可使用「本市社區心理衛生中心」網站留言做線上諮詢，107 年 1 月至 5 月回復計 43 篇留言。
2. 免費心理諮詢面談服務：本市 13 區衛生所及桃園地方法院提供「1 對 1 免費心理諮詢面談服務」，107 年 1 月至 5 月服務計 163 人次，民眾亦可至網站預約或撥打中心專線(03-332-5880)由專人協助預約，以利引導民眾正向思考，給予心理支持。

(三)加強高風險族群心理健康量表篩檢與主動轉介關懷訪視服務

1. 老人心理健康篩檢及轉介：與本市 13 區衛生所、35 家地區級以上醫療院所、診所及居服機構結合，針對如獨居、慢性病之 65 歲以上長者施測「老人心理健康評估表」，以早期發掘有憂鬱傾向之長者列入關懷服務，107 年 1 月至 5 月篩檢計 8,542 人。
2. 社區民眾心理健康篩檢及轉介：針對易有家庭照顧及職場工作壓力之 45 至 65 歲中壯年族群，施測「簡式健康量表」協助其瞭解身心狀況，並適時連結醫療資源與關懷訪視服務，107 年 1 月至 5 月篩檢計 6,793 人。

(四)提供自殺通報個案及其家屬即時關懷訪視服務

1. 自殺通報個案 24 小時即時關懷：本局接獲有自殺

意念、自殺企圖之民眾及自殺死亡民眾之家屬，或有憂鬱傾向之民眾，由本局自殺關懷訪視員 24 小時內提供關懷訪視服務，並評估及瞭解個案及家屬需求，轉介心理衛生、就業媒合、社會福利等資源，陪伴個案及家屬度過低潮與絕望，107 年 1 月至 5 月服務計 1,878 案次、關懷訪視 10,545 人次。

2. 自殺遺族心理支持及撫慰：自殺死亡民眾之家屬可能因一時無法接受失去親人之悲傷與失落，本局於遺族關懷時施測「簡式健康量表」(BSRS-5)，總分達 10 分以上或自殺意念 1 分以上者協助其連結心理衛生資源，並提供有意願之遺族家屬進行團體心理諮詢服務，以陪伴其能夠釋放哀傷情緒，並學習接納與自我照顧。

序號			
493			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
謝彰文	李柏坊，陳瑛 李家興，陳美梅	衛生局	照案通過
提案事項			
建請加強取締違禁藥食品案			
辦理情形			
衛生局：			
一、有關不法藥物查核，本局不定期針對藥局、診所、產品說明會、路邊攤販及網路等通路查核，並於報章雜誌、網路、電台或電視等價購疑似違規產品送驗，若有不法情事，移請所轄衛生局或檢警調偵辦。107 年截至 5 月 31 日止藥政稽查 1,630 家次，並於各通路價購疑似不法藥物 130 件，其中 54 件檢出含西藥成分，依法移送檢警調偵辦。本局將持續針對 Line、臉書等通路加強不法監測，並結合檢警調力量維護市民健康。			

- 二、而有關違規食品查核，本局採源頭管理，進行製造廠之實地輔導查核，要求業者落實自主管理，並依中央公告指定類別之食品業者定期完成自主檢驗，此外本局也依風險高低進行後市場抽驗，並持續利用電視、電台及網路等平台進行不法食品廣告之監控，107 年迄今未於後市場檢出有食品摻藥品之情事。
- 三、監測食品廣告，包括網路、電視、電台及 Facebook 等販售食品管道，除確認產品是否符合規定外，亦查核該場域所張貼之廣告是否有誇大不實、易生誤解或醫療效能之情事，避免民眾因聽信不實廣告花了大錢，也賠了健康，如有不法情事，於蒐證後即調查刊播者資料，依法處辦。107 年截至 6 月 13 日止共計監控廣告 242 件，監控時數為 220 小時，另食品產品說明會共 44 件，裁處 1 件。
- 四、設置檢舉專線及檢舉獎金，鼓勵民眾檢舉，共同維護食品安全。
- 五、設置食安動態專區，每月公布不法食品廣告、標示，以期民眾可以聰明選擇購、安心吃。
- 六、辦理相關食安教育課程，除加強食品業者知能，使其遵守法規外，也期利用各類宣導活動，增進民眾識別誇大不實廣告之知能，避免受業者的影響，以維護民眾健康安全及消費權益。

序號			
494			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐其萬	周玉琴，呂淑真 許清順	衛生局	照案通過
提案事項			
建請衛生局落實查核各轄區內大小醫療院所「環境衛生」、「醫護人員服務態度」、「各醫療設備消毒作業」等，以維護國人身體健康。常有民眾反應醫療院所環境衛生、醫護人員服務態度不佳，建請權責單位從嚴督導改善			

辦理情形

衛生局：

- 一、為提升醫療機構照護品質，本府衛生局每年辦理醫療機構督導考核及診所普查，考核項目包含人員管理、環境衛生、醫療設備消毒作業及相關衛教推廣等，經實地考核若有缺失項目，即請醫療機構就缺失項目改善，列入下年度輔導重點。
- 二、另本府衛生局若接獲民眾反映醫療院所環境衛生品質之事件，即派員前往調查，並將依法輔導或處辦。
- 三、本府衛生局已再次函請各醫療機構加強環境衛生維護、醫療設備消毒作業及人員醫病溝通，以提供更完善之醫療照護品質。

序號

495

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張運炳	蘇志強，李雲強 彭俊豪	衛生局	照案通過

提案事項

建請衛生局加強網路虛擬店面販售食品稽查機制

辦理情形

衛生局：

- 一、為阻卻違規食品廣告散播，建立食品安全之環境，本府衛生局每年皆訂定「食品違規廣告監錄管理工作計畫」，107年更要求每月應至少監測 16 小時的網路直播，並將相關違規案件公布於桃園市政府衛生局食安動態訊息專區；另本局對於相關虛擬店面亦進行實地查核，以確保網路食品之衛生安全。
- 二、本局也分別對業者及社區民眾辦理食品廣告相關法規教育訓練課程及宣導活動，以減少食品業者因不清楚法規而刊登違規廣告的機會。此外，讓民眾提高警覺，對於誇大不實或醫療效能的食品廣告，應採「五不」原則：不信、不

聽、不買、不吃、不推薦。

序號			
496			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
徐玉樹	梁為超，黃敬平	衛生局	照案通過
提案事項			
建請補助 39~49 歲市民實施全身健康檢查，以減少罹病風險			
辦理情形			
衛生局：			
一、衛生福利部國民健康署提供預防保健服務如下：			
(一) 成人預防保健『健康加值』方案，針對 40 至 64 歲民眾每 3 年，提供成人健康檢查服務 1 次，服務項目包含身體檢查(醫師理學檢查、身高、體重等)、健康諮詢(營養、戒菸、健康生活型態等)、血液生化(肝、腎功能、血脂、血糖等)及尿液檢查。			
(二) 子宮頸癌篩檢：針對 30 歲以上女性，每年補助 1 次。			
(三) 乳癌篩檢：針對 45 至未滿 70 歲婦女；40 至未滿 45 歲二等親有乳癌之婦女，每 2 年補助 1 次婦女乳房 X 光攝影檢查服務。			
(四) 口腔癌篩檢：針對 30 歲以上有吸菸、嚼檳榔或已戒檳榔者，每 2 年補助 1 次口腔黏膜檢查服務。			
(五) 大腸直腸癌篩檢：針對 50 至未滿 75 歲民眾，每 2 年補助 1 次定量免疫法糞便潛血檢查。			
二、為推展上開預防保健服務本市積極辦理整合性預防保健篩檢服務，與本市醫療院所、衛生所及基層鄰里合作，並依民眾需求，於社區提供多時段之成人預防保健及癌症篩檢服務等健康檢查服務，本市 106 年整合性預防保健篩檢服務共計 7 萬 9,095 人次，較 105 年成長 16.3%。			
三、有關貴席建議補助 39~49 歲市民實施全身健康檢查一案，考量衛生福利部國民健康署預防保健服務有支應相關健康			

檢查，為避免資源重複配置，因此暫未規劃列入補助範疇。

四、感謝貴席關心，本局將持續推動整合性預防保健篩檢服務並搭配多元方式推廣，提供市民完整的健康檢查服務。

序號			
497			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
李柏坊	陳麗莉，周玉琴	衛生局	照案通過
提案事項			
建請可以讓衛生所與大型醫院合作案			
辦理情形			
衛生局：			
有關衛生所與大型醫院合案建議方式如下：			
一、本府衛生局已調整衛生所年度考核計畫與衛生福利部要求推動之公共衛生業務結合，並依公共衛生核心業務考核成績，調整獎勵金發放比例，以落實各項公共衛生業務，守護民眾健康。			
二、另亦已修訂「桃園市政府衛生所屬衛生所人員獎勵金發給基準」，提高公共衛生外展服務之獎勵金分配，鼓勵各所執行居家護理、居家安寧等長照服務。			
三、本府衛生局亦督導各所除維持基本之門診醫療外，應積極推廣公共衛生業務，思考結合地方特色進行轉型，可朝健康促進、長照業務或傳染病防治進行規劃，強化公共衛生業務的推展，以維護本市民眾健康權益。			
四、另配合衛生福利部中央健康保險署推行「雁行專案—社區醫療合作推動計畫」，讓大醫院與衛生所合作，目前有八德所、新屋所、觀音所、平鎮所、龍潭區、中壢區、大園區、蘆竹區、桃園區、復興區共計 10 所參與，藉由雙向轉診、資源共享，讓病患照護連續且不中斷，得到良好的醫療照護。			

序號			
498			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
黃敬平	徐玉樹，梁為超	衛生局	照案通過
提案事項			
建請桃園市政府推動市內醫院增加 24 小時兒科急診之建置，以補足桃園市兒童急診、夜間急診能量不足，保障兒童就醫權以及資源			
辦理情形			
衛生局：			
一、為加強本市兒科急診醫療資源，本局積極協助醫院爭取中央預算，補強兒科醫師人力，提升兒科夜間急重症照護能力。另，本局自 105 年起編列預算辦理「補助醫院提升兒科緊急醫療服務品質計畫」，以增加兒科急診服務量能，並提供更為完善之兒科急重症醫療服務。本市目前提供 24 小時兒科急診計 3 家醫院：林口長庚醫院、衛生福利部桃園醫院及國軍桃園總醫院。			
二、另，依醫療法第 60 條及緊急醫療救護法第 26 條規定辦理，醫院、診所遇有危急病人，應予以適當之急救，不得無故拖延；其無法提供適切治療時，應先做適當處置，並協助安排轉診至適當之醫療機構。本局持續強化本市緊急醫療轉診合作網絡相互支援之功能，可透過網絡平台即時、有效之轉診，維持照護量能，以確保病患就醫安全。			

序號			
499			
提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
張肇良	林俐玲，邱素芬	衛生局	照案通過
提案事項			
建請相關單位儘速辦理本區衛生所搬遷至舊龍潭鄉公所乙案			
辦理情形			

衛生局：

一、龍潭區衛生所搬遷一案，刻正辦理設計規劃中，依據該所可行性評估報告書，暫訂於 107 年 10 月進行本案工程發包作業，並於 108 年初完工進駐。

序號

500

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	衛生局	照案通過

提案事項

桃園市政府成立「桃園市食品安全自治條例」進度如何乙案

辦理情形

衛生局：

一、為確保本市生產的食品符合農場到餐桌之安全，使業者符合相關法令規定與達到嚇阻不法之效果，本自治條例著重於落實源頭控管、避免業者規避查核檢驗、確保消費安全及杜絕不安全食品流入消費市場外，亦對於我國現行相關食品法規及執行業務需強化之部分納入自治條例內。桃園市食品安全管理自治條例共計 20 條，冀強化由農場到餐桌之管理並提升食品業者對問題食品之自主管理及通報責任。

二、另因該自治條例涉及食品業者自主管理及認證輔導，故將與本市食品業者進行說明，充分溝通以作為制定之參考，研議後再行提報。

序號

501

提案人姓名	連署人姓名	主辦機關	決議要點
楊朝偉	舒翠玲，魯明哲	衛生局	照案通過

提案事項

婚宴當中所贈之伴手禮，大部分都未明確標示成分、警語及製造日期，衛生局是否有查核及因應之策乙案

辦理情形

衛生局：

- 一、近年來，許多結婚的新人精心準備伴手禮提供給參加婚宴的親朋好友，而新人常在店面採購後如：食品，自行包裝並分送給參加婚宴的朋友，爰此並未受食品安全衛生管理法管束。
- 二、承上，本局每年共查核 8,500 家次食品業者，其內容包括作業環境、人員、設備以及所製售之食品標示是否符合食品安全衛生管理法規定。因此，業者販售「食品」當作婚禮小物即應符合食品安全衛生管理法相關規定。
- 三、此外，對於婚禮小物之食品販售業者，若以網路方式進行販售，另需符合「以通訊交易方式訂定之食品或餐飲服務定型化契約應記載及不得記載事項」規定，本局亦一併查核。
- 四、目前預計查核 7 家婚禮伴手禮供應業者，本局將會持續輔導業者符合規定，以保障民眾食品安全。

四、各次會議紀錄

※第 1 屆第 8 次定期會

開幕典禮 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 7 月 13 日(星期五)11 時 18 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俤 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華

秘書長李憲明暨各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘

法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：林寶珠

主席宣布開會

甲、報告事項

邱議長奕勝致詞。(另錄)

散會：11時21分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

預備會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 7 月 13 日(星期五)11 時 21 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傅淑香 劉曾玉春
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華
秘書長李憲明暨各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：林寶珠

主席宣布開會

甲、報告事項

一、孫秘書長報告出席議員已足開會法定人數。

二、議事組卓主任提報第1屆第8次定期會議事日程表，修正通過。(另錄)

乙、討論事項

一、決定市政總質詢順序

決議：採自由登記，尚未登記者委任議事組聯繫編排。(另錄)

散會：11時27分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 1 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 7 月 16 日(星期一)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德
游建華暨各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：林寶珠

主席宣布開會

甲、報告事項

市長施政報告及說明。(另錄)

散會：13時59分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 2 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 7 月 17 日(星期二)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明德、民政局長湯蕙禎暨各戶政事務所主任與各科室主管及十二區公所區長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：葉懿珊

主席宣布開會

甲、報告事項

民政局及十二區公所工作報告及說明。(另錄)

散會：13時49分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 3 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 7 月 18 日(星期三)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傅淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明德、社會局長古梓龍、原住
民族行政局長林日龍暨各科室主管
本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：胡榮梅

主席宣布開會

甲、報告事項

社會局及原住民族行政局工作報告及說明。(另錄)

散會：13時54分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 4 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 7 月 19 日(星期四)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傅淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明德、文化局長邱莊秀美、客家事務局長何明光暨各科室主管

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：郭清梅

主席宣布開會

甲、報告事項

文化局及客家事務局工作報告及說明。(另錄)

散會：13時48分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 5 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 7 月 20 日(星期五)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明德、都市發展局代理局長盧
維屏、地政局長陳錫禎暨各科室主管
本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：郭美珍

主席宣布開會

甲、報告事項

都市發展局及地政局工作報告及說明。(另錄)

散會：13時50分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 6 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 7 月 23 日(星期一)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長游建華、經濟發展局長朱松偉、
地方稅務局長林延文暨各科室主管
本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：方信翔

主席宣布開會

甲、報告事項

經濟發展局及地方稅務局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 34 分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 7 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 7 月 24 日(星期二)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長游建華、交通局長劉慶豐、捷運
工程局代理局長陳文德暨各科室主管
本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：謝德韜

主席宣布開會

甲、報告事項

交通局及捷運工程局工作報告及說明。(另錄)

散會：14 時 12 分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 8 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 7 月 25 日(星期三)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俚 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長游建華、勞動局長王安邦、青年
事務局長顏蔚慈暨各科室主管

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：邱碧娥

主席宣布開會

甲、報告事項

勞動局及青年事務局工作報告及說明。(另錄)

散會：13時45分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 9 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 7 月 26 日(星期四)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傅淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長游建華、教育局長高安邦、體育
局長夏金興暨各科室主管

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：黃意如

主席宣布開會

甲、報告事項

教育局及體育局工作報告及說明。(另錄)

散會：13時27分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 10 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 7 月 27 日(星期五)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明德、工務局長黃治峯、觀光
旅遊局長楊勝評暨各科室主管

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：陳尚瑜

主席宣布開會

甲、報告事項

工務局及觀光旅遊局工作報告及說明。(另錄)

散會：14 時 10 分

主席：邱奕勝

※第1屆第8次定期會

第11次會議 會議紀錄

時間：中華民國107年7月30日(星期一)9時0分

地點：本會議事堂

出席： 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長游建華、水務局長劉振宇、政風
處長鄧雅文暨各科室主管

本 會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：葉懿珊

主席宣布開會

甲、報告事項

水務局及政風處工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 54 分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 12 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 7 月 31 日(星期二)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席： 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傅淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明德、農業局長郭承泉、新聞
處長張惇涵暨各科室主管

本 會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：胡榮梅

主席宣布開會

甲、報告事項

農業局及新聞處工作報告及說明。(另錄)

散會：14 時 13 分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 13 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 1 日(星期三)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俚 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長游建華、研究考核委員會主任委員詹賀舜、資訊科技局長陳崗熒暨各科室主管

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：郭清梅

主席宣布開會

甲、報告事項

研究發展考核委員會及資訊科技局工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 48 分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 14 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 2 日(星期四)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明德、消防局長謝呂泉、秘書
處長顏子傑暨各科室主管

本 會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：郭美珍

主席宣布開會

甲、報告事項

消防局及秘書處工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 12 分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 15 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 3 日(星期五)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長游建華、警察局長黎文明暨各分局長、各科室主管

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：方信翔

主席宣布開會

甲、報告事項

警察局工作報告及說明。(另錄)

散會：12時37分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 16 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 6 日(星期一)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明德、衛生局長王文彥、人事
處長張建智暨各科室主管

本 會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：謝德韜

主席宣布開會

甲、報告事項

衛生局及人事處工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 23 分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 17 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 7 日(星期二)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明德、環保局長沈志修、法務
局長周春櫻暨各科室主管

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：邱碧娥

主席宣布開會

甲、報告事項

環保局及法務局工作報告及說明。(另錄)

散會：13時44分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 18 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 8 日(星期三)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長游建華、桃園大眾捷運公司董事長劉坤億、代理總經理蒲鶴章、桃園航空城公司董事長黃適卓、總經理許又銘暨各組室主管

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：陳尚瑜

主席宣布開會

甲、報告事項

桃園大眾捷運公司及桃園航空城公司工作報告及說明。(另錄)

散會：13 時 27 分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 19 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 9 日(星期四)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席： 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俚 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長游建華、財政局長歐美鑽、主計處長林世杰暨各科室主管

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：葉懿珊

主席宣布開會

甲、報告事項

財政局、主計處工作報告及說明。(另錄)

散會：13時37分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 20 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 10 日(星期五)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席： 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華及各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：胡榮梅

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(林正峰、梁為超、張肇良、林志強等四位議員)(另錄)

散會：12時0分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 21 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 13 日(星期一)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華及各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：郭清梅

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(葉明月、黃敬平、林俐玲、邱素芬等四位議員)(另錄)

散會：11時30分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 22 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 14 日(星期二)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華及各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：郭美珍

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(陳麗莉、劉曾玉春、周玉琴、呂淑真等四位議員)(另錄)

散會：12時0分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 23 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 15 日(星期三)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華及各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：方信翔

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(劉仁照、彭俊豪、陳瑛、黃景熙等四位議員)(另錄)

散會：11時22分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 24 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 16 日(星期四)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德暨各局處首
長

本 會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：謝德韜

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(吳宗憲、詹江村、李柏坊、黃傳淑香等
四位議員)(另錄)

散會：11 時 47 分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 25 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 17 日(星期五)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華暨
各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：邱碧娥

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(陳美梅、李光達、徐玉樹、劉茂羣等四位議員)(另錄)

散會：11時48分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 26 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 20 日(星期一)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華暨
各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：陳尚瑜

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(蘇志強、劉勝全、歐炳辰、莊玉輝等四
位議員)(另錄)

散會：11時20分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 27 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 21 日(星期二)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華暨
各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：葉懿珊

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(蔡永芳、李家興、吳春芳、楊朝偉等四
位議員)(另錄)

散會：11時16分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 28 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 22 日(星期三)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華暨
各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：胡榮梅

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(游吾和、王浩宇、林政賢、范綱祥等四
位議員)(另錄)

散會：11時44分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 29 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 23 日(星期四)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦暨各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：郭清梅

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(陳治文、徐其萬、郭麗華、閻中傑等四位議員)(另錄)

散會：11時46分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 30 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 24 日(星期五)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
彭俊豪 黃傅淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華暨
各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室組員張巧俗

主席：李副議長曉鐘

紀錄：郭美珍

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(張火爐、呂林小鳳、邱佳亮、舒翠玲等
四位議員)(另錄)

散會：12時0分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 31 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 27 日(星期一)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俚 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華暨
各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：謝德韜

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(楊進福、李雲強、張運炳、許清順等四
位議員)(另錄)

散會：12時0分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 32 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 28 日(星期二)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華暨
各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：李副議長曉鐘

紀錄：方信翔

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(蘇家明、魯明哲、萬美玲等三位議員)(另錄)

散會：12時0分

主席：李曉鐘

※第 1 屆第 8 次定期會

第 33 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 29 日(星期三)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華暨
各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：邱碧娥

主席宣布開會

甲、報告事項

市政總質詢(陳志謀、楊家俔、黃婉如、謝彰文等四
位議員)(另錄)

散會：11時45分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 34 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 30 日(星期四)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華暨
各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：陳尚瑜

主席宣布開會

甲、報告事項

- 一、孫秘書長報告出席議員已足開會法定人數。
- 二、審計部桃園市審計處張漢卿處長報告「桃園市
106年度總決算暨附屬單位決算及綜計表審核
經過」。

散會：9時16分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 35 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 8 月 31 日(星期五)11 時 20 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華暨
各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：陳尚瑜

主席宣布開會

甲、報告事項

- 一、孫秘書長報告出席議員已足開會法定人數。
- 二、本會財政審查委員會召集人舒翠玲議員報告
「桃園市 106 年度總決算暨附屬單位決算及
綜計表審核報告」聯席審查結果

乙、討論事項

- 一、審議桃園市 106 年度總決算暨附屬單位決算及
綜計表審核報告
決議：照審計部桃園市審計處審核結果報告審
議通過。

散會：11 時 25 分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 36 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 9 月 3 日(星期一)11 時 20 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華暨
各局處首長

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：陳尚瑜

主席宣布開會

甲、報告事項

- 一、孫秘書長報告出席議員已足開會法定人數。
- 二、桃園市政府主計處林世杰處長報告「桃園市 108 年度總預算案暨附屬單位預算及綜計表」編製經過。

乙、討論事項

- 一、審議本市 108 年度總預算案暨附屬單位預算及綜計表(第一讀會)。

提案人：許清順議員、本會國民黨黨團、本會
民進黨黨團、本會無黨團結聯盟

案由：為善盡議會監督市政府職責，建請變更本會第 1 屆第 8 次定期會有關審議桃園市政府 108 年度總預算暨附屬單位預算及綜計表議程，並延至 107 年 11 月 24 日公職人員選舉過後再予審議。

決議：照案通過。變更第 1 屆第 8 次定期會議事日程暨通過(變更)第 1 屆第

26、27 次臨時會議事日程表。(另錄)

散會：11 時 25 分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 37 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 9 月 6 日(星期四)9 時 0 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：副市長王明德、游建華暨各局處首長、
桃園航空城空司總經理許又銘、光世代
公司董事長兼桃園亞矽創新公司總經理
陳光雄

本會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：林寶珠

主席宣布開會

甲、報告事項

桃園市政府專案報告 1 案。(本市中壢區青芝段
158、159 地號市有土地作價投資桃園航空城公司案)

散會：11 時 33 分

主席：邱奕勝

※第 1 屆第 8 次定期會

第 38 次會議 會議紀錄

時間：中華民國 107 年 9 月 7 日(星期五)11 時 26 分

地點：本會議事堂

出席：邱奕勝 李曉鐘 萬美玲 黃景熙 蘇家明 范綱祥
黃婉如 陳美梅 詹江村 李光達 林政賢 邱素芬
陳志謀 林正峰 林俐玲 李雲強 蔡永芳
呂林小鳳 劉茂羣 呂淑真 許清順 郭麗華 劉勝全
陳麗莉 游吾和 徐其萬 陳治文 李柏坊 楊朝偉
魯明哲 王浩宇 彭俊豪 黃傳淑香 劉曾玉春 梁為超
張運炳 葉明月 謝彰文 黃敬平 劉仁照
楊家俁 舒翠玲 莊玉輝 張火爐 周玉琴
李家興 張肇良 徐玉樹 閻中傑 邱佳亮 歐炳辰
吳宗憲 楊進福 吳春芳 林志強 陳 瑛 蘇志強

請假：

缺席：

列席：

市政府：市長鄭文燦、副市長王明德、游建華暨
各局處首長、桃園航空城空司總經理許
又銘、光世代公司董事長兼桃園亞矽創
新公司總經理陳光雄

本 會：秘書長孫惠生、議事組主任卓達銘
法制室主任廖錦秀

主席：邱議長奕勝

紀錄：林寶珠

主席宣布開會

甲、報告事項

一、孫秘書長報告出席議員已足開會法定人數。

乙、討論事項

一、討論三讀議案共 1 案：

提案人：桃園市政府

案 由：擬制定「桃園市營建剩餘土石方特別
稅自治條例」草案。

決 議：大會審議三讀照案通過。(另錄)

二、討論一般議案共 186 案。

提案人：桃園市政府

案 由：本市中壢區青芝段 158、159 地號市
有土地作價投資桃園航空城公司案。

決 議：對桃園鄉親有利的事情原則上議會都
會支持，本案延至 107 年 12 月 14 日
本會第 1 屆第 27 次臨時會再予審議。

提案人：桃園市政府

案 由：竹圍國中申請報廢拆除未達使用年限
司令台一案。

決 議：大會審議照案通過。(另錄)

提案人：呂林小鳳等 24 位議員共提 184 案。

決 議：大會審議照案通過。(另錄)

散會：12 時 06 分

主席：邱奕勝

五、單位質詢

(一)市長施政報告(107年7月16日)

劉議員茂羣問：

瑞祥里委外停車場收費是多少錢？公布說 2,400 元，市長，我們原先一直跟你反應，像我自己停車是 1,000 元到 1,500 元。

鄭市長答：

用最低的收費標準來收費，之前有流標。

再問：

市長你支票開完了，停車場大辣辣公布說是收 2,400 元。

鄭市長答：

瑞祥停車場以市政府所訂的最低收費做標準。

再問：

我希望停車場跟市長講的話要統一對外，不要兩種版本。

鄭市長答：

請劉局長說明。

再問：

多少錢？

劉交通局長答：

我們會用最低的收費來收。

再問：

是多少？

劉交通局長答：

1,600 元。

再問：

1,600 元嗎？

鄭市長答：
會最低收費。

再問：
是 1,600 元，不是 1,500 元，希望 1,500 元，統一
口徑就好，市長，我不希望說人家會覺得，把市長
請來了支票開完市長離開了。

鄭市長答：
我們每天也要面對我們的市民。

再問：
我知道了，可是我在臉書上面有 LINE 說停車場收
費就是 2,400 元。

鄭市長答：
目前收了嗎？

再問：
還沒，目前還沒有收，可是這種謠言可怕，危言聳
聽，大辣辣的貼了公布欄說要收 2,400 元。

鄭市長答：
如果資訊有錯就今天更正，請交通局跟瑞祥停車場
說，以最低收費來公告。

再問：
希望瑞泰里規劃為公園，土地歸還國有財產署，再
由工務局撥用，目前的進度到底怎樣？瑞德里一直
希望有個公園，能不能在 11 月讓它美夢成真？

鄭市長答：
是瑞泰里還是瑞德里？

再問：
瑞泰里。

鄭市長答：
我記得公文我已經簽了，目的就是用公園來撥用才
能無償，我在幾個月前就已經簽過這份公文，請黃
局長說明一下。

再問：

到底要到什麼時候？才可以美夢成真。

黃工務局長答：

現在正在規劃設計。

再問：

到幾月才可以？

黃工務局長答：

如果是簡易型，年底有機會完工。

再問：

如果是 11 月 23 日之前，那裡的票就會開給鄭文燦市長，如果拖到 11 月 23 日之後又是騙選票，到底能不能變成公園？

鄭市長答：

議員這個提案我覺得不錯，這裡是大型社區，里長是希望簡易型的公園先做。

再問：

裡面的內容要變化再變化。

鄭市長答：

以後要增加設施再增加，請撥用跟設計同步，11 月底前動工。

再問：

盡快好不好？瑞德里的活動中心？

鄭市長答：

瑞德里讓民政局來回答。

再問：

什麼時候才可以？

湯民政局長答：

現在在撥用。

再問：

什麼時間？

湯民政局長答：

現在正在進行式。

再問：

我們現在要跟市民反映，到底什麼時間？我們現在都是回答我們正在撥用，不知道什麼時間？

湯民政局長答：

費用蠻多的，現在市長在用統籌分配稅款處理。

再問：

什麼時間可以？

鄭市長答：

它是有償撥用，我們會讓大家看到進度，撥用的公文請民政局先發給劉議員，撥用完成就興建。

再問：

加快腳步；市長，我請教你，你是八德出生的，八德除了陂塘公園之外，可以運動又有設施的在哪裡？

鄭市長答：

我們各個公園都有遊樂設施。

再問：

能引以為傲，做的最好的是在哪裡？

鄭市長答：

八德公園的類型很多，像新開闢的西坡陂塘公有環湖的設施，我們還要做天幕，讓它運動功能增加，每個公園都會這樣做。

再問：

我最主要是要講橋下，兒童設施做的實在是很但是市長你知道嗎？小朋友一玩忘了時間，每個多尿急，你答應過我要做4個廁所。

鄭市長答：

有，這個已經列入計畫。

再問：

什麼時候做？每個星期小朋友去玩多稱讚，但是玩一玩上不到廁所，我家剛好在旁邊，我說歡迎來我家上廁所，大家就會問議員你到底有沒有講的市長聽？這邊要蓋廁所，我一定會講給市長聽。

鄭市長答：

因為需要建築，我們有跟高公局特別申請。

再問：

加快腳步。

鄭市長答：

2號橋下請工務局督促區公所趕快完成。

再問：

不然就用簡便的廁所。

鄭市長答：

因為區公所有跟我說，公所正在申請做廁所。

再問：

要做到100分。

鄭市長答：

橋下活化很成功。

再問：

市長，我再請教你八德的微笑單車，像陂塘公園、建德公園都已經設置很久了，民眾等著使用，但是遲遲無法使用到底因為什麼問題？沒電還是什麼問題？

鄭市長答：

這個請劉局長回答。

再問：

請問什麼問題？YouBike設置好了，現在沒辦法使用是什麼問題？

劉交通局長答：

第一，要經過台電的接電，我們要跟台電做電路，另外一個還要辦卡，時間我們都有在管控。

再問：

市長，公園是我極力爭取的。

鄭市長答：

主要是台電電路的配合，請交通局協調台電快一點。

再問：

有沒有在缺電？設置、配電都用好了。

劉交通局長答：

不是缺電的問題。

鄭市長答：

是工班要來施工的問題，而且要取得同意。

再問：

再給你一個月可以嗎？

劉交通局長答：

可以，我們都有在列管。

再問：

列管是要推行，推了很久了。

鄭市長答：

沒問題，我請區公所趕快把這幾個站接電做好。

再問：

市長你知道嗎？現在桃園市的醫療系統，部桃、長庚也好，局長你知道家屬住哪裡嗎？我照片 LINE 給你看。

王衛生局長答：

急診病人嗎？

再問：

是，你知道家屬住哪裡嗎？我昨天陪家屬去急診睡地下，現在醫院的奇景是睡地下，沒地方睡，沒有病房，一床難求，局長這是考驗你我們到底要怎麼改善？

王衛生局長答：

有兩所醫院這種情況比較嚴重，長庚和部桃。

再問：

第一，我們排會勘，尤其晚上，我們晚上去看，局長你願意陪我去嗎？

王衛生局長答：

可以。

再問：

你去看看有多少家屬打地鋪睡地下，你當局長有沒有辦法改善？

王衛生局長答：

目前正在努力。

再問：

市長我希望你聽到多少的家屬在急診室是在打地鋪沒病房住。

鄭市長答：

沒錯，這個是長庚跟部桃現在的現象，一個是醫學中心，一個是準醫學中心，管理單位是衛生福利部，我現在直接說長庚現在有院型計畫要釋放住院量，將來會降低它的負擔，桃園分院用公車連結，希望鼓勵門診到桃園分院，部桃的部分新屋分院會做慢性病的大樓。

再問：

我們的年金改革收到多少件？教師類的收到多少件？

高教育局長答：

收到 4,000 多件。

再問：

全部都沒有問題嗎？

高教育局長答：

我們人事室有逐一在處理。

再問：

如果寫錯的我們是不是不用還給他們？請他們去教育局直接改資料，盡快的將全部資料送行政院可以嗎？

高教育局長答：

這個我們來溝通。

再問：

我希望為退休老師、校長多盡一份心可以嗎？

高教育局長答：

如果訴願案件有問題，我們人事室會幫忙協助。

再問：

八德非營利幼兒園的錄取錄只有 69.1%，對不對？有多少人擠不進去，沒有幼稚園唸。

劉曾議員玉春問：

YouBike 從 105 年 2 月開始執行到現在，每個月大概有 60 萬左右人數在使用，非常便民，YouBike 在執行的時候，我有談到大部分都是上班族、上課的學生在使用，這些年輕人在騎 YouBike 的時候成群結隊，在安全上，我們都非常顧忌，希望給 YouBike 推行第三責任險，剛才看書面報告，今年 6 月已經開始推行，我想要請問已經開始執行了嗎？

鄭市長答：

YouBike 的保險法令中央剛通過，我有指示交通局要辦理 YouBike 的保險，請劉局長說明什麼時候辦理？

交通局長答：

今年 6 月 1 日已經配合雙北同步實施了。

再問：

已經開始實施了嗎？替民眾跟你說一聲謝謝。捷運從去年的 3 月開始通車，去年的盈餘有 8、9 千萬，這讓我們非常的意外，去年每天的營運量人次大概 5 萬 6,000 多人，今年增加到 5 萬 9,000 多人，營運人次大概多了 3,000 多人，那今年的盈餘應該比去年多很多很多，我在這裡替民眾爭取他們的福利，因為搭捷運的票價，實在有點貴，去年市長有在執行 30 天、60 天、90 天的優惠價錢，但是一般民眾享受不到這種福利，我在這裡呼籲市長，我們希望更多的人來搭乘捷運，一台捷運開出，希望有多一點的人搭乘，尤其在 A21 站搭乘的人很少，希望用這個福利引導大家搭乘捷運這樣好不好？

鄭市長答：

去年經過會計校正之後，去年機場捷運公司的盈餘大概1億元左右，去年每天的運量大概是5萬7,000人，今年1月-6月粗估盈餘大概有2億元，運量會到6萬1,000人次以上，在3月1日有推出5折方案，120天5折，忠誠客戶專案也獲得很大的迴響，現在議員想爭取的是單次，像機場到A1站、機場到青埔高鐵站，這類型的單次應該負擔比較高的費用，比較合理。現在中壢到青埔、中壢到高鐵、中壢到機場，這段的運量不多的原因是實質需求還要培養運量，已經做了A21站到市區免費公車，也做轉乘的其他優惠，這部分有打算分二階段，第一階段才會降價。

再問：

我希望在A21站有更多的人去搭乘捷運。

鄭市長答：

市民卡也打了8折。

再問：

第一市場從去年開工到現在房子拆掉後就沒有動靜，民眾都在反映，我希望能盡快做。

鄭市長答：

因為附近里民要求工法要改變，為避免造成鄰損，現在應該已經完成了，請黃局長說明一下。

黃工務局長答：

現在正在辦理變更設計。

再問：

變更設計還沒完成嗎？

黃工務局長答：

完成了，基樁改成連續壁，以保護鄰宅和捷運。

莊議員玉輝問：

我代表客家人跟你感謝，你昨天發布的很匆促，首先恭喜何明光區長陞任客家事務局局長，平鎮的鄉親說市長真的很有眼光，蔣絜安局長陞任立法委

員，平時市長就很關心平鎮的施政也很了解平鎮的大小事，市長很用心，那麼多人在挑，就挑我們平鎮區長，我們區長跟蔣潔安局長互動配合的很好，我代表平鎮 22 萬鄉親感謝市長對客家人的栽培照顧，我相信何明光的陞任，你可以相信他的做人，不會得罪人，不要看他傻傻的，他人忠厚老實，我相信何明光區長陞任客家事務局局長，在議會互動一定會更好，首先恭喜也感謝你的栽培，市長你做的很好，我對你也沒有什麼好說的，感謝你，謝謝。

鄭市長答：

何明光區長人很方正；客家局原來只有 1 個客家文化館，接著我們有 11 個館要交給客家事務局會陸續興建或完工，所以何區長不是只有文化面，設置面會增加。

再問：

客家人比較忠厚，請市長大力來支持我們區長。

鄭市長答：

全國最多預算的客家局，何明光區長轉任客家事務局局長非常洽當。

再問：

感謝你的支持和照顧，謝謝。

歐議員炳辰問：

市長，延續莊議員的說詞，何局長真的很能勝任，因為他在客家庄很洽當，恭喜何局長。觀音區最大的建設就是市長的德政觀音國民運動中心，目前民眾質疑會不會建？目前觀音民眾健身都到大園或到大崙，大家都很期待觀音國民運動中心的興建，本席建議請相關局處盡快趕在年底前動土解除民眾的疑惑，是不是可以做到這一點？

鄭市長答：

觀音國民運動中心要統包或分包時間會不一樣，請夏局長說明一下，預算我們已經支持了。

夏體育局長答：

已經向市長做過專案報告，地址已經選定，這是一定會做，會請台電全額補助 3 億 8,000 萬元，另外也編列 2,500 萬做規劃設計費用會盡速做處理，報告完畢。

鄭市長答：

規劃設計費已經編列了，規劃完成會就先到觀音辦說明會，預算支用，台電承諾補助，不足額市府來支持，總預算是 3 億 8,000 萬加上 2,500 萬規劃費用是 4 億元。規劃階段就可以說明，動工階段請體育局和工務局盡快，用統包或用分包請工務局研究。我順道報告一下國立海洋大學在桃科設校上個月經教育部核定，游建華副市長有參與報告跟審查，所以海大設校是確定，這些都可以帶動觀音整個生活水準，觀音國民運動中心用統包可以早一點開工，我會敦促工務局把開工時間確定。

再問：

盡快啦！61 快速道路橋下比照 66 橋下閒置空間再利用，那天市長去剪綵 66 橋下閒置空間再利用效果很好，61 範圍草漯段和保障段的民眾建議比照 66 橋下模式是不是請區公所規劃設計？算小型工程區公所應該就可以勝任，請市長委任區公所發包設計好不好？

鄭市長答：

草漯保障段已經確定在規劃中，印象中今年就會進入發包的時程，會敦促區公所草漯保障段也趕快動工，上次動工的藍埔段效果很好，這個做完觀音段也會做。

再問：

期盼盡快好不好？

鄭市長答：

我跟局處首長說明一下能下半年定案的要定案，能下半年動工的要動工，務必讓每個議員的政見有進度、有落實，對選區選民有所交代。

再問：

好，謝謝市長，謝謝局長。

劉議員勝全問：

去年桃園捷運公司總運量大概 5 萬 7,000 人次，總盈餘精算大概有 1 億元，今年已經到下半年，今年預計會賺到 2 億元。

鄭市長答：

上半年已經賺 2 億了。

再問：

上半年就賺 2 億喔！

鄭市長答：

維修費下半年會增加，預估有調整票價的空間。

再問：

今天無黨聯盟有共同的議題，就是桃園捷運公司有 3 件事情，賺錢會面臨 3 件事情，第一，稅金問題，稅金就是繼續繳，這個沒問題；第二，就是要回饋我們市民、回饋旅客，希望把票價來調降，市長你希望怎樣調降？

鄭市長答：

基本上我今年的目標是運量跟服務，去年是安全跟穩定，我想運量跟票價有關係，目前是採取分階段降價，降價就拉高運量，今年 3 月推出 120 天 5 折方案，這個增加很多忠誠客戶，市民卡打 8 折也增加很多人，市民卡有刷，我們都知道，現在分二階段，第一階段就是要全線降價；第二階段跟北捷票價計價接近，未來北捷跟桃捷會連在一起，第二階段比較複雜，第一階段全線降價，我們正在精算降價的數額是多少？會讓桃園、台北、新北 3 個地方的乘客都有感。

再問：

感謝市長，應該回饋給旅客，這間公司在你的領導下真是不簡單，是台灣的捷運公司第 1 年就能賺錢的公司。

鄭市長答：

都要 6 年。

再問：

高雄將近 10 年，因為有蓋第 2 條線。

鄭市長答：

我也順便報告一下之前沒有報告過，市府也跟交通部協商完成，交通部原則上要把資產移轉給市府，扣掉開發的成本，會有固定資產包括 A8、A9、A19，長庚醫院，林口還有桃園體育園區站等，之前承諾的虧損補償 12 億元完全可以補償，我們會有淨盈餘超過 10 幾億，這部分的資產價值超過過去的累積盈餘，我會請桃捷公司找適當的時間，等行政院核定函下來後我會正式公告，也會把過去的問題解決。

再問：

好，謝謝市長的努力，每一站基本上至少要降 10 元這是我們的建議，希望你們精算。

鄭市長答：

謝謝無黨聯盟的建議，分兩階段降價，第一階段就是要全線降價；第二階段比照北捷精算如何接軌比較複雜，只要運量提升分階段推動這個策略是對的，今年我有信心，到現在為止已經賺 2 億元了。

再問：

剛剛講的，第一，稅金；第二，降價；第三，就是員工的績效獎金，我發現航空城公司和捷運公司，這兩家公司發放方法完全不一樣，捷運公司賺錢，但是員工沒有拿到績效獎金，可能是名目的不同，希望市長會後能去要求，謝謝市長，這一題不用回答。

楊議員進福問：

機捷 A17 規劃原住民族文創中心設置進度如何？

鄭市長答：

A17 領航站發展為原住民族主題車站，規劃設置國

家級原住民族文創中心，獲得原民會補助 2 億元預算外。另外上周原民台董事會已正式通過，原住民族電視台要遷到桃園要落腳在 A17 站，原住民族電視台與國家級原住民族文創中心共構成新的園區，總經費超過 5 億元，所以原民台落腳桃園已經是確定的。

再問：

預計什麼時候完成？

鄭市長答：

現在先把計畫訂好，委託新工處興建，現正進行各項定案後準備工作。

再問：

桃園原住民發展及保障自治條例或是實施要點總共有 17 個法案，以目前來說大概實施了多少案件？

林原住民族行政局長答：

17 個案子全部在執行當中，因為自治條例要求我們要完成這些事項，要按照自治事項給我們的基本法規，相關的子法或是行政命令都是這樣執行，也編列 108 年預算。

再問：

這些法規是不是應該經過法務局確認？

林原住民族行政局長答：

如果屬於局內就由我們處理，如果涉及其他就會給法務局。

再問：

原住民族發展基金也要經過法務局嗎？

林原住民族行政局長答：

是民間組織，相關的法規都是由基金會自行發布實施。

再問：

桃園市出生一胎補助 3 萬元由戶政事務所受理嗎？補助款項也是由戶政事務所受理嗎？如果說

未婚生一胎有沒有補助？

湯民政局長答：

有生就有。

再問：

多少錢？

湯民政局長答：

一樣，嬰兒沒有分爸爸、媽媽，都有。

再問：

關於生育補助都由戶政單位受理就對了。

蘇議員志強問：

前瞻計畫特別是山區，打造優質市管道路，工務局很認真，復興區桃 118 線及桃 115 線即將發包動工，代表原住民謝謝市長。設立原住民族文創中心及原住民族電視台進駐是不是有這樣的事情？

鄭市長答：

再進一步說明，昨天賴清德院長已經正式告訴我，原民台董事會正式決議要遷到桃園做永久台址，選擇的地點就是機場捷運 A17 航空城願景館的地方，原民會決定補助設置國家級原住民族文創中心，希望與原民台二合一建置，文創中心的預算是 2 億元，原民台大概超過 4 億元，還有設備預算，打造公益、文創、影視的基地。原民文創中心功能包括推動典藏、教育、推廣及販售等等，從機場僅 10 分鐘即可抵達到 A17 站將成為台灣原民的櫥窗，原民台在這裡有助於對原民文化的認識，選擇在青埔最好，為什麼？全國原住民要回來上班，青埔最近，桃園市是原住民第三大的城市，預估幾年內會超過台東，會變成全國第二大，16 族都有，原住民董事會正式通過，現在會進行後續的協商，由工務局統合原住民族電視台及國家級原民文創中心建物共構後續事宜，降低興建成本，預算蠻大的。

再問：

謝謝市長完整說明，原住民文創中心對桃園市的發展應該會有很大的幫助，今天無黨籍有2個重要議題，我們記者會已經召開，對於退休警消、軍公教年金改革議題。

鄭市長答：

如果他們資料有錯有諮詢窗口，申訴對象不是市府而是行政院，但資料有錯我們會協助更正。

李議員雲強問：

遠見雜誌評比你為五星級市長，是六都裡唯一蟬聯的，恭喜你，除了你有優秀的團隊外，你有過人的體力，再加上驚人的記憶力，再加上你施政不分藍綠、不分黨派，努力為我們市民才有這樣子的成效，希望你繼續努力。

鄭市長答：

還需要判斷力。

再問：

定期會召開，我們無黨聯盟也召開我們黨團會議，不論是張運炳議員、莊玉輝議員、劉曾玉春議員、歐炳辰議員、蘇志強議員、劉勝全議員及我，我們共同決議希望機捷能夠降價，103年3月2日機捷正式通車，在105年12月2日宣布票價造成通勤族一片譁然，票價非常非常的貴，以A7、A8為例單程票價80元，來回160元乘上20天，1個月就要3,200元，夫婦兩人就要7,000多元，在定期會跟你報告後，你馬上請機捷董事長訂了很多優惠方案，暫時解除通勤族的負擔，但是那時你也有承諾只要機場捷運有賺錢，桃園市政府不是以營利為單位，一定會回饋市民，減輕通勤族的負擔，同時在106年8月份時你也正式宣布，桃園機場捷運在107年1月1日正式降價10元，為什麼？因為在8月份已經賺到8,000多萬，降價的空間到了，你認為有幅度才能降價，所以今年我們開完黨團會議後，特別打電話給劉坤億董事長，機捷到6月份，盈餘

到底是怎樣？他說賺了 2 億多元，在半年中我們就賺了 2 億多元，市長，你承諾過今年有大幅盈餘的時候你願意把盈餘回饋給桃園市民，請問去年度是 10 元今年度會不會超過 10 元？你認為？

鄭市長答：

今年桃捷公司已經提出 120 天打 5 折優惠方案，目前忠誠客戶增加很多，另外市民卡打 8 折，現在請桃捷公司做了幾個方案，原則上運量成長和票價是穩健推動，優惠方案推動運量成長，目前打算分二階段，第一階段全線降價，一定高於 10 元，希望能夠降低通勤、旅遊，機場聯外的負擔，我要特別說優惠方案已經提出 5-6 種，優惠乘車目的是要增加運量，綠線今年要動工，將來希望北捷與桃捷計價方式是一致。

再問：

市長，謝謝你，剛才你講全線降價超過 10 元，我們無黨聯盟非常感謝你採納我們的意見。

鄭市長答：

全線降價超過 10 元，我請桃捷公司規劃好系統以後就實施。

陳議員治文問：

市長你多年來對大溪、復興的觀光建設和文化建設，大家感覺都非常的棒，也有非常多的亮點，所有的建設我想最源頭還是來自交通，交通順暢對大小活動及相關建設都有密切關聯，關於大溪、復興交通及醫療的部分我們共同來加油、共同來努力。

鄭市長答：

大溪交通不能打結，短、中長方向要趕快確定，埔頂轉運站國防部軍備局已經同意 2 公頃先讓我們使用；大溪公車系統，一條增設從大溪老街到土城永寧站及從龍潭經員樹林到永寧站，大幅增加方便性，這些是短期；長期有大溪大鶯路與豐德路的交流道是重點，以及大崙崁溪水與綠休閒園區計畫中

的大漢溪河岸道路也是能紓解交通，一條是交流道增設，一條是河岸道路，另外敦促高公局 66 號快速道路到北二高，這條路線總預算高達 40 億元，市府負擔約 4 億元已經定案，也拿到核定函，今年會把核定函正式公告，這計畫希望在明年底或是後年初能夠完成動工的工作。

再問：

醫療建設和社福的相關建設，希望市府重視。

鄭市長答：

大溪設醫療中心的可能性我們來評估一下，埔頂營區重劃案完成後，市府會取得一部分的土地，再來評估是否用招商或其他方式來設置大溪綜合醫院的可能性。

再問：

社會福利設施部分，像老人會館老人文康中心等。

鄭市長答：

老人會館及老人文康中心等社福設施，我請社會局跟工務局辦理，社會局要盡快。另外大溪老城再造計畫，文化局向文建會提出再造歷史現場示範計畫，上周正式通過補助 3 億 9,000 萬元，包括大溪農會倉庫活化等等，大溪慢城計畫會有很多亮點，我會安排時間到大溪說明。

再問：

慢城漫遊大家一起加油。

林議員政賢問：

市長，我首先恭喜你，人家常說有菊系人馬，有賴清德台南幫，如今儼然出現鄭文燦的桃園隊，原民局的谷辣斯·尤達卡擔任行政院發言人，客家局蔣局長高升立委，再加上華航何煖軒董事長，市長目前從民調看來，你應該是勝券在握，應該是沒問題，本席比較好奇鄭市長你連任成功是否會做好、做滿？

鄭市長答：

我的想法跟議員一樣都希望做好、做滿，議員跟市長一樣都要做好、做滿。

再問：

目前內閣每年都在改組的情況下，我怕你像賴清德離去，去當行政院院長，像陳菊去當總統府秘書長，還是有意挑戰更高位，你是個負責任的市長要做好、做滿。

鄭市長答：

我跟大家報告，我心裡面沒有別的懸念，就是把桃園照顧好、建設好。

再問：

好，謝謝市長，桃園目前有很多新型的工程，小金額的補助也很多，對於桃園幾項未來的大建設財務的規劃也令人擔憂，以綠線捷運來講機電標已經簽約，西門子、中華工程、韓國現代得標，目前土木標 GC01 也規劃 7 月 26 日要決標，綠線捷運號稱今年 10 月份要動工，10 月份動工的是哪一段？如何施作？

鄭市長答：

高架段會先動工，地下化段則有土地取得及潛盾機設計問題，須潛盾機來開工，高架化有桃園段、蘆竹段與八德段，合約規定得標後土建廠商需於 3 個月內動工，高架段動工時程預計在今年 10 月。

再問：

哪段高架化？中正北路的高架？還是八德的高架？

鄭市長答：

這 2 個合成 1 個標，高架段是 1 個標，這 2 段都可以做，因為地下段要做潛盾機，得標廠商要再發包潛盾機才能施作，所以會慢一點。

再問：

棕色捷運行政院在 107 年 5 月 1 日已經核定全線高架化，地方民意希望地下化，經費會增加多少？會

不會像桃園鐵路地下化遙遙無期一直無法復工？

鄭市長答：

龜山棕線地下化是我們很多鄉親的期待，綜合規劃於6月已經上網公告，也把市區納入規劃，可行性報告預估會增加70億元，看中央和地方分擔多少？我看可行性報告已有一段時間，經費可能會超過70億元，不論增加多少？未來龜山棕線還是需要利用TOD模式，以場站開發及周邊地區都市計畫等方式來增加收益，挹注市府財政。

再問：

輕軌捷運是單線還是雙線？

鄭市長答：

雙線。

再問：

希望趕快進行，不要拖太久時間。

鄭市長答：

我們已經上網，綜合規劃標已經在6月上網。

再問：

核定是高架化。

鄭市長答：

我在國發會特別說市區段要有一些地下化，為什麼？因為桃園車站是地下化設計，進場到底是哪一段地下化才能有彈性空間。

再問：

市長非常重視閩南文化，我們給予肯定，成立閩南及民俗文化科，先前文化局研議的桃園市政府文化局閩南及民俗文化科活動補助要點草案，到底規劃的怎樣？閩南及民俗文化科一年度到底有多少經費？

鄭市長答：

現在概算已經設算好了，原本大家希望有8,000萬元，今年在概算會議核定超過1億元，這個科有部分委給文基會，預算內容很多，包括閩南歌謠、閩

南諺語、總舖師，像北管、南管的保存等等，當作閩南博覽會一樣，各種文化多要開始做保存跟發展。

再問：

非常好，現在閩南事務的委員要開始遴選，希望涵蓋各個領域的代表，年輕人也要加入，才能促進閩南文化的傳承。

鄭市長答：

沒問題，你看擊鼓的也是年輕人，電影也是年輕人，希望閩南文化的推廣也是多元的，不分老中青。

再問：

希望有青年代表。

鄭市長答：

沒問題。

陳議員志謀問：

市長，我跟你要求很多次，就是機場捷運票價降價的問題，之前有實施很多優惠票價方案，大部分的人很歡迎也都可以體諒，但是還是有少部分的人在講，那麼多的優惠方案不如直接降價，剛才市長答覆幾位議員說有兩階段，第一階段全線降價，你說這次的降價一定超過 10 元，你可不可以告訴我這個期程在什麼時候？

鄭市長答：

去年桃捷平均每日運量大概 5 萬 7,000 人次，盈餘大概是 1 億元；今年運量大概在 6 萬 2,000 人次左右，上半年盈餘將近 2 億元，下半年有一些維修費用會吃掉一點，所以我決定再降價，不過今年我們已經實施 2 個降價方案，120 天打 5 折以及市民卡打 8 折都已經實施，所以單次降價也有，我想這個要讓大家了解，這次我希望分兩階段，第一階段全線再降價 1 次，額度是 10 元或是 10 元再多一點，第二階段要跟北捷費率一致，我們降到 10 元，就快要一致了，會再檢討。

再問：

所謂一致是北捷現在在實行的那個方案嗎？

鄭市長答：

那個方案不一定，北捷沒有通勤方案，我們通勤方案打 5 折比北捷還要低。

再問：

你還是沒有告訴我什麼時間？

鄭市長答：

要規劃好。

再問：

是在今年嗎？

鄭市長答：

桃捷公司的票務系統來得及更改會在今年實施，如果來不及更改最晚明年 1 月 1 日實施，會公告。

再問：

加緊腳步，最好在今天就實施。

鄭市長答：

我請桃捷以最晚明年 1 月 1 日實施全線降價 10 元為目標，假設時間來得及再往前提，因為要全線處理也要經過法治程序。

再問：

市長你是非常重視承諾的問題，尤其建設方面你是說到做到。

鄭市長答：

沒問題，這牽涉到很多旅客，我說的時間點是最保守的。

再問：

票價問題是大家非常關心的問題，希望市長能夠重視。

鄭市長答：

全線降 10 元明年 1 月 1 日實施這是最基本的，如果能夠早一點就早一點。

再問：

只要你能夠實現就好了，我也不要再找你照相了。

鄭市長答：

我今天回答就算是算數了，其實陳志謀議員也反映很多次，我們從 A7、A8 站 2 站的降價，包括通勤族的降價，有 135 方案、有 120 天方案，5 折、6 折大部分都滿足了，最近發現每日搭乘的旅客已經超過 2 萬人。

再問：

我們等著市長，接下來，市長，我請教你現在路平專案，坦白講我們市政府工務局真的是做的一級棒，但是現在有個問題大家蠻抱怨的，每次都挖挖補補，桃園市的共同地下管線系統有什麼進度？

鄭市長答：

重劃區才會有共同管線，道路的計畫是協調施工期。

再問：

舊有的市區道路就沒有辦法做共同管道嗎？

鄭市長答：

我們成立桃園市道路挖掘管理暨資訊聯合服務中心，讓施工期可搭接在一起。

再問：

這是很久以來存在的問題，難道我們的政府就沒辦法解決嗎？

鄭市長答：

重劃區就要開始解決，所以重劃區都有共同管溝，全國都是一樣，舊市區沒有共同管溝，所以施工期要協調施工單位，請黃局長回答。

黃工務局長答：

之前桃園市政府沒有共同管道的藍圖，我們花 1 年剛規劃完，報內政部核定中，要核定才能推動，第二，現在做共同管道是並進，重劃區、新闢道路及捷運工程等大型工程一併施作；另外既有道路也有

規劃，像大型道路如龜山區文化路 123 段、忠義路及振興路等都有規劃進行。

再問：

你有規劃，我現在要跟你舉幾個例子，去年我跟你們建議忠義路做的那麼好，今天又在挖自來水，又把路平給破壞了，山鶯路雖然為了龜山工業區大山頂淹水問題要來解決，工期要到什麼時候？交通打結很久了，有公共安全的疑慮，問題出在哪裡？底下包括台電、中油、瓦斯、自來水。

黃工務局長答：

就是太多管線，所以在既有的道路是沒辦法有共同管溝。

再問：

所以在山鶯路的工程一直沒辦法完成，對山鶯路的交通造成很大的影響，龜山最近有 3 處地方挖到瓦斯，上次莊敬路也挖到瓦斯，這樣的狀況非常的危險，我希望你們要重視這個，因為挖挖補補對整個安全、交通來講是有影響的，而且市容觀瞻不好，民眾對這個也是非常的抱怨，我希望我們市政府能當全台灣的模範，來領頭羊解決共同管線、共同管道的問題。

呂林議員小鳳問：

現在八德的人口數已經是 20 萬 114 人，平鎮人口數是 22 萬 5,230 人，可是八德清潔隊的人員目前才 232 人，平鎮清潔隊人員是 262 人，262 人不含資源回收，連同資源回收將近 300 多人，現在目前八德中隊有個打包計畫，據我所知這次清潔隊員的招考，八德只分配 2 員的清潔隊員，現在清潔隊人員真的非常辛苦，而且人數真的是太少，希望能多配 20、30 員，尤其現在要做打包計畫。

鄭市長答：

讓環保局統一調配人力，包括垃圾量、人口數、工作量，原來各區區中隊也一併辦理評估。

再問：

環保局回答我是因升格前、升格後，我覺得這樣不公平，應該以人口數來分配，垃圾車輛也不夠。另外北區客家文化館到底要設在哪裡？

鄭市長答：

我最近會去勘查，原則上以霄裡生活圈為範圍，將來會有捷運通過，希望中壢、平鎮用的到，目前選址會優先跟霄裡生活圈連結，議員有建議崁頂路、中山東路口，1 處 2500 坪養工處公園預定地，會請客家事務局處理。

黃議員婉如問：

市長你今天覺得很開心，無黨籍的同志給你拍拍手，然後還跟你合照，還跟你感謝，我想自我感覺良好就好，請問你台北市的公車起跳是多少錢？

鄭市長答：

這個讓交通局回答。

再問：

你沒座過台北的公車嗎？

鄭市長答：

讓交通局回答。

劉交通局長答：

台北 15 元起跳。

再問：

那桃園？

劉交通局長答：

18 元。

再問：

我問你捷運啦！告訴你啦！台北市是 20 元起跳，桃園是 30 元起跳。

鄭市長答：

議員有點外行，我說一下，台北捷運站，站跟站是 800 公尺，我們是平均 2 公里，2 公里的票價會一

樣嗎？我們決定要調，台北捷運發展多少年？我們今年才第 1 年。

再問：

市長，你不要這麼衝動我的話還沒講完，大眾捷運要鼓勵大家來搭乘，既然你已經決定要降價，請問什麼時候？

鄭市長答：

我剛才已經說明了全線降價 10 元左右，規劃明年 1 月 1 日實施，假如票證系統來得及就會提早。

再問：

市長，我希望皆大歡喜，也能讓桃園通勤族或是到機場的民眾能夠更方便，但是仍希望直達車跟普通車的票價有差別。另外大家歡天喜地到三元街辦會勘，也很開心重劃區重新規劃要拓寬，結果發覺拓寬的不是道路，拓寬的是人行步道，人行步道的設計就可以占了一個路道，大家都很期盼三元街能夠拓寬，結論並不是這樣，拓寬的不是道路而是人行步道，市長，你安排時間去了解一下，早上你去看，三民路轉三元街真的是擠到翻。

鄭市長答：

我來專案了解這個瓶頸路段，因為都市計畫變更，這個案子要拆遷房子，我來了解清楚。

再問：

這是相當嚴重的問題，這是不用拆遷房子，左邊不需要拆遷房子，現在施工已經拆的差不多了，把圍籬拿起來，大家傻眼，是人行步道不是車道。

鄭市長答：

你的建議我們來綜合考慮。

再問：

另外，市長，我感謝你，7 月 5 日你跟我去會勘天祥一街，但是 7 月 6 日發了 1 張公文，我更感謝、更感動，雖然這張公文是給詹江村議員不是給我，但是我很感動，上面寫本市 108 年度開闢案件審議

報告會議，有關天祥一街納入一般道路開關計畫，108年度執行，市長，這個我很感動也很感謝，雖然你的答覆不是我，我跟你去現場會勘，你也覺得有實質的必要，市長，這什麼時候可以完成？明年度的預算有沒有編列進去？

鄭市長答：

開瓶計畫是統籌預算。

再問：

公文上面很肯定。

鄭市長答：

請黃局長說明。

黃工務局長答：

公文是局函發出，對執行沒有闡述清楚，新工處有再發文。

再問：

你們發這個公文，不能要怎樣、喜歡怎樣、高興怎樣就發文，這上面很肯定，市長，既然工務局已經確定，我希望你不要讓民眾失望，這上面寫審議通過並納入108年度執行，誰提出都沒關係，我們希望這條道路能通，讓大樓住戶暢行。

鄭市長答：

如果只差一道牆我們立刻做，如需要徵收土地會評估。

再問：

桃園工程施工實在太頻繁，對莊敬路、民光東路很不公平，先是做汗水下水道，再來雨水下水道，雨水下水道做完，再做兩邊的人行道，然後做完就不做了，馬路坑坑疤疤。

鄭市長答：

這個讓工務局統籌維護好。

再問：

公共建設我們大家樂觀其成也有陣痛期，但是希望道路能夠加封可以嗎？

黃工務局長答：

這一定會加封。

再問：

不要講一定，我也知道一定，什麼時候加封？

蘇議員家明問：

雨水下水道、汙水下水道挖的坑坑洞洞，真的要好好做。

鄭市長答：

請工務局盡速做養護，做 2-3 個工程，道路品質會變差。

再問：

我們自己有感受到，不管誰質詢。

鄭市長答：

有說民光東路、莊敬路有經過 2 個工程挖掘，請工務局盡速養護。

再問：

經國路也很會塞，趕快做一做，我要講良心話。市長，土地公文化節今年改國際的，文化局跟基金會各自為政很難協調，拜託你排個時間，請王副市長或游副市長召集跟公所開會，國際活動錢不夠，文化局、基金會、民政局、客家事務局和相關單位的協調，大伯公和閩南文化節，現在邀請的表演團體，像越南、東南亞很多二二六六，提醒市長，我們開個協調會好不好？

鄭市長答：

市府正式開協調會。

再問：

正式開協調會大家不要推，基金會說沒錢，文化局說給基金會錢了。

鄭市長答：

兩件事，國際表演團隊今年確定，明年擴大邀請，第二，遊街踩街的衣服會全數提供。

再問：

可是現在邀請的多 3-5 個或 8-9 個，我有了解過，現邀請印尼、馬來西亞多沒有用心邀請，應付邀請，千葉也沒有邀請，我出面協調幾次現在還沒有共識。

鄭市長答：

最短的時間，我請副市長召集，讓表演團隊增加，馬來西亞是傳統跟我們聯誼的。

再問：

我們開協調會共同努力。

王議員浩宇問：

市長，我每次到市府洽公，就有一些民眾衝進來，開始跟科員說要處理什麼，明明就跑錯，業務明明是社會局跑到工務局，民眾會亂跑，局處都會遇到莫名其妙的民眾，沒辦法有效的幫民眾解決問題，我花一些時間觀察市府的動線，我在便民服務中心偷看了 2-3 個小時，1 個民眾都沒有，便民服務中心並沒有達成該有的功能，服務台的阿姨只是指示而已，沒辦法即時解決問題，我去歐洲參訪市政府，落實一進門有個服務台，有 5-6 人博學及專業知識，可以解決大部分民眾的疑慮，八成在服務台就可以解決，民眾不用衝到各局處去處理，市長，是不是覺得這是個好的概念？

鄭市長答：

其實便民服務中心本來就是個轉介的性質，市府是開放的，根據我的了解來的民眾主要是陳情或是陳年老案或是司法問題或是債務問題，不一定是來市府某個單位辦事情，請研考會加強導引功能，便民服務中心功能要加強，不是全能單位是轉介單位。

再問：

市府一進來很難找到東西，最重要的東西一但放在那裡，民眾很難找到服務中心，服務台都是志工，志工阿姨願意幫忙已經很好，不能要求太專業的知

識。

鄭市長答：

所有機關都一樣，入口都是志工服務台，不負責解答問題，只負責導引。

再問：

未來有機會可以騰出區域，派局處一些人輪值，就可以大部分解決民眾疑慮，特別是府外單位，一周2次在服務台幫民眾解決問題，這樣會比現在亂串好。

鄭市長答：

市府業務是成千上百種，沒辦法讓單一公務員負擔，1999 有這樣的功能負責轉介，市府門面該怎樣改造順暢，我請研考會跟秘書處研議。

再問：

最近包含中壢火車站在內會勘都是前前後後，你跟沒有存在感的那位候選人常常同時去，一天是你一天是他，公務員覺得蠻累的，常抱怨怎麼多搶在市長之前，為什麼會有這種概念？

鄭市長答：

尊重每位立委，基於選舉考慮，我要告訴局處所有同仁，市府要辦會勘、要辦啟用，他前一天要辦會勘，是沒有意義的會勘，可以拒絕，要辦啟用典禮前一天會勘這個不好，會造成工作人員的困擾。

再問：

市長你可以邀請他一起來。

鄭市長答：

我們都有邀請。

再問：

有時候稻子還沒熟，不能割。

鄭市長答：

只要是現職我們都有邀請，甚至候選人我們都很歡迎，包括議員在內也是一樣，原則上沒有在啟用典禮前一天會勘的，這種安排方式請各局處拒絕。

再問：

有提供 800 元的補助搭乘公車給老人家，老人家抱怨，他們不搭公車，800 元可不可以作為他用，這是實質補貼性質，拿來給 7-11 也不合理，市長，可不可以擴大使用？

鄭市長答：

9,500 元的敬老津貼金是全國第一名，很多縣市都沒有，甚至只有重陽節的 2,000 元，桃園有三節敬老金，給老人家的零用錢 9,500 元是沒有限制的，是給現金匯入帳號，量是很大，800 元是全國都一樣，鼓勵老人出外活動，能不能擴大請社會局研議。

再問：

建議增加台鐵跟 YouBike，老人家也騎 YouBike。

鄭市長答：

台鐵沒辦法，因為票務系統牽涉全國性的修改，為了桃園市要修改全國 200 多個站票務系統，不是只有桃園有敬老卡，各縣市敬老卡都不一樣，目前無法配合擴大使用。

再問：

YouBike 再研議。

鄭市長答：

YouBike 我請社會局研議，我們朝敬老卡可以使用 YouBike 來努力。

李議員家興問：

楊梅體育園區第 2 期有可能不做嗎？

鄭市長答：

楊梅體育園區第 1 期完成後，就會繼續做第 2 期工程；第 2 期工程徵收 5 公頃土地，主要是作為景觀功能。

再問：

夏局長也接到陳情，原住戶在第 1 期及第 2 期中間，配合市政府在外面買房子，把這裡房子拆掉，結果現在第 1 期已經徵收，他在第 1 期及第 2 期中

間，局長也有去看過，現在陳情人貸款繳不出來，遙遙無期怎麼辦？

鄭市長答：

第 2 期，第 1 期做完就做。

再問：

第 2 期已經確定，陳情人已經陳情。

鄭市長答：

第 1 期預算就 29 億元。

再問：

本來就規劃第 1 期、第 2 期，第 1 期做完，不可能第 2 期不做。

鄭市長答：

第 1 期做完第 2 期就做，2 期功能只有景觀，徵收 5 公頃，並沒有蓋建築是做景觀，在發展上要列第 2 期。

再問：

第 2 期要繼續做。

鄭市長答：

等 1 期做完再做。

再問：

原來鄉鎮市路燈的養護都有牌子，局長你有答應我沒問題，當時有會勘，由工務課處理，工務課沒有接到公文，目前為止你答應我已經 4 個月，還是路燈不亮，趕快行文區公所養護路燈，過去都是區公所養護的。

黃工務局長答：

楊梅區公所我已經特別叮嚀過，工務聯繫會報課長都有來參加。

再問：

高上路、榮平路已經規劃完成，希望趕快辦說明會，文已經給你，你已經規劃完成，找時間辦理說明會，昨天跟市民講過了，他們都同意。

黃工務局長答：

榮平路可以配合辦理說明會，但是高上路地主不同意。

再問：

早上已經有聯絡，用市價我已經溝通好了。

黃工務局長答：

麻煩幫忙。

楊議員家俤問：

歡迎新任客家事務局何局長，在你擔任區長任內，我們就有很多合作的案子，把陳年老案都處理掉，在你的基礎上新上任的姜區長也會繼續來努力，你接任蔣局長的工作對自己有怎樣的期許，簡單跟大家介紹一下。

何客家事務局局長答：

會就原有基礎，運用團隊合作，盡力展現客家人打拚精神，提升客家認同感和光榮感。

再問：

市長，剛才王浩宇議員的建議，我也非常的認同贊成，尤其很多工程即將在啟用或定案時，有其他的立委或民意代表都要辦會勘，增加工作同仁不必要的負擔及困擾，請所有局處首長勇敢的拒絕，我百分之一百的贊成。

鄭市長答：

一般會勘或是新提議的都沒關係，會勘只是建議，但啟用典禮前辦理會勘比較不好，不管立委或議員的職權監督，已經發出啟用典禮的通知，我覺得不妥當，我是很大方我一點都不計較，但會造成很多困擾，同一天如果有2個會勘一模一樣，有可能議員意見不太一樣，我們局處同仁尊重議員但會無所適從，有時候民眾看得霧煞煞。

再問：

有建議我們都應該接受，如果沒有存在感是為了刷存在感，就沒有必要增加同仁的困擾。

鄭市長答：

啟用典禮前辦會勘，我請局處首長都要拒絕，這會給我們製造很多的困擾。

黃議員婉如問：

說真的，市長你做了很多以前縣市長沒有做過的事情，這點值得肯定，但是我們桃園的市立醫院實在是有設立的必要，我昨天到長庚醫院急診室，生病很可憐，來接救護車的推椅 1 小時要 1,000 元，好不容易輪到有輪椅可以坐著吊點滴，經過衛生局長官的關切才会有躺椅，市長，桃園是幸福的大桃園，但是千萬不能生病，希望趕快成立桃園市立醫院，這是你施政唯一最大的缺陷。另外希望把綠線捷運、鐵路高架化時程能夠明定出來，大家人心惶惶，大家問我，我只能說有施工才算數，你在議會可以跟我們說，但是希望你給民眾確定的時程，希望透過捷工局告訴民眾。

鄭市長答：

捷工局把各站預定的時程在招標後，跟各廠商協議期程，跟各廠商要求。

再問：

你一定要把時程訂出來；另外 2 個煩惱市場，東門市場及永和市場攤商何去何從？

鄭市長答：

東門市場只有 100 多個攤商是 20 幾年前，容納到新的東門市場沒問題，大部分是第二代。

再問：

他們將來要做什麼行業？每個樓層規劃會不一樣。

鄭市長答：

會規劃好沒問題，這個在協調會都說過了。

呂議員淑真問：

市長，八德人口已經滿 20 萬人，所有的建設跟時間在賽跑，最重要的捷運趕快在 10 月一定要動工。

鄭市長答：

10月動工。

再問：

我已經被問的追著跑，這是一件很重要的事情，當然大事情很多，小事情像國道2號你做了個遊樂設施，假日人山人海，小朋友玩的很高興，但是唯一的缺點沒有停車場，民眾跑到我的服務處跟我講沒有停車場，好像來不及做停車場，停車場的問題要怎樣解決是很重要的。

鄭市長答：

玉山段兒童冒險公園現在很熱門，再增設多一點兒童冒險公園，讓親子遊戲可以增加，盡量分流。

再問：

除停車問題，還有廁所問題。

鄭市長答：

廁所已經提出申請，整個內環道增設3-4個廁所。

再問：

請交通局好好規劃。

鄭市長答：

請交通局、桃園及八德公所好好規劃，現在是熱門景點，人非常多，是不是應該保留一些臨時停車位？

再問：

這代表桃園兒童遊樂的地方真的是太少了。

鄭市長答：

因為那個比較好玩，請工務局對共融性的遊具及現在推動的兒童冒險公園多做幾個讓它分流，現在因為做了幾個新的，現在跑去新的地方玩。

再問：

現在我們大千、大湍活動中心拜託快一點，還有大正的天幕都延後了，拜託快一點好不好？

鄭市長答：

這些大大小小工程請相關單位督促完成。

再問：

這些是我爭取的，大千集會所、大湍集會所跟大正天幕已經拖太久。

鄭市長答：

大千集會所、大湍集會所跟大正天幕早日動工，我請他們督促。

詹議員江村問：

市長，一直以來希望藝文園區有歡樂影城，進度怎樣？

鄭市長答：

桃園市立圖書館附設 8 個廳的電影院，目前即將在今年動工，民間也申請影城在藝文特區，都發局正在協調給建照，桃園火車站前的「in89 影城」已開幕、原統領百貨預計今年 9 月將引進威秀影城。

再問：

圖書館的電影院什麼時候完工？

鄭市長答：

動工期程我請工務局長回答。

黃工務局長答：

大概 109 年。

再問：

109 年電影院也可以同時完工。

鄭市長答：

沒錯，是同步完工，建照剛審完。

再問：

建照剛審完，好。

鄭市長答：

桃園火車站前引進「in89 影城」、統領百貨引進華納威秀影城，9-10 月開幕，桃園會有 4 個電影院。

再問：

所以影城會在 109 年完工。

鄭市長答：

同步完工，不會延後。

再問：

藝文園區可以說是首善之區，是最早開發，是帝王，電視上都把藝文園區拿出來講，綠地廣場沒有任何的**特色**，水泥鋪面破裂，樹亂種，沒有完整的**規劃**，有**沒有可能**做一個完整的**規劃**，像國際性的造景，大型的噴水池，晚上會有水舞或是兒童遊樂設施，可**不可以**？

鄭市長答：

應該有。

黃工務局長答：

在圖書館整體規劃裡有規劃。

再問：

整個廣場可以把綠地納入規劃嗎？

鄭市長答：

建築設計的一部份。

再問：

有**沒有可能**做一個大型噴水池，晚上水舞表演可以很漂亮，延伸到南崁溪做親水的廣場，讓這個地方更國際化。

黃工務局長答：

那個地方還需預留辦活動的地方，像跨年，所以空間很有限。

再問：

希望做整體規劃，只有綠地，只有水泥鋪面，沒有任何特色，你答應一定要做。

周議員玉琴問：

市長，那天拜託你，颱風天農民的稻穀沒辦法烘乾，謝謝市長來調整稻穀搬運補助費，30年沒漲過，工資、油價都漲，需要農民自行負擔，稻穀烘乾能不能從0.6元漲到0.8元？讓農民不要自掏腰包。

鄭市長答：

市府已於去年實施二期烘乾費補助，每公頃補助 4,500 元，以往各縣市僅實施第 1 期，桃園首創領先全國的政策；搬運費請郭局長說明。

郭農業局長答：

目前稻穀運費每公斤補助 0.6 元，烘乾費 0.8 元，這是補助性質。

再問：

希望市長聽到農民的聲音，好不好？

鄭市長答：

今年也實施農民職業災害保險，於原法定分攤 20% 經費外，也一併分擔農民自負保費的一半 7.2 元，擴大對農民的支持。

再問：

退休公教年金改革 7 月 1 日就上路，有多位向桃園市政府教育局陳情，市長，你身為桃園父母官考慮一下，解釋年金改革的疑慮，為公務員發聲。

鄭市長答：

年金改革大法官會議已經解釋，不是由市長來解釋。

再問：

會不會像金門、宜蘭一樣提案？

鄭市長答：

由市府發出通知書，訴願主要對象是行政院。

再問：

立法院日前三讀通過《空氣污染防治法》修正案，老舊機車、貨車、自用車超過 500 輛到環保署抗議，市長對這項抗議有何感想？

鄭市長答：

桃園在空污減量方面的表現是全國第一，在六都裡面，淘汰二行程機車換購電動機車最高補助 3 萬 4,000 元，補助金額是全國最高。

楊議員朝偉問：

市長、市府團隊，今天是議會第 1 屆第 8 次定期會，對議員、對市府成績的檢驗，身為大溪民意代表，我來自大溪，市長，我們在 87 年一起進入桃園縣議會，到現在桃園市議會，將近 20 年，這 20 年桃園有慢慢在改變，我當民意代表很多年，責無旁貸為大溪鄉親爭取建設，但是 20 年來很多做不到的，沒有做好，市長，這幾年的的確確很用心幫我們鄉親解決問題，民眾最簡單的訴求，路平、燈亮、水溝通、垃圾清、治安佳，民眾最基本的，基本之外，交通是最重要的，每到假日塞車的問題，一直沒辦法解決，一屆縣長，一屆縣長到現在的市長，有中、長期計畫，但是沒辦法有效解決，這幾個案子是我們持續關心的，台 66 線銜接國道至北二高交流、大溪轉運站、溪州轉運站、捷運到大溪、大漢溪兩側防汛道路延伸工程及增建大溪第二交流道這些都是中、長期計畫，要做好幾年沒關係，我們繼續努力。

鄭市長答：

溪州站已經在蓋，埔頂轉運站很快會規劃。

再問：

好的，這屆能做的，你很用心在做，提到的是我們未來要做的，很顯然不光是我提到的，民眾有感的 710 線、712 線、板新回饋金、天幕、多功能活動中心、YouBike 及許多的建設，都是看得到的，民眾除了路平、燈亮、水溝通、垃圾清、治安佳之外，最重要是要讓民眾有感，過去可能 10 年、20 年沒辦法做到，市長願意做，願意承擔，我非常感謝，這不單單是朝偉的成績單，也是市長你的成績單，因為你的確為鄉親爭取很多的建設，未來市長你要如何為大溪築夢？

鄭市長答：

已經實現一些教育、環保設施的計畫，未來那 6 個

大建設如果真能完成，交通一定不會打結，需要龐大預算，其中埔頂轉運站軍備局已同意市府優先規劃，國道3號八德第二交流道，正在進行可行性報告核定程序，大漢溪兩側防汛道路延伸工程已納入審查程序，台66線銜接至國道3號系統交流道市府已收到行政院核定函，預計明後年進入動工時程，溪洲轉運站已進入動工階段。

再問：

市民除了要有感之外，希望假日不要塞車，大溪人不要一到假日有家歸不得，警察辛苦，遊客抱怨，每每如此，下年度這些目標我們一起打拼。

鄭市長答：

這很多下屆會完成。

再問：

上個會期特別有提到，爭取710、712公車到永寧捷運站，經過的站非常的多，未來希望增設站點，山豬湖、溪州、埔頂公園、轉運站、齋明街及落羽松串連起來，河東、河西民眾遊玩的部分有幫助，鼓勵民眾搭乘大眾運輸系統到大溪，我個人建議請交通局規劃，710路線比照台灣好行發行假日券，民眾搭乘大眾運輸系統到大溪玩，可以在埔頂公園下車，騎YouBike再上車，再去大溪老街吃豆干逛老街，一連串的游程，讓民眾願意搭乘大眾運輸系統來大溪玩，不會造成塞車，這部分請你們研議。710路線，沿線站點新街尾、觀音寺、崎頂等等這是實際路線，鄉親一直反映，從老街上車還要繞一圈才能到交流道，將近15-20分鐘是否能開闢一條B線，大溪老街上車到崎頂走員林路一段，可以節省20-25分鐘左右，時間就是金錢，代表鄉親爭取，是不是可以開闢A線、B線，B線比較快，1小時1班，其他正常營運，有效讓民眾使用，市長，說明一下。

鄭市長答：

710 線都繞一些社區，也是大家要求的，服務範圍比較廣，老街要開設直達車我們來研議。

再問：

未來對大溪的整體發展我們還是有期待、有夢想，誠如市長說的我們有方向，我們共同為大溪鄉親再造更好的未來。

鄭市長答：

沒問題。

再問：

本席長期關心廢土問題，GPS 也通過，但是問題還是出來，我想請教市府針對這個問題如何說明跟解釋？這是桃園跟蘆竹交接，市長，它在茄苳溪旁邊，水務局已經將這個案子移送，因為侵占國有土地，我有意見，GPS 已經實施，不明廢土堆置將近 3,000 平方公尺，相關單位知不知道？

都市發展局盧代理局長答：

這是去年 12 月底發生，是自來水公司違法同意其承包商堆置廢土，目前已移送偵查，證據保全階段，待偵查完畢後，承包商必須將堆置廢土恢復原狀。

再問：

市長，我再強調不要便宜行事。

鄭市長答：

GPS 解決一些問題，違法一樣要偵辦，就這麼簡單，自來水公司便宜行事，我們移送法辦。

黃議員景熙問：

這 10、20 年來，我做議員就 2 個字「汗顏」，當民意代表期間，建議的所有問題在你任內 3 年來已經完整做好，舉例龍安國小後面建運動園區提出與你討論，今年施政報告就列入 5 大園區裡面，我把消息講給百姓聽歡欣鼓舞，市長很重視此事，很慎重處理，特別邀請體育局局長找時間會勘，大家準備要盛大歡迎你，龍安運動園區不只龍安區使用，包

括內壢地區，幾十萬人殷切期盼的大建設，請問市長何時要去會勘？

鄭市長答：

目前在做都市計畫調整，評估後會到現場會勘。

再問：

選前還是選後？

鄭市長答：

選前，桃園體育園區要做，包括長青型運動中心也可以設置，老人喜歡 SPA、水療，桃園很適合做長青型運動中心。

再問：

桃園重大建設陸續在啟動，每種建設都要考量成本，桃園的體育園區完全不用成本就可以取得土地。

鄭市長答：

要公辦市地重劃方式取得 1 公頃多土地做運動中心，約需 1,000 坪，其他空間做戶外，希望都計做好再來做，把錢花在建築。

再問：

感謝市長的用心，讓桃園市民看見未來的希望，雖然市長完成 30 年的藍圖，但是有些舊房子都市更新的部分沒有進展，因為桃園在日據時代，路都很小條，沒有符合都更條例，10 米道路獎勵，桃園有個特殊條件，現在要申請建照要退縮 3、4 米，全台灣只有桃園實施，背景我跟市長報告，民國 61 年在實施南崁新市鎮都市計畫時，其中有條規定，隔離綠帶不得做道路使用，不知是劉邦友時代還是朱立倫時代，核發 1 張建照造成將錯就錯，以後桃園蓋房子要退縮 3、4 米，因為有這個缺點，現在才有機會，地方的自治條例不能和母法相違背，桃園 6 米、7 米、8 米不符合容積獎勵，退縮 4 米的自治條例是不是適用都更條例？希望市長你用你的智慧來解套，讓桃園都市更新腳步可以很

快，這樣好不好？

鄭市長答：

3 個問題，為加速桃園區都更計畫，請都發局研議將 8 米道路納入都更獎勵範圍，南崁地區都市計畫綠帶，會持續檢討都市計畫，計畫道路境界線至少退縮 4 公尺，研議保留退縮彈性，施作人行空間為大原則。

邱議員佳亮問：

市長，2 年前在議會跟你爭取所有新屋國小、國中裝設冷氣你也承諾了，現在全市要裝，新屋可不可以優先來裝？新屋沿海海風很大，特別炎熱，這是 2 年前就拜託市長。

鄭市長答：

會優先裝設回饋區，新屋區是大潭發電廠回饋區範圍，目前也會優先於新屋裝設冷氣。

再問：

什麼時候裝？

鄭市長答：

新屋部分學校已裝設冷氣，整體評估進度，我當時有公開宣布，國三、西曬教室及回饋區優先裝。

再問：

年前可以裝嗎？

鄭市長答：

明年的預算。

再問：

永安漁港綠色走廊，廁所占用私人土地，現在連臨時廁所都沒有，很多民怨，去現場會勸說可以，一下子推給林務局一下推給市政府，到現在沒有任何消息，百姓一直找我這一定要處理，三叉路旁邊有塊國有地，林務局土地不能用，這是國有地可以做永久的。

鄭市長答：

整個綠色隧道都是林務局土地，不讓我們設置任何

設施，請農業局及新屋區公所尋覓適當的國有土地增設廁所。

再問：

現在會勘有國有土地啦！農業局去會勘，東推西推，臨時廁所也沒有裝。

鄭市長答：

請農業局及環保局，現在公有土地設廁所，環保署有鼓勵，林務局的政策非常僵化，不讓我們設置廁所，這是目前綠色隧道最大問題，有些民宅也占用，為避免對現況造成太大影響，找其他國有土地設置。

再問：

要找國有土地來設，現在能不能先裝臨時廁所？每到假日滿滿的人。

鄭市長答：

應該可以，我請農業局及環保局針對綠色隧道臨時廁所，趕快來做。

再問：

涼亭剛好中間的位置，你沒出面都擺爛。

鄭市長答：

議員你剛會勘，我來處理。

林議員俐玲問：

山鶯路路段分洪工程目前還在做，去年底應該要做完，到目前還在做，而且民眾抱怨非常的多，因為出入不方便又管制，工程延宕一整年，附近的民眾店家沒辦法做生意都退租，我跟里長被抱怨的聲音非常的大，鄰損沒有處理，桃林鐵路綠美化工程到目前都停工，為什麼停工？不知道，本來 8 月 31 日要完工，到現在都還沒動工。

鄭市長答：

分兩部分，山鶯路下水道工程，請水務局劉振宇局長回答，第二，桃林鐵路龜山段活化工程，請捷工局陳文德局長回答。

劉水務局長答：

山鶯路 130 巷至建國東路的雨水下水道預計今年 8 月底完成，在建國東路口有設置箱涵及集水井，涉及管線遷移事宜，包含中油、台電、瓦斯，預計今年 10 月完成。

再問：

民怨已經沸騰，認為執政團隊對他們的同理心不夠。

劉水務局長答：

關於鄰損，35 戶其中有 14 戶完成修繕。

再問：

局長你一定要來處理這件事情，每件都是我去安撫他們，處處溝通，我已經碰到很大的瓶頸，找個專責人員或局長親自處理。

劉水務局長答：

沒問題，我們會跟住家特別要求，現在新增 22 戶，沒有做鄰損鑑定。

再問：

你資料給我，我們再來討論。捷運工程局綠美化工程都沒有在做。

捷運工程局陳代理局長答：

當時規劃是分離人行道及自行車道，經會勘後發現這兩項設施可以合併，並規劃變更設置為木棧道設施。

再問：

何時要做？

捷運工程局陳代理局長答：

現在變更計畫已獲同意，整體工程預計今年 9 月底、10 月初完工。

再問：

9 月底、10 月初完工，一定要完工。

捷運工程局陳代理局長答：

好。

邱議員素芬問：

市長能夠苦民所苦，提出 3 年 12 億元，推動「班班有冷氣」計畫，你剛有說到期程，國三、西曬教室及回饋區優先裝，現在碰到很多校長跟家長會長在討論，政府的美意他們可以感受到，市長及局長的用心他們可以感受到，但是電力系統是最大的困擾，之前有很多建設款項，希望給學校裝冷氣，大家多不敢用，因為有電力的問題，政府在推節能減碳，會有同期電費的考量，3 年 12 億元，就很多區塊來講，這些預算還是不足的，另外剛參加台電處長的交接，常聽里長講電纜地下化，1 年只編列 1 億元的預算，市府負擔一半，台電負擔一半，會跟台電爭取，但市府還是有優先順序緩不濟急，天空專案希望天上的蜘蛛網管線能夠下地，我們已經升格了，但很多事情不可能一天到位完成，但是還有很多很多要來改進。

鄭市長答：

班班有冷氣計畫，要做前期計畫，進行電力改善、綠建築的設計，前期要規劃好再裝冷氣，西曬教室增設遮陽板等隔熱設備，減少冷氣耗損，會採滾動式檢討，不是每年編 4 億就把它做完，電力系統要改善，學校也要評估好。

再問：

推動電纜地下化工程進度？

鄭市長答：

電纜地下化問題，我們雖編 1 億元，做的價值超過 10 億元，與台電爭取很多專案，速度是過去的 20 倍，謝謝台電，我們的效益不只 1 億元，重劃區、沿海都是台電直接做。

再問：

推動天空纜線清理專案進度？

鄭市長答：

重要幹線我們會優先做，部分地區電纜附掛凌亂，正推動分區清理的試辦計畫，將逐步分階段努力。

再問：

桃園龍安國小後方的體育園區推動進度？你也馬上要參加龍泉六街動土典禮，未來的部分我們希望有國民運動中心，像南平國民運動中心，中路重劃區的足球場、網球場，接下來引頸期盼的是北區的體育園區半徵收趕快做。

鄭市長答：

從前政府用這種方式安撫地主沒有做，現在將舊案活化，適合蓋長青型的國民運動中心，土地重劃取得後，將有約 1 公頃面積會來規劃。

張議員肇良問：

我今早特別去看兒童冒險公園，設施蠻不錯的，之前請體育局規劃，市長，你的看法？區公所在做是不是？

鄭市長答：

北二高橋下空間，原來夜市這塊地已經沒有在經營夜市了，現在龍潭區包括龍潭體育園區、龍潭運動公園及國道三號橋下空間龍潭段等 3 大體育活動空間，國道三號橋下空間活化將由區公所辦理，市府也將邀集地方里長、里民及團體到桃園區的兒童冒險公園進行會勘，並研議設置兒童冒險公園，規劃費將於今年由市府支應，工程費則編入明年區公所預算。

再問：

夏局長你本來有規劃做運動設施的。

鄭市長答：

龍潭區公所有提出，規劃費用只需約 160 萬元，龍潭區有 3 大體育設施，包括龍潭體育園區、龍潭運動公園及國道三號橋下空間龍潭段，國道三號橋下空間活化將由區公所辦理，也會請里長、里民及團體到桃園區內環線的兒童冒險公園進行會勘，如果

他們喜歡，打算在龍潭北二高橋下設置兒童冒險公園，規劃費在今年由市府支應，工程費則編入明年區公所預算。

再問：

樂觀其成。

鄭市長答：

應該是使用率蠻高的。

再問：

我剛去看的確蠻多人在使用。第二，龍潭區衛生所搬遷到舊的鄉公所，從去年9月到現在快1年，目前沒有動靜，王局長，講一下到底有什麼問題？搬過去，交通局分隊才能過去，欠經費還是欠人力？

王衛生局長答：

不是欠經費，是整個執照申請及內裝招標。

再問：

加速辦好不好？搬過去1年了，舊公所已經閒置了。

王衛生局長答：

今年大概會完成。

再問：

請加速好不好？交通隊才能過來，才能擴大對民眾的服務。工務局黃局長，我跟你們新工處講，5億的圖書館會淹水，跟新工處講很多次，麻木不仁，不來看也不來處理，前二天下雨地下室停車場積水，排水不良這事情你知道嗎？

黃工務局長：

我初步知道。

再問：

講過，就要整理對不對？看這事要怎麼做？好不好？

黃工務局長答：

好。

再問：

繼續給它淹嗎？5 億多元，下大雨就淹水，排水怎麼排的？新工處搞不清楚，要找出解決的方法好不好？

黃工務局長答：
會。

再問：

舊的鄉公所龍潭圖書分館快蓋好了，舊場址要規劃嗎？有什麼好的方法？

邱莊文化局長答：

由財政局統一詢問其他局處有沒有需求？

再問：

我建議該區是市中心，爭取一些人力，3 樓部分繼續做閱讀室，1、2 樓部分請社會局看看平鎮、八德、中壢，設置親子設施或提供社會大學使用，古局長，我們再去看一下，場址非常的好，假如今年年底搬過去看怎麼使用好不好？

鄭市長答：

原則上龍潭的舊圖書分館還有它的功能，將來這裡會變成新的商業中心，在還沒有變更前依現況使用，局部修改可以增加功能，先局部修改，圖書閱覽室我希望留下來，因為在市區學生使用很多，近期內去勘查再做最後確認。

再問：

勘查後看怎麼做。

劉議員仁照問：

請教古局長，中央推動全國統一的育兒津貼政策，0-4 歲每個月 2,500 元，但是桃園目前推動的 3 歲以下每月 3,000 元育兒津貼，第一，想請教什麼時候實施全國 2,500 元的育兒津貼？

古社會局長答：

今年 8 月 1 日中央訂個辦法，另外明年 8 月 1 日是 3-4 歲的部分，1-2 歲今年 8 月 1 日開始，桃園的

育兒津貼在中央推動新制前已實施，目前正與中央協調研議落日配套措施中，目前有初步共識。

再問：

已經實行的部分，大家的福利都不希望減少，桃園比中央政策還要好，今年度應該不會受影響吧？

古社會局長答：

今年預算議會已經通過，我們照案執行。

再問：

未來請市府和局內與中央討論達成共識，讓福利更好，這部分再請局長幫忙，謝謝。

古社會局長答：

好，謝謝。

彭議員俊豪問：

青埔地區成長非常快速，對地方需求略知一二，市長、市府團隊對青埔地區投入非常認真，市民有感受到，但是比較可惜的是郵政及金融等沒有到位，我知道這是屬於中央，也有聽說很多中央民代在爭取，到目前有沒有怎樣的進度？市長最會溝通也是五星級的市長，有沒有辦法幫青埔地區的民眾來協調溝通？讓更多的郵政、金融等單位進駐青埔地區，現在只有郵政代辦所，對青埔逐漸成長人口來說是不夠用的。

鄭市長答：

青埔地區生活機能、商務功能正逐漸提高，具有郵務及銀行等方面的服務是必要，我之前有拜託過中央，台灣銀行規劃於青埔地區設立台灣銀行亞砂分行，目前已選址完成，即將辦理籌設，其他公營行庫及郵局等也都陸續尋找適當地點中。

再問：

這樣的消息民眾應該很開心，感謝市長的協助及協調，前陣子有去新明市場青創基地，新明市場本來是傳統市場，現在有青創進駐，未來可能社會局也會進駐，從傳統市場進到更多功能的市場，市場的

管理是不是要調整？如開放時間及出入口管制等，這樣的管制不能單靠管委會處理，是不是需要市府跨局處的協助？

鄭市長答：

新明青年創業基地有夜間進出需求，由經發局統一協調管理機制，青創中心常常要晚上開門，時間跟市場不太一樣，請經發局來協調。

朱經濟發展局長答：

沒問題，我們來協調。

郭議員麗華問

我想請教鄭文燦鄭市長，市長早安，剛才從工作報告中看到綠線捷運即將動工，期程指日可待，非常開心，捷運路線一直在開發，人口一直成長，交通網交通動線的便利是帶動地方進步繁榮的第一要件，機場捷運開通後，使用率普遍愈來愈高，大家反應票價有點偏高，在上會期，市府承諾要做評估性的調降，請問市長，這個評估性做了嗎？

鄭市長答：

今年已經降價，120天打5折、市民卡打8折，機場捷運預估今年運量每日達到6萬2,000人次，上半年累積盈餘可達2億元，下半年會再增加一些，也與交通部協商完成，將機場捷運包括A8長庚醫院站、A9林口站及A19桃園體育園區站等資產移轉桃園市政府，彌補機捷先前延宕通車的虧損，現在確實有空間降價，請桃捷公司研議兩階段降價，第一階段將推動全線票價調降10元措施，預計今年8月底測試完成；第二階段則推動北捷與桃捷費率一致化，以進一步提升運量。

再問：

謝謝市長。

鄭市長答：

8月底測試完成，如果快10月1日就實施，慢就明年1月1日實施。

再問：

大家多很開心聽到這個消息，謝謝市長。交通局劉局長，免費巴士都有一定的補助，希望路線改變，不要每年都一樣，路線需要檢討。

謝議員彰文問：

市長，請教你，剛才你在工作報告中提到，未來桃園發展，擬定3支箭，第一，是前瞻基礎建設，第二，是亞洲矽谷，第三，是航空城計畫，因時間關係我跟你談前瞻基礎建設裡的軌道建設計畫，市長，你前幾天應該有看到報紙，立法院的預算中心他們做了調查，發現2016年交通部有28項軌道建設在推動，但有18項計畫不斷的在做修正甚至有些停擺，工程延宕高達64.29%，請教市長桃園市的軌道建設會不會也背上負面的評價？然後步上後塵，市長，你要不要說明？

鄭市長答：

最近交通學者點名的4個，沒包括桃園，交通部鐵道局成立後，將以桃園鐵路地下化為主要工作，將來北部工程處就會負責台鐵這一段，目前桃園鐵路地下化正辦理綜合規劃，沒有變卦，預計今年9月至10月間選時間進行A23站動工典禮，A23站是捷運跟鐵路共構的站。

再問：

我為什麼要不斷的提醒市長？桃園的軌道建設一共有7大項，航空城的捷運綠線、機場捷運藍線的延伸、捷運綠線延伸到火車站、捷運三鶯線延伸到八德段、桃園捷運棕線、捷運綠線延伸到大溪、台鐵地下化，總工程經費接近3,000億元，為什麼要不斷的提醒市長？在軌道建設前後推動，你有沒有做很好的規劃？如果財政預算沒有好好規劃造成其它預算排擠的話，我認為軌道建設的經費就會成為壓倒桃園財政的最後一根稻草，最重要的一點，中央核定我們的預算會不會如數的來兌現？如果

不如數的來兌現，跳票的話，桃園市政府有沒有因應對策？這些軌道建設到底要不要繼續做？

鄭市長答：

中央承諾的補助款都會兌現，市府除自行編列的經費，在自償性經費部分，將透過土地開發及場站開發等方式來完成，以往錯誤都是先做交通，場站開發沒做，現在我們是同時做，TOT 模式。

再問：

場站開發當然是很好，相關的都市計畫你有做變更嗎？土地有取得嗎？為什麼每次在工作報告裡，沒有看到計劃的呈現？這就是我一直擔心的原因，軌道建設經費，大概要 3,000 億元，如果再加其它的重大工程，包括桃園市立圖書館，我們要斥資 23 億元興建，桃園市立美術館要花 15 億元，9 座的國民運動中心要花 46 億元，還有 2 處體育園區，不含中壢體育園區，要花到 52 億元，預算逼近 2,000 億元多，我為什麼這麼擔心？工程延宕會造成預算黑洞擴大，為什麼？土地的取得會隨著地價的調整會增加更多的成本，舉例來說我非常關切軌道建設工程進行，鐵路地下化工程我要再三的提醒市長，鐵路捷運本來是高架化，朱立倫縣長時代提案，吳志揚縣長 98 年 2 月奉行政院核定，但是你上任後為兌現你競選支票，在民國 103 年就終止原來鐵路高架化計劃改為地下化，雖然在 106 年 7 月行政院有核定可行性評估，在今年 1 月交通部鐵路局核定綜合規劃招標跟決標的案子，可是我們還是合理懷疑這些是不是有政治選舉的考量？我們才做這樣的動作，我為什麼要這樣說？到目前為止有關我們鐵路地下化的財務計畫自償率包括經費的分擔，行政院、交通部、桃園市政府都沒有達成一致的共識，對不對？鐵路地下化到底要拖到什麼時候？市長，你要不要說明？

鄭市長答：

鐵路地下化將於今年 9 月至 10 月辦理 A23 站動工，現正辦理拓寬中新地下道為三對三車道、元化地下道封閉等動工前準備，全線綜合規劃正由台灣世曦公司辦理中。

再問：

什麼時候完成通車？

鄭市長答：

期望 114 年通車。

再問：

市長，你希望 114 年，你話不要說的這麼早，鐵路高架化本來預定通車時間 106 年底完成通車，因為鐵路高架化改成地下化後，行政院就期許桃園市政府在 114 年通車，像你剛才講的，市長你知道嗎？有立法委員在立法院質詢賴清德院長及前交通部長賀陳旦時，他們在立法院答覆說一切按照規畫進度來做的話，桃園鐵路地下化工程，最快也要在 2 年後才可以動工，至於完工的日期沒辦法確定，也就是說鐵路地下化全段要通車可能要搖搖無期。

鄭市長答：

立委應該想辦法讓它快一點。

再問：

這是賴清德院長及前交通部長賀陳旦的答覆。

鄭市長答：

賴清德院長沒有回答。

再問：

有提到站區的開發，我們提報的自償率只有 6.9% 而已，可是在去年行政院核定卻變為 20.21%，增加 3 倍多，顯然桃園市政府的 TOT 土地擴大開發以及 TIF 稅額增收效益來做內部化的補償，我覺得這個非常危險，為什麼？如果沒辦法達到預期目標的話，我們後代子孫就要去承擔很沈重的負債，第二，鐵路高架化轉為地下化以後，中央的經費由原來的 199.75 億元增加到 538.69 億元，到現在行政

院都沒辦法認同，叫交通部跟我們協商，交通部哪有權力做決定，請市長跟行政院要求。

萬議員美玲問：

先就教鄭市長，今天早上很仔細的聽你的施政報告，這是我們第1屆第8次定期大會，猶記我們第1屆第1次定期大會當中跟你就職典禮是一樣的，從那次到今天說真的報告內容很詳盡，但差異不大。

鄭市長答：

完全不一樣，我可以打賭完全不一樣。

再問：

我沒有說它完全一樣，不要在字眼上斟酌。

鄭市長答：

完全不一樣。

再問：

我個人認為差異性不大。

鄭市長答：

我們來打賭。

再問：

賭什麼？你動不動就要跟人家打賭。

鄭市長答：

你說全部都一樣我不能認同。

再問：

議長，時間暫停，市長亂講話，我沒說完全一樣。

鄭市長答：

4年施政報告不同。

再問：

我說差異性不夠大，你卻要誣指我說完全一樣。

鄭市長答：

我尊重你的看法。

再問：

你要道歉，你自己不注意聽人家的質詢，不好好備

詢，還指責議員。

鄭市長答：

如果說完全一樣，我說錯了，差異性不大那是錯的。

再問：

請問一下你剛才指著我說，我講這是完全一樣這樣的話，議長，對不起，我的時間要暫停，他亂講話，他怎麼可以亂講話，說到那個痛處，你何必這樣亂講話。

鄭市長答：

議員，每屆都不會一樣。

再問：

這次跟上一次差異性不大，我沒有說完全一樣。

鄭市長答：

如果說完全一樣，我跟你道歉，差異性不大，我認為也不對。

再問：

請問我剛才說有說完全一樣這句話嗎？

鄭市長答：

我跟你道歉不行嗎？

再問：

你現在要不要鄭重道歉？

鄭市長答：

我剛才說完全一樣是我聽錯了，我跟你道歉，但是說差異性不大這是錯的。

再問：

好，我想你的道歉我接受，但是我覺得不必要這麼敏感，因為在整個施政團隊裡面，有做的好的地方我們是非常肯定的，但是你既然這麼有執行力，這麼積極在做事，我們當然看到那個的差異性是大的，對不對？不用在字眼上斟酌。

鄭市長答：

大家就事論事。

再問：

反而應該仔細去聽聽看，整個議會在最後的定期會當中，我們施政還有哪個地方覺得應該還要加強，我們應該利用半年的時間，你們應該去把它完成，對選民的承諾也好，我們對你們的監督也好，大家應該良性互動，在這個會議當中把所有問題找出來，對不對？你的反應我覺得蠻驚訝的！大家都在講你是個情緒安定性很高的人，情緒掌握度也是很好的人，你預期上大家要怎樣指責你，反應這麼大，不像本來的你，我想回到正題來說，個人認為3年來整個施政團隊很努力，我們給予這麼多的資源，這麼多的支持，在預算上我認為差異性可以再小一點，在很多的重大建設或是交通工程或是教育政策或是福利政策上面，我們還可以看到更好的成績，當然你要對我的說法不以為然也很好，再加加強，這是良性的互動，我今天要提從中央到地方都非常重視軌道建設，綠線捷運也好，鐵路地下化也好，說實在在地方上我們即便要為政策來說明，我們也沒辦法詳細說明，能說明的都是立委從中央爭取多少錢回來，你也爭取不少錢回來，到底多少錢不知道，預算在哪裡不知道，沿線站點怎樣設？不知道，我們土地徵收完成沒有？都市計畫完成沒有？通通不知道，我們聽到的就是動工，所以或許我們或許民眾都有在想動工真的很簡單，非常簡單，但動工完要面對很多問題，所以我認為在你今天的施政報告，也許在後面單位的質詢，應該針對綠線捷運跟鐵路地下化，每個細節要交代清楚，這是我說的差異性不大，3年前說的事情一定要做，3年後我們準備要動工，差異性在那裡？市長，給你一點時間做說明。

鄭市長答：

我上任前捷運綠線未定案，我上任後捷運綠線通過綜合規劃，核定工程經費，並獲得行政院前瞻基礎建設計畫經費補助，目前已發包顧問監造標

(PCM)、IV&V 第三方驗證及機電工程，在今年 7 月發包 3 個土建工程，預計高架化路段將於今年 10 月動工，包括蘆竹跟八德；地下化部分要做潛盾機，所以先做路樹遷移、地質探勘及各場站的開發，由捷工局在各站舉行說明會向地方說明溝通，不只有進度，進度還在時間表上。

再問：

第一，你說上任後綠捷定案，尤其重大工程要定案，前面還有很多的努力才會讓這個定案，在這個時間點進行，不可能是個人的努力，這是我要說明的。

鄭市長答：

前面的努力我都肯定。

再問：

現在有很多相關的工程標都在進行中，不要在選舉前，讓擔心的民眾或是執行的我們也好，都覺得雷聲大雨點小，機捷及上述所有我剛才提到的擔心點及疑問點，每項都要做說明，不是只有告訴我們發包了，另外重大工程是大家看得到的，看不到的地方，也希望加強來做，好的地方我們也要稱讚，這兩天我非常稱讚我們文化局的邱莊局長，這兩天我們在藝文展演中心廣場上，我們辦親子藝術季，這個藝術季這次辦得非常成功，讓我們真的感受到整個藝文園區真的叫藝文園區，像這樣的活動，希望以後在各個地方都能好好的來舉辦，所以好的事情我們也是要去稱讚一下，文化局的人也是非常的辛苦，從前面的彩排、預演、準備到當天，不眠不休還有同仁帶著小孩來上班，這個要給邱莊局長跟文化局很大的鼓勵，很多軟體要再加強，不好意思，市長，請教你上任後我們公托政策一直再加強，大家都說公幼、公托是不夠的，在未來增加公幼、公托你有甚麼想法？

鄭市長答：

要先增加公托政策，公托有訂 6 比 4 的目標，去年增加 1,600 個公托幼兒名額，107 年至 109 年將各年增加 2,000 個名額，總共達 6,000 名，公幼比率會大幅提高。

再問：

所以公幼、公托及非營利有這樣的需求，孩子需要這樣的照顧，不管公幼、公托及非營利等等你知道嗎？有的時候建設容易軟體難，你知道不管現在公幼、公托的老師招生遇到很大的困難阻礙，這兩天很多學校跟我反映，他們的老師常常要招到 4 招但不一定招得到，為什麼？據很多校長及園長跟我說現在的老師大部分跑新加坡和大陸，大陸給 1 倍的薪水，新加坡給 1.5 倍的薪水，幾乎都走了，你們怎麼能那麼肯定？他們都是在教育界裡，有學弟、學妹，他們非常知道大家都不要留下來，我不知道教育局有沒有去了解這個問題？市長一直擴充公幼、公托，為了小朋友蓋幼兒園時，現在我們老師面臨很大缺額的狀況，當然有時候是中央法令的限制，但是在地方我們也完全找不到人，1 招、2 招、3 招、4 招，到 4 招比較不符合資格沒有考試規範認證的，具有資格到 5 招、6 招才能來，好了，來了才發現問題，只有 1 年的效期，1 年到了小小的孩子好不容易適應他，重新再招，一樣到 5 招、6 招，這是共同普遍面對的問題，市長，我今天要跟你們提的我們有很多硬體建設要加快腳步沒有錯，可是事實上軟體也不能空洞。

林議員志強問：

上周民進黨中央有邀請市長做執政縣市亮點的報告，你的主題是族群匯聚跟文化桃園，你有請坎津部落蔡明誠頭目到現場去現身說法，這幾年桃園的變化以人權角度看這件事情的時候，這是一個城市進步，很多人沒辦法去想像，部落會沒有水、沒有電、沒有門牌，這件事過去我跟撒烏瓦知和坎津部

落一起在街頭抗爭，爭取他們基本人權，市長在你執政之後，讓部落有水、有電、有門牌，肯定市府整個團隊，以人權角度看這件事時，未來原住民在都會的發展是我們非常樂見看到的，在發展的過程中以這個為利基點，讓桃園原住民不管在都會區或是原住政策或是未來發展，我想是可以看到很大的願景，當然這幾年當中看到原住政策與權利是相當進步的，從很多的基礎建設，權益上面的突破，帶領全國進步的象徵，市長，對原住民未來有怎樣的期待？有何規劃？

鄭市長答：

希望不管什麼族群或是背景都能安居樂業，好工作、好生活追求人生的夢想，在這培養下一代，桃園有 7 萬 3,000 名原住民，原民家庭不論在居住、教育、文化、社福等各方面都需要支持，希望桃園能夠成為原住民族朋友的第二個故鄉。

再問：

針對國家級原住民族文創中心、原住民族電視台確定選址在桃園，未來規劃進度或是怎樣規劃原住民族文創中心、原住民族電視台及桃園流行音樂劇場，整個規劃方向？

鄭市長答：

三合一規劃交給工務局，等計畫核定函下來會進行前期協調。

再問：

今年會正式啟動嗎？

鄭市長答：

今年可以啟動。

再問：

好，謝謝市長，這是非常大的原住政策，請市長繼續給我們支持及加油。

鄭市長答：

國家級原住民族文創中心、原住民族電視台及桃園

流行音樂劇場都要設在 A17 站進度，前面 2 個原民會都已經同意了，我昨天問過賴院長他非常支持。

再問：

謝謝市長。

李議員柏坊問：

市長，為市民服務創造地方的發展，是主政者及民意代表的責任，市長你做到，相信柏坊也做到了，在場的優秀議員也都做到了，這點是我們桃園共同的驕傲，我回到主題，因為環境的關係，大溪受到天然環境的影響，大溪沒辦法設工廠，所以為了帶動整個大溪的發展及讓大溪有很好的就業機會，發展觀光是它必要的路，市長你是不是認同我的說法？

鄭市長答：

大溪是十大觀光小鎮。

再問：

所以大溪有優勢條件，包含環境、歷史文化，包含地方特色，有這樣的條件發展觀光，重要的是桃園有機場，有國際客人，台灣這池水是有限，如能透過機場迎接國際客人賺外匯，好好發展觀光是大溪復興必要的路，更重要的是宜蘭，宜蘭用觀光養活整個宜蘭，觀光產業是永不沒落的產業，是愈走愈高的產業，過去一直沒有重視觀光產業的發展，沒有辦法創造就業機會，算是觀光產業上的缺陷，這幾年市長、楊局長及市府團隊非常努力在大溪打拼，所以包含石門水庫風華再現、大漢溪未來的展現，都可能再重新啟動大溪觀光，簡單的問題問市長，大漢溪未來沿岸經濟要不要等同桃園都會運動休閒公園來看待大溪整個未來發展？

鄭市長答：

大崙崁公園將來就是桃園的都會生態公園。

再問：

未來治水的預算裡面我們會全力來爭取。

鄭市長答：

目前這個計畫正在水利署審查，希望興建堤岸防汛道路、電塔遷移、也希望開發水與綠的園區，讓自行車及各式各樣的活動在這裡進行。

再問：

這個案子影響整個大溪的發展，變成桃園都會休閒公園，希望有一定的高度，好好善用這樣的環境條件，創造國際優質的運動休閒空間代表桃園，市長能不能做這樣的規劃？

鄭市長答：

這公園具有很大的潛力，從鳶山堰到後池堰間水域空間及周邊土地，面積約 3,100 公頃，今年決定在中庄辦國際風箏節，將中庄調整池二期閒置土地充分利用。

再問：

楊局長推動全國第一個老城區民宿設置對未來住宿一定有幫助，希望楊局長到地方辦理說明會，第二，設置單一窗口讓民眾很容易可以辦理，市長這樣可不可以？

鄭市長答：

歷史建築地區可以設民宿已經公告，需要觀旅局、文化局及區公所合作，區公所是窗口，可能大家還不知道怎麼申辦，這部分請觀旅局協助，另外老屋更新都發局有預算補助。

再問：

老城區老建築因為有歷史價值，但天花板整個破舊，包含立面，包含夜間燈光，我們要推動夜間觀光，事實上我有到老街看，夜間照明是沒辦法突顯立面的美，包含聚焦式的燈光，改善老城區的氛圍及立面的重新整修及天花板的整修，請文化局努力。

鄭市長答：

藉機會報告一下，文化局向文化部申請再造歷史現

場示範計畫，提黑貓中隊跟大溪慢城，大溪慢城計畫文化部已經審核通過，預定補助 3 億 9,000 萬元，包括大溪老街、大溪農會倉庫活化等，展現大溪慢城計畫亮點。

邱莊文化局長答：

有關議員提及的天花板設施老舊、漏水等問題，今年在中山路及和平路有 500 萬元規劃經費在設計中，再加上歷史再造補助。

再問：

燈光的部分一定要注意。

邱莊文化局長答：

燈光要另外設計。

再問：

景觀電梯經濟效益很大，大溪以往很多老人家從來沒去過大溪橋，後來因為大溪橋電梯做好，可以去大溪橋，看見大溪橋的美，能不能再設置一座景觀電梯？

鄭市長答：

因為需探勘當地地質條件，觀光旅遊局有在評估，請楊局長評估設置第二座景觀電梯的需求。

陳議員美梅問：

市長，前幾天有開綠線捷運定線相關說明會，有民眾反映中正路地下潛盾的部分開關時都沒有徵收，能不能藉這次一併檢討？能朝向相關的徵收，而不是只劃定地上權的部分，因為當天出席民眾在報告當中有說要工務單位來徵收，可是工務單位沒有派人，希望下次會議相關單位也能夠派人出席，比較詳細的部分工作報告再提出來，市長，你競選的時候有提到新中福計畫的部分，那目前新中福計畫有持續推動嗎？

鄭市長答：

新中福計畫要等土地復育計畫完成才能考慮，中福地區要如何發展我們會做整體規劃。

再問：

因為蠻多民眾關心這個問題。

鄭市長答：

已經 30 年了。

再問：

現在相關的規劃期程及進度？

鄭市長答：

目前以復育為優先，復育完成再考慮土地規劃。

再問：

文昌公園的地下停車場改建進度？

鄭市長答：

請劉局長說明。

劉交通局長答：

本案預計今年 8 月發包完成後會順便動工。

再問：

8 月發包完成，之前有發現古城牆的遺跡。

劉交通局長答：

將來有的話也會配合文史工作者及文化局一起做處理。

再問：

希望文化也能兼顧到。還有民眾跟我反映社會住宅要開始抽籤，擔心抽中的人會不會造成二房東的問題？

都市發展局盧代理局長答：

這一定會查，不會允許抽中又轉租，這樣不公平。

再問：

目前有相關配套措施嗎？

都市發展局盧代理局長答：

將來每個入住戶的身份都會審核，事後也會查察。

再問：

希望這部分是需要的人能租到房子。

都市發展局盧代理局長答：

沒有錯，我們會訂好申租屋辦法，會提前 1 年公告，再提前半年受理。

再問：

好，謝謝，還有汗水下水道進度，尤其桃鶯路及山鶯路段，關係著我們汗水下水道的改善，期程是否能縮短工期？剛好跟新北鄰近，很多桃園民眾要去上班，早上多塞車很久，是不是能夠掌握工程進度？

劉水務局長答：

山鶯路段預計今年 8 月完工，建國東路段工期預定於今年 10 月完工。

再問：

再來有關行政院 8 月份即將上路，一般戶補助 6,000 元給家長褓姆費用，這有相關資訊了嗎？

古社會局長答：

現正與中央協調中，希望有落日的配套，目前確定政策照樣推，中央 8 月 1 日開始 2,500 元或 3,000 元或者 6,000 元這部分我們會搭配，不會減少也不會增加，也希望能夠公平、合理的照顧桃園市民。

再問：

因為現在有褓姆跟我們反映，現在這個政策他們搞不太清楚，6,000 元或 2,000 元或是相關訂定合約機制，希望會後找適當時間召開說明會。

鄭市長答：

行政院目前公布初步規劃，待版本確定後，會再進行後續整合，不用急，有分做今年 8 月跟明年 8 月來實施，原則上桃園會考慮市民朋友的最大權利。

再問：

因為大家收到的消息是 8 月份要上路，所以大家人心惶惶，希望能夠找適當機會或是目前的相關版本出來的時候，讓政策說明更清楚。

鄭市長答：

這個不用人心惶惶，這要增加預算，全國要統一有

過渡期要處理。

再問：

市長，現在是裸姆這端，家長要跟裸姆訂定合約時出現問題。

鄭市長答：

好，我們等行政院版本出來再來說明。

陳議員瑛問：

市長，請問一下7月13日中油各單位做環境評估的現勘，當時覺得樂觀其成，也謝謝市長在中央、在市府的聯絡，讓這次的工程非常的順利，最後有個問題，山上的地形、地貌你很熟悉，那個地方停車場預定地基礎有點不穩定，你很清楚，當時他們希望跟市長請求一下，在邊坡的穩定工程由市府編列預算去做工程。

鄭市長答：

這問題讓林局長回答。

林原住民族行政局長答：

加油站預定地須強化邊坡擋土牆，會先初估所需經費，預定於明年預算。

再問：

請市長專案處理，有經費他們就開始釘樁，這是很急迫的問題，希望能優先處理，這是我們的共識。

鄭市長答：

我們會把加油站設置完成，中油想要么我們做水保工程，沒關係我們把它完成比較重要。

再問：

他們會么表示我們的效率及經費足夠，是看得起我們好不好？

鄭市長答：

中油是營業最大的企業，我來跟中油溝通。

再問：

中油還是要仰賴你。

鄭市長答：

該做的還是要做。

再問：

市長，你有來試燈巴黎鐵塔，好不好看？

鄭市長答：

現在網路傳很多，是個舊砲台的改裝，1314 海拔，一生一世，當然看起來沒有很大，但是網路傳很多。

林議員正峰問：

首先請教市長，市府工程是否有編列相關經費補償營業損失？

鄭市長答：

目前全國沒有相關案例。

再問：

山鶯路在施工，3、4 個月或 4、5 個月都不能做生意，怎麼辦？

鄭市長答：

因為每個店家不同，以後會受益。

再問：

在做下水道怎麼會受益呢？

鄭市長答：

不會淹水算受益。

再問：

那邊不會淹水。

鄭市長答：

會，整個區域來看。

再問：

這樣應該是補償，房子跟人家租的。

鄭市長答：

如果中央有訂法規，我們就來補償。

再問：

直轄市可以自己訂。

鄭市長答：

你當議員到立委到議員那麼久，你應該知道營業損失很難估算，如果開銀行、地下錢莊怎麼辦？

再問：

一般房子要租金要做生意。

鄭市長答：

造成民眾的損失，或造成行的不方便，或造成營業損失，我請工程單位都溝通，縮短工期，減少工程介面的困難，當然營業損失議員想幫他們說話，我們知道了，我們建議中央重大工程有營業損失能不能考慮？

再問：

市政府不能自己訂嗎？

鄭市長答：

沒辦法，因為全國沒有這個例子。

再問：

店家很吃虧。

鄭市長答：

又不是只有下水道工程，捷運工程、電纜工程各種工程都有，不是只有一種工程。

再問：

捷運工程不一定從我家經過，可以改到別地方去。

鄭市長答：

議員你表達的我們知道了，我知道你在幫民眾說話。

再問：

辦個會勘，現在百姓叫苦連天。

鄭市長答：

營業損失全國還沒有這樣的法規。

再問：

我早上去看了，8月才要挖，現在圍起來了。

鄭市長答：

時間請劉局長回答。

劉水務局長答：

現在正有 10 幾個管線在遷，10 月可以完工。

再問：

找時間會勘跟他們解釋怎麼做，好不好？

劉水務局長答：

沒問題，我來會勘跟民眾及店家做解釋。

再問：

訂個時間會勘。

鄭市長答：

我請劉局長特別去解釋，請各單位工期要掌握，如果真的是很長時間的工程，市府也可以考慮建立補償制度，我們來研究。

再問：

請教市長，龜山區換滅火器換到哪裡去了？

鄭市長答：

因為以前龜山滅火器未列帳，所以現在統一給統籌款，換藥時順便列帳，應該由區公所作業，請民政局把時間縮短。

湯民政局長答：

經費已經通知公所。

再問：

幾百萬？

湯民政局長答：

全區全換總經費約 870 萬元。

鄭市長答：

全區全換 870 萬元。

再問：

跟市長報告你們要斟酌一下，去年要換的時候，我去詢價 1 支 150 元就可以換了，你們報價 250 元差幾百萬你們知道嗎？可以再去詢問 1 次 3 萬多支。

湯民政局長答：

最主要是議員建議款只能做資本門。

鄭市長答：

沒關係這要發包，公開的，請民政局督導。

再問：

換藥已經講3年了，說不能換，需要修改法令，市政府要換一拖就10個月，桃園火警率非常的高，趕快換藥，救1戶沒火災，就值回票價，非常重要，幾百萬而已，希望把時間掌控住。

湯民政局長答：

了解。

再問：

今年會完成吧！

湯民政局長答：

會。

再問：

能發包完成換藥嗎？

湯民政局長答：

剛剛核准下去，會馬上進行。

再問：

請教市長今年是八二三砲戰第幾周年？

鄭市長答：

60周年。

再問：

目前反映好像經費減少是不是？

鄭市長答：

沒有，八二三砲戰協會平均年紀是80歲，人數不多盡量給支持。

再問：

今年應該擴大辦理，給多一點經費好嗎？

鄭市長答：

他們是以當時的戰友為主，我們會盡量給。

再問：

以前鄉公所都編很多經費給協會，直轄市以後經費

減少剩 3 萬、5 萬。

鄭市長答：

看活動性質，跟黃阿忠理事長有說不只 60 周年的問題，想辦什麼活動盡量支持。

再問：

60 周年不簡單。

鄭市長答：

以前補助比較少我們盡量補助。

再問：

希望提高補助好不好？

鄭市長答：

沒問題。

再問：

請教古社會局長，社區發展協會成立的要件應該跟其他社團不一樣對不對？桃園市辦法沒有特別訂，台北市有訂，你們沒有訂，要公告給居民知道對不對？桃園竟然不需要公告，登報紙而已，文青里 3,700 戶 50 幾個人參加，就成立社區發展協會，其他人都不知道這樣公平嗎？

古社會局長答：

事實上以社團成立要件，希望公告周知讓更多人知道。

再問：

至少要公告，只有 4 大社區而已，你不公告，原來申請什麼團體要成立發展協會，抽籤 1 個人來主辦結果其他團體都不知道要成立，你們准了，社區發展協會攸關整個里的權利與福利，50 幾個人管 3,000 多人的社區，公告要不要參加是你的事情。

古社會局長答：

社區發展協會是按照社區發展綱要，確實跟一般人民團體有一些差距。

再問：

桃園市跟新北市就不一樣，要公告給住戶知道，現在申請的你應該想辦法讓它重新補登記再參加，好不好？。

古社會局長答：

我們來跟公所協調，社區的主管機關從公所到社會局。

再問：

最後核定還是市府，建議一下好不好？

古社會局長答：

我們來研議。

徐議員玉樹問：

推動一些建設，我覺得一些首長都蠻積極的，但是很多的建設我是覺得在市府這邊興建場館，包括龍潭大池吊橋不夠周延、不夠審慎，為什麼吊橋要追加 800 萬才標的去？鋼材的起伏真的有這麼大嗎？這我打個問號？局長曾經講過，徵詢很多民意之後還是要蓋，我也樂觀其成，而是市府在做這方面民調的時候，希望能夠瞻前顧後，現在大池拆了之後，過去大家認為大池應該存在，拆了之後，很多人也認為這樣也不錯，這個留給市府自己去斟酌，現在還是沒有標出去，是不是？

楊觀光旅遊局長答：

明天開標。

再問：

市長你也可以到龍潭看一下，如果沒有吊橋也不錯，這是另外的想法。

鄭市長答：

另類思維參考，如果能夠標出去，讓龍潭大池風華再現。

再問：

如果明天標不出去我們就不要再標了，再徵詢大家的意見可以嗎？

鄭市長答：

因為環湖範圍廣闊，若興建吊橋對於老人會要行走比較方便。

再問：

沒關係，這市府再斟酌。另外原住民族集會所應該蓋在行政園區的寶地上，希望能斟酌，當初礫間工程要蓋在運動公園上，有開過公聽會大家不贊成，但是市長還是下去做了，表示尊重，但是現在中山里的集會所我們很用力在做，現在有愈來愈多的市民希望能不能再找適當的地點，因為運動公園那裡有很多老人跟小孩在活動，還有軍史的展示，那裡受到破壞，大家於心不忍，請市府召開比較正式的公聽會，聽聽多數人的意見。

鄭市長答：

礫間水質淨化工程已經於龍潭運動公園動工，中山市民活動中心面積僅有 100 多坪，不會阻礙龍潭運動公園的發展，請龍潭區公所向居民加強溝通說明。

范議員綱祥問：

捷運綠線大家都非常的關心都希望盡快完工，現在捷運局土建分成 3 個標，GC01 是所謂的高架段速度最快，9 月決標預計 10 月開工，這是最先、最容易的，GC02 標八德到桃園後站地下段的統包工程，10 月公告，假如 4 個月後決標，應該是明年 2 月決標這是最後的，大概是這樣子嗎？第三，GC03 標差不多是桃園前站地下化段的統包工程。

捷運工程局陳代理局長答：

已經上網。

再問：

預計 10 月決標嗎？大概是沒錯吧！我想要跟你確認，在我猜測 GC03 段會經過最窄的中正路段 12 米，在施工上困難度應該是最高，是地下的潛盾工法，也是工期最長，也是決定我們捷運整個要完成施工最關鍵的路段。

捷運工程局陳代理局長答：

它是屬於最重要的要徑。

再問：

要徑決定我們的工期，事實上，GC03 是在第 2 個開標，沒有第一開標是什麼原因？規劃的關係嗎？規劃有難度嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

當初規劃 4 個標案一起標，但是一起標是有困難度。

再問：

因為潛盾工法難設計還是怎樣？

捷運工程局陳代理局長答：

由於工程排程，機電標開標後給各土木標參數去設計橋梁、站體機電容量，捷運局會按規劃執行，不會延宕工期。

再問：

所以你是說機電標設計的過程影響到我們土建標發包的狀況是不是這樣子？

捷運工程局陳代理局長答：

必須給參數才有辦法設計。

再問：

因為我比較關心，因為要捉要徑，捉要徑才能提前完工對不對？這個結果看起來就是很奇怪的結果，希望這個地方特別注意，因為大家都知道所謂的 GC03 是要徑，是決定工期的工程，這機電標的整個過程中要注意不要延宕好不好？

捷運工程局陳代理局長答：

好。

再問：

捷運棕線地下化基本上對城市發展是好的，經費一定比較高，會有財政的考量，我們預估經費好像 70 億元對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

78 億元。

再問：

我相信財務應該在決定績效化之前，應該概算過，我確認一下我們自償率 25% 以上對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

沒錯。

再問：

所以我們地下化必須增加收入 20 億元左右對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

地下化或者不地下化收入跟歲收應該相差不多啦！所以能夠真正增加我們開發利益，應該在所謂的區域開發利益或場站開發利益，在這個地方對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

我問你我們會增加的地下化車站是台鐵桃園站沒問題，巨蛋大同路這也沒問題，振興路以及寶石街這是不是都會變成地下化？

捷運工程局陳代理局長答：

這個現在還在評估中，必須等綜合規劃報告那時再做審定。

再問：

我在乎的就是在這個地方，基本上我認為財務上應該可以，既然市政府在做事之前，主張地下化是好的，但是要告訴市民，我們是有經過概算的，你這樣的回答可能讓我吃驚喔！因為你連振興路及寶石街過林頂之後，到底地下化到哪個地步，你都沒辦法確認，你如何確認你的場站及鄰近開發利益

呢？市長，就這個部分有沒有辦法確定？

鄭市長答：

綜合規劃時會確定財務經費。

再問：

財務上我們還是樂觀嗎？

鄭市長答：

財務規劃是預估，規劃時差 78 億元，在分擔款跟自償率部分要增加，所以未來會配合捷運棕線作都市計畫調整。

再問：

所以我們的地下化以及我們的鄰近區域的開發，應該可以平衡最少的費用。

鄭市長答：

沒問題，應該可以，但是我們會盡量努力。

黃傳議員淑香問：

請捷工局局長回答，上次有請你到中壢火車站會勘，有關後續開發有沒有進一步跟高工局做交涉？地方的要求有沒有結論？

捷運工程局陳代理局長答：

針對中壢火車站站體開發部分，都發局與交通部台灣鐵路局、鐵道局正進行三方會談。

再問：

有會議結論嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

三方都還在協議中。

再問：

還在協議中，要什麼時候才會有結論？

都市發展局盧代理局長答：

預計今年底前提出。

再問：

盧局長我也有拜託你，鐵路地下化火車站前面的腹地實在不夠大是不是？財神大樓要做都更有沒有

進行？進行的程度？

都市發展局盧代理局長答：

中壢火車站前廣場轉運需求將增多，會納入綜合規劃中考量，市府會加強更新輔導，加速帶動財神大樓都市更新。

再問：

所有權人不是有向都發局申請變更的動作嗎？

都市發展局盧代理局長答：

沒有，還沒。

再問：

啊！有送進去，盧局長。

都市發展局盧代理局長答：

我查一查。

再問：

希望你們能夠重視，所有權人都更的意願，中壢火車站前面蓋雙星大樓之後，把財神大樓都更退讓容積增加，高的話腹地就增加，這樣好不好？

都市發展局盧代理局長答：

那棟實在蠻醜的，我們會做好更新的輔導。

再問：

市長，鐵路地下化即將動工是嗎？今年剛好是大選選舉年，後站很多選民及里長希望開工沒關係，但能讓元化路保持一半道路暢通，中興地下道雖然在市長的支持下擴寬為6線道，可是壓力測試、分流測試之下要給中壢市民能夠習慣，了解分流到中興地下道，給時間壓力測試可以嗎？

鄭市長答：

壓力測試期間可以有彈性，動工仍要如期動工。

再問：

動工沒關係，元化路可以某種程度的使用。

鄭市長答：

請交通局評估。

再問：

市長拜託你，我有提案過，中福路很小，旁邊有個中福市場，橫的新平路 12 米，只有 4 戶人家，用地科也進行的差不多，這瓶頸道路短短一點點，不多錢，希望市場能夠支持，好不好？

鄭市長答：

你的建議我們交給工務局評估。

再問：

好，謝謝市長。

游議員吾和問：

機場捷運 A15 大園站往大園客運園區有開闢一條 30 米大道。

鄭市長答：

對。

再問：

那今年會開工嗎？

鄭市長答：

內政部營建署預計今年開工，第一階段會施作環區北路、華興路至老街溪段；第二階段則位於航空城計畫範圍內，同樣由營建署負責，預計需要 22 億元經費，會待航空城計畫取得土地後接續開工。

黃工務局長答：

預計動工期程為 8 月至 9 月間。

再問：

市長，我知道這是中央的權責，市長你有想法，是否有辦法將捷運規劃拉進客運園區內？

鄭市長答：

這個等第二階段，還沒有核定，整個捷運計畫已經 2,300 億元，還有中壢綠線、三鶯線、棕線、大溪延伸線這幾線要來開通，包括綠線裡面還有青埔支線，一共 5 條路線要開通，目前客運園區居住人口數未達 2、3,000 人。

再問：

這個客貨園區已經閒置 10 幾年。

鄭市長答：

應該是有道路以後就可以帶動客貨園區的發展，以前是沒路，將來有外環道以後會大幅增加開發的誘因。

再問：

我們希望列入二階段的評估。

鄭市長答：

好，二階段的捷運，我們再來好好考慮那些輕軌？那些可以發展，這已經請捷工局做二階段發展的評估，一階段做完大概要 15 年，所以二階段要提早，我們現在也是規劃很長期以後，一樣一樣把它調整才能定案。

再問：

在這邊謝謝市府團隊，在市長任內把大園所有的建設一直動工也一直開發，我們的團隊辛苦了，加油。

鄭市長答：

好，謝謝。

蔡議員永芳問：

農業局局長，我請教你今天我看到市長的口頭報告，我發現流浪動物的保護已經提升到完善的社會福利一環裡面，比較有趣的，在目錄裡有很多項，其中有 1 項是完善的社會福利服務，結果動物保護的程度已經提升到與公托、親子館、醫療、長照、社宅、人行道改善、社會福利老人服務裡面多加落實動物保護。

郭農業局長答：

動物服務部分。

再問：

已經提升很高了，局長，我們常常遇到問題，我剛剛也有 LINE 案子給你。

郭農業局長答：

收到，馬上處理。

再問：

上次也跟你請教過，目前很大問題在哪裡？你知道嗎？我們的狗狗零撲殺，結果你們不敢去補捉這些流浪狗。

郭農業局長答：

我們對於三級管制的部分，還是會精準捕捉，動保處會派員捕捉。

再問：

這跟我們警察局在治安巡邏一樣，小偷 1、2 個，我們警力充足下小偷都很乖，當遇到群眾運動的時候，我們警察都非常客氣，到角落舉牌，說你們已經違反那個什麼法？第幾次舉牌，行政程序都可以了，結果人太多，因為警力不足，所以選擇不處理，還是事後處理，我們現在流浪狗一樣成群結黨，小孩有小孩黨，酒友有酒黨，狗有狗黨，結果給你好多件，你都沒辦法捉。

郭農業局長答：

會，剛才已經跟動保處長講。

再問：

跟你講乖乖的時候都沒事，一隻吠，二隻吠成群追的時候，害機車族及小朋友跌倒，這算誰的責任？

郭農業局長答：

剛議座有交代下來，危害到民眾安全的部分我們會馬上配合捕捉。

再問：

6 月份有個案子，也是 6、7 隻，上次業務報告的時候我也有跟你講，搞到現在有捉 1 隻，反映到現在有再去捉 1 隻，現場還有 1 隻，也是在哪裡折磨人，這群也有 7 隻，打算捉幾隻？

郭農業局長答：

會追人、會咬人已經危及到民眾安全的，我們會精準捕捉。

再問：

精準捕捉什麼？

郭農業局長答：

會攻擊的優先捕捉。

再問：

我跟你講一隻二隻都會攻擊的，一群的時候它們不會攻擊，是在玩，以追機車族追小朋友為樂趣，你們怎麼精準？你們所謂的 TNVR 捕捉、絕育、再放回？

郭農業局長答：

放回有選擇性，會選適當地方。

再問：

要放那邊比較洽當？

郭農業局長答：

有要求出勤同仁確實捕捉。

再問：

你講歸講，實務上捉都不敢捉也不想捉，事實上就是這樣子，打電話陳情，你們連捉都沒捉。

郭農業局長答：

一定會改善。

再問：

很多民眾因為你的愛心造成別人的困擾，覺得可憐餵食流浪狗，如果你覺得有愛心可以帶回家養又不餵，就只要在那裡餵食造成成群結黨，政策需要檢討你知道嗎？所謂動物福利太好會造成別人的困擾好不好？謝謝你。

郭農業局長答：

謝謝議座。

徐議員其萬問：

市長，請教一下你最在意的是交通建設，台鐵地下化還有綠線捷運，綠線捷運預計 10 月份要發包，有沒有辦法如期發包如期動工？

鄭市長答：

我們會照規定走程序執行，發包要看有多少廠商投標，在今年 7 月會完成營造第一標發包，並預計在 9 月動工。

再問：

有沒有辦法順利？動工以後會不會就來做？

鄭市長答：

我們市政府會組織有關捷運動工協助各單位的工作，工期能縮短會盡量縮短。

再問：

國 2 甲線大園交流道至大園區台 15 線工程，5 月 12 日高規格的動土典禮，行政院賴院長也到，部長、局長及高公局局長也到現場動工，到現在還遲遲沒有在動，民眾一直在反映為什麼到現在都沒有在動工？會不會動工？

鄭市長答：

這個讓交通局回答，該工程屬交通部高速公路局業務範圍，它動工典禮就是工程發包了，就是要往前走，請劉局長說明一下目前的狀況，我們也會加強追蹤敦促相關施工進度。

劉交通局長答：

目前相關工程尚未展開，市府會持續追蹤並積極協調該工程與市區銜接的交流道設施等，掌握相關進度。

再問：

是市內的重要建設之一，雖然它是交通部高速公路局業務範圍但是在我們市內動工，是不是也要了解相關進度？要掌握進度，給民眾的觀感是沒有在做，觀感是不是很差？

劉交通局長答：

我們會積極協調，隨時都有做聯繫，包括市區所有交流道銜接。

再問：

甚至很多民眾不知道這是交通部高速公路局在做
的，大家以為是市政府在做，在這個區塊希望加強
推動，還有大園客運園區 30 米聯外道路，在之前
工作報告講說營建署 6 月份會動工，到現在都沒有
看到，市長回答 8-9 月會動工，到底真的會動工？
還是假的會動工？

鄭市長答：

這是內政部營建署的工程，請工務局回答。

黃工務局答：

有跟內政部營建署確認，因為招標上應該不太順
利，現在應該可以了。

再問：

民眾沒有辦法分清楚，到底是中央要動工還是市政
府要建的？大家只知道交通建設是在我們桃園市
區裡面，希望你們掌握真正的期程，工作報告對外
說明，6 月內政部營建署會動工，現在一直延宕，
希望你們掌握，不管是內政部營建署也好或是高
速公路局也好，在桃園市內的建設你們本身就要
掌握重要訊息，不要你們講的跟中央完全不一
樣，再拖下去民眾的感覺非常不好，這點希望
你們能掌握。

鄭市長答：

中央辦的開工典禮，就是中央負責的工程，我
們盡量要求按照期程，營建署負責的工程也是
中央的，發包流標，我們請他們盡快會請立委
幫忙監督，這不是議員監督市府是立委監督
中央。

再問：

我們共同來關心。

鄭市長答：

我當然希望愈快愈好。

再問：

我們共同關心桃園市的建設。

鄭市長答：

已經表達地方的期待，我們也會表達。

再問：

市長，機場捷運 A15 大園站到客運園區納入捷運系統的第二階段評估，是否可延伸到觀音（草漯地區）都市計畫中？

鄭市長答：

延伸到觀音（草漯地區）都市計畫或永安漁港的建議，市府都會考慮。

再問：

草漯都市計畫人很多，你擔心到客貨園區的人不夠，那你延伸到草漯都市計畫地區一定會增加。

鄭市長答：

如果是要到草漯，是要走草漯新闢道路比較近，月桃路，沒關係，議員的各種建議我們都會當作意見之一。

再問：

桃園航空城開發地上物查估作業說明會是否有確切舉辦日期？

黃工務局長答：

目前正在進行地上物查估招標作業。

再問：

你可不可以講明確的時間點？

黃工務局長答：

8 月。

再問：

8 月可以召開說明會，民眾會期待。

葉議員明月問：

工務局長，請問你文化路 130 巷道路要開瓶計畫或是道路拓寬工程？

黃工務局長答：

已經協調，有些房子已經拆掉了。

再問：

已經有協調了嗎？

黃工務局長答：

有。

再問：

你跟誰協調？為什麼地方里長及民眾都不知道？我想請問你開瓶計畫和拓寬有什麼不一樣？文化路 130 巷道路要開瓶計畫或是道路拓寬工程？

黃工務局長答：

是瓶頸道路打通。

再問：

不能走的、有阻礙的才是瓶頸道路，但是它整條路都有通呀！

黃工務局長答：

瓶頸是有些地方比較窄。

再問：

有些比較窄有些比較寬，這叫做開瓶是嗎？

黃工務局長答：

現在 50 公尺定義為瓶頸。

再問：

地方建設馬路開通是很重要的，但是像這樣的地方建設，我相信周遭大家都會很期待，不管你是用開瓶計畫也好用拓寬也好，第一，你一定要讓地方人知道，到目前為止只有那 2 戶人家知道而已，連里長都不知道，旁邊的住戶都不知道，這個你要怎樣說明？

黃工務局長答：

像這樣的案件過程中都會進行溝通說明。

再問：

你說有溝通真的沒有人知道，話又說回來，如果今天整條要做是不是整條要規劃對不對？只有拆前面後面也有比較窄的，是不是要做整條的規劃？怎麼可以就前面 2 戶，前面 2 戶先處理，右邊處理左邊不處理，這樣子對嗎？

黃工務局長答：

議員，有些瓶頸道路的開關會造成另外瓶頸道路的浮現，有時候前面不通，後面根本沒有那個問題，所以瓶頸是一個一個的解決。

再問：

你這種說法沒辦法說服人家，這條路你既然要做，就應該全部把它做好來，怎麼可以前面做了後面又怎樣？這種說法真的沒辦法接受，道路的開關大家都非常非常的贊同，不是反對，你要做周全的計劃是不是？你要做就整條路一起做，不管用開瓶用拓寬都沒關係，要整條路來做，這 2 間房子我來補償，那左邊？改天左邊這戶它認為它也有問題，希望打通你要不要做？所以你們做事情都沒有做周全的計劃不是這樣子嗎？你以為你們靜靜的只有 2、3 人在說，就沒有人知道嗎？你們開馬路怕人家知道喔！你們開瓶計畫怕人家知道喔！

黃工務局長答：

我們會去辦開工典禮，不會怕人知道。

再問：

我住在那邊，里長也住在那邊，旁邊也有很多民意代表住在那邊，大家都不清楚，你們就 1、2 人關起門來講，這樣是不行的，我告訴你既然要做，我們大家都很贊成，你要做就一起做，左邊右邊該拆的該徵收的一起做，你不要只徵收左邊右邊又不徵收，徵收右邊左邊又不做，這樣怎麼對老百姓交代，對地方民意代表也沒辦法交代。

黃工務局長答：

我們是去跟所有權人協調。

再問：

你是跟誰協調？好，你不要跟我爭，我不知道你的想法作法是什麼？你這樣的作法嚴重影響到地方的公信力，你要做就大大方方的發個文，告訴所有的民意代表告訴里長告訴所有關心的人，通通發文

說我們某年某月某一天要做道路拓寬計劃，請大家一起坐下來談，不能只找幾個相關的人跟你有關係就跟你談，路是每個人都有關係，不是地主才有關係，你要搞清楚這條路的開關跟大家都有關係。

黃工務局答：

拆遷補償是要先跟地主協調，特別是這次是用協議價購的方式，所謂協議就是要找地主談。

再問：

那你協議價購據我知道旁邊還有地主也願意拆也要做，你怎麼沒有找他一起？為什麼只有找右邊？那左邊？

黃工務局長答：

我們只針對現在這個瓶頸去協議價購。

再問：

你要做萬全的計劃不要為了配合演出，我不知道你用意是什麼？但是道路的拓寬我們都非常的贊成非常的支持，我也希望把路做的好做的寬。

魯議員明哲問：

市長，去年 106 年 2 月我要問的題目你們都知道，所以我們今天就透過討論的方式來做，106 年 2 月動保法政策的改變，現在流浪動物變成零撲殺我也聽到，市長在很多場合包括議會殿堂，對於動保方面你有很多的期許也朝向這個目標努力，我知道收容所正在蓋，表示你有這樣的決心，除了硬體之外，市長，有 3 件事情，零撲殺之前政策的改變不光是文字的改變硬體的改變，還有什麼需要改變？不知道市長認不認同？動保人員的心態要改變，那天我跟處長溝通，憑良心講他還留在舊的時代，很專業的，還留在舊的管理，動物進收容所是死前的最後一刻，好像死刑犯感覺一樣，幾天沒有認養就安樂死，這是以前的規定沒有對錯的問題，過去設施普通就好，因為時間一到沒有認養就安樂死走上這條路，現在零撲殺代表什麼意思？所有流浪動物

來到收容所變成牠的家，沒有辦法安樂死，收容所變成牠的家，想法完全不一樣，我要怎樣養牠？怎樣照顧牠？所以我在想你們動保人員的心態要改變，第二，場所改變，過去是安樂死暫置的場所，現在變成牠生活的場所，照顧要用的東西，牠吃什麼？用什麼？到底有沒有輪班？這都要考慮，第三，最重要你跟志工的關係，我很佩服他們的愛貓心，因為我做不到我真的做不到，如果能夠把我家的貓照顧好我就覺得不得了，還要去照顧普羅大眾的流浪狗，我是很佩服他們，零撲殺之前你跟志工的關係是生死的拉鋸戰，衝突天天都有，要不要撲殺？可是零撲殺之後你的關係還沒調整，我就覺得很奇怪要怎樣變成配合、變成合作方？過去是對立方，生死拉鋸戰，現在是要怎樣照顧牠？這種關係動保處目前還沒有看到，我想動保處或是農業局長有跟市長你報告，市區貓隻認養中心本來是天的好事，市民跑到新屋認養，畢竟比較遠，要在市區籌設貓隻認養中心我覺得是好事，但現在卡關，卡關的原因，他沒有說現在最重要的一點，我們選的地點坪數不太夠，我想問一下處長，處長，現在有3個地點，結果各有各的困難，我沒有說你錯，就卡在地點坪數不夠或有什麼問題？可是那天我在問你，你說建議書畫的非常好，結果後面抽換就變，你的言語之意就是說志工在玩一些手法，是不是這樣？

動物保護防疫處陳處長答：

他是主動函文告知他要換掉。

再問：

你那天跟我講第一個點很好，怎麼後面換掉了，雖然沒有講那個形容詞，不知道在搞什麼？建議書畫的這麼好，處長，我第2個問題，這件事情從5月4日到現在，已經70天了，你跟志工當面溝通幾次？

動物保護防疫處陳處長答：
有跟志工當面溝通 2 次。

再問：
你有沒有列席？

動物保護防疫處陳處長答：
我個人是沒有列席。

再問：
你有沒有打電話給他們？

動物保護防疫處陳處長答：
我們有請他打電話。

再問：
你自己有沒有打電話？

動物保護防疫處陳處長答：
我自己沒有。

再問：
市長，我覺得你幹部用錯了，第一線幹部，問題沒辦法解決沒關係，他連溝通都不肯溝通呀！市長每天都跟里長連小事情都親自溝通，動保處好像天邊，好像不是桃園市政府一樣，發生了 70 天，我們在問他，好像充滿了敵意，問題都要解決，過不過沒關係，你聽到了嗎？70 天他沒有參加一場溝通會議，他說他要幫志工解決問題，他沒有打過一通電話，他跟我說這個案子好好的幹嘛抽件，完全不知道，那個地點我現在告訴你，第一，行文到建管處，你們什麼都不管，志工只會照顧狗貓，你們自己去建管處，問這個地點可不可以？建管處說抱歉，透天漂漂亮亮只有 1 樓可以做，2 樓要使用執照變更，你又只給 15 天，處長到現在發生什麼事都不知道，所以我在這裡特別要拜託，現在問題是找了 3 間房子，每間房子要拿謄本，才可以去建管處申請，不然有個資法的問題我就覺得很奇怪，動保處一直覺得志工在搗亂，再去換一些點，換點不租，市長，我們不是房東，拜託房東給我們權狀，

人家是傻瓜嗎？第 2 天帶著設計師，你要給我畫好，那設計師要不要去？你房子沒有租，租金沒付，押金沒付，人家會這樣嗎？結果現在動保處是這樣，叫他們再弄幾棟房子來，跟他們講那都要花錢，到目前為止一棟房子押金兩個月，租金付 1 個月，結果說不行，8 萬 1,000 元志工錢花掉了，第 2 棟房子，你們說坪數少 6 坪，目前為止花快 8 萬 8,000 元，你們要求 30 坪的空間，不以權狀為主，你們沒有寫，貓是立體生活的動物，你把貓放平面，你很痛苦，能不能再加點空間？5、6 坪左右，他們說不行，市長，他不想跟志工溝通，志工早晚會堵到你面前，這幹部是不是你要的？我不知道，希望能夠請副市長來協助解決這樣的問題，畢竟這是勞務契約，每年的重點不是房子多幾坪，而是每年的認養率要達到 70%，誰能做到？你對待團體，他們要協助你們，他們做了什麼事？106 年一毛也沒拿你們的，自己出飼料，照顧這些貓，106 年動保處認養 764 隻，我好棒，結果透過這個團體認養占 71%，我們還沒有委託他們就已經達到了，也是他們跟寵物名牌業者在競標，他可以通過的原因，我們不是比硬體，是比愛心，第二，這 544 隻貓我覺得動保處完全沒有準備好，5 點下班，12 點把幼貓捉過來，就是給牠死，小孩子剛生出來，冬天把他放在那沒人管，就下班只有保全在那裡，人家幫你帶走，一藍一藍餵奶 297 隻占 55%，你去查，動保處一罐牛奶都沒有買過，這是實際的情況，動保處直接把這些貓送過去，沒有什麼問題，人家在幫你的養，你現在在給這個團體很大的考試，到最後他的對手是知名的寵物店，我真的怕到了，我那天問農業局長，你們這麼極具刁難的處理，就算是名牌寵物店得標後，他要不要找新房子？會不會遇到同樣的問題？市長，會不會遇到同樣的問題？應該會吧！

鄭市長答：

我請農業局調查清楚，幸福轉運站跟認養中心確實如果是貓類的話，面積要 30 坪的話，一般透天沒有那麼大的房子，如果一樓層也不容易，請農業局了解。

再問：

他居然回答我說，寵物店不會遇到這個問題，寵物店已經營業了，地點就拿營業的坪數 50 坪、100 坪就可以，用既有的人力，兩個這樣比，我覺得這合約是有問題的，最後我建議他能不能盡快處理這個問題，讓全國首創的政策，讓市長早一點來剪綵，結果他跟我說，我不會邀請市長去這個破地方，我覺得很缺德，你用這種處長愛心都沒有，什麼叫破地方？流浪貓狗只要有人愛牠有人餵牠有人抱牠就是好地方，牠不管你鋪不鋪大理石，這樣的處長是有問題的，我覺得你要好好考慮一下。

鄭市長答：

我深入來了解一下。

舒議員翠玲問：

市長，請教你，你們規劃台 66 橋下空間新建環境稽查大隊平鎮中隊辦公室、垃圾車輛停放區，這個案子在 105 年 10 月 17 日招標完成之後，10 月 27 日簽約開工，上午開工下午停工，市長知道這個案子為什麼上午簽約開工下午停工嗎？問題出在那裡？

鄭市長答：

讓環保局回答。

沈環境保護局長答：

招標當時是平鎮區公所辦理的。

鄭市長答：

據我了解整個 66 橋下，涉及建築的部分要取得公路總局的同意，因為公路總局同意函來的比較慢，在協調公路總局的同意函，要有相關執照。

再問：

市長你提到關鍵的問題，我們在招標這個案子的時候 105 年 10 月 17 日簽約，這個所謂清潔隊辦公室跟垃圾車停車場沒有拿到建照，沒有拿到建照有 2 個原因，第一，是因這個土地屬於都市計畫外的交通用地，土地所有權人是中華民國，管理單位是公路總局，所以平鎮區公所要求公路總局要出示土地同意書，其實在 106 年 4 月就很明確發函告訴平鎮區公所，那個土地同意書是涉及土地處分權，本處礙難同意，如果按照法的層面來看，清潔隊辦公室跟垃圾車停車場，違反了都市計畫外交通用地不得作為辦公用途，非都市土地管制規則規定的很清楚，必須容許使用，在容許使用項目中沒有辦公室及垃圾車停車場，市長，你知道嗎？你知道非都市土地管制規則的規定嗎？

鄭市長答：

這一題上次有討論過，該案由交通局及地政局認定可以。

再問：

交通局認定可以，我請問交通局，交通局是怎麼認定可以的？根據哪一條？

鄭市長答：

議員也有打電話到公路總局，我也了解，目前公路總局給我的答覆是釐清後該地可以興建建築。

再問：

根據哪一條？

鄭市長答：

公路總局已經回覆我。

再問：

公路總局的回覆一樣，白紙黑字在這個地方。

鄭市長答：

今天平鎮區公所沒有來。

再問：

沒關係，我會根據今天的質詢，我會再行文到公路

總局，政府部門應該依法行政，按照土地分區來做區別，那裡是都市計畫外交通用地，而且是特定農業區，在非都市土地管制規則講的非常清楚，交通設施特定農業區除外，如果是公共設施使用的話，點狀使用面積不得超過 660 平方公尺，而現在整個面積是 9,643 平方公尺，你們一直解套這件事情，解套方式就是都發局行文，把它視為臨時建築，問題是我們按照 105 年的招標文件非常清楚，它的使用材料是鋼骨加 RC 結構，我請問主計處長，在你們行政院主計處的辦公室設施分類當中，RC 加鋼骨結構使用年限報廢年限是都少年？60 年，桃園市政府認定這個設施要做為臨時建築免取得建築執照。

鄭市長答：

要取得臨時建築執照。

再問：

什麼叫做臨時建築？如果按照招標的材質認定，行政院的認定很清楚，必須使用 60 年才可以報廢，60 年的建築物可以作為臨時建築嗎？按照停車場法的規定，交通影響評估很明確規定，150 個停車位必須要做交通影響評估，特別是在交通密集區、供公眾使用的建築物，就必須做交通影響評估，交通局回文說那裡只有 145 個小客車停車位，交通局並沒有把環保局的垃圾車、洗街車、資源回收車算進去，如果按照交通影響準則規定，垃圾車、洗街車、資源回收車 1 部等同 2 部自小客車，所以加起來這個地方要停的車輛數已經超過 200 輛。

劉交通局長答：

這個我們已經換算過。

再問：

你換算過，你沒有換算垃圾車，你公文寫的很清楚，你並沒有換算垃圾車，你沒有換算洗街車。

劉交通局長答：

換算過。

再問：

你告訴我你是怎麼換算的？公文已經寫的很清楚，公文寫沒有清潔車換算方式，沒有算進去。

劉交通局長答：

我們內部有換算過大車換小車。

再問：

你只換算自小客車，按照招標文件的紀錄裡面，設計圖很清楚，自小客車 94 個，垃圾車 34 個，加起來已經 168 個，而我們知道平鎮區清潔中隊垃圾車、洗街車、資源回收車遠遠超過 37 輛，是 100 多輛，不知道清潔隊還有第 2 個停車場嗎？沒看到，招標文件明白揭示停車數是 168 個，也必須做交通影響評估呀！市長，你認為桃園市政府可以不依法行政嗎？

鄭市長答：

環境清潔隊和車輛停放在橋下，我們會經過適法性完成後才會設置。

再問：

告訴市長，目前的進度是因為是同一筆交通用地，所以現在已經進行分割，橋下跟道路切開來，所有的程序全部重新再跑一次，所以必須重新行文給公路總局，請同意撥用，無關係，市長，我現在跟你談的是法，再談的是現況，公路總局在 106 年 8 月 25 日行文給桃園市政府表示，本案為使空間撥用無疑，請注意下列事項，查，當地里長、住戶反映，該路段於上下班路段尖峰時間交通壅塞且附近已無停車位，貴所使用該橋下空間請考慮當地居民意見，市長，我告訴你在 105 年 3 月 22 日平鎮里民已經拉過白布條抗議，106 年 10 月 25 日辦過居民陳情會勘，107 年 4 月 16 日你在土地公廟時，民眾也要跟你陳情，希望這個案子打掉，不要一意孤行。

許議員清順問：

市長，從去年機場捷運每月運量平均是 4 萬 5,000 人統計，桃園機場每月平均是 2 萬 5,000 人，占通勤人數 25%，占機捷 50%，你在中央爭取 12.87 億元，105 年已經爭取到 6.6 億元，高鐵局爭取到 7.1 億元，獲得交通部全數的支持，這是不是全數到位了？

鄭市長答：

機場捷運去年 3 月通車，去年每日平均運量約 5 萬 7,000 人次，機場對外交通每日有 10 萬人次，目前平均 1 天有 2 萬 5,000 人次改搭機捷，也就是每 4 人當中有 1 人放棄搭乘小客車或客運，有助於紓解機場交通壅塞。機捷營運績效比預期表現好，今年每日平均運量提升至 6 萬 2,000 人次，去年盈餘達 1 億元，今年截至 6 月底為止盈餘更高達 2 億 2,000 萬元，是少數在第一年即有盈餘的捷運系統，比預估表現好。

再問：

市長你的認真，還有桃捷的劉董事長及議會的監督要求，在去年的 3 月 2 日已經達標是不是？

鄭市長答：

對，以前不能營運，以前妥善度很低幾乎只有 70% 的妥善率，經過 8 個月的測試改善終於上路了，我們同仁也很積極，本來桃捷公司只有 200 人，我當市長後多次增補人才，目前桃園捷運公司已達 1,200 人規模。通車是桃園的大事，我們的表現真的不錯，市府今年起推動持市民卡搭乘機捷享 8 折優惠、可使用敬老愛心點數 800 點、120 天 5 折定期票優惠方案，忠誠客戶不斷增加，讓機場捷運營運越來越穩定。

再問：

市長，感謝市府所有團隊，在 107 年 1-6 月已經進帳 2.2 億元，每站調降是多少錢？

鄭市長答：

市府希望調降全線每站 10 元，請桃捷公司調整票證系統，原則上在 8 月底修改完成，完成後會進行測試。

再問：

我是希望這樣，市府效率真的非常好，議員也在監督，今年可不可以實施調降？給我時間跟日期。

鄭市長答：

我中場時間有跟劉坤億董事長通電話，我原本給的目標是明年 1 月 1 日，目前董事長說往前提到 10 月確實可行，我請他以 10 月 1 日為目標，原則上 8 月測試通過全線要降 10 元，每站都要換。

再問：

謝謝市長，因為每站要調降，需要給你時間，在今年 10 月希望市府團隊能全力配合整個桃捷公司技術人員及各站的測試，不止這個單位市政府各局處首長都是 7 點就上班，聽說晚上 8-10 點才下班，真的？假的？

鄭市長答：

很多同仁都加班，很辛苦。

再問：

這 3 年多我看到市府的成績，我想市民應該有感，我在這裡也謝謝市長及團隊，人民的有感你應該接收到，降價時間要縮短，我代表市民跟你謝謝。

吳議員宗憲問：

市長，我想電力應該是今年很重要的問題，還不到夏天已經滿載好幾次，大潭電廠應該扮演很重要的腳色，大潭電廠的犧牲，附近居民都有一些抱怨，前幾天又有漏油事件，居民也不了解為什麼會這樣？對地方有沒有危害到？市長你應該幫我們注重這些問題到底是哪個地方出問題？難怪台電環差不會通過，聽說硬要送到立法院讓它過。

鄭市長答：

環境影響評估不用送立法院。

再問：

環差？

鄭市長答：

環差也不用送立法院。

再問：

環保署、環保委員都沒有通過。

鄭市長答：

那是專案小組，環差有些地方需要再說明，請中油說明。

再問：

是台電的問題嗎？

鄭市長答：

不是台電，是中油第三天然氣接收站環差的問題。

再問：

這次漏油應該是台電的問題。

鄭市長答：

大潭電廠漏油是大潭電廠的問題，第三天然氣接收站還沒有做，計畫環評在環保署。

再問：

所以大潭電廠漏油也有事關到藻礁問題，所以希望把它顧好來。

朱經濟發展局長答：

市府會與大潭電廠持續溝通，解決漏油問題。

鄭市長答：

我希望這些問題透明化，朱局長要求大潭電廠合理說明尋求補償之道。

再問：

所以市長你真的是很棒，透明化就對了，老百姓也不用質疑，我們就做對的事情，對就對、錯就錯，該怎樣做就怎樣做。

鄭市長答：

我請經發局拜託大潭電廠必須按照這個規定。

再問：

全市班班教室都要有冷氣，你還是有分輕重緩急，觀音、大園及新屋是不是有優先要設置？

鄭市長答：

大園區已完成裝設冷氣計畫，觀音跟新屋算是回饋區，請教育局優先於回饋區、西曬教室及國中三年級教室等處裝設冷氣，同時也要考慮電力系統及綠建築規範，例如西曬教室若可以施作隔柵、遮陽板，平常不一定要開冷氣，市府會先檢討完畢後再陸續裝設。

再問：

市長，經費從哪裡來？

鄭市長答：

使用教育局預算及一部分用回饋金支應，大園全數用回饋金預算，大園已經設置完成。

再問：

我們那邊？希望把回饋金用在更有用的地方。

鄭市長答：

陸續設，回饋金優先設置，項目有包括，大園也是用回饋金設起來的。

再問：

因為全市都有對不對？希望回饋金用在其他地方。

鄭市長答：

我知道你的意思，全市還沒到都有。

再問：

未來希望都有。

鄭市長答：

未來3年都會有，回饋區優先設置，我們會讓速度快一點。

再問：

請教體育局長，「4加3」棒壘球場觀音的驗收了

嗎？

夏體育局長答：

目前觀音棒壘球場已完成驗收也已取得使用執照。

再問：

市長說管理單位是公所，區公所是交給誰？

夏體育局長答：

因八德、楊梅、新屋、觀音棒壘球場皆屬於區級運動設施，會交由區公所管理，已經正式移交。

再問：

我告訴你那邊紅火蟻特別多，安全設備都沒有，局長，這個問題你要慎重處理，小朋友去打棒壘球都被紅火蟻咬。

夏體育局長答：

這個我們來了解。

黃議員敬平問：

新富市場綜合大樓工程施工期間臨時停車場，一個月我們做了會勘，會勘後工務局新工處、交通局停管處要做，為什麼又停下來？目前推動進度？

鄭市長答：

該停車場為考量施工期間附近居民停車需求而設置的臨時停車場，土地為私人所有並已有他人租賃使用，責由工務局進行協調，經費支出部分將由市府處理。

黃工務局長答：

該土地有部分建築需由市府代拆，已經協調好了，已經簽約。

再問：

簽約了嗎？是跟壢新醫院嗎？

黃工務局長答：

已經簽約了，經費的支出由市政府核定，工程費是在市場的費用出，租金會用停管基金出，要經過核定，最近準備進場施工。

再問：

什麼時候一個月內嗎？在地方聽到，你們協調簽約之前是不是法務局有意見？還是金額有問題？

黃工務局長答：

停管基金開發來租停車場，有制式合約，壟新醫院租人家土地也有制式的合約，合約要經過協商。

再問：

我相信你們既然已經便民貼心，也夠了，就是盡量快，動工典禮也舉行過了，已經在做，大門也已經弄起來了，臨時停車場大家都很關心，居民也沒地方停車，警察局執法的必要不能苛責，報紙上看到民眾的檢舉真的沒辦法，警方接到民眾檢舉你能不處理嗎？1999 接到民眾檢舉你能不處理嗎？但變成在的居民心中的痛，沒有地方停車，想花錢也沒有地方停，我安撫居民，市政府已經幫大家整理 100 多個臨時停車場，要再給他們一些時間，市長，你可以加快速度嗎？你跟壟新醫院的創辦人、負責人都談好了，他們有回饋地方的心理。

鄭市長答：

這個停車場請工務局及交通局處理，經費市政府來處理。

再問：

就是這個部分讓他們盡快施工。

鄭市長答：

好。

再問：

市長，今天很多人在關心機捷降價的問題，是說明年元旦開始做。

鄭市長答：

桃捷公司預計於今年 8 月完成測試、表定明年 1 月 1 日實施，如測試順利也可配合上一波發行的 9 月定期票結束，提前於今年 10 月 1 日實施。

再問：

如果你選後做會被批評，不如選前做，選後被批選前被批，那你就姑且讓人家覺得為德不卒，你選前做。

鄭市長答：

8月測試完。

再問：

測試要那麼久？

鄭市長答：

現在正在改，主要的原因剛好是9月份的定期票剛好到期，那時降價換票比較方便，所以請桃捷公司配合上一波發行的定期票，能夠用10月1日來上線，比較妥當。

再問：

希望你們8月測試時間一到，能之前做就之前做。

鄭市長答：

當然，能早一天就早一天。

再問：

如果到明年1月又要等2個月。

鄭市長答：

好。

梁議員為超問：

就教市長，你當任市長也3年多，也即將面臨連任的狀況，過去很多重大建設在你這邊都做了改變，桃園航空城計畫推動確定沒有問題嗎？

鄭市長答：

航空城計畫的都市計畫再審定已經完成，將進入地上物查估補償作業。

再問：

中豐北路交流道動工時間確定什麼時間？

鄭市長答：

這是交通部高公局的案件，我們請他們盡速動工。

再問：

未來在選舉政見的部分，政策的落實，都希望定下時間點，中豐北路交流道，2年前就質詢過，但是2年後的今天依然沒有確定動工的時間。

鄭市長答：

因為預算從原來的50億元變成70億元，國工局要放棄這個計畫，市政府盡力溝通把它救回來，用心的方案，預算不超過10億元，國工局同意了，在做動工的準備，國工局不是我的下屬單位，我沒辦法幫它確定時程。

再問：

現在中央、地方執政應該一條鞭，以市長的能力及關係，國工局絕對是市長能溝通的單位，盡快把時間確定出來，讓周遭民眾了解。

鄭市長：

盡快開工。

再問：

機場捷運A21環北站至A23中壢站機電系統到底高公局有沒有能力解決這件事情？是不是應該拉高層級到交通部處理？一直懸而未決，一直流標，不是解決問題的方式，市長你也要面臨連任，這個議題也是民眾最關心的問題，請市長跟高公局協調。

鄭市長答：

交通部也很用心，從A22、A23土建大概到一定的進度，機電標應該更早發包，我的了解是陳部長有飛到德國，找主要的廠商西門子總部協談，賀部長也有飛到德國去，希望他們能進場投標，藍線跟機場線要一致，8次流標，因為原來西門子正在打官司，希望鐵道局要趕快發包，我已經建議交通部合併A14第三航廈站發包方案，增加廠商投標誘因，盡速發包。

再問：

市長怎麼做？我們都沒有意見，我們要的是時程的確定。

鄭市長答：

已經講的很清楚，我當作中壢沒有立委處理這件事情，只有市政府努力推動。

再問：

鐵路地下化還沒有到環評的階段。

鄭市長答：

鐵路地下化現在在綜合規劃階段。

再問：

還沒到環評階段，到底動工又是什麼時間點？

鄭市長答：

已經跟鐵道局確認了，我們會以 A23 站動工作為鐵路地下化的配套工程，因為這站要先動工，預定 9 月 15 日左右要進行 A23 站的動工。

再問：

這是站體的動工吧！

鄭市長答：

沒有站體沒辦法地下化。

再問：

希望未來在你政見白皮書裡面列入整體動工的時間點，預計什麼時候動工，就是什麼時候動工，這個時間要讓民眾知道。

鄭市長答：

這是中央的動工時間表。

再問：

綠色延伸線從中壢火車站延伸到八德，這個確定會做嗎？

鄭市長答：

目前該路段已獲得行政院前瞻基礎建設計畫經費補助。

捷運工程局陳代理局長答：

目前可行性研究已送交通部審議，列入前瞻計畫中，交通部會盡快審核，通過後再送行政院核定。

鄭市長答：

我記得已經簽核了，這個計畫大概 350 億元，會設 7 個站，會把八德跟中壢火車站連結，對後站開發有很大幫助。

李議員光達問：

市長，今天已經對施政報告完整充分說明，捷運千呼萬喚始出來，在劉董事長的努力及市長的指示下，機場捷運的運量慢慢在成長，上半年有 2 億多元盈餘。

鄭市長答：

2 億 2,000 萬元。

再問：

要回饋市民的時候，已經延宕太久了，延宕主要是交通部捷工局給我們錯誤的資訊，今天終於動工也有盈餘，回饋是所有議員的期待，今天市長施政報告最大的利多就是要降價了，票證系統應該很快。

鄭市長答：

桃捷公司預計於今年 8 月完成票證調整測試。

再問：

可不可以直接請市長答應我們 10 月 1 日開始？

鄭市長答：

好，請桃捷公司 10 月 1 日全力完成降價 10 元的目標。

再問：

關於機場捷運 A8 長庚醫院站、A9 林口站及 A19 桃園體育園區站等資產移轉市府，是不是彌補當時通車錯誤資訊，我們提早盡用人員 1 億多元的支出。

鄭市長答：

機場捷運總虧損約 12 億多元，雖然交通部鐵道局有提供各種協助，但仍不足以彌補損失，市府提出管用合一政策，將來這 3 站資產移轉後，每年都會有停車場及商場租金等固定收益，另於 A9 林口站聯合開發大樓也有 50 間聯開住宅可出租，總價值

將遠超過虧損的 12 億。相關計畫目前行政院仍在核定當中，相信成功移轉後，能讓桃捷公司更加永續經營。

再問：

市政府努力慢慢把它要回來，市長的努力大家看的見。

鄭市長答：

包括 A9 站聯合開發，我們也有 50 幾間的聯開住宅可以出租，現在高鐵局還沒出租，會把停車場、住宅包括商場租金收益算清楚，原則上交通部已經核定，現在報院核定，核定函下來，我們就會進行資產移轉作業，將來桃捷公司要永續經營，會更有力量，機場捷運需要培養運量，市府已逐步推動包括持桃園市市民卡搭乘機場捷運 8 折優惠、120 天半價定期票方案、桃園敬老愛心卡 800 點可搭乘機捷及增加停靠 A18 高鐵桃園站及 A21 環北站的 12 班直達車等。市府也研議分兩階段推動票價調整，第一階段將採全線降價措施，預期將能夠進一步提升運量。

再問：

現在通勤族占 25%，降價後運量應該會很明顯增加。

鄭市長答：

我們推出 120 天半價定期票方案，我的了解就有 2,000 人申辦。

再問：

鐵路地下化 3 年多來市民想要看動土典禮確定開始動，要不然以為我們在執政上是騙票，很不公平，很多民眾不了解高架改地下化需要時間。

鄭市長答：

設計需要時間。

再問：

鐵路地下化涉及中央及地方協調，跨很多部門跟局處，市民不知道，事實上我們一直在進行中。

鄭市長答：

工程是由交通部鐵道局負責，由台灣世曦公司進行綜合規劃中。

再問：

我們在民間跑，不知道要怎樣回答問題？

鄭市長答：

我剛已經說明機場捷運 A23 中壢車站也預計於今年 9 月 15 日舉行動工典禮，打造鐵路地下化、機場捷運延伸線、捷運綠線延伸線三鐵共構的樞紐車站，將來捷運綠線發包後，桃園車站也會先動工。

再問：

9 月動工，希望透過新聞稿的方式，讓市民了解更清楚。

鄭市長答：

好，沒問題。

再問：

市長上任以來，做了很多提升桃園競爭力的事情，包括文化力，圖書總館、美術館、治水工程的改善、學校老舊校舍更新，這些都是地面上看得到，10 年桃園人口會超過台北市的人口，現在尤其在桃園區有水壓供給吃緊，不知道經發局局長有沒有掌握到這些區塊？水情不足的訊息，請經發局督促自來水公司。

鄭市長答：

市府規劃於明年針對藝文特區水壓不足問題作供水工程，並協調自來水公司盡速啟用桃林鐵路自來水幹管。

再問：

桃林鐵路大口徑的幹管解決管線末端，現在即使位於老舊社區，大樓林立，吸水率比較強，很多傳統住家也都變成管線末端，搶不當水，包括鐵路邊的康橋社區也好，壽星街一帶、民生路老舊社區，漏水率要檢討，這是民生所必需，請市長及經發局特

別處理。

鄭市長答：

針對桃園區目前確實有水壓不足地區，跟台水公司召開專案會議，因為明年桃林鐵路幹管問題要再檢討，那些地方水壓還不足？支幹管要設，我們再開會看怎麼設。

再問：

時間拉回到 104 年，選前的文宣政見，今天有很多議員開始關心，每期的定期會衛生局的業務，我都會提到醫學中心級的醫院，一則喜一則憂，人口的成長、交通的負荷，就醫連生病的權利都沒有，最近愈來愈多在人生的最後一段往生前，是在急診室的觀察室，非常沒有尊嚴，供給面不足，就從供給面解決，桃園市是台北市的 6 倍大，台北市有 5 家醫學中心，區域醫院有 42 家，專科醫院有 4 家，市長你有訪問過美國，也有人有意願來投資我們，航空城做生技專區，設醫院照顧我們市民，服務我們市民的健康，市長，請你說明。

鄭市長答：

目前桃園僅有林口長庚醫院為醫學中心級醫院，是全國最大，負擔比較重，衛福部桃園醫院則是準醫學中心級醫院，據了解有 1 家醫院要到桃園設點，市府亦評估於中路或經國等重劃區，以招商方式設立綜合醫院，減少市民就醫往返時間。

再問：

要請市長都多幫忙，因為長庚不只桃園使用，因為雙北，甚至中南部長輩也會上來，因為子女在這裡工作，市長去參加活動宣示分流，醫學中心分流到地區醫院，地區醫院分流到診所。

鄭市長答：

雁行計畫。

再問：

這是理想，實務上請局長多費心，光到長庚醫院就

醫，分流到分院都沒有主動的系統。

鄭市長答：

每年預計將有 2% 下轉率，釋出大量病患。

再問：

供給面的問題，老齡化、高齡化及人口的成長，都是我們必須面對的問題。

鄭市長答：

我們來評估，來評估像經國重劃區或是中路重劃區，有無用招商的方式讓醫院增加。

再問：

中央公幼與公托大概 4 比 6，因為幼保教育大概占 2 成 5 左右，希望朝 4 成努力。

鄭市長答：

3 年內會增加 6,000 名。

再問：

現在廣設非營利，包括快樂國小增設公幼，是非營利方式，市長也考慮到上班族要延拖，事實上阿公阿嬤可以來帶，家庭生活也很重要，提醒市長。

吳議員春芳問：

請教市長，法律之前人人平等對不對？公眾的事務每個市民都有應有的權益，林局長，請教你龍潭區原住民族集會所設置進度如何？

林原住民族行政局長答：

市府已向財政部國有財產署申請土地撥用，預計今年底完成規劃設計，並於 108 年、109 年分 2 年完工。

再問：

局長，腳步要加緊要快一點，族人沒辦法等那麼久，已經等了 20 幾年了，龍潭區沒有原住民族集會所，雖然現在有臨時性的辦公廳，對不對？

林原住民族行政局長答：

對。

再問：

他們還是想要有自己的家，自己集會的地方，設計的部分要靠原民局，要讓族人知道他們的家是什麼構造？

林原住民族行政局長答：

將於規劃設計完成後辦理說明會向地方居民說明。

再問：

市長，在這3年當中非常感謝你，你對原住民的關心，非常的感恩，你的皮膚也變黑，因為參加原住民活動，跟我皮膚一樣黑，我每週2天在戶外。

鄭市長答：

最近是豐年祭活動。

再問：

鄭市長非常認真，讓原住民在桃園市非常有尊嚴、有地位的感覺，未來也繼續照顧我們原住民。

鄭市長答：

雖然有龍潭議員反對市府設置原住民族集會所，但族群平等，任何一個文化設施都是必要的。

再問：

我剛剛提到過法律之前人人平等，政府資源是共享的，不要分族群。

鄭市長答：

像市府在中壢設置的中區原住民族天幕活動場，一般居民也在使用，其實是一樣的，只是已原住民族主題造型天幕，在舉辦豐年祭等祭典時更有尊重族群意味，這是好事。

再問：

感謝你，在今年原住民豐年祭當中，感受到天幕的功用，發揮原住民所有特色，今年已經設了2個，南區在龍潭，希望在每個區都有天幕廣場。

鄭市長答：

市府將於今年規劃活化4處國道橋下空間，作為原住民族集會活動場所。

再問：

希望在集會所附近或周圍設天幕廣場，在預算允許下。

鄭市長答：

好，謝謝。

再問：

目前桃園的護溪人員有幾位？

林原住民族行政局長答：

不是護溪人員，是山林保育隊，目前桃園總計有 10 位山林保育員。

再問：

復興區這麼大只有 10 位，難怪一些愛釣魚的人士，認為政府沒有好好監督毒魚、電魚事件，造成釣不到魚，這部分加強好不好？

林原住民族行政局長答：

護溪屬於復興區自治事項，會與復興區公所針對護溪工作做的更好。

再問：

監督復興區公所，將來護溪業務加強督導。

林原住民族行政局長答：

沒問題。

再問：

教育局局長，原住民族完全中學推動進度？

高教育局長答：

原住民族實驗高中羅浮校區正進行細部設計、水土保持及建照申請等作業。

再問：

何時可以招生？

高教育局長答：

預計取得建照後 2 年內辦理招生。

再問：

平地呢？

高教育局長答：

平地的部分還在跟當地溝通。

再問：

剛剛提到過法律之前人人平等，在政府的公有地上，每個公民都有權利使用，希望用你們的公權力來突破障礙，讓鄉親知道要好好的愛原住民，畢竟原住民在這塊土地上，過去的長輩用他們的生命用他們的血汗建設了這麼多的公共建設，也要回饋給原住民，不能反彈，影響原住民小孩的受教權。

高教育局長答：

平地校區部分正進行課程設計。

再問：

課程在規劃，那土地？

高教育局長答：

土地已經變更完成文高用地。

再問：

可以興建是不是？

高教育局長答：

目前是。

再問：

請加緊腳步，讓我們的小孩能夠在好的環境受教育，在教育上能提升好不好？

閻議員中傑問：

上週五市長及交通局劉局長到龍潭百年大鎮來，老百姓都歡欣鼓舞，不是因為劉局長發給的小蛋糕，是因為有感，20 多年來市長報告交通問題，市民有感，因為本席 20 年前就提到交通建設，隔了 20 年，看到市長要完成，下屆我也不連任；龍平路只有 4 公尺，去年 2 月市長有到龍平路，原是去年的 11 月要完工的，因為要做地下電纜化，所以拖到今年 10 月要完工，請教市長你有把握在你連任前完工嗎？

鄭市長答：

進度讓黃局長回答。

黃工務局長答：

龍平路拓寬工程，因居民希望配合電纜地下化及排水等工程一併施作，市府採取半半施工方式推動，預計今年 11 月底前完工。

再問：

這條路我天天經過，每天都在施工，每次要選舉，大家的政見就是拓寬延到 594 巷，900 多公尺花 1 億 8,000 多萬元會不會又拖到明年？

黃工務局長答：

不會。

再問：

你不要陷害鄭市長，市長要連任。

黃工務局長答：

不會，一定完工。

再問：

這條路不到 1,000 公尺，感覺台灣政府效率都這麼差，20 年了一延再延，不能再延了，能不能加速推動龍平路二期拓寬計畫？龍潭有 2 條開平計畫，非常感謝市長，一條是甘泉路口，做的很漂亮，一條是高陽南路，每到選舉我的政見就是把路拓寬。

鄭市長答：

如果能夠再往前做一點，後面社區比較方便。

再問：

的確，龍平路旁邊都是農地，地主很歡迎要把路拓寬，這邊是從福龍路接到成功路，也是接剛剛做好的那段，12 米，這是指標道路，沒有電線杆，原先是 4 米變成 12 米，人家到那邊一定有感對不對？接下來再把這段做好，龍潭的橫向道路就會非常的寬拓。非常的便利，市長，是不是有辦法？

鄭市長答：

請工務局先進行規劃，議員不是提議整段都做。

再問：

這段 800 公尺。

鄭市長答：

橫向道路打通，請工務局先規劃，我們每次做地方都會再加碼，趕快把第一期完成，二期可以先規劃。

黃工務局長答：

會請龍潭區公所盡速推動。

再問：

這是很容易完成的，非常了不起的工程。成功路在我過去當議員的時候，跟福龍路是兩條往平鎮的地方，是重要的道路，現在福龍路多寬多方便，所以成功路到現在一直都沒動，居民常常跟我講，那時沒有拓寬，是因為那裡很多人，所以選擇福龍路，福龍路旁邊很多稻田，現在拓很寬，老百姓一直跟民意代表反映，是不是也能把成功路改善？就像鄭市長改善中興路、中正路一樣，路面改善，不困難的先改善。

黃工務局長答：

我們來評估，我是第一次聽到成功路。

再問：

龍潭人都知道成功路。

黃工務局長答：

是第一次聽到成功路要拓寬。

再問：

是我失職，早應該跟你建議。

黃工務局長答：

會評估。

鄭市長答：

謝謝閻議員，也謝謝這 3 年半以來的支持。

再問：

非常感謝，感謝市長。

(二) 民政局、十二區區公所(107年7月17日)

劉議員茂羣問：

現在距離年底大選還有4個月，我在這邊希望各區長嚴守行政中立，不得以各種形式用行政資源公器私用、直接或間接介入輔選業務，請各區長表態，會遵守的請站起來，好，謝謝，請坐。我今天特別跟你們講，我們常常看到市長到地方跑活動都把你們當成幕僚長或執行長，不管是動工、剪綵、發包市長一定親力親為一天跑20幾個行程，甚至出現各局處跟區公所越矩比如里長直接跟市長講，區長，像八德君臨天下的廁所我相信是里長要的是不是？

八德區公所陳區長答：

君臨天下廁所從前年開始就有民眾跟1999陳情。

再問：

可是現在市長做任何事情都跳過民意代表或里長，請問是誰要做的？

八德區公所陳區長答：

這部分我們去年也有找…。

再問：

我們常常跟你們反映問題要預算要不到，可是君臨天下昨天要拉白布條你知道嗎？為什麼？第一個，你要美化原有的廁所大家拍手歡迎，但是旁邊有一個廁所要再蓋一個廁所我希望不要有這樣的事情發生，做任何事情能不能先跟議員或里長溝通一下？其實鄭文燦市長的民調很高在八德的聲望也很受肯定，但事實上他根本就欺騙了桃園市民，這4年手上比朱立倫跟吳志揚任內多了幾百億元的預算可以花，地方常常講只要里長反映就要五毛錢給一塊，我們常常在講該做的都沒有做甚至越俎代庖，從區長、里長反映變成…，我們不希望透過這樣子的反映該做的不做、不該做的市長一天到晚剪

綵收割，市長該做的事情是在府內好好的想該做些什麼事情而不是一天到晚剪綵跑行程，目前我們八德各里他都跑透透，所有伴手禮區長也幫他都出了，我相信他在八德的收割絕對是很多的，但是我們不希望市長跑行程跑成這樣不專注時間，不管颳風下雨讓八德市民在那邊等他會有反效果，讓市民感覺不尊重常常遲到這是市長目前要克服的最大問題，我們希望給市長排行程的時候不要排成這樣讓里民反彈，他不去還好，昨天我也在講更新國宅他去了說1500元、1600元然後掛成2400元，你去了這種反效果倒打他一把，我覺得這非常不好是錯誤的示範，市長把他任內講什麼、能不能兌現比較重要的，不要一直收割、一直負面的到處遲到、到處讓人家等，刮風下雨讓市民感受不到市民當家做主的權利。另外請教民政局長，我們在107年國慶市民舉辦聯合婚禮，我實在看不懂報名資格我覺得霧煞煞，請問報名表上面第三點參加新人未向戶政機關辦妥結婚登記前結婚不生效力，請依民法及戶籍法等相關規定向戶政機關辦理登記，可是切結書上又寫需於中華民國戶政機關完成結婚登記，登記時期為107年1月1日以後始得參加，你這不是互相矛盾嗎？我搞不清楚，就是有新來人來問我讓很多新人不清楚，報名之前到底要不要先到戶政事務所完成結婚登記？

民政局禮儀事務科詹科長答：

我們有分兩種，因為我們是宣導登記結婚，第一種是今年1月1日以後登記結婚的新人，第二種是目前尚未登記結婚的這兩種。

再問：

兩種都可以？

民政局禮儀事務科詹科長答：

都可以。

再問：

報名資格是其中一方在本市設有戶籍是嗎？

民政局禮儀事務科詹科長答：

是，這個是優先。

再問：

你剛說兩種資格，可見切結書跟報名表互相矛盾。另外參加集團結婚沒有婚姻法律效力是嗎？大家都在現場祝福了結果是一場沒有婚姻法律效力的登記結婚，是這樣嗎？

民政局禮儀事務科詹科長答：

因為現在結婚是以到戶政事務所登記生效為準，所以我們辦…。

再問：

所以現場集團結婚接受祝福還是要到戶政事務所登記之後才具有法律效力是嗎？

民政局禮儀事務科詹科長答：

是。

再問：

事前事後有沒有登記都沒關係？都可以參加？

民政局禮儀事務科詹科長答：

對。

再問：

聯合婚禮參加資格中列出不限性別雙方，是不是同性也可以參加報名登記結婚？我們有多少對？

民政局禮儀事務科詹科長答：

今年還沒有受理報名，去年是沒有。

再問：

我們有沒有特殊的做法？桃園像這樣不限性別的結婚有多少對？目前登記的有多少對？

民政局戶政科羅科長答：

402對到6月底。

再問：

請問他們登記結婚具有什麼樣的效力？

民政局戶政科羅科長答：

他們就是一種註記還有彼此的伴侶關係，比如在醫療院所…。

再問：

互相的照顧還有什麼樣的？是男男多還是女女多？

民政局戶政科羅科長答：

女女多，有 317 對，男男有 85 對。

再問：

除了集團結婚送上祝福之外有沒有在婚姻關係中對他們做一些特別的說明？他們具有一些法律上的效力有沒有？

民政局戶政科羅科長答：

大法官去年 5 月份有解釋通過後 2 年內如果中央沒有完成立法內政部必須規劃相關…。

再問：

希望相關的法令讓他們了解也遵守。區長，我希望八德辦活動少一點清涼可以嗎？我們有錄影在，現在辦活動因為放暑假常常有一些小孩子參加，我們請的歌手也好、主持人也好不要穿很肉感、露點的會教壞小孩子，希望不要這樣可以嗎？

八德區公所陳區長答：

可以。

再問：

我希望你遵守，希望請主持人在地方上特別注意，如果沒有小孩子的場所那我沒有意見，我不敢有什麼意見，但我還是希望儘量少一點清涼，露點的主持人這樣子教壞小孩子是不好的。

黃議員景熙問：

延續劉茂群議員的說法，選舉到了針對本區的業務要加強，我要請教局長中興里活動中心土地變更現在進度到哪裡了？

民政局自治行政科蔡科長答：

中興里土地變更部分現在由區公所辦理，區公所辦理的時候有送桃園市都委會，都委會有跟他提示幾個事項要做補正。

再問：

什麼時候可以完成？

民政局自治行政科蔡科長答：

一般而言以過去的例子整個都市計畫變更大概是 1 年半的時間，目前這個業務是由桃園區公所執行。

再問：

太慢了，我認為這樣太慢，像那天慈文里在辦活動中心說要做公托還有關懷據點，能儘量利用現有的就利用現有的。

民政局自治行政科蔡科長答：

有些廳舍我們會儘量活化，因為廳舍放著閒置也可惜。

再問：

會後用公文形式直接回覆給我。

民政局自治行政科蔡科長答：

好。

再問：

副市長，宮廟業務也是民政局主要的業務，尤其土地公廟用地取得是我長久以來最關心的議題，桃園市光桃園區有中路區段徵收、小檜溪自辦重劃、經國公辦重劃，每種形式的重劃所取得的寺廟用地都不一樣，要申請的人不知道如何是好，小檜溪市地重劃本來有兩個土地公廟現在要變更為公園用地，現在要蓋土地公廟找不到土地，我們的業務單位民政局宗教科說這於法不符不得蓋土地公廟，請問那些人未來要如何是好？

王副市長答：

這應該想辦法協調。

再問：

已經協調好幾次都沒有用，民政局一張公文就說這

於法不符不能蓋土地公廟。

王副市長答：

都市計畫如果詳細一點有考慮這個問題就應該沒問題，但是如果沒有考慮到可能以後…。

再問：

中路區段徵收我跟黃婉如議員很積極的在推動土地公廟重建，包括文中宮現在都蓋好了，是當時區段徵收用地取得我們有爭取所以才有，但是區段徵收中路計畫裡面還有一個，中悅有蓋一個中央公園對面有一個停車場，這個停車場中間有一個低窪地，那個低窪地裡面是什麼你知道嗎？是土地公廟，現在一直放在那邊。

王副市長答：

未來所有的重劃如果有土地公廟、有宗教用地，民政局應該要跟都市計畫委員會說明。

再問：

都市計畫委員會在開細部計畫的時候民政局不用參加嗎？

王副市長答：

他們應該要參加。

再問：

民政局參加難道不用跟都市計畫委員會說那邊有土地公廟要申請寺廟用地嗎？

王副市長答：

我覺得這是一個永久的制度，民政局應該參加才有辦法…。

再問：

還是民政局宗教科科長的汰換率太高沒有辦法交接下來，致使現在發生這樣的事情？

王副市長答：

這是制度的問題。

湯民政局長答：

中路重劃的時候我們有要求要劃定宗教專用區，所以當時幾個宮廟現在正式立案了，現在小檜溪那邊因為我們都不清楚沒有通知我們。

再問：

會後在檢討，宗教區不是這樣劃土地公廟也不用超過 20 坪，但是在整個都市計畫裡面都是超過的。

邱議員佳亮問：

局長請教你，頭洲里市民集會所 104 年 12 月到現在已經 2 年多了，土地變更會不會有點久？效率好像非常差。

民政局自治行政科蔡科長答：

土地變更要報到內政部都委會，內政部最近會核定，我們有請區公所同時辦理工程規劃，這樣可以銜接起來。

再問：

已經快 3 年了，要不要做？

民政局自治行政科蔡科長答：

確定要做。

再問：

可是已經快 3 年了，我 12 月跟市長親自會勘到現在。

民政局自治行政科蔡科長答：

公所已經編列 108 年度的預算，我們是辦理都市計畫變更同時辦理規劃設計，兩個一併辦理。

再問：

你要趕快積極一點，不然每次辦活動都沒有場所可以辦。新屋區區長我知道你很認真，新屋很多鄉民跟我反映新屋連一個打乒乓球的地方都沒有，那天新屋國中有乒乓球比賽你知道嗎？

新屋區公所徐區長答：

知道。

再問：

民眾提議市場2樓電梯一出來不是很大嗎，如果把乒乓球桌擺在那邊給民眾打乒乓球這樣可以嗎？

新屋區公所徐區長答：

照辦。

再問：

謝謝你很乾脆。還有我再請教你天幕球場不是已經核准了，由區公所發包是嗎？

新屋區公所徐區長答：

是。

再問：

大概什麼時候會開始動工？

新屋區公所徐區長答：

已經規劃設計標出去了，等他書圖送進來審查可以了就工程標。

再問：

那應該很快。

新屋區公所徐區長答：

很快。

再問：

還有以前民眾服務站後面不是老人休閒中心嗎？
那也是公所在辦的嗎？

新屋區公所徐區長答：

是。

再問：

我爭取到現在也是1年多了，到現在說要做都還沒進展。

新屋區公所徐區長答：

市政府叫我們三個地點合併發包，現在已經設計好下禮拜就會工程標。

再問：

下禮拜就會開始做了。

新屋區公所徐區長答：

發包。

再問：

大概工期多久呢？

新屋區公所徐區長答：

那個很簡單不會很久。

再問：

不會很久大概要幾個月？

新屋區公所徐區長答：

1、2 個月就可以了。

再問：

1、2 個月就可以使用了，謝謝。

林議員政賢問：

局長，工作報告第 7 頁有鼓勵宗教團體換裝 LED 燈，目前各宮廟的光明燈都需要 24 小時點亮，目前有補助嗎？進行的狀況怎麼樣？怎麼補助是不是說明一下。

民政局宗教科張代理科長答：

目前訂有 LED 燈換裝補助計畫是有人提出申請，最高是補助 10 萬元，補助金額是整個換裝的一半。

再問：

你有沒有通知各寺廟？

民政局宗教科張代理科長答：

有，這部分都有下達公所請他們去通知。

再問：

這執行多久？

民政局宗教科張代理科長答：

目前先執行 1 年。

再問：

1 年一定不夠，明年會不會再執行？

民政局宗教科張代理科長答：

我們會再爭取相關預算，因為這是跟環保局爭取來的經費。

再問：

好。另外有關桃園生命園區的規劃我看已經在拆除了，送內政部審議也通過了，目前環保局要進行環評。

民政局殯葬管理所許所長答：

這個園區是超過面積要送環評。

再問：

環評有沒有問題？

民政局殯葬管理所許所長答：

目前是等新工處 6 月的規劃定案送圖說給我們之後，我們 8 月會再送環評。

再問：

規劃好像 20 幾億元是不是？

民政局殯葬管理所許所長答：

總經費如果含火化跟冰庫的話大概是 15 億 600 元。

再問：

你簡單講一下裡面有什麼設施。

民政局殯葬管理所許所長答：

目前設施包含所謂的禮廳、靈堂都會比現在的設施還要增加 1 倍以上，包含所謂冰庫的部分現有大概是 204，未來也會規劃到 500 的空間量體，包含整個地板面積都會大幅增加，包含禮廳數的部分。

再問：

停車場呢？

民政局殯葬管理所許所長答：

停車場目前規劃大概是 460 幾個停車格。

再問：

將來全部都拆除還是保留哪幾棟？

民政局殯葬管理所許所長答：

原本禮廳的部分舊的景德、懷德跟美德這個在正中央比較老舊的會拆除，94 年新建完成包含所謂信義、和平這些還會保留，天德、大德也會保留，只

是有些禮廳我們會考量轉做其他用途使用。

再問：

我想讓人離開的有尊嚴，生命園區這樣規劃得很完善不管停車也好、設施也好，既然是新做的要比台北、新北更先進。上次我有問殯葬業者他們對聯合奠祭好像非常排斥，我說為什麼排斥都不用錢政府幫你出錢，他講個理由是奉飯 10 個人聯合奠祭每天只有給 1 碗飯，這 10 個人怎麼吃？10 個人搶 1 碗這不行這不孝，所以他認為不鼓勵，我想如果每天給 10 碗飯應該沒有問題，我講這個你聽得懂意思嗎？為什麼你們只給 1 碗飯？

民政局禮儀事務科詹科長答：

聯合奠祭其實有 20 項免費項目，這 20 項我們在履行契約的時候都會要求廠商做契約內容的確認，至於議座現在講的部分會後我們會跟業者確認是不是這個情況，如果有的話我們會注意這個部分。

再問：

所以他們不鼓勵供品是這樣來做，希望每個人有一個供品、奉飯每天換每個人都 1 碗，不要 10 個人搶 1 碗。

民政局禮儀事務科詹科長答：

會後我們會確認一下。

再問：

孔廟忠烈祠聯合管理所先前有舉辦張燈結綵春櫻祭，我認為我們要規劃促進觀光還有結合觀光，我有一個建議，先前泰國有一個連續劇叫天生一對掀起泰國的古裝熱潮，他們甚至穿古裝參加古蹟是免費的，韓國光化門也是有很多人穿古裝參觀，我想不管孔廟也好忠烈祠也好，應該結合虎頭山規劃一個套裝行程，鼓勵他們不管穿孔子裝、孟子裝、軍裝也好、去忠烈祠也好都可以租用，鼓勵大家古裝旅遊可以增加本市的收入也可以促進觀光，局長你認為這方面是不是可行？

湯民政局長答：
可以。

再問：

希望做這樣的規劃。區長，我們大興里人口是桃園最多有 2 萬人，現在又分了大業里，我們這一帶有兩個議員，我有陳美梅，我們一個里有兩個議員，可是都沒有公園，公園那麼多就我們沒有公園，我曾經質詢大興里福山街 79 巷兒 11 預定地，這個地方也不大，怎麼樣去開闢公園里民都一直問，害我們議員都很沒面子，請問一下是否有辦法開發？

桃園區公所張區長答：

如果是小範圍在大興里確實比較沒有腹地，有一塊是在里長家附近兒 11，因為很多都還是私有地，其實這個案件我們有在規劃，但是如果我沒有記錯的話好像要 7、8,000 萬元的費用，另外跟議座報告一下，現在大有梯田生態公園預計下半年動工，我們在那邊規劃了一個社福館，那個大概有 2、3 公頃。

再問：

事後相關資料還有怎麼把它做成公園是不是給個報告。

桃園區公所張區長答：

是。

詹議員江村問：

區長，我們政府說勞工是最軟的一塊肉，區公所每年聘請的派遣工都是用最便宜的薪資派遣，然後每年都不能解決，現在政府甚至規定上市公司儘量不能用最低的薪資聘請勞工，但是我們區公所每年的派遣工卻是用最低、最便宜的薪資在聘請，而且得標的公司最常嫌員工太老不繼續聘請他們，這是歧視這些老人，政府沒有辦法供養這些老人連一個自食其力的機會你們都不給他。

桃園區公所張區長答：

這個問題我們已經交換很多意見，政府在委外招標有一定的程序。

再問：

我知道委外招標有一定的程序，副市長你可以接受這種說法，你們現在規定上市公司要公布每年的薪資是多少，這個用意就是希望全台灣的公司負起責任不要用最底的法定薪資聘請員工，是不是這樣？既然是這樣我們的政府竟然帶頭用最低薪資聘請派遣工，這樣對嗎？

王副市長答：

我們當然希望薪水要高一點。

再問：

既然是這樣就不能…，不只這樣我跟你說，副市長你難道不了解 10 多年來每一個得標的公司用盡任何方法剝削這些員工的薪水，你知道他們該休假沒給他們休假、製造假的假單，這個假的假單休假還是得上班還沒有加班費，你知道這每年都在發生。

王副市長答：

每個政府也好、機關也好還是企業也好都要遵守法律，但是市場機制也要重視。

再問：

你知道有多少老人因為去年反映他們被壓榨必須要填寫假的休假單事實上他們沒有休假也沒加班費，結果這幾個老人反映之後今年得標的公司就不聘請他們了，區長你也知道嘛！用什麼樣的理由不聘請他們？說他們太老，政府沒辦法扶養這些老人你給他們機會讓他們自己去打掃公園這樣不是…。

王副市長答：

福利跟市場是不一樣的。

再問：

這樣不是一舉兩得，這些老人不要你的社會福利，這些老人要自食其力自己工作賺錢養自己，結果你們不給他們機會。

桃園區公所張區長答：

如果沒有違反法令我們內部會調整薪資。

再問：

你們在招標的過程中，我每年都跟你們建議招標單要載明，不然這些老人家都被壓榨薪水發的很少，他們如果不聽話明年就…。

黃議員敬平問：

局長，質詢之前要跟你們講之前社會局為了辦理金婚、鑽石婚跟白金婚要蒐集民眾個資，你們為什麼發公文叫各鄰鄰長去蒐集民眾個資，你們還寫了一個公文叫各鄰鄰長去，你們是不是有區公所收到里長把全數的公文退回？你們有沒有聽到這件事情？社會局辦理金婚、鑽石婚、白金婚要蒐集民眾的個資，你們沒聽到這個事情嗎？你們回去了解一下。副市長，這個事情很瞎，本席接到投訴有某一個區公所叫他們的里去調查，那個里長就把公文全數退回區公所，我手上都有公文，還有包括你們叫他們蒐集民眾個資，請問戶政事務所現在是沒有電腦連線嗎？

湯民政局長答：

有。

再問：

有電腦連線為什麼要叫鄰長去蒐集？里長、鄰長是第一線服務民眾的人員不是被你們叫去蒐集民眾個資，你不知道現在個人資料保護法非常嚴密。

湯民政局長答：

我們不需要啊！

再問：

既然不需要，社會局要做這個工作民政局為什麼要蒐集民眾個資叫鄰長做這個動作，還是區公所太白目？

湯民政局長答：

我們不會請鄰長去蒐集個資。

再問：

你去了解一下。

王副市長答：

如果有就很奇怪電腦都做得到。

再問：

楊梅區公所有沒有收到？

楊梅區公所姚區長答：

我們有收到社會局的來函。

再問：

有沒有里長退回公文？

楊梅區公所姚區長答：

這個名冊是根據社會局的要求做查對。

再問：

你們為什麼不讓戶政事務所查要叫鄰長查？

楊梅區公所姚區長答：

我們是接到社會局要求做名冊的查對，不是個資的查對是名冊的查對。

再問：

名冊的查對用戶政事務所的系統對就好了幹嘛叫鄰長去查？鄰長是做這個工作的嗎？是不是有里長把公文退回去給你們？

楊梅區公所姚區長答：

我不曉得有鄰長退回公文，但我們有跟里長解釋這不是查對個資而是根據名冊做確認。

再問：

我希望你們了解一下這個實在是很瞎，你們是多頭馬車還是雙頭馬車，戶政工作需要用這種重複確認的方式叫鄰長去每戶查嗎？鄰長覺得很誇張為什麼要做這個，你們戶政沒有連線嗎？楊梅沒有戶政事務所嗎？

湯民政局長答：

有。

再問：

楊梅戶政事務所不能幫楊梅區公所查嗎？社會局查跟你們照會通知一下就好了啊！你們都不連線的啊！社會局也很奇怪，跟十二區公所及戶政事務所打個招呼就好了。

王副市長答：

方法有問題。

再問：

局長很老實，古局長人是沒錯，但是社會局跟民政局是幹嘛！是兩個不往來、是民政局長跟社會局長不合嗎？

王副市長答：

應該內部協調好就好不必這樣子。

再問：

局長，你看一下這個公文，里鄰長會議基層工作經費檢討會，里鄰長會議是不是你們公務機關要求應該辦的，這個是之前何明光區公所的公文，里鄰長會議是每一個里都一定要開的，他同意里長用這個場地不收場地費，比如三安集會所冷氣空調要另外計費，要從里長的4萬5,000元的辦公事務費扣要不然就另外計費，我覺得你要統一要求十二區公所，既然叫里長開鄰長會議、是必要的公務會議，尤其是夏天開會你叫他們關在辦公室或關在里集會所門窗都關起來熱得要命，有的里集會所有冷氣有的沒有被迫只能開電扇和開窗，不能用冷氣開冷氣就要收錢，區公所是死要錢嗎？這是公務需求又不是自己在那邊開會或自己在那邊用。

民政局自治行政科蔡科長答：

我們有訂一個規範，如果是里鄰長的活動我們是以不收費為原則並沒有強制收費。

再問：

我希望你們統一要求各區公所不要像平鎮區公所，剛剛有議員提到要行政中立，不用跟我講什麼

行政中立不中立，中立你就沒辦法升官了，不中立才能做局長。

民政局自治行政科蔡科長答：

我們會加強公所這方面的一致性。

再問：

把區公所的規範統一一好，不要像何明光這個公文這一次讓你不用收錢，此例一開其他以後要不要，不統一就好像變成個人的小恩小惠。

李議員柏坊問：

區長請教一下，過去長期以來里長都有要求里民做一些除草的工作，因為目前都是由區公所執行，區公所執行跟里長請一些經濟狀況比較差的里民執行哪一個效益比較好？不知道區長的想法如何？因為里長反映哪邊要除草他會比較清楚，讓一些經濟比較差的人來除草也能增加他的收入，現在整個都是由區公所處理造成有些地方里長本來可以隨時叫人去除草、可以不算工錢多除草，區公所因為受限於人力及預算問題只能有限執行，所以區長我要請教你到底是區公所來做比較好還是由里長執行比較好？

大溪區公所黃區長答：

大溪所有的除草工作全部是用開口合約執行。

再問：

以過去跟現在來比較哪一個比較好？

大溪區公所黃區長答：

如果讓里長做會牽涉到勞基法還有一些意外相關的事務，所以不可以讓里長雇工，以前曾經有除草受傷失明的，當時地方自治法規定如果受傷由里長自行負擔，所以用開口合約所有的意外廠商自行負責，還有相關的勞基法退休部分，如果下一任的里長不用…。

再問：

區長這樣解釋我大概了解了。我再請教一下去年自

來水回饋金補助水電編列多少預算？

大溪區公所黃區長答：

去年概估是 2,400 萬元，但是實施合格核發出去的差不多 1,200 多萬元而已。

再問：

因為我們已經有編列這樣的預算，這些錢就是要給回饋區的民眾，這個已經執行 2 年了。

大溪區公所黃區長答：

今年是第 2 年。

再問：

去年也好、今年也好金額差不多都在 1,200 萬元左右，既然編列了 2,400 萬元代表我們是不是要把原來的回饋區電費補助 100 元提升為 200 元，為什麼這麼說你知道嗎？這筆錢如果不能直接給回饋區的民眾用在其他的地方，說真的我沒有感受到，但是今天 100 元變 200 元我馬上就感受到回饋金真的有回到我們身上，所以我覺得既然預算編列是 2,400 萬元實際執行是 1,200 萬元，副市長，這個問題有關回饋區民眾的權益，既然我們有編列這樣的預算，目前是 100 元是不是 200 元我覺得需要再討論，未來我們可以檢討是不是 150 元也是多了 50 元，實際上回饋到市民身上讓市民有感我想這是市政府應該要做的事情，我們今天不討論只是先提出來，我們會後再來討論這個問題。我現在要再問另外一個問題是傘儲庫的部分，因為那是在三元三街，三元三街是我們員樹林地區非常核心的點，那時候說這個地方是廢棄營區，為了活化營區所以我們想把傘儲庫變成市民活動中心，不知道局長跟區公所討論的如何，目前的進度是？

湯民政局長答：

傘儲庫三棟建築都是危險建築通通要拆除。

再問：

所以現在就進行拆除然後規劃？

湯民政局長答：

對，剛好公文來了就是確定要拆除。

再問：

市民活動中心的事情請局長跟區公所加緊腳步，讓地方真正有一個市民活動中心。

陳議員志謀問：

請教龜山區長，體育局每年都會行文區公所提報體育設施修繕或新增，你今年提報多少案件？

龜山區公所陳區長答：

今年總共提了幾個公園。

再問：

你唸給我聽一下好不好？

龜山區公所陳區長答：

廣六、華美、文化有兩座、迴龍、大崗還有楓樹，總金額是 600 萬元。

再問：

總金額就是體育局補助的 600 萬元，另外有沒有新設的？

龜山區公所陳區長答：

新設的目前還沒有。

再問：

新設的就是你沒有提。

龜山區公所陳區長答：

當時我是提修繕的部分。

再問：

我們服務處跟區公所有去會勘南美國小旁河濱公園、大坪頂公園、文華國小後方第二運動公園的天幕，你們有提報體育局嗎？

龜山區公所陳區長答：

這個是由議員服務處邀集體育局跟區公所，體育局當時會勘有提出意見，我們公所是建議這個體育設施天幕的部分是不是由體育局進行通盤考量，因為

經費在體育局身上。

再問：

就是說要由體育局來做。

龜山區公所陳區長答：

是。

再問：

好，那剛才的設施修繕發包進行了嗎？

龜山區公所陳區長答：

這個月就發包。

再問：

因為體育設施很多都已經損壞，損壞我們都會把它封住，封住其實觀感就不太好，居民看到體育設施明明還在那邊就不能用，又怕小孩子不懂事去用發生危險，所以這個東西你要迅速發包迅速進行，這樣好不好？

龜山區公所陳區長答：

好，原則上我們這個月就會辦理發包，年底之前就會完工。

再問：

好，速度加快。另外籃球場的部分我們服務處也有跟相關單位去會勘，籃球場的地面都坑坑洞洞，坑坑洞洞怎麼打籃球？打籃球的時候大家都非常用力可能不會注意地下的狀況，可能會有安全上的疑慮，就你目前所知哪些籃球場需要改進？

龜山區公所陳區長答：

今年提了大概 16 座，體育局的預算有限所以剛剛跟議員報告他先給我 7 座球場經費 600 萬元，今年我們就會把它修繕完畢而且是整個刨除重新鋪設新的球場地面。

再問：

經費不是來自於這裡所以我也不怪你，只是人家補助你經費你就趕快進行，你剛才號稱有 16 座這是非常嚴重的問題，16 座待修，這個問題我會跟體育

局計較，你的部分就加緊腳步。

龜山區公所陳區長答：

好。

再問：

接下來我要問你有關區公所負責養護的道路，有沒有市政府的道路委託你們養護？

龜山區公所陳區長答：

目前有幾條是委託我們。

再問：

唸給我聽聽。

龜山區公所陳區長答：

自強路、自強西路跟中興路。

再問：

有沒有大同路？

龜山區公所陳區長答：

有。

再問：

你所知就這三條，我要講你們馬路鋪好了之後我們服務處都會去看、我本人也會去看，我們要去聽聽附近百姓的意見說你們馬路鋪的好不好，坦白講最近我去看比如大同路真的是鋪得很好，百姓都稱讚你們連馬路旁邊接縫處都非常用心，等於是草都除掉了把邊邊比如有女兒牆、有圍牆的地方接縫都做得很好，這是好現象，但是我有三點要跟你們共同勉勵，第一個，刨鋪馬路時要避開上下班時間。

龜山區公所陳區長答：

刨鋪的時間都會避開上下班時段，原則上都是在晚上。

再問：

就是有部分不是這樣你要實地去了解狀況，現在你們在刨鋪馬路的時候往往都是雙向封路，雙向封路又沒有做指標，你沒有事先規劃指引路線、替代路

線，導致很多民眾騎車要從那邊過卻是到了路口才知道現在在刨鋪馬路，這樣難免會引起民怨，這個有改進的空間。

龜山區公所陳區長答：

我會改進，不過剛剛議員提到的是上個禮拜瑪莉亞颱風的問題，民眾要過這一條道路我們之前評估因為要做刨鋪加封路基有點問題，為避免民眾產生危害所以我們先做暫時性的防護。

再問：

這個問題如果事先有規劃應該會改善。另外一個就是區公所補坑洞的標準跟市政府養工處的標準有沒有一樣？

龜山區公所陳區長答：

未來會跟養工處一致，現在的做法是有坑洞直接補，養工處是平面區塊來做，公所未來會這樣做。

再問：

我當過鄉長我清楚補坑洞的問題，過去都是有一台車子載著瀝青當場就把那個坑洞小範圍補起來，像現在那麼容易下雨這樣的補法你知我知大家通通都知道，知道什麼？知道這個等於不是很有效很容易坑洞越補越大，這樣的狀況對機車騎士來講很危險，養工處的做法是做一個四方形、比較大面積整體改善鋪平，這樣的做法值得區公所效法。

龜山區公所陳區長答：

好，未來我會要求。

再問：

因為現在下雨的狀況經常都會有颱風又一直要來，所以以後坑洞一定會很多，我在這裡要勉勵你，區公所相關承辦人員要經常去巡視馬路，如果是包商年度發包也要請包商去巡全區的馬路哪裡有坑洞，這對民眾的觀感非常重要。

龜山區公所陳區長答：

沒問題。

再問：

另外台電、自來水公司跟我們申請開挖馬路，開挖馬路之後是不是要進行假修復，我要坦白講不管是區公所的道路或市政府養工處的道路假修復的品質非常差，假修復就是隨便做一做挖挖之後就隨便補一補而且高低不平，假修復之後你就讓民眾通行對汽車、機車來講危險性非常高，其實假修復可以做平一點，假修復也可以做好一點。

林議員俐玲問：

區長，你剛剛講自強西路目前在鋪設柏油路，是由區公所辦理是不是？

龜山區公所陳區長答：

是。

再問：

民眾跟我反映屋前的側溝你都把他封閉了，變成柏油路面比較高騎樓比較低，我覺得鋪路的品質要請他們多留意。

龜山區公所陳區長答：

我會要求。

再問：

這幾天又要下大雨了，颱風又來了，如果整個都淹起來到時候要怎麼辦？側溝不可以蓋過去。

龜山區公所陳區長答：

側溝是不可以封的。

再問：

自強西路 128 號整排都是。

龜山區公所陳區長答：

這個我來處理。

再問：

一定要處理不然會淹到他們家裡去。還有聽說公園管理以後要外包是嗎？

龜山區公所陳區長答：

以後是兩個方向進行，第一個，現在公園是有雇工，雇工的部分我們還是維持，第二個，面積比較大或數量比較多的區域會委外招商辦理，會以兩個方式同步進行。

再問：

來工作的人都是中高齡長者比較多，他們家庭都需要這份工作，希望人員分配的考量或外包的時候應該把這個因素列進去，長久以來他們都做的很好而且都是我們龜山的鄉親希望能夠採用，這是本席想要跟你建議的地方。局長，大坪頂增設一個服務工作站方便大坪頂的居民，現在已經擇定好地點了嗎？洽辦的地政還有戶政等各項業務。

湯民政局長答：

我們跟地政、衛生選定在龜山農會公西辦事處二樓。

再問：

打算什麼時候進駐？講那麼久了。

湯民政局長答：

9月中旬。

再問：

要儘快。還有門牌整編我上次也有跟局裡提過，像萬壽路三段 20 弄這邊，比如 16 號就桃園區、16 之 1 號就龜山區、18 號又桃園區、18 之 1 號又龜山區，一條小小的巷弄分屬不同行政區到底要怎麼門牌整編。

湯民政局長答：

這個確實有問題，因為行政區劃法快要下來了，一下來我們趕快會調整，龜山區或桃園區我們會做明確的劃分。

再問：

桃園大道你們有沒有要編？

湯民政局長答：

沒有，那是調查而已。

再問：

整條台 1 線的居民都一直反彈。

湯民政局長答：

那是議員建議我們做民意調查，調查結果大家反彈我們就不做了。

再問：

對啊！這會弄得大家整個證件都要換過。

邱議員素芬問：

一樣就教湯局長，我在民國 102 年的時候曾經提過門牌整編打油詩，「有路沒有名、有名沒有路、同路不同名、同名不同路」，或許人家覺得很納悶但是我通通都有引經據典舉出相關的一些道路，這代表我們街路的混亂，剛林俐玲議員說他的跟桃園交界，我的中德里永福西街有一棟跟八德也是交界，裡面 198 戶有 185 戶是桃園區，有 13 戶有一支電梯是屬於八德區，這個問題其實到現在也還沒解解決，今年 5 月行政院把行政區劃法送交立法院審議，希望這部分…，當初鄭市長說我們有一些因應的做法，他講里鄰界線的門牌編定調整要相對具有彈性，在門牌調整上建築物如果有跨區的問題要選擇其中一區做為主要的門牌，這個應該可以馬上辦理，如果是里鄰界線的部分就採居民一致性的同意來做調整，我想這個問題其實不只是我們兩位議員共同碰到的問題，很多行政區域交界處都有相同的問題，這不只是外地的民眾要去找他們的親朋好友找不到，萬一有什麼災害或怎樣對很多人來講其實是相對不公平，門牌整編到目前為止還是成效不彰，麻煩你們積極一點把這件事情做個妥善的處理。另外就教王副市長，修剪路樹、修剪公園的樹木是有必要性，但是修剪樹要有樹型不要每次都修成像一根電線桿直挺挺的直聳上天，這是哪門子的修法？

王副市長答：

工務局有在訓練修樹，要有一定的經驗跟訓練不能亂修。

再問：

你有沒有聽到很多民眾在講我要的樹木是可以遮陽遮蔭的，你把他修成一支電線桿，我想每個鄉鎮很多地方都有相同的狀況，過去是理光頭、剃頭攔腰折斷，現在是把他修成電線桿。

王副市長答：

不應該這樣子，是哪裡出現這樣子？

再問：

很多區公所都有相同的問題，我也不要指誰大家捫心自問，你們派工的這些園藝公司這樣的修法對嗎？

王副市長答：

不應該這樣。

再問：

我希望各區公所稍微注意一下。另外我要麻煩八德區公所，因為桃園區跟八德區交界所以我經常打電話麻煩你，大湳公園隸屬八德所管，你們出去的承辦人員要就把可以移路樹的時程表講出來，不要說沒關係這個回去我們馬上幫你移路樹，一過過半年，你們的承辦人員出去外面講得非常輕鬆後面你來擔的時候你跟我講移植樹木有季節的問題，我們希望樹木能繼續成長不應該移植這個我同意，可是你們的承辦人員出去就拍胸脯會得內傷，這部分希望你你們能規範你們的公務人員，包括桃園區公所今年是選舉年，你們的人員竟然在外面跟里長講我們的經費剩多少錢而已，不好意思之後你們的那些修繕工程不要辦，不好意思我請教一下今年是選舉年你叫里長不要報公文出來做修繕工程，你是要叫里長以後都不用反映了嗎？馬上選舉見真章，我希望你們出去會勘的這些公務人員能夠把民眾的心聲一併考量不是只考量你個人而已，沒有錢跟市府反

映、沒有錢跟區長反映，不要外面隨便這樣無的放矢說沒錢拜託你們不要再來申請，里長是要怎麼辦，你們要苦民所苦，拜託一下公務人員對外會勘的時候…。

黃議員婉如問：

桃園區張區長，首先在這裡我肯定你，3年半來對於你換跑道你的認真還有你對專業學習的態度我是相當肯定，當然在這裡我也希望你真的有時候不該拍的馬屁不要拍結果反而弄巧成拙，7月13日禮拜五真的是黑色禮拜五，你沒事弄一個什麼市長率隊至本市桃園區慈文幼兒園改建市民活動中心及社區公托家園，一個不到7至8坪的屋子裡面擠了將近200個人，我告訴你另外一間5坪大擠了100個人，我告訴你我這都是有根據的，因為我到現場去發我的文宣品總共發了兩袋半250個人，結果到頭來市長也沒來裡面的人吵翻了，大家汗流浹背結果又為了搶點心吵成一團，區長你有必要這樣子做嗎？我跟你講大家能夠肯定你將我們原來的幼兒園改成社會局的照顧中心，大家都知道別人不會不知道，因為以後功能啟用的時候大家就一定都會知道，你偏偏弄了一個什麼歡迎會，我實在是對那天那個場景大家都擠翻了。

桃園區公所張區長答：

確實那天人數是蠻多的，其實那個地方是比較沒有在使用也沒有冷氣，冷氣是我們特別請廠商送到現場，不曉得民眾來…。

再問：

我看你要給那兩個里的里長一點補償，叫一群民眾來結果被罵翻了。

桃園區公所張區長答：

我們會後妥適處理。

再問：

我不是今天心情好，我是想到那天的場景你去看了

你也會覺得很好笑，叫兩個里長叫了一群人擠在辦公室裡、擠在 8 坪、5 坪大的屋子裡面，區長，我們要認真做事選民可以感覺得到、你的區民能夠感覺得到，像這種馬屁文化我希望你以後少來可以嗎？

桃園區公所張區長答：

我們並沒有拍馬屁，最主要是說…。

再問：

這不是拍馬屁是什麼，我告訴你那兩個里長真的你要去補償他們被民眾罵翻了。

桃園區公所張區長答：

議座希望我們怎樣補償他？

再問：

我不知道啊！你自己看你怎麼做啊！

桃園區公所張區長答：

好。

再問：

類似這樣的活動我想不只這一件。另外桃園區目前在規劃的里民活動中心到底有幾所？

桃園區公所張區長答：

很多，目前就我手頭上的資料大概有 8 個以上，有 4 個活動中心是在公 24 公園上面有活動中心，另外陸陸續續有在建置。

再問：

現在又變成 8 所，市長昨天講 6 所今天你們工作報告上面寫 5 所你又變成 8 所，我希望你回去能夠把這 8 所目前進行的狀況用書面給我。

桃園區公所張區長答：

好，有些是預期在規劃的。

再問：

什麼叫預期在規劃？

桃園區公所張區長答：

已經在執行的跟規劃。

再問：

我要你的進度。還有光興里活動中心呢？當初不是講好光興、中興一起嗎？

桃園區公所張區長答：

現在中興已經在設計規劃了。

再問：

那光興呢？

桃園區公所張區長答：

到時候我們會請兩位里長都來看是不是把他規劃在一起，目前中興里里長還有里民沒有這個意願把光興里納入，沒關係我們會後再來協調。

再問：

這不是什麼意願，大家共同使用不是很好嗎？

桃園區公所張區長答：

我非常同意議座的意見。

再問：

而且那個場地也夠大。

桃園區公所張區長答：

希望多納幾個里。

再問：

你下去協調。另外目前徵兵大概都是 83 年、84 年、85 年，目前在徵兵的部分有很多年輕人有他的人生規劃，我希望你們能將有特別需求的這些役男提早徵兵，比如說有的要跟國外打合約、要去工作的或者是要讀書的或者是另外規劃的可以嗎？

民政局兵役科呂科長答：

這些特殊事故的我們都會專案報給役政署專案核准。

再問：

什麼專案，你們就能決定的因為現在只有 4 個月，有的人要先去有的人不要先去稍微彈性一下，局長

可以嗎？

湯民政局長答：

我們跟役政署討論。

再問：

我的意見很寶貴。另外，楊梅區所謂的樹葬怎麼我們都不知道？

楊梅區公所姚區長答：

楊梅樹葬已經執行很多年了。

再問：

我知道啊。

楊梅區公所姚區長答：

我們會加強宣導。

再問：

你們有兩個區域都在樹葬，我希望如果有樹葬儀式的時候能夠通知一下廣為宣傳可以嗎？

楊梅區公所姚區長答：

好。

再問：

廣為宣導。另外區長我希望你可以告訴你們底下的尤其是公燈課，路燈壞了要我寫公文，你們那麼喜歡我寫公文是不是？這不是修理人是什麼修理，路燈壞了要寫公文。

桃園區公所張區長答：

有請公燈課改善。

再問：

籃球框壞了要寫公文這什麼意思，騙我沒有當過議員是不是，區長我告訴你要對你的屬下好一點，虐待他所以他就來修理議員。

桃園區公所張區長答：

完全沒有這樣的事情。

再問：

路燈壞叫我寫公文、籃框壞要我寫公文，還有什麼

要寫公文。

桃園區公所張區長答：

可能是承辦人有時候在詞義表達上比較不妥適，我們已經有加強教育。

再問：

這要開口合約啊！我寫公文他是不是要公文答覆。

桃園區公所張區長答：

後來也沒有要你寫公文就直接處理了吧！

再問：

怎麼沒有，我那天就跟你講這什麼意思，怎麼突然換了一個課長什麼都要我寫公文，他那麼喜歡回答公文是不是，我跟你講一切要簡化動作要快。

桃園區公所張區長答：

好。你特別關心的西門綠園…。

再問：

好啦！我跟你講你不要特別，我關心那是應該做的，那已經坑坑巴巴的。

呂議員淑真問：

局長請問一下，關於新生路跟坎頂路亂葬崗目前部分有遷移還有一些沒有遷移，整條路看起來是非常漂亮但是有一些沒有遷移，後續的動作怎麼做？

湯民政局長答：

我們已經有準備了。

民政局殯葬管理所許所長答：

第一期已經遷葬完畢就是靠景仁教養院的部分，二、三、四期預計明年度會編列預算開始執行。

再問：

還沒有編列預算是不是？做事情一次就要把他做好，不要有一些遷移有一些沒有遷移，目前鐵皮屋蓋起來將來那一塊地是要幹嘛的？

湯民政局長答：

那應該是都市計畫規劃為大公園，我們當時遷的時

候 去年已經把它起掘了但是沒有地方可以置放，所以我們…。

再問：

目前甕還在裡面嗎？

湯民政局長答：

裡面已經沒有了。

再問：

我們速度很快的已經把亂葬崗都遷移了，遷移之後土地很漂亮在那邊就要趕快動作。

湯民政局長答：

那個不是由我們做，將來可能規劃為公園就由公園主管機關工務局處理。

再問：

剩餘的部分要趕快處理，不要讓一個馬路這麼漂亮還有一些沒有遷移，人家晚上從那裡過會有點不舒服的感覺。

湯民政局長答：

我們等那個大安公墓…。

再問：

大安公墓到現在納骨塔也還沒有一點動靜。

湯民政局長答：

現在整個規劃設計大致完成。

民政局殯葬管理所許所長答：

目前規劃設計已經完成，6月28日都設也審議通過，接下來會進行…。

再問：

我覺得我們的工程實在太多你們都跟時間在賽跑，工作的速度真的有點慢，有時候老百姓一問我說我也不知道，遷移了之後也不知道要幹嘛！希望你們加緊腳步。工作報告上面有看到107年3月1日八德區有增加9個里、84鄰，是整個桃園市是不是？

湯民政局長答：
增加鄰而已。

再問：
八德有增加里嗎？

湯民政局長答：
有。

再問：
哪個里？不知道？工作報告上寫總共有 9 個里還有 84 鄰。

民政局自治行政科蔡科長答：
八德是里界線調整。

再問：
哪裡？

民政局自治行政科蔡科長答：
大智跟大宏。

再問：
大智有增加嗎？

民政局自治行政科蔡科長答：
增加鄰。

再問：
大智 32 個鄰啊！

民政局自治行政科蔡科長答：
里區域的調整。

再問：
會後告訴我你們搞不清楚。

民政局自治行政科蔡科長答：
是區域調整、里跟里之間區域的調整。

再問：
什麼叫區域調整？

民政局自治行政科蔡科長答：
里界線調整。

再問：

大宏里有什麼界線？你現在說大智還是大宏？

民政局自治行政科蔡科長答：

大智跟大宏里界線調整。

再問：

怎麼調整？那兩個里就在一起怎麼調整？

民政局自治行政科蔡科長答：

里跟里。

再問：

現在你的工作報告上面是寫 9 個里 84 個鄰，兩個里都沒有增加啊！我就住在附近啊！會後告訴我這 9 個里還有 84 鄰是哪裡。區長你辛苦了，八德的建設說實在真的非常多，每次辦活動市長都說交給區長辦我想你的工作量非常多我們給你肯定，不管做什麼你都有認真在做，昨天市長工作報告的時候我有講過，局長，我曾經有打電話問你大千跟大滴同福集會所目前是怎麼樣？

湯民政局長答：

現在已經要命名為西坡市民活動中心。

再問：

多久動工會後告訴我。

八德區公所陳區長答：

因為這幾天就是細部審查，通過以後我們馬上就上了，如果上完工程順利的話 8 月底就可以開工。

再問：

我知道你非常認真，尤其工作量很多給你一個肯定。昨天我到楓樹腳公園非常多人在那邊運動，其實老百姓的建議已經很久了我希望區長能夠幫忙，他們需要一個時鐘，拜託如果可以的話幫我爭取一座。

八德區公所陳區長答：

好。

周議員玉琴問：

請教姚區長，到楊梅 3 年多了有什麼感想？

楊梅區公所姚區長答：

楊梅一切都越來越好，生活機能、建設各方面都比過去來的更多。

再問：

其實建設還是有待改善，辦活動是辦的很好真的是要給區長一個肯定，該招的人數、各個禮數都做得蠻周到，鄉親也都覺得楊梅蠻幸福的，區長辦這些活動我們都喜歡，可是在公部門方面我知道區長很辛苦，據我所知剛剛其他議員也講我們一些道路鋪面經費為什麼今年楊梅就沒有了呢？

楊梅區公所姚區長答：

今年我們編的比去年略少一點。

再問：

少編是嗎？

楊梅區公所姚區長答：

整個道路經費去年是 1 億 6,000 多萬元、今年也是 1 億 6,000 多萬元，我們編列在道路的部分去年是…。

再問：

那現在會勘很多都沒有鋪設的怎麼辦？

楊梅區公所姚區長答：

我們都會逐案完成，今年錢用比較快的原因是我們有幾個集合式住宅包括陽光山林還有歐洲山莊等等多花了一些經費，這些經費確實有排擠到我們今年公所的公務預算，但是議座你放心我們會根據整個的必要性跟工務局爭取。

再問：

我問局長他說有一些基金可以拿錢你們就趕快拿，不然只拿個 2,000 萬元鋪 2 條馬路就鋪掉了，因為我們看到零零星星真的很多都還沒有做，拜託區長，尤其是我們已經會勘 2 年的裕成路 158 巷 2 之 70 號的水溝還有光裕南街 2 號至 88 號的水溝，

這兩個水溝會勘2年你們都不發包是什麼原因？不是開口合約在做嗎？還是你們忘記了？

楊梅區公所姚區長答：

裕成里這幾年的經費大概是各里的前幾名，所使用的建設經費…。

再問：

那邊以前都沒有建設，因為會淹水老舊才要改啊！

楊梅區公所姚區長答：

議座講的這幾個案子我們會另外向工務局爭取經費。

再問：

還有上田和平公園那邊要建一個活動中心，你們不是說有在規劃嗎？

楊梅區公所姚區長答：

規劃設計標已經上網。

再問：

市長什麼時候會去開工？

楊梅區公所姚區長答：

工作設計標完了之後接著是工程標，工程標確定之後我們才會做動土儀式。

再問：

到時候希望標案都能順利，不要開工以後很久都沒有做，就像埔心故事館一樣去年7月還是9月講到現在也沒有動工，現在已經設計完成了。

楊梅區公所姚區長答：

埔心故事館是歷史建築，之前在茶改場完成第二期的修復，現在我們已經找到一個團隊正在跟文化局提出，預定9月份還要提出文資審議委員會，因為他是歷史建築所以必須經過文資審查才能做後續的修復工程。

再問：

還有光雕大橋什麼時候可以做好？很多鄉親再

問，去年不是講今年 5 月份現在 5 月份已經過了。

楊梅區公所姚區長答：

最近要完成規劃設計很快就要開始動工。

再問：

還沒規劃設計完嗎？

楊梅區公所姚區長答：

已經完成規劃設計。

再問：

不是以前就有圖形出來了嗎？

楊梅區公所姚區長答：

建築師提的構想後來我們跟公路總局有再調整跟規劃，所以我們現在的構想比之前來得更完善，可以凸顯出楊梅的地標。

再問：

再拜託你了，應該年底可以看得到吧？

楊梅區公所姚區長答：

年底前應該可以。

再問：

否則市長又要跳票了不好。你給我的資料裡面道路經費稍微減少 8,000 萬元，希望你能夠在工務局這邊爭取把所有道路該加封的要加封，有的真的是 1、20 年都沒有加封，剛剛才說寫公文我們公所也有人要我們議員寫公文，其實我 LINE 就寫成公文了應該要可以接受才對。

彭議員俊豪問：

中壢區長，今天有幾個中壢的案子請區長多幫忙一下，包括文化新村淹水整治的問題，我想文化新村是個老社區缺乏完整的排水系統，所以大部分都是仰賴過去廢棄的灌溉渠道所以容量不足也難以清理時常會淹水成災，我想區長過去在水務局待過對文化新村的案子特別清楚跟了解，所以上次跟區長溝通過後區長也很幫忙很快速請同仁去現場勘察協助，目前來講已經有改善的方向，主要是在道路

建立一個排水主幹管，另外由里長協調水利會找出
一個大排的位置，這樣前項溝通的工作里長這邊幾
乎已經完成了，是否請區長趕快請同仁跟里長聯繫
一下儘速施做完成，改善解決當地里民煩惱非常
久的淹水問題。

中壢區公所吳區長答：

好。

再問：

第二個是六和商圈的問題，這個商圈是中壢非常重
要的商業精華區，事實上我覺得是全桃園目前商業
活動最活絡的地方有很多商店餐廳，當然有些吸菸
人士會將菸蒂隨手丟入排水溝，對區裡面的環境衛
生及水溝的暢通造成很大的影響、較大的困擾，我
想人的問題在短期內是無法改善，所以我想我們現
在能做的是把基礎設施做個改善，所以去年我們跟
養工處有做過會勘，就是在六和路跟九和二街的主
要商圈鋪設細網格柵，效果是蠻不錯的，里長跟環
保志工都表示這樣的設施對他們做環境整理有很
大的幫助，所以今年再次會勘之後就有針對區公所
管轄的轄內道路也可以同樣辦理，在上次的會勘中
有這樣的共識，我希望區長這邊加速進行後續的工
程。

中壢區公所吳區長答：

了解。

再問：

再來就是中壢區民權路一帶大概是新明市場一帶
有個電線電纜下地計畫，電線電纜下地是可以馬上
進行的，但是有部分纜線還掛在上面可能要靠區公
所清查，這部分請相關單位繼續協助。

中壢區公所吳區長答：

好。

再問：

另外有個慈仁四村的案子，這個部分是一個眷改的

村，過去是軍方所管所以道路鋪設都靠軍方處理，之前我們溝通過因為軍方一直說他們預算不足有什麼樣的問題，既然在中壢區內我們有這樣的權力來協助的話，我希望我們儘量協助他們進行道路重整理鋪設，這部分請區長繼續協助跟協調。平鎮姜區長，像我是中壢區的議員但是其實中壢、平鎮是共同的生活圈，尤其我們很多設施幾乎都在中壢、平鎮交界，像新勢公園還有龍岡那一帶、台 66 部分路段，過去我提的一些案子有的在台 66 底下、有的是在新勢公園極限運動場，這幾個案子我希望區公所儘量協助我們，也記得一下我們中壢區的議員，我想以後我們可能有互動的機會，謝謝區長。

劉議員仁照問：

繼續就教姜區長，首先恭喜你昨天就職今天是第二天，第二天馬上就來工作報告比較辛苦一點，在這邊簡短的說比如像我們之前工作報告裡面 3 至 7 頁很多計畫工作，這部分希望區長把進度掌握好，很多的案子比如今年度的預算希望今年度能夠完成工期要掌握好，除了例行性的工作以外很多的地方建設到時候區長要辛苦一點，因為馬上就任今年可建能只剩下幾個月而已，希望把工期好好掌握好因為裡面有一些重大預算，舉例來說高連社區設施要整修、山子頂活動中心修繕工程，這些都是市政府社會局給的經費讓很多區公所來執行後續，到時候我們私底下見面的時候再來討論並進行意見交換，重點就是希望區長把進度掌握好，未來平鎮區的部分麻煩區長多用心，把平鎮區的業務執行好、推動好。局長，目前桃園市有多少里？

湯民政局長答：

504 個。

再問：

所以 495 個里增加 9 個里變成 504 個里，因為我們有自治條例關於里分割或合併，我們有這樣的條例

辦法，我的想法是這樣，說實在升格的這4年很多里的人口可能沒有增加，我覺得需要認真檢討是否需要合併，因為你一直擴散增加有些里的人口數很少，里長的工作業務實在是差很多，所以我覺得該合併就要合併，也許今年適逢選舉年比較不適合做這個事情，我希望我們可以認真檢討明年甚至下次市長連任以後是否可以來做這個事情，我覺得老百姓可能會比較關心這個，因為真的很多里民人數太少，用一個里長去做好像不符合經濟效益，希望正視這個問題、執行這個問題。

郭議員麗華問：

請教湯局長，我們現在的集會所跟活動中心在各區現在的管理是怎麼區分？

湯民政局長答：

原則上里集會所和里市民活動中心原來都是我們民政局的事情，社區發展協會常常是社區活動中心是社會局，現在市長裁示要整併。

再問：

你們是做統一管理吧！

湯民政局長答：

對，就整個把名稱改成市民活動中心統一管理，還是交給區公所管理。

再問：

所以未來不管是活動中心和里集會所原來編定的名稱，因為我看你們還沒有統一修改名稱，未來所有的維修跟維護管理都是區公所是嗎？

湯民政局長答：

小的修繕由公所處理，經費可以跟我們申請。

再問：

請教褚區長，現在是由公所管理還是由各里里長管理還是社區理事長管理？

蘆竹區公所褚區長答：

硬體設施的管理都在公所、水電費也在公所，現在

集會所由里掌管，活動中心由社區發展協會管理。

再問：

所以未來場地的租借是跟哪一位？

蘆竹區公所褚區長答：

原則上統一跟區公所租借。

再問：

這部分要宣導，他們的管理只是維護照護的管理，使用上還是要跟公所借。再請教7月7日區運健走是公所主辦但是參與的人數非常多，不知道事前籌備會總共開過幾次？因為時間上的關係我想這裡給我們大會幾項建議，未來我們可能還有很多機會辦這樣的活動，但是在這個過程當中路程我們應該第一個先踩線，第二個中間的中繼點的供給尤其天氣熱水還有照護的巡視不太夠，有些老人家走不動但是前不著村後不著店我想這是需要檢討的，也是很多民眾提出來大眾的意見，這點提供給區公所以後由大會…。

謝議員彰文問：

民政局湯局長，民政局的業務其實非常繁重，雖然很繁重可是每項業務我們都希望把他做好，局長你知道今年年底12月24日桃園市要舉行三合一選舉，我請教一下民政局做好相關的準備了嗎？

湯民政局長答：

這個都如期進行，因為去年我們在編預算的時候就開始準備了。

再問：

雖然這是例行性的業務但是也是每4年一次，2020年要舉辦總統選舉跟立法委員選舉，所以緊接而來的選舉每一項工作對民政局相關的人來說其實都是很大的挑戰，怎樣舉辦一場公平公正的選舉我覺得變得非常非常的重要，在這邊我要特別提醒局長我去做了一些資料的蒐整，根據107年6月份最新的資料統計桃園市現在有的公民投票人數是173萬

3,688人，我們在年底的時候將選出1位市長、63位議員及504位里長，所以在進行選舉的過程中我要特別提醒局長跟相關的人要注意幽靈人口的掌握，我為什麼要這樣講呢？因為以前對於幽靈人口其實沒有太多法律可以約束，即便有一些相關的行政法規也是輕微的做一些罰款的處分，但是隨著時代環境的改變現在對於幽靈人口已經有了一些刑法上的處置相關辦法，局長我給你三個建議，第一個，我希望我們能夠透過里辦公室或者各種集會活動場所加強宣導，為什麼呢？因為選舉的時候有所謂的被選舉人有所謂的選舉人，被選舉人如果因為幽靈人口而當選的話最後會被判當選無效，如果投票人也就是選舉人以身試法的話現在是違反刑法146條妨礙投票正確罪處5年以下徒刑，可以說判刑非常嚴重但事實上很多人都不知道，因此我希望你在這部分加強宣導，這是第一個有關幽靈人口的部分。第二個，我希望我們的民政局可以透過我們的戶政系統去做一些幽靈人口的掌握比照台南市，因為台南市政府現在已經宣布定期每3個月戶政系統去做一些檢視，只要發現有一戶他的戶籍資料超過5戶不同的人他們就要把他調出來，必要的時候他們可以主動通報地檢署不要讓幽靈人口掌握選舉結果，這是第二點，我希望你能夠做到。第三點，大家都知道現在的警政業務做得非常落實，我們平常每個轄區之內各個村里裡面都會有所謂的警勤區，我們的警佐平常都會去做一些人口訪視，他們也必須要填報所謂的家戶訪查查報單，因此我也希望我們民政局可以跟警政單位做一個密切的聯繫，拜託他們如果有發現一些異常遷動的人口跟戶籍資料沒有辦法吻合的時候，我覺得我們應該要主動出擊才可以讓未來的選舉一次比一次辦的更好、一次比一次辦的更成功、一次比一次辦的更公平，局長你的看法怎樣？

湯民政局長答：

上個月地檢署已經公文給我們要我們去各戶所查察是不是有一些異常進出遷戶的情形，我們現在正在處理。

再問：

我希望真正落實去做，因為我們參加過很多次選舉，我們希望每一次的選舉都是一個乾淨的選舉。接下來我要請教局長我看到工作報告裡面提到有關門牌整編的部分，說實在我對門牌整編作業的牛步化實在是不表贊同，為什麼呢？因為我們到104年12月底為止桃園市門牌統計的數字是90萬9,046面，這些門牌其實有絕大多數都是在70、80年代的時候統一製作貼到每個住戶家裡門口，時間久了以後很多門牌可能油漆已經脫落、有的已經沒辦法辨識，造成很多人訪親友的時候或者是找地址的時候有很多困難，我們透過自治條例的訂定每一年編列預算去做門牌整編，可是你看你在工作報告裡面提到你每一年設定一個整編門牌的目標值，今年107年你的目標值是4,515戶，你完成了3,199戶達成率是70.25%，可是整體來說我們現在累積已經完成有27萬5,761面的新式門牌，換發率只有30.3%，從105年我們就開始換發一直到107年5月份只有30.3%，花了3年的時間大概是每個年度平均換發率只有10%，如果按照這種速度我們至少還要花上7、8年的時間才有辦法把全桃園市所有的門牌做一個整編、做一個換發，你會不會覺得這樣速度太慢了一點。

湯民政局長答：

門牌整編就90萬面，如果一口氣做會衝擊到我們的預算所以現在是分批做，而且聽說國際標有一個額度，我們在這個額度內…。

再問：

說什麼，門牌的換發你用國際標？

湯民政局長答：

超過一定金額要用國際標。

再問：

上網招標還是國際標？門牌要用國際標局長你有沒有講錯？

湯民政局長答：

額度超過一個金額。

再問：

今年多少金額？

民政局戶政科羅科長答：

每年是以換發 10 萬面，編列的預算大概都是 800 萬元左右。

再問：

800 萬元要上國際標？

民政局戶政科羅科長答：

沒有。

再問：

局長不是這樣講的嗎？我聽錯了嗎？

湯民政局長答：

1,000 萬元以上要用國際標。

再問：

副市長，沒有這樣規定吧！你說 10 萬元以上要上網招標這個我們大家都有這個常識。

湯民政局長答：

我請我們原來戶政科的科長他會告訴我們…。

再問：

局長你知道就知道不知道你就請你的承辦人回答，不要什麼國際標，你開一個門牌整編你要開國際標你不是貽笑大方嗎，我時間有限，我希望你門牌整編能夠換快一點。

湯民政局長答：

我們不希望速度太快把他通通弄凌亂了，我希望按部就班最主要的馬路…。

再問：

快就一定會亂嗎？那表示你的方法訂定的不好，你這個邏輯有問題，你從 105 年如果要花超過 15 年以上的時間做門牌整編，到時候第一次換的門牌不是又舊了又壞了油漆又剝落了，你就會在這個循環裡面一直打轉沒有辦法把這個事情做好，拜託局長一下，還有一些道路的名稱我希望跟公路局能夠有一個很好的…。

陳議員美梅問：

局長，有關之前我們提到各里集會所借用及使用的部分，現在電子化了嗎？

湯民政局長答：

現在已經開始開發而且在受訓中。

民政局自治行政科蔡科長答：

目前是有開發現在陸續建置，建置完成後就會朝這方面努力，如果建置完成借集會所和市民活動中心會比較公平，感謝議座支持。

再問：

有時候民眾要借真的搞不清楚哪個時段可以申請，希望能朝向電子化，像藝文展演中心就有把一整年度比如有哪些單位使用還有空的時段都會顯示出來，我希望我們也能朝類似方向讓民眾申請的時候比較方便。再來就是我那天有跟你提到現在禮廳租借有分三級—吉日、旺日還有平日，依習俗來講大部分看的日子都是吉日，可能會造成你要推廣的折扣，是不是後續有檢討的機制呢？

湯民政局長答：

因為現在禮廳數不夠所以我們盡量鼓勵民眾不要看這麼好的日子，將來禮廳數夠的時候就可以回復正常了。

再問：

在執行的過程中有需要檢討改善的部分可能也需要檢討改善，最近我接到幾個民眾反映的問題，像

大園殯葬的部分還有蘆竹殯葬的部分民眾反映他們是早期還沒升格之前買塔位，當時買可能是家屬或夫妻的塔位，但是現在要使用的時候發覺查不到，比如當初跟他們講的位置點現在要使用發覺那個位置已經被人家使用了，他們也沒辦法提出之前的契約內容，但是系統裡面有查到之前付費是付兩筆費用，現在這個部分如何解決？

湯民政局長答：

議座講的是蘆竹第 18 公墓跟大園第 22 公墓納骨塔預先訂購的是不是？

再問：

對。

湯民政局長答：

如果發生使用上的問題我們來詳細調查。

再問：

好，我希望能夠協助，要不然民眾變成還要去繳一次費用，我之前就已經繳了為什麼現在還要再繳一次費用，而且沒有當初訂的那個位置。

湯民政局長答：

我們來查一下。

再問：

希望會後能檢討。請問張區長，民光東路、福元街的公園什麼時候可以進場開闢？因為目前真的是雜草叢生夏季蛇很多，住戶都有反映這個問題，能夠說明一下嗎？

桃園區公所張區長答：

福元公園還有停車場已經規劃完成現在在招標中，預計 8 月份動工，工期大概是 7 個月，總工程經費大概 2,900 萬元左右。

再問：

草的部分可以先處理嗎？

桃園區公所張區長答：

好，我們請承商去現場看，如果草過長或有蛇的部

分請他們協助處理。

李議員家興問：

局長我請教一下，我這邊有一個陳情案你也接到他電話，麟鳳宮改為回善寺這是在立法院有陳情的案子，那天是誰去會勘？

湯民政局長答：

我們宗教科的同仁。

再問：

這個有歷史的背景，1895 年的時候是由地方仕紳集資完成，後來為什麼麟鳳宮是一個名詞而已，聽說他們曾經到立法院要改為回善寺有沒有這回事？回善寺是私人的嗎？

湯民政局長答：

他的宮廟名稱叫做回善寺。

再問：

現在是麟鳳宮啊！

湯民政局長答：

過去他的土地登記在麟鳳宮還括弧寫回善寺，現在正式定名為回善寺。

再問：

這個現在有沒有定案？

湯民政局長答：

現在在申請中。

再問：

那牽涉到 2、300 戶人家的權益，地上的所有住戶住了幾代人在那邊，包括鄭金玲立委也住在那邊。

湯民政局長答：

土地上的建物當時都有提存租金給麟鳳宮回善寺。

再問：

會後你一定要給我正式的公文了解來龍去脈而且你要了解他的歷史背景，我剛講在 1895 年的時候就已經成立、在日據時代就成立，當時是怎麼成立

因為歷史我們不了解，現在牽涉將近好幾千人包括鄭金玲祖先也住在那邊，所以這個地方土地名稱要更改我想他們有相當的意見，我想他也親自打電話給你希望反映這個事情，希望局長會後能夠了解為什麼陳情到立法院給某某立委，那立委就過來會勘本局也派人過去。

湯民政局長答：

我們去現場看實際情形。

再問：

你不了解地方背景的話擅改會有法令及各方面問題。區長謝謝你上任到現在真的是很用心很認真，尤其路平專案做得讓我們楊梅區的市民有感，但是現在很多事情我剛才跟周議員講很多舊案也希望追蹤了解，尤其蘋果村事實上已經動工了到現在何時要去動？

楊梅區公所姚區長答：

蘋果村我們已經派工在…。

再問：

沒有啊！明天希望找個時間跟本席到現場了解一下。我再請教一下行政園區何時要搬遷？

楊梅區公所姚區長答：

8月底前，我們正在搬遷。

再問：

希望搬遷之前公告幾時要搬遷、搬遷到哪裡、清潔隊在哪裡、調解委員會在哪裡、在農會的幾樓，清清楚楚給洽公民眾知道否則到時候會一團亂，包括現在的區公所也要公告給所有區民知道，包括農會那邊也要公告何時進駐、第幾樓要做什麼，因為到時候所有的民眾洽公找不到包括停車位置、疏散剛開始一定會很亂，我很怕停車出大問題，現在未雨綢繆你一定要規劃好怎麼停車，下面停車場有幾個是我們的？

楊梅區公所姚區長答：

我們會有保留，我記得好像 10 幾個停車位。

再問：

區長你要去了解，因為公務車這麼多上面…。

陳議員治文問：

在這裡我想請教一下民政局局長，大溪地區甚至很多地區的集會所因為長期以來外觀建築物跟裡面的設備急需修繕，我希望會後局長能儘速協助幫忙區公所，區長，我們在辦會勘的時候都是希望你們能夠趕快提出一些改善計畫給相關單位，希望你會後責成相關課室將我們辦過的會勘比如我剛剛說過的集會所急需改善設備跟修繕外觀建築物的部分，希望你們儘速提出相關修繕報告給民政局，橫向聯繫的部分要落實，要不然前面會勘再多到最後不了了之，我詢問之下都是公所沒有提報相關計畫。

大溪區公所黃區長答：

里民活動中心目前上網中有 2 個，還有 2 個集會所…。

再問：

希望速度稍微快一點因為每天集會所那麼多人在使用，還有新設立的部分我也希望你們會後做個調查，是不是就地讓民眾方便也方便未來跟民眾做一些市政宣導。

王議員浩宇問：

局長，前幾天我在南崁這邊開車看到 LED 看板上有些市政宣導，好像是區長在做市政宣導，這個其實是一個現象，今年比較特別我們有很多區長或以前是區長或曾經擔任過前市長現在正在競選其實就會有行政中立的問題，特別是除了一些 LED 的宣導之外我們也注意到有很多提名的問題還是存在，從上任到現在市長從來沒有在上面提字提名，就是誰提的這種做法，比如像平鎮就看到有 2、3 個市長的名字、桃園也看到好多市長的名字，民政局針對這

部分門牌整編都會換嗎？未來這些體制的部分、所謂落款的部分是不是會處理？

湯民政局長答：

如果已經舊了我們一定會除掉，只是現在要個案決定因為我們不太清楚你說的是什麼樣的…。

再問：

我建議公所應該要通盤檢討，請每一個公所做個報告我們哪些地方有這些所謂的前前前前市長、前前前鄉長的簽名，因為這些明明就是用公家機關的錢做的我覺得不太適合把個人的名字掛在上面，特別是今年還有選舉的需求，有一些其實就變個人的大家都不能在公共造產上面做宣傳，憑什麼某些人就可以在公共造產上做宣傳，我覺得這是比較不妥當的。另外我普遍的講因為大家也知道誰要選，但是我不要用針對性的其實這是一個公平性的問題，其實有很多議員私下抱怨說某些人要選舉可能還是穿著區長的衣服去宣傳，這個真的是我覺得比較不好，議會大概 9 月 28 日開始要休息了，我建議如果有區長未來可能會參選的，在今年 8 月 27 日登記之後是不是可以請假不影響薪水的發放嘛！因為請假應該還是有薪水，我們還是讓區長可以領薪水，不過建議區長是不是認真投入選舉這樣可能對選舉會比較好，拜託民政局這部分好好督導。

楊議員家佷問：

先歡迎新任的平鎮區姜區長，非常歡迎到平鎮來服務，其實之前就有很多案子共事過，你服務的效率跟精神我也覺得非常棒，平鎮區有很多的建設都在進行我想未來會非常忙碌，要拜託你為我們平鎮多投入一些時間跟智慧，幫我們把平鎮區的建設都提升起來。

平鎮區公所姜區長答：

好。

再問：

我這邊先謝謝局長，當然是一個個案我想這也顯示民政局在局長的帶領之下其實很能夠解決問題，那時候我有跟局長報告平鎮高中有一個棒球隊的學生因為畢業他一直希望能進駐成棒跟合作金庫簽約，但是當時因為兵役的問題約一直沒有辦法簽成，這邊謝謝局長跟兵役科的承辦同仁能夠全力協助，因為球員的生涯不能中斷，如果因為兵役問題拖個1、2年可能合庫就不跟他簽約了，對於一個棒球員的生涯來說是很大的折傷，像今年中華職棒的選秀光是我們平鎮高中就有7個—2個校友及5個現任畢業生被選進中華職棒，市長全力提振六級棒球運動，從國小、國中、高中一直到成棒到職棒都全力在推動，未來很多球員生涯可能也會遇到相關的事情，謝謝局長針對個案能這樣處理，我想這是解決問題沒有所謂的不公平，讓球員能夠有好的舞台繼續經營我想這是一個非常重要的事情，在這邊我就公開的謝謝局長跟兵役科各位同仁的幫忙。另外我要拜託區長，因為我們有個里長反映新勢、新榮、廣興聯合集會所，其實我知道之前因為建照的關係、因為一些相關規劃的關係有稍微拖延，最近好像是因為一直流標，能不能幫忙我們稍微跟區公所商討一下儘快解決相關的問題，還是科長了解相關狀況？

民政局自治行政科蔡科長答：

流標的原因後來檢討是因為預算不足，後來先請貴會同意墊付公所已經在辦理評審開標作業。

再問：

拜託區長跟局裡面能夠儘快完成。姜區長我在這邊也跟你做個建議其實包括中壢區公所，其實中壢、平鎮是很密切的地區，我們很多土地、建設甚至像環南路海口水果那一條橋一邊是平鎮一邊是中壢，但是因為長期以來中壢、平鎮的資源不對等，

從那條橋就可以看得出來很明顯哪邊是中壢哪邊是平鎮，魯議員哪時候當市長做的那邊很漂亮，平鎮這邊一看就知道這邊就是平鎮因為這邊做得不夠漂亮，我想我們現在都已經是直轄市每個區其實都是桃園市的一部分，未來在整個行政執行上中壢、平鎮周邊的區域要拜託各位區長儘量不要考慮到區的界線，接下來我就要麻煩楊梅區因為我們楊梅區正與里隔壁有一條路我們平鎮區要做了，還有一段在楊梅區可能要拜託楊梅區公所能夠同一做，我想種種這些都是需要協調的，拜託各位區長能夠摒棄自己區的本位主義一起把桃園市的建設做好。像接下來紫雲宮前面那個國有地的綠化其實看起來是在平鎮但是中間有一段是在中壢，我一直希望中壢區公所乾脆同意…，我記得何明光前區長現在的何局長非常豪邁，他講什麼中壢平鎮沒關係全部平鎮來做，我想如果可以的話那邊是不是劃歸為平鎮讓我們的建設更完整，謝謝三位區長。

楊議員朝偉問：

局長，我從第1屆第1次會期到現在講了8次馬上這一屆就要結束，桃園是六都裡面唯獨沒有國軍公墓，你們在文裡面回我的內容在104年1月20日我們召開國防部所提的兵役法第44條修正草案會議，也要求我們桃園市要儘速設立國軍公墓，我想有很多意義因為六都裡面唯獨我們沒有，現在桃園市需要放在國軍公墓的都必須到五指山或者到迴龍到新北市，對於這些過去對國家奉獻的軍人來講非常不公平，歐巴馬對於退伍軍人或者現役軍人非常尊重，他曾經講你只要為國家奉獻一天國家要照顧你一輩子，我們已經升格4年了這一屆要結束了，這次是第1屆第8次施政報告，你是不是再說明一次現在的進度怎麼樣。

湯民政局長答：

我們現在準備在八德大安公墓建納骨塔，納骨塔中

有一整層都是給國軍。

再問：

什麼時候可以動工？

民政局殯葬管理所許所長答：

目前規劃設計已經完成，預計年底前會上網招標。

再問：

發包完成了沒有？

民政局殯葬管理所許所長答：

還沒有，目前規劃設計7月份才剛設計完成，上網招標會在今年完成。

再問：

針對國軍公墓的部分也是對這些為國犧牲的國軍們一個尊重我覺得要積極推動，我這一屆都已經講了4年講了8次了。

湯民政局長答：

議員建議的時候我們就已經開始著手。

再問：

這部分我要代表桃園市未來需要國軍公墓、為國家付出的這些國軍來講話。第二個我要特別提到我們一起爭取的機六用地設置為大僑愛多功能活動中心，這部分我們也召開協調會議請仁義里、僑愛里里長以及鄰長共同開會協調開個會前會，在上個臨時會我也特別要求市長能真正做個多功能的，要不然的話你可以看一下這些長輩們根本上不了現在的活動中心，你看都是輪椅族時間到都只能在旁邊曬太陽，你是不是可以說明一下進度。

湯民政局長答：

這個案子市長已經批核已經核定了。

再問：

4,500萬元都同意了是不是？

湯民政局長答：

是，市長還要再去現勘一下。

再問：

我想大僑愛地區包括仁義里的部分非常歡迎市長親自去現場看一下趕快有償撥用，有償撥用以後第二階段再來討論該如何設置一些相關的日照中心或長照中心，讓民眾可以使用這是第一個。第二個我比較關心的是永福集會所的部分，因為過去一直在擔心所謂用地取得的問題，聽說現在的法規已經有做一些修正了是不是？

民政局自治行政科蔡科長答：

現在的法規只要不要影響環境就可以，現在我們在查詢環境影響的部分，我們已經發文給相關單位看這部分有沒有影響才能做後續事宜。

再問：

針對仁文集會所都已經解決了，強化部分都已經做好100多萬元的預算也給了，剩下就是永福里的部分，永福里就是因為在集水區沒有辦法興建導致這些民眾非常期盼，這部分法規如果有變動的話要早點告訴我們各位鄉親，針對這部分特別跟局裡面交換意見。大溪區公所黃區長，105年4月29日我們在經發局有開個會要求回饋金是不是能用在家戶身上，那時候市長特別承諾需要花2,400萬元來做所謂的板新水廠水質水量保護區以及石門水庫水質水量保護區的回饋金補償，但是實際上2,400萬元經過去年一整年算起來大概只花了1,200萬元左右，所以這邊的里長也好、民眾也好都跟我們反映回饋金的部分每個月100元是不是可以提升到200元，這部分是不是請你說明一下。

大溪區公所黃區長答：

去年概估回饋區大約是2萬戶所以編列2,400萬元，市長跟各位協調是一戶補助100元，所以去年整個在有營業項目還有軍警有補貼水電的不宜再重複補助，所以把這個數字刪減剩下1,200多戶，所以今年的預算已經編差不多1,200多萬元，所以

去年的預算我們執行的也是在繳回回饋金的基金裡面。

再問：

這部分除了板新水廠水質水量保護區要求提升之外包括石門水庫也是一樣，我們希望將回饋金真正落實到民眾身上民眾才能感受得到，否則大溪都受大漢溪限制沒有發展在在都是我們鄉親的痛，所以在這邊我再次要求相關單位尤其是區公所要負起這個責任，要真正實質回饋到民眾身上。

大溪區公所黃區長答：

因為這個回饋金也是比例的，有個硬體建設…。

再問：

沒關係，謝謝。

魯議員明哲問：

我請教一下吳區長，你幾月幾日到中壢區公所服務？

中壢區公所吳區長答：

1月31日。

再問：

大概5個月了。

中壢區公所吳區長答：

5個多月。

再問：

因為前後任區長正好都坐在議事堂上我先肯定你，因為你來的時候我們有看到一些改變，包括你跟里長之間有直接的互動我覺得還不錯，很多問題到第一線解決這個我看到了，對於很多問題的解決看到你的積極度，但是我要在這裡稍微提醒你一下因為你帶的是中壢區公所幾百人的團隊，你很努力的往外跑那是必要的，可是你知道你接回來的case都需要你這些員工幫你做最終的解決，你的手膀再大再長一個人沒辦法做完所有的事情，所以如何有效運用這幾百個員工就非常重要，帶兵要帶心你要

跟這些員工互動認識，我感覺你跟外面認識的比例我是佩服，可是你透過這個機器你感覺到底裡面有什麼樣的問題我覺得你要再加把勁，因為6月26日員工月會我以前也做過首長，1年只有2次機會由員工主持，雖然這是假的民主員工有些話也不見得敢講，但是好歹有些問題員工集合在那邊由員工主持的一個月會，6月26日是你上任第一次在區公所的一個月會，我覺得你應該要參加但是你沒有參加，我建議你未來這個部分員工月會1年2次你一定要下去聽聽幫你解決問題的這些員工到底有什麼需要，你在政策上面調整跟他有什麼樣的互動，未來希望你能做到好不好？

中壢區公所吳區長答：

了解。

再問：

湯局長還有許所長，中壢第四公墓這幾年每半個學期都問你一次我痛苦你們也痛苦，民眾的感覺是什麼？奇怪，樓梯上面一直有人在踱步好像要下來，只聞樓梯聲看不到人下來，我就想問一句是不是鄭市長這4年到12月月底他對這個政策的執行是零，錢也沒發土地也沒徵收到底在幹什麼。

萬議員美玲問：

首先先請教一下局長，現在桃園殯葬管理所正在做一些工程的改善這是大家等了很多年的，因為就像你很多年前的備詢曾經說過穿著西裝改西裝其實是很困難的一件事情，眼下也就是要這樣做，這是不得不趕快去興建的工程，所以好不容易有這樣的機會、有這樣的預算，當然在這段時間當中也會有些困擾，所以要做就要一次把他做到最好，我不知現在除了一些廳舍上面做一些整修之外還有什麼是增加的、還有什麼是具體改善的，你可不可以做一點說明。

民政局殯葬管理所許所長答：

目前除了新的設施要增加之外，舊有的部分包含火化爐 8 具的部分已經逐年汰換，要把這 8 具火化爐更新讓空污設備更好。另外針對誦經室不足的部分，目前我們在靠門口的部分也做了 12 間臨時停柩室，誦經室部分預計 8 月 1 日會開放啟用，包括冰櫃不足的部分這 2 年內也增加了 72 個冰櫃，等於設施的部分我們都有逐年更新汰換。

再問：

其實你知道逐年是緩不濟急，因為大家對這個需求迫切我想這是每一個人都會遇到的事情、家裡面都會有的事情，都希望最後一程能夠走得尊嚴，我們家裡過去也有遇到的時候其實走到裡面去、走到後面去甚至是很可怕，這在議事堂上也反映過很多次了，我們希望最後一程能夠走得非常非常安詳不要有恐懼甚至不要有髒亂，但是這幾年我們看到你逐年這件事情是沒有獲得一個很大的改善，這一次的既要做工程上的調整我希望有幾點特別注意的：第一個，我想在後面我們有一些可以做小廳的地方、做靈堂的地方，那個地方我覺得能夠加強把他做得更好，不管是通風、不管是冷氣空調或者是有一些設備的改善、燈光等等。第二個，空間可能還是不足你可能要找找看還有什麼地方可以讓家屬做靈堂，因為現在整個桃園大樓居多家裡面很多是不方便的，所以我希望這個功能能再增加。第三個，在禮廳的部分其實大家也都是在搶，早上我聽局長講了一個我真的覺得有點啼笑皆非，就是局長的鼓勵大家儘量不要在好日子的時候去，我知道你的用意但是誰能接受這一句話、誰不要去看一個好日子為自己的祖先為自己的家人，所以我覺得這個是不可行的一個呼籲，而且以後儘量也不要去做這樣的呼籲，我認為不管是廳也好、爐也好都要增加設備，除了增加設備、增加廳舍之外，我覺得停車空間動線該調整的、換新的通通都要在這一的工程當中，可能會有不便民的時候做一次的不便民就

好，讓我們徹底把相關的殯葬所功能提升，把殯葬所應該改善的去改善，麻煩會後你把一些現在要改善的細目、近期要改善的細目送一份給桃園所有的議員好不好？

民政局殯葬管理所許所長答：

可以。

再問：

請教一下張世威區長，據我的觀察當然其他地區我們很少去關心一些案子，我個人的觀察我真的覺得你應該是所有區長當中最辛苦最認真的，為什麼我這麼講呢？我看到你日以繼夜夙夜匪懈白天的時候也不容易找到你、晚上的時候也不容易找到你、電話也不太容易接，據我的了解就是你常常在開會或者在忙一些選民服務等等，所以我一直在想桃園區這麼大的一個區是不是應該要設兩個區長來分攤一下又或者副區長應該再多設一下，我覺得你一個人負擔這麼大我們也於心不忍，當然我想有很多人會常常要找你一起去，你總是請課長和承辦人員到，有些比較重大的會勘我們真的很希望雖然你很忙也很辛苦壓力也很大，但是能不能夠把一些次要的排除掉，重要的儘可能參與你才會比較了解那個事情到底是什麼事，該項會勘的工程也好、活動也好等等，後續如果出了一些狀況我們跟你提的時候可能不用重頭跟你提到尾，我覺得這樣會不會比較好一點，當然我相信除了我們大家都一樣，局裡面也好公所也好我們都一樣是沒有上下班時間的，我們白天忙晚上也要忙，但是我希望你要為局裡面多多保重，我知道你晚上行程非常多，當然有一些大家希望區長去撐撐場面、區長也要做做公關，我是不清楚為什麼區長要這麼認真做公關，做了公關到底是為自己做還是為市長做，我了解的是每個區長都宣示我們今年的選舉大家都要行政中立，我是希望不要說是在競選總部成立的時候說我

都沒有去。我們自己的也好、別人的也好、我喜歡去的、不喜歡的都沒有去，但是可能晚上都在從事競選活動，我覺得就不太好了，當然我相信你不願意因為真的也很累能夠休息多休息，如果是有不得已其實你可以跟我們講，我們可以幫你解決。另外有一個也要謝謝你，泰昌三街市二簡易公園周邊馬路都非常破爛，我們也去看過也準備要做了，但是從都會勘到現在除了去挑到底要怎麼做之外，我沒看到你發包也不知道執行的進度，希望這個部分能夠加快腳步趕快告訴我們什麼時候可以做，因為我們整個中路區的民眾都很期待我們小的忠孝公園以及市二簡易公園，周邊已經破爛不堪的步道可以趕快去整建完成。

桃園區公所張區長答：

好。

再問：

最後還有一點，我們曾經辦過一個會勘，這個會勘是4月份我們跟市府相關單位辦的，市府相關單位所有的人通通到了，公所也到了，唯獨你那一天太忙沒辦法來，我們做成決議以後我不曉得為什麼聽說5月份里長有不同的看法，但是也沒見公所來溝通，5月底因為某一個立委發了一封函說他不同意我們大家這樣做，他不同意公所、不同意市府、不同意我們這邊代為民眾陳情就把案子直接推翻了。我希望此風不可長，如果里長有不同的意見我們可以溝通但是不可以直接把案子推翻，我希望等一下會後副市長跟區長可以跟我一起討論一下這個案子。

桃園區公所張區長答：

好。

徐議員玉樹問：

局長好，我想這幾年有關民眾喪葬禮儀的部分有個很大的改革，但是所謂的禮廳需求也就隨著時代改

變越來越緊湊，我們南區以中壢來說真的是不符合升格的桃園市應該有的禮廳水準，民眾千呼萬喚覺得政府的腳步就是這麼慢，中壢對於未來規劃殯儀館的進度現在是怎麼樣？

湯民政局長答：

其實我們的腳步從來都沒有停，我們從第1年開始準備、第2年的遷墓、第3年其實我們動作都一直延續做都市計畫變更，甚至到最後今年剛剛才通過環評，我想我們腳步一直沒有停過。

再問：

什麼時候會動工呢？

湯民政局長答：

今年土地我們要做協議價購，大概7、8月會開始進行，而且我們馬上會委託新工處幫我們接下後面的工作。

再問：

希望局長這部分要加緊腳步，以中壢現有的包括民營的這些部分在那個地方只能用一個字就是亂來形容。

湯民政局長答：

都計都還沒有過。

再問：

而且我常常說人要跟往生的靈車經常在那邊爭道，那種畫面我相信你自己也看過，所以要趕快把那個地方重新改建，改建成一個比較符合現在桃園的水準。

湯民政局長答：

中壢殯儀館這邊的都計變更是過了，但是對面所有的都計變更都還沒有過，四通都還沒有過。

再問：

請在這個部分加緊腳步。區長，到目前止你覺得你勝任龍潭區長嗎？

龍潭區公所鄧區長答：

我覺得我勝任，我工作很愉快。

再問：

你很有自信，沒關係，副市長，區長在接獲市府的一些政策或指令的同時，希望區公所尤其是要跟在野黨的議員有充分的溝通，有些時候任何一個地方的建設、重大的議題希望能夠請地方民意代表參與協商。

王副市長答：

這應該是原則。

再問：

否則市府只會置區長於險境，我為什麼會這樣講，因為長期在每個區來講有些議題是我們必須要去守護去關心的，如果這些議題連我們民意代表都不知道的時候我認為很難對選民交代，希望未來能夠加油。

蘇議員家明問：

張區長你在打瞌睡嗎？

桃園區公所張區長答：

我在看資料。

再問：

你很用心，你的位子我做過所以你很忙我知道，不過你公關一流我要跟你學習。

桃園區公所張區長答：

我沒有做公關。

再問：

我看你事情很多你不用答覆，你很用心萬議員有跟你講過有稱讚過你，我去的時候剛好你都有在，我現在會常常去，選舉雖然很忙我也會去你那邊坐一坐，我們那些重大建設研考會有追蹤的希望你列一個表給我，還有多少還沒有做？

桃園區公所張區長答：

其實大型的都做了包括…。

再問：

我現在要資料沒時間讓你答覆，我們目前有追蹤考核研考會列入的給我一個答覆。還有土地公文化節是文化局辦的，桃園區你要找一個文化特色不要只有桃園區土地公文化節。

桃園區公所張區長答：

議座有什麼建議？

再問：

你想想啊不然區長這麼好當我還要幫你想嗎？我以前想一項你區長做了快4年也要想一項，文化特色你要找出來要跟人家不一樣，人家新屋、中壢、八德、大溪都有特色，我們的土地公文化節你有責任找個比較好的方法。民政局長，殯葬所停車的問題要怎麼處理？每次去真的是不知道怎麼辦，我們的環境評估行政大樓哪時候動工，這可能你要用一點心。

湯民政局長答：

這個沒問題已經開始進行。

再問：

你給我書面答覆哪時候動工，我們停車問題你都說一直要動但是雷聲很大雨聲很小還沒看到什麼時候要動工，要趕一下你們要去追蹤要跟研討會配合，民政局有用心當然成果就會出來，如果沒有就是一直拖，因為那個位置真的不夠用，我們不像中壢那麼多民間的，那邊動不動就塞的不能走因為好日子就是這麼多人，拜託一下。還有土地公的管理辦法我這裡也會給你資料，你列管的還有一些公有的…。

林議員正峰問：

先請教局長，工作報告提到很多集會所增設無障礙設施做電梯，有好幾個社區都有做，跟局長報告龜山區嶺頂里活動中心地勢非常高也是差不多30年的建築物坡度很大，一些長者、行動不方便的人進

去非常困難，所以我們社區發展協會建議做電梯不知道可不可以比照辦理？

龜山區公所陳區長答：

因為新嶺社區電梯的位置是私人土地，所以我們目前有先跟協會那邊做一個溝通，是不是請他先確定清楚這塊地是不是私人土地我們再討論。

再問：

那是壽山巖觀音寺的土地絕對沒問題，我跟你保證沒問題。

龜山區公所陳區長答：

土地如果沒問題地主要土地無償使用同意書給我們，我們再來研究。

再問：

再請教局長龜山戶政、地政跟稅務到坪頂辦公預計在農會二樓你去過嗎？

湯民政局長答：

我沒去過同仁去過。

再問：

那邊沒有電梯。

民政局戶政科羅科長答：

所以我們到時候可能會規劃愛心鈴。

再問：

不是愛心鈴，真的要去也是長時間 3 個單位對不對，要配合農會做電梯不然行動不方便怎麼洽公。

湯民政局長答：

農會是屋主。

再問：

你們跟他建議看誰出錢來做啊！

湯民政局長答：

農會是屋主。

再問：

不然你不要選那個地方不是沒有地方可以選，會有

些行動不方便的人洽公你不要選一個沒有電梯的二樓做辦公室，很多地方可以選啊！你要選那個地方就要做電梯不然就不要選那個地方。請教區長，上個月你辦了很多場開工典禮，請教你大湖國小周邊人行道改善工程經費多少？

龜山區公所陳區長答：

400 萬元。

再問：

中和路人行道工程多少？

龜山區公所陳區長答：

也將近 400 萬元。

再問：

動工典禮花了多少錢？

龜山區公所陳區長答：

動工典禮我們是用開口合約，一整年的開口合約是 300 萬元。

再問：

來動工為什麼出錢給他做開工典禮，有這樣規定嗎？開工典禮應該是承包商去做的怎麼會是公所去做？

龜山區公所陳區長答：

工程的部分在契約規範是有針對工程施做並沒有含…。

再問：

那這個有必要做開工典禮嗎？

龜山區公所陳區長答：

因為龜山的建設必須要讓市民知道。

再問：

因為龜山建設太少了，所以這個小工程要動工你不是用道路基金去做了嗎？25 萬元這個。

龜山區公所陳區長答：

對。

再問：

道路基金可不可以拿來做開工典禮？

龜山區公所陳區長答：

不是，我剛剛講過這是用開口合約不是道路基金。

再問：

工程沒有編列經費就不要辦開工典禮，很不公平你知道嗎？龜山有、坪頂有請問迴龍地區有沒有？

龜山區公所陳區長答：

迴龍的部分我們預估 8 月…。

再問：

沒有工程，南上、大坑也沒有對不對，很不公平，參加開工典禮的有環保袋、有禮品、有西點麵包可以領，別的地方沒有啊！

龜山區公所陳區長答：

我們有一個工程在 8、9 月就會完工。

再問：

區長我跟你講副市長也在，鄭文燦一定當選不要這樣亂花錢，25 萬元也是錢、5 萬元也是錢，多做一點工程開工典禮沒有用。

龜山區公所陳區長答：

我上任到現在龜山的部分總共是大概 37 案工程。

再問：

小工程啊！

龜山區公所陳區長答：

有包含大型的工程。

再問：

有多大？有 3,000 萬元以上、5,000 萬元以上嗎？

龜山區公所陳區長答：

天幕，天幕這個月月底會動工。

再問：

天幕我不反對但是重大工程都沒有、交通建設都沒有我現在不跟你談，我想該花的花、不該花的就不

要花，一個開工典禮動員 3、400 人，一定要強迫動員嗎？

龜山區公所陳區長答：

沒有強迫。

再問：

沒有就沒有我跟你警告不要這樣做。我要請教你昨天局長說滅火器已經同意你發包，什麼時候可以完成？

龜山區公所陳區長答：

目前在做招標動作，這個是墊付款要送議會。

再問：

總經費是多少錢？

龜山區公所陳區長答：

781 萬元。

再問：

要那麼多嗎？

龜山區公所陳區長答：

這個是訪商的結果還有消防局的價錢。

再問：

你問換藥 250 元一支我才問 150 元一支。

龜山區公所陳區長答：

我們民政課告訴我的內容是…。

再問：

你可以打電話問廠商一支多少錢沒關係，副市長也在，我是建議如果有結餘款留下來採購新的可以嗎？

龜山區公所陳區長答：

這個我們研究。

再問：

因為現在採購下來至少剩 300 萬元，你說 250 元我說 150 元，一支差 100 元 3 萬多支就差 300 多萬元，所以結餘 300 多萬元，不談多少錢，其餘的錢可以

採購新的嗎？因為5,000多支報廢剩下的錢去買剛好夠，我幫你算過了。

龜山區公所陳區長答：

有標餘款的部分我們來研究。

再問：

副市長研究一下結餘款採購新的，因為裡面5,000多支是報廢不能用的。

王副市長答：

同業務科目底下相關的當然都可以。

葉議員明月問：

中壢區長我想請問你新生路旁國道1號下接大圳路的風行綠廊自行車道，啟用的時候大概有3、400人這麼多人來參加，結果啟用之後馬上又封掉你告訴我什麼原因？

中壢區公所吳區長答：

主要是因為啟用之後有機車會行經自行車道，我們現在在設計車阻，車阻還沒設之前…。

再問：

你說有機車會過你規劃的時候就應該要想到這個問題，怎麼會是啟用典禮完了市長風風光光剪綵啟用活動動員了3、400人來，而且大熱天在下午1點的時間熱得要命大家很高興來喝采，結果啟用典禮完畢了馬上又封閉，你說機車會從那邊過要做一個阻隔，這個工程是有這麼重大需要那麼久嗎？

中壢區公所吳區長答：

設計好之後我們馬上就會做。

再問：

我要凸顯這個問題是該改善你要立即改善，你這是還沒有做好沒有完全配套措施你就把他啟用，第一個，你就欺騙了老百姓，第二個，改善時間要縮短應該要在最短的時間之內把他做好，怎麼可以一封就封好幾個月、封1個月、2個月這麼久。

中壢區公所吳區長答：

我們沒有封掉是做車阻而已，腳踏車還是可以進去。

再問：

你給人家的感覺就是那邊不能過，今天凸顯這個問題希望你趕快改善，而且這個改善工程不是這麼重大有需要花到 100 萬元、200 萬元嗎？不需要吧！大概幾萬塊錢就可以解決的東西怎麼可以拖那麼久。另外我有跟你提過中間有一段是跟馬路銜接，那一段應該要怎麼改善？不然人車爭道人也在走汽車也在走機車也在走，請問腳踏車怎麼走不是很危險嗎？

中壢區公所吳區長答：

議座關心的加蓋部分目前我們協調水利會還有里長跟里民，這部分有共識之後就會立刻開始做。

再問：

完整的計畫要趕快提出來，不要一條自行車道風風光光啟用市長剪綵剪得很開心結果鬧成這樣不是一個大笑話嗎？你趕快把完整的報告要怎麼做、多久時間之內可以提供這條自行車道讓喜歡騎自行車的人使用，要給我詳細的報告、書面報告要送過來。

中壢區公所吳區長答：

好。

再問：

另外復興里、復華里的天幕球場不是已經完工了嗎？

中壢區公所吳區長答：

目前還在施工、周圍還沒好。

再問：

那個已經弄很久了，旁邊這些老百姓、小朋友都希望能趕快啟用，希望趕快安排因為圍籬還圍著、一部分是拆掉，我們天天在那邊老百姓天天問這個到底什麼時候要啟用，我又不好意思講這可能要等。

中壢區公所吳區長答：

天幕的主體結構是好了。

再問：

所以收尾要趕快，因為這個案子從去年一直講到現在整個工程從規劃到現在整整花了1年半的時間還沒做好，我希望你腳步能加緊一下，我知道你很用心、很認真、很辛苦，加油。

吳議員春芳問：

請教局長，工作報告第5頁第四大項補助宗教團體及辦理宗教相關活動，我想請教一下宗教是合法的宗教嗎？還是一般沒有登記立案的宗教也可以申請？

湯民政局長答：

要立案的。

再問：

一定要立案，原住民宗教團體總共有幾間？教會或教堂的部分，不知道嘛！因為原住民的教會、教堂大部分都是沒有立案，要申請這個項目真的非常困難，希望你們做個輔導的工作，我配合你們的時間做一個巡迴輔導，要讓原住民的教堂、教會知道問題在哪裡，為什麼一直沒有辦法申請，我配合你們安排時間真的下鄉接觸這些宗教團體，讓他們知道怎麼申請。

湯民政局長答：

約個時間我們一起研究一下。

再問：

龍潭區鄧區長，我們原住民協進會的組織非常配合區公所的任何活動，區長也常常參加我們的活動，非常認可協進會的功能，但是協進會感受到他們被冷落了，為什麼協進會臨時的辦公廳舍開會的時候都沒有桌子、沒有椅子、什麼都沒有，而且公所的人幾乎都沒有來關心過協進會所有的業務，區長有空的話他們開會的時候我希望你能夠到場。

龍潭區公所鄧區長答：

好，我會後去了解。

再問：

因為他們畢竟是一個義務的團體公所應該要特別關心，他們是公部門跟公所的一個橋梁而已，他們也希望公所能夠用關心的角度來關心他們。

龍潭區公所鄧區長答：

好。

再問：

有空我會去公所看看，我知道區長的辦公廳舍非常漂亮。

龍潭區公所鄧區長答：

沒有，很簡單非常樸素，歡迎議座來坐。

再問：

有空我會去泡茶。

范議員綱祥問：

張區長，政府機關做事除了依法行政之外效率也很重要，贊不贊成？

桃園區公所張區長答：

同意、贊成。

再問：

我跟你講有一個狀況，桃園區有 89 個公園有 40 幾個人在負責植栽景觀維護、88 個人負責環境清潔，有相當的規模也有相當的經濟跟效率，不過有一個公園也是在桃園區常常被以為是區公所管理，卻不時有人反映維護跟清潔的問題，就是文化局的周邊跟前面公園，這個不是你們管的。

桃園區公所張區長答：

這個不是我們的。

再問：

當地的光興里里長邱秀里長也非常關心，因為這個公園活動很多、出入的人也蠻多，所以其實維護跟

清潔工作的量也不少，我是這樣認為，因為規模經濟假如同樣事情由比較多的一起做會比較有效率，區公所可不可以考慮代管？因為你們管理的公園多做起來應該效率比較好，有沒有什麼想法？我跟莊局長討論過他是持開放的態度。

桃園區公所張區長答：

他們的癥點不是在誰清潔打掃，去年他們有開一個園區內的會議，邱秀里長是希望把簡便的廁所拆除…。

再問：

沒關係，廁所的問題歸廁所的問題，我現在談的是效率問題，王副市長，就這個所謂文化局前面的公園管理問題由區公所代管研議看看好不好？

王副市長答：

好，不管怎麼樣我們政府就有效的行政資源…。

再問：

效率還是很重要。湯局長，同性伴侶登記我覺得是一個進步的做法，讓不一樣的人的權益都能儘量照顧到，不過既然有一個制度我們就把這個制度儘量弄到完善，我最近被問到一個問題，我們所謂的同性伴侶註記有所謂的作業辦法，在同性伴侶刪除的部分有一個很有趣的規定，他只有寫這句話得單方親自申請，由戶政事務所以公文通知另外一方知悉，我問你可不可以不同意？另外一方知悉之後可不可以不同意？有沒有發生這樣的狀況？現在好像有 400 對。

民政局戶政科羅科長答：

我們沒有接到各戶所有這方面的問題。

再問：

你的規定是這樣子我看起來不知道要怎麼解釋，因為事實上同性伴侶是一個類似婚姻的制度，他跟婚姻並不完全相同法律效力當然沒有婚姻這麼強，可是你要有一個態度啊！你所謂通知知悉那一方假

如不同意的話就是不能夠刪除，還是不管同不同意只要讓他知悉就可以刪除，態度是什麼？

民政局戶政科羅科長答：

這個規定是只要有一方申請通知對方知悉應該就是…。

再問：

只要知悉刪除就通過也就是說可以任憑單方的意思去解消一個同性伴侶，你想想看比對於我們的離婚制度來講離婚沒有這麼簡單吧！離婚要兩個以上證人而且要到戶政事務所去確認同意。

民政局戶政科羅科長答：

這個部分…。

再問：

假如單方可以提出申請就把他解銷掉的話同性伴侶會感覺什麼，事實上他們問我的問題也是這個意思，你有沒有覺得這很不尊重？

民政局戶政科羅科長答：

這部分目前只是註記，其實去年 106 年 5 月份的時候大法官 748 號解釋有說要 2 年內完成立法，如果 2 年後沒有完成立法的話會請內政部…。

再問：

沒有完成立法之前還是有註記的問題、還是要面對這個問題，我現在就先問你你要怎麼面對這個問題？假如你這麼輕易的單方面意思就可以解銷掉，我想所有的同性伴侶都會覺得我們的這個關係是不受尊重的，這不是法律關係的問題因為本來法律上的效力就有限，可是你隨便就單方面可以解銷掉，我問你有聽說過單方面夫妻就可以離婚的嗎？沒有吧！假如比對類似關係根據相同的法理我們對於一定的結合關係要有相當程度的尊重，你想想看假如單方申請之後就可以解銷掉那對這個有什麼尊重，另外大家都沒有法源、同樣沒有法源的話為什麼你傾向於解銷呢？湯局長可以回答嗎？這

個問題時間的關係我們後面還有議員請你做出研究會後跟我說明，你傾向解銷或者傾向不解銷的理由還有你的決定說明一下。

呂林議員小鳳問：

八德區陳區長，最近尤其是在這年當中有很多包括里集會所開工動土，後續也衍生了市長來開說明會也動土了也發包了，甚至有民眾陳情連署某個地方某個公園要蓋廁所，又碰到有社區大樓的反彈，針對這個問題我是覺得現在目前我們民意代表也很困擾，有一些是里長收到陳情有一些是 1999，尤其是最近颱風之後所處理的忠勇公園，區長你可不可以把事情講清楚因為我到現在還搞不清楚狀況，就是一整個社區大樓來跟我陳情還好感謝區長你先把他全部停工，這個部分你能不能詳細的說明一下，為什麼當初會有這樣的想法。

八德區公所陳區長答：

那個是君臨天下旁兒童公園的廁所，因為從前年開始就有民眾跟 1999 反映廁所一到下午都有一些流浪漢在那邊還有一些吸毒的，因為旁邊就是兒童遊戲設施就是一個公安問題，第二個就是原來蓋的廁所就跟一個墳墓一樣，裡面不管氣流還有規劃都非常不好而且化糞池也非常簡陋。

再問：

是因為這樣才想在停車場那邊設置廁所嗎？

八德區公所陳區長答：

這個我們後來有請工務局評估，那時候也有想在現場拆掉重蓋，但是因為那個廁所已經 10 年以上如果蓋的話可能還是會有味道，所以那時候一直在想到底要在哪個地方蓋新的廁所，後來工務局提供我們要蓋景觀廁所，去年一直到定案就是因為我們去年停車場租不出去沒有人經營，後來我們才想說就在君臨天下的那個邊邊角角蓋日式的一個非常漂亮的廁所，從外觀上看不出來但是就很像日式庭院

一樣。

再問：

可是問題是社區居民反對。

八德區公所陳區長答：

沒有關係，我們把那個停車場整個綠化因為那個停車場本來就是綠地，再種植櫻花樹跟天幕球場可以有非常好的景觀，但是他們有反對的意見當然我們也有疏失，因為我們沒有開廣泛的公聽會可能我們把他弄得太簡單了。

再問：

副市長，因為最近一直碰到這些問題，不管是在公園或者在停車場設置這個建物就有很多民眾有的贊成有的反對，我希望以後像這種公共工程是不是做一個民意調查，經過調查之後再來處理，再麻煩區長。

八德區公所陳區長答：

昨天我們開區務會議也決議了以後像這種設施量完就開。

林議員志強問：

請教局長，我上次特別帶 30 幾間教會的牧師拜訪市長，也針對目前教會運作的狀況跟市長有些交流，剛也有議員提到宗教團體的輔導現在有難度，當然成立社團是非常簡單容易的事情，但是有一些教會他們有內部的規定，上面可能有總會、有組織沒有辦法向市政府申請社團，在這個過渡期間輔導的過程中，我希望你們看用什麼方式輔導這些宗教團體，我想我們都非常清楚知道這些教會扮演的功能是什麼，我們也希望能建立一個非常好的政府跟民間跟人民有一個非常好的協助管道，我想這個部分你下去再配合一下，有些需要跟你反映的事情我私底下再跟你講。第二件事情是有關原住民傳統姓名回復的部分，我有看到現在本市有推動 N 合一跨機關便民服務，這個有沒有包含回復原住民傳統姓

名的部分，包括稅籍資料包括他的…。

徐議員其萬問：

請問局長，大園公墓上個會期我們有討論整個是用回饋金來蓋，鄉親一直反映收費太高而且回饋金本來就是要回饋給大園鄉親結果沒回饋到，等到都死掉了往生了是不是也要回饋也要減免，上次在生命園區也討論過這個減免辦法什麼時候可以出來？

湯民政局長答：

因為空污防制基金當時由環保局接收，後來呂區長應該都清楚。

再問：

前面是你們這邊還是區長這邊做主？

湯民政局長答：

他們會把方案設計好給我們。

再問：

區長，設計什麼時候會出來？

大園區公所呂區長答：

你講的是辦法還是什麼？

再問：

是公墓，鄉親一直反映用 3 億多元蓋這個應該對鄉親要有更大的減免而且時間要追溯。

湯民政局長答：

時間有追溯到空污防制費發放的時間起算。

再問：

是什麼時候？

大園區公所呂區長答：

原則上生命紀念館建了以後我們就以 4 萬元做調整，當初市政府包括財政局、主計處還有環保局都有討論，後來依標準 4 萬元平均的方式…。

再問：

現在不是這個問題是後續的減免，生命紀念園區也開過會到底應該怎麼減免、追溯的時間是什麼時

候？

民政局禮儀事務科詹科長答：

這個部分應該分兩個階段，在生命紀念館成立之前…。

再問：

你跟我說時間就好。

民政局禮儀事務科詹科長答：

上次開會的時候我們是說在啟用之前一直到防制費當初 92 年左右開始往後這個時間是屬於公所安置計畫部分，上次開會的決議就是請公所針對這個時間往前追溯，到時候就是用專簽的方式處理，他其實不會涉及到目前收費標準的問題。

再問：

這跟剛才局長回答的不一樣，是不是你們跟公所這邊了解一下到底時間點就是追溯到 92 年減免了多少，這個辦法要趕快訂出來不然百姓常常再問。

湯民政局長答：

原則上大園區都是以 4 萬元為標準最多減免到 2 萬元。

再問：

趕快界定出來。另外橫峰集會所、橫峰里市民活動中心 7 月 10 日動工了，能不能在 9 月份正式開工？

大園區公所呂區長答：

目前為止都審已經通過，目前有一些就是在發放建設的部分還在承辦中，橫峰集會所那天雖然是動工典禮但是我們卡到法規規定要 600 噸的蓄水池，我們包括 600 噸的蓄水池還有包括…。

再問：

因為時間大家都非常緊湊，橫峰里市民活動中心預計 108 年 6 月完工，有沒有辦法如期完工？再來就是五權里市民活動中心預計什麼時候可以動工？這整個表列給我。還有三和天幕球場什麼時候可以動工、什麼時候可以完工，整個完整的資料再給我。

大園區公所呂區長答：

三和天幕球場市長是要體育局做不是公所來做，那天你也在現場。

再問：

但是體育局說要公所來做。

大園區公所呂區長答：

市長裁示要尊重市長。

莊議員玉輝問：

平鎮區姜區長，首先跟你恭喜很榮幸來我們平鎮，有兩件事要跟你報告，一個是平鎮最期盼也最期待的鐵路地下化，因為你剛接任這是我們平鎮 23 萬人口最期盼的要趕快把他促成，車站儘量不要拉到楊梅埔心那個地區去，要在平鎮高中這邊、新勢里這邊，你要好好規劃我們整個行政園區，不要平鎮在哪裡都沒有人知道一直在講新屋跟中壢，我們平鎮的行政園區整個規劃都沒有，姜區長你的責任蠻重大在這邊先跟你提醒一下。還有一件事情很重要因為你剛接任可能還不了解就是新光路，新光路你應該還不知道，我現在先跟你說要到平鎮分局那有一段大概 200 公尺到現在都沒有通，兩頭都通只有那 200 公尺沒有辦法打通，要麻煩區長重視，配合整個地方跟市政府爭取那條道路趕快打通，現在山子頂昨天動工的那個工業區那一截都可以打通何況新光路，道路馬上徵收就可以打通，留那一段經常車禍前面很寬後面又很寬唯獨那一小段，區長你剛到麻煩你重視一下，拜託你。

劉議員勝全問：

局長，在你的工作報告中我看到你們每月不定期召開一次區政會議，在 2 至 5 月已經召開 4 次。

湯民政局長答：

1 個月開 1 次。

再問：

2 至 5 月已經開 4 次，那到目前為止開幾次？

湯民政局長答：

4次。

再問：

也就是2至5月那4次，所以1跟6月都沒有開。

湯民政局長答：

有，因為這個報告是2至5月的執行情形。

再問：

所以1至6月就是只開4次是不是？

湯民政局長答：

每個月都開1次。

再問：

1至6月就會開6次。

湯民政局長答：

沒錯。

再問：

那1至6月開幾次？

湯民政局長答：

1至6月就開6次。

再問：

因為工作報告特別強調2至5月共開4場我就覺得怪怪的，你為什麼要寫2至5月開4場。

湯民政局長答：

這個會期要求我們報告2至5月的執行情形。

再問：

那這個會議是誰主持？

湯民政局長答：

原則上是由市長主持，市長如果趕不回來…。

再問：

這4次會議誰主持？

湯民政局長答：

秘書長。

再問：

開完會以後都會公開上網，區政會議開完會以後我怎麼上網都找不到？你們在開什麼會、有什麼決議？

湯民政局長答：

有什麼疑難雜症我們…。

再問：

市政會議也是在解決疑難雜症，各單位聯繫確認會議開完以後一定要把會議記錄上網，會後請把這6次會議結論給我。

湯民政局長答：

好。

再問：

第二件事情，這邊有寫到107年3月6日至3月30日已經完成區政考核，目前的結果呢？

湯民政局長答：

在計算成績了。

再問：

年度已經過了半年現在已經7月份了。

湯民政局長答：

去年的。

再問：

我知道啊！106年的啊！3月份考核現在已經過半年已經7月份了你還在計算成績。

民政局區政行政科邱科長答：

這個是15個局處新聞處考核成績送到我們這邊統一…。

再問：

動作太慢下次加強，哪有去年度到現在已經7月份還在考核。

民政局區政行政科邱科長答：

是考核去年的工作。

再問：

我知道，106 年度是 3 月份開始考核，現在已經 7 月份你把考核結果給我。

民政局區政行政科邱科長答：
是。

再問：
什麼時候可以給我？

民政局區政行政科邱科長答：
要簽奉長官核定後。

再問：
會不會到 12 月份啊！

民政局區政行政科邱科長答：
不會。

再問：
蘆竹區長，誠聖宮風雨操場二期還有大古山擋土牆綠美化還有外社橋綠美化工程進度。

蘆竹區公所褚區長答：
發包了要動工了。

再問：
哪一個發包了？沒有一個發包啊！三個都還沒發包。

蘆竹區公所褚區長答：
正在簽准當中。

再問：
都還沒發包不要隨便答詢我，三個都還沒發包什麼時候要發包？預計什麼時候發包？因為時間到了會後給我資料。

蘇議員志強問：
今天難得民政局跟 12 區公所區長都來了，我們無黨也非常尊重衣服都是一模一樣，復興戶政事務所主任，因為現在復興區一直在辦理門牌整編像羅馬線現在變成羅馬路，調整的狀況希望一份給服務處，讓我們知道整個復興區調整的狀況。

復興戶政事務所黃主任答：

可以。

再問：

局長，原民局在上個月有辦理楊梅區的原住民集會所，他是跟李家興議員所在的高上里集會所一起，但是開幕之後有一些設備不管是里集會所也好、原住民集會所也好都需要增設，這部分局裡面有沒有這樣的預算能幫忙一下。

湯民政局長答：

可以跟公所申請公所會報上來。

再問：

拜託局裡面還有公所還有原民局，高上里的設備也希望增加。現在是豐年祭的熱季，12區的區長都在我希望各位區長都能親自參與，因為我跟王副市長上禮拜一起在蘆竹知道蘆竹區的區長有來過，來了一下致詞之後就離開，這禮拜有中壢的還有觀音的，我希望區長儘量撥空在開幕期間長官致詞的時候都在，讓我們原住民知道區長原來是長這個樣子，不要只有來一下蜻蜓點水就離開。最後，每個區公所都有一個原住民服務員，希望區長要給他更大的肯定跟支持，讓他們能夠做服務原住民的工作。

劉曾議員玉春問：

湯局長，因為我們要輔導節能減碳落實節電措施，各轄區的宮廟我們都希望他們改為LED燈，要什麼條件的宮廟才有辦法申請補助？

民政局宗教科張代理科長答：

這部分要跟本府登記有案的寺廟。

再問：

要完成登記的才可以是嗎？

民政局宗教科張代理科長答：

是。

再問：

到目前為止到底有多少宮廟申請？

民政局宗教科張代理科長答：

目前有上線的有一件，有詢問的有好幾件。

再問：

你看只有一件而已，我們有很多措施其實民眾都不知道，既然低碳城市這麼鼓勵大家用LED燈就要讓大家知道，其實我們都不曉得我希望要多做一點宣導，畢竟節能減碳對於宮廟有這個需求。

湯民政局長答：

因為我們剛剛才發布…。

再問：

我看107年開始就有這樣的…。

湯民政局長答：

我們跟環保局爭取的預算。

再問：

既然有這樣的福利就要跟所有的寺廟告知因為資料太多了。請問區長中壢區幾乎都是老舊社區常常面臨很多排水的問題，其實這些問題都非常難解決因為過往的排水系統都沒有完成，真的要做水溝有的地勢高有的地勢低，地勢低的要排到地勢高的又排不出去，我們做的時候還是沒有辦法改善這讓我們非常苦惱，我們是不是要建議尤其是我們這個需要相關單位做一個更完整的措施，真正解決我們地方的排水問題，每次都講經費不夠我覺得這樣很遺憾，區長你有沒有什麼想法？

中壢區公所吳區長答：

排水的部分我們可以分做巷道的路側溝，另外一個比較大型巨大的就是雨水下水道，當然剛剛議座也有提這兩個部分的經費都比較大，不過經費的部分我想區公所跟市府水務局規劃的部分如果規劃好，主要是用地的部分如果能夠取得我想我們都會儘快改善。

再問：

區長我們常常都頭痛醫頭，這樣的狀況我覺得還蠻遺憾的，我一直想說這樣做應該就能夠解決排水問題可是到最後還是不行，這樣會讓民眾的觀感非常不好都認為我們在作秀，事實上我們的目的並不是這樣我們也蠻願意替他們解決這些問題，希望區長多費一點心。

歐議員炳辰問：

湯局長，桃園市升格以後都會區都有路名一幾段、幾巷、幾弄、幾街，鄉下原來只有什麼村幾鄰後來升格以後路名就有命名，請問路名的規劃設計是什麼單位在設計監造？

湯民政局長答：

由戶政人員到各區各里找附近的里民討論，詳細情形請科長說明一下。

再問：

我不是針對路名的問題，我是說比如玉林路 7 巷進去以後還有其他巷道，這巷道進去直的橫的還有巷道，那要變成什麼？

湯民政局長答：

弄。

再問：

問題是你們沒有這樣做啊！

湯民政局長答：

除非就是一個社區…。

再問：

不是一個社區，這個好像弄得非常凌亂。

湯民政局長答：

議座能不能把特別的這個…。

再問：

簡單講金湖里看是不是會後要會勘或是怎樣我感覺很奇怪，還有玉林路正馬路邊比如 100 號過去沒幾間又是幾鄰幾號，我覺得很奇怪怎麼會這樣。

湯民政局長答：

這個特別案例請觀音戶所主任特別記下來到現場去看一下。

再問：

有沒有補救的措施？

湯民政局長答：

一定有啊！

再問：

因為以前鄉下都是幾鄰幾號不是很好找，經過門牌整編之後又變這樣好像沒有很落實。

湯民政局長答：

我們去了解一下。

再問：

希望你們能改進，要怎麼善後啊？

湯民政局長答：

請戶所同仁先到現場去會勘了解。

再問：

你要排時間。

湯民政局長答：

好，再請議座幫忙一下。

張議員運炳問：

局長，請問一下行政區劃法行政院通過了沒有？

湯民政局長答：

還沒有。

再問：

案子送了沒？

湯民政局長答：

我們在民政司那邊有開過會。

再問：

因為市長一直在講內壢之心，希望重視這個案子趕快立法也早日將內壢成立區。

湯民政局長答：

希望。

再問：

這是大家共同盼望。區長，你剛來歡迎你到中壢區服務，有關忠孝公園共融遊憩區規劃設計了沒？

中壢區公所吳區長答：

已經跟里長及里民取得共識也規劃好，8月初就可以進去施做。

再問：

希望能夠早日完成。再來有關常樂公園設公廁的問題上次定期會也提過了，很多鄉親時常反映公園的公廁問題，公廁有的覺得需要有的覺得不需要，這個地方你們曾經會勘過，公廁是不是要設置不然做個公投好不好？

中壢區公所吳區長答：

我們會再跟里長還有里民取得共識。

再問：

一個小姐來都不講話逛一逛就走了，這樣子不好。

中壢區公所吳區長答：

原則上我們是用臨時性的公廁設施做美化來處理。

再問：

重視這個案子。還有一點要請教區長，所謂的父親節是幾歲以上叫父親節？能不能這樣分？

中壢區公所吳區長答：

父親節沒有分幾歲以上。

再問：

那你們怎麼辦活動什麼 65 歲以上慶祝父親節，我請問你 65 歲就沒有父親節嗎，到時候媽媽節也要 65 歲以上慶祝母親節，有沒有這樣子？

中壢區公所吳區長答：

沒有。

再問：

怎麼活動這樣辦呢？

中壢區公所吳區長答：

父親節應該沒有講 65 歲以上。

再問：

可是里辦公處發出來的就是要請鄉親來參加 65 歲以上的父親節，請問 65 歲以下是不是父親節？

中壢區公所吳區長答：

也是啊！

再問：

那怎麼辦呢？要不要補辦？我告訴你一下內定里麻煩你回去規劃一下、補辦一下 65 歲以下的父親節好不好？

中壢區公所吳區長答：

那可能是里長辦的活動不是我們公所這邊辦的。

再問：

不是公所那經費怎麼來的？

中壢區公所吳區長答：

里的經費。

再問：

里有經費可以辦這樣？

中壢區公所吳區長答：

他們有回饋金。

再問：

有回饋金就可以自己辦？

中壢區公所吳區長答：

回饋金有提計畫出來我們核准的話。

再問：

那你們要監督、要規劃了解一下怎麼 65 歲以上父親節，我真的很納悶這樣不公平，另外 65 歲以上母親節 65 歲以下又不是母親節，拜託一下好不好，大家辦事情要公平我不是反對這個案子了解嗎？我是支持也贊成但是不能這樣子形式上區別。

李議員雲強問：

湯局長，中興里集會所的規劃費已經有編列也給龜山區公所進行規劃，請問一下明年年度預算有把中興里所謂的工程費編列在裡面嗎？

湯民政局長答：

由公所編列。

龜山區公所陳區長答：

區公所編。

再問：

麻煩一下會後把公文回文給我。另外我們知道龜山在未升格直轄市前大概給了3萬多支滅火器，經過這幾年滅火器都過期了你又不回收又給人家，造成我們好像是政府機關做事不負責任的態度，所以這幾年地區議員也希望能夠編列所謂的滅火器換藥經費，不曉得目前進度為何？

龜山區公所陳區長答：

總經費是781萬元。

再問：

已經有編列就對了，今年度可不可以發包完成？

龜山區公所陳區長答：

原則上下個月就會辦理發包。

再問：

希望今年換藥完成，會後把文也給我一下。其次就是有關迴龍地區天堂鳥那個地方有一個所謂的公園，那個公園是籃球場，籃球場的 land 是經過4年以後國有財產局同意由我們代為管理，現在那個地方必須做個整理之前幾個會期我就已經講出來，到目前為止整個進度為何？

龜山區公所陳區長答：

迴龍加上後面籃球場的部分原則是這個月就會發包，龜山有7座球場，今年7座球場就會全部辦理。

再問：

我希望公園蓋的時候順便配備簡易廁所，簡易廁所

在我們兒二公園真的很好我常常去看也做得很乾淨，因為他本身是臨時廁所委外給人家處理做整個消毒工作，我希望公園完成的時候順便裝設一個簡易廁所可以嗎？

龜山區公所陳區長答：

這我們來處理。

再問：

第三個是很重要的一點，就是有關兒二公園長壽橋下要興建籃球場、網球場，那些東西就是在長壽橋下面公園那一塊，目前進度為何？

龜山區公所陳區長答：

目前我們初設沒有網球場也沒有籃球場，因為橋的高度不適合打籃球。

再問：

簡易的呢？

龜山區公所陳區長答：

整個高度不適合投籃。

再問：

所以籃球場沒有網球場也沒有。

龜山區公所陳區長答：

那個是羽球場。

再問：

會後我們再來研究一下。

楊議員進福問：

湯局長請教一下，桃園市榮譽市民或傑出市民是怎麼認定？是什麼時候開始？

湯民政局長答：

榮譽市民原則上不是設籍在桃園，傑出市民原則上是設籍在桃園，這是榮譽跟傑出不同的地方。

再問：

有沒有限制多久的時間才認定他可以做榮譽市民或傑出市民？

湯民政局長答：

沒有，只要對桃園有貢獻、有提出建言。

再問：

是到局裡面申請嗎？這些資料都是在各區公所還是在你這邊？

湯民政局長答：

各局處、有關的團體推薦出來的我們來製作。

再問：

這些資料會後再提供給我。另外你們書面報告有載明 N 合一跨機關服務，市民到戶政事務所登記的時候戶政事務所的工作人員會不會告知他未來如果要變更什麼樣的住址等等，你們會不會請他們填寫這些申請書？

湯民政局長答：

會，遷戶籍、改名字、統一編號變更或者營業場所變更都會通報，會拿表單讓他填寫。

再問：

總共有 13 項跨機關服務，只要有填寫這些資料你們會把這個訊息傳達到其他機關，為了便民服務請工作人員多費心一點。我再請教一下公益宗教制度是什麼？

民政局宗教科張代理科長答：

這部分會針對他的行政還有公益請他們自行提報，106 年第 1 屆我們是請他們自行提報，我們審查之後予以表揚。

湯民政局長答：

我們是有標準的。

再問：

會後相關資料也提供給我。另外我要謝謝各區公所區長，從書面報告裡面看到你們真的不斷在成長，不論是社政也好、人文也好、民政也好都在成長、都在進步，未來健保的部分因為很多民眾中午可能沒有很多時間，健保業務是不是可以中午不打烊、

不休息服務，各區公所區長你們辛苦，謝謝。

舒議員翠玲問：

局長，上個會期其實我就已經請問過了，各村里行政管理規劃是由區所民政課負責，但相對也是你們民政局在管理，我上個會期有提到為什麼滅火器採購要把集合式住宅排除，當時是說因為集合式住宅是集合式的所以不在里行政規劃當中，是不是這樣子？原因是為什麼？

湯民政局長答：

因為集合式住宅在建築法規裡面就已經有一些規範要設置好某些消防設施。

再問：

所以你的意思是集合式住宅也算是里裡頭的一個行政單位，但是因為當初在興建的時候已經有這些消防設施，所以就不可以被納在公款採購滅火器裡頭的發放對象，是這樣子嗎？

湯民政局長答：

原則是這樣，我們原則是針對巷弄。

再問：

那我請教為什麼住警器可以？住宅火災警報器為什麼就可以發到集合式住宅？

湯民政局長答：

因為住宅警報器本身是要設置在家裡頭，如果有發生火災現象…。

再問：

集合式住宅在興建的時候也規定要做住警器啊！所以你確定所有的集合式住宅一定有滅火器的設置，所以因為他有就不可以採購滅火器，集合式住宅裡頭沒有住警器所以公款採購的住警器可以進到集合式住宅裡頭，副市長，這有邏輯嗎？

王副市長答：

對，你講得有道理要查一下，所有的建築一定本身有消防的設備不然無法拿到消防執照。

再問：

我要再強調，我其實上次已經講了不知道到底是誰訂的規矩我覺得非常莫名其妙，區公所民政課回答就是說對不起因為滅火器集合式住宅不能進去，我說你用鄰里去做滅火器的發放規劃管理為什麼不可以？他說不行只要進到集合式住宅就不可以，我們用鄰做規劃的話一個集合式住宅可能只有一個鄰或只有兩個鄰，我們用一個鄰或兩個鄰來管理滅火器他說不可以，那我請教住警器的發放是挨著戶數發放、是放到他家裡，如果剛剛那個邏輯成立，那住警器發到家裡那不變圖利。

王副市長答：

這要去了解一下。

再問：

不是變成圖利嗎？所有建築法規裡頭高樓層以上每一間屋子都要有住警器或者偵煙器，為什麼那個可以這個不可以？一樣是消防設施我覺得你們訂這個規定我覺得是莫名其妙，我感覺不出來他的理由在什麼地方。

王副市長答：

因為消防局看起來好像也在幫忙發放住警器，理論上消防器材應該…。

再問：

對不起副市長，在執行面上雖然這個業務歸消防局但是他是透過民政系統去做發放，所有的名冊也是透過民政系統去發放。

王副市長答：

假如這樣的話邏輯上應該要重新整理一下。

再問：

所以里長現在很為難每天被罵臭頭我們也是，用鄰做管理的滅火器我一個鄰可能 30 戶可能 50 戶，一個鄰來管理這些滅火器可能三支、五支都可以，然後住警器卻可以發到家裡頭、家戶發到他家裡面裝

在他家裡頭。

王副市長答：

不管是住警器或滅火器，基本上他的功能都是希望保障居家安全減少火災的傷害，所以他不應該跟鄰里或戶有關。

再問：

所以這個才讓民眾更切身相關也更覺得憤憤不平，同樣是消防安全設施住警器是提前預警、滅火器是發生火警後在第一時間撲滅，兩個都一樣重要為什麼住警器可以發放滅火器不可以，住警器的發放是由里長造冊，造完冊直接發也不管今天你是一般住宅還是集合式住宅，滅火器要發放造冊對不起你是集合式住宅就不准發連換粉都不可以，這有道理嗎？一點道理都沒有。

王副市長答：

這可能請單位重新檢討一下。

再問：

我上個會期就有提可是一直上到上個月民政課還在我講不行，那你叫上級長官跟我講不可以，我覺得真的是可笑之極，再一個，我個人也覺得這樣的設施為什麼集合式住宅不可以，你怎麼確定集合式住宅當初他的所有設備都一定符合，有的集合式住宅蓋的早也沒有這些設施啊！

王副市長答：

也許有其他考量不清楚，就是集合式住宅早期的話大概設計…。

再問：

然後更好笑，滅火器他說議員建議的爭取的款項可以用、公部門建議的款項不能用，真的是滑天下之大稽。

王副市長答：

不管怎麼樣政府的資源不管是議員建議或是…。

再問：

這件事情因為跟人民息息相關、跟人民的生命財產有很大的關係，我建議我要求你現在要儘快把這個問題釐清楚，不要再模擬兩可在那個地方我覺得很離譜。

張議員肇良問：

龍潭區區長，本席很關心幾個里的活動中心，王副市長，我覺得我們每次設計活動中心是不是你要清查一下，我剛剛看你的工作報告事實上很多區公所動不動都在追加預算，要發包的時候少了 500 萬元、少了 300 萬元，同樣是我們龍潭區的幾個活動中心—高平里活動中心、龍星里活動中心、大烏林活動中心、中山里活動中心都已經核定很久還在追加，我希望副市長這部分管考要嚴格一點，區長簡單答覆一下到底年底有沒有辦法開工，是不是加快速度。

龍潭區公所鄧區長答：

到年底的話可能只有大烏林的部分會比較趕一點，其他工程標都可以標出去，一旦標出去我們就可以開工。

再問：

預算都到位了嗎？

龍潭區公所鄧區長答：

都到位了。

再問：

因為我看你的工作報告動輒像龍星里也在追加、中山里也不夠預算，希望局長這部分要認真努力。本席再提醒黃唐里活動中心今年是不是預算有納編進來，因為那邊要拆除了。

龍潭區公所鄧區長答：

目前是還沒有因為還要做一些評估。

再問：

王副市長，這 4 個活動中心加起來報價將近 8、9,000 萬元，對我們龍潭區的里民活動有非常大的

幫助所以本席非常關心，希望王副市長特別給龍潭區幫忙。湯局長就教一下，我們的民意代表去喪家常看到有喪葬補助費、馬上關懷的費用，因為現在80%、90%都是火化後就到納骨塔去了，我們現在知道低收入戶是免費，但是常常有一些家庭有變故、不是低收入戶可是他申請喪葬費其實很少6,000元、馬上關懷3,000元等等金額非常少，我們管理那麼多納骨塔是不是有可能除了低收入戶以外，像這種既然他要申請馬上關懷和喪葬補助費表示他真的困難，有沒有可能這部分研議我們管理的中壢、桃園包括龍潭給他優惠甚至給他免費。

湯民政局長答：

我們是用聯合奠祭的方式要請這些需要的人…。

再問：

聯合奠祭就是所有的費用都免費。

湯民政局長答：

完全免費。

再問：

大桃園市200多萬人口參與聯合奠祭的部分你可以統計看看，你們去年推動有沒有300或500戶，這很少啊！這非常非常少對這件事情的關懷是不到位的。

湯民政局長答：

幾乎一個禮拜都要開一個場次。

再問：

本席建議既然他要申請馬上關懷、要申請喪葬補助費我們政府還要預算給他3,000元、6,000元，倒不如原有的部分2萬5,000元、3萬元是不是應該給他優惠。

湯民政局長答：

原則是社會局那邊申請，我們這邊就是在殯葬設施上能夠減免的我們也會減免。

再問：

局長這部分再請你努力一下。另外針對龍潭區公所大池發包，副市長這可能跟你也是有關就是我們大池要 BOT，因為現在龍潭區公所的人力我發現發包可能有點問題，希望你會後要求觀旅局因為龍潭大池花那麼多錢，那個大池要 BOT 要招商，上面的咖啡廳要招商、下面的大池要請營運團隊來招商，觀旅局把工程做完了以後將來跟龍潭區公所見面，王副市長這可能要透過你來協調一下。

王副市長答：

那條橋好像流標好幾次。

再問：

對，流標六次了，這部分本席在這邊講了非常多，去年編預算搞到今年 7 月份還沒弄，這部分王副市長是不是再督導一下、我們認真來努力一下。

王副市長答：

好像有人講說乾脆不蓋了是嗎？

再問：

沒有，一定要蓋沒有不蓋。另外我常去區公所洽公他跟我說這個人力又被抽掉那個人力又抽掉，像現在圖書館要交給龍潭區公所維管、舊的鄉公所也是龍潭區公所維管可是派不出人力，我不曉得在座的區長是不是很多人力都被市政府抽掉，工務課抽掉一個、社會課抽掉一個，副市長，你不能抽掉區公所的人力要徹底檢討，龍潭區公所有這種事情其他區公所有沒有這種事情，他們第一線面對民眾你把他人力抽掉，你把工務課人力抽掉他辦工程怎麼辦呢？我語重心長給你建議，事實上應該要有充分的人力給各區長，龍潭區的部分你要努力。

游議員吾和問：

局長，剛才我們有問到 22 生命紀念塔收費的問題，你現在跟我說明一下。

湯民政局長答：

減免的部分是嗎？

再問：

優惠不要說減免。

湯民政局長答：

大園區每一個市民都有最起碼的 4 萬元額度。

再問：

你不要跟我說最起碼跟之前的那個我都知道，我們那天開會以後到現在你們討論的結果你告訴我結果就好。

湯民政局長答：

方案是一樣但是時間是往前。

再問：

時間往前我也知道，我不希望一樣怎麼會一樣呢？我跟你講你們再去研議，整個生命紀念塔是用我們回饋金所建怎麼收費會是全市最高，優惠方案是從我們回饋金支付，左手補助右手、右手補助左手是給他們開心這是不對的，我跟你講，第一個，追溯補助的年限要提前，第二個，優惠的方案絕對要再更優惠才可以，第三個，優惠不能視為是財政缺口，假如你們要視為財政缺口你們要去補我不希望再用回饋金支付，這是我們地方所支持所堅持的，區長，我們有沒有辦法一起共同來爭取？

大園區公所呂區長答：

為了我們的福利我們大家共同來爭取，把收費標準減低到最低的範圍。

再問：

好，優惠方案我們要更優惠我們共同來爭取。區長，現在有一件事要請問你，就是在 107 年 7 月 19 日有一個大園區北園段 701 地號遮雨棚的違建，你們來文說是依地政事務所測量結果視同他是違建，這件事情你知道嗎？

大園區公所呂區長答：

我知道。

再問：

後來財政局有解釋，他說雨遮蓋使用上應僅具遮雨功能，下緣兩側不得封閉且地面上不得妨礙通行或禁止他人使用或設立障礙物而據為己用，該雨遮下方公有土地仍維持公眾通行且無立柱於地面影響土地使用，尚難謂其占用公地而收取不當得利之使補償金，所以財政局的解釋是他沒有立柱下來就沒有侵占公有土地，希望區公所如果有類似案件就以這個做基準可以嗎？

大園區公所呂區長答：

只要不違法，稍微違建的部分區公所都會與里民共同渡過這個難關。

再問：

副市長，是不是請地政局跟地政事務所測量的時候如果沒有實質的占用只是遮雨的部分能過就讓他過。

王副市長答：

不要老是增加麻煩。

再問：

不要造成人民的不方便。

王副市長答：

好，我會找地政局。

吳議員宗憲問：

局長，你上任3年多到觀音戶政事務所幾趟？

湯民政局長答：

常常去，因為去公所就會去戶所。

再問：

冬天有去嗎？

湯民政局長答：

我不曉得去的時候是冬天還是…。

再問：

有一股風從那邊進來真的是連站都站不住。

湯民政局長答：

戶所的門口是不是？

再問：

我們要辦好因為他是公所旁邊的戶政事務所，尤其是下雨天風大的時候真的是很麻煩，是不是我們跟區公所協調看看如何處理，觀音的東北季風非常大，有一些老人家到公所辦完事情要到戶政事務所連走都沒辦法走過去，這點我想我們的經費應該不會有很大的問題，而且觀音老人會館跟活動中心可以說民政局是花最少錢就獲得一個活動中心，是不是可以把裡面的設備…，里民活動中心總共花多少錢？

觀音區公所洪區長答：

2,400萬元左右。

再問：

很省嘛！隨便蓋一棟房子也要好幾千萬，市民活動中心是屬於民政局的、老人活動中心是屬於社會局的，你們花很少的錢可以算是撿到便宜，我們要不要把那些經費花在觀音，觀音畢竟比較靠海邊我想主任也非常清楚，明年度經費可不可以挹注在這裡？

湯民政局長答：

今年就可以先去了解。

再問：

主任你自己講我講的你應該都很清楚，那應該不是花很多錢但是會讓里民、要辦任何文件的人不管是戶政來公所或公所到戶政都不用淋雨，風真的很大今年就可以辦了。

湯民政局長答：

今年可以趕快去了解評估一下怎麼設計。

再問：

這樣可以嗎區長？

觀音區公所洪區長答：

我們再研議看看怎麼處理。

再問：

不用再研議局長都要做了你不能配合嗎？建築物有問題我們來申請我們可以用正當的方式，不要一直推局長都答應了。還有一件事情常常推來推去就是公墓的問題，每次來到這邊說是區公所、區公所又說怎麼樣問題實在很大，人家大園真的是這樣我有去看過最頂樓的要 10 萬元情何以堪，有些人真的是沒有錢，我們不是要賺錢的是要幫助困苦的人，我去看過頂樓真的一個要 10 萬元。

湯民政局長答：

有雙人的。

再問：

我知道，市政府不是營利事業單位，觀音大堀溪那裡的趕快弄。

觀音區公所洪區長答：

9 月底會把墳墓拆遷完成移給民政局做後續規劃。

再問：

9 月底有可能嗎？

觀音區公所洪區長答：

我們現在已經在做墳墓遷葬部分，規劃沒那麼快。

再問：

現在已經 7 月份了。

觀音區公所洪區長答：

我們已經動工了。

再問：

我知道我有去看，找師公作法的時候我也有找人去，我有關心這方面有些人真的是很困難，而且神明的事情是我們台灣人最重視的，希望這方面…。

民政局殯葬管理所許所長答：

規劃設計標這個禮拜就會上網招標了。

再問：

區長我再請教你一件事，草漯棒壘球場現階段是不

是委託你們管理？

觀音區公所洪區長答：

這個案子是體育局的工程還沒驗收還沒有移交給公所代管。

再問：

亂講，昨天局長跟我說驗收好了昨天才講的。

觀音區公所洪區長答：

公所還沒收到這個資訊。

再問：

那局長說謊囉！

觀音區公所洪區長答：

我請民政課去了解一下。

再問：

有沒有驗收、有沒有移交給區公所？

觀音區公所洪區長答：

目前還沒。

再問：

那天一個老師上網你有沒有看到，他要借棒壘球場竟然是要跟廠商租借，怎麼會這樣子呢？

觀音區公所洪區長答：

如果還沒移交給公所是跟體育局設施科借用。

再問：

如果移交公所誰來管理？

觀音區公所洪區長答：

我們明年度有編列預算，我們洽草漯國小他們有意願要協助代管。

再問：

草漯國小不會要我跟你講，校長老師不會找麻煩，你確定要給草漯國小嗎？

觀音區公所洪區長答：

等他移撥以後我們再來協商。

再問：

你最好給他放在觀音區因為人家說交給新屋區棒壘球協會辦理。

觀音區公所洪區長答：

這個是不可能的。

再問：

徐區長在笑了他很高興，你不要給我們為難你要交給他們做。紅火蟻很多我昨天也跟體育局長講很感謝你的用心。

許議員清順問：

局長，蘆竹區誠聖宮7月29日要補運，8月4日、5日你有沒有收到帖子？

湯民政局長答：

好像有申請計畫。

再問：

2018年他要辦一個一八五八關聖帝君反毒慢跑平安遶境，全力支持可以嗎？

湯民政局長答：

沒問題，去年也一樣辦理。

再問：

在這裡跟鄭市長還有團隊說謝謝。第二點就是蘆竹區中興、上興、新興、中福四個里集會所一定要到108年12月才能完工嗎？

湯民政局長答：

因為很多設施假日不能施工所以排擠時間。

再問：

因為目前在施工中隔壁的社區是說比較吵所以六、日不能施工，所以現在就是一定要108年12月才能完工，好，那還是謝謝你，還是要監督。第三個就是我們新興社區活動中心已經被法院判決要拆屋還地，目前租賃在呂姓宗祠大竹路1巷500弄18號，月租費是多少？

民政局自治行政科蔡科長答：

這個案件是社會局辦理。

再問：

你資料還是要給我。再來就是我們市長也去視察過新興國小對面的德林段 885、890、892、894 四筆土地興建兩層樓總面積是 240 坪，新興市民活動中心是由區公所負責，區長今年有編列經費嗎？

蘆竹區公所褚區長答：

因為市長才剛去看過還沒編列經費。

再問：

這個我已經有去看過了，我想呂宗聖里長還有呂學伋理事長都很重視，看過還沒有編列那這個要怎麼處理，因為里民反映現在跟人家借宗祠不是辦法，如何處理？

湯民政局長答：

我們會再進一步了解。

再問：

現在已經有地號有面積要蓋兩層樓你是不是要給我資料，今年要編科目啊！你沒有科目區公所沒有報上來明年怎麼辦？

湯民政局長答：

我們要先評估可以蓋才會編預算。

再問：

那為什麼現在就寫兩層樓 240 坪，局長這資料到底怎麼來的？

蘆竹區公所褚區長答：

我不知道資料是哪裡來的，那個最多可能蓋三層樓才有辦法達到 240 坪。

再問：

你還是要給我正確的資料。

湯民政局長答：

會不會是社會局處理的。

再問：

不是，這在自治行政科就是你的業務，你幫我了解好了就彙整給我資料。

湯民政局長答：

我們先了解再跟你回覆。

再問：

第四個就是區政會議多久開一次？

湯民政局長答：

每個月。

再問：

每個月的會議紀錄再給我。第五個就是滅火器剛才已經講過了已經有清查過了數量也出來了，何時發放？招標出去就會發放嗎？

湯民政局長答：

蘆竹區的呢？

再問：

是全市，蘆竹區的統計好了嗎？

湯民政局長答：

不知道，我們沒有在做這件事情。

蘆竹區公所褚區長答：

蘆竹區沒有做滅火器更新跟發放。

再問：

今年沒有嗎？

蘆竹區公所褚區長答：

已經很多年都沒有。

再問：

桃園市的呢？

湯民政局長答：

只有龜山而已，龜山比較特別當時是用他們的預算去買的。

再問：

後備軍人也是我們管理，在 107 年 2 月至 5 月辦了 24 場花掉 344 萬元。

湯民政局長答：

對，做補助。

再問：

資料給我，像今天我也有去送他們，他們去示範觀摩我想觀摩的內容要讓我知道。

民政局兵役科呂科長答：

可以。

再問：

生育補助津貼 107 年到現在好像有 7,091 件，這個資料給我可以嗎？

民政局戶政科羅科長答：

可以。

黃傳議員淑香問：

局長，民政局有很多事情要做，我看這幾年對宗教團體的輔導確實也是有在認真做，很多宮廟都沒有組織現在介入讓這些宮廟知道帳冊要怎麼做、會計要怎麼做、宮廟寺廟組織要怎麼健全才可以得到市政府民政局的輔導跟預算的挹注，可是我看到的是土地公，你們有一個輔導土地公廟土地或建物合法化執行計畫，工作報告說你共計輔導 10 家土地公廟，目前提出申請核准的土地公廟合法的有幾間？

民政局宗教科張代理科長答：

目前登記的是 49 家。

再問：

才 49 家，全桃園市有多少土地公廟？

民政局宗教科張代理科長答：

有 1,200 多家。

再問：

土地公廟因為其來有自，有的是都市計畫還沒有完成前就有的，我希望你們清查土地公可以讓他合法。

湯民政局長答：

我們明年有計畫。

再問：

有的土地公是在都市計畫完成前蓋的就可以讓他合法化，現在碰到的都是土地的取得、建物的取得執照，這兩項比較難的是土地的取得，因為以前的人捐贈沒有過戶，稅金累積到現在增值稅更高更沒有辦法，這個我希望你向內政部研究鬆綁的法令讓這些土地公能夠真正合法好不好？

湯民政局長答：

好，過去年代已經捐獻的土地應該在他們的紀錄裡面也多少都有記錄下來。

再問：

有紀錄的你看要怎麼鬆綁讓這些土地公儘快合法化，合法的話成立管委會信眾樂捐的現金也能夠好好管理。另外再拜託一下興國、永興、新明三里的集會所上次我有跟議長一起去，希望在興國市場上面設置三里活動中心，原則上市場自治會會長也同意希望這個積極進行，讓三個里的集會所能夠完成這樣好不好？

湯民政局長答：

好。

再問：

另外我們也建議在興國市場上面再蓋一個停車場另外掛兩個電梯，停車場要能夠 24 小時利用，目前的停車場只有市場開的時候才可以使用，我們希望讓他活化因為停車場真的欠缺。吳區長你來之後跟地方、里長的聯繫也算是蠻密切的，我在這邊想要拜託你，當初是我跟市長拜託石頭里跟中建里都沒有集會所，所以那時候叫稅捐處一樓提供為公民會館，現在公民會館使用下去活動非常多、使用非常頻繁，目前二樓、三樓、四樓還是稅捐處的檔案室，我們那幾里的里長跟市民朋友希望將公民會館真正活化使用，希望二樓、三樓、四樓能夠把所有權

撥到區公所活化利用，提供里長、里民做一些文藝活動好不好？

中壢區公所吳區長答：

活化廳舍的部分公所這邊一定是全力配合。

再問：

麻煩你。東興活動中心什麼時候發包、什麼時候完成？

中壢區公所吳區長答：

目前那邊整個書圖大概都已經討論過已經確定，下禮拜就可以…。

蔡議員永芳問：

局長你怎麼知道我要問你？

湯民政局長答：

不知道。

再問：

既然你起來就問你，我請教你八德跟桃園交界樹仁三街那邊有一個墳墓區，那應該是私人的墳墓區不是公有的，那邊現在誰在管理？

湯民政局長答：

私人土地現在沒有人管理。

再問：

沒有管理所以裡面草長得很高、外面路邊草也長的很高，李光達議員之前在那邊也很久了，草長很高結果最近草都割的很乾淨我看了很開心，所以就問路邊的草是誰處理的，是八德割的還是桃園割的？

八德區公所陳區長答：

如果屬於八德的話應該就是我們去割的。

再問：

我代表李光達議員向你感謝，因為之前草真的長得很高把招牌都擋住現在看得到了，那邊在墳墓邊晚上看還以為是光達顯靈，我向你們說謝謝。另外我想請教八德區長禮拜五君臨停車場聽說要蓋廁

所，在我家旁邊我走路 3 分鐘、2 分鐘，我常常晚上去散步我不知道這件事情，結果你跟我說是民眾打 1999 檢舉之後，他反映什麼結果你們做這個決策？

八德區公所陳區長答：

前面幾個議員都有提這個案子。

再問：

誰提這個案子？

八德區公所陳區長答：

前面議員有提到，這個在前年跟去年有民眾跟 1999 陳情，由工務局…。

再問：

有辦會勘嗎？

八德區公所陳區長答：

有辦理會勘。

再問：

誰去？

八德區公所陳區長答：

由工務局派技士下來。

再問：

你有沒有去看？

八德區公所陳區長答：

我們這邊是工務跟農經去看。

再問：

當地的民意代表誰去看？

八德區公所陳區長答：

這邊的里長去看。

再問：

都有答應嗎？

八德區公所陳區長答：

我們當然是要先了解…。

再問：

我知道你很優秀很認真。桃園區區長，這張照片的草有高嗎？

桃園區公所張區長答：
很高。

再問：
這個廁所看起來會很偏僻嗎？

桃園區公所張區長答：
有點偏僻。

再問：
內部是這個東東，這個位置左手邊的紅點到路邊大約 450 公尺。這張照片的廁所你覺得怎麼樣？

桃園區公所張區長答：
很現代化。

再問：
漂亮嗎？

桃園區公所張區長答：
漂亮。

再問：
可以稱讚嗎？

桃園區公所張區長答：
可以。

再問：
這個方向拍過去你覺得漂亮嗎？

桃園區公所張區長答：
這看起來像船的形狀。

再問：
有藝術觀，這是內部的照片，內部我拍了兩張不好意思進去因為那時候剛好有人在尿尿，他出來跟我打招呼不是光達，這個廁所剛好在兒童遊樂區旁邊走路過去 5 公尺，這張照片是晚上的樣子燈光好氣氛佳，7 月 16 日我跟我太太去那邊散步表示什麼你知道嗎？表示我跟我太太現在感情很好，這個招牌

你有看到嗎？有看到重點嗎？

桃園區公所張區長答：

八德區公所。

再問：

這個招牌的左邊有個亮亮的地方有看到嗎？

桃園區公所張區長答：

有看到。

再問：

那是什麼你知道嗎？

桃園區公所張區長答：

廁所。

再問：

就是剛剛看到的那個廁所、燈光好氣氛佳那個廁所，這個圖你有看到嗎兩個紅紅的點，右上角那個是現在的這個廁所，旁邊綠色的部分就是兒童遊樂區，左下角的一個紅點就是這次說要蓋的地方，小朋友如果要尿尿要上廁所在舊的位置不用過馬路就可以了，但是對面這一個要過馬路那一條是 12 公尺道路，小朋友要尿尿要過馬路還要等紅綠燈，如果是你這兩個比較起來你認為哪一個需要改建？

桃園區公所張區長答：

當然是舊的那個要改。

再問：

副市長我請教你，圖你有看到了需要再看一次嗎？

王副市長答：

不用。

再問：

如果是你你認為哪一個比較好、哪一個比較不好？

王副市長答：

我沒去過我不知道。

再問：

一個是遊樂器大約是在蔡永芳這個地方，大人運動器大概在這邊，廁所剛好在你坐的那個位置這麼近，另外要新蓋的、有放招牌那個在哪裡你知道嗎？要過一條 12 公尺的馬路人行道還要退 3 公尺那邊要退 2 公尺，最少是 18 公尺的距離要蓋一個廁所，小朋友要上廁所要過馬路換作是你你會做什麼判斷？

王副市長答：

這應該就原來這幾個整合掉就好了，那邊不方便。

再問：

這種決策你會不會覺得怪怪的？

王副市長答：

做決策就是要把有關的當事人都找來大家好好談。

再問：

我們八德有一個問題，每個議員如果辦會勘人家就會針對他去辦會勘我沒意見，但是如果民眾 1999 陳情不得已要辦會勘的話，我們那邊的承辦人很聰明我誰都不得罪通通通知你們一起來講一起來看，這個 1999 查報從頭到尾我都不知道，前幾天我跟我太太感情還很好我們還在那邊散步手牽手，颱風過了我發現地上擺那個、圍那個要做什麼，我以為停車場標不出去不做了，我還以為是新的要來接我就不管他了，結果禮拜五晚上 9 時多附近的居民打給我說為什麼那邊要蓋廁所，我根本就不知道，結果我問區長他說 1999 查報，我請教你這個廁所蓋起來要多少錢？剛剛比較漂亮的那個他覺得比較舊、地上濕、隱密性太好是治安死角，你在騙我嗎？我從頭到尾都看到燈光好氣氛佳，太太說你在那邊尿尿後面如果真的要偷看你都會知道蔡永芳在那邊尿尿，還好我上廁所背心都會脫掉沒看到蔡永芳，這個決策你有沒有覺得怪怪的？

王副市長答：

如果所有人都有不同意見，現在社會就是這樣應該是…。

再問：

因為 1999 一通電話廁所就要打掉，區長請問這個廁所發包多少錢？

八德區公所陳區長答：

哪一個廁所？

再問：

你預計要做的廁所，告示牌那一個。

八德區公所陳區長答：

差不多 200 多萬元。

再問：

一個 1999 可以決定 200 多萬元的預算。

八德區公所陳區長答：

不是，這個不是這樣講，因為你拍的角度都非常好很漂亮沒錯，但是我跟你講…。

再問：

好，上面的記者先生小姐我們下午去辦一個會勘現場來看這兩個地方好不好？可以嗎？

八德區公所陳區長答：

可以沒有問題。

再問：

這個決策有問題。

八德區公所陳區長答：

決策我做、決策我負責，我當區長我負責、奇怪不奇怪我負責。

再問：

套一句柯文哲講的我哪知道我覺得怪怪的，怎麼看都怪怪的。

八德區公所陳區長答：

因為那個是公安問題，很多流浪漢會在那邊還有吸毒…。

再問：

我一個禮拜去散步至少 3 天我沒有看過流浪漢，我們晚上辦會勘你可以去叫幾個流浪漢趕快過來搬來這邊住。

八德區公所陳區長答：

這個事情的確有發生而且我們也叫警察加強巡邏。

再問：

沒關係通通調出來，副市長，你請政風將從頭到尾連通報檢舉的案件 1999 通通調出來，一份完整的報告，現在那邊有一塊很大的地，當地的大建商去年 6 月買的土地 7 月份你們就辦這個會勘，結果 12 月底他送建照現在聽說快要過了。

八德區公所陳區長答：

你講的我現在才知道。

再問：

副市長我們下午去辦個會勘好不好？

王副市長答：

我嗎？

再問：

你跟我還有看誰要去都可以一起去、記者也一起去。

王副市長答：

我有行程。

再問：

莫名其妙的東西。

王副市長答：

我會找相關單位…。

再問：

那個廁所蓋了會笑死人，在我們家隔壁我跟我太太散步手牽手 2 分鐘就到了我們竟然不知道，我們要裝一盞路燈 4、5 個議員全部都通知，只要不是議員查報的全部都會通知…。

李議員光達問：

張區長，你有多認真公關能力多好我們客套話就不講了 直接進入正題，今天有五個點兩個面向來拜託你跟你商討一下，第一個，民富九街跟十一街也就是慈濟精舍左後方一代靠近南崁溪的新檜溪橋，也就是從大興里劃分出來的民富九街跟十一街這個馬路前年底我開始關心，那時候說因為要埋設自來水管，3月的時候又會勘一次自來水管也還沒埋設，不曉得現在到底是不是埋設，今天的早上還特別過去看起來是埋設好了，我問一下今年的公務預算裡面重鋪馬路的預算執行率高達多少？

桃園區公所張區長答：

目前我們的開口契約是 8,000 萬元，執行到現在大概執行了 6,000 萬元，還有能力可以做。

再問：

可不可以把他列為優先？

桃園區公所張區長答：

可以。

再問：

因為爛的實在是…。

桃園區公所張區長答：

去年確實是因為自來水的問題…。

再問：

我了解我也知道區長有在關心這件事。另外數個月前有提到中埔二街、一街跟中正路平行的同德六街、五街之前是因為日鼎水務的污水下水道，現在分支管網都已經完成、主幹管完成了，已經進入所謂家戶接管應該不會再用到馬路，你的市民要求是很高的，我不曉得我們的效率為什麼這麼低。

桃園區公所張區長答：

其實這個標我們是專案標已經發包、去年就已經發包。

再問：

因為有路證的問題。

桃園區公所張區長答：

不是，重點是日鼎水務的水溝蓋太高，水溝蓋太高我們請他要降埋可是他們不願意，變成我們公所另外再發一包 300 多萬元的開口契約，最近把他降埋之後…。

再問：

先降挖。

桃園區公所張區長答：

一定要降埋，不然太高沒辦法…。

再問：

所以大概多久可以完成？

桃園區公所張區長答：

不好意思，因為這個開口剛發包要看這個廠商施做能力，如果速度快的話…。

再問：

區長太久了，在水務局的時候我也跟他提過聯繫上要做好，這個拜託你。

桃園區公所張區長答：

這個我很關心，其實這個案件我去年就一直在等日鼎水務把路權交回來。

再問：

那裡很多社區假日的區權會我們都會去，很多市民都在反映我們督促區公所或相關單位結果我們失信於市民。

桃園區公所張區長答：

這個我其實也很關心，我們會用最快的時間如果一降埋馬上就刨鋪掉。

再問：

2 個月可以嗎？

桃園區公所張區長答：

應該可以。

再問：

麻煩你，昨天市長說捷運降價他已經大膽承諾 10 月 1 日，你也大膽的說我們 2 個月內就把他完成。

桃園區公所張區長答：

本來是答應 4 月份就要執行了抱歉。

再問：

10 月 1 日剛好也是我身分證的生日。另外，龍祥六街是瓶頸道路推進的一大里程碑在本月即將舉行動土。

桃園區公所張區長答：

是龍泉六街。

再問：

市民殷殷期盼終於要動工了，那天應該會有動土典禮，在這個之前我想麻煩工程就讓他一氣呵成，跟龍壽街交接處就是龍祥段 139 地號是我們的公有土地，但是他跟 138-2、138-3 地號是有銜接是屬於一家工廠的私人產權，你要重鋪之前鑑界先做，到時候工程一氣呵成好不好？

桃園區公所張區長答：

這個細節要講很繁複。

再問：

我大致有跟新工處了解一下就差臨門一腳。

桃園區公所張區長答：

我們設計規劃有避開這個部分。

再問：

這不需要避，龍祥段 139 地號確實是公有地，只要鑑界之後該加封該鋪平的…。

桃園區公所張區長答：

重點在 138-1 是私人土地不願意賣。

再問：

不是，這個賣不賣沒有問題我已經去了解過了，區長我們不要辯這個事情釐清楚就好。第四點，兒 11

預定地在福山街大概門牌 42 號至 54 號之間，對面有一塊 1,917 平方米的兒 10 預定地容積移轉率已經高達一半，這也是一個傳統的老社區，我想這些老人家如果要到三民運動公園或上面的公園還是有一段距離，既然已經移轉一半我不曉得我們的市庫財政是不是也來新闢一個公園，請副市長也記下來，讓我們的老人家還有親子關係的互動更加深，兒 11 在福山街接近雙峰路路口這一帶。另外我早上也去看了泰成路 62 巷，我這樣講你比較沒有概念，就在你比較熟悉的約客汽車旅館大家都熟悉的。

桃園區公所張區長答：

泰山街那邊。

再問：

泰成路 62 巷那邊以前早期是兩段式工程以致排水側溝的銜接上有問題，必須到滿水位的時候才會透過上面的一些小管路通往泰山街方向流向中山路，整個大排工程現在還在進行當中，這個很奇怪的一個工程，所以這部分到時候我們做一個會勘改善側溝排水，不然要到一定的水位之下他是一個死水在那邊滋生蚊蠅，我們市民的健康可能有點影響。另外中成里東西向橋下我們本來要爭取一個小型的集會所，因為當時清潔隊搬到那邊也希望回饋當地的里民，但是因為我們的立委辦公室辦了一個會勘，依高公局的法規新建建物的頂部要有一個距離 2.5 米，如果往下挖的話在工法上可能是不是有淹水的疑慮我們不知道，會勘幾次之後至少 5 個鄰的里民殷殷期盼這到底會不會過，我們在規劃設計即使從高公局的話有沒有可能被打掉？

桃園區公所張區長答：

有可能，所以我們現在的腹案就是採鐵皮屋的方式。

再問：

所以會進行。

桃園區公所張區長答：

有在進行但是現在招標…。

再問：

因為設計標還是要招標，會不會得標也沒有把握。

桃園區公所張區長答：

設計標有困難。

再問：

這個部分再給我書面報告。還有區長你知道什麼叫共融式遊具？

桃園區公所張區長答：

知道，就是老中青世代都可以玩。

再問：

而且無障礙，現在桃園區自從市長上任之後從 104 年的 86 個公園加上東西向橋下空間的活化所增設的公園已經高達 90 幾個，大多數看到的都是罐頭式遊具，很多爸爸媽媽、公民團體對罐頭遊具有一些意見，未來我們在大型公園遊具的設置是不是多花一點心思也鼓勵台灣產業發展的創新。

桃園區公所張區長答：

升格之後我們就都…。

再問：

因為參與式預算裡面大致上有融入這樣的概念，我知道罐頭式遊具便宜組裝方便，我想多一點心思甄選設計名師或設計家或青年創意來尊重他的智慧財產權用在大型的公園，我想台北跟新北已經陸續增加特別是大型的公園。

桃園區公所張區長答：

其實我們的概念比新北、台北新，現在做的都是往主題公園方面來執行。

再問：

我知道，包括南埔里的恐龍主題公園。

桃園區公所張區長答：

還有福元公園也做峇里島式，另外民族要改成日式的公園。

再問：

有一些媽媽團體對這些罐頭式遊具有些意見，你有沒有收到這樣的訊息？

桃園區公所張區長答：

有，所以我目前都沒有執行罐頭式遊具，都是利用設計規劃的方式。

再問：

你費心了，以上兩個面向。另外一個面向是市民活動中心，目前東埔里即將進行市民活動中心的動工，未來中興里活動中心是需要透過交通用地都發局這邊努力變更用途，是不是還有其他增設的市民活動中心？

桃園區公所張區長答：

目前就是大有里會有一個。

再問：

我知道，公2公園那邊，我剛提到的是位於大興里剛分出來大業里現在是代理里長，我想這部分跟里長沒有關係但是要努力。最後就是里基層工作報告每3年一次，里長所提的案件錄案後執行率這幾年來到底高不高？

桃園區公所張區長答：

都是有執行完才會解除列管。

再問：

里長跟市民是第一線接觸，里長所提的案子大小案不管合不合理我想要經過充分的篩選並給予基本上的尊重。

桃園區公所張區長答：

我們都有列案管制有解除再解除列管，像上次辦的里基層座談現在其實案件已經變成3、5件而已。

再問：

龜山區陳區長謝謝你，市民感謝你在越野機車的練習場虎頭山公園那邊加上路燈，有些人經過安全多了。民政局禮儀事務科詹科長請教一下，蘆竹生命園區牌位你參考全國六都，如果牌位肅立之後最遲應該是 60 天內還有更名的權利。

民政局禮儀事務科詹科長答：

目前牌位部分並沒有非常明確規定。

再問：

我們私底下交流過意見我希望務實一點，因為可能有些是男性長輩先走有些是女性長輩先走，在習俗上可能法師或道士不了解的情況之下誤刻或對禮俗上有所衝突，希望修法的時候放寬彈性，直系親屬因為牽涉到法律繼承權或抱走牌位的爭議爭產，這部分如果能避免的話包括印鑑證明所有繼承人的系統表提出之後看能不能做個克服。許所長，這 3 年來真的要感謝你對殯葬動線及設施的努力，因為新的誦經室已經好了，現在的三個誦經室要做所謂的簡易型告別式及夜間往生送腳尾空間的運用，這樣的可行性你覺得…。

民政局殯葬管理所許所長答：

8 月 1 日會開始啟用臨時誦經室。

再問：

這部分我們討論一下，因為那裡做簡易告別式一定會影響到美德廳的動線，還有什麼時間要給業者佈置我們要做周延的考量，會後我們再來商量一下。

梁議員為超問：

局長，土地公對我們而言是一個非常重要的信仰，整個桃園市的土地公大概有 1,000 多間對不對？

湯民政局長答：

現在調查是 1,600 多間。

再問：

數量非常龐大，對一般民眾而言是非常重要的信仰中心，桃園市政府未來要如何輔導這些土地公廟的

土地包含建物合法化的部分，目前民政局有什麼規劃？

湯民政局長答：

現在有一份輔導計畫是針對土地公，坐落在公有土地上原則是協助做租賃契約讓他有合法地位，也讓他趕快有個管理委員會。在私有土地上如果土地可以過戶可以申請補照我們也可以輔導他。

再問：

大概可以分幾個階段來談，第一階段，可以馬上合法化的部分我們儘快協助他去做，第二階段，可能有一些些小小困難的部分看如何協助他解套，第三階段，完全沒有辦法合法化的部分我們要怎樣在中央法規上協助他們解套，我覺得應該分幾個層面來談，這三個部分的做法你們預計幾年可以完成？

湯民政局長答：

有時候也要土地公的管委配合，如果他們沒有人…。

再問：

制度面如果完善的話我覺得他們意願程度會很高，我希望你們儘快去做、加快腳步好不好？

湯民政局長答：

好。

再問：

局長，你們 10 月 23 日開始要開所謂的市政說明會對不對？

湯民政局長答：

還沒有確定時間。

再問：

工作報告上面有寫還沒確定時間嗎？10 月 23 日至 12 月 8 日總共 13 場預計 1 萬 8,000 人參加，有沒有這樣規劃？

湯民政局長答：

還沒有定下來。

民政局區政行政科邱科長答：

時間還沒定案。

再問：

那你們工作報告都寫假的？工作報告第2頁第5項辦理市政說明會是亂寫的是不是？所以你不清楚？

湯民政局長答：

沒有看到啊！

再問：

第2頁辦理市政說明會加強地方基層溝通。

湯民政局長答：

沒看到。

再問：

沒關係。中壢殯葬園區改善計畫預計什麼時候可以完成？

湯民政局長答：

現在第四公墓7月8月就要開始協議價購，協議價購是最重要的，工程部分現在是委託新工處。

再問：

預計多久完成？

湯民政局長答：

明年年底一定可以開工。

再問：

之前我跟你提過有些殯儀館現在還沒用電子輓聯，這些殯儀館什麼時候可以採用電子輓聯？

湯民政局長答：

要輔導。

再問：

時間可不可以抓快速一點點？

湯民政局長答：

好。

再問：

還是要輔導他們去做，甚至我當時也跟你提過是不是有些經費上的補助可以協助他們因為你好像告訴我不行，這個沒辦法試看看嗎？

湯民政局長答：

因為不是合法的我們沒辦法補助。

再問：

我覺得還是儘量協助，礙於環保輓聯的需求量不要這麼大，這部分我覺得本來就是應該做的。

湯民政局長答：

對，就環保來講是真的要快一點。

再問：

這部分要加強協助他們。就教吳區長，中壢區銀河廣場停車場由於鋪面設計不良常常造成機車騎士逢雨摔倒，這部分你們有沒有什麼有效的解決方式？

中壢區公所吳區長答：

這部分跟市府養工處有會勘過，養工處那邊同意把整個鋪面改成黑漆鋪面。

再問：

預計什麼時候可以開始推動？

中壢區公所吳區長答：

大概7月底，鋪設是蠻快的大概7月底以前可以把他的鋪好。

再問：

其他的停車場、廣場有沒有這樣的問題可以一併檢討。

中壢區公所吳區長答：

因為他是用地磚的方式所以下雨比較會滑。

再問：

對。

(三)社會局、原住民族行政局(107年7月18日)

劉議員茂羣問：

林局長，請問我們桃園市的原住民人口到目前為止有多少人？

林原住民族行政局長答：

73,000人，全國第三。

再問：

可是我們在六都的資料看起來，我們的失業率是第一是嗎？

林原住民族行政局長答：

這是一個靜態資料。

再問：

我希望局長要加把勁，不要漠視原住民的權益，針對原住民的輔導就業及職業訓練要加強好嗎？我再請教你，針對我們原民的就學，小學也是負成長，桃園市在六都比較-5.3是最後一名，專科及大專學校也是一樣，我希望落實協助原住民的子女教育跟措施，別讓我們這個數據一拿出來在六都都是最後一名，我希望市長跟你多努力這塊，不管是就業或教育問題，小學的、初中的、高中的。

林原住民族行政局長答：

好。

再問：

古局長，我們台灣近年隨機殺人、重大殺人分屍案、家庭暴力、兒虐致死及自殺案件去年及今年的數字有多少？也因為這樣，我們的治安亮起紅燈，所以7月份你們推行什麼？

古社會局長答：

強化社會安全網。

再問：

它分什麼項目？

古社會局長答：

我們主要的目標是設計家庭這樣的基礎來做一些預防。

再問：

目前 131 個人都還沒有到崗吧？

古社會局長答：

對。

再問：

設備不足、人力不足，我們之前的社工也還差十幾位是嗎？

古社會局長答：

對。

再問：

在社會福利方面，我們的服務中心及家庭服務中心在六都比較也是最後，我們上網服務中心是 0，單親家庭服務中心也是 0，服務中心的總數量 21，位居六都第 5 名，只比台南多 1 個，老人社區關懷據點也是六都第 5，我們社會安全網就先打了折扣，針對這些所有的，局長有什麼講法嗎？

古社會局長答：

議座確實非常關心我們社會福利人力的部分…。

再問：

不論是人力或設備方面，我們怎麼迎頭趕上？

古社會局長答：

社工人力的加強這部分，市長也非常重視中央的社會安全網進用的人力，市長也一口答應以及各局處協助，所以我們正式要招募人員，因為今年新增加這樣的計畫，我們也謝謝議會支持。

再問：

你們 7 月 1 日就開始啦！不是 2 月就已經拍板定案了嗎？為什麼我們現在人力都還沒有到崗呢？

古社會局長答：

我們速度還算快的，我們很早就定案招募，到各大專院校…。

再問：

可是目前一個都沒有啊！我相信這個流動率非常高，我們社工人員也真的是非常辛苦，你要留住人，才能為我們社會安全網…。

古社會局長答：

謝謝議座關心我們社工的工作環境。

再問：

你在這方面還可以怎麼樣努力達到中央要求的標準？

古社會局長答：

其實我們的社工人力已經在進用當中，這個案子全國各縣市都在搶這個人力。

再問：

搶歸搶，我們人力要到崗才有辦法服務桃園市民，你的人力什麼時候開始到崗？而且你的第一批只有簽辦 20 個人，你連人都沒有到崗，怎麼說配合中央的政策？

社會局社會工作科蔡科長答：

謝謝議座支持我們社工，我們招募的第一批已經進用了 20 位，現在正在簽辦當中，應該兩週內就會通知報到。

再問：

好，局長，我希望要做就要做好。

古社會局長答：

好，謝謝。

楊議員朝偉問：

局長辛苦了，我想社會局的工作非常多也非常辛苦，只要是桃園市民從出生一直到成長、一直到老，你們都照顧得到，特別提到有關於長照的部分，我們現在政府一直在推動長照 2.0，實際上我們照服員及我們服務的對象比例還是稍嫌不足，我

們目前需要照顧的對象有 3,800 人，但實際上我們的照服員才 750 人，未來需要照顧的人會越來越多，我們人力荒的部分目前是由中高齡的人來做，是二度就業的，年輕人不願意投入這樣的市場，針對我們國家推動長照 2.0，但是我們面對這樣的人力荒，面臨我們未來需要照顧的人越來越多的情況之下，如果供需失調，我們有何因應對策？

古社會局長答：

確實長照的照服員人力需求是非常殷切的部分，我們跟衛生局、勞動局以及職訓單位都有招募這些照服員，現在就是議座提示的結構性問題，就是他們薪資待遇的問題，過去是時薪，所以現在朝向能不能月薪制？至少 32,000 元。

再問：

我想薪資是最大的方向。第二個、坦白講因為這個工作也非常辛苦，一般年輕人也不願意來做這樣的工作，我們看有什麼更大的誘因來鼓勵更多的年輕人，例如有些年輕人在高中、大學就讀這樣的科系，我們可以早日協助他們共同來推動長照 2.0 的工作，而不是一而再再而三面對高齡化的社會，如果我們照服員的問題還在原地踏步的話，未來會造成非常大的錯位，希望社會局早日好好的來評估這樣的狀況。

古社會局長答：

是。

再問：

林局長，請問除了復興區之外，原住民最多的國小是哪所國小？

林原住民族行政局長答：

僑愛國小。

再問：

原住民最多的國中是哪所國中？

林原住民族行政局長答：

應該是仁和國中。

再問：

都在我們大溪，這兩所學校的人數幾乎都比整個復興區的學生還要多，所以我想未來針對這些在平地工作的原住民同胞，我們原民局要跟教育局特別做一些磨合，例如他們在平地就業，但是孩子送到學校的時候，我們原住民學生又比平地學生多的時候，在教育及融合上我們如何給予更多的一些資源？我想這部分：第一個、希望我們局裡要特別關心這個區塊，因為剛好這兩個都是我的轄區，我們對於原住民的部分也特別關心跟體恤，我想對於教育的工作要特別重視。第二個、我想特別請教局長及王副市長，目前很多的建設都在復興區，我們希望做出來的建設能夠帶動地方的觀光，我們看一下這張圖，這是復興區新溪口吊橋 303 公尺，是全國最長的吊橋，從當初的風光剪綵跟我們當初預期的狀況，你可以去了解一下，這是第一點。第二點、這是前幾天落成的拉拉山巴陵鐵塔，標高 1,314 公尺，號稱一生一世，我在 FB Po 上去的時候，很多的學者及很多的民眾都說做這樣的東西，打卡很好看的沒有錯，但是花那麼多的錢蓋打卡專用或照相專用的建築物到底對地方有沒有幫助？會不會造成光害等相關問題？因為復興區是自治區，我們只能做一些有效的勸導而已，但是沒有實質的規範，這些問題希望未來政府要重視一下，不能讓區裡這樣做，反而失去我們原來補助他經費的一些功效，你說明一下。

王副市長答：

我想這個亮點有它存在的必要，因為復興區基本上靠觀光旅遊加強…。

黃議員景熙問：

我想我們桃園市市長施政的幸福指數全台灣第一名，可以說社會局的功勞最大。

古社會局長答：
謝謝議座。

再問：

看到你的工作報告對弱勢團體的照顧，包括安家實物銀行的執行狀況、感心生活券執行的情形，給我一個感覺就是宣傳有些不足，尤其最近有許多遊民，是每個公園及各里一直跟我反映的陳情案件，希望社會局能夠針對類似情形好好的加強管理，這樣好嗎？

古社會局長答：
好。

再問：

你們平常的工作量就很大，每個工作人員都很辛苦很認真努力，我給你們肯定，今年年初新北市針對65歲以上長者補助老花眼鏡政策，讓我很感動，別人可以做，我們是否也能這麼做？因為老花眼鏡對65歲以上的長者來說非常好用，而且這個經費很少，希望社會局能夠考慮，當然不是現在，如果是現在會質疑與選舉有關，這樣就不好了，希望在長久的經營及規劃下，65歲以上的長者老花眼鏡能夠補助好不好？

古社會局長答：

別的縣市用民間的捐款來做這一塊，我們來看這部分的需求性，然後看用什麼樣的方式提供長者必要的服務？

再問：

如果需要募款，我第一個讓你募款，這樣好不好？
要找我喔！

古社會局長答：
謝謝。

邱議員佳亮問：

古局長，我們現在每個里不是有在辦關懷據點嗎？

古社會局長答：

是。

再問：

請問用餐的餐費是怎麼計算的？

古社會局長答：

我們有不同的標準，例如開餐數及用餐人數都有不同的補助標準。

再問：

那一個人補助多少錢？

古社會局長答：

細節的部分，我請科長來說明一下。

社會局老人福利科趙科長答：

我們是依照開餐數及用餐人數，每個人 30 元。

再問：

一個禮拜開兩天的話，那每個人的費用是多少錢？

社會局老人福利科趙科長答：

開兩天的話，30 元是 1 個人。

再問：

一個禮拜開兩天，那一天才 15 元喔？

社會局老人福利科趙科長答：

沒有，一天 30 元。

再問：

那開兩天就是 60 元？

社會局老人福利科趙科長答：

對。

再問：

局長，你會不會覺得太少了？

古社會局長答：

對於這部分我看了很多的據點，其實它運用了很多民間資源，例如民眾自己種的菜或企業自己捐贈的米，所以它的資源不只是政府的資源，有部分社區辦的關懷據點資源是相當豐富的，另外一些資源少的部分，確實我們會考慮協助。

再問：

局長，關懷據點要去關心，我確實聽到很多民眾的抱怨，錢都不夠用啊！很多東西是民眾自己家裡拿來的，例如種植的蔬菜，我們鄉下很多人種菜拿去賣，結果反而都要拿來贊助社區，因為來的人很多，所以大家都不夠吃。

古社會局長答：

議座講的可能是部分，我也看到很多長輩拿自己種的菜到關懷據點，他希望大家要吃，吃光了他比較高興，這有不同的狀況。

再問：

可是民眾反映經費太少了，我們可以調整到一天40元嗎？

古社會局長答：

這部分我們要研議，因為涉及的層面及經費的預算…。

再問：

一天增加10元而已，否則這樣怎麼夠？

古社會局長答：

我們希望普及，讓更多的地方能夠設置關懷據點以滿足民眾的需求。

再問：

可是我看到他們的菜色幾乎都是鄉下民眾種植的蔬菜比較多，以我們新屋區來講的話，很少看到肉類，因為你們經費不足，所以變成他們贊助蔬菜，理事長辦起來感覺壓力很大。

古社會局長答：

這部分我們也結合一些大企業賣場，他們有一些沒有過期的肉類及冷凍食品也捐給我們，我們現在在實驗，將這些物資集合起來讓關懷據點取用。

再問：

我覺得30元真的太少了，我建議增加到40元好不好？

古社會局長答：
我們來研議。

再問：

再請教局長，我們社區活動中心到底要不要收費？

古社會局長答：
社區活動中心的管理收費等等部分，我們有統一的規定。

再問：

可是有一些在地的家政班上課還要繳費，這有民怨啊！我們在地的里民使用，在地媽媽參加歌唱班也要收費？我們又不是外租給別人的營業單位，我覺得這樣的收費不太合理。

古社會局長答：
一般公益的部分都有減或免的這些…。

再問：

我覺得在地里民本來就應該免啊！又不是外地來的。

古社會局長答：
假如個案的狀況有疑慮，我們來協助了解一下。

再問：

還有活動中心，我覺得所有的里民都可以使用，很多的社區理事長跟里長不合，所以造成要用的都不能用啊！我覺得這個要好好的來協調。

古社會局長答：
好，我們跟區公所來聯繫。

再問：

我希望能夠將這些問題全部排除，不要有這些雜音。

古社會局長答：
好，謝謝。

林議員俐玲問：
局長，剛剛我們邱佳亮議員講的就是社區關懷據點

的事情，我也常常去關心社區關懷據點的用餐情形，有的是一個月一次，有的是兩次，有的是每個禮拜一次，那個菜色就像剛才講的只有 30 元而已，前陣子不是有北農公司將剩餘蔬菜轉送給團體，我們桃園也有桃園果菜公司，是不是可以跟他們合作一下？他們一定會有拍賣剩下的蔬菜，是不是也可以給我們的社區關懷據點？或是鄰近的商家或賣場，例如頂好或全聯，由我們市政府出面請他們來贊助我們這些團體，讓我們關懷據點的供餐能夠繼續延續下去，你覺得呢？

古社會局長答：

議座的建議非常好，事實上目前也有一些民間企業會捐贈一些蔬菜，特別是市場的攤商等等，他們會把剩餘的蔬菜捐給弱勢機構。

再問：

是不是由我們市政府出面來跟這些賣場接洽？讓他們更有信任感。

古社會局長答：

是的，我們有擬定一個惜食計畫，就是愛惜食物，不要浪費食物，讓這些需要…。

再問：

對，讓我們創造食物的利用價值，不然也是壞掉了對不對？

古社會局長答：

是。

再問：

還有我們的生活券除了可以兌換白米、麵條主食品之外，還有生鮮蔬果、便當、三明治等等，但是我們目前可兌換的是 OK 便利商店、全家便利商店而已，是不是可以選擇比較平價的例如全聯、美廉社或大賣場？你既然都發生活券了，可以讓他們買的地方更多一點。

古社會局長答：

議座的建議是讓他們選擇的商家更多。

再問：

對，這樣有沒有辦法？

古社會局長答：

我們來研議，除了既有的商家之外，我們看能不能再擴大？

再問：

還有老花眼鏡，上次會期我有提過老人家都很需要老花眼鏡，這個經費又不是很多，我們社會局是不是能夠考量對 65 歲以上老人的老花眼鏡補助？

古社會局長答：

我們跟衛生局一起來研議，因為也有涉及到…。

陳議員美梅問：

局長，市長施政報告的時候有跟你提到行政院 8 月份即將施行的托育補貼…。

古社會局長答：

少子化的一個計畫。

再問：

目前整個政策明朗化了嗎？

古社會局長答：

這部分其實因為中央提出來之後，他事前有到幾個縣市辦了幾場說明會，當中很多相關團體跟個人都提出很多的意見，所以中央蒐集了所有的意見正在研擬，還沒有最後拍板，我們也希望中央拍板，我們會立刻召集我們桃園市的相關團體來做說明，目前我們是在等中央最後拍板下來之後再來推動。

再問：

目前許多保母都人心惶惶，就是家長申請的相關補助是 2,500 元，未來中央一般補助 6,000 元，他現在在推公共保母政策，有些保母不了解現行的方式，而且他們要跟家長訂定相關的合約，假如這個政策不明朗化的話，以我們目前現有的法規裡簽訂的相關契約部分會有怎樣的影響呢？

古社會局長答：

這部分其實中央有聽到一些地方建議的聲音，所以他們在研議，例如行政院長也說本來要到托嬰中心的經費是不是直接到個案的家戶裡面？而不必透過這些托嬰中心，那其它相關的如何配套？中央還沒有最後的拍板，只是在我們桃園市的部分，因為之前我們就實施了育兒津貼這塊，那中央這樣一致性的要求，相關的差異，我們就本市的部分，還要做一些相關的轉軌到中央的機制要如何配套？我希望在保障嬰幼兒權益的立場上，我們能夠讓家長的福利受到保障，特別是育兒的部分能夠受到妥善的照顧，這部分我們目前積極的在研議，我們跟中央隨時在保持密切的聯繫，中央也積極的在研議最後的版本，頒定以後，我們會立刻召開說明會。

再問：

我希望版本確定之後能夠召開相關的說明會，讓家長及保母們能夠更了解，因為每個人聽到的版本都不一樣，所以會造成人心惶惶，我們這幾年都有辦托育人員的培訓，如果中央新政策執行的話，那後續培訓的部分呢？

古社會局長答：

我們目前的計畫都持續在做，中央的政策定了以後，我們會研議是不是有一些要變更？在沒有要變更的狀況之下，我們會持續執行現行的方案。

再問：

我希望這部分後續能夠再了解清楚。再來就是有關於我們現在公立托嬰的部分，目前桃園區好像普遍比較少，大部分都是私立托嬰中心比較多，是否有規劃桃園區的部分？

古社會局長答：

桃園區托嬰中心的部分，我們在社宅等等會找一些場館讓公托在桃園能夠落實，現在除了大型的公托以外，我們也有小型公共托育家園的部分，所以目

前公托在社宅的有中路 2 號基地、中路 4 號基地以及公二公園，還有桃園憲兵隊的用地撥到教育局的部分，我們也希望爭取，還有都更的東門段，我相信未來桃園區的人口非常多，這個需求很殷切，我們會持續在桃園區規劃，我們要設置 5 處這樣的公托中心，目前還沒有落成一個，可是我們都在籌備規劃當中。

再問：

我希望明年能夠儘快規劃一些新的托嬰中心。

古社會局長答：

我們在西門國小還有慈文幼兒園的分班場地，我們只要有場地，小型的公托中心大約 35 坪左右，目前我們在桃園區找到兩個地方，有可能會儘快的來籌設這種微型公托。

再問：

我們現在每個社區或里幾乎都有設置關懷據點，目前問到的有的是兩天，有的是一天，桃園區一天的餐費據我了解一個人大約是 40 元左右，因為有很多都是周邊的民眾或理事長或熱心人士贊助，我們政府單位是否能夠再提升相關的補助？或是用怎樣的方式讓補助費用增加？

古社會局長答：

是，我們來研議看這部分的餐費有沒有增加的可能性？另外這些飲食的部分，我們現在在試驗「食材多元化、失智不來找」，就是希望在關懷據點的老大人供餐多蔬果、白肉，就是地中海飲食，推廣這樣的飲食，希望能夠預防失智，對長輩的健康能夠有所幫助，這樣的食譜，我們也在推廣，傳統的觀念大家普遍認為要魚要肉等等，可是新的飲食觀念希望食材能夠多元多蔬果，這些健康飲食的推廣，我們也正在進行，即將會發布，我們現在正跟某個社區及大專院校合作推廣健康飲食的食譜。

再問：

如果是健康飲食，會不會食材的成本也增加？

古社會局長答：

不會，那種觀念就是食材盡量多元，不要只用一種食材，多蔬果，按照地中海、北歐長壽的飲食習慣，把一些好的觀念引進我們國內，在社區裡推廣，並不會增加很多，可能會增加一些工作，就是食材要多元化。

林議員政賢問：

局長，上次我曾經提到社會局的工作不是只有發放津貼，重要的是要目標管控，例如我們發放育兒津貼到底鼓勵多少生育率？多少人是因為育兒津貼的補助生育的？在這個報告中，我們看不到類似的追蹤研究，其它各個津貼的發放也是一樣，例如我們的假牙補助、65歲免健保費等等，到底對老人的健康也好或長壽也好是不是有幫助有影響？我們都沒有看到這個追蹤報告，我們只看到市府散財童子的做法，經過這些生育津貼的發放，到底我們桃園的生育率有沒有增加？那這部分有追蹤成果嗎？

古社會局長答：

這部分我們看到的數據確實在桃園是增加的，但是是不是單一的因素？我們不敢確認，因為這樣的生育增加有很多不同的因素，我相信這部分應該是因素之一。

再問：

我們既然花了這麼多錢，是不是應該要有類似的追蹤報告？

古社會局長答：

這假如需要委託一些比較客觀公正的學術單位來做研究的話，我們來考慮看看是不是可以委託研究？

再問：

照顧弱勢當然是我們社會局的責任，目前我們的社

會住宅陸續在動工，我發現有一群年輕人也是需要屬於他們的社會住宅，就是我們的身障朋友，局長知道我們桃園的身障者有多少人嗎？

古社會局長答：

有 8 萬多人。

再問：

男的有 46,000 人，女的有 34,000 人，這是一個不小的數字，包括我們的原住民，我們的原住民朋友有多少？

林原住民族行政局長答：

73,000 人。

再問：

比原住民人口還多，昨天我碰到一位刻印章的老闆，他本身是一位身障者，他提到對象不好找、無妻無子，老年的時候也需要一個空間來養老，即使租的也沒關係，所以他們也希望有個友善設施的社會住宅專屬他們，希望我們社會局可以妥善研議，打造我們桃園成為身障者的友善城市，這給你做參考。

古社會局長答：

是的，這是我們的目標，涉及身障者的福利，我們相關局處都是要共同來努力，例如他們交通的部分，我們的交通主管單位也在研議怎麼樣讓身障者行的方便，能夠有更多的改善，就是跟議員講的一樣希望對於身障者的友善環境營造，這就是我們各相關局處共同努力的目標，跟議座的期待是一樣的。

再問：

局長，我希望我們社會局能夠成立一個新移民事務科，我在第 1 屆第 5 次定期會臨時提案要成立一個新移民事務局或新移民事務科，雖然我們現在成立了新住民事務委員會、新住民聯合服務中心，但是依舊沒有一個專責單位，如今我們新移民會館也

要完工了，萬事俱備只欠東風，現在我們只請求成立一個科，上次我有跟你們提過，就是我們涉及新住民社會救助暨特殊境遇家庭返鄉機票補助等等，還有新住民的家庭扶助等等都屬於新住民相關業務，就是歸在婦女福利及兒童托育科對嗎？

古社會局長答：

目前確實新住民家庭服務中心歸在婦女福利及兒童托育科底下，議座在歷屆會議當中都提到是否可以成立新住民的專責單位？成立一個科，跟議座報告，例如新住民遇到就業的問題涉及勞動局，教育的問題又涉及教育局，所以一個科的角色很難統合新住民所面臨的相關問題，所以才會成立新住民聯合服務中心，平常我們有一個新住民事務委員會，有跨局處整合效果也許會更好。

再問：

你說的非常好，但是他們都沒有經費，他們都沒有真正輔導幫忙，尤其經費根本都沒有到位，所以我希望你們是不是要有一個名目？包括專責的單位，我們是不是把它改一下？改成婦女福利暨新住民事務科，因為大部分的業務都在這裡，那兒童本身就有兒童及少年服務科了，看怎麼調整？你如果覺得不行，你就再加一個，婦女福利暨兒童托育暨新住民事務科，我認為你要主動向市府提出來，重視新移民啊！這已經是這屆最後一個會期了，我希望我們能加速。

古社會局長答：

我了解議座非常重視這個議題，但是這樣設科成婦女福利暨兒童托育暨新住民事務科，我擔心把新住民的業務矮化窄化了，我們現在有一個參事在做新住民聯合服務中心的執行長，這個參事是跨局處督導這項業務，這裡面也有警政、衛生、勞動、教育以及社會局，我們社會局是很重要的角色沒錯。

再問：

它有編經費嗎？

古社會局長答：

有，有編列相關活動的經費，它有一個會館，動態及靜態的活動及平常的維護都有編列經費，市長也非常支持這塊，所以都編有專屬的經費。

再問：

我們為新住民再多努力好不好？

古社會局長答：

好。

再問：

林局長，我們原住民的失業率這麼高，在六都之末，我們怎樣輔導他們就業？要從根本的教育著手，我想我們原民局要擔很大的責任，這方面是否能簡單說明一下我們要怎麼樣進行？

林原住民族行政局長答：

有關於我們勞工政策的部分，是由原民會統籌來辦理，目前他已經核定了8位就業服務員到我們桃園市來服務，我們跟勞動局針對這8位就業服務員在中壢就業服務站成立了一個原住民的專屬服務台，另外我們也跟勞動局合作有關就業徵才及就業博覽會的部分，這8位原住民就業服務員都會到那邊服務，就是協助輔導他們就業。

再問：

我們六都很多都還沒有原民局，我們原住民人口從106年1月就突破7萬人了，成為第三大的原住民縣市，我們原住民的預算也逐年成長，從104年的5億元到105年的5.9億元，這方面希望你們特別注意，我們的原住民族發展基金會後天即將成立，這個基金會的性質是什麼？你是否能簡單報告一下？

林原住民族行政局長答：

目前我們是朝向讓我們原住民同胞能有好工作、好生活、好居住、好創業，這可能要朝著我們都會區

原住民的方向來走，我們將來會有一個創業基地及我們的文創中心等等，都會由他們來…。

再問：

這個基金會，將來議會監督得到嗎？

林原住民族行政局長答：

目前當然會，因為我是執行長，所以說可以監督得到。

再問：

我們樂見桃園市原住民政策的完整，我們希望這個基金會能夠發揮最大的功能來造福我們原住民。

林原住民族行政局長答：

謝謝議員。

黃議員婉如問：

古局長，請問你什麼叫做社會安全網？

古社會局長答：

強化社會安全網就是因為過去小燈泡事件隨機殺人等等，所以行政院就擬定了一個強化社會安全網計畫，它有四部分，第一個是我們家庭服務中心跟社會救助業務的結合，另外一個是對於我們家庭暴力防治這一塊及精神疾病患者照顧這塊，還有一些跨局處等四大面向部分，我們都有跨局處合作，在我們社會局主要的就是社會工作科跟家防中心的業務。

再問：

那我們就定位了沒？

古社會局長答：

我們這3年要進用131位。

再問：

除了人力，還有經費，還有呢？

古社會局長答：

對，經費這些都到位，還有相關的設施、設備、電腦等等，我們其實都已經準備至少超過3個月了，

所以我們準備迎接新的任務。

再問：

可是局長，我這邊有一份衛福部的資料，各類型的服務中心，我們是第五名，我們只比台南多1個，你要知道台南的人口數是多少？我們所關心的兒少福利中心，我們是0喔！婦女服務福利服務中心我們是1個，台中是6個，單親家庭福利中心，我們是0，新住民家庭服務中心我們只有1個，台中、台南、高雄都已經超過了，還有托育資源中心，我們很慘，只有4個，身心障礙福利服務中心，我們只有1個，其他五都都是3到5個，身心障礙輔具資源中心，我們也是只有1個，局長，你說桃園能夠平安快樂嗎？

古社會局長答：

事實上剛剛的數據，我不知道他引用的資料是怎麼樣？其實有些數字，我們都不只是那些。

再問：

這個數字又是假的對不對？這又是不對的，好，局長，會後你給我一份正確的。

古社會局長答：

好，沒有問題。

再問：

你如果說這個資料不正確的話，你給我一個正確的。

古社會局長答：

是的。

再問：

然後我再去跟衛福部更正，局長，我告訴你，我昨天就碰到兩個案例，一個青少年的人球，爸爸過世了，媽媽是陸配，媽媽因為有案所以跑回大陸去了，這個孩子才15歲，他在桃園地方上無照駕駛，然後被警察開罰單，他還有被保護管束等等很多的事情，都需要監護人出面，這個案子應該不是昨天

我才發現的，這個案子不管是少年隊或社會局人盡皆知，但是沒有一個單位跳出來擔任他的監護人，以至於需要監護人陪同的通通都沒有，15 歲的孩子是一個人球。

古社會局長答：

站在兒少權益保障法的部分，我們社會局是主管機關，有相關的目的事業主管機關，這個個案我們要了解是不是現在已經在我們家庭服務中心或者是家防中心。

再問：

局長，你現在才要了解啊？你如果有青少年福利服務中心的話，我相信這有專責的單位可以處理，現在對於這個孩子我也不知道要怎麼辦？

古社會局長答：

基本上我們的家庭服務中心都可以做服務，我們有社工、督導。

再問：

局長，什麼基本上？基本上已經弄得我不知道要如何著手了？學校也不管，因為他是中輟生，局長，我希望你把專責單位交出來，在這些各類型的福利服務中心沒有完成之前，你們的團隊就必須要負責這件事情。另外還有一個外配，我不知道她是不是精神有問題？還是水土不服？今天就跟鄰居吵架，然後她兒子在學校有問題也送就醫，你們委外的單位啊！昨天我覺得很好笑，委外單位的社工不到一個月就換一位，結果到頭來這個孩子固定的就醫時間都是學校及我們辦公室的助理送他去桃園療養院就醫，這個孩子目前是穩定狀態，結果他的外配媽媽也出了問題，但是大人的問題應該是屬於你們社會局，因為她跟鄰居都不合，送到桃園療養院又要我的助理去照顧，這合理嗎？你們委外的機構是不是要關心這個個案？也有開案喔！下班時間就說要下班了，我告訴你精神病患發病期間大部

分都是晚上或半夜，然後他就說沒辦法，我們已經下班了。

古社會局長答：

這部分我們社工都有值班的同仁，假如有夜間假日…。

再問：

局長，我不是說你們的社工，我是說你們委外的單位。

古社會局長答：

委外的單位，我們也要盡監督的責任。

再問：

對於個案也要督導監督到，如果說不能配合的話或者只是要申請補助款的話，有民眾投訴或有人反映的話，你可以跟他終止契約。

古社會局長答：

是的，我們每年檢討是不是跟委外單位繼續簽訂合約？其實是有相關的…。

再問：

我在這裡很慎重的告訴你，我們的強化社會安全網要趕快成立，錢要到位，人要到位，就不用把一些個案往外推。

古社會局長答：

我們現在有集中的派案中心，是我們社工及家防一起成立的集中派案中心。

再問：

局長，上個禮拜天，我覺得你真的有一點糗，你自己的業務單位，你都搞不清楚，社大的成果發表會你跑去，結果你還坐在那邊搞不清楚狀況。

古社會局長答：

沒有，那是所謂的終身教育、老人教育…。

再問：

你不要辯了，那是教育局的業務，我跟你講那是教

育局的業務，你怎麼跑來了？你才恍然大悟，你在那邊沒有人理你呀！大家都覺得奇怪為什麼教育局長沒有來？社會局長跑來了，所以局長我也不願意給你苛責太多，這3、4個月我會努力，我也希望你能夠在最短的期間之內把我們的強化社會安全網能夠成立、能夠就定位，可以嗎？

古社會局長答：

現在已經在繼續，我們有府層級及鄉鎮層級，我們都在推動。

再問：

好，你把結構給我。

古社會局長答：

是，這個計畫非常完整。

李議員柏坊問：

古局長，因為老人社會的形成，所以老人共餐服務這塊，目前許多社區都在推動，這個實物銀行的倉儲在地化，也是在解決未來我們推動老人共餐服務非常重要的機制，我不知道就這個機制的部分，目前各區推動的情況如何？我們有沒有好好的把這樣的資源做整合或重分配？因為畢竟不是每個社區的能力是一致性的，有的地方某項資源很多，但是這個地方不可能永遠在用這項資源，它如果能分享出去，也讓其它地方分享，我覺得這是一個共享的政策，所以我覺得這個是因應未來老人發展一個非常重要的配套機制，局長對這件事情目前比較具體的，各區執行了嗎？所有的資源有做有效的分配嗎？

古社會局長答：

我們安家實物銀行委託中華救助協會辦理，他的倉儲在新北市，我們希望在桃園市能夠找一個倉儲點，這些實體的安家實物銀行，我們在市府前面也委託了一個單位在那裡設置了一個實體的銀行，另外我們在各家庭服務中心跟相關的地方也設置了

20 個安家實物銀行的分行，在我們社工提供服務的
案件當中，可能不是低收入戶沒有辦法得到相關
補助。

再問：

局長，我們講的會有一點落差，因為我講的是老人的
共餐服務這塊，這塊在老人社會的需求是必要做的
行為，我們如果透過這樣的機制：第一個、我們可
以很清楚知道這些老人家是受到照顧的。第二個、
了解他們整個生活狀況，因為只要知道他今天沒有
到，我們就知道他是不是有問題、是不是出門了等
等這些，所以我希望我們能夠把這塊的社會資源整
合，再做重分配，或者我們把這個有效的資源做有
效管理，我想這是未來要走的一個趨勢，我希望未
來局長應該跟目前已經在推動老人共餐服務的所
有社區討論我們目前所面臨的問題是什麼，我們未
來要如何有效解決？我們甚至可以發動更多的善
心人士把所有可能的資源捐贈出來，因為有的食物
即將過期但是還沒有過期，所以這樣的資源如果能
夠整合進來的話，勢必對我們整個老人共餐服務會
有一定程度的幫助，我想這點希望局長能夠多做一
些努力。

古社會局長答：

是。

再問：

另外有關埔頂公園的親子館，我之前已經提過了，
市長也已經承諾了，未來在埔頂公園那邊要設置一
個親子館及圖書館，所以我希望社會局這邊能夠趕
快跟文化局討論到底這個館應該要怎麼建構好不
好？

古社會局長答：

好。

再問：

原民局長，復興區的農地面積非常有限，有限的土

地面積如果能夠好好的創造它的價值，推動一些好的農產品，就是以最大的經濟效益來推動我們的農產品在復興區生產的話，勢必第一個、能夠提高我們復興區所有農民的收益，可以創造就業機會，也可以變成我們復興區非常獨特的農產品，這些事情對復興區來說非常重要，畢竟復興區扮演著桃園非重要的觀光，如果我們有附加價值高的優良農產品進來的話，應該是有幫助的，所以我建請原民局這邊跟農委會、農改場、復興區公所、農業局、復興區農會好好討論一下到底復興區有限的農業土地面積如何來生產出好的農產品？這樣對復興區會有直接的幫助，更重要的是我們大窩休閒農業區目前在推動，既然這個休閒農業區推動了，那推動的部分到底要生產些什麼樣的農產品？原民局這邊真的要跟我們相關單位好好的討論，局長說明一下。

林原住民族行政局長答：

有關休閒農業區是我們農業局的業務，這部分是在我們的原鄉，勢必我們原民局也要提出我們最有利的規劃方案，事實上我們也針對我們建地不足的部分，我們現在已經完成了卡拉的原本是山坡保育區現在變成了…。

再問：

局長，你剛剛已經說了這畢竟是原鄉地，所以你要好好跟相關單位討論，甚至農業區在推動的時候，也跟農業局做些合作好不好？

林原住民族行政局長答：

沒問題。

陳議員瑛問：

古局長，我剛才看一些資料，我發現不是你們的問題，而是你們不熟悉原鄉的環境，我舉例一下日間關懷站，前幾年我們都一直在探討，因為它需要非常多的志工，但是我們原鄉留下來的都是老弱婦

孺，老弱婦孺還是要去工作，所以要他們做志工的站，話真的是會影響他們的經濟收益，所以日間關懷站就由我們原民局設立了的文化健康站將近 20 站，因為有一些特殊性，我們必須要兼顧，剛剛李議員有提到安家實物銀行，安家實物銀行是由我們教會是有系統去承接，所以我很了解他們的作業，再來就是感心生活券、愛心餐食券這個部分，我自己是住在原鄉，當初你們在規劃這個時候，你們的條件都是在我們的都會區，我希望我們清寒家庭及學生能吃得到一些熱食，也能夠就近到便利商店買到一些營養又新鮮的東西，可是在原鄉呢？我們沒有便利商店，我們只有雜貨店，當初在設計的時候可能只適用於都會區，可是你們不能缺席呀！我們的關懷站，你們全部交給我們原民會跟原民局，你們現在可能從旁跟他們開會、聽一些簡報，本來你們是主辦單位現在變成協辦單位，到現在變成都沒有辦理，我剛才講的實物銀行即時供餐的需要，你們不能缺席，所以我回去做一個功課，這樣的條件、這樣的經費，我們要怎麼訂定一個辦法適用我們原鄉？不要說山上沒有便利商店，山上沒有提供熱食的餐廳，我們就不做了，這是差別待遇啦！不要社會關懷也全部交給我們的原民局福利科去做，文化局的工作就交給我們原民局文化教育科，這一個小店已經承受不了了，你們應該要更加的對弱勢權益加碼才對，這次已經是這屆的最後一次會期，希望你們能夠想出一個一樣是做這些的，是能夠適用於原鄉的，在我 8 月 15 日總質詢的時候，你就要主動的跟我講你們的初步方案。

古社會局長答：

是的。

再問：

最後一分鐘，我們原民局長，我必須要說一句稱讚的話，我跟你們在這兩屆一起走來，一個那麼小的

單位，你們真的是盡心盡力，食衣住行你們都包辦，這次會期是這屆最後一個會期，有兩個大案子也是我們市長一直說沒問題的部分，我要問看看，我們這兩個大的建設；兩座大橋，首先是奎輝，王副市長也在這邊，我們一起爬過那個山頂，目前這個案子的規劃進度到哪裡了？甚至有很多人說又是騙局一場，局長要不要說明一下？

林原住民族行政局長答：

我們的環境影響評估，7月23日我們要到環保局…。

陳議員志謀問：

最近有幾位中低收入戶、身心障礙者跟我反映我們復康巴士嚴重不足，你們不是有預約制度嗎？

古社會局長答：

對。

再問：

他跟我反應在可以預約的第一時間，就等於是要跟你們叫車，結果你們回答說沒有車了，你跟我解釋一下為什麼會有這樣的狀況？

古社會局長答：

確實在尖峰時刻會有不足的情形，離峰時間比較好預定，平常狀況是這樣，詳細情形是不是請…？

再問：

局長，是不是復康巴士不足啊？

古社會局長答：

確實我們的量還要再增加。

再問：

那你要想辦法好不好？

古社會局長答：

是。

再問：

另外我要跟你探討一個問題，我們龜山區新設了一

個文青里，你們相關業務的科長站起來，文青里申請了社區發展協會，在這裡我要跟你們共同勉勵，大部分像這樣的規定都是死的，他申請社區發展協會如果一切有按照我們的程序，而且是合理合法的話，這樣的狀況你們一定要秉公處理好不好？

古社會局長答：

是的，我們有跟公所協調，目前完全是按照我們既定的規定進行。

再問：

你講到協調就有一點奇怪了？我剛才強調的就是社區發展協會的申請申請設立，是有一定的規定，如果他的申請設立哪裡有瑕疵、不合乎規定的，你看似要依法怎麼糾正或是怎麼結算都可以結算都可以，如果他依法申請設立時 OK 的，規定，一切都照程序照規定，我是希望不要有其他的因素介入，讓這個社區發展協會的申請產生了不必要的困擾跟問題。

古社會局長答：

是的，謝謝議座，這部分我們目前都是照著…。

再問：

一切要依照規定辦理，一切要秉公辦理好不好？

古社會局長答：

是，沒有問題。

再問：

我們現在桃園市政府的育兒津貼補助到 3 歲，每個月 3,000 元，我們現在中央政府的政策如何？

古社會局長答：

中央政府的政策目前還沒有最後拍板，中央是 0 到 4 歲，我們原來是 0 到 3 歲。

再問：

每月補助多少？

古社會局長答：

中央的政策是每月 2,500 元，而且他還有排富，他

在綜合所得設計裡面…。

再問：

所以我們的政策跟中央的會有扞格，在這樣的狀況之下，你們未來如何銜接？

古社會局長答：

我們現在把我們的期待跟中央反映，中央也知道在他施行全國一致的托育政策之前，我們桃園跟相關的幾個直轄市已經有不同的措施，這些先執行的直轄市，中央一一徵詢意見轉銜成全國一致，這需要時間。

再問：

我們市政府的態度就是說我們要有一個銜接期，銜接期過了之後，我們就配合中央的做法，中央的做法就是這樣是不是？

古社會局長答：

是，目前我們朝這樣的方向跟表達。

再問：

好啦！我希望我們市政府社會局對這樣的事情要廣為宣傳，讓我們的民眾不會有擔心的狀況。

古社會局長答：

中央拍板之後，我們會立刻召開相關的說明會。

再問：

我們相信市政府也好或中央政府也好，對於育兒津貼都非常重視，我們的目標就是要鼓勵生育，只要能夠鼓勵生育，我們的市政府及中央政府財政做得到的地方，我們就要盡力而為。

古社會局長答：

是的，謝謝議座的建議。

郭議員麗華問：

古局長，社會局的工作非常廣泛，從老人家到弱勢家庭以及生兒養育，還有教育照顧等等，我們一直關心及鼓勵生育，也一直在補助，從生育之後的照顧到幼兒教育這個階段，是所有家庭父母感覺最辛

苦也付出最多的時候，我們去年開始重視 0 到 2 歲的幼兒，就是友善托育的環境照顧方面，現在整個桃園市有哪些區有做的？

古社會局長答：

這部分的托育，我們有 7 個托育資源中心，對於媒合保母等等，我們托育政策不只是發放津貼，還有托育保母的訓練、資源的連結及諮詢等等，我們這幾個托育資源中心都有提供服務。

再問：

我看地方上許多婦女都去上保母課程，準備第二次就業，保母課程之後的考照希望可以嚴格一點，因為這種照顧畢竟是需要長期的細心以及許多的考量，再請教零歲到兩歲總共可以照顧多少人？

社會局婦女福利及兒童托育科鍾科長答：

現在一般保母的部分有 2,200 多位，他手上照顧的有 2,000 多位。

再問：

那妳知道一年生育的人數有多少嗎？

社會局婦女福利及兒童托育科鍾科長答：

今年來申請生育補助的有 9,011 位。

再問：

這個比例會不會太懸殊了？局長，未來你對 0 到 2 歲的友善托育環境要怎麼再增加？

古社會局長答：

我們跟中央銜接的過程當中，我們要研議有沒有更好的誘因讓這些所謂的托育中心或保母提供更優質的服務，讓家長更方便更安心的…。

再問：

但是場所比較重要，你沒有場所訓練這麼多的保母。

古社會局長答：

確實，場所的安全也好以及相關的服務品質，就是在中央銜接的過程當中，我們會研議這些改善生養

環境。

再問：

給你個建議，現在很多公托中心都已經融合在一起，有的已經轉入到學校，有閒置的空間，我希望能夠利用公有的閒置空間去改善，這是最快的，不需要再去買國有地或徵收其它的土地來興建，這又是一筆很大的費用，希望能夠節省其它的費用來照顧我們的小孩，我現在知道的就有好幾個閒置空間。

古社會局長答：

確實議座的建議很好，我們除了公托中心以外，其實我們在各區都在盤點有沒有閒置的公有館舍？希望能夠提供做為社福設施。

再問：

這個資料給我一份好不好？

古社會局長答：

好。

再問：

你能夠盤點出來整個 13 區有多少閒置空間？我們再來研究討論哪些是適用的，爭取來給你們使用，大家都很樂意呀！

古社會局長答：

目前這部分，我們市長與各局處及各區公所已經開了 11 次的會議，每個月盤點一次。

再問：

因為現在 0 歲到 2 歲的部分很缺乏，很多民眾都在反映，每一區只有幾十個人的抽籤，大家根本是看得到吃不到，還有 3 歲到 5 歲公托的部分是以 5 歲優先，現在 4 歲又是免學費，所以來上課的非常多，這個名額一直在減少，我希望…。

呂議員淑真問：

目前我們社會福利的服務中心，我看到數字統計，電視媒體一打開，現在虐童事件非常多，而且到處

都殺人分屍，這個社會真的生病了，當然出自於家庭的因素很多，所以社會局最重要的是關心幼童、老人、單親家庭、失業婦女，這是你們的工作，非常重要，從數據上看兒少福利服務中心，我們桃園市沒有，我們單親家庭的服務中心也沒有，我們的社會福利做得那麼好，我覺得這兩個中心應該設立才對，為什麼局長都沒有想到呢？

古社會局長答：

過去確實只有單一的服務中心，我們希望家庭的體系，例如一個家庭的身心障礙者也可能會有…。

再問：

其實有能力的人有辦法申請到社會補助，那一些比較沒有能力的人要我們政府一塊錢難上加難，尤其是單親家庭一個人要撫養小孩是非常辛苦的，有時候因為門檻的關係，他們如果要申請，那個門檻是非常非常高，根本就沒有辦法申請，所以有時候我們應該要從寬，身心障礙福利中心是在我們八德是不是？

古社會局長答：

對。

再問：

還有身心障礙輔具資源中心也是在我們八德，我覺得門檻也很高，我最近接到一個案件，他希望有一個輔助梯，結果要排隊等待，聽說要好幾個月才能申請得到，如果我們社工不夠的話，那應該要多請一些社工，第一時間人家申請的時候，你們就應該到府上去看，如果真的是急需時，我覺得你們應該要通融，不要每件事情都是安排時間然後再等待，他的年紀那麼大又住在樓上，沒辦法把他抬上樓，但是申請輔助梯需要這麼久的時間，我覺得任何事情要用個案處理，應該人家申請的時候，我們就要派社工到府上去看，真的有急迫的時候，就趕快給他申請，如果不急迫可以慢慢來，我覺得這點，社

會局要改進。

古社會局長答：

是的，我們來督導委辦單位，看這部分在行政上有沒有…。

再問：

我們有很多社工，在第一時間就到他家裡去看，有急需的就要趕快做，你的工作報告說去年在蘆竹、桃園有開辦認知休憩站，而且下半年度要在八德、大溪、楊梅開辦，有 6,000 人可以受益，請問你是集體在一個地方？還是到府上服務？

古社會局長答：

認知休憩站就是針對家庭成員有失智的，讓它們到認知休憩站來。

再問：

八德的認知休憩站地點在哪裡？

社會局老人福利科趙科長答：

在廣豐附近，由我們弘道基金會這邊…。

再問：

廣豐附近都是住宅區，在哪裡啊？

社會局老人福利科趙科長答：

他們有承租一個場地。

再問：

你們下半年度就要實施了，到現在點還沒有出來。

古社會局長答：

這部分我們是委託民間團體在辦理。

再問：

你的工作報告都寫的清清楚楚，我們下半年度八德區、大溪區、楊梅區要開辦，有 6,000 人可以受益，可是到現在你的區據點到底在哪裡都不清楚，這個要檢討，會後把這個資料給我。老人社區關懷據點現在辦得非常成功，一個據點一個月給多少錢？

古社會局長答：

這個按照不同的排班天數。

再問：

有的禮拜一到禮拜天都有，有的兩個禮拜一次。

古社會局長答：

對，有的兩天、有的五天不等，我們按照他開放的天數以及用餐的次數及人數。

再問：

一次多少錢？

社會局老人福利科趙科答：

餐費一個人一天 30 元。

周議員玉琴問：

古局長，有的社區關懷據點一個星期開辦五天供餐時間，20 到 30 人用餐，你補助他們 18,000 元，你覺得這樣夠嗎？

古社會局長答：

對，按照那個標準是補助這個經費。

再問：

這個供餐的明細一天多少人？供餐多少天？都要給我們議員知道好不好？

古社會局長答：

好。

再問：

他們大家都會送一些物資過去，因為都是共餐，我們鄉下還好，有菜的拿菜去，例如冬瓜或南瓜盛產時大家都會拿去，可是市區的社區發展協會辦的伙食就沒有鄉下的多，因為送的東西比較少，所以吃的東西就比較簡單一點，我們是不是可以提升一下？關懷據點那麼多的老人家在用餐，營養是不是夠啊？

古社會局長答：

這部分我們都有做食譜。

再問：

這些都是志工在做，還有做食譜嗎？

古社會局長答：

我們的食譜其實就是在地的。

再問：

其實共餐是很好，可是他們的人力真的是不夠，需要很多的志工來煮，所以一些發展協會反映鄰近有國小，國小的團膳做得很好，是不是可以拜託他們煮給社區發展協會這邊的老人家吃啊？

古社會局長答：

這些可以因應各個地方、各個社區特別的狀況，都可以合作。

再問：

那如何申請？會後給我資料，再陪我到社區去講一下。

古社會局長答：

假如這個社區願意結合學校的團膳共餐。

再問：

他們願意啊！就是學校部分要怎麼樣把資源弄過來？你們也要教我們一下啊！

古社會局長答：

我們可以請我們據點的人員及我們的同仁去協助這個社區，連結公部門及民間部門的資源，一起做好共餐服務的工作。

再問：

就是他們社區不用開火，中餐從學校拿過來，這樣可以嗎？

古社會局長答：

可以，我們本來也是寺廟等等願意提供場地、提供餐食是OK的。

再問：

那你們經費是直接給學校呢還是…？

古社會局長答：

細節的部分，我們可以進一步的商量。

再問：

會後找一天，我們一起去社區走走。

古社會局長答：

好。

再問：

我的公公、婆婆 8、90 歲了，他們最近收到一張金婚、銀婚的單子，有什麼錢可以領嗎？去年也有在調查，有鄉親說寫了半天，你們也沒給他東西，他們也沒領到什麼獎賞的東西。

古社會局長答：

我們有禮券及紀念獎狀。

再問：

是每年都發？還是每年調查每年都有？

古社會局長答：

是金婚一次、鑽石婚一次，不會是到達金婚年齡就每年一次。

再問：

為什麼到達的過了也寫？還沒有到達的也寫？到底是什麼時候會補助？你要跟里長講，你要給我們知道訊息，為什麼叫人家寫那麼多表格？我跟我媽說寫了這個就有 2,000 元可以領，她說真的嗎？我說我也不知道是不是真的？連我都不知道，一般的家庭怎麼會知道？

古社會局長答：

好。

再問：

是結婚 50 年、60 年才可以領？還是結婚了 61 年、62 年、63 年都可以領？這個要給我們知道一下。

古社會局長答：

是。

再問：

有一個孩子 107 年 3 月出生，到現在育嬰津貼一直沒有領，去年問的時候是說因為父母親都在台灣工作，小孩子送到越南，他們也不知道小孩子不在台灣，這 3,000 元不能領，他們過年前就去…。

王議員浩宇問：

局長，我們今天談到公共托育的問題，台北市這幾年正在進行公共保母的政策，有聽過嗎？

古社會局長答：

所謂公托中心的公共保母，我倒是…。

再問：

公共保母就是利用社區閒置的空間，例如社區管委會或公共空間，把它做成一個托嬰中心，服務附近兩、三個社區，大概收容孩子的人數 10 到 15 人，是一個小型的托嬰中心，第一個、它能夠讓家長就近把孩子送到這個地方。第二個、它可以讓老師收的人數增加。第三個、可以使用社區閒置的空間，現在托育中心的數字是很少的，我希望這個部分，你們回去可以研擬看看台北市的方式是不是我們桃園…？

古社會局長答：

公共托育家園，現在全國也在推廣。

再問：

育兒津貼的部分，0 歲到 3 歲，我們桃園是 3,000 元，但是現在行政院說未來各縣市全部要與中央統一，未來勢必我們桃園會變成 2,500 元，這是很有可能發生的狀況，本席的意見是希望我們可以有一個信賴保護原則，什麼叫信賴保護原則？就是我們發的這些家長如果領到一半，是不是還是可以照著本來跟他們的約定給到 3 歲？不然有些人可能領到一半被排富了，或者領到一半 3,000 元變成 2,500 元了，恐怕感覺不是很好，所以我希望未來在處理我們跟中央政策的部分時，可以把這個部分納入，可以嗎？

古社會局長答：

這部分我們正在將我們的期待跟中央報告，中央現在要整合這些不同的措施，看要怎麼樣配套轉銜到中央的…。

再問：

請局長跟科長追這個部分不要讓家長有所損失，再拜託，謝謝。

古社會局長答：

謝謝。

彭議員俊豪問：

局長，今天早上聽到有同仁在講社會安全網的問題，在3月份工作報告的時候，我就請教過你了，那時候你的回覆是說那是2月份才決定的案子，所以目前你們在籌備計畫中，目前最重要的有兩件事情：一是經費、一是人力，經費的部分，當時你回答我說地方要自付8成的經費，人力也需要很大的時間來補足。

古社會局長答：

對。

再問：

人力的部分，我聽你說在3年之內要補足131位，這些我就先不問，那經費要自付8成，我們社會局有辦法處理嗎？

古社會局長答：

這部分我們跟財主及市長都報告了，市長也全力的支持這部分，我們自籌的經費需要負擔的部分，都有編列預算了，所以這部分沒有問題。

再問：

那時候我有說其實針對這個社會安全網最重要的就是服務中心，我看你的資料說一區一服務中心已經達成了，但是桃園及中壢是兩個比較特殊的地方，所以可能需要兩個服務中心，中壢的部分有在規劃嗎？

古社會局長答：

人口超過 40 萬人，例如我們中壢區及桃園區，中央期待超過 40 萬人的區域能夠有兩個家庭服務中心，這部分，我們也在尋找適當的場館來增設當區的第二個家庭服務中心。

再問：

目前中壢現有的是在哪裡？

社會局社會工作科蔡科長答：

目前中壢那邊有一個常樂公園正在做規劃。

再問：

所以它的親子館就是要附設一個這樣的服務中心是嗎？

社會局社會工作科蔡科長答：

增建的三樓部分會設一個。

再問：

希望這個部分要趕快籌設規劃完成，剛才講的就是社會安全網核心的一個部分，它負責所有資訊的整合，同時也是一線接觸地方上各種需要的人。第二個、剛才有議員提到我們桃園市的倉儲點，你的工作報告就有講到要跟我們的果菜公司來合作，就會有一個實體的倉儲點，希望這個部分要趕快確定，因為過去我聽到不少的例子是說有些民眾想要捐贈蔬果，但是因為保存不易所以被拒絕了，如果這部分能夠趕快確定的話，我相信會有更多的物資能夠提供給我們社會局，也可以充實我們的實物銀行。五權的親子館今年 5 月 29 日重新開幕，館內有冷氣、圖書館、遊樂設施，非常搶手，是市民帶孩子去玩樂的熱點，但是在暑假期間因為場次及人次的限制，導致很多人在現場候補，這麼炎熱的天氣下在外面排隊非常辛苦，我希望可以考慮如何改善？不論是在尖峰時段設計一些小活動增加容納的組數，我相信都可以讓民眾感受到市府對民眾的關心，謝謝。

古社會局長答：

好，謝謝議座的意見。

邱議員素芬問：

局長，我們參與式的預算在 1,600 多個城市裡都在推動，算是一個實質的民主實踐的方案，這個政策很多人都在參與，包含我們桃園市政府很多相關局處也在採用參與式預算，它主要的目標是將稅金取一定的預算，然後再回饋給我們的人民，希望啟發人民的想法，再來討論它未來施作的用途，我想這會對民眾來講會實質的參與，然後對地方的需求也會反思，未來參與計畫，我們也編了很多的預算，可是我發現我們社會局在參與式預算計畫裡，我們上半年共有 15 個方案，在 5 月 15 日的時候核准，這其中 15 個方案裡，我們的參與式預算有 7 個是社區發展協會獲選，另外 8 個是由我們的視障及精神復健等社福團體來承包這樣的業務，我不是說反對這樣的團體，讓他們參與或許有更多不同的思考模式，只是說當初我們的用意是希望讓市民能夠普遍了解地方的需求，我希望既然已經都發包了，我也予以尊重，但是我希望能夠擴大民眾的參與，因為有時候社區發展協會可能是會員或部分的人參與，並不一定會是全里或全區的民眾能夠直接參與，我希望能夠擴大民眾參與的機制，然後我也希望你有一個加強審查的機制，另外我也希望你能夠邀請一些專家、學者，或是地方有實際從事這樣的工作者，希望能夠透過這樣的共同參與讓我們地方各方面的參與式預算都能夠得到最多的好評，這是我一個簡單的意見。

古社會局長答：

謝謝議座的高見。

再問：

另外有許多議員討論實物銀行，我們桃園有 1 間實物銀行、13 家家庭服務中心，4 間身障者社區資源

中心，還有 1 間復興區的家庭服務中心，還有我們桃園濟世功德協進會，總共有 20 家的安心實物銀行服務據點，對於很多需要幫忙的人可以就近取用，誠如很多議員所關心的，能夠讓它更普及化，不一定只有跟某個超商，希望能夠讓他們更方便取用，過去我們跟老人家說 800 點的愛心卡可以搭乘機場捷運，市長也從善如流，從今年的 1 月 1 日開始，希望下個目標是能夠搭火車，連同交通的部分，拜託你，既然我們的育兒津貼中央都看到了也願意來施行，表示這是好的政策，希望能夠連同交通部來審慎思考，未來不只是搭乘機場捷運、公車，希望也能夠搭乘火車。另外我希望我們能夠提供一個比較暖心的活動，很多的長輩到很多機關都會閱讀書報雜誌，可是就欠缺老花眼鏡，其實這種花費不多，但是可以讓民眾有很大的感受，希望在一些相關的機關團體裡能夠幫我們設置老花眼鏡，有不同的度數，讓他們能夠選擇，局長請坐。原民局長，我們行政院在 2005 年通過原住民紀念日及節日的實施條例，明定每年 8 月 1 日為原住民族…。

謝議員彰文問：

古局長，大家都知道我們桃園市其實是全台最年輕的城市，當每個縣市都在人口負成長的時候，只有我們桃園，我們的人口是正成長的，所以我們現在也發現年輕的族群到桃園來定居的非常多，可是相對的，他們也面臨了很多生活上的問題，特別是一些雙薪的家庭面臨了托兒的問題，我看到我們的資料裡提到我們有一個政策，我們希望這些年輕的族群在工作之餘，他們還願意生小孩、養小孩，所以我們必須型塑一個友善的托兒環境，讓他們可以非常安心快樂的生活，可是我比較不解的就是從 104 年到 107 年透過勞動部補助的方式，或者是民眾自費的方式，他們去取得托育人員的證照，我們一共開了 202 班，共有 9,210 人取得相關的結業證書，

對於這些托育人員取得證書之後的去處，你有去了解嗎？

古社會局長答：

初步的了解就是沒有很多投入托育服務的部分，有些接受訓練就是為了要學習照顧嬰幼兒的知識技巧，還有一些親屬的保母接受訓練才能夠取得補助等等，都有不同的原因。

再問：

對，有不同的原因，我覺得比較多的人是未雨綢繆，因為可能他的子女未來結婚生小孩以後會面臨托育的問題，所以他們先強化自己的技能，再加上如果他們以後投入托育的工作，政府有補助經費，所以我看到你們的資料顯示，到今年的 5 月底截止，我們服務托育的人員有 5,348 位，含一般的托育人員 2,240 人以及親屬托育的人員共有 3,108 人，收托的小孩一共有 8,290 位，我在想我們桃園市政府在不同的區域一共設置了 7 個委託的不同單位做居家托育的服務中心，不管我們有沒有給他補助經費，或者是他們要自負盈餘，我覺得這個都不是重點，重點是你對於他們這些服務內容，他們的一些專業知識，還有他們服務成果的推展等等，局長有沒有去做一些了解啊？

古社會局長答：

這部分我們有定期的聯繫會報，還有憑著我們這些委辦案中有督導，有期中督導、期末督導，然後這部分…。

再問：

局長，你講的都是官場上的說辭，我為什麼要這樣講呢？不管是 6 家的居家托育服務中心，你去年又增加了 1 處，現在共有 7 處，你這 7 處，我們中央衛生福利部社會及家庭署，你每 3 年要對這些機構做評比，我以前曾經討論過了，你對於這些委託單位如果服務的績效不好，他得到評鑒結果如果不好

的話，你就應該要撤換，找更好的單位來幫我們所有的鄉親做服務工作，你從106年的時候，我就發現了你評鑒的結果，去年只有6家而已，你在這6家裡面只有2家，這2家剛好又是新生醫護管理專科學校所承辦的，只有這2家得到甲等，其他4家全部是乙等耶！你有找出乙等服務不好的原因嗎？你有去做督導嗎？你現在設置了7個督導，還有44個訪視輔導員，你除了要監督這些居家的托育服務中心以外，你還要對實際上在線上服務的托育人員做管考、做評鑒，甚至要做輔導，那你們到底有沒有落實這樣的機制？如果你有落實這樣機制的話，為什麼從103年到104年之間會有一些通報不好的案例？例如104年一個通報案例1件，105年有11件，106年有6件，總共加起來有18件，這18件就是托育人員在照顧孩童的時候就發現了居家環境不良，所以孩童會有一些跌倒碰撞的狀況，甚至有一些有疑似虐兒的狀況，更恐怖的是甚至還曾經發生幼兒溢奶致死情形，那為什麼會這樣呢？很顯然的，我們在整個監督管理的機制問題上發生了很嚴重的問題，如果這種狀況不做改善的話，我請教局長，你們一再宣示的要讓年輕人能生、願意養，然後我們要給他們營造一個很好的育兒環境，那不是變成一個天方夜譚嗎？局長要不要說明一下？

古社會局長答：

這部分固然會有一些意外等等，可是這些事件或傷害一定會依法處理究辦的，會有這些通報，我們也是建議所有的消費者對相關的服務都可以隨時反映。

再問：

我知道，我現在講的重點在哪裡？其實這些事件都不應該發生，你這些托育人員不管是在宅托育或到府托育，你整個居家環境首先要件：第一個、必須

要安全。第二個、保母在照顧的過程中情緒的控管及托育技巧，你必須對他們要充分要求，而且也要他們有這樣的認知，否則把小孩子放在他們那邊，不論是半日照顧或全日照顧，甚至夜間照顧，那不是很危險的事情嗎？

古社會局長答：

當然發生事情一定依法來處理，甚至該罰就罰、該處分就處分，處分保母或處分相關的托育中心都有可能，議座講的預防這部分，我們…。

再問：

好，局長，那我請問你，這些居家托育服務中心平常扮演什麼角色？這些托育中心如果每 3 年評鑒的結果就是沒有達到我們所預期的期望時，你難道還要一直委託這個單位來執行相關的業務嗎？

古社會局長答：

當然，假設他違反我們的契約，我們一定是會解除合約的，至於這家如果不好，我們有淘汰的機制，沒有說上一年簽約，下一年就一定要與他簽約，如果有相關違規、違法的部分，我們一定會依法處理，會依契約來執行。

再問：

局長，你當然要依法處理呀！你不依法處理的話，你承擔得起責任嗎？

古社會局長答：

當然提升他們的服務職能、倫理、知識、技巧，這是我們既定的責任。

再問：

我講的重點就是你這些托育的保母需要嚴格的要求，他們托育環境當然更要嚴格的要求，除了這個以外，我們居家服務托育中心服務的品質以及專業的…。

林議員正峰問：

古局長，我們市府有提到要整建新住民文化會館，

將於7月26日開幕對不對？

古社會局長答：

對。

再問：

我絕對支持我們政府關心新住民，但是成立會館之後，誰來主導新住民的服務工作呢？

古社會局長答：

那部分我們市府有位鄭貴華參事在擔任執行長的工作，裡面有相關的局處…。

再問：

對啦！你說民政、教育、勞動、衛生來負責。

古社會局長答：

對，他們都有進駐在管理。

再問：

這麼多單位來支援的話，倒不如自己成立一個單位不是比較好一點嗎？你成立這個，我不反對啦！但是我希望比照原民局、客家事務局、新住民文化科來專責處理，不是很好辦事情嗎？為什麼市府來支援他？派一個人來管理，又沒有專案預算來處理。

古社會局長答：

新住民的議題是蠻多的，有就業、醫療衛生、教育等相關…。

再問：

所以更需要專責科室來處理呀！

古社會局長答：

可是這個專責的科室也要跟相關局處去…。

再問：

每個局處都是一樣的啊！我認為這個效率比較高，你去研究一下。

古社會局長答：

好，我們來研議成立獨立專責的科，可是某種角度議座希望重視，但是擔心有點窄化。

再問：

你要做得落實一點，你7、8個科室來支援…。

古社會局長答：

我們現在都有專責的人力來做那個工作。

再問：

你成立科室以後，各科室再調專責人員來協助，這是一樣的效果啊！我是這樣建議，你們研究一下好不好？

古社會局長答：

好，謝謝議座的建議。

再問：

局長，你說一區一公托、一區一親子館、一區一日照中心，這個我支持，但是有沒有增設的可行性？

古社會局長答：

我們另外第二階段就按照生活圈，確實以一區來說，人口…。

再問：

你說生活圈，我很支持你，你了解龜山的兩個生活圈：坪頂跟龜山山下生活圈，山上有親子館，但是山下沒有啊！山下有日托中心，但是山上又沒有啊！所以本席建議龜山要設兩個會館或中心。

古社會局長答：

這部分都有在研議，例如日照、公托在龜山…。

再問：

什麼時候可以落實來實施？

古社會局長答：

我們現在找場館是比較辛苦一點。

再問：

場館應該沒問題吧？

古社會局長答：

對，只要找到場館…。

再問：

場館我幫你找，你把經費找出來，經費有問題嗎？

古社會局長答：

經費目前都沒有問題，希望議座…。

再問：

我找場館，你來做。

古社會局長答：

好，我們來勘查，這個提供場館…。

再問：

公益彩券基金一年十幾億用去哪裡？要落實用在照顧這些弱勢團體上，一般辦活動經費不要給的太多。

古社會局長答：

是。

再問：

這是事實喔！我不想跟你講得太難聽。

古社會局長答：

比如日照，我們除了夢之湖華亞園區，在陸光新城也跟國防部要了一塊地，那個建物也準備做日照中心，這部分也在規劃當中。

再問：

因為南區興建了很多場館，北區沒有興建，所以我希望市長、副市長要關心一下，北區要平均一下，很多土地建的啦！很多場館可以建啦！不要重南輕北。

古社會局長答：

依我社福的設施當中是以區來考量，並不是以南區、北區，是一個區域及生活圈，謝謝議座的關心。

再問：

你的社福人員有委辦及自己辦的，差很多吧？委辦的有多少？

古社會局長答：

事實上我們有將近 100 個方案是委託 NPO 來…。

再問：

你委託辦理，我也不反對，剛才我們謝議員講委託辦理如果績效不好怎麼辦呢？自己辦的素質一定很好對不對？如果自己辦的素質不好，我們就撤換人員啊！其實現在情況不一樣，我跟局長建議，我們政府對軍公教的年薪取消很多對不對？退休人員沒辦法生活下去啦！必須再另外找工作來彌補他的生活費用照顧家庭，能不能利用這個時候找他們做志工或計時工來培訓做我們的志工服務呢？應該可以吧？

古社會局長答：

志工，我們都歡迎。

再問：

那計時工或鐘點工都可以呀！每天來做居家服務3個小時、5個小時，我領幾百塊貼補家用啊！否則年薪被砍掉沒辦法生活啦！這是個比喻而已，其實社會上還是有許多出來服務的志工，不一定要委外，委外是一個團體把錢賺走了。

古社會局長答：

這部分確實我們委外單位進用一些社工，社工確實需求很大。

再問：

我再給你建議，龜山慈德已經被迫解散了，我沒異議，服務20年解散了，但是我請教你，在龜山地區誰來接管這些照顧服務？

古社會局長答：

非常感謝慈德愛心協會多年來照顧老人這塊。

再問：

20幾年來我們無怨無悔，200多位志工現在沒有事情可以做了，我希望你能夠在龜山、新屋地區成立居家照顧中心，請他們回來配合幫你們照顧可以嗎？

古社會局長答：

這部分我們來研議。

再問：

你們在新屋目前沒有嘛！謝謝。

古社會局長答：

謝謝議座。

李議員家興問：

局長，前段時間北捷因為一隻老鼠造成整個像失速列車一樣，人民生活在不安心、不安定、不安全的社會中，近來也發生層出不窮的殺人事件、家庭暴力事件，政府應該保障人民生活在無恐懼之中，我這樣講局長接受嗎？

古社會局長答：

同意。

再問：

社會安全網，我看了這張圖表，你早上好像有回答某某議員說這個中央的錯誤，我是不曉得目前針對我們社福中心，包含社會救助、保護服務、兒少高風險、社工制度、心理衛生、自殺防治、學校輔導這 10 項，我們在六都當中你說這個是錯誤的資訊嗎？

古社會局長答：

不是錯誤，沒有錯誤。

再問：

這裡面包括兒少也好、婦女也好、身心障礙也好，這裡面所有成立的服務中心為什麼目前是六都最少的呢？

古社會局長答：

不是，我們 13 個區都分別成立這樣的家庭服務中心，那是我們加強這些…。

再問：

這個表格是六都的表格，我們在六都當中是最後一名嘛！

古社會局長答：

不會。

再問：

你早上有回答這是正確的數字嗎？

古社會局長答：

我不知道那個資訊的來源是怎麼樣？我們的家庭服務中心在全國各縣市來說算是非常完整而且完備的。

再問：

這個資訊是衛生福利部出來的，我想會後你把這個讓我們了解。

古社會局長答：

我們把相關的資訊完整提供給議座。

再問：

我們的社會福利，社會局每一個人都很用心的在做，假如這裡面是經費的問題還是什麼問題？我們希望達到…，我現在隨便舉個問題就好，托育中心，新北市、台北市就有 40 幾個服務中心，我們桃園市只有 4 個，那差了幾十倍耶！這個資訊到底有沒有錯？希望會後能夠讓本席了解我們目前桃園市整個有多少？

古社會局長答：

我們會把完整的資訊提供給議座。

再問：

另外我們富岡的圖書館已經搬遷了，原來的圖書館現在做老人活動中心，那個名稱叫什麼？

古社會局長答：

老人文康活動中心。

再問：

我想謝謝老人福利科科長，他來看了好幾次，目前簽約簽好了嗎？

社會局老人福利科趙科長答：

已經簽好了。

再問：

目前由區公所申請內裝的部分，因為市長很關心這個問題，我們已經會勘定案了，也會送審過來，因為他申請了裡面所有的內裝，我希望能夠幫忙協助，昨天也有設計師去看，但是因為本身還很完整，所以也沒有什麼好設計的，油漆的部分希望局長能支持一下，儘早搬進去，讓老人家們有活動中心可以使用。

古社會局長答：

是，沒有問題。

再問：

科長，我想你有接到公文，過兩天希望你能夠幫忙協助盡量取得它的…。

邱議員素芬問：

原民局長，我們原民局也有開辦部落課程，由我們市長擔任部落大學校長，副局長擔任執行長，在施政報告的時候，我們市長也有談到要把我們 A17 領航站做為日後原民台永遠的台址，這個部分初步會規劃做文創中心、流行音樂中心，我希望我們既然有部落的開班課程，是不是能夠讓部落的這些開班課程結合原民的文創園區？整個結合，讓原民好的技藝能夠因此在這邊發揮，我想問的就是這個議題。

林原住民族行政局長答：

這部分我們已經跟原民台確認，明天他會來我們這裡跟我們商量整個規模狀況，所以我們現在也成立了基金會及部落大學，目前都是在我們原民局裡執行。

再問：

他有說要給我們 2 億元的經費，桃園現在原住民其實也蠻多的，市長也標榜如果這個弄下去之後，未來可能還會超過台東、花蓮，變成都會區裡原住民

最多最好的居家部落。

林原住民族行政局長答：

現在在都會區的人口已經有 64,000 人。

再問：

所以我希望能夠讓它的功能性發揮到最大，這是我殷切的期盼。

林原住民族行政局長答：

在規劃當中我們一定是朝這樣的方向，落實在族人以及我們將來國門之都的文創能夠發揮到極致。

再問：

謝謝，加油。

歐議員炳辰問：

自從我們社會局輔導各社區發展協會辦理關懷據點之後，局長認為成效如何？

古社會局長答：

這部分確實感謝各議員的督促，還有公所也非常的協助，甚至一些里辦公處及社團，主要還是社區發展協會在推動關懷據點的工作，接著會有一些據點甚至升級變成我們 C 級巷弄長照站的部分，這些基層都非常幫忙，長輩如果獨自一人在家裡的話，對於老人會產生焦慮、憂慮，這些是非常危險的因子，這些關懷據點讓老人共餐，因為共餐的活動讓長輩們可以在社區裡相互關懷、相互支持，這些對身心健康很有幫助。

再問：

局長非常了解，現在年輕人都出外打拼上班，上班打拼，家裡家裡可能剩下兩老剩下兩老在家裡，有些是單一長者，自從社會局補助社區關懷據點之後，成效不錯，也獲得大家的認同，目前針對一星期辦理一天的過兩天的，也有三天的，都不一定，社區自己斟酌，不過目前經費上稍有不足，因為很多長者很多鄉下長者都有種菜，他們都會把自己種的青菜拿來關懷據點，所以關懷據點都會節省一些

費用，這是很好，因為鄉下人種的菜比較沒有農藥，我們社會局的同仁們，關懷據點關懷這些老人家，我們議員同仁也非常支持市政府的經費，我們建議在明年如果經費許可的話，再酌情提撥一點加給費用，因為他們都是義務職，又要煮午餐又要去籌措食材非常辛苦，希望讓這些志工不用那麼辛苦、不要有那麼大的壓力。

古社會局長答：

我們來研議，謝謝議座。

再問：

謝謝。

劉曾議員玉春問：

局長，有關參與式預算的推動，因為很多有很多層面的需求，例如許多老人家需要場所等等，我自己親身去體驗，上次我們有會勘過一次，就是遊戲器材，遊戲器材還要經過這些小朋友去評選，你要經過小朋友是要經過那些小朋友評選？每個人的愛好不一樣啊！我覺得這也是蠻困擾的一件事，這樣會造成一些困擾，就是時間會拖長，我們原來要食物的東西可能兩個月就能完成，可是經過參與式的評估，可能會造成時間上的延宕，本來2個月要完成的變成3、4個月還沒辦法完成，這是不是有很多的困擾？局長說明一下。

古社會局長答：

我們社會局的參與式預算是兩塊：一是社區旗艦計畫、一是身障團體這塊，所以是不同的，例如社區這塊，基本上社區有創新的方案，提出來再經過票選。

再問：

局長，這你可能要再評估，因為少數人的意見，我覺得也不是大部分人的需求，這樣好不好？

古社會局長答：

我們來研議參與式預算的做法。

再問：

你剛才講的參與是你剛才講的關懷據點，我覺得關懷據點不只是供餐，希望關懷據點要多元化，要讓這些老人家來能夠在這裡學習到東西，讓他們進來這裡要有興趣，他們如果今天來是為了吃一碗飯來，我覺得這樣的人不多，所以我希望我們的關懷據點能夠加強，有的老人家有蠻多的嗜好及長處，用他的長處來帶動所有老人家，讓大家共同來學習，我想這樣會有更多的老人家願意來參與關懷據點的活動好不好？

古社會局長答：

對，確實，我們有不老達人的方案跟社區關懷據點結合，去推廣長輩們的相關活動。

再問：

要朝這個方向去努力。

古社會局長答：

是。

楊議員進福問：

局長，我記得幾年前就有微型貸款的部分，目前是否還在實施？

林原住民族行政局長答：

微型貸款目前都是我們原民會固定直接向銀行申貸，所以宣導工作，我們金融輔導員都有 DM 在局內，我們族人需要貸款的話，他們打電話來，我們都會推介他們到銀行直接去申貸。

再問：

目前有幾家銀行可以做微型貸款的申請？

林原住民族行政局長答：

合作金庫及土地銀行。

再問：

在今年橋下空間的活化工程，過去我所知道的就是在大溪武嶺橋底下，還有八德東西向 66 快速道路。

林原住民族行政局長答：

我們在 107 年會完成八德、大溪、大園，因為大園目前的集會所在南港，距離太遠，所以我們預定在竹圍漁港旁邊 61 道路的橋下。108 年的部分我們會針對觀音、平鎮，因為他們的集會所比較窄小，所以我們會將這 5 處來…。

再問：

也是在 66 橋下嗎？

林原住民族行政局長答：

對，一個是 66…。

再問：

上次我們會勘過，桃園區似乎在你們的工作報告裡都沒有載明，目前桃園區原住民的空間還是有限，未來是否還是要進行規劃？

林原住民族行政局長答：

這部分因為八德跟桃園是連在一起，因為是在忠勇街附近，將來可以跟八德區公所申借，我想有時候資源應該是要共享，桃園的部分應該也可以使用這部分，一塊來資源分享。

再問：

古局長，你們都有提供中餐、晚餐給中低收入戶的弱勢家庭是嗎？

古社會局長答：

是。

再問：

你們依據什麼？

古社會局長答：

對獨居以及沒辦法備餐的有一個條件，我們才提供送餐服務。

再問：

這些資料來源是不是可以在各區公所拿得到？因為時間上的關係，再用書面答覆我。

古社會局長答：

好，我再提供書面資料。

再問：

在桃園市合法登記的復康巴士有幾輛？

古社會局長答：

一共是 168 輛。

舒議員翠玲問：

局長，我們一直在打造桃園的親子館，目前設立了 7 個，行動車不算的話，桃園、中壢、大園、八德、新屋跟平鎮共有 7 個，可是我覺得這個在執行上應該還要再做修正，不知道是不是因為為了要符合桃園有親子館這樣的目標？所以我們看到你們都是把以前原有的設施改造，像平鎮這個親子館原來有歌唱教室與舞蹈教室，然後把歌唱教室與舞蹈教室整個弄掉做為親子館，但是它們的面積其實也不大，我看其它的親子館也是一樣，所以就出現一個問題，現在要求你們現在要求這些家長如果要使用親子館有人數的限制，上午一個時段，下午一個時段，一個時段最多容納 30 人，所以你要求家長要在網路報名預約，問題是第一、很多的爸爸媽媽都在上班怎麼去網路預約？因為帶小朋友的絕大多數都是老人家，老人家有幾個會玩網路的？第二個、你們說我們也有開放現場報名，但是你們要早一點來排隊，然後有排到的才有，沒有排到的就沒有了，人數滿了，對不起請回去，改日再來，我想對老人家及孩子來說，這應該是屬於他們日常生活作息的一部分，並不是像我們要去藝術館看表演或者去聽演唱會，我們得先預約一個時間，然後準備好那樣的心情再去，它其實不是的，它應該就是他生活中的一部分，隨時想要去，讓孩子去走一走，老人家陪著走一走，我覺得他的目的應該是這樣，可是目前你們這樣的設計，我覺得它可能就跟這樣的目的不符合的，所以對家長來說會覺得看得到吃不到，然後你們也規定要 6 歲以下，很多家長說我

的孩子7歲，7歲為什麼不可以？所以我個人認為你們這個部分應該要彈性調整，如果你們都是這麼小的親子館，那我真的認為你們要再多塞一點，否則你看30個名額，整個平鎮有多少住戶啊？你只有30個名額，當然大家搶破頭啦！每個都先網路預約，那不會網路的就永遠進不去，所以反而是住在旁邊附近的跟我說沒辦法進去，看得到吃不到，所以你這個部分我個人認為你們實在應該要…。

古社會局長答：

確實民眾對於親子館的需求相當殷切，議座建議我們需要廣設一個生活圈…。

再問：

你們現在的做法就是把原有的館舍拆掉，然後重新改裝，那如果是這樣，我覺得噓頭也不用那麼多，也不用花那麼大筆的經費，其實那些建置都一樣也無所謂，你懂我的意思嗎？因為多一點這樣的據點實際一點，這是第一個要跟你討論的，所以我希望這個部分能夠做一些修正。第二個要跟你討論的是早期療癒的部分，當然現在的做法比以前好很多，現在我們看到你們社會局網站提供了很多的介面，有需要早期療癒的家長可以去尋求一些諮詢或協助，但是我發現你們屬於被動接受，我個人認為應該要主動出擊，為什麼呢？因為早期療癒最佳的黃金治療階段是0歲至1歲以前，1歲以前的黃金治療期能夠達到的效率是超過1歲以上的80%，他整個早期療癒的功效80%是集中在1歲以前，也就是說1歲以前的孩子是最需要被發掘的，你們現在不管是在網站上的一些表格，或者你們委託一個單位做早期療癒的服務，它都是一個據點在那個地方讓民眾去諮詢，我覺得被動接受民眾的諮詢效能沒有那麼好，我認為你們應該要再主動出擊，如果你們已經有這樣的團隊、有這樣的人員，我覺得像我

們現在的社區發展協會做得很好，關懷據點很好啊！你們可以透過關懷據點，請他們幫你們安排，我覺得這樣你才能夠主動出擊，讓很多新手爸媽或者讓很多在帶小孩的爺爺奶奶、外公外婆接收到這個資訊，我們儘早在0歲以前發現孩子是不是有問題？是不是需要協助？這樣才能夠發揮早期療癒最大的功效，我現在看到你們都是被動的。

古社會局長答：

這部分我們教育單位、社會局、衛生單位…。

再問：

我跟你講，你們應該要跟衛生單位合作，教育單位太晚了，因為教育單位…。

萬議員美玲問：

局長，我延續一下剛才舒議員的話題，你剛才講到早療部分要跟教育單位合作。

古社會局長答：

我們有教育單位、衛生單位，還有醫療院所。

再問：

其實教育單位跟早療這件事情距離已經遙遠了，最重要是衛生單位，我最近手邊有幾個個案，是幾個個案喔！不是單一，孩子都是1歲多，將近2歲上下，可能還不會言語，連爸爸媽媽都不會叫，父母親大部分都還沒有意識到這可能會有一些狀況，在跟我聊的過程當中，我建議他應該要去醫院做檢查了解，這爸爸媽媽帶著孩子到醫院通常都會說沒關係啦！你看看他是不是應該要上什麼課？還是簡單檢查一下，我只要知道他不是自閉症就好了，醫生通常都會告訴他說你怎麼會這樣想呢？這已經是很典型的自閉症狀態了，我要講的是說其實教育真的是比較後面這一環，衛生單位應該是你密切配合的，最重要的是這些新手爸媽在好不容易喜獲麟兒之後發生了這樣的狀況，全家非常緊張又愁雲慘霧，然後我告訴他們要趕快尋求早療、尋求醫

療、尋求復健，他們也聽我的話去了，去了以後沒有一個禮拜紛紛都來找我，局長，你認為他們回來找我可能是什麼事？

古社會局長答：

不知道如何取得相關的資源？

再問：

當然不是，而是他們都知道如何取得相關的資源，但是這個資源，他們卻用不到，比如他們要去參加很多相關的課程，他們需要參加很多復健課程，參加很多語言訓練課程等等，網路上都有，但是非常多人，這一排可能要排半年，還有的要排一年，我們都知道如果2歲才發生這件事情，半年、一年根本上不要進行早療了，所以我個人建議在這個議題上，你應該跟衛生局長找個時間好好坐下來開個會，針對早療的部分跟醫療院所協商如何協助，從幾歲之前要做哪些事？幾歲復健的時候要做哪些事情？醫療資源怎麼樣挹注進來？希望你趕快召開這個會議告訴我們怎麼做，不要讓這些新手爸爸媽媽，如果有認識議員，我們還可以告訴他應該怎麼做比較好，但那有些人就無助啊！一等等了一年可能還沒有辦法進行早療，我一直呼籲淪為口號是不太好。第二件事情，我們一直在講桃園的新住民人口真的非常多，從早上到現在，我一直聽到我們有不同的看法，有人認為應該要成立新住民的專責單位，你認為不應該矮化新住民的業務，我覺得都好，我們為的都是希望給新住民這些人口有一個不管是他們生活上、工作上、教育上等等各方面，在適應力不良的過程當中可以讓他及早融入，去解決他很多的問題，可是現在我發現，我們有一個協會叫做「新女性成長協會」，我是這個協會的理事長，我們的協會裡全部都是這些新住民，我發現他們的問題其實真的很多，從我剛才提到的他們來了以後有一些法律的問題，然後生活上適應的問題以及生

了孩子以後適應上的問題、教育上的問題，甚至於他們自己心裡上有很多需要輔導的問題等等，到最後幾乎都是來找我們民意代表，因為你沒有一個專責單位去做的時候，他不知道窗口要對誰？當然你可以說我們希望把這個餅做大，你有教育的問題，你有小孩的問題，如果是在哪一個階段，我們這樣照做，可是我更希望的是如果你有一個專責單位的時候，其實並不是去矮化，而是我們把一個窗口建立起來，由這個窗口強大有力的去解決他的問題，應該去聯繫哪個單位？我們就可以來做，所以我個人還是很建議我們把這個專責單位成立起來，不要認為這是一種矮化，我反而覺得有時候資源多餅大，可是看得到吃不到，我覺得這些新住民非常需要我們的協助，我們在過去這麼多年當中，協助新住民的個案產生的問題真的不勝枚舉，這不是社會局單一請個志工去看看他就可以解決的。

古社會局長答：

好。

再問：

我想要解決的問題真的非常多，這麼多年了，姑且不要講上一屆以前的事情，你上任3年半以來，每個會期我都在提我們的社工是不足的，即便是現在要來招募20個社工進來，你也知道遠遠趕不上從出生到死亡，這段時間的問題有這麼多，每一樣都跟你的社會局是有關係的，每一件事情，大家都希望社工趕快先去看一下，看過以後再來決定我們要發給哪個單位怎麼做，說的簡單，先去看一下嘛！你知道嗎？這個看一下的時間可能24小時我都需要社工，我可能一個個案要去看10次、8次、20次都有可能，你的社工夠嗎？難怪你的社工流動率是非常大的，你的社工壓力也是非常大的，所以我覺得不要告訴我現在已經有20個社工準備要到位了，那是遠遠不夠的，早上我聽到這個數字其實

非常的失望，所以我覺得如果現在我們還沒有辦法積極的多爭取一些社工的名額，那我麻煩局長，如果還有一些志工可以用，還有一些社會團體可以用，你真的要多加利用，要不然你社會局的同仁跟著你這樣打仗是吃不消的，那麼這些案主受到的服務…。

范議員綱祥問：

古局長，我覺得我們現在桃園市一區一公托中心、一區一親子館、一區一日間照顧，非常認真也很努力，我覺得這是值得肯定的，不過老的老、小的小，我覺得中間好像缺了一塊，我現在引的是我們衛生福利部社會及家庭署所做的政府兒童及少年福利服務中心一覽表的資料，在這個資料裡面，六都裡面，兒童及少年福利服務中心最多的是台北有 8 間，它的資源最多，這也不意外，剩下四都新北市、台中市、高雄市、台南市都是 3 間，那我們桃園呢？當然我們桃園升格最晚，我們敬陪末座，只有一間少年福利服務中心，我去查了一下我們現有的這間少年福利服務中心位置是在平鎮區延平路一段 168 號，也就是新勢公園那邊，另外我也看到我們市政府有意識到這個問題，事實上我們現在還要蓋一個北區兒童少年福利服務中心，它是今年 5 月決標，預計 3 年之後完工，它的位置是在八德區建德路與廣興一路交叉口的地方，就是在建德公園旁邊，距離八德區公所 500 公尺左右，我現在要指出一個問題，第一、北區的這個兒童少年福利服務中心實際上是在南區東邊偏南的地方大概 6 公里，事實上這個北區的福利服務中心比南區的還要更南方 1 公里，其實南或北只是一個政治上的習慣，所以大家都說八德是北區，可是事實上我們所在的北區，比南區還要再南，另外一個說真的，雖然地理上比較南方，可是北區的這個兒童少年福利服務中心的確是離我們桃園區比較近，說真的我在地圖上做了測量，其實它是比較近，這個北區少年福利服務中心

距離桃園火車站大概有 7 公里，即使後站的人要跑去那邊，我們想就知道了，後站那邊要跑到八德區公所 7 公里的距離，我相信我們的兒童及少年就算要去，我們家長也不會放心，7 公里的路要過去也要很久，你坐大眾運輸工具可能要半個鐘頭或一個鐘頭，不太可能搞半個鐘頭或一個鐘頭跑去兒童少年福利服務中心，那前站或者蘆竹或者龜山，我說真的根本不可能去我們北區兒童少年福利服務中心，那你更不要講南區了，南區更遠了，十幾公里以上，所以我希望在我們桃園市政府的政策裡，我要問你，我們到底有沒有打算在桃園區或者蘆竹區或者龜山區找一個適當的地點？我們至少要再規劃一間兒童少年福利服務中心，這部分有沒有規劃？你的看法怎麼樣？

古社會局長答：

謝謝議座關心老少中間的兒童及青少年這塊，這塊確實我們現在只有南區青少年福利服務中心，現在所謂的兒童少年，法規是說兒童少年福利法，所以在 18 歲以下的兒童少年的福利服務這塊，目前方案的部分，我們各家庭服務中心有兒童少年福利科主管，服務的方案，我們其實是沒有缺的，就是這個兒童青少年福利服務中心的場館確實是在南區。

再問：

局長，我知道我們有兒童及少年福利科，我們也有具體的做法，可是既然每一個直轄市都有設置相關的場館，那我們這個兒童及少年權益保障法裡面雖然沒有直接規定，可是既然有設立這個服務中心，就代表這個服務中心有些功能是不可取代的嘛！例如要去參加一些活動或一些綜合資料的提供或資源，我覺得這部分還要加強，我覺得市政府能不能趕快進行規劃？因為我覺得兩處真的太少了，你看我們桃園距離差不多 8 公里、10 公里，他們怎麼可能去呢？

古社會局長答：

謝謝議座的建議，我們會在這個區域，你講的部分如蘆竹…。

再問：

目前還沒有規劃吧？

古社會局長答：

還沒有。

再問：

我希望趕快規劃，趕快把這個規劃的方案給我看。

古社會局長答：

好，我們來考量。

蘇議員家明問：

古局長，你社會局一年的預算有多少？

古社會局長答：

現在 160 多億元。

再問：

你應該是佼佼者，一年 160 多億元夠不夠？

古社會局長答：

因為這都是給低收入戶、身障者，是救苦救難的經費。

再問：

我們的失智問題是共同的話題，媒體有報導一年 24 萬人，每年成長 5%，你對於失智有什麼特殊的做法？你發這個牌子有人要用嗎？你發了多少牌子？

古社會局長答：

你講的牌子是預防走失，愛的手鏈這塊。

再問：

對，好像發了 110 幾個而已，你們這部分真的要重新檢討，你們有 100 多億的預算，失智者造成家庭社會的負擔，你可不可以用這種運動手環？這有 GPS 可以定位，我已經辦了 20 幾場的失智講習，

台灣向陽關懷協會，未來這個領域有沒有辦法做這個…？

古社會局長答：

這部分我們來研議一下。

再問：

這個運動手環以後大量採購也不會很貴，可以追蹤、可以 GPS 定位，不像你那個晶片的牌子，你那個誰要用啊？

古社會局長答：

我們是根據需要多少來提供，滿足這個需求。

再問：

所以你的績效不彰，失智是現在共同的話題，媒體都有報導，我已經辦了 20 幾場的失智講習，預防勝於治療，所有民間的力量在做，你們政府以後可以針對這個多考慮一下，大量採購智慧手環，很實用，你們可以考慮一下好嗎？

古社會局長答：

我們來研議一下看這部分是不是對失智症的長輩或家屬有幫助？

再問：

所以這個平台，希望未來能夠編列預算，你那麼多的預算，沒有差到這幾個吧？這也不會很貴好不好？你不要再講，不要再答覆，我希望你能做。還有我們三民遊客中心的親子館目前進行得怎麼樣？現在是不是由生命協會在經營？它的一樓要改建，現在進行得怎麼樣了？

古社會局長答：

是的，這部分即將完成，細節的部分請科長說明。

社會局婦女福利及兒童托育科鍾科長答：

目前已經完工，消防已經過了。

再問：

什麼時候可以啟用？

社會局婦女福利及兒童托育科鍾科長答：

如果順利驗收完的話，希望 9 月份可以開幕。

再問：

希望你們趕快，因為現在我們親子互動，有在辦樂高活動，小朋友及中年、老年要照顧得到，尤其小朋友是國家未來的主人翁，我以前興建那個館就是希望未來一樓要親子共用的，可是你們一直不做，已經 3 年了。

古社會局長答：

我們會延續你的政績，我們會繼續把它發揚光大。

再問：

好，謝謝。

呂林議員小鳳問：

局長，我們八德代表會的廠商落跑造成…，我們本來要做親子館的對不對？

古社會局長答：

對。

再問：

目前的狀況怎麼樣？

古社會局長答：

7 月 15 日我們土木技師公會相關的鑒定報告會出來，出來之後我們會開會，與監造單位來確認剩餘的工程項目跟經費，按照合約的程序，我們預計 8 月中旬另案發包，就是墨田公司離開以後，我們後續做這些事情。

再問：

這事情哪時候發生到現在？為什麼要等到 8 月中旬以後？副局長，聽說這是你執行的，你講一下。

社會局劉副局長答：

因為墨田財務發生周轉困難，事實上他在前期就有這個現象，在我們發現他突然沒有告知的情況下離開，5 月份的時候。

再問：

是啊！你看現在幾月了？還要等到8月中旬，你們是不是因為那些小包商跑出來抗爭之後，知道事情嚴重才開始要這樣做？

社會局劉副局長答：

不是，因為我們跟他有一個解約的過程，解約了以後，我們再請土木技師公會幫我們核算那些未完工的細項，把那些金額核算出來以後，我們必須再找新的廠商重新發包。

再問：

因為時間的關係，麻煩你們用書面，這個新廠商進駐之後，麻煩通知我，我們去現場會勘。

社會局劉副局長答：

好。

再問：

現在還有一個問題，我們八德擴大，大樓林立，當初的規劃一部分是住宅區、一部分是商業區，在商業區的容許範圍內，最近許多社區入住的朋友告訴我說在商業區那裡竟然要興建一個加油站，我前天晚上去現場看了一下，我發覺這非常嚴重，副市長，嚴重到什麼地步你知道嗎？這個加油站是跟一個台北人租的，它面向要開加油站的右手邊，目前使用執照還沒有核發出來，住戶有2、300個，他們已經承購囉！緊鄰的地方就是要開加油站，第一個、這樣的距離可以嗎？第二個、它面向10米的那個竟然是我們的機關用地，就是準備要興建桃漾館及淘寶館，副市長，我覺得這個加油站如果蓋下去之後，對隔壁緊鄰的社區集合式住宅，還有我們桃漾館及淘寶館的那些幼兒們是不是會有極大的影響啊？

王副市長答：

這個加油站目前是進行到什麼程度？申請還是核可？

再問：

它現在還沒有申請建照，但是經發局已經核准了。

王副市長答：

因為事關安全，我來找都發局、交通局、經發局等相關單位協商。

再問：

我覺得社會局、消防局也要進來啊！

王副市長答：

因為安全問題，相關單位都要進來，研議要怎麼做？

再問：

我拜託以後不管是要興建什麼東西，是不是能夠讓當地議員了解一下？不然什麼都不知道，等到核准函已經給了，再來考慮一大堆的理由叫人家不能做，這也不對呀！副市長，能不能在下個星期請相關單位來開會？

王副市長答：

好。

再問：

由我來聯絡召集，謝謝。

蔡議員永芳問：

局長，我看了工作報告有一個遊民生活重建方案，我想請問你，我們的遊民生活重建方案裡對於遊民有提供諮詢、會談、緊急生活物資發放、盥洗及短期住宿的服務，我們桃園的遊民都集中在哪個地方？

古社會局長答：

在我們桃園的公園、火車站、地下道都有。

再問：

八德有通報個案嗎？

社會局社會救助科李科長答：

目前列管的 196 位資料裡，八德區有 2 位是我們列

管服務的個案。

再問：

在哪個區塊？

社會局社會救助科李科長答：

這是我們外展中心服務的，這部分可能還要再確認。

再問：

在哪個區塊？你用正式公文儘速回答我。

古社會局長答：

好。

再問：

副市長，我請教你，你昨天有去看這個場所吧？下一張，這個區塊，遊民會去聚集嗎？你去看會去聚集嗎？有可能聚集嗎？

王副市長答：

基本上那塊牆有個地方擋住了。

再問：

它的通透性比我們一般公廁的通透性好嗎？

王副市長答：

它空氣很流通。

再問：

通透性非常好，光線也非常好，燈光好、氣氛佳對不對？

王副市長答：

他是怕有隱密的部分…。

再問：

你說會隱密嗎？昨天區長跟我說有人通報這裡有遊民聚集，你正式公文給我，如果這個地方有遊民去的話，你跟我講，我照三頓發便當給他吃。

王副市長答：

我會召開一個內部的會議。

再問：

因為你昨天偷偷摸摸跑去也沒跟我講，我整個下午都在辦公室等你們來，你們也沒來，下一張，這個場所遊民會聚集？再下一張，你說遊民會聚集，我打死也不相信，第一張這個(眉角)，你有看到嗎？旁邊圍了一個工地，你看到了吧？

王副市長答：

對面有一個公園。

再問：

麻煩你了解一下區長從頭到尾有沒有去現場看過？會議紀錄怎麼寫？會勘紀錄怎麼寫？我昨天想說基本上可能指黑鍋，不太想要盯他，結果他講的義正辭嚴，那我們就來打開天窗說亮話，這個地方會有遊民？你昨天去地板有潮濕嗎？

王副市長答：

沒有啦！

再問：

沒有潮濕嘛！有很臭嗎？

王副市長答：

有一點味道是真的。

再問：

哪個廁所沒有味道？好，我們下次來去看幾個廁所，看哪個廁所味道比較重好不好？

王副市長答：

我們內部會先召開一個會議，找消防局、警察局及相關單位來檢討。

再問：

我也很關心這個議題，因為今天剛好講到遊民，昨天也扯到遊民，那我們要關心我們八德哪個地方有遊民在，可能有一天我跑去廁所小便蹲下來綁鞋帶，人家以為我是遊民，那也有可能，因為蔡永芳走在路上很多人都以為是遊民，那也是有可能啦！可能因為這樣就被通報了。

王副市長答：

你放心，我們會了解幾個單位，例如你剛才講的1999有沒有這種事情發生？我們會去了解。

再問：

對，從頭到尾你的會議紀錄、誰會勘通通都要列的清清楚楚，我看區長有沒有說謊？在這個議事堂，千萬不要說謊，會被人家抓包，因為昨天說到遊民，今天就扯到遊民，鬼扯蛋！又扯到我們社會局了。

王副市長答：

面對事實去理解這個問題。

再問：

很多政策要下的時候要有 Sense，怎麼看就是莫名其妙，這張圖特別給你看喔！看到(眉角)了吧？要幫你看圖說故事嗎？夠清楚吧？因為你做工程的對這個非常內行。

王副市長答：

了解。

吳議員宗憲問：

古局長，我們觀音也有一個家服中心是嗎？

古社會局長答：

對，家庭服務中心。

再問：

它的地點在哪裡？

古社會局長答：

目前在舊的衛生所那個地方。

再問：

衛生局有說要收回是嗎？

古社會局長答：

衛生局是想收回部分，我們也一直爭取有些空間可以共用，能夠讓我們家庭服務中心繼續在那裡提供服務。

再問：

我們能不能跟他協調看看？因為我不知道衛生局那邊要做何使用？因為新的行政園區也有一個衛生所，那個地方的家服中心案子很多，而且都服務得很好，所以我們是不是來跟衛生局協調看看？如果沒有使用到的是不是能夠繼續給我們家服中心使用？那些社工都很不安心，他們感覺好像家要被收回，當然如果有好的地方，我們也願意找好的地方。

社會局社會工作科蔡科長答：

謝謝議座，我們社工有說議座非常關心我們場域服務的部分，目前衛生局要規劃一樓做長照C點，目前還在做檢測的部分，未來他們可能整個外觀要做一些整修，他說目前一樓的部分有些可以跟我們共用也便民，二樓的部分維持我們現在使用的狀況，但是因為要整修，怕工地施工安全會影響到民眾的進出，所以他建議未來有一段時間我們家服中心可能要搬離到另外一個臨時的辦公場所，所以現在在跟公所討論這個部分。

再問：

很好，謝謝科長，其實我們社會局跟衛生局也可以共用，因為有些服務案件都一樣，所以妳這樣解釋很清楚，謝謝，局長，科長也很認真，我們也要給她一點鼓勵。

古社會局長答：

謝謝議座的支持。

再問：

家服中心我也很關心，因為我是委員，謝謝科長。還有一件事情要請教局長，我們托嬰中心未來的管理單位是哪個單位？

古社會局長答：

我們觀音的托嬰中心，現在已經上網…。

再問：

在國小的三樓嗎？

古社會局長答：

對。

再問：

什麼時候會開始招生？

社會局婦女福利及兒童托育科鍾科長答：

還沒有，預計7月份會開幕，目前是保生社區…。

再問：

快到啦！現在就是7月，現在一個重點，管理單位是誰？

古社會局長答：

我記得沒錯的話，現在是保生社區發展協會結合一些專業的團隊跟人員一起來承包我們觀音的托嬰中心業務。

再問：

他能夠做得好，我們當然很歡迎，但是這個畢竟還是要專業，還有責任的問題，托嬰中心很麻煩耶！真的是很麻煩耶！

古社會局長答：

確實要專業的人員、專業的照顧，不過他是與社區發展協會結合，好處是在地的社團，不過也要結合一些專業的人員，相關的人員資格條件必須要符合相關的規定。

再問：

托嬰中心這方面，你要特別注意喔！

古社會局長答：

好。

再問：

還有代表會親子館什麼時候要開？

古社會局長答：

有委託了一個單位。

社會局婦女福利及兒童托育科鍾科長答：

中壢靈糧堂預計8月份開幕。

再問：

好，辛苦了，謝謝。

楊議員家俁問：

局長，我就簡單提醒兩個部分，都是我之前質詢過的，第一個、剛才范綱祥議員講的這點，其實我之前提過混合型概念，不要老人館就老人館、親子館就親子館，然後照顧了兩端，中端的青少年活動中心，你又要另外要找青少年活動中心，其實現在很多混合型照顧的概念，同一個空間不一定就只能一個年齡層使用或一個族群使用，它是可以一起使用，而且可以互動交流的，我們現在辦了那麼多的青銀食堂，我們也證明這個模式是可以成功的，我想不要讓青銀食堂只成為一個活動，而是可以成為一個空間中共同相互照顧交流的一群，這樣可不可以？

古社會局長答：

是的。

再問：

我想我們朝這個方向來做，就不會每個議員來問我的親子館什麼時候開幕？我的草潔中心什麼時候開幕？每個人關心的都不同，而都在不同的科，我想有新的觀念就能夠節省空間，也能夠節省預算。第二個、我之前提過在公寓大廈中或社區大樓裡是不是可以設置托育中心？目前建管處已經提出相關的辦法，這周可能會公布，未來公寓大樓，只要有一定規模的面積以下就可以不用申請變更，直接由申請單位向社會局申請成立托育中心，希望請我們的承辦科跟建管處儘快來聯繫，只要辦法一公布，我馬上舉辦第一個會勘好不好？我希望馬上來安排一個會勘，我就找一個社區大樓讓我們社會局能夠儘快的增加我們公托中心的覆蓋率好不好？

古社會局長答：

好，謝謝議座的指教。

林議員志強問：

原民局長，這次是我們議會這一屆最後一次定期會，我們有很長的時間都在議會做溝通，我們也看到這幾年當中我們桃園原住民的相關權益一直在不斷的進步，這邊有幾個議題想要請教你一下，我們現在一區一集會所的部分怎麼樣了？蘆竹跟桃園的部分已經完成發包了嗎？桃園的部分什麼時候發包？

林原住民族行政局長答：

預計 8 月就可以發包。

再問：

現在我要問的那個橋下活動空間，包括八德、大溪、大園這三個地方。

林原住民族行政局長答：

我們預定 8 月份都可以施工。

再問：

希望這幾個即將要進行的工程趕快抓緊時間，發包程序能夠加緊腳步，讓我們整個工程進度能夠繼續往前。

林原住民族行政局長答：

我們預定在今年年底都會完工。

再問：

這部分請你再加把勁，我要問 A17 站航空城基地，過去我非常關心這塊基地，當初我爭取原博館沒有爭取到，想辦法讓它轉型，市政府這邊也接受我的建議，現在我們也知道我們原民台即將確定選址在桃園，現在整個規劃跟設計的進度，局長可以簡單報告一下嗎？

林原住民族行政局長答：

我們整個規劃是有請新工處規劃，現在已經上網，規劃期間，我們也會邀請原文會一同來了解它的需求，所以下個禮拜原文會會到我們這邊來研議它整個規模要多大，目前願景館的一、二樓要做我們的

文創園區，三樓以上是交給他們，到底它要三層樓或二層樓？在這個…。

再問：

這個部分今年可不可以啟動規劃設計？

林原住民族行政局長答：

目前新工處已經發包出去，所以我們也在等待建築團隊進來之後，會將我們原民局及原民台所需要的規模一同設計在裡面。

再問：

這塊基地會有原創園區跟我們原民台以及流行音樂中心，我想這整個共構開發，希望你們能夠抓緊時程的進度，希望設計標今年能夠出去，至少要讓我們看到進度。

林原住民族行政局長答：

好，我們都在緊盯整個進度。

再問：

你們後續再補充資料給我。我上個會期有提建構住宅及修繕住宅的補助，有沒有機會讓我們桃園自己設計我們自己的住宅政策？但是這個部分，我那時候提的這樣的精神，就是說我們既然跟台北市是一個共同的生活圈，我就不希望有這個差別待遇，這樣的部分你們明年有沒有做一個調整？

林原住民族行政局長答：

目前整個來講，如果按照他們的標的，我們差不多要增加 900 多萬元，所以目前整個在新北…。

再問：

900 多萬元這個數字，我覺得你們原民局應該可以考慮納進來，這個數字應該不多，我們一直在強調原住民的整個住宅政策或住宅的自有率是偏低的，我們怎麼去提高這樣的部分？希望新北市及台北市…，當然他們有他們的財政規劃，我也希望桃園的部分，你可以把這樣的觀念納進來。

林原住民族行政局長答：

這部分新北市及台北市的件數真的是比我們少很多，目前我們在…。

再問：

不要做這樣的比較啦！件數不能做這樣的比較，我的意思是如果可能的話，你這 900 多萬元可以納到我們的預算裡做建構及修繕支持的話，我想我們一定會提升我們的房屋自有率，這部分希望你們能夠思考。

林原住民族行政局長答：

這部分今年我們再上簽。

再問：

我剛才才提到橋下空間的使用，我希望你們可以做一個通盤的規劃，包括觀音、楊梅，我希望你們未來可以納入橋下空間的設置，既然有這樣的計畫在推動，你們可以考慮多利用這些橋下空間，讓原住民可以做戶外廣場的設施使用。

林原住民族行政局長答：

觀音及平鎮的部分已經納入我們 108 年的計畫裡。

再問：

我希望楊梅也考慮進來。

林原住民族行政局長答：

楊梅的部分我再去看場地是否適合與觀音、新屋共構？

再問：

我們現在都會區有兩座天幕，反映都不錯，這兩座天幕的設計真的是有原住民的風格，外界的反映都還不錯，未來你們規劃都會區天幕的設置？有沒有機會再多設幾個？

林原住民族行政局長答：

目前我們在龍潭新的…。

再問：

就是跟新的集會所一起嘛！我想在蘆竹或大溪如果土地提供許可的話，我想這個部分你們來考慮一

下。

林原住民族行政局長答：

好，我們在選擇土地的時候，距離的部分都可以考量。

再問：

好，以上提的拜託你再給我一些資料。社會局長，我很尊敬你，但是很多事情我要在這邊特別提醒你，因為我辦公室過去有一些服務案件，因為時間的關係，我私底下再跟你提醒一件事情。

古社會局長答：

好。

游議員吾和問：

古局長，我現在請教你一個問題，我們身心障礙跟肢體障礙等級的區分，還有你們車證的發放情況是怎麼樣？

古社會局長答：

現在身心障礙過去有不同的類別，心智當中分成 8 類，特別肢體的部分也是 8 大類當中的一類，這部分跟過去的舊制有點差別。

再問：

我現在要問的是例如他現在買一台車，身心障礙者跟肢體障礙者車證的發放有何差別？

古社會局長答：

在新制的部分有一個需求的調查，所以過去的身障者及肢障者停車位都有優惠，可是現在的新制要評估你的障別及需求是不是有關連？所以這當中是有差別的。

再問：

我要詢問這個問題就是肢體障礙比較嚴重的，我們有發放停車證給他停車，有的輕微的，但是他也有殘障手冊，那他在路邊停車的時候有多少時間可以優惠？

古社會局長答：

停車、繳費以及交通設施相關福利是有的。

再問：

例如他現在路邊停車被開單，我建請只要這些資料key在電腦上，查詢人員只要電腦一打就知道這是有殘障車位可以停，要不然你現在停車單開了，事後他還要去找管理員銷單，有時候要跑很遠去繳，如果找不到管理員的話要怎麼辦？那就要到統一超商去繳納，會造成他們的不便，雖然這是一個小動作、小金額，但是我們大處著眼、小處著手，讓人民觀感好一點，既然我們有這樣的美意來幫他們，我們把它建置好了以後，查詢人員在電腦上一查詢就知道這有殘障車位優惠的時數，就不用跟他開單。

古社會局長答：

好，我們那邊跟交通局來協調，改善身障者停車的便利性。

葉議員明月問：

局長，現在我們各類型的福利服務中心有沒有單親家庭的福利服務中心？

古社會局長答：

單親家庭中心沒有，我們就是家庭福利服務中心。

再問：

目前的社會單親家庭非常多，所以單親家庭的服務中心是非常有必要的，你有沒有考慮趕快來建置這樣的服務中心？

古社會局長答：

在法規裡有特殊境遇家庭輔導的服務方案、條例等等。

再問：

我的意思是說目前我們桃園單親家庭的數量算是蠻多的，需要協助服務的應該不算少，我們桃園市已經升格了，是不是能夠趕快來建置這樣的服務中心？

古社會局長答：

我們來研議在既有的機制中有沒有辦法完全滿足這些單親家庭的需求。

再問：

你預定什麼時候可以建置？你把這個完整的計畫給我們，讓我們也共同來關心這些單親家庭。

社會局社會工作科蔡科長答：

謝謝議座給我們這些，其實前幾年是有家庭單親家庭服務中心的設立，後來中央有訂定的一個政策，就是把單親家庭服務中心合併到服務中心裡去服務，其實他主要也是希望的評估，對家庭整個面向的評估，另外也不要特別去標籤化單親家庭這樣的議題，其實只要是有需求都還是可以進來我們家庭服務中心。

再問：

其實妳想太多了，我覺得是想太多了，現在社會各種型態都有，我們沒有用異樣的眼光去歧視他們，我們只是純粹站在社會照顧責任的立場來協助他們，如果妳這樣講的話，好像是我們用異樣的眼光去看這個單親家庭，那我請問妳，每一個單親家庭大家都不敢講、大家都躲在家裡、都不能接受任何的協助囉？是不是這樣？所以如果妳認為這不妥的話，那其他的縣市為什麼有設立呢？我們只是說如果這樣的話要做到社會各項福利，也讓單親家庭的部分有個窗口、有個服務中心，最起碼她們碰到困難的時候可以有個諮詢的地方，她們不知道去哪裡求援不是社會的笑話嗎？

社會局社會工作科蔡科長答：

議員說的我可以了解，但是有關單親家庭的部分，我們在宣導的時候，也歡迎他們到家庭服務中心來接受服務。

再問：

我希望能夠多給他們協助，當然有些單親家庭是不

需要的，但是有部分還是非常需要協助，我們要多給予關心，社會福利從老中少小通通都要給予照顧，各種例行的我們都要給予關心，不是這樣嗎？我只是希望能夠做這樣的規劃，有個窗口能夠協助單親家庭，因為我的服務處常常有單親媽媽來求援，希望能夠得到什麼幫助，我們也不知道要找哪個窗口？另外社工人力的部分，中央本來有補助，現在的補助是一樣嗎？還是有減少？

古社會局長答：

現在我們強化社會安全網的部分所要進用的社工非常多，在未來3年內我們要進用131位，整體社工的需求是非常多，確實社工的工作也辛苦……。

再問：

中央的補助有沒有提高？

古社會局長答：

我們有不同的方案，就算中央也有不同的方案做不同的補助。

再問：

我們主要是希望社工的人數能夠儘快補足，讓各項福利能夠落實，如果經費的部分你想想辦法，如果中央沒有補助我們，我們自籌款的部分有沒有增加？

詹議員江村問：

局長，剛才我問了一下，我們每年補助給各大社團辦活動的費用就編列了5,500多萬元，今年到現在已經花出去了3,300多萬元，這些補助經費純粹都是辦活動辦掉了，我們辦活動不是只有社會局有編列預算，教育局有教育局的活動預算，體育局有體育局的活動預算，我們任何一個單位都有活動預算，光我們社會局辦活動就花費了5,000多萬元，這些活動會申請的就是社團，坦白講有些社團是百來人或幾十個人，所辦的名目永遠都是一樣，例如反家暴，大概都是跳跳舞、吃飯，每年辦的都是一

樣，這些宣導都是少數固定的社團這些人，事實上這 5,500 多萬元的活動費用沒有一毛錢落入這些弱勢家庭或弱勢族群、個人的戶頭裡，真正這些欠缺需要的人，你們卻沒有錢幫助他們，我之前講過寶貝潛能中心收容的都是重度障礙的小朋友，他們必須要有娃娃車去接送，而且他們的家庭來自於各地方，如南崁、八德、大溪等等很遠的地方，可是他們的娃娃車不夠，若娃娃車夠了，司機也不夠，有的空間也不夠，結果他們自己募款，弄了一塊土地花費了 5,000 多萬元，頭期建設花費了 1,300 萬元，第二期建設還要 2,800 萬元，但是卡在那裡動彈不得，沒有辦法只能繼續用舊的教室，司機不夠、娃娃車不夠造成孩子要來上課很困難，這些是社會極度弱勢的家庭，你知道家裡出了一個這樣重度障礙的孩子，對雙親來說是多麼痛苦的事情啊！你們一點點的悲憫之心都沒有，我上次就跟你們反映了，他們要的錢不多，一個司機一年 2、30 萬元的薪水而已，你一年花費 5,000 多萬元辦沒有意義的活動，你都在辦了，你一年編列 30 多萬元司機的經費可以救多少的家庭？為什麼不做呢？辦活動可以開記者會，可以讓市長來拍照，可以有政績，但是幫助這些弱勢家庭沒有幾個人嘛！你們的方向要弄對，社會局要幫助這些弱勢的人，好不好？

古社會局長答：

議座，我完全了解你對身障或弱勢人口的…。

再問：

你私下再跟我講。

徐議員其萬問：

原民局長，我們都非常關心原住民朋友，尤其大園非常多原住民朋友，大園南港活動中心那邊離這裡太遠，他們不想過去，你們規劃在台 61 線沙崙那裡要設置原住民的活動空間，現在進度到哪裡了？

我們怎麼都沒有這個訊息呢？

林原住民族行政局長答：

我們已經跟區公所去會勘了，已經完成初設，初設完畢，我們會再開地方說明會，那天里長也有來參加，我們的說明會在區公所，預計8月份就可以發包施工。

再問：

那多久會好？

林原住民族行政局長答：

我們在年底之前一定完工。

再問：

你在整個過程當中有沒有找當地的原住民頭目代表這些？

林原住民族行政局長答：

有，當地里長，我們也有邀請。

再問：

希望讓他們有一個真正的活動空間，因為畢竟南港社區活動中心離他們太遠了，他們也不想到那個地方，所以對於沙崙希望積極一點。

林原住民族行政局長答：

沒問題。

再問：

古局長，我們都非常關心社會福利的工作，尤其你目前實施的一區一公托、一區一親子館，當然有的區還沒有設置完成、有的區已經完成，一區一公托的需求量是否有辦法再增加？

古社會局長答：

我們在第二階段會有生活圈的考量，例如大園假如有不同的生活圈，如果有需求又有適當場址的話，我們一樣會考慮。

再問：

我在上個會期提到三石、菓林人口數相當多，緊鄰

竹圍海口，這邊有沒有辦法再增設一處呢？

古社會局長答：

這部分我們來評估一下人口、生活圈的區位以及人口的結構特徵是否有適當的場館？特別是公有的一些土地或館舍我們再來考慮。

再問：

大園街上已經設置一處了。

古社會局長答：

對，在中正西路那邊。

再問：

機場口的三石、菓林這個區塊是不是可以積極的來推動？也可以配合都市計畫或菓林都市重劃或配合航空城的推動，可以在這些計畫當中提出來，提出來以後再看設置在哪個地點，若是有公有地我們再來積極推動。

古社會局長答：

好，我們來研議。

再問：

還有社會救助有待加強，目前社會環境很難賺錢，很多的家庭真的蠻苦的，他們到服務處來陳情，希望能得到社會救助，有些條件沒辦法達到，但是他們真的非常辛苦，比中低收入還更辛苦得多，你們社會救助及社會服務這個區塊要多加的了解，要列冊追蹤管理，該給予輔導的給予輔導。

古社會局長答：

我們的社工會評估，公有的資源沒辦法幫忙的話，我們會結合民間的資源來幫忙這些個案的需要。

再問：

這點要跟他們表達說明，不要公部門沒有就沒辦法申請，他們真的是非常需要照顧的，謝謝。

張議員運炳問：

局長，你們這一個局真的是大善人、大好人。

古社會局長答：

這是應該做的。

再問：

有關於低收入戶的脫離貧困專案，我們有分第一款、第二款、第三款，每個款項所補助的金額跟對象都不同，我們希望對於這些需要幫助的人都能夠脫貧，就需要在這裡下點功夫，不管是第一款也好、第二款也好、第三款也好，補助的對象能夠放寬，也能夠將金額提高一點，才能夠達到我們所要的目的，讓他們離開這個困境，說真的這些需要我們幫忙的人真的需要社會局費點心好不好？

古社會局長答：

好。

再問：

再來關於我們區公所的社會課或是市政府的社會局，你們S O P的認定標準有沒有兩個版本？

古社會局長答：

沒有，我們很多是一級一審，因為升格之後，我們跟區公所之間，例如社會課的工作分工，有些是一級一審，就是由區公所直接接受申請，核定後就核給，沒有所謂不同標準的部分。

再問：

因為有些個案，你們評審就已經將它歸類好了，在區公所審查的時候就被打掉了，讓這些本來就已經生活很困難的人沒有接受到社會的福利政策，這樣的方案你們應該要實際的去了解。

古社會局長答：

好。

再問：

原民局長，羅浮吊橋你有沒有去走過？

林原住民族行政局長答：

那是義興吊橋，有走過。

再問：

那你認為怎麼樣？

林原住民族行政局長答：

風景不錯。

再問：

我認為走下去的坡度蠻長的，所以你們要去參訪其它的吊橋一下，難怪現在遊客數量沒有達到你們的預期。

林原住民族行政局長答：

那是新溪口吊橋。

再問：

對，新溪口吊橋，過了橋到對岸之後，下去就是一個很長的坡段，要走很遠，希望你們的接駁車能夠到達溪口那個地方，是不是能夠給旅客方便？從那個地方再接到溫泉區去泡泡腳，這個方案你們回去研究一下好不好？

林原住民族行政局長答：

我會把這個意見帶給復興區公所。

李議員雲強問：

古局長，我們都知道我們龜山區老人人口特別多，所以我希望社會局能夠照顧老人，同時減輕我們年輕人的負擔，所以在 105 年的時候，我就建議你們在我們龜山陸光新城自強西路 240 號能夠成立一個日照中心，當時我跟古局長親自去看過。

古社會局長答：

謝謝議員幫忙很多。

再問：

那個地點已經看過，現在已經 107 年了，不知道這個案子為什麼會拖這麼久？因為這個案子如果再不完成的話，人家會認為我們是不是政策買票啊？

古社會局長答：

沒有。

社會局老人福利科趙科長答：

因為國產署在今年 4、5 月的時候才同意我們撥用，我們目前正在做產權移轉登記等等相關作業，之後會進行相關的營運、工程以及設計監造的標案。

再問：

還需要多久的時間才能正式營運？

社會局老人福利科趙科長答：

還要再半年以上。

再問：

當初我們這塊用地的取得，我就跟你們講過，因為土地是國防部的，我們雖然不是主管機關，但是我們可以請立法委員來幫我們爭取，如果那時候早點做的話，我相信不會拖這麼久，所以我希望這個案子能夠儘速完工，照顧我們的年輕人，因為我們當初設立日照中心最重要的目的，就是讓我們龜山年輕人上班的時候能夠有人照顧他們的長輩，下班的時候再把長輩接回去，我們當初的用意是這樣。所以我們的場所有廚房設備，老人家們可以在那裡共餐，甚至有送餐服務，但是你這樣一拖就拖了兩年多，我覺得實在是不應該，因此我希望不管怎麼樣，在最短的時間內你能夠把這個案子迅速完成嗎？

古社會局長答：

我們來全力趕工，如果要合併一起進行的部分，我們積極的儘可能縮短這個期程。

再問：

我希望你在設立的時候很多功能要注意到，第一個、你一定要有供餐服務，你們現在規劃的功能大概是怎麼樣？

社會局老人福利科趙科長答：

目前當然日照中心是基本的，另外它的空間夠大，我們也想要設置一個廚房，可以供餐給我們鄰近龜山地區的關懷據點，如果它沒有辦法自備餐食的

話，都可以由這個廚房來處理。

再問：

你剛才的意思很明確，就是說我們那個地方夠大，我知道那個地方大概有 130 坪左右，將來可以結合當地的關懷據點，我們可以提供送餐服務照顧鄰近的老人家，達到我們供餐的功效，這對我們龜山地區來說非常重要，因為我們那個地方的老人非常多，如果這個完成之後，我相信大家馬上就能感受到政府的福利，從 2015 年到現在兩年半的時間還沒有設立，而且我每個會期都提出來，目前我們的用地好不容易取得了，剩下就是我們後續的作業，我希望後續的作業能夠加快腳步，完成以後對老人的照顧可以提升一大步，希望趕快努力，謝謝。

古社會局長答：

是，謝謝議座。

蘇議員志強問：

原民局長，針對簡易自來水這個區塊，水是我們原鄉地區的命脈，檢水我們非常重視，我們也一直不斷的在精進努力，但是很多檢水的巡檢員一直來反映說巡檢一年只有兩次，是不是？

原住民族行政局設施營造科林科長答：

是。

再問：

一次是 2,000 元對不對？

原住民族行政局設施營造科林科長答：

對。

再問：

局長，這個部分你非常清楚，如果一年只有兩次的話，我覺得真的是不夠，一個檢水系統，他們要上去巡檢，萬一遇到颱風來襲的時候，巡檢費用確實是不夠，所以我在各種會議當中也特別提過，是不是我們能夠再給他增加一點？讓他們一年再增加一次，甚至三次或者是一季一次，這樣的話會比較

符合實際，你覺得呢？

林原住民族行政局長答：

現在簡易自來水在復興區總共有 46 處，都是由我們局裡來維護管理，如果日常的部分由區公所交給開口合約的廠商來做。

再問：

不是，針對巡檢費的部分可不可以提高？

林原住民族行政局長答：

巡檢費的部分我們會考量，如果在雨季的時候我們多增加幾次，如果是旱季…。

再問：

固定是這樣，如果颱風來的時候我們可以增加一下好不好？

林原住民族行政局長答：

好，沒問題。

再問：

副市長，可以嗎？

王副市長答：

再編列一些經費。

再問：

這個部分經費也沒有多少，請原民局再編列經費。

林原住民族行政局長答：

我們在勞務採購裡會給他增加。

再問：

第二個、就是有關防災共構基地台的部分，目前進度怎麼樣？

林原住民族行政局長答：

我們總共要建置 10 處，已經完全的 9 處，目前只剩上巴陵的部分，我們 NCC 的承攬廠商 9 月份時會提出計畫，預定今年 12 月施作的基地台都可以完成。

再問：

包含雪霧鬧的那個區塊呢？

林原住民族行政局長答：

雪霧鬧已經完成，另外山頂的部分，將來上巴陵完成之後直接會…。

再問：

完成之後，希望請廠商再去確認，然後再讓我們的部落來看看，看看到底有沒有效果？有沒有比以前更好？不然我們做了那麼多，最後還是收不到訊號，這就表示沒有效果。

林原住民族行政局長答：

共有 5 家業者：台灣大哥大、台灣之星、亞太、中華電信、遠傳，都可以使用他們的手機。

再問：

這個部分請我們的業管再確認一下好不好？

林原住民族行政局長答：

沒有問題。

再問：

我們復華部落基礎改善工程，特別是房屋漏水的狀況，上次會議的時候，我們副局長親自帶領我們的團隊去現場說明，目前基礎改善工程應該是沒有問題對不對？

林原住民族行政局長答：

是的。

再問：

都已經設計了，至於漏水這個區塊進度怎麼樣？

林原住民族行政局長答：

我們會按照經濟弱勢原住民建構及修繕住宅實施計畫，由住戶向區公所申請，送到我們原民局做專案的核定，一戶是 10 萬元。

再問：

我想這樣你又要透過公所，當然我不是說公所的效率怎麼樣，既然是由我們原民局主導，我想我們原

民局這裡一定要有一個專人負責資料收齊沒有？這些資料送到公所了沒有？公所什麼時候要提送到原民局？這個案子一直延宕，當初我們跟他說會做，但是一直沒有落實，他們心裡就很不安而且也會質疑。

林原住民族行政局長答：

好，這部分我們會請原福科專人來輔導。

再問：

我們一定要掌握進度，資料什麼時候送到公所？公所什麼時候審核？公所什麼時候送原民局？這些都要注意，不要一拖又拖了大半年，我想這樣就不太好。

林原住民族行政局長答：

我請原福科把進度的甘特圖完成，按照這個甘特圖來執行。

再問：

把這個甘特圖一份給我們服務處，謝謝。下一張有關原住民觀光產業輔導行銷計畫-拉拉山輕旅行，我看你在你們的工作報告上也有很大篇幅講這一塊，我們去年也有辦這樣的計畫是不是？

林原住民族行政局長答：

是。

再問：

效果怎麼樣？

林原住民族行政局長答：

去年我們是委託旅行社辦理，因為我們為了讓在地能夠自行辦理，所以我們這次分成套餐旅程跟部落在地接待以及自行前往，總共有 23 條路線，我們期待由部落做深度旅遊，這部分將來整個受益者是在我們部落。

再問：

現在局長講到一個重點，以往你們都是委外辦理，我不是說委外不好，但是委外的大部分經濟效益都

是在業者，對於部落來講我們滿心期待、全心準備，我們把那麼好的路線或是部落好的農特產品、風味餐提供給我們遊客，但是效益沒有達到他們所預期的，所以我們既然有自己的預算，你剛才講的很好，希望這次讓我們自己來經營，我們自己來試試看，讓我們部落自己來做路線規劃以及套餐行程，這樣相對的讓我們這些業者只負責交通或招攬遊客，那都沒有問題，這個部分原民局思考的不錯，希望這個部分我們再加強努力。下一個就是有關於原住民族老人文健站，我們現在有 18 個老人文健站對不對？

林原住民族行政局長答：

是。

再問：

都會區有 7 站、原鄉有 11 站，上次我有特別到文健站去看看他們用餐情形及他們一天的運作狀況，他們早上到文健站之後，就會有專人來幫他們量血壓做紀錄，然後他們開始做一些輕鬆運動，在聊天之餘做一些運動，做完運動之後做一些手工藝，中午在那用餐，我非常重視他們的午餐，之前的午餐確實比較差，反映了之後，你們的預算也增加了不少，所以現在大家吃的部分已經有進步，大家吃的津津有味，所以希望原民局這裡再看看，因為有時候來的人多，有時候來的人少，但是基本上每一個站都有固定的人數，現在都已經很穩定了，希望原民局能夠再看看是否能夠再增加的？或者是一些設備，當然我們不比一般的老人院或是都會區的特別好，但是我們希望…。

林原住民族行政局長答：

我們目前的設備有前瞻計畫在挹注，現在我們提供五天的餐食，每餐 80 元，所以每個餐費都是相當足夠。

再問：

好，希望再加強一下。下個議題就是一區一集會所，這個部分，我們大概都做得差不多了，幾乎12個區都有了，但是我們要特別注意，我們很多區都是跟里集會所共用，希望有關於我們原住民的區塊，一定要幫他們…，例如二樓的空間要能夠充分的使用。

林原住民族行政局長答：

目前大園的部分在61橋下已經選擇…。

再問：

我知道，這個部分你們都很努力。社會局長，原鄉地區社會福利資源整合這個部分，我還是要跟你提醒，我們社會局在做，原民局也在做，衛生局也在做，我要特別表揚一下我們老人福利科科長，因為我們其中有一個項目叫做巷弄關懷站，上次我特別跟他提老人活動需要有一個遮雨棚，結果我們科長盡量想辦法幫忙負責，所以我要特別謝謝他，我們原鄉地區的福利資源，社會局、衛生局、原民局都在做，我希望這個資源大家要整合，然後看看怎麼做最好，有文健站，也有你們的巷弄站，衛生局也有照護中心，這麼多的單位都在那裡，結果我看大家好像誰也不管誰，這樣就不大好了。

林原住民族行政局長答：

我們與社會局、衛生局三個月會做一次社政整合會議。

再問：

那最好，可以的話也安排一下讓我們議員去看一看好不好？

古社會局長答：

好。

劉議員勝全問：

古局長，今天大概有兩個面向要跟你討論一下，第一個就是老人福利的部分，另外一個是幼兒津貼，針對老人福利的部分，目前桃園市老年人口有多

少？

古社會局長答：

大概 24 萬多人。

再問：

老人同時又持有殘障手冊的人數有多少？

古社會局長答：

這部分我們沒有統計。

再問：

沒關係，不一定要馬上給我，你們回去要統計一下，老人 24 萬多人，那同時領有殘障手冊的人有多少？

社會局身心障礙福利科蘇科長答：

目前身障 65 歲以上持冊的有 29,944 人。

古社會局長答：

就是 65 歲以上的老人領有身心障礙手冊的是 2 萬多人。

再問：

那 2 萬多人的比例也算很高了，我知道我們局長跟市長很用心推動剛剛蘇議員所講的巷弄站，也就是我們所講的 C 級站及 C+ 級站，在這部分我們希望我們的老人能夠就近到我們的社區來，在我們的巷弄站、在我們的 C 級站裡面接受我們的關懷，現在我們的輔具申請大概分為兩類，第一個就是不須要評估，另外一類就是必須要評估，必須要評估的部分又分為兩類，分為哪兩類？

古社會局長答：

一部分是輔具的借用，另一部分是我們給予補助購買輔具。

再問：

局長非常了解，也就是說有一部分須要去做評估，必須評估的部分，一部分要到評估中心或是醫院，那一部分是不能去醫院，而是必須到輔具評估中心，因為我父親中風一年多，也謝謝局長關心，我

都親力親為的參與這件事，讓我有一個感慨，也就是我剛才講的 C 級站希望能夠就近，但是我們在需要評估的時候，一定要跑到八德的輔具資源中心，我覺得這樣真的很不公平，而且有些路途很遙遠，復興也要下來，新屋也要過來，蘆竹、大園的也要到八德，局長是不是能夠有新的做法？我們的輔具資源中心能不能夠像醫療行為下鄉做這一部分？

古社會局長答：

到府評估這一塊目前有在做，有一些個案沒辦法離開家裡到中心來的部分，我們評估的…。

再問：

這一部分好像是評估手冊的部分，我現在講的是輔具的部分，輔具的部分好像還沒有？

社會局身心障礙福利科蘇科長答：

目前針對例如是植物人，他移位比較困難的，這種就可以申請到宅服務。

再問：

科長講的很好，如果都可以到植物人的家裡了，那為什麼我們沒有辦法巡迴？例如一區一區的巡迴，我今天要建議的就是希望能夠擴大巡迴服務功能，希望輔具的評估可以到各鄉鎮去辦理，有沒有辦法朝這個方向來努力？

古社會局長答：

這個建議非常好，會考量到個案。

再問：

我們一個直轄市 1,000 多億元的預算，結果只有一個輔具評估中心在八德，那其他 12 區的人都要跑到那裡去，我覺得這樣是舟車勞頓。

古社會局長答：

就是涉及人力配置的問題，我們內部來檢討看看哪些項目、哪些對象能擴大到宅評估？

再問：

沒有、沒有，局長，事實上你們目前做的是有去巡

迴，但你們一直不講出來，目前有沒有去巡迴？

社會局身心障礙福利科蘇科長答：

目前巡迴的部分主要是輔具維修跟受理申請的維修。

再問：

你們就是去維修，還有收件申請，那已經做到這個階段了，我希望能夠再提升一級，希望能夠讓我們的…。

古社會局長答：

巡迴評估，議座的建議是這樣。

再問：

對，讓我們的職能治療師能夠下鄉、能夠去評估，因為會去評估的都是身心有障礙不方便的，你們有沒有辦法做到？

古社會局長答：

我們朝這個目標，因為所需要的人員、設備等等配套的部分，我們來研議，我覺得這個立意非常好。

再問：

你一定要創新，你不要守舊，你一定要創新，因為大家那麼誇獎你，這個一定要下鄉去做好嗎？

古社會局長答：

對，這個建議非常好，我們來積極的研議，配套想好，我們立刻可以來做。

再問：

好，你認同我的觀點吧？

古社會局長答：

是，非常好。

再問：

我覺得這早就應該去做了。

古社會局長答：

對。

再問：

另外就是育兒津貼的部分，當然行政院長已經公布 0 到 2 歲要提升到 0 到 4 歲，在這部分他違反地方自治精神，他說叫我們地方上就不要進香再加碼，有這篇報導，你大概了解吧？我們桃園市說我們的落日日期程在 110 年，我覺得雖然他為了解決少子化方案，結果我們是少領的，目前為止我們可以領到大概 168,000 元，因為時間不夠，會後我好好算給你聽，但是如果以中央的方案，我們只能領到 12 萬元…。

吳議員春芳問：

原民局長，有一個數據，在上個年度的時候，關於全國六都的 15 歲以上失業率，我們桃園市是敬陪末座，你知道嗎？

林原住民族行政局長答：

它是一個平均數，事實上我們在第 4 季已經迎頭趕上。

再問：

看用什麼樣的方式補救我們原住民在桃園市的失業率？降低失業率，提升我們的就業率，我建議希望在桃園市各區能夠設置專屬我們原住民的美容、美髮店面，我相信過去我們原民局已經培訓了很多有乙級、丙級證照的美容師、美髮師，讓他們有就業的機會，在他們的區域能夠就地就業，這個建議局長有什麼意見？

林原住民族行政局長答：

我們錄案來擬定相關計畫辦理。

再問：

我想這對我們原住民的就業率非常好，要不然你們過去花了這麼多的錢培訓美容、美髮，甚至烹飪的部分，否則都浪費了國家的資源，我做這樣的建議，希望局長能夠重視這個建議好不好？

林原住民族行政局長答：

好。

再問：

因為現在是就業的時代，增加我們經濟收益的時代，希望在培訓的時候能夠符合我們時代潮流需求，像我們社會福利的部分，例如長照的部分、育嬰的部分以及保育員、社工員的部分，希望都能朝著這個方向來培訓，社會局目前有托育中心對不對？

古社會局長答：

對。

再問：

我們各區都成立了幾個托嬰中心？

古社會局長答：

我們目前公托的部分有五處。

再問：

希望在這五處裡能夠進用我們合法有證照資格的原住民保育員好不好？

古社會局長答：

目前開設的已經在營運了，在這當中我們沒有統計是否有原住民的朋友在擔任服務的工作？應該是有啦！這部分我們是沒有排除啦！

再問：

因為原住民不曉得這個資訊，她不曉得我們公托已經在招考了，她們認為她們有這個資格，可是原民局這邊也沒有通知各個協進會，讓她們知道有招考公托保育員的資訊，我知道我們原住民具有保育員資格的人也是蠻多的，我希望社會局如果招考的時候能夠公布好不好？

古社會局長答：

八德有個原住民集會所在跟我們合辦公托中心。

再問：

希望能夠保障我們原住民的名額，如果有小朋友公托的話，只要有原住民的話，就希望保障一個保育員。

古社會局長答：

在八德這部分我相信是有可能的，一方面也有原住民的朋友在從事這個工作，供需的部分也希望有原住民朋友加入這樣的服務行列，我認為是正面的，非常好。

再問：

局長，你上任以來對我們原住民社會福利這個部分有什麼樣的幫助？

古社會局長答：

確實剛才林局長講的，我們定期的聯繫會報，例如在原鄉、都會不同的原住民區域當中，相關的服務方案都會跟一般的社會福利可以相容、相互支持協助的部分，像原鄉的文健站跟我們社會局的關懷據點以及衛生局相關的設施都有關。

再問：

局長，我跟你講一下，原鄉跟都會區的福利是完全不一樣的，而且他們所面臨的問題也不一樣，我希望…。

梁議員為超問：

古局長，你擔任社會局長期間的努力，我們給予肯定。

古社會局長答：

謝謝議座支持。

再問：

社會局的業務非常繁雜也非常多，但也是對於整個社會穩定及安定最重要的局處，局長，我們整體對於桃園社會安全網的建立，目前社會局規劃的方向是什麼？

古社會局長答：

第一個、我們在復健家庭服務中心的數量部分，會增加人員的進用，例如我們中壢區的人口超過 40 萬人，我們會增設第二個家庭服務中心，桃園區也是一樣，所以在布建家庭服務中心的部分，另外我

們也強化現有的家庭服務中心的服務能量，所以我們們會增加很多社工的人力，業務也增加，人力也增加，當然我們服務量也會增加，中央都有一定的評估指標，特別是提供脆弱家庭比較專精的服務這部分，我們都會加強，很重要的社區預警機制在這部分強化社會安全網當中，也是列為很重要的一環，另外發展脫貧，社區裡有貧窮的家庭，我們也希望能夠發展脫貧的方案，另外我們很多的要集中派案，例如家防中心，社工會分別在派案部分，目前我們也是有一個集中的派案中心，所以這些部分都是配合中央強化社會安全網的措施，我們都在極力推動，這當中有市府層級的跟區級的一部分，我們會分級積極的來推動，也謝謝議會的支持跟市長的支持，所以人員的編制、預算等等都到位了，現在我們會全力執行好這些。

再問：

希望局長努力做，我這邊有張各類型福利服務中心的一覽表，包含兒少服務中心，我們桃園市為什麼沒有？婦女服務中心我們只有一個，單親家庭服務中心也是沒有，很多的服務中心在桃園市這個部分，我們不是六都之末就是六都倒數第二，這個部分局長的想法是什麼？

古社會局長答：

這部分現在我們的家庭服務中心是一種綜合性，就是各個家庭的成員不管是兒少、婦女、老人，特別身心障礙的部分，我們有…。

再問：

我希望這些中心未來都能夠儘快設立，不要一覽表一擺出來真的不好看，包含現在老人社區關懷據點的部分，我們雖然數量多，但是還是不夠，希望繼續鼓勵各個社區繼續成立關懷中心。第二個、我們社會局很多業務都來自社工的服務，平常這些社工是不是因為本身流動率高？再加上工作辛苦、人員

不足造成這些社工的流動率偏高，那社工在地方上的服務是不是會不夠紮實？這部分請局長說明一下。

古社會局長答：

社工在我們社會局是非常重要的專業助人隊伍，在各個家庭服務中心確實工作很辛苦，當然我們有督導的制度，有些新進的社工在大學裡社工系畢業未必也會投入社工的行列，既然有心投入社工行列，我們有建立一個留才的機制，進來以後相關的輔導以及相關的福利、工作環境安全等等各方面，我們也期待建立讓這些社工在這個環境中能夠發揮所長，也提供安家個案最好的服務，這部分我們持續在努力。

再問：

我想社工站在最前線，第一個要體恤社工的辛勞。第二個、在人力不足的部分能夠儘快補足，希望降低社工的流動率，這部分希望局長未來可以做到好不好？

古社會局長答：

是，我們會努力。

徐議員玉樹問：

局長，請教一下，我們衛福部的資料顯示我們的社會福利服務中心在各區一共 13 個，13 個在整個六都來說不算是少數，那請問這個在各區是什麼單位啊？

古社會局長答：

就叫家庭服務中心。

再問：

現在關懷據點一個月補助多少錢？

古社會局長答：

我們是按照它開放用餐的天數、用餐的人數…。

再問：

怎麼計算？

社會局老人福利科趙科長答：

它還有每個月的業務費，舊的關懷據點是每個月 1 萬元，有中央的錢也有我們市府的補助。

再問：

總共加起來一個月是多少？

社會局老人福利科趙科長答：

如果營運到 5 天的話，那 1 年大概接近 100 萬元左右，就是服務到最滿的狀態。

再問：

那一般的話，大部分一個禮拜供餐一天吧？

古社會局長答：

有一天、兩天、三天。

再問：

一天的應該比較多吧？

社會局老人福利科趙科長答：

如果有餐飲加值的話，就是希望它最少到兩天，所以兩天、三天大概是最多的。

再問：

那兩天的部分一年給它多少錢？

社會局老人福利科趙科長答：

一年的部分，這個要…。

再問：

好，沒有關係，因為基層對於關懷據點能夠提供老人供餐的部分，其實反映是不錯的，但是有很多社區針對我們社會局對這方面的補助金額反映實在很少，他們希望能夠提升一下他們的品質，包括他們能夠接受老人獨居的來這邊用餐，但是因為我們補助的金額對他們來說真的是太少，以我們桃園市來講，大家都知道市長很會辦活動，在許多地方很表面的東西花了很多錢，我倒覺得是不是能在這個部分做到讓地方獨居老人或在家的老人？能夠盡量鼓勵他們來用餐，也就是說你在這個部分必須要提升他們的補助，那就會有更多需要關懷的老人長

輩們一起來，像一個大家庭一樣的用餐，我覺得這個對桃園市來講是很正面的，所以這部分可不可以再增加一些經費啊？

古社會局長答：

有一些它做的項目越多，例如一些多元的方案，不純粹只有吃飯這塊，還會有其它的活動。

再問：

對，副市長，桃園現在應該不差類似召開記者會啦！弄一些活動之類的東西，反而基層的對於兒童、老人的關懷…。

王副市長答：

盡量把這福利給這些需要的老人…。

再問：

因為高齡化的社會到了，你現在一直做一些很表面的東西，我覺得這不符合民眾的期待，所以這個部分應該加強，這個部分如果讓所有的民眾滿意了以後，那你市長今天要去剪綵、去動土、去召開什麼記者會，大家應該都不會有意見了，副市長請坐。我再請問一下龍潭舊代表會什麼時候要拆除？

古社會局長答：

現在已經列入我們的…。

再問：

已經列入幾年了？那個叫做我們桃園市政府錯誤政策的一個紀念碑，什麼時候要拆除？當時我就告訴你們，這棟大樓就是不能用嘛！你們要花錢下去，搞到一半做不下去了擺在那裡，什麼時候要動？

社會局婦女福利及兒童托育科鍾科長答：

大概最近這幾天會點交給公所，公所會拆除。

再問：

我記得去年市長下鄉的時候就已經交代區公所，那個就由他們來執行拆除，到現在妳跟我說這幾天要交給區公所，所以你們根本就是表裡不一，很符合

現在台灣人所講的詐騙。

古社會局長答：

這部分確實在當時規劃的時候是做我們很多的社福設施。

再問：

你們是瞎子摸象在執政啊？這個建築物就是過去因為經過 921 大地震，它就是一座危樓，你們要花費幾百萬去把它修復，我就跟你們講萬萬不行，結果你們做了，做到一半現在做不下去了，你不把它拆除，每個人問我我，我都說那個就是市府花了錢，後來做不下去就擺著啦！現在也沒辦法啦！卡住啦！不然怎麼辦？你要一直讓那個地方來突顯我們鄭文燦市長執政不力嗎？

王副市長答：

現在到底卡在哪裡？馬上去辦就好啦！為什麼不辦呢？

古社會局長答：

我們請公所儘快來拆除。

再問：

那龍潭國中呢？那個舊校區的宿舍呢？

古社會局長答：

那個財產已經從教育局撥交到我們社會局，現在在進行地目變更的程序。

再問：

什麼時候變更好？

社會局婦女福利及兒童托育科鍾科長答：

還要一段時間。

再問：

好，趕快，因為現在有非常多的單位，包括老人、小孩、關懷、日照通通都要進駐，所以這不要再拖了好不好？謝謝。

古社會局長答：

好，謝謝議座。

魯議員明哲問：

古局長，其實社工流動性的問題，很多議員都非常非常關心，因為大家都知道社工人員在第一線要照顧很多特別的個案，大家都講是三高：高工作量、高壓力、高危險性，隨著社會的變遷，確實這些社工人員都會面臨這樣的問題，昨天我跟你們請教了一下，本局加上家防中心 106 年度走了 61 個人，今年上半年走了 28 位，其中蠻多是社工人員，其實我們真的是比較擔心，有些工作換了一個人，第一個人馬上頂上，例如送公文，明天換我了，我一樣送，可是有的工作走了一個人，連帶的影響非常大，第一個、社工人員要一定的專業跟心理心態的建立不容易。第二個、他對於個案的追蹤，你知道他一走，他關心的 20 個個案來龍去脈，他聊若指掌，一走了之後即使你有書面的，要重新開始已經是沒有溫度的，最後一個可怕的是這個人走了之後，你想想看被輔導的那個方面，他遇到什麼問題？他好不容易才建立的信任感，突然換了一個新人，這不能取代的，所以我講的這個意思是希望你們在你們現有的能力中，能夠協助這些社工來解決他的問題，第一個、他薪資的部分，說真的我長期來看，你們約聘僱的薪資都不算高，過去我們質詢，可能農博會有 7 萬多個約聘僱，文化局有 6 萬多個約聘僱，相對的你們這些專業人員，我希望桃園市政府對這個有一定升遷的期待能夠速度快一點，讓他們的薪資跟他的付出三高的風險能夠達到心理上的平衡。另外一個叫做風險加給，你們現在有低風險 1,000 元、高風險 2,000 元，這一天 80 元、100 元都不到，我在這邊能不能建議市長？我們自己再給他加一點，讓留才這第一個部分，薪資這個部分，我給你建議，在既有的基礎上跟市長報告，你們現在等級有調高，我覺得還是不夠，跟其他局處高薪的約聘僱比起來，我覺得還是不夠。第

二個、你們一定要有制度協助這些社工人員倒垃圾，社工人員很偉大到第一線，他是抱了一堆…，我們不能講垃圾，就是人家的問題整個放在他心中，每天回到辦公室就憋在那裡，回到辦公室就會怎麼解決，你們有沒有什麼樣的機制協助他們？也讓他們心理輔導一下，例如張老師，你們有沒有這樣的制度啊？

古社會局長答：

對，確實，因為社工是人在關心人的工作，人在影響人，就是一個生命影響另外一個生命，確實這些苦難都會感染、都會影響，所以我們現在有員工的協助方案，除了一般的員工方案，對於社工的部分，他本身幫助別人，確實如議座所說的，案主都倒了很多的垃圾給這些社工人員，他也要處理很多的業務問題等等，所以社工很辛苦，另外流動率的部分，因為桃園進用的社工蠻多的，我們員額編制相當多，一些考試的綁約期滿之後要回鄉，所以有一些狀況是這樣的，當然也有很多年輕社工離鄉背井來到桃園，最後在桃園成家立業的也不少，至於建議給他們增加危險津貼的部分，我們來研議一下。

再問：

你們目前有 285 位社工，女性的比例佔多少？可能超過 9 成，我希望對她們保護的相關設備，我知道你們都有，但是一定要求她們出去要配備，像警察的不管是秘錄或整個對話內容，對她們有個基礎的保護…。

黃議員敬平問：

古局長，現在我手上有一份 1,600 個桃園市登記合格領有執照的保母，因為最近有很多保母跟家長反映說衛生福利部在 2014 年 12 月已經制定了一套政策來管理居家托育的保母，現在行政院又推出了公共化的政策，想要藉由補助家長來進而達到管控保

母的效果，可是這樣的公共化政策，因為我現在接獲了很多保母的陳情，我這邊有很多保母跟家長的連署函，他們這邊提到再過兩個禮拜，8月1日就要上路的行政院推出的準公共托育化政策，他們表達了反對的立場，民意代表議會代議士的天職，就是要在議會議事殿堂反映出這些保母及家長的心聲，他們提到行政院的這個準公共托育化的政策裡，他們要求保母要跟政府簽訂合作契約，我相信局長也耳聞了一些中央行政院的辦法，而且把簽訂契約的內容跟工作交給地方政府來處理，緊跟著到半個月就是8月份了，接著這個合作契約的相關內容的細項精神是什麼？你依然沒有擬定好，你們什麼配套措施都沒有做好，就是一個公共化托育政策，很好，其實這個方向是對的，立意良善，但是你有沒有考慮過你的方向對了之後？你的狀況和你的精神全部都走偏了，就會讓這整個政策變成不對了，我們要站在大多數家長和整個托育化的話，我們也要照顧到家長及保母中間的平衡，那我就要告訴你，中間會有一些矛盾出來，當然你是六都直轄市政府的社會局長，你們面對中央行政院要出這樣的辦法，你們可能也會有一些想法跟為難之處，以現在的制度為例，例如桃園市政府現在每個月有3,000元的育兒津貼，中央的育兒補助是2,000元，一個月一共5,000元，如果8月1日新制上路之後，保母們必須要跟政府簽訂合作契約，那家長們才會有6,000元的補助，如果保母們沒有跟政府簽訂這個合作契約，那這些家長們大概就只能領到擴大的育兒津貼2,500元，一下子足足少了一半，這個就出現了盲點囉！如果行政院8月1日出來的準公共政策化實施以後，雖然政府不強迫保母要簽訂合作契約，但是事實上如果不與政府簽訂契約的這些保母們會碰到什麼問題？家長就會因為補助的減少，而不找這些沒有跟政府簽訂合作契約的保母來托嬰，同時家長們可能也因為想要領取這

5,000 元的補助，而變相的請求保母跟政府簽訂這個合作契約，這其實是等於行政院用這樣準公共托育化的政策去變相綁架這些家長喔！而且我剛才講過衛福部在 2014 年 12 月份的時候出了這樣一套政策來管理全國的保母，現在公共化政策呢？你又想要透過補助的誘因而來迫使家長去箝制這些保母們，包括領有執照的保母也要受到箝制哦！政府的政策不應該讓這些家長選邊站，保母們並沒有非得跟政府簽訂合作契約的義務，前面都已經提到囉！中央政府沒有逼保母一定要跟政府簽訂合作契約，保母既然沒有這個義務，更何況政府也沒有給保母什麼保障，你沒有提供給保母任何保障，那現行的桃園市居家托育服務的收費基準是每位保母帶一位兩歲以下的幼童，一天日間托育 10 個小時，一個月是 15,000 元，這是現在的收費基準，平均時薪只有 50 元，一個小時 60 元，她們只有 50 元，真的比打工仔還不如，我覺得國家未來的主人翁交到這些保母的手上是一個很神聖使命的工作，可是現行的居家式托育服務提供者以及管理辦法已經交由各地方政府去訂定托育收費的項目和基準，何必中央政府現在又要另立一個新制的呢？如果家長的經濟收入還不錯，也有信任喜歡的保母，甚至有些是自己的嬸嬸、舅媽、姨婆等親戚或鄰居，就是這些家長喜歡信任的保母，除了願意給這些保母更高的薪水，同時他們也是領有合格執照的保母喔！但是保母如果沒有跟政府簽訂合作契約的話，這樣也不行，最後還是要回歸到行政院準公共托育化政策的架構裡，就算這個保母取得了合格保母的執照，跟沒有執照的保母最後還不是沒有兩樣，這就像有能力買得起進口車的人，為什麼政府非得逼迫這些家長買國產車不可？再來一直壓榨托育人員收入的話，如果這個就叫做準公共化，那你政府有沒有想過要如何確保跟提升保母托育的品質呢？對於 8 月 1 日即將上路的新制來說，你

看今天已經 7 月 18 日了，再過十幾天不到兩個禮拜，地方政府還有許許多多的配套措施，我相信都還沒有整理好，如同我剛才講的這個準公共托育化政策，它的內容細項是什麼？也跟現職保母人員缺乏溝通，所以為了這件事情，上個禮拜我的服務處，我也請我服務處的助理同仁，包括這些所有桃園市領有合格執照的保母 1,000 多位來找敬平，希望透過敬平能夠把這個保母和家長們的心聲寫在這份陳情連署書裡，都有他們每個人的簽名，不管這些桃園、中壢、八德、龜山、平鎮、龍潭等等全部都有，這些保母跟家長們的心聲，他們都有簽名，上面也有註明合格保母們的登記證編號，都有她們的執照，表示他們都是合格的保母，還有很多的家長電話都寫在上面了，連署人總共已經突破 1,600 人，這些還只是截至目前敬平在議會殿堂質詢局長為止的數量，那桃園市各區反對公共化政策的這些保母們和家長也都陸陸續續的連署，人數持續在上升當中，本席有一個要求，希望社會局能夠在南桃園跟北桃園各舉辦一場說明會，中央政策下來了，中央政府不辦，你桃園市政府社會局總能夠集結這樣的資源聯絡他們辦南、北各一場的說明會，你到現場跟這些第一線的保母們充分溝通，如果真的有政策滯礙難行之處，是不是應當將地方的聲音轉達到中央？讓這些家長及保母能夠達到雙贏的局面，讓她們知道政府不是要用家長來綁架妳們保母，也不是要跟妳們這些領有合格執照的保母為敵，是想要把保母的基礎和這些家長的權益彼此雙贏，將局面做到擴大，然後也讓你們聽聽這些保母的心聲，同時我等一下會把這個資料交給社會局古局長，這上面都有他們的個資，有他們家裡的電話號碼，還有保母登記證資料，她們其實也會擔心會不會有主管機關秋後算帳的問題？我已經跟她們陳情管理溝通了，我希望你們不要把這些個資外洩，我交給市政府，在副市長的見證之下交給古局

長，局長一定要保護她們的權益好不好？

古社會局長答：

是的，謝謝議座的關心，這部分中央的政策一定下去，其實上個禮拜我們也安排好時間、地點要開說明會，現在中央還沒有拍板，這個禮拜我們都在Standby，中央的政策一下來，我們就會辦說明會，這是第一點。第二點、剛才議座關心深入了解這些問題，之前中央也在幾個地方開過一些座談會，也有很多意見反映，包括議座剛才所提的，中央目前正在研議，做最後拍板定案當中，不過這部分我們相信中央也聽到了這些聲音，我們桃園市社會局跟中央以及托育團體的互動溝通幾乎是沒有障礙，他們的疑慮、期待，我們也充分了解，這部分我們都有忠實轉達給中央。

再問：

好，局長，我希望你跟他們第一線的保母多溝通，然後能夠在南、北區各辦一場說明會好不好？

古社會局長答：

是，有需要的話，我們可以多辦。

再問：

主席，請幫我暫停 30 秒的時間，剩 30 秒的時間，我要問原民局，我先把這份聯署陳情書拿給古局長。最後 30 秒，我們很快的看到這個大螢幕，就是原民局的同仁有到平鎮區平東路東安國中對面的三安集會所，上面是有原住民的空間，可是煮飯的地方就在這個頂樓，我希望你們回去之後透過副市長聯絡都發局、民政局，因為那是民政局給區公所執行代管，是不是研究一下有沒有水平擴建的可能？你們同仁會跟你報告。

劉議員仁照問：

古局長，我就教一下，其實今天議員討論的議題不外就是育兒津貼，當然中央已經定下來了，我這樣說好了，我們落日條款是 110 年已經確定了嗎？

古社會局長答：

目前是我們表達啦！因為中央還要跟其他相關的縣市做進一步的協調，還沒有正式告訴我們是不是照我們所期待的？

再問：

那第一點、我們今年的部分是不會受影響，今年的部分預算已經編列了，今年一定會如期來執行。第二點、明年度的預算現在編列多少金額？

古社會局長答：

我們仍然是照我們今年的預算編列明年的預算，所以預計明年預算應該也不會有變動。

再問：

所以我們也借這個機會讓所有民眾了解我們的一些政策，我覺得中央要把它擴大到全部適用是一個美意，看得出來中央政府對我們育兒政策的照顧，未來假設我們的部分桃園也一併會跟中央同調，市長也是有這樣的態度，我覺得也是很好，原本的經費部分，我們要思考做什麼樣的福利政策來彌補？應該說我們有更多的經費可以來做些事情，例如公托、親子館這些，我們可以加強來設置來彌補這個部分，我相信年輕的家長認為環境對他們來說也是很重要的一件事情，說真的一個月差500元的經費比再走別的方式來彌補他們，我覺得家長應該也是可以接受的，這個政策請古局長未來也要思考，因為這個看起來是勢在必行，會有落日條款，未來的政策我們要怎麼做？把它做得更好更完善，我希望局長借這個機會好好的思考，努力把它做好。

古社會局長答：

是。

再問：

第二個部分、我想問一下我們現在低收入戶的標準是怎麼樣認定？

古社會局長答：

就是全家的收入平均下來有沒有到達貧窮線，就是最低的生活費用標準，然後也有動產及不動產的標準。

再問：

那不動產的標準金額是多少？

社會局社會救助科李科長答：

360 萬元。

再問：

這 360 萬元距離上次調整是什麼時候？

社會局社會救助科李科長答：

我們每一年都會根據物價生活水平去計算跟公告。

再問：

其實我也上網查了一下資料，當然有些縣市可能因為地價不同、區域不同，物價會有水準的差異，就台北市而言，我記得是 700 多萬元，當然新北市可能也是 300 多萬元，可能跟我們桃園市差不多，其實社會上有很多需要幫助的人，他真的是申請不出低收入戶，他雖然有房子，但是有無法賣的因素等等，現在房價幾乎都很容易超過 300 多萬元的水準，所以希望局長未來能夠重視這樣的問題。

古社會局長答：

這個不動產 360 萬元，假設他擁有的不動產沒有做變動買賣，後來因為地價調整的部分超過這個數字，我們仍然會給予，不會因為地價漲、也沒有變動、買賣等等因為土地價格的調整，這部分不影響，超過 360 萬元這部分，我們也同樣的會給予。

再問：

好，我了解，我懂局長的意思，當然未來還是有非常多需要幫助的人，這當然是我們社會局的業務，看我們社會局要如何來協助他們？讓他們可以度過一些生活上的困難，我知道有很多的政策，希望局長未來再多費心，謝謝。

古社會局長答：

謝謝。

黃傳議員淑香問：

局長辛苦了，剛才我聽仁照講育嬰津貼，就是我在上一屆提案4年8個月，終於在鄭文燦市長上任之後執行了這個育嬰津貼，現在中央在鄭寶清委員的提案下也認為這樣的育嬰政策是對的，要鼓勵年輕家庭多生多養，但是剛才所講的110年落日條款有確定嗎？

古社會局長答：

這部分我們是跟中央表達我們期待在110年的元月…。

再問：

我希望不要有這樣的落日條款表達，我們已經做0到3歲3,000元，中央要尊重我們先走的政策，中央2,500元，我們3,000元，我堅持我們還是要付3,000元的育嬰津貼，其實當初我寫育嬰津貼是寫5,000元，現在一個3,000元的育嬰津貼其實對於年輕家庭來說只是一點點的幫助而已，還要跟他刪除這500元，我是反對，本席堅持反對，我希望市長能夠有魄力，能夠將我們0到3歲3,000元的育嬰津貼完全執行下去，這樣可不可以？你要把本席的意見帶到中央去，我會跟立法委員諸公拜託，中央要2,500元，我們桃園市還是要3,000元，因為我們執行有效益，局長，拜託你了，不要說什麼我們要求的落日條款。

古社會局長答：

謝謝議座，我們一樣會把這個意見轉達給中央。

再問：

另外對於行政院在2月26日核定通過推動強化社會安全網計畫，我們桃園市現在規劃配合這個計畫，我看你在一些說明裡寫的蠻多的，其中我覺得布建家庭服務中心的數量，我們目前桃園跟中壢的人口數比較多，我們我們的社工比例有沒有達到？

古社會局長答：

這部分超過 40 萬人的，我們要增設，我們要成立兩個家庭福利服務中心。

再問：

什麼時候會增設？

古社會局長答：

這部分的場館，我們正在尋覓當中，場館找到，我們就會…。

再問：

場館找到了是要租還是要興建？

古社會局長答：

優先有公有館舍來使用最好，不得已再來尋找租借場地。

再問：

我跟你建議我們第六公墓都已經遷葬好了，當初說要蓋集會所，我建議如果你的場館不夠使用，那邊是一個很好的地點，我希望這樣的一個家庭服務中心能夠達到行政院給我們的目標，另外你要因應這個計畫，還要有一個集中派案中心規劃，這個跟那個有沒有一樣？

古社會局長答：

我們集中派案中心在我們家防中心主責，原來社工家庭服務中心跟家防中心是不同的派案，現在是已經整合了。

再問：

那我請問你的社工來源呢？

古社會局長答：

社工是用招募的，目前招募了 20 位，不久就會上任。

再問：

招募 20 位夠嗎？

古社會局長答：

我們今年招募了第一批，第二批繼續再招募，我們3年內會招募131位社工，因為我們在招募第一批的時候，有些還沒有拿到畢業證書或沒有實習的證明等等，現在這個時候很多都已經畢業，取得了畢業證書，所以我們的第二批繼續再招募。

再問：

招募後要加強訓練，讓社工們能夠達到我們服務的目標。

古社會局長答：

是的，我們會盡全力來努力。

許議員清順問：

局長，辛苦你了，你看一下圖片，這個是關懷據點，這是第1張，就是吉祥里的蕭煥彩跟游建中理事長及陳永定總幹事，接下來請看第2張到第7張，關懷據點推動到現在，蘆竹區有幾個里設有關懷據點？請科長回答一下。

社會局老人福利科趙科長答：

目前我們蘆竹區的關懷據點有21個。

再問：

第一個就是從我們坑子區的坑子里到外社里到山腳里到坑口里到海湖里，這就有5個里，那大竹區有11個里，有哪一個里沒有？

社會局老人福利科趙科長答：

南興里。

再問：

南興里是南坎的，就是21個沒錯，你們都很用心，因為全市的關懷據點真的很多，而且這個經費都用在刀口上，我了解了一下，他們一個禮拜辦一天的都是3菜1湯1水果，剛才也有議員提到，本席為什麼叫你看這些圖片？就是因為你真的真的很照顧我們這些老人家，中央的政策，尤其鄭市長非常重視，你也處理得非常好，我為什麼要提出來呢？因為可能經費上的運作一個禮拜有五天的可能到

100萬元，一個禮拜兩天的可能幾十萬，還有一個禮拜一天的，還有可能一個月2次的，這些補助的經費都是不一樣的，你落實推動之後，這些經費要讓我們議員都知道，若我們錢真正不夠，你要講，我跟你講，我替你爭取，真的不夠3菜1湯，回到第一張，我跟我太太都有去做關懷據點的訪視，我們關懷弱勢以及發放低收入戶的餐盒，我們要送便當，這個你應該知道吧？

古社會局長答：

是。

再問：

送這個便當還要訪視，為什麼要訪視？就是因為他們生病沒有來，我們做這個就是要關懷我們的老人家，這些老人家經過我們的關懷之後，你知道嗎？本來我們成立的時候人數很少，只有幾個人而已，一個社區差不多只有十幾個，後來變成幾十個，再後來變成上百個，以我們內厝里來講，本來成立的時候，我們也透過科長的幫忙，在1個月內開會後迅速的在2個月之內成立了，成立到現在3個月當中，我的爸爸今年84歲了，還跟我講第一次去不好意思挾菜，他說我們到這裡來覺得好像跟人家不乞討，第一次去覺得很奇怪，第二次去時我媽媽替他挾菜，第三次去，我們的里長跟我爸爸說老人家沒關係，你挾挾看，經過3個月後你知道嗎？我們現在已經突破100個人了，我跟你講為什麼要關懷？因為他們的子女都到外面去工作了，下一張圖片，我太太會跟他們聊天，他們就很高興，所以再看下一張，你看他們做運動身體變好了，他們的兒女回來問他爸爸，你的腳為什麼會好了？他說做運動拉筋，你看他們除了運動以外還有彩繪，我想吉祥里的蕭煥彩里長跟游建中理事長以及我們21個里的里長、理事長都非常樂意，欠缺的就是經費，那經費方面你有什麼思考的方向嗎？

古社會局長答：

非常謝謝議座伉儷那麼關心我們基層關懷據點的運作及支持推動這樣的工作，非常謝謝，這部分的經費來源大部分都需要政府的支持，政府就建立一套從中央補助的經費以及我們市政府的經費一起來挹注，也有很多承辦單位有在地的企業的捐贈，也有民眾拿自己家裡種的蔬菜或提供資源…。

再問：

好，局長廣為宣傳好嗎？謝謝你。

古社會局長答：

好，謝謝。

李議員光達問：

局長，我們升格之後，你就任局長以來真的很辛苦，我們人口成長的趨勢也都老化了，你上任以來有沒有做一個細部的統計？我們在低收入戶跟中低收入戶成長的量，家戶人數。

古社會局長答：

家戶人數有微幅增加。

再問：

那是因為人口增加為一進來？還是整個經濟結構？如果是整個經濟結構面向的問題，那我們要請經發局來努力，是不是這樣？

古社會局長答：

一方面我們桃園的人口是比較年輕的人口，所以年輕的人口幾乎是會在職場上工作的可能性比較大。

再問：

我是要點出這個問題，如果是結構性問題的話，我們要從經濟面，打造我們年輕人及就業人口充分就業的機會，包括我們整個台灣整體的所得水平的提升，因為我看你的報告裡，我們在感心生活券社會救助方面有幾種券？

古社會局長答：

感心生活券就是讓學校的學生可以到便利商店我

們簽約的便利商店去購物。

再問：

可以到便利商店去兌換，看你的計算你有多少戶，有沒有發放整本的？

社會局社會救助科李科長答：

我們有分在我們家庭服務中心社工員這邊評估，還有跟學校，那…。

再問：

有沒有發整本的？

社會局社會救助科李科長答：

我們是以人口數，如果家戶人口數在 3 人以下的話，一次就是 5 張，那就是 500 元…。

再問：

我提醒妳我在某一家便利商店跟工讀生討論過，有特定人拿著整本的，而且他也不曉得要買什麼，是店員告訴他你這個不適用在這裡，我想社工一定會充分的告訴需要幫助的人可以去便利商店換取什麼東西，是不是這樣？

社會局社會救助科李科長答：

是。

再問：

所以我強烈懷疑在管控上有問題，有沒有具名？沒有對不對？會不會該甲用的流到乙用或丙用？局長，我提醒你注意這個事情，我認為公家的愛心要用在真正需要的人，我正式提醒你這點，這是我親自見證的，我還親自跟工讀生訪談，我甚至可以告訴你是哪一家的統一超商，我想這個部分我們要做充分的管控，科長，妳好像有什麼要表達的？

社會局社會救助科李科長答：

我們今年簽約的兩家超商是 OK 跟全家。

再問：

我講的是去年的事，去年有沒有統一超商？

社會局社會救助科李科長答：

沒有，這幾年我們沒有跟統一合作。

再問：

那我們再一起去求證這家在健行路上的統一超商，我要提醒妳的在管控上是不能濫用。另外針對行政院核定明年 1 月 1 日開始的育兒津貼，很好啦！原來 0 到 2 歲延伸 0 到 4 歲，我想前兩胎 2,500 元、第三胎 3,500 元有鼓勵的用意在，立法是有這樣的用意在，但是我們先實施補助 3,000 元，我跟其他的議員同事希望我們市政府包括社會局，強烈表達我們是非常年輕的城市，真的需要很大的鼓舞，我們桃園幅員廣闊，讓我們年輕人多生育發展我們新興的大桃園，是否可以再表達一下？

古社會局長答：

是的。

再問：

另外輔具的部分，你們有一個輔具評估機構在八德，我收到的訊息是這樣子，在官能或身障的申請上，時間好像會拖得很久，有時候重大官能的失能，需要申請的時候，可能只有 6、7,000 元而已，從申請到你們核定下來，我告訴區長人已經走了，我們是不是在量能上、人力上不足？或者是評估機構設的不夠多？

古社會局長答：

這部分我們來了解，就是評估機制及程序的部分有沒有需要檢討改進的？我們來重新檢視一下。

再問：

這是一個很嚴肅的問題。另外中央推動長照 2.0，局長有沒有倉促上路的感覺？

古社會局長答：

長照 2.0 是原來的長照 1.0 擴大服務對象…。

再問：

當然這是美意，但是在細部的執行上，因為我跟科

長講這是非常細微的，是一本接近聖經的葵花寶典，我想你們要非常深入的研究，我針對一個問題，現在居服員，早期 1.0 的版本居服員在服務上有 5,000 元的油錢津貼，現在 2.0 的時候已經沒有了是不是？

古社會局長答：

原來的居服員都是時薪，現在居服員新的 2.0 用月薪，甚至能夠領 32,000 元。

再問：

我知道，其實她如果沒有衝數量出來的情況之下，她少了這 5,000 元，她要去衝量，在服務上會產生跟以前不一樣的結果，局長覺得會不會有這樣的情形？而且她在街頭騎著摩托車以很快的速度去到下一個目的，我想在安全上也有問題，所以這個小問題，如果說你負責社會關懷業務層面很多，我想這個部分你要適度的表達，中央很多都不知道地方的實際情形，身為各縣市社會救助單位安全體系的首長，有義務跟市長來研議。

古社會局長答：

這個問題我們跟市長來研議。

再問：

有不周延、不能落實的地方一定要來反映好不好？
謝謝局長。

古社會局長答：

好，謝謝議座的建議。

張議員肇良問：

原民局長，本席很關心，事實上我們都是一家人，我們很關心原民局在龍潭區集會所的興建，我們有兩個意見：第一個、我們那邊的停車位不大夠。第二個、我們興建龍潭區公所的時候蓋禮堂，現在那個集會所只能容納 50 人，本席希望你們能夠趕快蓋起來，將來如果市民集會也可以跟你們商借，包括停車也能更方便，現在進度怎麼樣了？本席非常

支持，希望你是否能加快速度推動這件事情？

林原住民族行政局長答：

我們目前在委設當中，預定到 109 年才能完工。

再問：

今年年底可以發包來蓋嗎？

林原住民族行政局長答：

還不行，因為我們下年度才有經費。

再問：

108 年度是嗎？

林原住民族行政局長答：

是。

再問：

規劃費、建造費、設計費都有了把？

林原住民族行政局長答：

目前我們是分兩期，108 先…。

再問：

當然或許有許多其他不同的聲音，但是本席非常支持，王副市長，本席非常支持蓋在我們龍潭區公所，大家可以共同來使用，希望能夠加速來推動，排除其他的意見，趕快給他們經費來興建，請王副市長多多支持。

王副市長答：

好。

再問：

古局長，很多鄉親老人家看到，就是市長有時候說一年發給老人家 9,500 元，那為什麼不發 10,000 元呢？九九重陽節 2,500 元，你有沒有想想看假如多 500 元或多 2,500 元會增加多少預算？我們再給他們一點鼓勵有可能嗎？會多多少錢呢？九九重陽節的有可能嗎？

社會局老人福利科趙科長答：

重陽節是 2,000 元。

再問：

希望能夠跟三節敬老金一樣到 2,500 元，局長，我們來努力一下好不好？

古社會局長答：

這部分非法定的社福支出…。

再問：

局長努力看看，本席給你建議，如果多 500 元的話多多少錢？他們說你三節敬老金發 2,500 元，我在這裡幫老人家發聲，他們希望九九重陽節比照三節…。

古社會局長答：

99 歲的老人家，重陽節的時候我們發 2 萬元。

再問：

局長，99 歲只有個位數，你不要講到那個，我講的是大部分 65 歲以上的，你講到 99 歲真的是差很遠，科長，你再做一個報告給我，看多 500 元差多少錢？

社會局老人福利科趙科長答：

好。

再問：

第二件事情，局長你會不會覺得來龍潭很汗顏？因為我們龍潭沒有親子館、日照中心、公托中心、長照中心，你會不會來這邊給我們議員堵到都很麻煩啊？什麼都沒有啊！你什麼都沒做啊！到底是怎麼樣啊？

古社會局長答：

確實公托場館的…。

再問：

平鎮開幕的時候，我還跑去看，我們什麼都沒有啊！你社會局對我們龍潭鄉親怎麼交代呢？

古社會局長答：

所以我們都在規劃當中，例如龍潭國中那塊地將來會蓋…。

再問：

那親子館有沒有辦法找到適當空間？不然你們會後去看看假如我們龍潭的圖書館移走的話，那部分有沒有可能來做親子館？還是我們協會來 BOT 也可以，我們提供場地給他，設備由他建置啊！我講的有道理嗎？你什麼也沒有啊！日照也沒有、長照也沒有、公托也沒有、親子館也沒有，你沒有半件啊！你現在規劃哪一件？

古社會局長答：

現在龍潭事務所那邊，我們有規劃小型的公托，就是公共托育家園的這塊。

再問：

局長，我知道你很認真，但是本席語重心長，親子館其他 7、8 個區都有，我們龍潭都沒有，你要嘛就是速度加快，不然你寫個報告給我，我剛才講的那些你們通通都沒有，你打算什麼時候要做呢？你如果要新蓋，3 年都蓋不完。

古社會局長答：

確實場館，我們在龍潭找得非常辛苦。

再問：

你們科長有沒有來找過我跟我反映協助你們呢？你們都龜縮，當作沒看見嗎？我是很注意這件事情，只是每次跟你們講，你們當作沒發生嗎？民眾常常陳情反映怎麼沒有這些設施呢？另外我們常常申請馬上關懷或喪葬補助費，我昨天問民政局，民政局說找社會局，那納骨塔有沒有辦法申請馬上關懷？申請喪葬補助費的時候，在納骨塔的部分能不能給他一些優惠？例如他來申請喪葬補助費，同樣的你們是不是依據那個證明或公文到我們的區公所或市政府的民政局…？

(四)文化局、客家事務局(107年7月19日)

劉議員茂羣問：

客家事務局局長，請問你上任幾天？

何客家事務局局長答：

第4天。

再問：

希望能夠儘快的進入狀況。

何客家事務局局長答：

是的。

再問：

尤其八德的部分，不要一問三不知，剛才跟你請教問題真的是一問三不知，請問你們月底有西班牙、德國的交流考察，還會去嗎？

客家事務局羅副局長答：

因為我們首長臨時換人，牽涉到禮品和公務上面行程，所以我們昨天才做一個取消。

再問：

你們的機票、食宿都不是已經確定的？

客家事務局羅副局長答：

我們錢還沒有完全付出去，我們酌予給一點點。

再問：

一點點是多少？

客家事務局羅副局長答：

還在計算當中，因為是昨天晚上臨時做出的決定。

再問：

你們4天之前就知道局長換人的。

客家事務局羅副局長答：

這個都還在連繫當中。

再問：

作業來不及嗎？

客家事務局羅副局長答：

是的，有一些作業來不及。

再問：

因為局長換人，所以就不去是嗎？

客家事務局羅副局長答：

以後我們還是會規劃。

再問：

你們當初規劃是考察，對客家事務局是有助益的，不應該就是因為局長換人就不去。

何客家事務局長答：

會去的，但是會晚一點，我熟悉狀況之後才會去。

再問：

希望你能夠儘速的熟悉狀況，八德客家文化館什麼時候可以興建，要蓋在哪裡？已經4年了，8個會期我都提出這個問題，請問要蓋在哪裡？

客家事務局秘書室謝主任答：

客家會館的設置，原則上會在北區八德的部分，但是正確興建地點我們還在研議當中。

再問：

還在研議中就是還不知道？還是已經有腹案？因為市長說在建德公園，現在又改口說是在霄裡。

客家事務局秘書室謝主任答：

其實我們有幾個選址的地點，但是實際要在哪一邊興建還沒有定案。

再問：

市長斬釘截鐵的說是在霄裡公墓遷移的，本席昨天去看有3個地方，問你們在哪裡也一問三不知，副市長，可不可以拜託市長拿著麥克風在講北區客家文化事務館在霄裡或是建德公園，能不能夠照會一下議員，我們4個議員沒有一個人知道，里長也不知道，能不能聽聽我們的聲音然後再對外公布，我希望八德客家文化事務館在哪裡，你們知道嗎？局長，所以你要知道我們議員關心客家事務局的是什麼，因為你今天才是剛到任，所以我沒有請你出去，希望你能夠儘速的來了解客家事務局每個地方的

議員要請教的問題，就像我要知道八德客家事務館，希望你們能夠趕快塵埃落定、拍板定案，市長擔任 4 年才可以對我們八德的客家人交代，不是說你們今天要在建德公園，建德公園的住戶全部反彈，人家不要，然後你們才說要在霄裡，你們怕反彈，你們選址也不跟地方溝通，背道而馳這樣對嗎？我們八德客家事務文化館，八德就有，可是你們不要，如果我第一年提出來就興建了，如果當初去蓋了，客家文化事務館，一個小小的事務館，讓他們有表演節目的地方，不會到現在沒有辦法對我們八德的客家人交差，你們一直的延宕，我不知道你們客家事務局，你們局長也升任立法委員要錢更方便，能夠對八德的客家市民有所交待，好不好？

何客家事務局長答：

是的。

再問：

文化局和文化基金會是怎麼樣的關係？

邱莊文化局長答：

我們有部分的業務委託他們做。

再問：

有哪幾項？

邱莊文化局長答：

閩南文化節、土地公國際民俗藝術節、電影節。

再問：

一共多少錢？

邱莊文化局長答：

總共 8,400 萬元。

再問：

我們執行長的薪水是多少錢？

文化局文化基金會劉執行長答：

98,000 元

再問：

副執行長的薪水多少錢？

文化局文化基金會劉執行長答：

61,000 元。

再問：

執行長，你任何事情是不是要以文化局馬首是瞻？

文化局文化基金會劉執行長答：

文化局跟我們委託的時候都會有一個營運計畫書。

再問：

可是你有按照計畫書走嗎？

文化局文化基金會劉執行長答：

有。

再問：

我聽說你都是直達天聽。

文化局文化基金會劉執行長答：

沒有，市長是當然的董事長，所以我們董事會有董事會的運作方式。

再問：

執行長，文化局委託給你，難怪地方感覺上多頭馬車，你根本不用我們局長，有這回事嗎？你們權責不相符，完全與當初委託文化基金會營運的初衷背道而馳，請問有領 98,000 元的請站起來，只有副局長，在座的各位比你工作辛苦超過 50% 以上，可是他們任何事情都會跟局長報備，你們互相在爭主導權，導致產生辦活動到底要聽誰的問題，文化局希望能夠尊重他們的專業意見，以後會照著辦嗎？

文化局文化基金會劉執行長答：

我們每個月都要寫報告。

再問：

不是寫報告，在執行的時候，我剛才講的很清楚，執行長，我講的國語你聽不懂嗎？如果真的聽不懂，局長，你要考慮換人，讓我們議員講的，他回答的風馬牛不相干，我不希望很多業務要透過文化局，不要透過市長就搞定，形成文化局與文基會多頭馬車，甚至權責不相符，也和成立基金會背道而

馳。局長，我希望將來是由你兼任文化基金會的執行長，以權責相符，還有針對你們辦的國際民俗藝術節，你們辦得怎麼樣？你們自己打一個分數。

文化局文化基金會劉執行長答：

因為在 9 月 15 日或 9 月 16 日才要舉行，我們已經跟蘇家明議員土地公協進會已經開過 3 次會議。

再問：

你們有附帶活動嗎？

文化局文化基金會劉執行長答：

對。

再問：

文化局有人去指導嗎？預算有到位嗎？

文化局文化基金會劉執行長答：

預算我們都會按照委辦的契約。

再問：

既然叫做國際，你是不是叫做國際民俗藝術節，那個這個中間就有加入國際不是嗎？如果光蘇家明議員的土地公…。

文化局文化基金會劉執行長答：

不是，市長去年就決定要加入國際、民俗的要素。

再問：

那麼請問比例是多少？文化局和文基會的業務，我不希望是將來是對衝的狀況，國際民俗藝術節也絕對不是單一事件，主要的癥結是權責要相符合，而且要改善多頭馬車，相互爭權的困擾，我們強烈的要求文化基金會執行長由文化局長兼任，並接受市議會的監督，避免各行其是、失去當初委託營運的目的。局長，這個有可能嗎？副市長，這個有可能嗎？我們希望將來改善這樣的問題。

王副市長答：

組織的功能可以加強。

陳議員美梅問：

文化局長，現在閩南以及民俗文化科的部分，今年

是沒有相關的預算，有關明年的部分？

邱莊文化局長答：

明年的預算超過 1 億元。

再問：

你這些有包括跟藝文有關係嗎？到時候整個經費的支配，有一定的比率支配嗎？

邱莊文化局長答：

關於傳統民俗戲曲的部分，原來表演科的 1 千萬元會挪過來給閩南文化科執行，還有閩南文化節的 12,500,000 元，也會回歸閩南科這邊，還有相關閩南百工百藝的一些普查、兒童教科書的編寫、閩南語教材的編寫，還有相關台語演講比賽、歌謠比賽這些都會歸到閩南文化科來做，還有相關南北管的教學課程。

再問：

因為我們既然成立閩南相關科室，所以相關閩南不管是文化語言上面的推動能夠更符合實際上的需求，這樣的話才能夠讓文化和語言的傳承能夠更有意義，再來就是剛才我有提到國際民俗藝術節的活動，就是以前土地公相關的部分，今年的活動規劃怎樣？那時候市長是說要把活動推動成比較國際化，目前國外團體的部分有邀請哪些國外的團體？

邱莊文化局長答：

根據我們了解，文基會在國外團體這部分，有兩個團隊會過來，韓國首爾大學的團隊也會過來。

文化局文化基金會劉執行長答：

我們總共有 8 個不同的國際團體，會在 9 月 15 日、9 月 16 日在藝文中心表演和市民一起活動。

再問：

這次活動的內容型態是朝向哪一方面？

邱莊文化局長答：

還是以土地公為主要的元素，所以我們全名還是叫做土地公國際民俗藝術節。

再問：

現在距離 9 月份還有一段時間，詳細的資料可以再提供給我們嗎？

邱莊文化局長答：

我們請文基會提供詳細的內容。

再問：

有關於圖書總館的部分，目前是由工務單位施做？

邱莊文化局長答：

我們現在已經進入細部規劃設計，預計 10 月來開工。

文化局圖書館蔡館長答：

目前整個案子由新工處在代辦，現在已經進入細部設計，還有進入書圖審查的階段，新工處預計 8 月底能夠上網，如果順利能夠標出去的話，10 月底能夠開工。

再問：

現在很多的民眾都在問到底圖書總館什麼時候會蓋，市長參加附近的活動都會說那邊即將會有電影院，因為大家都非常的期待，所以大家會更想關心施工的期程，到時候那邊的圖書總館會跟捷運綠線做相關的串連嗎？

文化局圖書館蔡館長答：

目前在空間上面，因為捷運在中正路那邊，大概會有一些指示牌的引導，在商城和總館之間會有一些區域景觀的規劃，希望能夠跟大眾運輸系統達到一個最好的運輸接駁。

再問：

局長，你剛上任沒有多久，因為客家事務局有成立客家基金會，你目前有了解相關的部分嗎？

客家事務局饒主任秘書答：

我是基金會兼任副執行長，目前我們的基金會有給職的正式編制人員有 10 個，因為我們有一位專任的執行長，有兩位組長和 7 位組員。

再問：

會後有相關的訊息再提供給我們，局長也要趕快進入狀況，因為這個也是新的基金會。

何客家事務局長答：

好的。

呂議員淑真問：

局長，恭喜你到任沒有幾天，你從地政轉任區長到客家事務局擔任局長，對你來講還是要重新開始，希望你好好的對你的屬下，以前的局長是風風雨雨的，希望在你的帶領之下，客家事務局是一個很好的團隊。原本客家事務局月底的時候要到德國、西班牙考察，現在蔣局長已經高升立法委員，整個行程有取消嗎？

何客家事務局長答：

因為我剛剛上任，我去的話也不太妥當，我想整個就定位之後再來處理。

再問：

你們到德國、西班牙考察什麼？德國、西班牙有客家人嗎？

客家事務局羅副局長答：

德國那邊有一個國際知名的類似浪漫台三線…。

再問：

你解釋一下所謂的「浪漫台三線」，這個名詞非常的好聽，是什麼意思？

客家事務局羅副局長答：

浪漫台三線主要是在我們內山的那一條路線。

再問：

取得很好聽，做起來要好看才重要。

客家事務局羅副局長答：

這是一個口號這樣出來，主要是要讓慢食、慢活、漫遊，讓大家到那邊去。

再問：

何局長來了之後，你們團隊的精神要打起來，讓我

們客家事務局將來質詢的時候是頂呱呱的。

何客家事務局長答：

好的。

再問：

劉執行長，文化基金會是做什麼工作的？

文化局文化基金會劉執行長答：

基本上整個在 1979 年的時候…。

再問：

今年的預算多少？

文化局文化基金會劉執行長答：

沒有固定的預算，因為有一半是政府捐助，之前是由中央政府和地方政府捐助，還有民間的一些地方…。

再問：

基金會，你的工作是什麼？

文化局文化基金會劉執行長答：

市長當然是基金會的董事長，所以我們在整個章程就有訂定，比如說培育支持桃園在地地方藝文活動、文化教育的團體。

再問：

很廣，是不是？會後你把相關的工作，你做了什麼工作的資料給我，好不好？

文化局文化基金會劉執行長答：

好的。

再問：

閩南事務科，這個是新成立的，也包括很廣，客家事務局的工作很多，我們的預算編列多少？

文化局閩南及民俗文化科羅科長答：

我們今年大概超過 1 億元的業務費。

再問：

我看了你們的工作報告，你們辦的閩南事務科的活動是要做什麼？有相關閩南的事情才可以嗎？

文化局閩南及民俗文化科羅科長答：

當然民俗文化也占了一部分，還是以閩南為主，傳統民俗文化我們也會來做。

再問：

會後你告訴我閩南事務科可以申請的辦的活動告訴我，好不好？

文化局閩南及民俗文化科羅科長答：

好的。

再問：

因為我們中華電信這一塊土地要開發，裡面有一個日據時代的建築物，目前這個建築物處理好了沒有？

文化局文化資產科魏科長答：

這個部分其實之前已經指定古蹟區位的部分已經劃定交給都發局了。

黃議員婉如問：

局長，我們土地公文化節是不是在今年就這樣劃了終止線？

邱莊文化局長答：

沒有，我們叫做土地公國際民俗文化節，主要還是土地公。

再問：

為什麼要加上國際，土地公是我們台灣特有的文化，你現在給它國際化，國際化以後的話，他們請來的也是土地公嗎？

邱莊文化局長答：

所謂國際化是因為在蘇家明市長時代，有跟廈門、馬來西亞合作。

再問：

蘇家明議員現在不在這裡，你不要把所有的責任都推給他，我告訴你土地公文化節辦了行之有年，也因此蓋了土地公文化館，你現在給它完全毀了，然後現在卻變成國際土地公文化節，土地公跟土地公之間不同的國家有通嗎？拜的有一樣嗎？局長，我

告訴妳這是一個陰謀，妳藉著國際兩個字，妳把桃園的土地公，行之有年的土地公文化節，給它歷史化了，妳如果只有今年請國外的土地公，我想請他們來作客，我不知道哪些國家有這些文化來試辦一次，我是能夠認同，但是以後你把我們桃園特有的土地公文化節給毀掉了，真的我們桃園的市民是會憤怒的。

邱莊文化局長答：

我們沒有要這樣子做。

再問：

而且在之前本席也有在議會提到土地公文化節，希望你們能夠保有，辦大的、辦小的，希望你們能夠繼續傳承，你看颱風來了經過桃園就走了，局長，這個不是迷信。

邱莊文化局長答：

文基會在土地公文化館運作這 1、2 年來，其實也看到很豐碩的成績，來館的參客量也非常的多。

再問：

希望你能夠針對我的問題來答覆，是不是土地公文化節就此劃下句點？然後以後都是辦什麼國際化的活動？

邱莊文化局長答：

不會，就是土地公國際民俗藝術節，主要的元素還是以土地公為主。

再問：

那就要研究一下國外是不是也有土地公的基本信仰。

邱莊文化局長答：

有啊！

再問：

文化基金會，我實在不知道它跟文化局的關係何在？我們每個科室都各司其職，為什麼又弄了一個文化基金會，我告訴妳，文化基金會是一個逃避議

會監督的單位。

邱莊文化局長答：

不會逃避監督，執行長還是到現場來。

再問：

在預算審查的時候，在你們年度工作計畫的時候，有拿到議會來審嗎？

邱莊文化局長答：

預算的時候也有審。

再問：

那你的工作計畫有拿來審嗎？

邱莊文化局長答：

有。

再問：

沒有，我告訴妳沒有，所以很明顯的文化基金會就是逃避監督，另外市府的小金庫，我希望你們以後任何的活動，還是回歸到你們專職的科室，不要讓他們包山包海，搞不清楚狀況。

邱莊文化局長答：

主要是在人事處員額的限制之下，我們的人力有限。

再問：

是啦！人力有限，他的預算多少，你們現在編制的人多少，什麼叫做人力有限，局長，你要有一個正確的觀念，你不要被文化基金會所綁架，什麼叫做人力有限，我們議會有刪過你們的預算嗎？

邱莊文化局長答：

就是預算和業務量一直增加，所以我們才…。

再問：

局長，你們的團隊真的都非常的優秀，不要讓文化基金會包山包海，這是很重要的。另外我們北區客家文化園區在中正公園定案了沒有？

何客家事務局長答：

還沒有定案。

再問：

為什麼都沒有定案？區長已經敲鑼打鼓到處講了，市長也公布了，為什麼沒有定案？

何客家事務局長答：

我要了解一下。

再問：

好，我希望你們能夠把北區客家文化中心，不管要設在哪裡，希望你們能夠明白的講、明白的定，不要市長去哪一個地方就說很適合怎麼樣的，走到那邊也說這個也很適合，這樣到頭來會變成什麼，像中正公園要重新規劃，區長說不行，這個市長有要規劃北區客家文化園區，然後連你都不知道，這樣會影響桃園的發展。

何客家事務局長答：

我們儘快的研議來辦理。

再問：

局長，說實在我覺得現在公務人員很悲哀，但是也很幸運，幾家歡樂幾家愁，像你以前是擔任地政的，然後擔任區長，現在擔任局長，局長，我希望你的升官之道告訴你們這些一線的基層公務人員，可以嗎？因為大家都希望往上，是不是？我不知道你對於客家事務這一塊到底了解多少，你來到我們客家事務局，目前市長大概還有半年，如果改朝換代的話，你要怎麼辦？或者是在你的人生當中留下一個很美好的回憶。

何客家事務局長答：

我想這是一個重大的責任，前面的蔣局長，基礎做得不錯，我會延續這個基礎。

再問：

你講到蔣局長，告訴你，她是曾經所有科室福利最高、調動率最高的一個單位客家事務局，局長，像這種做法你能夠蕭規曹隨嗎？你能夠秉持她以前的做法嗎？我希望你能夠讓客家事務局的同事，大

家能夠勇於發揮，能夠讓大家心情很愉快的來做，不要用這種不好的領導方式，另外我搞不清楚，你們說要去西班牙、德國去考察客家事務，那邊有客家文化嗎？

何客家事務局長答：

全世界都有。

再問：

那邊有客家文化嗎？有什麼特殊的客家文化？我實在很感興趣…。

黃議員景熙問：

何局長，我今天看你的工作報告，你的信心還要再加強，不要怕怕的，要有自信一點，蔣局長一連串下來受到議會的訓練，今天有機會高升，未來她絕對會為我們桃園市客家事務局這個區塊，在客家委員會會拿很多的資源回來，你要好好的運用，好不好？首先你的自信心要建立起來，尤其文化局今天跟你共同質詢，文化局的業績絕對是長紅的，你有沒有信心？

何客家事務局長答：

有信心。

再問：

對啦！尤其帶領你的團隊應該了解到蔣局長以後會到客委會拿更多的資源挹注到我們桃園客家事務局，好不好？

何客家事務局長答：

謝謝。

再問：

沒有問題吧？

何客家事務局長答：

沒有問題。

再問：

桃園北區客家中心要趕快定案，尤其早上劉茂群議員也講了，八德也要趕快定案，這樣才有一個交

代，好不好？

何客家事務局長答：

是的。

再問：

文化局，你們今天的工作報告裡面，除了對你們的肯定和嘉獎以外，另外有一件事情必須要今天跟你們來討論的，前幾天我有看你們的主秘王麗娟，針對中興里在文化局前面的公園，本來有一個公共廁所，後來因為裡面有一些遊民、抽煙的、吃檳榔的，造成地方上的污染，首先里長提出來公園的廁所要拆除，文化局、市長也依照里長的意思拆除，現在反而找一些桃園市的民意代表，因為沒有公共廁所，所以一些老人家在那裡下棋、乘涼的時候，沒有地方可以上廁所，1天統計起來將近有30、40個在樹下小便，致使文化局前面的氣味非常的不好，他們現在又希望能夠恢復公共廁所的建議，局長，你的看法如何？

邱莊文化局長答：

我們有宣導他們，文化局的一樓，男廁所、女廁所每天都打掃得很乾淨，就只有幾步路而已，隨時歡迎他們到文化局裡面使用。

再問：

我也是這樣答覆他們，但是里長來找我的時候，是希望能夠恢復公共廁所的興建。

邱莊文化局長答：

當初我們是遵照里長的要求。

再問：

我知道，當時是里長提出來的，副市長，你覺得廁所要恢復嗎？

王副市長答：

這是雙方不同的意見，這個很難處理。

再問：

要人家拆除之後又要恢復，文化局前面每天有3、

40 個人在那邊小便，那邊的氣味不是很好，大家來想想看，集思廣益，看要如何的來做。

邱莊文化局長答：

我們會跟那邊的民眾來溝通，因為沒有很遠，我們一樓的廁所都很方便，希望他們能夠走幾步路到裡面使用。

再問：

這要問黃婉如議員的意見。

林議員俐玲問：

局長，現在已經下半年度的，文化局下半年度在我們龜山還有哪些活動？

邱莊文化局長答：

10 月 6 日紙風車會在龜山國小。

再問：

紙風車是上次我有詢問過你補助 1 百萬元，這也是由文化局自己來接洽的。

邱莊文化局長答：

是的，還有一場流行音樂金曲，應該是在 10 月 13 日。

再問：

是在樂善寺，是不是？

邱莊文化局長答：

不是，是在酒廠，他們重新更換地點，地方人士建議在酒廠。

再問：

市長到我們樂善寺去有講閩南語歌曲在樂善寺辦。

邱莊文化局長答：

同樣的性質，那次的人很多，議員也有在現場，地方非常的擁擠，所以有人建議換地方是這樣子。

再問：

那麼就不在樂善寺辦了，當初市長跟我們現場所有的民眾說要在樂善寺。

邱莊文化局長答：

活動的內容差不多。

再問：

那麼你們要改在酒廠？

邱莊文化局長答：

是的，距離不會很遠。

再問：

什麼活動都在酒場，市長那天還信誓旦旦的說以後我們的流行老歌、台語歌曲都要在樂善寺，你們現在不辦了，現在要在桃園酒廠。

邱莊文化局長答：

我們再來協調看看，我們當時都是聽地方人士的意見去做一些評估。

再問：

那個地方也是很好，樂善寺等於是一個特色，你要好好的再斟酌看看，不然再弄到林口酒場去的話，可能會引起反彈，除了這兩個還有哪裡？

邱莊文化局長答：

這兩個大活動之外，陸陸續續小的活動，當然我們還有眷村文化節會在軍史公園那一條路。

再問：

市長有答應要在憲光二村成立一個「憲兵故事館」，目前進度為何？

邱莊文化局長答：

目前規劃設計當中，工程款也全力向中央爭取，首先要先修復。

再問：

文化局所辦理的閩南文化節傳統習俗，除了這樣有沒有，還有沒有包括我們真正實實在在的閩南的歌仔戲或是布袋戲，你有摻雜在裡面嗎？

邱莊文化局長答：

你說是在龜山地區嗎？

再問：

不是，整個都可以，像是這一場我們龜山有沒有？

邱莊文化局長答：

昨天這一場在壽山巖。

再問：

剩下的都是嶺頂廟自己辦的活動？

邱莊文化局長答：

對。

文化局文化基金會劉執行長答：

昨天就是你離開之後，最後就是布袋戲，所以有布袋戲的元素，閩南文化節，另外就是歌仔戲，歌仔戲在陽明運動公園，那個是請蘭陽歌仔戲團，還有金曲歌王、歌后來參加。

再問：

閩南文化科，你把所有的活動都給文化基金會辦，在我的感覺上好像是好像不好辦的活動都轉給基金會來辦，基金會的能量有這麼大嗎？

邱莊文化局長答：

閩南文化節，因為我們有成立閩南文化科，所以明年就會拿回來由閩南文化科來辦，因為之前沒有這個科。

再問：

我們既然是閩南文化科，你們竟然辦地景藝術節。

邱莊文化局長答：

那是因為延續下來視覺藝術科的業務，它是今年3月才成立，所以要把既有編定好的預算要執行完畢。

再問：

對呀！不然我覺得很奇怪…。

楊議員朝偉問：

客家文化的業務我們都非常的支持，也希望你們在業務上面能夠順利的推動，我們桃園市有80萬的客家人口，我想對於文化的傳承和推動我都非常的支持，但是過去我們對於客家事務局比較在乎的是首長的領導統御，你是由基層公務員出來的，一步

一步走來你都非常的了解基層公務人員的心聲，未來對於領導統御的部分你應該要多加的來加強，否則的話誠如過去很多議員特別提到退休、離職、調動都是客家事務局最高，帶兵要帶心，我想對於客家文化的推動我們都非常的支持，我對你的未來也很有信心，看你從基層上來，希望未來對於我們客家文化的推動我們共同的來努力，好不好？

何客家事務局長答：

謝謝。

再問：

文化局長，對於大溪各項文化的推動，大溪圖書館的部分，目前河東、河西都各有一個，目前有大溪高中的康莊分館，市長希望未來能夠在河西埔頂公園裡面，要來推動河西大型的圖書館，在崎頂社區協會的4樓圖書館可以移過去，河東的部分希望能夠把原有部分復興路口那邊，希望能夠擴大，把舊的地區給木博館，我想這都是下年度要來推動的，未來針對大溪圖書館的部分希望能夠積極的來推動，不要一到考試季節的時候一位難求，這是圖書館的業務，對於文化局木藝博物館推動6月24日各項活動的推動，今年特別請的日本的姐妹友好縣市來這邊做活動，這的確是一個亮點，民眾覺得好奇也覺得新鮮，也是可以來學習觀摩的，我覺得未來的活動，實際上不只是我們自辦自嗨而已，就是自己花了這麼多的經費，自己在那邊唱唱歌，自己辦活動覺得非常的高興，實際上我們希望藉由這樣的交流活動和不同的城市互相學習，像這次日本來的香川縣他們做的一些服裝都很環保，他們也不會放鞭炮，我覺得給老街的鄉親們有不一樣的體驗，而且跟當地的民眾融合在一起，我覺得這是一個很大的亮點，我覺得未來在木藝博物館從成立到現在，館長和同仁都非常的辛苦，現在馬上就是農曆6月24日，未來針對文化的推動能夠跟當地的民眾結合，吸取更多不同的經驗，我覺得把這個亮點

能夠放大，我覺得這個才是我們推動文化最重要的目的，請說明一下。

邱莊文化局長答：

這次香川縣來，讓我們耳目一新非常的訝異，他們所有的道具都是取之於現場，他們來到台灣之後，之前就給我們一些內容要什麼東西，例如南瓜、蓮花葉、蓮藕，就地取材於大自然，所以我們當時在南興里、月眉里互動的居民都得到很大的刺激，覺得一個慶典活動都要花很大的錢，可是經過他們的教育，還有他們都是純手工的。

再問：

這一次關聖帝君千秋的部分對我們很大一個震撼，對於這次的交流，我們互相的學習，未來對於文化推動的部分，希望能夠比照這樣來辦理，好不好？

邱莊文化局長答：

我們也希望帶著鄉親到…。

再問：

好的，我提出來希望給木藝博物館加油打氣，我們未來推動能夠朝著這個方向來前進。

邱莊文化局長答：

好的。

邱議員佳亮問：

你說一下你做為客家事務局局長你有什麼理想、抱負？

何客家事務局長答：

我們長期以來對於客家事務的重視跟支持，我想前面的基礎都打的很好，我會和我們的團隊把客家文化發揚光大，找回客家人的尊嚴跟認同感。

再問：

上一任的蔣局長很努力。

何客家事務局長答：

對。

再問：

那你會比她更努力嗎？

何客家事務局長答：

會。

再問：

你也是在地人，要好好的當局長。

何客家事務局長答：

好，謝謝。

再問：

把客家文化好好推廣好不好？

何客家事務局長答：

好。

再問：

每年在新屋辦的中秋晚會今年會繼續辦嗎？

何客家事務局長答：

會。

再問：

你要照顧在地人好不好？

何客家事務局長答：

會。

再問：

餐廳大廚師煮的要是客家菜，這樣才是真正的推廣客家文化，你叫餐廳來比菜色沒有什麼意思，要推廣鄉下在地的菜。

何客家事務局長答：

是。

再問：

多留一些位置給我們新屋人，新屋是我們桃園市最多客家人的地方。

何客家事務局長答：

對。

再問：

我跟你說現在很多學校的小朋友都不會說客家

話，新屋的學校全部都有客語教學嗎？

何客家事務局長答：

有。

再問：

全桃園市要整個來做推廣可以嗎？

何客家事務局長答：

這個要學校配合，我們跟教育局都互相支持。

再問：

那你就認真推廣啊！

何客家事務局長答：

還是需要學校來搭配，我們都願意來推動。

再問：

你要想辦法推廣客家話啊！以桃園、中壢來講很多不會講客家話的，這樣怎麼可以呢？你要去把它推廣啊！

何客家事務局長答：

是。

再問：

桃園他們是把它推廣到每一個學校，讓每一個小朋友都會說，現在新屋很多小朋友、學生是不會說客家話的。

何客家事務局長答：

是。

再問：

你做為客家事務局局長就要想辦法把客家話向整個桃園市行銷，包括整個台灣，要有這樣的理想、抱負對不對？

何客家事務局長答：

是。

再問：

對啊！你做為一個局長，你的責任很重。

何客家事務局長答：

好，謝謝。

再問：

你想想辦法推廣，要常常到新屋辦活動照顧在地人好不好？謝謝。

何客家事務局長答：

好，謝謝。

莊議員玉輝問：

文化局長，山子頂圖書館不是 9 月要完工？

邱莊文化局長答：

我們招標遇到一些困難。

再問：

到現在都沒有完成。

何客家事務局長答：

如果我沒有記錯的話，7 月 25 日有決標，這一次應該要會順利發包。

再問：

鄉親都在問，9 月要完工為什麼到現在都還沒有動工。

邱莊文化局長答：

之前在招標的時候有一些的困難。

再問：

那現在復旦呢？

文化局圖書館蔡館長答：

復旦的部分規劃明年的預算。

再問：

當時不是講今年都要執行？

文化局圖書館蔡館長答：

沒有，今年沒有預算，整個由新工處代辦，今年沒有預算。

再問：

那麼當時為什麼講話講得這麼快，大家都一直在期盼說是今年就會落成。

文化局圖書館蔡館長答：

明年才有規劃。

再問：

山子頂究竟什麼時候會完成？

文化局圖書館蔡館長答：

公所 7 月 25 日會決標，9 月會動工，希望是明年完成。

再問：

到現在都沒有一個目標和時間，你把時間表給我們我來了解一下，好不好？

文化局圖書館蔡館長答：

好的。

再問：

何局長，首先恭喜你，我覺得客家事務局是多餘的，經常被人家訐譙，你有沒有覺得客家事務局在議會爭議特別多，客家事務局的字體不對，就是客家局就好了，每次開會就被人家訐譙，客家事務局改為客家局好了，很多鄉親都在提這個問題，副局長，回去的時候這個名字稍微檢討一下，好不好？

林議員正峰問：

感謝市政府和局長支持本席的提案成立閩南及民俗文化科，文化局有一個專門的科來辦理閩南文化對業務，對口單位對閩南文化的推動應該會比較有助益而且獨立預算，上次開會聽說你的預算有編列 1 億元以上，你們到底編列了多少預算？

邱莊文化局長答：

將近 1 億 3 千萬元。

再問：

扣除人事費用剩下多少？

文化局閩南及民俗文化科羅科長答：

業務費就是 1 億 3 千萬元，人事費已經扣除了。

再問：

超出我們的預算之一，這些年以來閩南文化的推動是沒有獨立科室來做，現在有獨立的科室以後應該運作比較順暢一點，希望科長好好的努力，這幾年

閩南文化的推動已經嚴重的落後，所以有文化科以後，當然這個預算還是不夠，希望後年以後能夠逐年增加編列預算，一些文化的傳承、古蹟，跟其他的族群比起來還差了一大截，所以希望你們成立科室之後能夠好好的來做好閩南業務。憲光二村是桃園眷村的鐵三角，修繕工程的進行現在到了哪裡？

邱莊文化局長答：

目前都在進行規劃設計當中。

再問：

還在規劃設計，市長的任期 4 年都快結束了。

邱莊文化局長答：

我們也在積極的跟中央爭取經費。

再問：

分幾期？

邱莊文化局長答：

可能會在工程上，我們明年有編列第一期。

再問：

1,500,000 元，對不對？好可憐。

文化局文化發展科黃科長答：

我們希望可以編列到 8 千萬元，明年 3 千萬元。

再問：

總經費要多少？

文化局文化發展科黃科長答：

整個工程會總經費大概要 5 億多元。

再問：

那麼 10 年也編不到，其實副市長和局長都在，憲光二村是桃園唯一的憲兵眷村，也是龜山唯一的眷村保存區的，這是一個很重要的問題，龜山的眷村人口最多，是不是因為政黨的關係，把眷村擺在一邊，是不是這樣子？

邱莊文化局長答：

不是這樣子，我們會極力的來爭取相關的經費。

再問：

其實憲光二村對龜山眷村的文化保存意義非常重大，我希望你們能夠積極一點，目前我們政府，我真的很不想講以為我在批判誰，修繕經費要幾億，又分幾年，現在還沒有一個目標，還沒有規劃完成。

邱莊文化局長答：

我們明年第一期工程會先開工。

再問：

我問你們總共分幾期？今年是核定 1,500,000 元。

邱莊文化局長答：

那個是活動補助款。

再問：

說真的，我很羨慕其他的族群，客家事務局也在，什麼國家級台三線浪漫客家庄大道計畫 16 億元。

邱莊文化局長答：

13 億元。

再問：

市府這邊 2 億多元，這樣公平嗎？本預算就已經 5 億多元了，這個還不算，一年都是 10 幾億元，一個眷村文化館，拖了 4 年還在原地踏步，連動都沒有動，這樣對嗎？

邱莊文化局長答：

因為中央在這個部分…。

再問：

不要跟我講中央，我建議副市長，眷村的問題，還有我們談到新住民的問題，昨天社會局談新住民，他們也編列工作報告，你們有工作報告，明天又有科室編列工作報告，7、8 個局處在管這個問題，為什麼要獨立的單位來做，對不對？所以我一直建議眷村和新住民要成立獨立的科室，不然沒有去推動，我們憲光二村再 3 年看不到建設，我沒有騙你的，除非換政府，不能這樣子，副市長，說真的該做的還是要做，不要差別這麼懸殊，族群一定要平等，對不對？新住民一樣、眷村也一樣，成立獨立

的科室，昨天社會局說有 7 個單位來支援，7 個單位可以成立一個科室了。

王副市長答：

他是用委員會的方式。

再問：

你們成立一個科室，眷村和新住民併在一起，對不對？可以省掉很多的人事，獨力去負責。

王副市長答：

獨立一個單位和審核委員會有不一樣的功能。

再問：

但是效率會出來。

王副市長答：

當然。

再問：

希望你們能夠研究一下，能夠把眷村和新住民併在一個科室。

王副市長答：

我們會來好好的考慮。

再問：

不然多頭馬車，有人都不會去做，誰負責？沒有人負責，好不好？

王副市長答：

好的。

葉議員明月問：

文化局和文化基金會兩個單位，到底是屬於同一個體系還是不同？文化局和文基會工作權責的區分，還有經費使用辦法，給我一份詳細的書面報告，讓我們很清楚，文化局到底做哪些事情，基金會的工作權責到底是在哪裡，你們款項的經費來源是在哪裡，都寫清楚給我，好不好？

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

我想每一個議員都要知道，讓我們明確的來了解，好不好？

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

客家事務局，你來到客家事務局有壓力嗎？

何客家事務局長答：

有壓力。

再問：

有什麼壓力呢？

何客家事務局長答：

因為前面做得很好，我要做得更好所以有壓力。

再問：

你是客家人，你應該也會講客家話，只是在台上要你客家事務局長全程用客家話，可能你會辛苦一點，你要多學習。

何客家事務局長答：

好的。

再問：

客家事務局有編列德國、西班牙考察交流活動，有沒有取消？

何客家事務局長答：

昨天晚上確定取消。

再問：

確定取消之後，有沒有改變行程？

何客家事務局長答：

取消之後，就看未來比較有空的時間。

再問：

今年度就不執行就對了？

何客家事務局長答：

我們再看看。

再問：

不能再看看，現在都已經幾月了，當你要取消的時

候就要往哪個方向去或是今年就不做了，不能說取
消了後來又說再看看，怎麼說再看看呢？預算已經
編列下去的，要怎麼應用，不能移花接木，是不是
這樣子？

何客家事務局長答：

不會，我們會按照科目。

再問：

我想不管你到哪裡去考察，我們也是希望參加的人
員有哪些，考察的目的在哪裡，應該要有一份完整
的報告，回來之後心得報告，不能每一個出去都是
走馬看花，走一走就算了，繞一圈回來什麼心得報
告都沒有，對客家事務局到底有哪一些幫助，是不
是應該要這樣子？

何客家事務局長答：

沒有錯。

再問：

我想各個局室都一樣，對外考察，希望每一毛錢都
是民脂民膏要能夠善加利用，不要當做是公家的費
用沒有關係，錢花掉就好了經費報銷就好了，副市
長，各局室的考察都能夠正統的對外招標，要有一
個很正確的系统，不要說哪一家旅行社有交情就請
他們來做，我每次都比較過，50,000 元可以完成
的，一定要到 80,000 元、90,000 元…。

陳議員瑛問：

我們知道我們的熱點排行榜巴陵鐵塔變成第一
名，有很多的聲音，其實我應該是最有資格的，因
為我住在巴陵，對於整個我都尊重大家的意見，我
覺得都非常的寶貴，因為今天剛好有文化局的工作
報告，我就在思考一件事情，小時候山上的小朋友
很高興能夠去麥當勞，那些東西對他們來講是一種
渴望，那時候的小朋友現在已經有 30 歲，原來我
們在山上的這些文化、習慣都已經慢慢改變，我們
經常都說要尊重原基法，到山上做任何的工程也

好，一些公部門、財團、公司的去做任何的動作要去諮詢，巴陵鐵塔要做動作的時候，去透過當地耆老和在地附近的鄉親、里長代表他們的結果，希望在這麼棒的地方，對我們過去的歷史，是過去的馬崙砲台是對付日軍的一個據點，再來那個地方也是我們原住民的制高點，然後很多的東西都發生在那邊，這麼棒的地方，大概在 2、30 年前的時候就有被一些私人的山莊租去蓋一些很莫名其妙的民宿，好不容易我們的區公所所有機會有能力讓他們這些民宿不要再蓋了，還給我們鄉親一個更有生態的、更原始的地方，我要說的就是當我們的傳統文化和現在的文化衝突的時候，請問局長，你是這方面的專家，衍生出來的這些文化又是什麼文化？

邱莊文化局長答：

針對巴陵鐵塔，環保學者是認為會產生光害，生態的光害產生一些衝擊，區公所經過代表會通過，大家合議要蓋的防避震，然後美化象徵像巴黎鐵塔一樣，針對不同領域的專家學者批評或是建言，我想還是要透過評估，是不是光害的傷害這麼大，我們也不是專業，但是對於原住民來講巴陵鐵塔有什麼意義，也只有原住民可以去詮釋。

再問：

在過去老人的思維已經演進到現在，那些小朋友都已經長大了，他們對於部落的情感會有一些創新，我現在要說的是我現在經常在質詢的時候，也一直迫切的請文化局務必要協助原民局，也務必要互相支援我們原民在文化的區塊，我會這樣迫切的苦口婆心的說希望你們協助，是因為現在是藝術已經發展到我們不可想像的地步，現在問小朋友的什麼是你們的文化，他們可能會說是 AI，你說你是原住民或是客家人、閩南人，他說那個不是我的文化，我的文化是一生下來我就接觸這些電腦，我們能夠否決嗎？也是不能，其實在整個事件當中，我們就來檢討，我們未來可以協助原住民文化這個區

塊是什麼，我就在想的確那些專家學者講的都是對，因為各個領域的專家學者不同，假設我在這邊建議，未來在我們原民或是其他的鄉鎮，有這麼大的一個地景藝術也好，有這麼大的一個地標，文化局應該組成一個顧問團，這些顧問團集結這些常常在媒體喜歡他有專業的人，比如建築師、城市規劃師等等，因為我們的經費只有一點點，如果要再去請這些人來規劃的話，也要按照經費的比例再去請專家，非常非常的昂貴，假設文化局針對我們不只我們復興區，我們很多的建設也是被批評，如果我們集結這些人，當我們有這些千萬以上的地景規劃的時候，我們知道只要有關於藝術大家都非常的主觀，也有喜歡傳統文化、也有喜歡古典文化，也有人喜歡當代的藝術、現代的藝術，我們要怎麼說呢？我們要取一個最大值，我的重點就是說建請文化局，就是因為昨天的事件，第一個我們要支援原住民文化藝術，不管是活動或是場館的設計，或者未來在原鄉的建設也好，只要是有關藝術文化這類的，我們義不容辭提供意見給他們支援，畢竟我也參加過幾次他們的協調會，我發現原住民對我們的文化傳統還是比較保守，沒有想到現在要符合現在美的概念，我們過去的建築就是竹子，可能也有些葉子、木頭，他們的設計是有限的，可是經過現在在建材可以發展出不一樣的線條和變化，乃至於可以變化出一些我們無法想像的一些效果出來，這個就是要透過學習、透過文化局的支援，我一直講的概念是這樣子，不只是原鄉的，包括全市的。

邱莊文化局長答：

可能要請區長跟我們密切聯繫……。

再問：

所以這是一個很好的學習機會，我是覺得假設這個東西不太好的話，你們可以提供一些城市規劃師或是建築師怎麼樣去補救也是可以，畢竟這是一期的工程。

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

這是一個期待，既然大家對我們原住民應該是要保存文化、要有生態，要有一個學習教育的空間，是不是可以舉辦一個類似地景藝術的活動，你就花經費，甚至讓我們原鄉或是其他的學習，在山上的地景藝術我們要怎麼樣呈現出符合生態、符合文化傳統。

邱莊文化局長答：

這幾天我再帶我們文發科，有關明年的社造補助，重點找里長或是社區發展協會在跟我們申請補助，來做相關的地景裝置的藝術。

再問：

希望你們能夠主導，我想讓文化局層級比較高的來主導，讓我們來學習，要不然我們實在不知道現在新的所謂的藝術創作發展到什麼樣的空間，我們經常會被那些專家打臉。

邱莊文化局長答：

這兩天我再帶領我們的幹部去拜訪區長，了解他們哪一個方位很適合地景藝術，如果有經費的話來做一個示範的地景藝術。

再問：

這是有必要的，能夠的互相支援。

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

之前有提到一些文化資產的古蹟，現在在復興區有列為文化資產的幾個點，書面報告給我。

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

我們原民的藝術團體，你們有扶植或是來報名的有

哪幾隊？

邱莊文化局長答：

因為我們是主動的讓他們來報名，我會問原民局長有什麼團體是比較成形的，我們來拜訪他們。

再問：

我也會跟一些團體來說請他們主動到文化局去。

邱莊文化局長答：

我們也可以去拜訪他們。

再問：

最後還是要苦口婆心的希望局長要關注我們的原民文化，我們互相來提升、互相去創意，好不好？

邱莊文化局長答：

好的。

陳議員志謀問：

文化局長，我記得市長曾經宣示要讓我們桃園成為藝術之都，有沒有這回事？

邱莊文化局長答：

有沒有用這個字眼我不知道。

再問：

有，既然市長有這樣的宏願，你身為文化局長，你做了什麼？現在桃園市來講，文創基地總共有幾個？

邱莊文化局長答：

目前比較成熟的是馬祖新村文創園區，未來有太武新村的桃園眷村的鐵三角，未來還有規劃中原營區文創園區在內壢。

再問：

搞了3年就只有這3個？

邱莊文化局長答：

因為修復有一個過程，所以我們馬祖新村今年會準備開放。

再問：

我在這邊要跟你講，現在的社會尤其媒體這樣報導

等於是充斥一些光怪陸離的新聞，加上暴戾之氣瀰漫，我們要怎麼樣的來改變，就是要用我們的文化、用我們的藝術來改變社會的風氣，所以說坦白來講文化局是非常重要的，依我看一個市政府級的文化局，大部分你們做的都是一些皮毛的東西，例如演唱會、展覽類似這樣的活動而已，其他有文化藝術的東西到目前為止我們是沒有看到，所以你剛才所講的文創基地，現在是很流行的東西，在我們桃園市來講竟然只有3個，而且這3個還不一定跟你有關，有關嗎？

邱莊文化局長答：

文化創意產業區是要跟產業連結，我們這個園區主要是比較屬於培育性的園區，所以當我們業務有關的文創影視科。

再問：

文創跟產業本來是兩回事，文化可以是文化，如果要跟產業連結在一起也是可以的，因為到底做文化的人還是要吃飯，要怎麼連結其實是政府的事情，政府要提供的是平台、要提供的是空間、要提供的是基地，這是最起碼的，我們也希望文化局能夠加把勁，桃園一向的印象是工業城市，我們的工業產值這麼大，像龜山區來講，以過去的鄉為例，它是全國工業產值第一名的鄉鎮，所以說我們整個就是工業的城市，相對的工業城市來講我們的文化藝術可能就是非常的貧乏，所以我們要成為藝術之都，不是嘴巴喊喊而已，要實際上有去用心 有去努力，好不好？

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

希望局長能夠加把勁，我在這裡要關心的是我們龜山，你之前答應我們的服務處爭取的紙風車到底是什麼時間？

邱莊文化局長答：

10月6日。

再問：

另外一場大型的音樂演唱會？

何客家事務局長答：

10月13日在酒廠。

再問：

我要坦白的跟你講，我苦口婆心跟你講過很多次了，在辦理這個活動的時候似乎有些馬虎，不是很重視，就是每次辦活動的時候，參與的人數都不是很多，你們要怎麼樣讓我們整個參與的人數增加，你們要想盡辦法，看你們要用什麼樣的宣傳方式，我希望這次紙風車還有大型的演唱會能夠人山人海，前幾天區公所有辦一個活動非常的好，人數還是很多在我們的酒廠，這樣好不好？用心可以辦好每一件事情，好不好？

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

龜山區，虎頭山公園加上楓樹休閒農業區，這個地方是相連接的，整個面積加起來等於是400公頃以上，我希望你們能夠和觀旅局去研究，是不是在我們這個地區來成立一個文創基地，配合我們的虎頭山風景區、配合楓樹休閒農業區，成立一個文創基地，這樣可以嗎？

邱莊文化局長答：

我們去會勘一下。

再問：

那個基地很大，裡面國家的土地很多、很大，所以這個是一個很好的地方，好不好？就算我們現在已經在做了，我們有一個13公頃的生態公園，大概已經接近完成了，這3個地方都是連在一起的。

邱莊文化局長答：

我們研議一下。

再問：

在研議的當中，希望你能夠重視我所講的、我所要求的，事後你們一定要做一個研究報告給我，這樣好不好？

邱莊文化局長答：

我們先會勘之後，再跟觀旅局這邊…。

再問：

所以你們要去了解是不是有這樣一個地方，這麼廣大的一個地方，如果能跟我們的文化藝術連結在一起，對我們整個地區未來的功能、功效發展一定會有很大的幫助，好不好？這是一個好地方。

邱莊文化局長答：

好的。

郭議員麗華問：

客家事務局長，歡迎你來到客家事務局，之前我們的蔣局長對客家事務局的活動辦得非常的多，我想請問一下局長，我希望你儘快的進入狀況能夠儘快的接軌，對於未來活動的規劃，今年剩下的時間也不長，當然執行原有的規劃，希望未來能夠更創新，對客家事務有更不一樣的投入，讓我們看到你的努力和不一樣，好不好？

何客家事務局長答：

好的。

再問：

文化局長，今年文化局所規劃的活動和去年你的預算規劃的活動，去年和今年的差異在哪裡，有什麼不一樣？你表現出來的有什麼不一樣？

邱莊文化局長答：

活動內容還是？

再問：

對，我看你很多的規劃有些都已經成定型的，每年好像都是固定在做一些固定的活動，去年和今年所

安排的，包括藝術下鄉也好、鐵玫瑰，很多的活動都是定型的，每年都是固定的在執行。

邱莊文化局長答：

對，我們每年固定的就是這些大活動，管樂嘉年華會般、藝術巡演這些都是固定的，但是內容會不一樣。

再問：

今年文化局有什麼和去年做出來不一樣的？

邱莊文化局長答：

很多，今年我們的綠光劇場去年沒有，今年 8 月 11 日還有雲門舞集去年也沒有。

再問：

新的雲門舞集很不容易，對我們桃園市有很多的古蹟，有很多的文化藝術，並沒有和古蹟連結在一起，把它帶入古蹟，讓更多的群眾能夠來看你的表演以及認識我們的古蹟，我想在這一點方面文化局需要再加強一下。

邱莊文化局長答：

因為在古蹟的附近都沒有比較大的場地。

再問：

你們現在的業務也很多，現在各區里的歌唱比賽也是你們的補助項目，業務之一，不是嗎？

邱莊文化局長答：

那個是補助款，沒有限定他們要做些什麼，就是他們提出計畫審查通過就可以，沒有規定他們一定要辦些什麼，藝術的補助可以舞蹈、戲劇都可以。

再問：

好的，這樣我大概都知道了，可以讓更多民眾有表演的空間，可以跟文化局結合，都不知道文化局要怎麼用，所以大家都知道以後文化局…。

林議員政賢問：

何局長，首先應該恭喜你新上任的局長，你是鄭市長萬中選一，所以許多客家籍的議員都極力推薦的

人選，對於桃園市客家事務的推展，因為你剛上任，有什麼抱負、理想簡單報告一下。

何客家事務局長答：

桃園市客家人口最多 850,000 人，其實鄭市長這 3 年多來對客家預算的支持也很大，應該這樣說，六都裡面客家的預算真的是最多的，我想前面的局長一直做得很好，我會帶領我們的團隊把這項工作做好，而且做得更好。

再問：

希望你的表現比我們前局長還要好。

何客家事務局長答：

謝謝。

再問：

我最近屢屢聽聞，文化局與文化基金會在補助上經常發生兩個單位戶爭主導權的疑慮，有這回事嗎？

邱莊文化局長答：

不會，我們會尊重文基會所有活動的設計。

再問：

是嗎？

邱莊文化局長答：

對啊！

再問：

我想辦活動的時候你們文化局希望他們尊重你們專業意見，但是文基會執行長好像是直屬市長，很多業務不必透過文化局才導致這些糾紛，明天即將啟動的原住民發展基金會，他們執行長就是由局長兼任，為什麼文基會的執行長不是由局長來兼任，這樣會不會造成避開議會的監督以及會發生這樣的困擾？

邱莊文化局長答：

不會避開議會的監督，我們補助的預算在預算審查的時候審，在工作報告的時候，執行長也非常誠意的來到現場，也所以不會規避議會的監督。

再問：

接任上執行長有沒有這樣的困擾？

文化局文化基金會劉執行長答：

不會有任何的困擾，因為文化局委託的是根據桃園市自治法規委辦文基會的業務，委辦之後我們還要遞送營運計畫書，讓文化局審核內容，內容通過之後才可以執行，我們每個月都要遞交工作報告給文化局，所以這個部分是 OK 的，不會像議員所擔心的這個部分。

再問：

聽你這樣講好像是沒有問題，是外面的傳聞錯誤。閩南語語言能力認證，在台灣好像已經有很多年，今年對桃園來講更加不一樣，因為我們有了專責單位，那麼局長這邊是否有統計今年桃園報名人數有多少？我們是否有針對閩南語語言能力認證考試進行一些特訓班或是相關的課程，有沒有這樣子？

邱莊文化局長答：

目前我們局裡面是沒有認證的業務，未來的話再考慮。

再問：

我希望你們是不是可以考慮一下？

邱莊文化局長答：

好的，看明年推廣怎麼樣？明年辦理閩南語演講比賽，看推廣的情形怎麼樣再來思考這個問題。

再問：

認證考試至少是一個值得鼓勵的學習動力之一，希望這一點文化局可以多多盡心盡力。

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

周一市長施政報告的時候，也承諾新成立的閩南民俗文化科，預算規模高達 1 億元，這個我們也很高興，那麼相關的活動的自然也沒不能馬虎，上一次

我考了科長閩南語和閩南諺語，可以說是勉強及格。

邱莊文化局長答：

我們都會進步的，我們都會認真的來學習。

再問：

今年我很好奇科長是否有精進閩南文化的知識，我今天特別要來考考科長對歲時祭儀的了解程度，閩南的歲時祭儀，可以說每個月都有，接下來給你們幾個節日，請科長或是局長，可以回答一下是在農曆幾月份，看看大家的實力是怎麼樣？「隔開」這是幾月你知道嗎？

邱莊文化局長答：

農曆 1 月。

再問：

正月初 5，古時候的人說「初一早、初二早、初三暍甲飽，初 4 接神，初 5 隔開」，意思是說新春的祭儀到此結束，屋外要打掃，這一點也是各行號的開工日，所以這 1 天也是開門日，所以叫做「隔開」。「頭牙」？

邱莊文化局長答：

農曆 2 月 2 日。

再問：

不錯，台灣商家初二、十六都會都要拜土地公，稱作為「做牙」，而且農曆初二土地公生，要拜土地公神，稱之為「頭牙」。「芒種」？農曆 5 月，這是農曆 24 個節氣中的第 9 個節氣，夏季的第 3 個節氣，表示夏天到了，「芒種」兩字諧音，表明一切作物都在忙種，忙著種，所以忙種就是忙著要種田的意思。「開天門」？

邱莊文化局長答：

就是在農曆 6 月，半年的時候要跟天上的神明溝通，開天門溝通的管道會最順暢，祈福或是許願的時候都是最順暢。

再問：

這是閩南文化節的祭祀活動，所以你們都知道，這1天聽說天神最近，所以運氣不好可以利用這1天去補運、改運，這個叫做開天門。

邱莊文化局長答：

去補運。

再問：

「灶公生」農曆8月初3，這是灶神的生日，家家戶戶準備牲禮、蔬果當做供品，燃燒壽金祭拜。「寒衣節」？

邱莊文化局長答：

冬天的時候。

再問：

農曆10月1日，就是霜降剛過，冬季到來，閩南人都擔心祖先受凍，會祭拜並燒衣服鞋帽給祖先送暖，這是寒衣節。「臘八節」？

邱莊文化局長答：

12月8日。

再問：

這是佛教演變而來，每年這1天都要吃臘八粥，透過百姓向僧侶供養食物表達對佛祖普度眾生的敬意，大概是這樣子，長期以來我們成立閩南文化科，科長是閩南文化的最高領導人，希望這方面能夠多做努力、多加強知識，順便推薦1本書「臺閩文化概論」，這是五南出版社出版的，希望你可以好好看看，能夠對閩南文化有更多的了解。

邱莊文化局長答：

好的，謝謝議座的提醒。

謝議員彰文問：

副市長，現在是府內的一些重大公共工程的部分，希望能夠建立一個完整監控的機制，為什麼呢？因為包括我們市長，很多的各科局室對地方的承諾，特別是重大公共工程的部分，經常面臨跳票的局

面，這個很不好，民眾對於政府的信用可能會打折扣，這個部分我在議會已經說了很多，希望副市長可以承諾，可以嗎？

王副市長答：

其實我們研考會有做一個 APP，每個議員都可以上網看到每一個工程進度如何，不過這個跟你剛才提的是兩件事情。

再問：

沒錯，你看的是一回事，實際上做的，你承諾地方上的事情一定要做得到，副市長，為什麼要這樣講，包括文化局長，我這樣講，現在市長承諾在平鎮山子頂地區，要蓋一個山子頂的圖書分館，我們在 105 年 11 月 23 日的時候，市長到地方上去做會勘，現在的客家事務局長是當時的區長，也在現場做了一些簡報，那個時候還信誓旦旦的說編列 4,500 萬元的預算，興建地上 3 層樓的建築物，那個時候簡報說的 106 年 7 月底要完成發包，107 年 9 月份，就是還不到兩個月的時間要完成啟用，剛才局長講的 7 月底才要做發包，那麼 7 月底發包，工期至少要一年半以上的時間，就是要明後年才有機會才可以完工，所以這個工程顯然跟當初承諾的和做簡報的就有很大的落差，所以這部分希望能夠加以改進，好不好？

王副市長答：

好的，我了解。

再問：

現在平鎮山子頂圖書分館，到底什麼時候可以進入實質動工或者是完工的程序？

邱莊文化局長答：

因為 7 月 27 日才會決標，所以我們要看投標的情況，投標之後還要審查他們的資格，然後再開評選會，開完評選會之後才發包。

再問：

所以在這邊拜託一下，不要讓市長的承諾跳票，給民眾的觀感也非常的不好。

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

市長也承諾要在復旦中學附近有一塊公有土地，要興建復旦圖書館，這個相關的土地取得了嗎？已經開始編列預算要去做規劃設計了嗎？

邱莊文化局長答：

預算編在明年。

再問：

原有的基地裡面，原來的設想是除了公有土地以外，還有一部分的土地是屬於復旦中學的土地，現在復旦中學同意把相關的土地無償提供蓋復旦圖書分館嗎？

文化局圖書館蔡館長答：

土地的部分，其實我們的規模和尺度都夠了，復旦中學私人土地的部分就沒有再跟他洽詢。

再問：

所以你現在規劃復旦圖書分館的土地，不需要用到復旦中學的土地，是不是這樣子？

文化局圖書館蔡館長答：

是的。

再問：

那我就請教你，會不會拆到義民幼兒園？

文化局圖書館蔡館長答：

義民幼兒園，我們已經跟教育局經過市長專案會議，了解到他招生的相關問題，所以市長也指示會配合明年的設計到9月，可能…。

再問：

我在這邊特別拜託你們，我們不要說走一步看一步，要全面做一個完整的規劃，既然義民幼兒園的土地會被利用到興建復旦圖書分館，我們必須要幼

兒園在那邊讀書的小朋友，應該要有提早的規劃，然後要有一個安置的計畫，不要到時候要動工的時候，才會發現這些幼兒他們不知道何去何從，好不好？

邱莊文化局長答：

教育局會跟他們協調。

再問：

教育局要跟他們協調，但是你們是用地的需求機關，所以你們要趕快把事情辦妥，以免影響到工期的進行，好不好？

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

局長，其實我接下來的還是要說，農博去年試營運，一共舉辦了 23 天，今年正式營運舉辦了 40 天，加起來總共是 63 天，在整個農博的場域裡面，我們文化局花了兩千萬元去做裝置藝術的投入，上個會期我已經質詢過了，在整個農博的這會場裡面，我們設置的夏禾風的地景藝術專區，一共有 8 件作品的展出，其中有 3 件是所謂委託創作品，有 5 件是屬於徵件的作品，看了你提供的相關資料裡面，我要再次的在講，有超過一半以上的作品，是採用竹子或是漂流木，或者是稻草，或是其他比較易碎的材質去做創作，就地可以創作或是就地可以保留那麼當然很好，可是我們很遺憾的必須要說，你對這些展覽作品放置地點是我們臨時承租的場地，整個農博結束以後這些藝術品必須要做一些移置或是拆除，可是我發現一半以上的創作品，拆解上面很困難，拆除之後如果要完整的移置到其他地方，可能要花很多的錢，所以我們就會認為你們花了這麼多的錢，展期只有 60 幾天，這些藝術品就被破壞掉了，非常非常的可惜，所以我在這邊要提醒局長，以後我們做相關類似裝置藝術的展出，不是永

久性的設置的話，必須要跟藝術創作者，可以跟他們做一些要求，他們所使用一些創作的材質能夠耐久性，否則像現在的作品都很容易壞掉，風吹雨淋日曬，加上海風裡面有很多的鹽分，其實持久性是不高的，我們上次提到如果這些創作者的材質耐久性不夠的，我們在展覽完畢之後，我們可以把它們移到一些景觀區、風景的景點或者是社子陂塘，社子陂塘開闢完成了，花了4,000多萬元開闢完成，可是就是一片池塘，然後園區裡面只有一個簡單的開幕廣場的設置，然後還有一些簡易的遊戲區而已，顯然非常的單調，但是如果我們可以把這些藝術展品移至到那個區塊去的話，我覺得可以增加那邊的藝術氣息，同時可以讓那邊去休閒的民眾，可以增加他們停留的時間，請教局長，我上次講了之後，這整個計畫你們到底有沒有在進行？

邱莊文化局長答：

後來我們建議的，里長不要。

再問：

不是里長不要，他要的東西，設置地點和你講的不太一樣，因為我們平東路61巷那個流蘇步道配合客家局，他要的裝置品…。

萬議員美玲問：

何局長，也是恭喜你，除了恭喜你之外，我要特別恭喜客家事務局的同仁，有一個這麼好的領導者來，我相信你過去在各個層面的表現，一定可以把客家事務局重新帶領的非常的好，我想客家事務局過去的同仁都非常的努力，可是我們要知道，一個局就是一個團隊，你剛上任4天的時間，我必須在這裡耳提面命，我們也殷切的盼望，你上來可以讓客家事務局有一個全新的局面，不論是過去做的好的一部分留下來發揚光大，過去做得不好的部分，我相信你多有耳聞，也要去改善，每個人有每個人的能力也有個人的魅力，但是我覺得更重要的是領導

統御，我們希望一個局處能夠把事情做得很好，有一個很重要的就是向心力，大家如果能夠團結在一起，很有向心力的來做，歡喜的在做，我想這個局我非常期待你的到來，能夠在整個區裡面的氣氛有所不同，大家對於客家事務的向心力也可以更凝聚，可以更把自己的能力發揮出來，這是你一上任我對你最大的期許，我不知道你對我的說法、看法是？

何客家事務局長答：

其實客家事務局的人不多，但是都非常的棒，有很好的基礎，我也跟他們一起合作。

再問：

局長，很好，你回答的這兩句我非常的滿意，人很少，但是都很棒，因此你要多珍惜，真的你要多珍惜多善用，除了個人的能力好以及魅力之外，最主重要的領導統御，要讓他們對你有向心力，我們的期待客家事務，不管是在客語的認證、客家文化的發揚，我過去常在談的客家很好的山歌、客家很美的食物，以及你們辦了這麼多的活動，我認為有必要深入的再去發揮出來了，我覺得在硬體方面要有一個地方才能夠去凝聚，不管是在什麼地方，南區、北區要怎麼樣去加強，我覺得這也是當務之急，在去年度我審查預算的時候，我非常不以為然，我不懂為什麼客家事務的考察在桃園、在國內這麼多可以觀摩學習的，可是我的印象中，非要到德國的羅曼蒂克大道去看那些小紅帽的故鄉等等，我個人覺得取消也好，先把根做好向外發揚，不要好高騖遠，我希望能夠秉著你是很踏實的作法，一改過去的客家事務局讓議會有一些同事大家覺得有意見的地方，好不好？

何客家事務局長答：

好的。

再問：

局長，你的團隊在這幾天都是很累、很辛苦，光是你在辦親子夏日藝術季，我覺得很棒的地方是我們看到你看到你有善用硬體，然後充實軟體做這樣的藝術季的，讓這樣很棒的舞台，這個舞台平常要搭是很貴的，所以你一連串的節目一直登場我覺得這個很好，但是我有一個小小的建議給你們，我覺得文化藝術是一個很主觀的東西，正因為它很主觀，它代表的意義就是每一個人有每一個人的喜好，每一個人有每一個人的想法，所以我們沒有辦法真正在單一的上面去做 100 分，所以我們只能做多元的，這一個多元有項目的多元有參與者的多元，我那天跟你交換意見，我覺得現在已經做的很棒了，但是在這麼棒的基礎之下，好像還可以引進一些國外的團體進來的交流，但是局長當下跟我說，去年管樂節引進國外的又被你們罵得要死，我覺得觀念上我們要溝通一下，我覺得不是這樣子，管樂節的時候我覺得在桃園就有很多自己可以表演的管樂團體，就應該給他們多一點的舞台，他們也是很棒的，像這次我們請了很多的劇團，紙風車也好、台北愛樂也好，我覺得在我們的國內就像我自己在過去 3 年多來一直去找尋經費，公部門的經費一部分的補助，大部分都是我私人去募款來的，也有我自己出錢的，我們辦了很多九歌童劇，大概辦了 16、17 場，我覺得很多的劇團我們要鼓勵他，可是劇團不是任何人組一組就可以來演的，這個跟管樂是不一樣的，所以我有一個建議，是不是將來我們有這樣大型的舞台，我們可利用國外摻雜國內的，國內再摻雜一些在地的，這個有什麼好處你知道嗎？國外有一個很大型的劇團來，我們就會覺得好棒大家趨之若鶩回去，發現下一場的中間是紙風車，那麼這個中間我們再摻一場我們在地的，也許吸引力不這麼大，可是因為場跟場的中間，我覺得第一個我們在地的劇團有可以表演的機會，但是也被欣賞到了，可是我們又可以把它們安插進來，所以我建議國外的摻

雜國內的，國內的摻雜在地的、可以讓大家多元的來參與，好不好？

邱莊文化局長答：

好的，我會記起來。

再問：

執行長，我的感受上是第一次跟你碰面，我們都知道不怪你，一個團體裡面有兩個單位，這個我們也時有所聞，不管是我們議會的感受也好，不管是文化局裡面的同仁、基金會裡面的同仁，甚至我們很多這些藝術團體，大家都有一種感覺，你們真的是雙頭馬車，也許你們各有各的長處，可是我覺得沒有辦法做得很好融合的時候，我覺得要重新的去思考，到底有意見分歧的時候，要以誰為主，能不能請教一下我們的執行長？

文化局文化基金會劉執行長答：

我們當然會持續用溝通方式達成共識。

再問：

我剛才已經講了，經過討論、經過溝通之後如果大家還有意見上不一致的時候，到底是要以局長為主還是執行長為主？

文化局文化基金會劉執行長答：

我們到目前為止好像還沒有發生過這樣的問題。

再問：

很好，所以副市長，我這樣問的原因，其實就是有很多的時候，都面臨在現在的時候他們是答不出來的，或者是不願意答的，或者是還想再繼續溝通的，可是有的時候我們的活動是沒有辦法等待他們這樣的，所以我今天我問這樣給你看，就是要告訴你趕快去解決他們兩個之間這樣的問題，好不好？

林議員志強問：

文化局長，本席在這邊要特別肯定文化局，在過去很多民眾都認為我們桃園市是文化的沙漠，但是這幾年由於我們整個文化藝術的活動，不管是展演或

是各項的活動在桃園陸陸續續的發展之下，大家對這樣刻板的印象已經慢慢的去除了，在這邊也要特別鼓勵你在未來的日子，我們可以把更多的文化這樣的一個特色注入在桃園市，一個進步的城市應該要有更多的面向，包括文化素質的提升讓我們整個市民朋友能夠看見整個豐富的人文、藝術涵養在我們桃園市裡面，我想這個部分繼續的來努力、繼續加油，在這邊也給你肯定，接下來繼續一個議題就是我們文創產業發展，我們這邊有提供相關的協助和扶植，在今年度我們已研發生產及品牌行銷在補助相關的團體做為提升他們文創的轉型，今年文化局這邊也跟文化部一起共同的來舉辦文化創意的博覽會，這個博覽會現在目前籌備的情形怎麼樣？

邱莊文化局長答：

我們預計在 10 月，博覽會是跟經發局、客家事務局、原民局這 3 個局共同來架構一個平台來做，以桃園的業者為優先來參加這個博覽會，正確的日期，我們請科長來說明一下。

文化局文創影視科林科長答：

我們今年 10 月底到 11 月初要辦理博覽會。

再問：

會後再給我一些資料，文創的博覽會更能夠展現我們桃園文創的實力，在今年我們原住民的文創園區要開始正式的啟動，我也希望文化局這邊可以提供一些專業的協助，讓原住民的文化園區能夠有一定的水準，好不好？

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

何局長，本席恭喜你到客家事務局來服務，市長把你拔擢到客家事務局，他有一定的認知，認為你可以帶領客家事務…。

蘇議員家明問：

文化局長，我看你現在身體調養得很好氣色不錯，活動很多都有參加，剛才萬議員有提到，你和劉執行長可能要多協調。

邱莊文化局長答：

不會，會協調。

再問：

土地公基金會跟你有時候意見不一樣，你們都好像推來推去，基金會是編在文化局的下面？

邱莊文化局長答：

沒有什麼下面。

再問：

基金會就是文化局管的。

邱莊文化局長答：

分工。

再問：

你們講得很含蓄，不是看沒有，我也擔任過首長，執行長，一些基金會的錢要互相的配合，不要個人的想法不一樣，現在土地公是辦國際的，辦了國際的什麼，馬來西亞等也沒有邀請，執行長我也跟你報告過了，你邀請那些國際團體，什麼國際土地公，現在一團糟，那天總質詢的時候市長說要整合，副市長，你要召集他們這兩個不合，你不用解釋，到時候我會參與，我來幫你們協調，我調解委員會的主席擔任過8年，你們邀請什麼越南、緬甸一大堆，到現在也沒有一個結果，來的幾個人，5、7、8個人，搞成什麼國際，你看人家閩南文化節，人家邀請了多少，還有莊局長邀請了比較大的活動，像是管樂，真的非常的漏氣，市長說是國際，國際個屁。

邱莊文化局長答：

不會啦！我們還有努力的空間。

再問：

真的拜託一下，要協調一下。

邱莊文化局長答：

我們再把所有活動的內容弄出來時候看要加強什麼部分再加強。

再問：

最近我請王副市長召開一個協調會，市長也有答應，大家協調一下。還有大伯公、閩南文化節，不是一個大的活動大家共同來做既然是國際的，不要各執己見，土地公文化、在地文化，桃園市桃園區對土地公蓋了這麼大間，如果第一年的國際就辦不成功那有什麼意義。

邱莊文化局長答：

我們會來努力。

再問：

我們市立圖書館總館，現在規劃了沒有？

邱莊文化局長答：

現在已經進入內部設計。

再問：

什麼時候要動工？

邱莊文化局長答：

預計 10 月。

再問：

對啦！市立圖書館非常的重要，講話議會都有錄音，10 月動工。

邱莊文化局長答：

應該是。

蘇議員志強問：

文化局長，上次我們三光彈藥庫歷史的建築，後來的進度怎麼樣？

文化局文化資產科魏科長答：

那天議座也是有跟我們一起參與這樣的會議，目前安排的話，在上次的說明會之後後續還是要召開審議會，審議會還是有其他的專家學者…。

再問：

這個時間確定了嗎？

文化局文化資產科魏科長答：

時間還沒有確定，因為暑假期間。

再問：

局長，剛剛翻遍了文化局的工作報告，很可惜沒有看到上一次在會期我特別提到希望優質的表演團隊可以到我們復興區來表演，有沒有規劃？

文化局表演藝術科楊科長答：

9月25、26日邀請蒂摩爾舞團，他是文化部的扶植團隊，會在復興區的長興國小、霞雲國小進行兩場，然後9月30日還有采風樂坊在復興區介壽國小，這是公開的讓所有的民眾都能夠參加。

再問：

現在有幾個國小都有在做管弦樂的團體，能夠的話我們桃園市有自己的國樂團也在文化局裡面，也邀請他們到我們山上來表演一下，好不好？

邱莊文化局長答：

我們再跟執行長討論。

再問：

局長，希望客家事務局在你的領導之下能夠更加的進步，我們大家都對你的期望非常的高，加油！

何客家事務局長答：

謝謝。

劉議員勝全問：

三民路一段100號4樓是誰的辦公室？我這樣問沒有人知道，姓劉的，站起來，你真的是在狀況外，我現在唸到你的辦公室你都還不知道，你的基金會叫做什麼名字？

文化局文化基金會劉執行長答：

財團法人桃園市文化基金會。

再問：

你是執行長？

文化局文化基金會劉執行長答：

是的。

再問：

我告訴你，你的辦公室在三民路一段 100 號 4 樓，你知道嗎？上個星期寄了一封信到山腳，南山路 3 段 460 巷 9 號前福德正神收，你們是要寄給誰？這封信我們是要燒給福德正神，還是要如何？那是什麼信件？

文化局文化基金會劉執行長答：

我想應該是邀請土地公廟參加土地公文化節。

再問：

那麼你們怎麼寫南山路 3 段 460 巷 9 號前福德正神收，前面也沒有土地公。

文化局文化基金會劉執行長答：

我回去查清楚。

再問：

文化基金會，我非常的不滿，因為我交辦的事情到現在沒有一件回覆，麻煩我剛才講的資料給我。

文化局文化基金會劉執行長答：

是的。

再問：

局長，我真的很珍惜跟你討論文化的業務，記得第一個會期我提出來的，你知道是什麼嗎？兒童文學館，你也做到了，我在這邊要感謝你，你不僅僅是做到了而且投入了很多的資源，在動態上也有很多表演的節目，尤其是 14 日那一場，很多的家長反映非常的好，希望能夠繼續保持，而且在 6 到 12 月份的親子閱讀推廣活動也做得非常的棒，感謝局長、館長，把這麼多的資源都投入了，你對文學館的看法如何？蘆竹南崁兒童文學館的正名叫做什麼？剛才問一個住址不知道地方，現在問一個館不知道名字，這樣你們兩個要我如何再問下去，副市長，統合一一下，一個不知道住址一個不知道館叫什麼名字，這個是要怎麼處理事情？

王副市長答：

趕快背起來。

再問：

我本來是要誇獎你的，兒童文學館、兒童藝術村，還有蘆竹婦幼館，這3個地點走路差不多10分鐘，我本來想說這邊可以成立親子藝術園區，非常的漂亮，兒童文學館、兒童藝術村還有婦幼館都是差不多10分鐘，我現在看起來兒童藝術村，3次都流標，為什麼？流標不是劉勝全的弟弟，是標不出去。

邱莊文化局長答：

我們要有經過好幾次的檢討和修正，這次標期27日會結束，已經有人來投標了。

再問：

當然會有人來投標，因為你們的內容是修改，我現在對內容有些意見，因為台灣整個BOT、OT案，成功的案例真的不多可以說幾乎沒有，而且文創做BOT、OT，事實上全部都失敗，你現在要用OT案，所以我們會有意見，你看故宮南院，他們的副院長說開標的時候硬要塞一堆美食街進來的，然後很奇怪鍾肇政文學生活館，我們市府直接就可以經營，南崁兒童藝術村3次都流標，你們應該朝向自己經營，然後你們現在在招標的內容，具備餐飲業以親子餐廳、主題餐廳或文創餐廳為佳，局長，不要把南崁兒童藝術村變成美食街，我希望這次最好不要丟出去，這次如果標出去一定非常的可惜變成美食街，我非常衷心的告誡你，希望對於南崁兒童藝術村能夠多一些藝術文化的元素。

邱莊文化局長答：

我們會要求。

再問：

要求？但是你做不到，因為整個台灣沒有一件是成功的，會後我們針對這個案件好好的來檢討一下，好不好？

徐議員其萬問：

文化局，106 年的總決算是多少？你知道今年的總預算嗎？

文化局會計室蘇主任答：

23 億多元。

再問：

決算呢？因為我知道你們整個預算增加很多，去年和今年的預算大概增加多少？

邱莊文化局長答：

去年 16 億元，今年 23 億元。

再問：

增加的預算有沒有包含文化發展基金？

邱莊文化局長答：

包含在裡面。

再問：

確定嗎？

邱莊文化局長答：

確定。

再問：

增加了 8 億多元，副市長在這邊，你們的工作團隊非常的辛苦，一個局處增加這麼多，8 億多元的預算，人員有沒有增加？

邱莊文化局長答：

沒有。

再問：

人員沒有增加，經費又增加這麼多，會不會造成增加大家的壓力？

邱莊文化局長答：

所以我們才會把部分的業務給文化基金會來做。

再問：

在增加這麼多的預算上，第一個我們要將文化發展做好，文化發展做好當然人力也是非常的重要，應該要補的還是要補，最重要是對桃園未來的文化整

個來做提升中，品質也要做提升，不能說增加這麼多的經費人員沒有增加，對你們來說是相當的吃緊。

邱莊文化局長答：

員額在總額的管制之下我們沒有多大的空間可以增加。

再問：

要你們大家都做超人，大家辛苦了。還有我們這個月辦理親子活動，在老人活動中心，我覺得這個活動辦得非常的好，很多的家長都帶小朋友共同去參加，我也從頭到尾都參加，親子互動真的非常的棒，尤其暑假的期間，但是有一點我有跟蔡館長建議，這個獎品太小，有獎徵答的部分給予增加。

邱莊文化局長答：

我們來爭取。

再問：

像這種活潑，有親子的關係，這個活動還是要多辦一些。

邱莊文化局長答：

我們再來努力爭取經費。

再問：

還有書法藝術館今年底完工，什麼時候可以對外開放？

邱莊文化局長答：

可能要到明年初，因為有些變更設計還在議價當中。

再問：

重點是有沒有辦法在年底完工？

邱莊文化局長答：

應該沒有辦法。

文化局美術館張代理館長答：

因為我們的工期有些落後，現在有做展延的動作，目前表定應該是在明年1月4日完工。

再問：

我們在桃園市內的公共重大建設，不希望一直延宕下去，完工以後尖山遺址一定要放進來。

邱莊文化局長答：

是的，我們的經費都已經編列了。

再問：

不能到時候尖山遺址沒有展現出來，這樣大園的人一定會跳起來。

邱莊文化局長答：

會的。

李議員家興問：

首先在這裡恭喜局長，蔣局長也是非常努力用心，但是得不到有些議員的認同，可能她的領導統御需要加強，從過去你在平鎮區公所也做了這麼久，過去也在地政局，相信你在公部門這麼久，領導統御一定沒有問題，希望你們能夠好好的發揮，好好的來做一些事情，過去楊梅停頓非常久的花燈踩街，2018年辦完，這次是第一次辦，因為停掉很久，時間太緊促所以沒有辦得這麼好，2019年，市長答應能夠把預算提高，2019年的預算，你知道編列多少嗎？

客家事務局綜合企劃科楊科長答：

6,000,000元。

再問：

2018年是5,000,000元，希望能夠通知區公所趕快規劃，楊梅非常重大傳統的客家藝術節能夠辦得有聲有色。

何客家事務局長答：

請議座給我們支持。

再問：

局長，2018年地景藝術節什麼時候會完工？我當時就有說要你們找一些客家的元素在裡面，到現在我真的是怕時間來不及，你有去看嗎？

邱莊文化局長答：

我沒有去看，但是我知道。

再問：

我真的怕時間來不及，希望能夠加緊趕工，你說是什麼時候？

邱莊文化局長答：

9月14日。

再問：

我非常謝謝館長，楊梅圖書館、富岡圖書館都成立了，但是富岡圖書館人來太多，禮品準備太少了，後來我打給館長說要補給里長才對。

文化局圖書館蔡館長答：

已經補給里長了。

劉曾議員玉春問：

局長，現在文化局的活動越來越多，也越來越有經驗，看到每次辦活動的人數真的增加了很多，大家都非常的辛苦，我是對於街頭藝人，其實街頭藝人在公共場所，人數多的集中地方，確實帶動了整個區塊的活絡，街頭藝人在中壢區，能夠讓街頭藝人去表演地方不多，我們中壢中正公園也可以給他們這些懂得藝術的人，有特別技藝的人進去表演，像光明公園都還蠻不錯的，我不知道說這些場所，街頭藝人可以進去表演嗎？

邱莊文化局長答：

我們給表演藝術科來回答，因為我們有幾個場所，若要開放的話有什麼程序，請科長來回答。

文化局表演藝術科楊科長答：

我們現在桃園總共有117個開放的點，剛才議座所說的這兩個公園我們回去再確認一下，基本上就是跟區公所協調，如果區公所願意開放…。

再問：

街頭藝人的年齡層沒有規定？我看你也徵很多街頭藝人，既然年齡沒有規定，很多銀髮族如果他有

特別技藝，我還希望他們能夠出來表演，讓自己有更多的自信，這樣好嗎？

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

我們青埔美術館現在的進度？

邱莊文化局長答：

今年3月規劃設計才出來，石昭永建築師結合日本山本理顯株式會社，目前在做規劃設計當中，工作的會議也持續的在開。

文化局美術館張代理館長答：

目前的進度是在做基本設計規劃。

再問：

我覺得這個美術館已經談很久了，這個規劃設計未免有些久，因為我們非常的期待我們青埔這一塊，到目前為止，要到青埔有什麼特定的區域要去只有青塘園，我很希望能夠儘快美術館執行，讓青埔這個區塊能夠帶動區域的熱鬧，這樣好嗎？

文化局美術館張代理館長答：

好的。

再問：

最近我看到閩南文化節的邀請函，我們現在不是一直講要節能減碳、節約能源，可是我看到邀請函的厚度很厚蠻有分量的，我是覺得邀請函只要讓大家知道有這個活動要來執行，儘量不要在資源上花費太多，這樣子好嗎？

邱莊文化局長答：

好的。

李議員柏坊問：

圖書館館長，之前市長已經承諾在埔頂公園建置圖書館，我不知道這個案子有沒有進度我們整個規劃？有沒有編列相關的預算？

文化局圖書館蔡館長答：

埔頂公園這個圖書館，我們已經有規劃設計監造費用，大概 1,000 多萬元，主要是跟社會局共用這個空間，有親子館和埔頂公園圖書館。

再問：

今年有編列規劃設計的預算？

文化局圖書館蔡館長答：

編列明年的預算。

再問：

陳館長，大溪有這麼多觀光景點需要去讓大溪的遊客有深度之旅，這裡面有一個很大的問題就是說我們的導覽人員，因為未來整個空間會越來越大，範圍越來越大，要去導覽的地方也越來越多，需求的人也許越來越多，但是我們有這麼多的人嗎？這是一個問題，假設沒有，遊客又來自四面八方，而且是不定時的，導覽員不可能在那邊等候，一定是預約制，為了讓來大溪的遊客能夠真正獲得深度之旅，我建議我們文化局應該多準備一些自動導覽的語音系統，租借給所有來大溪的遊客，局長，這個部分是不是可以在我們服務中心有這些租借的行為，讓所有的遊客能夠真正獲得深度之旅？

邱莊文化局長答：

相關的因應策略，請館長提出他們的相關計畫。

文化局木藝生態博物館陳館長答：

目前在李騰芳古宅就有已經開放可以直接租借導覽器的指導系統，老城區在今年底也希望可以完成。

再問：

李騰芳古厝是一個很直接的地點，但是老城區的規模比較大，可能需要的量比較多，所以希望在老城區的部分，能夠真正的把語音導覽系統租借的站能夠設置起來，讓遊客獲得更多的資訊。

文化局木藝生態博物館陳館長答：

好的。

再問：

有關於老街騎樓天花板的部分，包含中山老街和和平老街，因為目前天花板老舊以及漏水或者是雜亂不堪，所以改變形象是必要的，因為我知道你們明年有爭取到文化的預算，這個部分是不是局長可以全面的來推動？

邱莊文化局長答：

去年我們就有編列 5,000,000 元規劃設計費在文資科，相關歷史再造相關工程經費，是不是有做的部分，請館長回答。

文化局文化設施科沈科長答：

有關大溪老街騎樓整體規劃的部分，我們今年有編列 5,000,000 元規劃設計費，目前正在進行招標作業，詳細規劃完之後再進行比較細部的整理工程。

再問：

希望你們能夠加速，因為有一些天花板都已經快掉下來。另外有關大溪木藝生態博物館的推動，能夠把它變成無圍牆的博物館，對大溪是我們的文化發展、對歷史的保存和整體的觀光發展是相當的重要，所以我們建議在這 23 棟日式宿舍整建的同時，能夠妥善的規劃未來每一個館舍到底要做什麼樣的用途，讓他們內容能夠更豐富，局長這部分再請你和館長多多的規劃。

邱莊文化局長答：

我們會的。

詹議員江村問：

我們藝文廣場之前都有說要設計歡樂影城，現在的進度已經改成圖書總館，那天市長也有在說圖書總館裡面包含 8 個廳，本來告訴我 110 年會完工，這個電影院有沒有跟哪一個影城配合？

邱莊文化局長答：

沒有，我們硬體做完之後才會做有相關的，不過有一個廳會做為藝術人文電影。

再問：

聽說另外有一個民營的在申請，是不是？

邱莊文化局長答：

這個我就不太清楚。

再問：

你是文化局長，你怎麼不知道電影城在藝文廣場要設立、要申請，副市長，你知道嗎？

王副市長答：

我是聽市長在開會的時候有提過。

再問：

目前申請的進度怎麼樣？

王副市長答：

我不太清楚。

再問：

是哪一個電影城，是華納威秀電影城？

王副市長答：

類似那樣是一個大的單位。

再問：

不知道是哪一個單位就對了？現在的進度呢？

王副市長答：

我不知道這個程序是像誰申請。

再問：

那怎麼會有這樣的傳言出來呢？

王副市長答：

市長在那天的工作報告有提到。

再問：

市長有提到，工作人員都不知道，市長的很多建設都是口頭建設、嘴巴建設，沒有實際建設。

王副市長答：

民間大概有事先問過他的意見，包括桃園火車站前面也會有。

再問：

我是認為今天你身為文化局，你應該要去了解。

邱莊文化局長答：

如果要申請應該先到都發局建管處申請合法的建築執照。

再問：

但這個屬於文化的部分，應該你們要知道。

邱莊文化局長答：

最後才會到我們這邊。

再問：

你對於巴陵鐵塔保存原住民的文化有沒有幫助？

邱莊文化局長答：

這個很爭議，剛才陳瑛議員也有提出來。

再問：

你認為很爭議？

邱莊文化局長答：

各種不同的專家學者站在生態的角度，他們認為是破壞了…。

再問：

原住民的文化，坦白講，你是文化局，包含了客家、原住民、閩南，只是我們切割得太細的，今天文化局和客家事務局為什麼會綁在一起，現在又有閩南什麼的都是文化，你認為巴陵鐵塔能夠象徵桃園原住民的文化嗎？在地文化嗎？

邱莊文化局長答：

坦白說我必須承諾我不太了解原住民文化和巴陵鐵塔有什麼關係。

再問：

沒有關係？但是你們花了這麼多的錢，事實上我認為會變成國際笑話，所以我們文化局…。

范議員綱祥問：

文化局長，去年總質詢的時候我就問到桃園郡的米穀統制組合倉庫，也就是新生路桃園農會的3座倉庫的問題，市長也允諾要儘速進行再利用規劃，我看速度也蠻快的，去年11月就已經辦理歷史建築

的登錄公告，目前的進度大概是怎麼樣？

邱莊文化局長答：

有一間會做劇場，表演藝術科現在在辦撥用，文化設計科也在做一些緊急搶護。

文化局文化設計科沈科長答：

之前議座有關心倉庫漏水的問題，已經搶修不會有再漏水的狀況，等待後續調查完成之後，明年會進行規劃設計以及進行修復工程。

文化局表演藝術科楊科長答：

我們在辦理撥用的過程中發現一個問題就是文資科登錄的公告面積和農糧處地籍圖資料面積不符，所以我們現在這會重新請地政局測繪，然後再辦理變更。

再問：

原則上這兩個部分應該對我們再利用影響不大，我想比較重要的應該是再利用的計畫，目前進行得怎麼樣？

邱莊文化局長答：

問題是都要經過先前的調查研究再規劃設計。

再問：

現在是再利用計畫再做調查研究，是不是有針對這個進行採購的作業？什麼時候要投標還是怎麼樣？

文化局文化資產科魏科長答：

我們已經跟文資局申請到款項，我們這個月已經做完調查研究的部分，這個期程應該明年會完成，完成之後我們就會進行後續的規劃動作。

再問：

這個問題也是文化資產的問題，我在5月的總質詢所提出來的桃園水道的問題，桃園水道是桃園龜山近郊完整的日治時期自來水廠的遺址，它是有潛力成為未來桃園自來水博物園區，因為這個產權是私人所有的關係，這個進度現在是怎麼樣？

邱莊文化局長答：

目前已經在進行一些基礎的調查。

再問：

那麼所有權人的態度呢？有接觸了嗎？

文化局文化資產科魏科長答：

在議座的提出之下，除了我們本來透過定期的訪視之外，那天在現場會勘的時候，也是透過委員或是局裡面這邊跟所有權人比較深度的對談，因為他們本身的工作會用到水道裡面的…。

再問：

你們是透過方式也就是用間接的方式進行，在效率上有什麼樣的顧慮，因為我覺得所有權人基本上有可能是有相當文化底蘊的人，你們跟他談談看應該會有一個結果。

文化局文化資產科魏科長答：

因為這整個對話的過程當中，確實他們有使用上的需要。

再問：

看起來他們的使用是和祭祀有關的。

文化局文化資產科魏科長答：

沒有，是跟他們的產業有關。

再問：

我希望還是要積極的去接觸，這是相當有潛力的東西。最後一個問題是我們工作報告第 19 頁，我們有進行桃園台地陂塘文化景觀推動計畫，這個計畫目標包括尋求陂圳保存合作之契機，為未來登錄文化景觀準備工作，我覺得這個蠻有意義的，陂塘既然是我們地方這麼特別的人文特色，到底該怎麼做，其實應該更積極一點，我看你們的報告好像審查已經通過了，目前有什麼期中的結論？

文化局文化資產科魏科長答：

這個整個計畫的推動應該是在文化部的推動和指定之下去努力的，其實我們現在在做的時候，我們

知道陂塘其實要登錄文化景觀，包含水圳、圳道和陂塘本體的部分，處理本身有它一定的困難度，目前積極性的作為是用擇定示範點的方式來做處理。

再問：

細節的部分很多事情你把期中的報告提供給我，覺得後續的事項還須要再進行研究。

吳議員宗憲問：

陂塘文化，在我們桃園市真的很好發揮，到現在為止，我聽到的完全都沒有作為，這個希望能夠儘速，好不好？你知道觀音、大園、新屋這邊都有很多的陂塘，可以很好的運用，這一點再跟局長確認一下。還有一件就是藝術下鄉，非常感謝局長，有一些藝術下鄉的節目，時間也很急促，我在想是不是在消化預算還是怎樣，你應該早就規劃好了，然後把時間點拉長一點，讓附近的人都知道，你們已經辦了好幾次連在地人都不知道的活動，你們可不可以再來討論一下，因為中壢還有一個藝術館、演藝廳，幾乎很少在沿海或是偏鄉地區，是不是我們來加強偏遠地區藝術下鄉的節目，好不好？

邱莊文化局長答：

那天紙風車有 2,000 多人，怎麼說是人很少。

再問：

我知道，你沒有去，我有去，我是告訴你說很多活動，像是上次過年的時候就沒有什麼人，你的資訊沒有很完整，不是人家不想去看，是他們不知道，希望下次規劃的時候，今年還有規劃嗎？

邱莊文化局長答：

有啊！很多場。

再問：

我們希望早一點讓大家知道，這個很好的節目，尤其像紙風車，我從頭坐到尾，只有我一個而已，局長，我很重視這一塊，居民都告訴我這個活動很好希望能夠多爭取一些到鄉下的地方，可以嗎？

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

執行長，我們文化基金會到底是在做些什麼？我們完全無感，都沒有覺得你在辦些什麼，對我們有什麼助益，我知道你的爭議性很大，我不跟你爭議，希望你們有一些活動能夠用基金會的，能夠辦得更好，可以嗎？

邱莊文化局長答：

我們會要求基金會下鄉，大園、觀音、蘆竹都要去。

再問：

你有很多的爭議，我們沒有辦法幫你講話，因為你們對我們也沒有什麼感覺，真的是無感，我不知道你們現在觀音都沒有去過，局長、執行長，麻煩一下。

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

何局長，歡迎你加入這個團隊，客家事務局是一個很好的局，因為桃園客家人占了很多，尤其觀音、新屋、楊梅，每一個局長有每一個局長領導方式，我們希望你把經費用到最好的地方，用到最有意義的地方，這10年、20年來我們都很熟，我們也不希望你做錯的事情，我們希望你把很少的經費用到很好的地方，其實客委會也有很多的經費，之前在觀音都有很多客委會下來的活動，所以我們希望局長加油，我們一起來努力，把這些活動辦好來，好不好？

何客家事務局長答：

好的。

邱議員素芬問：

文化局長，我們大家都很關心閩南文化的推展，我們也是委員之一，日前在6月的時候收到寄給我們

桃園區的議員：咱們桃園北區議員請注意，請把握選舉關鍵時刻，不要辜負桃園鄉親的期望。這個主旨是討論族群不公，重大建設重南輕北，召集人是桃園市閩南文化協會的理事長，他的說明 1、桃園族群確實不公平，閩南族群的預算極少，民眾不滿的聲音越來越多。2、桃園市的地方建設尤其重大的建設，根本就是重南輕北，民眾批評不滿的聲音也很多。3、盼議員能夠凝聚共識團結一致，大力反映爭取。請問一下像是收到這樣的文，你認為你有虧待我們閩南的文化的所有人嗎？我們希望我們的閩南文化活動，也不要包括都只是閩南人來參加，是整個大桃園市的市民能共同參與，縱使是外省族群、原住民、客家族群，我們都希望大家來參與，像這樣的一個聲明，這樣的一個邀請函，要我們這些民意代表去背書，像這樣的機制，請你說明一下你的預算怎麼用，為什麼敢這樣大刺刺的批評我們桃園市？

邱莊文化局長答：

我覺得這是他個人的偏見。

再問：

我們市政府有補助他們經費，社會局也有補助，不是你文化局，這個或許他是認為預算的編列，因為客家事務局他是用局，我們是用閩南事務科，而且剛剛才成立，3月15日才成立，所以他們認為有這樣的不公平，可是我希望既然科已經成立的，希望你們能夠發揮最大的功能。我們2018年桃園電影節的形象廣告已經在YOUTUBE公開，主題是「不要一起去看電影」由傅孟柏演出，拍攝相當的生動，不知道局長或是基金會有沒有看過，一開口就是要不要去看電影，大家的回答好像都是意興闌珊，要不然就是轉頭離開，這樣想要表現的是什麼，你們看過了嗎？

文化局文化基金會劉執行長答：

他剛才有問說你有沒有空，到最後才說我們去看電影，那是一個新的導演叫做…。

再問：

你們要凸顯年輕，這是桃園電影節的一個活動，在上次 2017 電影節閉幕的時候，我們鄭市長也有表示桃園的電影節正在累積自己的特色和傳統，希望透過台灣獎-紀錄片徵件競賽，然後又逐步打造紀錄片或桃園電影的特色，我們也不希望追逐台北和他們一樣，希望我們桃園人能夠很真真實實確切知道我們桃園文化局所辦的桃園電影節是在播放什麼，我是希望我們要走自己的路線，可能很多人到現在也不知道後來的濃縮版 30 秒是在演些什麼，有沒有空，要不要去看電影？就是這樣，是不是？

文化局文化基金會劉執行長答：

先口頭邀請他們有空到桃園，到哪幾個影城去看電影。

再問：

是很另類，不過我希望你們能夠大力鼓吹，把活動能夠炒熱，能夠多思考一些未來播放的這些影片，還有這些紀錄片，跟桃園的特色、傳統、文化能夠連結，否則我也是 3 條線，說真的到現在我也還不是很懂，要不要一起去看電影。何局長，你上任才 3 天，過去曾擔任地政局專委，也擔任過平鎮區長，本身也是住在龍潭，所以客家的事物你也相當的著磨，你接任局長之後，對於未來有沒有什麼規劃和藍圖？

何客家事務局長答：

市長一直對客家的重視和支持，客家的鄉親都看到了，我們前任的局長其實做得很好，我會更努力，另外我們爭取中央浪漫台三線的 3 大工程，我想這 3 大工程做好的話，整個客家的亮點就會非常展現出來。

再問：

希望你能夠努力，我也不方便說你什麼，你上任才3天，加油！

何客家事務局長答：

謝謝。

楊議員家佷問：

文化局，因為有兩個圖書館是我在兩次的總質詢爭取到的，剛才也有議員詢問過，我想請館長說明一下工程狀況。

文化局圖書館蔡館長答：

山子頂圖書館的部分，因為當初公所的預算可能在我們基金的規劃下面稍嫌不夠，所以我們後來又跟市府要了兩千萬元，目前7月25日決標，如果順利找到廠商的話，預計10月能夠動工，朝整個計畫去執行。

再問：

去年我從質詢完了到規劃，市長到了現場，我們本來是計畫今年能夠完工，但是拖了很久，畢竟我們文化局在工程上面可能需要更多的協助，所以這邊可能要拜託副市長協調工程單位，這是一個經驗，有些局處在估工程經費的時候，現在可能要考量一下，可能也不是只有這個工程可能有好幾個工程，到後來都追加預算，大工程、小工程都是，可能不是只有山子頂圖書館，所以未來是不是拜託我們相關工程的局處，能夠給文化、觀光、客家事務局，在工程的概算、預估上以及技術上給他們更多的協助。

王副市長答：

基本上我每個月開重大會議，尤其比較特殊的局處，人力不足或是專業不足，我們都會特別開會教他們怎麼做比較好，有改善了。

再問：

謝謝副市長，我想這是一個經驗，那麼復旦圖書館呢？用地解決了嗎？

文化局圖書館蔡館長答：

因為其他的場地夠使用，復旦中學這部分就不再洽談場地，學校那邊也了解，因為這邊我們也編列明年的預算，主要是考量復旦圖書館基地上和平鎮托兒所的改建，所以我們有9個班級，我們跟教育局協調請市長做裁示，明年9月來動工。

再問：

因為之前我幾次會勘，其實不是我們蓋圖書館要用到幼稚園義民分班的土地，而是當時跟教育局協調的時候，當地的老師因為過去地震的關係，義民分班的建築物受損，有危樓的情形，拖了好多年都沒拆除，所以我們趁這一次把幼兒分班的大家樓重新改建這樣協調，我覺得把這個講清楚，人家家長會覺得我們是在幫忙他們，因為家長每天送小朋友經過一棟危樓，我們又沒有拆除，這是我們的責任，我們現在把它做好了，就是我們的政績，不是說我們要蓋圖書館把幼兒分班趕走，我想把這個講清楚，明明是我們在做好事，卻變成我們蓋圖書館把幼兒分班移走，家長覺得我們增加他們的麻煩，其實不是，我們是為了他們的安全著想，不然不動我們的基地也是夠的，我們現在是幫教育局解決問題，把這個講清楚就好了，好不好？

文化局圖書館蔡館長答：

我們朝這個方向來做。

再問：

北安宿舍群，市長也有去看過，因為北安地區發展很早，空地很小，我們是希望把舊的宿舍，經過處長大力的幫忙願意給我們做場館使用，可能要經過文化局整個文化資產調查之後再來做修復，目前的進展如何？

文化局文化資產科魏科長答：

在北安的部分已經進入完成了，原則上是開放性由機關自行酌處，另外在延平路日式宿舍的部分，建

議登錄為歷史建築，已經在 7 月 12 日送大會審議過了。

再問：

接下來是年底可以完成相關的還是要明年？

邱莊文化局長答：

是秘書處來處理。

再問：

剛才講到電影的問題，我們可以挑幾部電影，在雙連坡碉堡公園，現在做得很漂亮的公園，每天晚上都很熱鬧，里長都說星期六、星期日都空空的，我希望說能夠辦一個蚊子電影院，電影呈現方式在廳舍在電影院裡面，也可以在外面輕輕鬆鬆的大家以休憩遊戲觀賞解說討論方式，也許會有不一樣的效果，比靜靜的坐在電影院裡面看會有不一樣的結果，里長願意號召里民來看，接下來我們是不是來研議一個星期、兩個星期一次，從 7 月、8 月開始，就在雙連坡碉堡公園，我們來辦蚊子電影院，好不好？

彭議員俊豪問：

文化局長，今天早上有人問街頭藝人，我比較好奇是桃園市有多少街頭藝人？我們的甄選方式是如如何？而且街頭藝人的表演非常多元，有雜技、魔術、音樂，這些評審委員是怎麼去甄選聘請的？

邱莊文化局長答：

我們有分類。

文化局表演藝術科楊科長答：

今年徵選出來的街頭藝人大概有 600 多組的街頭藝人，今年是在藝文廣場園區有一場的甄選活動，依照街頭藝人報名的類別區分，有視覺藝術類、工藝類，聘請的委員是學者專家或是資深的街頭藝人或者是專業的老師進行評分。

再問：

每次大概有多少人來報名？

文化局表演藝術科楊科長答：

今年大概有 500 多組，去年是 300 多組，今年的數量比較多。

再問：

大概有多少會通過考試？

邱莊文化局長答：

大概三分之一。

再問：

所以大概有六成沒有辦法通過認證，雖然沒有通過認證，但是我們不能說他是一個不合格的街頭藝人，可能他表演的節目的內容沒有得到當時評審委員的喜歡或是當時有什麼狀況之類的，因為這樣的狀況在中央文化部其實就有意見出來，是不是要把這樣認證考試的制度改成申請登記，他的理由是說因為我們應該回歸藝術的自主性，還有得到多少觀眾的迴響和聲音，能不能吸引觀眾來聚眾，我想都是靠他個人的本事，如果他沒有辦法聚眾吸金，或許他就會離開這樣的街頭，或許他會精進他的才藝表演之類，而這樣的一個觀念，文化部現在推崇這樣的觀念，台南、基隆也朝向這樣的方向來進行，其他各縣市也朝向這樣的一個機制，不知道在我們桃園這邊，有沒有考慮要朝這個方向來做。

邱莊文化局長答：

我有跟市長討論過，其實我們可以考慮取消考試這種制度，直接用登記的方式，可是又對考過的人會有意見，所以這個盤面我們還沒有想清楚，這個政策要怎麼去什麼時候開始。

再問：

了解，我想這個東西確實也有些部分認為得到這樣的認證是一種榮譽，但剛才講是因為市場機制的問題，街頭藝人表演內容的問題，所以不一定是每個人都喜歡的，其實我們局裡面如果還不知道要怎麼進行的話，或許去邀請所有的街頭藝人，對這樣

的街頭藝術文化有興趣的人，大家坐下來好好的討論，未來的認證制度要怎麼去走，或者是要改掉認證制度回到申請人的登記制度，我覺得這個都是我們先頭可以去做的。

邱莊文化局長答：

我們來研議一下，相關的正面負面的得失是怎樣，我們來研究一下。

再問：

我想讓街頭藝人可以有更多的表演藝術的空間，有更多的機會，以後桃園市要成為文化大市的方向之一。我看你們的工作報告第 29 頁，要爭取桃園第一座國際級流行音樂劇場，這是一個怎麼樣的觀念？

邱莊文化局長答：

它是在我們高鐵特定區 A17 站，我們前幾年發現不管是 coldplay、五月天等樂團在桃園市辦理類似的演唱會，門票都是秒殺的，所以桃園有這樣聚集的能量，交通的便利性也非常的足夠，所以我們今年有跟文化部申請戶外 15,000 人的演唱會的廣場，加上室內大概 3,000 人，我們會陸續提出申請，目前我們申請的核定函還沒有下來，但是我們這個政策是非常確定的。

再問：

那麼就請你們繼續加油。

邱莊文化局長答：

謝謝。

李議員光達問：

首先要感謝文化局在星期六、星期日兒童藝術文化節，非常的成功，第一個晚上 2,000 多人，第二個晚上大概 3,000 多人，我們桃園之所以幸福，就是因為我們鄭市長願意編列預算給文化局來邀請國際知名的一些團體來表演，我看到家長、小孩子都看得非常的開心，我想在台北市就沒有這麼幸福，

可能就要花錢進場，我想生長在桃園，尤其在文化局的努力之下，我們桃園的市民是幸福的，我想在桃園這樣，在中壢以及其他地區的表演應該都是這樣子。

邱莊文化局長答：

我們 21、22 日兩天在中壢新勢公園。

再問：

我們閩南文化事務科千呼萬喚始出來，當初我們要的是局，現在是一個科，我想不在乎它的名稱，在於它的質，只是我們願不願意編列預算來推廣閩南文化的傳承，你說是不是？

邱莊文化局長答：

對，我們明年的預算超過 1 億元。

再問：

比以前的幾百萬超過很多，謝謝市長、局長，請問文化局閩南文化科最近辦了什麼業務？

邱莊文化局長答：

去年還沒有成立之前，我們編列 12,500,000 元……

再問：

請局長慢慢規劃，請教景福宮拜的是什麼神？

邱莊文化局長答：

開漳聖王。

再問：

在景福宮裡面有一個陣頭叫做鈞天社，我們知名許教授的調查，桃園有許多北管的社團，本席建議辦理全國北管大會師在桃園做一個北管的傳承工作，鈞天社的歷史背景成立 1900 年，在我們日治時代有中斷過，光復之後又開始有一些活動，當時定裝早期的戲服來演出，因為年久之後戲服無法保存下來，現今的鈞天社每年都會以鎮撫社、同心社、同樂社、永燈社、永興社、同義軒以及晉福社等社團參與農曆正月 17 日迎景福宮開彰聖王、3 月 3 日中壢慶典、6 月 24 日西秦王爺聖誕、西秦

王爺聖誕也就是在我們在景福宮後殿鈞天社的神像，增添了我們地方上的文化色彩熱鬧非凡，我想辦一個大會師是必要的，局長，你認為呢？

邱莊文化局長答：

這個我們來研究，我們可以來試試看。

再問：

另外陣頭也應該進行普查和觀摩，有些裡面充滿了藝術的表演結合在裡面，不是停留在以前對這些只是中輟生或是什麼，加以觀摩和輔導的話來做一個展現，充滿自信的話，我想這個提升的…。

邱莊文化局長答：

這個我們有規劃在內。

再問：

那麼我們很有默契，此外我們也都知道高雄內門出了很多的總舖師，而我們桃園有很多閩南菜的高手啊，一些手路菜，可不可以結合觀旅局來辦理閩南手路菜的競賽和傳承，甚至可以結合本市技職餐飲科系加上餐館、飯店讓更多民眾能夠了解閩南特色消費餐飲的…。

邱莊文化局長答：

這個也有在規劃當中。

再問：

真的？我們今天的默契這麼好。

邱莊文化局長答：

對啊！

再問：

並推動閩南文化的傳承，這是本席的期許，請科長和局長一起的來努力，副市長都有聽到，如果這個部分沒有納入規劃的話…。

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

文基會劉執行長今天有出席，為什麼大家會喊文基

會劉執行長沒有出席，局長，你不是現任的董事長，據我所知道，這個基金會當時是林喜達鎮長的時候用公款來成立的，本席有一個要求，希望日後能夠一併出席接受議會的監督和質詢。

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

何客家事務局長，你擔任局長 3 天，有沒有覺得責任重大？

何客家事務局長答：

我覺得很重大。

再問：

我們之前的蔣局長意外高升立法委員，她在任內的表現跟社團和客家族群都相處得很好，在推廣客家事務方面非常的努力，希望你能夠跟她學習，雖然她已經調走了…。

梁議員為超問：

局長，地景藝術節又要開始辦理，你們今年的規劃大概是怎樣的規模經費是多少？

邱莊文化局長答：

今年地景藝術節主要主展區在富岡和中壢，在中壢大概就是一遊老街溪，從老城區一直到青塘園，青塘園跟公 13 都個別有大件的裝置藝術，沿岸有產業藝術節，老街溪沿岸有產業藝術節，就是利用工廠的一些廢料做產業藝術節，富岡地區因為我們有富岡台北機場的公共藝術設施基金 53,000,000 元，我們利用基金在富岡也做了很多大型的裝置藝術。

再問：

這次整體的費用大概是多少錢？

邱莊文化局長答：

每年地景藝術節大概都編列 2 千萬元。

再問：

所以總共大概就是 7 千萬元？

邱莊文化局長答：

差不多。

再問：

局長，花了 7 千萬元辦理地景藝術節，我想整體的效益是要做好的，未來的效益評估活動方式內容給我一份報告。

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

龍岡圓環及周遭建築物這些未來規劃的方向是什麼？

邱莊文化局長答：

目前已經在做規劃設計，規劃設計完之後才會做相關的修復。

文化局文創影視科林科長答：

龍岡圓環大概有 3 棟歷史建築物，藝文中心的部分我們已經在規劃設計，另外兩棟要等到另外一個園區好了之後才有辦理移撥。

再問：

這個部分要仔細的規劃，聽取周遭里長的意見和想法，包含地方的說明會，我希望都能夠開設，加速龍岡圓環的發展，好不好？

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

何局長，首先恭喜你擔任客家事務局長，我們已經認識很久了，從你擔任地政事務所的主任到現在，未來你帶領你的客家事務局和蔣局長帶領的客家事務局，你覺得差異點最大的會在哪裡？你對客家事務局未來的願景是什麼？

何客家事務局長答：

我想鄭市長上任 3 年多來對客家的支持照顧真的

是很多，蔣局長做得很好，有些部分我們再做調整。

游議員吾和問：

文化局長，我在你的工作報告中有看到，執行文化資產專案的計畫，這裡面有本市市定古蹟「前空軍桃園基地設施群」，包含7處設施群13.7公頃古蹟保存區，這是我們黑貓中隊嗎？

邱莊文化局長答：

對。

再問：

在我們文化部說要文化資產的保留，這一句話就把13.7公頃給框架下來，針對我們徵收區裡面，有沒有影響到這些徵收戶的配地比？

邱莊文化局長答：

不會，經過都發局重新都市計畫劃過，內政部審定，沒有影響太大。

再問：

你說怎樣？

邱莊文化局長答：

配地是民航局要去配地。

再問：

所以你們說這是民航局的事情跟你們沒有關係？我認為相關應該要去溝通協調，但是我在這裡面有看到期望藉此結合交通部航空科學館形成航空城文化園區，這一點我一直在爭取的就是機場裡面本來有航空科學館，後來因為興建第三航廈，所以將它遷掉，我是希望這一塊把它遷出來在外面，讓它成為航空科學博物館，讓我們地方有一個地景有一個觀光的地區，這個有沒有辦法跟你所寫的結合在一起？

邱莊文化局長答：

這個要跟交通部來溝通。

再問：

我們希望能夠把這個航空科學館文化園區和黑貓

中隊一併建置起來，成為我們地方上的一個觀光景點。另外大園國小的尖山遺址，文化的東西你在管，包括現在這些文化遺址出來的東西，你們要保管保存，文化是你在管的，孩子是我在照顧的，當文化和小孩子有互相衝突的時候，局長，我們要去思緒，這個大水塔留下來，是一個文化資產或是一個永久的麻煩，必須要去思考好來，或者是你要保留我們不反對，但是你要保留的配套方式，你們要…。

邱莊文化局長答：

就是如果要保留的話，我們結構補強安全一定會去做。

再問：

你需要做開放式的還是要用圍籬圍起來用遠觀的就好？這個都有關係到我小孩子安全的問題，你們要把配套做出來。

李議員雲強問：

桃園除了閩南文化、客家文化、原民文化，還有一個文化也非常的重要，你知道是哪一個文化嗎？

邱莊文化局長答：

眷村文化。

再問：

對，眷村文化相對的也非常非常的重要，眷村文化當然是特殊，但是也是非常的珍貴，因為它是一個歷史的格言，我相信全世界都沒有所謂的眷村文化，所以這個文化非常的重要，但並不是我要你們一定成立外省事務科，但是我是希望以目前的架構你可以把它們發揚，第一個就是我們辦理的眷村文化節，眷村文化節在每一年舉辦，在第一屆 104 年你們辦的時候，因為彼此之間沒有溝通，辦的稍微你有一點差以外，我們彼此之間產生一個不必要的隔閡，我甚至跟楊議員借了 10 分鐘來質詢以外，後面這兩年來辦的都算是非常的成功，所以溝通是非

常非常的重要，希望爾後辦理各項活動跟當地這些比較關心的議員溝通，我相信對你辦活動來講相對會有很多的助益，但是有一點我覺得很重要眷村文化節的預算，說實在比各局都太少了，明年度眷村文化節的預算編列多少？

文化局文化發展科黃科長答：

600 萬元加上 150 萬元。

再問：

只有 700 多萬元，所以眷村文化節的預算非常非常的少，我不一定要求你成立外省事務科，但是眷村文化節的預算可以多編列一點嗎？讓我們每個地方都可以來辦眷村文化節，這樣可以嗎？我們目前為止，謝謝市長保留了 3 個眷村基地，除了太武、馬祖，再來就是憲光，憲光目前為止我們要成立一個博物館，甚至成立一個憲兵故事館，請問這個進度如何？

邱莊文化局長答：

明年有編列 3 千萬元的工程費。

再問：

就是明年有 3,000 萬元來打造我們憲光二村的一些所有的設施就對了？

邱莊文化局長答：

不是所有，就是部分第一期工程先開工。

再問：

我知道總共工程需要 5 億多元，後面的工程是不是有繼續在我們文化部來提出申請？

邱莊文化局長答：

會的。

再問：

不管怎樣，你最少起了一個頭，我表達感謝，畢竟我住在那地方，明年度編列 3 千萬元對於我們憲光二村對我們的營建改善，我認為這是一個好的現象，所以我希望能夠繼續的加強，將來憲光二村改

善之後要做什麼樣的用途，你們有沒有初步的腹案？

邱莊文化局長答：

博物館之外我們會有一個憲兵故事館。

再問：

那麼你們是要委外還是怎麼樣？

邱莊文化局長答：

應該會有部分委外。

再問：

看到委外我就提到桃園市政府文化局，對於委外廠商的部分當然非常的重要，我們桃園龜山地區有兩個地區，一個就是憲光二村以及精忠眷村故事館，這兩個委外的單位，目前為止我們文化局有沒有監督考核的機制的？

邱莊文化局長答：

有。

再問：

希望爾後對於監督考核的制度，可不可以每3個月或是一季給我了解一下，可以嗎？最起碼我在那個地方也非常關心眷村文化這個部分，桃園市以前有85所的眷村，但是陸續搬來我們那個地方將近有一半以上都到我們龜山來，龜山來講對我們的眷村文化保留是非常重要的，同樣我也是非常的關心，所以你們督導考核以後將你們的結果告訴我，這樣可以嗎？

邱莊文化局長答：

我們是期初、期中、期末。

再問：

沒有關係，你們就把考核的結果讓我了解一下可不可以，你們遴聘的時候，因為我非常的關心，能不能讓我去了解一下你們對於眷村故事館、憲光二村營運的單位，讓我去聽一下、了解一下可以嗎？

邱莊文化局長答：

我們就會開出一些條件，經由評審委員的審查。

再問：

評審委員評審的時候可不可以讓我們去旁聽一下，了解一下可以嗎？

邱莊文化局長答：

因為評選的採購程序沒有對外開放。

再問：

那麼我們剛剛聽到的成立閩南事務委員會，問題是如果我們成立眷村事務委員會的話，我們可不可以參與？

邱莊文化局長答：

針對採購案件應該沒有辦法，委員會是做政策建議的。

再問：

沒有關係，事後我們再了解一下，最起碼你們可以把採購的標準讓我們了解一下，至少讓我們了解你們的標準，能夠讓我們知道。

邱莊文化局長答：

好的。

楊議員進福問：

在你們書面報告裡面很多的項目都是委外，目前委外基金會總共有幾個單位？

邱莊文化局長答：

委外基金會的業務，有閩南文化節、土地公國際民俗藝術節、電影節都有。

再問：

目前你們的執行率是如何？

文化局文化基金會劉執行長答：

我們在土地公文化館到 6 月底的執行率大概是 90%，國樂團 88%，電影節 65%，閩南文化事務大概是…。

再問：

好，沒有關係，會後把這些資料提供給我。

文化局文化基金會劉執行長答：

好的。

再問：

目前在貴局裡面新成立的閩南民俗文化科，未來也許會有議員提出來新住民文化科都會有可能，不是沒有可能，因為在桃園市真的是一個多元化的族群，未來如果有議員這樣的提議的話，你們會不會同意他們成立新住民民俗文化科？

邱莊文化局長答：

因為新住民的業務不止只有文化局，還包含勞動局、社會局、民政局，所以他的業務不是只有在文化局，所以現在新住民文化會館就是統合各局的業務在那邊做相關的業務。

再問：

客家事務局長，恭喜你，你從地政、平鎮區公所的區長到客家事務局長，我想聽一聽請你說明一下，因為蔣局長高升立委，未來你的規劃、業務？

何客家事務局長答：

我們桃園市政府現在跟中央客委會爭取浪漫台三線前瞻計畫，有3大亮點，第一個就是龍潭茶故事園區，第二個就是我們平鎮乙未戰爭紀念公園以及新屋海螺文化園區，我想這3大重點之執行，我們希望能在今年的10月底能夠開工，然後這整個亮點做好的話，我想可以提升…。

再問：

我是說未來蔣局長未完成的工作要延續做下去，要比蔣局長做得更好，好不好？

何客家事務局長答：

是的。

再問：

客家事務局到德國、西班牙國外考察交流，現在是局長你要去還是蔣立委要去？

何客家事務局長答：

本來是7月26日要…。

吳議員春芳問：

何局長，恭喜你能夠加入鄭市長的團隊，我相信你的領導統御是非常有能力的，也希望你能夠擔任客家事務局長的時候，客家事務的業務能夠蒸蒸日上。

何客家事務局長答：

謝謝。

再問：

關於扶植本市傑出演藝團隊的部分，有幾個團體？

文化局表演藝術科楊科長答：

12個。

再問：

原住民有幾個？

邱莊文化局長答：

原住民的團體都沒有來報。

再問：

這個我就要糾正你，據我所知目前有一個到兩個，他們是合法的社團，每一年都有參加扶植的活動，而且都有跟你們申請，當然這個不重要，我希望原住民的社團來跟我們申請的時候，也希望你們有任何的活動，像藝術下鄉目前還在進行嗎？

邱莊文化局長答：

有，我們今年也會到復興鄉去。

再問：

他們的活動並不一定是到復興鄉去，13區都要去。

邱莊文化局長答：

對，復興區都沒有落過，而且更多場。

再問：

下次如果有藝術下鄉的話或是其他的活動的時候，也能夠安排我們原住民的社團，好不好？讓他們有機會也能夠參加這個活動，讓桃園市的鄉親都知道有原住民這個團體，文化不分族群，文化局在我們原民局在辦理每年豐年祭大會的時候，也希望

你們能夠參與，好不好？我每一年在議會都有質詢請你們參加。

邱莊文化局長答：

因為有時候跟我們的活動衝突，所以比較沒有時間去，我會儘量的抽空參加。

再問：

你可以不用參加可以派員參加，相關業務的科長或是副局長，我希望能夠關心我們原住民的文化，閩南文化、客家文化、新住民文化，你都有去。

周議員玉琴問：

今年好不容易 2018 年地景藝術節在楊梅，我們有去參觀，1 隻白鶴做得很漂亮，真的非常的用心，要歡迎貴客入門總是要家裡妝扮妝扮，我想鐵路局這邊也好還是都發局這邊也好都有在施工，尤其我們伯公崗土地公那邊在中正路這邊，做好了為什麼樹還圍在旁邊讓人家不能停車，這個你要幫我們去了解一下。

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

應該要便民，因為老百姓都在抱怨，我看到地景藝術節很用心在做，今年也投入相當多的經費，去年是多少錢？

邱莊文化局長答：

去年在觀音那個比較小，大概兩千萬元。

再問：

今年也投入快要 1 億元吧？

邱莊文化局長答：

今年大概就是利用富岡台北機場 5,300 萬元公共藝術設置。

再問：

今年局長預計會有多少人來拜訪楊梅？

邱莊文化局長答：

這個不敢預測。

再問：

要做得好。

邱莊文化局長答：

我們也有邀請日本的團隊過來。

再問：

希望能夠做得美輪美奐，因為地方是個小地方，希望能夠打開富岡的能見度，尤其是坐火車來也是很方便嗎？

邱莊文化局長答：

對。

再問：

現在我們也看到都發局在做火車站周邊的建設，很多鄉親說那邊的廁所男女各一間而已，其實女生的廁所應該有兩間，你也應該和都發局講。

邱莊文化局長答：

這個我跟他們建議，我們再來跟他們溝通。

再問：

如果可以改的話要趕快改，大家都是坐火車來比較多，開車的總是比較有限，雖然有流動廁所，但是長久以來富岡的女生廁所比較少，有時候都大排長龍，趁這個機會改造一下。

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

有一些歷史古蹟，像楊梅的道東堂、玉明邸這個會做嗎？

邱莊文化局長答：

如果他們把修復的意願書寄給我們的話，我們就可以啟動相關的修復，可是他們一直都沒有相關的回應。

再問：

以前你們不是要價購嗎？

邱莊文化局長答：

要價購但是金錢談不攏。

再問：

現在又有一個雙堂屋，局長要怎麼做？

邱莊文化局長答：

雙堂屋有部份的人一直寫信來抗議所以我們現在已暫定古蹟把它框下來。

再問：

何局長，上任 3 天的，還習慣嗎？

何客家事務局長答：

我的適應力很強。

再問：

比區長好，可是上班比較遠一點，前局長治軍嚴明要求屬下非常的嚴格，請問你會不會蕭規曹隨？

何客家事務局長答：

我的內部管理一直都很嚴格。

再問：

我們是擔心不要你來就鬆懈下來，大家該做的還是要做，對於已規劃的業務要如何承接，你自己有什麼看法和抱負？

何客家事務局長答：

我們跟中央爭取的 3 大亮點要趕快的做好來，因為這個金額也很多，我們希望如期的在今年 11 月能夠動工。

再問：

該做的進度還是要趕上，月底你們不是要到德國、西班牙出國考察嗎？經費是多少？是新任的局長要去還是舊任的局長要去？

何客家事務局長答：

因為首長更換，代表性沒有辦法代表桃園，所以我們這個案子暫時取消。

再問：

你覺得不好？對客家沒有什麼幫助？

何客家事務局長答：

我們還是會按照出國計畫來實行，因為我剛上任如果第十天我就出國的話那還得了，先將局務處理好了，妥當之後再按照出國的計畫來處理。

再問：

我以為取消了。

徐議員玉樹問：

鄧雨賢音樂紀念館，現在是我們龍潭圖書分館，什麼時候啟用？

文化局圖書館蔡館長答：

我們還是朝著 10 月底能夠完工。

再問：

目前地下室的問題處理好了沒有？

文化局圖書館蔡館長答：

新工處已經找很多的專家來看，淹水的問題他們正在積極的處理。

再問：

館長應該也很清楚，我們希望圖書館周邊停車的部分能夠儘量的來極大化來做規劃，未來停車應該是一個很大的問題，尤其我們現在整個行政園區剩餘的土地，我們地方上都希望儘量用在跟區域性有關的民眾，包括未來的這些不管是音樂廳也好、體育館國民運動中心，包括幼兒園、一些長照設施，我們希望新政府上來之後能夠對土地的使用審慎，而且希望能夠儘量對區域的這些市民有密切關聯的一些機關設置。鍾肇政文學園區是貴局的業務嗎？

邱莊文化局長答：

對。

再問：

最近已經完成了是不是？目前是用 OT 還是怎樣？

邱莊文化局長答：

沒有，我們會自營，而且是由客家事務局來經營。

再問：

我覺得硬體有些地方需要修正一下，包括前面的電纜線懸掛在外面根本不能看，門牌是不是可以修飾一下，能夠跟以前比較符合，還有旁邊還有一些告示牌之類的必須移除，不能說這個硬體做好了之後就擺在那邊，你看一下，我剛才提出的幾個問題你們改善一下，好不好？

文化局文創影視科林科長答：

議員以上提出來的問題我們也有發現到，上個星期已經有邀請里長和區公所、台電…。

再問：

趕快處理。武德殿是誰的？

邱莊文化局長答：

也是生活園區包含在裡頭的。

再問：

現在因為龍潭很多的建設同時在做，民眾對於這種工程進行，交通、噪音、粉塵的壓力很大，所有的這些工程能夠儘快的來完成，武德殿什麼時候完成？

文化局文創影視科林科長答：

都已經完成了。

再問：

那麼目前呢？材料都撤了嗎？

文化局文創影視科林科長答：

材料的部分，廠商最近會完全撤掉。

再問：

之後由誰管理？

邱莊文化局長答：

一樣是客家事務局。

再問：

這個月就完成了嗎？

邱莊文化局長答：

還要驗收。

再問：

客家事務局，我們升格之後把龍舟運動，龍舟競賽就歸客家事務局去爭取一些客委會的預算，我想對於未來，明年來講，如果客家事務局還是在辦理所謂的龍舟競賽的時候，儘量我們希望不要一成不變，裡面要有一些變化，然後競賽的一些規則都不要做一些調整，希望以後對於比賽不是每一隊都補助同樣的經費，划一趟的也是補助 80,000 元，划了三趟也是補助 80,000 元，不對的，要做調整，好不好？

何客家事務局長答：

好的。

再問：

另外建議一下中央客委會，非常多的客委會下鄉來辦客家的這些活動，竟然來的那些人不會講客家話，我希望這樣的事情不要在客家事務局發生，既然是客家事務局裡面的每一位公務人員、約聘僱人員每一位都要會講客家話，否則這是怎麼一回事，不會講客家話，在客家委員會、客家事務局，滑天下之大稽，這個對客家文化是一種污辱，所以請市長務必督促我們的客家事務局，今天到客家事務局這邊來上班的話，就必須要會講客家話，就是這麼簡單，好不好？局長要特別的來要求，以後未來的任用，很多不會講客家話的在客家事務局，是酬庸嗎？

許議員清順問：

副局長，閩南民俗文化科在今年 3 月 15 日成立，這個會議書記長主持的，今年有什麼活動要推出，明年的預算是多少？

文化局唐副局長答：

明年的預算大概編列的 1 億 3 千萬元左右。

再問：

有哪些活動？

文化局唐副局長答：

活動很多，像閩南文化學堂…。

再問：

國際民俗藝術節、閩南節、土地公文化節，還有歌仔戲、布袋戲，這是經過我們幾年的努力，也得到市長和議員全力的支持，應該要把閩南事務科的活動辦好，因為每年閩南文化推動的時候，在下半年你應該會有一些活動？

文化局唐副局長答：

下半年我們是委託給文化基金會來進行，國際民俗藝術節和閩南文化節。

文化局文化基金會劉執行長答：

昨天是閩南文化節第一天，這個星期六就是閩南文化節，在陽明運動公園，在9月15、16日是國際土地公民俗藝術節。

再問：

這半年就是7月18日，9月16日，半年的運轉都有一起祈福就是了？

文化局文化基金會劉執行長答：

是的。

再問：

這樣了解，但是所有的議員對你這個科目，基金會的運轉，好像都有意見，好像說是不太透明，希望你能夠解釋清楚，這樣好嗎？

文化局文化基金會劉執行長答：

好的。

再問：

兒童藝術村修復的情形，據我了解修復的不錯，再來就是停車的問題、招標的問題，目前為止命名為南崁兒童藝術村，宿舍修護完畢，今年應該可以完工來營運，在兒童藝術村裡面的建築物的密度很高，停車的問題你要怎麼處理？今年到底什麼時候會有活動？還有我們附近的居民可不可以去租用辦公室？

文化局文創影視科林科長答：

停車的問題，因為受限於我們基地的面積比較狹小…。

再問：

我不要聽這些，聽這些的話我就不用問的，你就是想辦法去找停車位，一個地方這麼大，你告訴我沒有停車位，如果受限的話就不用叫我了，好的要誇獎你，壞的也要告訴你。

文化局唐副局長答：

附近有婦幼館的停車場，步行的時間大概是 5 分鐘，那是一個停車的替代方法。

再問：

3 個停車場都同時發包，包括遊樂公園，這樣人家才聽得下去，不能說因為地點的限制，如果這樣的話我何必要問你們，接下去就是什麼時候可以發包出去？

文化局文化資產科魏科長答：

7 月 16 日決標之後，我們會開資格的審查，預計 8 月份可以來做後續的甄審。

再問：

甄審之後，社團或是其他可不可以租用，有沒有什麼規定？

文化局文化資產科魏科長答：

甄審之後會有一個準備的期間…。

再問：

多少時間會完成？11 月 24 日會不會完成？

文化局文化資產科魏科長答：

我們在整個點交會在今年年底以前。

再問：

不要講年底前，就是要在 11 月 24 日以前，好不好？你回答我可不可以就好了。

文化局文化資產科魏科長答：

因為準備期是 240 天，要等整個廠商…。

再問：

我看你們團隊的能力都非常的好，不要這麼久，儘量能夠快一點可以嗎？市長帶領的團隊我相信，好的也會跟你們誇獎，不好的也會告訴你們。

魯議員明哲問：

其實剛剛已經有議員問過了，從早期的燈會在中壢開始，到最近大概花了 10 億元的農博，到很多地景藝術節，現在終於輪到中壢的，所以剛才梁議員也特別的問 7,000 多萬元的經費，我想請教中壢的從老街溪到青塘園一共有多少作品？

邱莊文化局長答：

產業藝術節那邊大概有 10 件，還有中壢上河圖的一遊老城區的部分…。

文化局文化發展科黃科長答：

我們跟文化部爭取的大概有 10 件。

再問：

燈會人去樓空，把所有的作品，我們再三的說花了這麼多的錢，有些地景藝術它本身有價值的，你們到底有沒有準備這一次地景藝術節 9 月 14 日開場之後，在中壢的展區，預計有哪一些變成永久的產品？

邱莊文化局長答：

有，青塘園王文治的作品是永久的。

再問：

是在水裡還是在大草坪的？

邱莊文化局長答：

草坪上的。

再問：

那天民眾跟我反映，那個草坪是假日民眾和小孩子很喜歡去的地方，現在把它圍掉了，我們知道你要展覽作品，所以在那邊以後會變成地下都是水泥嗎？未來會變成什麼樣子？

邱莊文化局長答：

不會，那個飛機是可以讓小朋友進去玩的。

再問：

你那個位子不是未來市立美術館？

邱莊文化局長答：

拆遷已經避開美術館的工地的。

再問：

確定了可以留下來？

邱莊文化局長答：

對。

再問：

我是說你花了這麼多的經費，有一些的作品能夠留下來。局長，你和文化基金會執行長現在相處得怎麼樣？上次跟你們媒合了半天好像都沒有用，各管各的。

邱莊文化局長答：

因為基金會的運作他們有他們的…。

再問：

局長，你們現在撥過去這麼多的業務，你滿不滿意？有沒有達到你當時不斷的說移到基金會，有些的成果會做得更好，你覺得做得怎麼樣？剛才也有很多的議員在問。

邱莊文化局長答：

因為他們也是要累積一些經驗。

再問：

現在在累積一些經驗？

邱莊文化局長答：

他們都在進行當中，而且…。

再問：

8,000多萬元的公務預算放在這邊，其實我應該要在年底再去看整個成果，在中間講也沒有什麼意思，也為執行長加油，執行長，請問你每天開什麼車上下班？是自己的轎車嗎？

文化局文化基金會劉執行長答：

我自己的車，文基會沒有車。

再問：

那麼你自己的轎車有沒有跟文基會報油錢？因為有人跟我反映，所以我必須很有禮貌跟你求證，有沒有跟文基會報油錢

文化局文化基金會劉執行長答：

我有。

再問：

文化局的主計，你們文化局裡面很多員工都是開自己的車上班的，可不可以我自己的車加油，然後跟文化局報私家車的油錢？

文化局會計室蘇主任答：

不行。

再問：

當然不行，我的問題點就是我去年質詢的，錢移來移去，移到一個鬆綁的地方，這個錢 8,000 多萬元，放在文化局是沒有人可以這樣去報私家車的油錢，把它移過去之後，我的天哪！開放了，我知道你要講的錢是募款的，是不是？

文化局文化基金會劉執行長答：

不是，我們公款的部分我們絕對按照所有的科目和營運…。

再問：

不知道，問題是你的錢在文化局執行這個業務的話，是沒有人可以把私人轎車報油錢，如果你認為文基會是正確的，我建議你文基會所有的員工，不要欺負員工騎摩托車，油錢也給他們報一報，你對員工有沒有報油錢？

文化局文化基金會劉執行長答：

有。

再問：

私家車都報油錢？

文化局文化基金會劉執行長答：

不是，這個東西我們有不同的報的方式，議員也知道我們首長也有他不同的行政費用，我們的員工…。

再問：

這個部分你們再去了解一下，為什麼原本在文化局匡的預算移到那邊之後就全面鬆綁，這邊不能做的事，那邊就可以做，除了這個之外，還有多少的東西鬆綁？

舒議員翠玲問：

延續剛才魯議員提出的問題，我們為什麼要有採購法？為什麼要有公務人員服務法，為什麼要有許多懲戒的機制，就是預防公務部門的執行人員，把老百姓的納稅錢不當做一回事，我們為什麼要規定油錢要怎麼申報、誤餐會要怎麼申報，申報的金額多少，為什麼要規定？我們為什麼要規定只有行政首長可以有特支費，然後規定特支費之能夠有多少，只能夠自用在什麼樣的項目，為什麼要這樣規定，就是預防慷他人之慨，制度設計就是避免公務人員貪污、舞弊，我們才會制度設計，我真是不知道鄭市長用這文化基金會是什麼意思，這是私人口袋，把它當做是私人的小金庫，文化基金會歷年的收入大幅度成長，從99年、100年都是0，桃園市政府沒有給任何的錢，從朱立倫到吳志揚的時期都是0，104年也是0，105年、106年開始不得了，編列的經費看到這樣的數字沒有，直線上升，坐電梯，把經費編列到文化基金會，讓文化基金會可以好好的用，這個就像鄭市長可以出國一趟，到荷蘭、法國費用700多萬元，公務預算再加上基金會裡面的錢700多萬元，看不到的就是基金會裡面的錢，看得到的金額2、300萬元，但是事實上更大的一筆錢就在基金會裡面支，到美西去也是一樣，出去一趟也是700多萬元，都是用文化基金會這個小金庫，現在成立的閩南及民俗藝術科，我看到你們的工作報告閩南及民俗文化科，第一個辦理閩南

文化節，第二個營運土地公文化館，第三個辦理國際民俗藝術節，第四個是閩南文化活動補助，辦理民間閩南表演藝術活動，你們閩南事務科所有的業務就只有這樣，請教閩南文化節誰在辦？

邱莊文化局長答：

文化基金會，明年就會回歸到…。

再問：

成立閩南事務科，結果這麼重要的閩南文化節是給文化基金會辦，請問土地公文化館是誰在管理營運？

邱莊文化局長答：

也是文化基金會。

再問：

國際民俗藝術節誰在辦？也是文化基金會。

邱莊文化局長答：

3月才成立閩南民俗文化科，這是去年編列的預算。

再問：

我講這話是什麼意思，閩南文化科你現在有幾個人？

文化局閩南及民俗文化科羅科長答：

目前是8個人。

再問：

文化基金會，你們常態性給薪水的有幾位？

文化局文化基金會劉執行長答：

22位。

再問：

不包含委辦計畫裡面有多少人？

文化局文化基金會劉執行長答：

如果不包含委辦費，我們的基金會本身主體只有兩位。

再問：

副市長，你們趕快精簡人事，看到沒有，文化基金會的效率多高，兩個員工可以辦文化局閩南文化事

務科裡頭的業務，裡面養了 8 個人，什麼業務都沒有辦，全部委託給文化基金會，兩個人的單位，辦理這麼重要的活動，管土地公文化館、國際藝術節、辦閩南文化節，這麼棒的文化基金會，兩個人可以吃下 8 個人的業務。

王副市長答：

組織的大小是跟他組織的性質工作…。

再問：

那就表示什麼？表示你們局裡面有太多的冗員應該都要裁撤，否則人家兩個人可以辦這樣的義務，可以委辦金額 8 千萬元、9 千萬元這麼高的業務。

王副局長答：

看工作的性質。

再問：

我想這個就交給人民去思考，我剛才講為什麼有用這麼多公務人員的罰則，公務人員服務法、考績法、行政中立法，這些法都只能夠約束公務人員，但是這些方法都沒有辦法約束像文化基金會付薪水的這些人，是為什麼？我們為什麼要編公務預算 8、9 千萬元的公務預算，明明科裡面有 8 個人，科長，是不是要有相關學經歷的人才可以進入文化局去工作？

文化局閩南及民俗文化科羅科長答：

是的。

再問：

為什麼要拿這麼多的經費，公部門的預算 8、9 千萬元，甚至上億元，不交給這些學有專精的人去執行，去交給這種完全沒有專業、沒有任何學歷、經歷的人來經營文化基金會，然後來發包這麼多文化相關的業務。

文化局文化基金會劉執行長答：

議員，你這樣講我不贊成。

再問：

什麼不是贊成？你的學經歷，你並不是學文化的，你學的是社會學、政治學、法律學，你學的不是文化、藝術，你的創作裡頭有 3 個，平衡派系，光是平衡派系，民進黨無望執政，這是你第一個創作，第二個創作蔡英文的變與不變，第三個創作是怕被遺忘的政治鬥爭，這就是你的創作、你的專業，所以我們今天的放著 8 位學有專精，經過政府公部門的考試任用的公務人員不用，編列政府的預算去給文化基金會，給一個根本不是學有專精沒有學歷、經歷的人來經營這樣的業務，目的是什麼？規避。

邱莊文化局長答：

閩南事務科是今年才成立。

再問：

局長，我替你抱屈，你比他們強多了，我替你抱屈，這幾個業務完全就像是路人甲、路人乙被晾在旁邊，完全漠視整個行政體系應該要有的規定，漠視整個政府機構科層組織的專業分工，我就說了，我覺得就是只有一個目的，就是這 8、9 千萬元，甚至上億元的經費進入了文化基金會，變成了市長的小金庫，高興怎麼玩就怎麼玩，反正沒有受到採購法限制，然後不用受到公務人員服務法的限制，了不起兼差、兼職也沒有什麼罰則…。

黃傳議員淑香問：

2018 地景藝術節，中壢終於有 3 個地方，青埔美術館預定地以及青塘園、中壢中平商圈、老街溪沿岸，中平商圈我覺得比較沒有問題，可是老街溪沿岸現在正在做景觀工程的修建整理，還有水務局開蓋廣場的投影機壞掉都要清除，你對於現場、現況了解嗎？有沒有辦法在 9 月 14 日以前完成地景藝術節公共藝術和裝置藝術的設置？

邱莊文化局長答：

有，我們都有要求。

再問：

有去看嗎？我去看了很多次，現在都是亂七八糟，廣場開蓋的部分我要求水務局要整理，你們必須要跟水務局、工務局做一個橫向聯繫，各自為政的到時候亂成一團。

邱莊文化局長答：

都有給得標廠商一個期限，限期要在什麼時候完成。

再問：

交給得標的廠商你們就都不用負責嗎？你是局長，你要不要下鄉去關心一下。

邱莊文化局長答：

我這兩天會到現場去看。

再問：

拜託一下，難得地景藝術節在中壢，能夠在中壢幾個點做得好，讓遊客能夠進到我們中壢來，讓店家的生意能夠有所改善，好不好？

邱莊文化局長答：

好。

再問：

另外就是街頭藝人，我接到很多街頭藝人的陳情案，吹得五音不全的也有入選，這個是怎麼一回事？

邱莊文化局長答：

因為我們的評審是多元的評審，每一組3個人，我們請科長…。

再問：

不用推給科長，找科長也沒有用，局長，既然這樣的一個評審，很多人都反映說欠缺公平性和專業性，有沒有考慮要來做一個改變，部分撥給一般的市民去評審，那個分數再去加總，不要單一的評審，這樣是不是更嚴謹，更具有公平性？

邱莊文化局長答：

這個部分我們來研議，剛才彭議員有提起，我們會

研議。

再問：

如果被這麼多的學員來質疑，我們辦這個就沒有意義的。

邱莊文化局長答：

我們的評審都是專業的評審，不是單一，而是有 3 個以上。

再問：

評審老師這樣的一個結果，他也要自我檢討，為什麼有那麼多的聲音，10 個以上的人打電話給我。

邱莊文化局長答：

這個我們來研議。

再問：

何局長，恭喜你接任客家事務局局長，可是接任客家事務局要有心理準備，因為蔣局長真的對我們客家文化、客家事務真的是盡心盡力，非常的努力，所以你接任一定要超越蔣局長，好不好？

何客家事務局局長答：

我會努力。

再問：

客語教學要融入教學 12 年國教課程，你現在知道多少？了解多少？

何客家事務局局長答：

學校的部分？

再問：

局長，你要加油，你來了 3 天，我也不敢苛責你，可是我們客家局和教育局在這 12 年國教彈性課程裡面，怎麼樣落實讓我們的孩子能夠學到客語，目前在你的工作報告裡面寫客家事務局和教育局全力協助，但在 30 個國中、小學參與，我覺得這個不夠，我們桃園有這麼多的國中、國小學校，才只有 30 餘所參與這樣的客語彈性教學的參與，希望能夠加把勁，好不好？

何客家事務局長答：

好的。

再問：

可以加多少？

何客家事務局長答：

我們來努力，我剛來真的還不太了解，我來努力。

再問：

局長，這樣看你都還是狀況外，3天只是看客家美食在哪裡，哪裡有可以吃，這樣是不行的，好不好？

何客家事務局長答：

謝謝。

呂林議員小鳳問：

何局長，恭喜你擔任客家事務局局長，可是客家事務局你應該也是OK的，因為你本身曾經在平鎮區公所擔任區長，市長施政總質詢的時候，你應該也知道我有提到一點就是針對我們北區客家文化館，這個部分你了解嗎？

何客家事務局長答：

我知道，市政會議有開過，好像在八德要設置，後來好像有一些變動，但是目前還沒有決定要在哪裡。

再問：

還沒有決定？市長那天回答你沒有聽到嗎？

何客家事務局長答：

就是八德霄裡地區，但是確確的位置…。

再問：

那邊也只是一塊土地而已，怎麼會是還沒有決定呢？因為我們在市政會議、市長市政總質詢的時候，我們都已經有提出來，這個部分你是不是應該把這個功課做足來，因為今天是客家事務局的工作報告，針對這個區塊是屬於中央的補助款，是嗎？

客家事務局秘書室謝主任答：

這個經費我們在市預算裡面有編列，但是我們也會

積極的跟客委會來爭取相關的經費。

再問：

經費還沒有申請就已經規劃好了，還是規劃會已經先給了。

客家事務局秘書室謝主任答：

今年我們有簽辦市長的第二預備金，已經簽准了。

再問：

好，你將所有的明細一份給我。

客家事務局秘書室謝主任答：

好。

再問：

我們八德原來有一個客家廣場，未來要怎麼使用？

客家事務局羅副局長答：

目前我們在市府有開專案會議由秘書長主持，這個會變成一般性的公園，先是工務局來接手，接後應該是給八德區公所來…。

再問：

面積差不多有多大？

客家事務局羅副局長答：

應該是有 400 坪左右。

再問：

你覺得那個地方做公園合適嗎？

客家事務局羅副局長答：

其實那個地方比較偏僻，在八德市公所的時候，把它選定在那個地方，當做客家文化廣場，不是很適當。

再問：

現在目前的狀況雜草叢生，你知道嗎？

客家事務局羅副局長答：

目前是我們在管理，我們有委託八德區公所定期來割草整理。

再問：

因為土地用地是你們的，希望你們要更多的去關

心，不是說交給誰管理就可以放著不管。

客家事務局羅副局長答：

我們定期都會關心，甚至是颱風或是氣候有比較大的變化我們都會過去看。

再問：

你們對於未來的計畫方向給我一份計畫書。

客家事務局羅副局長答：

是的。

再問：

文化局長，我現在看到我們的說明欄裡面，我們八德敦德堂調查研究及修復再利用計畫？

文化局文化資產科羅科長答：

這個部分我們已經跟文資局申請到補助。

再問：

地點在哪裡？

文化局文化資產科羅科長答：

在建國路。

再問：

就是原來邱家的，捷運綠線要經過這個部分，目前面積差不多有多大？

文化局文化資產科羅科長答：

面積的部分，詳細的部分我會後再給議員，它的進度目前是在做調查研究的發包工作。

再問：

還有已經很久的八德呂宅著存堂，幾乎每次的工作報告我都有提出來，為什麼分那麼多期，而且我最近有去看，周邊的環境真的很不好。

文化局文化設施科沈科長答：

因為目前在旁邊有社宅的工程，目前有用圍籬圍起來，裡面的彩繪工程，還有一個景觀再利用的部分…。

再問：

可是我看到周邊的景觀都沒有在處理？還是一樣

非常的髒亂，然後還有野狗，我覺得這個部分不是你們要多多的去關心、看一下，因為我家就在旁邊，然後聽到周邊的鄰居把目前正在做的工程當中形容得很差，所以我是希望你們監工的時候能夠好好的去督導一下，而且工期已經從 104 年到現在，已經這麼久了還一直拖著，我覺得你們的工程進度是有問題，局長這個部分…。

邱莊文化局長答：

我們會在督促一下，因為是最後一期的工程，周邊景觀的彩繪…。

再問：

你們去年的時候也是告訴我最後一期。

邱莊文化局長答：

因為經費下來拖延一些時間。

再問：

你們把詳細的計畫給我一份。

邱莊文化局長答：

好的。

王議員浩宇問：

我們最近都會去參加你們的一些藝文活動，主要是去發一發扇子，我們發現一個狀況，民眾差不多都是這些人，藝文活動參加的人數真的都是很少，不然就是重複的一群，我就跟這些民眾聊天，問他們為什麼今天人這麼少，他們說文化局的宣傳其實遠遠不夠，我不知道是你們經費不足還是宣傳的資源有限，其實很多活動辦得很好，但是最後參加的人數都非常的有限，有一次高雄管樂來表演的那一天就沒有什麼人，後面其實都是空的，大部分的人我問他們為什麼來聽，他們說來散步才知道的，實際上專程來的人恐怕不多，怎麼樣去提升宣傳的活動是你們要去思考的，另外就是在工程進度上，馬祖新村從我上次安排會勘到現在已經兩年了，兩年之後還是一樣，還是沒有辦法開放民眾使用，像馬祖

新村這樣的案例還有多少，請問局長，知不知道什麼叫做「虧雞福來爹」？

邱莊文化局長答：

crazy friday。

再問：

我剛才講我們很多活動沒有人，是不是都沒有梗，其實很多文化活動在行銷上，文化人應該是很有創意，是不是可以想一些創意在行銷上，用比較小的資源，產生比較大的行銷效應，拍一個短片或者是做一些好笑的東西，否則其實蠻可惜的，編得那麼多的預算做文化活動，每次參與的人數都是比較不如預期，那麼是不是可以去思考，不是每次都是靠摸彩來充人數，再拜託。

邱莊文化局長答：

好的。

張議員肇良問：

我關心圖書館的業務，有兩件事情，第一、龍潭興建的圖書館花了非常多的錢，每次下大雨我去看都淹水，副市長，這個工程希望你能夠去督導，龍潭一個大建設，難得5億多元的建設，可是前兩天下雨去看，停車場都淹水排水不良，已經跟新工處講了，圖書館將來落成，我跟蔡館長反映，因為是新工處在做，他也沒有辦法來督促，5億多元的工程不要驗收的時候沒有辦法通過，這個部分大家來努力。第二、我們龍潭舊的圖書館，前兩天有工作要討論，我是覺得圖書館的人力嚴重的不足，副市長，圖書館的人力一定要補足，我們興建這麼大的圖書館明年有沒有編列，舊的圖書館以後要搬過去，希望舊的建築物也有人在那邊管理，在那邊讀書或是做相關閱覽的工作，現在區公所跟我說人力都被抽調走了，副市長，局長應該給圖書館人力，好不好？淹水的問題要解決。

邱莊文化局長答：

我一直積極的在爭取人力，請市長給我們人力。

再問：

副市長今天來了，把話帶回去，人力明顯不足，希望人力的部分能夠做好來，好不好？

王副市長答：

人力不足，業務量一直增加，當然就是要擴編。

再問：

我們新開的館要有人力，舊的部分也希望能有人管理，希望能夠把人力補足，因為將來那個地方變更為商業區，目前也不適合投入大量的經費在那邊興建其他的一些設施，但是也要做管理，今天我是語重心長的講，希望把這個意見在府內討論的時候提出來。

王副市長答：

了解。

再問：

客家事務局長，本席比較關心這 3 個比較大的建設，加起來有 10 幾億元，以後可能都是由新工處來發包，本席提醒一件事情就是包括台灣客家文化館將近 5 億元，還有海螺的部分，也將近有 3.8 億元，還有就是你比較熟悉的乙未戰爭的部分，也大概有 4 億多元，有幾件事情像是海螺的部分，像我們議員只是知道外觀，內部要怎麼做，希望局長去了解看看，內部的設施是不是將來不要做了以後變成蚊子館，講到我們龍潭茶葉故事園區，很多的民眾問我花了將近 5 億元，這裡面到底要做些什麼，我也不清楚，也沒有給我們資料，局長，應該要去了解看看現在要發包做，將來我們要調整，乙未戰爭公園的部分，停車場沒有問題，但是你要花 1.2 億元在做公園，可是旁邊已經有兩個公園都距離很近，公園的部分希望能夠做有特色這一點，前天我帶龍潭區長和桃園區長去看兒童冒險公園，那個就有點創意和特色，我說這都是你們客家

局的預算，有將近 10 幾億元的預算，你們這些預算我們都支持，希望你來了之後，除了新工處在做這些事情以外，你們要了解他們內部的設施，是不是跟附近的都有所了解，都了解這樣做，不要以後變成蚊子館，花了這麼多錢並不符合民眾的期待，局長，這樣好不好？

何客家事務局長答：

好的。

再問：

尤其客家茶藝館有很多的意見，到時候跟客家局反映的時候，我跟副議長講，他說已經定案了，內部如果能夠做調整的話，你們去看看，好不好？

何客家事務局長答：

先趕時程。

再問：

因為你新到任，這麼大的工程，其他各局處沒有像你們有這麼大的工程要做，而且馬上就要做年底就要發包，希望你們能夠深切的去了解，好不好？

何客家事務局長答：

好的。

再問：

表演藝術科，很多的街頭藝人都跟我陳情，陳情什麼，苦無地方表演，我有去問過台北市，他們去商借一些大型的賣場，他們有公告然後付租金，其實就是市場的機制，那些街頭藝人縱使發證照給他，他們沒有觀眾去看表演，沒有其他的收入的話自然就淘汰了，可是街頭藝人如果你們有安排像是百貨公司、大賣場，有去做這些安排媒介這些事情嗎？本席給你建議這些事情，比較熱鬧的廣場，我們桃園市有很多，你們沒有去媒介他們嗎？

邱莊文化局長答：

這個我們來努力，我們來談談看，因為有些私人的他不願意開放。

再問：

沒有這樣子，你看台北市所有的新光三越或是獅子林都是街頭藝人在那邊表演，我問他們，他們說都是固定租好場地然後來登記，一個小時多少錢，這一個就是市場的機制，箱子擺在那邊就有收入，民眾也知道有多一個欣賞的地方，不然核准那麼多個街頭藝人，要他們做什麼，沒有表演的場地，倒不是核准機制的問題，是沒有表演場地的問題，像我在龍潭有協調大池給他們去表演，你們表演藝術科到底在做什麼，能夠給我們街頭藝人有一個生存的空間、表演的地方，你去媒介這件事情，他們會支付租金，他們並不是不願意付，科長，你去調查一下每個區都有熱鬧的地方，好不好？

文化局表演藝術科楊科長答：

好的。

再問：

劉執行長，我知道你辦了很多的活動，你們今年辦和明年辦的有沒有跟我們龍潭區有關係，有什麼活動或是有創意到龍潭這邊來，你管的土地公也好，你做的事情有沒有跟我們龍潭有相關的？

文化局文化基金會劉執行長答：

因為今年市長決定把土地公文化節加入國際和民俗的元素，當然不好說只是在北桃園，所以我們大概明年，今年是第一次辦…。

再問：

我剛才聽其他的議員說你辦了很多的活動，我們龍潭的部分當然生活裡水準各方面都很高，假如說你基金會，包括文化局都在龍潭有活動，如果你們有這個創意，你們下半年有什麼樣的計畫能夠提供給本席，讓我們了解，希望你們能夠認真的做，大家互相的搭配。

文化局文化基金會劉執行長答：

謝謝。

劉議員仁照問：

對於街頭藝人，我很認同張肇良議員、彭俊豪議員他們提出來的，其實街頭藝人他們來評選，有些人會覺得不公平，這是一回事，另外一回事就是他們需要表演的場地，我們既然有在做街頭藝人證照的認定，表演場地我們也必須要給他們，我希望局長在這個部分要來努力，我希望能夠把它做好，不要空有執照而沒有表演的場地，他們有這個證照也沒有太大的意義，這個部分一定要去努力。

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

劉執行長，今天基金會的部分被很多的議員在討論，我們在費用核銷的部分，我覺得這個應該要審慎來做，不要讓人家有口舌，為什麼要到文化局的錢撥到基金會，結果基金會的運作核銷的部分沒有按照公務員核銷辦法，這一點希望一定要做好來，好不好？

文化局文化基金會劉執行長答：

我們所有的計劃都是用文化局委辦方式辦理，這個一定有我們自治條例的法制基礎，我們在這個基礎上每個計畫上通過執行之前，一定要通過營運計畫書的審核，有文化局來審核，所以我們每一個月都要遞送報告書，而且我們所有的核銷單據完全都提到政府的採購法，而且依照文化局的規定，至於剛才只有幾位議員質詢我的部分，因為我的部分是直接支薪在文化基金會裡面，因為基金會有半官半民的特色，所以我必須要經過董事會的決議，董事會可以支用的一些辦法都是有相關的辦法能夠遵循，然後我們的員工遞送公文或是出差都有差遣的標準，我簡單的報告。

再問：

希望能夠把這個標準再提高，免得讓人家詬病，因

為把這個標準提高，甚至和文化局的標準一致，我懂你的意思，董事會核准或是怎麼樣，這個我可以認同，但是我覺得我們的標準還可以再拉高一點，希望基金會的部分，因為未來文化局還是會撥很多的錢到基金會來運作，未來很多的活動會由基金會來辦，希望我們辦任何的事情做任何的活動，應該多要用最高的標準來給它做好，好不好？

文化局文化基金會劉執行長答：

好的。

再問：

客家事務局長，首先恭喜局長辛苦了，在公所的時候我們都互動的非常良好，我也知道你非常的認真，我們客家十二大節慶有多少在我們桃園？

何客家事務局長答：

乙未戰爭紀念公園、划龍舟歸鄉、海客文化季在永安漁港。

再問：

所以簡單講全國客家十二大節慶，光是桃園就拿了3個。

何客家事務局長答：

客家十二大節慶只是一個稱呼，其實不只。

再問：

我知道客家局給我們桃園市府補助很多，也很幫忙，我這邊有一個議題要跟局長討論，其實乙未戰爭，局長這幾年有在辦，你非常的了解，乙未戰爭的意義非常重大，所以我們做了一個紀念公園，像我們這一輩對乙未戰爭了解不多，它的歷史典故文化不多，只有在那個時候辦一個活動讓大家知道它的歷史，有一點可惜，不妨說可不可以花一些資源，舉例來說，我聽到一些地方的意見，他們希望做一些繪本讓年輕的小孩子能夠知道乙未戰爭的由來過去的歷史，讓小孩子長大以後就會知道，未來在辦這種大型活動就會有更多的人來響應，希望

局長回去來思考一下。

何客家事務局長答：

我們現在正在規劃。

黃議員敬平問：

文化局長，山子頂圖書館現在進度如何？

邱莊文化局長答：

27日決標之後經過評選應該可以順利，之前是區公所在辦理工程，決標之後經過評選就可以開工了。

再問：

預計最快什麼時候？

文化局圖書館蔡館長答：

問公所是10月會動工。

再問：

還要拖到10月？

文化局圖書館蔡館長答：

期程上面因為有上網的時間，而且之前是因為預算不足，公所向府內要了一些經費。

再問：

工期多久？

文化局圖書館蔡館長答：

工期可能要到明年，再跟公所討論一下。

再問：

希望你們能夠盯緊進度，尤其你們交給區公所，平鎮近年來有這麼多重大的地方施政建設的計畫，尤其是山子頂圖書館是在我們在地鄉親殷殷期盼這麼久了，又是算一個重大的建設，副市長，研考會應該要管考進度，那個執行率不管是從文化局、總圖書館，區公所這邊都應該要管考這個進度。

王副市長答：

雖然圖書館交給區公所，但是你們還是要盯緊進度，應該要站在老百姓的立場想。

再問：

很多人都在問，你們交給區公所，文化局就不管了？那麼要你們文化局和總圖書館幹嘛？每個地區的圖書館都這樣開工能夠進度都沒有辦法去掌握，管考他們執行的效率，不能說到10月或是到明年，希望你們的期程脈絡能夠掌握清楚再跟議會做個說明，然後能夠加快速度，好不好？

邱莊文化局長答：

好的。

再問：

何局長，桃園市客家第一大庄，客家的鄉親人口很多，你知道有多少客家人？

何客家事務局長答：

大概有850,000人以上。

再問：

桃園市政府客家事務局辦理客家文化，在你前任蔣局長任內，相關的藝文活動次數可以說非常的多，花費的經費可以說非常的高，市長看起來也是非常支持這樣的活動，以一個非客家籍的市長去大力去力挺桃園市客家鄉親的文化的脈絡和文化的營造，還有向下客家文化教育的傳承，不容易，但是我要提醒局長，從推廣客家學院的課程到辦理客家藝文展覽、培育客語人才到關鍵的客家文化的場館等等這些，最重要的目標還是要落實客家文化的傳承與推廣，這個沒有錯？

何客家事務局長答：

是的。

再問：

一般的市民要讓他們如何的有感，覺得客家文化局存在的意義，究竟是辦活動還是客家文化的展館，藉由這些活動讓這些客家的語文、客家的文化向下紮根傳承，客家事務局之前我們議會在審預算的時候，你那時候還是區長，你沒有看到客家事務局在審預算的局面，最被議會詬病的，只會辦活動的單

位，和青年事務局很像，這樣的一個狀況，局長你是地政專業出身，你跟前任的蔣局長從事客家文化背景就大相逕庭的，所以你這是接任客家事務局專職處理客家文化的事物，能不能順利的從蔣局長過去所奠定的基礎然後把這個重任擔起來還是個未知數，但是期許你在未來客家事務局的定位，你自己對客家事務局的定位，你想做什麼有沒有什麼看法？

何客家事務局長答：

其實各類活動還是受到鄉親的支持，以乙未來講，辦了第二年大家才認識安平鎮之役是在我們平鎮振興里、大家能夠認識，我想累積這個，包括剛才有另外的議員提出繪本，讓大家重新認識客家，另外就是我們爭取的 12 億元 3 大工程，把客家工程的亮點做好，真的可以把客家的認同感找回來。

再問：

包括你剛才講 12 億元的工程硬體的，還有乙未戰爭紀念的活動，尤其是軟體的活動都只是曇花一現，最重要是後面客家文化延續的傳承，客家文化如果推廣要成功的話，當然你辦這些活動是提醒大眾，然後提高參與度，讓大家認識客家文化，但是客家族群的朋友，如果要讓他們自己可以協助去推展發自內心讓大家能夠喜歡上客家文化，是以擁抱客家文化，不是一味的去辦理這些客家活動，要如何變成桃園是發展客家的重鎮，是不是要讓這樣的行政單位，你剛才講 3 大的工程，還有很多這樣的一個措施，包括客家文化季、客庄十二節慶等等之類的，包括客語的薪傳師平常跟學校的合作，這個進度你都要齊頭並進和各學校的結合，客語的師資、客語的傳承，甚至到成人，之前本席有參加過區公所客語薪傳師的師資，這個就很好，要去鼓勵他們，每一個客語的薪傳師在外面自己有開班的，你也要去鼓勵他們，因為這兩年我看到的就是預算陷入不足的毛病，要不然就是補助不夠，僧多粥

少，這個問題你要怎麼去克服？

何客家事務局長答：

我們是從幼兒園開始，每個包括國中小、高中、大學我們都有一系列…。

再問：

可是問題是公立的婦幼、公托，他可以協助你們，可是私立的呢？

客家事務局饒主任秘書答：

其實我們要配合中央客委會和教育局合作，像是在幼兒園不管是公立或是私立我們都在推動客語沉浸式的教學，另外我們有跟教育局合作，108年12年國教正式上路，所以我們希望把客語能夠結合12年國教，就是納入學校的校訂課程裡，這個我們也有在鼓勵學校，突破目前小學每週只有一節鄉土語言的課程，未來如果配合12年國教的話，其實它是可以利用彈性學習的課程，增加相關客語教學的內容。

再問：

你結合公立的教育資源，建議客家事務局希望你們能夠鼓勵家長們，小朋友回家的時候，家裡面如果有客籍的背景，像我媽媽就是，有類似這樣的情況可以鼓勵長輩們跟他們對話，之前我在跑一個行程碰到一個阿婆，她就叫她的孫子、孫女，從頭到尾就要他用客家話跟我對談，像這樣的情境互動，生活中的周遭你要用到語言的本身，這個阿婆就是這樣教導她的兒子現在教導她的孫子，生活家庭的情境，不知道學校上課，幼兒園…。

客家事務局饒主任秘書答：

有，其實除了學校之外我們有推一個計畫，就是客語學習家庭的計畫，他是要兩個世代的家庭成員來開班的。

再問：

除了這個鼓勵你們，他們的書籍、VCD、CD，都給

他們索取，包括學校、區公所，讓他們有興趣的去學習，幾句的簡單會話問候，讓他們的生活當中常常可以用得到，比加上客語薪傳會有加乘的效果，真的是事半功倍，好不好？

客家事務局饒主任秘書答：

好的。

再問：

客家美食的認證，真的希望你們提出來檢討一下，因為去年 12 月辦理的「海客原鄉、蠡味傳香」授證暨成果分享會，那時候市長親自頒授桃園濱海客家好店的標章給 24 家通過輔導認證的業者，但是這樣一個輔導計畫是為了形塑海客美式的平台，剛才聽到你回答其他議員，有提到這個這個活動，但是客家事務局的濱海客家餐廳輔導，如果著重在餐廳的特色的話，協助店家提升他的服務品質，經營品牌的形象的話，你計畫要結合桃園各種不同類型的餐廳共同參與，而且你不是只有在評鑑認證的標準，只要店名、菜單上面冠上客家兩個字就能夠獲頒認證，店裡的擺飾、裝飾符合客家風情，難道也變成一個認證的項目之一嗎？所以種種的這些層面，你們可以細緻化，是不是接近事實去檢討？你剛到沒有多久，希望你能夠很快的進入狀況。

蔡議員永芳問：

何局長，剛接任多久？

何客家事務局長答：

第 4 天。

再問：

剛才看到很多的同仁對你都非常的鼓勵，跟你加油，尤其剛才黃傳淑香議員特別跟你說加油，現在我想到一件事，有一次我要出門了，我太太從來不跟我講什麼話，就留一張紙條給我放在我的汽車擋風玻璃上面說：老公加油！我好高興非常的窩心的，車子一邊開著眼淚都快掉下來，結果開到一

半，沒有油了，會錯意，所以有時候聽加油要聽清楚，我相信他們是出於真心的加油，92 還是 95？應該都不是，加油！

何客家事務局長答：

謝謝。

再問：

昨天有一個桃園國樂節記者會，因為時間卡到所以我沒有辦法去參加，非常的抱歉，因為去參加這種層次比較不一樣的記者會，class 都提高了，我有一次去大溪齋明寺，我在那邊走，走在前面，很奇怪每個人看到我都跟我阿彌陀佛，我一直走身分越覺得不一樣，覺得好像很神氣，結果恍然大悟，為什麼你們知道嗎？因為師父走在我的後面，所以參加文化的活動有一個好處，不知不覺蔡永芳參加多了這覺得是文化人士，所以辦文化的東西層次要拉高，層次拉得太高的時候聽眾太少，如果層次往下降一點，辦一個摸彩，哇！滿場，你說這個蠻難抉擇的，所以有時候說頻道要調高調低，可以稍微調一下，不要說調得太高，只有蔡永芳去阿彌陀佛，那邊沒有人去，那就火熄掉了，花了這麼多錢還被人家訐譙，這樣一點意義都沒有，這樣你知道嗎？因為給你一個建議，這個邀請卡做的很棒，這個是塑膠材質，基本上不會把它裱框放在家裡，拜託，環保局特別交代百分之百回收紙，不只是文化局，請桃園市所有的單位，只要是寄這些東西都用回收紙，這樣才不會造成垃圾。

文化局文化基金會劉執行長答：

那張卡叫做閃卡，所以這樣煽動的話會看到生動桃園。

再問：

那我告訴你，其實這樣很好，我建議你，一般的人拿到這個尖角的割到會流血，乾脆你做圓的，下面多一根棍子，這樣知道嗎？文化的推動在生活當

中，閃一下生動桃園，而且可以再利用，在生活中就有藝術，可以嗎？

文化局文化基金會劉執行長答：

可以。

再問：

北區客家文化館的問題，之前新聞有報導，報紙也有刊登，地方大反彈，我也是跟副市長講同樣的一件事情，一個大建設，先放風聲放出去也不是壞事，有時候地方的輿情、民眾接受度這樣也是好事情，尤其這些重大的工程，超過一定金額的東西要蓋確實要這樣子，你知道我在說什麼，我連續唱了第三天，我會唱到最後一天。另外我們再來聊一下兒童玩具圖書館，這是誰的業務？我們大湳森林公園，他講了森林公園其實裡面確是有非常多的館舍，我們的部分，還有里民集會所的部分，對不對？

文化局圖書館蔡館長答：

還有社會局。

再問：

既然塞了這麼多的單位進去，還有辦法變成大湳森林公園嗎？你的看法？

文化局圖書館蔡館長答：

其實整個基地是 6.6 公頃，目前我們在分配上我們有和工務局委外團隊在討論，市長也有去會勘過，都很難避免我們所擔心的問題。

再問：

副市長，我拜託大湳森林公園既然已經定位，所以在每個單位要進去之前做一個通盤的規劃，到底人員要管制到怎麼樣，哪一個區塊適合開放，哪一個區塊需要登記，應該要做一個整體的考量，要想得遠一點，不要說兒童玩具圖書館要趕快弄好，結果做好之後，小朋友一次來了 3,000 個，小鳥都跑光了，這樣你們知道嗎？

上冊目錄

壹、桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會

- 一、邱議長奕勝致詞……………1
- 二、市長施政報告……………3
- 三、桃園市議會第 1 屆第 7 次定期會、第 24
次臨時會議決案執行情形……………565
- 四、各次會議紀錄……………974
- 五、單位質詢
 - (一) 市長……………1056
 - (二) 民政局、十二區區公所……………1169
 - (三) 社會局、原住民族行政局……………1291
 - (四) 文化局、客家事務局……………1412

中冊目錄

- (五) 都市發展局、地政局……………1531
- (六) 經濟發展局、地方稅務局……………1674
- (七) 交通局、捷運工程局……………1810
- (八) 勞動局、青年事務局……………1968

(九) 教育局、體育局·····	2119
(十) 工務局、觀光旅遊局·····	2248
(十一) 水務局、政風處·····	2416
(十二) 農業局、新聞處·····	2531
(十三) 研考會、資訊科技局·····	2665
(十四) 消防局、秘書處·····	2788
(十五) 警察局·····	2903
(十六) 衛生局、人事處·····	2994
(十七) 環保局、法務局·····	3151

下冊目錄

(十八) 桃園航空城公司、桃園捷運公司·····	3309
(十九) 財政局、主計處·····	3480
六、市政總質詢·····	3576
七、決議案·····	4562

貳、桃園市議會第 1 屆第 25 次臨時會

一、各次會議紀錄·····	4751
---------------	------

參、桃園市議會第 1 屆第 26、27 次臨時會

一、各次會議紀錄	4761
二、決議案	4767

肆、附錄

一、桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議事日程表	4915
二、桃園市議會第 1 屆第 25 次臨時會議事日程表	4926
附桃園市議會第 1 屆第 25 次臨時會「市府專案報告」議案一覽表【附件 1】至【附件 4】	4927
三、桃園市議會第 1 屆第 26、27 次臨時會議事日程表	4942
四、桃園市議會第 1 屆各審查委員會名單	4946
五、桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議員市政總質詢發言順序表	4948
六、單位質詢發言索引	4949
七、市政總質詢發言索引	4964

(五)都市發展局、地政局(107年7月20日)

林議員正峰問：

有關於變更龜山都市計畫，原 19 處附帶條件的跨區市地重劃開發地區案，現在進行怎麼樣？你應該不了解，應該請你們科長回答。

都市發展局盧代理局長答：

好，請科長來說明。

再問：

19 處的重劃案。

都市發展局都市計畫科游科長答：

這個 19 處的部分我們重新檢討，在專通裡面已經都做處理，目前在市的小組裡面討論，大致基本上人民陳情的部分都已經做過考量，有一些初步的規劃方向。

再問：

人民陳情的案件，你上次開會把工業用地變為保護區的案子怎麼處理？

都市發展局都市計畫科游科長答：

這個部分我們會再檢視一下看地形的部分，如果有機會，因為它那個坡度的部分有一些…。

再問：

你不要講坡度，不然沒有機會，原來公園預定地，你 80 年在公設通盤檢討變更做為住宅區嘛！你不能做為住宅區，不能做為公園預定地，你回復原來的編定就好了，怎麼會變成保護區呢？那程序不符合啊！對不對？你原來的公園預定地變為保護區，誰會接受嘛！

都市發展局盧代理局長答：

這樣好了，19 處太多了，我們會把它拆成幾個群組。

再問：

現在不是群組，因為它的住宅區不夠分配，但是把它變為保護區就沒有事。

都市發展局盧代理局長答：

我知道，其中你說的保護區，我們另外有一個案，議座也知道我們在辦。

再問：

我希望你好好檢討，絕對不能變成保護區，你回復其原來的公園預定，它也可以容積移轉啊！對不對？這點你去處理一下，龜山都市計畫是民國 63 年公告到現在，19 處公園到現在還不能施設公園耶！

都市發展局盧代理局長答：

百姓當然會想說不然就回復成…。

再問：

嚴重影響到百姓跟地主的權益。

都市發展局盧代理局長答：

這我了解。

再問：

我上次也跟副市長報告過，這要好好的檢討一下，絕對不能變更為保護區，你回復原來的編定就好了對不對？不能高興怎麼辦就怎麼辦，應該沒問題吧？要盡快來處理掉。

都市發展局盧代理局長答：

兩邊我們都會來平衡思考。

再問：

還有幸福國中的操場預定用地變更案件到哪裡了？

都市發展局都市計畫科游科長答：

應該是學校來做，收到的訊息是他們會採取個案變更的方式來做處理，目前書圖還沒有送到我們這邊，我們會再來追蹤進度與協助，後續書圖檢送到我們這邊，我們會來協助做都市計畫的變更。

再問：

一所學校裡面沒有操場是很丟臉的事情，它是完全錯誤的規劃，所以現在幸福國中很多球隊沒有地方練球，他們很重視體育，所以這個案子希望副座來重視一下，學校的人員可能沒有辦法應變這個方案的申請，協助一下好不好？可以指導他們來辦嗎？幫忙他們來辦理呀！他們可能沒有這一類的人員來辦理，現在都市計畫的變更非常重要，我也希望大家來重視這一點，像龜山都市計畫已經 44 年了，公園還沒有開發，也沒有第 2 次變更的可能，所以保護區應該解編掉對不對？原來都市計畫的保護區可不可以解編掉？你沒有第 2 次都計變更，所以你保護區沒有用，保護區依規定 10 年就要解編對不對？

都市發展局盧代理局長答：

沒有啦！

再問：

規定 10 年後沒有用，就要解編掉對不對？

都市發展局盧代理局長答：

沒有啦！

再問：

沒有沒關係，現在已經 44 年了。

都市發展局盧代理局長答：

會啦！我們會檢討，我知道議座的意思，就是比較不合理的劃設我們真的會檢討。

再問：

希望你們好好的加油一下。

都市發展局盧代理局長答：

好，謝謝。

劉議員茂羣問：

地政局長，目前桃園航空城的違建，蛋白蛋黃區有多少？

陳地政局長答：

還沒有詳細去查。

再問：

你到現在都還沒有查，那你明年在徵收的時候會有多少？我們現在出現了多少 1 日違章鐵皮屋、速成屋，然後坐領市府的補償。

陳地政局長答：

這個案子是比較超過一點。

再問：

有什麼對策？

陳地政局長答：

有，第一個是違背土地使用管制的規定就要處罰，如果是還沒有蓋完成在興建中的話，我們會請建管處來拆除。

再問：

要拆除，不能讓他坐領。

陳地政局長答：

這有一點詐領或詐欺的情況，以前我在高速公路開關的時候，我就把這種案子送到地檢署去，這個有這種嫌疑，我們再研究看看。

再問：

我不希望我們有出現大量搶蓋的違建鐵皮屋、速成屋、組成屋，這代表我們有相關法律的漏洞。

陳地政局長答：

我們有注意到，而且目前我們每天大概都有同仁到航空城那邊去看。

再問：

我不希望這樣破壞公平公正的原則。

陳地政局長答：

對，我認同。

再問：

也挑戰市政府的公權力，變成蕩然無存，而且此惡例已開，我想將來不好收拾，局長，希望你該查該

辦的就要嚴辦好不好？

陳地政局長答：

會。

再問：

請問局長，今天早上我看聯合報，違建你給我們的資料，請問這個資料是你們給的嗎？

都市發展局盧代理局長答：

我看不到這麼遠。

再問：

資料上面顯示，我們什麼時候變成全國第三？數字會說話，請問今年你們拆除多少？

都市發展局盧代理局長答：

公告是內政部營建署公告，我們全國評比第三，不是我們自己公告的。

再問：

可是你給我們的資料，數字會說話，睜著眼睛說瞎話，給我們的數字你看看，你們查報跟拆除的案件，請問你今年拆除多少件？

都市發展局盧代理局長答：

今年嗎？他是評比去年的。

再問：

去年多少件？去年你們拆多少件？

都市發展局盧代理局長答：

680 幾件。

再問：

知道新北市拆除多少件嗎？9 千多件，台中市拆 4 千多件，高雄拆 2 千多件。

都市發展局盧代理局長答：

一樣啊！我們還是全國第三。

再問：

我們還是全國第三？

都市發展局盧代理局長答：

對，我們還是全國第三，他不會只看那個數字。

再問：

代表這個數字會說話囉！代表你們是鬼扯，是活見鬼囉！給我們的數字到底是怎麼樣的版本？

都市發展局盧代理局長答：

營建署的評估不會只看件數，這樣才公平。

再問：

不看件數是不是？

都市發展局盧代理局長答：

不會，他要看其他的專案。

再問：

那你為什麼拆除這麼少？我們也編列 2 千萬的預算，平鎮大火我們也折損了一位消防局局長。

都市發展局盧代理局長答：

議座要問的是，新北市為什麼能拆除這麼多才是呀！

再問：

是啊！那你要向人家學習呀！

都市發展局盧代理局長答：

怎麼可能嘛！

再問：

怎麼可能？數字會說話，你認為新北市的數字是造假的嗎？

都市發展局盧代理局長答：

那個數字背後的統計方式都不一樣，真的不一樣。

再問：

好，統計的方式不一樣。

都市發展局盧代理局長答：

所以營建署算是公平的。

再問：

局長，我今天跟你溝通的是，我們有進步的空間吧！

都市發展局盧代理局長答：

這個我知道。

再問：

是挑戰數字嘛！請問我們還有多少件沒有拆除？

都市發展局盧代理局長答：

違建蠻多的，所以會分類處理。

再問：

我希望將違建查報跟拆除數做比較，我不希望桃園市的數字是慘不忍睹，我更不希望雷聲大雨點小，只聞樓梯響不見拆除違建，地方感覺的心聲，我們現在到底還有多少違建沒有拆除？幾次的大火我希望要扛起責任，不是一位消防局長下台就能夠解決問題，如果再發生大火都是這些違建沒有拆除的時候，我不希望桃園市政府是一個擺爛的作為。

都市發展局盧代理局長答：

不要這樣說，議座，不要說擺爛，我們有自己的重點，我們沒有。

再問：

我知道，我希望能夠更積極一點。

都市發展局盧代理局長答：

好，應該的，謝謝。

再問：

有進步的空間，希望明年你拿出數字來，我現在請教你，到目前為止你還有多少件沒有拆除？

都市發展局盧代理局長答：

桃園拆除的面積，大型農地違章、即報即拆，這個應該桃園做得最好。

再問：

桃園做得最好，好，我們會檢視，請問目前還有多少件沒有拆？

都市發展局盧代理局長答：

我想分類處理。

再問：

到目前為止？

都市發展局盧代理局長答：

分類處理應該有 3 萬件，有查報的數字。

再問：

所以我剛才講過有進步的空間，另外針對商業區設置加油站，我們昨天去會勘，在福興段長興路要增設一個加油站，因為那邊有國民運動中心，我希望你也去會勘看看，當地將近住了 1 萬戶，將來是不是實行總量管制。另外拜託一件，我們合勤建設，所有的住戶延遲交屋，施工圖與施工後完全不符合，房屋合約內容依政府法令，建商是否有權利自行增加（陳情、抗爭的問題），延遲交屋影響住戶的權益，我希望下個禮拜你幫我們開一個協調會，來幫我們協商可以嗎？

都市發展局盧代理局長答：

我先了解一下案情。

再問：

好，我等一下把資料送給你，希望你來幫我們處理，比照我們上次百老匯的，你處理百老匯的我就非常認同，那目前百老匯一期的還有逃生梯與原標示稍有差異，電梯出口的角度也有差異，安全門不能自動關閉，我也希望你繼續幫我們做最後的確認，使其改善好不好？這兩個社區拜託一下。

都市發展局盧代理局長答：

好，我先了解案情，謝謝議座。

黃議員敬平問：

今年的住宅補貼將要從 7 月 23 日至 8 月 31 日受理申請，其實你們今年開始為了提供弱勢民眾友善服務，你們今年也首度試辦 65 歲以上身心障礙的申請者到府收件服務對不對？主動聯繫上一年度 65 歲以上身心障礙申請者，經過洽詢同意之後，你們會再安排時間到個別住所或是鄰近公共空間，像里

民活動中心去收件，是吧？那本席是建議，因為像 65 歲以上身心障礙的長輩或是不方便的民眾，到府收件服務看起來你們是做得很貼心、人性化，但是以去年來說，去年本席就接獲民眾的陳情，他是一位長輩，而且行動也不方便，年事已高，我當時就請服務處的助理開車載他去區公所臨櫃申請，才幫他把相關的程序辦理跑完，類似這樣的長輩，我相信在平鎮或是其他的行政區域都還會有很多，但是按照目前的條件，有些長輩可能不具備一紙身心的障礙白紙黑字的證明，但又高齡 70、80 歲，真的又行動不方便，還要拿著拐杖，甚至坐著輪椅還要靠助行器去行走，難道像這種人要叫他們自己想辦法嗎？所以我覺得你們是不是可以為了提升公共服務的品質，既然要做就不要讓人家覺得為德不足，就把它做到底，經過實際的評估，你們是不是能夠把條件放寬納入評估，讓這樣的政策滿 65 歲或是 70 歲以上的長者，身心障礙行動不方便，實際有這種情況，也可以請里長、鄰長協助評估，有這種狀況的話，不要讓他們舟車勞頓，你們真的去到府服務好不好？他不見得有身心障礙的證明，因為這個證明不是那麼好拿的，所以請你們研究這樣的資格與他們實際的條件，其實人員不是那麼多，你們再評估看看。

謝議員彰文問：

延續剛才劉茂群議員提到有關於違建拆除的部分，我想這個問題其實存在很久了，但是每一年我們在議會裡面所提到的，以我個人的看法，我覺得是民眾的感受跟所謂績效評比出來的結果，事實上是有很大的落差，當然今天報紙登出，就是我們桃園市從 104 年被營建署針對違章建築拆除的案件列為專案導的對象，可是今年評比出來的結果列為甲組全國第三名，我個人卻有不同的看法，為什麼？因為數字會說話，我覺得我們現在處理桃園市的違章建築面臨了幾個問題，第一個就是選擇性執

法，我為什麼要這樣講？因為我們從營建署所公布的數字裡面可以看得出來，其他的五都違建的查報的件數每一年都在遞減，可是我們桃園市查報的數字卻每一年正在增加，特別是從104年到106年，可是這個象徵的是什麼呢？從兩個面來談，第一個、當然我們的同仁去做這個查報，所以案件會變多對不對？第二個、你查報為什麼會多？那也意味著違章建築越來越多，為什麼會這樣呢？因為我們有很多大型的工廠、大型的倉儲，還有就是涉及違規營業的八大行業等等，其實我覺得他們是在挑戰桃園市政府的公權力，我們常常因為稽查不力視而不見，所以他們就有樣學樣，你一件如果沒有做很好處理的話，有樣學樣，最後就會變成一發不可收拾，那從這個數字可以顯現出來，我們查報的數字從104年6,089件到106年的6,218件，表示桃園違建的狀況越來越嚴重，這是第一個。第二個、桃園市拆除違建的績效，跟今天報紙上顯現的數字，營建署評鑑出來的績效跟拆除數，我認為有很大的落差，否則的話營建署不是自己打自己的臉嗎？為什麼呢？因為我們所取得的這些資料，也是從營建署的系統裡面去節錄出來的，桃園市違建拆除的績效我覺得真的是差到不行，拆除的件數從104年的560件，到105年的556件，106年的531件，連續3年在六都裡面全部都是進陪末座，反觀台北市、新北市，光是在104年拆除違建數就有8,248件，那局長剛才說不可能，怎麼會不可能？天底下沒有不可能的事情，只看你做或是不做，他們在105年的時候拆了9,358件，106年拆除的件數創了新高，拆了31,530件，拆除率高達313%，遙遙領先其他五都，我就請教一下，新北市可以做得好，桃園為什麼做不到？等一下我會給局長時間回答。第三個、我一再的強調我們在拆除違建的部分，因為我們的不作為或者是不積極，所以我個人認為有行政怠惰的嫌疑，也讓我們的公權力備受挑

戰，從數字顯示桃園市違建拆除率，從 104 年的 9.19%到 105 年的 10.63%，106 年的 8.5%，年均拆除率僅有 9.44%，遠遠的落後其他五都 3 年的平均拆除率，局長要不要針對我剛才提出來的這個三個面向做簡單的答復。

都市發展局盧代理局長答：

我簡要，通常我們是不喜歡提到其他的城市，不過剛才議座有提到新北市，我就解釋一下，新北市在今年的 3 月，我引述他們自己的說明，他們的 3 萬多件是怎麼來的？他們把過去沒有呈現出來的將近 20 年的數字全部加到同一個年份，這樣有 2.2 萬件，那個是書面的。第二個、他們拆除的動作是說以前他們並不太分類，所以像路障，比如說擋車的鐵欄杆也好，或者是廟裡面吊的宮燈也好，這個也都算件，這樣就有 8 千多件，這樣加起來就 3 萬多件，我們桃園確實是比較保守，我們過去只記錄純拆除的。

再問：

局長，其實嚴格講起來，我講違建查報的件數，當然你要把歷年來累積違建的件數做一個統計對不對？其實我們桃園市的件數應該也不在少數，好幾萬件對不對？

都市發展局盧代理局長答：

對。

再問：

你要去做執行，事實上是很困難的，可是局長，我要不客氣的講，現在你只要有空，到一些正在起步發展的鄉鎮市去看，其實有很多違建陸陸續續的在形成，就以我們平東路、金陵路來講，其實你看得非常清楚，我為什麼講說他們在測試我們桃園市政府的公權力呢？第一個、他們一開始的時候就在農地上面鋪了柏油，鋪了柏油之後幾天看下來沒有人來做取締，因此他們就開始立了柱子，立了柱子之

後沒有人來做舉發的動作，他們就開始用鐵皮把它圍起來了，後來又把屋頂也蓋起來了，最後乾脆就掛招牌來做營業對不對？我請問你，你這些有去做執行嗎？沒有啊！所以我們現在違建的狀況一件比一件誇張，一件比一件規模還要來的大對不對？那有的被拆除掉的倉儲用地，我們常常講，他們坐收暴利，用很便宜的經費去承租農地，蓋好了以後你們把它拆除了，拆除了之後，這些所謂興建的材質有移離現場嗎？沒有耶！他們現在伺機而動對不對？而且趁著夜黑風高的時候，一夜之間就興建完成了，那你們在拆除認定的時候，就把它認定成既成的違建，沒有辦法去做執行，那我請問你，局長對一般的小老百姓來說，只是因為家裡面漏水，加一個所謂的遮雨棚，或者是鋪一個鐵皮在屋頂上面，你們就要發一個拆除單去做取締跟拆除的動作，你認為這樣公平嗎？

都市發展局盧代理局長答：

有兩個說明，對於挑戰我們的，我們建管處曾經對同一個大型的違章農地就連拆 3 次，拆到平地為止，不要挑戰我們，這個我知道。

再問：

局長，你只有一處嘛！可是有更多處他們是遊走法律的漏洞。

都市發展局盧代理局長答：

那個是不對的。

再問：

如果不對你要怎麼處理呀！

都市發展局盧代理局長答：

目前兩個重點，第一個是大型農地違章。第二個是即報即拆，你剛才提到金陵路那個案子，你告訴我，我們會去執行，一定會，我們承認有些事我們並不知道有這個案子。

再問：

我現在講，你就是針對八大行業違章、違法營業，這八大行業的部分或者是廠房或者是倉儲的部分，你應該要嚴加去做控管，是不是？

都市發展局盧代理局長答：

好。

再問：

你不要讓桃園市變成違建的大市，我覺得這對所有的市民來說是很難交代的。

都市發展局盧代理局長答：

有些是重複性的舉報，而且是舉報老違章，不是新長出來的，我們有統計分析過這個數字。

再問：

拜託一下好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好。

再問：

因為說實在的，這個違章建築有很多潛在性的公安問題，桃園市也曾經發生過因為違章建築，就是人命傷亡的狀況，市長也一再的宣示，像面對這種違章建築該拆就拆，該斷電就斷電，該處置就處置，可是我們就發現跟我們所預期的事實上是差很多，所以拜託局長，我們能夠加把勁，把違章建築的部分趕快處理好好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好，我們會加強。

黃議員景熙問：

盧局長，我們所有的議員都非常的關心違建拆除的進度跟成效，我想這個要加把勁。

都市發展局盧代理局長答：

應該的。

再問：

明年這個預算看能不能多增加一點，巧婦難為無米

之炊，在朱立倫時代、吳志揚時代，2 千萬，搞到現在預算已經 1 千多億了，還是 2 千萬，看能不能夠增加一倍。

都市發展局盧代理局長答：

前年是 1,500，我們是這兩年增加到 2,000，有改善的空間。

再問：

也不夠啦！記得以前我當議員的時候審預算，在吳志揚時代、在朱立倫的時代，也是都 2 千萬。

都市發展局盧代理局長答：

沒有那麼多。

再問：

有啦！我們現在總預算已經 1 千多億了，同樣還是 2 千萬，這個絕對是要加強的。

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

針對於我最關心的都市更新條例，全台灣只有桃園市有這個條件，什麼條件？因為我們申請建造都要退縮 4 米，如果把這個 4 米也列入為道路建築指示線的時候，就符合容積轉移以及都更獎勵的條件，所以請都發局好好的來研究，桃園市都市更新條例的修正，能不能夠創全國首創，基本上桃園的道路都太小，8 米就不符合補助的條件，如果 10 米才能容移，才能夠都更獎勵，因為都是 8 米、7 米道路，如果你說退縮 4 米加這個 4 米，等於一邊 4 米、8 米，這樣就符合條例了，是不是這樣講？

都市發展局盧代理局長答：

現在就分為兩邊，都市更新沒有規範面前道路，它只要退得夠好夠漂亮，獎勵照拿，都市更新沒有面前道路寬這件事，但是容積轉移是有的。

再問：

這個總質詢的時候我們再來好好的研究。

都市發展局盧代理局長答：

是。

林議員政賢問：

剛才很多議員都講到桃園市的違章拆除率都是六都最後一名，大家講的數字我也看了一下，106年6,218件，我們拆了531件，我們拆除率才8.5%，台北市78%，新北市31%，台中市58%，高雄市108%，所以我們都差人家幾十倍，所有的議員對這個違章建築，認為我們桃園市越來越嚴重。

都市發展局盧代理局長答：

議座放心，這個部分很快就會改變。

再問：

希望我們加強成效，如果剛才講的有裝備上、機具上、人員上、經費上的不足，我想我們也會全力的來配合，好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好，了解。

再問：

針對老舊市區的都市更新，都發局這幾年也非常的重視，但是目前看不出有具體的效果，相關的都更進行有成功了幾個案件，現在有成功的案件嗎？

都市發展局盧代理局長答：

公辦都更我們現在有兩個已經投標了，一個是中壢，一個是桃園。

再問：

都是公辦的，那根據剛才講的，我們都市計畫容積移轉審查許可要點，如果是8米到10米道路只有多了15%的容積移轉，如果10米以上，可以容積移轉40%，那關鍵上這些需要老舊都市計畫更新，大部分都是臨道路非常的窄，尤其是大廟旁邊，以桃園區來講「15街庄」一代周邊道路都是8米以下，所以看得到吃不到，自然就沒有辦法容積移轉，這個方案就像黃景熙議員所講的，怎麼樣來放

寬研究獎勵以提高他們的意願。

都市發展局盧代理局長答：

應該主要不是容積移轉問題，因為它可以都市更新獎勵 50%，危老有 30%，危老更快，現在比較大的問題是融資貸款，蓋房子我們要貸款，大概銀行借 7 成，自備款還要 3 成，也是好幾百萬，所以現在中央正在研定用信保的方式，就是保證貸款 30%，這樣他們第一筆的投入就減輕很多，那個才會成功，其實大部分百姓不是在說容積要多少，他們是連本都拿不出來，這是第一。第二是整合，4 間、5 間房子整合在一起，那個整合需要一點時間，大部分的問題是出在這裡。

再問：

局長既然知道這種狀況，希望你針對狀況，讓桃園成為老舊市區都市更新的典範。

都市發展局盧代理局長答：

我們會拜託中央趕快把信保制度做好，真的可以減輕民眾在都更過程中，最重要的資金來源負擔。

再問：

謝謝。中油公司預定在中油煉油廠興建 R3 廠，行政院 6 月 4 號已經同意停辦，貴局也針對這個加速處理中油煉油廠的都市計畫變更，目前有什麼規劃？要如何變更？局長是不是可以報告一下。

都市發展局盧代理局長答：

我有跟大會報告，我會直接處理都市計畫變更，目前我們也剛招標出來開始進行，這就證明會形成一個都市計畫變更案，這個土地在我們地方政府的訴求，直接放在都市計畫裡面去主張就可以了。

再問：

局長認為這個都市變更案何時會完成？

都市發展局盧代理局長答：

擬定加地方審議大概 1 年吧！接下來就送到二期審議，頭尾我看需要 2 年左右。

再問：

好，加速進行，中油煉油廠要遷廠才有可能好不好？

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

前幾天桃園市東門區東門段的公辦都市更新招商簽約典禮，市長也有表示，到桃園服務的年輕警界同仁大部分都是外地來的，所以要保留 106 戶給警消同仁，我們也都非常的肯定，那根據市長的說法，市政府的社會住宅的有針對一般青年、弱勢家庭、原住民到警消、移民，公務員還有學生宿舍等住宅，但是局長，其實還有一群人也需要專屬的社會住宅，這群人就是身心障礙者，局長知道桃園市的身障人數有多少人？

都市發展局盧代理局長答：

我曾經看過資料，也向社會局請教過，但是我記不起來。

再問：

有 8 萬人，是個不小的數字，有些身障朋友因為比較弱勢，所以沒有辦法娶妻生子，老了最需要有空間養老，他們因為是身障，所以不能單純和我們一般的社會住宅比較，是不是我們規劃全棟都是無障礙設備空間，完完全全屬於身障者友善的社會住宅，讓他們擁有一個無障礙的空間，我認為這是對身障者的一種福利，局長是不是能夠研議一下，將來把桃園打造成一個身障者友善的城市。

都市發展局盧代理局長答：

我很認同，現在我們社會住宅裡面會用一種叫做通用設計，通用設計就是說讓無障礙使用比較方便，比如說廁所門會比較寬，廁所門中間沒有一個擋水的，輪椅就可以直接進去，那個一般叫做通用設計，這個在我們社宅已經先納入考慮。

再問：

我們往這個目標前進。

都市發展局盧代理局長答：
會。

再問：

南崁溪、東門溪的河床因為上次要徵收，因為是公告地價下跌了，大家都反彈，你要徵收我，結果地價下跌了，有的幾乎變成十分之一、五分之一，所以地主都不願意被徵收，現在為了解決這個方案，河床可以當容積移轉嗎？這個方案進行了如何？

黃議員婉如問：

今天大家都在談違章建築，我想把你們兩個局處排在同一天真的是對的，違建的形成有哪一些項目？

都市發展局盧代理局長答：
很多，有些是加建。

再問：

違建的定義有哪些？

都市發展局盧代理局長答：

就是與你當初申請的建築執照不符的，那些通通是違建，多建沒有經過許可的都是。

再問：

沒有經過許可的，比如說哪些？

都市發展局盧代理局長答：

常見的就是我們住家的屋頂，就是為了擋雨或是遮熱，蠻多的，雨遮也會有一些，後巷也有一些，比較大型的像農地拿來蓋工廠出租也蠻多的，或是違章拿來做營業的，蓋鐵皮、餐廳的也很多，我們現在市政府執行的兩個優先，就先止血，那種大型的違章建築優先拆。第二個是即報即拆，過去違章建築很多，但是現在新設查報的，正在蓋的我們先拆，先把這些未來不好的先擋住，回過頭來再處理分級處理的違章，比較嚴重的公安我們也會處理。

再問：

局長，你另外還要再加一個新興違建的項目，就是航空城違建的廠房真的跟雨後春筍一樣，一直拼命蓋、拼命蓋，我仔細看了一下，因為我對工程是外行的，那個真的是簡易到不行的一個建築物，但是他還是在上面寫廠房出售，結果打電話問他要不要賣，他不賣，局長你知道為什麼嗎？

陳地政局長答：

這個可能以後想說會有徵收補償，可以領補償費。

再問：

可以領補償費對不對？你也知道這個是要等著領補償費。

陳地政局長答：

所以我們會加強巡視。

再問：

你也知道要領補償費，而且這個數目相當的多，1間1間1間，幾乎全部都蓋滿了，還有人去租地來蓋，那當然啦！地主搞不清楚狀況，好哇！你要蓋工廠我就借你蓋，結果蓋好了，遲遲都沒有工廠的影子。

陳地政局長答：

我們查到他違規使用就要罰，如果正在興建當中，我們會即拆。

再問：

像這種狀況相當多，這種違建你們有去拆嗎？你們有去查報嗎？我跟你講，這個叫做高級豪華的違建，以做工廠之實，等著領補償費，你們可能覺得說這個是促進地方繁榮，就讓他們繼續蓋下去，而且這個如果要拆的話，可能會覺得這個對地方上的經濟繁榮有礙，所以你們也不去，然後就縱容違建。

陳地政局長答：

不會，我們不會縱容，我們目前大概每天都有到現場去巡視、去看，因為我們在查估地價。

再問：

罰了幾件？對呀！你們查出來是怎麼處理呢？

陳地政局長答：

如果他違背土地使用管制馬上就罰，正在蓋的話我們就請建管處來拆。

再問：

罰了幾件？沒有很明顯的數字是不是？

陳地政局長答：

對。

再問：

為什麼沒有明顯的數字？這是大事耶！然後你們這邊也是一樣，局長，一天到晚就是看到民間，這個在修屋頂，好，馬上開，馬上寄罰單給人家，馬上就要人家清理什麼什麼，就發公文給人家，讓人家人心惶惶，然後不管有人在或是沒人在，就先拆了再說，對不對？局長，你們家房子住了幾年？

都市發展局盧代理局長答：

30 幾年了。

再問：

30 幾年，有沒有漏水？

都市發展局盧代理局長答：

有漏水。

再問：

你家有蓋違建嗎？有沒有做任何防水措施？

都市發展局盧代理局長答：

80 年初有做擋雨的雨披。

再問：

對呀！那也算違建對不對？放心，我不會叫柯 P 去拆，我跟你講你要有這種同理心。

都市發展局盧代理局長答：

我知道。

再問：

你要有這種同理心，你們一天到晚看這種大違建蓋

了以後還可以領錢耶！是不是？然後小老百姓做個雨披馬上就收到單子，弄得人心惶惶，是不是？

都市發展局盧代理局長答：

不會，我們不會那麼去擾民，因為還有比他更壞、更惡劣的要優先去處理，像這種因為漏水或是遮陽或是曬個棉被，這種老的我們通常不會。

再問：

局長，這是在講的，你底下的承辦人員，什麼1999要修理某一戶，就趕快去下了一張單子要拆人家違建。

都市發展局盧代理局長答：

因為有人舉報所以我們要處理。

再問：

我跟你講你們要趕快制訂一個辦法，就是針對像局長家中這種老房子，30年了，80年的時候做了一點微整型，現在市長很喜歡講微整型，有沒有什麼法令，應該要怎麼做，你應該要訂出這個辦法來讓民眾知道，之前你們訂的150公分加上2公尺這種作法，根本不符合實際的需求，是不是？你應該要讓民眾的違建能夠適法，知道嗎？

都市發展局盧代理局長答：

我了解，現在因為法規是中央統訂的，我們一時也沒有，但是我們用分級處理，來合情合理處理，你要它完全合法目前是做不到，但是會合情合理來處理。

再問：

局長是很有菩薩心，而且你曾經違法過，但是我覺得你應該要訂出拆除違建的辦法，像我剛才所講的，航空城基地裡面的違建趕快查報先拆是不是？這是一個，每天去那邊逛都有看到人家在蓋廠房，我就不相信桃園的工工商業會那麼進步，都是要等著領補助的，還有這些你們真的要趕快去遏止知道嗎？然後訂出辦法來，對於公安有問題的不良的場

所，該怎麼罰，該怎麼拆的，那種房子要趕快去處理。

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

另外我們很多戶外球類運動的場所通通都是違建，不是他們願意違建，而是中央的法令已經改了，桃園的法令還陷在 0.3 公頃裡面，局長。

都市發展局盧代理局長答：

這個議座已經提醒，我們知道了，我們正在調節我們的法令，讓它更合理。

再問：

什麼時候可以讓這些戶外運動場所能夠合法化？

都市發展局盧代理局長答：

我們應該在一兩個月之內會把法令訂下來，然後再走法令的訂定或是修正程序，今年會處理好。

再問：

這樣也可以減少一些違建的數字是不是？

都市發展局盧代理局長答：

對。

再問：

還有我們的通盤檢討現在進行的怎麼樣？桃園區的，局長說實在，我是覺得很無奈，你們每一個月都有開都市計畫通盤檢討會議，但是每一個都是專案、專案、專案，你們地方的通盤檢討為什麼步伐不能走快一點，蘇家明 8 年沒有動，再加上你們現在 4 年也還沒有動，總共 12 年了，這對地方上的發展真的有很大的影響，你知道嗎？

都市發展局盧代理局長答：

我擔任局長我都在清案加速中，那有些專案是要開。

再問：

什麼盡量？你每次都跟我盡量，對於有利益的，你看像經國重劃區很快就蓋起來了，還有中路區段徵收區也一樣。

陳議員美梅問：

首先就教盧局長，有關於保障民眾住宅權益基金的部分，現在成立了嗎？

都市發展局盧代理局長答：

我們有住宅基金，但是那個是用來推動社會住宅的。

再問：

就是有一些社區住宅和建商的部分，相關法令的部分。

都市發展局盧代理局長答：

好，我知道，是這樣，民眾如果在購屋的過程當中有些爭議，我們有一個公寓大廈諮詢委員會，如果有些爭議法律上的問題，我們會幫忙服務，這個案件提到我們這邊來，我們會先就法律面幫所有的住戶先做了解，如果涉有爭議，再往下一步走，目前是沒有要成立基金，因為遇到這種問題通常要先分析問題在哪裡，而不是一開始補助前去打官司，應該還沒有到這一步。

再問：

因為我們都會去參加相關的住戶大會，有一些住戶他們住進去一兩年之後，發覺跟建商之間有一些點交的相關問題，還有最近有新聞提到，很多建築材料各方面可能會因為相關的氣候或者是施工的工法不一樣，產生住戶跟建商之間的相關問題，我們是不是能夠成立類似相關鑑定的委員會之類的。

都市發展局盧代理局長答：

好，我們會建管處這邊成立一個公寓大廈的諮詢委員會，裡面也會有專家來幫忙評估、評定目前的爭議是在哪裡，如果在建商我們就會幫忙建議該採取什麼樣的法律動作，或者是直接幫忙做協調，其實

大部分的建商也願意改，他如果遇到傲慢的走法律也應該，但是第一步應該不是直接告來告去，應該大部分是先了解、協商，誰的錯誤講清楚，有時候住戶是不太了解自己主張的權益，這個我們會幫忙。

再問：

比較多遇到的就是新成立的社區，有時候他們要找到相關的協調管道，可能會比較不清楚，我是希望我們是不是能夠有類似成立這種相關的機制，能夠來協助。

都市發展局盧代理局長答：

好，應該的。

再問：

我們現在對於老屋的部分有在做相關的申請檢查，對於假如他們要重建，就是重建的部分，中央或是地方有相關因應的補助嗎？

都市發展局盧代理局長答：

有，應該是對等補助，我們現在為了要讓住戶了解，我們先主動從他過去的建照先找到一些 30 年比較老的，然後再去輔導他申請老屋安全鑑定，這裡面有經費的補助，不是全額補助，住戶要出一些，但是不多，我會後再跟議員報告補助的要點辦法。

再問：

好。另外有關於鐵路地下化行政院在 106 年核定，現在對於鐵路及車站周邊的都市計畫，目前有要召開相關的座談會嗎？

都市發展局盧代理局長答：

有，鐵路地下化這個月 26 號就會開說明會，會發函給沿線的住戶。

再問：

沿線的住戶可能也需要通知，有時候我們去參加一些重大工程跟權利人有關係的，很多人都反應沒有

收到相關的通知，那些通知他們可能是從別的地方聽來的，所以希望我們能夠來落實。

都市發展局盧代理局長答：

好，這個我來要求，我們的通知要周延一點，應該的。

再問：

最近我跟青溪里的里長到小檜溪重劃區，就是光興街舊的社區在做相關會勘的時候，他們提到小檜溪重劃區裡面這一條新開闢的道路，那個圖看起來原先是要跟光興街做一個連接，但是以現況來講，目前那個有一道民眾的牆，後續這個部分你們有做檢討嗎？

都市發展局盧代理局長答：

我沒有很熟這個案子。

再問：

地政局這邊知道嗎？

陳地政局長答：

我請我們蕭科長說明一下。

地政局重劃科蕭科長答：

向議座報告，那個在重劃區外的部分因為是住宅區，那在重劃區內是道路用地，所以它在住宅區私有地主的部分，他有自己施設一個庭院在使用，之前地政局也有請里長去跟他溝通，看是不是能夠為了道路的順暢，這個地方能夠做一個打通，但是地主不願意，因為是住宅區，所以沒有辦法用公權力的方式強制要求。

再問：

這個當初在規劃設計的時候就應該要考量進去，我們當天去會勘剛好遇到垃圾車進出，變成垃圾車進出還要倒車，我們現在對於新開闢的重劃區都一直朝向能夠與鄰近周邊做個連結，道路來做一個串連連結，我希望後續的部分看是否能補償給對方，或是看怎麼樣的一個協調機制。

陳地政局長答：

那個可能當初都市計畫內外沒有連貫起來，才會造成這種狀況，我們來了解一下，跟都發局研究一下，看怎麼樣來解決處理。

再問：

好，謝謝，這個部分再麻煩。另外最近大家都非常關心有關於違建的部分，我是覺得這些新型的違建，比如說它真的沒有透過申請，該處理的還是要處理，不然真的會如雨後春筍越來越多，而且對安全性來講真的是一大考量。

都市發展局盧代理局長答：

沒有錯，我們也擔心這種，因為大部分的違建是不符合規定的，消防，我們自己也會擔心，所以對於新興的我們還是會加強，我跟議座報告，其實我們都會承認，我們違建的處理有加強進步的空間，這個我不會嘴硬，但是我們桃園現在的重點要抓好，大型違章真的很花時間處理，一定要先擋的住，包括剛才黃議員也質詢，另外就是即報即拆這一部分，正在興建中的我們先擋下來，不然過一陣子又變成既成違章也不好，所以這兩部分還是我們現在的執行重點。

再問：

因為之前遇到民眾，我們那時候有在推屋頂防漏的鐵皮屋申請，其實有民眾跟我們反應，他們也很想合法化的申請，但是在申請的過程當中，他看了之後覺得真的不知道要怎麼申請才能夠合法化，所以我們是不是在相關的申請部分能夠讓民眾更了解，怎麼樣更簡化的方式讓民眾有所依循。

王議員浩宇問：

從我國中、高中的時候，中壢的市容就沒有很大的改變，特別是在火車站的周邊，我們最近一直在談火車站附近的微整形，其實它是一個很嚴重的問題，尤其是很多很精華的地方被一些很醜陋的建築

或是大樓占據，局長大概知道我說哪一棟。

都市發展局盧代理局長答：

我知道。

再問：

其實門口左前方那個叫做第一商業大樓，後來就是我們俗稱的財神大樓，這是中壢火車站附近非常大的毒瘤，不只是藏污納垢、毒品交易，甚至很多年輕人跟我說要買毒品就去那邊買，那這樣藏污納垢的地方，未來你們有沒有輔導它做一個自主更新的動作，住宅發展處有沒有做相關的動作？

都市發展局住宅發展處莊處長答：

他們有成立一個非正式的組織，我們一直也跟這個非組織，我也不知道算不算是 leader，可能有一點類似主委的味道，但是它不是正式的組織，我們有跟他溝通，我們有跟他講自主都更需要的一些，其實最主要的還是整合，目前他們遇到的困難是很多所有權人在國外，目前他們也在努力中，那我們都更其實最困難點還是在整合同意書的比例上。

再問：

比例上聽說已經簽了差不多了，重點是我們有沒有心要做這個，其實那個地方非常適合做公車轉運站等等，如果未來有兩個方案，第一個如果他們願意都更，那他們也可以跟市府合作，把樓下變成轉運站，我們用租的或是什麼方式。第二個是否直接把那邊做區域變更，變更成未來可以做轉運站的空間，因為火車站前面勢必需要這些空間，那他們不越去整，其實短時間內對他們自己來說利益也越來越小，可能也不太容易獲得很大的利益，那這時候你是不是要多去努力，我覺得這部分可以再去討論，不然火車站前，我覺得不破釜沈舟，不打掉從練其實蠻困難的。另外我想談就是 20 歲到 40 歲青年租屋補助的政策，其實去年申請的狀況不是很好，總共只有 446 件，桃園有多少人口，非常多耶！可是

最後只有 446 件，市長一直說桃園市是最年輕的城市，有很多年輕人，可是為什麼到最後才這樣子？你可能沒有時間回復，但是我希望你能夠想想看，到底是年齡限制太多還是收入限制太多，還是宣傳不力。另外聯合國現在針對年輕人的定義，就是青年的定義，最近已經到了 44 歲，就是青年的定義從 40 歲已經延伸到 44 歲了，那是不是我們可以朝向 45 歲、46 歲單身者來放寬，畢竟沒有很多人申請，未來是不是能夠放寬，讓居住正義可以落實，這部分再請局長跟科長回去研究，謝謝。

都市發展局盧代理局長答：

好，謝謝議座。

李議員柏坊問：

請教盧局長，40 年以上老屋活化的計畫，目前我們一年編列多少預算？

都市發展局盧代理局長答：

我請住宅發展處莊處長回答。

都市發展局住宅發展處莊處長答：

這部分我說明一下，我們 3 個計畫加起來是 700 萬。

再問：

3 個計畫加起來才 700 萬。

都市發展局住宅發展處莊處長答：

2 個計畫，我說錯了，拉皮就是所謂的整建維護，跟老屋活化這兩個計畫。

再問：

總共才 700 萬，這樣的編列是不是太少了？我們要做的事情那麼多，你看大溪的老街，不管中山老街還是和平老街，這些老屋事實上如果要做整體的改造，包含去配合整個木藝生態博物館的發展，或者帶動整個觀光發展都有相當的助益，不過你預算這樣的編列。

都市發展局盧代理局長答：

我說明一下，大溪的部分市長上次有指示，像老屋

騎樓那一塊要做專案，專案整批跟中央申請，現在我們編的就是個案來申請的這一類。

再問：

我想局長可能也可針對一些比較特殊的點，假如它可以創造或是帶來整個地方發展，那它的改造勢在必行，所以請局長這邊多做一些努力好不好？

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

關於埔頂營區都市計畫的部分，目前整個進度，未來大概預計什麼時候，我們的轉運站可以開始運作？

都市發展局盧代理局長答：

埔頂地區現在已經在 2 期審議，在內政部了，內政部已經在審議當中，問題不會太大，就是等大會召開審查，通過之後就會併同區段徵收計畫來進行，後面也需要一點時間，都市計畫是我們的目標，今年一定要讓它過。

再問：

今年要讓它過就對了。

都市發展局盧代理局長答：

都市計畫。

再問：

大溪都市計畫在內政部已經擱置相當久的時間，因為遲遲未過造成整個大溪沒有辦法興建大型的旅館來留住客人，只有把客人的下來才有可能賺到更多的錢，才有可能有更多的商業發展，目前大溪都市計畫就局長所知，在今年或什麼時候可能會通過？

都市發展局盧代理局長答：

我請科長說明一下。

都市發展局都市計畫科游科長答：

議座指的應該是大溪行政園區的整開。

再問：

沒錯。

都市發展局都市計畫科游科長答：

跟議座報告，這個之前我們最主要是在公益性、必要性的部分，內政部的部分做一個爭取，在上周已經獲得內政部的支持，公益性、必要性是通過的，所以現在就會回到內政部都委會，就實質的變更案件再做一個確認，應該近期就有機會能夠直接再進入到小組確認，之後直接可以再提到大會做一個處理。

再問：

那大會什麼時候會通過？

都市發展局都市計畫科游科長答：

我們來爭取看看是不是能夠盡速，看年底之前是不是有機會提到大會上來做一個討論。

再問：

好，科長對這部分就要跟內政部保持緊密的聯繫，讓整個進度能夠加速好不好？

都市發展局都市計畫科游科長答：

好。

再問：

請教陳局長，大溪面臨一個很大的問題，就是山上暫准建地的問題，事實上當時這些土地都是屬於林務局的土地，這一些人可能歷代都已經住在那個地方，幾代的人住在那個地方，因為是在林務局的土地上面，所以才會有所謂的暫准建地，因為他向林務局辦理一個承租的動作，所以才有暫准建地的產生，我們去想，如果今天那個人是你，我已經住了好幾代，結果永遠是暫准建地，永遠是跟林務局去承租土地，我們從當時土地放領的觀點來看問題，或者是從民國 70 年之前我們在做土地編定的觀點來看，或者是我們從 82 年 7 月 21 日之前，你如果是暫有或者是租用使用到國有的土地，你可能就可

以從承買的角度看問題。事實上對這些人而言是非常不公平的，也就是說我明明住在建地上面，結果我的土地是暫准建地，所以針對暫准建地這一件事，我們希望能夠將它更正編定為建地，讓它能夠直接移撥到國有財產局，讓他們能夠承租承買好不好？局長的看法。

陳地政局長答：

我們來研究看看，因為暫准建地我還是第一次聽到。

再問：

這個我想大溪地政應該不陌生吧！這個問題是不是對大溪民眾困擾很大，所以地政應該本於權責，能夠好好的檢討一下。

陳地政局長答：

我了解，我們來檢討，再跟議座做報告說明。

再問：

好，謝謝。

陳議員瑛問：

我發現一個很重要的議題，我們最近好像都比較沒有關注，我們的國土計畫法已經代替了區域計畫法，也公布了，這部分我們知道復興區占了整個桃園市的面積三分之一，那原住民保留地在這一次的國土計畫法，我看其他的縣市都有探討原住民保留地專區的部分，我也跟其他縣市的議員聊了一下，這個部分我有一點忘記去跟局長探討，我不知道在這個過程當中，在 105 年之後有討論原住民的土地有一些不合理被管制的現象，希望透過這一次的國土計畫法，我們能夠將原住民過去沒有被合理使用，甚至是管制，以致於原住民整個生活空間都被限制，為什麼我都沒有聽到這樣的資訊？是不是你覺得我們沒有提，你們就裝做不知道，我甚至不知道你們有否派員去參加探討原住民專區這個部分，你們有派人去參加嗎？

都市發展局盧代理局長答：

原住民專區有它的專法，它的地位應該更優於國土計畫法，也就是我們的國土計畫會反應尊重原住民保留區、保留地的自治領域。

再問：

你的主張是什麼？因為你講話很溫柔，在這個空間之下我不是聽得很清楚，復興區的土地被不合理使用管制，你有幫我們發聲過嗎？忘記了？因為我們沒有提醒你。

都市發展局盧代理局長答：

不是發聲，因為國土計畫會做一個擬訂然後再發布，然後再透過民意的徵詢，現在是在擬訂的過程當中。

再問：

我看 105 年其他的縣市都有辦這樣的巡迴，甚至是好幾場，你剛才講沒有錯，要徵詢當地人，你希望縣市政府主管機關要怎樣跟中央機關，把你們的想法告訴大家，我是怕我們漏掉這樣的機會，我今天要準備質詢的資料，我突然 google 到其他縣市的議員提到這樣的意見，局長，這攸關我們長期以來原住民的土地被不合理的管制，以致於我們沒有辦法靠大地的母親去滋養我們，我們失去了傳統的建地，失去了傳統的耕地，失去了我們傳統的獵場，那剛才講的國土計畫法重新頒布，也希望縣市政府把意見全部收集，不要失去這個機會，這是我今天的用意。

都市發展局盧代理局長答：

這我很了解，謝謝議座的提醒，我們應該要做。

再問：

我們應該辦幾場，甚至請相關原住民土地的專家、學者到復興區做幾場徵詢，然後意見交換。

都市發展局盧代理局長答：

好。

再問：

這是一個非常棒的機會，我們不要錯過了，這是很寶貴的時間，謝謝局長。

都市發展局盧代理局長答：

好。

呂林議員小鳳問：

延續剛才幾位議員談到的國土計畫法，盧局長，國土計畫法目前好不容易在推動，不僅是剛才李柏坊議員所講的，很多道路的沿邊根本就無灌溉的水源進來，所以他的土地也沒有辦法繼續耕種使用，尤其是在都市計畫外特農的部分，我們在去年的時候有幫市民提出很多申請，可是很多件都被打回，我們不知道為什麼，這個國土計畫法已經有這樣的規劃，我是覺得要讓百姓的土地能夠發揮完全的使用，是不是我們的承辦人員要到現場跟當地土地所有權人的申請人共同的會勘，了解之後再來判定它適不適合用國土計畫法。

都市發展局盧代理局長答：

國土計畫法現在因為還在草案中，還沒有產生任何效力，目前還是屬於區域計畫法，那區域劃分法現在正在做一件動作，也是國土計畫法的前身，就是一般特農的檢討。

再問：

沒錯。

都市發展局盧代理局長答：

這個很重要，已經在進行，民眾陳情正在進行中，這是一件事情，然後會再根據這個結果，再去重新轉化為國土計畫裡面的，我們叫做分區，國土計畫法基本上我跟議座報告，它是一個加嚴加密的管制，不是像以前那麼鬆了，會更嚴，所以我們會很謹慎，包括剛才陳議員也提到。

再問：

我是希望還是要會勘，讓當事人了解，然後這個計

畫法之後，後續比如說你們要嚴格去做管理或是嚴格的監督，這都要讓土地所有權人了解，讓他們有選擇權好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好，會有參與跟陳情的過程。

再問：

對，現在我們有辦理包租代管計畫的開辦。

都市發展局盧代理局長答：

有。

再問：

這個部分我想很多市民都不清楚，藉由今天的質詢，請局長將包租代管的部分講清楚。

都市發展局盧代理局長答：

好，包租代管是民眾有很多租屋，大家有空的屋可以拿來租，那包租代管簡單講就是政府出面來當二房東，屋主有空屋就交給我們，由我們來幫忙找房客，兩邊都獲得保障，以後屋主會比較輕鬆，因為政府幫忙找好的房客，也幫你收租，也幫你做房屋出租前的修繕，這完全由政府來做，當然這個要租給誰，最後還是由房東來確認，我們才會租出去，同樣對房客也很有保障，以前房客也蠻委屈的，隨時可能會被趕走或是什麼的。

再問：

我現在有一個案例，在上個禮拜發生的，承租人的家庭算是蠻清寒的，租了很舊式的房子，可是在上個禮拜五的時候不幸發生火災，原因是當初屋主沒將整個房子的電線重新拉過，重新換新，現在發生了火災，當然屋主本身就是損失，可是也連帶承租的房客也損失，倘若說每一位都有向市政府來登記包租代管，我想就不會有這種事情發生，像這樣我有請我的秘書跟住宅處聯繫，就是幫忙找房子外，因為我覺得目前很多大樓因為之前的兩稅合一，因為要省地價稅、房屋稅的自用，還有未來如

果移轉的話，增值稅的自用，那你如果包租代管的話，我只要確認一件事情，包括地政局局長，因為這個法令是最近才更正的，給市政府來做包租代管之後，他的地價稅能不能自用？未來他的土地移轉的時候，他的增值稅可不可以自用，我覺得這個要釐清的非常清楚。

陳地政局長答：

跟議座報告，租賃住宅管理發展條例 6 月 27 日剛生效，裡面有規定地價稅、房屋稅，地方政府可以考慮優惠，所以這方面可能會請地方稅務局來做一個研究，看看怎麼來處理。

再問：

它的稅率折數還沒有確定就對了。

陳地政局長答：

稅率應該是一樣，稅率會是中央的稅，如果地方來訂看看可以打個幾折或是怎麼來弄。

再問：

就能打折而已，不能用自用稅率了。

陳地政局長答：

如果打折看看折扣多少，那也不一定。

再問：

就是到目前為止，我們還沒有跟稅捐單位有一個。

陳地政局長答：

因為 6 月 27 日代管業、包租業才剛開始而已，所以民間也還沒有新的，除了原來有的業務以外，其它還沒有新的公司成立。

再問：

好，這樣我知道。請問盧局長，現在包租代管有沒有特定給哪一些仲介或是其他，應該不會有吧？

陳地政局長答：

如果仲介現在有這個業務，他可以繼續經營，有 2 年的寬限期，如果要新成立的話，因為 12 項如果才通過 6 項，還沒有完全好，所以還沒有新公司，

現在只有原來舊的仲介業有這個業務的話可以做，那我們調查的結果，700 多家大概有 50 幾家有經營這個業務，也要透過這個程序他們就可以處理了。

再問：

這些通通都是桃園的仲介嗎？

陳地政局長答：

對。

再問：

一定要桃園優先，我之前聽到的，包括我們公寓大廈法裡面的管理員都不是我們，現在目前我們社會住宅的部分，我希望未來社會住宅的部分，我們的公寓大廈的管理都需要是我們，營業地址通通都要在桃園，你不要台中的營業公司來桃園這邊標，整個公寓大廈的管理沒有辦法在桃園這邊。

都市發展局盧代理局長答：

盡量在地化是好的，應該的，就近服務是對的。那剛才提到包租代管，我們現在也有跟 5 家合辦，民眾或是屋主有需求，我們跟桃園的永勝、富盟物業、兆基管理，這些物業管理都是有合作，民眾可以直接找我們，也可以找這幾家來做媒合，你有房子想要拿出來租，或是你想租房子都可以這樣找，這個官網上也有。

再問：

我很支持包租代管，很多房東自己找承租人，但是因為兩稅合一的問題，不敢放在檯面上，未來他有可能會移轉，因為有一個 6 年內未移轉才可以用自用稅率，他為了要省增值稅的自用，不讓公寓大廈管理的物業者了解，然後他們持扣房卡，直接就可以進去，但問題是在住戶當中他們並不知道隔壁到底住什麼人，最近八德有兩三件毒梟事情發生，所以我覺得包租代管很好，我支持，我也希望盡量的去推動。

陳議員志謀問：

首先請教盧局長，我們最新修正的都市更新條例是在什麼時候？

都市發展局住宅發展處莊處長答：

議員是指中央的部分嗎？

再問：

當然是中央。

都市發展局住宅發展處莊處長答：

有一段時間了。

再問：

什麼叫做有一段時間？

都市發展局住宅發展處莊處長答：

有幾年了。

再問：

可是我看到新聞的消息，3月20幾日有什麼都市更新條例的初審。

都市發展局住宅發展處莊處長答：

對，就是送進立法院審查當中，行政院已經通過了，現在送進立法院審查中。

再問：

在這之前什麼時候有修正？

都市發展局住宅發展處莊處長答：

民國99年。

再問：

這麼久了。

都市發展局住宅發展處莊處長答：

對，很久了，這一次離上一次真的很久了。

再問：

都市更新條例是民國幾年公布？

都市發展局住宅發展處莊處長答：

民國87年就有的。

再問：

這一題你就答對了。

都市發展局住宅發展處莊處長答：

是。

再問：

那民國 87 年以後，我在這裡要問你，桃園縣或是升格之後的桃園市，有幾個都更案例？

都市發展局住宅發展處莊處長答：

公部門的公辦都更目前是兩個，已經都簽署了，私人的部分我們還在輔導。

再問：

言下之意就是說 20 年來公辦兩個，私辦沒半個。

都市發展局住宅發展處莊處長答：

跟議座報告，如果說含拉皮的話已經有 20 件了，重建型的私人自辦都更是沒有，還沒有走到完成的程序，我承認，但是都更還有包括所謂的拉皮，拉皮已經有 20 件了。

再問：

我跟你講，都更裡面有重建、整建、維護 3 種，我現在是要講重建的部分。

都市發展局住宅發展處莊處長答：

重建目前是這樣沒錯。

再問：

20 年才兩例，不管中央政府或是地方政府，我們大家都一直大聲疾呼都市更新，結果以桃園來講，20 年來只有兩例，我在這裡要跟你講，依據統計整個台灣有超過 400 萬戶房屋老化，就是達 30 年以上的，這幾乎是台灣的一半了，桃園的狀況也是非常嚴重，都市更新已經到達了必需性、急迫性，因為都市更新可以解決房屋老化的問題，也可以抗震，因為地震也是非常的頻繁，再加上它能夠改善我們的居住環境，你看很多老舊社區裡面的公共交通、公共安全，整個都市更新來講，現在大家都說要發展經濟，既然要發展經濟，都市更新可以促進

經濟發展不是嗎？

都市發展局住宅發展處莊處長答：
是。

再問：

前幾天好像有看到報紙登市政府有相關的規劃計畫，就是都市更新類似容積獎勵各方面的措施，這個什麼時候會有結果？這是我們的自治條例嗎？

都市發展局住宅發展處莊處長答：

法規是到標準，我們都訂出來了，也公告了，資料我可以給議員。

都市發展局盧代理局長答：

獎勵是中央有訂獎勵項目，那怎麼去計算容積獎勵是我們公告的，這個都訂好的。

再問：

這個都訂好了，好，那還是要回歸原本、主題，就是你們要去推動都市更新，都市更新看是政府要辦，還是鼓勵私人來辦，不能總是只有樓梯響，沒有看到人下來，是不是這樣講？

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

現在都發局是哪一科在負責？

都市發展局住宅發展處莊處長答：

住宅處負責。

再問：

好，我在此要跟你講，以龜山為例，所謂下龜山就是現在區公所的行政中心，這個下龜山還有大山頂一帶，這整個人口密集，房屋的密集度也是非常高，當初因為我們容積都是限制在一定的範圍內，所以這個地方我認為一大片都需要都市更新，再來就是迴龍地區的宏慶社區，還有嶺頂地區的紅寶社區，兔坑的台北小城社區，那大山頂一帶有一個叫做幸福萬戶綠莊，這個很多戶，還有福源的有閣家

歡、綠野山莊，我們大坪頂一帶這個不是都市更新，大坪頂一帶有兩個里，那是需要透過都市計畫的，那兩個里叫做公西里、大崗里，尤其是公西里，它是未經過市地重劃或是區段徵收的部分，但是他們老舊建築違章的房屋等於是已經幾十年了，簡直是不能住了，生活品質非常的差，加上南崁都市計畫內的所謂南美地區、南上地區，我講了這麼多地區，這麼大的範圍裡面，大部分的房屋都已經 30 年、40 年以上，很多密集性的社區來講，你去看裡面，尤其巷道非常的狹小，兩邊又停放車輛，這樣的居住品質怎麼可以叫做直轄市呢？是不是這樣講？我知道這個都市更新不是一蹴可及，不可能，但你們總是要啟動，那中央這幾年一直呼籲也在修法，那你們之前已經有計畫好了獎勵措施，我在此要誠懇的呼籲，我們的市政府動起來好不好？都發局動起來好不好？

都市發展局盧代理局長答：

我們會去輔導，百姓可能都有了解，只是細節不知道，不知道就不會動，那由我們住宅處來做輔導，讓他們了解法令怎麼做，這我們應該要做的。

再問：

我是認為第一個、政府本身的積極性不夠，你們好像業務很多，你們無暇顧及到這方面，另外民間的部分，他們可能覺得無利可圖，還有很重要的，一大堆的審議程序這會讓人卻步，我想這應該是最重要的，比如我們在辦理私辦都市計畫一等就 20 年，像現在龜山大湖地區私辦自地重劃 20 年了，現在才動，所以我是認為要簡化這樣審議的程序，讓民間要投資的公司或是企業，他們覺得這個不會浪費那麼多時間，而且是有利可圖的，整個透過他們的方式，來促進我們整個公共利益好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好，我敢保證桃園的審議效率會比北部好，一

定會，大部分會耽誤時間就是利益喬不攏，這類事情花時間，但是審議議座放心，有案我們會用快速的方法處理。

再問：

對，如果說人家有案，他對這方面有興趣的話，我們市政府一定要站在輔導的角色，不要程序這麼冗長，這樣人家就會沒有興趣，好不好？

都市發展局盧代理局長答：

知道。

林議員俐玲問：

請教盧局長，變更特定區是四通，內政部在 105 年 4 月 11 日起公開展覽 30 天，也分別在桃園區公所、蘆竹區公所及龜山區公所舉辦說明會，而且也將擬定機關納入檢討調整為桃園市政府及新北市政府。內政部都委會對林口四通至今已開過 7 次專案小組會議，龜山區公所從 105 年 4 月 14 日提出龜山保護區變更為農業區的陳情意見，都發局轉請營建署納入規劃。

都市發展局盧代理局長答：

有。

再問：

到底目前是怎麼樣了？

都市發展局盧代理局長答：

他們打算能處理的先處理掉，然後這個保護區的檢討應該還是會回到我們地方來。

再問：

對，我現在最主要是問你，什麼時候才會回歸地方，由桃園市政府來主導，因為已經講那麼久了。

都市發展局盧代理局長答：

它是都市計畫審定公告後就算結束，然後就開始移轉了，這個時間我想應該是明年。

再問：

明年，就是 108 年。

都市發展局盧代理局長答：

最近我們有同仁去開會，我看有沒有最新情況。

都市發展局都市計畫科游科長答：

目前有關擬定機關的部分，原則現在林口的部分有分兩階段去做一個分階段發布實施，第一階段的部分，原則擬定機關的調整在內政部的大會上面是通過了，不過後續會需要配合，就是時間核定部分的選擇，他可能不會在第一階段發布，第一階段的部分，原則上好像應該是下週會再做重新的公展，之後會做第一階段的發布，不過第二階段的部分如同局長所說，可能會到第二階段，或許是明年之後他才會再做處理這樣子。

再問：

到明年，這個可以到我們桃園市政府來。

都市發展局都市計畫科游科長答：

對，未來擬定機關應該是我們。

再問：

要盡快回歸到桃園市政府，我們才好運作，再請教局長，航空城集合式的違建有一種套利的方式，目前航空城沒有限建對不對？導致違建如雨後春筍般冒出，坊間甚至出現一日鐵皮屋、速成屋等，都是蓋好房子等著領錢，整個航空城目前大約有2千戶違建，市政府預估明年全面徵收時將增加到3千戶，所以單單我們的拆遷補償費就高達30億，也墊高航空城開發成本，都發局這方面有什麼作為？當然等一下我也會問地政局。

都市發展局盧代理局長答：

我們跟地政局應該會聯手，因為這個不公平，為了賺這種拆遷補償費作假，我們會跟地政局聯手，加強稽查。

再問：

你們要限定辦法出來，不可以再興建，期限也要設。

陳地政局長答：

現在的辦法應該就不能蓋，不能蓋的話違規土地使用我們就會處罰，如果蓋的話建管處會去拆，如果太過份，明顯是有意圖的話，是不是有詐領情形，移送法辦都可以。

再問：

都蓋了移動式的房屋，如果違章被查報他們吊走就好，也不用你來拆除，但是你們在做查估作業的時候，就把它查估下去了。

陳地政局長答：

不會，我們會判斷，不是這樣就查估下去，我們如果查到的話會記錄起來。

再問：

我再請教局長，我看你的工作報告，109年第2季就可以公告區段徵收，目前民航局跟桃園市政府已於今年6月19日將區段徵收範圍及抵價地比例送內政部審議，並於6月28日召開土徵小組會議展開審議作業，請問後續作業程序，還有期程規劃如何？

陳地政局長答：

因為抵價地比例跟範圍的核定，因為委員還有很多意見，所以要民航局跟地政局補充資料，我們會跟民航局合作，相關的資料我們會做很詳細的補充後再報到內政部去，那這個抵價地比例的話，因為在41跟46兩種，這個農地重劃費用比較高，46%，我們就是希望努力在今年的11月之前能夠抵價地比例通過，通過的話就可以正式展開協議價購跟公聽會的程序，但是在這個之前，目前我們正在辦理地價查估工作，地價查估是由地政局負責的，地上的墳墓是由民政局處理以外，其他的都是由工務局再來委託廠商，大概準備8月要到現場跟市民朋友做查估說明，然後就會開始進行查估，那抵價地通過以後，明年就會報協議價購徵收的程序，大概在

108年第4季報徵收計畫，因為這個還要配合第三跑道的環評，第三跑道的環評大概是在108年的第4季會通過，所以可以剛好配合在一起。

再問：

那就是108年底。

陳地政局長答：

對，因為當初已經協調過好幾次，鄭市長出面協調好幾次，那時候環評評估大概是2年多的時間，慢慢有在縮短時間，所以我們預估大概這樣，預估109年第1季就可以核准徵收，所以我們預估109年第2季大概4月份公告徵收。

再問：

好，我大概了解。請教盧局長，社會住宅市政府說4年要2萬戶，目前我們有10處，4千戶以上，除了這10處之外，還有哪些地方要做社會住宅的打算？

都市發展局盧代理局長答：

好，軍方可以無償撥用的就無償撥用，這好幾塊，像南北，富台在中壢都有了。

再問：

我現在主要是問建國一村。

都市發展局盧代理局長答：

建國一村是推公辦都更的方式。

再問：

那個地點非常好，臨萬壽路很大，而且你要增加社會住宅的成分也可以。

都市發展局盧代理局長答：

對，沒有錯，因為土地不是我們的，但是我們可以來辦公辦都更。

再問：

據我所知道他已經同意市政府做為使用，已經有公文下來。

都市發展局盧代理局長答：

是同意公辦都更，不是撥給我們，產權還是人家的，但是讓我們來主導公辦都更。

再問：

如果公辦的話，我們也可以分一些地回來。

劉曾議員玉春問：

請問地政局長，107年5月25日在中壢區公所，內政部土徵小組有一個小組現勘，我們聽取他的報告就是有關於捷運A21站，A21站現在有兩位地主不願意參加區段徵收，他的意見是說，他不願意徵收我們會分為兩個區塊，他對這樣的意見也蠻多的，那你們在7月份的時候有將這個意見再陳述上去，你們怎麼去解釋？要讓我們的區段徵收如何完成。

陳地政局長答：

對，我們有做詳細的解釋，他是叫我們說明一下，為什麼會把它弄掉，因為那個在擬訂都市計畫的時候，地主蠻堅持的，要配好要配多，那是沒有辦法這樣處理的。

再問：

我是擔心你們這樣解釋，他會不會讓你們圓滿的過了這個區段徵收，這是我比較質疑的。

陳地政局長答：

這個也是內政部都委會通過的，都有考慮到了。

再問：

因為捷運A21站牽涉到很多的建設，我們都希望有一個成果，那一天我也很擔心，蠻多人對這有意見，我想說你們的解釋如果讓他覺得不滿意，又要拖半天，我是蠻擔心。

陳地政局長答：

我們會加強溝通。

再問：

你們預計是在110年能夠辦理土地的分配。

陳地政局長答：

我是希望抵價地比例今年年底可以通過。

再問：

今年是不是？

陳地政局長答：

對，今年年底可以通過。

再問：

我是蠻期盼，如果能夠的話，我們還是要有充分的理由好不好？

陳地政局長答：

有，我們有充分的理由送上去。

再問：

好，謝謝。請問盧局長，社會住宅中壢、八德、桃園、蘆竹都在執行，但是有3個地方已經開工了，現在中壢區塊的進度如何？

都市發展局盧代理局長答：

中壢已經標出去了，然後在設計中，就是已經找到統包商了。

再問：

包括設計全部由統包的人來做是不是？

都市發展局盧代理局長答：

設計加施工由一家廠商來做。

再問：

我在擔心就是覺得奇怪，這3個地方的進度都已經很明顯的看到了，中壢區塊到目前為止我並沒有看到成果，你如果說已經發包出去了，那就有進度就對了。

都市發展局盧代理局長答：

因為之前有流標，現在已經順利投標了，他們正在設計。

再問：

我想中壢蠻多人有這個需求的，因為中壢學校多，

我希望很多人都能夠有機會租社會住宅。

都市發展局盧代理局長答：

好。

楊議員朝偉問：

請問盧局長，我特別關心地方重劃的問題，我每次提到埔頂重劃區、密集住宅區的部分，仁義、仁善、仁文，陸續都在推動老屋興建或是改建的部分，我覺得應該讓民眾好好的知道這個訊息，我在議會裡面催生了很久，市長跟局裡面都非常的支持，那未來我想在很快的時間把這些訊息告訴鄉親，讓他們有機會來申請相關的經費，我不知道今年編多少錢？去年編多少錢？

都市發展局盧代理局長答：

請住宅處處長來回答。

都市發展局住宅發展處莊處長答：

整危加老屋活化是 600 萬。

再問：

新的年度你們有沒有增加費用？

都市發展局住宅發展處莊處長答：

新的年度預算是 200 加上 400。

再問：

那不是還是 600 嗎？

都市發展局住宅發展處莊處長答：

是。

再問：

還是一樣是不是？

都市發展局住宅發展處莊處長答：

是。

再問：

我覺得還不夠，在預算審查之前希望能夠督促一下這個部分，我們那個地方沒有辦法做都市更新，那只有做老屋興建或是改建的部分，我覺得政府既然

要重視的話，預算應該逐年的編列增加，鼓勵、協助民眾，你看我沒有問你，不知道，去年 600，今年 600，明年還是 600，我不知道你們是應付式的還是怎麼樣。

都市發展局盧代理局長答：

議座不用擔心，因為它不是一年就全部完工的事情，如果當年度不夠，我們還有調節機制，我相信議座的意思也不是說明年就把 600 萬一次花完，後年不理。

再問：

對，你最起碼要讓民眾有機會，不要說錢用完了，我沒有辦法申請了，而且我們好幾千戶，那個錢不知道用到什麼時候，所以我還是幫埔頂重劃區這些密集住宅區的鄉親反應，第一個局裡面多重視一下。第二個未來我們希望一連串召開相關的公聽會，讓民眾知道，鼓勵民眾來申請好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好。

再問：

請問地政局長，我們現在比較關心的就是桃園航空城重要計畫的一些部分，在今年的 3 月份內政部都委會已經審議通過了，針對查估的部分，我們什麼時候查估呢？辦理地上物查估的部分。

陳地政局長答：

地上物查估，因為土地是由地政局查估，我們已經在查了，地上物查估依照市政府的分工，是由工務局處理，工務局現在正在招標當中，大概 8 月份可以進場做查估說明會。

再問：

工作是由地政局做主導對不對？

陳地政局長答：

對。

再問：

地上查估的部分或者是地上物的部分，就是由工務局或是農業局其他相關單位來做一些查核的工作對不對？

陳地政局長答：

是。

再問：

副市長，你有沒有看過這個圖？你有沒有去過北韓？從南韓看北韓，那個就是我們的樣板屋，懂得意思嗎？這個不是出現在北韓，出現在我們航空城，你看一下，現在很多人在航空城的農地上面種房子，不是蓋房子，是種房子，你看下一張圖，上次媒體有特別報導，我特別去看了一下，奇怪，我們現在的建築美學整個都變了，奇怪，怎麼蓋一棟一棟的，然後又在農地上面做這樣的興建，現在政府鼓勵大家來種電，但是民眾現在在農地上面種房子，那種房子的用意是什麼我也不太清楚，不知道副市長跟地政局、都發局知不知道這是什麼樣的情形？

王副市長答：

這是不合法、不合理的事情，做這種事情是不應該，現在工務局正在進行地上物查估的作業。

再問：

這多久了你們知道嗎？

都市發展局盧代理局長答：

跟議座報告，就直接可以現在講清楚，第一個、絕對不會讓它進入查估。第二個、那個違章我們會處理掉，是這樣。

再問：

我定期都會去經過看一下，本來是5棟的，現在又多了2棟所謂的鐵皮屋，我不知道你們未來查估的標準，所以剛才特別提到，你看這是我 google 之前的圖，完全都是沒有的，突然房子會種出來，這也算是台灣奇蹟、桃園奇蹟，這是 google 的圖，

你看跟現況完全是不一樣的，所以我現在不知道針對這種查估的部分，我們有沒有所謂的落日條款，比如新北市在 89 年 12 月以後沒有取得合法建照的房子我們不予補償，問題我們桃園市好像沒有所謂的落日條款，是不是？因為航空城比較大，比較受矚目，事實上我們很多的區段徵收都是有同樣的情形，我不知道桃園市政府針對航空城整個地上物查估的部分。第二個、剛才特別提到，我們的違建拆除率在六都是最少的，我不知道剛才局長講的意思是非常有貫徹的決心，執行率要提高，這已經擺了多少年在那個地方，你知道嗎？你知不知道這個情形？現在有多少這種狀況，你們有沒有整個查估？你們未來查估的方向是怎麼樣查估？你們有沒有全區去照相存查或者是用空拍圖或者是用什麼樣的模式，有沒有？告訴我一下。

陳地政局長答：

我們會空拍。

再問：

什麼時候會空拍？

陳地政局長答：

10 月份開始。

再問：

你在講什麼東西，106 年已經通過的東西，107 年準備要查估了，你現在才跟我講要空拍，你空拍圖上面的這些東西到底承不承認？

陳地政局長答：

違建我們馬上就用現行法律處理，我剛才講過，這個意圖很明顯，也可以移送法辦的，很明顯有詐領嫌疑。

再問：

你們自己有沒有先行做規劃，內政部在通過之前，你們自己有沒有先行規劃，要求業務單位每一個地方去走一下，或者是請大園區公所或者是其它業務

單位，有沒有來做這個工作呢？

陳地政局長答：

有，有統計出來。

再問：

為什麼這種情形不來拆呢？像這種老屋有居住事實的我們可以接受，因為30、40年來有電、有水，我們對於這種老舊的給予支持，給他高一點金額我們也支持，但是問題不能像剛才提到的這些，來詐騙的，來這邊種房子以後領取拆遷補償費，領完之後房子又吊走，又可以領一筆錢，那麼好賺。

王副市長答：

查估作業裡面還是有標準，像這裡面就知道是臨時，一看就知道這本來就不應該給，你看剛才那個舊房子，合理判斷有居住的事實，比較合理，這個一看就知道有問題。

再問：

你看這影片，我還特別每一棟每一棟去看一下，他做的跟一般鐵皮屋的違建還不一樣，還蠻精緻的，因為這是RC結構的，可能在補償各方面會比較好一點，所以不要讓外界一直認為有這種情形產生，破壞桃園市的整體形象，大家一直在講過去航空城是炒地皮，那實際上等於全民來搶錢，政府、我們一起來搶錢比較快，所以我剛才特別提到，兩位局長以及市府是不是特別針對於這個部分來做了解，不要到最後變成全民買單，我們政府的部分剛才特別提到，地政局在做查估動作的時候有沒有落實，這是第一點。第二點、你們在拆除違建的時候，為什麼不能優先列為來拆除這些東西呢？讓民眾有樣學樣，我請問一下，到後面一發不可收拾，我們現在是不是有編列預算，要花3億來做查估的工作？

王副市長答：

區段徵收裡面是有編這個預算。

再問：

你編這些錢將來都是要架構在成本上面，到最後也是全民買單，政府這個關卡一定要特別把持住，剛才特別提到的，我們議員一直質疑你們拆遷的問題，一直沒有辦法能夠解決，拆除的問題都是六都最後，那你們又放縱這些業者有樣學樣，我覺得你們應該要負起責任吧！

陳地政局長答：

對，這個我們請建管處把它拆掉。

再問：

局長，你可以跨局處來做，到最後你地上物的部分，工務局有工務局的，農業局有農業局的，你到最後多頭馬車。

陳地政局長答：

我們有整合。

王副市長答：

我想這樣子，因為很多議員都很關心這個議題，桃園市政府會審慎的處理，馬上到現場去查報是不是違建，假如違建就拆除。

再問：

好，這部分今天剛好是地政局跟都市發展局，也關係到地方上的發展，我們過去一直質疑航空城炒地皮，現在鄭文燦市長也大刀闊斧的來做這樣的工作，結果換成民眾跟政府聯手來搶政府的錢。

王副市長答：

對，這個不合理。

再問：

希望能夠重視這樣的問題好不好？

王副市長答：

好。

邱議員佳亮問：

請問前年新屋不是要都市計畫嗎？

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

不是講了很久了嗎？我們這邊都通過了，現在通過了好像都沒有消息。

都市發展局盧代理局長答：

新屋我跟議座做最新的報告，我們有回應議座的質詢。

都市發展局都市計畫科游科長答：

報告議座，新屋目前在內政部的部分，最新小組已經正式確認完全通過，接下來的動作就是會提至大會，通過之後就可以來辦發布實施的作業。

再問：

通過就會做了是嗎？

都市發展局都市計畫科游科長答：

對，只剩下最後一次大會。

再問：

那還要多久？好像時間已經很久了。

都市發展局都市計畫科游科長答：

我們來追一下，看是不是年底之前能夠把這個部分來做一個處理。

再問：

還有新屋建關率的問題，不是 50%要提升到 60%嗎？因為每一個區都是 60%。

都市發展局都市計畫科游科長答：

是，所以這一次都市計畫針對建關、容積的部分都有做放寬，這部分也是有的，所以調整。

再問：

因為我們很多民眾在等待，現在幾乎都沒有建地了，已經蓋了 9 成多的建地，只剩少數幾塊沒有蓋建地而已，所以建關率 50%、60%對我們鄉下來講真的差很多，而且現在違建查得很嚴，只蓋 50%對

新屋來講完全的不公平，這個案子已經2年多了，速度是不是可以加快一點。

都市發展局盧代理局長答：

議座質詢之後我們就真的成案，目前也真的送到內政部，現在差一步，內政部趕快召開趕快通過，這我們來催。

再問：

拜託，剩幾個月的時間而已。

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

請問地政局長，如果是我們地政事務所測量員的問題，把測量測錯了，現在怎麼處理？

陳地政局長答：

這要看什麼原因，如果是明顯的錯誤…。

再問：

明顯的錯誤可否國賠？

陳地政局長答：

明顯的錯誤他可以提出要求。

再問：

你們測量員因為接圖的問題。

陳地政局長答：

那個案子我們會做比較擴大的來處理。

再問：

你知道哪個案子是嗎？

陳地政局長答：

知道。

再問：

民眾一直反應這個問題。

陳地政局長答：

對，我們已經交代要做比較大範圍的測量，看看是哪個地方有問題，然後想辦法來看怎麼解決。

再問：

因為民眾損失很大，他也有在上面蓋房子，整個馬路、水溝都做好了，你現在把測量點一移的話，馬路少了三分之一。

陳地政局長答：

他們跟我講因為那個剛好在接圖的地區，所以沒有弄好接好的問題，而且我們去測量的時候，用小面積去測，那應該用比較大的面積擴大來測，發現看看哪個地方有問題，我們再來想辦法解決。

再問：

對呀！因為民眾確實有申請地政去測量，結果測量的結果做出來了，現在有問題，蠻多年了。

陳地政局長答：

那是農地重劃的時候產生的。

再問：

對呀！很多年的事情了，現在發生問題了，面積差了那麼多坪，民眾影響很大，最主要是進出不方便，唯一的路口而已，現在很多民眾反應。

陳地政局長答：

好。

再問：

拜託，趕快處理。

蘇議員志強問：

今天是地政局跟都發局的工作報告，就教都發局局長，我剛才看到你跟陳瑛議員講國土計畫法的部分，說原住民專章區塊，這個現在還在草案當中，對於原住民族保留地的部分我想還是要跟原民局跟原民會，因為原住民族保留地最主要的辦法，就是原住民族土地保留地開發管理辦法，這裡面對原住民的土地有非常清楚的臚列，我想這個部分再請局長跟原民局或是地政局相關單位討論後，我們再來溝通好不好？

都市發展局盧代理局長答：

我們會尊重原住民的傳統領域跟自治主張，當然一樣在保護國土山林的前提下，我們都有相當尊重。

再問：

第二個就是關於都市計畫通盤檢討，我看你的工作報告上也有寫，就是關於石門水庫水源特定都市計畫區裡面，因為這牽涉到有3個里，長興里、奎輝里、羅浮里，這個地方50年都沒有通盤檢討，相信你也很清楚，我們也曾經討論過，所以這個部分我們自己來看看，因為不要一直擺在那裡，都市計畫法一直強加在我們3個里中，這會造成什麼樣的影響我跟你報告，第一個、我們民眾的土地因為劃了都市計畫區以後，它的公告現值就很高，實際上他的土地一點利用價值都沒有，但是有時候他要申請一些相關補助的時候，土地謄本一調出來看土地的價值大概有300萬、500萬，這個部分跟地政局也有關係，像這樣的我們自己也要檢討，其實我們一直劃都市計畫區，名為住宅區、停車場、遊憩區，但實際上連開發都沒有辦法開發，我相信現況你也非常清楚，所以這部分希望你們不要一直說通盤檢討，到最後對現況上一點幫助都沒有，好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好。

再問：

這個部分我們再來檢討。

都市發展局盧代理局長答：

再來就是都市行政科，我們有幾個案子跟都市行政科的科長討論，以後希望我們先用輔導的方式，對於有一些土地因為法令不了解，希望能夠用輔導的方式來處理好不好？

都市發展局都市行政科郭科長答：

可以。

再問：

請問陳局長，很難得，昨天我看到大溪地政事務所

特別送了一本原住民保留地的土地權利繼承登記簡介，你看過嗎？

陳地政局長答：

我看過。

再問：

這一本真的是非常的好，我特別謝謝所長，真的很用心，對於原住民保留地，特別是土地權利繼承這個區塊，因為有土斯有財，對於很多原住民相關的權利跟福利都彙整在這本，這要特別謝謝你，當然這只是初稿，未來可能還有很多的面向，或者是權利賦予的個案，希望都能繼續擺在這本書裡面好不好？

陳地政局長答：

好，如果有不了解的地方，我們會去說明。

再問：

經費一定要多支援好不好？

陳地政局長答：

這個經費應該沒有多少。

再問：

好，謝謝。

劉議員勝全問：

局長，我們來談一下文高也就是五福國小，已經 7、8 年了，後來整個都市計畫送到土徵小組，土徵小組為了它的正當性、合法性，回過來希望我們用市地重劃，那現在又繞了一圈，整個計畫辦理情形如何？

都市發展局都市計畫科游科長答：

跟議座報告，它最新的進度就是…。

再問：

我要問一下局長，我要知道局長對這個案件的關心程度，請局長先回答。

都市發展局盧代理局長答：

跟議座抱歉，比較新的動態，有些案子我沒有完全掌握到。

再問：

新的動態不要講，我們講以前，你知道它的歷史背景流程，送計畫到土徵小組，現在又丟回來，這7、8年的流程嗎？你當局長對這個案件要去了解、去關心，我不希望在工作報告中跟你提出一個問題，結果你就請科長出來回答，我只是要了解局長了解的程度，因為這牽涉到這案件的推動。

都市發展局盧代理局長答：

大部分議員交代的事情我們都很重視，因為有列管，我會交請同仁去催進度。

再問：

我現在要談的是文高一，也就是五福國小的用地，從以前到目前為止辦理情況，請局長回答好不好？

都市發展局盧代理局長答：

我沒辦法回答這個案子。

再問：

沒有辦法回答你就站著，地政局在工作報告中大概有提到這個部分，地政局知道這塊地的辦理情況嗎？

陳地政局長答：

我知道，因為它本來是用區段徵收來辦理，剛才議座有提到過，送到土徵小組在考慮公益性跟必要性的時候，他們的委員會建議是不是可以用辦市地重劃，因為辦區段徵收的話，分回來的比例大概是40%。

再問：

當初區段徵收我們這邊要分回的比例是42%。

陳地政局長答：

那個時候是40%。

再問：

但是有一段期間談到42%。

陳地政局長答：

40%的話可能對當地地主區段徵收分回的比例是比較少，土徵小組也是基於好意所以建議，我們再來評估看看，評估的結果大概可以用市地重劃領回42%，所以我們都市計畫開始朝這方向處理。

再問：

好，謝謝地政局局長，都發局局長，你有聽到嗎？

都市發展局盧代理局長答：

是，我了解。

再問：

好，我們在9月5日的時候又把它送到都委會去，我們又送到內政部去，9月5號又送回去，現在辦理情況如何？現在42%到底有沒有辦法增加？

都市發展局盧代理局長答：

我所了解應該是依照土徵小組的裁示，盡量調出來，還是我請科長來說明這個。

再問：

還是請科長說明是嗎？

都市發展局盧代理局長答：

不好意思，我想議員務實，我就務實回答。

再問：

我不是要為難局長，我想不到，局長對這個案子完全是狀況外，我知道你是一個很專業的局長，我也很尊重你的專業，但是我不希望你有敷衍我的地方，而且這個案件市長在很多場合都公開宣示，今年完成徵收，明年要建校，這個「建校」變「見笑」，根本就沒有辦法去完成，因為以局長的態度不可能完成，到現在你都不知道，你知道7月26日要開審查會議嗎？你不曉得，你知道7月23日要開協調會議嗎？你也不知道，在這種情形之下你要如何去落實鄭文燦的政見，鄭文燦市長對外已經宣布今年要完成徵收，明年要開始建校，結果你當局長都不知道，我再給你一次機會，請你針對這個案件好

好的回答一次。

都市發展局盧代理局長答：

好，我實話跟你實說，我真的沒有辦法記住每個案子的細節，我們在內政部的案件超過 20 幾個，個案、通盤檢討都有，我也沒有辦法參與每個計畫，但通常他們會跟我回報目前的進度，那這個案子在內政部大會排審，應該最近會審查，我能掌握的是這個事實，也不會不關心，因為地方建設早一點通過這是常識，議座，很抱歉，我沒有辦法細節的回答你，這個案子我會回過頭來再去了解，我來催促，我來做。

再問：

你當都發局的局長，已經全省走透透，整個桃園市才 20 幾個都市計畫案，你竟然沒有辦法完全了解，這樣你當局長有什麼意思？有辦法為地方做事嗎？

都市發展局盧代理局長答：

我會再特別了解。

再問：

我每個會期都在質詢這個案件，結果你竟然沒有辦法了解，副市長，你們這種團隊是如何服務？鄭文燦在外面講今年徵收明年建校。

王副市長答：

可以進一步加強。

再問：

這樣是不是會跳票？你知道嗎？局長、副市長，現在有 68 位地主連署抗議、聯署陳情，他們反對市地重劃市政府給他 42% 的比例，他們希望能夠提高，局長知道嗎？這 68 位地主 7 月 23 日內政部要找他們去開會，局長知道嗎？內政部通知整個審查會議，7 月 26 日局長知道嗎？在一問三不知的情況之下，你們不用回答，因為時間的問題，你們好好的檢討，我總質詢的時候一定會找時間好好的探

討這個問題，我下個結論，鄭文燦市長說五福國小今年要完成徵收，明年要動工，是假的，鄭文燦市長說明年五福國小要設一個籌備處也是一個假象，因為到現在為止，整個都發局不知道這個案件。

王副市長答：

還不至於這個樣子，因為有一些內容控制不在桃園市政府，是在內政部。

再問：

問題是你們都發局一問三不知，你還要爭論什麼？

都市發展局盧代理局長答：

這不是爭論的問題。

再問：

68位地主陳情，42%不同意，市地重劃到時候地主要百分之百同意耶！

王副市長答：

我了解，必須要三方同意。

再問：

所以副市長，回去的時候要好好的督導，我現在不是怪你，真正要了解好不好？

王副市長答：

我們要改進。

都市發展局盧代理局長答：

真的很抱歉。

蘇議員家明問：

局長要努力，對你的風評大家也還算認可，這些事情要掌控一下，804醫院現在進行得如何？讓我了解一下，地目也變更了吧？預算有沒有編列？我最關心的，我以前當市長的時候，804醫院那一塊我們已經討回來了，我們的市長、立委到處講，物聯網也說要做，那做得怎麼樣呢？要拖到什麼時候？簡單的說明。

都市發展局盧代理局長答：

第一、都計變更通過。第二、撥用應該在這個月之內就會完成。第三、預算有編列。

再問：

預算編列多少？

都市發展局盧代理局長答：

預算我們今年編列 1,300 多萬，另外也有跟中央來爭取，經發局是主力，經發局從中央爭取到 1.4 億左右。

再問：

你們的構想很好，所以希望都發局再用點心，到處講 804 回來，我也常常聽到，可是你的預算編列 1 千多萬怎麼夠，你們哪時候開始啟動？等市長選完才要啟動是不是？

都市發展局盧代理局長答：

今年下半年，空間已經規劃設計。

再問：

哪時候可以駐進？

都市發展局盧代理局長答：

明年 4 到 5 月。

再問：

對，要一個時間，不要遙遙無期，喊 804 很好聽，到處喊。

都市發展局盧代理局長答：

不會啦！

再問：

還有鐵路地下化也遙遙無期，市長的政見地下化很好，我當初也跟他探討過，地下化大家都認同，可是現在雷聲雨滴小，你覺得呢？

都市發展局盧代理局長答：

不會啦！地下化現在已經進行到綜合規劃，可行性通過，接下來年底到明年初就是綜合規劃。

再問：

周邊的土地有沒有辦法變更，還有何時可以公開閱覽變更程序，還要幾年？10年、20年。

都市發展局盧代理局長答：

不用，都是在今年年底就可以。

再問：

希望你能掌控一下，不要讓議員同仁一問三不知。

都市發展局盧代理局長答：

都市計畫就是我剛才講的綜合規劃裡面一部分工作，是今年下半年的工作。

再問：

好，希望我們看到成果。

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

地政局長，我們小檜溪何時可以動工？有說幾個橋要建，民光東路也打通了，現在進行的怎麼樣？簡單回答。

陳地政局長答：

原則上還是在9月底會完工。

再問：

何時可以發回土地？

陳地政局長答：

在公告當中，現在已經分配好了，工程完工以後。

再問：

因為我沒有時間，私下再請教你。

李議員雲強問：

龜山大山頂地區第一個沒有公園，第二個、龜山區實施容積也特別少，所以我們大部分是蓋5樓的房子，沒有地下停車場，在整個大山頂地區來講是非常的混亂，在去年我就發現在山頂國小，就是萬全街的對面有一塊兒9號公園的用地，將近大概1千坪，當初我是希望能夠開發上面是公園，下面是地

下停車場，來解決大山頂停車、休閒之用，當時市長也同意進行規劃，但是在規劃當發覺到兒9號公園跟18處，變成19處，就是我們要開發兒9號公園就必須連其它的，散布在龜山各地區的土地都要聯合開發，不能夠單獨開發，當時也非常感謝你，你就想到一個方法，就是用市地重劃的方式，能夠把19處做個市地重劃，那市地重劃你認為三個好處，第一個、我們可以取得2億到3億的土地，就是市政府可以無償取得土地。第二個、可以讓19塊的地主能夠將20、30的困擾解套。最重要的一點，解決那個地方公園以及停車的問題，這是非常好的政策，在去年7月份你也召開第一次的說明會，也要請所有的地主來說明，107年上半年度定期大會的時候我問你，你說今年度市地重劃的規劃案送到桃園市都委會後，就可以送到中央內政部的都委會來做辦理，目前為止我們的進度為何？

都市發展局盧代理局長答：

完全照進度，現在就是在我們的市都委會審查中，目標一樣，就是今年年底會把市都委會這個審議結束掉，往中央送。

再問：

7月初桃園市政府有開一個會，由你主持，有少數地主寶貴的意見，我也希望能夠納入在裡面，希望整體的規劃，最慢在今年底可以送出去嗎？

都市發展局盧代理局長答：

會，好，因為小組也差不多要審議了，目標一樣，就是我們市都委會審議完，這個我會記住。

再問：

這個一定要辦理，畢竟這對我們那地方非常的困擾，停車跟休閒的環境，如果那個地方弄好的話，將是龜山區居民之福，我希望這個案子你能夠持續努力，希望在今年年底整個審議完畢之後送到內政部，然後經過內政部核可以後，我們來盡速開發可

以嗎？

都市發展局盧代理局長答：

是，謝謝議座。

呂議員淑真問：

請問局長，身為民意代表最頭痛第一件事情就是幫人家拆房子，我想地政局跟人家罰錢也罰得很多，當然這個你會講說這是工務局的事情，有一間小小的房子，後面有廚房，如果興建了鐵皮屋，然後工務局就一定要去拆除，地政局一定要罰，今天我們看的一個數據，通報有 6,000 多個案子，我們只拆除 500 多件而已，但是奇怪，我就常常接到這種信息，然後最後一定要罰，比方說，因為北二高的興建，讓我們的水路通斷了，然後沒辦法，我的田地就是這些，我一定要找一個工作來做，結果做了之後地政局一定要罰，罰了之後還是要罰，所以這是沒權沒勢的老百姓痛苦所在，現在我們航空城到底會不會做？

陳地政局長答：

已經在做了，已經在進行當中。

再問：

在查估了對不對？

陳地政局長答：

對。

再問：

今天所有的議員同仁講了很多，6 月 20 日的時候我們去看 IA 我們了解，只有 3 棟的 RC 組合屋，現在目前為止有 7 棟，你們查估之後，他們這 7 棟一棟一棟來之後，是不是我們政府要付錢給他們？

陳地政局長答：

這個不會付給他。

再問：

到時候他講說我的房子在這裡呀，你為什麼不給我錢呢？

陳地政局長答：

這個看起來就很明顯。

再問：

所以我們一定要有一個落日條款，新北市、台北市都有這個落日條款。

陳地政局長答：

那個不用落日條款，本來就是違規違法。

再問：

你怎麼去評定它違規呢？

陳地政局長答：

在農牧用地上蓋房子怎麼可以呢？

再問：

對呀！那你就趕快即報即拆。

陳地政局長答：

對。

再問：

那這樣有一些人就很不公平。

陳地政局長答：

沒有錯。

再問：

如果你們去查估的話，這個下去然後你們還要給他錢，叫老百姓情何以堪！

陳地政局長答：

如果這個太過份我們移送法辦。

再問：

有時候老百姓自己的田地，上面蓋了自己要住的鐵皮屋，你們就非罰他6萬不可，所以我覺得這是很不公平的地方，但很多有錢有勢的人建了一大片的鐵皮屋，你們就不罰，所以拜託局長，稍微衡量一下。另外請問都發局局長，最近我常在講中華電信這一塊，叫做八德無線電台，昨天我問文化局，文化局告訴我，日本時代警察宿舍現在已經成為一個

遺產了，那已經通過了，送給你們，你們現在有沒有做？

都市發展局盧代理局長答：

有，我們重新調整過了。

再問：

速度要快一點，從你的工作報告看，有很多建設但是都沒有做半項，尤其市長在講，綠線捷運即將要做了，但是你的捷運口 G4、G5、G6、G7、G8 全部都還沒有處理好，我覺得你這個地方都還沒有處理好，你捷運怎麼做？所以你們的團隊要加緊腳步，趕快處理好不好？謝謝。

張議員運炳問：

請教一下，有關於中壢忠福重劃區，個案包含了興南國中，加上整個內壢地區的大華段，我希望這個案子你們能夠在都委會時提出來重新探討，有沒有再開啟重劃的門戶？順便解決元生國小校地的問題，元生國小現在都爆滿了，急需在內壢地區設置一所學校，找出學校的預定地好不好？這個案子忠福重劃區。

都市發展局盧代理局長答：

興南國中是有加速中。

再問：

忠福大華段這個案子要重視一下，這是一點。第二點、有關於內壢縱貫路旁第 6 軍團的營區，市長有指示你們盡速處理規劃的案子，能夠闢建為公園或是加速地方一些重大設施的時候，趕快去執行好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好。

再問：

另外有關於國土重測，你們在地方上執行很久了，比如說結合這些業者也好，或者是你們網路上有的地主的土地也沒有要賣，為什麼坊間都會知道？很

多人都會找到他家中問他土地要不要買，這是如何來的你知道嗎？

陳地政局長答：

我不曉得。

再問：

這就是你們裡面的人給代書方便，給他方便會變成擾民，這樣你知道嗎？請重視一下好不好？

陳地政局長答：

好。

莊議員玉輝問：

請教盧局長，我們現在不是有在推動社會住宅嗎？

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

現在你推幾個地區？

都市發展局盧代理局長答：

目前 10 個。

再問：

哪 10 個地區？

都市發展局盧代理局長答：

八德 3 個，桃園 4 個，蘆竹 2 個，中壢 1 個，最近還要增加 2 個，1 個是楊梅，平鎮 1 個。

再問：

平鎮的什麼時候要規劃？

都市發展局盧代理局長答：

平鎮現在在做 PCM，叫做備標，準備備標當中，今年就開始。

再問：

準備在找地方是嗎？

陳地政局長

地找到了。

再問：

應該是在南勢大地區吧！我們平鎮整個南勢地區，整個行政地區我看未來也要取得，要做了不是嗎？

都市發展局盧代理局長答：

對。

再問：

所以麻煩你盡量規劃好不好？因為這是政府的政策，年輕人也很需要，好不好？

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

請問地政局長，現在南勢地區不是要興建地政、戶政、稅務局，現在規劃的如何？

陳地政局長答：

平鎮地政事務所的地方是嗎？

再問：

現在我們南勢地區不是要做公設地嗎？

陳地政局長答：

對，現在在都市計畫變更當中。

再問：

變更的怎麼樣？

陳地政局長答：

都按照程序在進行當中。

再問：

都還沒有變更好嗎？

陳地政局長答：

還沒。

再問：

不是講很久了嗎？

陳地政局長答：

我們市的都委會。

再問：

你要積極一點。

陳地政局長答：

會積極。

再問：

現在戶政事務所、地政事務所不是都用租的嗎？

陳地政局長答：

對。

再問：

我們自己有土地，為什麼不趕快規劃來做？

陳地政局長答：

所以我們現在已經在找了。

再問：

對呀！不要浪費公帑好不好？南勢地區趕快規劃來執行。

陳地政局長答：

會。

再問：

還有山子頂市地重劃的情形現在辦得怎麼樣？

陳地政局長答：

山峰重劃，因為那個還有官司沒有確定，所以不影響實質拆遷動作的話…。

再問：

那你要積極的去輔導協助，講很久了。

陳地政局長答：

協助可以。

再問：

你好像都停擺很久，都沒有在動。

陳地政局長答：

有，有一些工作在動。

再問：

我們平鎮都很期盼山子頂地區，好不好？

陳地政局長答：

好。

再問：

再麻煩你。

歐議員炳辰問：

請問桃科 2 期擴編徵收的進度如何？

陳地政局長答：

桃科 2 期我們沒有用地徵收，我們用協議價購。

再問：

對，進度怎樣。

陳地政局長答：

進度我們大概 8 月底會完成，如果不同意部分的話，我們這要做一個切割掉，來做一個調整。

再問：

現在還有幾位地主不同意？

陳地政局長答：

還有 4 位。

再問：

沒有辦法溝通嗎？

陳地政局長答：

因為他可能要的比較多，就比較難處理。

再問：

到時候還是不同意的話怎麼樣？

陳地政局長答：

因為我們那邊有很多種方式，可以跟他以地易地，這個都談過了，原地配在那邊也都談過，現在有 4 位，議座可以協助的話，那更完整。

再問：

我看工作報告當中還有 15% 都是國有土地。

陳地政局長答：

那個沒有問題。

再問：

移撥好了？

陳地政局長答：

我們要跟他買，整個開發區大概 109 年 6 月前會開發完成。

再問：

為了地方的發展，希望地政局的團隊努力，努力早日把桃科 2 期的工作做好，也達到地方繁榮的目的。

陳地政局長答：

對，因為那個地方土地還蠻搶手的，廠商進駐的意願蠻高的。

再問：

目前的預購？

陳地政局長答：

都超過了，150%多了。

再問：

桃園市工業用地的需求量真的是不夠，當然那邊如果開發好，對地方的美觀以及進步有很大實質的幫助，也希望地政局團隊努力，那 4 位會後再給我姓名。

陳地政局長答：

謝謝，我們會去拜訪議座。

再問：

來協助溝通，看還有沒有空間好不好？

陳地政局長答：

好，謝謝。

萬議員美玲問：

先就教地政局局長，航空城的開發我們談了很多年了，現在其實在民眾的感受上就是毫無進度，甚至於是空城，不願意開發，但是我覺得這樣講也不公允，因為我發現現在政府開放，民眾自己有另類的開發，所有的違建盡量蓋，沒有辦法開發反正我加減賺一點補償費也沒有什麼不可以，那看起來你們也蠻默許的，不曉得現在他們搶建的狀況，違建這

麼嚴重，形成航空城另類的開發，你的看法是怎麼樣？

陳地政局長答：

沒有大家講的那麼嚴重，因為我們每天都有去看，那剛才的5棟是新蓋的。

再問：

局長，我覺得心態上要調整，沒有大家講那麼嚴重，不就幾棟蓋起來而已。

陳地政局長答：

沒有。

再問：

你知道嗎？這個問題可大可小，當大家眼睛都看到政府對航空城的開發不是那麼積極的時候，又看到大家一直蓋，一直蓋，政府也不會來拆，日後補償又有條例，大家就會看到好處在那個地方，就慢慢的形成風潮，所以你剛才說，這沒有大家說的那麼嚴重，我深深不以為然，我覺得如果公務人員是這樣的心態，覺得惡小可為之，可忽視之，那這個可能就會衍生很大的問題，所以我覺得心態上要做修正。

陳地政局長答：

我講過，這個動機是很不好的，不但要拆還要罰，還要移送法辦，這種太過份了。

再問：

所以現在你看到，只要他是違法搶建的，你們就會移送法辦。

陳地政局長答：

即拆。

再問：

誰去拆？

陳地政局長答：

我們會跟建管處合作。

再問：

建管處會跟你合作嗎？

陳地政局長答：

當然會。

再問：

不要一廂情願的跟人家合作。

陳地政局長答：

不會，市政府是一體的，當然要做。

再問：

你跟他們一體，他們有沒有跟你一體？

陳地政局長答：

有。

都市發展局盧代理局長答：

這個我們有一個平台。

再問：

怎麼樣的平台？

都市發展局盧代理局長答：

就是對於航空城的查估及現在的搶建，有一個平台在處理。

再問：

我覺得是不是大家可以釐清更清楚一點，也許他也不一定針對航空城，但是航空城現在是因為做得這麼明顯，連我們局長都很生氣，這個違法移送法辦，我覺得都這麼生氣了，該拆的是不是應該即報即拆？所以我覺得不是我們在這裡憤怒而已，要有作為，也不是大家都已提成這樣子，有一個平台我們會去研究，等你研究好都不符合即報即拆了是不是？所以我覺得不要給他時間去縱容，變成是一個合法的違建，而不是即報即拆了，所以我覺得這一點，既然有平台就要好好的去支援。我再請教局長，當然今天我知道你有一點點不以為然，覺得說所謂的數字會說話，但是數字裡面包藏著很多你認為可能跟事實、真相不是那麼符合，可是畢竟它就

是一個統計數據出來，大家看得很清楚，我也非常認同你說的，數字有時候不是那麼真實，但是事實上我們從事實面來看，桃園的違建就是一直在增加，也許你可以覺得我們拆除的數字是低的，但是低到我覺得有時候真的很可憐，什麼整個拆除率就是 8%、9%，也就是說 100 件只拆除 8 件，剩下的違建都還是在那個地方，我覺得我們不要去討論，我今天看到你的面相，你都一直去討論台北市拆除的數字是假的。

都市發展局盧代理局長答：

不會啦！我很少講別的城市如何。

再問：

沒有關係，你剛才至少很清楚的提到，新北市拆除的數字其實是不完全真實的，它有包含很多非實質的違建對不對？所以你個人有一點影射跟認為他們是有膨脹數字。

都市發展局盧代理局長答：

那是他們的新聞稿，我只是轉述。

再問：

至少剛才你在議事堂上是這麼評論的，說什麼宮廟的燈也拆等等，如果你只看報紙，如果你只聽名嘴，你就把這些數字拿到議事堂上來對議員備詢，那我覺得也蠻不可取的，所以我們就實際來說，很好，我認同你不要去管別人怎麼樣，就管好我們自己，那我們自己拿出數據來看就是，我們的拆除率是極低的，而且我必須要告訴你的是，我們還有很多即報即拆，其實你還是放水過去，我們有很多即報即拆，你還是讓他查報的時候是即報即拆，而到後來變成已經是完成了，不符合 A0 類，那你還有很多即報即拆，到現在你有說要去拆，可是還沒有去拆，其實也是非常多，好，那我們不要講 A0 類，其實 A5 類以前違法公安的，這些應該都是要去拆的，我不懂，我們 1 年給你們 2 千萬的預算，不夠，

這個預算也是你們當時送上來的，如果你大刀闊斧要去做，怎麼拆除率只有 8%、9%，這麼慘不忍睹呢？

都市發展局盧代理局長答：

因為我們拆 1 件 300、500 坪的要 30 萬、40 萬，這 2 年內大部分是花在這裡。

再問：

局長，我想這不是理由。

都市發展局盧代理局長答：

這不是完全的理由我知道。

再問：

我們在議會也曾經講過，如果你們預算執行上有礙難行的地方，也有覺得不合理的地方，為什麼要用百姓的納稅錢，去執行違法的人應該要付的部分，那我們也講了，提案上來嘛！我們可以修、可以改，如果針對這種大型惡劣有公安的違建，我們要去拆的時候，他自付，全額由他付還是百分之多少由他來付，我覺得這都是可以的對不對？但是你沒有作為，沒有作為不打緊，最後拿這個來當理由，我不能夠接受，我要在這裡鄭重的提醒，民眾的財產安全及這幾年我們看到大量消耗掉很多警消人員的傷亡，我覺得把關都應該在你們這裡，真的，也許你覺得我講這個話比較苛責，但是我覺得不為過，因為當你大型違建查好的時候，該拆拆完的時候，雷厲風行下去做的時候，我們桃園不再成為違建天堂的時候，有很多大型的工廠就會出走，他都知道桃園是一個不可惹的地方，桃園是一個不能夠僥倖的地方，那麼你大刀闊斧的去，你才能夠保障民眾財產的安全，你才能夠保障警消人員不用身陷危險的地方，所以我想今天拿出來的數據，沒有什麼好說的，我們的拆除就是這麼難看，我們的違建就是大部分的違建天堂，所以我希望能夠趕快改善。

都市發展局盧代理局長答：

我認同議座講的，但是…。

范議員綱祥問：

盧局長，有人跟我陳情八德區大興路的三本千晴社區，你看這照片的地方，附近的房子不多，環境是很優美，不過這個禮拜三中午大樓南側，就是你現在看到紅旗子大概這個位置，往大溪的方向的路上有一輛機車被風吹倒，這個女生橫向犁田，右腳壓在機車下，後來被救護車送到聖保祿醫院治療，我覺得這是一個制度性的問題，你應該知道這個罪魁禍首，就是所謂的大樓風，大樓風你知道吧？

都市發展局盧代理局長答：

知道。

再問：

大樓旁邊因為流體力學的白努利定律，所以它的風速會特別快，那在大樓旁邊它有時候是很急很猛，帶來居民生活上的困擾，走路都會吹倒，那今天這個案例是所謂的機車被吹倒，尤其機車，汽車還不至於，摩托車會被吹倒了就要看運氣，運氣好的時候，像我有一位朋友是被這種大樓風吹到對向車道，還和對向沒有車，對向要是有的話，可能是重大的傷亡車禍，所以這也不是唯一的案例，尤其這樣的案例在旁邊假如沒有開發狀態之下，其實會變得比較嚴重，因為沒有阻礙，我覺得這個問題其實是我們在制度上是要去解決的，所以我問你，第一、我們現在發放建照、使照的過程中，有沒有特別去注意這個問題？有沒有做什麼處理嗎？大樓風的問題。

都市發展局盧代理局長答：

大樓風通常就是風要往下壓。

再問：

風速的問題。

都市發展局盧代理局長答：

特別是大樓整個面很大的時候會更嚴重，那在都測審議上如果有這種情形，通常會要求設計師去注意，我承認沒有強求，但會注意大樓風。

再問：

所以這是兩個層次的問題，我想盧局長是專業人士，第一個從法律面來講，因為我是律師，我馬上就會想到損害賠償責任的問題，國家損害賠償是有可能成立的，衛爾康事件成立大法官解釋 469 號的國家賠償，你這個東西是可以預測的，你知道會發生的，在你審議的過程當中沒有去注意，我認為可以怎麼做？近期請注意一點，我們在建照、使照的時候可以注意，註記有的時候是行政契約的性質，有的時候是行政指導的性質，我認為我們現在開始對於可能產生大樓風的地方，這是可以預期的對不對？其實很清楚，原來有大樓的旁邊就有大樓風的地方，我們可以提醒他應該在適當的位置設置警告牌，告知前方可能會有大樓風的產生，那這個東西有什麼重要點呢？縱然我們在很陡的樓梯上面，請小心台階，這個重點在那裡？他避免了損害賠償責任，這個損害賠償責任當然直接可能是建商，說真的，國家損害賠償我認為是有可能成立的，這有沒有辦法做到？

都市發展局盧代理局長答：

經過我們叫做物理環境評估過後，可能衍生的那個，我們會來要求投資建商設置這種牌子。

再問：

盧局長講得不錯，我聽得好模糊，王副市長，你是我台大土木的老師，大樓註記有沒有問題？法律上沒有問題嘛！怎麼講的這麼溫吞呢？真的是文人特質。

都市發展局盧代理局長答：

我是在考慮你講的註記是立牌還是什麼，就是提醒民眾。

再問：

警告牌，因為我們是行政指導，我們不能夠有太強的約束力，所以我是說你只要在建照階段，前面大概 20 公尺或是幾公尺，這個不限定，只是提醒他，事實上我們不光是救自己而已，也不是救行政機關，我們也在救建商，說真的有大樓風，這是可以預期的，大家都知道有大樓風，你去吹過就知道有大樓風，我們是提醒他，也免除我們自己的義務，聽得懂我的意思嗎？沒有叫你不發許可的法律效果，所以這叫行政指導，你如果搞不清楚的話趕快就問法務局好不好？

都市發展局盧代理局長答：

那個大原則我是接受。

再問：

另外我想這個建築技術規則就這個部分可能還沒有做訂定，我希望都發局研擬在這樣的區域是不是有必要去訂定我們的自治法規，在建築設計上或者在審議上去注意這個問題，避免它制度性的產生損害好不好？謝謝。

李議員家興問：

內政部都市計畫公共設施用地檢討案，就是目前桃園都市計畫學校用地，現在有幾所解編的學校？

都市發展局盧代理局長答：

蠻多的。

再問：

現在解編的學校你是如何處理？

都市發展局盧代理局長答：

第一個動作就先請教育局評估，將來這個還有沒有設校的需要，如果沒有就拿出來。

再問：

都已經解編了，應該還給人。

都市發展局盧代理局長答：

對。

再問：

現在富台段 44 號的土地就應該，糾紛到現在你還是沒有處理。

都市發展局盧代理局長答：

應該是正在處理，議座講的這個我查一下是不是有納入這個解編。

再問：

我想內政部的公共設施檢討，因為現在少子化，已經用不到了，所以目前桃園市有多少學校用地解編的，你了解嗎？

都市發展局盧代理局長答：

有，我有統計。

再問：

有統計，會後這個數據給我了解，我想解編後你處理的原則是怎麼樣？方法是怎麼樣？因為解編過後占人家的民地又不還給人家，沒有這個道理呀！

都市發展局盧代理局長答：

解編就是半半解編或跨區重劃解編。

再問：

到底有幾個，希望會後局長給我資料。

都市發展局盧代理局長答：

好。

再問：

早上很多議員提到違建的事情，事實上我感覺現在的拆除大隊，你說他沒有做事那是騙人的，我想說大型的違建現在即報即拆，天皇老子來講都沒有用，我沒有騙你，像我們那邊現在拆除的都夷為平地，我都有看到，現在有一種問題，它原來就是老農舍，因為很久沒有住了，我們有陳情案，他是 80、90 歲的老人家上下樓不方便，原來的房子已經垮下去，原地重建，好像民國 30 幾年就有那個東西，結果有人舉報，我想這個本來就有用水用電證明，現在只是蓋起來給老人家住，你們就去拆

除，我想應該體恤民情，本來就是原有的建物建起來，這樣講你知道嗎？

都市發展局盧代理局長答：

我知道。

再問：

像這情形你應該體恤民情，應該了解民情，本來就有的，現在老人家老了要回鄉下住，鄉下漏雨漏那麼大，修建一下，就馬上接到你們拆除大隊要去拆除，我想這部分應該要檢討一下，我這樣講盧局長了解嗎？

都市發展局盧代理局長答：

我了解。

再問：

我希望這部分要有檢討的空間。另外你剛才講社會住宅有 10 處，楊梅市長有去剪綵，楊梅地區不是動工了嗎？

都市發展局盧代理局長答：

還沒有。

再問：

社會住宅上次你不是有過去嗎？

都市發展局盧代理局長答：

有，上次是去勘查，由市長確定。

再問：

我們有去動工剪綵過耶！

都市發展局盧代理局長答：

楊梅還沒有。

再問：

那上次你去的是說明會而已嗎？

都市發展局盧代理局長答：

對，就是確定這個地方我們會投資興建。

再問：

楊梅不是有兩個嗎？怎麼變成一個，四維公園旁邊

不是有一個嗎？

都市發展局盧代理局長答：

四維公園那一個還沒有跟軍方確定，也是我們的儲備基地，那金門那個是確定了。

再問：

確定了，的社會住宅我剛才聽到別人已經建了 2 處、3 處，楊梅你去看了一個，我以為已經動工了，那天我看市長去，很盛大很像揭幕一樣，我希望能夠如期完成、推動，那四維公園旁邊那個是軍備局的，我希望能夠爭取。

都市發展局盧代理局長答：

應該是，政戰局的有償土地。

再問：

請教陳局長，現在體育園區徵收到哪裡了？現在到底有幾成？

地政局地權科詹科長答：

楊梅體育園區已經徵收完畢。

再問：

徵收完畢，現在協議價購有百分之幾？

地政局地權科詹科長答：

楊梅體育園區協議價購的比例如果沒有記錯，應該是 35%左右。

再問：

那其餘的呢？

地政局地權科詹科長答：

其餘的就是用徵收。

徐議員其萬問：

今天是地政局跟都發局，我現在請問兩位局長，上次提到航空城開發，請看圖片，整排的住戶切成 2 期、1 期來做分隔，還有最緊鄰的這 1 戶人家，距離機場圍牆才 1 公尺多，像這麼嚴重的地區，你又硬生生把它留下來，現在該怎麼去處理？

陳地政局長答：

這看看可不可以用補償的方式來處理，因為這牽涉到都市計畫的問題，要通過是很不容易的。

再問：

大原則就是不影響整體航空城的開發，也不能犧牲少數人的權益。

陳地政局長答：

我們也會照顧到他。

再問：

今天我在議事堂上，最主要還是要為鄉親討個公道，爭個權益，所以我希望市政府這邊，我也請副市長多加了解，這個是大海里 2 鄰的一個狀況，整個離圍牆才 1 公尺多，還有整排的房屋要 1 期 2 期的切開來，所以這個要趕快去檢討、改善，不希望整個航空城開發的過程當中，百姓到場抗議，到市政府抗議，這樣都不好，這個一定要好好的去處理。

陳地政局長答：

我們來研究。

再問：

大園都市計畫第三次通盤檢討，102 年檢討一次，接著 3 年後 105 年，現在展延到 108 年要完成，大園都市計畫那天你也有在大園老人會館召開整個區段徵收說明會，都發局主辦的，地政局也在場，也聽到百姓的聲音，他們不希望你們用區段徵收，那你們現在該如何來檢討？大園都市計畫第三次檢討分 3 區，1 區、2 區、3 區，那現在到底如何來做處理？那天是都市發展局主持的。

都市發展局盧代理局長答：

我們現在有三個在公展說明會，百姓對於這個土地的開發方式是有不同的看法，他們是比較希望用區段徵收。

再問：

早上陳情的百姓又到我服務處，拿一份他們的連署

書，他們不同意區段徵收，他們要求我將這一份連署書給你們，希望你們慎重考慮大園都市計畫，大園要發展，那都市計畫的檢討你們要如何做，現在一大堆連署書出來，他們不同意，那為什麼不同意呢？我們現在要如何做？那天開會是你們主持的，地政局也在場說明，兩位局長到底知不知道這件事情？我再說一句，我們地方上一定要發展，但是百姓的權益你們不能夠犧牲，所以我們要如何來做？這一點希望你們好好的檢討。再來就是航空城客運園區，開發到現在總共 200 公頃，配回土地是 96.51，目前開發出來自地區、商業區總共 10 公頃而已，開發率才達到 10.58%，可以說非常的低，最大的原因就是建闢率太低、容積率太低，為地方的發展我們一直要求建闢率、容積率重新做檢討，把建闢率調到 60%，容積率調到 230%，這樣對地方的發展才有幫助，你們兩個局處共同來努力，共同來改善這個區域好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好。

周議員玉琴問：

請問都發局局長，我們去年執行老屋建檢的成效如何？

都市發展局盧代理局長答：

不是很好。

再問：

為什麼會不好？

都市發展局盧代理局長答：

民眾大部分不願意接受健檢。

再問：

民眾不願意。

都市發展局盧代理局長答：

對。

再問：

還是我們要求的太嚴格。

都市發展局盧代理局長答：

不會，這是一個服務項目。

再問：

據我的了解，內政部昨天部會有通報，都市危險及老舊建物結構安全性能評估辦法修正草案，擴大都市危險及老舊建物加速重建條例第3條第1項第2款，結構安全性能評估，結果未達到最低等級的適用範圍，這麼專業的名詞我真的是看不懂，局長是否可以用白話來跟地方民眾說明，如何改善我們自己的居住環境。

都市發展局盧代理局長答：

這個我請建管處來說明老屋，現在由建管處來受理處理。

再問：

內政部寫的文很長，那是很專業的專有名詞，我們無法理解，你能否用比較白話來跟我們說明，說誰能適合這個條款，然後在地方上舉辦公聽會，提高我們申辦的效率，可以嗎？

都市發展局建築管理處邱處長答：

可以，內政部的修法原意是把本來認為危險的等級稍微下修，所以希望可以擴大適用的範圍，這個部分因為都是專業的術語，而且也是要專業的計算，所以我們會在說明會上特別跟民眾說清楚。

再問：

你預計什麼時候辦說明會？

都市發展局建築管理處邱處長答：

我們其實已經辦過了，我們會再加開。

再問：

會加開。

都市發展局盧代理局長答：

7月、8月會再做兩場，也請中央來地方說明危老。

再問：

那會通知我們吧！

都市發展局建築管理處邱處長答：

會。

再問：

我還沒有收到這種說明會的通知。

都市發展局盧代理局長答：

我們最近就會通知了。

再問：

這個也要通知我們地方民意代表，尤其是我們議員。

都市發展局建築管理處邱處長答：

這是針對您剛才提到的那個，新的法規修正案。

再問：

有的人是需要老屋健檢，結果他不知道適不適用這個法條，所以你去說明的時候就說明白話一點，不要用這麼專業的名詞來講好不好？

都市發展局建築管理處邱處長答：

是。

再問：

再請教，還好那天颱風來然後輕輕的飄過又走了，沒有在台灣留下災害，我們也知道這個月份是颱風季節來臨，楊梅區有很多屬於山坡地的社區，請教建管處，目前山坡地社區勘查進行成效如何？

都市發展局建築管理處邱處長答：

我們桃園的山坡地有被列管 13 個地方，那 13 個地方每年都有定期的去檢查。

再問：

那檢查的成效呢？尤其是楊梅，你不用講其它的，我知道你是新任處長。

都市發展局建築管理處邱處長答：

我們有分 A、B、C，3 個等級。

再問：

因為我看陽光山林社區，怪手輕輕一碰駁坎就垮掉了，這以前你們也沒有檢查到，不是嗎？

都市發展局建築管理處邱處長答：

如果原來沒有在我們列管的名單內的話…。

再問：

其實你們要更積極一點，你不要太被動了，有危險你們也沒有過去看，這是地方工務課要做，哪裡要做，哪裡要負責這樣，其實建管處這邊就是要先打預防針吧！

都市發展局建築管理處邱處長答：

社區有類似疑問的話，都可以跟我們來洽詢，我們會派人去看。

再問：

動作應該積極，提升山坡地社區住戶的安全，不要怪手輕輕去碰，也沒有用力去挖，做個水溝就垮掉了，其實山坡地真的是蠻危險的。另外本市老舊工廠建依建築法辦理公安申報，每次都遭到檢查不合格，要受罰風險，尤其是我有幾個案子，常常都遭到你們的罰，他說以前縣政府時代都不會，鄭文燦市長執政的時候，你們就天天去罰人家，這樣也不行，那樣也不行。

都市發展局盧代理局長答：

沒有，過去兩年是輔導，沒有罰。

再問：

你輔導也是在罰，幾千塊也罰，幾萬塊也在罰，我們陳述你們也不會過，老百姓已經花很多錢修改了，可是你們就是等一下油漆要怎麼樣，隔間又怎麼樣，反正你們就是蠻嚴的，有沒有什麼配套措施，可以有標準化給我們了解，不要去指導的人說這個不行那個不行，下次又換人來，換了別人又不行，這真的是很擾民。

楊議員家俁問：

先請教盧局長，今天感覺上您的版面稍微比較多一點，首先歡迎新任的建管處邱處長，我想新的團隊組成，當然會有新的管理方式跟跡象，我想今天兩個局地政局、都發局，剛好就是整個桃園市土地管理最重要的兩個局處，我想土地能不能夠有效的利用，端看這兩個局處的效率跟管理方式，我記得之前跟局裡面同仁聊過，有一句話我印象很深刻，每個城市有它不同的生活態樣，也有它不同的產業型態跟人口結構，也有它不同發展的軌跡，我這邊重要的請教局長，我最近接到幾個陳情案，當然我接到的案子是屬於都市計畫內農地上的違反土地使用分區的規定，之前新聞媒體有報導過，我接到的案子是剛好有 1 條巷道，整個巷道大概 20 幾戶，陸續在 1 個月之內都接到了我們違反土地使用的通知，要他們陳述意見，其中有幾件案子更有趣的是，他是 3 代、4 代都居住在那裡，雖然是在農地上的住宅，問題是他在那裡住了 100 多年，從他曾祖父時代，他一樣接到這樣的通知，當然啦！我們知道說經過一定的程序，他自己去申請空照圖，去陳述意見之後很有可能免罰，尤其在農村態樣裡面，大概都是老年人，他如果不知道行政程序，他很害怕，他知道行政程序要花時間跟資源來證明自己沒有違反土地使用分區，而且他是在 1 條巷道之內，因此剛才有議員提到，以前我們都沒有收到過，鄭文燦執政之後我們整條街都收到違反土地使用分區的罰單，對他們來說那是罰單，我們當然說不是，那之前的李局長曾經提到說，大量或匿名檢舉一定數目以上，我們暫時先不處理，就列管造冊，這樣造成我們同仁工作上的負擔，但是道高一尺魔高一丈，他變成同一個街上，他本來一天檢舉 5 件，改成每天檢舉 1 件，然後天天跟你檢舉，所以你就看到那一條巷子 20 戶的通知書上面，公文發文日期從 5 月 15 日、18 日、21 日、6 月 3 日、6 月 18 日，一個月內 20 戶拿到了這樣的罰單，我

們如何處理？因為這顯然是擾民的行為，我們有沒有一個處理的規範，可以降低對民眾擾民的行為，因為其中有位鄰長他拿出來，自己跑到台北農林測量所拿空照圖，他們的房子 74 年就存在著，10 幾戶就存在在那裡了，到了民國 84 年，又 20 幾戶就存在那裡的，所以顯然我們可能罰不到他，可是你卻要他們花時間、精力跑到台北一趟去申請空照圖，那我們現在有沒有辦法處理這樣的案子，這的確啦！有人說鄉下就要有鄉下的樣子，這句話我也部分的同意，因為的確那個地方雖然做做了都市計畫，但是他們老早以前就在那農地上居住，難不成我們要把這一些世居在那裡農地上的住宅全部趕走嗎？好像我們趕不走他，也不能趕走他，不然農村就毀滅了，那我們現在到底有沒有原則跟方式，可以來處理這樣的案子。

都市發展局盧代理局長答：

第一個、檢舉達人的政策是沒有變的，這個不受理，那這個案子我們抱歉，我們有一點失誤，就是他有申請我們必須去查，就是作法不周延。第二個、對於這一些老先生，我們要他自己舉證還找空照圖，這實在是太不夠理性，所以以後遇到這種案子，我們看是查報上來之後，知道它是一個老房子，由我們自己來，因為政府擁有的土地空照資訊比較多，我們自己看，不用他看，除非是看不清楚，我們才會到現場複查，不然原則上判定為是民國 62 年以前就存在的老房子，那個就不必了，就是不會再到現場查報了。

再問：

上次我們開過一個協調會，我們有提到一些處理原則，現在應該是在局裡面簽辦當中，我想是不是就拜託局長，還是請相關的承辦科說明處理原則。

都市發展局秘書室邱主任答：

我們針對大量檢舉還有它符合早期接用水電的住

宅，以及它存在時間長久，所以無法追溯行為人的部分，我們會簽報一個原則來排除直接進行裁罰的行為。

再問：

如果這個原則能夠盡快通過的話，都發局就盡快依照這個原則來處理好不好？

王副市長答：

政府應該主動找政府相關的資料查證，而不是叫老百姓舉證，叫老百姓舉證是一個比較被動的作法，因為政府有政府相關的資料，透過電腦查證就好，叫老百姓來舉證是不太有道理的，我希望用電子化，機關互相交換，應該要統一做才對。

再問：

好的，謝謝，我們一方面處理原則，一方面資料相互分享，減少擾民的行為，我想就拜託副市長，這個處理原則是不是讓我們地政局也能適用，不然都計內、都計外的處理原則如果不一致的話，顯然會造成政府行政不一致。

陳地政局長答：

政府行政是一致的。

再問：

就請都發局、地政局依照相同的原則來處理，謝謝局長、副市長。

游議員吾和問：

我要請問航空城開發，先建後拆。

陳地政局長答：

先建後遷。

再問：

我每次講先建後拆，你就跟我糾正先建後遷。

陳地政局長答：

第一次。

再問：

第二次了，你們喜歡跟我玩數字遊戲，先建然後後面再來遷，你要先建哪邊，然後後遷哪邊，你要講清楚，我是說先建給人民的安置住宅、社會住宅跟安置街廓，然後再來拆工地，好，這個我們不要在此爭執，我現在要詢問的就是說，現在已經面臨實質的開發，我們先建後遷，遷在哪邊，要建在哪邊，這個你再把相關的資料給我，好不好？

陳地政局長答：

沒問題。

再問：

再來我要詢問菓林都市計畫，這部分針對 23 戶在 30 米大道的處理情形，現在如何？還在研議當中。

陳地政局長答：

對。

再問：

這個你也把相關的資料準備好，我在總質詢的時候要問，好不好？

陳地政局長答：

好。

再問：

第三點、大園民生路、民生南路跟田心里，這邊有 3 處跨區域的區段徵收，我們已經開說明會。

陳地政局長答：

那個還在都市計畫當中，還沒有確定。

再問：

我現在要詢問的就是說，現在它的主要計畫已經確定了，現在只是要做內部細部規劃。

都市發展局盧代理局長答：

是我這邊，細部計畫地址早就有了。

再問：

我們那天所開的說明會就是說，民眾有強調這兩處的停車場如果調換，會不會影響到整個主計畫的期

程？

都市發展局盧代理局長答：

停車場的位置如果調換，會。

再問：

會影響到主計畫的期程。

都市發展局盧代理局長答：

我們現在公設有些是劃在主計，有些是劃在細計，如果停車場是劃在主計，要重來，連主計都要重來。

再問：

我現在再詢問一點，那是3個跨區的區段徵收，人民一直質疑為什麼沒有辦法做市地重劃？為什麼要做區段徵收？

都市發展局盧代理局長答：

它原來是農地。

再問：

農地變更為住宅區。

都市發展局盧代理局長答：

農地變更為住宅區，在中央的規定全國也都一致適用區段徵收。

再問：

我們的說明人員到現場，對於當地的里長提出這個問題沒有辦法做回答，有質疑，讓民眾有遐想的空間，你們對整個計畫要充份去了解，再來就是區段徵收，它那邊的抵價地分配還是維持40到45，航空城都已經41到46，而且3個區跨區域的面積很小，扣掉公設、道路、開發費用，要實際的精算，該還給人民的就要還給人民好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好。

再問：

要再做精準的計算。

陳地政局長答：

好，我們會精準的來算。

都市發展局盧代理局長答：

因為要考慮開發成本，這個就是剛才提到的精算，百姓一般會比較計較的是希望多分回一些。

再問：

當然要提高一點，我們開發才能夠順利的進行，以上我提的三點，你們做好整理資料，我總質詢時要。

都市發展局盧代理局長答：

好。

邱議員素芬問：

我先請教王副市長，我在3月12日有陪同市長到建國國中視察非營利幼兒園，市長有拍板定案，要離開的時候，他說阿芬議員，你中路地區比較熟悉，幫我找一塊地蓋幼兒園，那我在4月17日時候跟教育局講，在上海路那邊有一個兒17，就是國強段957號，那邊有600多坪非常適合，而且是百分之百市政府所有，不用任何一塊錢的徵收費費用，那局長也馬上安排市長的時間，5月7日到現場會勘，然後也拍板定案，把那邊定位為興建的幼兒園，附近的里民鄉親非常的感謝，就自掏腰包做了一塊帆布，上面寫感謝市長鄭文燦、市議員蘇家明、邱素芬建設本空地為幼兒園，將招收中大班120位孩童，造福鄉里，感謝龍岡里里長周玉樹、夫人蕭愛圓爭取本空地600多坪做幼兒園及公園，近期開工，預計109年完成招生，這樣算不算廣告我不知道，如果這樣的行徑是不對的話，我想我們可以代表里民跟大家道歉，做了一個最壞的示範，但是里民很感謝我們，把等於是閒置的空地，雜草叢生、土方一堆的東西，把它拍版定案，未來是地方的重大建設，可是我們桃園有某議員，不僅沒有質詢過，也沒有派人視察，本人沒有去，市長去的時候也沒派人，那他說沒有寫上他的名字，不好意思，把我拆掉，因為這是公有地的圍牆，我

們做任何事情都應該用通案來處理，我要請教王副市長，既然我們做了不好的示範，那我們也拆，如果這樣拆的話，也請拜託大家，沒有公文的時候就把我們拆掉，那所有桃園 13 區，這麼多的公有地，包括欄杆、鐵皮、樹木等等，所有的建設公司他們有在做這些廣告的時候，是否有申請臨時廣告、雜項設備，有沒有？我想今天很多議員一直在討論拆除的案件，那我們在內政部營建署裡面，104 年我們查報了 6,089 件，拆除 560 件，拆除率是 9.19%，105 年查報 5,228 件，拆除 556 件，拆除率是 10.63%，106 年我們查報 6,218 件，拆除 531 件，拆除率是 8.5%，現在是選舉年，既然里民出錢的廣告我們承認不對，也把我們拆掉了，那其它的這些建案你要怎麼做？其他的候選人無的放矢的掛這些帆布廣告，你又要怎麼做？你給我一個答案。

王副市長答：

原則上在公有地，包括公園、公有財產上面，要刊登任何廣告都是有問題，會變成被拆除的危險。

再問：

連文都沒有行，正常你要申請，你如果有發現違規的話，拜託你先行文給我，讓我自行拆除，不然你就罰款，就依照拆除的程序，現在桃園市政府變成是某議員的打手，是這樣嗎？

王副市長答：

不應該這樣。

再問：

所有的建設公司是不是也要一併的這樣處理呢？

王副市長答：

因為在選舉的時候當然比較緊張。

再問：

我希望市政府能夠客觀一點來看待，這個不是我花的錢，我沒有差，我為地方做事情我心甘情願，但是請你把標準拿出來，拜託，針對臨時的廣告或是

建物鐵架搭設的部分，你乾脆通通一視同仁好了，有辦法做你就這樣。

王副市長答：

應該都有一定的規定。

再問：

我們很關心小檜溪跟埔子的自地重劃，要全區來開發，我想請教一下，我們土地預計什麼時候點交？對於昨天經發局召開的永和市場的預定地，其實大家都非常關心，何時會配地、點交？

陳地政局長答：

配地已經在公告了。

再問：

公告到7月20日，我知道。

陳地政局長答：

公告完之後上如果有意見就會處理，工程完之後我們就會點交土地。

再問：

我希望這個期程能夠幫我們盯緊一點。

陳地政局長答：

好，沒問題。

郭議員麗華問：

請教盧局長，利用我的時間先幫你打一下宣傳廣告，市政府的住宅補貼、租金補貼方案已經開始了對不對？

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

從7月23日到8月31日可以開放受理，而且到公所就可以辦理，這個幫你宣傳一下。

都市發展局盧代理局長答：

謝謝。

再問：

我想請問一下，租金補助的 1 萬戶，對滿 20 歲的社會青年來講都非常開心，減輕生活上的負擔，那現在的社會住宅，我看 10 處都已經開工，已經在興建當中，請問局長，最先可以完成的是哪裡？

都市發展局盧代理局長答：

最先完成的是桃園中路的 2 號宅，在警察局旁邊那一個，在明年的 4 月會完成，然後進行驗收，到 9 月就會開始交屋。

再問：

就是大約 1 年的時間我們就可以看得到社會住宅，這 10 處要全部完成 80% 以上的話，你預計大概要多少時間？

都市發展局盧代理局長答：

目前這 10 處當中，最大也應該會最慢的是中路 1 號，110 年左右。

再問：

我現在重點是要請教你，我們未來每年陸續社會住宅在完成當中，未來你還會有租屋補助的計畫嗎？

都市發展局盧代理局長答：

會有。

再問：

那你是讓年輕人來選擇社會住宅，還是到外面租屋尋求補助，我們社會住宅蓋這麼多是要租給誰？

都市發展局盧代理局長答：

他都可以選擇。

再問：

所以你現在的意思是說，社會住宅即使完成，我們的租屋補助還是會繼續，這個計畫還是會持續進行就對了。

都市發展局盧代理局長答：

對，兩個都會存在。

再問：

好，謝謝，我知道了。因為我們社會住宅的規劃非常好，有 1 房、2 房、3 房，適合獨身的生活，也適合中型的家庭，我想要多加宣導，讓社會住宅能夠充份的被接受，充份的利用，畢竟它的生活機能比個人單獨在外面租屋會好很多，也減少租屋費用的增加。

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

另外請教地政局長，五福國小的設置一直都是大家的期待，我看你的期程裡面有所規劃，因為時間的關係，我想這個部分，會後請你給我一個詳細的說明好嗎？

陳地政局長答：

最主要就是都市計畫通過就會移到我們這邊來辦理。

再問：

什麼時候會通過？還沒有一個期程是不是？

陳地政局長答：

看內政部。

再問：

好，這個要加強，這是每個會期大家都很關心的，因為學生越來越多，謝謝。

陳地政局長答：

好，謝謝。

黃傳議員淑香問：

我關心 A20、A21 的開發，還有中壢運動公園體育園區的區段徵收，我看你的報告還有給市長的一些資訊，運動公園在今年你已經提供相關補充資料給內政部 3 次了，到底現在還有沒有要再補充資料？

陳地政局長答：

現在沒有再接到通知。

再問：

你有沒有信心這什麼時候可以核定？

陳地政局長答：

9月那次大會看可不可以通過，他準備排在那個時候。

再問：

9月會通過，就可以開發了。

陳地政局長答：

對，就開始進行協議價購、公聽會等等。

再問：

確定9月的大會會通過。

陳地政局長答：

我們一定努力將它通過。

再問：

拜託你，這個要努力一點，後站的開發，我們殷殷期盼這個園區，我們很多在馬路這一邊的里民都沒有活動中心，我們都等待那邊的開發，讓里民可以得到活動的空間。

陳地政局長答：

了解。

再問：

好，拜託一下。另外請教實價登錄地政三法，行政院通過，立法院通過了嗎？

陳地政局長答：

還沒。

再問：

一旦通過，這個修法的重點，對於我們申報人員有什麼影響？

陳地政局長答：

變成買賣雙方以前是由地政士，現在變成買賣雙方來申報了，責任在買賣雙方。

再問：

買賣雙方要負責，以前的法令是讓地政士負責，出了問題地政士要抓去關，所以現在回歸到雙方買賣的責任制。

陳地政局長答：

而且在登記的時候就報，以前是登記完 30 天內才申報。

再問：

另外他會把門牌這一些都登錄，都會透明出來。

陳地政局長答：

對。

再問：

所以呼籲買賣雙方都要據實做實價登錄。

陳地政局長答：

本來就應該要據實登錄。

再問：

好了，謝謝局長，邱處長正在接電話，剛接任對你有很高的期待，我要跟你講，建管處發照的時程，說真的，執政這 3 年多來並沒有提高發照的時效，是不是能夠研究一下，到底為什麼要半年甚至 1 年才可以發照，這個可不可以提早一下？

都市發展局建築管理處邱處長答：

跟議座報告，最近的統計都是平均 15 天就可以發，有一些特殊的案件，可能退補的過程當中比較慢，會拖慢平均的時間，但是超過幾個月到半年的案件幾乎不多見。

再問：

很多啊！光一個華勛那時候電梯外掛，外掛式電梯就請了 7 個月的建照，請不下來，其實是很多的，你可能還不了解，我希望你必要看下面承報上來的報表，我要你據實。另外據實查核清楚，鼓勵第一線的承辦人員，不要把這時間拖太長，人民申請建照、使照也好，時效能夠縮短，便民好不好？

都市發展局建築管理處邱處長答：

好。

再問：

公寓大廈管理你熟悉這一塊嗎？中壢很多舊大樓，中壢的大樓在民國 70 幾年的時候有一個量體，當時很多都沒有管委會，我一直拜託都發局，就是建管處這邊，讓舊公寓可以成立管委會，我常常接到市民的陳情，我們沒有管委會，沒有辦法得到政府的幫忙，外觀舊了，已經 40 幾年了，漏水了，都沒有辦法得到協助，我就說你要成立管委會，這樣的舊大樓，拜託新處長去清查好不好？

都市發展局建築管理處邱處長答：

好。

再問：

可以幫我清查出來，讓你的輔導團，你們不是有輔導團嗎？輔導團趕快進行輔導，輔導他們成立管委會，讓他們受到政府的關注，讓他們的安全、景觀都能夠更新可以嗎？

都市發展局建築管理處邱處長答：

可以。

再問：

這個特別來拜託你。另外都發局盧局長，中壢火車站的都市更新開發，我拜託你用心一點加把勁，我有跟你提過財神大樓，中壢火車站財神大樓火燒了，那個大樓拜託加速進行都市更新的作業好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好。

彭議員俊豪問：

先請教盧局長，民眾常為了改建開店裝修，就向局裡面申請建照、使照、地面圖、結構剖面圖等資料，其實最重要的就是說這樣的電子化程度到哪裡？

都市發展局盧代理局長答：

電子化？

再問：

對，有關這些資料的電子化。

都市發展局盧代理局長答：

目前還是用紙本書圖來申請文件。

再問：

對，但是你有沒有建檔？我有一個案子，許多民眾申請民國 80 幾年的資料，動輒就需要兩個禮拜的時間，而且不一定能找到，那時間浪費掉，商機也流失了，我曾經遇過一個陳情案，他為了申請商業登記，他向你們申請圖資，你們同仁跟他說應該沒有圖資的存檔，那這個申請人好不容易從當年的建師那邊取得副本，但是又不被接受，他要市政府用印的版本才可以，那問題是說市府本來說沒有，那看到民眾的副本之後又改口說可能有，只是申請需要兩周，所以這個案子他從 3 月份申請到現在還沒有結果，所以圖資如果有電子化，這樣是不是可以讓情況改善，那又為什麼說，民眾申請資料需要兩個禮拜的時間。

都市發展局盧代理局長答：

我們現在是倒回來做，新的都會掃描用電子檔，那舊的清出來繼續掃，以後就會很容易找。

再問：

就是找資料很難找，所以需要兩個禮拜的時間。

都市發展局盧代理局長答：

這個太久了，有或者沒有要趕快找給人家。

再問：

因為商機是不斷的流失，那投資人也會喪失信心，我想每個環節都很重要，我相信你們是非常用心的局，如果電子化可以加速找資料時間的話，我想我們就多花一點時間、預算、人力，趕快去建構電子化，方便投資人或是有需要的屋主，可以快速調到想要的資料，好不好？

都市發展局盧代理局長答：

接受議座的提醒，我們趕快來電子化的過程。

再問：

對，有兩個禮拜的是不是可以再縮短時間。

都市發展局盧代理局長答：

應該的，兩個禮拜太久了。

再問：

我要感謝處長，過去還沒有擔任處長的時候與你有很多的接觸，邱處長是非常認真的處長，做事情非常清楚明快，我相信未來擔任處長職務的話，應該可以做得非常上手，目前就建管處的人力來講的話，編制也不是那麼充足是不是？

都市發展局建築管理處邱處長答：

是。

再問：

就我知道你們的業務也是其他縣市的好幾倍以上，桃園市是開發中的城市，會有這樣的狀況我是可以理解的，剛才也有議員提到效率有疑慮的時候，其實如何減少同仁的負擔，又對市民有效率的服務，我想這也是未來局裡面要去思考的部分，請局長、處長多努力。

都市發展局盧代理局長答：

好，謝謝議座。

吳議員宗憲問：

陳局長，今天很多議員針對航空城的違建有很多意見，其實我跟你講，真的是有專業人士在處理這些事情，搶建後再領補償費用，不要說航空城啦！我想很多地方都有，大家不要睜眼說瞎話，我很相信你的用心，你很願意做，但是就是有這些不肖業者故意做，所以我希望我們自己都要注意，我知道局裡面也很辛苦，局長領導地政局不是很容易，有太多不肖業者了，所以這一點我特別說明，為什麼大家不相信就是這樣子，我再講一個違反區域計畫法，很多人來陳情，他就是看到一些違反區域計畫

法，怎麼檢舉都沒有事，就是大型的啊！那些大概是有認識上層的人，所以他很不服氣，我覺得這樣也很沒道理，老百姓屯個土而已，說實在他也不是在營業，但是就是罰6萬元，6萬元當然是我們依法行事，但是他又講到那些大型的怎麼樣，又不會有事，很多陳情人的心態我們聽得懂，我們希望政府秉公處理。

陳地政局長答：

我們都秉公處理。

再問：

我可以說事實上局長不一定做得到，我們希望你做得到，老百姓才會服你們對不對？不要不認識議員的、不認識上面的人就有事，認識的就沒事，還是要秉公處理，不是人家檢舉就去，我們自己都要看好來，我想這一點特別跟局長做個討論。

陳地政局長答：

我們秉公處理。

再問：

還有一件事情，重劃基金現在由誰負責？蕭科長對不對？現在很多重劃區裡面早期沒有停車的問題，現在大樓蓋的越來越多，他停車都有問題，很多人都希望在公園或者是還沒有開發的學校，地下室能夠興建停車場，我想這個我們可以做得到吧？

地政局重劃科蕭科長答：

土地重劃基金可以補助已完成重劃區裡面的建設，只要請主辦的單位來申請補助。

再問：

草漯 31 期的重劃區裡面也有一個學校預定地，他用球場，為什麼不把地下室做為停車場？這點我們再來研議看看？還有就是國中那裡也有很多，因為車子越來越多，最近有在開會，我們都有在討論這個問題，局長請坐。另外一個很重要的問題，在 104 年 10 月 5 日大潭濱海工業區已經完成了出售

價格，總共出售多少錢？

陳地政局長答：

出售給台電那個？

再問：

對，那金額多少？106年1月5日已經完成核准專案讓售了。

陳地政局長答：

這個案子還在報行政院當中，還沒有核下來。

再問：

我知道，完成審定的價格啊！

陳地政局長答：

我查一下，2億多的樣子。

再問：

2億多嗎？總共有44公頃對嗎？會後再準備資料給我，時間的關係。

陳地政局長答：

好。

詹議員江村問：

請教盧局長，現在鐵路地下化，市長說很快就要施工，鐵路地下化施工就會牽涉到一些拆遷戶的問題，請問都發局在這一部分的規劃，他們是先建後遷、先遷後建，或者是完全不理，反正就是拆了。

都市發展局盧代理局長答：

現在先動工的是不涉及拆遷的部分。

再問：

所以現在還沒有過就對了，目前還沒有這個問題。

都市發展局盧代理局長答：

不是，它有跟捷運共構的部分。

再問：

不是啦，鐵路地下化會不會拆到房子？完全都不會是不是？

都市發展局盧代理局長答：

你聽我說，現在在做定線，定線是我們高鐵局。

再問：

我只要問你鐵路地下化會不會拆到房子。

都市發展局盧代理局長答：

目前看到是有一些會有。

再問：

目前看是有一些，還沒有完全進入細部規劃，目前是用看的，好像會有一些是不是？

都市發展局盧代理局長答：

現在正在規劃，要確定定線才會知道有多少棟。

再問：

規劃以後才會知道多少棟。

都市發展局盧代理局長答：

對。

再問：

將來知道多少棟要拆以後，因為現在鐵路地下化，市長是要以都市重劃的方式來進行，所以都發局局長說現在還在看，對不對？

都市發展局盧代理局長答：

不是，鐵路地下化是中央規劃的。

再問：

中央規劃我知道，問題是現在中央規劃，中央如果通過鐵路地下化以後，接下來下一個是不是就開始要動工，就像航空城通過以後，你接下來要做的是什麼？是不是要徵收，是不是要先建後遷、先遷後建，這些問題是不是？可是這期程一搞下來的話，當初市長告訴我們鐵路地下化只會比鐵路地下化慢2年是不是？現在不是耶！現在到中央，中央現在連規劃都還沒有規劃，就算中央現在已經同意我們鐵路地下化，我們接下來還要面臨到這一些拆遷戶，到底誰要拆，誰不拆也還不知道，你看看屏東，有沒有看到屏東蔣議員這個案件，那就是屏東縣長硬要拆房子的後果，我們鐵路地下化接下來也會面

臨這個問題，所以我現在問你，我們將來是先建後拆…。

都市發展局盧代理局長答：

高架、地下本來都會拆。

再問：

高架、地下都會拆我知道，這我們大家都知道，只是現在要拆，你是先建後拆還是先拆後建，你剛才告訴我，因為中央還沒有核准。

都市發展局盧代理局長答：

這跟先建後拆沒有關係，是用地取得。

再問：

我知道，還有土地取得，所以就是遙遙無期。

都市發展局盧代理局長答：

不會，鐵路地下化桃園也不是第一個做。

再問：

鐵路地下化中央還沒有答應，中央答應以後接下來還有很多的期程要做。

張議員肇良問：

盧局長，本席很關心龍潭都市計畫非常的久，針對一些危老的建築，就是都市危險及老舊建築物的重建條例，我們的居民說你們的宣導也不大夠，建築師竟然跟他說你要拿到40%不大可能，都發局都是騙人的，都是10%、20%啦！你是否能簡單的說明一下，是不是我們加速來推動，這些危老建築物條例是不是應該加強宣導，然後請建築師公會、市民來宣導，就是多少年以上的房子，30年以上的房子也不要街廓，是不是1戶、2戶、10戶就可以來做，你們是不是認真來做。

都市發展局盧代理局長答：

危老是很快，只要所有地主共同同意就可以了。

再問：

你們那40%看得到用不到，建築師都講拿不到，都發局都是騙人的，怎麼可能拿到40%呢？你是不是

要認真來推動這件事情，發了幾張照了？不要審查的時候就只有 10%、20%，讓民眾大大降低對政府的信賴感，大打折扣。

都市發展局盧代理局長答：

我們現在第一個案例已經出來了。

再問：

給了百分之多少？

都市發展局盧代理局長答：

危老是 30%。

再問：

40%，什麼 30%？你的工作報告 40%，局長，危老百分之多少你都不曉得嗎？

都市發展局盧代理局長答：

危老 40%。

再問：

我希望你加油，這部分你加強宣導。第二點、住宅處，龍潭講了 1 年，龍潭社會住宅有沒有規劃？有沒有認真去找土地，你不要天天坐在辦公室裡面，有沒有認真去找土地，要不要做？本席給你建議。

都市發展局住宅發展處莊處長答：

是，這部分我們會努力。

再問：

我上次也跟你講過土地在哪裡，你就認真去，不要都做在都會區，錦上添花，龍潭也要做對不對？照顧一下年輕人，龍潭現在工業城這麼多，很多年輕人也需要租房子，龍潭也沒有捷運，龍潭也需要社會住宅來推動，有國有地或軍方的土地你認真去找好不好？會後給我資料。

都市發展局住宅發展處莊處長答：

謝謝議座。

再問：

陳局長，我們現在推動非都的土地，特定農業區變

更為一般農業區，這個變更之後，你覺得農民有沒有特別的利益在哪裡？說明一下。

陳地政局長答：

因為特定農業區的管制會比較嚴格一點，一般農業區管制比較鬆。

再問：

其實管制就是要變更為特定目的事業的用地對不對？可是民眾覺得很無感，因為特定目的事業的回饋金高達 50%，申請的條例幾乎都很低，回餽金是你們的業務還是農業局的業務？

陳地政局長答：

回饋金是農業局。

再問：

基本上收錢也是你們在收，地政局局長，會後你們應該跟中央建議，你們行文建議，那個回餽金 50% 過高，是不是你們在審查的時候，因為特農變更一般農的時候，你要做特定事業目的的時候才能使用，其他對農民來講事實上影響也不大，這是本席給你的一個建議，我們往這方面來努力好不好？另外本席常常在關心，我有講過龍潭有很多山坡保育區跟保護區，現在特農都可以變更為一般農業區，這部分可能牽涉到水務局相關業務，到時候會勘也請地政局配合好不好？

陳地政局長答：

好。

再問：

另外民眾還是很詬病，六都這 3 年來鄭市長施政滿意度雖然這麼高，可是你們違反區域計畫法開罰的金額，在六都當中桃園始終是居高不下，你看看台中、高雄，半年不到 1 千萬，邵科長你統計看看半年下來罰了多少？

地政局地用科邵科長答：

到目前為止是 270 幾件，大概 2 千多萬。

再問：

半年就 2 千多萬，1 年就搞了 6 千萬，局長我覺得這東西當然違規是一回事，有些應該勸導，有些應該輔導他，你這是居高不下，半年罰了這麼多，其他的五都真的沒有這麼多，那有些民眾是覺得說你一年來罰個的 2、3 次，當然啦！我們在公開場合講，科長，有些真的是 1 年、2 年你去輔導他，有些真的很冤枉，我看 1 年，年頭也罰，年中也罰，年尾也罰，有些又始終沒有罰，我不知道原因出在哪裡，局長，科裡面應該再檢討一下好不好？

陳地政局長答：

好。

再問：

王副市長，我們龍潭，其他的區域我看到觀音做重劃，中壢做重劃很多，我們龍潭很冤枉，40 年來也沒有都市計畫的重劃，今天都發局、地政局在這邊，你應該在年底召開一個會議，我們龍潭要怎麼樣擴大都市計畫，有沒有擬訂一個方向，我的建議是福龍路，台北商業大學這邊劃定為 100 公頃到 200 公頃，地上物也比較少。

吳議員春芳問：

盧局長，剛才我們參加原住民基金會的揭牌儀式，市長信誓旦旦的說，他在大溪要興建原住民的社會住宅，局長知道這件事嗎？

都市發展局盧代理局長答：

是，有，這是確實的事情。

再問：

已經確定了嗎？

都市發展局盧代理局長答：

是，我們會跟水利會合作。

再問：

社會住宅的地目是跟水利會合作對不對？

都市發展局盧代理局長答：

對。

再問：

這個案子跟水利會簽約了嗎？

都市發展局盧代理局長答：

都有談過了，也確定。

再問：

等於是初步的談過，還沒有定案對不對？

都市發展局盧代理局長答：

將來的興建是由水利會來興建，蓋好後房屋交給我們來做社會住宅使用。

再問：

是誰的土地？

都市發展局盧代理局長答：

水利會的。

再問：

興建是由水利會興建，出租呢？

都市發展局盧代理局長答：

是市政府幫忙協助出租，租金也是他收租。

再問：

幾間？

都市發展局盧代理局長答：

推估是 50 左右。

再問：

等於都還沒有簽約、確定，你們也沒有做一個規劃。

都市發展局盧代理局長答：

不用，大家協商確定就要推動了。

再問：

還沒有定案，只是一個構思、構想就對了？

都市發展局盧代理局長答：

確實申請的案子還要經過規劃設計。

再問：

我希望在發布這個訊息的時候，能夠對原住民誠實

以對，讓原住民鄉親知道，政府要做政策的時候，能夠用公文而不是用口頭告知，畫一個大餅讓我們原住民感覺非常不好。

都市發展局盧代理局長答：

這不是一個大餅。

再問：

目前對我們來講是一個大餅。

都市發展局盧代理局長答：

因為是千真萬確有這一塊地。

再問：

要興建的時候也希望你用公文，讓原住民知道政府有這個政策來照惠原住民，興建原住民的社會住宅。

都市發展局盧代理局長答：

原住民的朋友要知道，等我們要開始受理租用的時候，自然就會公告，我們跟水利會不需要公告，應該說政策要先讓民眾知道，很多議員都在關心，希望我們推這個政策，今天我們也推出來了，所以要把這個政策讓大家知道。

再問：

對，我現在是說這個政策還沒有確定，局長還聽不懂，我是問你跟水利會簽約了沒有，這件事情。

都市發展局盧代理局長答：

還沒。

再問：

還沒就是還沒有定案對不對？

都市發展局盧代理局長答：

好啦！議座要這樣講我也沒有辦法，對，那就是還沒有定案，但是我們確定有這個政策。

再問：

要宣導告訴原住民鄉親，等你簽約，規劃做好了，整個雛形已經出來，再公告告知我們，否則好像感

覺畫一個大餅，政府有這個決策要蓋原住民社會住宅，是不是這樣子，如果到時候又沒有蓋呢？你跟水利會也沒有簽約。

都市發展局盧代理局長答：

我知道議座是好意關心，議座應該是希望要蓋對不對？我們也一樣，所以當然會繼續往下做。

再問：

希望告知我們會在那邊建設，很多政府的政策是希望在未定案的時候真的不要宣布，好不好？

楊議員進福問：

我延續剛才吳春芳議員所講的，既然市長公開說大溪未來有原住民社會住宅，局長，剛才吳議員講得非常深入，我也不便再繼續請你做說明，既然有這樣的規劃，未來除了公告以外，也要通知復興、大溪地區的市議員，每一位議員都有可能在那邊居住，所以我想這個部分好好的去規劃，好不好？

都市發展局盧代理局長答：

會，我們一定會審慎的規劃，應該大溪會是第一個有原住民社會住宅，所以會很仔細的來規劃，我們事實上規劃是這樣，我把它講清楚，地是水利會的，他們願意提供出來，水利會願意自行出資，目的就是要做社會住宅。

再問：

局長，因為我的時間有限，除了在復興區外，其實每個都會區的原住民都蠻多的族人在其中，那未來的規劃，也不一定是要在大溪，在別的區也可以，我想未來再跟你做一個商討，局長請坐。請問地政局局長，你在書面報告中提到地價一元化跟價稅分離，請說明。

陳地政局局長答：

因為現在政府公布的地價有很多種，有公告地價、公告現值、市價等等很多，到底是哪一個是比較客觀合理的價，我是認為只要有一個價，至於地價

稅、增值稅要怎麼負擔的話，可以說地價稅按照我們門查估比較合理的市價，看看要打8折或是6折來課地價稅，這樣才不會說政府一方面要我們地政機關估個合理的市價，一方面又要照顧到市民地價稅、增值稅的負擔，這個沒有辦法達到的。

再問：

大概我知道，每一年有公辦一個桃園市的公告現值跟地價都不一樣，每一年都有調降或是較高。

陳地政局長答：

現在公告地價是關係到市民地價稅的負擔，那現在修改法令，2年。

再問：

過去是3年對不對？現在變2年了。

陳地政局長答：

公告現值是每年一次。

再問：

每一個區的地價或者現值為什麼不同？

陳地政局長答：

它的區位都不一樣，我的老家在彰化，如果彰化的土地移到台北市，那我是有錢人了，所以每個區位不一樣，以個別區位因素去估。

再問：

這個我知道，因為有的區調降的幅度真的有點偏高，會後你們再做檢討。另外航空城即將要徵收等等，很多地方也許是建築用地，也許是一般的旱地，以後未來要徵收航空城的地段，很多都在蓋鐵皮屋或是建築物，未來徵收要不要補償？你們有沒有調查過？

陳地政局長答：

我們現在幾乎每天都到現場。

徐議員玉樹問：

盧局長，貴局在最近有到龍潭去了解一個案子，就是有關於神龍路201巷、217巷，列管的是哪一科

長，這兩天有沒有開會？

都市發展局盧代理局長答：

請議座再提示一下那是什麼案情。

再問：

案子是這樣，機關用地現在要申請變更，然後要廢除旁邊兩個巷道，有沒有？

都市發展局盧代理局長答：

有。

再問：

這個案子我個人覺得，現在其實土地越來越值錢，早期有越來越多的土地做為巷道、公共設施的用地，但是因為當時這個土地沒有在所謂的契約上，或者是在書類上有明載做何用途，甚至當時可能土地是同樣一個所有權人，但事過境遷土地值錢之後，那些沒有移轉的土地，他們又另外移轉給另外一個人之後，另外一個善意的第三人當他承受這塊土地的時候，就會把這塊土地做充分的使用，包括以前曾經承諾過的一些水溝或者是一些公共設施或路，都會讓他來做一些封閉或廢除，導致民間有非常多這樣的糾紛，有關於神龍路 201 巷跟 217 巷，如果我沒有記錯的話。

都市發展局盧代理局長答：

這個案子我有聽同事提過，我知道我們會處理。

再問：

站在主管機關來講，一定要保護社區當中通行的權利，因為這一塊地以後可能要變更做為其他使用，但是這兩條路是不能廢除的，我想站在主管機關的立場，這個部分你如果沒有捍衛的話，我認為沒有辦法跟民眾交代。

都市發展局盧代理局長答：

議座，第一個是既有已經形成的通路，那個不會廢，縱使不是社區的，是另外一個地主的，中間那個地主的也不能夠廢，將來要徹底解決的話，我們

可以透過都市計畫的手法將它劃為公設地，它就會留下來。

再問：

毗鄰的還有水溝、圍牆的部分，我覺得這個如果廢掉的話，對於過去這一些住戶來講是有一點詐騙的行為，希望你們特別來注意這個。

都市發展局盧代理局長答：

我了解，會保障既有社區民眾通行的權益。

再問：

另外這個跟地政比較有關，過去有非常多都外的建築用地，當時因為蓋了很大的社區之後，可能都會有一些零星的畸零地或是公設地，在早期規劃了這些地之後，他也許可能說這個以後要做籃球場、市場、停車場等等，但是事過境遷，因為土地也沒有移轉，到了可能 20 年後的今天，不但他沒有蓋那些公共設施，反而把它賣給了另外人之後，那另外建的建商，因為這是畸零地，長期以來大家在這個社區一直使用，認為那是公設地，但是他們不知道，有一天地主把它賣了之後，竟然建商又可以到主管機關去請執照來蓋，導致非常多的社區有這樣的情形，副市長，我們不斷的有這一些類似以前蓋剩的畸零地，然後他又可以再來申請執照蓋房子，造成地方上很多的糾紛，這是不是不符合你們所謂的公平正義。

王副市長答：

當然這個有它的歷史，大家還是要一起坐下來檢討。

再問：

是不是應該檢討，不應該讓這樣的商人用這樣的方式來剝奪這些人的空間權。

陳地政局長答：

這可以來檢討，看用加註或什麼方式來註明清楚，這已經弄過了，不可以再處理。

再問：

現在很多這種個案，而且都是在邊邊角角，你也知道，只要申請執照蓋下去，社區整個交通環境真的變得很糟糕。

王副市長答：

通常對這種法規細節很了解，利用這種法規運作占便宜。

再問：

我覺得政府這邊應該要檢討，類似這樣的案子不能再讓他申請執照了好不好？希望你們徹底的檢討一下。

王副市長答：

我們想辦法讓法規更周延一點。

梁議員為超問：

請教陳局長，桃園市未來整體區段徵收非常多，也非常多的區域，不管是中壢、桃園跟未來即將推動的航空城都有，大家都知道航空城現在是違建量速度最快，也是量體最大的違建戶，有一日違建，可能有一個禮拜的違建，高達2千戶以上，這些違建未來我們勢必都給他們補償對不對？

陳地政局長答：

如果以前舊的。

再問：

有沒有年限？未來這些違建的數量如果是一個月前建的，兩個月前建的，一年前建的，都有補償嗎？

陳地政局長答：

現在蓋的就沒有補償。

再問：

有沒有一個時間點？因為你現在還沒有辦法做限建的動作。

陳地政局長答：

他如果蓋在農牧用地上，本身就違規了，這個我們就會取締。

再問：

如果到時候在區段徵收的過程當中它還存在的話，補不補償？

陳地政局長答：

這個不會補償給他，而且我們要把它拆掉。

再問：

所以這個確定，我希望未來違建的數量，第一個你要管控，有檢舉馬上拆除，未來如果不是老舊建築物，我覺得要訂一個年限，至少是5年、10年以上，調空照圖出來看看，這些違建存在的時間點才給予補償，這樣可以嗎？

陳地政局長答：

我們來研究一下。

再問：

包含還有很多組合屋，也是就地的組合屋，這些未來都不能列為補償的對象，好不好？

陳地政局長答：

好。

再問：

我們體育園區目前的進度怎麼樣？

陳地政局長答：

中壢運動公園？

再問：

對，中壢運動公園。

陳地政局長答：

現在因為內政部跟徵收委員會要的資料，我們都已經完整的報到內政部去了，我們溝通協調的結果，大概9月會開大會，我們全力讓它來通過。

再問：

這次到底樂不樂觀？會不會被退件、刁難？

陳地政局長答：

要的資料都給他了，應該不會了。

再問：

應該沒有任何的理由可以被退件吧！

陳地政局長答：

對。

再問：

這是後站居民的期待，我希望你盡速督促這案子，盡快完成好不好？

陳地政局長答：

好。

再問：

請問都發局局長，早上很多議員都在問，桃園市違建的拆除率數據到底正不正確？我是非常的疑問，你看新北市查報 1 萬件，拆除的 31,000 件，包括之前的舊案子，台北市 106 年是查報 4,900 件，拆除 3,800 件，72%，桃園市查報 6,218 件，拆除 531 件，只有 8.5%，台中市是查報 4,000 多件，拆除 2,700 件，有 58%，台南市也有 20%，高雄市也有 108%，這些資料的來源來自於內政部營建署，這些資料正不正確？

都市發展局盧代理局長答：

這是各縣市自行提報登錄。

再問：

桃園市是你們提報的對不對？

都市發展局盧代理局長答：

對。

再問：

所以數據應該是正確的對不對？

都市發展局盧代理局長答：

不知道，各縣市自行上網。

再問：

我說光桃園市是你們提報的，這個數據到底正不正確？

都市發展局盧代理局長答：

我們的數字是我們報的，我了解，其他的縣市我不知道。

再問：

106年查報6,218件，拆除531件，比率8.5%是正確的嗎？

都市發展局盧代理局長答：

如果這樣的算法，就是查報率跟拆除率。

再問：

今天聯合報新聞有登，桃園拆除違建案被輔導之後變成全國第三，什麼意思請說明，我不太懂，為什麼最後一名變成全國第三名。

都市發展局盧代理局長答：

像今年就是評鑑去年的，就106年總個業績，這包括幾項指標，拆除數量跟你的實際行政的作為。

再問：

我們連續3年都是全國最後一名，連3年六都都是全國最後一名，為什麼被輔導後變成全國第三？我不懂，這兩者的資料落差在哪裡？

都市發展局盧代理局長答：

他會派他們的委員來看實際執行的狀況。

再問：

我們現在到底是六都最後一名還是全國第三名？

都市發展局盧代理局長答：

全國第三。

再問：

那營建署的資料就是假的，錯誤的嗎？

都市發展局盧代理局長答：

我剛才已經說完了，是各縣市自行上網登錄，營建署就接受那個登錄，所以各縣市要自己負責自己登錄的數字。

再問：

可是我現在是看你報的數字去換算比例。

都市發展局盧代理局長答：

這個數字是我們報的，我們的數字是正確的，別的縣市我不知道。

再問：

你的數字都是最後一名，為什麼被輔導變成全國第三名，我不知道這個差異性在哪裡。

都市發展局盧代理局長答：

他不會只看數字，他會看你實際的作為。

再問：

所以數字的確是最後一名對不對？

都市發展局盧代理局長答：

是參考，你要這樣講我也沒話講，數字是會說話。

再問：

做什麼事本來就應該看數字。

都市發展局盧代理局長答：

別人是怎麼樣報出來的，我沒有辦法去批評別人。

再問：

目前的數字是六都最後一名對不對？

都市發展局盧代理局長答：

數字就是你看到的數字。

再問：

就是最後一名，謝謝。

魯議員明哲問：

請教盧局長，我之前也有問過，現在桃園鐵路地下化已經定案了，我想時間表不管是交通部也好，鄭市長也說了很多次，目標就是114年，雖然我們蠻懷疑的，在114年大家能不能看到鐵路地下化完全實施，那跟你最大的關係是都市計畫，我想請教一下，因為整個地下化之後，新設的站桃園有4個，我們就分開談一下，中原營區我看到你們有劃一個都市計畫，現在我們也送到內政部去了，是不是確

定它原本它的站不是劃在這裡，現在有沒有配合往北移？北移大概 200 公尺。你知道我在說什麼嗎？

都市發展局盧代理局長答：

我知道。

再問：

你現在劃的車站廣場區是不是移到這邊來了？

都市發展局盧代理局長答：

對，目前會朝這個方向來規劃，在綜規的時候會朝向這個位置。

再問：

因為到時候這個在做的時候是捷工局，他們到底改了沒有？

都市發展局盧代理局長答：

我們市府的代表會到他們的會議去，然後會提出我們對都市計畫的看法，還有設在點位的看法。

再問：

好，現在我們就朝向往北移這個方向來做，對不對？這樣是合理的，出來比較有一個重新的市地規劃，出來才像一個車站，希望就是往這方向去規劃。

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

這來我們往上推永豐站呢？永豐站現在是什麼狀況？因為剛才我們講體育園區，講了很多都市計畫，一搞就 10 年以上，這有些跟我們努不努力沒有關係，就是這麼冗長的一個弄來弄去，像機場捷運現在已經賺錢了，可是一些站區還晾在那裡，荒煙雜草，那個搞了 8 年、10 年弄不成，所以我現在要講的是鐵路地下化，如果按照鄭市長說 114 年要完工啟用，現在只剩 7 年多的時間，我在看，你現在這些都市計畫，現在啟動能不能符合我們鐵路做好，外面的設施做好可能都來不及了，所以我就請問永豐站站區規劃的如何？

都市發展局盧代理局長答：

最遲 9 月，議座就會看到我們有公展圖，那個就是真的了，都市計畫會擬定。

再問：

你會後可不可以給我們資料，你們規劃的方向好不好？

都市發展局盧代理局長答：

會，還在草案。

再問：

包括國際站呢？

都市發展局盧代理局長答：

一樣，中路、永豐、國際這幾個站都會公告。

再問：

整個你們目前已經規劃。

都市發展局盧代理局長答：

對。

再問：

我希望你們趕快進行，那沿線的都市計畫呢？配合的都市計畫。

都市發展局盧代理局長答：

沿線像大站，像內壢、桃園這幾個站區叫特定區計畫，另外還有沿線的路廊，那個也要做，就兩類，3 個小站以及 3 個大站加上沿線，通通會在下半年公告。

再問：

我是希望你们在規劃的時候，如果有腹地的部分，我覺得你們不能夠像當時什麼叫做簡易站，以前高架叫簡易站，現在當然有一些地方有既有的住宅沒辦法，但是有一些站區，你就是要把它當作一個真正的站。

都市發展局盧代理局長答：

對。

再問：

比較簡易，樓梯出來沒有東西，最好前面有腹地、廣場、停車的空間，這都要一併考量好不好？

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

陳局長，我們問到都不好意思了，從第1學期間到第8學期，中壢體育園區，因為我做中壢市長4年9個月，前手已經10幾年到現在，你剛才講9月應該有機會是不是？

陳地政局長答：

抵價地比例跟範圍。

再問：

內政部到底還有什麼意見？你這邊寫，他到底意見是什麼我不清楚。

陳地政局長答：

都給他了。

再問：

重新調查已經搞好幾次了，就在我的任內他不相信前面，大埔事件之後我也做了民調，那現在怎麼又做民調？他到底滿意了沒有？

陳地政局長答：

到現在沒有說不滿意。

再問：

好啦！我就拜託，大會的時候請市長再跑一趟。

陳地政局長答：

之前就會麻煩他。

再問：

真的拖太久了，影響到地方的發展非常嚴重，就拜託你們多努力點。

陳地政局長答：

應該的。

林議員志強問：

請教盧局長，針對社會住宅的部分，我從第一個會期到現在，我幾乎每一個會期都在建議市政府來蓋專屬的原住民社會住宅，從最開始你們的態度保留，到整個住宅法的修正之後，以文化教育的角度來去看待這件事情的時候，到今年初市長有一些對政策的轉變，我想這是對的，當然在這個過程當中有一些議員不這麼認為，以人種的低劣或是文化的低劣的角度去看這件事情，我覺得不能把它的框架準在原住民共同集合在一個地方，就會讓我們的水準在降低，我覺得這個方向是錯的，我們必須做一個修正，也要在此跟你做一個提醒。第二、最近市長在很多公開場合提到，在大溪有一塊地水利會的土地，要來興建原住民專屬的社會住宅，這部分現在規劃的進度如何？

都市發展局盧代理局長答：

我們跟水利會有面對面談過，也談到將來的合作模式，就是包括他出土地、出資金，將來交給市政府來營運，我們收到租金還給水利會。

再問：

這個政策目標不會再變更了對不對？我也希望這個政策我們可以走在前面，特別要在此跟你提醒，原住民的房屋自有地，我以前在議會一直提起，這個不到5成，我們要怎麼樣去提高原住民房屋的自有率，跟整個社會住宅的普及，讓原住民居住正義能夠展現，我也希望市政府包括都發局、原民局好好坐下來談一下，整個原住民在都會區的住宅政策，你們要把這個政策擬定出來，包括整個未來社會住宅保障原住民5%的部分，未來是不是可以做滾動式的檢討，不要侷限在5%，可以讓它最低在5%，讓它能夠逐年的做滾動式的檢討，也讓我們的住宅政策有彈性。

都市發展局盧代理局長答：

好，住宅政策一定會走滾動式，一開始先訂幾個目標值，一陣子之後會再檢討、滾動。

再問：

副市長，對於原住民的住宅政策我要在這邊建議市政府，未來希望看到原住民居住在都會區。

舒議員翠玲問：

盧局長，早上我聽到劉勝全議員講，說鄭文燦市長都是假的，他說的話都是假的，我覺得真的，說的話都是假的，我為什麼這樣講？

都市發展局盧代理局長答：

議座請說。

再問：

105 年底我們制訂自治條例，要求我們的廢土進入土資場要有監控設備對不對？

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

上個會期鄭市長還跟我在議會裡面吵起來，我還跟他對賭，但是他沒有跟我賭，對不對？當時我就說這個監控設備根本是假的，所以鄭市長打擊廢土入侵也是假的，我說業者賣假證明很嚴重，那你怎麼樣透過監視系統去監控，這才是關鍵，然後你當時怎麼說？你說我們這個系統剛剛建置，所以還在謀合當中，對不對？

都市發展局盧代理局長答：

運作還不完全穩定，但是這個要透過編列預算再去增加。

再問：

請問你現在花了多少錢？106 年採購的那一套設備花了多少錢？

都市發展局盧代理局長答：

200 萬。

再問：

局長可能不知道，民國 96 年就有這一套設備了，民國 96 年朱立倫創全國之先，就已經設立了監控設備，每一個土資場都裝了兩支鏡頭，一進一出、一高一低，一個看車子裡面的內容物，一個看他的車牌，民國 96 年就已經開始執行，那當然啦！按照你們的財產申報，使用年限 6 年就可以報廢，所以去年你們花了 200 萬做了這個設備。

都市發展局盧代理局長答：

那個是我們都發局嗎？可能不是吧！是不是環保單位？我查一下好不好？

再問：

所以局長，劉勝全議員說你不進入狀況，我覺得你真的不進入狀況，這當然是你都發局的業務，建管處的業務，建管處採購的，建照科在負責的。

都市發展局盧代理局長答：

好，立刻查。

再問：

怎麼你還搞不清楚呢？以前搞不清楚沒關係啦，我上個會期講了，這根本是假的，我們到警察局去看，根本看不到嘛！好，那個是上個會期啲！

都市發展局盧代理局長答：

是連線延遲的問題。

再問：

那是上個會期，我剛剛又去了。

都市發展局盧代理局長答：

是，你剛才又到我們幾個局處去看這個。

再問：

我剛剛又去了，這個是環保局的，出來了，看到了，但是問題是我問他，怎麼只有一個鏡頭，他說對，只有一個鏡頭，我問他，這是進出同一個路線嗎？不清楚。你不清楚，那我可能從這裡進，我從另外一個地方出啊！那你怎麼知道我不是原車東西

載進去，再原車的東西載出來亂倒呢？他說這個我不太清楚，然後接著我說換一家吧！好，換一家，換一家的結果，這就是換一家，換一家畫面變成這樣，再換一家畫面變成這樣，再換一家的畫面還是這樣，再換一家還是這樣，每一個點進去的鏡頭我最少等它3分鐘，畫面出不來。

都市發展局盧代理局長答：

那是延遲畫面的問題。

再問：

好，延遲畫面我接受，我也去政風處，承辦人員剛好去運動會了，不在，好，沒關係，我說稽查報告呢？沒有稽查報告，政風處沒有任何的稽查資料，我問你哪一天上去監看呢？監看哪一家呢？狀況如何呢？抱歉，沒有做記錄，環保局承辦人什麼時候進去看呢？我有看。什麼時候看？不一定。你哪一天看過了？不記得了。看的結果怎麼樣？不知道。好，這是我們在自治條例中要求的要上網連線公開，現在你看這個畫面，這個就是你們施工管理科的畫面，有兩個地磅區、堆置區，但是環保局跟警察局，包含政風處他們都只看得到地磅區，那也無所謂啦！我就是說好吧，環保局、政風處都看不到，我到你主辦業務的單位去總看得到吧！好，這是我們從你們施工管理科的電腦上面看到的狀況，然後換一家還是一樣，再換一家，畫面出來了，來，這個就是畫面，你有看到了吧！局長看到了吧！副市長看到了吧！這個就是畫面，這是在幹嘛！我不太懂耶！

都市發展局盧代理局長答：

我剛才才問同仁查證，連線沒有問題，但是會延遲這是事實，就像我們電腦開機一樣。

再問：

你花200萬盧比是不是？你們花200萬盧比建置這個系統嗎？

都市發展局盧代理局長答：

還是要下載的時間，你看 Youtube 也是這樣，你要讓它大概跑 2 分鐘把影片下載下來。

再問：

局長你可能英文程度比較好，中文程度比較差，我們在自治條例裡面有這麼說，說上網連線公開，你如果不知道什麼叫做上網連線公開，我建議你可以去看看警察局的天羅地網，螢幕在那個地方，分割畫面全部在那裡，隨時任何一個人都可以看到畫面上呈現的是什麼，那個才叫做上網公開，然後我不知道你們是在防誰？我不知道你們是應該要防業者舞弊，還是要防公務人員舞弊，還是你們是在包庇業者，竟然上網連線公開，你們包括政風、警察、環保局，包括你們自己局裡面的人員都還要有帳號密碼才進得去，什麼叫做上網連線公開？我跟你講，上網連線公開是任何一個老百姓都可以透過那個系統看到這一家土資場，這一家廢土是不是有按照法定的規定，走該走的路，進該進的場所，這才叫上網連線公開耶！已經幾個月了，上次會期鄭市長還跟我大小聲，你們是在玩假的嗎？

都市發展局盧代理局長答：

我知道議座的意思。

再問：

然後更誇張，你自己科裡頭的主辦業務，我剛才問他，承辦人是那一位？他說是廠商，啊！廠商？這是一個公權力的行使，一個監督的機制，你給廠商？給資訊科技的廠商負責監管。

都市發展局盧代理局長答：

應該是設備的維護人。

再問：

他負責監管，我問承辦人，你們的紀錄呢？你什麼時候上去看了？抽查記錄可不可以給我？沒有。那你怎麼記錄？你怎麼監督？廠商會看。

都市發展局盧代理局長答：

議座，我想這樣的質詢，你大部分是對的。

再問：

局長，這個不是開玩笑，你這個不是扮家家酒，那你就把我們當白癡。

都市發展局盧代理局長答：

你知道我們沒有這個意思。

再問：

我已經一而再、再而三的提醒你們，我 105 年修訂了這個自治條例以後，以你們的聰明才智跟你們的經費龐大，跟你們的經驗，你應該建置這樣的連線系統，對你們來說應該是輕而易舉的事情，你如果不知道，你可以去請教警察局，然後上個會期鄭市長還敢跟我大小聲，跟我拍桌子對不對？不是嗎？然後我要他跟我賭，他不敢跟我賭，結果呢？結果給你們的時間 2 個月了，3 個月了，結果是什麼？3 個月我們看到的結果是什麼？一樣嘛！那你不是把它當扮家家酒嗎？

都市發展局盧代理局長答：

不會啦！

再問：

那你告訴我啊！你什麼時候可以真正的讓它上網連線公開？你告訴我鄭文燦市長什麼時候才不會說假話？

蔡議員永芳問：

我每次看連續劇很討厭你知道嗎？看到精采的時候都進廣告，結果感冒用斯斯，很麻煩，來，廣告時間過了，繼續，把剛才該講的講清楚，我也想要聽，什麼叫上網連線公開？去年通過的，按照自治條例通過，是不是今年度的預算要編，那是在編預算之前就通過的對不對？

都市發展局盧代理局長答：

對。

再問：

那你編了多少預算？今年執行的情形怎麼樣？預計未來怎麼樣的去上網連線公開，講清楚。

都市發展局盧代理局長答：

上網連線公開就是為了要監測，為了防止他作假，那也是在自治條例中，我們都知道，當然上網連線公開的確還有涉及到一些資訊的保留，我們會弄清楚，原則上我一定會公開，以便達到目的。

再問：

我跟你講自治條例通過之後都有一個準備期。

都市發展局盧代理局長答：

有兩個法令會撞一下，這我會解決。

再問：

想請教一下，按照舒議員講的法令來看，去年通過之後，你後來編了多少預算在今年使用？前年通過。

都市發展局盧代理局長答：

今年是 200 萬，明年是…。

再問：

等一下，前年通過到現在是多少？

都市發展局盧代理局長答：

我們已經執行 200 萬的設備費用。

再問：

明年呢？

都市發展局盧代理局長答：

續編 200 萬。

再問：

需要多少預算才能符合這個期待？

都市發展局盧代理局長答：

在設備繼續的升級過程當中我們會再提出來，事實上這 200 萬也不僅限於 200 萬，其他有不足的部分我們會再籌措。

再問：

謝謝啦！我本來以為是因為舒議員講話比較兇，所以你講不出來，我給你慢慢講，你一樣講不出來。

都市發展局盧代理局長答：

不會啦！這是好意。

再問：

好，我們換一個話題，問不出來也沒有意思，我本來是說進廣告後有什麼比較重要的可以聽到，結果沒有聽到。

都市發展局盧代理局長答：

砂石業我們一定會再改善。

再問：

好，感謝你，請坐。早上我們一直討論一個問題，航空城搶建領補助的問題，你說即報即拆及不給予補助，現在有幾個比較矛盾的點想請教，第一、按照我們地上物查估的標準，不管是合法、非法都有補償費，對不對？

陳地政局長答：

對。

再問：

這個點你要如何切？什麼時候的違法建物可以補償？什麼時候的違法建物不可以補償？

陳地政局長答：

我們現在會加強巡視。

再問：

好，說重點，不用說加強巡視。

陳地政局長答：

如果現在新蓋的當然都不補。

再問：

什麼時候叫做新蓋的？按照我們的法規，時間點怎麼切？還是你們的裁量權，有明文規定嗎？

地政局航空城開發科朱科長答：

跟議座報告，有關違規臨時組合屋的部分，我們是在 107 年 3 月 27 日都市計畫通過之後，我們發現現場有這樣的情形。

再問：

我請教你這不是第一件，每一個重劃區的區段徵收都是同樣的問題，我現在要請教你，我們地上物拆遷補償要點裡面，合法的補償多少？配合的乘以 50%，違法的補償多少？打折之後配合又加多少，這些都有規定對不對？

陳地政局長答：

沒有錯。

再問：

那針對搶建，搶建是你認為的，我不認為搶建，我看衰你航空城開發，我如果打從心裡是這樣想，我現在蓋違建我要用，這算搶建嗎？

陳地政局長答：

建不能夠蓋。

再問：

那是你說的，但是你有補償對不對？我現在請教你，時間點要怎麼抓，要說清楚。你說不能蓋，但是你有補償，現在怎麼補償我不清楚，以前的補償是違法建物打 7 折，配合加發 30%，等於是 100 元分到 91 元，對不對？我請教你，你一直講說不行、不行，你的時間點要怎麼切？還是你有裁量權，還是睜隻眼閉隻眼，用混的，說清楚。

陳地政局長答：

我們現在看到就馬上即報即拆，就不會存在了，所以就沒有補償的問題。

再問：

不要講那個很空泛的，今天報紙沒有登的話，還看不到呢？

陳地政局長答：

我們有在處理。

再問：

我就問你時間點怎麼切，我今天只要聽這個重點，其他都不要聽，其他的話蔡永芳比你還會唱，重點在哪裡？

地政局航空城開發科朱科長答：

我們考量的是那個意圖，就是意圖要套取補償費的部分。

再問：

如果是意圖的話，我跟你講直接告他詐欺。

陳地政局長答：

對，我們也會用詐領。

再問：

因為我有個律師團，左邊有一個老師是范律師，他說這個叫詐欺你知道嗎？我請教你，如果他搶建，4年前搶建，因為那時候是吳縣長時代講得沸沸揚揚，結果他搶建之後過了這麼多年，那個時候算是搶建嗎？上個月蓋的算是搶建嗎？3年前算是搶建嗎？航空城一發布就蓋的算是搶建嗎？你怎麼認定？

王副市長答：

我知道你的意思。

再問：

今天沒有要問你，請坐。請局長回答。

陳地政局長答：

本來這個都是農業區，沒有申請就不能夠蓋。

再問：

農業區本來就不能夠蓋，這個大家都知道，可是我們的地上物查估補償的要點裡面，就有對於違法的建物要賠給人家的道理，對不對？結果要罰錢怎麼樣，但是我們怕抗爭，為了土地徵收以及重劃能夠減少損失，所以我們有配合補償，以前有人違建沒有錯，10幾坪住了10幾個人，我們補償他們，社會正義對不對？就是我們有這樣的規定，你講的都

很好，你講的這一套在台灣就很好笑你知道嗎？我去一趟東歐，去了一趟日本，才知道什麼叫做都市計畫，他們都沒有什麼違建你知道嗎？

陳地政局長答：

他們守法。

再問：

對呀！問題是從早上說到現在，時間點在哪裡，你們敢用詐欺辦嗎？

陳地政局長答：

敢，怎麼不敢。

再問：

現在辦了幾件？還沒有，因為還沒有領到補償款。

陳地政局長答：

不是啦！新的我們發現大概這幾件，早上談的那幾件。

再問：

那是哪一個報紙登的？因為有時候報紙登的新聞，我都會考慮到底是不是真的，還是報的都是真的，你們講不出來。

陳地政局長答：

以前有調查過，哪些是合法的，哪些是不合法的。

再問：

合法、非法，只要沒有按照建築法去申請都叫違法。

陳地政局長答：

沒有錯。

再問：

沒有錯，但是我們還是要給人家錢，我們的要點就是這麼簡單，我只是要確認你們的認定點，我們的法令有規定是哪一點去切，還是怎麼樣，了解嗎？今天說的重點是這個，我聽你回答這個問題越聽越糊塗，還好剛才舒翠玲議員有轉移話題，重點我也聽不出來，所以很多問題講到最後很好笑。

王副市長答：

因為違建的事實可以去認定，只是什麼時候違建，補不補償，以目前的辦法裡面，是違建，不管什麼違建，只要查到的那個時間就補償，補償是他的成本的60%，假如提早拆的話就是90%，所以他只要蓋違建100萬的話，最多拿90萬，當初的做法是這樣，那現在因為大量的，我比較建議內部要研議，因為過去沒有法規，我們應該以都市計畫通過的那一天，因為大家都知道，你在搶建就代表你有意圖要去誤導，原則上對於3月27日那一天，內政部航空城計畫通過。第二個就是他大量明顯的搶建，但是3月27日以後的違建也不排除有些是小型修繕，有否惡意的行為這個可以判斷，兩個條件以上加上其它的特色。

李議員光達問：

請教副市長，我想去年跟今年是我們值得歡欣的兩年，在去年千呼萬喚始出來的機場捷運終於通車，包括議長都很關心，未來人口會急速的成長，為了平衡區域的發展，站體的聯開進度請再加強一下，是不是應該怎樣做？

王副市長答：

對，應該是這樣，捷運系統在蓋的時候，除了主線以外，主要的站本身也是非常重要。

再問：

因為現在桃園真的很年輕，特別是在星期六、星期日文化局舉辦的親子活動，我才真正的感受到桃園市真的是很年輕的城市，所以年輕的城市大致上會靠大眾捷運來做一個通行，包括以後的綠線，特別另外要指出的是3月27日桃園的大事，就是航空城特定計畫再審訂終於通過，這個面積除了蛋黃區之外，整個蛋白區的部分是不是有縮小？

王副市長答：

蛋白區有些部分確實有縮小，27公頃。

再問：

我們整個蛋白區的部分，住跟商的部分大概占 800 多公頃，公共設施保留地的部分應該是 900 多公頃，特別我之前也有提過，在第 1 學期李憲民局長的時候，把航空城的面積稍微縮小，跟原定的有縮了一些，沒錯吧！

王副市長答：

一點點。

再問：

對，有縮之後對桃園整體的發展未必不是好事，因為中央內政部營建署對每一個縣市，容積率的分配有一定的管制，有沒有這回事？

王副市長答：

內政部站在國家的觀點。

再問：

很簡單的來描述就是說，都是桃園在開發、區段徵收，那別的縣市要怎麼辦？是不是這樣的概念？

王副市長答：

他們怕我們太多了。

再問：

也就是說今天適度的縮減，當然有一些被排除的地區，有一些是反對的，有一些是支持的，但是這個日後還有所謂的二期，我們慢慢來，但是一個大型的計畫把容積率吃掉了，未來桃園還有很多發展的地方，包括 5 月 21 日我在總質詢的時候，今年還有歡欣的一件事我先提，包括爭取棕線到迴龍納入綜合規劃，等於我們慢慢把這個三心六線，包括 5 月 21 日總質詢的時候，市長也承諾我要納入綜規的橘線，早期有一個橘線，當時是要以輕軌化來向中央爭取核定，我想這些容積率可以用在哪裡呢？可以用在我們北二高內環線、北桃園交流道的特定計畫，我們再侷限一點來講的話就是中福計畫，為什麼要做這樣的計畫？加上所謂的捷運綠線，可以把

兩個都心就是桃園、中壢來做一個連結，副市長說是不是？

王副市長答：

我了解那個，棕線就是基本上走文中路，北邊到中埔街各區域，環狀線裡面橘線的部分。

再問：

你要從中心割下去，縱然鐵路地下化，將來地下化之後可以紓解台1線交通打結，我想捷運、綠色城市是我們所追求的，這個一定要納入評估計畫。

王副市長答：

我理解。

再問：

而且要加速，我想市長的任期順利的話應該是到2023年，我想2023、2024年也好，鄭文燦市長認真努力的精神邁向中央可期，我想副市長、盧局長、在座各位科長都有機會進入營建署，現在為桃園的都市計畫來努力，未來進入中央繼續協助桃園好不好？

王副市長答：

會的，沒有問題，基本上所有的捷運系統，網路越發達的話效果越大，因為一條線效果不大。

再問：

現在已經邁入第8個會期，剛才魯明哲議員所講的第8個學期，很遺憾的，我在第4個學期的時候提到中福計畫區已經被打臉了，在座很多媒體記者先進也覺得很訝異，從來沒有停過，也沒有廢止過，中福計畫區到底如何？

王副市長答：

中福計畫區其實在呂秀蓮當縣長時代就已經提出來。

再問：

副市長，不要套句民間所講的一句話，要做一個區段徵收、市地重劃，要有一些有政治背景的人進入

一部分，好比說 50 公頃，一定要有人分食 10 公頃，內政部才會通過，否則不會主動開發都市發展，你對這句話有什麼意見？

王副市長答：

不見得要這樣想。

再問：

政治不見得那麼黑，站在地方的發展，全國都皆然，我覺得該做的就去做，我一直很關心交通的問題，我刻意帶到南桃園交流道，文中、國際、大興西路這個交流道，當然市長提到這個捷運橘線，我很樂見，但是平面的交通要怎麼去紓解，還是有賴於路幅、路寬來紓解未來的人口，特別是交通車流，特別一再公開場合強調，8 到 10 年台北市、桃園市一消一長，我們會超過台北市的人口，我也相信，也樂見，副市長。

王副市長答：

基本上我也學過交通運輸，都市計畫了解城市發展。

再問：

我知道副市長了解，包括第一次在第 2 個學期我請教你的時候，鐵路地下化什麼時候會完工？你拿出了一張圖表，你告訴李光達說 116 年，後來很多藍綠的議員很關心我們重大的交通建設，從高架改成地下，地下化絕對是正確的，期程上從 116 年已經縮短到 114 年底，我想這一定是有所本的。

王副市長答：

對，大家要努力。

再問：

我們的綠線在 10 月即將動工，地下化 10 月也即將在中壢站體的部分做動工跟宣誓典禮，我想我已經替市長答復市民，我說你們都騙人的，上任 3 年多來地下化都沒有在動工，其實市長一再宣示就是說，這個地下化、高架化也好，本來就要做鐵路的

遷移，在縣政府時代已經進行了一部分的進度，我想在一個站體的設計，整個地下化的工程都牽扯到非常專業，包括和中央、高鐵局的溝通，這個程序是一定要走的，市民不了解這麼多，你已經告訴所有的議員，114年三鐵共構，綠線捷運、棕線捷運都會來共構完成，是不是這樣子？

王副市長答：

對。

再問：

你有沒有信心在 114 年？所以我代替市長回答，這位鄉親，多謝你對市政建設的關心，市長是做得很好，他也會愛惜羽毛，是未來要邁向中央的人，你對他的政治誠信來做日後的檢視，我相信鄭文燦市長絕對不會辜負你，所以不要在外面道聽塗說，特別是選舉即將近了，是不是這樣子？

王副市長答：

我與鄭市長因為 3 年多來相處，我覺得他非常積極。

再問：

所以我代替市長來回答這樣。

王副市長答：

同理。

再問：

我不曉得你回去會不會被市長罵。

王副市長答：

不會啦！因為這裡面重大的工程建設絕對有很多的單位，包括中央、地方。

再問：

我們身為民意代表，又是黨籍的議員，在外面有必要替重大政策做宣傳。

王副市長答：

希望大家往這個方向走，但是不同的意見我們都接受、改善，其實我們政府更要主動，就是重大的工

程進度應該要隨時的讓老百姓知道。

再問：

所以我那一天在施政報告的時候跟市長講，在中壢辦動工典禮的時候可以具體的說明清楚，我們現在面臨跟中央有什麼問題，只要這一段能克服過之後，就可以潛盾式來挖，市民要看到的是這個。

王副市長答：

沒有錯。

再問：

副市長請坐。請問盧局長，本市推出多元社會住宅的入住方案，現在桃園區有 1 號、2 號，還有另外一個地點在哪裡？

都市發展局盧代理局長答：

桃園 1 號，2 號、3 號、4 號。

再問：

3 號在哪裡？

都市發展局盧代理局長答：

在法院那邊。

再問：

應該是警察宿舍那邊吧！差不多那個地點。

都市發展局盧代理局長答：

就是法院的斜旁邊。

再問：

我希望你可以講快一點，否則等一下我要拜託議長增加時間，大概哪裡？

都市發展局盧代理局長答：

中路。

再問：

所以中路 2 號社宅，我們的社宅規劃非常的貼心，讓年青人有住的地方，也會規劃公托、日照，還有一些親子的場館，這是一個很貼心的設計，在明年 10 月中路 2 號宅可以交屋，我們租給成家的年輕

人特定條件，資格條件的辦法已經訂了嗎？

都市發展局盧代理局長答：

在今年的 10 月會公告，原則上我們在地就學就業青年是可以的。

再問：

在社宅的部分會有爭取一些容積獎勵，我剛才也提到，可能有 1 處的社宅就在法院附近，我想應該是以前的警察宿舍附近，旁邊有一個正光花園新城，民國 71 年興建的海砂屋，交屋 8 到 10 年左右就陸續發現鋼筋裸露、水泥脫落，這個在他們的重建會裡面也成立了 7、8 年的時間，請問有任何的進展嗎？我在此提出這個案子，是希望如果重劃會沒有任何進展的話，其實他們的同意書已經高達 9 成以上願意來重建，但是自主重建的情況下，這個能力上還有在意見上一定有所不及，我想必須透過之前我在第 1 個學期提到，李局長告訴我，現在的李秘書長跟我說的，我們來成立一個自主更新輔導團，自主更新輔導團就是來輔導我們的老社區，包括廟後地區的自主更新，但是成效完全不彰，光一個正光花園新城我們看不到成果，我在這裡要建議，既然它是一個危樓、海砂屋，危樓的認定你們另外有所謂的老屋健檢，我就不再提了，先不定位它是危樓，至少它在安全上有疑慮，我們可以特別針對這個容積的獎勵來共創雙贏，讓居民能夠贏，願意來投資改建的建商也贏，可不可行？

都市發展局盧代理局長答：

可以，這個事實上也有容積獎勵，主要還是整合，應該沒有 9 成。

再問：

你再給我一個書面報告，提到容積獎勵，多元社宅的入住方案，在第 7 個定期會 3 月 30 日，那時候是游副市長，我說你既然能夠容積獎勵來取得房子出租替代 2 萬戶的不及，那本席提到可不可以透過

容積獎勵來取得合宜住宅？比如你蓋了200戶，其中的15戶到20戶來做混居型的，因為社宅在5年輔導之後，這一對年輕人累積了積蓄之後，我們台灣人天生的夢想就是要擁有自己的房子，你說是不是？你認為很有道理，但是我對這個議題的質詢，你並沒有任何的書面答覆給我，你要怎麼說？

都市發展局盧代理局長答：

因為現行的住宅法本來就可以由獲得容積獎勵來提供社會住宅。

再問：

好歹本席提供這樣的議題之後，你的局處應該要提供給我是不是？

都市發展局盧代理局長答：

好，我查一下是不是我們的疏失。

再問：

議長，議員關心的地方上的事情，是不是要回應給我們？

都市發展局盧代理局長答：

應該是有答覆過，我們再把它講清楚，再回覆給你。

再問：

好，麻煩你，我們總質詢再來提這個案子。

舒議員翠玲問：

局長，我實在不理解你們的監控系統為什麼會做得不夠好？給你看一下，這是我家，我花4萬多元，我可以放大、縮小，我可以裝5個鏡頭，而且也可以再花幾萬元裝一個NAS，它的容量可以5TB，可以讓你存3個月以上，應該半年絕對足夠的畫面資料在裡面，我這個才花4萬多元，我人在國外都可以看得到，所以我實在不理解，為什麼我們花了200萬的系統會跟我說會延遲，點進去會看不到。

都市發展局盧代理局長答：

砂石場的位置它有透過頻寬，如果大家都是城市，我相信我也做得到，那現在最可能的問題就是那

個。

再問：

局長，我這是用手機，3G 或是 4G，現在 2G 沒了，所以其實網路系統在桃園已經無遠弗屆了。

都市發展局盧代理局長答：

對。

再問：

可能在復興區會有一些死角，那除了復興區之外，桃園大概沒有地方是中華電信沒有布線的，看不到網路的，應該是沒有，我們不是在歐洲，歐洲的網路還不是那麼好，但是桃園基本上我覺得這不是問題，所以我提醒你好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好，我知道。

再問：

你們花了 200 萬，你說今年還有 200 萬，400 萬，我們的土資場才幾家？20 幾家吧！

都市發展局盧代理局長答：

議座，我會找建管，徹底把這個系統全部弄懂。

再問：

好，提醒你，這個技術不是問題，產品不是問題，那究竟是什麼問題？請你們去好好的了解一下。

都市發展局盧代理局長答：

好，謝謝。

(六)經濟發展局、地方稅務局(107年7月23日)

劉議員茂羣問：

局長，我請問你欠稅大戶總共有 6 件，總共多少錢？1 億 819 萬 1,187 元。

林地方稅務局長答：

是。

再問：

這些包括 6 個個人。

林地方稅務局長答：

對。

再問：

請問你，依照我們稅捐稽徵法第 23 條規定，這個如果滿 10 年之後，就是現在移送執行尚未終結的欠稅案件，到 106 年 3 月 4 日，納稅義務人尚欠國稅及地方稅，核發禁止命令者，繼續執行到 111 年 3 月 4 日，是嗎？

林地方稅務局長答：

是的。

再問：

我請問你，還差幾年？

林地方稅務局長答：

還有 4 年。

再問：

4 年他們就沒事了嗎？

林地方稅務局長答：

4 年會不會赦免他或繼續執行…。

再問：

對我們這些誠實繳稅的老百姓不是非常不公平嗎？他們吃香喝辣，然後不繳稅，逃之夭夭，10 年之後就減稅，讓他們稅稅平安，本席質疑這樣公平嗎？

林地方稅務局長答：

當然是不公平，所以我們對這些 111 年到期的欠稅 12 件，一定會積極的清理。

再問：

怎麼樣的積極？

林地方稅務局長答：

像我們隨時查他的財產，有沒有財產，有沒有所得。

再問：

你也查了這麼久。

林地方稅務局長答：

查這麼久，還是隨時要查，他財產隨時會增加。

再問：

我想你應該執行很困難，你的困難之處在哪裡？

林地方稅務局長答：

困難就是財產都被執行光，目前他們都沒有財產可供執行。

再問：

局長，請問這是惡意的脫產還是轉兒女身上？

林地方稅務局長答：

報告議座，這幾個案件大概有創設空殼，他專門鑽法律漏洞逃稅，後來在 93 年財政部就用解釋令把他堵死，事後就沒有了，所以這個都是舊案。

再問：

今天鑽法律漏洞的更要嚴懲。

林地方稅務局長答：

是的。

再問：

你不要讓他逃過了 10 年，然後他就沒事，無事一身輕，對我們繳稅的太不公平了，我希望我們稅捐處能夠針對這些人列管，好不好？

林地方稅務局長答：

有，我們有列管，不會讓他那麼輕易過關的。

再問：

局長，我再請教你，第一個，我在這上面看到中低收入免費更換LED燈具活動，是全市嗎？

朱經濟發展局長答：

是，全市。

再問：

我們現在有申請多少人？

經濟發展局公用事業科江科長答：

目前我們還在申請當中，這個案子我們是跟社會局一起配合，一起調查，計畫還在進行當中。

再問：

寺廟神明燈、光明燈也有補助，是嗎？

經濟發展局公用事業科江科長答：

這個計畫是編列400萬元的經費。

再問：

400萬元夠嗎？

經濟發展局公用事業科江科長答：

這是第一次辦。

再問：

我希望我們能夠看到成效，好不好？

朱經濟發展局長答：

沒問題。

再問：

另外，我們八德的商圈，你大概講一下，我希望針對商圈能夠有成效性的帶動我們八德的商圈。

朱經濟發展局長答：

這個部分我們分成2個階段，一個階段是輔導，一個是補助，八德商圈去年已經經過我們的輔導，今年我們會來補助。

再問：

局長，我希望我們加油站，像長青加油站，有沒有去會勘？

朱經濟發展局長答：

有。

再問：

希望我們今年跟中央反映，能夠總量管制。

朱經濟發展局長答：

好，沒問題。

再問：

那邊有沒有辦法幫我們解套？

朱經濟發展局長答：

這部分我們王副市長明天會辦一個跨局處的整合會議。

再問：

我也去參加，好不好？我想地方的聲音，國民運動中心，所有的住戶超過1萬戶，一個加油站，不定時的炸彈放在那個地方，所有的住戶真的心驚膽跳。

朱經濟發展局長答：

議座，我的建議是這樣，因為我們明天是開內部會議，開完之後會以會勘的方式。

再問：

我希望你們聽地方的聲音，因為你們現在合格證已經發下去了，不要是財團你們就轉彎，我希望是把百姓的聲音納進去。另外我在看你們的能源板，太陽能光電補助，我請問你這個補助多少錢？

朱經濟發展局長答：

我們今年本來編列了2,500萬元。

再問：

局長，你知道嗎？這些塑化劑我們怎麼回收，怎麼處理？我們希望種電要環保，太陽能板製造過程會產生污染，他是包著糖衣的毒藥，而且太陽能板製造不是零污染，現在回收怎麼辦？

朱經濟發展局長答：

我想這個部分我們跟環保局來做研商。

再問：

政策不能脫勾。

朱經濟發展局長答：

了解。

再問：

你要補助這些太陽光電，回收我們都沒有看他落實在哪裡，而且也分布在我們7個縣市，大園也有，他回收都滲入到地面，是有毒的，局長，我希望你能把這些考量，業者申請需檢附太陽能板檢測報告，有沒有針對問題說清楚講明白，不要讓人家感覺我們補助有點官商勾結，我們希望定期公布光電陂塘水質檢驗報告，以及對環境生態的影響，以澄清質疑，並昭公信。

朱經濟發展局長答：

沒問題，陂塘的部分我們會嚴格把關。

楊議員朝偉問：

局長，有幾件事情跟你交換一下意見，第一個，就是我們的大溪僑愛公有市場，過去興建到現在，我們一直在詬病，因為動線不好，攤商不願意進駐，以致於現在成為蚊子館，你們為了解決這個問題，把整棟租給全聯，坦白講民眾買菜也蠻方便的，但是問題是一個公家的市場，公有市場竟然租給私人在營業，這些攤商怎麼辦？只好在我們僑愛一街那邊沿路擺攤，警察要去取締，我想這樣有點本末倒置，失去我們蓋公有市場的意義。所以我們僑愛里的里民，還有仁義里的里民，我們大僑愛的鄉親一直在反映，針對這個市場的部分，是不是等明年合約到期的時候，我們是不是可以收回來，做一個改造以後，讓這些攤商能夠進駐我們公有市場，才真正符合我們做市場的意義，你可不可以說明一下？

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，其實當初為什麼會找全聯，主要原因是因為我們希望市場要活化，剛才你提到一些道路非合法的，我想這個部分我們會來檢討，可能是因為租金太高，或是進駐之後，他們會認為生意不好，這部分我們會再評估。

再問：

我想你們要多研究，不是你們為了解套，質疑你們蓋了之後變蚊子館，你們為了解決長官這些困擾，趕快去租給全聯。

朱經濟發展局長答：

不是這樣，就是為了解套。

再問：

活化以後解決了你們的問題，但是實際上這些攤商和民眾買菜的問題還是沒有解決，未來我們僑愛公有市場如何讓民眾真的使用的到，這是第一個。第二個，我比較關心的是大溪豆干產業的部分，每一年市政府都推動大溪豆干節，每一年都花幾百萬元預算，我想請問一下，針對我們大溪豆干業者部分，我們現在總共有 70 家，有 27 家是正式的，有 28 家是臨時廠登的，有另外 15 家正在申請，甚至是一階段就沒有過的，我想請問一下，針對這樣產業的部分，政府要如何來協助跟幫忙，這第一點。第二個，因為這個到 109 年 2 月 6 日的時候，整個臨時廠登的部分會落日條款，馬上就會有這樣的問題，我們立委也有提案，是不是能夠延長，我想這部分你是不是能夠很快的說明一下我們的立場，以及如何協助臨時廠登這些業者。

朱經濟發展局長答：

我想豆干業者是我輔導的重點，在豆干業者我們分成 2 個部分，一個部分當然就是補助，對於非法的部分，其實我們是希望他能夠到合法的土地上面去蓋，去做製造，所以這個部分我們有租金的補助，這是在補助的部分。第二個在推廣的部分，像我們

跟日本京都的豆干業者，其實也是有很好的互動，我們是希望未來大溪豆干的業者跟京都的業者能夠有很好的交流，讓彼此的產品都能有很好的創新，可以讓這個產業更好。

再問：

我想針對我們臨時廠登落日條款的部分，我們希望透過立委跟中央反映一下。

朱經濟發展局長答：

目前是一讀，我們希望二、三讀可以趕快通過。

再問：

幫我們這些臨時廠登業者請命一下。第二個，我們這些大溪業者還沒有申請二階段的部分，請你們多多的協助，輔導代替處罰，好不好？

朱經濟發展局長答：

好，我們一定會積極來協助。

再問：

我想特別請教一下欠稅的部分，在上個會期特別關心到配合欠稅車輛專案的查扣，我們有連線，就是欠稅1萬元以上的，跟我們交通局停管處做一些查核的工作，成效怎麼樣？

林地方稅務局長答：

今年有查扣47輛，其中35輛繳清稅款了或是分期付款，其中12輛是正在拍賣中，這些欠稅除了清繳牌照稅以外，他有欠地價稅、房屋稅的話，我們執行分署也會一併處理。

再問：

我覺得這樣比較好，第一個，人力可以減少。第二個，又有效率。第三個，執行率又比較高。但是除了希望能夠落實之外，除了公有停車場之外，我上一個會期有特別提到，我們很多私人的或願意配合的，像家樂福、一些大型的賣場，他們很多都是用所謂的電子辨識系統了，我們看是不是可以用這樣子，慢慢的從公家開始配合，再到私人的，我覺得

我們做這樣一整套的話，會對我們查稅有提升。這部分我們還是期許能夠讓執行的人力能夠簡化，提高效率，實質達到查稅功能的話，我們多面向來做，我覺得對我們政府會好一點。

林地方稅務局長答：

這部分我們會跟交通局再來聯繫。

陳議員美梅問：

先就教於我們經發局，針對無自來水地區的部分，我們有相關的補助，因為我那天有去會勘一個富國路的巷子，這個部分自來水管線供應比較缺乏，還有就是比較靠近龍德宮，國道二號聯絡道旁邊，我之前去也有住戶在反映他們那邊沒有自來水的問題，目前很多都還是使用地下水，我們有辦法調出目前自來水分布的圖嗎？

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，無自來水地區其實我們每年都有積極在處理，而且有編列預算，所以只要民眾有反映的話，基本上我們都會錄案，比如像議座今天發現哪些地方無自來水的時候，基本上都會先立案，去會勘，找自來水公司，甚至水利署，會勘完我們就會跟水利署或自來水公司申請延管的工程，基本上我們是希望逐步可以減少無自來水地區的範圍，讓全市都有自來水使用。

再問：

因為我們去會勘的時候，其實還有發現一些問題，就是他必須是自用的住宅，我們這邊才能夠幫忙申請。

朱經濟發展局長答：

這是補助的一些相關規定。

再問：

但是有時候還是會卡到一些問題，尤其是比較鄉下地方，他可能沒辦法很密集，比較都市型的就比較密集，住戶就會比較多，鄉下可能房子的間隔就會

比較遠一點，我是希望未來是不是能幫我們民眾多爭取。

朱經濟發展局長答：

沒問題，我想這部分我們還是會用實際會勘的方式，看看這樣工程的經費大概是多少，我想這個跟戶數不是絕對關係，如果真的有需要的話，我們還是會花一些經費，讓他們有自來水可以使用。

再問：

有關水壓不足要改善的部分呢？

朱經濟發展局長答：

通常我們都是用會勘，自來水公司他們有一定的量測標準，如果真的是不足的話，就會用加壓的方式來改善，有時候是因為剛好在那個時段住戶很集中，所以同時使用的時候，大家會感覺到水壓不足，他們在量測的時候，自來水公司會認為這個水壓其實正常。這個部分我們會跟自來水公司，甚至跟住戶做一個溝通，如果集中使用度太高的話，基本上水壓一定會有不足的現象。

再問：

現在桃園算是一個大都會區，水也是民生用水的部分，我們也是要積極幫民眾爭取。

朱經濟發展局長答：

沒問題。

再問：

再來就是前幾天你們也有召集永和市場的攤商幹部來開會，大家比較希望的共識是希望我們這邊能夠協調一個地方，像小檜溪重劃區裡面的地方，能夠做中繼市場使用，目前這部分的進度到什麼階段了？

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，現在土地處分還沒有完畢，教育局是說9月、10月的時候，他們可以取得土地，目前這塊土地的使用是捷工局在申請使用當中，我們那

天開會也跟自治會講，我們經發局會積極的爭取這塊地的使用，不過現在土地還是有跨局處的問題，站在我們經發局的立場，是希望永和市場拆遷之前，可以讓他們有一個中繼市場使用。

再問：

後續相關的進度再隨時提供給我們。

朱經濟發展局長答：

沒問題。

林議員正峰問：

請教朱局長，你們關於桃園會館中心的規劃案，要配合亞洲矽谷特定區，在捷運 A19 站旁興建桃園會展中心及國際星級旅館，是不是？

朱經濟發展局長答：

是。

再問：

請教台灣現在有幾個會館？有幾個可以展覽的？

朱經濟發展局長答：

目前都集中在台北跟高雄。

再問：

台北有幾個？

朱經濟發展局長答：

目前是 2 個。

再問：

有那麼多會展要做會館嗎？

朱經濟發展局長答：

我想我們做會展中心，也提出我們的申請需求，其實很多大的都市都是在機場旁邊。

再問：

我希望你好好去規劃一下子，台北有 2 個，桃園再 1 個，有這麼多會展嗎？

朱經濟發展局長答：

我想我們提出的需求中央會評估。

再問：

我問你國際星級旅館要興建多大的旅館？

朱經濟發展局長答：

目前我們那塊土地是住宅用地。

再問：

我問你要蓋多大的星級旅館，幾星級的，多少房間，可以容納多少人？

朱經濟發展局長答：

五星級的，目前我們是跟會展中心整合規劃。

再問：

要不要蓋？

朱經濟發展局長答：

會蓋。

再問：

要蓋幾個房間？

朱經濟發展局長答：

400。

再問：

有這個需求嗎？

朱經濟發展局長答：

就我們目前請顧問公司評估是有的。

再問：

1年辦幾次會展？有多少人會進駐？

朱經濟發展局長答：

這個我們請招商科說明一下規劃的結果。

再問：

我看你不用報告，現在蓋旅館，蓋會館，是頭殼壞掉才會去蓋，有沒有想過？

朱經濟發展局長答：

不過我想我們的產業還要讓他們有很好的環境。

再問：

這跟會展沒有關係，跟旅館沒有關係，現在旅館有

人住嗎？我們在議會辦活動，在市府辦活動，到各大飯店進住的時候，進住率幾成呀？你現在還蓋會館，蓋旅館，旅遊業怎麼樣？

朱經濟發展局長答：

因為會展中心是中央的經費，蓋的錢是他們出，我們就是出土地。

再問：

我們不要出錢喔！

朱經濟發展局長答：

對，他們要出 42 億元。

再問：

經營虧本誰來負責？

朱經濟發展局長答：

未來當然是國貿局會委託，比如像外貿協會來經營管理。

再問：

不管誰的錢，都是政府的錢，都是百姓的錢，我希望你好好規劃，現在整個台灣的觀光旅館業生意爛到怎麼樣你知道嗎？所以你好好檢討一下子，花錢我不反對，桃園繁榮我不反對，但是花錢要花在刀口上，不要變成蚊子館。

朱經濟發展局長答：

謝謝議座提醒。

再問：

希望好好評估一下，評估報告請議員參加，看蓋幾個房間，幾個會館，其實整個台灣都不景氣。你們談到振興商圈的計畫，現在的商圈、現在的夜市生意掉幾成你知道嗎？怎麼去扶植他們？現在的商圈、夜市至少掉 3 成以上了，你知道多嚴重嗎？所以你們經發局不要在府內上班，有空到市場或夜市走一走，看整個環境變怎麼樣，問題非常嚴重，你知道嗎？現在年金改革以後，百姓荷包縮水，影響最大的就是夜市跟觀光夜市，你們知道嗎？所以你

們經發局好好考慮，怎麼來輔導這些商圈、店家、夜市來經營，不要談大飯店，來不及了啦！以前陸客來大家搶著買飯店，現在搶著賣飯店了，你政府還去蓋飯店，跟他們搶生意，好好思考一下，希望市政府對飯店這個案子，無論用誰的錢，好好做評估，我認為目前還沒有需求，尤其會館蓋這麼多幹嘛！台灣產業走掉多少了，缺水缺電，勞資關係，誰敢進來呀！你們有想過嗎？不要空口說白話，市長很忙，你們幕僚應該給他寶貴的意見，不要拍馬屁，做了變蚊子館，浪費我們的民脂民膏，好不好？

朱經濟發展局長答：

好。

黃議員婉如問：

林局長，我請問你夾娃娃機在上次會期的時候，大家如火如荼的討論，你也大張旗鼓的講說絕對會處理，該繳的稅絕對會收到，結果這半年來你的進度如何？

林地方稅務局長答：

目前有將近 800 家的娃娃機店。

再問：

全區嗎？

林地方稅務局長答：

我們桃園市有 1 萬 8,000 台左右，我們的稅收增加到 300 萬元。

再問：

你是課他什麼稅呢？

林地方稅務局長答：

課他娛樂稅。

再問：

經發局這邊，夾娃娃機你們是課什麼稅？如何處理？

朱經濟發展局長答：

夾娃娃機的部分我們是去稽查他合不合法。

再問：

有幾家合法？

經濟發展局商業發展科廖科長答：

報告議座，夾娃娃機目前在經濟部的認定，其實還是有問題的，所以我們有去稽查，我們都會問經濟部要如何處理。

再問：

你不要跟我講還是有問題。

經濟發展局商業發展科廖科長答：

報告議座，因為機台的部分，經濟部對於機台的認定還是有蠻大的爭議，所以經濟部最近會開會，針對夾娃娃機如何去認定，會有一個比較明確的指示，未來我們也會針對他們的指示做相關的稽核跟處理。

再問：

這些夾娃娃機目前都是定向不明囉！都是合法的，無法可管，是不是？我要局長答覆，因為你講的不清楚，故意講的太快，混淆視聽。

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，現在我們會去看他是不是有商業登記，如果沒有的話，基本上他就是非法，我們就會裁處。

再問：

商業登記是用哪一條登記呢？

經濟發展局商業發展科廖科長答：

文教娛樂業，就一般行業。

再問：

這個稅是很高的喔！然後要做消防，要做公安嗎？

經濟發展局商業發展科廖科長答：

這個不用，他的要求沒有這麼高。

再問：

局長，這個滿街走道3步、2步都是，我希望局長

能夠認真，你能夠去了解地方為什麼百業蕭條，唯獨這個行業這麼興盛，我看你是一點都不知道，一點點都不了解，不食人間煙火，是不是？

朱經濟發展局長答：

我們還是就他的合法性，還有他是不是符合規定。

再問：

現在有適法性嗎？你們承辦的科長講現在還有爭議。

朱經濟發展局長答：

我想爭議的部分是因為經濟部那邊的機台種類太少了。

再問：

什麼叫做機台太少？

朱經濟發展局長答：

範例，等於說他合法的機台就是那一種而已。

再問：

我們的法令跟不上時代，是不是？

朱經濟發展局長答：

所以經濟部最近會開會研商。

再問：

為了我們社會的治安，為了我們下一代有一個好的去處，現在暑假，三更半夜一堆的孩子擠在那裡，還有的孩子在做組頭，叫自己的同學去，叫自己的同儕去。局長，我希望這個能夠儘快適法，可以嗎？中央你說他的法令動向不明，那我們自己訂定管理辦法嘛！是不是？你不要一下子就推到中央，你知道我們對中央是搔不著癢處，也摸不到，不要這樣推。

朱經濟發展局長答：

我們沒有在推，中央如果有一個標準給我們的話，在執法上就比較容易。

再問：

不要中央，我們自己訂，我們桃園的夾娃娃機最多，如雨後春筍，到處都是。我以為上次會期的時候，經過我們稅務局去稽查，稅務局去課稅，大概會收斂，結果沒想到越開越多，今天剛好你們2個單位都來了，我想這是一個很嚴重的問題，希望你們能夠回去討論看看，尤其是我們經發局，為什麼夾娃娃機是百業蕭條以後，他的生意這麼旺盛，可以嗎？局長。

朱經濟發展局長答：

可以。

再問：

勿以善小而不為，這是大事。另外東門市場現在有的攤商，你上次開過永和市場，雖然結論不是令我 very 滿意，但是你給他們一個希望，就是要在小檜溪重劃區裡面，我也希望你能夠儘快讓他定案，可以嗎？

朱經濟發展局長答：

可以，我們會來努力。

再問：

要趕快開始來計畫了，因為這個不是大家說走就走，還是要有一些計畫。另外還有東門市場這邊的攤商，我希望你也能夠開一個說明會，好不好？馬上就要蓋好了，然後誰在哪一攤，要怎麼去，都不知道，上次專案報告我也跟你講過，你到現在都還沒動作。

朱經濟發展局長答：

東門市場我們會透過區公所。

再問：

林局長，日前我們針對都發局的時候有提到，就是在航空城的部分，很多農地都蓋起來了，你們有去課稅嗎？農地非農用有去課稅嗎？還有這些廠房有去課房屋稅嗎？

林地方稅務局長答：

有，我們會。

再問：

會表示還沒有，我跟你講這個是縱容，哪一天爆發問題以後，農地非農用，這個是瀆職，房屋沒有課房屋稅，縱容。你知道現在我們稅收，老百姓蓋了一個遮雨棚，就趕快來徵收，來開徵，一點小動作你們就趕快去開徵，航空城裡面這麼大的範圍，那麼多的工廠，那麼多的廠房、組合屋、鐵皮屋，開徵沒？

林地方稅務局長答：

報告議座，這個我們都會列入清查，我們都會再注意。

再問：

你不要講都會，我要你的績效，都會本來就是你們的職責，補稅呢？

林地方稅務局長答：

補稅每年都一、二千萬元，查到件數都是二千多件。

再問：

有持續嗎？從什麼時候到現在？

林地方稅務局長答：

這是我們的重點，這是我們例行性的工作，一定要查的。

再問：

局長，我要書面。

林地方稅務局長答：

可以，書面可以補給議座。

再問：

農地非農用就是航空城的部分，你課徵了多少，可以嗎？

林地方稅務局長答：

可以。

再問：

房屋稅你課徵了多少？

林地方稅務局長答：

可以。

再問：

政府缺錢，區公所也都唉唉叫，你們限制他們，你們這裡的違建多少，把名單給你們，在這個範圍內你們有 200 萬元的額度或是 300 萬元的額度，局長，你可不可以動腦筋想想看，大條的你不抓，專門跟民眾在這些小點上面。

林地方稅務局長答：

從來沒有這樣的做法，也沒有聽說。

再問：

區公所我很熟，我問這個為什麼要找人家麻煩，沒辦法，稅務局要徵 200 萬元。

陳議員麗莉問：

經發局，我想請問一下，很多單位，我是指自來水公司、瓦斯公司，都是你們接洽的，是嗎？

朱經濟發展局長答：

我們是市府的窗口。

再問：

在這裡我想請問一下，一些合法的建築物，他拿到建照之後，都會到自來水公司申請接管這些或是台電公司，他一定要有這張執照，這些單位才會來做，可是我們看到很多的違章建築有電、有水，甚至還有門牌號碼，所以別人就會講說，為什麼他們不合法的都可以有這些東西出現，我們合法建築送件的時候還被刁難，我提出這個的意思就是你們不可以跟這些對口的單位講，有人來申請這些東西，你們一定要看到他的執照，就是建照，如果有建照才給他申請水電，如果沒有的話，就不要給他申請水電。我們自己的稅捐單位有房子的話就要給他收稅，所以造成老百姓的誤解，我就有繳房屋稅，怎麼會說我是違章，來拆我房子，會有這種情

況。所謂的違章既然是非法，就全部叫違章，也許會說到拆除單位要處理，有時候就只會受理檢舉，有時候我們工作人員去的時候就說你比較倒楣，被人檢舉。請問旁邊都是違章，眼睛都瞎了，都沒看到，所以我覺得都是政府部門要管的，但是你們的對口單位可不可以給這個要求？

朱經濟發展局長答：

謝謝議座，這個我們來反映，不過不管是台電公司或是自來水公司，他們申請電表或水表，一定有一定的規定。

再問：

當然是有規定，都是違章。

朱經濟發展局長答：

這個部分我們會反映給他們，針對不合法的建物，是不是可以提供水或電的部分，我想我會跟他們反映。

再問：

一定要有他們的建照，而且門牌號碼為什麼要給他們呢？這也是相關單位，我們的戶政，你們這就叫橫向的聯繫，要做好，違章那麼多還發給他執照，那合法的人都是傻瓜，那誰要去繳稅，誰要去申請，這個造成民怨是有原因的，我想這點經發局長請加油。

朱經濟發展局長答：

這個我來反映。

李議員家興問：

請教一下，我每次看到你的工作報告，就寫到青創園區的馬達矽谷，我先請教你，幼獅青創園區土地何時取得？

朱經濟發展局長答：

我們現在已經跟國產署簽約了。

再問：

我每次問也是現在。

朱經濟發展局長答：

已經完成簽約了，我們這個月月底就要完成公告招商了。

再問：

你有在現場看過嗎？你會後跟本席到現場會勘好嗎？

朱經濟發展局長答：

好，沒問題。

再問：

你根本不了解那個地貌就回答我，招商招個鬼呀！那裡雜草叢生，你也看不出貌樣，什麼都不曉得，整個大門都堵起來，樹都二、三公尺高，你要招什麼商？根本沒有開發，什麼都沒有。

朱經濟發展局長答：

這就是未來我們會找開發商來開發。

再問：

你的藍圖給我看一下。

朱經濟發展局長答：

沒問題，我們會後提供給議座。

再問：

這是市政府自己開發的，你的對象是誰？青創中心對象是誰？

朱經濟發展局長答：

馬達矽谷是…。

再問：

我講青創園區。

朱經濟發展局長答：

青創園區裡面就是含馬達矽谷。

再問：

沒有，局長你搞錯了，馬達矽谷在哪裡你知道嗎？幼獅青創園區在哪裡？青創園區在榮化那邊，馬達矽谷在仁美國中旁邊，你是搞錯地方。

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，你講的馬達矽谷是馬達矽谷二期，馬達矽谷一期就是跟青創園區一起開發。

再問：

你根本搞不清楚，榮化只有青創園區，那只有幾公頃而已？

朱經濟發展局長答：

有馬達矽谷，加起來是 11.3 公頃。

再問：

你那個計畫到底對象是誰？大家一直在問，每個會期你都說要開始。

朱經濟發展局長答：

我會後提供資料給議座。

再問：

我再請教一下，在秀才路 962 巷申請自來水，我想這個是在 7 月 26 日要會勘，我已經會勘了 N 次，這也很多年，那是用中華汽車提供的自來水，他為了幫助附近居民，回饋居民，但是一回饋二、三十年，里長非常用心，挨家挨戶拿同意書，里長自己去跑，這是本局的業務，連國有財產局都要里長去打同意書，現在同意書全部打到了，你要把清朝時代的人挖出來，你那個同意書怎麼會那麼莫名其妙。

經濟發展局公用事業科江科長答：

跟議座報告，是因為同意書的所有權人不見。

再問：

不是，那 20 戶本來就沒有同意，他沒有住在那邊，你要他同意書，住在那裡怎麼辦？

朱經濟發展局長答：

這個我們跟公所協調，這沒有問題。

再問：

公所沒問題，是我們的問題。局長，本來我是要求你親自下鄉去了解，科長現在 7 月 26 日會勘，這

個已經很多年的問題了，自來水民生問題而已，這有什麼了不起，而且整個巷道沒有水，中華汽車要跟他斷水。

朱經濟發展局長答：

這個議座之前有跟我講過。

再問：

對呀！已經講那麼多次，到現在還沒有解決呀！

朱經濟發展局長答：

好，我親自去做會勘。

再問：

我們 26 日就會勘，我希望 26 日一定要把他定案，座談會也做過了，所有住戶也來了，所有同意書打了，國有財產局也同意了，到現在還要等什麼，我不曉得，希望局長能重視民生用水。再請教一下，四維商圈用網紅來幫忙推銷，因為你現在辦一次沈默 1 年，就辦的那天很風光，1 年沒有看到一個發展，我希望透過現在很多網紅。

朱經濟發展局長答：

這個我們透過自治會來討論，看用什麼方式來行銷。

再問：

辦的當天大家很高興，風風光光，1 天而已，1 天過後，任何都看不到，我希望不要這樣子，不要 1 天，而且是要如何輔導如何共同把這個商圈名氣打開來，局長努力一下好不好？

朱經濟發展局長答：

好。

黃議員景熙問：

我想完全執政就要完全負責，夾娃娃機的事件只不過突顯行政效率的低落，這是一個個案，當然希望桃園市政府在我們市長主政之下，可以趕快把夾娃娃機建立一個制度，我也知道你們 2 個局室在過程當中很辛苦，我們也不忍心苛責，但是類似這個案

件，我要請教朱局長，我長久以來關心的就是經濟的發展，我們和日本是最近的，你也是最頻繁去日本考察的單位，剛剛楊朝偉議員講豆干店，你也講京都的豆干店歷史，讓桃園可以學習，但是最主要的是什麼？我一直在推動的，你看北海道的狸小路，淺草寺旁邊的商店街，是不是都很乾淨，是不是上面都有蓋遮雨棚，結果台灣的法規到現在還是違法的，包括艋舺夜市，我一直在推動，如果桃園市政府鄭文燦市長的經發局長可以許可我們桃園的商店街上面蓋遮雨棚，做的像日本一樣，可以說是百貨公司平面化的概念，你就成功了，局長想過這個問題嗎？你看日本大街小巷很乾淨，很有規格，因為上面有遮雨棚蓋起來，你們副局長是建築的專家，而且是都市計畫的專家，應該在這個議題上面好好來發揮，好好來完成台灣第一個商店街上面合法蓋遮雨棚，局長，你覺得呢？

朱經濟發展局長答：

謝謝議座的建議，因為要蓋一個遮雨棚是跟建築法規有相關的議題。

再問：

人家日本就可以，為什麼桃園不行？

朱經濟發展局長答：

我們可以跟都發局建管處那邊來研商一下，看能不能突破法令。

再問：

因為民族性、政治面，所以讓我們桃園電子業至少喪失 3,000 億元以上的商機，給日本的任天堂也好，日本的一些大廠，韓國的一些大廠拿走，就是這樣來的，要如何來突破，我想從商店街上面蓋遮雨棚來做起，桃園就成功了。

朱經濟發展局長答：

謝謝議座建議，我想用個案的方式來處理。

再問：

我們桃園的大老，工商協進會的理事長許勝雄也在講，說未來的 20 年是吸引我們台商回來的最好時機，昨天謝金河、市長、華航董事長接受採訪，他也認為未來航空城計畫是未來領導台灣經濟的首善之區，希望經發局肩負著全台灣經濟發展這麼重要的任務，好好的用心，好不好？

朱經濟發展局長答：

謝謝議座。

再問：

稅務局也一樣，你要如何吸引廠商來，減免稅金，都要共同努力。

邱議員佳亮問：

經發局長，剛剛李家興議員有講到自來水裝設要打同意書的問題，我們新屋現在發生好幾件，地主不肯給他打同意書，自來水核准了，現在怎麼處理，你教我一下好不好？

朱經濟發展局長答：

通常如果地主不同意的話，基本上這就是一個障礙，我們跟公所之前也有研商過，看公所那邊能不能來開一個通過的證明。

再問：

不是，這個案子已經很多年了，我們新屋就好幾件，地主堅持不給他過，他現在自己買水喝，我們頭屋的江家一直跟我抱怨這個問題，如果你不給他過，他現在現有道路，我建議水管可不可以埋在馬路底下，不要經過人家土地，道路都已經在使用了，道路已經鋪柏油使用好幾十年了，是不是可以把水管埋在柏油道路底下？這樣不就 OK 了嗎？為什麼一定要堅持打同意書？

朱經濟發展局長答：

因為還是有一些法令的限制，議座，是不是容許我們跟工務局那邊來討論一下，你的建議看可不可以落實。

再問：

討論你要趕快做呀！好不好？老百姓的民怨很多。還有一個案子是打同意書，不曉得哪個單位，名字給你，叫你自己找，叫老百姓去哪裡找？給你地址，自己去打同意書，你要去哪裡找？這是我們的服務業嗎？

朱經濟發展局長答：

如果真的有這種情況，可能是我們的疏忽，我想我會督促同仁。

再問：

我說我也沒有他的電話，個資法我要怎麼找？叫我查電話，我要去哪裡查？我覺得你們要有責任，這種爛案子你丟給老百姓來處理，我覺得非常不合理。

朱經濟發展局長答：

我們會改進，如果真的是我們的疏失，我們會來做改進。

再問：

趕快來作業，好不好？局長，再請教你，怎麼樣叫盜採砂石？

朱經濟發展局長答：

盜採砂石就是非法在農地挖走，然後載走拿去賣。

再問：

你看這個農地上面是不是盜採砂石，你們的承辦有到現場會勘過，我已經跑了5趟。

朱經濟發展局長答：

這個案子我請公用科江科長講一下。

經濟發展局公用事業科江科長答：

我們經發局在上禮拜，就是7月16日跟17日都有到現場會勘過，跟相關單位，議座也有到場。

再問：

我已經到5次了。

經濟發展局公用事業科江科長答：

我知道，7月初的時候環保局針對廢棄物回填的部分也有去會勘過。

再問：

跟你講，土地都換新的泥土，石頭堆在上面，石頭減少很多，你們的承辦員說不叫盜採砂石。局長你說，農地上違法挖石頭，這個石頭很明顯就從農地底下挖起來，填一些建築廢棄物，填一些爛的泥土，你說這不叫盜採砂石嗎？

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，就我們目前掌握到的資訊，環保局是有挖下去，基本上是沒有廢棄物。

再問：

沒有廢棄物，石頭是不是盜採？

朱經濟發展局長答：

他這個石頭是從另一個水利署的工程把石頭搬過來暫置，就我目前掌握的資訊。

再問：

附近的居民可以出來做證，他把石頭載去賣，那一天他打電話給我，我沒有辦法趕到現場，我馬上叫警察到現場，怪手、卡車全部都在現場，為什麼你們不要做筆錄？不是可以扣車、扣人嗎？你們經發局到現場，我還沒去，石頭在卡車上面，那一天去聯合稽查，你們的承辦員說卡車上沒有石頭，我合理懷疑你們有沒有在掛勾，居民打電話給我說正在載石頭，我馬上打電話給警察，警察效率很好，很快沒幾分鐘到，卡車在現場，叫馬上做筆錄，全部放走，放光光是什麼意思？有沒有掛勾呀？我去看過現場5次，我叫他開挖，都是新的泥土，你說沒有垃圾，這石頭很明顯，局長你說這是別的地方載來的石頭，對不對？

朱經濟發展局長答：

目前掌握到的資訊。

再問：

不要官官相護，我跟承辦員講，來檢驗，檢驗土質是不是現場挖出來的，好不好？你們不要辦嘛！你們都掛勾嘛！現場這石頭上面都還有泥土，是不是現場泥土，馬上驗，這應該可以採證吧！

朱經濟發展局長答：

這個部分我們來釐清。

再問：

你聽誰說這是外地載來的石頭？誰跟你講的？業者跟你講的嗎？我覺得這好像你們自己講自己的話。局長，我有跟你們承辦員說你到現場會勘，你有沒有空，你可不可以去現場會勘？

朱經濟發展局長答：

好，我去現場會勘。

再問：

砂石車、怪手全部都在現場，可惡！危害地方，你們都不要辦，不要再發生這種嚴重的事情好不好？我們去現場會勘。

朱經濟發展局長答：

好，沒問題。

林議員俐玲問：

局長，想請教你，我一直很關心中和南路臨時攤集區的申請合法，現在合法了沒？

朱經濟發展局長答：

目前我們還在審查當中。

經濟發展局市場科林科長答：

到8月4日是公告階段，依照法令規定，我們要公告1個月，7月4日已經上網公告了，到8月4日會公告結束，徵求意見最晚到9月4日，沒有問題我們就會向上簽核。

再問：

就到9月4日。

朱經濟發展局長答：

對。

再問：

請教一下，我們有一個虎頭山物聯網青創基地，要結合亞洲矽谷的計畫，未來 1 年內你們是打算成立 100 家新創公司，是不是？

朱經濟發展局長答：

我們有要求開發的業者物聯網加自駕車要 100 個團隊。

再問：

2 年內大概要籌措 600 億元，現在已經 1 年過去了，你籌措了多少錢？

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，其實虎頭山基地是跟中央有爭取到經費，加上我們自籌款，大概有 1.5 億元，來開發這個園區，明年我們會開始正式營運，今年的第 3 季，大概 10 月的時候我們就會開工，大概 3 到 6 個月的時間內把整個園區都開發完畢，廠商就可以開始進駐了，所以明年大概是第 1 季到第 2 季的時候，整個廠商完全就會進駐到裡面去。

再問：

意思就是你們可以進駐到虎頭山這個營區。

朱經濟發展局長答：

對。

再問：

但是據我的了解，我們是政府還要幫他們代建海湖訓練中心，還有 PCM 一些監造費用。

朱經濟發展局長答：

那個是都發局他們會幫海巡署在另外一個地方蓋，基本上我們虎頭山基地之前是地檢署的地，大概是 1.87 公頃，你剛才講的是比較後面的，第 2 期的。

再問：

所以你們很快就可以進駐，要運作了。

朱經濟發展局長答：

對，我們年底就可以開工，明年就可以開始營運。

再問：

對，因為這一塊很重要，對我們的新創產業。

朱經濟發展局長答：

對我們也很重要。

再問：

局長，你說9月份要在我們大坪頂地區設地政、戶政、稅捐的便民設施，我看你報告上面有講說不包括土地增值稅及契稅的服務，為什麼？我們認為這個也是地方稅，又不是國稅，為什麼不一起辦理呢？可以讓我們的民眾更便利。

朱經濟發展局長答：

因為增值稅跟契稅申請案件比較複雜，要核對些資料，可能不是簡易案件，我們在便民工作站服務的是簡易案件，或是申請我們就可以拿回來辦，增值稅還要核對程序，資料很多，所以這方面可能不方便，可以做的我們都儘量做。

邱議員素芬問：

就教朱局長，剛才有很多議員在討論虎頭山的創新基地，剛才在講我們有跟很多的廠商，邀集他們來跟我們配合，簽署合作的備忘錄，包括微軟、Intel、惠普…等等這些公司，那個時候我們講說未來的目標是1年內註冊100家的新創公司，2年內要募集600億元的資金，請問一下，1年過去了，現在到位多少？

朱經濟發展局長答：

那個是我們配合國發會的一個計畫，其實不只是在虎頭山，基本上是在A19那邊有一個亞洲矽谷的創新研發中心，這幾個新創的中心，最後我們希望產出的結果。

再問：

目前多少？

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，像 A19 創研中心的部分，目前我們航空城公司跟中華電信已經簽署合作意向書，會合組 1 家新公司，包括你剛才講到的，像思科這些國際大廠都會進駐，所以你提到的 100 家新創團隊，3,000 億元的資金，只要那個計畫完成，基本上差不多是那個樣子。另外是幼獅青創村的部分，因為我們希望馬達矽谷至少有 50 家的業者，未來可以用產業鏈的概念來到我們楊梅這邊，搭配我們青年隊事務局幼獅青創村，也是一樣，有很多新創團隊可以進駐。另外就是你提到的虎頭山的部分，我想虎頭山應該是跑最快的，今年年底我們就開工，明年開始我們就可以有新創團隊進駐，只是規模可能沒有像你提到的這麼大，是 3 個基地加起來的。

再問：

我想再請教一下，我們比較關心的捷運 G08 站，永和市場的部分，永和市場前幾天也在開會，當初我們是希望東門市場的改建之後，我們可以安攤，東門市場跟永和市場，目前永和市場進駐的意願還是非常非常的低，有大概 8 成以上的攤商不大願意照我們安排的規劃，當初我們有規劃讓永和市場退場機制，或進駐東門市場，或另外覓地做安置地方，他們普遍比較希望在小檜溪這邊，我們一在講說希望能夠一步一步，慢慢的滾動式檢討，找出最適合的方向，目前捷工局也正準備來動工，所以我想整個的期程真的是刻不容緩，那天我也要求我們的局長，可能在市長的市政會議裡面邀集相關的單位，看是否可以，因為小檜溪也即將配地了，這個東西真的希望你們能夠銜接的上，這邊不希望這邊動工，他們又不願意進去東門那邊，在那邊找地，我們這些民意代表也不知道如何是好。

朱經濟發展局長答：

謝謝議座提醒，這個部分期程，我們可以保證永和市場在拆遷之前，一定會讓他們有很好的安置地點，或者他們選擇退場機制的話，我們也會全力來協助。

再問：

希望你能夠多多的努力。

朱經濟發展局長答：

沒問題。

再問：

就教林局長，現在民眾參與出租優惠，就是公益出租的部分，我想請教一下，在參與這樣一個機制其實也蠻多，有減稅的一個方案，我們的都發局或租金補貼機關是不是可以利用公益出租人的名單清冊，讓我們這些房屋稅跟地價稅的減徵可以不用自行來申請，可以單一窗口這樣，直接你們用相關的資料調過來，可以嗎？

林地方稅務局長答：

報告議座，議座這個方案很好，目前也是這樣做，都發局、原民局、社會局這些符合租金補貼的，都會通報我們，不用個人來申請。

再問：

針對我們很多議員在講的夾娃娃機，其實上次我們在講的是說很多娃娃機他 24 小時在營業，甚至搬到騎樓外面，我們前一個會期講過了，但是現在還是一樣這麼的風行，我也不見我們市政府有任何的措施，或是有什麼行為，騎樓底下到處都是，燈火通明，你不是為了要來收這個稅金，我覺得收稅金對桃園市來講不是非常的 OK。

朱經濟發展局長答：

管理的部分。

再問：

有作為嗎？

朱經濟發展局長答：

我們經發局基本上是用類似聯合稽查的方式。

再問：

稽查了幾家？

經濟發展局商業發展科廖科長答：

報告議座，今年我們稽查了有 103 家次，其中警察局有移送的總共有 22 件，現在都還在司法機關審判中。

再問：

我上次一直在講，連騎樓底下都在擺，也沒看到你們，人家還是 24 小時擺在那邊，無視於政府的存在。

朱經濟發展局長答：

我們來加強稽核。

再問：

很多家喔！不是為了收稅金，這幾百萬元而已，對桃園市庫沒有實質的收益，騎樓底下都會當路霸處理，這在那邊營業還不處理，視而不見。

朱經濟發展局長答：

這個我們來加強聯合稽查。

許議員清順問：

局長，桃園國際機場周邊上個會期我有問到，減免房屋稅有分為 4 個區，21 個里，有蘆竹區、中壢區、觀音區、大園區，107 年減徵的部分是 1 億 4,903 萬元，我想知道蘆竹區域的範圍，減免多少，可以給我嗎？再補資料給我，這個很細。

林地方稅務局長答：

事後再補給你。

再問：

扣稅的部分也很多人在問，夾娃娃的部分，目前桃園區塊有多少家？

林地方稅務局長答：

有 799 家。

再問：

我想你要再加強稽查一下，因為不止。

林地方稅務局長答：

報告議座，這幾個月關門的已經有 45 家，慢慢有蛋塔效應。

再問：

因為這個是 24 小時營業，也可能造成地方上有一些反彈，他們說這個有申請嗎？有扣稅嗎？都是年輕人半夜不回家，在那邊夾娃娃機。這個要加強去督導他們，扣稅是第一點，我們也不要沒有去稽查，不然里長來問我們不知道。經發局，自來水部分是你的窗口嗎？

朱經濟發展局長答：

我們是窗口。

再問：

我問了公所，他說在 92 年 7 月份以前有門牌號碼或稅籍編號，可否來申請自來水？

朱經濟發展局長答：

只要他有門牌號碼，基本上都可以來申請，沒有來申請的原因是什麼？

再問：

局長可能不知道，應該是民國 92 年 7 月 6 日以前的門牌號碼，他都可以來申請，93 年以後就不行了，比如他是違建、鐵皮屋或舊的房子，我想請你幫忙，因為我這裡有一個住在坑口，我發簡訊給科室，是哪一個科室？

朱經濟發展局長答：

公用科。

再問：

等一下我發給公用科，請他配合我來會勘一下。

朱經濟發展局長答：

沒問題。

再問：

我們 107 年桃園伴手禮，從民國 97 年辦到現在已經有 10 年了，成效如何？這是第一點。第二點，金牌好店有幾家？

朱經濟發展局長答：

這部分其實我們都有辦，除了辦之外，我們還有去各個比較大的賣場，去做推廣，像今年我們是去台北車站，包括台北車站的 1 樓跟地下街，我們都有做伴手禮的推廣。

再問：

我們十大伴手禮是哪幾項？比較出名的，像大溪的豆干，我們蘆竹有什麼？就是我們的蘆峰茶，可以舉幾個給我聽一下嗎？

經濟發展局商業發展科廖科長答：

有蘆峰茗茶、川門子，這個都是我們伴手禮的業者。

再問：

這個是餐廳跟茶葉的部分。

經濟發展局商業發展科廖科長答：

他們也有出伴手禮。

再問：

金牌好店有 200 家，還是幾家？

林議員政賢問：

林局長，桃園的地價稅跟土地增值稅其實持續減少，房地產的市場持續低迷，今年的預算又比去年的預算多增了 100 億元，今年稅收的預算有機會達成嗎？可不可以簡單講一下。

林地方稅務局長答：

稅收預算是 370 億元，到目前來講我們達到百分之五十幾了。

再問：

比同期呢？

林地方稅務局長答：

少零點幾而已。

再問：

應該會達成吧！

林地方稅務局長答：

我們是希望達成，我們在努力。

再問：

桃園市推動地方產業創新研究研發推動計畫，我想你也是在推，經費其實也是年年增加，局長你是學者出身，知道研究的重要性，但是有很多受補助的廠商反映，專管資料的書面資料過於繁雜，浪費廠商很多時間，應付專管單位的要求，將過多的資源投入非研究的事項，我們希望你能夠簡化。

朱經濟發展局長答：

這我們來檢討，沒問題。

再問：

比如我們鴻海的郭台銘，在大陸上市股票，他申請到核准，36天就准了，我們很多事情都太過繁複，要推動線上申請，要簡化。

朱經濟發展局長答：

我們來檢討，沒問題，可以簡化。

再問：

朱局長，你認為現在外面的生意好不好做？比如小吃店、夜市。

朱經濟發展局長答：

因為我們還蠻常去夜市，他們有反映，其實現在人潮沒有像以前那麼多。

再問：

我最近也去夜市跟總代表、副總代表，幾個人在那邊聊天，他們說尤其是我們桃園夜市，最近這3年一年比一年差，他說如果影響1成、2成還沒關係，他說要斬半，他說現在以前的一半而已，以前他們會請工讀生，會請員工，現在都不敢請了，都自己來，怎麼樣讓他們生意過的好，尤其夜市是我們台

灣美食最大的一個特色，我一直在講我們桃園夜市，我們人口那麼多，220 萬人，桃園 50 萬人，還是沒辦法做出一個特色出來，這部分我還是想請教朱局長，怎麼去輔導，怎麼去建設，包括停車位也好，是不是有一套辦法，讓我們夜市做小生意這些人能夠生存。

朱經濟發展局長答：

謝謝議座的指點，不管生意好壞，我們跟自治會那邊其實還蠻常有互動，包括我們也會規劃一些活動，透過公關公司在那邊舉辦活動，你剛剛提到生意斬半到底是因為夜市沒有特色，還是因為大家可支配所得已經…。

再問：

你要去想辦法，你要去研究。

朱經濟發展局長答：

這部分我們也稍微跟自治會討論一下，看看用什麼方式可以吸引更多的人潮來。

再問：

希望下個會期可以提一些辦法出來。

朱經濟發展局長答：

這個我們來提計畫。

再問：

剛剛很多人提到東門市場跟永和市場，其實東門市場跟永和市場一直是我們桃園的瘤也好，痛也好，現在好不容易市長有這個決心要把他翻轉，東門市場現在要蓋，要請永和市場進來，永和市場都不進來，只有 2 個廠商要進來，其他都不進來，將來建了怎麼辦？如何來處理？你有沒有把握來處理？

朱經濟發展局長答：

當初的原意是希望東門市場可以就地安置原來的東門市場跟永和市場，因為要蓋捷運的關係，後來發現永和市場他們意願不高，所以我們也有跟府層長官報告過這個事情，府層長官是認為如果永和市

場不進來的話，其實我們的招商策略或未來東門市場的營運，可能會做一些彈性的調整，我們也要看整個市場的狀況，都會做滾動式的檢討。

再問：

我希望你第一個明確，第二個把計畫弄好，不要到最後做的四不像，又阻礙這個地方，建了這麼漂亮的市場，我希望你的計畫要做好。

朱經濟發展局長答：

好。

再問：

永和市場一樣，現在大家都不搬遷了，他要搬遷，我們要找個地點呀！而且我們小檜溪有塊文教用地，那一塊要給他，如果沒有給他的話，這些人可能還會抗議，都不搬，這方面我們是不是要積極趕快去做，而且土地要怎麼分配，包括攤位，這個都要趕快，不然的話，將來還搬不了，這方面是不是你簡單報告一下。

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，攤商有攤商他們的期待，我們是政府各局處，包括教育局、捷工局、我們跟地政局，如果要去小檜溪的話，必須是跨局處協商的一個案子或計畫，我們會先跟府層長官做報告。

再問：

你不要每次都府層長官，他那麼忙，你當局長，你自己要有想法跟做法。

朱經濟發展局長答：

我們跨局處的會議其實開了很多次了，各局處各自也有表達他們的意見，還是要上層長官做個裁示，裁示完之後我們才可以往下做，包括你剛才提到怎麼做細部設計，包括市場的細部設計…等等，都要拍板定案之後我們才開始。

再問：

這臨時的而已，將來還是要搬。

朱經濟發展局長答：

5 到 8 年的營運時間。

再問：

如果要搬回來，我要知道你們要怎麼處理，都要處理好。

朱經濟發展局長答：

謝謝議座提醒。

再問：

剛才我們大家都提到的馬達矽谷計畫，要引進民間的資源打造智慧的園區，7 月就要公告招商。

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，可能有口誤，我說我們 7 月就會找開發商，來開發這塊園區。

再問：

7 月公告招商，你自己寫的。

朱經濟發展局長答：

7 月我們會公告遴選開發商。

再問：

還是要講，土地也荒廢，雜草叢生，土地我認為還沒有解決。

朱經濟發展局長答：

已經解決了，我們已經國產署簽約，沒有問題。

再問：

馬達矽谷計畫簡單講一下。

朱經濟發展局長答：

基本上馬達產業在桃園市算是隱形冠軍的產業，包括他們製造出馬達的水準都比德國跟日本的品質還好，所以我們希望提供他很好的產業鏈環境。

再問：

工作報告中寫將與虎頭山創新基地和中原創業村形成一個創業廊道，怎麼樣形成一個創業廊道？

朱經濟發展局長答：

我想一個在北桃園，一個在南桃園，中間其實有貫穿工業區和學校，未來我們希望這 2 個是可以呼應的，在虎頭山那邊是 IOT 跟自駕車，未來中原這邊在創新跟 IOT 的部分。

再問：

創新基地我們是不是一半要還給國防部？

朱經濟發展局長答：

這個部分是都發局在規劃的。

再問：

不是整塊我們的。

朱經濟發展局長答：

中原創業村的規劃目前還在都發局那邊進行規劃中。

再問：

我也再度強調，我們只是計畫規劃，這些青年創業村都還沒有行動。

朱經濟發展局長答：

虎頭山跟幼獅青創村已經確定了，真的已經可以落實了，因為土地也簽約了，現在只是找開發商。

再問：

招商的計畫有了嗎？招商人家會進來嗎？

朱經濟發展局長答：

以目前馬達矽谷來講，至少已經有 30 家到 50 家的廠商有簽 MOU，未來會進駐到我們馬達矽谷。

李議員柏坊問：

朱局長，十大伴手禮等於是桃園好的商品，如何行銷到全國，創造我們一些業者的經濟收益，不過我認為十大伴手禮目前可能只是在某一個區域，可能有一些品牌的名字，對行銷這一塊，你剛剛有提到，你曾經在台北車站地下街販售過，我們桃園 21 個捷運站部分，是不是可以設一個長期的十大伴手禮展售點，我想這樣對我們業者推動十大伴手禮有積極的誘因，幫業者做行銷的動作，局長對這

事情的看法如何？

朱經濟發展局長答：

謝謝議座，其實我們當初機捷在通車初期的時候，我們也有做過，不知道你有沒有注意，在 A1 跟 A8 站，十大伴手禮都曾在那邊展售過。

再問：

是說一個比較長期性的擺售。

朱經濟發展局長答：

因為當初機捷給我們的意見，他們整個是用外包的方式，所以外包之後，我們還要跟伴手禮的廠商洽談，這個部分他的成本其實就很高。

再問：

局長，這個你一定要據理力爭，因為這是為我們的產業發展，以一個統包的狀態之下，最大贏家勢必是那個統包商，對於所有分包的人而言…。

朱經濟發展局長答：

這個我們會跟機捷再討論一下。

再問：

21 個場站應該重新被定調，不應該是統包的狀態，包含哪個站要做文創，哪個站要做原民，哪個站要做什麼，這都必須要被單一設定出來，不應該就是單一業者做統包之後，到最後只是那個業者受益而已，對所有的承包和消費者都是不利的。

朱經濟發展局長答：

這個再跟機捷討論一下。

再問：

有關振興商圈補助計畫這個部分，你在大溪商圈有提一個所謂的慢遊趣的活動，那個活動總共時間辦多長？

經濟發展局商業發展科廖科長答：

當時辦了一個禮拜。

再問：

我們補助商圈是想要促進商圈的商業活動，重點就是說這個商圈的形象，以及這個商圈是不是可以吸引遊客進來，是一個比較重要的概念，所以我是建議在補助計畫的同時，要去思考到底他不是辦一個活動，而是我如何將這個商圈讓全國人知道，我覺得這是重點，局長，這要跟商圈一起討論，如何讓商圈把形象做一個提升，讓消費者願意進來，因為我看到他只是一個活動，一個活動說真的，辦完就完了。

朱經濟發展局長答：

我想這個部分，如果未來他提出計畫的時候，我會要求剛才議座提到的，就是怎麼樣讓他的商圈可以把知名度打開，讓全國都知道，我想這個也讓他們提一些想法跟做法。

再問：

甚至於我們可以跟一些大專院校，一起來合作，也讓他們去參與，我認為年輕人有年輕人的創意，事實上是站在不同的角度來看。

朱經濟發展局長答：

這個部分其實中原商圈就跟中原大學合作。

再問：

我想應該要有這樣的思考。另外有關自來水延管工程的問題，自來水一般的申請來講，需要一些基本的條件，比如說要有建照，必須要有接水接電證明…等等，但是事實上在大溪山區的部分，有很多的住戶，像十三份那邊，很多沒有自來水，他們會說我是住在自來水水質水源保護區這邊，但是我沒有水可以用，所以他要求那些相對的條件，事實上我們在看整個問題，第一個，我的房子從空照就可以證實我什麼時候就存在，雖然我沒有建照，所以我是建議，將來在辦自來水接管的時候，條件的部分應該有更積極面的條件，不應該只有限制性的條件，這部分在相關案子進來之後，我們再重新審，

事實上你們可以去調，我說這個區域他的房子，你可以調，如果民國 70 年之前他們早就有建築物存在，那我還需要建照嗎？應該不用了吧！

宋經濟發展局長答：

這個認定的問題，我想我們再跟自來水公司討論一下，看能不能用比較有彈性的方式處理。

再問：

這是一個很重要的問題。有關大溪的豆干業者，之前局長有跟業者一起到日本去做參訪，事實上對業者而言，他們都感到非常高興，真正看到日本怎麼在做的，後來我發現，跟他們討論在日本到底看到什麼東西，他們找到一個答案，局長知道是什麼答案嗎？我們的東西做的比他們還好，我們的多樣性比他們還強，可是我們的品質控管比他們還要差，原因出在哪裡？設備。因為他們的煮漿機跟研豆機，煮漿機是要豆子經過研磨之後，經過煮之後，他們的煮漿機是前面煮沸，我們的煮漿機是外熱內溫，所以造成煮漿的不完成，所以才造成他的保存期限有問題。第二點，因為他煮漿機的設備跟我們目前的煮漿設備，可能你要放一些消泡劑，避免在煮沸的過程中快速煮沸，可是放消泡劑之後，消泡劑雖然是符合食品規範，但是畢竟他是添加的東西，不是完全黃豆去煮出來的豆漿，所以這一點也是一個問題。第三，因為設備的老舊，不易清洗，不易清洗的結果是什麼？就是會卡菌，所以造成食品的腐敗，事實上是這些因素，不能完全煮沸，包含了不易清洗，造成器皿上菌的產生，所以他有這些現象。我們為了確保食品消費安全，為了讓整個商品的保存期限可以延長，也增加業者的收益，所以設備更新的部分是勢在必行，到底這設備更新，以業者的立場而言，對他來講可能是一筆相當大的支出，所以我是建議經發局本依權責單位來輔導業者，積極協助業者提升品質，所以在設備的更

新部分，應該予以補助，針對這個問題，局長是不是能夠在會後，我們好好跟業者討論一下，看到底他們需要怎麼樣的設備，包含他們廠區的環境整理，各方面我們都予以補助，為什麼在基本生產條件我們不能予以補助呢？

朱經濟發展局長答：

設備的部分，我想衛生局都有持續在關注這個議題，像製造器材的補助，包括洗滌的環境，基本上衛生局那邊都是有提供補助的，這部分我們再跟衛生局討論一下，未來看看我們怎麼樣的整合，來讓業者有更好的設備。

再問：

我想設備的部分是必要的。另外有關大溪市場，經發局這邊也做了改變，就外部觀點來看，他真的是一個美輪美奐的市場，至少他的感覺是要跟大溪老街互相輝映，這個已經辦到，但是一個問題，局長有沒有去過市場內部？

朱經濟發展局長答：

有。

再問：

你覺得打幾分？不要我們只看外在，不看內在，內在至少要有一點氣質吧！

朱經濟發展局長答：

要吸引大家能夠進來。

再問：

有關市場的內部，好好跟業者做一個討論，看如何來協助業者，或我們好好把市場內部做更新，我想大溪傳統市場是在老街核心位置點，如果外部更新了，內部不更新，人家說你做一半，所以對所有的遊客來說不是很好的形象，因為內部不更新，也沒有辦法吸引遊客進來購物，所以創造一個良好的購物環境，事實上是我們公有市場應該扮演的角色，如果我們不能這樣做，說真的，那個市場只是做一

個表象市場。

朱經濟發展局長答：

我們市場科會來重新規劃一下內部的設施。

再問：

到時候再把計畫情形讓我知道。

朱經濟發展局長答：

好。

陳議員志謀問：

經發局局長，你先告訴我，我們龜山自來水的普及率是多少？

朱經濟發展局長答：

93%。

再問：

意思就是說還有 7%待努力，我在這裡要跟你講，我們廣大的保護區裡面接水接電的問題，就是因為保護區禁限建，他裡面的房屋 9 成以上都是違章建築，民國 92 年我是縣議員的時候，我向當時的縣長提案，結果他 1 個月之內讓我們全市類似保護區這樣禁限建的地區都可以接水接電，到現在已經 15 年了，我在這裡要求你跟市長報告，重新檢討，譬如你是從 2 年前開始，105 年以後可以開始接水接電，或甚至今年 107 年之前的違章建築都可以接水接電，這個時間點你們去研究，我要舉一個例子，最近我看報紙，航空城裡面的違章建築是不是可以申請補助，拆屋補助，對不對？設的標準時間是什麼地方？就是今年的 3 月 29 日以前，既然航空城可以，我們的保護區也可以，這樣你聽懂嗎？

朱經濟發展局長答：

聽懂。

再問：

就是 92 年以前的違章建築才可以接水接電的問題要重新檢討，譬如 105 年以前，107 年以前，你們訂一個研究報告，跟市長講以後，再跟我答覆，

這樣好不好？

朱經濟發展局長答：

可以。

再問：

另外我們的龜山有些地區超過 200 公尺，我們自來水還有 7%，最重要最嚴重的問題就是水壓不足，水壓不足的地方有我們的大坪頂一帶，長庚醫院一帶，因為那邊高，包括我們 A7 的住戶，經常因為水壓不足而停水，大山頂地區，尤其是山頂里，之前我們服務處跟鄭運鵬服務處共同努力，現在自來水公司已經有在接大管了，這個進度到哪裡，會後你們給我 1 份報告。另外我們很多地區，包括保護區，還有龜山保育區裡面，很多都還沒有自來水，很多地方是水壓不足的，這個都缺乏加壓站，希望你們跟自來水公司共同努力尋找加壓站，這個經費由自來水公司跟你們一起來努力，這樣好不好？另外我要跟你講，我舉一個例子，以我們龜山新嶺里的優美街一帶，他就是長期水壓不足，他要求我們的住戶幫忙出裝設自來水管的費用，一直談不攏，幾年了？一、二十年，沒有辦法解決，我說哪有這有這樣的道理，局長，你聽聽看，我跟你講自來水是獨占事業，裝設自來水之後，是每個月都要繳自來水費給他們，結果他們說主幹道他們出錢，支幹由住戶自己出錢，我在這裡強烈要求，你們應該跟他們協調好，甚至向中央反映，不管大管、小管，你就接到人家門口，家裡面的住戶自己裝，這很合理的呀！為什麼巷弄的要我們住戶來出呢？這非常的不合理，所以說這整個要來改善，剛才我講的沒有時間給你回答，你事後給我報告。

朱經濟發展局長答：

好。

再問：

龜山有一個國光電廠，這個國光電廠正在開擴廠說

明會，你們有派人去嗎？

朱經濟發展局長答：

有。

再問：

最好你們要去，你要記得這個國光電廠是所有電廠最沒有照步驟的電廠，他對我們地方從來沒有正常給市庫的回饋金，他都把回饋金拿去地方上吃吃喝喝，我跟你講，這個擴廠的問題，中油煉油廠擴廠你們有辦法禁止，他們擴廠的問題，如果沒有讓我們地方上的居民答應，你也不要讓他擴廠。

朱經濟發展局長答：

了解。

再問：

因為他們的紀錄非常不好，這是我們地方上的強烈要求，我在這裡跟你慎重反映。所以國光電廠這個問題你要處理好，好不好？

朱經濟發展局長答：

好。

再問：

稅務局長，我只要再問你一下地價稅跟房屋稅還會不會再漲？

林地方稅務局長答：

目前沒有。

再問：

未來很多重大建設會不會漲？

林地方稅務局長答：

以後不知道。

再問：

我跟你講，你之前漲那麼多，如今還很多的民怨，很多的後遺症在，你們未來在地價稅跟房屋稅漲價方面，你們要拿捏準確，好不好？

朱經濟發展局長答：

是的。

郭議員麗華問：

我想請教經發局朱局長，最近議會開議期間，很多議員在反映這個問題，違建問題。其實桃園當初有很多歷史留下來的一些違建案，一直沒有辦法解決，在之前有開放臨時廠登登記，做登記的時候，部分就可以暫時合法化，但是還有很多人不知道，錯過那個時間點也沒有去辦理申請，在當初申請的部分，期限是在 109 年，如果我沒有記錯的話，是不是？

朱經濟發展局長答：

是。

再問：

請問一下局長，今年已經是 107 年了，都快接近尾聲了，明年只有 1 年的空間，我想請問局長，針對那麼多臨時廠登的部分，還有很多可以申請而沒有申請的部分，在 109 年即將到期了，你有什麼打算？怎麼為這些產業做規劃？

朱經濟發展局長答：

因為現在臨時工廠登記的法案還在立法院，一讀已經通過了，現在二、三讀，我想地方政府絕對是配合，立法院一通過，就會馬上開放。

再問：

我想請局長立法院一通過之後，你們要做的工作是廣為宣傳，跟產業做一個結合。

朱經濟發展局長答：

沒有問題，其實很多業者也來跟我們反映。

再問：

我認為我們跟產業結合，你們很認真，這幾年我們的觀光工廠也真的是成立了不少，而且做的有聲有色，但是成立不是把市府的活動拉到那個地方，有人潮，一次性就結束了，我想提醒一下我們的經發局，農產品的銷量和價格低價問題，地方有一些產

業，比如我就參加過義美2次，一次是香蕉，一次是火龍果，我們的農委會也來了，當然這是屬於農產品方面，但是地方上有這樣的產業，經發局是不是也應該出面關心一下，因為我好像沒有看到我們經發局的代表。

朱經濟發展局長答：
你是說？

再問：
在義美。

朱經濟發展局長答：
有，市長跟我都有出席。

再問：
記者會你有出席。

朱經濟發展局長答：
有，照片為證。

再問：
也有地方產業雖然是屬於農產品的部分，我想我們要關心在地方的發展。

朱經濟發展局長答：
農產品的部分我們有結伴手禮，其實我們跟農會也有密切的聯繫，希望他們把他們的產品拿來做十大伴手禮的評選。

再問：
那很好，不要各自為政，市府是個團隊，你們是要有結合的，而且每個局處之間要有接軌，然後讓我們地方產業的發展更蓬勃，更迅速，好不好？

朱經濟發展局長答：
我這邊補充說明，觀光工廠的部分，交通局跟觀旅局都有開觀光巴士，其實我們都有把觀光工廠的景點提供給他們，其實路線上面就會把觀光工廠納入。

再問：

希望產業鏈的部分能夠做的更周全，給民眾更方便。

朱經濟發展局長答：

沒問題。

彭議員俊豪問：

林局長，請教一下我在上個會期的時候，我想也有其他議員提到，有關我們稅保官的設立，那時候針對成效問題我提出一些意見，包括半年只有2件的案件，這次我看到你們的報告中，好像連件數都沒有列出來。

林地方稅務局長答：

有，4件。

再問：

我在資料上沒有看清楚。

林地方稅務局長答：

抱歉，有4件。

再問：

這4件是之前2件累積起來的嗎？

林地方稅務局長答：

對。

再問：

都差不多以這樣2件，2件的速度累積。不曉得局長對這樣的效率滿意嗎？還是說有沒有進步的空間呢？

林地方稅務局長答：

當然還有再進步的空間。

再問：

有沒有去研究為什麼使用的件數會這麼少？

林地方稅務局長答：

因為可能去年12月28日才實施，納稅人還不太了解。

再問：

大家可能還不知道這樣的消息。

林地方稅務局長答：

在辦活動的時候一定要加強宣導，讓民眾了解有這個機制。

再問：

我想有這樣的機制，如果確實有成效，使用過的人也覺得不錯的話，就儘量把這個訊息宣導出去，讓更多人知道市府有這樣的服務，這樣我想才能發揮他的功能，下個會期我希望能夠看到我們的件數能有倍數的成長。

林地方稅務局長答：

謝謝。

再問：

朱局長，其實在這陣子看到你對於商圈的協助、補助，其實是看得到的，包括一些經費的補助，辦了很多大小活動，我想對於他們消費刺激上面，有非常好的幫助。但是我看到我們大多的幫助都僅止於軟體的部分，其實很多的商圈或商家，他們也希望有這樣的補助可以放在他們硬體的方面，所以包括過去，很多商圈已經向針對像招牌的統一，像中壢的青果商圈，其實這是非常好的事情，我想其他商圈有類似這樣的需求，不管像我們講的招牌，或是剛剛有議員提到天蓬、天幕這樣的設置，台灣氣候非常異常，有時候會有突然的暴雨，或者是間歇的暴雨，導致他們沒有辦法做生意，所以可以設置這樣的天蓬或天幕的話，我想對他們整體生意來講，說不定又可以做提升，對逛街的人來講，可能也比較舒服一點，硬體的補助上面經發局可不可以做得到？

朱經濟發展局長答：

我想 2 個，一個是有關招牌的部分，因為我們之前補助過幾個商圈，包括龍潭那邊，招牌對於吸引消費者來，到底是不是一個很關鍵的因素，我想這個

我們可以來討論。第二個就是天幕或天蓬的部分，我想這比較牽涉到建築法規的問題，我們會再跟建管處那邊討論一下，有沒有可能在一些爭議性比較小的商圈，我們來做一個示範性計畫的方式，如果效果還不錯的話，其實就有一點像天幕籃球場的概念，逐步來推動。

再問：

一步一步來推動，我想天幕球場也是越做越漂亮，這個是我們可以來努力的。

朱經濟發展局長答：

這個我們來努力。

再問：

這個對商圈是很有幫助的。再來我想請教一個問題，上次我在報上看到，其實我們之前也通過低碳城市條例，其實有新聞指出，我們應該針對全市的用電大戶，要在3年內設置契約容量10%的再生能源，3年已經過一半了，我們全市目前有94戶用電大戶，照理說有47戶達標，目前來講就是12戶，所以這種達標率應該是26%。

朱經濟發展局長答：

13戶，已經增加到13戶了。

再問：

所以這樣的速度是不是比較慢一點點，3年完全達標我們有沒有信心？我也聽說你們在月底前要彙整所有的資料，了解一下廠商的意見，到底為什麼大家的意願不是那麼高，我們目前彙整的狀況如何？

朱經濟發展局長答：

我想跟議座報告，我們為了這件事情，今年我們已經成立了綠色能源辦公室，專門針對未來的綠能發展，其中有一個很大的重點，就是你剛剛提到，針對用電大戶的部分，我們其實現在已經在草擬罰則，未來如果他沒有達到10%的容量的話，基本上

我們是用處罰的方式，用處罰取代我們現在的勸導。

再問：

了解，我想不管是罰則或是獎勵，本來是獎勵或補助的方式。

朱經濟發展局長答：

我想要多方去督促他執行這個計畫。

再問：

上次講新明市場的整個招商辦法，新明市場的管理機制，不知道有沒有進步。

朱經濟發展局長答：

有，我想我們會配合各個樓層的需求，包括你提到的營業時間的部分，我想我們會做一個調整。

再問：

把這個資料大概整理出來之後，趕快把相關的資料提供給我們。

朱經濟發展局長答：

好。

周議員玉琴問：

還是請教朱局長，我們幼獅國際青年創業村的規劃和進度我都看不到。

朱經濟發展局長答：

我們已經跟國產署簽約簽好了，因為那塊地是國產署的。

再問：

不是去年就簽好了嗎？

朱經濟發展局長答：

現在是使用權，等於說他現在已經把土地給我們了，我們已經可以開始做開發了。

再問：

我早上特別繞過去看，還是荒煙漫草。

朱經濟發展局長答：

對，所以我們這個月月底就會公告徵求開發商，這個開發商未來至少要引進 30 到 50 家的馬達產業進駐。

再問：

中央有補助經費給我們開發嗎？

朱經濟發展局長答：

沒有補助，未來就是開發商，類似設定地上權的方式。

再問：

這個是做青創，還是做馬達？

朱經濟發展局長答：

2 個同時做。

再問：

馬達的先做，還是青創的先做？

朱經濟發展局長答：

同時興建，未來開發商要把馬達矽谷的廠房通通都蓋好。

再問：

什麼時候我們才可以把荒煙漫草除掉？

朱經濟發展局長答：

我想最快今年就動工了。

再問：

我覺得我上個會期間你是 108 年可以動，現在是今年就可以動了。

朱經濟發展局長答：

今年就可以動了。

再問：

那我們拭目以待，要加快速度，因為已經講了 3 年半。

朱經濟發展局長答：

我想開發商一旦找到，我們的進度就會很快。

再問：

再請教我們局長，臨時工廠登記證，中央是不是會開放第3次？

朱經濟發展局長答：

現在立法院已經一讀了，現在就在等二、三讀，只要他二、三讀一通過，我們就會馬上開始。

再問：

已經延宕很多年了，你有沒有去關切一下？

朱經濟發展局長答：

我們也透過我們在地立法委員去關心。

再問：

還有我們楊梅地區也是很多地方沒有自來水，自來水用戶也缺延管的費用，以前你們1年只編2,000萬元。

朱經濟發展局長答：

現在5,000萬元了。

再問：

5,000萬元目前的執行率是多高？

朱經濟發展局長答：

通常每年都是100%。

再問：

可是我們會勘很多，像上湖里、豐野里這邊，還有富豐里這邊，這個什麼時候會做？因為我們會勘以後，好像就沒有下文了。

經濟發展局公用事業科江科長答：

跟議座報告，蒐集相關住戶的名冊跟相關的資料。

再問：

其實都已經送到你們那邊，也送到自來水公司了吧！

經濟發展局公用事業科江科長答：

議座，後來這幾件可能都要排到明年，因為今年已經滿了。

再問：

希望多多重視楊梅地區，因為我們真的蠻多地方鄉下都沒有自來水。

朱經濟發展局長答：

會，其實議座告訴我們哪些地方，我們基本上都是按照標準 SOP 去執行。

再問：

拜託局長。

朱經濟發展局長答：

沒問題。

再問：

地方稅務局局長，我看到報紙寫說財政部列管桃園市欠稅大戶到民國 111 年 3 月 5 日，不再執行欠稅 10 年以上的案件，總共列管有 12 件，總金額是 1 億 1,527 萬元，這個都是欠什麼稅？

林地方稅務局長答：

土增稅、地價稅、房屋稅，都有，還有跟國稅一起達到 1,000 萬元也有。

再問：

我也知道我們地方稅務局人員真的很辛苦，在追這個欠稅，可是我們一點辦法都沒有嗎？他們再熬過 4 年就可以稅稅平安了。

林地方稅務局長答：

不是，沒有那麼好。我們這麼多年來，從欠稅大戶五億多元到現在一億多元而已，所以我們同仁已經很努力了，對這些欠稅大戶我們會積極在追，隨時都在追。

再問：

否則他們再熬過 4 年就沒有事了。

萬議員美玲問：

請教一下朱局長，你是哪一個局的局長？

朱經濟發展局長答：

經濟發展局。

再問：

那我們怎麼樣做經濟發展？

朱經濟發展局長答：

讓我們桃園地區不管是商家還是企業都能夠賺錢。

再問：

怎麼樣可以讓他們都賺錢。

朱經濟發展局長答：

讓他們生意很好，可以賣掉他們的產品，或是吸引更多消費者來消費。

再問：

你自己講的應該都心虛虛的。

朱經濟發展局長答：

不會，我只是在想用什麼方式來表達。

再問：

我想經濟發展局能夠回答的這麼不著邊際，也難怪從中央到地方要執政一條鞭，我唯一看到執政一條鞭的共同成果是中央也把經濟搞的亂七八糟，你地方上也沒有做很好的彌補。

朱經濟發展局長答：

我們的產值是全國第一。

再問：

我想不要拿這種數字上的全國第一來矇騙自己，因為民眾看的很清楚經濟到底好不好，我想百姓對他生活的感受度是最強烈的。我們來看，你一直說要把經濟發展的很好，大家生意可以做的很好，你光看我桃園那個地方就好，其實我們過去一直在說的老舊商圈，像火車站前商圈這一帶，到目前為止你去走一走，看一看，我覺得很多店家目前都是空著的，出租的，要關門的，其實非常的多，我們看到，我覺得錦上添花就不太好，比如說我們的藝文園區是一個新興的區域，當然店家就是炙手可熱，你們在那邊所有的成果其實來自市場自由經濟，所以我個人認為我們既然有經濟發展局，固然你的難處是

來自整個中央大環境，造成我們地方上也室礙難行，可是既然成立這個局，有這麼多的人，有預算給你，我覺得可能要在每一個地方更認真一點，你有公用事業科嘛！

朱經濟發展局長答：

是。

再問：

什麼叫公用事業？

朱經濟發展局長答：

水、電、瓦斯、通訊、汽油。

再問：

我們能做什麼？我告訴你，什麼都不能做，這不歸你管。

朱經濟發展局長答：

我們是窗口，而且是一個很好的協調窗口。

再問：

你只要碰到公用事業，不管是跟他申請水、電、瓦斯，遇到有時候颶風下雨，甚至於平安無事的時候，台電來一個爆炸，自來水來一個斷管，你拿他一點輒都沒有。經濟發展局經濟也沒有辦法好好的發展，公用事業科只能做一個窗口。

朱經濟發展局長答：

不是窗口，其實應該是說我們有什麼需求請他們協助。

再問：

我就不懂我們真正能落實的是什麼東西，所以我覺得要回去好好思考一下，有人，有錢，現在中央執政這麼樣的差，地方上大家民不聊生，哀鴻遍野，我們能做什麼？只能做一點彌補，我不期待有很好的發展，只能做一個彌補，我想大方向在這裡談，實在是太苛責你了。我想針對過去我們常常提的網咖，現在常常在提的娃娃機，我們之於這 2 項商家，我們跟他的權利義務是什麼？

朱經濟發展局長答：

我們當然是管理單位。

再問：

怎麼管理？

朱經濟發展局長答：

我們都有相關的法令可以去要求，比如像娃娃機，我們去看他有沒有做商業登記，如果沒有的話，我們就裁罰。

再問：

你們的管理，我跟你說從我們過去一直關心的網咖，有很多的條例應該要去管理他，但是你只能管理有登記的，沒有登記的你根本管不到，現在的娃娃機也是，有登記造冊的，你就照這這個造冊去看一看，去稽查一下，但是你要知道我個人認為有一定比例以上是沒有登記的，像這樣的情況你怎麼去管？

朱經濟發展局長答：

他沒有登記，我們就直接裁罰。

再問：

希望在落實稽查這件事情上面，你可能要再多加強一下，如果我們都是只有造冊才有的，大部分人都覺得我不要登記，你根本拿我沒輒。我們現在看到這個娃娃機也好，我們看到網咖也好，雨後春筍，那麼多孩子，尤其暑假，流連在娃娃機的店裡面，流連在網咖裡面，我們的管理其實是非常成效不彰的，所以我希望在這個部分，你能夠再加強。

朱經濟發展局長答：

我們會加強稽核。

再問：

局長，2件事情必須再重提一下，第一件事情，很多年了，我一直在講，我們的人力是不夠的，到目前為止還是不夠的，每一個人到各種稅的報稅季節來臨的時候，更是忙得焦頭爛額，更遑論還要去追

稅，還有很多的業務要做，所以我建議你跟市長商量，趕快把人力補齊。

呂議員淑真問：

局長，我請問一下，103年1月到105年的12月份，那時候陸客很多的時候，我們的觀光工廠總共有二千多人來到，目前我們的陸客都沒有了，那我們這些觀光工廠營運如何？你們有沒有去輔導他們？據我所知，我們八德就剩下零零星星，剩一些人去而已，大家非常的哀嚎，有沒有去輔導他們？

朱經濟發展局長答：

其實巧克力共和國那邊生意蠻好的，前一陣子他們還有大型的壁畫。

再問：

其他的工廠呢？

朱經濟發展局長答：

其他一樣，他們有成立觀光工廠協會。

再問：

我想遊客沒來對於我們這些觀光工廠可以講損失非常多，經發局就有這個責任跟義務，怎麼樣來輔導他們，好不好？

朱經濟發展局長答：

好。

再問：

當初把工廠做的那麼大，而且巧克力工廠裡面弄得那麼好，結果現在陸客都不來，所有的觀光工廠業績可以講損失很大。現在可以講挨家挨戶都有自來水，只是比較鄉下的地區，我們今年已經編了5,000萬元的預算，補助這些自來水，但是我們申請的程序也非常的久，尤其我在茄苳里那邊申請，將近1年的時間才下來，當然下來就已經很感恩了，我希望下次有的時候，是不是可以加緊腳步？

朱經濟發展局長答：

可以，其實申請的案件真的很多，包括也有議員提

到，申請了要排到明年。

再問：

我希望如果可以的話，能夠儘快快一點。最近我在我們重慶街，有一個就是因為外在的變壓器不夠強，如果是1戶的話，我們就會了解是他家裡面的問題，但是連續有五、六戶，六、七戶，導致於他的電視、電鍋和電燈泡全部壞掉，像這種情形電力公司應該要理賠，是不是？

朱經濟發展局長答：

他們有他們理賠的條件，我們會去了解。

再問：

電力公司是一個大公司，有時候老百姓家因為電壓不夠，導致他買的新電冰箱壞掉，導致他的電鍋壞掉，導致他的電視壞掉，我覺得這個應該要理賠，所以我們經發局要幫老百姓弱勢爭取福利。

朱經濟發展局長答：

資料給我們，我們來去跟營業處溝通。

再問：

我就跟江科長聯絡，請他幫我處理。

朱經濟發展局長答：

好。

再問：

我們形象商圈1年編的預算也很多，我請問一下我們八德的形象商圈，因為我有一個房子在那邊，但是我都沒有感覺到你們來輔導形象商圈，那麼多的預算給你們，形象商圈完全沒有感覺，你們怎麼去輔導？

朱經濟發展局長答：

八德來講，其實我們已經輔導過2年了，現在是用補助的方式。

再問：

你們應該怎麼去輔導形象商圈，讓他把特色做出來，不是這樣子嗎？不是吃吃喝喝，辦個旅遊而已。

朱經濟發展局長答：

所以未來我們可能會針對他們所提案，怎麼來促進商圈這部分來要求他們。

再問：

我的房子在那裡，我一點感覺都沒有，隔壁的人都沒感覺，我也不知道你們形象商圈到底在輔導什麼，我是房東，我們也沒有接獲你們的通知，你形象商圈到底是辦什麼？會後告訴我形象商圈到底在做什麼事。林局長，欠稅大戶也謝謝你們的辛苦，從五億多元變一億多元，也即將要特赦期滿了，111年3月5日他們就滿20年，20年追溯期就過了嗎？

林地方稅務局長答：

會不會過，立法院、財政部會訂辦法。

再問：

所以說你們要加緊腳步，沒道理，欠國家的錢20年之後，跟殺人放火一樣，111年3月5日20年追溯期過了，欠那麼多錢，以後就可以吃香喝辣，我覺得你們要趕快。

林地方稅務局長答：

我們會努力。

再問：

不是可以假扣押，或是他的子孫、子女錢那麼多，我們也應該要去追溯。

林地方稅務局長答：

謝謝。

葉議員明月問：

局長，剛剛提到觀光工廠，我看你最得意的就是巧克力工廠，還有沒有其他的？

朱經濟發展局長答：

還有很多，像祥儀機器人、聚紡。

再問：

其他的呢？目前桃園市觀光工廠有幾家？

朱經濟發展局長答：
我們現在是 28 家。

再問：
每一家的發展方向？

朱經濟發展局長答：
跟議座報告，其實 28 家現在有成立一個協會，就是觀光工廠協會，他們會集體辦活動。

再問：
我想這個協會就是政府協助他們如何辦。

朱經濟發展局長答：
對，比如像我們今年有祥儀夢工廠，有一個機器人大賽，是在我們小巨蛋跟體育館，我們就會有一個區會把 28 到 26 家的觀光工廠都集中在那邊，做一個集體行銷。

再問：
我想觀光工廠這個部分是非常重要的，你不要報喜不報憂，其實有好幾家都快要倒掉了，損失慘重，我希望我們的經濟發展局能夠很落實的來輔導他們，我也希望把這 28 家目前的經營狀況能夠做一個書面報告，讓我們大家能夠共同來關心。

朱經濟發展局長答：
沒問題。

再問：
看我們有什麼辦法來協助他，不要讓他們每況愈下，好不好？

朱經濟發展局長答：
好。

再問：
另外我想請問一下，太陽能板到底有沒有污染？到底會不會產生一些毒素？有沒有污染，你敢不敢講？

朱經濟發展局長答：

這個基本上是環保局要去認定，我們這邊基本上是推廣綠能。

再問：

應該是你們去推動綠能的部分，太陽能也是你們這邊的，我們只要問他到底有沒有污染。

朱經濟發展局長答：

這個我們會跟環保局那邊做比較精準的求證。

再問：

老百姓的政府只有 1 個，不要都把責任推給誰。

朱經濟發展局長答：

這不是我們的專業。

再問：

我想這個問題我也會來問環保局，你們是相輔相成的，不是你的專業沒有錯，可是跟你的業務也有相關。

朱經濟發展局長答：

趕快去了解。

再問：

早就要了解，不是我現在問了才去了解。

朱經濟發展局長答：

因為之前沒有提到太陽能板有毒性物質的一個議題，所以我們就比較不會去探討。

再問：

這個在推動之前就應該要考慮到的問題，而不是我們現在有人反映了，才來討論這個問題，這都太慢了，你們早就應該預先要想到，你做任何事務的推動，你都應該要想到後果會是怎麼樣，這部分你們應該要加緊腳步，也不是現在問到了，我再來去問環保局，這個都太慢了，老百姓的政府只有 1 個，我一再跟你強調，任何一項業務，大家都是相輔相成。請問一下目前太陽能板的推動，目前為止的進度到哪裡？

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，其實我們每年都有編列預算，提供給桃園市市民，不管你是個人住家還是企業，你都可以來申請，案子會根據你的發電量，最高我們是補助 99 萬元。

再問：

目前為止，你到底補助多少了？從推動以來，你到底補助多少了？

經濟發展局公用事業科江科長答：

我們今年補助的經費總共是 4,000 萬元。

再問：

4,000 萬元總共補助多少戶了？

經濟發展局公用事業科江科長答：

87 件。

再問：

你把明細給我好不好？

朱經濟發展局長答：

好。

徐議員玉樹問：

局長，我先請問一下龍潭的高原、高平自來水管線的規劃，現在進行的怎麼樣？

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，已經編列到明年，我們明年編了 7,000 萬元，會把他做完。

再問：

林局長，請教一下關於很多稅賦，民間也好，官方的一些團體也好，這幾年不斷的撻伐今天的政府，我們今天徵收的稅賦就是超徵，對於民間團體他們講的超徵這個部分，我想知道局長的立場。

林地方稅務局長答：

報告議座，民間團體抗議稅超徵，只是我們地方稅這幾年都沒有超徵，他主要是講國稅的部分，超徵

四、五千億元，他不是講地方稅。

再問：

我請問一下，現在由我們桃園市政府來徵收的稅賦是哪幾種稅？

林地方稅務局長答：

房屋稅、地價稅、牌照稅、娛樂稅、印花稅、契稅。

再問：

我請問一下，局長待這個位置上待多久了？

林地方稅務局長答：

八年多。

再問：

你怎麼知道這沒有超收？這是由誰設計的？為什麼你可以認為這沒有超收？

林地方稅務局長答：

這個就預算。

再問：

你就講到重點了，預算是針對你今天收了多少稅來編列，在民國 97 年的時候，蔡英文總統當時擔任民進黨的黨主席的時候，就率領非常多人，包括現在在位的大官，柯建銘、賴清德…等等，就認為這些稅都超收了，你今天超收，政府就依據這些超收的數字來編列稅入，導致民眾就不斷的要繳那麼多的稅，來滿足你這個政府的歲入，這幾年荒腔走板的一些建設，什麼前瞻建設，什麼離岸風電，搞什麼核四停建，民不聊生，天怒人怨，竟然都是拿這些納稅人超徵的這些稅，大行其道，這樣對得起老百姓嗎？現在我們國內的經濟是多麼的差，還是要收那麼多的稅，我是應該去借高利貸來繳這個稅嗎？我如果沒有借到高利貸，高利貸不能借的時候，是不是你要把我抓去關？我們現在已經升格了，已經是直轄市了，很多政策是具有自主性的，但是這個稅為什麼還是得不到平反？明明政府就是超收，倒果為因，因為有這麼多稅，所以我編這

麼多預算，不對嘛！你應該要減收稅賦，預算編少一點，少花一點納稅人的錢，辦什麼農博，農博現在在哪裡？還記得嗎？花了幾億元呀？所以我要講的是，好好檢討一下，稅有辦法減，你才有辦法得到民心，不要認為桃園我做了很多建設，辦了很多活動，但是這些納稅人真的是叫苦連天。

詹議員江村問：

經發局，自來水公司在我們桃園接管是由我們經發局在管理的。

朱經濟發展局長答：

不是管理，我們是負責跟他接洽。

再問：

也就是管理嘛！由你們來接洽，你們不就是管理單位。以目前來講，桃園的自來水接管，其實並沒有很普及。

朱經濟發展局長答：

普及率應該都在9成以上，除了偏遠地區。

再問：

最後的這一程有很不公平的地方，這個建地申請接管，甚至如果在這一區的自來水接管還沒完成，這個接管費是不是第一個蓋房子的人必須完全承擔？

朱經濟發展局長答：

支幹管的部分，主幹管還是自來水公司他們蓋。

再問：

如果像文中路的主幹管還沒有接過來，如果你自己要接水，你要花多少錢才有辦法接，目前不只是桃園有這種現象，你像平鎮不是也有1棟大樓蓋好了以後，結果沒有自來水，為什麼？因為龐大的接管費用，必須是誰先蓋房子誰先出，而不是由自來水公司自己去評估，將來如何去平均分攤，同一個建地或同一批建地裡面，如果這個地區都還沒去開發，不是重劃區，他就必須一個人自己承擔所有的

費用，你知道嗎？還是你沒有進入狀況？

朱經濟發展局長答：

這個是他們自來水公司的規定。

再問：

我知道是自來水公司的規定，你是我們地方的管理單位，這個規定就是明顯不合理。

朱經濟發展局長答：

所以我們會跟自來水公司反映。

再問：

要讓這些老百姓去死，是不是？自來水公司多龐大你知道嗎？你們不食人間煙火，你就必須負起這個責任來，什麼自來水公司的規定，自來水公司的規定就是這樣子，老百姓就要去死嗎？這就是現在接管率有9成，但是剩下的那1成就是沒辦法，很多老百姓就是沒有自來水喝，你知道嗎？在六都這麼進步的城市裡面，還有人沒有自來水喝，你知道嗎？他只要接管，要付非常龐大的費用，這費用不是自來水公司出的，而是他必須自己先付，以後隔壁的建地或隔壁的隔壁，就可以順理成章的接過去，他就不用再出錢了，這個是不公平的，你知道嗎？你們要去處理。

謝議員彰文問：

經發局朱局長，你的工作報告裡面有提到，因為我們現在要響應環保，要節能減碳，我們有很多的工作要推動，所謂低碳的政策，我看到你的工作報告第2頁裡面有提到，就是我們最近有找一些專業人士，要組成一個桃園市工廠綠色化輔導團，我是建議你這個綠色化輔導團會不會讓人有無限想像的空間，我可不可以建議你把他改成桃園市工廠綠色化輔導團，可以嗎？綠色化，乾脆你綠化算了。

朱經濟發展局長答：

可以。

再問：

你取這個名字的時候是不是要特別注意一下。第二個，我想你在輔導團裡面主要的工作目標是希望在節能、節水、綠建築、再生能源及生產等五大領域做一些努力，對不對？局長，我在這邊要說的是什麼？我覺得我們現在的工業用水隨著經濟發展越來越多，難免就會排擠到民生用水跟灌溉用水，因此政府在緊要關頭的時候，你針對工業用水、灌溉用水、民生用水，你要怎麼去做一個取捨，其實要面臨一個很大的挑戰，我覺得最好的方法當然就是回應你剛講的，我們要在節水的部分做很多的努力，甚至我們必須要對耗水量比較大的工廠，要求他們要做一些再生水資源的利用，我個人的看法，其實我們每一年到夏天的時候，民眾都非常的關切是不是能正常的供水，如果不能正常供水的話，其實會造成生活上很多的不便。我請教局長你知不知道我們現在桃園市每一天的自來水用量是多少？

朱經濟發展局長答：

加總嗎？

再問：

加總。

朱經濟發展局長答：

這個數字我可能要會後查一下。

再問：

所以我要這樣講，沒關係，你不知道我告訴你，我們每一天，包括工業用水、灌溉用水、民生用水，大概要 140 萬噸，其中工業用水占的比例大概是 50%，我今天為什麼要特別提醒你呢？就是當我們現在工廠越來越多，然後我們現在有配合開發航空城的計畫，航空城計畫未來有很多的工廠進駐的時候，我們工業用水量勢必會大幅度的增長，因此我希望你能夠提前針對這部分有一個明確、正確的作為，這是第一個。我為什麼要這樣講呢？因為我們現在自來水的需求量隨著增加以後，我個人認為有

2個隱憂的問題，第一個，我們桃園的水源開發不容易，我們河川污染的狀況非常嚴重。第二個隱憂，我們自來水的來源97%來自於石門水庫，水的來源是單一化的，石門水庫如果枯竭，沒有水的時候，我們的工業用水、民生用水，甚至是灌溉用水，就會面臨很嚴重的問題，也就會有一些限水的措施產生，所以我希望經發局在這一方面能夠多加的努努力，我為什麼要這樣講？早期的時候，每一家工廠有環保概念以後，每一家工廠設廠的時候都有環境影響評估，環境影響評估裡面特別對於各種不同的產業會有一些耗水量的要求，也就是說要做一些水資源回收的計畫，根據我個人的了解，其實我們桃園，包括我們的水資源回收中心，包括我們每一家工廠裡面，他們的廢水處理回收再利用的比例大概是20%左右，是非常非常低的。你看我們桃園現在有32個工業區，裡面只有7個工業區有所謂的廢水處理中心，你這個廢水處理中心把集結的廢水處理過之後，並沒有做再利用，而是達到放流標準，就直接排放到裡面去，所以我個人認為這是一種水資源的浪費，因此你針對已經設立的工廠，我覺得你應該要重新再去檢視他們當初設廠時的環境白皮書，裡面對他們水資源回收再利用的要求，你應該要求工廠做一些落實，這是第一點。第二點，104年經濟部公布了一個水資源再生利用發展的條例，對於新設的工廠，也針對不同的產業別耗損量，也同樣要求他們做回收的要求，不同業別從10%到50%，我希望我們未來對這個工廠，你一定要嚴格去執行，否則的話，以我們現在用水量的狀況來說，我覺得我們桃園未來可能會有很多用水上的危機，局長要不要說明一下。

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，剛剛特別強調航空城計畫的部分，其實未來我們是把航空城定義為智慧城市這樣的概念，所以你剛才提到的部分，未來我們會從循環經

濟的角度，等於你企業進駐的話，如果你是用水大戶，基本上你就必須要有再生水的設備。

再問：

我的意思是說你要嚴格執行，不然的話，我們常常就會面對缺水缺電的狀況，剛剛我們同事有提到，你要達到節能的政策基本上是有一些困難度，所以我在這邊拜託局長，你要做一個更周延的計畫，好不好？

朱經濟發展局長答：

沒問題。

再問：

接下來利用一點時間再次強調，關於公有零售市場的部分，我們有所謂的市場認證，我們有名攤認證的機制，甚至我們針對這些攤商或者是公有市場，都會有相關的補助經費措施，對不對？但是對於自然形成的這些市場，我覺得我們卻沒有具體的輔導措施，像我們忠貞市場我已經講很多遍了，他是一個非常有特色，自然形成，四十幾年以上的市場，以前有眷村聚落，有新住民人口聚集在那邊，所以他很有特色，但是現在隨著眷村遷建以後，當地附近建築物非常的老舊，然後巷道非常的狹窄，沒有通風設備，然後照明設備也不全，最重要的是也沒有污水的處理，動線也非常的紊亂，甚至會有一些公安問題的產生，我在議會裡面已經講過很多遍了，我希望我們有一些具體的輔導計畫，你不要告訴我他不是公有市場，所以你沒有辦法輔導他。那我就請問你，如果你的答覆是這樣子的話，你上個會期是這樣答覆我的，如果有任何公安問題產生的時候，我請問你要不要負起相關的責任嗎？除了這個以外，我想像我們平鎮和平市場、永豐市場…等等，他們都是屬於比較傳統自然形成的市場，我希望除了公有零售市場要有輔導的機制以外，自然形成的傳統市場也不能忽略他的存在，我覺得他們也

有一些發展經濟的價值，我們不能夠袖手旁觀，像他們這樣營運的環境變成環保的死角…。

劉曾議員玉春問：

朱局長，現在因為我們擔心大環境的污染，拒絕核電，我們現在鼓勵的是屋頂的太陽能，現在要做太陽能屋頂，設備也有補助，我想請問局長太陽能板在屋頂上多久要清洗一次？他可能會經過空氣和環境的髒亂，他會髒，生電力就沒有這麼強，一定會要清洗，多久要清洗一次？

朱經濟發展局長答：

這是比較專業性的問題。

再問：

清洗要用什麼東西清洗？清洗要用強酸是不是也對環境造成傷害？還有一點，因為這個太陽能板有壽命，他不可能一直放在屋頂都沒有影響，他可能十幾年就要汰舊換新，他淘汰掉的東西要拿到哪去？這些我常常在想，太陽能板也一定是有污染的東西，我請問一下如果你們不知道這個東西，一直鼓勵人家做，未來地主怎麼辦，不知道要拿到哪裡去。

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，其實太陽能的推廣已經蠻長一段時間了，所以回答你提到的幾個問題。第一個，要怎麼清洗，以目前來講，用一般的清水或下雨的時候，基本上就清掉了。

再問：

我是聽說要用強酸清洗。

朱經濟發展局長答：

沒有。

再問：

還有一點，如果太陽能板要淘汰的話。

朱經濟發展局長答：

一般來講目前的太陽能板至少都 20 年以上。

再問：

我想說如果要鼓勵，要做這些東西之前，我們要更了解這種東西會不會也造成污染，其實這種東西你們都必須很清楚的，是不是這樣？會後再給我一個資料。

朱經濟發展局長答：

好。

再問：

我想請問一下前幾天青創中心落成，就是在我們新明市場，那天我覺得整個環境弄得都還不錯，可是現在又一團亂了。我想請問一下，那天我有到2樓去參觀一下，1樓還好，還有一些攤商，2樓寥寥無幾，2家的攤商在那邊。

朱經濟發展局長答：

所以我們要開始重新做招商的動作。

再問：

現在經濟非常的糟，尤其是我比較常在市中心走動，我看到很多房子都招租，一家店開沒有1年、2年，可能就要關門了，其實在經濟這個區塊，我覺得你們還是要用一點心，尤其是我們這個商場，新明市場我們也花了蠻多錢，整個整理看起來也還可以，比以前乾淨太多，可是你要如何招商，你招商進來沒有1個月、2個月，做不下去他又跑了，所以你們要如何輔導他們做生意，要做什麼生意才有辦法做久，做1個月、2個月就走了，我跟你講，惡性循環，是不是這樣？

朱經濟發展局長答：

所以2樓的部分，我們也在擬一些計畫，跟經濟部那邊爭取一些經費，在那邊做開發。

再問：

外面不用租的都可以做生意，他這邊要租金，要跟人家較勁，他的生意會做不贏人，因為他裡面成本的問題，所以不能怪他。還有我希望新明市場整個

環境，因為我們未來有青年旅館，有青創中心，都在那裏，其實會有很多外來人進到這裡面來，我希望我們在市場的管理這個區塊，我們要用一點心，不一定不能管，因為我看現在興國市場管的很好，我覺得有心還是可以把他做成像百貨公司一樣，我希望我們的局長，在這裡真的是苦口婆心，希望你們還是要加強，好不好？

朱經濟發展局長答：

好，謝謝議座建議。

李議員雲強問：

朱局長，我們知道自來用水是民生的必需品，所以裝設自來水管我們都沒有什麼意見，但是我覺得裝設自來水管也必須講究時效，你知道我們那個忠義路，從去年裝設那水管是挖了以後，埋好以後，過一段時間又一個工程進行，這一年好像工程就不斷的進行，忠義路對我們龜山來講是非常重要的通道，可不可以請我們自來水公司要做就一次把他做完，不要做了挖了，做了挖了，造成我們的通勤族非常的不方便。

朱經濟發展局長答：

謝謝議座，我想如果是自來水公司的話，我們會趕快去督促他，如果是水務局或是工務局的部分，我們也會來橫向聯繫。

再問：

應該是自來水公司，但是我是希望你要跟自來水公司講，要做就要一次把他施工完成。

朱經濟發展局長答：

好，沒有問題。

再問：

你不要分包實施，真的造成很大的民怨。

朱經濟發展局長答：

我會要求他在最短的工期完成這個埋管的動作。

再問：

其次就是我們都知道我們龜山地區沒有公有市場，所以買菜都要到私人的道路上來，我知道目前在我們龜山地區來講，中和南路那個市場已經行之有年了，二、三十年了，已經形成一個市集了，當然我們那個市集來講，緊接我們新樂街，整個交通上面來講非常的凌亂，所以我們都希望他們能夠成立管理委員會，能夠管理，畢竟用政府人員管理或警察去取締，那緩不濟急，而且那要花費非常多的人力，現在要廢掉也不可能，因為我們那個地方來講，真的沒有買菜的地方，我們所有的龜山地區來講，買菜都是在中和南路，那個地方本身就是沒有市場，所以目前為止他成立所謂的管理委員會。

朱經濟發展局長答：

他們已經成立了，而且他們也提申請了。

再問：

已經申請了嗎？

朱經濟發展局長答：

對。

再問：

申請好了沒？

朱經濟發展局長答：

審核沒有問題的話，大概 9 月份就可以成為合法的地區。

再問：

我希望你把目前成立的狀況用公文給我一下。

朱經濟發展局長答：

沒有問題。

蘇議員志強問：

地方稅務局林局長，你的工作報告上面，特別是 107 年稅收情形，到目前為止預算執行率大概百分之四十六點多，還在範圍內，希望再繼續努力。還有在你的工作報告上面看到關於區公所設立稅務櫃台，特別是幾個沒有分局的公所，包括我們復興

區也是一樣，這個成效怎麼樣？

林地方稅務局長答：

成效很好，1年服務案件大概都有十幾萬件。

再問：

復興公所喔！

林地方稅務局長答：

復興公所沒有那麼多。

再問：

我有看到他們在公所上面有一個櫃台在那裡，希望也能夠多宣導一下，跟我們區民多宣導。

林地方稅務局長答：

那邊的民眾利用率都很高。

再問：

你有一個稅務秘書 2.0 的部分，這個是一里一稅務秘書。

林地方稅務局長答：

對，每一里都有。

再問：

像這樣好的政策儘量讓我們民眾能夠知道，讓他們儘量能夠利用這樣便民的措施，能夠把他稅務的工作做好。

林地方稅務局長答：

謝謝議座指教。

再問：

經發局朱局長，很多議員都在問商圈的部分，我記得上一次的定期會我也特別提到，你們也答應要去會勘三民跟復興的商圈，到底有沒有會勘？

經濟發展局商業發展科廖科長答：

報告議座，這個會勘在上個會期有跟服務處去會勘過，但是他的議題是要增設停車場，所以我們有把相關的議題給交通局。

再問：

我跟你講你們要會勘一定要知會，找我們服務處一起去，因為他們那邊實際上的問題並不只限於停車場這個部分，如何振興，我看你們寫的都很好，都很認真，但是實際上到現在，我們2個商圈，三民商圈，俗稱小台北的那個部分，跟復興區的商圈，因為現在吊橋也開放了，這個裡面要怎麼樣增設一些設備，或者他們有什麼樣的需求，我希望你們有去會勘一定要通知我們議員服務處，請他們管委會也好，甚至或是我看你在中壢商圈夜市、中原夜市、中壢夜市，你們也辦很多的活動在裡面，你們最近又要辦音樂會，在中壢夜市，對不對？

朱經濟發展局長答：

對，新明夜市。

再問：

所以有時候我們在山上也可以辦一辦類似這樣的活動，能夠來促進商圈的人潮，好不好？這部分科長一定要記得。第二個就是有關自來水補助的計畫，你們工作報告在11月也有寫，市長信誓旦旦說未來自來水要從三民打到復興，再打到羅浮。

朱經濟發展局長答：

現在加壓站的工程都在持續進行中。

再問：

現在進度怎麼樣？

朱經濟發展局長答：

3個加壓站目前都在施工了，市長到時候會去看，我到時候再邀議員一起去。

再問：

找個時間我們去看一下，到底實際上的進度在哪裡。

朱經濟發展局長答：

沒有問題。

再問：

到目前為止我們還是一直在用簡易自來水，上一次

我記得經濟部水利署過來看我們簡易自來水業務的時候，我們公用事業科長表現的不錯，聽說簡報的非常好，希望能夠把這個部分處理好。

朱經濟發展局長答：

會，這個工程每個禮拜局務會議都持續有在列管。

再問：

最後一個就是加油站，以後我們復興後山巴陵的加油站相關的計畫，把他列在你的工作報告上面，好不好？

朱經濟發展局長答：

沒有問題。

再問：

因為我每次看，你的工作報告都只有講設置幾家，實際上最重要的是我們後山巴陵的加油站，目前的進度也把他臚列上去。

朱經濟發展局長答：

下一次我們就把他列進去。

再問：

我們會特別注意這一點，好不好？

朱經濟發展局長答：

好。

再問：

希望我們經發局繼續的來努力。

朱經濟發展局長答：

謝謝議座。

楊議員進福問：

地方稅務局局長，請教一下，每一年不管是地價稅也好，房屋稅也好，每一年的課徵還是有民眾或是企業家積欠稅務。

林地方稅務局長答：

報告議座，我們徵取率大概 97%到 98%左右，只剩下 3%是欠稅。

再問：

所以你們書面報告裡面也寫得非常清楚，還是有很多，無論是企業家還是個人，依據稅捐法裡面規定，到 111 年 3 月 5 日就一個特赦，通常來說 10 年個人或企業家沒有去繳這些營業稅額的時候，是不是未來就不再追討這些稅務？

林地方稅務局長答：

徵收期就是 10 年，到 111 年是比較大的欠稅，那麼也是中央規定要再延長 5 年。

再問：

再延長五年，是不是？

林地方稅務局長答：

有 12 件。

再問：

你們現在或過去都沒有繳納的一些企業家，還有營業公司、個人…等等，你們有沒有一直不斷的在追討？

林地方稅務局長答：

有，不斷在追討，跟執行處桃園分署都非常努力的在清理。

再問：

有的時候公司可能變相的用其他公司的名稱，我想這個也是有息息關聯，只要有變相的名稱，你們應該都可以把他追討回來，對不對？

林地方稅務局長答：

如果有脫產行為，我們還是會追，本來欠稅四十八億多元，剩下十幾億元而已。

再問：

朱局長，很多的議員都非常關心有關太陽能板製造的過程，你剛剛回答幾位議員那不是你的專業。

朱經濟發展局長答：

我們使用這個太陽能板來產電。

再問：

太陽能板還是有使用期限，不是 1 座就是 30 年、50 年。

朱經濟發展局長答：

20 年。

再問：

二十幾年以後可能就要汰換，可能第一階段是你們在做這樣的計畫，再做一個工程。

朱經濟發展局長答：

就是綠能的推廣。

再問：

未來這個農地或陂塘會不會影響到土質的問題？

朱經濟發展局長答：

就目前我們在屋頂或陂塘的話，基本上對土壤的影響沒有很明顯，所以我們會持續定期，3 個月或半年，我們會針對水質跟土壤做檢測，看他有沒有異常，就目前來看是沒有異常的現象。

再問：

有在定期的檢查就對了。

朱經濟發展局長答：

都會做。

再問：

為了保障土地所有權人的權益，未來這個土地還是非常的乾淨，萬一土地所有權人講說不要再做這種太陽能板的時候，他可以像過去一樣使用這個農地，可以種植其他的植物，所以還是要加把勁，不斷再定期檢測。

朱經濟發展局長答：

謝謝提醒。

再問：

另外一個，你們在桃園市不斷的在做商圈的輔導，你們輔導的執行率大概是多少？有沒有成長？

朱經濟發展局長答：

你講的是營業額還是哪方面？

再問：

商圈裡面協助輔導的廠商。

朱經濟發展局長答：

其實基本上我們每次做輔導，如果有辦活動，他們的生意大概都會成長 1 到 2 成，人潮大概都會有 30 到 50% 的成長。

再問：

所以每一年你們輔助的商圈公司行號都不斷的在成長嗎？

朱經濟發展局長答：

是，只是有時候是因為大環境的關係，我們還是要持續的針對一些比較有特色的商圈，把他的特色激發出來。

再問：

有沒有獎勵？

朱經濟發展局長答：

我們是補助經費讓他們提計畫。

再問：

讓他們更好，是不是？

朱經濟發展局長答：

沒錯。

張議員運炳問：

朱局長，請問一下，今年到現在我們各局處所辦的活動一共有幾場，你知道嗎？

朱經濟發展局長答：

各局處我不是很清楚。

再問：

你們有沒有參與？

朱經濟發展局長答：

如果是我們主辦就有，其他就用協辦的方式。

再問：

在農博的期間。

朱經濟發展局長答：

我們有參與。

再問：

你們有美食專區，對不對？

朱經濟發展局長答：

美食專區、名品館和綠色方舟，我們有 3 個主題館。

再問：

其他各局處在辦活動的時候，譬如說閩南文化季、客家桐花季、原民局舉辦的每一個活動，經發局都有沒有派人去參與了解？

朱經濟發展局長答：

我們通常都是這樣子，他們會問我們可不可以提供，譬如桃園的伴手禮去那邊設攤。

再問：

所以我就跟你講，因為你們都沒有實際去了解，都不知道辦了那麼多活動，我們政府花了那麼多的經費，百姓真正受益到了多少，他們參與的程度多深，你們有沒有了解？

朱經濟發展局長答：

這部分我們會比較關注在我們辦的活動。

再問：

我希望不要辦了活動之後，只是發了 1 盒麵包，不好。我希望你們在辦活動的時候，讓一些文創、有創意的，讓這些年輕人，加上這些美食，或者是這些創意的產業，能夠多多參與這些活動，你們應該讓我們桃園市的經濟更活絡起來，有沒有道理？

朱經濟發展局長答：

有，謝謝議座提醒。

再問：

你們要去重視這個區塊，好不好？

朱經濟發展局長答：

好，沒問題，未來活動我們會積極的跟各局處參與。

再問：

再來一點，請問局長，我們桃園市政府長期以來都一直在推動智慧型的城市，譬如你們在發展應用上，AI、機器人的智慧、發展工業 4.0，請問經發局對於這些有沒有什麼對策？

朱經濟發展局長答：

智慧城市就我們市府的話，主責是資訊科技局，我們經發局做的跟亞洲矽谷比較有關係，包括一些園區的開發。

再問：

你們有沒有向世界各地引進一些產業進來進駐？

朱經濟發展局長答：

有，譬如國際大廠像思科，還有一些具有研發能力的大廠，基本上我們都有跟他們在做接洽，未來我們會請他們進駐在我們創研中心裡面。

再問：

這些都是你們主要的業務，不要讓桃園的智慧城在這裡空擺。

朱經濟發展局長答：

我們會很認真的執行這一塊。

再問：

再一個是我時常老生常談的老問題，就是內壢第三市場，我跟你講真的不要一直閒置在那裡，也不是擺幾部車子做停車場，他本身現在已經變成一個商業區，你要好好的去規劃使用，還有加上我一直跟你強調的，有關於這些攤販安置的問題，你不能一直沒有給我們一個交代，好不好？

朱經濟發展局長答：

好。

再問：

有沒有信心？

朱經濟發展局長答：

再跟議座說明跟報告。

再問：

你現在針對這塊被賣掉的公有地，現在已經形成私有地了，該要怎麼去洽商，好好的把這個地方來利用，有沒有道理？好不好？那就麻煩你多費心。

朱經濟發展局長答：

謝謝議座。

劉議員勝全問：

局長，先就教於你公有市場，因為你工作報告上面有寫到公有市場要提供硬體改善工程，這總共有幾項？

朱經濟發展局長答：

你說項目是不是？

再問：

總共改善了幾個地方？

經濟發展局市場科林科長答：

報告議座，今年大概改善了 9 處市場。

再問：

我在問局長，這總共有 9 個地方，工作報告寫得很清楚，因為很多的傳統市場跟我們商圈是能夠做結合，現在是市場科科長，然後這是商業發展科科長，也請你站起來，振興商圈的部分有幾處？在工作報告好像有 13 處，局長不用緊張，一個是 9，一個是 13。公有市場的硬體改善，9 個地方在蘆竹任何地區好像是沒有。

經濟發展局市場科林科長答：

蘆竹今年是沒有規劃。

再問：

今年度沒有，去年度沒有，前年度也沒有，連續 3 個年度都沒有，今年的預算也沒有。商圈的部分蘆竹有幾處？

經濟發展局商業發展科廖科長答：

商圈也沒有。

再問：

13 處蘆竹也沒有半個地方有，所以在這邊要拜託局長，蘆竹不管是南崁、山腳、大竹地區，針對我們公有零售市場攤販集中管理，硬體建設的改善，任何設施的改善，蘆竹這邊沒有地方，請局長想個辦法。是蘆竹都不需要做硬體的改善嗎？很需要嘛！

朱經濟發展局長答：

這個我們來檢討，謝謝議座提醒。

再問：

整個 13 個商圈，形象商圈也好，商圈也好，蘆竹 16 萬人口，竟然連一處都沒有，局長的看法怎麼樣？你要講話之前，你要記得你右前方的副市長也是住蘆竹。

朱經濟發展局長答：

如果他們有成立自治會的話，我們跟商圈的互動還是蠻密切的。

再問：

商圈有時候你要輔導他成立，像自治會。

朱經濟發展局長答：

沒有錯，所以我要跟議座報告的，我們到時候會去了解一下，到底你提到那 3 個商圈聚落，他們有沒有意願來成立管理委員會。

再問：

不只這 3 個，我跟你講，你要用心一點，我們的機場捷運現在開始已經在蘆竹，我們的南崁新市鎮亮點，我們市長常常在講，還有我們的蘆竹行政園區，還有演藝廳停車場，真的是能夠結合成為一個商圈，即使你在規劃的時候沒有把蘆竹考量進去，我只希望局長會後把他考量進去，好不好？

朱經濟發展局長答：

好，謝謝議座提醒。

再問：

另外，在 2017 年 5 月份我在報紙上看到一個很大的案件，這家公司你很有印象，你不用找資料，久揚瀝青廠要在八德設廠，整個都核准了。

朱經濟發展局長答：

他是用砂石場申請，預拌瀝青是後來他才增加的項目。

再問：

他先用砂石場，後來用預拌瀝青。

朱經濟發展局長答：

對。

再問：

現在整個執照是把他撤掉，整個過程是怎麼樣？

朱經濟發展局長答：

因為當初他在申請八德那塊廠址的時候，基本上他有一個條件是他必須要周邊居民的同意。

再問：

他是環保用地嗎？

朱經濟發展局長答：

不是。

再問：

那為什麼要周邊居民同意？

朱經濟發展局長答：

根據相關規定他是要。

再問：

什麼規定？

朱經濟發展局長答：

礦業法。

再問：

礦業法是中央，興辦計畫才是你們。

朱經濟發展局長答：

對。

再問：

沒關係，我本身也反對砂石場跟瀝青廠設立在我們的大安里，因為那邊有幼兒園和生態陂塘，我是覺得你做的很好，所以你有時候不用緊張，是要讚美你的。

朱經濟發展局長答：

我想要找真正的答案給你。

再問：

沒有真正的答案呀！你現在也沒有辦法告訴我真正的答案。這是一個例子，這擺旁邊，在我們蘆竹區海山路二段 156 巷巷內，現在有 2 家公司，一家叫做合順，一家叫做中路興業有限公司，有 2 家公司在那邊申請，有一家 0.6 公頃，另外一家是 0.3 公頃，他們在那邊申請瀝青廠，有你所謂的砂石場，而且那邊是丁種建築用地，也就是說目前是一個農地，然後他們來申請變更，送與辦計畫，結果我們市政府核准了，我們要去了解為什麼現在那麼多人要來桃園蓋砂石場，為什麼現在那麼多廠商從台北要來桃園蓋瀝青廠，局長知道其中原因嗎？為什麼整個新北市、整個台北市所有的砂石場、瀝青廠、混凝土廠都跑到桃園這邊來，你知道原因嗎？因為新北市政府、台北市政府嚴格把關，他們現在針對農牧用地，針對他們的都市計畫法做了一些修改，所以那些廠商在那邊沒有辦法來生存，結果我們桃園配合度很好，他們全部跑下來，針對這 2 家公司要在地方上設置砂石場、瀝青廠，離海湖國小不到 300 公尺，你覺得適當嗎？我在這邊跟你預告，你工作報告這邊說你准了，我會帶五到一千人到市府抗議，你這邊要做嚴格的把關，不要到都發局整個建照下來，然後才重新開始，你要記住 2017 年 5 月在八德有一家叫久揚要設廠，結果整個被廢照，現在我叫你要記得在 2018 年 7 月，我

正式在工作報告提出，合順公司、中路興業公司2家公司要在海湖蓋第4間、第5間的瀝青廠，你覺得海湖那個地方還可以住人嗎？你要不要替我們的市民來把關？會後你一定要把這一件事情當做的一回事，如果你堅持要發建照，你堅持要核准他的興辦事業，我一定發動抗爭，整個市政府我發動包圍，謝謝局長。

朱經濟發展局長答：
謝謝議座提醒。

范議員綱祥問：

林局長，依法行政原則是我們現代法治國家的重要原則，不過他最頭痛的就是法律本身不合理，所謂惡法的時候要怎麼辦。地方機關是第一線來面對人民，最知道民眾的反應，不合理的時候應該要向上級反映修正，不能說多一事不如少一事，只講求形式上合法，當然沒錯，不合理的法律也違反我們憲法上的比例原則，可是人民如果釋憲的話，其實很漫長。今天講的是什麼例子呢？是地價稅的問題，地價稅原則上是有土地就要繳地價稅，這合理，可是供公眾使用、公益使用的時候，他的利用權被剝奪了，所以應該要減免才是合理的，因此我們的土地稅法要授權行政院去訂定土地稅減免規則，其中第9條我認為可能有點問題，第9條規定無償供公眾使用之道路土地，原則上在使用期間之內是地價稅全免，可是這條的問題是出在但書，在但書裡面有講說假如說是因為建造房屋保留的法定空地部分，不予免徵，我覺得這個違反比例原則。我最近接到好幾件陳情案，剛好都是這樣，法定空地供做道路使用的狀況，所以我們桃園區有一個昆明路的陳情案，他的法定空地在申請建照的時候，被要求要切結他緊鄰旁邊的巷道使用，結果事實上他都沒有辦法使用，他還是要繳這個地價稅。當然法定空地我們都知道，法定空地雖然你不能供做建築使

用，可是法定空地原則上可以當花園，或者是你要放東西，或者要停車，其實都可以。我先問你，法定空地供做道路使用的狀況多不多，有沒有統計過？

林地方稅務局長答：

是很多。

再問：

在比例上應該還是少數，對不對？有沒有算過比例大概多少？

林地方稅務局長答：

比例我沒有去計算，但是應該是蠻多的。

再問：

數量上是很多，事實上長期以來假如公用道路占用的話，可是我現在講的是法定空地遭占用的狀況，跟其他狀況例如說還沒有徵收的公用道路問題是不一樣的，法定用地已經被剝奪了使用權，需要去負擔完全的地價稅義務，這個現象合理嗎？

林地方稅務局長答：

是有點不合理，不合理我們也建議過財政部來修法，但是目前還沒有成果。

再問：

什麼時候建議過他？他到底有什麼回應呢？他認為這樣合理嗎？不是每一個法定空地都拿來當做道路使用。

林地方稅務局長答：

是，沒有錯。

再問：

你這個狀況跟完全拿來做個人使用，這個其實是完全不同，所以比例上是有問題。

林地方稅務局長答：

我們去年建議了，目前財政部還沒有圓滿的答覆，要不要修法還不一定，因為這個問題全台灣都有，不是只有桃園。

再問：

我是覺得說真的，你們可能要去催促一下中央，因為到時候被罵是誰被罵？你們每一個個案一攤手說依法行政，人民一直痛苦，他覺得這個國家很奇怪，做事情看起來都不講道理，叫我們要講道理，但是他卻不講道理，我覺得這是一個很詭異的現象，說真的假如沒有辦法的話，你們有沒有什麼可以釋憲的途徑？還是本身你們沒辦法釋憲？

林地方稅務局長答：

沒辦法。

再問：

那你必須要每個個案都要人民去救濟，真的沒辦法才能釋憲。

林地方稅務局長答：

必須要行政訴訟結束才可以。

再問：

你覺得中央到底是哪個地方卡住了呢？

林地方稅務局長答：

應該在財政部的部分。

再問：

財政部卡住的原因到底是什麼呢？是法律上的理由，還是憲法上的理由？所以我要搞清楚你們所謂的法定空地做道路使用，這個比例到底高不高，對我們的稅收影響多少，我希望能是這樣的數字，你有沒有這樣的數字？

林地方稅務局長答：

目前我們還沒有統計這樣的數字。

再問：

因為這是不合理的，第二，財政上的效益我們必須要能夠評估，問題應該在這裡，不合理的規定原則上就應該要把他改掉，因為假如你政府做不合理的事情，你沒有辦法要求人民，所以這件事情請你繼續追蹤，好不好？

林地方稅務局長答：

好，謝謝。

呂林議員小鳳問：

林局長，延伸范綱祥議員問的問題，因為我們最近也面臨一個大涌保一地價稅的問題，上個禮拜的時候你們沒有來開會，很多所有權人對前面要核課前面5年的地價稅，他們的反應非常的大，但是我覺得地價稅裡面有一個第6條，上面是不是屬於國家使用、公益使用，是要由行政院訂之，去審查跟考核，可是這個案子中間的溝通已經有1年了，也查出在100年的時候為了這件事情有重新判定他不課稅，我是不是請局長將這個案子送到中央財政部那邊去，是不是來一個溝通，這個法條規定是不是請他們下來會勘，我是覺得要還給所有權人，不是我們要課稅，他們就要繳稅，但是整個問題上面是有問題的，不公平的。局長，這個部分是不是幫我們送到財政部去，來做整個的檢討，好不好？這個部分麻煩你立即辦理。經發局，我們八德在八德擴大這個區塊，有一塊是商業用地，差不多是1,000坪，可是我在上個禮拜的時候有去追蹤，我有去考察，這一塊地竟然是在住宅區的隔壁，對面10米路就是桃寶館、桃漾館，北區青少年活動中心，這樣子的土地可以讓他來設立加油站嗎？我覺得這是不是要重新檢討過？

朱經濟發展局長答：

謝謝議座提醒，這個部分明天下午王副市長會主持會議。

再問：

我知道。

朱經濟發展局長答：

我們再來跨局處檢討。

再問：

我是覺得以後像這樣子的設置，這個有危險性的，

是不是要現場會勘一下？要不然你也要通知我們這些民意代表，讓我們了解，讓我們知道，我們現場去看，真的是非常非常的危險，周邊的住戶真的都直跳腳，而且還 1999 信箱打個不停。

朱經濟發展局長答：

因為我想這個業者是根據都市計畫的相關規定來申請的，這個部分我們還是跟議座強調，我們明天下午請王副市長主持跨局處的會議，我想還是一定會做現勘的動作，到時候再邀請議座。

再問：

還有另外一個問題，就像我們八德市場上次有講過，我們八德市場真的是非常的小，我們 2 個里加起來就要 2 萬人，是不是針對八德市場部分整個的興建，這有一個停車場用地，但是現在沒有達到停車的需求，是不是做一些變更，這個部分著手朝這個來做，好不好？

朱經濟發展局長答：

我想我們先擬幾個方案，然後到時候再來討論。

再問：

好，到時候再找我。

朱經濟發展局長答：

好，謝謝議座。

黃傳議員淑香問：

林局長，我上次有跟你拜託，我們現在中平商圈當初的稅捐稽徵處，現在 1 樓有拿出來做公民會館，現在 2、3、4 樓要遷移清空，計畫你有沒有在進行？

林地方稅務局長答：

區公所是用地單位，目前還沒有提出申請，因為這個房子是國產署的，不是我們的，我們地方稅務局只是管理機關而已，如果說別的機關要用，報到我們管理機關，我們管理機關再報到國產署。

再問：

我希望你幫忙，因為那是一個鬧區，社區發展協會

要做關懷據點，里民活動、小型的策展和當代藝術活動的場域，希望能夠做複合式展演的中心，所以希望我們局長幫忙，我也有要求區公所公文給你，希望你們儘量配合，儘量促成這件事情。

林地方稅務局長答：

我們再轉給中央。

再問：

朱局長，綠能辦公室成立多久了？

朱經濟發展局長答：

今年2月成立到現在。

再問：

辦公室成員有幾位？

朱經濟發展局長答：

目前有10位。

再問：

你覺得辦公室的成效如何？我在網站看你們辦公室，沒有東西。

朱經濟發展局長答：

他們基本上只要跟節能減碳，跟綠能有相關的政
策，他們都有在推動，包括像前一陣子有一個陂塘
光電的特案也有辦審查會。

再問：

綠能只有太陽能板嗎？

朱經濟發展局長答：

沒有，不止，像離岸風電也是。

再問：

其他的呢？風力、水力，有沒有動？沒有呀！你著
重於太陽能光板，到處設光板，剛才我們有議員質
疑光板的使用年限一到，光板要怎麼樣處理呀？

朱經濟發展局長答：

報告議座，像水圳發電基本上我們已經有找業者來
開過會了，了解他們的技術。

再問：

有沒有成效？有沒有一些具體的東西？你不能僅限於太陽光板上。

朱經濟發展局長答：

沒有，像水圳我們也要找水利會，看有哪些水圳是適合來做水圳發電的。

再問：

我想綠能產業、再生能源這一塊，我希望你能夠全面性的多元化，不要只限一個，政府有貸款，有跟永豐銀行合作。

朱經濟發展局長答：

那個不是只有太陽能而已，只要是綠能就可以。

再問：

亞洲矽谷，A19 旁邊的會展中心，我希望那個元素也要有綠能進去。

朱經濟發展局長答：

沒問題。

再問：

什麼時候會蓋好？

朱經濟發展局長答：

下個月 2 日國發會會開會，如果綜規過的話，基本上…。

再問：

積極一點，努力！

朱經濟發展局長答：

謝謝。

張議員肇良問：

林局長，我關心娛樂稅的問題，市長每次講說要把六福村納入，尤其我們要開第二交流道，包括我們的龍潭分局，包括我們的環保、清潔…等等，事實上六福村的資源 80%都用在我們龍潭區，是不是你應該協同游副市長去拜訪他，將來開通以後，他 1

年營業額五、六十億元，娛樂稅 5%，是嗎？將來稅收對我們桃園有很大的貢獻，這部分你是不是來努力一下。

林地方稅務局長答：

他的稅收跟其他娛樂區比不會比較高。

再問：

我希望你來努力一下，就是娛樂稅是不是能改納到我們龍潭這邊來？本席是關心，因為納進來龍潭對一些稅收也是有幫助。

林地方稅務局長答：

娛樂稅是全部收給市庫用。

再問：

對啦，我想說就可以跟市長爭取將經費用在龍潭。針對軍用機場的部分，本席也提了很多次，本席就覺得很納悶，既然國防部都可以有補助，每年補助一千多萬元給我們附近的鄰里，針對我們自己環保局所訂定 65 分貝才能減免 7 成核定的房屋稅，這部分既然都有補助房屋稅，他真的有受到噪音的危害，65 分貝是不是門檻過高？這部分是不是來研議看看？

林地方稅務局長答：

這個我們跟環保局再來研商。

再問：

你看 3 年了，還是躺在那個地方。

林地方稅務局長答：

可不可以減免要根據環保局。

再問：

我知道，既然可以補助，為什麼不能比照機場的部分來減免一些。

林地方稅務局長答：

但是地價稅不能比照民用航空區。

再問：

我知道，我說房屋稅，我今天跟你討論房屋稅。

林地方稅務局長答：

他只要 2 級以上就可以了。

再問：

朱局長，第一個，我長期關心的臨時工廠登記證，當然這是在立法院，又被擱置，我覺得這部分你應該跟市長報告清楚，到行政院來爭取，這部分上次又擱置了。第二件事情就是本席很關心自來水的延管工程，關係到新生醫校，最重要是關係到台全。

朱經濟發展局長答：

已經編列預算了，明年可以做。

再問：

我要求你跟環保局共同去努力，台全電機那部分，有 403 戶，已經延宕了 3 年多，我知道你那個主幹管過去，台全電機沒有配合的話，民眾還是用不到那個水。

朱經濟發展局長答：

我們來跟台全電機那邊做一個協商。

再問：

我希望你們努力一下。

朱經濟發展局長答：

沒問題。

再問：

最後一題就是太陽能光電的補助，包括我們民意代表常常去參加大樓的管委會，他說我們的屋頂也可以來申請，我認為你們是不是應該跟建管處發函給我們所有桃園市的大樓，2,500 萬元提升到 4,000 萬元，其實申請的只有一百多件，對我們大樓住戶來講實在是非常少，我覺得這部分我們可以來推廣一下，會後本席也可以提供一些龍潭或其他區的大樓，他屋頂也想申請，而且都是合法的建築，我們再來努力推動，假如 4,000 萬元不夠，我們再提升也沒有關係。

舒議員翠玲問：

經發局局長，今天很多人跟你討論到有關太陽能板的問題，我對你的回答其實不太滿意，然後我再看你的工作報告裡頭，你竟然隻字未提有關中油觀塘天然氣第三接收站的問題，沒有看到你提隻字片語，也沒有看到你針對林口發電廠要增加第三個機組的部分提任何的說明，你整本工作報告裡頭，沒有針對任何一個因為缺電而中央政府在做的這些電力設施，那些電力設施都可能嚴重的影響到我們桃園居民的健康跟生態，完全一個字都沒有，是怎麼樣？中油的觀塘第三天然氣接收站已經胎死腹中，已經確定要撤銷了嗎？

朱經濟發展局長答：

這個是中油跟環保署目前在做環差的審查。

再問：

為什麼你這裡都沒有半個字？環保局說這是經發局的業務，跟環保局無關，不是嗎？

朱經濟發展局長答：

現在中油他們的進度是送他們的環差到環保署。

再問：

那你也應該要說明，不是嗎？

朱經濟發展局長答：

下次我們工作報告的時候加進去。

再問：

花了那麼多篇幅在寫太陽能，你講綠能，可是事實上真正影響我們，當然太陽能影響我們也非常大，所以我剛剛說你回答其他議員的部分，我覺得非常不滿意，為什麼不滿意？你說太陽能板會不會產生污染你不知道，如果照這種邏輯可以成立，我們任何一個公司發明出的一個產品，譬如說營養食品，我們也可以不要經過檢驗，然後我們衛生局或經發局可以來大力推銷，大家一起來吃嗎？可以嗎？你當然一定要經過主管機關確認他沒有問題，你們才

能推動呀！太陽能板你說我不知道有沒有污染，這個我們再去問一下環保局，你知道嗎？TVBS 上次做了一個非常深度的報導，圖文並茂，請了專家學者都來講，甚至連回收業的都講，我們現在講的不單單只是陂塘種電會不會有重金屬融入水面的問題，我現在要跟你談的是更上的源頭，除了陂塘種電，還包括我們所有公有房舍屋頂的這些太陽能板，在太陽能板的製程當中，他就會產生非常多的塑化劑，乙二醇、聚乙二醇，這個是已經明確，不但是台灣，是世界都知道的有毒物質，而且造成乳癌是跟造成膀胱癌，各種癌症最嚴重的一項物質，我們都知道 90%製程產出的黑色泥狀物沒有被合法處理，然後這些沒有被合法處理的這些製程產生物、有毒物質，堆放在哪裡你知道嗎？根據 TVBS 的專題報告，7 個縣市受害最嚴重，7 個縣市裡頭有 6 個在南部，只有 1 個在北部，那個在北部的就叫做桃園，然後他具體指出在大園，我就不知道為什麼你現在還說不知道，然後專家學者都知道，TVBS 也在好幾個月前做了專題報導，你們也不知道，再來問問環保局，然後你們拼命的在推動太陽能板，再拼命的把有毒物質留在桃園，是這樣嗎？然後中核現在又啟動了核四燃料棒整個運到美國去，這就宣告核四重啟無望，民進黨政府就是要告訴我們全台灣老百姓，你不要指望我會重啟核四，你們最好趁早死了這條心，趁早死了這條心就是要告訴我們你的觀塘第三天然氣接收站就一定要設了，是不是？是不是就告訴我們林口發電機組要再增加第三機組，是不是？是不是要告訴我們深澳電廠要繼續蓋下去，然後最嚴重的污染就落到我們桃園來，是不是？所有發電的內容我沒有在你的報告裡頭看到半個字，然後問題是這個這麼嚴重影響到我們桃園所有居民的健康，他不是只有一個 PM2.5 耶，對不對？你說有乾淨的煤，所以我們可能 5 年會因為 PM2.5 得到肺癌，現在變成 7 年得到肺癌，是這

樣嗎？然後說因為我們用的是天然氣，所以我們用超超臨界機組，所以污染可以比較減少，對，但是還是污染。然後現在在告訴我們除了天然氣接收站、林口電廠、深澳電廠，再附贈一個太陽能板，然後屋頂上的不夠，我們繼續來，水裡面也繼續種，然後就是有毒物質埋在土裡頭，太陽能板放在陂塘裡頭，會不會有毒物質溶出到水裡頭，不知道！你現在跟我講有監控，請問你們監控多久？

朱經濟發展局長答：

監控是定期的，每3個月或半年會監控1次。

再問：

監控多久？你們的監控數據有多久？

朱經濟發展局長答：

這是持續的。

再問：

幾個月？

朱經濟發展局長答：

就是每年，比如說持續20年。

再問：

你們現在告訴我有多久，你們現在大幅的在推動，然後你還沒有看到一個檢測報告，一個具有公信力的檢測報告，一個經過長期監控的檢測報告，你現在3個月、半年，你告訴我有。

朱經濟發展局長答：

報告議座，我們是持續性的，20年來我們都會持續的來監控，只要他在陂塘上面設置20年，這20年都要監控的。

再問：

如果這樣的邏輯可以通，我們桃園就不會有農地的重金屬污染，不是嗎？我們都有監控，那怎麼我們的農地污染這麼嚴重，然後現在還要花大筆的公帑去處理善後，業者逃之夭夭，我們都有監控呀！是嗎？你們現在也在監控呀！監控的數據呢？明白

的數據告訴我們，有毒物質在這個地方，而且被集中填放在7個縣市，而桃園就是其中的一個，這樣的問題你們沒有解決，你告訴我們說我們都有監控，監控在哪裡？環保學者也提出數據說我們桃園是深澳電廠設立之後第二嚴重，最嚴重是宜蘭，所以他們的嚴重結果都不算數，這個製程產生出來的有毒物質都不算數，只有你們說有毒才算數，你們說沒有毒就是沒有毒，是這樣子嗎？

朱經濟發展局長答：

當然不是，有沒有毒還是要經過科學的檢驗才有辦法。

再問：

我就講科學的檢驗報告已經告訴我們，太陽能板的生產會產生很多的有毒物質，而有毒物質的90%都沒有被合法處理，沒有被合法處理的意思是什麼？就是亂埋、亂填，就是這個意思，那你現在告訴你們你不知道，你們永遠只選擇你們想要講的告訴民眾，你們永遠掩蓋住事實真相，你們永遠把最不好的東西通通隱藏起來，這是一個做假的政府，你們都在做假。

朱經濟發展局長答：

我們沒有在做假，基本上是要做檢驗。

再問：

你們都昧著良心在說假話，如果你沒有做假，你們就應該先跟環保局確認，所有的製程有毒物質都有被處理，被合法處理，被妥善處理，你再來推動太陽能板，否則的話你們就是在做假，因為你們隱藏要讓老百姓知道，很嚴重的污染問題，你們不去管，然後你們拼命的在推動太陽能板，你們拼命的在推動第三天然氣接收站，拼命的在推動林口發電廠，拼命的在推動深澳電廠，你們拼命的在犧牲老百姓的健康。

李議員光達問：

局長，我想世界各國的政府都在拼經濟的成長率，我們台灣現在要保幾？

朱經濟發展局長答：

保 3 吧。

再問：

保 1。我想世界各國因為競爭，資訊化的流通，我想中央政府也在台灣長久的產業升級，包括工業 4.0，就是導入人工智慧、AI 產業，還有就是物聯網，這在在需要時間，但是有一些人在批評「笨蛋，問題就出在經濟」，我想台灣的經濟，目前全世界皆然，看起來不怎麼樣，但是如果長期的努力扎根之下，包括我們桃園也在發展一些長期經濟發展的建構工程，你如何看待我們桃園市的經濟發展？

朱經濟發展局長答：

其實我們桃園經濟本身的基本面是很好，所以我們的工業產值基本上每年都還是有在進步。

再問：

工業產值多少？

朱經濟發展局長答：

大概是 2.7 兆元。

再問：

局長，你在這邊跟我講工業產值，市民無感，那我問你，工業產值裡面含不含我們違章工廠的產值？

朱經濟發展局長答：

我提供給議座的是工業區的產值，30 個工業區。

再問：

很多工廠設在我們桃園，稅繳在中央，我們分得的是統籌分配稅，這樣來建設我們的基礎建設，包括我們的人事成本，我想人民想要有感覺的，我告訴你，桃園人口不斷的成長，刺激地方的消費，人口增加了，他的消費群在哪裡？很多都是外資的大賣場，家樂福、大潤發之類的，傳統的店家你問他有沒有感覺，我們傳統的市場有沒有感覺，人民口袋

有沒有感覺，我想人民在乎的是經濟的成長，我們的口袋多不多錢，現在的實質購買力、物價指數、躉售物價指數、消費者消費品的物價指數，我想比起來的話，我們所得是縮水，明年公務人員加薪3%，有一家指標性的大公司加薪4%算很高，大家給他喝采，我想我們要的是人民的口袋增加，你看在耐久財的消費，這15年來汽車價格成長了多少？同樣一個品牌，同樣一個CC數的，還有我們以前機車四、五萬元買得到，現在要七、八萬元，叫人民如何去生活？叫市民如何有感？所以我講這些是希望我們更努力，把我們桃園打造成真正好生活的好地方。

朱經濟發展局長答：

謝謝議座提醒。

再問：

我想在近期重大的工程裡面，將來在派遣人力的使用上，就業人力的政策上，我想時薪的調整當然是必要，尤其派遣人力是很沒有保障的，今天我們中央宣示希望保障月薪3萬元，你說夠不夠？見仁見智，但是時薪的部分1小時一百四十幾元，慢慢提升，因為現在常常在講，現在好的工作、穩定的工作並不好找，講到就業這個問題，中央行政院有宣示公部門，中央和地方的機關，不用派遣人力，我想包括我們2個局，有沒有派遣人力？

林地方稅務局長答：

沒有。

再問：

我們這邊有沒有？

朱經濟發展局長答：

沒有。

再問：

我想還是回歸到我們的正式任用，高普特考，中央宣示2年要歸零，我希望我們本市沒有是最好。另

外回到經濟的發展，我想水是很重要，我們自來水事業處的資料，我們是第二管理事業處，用水最多的是台中和南投，占用水量是 17.6%，高雄 18.1%，桃園 13.8%，我們自詡為工業大市，我們的用水量還不及於中南部，我想這有他客觀上的問題，我們有一個石門水庫，我想在解決五缺的問題裡面，缺水的一部分也是其中的一環，缺電的部分我們在發展離岸風電也好，我們講一些公設頂樓的發電也好，水的部分怎麼去克服？

朱經濟發展局長答：

水的部分市長有明示，我們雖然有石門水庫，其實我們跟翡翠水庫基本上是可以做一個調配，透過板新水廠，所以在用水資源的部分，我們希望可以做一個整體的調配，不要單單我們只能用石門水庫的水。

再問：

我大概知道，我想解決產業問題的話，水、電、工都是五缺的三大要素，從這個數據來看的話，我想在全台的漏水率來看，雖然我們桃園不是第一，全台的自來水管的漏水率，從 103 年的 18% 已經降到 105 年的 16%，我想我們桃園的漏水率雖然不是頂高，也高達 15%，我想那一天在市長的施政報告裡面我也跟你提到，現在桃園都會區來講，好多個區域在民生供水上，已經產生很大的問題，未來你有什麼樣的對策？大家在關心瓦斯、水、電的時候，我們都不是主管機關，都是經濟部的台電、自來水公司，我們實際上有什麼樣的力量來去監督他，因為我們不是實際監督單位。

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，其實他們要埋水管，挖路證還是由我們來發。

再問：

挖取的許可證要來拜託我們市政府，我們就這麼一

點點的權力而已。

朱經濟發展局長答：

大家要互相合作。

再問：

我想漏水率一定影響供給的水壓，另外該設加壓站的地方，告訴你幾個地方，現在我們的桃林鐵路埋設一些大口徑的自來水管，但是未來可以改善我們大檜溪地區的供水，先在民生路、民族路、南豐街，包括鐵路旁邊，陸陸續續已經出現傳統的住家在日常用水得不到水，為什麼？我們鄰近就一再蓋大樓，大樓地下都有開挖，自然水流的方式，沒有加壓或抽水，一樣會先流到他們的地下室蓄水池，再打上他們的頂樓，現在民生的用水是變成怎麼樣，你知道嗎？跟自來水公司會勘的時候，他說你這傳統住家要自己去挖地下室來儲水，局長，請問這樣做得到嗎？

朱經濟發展局長答：

很困難。

再問：

這樣自來水公司的會勘有沒有意義？所以我想請我們局裡審核一下，來重視我們用水需求的問題，我想也不是只有桃園的問題，我想中壢、八德都有這樣的問題，這是很值得重視的問題，我不希望日後再去會勘的時候，自來水公司是這樣的告訴我們的市民，一整街都是這樣子。

朱經濟發展局長答：

這個我們來跟自來水公司協商一下，看用什麼方案來解決。

再問：

日本東京的漏水率是全世界的指標，3%，他用了50年的時間，花了2兆的日圓，120年我們希望行政院宣布漏水率達到10%，這個階段大概也投入了六百多億元，我想台北市政府就特別獨厚，現在漏

水率 2 到 3 年要降到 10%，為什麼台北市做的到，我們就沒有？因為經濟部會主動幫台北市協調這個事情，所以說我們必須要爭取一些經費，給我們自己和自來水公司，優先改善我們桃園。

朱經濟發展局長答：

這個我們來努力。

再問：

其實我也知道有一些客觀性的問題，每個縣市，特別是很都市化的城市，民意也很高漲，又要路平，管挖也受到限制，又要來改善自來水管，你要如何取得平衡？

朱經濟發展局長答：

我想 2 個都很重要，不過水的重要性應該比路平稍微重要一點點，路有一點不平還可以走，可是沒有水就是沒有水。

再問：

現在的酸民很多，所以澄清說明的政策一定要讓市民來了解，我這個工程是要改善什麼東西，要清清楚楚的講，還有在圖資的建立，日鼎水務在每一個道路口陸陸續續在做所謂的工作口，他是要做一個推進的工程，在之前是要做一個試探勘，為什麼要試探勘？表示我們的電力、瓦斯、水都完全沒有圖資，才需要試探勘的動作，我想各方面，我們既然有管路的挖掘中心，你們也承諾過要建立完整的圖資資料，好像都沒有做。回到地方發展的議題，傳統的店家，國民旅遊卡的消費範圍，在我們桃園的話，在博愛商圈，包括夜市…。

王議員浩宇問：

局長，我們在 105 年的 1 月通過了發展低碳綠色城市的自治條例，自治條例 25 條裡面很明確規定，在 94 個高耗能，就是 5,000 瓩的產業、工廠，這些所謂的高耗能設施，必須在幾年內達到 10% 的再生能源使用，是幾年？

朱經濟發展局長答：

3年。

再問：

現在3年了沒？

朱經濟發展局長答：

還沒到。

再問：

105年1月，所以在108年的1月就要達到，不過目前你們只有做到12戶。

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，其實我們最近已經有在擬罰則，之前我們是希望透過勸導的方式，請他們自動自發來做，就是因為達成率沒有很高，我們現在已經開始訂罰則。

再問：

希望你們在明年可以做到。另外就是最近我們蔡英文總統說了一句話，他說台灣的經濟是20年最好，局長覺得是20年最好嗎？

朱經濟發展局長答：

要看從哪個面向來看。

再問：

以帳面上來看，以經濟數字來看，以股市來看，以經濟成長率來看，確實看起來很漂亮，可是你去問一下基層的店家，不管是興國市場、新明市場，或者是中壢夜市，或者是桃園夜市，每一個所謂的攤商都在唉唉叫，你要想想看為什麼經濟數字那麼漂亮，講起來好像是真的不錯，可是為什麼基層完全無感，你覺得問題在哪裡？

朱經濟發展局長答：

我覺得應該是消費力下降，可支配所得變少了。

再問：

所得下降最主要的原因是什麼呢？你是經濟發展局，其實問題還是回到勞工薪資的問題，民進黨執

政到現在，我們看不到他對財團有任何的施加壓力，說你賺了那麼多錢，GDP成長那麼多，股市高漲了那麼多，是不是可以把一些資源分配給基層勞工，我們看到的是在這麼久的執政時間裡面，為什麼勞工並沒有感受到經濟成長的果實，我覺得這才是重點，一直在喊口號的執政方式，對於基層有幫助嗎？其實大家都在被罵，民進黨執政到現在，大家都在被罵，就是喊口號嘛！除了喊口號之外，跟基層完全脫節，每一個攤商，每一個店家，每一個基層的勞工，聽到這些話都非常的刺耳，為什麼會那麼刺耳？因為他們沒有實質受到經濟發展的果實，所以這個部分，你是經發局，我今天知道跟你的業務沒有關，你要去反映這些問題，不能讓中央的執政者在台上講的口沫橫飛，然後跟基層脫節的這麼嚴重，這樣的話，你說民進黨還能執政嗎？我很懷疑，希望你們可以聽見基層的聲音，好嗎？

朱經濟發展局長答：

謝謝議座提醒。

吳議員春芳問：

局長，請教你，經濟發展局這個區塊可以成立是為了我們政府的財源可以開源，對不對？

朱經濟發展局長答：

是。

再問：

在這邊我跟局長建議，現在很多財團進到我們桃園來的時候，他們為了要興建公司、工廠的時候，他們會大量去購買一些國有的土地，或是一些私人的土地，他們興建第一個把關就是你們經發局，對不對？我是希望經發局在同意他們興建公司、工廠的時候，能夠落實的去查看看，去會勘看看，土地是不是有地上物的糾紛，也就是占有人三、四十年在那邊耕作，我希望經發局能夠好好的做協調的工作，讓財團、承租人、耕作人能夠做個協調，不要

讓一些百姓耕作了三、四十年的時候，就被大財團吃掉了，讓他們權益受損。那時候不是你當局長，我跟過去的局長提過這個問題，一直沒有辦法解決，讓百姓小蝦米碰到鯨魚，怎麼解決？沒有辦法，所以就吃悶虧，民不與官鬥，永遠鬥不了，只能摸著鼻子就走了。我希望在局長任內，好好的能夠把這個問題解決，好不好？

朱經濟發展局長答：

好。

再問：

這個也要顧慮到百姓的權益。稅務局局長，我記得在我前幾個會期有提到過，關於所有的房屋稅、地價稅…等等的稅，這麼多的稅，我們原住民真的是沒有辦法承受政府這麼多稅收的時候，我希望稅務局能夠上請中央，看看是不是能夠減免或降低我們原住民稅的問題，局長有沒有報上去？我一直沒有收到公文。

林地方稅務局長答：

這個部分我們會報上去。

再問：

我希望你能夠說到做到，我上次會期的時候有跟你提到這個問題，你也說會報上去，結果也沒有，希望你這次遵守承諾報上去，好不好？

林地方稅務局長答：

好。

再問：

讓我們原住民感受得到政府真的非常愛我們原住民。

梁議員為超問：

就教我們經發局局長，我想離岸風電是未來中央要推的政策，對不對？

朱經濟發展局長答：

是，中央的政策。

再問：

未來在我們桃園有一個場域，對不對？

朱經濟發展局長答：

是。

再問：

這個場域有幾隻風力發電的機組？

朱經濟發展局長答：

目前我們得到是 90 隻。

再問：

這 1 隻風力發電的機組要多少錢？

朱經濟發展局長答：

造價的部分我不是很清楚，可不可以會後提供給議座？

再問：

1 隻有沒有超過 1 億元？

朱經濟發展局長答：

絕對超過。

再問：

1 億元以上，是不是。

朱經濟發展局長答：

是。

再問：

所以光桃園這個場域的風力發電機組可能要超過 100 億元。

朱經濟發展局長答：

他投資絕對超過 2,000 億元以上。

再問：

光桃園的場域嗎？

朱經濟發展局長答：

對。

再問：

90 隻 2,000 億元。

朱經濟發展局長答：

因為這個牽涉到工程的部分，像我們推廣離岸風電主要是引進國外的風力發電技術，搭配我們桃園在地的一些廠商，做離岸風電產業的發展，所以這部分的產值是很可觀的。

再問：

所以局長覺得 90 隻花 2,000 億元？

朱經濟發展局長答：

我想是整個系統，不是只在那邊擺設，包括電廠本身一些工程的費用。

再問：

未來 20 年投資 2 兆元的經費在做風力發電。

朱經濟發展局長答：

2,000 億元。

再問：

全部，2 兆元經費。

朱經濟發展局長答：

那是全國。

再問：

不止，這個數據你要不要再查一下。局長，問你一下，桃園這樣的狀態下適合做風力發電嗎？

朱經濟發展局長答：

就經濟部他們所評估的，我們的風場是非常好的風場，至少是全國數一數二的好風場。

再問：

可是有沒有一個狀況，夏天沒風，冬天風很大，夏天是用電的高峰期，但是他電力的需求很大的時候，他卻沒辦法發揮及時的效能，冬天東北季風強的時候，發電的時候又沒有辦法去做完整的使用，這會不會是未來風力發電最大的問題？

朱經濟發展局長答：

我想這是風力技術，他們當初在座興建計畫的時

候，應該有考慮到這個部分，所以我想風力的大小，台灣海峽不管是冬天還是夏天的風，本來就都很大。

再問：

沒關係，會後給我詳細的資料，我總質詢來細問。

朱經濟發展局長答：

沒問題。

再問：

再問一下，我們中壢新明市場整修案的進度怎麼樣？

經濟發展局市場科林科長答：

新明市場上面青年局的部分已經完工了，勞工局的部分預計在 9 月底會完成，10 月份會開幕，就他們的部分。

再問：

所以整體建設完成差不多時間了。

經濟發展局市場科林科長答：

差不多在 10 月份的時候都會開幕。

再問：

到 10 月份，是不是？

經濟發展局市場科林科長答：

是。

再問：

整個進度都 OK 了？

經濟發展局市場科林科長答：

是。

游議員吾和問：

局長，我請問你，針對山隆在我們大園物流產業園區的開發，請你說明。

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，目前山隆的審查已經在內政部，小組已經審查完畢，有部分的修正意見我們請山隆趕快

修改，趕快再送給我們，再幫他轉送，等於他小組的審查已經告一段落了。

再問：

基地面積你清楚嗎？

朱經濟發展局長答：

位置我大概了解，現在算是在海岸線的附近。

再問：

我們國道 2 號拓寬工程拓寬到台 15 線，台 15 線要接 61，這一段到目前沒有通過，沒有通過的原因是什麼，你知道嗎？涉及濕地保育的問題，國道 2 號拓寬工程到台 15 線，第二段延伸要到 61，就有這個問題的存在，他現在是在 61 靠海邊，他經過一道防風林，就是我們內海濕地了，他的開發案會不會涉及到內海濕地？

朱經濟發展局長答：

這個部分因為審查是用海洋法來審查，所以現在是在內政部營建署這邊做審查，所以到底會不會有影響，我想審查會裡面應該會有很明確的確認。

再問：

有財團的開發案我們當然是很欣然見到，因為帶動經濟，促進就業機會，但是我們一直訴求 61 靠海往西這一邊，所有都是艱困的灌溉區，農田農作物不易生長，土地能變更當然大家都來變更，你看只有財團可以做，人民不可以做，對我們人民不公平。再過來就是說一個政府，現在跟我講說現在是在內政部，人民的觀感是政府可以，為什麼我們國家的重大建設可以，交通建設就不可以，為什麼國道二號工程延伸就有這個濕地的問題，結果他這個開發就沒有。

朱經濟發展局長答：

他還是有一些限制。

再問：

我希望我們市府這邊要嚴謹的把關。

朱經濟發展局長答：
沒問題。

再問：

第二點就是說我們大園的形象商圈，從有到無，你要如何去輔導？我們用實質的動作去做，好不好？不要只開會，你開沒有結果出來，整個形象商圈整個都沒有了，都停止運轉，加把勁。

朱經濟發展局長答：
好。

吳議員宗憲問：

朱局長，我們桃科、環科跟大潭 3 個聯合服務中心的功能在哪裡？

朱經濟發展局長答：

他主要負責這三合一的園區管理跟營運。

再問：

桃科園區至今應該 10 年有吧？朱縣長的時代到現在已經十幾年了，有很多用地還是空地，我在想說地主買來是要做什麼，工廠要設廠有沒有來申請？

朱經濟發展局長答：

如果他有來申請，基本上我們都有來列管。

再問：

都沒有來申請。

朱經濟發展局長答：

所以現在就是我們在推廣新的園區的時候，市長就有講，為了防止炒作，他要蓋完廠以後，我們才會賣給他。

再問：

副市長，我們桃科二期有三十幾公頃，登記要設工廠的是不是已經超過 150%？我們桃科一期跟二期為什麼有差那麼多？一期竟然還有空地那麼多，空地比那麼多，二期超過 150%，這個問題如何來協調？

游副市長答：

我跟議員報告，就是我們在整個土地出售的過程裡面的方式做調整，真正需要的人才來買地，所以一期的問題我們會後續做一些處理。

再問：

所以說有一些真正需要的，他沒有地方可以設，我們桃科一期那麼多地，是不是又阻礙地方的發展，你又不設廠，你來炒地皮的，所以是不是我們有方式來處理收回？

游副市長答：

我們會請地政局跟經發局一起研究這個問題。

再問：

我想副市長來協調一下，好不好？

游副市長答：

好，我們來進行。

再問：

林局長，我想請教你，噪音都有減免地價稅、房屋稅，我在想說大潭電廠周遭的污染回饋金，他也有在周遭發放回饋金，是不是也影響到那邊的地價，影響到那邊的空氣，這方面有沒有減免房屋稅跟地價稅？

林地方稅務局長答：

沒有。

再問：

你不覺得這樣很不公平嗎？

林地方稅務局長答：

電廠附近沒有。

再問：

我們可以研議看看這方面。

林地方稅務局長答：

我們在跟環保局看看這個污染的部分可不可以減免。

再問：

你機場也有回饋金，周遭都有房屋稅、地價稅減免，大潭電廠這邊麻煩跟環保局研議看看。

林地方稅務局長答：

好。

陳議員治文問：

這邊有些問題想要請教一下經發局，我之前也有會勘，也有很多的在地產業，就是豆干產業的部分，也有跟貴單位做一些意見交流，希望貴單位能夠儘速輔導相關產業之外，我們也希望市府是不是能夠就我們在地一些百年的產業，在適當的地方設置一個產業文化館，我想請問目前的進度。另外我還要再請問經發局，今天也很多議員在關心市場的部分，每一次也非常謝謝經發局對我們大溪唯一的第一公有市場逐年編列預算的部分，除了大溪的一些市場之外，包括河西地區，他們也有一些自然形成的市場，未來不管他們的地目部分，設攤的大環境部分，我們未來也是希望會後有沒有一些改善的計畫，在這邊約略做一個說明，謝謝。

朱經濟發展局長答：

首先第一個就是豆干產業推廣的部分，其實我們跟觀旅局有提到，就是他們轉運站的部分，未來如果有空間的話，他們會提供一些空間，讓豆干也者可以去那邊做展售。

再問：

橫向聯繫的部分，可不可以幫我們多多爭取？

朱經濟發展局長答：

沒問題。

再問：

你們也要幫我們多多說話，畢竟你們在開會的時候並不會通知我們。

朱經濟發展局長答：

我們會積極爭取，包括對豆干業者的行銷推廣，像

今年的東京食品展，我們也帶豆干業者到那邊參展。

再問：

我希望有些什麼積極性的部分會後提供一些書面報告給我。

朱經濟發展局長答：

好。

再問：

另外有關市場的部分。

朱經濟發展局長答：

自然形成的市場像龜山就有一個例子，我想我們一旦有一個案例出來之後，未來我們對這些自然形成的市場，如果他有合乎合法攤集區規定的話，我們會積極來輔導他。

再問：

我是希望要去輔導他，因為很多人不知道，其實他自然形成，像我們的崎頂市場，像我們的員樹林市場，那邊都是自然形成的市場，對當地也非常的重，互動也非常密切，我是希望會後有一些輔導的機制能夠儘快的去形成。

朱經濟發展局長答：

好，謝謝。

楊議員家佷問：

我想延續陳治文議員的議題，其實我大概也關心了很久，桃園在整個發展過程中，自然形成的攤集區、市場非常多，使用的也是公開使用的空間，也是我們市民朋友來來去去的地方，協助他們提供市民一個舒適的購物空間，我覺得我們經發局應該也責無旁貸，我知道我們這一、二年其實節能、推動綠電的成果其實很豐碩，如果公有市場到了一定的程度的時候，是不是也可以開始來研擬一些辦法，當然我們有討論過，有一些有攤集區的規定，有一些有商業登記的規定，但是畢竟自然形成的攤集區

也形成了，也不可能現在把他趕走、消失或改地方安置，既然他已經形成，已行之有年，是不是有一些專案的方式協助他們，利用節約能源、節電、綠能設置的方式，協助他們設備及管理方式的更新，可不可以？

朱經濟發展局長答：

可以，沒問題。我想公有市場做一些節能、節電的一些措施之後，其實包括私有市場，還有一些自然形成的攤集區，我們都可以來評估一下。

再問：

因為這一、二年我們在公有市場上的成果其實非常的好，我們討論過，而且執行的成效也非常的高，每一年的預算，像今年的預算年中就快執行完畢了，就快申請完了，代表說大家都很願意來參與，但是如果私有的攤集區，私有的市場，因為規定無法參與這個過程，我想這非常的可惜，整個桃園如果能夠用這種更新的方式節約能源，其實這個都是大家公共的利益，而不是私人的利益，這需要我們進一步幫他們想一些方法，一起想這些問題。

朱經濟發展局長答：

這我們來研議。

再問：

好，謝謝。請教林局長，我知道我們地方稅務局這一、二年，尤其像多元繳稅的方式，利用更多的管道，透過網路，透過臉書，給民眾很多的方便，我想這個都值得肯定，我覺得也非常的感謝，相信民眾也感受的到，我看到最後已經開使用 Facebook 粉絲專業來做多元的互動，我想這一、二年來成效也很好，現在是不是可以開始考慮，因為現在連數位銀行都出現了，數位銀行完全沒有實體的帳本，我只去過銀行 5 分鐘，驗證完身份證，剩下所有的交易都在手機上面，用指紋確認的方式確認是否為本人，其實未來的稅務管理是否也能夠讓市民朋友

也能夠透過這種方式，因為很多手機都有指紋辨識，或者他有輸入帳號密碼，有指紋辨識的都要本人才行，能不能透過這樣的方式，給市民朋友有更多查詢稅收的方式，既然數位銀行做的到，我相信稅務管理應該做的到，我們是不是可以來創新看看，試辦看看？

林地方稅務局長答：

這個建議很好。

徐議員其萬問：

請教經發局長，沙崙產業園區現在推動的進度，你說明一下。

朱經濟發展局長答：

簡單跟議座報告，目前地政局已經完成初步的規劃設計了，準備要進行招商的動作。

再問：

你在今年 12 月 3 日要完成用地取得，現在招商的結果呢？

朱經濟發展局長答：

其實物流業者非常踴躍，有些物流業者是希望整個沙崙園區就由他來進行招商就好了，可是礙於規定，所以我們還是一樣，他可以來做預登記，這個部分地政局也有積極來辦理當中。

再問：

現在很多的物流業者因為機場的關係，機場在這邊，很多物流業者一直在找地，我們政府推動的航空城產專區遙遙無期，讓所有的物流業者一直在期待產專區能夠早日提供給他們，現在都一直在拖，他們趕快自己在外面找，像很明顯的，像大園內海里的山隆，他也是一樣，他最迫切，趕快在內海這邊 61 以外的，也是許厝港濕地的範圍之內，他也來做地目變更，現在你們也在積極的協助，給你一個建議，現在大型企業你們都給他協助了，所有民間的私有土地，他如果要提出變更的話，我也是希

望你們可以一樣相同的協助。

朱經濟發展局長答：

沒問題。

再問：

不能獨厚企業，我們百姓的訴求非常重要。

朱經濟發展局長答：

不會，都是我們的企業，都是我們的市民，我想我們都會協助。

再問：

還有最重要的，大園商圈這麼多年來在輔導，也花了很多的錢，4年來得標的廠商也會有不同，輔導的方向也會有不同，造成到現在什麼都沒有，一事無成，你們要如何來看待，把大園商圈真正帶動起來。

朱經濟發展局長答：

我想跟議座報告，因為大園本身的自治會內部有一些人事上的問題，所以當我們在進行輔導的時候，有時候就會有一些落差，我想這個問題我們會慢慢來解決。

再問：

你們的方向上，要輔導一個商圈起來的話，真的你們要多花一點心思，了解在地的屬性跟特性，然後真正用心的朝著目標方向。你那天在推美工軟體基礎教學，才幾個人？五、六個人而已，那你們要如何讓這些這麼多的店家樂意走出來，你的方向要很清楚，不然他們怎麼去學習？

朱經濟發展局長答：

這個我們來做改善。

再問：

你們做改善是真的要用心改善，這個已經討論這麼多年了，到現在一事無成，你還在改善，我希望你們多用心。

朱經濟發展局長答：

好。

再問：

真的把大園商圈活化起來。還有大園傳統市場，我希望你們能真正提升他的功能與大園市場的產值出來，大園傳統市場早期的面積非常大，現在漸漸在萎縮，我不希望這麼優良的傳統市場在你們單位沒有關心，沒有積極的輔導，讓他們沒落下來，好不好？

朱經濟發展局長答：

好，這個我們再來積極輔導。

再問：

請教林局長，稅務的區塊希望我們政府單位，現在道路都在命名更改，更改以後你們要收稅的單位，包括你們自己，都是用舊的地址，有的沒有收到，有的不知道，後來又被裁罰滯納金，這個問題我希望說，自己的市府單位，只要戶政有把這個門牌整編了以後，或是道路命名以後，會把公文寄給各單位，各單位就主動把所有的住址做更改，好不好？

林地方稅務局長答：

是的，我們就是這樣做。

陳議員瑛問：

朱局長，看到我有沒有覺得愧對我們原鄉的商業發展？還是無動於衷？

朱經濟發展局長答：

我們有積極。

再問：

有積極嗎？進度是什麼，報告一下。

朱經濟發展局長答：

我請商發科科長說明一下。

經濟發展局商業發展科廖科長答：

報告議座，上次在議會也有提過角板山商圈跟上中下巴陵的區域，其實今年我們已經有團隊進駐。

再問：

有進駐？進駐做什麼？

經濟發展局商業發展科廖科長答：

做課程的輔導。

再問：

就像剛才徐議員講的，只有幾個人上課，還是根本還沒有開始上課。

經濟發展局商業發展科廖科長答：

報告議座，我們總共上了5堂課，每一堂課大概都有22人左右。

再問：

是在哪裡，為什麼我沒有收到資訊？

經濟發展局商業發展科廖科長答：

活動中心，跟區公所借的場地。

再問：

我沒有收到資訊，我應該會很有興趣去上。

經濟發展局商業發展科廖科長答：

因為我們是針對他們店家去發動的課程，所以沒有給議座。

朱經濟發展局長答：

這個我們來改進，下次有類似的活動會邀議座。

再問：

因為我也有管道可以邀請一些關注的鄉親去上你們的課程，所以我到現在都沒有任何你們的資訊，你們是不是都把我們山上設定為農業發展，或者游獵文化。

朱經濟發展局長答：

商業發展，商圈發展。

再問：

因為我們那邊有都市計畫區，形成商圈也叫商圈，也是你們應該關注的範圍。

朱經濟發展局長答：

這是我們疏忽，我們下次有活動會通知議座。

再問：

不只有活動，有一些我們之前談的都有一點曙光出來，還是要繼續去努力，好不好？

朱經濟發展局長答：

好。

再問：

要不然人家會認為為什麼我們的商圈都一直停滯在那邊，越來越蕭條，都需要你們經發局的一些關注，不管在硬體或軟體上面的挹注，也都要積極。

朱經濟發展局長答：

我們輔導團隊的進駐就表示我們會把他當成是一個發展重點。

再問：

我們在未來總質詢再慢慢去研擬一下。我看到你們一些太陽能的補助，我在思考一件事情，今天我們在後山有綜合行政大樓的上樑典禮，雖然有很美麗的建築，很多元的空間設計，有6個單位進駐，假設颱風一來沒有電，形成一個堅固的堡壘，也只能看，不能用，所以是不是也去了解一下，這樣太陽能的計畫，綠能屋頂的計畫，是不是也能配合這次行政大樓一起建置。

朱經濟發展局長答：

沒問題，我想我們跟原民局跟區公所。

再問：

這個你要找消防局跟現在的新工處去看看，是不是有這樣的空間。

朱經濟發展局長答：

他們規劃設計的部分，再把我們的意見納入。

再問：

也不只是這樣，在各里是不是也可以用一個專案，就是在各里也補助太陽能的計畫，因為我們後山，不只後山，其實中山颱風一來之後斷電，手機就沒

有辦法接電，如果我們里辦公室有太陽能的補助，也可以讓他們有及時的用電需求。

朱經濟發展局長答：

關於補助的部分我們來研議一下，看看有沒有經費可以提供給他們。

再問：

原鄉的各里用專案去做，這樣才有他的美意在。林局長，剛剛看到你們的報告，有一個稅務秘書，他是一里一稅務秘書，請問這樣一個很好便民的措施有沒有應用在我們原鄉？

林地方稅務局長答：

有。

再問：

開始執行了嗎？

林地方稅務局長答：

已經執行好多年了。

再問：

我覺得這是非常便民，因為我們原住民對於稅這部分，他的知識上是不夠的，我希望能夠確實的服務到。再來，在我們露營區沸沸騰騰的討論這個問題，我好像聽到一些是針對我們的露營區開始要納稅。

林地方稅務局長答：

有去了解，我們分局同仁有去了解。

再問：

好，因為他會造成一些恐慌，因為那只是原住民地區有一些空曠的地方去使用，使用率也不是非常高，要去納稅對他們是很大的負擔，會後我們再繼續研討。

魯議員明哲問：

請教一下經發局朱局長，每個會期我打開經發局報告都會很快翻到我們中壢的第一市場，當然以前已經談到非常多，因為中壢大時鐘是很多中壢人的老

記憶。第二個，他過去有很多歷史，我做中壢市長的時候就已經 36 年了，我們都在處理之前的一些問題。但是謝謝你，你上任之後我們有給你一些建議，之前拖拖拉拉的一些部分，你們後面也做了一些決策，那陣子決策的進度也變快，可是我特別看了一下，翻開你今天的報告，你看寫了這麼多字，我寫的字比你還多，第 15 頁，你們主要的大概 3 行的字，說明了第一市場現在的進度，請問一下你這次的進度跟上一次會期工作報告時間一模一樣，預算 5.5 億元，預定 109 年 2 月竣工，市民跟攤商看到這個資訊都在等，他們會相信你，我也相信你，因為相信你，這個報告就跟五、六個月前的進度是一樣的，就說工程依照原規劃、原進度執行中，是不是這樣？

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，因為後來發現他的基地離鄰舍很近。第二個，他底下可能未來又有捷運工程經過，所以在這樣的情況下，他的工法已經做改變了，所以在這個前提下，基本上會做一些些許的變更設計，所以竣工的時間可能就不是這個時間，不過這個是前一、二個月才發生的。

再問：

所以你們 7 月份給我們的報告，竣工的時間還沒有改，你現在站起來是 7 月 23 日，你跟我講已經改了，你什麼時候知道？當然很早知道，你無論如何是新工處幫你發包，沒有錯，但是你是業管單位，所有細節都要經過你，你這個報告有一點在跟議會玩文字遊戲，但你要知道，我們要回去跟民眾交代，你講這我們就要回去交代，但是不是那麼一回事，現場是什麼情況？現場就是空空如也，今天早上 8 點的情況，就是空的，有沒有工人？沒有。有沒有機具？零。到底發生什麼事？民眾不知道，你知道，在你心中，你們都知道，鄭市長也知道，可

能副市長你們也知道，可是民眾不知道，我其實有點生氣的原因就是說，你們每一次一個小工程，瓶頸道路五十幾萬元，你們一魚三吃、一魚五吃，這是你們鄭市長團隊的能耐，我們沒話講，你執政嘛！結果一個小工程還沒要做，先去看一下，市長來看，里長把人找好，1人領1包米回去，到一半的時候又來看1次，大家再召集來，一魚三吃、一魚五吃，你這已經搞了半年，停在那裡，壞的一家就躲起來了，好的大家來，我跟你講，民眾都在問發生什麼事，到今天為止，早上打給里長，攤商跟我陳情2次到底發生什麼事了，代表什麼意思？代表這將近5個月的時間，你們碰到這個問題竟然沒有人願意去跟基層說明，到今天人家不知道。

朱經濟發展局長答：

其實這個之前是有舊建物存在，前幾個月都是在拆舊建物。

再問：

我知道，農曆年前已經拆，我講5個月，現在是7月23日，我講停5個月，代表什麼意思？代表你所謂11月、12月開始施工，到農曆年前拆除的部分，報紙都幫你登記好了，2月是什麼狀況，自由都有幫你報，我們都知道，農曆年前就拆光了，我的意思是農曆年前拆光，2月等到7月，5個月，發生什麼事？里長不清楚，一直跟你們問，大家都不知道，所以我覺得你們這樣是不對的。而且我跟你講，你們五、六月早就簽公文了，預算都算出來，當然有經過你們，有追加8,279萬元，你給議會寫這個報告，就算你時間點裝傻，你不知道，你簽陳在6月份就簽上去了，市長7月3日批了，你今天還告訴我錢還是5.5億元嗎？局長，錢還是5.5億元嗎？你跟議會的文書，你這樣報告，你會覺得愧疚或不好意思嗎？回答我。

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，其實我們一定要等到簽陳確定以後，我們才會講，你剛才也提到，這簽陳是7月3日決的，可是我們這本報告書應該是6月底就出來。

再問：

你上了舞台針對這個事情有沒有更正，很多的局處都會有勘誤報告。

朱經濟發展局長答：

所以我們來口頭更正。

再問：

你是博士，很多的局處今天要報告之前，一早就有勘誤報告，副市長，有沒有？他絕對有一個關鍵性的問題，難道工期大改變，難道預算增加八千多萬元，對你來講不是一個很重要的改變，7月3日你們已經完全知道了，我就倒過來講，議員看你這報告要做什麼？我要回去跟市民講，你是要耍我還是耍你們自己？在這5個月，我也不清楚你們到底在做什麼，你們都知道發生了什麼事，你們都清楚有造成一個延誤，到底你們是怕市長沒面子，才不去跟地方說，還是怕攤商的權益受損呢？開工典禮去年的10月18日，你不能讓民眾感覺你們很多的案子，上個會期才在講，你們很多的案子開工就等於停工，怎麼這麼多的案子都遇到問題，到底你們是什麼效率，一堆人在跟你開工，民間都在說，你們去解釋吧，來看3次、5次，做秀很快，做事的時候你拖你慢你有理由，我也沒話講，民眾就覺得你不知道，當民眾不知道的時候就覺得你非常慢。現在有一個問題，你知道這個事情衍生是什麼部分？當你不叫攤商遷走的時候，你不影響他三十幾年的權益的時候，沒人跟你計時，那時候大家不會那麼激動，當你關門那一天，攤商沒有生意可以做了，碼表按了，好不好？請你用攤商、市民的碼表來計你們的時，不要跟我講很輕鬆，幾個月，一筆畫過。你們叫攤商搬出去不是去年，是前年的8月23日

之前，你們去開的會，現在全部遷出了，然後你要調查有哪一些還要做生意的，16攤，其他98攤都說信任市政府，因為市政府告訴我工期只要2個月，加上發包大概2年半，最多二、三年跟他拼了，老人家回去休息了。我跟你講，你現在變什麼狀況，你知道嗎？你叫他搬走，還沒開工就等了1年，105年8月23日叫他們離開，到了106年10月18日才等到鄭市長的剪綵，剪綵之後又遇到這個，現在又停工，至少半年。新工處早上跟我講，最快重新開工是9月份，所以你整整空了7個月的時間，你有沒有考慮到加上那等待的1年發包，你有理由，加上現在要等待七、八個月，你們跟他講的二、三年變成五、六年，我就想跟你說，第一個，你們好事的時候就一魚三吃，我們沒話講，你告訴攤商、民眾，對不起，叫你搬走，現在連發包期間你要多等1年半，我是建議你要重啟當時的調查，你們要多等大概2年的時間，有沒有人願意？對市政府有沒有信心？現在時間可能要比原預期延個2年，除了18攤要去第一市場，有沒有人要去？你們要負責任去解釋這個問題，好不好？

朱經濟發展局長答：

沒問題，謝謝議座提醒，我們會去做解釋。

再問：

最後一個，我也希望你們要研究一下，延誤這麼久，他們沒有辦法做生意，有沒有什麼補償的措施？

黃議員敬平問：

剛剛魯議員提到的是中壢第一市場，本席要質詢的是平鎮第一市場，這個事情我從2年前到去年，每個會期幾乎都會質詢到你，都會關心這個問題。平鎮第一市場從去年11月開始經營權移轉要點交到現在，結果上一個廠商跟新的廠商接手，你們是交給區公所去執行代管，結果弄到現在，2000年到

2004年、2005年，在縣政府時代，一度平鎮第一市場被電視台、新聞媒體嘲笑是我們南桃園最大的一個蚊子館，好不容易到了2004、2005、2006、2007、2008年以後，慢慢的情況好轉了，然後招租出去了，沒有想到你們去年年底經營權移轉點交的問題，現在又發生了狀況，看大螢幕的情形，現在新的廠商接手，跟區公所之間存在最大問題，就是上一個廠商私自把1樓主體剪力牆給拆掉，拆掉最倒楣的是誰？就是1樓的攤商，他們已經招租了8年，他們當初承租的時候完全不曉得這裡有一個剪力牆的牆體在1樓的設計結構當中，結果當初承租的公司就把他拆除了，由區公所去代為執行，他這幾年當中從來沒有發現過，到這次點交的時候，點交也沒有看到，點交也不確實，交給下一個廠商的時候就突然出現爭議了，現在雙方要對簿公堂，我知道你們要開所謂的法律協調會，本席在6月11日的時候也召集你們相關的單位來開協調會，你們現在只是抓著人家新的廠商沒有繳納第一期的權利金，因為這樣的狀況，我認為你們在點交的時候，為什麼不把這個點交的結果一五一十的算清楚，被人家抓到三十幾個缺失，沒有辦法點交。我剛剛講了，那個1樓的廠商何其無辜，租了8年才發現現在這個沒有牆，你要把牆裝回去，他根本沒辦法做生意，這不是強迫人家搬遷嗎？人家當初都有訂定詳細的租約，你又如何向人家交代，你對當時的攤商，你沒有負起你的照顧義務跟責任，現在因為你的點交跟新的廠商出現認知上的差距，要對簿公堂。如果經發局每一個市場，不管是桃園的市場，或是剛剛講的中壢第一市場，平鎮現在新蓋的新富綜合市場，或是平鎮第一市場，你如果都交給區公所，很明顯的你可以看到，這個剪力牆拆除多年，身為財產管理人的平鎮區公所渾然不知何年何月何日遭到破壞，遭到拆除，直到雙方要準備打官司了，才發現那道牆不見了，現在還要走訴訟這一

途，我覺得這個事情桃園市政府政風處應該澈底查辦，到底區公所是不是有人謀不臧，是不是有疏失在裡面？我聽說科長還為了這事情辭職，我覺得這就有很大的蹊蹺，你們交給區公所管，管的一塌糊塗，市場科林科長當時也在，你們現在這個案子怎麼走得下去？現在是不是又變成蚊子館了？雙方僵在那邊，交給你們管都管的一塌糊塗，那就不要你們管了，你們要嘛就不要區公所管，你們自己負起責任，什麼都丟給區公所，丟一個爛攤子，我要你們經發局幹什麼？要你們市場科幹什麼？把你們預算刪光光好了，你們這樣子做事情，愧對人民把納稅錢交給你們，讓你們領薪水，你們公務人員都是這樣子辦事的嗎？因為這樣的一個疏失，然後前面都不管，後面無作為，只知道要收錢，但是東西房子被拆了，自己看看照片，看到沒有，你完完全全不清楚，這個叫做辦事情嗎？虧你們還經發局，還市場科，把所有的責任義務都丟給區公所，結果區公所辦不來。

劉議員仁照問：

首先我先請教經發局長，今天討論議題相信也非常多，以及很多議員指教的部分，我希望你回去真的要認真來思考一下。今天有討論到市場攤商，這部分就像陳治文議員、楊家俁議員那邊提到的，過去的一些市場因為聚集，我們現在要開始把他輔導，我在工作報告裡面看到我們有針對一些比如像夜市，我們有辦一些活動，局長可以簡短說一下我們有辦哪一些活動，成效怎麼樣。

朱經濟發展局長答：

我想就夜市的部份，我們有2個合法的夜市，也就是桃園觀光夜市跟中壢觀光夜市，這2個夜市基本上我們每年固定都會舉辦活動，以中壢夜市來講，我們應該是在下個月，我們會舉辦音樂會，其實目的很簡單，我們是希望吸引更多的人潮，讓夜市的

知名度能夠打開，這樣才能讓他的營業變的比較好。

再問：

我懂，剛才局長有說到重點，工作報告另外還有看到一個，桃園跟中壢是沒有問題的，辦的成效過去我也有參加，中壢的部分我有參加，確實是可以吸引大家參加，我們是不是還有一個新的叫龍潭夜市？

朱經濟發展局長答：

是，那是私人的。

再問：

我們市政府有幫忙協助，是嗎？

朱經濟發展局長答：

那個部分我們並沒有幫忙協助。

經濟發展局市場科林科長答：

報告議座，龍潭夜市是他們自主辦的行銷活動，我們市政府只有協助行銷，還有舞台布建這部分。

再問：

所以龍潭的部分在你 14 頁講的，應該說是只有從旁邊做行銷宣導。

朱經濟發展局長答：

算是合法私人申請的夜市，我們沒有挹注經費。

再問：

這部分這樣我能夠釐清，就是只有桃園跟中壢 2 個夜市我們才有挹注經費。

朱經濟發展局長答：

對。

再問：

希望未來關於夜市的部分，當然這是我們台灣的文化，希望局長、市場科儘量把他經營好。第二點，我想再問一下，現在很多工廠都想要回來，我就想問一下我們招商的狀況怎麼樣？

朱經濟發展局長答：

其實招商我們是持續的在進行，包括一些招商的優惠，我在工作報告書有提到，就這半年來，其實我們有 4 個比較大的案子，他們投資金額總共超過 30 億元以上，我覺得招商本來就是一個持續性的，剛才議座提到的，很多企業要回來，他們第一個要面臨到的就是沒有土地的問題，所以我們有建立一個土地的媒合平台，只要他告訴我們需求，我們就會透過這個平台，去找到他需要的土地，包括區位、規模大小跟他的價格。

再問：

所以土地媒合的部分可能要跨局處，甚至連地政局那邊都要一起合作來協助。

朱經濟發展局長答：

不止，還要透過土地仲介公司的協助。第二個就是我們還有一些優惠給他，不管是房屋還是土地，還是人力的部分，都會提供一些優惠給他。

再問：

局長說的沒有錯，工廠願意設在這邊，總部願意在這邊，一定有吸引的條件才會在這邊，那我們這邊要多想一些方式，最大面臨的問題是土地，他要有土地，才進一步思考桃園市政府有給他怎麼樣的優惠，甚至給予他什麼樣的便利性，時間就是金錢，讓他越早越快可以開始進行營業，他就可以開始賺錢獲利了，所以這幾點我希望這應該是我們經發局要考慮的部分，甚至可以成立一個專案小組來做這個事情。

朱經濟發展局長答：

我們有一個單一窗口，補充跟議座報告，從他的土地需求，到建照、使照的申請，到人力的招募，基本上都是我們單一窗口在幫他們協助的。

再問：

所以應該有成功的案例。

朱經濟發展局長答：

有。

再問：

這窗口是從升格才開始有的嗎？

朱經濟發展局長答：

對。

再問：

因為時間問題，可不可以後續把一些資料給我，我想了解這個窗口輔導了多少個案件，讓我大概知道一下。

朱經濟發展局長答：

沒問題。

林議員志強問：

局長，繼續請教，剛剛我們劉仁照議員所提招商的部分，當然我們現在知道市政府這邊有幾個計畫在進行，譬如說亞洲矽谷的推動方案，以及我們航空城的計畫在推動，我們當然很清楚知道整個招商也是你們經發局非常重要的業務之一，也很多的廠家，不管是國外的廠家或是國內的廠家，可能在國外也投資的非常成功，他們也積極的想要回來投資桃園的時候，我希望這個部分你們也能夠做一些後續的處理，但是我有接到很多台商的建議，就是說他們想要回來，我們也講到土地是非常重要的因素之一。第二個，台灣的稅率問題也造成他們資金沒有辦法很有效率的回來，也是一個非常大的問題，這個部分也希望你們能夠了解一下台商所面臨的狀況，適時的給台灣政府一個建議，讓他們能夠順利的來投資桃園，投資台灣，這個才是我們應該要做的。很多時候在招商的過程當中，我們希望有幾個成功的案例，在現在所進行的計畫中，航空城公司好像他們也有招商的計畫，你們也可以多做一些協助跟配合，也希望你們可以多跟國外的一些台商會有一些互動，你們有沒有這樣的計畫跟互動？

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，台商會基本上是由我們的秘書處做整合，所以基本上秘書處每次有台商回來的時候，我們經發局，包括我、副局長、主秘，都會參加他們的會議。

再問：

那個會議他們也提供了很多的意見，我要在這邊建議你們，多多跟這些台商會有一些互動，讓這些過去在海外非常成功的企業家，讓他們未來投資的標的可以放在台灣。

朱經濟發展局長答：

謝謝議座提醒，我們會積極來處理。

再問：

第二個，我想要在這邊特別跟你請教，我們每年都有在辦金牌好店，我在這邊要請教一下，飲食也是一種文化，我們也要讓桃園的飲食文化很多元，讓我們的店家能夠提升他們的曝光，我想知道的就是說這些店家的入選名單是怎麼推薦的？

經濟發展局商業發展科廖科長答：

是店家自己來報名的。

再問：

所以有可能今年的入選跟去年的入選是重複的。

經濟發展局商業發展科廖科長答：

有可能。

再問：

你們接到這些名單之後，誰來去審核店家相關的資格？

經濟發展局商業發展科廖科長答：

我們找了3個評審，做每個店的審查，針對他們的菜色、店面的裝潢和設計，然後做一個評審。

再問：

你們有在做一些分類嗎？

經濟發展局商業發展科廖科長答：

我們現在有分 3 類，有風味小館、一般餐館、異國料理。

再問：

我希望這部分能夠提升本市餐廳的知名度，很多多元文化的飲食，我們可以在金牌好店的部分給予他們更多的協助，讓他們的曝光可以達到我們主辦的預期。

朱經濟發展局長答：

謝謝議座提醒。

蔡議員永芳問：

請教地方稅務局，其實這幾年來發現我們地方稅務局對查稅其實都非常的積極，這是好事，不是壞事，但是很多民眾總是會認為，奇怪，以前都沒有這樣查。我要請教你，你們所謂的地價稅跟房屋稅的區塊，農地違規使用也好，公有設施保留地的清查，你們去查是如何查起？

林地方稅務局長答：

農地違規的話，一般來講除非有其他機關，農業局、地政局、都發局，他們會通報我們，都市計畫的農地或非都市計畫的農地有沒有違規，再來就是我們自己去清查，另外是我們資訊中心也有交代我們做一個清查，好幾個管道。

再問：

我還以為是以議員服務處為中心點，方圓 500 公尺先查起，我最近背黑鍋背很多次，我常常被人罵，只要我旁邊鄰居有違規就來查。最後我還是跟大家講，依法課稅是天公地道的，而且繳稅大家比較沒意見，有一個是追繳 5 年這個東西，這個是有法令依據的，是不是？

林地方稅務局長答：

是的。

再問：

依法就要這樣子。

林地方稅務局長答：

稅捐稽徵法第 21 條。

再問：

可以打折嗎？

林地方稅務局長答：

不太能打折。

再問：

是能不能，不是不太能。

林地方稅務局長答：

不可以。

再問：

在議事堂要講的很清楚，因為有時候很多人呼攏大家，說這可以來喬，勞師動眾，後來也是要繳稅金，欺騙感情，這樣沒什麼意思。

林地方稅務局長答：

對，不可以。

再問：

反正稅金說要繳就是要繳，追繳 5 年，依法有據，對不對？

林地方稅務局長答：

對。

再問：

下次請從別人的周圍 500 公尺開始，不要蔡永芳這裡開始，我真的背黑鍋背的很慘，說我做議員，都沒有什麼好處，買票也不會來買，請客也不會到這裡來，查稅金先查到這邊，很倒楣。我要請教，露營地現在講的沸沸揚揚，露營場地到底需要課稅嗎？課什麼稅？這跟房屋稅、地價稅、消費稅有關係嗎？跟哪一些稅有關係？

地方稅務局大溪分局林主任答：

跟議員報告，跟房屋稅、地價稅都有關係。

再問：

其實露營地沒有什麼房屋稅的問題。

地方稅務局大溪分局林主任答：

有，如果說他蓋廁所在那裡。

再問：

請教你，你課的稅是廁所那一塊還是全部？

地方稅務局大溪分局林主任答：

房屋稅就是廁所那一個區塊而已。

再問：

房屋稅就是有搭建物那個區塊。

地方稅務局大溪分局林主任答：

對。

再問：

地價稅呢？

地方稅務局大溪分局林主任答：

地價稅看他的土地怎麼使用，他如果是農業用地的話，因為他已經做露營區了，所以他這邊就不能再免稅了，就要課地價稅。

再問：

全部都一次課，比如說 1 公頃我蓋一間廁所，就全課。

地方稅務局大溪分局林主任答：

看他怎麼使用。

再問：

其實我們有些議員在關心，怕稅金會很重，我跟各位講，因為他的公告地價很低，其實也沒有什麼稅金好課，這是一個假議題而已，明眼人一看就知道這什麼議題嘛，課的稅金不多，我們在乎的是水土保持，在乎我們政府有沒有管理，我們在乎的點是在這裡，很多人說這個稅金課多少，其實都裝瘋賣傻，什麼稅金課最多你知道嗎？我家隔壁的公共設施保留地，公告地價 1 坪 15 萬元，結果你追繳 5

年，蔡永芳給人丟石頭，我替你們講這一定要課，替他怎麼喬，怎麼弄，都弄不下來，結果玻璃破3塊了，實在很倒楣。另外請教有關熱氣球，連續辦3年，這個跟消費稅也有關係，對不對？

林地方稅務局長答：

有，他是娛樂稅。

再問：

其實娛樂稅這樣課起來也沒多少錢。

林地方稅務局長答：

他的稅率2.5%，前年才課一萬多元，106年也課幾萬元，今年也課幾萬元而已。

再問：

今年我算一算，好像課了一萬多元，其實我對課稅比較不好奇，我對業者怎麼營運比較好奇，換算回來，他賣的門票沒有50萬元。

林地方稅務局長答：

四十幾萬元而已。

再問：

對呀，他是做火大的嗎？

林地方稅務局長答：

因為他時間很短。

再問：

我知道時間很短，光要準備這些東西來，熱氣球飛上去又下來，這樣會賺錢我也很懷疑，還是我們桃園市政府觀旅局補助太多，是賺補助。

林地方稅務局長答：

這個就不太清楚。

再問：

既然不清楚，我改天再問觀旅局，其實對你們稅金不感興趣，我對業者怎麼去營運，我的興趣比較大。

(七) 交通局、捷運工程局(107 年 7 月 24 日)

劉議員茂羣問：

劉局長請問我們現在公有停車場有多少？

劉交通局長答：

107 處。

再問：

像八德這個公有停車場公告，停車場暫停開放使用。公有停車，停好，停滿，免費。像這樣的一牆之隔，旁邊的要收費，裡面的不用。那這樣有幾處？聽說解約了是嗎？

劉交通局長答：

這個是區公所在辦理的，目前這個案子是因為他的收益狀況不是很 OK。

再問：

所以不好，我們所有的停車場收益虧損的有幾個？

劉交通局長答：

其實也沒有所謂虧損的問題。

再問：

有啊！科長，他有幾個？我剛剛請你查的？占百分之多少？

交通局停車管理工程科魏科長答：

報告議座，107 個裡面有 3 個停車場因為營運不善，無法經營下去，然後就是沒收保證金之後解約。

再問：

只有 3 個都在我們八德？

交通局停車管理工程科魏科長答：

和義一、和義二這是同一個標案。

再問：

和義一和義二跟忠勇公園？

交通局停車管理工程科魏科長答：

是的。

再問：

目前桃園只有這3家？

交通局停車管理工程科魏科長答：

是的。

再問：

因為虧損，那我們對他都沒有罰則嗎？經營不善然後就這樣落跑了？

交通局停車管理工程科魏科長答：

第1個，沒收保證金21萬7,000元，然後這個廠商被列入不良廠商，一年不得再投標公共工程。

再問：

你這樣停了半年，那然後呢？

劉交通局長答：

目前公所在研擬契約，預計9月1日可以再重新招標營運。

再問：

局長我希望不要有這樣的情形，真的是給你打臉耶！

劉交通局長答：

好，這個我們會來努力。

再問：

我知道的是廠商從1月份就撤出了，為什麼？現在幾月？

劉交通局長答：

7月。

再問：

那我們都在原地踏步走，我們桃園市政府癱瘓了！

劉交通局長答：

我們會來協助區公所，我們會來辦理。

再問：

太慢了！我覺得市政府做事不要這樣慢半拍，1 月到現在是幾個月？7 月了，半年了！要嘛就不要再讓民眾停車，這樣開放又不開放的，會造成民眾的誤解。很多停在路邊的民眾更是抱怨，為什麼不遵守規定的人反而可以不付停車費？這樣對遵守的人公平嗎？而且你這樣的公告，忠勇停車場公告，和義一、和義二請勿擅自出入。我覺得營運不佳撤出了，僅僅貼一張小小的告示，跟很簡單的圍籬圍著，局長你有去看過嗎？每天晚上都停滿了，所以怎麼會營運不佳？我去看了 3 個晚上都停得滿滿滿，那這怎麼會營運不佳呢？萬一停車場裡面造成什麼樣子的問題，誰負責任？而且 1 月到 7 月也太久了吧？我覺得我們政府行政效率真的是不及格。

劉交通局長答：

好，這個我們會跟公所一起來改進。

再問：

除了我們這 3 個解約之外，我們 107 個停車場還有多少是虧損的，請問？

交通局停車管理工程科魏科長答：

其餘的停車場目前都是正常的收權利金，正常營運中。

再問：

局長我再請教你，我們八德 1659 什麼時候可以變成市區公車？

劉交通局長答：

我們跟公總現在正在辦理路權的轉換，我們預計在今年的年底左右，我們可以把這條線拆成三條線，變成市巴。

再問：

1659abc 嗎?

劉交通局長答：

對 abc。

再問：

我希望買一送一的，一定要在八德實行。

劉交通局長答：

好，沒有問題。

再問：

再來短端上下，我們民眾現在最多的是，他們現在不給我們短端上下。

劉交通局長答：

因為他是國道客運，如果改成市巴的話他就可以。比如說在八德上八德下，可以增加八德的便利性。

再問：

好，還有路線要調整，現在譬如我們八德區 1659 就沒有停過去，我希望到年底重新的調整。

劉交通局長答：

好，會一併檢討沒有問題。

再問：

再來我們還會開一班 717 是嗎?

劉交通局長答：

是的。

再問：

那我請問你 777 你從龍崗也是到永寧站，那到我們八德是不是就已經滿了?

劉交通局長答：

這個屆時我們會做滾動式檢討，我們會隨時看，如果真的有這樣的狀況，我們也會比照 9023 在藝文那邊開所謂的區間車，就是從八德這邊用區間車就上去了。

再問：

好，那再來 9089 呢？也是一樣，大家都有這樣的反應。

劉交通局長答：

我們也會一併來看。

再問：

從桃園到古亭站也有很多這樣的情形，好不好？

劉交通局長答：

好的。

再問：

另外我請問你我們桃園目前是公車有 167 條，免費的公車有幾條？

劉交通局長答：

88 條。

再問：

總共 255 條，那我們有 8 公里免費買一送一的是嗎？

劉交通局長答：

對，免巴本身就是不用了啦！是要上下刷卡。

再問：

那你這個跟市長在競選的時候，提出的公車無條件 8 公里免費的政見是不一樣的。那其實市長的政見是跳票耶！

劉交通局長答：

沒有跳票啦！我們這個是做一個穩健的調整，我們還是會從大數據來看。

再問：

那我們從你們提出來的數字裡面，我們桃園市區的市公車載客量，你提供的是多少？好像是爆量巨幅成長到無法想像的地步。

劉交通局長答：

去年是 5,900 萬人次。

再問：

有這麼多嗎？那我們搭公車變成全民運動，我們為什麼還這麼塞車呢？

劉交通局長答：

沒有錯，所以我們今年是拿到公總的金路獎，我們拿到了獎勵金。

再問：

你們的數字有沒有膨脹啊？你增加 571 萬人次，跟去年的數字相比，增加了 5 倍耶！這個數字從哪裡來？

劉交通局長答：

不是，那個可能計算的基礎有誤，那個是含國道的，因為國道那個時候有順便移撥過來。如果說單獨以我們自己內部的基準，同一個基準來比較的話，我們是成長的 570 萬人次，這個沒有錯。

再問：

這麼高的載客量跟成長率？有些地方，六都都是負成長。

劉交通局長答：

那我們桃園市合起來比他們多。我們的成長量比他們五都合起來還要多。

再問：

我們增加的幅度到 81.14，局長那麼多的成長，而且是怪異的成長，你說一下暴增到這麼多，變成搭公車是全民運動，我們也沒有感覺到呀！

劉交通局長答：

我剛剛說明了我們同一個基準是 27%，就是同樣是公車來看的時候，沒有把國道客運這邊累計進來的，以前是沒有國道客運的。

再問：

希望這個不要是灌水的好不好？

劉交通局長答：

沒有，不會。

再問：

再來請問機場捷運，我們中壢火車站的通車，什麼時候要通車？機場捷運延伸到中壢火車站 a21？

劉交通局長答：

a21 站現在已經通車，22 站在 111 年會通車，a23 會在 117 年通車。

再問：

剛才也聽到你講，我們先講 a23 跟八德，我們八德你剛才在講綠線發包中，什麼時候動工？

劉交通局長答：

今年 10 月份會動工，會在 g01 站動工。

再問：

那什麼時候完工？

劉交通局長答：

完工的期程是在 114 年。

再問：

114 年完工？

劉交通局長答：

對。

再問：

好，那我們希望盡快完工。

劉交通局長答：

好的。

再問：

再來，我們八德銜接到新北市三鶯線，你講 114 年。

劉交通局長答：

三鶯線是在 115 年。

再問：

115 年才會動工？

劉交通局長答：

不是動工是完工。

再問：

那什麼時候動工？

劉交通局長答：

動工就必須先經過可研，可研之後再經過兩年之後。

再問：

所以我們這 4 年，講了還是在原地踏步走呀！

劉交通局長答：

其實現在是有在進行中，而且交通部已經在審核第 2 次了。

再問：

那我希望 22 跟 21 還有 23，盡快配合台鐵中壢站的地下變更設計，那機電包發了嗎？

劉交通局長答：

還沒。

再問：

你們流標了 8 次是什麼問題？

黃議員景熙問：

捷工局陳局長，你這個局成立大概還沒有半年，所以你這個局現在是全桃園市的一個亮點，大家注目的焦點都是在你們這個局。因此對你這個局要給你鼓勵，讓你們趕快把你們的業務推動。因為這是全桃園市民的期待跟願望，要加油這樣好不好？

捷運工程局陳代理局長答：

感謝感謝，一定一定。

再問：

交通局局长，看你的工作報告，就像剛才劉茂群議員質詢的一樣，選舉到了，地方上的成績單在哪裡？以整個桃園區來講，文昌公園從第1個會期到第8個會期，每一個會期我都跟你講，講到現在沒有一點影子。

劉交通局長答：

從今天起開始公告了。

再問：

你的工作報告裡面說8月要開工，我想文昌公園最大的用途，除了未來捷運綠線要開工之後，會進入一個交通的黑暗期，可以讓我們中正路週邊停車更加方便。所以這個工程我一直在推，結果還是沒有一個結論。我希望能夠在8、9月份趕快發包出去，然後趕快來動工，這樣可以嗎？

劉交通局長答：

好，謝謝議員支持。

再問：

尤其我們整個桃園區的道路開發可以說是沒有半條。我長久以來最關心的國際路接富國路接寶慶路接南平路，能夠打通南崁交流道到大興西路交流道的任督二脈的這個計畫，那麼也都沒有下文。

劉交通局長答：

我跟議員報告一下，這個部分我們開會已經開會好了，目前現在是交給工務局，現在工務局在排都市計畫預算的順序之後。

再問：

還要多久？

交通局長答：

我來跟工務局協調好不好?因為在我交通局我做好了，我們會跟工務局共同來作業，後續的作業。

再問：

趕快啦！好不好？

劉交通局長答：

好。

再問：

尤其我也主張莊敬路要接龍壽街，我想你們交通局都有在開會，但是一直都沒有一個比較明確的消息來發布，局長會後這兩個國際路的打通接南平路以及莊敬路接龍壽街，這兩份詳細的資料送到我服務處好不好？

劉交通局長答：

好的，沒問題。

林議員俐玲問：

捷工局陳局長，現在桃林鐵路路廊的活化正在進行，水務局已經告一個段落了，現在就是我們捷工局，我要請問我們局長，你這個當中又有停頓說你們在變更設計，這個我要問局長到底什麼時候才可以完工？我的鄉親因為工程造成不便，停損還有財損，出入不便，造成空氣污染，什麼時候才可以享受到這個完工的成果？

捷運工程局陳代理局長答：

我們會做這方面的變更，是本來的設計，是有設自行車道跟行人道，我們是認為這樣的空間太浪費，所以把兩個併在一起，所以我們在做這一部分的變更設計，現在變更設計也都好了。

再問：

變更設計是什麼設計？你也講給我聽一下，不然鄉親本來就是說有一邊是自行車道，一邊是人行步道，中間就是綠帶、兒童遊憩區，你現在變更了以

後到底是要怎麼做？

捷運工程局陳代理局長答：

現在就是把自行車道跟人行步道的部分把它合併在一起，增加綠美化的空間。現在變更設計都已經變更好了，現在工程到 10 月底。

再問：

你可以把圖給我嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

可以，會後我把圖送到你的服務處。

再問：

現在鄉親問我，我說一邊就是自行車道一邊是人行步道。

捷運工程局陳代理局長答：

可以，這個我們會後把資料送給你。

再問：

那你這是怎麼做稍微講一下，你從火車站出來這往南崁的方向？

捷運工程局陳代理局長答：

從火車站出來的部分跟山德里的部分。

再問：

山德里跟中興里的部分。

捷運工程局陳代理局長答：

山德里跟中興里的部分，我們現在做變更設計就是…。

再問：

變更還沒有好？

捷運工程局陳代理局長答：

變更好了，我剛才跟你報告是變更好了。現在已經通知承包商進去做了。現在這個工程到 10 月中應該可以完工。

再問：

10 月中？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

但是上次市長施政報告的時候你跟我說 9 月底，現在又變成 10 月中。

捷運工程局陳代理局長答：

我們會在 10 月中旬辦竣工典禮啦！也就是 9 月底的時候工程會把它做完。

再問：

目前 20 號已經開挖了，開發的話都有鄰損的問題，都有地層下陷，你知道嗎？你還不趕快做，萬一現在颱風季節到了你看是要怎麼辦？房子會倒掉咧！

捷運工程局陳代理局長答：

這個部分我跟你報告，假若是我們的工程開挖造成地層下陷或者是鄰損，當然是我們捷運局要負責的。

再問：

我一天去看了兩三遍，三四遍也去看，有民眾去我就去。

捷運工程局陳代理局長答：

這個部分如果是我們的工程造成鄰房的損壞，當然我們捷運局要負責，但是如果那個工程是自來水在開挖…。

再問：

反正你要如期給我完成啦！反正你現在 10 月中旬你就要給我做好啦！不能再拖延了。

捷運工程局陳代理局長答：

不會。

再問：

還有我請教你捷運棕線我們本來是高架單軌，現在改做市區部分地下化，然後就是輕軌。

捷運工程局陳代理局長答：

本來就是輕軌了。

再問：

那我請教一下綜合規劃上網招標了嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

綜合規劃現在在整理資料公開閱覽啦！已經把資料公開閱覽上去了，看廠商有什麼意見沒有，然後我們就可以再上網。

再問：

那一條捷運棕線對我們龜山的發展是很重要的，有這麼長的一段距離，應該要好好的規劃設計出來，綜合規劃設計出來送我們行政院審議，可以早日開工好不好？

捷運工程局陳代理局長答：

好。

再問：

你現在的期程到底是怎麼樣？

捷運工程局陳代理局長答：

現在的期程是這樣子，我們希望今年能夠綜合規劃報告上網，兩年內可以把綜合規劃報告可以審定，然後8年後整個捷運棕線就可以施工完成，所以這樣算起來應該是在117年，整個捷運棕線可以完工。

再問：

那你就打算109年動工是不是？

捷運工程局陳代理局長答：

對，109 年底。

再問：

捷運棕線耽誤了多久了？現在還一直在談這個問題，你要確定給我們說，我們市區要地下化，因為我們民眾非常的要求。

捷運工程局陳代理局長答：

好。

再問：

一定要強調這一點，一定要照這樣子做。

捷運工程局陳代理局長答：

我們也希望跟議員共同來努力，謝謝。

再問：

劉局長你對我們大坪頂地區，尤其是長庚醫院周遭壅塞的問題，你交通局有什麼改善？除了目前你這個人行步道進行機車 拖吊外，你還有什麼規劃？

劉交通局長答：

跟議座報告，我們目前正在整理長廊車亭，我們那個 88 條公車路線經過的地方，我們目前在做分區分顏色處理，到目前為止處理狀況還算不錯。我們除了這個以外，我們後續會把長廊式 候車亭做好。然後就是 a8 的轉運站，我們希望今年年底可以招標 bot 完成，未來會配合工務局共同來做一個 a8 站整體附近的大區域的鄰里微整形。

再問：

那什麼時候轉運站才能夠完成？

劉交通局長答：

預計大概 3 年左右，2 年到 3 年。

再問：

那就 110 年？

劉交通局長答：

對。

楊議員朝偉問：

捷運局我特別請教一下，我們現在大溪鄉親都非常關心的就是，現在我們綠捷也發包了，包括我們機電跟土木，陸陸續續已經發包完成了，土木還在發包。實際上捷運到大溪，是我們鄉親期待非常的久，我想從上屆的選舉到現在，馬上又要選舉了，捷運到大溪，到底是可行還是遙遙無期？還是你們有什麼樣的想法？很快地用你的專業來告訴我。

捷運工程局陳代理局長答：

我跟議員一個快速的說明，我們在捷運到大溪的部分，我們是希望在 109 年的可以通過可研的報告，然後兩年後 111 年，可以通過綜合規劃報告，再來就是 7 年後，大概 118 年，大概可以完成捷運到大溪的捷運路網。

再問：

118？

捷運工程局陳代理局長答：

118。

再問：

你再告訴我一下，如果照你的時程都那麼順利的話，等到完工，大概要多少的時間？

捷運工程局陳代理局長答：

就是 117 年、118 年會完工。

再問：

我想這個部分是我們大溪鄉親所期待的，因為目前包括我們整個捷運路網的部分，大概只有到八德。我們希望這個時候，從過去的吳志揚縣長，到現在的鄭文燦市長都非常關心。我們希望是不是能夠延伸到我們大溪，問題是你現在前面這個階段，機電土木都還在發包的同時，我們怕是說會不會遙遙無

期。對我們鄉親來講是不是好像要到 118 年？我想這個部分的話，對我們相信期程有點長了一點。

捷運工程局陳代理局長答：

跟楊議員個說明，所以在這個部分我們已經有先想到，避免像 21 到 23 站的這種狀況，所以我們在機電標的部分，我們就已經辦理了擴充，就是從八德延伸到大溪的這個部分我們就進入，現在這個標案都已經有辦理了。

再問：

好，都有。我想都要有先前的作業好不好？不要到在做的時候已經太晚了。我們希望大溪要發展觀光，我不希望說一拖再拖。我想未來也是我們所有鄉親共同的期盼，捷運到大溪，希望能夠快一點早日規劃完成，早日能夠通車，能夠解決我們大溪部分的交通問題，好不好？

捷運工程局陳代理局長答：

好。

再問：

交通局局長，我想特別藉這個機會感謝一下，感謝局長對於我們大溪整個交通的關心，實際上我跟市長每次在談論這個問題的時候，實際上都是我們所有民意代表跟市府非常頭痛的，就是關於我們大溪假日塞車的問題。包括中長期、現階段的問題，你都非常用心的在做，一一的克服。實際上包括 9001 國道客運，包括 710、712，我想在本席的率先爭取之下，局裡面都傾力的支持跟配合，帶給民眾非常非常的方便。對於我們大溪來講，最近我們在辦理大溪文藝季，假日都有活動，很多的遊客，我都問他們說你們是從哪裡來？他們都是坐 710 從台北來的。我覺得我們利用這樣的文宣或廣告，讓民眾知道來大溪，假日不見得要開車，可以坐我們大

眾運輸系統，所以在這邊我特別藉這個機會，感謝我們局長，針對我們，尤其是科長也非常用心，包括我們 710 跟 712 的部分都陸陸續續的開通。的確大溪的民眾反應非常非常的好，在反應好的同時我有幾點要跟局長來交換一下意見，你可以看一下這個圖，這是 710 平常發車的時間，他一樣是從我們停車場，到我們內柵站的部分，這是我們正常發車的時間，就是從 710 停車場到大溪交流道。再看我們假日發車的時間，為了避免塞車，9 點 20 以後就直接從大溪橋發車，一樣循著這個路線，一直到大溪交流道。你們的用意很簡單，就是不希望我們的車輛，如果從老街發車的話，會造成假日塞車的問題。所以有所謂的平日發車跟假日發車，我這樣講你們應該非常清楚。但是在這樣的情形之下，假日發車，坦白講對我們大溪的鄉親來講有一個非常大的困擾。就是他們必須要從大溪的老城區走路過來，到我們大溪橋這邊來搭車。年輕人大概走路走 3、40 分鐘，老人家走 1 個多小時，第 2 個方式，他們就請家人騎摩托車、開車送他們來大溪橋這邊來搭車，要不然他們就是把車又停來大溪橋這邊。我想對於大溪鄉親來講非常的不方便。所以我在這邊有一個建議，有關發車的路線我想請局長再了解一下，是不是我們還是從老街發車，但是我們可以繞遠一點，我們一樣是走中華路、農會，走內柵，我們走到大溪橋，我再走到我們崎腳，到我們北二高交流道。就是等於讓我們大溪老城區這些河東的鄉親，不要再長途跋涉的經過中正公園，經過大溪橋，要走半個小時、一個小時的時間，浪費我們這些民眾的時間。而且下雨天的話更麻煩，所以是不是跟捷順公司來協調一下，是不是針對假日的部分能夠做一個調整，調整的部分就是說一樣從大溪老

街發車，但是我們不走武嶺橋，我們倒著走大溪橋，這個時間稍微長了一點，但是最起碼給我們大溪老城區這些河東的鄉親他們方便的非常的多。我剛剛特別提到，老人家最起碼要走一個半小時以上才能夠搭車，他回來的時候要從這邊下車再走回去，雖然說沿途的風光很美麗、很漂亮，但是對於這些老人家或者我們這些大溪鄉親來講的確是有很大的影響。是不是可以請你說明一下？

劉交通局長答：

報告議座，首先謝謝議座的肯定，那麼第 2 個這個構想是值得考量的。我們會後會跟業者還有大數據這些我們來做一個研究以後，然後再來完成。

再問：

好的，針對這個部分，過去假日的話可能是從大溪橋直接發車，方便遊客也不會塞車，民眾也很接受。可是問題是這樣一段時間推動下來的時候，的確我們大溪老城區的這些鄉親要走路過來或開車過來，的確是有一些困難。我想是不是再跟公司協調一下，我們恢復一樣是大溪老城區這邊來發車，再繞一圈，你多繞這 10 分鐘，可是民眾很方便，好不好？這一點跟局長還有我們業務單位來交換一下意見。針對 710、712 的部分我還是希望我們交通局能夠多多加以重視。

劉交通局長答：

好的。

再問：

第 3 個，我特別提到一下，局長剛剛有特別說明我們 Ubike 的部分，從過去的 206 到現在 250 個，我剛才看了一下數據，我們大溪還是一樣，從過去的 2 個增加到 4 個，我想今年會完成。實際上 Ubike 的設立，的確對我們地方發展非常的大，也非常的

好，因為我們大溪跟桃園中壢比較不一樣，他們屬於都會區，都會區方便通勤族，方便市區的這些民眾，但是我們大溪是發展觀光產業，所以我在多個會期一直在講，因為大溪 Ubike 我想你們也知道，也是我率先爭取的 2 個點，今年又爭取到 2 個點到 3 個點，未來我想是不是針對我們整個路網的部分能夠建置完成？因為我們不希望只發展到河東，要連河西的部分都一起來推動。我想上個會期在市長施政質詢的時候，我也講到了關於我們整個站點的部分，我們希望我們局裡面針對這個部分整體做個規劃，而不是說想到哪個點就做哪個點，好不好？請你可以說明一下。

劉交通局長答：

報告議座，這一個 Ubike 確是大溪觀光的最後一哩路，這個確實是有他路網的必要。因為我們今年的容量已經到極限了，明年我們會去把它做一個完整的考量，然後再做一個妥善的分配，然後把大溪 Ubike 的路網跟龍潭這邊，把路網能夠結合起來。

再問：

好，謝謝。我想我們不但可以對大溪河東、河西有發展，我們可以接到八德，接到龍潭，接到平鎮，我覺得整個路網建構起來的話，對於我們大溪整體的觀光產業會有非常大的幫忙，好不好？

劉交通局長答：

我們會納入。

黃議員婉如問：

劉局長，請問我們 106 年跟 105 年的運量，交通運量增加了多少？

劉交通局長答：

我們在累積的過程，在我們交通局的計算裡頭，我們是把公總沒有移撥的量跟移撥以後的量都同一

個基準，所以併進來，我們是增加了 571 萬人次。

再問：

有這麼多人嗎？

劉交通局長答：

有，我們總共成長了 27%。

再問：

局長，這個比例是多少？

劉交通局長答：

27%，所以我們拿到公總的公路金運獎。

再問：

你這麼說我們 8 公里免費公車做得最成功的是哪裡？台中對不對？台中的成長才 1 點多，百分之 1 點多，那照你這樣講，多了 571 萬人次在搭公車，在搭大眾捷運？

劉交通局長答：

對我們成長 27%。

再問：

那這樣的話為什麼每天上下班還是車水馬龍？我們交通的狀況也沒有比較緩和呀！還是照常的塞車啊！本席是希望你回去把這個數字重新檢討而且把這個結構弄清楚，好不好？這樣的話等於是全民運動，全民運動大家都在搭公車，這成長是 80% 點多耶！

劉交通局長答：

不對，27%，那個交通部的統計年報，他是把 11 月以前不算我們的，105 年 11 月以後才算我們移撥的。

再問：

那不管 27%或 84.14%也好，這個數字我希望你能夠很明白的把他解釋清楚，好不好？

劉交通局長答：

好的。

再問：

因為這有點像傑克變魔術，我變我變我變變變。我告訴你，你去問人家搭公車買一送一，我告訴你啦！一般民眾普遍都不知道，那你還自我感覺良好，成長 571 萬人次？

劉交通局長答：

對，沒有錯，我們拿到公路總局的獎勵金 8,700 萬。

再問：

8,700 萬？哇你要小心喔！你不要作假被人家抓到呀！到那時候就難看了！我在桃園這個生活圈裡面生活，我並沒有感覺到，我們的民眾去搭大眾運輸的人數有增加，我也沒有感覺到，街上的機車跟腳踏車跟汽車的數量有減少。局長回去好好的思考一下可以嗎？不要自我感覺良好，用這種數字。

劉交通局長答：

桃園的公車系統是有需要再強化進步，但是那個數目字是公總跟交通部評估評選出來的，沒有問題。

再問：

另外我想一些對台北生活圈的聯繫的公車，真的是大家都很歡迎。但是我覺得你們可以在桃園市內，可以把這些路線重新規劃。在桃園市區就這樣繞繞繞，繞了半個鐘頭才上高速公路。站點太多了，是不是可以重新規劃一下？

劉交通局長答：

好，我們今年年底。

再問：

你有沒有這麼這種感覺呢？

劉交通局長答：

有，我們今年年底經國轉運站啟用以後，我們會把它納入整體的盤點。

再問：

這跟經國轉運站有什麼關係？

劉交通局長答：

因為所有的公車，國道路線，我們希望讓他進到經國轉運站，所以我們會再做路線的調整。

再問：

而且這些路線等於是先坐做了一段的市區公車，一站一站停，一站一站停，半個鐘頭以後才上高速公路，而且有的人把它當作市區公車來搭，還不行耶！這不是很可笑嗎？局長我希望你把這些的路線能夠全部檢討一下，能夠用跳停的方式，可以嗎？

劉交通局長答：

這個我們會來盤點。

再問：

我這個意見寶貴嗎？

劉交通局長答：

寶貴，我們可以處理。

再問：

我的意見寶貴嗎？

劉交通局長答：

寶貴，我剛剛已經講了。

再問：

好，那我希望你在短期之內能夠把這些的路線整合起來。

劉交通局長答：

議座的期許，我們來努力。

再問：

可以嗎？

劉交通局長答：

可以，我們來努力。

再問：

另外還有，真的最近在我們桃園警察局，交通事故，只要是發生了交通事故，你要三聯單也好或者是要申請初判表也好，馬上就先給你一個罰單，這是你們裁決處處理的是不是？

劉交通局長答：

跟議座報告，一般如果發生交通事故的話，他車輛是要離開，免得造成交通影響。沒移開當然警察就會先開這個單子。

再問：

先開罰單了。

劉交通局長答：

對，那是警察的權責。

再問：

我告訴你啦！你看你們自己的業務都搞不清楚，一個站一個坐，一個站一個坐。我跟你講啦！你馬上開罰單給人家，人家的權力還沒有行使完咧！他可以去申請交通事故鑑定，他還可以去申請初判。因為是小擦撞，他可以去申請民事賠償或者去訴訟，這些程序都沒走完，他就必須要拿著警察覺得自己對的罰單去給你們裁決，然後就要先繳費。

劉交通局長答：

跟議座報告，一般交通事故現場要先做記號，然後照相、移車，避免造成交通阻礙。

再問：

局長，我現在講的是肇事者雙方權利的問題，我是告訴你們以前是監理站，我希望你們能夠勇敢的說

不，針對這些他們的權利還沒有行使完的這些的民眾，你們不要馬上就開罰單，這會增加我們很大的困擾。警察局那邊是很堅持，反正發生車禍一人送一張罰單。局長裁處單位是你們的，你們可以在最後的階段，都是小小的擦撞對不對？或者是小小的事故。

劉交通局長答：

如果他發生車禍有移置的話，這一部分我們裁決處會跟警察單位做一個詳細的釐清。那如果沒有移置，按照道交條例，那他就是違反道路交通管理條例，我們會跟警察局多作宣導。

再問：

那你也認為這種做法是對的嗎？

劉交通局長答：

我們會跟警察局多多宣導。

再問：

我跟你講這樣製造社會的紛爭，讓人家感覺政府有搶錢的嫌疑。另外我再告訴你我們Ubike現在地點已經很多了，你不要自己再去設什麼腳踏車停車位，你看那天腳踏車停車位你找了幾個單位，找了幾個里去會勘，每個里長都嘛不要，大家要Ubike對不對，你何必要這樣麻煩呢？

劉交通局長答：

這個我們都會一併考量啦！

再問：

我跟你講啦！民眾的意見最重要啦！到最後的結論就是不要腳踏車停車架，是不是？叫你們申請一個交通設施你們就說沒錢沒錢，沒有預算沒有預算。

陳議員美梅問：

首先就教劉局長，我們桃林鐵路要規劃自行車還有

調撥車道的部分，現在剩沒幾個月，新的年度也即將開始。比較靠近我們桃園區這一段目前的規劃進度？

劉交通局長答：

我簡單講從桃園這邊到健行路這一帶，我們還是做人行步道跟自行車道。那健行路到南山路那一段大概是會考慮到蘆竹地區的交通需求，所以在尖峰時間會做調撥，目前是這樣子。其實初步架構都已經有了，但是我們前瞻裡面我們跟發展局還有捷運局，我們三個單位大家共同希望能夠讓都市除了建設以外，還要達到更美好。所以我們會比較細緻性的再處理相關的設計細節。

再問：

因為我之前也有反應調撥車道附近，尤其比較靠近汴洲里這個區塊，健行路往南崁交流道這個區塊，這邊一些既有的社區，他們之前也有在擔心調撥車道開始之後，他們的進出會不會有相關的問題？你們有跟地方上來做一個檢討的會議嗎？

劉交通局長答：

報告議座，這個部分在桃園其實是有兩難，我們會以蘆竹地區跟桃園地區雙向運輸交通的這個以及社會公益的最大化來考量。至於對小地區的衝擊我們會在各個路口做好相關的配套，比如說指引標誌讓他提前改道。或者是做一些交通標誌、標線的處理。如果說對單獨一個社區的，我想還是以整個蘆竹地區的發展是要考量到最大化，這個大概是跟議座報告。我們也會考慮到地方的顧慮，我們會好好做一個溝通跟說明，我們會隨時做滾動式的檢討。

再問：

好，我在前幾個會期有提到說，因為我們這個區塊，尤其上下班時間幾乎都是大壅塞的。在早期還

沒有升格前的市公所時代，市公所以前也有提出規劃說大業路二段能夠來做一個延伸，那你們有找到之前的一個規劃嗎？

劉交通局長答：

這個我們目前還在進行研究，到目前為止還是在期中，還在研討相關的東西，我們必須要考慮到工程可行性，還有工程經費的造價以及對當地居民交通的衝擊，所以我們會做整體考量，甚至包括是不是可以利用南崁溪的河道，再加上一些部分的山腰，這都是我們列入評估的考量。

再問：

好，我是希望說或許能夠幫我們這個區塊來改善春日路的交通。再來就是有關於地方上非常關心的，國際路延伸到富國路、南平路的這個部分目前規劃進度如何？

劉交通局長答：

這個規劃初步定線我們已經完成了，這個案子已經轉給工務局，會跟工務局同步來處理相關進一步的定線，還有預算的排列順序以及都市計畫的業務處理，我們會跟他們配合來同步作業。

再問：

好，有關於身心障礙的民眾，有反應到我們的敬老愛心卡，可能還是要跟社會局來做一些搭配。

劉交通局長答：

好，這個沒問題我們都已經跟他們結合了。

再問：

因為有一些身心障礙的好朋友，可能比較沒有辦法搭乘公車的部分，我們是不是在愛心計程車還有身障的計程車，讓這個點數扣抵的方式是不是再重新規劃？

劉交通局長答：

這個我們會跟社會局共同來研議。

再問：

我是希望朝這方面再來努力。再來就是有關於公車系統，還是有一些民眾跟我反應到，還是有一些公車比較不是那麼準點，不管是我們桃園這邊去到台北或者台北回到我們桃園，有時候他們會下載 app 程式，可是有時候車子顯示說已經到站了，可是等了老半天還是沒有到。所以這個部分可能還是要再加強。

劉交通局長答：

跟議座報告，這個其實是我們公運科一直列為一個重點工作在強化的。但是這個部分我想我們可能還是要再加強，我們會持續來努力。

再問：

好，再來就是我們現在有一些大的馬路的路口，目前還是沒有機車道，是不是能夠在比較大的路口能夠規劃一個機車道。不然有時候機車族都一直被擠到水溝旁邊，其實也是蠻危險的。

劉交通局長答：

這個我們會按照個案來評估他的交通量，原則上我們現在在試辦，如果是有雙車道的話是不是內車道可以開放機車，因為有時候如果他行駛在外側車道的話，駕駛有時候突然開門，對他們造成更大的危險。那麼目前我們今年大概試辦完後，我們會做一個全面的檢討，包括我們機車的待轉區我們也在強化，可以讓它能夠更明顯，加上槽畫的部分我們現在是在試辦。

再問：

再來有民眾跟我們反應，就是拖吊人員開車的時候，他們發現有一些拖吊人員好像沒有繫上安全帶，這方面可能我們自己本身也要加強來督察。

劉交通局長答：

好，我們會跟警察局共同來那個，也會要求帶隊的警察，也要注意到這一點，我們會來協調處理。

再問：

好，謝謝。陳局長，市長施政報告的時候，我有跟你提到說，我們捷運綠線在開說明會的時候，陳情的民眾有反應，因為在報告當中的時候有提到說，有些部分土地的取得是由公務單位相關的，民眾他們會覺得說既然你要請他們去參加這些相關會議的話，到場的這些人員應該各單位也需要派人員到場，不然的話，他們浪費了一天的時間，有的可能還要請假來聽你這場公聽會，但是卻得不到他們所想要的結果。

捷運工程局陳代理局長答：

這個部分我們未來會做進一步的有關這方面的改正。我覺得陳議員所建議的是一個非常好的建議，謝謝。

再問：

我是希望說還有一場公聽會，下次應該到的這些相關局處室，可能你們也要去協調，邀請他們一起來出席。

捷運工程局陳代理局長答：

好的，一定。

再問：

再來就是我們捷運棕線，不管是龜山的民眾或者是我們桃園區的民眾都是非常期待這一條路線。但是大家都非常關心的一點就是說之前是高架化，現在市長有說要檢討，要改成地下，目前這個進度呢？

捷運工程局陳代理局長答：

現在我們會把龜山區部分市區道路的部分會列入地下化。

林議員正峰問：

首先請教捷運局陳局長，陳議員問的你沒有答覆完整，我再來請教你。感謝你把捷運列為第 1 個報告事項，關心捷運棕線，目前綜合規劃發包完成了嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

現在是公開閱覽，公開閱覽後，我們會把所有廠商的意見收集回來之後，我們才會公開上網去做招標。期程大概會是在 8 月份會上網招標，公開招標。

再問：

9 月才完成嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

9 月底左右。

再問：

請教交通局長，國 1 甲線路線確定了嗎？

劉交通局長答：

目前還在做界定。

再問：

原來從桃園區進去那應該是不理想，因為會造成桃園區的塞車。我們還是建議從龜山忠義路出來好不好？如果有開會研議的時候通知我們一下，我們去表示意見。

劉交通局長答：

好的。

再問：

因為從忠義路出來以後可以解決林口交流道塞車的問題。

劉交通局長答：

我們會把這個意見跟公總溝通。

再問：

請問一下我們今年候車亭的經費還有沒有剩下？

劉交通局長答：

今年的候車亭是差不多排滿了。

再問：

跟你報告，我們是否在做龜山大同路拓寬的時候，原來人家百姓興建的一個候車亭，在拆了以後，現在工程做好了，沒有新做回去，那邊爬山的人拜拜的人，居民去候車沒有候車亭可以用。你把它拆掉要恢復人家，結果拆掉了，拿去賣掉了，你也不去做，百姓罵得要死。

劉交通局長答：

好的，本來應該要還的，就應該要還人家。

再問：

再請教，鄭市長就任以來在龜山做了多少交通建設？比如說拓寬啦！開闢幾條道路啦！新建了多少汽機車停車位你有數據嗎？

劉交通局長答：

道路是工務局的，所以我數字真的沒有。

再問：

那停車場呢？停車場不是你的嗎？

劉交通局長答：

停車場是我們的，但是因為龜山市區的腹地都比較狹小，我們現在在爭取壽山高中要設停車場要納入前瞻，但是家長會有意見。

再問：

你停車場做那麼多，你報告書裡面汽車有 2,533 格，機車 1,493 格，結果龜山一個也沒有。前瞻基礎建設裡面的停車場補助有幾億？

劉交通局長答：

前瞻基礎建設我們目前拿到的大概是 13 億、14 億。

再問：

13 億、14 億，那龜山有做一處嗎？結果一處也沒有，這很過份耶！

劉交通局長答：

我們本來要把壽山高中納進來，但是壽山高中目前家長會有意見。

再問：

我告訴你啦！叫你做新路國小你不做，你做壽山高中。壽山高中誰去用啊！新路國小在市中心，我叫你們把南崁溪加蓋來做停車場，你們說成本太高。我告訴你南崁溪上面蓋停車場，不需要土地成本，扣掉土地成本會太高嗎？要物盡其用。

劉交通局長答：

這個是一體兩面啦！我們還是會慎重考量啦！

再問：

在新路國小裡面最理想對不對？你不做，你去做壽山高中，那邊誰去停啊！叫你做你不做，你偏偏搞到不應該做的方向去。龜山你們沒有建半個停車場，從市長到現在停車不嚴重嗎？

劉交通局長答：

我們也努力過，我們會再努力，新路國小我們再來那個啦！

再問：

兒 2 公園好好叫你做你不做。現在沒辦法做了，公園蓋好了，3 個議員反對呀！議員反對，你市政府不能做決定嗎？車停的滿路都是，花市這邊。不要這樣子啦！不要因人而異，該做就要做。龜山創稅第 1 咧！有 16 萬人口咧！什麼都不做，路也沒有，拓寬也沒有，停車場也沒有，你們對得起龜山人嗎？龜山是桃園市的一個區，不是新北市的區耶！副市長，你好好檢討一下，總質詢我會再好好問你

們，你們究竟為龜山做了什麼？

游副市長答：

沒有問題，我們會提供這一段時間，在龜山建設的資料給你參考。

再問：

沒問題，我比你更了解，不用參考啦！你給我提供3,000萬以上的工程給我，重大工程。真的講，該做的就要去做，你不做停車場就只會開罰單，百姓受得了嗎？

劉交通局長答：

新路國小這個我們會列入評估。

再問：

已經講了多久，現在才要列入評估。

劉交通局長答：

因為學校還有家長會這些，相關的議題我們都會慎重考慮。

再問：

跟你講龜山人真的很可憐，要市長好好檢討一下，13個區建設要平衡對不對？幾10億的工程，龜山一毛錢也沒有，我不知道怎麼樣向龜山區民交代。

劉交通局長答：

我們現在在爭取大坪頂地區的停17的前瞻計畫，我們大概在第2階段有機會拿到。

再問：

好，那我再問你青山路進行到哪裡？已經半年了啦！

劉交通局長答：

上次議座是說經過墳墓區那個區塊。

再問：

墳墓區那個不需要規劃的，青山路的拓寬從文化一

路到新莊你做了嗎？

劉交通局長答：

這個我們基本上評估報告我們都做了，那目前是工務局在處理後續的相關事宜。

再問：

我跟你講要跟營建署要錢，他 a7 重劃好了以後，錢拿走了，沒有留下來開關聯外道路呀！

劉交通局長答：

我們會跟公路總局一起來爭取。

再問：

已經半年了啦！那又不做，龜山跟新莊之間的交通沒有辦法解決，因為限高對不對？客運也沒有辦法走。a7 的人一直罵沒有公車，這個責任很大咧！什麼時候可以做你跟我講一個時間表。

劉交通局長答：

他們協調的這個，是要跟外單位好好努力協調的。

再問：

沒有錢你可以用前瞻經費啊！

劉交通局長答：

不是，他前瞻沒有這一項的。

再問：

那你叫市長去要嘛！市長是紅人，全國第 1 名咧！好不好？

劉交通局長答：

這個我們幕僚會努力啦！

李議員家興問：

劉局長，首先非常謝謝你，你的努力認真，我想大家看得到。在這裡本席有幾件重要的議題要跟你討論一下。我們目前高上路跟梅獅路也已經會勘完成了，梅獅路我們同仁那天也去會勘過，因為那邊整

個一個很大的社區，8月5日他社區開住戶大會的時候，本席會提出我們交通局要如何規劃，等到他們同意的話，希望貴局遵照當地住戶出入的流暢來幫忙協助一下。第2個，我想高上路的問題，因為6月27日就排勘了，你也編了1,400萬，希望也能夠如期來打通。因為那個已經造成那麼多死亡的因素在裡面，我想局長也親自到了。在這裡我也要謝謝，那個5年停放的車輛，在T字路口在紅線，那個真的要謝謝局長，只有你出面才有辦法解決。目前哪三部車子已經吊離開了，那個交通大隊找任何人去沒有辦法處理，局長那天講那句話我非常感動。不然幹嘛找你當交通局長？就那一句話感動我，所以你當天就把它處理完成，特別謝謝。我想請教一下免費市民公車，為什麼他的路線本來好好的，每天坐的過程中都沒有事情，突然間四維商圈那邊有一個站，每天有將近50幾個人老人家每天從哪邊上下車，結果突然那個公車撤掉，我想問一下你那個車站撤掉經過誰同意？還是經過會勘？請問一下好不好局長？

劉交通局長答：

報告議座，這個細節是不是我請我們科長？

再問：

科長請教一下，他們現在搭的那個公車每天去看醫生，假如從永美路那邊老人家要怎麼樣走到那個醫院去？那個有多遠的路程你知道嗎？尤其這種天氣日本死掉多少人啊！為什麼那個車站會忽然停掉呢？

交通局公共運輸科鄒科長答：

你說你是指免費公車的？

再問：

對呀！我想會後你跟本席馬上來去會勘好了，因為

那個車站忽然間怎麼撤掉我不曉得。你為什麼撤掉？因為那個很多老人家在搭乘的，我這幾天接到好多好多的陳情，我希望拜託一下，會後馬上來去處理好不好？

劉交通局長答：

我們會跟公所一起來處理。

再問：

局長我再請教一下，我們楊梅富岡那個UBike已經建置完成了。埔心火車站、治平中學還有萬大現在大家每天都在問，為什麼埔心會沒有？埔心Ubike的建置在哪裡？

劉交通局長答：

這幾個都應該會有，在今年會完成。

再問：

不是，會勘過了，本席也去會勘過了，全部建置完成，只有埔心沒有。

劉交通局長答：

今年的量是真的很大。

再問：

我覺得不是量大啦！你那個已經會勘了那麼多次了，會後我還是要請局長我們再次會看勘，確定位置，因為埔心市民非常重視這個問題。因為楊梅已經建置完成了，富岡建置完成，因為高山整個腹地的問題我知道有點困難，我了解。但是埔心是沒有問題，謝謝。陳局長我請教一下，我們鼓勵本國的企業，前瞻計畫他有特別照顧，最少好像是有10%到15%保護的原則。我們現在對於綠線也好棕線也好，你發包的當中是否對於本國的企業有照顧到？

捷運工程局陳代理局長答：

這個部分我們在企業裡面是有。

再問：

有沒有這個規劃？

捷運工程局陳代理局長答：

我們有提供必須要在地化的條款。

再問：

有嗎？百分之幾？

捷運工程局陳代理局長答：

有，但是這個沒有辦法量化，因為這個是捷運系統的部分。

再問：

不是，因為你很多的東西真的要替本國的企業來請求，因為很多的本國企業它的產品比外國還好，為什麼任由外國來宰殺宰割，沒有這個道理啊！你本來就是要保護啊！在前瞻計畫當中也有提到這個問題。

林議員政賢問：

陳局長，機場捷運我們市長說去年盈餘了兩億。但是我想也不用那麼高興，因為西進工程就用了1,000億，將來包括利息我想500年也沒有辦法回本，要1,000年。綠色捷運是我們桃園第1個自主新建的捷運，我們經費要1000億，市府也支付了585億，我們本月初完成的機電系統統包工程的簽約，看起來是前程似錦，但是還是有很多隱憂。目前捷運站區不少沿線的土地好像也沒有取得。部分尚且要辦理公聽會，甚至明年以後才要辦理土地地徵收，主要是在GC01、GC03及GC02的部分涉及私有土地部分，你們在今年2月陸續召開15場公聽會，辦理土地市價及地上物查估作業，然後預計在下個月(8月)才會開始辦理協議價購作業，局長這樣不會很奇怪嗎？你路線都公布了，然後眾所皆知，市府7月宣布綠捷今年10月動工，然後你在

8月開始協議價購，那擺明了你們讓地主予取予求嘛！萬一有地主刻意拉抬價格或是過程中的協議不成那要怎麼辦？是不是綠色捷運的工程將因此延宕？太多不可預測性，局長這個樣子 2024、2025 有辦法如期完工嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

我可不可以先跟林議員作一個這樣子的報告，我們今年 10 月份要動工的地點是 GC01 標的部分，那要動工的地點是在八德的 G01 站的部分就是車專區的部分。然後在中正北路跟蘆興街口的部分，那個是在道路用地範圍內，所以我們現在的一個部分，在今年動工的地點完全是在道路範圍內的部分。另外一個林議員你剛剛有談到的部分，假若在道路用地範圍外的部分當然必須透過都市計畫地變更，都市計畫變更部分我們大部分都已經送到內政部都委會去了。

再問：

因為捷運綠線與台鐵地下化的規劃共構，捷運在下台鐵在上，兩者息息相關，如果其中一個有變數勢必連帶影響到另一個工程，所以我希望我們綠色捷運要如實的開工。

捷運工程局陳代理局長答：

好。

再問：

我們真的要如實的開工，而不是動一個假的，然後就放在那邊好不好？

捷運工程局陳代理局長答：

好的，謝謝。

再問：

機場捷運延伸線計畫經費為 138 億元，捷運 a21 環北站至中壢火車站，目前僅知潛盾隧道已於 106 年

3月貫通，但是目前感覺上似乎工期遙遙無期，面對中壢火車站周邊長時間的交通黑暗期，對於此一部分交通局有何因應？

捷運工程局陳代理局長答：

跟議員作一個說明，因為這個工程本身是交通部鐵道局在辦理。剛剛林議員你所談到的部分，機電標的部分確實現在已經招標第10次了。

再問：

還在流標嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

現在還不清楚。所以在這個部分，整個期程的規劃是在中壢 a23 站，規劃會在 117 年完工通車。

再問：

117年？局長，我希望你特別掌握時程，也跟中央來反應好不好？

捷運工程局陳代理局長答：

好。

再問：

劉局長，台鐵林口路廊我看了很多年，每年都提出三段的計畫，終於盼到第一段今年可能完工，目前關於第一段的施作上具體完工的時間為何？

劉交通局長答：

山鶯路到成功路3段這個目前捷工局他們在辦，大概10月就會完工。後續的部分因為涉及到前瞻，我們希望讓設計上、考量上更完美，所以跟都發局，我們結合都發局還有捷運局，讓它可以更細緻化，所以這一段大概要到109年。

再問：

那你第2段有設置自行車道兼具一般車道時段性調撥，這是否有初步規劃？

劉交通局長答：

這個還在初步考量中，因為這個還涉及到景觀還有相關的進出動線，這些我們還在調配。

再問：

第 3 段龜山區民生北路經蘆竹至桃園新北市界約 10 公里的部分，目前的規劃方向又是什麼？

劉交通局長答：

那個目前還沒有，那個我們會在這個整段出來的效果怎麼樣，我們再來做一個檢討。

再問：

謝謝，我希望我們台鐵這個林口路廊已經停工很久了，停工了 5 年了，希望我們趕快來完成好不好？

劉交通局長答：

好的。

再問：

我們市區公車跟免費公車，其實市府有說我們要做整合。包括 8 公里所謂買一送一的方案，現在執行的成效怎麼樣？是不是請你簡單報告一下？

劉交通局長答：

目前我們在同一個基準來比較的話，我們去年是增長了 27%，也就是總人數成長了 571 萬人次，大概是六都裡面其他五都的總和我們都還比他多，得到公路總局的金運獎，我們頒了獎金 8,500 萬，這個我們會陸續再推動。

再問：

我看了這一張表，可是這個在運量跟成長率，我們是否給的資料，我們竟然成長了 84.14%，人家台北才成長 0.33。

劉交通局長答：

這個不是我們給的，這個我說明一下，這個基準是

這樣子，就通過他統計的，是我們在 105 年 11 月的時候，才移撥公總國道客運的給我們，那他交通部統計的，是在我們沒有移撥以前的量，所以才會說移撥以前的量，加上移撥後的總量。

再問：

資料來自各縣市政府，希望有錯的話我們能夠更正好不好？

劉交通局長答：

我在這邊鄭重的說明就是 27%。

萬議員美玲問：

延續林政賢議員，你剛才才說到同一基準下，你所謂的同一直準指的是什麼同一基準？

劉交通局長答：

就是我們把公總原來現在移撥給我們之前還沒有移撥的量，我們都把他算進來，那他移撥給我們以後就有這個量了，這樣的基準是 27%。

再問：

那他移撥給你他的基準是什麼？

劉交通局長答：

這個 84%，交通部他是按照移撥以前的那個，我們算是 27% 的成長量。

再問：

我想局長，我們看到數字成長的非常亮麗，那這是我們大家的成績我們也非常高興，欣然看到，但是我覺得這個書面上的數字跟我們在地方上實際看到的狀況，其實落差是蠻大的。那我個人認為說這個成長的數字，我覺得比較保守看待，還是有待商榷。那看到我們希望提升這個成長量，希望我們的客運搭乘率真的能夠提高，可是我們看到現在我們市區公車裡面常常在裡面沒有兩三個人坐在坐，那我們看到聯外公車的部分，我說是要去台北或者到新

北，就是到外縣市的部分，又常常是一位難求。所以我覺得你怎麼樣讓這個量去均衡是很重要的。在桃園市區裡頭，其實還有很多人，他是不習慣坐公車的。那不管是路線繞的問題，不管是班次的問題，不管是他覺得說，這一段路我也許騎個摩托車，開個車已經習慣了，這都很難改變。我個人認為在市區這個部分，是還沒有達到大家有這個習慣的，反而是我覺得聯外的像 9023，其實真的還要再增加。無時無刻，我們看到展演中心前面那真的是大排長龍，尤其現在天氣熱成這個樣子，怨聲載道。所有的民怨都在那裡是隨著氣溫一起沸騰，你知道嗎？

劉交通局長答：

了解，這個 9023 屬於國道，我們也跟公總一直在協調。

再問：

所以因為這樣的數字拿到這樣的獎金，不要高興。因為回來看一下到底實際上我們有沒有拿到我們想要的？

劉交通局長答：

我們這個獎金，我們也是回饋到公路的改善。

再問：

另外我們很多民眾也反應，我們去台北比如說相關的聯外的公車路線，他們覺得在市區理頭繞的太久了。那我覺得這一點你要審慎評估，因為當時有很多的站，就是很多民眾殷切盼望才設的站，如果說今天每一個人都希望說我這一站保留著，別人的通通取消，然後讓他快一點能夠上高速公路。我覺得這樣子你就會有問題。

劉交通局長答：

基本上是這樣子，大概我們經國轉運站會以它為核

心，然後再分。

再問：

講到你這個經國轉運站，你沒講，我今天還不想提這個議題，我真的替你捏一把冷汗，你的經國轉運站設在那邊，當天我的了解你是車子從這邊進從另外一頭出，那個所謂的另外一頭是莊敬路是不是？

劉交通局長答：

是幸福路。

再問：

好，如果從轉運站那個點從幸福路出，那你怎麼走？

劉交通局長答：

基本上我們還是會繞回到經國路或者是經國路那邊或者是春日路。

再問：

我個人認為你真的要好好去研究一下，你說那個地點目前就已經塞車塞得像一座停車場一樣，這是其一。其二，現在我們長榮貨運還在那個地方。其三，我們那個是南下北上所有的交通樞紐，在那個地方你現在把它集中做一個轉運站，然後如果說車子進來跟出去，你沒有一個很好的動線規劃，那個地方以後可想而知，不是打結而己是打死結。所以我希望會後你把那個地方的一個評估，動線該怎麼走再跟我講一下。

劉交通局長答：

好，議座提點，這個我們會去看。

再問：

另外一樣非常感謝局長，我想從去年因為我關心一個同安國小的小朋友，他因為下課疑似安親班沒有去接到他，一著急，過馬路，在同安街被撞身亡。我覺得這個憾事我們很難過。但是我看到交通局很

棒的是，在一件憾事發生之後，我們積極做很多的彌補，所以你推出了很多的交通微整形。那早上也聽你的報告，有講到同安國小的交通微整形，在副議長，我們啊！里長啊去會勘，現在已經有初步的結論，要怎麼去做，也會慢慢在做了。可是我希望其實在同安國小這個區塊，裡面一個同安國小，一個同德國小，一個慈文國小，一個莊敬國小，他們有一個共通點，就是不管他們是有一個門或兩個門以上的，都是屬於在這個社區內，道路也都比較狹小，我個人認為這個微整形應該做一個同步的處理，不管是針對我剛剛提的同安、同德、慈文、莊敬，你們能夠在會後，請我們的相關人員到現場去，我們看一下怎麼樣做一個同步的微整形。當然這4個學校，其實我也很謝謝我們交通局的人員跟我在外面會勘過很多次，能改的我們盡量在改，可是我希望能夠同步。第2個，針對已經做的南門國小、中山國小，以及我覺得要擴展到現在的龍山跟龍安國小，這個可能他們在聯外，都是比較狹小的馬路，車流量大，在很多社區的中間，我覺得可以同步來做好不好？

劉交通局長答：

好的。

再問：

我想陳局長最後一點點時間留給你，我們殷切盼望的捷運，綠捷趕快能夠動工。可是我非常不希望早上你所說的，我們現在動工在八德的g01，不要讓那個地方變成一個象徵性的動工，那個地方做一個觀光景點，告訴大家我動工了，後面就一團混亂。

邱議員素芬問：

我想就教於交通局長，我們交通局在規劃我們經國轉運站，這是在我們經國路跟幸福路口，大概有

1,000 坪的公有土地，興建我們這個桃園經國轉運站，預計在今年的 10 月會完工。我們是希望能夠改善我們中山高交通打結，塞車的一個現況。經國轉運站目前我知道的是說，我們已經跟統聯、國光、和欣、阿囉哈 4 家長途客運，總共有 6 條路線將會進駐，未來大概每天會有 340 個班次，提供我們大概 7,000 名的旅客來使用，往返台北、台中、嘉義、台南、高雄等等，希望這樣能夠紓解我們的交通打結。可是你有沒有想到我們這樣的話是不是真的，反而造成我們經國路那邊的一個大壅塞。我想市長之前有談到未來希望經國路能夠打通到中正路這個部分，還沒有一個很明確的期程。另外的話這些轉運站要來啟用的時候，我想請問一下我們的免費公車，我們其他的交通路網，是不是能夠配合到我們的經國轉運站？否則的話我在市中心的其他段都已經塞車了，怎麼樣到經國轉運站？請你說明一下。

劉交通局長答：

我跟議座報告，我們經國轉運站的設置是希望讓大家慢慢有一個習慣，如果搭國道客運的話，如果方便的話可以到經國轉運站。致於說它要匯集到交流道這個系統，這個我們會整體去考量。第 2 個，相對的就是剛剛議座後面提點的這一點是很重要的，事實上我們也有在考量相關的路線是不是稍微再繞道或者是作一個調整，讓民眾覺得有公運系統可以進去。

再問：

另外你那邊的那個停車場要到經國轉運站，你停車場的一個規劃到底夠還是不夠？

劉交通局長答：

機車的部分我們會充分來考量。

再問：

你現在汽車機車你自己捫心自問，這些通通都還沒有做好，我不希望未來在那邊是一個大塞車、大打結的狀況。我也麻煩我們的游副市長，這個馬上10月就要來啟用的東西，這個轉運站，我們的經國路、幸福路延伸到中正路真的是刻不容緩。我想這個市長之前都已經有規劃，這個部分的期程麻煩幫我們加緊一下腳步。另外因為這樣的關係，我們也希望你的桃林鐵路能夠活化，未來在健行路要往蘆竹方向的部分，你那個混合車道，這個期程到底又是什麼時候可以開通？周邊通通都打結了，我真的替你擔心咧！

劉交通局長答：

這個整段完成大概要到109年。事實上我們是只有利用尖峰時間去做調撥，其他時間還是做所謂的自行車道跟人行步道。

再問：

那是前段，我現在是說健行路之後或者是大興路之後這個部分，請你趕快規劃好不好？

劉交通局長答：

好的。

再問：

另外南桃園交流道，大興西路國際路這邊，我們的中路重劃區，現在都已經是大樓林立，都蓋的差不多，有的已經六七成、八九成，即將要來入住了。你現在大興西路是禁止左轉，你禁止左轉的前提其實我能接受。但是你的國際路三段，從永安路一直延伸到南平路，這個要拜託你快一點，不然你會接不上來，不要把我們的國際路、大興西路、文中路變成一個超大型的停車場，可以嗎？

劉交通局長答：

我們會跟工務局一起來加緊腳步。

再問：

另外我想就教於我們的捷工局，我們現在的 g08 站，我們已經在內政部都委會這邊審議，現在永和市場還是一樣，有攤商在在經營，那我們到 108 年的 12 月底要完成永和市場的一個搬遷，那到時候這塊土地要交給我們的捷工局，請教一下如果招商順利的話我們是 109 年的 3 月 31 日，會把我們土地交付給我們捷工局，那我們 114 年的 4 月中旬左右會完工，你對於這樣一個期程有沒有完完全全的掌握？

捷運工程局陳代理局長答：

這個部分剛剛議員所談到的 109 年 3 月的部分，這個是我們捷運局要交給承包商，就是土木建築的承包商，g703 標最晚的交付期程。

再問：

我想剛才聽到你跟議員在回答，就是我們鐵路地下化的部分，就是鐵道局他後來又再重新招標，那個機電標現在到 7 月 10 日為止已經流標了 10 次，問題出在哪裡？這種重大工程 10 次流標，11 次是國父革命會成功，你有沒有把握呀？

捷運工程局陳代理局長答：

這個並不是桃園市府辦的。

再問：

對啊！但是一直流標，民眾還是在期待啊！說鐵路地下化是玩真的還是玩假的？

捷運工程局陳代理局長答：

因為那個部分現在是交通部鐵道局在辦，當時是沒有把機場，本來機捷的部分是做到中壢，他沒有把這一段的機電標納入他的擴充條款，所以現在是剩那個機電標。

再問：

這個標了 10 次會不會有一點扯？

捷運工程局陳代理局長答：

這個部分我們有跟交通部，我們有成立一個平台，共同在關心這個事情。

再問：

我希望期程盯緊一點，因為我們這邊也都是工務小組，交通的部分都是我們在關心，很多民眾在詢問我們，其實我們現在都持保留態度耶！你這個流標 10 次怎麼去外面跟人家講說，你的期程什麼時候？一個階段進行完成到哪裡，短程、中程到哪裡，什麼時候可以正式的通車營運？這個我們都不敢講，所以拜託一下，我們要幫你們市政府講話，你連這個東西都沒有辦法完完全全掌握。你現在說是屬於交通部，問題是民眾哪管你是什麼交通部還是市政府，我希望你能夠加緊期程。

彭議員俊豪問：

請教劉局長，在之前專案報告的時候，就請你針對中壢的微整型計畫有提出一些報告。後來你跟我說當時只完成了 90%，現在已經 100% 了嗎？

劉交通局長答：

還沒有，因為第 4 階段大概 4-1，那是只有，我們現在 4-2 在 8 月初會設立紅綠燈，穿越那個紅綠燈。

再問：

那個要設立紅綠燈？

劉交通局長答：

對，那個要設立紅綠燈，因為在尖峰時段或者是假日，外勞他是不管車子的，所以我們會有紅綠燈。

再問：

我是希望你不要再這樣穿著衣服改衣服，而且很多議員也在關心這件事情。從過去非常支持你的議

員，到現在開始已經有發現這個狀況，造成不管商家、民眾或者是旅客都非常大的不滿，甚至計程車司機好像也不太高興了。我看前陣子在新聞上你自己也承認說確實他們的出入有些狀況，是不是？

劉交通局長答：

對，他們反應我馬上就改了呀！我也去跟他們談了一個多小時，後來回來隔天就改了。這個我們都有隨時在做滾動式檢討。

再問：

不是叫你隨時都改，我是要你一次改到好。

劉交通局長答：

那個是沒有辦法，因為那個是穿西裝改西裝。

再問：

不是沒有辦法，哪有這樣講的？怎麼可以說沒有辦法？

劉交通局長答：

沒有辦法一次到位，真的議座反應的這些議題我們隨時都有在…。

再問：

那這樣，我們反應一個事情你才做一個事情嗎？這樣民眾怎麼受的了呢？

劉交通局長答：

每個禮拜我都有去看而且都有在做滾動式檢討。

再問：

希望你可以一次到位，不要說我聽到什麼再改什麼。

劉交通局長答：

要等到元化地下道填完以後，那個閘道那邊有空間，才有辦法做。

再問：

我跟你講前後站的民眾已經非常不滿了，大家都非常生氣，包括旅客包括商家，他們都快爆炸了，你再這種心態的話，我很擔心後續對我們市府的整個滿意度，我請你要注意一下。不要再只是聽顧問公司天馬行空，聽到什麼再改什麼，再聽到什麼意見再改什麼，我相信對你來說不是一個好事情，對我們來說也非常痛苦。再來我想請教 Ubike 的事情，我是要反映一個事情，就像有時候我們在租借車的時候難免會有一些狀況，就會有一些語音的服務，當然也有一些外文的服務，但是之前有外國人反應說他打電話進去，想尋求英文的服務的時候，但是你們前面的語音全部都是國語的語音，你們改了嗎？

劉交通局長答：

還沒有，會後我們會跟微單公司一起來處理。

再問：

那你要快一點，這個效率我有一點嚇到，我本來以為已經好了，我要做球給你，結果你還沒有好。再來這些 Ubike 他們在租借車的時候總是有一些儲存空間，到底這些儲車空間是怎麼去規劃的？之前是有反應說他們直接把紅線的地帶劃成儲存空間，後來你們撤銷掉了。但是我現在發現他們很常把車子就直接放在公園，就直接放在你們 Ubike 租借站的旁邊，這樣是合理的嗎？

劉交通局長答：

我們會按照實際的需求，如果需要我們會來劃儲車空間。

再問：

不是，我的意思是說你不能直接劃在公園裡面，公園已經給你放了一個 Ubike 站的時候，你又把那個儲車空間放在正中央的時候，民眾是要閃那些耶！

我想問你這樣合理嗎？他沒有劃設儲車格，直接把車丟在那邊，這樣對嗎？

劉交通局長答：

這個狀況我們會來個案處理。

再問：

已經不是個案了，我覺得像福壽螺一樣到處亂丟，也請你們局裡面再稍微注意一下。

劉交通局長答：

好的。

再問：

再來我請教我們的公路總局在沒有知會地方的情況之下，把很多兩線道直接改成三線道，你知道這個事情嗎？

劉交通局長答：

這個沒有知會我們。

再問：

好像你們不知道，但是我請你們要反應一下或許他的立意是良善的，但是很多地方流量也不需要三線道，他造成很多周邊住家出入的困擾。針對這種民眾的不便，我希望局裡面代替民眾向上面反應一下。

劉交通局長答：

如果有這種狀況我們會視個案來處理。

李議員柏坊問：

我先就教於陳局長，捷運綠線延伸到大溪的部分一講再講，關於期程的部分目前我們在做可行性評估對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

預計明年可以完成對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

應該我們是爭取在 109 年可以通過交通部的審核。

再問：

通過兩年之後才可以核定，核定之後才可以進行施工，所以就是說整個期程在 118 年？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

我是為了讓整個北北桃形成所謂的一日生活圈，所以捷運綠線延伸到大溪，不管是從短期的觀點或者是長期的觀點來講，應該是在整個北台灣能夠推動觀光帶動地方發展非常非常重要的一個建設。

捷運工程局陳代理局長答：

沒錯，這是非常有必要性。

再問：

所以局長拜託你一定要全力以赴好不好？

捷運工程局陳代理局長答：

好的。

再問：

整個解決大溪的交通問題，因為我們市政府提出了非常多的方案，包含了我們客運轉運站在埔頂，包含了大溪左岸的部分設置堤岸道路，包含了捷運綠線延伸到大溪，也包含了崎頂高架所有的問題。那這些問題裡面我先就教於劉局長，你認為哪個方案它的即可行，第 1 方案優先選項。局長你是專業的人，你看不出來的話我替你講，不然局長讓我做。最佳方案是什麼？

劉交通局長答：

不要說最佳方案啦！這幾個通通都有需要。

再問：

我問你最佳方案這個總有優先順序吧？

劉交通局長答：

相關的錢到位，還有時機成熟，我們就真的會很快的推動。

再問：

局長你真的很會閃咧！如果我當局長的話，我絕對會說第1第2第3是什麼。

劉交通局長答：

不會啦！你吩咐的我都會很努力的去做。

再問：

局長我跟你報告，這個裡面第1個最佳方案能夠最快解決的，就是我們大溪客運轉運站，這個應該沒有錯吧？

劉交通局長答：

這個現在應該是國防部同意，那個土地交給我們，所以我們在進行那個，這個比較先比較早到位。

再問：

好，那沒問題，那第2方案是什麼呢？應該是我們大溪的堤防道路對不對？

劉交通局長答：

堤防道路這個也是比較可行的，就是需要水與綠的前瞻計畫下來，就可以付出後續動作。

再問：

那捷運的部分我們陳局長剛才已經說了。另外崎頂高架的部分我可能還要再跟你好好討論。不過我這邊比較重要，要跟你提醒的是說，因為大漢溪左岸的堤防道路的設置，第1個它的土地取得成本是最低。第2個，它是最有效去紓解交通的，包含市長提到，未來豐德路做我們大鶯路的第2個交流道的

部分，也是真正去解決交通，帶動八德發展非常重要一個策略。所以在整個交通的改善措施裡面，我想大漢溪河濱整治應該是我們的優先順位。所以我是希望局長拜託一下，優先順序總有一個先出來之後，當它的效益產生之後，我們才決定說我們要不要進行第3步第4步第5步。

劉交通局長答：

我們會做滾動式檢討，公總他也會併前瞻計畫。

再問：

好啦！局長，你好好的做，不然局長要換人做。第2，我想台中、高雄、屏東、基隆，他有推動一個案子，叫做所謂的公車式小黃，他主要在解決偏遠地區，因為大眾運輸的不足或者因為大眾運輸的成本太高，所以推動這個公車式小黃而且執行的效益不錯。我請問局長我們有沒有去借鏡來檢討？台中、高雄、屏東、基隆他們推動公車式小黃的一個成果有沒有？

劉交通局長答：

這個其實我們也有一直在注意。

再問：

一直在注意，但是有沒有好好去研究。

劉交通局長答：

是有在進行。

再問：

那別人可以，我們桃園不行嗎？

劉交通局長答：

如果他確實執行ok，我們也會來考量。

再問：

那請問所謂執行ok或是你確實是認為應該延用到桃園，這個是有一段落差。所以你今天看到，但是

你不知道，不知道的話更不用說執行了。

劉交通局長答：

不會啦！我們交通論壇，我們都有在作這個交換。

再問：

我想他山之石可以攻錯，好的一個議案或者是人家好的一個政策，事實上我們桃園在進步的同時，為了服務更多的市民，好的政策我們真的可以延用。所以請局長這個部分我們好好來檢討，會後我想我還會請你們也請承辦單位一起跟我討論一下。

劉交通局長答：

Ok，沒有問題。

再問：

局長我再請教一個問題，很多重要路口，結果你紅綠燈都沒有辦法設，請問是不是要讓他們自己去死？

劉交通局長答：

沒有啦！

再問：

不要緊，不要緊，我替你講，最近警察局比較認真，紅藍警示燈警察局他放在很多重要的路口，來解決某一個彎道或者是某一個重要路口，因為沒有辦法設置紅綠燈的關係，所以他們做了這個紅藍警示燈。現在更進步了，用一個小小的就掛在那邊，連換也不用換，為什麼？因為我用了LED的太陽能板解決電的問題。所以警察局辦得到，交通局是交通主管單位耶！人民生命的安全，生命的重要性遠遠大過於那個紅藍警示燈的價值。所以我希望這個部分我們會後再討論好不好？

劉交通局長答：

沒有問題。

陳議員瑛問：

劉局長，原鄉的 15 座候車亭我知道你們非常積極在做。請教一下什麼時候開始動工？

劉交通局長答：

我們現在已經在動工了，我們在 9 月會先完成羅浮跟小烏來。

再問：

已經開始動工了？

劉交通局長答：

對。

再問：

在哪裡？

劉交通局長答：

羅浮跟小烏來，我們會在今年年底以前會全部完工。

再問：

你說現在動工的是羅浮跟小烏來？

劉交通局長答：

我們目標會在 9 月底 10 月中，會把 15 座全部完成。

再問：

小烏來那個地方是在現有的候車亭是嗎？

劉交通局長答：

我們是新的候車亭。

再問：

它的地點是在舊的那個地方做新的是不是？

劉交通局長答：

是的。

再問：

那旁邊有一些設施要改善你們知道嗎？

劉交通局長答：

了解。

再問：

那是一個溝渠，每次下大雨的時候把候車亭都沖走。

劉交通局長答：

如果需要那個跟區公所跟工務局，其實我們隨時都有在。

再問：

因為實際上的一些條件跟我們圖面上是不太一樣，山上就是有這樣的問題在。

劉交通局長答：

請議座隨時提供相關的訊息給我們。

再問：

所以我現在就是說你們在做小烏來的部分，要把周邊的排水系統先改善一下。

劉交通局長答：

沒有問題。

再問：

要不然美輪美奐的候車亭，沒事大雨來了，颱風來了，可能就毀損了。其他的進度上如果有做的話，也隨時跟我們辦公室講，要不然我們不知道已經開始動工了。

劉交通局長答：

好的。

再問：

也謝謝你，再來這個問題或許大家覺得沒有問題發生，就覺得不是很重要。我上次提過了，我們原鄉的免巴就是後山那一班，他真的是時間太長太長。可是我上次質詢到現在都沒有人，你們都沒有人來跟我討論這個事情。你知道嗎？司機從4點就要起

來，一路開開開，開到大溪 9 點多沒有休息，再開開開，開到山上，那個在下午再開開開，開到山下又到了晚上 8、9 點。我們不要在現有的錢上面去做東西，因為原鄉的特殊性，我們應該讓乘客有權益，但是安全很重要。如果司機過勞的話，現在是沒有發生事情，那些山路都是小徑，都是用我們的小巴進去，你就知道那個路是多麼危險。去關注這個問題好嗎？司機一直告訴我。假如我們的預算上面有問題的話，公司沒有辦法配合，他只好壓榨司機啊！

劉交通局長答：

這個議題我們再來跟公所這邊共同研究。

再問：

這個不是開玩笑，當你們跟公所討論的時候也要請我們辦公室，因為我是在地人了解這個。司機如果是疲勞駕駛，過時操勞的話，萬一發生問題誰可以負責？已經半年了，將近快一年，都沒有人來跟我討論這個事情。好不好？注重一下這個事情，假若在經費上面我們要挹注，因為是特殊性，不能把它當作是外面的免巴這樣的一個計時來做。

劉交通局長答：

原鄉的特殊環境，我們會特別考量。

再問：

對啊！要特別考量好不好？會後看哪一個負責這個免巴來跟我作一個說明。

郭議員麗華問：

請教陳局長，議會第 1 天市長的施政報告的時候，有提到我們的捷運綠線預計在 10 月份即將動工。

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

你答的很肯定，很有信心，我想就這個問題請教你，因為桃園市民都非常矚目的一個議題。請問一下你 10 月份要動工，那你現在軌道路廊的部分，規劃跟徵收整個情況可以給我們了解一下嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

好，跟郭議員說明我們在 10 月動工的部分，我們就是在道路範圍內，不需要經過都市計畫變更的部分，我們在那個路廊去做捷運的動工。另外有關於必須牽扯到都市計畫變更就是路外的部分，這個部分我們也已經把相關的都市計畫變更書圖送到內政部去做審議，所以在這個部分我們才會在捷運綠線的沿線必須做 20 場的公聽會。我們到現在為止已經辦了 16 場，所以明年我們會開始辦理協議價購的部分。

再問：

好，那我想請問一下陳局長在蘆竹區中正北路的部分設有 2 個站對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

一個是 g13，一個是 g13a，那這兩個站，其中有一個，我們 g13a，是我們機場維修站？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

我們開過公聽會，蘆竹的里民大致上的意見，因為科長也親自去主持過會議，大家一直希望能夠把這個維修站遷移到我們的大園滲眉陂的部分，這個部分我想請問一下你們有做其他的變動規劃嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

跟議員報告，其實在滲眉陂的部分，我們現在已經

把這個議題列入交給顧問公公司去做相關的評估，包含我們現在，因為機電標都已經標了，我們也把相關這個議題請機電標的公司，再進行這方面的評估考量。

再問：

好，就是你們有把民眾的意見納入評估考量。

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

好，這一點我很感謝你里民的意見有被採納，我代表蘆竹的里民謝謝局長，對里民的善意。

捷運工程局陳代理局長答：

我們會跟郭議員共同來努力。

再問：

我希望能夠製造雙贏。好，謝謝，我想請問一下交通局長，我們現在有很多地方候車亭的部分，有一直補。我想請問你就是在會勘之後，我們的施工期好像都拉得很長，原因是什麼？我們不是統一就已經先標出去了嗎？

劉交通局長答：

因為他有些限定要去作設計要去處理好。最主要是管線的處理，這個是比較花點時間。其實就跟很多議座在問說會勘為什麼會那麼久？

再問：

我認為這都是很小的，你們都做大工程，小工程都丟著先不管。

劉交通局長答：

因為台電的業務很多，等於是萬流歸宗都到他那邊，所以很多案子都會排得比較久。

再問：

原來是這樣，這個也要讓市民知道一下，不要說一個小候車亭會勘的時間要拉那麼久。另外我有一個提議就是我們在免費巴士的部分，各區公所在規劃路線的時候，我們好像這幾年來一成不變。我想是要便民是要方便，應該配合民眾的需要，路線有時候需要做一個檢討好不好？

劉交通局長答：

我們現在有做大數據。

再問：

包括蘆竹區，你的衛生所、地政事務所，都在郊區，那上南崁、下南崁，上南崁可以到，下南崁就不能到，要到公所再換車。這個怎麼叫便民呢？我想這個路線必須重新檢討。

劉交通局長答：

好的。

再問：

那重新檢討新的路線可以提供一份給我們嗎？重新規劃之前要宣布之前，請規劃的單位先給我們一份參考，好不好？

劉交通局長答：

好的。

林議員志強問：

請教捷工局，我想捷工局的成立就是像徵我們桃園要進入便捷捷運的時代。我想我們現在很多捷運都在做規劃了，不過剛剛也有議員提到，我們整個捷運綠線從 g01 要延伸到大溪這個部分，現在也在進行整個可行性評估的作業，我想綠線捷運能夠延伸到大溪這個是我們民眾的期待，我們也希望整個桃園的捷運路網是一個讓民眾有感而且是便捷的，我想可以提升我們整個大眾運輸的載具的一個便捷。我想在未來的時候也要拜託局長，因為這個捷

運綠線延伸到大溪這個時程，我想實在是有點長，整個規劃到可行性評估的研究，然後你們還要再兩年內的綜合規劃再土地取得到通車，我們看是遙遙無期。你們有沒有可能在你們既定的這樣一個規劃的時程，把這個延伸的路線，在規劃的時程完成？

捷運工程局陳代理局長答：

跟議員做一個說明，就是在今年 107 年的部分，就是交通部又頒了一個新的法令出來，就是說未來捷運路網，假如要送可行性研究報告之前必須先做一個路網評估。因為八德延伸到大溪的部分，當時是沒有列入的，在民國 97 年的路網評估報告中。所以我們現在已經在同步進行這兩個。

再問：

所以我們的路網，你們現在同步的一個進行做評估，是不是？

捷運工程局陳代理局長答：

是的。

再問：

那這個路網的評估，你們大概評估多久？

捷運工程局陳代理局長答：

我們應該會在 108 年底會完成路網的評估，所以在同時我們會在 109 年去送八德延伸到大溪的可研報告。

再問：

因為我這邊手邊的資料，就是我們要爭取 109 年核定通過？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

如果他新的法令頒定出來說我們還要再經過路網

評估，這樣的時程會不會趕在 109 年，可不可以確定來送我們行政院核定？

捷運工程局陳代理局長答：

可以。

再問：

所以現在我們是雙軌進行？這個部分你好好去把握，不要再延到讓我們這個延伸的案子不順利，好不好？

捷運工程局陳代理局長答：

好的。

再問：

劉局長，我住在大溪，我們常在這邊跟你請教大溪交通的改善。我想剛才也有議員提到過，我們交通局這邊也有提出很多改善的方案。但是這些改善的方案確實還是需要時間來去做一些考量。包括我們整個轉運站的計畫，我們高架橋的計畫以及 66 接國 3 的計畫，現在都在進行。我想整個大溪過去我們常常面臨的就是交通，假日我們很多民眾一直進入大溪，造成我們整個大溪的壅塞。目前我們要解決這個是刻不容緩，我們也希望在整個解套的過程當中，當然有很多議員會有一些優先順序，我希望局長你站在一個專業的考量，能夠徹底的來解決我們大溪的交通問題。包括我們堤岸的道路的部分，我也希望能夠同步進行的話，能夠來一次性的徹底來解決我們大溪的問題，然後解決整個民眾行的問題。我想民眾對我們政府施政最有感的就是交通，因為我們出門第一件事情，就是碰到交通的問題，如果這個問題沒有徹底解決的話，我想這個會影響到整個市政的滿意度。我想這個部分我在這邊跟你勉勵，希望在未來的日子大溪交通的問題，我也希望說在不久的將來能夠徹底改善我們交通壅

塞的問題，好不好？

劉交通局長答：

我們會和府裡面的工務局、捷運局，水務局，還有都市發展局，我們會來同步一起整體作業，議座這個期許我們會努力。

周議員玉琴問：

請問交通局長，很高興今天看到我們楊梅地區的一些紅綠燈都已經裝上了，真的是謝謝我們局長，還有我們所有的工作同仁，真的在這邊先感謝一下。請教一個問題，桃園升格到現在各區增加了很多的公車路線，我覺得唯獨楊梅增加的最少。我想我在這個會期裡面，整個會期裡面都連續的在質詢，我們也建議市政府開闢從楊梅沿著台 31 線，到高鐵站的一個直達公車，不知道局長後來有沒有做規劃？

劉交通局長答：

報告議座，這個我們招標了幾次跟業者在努力，業者基本上是考量到運量的問題。那我們現在是有一個案子，透過電信公司收訊、發訊的數據蒐集這個數據，然後看看到底真正的量有多少。

再問：

其實你沒有開根本沒有人知道要坐這一條路線。像你要開捷運的話，你還是說什麼公車先行做做看。你要試辦一下呀！你一天不要多，1班2班，對不對？不是說叫你馬上就要正式營運，這個不要再推託了。其他我們總質詢再來研究，其實這個是經過新屋、觀音、中壢的過嶺這一帶，真的很需要這一個外環道這個公車，好不好，讓我們也可以搭搭捷運？不然我們搭捷運都很麻煩，捷運我們看得到吃不到。剛剛也講過，局長我真的很感謝交通局這幾年來辦理楊梅地區的標誌、標線還有交通號誌還有

停車格等等，這些改善真的協助完成楊梅的交通，這類工程真的是謝謝我們局長還有同仁，也看到我們還要做一個 3D 立體的斑馬線是不是？期待在開學前能夠完成，好不好？

劉交通局長答：

好的，這個也是議座建議的，這些我們會來處理。

再問：

我也看到我們三色號誌，當然會勘的是有協助幫忙，局長這邊幫忙協助，有准的。當然有很多地區也還沒有裝，真的是，我覺得我申請這麼多，就是 106 年到 107 年，像我們瑞坪路、三民東路這三色號誌這也已經完成了。瑞獅大橋增設反光的導標這個也 ok 了，就是瑞埔國小的反射鏡你也幫我完成了。然後楊梅區民富路 3 段 575 號與原本路口這個紅綠燈也裝設完成了。還有最近我看到我們大成路和光復北街的閃燈，鄉親說局長說這個早就該裝了，交通事故就會減少很多，這個也已經完成了。尤其是我看到楊湖路 1 段 654 巷這個紅綠燈，雖然這個桿會有一點問題，但是我們還是會去會勘協助來解決。這個紅綠燈裝好，這個交通事故真的是減少蠻多的。那我昨天有去看了一下，鄉親都好高興。

劉交通局長答：

這個市民可以感受得到。

再問：

對，真的是感受得到。我說我有拜託局長來會勘，局長看過以後真的是確實需要，我想我們和 676 巷一起同步來運作，應該不會有太大的差別。然後我們永美路 260 巷整個路口也已經改善完竣，真的是謝謝局長，尤其是我們楊梅楊湖路 1 段 194 號那個觸控式的，還有中正南路的 700 多號那邊也是裝觸控式的紅綠燈，鄉親也覺得很方便，每天都電話來

感謝，就是說感謝我們市政府交通局也謝謝我們大家一起來努力，真的是要謝謝局長的用心。

劉交通局長答：

沒有，這個應該的啦！因為在偏鄉地區，現在都很多年紀比較大的過馬路確實有需要觸控式的，這個我們應該做。

再問：

然後就是我們楊梅埔心文化街 107 巷這邊也要拜託局長，我多用一些方法看住戶能不能讓我們的桿，讓我們那邊也可以增設一個交通號誌，好不好？主要是住戶立桿的問題，對不對？那交通局這邊問題是不大。

劉交通局長答：

好。

呂議員淑真問：

陳局長，綠線捷運總共多少錢？

捷運工程局陳代理局長答：

綠線捷運總共 982 億。

再問：

我想這個工程大家都可以琅琅上口。但是市長已經 4 年快要結束了，好像一點動靜都沒有。聽說 10 月份要動工？

捷運工程局陳代理局長答：

沒錯。

再問：

10 月幾號？

捷運工程局陳代理局長答：

現在暫定是在 10 月 15 日左右。

再問：

規模有多大？

捷運工程局陳代理局長答：

就是看議員，假若你可以幫助市府的話，我們會在 g01 的部分去進行動工。

再問：

什麼動工？我是說動工的時候會很多人去嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

就是要靠議員幫我們宣傳一下。

再問：

動工之後呢？我想你們目前一天到晚在開會，請老百姓去，老百姓去看了半天，有時候民意代表去了 4、5 個，5、6 個，老百姓去 2 個，這樣對嗎？我跟你講你們的路線趕快安排好了之後，最重要你們就跟他講說你哪個地方會使用到，你的土地要給多少錢。你講了一大堆老百姓聽不懂的，那你們開會每次開，4、5 個民意代表去 2 個老百姓去，這樣好嗎？浪費你們的時間也浪費資源。我想八德總共有 5 個站吧？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

土地你們現在都沒搞定，4 年一轉眼就過去，如果鄭文燦再當選，那你動工之後呢？

捷運工程局陳代理局長答：

所以這個部分要跟議員做一個說明，我們現在動工是在都市計畫道路範圍內先做，然後再來是在都市計畫範圍外的部分，當然要透過都市計畫的變更，那都市計畫變更或者是書圖我們現在都已經送到內政部。

再問：

好，局長，今天講那麼多，我很高興你已經步入狀況了。我希望你趕快加把勁好不好？要跟時間賽跑

好不好？新北的捷運三鶯線鳳鳴站人家都做好了對不對？好啦到八德以高架方式，八德區的和強路到我們的 g04 站，總共的經費要 119 億，那你們現在有在規劃嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

現在整個是在可行性研究的階段而已，這個部分由新北市政府在辦理。

再問：

我跟你講這條路線做好比捷運線還好。

捷運工程局陳代理局長答：

因為這個是 3 條，桃園市的路網，3 條對新北市跟台北市，銜接的主要幹線之一，所以這個部分…。

再問：

所以你們這條線，我現在問你一下鳳鳴站到我們的 g04 站，你們目前有沒有用心在做這一條線？

捷運工程局陳代理局長答：

當然有。

再問：

有開過會嗎？有跟老百姓開過會嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

我們跟新北市政府，因為現在還有跟交通部，現在在交通部審核，審核的時候，今年的 7 月 4 日交通部有開審查會議，但是審查的意見我們現在是在作修正，8 月底我們會再送。

再問：

局長我告訴你，這一條比捷運綠線來的好，你知道嗎？因為從 g04 站到鳳鳴站，直接到台北，現在是 1659 對不對？1659 一天將近有四、五千人在坐耶，所以這條線應該要趕快策劃趕快做。而且你設 2 個點，2 個點是哪 2 個點？

捷運工程局陳代理局長答：

一個是在陂塘公園，另外一個站就是 g04 那裡。

再問：

好啦！用點心。這個站是非常重要的，謝謝。劉局長，我在議事堂上可不可以拜託你一件事情，希望你在我們八德，因為到長庚的地方很多人，我去到那裡他們都要求是不是客運能夠一天來 2 個班次？幫忙一下可以嗎？

劉交通局長答：

好的，這個我們來研究。

再問：

到長庚醫院的可以嗎？

劉交通局長答：

好的。

再問：

那就謝謝局長，最後告訴我要走哪一個路線好不好？

劉交通局長答：

好的。

徐議員玉樹問：

劉局長請教一下，龍潭第 2 交流道也就是高原交流道，你現在用很簡單的一個方式來報告一下進度，什麼時候開工？什麼時候完工？

劉交通局長答：

龍潭的高原交流道目前行政院已經核定了，我們配合高公局預計今年年底可以完成用地的取得，大概明年初就可以開工了，在 109 年可以完工。

再問：

那市長下鄉到龍潭，講了好多次，說 10 月要開工。

劉交通局長答：

因為還有用地取得的問題，今年年底可以得到用地取得。

再問：

用地取得？簡單講就是年底開工就是了，是不是？

劉交通局長答：

大概還有一個籌備，所以大概是在年初，有時候工程進度會晚一點。

再問：

你跟市長講的會有不一樣，希望這個部分你的進度要跟上，好不好？因為有太多的鄉親都認為說這個第2交流道搞了這麼久，當初從苜蓿芽到現在變成鑽石型，但是現在還是只聞樓梯響，土地都還沒有進行取得，我看你土地取得的作業到現在都還沒有展開呀！

劉交通局長答：

有啦！那個公總都有跟我們在那個，要大概11月可以完成發價的作業，所有的東西都在可行性跟規劃的階段，萬事起頭難啦！

再問：

也就是說年底前一定會動工是不是？

劉交通局長答：

對，我們會來跟公總這邊密切。

再問：

所以這個部分真的就不要再拖了。一方面改善我們的銅鑼圈那幾個里，包括渴望園區等等所有的。下一個階段也許我們就要去探討中原路拓寬的急迫性，因為中原路本身現在才雙線道，說實在車輛到了假日根本就是沒有辦法去紓解它的交通，所以這個部分確認開工後，我們下一個階段要探討中原路拓寬的可行性，好不好？

劉交通局長答：

好的。

再問：

另外就是我們的免費公車，免費公車那怎麼沒有人站起來？免費公車是誰的？

劉交通局長答：

公運的。

再問：

已經在我們桃園 10 幾年了？

劉交通局長答：

時間我們可能要查一下，抱歉。

再問：

你不知道免費公車 10 幾年了？你是承辦嗎？你都沒有做功課，你來被備什麼詢？免費公車執行幾年啦？

交通局公共運輸科鄒科長答：

我們交通局這邊是從 104 年。

再問：

那你就講 104 年開始實施就好了，是不是？這種態度來到議會備詢對嗎？副市長，這個一問三不知，這是什麼情形啊？

游副市長答：

Ok，我們會注意一下這個問題。

再問：

我現在要請教局長，免費公車未來有沒有可能再增加預算？因為過去那個階段我們檢討了，也讓免費公車在一些偏鄉做一些運輸。但是經過幾年之後我相信你也很清楚，有好幾個地方確實需要增加它的班次或者要有增闢路線。但是很多的鄉親苦等就是等不到路線的增闢，原因是因為我們市政府對於這

個部分預算實在很有限。那我請教副市長，未來我們免費公車有沒有可能把它列為比那些辦活動更重要的一個預算的需求？能夠多編一些預算來檢討實際需求？讓它能夠擴充路線？

游副市長答：

我想跟議員說明一下免費公車分佈在每個區都有，我們也推動了幾年之後，我們發現一個狀況，就是有些路線好像有很多人，有些路線人沒有那麼多。所以我們會整體做一個檢討，這部分交通局已經開始在規劃在作業，根據需要來做一些調整。

再問：

因為這個對於偏鄉來講很重要，我想市長應該也很清楚，偏鄉的資源，他們的交通方面包括就學都非常不方便。如果免費公車可以跟落實到這些區域的話，對於偏鄉鄉親的照顧，我認為他們會非常感謝。遠比我們辦了很多一次性的活動來得有意義，所以希望我那能夠針對免費公車的經費，能夠檢討來增加。

游副市長答：

會請交通局針對這個部分來處理。

梁議員為超問：

劉局長，我想微笑單車現在設立在桃園非常多的點，我想民眾使用的也非常普遍，大家也非常喜愛。前一陣子我們仁祥公園那一站，就有4個民眾騎微笑單車，結果在下坡的狀態下，煞車鎖死，造成兩個民眾嚴重受傷。這個部分我也請微笑單車去進行會勘，包含針對整體微笑單車的煞車系統去做檢驗，當然檢驗報告還沒有出來，我希望局長在這個部分督促一下，到底這個煞車設計的系統有沒有問題。我想這個不是第一個案件，在去年也發生過這樣的案子。我想這個部分可能未來我希望局長去

督促這件事情，好不好？

劉交通局長答：

好，這個到底是他前煞後煞問題，還是下坡煞到前輪的問題，還是機械的問題，我們現在正在送檢，鑑定相關的檢討措施，我們會在那幾個微笑單車。

再問：

不止這個，包括保險的問題，好不好？這個部分我希望局長督促一下。第2點就是微笑單車儲車區設立的問題，我覺得全市要針對這個儲車區的設立來做檢討。包括中壢的莒光公園、忠孝廣場。尤其是忠孝廣場儲車區是整個堵住，造成民眾在行走上有很大的困難。我覺得我們給他設立微笑單車是方便這些公司營運。但是儲車區的設立不能影響到民眾的通行。我希望這個部分你也把它列入檢討的範圍裡面，好不好？

劉交通局長答：

這2個點我明天以前一定會去看。看好以後馬上就會規劃。

再問：

好，這個部分再麻煩局長。陳局長，綠色捷運延伸線就是從中壢火車站延伸到八德這個部分，現在整體的時程到底是怎麼樣？

捷運工程局陳代理局長答：

綠色捷運到中壢的部分現在我們在做可研的評估報告，現在這個可研的報告已經送到交通部去了，我們希望能夠爭取在108年底就可已核定。

再問：

所以這項政策是確定的政策對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

確定。

再問：

所以未來一定會執行對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

那我希望把整體的時辰程公布不出來，讓我們中壢後站的民眾都知道這個建設的基本進度好不好？

捷運工程局陳代理局長答：

這個我們可以來這樣辦，我們會把相關的進程也放在我們的官網上。

再問：

這個部分我希望局長趕快把時程告訴我們。

捷運工程局陳代理局長答：

好的。

再問：

第 2 個，a21 站到 a23 站的機電系統現在已經流標 10 次了，到底有沒有解決的方案？

捷運工程局陳代理局長答：

這個部分我們當然是盡量跟交通部鐵道局……。

再問：

我覺得拜託拉高層級。

蘇議員志強問：

劉局長，剛剛很多議員都在講免費公車，剛剛徐玉樹議員也特別講，陳瑛議員也說了。其實交通局在原鄉地區這個免費公車我認為是做的還不錯。特別是我舉個例子，之前我們本來有一個後山的路線，本來是凌晨 4 點，他們是說在巴陵，然後他要到有一個部落叫做光華部落，他凌晨 4 點就要起來，然後要到光華部落去接我們坐公車的這些人，然後再下來，確實 4 點起床真的很辛苦。所以我們就跟科

長，還有到桃園客運大溪站來做協調，後來我們就在光華直接找一個地方，讓這個司機住在那裡，所以這個大大的縮短了，他不用從巴陵再過去，所以這個非常方便，而且讓他有充分的時間來休息，我想這個是非常好的。當然對公車尤其是在偏鄉地區，當然我們也不應該以營利作為導向，最起碼做一些類似服務跟便民的這樣一個方向去努力，我想這個部分我是給予交通局特別的肯定。第二個就是有關於你上面寫的候車亭，你們 107 年預計要做 15 座對不對？

劉交通局長答：

是的。

再問：

在我們的復興區現在我看陸陸續續都在做。我想這個部分也希望你們在期程上，既然我們都已經跟民眾講，在 107 年我們會做 15 座，也需要你們後續能夠來加強一下，好不好？

劉交通局長答：

好，謝謝議座協助。

再問：

再來就是剛剛我看你工作報告裡面有寫到，特別是講到大溪假日交通壅塞的改善，因為大溪跟復興是一線的，大溪塞復興這邊也一定會塞。你知道復興三民地區你知道嗎？

劉交通局長答：

了解。

再問：

因為三民地區那個圓環我每一次經過的時候，這個假日的時候那個地方確實是非常的塞。當然可能是在慈湖那裡或者是頭寮那邊，因為要下內柵那邊就開始塞了，然後就一路延伸到我們三民，然後再一

直往復興方向。所以這個部分分流的狀況，比如說有一條路是往三峽，還有一條我們在復興那邊，也可以從百吉往龍潭，石門水庫那一條也可以，甚至可以從我們羅馬公路，也可以走關西路線。我想這幾個地方你們再去評估看看，每次塞車地點在哪裡，然後怎麼樣來做一些分流的動作。

劉交通局長答：

我想這個我們交通局再來看一下，這個台 7 線是公路局的，那麼我們會跟他們配合，來加強相關的交通標誌還有替代道路這些，我們會現場去跟他們好好的作一個全線的會勘，看哪邊需要強化我們會來強化。

李議員雲強問：

劉局長，我們都知道我們剛剛蘇議員的議題，就是免費公車真的是對窮鄉僻壤非常非常重要。所以在去年的時候也就是今年年初，就是我們在 a7 的住戶反應，他們目前為止那個地方新的社區總共蓋了 4,800 戶，目前為止進住的人口也有 6,000 多人，他們的反應就是說他們要到龜山區公所或者是到街上去買菜，那邊沒有公車也沒有任何交通工具，可以讓他們到達我們那個地方來做這些動作，不論是洽公或者是購物。所以在上個會期我就提出來，我說希望在我們 a7 那個地方，也就是我們本來的公車，從龜山區公所到長庚醫院那個免費公車能夠把車開進去，就是開到 a7 站開到那 4 個站，讓 a7 的住戶能夠搭乘這個免費公車來辦理各項事務。目前為止我不曉得它的進度現在為何？

劉交通局長答：

議座你吩咐的，我們免巴進 a7 的部分我們現在已經先行試辦，8 月 1 日假日會先進 a7，我們會觀察後續的狀況，如果平日還有這種需求的話，我們

會從上下車刷卡的部分來評估。

再問：

我知道你 8 月 1 日要進行，你可不可以考慮到經費的問題，我們當初是希望說從現在開始都可以進嘛！為什麼一定要禮拜六、禮拜天才可以進呢？難道平常日子禮拜一到禮拜五不能進？是不是因為今年度的經費的問題，還是什麼樣的問題呢？

劉交通局長答：

跟議座報告，現在現有車輛的調度，如果進到 a7 裡面會影響到其他，就是路線時段的接班問題，桃客這個業者的部分，所以他們有這樣的考量，所以我們先從假日開始試辦也一併再去檢討，就是平日的需求，然後分階段實施。

再問：

我是希望因為那個地方畢竟是有非常多的人，他們到台北市或者是新北市還比較方便，反而到我們自己本身的龜山區非常的不方便，所以我希望在 8 月 1 日我們正式營運的時候，我希望能夠管控他的流量，如果真的需要的話，局長，可不可以給他增加班次？

劉交通局長答：

沒有問題，這個我們隨時都有在做滾動式的檢討。

再問：

如果真的需要的話我們不要考慮到平日或假日好不好？

劉交通局長答：

好的。

再問：

其實就是目前為止，我們那個地方我在去年度有申請，我們那個公車站候車亭。去年度因為預算不夠，所以納入今年度來實施，我講的是 a7 的那 4

個公車站，現在你們已經在施工了，因為施工完畢以後要考慮到，因為他本身來講在我們林口台地來講，他的風會比較大，所以我是建議我們做好以後，在我們的冬季，因為風大的時候我們來稍微看一下，有沒有需要做一個擋風板等各項的設備，希望這個部分也能夠納入到我們的考量。等於說我們做好以後，我們在今年底我希望貴局能派人去看一下，如果需要改善不要等他們提出來，我們自行就把他改善，這樣可以嗎？

劉交通局長答：

沒有問題，因為台地特殊的地形，有風的關係，所以我們會到現場現勘，然後考量大側板跟小側板。

再問：

謝謝，其次非常重要的一件事情，就是去年度 a7 那邊要到迴龍地區非常非常的不方便。所以我建議付費的公車要從 a7 站到丹鳳，當然各位很努力，在今年的 1 月份就由三重客運正式得標，就是他要去。其實這個案子他標了好幾次了，最後還是三重客運得標。但是他得到以後，本來原則是跟我講 8 月份要通車，因為總共半年了，不管是購車還是訓練，8 月份就可以通車了。就是從 a7 可以到丹鳳，這輛公車可以正式的來啟動。目前為止這個進度是怎樣？

劉交通局長答：

這個我請科長做詳細的說明。

交通局公共運輸科鄒科長答：

我跟議座報告，這條路線因為客運業者有申請中央的購車補助，主要是考量到過車補助款的核定期程比較晚，影響到採購作業。所以客運業者目前大概預計要在 1 月才能通車。補助款的部分就是這個月也才剛核定，業者目前也在進行購車的作業。

再問：

你的意思是說因為購車補助款到目前才核定？

劉交通局長答：

中央才剛核准，中央補助款沒有下來的話，如果他先買的話…。

再問：

補助款下來以後，你說在幾月？

劉交通局長答：

他預計 11 月通車。

再問：

可不可以再快一點？因為我們原則是答應他們 8 月，既然都已經可以購車了，路線也選好了，我們也不要說 8 月，比如說 9 月啊！那你大概 9 月底 10 月初，我們就可以來通行了。

劉交通局長答：

會後我們找他們來談，可以的話能早我們盡量早。

再問：

因為現在目前為止，前一陣子操控的人不是在我們手上，不是在我們市政府，既然購車補助款已經下來了，操控權就在我們市政府，因此我希望最慢最慢能夠在 9 月底 10 月初能通車。因為我們早一點通車就帶給那邊鄉親的方便。因為他們那邊有一個私人巴士幾乎都班班客滿，所以那邊的載客量是非常非常大，我希望這個案子我們來盡快進行好不好？

劉交通局長答：

好。

劉議員勝全問：

劉局長，有一條法令不太懂，請教你的專業。依公路法第 79 條的原則下去的一條，汽車運輸管理規

則 139 之 1 條你大概看一下，也就是說我們的遊覽車業、計程車業、小客車、小貨車還有汽車路線貨運業、汽車貨櫃貨運業，可以由交通部公路總局委辦直轄市，委辦公路總局或委辦我們直轄市來辦理。那目前這些項目有委託我們直轄市辦理的部分有哪幾項？比如說交通裁決呀！還有車輛鑑定啊！

劉交通局長答：

計程車的是我們在管理。

再問：

那交通裁決和那個鑑定。

劉交通局長答：

車輛鑑定他也有委託我們。

再問：

所以局長你看清楚上面那幾項，有哪幾項已經委由我們直轄市在辦理？貨車應該也有，客運沒有啦！小客車租賃應該也有。

交通局公共運輸科鄒科長答：

沒有，目前沒有。

再問：

那剛剛局長說有，你們討論一下哪幾項？

交通局公共運輸科鄒科長答：

目前只有計程車客運業是我們直轄市政府直接來辦理，其他部分都還在公路總局轄下監理所，那有一部分應該還是在交通部，有一些在公路總局，所以移到我們這邊的只有計程車。

再問：

還有罰款，還有鑑定。後面還有一條罰款是不是？那是裁罰。

劉交通局長答：

對，那也是。

再問：

對，這個浪費了太多時間，事實上我要請教你，就是在上個月 7 月 13 日，這個案件你知道嗎？問我們副議長就很清楚，台億通運捲款 6 億，然後有 300 位靠行的車主投訴無門。局長這個算大新聞囉！在我們桃園喔！你交通局對這個業務，有沒有辦法來幫助這些都是我們的市民。

劉交通局長答：

這個我們只能從旁協助。

再問：

那你要怎麼協助呢？

劉交通局長答：

如果需要的話，可以透過我們會同來跟交通部看怎麼處理。因為權管單位不是我們。

再問：

我知道權管單位不是你們，但是你們不要推嘛！我議員反應了這件事情，這算一個大案件，就台億通運公司捲款的 6 億，受害車主達 300 人以上，因為每一部車都讓他轉貸款，這個通運公司如果依剛剛這一條法令來看，你覺得他是汽車貨運業呢？還是汽車路線貨運業？這兩個到底有什麼不一樣？因為這個法令我看不懂，汽車貨運業或是汽車路線貨運業，所以你們要幫助我們的市民好好的去了解一下，好不好？

劉交通局長答：

好。

再問：

接下來我們來討論公共運輸，在我們桃園總共有 167 條市區公車，有 88 條的免費公車，總共有 255 條。這 255 條它的共乘點有幾處？跟捷運的共乘點

有幾處？那達到幾趴？因為我的經驗，我的小孩都在台北上課，他們搭捷運去到台北，然後因為有共乘有轉乘，所以很方便。但是回到到桃園，我鄉下那個地方還算是方便，但是桃園這些地方就不算方便，中壢也不算方便。我現在請教一下我們的局長，在我們 166 條市區公車，免費公車 88 條，加起來 255 條，總共有幾處的共乘點？

劉交通局長答：

這個要統計。

再問：

這個很重要耶！

劉交通局長答：

考倒師傅啦！這個我來了解啦！其實中壢的轉乘基本上蠻便捷的。

再問：

我不是要考你，我要強調的是我們希望公車的轉乘能夠協調，讓這個機制好一點。整個的共乘以及如何來轉乘這樣不是才真正的方便？新北跟台北這一部分我們是還有加強的空間。所以局長，我強調的是在這邊不是要跟你考試，255 條，我們有幾處的共乘點？我們有幾處的轉乘點？這個真的很重要，學生族群、年輕人、上班族，這對他們來說非常的重要。

劉交通局長答：

好。

再問：

好，謝謝。第 3 個就是公共自行車，局長你每一次看到我就跟我說，要做了，要做了，要做了。到底什麼時候會幫我完成我上個會期，上上會期，前幾個會期，從有 Ubike 到現在爭取的那幾條線？

劉交通局長答：

蘆竹的部分我們一定會完成的，我請我運規科科長說明一下好不好？我都有在列管。

再問：

好，沒關係，讓他說明，只要有做就好。會在 12 月 32 日嗎？

劉交通局長答：

不會啦！之前差不多重要的，都已經。

再問：

你說的 10 月之前啦！

劉交通局長答：

10 月之前重要的點都會先完成的。

再問：

那科長就不要回答，你回答一個 10 月底，就已經很有價值了。就這樣，局長有說 10 月以前喔！科長。陳局長，剛剛聽到其他議員在跟你探討，就我們的 g13 也好幾，g13a 也好，g14，蘆竹有 3 個站，應該 g14 也是吧！對不對？它是在那個南坎路 2 段跟長興路啊！那個也是。

捷運工程局陳代理局長答：

對，那個是。

再問：

局長啊！你久沒有去蘆竹，你有時間就到蘆竹來走走好不好？

捷運工程局陳代理局長答：

好。

再問：

不要光是跑韓國好不好？有時間到蘆竹來走一走。所以你跟其他議員在探討蘆竹只有 2 個站，我在外面聽了一下，嚇一跳！應該還有 g14 啊！

捷運工程局陳代理局長答：

沒錯。

再問：

我記得你好像是在 107 年，我找找看有沒有資料，好，107 年的 7 月 6 日，你跟新聞發布說，你現在要做的要從 g13 到 g13a，因為他的公共土地比較多。但是你剛才有說其實那又要來改變地點。

捷運工程局陳代理局長答：

不是不是，那個不是改變地點。施工是在道路範圍內。

再問：

知道啦！你慢慢的聽，你剛剛跟議員探討 g13a 綠色捷運的維修站，之前也不是在這個地方就一直改一直變，然後現在市長事實上已經對外宣布了，是你這邊一直沒有去做正式的宣布，就是那個維修站要遷到菓林滲眉陂。

捷運工程局陳代理局長答：

那個是機場。

再問：

那麼你剛剛在答詢的時候把 g13a 說成就是機場。

捷運工程局陳代理局長答：

沒有。

再問：

你剛剛答詢是這樣。我現在要強調的是其實 g13a 跟北機場是不一樣的。

捷運工程局陳代理局長答：

是要脫鉤。

再問：

所以有時候在外面聽我就覺得怎麼會變這樣？脫鉤的嘛！

謝議員彰文問：

交通局劉局長，我想大家都知北北桃是共同生活圈，許多桃園市民每天必須遠赴雙北上下班，為了減少各自開車增加交通壅塞的狀況，所以我覺得我們政府單位在幫這些通勤族，我覺得這個是一個德政，但是有一些問題我在這邊也要請局長幫忙做一些調整，如何解決其交通問題以減少路途交通壅塞，也成為政府必須面對的重要課題。目前有三家客運業者統聯、捷順、桃客分別營運4條路線，其中有三條路線已經上路了，就是到新北市的永寧站。包括統聯指南的709由平鎮分局到永寧站；另外一條是桃園客運的712路線從龍潭發車；還有就是捷順客運公司710從大溪到永寧站。從發車到目前為止民眾搭乘的比例也非常的高。但是唯一缺失的部分，他們是認為這個時間拉得太長。我們有沒有可能再把沿線的停靠站點重新做一個檢討，讓市區行車的時間可以縮短，然後直接可以上高速公路？這個是第1個，我為什麼要這麼講呢？像我們今天早上，我們預備新開闢的，我跟局長私底下建議好幾次對不對？我很高興的就是你們今天能夠安排這樣一個行程，就是我們到龍岡去做龍岡路線開往永寧站的這樣的一個會勘。可是我在這個會勘中你們提供的資料裡面，我發現一個問題，這整條路線要經過從中壢到八德然後上我們的高速公路，一共要經過9條道路，有30個停靠站。要花40到45分鐘才能上到高速公路。我覺得這個時間太長了，對從第1站開始搭車的居民來說我覺得他是非常辛苦，他至少要比別人提早出門4、50分鐘他才可以順利到高速公路然後再到永寧站。那請教局長面對這樣一個狀況的話，我們要如何去做一些改善？

劉交通局長答：

假如說運量的部分，我們會觀察尖峰的需求，因為這個基本上是屬於市巴，我們比較有彈性可以協調，那是開區間車，讓後段的人在乘坐比較方便。至於說路線的調整我們會進一步再做一個全盤。

再問：

不是路線的調整是停靠站的調整。如果你能夠提供一些區間車來解決民眾久候的問題的話，我覺得這個政策就是一個完美的政策。好不好？我在這邊跟局長做一個建議？

劉交通局長答：

好的。

再問：

第 2 個問題，局長我想你大概也聽過我在議會裡面總質詢，甚至超過單位報告的時候我都執行過很多次，就是有關於平東路跟金陵路。平東路一段與金陵路四段現況是上、下午尖峰時，交通嚴重壅塞，道路服務水準皆為 E 級。經過不平衡車道調整後，交通壅塞狀況雖然改善許多，但是要達到道路服務水準以上還有很多努力空間。上述路段計畫拓寬路段約 870 公尺，現有寬度為 8 至 12 公尺不等，整個道路服務的水準，根據我們相關的交通評估報告其實它服務的水準是一級，那我覺得對於行經那個路段的民眾來說其實真的是苦不堪言。局長你當然也非常用心，到現場去幫我們做了會勘以後，幫我們做了不平衡車道的調整以後，局長我必須要很高興的跟你分享這樣一個好的訊息，就是現在的民眾對這樣的一個措施的執行，他們的反應是非常非常好的。那也因此我希望有一些相關瓶頸的路段，在整個道路沒有辦法做完全開闢之前，你能夠複製這樣一個經驗，推廣到其他的瓶頸路段，你認為可以嗎？

劉交通局長答：

可以啦！市民的問題，我想我們跟議座共同來努力解決。

再問：

好，拜託一下。那我想這整條道路如果要花費很多的經費去做房屋的拆除或者是工程款的付出，可能民眾會有一個很大的反彈。當然現在工務局他在規劃一條替代道路，要花的經費比較少，我希望我們交通局能夠充分的跟工務局來做一個配合，趕快把新的替代道路開闢完成，然後來解決平東路跟金陵路交通壅塞的問題，好不好？

劉交通局長答：

沒有問題，我們跟工務局不會分你我就是團隊一體的。

再問：

第3個問題，一樣是有關於公車的部分，我想要提升大眾運輸工具的搭乘率，主要我個人認為是有幾個因素是必須要去作考量，第1個就是路線便利性，第2個就是班次頻繁率，第3個票價合理性，第4就是服務態度。五年前交通部所做的調查，發現桃園市大眾運輸工具包含台鐵、高鐵、計程車等的使用率只有14%，市公車使用率，更是慘不忍睹，僅有4.7%而已。交通局目前提供市民「市民卡」、「票價上限併同搭乘一趟次送一趟次」公車乘車優惠措施，根據客運運量資料顯示，106年4月5日至107年4月全面實施乘車優惠方案後，平均運量較實施前(106年1月至3月)上升27.75%，當然這是一個好的現象，但是我一直在思考一個問題，就是說你這個搭乘免費公車的優惠措施，兩個政策我們就花了6億的經費，換句話講我計算了一下，你每提高1個百分點搭乘率的話，我們大概要

投資超過 2,000 萬以上。所以我就在想說局長我們有沒有可能有其他的措施，你來吸引民眾踴躍的來搭乘市公車或者是免費公車的部分，我在議會裡面講過很多遍，我們的路線我們要不要去作一些檢討？第 2 個，我們的班次我們要不要去做一些增加？然後我們的路線如果不夠的話，你現有的路線如果行駛的狀況不好的話，你要去做檢討。那如果必須要增加的話，我個人也認為也是一個必要的手段。除了這個以外，我個人認為還有就是停靠站點的部分，我講了，其實為什麼民眾進出的地方比較多的部分，比方說公務機關，比方說桃園市政府、各區公所、地政事務所、衛生所等等，醫院、學校、賣場或者是百貨公司，你都要把它做一定的考量。以前我們 13 個區公所彼此之間有免費公車這樣的一個行駛，那我們這個區間我們交通的路網也必須要做一個很好的連結，這樣子的話我覺得才可以鼓勵民眾，他踴躍的來搭乘我們的市公車或者是免費公車，否則的話我們為了要提高公車的搭乘率，我們做無限制經費的投入，我覺得這個有時候從財務的觀點來看，這個可能也會變成一個財務的黑洞。

劉交通局長答：

報告議座這都是重點，我們要多管齊下，目前也是朝著這個在做包括大數據，包括路網的健全跟路線的調整，運量的這些處理。

楊議員進福問：

劉局長我請問你一下目前桃園市的公車總共有幾條路線？

劉交通局長答：

市區 167，免巴 88。

再問：

免費的是 88，是不是？

劉交通局長答：

是的。

再問：

目前的載運量如何？

劉交通局長答：

我們去年的累積運量，大概 5,900 萬人次，較前一年的同期成長了 27%。

再問：

不是成長，每一年都在成長。那就表示市民願意坐大眾運輸。

劉交通局長答：

慢慢會這樣子。

再問：

另外我再請教局長，在你們的書面報告裡面有載明說，鼓勵民間做一個臨時的外面的停車場，那怎麼樣的條件才可以做臨時的停車場？

劉交通局長答：

只要符合法規的話我們有獎勵措施。假如他停車位 5 個以上，對外開放的話我們每個車位大概就補助 3,000 元。

再問：

什麼樣的路段，這個最重要啊！

劉交通局長答：

這個細節是不是請我們科長？

再問：

科長你認為呢？

交通局停車管理工程科魏科長答：

跟議座報告，我們的停車場鼓勵設置是以區域為考量的重點，不是以路段為考量的重點。只要在外面連外道路有 6 米以上都市計畫內的土地，我們都

鼓勵民眾來主動設置。

再問：

他有沒有限制地目的問題？

交通局停車管理工程科魏科長答：

在都市計畫的土地大部分都可以設置。除了一些比較特別的譬如說行水區或者是文化保留區、古蹟等等這些。

再問：

如果民眾有這樣的一個需求，就可以直接跟貴局來做協商是不是？

劉交通局長答：

那個停管處都會跟他輔導、溝通。

再問：

好，了解。陳局長我請教一下大家非常的關心未來桃園市的交通，無論是三鶯到八德或者是中壢到大溪等等或者迴龍到桃園，我想這些路線不管是綠的或棕的等等的路線，但是有很重要的一點就是我們21站要延伸到23站，也就是中壢火車站到大溪的2點多公里而已目前的進度如何？

捷運工程局陳代理局長答：

我跟楊議員報告一下，a22站現在大概預計在民國110年可以完工通車。

范議員綱祥問：

劉局長，我們工作報告第45頁從國際路延伸到永安路到南平路0.88公里，2億4,400萬，這個是桃園區多一條貫通東西的重要道路建設。我看到工作報告這樣寫說這一條路已經完成規劃，工務局就道路開闢預算編列順序後辦理都市計畫調整土地取得、施工等。有幾個問題要釐清一下，第1，這一條路是一定要做的吧？

劉交通局長答：

在我們評估是有這個需要，完成評估以後移給工務局，去辦理後續的。

再問：

一定要做的話，我問你的問題是都市計畫調整，為什麼一定要擺在開關預算的排列順序後？因為都市計畫的調整常常時間會相當長，會影響到你整個計畫的完成。所以我的問題是你為什麼不把他改到前面呢？為什麼一定要把那個排序順序解決之後才能夠來做都市計畫調整？有什麼困難不可以調整？聽得懂我的意思嗎？

劉交通局長答：

了解。

再問：

因為你的預算排列順序不管排不排，反正一定要做，排到第幾位並不影響你要不要做的決定。所以你把它先做完，就是先把這個花最多時間的事情先做完，懂我的意思吧？

劉交通局長答：

我們來協調工務局跟都發局來共同處理。

再問：

不是，我只要你講簡單一句話，都市計畫的相關調整不管是用地或者是怎麼樣到底有沒有什麼困難？為什麼不能夠在決定預算順序之前或者同時進行？

劉交通局長答：

我跟議座報告，因為這個案子後面是由他們權管單位在處理，但是我們會來協調共同配合。

再問：

好，我不希望因為你把它改在後面導致整個時程拖延，這樣可以嗎？

劉交通局長答：

應該不會。

再問：

第 2 個我要問，預算排列的順序，我知道有什麼效益評估或者是經費等等來去做一個綜合評估。那你們目前評估的順位大概是怎麼樣？這個順位對我們時程的影響是怎麼樣？

劉交通局長答：

這個優先順序是工務局。

再問：

還是工務局排序？

劉交通局長答：

對，我們交通評估的需求是已經 ok 了，所以交給下一個階段。

再問：

交通局規劃完以後就是工務局，工務局來決定，交通局都不過問嗎？如果你覺得這個是重要的必須要優先推動的，什麼都不管嗎？游副市長，到底我們這個市政府左手跟右手是不必協調還是怎麼樣？假如是重大的話這個問題到底怎麼解決？順序是怎麼樣？因為我們來這邊，你們這樣等於沒有回答我的問題。

游副市長答：

謝謝議員的關心，我想沒有錯，他是先做完規劃那個路廊的規劃完成以後，就移給工務局去做預算編列跟排序，排序完了以後，假如確認了，我們就都市計畫來進行，本來是這樣子。但是你剛才提到說其實也可以並行，做完決策以後都市計畫跟排序跟編列預算是可以並行的。

再問：

另外一個到底是順序怎麼樣？我覺得要一定說

明，不然我問這個問題到時候是問到一半。當然劉局長可以講說本來這就不是交通局的權責。對我們來講我們是沒有辦法究明整個事情的真相。另外一個現有的阻塞路段，打通之後會造成更大的阻塞，一定要預先規劃。尤其是本來就已經塞得很嚴重的地方，南平路哪個地方塞得很嚴重？他從新埔7街到新埔8街，250公尺的距離有5個交叉路口，還包括兩個最容易造成堵塞的丁字路，還包括一個南平黃昏市場。假如住在那附近的人就知道，那附近到了傍晚的時候整個都打死結。未來那個地方轉角那個地方還要增加什麼呢？還要增加我們的市立總圖。我想問就這一個地方的交通瓶頸的問題，我們有沒有什麼近程或者遠程的規劃？或者你有沒有打算？因為這是一定可以預見的問題，你有沒有打算？假如現在沒有的話，未來去做一個交通的改善規劃研究，局長，這個部分你的看法怎麼樣？近程可不可以先做交通管理？遠程可不可以做交通規劃？我覺得包括南平黃昏市場，他的使用狀況交通規劃甚至包括他硬體設備的變更，可能都要一併考慮，要不然那個地方一定會更惡化，好不好？

劉交通局長答：

好的。

再問：

這個部分我希望交通局來做一個交通研究規劃，可以嗎？

劉交通局長答：

好的。

邱議員佳亮問：

劉局長我請問你，我們富岡火車站不是有免費公車嗎？到我們新屋的到永安漁港都有，到蚵間都有。免費公車時間還沒有到，他都停在火車站旁邊不給

老人家上車，我覺得這樣會造成民怨。你在那邊等待時間到才有發車，你空在哪邊。因為會坐免費公車都是老人家居多，他們在那邊曬太陽在那邊等，我想這一點要改進，給他們先上車等都沒有關係，好不好？大太陽或下雨天本來就應該給老人家方便，包括福興宮要發車的位置，這 2 個位置好不好？

劉交通局長答：

我們來研究啦！

再問：

你給他車上等沒有關係啊！

劉交通局長答：

因為有時候有急速有環保這些問題，但是我們會考慮到通情達理。

再問：

你司機自己在車上吹冷氣，老人家幹嘛不能給他上車吹冷氣？還有免費公車開到我們士林紙廠，有一部分是從那裡回轉走到台 15 線，從那邊迴轉。我覺得那個延伸開到永安的加油站到保生宮迴轉，因為那邊有一個小市集，很多老人家會去那邊買豬肉買菜，從士林紙廠那邊回轉住家比較少，差不到 2 公里而已，繞一下而已，差不多 5 分鐘的車程，因為那邊有市集，老人家去買菜，到那邊比較方便，好不好？你免費公車就是要有人搭才有意義，不會浪費資源。假日的時候很多車會繞到永安漁港回來，平日的車也可以繞到永安的街上繞一圈，因為那邊很多住戶集中在那裡。

劉交通局長答：

謝謝，這個我們會用大數據來考量。

再問：

差不多 5 分鐘的時間給大家方便。還有局長，我謝

謝你，我那 2 隻紅綠燈，我想應該都 ok 了。昨天早上又去會勘了東福路那邊，還有一個紅綠燈大概什麼時候可以完成？

交通局交通工程科黃科長答：

我們預計大概 9 月底之前。

再問：

因為民眾一直問我這個問題，那邊常常車禍。

劉交通局長答：

了解。

蘇議員家明問：

游副市長請問一下要設臨時站，捷運的臨時站是由捷運局還是交通局？

捷運工程局陳代理局長答：

跟蘇議員做一個說明，在鐵路的部分…。

再問：

我要游副市長答，你這麼快站起來，游副市長都還沒有講，游副市長先講，游副市長是工程的專家，他不止行政，工程很強耶！他不輸王明德咧！他高公局出來的咧！

游副市長答：

謝謝議員關心，假如鐵路的部分是由交通部來決定的。假如是捷運的部分是由捷運局來做決定。

再問：

那我們現在設臨時站，你知道鐵路地下化，市長已經講了，那現在如火如荼的在進行，現在怎麼樣呢？捷運綠線目前進行怎麼樣？雷聲很大雨聲很小。我們希望這個臨時站包括我跟呂林小鳳，包括中壢都有人在陳情，這個鐵路地下化什麼時候要開工？照這樣延下去不知道還要拖多久？

游副市長答：

目前鐵路地下化，桃地鐵路地下化的案子，目前是鐵道局在做綜規，原則上今年年底就會綜規完成，就送交通部跟行政院來核定。

再問：

我們桃園區的中路區現在人口超過 12 萬多，那我們最大區就是中路還有埔子，我們希望由你來承諾，還是由捷運局先來規劃，我們現在要設一個臨時站。你看桃園在中壢區可以做一個臨時站嗎？因為很多里民一直在陳情說要設一個臨時站。那八德、中壢，他們 3 個站可以先設，因為你有那麼多個站，有 18 公里，你要怎麼做？

游副市長答：

那個細節部分是不是？

再問：

好，陳局長答一下。

捷運工程局陳代理局長答：

我來跟蘇議員做一個概要的說明，其實蘇議員的建議是非常好的，但是我們必須先把問題的想像，先把它想像出來。要設臨時站的話，第 1 個，我們要考慮到是不是有用地。

再問：

那邊中壢區絕對有用地，你要去視察。八德我不知道有沒有用地，可是桃園區這邊有用地。等一下由他們的議員自己去提出說明，我等一下再回來跟你請教。我請呂林小鳳，他們八德也想設一個臨時站，中壢也想，一起答覆，不然我時間有限。

呂林議員小鳳問：

延續蘇議員所提的，因為目前我們市府積極在推動鐵路地下化，最快也需要差不多 2 年的時間才有辦法開工。可是這個引發到鐵路沿線的民眾很多的不方便跟不滿的情緒。那桃園鐵路地下化增設的 5 個

車站，我想每一個市民都在期待。鳳鳴、中路、永豐、中原大學跟平鎮全長 18 公里。現在目前有計劃設站的需求，為什麼不先建構一個臨時站讓我們的市民能夠提早來使用？尤其是我們的永豐站，其實它旁邊的土地用地都已經在徵收當中，而且對面就是署桃，所以這個永豐站未來的使用率一定是非常非常的高。我想請問副市長，你是不是可以向交通部的鐵道局來爭取？因為現在人口密集度非常高的，是國際路、永豐還有中原這 3 個站，能不能建立一個智慧型的臨時車站，讓普通車跟短程的區間車能夠停靠？出入乘客能夠以桃園的市民卡跟悠遊卡，能夠以刷卡方式來進出，減少車站站體人員的需求，而且可以解決桃園到中壢間數 10 萬居民的交通問題，也不用每天到桃園或者是中壢車站來搭乘。以計劃的這個八德永豐站為例，我們附近的人口已經超過了 8 萬，鄰近衛福部桃園醫院，還有我們高城社區的人口可以說密集度非常的高而且出入頻繁。如果能夠在永豐站設立臨時站的話，我相信也可以紓解內壢站整個交通流量的問題跟停車場的問題。我是希望這個部分我們市府來努力，副市長拜託你。

游副市長答：

我跟議員報告，桃園跟中壢間為什麼要設那 5 個站，就是考量整體交通運量的需求，我們了解議員的想法，在桃地案還沒有完成之前，8、9 年，7、8 年的時間是不是能夠先設臨時站的部分，我想我們會請我們的捷運局來跟台鐵局、鐵道局一起來做討論，看有沒有可能。

再問：

副市長，我是希望我們這幾個議員，我相信也不是只有我們這 3 個議員關心，很多議員都會關心。是

不是這個臨時站的部分能不能把它列入一個專案來特別處理，可以嗎？

游副市長答：

我們會請我們捷運局，再跟鐵路局、鐵道局一起來談。

黃傳議員淑香問：

游副市長，桃園鐵路地下化，目前在立法院交通部部長答詢，說還要 2 年多，那我們在 106 年 7 月 31 日行政院核定，我們桃園市民歡欣鼓舞，結果現在很多人都在問那是做假的嗎？既然鐵路地下化它的工期跟預算確實在可行性綜合規劃裡面，有很多的一些問題要處理，所以我們幾位議員希望能夠車站先行。都市計畫那邊的地現在都差不多了，有在處理。是不是像我中原站，後站的華勛地區、龍岡地區，10 幾萬人口也有這個需求，所以本席也拜託副市長、捷工局局長努力是不是能夠讓這一個車站來先蓋？嘉惠我們這些上班族，給我們市民方便，有沒有辦法？

游副市長答：

其實剛剛蘇議員還有呂林議員的想法一樣，我們都知道那個需求，到底那個排序怎麼去處理，能不能先設臨時站的部分。

再問：

努力啦！副市長，當初鐵路高架這麼困難，本席跟幾位議員在議事堂裡面努力爭取，後來鄭文燦市長上任之後到中央交通部去爭取，終於得到蔡總統的認可，所以交通部同意我們做鐵路地下化，那這一個案子的延宕，其實對於我們民進黨的執政是非常有影響的。希望副市長跟我們的捷工局局長跟市長同行，到中央去做爭取，這樣可不可以？

游副市長答：

好，沒有問題，我們來進行。

張議員肇良問：

裁決處處長，好像大家都遺忘了你一樣，其實你們裁決處跟我們民眾息息相關，第1個，我就問一下可以分期嗎？多少錢可以分期？要讓民眾知道。就是你現在可以辦分期業務是嗎？

交通局交通事件裁決處張處長答：

是，依照規定最多可以分18期，每1期的款項要500塊以上。

再問：

另外我請教你一下，那個簡訊通知民眾使用率非常的低，為什麼民眾不申請這個簡訊的通知？是怕詐騙還是怎麼樣？就是常常逾期或者是不想接罰單？像這種狀況有沒有辦法改進？

交通局交通事件裁決處張處長答：

跟議座報告，其實簡訊通知是我們開辦的一個業務。

再問：

開辦的業務要讓民眾趕快過來申請，我們的車輛數百萬輛，這個來申請的民眾到底有多少？

交通局交通事件裁決處張處長答：

目前申請加入會員的已經5萬8,000，實際上發送出去的大概3萬1,000則，其實這個使用率算蠻高的。

再問：

我是覺得你可以再加強宣導好不好？

交通局交通事件裁決處張處長答：

是的。

再問：

本席就教你，民眾危險駕駛車速飆到160、170，

只照到車牌，但是車子登記在公司名下，也不曉得是誰開的，像這樣你怎麼裁罰他？有沒有有效的可以降低？像你怎麼裁罰這件事情？

交通局交通事件裁決處張處長答：

一般來講危險駕駛如果是公司車的話，他會在應到案期間直接來辦歸責，歸責給駕駛，如果他逾期不到案的話，我們會依照規定進行催繳的動作，如果催繳已經確實送達，他再不來的話，我們就會移送強制執行。

再問：

我是覺得這樣，主要是行為人，碰到危險駕駛這個，你就算把牌照吊扣3個月，但是危險駕駛還是繼續在危險，我希望你裁罰處這邊看怎麼樣想辦法來處理這個事情，因為危險駕駛超高速、不打方向燈等等造成很大的意外，這個部分是不是再來努力一下？

交通局交通事件裁決處張處長答：

是的，我們這邊再來跟警察機關密切做個聯繫。

再問：

加油一下。劉局長，本席關心我們整個龍潭地區的停車是非常的困難。但是也講了好幾次了，比如龍潭國小停車場還有我們原有舊鄉公所那個停車場，我不曉得那個停車場是不是有納入商業區的那種變更，如果沒有的話，這部分是不是我們將來規劃看看，明年度有沒有可能說來做地下停車場？因為我看你的工作報告幾乎每個區都有在蓋停車場，唯獨我們龍潭市區停車都非常的困難，不管是大池的活動龍元宮的活動，都沒有停車位。劉局長你到任也一段時間了，我剛剛講的那2個地方你覺得可行嗎？請你簡單答覆一下。

劉交通局長答：

學校的部分，第1個，基本上我們都會配合學校的改建，這樣會比較方便。

再問：

龍潭國小大概今年年底就會改建完了，你去評估看看。舊鄉公所旁邊那個500坪的停車場有沒有可能做成立體的停車場？這部分是不是我們來努力？我們再來評估好不好？

劉交通局長答：

沒有問題。

再問：

這部分請你們努力加強一下。另外市長每次到龍潭就說我們高原交流道即將要開工。要墊付款項，要徵收土地，現在已經7月了，你說什麼時候徵收？到底10月還是12月？那天你也去了，到底有沒有辦法開工了？還要招標那些，不要到時候又雷聲大，不要說雨點小是完全沒有雨點。

劉交通局長答：

跟議座報告，工程的部分是高公局在處理。

再問：

你那個錢，徵收土地不是你道安基金嗎？道安基金不是你們嗎？

劉交通局長答：

那是工務局的那個，我們跟工務局都有跟高公局做配合。

再問：

好，這部分大家覺得交流道非常重要，業務銜接上你再努力一下好不好？

劉交通局長答：

好的。

再問：

另外本席就是兩件事情，福龍路的拓寬本席真的是念茲在茲，這部分希望你們的評估報告，我下次總質詢的時候還要再來講，希望你們能夠推動 25 米到 30 米的拓寬好不好？因為這一期的工作報告沒有看到。另外 66 接到大溪到北二高這一段我們龍潭的使用上也蠻多的，這個工程的推動是不是再來努力一下？

劉交通局長答：

好的。

許議員清順問：

劉局長我第一個要謝謝你，在 Ubike 的建置，我看你在 107 年 7 月 12 日已經累積到 200 處，今年在 12 月已經完成 50 處是不是？再來就是說平日每周的週轉率有 6 次，再來就是 108 年的時候想要全市完成 320 處，那我在這裡謝謝你。然後還有幾個地方要拜託你，資訊室，建置的過程當中，我想在蘆竹區已經完成了，第 1 個就是我們的順心公園，還有六福路，還有我們龍興橋，還有 all。再來就是蘆竹地政、好市多，這個地方是還沒有設置的，總共有 6 個地方。你完成的部分，你看這一張，等一下這一張我給你。就是建置完成的部分，有 6 個地方奉化路、峻德宮旁、南榮公園…，總共南崁已經完成 9 個，大竹也有 3 個，目前大竹的部分我這一張會給你，就是大竹的黃昏市場全聯旁邊的福利中心，還有欣和，這個請我們台電的部分盡速來接電。

劉交通局長答：

好，台電的部分我必須還要再跟台電催一下，因為台電的量蠻大的，這些個案如果可以先行處理我們就會先行處理，因為他還有外管路的進來，還有相關接電的這些配套措施。

再問：

這個你就趕快處理，再把窗口給我一下，我們來協助一下。

劉交通局長答：

好，謝謝議座。

再問：

第2點，就是大新公園，交通局也已經看過了，跟我講說大概就是9月份，就是下個月，還是需要拜託局長來幫我設立，因為已經在開挖了，盡速來完成就好了。希望設置的部分，蘆竹的公埔地區，還有大鼓山地區，奉化路地區，忠孝路附近，還有光明路的光明國中，這個我在上次臨時會的時候我也提過。我希望在這幾個地方能來配合我們施政，配合我們鄭市長的德政來推行我們的UBike，讓我們全民來節能減碳，可以嗎？

劉交通局長答：

好的，沒問題。

再問：

再來，局長我想這個我有跟你請教過了，桃客的部分已經滿載了，事實上有發一張文給我說，1356部分，奉化路大部分已經在前端，派出所前面這幾棟，到我們奉化路底，大部分我們的乘客都是滿載的。他們跟我抱怨說就是時間來得比較長，而且要滿座了，都沒有辦法上車。後來我們交通局也有很善意的跟我們回文，回答說，第1個，這條路線已經有再重新評估，新竹監理站也請我們桃園監理站，再來說欣和後面那幾棟，就在南福街那幾棟希望再來排個會勘實際的來調查，我想這個調查我們要一份還要委外的一份，這樣比較公正，你認為呢？

劉交通局長答：

沒有問題，這個基本上是屬於國道客運，國道客運

他在公路總局的部分，他路權的權屬關係分的比較清楚。後來經過協調以後，他們是說觀察到9月以後會再來考量，我們也會跟他們仔細的溝通。對於地方行的便利，我們在今年，本來在桃園他是不給我們，公總裡面的審議委員會，今年我們也透過相關的民意代表去爭取，所以現在我們交通局是由我們張副局長來做委員。

再問：

負責單位是哪一個窗口？

劉交通局長答：

是我們公運科，我們張副局長是公總的委員，那我們可以透過他來溝通。

再問：

副局長，這個要拜託你，因為這個是我們立委鄭運鵬的蔣主任請託的案件，我也跟他會勘過幾次，真的前面是人很多，後面的人他沒有到前面來坐，就變成後面那個欣和社區，南福街的那一部分，他跑到哪裡去坐，就到前面那個客運站。他們會說我現在年紀7、80了，我走那麼遠真的沒有辦法。所以鄭運鵬立委的蔣主任來請託我這個案件，他也到新竹監理所去溝通也到桃園監理所去溝通，我想在9月份的評估那就拜託大家了，謝謝。

陳議員治文問：

這邊有幾個問題，因為時間的關係就儘速希望會後能夠給我一個詳盡的書面報告，可以嗎？

劉交通局長答：

好。

再問：

那第一個部分來講的話，首先也真的非常謝謝在市長的督促之下，我們交通局也多次的聽到民意的聲音，知道我們大溪復興地區缺少很多的交通建設。

我相信你們針對我們大溪復興地區都有一些中長期的交通建設改善的一個方向。我是希望說既然有這樣的方向的話，我們就趕快來落實去執行，這樣可以嗎？

劉交通局長答：

我們會持續來那個。

再問：

另外一個有關於大溪到桃園捷運的部分，我希望會後你們能夠去可行性評估，希望你們能夠好好落實。事實上我們從大溪到桃園捷運，確實你想想看非常的波折，真的講非常的波折，要轉非常多的，包括市區公車或者是一些接駁車等等，對我們大溪復興這些居民來講非常的不公平。為了要提升很多的一些綠能的載運，我覺得大溪到桃園捷運的這個部分來講是有可行的一個必要，我只希望會後你們能夠審慎的來針對這條路線作一個可行性評估。

劉交通局長答：

好，這個我們會來努力。

再問：

另外有關Ubike，我相信從Ubike準備，我們爭取設置到現在延伸到站體的部分，我想從以前到現在從最早爭取，不是單單只有爭取，我們甚至不管是颶風下雨，我們還針對設置站體的部分，一一來去做過濾。我們甚至跟當地的在地的民眾做一些意見的溝通交流。我只希望這整個過程當中大家能夠再繼續努力，我們把河東河西整個大溪地區Ubike設置的部分能夠更完善可以嗎？

劉交通局長答：

河東河西這個整個串連起來跟龍潭的串連，我們都會一起考慮。

再問：

好，繼續努力，也希望會後相關的會勘能夠更密切的來結合，可以嗎？

劉交通局長答：

好。

再問：

因為說實在本席說到 Ubike，說實在滿肚子的委屈，為什麼？我剛剛說過刮風下雨陪著你們承辦，一站一站的來去做檢視，甚至也下鄉跟民眾來去做溝通，甚至橫向聯繫的部分來講，我們服務處的人員也有跟你們作密切的聯繫。我是希望說這樣的一個整個過程，不要因為單單有一些人，一份公文就打翻了我們，所有前面所有人的功勞，可以嗎？

劉交通局長答：

好的。

再問：

另外我關心的就有關於公共運輸跟候車亭環境的部分。有關於公共運輸網的部分，我們很多次的一個說明會、檢討會跟區公所。我們發現說很多的市區公車，他的權限在哪裡，在區公所對不對，問題是你們又說要2年才檢討1次，我是希望說這部分有一個檢討的空間，2年才檢到1次。那很多民眾反映說其實我們市區公車無非就是要把點擴得更廣闊、更深，這是我們當初設置市區公車的原因。但是有些區來講他們劃分的並不是那麼清楚，也並沒有落實實施。居民就有這樣深刻的感受，結果你們身為督導單位來講，你們又說區公所必須要2年才能夠做一次路線的檢討，我是希望這個區塊我們會後是不是說能夠縮短，變成1年檢查1次，甚至縮短到半年檢討1次，這部分我是希望會後我們來好好針對這個來做檢討。還有有關於我們候車亭的環境，因為我們偏遠地區公車搭車的時間會比較延

長，所以公車候車的環境，我們真的希望會後要好好來去做檢討，好好來去做執行。

張議員運炳問：

劉局長請問一下，有關於愛心敬老卡幾點，你知道嗎？

劉交通局長答：

800 點。

再問：

原住民幾點？

劉交通局長答：

1,000。

再問：

現在是這樣子，因為有一些敬老卡他們沒有使用，加上我們又有公車，然後又有很多的使用上感覺不方便，希望你們好好跟社會局統一規劃一下，可以嗎？

劉交通局長答：

好的。

再問：

這一點你知道嗎？

劉交通局長答：

好，我們來了解到底是哪裡不方便。

再問：

第 2 點再請教一下，有關於文化地下停車場，我們進行的如何？

劉交通局長答：

跟議座報告，現在已經設計告一段落了，我們預計在今年的 10 月可以開工。

再問：

那我們就照計畫進行這樣知道嗎？

劉交通局長答：

沒有問題。

再問：

很多的案子，因為你們實施以後，很多的情形，就是不要因為什麼，有建議的，我們該改善的我們就改善。

劉交通局長答：

我們會廣納地方的反應。

再問：

那這個麻煩一下，至於我也跟你建議過，這個國光號可不可以加駛內壢地區？到台北鄉親好方便。這個路線的行駛給我們規劃設計一下，安排一下好不好？

劉交通局長答：

好的，國光他大概這個禮拜，會來跟我們談一些相關的事務，這一點我們會順便跟他帶到。

蘇議員家明問：

游副市長，你剛才跟我說很為難。可是我知道很為難，可是鐵路地下化民眾一直反應，你在那邊喊的很好聽，那個中路區人口 12 萬多為什麼會說很為難呢？我現在就請問一下你要怎麼努力？陳局長你有你的經驗，你當捷運局的局長，你這個中路 10 幾萬人口，你讓這邊有一個火車站，做一個臨時火車站，你要增加多少人？這個跟鐵路局溝通一下應該不會為難吧？

游副市長答：

跟議員比較完整的說明一下，因為到時候是臨時站一定要在現有的臨時軌上面，臨時軌周邊的副地跟設站地點，周邊有沒有交通的連結，這是一個部分。第 2 個部分，即使是設站了以後，我們還要請台鐵那邊，新設一個站務的相關工作人員進來，包

括票價的計算。

再問：

沒有關係，你要去努力，你一定要去努力。

游副市長答：

是可以這樣子啦！是可以把這個議案當成一個課題，在綜規的時候納入再做討論。假如可行的時候再往下走這樣子。

再問：

對，我知道你們為難，可是鐵路地下化，當初高架化喊的很好聽，你們就有辦法把它改變了，那也不是沒有錢，不然你當初鐵路高架化，鄭文燦就有辦法把它改為地下化，多花 1,000 億你們都做不到，這個一個小小的站花錢我想不是問題，那個沒有多少錢，人員也沒有多少，當然要克服的地方很多，好不好？

游副市長答：

好，我們就納到綜規裡面，當成一個課題來做討論。

再問：

你們要有一個專案的處理好不好？

游副市長答：

好。

黃傳議員淑香問：

捷工局長，我想你現在剛上任沒多久，a21 到 23，這個機電有沒有問題？

捷運工程局陳代理局長答：

現在鐵道局到這個月已經發包第 10 次。

再問：

10 次流標。

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

現在到底是怎麼樣一個情況？你要給我們的市民了解呀！

捷運工程局陳代理局長答：

這個情況我們有持續的在跟鐵道局那邊。

再問：

為什麼跟別的議員講話都很流利，為什麼跟我講話都吞吞吐吐的？

捷運工程局陳代理局長答：

我也沒有故意啦！

再問：

我早上有看你的答詢，回答的都很順，為什麼我問你這個，你就這樣吞吞吐吐的回答我。游副市長，沒有你來回答，當一個捷工局局長這樣回答，這樣子吞吞吐吐的，要講不講的。早上我看網路，我是一直在看你答詢啊！你都答詢的很順利啊！請教你幾點，流標 10 次，我們中壢 a21 站到 a23 站的機捷延伸，什麼時候才可以做好？

捷運工程局陳代理局長答：

a22 站在 110 年會完工，a23 會在 117 年會完工通車。

再問：

117 年？是市鐵路地下化做好，才一起完工是嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

應該是鐵路地下化先，之後 a23 站才會完工通車。

再問：

你當捷工局局長，真的要多用心一點，不能因為你才來，我就不能問你。

捷運工程局陳代理局長答：

沒有，這個議員問我。

再問：

好啦！你把書面報告，到底機電有沒有人標？10次流標你有沒有信心，下一次的投標有人標？

捷運工程局陳代理局長答：

這個並不是桃園市政府發包的。

再問：

那你就推給交通部，15次20次，發包不成功，跟你都沒關係嗎？跟你有沒有關係？

捷運工程局陳代理局長答：

這個我們盡量去跟他們做溝通，因為發包的權責是在交通部。

再問：

那你怎麼去跟交通部要求呀！你這樣要讓他流標幾次？

捷運工程局陳代理局長答：

我們平常都有跟他們在開會，我們當然是希望越早能夠順利的發包。

再問：

副市長，如果是這樣來跟交通部溝通，我看流標可20次，也一定流標。有沒有其他的方法讓機電能夠發包？沒有？就是這樣子？流標就流標？流標就沒辦法做？去抗議啊！跟交通部抗議啊！

游副市長答：

我想跟議員報告，因為那個是鐵道局目前在承辦的案子。機電標的部分一再流標的部分，其實他們也一直在檢討發包策略。

再問：

丸紅走了嘛，西門子不要做嘛！這樣子的理由我們中壢市民不能接受！拜託一下好不好？努力再努力好嗎？跟市長報告這個一定要趕快弄好，不是放

在那邊這樣擺爛好不好？

游副市長答：

好。

再問：

劉局長請教你，鐵路地下化，因為元化路即將封閉，那中興地下道的替代方案也正在如火如荼的執行。6線道的道路9月就會完工對嗎？

劉交通局長答：

是的。

再問：

9月幾號會通車？

劉交通局長答：

跟議座報告，我們目前是8月15日地下道會先開通，那開通的時候我們並不會馬上封閉元化地下道，會先讓民眾認為說這邊比較便利，大概試行一段時間。

再問：

我拜託局長，中壢區火車站元化路一旦封閉，交通黑暗期是非常嚴重。雖然我爭取的這個中興地下道，拓寬為6線道。可是市民都不習慣，所以你要測試那個交通的壓力，不能一下就把元化路封閉，尤其今年是選舉年交通流量都很大，所以希望能夠測試那個交通壓力，轉換到中興地下道來，看看時間點，大家習慣了，而且也順暢了，我們才可以封閉我們元化路地下道，好不好？

劉交通局長答：

沒有問題，議座重視這個課題，事實上我們已經每兩個禮拜都在跟他們捷工處在談，那這個禮拜他們還會再來談，所以我們的細節會做好安排。

再問：

拜託你。

黃議員敬平問：

陳局長你也辛苦了，接了捷運工程局也不到多久的時間，但是我也想說因為同仁很多事情，主要是在質詢事項上不是針對你個人，也請我們議會的同仁都對你包涵一些，因為我覺得陳局長過去在市府其他局處的時候就蠻辛苦蠻認真的。然後你講話的風格和狀況，本身是屬於你個人應對的方式，所以多包涵。他在我的印象，我認識的他講話就是這樣，不是針對哪一個議員大小眼，所以千萬不要在議會造成誤會。我想副市長有機會還是跟議員可以私底下溝通說明一下，他不是故意的，他本來講話就是這樣，那你也多調整一下，回答議員講什麼的時候能夠清楚的表達你的政策，闡述你的立場，好不好？

捷運工程局陳代理局長答：

好的。

再問：

我今天不是要質詢你是幫你打氣。交通局局長，你也是很認真優秀的局長，我知道你很多事情都親力親為，但是就像看到的，拜託局長幫我們桃園在地的鄉親發聲講講話，尤其是我們平鎮的民眾常常跟我服務處投訴，跟我投訴也好，常常講到說 709 的公車路線，就是從平鎮到新北市地區的捷運永寧站這樣的一個路線，統聯客運、指南客運在平鎮區中豐路到中庸路口那邊，不是有一個平鎮分局，一直到中豐路底，要接新光路那邊，他有一個總站，然後從那邊發車。那市長當時也特別跟交通局去協調這個 709 的公車路線。然後也跟統聯客運跟指南客運，那個時候我們還在旁邊的停車場，辦了一個通車的記者會。那局長，那個時候也在哪裡。謝謝你

們嘉惠我們平鎮市民，但是通車了之後，他的路線為什麼，我這邊寫無障礙公車假日 0 班次？平日一到五的晚間也沒有無障礙公車的班次。就特別跟局長有提到無障礙公車並沒有按照時刻表發車。例如明明時刻表上面可能寫早上 8 點 20 分發無障礙公車，當身心障礙的朋友為了搭無障礙公車，他到了現場去候車的時候來的卻不是無障礙公車，變成就是一般的公車，他沒有辦法搭，他坐著輪椅怎麼辦？傻眼了！所以讓有需要搭乘無障礙公車的這些身心障礙的市民朋友相當的困擾。再來根據桃園公車動態資訊系統，公佈的時刻表平日的晚間最晚超過 4 點，下午 16 點 30 分之後，他就沒有無障礙公車公車的班次，禮拜六、禮拜天，週休二日的假日更看不到任何一班無障礙公車的班次，我認為這是在漠視身障朋友的權益。那 709 公車是平鎮龍潭地區的市民，往來桃園還有新北市甚至到台北轉運，重要的一個大眾運輸工具之一。根據交通局提供的資料，統聯客運跟指南客運兩家業者在 709 公車的路線上面行駛的車輛有 21 輛，21 輛當中只有 3 輛是無障礙的低底盤公車。我們知道無障礙公車在這條路線上行駛的比例明顯的嚴重不足。即使無障礙公車，因為車體設計的關係，用來行駛國道高速公路，可能會降低載客數和搭乘的舒適度。但是希望也不要因此去忽視地方上有這樣的一個需求，民眾的心聲和想法還有他們使用的需要。拜託局長，市府交通局是不是向交通部公路總局，包括相關的業者，協調添購無障礙公車的預算，同時要求看能不能交通局跟 709 公車路線的這兩家業者協調，在這條路線在平日的晚間還有假日也能夠加開無障礙公車的班次？即便業者因應措施，就是說他可能會臨時加派這個班次或者有搭乘無障礙公

車需求的民眾，他可能希望說先致電詢問這個業者，問這個確切的發車時間。但是我認為這種臨陣磨槍的做法是真的要檢討。因為有時候會緩不濟急，而且你雖然說可以打電話問這個發車時間，增加他們的彈性，但是也應該要制定出明確的發車時刻表，讓搭乘的民眾不管是在手機的 APP 上面或公車動態資訊系統上面，都能夠有一個明確的搭車的資訊。無障礙公車幫身心障礙朋友爭取一下他們應該有的權益，好不好？

劉交通局長答：

報告議座，你剛剛提了這個無障礙，其實是我們今年和明年列為重點的工作。所以我們初步就是要求他無障礙的要有固定的班表。至於說剛剛假日或晚上，如果沒有那個無障礙的話，這個或許是我們在當時編排的時候的一個盲點。這個我們會來做處理，一定會給民眾一個無障礙的，對行動不便者他應該也有一樣的人權，這個我們會照顧到。

再問：

我上次在平鎮區平鎮分局的旁邊，那個中庸路跟大連街口，就是要到永寧捷運站，他的 709 第 1 站，就是當時就是平鎮分局那個站，當時他先生推著他的太太，要去台北的榮總就醫，他每次都搭乘 709 這個班次的公車，所以當時這個先生剛好在那邊等，剛好那個無障礙公車是稍微遲延了幾分鐘，那沒有關係，至少還會到。不要像我剛剛提到的民眾就跟我們反應說，有時候早上 8 點 20 分，他上面有寫固定的無障礙公車的班次，他上面都有記錄，都有那個輪椅的標示，可是到那邊之後卻發現半個小時都沒車，就等於晃點了民眾。那你無障礙公車的發車班次就變成不確實。再來就是剛才提到的平日的晚上跟星期六星期天的假日，幾乎整天都沒有

無障礙公車。我當然知道業者有他的難處，還有他成本的考量，還有他無障礙公車的數量不足。既然局長你承諾說今年明年這一兩年會列為重點的工作項目，是不是希望也跟這兩家客運協調一下，盡量看能不能滿足乘客，尤其是有身心障礙需求的朋友，他們要搭無障礙公車的需求？幫助他們能夠達成維護他們的權益，好不好？

劉交通局長答：

沒有問題一定會讓他們有路可以回家。

再問：

好，謝謝局長，另外一個就是大眾運輸工具。我們一直強調桃園要做友善的人行步道，那大眾運輸工具是不是也應該友善一點，為什麼這樣講？因為也有民眾跟我反應說南桃園市民搭乘公車到台北上班的問題，像桃園區有直達內湖的公車 9005 班車，目前是由桃園客運跟三重客運負責載運。但是中壢平鎮一帶的上班族，你要到台北市內湖區就要去坐 9025 班車到松山機場，然後再轉搭台北捷運到西湖站。交通局是不是能夠重視南桃園的公車需求？跟公路總局還有客運業者協調，在公車的轉運的需求或者是公車直接搭到台北市內湖區的這個需求，不要重北輕南。因為雙北市政府他們推出很多公共運輸這樣的優惠，每一次桃園市都沒有去搭到那一班順風車。雖然桃園市比較晚升直轄市，每次雙北市聯手推出的優惠我們都是看著，好像望梅止渴一樣。因為這樣一個關係，城市的進步跟繁榮的指標，大眾運輸他是一個表徵。大排長龍的情形每天都在桃園的火車站、公車站牌發生，這一群人是因為住在桃園卻選擇在台北上班，選擇在台北、桃園往來通行，我知道你們在市府團隊很多的同仁不少是住在台北或新北地區來桃園上班，所以能不

能將心比心，因為桃園找不到台北同等待遇的工作，那你們是否很多同仁也是從台北、新北來桃園上班，因為工作關係？像我們這些市民他願意住在我們桃園的故鄉，不要說千里迢迢數十公里這樣轉運轉來轉去，每天轉車再轉車的，遠赴台北、新北外地上班只為了求一頓溫飽。希望局長能夠站在這些人將心比心的考量上，在地的這樣一個考量，因為他繳稅也在桃園呀！對桃園有所貢獻，是不是交通局能夠從便利運輸和優惠兩大方向去建置在大眾運輸上面，幫這些有通勤需求的民眾謀福利好不好？尤其是中壢、平鎮地區的民眾能夠直達台北。

劉交通局長答：

報告議座，如果到新北我們就可以用我們的市巴，這個沒有問題。那國道這個部分我會跟公總再來努力溝通，我們也會再拜託我們在地的業者，如果有意願。沒有意願的話我們也會想辦法跟其他縣市的業者歡迎他們來參與這個營運。我們會來努力。

再問：

局長，看能不能同步進行。像桃園可以像我剛剛講的 9005 桃園區直接到台北內湖。中壢、平鎮有沒有類似這樣也能夠利用大眾運輸。當然就像你說的要跟公路總局要跟業者不斷的去協調溝通努力，當然他們會有營運上的，這個路線是不是黃金路線，是不是可以賺錢等等的考量。但是在能夠考量到市場營運賺錢的同時服務的需求跟品質，我相信長久可以平衡的話應該是有這個機會促成這個事情，好不好？

劉交通局長答：

我們交通局來當總的窗口。

再問：

我相信局長可以啦！你任事的態度是可以協調這

個事情，所以就拜託局長好不好？

劉交通局長答：

好的。

陳議員志謀問：

交通局長，看一看比一比我們的公共運輸，以客運來講全桃園市就是我們龜山大多數是沒有客運的，我們最少啦！客運運輸我們龜山來講是最少的。我要在這裡跟你講每一個會期我都跟你們提醒過了，可是市政府都沒有在努力沒有在做沒有在重視。因為龜山是全國工業產值第一名的區，而且龜山有一個類似長庚總醫院在那邊，大家都知道我們龜山每天外來人口的出入超過 25 萬以上。那我們龜山來講都看不到公車，我們也看不到我們的桃園客運，我們也看不到雙北來的客運，幾乎很少很少。包括我們服務處都一直跟雙北那邊，尤其三重客運一直在商量協調，是不是他們可以在我們這邊看要怎麼樣創造路線。我要在這裡跟你講我看你那個報告裡面，你說哪一個廊帶裡面有 27% 點多的載運量、載客量。我問你龜山有嗎？那我要跟你講龜山我們有捷運站，機捷的捷運站，迴龍也有迴龍的捷運站，你要是利用我們縱貫線這一條加強他的客運來講，再加上我們 a7、a8 站的轉乘接駁，這樣來講對我們整個龜山交通幫助就會很大了。為什麼不朝這個方向來努力呢？我們龜山反而更需要更多的公車系統，為什麼？因為龜山緊鄰新北，我們兩個等於兩市之間人流會很多。所以說我們龜山比別的地方更需要客運的運輸。因為你們現在包括我們的機場捷運，這個轉乘接駁這個工作做的沒有很好。我們大家都知道機捷票價要能夠降價的話唯一就是要提升運量。那你提升運量最重要的就是要有一轉乘接駁。當初我有跟市政府建議桃園客運只有一

家，桃園市只有一家客運公司而已，那我們是不是自己來成立我們的客運公司？你們說不行，為什麼不行？不行的話你就要加強免費公車。免費公車有3種方向，第1個就是我們捷運站的接駁，我們龜山的需求是這樣。另外我們龜山不管上下班或者上下學，我們有學生我們有工人，需要在我們的台北市、新北市跟桃園之間來流通。第2個，我們龜山人在我們市內他是上下班上下學辦公買菜都好，你看我們有三個面向需要公車咧是不是這樣講？可是我們的公車來講少之又少。

劉交通局長答：

報告議座，其實在 a7、a8 的轉運部分我們也一直
在做，包括微單。

再問：

你說一直在做就是還沒有達到目標對不對？

劉交通局長答：

當然他通車到現在不會馬上一次就到位，其實我們
都有一直在檢討。

再問：

沒有我覺得市政府對龜山來講有一點偏頗啦！各
方面都有一點偏頗，包括我們的交通運輸來講，對
我們龜山來講事實上是太重視。

劉交通局長答：

不會啦！

再問：

本身就有這樣一個感受，我希望你們要加強改進，
這個是我服務處長期以來一直爭取的目標。希望你們
能夠把它放在心上。

劉交通局長答：

有啦！

再問：

你們能夠了解我們龜山的需求，這樣好不好？這個非常的重要！那我再問你桃林鐵路現在進度有沒有如期？

劉交通局長答：

桃林鐵路目前在。

再問：

幾月份會完工？

劉交通局長答：

這一段大概會在 10 月可以完工。

再問：

確定會完工嗎？

劉交通局長答：

對，然後面的部分是因為前瞻計畫。

再問：

因為你們定的工期不是很長，那我們希望你們能夠說到做到，好不好？

劉交通局長答：

好。

再問：

因為我們地方期待很久了。這個是工期對我們地方上也是有所妨害的，你要早日完工，早日讓我們的區民能夠享受這個桃林鐵路的建設這樣好不好？

劉交通局長答：

好，其實我們都一直朝著這個目標在努力。

再問：

好，我再問一下捷工局，你那個捷運棕線你跟我講規劃評估要多久？綜合規劃評估要多久？

捷運工程局陳代理局長答：

2 年。

再問：

從什麼時候算起？

捷運工程局陳代理局長答：

從今年。

再問：

今年幾月開始算起？

捷運工程局陳代理局長答：

因為現在在上網。

再問：

你就說幾月算起，就跟我講幾月算起就好了。

捷運工程局陳代理局長答：

9月。

再問：

9月，2年，好。那你再告訴我一次，興建幾年？

捷運工程局陳代理局長答：

興建要8年。

再問：

等於前後要10年才坐得到我們的捷運棕線。上次我就跟你鼓勵過了，希望你好好的計劃一下看可不可以把這個時間給縮短好不好？

捷運工程局陳代理局長答：

我們來盡量努力。

游議員吾和問：

劉局長你這個國道2號大園交流道到台15線，新闢高速公路國2甲的部分現在我們已經動工了，現在開工了嗎？

劉交通局長答：

5月辦開工典禮，那現在是送施工計畫，應該是在這個月底就可以進行整地。

再問：

所以我跟你說局長你要用心一點，這個已經在動了，不是沒有動。那天我們市長在做報告的時候，有人問說到底有沒有在動？其實我們都已經在動了，你去那邊看這些前置作業，在搬遷的在搬遷，在拆了都已經拆了，在整地的也在整地。現在有一點我要問你這個報告書裡面說，區段徵收的部分你現在區段徵收的部分有沒有克服？

劉交通局長答：

這個部分配合未來航空城在進行，我們也有跟高公局他們共同在努力溝通。

再問：

盡量努力啦！不要說交流道見到2個斷橋，不要說現在台15線又見到2個斷橋，一定要接續上去。

劉交通局長答：

我們希望同步完工，能夠接續。

再問：

那工作報告裡面，還看到你說，台15線到61高架的部分，這個部分我希望你要趕快去推動，不要等到時候，前一段通車了以後，1到3年你再來做滾動式的檢討那都已經太慢了。以目前的交通量我們中正東路的交流道就是一個袋口，這個袋口你沒有跟他疏解掉，絕對會造成塞車。現在每天下午2點開始中正東路到民生路、民生南路全部都塞車。我希望你趕快得去推動好不好？

劉交通局長答：

了解，國2甲的開通絕對會是大園打通任督二脈的重要地方。

再問：

那這一條底下的平面道路我們有沒有規劃？

劉交通局長答：

平面道路這個我可能要再進一步了解。

再問：

好吧！這個你研究看看。

劉交通局長答：

好的。

再問：

那 a15 站到客運園區這一條 30 米大道你這邊要 9 月份開工？

劉交通局長答：

非都市的部分，我們跟營建署初步聯繫，他是說希望可以 9 月開工。但是他後面的前置作業我們會再抓。

再問：

不要一直再延了好不好？

劉交通局長答：

好的。

再問：

跟中央溝通不要再延了。民眾一直在問你們什麼時候會動？你們什麼時候會動？那 a15 站的停車部分很嚴重很嚴重的出現一個狀況，就是那邊的停車嚴重的不足。我們的一些機車都停放在人行道，都被警方去開單。我們的汽車全部都停在橫瀆路，整條雙向馬路全部都停的汽車。那你們停車場的部分是否要加強來做建置？

劉交通局長答：

這個我再跟桃捷公司來通盤處理好不好？

再問：

要趕快喔！

劉交通局長答：

好的。

再問：

你造成人民的不方便又造成人民的違法，就要開單，這都是我們的責任。

王議員浩宇問：

劉局長，前幾天我在中壢元化路的路口，因為我會站在路口演講我就發現說有一個非常危險的現象，就是當機車進來的時候他們要待轉，基本上整個元化路萊爾富前面的斑馬線，幾乎全部大概都被這些待轉的機車佔滿了，甚至行人都必須要走走到很後面的車道，甚至是根本沒辦法通過。我想問一下你們一直說要改善待轉的形式，那改善待轉的形式，你把它劃明顯的時候，他還是沒有辦法解決，行人沒有地方走，影響斑馬線的問題啊！請科長告訴我你們未來這個部分要怎麼做？

交通局交通工程科黃科長答：

假如那個地方的話我們到現地再看一下。

再問：

沒有啦！其實我們不要講單一個案，就是待轉這個問題，他就是沒有車的時候沒有差，當你有車的時候待轉格就這麼小，每一次機車總是會溢出。但是溢出就要開單嗎？那遵守規定，就要擋到行人嗎？還是他又要更往前更危險要被撞到？我是覺得待轉最大的問題就是你沒有辦法在道路上提供更安全的等待區。如果真的有更安全的等待區那或許有一點點安全性也可以。不過如果連基本的等待區的空間都有限的狀態之下，那麼第1個就是影響到行人的安全。第2個，他們自己可能很容易被車撞。那這樣到底安全嗎？我覺得這個部分希望局長跟科長好好的再檢討一下。

劉交通局長答：

好的，我們專案來處理。

再問：

我是覺得待轉這個部分，你們取消的時候車禍率也沒有增加。反倒是沒有取消的路段車禍率還比較高。那這個部分我們是不是有新的方向？

劉交通局長答：

這個我們再來進一步研究。因為事實上逕行左轉跟待轉我們還是要考慮到，一個人的死亡是一個家庭的破碎。我們會做一個妥善的評估。

再問：

那我就講什麼叫做一個人死亡就是一個家庭的破碎？我說實在話我們台灣推動待轉的時候車禍率是持續上升的，機車的死亡率跟機車的車禍率是上升的，這個是很明顯的數字。如果推動一個政策沒有辦法造成台灣的車禍率下降，然後每一年還倍增還要繼續推動，那我真的不知道，這樣的政策到底義何在？因為你明明就習慣，你左轉就左轉就好了啊！沒有人會習慣左轉往右邊去啊！如果這麼好全世界為什麼只有台灣做？

劉交通局長答：

因為台灣就是有機車這個特性是最特別的。在韓國和日本都沒有，那台北市雙北也是經過了2、30年慢慢轉，轉到成這個習慣。所以我想一個政策的改變我們還是會慎重處理。但是一定會做一個最妥善的考量，考量到社會最大的公益。

再問：

好，這個部分拜託局長回去再研究。因為本席認為真的蠻遠危險的，希望你們可以想想看未來可以怎麼做好不好？

劉交通局長答：

好的。

楊議員家佷問：

我想延續王議員的議題，每次市長出去公開行程都

會提到，桃園市人口增加的速度是全台灣最快的。那當然反應在最大最大一個問題就是在於交通問題。因為只要有人移入，上下班那我們整個交通流量就會增大。但是巧婦難為無米之炊，我們路幅的改變絕對比不上我們人口增加的速度。所以為什麼在台北、新北做這個機車 2 段式左轉？當然因為他們過去交通流量就大，但是人口沒有增加的狀況之下，形成的那樣的習慣。但是在桃園我們現在很大的一個問題是我們路幅沒有增加，人口一直增加，交通流量增大，機車的使用者增多。當然 2 段式左轉，很可能在路幅不足的狀況下，反而形成新的危險，這反而變成我們必須因地制宜，去作政策調整的部分。我不認為我們這個政策當時是錯誤的。但是顯然在桃園有可能要在交通流量及路幅不足的兩種因素之下，去重新調整這樣的政策。局長，對於這個看法你同不同意？

劉交通局長答：

這個部分我們會個案來看。也不能說逕行左轉就是錯的或者是 2 段左轉是錯的。因為機車這個特性真的是我們台灣特有的特性。而且因為它方便又省油，那我們會個案來看。

再問：

我也是機車族，我以前在念政大的時候我住在新竹縣，我每 2 周回家一次，我甚至從台北騎回新竹，我也曾經質疑過機車 2 段式左轉，不方便這個問題。甚至有很多機車廠的老闆他也認為機車 2 段左轉是對的。當然我想這個對或錯見仁見智，每個人有方便不方便的地方。但在安全的考量上我認為也應該以個案來做檢討。有一些大的路口應該要重新來檢討，它的位置跟方式或者是應該要取消。我想這個個案上來處理。我最後還想再提醒一下，我剛

剛有看到我們文化公園地下停車場，現在應該開始在處理了，能不能如我們所規劃來做發包？

劉交通局長答：

我們現在是按照時間來進行，沒有錯。

再問：

應該可以如期在我們今年底才發包？

劉交通局長答：

10月開工。

再問：

因為我就住在旁邊，尤其那個地方的停車需求非常的大，周邊路幅又小，如果可能的話我甚至希望未來，如果地下停車場可以，我們取消路邊停車能夠增加周邊的路幅。文化街、復興街，真的塞得太嚴重了。如果再加上停車格占用這個路幅，其實對於交通流量是很大的傷害。我想這個再拜託，如果能夠年底順利發包，然後接下來完成。另外平鎮南勢重劃區的中庸路延伸到中興路的部分，我們路廊都拉好了嗎？還是我們哪個承辦科比較熟悉？

劉交通局長答：

路廊已經作可行性評估，這個可行性評估的報告已經移給工務局了，他會綜合評估。

吳議員宗憲問：

局長我請教你，我們在樂活巴士這方面，觀音好像很缺這方面的是不是可以給我們加強一點？

劉交通局長答：

這一點我想應該可以啦！觀音區是比較有這個需求我們會一併那個。

再問：

很多老人家他沒有辦法開車，他也沒有辦法，真的他只是需要的是，譬如說長庚這一類的下午也可以

發幾班車，這樣子我們來協助一下好嗎？

劉交通局長答：

好，基本上我們如果是到長庚的我們比較建議老人家是用上午的。因為下午真的去到那邊再看個病領個藥，可能回來。

再問：

有的還是排在下午看診的啊！所以有時候也有這種麻煩，你就是從大園把他拉到觀音來就好了，很多都只開到大園而已，那你就把他拉到觀音來，好不好？這樣你就不用再多花很多經費。

劉交通局長答：

好。

再問：

這樣應該可以啦！還有一件事我看你那個停車場很多，剛好我們草漯也有在市地重劃，你很多都是運用學校要不然就是公園做地下停車場。未來我們那邊人口會越來越多，這方面是不是請游副市長，我請教一下他現在正在重劃的地方，可不可以把公園、學校直接就把他做地下停車場？

游副市長答：

原則上在重劃的時候他會把周邊整體的交通狀況都把它考量進去，到底哪些要設停車場，哪些要設道路。但是假如不夠的話，當然可以在公園直接就做地下停車場。

再問：

就是因為不夠所以今天才會很多人提出。因為他那邊重劃區，越來人越多。早期規劃的停車場不多而且他蓋房子，比如說這1棟12樓他頂多30個停車位而已。所以我們是不是現在不用浪費很多錢，不用等驗收好以後再來挖再來施工一次，我覺得一次施工用最少的經費直接就把它做好來，反正我們公

園跟學校以後都是可以嘛！還有一個樹林國小那個也都可以吧？

游副市長答：

我就請交通局跟地政局再協助檢視一下，整個交通需求跟停車需求的狀況看有沒有增加的需求，我們再做處理好不好？

再問：

副市長的意思就是可以啦？

游副市長答：

我會請他再做檢視。

再問：

我想這也比較不浪費經費，我會跟你提這個是因為這樣的原因啦！不要到時候驗收好以後你認為停車場又不夠又來花一筆錢，再來挖地下室，我覺得這樣很浪費啦！局長這樣好嗎？

劉交通局長答：

好的。

劉曾議員玉春問：

劉局長，中壢的後站非常感謝，就是現在新闢了很多的道路包括那個龍慈路打通到 66，榮民南路打通到晉元路等等非常的多。那我們前站就稍微有一點慢了一點，其實整個交通的網絡，如果這樣的話其實對後站來講加分很多，我想所有的市民都非常感謝，但是我們站前談了很久的中豐北路的交流道，還有文中路跟三民路的打通，還有南園二路，希望通到中豐北路，這 3 個建案已經談了大概有 10 幾 20 年。我想請問一下現在到底這個進度到哪裡？什麼時候可以完成這樣的一個規劃跟建設？

劉交通局長答：

報告議座，中豐北交流道這個月我們已經把，之前我們已經送過可行性報告到交通部，那經過審查以

後已經回來。我們這個月又把它修正完也再送到交通部去了。

再問：

過往不是談到經費的問題，那麼現在呢？經費已經降低很多了是不是？那有沒有機會？

劉交通局長答：

機會是有，基本上還是要經過這個程序。

再問：

我是希望這樣子，因為所有民眾都知道中豐北路會有一個交流道。可是為什麼時間會拖那麼長？大家都很詫異到底有沒有這個機會有這個中豐北路交流道？我們都跟他保證說沒有問題，沒有問題。可是我不曉得到底困難度在哪裡？既然我們的經費減少那麼多我也希望我們還是要積極努力為我們前站爭取，我們整個交通的一個動線好不好？因為前站的交通只要上下班就是很亂。我希望說我們也要加以改善好嗎？

劉交通局長答：

好的。

再問：

還有就是我看到我們智慧型站牌的設置，智慧型站牌的設置，它的功能只是用在告知什麼時候這台公車會到這裡只有這樣嗎？

劉交通局長答：

基本上我們有些可以查詢那個。

再問：

我是認為如果只有這樣就可惜了。因為你花了那麼多的經費，來做這樣一個智慧型站牌的建置，因為等車的人他也很無聊，他是不是可以看一些媒體的版面，這樣也可以增加一些收入對不對？還有是不是可以做一些廣播，讓大家在等車的時候不會太無

聊。我希望我們是不是朝這個方向，既然用了這個經費朝這個方向來努力好嗎？

劉交通局長答：

好，這個我們還有進一步評估。

吳議員春芳問：

請教劉局長關於交通號誌的事？

劉交通局長答：

是，我們的…。

再問：

前一陣子我就有反應，有公文給你們說在龍潭區的神農路 266 巷跟興隆路路口這個部分增設三色的紅綠燈。因為在去年的時候有增設一個閃黃燈，結果效果不好。因為再過 25 公尺也設立了一個交通號誌的閃黃燈，因為當時貴局是說因為距離太近沒有辦法增設，然後這個月的時候有去做一個車流量的統計，結果說達不到這個標準。我在想這個七月份剛好是學生放假的時候統計怎麼會準呢？所以我希望在開學以後再去做一個車流量的統計好不好？

劉交通局長答：

好，我們開學以後會再去作。

再問：

我家就是在那個旁邊，你知道嗎？幾乎每一個禮拜甚至一個月幾乎都會有車禍。可能在車禍的數據上你可能沒有辦法統計，你可以問我們龍潭區的聖亭派出所，他們一個月會統計一個交通的車禍案件。其實加上一些私下和解的，應該不只這些，連我家的小狗都發生車禍。我希望這個地方能夠考慮增設三色的紅綠燈，因為如果你同步都是綠燈的話，應該就不會發生這個問題，這個交通真的對我們是非常重要的，每次都半夜的時候就會發生車禍。我想

這個部分能夠再做一個考量好不好？

劉交通局長答：

好。

再問：

關於停車場的設置，目前還在進行嗎？

劉交通局長答：

是問我們現在前瞻的停車場是不是？

再問：

還有嗎？

劉交通局長答：

是問我們現在的前瞻還是？

再問：

我想是不是把那個計劃給我一份，好不好？

劉交通局長答：

好的。

徐議員其萬問：

辛苦了劉局長，我知道你們團隊是很認真的很用心的。但是桃園市的發展最重要的是交通的建設，交通建設現在看到國道，你從高速公路，你常常看到國道西向大園出口非常壅塞，這個問題雖然是國道的問題，但是要銜接到平面大園交流道也是要跟高公局來做協調。現在你所看到的交流道已經動工了，要銜接到國際路，現在只是一個初步的階段，在一個協調的階段，那真正要動工你預計 10 到 9 月份是不是？

劉交通局長答：

沒有，他這個月就已經動工了或許資訊上面有落差，他已經在開始拆除民房，還有整齊地部分已經在做了。

再問：

預計是在 109 年的 10 月底才會完工？

劉交通局長答：

是的。

再問：

那在完工以後，現在很多的鄉親說你再這樣塞車一定會塞到國際路。要延伸到台 61 線，後續的規劃你們有沒有一個完善的計畫？

劉交通局長答：

這個我們後續就會跟高公局這邊一起來啟動，不會等工程完才啟動。

再問：

那你現在的路廊都還沒有做評估吧？

劉交通局長答：

目前還沒有那個，但是後續我們會跟他做一個同步的，一起共同作業。

再問：

你這個路廊到現在都還沒有評估對不對？我也希望你能夠把整個計畫傳達出來，很多民眾都以為說，現在都已經預定好了，路廊是在哪一條，哪一條造成我們民意代表非常大的困擾。你們到現在都還沒有定啊！是定還是沒有定？

劉交通局長答：

這個路廊是要等行政院核定以後才算是定案。現在或許大家在猜，可是對民眾來講在行政院核定以前，那個都還只是一個猜想而已，一定要經過專業評估。

再問：

這個部分希望你能夠對外說明。還有我們客運園區的聯外道路。

劉交通局長答：

那也是內政部營建署要興建的，對非都的部分他應該今年 9 月會開工。

再問：

那都市計畫是等到我們整體的，市政府來做配合，把土地變更了以後才一起交給他們，一樣是預計在 109 年也是要在年底才會完成通車？

劉交通局長答：

是的。

再問：

那這邊很多的問題，還是希望我們交通局去幫他們做協助。

劉交通局長答：

沒問題。

再問：

那你現在看到的交通壅塞，還有很多的道路他沒有辦法去打通，像大竹北路，現在要銜接到我們的 a16 站，經過我們的中正東路到 a16，在那一段路真的是非常的窄，而且那個車流量相當相當的大，所以地方一直都在期盼是不是能把這一段道路優先來做打通。你有沒有辦法先做這一段的處理？

劉交通局長答：

跟議座報告，因為我們升格以後各方面的道路建設、工程經費投入是蠻多的，必須要照顧到 13 個區。那這個優先的處理我們會跟工務局把這個意見共同來處理，看怎麼樣排這個優先順序。

再問：

因為這個現在來講是牽涉到航空城徵收的土地，從 a16 站要出來到中正東路到大竹北路這一段道路，是我們自己桃園市的，是不是在航空城未徵收之前，有一些路段可以先來做改善？至少讓會車更安全這一點是可以做得到的吧？你們好好去評估一

下。

劉交通局長答：

好的。

再問：

還有 a15 站到 a17 站這個橋下道路，你們現在所呈現出來的是到 122 年配合航空城土地徵收以後才能在做動工。那從 a15 到 a16 這一段橋下道路已經完全 OK，就差新街溪這一段橋是不是可以努力先幫他做爭取規劃好，讓 a15 到 a16 整個可以銜接起來，希望你們積極來推動。

劉交通局長答：

好的。

再問：

因為我們現在很多的市民朋友一直在反應，我們市內的公車還有免費公車，我們希望服務品質一定要提升一定要再提升。因為很多的客運業者還有免費公車業者，有的非常的客氣非常的有禮貌，但是有的真的是很糟糕。所以整體的服務品質一定要再加強一定要再提升，讓我們市民真的有感，這一點我希望你們要好好的去協調去溝通。

劉交通局長答：

好的。

再問：

再來就是我們現在天氣非常的炎熱，在等候紅綠燈很多的機車都會盡量靠近有牌子的地方，有時候會產生碰撞推擠，很多的民眾希望說是不是能比照相高雄這樣有一個遮陽板，這個是不是可以做一個研議？

劉交通局長答：

報告議座，其實高雄他只辦了一次，他就發了這個新聞稿。那到底有沒有這個成效我們還在評估中。

第 2 個，就是因為太陽在投影的時候，它會照到哪個區塊，是一個那個。但是我們交通局目前所講的，其實我們在前一兩年就已經開始實施夏季的紅綠燈時間，讓機車騎士在等紅綠燈的時間可以縮短。

魯議員明哲問：

請教劉局長，首先謝謝你因為很多交通工作，看你非常的繁複，很多拜託你的事情都做得還不錯，先謝謝你。今天最主要跟你討論一下，我們討論是針對計程車業者油價補貼的政策。因為最近油價一直飄在 30 塊以上，所以很多計程車業者就非常關心這個問題，就我這次來跟你討論一下，讓這些業者的疑問可以透過我們這幾分鐘的討論，能夠知道。這個背景就是過去交通部有訂一個公車跟計程車油價補貼的一個政策方案，他的基礎就是看上個月的 95 無鉛汽油的油價算 25 天，如果這 25 天加起來平均值每公升超過 30.5，我們在這個月就啟動油價補貼政策，過去的模式是這樣。怎麼補貼呢？就是每公升最高折讓 5 塊，每個月最高油價補貼 500 公升。作業的方式是怎麼呢？不是來我這邊領錢是當時有發一個晶片卡，計程車司機到中油去加油的時候或加油站加油的時候，透過這個卡計費，最後來總結這樣一個折讓，這個制度是這樣的。那我們現在看看整體油價的情況，從今天開始 1 月份 1 號到 25 號，平均油價 28.45。到 6 月份，我們 6 月份是要看 5 月份的，30.01。那麼 7 月份要再看 6 月份，你們的平均大概都是在 30 出頭一點，所以我們開始要注意這個問題了，因為如果當 30.5 真的發生的時候，我們到底準備好了沒有？因為我們有這個政策，所以我不會問你說我們到底要不要這樣做。因為預算代表了一切，你有編你就要做，

編預算就是一種承諾，所以我們這些計程車業者也在等待我們。從 104 年編了 2,000 萬因為沒有用，那個時候油價比較低。105、106，107 年，今年是編了 500 萬，目前也還沒有用。現在有一個關鍵點歷史背景我們都講完了，現在我們遇到兩個問題，預算有編就代表我們一定要做。我問了一下明年還有編也預編 500 萬，所以這就代表桃園市要執行這個政策。但是我現在跟你說依據我們之前相關的法令，我們遇到第 1 個問題，依據的法令在 106 年 4 月 24 日廢止，就是中央已經不玩了中央不做了。那我們在 107 年照編就是好，中央你走你的我的，我的照做。可是現在遇到的一個問題，過去這個政策是交通部跟經濟部透過直接由上而下，全國的中油人家會有一張卡可以去刷。你現在只有桃園在做的時候，這張卡到底要怎麼做？是要用市民卡呢還是怎麼樣？計程車司機怎麼去做？過去的模式不能用了或者是跟中油單獨協調，桃園怎麼樣來處理，這是我們要面臨的第 1 個問題。如果全國不做只有我們桃園有做，過去全國使用的系統改變了，我們未來作業的方式要去執行，這個部分你能不能簡單答一下有沒有準備？我們是直接來發錢，還是怎麼弄？

劉交通局長答：

報告議座，這個問題我們在油價波動快要到 30 塊的時候，我們就一直盯著這個問題在看。那我們公運的已經找過中油在了解，事實上我們有注意到這個課題。因為預算編了，經過議會同意就是代表對市民的承諾。這個政策如果有需要，到時候到 30 天我們還是會推動。相關的細節是不是容我請我們的科長說明一下好嗎？

再問：

沒有什麼時間，拜託你們好好準備。

劉交通局長答：

好。

再問：

因為油價這麼高我們也不樂見。但時間到了，政府的承諾預算也編了，怎麼樣執行不要很亂。沒有那個卡了是怎麼樣來月結？是什麼樣的方式？希望你會後給我一個書面說明，我們遇到的一個問題是只有我們單獨執行。第2個問題就是我們預算只編了500萬，當然我們期待高油價的時間能夠盡量短一點，萬一這個這個高油價來的時候我們編的500萬，目前桃園市我們所管轄的計程車數量是5,554輛左右，每天行駛的里程大概是127公里，平均燃料效率每公升8.97公里，平均每日加油14.15公升，這是你們大數法則算出來的，所以這樣乘出來，如果1個月30天都超過2元來計算，就大概要470萬左右。所以我在想如果真的高油價來臨的時候，你們包括副市長也要能夠把這個政策推到完整，如果不夠再追加預算這是我個人的建議。

舒議員翠玲問：

這個我想交通局跟捷工局，我覺得都應該要做處理。我今天跟你談的是什麼？心肌梗塞的南桃園怎麼辦？你知道什麼意思嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

舒議員大概是指我們鐵路進行中壢站的部分，是不是要封元化路地下道的部分？

再問：

還不錯，我現在跟你談的就是我們因應台鐵地下化，按照你那個期程，9月份要把元化地下道永久封閉，然後你們把中興地下道，要從原來了2線道開成6線雙向混合，這個是誰的工程？交通局還是

捷工局？

劉交通局長答：

這個是鐵道局他們配合作業的。

再問：

我不知道各位知不知道，以前整個桃園的發展就是以桃園區跟中壢區這兩個火車站，作為主要的交通樞紐。南桃園包括平鎮、龍潭、楊梅，楊梅可能部分，因為楊梅有火車站有個埔心火車站，新屋、觀音，大概要往外縣市流動的時候，都必須要從中壢火車站或者中壢的客運總站，然後才能夠往外縣市移動。以平鎮跟龍潭來說，我們到了中壢我們運用的路線大概走龍岡路就是元化地下道，走金陵路就會是龍岡地下道，走中豐路就是中豐路的高架路橋，另外就是縱貫道。可是問題是平鎮、龍潭，我們的人口都非常的密集，加上部分中壢南區後站的部分，這些的人口數是非常的龐大，他們一定都要透過中壢火車站，作為往外拓展的樞紐包括學生、上班族都是。現階段你如果把元化地下道封閉之後，你們的做法鐵道局的做法是把中興地下道拓寬，問題是你原來是 8 米的路幅現在變成 30 米的路幅，你們走過中興地下道嗎？走過對不對？原來是 8 米路對著房子，你現在變成 30 米，一樣對著房子，周邊道路完全沒有開通，你現在即便把中興地下道從 8 米變成 30 米，一樣，我告訴你一樣塞在哪裡，一樣塞在後火車站那個地方。那怎麼辦？瞬間心悸梗塞喔！瞬間！每天的早上跟下午，上下班尖峰時間，我跟你講南桃園就心肌梗塞了！交通心肌梗塞要怎麼辦？我們現在看到你的措施，我們看到的這個措施是沒有辦法紓解的，特別是針對哪裡？特別是針對中壢後站跟我平鎮龍岡地區的民眾，完蛋！全部的車流可能都會遇到龍岡地下道跟

中豐路，那我告訴你龍岡地下道跟中豐路一樣塞，然後就造成整個縱貫道也全部塞在哪裡，到時候縱貫道會變成大型停車場，每天上下班尖峰時間就變成停車場在那個地方。那我現在要講的是什麼？我今天跟你討論的是這個問題，來我們看一下台鐵地下化，你們說我們目前要開始做了，我現在很擔心你們的說法是很好，現在縮短這個時間，我們要求鐵道局要把可行性評估之後，我們現在馬上進行的是綜合規劃，然後綜合規劃完畢以後我們馬上就要開始動工，18 個月以後就要開始動工。我特別去問了鐵道局，按照一般的軌道工程來看，我們可行性評估之後是什麼？綜合規劃。綜合規劃以後是什麼？細部設計。細部設計完畢以後才是正式施工。那很顯然桃園市政府一樣要用這個模式，就是你們要在細部設計的第 1 年就開始動工。細部設計的第 1 年就開始動工會產生什麼問題？第 1 個，很可能會造成施工品質的不良。第 2 個，會造成界面整合出現很大的問題。

捷運工程局陳代理局長答：

跟舒議員報告，桃園市政府現在所招標的是統包案件。

再問：

是嘛統包，你們一貫的做法就是統包，不管你今天任何一個工程，包括連我的龍慈路銜接 66 快速道路一樣你們都是統包。你們現在所有的工程都是這麼做，全桃園你們所有的道路工程，你們都是用這種方式統包處理。在細設的時候直接發包，統包嘛！細設加施工一起統包，然後馬上動工，動工之後再慢慢細部設計，然後就會造成民眾問題很大呀！你一動工你就是有一些設施你要去做圍籬跟防護，就會造成民眾的困擾。你原來應該是細部設

計，好好的把它設計，檢討規劃確定完畢以後再來動工，這樣子你可以縮短民眾不便的部分，但是你們現在都要搶快、搶開工，表示我們鄭文燦市長都動工了。問題是你本來施工期只要1年的，你連著細部設計一起進去，你可能施工期變2年甚至變3年，然後你本來不會產生問題的都產生問題。你們現在台鐵地下化也一樣要這樣搞，我現在要講的是什麼，我要講的就是你們原來如果好好的細部設計，設計完你們再動工，你可能就不用那麼早，讓整個桃園其實不單單是南桃園包括北桃園也一樣，你就可以讓桃園交通不要這樣的瞬間就心肌梗塞，而且瞬間心肌梗塞的時間可以縮短。可是你們現在要讓桃園的交通心肌梗塞，可能要長達8年、10年。

捷運工程局陳代理局長答：

可不可以跟議座說明？

再問：

你不必講，因為你的報告寫得很清楚，你都告訴我計畫核定以後幾年通車。可是你的計畫核定裡頭你把細部設計也把他算在這個7年裡面。那我就告訴你按照一般的規定一般的常規，細部設計大概就要兩年到兩年半的時間，然後施工7年，所以你應該是要把細部設計做好，全部都設計完畢妥當了，確定沒有問題了你再來動工。你們現在用這樣的方式，你可能會讓施工的時間拖到10年、12年。然後我現在要跟你講的是什麼，你們現在的計畫裡頭平鎮變更計畫，卻沒有通知所有平鎮的議員去參加這個台鐵地下化，平鎮車站遷移位置，你們都沒有通知平鎮的議員參與。

捷運工程局陳代理局長答：

因為現在尚在評估而已。

再問：

就是因為在評估你才更應該要通知我們平鎮的議員呀！我們對地方上比你們了解太多了你們既然做評估要改地方，完全沒有通知平鎮的議員參與。我告訴你，你們現在還在評估，所以我現在告訴你，請你要求鐵道局增設平鎮的臨時站。因為你增設平鎮臨時站之後，你才能夠紓解平鎮龍潭部分中壢後站地區民眾，他要往別的縣市發展的時候，你設了平鎮的臨時站才能讓平鎮地區的民眾，他不用一定要走元化地下道或者走中興地下道、龍岡地下道，他不用走這個道路，他可以搭乘火車，往其他地方發展。所以我在這裡強烈的要求你們現在既然還在規劃設計，這個設計標是1月份，今年的1月25日。綜合規劃才剛剛招標出去，預計4、5個月要報環境影響評估，然後18個月要進行核定，所以他的核定期程是在108年的7月31日。所以我在這裡要求既然還在核定當中，我們希望現在就趕快請鐵道局研擬在平鎮增設臨時站。在整個施工的期間，由平鎮的臨時站進出，這樣就可以減少許多的民眾，一定要通過中壢火車站來搭乘火車，那這個部分你們可能會說這個土地取得，幹什麼。告訴你我知道你們設定的位置，就在中豐路平交道中間有一塊台鐵的那一塊土地。那一塊土地目前是閒置在那個地方，那你要做太容易了。地是台鐵的不用徵收老百姓的地。既然你們現在就預訂要在哪裡把他作為平鎮站，那你就把臨時站設在那，我覺得那是最好不過的，你這樣才有辦法紓解車流量，否則我們可以預見的未來，南桃園的交通問題會是個夢魘，而且是長達10年以上的夢魘。我敢這麼說，絕對不可能在7年或者8年就通車。

詹議員江村問：

陳局長，我想我們不要再欺騙全桃園的市民，我想桃園市民有知的權利。以目前來講不管是綠色捷運或者是我們的交通局又或者是我們的鐵路地下化，目前為止我們的各個站體不管是從你 g1 到 g31 沒有一個站體的土地已經取得了，都還沒取得。

捷運工程局陳代理局長答：

沒錯。

再問：

目前都還沒取得，不是我詹江村瞎說的吧！

捷運工程局陳代理局長答：

因為都要經過都市計畫變更，所以我們今年動工是在道路範圍內的。

再問：

所以對嘛！你今年的動工是隨便先找一個公有土地的部分。

捷運工程局陳代理局長答：

沒有，是在道路範圍內的。

再問：

這部分先動工對不對，所以不是真的動工嘛！因為你所有的站體。

捷運工程局陳代理局長答：

因為施工的順序不一定要從站體開始。

再問：

那是當然，但是你的站體這個土地取得目前是遙遙無期。

捷運工程局陳代理局長答：

不會。

再問：

你說不會？你的站體現在也沒取得，你鐵路地下化的站體也還沒取得，甚至於你的細部，你交通局這

邊的鐵路地下化到底你的路廊會多大？會經過哪裡？會拆哪些地方？目前我們地方不可能知道，為什麼？因為中央細部還沒有出來，所以我們連要拆哪一些土地，徵收哪一些土地，我們都還不知道。當我們都還不知道的時候，當中壢火車站跟桃園火車站在共構的位置，鐵路地下化以及你綠色捷運共構的位置，到底是誰遷就於誰，到底到時候的路線如何安排，現在是連上天都不知道，你知道嗎？交通局長你不可能知道。

劉交通局長答：

報告議座，未來鐵路地下化的路廊。

再問：

我現在不是跟你講路廊，我現在是跟你講共構的位置。你共構到底要多深？是誰遷就誰？共構必須兩個，誰先做？

劉交通局長答：

捷工處原來在交通局，那個時候我們已經把機場延伸線的 a23 跟中壢火車站都確定了。

再問：

我告訴你你現在的站體土地取得你都還沒有肯定，到底要取得多少土地？到底這個土地的方向是在哪裡？中央都還沒有一個計畫，你現在根本不可能會有細部規劃。你根本也不知道要去跟哪一些老百姓，跟他談說我要徵收你的房子，我要徵收你的土地。目前都還不知道的情況下，所以到底到時候的共構，是必須是由綠色捷運來跟鐵路地下化共構？還是鐵路地下化跟綠色捷運共構？事實上這個部分…。

捷運工程局陳代理局長答：

我跟議員報告一下這兩個站體的用地，我們都是用在鐵路範圍內的地，所以不會去拆到。

再問：

到時候到底是要距離多高？你的深度到底要到多深？

捷運工程局陳代理局長答：

這些草圖都已經出來了。

再問：

這個土地的取得到底是往左一點點？還是往右一點點？這個牽一髮而動全身的。現在包括你的路廊，你的路廊補償已經談好了嗎？你連路廊補償也沒談好，像現在慈文路到大廟這一部分抗爭多嚴重？為什麼抗爭？你政府只願意補償3到5成的補償金，但是我們的老百姓要的是你要全面補償。為什麼你政府用我的地，你只願意補償3到5成？所以這些老百姓現在還在抗爭。你現在你的 g1 跟 g2，現在才在做第1個階段，公聽會而已咧！你的公聽會如果第1次不成功，第2次不成功，到時候不管你的徵收土地不成功，難道你要學潘孟安一樣強拆民地嗎？你要學大埔強拆民地嗎？還要再有一個蔣月惠出來嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

我不知道詹議員講的所謂強拆民地是什麼意思？

再問：

什麼意思？你現在談的土地。

捷運工程局陳代理局長答：

現在上面是空的喔！

再問：

你現在土地談好了嗎？現在慈文路到大廟這一段，你只願意給3成到5成的補償金。

捷運工程局陳代理局長答：

所謂的3成到5成的定義是什麼？

再問：

現在所有的站體沒有任何一個站體土地已經取得了。你土地還沒取得，你跟我說綠色捷運已經要施工了。當然啊！因為有部分是公有土地，你在公有土地的部分去施工，我當然相信那一部分是動工了。但是不管你今天是在地下或者是在地上，你這裡面的私有土地，沒有一個地方已經取得土地。甚至於你現在公聽會也只辦到 g2 跟 g3，你總共有到 g31 耶！

捷運工程局陳代理局長答：

我們現在已經辦了 16 場。

再問：

你知不知道潘孟安的那一塊土地人家已經協商幾次了，都協商不成了，你現在告訴我綠色捷運什麼時候會動工。而且你的綠色捷運動工，你的站體跟你的鐵路地下化，你綠色捷運至少還知道你的路線在哪裡。鐵路地下化到現在都還不知道你的路線到底在哪裡耶！你中央都還沒有細部規劃下來，到底要怎麼走，路線要怎麼走？你的站體有多深？這兩個深度之間，到底誰要等誰？是鐵路地下化等綠色捷運？還是綠色捷運等地下化？因為兩個站體不可能分開施工，他施工過程中他有連續臂，必須是一體成型，絕對不可能誰等誰，這樣才叫做共構。你們這個是可行性研究嘛！所以你們不要騙我，你現在接下來的鐵路地下化，你的鐵路地下化，中央細部規劃還沒有出來，出來之後你還要下去公告，讓老百姓知道說哪一些地方有可能會被徵收，然後會被徵收的這些土地，還必須要去再開公聽會，一次兩次之後，再協商價購。光這些期程搞不好甚至就要搞了 10 年以上。你們當時怎麼講的？當時你們怎麼說的？鐵路地下化如果這個任內沒有動工

的話，鄭文燦要下台！但事實上我可以告訴你下一任就算鄭文燦再連任，鐵路地下化也動工不了。因為你光土地取得光這些協商，細部規劃就不只4年了。所以你不要騙人，綠色捷運這邊有可能會快一點。但是你的快也不可能快到多快，你現在沒有任何一個站體取得，你們說要動工從g1到g31，你告訴我你哪一個站體取得了？你現在講有沒有？

捷運工程局陳代理局長答：

g01。

再問：

g01站？只有取得一個站體，31個站體只取得一個。所以其他土地都還沒有取得的情況下，你告訴我你要動工了？

捷運工程局陳代理局長答：

動工。

再問：

你動工？你好厲害你好偉大！你那個地方動工，動完工以後其他後面全部停板。

捷運工程局陳代理局長答：

不會。

再問：

你土地沒有取得你怎麼動工？你要學潘孟安是不是？你要強拆民宅是不是？

捷運工程局陳代理局長答：

我們有辦公聽會。

再問：

老百姓補償根本都還沒有同意，還沒有同意你就要強制動工，法律上沒有這樣的規定耶！土地正義耶！你要強拆民宅嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

不會啊！

再問：

你不會？你就明明只取得一個站體而已，後面的站體沒有一個地方取得，而且你公聽會也才辦1次而已，你怎麼可能短時間去動工呢？你告訴我公聽會到整個協議價購，到整個土地取得有那麼順利嗎？如果那麼順利，從大廟到慈文路的這些老百姓，不會抗爭這麼嚴重。說服他們沒有？你們只願意給人家3到5成的補償金，人家要全部的補償金，你們有說服他們沒有？

捷運工程局陳代理局長答：

我們是按照大捷法的規定在辦理。

再問：

對嘛！你們依法辦事嘛！依法辦事強拆民宅！你們就是要依法辦事強拆民宅嘛！是不是？有那麼順利嗎？桃園就不會有新的蔣月惠出現嗎？

蔡議員永芳問：

根據大眾捷運法第19條規定，土地取得的部分，因為這個公聽會我都有去開，現在介壽路有一些地，早期我們省公路局沒有徵收到的土地，但是因為我們要做捷運，之前台灣省的部分，因為他沒有徵收到，沒有錢好徵收，現在做功德給人家做道路。因為我們捷運要通過，按照大捷法的規定，因為他要挖到地下幾公尺到幾公尺都有規定，所以因為這個部分3成和4成都可以。設定地上權的部分政府要去把他註記，錢要給他。所以這個公聽會其實我們都有去開，現場很多鄉親地主也有談過這個問題，目前法令的規定就是這樣。因為目前我開了這麼多場的公聽會，所有的鄉親其實疑慮上我們都跟他解釋了，他們都能夠接受。另外一個部分是這樣說，捷運線非常長，所有的工程尤其做工程的最

清楚，能做的部分路線的部分目前來說絕對沒有問題。只有一個 g02 到 g03 那個部分，因為因應國家重大建設也勢在必行，目前也已經公聽會開兩次了。

捷運工程局陳代理局長答：

這個部分是由工務局。

再問：

公聽會開兩次，現在那個地方因為還有歷史建物，這個線路稍微挪了一下，大概挪了 50 米還是多少米。這個部分其實地方都有開協調會，也不像詹議員講的沒有這麼一回事啦！其實我們政府在做重大工程的時候，像我們前兩天有提到的，為什麼航空城會有人去搶建搶種所謂的建物？然後要領取地上物補償費，為什麼你知道嗎？因為地上物補償費的費用，都相當可觀。你蓋新的違建讓他拆，你的錢還超過你蓋的錢，所以才會有這個問題。所以對於屏東那件事情應該整體的細部去看內容才對，不應該很片段的，就把這件事渲染的這麼大。我相信我們這邊施工這個部分，每一段的公聽會我們都做過了對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

有。

再問：

另外我要請教你，剛才有在講機捷 a21 到 a23，那個部分流標 10 次問題出在哪裡？

捷運工程局陳代理局長答：

問題出在因為他們認為說 a21 到 23 這一段並沒有列入他們原來的工程範圍內。

再問：

一開始只做到 a21，然後多了兩站出來，結果平平要做這兩站，他的系統要標的時候是要原本系統來

標，結果原本系統的廠商不標了，別人要做不願意做一點點的東西。

捷運工程局陳代理局長答：

因為相容性也怕會有問題。

再問：

地方一直喊說趕快做趕快做！其實全體來說應該納入考量是說，我們捷運綠線 g01 站拉到 23 站的可能，有沒有可能直接把他通過 a21 站，你認為有沒有可能？

捷運工程局陳代理局長答：

概念上是非常可行，但是我們在整個計劃的發包，還有契約，我沒有可能把他拉到這麼長。所以我們現在暫時把八德延伸到大溪這個部分，我們把它列入桃園捷運綠色的部分。

再問：

你那個標案現在沒有人要標，流標 10 次也標不出去，現在要怎麼處理？

捷運工程局陳代理局長答：

我們一直跟高鐵局在開會，這個問題短期應該是可以克服的。

再問：

要怎麼樣克服？把底價提高，別人就願意來做了對不對？同樣的一段單價，我們把它提高起來，反正賠錢的生意沒人做，他如果有錢可以賺他就來了。到後來就是要提高單價，另外成立一個系統來接這樣會不會很奇怪？

捷運工程局陳代理局長答：

應該是照原來的系統比較好。

再問：

所以這個就是問題的所在，我們的捷運三鶯線，要

拉到八德這一段這邊有 100 多億對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

119 億。

再問：

我請教你現在這個部分，因為他們現在三鶯線正在做，我們請他延伸這個部分會不會跟機捷延伸到 a23 站這個問題？

捷運工程局陳代理局長答：

這個部分因為新北市本來就有把我們這一段已經先納入了，所以不會有那個問題。

再問：

他們的機電標本來的設計裡面就已經包含了？

捷運工程局陳代理局長答：

對，包含了。

再問：

所以就沒有這個問題？

劉交通局長答：

對。

再問：

所以要跟大家講，蓋房子要好好蓋，不要蓋到一半，想要加這個加那個，都做不起來，而且花錢花得很兇。台灣人說台灣話有他的道理，按照設計原先的規劃，全部做好按圖施工，就不會有什麼問題。這是因為地方的需求，做到 a21。之前為什麼只做到 a21 不要做到 a23？奇怪，結果後面一直加一直加，到後面後面這一段沒有人要接，造成很大的問題，所以看可不可以，如果真的不可以就讓他從 a01 一直把他通過去，通到 a23 這樣做一次來，一次來比較快。

捷運工程局陳代理局長答：

這是一種想法。

再問：

好，你請坐，你跟我講話就很順了。劉局長，交通微整形一個問題在哪裡，我們路線都畫得很漂亮，人行道行人優先，行人專用，搞到最後全部都停機車跟轎車，這個要怎麼處理？

劉交通局長答：

跟議座報告，其實一般我們做微整形之後，我們都會配合警察局交通大隊去做後續的配合，因為民眾就是如果你久久開一張罰單他就會害怕。

再問：

現在是說因為停車的需求一直都有，了解嗎？

劉交通局長答：

停車的需求在桃園一直存在。

再問：

我上次去長庚只是去吃個飯而已，摩托車停得滿滿的，不劃那個，反而不會覺得怪怪的，劃了以後非常的奇怪。所以停車的需求要怎麼樣處理，還有要怎麼樣去嚴格取締減少民怨，這個你要同步來計畫。

劉交通局長答：

其實現在民眾有一些是貪小便宜，在長庚那一帶，我們也有幾個公有收費停車場，他也不願意進去。

再問：

這些問題我們以後再來討論，讓李光達議員繼續質詢。

李議員光達問：

兩位局長，我們市長勾勒出我們桃園的建設，不管在公開場合也好，接受媒體專訪也好，桃園市發展的3支劍，你知道是哪3支劍吧？亞洲矽谷、航空

城以及前瞻基礎建設。我想前瞻基礎建設對我們來講，最重要的最直接也是我們迫在眉睫要做的就是軌道建設。我們軌道建設的話，我們未來桃園、中壢，我先特別以桃園站為例，三鐵共構也就是鐵路的捷運化，就是所謂的地下化從高架改成地下，這是很多市民支持的一個轉折的政策。在中間的部分我今天聽到的是說規劃大概要 2 年，預計 8 到 10 年可以跟我們的兩線跟綠線來做共構，所以這是所謂的三線共構，這樣說對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

沒有錯。

再問：

我想陳局長你一定有你的長才，雖然你講話很慢但是你做人很實在。我在講的時候我希望你能夠答覆快一點。捷運的這個事情，我想綠線的部分我想不是說我在這邊講話大聲我就贏。要讓市民清楚，我覺得要讓你來說明我們就來講所謂的紅線，在高架化的時候，本身就有所謂的臨時軌，其實軌已經擴增到一定的規模，是不是？

捷運工程局陳代理局長答：

是。

再問：

就是我常講的玉山街平交道，這個死角，因為臨時軌的必要性，所以變成一個直角，這就是規模已經出來了。其實你們的施工，只要這個路線依照我們鐵路沿線再去擴增，將來路面上會有一個 25 米到 30 米的路廊對不對？所以地下的部分並沒有錯，這個先做潛盾的話，這個我就要請教我們游副市長，104 年的時候，當我們桃園的臨時站開始啟用的時候，已經把閒置下來的舊桃園站，我們在那邊開一個說明會，有工程顧問公司已經來了在說明

包括中壢、桃園的聯開，覺得我們陳局長講得很好啊！就是你在地下化的施工同時可以進行什麼？進行這個聯開大樓的設計，這個有沒有錯？我覺得要清楚的讓市民了解不是這樣來誤導，好像說我們都在騙市民，根本什麼市長連任之後的4年，也不可能完工。我想鄭文燦市長的人格，在政治上，我那天也特別跟我們王副市長來講，他要為未來的這個誠信來背負責任，怎麼可能再下一任的時候還不會動工？陳局長你要不要說明一下？

捷運工程局陳代理局長答：

這個部分我個人覺得，我們現在的動工當然不管捷運他的規劃是怎麼樣。

再問：

我先插一下我提醒一下，我們跟游副市長，104年就在桃園站的時候已經提到什麼東西的問題，你知道嗎？你可能在臨時軌的部分的時候，可能在施工的過程當中，要跟我們比鄰的市民，租界地下化做一個連續臂的支撐，有沒有這一回事？

捷運工程局陳代理局長答：

有。

再問：

我想不懂工程的人不要在這邊亂講話。所以你們這種專家你們要說清楚，我這樣講有道理嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

有理。

再問：

現在從我們的鳳鳴過來，地下化到我們的中壢，也因應我們藍綠議員的要求延伸到平鎮的地下化，這17點多公里，以現在的潛盾工法請問一下4、5年的時間不夠讓你做嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

基本上是夠的。

再問：

好，聯開大樓，中壢桃園這個大樓即使讓你 20 幾層，我們鄭委員常常在講以後會有一個美輪美奐，媲美我們新板特區的聯開大樓，這個聯開大樓就算 20 幾層，讓你 5 年來蓋夠不夠？

捷運工程局陳代理局長答：

建築這個部分我不方便跟你回應。

再問：

你不要講的那麼保守，那麼沒有信心。

捷運工程局陳代理局長答：

因為一棟大樓，2、30 層蓋 5 年應該是蓋得起來。

再問：

清楚的告訴市民，很多我們地方政府，交通局也好你的捷工局也好，我們都已經沒有一刻停下來在做一個規劃設計。在鐵道局，我們內政部在做一個內政部都委會都市計畫的變更，這個期程上這個程序需要時間。為什麼不清楚的讓我們的市民，一定要用一個混淆的方式，讓大家對我們政府充滿不信任？台灣現在出了什麼問題？就是有一些人讓市民對政府不信任，這是我們國家發展的好處嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

其實我個人覺得捷運的建設是由桃園市所有的市民，包括民意代表大家一起來。

再問：

一起齊心合力，我們既然是桃園選出來，不管各區就是要我們桃園的建設發展能夠同步，大家齊心合力樂見早日完成。不是一天到晚在那邊唱衰對不對？市長指出，未來桃園、中壢還有青埔特區，三大都會區。我想 a19、18、17，他要把青埔特區打造成什麼樣的城市？住商、會展中心、商務聯誼，

還有文化的一個聚落。航空城在 2020 年，大概 3 期航廈完成之後，現在的運量是 5,000 多萬人，將達到 8,000 萬人是不是這樣？這個數據是可以預期的。前瞻基礎建設我剛才已經談到了，這個軌道建設的重要性，我想中央一定會扶持我們的方一把。很多市民在講地方是我民進黨執政，中央也民進黨執政，為什麼效率這麼慢？這個所有的程序有一定的法規、時程在，是不是這樣子？如果有必要的話，我覺得中央也會做一個專案會議不是嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

李議員所講的，確實是這個樣子沒有錯。

再問：

我講的哪一部分？哪一個樣子？你認同？

捷運工程局陳代理局長答：

比如說在環評的部分，譬如說我們在做環評之前，我們都要去做環評的聽證部分，我們現在就可以先做。

再問：

好，講到聽證，綠線我一直在講，過了 a10 幾就是地下化，從蘆竹過來的話第幾站就是地下化？你講話快一點，拜託。

捷運工程局陳代理局長答：

蘆竹是從 12 之後，就爬上來了。

再問：

你這個從機場捷運延伸到 12 的時候，你在這個高架的部分橋墩的部分，你的土地都取得了嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

絕大部分都取得了。

再問：

還在溝通當中嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

沒有。

再問：

你的說明會，我想協議價購，其實我在跑蘆竹的時候有些問說，議員請問一下，我這邊所謂的機場捷運，我有沒有剛好在站上？如果我剛好在站上，我未來才會有發展，不然我一輩子都要做田。所以說所拆的民房可能有限，但是那些人樂見，還希望更擴大。我舉一個例子像中正北路的交流道的部分，我們現在是要把他租用，那市民是希望把它做一個區段徵收，把它來發展，不是這樣嗎？很多市民是歡迎這樣一個政策，怎麼會在這個議事堂上來唱衰我們的綠線呢？最後我問一個問題，今天我聽到的棕線，希望爭取中央的核定，在細部的計畫跟評估裡面，我想要時程，但是在所謂的兩鐵共構綠線跟鐵路地下化真的可能不可能在 114 年來完工？

捷運工程局陳代理局長答：

棕線的部分。

再問：

那個不用說，我只跟你講兩條，我已經跟你講說那個是 8、9 年的事情，我同意，當然能夠越快越好。棕線是真正能夠紓解我們桃園跟台北的交通的一個捷運系統越快越好。你跟我講這兩條線的共構，114 年年底好不好？

捷運工程局陳代理局長答：

116 到 117 才有辦法。

再問：

回去再書面報告，再跟我的團隊做一個研究好不好？我想最早期的時候，我是問王副市長，第一時間是跟我講 116 年，所以藍綠議員關心地方建設，軌道發展之後，提早到 114 年。我想王副市長是工

程專業背景他一定有細算評估過，我今天就暫且保留你的答案。另外我拜託你永和市場要拆遷，在明年年底。我已經特別商請到後年的2月也就是讓他們過年再做一次生意，之後需要你這邊配合的地方不要再增加一些民怨好不好？劉局長，我們想要往台北市的公運，現在大概就是9023、9069，我們桃園區的市民一直在成長，很期待可以再多一些路線到台北，有沒有在進行規劃？

劉交通局長答：

有，我們現在有在進行規劃。

再問：

現在以9023為例要到劍潭圓山，他都要再搭捷運到傳統的台北車站，舊的商圈積極規劃。

劉交通局長答：

沒有問題，我們甚至都還找台北客運還有三重客運。

再問：

好，我們今天談了很多交通的問題，大的方向，我想一個議員在地方請跑了半年，半年一個定期會，其實我有很多細的問題，我今天實在是看不慣，今天我們的回答不清不楚來混淆我們市民的閱聽，所以我特別撥了一些時間來討論一些重大建設的問題。我想剛剛已經提到了未來的航空城也好，青埔特區，新的一個計劃區，還有中壢、桃園四大都會區，那個區域交通網的聯通很重要。我想各區的發展你要多一點規劃，其實我很少去青埔地區，但是偶爾要去，這一個任期來因為青商會辦了兩次公益看職棒，包括燈會的時候我去了，誠如我說的跟桃園的中路計劃區的道路規劃，實在是很差勁，不曉得局長有沒有認同？我開車開到會怕，所以說整個

駕駛人還有機車的騎士一定要全神貫注，指標上我們可以做改善，但是那個道路歪曲得，哪裡要轉，一個錯過的話可能心裡緊張的話導致事故的發生。我想可以從號誌上來克服的部分我們盡量來去做。

劉交通局長答：

好，沒有問題。

再問：

好好的檢視一下，我想人口既然是一個未來一個新興，未來很亮眼的都心的話，希望你能夠重視這個交通問題好不好？

劉交通局長答：

好的。

再問：

另外市長很重視莊敬路跟中正路的交通，很多中正路、南平路交接，會跟同德5街、6街，他們一直在問為什麼沒有左右轉的，兩側來講應該都是左轉的專用號誌燈。因為現在目前流量不足，但是我們在你們所謂的行控中心有預留一些時間讓人家左轉。但是市民還是在夾縫中求生存求安全，這是很危險。當然我認同現在的流量還不是很充足之下可以這樣做，做但是未來南平路，如果國際路打通到南平路的話，那個時候車子就不是這樣了。你們告訴我說因為中正路只是各兩線道，不足。你去走新莊跟新泰路、明志路，垂直的部分，省道，一樣是兩線道。

(八)勞動局、青年事務局(107年7月25日)

謝議員彰文問：

局長，你剛剛在你的報告裡面特別有提到，就是我們在過去的這段時間之內，對於就業媒合的這個部分有一萬多人次，對不對？

王勞動局長答：

是。

再問：

所以我覺得就是說我們勞動局，我們主要的這個任務除了促進勞資和諧以外，對於一些就業的這個部分，我們應該也要把他放做是我們的這個政策的重心，在這邊我要特別提出來就是有關於我們桃園青年自主學習方案的這個部分，那個我想其實你剛剛講就是說我們在做一些青年加強他們學習的這個能力來增加他們的競爭力，然後提高就業的這個機會當然是很好，可是我覺得很遺憾的是在過去的這幾年當中，我們一直不斷這個強調青年就業，就業輔導的這個重要性。我去看了一下勞動部的這個統計資料，106年我們青年的這個失業率大概平均是8.1%，僅次於台南的這個9.3%，排名六都第二，台北市的話是只有7.95%，高雄市是7.9%，然後台中是7.6%，那新北市是6.65%。所以你推出的這個的方案，我覺得這個很好，但是我覺得你還是可以把它做一些精進，在這邊我有三個這個建議，第一個我就希望你們放寬補助的對象跟它的這個資格，因為你在桃園市青年自力學習這個方案裡面，你說設籍桃園且未滿30歲的青年，他只要去完成了這個所謂推廣學分班的學習，對不對？我們就可以得到這個補助。

王勞動局長答：

對，是。

再問：

我認為你把這個青年的年齡的範圍界定的太窄了，你是未滿30歲。可是我跟你講，我提供幾個數據給你做一些參考。像世界衛生組織它界定的這個青年的這個年齡是44歲，中國大陸是15歲到35歲，香港是15歲到34歲，馬來西亞是15歲到40歲，美國的話是15歲到45歲。所以我希望你把補助的對象的這個年齡能夠把它放寬，這是第一點。第二點，我希望你能夠對於自力學習的這個方案，你這個補助的金額能夠給與提高，你現在每一個人每一年就是最高可以補助的這個學分是3個學分，那每一個學分的話是5千元，對不對？

王勞動局長答：
對。

再問：

可是局長，我就覺得其實你好人就要做到底，你事實上現在是那個學分費不斷的那個學費都是向上攀升，對不對？

王勞動局長答：
對。

再問：

那你這個補助5千元，如果你還要讓他去負擔一點點錢的話，你乾脆送佛就送到西天，你乾脆就把它那個一次做到底就好了。所以我希望你金額能夠提高，這是第二點建議。第三點我認為你應該要去做一些加強宣導，而且我覺得你不應該要設定這個名額，我為什麼這樣講呢？因為這些青年他們如果去做了推廣學分班的這個研習，就是修業滿了以後，那你給他做一個補助，可是他在這個申請的這個過程當中，你還讓他們去寫個切結書，切結書的這個內容要他們同意如果當年的這預算如果已經用完的話，你們就不再這個補助，所以我個人認為這樣不合理，我認為你應該不要設限。如果這個金額用完的話，你應該要辦理追加預算，為什麼呢？因為

事實上這個預算追加起來，應該不會太多，總比你
去辦一場華而不實的這個活動要好的多，為什麼這
樣講呢？你看107年你編列的這個預算400萬元，你
預計補助的這個人數是266人，你目前已經核定的
只有206人，對不對？那補助的這個金額是
2,452,110元，你的預算執行率只有61.3%而已。所
以我個人認為你這個宣導的不夠，因此可以受惠的
這個青年，事實上他們可能就是想要得補助的這個
青年，他們可能不知道這樣的一個資訊。所以我希
望你針對這個所謂桃園青年自力學習的這個方案
的部分能夠加以修正，可以做的到嗎？

王勞動局長答：

因為最主要其實是預算，那我覺得議員的建議也很
好。事實上我們青年自主學習方案是去年開始，我
們現在是包括…。

再問：

我知道你去年開始，所以我現在就這樣講，你一年
才編400萬元，你隨隨便便辦一個活動，辦一個講
座，你都超過1、200萬元，你辦兩場這個活動省下
來，你就可以讓更多的這個青年朋友可以受惠。這
個我在這邊我希望你明年度編列預算的時候能夠
把這個意見納入我們修正，好不好？

王勞動局長答：

明年預算有提高。第二個是今年我們原本是有預算
的限制，當然我們會照議員講的，這個如果後面還
有申請…。

再問：

就不要設限，好不好？

王勞動局長答：

這個沒有問題，至於年齡提高，議員讓我們算一
下，這樣子可能要增加多少預算，我算一下。

再問：

拜託一下，好不好？

王勞動局長答：

好。

再問：

所以你們在擬定一個政策的時候，我覺得思維要周全一點。

王勞動局長答：

是。

再問：

再來就是那個局長，我還要再三的再講一下，有關於那個外籍移工的這個部分我想我們桃園市這個外籍移工的這個人數很多。根據這個統計，我們現在現有的這個外籍移工的人數有111,394人，那我們產業的這個移工大概占了八成，大概有9萬多人。我上個會期的時候曾經跟你討論過有關於外籍移工在公司他居住的這個問題，我們必須要特別去加以重視，為什麼呢？因為在過去的這幾年當中，你像砂卡公司以及敬鵬公司，都是因為外籍移工住宿的這個問題，那麼釀成了不幸的這個憾事。所以我的想法就是說，我們既然有一些相關的這個法令可以去做這個追尋的話，我們一定要讓相關的單位，特別是這個業者能夠落實的去做執行。我個人了解，我們勞動部最新要公布一個新的法規，那麼對於外籍移工宿舍的這個部分，提出了新的一個修正，修正是什麼呢？他們的居住的這個環境要從現在的3.2坪增加到4.6坪，浴廁的這個比例要從15:1，然後提高到6:1。提高了之後對於業者來講，當然會衝擊很大，你相關的這個規定，你是根據外國人生活照顧服務計畫裡面的這個裁量區整裡面去做，它裡面有很多相關的這個規定。那我希望你就是在這個當然法律不溯既往，我們在新的辦法沒有公布之前，我們應該去針對業者就是有僱用外籍移工的這個部分，有提供宿舍或者是提供外租的房子來給這個移工住宿的話，你必須要全面做一個這

個盤點，看它們是不是符合相關的這個法令？然後要輔導它們如果不合法令的話，就要輔導它們限期去做改善，這是現有的這個狀況。那公布新法以後，當然可能牽扯到宿舍改建的這個部分或者是租屋，那麼面積大小的這個部分，我希望你們應該要加強宣導，給它們充分的這個時間去做新的政策的這個因應的一個作為。

王勞動局長答：

來不及。

再問：

那個可能又會因為這個外籍移工他住的這個問題產生一些很多悲慘的這個事件，那局長你認為呢？

王勞動局長答：

因為剛才議座特別提到新法修正，光浴廁從15:1變6:1，這都是涉及硬體，那我們會來擬定一個計畫，針對現行的主要的大型移工宿舍的業主，我們來宣導，並且也針對它現行的宿舍是不是有改進的可能，我們也跟建管單位這邊來一起合作，然後在下半年度我們就來實施。

再問：

是你們建管單位還有消防單位，對不對？

王勞動局長答：

好，沒問題。

再問：

還有甚至我覺得可能還有地政局的這個部分，你相關的單位你都要做跨局室開會的一個意見相關的這個整合。你否則的話，移工住宿的這個問題會成為就是不定時的這個炸彈，會給我們也會影響到我們桃園市國際地位的那個所謂形象。

劉議員茂羣問：

局長，剛剛謝彰文議員講的那個移工的問題，我們的宿舍大的，桃園最大的移工的工廠晉用的是哪幾家？

王勞動局長答：

工廠？宿舍我知道最多人數大概是將近2千人的宿舍。

再問：

是哪一家？

王勞動局長答：

日月光。

再問：

日月光，我們就訂在日月光，我也希望排在我們議員所有的去看一下它的宿舍，好不好？我們都非常關心。

王勞動局長答：

好，沒問題。

再問：

我請問你，在我們這11萬多的這個移工，現在目前失蹤失聯的有多少？

王勞動局長答：

6千多。

再問：

6千多？

王勞動局長答：

6千多人。

再問：

請問我們的專勤隊員跟那個移民署多少人？知道嗎？

王勞動局長答：

移民署的人力配置，不好意思，議座，我不太清楚。

再問：

好，我們希望也能反映，這個人力配置的失衡，因為我們有這麼多的外籍人力。

王勞動局長答：

全國最多。

再問：

對，那也失聯了這麼多，我也希望不會造成我們的一個治安的漏洞。不管針對這個媒介非法打工或者…，請問我們勞動局針對檢舉人核發獎勵金，我們都沒有發嗎？

王勞動局長答：

沒有，這個我們都有發。

再問：

都有發？

王勞動局長答：

是。

再問：

好。

王勞動局長答：

這個是我們報給勞動部，勞動部來發的。

再問：

好，我希望針對這個失蹤的問題日益嚴重，還有這個外籍員工的宿舍的問題，我們都非常的關心，我們希望我們要勞動局徹底檢討並落實移工管理的業務，好不好？

王勞動局長答：

好，議員，我補充說明。

再問：

不用，真的不用。我再請教你，我們針對我這邊的數字，我們針對這三年的失業率，我們桃園是在六都的失業率比較是最後一名，你知道嗎？

王勞動局長答：

最新的統計確實我們跟台南都是這個3.8%。

再問：

台南還比我們好一點點，台南第五名，我們是第六名，六都比較是不是？我們從104年同期的3.94%、4%、3.9%，六都比較我們桃園市的失業率是最高，是不是？我請問你，這麼居高不下到底問題在哪裡？勞工就業失靈、失能，情何以堪。

王勞動局長答：

因為第一名的台北是3.6%，我們是3.8%，大概就是最新的統計數字。我們大概有分析了幾個原因，除了勞動局應該繼續積極來協助就業，我們還有進步的空間之外，大概還有一些因為我們是六都相對年輕的城市，事實上我們以一年來講，我們畢業生，高中、大學的畢業生大概就有超過五萬多人。

再問：

我希望你去努力，我剛也問你，你那個求職登記，在求職登記這一塊我們媒合數，106年是38,956人，媒合28,584人，七成五。107年也是差不多，可是你在身心障礙這一塊，6,264人，只有媒介1,838人，只有30幾%，今年也是3,055人，媒介1,016人，33%。原住民3,700人，都是30幾，我希望這一塊我們能夠提高就業率，降低失業率，洗刷桃園在失業率是六都敬陪末座的這個惡名，讓人人有事做，事事有人做。另外我們今年比較重要的，我剛也跟你講，我們就業率這個擺在眼前就業失業的問題，我們宏達電有跟你們登記大量解僱的計畫書，1,500個人，那白木屋是150個人？還是190個人？

王勞動局長答：

150人，實際解僱。

再問：

那再來敬鵬665個，我們今年擺在眼前這三個最重大的問題，在預告工資跟資遣費這些全部都有到位嗎？

王勞動局長答：

有。

再問：

我希望你在這一塊，剛我們所列的問題不管宿舍，移工的失業率，我都相信你有進步的空間，是不是？

王勞動局長答：

是，這三家我們都有專案協助他們的員工做媒合就業。

再問：

我也希望剛講給青年事務局局長給你聽，就是我們在提高青年的就業率這一塊，你們還有進步的空間，我也希望你們在辦活動的時候，不要去辦那個反毒、飆毒，我剛看妳的工作報告上，不要去疊床架屋，去搶別的科室的業務，能真的在青年創業就業這一塊在多努力，好不好？

顏青年事務局長答：

是。

再問：

可不可以這樣？明年可以給我們一張好的成績單，我知道你們所有科室的，像黃科長我就很佩服他，真的是辛苦。但是辛苦要有努力的價值，要把數據拿出來，我們剛唸的，我們的六都青年事務不管是青年的人口也好，就業率的人口，我希望妳再加把勁好不好？剛我們唸的，不要我們的失業率，連青年的那個失業率都提高，我希望重心擺在這裡好不好？

顏青年事務局長答：

我們會來加強，我們會更努力。

呂議員淑真問：

局長，我請問一下我們的外籍工，全台灣省有689,400多人，桃園就有112,000多人，這個是整個台灣省人最多的地方。

王勞動局長答：

對，全國最多。

再問：

但是這個行蹤不明，全省有52,300多人，桃園就占了6千多人，其實這個外籍移工真的也是蠻頭痛的，雖然他到我們台灣帶給我們的經濟，因為有一些需要外籍勞工來幫我們的，所以他們非常辛苦。

但是這個行蹤不明真的抓到之後有的偷跑，然後抓到之後要罰雇主。我們這個宣導很重要，我常常講希望你到里辦公室去，告訴有一些比較弱勢團體，因為它們沒辦法，有時候一定要請移工的時候，但是它們沒有辦法合法的規定，但是被你們抓到一次罰15萬元。我覺得是有時候真的很心疼，但是據我所知我們監察委員高委員，他對我們桃園市勞動局多次在那個什麼威均建設公司工地查獲偷跑的外勞，但是你們好像都沒有罰它的錢。

王勞動局長答：

不是這樣子，我跟議員說明一下，因為雇主你如果非法解僱移工，這個是一定要罰。

再問：

我現在問你有沒有罰它的錢？

王勞動局長答：

有，有罰威均，但它裡面有另外一個問題是非法容留，容留的意思也就是說因為我如果是僱用，我們一定有薪資的給付，但有的時候會遇到實務上它們可能會辯稱說它沒有薪資給付，那變成…。

再問：

所以我希望說這個大公司我們要嚴加的把關，那老百姓的話，我希望你們是用勸導的方式，因為老百姓有時候他們不懂這個法規。這個大公司如果真的這個什麼威均建設公司，查獲用這個非法的外勞，而且你們沒罰它的話，我覺得這個局長就要打屁股了。

王勞動局長答：

我覺得剛議座講的很好，那個里辦公室的部分我們來看有沒有一些海報還是什麼，我們來協助，因為可能很多…。

再問：

對，我覺得你這個海報或是請我們里辦公室用廣播的方式，不定期的廣播，我覺得是最好的，不然有

時候那個外勞被抓到，15萬元，真的我們實在聽起來也非常心疼。

王勞動局長答：

有些人不是很了解法令。

再問：

我請問一下，我們勞動局最重要就是我們局長，我們的市府，我們的政府單位替我們老百姓做事情。我最近接到一個case，然後他用盡心思，公司已經跟他發給他錄取的通知單，但是他也很高興而且請他8月1日就要去上任了，突然之間，它告訴他不用去。告訴他不用去，他花了很多的心思，那他也很高興，就把原本的工作給辭掉了。然後這個公司就請他說不用來，那你像這種情形的話，我們勞動局應該出面替這個弱勢團體來發聲，是不是？

王勞動局長答：

是，謝謝議座，因為這個可能還要了解更詳細，因為他錄取了，那他有沒有報到？他如果已經報到…。

再問：

它請他8月1日報到。

王勞動局長答：

那因為這個就是看他如果報到，他其實就已經是約僱關係，那你要解聘他就要符合勞基法相關的法令。

再問：

是，所以這個案子我請專案處理，那我改天請當事者，局長幫他處理一下。

王勞動局長答：

好，沒問題，請當事人直接來找我，我跟他問詳細的資料來幫他協助。

再問：

我覺得說這樣是我們勞動局發揮你們的力量，要為勞工來服務。那目前擺在眼前的失業問題真的我們

桃園市首都，六都之後人口數是可以講是年輕化，所以失業率這麼的高。宏達電來這邊也沒多久，對不對？然後它生意不好就把人家裁員了，總共裁員了，我看8月31日1,500個人。

王勞動局長答：

預計1,500人。

再問：

那你這1,500個人把他們資遣有沒有給遣散費？

王勞動局長答：

有，分兩個部分，就是關於勞工權益的部分，他的資遣費預告工資，那我們目前了解都是優於勞基法，但是這群勞工朋友最主要還是要繼續就業。

再問：

我們桃園又有1,500人失業了。

王勞動局長答：

我們已經媒合了19家產業大概有2千多個職缺，我們現在積極在協助這1,500個人轉職過來。

再問：

好，局長你是年輕有為，後勢看好，所以我希望你幫助弱勢團體做多一點事情，好不好？

王勞動局長答：

好，我們會積極來做。

再問：

年輕的局長，市長成立這個青年事務局主要的目的是協助青年就業，桃園市失業率是最高，成立了四年，我請問一下，妳的青年事務局的業務，剛剛我們議員有講。而且看了妳的工作報告，妳的所有的工作報告不是講座然後就是活動，一年事務局有多少預算？

顏青年事務局長答：

我們今年是1.89億元。

再問：

對，1.89億元，沒有好好的輔導年輕人就業，全部

在辦吃吃喝喝的，我覺得非常可惜，以妳年輕人而且是有智慧的女性，我希望妳帶領我們的年輕人，給他有一個好的工作。妳的工作報告裡面妳剛講，創新產業體驗活動是什麼？

顏青年事務局長答：

我們目前有辦理六場次的職場體驗，都是新創的。

再問：

體驗什麼？

顏青年事務局長答：

首先像我們有去參訪了社會企業或者是像現在的這個娛樂的經濟。

林議員正峰問：

請教青年事務局顏局長，妳到任多久了？

顏青年事務局長答：

2月22日報到。

再問：

請問你接任局長以後對青年事務局的業務跟政策有沒有認為需要改變的？

顏青年事務局長答：

我們當然有幾個部分來做調整，我們也很感謝議員之前都給我們很多的指教，第一個，我們所有的活動我們會儘量來整併。第二個部分，我們也會來增加所謂的協助青年就業，所以我們從今年下半年的活動開始，我們有做這個自己局內的整合，此外在就業的部分我們除了增加更多的這個所謂鏈結就業市場，包括創新產業的實習計畫，還有一些是新創產業的這樣子的深度的體驗。另外我們今年也有跟新加坡的SEA集團有辦理這樣子徵才媒合會，我們都希望說除了創業之外我們也可以積極增加協助青年來就業。

再問：

SEA集團跟就業有關嗎？

顏青年事務局長答：

是，SEA集團它目前是主要是從事電競以及電商，像它們有蝦皮集團，我們也有開放就是桃園的青年來徵才。

再問：

所以說妳剛才講的話已經有改變以前局長一個思維了，因為青年事務局的業務跟一般青年的需求也有一點脫節。我們一般從學校畢業的年輕人最需要協助應該是就業還是創業？應該是就業才對。

顏青年事務局長答：

我們認為其實雙頭並進，因為目前我們看到很多新創產業。

再問：

我知道，新創產業我支持。我問妳青年人畢業以後，創業的人多？還是就業人多？妳給我解釋清楚。

顏青年事務局長答：

目前確實是以進入就業職場的人數為主。

再問：

就業為主，對不對？

顏青年事務局長答：

對。

再問：

但是妳們以前全部是創業，這三年青年事務局很少去推動什麼職業訓練，去求職就業。這塊領域的服務，三年來什麼多元才藝，參加國際事務，剛畢業的年輕人哪有那能力去參加國際事務。所以說真的講，以前的局長怎麼做我不予置評。一個年輕人哪有能力去創業、有能力參加國際事務？以前都談什麼創新創業國際論壇，還有社會企業創業競賽，應該辦青年創業競賽不是辦社會企業創業競賽。這個跟妳們青年事務局什麼關係？

顏青年事務局長答：

我們社會企業是另外一種新的型態的創業模式，除

了可以有效的解決社會議題之外，它可以帶有這樣子的商業化的模式，讓我們這樣子的社會議題可以更有效被解決。

再問：

你社會議題我也接受，但是要以青年為主，幾百個廠商妳還去輔導它幹麼。

顏青年事務局長答：

也跟議座補充報告，我很樂意會後提供我們這一次的社會企業競賽的資料，我們八成的隊伍都是青年學子也很多也是我們在校的學生。

再問：

沒有錯，以前陳局長是青商會出身，他們都有優好的那個身世背景事業基礎，他們每一個都在談創業，有幾個像他這樣子的青年？所以他以前的走向有點偏，偏向貴族青年的一個路線，所以本席建議妳要走回歸一般路線，因為平凡的老百姓年輕人也創業有就業的機會，我認為還是就業為主。肚子先填飽了以後，它有的時候一些知識常識，然後再去創業，我們不反對，妳一來就要去創業，怎麼創業？錢哪裡來？去貸款，創業失敗怎麼辦？就負債一輩子，我是說妳要從青年的就業開始做起，所以剛才講到青年就業服務，我有聽到，我很支持妳這樣做法。我現在改變以前的思維，不要朝著貴族路線去做事情，一般青年需要去做。表演類是一般業餘活動，表演業不是職業，年輕去從事表演可以過一輩子嗎？很少，我有事業基礎，我要尋求其它生活的情趣，我去參加表演，可以，但表演不能填飽肚子，所以還是以就業為主，表演為副，可以嗎？你認為本席的建議有道理嗎？

顏青年事務局長答：

我們確實我們在這個就業的，尤其特別我們青年局做了很多新創產業的鏈結，這個部分我們明年度也會繼續加強。

再問：

這我支持妳，但創業要好好的評估，現在整個世界是不景氣，妳知道嗎？創業成功的機率是多少？現在整個世界打貿易戰，很多企業都出走了，我必須在它的國家設分廠才可以免除關稅，所以台灣企業會出走很多，妳們知道嗎？所以以後青年事業會更多，妳們有去分析優缺點嗎？所以妳應該請妳了解一下青年怎麼先安定他的家庭生活，然後再去創業，才去學其它的技藝技能、去表演，我都不反對，要有個先後順序，可以檢討嗎？

顏青年事務局長答：

這個我們下半年以及明年度的計畫我們會來…。

再問：

好好檢討一下好不好？我希望妳改變以前的思維。

顏青年事務局長答：

我們會更積極。

再問：

請問我們勞動局局長，剛才談到宏達電，你們處理的怎麼樣？

王勞動局長答：

宏達電它第一批大概是486人的勞工。

再問：

我問你它的處理是合法嗎？

王勞動局長答：

議員指合法是指大量解僱保護法的話。

再問：

對。

王勞動局長答：

有照期限內。

再問：

它們2個月要通知市政府要開會嗎？員工會議通報市府，它有沒有通知？

王勞動局長答：

有，有通報，它也經過工會的協商。

再問：

它7月2日就開始通告，7月5日就裁員了，哪裡2個月？

王勞動局長答：

不是，它7月5日說明會這一批它的離職日是8月31日，只是宏達電是說7月5日你就可以開始不用來上班，但是薪資一樣計算到8月31日。

再問：

薪資它有給沒有錯，但依它們規定你通知我要裁員的時候，2個月以內我們每個禮拜可以請2天假去謀職假，對不對？

王勞動局長答：

有預告工資，它的預告工資是法定的再乘以兩倍，本來預告工資就已經有。

再問：

沒有錯，2個月還有薪水可以領，你把我解職以後2個月沒有薪水了。

王勞動局長答：

沒有，它這2個月它7月5日告知他，他8月31日前薪水都發。

再問：

你這樣的解釋我也接受，現在是提早失業，失業增加我政府負擔，我們政府要付失業給付，對不對？增加我們政府負擔。

王勞動局長答：

它的失業給付是從8月31日，議座，它是名目上是到8月31日，只是它7月5日就不用上班。

再問：

依它們的解釋，它沒有照政府規定走，有點投機取巧的意願。我給你多2個月薪水對不對？你就不能吵了。

王勞動局長答：

它多2個月的薪水。

再問：

因為它補償，但是對勞工是吃虧的。

王勞動局長答：

它現在勞工的部分包括資遣費、預告工資都是比勞基法還多的。

再問：

沒有錯，我一般求職一般可以找工作做，你被裁員掉，沒有時間找工作就失業了，這不對的地方，你們還袒護它幹嘛？

王勞動局長答：

不是袒護它，我是在講說它現在的方案是這樣。

再問：

我告訴你，它這樣做增加我們的失業給付，而且它們這樣做以後你政府還要補助廠商對不對？

王勞動局長答：

補助廠商？

再問：

有，它們裁員，企業公司可以向政府申請補助，依規定有，有沒有？

王勞動局長答：

我們沒有補助企業這一塊。

再問：

有，它們裁員多少，你們要補助它多少損失，有沒有這樣的規定？

王勞動局長答：

沒有，沒有這一塊。

再問：

你查清楚我們再來談好不好？這工會給我的資料。

王勞動局長答：

好，至少在勞動局是不可能有一塊。

再問：

這工會給我的資料，因為這樣做就有點偏離主題。

所以跟你講要多保護我們勞工，一千多人解職去哪裡？

王勞動局長答：

就是我剛才說有兩塊，一個就是我們要求HTC給予的資遣費應該高於勞基法，第二個部分就是這些1,500人目前是486人，他們後續的轉職我們是專案來協助媒合，那目前我們已經找了19家廠商，有2千多個職缺，我們希望能順利讓這些勞工朋友可以尋找到他合適的工作，我們這個是專案在處理。事實上它說明會的時候，我們勞動局不管是調解委員會、就服處我們都有派人到現場。

再問：

局長，剛才我講過，現在國際貿易戰爭，企業出走會非常多，像這種情況會非常非常的多。失業率會提升很多，你要有應變之道，真的講。

王勞動局長答：

謝謝議員的提醒。

再問：

你現在企業全部出走了以後，每一個工廠都比照辦理。

王勞動局長答：

不過這個台商回流的也蠻多的，我個人是沒有這麼悲觀。

再問：

你不要抱太大的希望，回流幹嘛，缺水缺電，對不對？現在勞基法怎麼管理的？工人下班，沒有離開公司就要罰，打卡完就要離開公司，不然就要罰，有這規定嗎？

王勞動局長答：

是先進國家進步的象徵。

再問：

不是，你們在管理上你要有個伸縮尺度，我下班以後在公司裡面洗個澡出來要罰，你沒有離開公司加

班。

王勞動局長答：

沒有像議員講的，這個如果沒有提供勞務，那如果勞方願意說明的話並沒有裁罰，我們沒有像…。

再問：

不是，你們的稽查人員要有點良心道德，好不好？不要為難勞工，像這些外籍勞工每年要住四坪、五坪，要不要收房租？

王勞動局長答：

它們現在是有那個膳宿費，有收膳宿費。

再問：

要收？

王勞動局長答：

對。

再問：

為什麼它會倒掉？你政府給它優惠沒有錯。

王勞動局長答：

有收膳宿費。

再問：

外籍勞工跟台勞是同工同酬，對不對？

王勞動局長答：

它們移工也是照勞基法。

再問：

外勞有房子住，我們本勞也要有房子住，這樣才公平，所以政府實施政策你們儘量配合，一定要嚴格去要求什麼時候去兌現它？替廠商考慮一下子，不然台灣失業率會越來越嚴重，你知道嗎？

王勞動局長答：

我們會在勞資雙方都做一個這個顧慮，然後平衡。

邱議員佳亮問：

局長，我請問妳，我們青年事務局在新屋有舉辦過什麼任何的活動嗎？

顏青年事務局長答：

我們今年有這個輔導青年。

再問：

今年，以前都沒有？

顏青年事務局長答：

以前的資料我可能要再調一下，因為我們目前…。

再問：

好像忘記我們新屋的存在，會不會？

顏青年事務局長答：

沒有，當然第一個我們新屋有辦理這個農博，我們也有配合農博我們辦理不管是這個…。

再問：

農博是農業局管？還是妳們管的？

顏青年事務局長答：

我們也有配合辦理相關的這個青年市集，今年的部分我們有20組的青年投入的這個在地行動方案，其中我們有協助一支團隊，它其實就是在我們的新屋跟觀音的地區。它這邊是希望做一個轉去伯公夏-青年入庄的活動，因為它這個活動預計會在下半年度來辦理。它有相關的成果我們也會隨時跟議座來回報。

再問：

常常跟我們新屋的年輕人在一起，他們很少聊到有青年事務局有這個局處在，因為很少活動，你們都在中壢或桃園舉辦，根本新屋就很少。而且很多年輕人談到失業沒有頭路的問題，我們新屋本身工業區就很少，所以他們要找個工作都非常的難。我想對我們新屋的地方一些地方年輕人妳應該多到那邊辦些活動，給他們找到一個方向，好不好？

顏青年事務局長答：

沒有問題，我們也會配合我們在新屋的這個永安漁港的體驗園區，我們預計會在今年年底來試營運。我們接下來也會配合這個體驗園區，我們也會做相關的活動規劃設計。

再問：

事實上這青年體驗營是我跟鄭文燦市長爭取設在我們永安漁港的，上樑我也有過去，年底應該就OK，對不對？

顏青年事務局長答：

是。

再問：

可是我看那個園區已經看很多次了，我感覺那好像範圍很小，也沒有什麼設備。

顏青年事務局長答：

我們目前是在做這個基礎的工程，未來它會有31組的高低空設備。另外我們也有跟這個中央，我們也會再爭取它的這個基地的擴大，目前我們已經有成功爭取這個擴大一公頃的面積。

再問：

那以後一定會有收費的問題，門票的問題，我建議門票我們新屋在地的，這個門票一定要打折的問題。

顏青年事務局長答：

是，這個我們絕對會來跟我們營運團隊我們會來做一個優惠的方案。

再問：

對，這個要照顧我們在地的，我覺得這個是非常重要的，這樣子帶動我們地方，本來就在我們永安漁港的話，要照顧我們在地的新屋的子弟。

黃議員景熙問：

顏局長，年輕人是我們台灣未來的希望，全台灣第一個成立青年事務局是我們桃園市，那麼我想妳們工作態度跟妳們的未來，我想我們至少是個做長輩的人要給妳們鼓勵，要給妳們加油，因為我們以後也是要靠妳們。所以妳的工作態度，妳們的未來規劃一定要更慎重，再加油一下，妳請坐。王局長，石磨心，勞動局本身就是一個石磨心，基本上你要

兼顧著你們的就業率、你們的失業率，我們桃園市工商的大老叫做許勝雄，許勝雄在星期一的時候在媒體曾經說過，未來20年是我們台灣經濟要發展的一個好時機，在禮拜天的時候，謝金河博士，邀請到我們的市長跟華航的董事長來討論我們航空城的未來。我想我們勞動局在這一方面要如何可以推動我們的工廠來設立，除了和經濟發展局以外，那麼我們的勞動局也扮演相當重要的角色。在這個失業率裡面，我們股市的禿鷹王雪紅，很不好的一個紀錄，給我們桃園，你看8月31日有1,500人又要失業了，7月份馬上這個學生又畢業了，這個失業率我想會提高。但是我們桃園是全台灣最年輕的一個人直轄市，我們桃園是全台灣一個市長最重視年輕人未來發展的一個直轄市。可以說是年輕人最希望來桃園來就業來生活的一個好地方，我們勞動局要如何來提升這個就業率？除了要鼓勵它們工廠要趕快來設立以外，但是你想想看，最近昨天的報紙，一個運動會可以取消掉的一個國際的狀況，我們台灣的經濟更加不用講。我最近有聽到一個消息，習大大把太陽能光電的這個補助取消，全台灣的這個太陽能板都很緊張，不知道要失業到什麼程度？可以說是這個政治因素影響到我們的經濟發展以及台灣的這個未來是很大很大…。我們勞動局要如何在這個會議裡面提出這個建言給我們的政治可以穩定，給我們的經濟可以發展，給我們的年輕人有一個未來。我想這個安邦你要好好再來再努力一下，突破這個困境，這樣好不好？

王勞動局長答：

好，像HTC這種產業，它這個動則…，因為它不是第一次，這種產業的雇主其實對台灣並沒有它的社會責任盡到，其實在勞政的立場，這種產業它其實這樣子對待員工，我們會嚴加來督促。第二個部分就是議員說到未來航空城的發展，其實它會很需要大量的人才，所以我們其實目前針對職業訓練，青

年技能的提升，我們都在強化這一塊。當然還有一個很大的部分就是說隨著世代的演變，年輕人他的職業選向不太一樣，所以我們也希望在未來能夠加強，我們今年首創讓青年可以直接到私部門來實習，讓他更了解產業，他才不會一開始就有抗拒的心態，他也許會在這裡面找到他想要的。議員交待的部分，我們在明年度都有新增一些計畫，我們希望可以讓桃園在地的青年未來能夠像市長講的一樣，是一個宜居，然後這個也好找工作的地方，也是這個適合居住的城市，這個勞動局會繼續來打拚。

再問：

希望你是少數很快進入狀況的一個局長。

王勞動局長答：

沒有，也是議員的支持。

再問：

未來我們也是相當的看好，再加油一下，讓我們桃園更有未來跟將來。

王勞動局長答：

會繼續打拚。

林議員俐玲問：

局長，我們勞動局推動青年就業服務辦了很多場的這個青年「安薪讚」，就是專業跟產學合作也有，履歷健檢也有，顯然效果都有限。但是我看現在的一個經濟的一個，台灣經濟是自由式的經濟體，大部分他從學校畢業他所得到的一般的技能而已，但是他要去公司的話就需要特殊的技能，所以說以致於說他找不到工作，他就會去做一些比較服務性質的工作。就是附加價值服務業的工作，而且又是一種算是說食宿或是說派遣的工作，平均這個有統計出來，平均已經升破80萬人次是在做這一些低薪這個工時的工作，派遣的工作。我想請教你怎麼來建構我們這個能夠就業安全的一個網路？

王勞動局長答：

因為議員剛剛提到其實就是所謂的學用落差，我們桃園有一個優勢，因為我們有17所大專院校。所以剛才議員提的說過去在學校可能學了很多都是理論，但是他實務的經驗都沒有。所以我也跟我們就服處的同仁，我親自有拜訪幾個這個所謂技職體系的學校，學校其實慢慢在轉變，它其實也希望降低這個學用落差。其實站在行政部門的立場，我們儘量來協助學校針對這一塊的轉型。

再問：

因為以前有職校，它們都有到工廠實習。

王勞動局長答：

現在沒有專科了。

再問：

所以說變成這樣的一個教育的體系以致於說畢業後的就業的困境。

王勞動局長答：

對，所以我剛也特別報告說今年也在議會的支持之下，我們首創辦的這個青年的實習計畫，我們就是希望他除了在學校學的理論之外，他也可以利用時間他進到職場裡面去真正了解。

再問：

還有一件就是說我們這個移工的問題，移工的住宿的一個問題。我在這邊有陳情，你們就是說因為敬鵬公司的這個死亡之後，那個外勞死亡之後，就勞動部啟動了這個生活環境的檢查。所以你們對於大概公司有20個人以上的就是設在廠內的宿舍大概有800多家。你們已經查完畢了，你們覺得你們的問題在哪裡？

王勞動局長答：

大概我們查核的結果，第一個排名最大的缺失就是走道的寬度不足，因為依照它的這個地坪大概有1.2公尺或1.6公尺的走道。第二個其實比較容易改

善的是標示，也就是說你必須讓這些移工朋友清楚知道，譬如說飲用水在哪裡，然後這個逃生的動線，甚至包括它的申訴管道，就是通道不足的部分，這個牽涉到建管跟消防。

再問：

我是希望說我們勞動局這邊站在一個輔導再輔導的立場來輔導這一些企業界，不要說動不動就要怎麼樣大肆開鏟這樣子的話，對企業來講的話是一個很大的一個損失。

王勞動局長答：

這一個部分我們會加強我們的宣導。

李議員家興問：

我請教我們青年事務局，當然妳上任到現在，我們看的到妳非常的用心，那天本席也跟妳一起去參加那個參與式的預算。事實上我想在地文化我想說我也希望在地人能夠參加，因為那天的對象我是真的，我不予批評，但是我希望能夠改進的空間。現在我們今年的大專生畢業到底有多少人？

顏青年事務局長答：

我們今年大專生大約2萬人。

再問：

2萬人，那妳到底是輔導多少的就業？有多少輔導就業的人數？

顏青年事務局長答：

這個部分……

再問：

所以我剛才講什麼，我想林正峰林議員剛才講的，事實上今天妳們跟著勞動局，我想說共同在這裡是同一天站在這個工作報告，是有非常很好的一個串聯作用。事實上妳本來就應該跟我們王局長這邊來密切來聯繫，因為妳想看看有2萬人，妳到底有就業輔導有多少人？創業是真是少數又少數，到上次的我們成立事務局到現在，到底有幾個創業成功的

青年企業？可以算的到，所以就業是大宗的數目字，希望說就是說妳現在2萬人，我們到底輔導的就業，他的就業需求在哪裡？妳有了解嗎？我們今年到底它的創業需求在哪裡？

王勞動局長答：

因為這個府內的分工，就業的部分是由我們勞動局負責，我們當然也會跟青年事務局來配合。

再問：

我知道，我想這個兩面是一體的。我希望說我們這邊青年事務局它在就業輔導這邊由你們兩個局來共同努力。

王勞動局長答：

會。

再問：

這個2萬多人，2萬個學生要就業是大宗，創業是少之又少。我們希望說局長這邊能夠配合你這邊。

王勞動局長答：

我們現在其實有在這個包括議員講的，譬如說像我們辦職業訓練是由我們勞動局來辦，可是有一些職涯的體驗就讓青年事務局來辦。我們大概有約略做分工，儘量不要疊床架屋，同時讓那個效果可以加強。

再問：

我想說尤其，我講實在我們很遺憾，我們在整個工業大市裡面當中，你看我們失業率是蠻高的，這個問題局長你都還沒有辦法解決，你又指這個青年局，這份壓力是非常大。我希望說你要努力、要認真，尋找幫這些畢業生尋找就業，你一定要到處去說明這年輕的需求需要在哪裡，我們怎麼輔導？

王勞動局長答：

有遵照議員指示，我們各大專院校畢業辦那個就業博覽會，我們跟青年事務局都會一起來配合。

再問：

我上次去我們工業區辦的博覽會就沒有看到我們的人。

王勞動局長答：
工業區。

再問：

幼獅工業經濟部工業區有辦過那個博覽會，我有親自到，青年事務局也沒有人去。

王勞動局長答：
那是我們就業服務處辦的。

再問：

我去到沒有人認識我，我是看到到底是輔導些什麼，到底這博覽會是什麼，所以我親自到那邊看，所以局長你將來有活動也可以通知青年事務局。

王勞動局長答：
沒問題。

再問：

對不對？青年事務局也可以輔導年輕人，好不好？

王勞動局長答：
好，沒問題。

再問：

所以希望說你了解，因為我那天去也沒有看到我們局裡有人去。

王勞動局長答：
有，我們就服處的同仁。

再問：

我去到轉了兩圈都沒看到人跟我打招呼。

楊議員朝偉問：

王局長，針對於今年的報告裡面，我想六都的失率的比較表裡面看起來，我想我們桃園市還是有攀升的比較高的跡象。失業率的部分在15到24歲的部分偏高，教育程度也在大專以上，我想誠如剛剛我們局長，青年事務局長回答我們議員特別提到說今年有將近2萬個畢業生要投入我們職場。我想針對這

個部分，你到底有沒有針對這個整個失業的狀況，有沒有做這個通盤的了解？如何來解決？尤其是針對於年輕人這個區塊，你可不可以說明一下？

王勞動局長答：

我們高中加大專的畢業生，桃園大概有5萬多人。所以確實在6月，主計處的統計裡面它會略微的提升，這個主要是因為求職季的到來。至於桃園市在青年的就業的上面，我們做了全國首創，包括青年安心就業站，因為青年的就業比較不穩定。所以他如果滿7個月的話，我們是有補助青年2萬1千元。

再問：

我想你的政策一直在推動，沒有關係，我們也支持，但是問題是你一定要先解決這些學生以及這些年輕人的一些就業的問題，你先請坐。我請問一下青年事務局，今天剛好是妳們兩個局處都在一起，剛好我們特別講到，我們每次講到我們青年事務局都是希望說青年事務局能夠站在輔導這些年輕人就業。但是問題是你們現在的活動當中幾乎都是在辦理社團活動比較多，讓這些年輕人就是吃喝玩而已，實際上對他們未來有沒有幫助？這點是我們青年事務局需要來做檢討跟說明的。第二個我想特別提到一下，就有關於昨天妳們有發布一個新聞就是什麼興光堡壘，跟我們桃園某知名建商來爭取說那個給我們青年來辦理活動，或者是辦理一些展演活動的時候來使用，這構想是誰提的？是誰提出來的？

顏青年事務局長答：

這個部分其實是因為我們一直有跟市長有反映說確實我們南區有青年事務局的場地可以提供，可是學生一直反映其實北區的這個空間要不是很難申請，要不然就是還要收費相當的高。所以這個部分我們是有提出來說我們希望可以增設這樣青年的活動空間的需求。不過我們今天很感謝這個市長有

媒介就是我們跟這樣子的在地的建商，建商也很樂意無償的來提供我們免費使用這樣的場所。

再問：

好的，對於這些企業願意投入公益，我們支持，現在有幾點我要跟妳來說明一下，第一個請妳說明，第一個未來我們如果跟人家打合約，打五年合約，會不會打合約？第一個。第二個，它目前的申請的所謂的使用執照裡面，當初申請的項目跟妳現在未來要做的項目有沒有符合？妳有沒有申請？第三個，它未來妳將來樂音社這些社團要表演需要用到電，它那些消防安檢電線的部分，妳們要如何來協助？第四個，後續場館的維護跟人事，這個錢誰要來出？

顏青年事務局長答：

第一個，我們會打契約，第二部分，針對這個建管相關規定，這個區域是屬於這個住宅區，我們有洽這個住宅區做展演空間，它這個不屬於…。

再問：

局長沒關係，這樣比較節省時間，我只是提出這些問題出來，希望妳未來在執行的時候，而且市長要編800萬元來做相關後續的一些改造或者是增加一些設施，我希望我剛提的這些東西妳要納入意見，好不好？妳自己要小心一點。

顏青年事務局長答：

沒有問題。

再問：

第二個，我剛特別提到，青年事務局成立三年半了，妳才發現說我們桃園市不管南區或北區那麼少的一些場館可以供我們年輕人使用。我想請問一下，副市長可不可以說明一下我們桃園市的部分？婦女館是誰在管的？婦女館。

游副市長答：

婦女館目前是社會局。

再問：

展演中心誰在管的？

游副市長答：

文化局。

再問：

原住民會館的演藝廳誰管的？

游副市長答：

原民局。

再問：

原民局，平鎮圖書館的那個展演廳誰管的？

游副市長答：

那個是文化局。

再問：

你看那麼多的局處，我現在歸納成一點，局長妳上任以來，如果妳們有積極的幫年輕人想辦法找場地的話，坦白講一點，妳就應該要求市長或市政府這邊希望能夠成立，我們不是有個展演中心，我們文化局不是有個展演中心的一個二級機關，妳就應該幫這些年輕人設法的針對於場館租的一些費用或租金的部分，妳就應該要提出來跨局處的有一個單位來幫這些年輕人著想。而不是說，我看那個新聞說原來我們青年事務局成立了三年多才發現說我們場館不好租，年輕人又嫌這些租金貴，實際上這些問題妳就應該要跨局處的來做處理。

顏青年事務局長答：

未來我們也希望可以跨局處來處理各館舍的問題。

再問：

副市長，我剛剛特別提的問題就是說青年事務局面對這樣子的狀況同時有社會局、有文化局、有原民局、有客家事務局，我想這些演藝廳的展演可不可以納為同一項來做管理？你懂我講的意思嗎？包括租金的辦法、包括租借的辦法可以做統一，我覺得這樣子是不是可以充份的發揮利用而不是多頭

馬車，我現在隨便講一個，你可以用不同的方式回答我，有文化局、有社會局有什麼局。我想未來是不是可以針對這個部分避免這樣子多頭馬車，你不可以說明一下？副市長。

游副市長答：

因為每一個場館的功能不完全是一樣。

再問：

我現在講的是演藝廳，演藝廳是可以表演的。

游副市長答：

因為它提供的對象不完全是一樣，主流不完全一樣，但是你提的部分我們可以來研議來考慮看怎樣來統一來彙整。

再問：

未來我想期望說真正要幫忙這些年輕人或青年人的部分，不光是在經費上面給他們協助辦一些活動而已，我覺得多方面的幫這些年輕人做思考好不好？

陳議員美梅問：

王局長，我們從那個107年2月的時候那個長照，中央的那個長照的部分實施之後，我們這個長照的服務員的培訓，我們有提供300位的名額，你在報告當中也有提到。目前有申請受訓的還有投入職場的有多少人？

王勞動局長答：

我們目前長照訓練的部分，如果針對開班到現在訓練的人數，議座，我可能要查一下，不好意思。

再問：

因為我為什麼會提到這一點？目前整個高齡化的社會也越來越增加，而且長照的這個相關有經驗的服務人員也是需要再增加，但是真正實際上到底有投入在這長照的部分，這些訓練出來的人員到底有多少？我是希望會後你們能夠了解來統計，因為我是希望說能夠實際上居然有受過相關的訓練就是

要從事這方面的，我們應該有相關的一個媒合機制才能夠，不然有一些就是長照機構或者有需求的地方可是找不到這些相關的人。

王勞動局長答：

這個長照受訓人數我再提供給議員，我們了解目前是受訓完之後投入這個產業的比例偏低，可能只有兩、三成而已。主要是因為過去長照服務員他的薪資大概都是時薪制，所以我在A案家服務，然後到B案家，可是我中間這個交通的車程它並沒有計算薪資。但是因為衛福部今年已經有改變了，同時我們也希望未來是能夠把它轉型像這個月薪制，會讓它的薪資結構比較穩定，照服員他受完訓之後他比較願意投入這個產業。這個我想在今年衛福部改為這個交通時間可以計算之後，我認為這個長照居服員受完訓投入產業的比例應該會提高一點，以上補充說明。

再問：

我是希望說能夠朝這方面來努力，再來就是有關於身心障礙者的這個就業機會，真的有時候我們去參加一些身障團體，很多身障人士有反映到就是那個就業的機會，還有庇護工場的，目前我們的庇護工場的樣態還是偏少了一點，是不是能夠再朝這方面來多努力一下？

王勞動局長答：

我們目前本市有六個庇護工場，大部分除了有洗車，也有做這個烘焙，那也有包括像我們市府的十字路口這種過去這種咖啡的，現在是伊甸來承租。我們今年大既可以再增加一個洗衣，另外我們在公24公園大概還可以再增加一個庇護工場，我們今年應該可以達到八個。後續我們其實還有六個在商談之中，我是希望能夠在明年能夠把我們庇護工場能不能再增加幾個？來增加身障者就業的機會。

再問：

因為我看你們最近都有在辦這個徵才的部分，目前有關於青年去參加這個徵才的部分多嗎？

王勞動局長答：

多，因為我們其實在去年修正了這個青年的安薪讚計畫之後，我們光去年來跟我們申請青年就業站的年輕朋友就達到3千個人以上。所以事實上這個政策的結果其實蠻明顯的，而且其實原本議會核定的預算其實都已經用罄，所以我們在今年這個接下來的預算我們會再把那個額度再提高，也希望議員能夠給我們支持。

再問：

因為其實這個政策最早提出來是我最先提出來，在縣府時代的時候。因為那時候我覺得說現在的青年從學校畢業出來之後，要投入這個職場的時候還是會有遇到一些困難，所以就是提出這個計畫是希望由政府單位來提供一些相關的就是廠家，還有我們政府能夠給予相關的協助，讓這青年在就業當中能夠有一個非常好的機會。

王勞動局長答：

謝謝議員的建議，所以我們在去年度也再把它擴增，就是除了原本的就業之外，我們也針對青年學子考證照，還有青年學子他進入職場學的職能不足要再去進修的部分，我們又擴增了兩個計畫。事實上這三個計畫在去年的成效都非常好，其實在議會核准的預算裡面，我們執行率是達到100%，全部用罄。所以我們也希望在明年能夠繼續來推行這個計畫。

莊議員玉輝問：

顏局長，我請教一下，妳現在有沒有發覺社會都在變了？妳知道什麼原因？尤其現在大學生，一般大學生來講畢業就煩惱了，就失業了，找不到頭路，這個原因是什麼？妳有沒有探討過？

顏青年事務局長答：

這個部分也確實我們現在這個學生在就業的取向上面，大概學生有自己的考量，那所以…。

再問：

這個我們改天再好好討論，很多現在職業學校，我一直在發覺現在的大學生越多，失業率就越高，現在我們教育局也在輔導，我們有兩個職業學校，一個龍潭農工，一個桃園農工。妳們青年事務局有沒有結合這些學校這些年輕人，就是所學的來怎麼來照顧跟栽培？

顏青年事務局長答：

也因為這個議座的指教，我們也特別針對像是這個桃園農工。

再問：

我時間有限，改天妳到我農會來去參觀一下，我跟妳講，我們現在農會我們一個就是造就我們是農民的一個機構，就造就很多青年才子，所學的，他們的需求，他說我也搞不懂說青年事務局到底在幫助我們做些什麼工作。妳們的文宣還有妳們跟人家接觸的可能比較少，像我們現在培養的很多青年農民，我們有兩個是很特殊的，一個英國留學碩士回來的在種草莓，一個是中興大學的在種瓜類，其餘的就是高中生，那就是譬如龍潭農工還是桃園農工，他們的書也讀不多，他們只是比較辛苦，比較刻苦耐勞，不過這些年輕人他就業就是缺乏的是什麼？資金，還有它生產的東西，妳要怎麼去推銷、推廣？還有行銷包裝。我是今天在這邊跟我們局長顏局長講一下，妳也是年輕人，我是希望妳要重視、要關心我們年輕人所需要的是什麼，要怎麼來跟我們農會來怎麼結合？讓這些年輕學子他們的需求要學的是什麼？我是希望局長妳有時候多用一點心來關心一下，來了解、來探討一下，好不好？

顏青年事務局長答：

針對剛議座講的高中生的部分，我們今年有這個高

中特別是針對兩個這樣職業學校，我們會帶他們到這個日本的農業大縣宮崎來做…。

再問：

這個職業學校絕對不能廢，我是希望妳真的要，我們青年事務局跟教育局要好好來重視，要怎麼來培養他們的需求好不好？因為我跟人家借時間。

劉議員勝全問：

謝謝局長只要服務處有反映的都有處理，也看出你的用心。今天就大概宏達電的問題無預警裁員，裁員了1,500人，那在8月份大概會有1,100人，8月份。

王勞動局長答：

對，8月底之前。

再問：

8月底之前1,100人，我去了解了一下，大概三分之一以上的人是住在我們桃園，二分之一是設籍在桃園，所以這個案子影響非常的大，我們市府到目前為止有什麼作為？

王勞動局長答：

跟議員說明，我們當然是兩個部分，宏達電它在7月初的時候有開一個說明會，它這一批大概是486個人，它辦說明會的時候事實上我們勞動局，包括我們條件科的同仁，我們有去跟它們講說勞工的相關權益。我們同時就服處是協助後端的包括失業給付的申請還有就業媒合，我也要求HTC它接下來每一場跟勞工的說明會都應該要讓我們勞動局能夠派員到場，我們也希望給這個勞工朋友正確的資訊。

再問：

講到這邊應該大概都沒有錯，也應該很被動的去做。我覺得我們應該更主動一點，第一個不是HTC讓我們去參加，我們是要主動參加，不是它要讓我們去參加，局長拿出你的魄力。

王勞動局長答：

議員你說的對，我們有要求它讓我們。

再問：

因為剛剛講的好像很卑微一樣，它們讓我們去參加，我們要主動介入參加，因為這個我更認為說我們現在應該是駐廠協助勞工。

王勞動局長答：

好。

再問：

第三個，不是就業媒合，接下來你看一下，在那個勞工保護法第四條它有那個明訂的解僱計畫書內容，它的大概資遣費的方式，還有輔導就業等方案。那你剛剛講的到就資遣，然後就業媒合，但是在輔導轉業方面HTC它有做到嗎？媒合不只我們勞動局要做，企業主本身要有社會責任，它們應該要來做這個方案，它們有做嗎？

王勞動局長答：

在大解裡面針對這個輔導轉業方案它是只有一句話帶過，是沒有這個比較詳細的？。

再問：

哪一句話？

王勞動局長答：

它們就是說會協助這個被資遣的員工轉職，但是並沒有像議員講的應該要有一個詳細的紀錄。

再問：

它寫這一句話，那你勞動局有沒有注意到這一句話的背後是一個敷衍？你勞動局有沒有了解到這一句話？它這樣寫出來你沒有意見嗎？市府有什麼意見？它寫這樣的一句話你有什麼意見？

王勞動局長答：

我想因為它其實整個大量解僱保護計畫書裡面，它當初也許是因為時間的關係，送進來的資料是比較簡略的，所以我們其實有一直退件，並且要求它補正。

再問：

局長，因為你講話如果刺激到我，我就會大概打斷一下，第一個你不應該很卑微的說請HTC讓我們去參加它們的協調會。第二個你不應該去替那個宏達電請說，替HTC講說它們可以時間上比較匆忙，所以簡單的送進來，你當一個局長既然知道它簡單的送進來，你就應該要有作為，再讓你說一遍。

王勞動局長答：

針對它這個如果不符合大量解僱的程序，我們會依法來開罰，同時要求它把像議員講的它應該有轉職的這個相關的計畫書應該要詳實報進來，否則我們會把它認定它大量解僱的程序沒有完備。

再問：

因為從7月1日開始，6月底到現在已經那麼久了，我不希望你一個形象那麼好的一個局長敗在這一件事情，1,500人不是都會靜靜的，1,500人，我們要替他發聲。

王勞動局長答：

好，謝謝議員提醒。

再問：

事業單位大量解僱計畫書就是這一份，你剛剛講它們非常簡單、非常簡陋，因為時間可能太急的關係把這一份書送上來。輔導就業方案它們怎麼寫？至少要勾，這五格它勾哪裡？是不是勾「無」？輔導方案實際內容，那至少要有實際內容，不是你講的五個字帶過，輔導轉業，四個字，還高估了它，還多了一個字。勞資自主協商是什麼時候開始協商？這種表格是一個制式化的表格，不是你講的四個字，那你勞動局你有沒有顧慮到勞工？你有沒有去監導這些企業嗎？再給你一次機會，這一張它怎麼寫？

王勞動局長答：

議員，比較抱歉，因為那個我看到的是第一份，後

來補正的資料它這個比較細的部分我是沒有看。

再問：

這個沒有比較細，這個是網站可以抓到的一個資料。

王勞動局長答：

因為它本來填到舊式的表格，我們認定。

再問：

所以安邦局長，你要跟本席承諾，我提出這個議題質詢以後，你回去要更加積極的站在勞工的立場，以你剛剛的答詢，我覺得你在狀況外面的外面。

王勞動局長答：

沒有，這個大概因為它…。

再問：

因為我還有記憶，第一個你講的，請它們准許讓我們參加它們的協調會，講那個幹話，幹話你聽的懂嗎？

王勞動局長答：

議座，這個我…。

再問：

第二點，它們可能時間太匆忙，送的太急寫的不是很清楚，這又是第二個幹話。

王勞動局長答：

是，議員這兩點都是我這個講話的部分要修正。

再問：

你看宏達電資遺案，它曾經有員工告它，它們是敗訴，它們是敗訴。

王勞動局長答：

我知道。

再問：

1, 500個勞工的權益你要把它擺在哪裡？

王勞動局長答：

我們針對大解它只要程序上有瑕疵的話，我們會照議員這邊會承諾我們會從嚴來要求。

再問：

一個企業的責任，輔導員工轉職優先於裁員，它根本就沒有心要輔導然後就跟它說要裁員，剩下20秒你好好的看一下這個ppt，企業責任輔導員工轉職優於裁員，結果它在裁員的同時，HTC在其它的宏達國際電子股份有限公司在應徵人，它應徵了176個工作機會，這邊在裁員，那邊在應徵人，你覺得它有…。

林議員政賢問：

王局長，桃園市的外籍移工全國第一，行蹤不明的我們也是列居第一，這些人失聯移工很容易淪為人口販賣或勞力剝削的對象。我們勞動局對於外籍移工的管理要怎麼加強，才會出現未來對包商、工務或媒介聘僱者開罰等非常多離譜的事情。我想我們勞動局應該徹底的檢討跟落實外籍移工的管理業務，這方面你如何做？是不是簡單報告一下？

王勞動局長答：

首先這個聘僱非法移工的部分，我認為是在源頭管理，這個所以其實在雇主跟民眾的朋友應該要加強他們這一方面對於聘僱移工的相關法令的知識，我覺得源頭的管理其實是最重要的。第二個部分當然是後端包括查緝，查緝是由專勤隊這邊來負責的，由我們勞動局來跟專勤隊來相互搭配。第三個部分當然我們也要宣導不管是跟雇主還外勞朋友，所以我們現在外勞朋友一進來…。

再問：

你這是老問題了，你怎麼樣讓它失蹤不明移工能夠下降，最具體作法你有沒有什麼建議或怎麼樣做？不然你講的都是每年出現的問題。

王勞動局長答：

其實我們失聯的移工從104年到106年，從3千多人到106年的2千多人，107年上半年是900多人，我們其實是有逐年在下降。因為議員上次有質詢的時

候，有給我們一個建議，我們現在也在做，就是移工朋友一進來台灣的時候，我們應該要有一些案例宣導，告訴他如果他逃跑的話，他涉及違反哪些法令，這個我們目前有在做了。

再問：

我想你們要用心，好不好？剛才很多人都講了，我們宏達電這個桃園廠的裁員，包括我們白木屋的停業，這些後續這個勞動局怎麼樣協助保障這些員工的權益？這個你有沒有去了解？做個說明一下。

王勞動局長答：

因為我們今年上半年有三個大量解僱，其中有包括剛才劉議員提到的HTC，還有你提到的白木屋，其中還有一個是敬鵬。我們在勞動局在處理這個當然第一個就是說你大量解僱的時候，你第一個程序上一定要依照大量解僱保護法，所以白木屋它沒有依照大量解僱保護法，它有被我們開罰。第二個部分就是說針對這些被資遣的員工，它應該要至少合乎勞基法，但我們都希望它給他的資遣費預告工資都要優於勞基法。第三個部分就是針對這些被資遣的員工，要協助他媒合轉業，讓他能夠接續他的工作，中間可能有些空窗要申請失業給付的部分，這都是我們勞動局在中間協助。

再問：

希望員工的權益要保障，再來我們看一下我們六都的失業率，我們這三年都是最高，你身為這個勞動局的局長，我們號稱我們自己是最年輕的城市，最有希望的城市，產值最高的城市，為什麼我們失業率還是最高的？

王勞動局長答：

當然第一點這個勞動局在就業的部分我們會持續加強，針對就業促進的工具我們也會增加一些就業促進就業工具。不過桃園因為它有一個狀況，這個大概議員手上都有統計資料，我們目前在全國來

講，全國的失業率大概是3.7%、3.8%左右，桃園是略高，台北3.7%，我們是3.9%。但是裡面有一個數值，議員可以注意一下就是說青年的失業率都比較高，所以這跟我們這個城市是比較年輕的人口有一點關係。第二個原因就是因為主計處…。

再問：

所以怎麼樣促進年輕人就業，這是我們的目標。

王勞動局長答：

所以就是要加強這個年輕人的就業促進的部分，第二個部分是因為我們有17個大專院校，我們高中職一年畢業大概有5萬多的人口，主計處的統計剛好會面臨6月的時候它有一個畢業潮，所以在這個時間會稍微提高一點，這個大概是後續到9月之後它會平穩下來。事實上跟議員補充說明，我們這三年的失業率其實是在3.7%、3.8%、3.9%。

再問：

我給你數字希望你加強，好不好？我們不要老是排在最後。

王勞動局長答：

好。

再問：

颱風假的一個強制性，這個月的颱風我們可以放出一個很尷尬的問題就是新北跟桃園都放假，可是台北跟基隆都沒放。但是我們桃園也不少人在台北上班，依據法律規定只要工作地點行經的地方有放假，依法就可以放，對不對？

王勞動局長答：

是。

再問：

但是當天還是有很多勞工前往台北上班，我跟他說你可以請假嗎？他說因為勞工覺得出勤恐有危害生命安全的一個風險，可以行使退避勤的不出勤，對不對？可是一旦勞工行使退避勤，雇主可以不給

付這段時間的工資，是不是這樣子？

王勞動局長答：

是，颱風假它因為不能歸責任何一方，所以雇主當天薪資其實是可以不給的。

再問：

不給薪水。

王勞動局長答：

但它不能扣他的，譬如說他的全勤假它不能扣。

再問：

對，所以雇主不得強迫員工出勤，可是勞工出勤也必須徵得勞工的一個同意，我們勞動局建議也雇主考量員工的辛苦出勤狀況，應該加發津貼。

王勞動局長答：

對，我們是建議雇主應該要考慮。

再問：

它們有這樣做嗎？這規定寫的很理想，但是我想說哪裡敢放假，老闆要你來，你敢不來嗎？我建議面對這種看的到吃不到的一個規定，我們勞動局應該跟中央再協調一下，未來如果有發生這種情形要如何執行來確保勞工的權益？不要勞工的權益被這個被雇主拗，這個是不是裡面研究一套方法出來？

王勞動局長答：

因為這個是法律訂定跟執行層面它有點不太一樣，另外勞工多半比較弱勢，他會顧慮說可能被雇主這個點名做記號，所以他可能就去。包括加薪的部分因為法令都沒有明訂，我們會像議員講的這個我們來跟勞動部建議。我也跟議員說明，事實上勞動部目前有在研究這個防災假的部分，我們也會來了解它後續的發展。

再問：

我希望應該是加發津貼好不好？如果不行的話…。

王勞動局長答：

這個我們來具體來跟勞動部建議。

再問：

上一次我跟你講的新南向的那個假打工。

王勞動局長答：

就是遊學的這個部分。

再問：

對，上次你有沒有這方面有去了解一下轄內的大學紛紛招收南向國家的學生，行假求學、真打工的一個事實。

王勞動局長答：

這個可能要再給我一點時間，因為我們都我們有去了解一些仲介的實務狀況，但我認為這個可能要直接從學校這邊會比較清楚這些學生的狀況，所以我們後續會再來跟學校來做一些訪視，看是不是有議員講的這個情形？

再問：

很快就半年了，你要幫忙一下，好不好？

王勞動局長答：

好，不好意思，議員這個時間我們有點拖到。

再問：

首先我要特別感謝局長跟那個北學聯聯合辦這個幹訓活動，而且這次人數是最多的，我們前幾天經發局，桃園市青年青創以及中小企業信用貸款、融資貸款實施要點，這部分都跟青年局有相關的貸款，彼此跟我們經發局你們是怎麼樣配合分工的？哪一部分是歸妳們管？哪一部分是歸經發局負責？妳是不是簡單說明一下？

顏青年事務局長答：

這個經發局它辦理的是中小企業的信用貸款，等於是它處理貸款的部分。我們青年局做的是貸款的利息補貼，所以我們兩個做的方向其實是不太一樣。但因為我們局做的這個利息補貼，我們是有參考這個經發局的計畫，你只要有通過經發局它中小企業的這個貸款的項目，只要符合資格都可以來跟我

們申請做貸款的利息補貼。

再問：

利息補貼我們就是上次講的就2年。

顏青年事務局長答：

是，最長2年。

再問：

現在這個做一直持續，會再做繼續做下去吧？

顏青年事務局長答：

沒錯。

再問：

我們貴單位要促進青年社會參與的補助目前截止我看有43案，但是這個經費我聽說已經快不足了，我們希望明年是不是可以增加這筆預算？因為我最近也收很多包括高中生學生的社團來找我們補助，我們當然可能盡力給予協助，但是我們希望這一塊青年局這個沒有很多錢又是讓學生讓他覺得經費上不會有不足的這個方面，是不是我們加強這方面？局長妳是不是可以答應一下說明年能增加這筆的預算？

顏青年事務局長答：

我們也希望可以增加這部分的這個對學生團體的支持，當然我們除了這個經費上的挹注之外我們也會加強在課程以及幹部的培訓上面，這部分也都希望議座在明年我們預算上面可以多多支持。

再問：

今年列幾萬元？列多少錢？

李議員雲強問：

我們都知道我們青年事務局最重要就是跟年輕人能夠打成一片。利用活動的時候來宣導我們市政，讓我們的年輕人了解政府到底做些什麼事情。所以在今年年初我發覺我們的龜山A7站的地方，我們的合宜住宅大概有4千多戶新的住宅，然後目前為止搬進來也搬了7、8千人。我去看大多都是年輕人，

再加上我們那邊還有個2、3所大學，再加上我們的華亞科技園區都是年輕人。所以我的建議在那個地方來辦一個我們的親子活動讓大家互相了解，利用活動的時候來了解我們到底市政府替他們做了什麼，做一些宣導。目前為止我請問一下我們活動就是這禮拜天這個28日要舉辦，28日舉辦的時候我們的海報，我們的布條，我們上了沒有？我們布條拉了沒有？我們海報有各社區張貼了沒有？

顏青年事務局長答：

這個當然相關的宣傳工作我們已經持續有在網路做行銷宣傳，不過實體海報的部分我可能問一下我們…。

青年事務局綜合規劃科黃科長答：

這部分海報的已經有交給主委的那個大樓的，都有。

再問：

你什麼時候交？因為我昨天還去那邊開會，我都沒有看他們有張貼。

顏青年事務局長答：

是不是會後？

再問：

我是希望說爾後妳辦事情的話一定要常常跟議員，譬如我們提案的，要跟我們聯繫一下。

顏青年事務局長答：

是，沒問題，這個我們檢討。

再問：

因為這個案子大概在兩個月之前都是我主動來跟妳們聯繫，都不是妳們主動來跟我聯繫，都是我主動來跟妳們聯繫。而且我在聯繫的時候我也跟妳講，宣傳是非常重要的。尤其那個地方妳要拜訪主委，順便請主委在我們所有的文宣裡面把它張貼下來，至少張貼完畢，最起碼的基本的年輕人就會出來了。可是到目前我昨天去的那個社區裡面，我完

全沒有發現到有任何的那個海報，而且我那次在視察我們還特別講說在一些什麼？就是一些的圍籬上面我們拉一些那個布條，我也沒有看到，我完全都沒有看到。問題這已經在迫在眉睫了，那妳這個宣傳效果夠嗎？

顏青年事務局長答：

當然這個網路上的宣傳我們已經有持續在辦理，實體的海報宣傳部分我們回去會加強。

再問：

我跟妳講，妳除了網路以外妳一定要針對重點，妳的網路是針對桃園市所有的群眾，這對的。但是起碼那個地區基本的，A7的基本的合宜住宅的住戶要了解，有時候他們不一定會看網路，所以妳最基本的客戶或是我們那邊那幾所大學妳都要去宣導或是拉布條，妳連最基本都沒有做，妳要用那個所謂的網路來號召他們。尤其我住在楊梅我來這邊幹什麼，或是我住在中壢我來這邊幹什麼。那個地方也有，搞不好妳們有辦，為什麼我來這個地方辦呢？所以妳要針對那個當地地區，針對我們大坪頂地區做一些宣傳的工作，我是希望下一次辦活動的時候我希望妳要…，我們既然有建議我這個是，只要我建議的案子我就會非常關注，所以我不知道跟妳們聯絡幾次了，好不好？我希望這次不要出錯，出錯的話，我相信我們都會競選連任，明年度我們再相會，好不好？到時候妳就會知道，好不好？我是希望妳趕快好好把這個事情把它辦好，其實我也希望我們那個什麼，在另外地區，在我們龜山市中心那個地方就是我們在兒9號公園那個地方，我希望也辦一個小型的一個所謂的這些活動。讓我們那個年輕人也了解到我們青年局，還有了解我們市政府到底做了一些什麼樣的活動，做些什麼工作，好不好？

顏青年事務局長答：

剛才關於海報的問題我們今天下班前，我們會再全部在里區的這個社區我們會再統一發放，至於在這個龜山相關辦理青年活動，我們會在今年這個相關計畫當中我們再來評估，再跟議座報告。

再問：

妳這個9月份要拜訪，跟我聯繫一下，跟我服務處聯繫一下。

蘇議員志強問：

青年局顏局長，我想這個這次是妳第二次的會期，我想這個當然妳也很努力但是這個很多的議員都對妳有很大的期望。因為畢竟我們桃園市是最年輕的城市，很多的青年這一塊需要妳好好的來做。但是就是說從幾位議員的這個質詢上面，我要特別再提醒妳一下，就是主動，我希望我們青年事務局這個真的是要主動。這個因為很多的議員都在講有時候這個都是到後面等到議員提點妳的時候，妳再來做可能這個就相對就比較慢，好不好？

顏青年事務局長答：

這個我們再加強。

再問：

這個主動權希望妳要積極一點，甚至就是說妳知道有什麼訊息，妳就可以去，譬如說剛剛莊玉輝議員特別提到的平鎮區有兩個，一個是這個是碩士畢業的，結果回來在種這個草莓，那個草莓園我們也去看過，妳去看過嗎？

顏青年事務局長答：

那個草莓。

再問：

草莓園看過嗎？

顏青年事務局長答：

我沒有親自去看過。

再問：

我的意思就是說像這樣的，既然我們如果說我們知

道的，我們就應該要親自的趕快去，然後這樣的話會對妳的業務上會更好。原住民的這個區塊我知道妳也蠻努力的，特別是公共參與這個部分，我希望妳們說準備要辦五、六場這個大型的活動，當然我知道大概27日你們要辦一個第三場的活動。我希望類似像這樣的也要跟大家來宣傳一下好不好？

顏青年事務局長答：

宣傳我們再加強。

再問：

王局長，特別剛剛劉勝全議員也提到宏達電裁員這個問題，個案的部分我看你也非常幫忙，但是我總是要看因為在你的這個工作報告上面也在講，調解案的成立，這個調解案的成立我們是占了好像40%幾。我看是非常的低，其實說實在的…。

王勞動局長答：

六成多。

再問：

其實我覺得每一次幾乎都是資方在贏，所以有時候我覺得應該資方它有時候它就是要把你裁就是要裁。但是我們好像我們站在勞方的這個權益要爭取的時候，它們都說我們都按照法令，所以這個部分我希望說我們自己也是一樣主動權的問題。它今天要裁撤一個部門，它就這個無預警的就直接把你裁掉，然後最後就叫你說你一定非要接受不可，然後你就算是我們尋求勞資爭議這個部分，每一次我們幾乎勞方也都是敗訴或是調解不成立。調解不成立的對它來講一點關係都沒有，除非你要有長期抗戰的準備，不然的話勞方每次都是一看…。

王勞動局長答：

多半都處於劣勢。

再問：

對，都是處於劣勢，所以我的意思說你有時候我們這邊，我們勞動局這邊也有時候要站在勞方這個區

塊來想。甚至沒事也可以到它的公司來去做做勞動檢查，看看它們到底有沒有符合真的是如它們講說，譬如說它們要裁撤這個部門，然後它們是有預告的這個動作嗎？有沒有幫他們這個協助轉業的動作？有沒有把他們安撫好？這個才是重點，不是說今天它要怎麼幹它硬幹，最後送上勞資爭議每一次幾乎都是調解不成立。所以說這個部分我希望說我們的勞動局這裡這個再加強一下，能夠主動的來幫我們的勞方。

王勞動局長答：

議員可不可以讓我簡單說明十秒鐘就好，其實HTC這個案子我有親自找了HTC的主管，而且開了三次的會議。就是要求包括它們要讓我們進廠，另外包括要求它應該要優於勞基法的資遣條件，同時包括輔導轉業的部分我們也要求HTC應該要盡到它的責任。

再問：

這個可能是比較大的廠，我剛剛提的是比較屬於小的部分，譬如說這個個案的部分，這個部分我們再來…。

王勞動局長答：

這個我們就會照議員講的，因為我們畢竟有勞檢，還有包括其它的這個行政手法，我們可以來要求資方配合。

再問：

這些勞方就是最怕就是我們勞動局，如果我們勞動局下去輔導的話或者是檢查的話，它們就可能就會比較緊張一點。

王勞動局長答：

是，這個我們會照議員講的。

再問：

再請那個局長這裡再看一下。

楊議員進福問：

所有的議員非常的關心有關於桃園市目前這個外籍移工的工作。過去我們桃園市是從最傳統的一個產業，一直到目前就變成是科技的一個產業等等。真的相對的在台灣來說目前有多少的外籍移工你知道嗎？

王勞動局長答：

60幾萬人，大概68萬人。

再問：

將近68萬人，桃園市呢？

王勞動局長答：

11萬多。

再問：

11萬多是全國最多的人口數。

王勞動局長答：

是，沒錯。

再問：

是外籍移工最多的，那相對的也很多的就是不法的勞工，可能就是講說繼續要這邊服務。你們的有關這些很多人在檢舉說，有的部分可能是在哪一個廠商，哪一些企業有做一個，如果有人檢舉你們會不會在第一時間去了解？

王勞動局長答：

會，這個跟議員報告，因為這個查緝外勞是專勤隊，移民署專勤隊。我們勞動局是負責協同以及後續的裁罰，所以這個只要有人檢舉，專勤隊都會通知我們，絕大部分我們都會到場去稽查。

再問：

局長，另外一件事我要請教一下，通常勞工如果是說公司可能要裁撤或者是結束營業，或者是可能勞工在某部分可能在產業上可能不是很順暢，那資方就把他解僱之後，通常資方會通報到這個貴局，對不對？

王勞動局長答：

它如果是大量的解僱要通報勞動局。

再問：

如果個人的話呢？會不會通報？

王勞動局長答：

資遣通報是也會通知我們。

再問：

也會通知，那現在是桃園市有一個就業輔導中心是屬於？

王勞動局長答：

就業服務處也是我們的。

再問：

是貴局在做一個協助的，對不對？

王勞動局長答：

對，我們的二級機關。

再問：

所以很多的勞工對這個區塊不是很熟悉，所以未來就是說如果有這樣的一個勞工有這樣的情形，你們要在第一時間有個案的話，第一時間來做一個協助，好不好？

王勞動局長答：

好，針對勞工如果被解僱或是資遣的一個相關權益，我們照議員講的我們來加強宣導，讓勞工朋友知道他本身相關的保障。

再問：

青年事務局，局長，妳們在工作報告裡面講說一區一個舞台。妳們這個一區一個舞台是怎麼樣的一個方向？什麼樣的一個活動？

顏青年事務局長答：

我們就是在每一個區我們都辦理讓在地青年可以做在地演出…。

再問：

好，我的時間有限，我的意思說我要延續剛剛李雲強議員所講的，如果妳們要辦理一場龐大的活動，

應該是以區為單位。如果妳們說桃園現在辦理青年的活動等等，不可能是剛剛所講的從楊梅到龜山，不大可能。所以我想我了解你們的意思說一區一個舞台，就是這樣的一個活動對不對？

顏青年事務局長答：

沒錯。

再問：

所以往後應該要跟區公所做一個聯繫、聯合…。

陳議員志謀問：

勞動局長，請問你一下，我們自全市來講現在有幾間的庇護工場？

王勞動局長答：

六間。

再問：

龜山有沒有？

王勞動局長答：

龜山沒有。

再問：

龜山有一家亮羽洗衣店。

王勞動局長答：

有。

再問：

這個你清楚嗎？

王勞動局長答：

知道。

再問：

它們有沒有申請這個庇護工場？

王勞動局長答：

它現在正在申請的程序中。

再問：

你們有沒有全力輔導？

王勞動局長答：

因為它目前有卡到一些消防法規跟建管法規，我們都有跟建管還有消防單位來協調看怎麼讓它能夠合乎法規，然後盡快申請。

再問：

你知道這個亮羽洗衣裡面的狀況嗎？

王勞動局長答：

所謂裡面的意思是？

再問：

你敘述一下它裡面是什麼樣的狀況，有多少身心障礙的人在那邊做洗衣的工作。

王勞動局長答：

它目前就是經營洗衣的業務，都是由我們身心障礙的朋友在裡面，人數是多少，因為我沒有去過，所以我不太清楚，不好意思。

再問：

據我所知那個主持人姓劉，他最近之前才獲得總統的頒獎，好像也是我們勞動部好像也有頒獎。

王勞動局長答：

勞動部應該是沒有，可能是總統府。

再問：

勞動部有，好像是我們桃園分署來還是什麼有跟他頒獎。

王勞動局長答：

可能是桃竹苗分署。

再問：

感謝它照顧身心障礙的，我們服務處也長期在協助它們的這家亮羽洗衣店，我看它這家亮羽洗衣店的主持人他竟然能夠跟那些身心障礙的人相處的非常融洽，而且我看它那個內容非常細心在指導那些身心障礙的人做這個洗衣的工作。我想這個狀況我在這裡要求，你本身是不是找一個時間，你如果不知道地點，我們服務處帶你去，然後你帶你們相關人員去參觀一次，這樣OK嗎？

王勞動局長答：

好，沒有問題，我盡速來安排時間，到時候再通知議員，看議員要不要我們一起來看一下。

再問：

OK，因為這家亮羽洗衣店我是認為它可以成為就是我們照顧身心障礙者這所謂的業者的一個模範，值得你們去看一下、勘查一下，可能你們也比較能夠來協助我們市內的一些身心障礙者，加上怎麼樣去輔導這個庇護工場。

王勞動局長答：

好，盡速來安排。

再問：

另外我要跟你講，到底現在的市政府的我們的機關裡面，對我們這個身心障礙者這個工作的一個保障，法令是有規定的，我們現在各局處執行的狀況好不好？

王勞動局長答：

它身心障礙者如何晉用的部分，市府各機關是都有符合相關法規。

再問：

它比例是怎麼算？你先告訴我。

王勞動局長答：

它現在是每67個人要有1人。

再問：

每67個人市政府的員工裡面晉用67個人就要有1個身心障礙的保障，是不是這樣的狀況？

勞動局身障就業科黃科長答：

公部門是34。

再問：

之前我記得好像有一種法令是說只要你繳錢了就不用聘請了，是不是這樣講？

王勞動局長答：

也就是說它如果不足額，是繳納代金的方式來讓它

這個不足額的部分，它可以用這樣的方式處理。

再問：

我希望你們不要這樣做，我希望你們要實際上去聘請這些身心障礙的人到我們市府裡面來工作，這樣好不好？

王勞動局長答：

公部門目前大概都足額晉用，沒有繳代金的部分。但是有些私部門確實有這樣的狀況，因為議員關心所以我們…。

再問：

因為你現在是…，好，你繼續講，先給你講。

王勞動局長答：

所以我們現在有一個專案小組針對十年以上你都繳代金的這個事業單位，我們是來專案輔導它，希望它聘請身障的。因為也像議員講的，你既然繳納那個代金，你不如給身障者一個工作的機會。

再問：

對，你照顧一個身心障礙者，你不只是照顧他本身，而且你是照顧他們的家庭。

王勞動局長答：

而且他出來工作…。

再問：

你懂這個意思嗎？

王勞動局長答：

懂。

再問：

好不好？要對這個社會對整個是有非常大的一個幫助。

王勞動局長答：

因為身障者他跟人群接觸其實也對他們…。

再問：

另外我們不是也有法令規定就是說我們譬如說政府的採購的話，要優先儘量能夠向我們這些所謂的

身心障礙者的一個單位、一個機構來採購，這個進行的狀況怎樣？

勞動局身障就業科黃科長答：

那是優採的部分，優採部分我們目前庇護也是算是優採，優先採購的一環。

再問：

據我所知，是我們市政府裡面的機關，任何機關對這個優採，優先採購根本就不了解。那我在這裡要要求你們這個單位要去輔導，宣傳我們其它的機關，讓它們了解這個什麼叫做優先採購，這樣好不好？

王勞動局長答：

好，議員這個沒有問題，我也說明一下，因為庇護工場的相關產品就是優先採購的項目。我們每年針對庇護工場的產品，不管是母親節、過年，我們也有以市府資歷來向全市宣導。同時各機關我們也有辦理這個優採的競賽，那也鼓勵各機關採購這個身障者庇護工場的…。

再問：

據我所知，我跟你講很多人去接觸我們市政府，我們市政府的單位對於這個不了解沒有關係。但是對於庇護工場還有這些身心障礙者的話，甚至有一點點歧視的狀況。我希望我要這裡呼籲我們的市政府機關，市政府的人員，絕對不能有這樣的心態，這樣好不好？

王勞動局長答：

好，沒有問題。

再問：

我再請教你一下，今年跨域就業津貼有租屋補助、交通補助，還有所謂的搬遷的補助，這樣的一個狀況我要問你，你說這個是30公里以外，那我問你假設我是桃園市民，我到了新北、到了新竹去就業，這樣可以補助嗎？

王勞動局長答：
跨域津貼的部分，可以。

再問：
可以嗎？

王勞動局長答：
可以。

再問：
可以，所以說你這個要大肆宣導。

王勞動局長答：
好，我們加強。

再問：
其實我們這個超過30公里跨域的就業的青年可以享受租屋補助5千元，交通補助3千元，搬遷補助1萬元，是不是這樣講？以一年為限，是不是這樣？

王勞動局長答：
是。

再問：
好不好？因為這個政策我們都不知道。

王勞動局長答：
好，我們專門來宣傳這個。

再問：
青年事務局，我說我之前我就一直在講，其實我們市政府設了一個青年事務局之後，連我市議員我都不太清楚說我們的青年事務局是在幹什麼，有在幹什麼。當然妳是新來的局長，我在這裡也不忍苛求，我要質疑的是以我龜山來講，從來就沒有看過我們市政府妳們青年事務局有去我們龜山輔導我們的青年。大多數的輔導的活動，輔導的作業都是在中壢區還有桃園區兩個區而已。在這裡我要嚴正的向我們市政府向妳們貴局來抗議，希望妳要重視，像我們龜山來講，我們有六所大學，六所大學，連一個青創基地都沒有。我還一直強調龜山是工業產值全台灣全國第一的一個區，竟然沒有一個青創

基地。妳這樣來講，妳怎麼去輔導我們青年的所謂的就業跟創業呢？所以說妳跟我們其它的相關單位好好的來配合，對於我們龜山這個青創基地的需求那妳們要加把勁。當然我們照顧青年不是只有青創基地，其實我們對於青年人我們不用…，我們大人、我們政府不必要比手劃腳，不必要太比手劃腳，因為他們有很多創意、有很多idea是我們想像不到的。那妳們要做什麼事情？妳們是要提供一個環境、提供地點、提供一個平台給我們的年輕人，讓他們能夠充分去發揮，這樣好不好？

顏青年事務局長答：

我們跟龜山的長庚大學，還有體育大學目前都有合作的計畫在進行當中。另外在活動辦理的部分，我們一區一舞台在這個周末也會在我們龜山來舉辦。另外議座最關心的青創村的部分，我們現在已經有跟中央已經有鏈結，未來在林口的青創村的部分我們也希望…。

再問：

不要講林口好不好？講龜山。

顏青年事務局長答：

是，那我們也希望未來在…。

再問：

我們龜山長庚醫院那邊叫做大坪頂，它不叫林口好不好？我們已經被林口吃豆腐吃了多少年了，我們是龜山。

顏青年事務局長答：

是，那未來在青創基地的部分我們也會加強跟中央的鏈結，這個部分也希望議座未來…。

彭議員俊豪問：

先請教我們顏局長好了，我們桃園有多少個這樣的青創基地？

顏青年事務局長答：

我們目前青年事務局有成立三個青創基地，然後目

前有三個，分別是青創指揮部、安東青創基地，還有最新成立的新明青創基地。未來我們市府還會再成立三個比較大型的青創創業聚落。

再問：

這三個青創基地有沒有各有各的特色？或者它們的訴求都是一樣的嗎？青年所得到的資源都是類似的嗎？

顏青年事務局長答：

因為我們三個基地是透過不同的主體，像分別有物聯網，然後這個人工智慧以及虛擬實境，所以它們需要的這個所需的設備設施以及這個技術跟資金的鏈結都不太相同。我們在這三個基地有提供不一樣的設備設施以及這個不一樣的輔導的機制。

再問：

青創基地確實我看到幾個，比如說以我們那個青年事務局上面的青創基地來講，其實我覺得效果就還蠻不錯的，有非常多這些青創業者很多的年輕人都來參加。再來我想請教一下就是說新明市場是一個最新的青創基地，它目前的狀況是在新明市場的四、五樓。之前我在我們的第一次市長施政報告的時候也有提到說，其實新明市場是一個比較特殊的一個地方。當然它底下是市場，未來可能還有車站，還有其它的設施。在社會局也有它的據點在那邊，所以在原本的這個規劃之下的話，其實它的經營時間，不知道跟我們這一個青創基地是否可以配合？對於這一個青創的一些年輕人來講的話，對他們說營業時間這樣的一個規範下，會不會對它在營業上會有一些影響？

顏青年事務局長答：

感謝議員上次工作報告的提醒，確實我們青創基地這個青年進駐團隊都反映他們的需求是希望可以有24小時進出的樣子的空間，這個部分我們也有跟這個管理機關我們的經發局有來做協調，包括我們

的門禁的部分我們電梯的管控，未來我們也會配合其它的這個局處進駐，我們會再做更全面的這個協調以及管理措施。

再問：

現在招商也都滿了嗎？

顏青年事務局長答：

我們目前沒有全滿，但我們目前已經有11組團隊進駐。我們預計在8月份我們會進行新明基地第二波的進駐團隊招募。

再問：

我想這個訊息多廣發出去，我相信很多年輕人都有興趣，也對這個這樣的一個青創是很有憧憬的。

顏青年事務局長答：

在宣傳部分我們會加強辦理。

再問：

我想這個部分再請我們局長再多努力。再來就是說之前不斷提到說我們有關於之前農博的青創市集的貨櫃，目前大概安置地點大概都確定了嗎？

顏青年事務局長答：

我們在這次農博本局有八個青創貨櫃，我們希望可以再利用，我們分別在中壢、平鎮、八德我們都有找到相關的地點。在中壢的部分我們目前初步的地點是在福德段的103號國有土地，我們目前以這個方式來進行，已經也跟中原大學的商設系已經有協調，我們希望未來邀請它們來做這個整個規劃以及再設計。

再問：

我相信這幾個貨櫃其實設計本來本身就還蠻不錯的，加上這個有中原大學的再重新再規劃之後，我相信未來是一個非常好的一個社造的素材，也可以創造地方上不管是里民或者是很多的民眾可以有一個新的遊憩的據點，這部分也請我們的局裡面再加強協助一下。再請教我們的安邦局長，王安邦王

局長，是這樣的，其實桃園的移工是非常多的。其實我們發現在以中壢區來講的話，很多移工他們習慣在他們三班下班之後，會可能到附近的一些地點去休息，當然尤其是公園。當然公園歡迎大家使使用，但是有時候他們的使用方法並不是那麼符合這種法規的規定。比如說有的甚至在那邊直接烤肉烤起來了，製造一些垃圾。這個部分是不是可以請勞動局來協助一下有類似這樣的一個企業，請它們可以輔導他們譬如說可能認養公園來維持這個公園環境的維護，又或者是把這種維護這種環境的這種觀念是不是也藉由這個公司內部的內訓，讓這些移工可以知道這樣的狀況。我相信這樣也可以維持不管是社區、民眾以及企業之間，它三者之間的平衡，那可以更融洽一點。

王勞動局長答：

移工他可能來自不同國家，所以他也許在他的國家有些行為是可以，在台灣不行。這個部分我們將會來透過跟事業單位，就是像議員講的，是不是能夠做一些內部的教育訓練，讓移工更了解我們台灣的法規以及相關的管理。至於公園是不是可以認養？這個請議員讓我回來了解一下，因為公園這個我比較不曉得它相關規範，我來跟工務單位了解一下它這個認養是不是有什麼樣的條件？我們來研議辦理。

陳議員瑛問：

局長，我們原住民在桃園市的失業率在六都的成績如何？你了解嗎？

王勞動局長答：

大概知道，我們目前在原住民的失業率，我們在桃園大概是…。

再問：

我們在六都，不是在桃園，六都排失業率是最高，對不對？

王勞動局長答：

對，4點多%。

再問：

六都裡面是最高，跟那個高雄市差一點點，一個4.53%、4.54%。知道高雄人都已經北上了，然後很弔詭的就是，思考一下，我們桃園市是在那個除了花東以外…。

王勞動局長答：

六都人口最多。

再問：

對，而且這些都是從其它縣市搬來這邊，為什麼會找不到工作呢？

王勞動局長答：

我想先數據的部分跟議員報告一下，因為議員剛剛有提到，其實六都裡面我們是33,800多人的原住民，其實第二名的新北市才27,000多人。可是我們事實上在就業上面媒合的部分，它有達到就業的就業率其實有32,000人，因為我們的母體比較大，所以我們在這個失業率上面顯現就會稍微多一點。

再問：

你說因為是那個人口比例的問題嗎？

王勞動局長答：

對，我們人口比例比較大，所以它…。

再問：

可是你知道嗎？其實在整個工作機會比較多的是在我們桃園市。

王勞動局長答：

對，沒錯。

再問：

對，你說台北市都是條件要比較高的，原住民的門檻就比較…。

王勞動局長答：

它服務業多。

再問：

什麼？

王勞動局長答：

台北市的服務業比較多。

再問：

服務業比較多，可是原住民他比較喜歡就是他不一定習慣服務業，明白嗎？

王勞動局長答：

明白。

再問：

服務業要那個顏值高的，我們原住民身高跟我差不多。

王勞動局長答：

原住民的顏值都比較高。

再問：

對，所以在這個其實數字也會顯露一些東西，所以我們要去研究，不能說因為我們這邊人比較多。我不知道局長你有沒有去跟我們原民局去做橫向的聯結，你知道嗎？光是在原鄉，我已經好幾次苦口婆心的說在我們的弱勢的這樣的一個勞動朋友，你們可以做一些什麼培訓或做一些什麼庇護工場，庇護工場不太好聽。譬如說什麼工場做什麼教室。

王勞動局長答：

傳統工藝教室。

再問：

可是從來沒有聽到你們到我們原鄉也好，或者在我們都會的原民朋友在針對他們這一群朋友的身上做一些這些比較那個培訓。

王勞動局長答：

有，議座，我先回答第一個…。

再問：

有嗎？

王勞動局長答：

有，目前那個原住民的職訓是由原民局來辦，這個是我們有跟原住民…。

再問：

可是原民局每一次跟我講說我們沒有錢，希望勞動局跟我們配合。這是原民局的心聲，好不好？局長你就聽下去就好了，不要解釋太多。

王勞動局長答：

好，沒問題，我只是說我們有橫向聯繫。

再問：

我的時間也沒有很多，我是要告訴你數字也是會說話，好不好？

王勞動局長答：

第二個，我們每個禮拜三固定我們的就服台的同仁都會到復興鄉去，所以我們其實有上去。

再問：

就服台到復興鄉去要叫復興鄉的人下來工作嗎？那你要租屋補助，租屋補助又不夠，好不好？

王勞動局長答：

媒合工作。

再問：

我就地就業，試試想想這個辦法，我們以後還有很多時間來溝通，請坐。我們青年局局長，妳對我們原青這樣子的一個工作，妳支持度有多少？

顏青年事務局長答：

我們整個團隊支持度百分百。

再問：

我看到妳們團隊努力，我沒有看到妳努力。妳們第一個活動說要下到苗栗去，我那天的行程是在拉拉山住宿，五點就起床，然後我很配合支持妳們，可是沒有等到局長。然後我看到是我們的原民廠商標這個案子，我覺得這個縮短這個活動的一些不同的土地。

顏青年事務局長答：
不同的成本。

再問：

對，很容易進入狀況，可是在那個我們知道原民廠商在財力上面不是非常的優渥，如果它們有困難的部分，局長協助它們，好不好？

顏青年事務局長答：
是。

再問：

好不容易有一個原民廠商可以有心來做這樣子的一個規劃案，好嗎？

顏青年事務局長答：

是，我們跟團隊我們一起努力，大概這個撥款的行政作業流程上面我們也會加速辦理。

再問：

協助它們，好不好？明天的活動我也會去參加支持妳們，希望局長能夠多用心，同理心去看我們原青的創業，好嗎？

顏青年事務局長答：
是。

萬議員美玲問：

王局長，我們全體的議員對你應該都還算蠻肯定的，很認真，做事也很有效率很有方法。但是不免我們在這個勞動人口上面因為很多，所以事情也多，個案不同類別也多，我特別比較有意見是在你們的勞檢這件事情上面。這幾年我們的勞檢的頻率其實也真的很高，是不是？

王勞動局長答：

頻率高應該是…。

再問：

我所謂的頻率高，指的是你們有你們自己就是制訂應該要做的勞檢的這個時間，可能中央有中央要求你們要做的勞檢，另外還有這個檢舉案件的勞檢等

等，是不是？

王勞動局長答：

沒錯。

再問：

除了這三大類還有沒有其它的勞檢？

王勞動局長答：

因為除了剛剛議員講的，我們市府自己也會辦專案的勞動檢查，所以總共大概是四種類別。

再問：

總共有四種類別，其實勞檢我覺得對勞工當然是一種很好的保障，可是勞檢我們要有一個標準，我所謂的標準是指說如果今天我們要選擇這一次的勞檢是這四大項其中哪一項，我們要篩選是哪一家廠商我們要去勞檢它，哪一家公司要勞檢它，我覺得這個是要有標準的。不是說樹大招風的或者是說我今天按照我自己的喜好，我想去哪勞檢就勞檢，這是第一個。第二個，我覺得勞檢上面不要淪為有的時候是一種互相報復的一種手段的打手的工具，有很多都是這樣的。我覺得說是不是你在要出發去勞檢之前，假設這是檢舉案，判斷一下，你們不是不能判斷的，有必要當然一定要去。那麼第三個我不知道你們現在的勞檢的人員是怎麼產生、怎麼來的？

王勞動局長答：

勞檢員是它目前是約聘的勞檢員，其實是我們招募而來，不過勞檢員招募之後他要先受訓，他要先受相關…。

再問：

你們每一次出去的時候，有沒有自己就是科內的人帶著這些外聘的勞檢員去，還是就這樣讓他自己去。

王勞動局長答：

是沒有科內的人，但是回來的案子要經過科內包括

科長他們的審核，但勞檢員實務檢查科…。

再問：

很好，所以我想有一個事情我要特別提醒一下，當然最近我們很多的個案在互動，我覺得我發現幾個問題，第一個問題點是你的這個勞檢員還是真的不夠專業，這個不專業分兩個，第一個是他在勞檢的知識上不專業，第二個是他在自己情緒安定性上不專業。到了現場去以後，我覺得每一個行業它自己針對它的勞工應該在這個行業上有什麼樣合法、合理、合情的管理，我覺得有的時候我們不清楚這個行業，去的時候跟人家亂講一通。甚至於像之前發生這種人家五點下班，然後勞工都已經要打卡都要走了，你們還在跟人家那裡喋喋不休，還在跟人家那邊硬要做筆錄，搞到五點半、六點。人家這個雇主說一聲說我讓他準時下班，是你們讓他們delay，我覺得像這樣子的情況。第二個那最近當然有一些比較特殊的行業，那這個行業別可能或許在桃園不是那麼多，你們去的時候也不太了解，比如說像最近我剛剛跟你反映的一個這種漁船貨運的這個行業，在桃園是沒有的，它可能登記公司在這裡，但它的碼頭停在可能宜蘭、maybe基隆，你的對於它們的漁工上船的情況，然後應該怎麼休假的狀況其實並不是那麼理解。去到那邊就把人家雇主當成這個匪徒一樣看待，好像它就是一個霸凌員工的這個雇主。我覺得這樣的感受都是不好的，所以我希望在勞檢上面第一個既然是委外，專業知識一定要充實，然後這個專業知識沒有辦法一蹴可幾，那所以每接到一個這個行業的個案的時候，你必須要就這個行業去做點了解。你不管是食品業、是建築業或者是這種漁船業，或者是這種一般的工廠，它都有一些我們可能沒有辦法去了解它們的整個運作，所以出發前我覺得應該去了解一下。第二個你到現場去稽查，難免這個雇主跟你之間一定有一些些對立的一個情況，我覺得在這個情緒上面或者

是用字遣詞上面，我覺得可能要再加強，好不好？

王勞動局長答：

好，謝謝議員，這個勞檢員他出去的應對進退，這個我們會持續來要求，也跟同仁溝通，第二個就是其實議員剛才提到很好就是像漁船這種案例，因為桃園確實比較沒有漁業。我們可能會面對我們勞基法很熟識，但它對產業的樣態不太了解，這個部分我們會來協同看有沒有一些相關的學者專家的機制來協助我們。

再問：

另外，局長，我想針對，當然今天我想說請顏局長一起好不好？針對我們今天早上聽到你的工作報告上面，你對我們的這個青年就業、青年失業這件事情你也非常的關心。當然這個所謂的青年就業、青年失業這個問題，或許世界皆然，或許在台灣的狀態也是一樣的。可是正因為我們在這個桃園的部分多了一個青年事務局，如果我沒有記錯也是創全國之首，如果創全國之首，你就不應該變成一個這完全配角的角色。其實說真的有的時候我替青年事務局這些同仁很抱屈，明明每一個都是這個學有專精，明明每一個在學識經歷上面都很豐富，可是卻要淪為每一個局室的配角。包含今天早上我覺得王安邦局長真的也很暖心，你這個暖男，只要我們這個顏局長稍微答不出來，當然跟你業務有關係你都會出來護駕。讓我覺得說這個在我們局跟局之間的合作這樣是非常好的，可是我更希望業務上可以密切的合作，那不要說今天因為青年事務局硬是要成立一個局起來，結果沒事做怎麼辦？一天到晚撿人家的尾巴去做，那你們有沒有認真呢？有認真，但做的事有沒有成效呢？沒有，真的沒有，像你們最近好像辦了一個活動，因為我不是太清楚，我聽里長在抱怨給我聽的，你們好像找一些年輕人去給老人在家送餐，陪他們吃飯，我不懂社會局的業務你去干的預做什麼，對不對？所以我覺得說今天也很多別的

局的業務你真的是為做而做，這個局是為成立而成，我覺得可惜了，真的比較可惜了。所以如果今天我們勞動局其實你的業務真的非常大，人員也不夠，我期望青年事務局你真的找不到屬於自己可以做的事情，那多多跟這個勞動局這邊做配合，然後把我們的青年失業率趕快降下來，最重要的是媒合他們能夠就業這件事，好不好？尤其是今年我們有將近2萬名的大專院校要畢業投入職場，那麼如果累積去年前年，年輕人現在在待業的那個數字其實是很可怕的，要先能讓他們就業，讓他們心定下來。在就業的過程之中不斷去累積他們的經驗，這才是真實的，但是我現在看到青年事務局好像一個詐騙集團一樣，一天引誘這個年輕人去貸款去借錢，去涉險去創業，我不懂為什麼？真的，如果今天我的孩子收到了這個青年事務局叫他們去創業，我可能會把他打扁，真的，不踏實，對不對？

顏青年事務局長答：

我們新創是另外一個…。

再問：

如果你連工作經驗都沒有，局長，妳剛剛上任我建議妳今天的備詢真的多聽，真的多聽，因為其實我有一點心疼妳，妳講不太出來關於妳自己現在工作的專業跟一個主軸。我覺得多聽，然後去吸取一些大家給妳的意見，我覺得在青年就業的這件事情上面，妳可能可以配合勞動局就很多我們桃園這麼多的產業，對不對？這麼多的工作機會，甚至於往外擴，妳說北北基桃竹都可以，想辦法去做工作的媒合，這是比較實在的，好不好？那再多拜託妳了。

王勞動局長答：

議員我補充一下，因為議員提到這個剛好…。

再問：

對於我剛剛說你是暖男有點意見是不是？

王勞動局長答：

不是，我的意思說要謝謝議員，因為就業是我們勞動局在做，但是也有照議員講的，我們在就業服務這些訓練就勞動局做。那職涯探索，青年他對職場的理解，那麼我們在分工上我們就請青年事務局來做它們的工作，所以我們在這個部分會照議員講的再加強橫向的聯繫。

再問：

很好，我覺得有你在這樣我們顏局長應該也比較安心一些，好不好？我覺得好好配合，謝謝。

黃傳議員淑香問：

顏局長，我給你一分鐘解釋這個青年計畫一區一共餐，因為我有去參加，感覺很好，那些銀髮族長輩讓我們的青年學子能夠去關懷長輩，陪他們吃飯聊聊長輩的一些智慧跟經驗分享。這一個活動現在目前辦了幾區？你說明一下。

顏青年事務局長答：

我們青年事務局是希望透過一個專責單位來更加強來推動青年的相關業務，包括剛才議座提到的這個志工服務這一塊。我們從今年也希望能用更多元的方式，這個志工的活動設計來讓我們青年學子第一個體驗到服務的熱忱以及他的成就感。當然我們現在講的這個世代的差異，我們也希望能透過一區一青銀食堂，讓我們青年人跟我們的銀髮族有這樣子見面可以來這個更深入的了解認識。也可以縮短這個所謂世代間的差異，我們這個一區一青銀食堂我們預計會在13區都來辦理。

再問：

會繼續辦，局長，我去參加內壢那一場，我覺得我們其實有能力讓更多的青年學子來服務我們的這個長輩，關懷我們的長輩。我們大專院校在桃園這麼多，27所。

顏青年事務局長答：

17所。

再問：

那是不是能夠面向比較寬一點？有一個誘因讓這些青年人第一個他也是要跟實際面來接觸，怎麼樣社工系也好或者是每個學校都有它什麼慈愛社對於這些弱勢公益活動的社團，能夠整個全面性的下鄉去關懷長者。這個也是類似這個關懷聚點的一個做法，這個有沒有辦法做到？

顏青年事務局長答：

我們當然在希望我們下半年度我們一區一青銀食堂的計畫可以加強跟學校不管是高中、大專相關的這個科系以及這個志工社團來強化來聯結。

再問：

局長，新明青創基地終於在7月9日正式開幕，我看到妳的認真跟讓我們青年在這個，不管ID智慧跟國外的一個聯結，國際的一個聯結。我是希望能夠充分使用我們新明青創基地，因為我們青創基地整理整理感覺也還不錯，而且很多的空間，很多的這個辦公室。我是希望妳能儘量宣導讓我們的青年學子，青年人才能夠充分的利用我們的這個青創基地。透過我們青年事務局協助他們不管創業、就業這一塊，可不可以？

顏青年事務局長答：

沒問題，這個我們配合辦理。

再問：

請教我們王局長，有關我們勞動局長照2.0照顧服務人力培訓規劃及相關就業促進方案，現在進行的怎麼樣？因為我在看你的報告裡面，你有分三大項，第一項桃園市辦理照顧服務員用人單位資訊致用訓練計畫，這是第一個。第二個是照顧服務員專班訓練計畫，對嗎？第三個是我們這一個雇主聘僱本國籍照顧服務員補助辦法。這三大項裡面都有獎勵跟補助款，那這一個對於我們現在桃園市市民，失業的勞工朋友或者是失業的待業的一些中年

人，它有沒有能夠完全了解我們這三大案下面的一些補助獎勵的辦法？

王勞動局長答：

這個部分應該是我們像自訓的部分是透過用人單位，譬如說你的護理之家還是醫療院所你要用你就自訓。我跟議員特別說明這個議題其實是這樣，長照服務員他在辦訓或招訓都沒有太大的問題，它最主要是受訓完之後很多就沒有投入這個產業。據這個勞動部的統計大概投入，大概只有兩、三成，他實現在是受完訓。

再問：

為什麼？原因在哪裡？

王勞動局長答：

其實最主要還是出在薪資，因為長照服務員他多半是時薪制，他在A案服務…。

再問：

這個是中央的法令嗎？

王勞動局長答：

不過中央今年有稍微調整一下。

再問：

我們都有提出要增加薪資，減少照顧時數才會能夠引導這些就業這個照顧員的一個心才能夠進來。

王勞動局長答：

它最主要其實是以以前兩個案家之間的服務的交通時間是沒有計算薪資的，但是今年衛福部已經有修正，要求這個部分應該要計算薪資。第二個部分因為過去長照服務員主要是以時薪制為主，我們是希望改為月薪制，它會比較穩定。

再問：

局長，你有發現到這個問題點，那怎麼樣的讓我們的中央跟相關局室的配套能夠讓我們這些照顧員，我們這樣受訓補助獎勵讓他們學習完這個照顧員的一些課程，讓他們真正投入長照2.0的一個服

務行列。

王勞動局長答：

像議員說的，因為長照它是這個中央的政策，衛福部有特別成立一個長照司，所以它其實相關的業管包括衛政、社政、勞政都在其中。我們主要針對照服員他投入之後他的薪資待遇我們是希望可以讓他比較穩定，這個部分因為議員之前都有關心。其實我們也有在，我個人在參加勞動部的首長會議的時候，我也都有反映這個問題。

再問：

你一定要反映。

王勞動局長答：

我們其實也跟這個桃竹苗分署有講到這個問題，是希望中央，所以今年中央才會把交通那個時間有算進來。

再問：

好，這個加油，不然這個照顧員根本招募不到，長照2.0空談。

王勞動局長答：

他受訓都會來，但是他受完訓…。

再問：

加油，這個還是要積極的來把它做好。

周議員玉琴問：

局長，我們也看到報章雜誌、電視媒體報導，我們也實際去統計，就是說我們桃園市是全台第一工業科技大市。台灣500大製造業超過三分之一是在桃園設廠。可是我們根據勞動部的資料統計，桃園的失業率從104年到106年都是比其它五都還高。尤其是15歲到24歲，還有25歲到44歲，這些年輕人的失業率更高居高不下，請問我們局長到底問題是出在哪裡？

王勞動局長答：

當然青年就業我們還會繼續努力，這個代表數據上

面看來我們還有進步的空間。但其實確實有一個最主要的原因是因為以剛剛議員講的15到24，它其實絕大部分都還在就學，就學的時候，我們的年輕人口比較多，年輕人就業相對比較不穩定。所以會造成我們桃園市六都裡面最年輕的城市。

再問：

這樣講我是認同，可是25歲到44歲應該有就業。

王勞動局長答：

對，有就業，那所以我們目前其實針對這個25到44歲這個部分，因為目前在政策上面比較沒有著重在這一塊，我們是希望可以在接下來針對這個數據的統計，我們有沒有辦法針對這一塊去抓出原因，然後提出政策。

再問：

其實局長還有進步的空間，我也知道我們勞動局這邊所有好朋友真的科長也好主秘也好，大家都很認真，尤其是我的很多的案件，勞資的一個調解。

王勞動局長答：

議員很關心勞權。

再問：

我想我們都有盡力，我有看在眼裡，謝謝你們。可是我們也看到我們勞動局的各項輔導就業措施，就覺得好像是失靈還是失能，像說原屬於勞動部的一個桃竹苗分署的中壢，還有桃園兩個就業中心，目前已經給我們了，對不對？可是我們也沒有做到說人人有事做，事事有人做這個情境都沒有達到。

王勞動局長答：

對，所以我說我們在就業促進特別年輕這一塊，我們會再來思考還有沒有其它的政策工具，除了我們現在的青年就業站還有學習站、證照站之外，我們今年其實也嘗試了讓青年進入私部門實習。原本過去都有到公部門的實習計畫，今年我們就讓他到私部門實習，我們希望在學用落差以及青年對職

涯，還有對職場的這個理解能夠加強。同時藉由這個就促工具讓他的就業是比較穩定的。

再問：

我是覺得是說我們還是要提高就業率，降低失業率，這個才把我們鄭文燦市長的民調也更能夠衝高一點，尤其是在我們勞動局這邊來顯現出來，不是說自安就好，其實年輕人有事做那才是最重要的。

王勞動局長答：

但我有一個數據給議員參考，就是說事實上我們來求職的人，他每一個人有超過2.5以上的選擇工作機會，所以我們不是沒有就業機會，我們現在主要的問題是說…。

再問：

是年輕人比較挑事做，是嗎？

王勞動局長答：

也不是，就是說我們的產業結構，我們是以製造生產為多，可是我們年輕人相對多。所以在這兩個有一個落差的部分，我們勞動局努力是希望讓它把它建置起來。像台北市它的服務業人口就比較多，所以台北市它的年輕就業它會比較好一點。

再問：

就業就機會高一點，希望我們一起來努力。我請教我們局長，就是說我們全國外籍移工人數最多的縣市也是在桃園，我也看到說你們為了加強外籍宿舍的查察，好像是說僱用20個外籍移工的你們就要去檢查它的宿舍是嗎？

王勞動局長答：

因為法律本來就有對宿舍相關規定，我們是先針對20…。

再問：

桃園有多少？800處？

王勞動局長答：

20人以上的有800處。

再問：

這個外勞訪察人員不足，那你們怎麼去應徵過來？

王勞動局長答：

這個剛好議員都一直很關心，我們今年已經跟勞動部爭取了9個名額，大概如果快的話10月…。

再問：

其實我們也要訓練這些檢查人員，下鄉的時候去看人家宿舍的時候，不要動不動就移送建管處、消防局，真的有做的很完備的我們就儘量給它通過，好不好？

王勞動局長答：

好，這沒有問題，其實…。

再問：

因為有很多廠商也和我講，你們這個去檢查的人員動作都很大。

王勞動局長答：

移送建管跟消防主要是因為這不是我們的專業，所以它的判定可能讓建管跟消防…。

李議員柏坊問：

顏局長，我想就教於妳，這個年輕人的需要跟永續發展這一塊，進了青年事務局之後妳發現妳有沒有找到方向？

顏青年事務局長答：

是，當然我們現在在做20組的青年投入永續發展計畫當中，因為他們是帶狀的從一整年度他們會自行提案自行做。我們在大溪的部分目前有南興社區它有做一個循環經濟的實驗計畫，我們也希望就是說透過我們帶狀的不管是未來我們再多一點輔導的機制進去，讓這個團隊它不用自己做的很辛苦，是有更多的這個不管是外界專業的業師來支持。所以這個部分也希望明年我們有更多調整的機會。

再問：

請問一下這一個南興的計畫它的執行期限多長？

顏青年事務局長答：

這個部分我們是一年期。

再問：

一年期，一年之後呢？

顏青年事務局長答：

一年之後我們明年度我們會持續辦理這樣子的永續發展計畫的行動，也感謝議員的提點，我們希望就是說在社區型的札根計畫，我們應該是可以有這個量表來支持，甚至我們依照它的成熟度我們給予更長期，短中長期的這樣子的計畫來因應。

再問：

局長，因為我們在推一個案子，假設它是一個有限生命的時候，會造成一個問題就是說我們前面所投資的完全歸零。

顏青年事務局長答：

沒有辦法延續。

再問：

所以這一點無形中也是一個浪費，所以我們是希望說假設這樣的案子是一個好案子，或者是一個好的計畫的話，我們應該有更長的時間去看待它的發展，甚至於將來可以變成是一個新的政策，也就是說類似大概的案子可能要推到我們全市的每個區去，這樣子才能夠讓年輕人因為這樣的一個案子的推動，能夠讓他找到一個新的方向或者是永續經營的一個方案。所以局長這個問題可能是不是會後可以跟這個南興我們的這一個點，來做比較縝密的一個討論，到底它的缺失在哪裡？到底它有沒有可能創造成所謂的永續性？這樣可以嗎？

顏青年事務局長答：

沒有問題，議座講這機制我們也會納入我們的明年計畫來修正辦理。

再問：

另外有關於年輕的一個學習，事實上它最重要的是

有一個硬體跟軟體的一個措施。那麼在硬體的部份我不知道到底我們目前建構幾個硬體空間？在各區有沒有這樣的一個空間？來讓所有年輕人可以就近透過這硬體空間來做更多的學習。

顏青年事務局長答：

青年事務局我們有成立三個青創基地分別在桃園區、中壢區。我們目前也希望可以更間接就是不管是各區的大專院校或者是高中職，我們都希望可以加強我們在課程上面或者是我們相關計畫推動上面的鏈結程度。

再問：

因為目前整個應該這樣講，就是說有硬體空間才可以去讓他們有一個聚集的地方，這聚集的地方硬體出來之後，我們可能會做幾件事情比如說第一個，我們創造一個學習的平台。第二個我們創造一個論壇的平台，創造一個對號的一個平台，如果你沒有這樣的一個空間出來的話，你不可能去推動這些事務。所以我想如果說要讓整個因為這樣的一個學習這樣的論壇跟這樣的對話，讓它產生一定的能量，那麼我覺得我們這個硬體措施它是變成是必要性的。如果是這樣的思考是一個正確的方向的時候，我就認為這個硬體平台在每個區或者在幾個區建構一個平台，就建構一個硬體空間就非常非常重要。不知道局長有沒有在思考到底我們應該是幾個區去併一個平台？併一個硬體空間去創造平台，還是說我們會在每個區去建構這樣的硬體空間去創造這樣子的平台。

顏青年事務局長答：

我們認為其實第一個我們要加強做的是機關的橫向協調，像例如說在大溪區我們現在也跟原民局就針對我們這個原住民的這個會館，我們也希望可以加強引進更多青年人的這個資源挹注。所以第一個我們是希望可以加強橫向機關的聯結。第二個是說

剛才回到我們永續的發展計畫，我們也希望可以加強跟在地的這個里級會所或是這個在地既有的資源來結合。像不管在大溪或者是我們在八德的霄裡社區我們都有做這樣子的計畫的鏈結，當然我們認為我們做的還不夠，我們希望明年可以再加強。

再問：

好，妳就再加強，另外那一天我們到那個大溪的正公園，我們有看到一個青年社團的表演。我有跟局長這個提到的就是說，這個我們應該把全市的所有空間找出來，然後把這個空間讓所有的高中、大學的社團知道，然後讓它們有機會定點的一個表演。這個定點表演有兩件事情要做，第一個，我們要有一個預定就是說根據它的一個規模，然後我們給予一個補助。第二個就是樂捐，因為它們畢竟沒有資源的一個來源，所以如果可以透過這樣的表演活動讓它們更精進，我想對整個社團可以讓它們更精進，也可以讓我們社會更多元去做這樣的一個分享跟肯定，是不是局長這個部分是不是未來可以做這樣一個規劃呢？

顏青年事務局長答：

我們會更積極來加強辦理。

再問：

這樣子，好，一定要說到做到，可以嗎？

顏青年事務局長答：

是。

詹議員江村問：

我們這個勞動局已經在局裡面超過四年的請站起來一下，大部分都是，請坐。局長你知不知道以現在蔡英文在主政，據說現在是號稱是歷年來就蔡英文主政失業率是下降最多的這個世代，是這樣，我再告訴你，雖然說我們中央，執政黨中央號稱說是這個失業率是最低的世代，那我們非常肯定。但很奇怪，我們桃園反其道而行，你們這幾個舊有的勞

動局的已經在市府那麼多年了，以前尤其朱立倫年代那時候剛好又是金融風暴，後來換吳志揚年代。那個時候全台灣的失業率是最高的，結果那時候的桃園是顛倒的，那時候桃園沒有失業率的問題你知道嗎？那時候桃園每一個人平均有1.5個就業機會，在桃園沒有失業率的問題，桃園平均每一個人有1.5個就業率。結果現在在中央號稱說是歷代以來是現在是失業率最低的年代，沒想到我們的資料一拿出來以後，我們顛倒了。我們六都我們桃園市竟然是失業率最高的，連台南，我們沒辦法想像到的，台南的失業率也才3.8%，高雄的失業率也才3.8%，我們桃園的失業率竟然來到了3.9%。這個是破我們有史以來最大最高的失業率的機率，我們以前桃園都是高就業率，是這個找不到員工，每一個員工都有1.5個就業機會可以做選擇。所以你知道這原因出在哪裡嗎？局長。

王勞動局長答：

因為這個直轄市之前的統計數字我比較不知道，不過這三年大概就是平均大概是3.7%、3.8%、3.9%。

再問：

所以直轄市是之前吳志揚年代、朱立倫年代，你不知道。我知道你不知道，但是我問你…。

王勞動局長答：

議員剛才講1.5個工作機會，我們有2.5個，我們現在每個人有2.5個工作機會。

再問：

好，你現在又稍微降低一點了，沒關係，你不知道沒關係，但是我就講你回過頭請教一下你們那一些以前長年就已經待在勞資局、勞動局的這些問問看。以前是沒有失業率，以前在桃園是沒有失業率的問題，全台灣都有失業率，就桃園沒有失業率的問題，而且我們現在的失業率…。

王勞動局長答：

103年的失業率就比現在還高。

再問：

那你給我的數據是假的，我們現在的失業率你說是剩2.5，但是你這上面是3.9%。

王勞動局長答：

不是，我不是說失業率，我是說議員剛剛說每個人可以找1.5個，我們現在每個有2.5個機業機會。

再問：

好，你失業率就在這上面，那我現在再告訴你，你青年事務局，你知不知道失業率最高就是在剛畢業24歲左右失業率最高，高達10幾%，為什麼？年輕人剛出社會完全沒有任何的社會經驗，妳們現在青年事務局，要叫人家去死就叫他去做生意。

顏青年事務局長答：

這個我們今年有稍微再調整，我們有加強在這個就業的輔導上面還有實習計畫。

再問：

妳們現在青年事務局一直在搞創業，拿那一個幾乎是很少很少的案例，拿那些有家族背景，然後有成功的案例出來做為樣本。

王議員浩宇問：

局長，我想請問一下你知不知道什麼叫做陪同鑑定制度？

王勞動局長答：

知道。

再問：

什麼是陪同鑑定制度？

王勞動局長答：

它就是說我們在勞檢實務上，因為各種產業別不一樣，有的時候勞檢沒有辦法去了解這個產業別的狀態，可以聘請學者專家來陪同檢查。

再問：

目前我們各縣市哪些縣市有在做這個陪同鑑定？

王勞動局長答：

就我知道是目前只有台北市有進行這個陪同鑑定制度。

再問：

其實除了台北市之外，新北市今年也開始做了。我想問一下就是說未來我們有沒有在陪同鑑定制度上面有去做一個研擬跟施行？包含醫院、保全、媒體、派遣、大眾運輸等產業，它基本上勞檢員對這些產業的了解度可能不夠。

王勞動局長答：

有，我們目前正在進行研議，它主要其實除了相關的這個辦法規則之外，最主要其實是學者專家的要他把找進來，我們必須有個資料庫，然後找到學者專家願意來協助我們。我們其實是目前我才跟勞檢處研議，我們要參考這個台北市以及中央訂定的辦法裡面然後制訂我們桃園市。我們希望學者專家這個能夠找進來之後，我們也開始進行這個陪同鑑定制度。

再問：

好，局長，我想請教你，目前就是總統說是20年經濟最好的時候，那剛剛詹議員也有再提到失業率的問題，我想問一下就是說明明經濟數字這麼漂亮，確實是很漂亮，怎麼看，股市也高，失業率好像也比較低，經濟發展GDP也成長也是高的。為什麼勞工並沒有實質的感受？

王勞動局長答：

我想這個分幾個面向，那純粹就勞工的角度，其實這我們以2016年來講，全國的GDP高達17兆元，這確實是成長的。我舉一個例子，像兆豐銀行它的稅後的盈餘在2016年確實也增加，不過弔詭的是它的員工福利卻降低。我們大概從統計上面不講平均數，講中位數，中位數比較精準，我們目前全台灣大概還有將近305萬的勞工他是低於這個月薪3萬

元以下的。所以確實經濟有成長，可是一方面其實資方它並沒有分享給勞工，當然還有第二個原因是通過…。

再問：

我現在問你，就時間很有限，我直接講，民進黨執政到現在有任何的政策是去鼓勵這些財團把經濟發展果實分配給勞工的嗎？哪一個政策，我就問你，哪一個政策是有利於勞工，有利於比如說財團願意幫勞工加薪可以減稅或各種方式，有沒有做過這樣的一個動作？

王勞動局長答：

有最低基本工資法它就是一個。

再問：

可是它還沒有通過。

王勞動局長答：

我們已經今年已經調過一次了包括時薪月薪都調，目前勞動部在研議，那是希望看能不能在把它提高。我覺得這個是最直接的，在法令明定你最低工資，它就可以讓勞工的薪資整體很上調高。

再問：

希望就是這邊可以持續爭取，我們也希望，因為桃園的公司其實看起來都賺錢，我看我們的上市櫃公司獲利都是增加的。

王勞動局長答：

市長其實有呼籲企業加薪。

再問：

對，那是不是它們真的有加薪？我覺得才是重點，否則感覺起來勞工無感，以經濟發展都發展到財團的口袋裡，那我覺得大家都不好。

黃議員婉如問：

王局長，大家都很關心我們長照服務員的這個薪水，當然在之前他們是以時工來算，時薪來算，你今天已經在議會正式的說明清楚他們的薪資即將

改為正式的月領的薪資，希望你能夠在正式的場所正式的一個通知，能夠讓他們知道他們的薪資的結構以及未來他們做長照服務員即將…。

王勞動局長答：

議員不好意思，是不是讓我澄清一下，我剛才講的說確認的是它現在本來是新制的中間的那個交通現在應該要給他，這個衛福部已經有發函給各護理之家相關的單位。我是說它們現在的結構問題是因為還是以時薪制為主，但是慢慢有些它的護理之家它有把它轉成月薪，就會讓他們的就業比較穩定。但法律並沒有強制要求它一定要給他月薪，但如果站在勞政的立場，我們是希望如果這些就服員…。

再問：

我跟你講這是一個政府的政策，對不對？

王勞動局長答：

是。

再問：

這是政府的政策，我們就要去貫徹。

王勞動局長答：

對，我們就是這個交通津貼我們會貫徹。

再問：

我跟你講，讓他們現在還是在領時薪的話，怎麼樣能夠激勵這些照服員的士氣呢？是不是？

王勞動局長答：

是，確實像議員講的。

再問：

局長你在議事堂說我的意見寶貴，但是你卻沒有擔當，是不是？這算什麼，大家在這裡說的好聽、做的好看，是不是？但是卻沒有擔當。

王勞動局長答：

議員，我跟這些護理之家的業主在談的時候，我也鼓勵它們朝向月薪制，但我只是說目前法律沒有強制要求。

再問：

我跟你講，沒有強制也應該在桃園要配合政策，也應該要強制，你早上也對於這些照服員的時薪，脫離了時薪的這種不平等的待遇也講了很多了。然後也再讓他們有一線希望，我希望真的你能夠讓我們的桃園的，能夠讓我們這些的照服員感覺到桃園真的有落實中央的政策，讓他們很開心然後很安心的來做這項工作。你不要在一直講說這是你的期待，這是你的希望，這是你的什麼。

王勞動局長答：

我們儘量從政策來引導。

再問：

另外還有說實在你們就業，你們招攬這個員工的招募。

王勞動局長答：

就業服務處。

再問：

也辦了就業服處的這個員工招募的活動，請問你市府的非公務人員身份的這個缺額有沒有一起放出去？

王勞動局長答：

有，因為剛好這個應該也是議員之前有關心，今年開始有，我們的就業媒合的部分，市府相關單位如果有約聘、約僱臨時人員，會跟我們一起招募，有放進來了。

再問：

有嗎？

王勞動局長答：

有，今年開始有了。

再問：

好，那這招募的狀況怎麼樣？我跟你講這個招募的狀況跟上人事行政局的網站的招募會不會有重疊？

王勞動局長答：

應該是同樣的職缺，就是行政局網站上會上，我們辦就業博覽會的時候，我們就是也開這樣子的同樣的缺。

再問：

但是你們的就業博覽會不是天天辦，是不是？

王勞動局長答：

我們一年大概有辦到三百場，所以其實頻率蠻大的，大中小規模。

再問：

頻率蠻大的，在這個博覽會裡面，市府因為參加這博覽會進到這個市府工作的大概比例大概人數是多少？

王勞動局長答：

議員不好意思，這個數據我手上沒有，是不是讓我…。

再問：

沒關係，我跟你講，我希望真的市府的大門為大家而開，為所有的人而開，雖然它們是沒有公務員的身分，但是也不要拜託議員，也不用去跟市長…。

王勞動局長答：

公開甄補。

再問：

對，能夠公開招募讓大家都有這個機會。

王勞動局長答：

我也贊成議員這樣的說法。

再問：

局長，你很辛苦也很賣力，我希望在明年如果我有幸還站在這個位置的時候，我們的失業率不再是六都第一，可以嗎？

王勞動局長答：

一定會，好，我努力，我會盡全力來讓這個失業率的數字可以…。

再問：

還有我們HTC那1,500個人，還有我們白木屋的那190個人。我也希望他們能夠得到很好的一個結果，可以嗎？

王勞動局長答：

可以，這個我們會追蹤，包括它後續的就業。

再問：

有可能會到市府門口抗議嗎？到目前為止。

王勞動局長答：

前面這個白木屋是沒有。

再問：

不可能。

王勞動局長答：

對。

再問：

HTC呢？

王勞動局長答：

HTC在剛發布的第二天是有工會團體是到HTC抗議，但是沒有到市府。因為這個開始大解之後，我們…。

再問：

我希望局長，我跟你講這個雖然是到8月31日，但是我不希望你們在這段時間，2個月的時間沒有把它們處理好，甚至於它們有的是派遣工。我希望你能夠讓他們都能夠依照勞基法做一個很妥善的處理。

王勞動局長答：

這個是一定要要求的。

再問：

另外那個顏局長，妳知道我們今天早上最瘋狂的事情是什麼事情？在網路上面，妳知道嗎？還有ptt上的發言，告訴妳11個小時居然對一個沒沒無聞的一個年輕人有1,300多個按讚。還有110幾個留言，

更可怕的分享是270次的分享，這比王浩宇還厲害，局長，我想妳應該知道，早上我也問過妳。我不知道妳對於我們這件事，我不知道妳對桃園之星新創競賽妳了解了多少？

顏青年事務局長答：

我們昨天晚上其實就有看到這個臉書上有這份留言，我們今天早上就立刻來處理，所以我做三個部分的說明。第一個是我要重新強調我們在國外進駐…。

再問：

局長妳不要講，我跟妳講，我來講，妳講浪費我的時間。我跟妳講，我告訴妳，這個是…。

顏青年事務局長答：

議座讓我簡單講一下，我們是免費的參與。

再問：

沒有，這個狀況是怎樣妳知道嗎？妳們的說明會就直接丟給業者去辦，業者就告訴這些來參與的這個團隊，跟它們講說你們這只是榮譽，你們要參加這個得名的隊伍，你們要自己去找那個美國加速器，然後美國加速器你們要自己去找，經費要自己負責，我們不負責這一項。

顏青年事務局長答：

沒有，這個我們在第一時間其實就有澄清。

再問：

這整個案子要在10月份之前能夠結束，那是6月份，局長，這個是什麼你知道嗎？

顏青年事務局長答：

甚至這個團隊是由我們的成員是主動邀他來參加這個新創之星選拔，我們也有完全非常清楚說明說…。

再問：

我在講話妳在，妳是…。

顏青年事務局長答：

不好意思，因為我急於想要澄清這個部分。

再問：

副議長再給我兩分鐘，有這種事。

主席副議長裁示：

好，再加兩分。

再問：

我跟妳講，我告訴妳，這個年輕人他不參加妳們的這個徵選，他以熱血青年的身分表明自己的身分，表明自己的名字，然後出面來揭發這個桃園之星的桃園之星新創競賽的黑幕內幕。局長，妳這個就是像什麼？怎麼講妳知道嗎？年輕人好騙，青年事務局更好騙，是不是？這個人在玩兩面的手法，是不是？我不知道…。

顏青年事務局長答：

這個青年他有參加比賽。

再問：

局長，我告訴妳，如果是照我這樣子講，年輕人好騙，青年事務局更好騙，妳應該覺得說我是佛心，是不是？那個承辦單位，承辦的團體跟這些來參與的民眾說的講的是一回事，跟妳們的青年事務局講的又是一回事。然後這些參與的人去找青年事務局，比如說要經費，還有時間來不及，妳們的答復告訴他們說這個承辦單位我們經費是很足，每一個承辦單位獎金25萬元，局長，是不是很好騙？我實在是看不懂。

顏青年事務局長答：

讓我兩點補充說明，第一個，我們所有的活動辦理都依照簡章，我們簡章在網路上有公布。

再問：

我告訴妳這個人，這一個在網站。妳這樣子，我還要再跟副議長要時間，我還要再跟主席要時間。我跟妳講，等到得獎團隊公布以後，這一個所謂的郭某某，郭先生，還是跟這些得獎的團隊講說你們要

去美國加速器的這個經費跟對象都要你們自己找，你們的殊榮已經得到了，獎金的部分沒有，局長，我不知道妳們的承辦單位為什麼會搞不清楚狀況？而且沒有一個監督的機制，甚至於在這個開說明會的時候，我跟妳講，在這個開說明會的時候妳們會沒有派人去。任由這個人在那邊…。

顏青年事務局長答：

我們都會派人員到現場。

再問：

這個就是真的是年輕人好騙，青年事務局也好騙。我希望會後妳能夠給我一個很明白的答復，書面答復。

顏青年事務局長答：

這個沒有問題，除了書面答復，我們也會在網路上面再公告一次。

再問：

另外該送法辦的也要送法辦，這個問題的癥結點是在妳們那個承辦單位跟妳們青年事務局，談妥的條件公布出去的資訊有差異，然後妳們也任由縱容它在這樣。

顏青年事務局長答：

這我們沒有縱容，我們都是依照公告的簡章辦理。

再問：

我告訴妳局長，所以才會有這個熱血青年跳出來，我看了我很難過，這個熱血青年是桃園的子弟，270次分享，113個留言，然後1千3百個按讚。

呂林議員小鳳問：

王局長，因為這個最近大家非常的這個驚嚇的一個問題，就是針對這個HTC這家工廠它的那個裁員，這個是非常非常嚴重的一件事情。我們當下看到新聞的時候，我們就馬上非常擔心說這些員工怎麼辦？我請問一下，我們局內針對這些員工是不是有一個妥善的一些安排跟關懷？

王勞動局長答：

針對HTC它這樣子的大量解僱，我們認為HTC它其實不是一個很負責任的企業。因為你這麼短的時間其實員工他還需要這個謀職等等。我們認為這個以企業的社會責任來講，HTC顯然不及格，但是我們在這過程裡面跟議座報告，我親自去邀集HTC的高層來要求它們這個有幾件事情。第一個它在對員工資遣說明會，我們勞動局要入場來輔導，我們要輔導什麼？我們要讓勞工知道他的權益，包括資遣費的計算，預告工資等等。我們要讓勞工清楚的知道同時我也要求HTC應該要給優於勞基法的條件，這是第一個部分。第二個部分因為員工轉職他可能有一個空窗期，他需要申請失業給付，我們其實也當場把這個表格都帶到，我們讓這個勞工朋友他可以先填，他有需要我們就用最快的時間辦理。第三個部分其實這些被資遣的勞工他其實後續都還要工作，因為HTC它其實在桃園建廠的時間沒有很久。

再問：

你有沒有去查一下說它們的那個裁員的員工們他們的年齡層次的問題？

王勞動局長答：

他大概年資大概是約7年，所以其實是相對年輕的勞工朋友。這次主要裁的大部分都是為那個作業員為主，大概占了將近九成。所以我們很快的我們就服處就媒合了19間，然後開出了2,300個職缺。我們是希望因為目前其實報上來確定的是486位，它是預計要解那麼多，但目前還沒有報那麼多過來。所以我們先針對這一批的這個勞工朋友就趕快進行他的就業媒合，讓他在這2,300個職缺是不是能夠找到他適性的工作，考量居家、考量交通，也考量他自己原本的業務狀態。這次勞動局在這個過程裡面，我也特別跟議員說明，事實上我們一直都跟HTC保持聯繫，我們也要求每一次它對勞工的說明都應該這個我們勞動局就是要到場，目前為止它的

說明會我們是都有到場。

再問：

這樣子，我是希望說就是我們儘量去協助這些即將這個失業的這些員工們，好不好？

王勞動局長答：

因為我想跟議員補充說明一下就是企業應該有企業的良心，HTC看樣子它因為過去也有過這樣的經驗，它其實不是一個很有社會企業責任的這種大公司。但是這是一個層次的問題，做一個勞動局來講，我們是把勞工的權益照顧好，法定而且要比法定更優渥，還有它後續的就業其實是我們的一個重點項目。

再問：

局長加油，我們共同努力。

郭議員麗華問：

請問一下青年事務局顏局長，剛剛講到青年桃園青創之星這個議題蠻有興趣的，今年青創之星是第二屆，而且在我的認知裡面很多年輕人都還蠻喜歡、蠻受歡迎的，那會有這樣的一個疑慮就是可能在剛辦的時候第一屆、第二屆有產生一些問題，我給妳一分鐘的時間，不要太多時間妳可以先說明一下，不只妳要跟議員說明，也要跟我們所有桃園市民說明。

顏青年事務局長答：

針對我們第二屆青創之星，我們所有的這個活動的辦理相關規定都是依照我們簡章，那我們簡章不管是在網路上，我們在說明會的時候都有公開，那上面訊息非常清楚，就是第一個我們只要是進駐國外的這個加速器，這個進駐的費用都是由我們這個計畫來支持。另外第二部分關於食宿機票的部分我們則是透過獎金部分，獎金我們前三名分別是25萬元、15萬元跟10萬元的方式來支持我們這些青創團隊。我特別說明因為針對我們這個是否收費這件事

情有相關疑慮，我們青年事務局在今天也會特別來這個公告說明，無論是我們的這個承辦廠商，我們也會一併來這個公告做釐清。

再問：

我參加過妳們事務局的這個青銀食堂，妳們也對青年志工這一塊也一直在努力，做的我感覺是很不錯，能夠可以帶動氣氛，也可以做這個隔代的這個溝通跟照顧。我想這個協助青年這個是很重要，但是對於即將畢業的青年在這個就業的部分，這個部分我來請教一下我們勞動局。因為勞動局跟我們青年事務局好像有一個共同點，就是你們在推動青年安薪讚就業大滿貫，請問一下，推動到現在你們的就業率，對青年的就業率提升有多少？

王勞動局長答：

我們是今年的失業率譬如說以今年上半年來講…。

再問：

因為桃園是最年輕的城市也是工業重鎮，所以你的不穩定性帶動了你的這個就業率的偏低，我想也不穩定，一樣。所以這個局長應該是做的很辛苦，但是我看到你有很多青年的政策都在這一方面再加強，你有一些方面跟青年事務局也蠻接近的，局處之間能夠互相多做溝通，有一個橫向的一個溝通能夠對青年的資助能夠力量更大一點，好不好？

王勞動局長答：

好，沒問題，橫向聯結我們加強。

游議員吾和問：

局長，我請問你，我們青年事務局舉辦的一些活動國際性的參與鼓勵青年，這個部分我比較著重於就是說我們青年事務局對我們青年的就業跟他的創業妳們有沒有什麼做法？我比較著重這一點。

顏青年事務局長答：

在創業的部分當然我們有這個三基地來支持，我們今年也特別這個在就業的部分我們也有跟勞動局

有做這個計畫的協調。我們青年局是加強在青創產業的實習計畫以及這個培育的部分，還有職場體驗，所以我們都有在加強做青年就業的宣導以及這個相關的輔導計畫。但由於我們青年局我們特別就是強調在青創產業，我們希望可以提供更多元不一樣的職場的選擇讓我們青年朋友來了解。我補充一下就是我們也有針對大專院校我們有分年級來進行我們這樣子計畫實施，一到二年級我們是希望他去深度的做青創的職場體驗，但三、四年級我們則是希望他來這個加入我們職場的實習這樣計畫。

再問：

提早進入職場，我們希望說我們做實質的對這些青年們這些創業跟就業有實質上的作為。勞動局局長，我請問你，我在你的工作報告裡面就是說協助勞工催繳勞工退休金準備金。

王勞動局長答：

足額提撥。

再問：

這個還有10億8千8百萬元，這個部分要再催繳，這個部分是不是請你說明一下？這個攸關到我們的這些勞工的退休金的部份。

王勞動局長答：

我們現在這個數字是我們已經催繳的。

再問：

已經催繳的。

王勞動局長答：

對。

再問：

已經催繳回來的？

王勞動局長答：

對，它不足額，我們把它催回來的，是這樣子。當然還是有部分的事業單位，所以我們每個月，因為它有分兩個部分，一個是你沒有按月，你每個月應

該提撥1萬元，你沒有每個月譬如說1、2、3月有，4月沒有。還有一種就是你這個整個專戶裡面你就是短差這麼多錢，在我們這2年其實我們對於催繳業務其實進行的蠻積極的。因為勞工退休之後，這一個都是屬於勞工的錢，有些事業單位它沒有足額的時候，它如果遇到事業經營不善的時候，那就會影響勞工的權益。我們針對這個催繳，發函催繳輔導它還不予改善的，我們就依法開罰，可以連續開

再問：

這樣子跟你按個讚。

王勞動局長答：

這是我們應該做的。

范議員綱祥問：

王局長，勞動檢查其實是一個吃力不討好的工作，不過要提升勞動條件這絕對是必要的工作，我覺得這個勞檢員的這個努力我覺得都應該肯定。不過我在這個質詢的時候，一再的指出，一再的堅持，執行的時候要注意所謂的正當法律原則。受檢的這個業者才會心服口服，當然一開始的時候一定會比較辛苦，不習慣，不過只要能夠建立信任的話，長久來講一定是有助於政策的推行。我覺得你是一個有的進步觀念的這個局長，我相信你也一定贊同這樣的觀念。當然正當法律程序它事實上這個觀念包括蠻廣，基本上要給程序的當事人就是這個業者要給它一個充分的知悉的機會，讓它知道到底是發生什麼事情，它才可以知道怎麼樣去防禦，怎麼樣去說明，這是當然的。另外為了確保公平跟真實，也要避免紀錄或者證據遭到變造的可能，這些做到之後我們才能避免冤屈跟誤解，才能夠讓這些業者真正坦然的面對，有效的去改正它原來的缺失。接下來我要講的就是一個事實上昨天發生的案例，這是一個龜山工業區的業者跟我投訴，說有勞動檢查員到廠

裡去進行勞檢，當場也做成紀錄，要求業者簽名，可是業者要求將這個紀錄表影印存底的時候卻遭到拒絕。我問你勞動檢查有簽名的這個紀錄拒絕提供，這是局裡的決策嗎？你是否知情？

王勞動局長答：

這個我大概有了解一下，我贊同議員剛才講的，就是在行政的執行上面有相關的原則要遵守。我們目前依照這個政府資訊公開法第十八條，因為它那個是裁罰書之前的內部文件，我們目前是依據這樣，但我贊成議員剛才講的。我們來修正。

再問：

我跟你講，既然你談到法律，當然我身為一個律師我都查過法律，原則上我們行政程序法第四十六條是有所謂資訊公開原則，當然有一些例外的規定，像你剛剛講的資訊公開法。另外勞動檢查法，本法以及施行細則對這個部分其實並沒有講。

王勞動局長答：

沒有說明，對。

再問：

所以我覺得必須要回復所謂的這個正當法律程序的這樣的原則，尤其這裡面所做的紀錄其實是廠家它自己本身狀況的確認，它並沒有你講所謂這個做成裁決之前的保密的這個問題。另外一個它也包括可能的違法事實，所以說另外還有很重要，你到時候假如說對於所謂紀錄的內容雙方認知有差距的時候，你到底有沒有偽造變造？這個會變成無限的這個爭執。所以我覺得我查過法令，這個應該列為標準作業程序的要求，應該是沒有問題，好不好？可以嗎？

王勞動局長答：

我只有一個部分，就是說因為這個訪談紀錄可能我們也會訪察勞工，為了保障勞工避免被這個事業單位未來有可能秋後算帳，這個部分我們處理好以

後…。

再問：

沒關係，有關資訊的公開是這樣，原則是跟你自己有關的。

王勞動局長答：

利害當事人。

再問：

你一定有資格要求，至於說涉及保密以及第三人權益保護事項，這個OK，這個看它在技巧上要如何把它遮住，好不好？

王勞動局長答：

對。

再問：

原則是是可以要求影印，可是例外的情形保護第三者的權益必要的隱私這個狀況我覺得是可以保留，好不好？

王勞動局長答：

好，沒問題。

再問：

另外第二個也是同樣的這個勞動檢查案，現場狀況是這樣，現場人員要求要告知老闆之後，他不敢決定，等老闆同意之後再去簽名，結果原本檢查已經結束了，那在等這個簽名的，等老闆同意這個期間，勞檢員又加開了一條砂輪機未蓋的這個違規事實。王局長，將心比心，假如你自己開的工廠遇到這樣的狀況，你的感覺如何？

王勞動局長答：

我想如果是這個檢查已經告一個段落，那應該照檢查的程序來走。

再問：

對，我相信其實你等待同意之後簽名，因為這個樣子就延長勞動時間，我跟你講勞動檢查時間，這個叫做欠缺正當關聯，欠缺正當關聯。這是構成所謂

的權力的濫用，因為假如我們允許這樣的狀況的話，我合理的要求照成時間的延長，卻可以導致我自己本身的不利，這個一般人來講，你問十個人，十個人都講這藉機報復，這是報老鼠冤。這個也是有違誠信原則，同樣的我也覺得這個是行事上看起來是合法，可是實質上是違法的一個作為。我覺得在我們進行執行這個勞動檢查的時候也要避免這樣的狀況，我再強調一次，我相信勞動檢查員的這個辛苦，可是辛苦假如說你的程序沒有正當，我們局裡面的教育以及要求不夠充分的狀況之下，其實造成誤解反而是造成我們的更多的推動的阻力，我覺得這是不好的，請局裡面注意，訂成標準的作業流程。

劉曾議員玉春問：

王局長，因為我們桃園市可以講是一個工業的一個大市，尤其是在中壢工業區特別多，我們這個外籍移工、產業移工也特別多。其實在工廠裡面雇主對它的管理當然它們自己會管理，可是現在的周休二日，這兩天在外面我想雇主就很難去管他到底要怎麼樣。因為我最近早上可能比較早一點會到這個公園去，只要是禮拜六、禮拜天，真的一片狼籍，亂七八糟，酒瓶、什麼便當盒到處都是。我們在運動的人員，在整理的這些工人沒有那麼早到，我們可能就要跟這樣的一個環境處在一起。像這樣難道我們沒有管理的一個方法嗎？

王勞動局長答：

這個如果我們是本勞也一樣，本勞他可能下班之後的行為那是屬於他人權他自由的一部分。我覺得剛剛議員有提到一個重點就是說也許有些移工朋友他不是很了解台灣的法令規範跟文化，這個確實是需要加強他們這部分的教育。

再問：

我是希望說因為既然當然我們也很歡迎他來為我

們這個工業來協助，但是他在生活習慣行為上我們還要告知他。真的很亂，每一個公園都這樣子，我希望說我們能夠加強一下，在管理這個區塊。你雇主應該也要負擔到這個道義的一個責任。

王勞動局長答：

可以在內部教育裡面把這塊也放進去，這個我們來處理。

再問：

還有一點就是剛剛談到的，對我們這個各行各業的勞動檢查，其實我最近聽到真的很多業者在談。因為每一個行業它的屬性不一樣，我聽到它說它的員工早上7點上班，他可能6點半到，問他有沒有加班費？我覺得這很奇怪的一個問題，因為你幾點要來，老闆並沒有規定你一定要提早來。可能我要求你7點上班，你7點來我也沒意見，但是你6點半來，我並沒有叫你6點半，我為什麼要給你加班費？所以這一點我希望我們在這個勞動檢查這個區塊，我們真的要加強。每一個行業它的屬性不一樣，可能我這裡我是工廠，我可能7點上班，6點50到，可是我的工作是非常有彈性的，我6點半到，我可能早一點要去學習一些或者準備一些什麼或者我早上要去吃早餐，這個都有可能。為什麼一定要規定的那麼嚴格，一定要付加班費，然後不付加班費就是雇主的錯，這一點我不認同。我希望說我們勞動檢查員也要給他教育，好不好？

王勞動局長答：

實務上不是單單看打卡鐘或打卡紀錄，因為像議員講的我可能早上6點半，我到公司可能吃早餐，我們還是會看它…。

再問：

很多老闆都非常非常的抱怨，說我們台灣真的是讓這些業者很難生存，我希望說我們自己要做檢討，不要老是覺得，當然我本身也是勞工出身的，我當

然要替自己爭取權益。但是有時候我們要將心比心，好不好？

王勞動局長答：

顧及實務，我們會注意這一點。

邱議員素芬問：

就教王局長，今天蠻多議員在詢問就是HTC的部分，HTC在7月2日有宣布說它在9月底以前要完成裁撤員工1,500名。你剛才說目前為止裁撤了400多人，可是1,500人是它的一個基礎目標。HTC它在全球到6月底的時候它全球的員工剩6,450人，這一波1,500人表示它的裁員的一個比例已經到達了23%，這是非常非常嚴重。鄰近在這周邊幾乎都是大桃園市的這些市民在上班為最大宗，所以請你要來持續來關注，不是目前的400多人而已，而是它在9月底以前一定要達標到1,500人。所以員工的一些權益跟這個資方的部分怎麼樣來照顧這些被資遣的員工是你刻不容緩，要積極去處理跟面對的一個問題。

王勞動局長答：

好，一定會。

再問：

另外我們那個行政院主計處它在106年有統計桃園市的這個勞動力的一個人數是106萬2千人，勞動參與的這個比例達到大概58.6%，稍微低於全國的這個58.8%，在六都是排第三。在桃園市從103年到現在為止，我們大概年平均失業率大概3.9%到4%之間。106年我們的失業率大概3.9%，稍微高過於我們全國的這個失業的這個平均值，3.76%。最近這幾年來我們想說我們很多的這些勞動服務處所調查的，這被資遣的或是辦理失業的這個勞工給付的人數是稍微有呈現下降的一個趨勢。但是這其中有蠻多的因素，可是我們桃園又是全國這個勞工最多的地方，也是外籍勞工最多的一個地方。我想這樣

的一個數字來講，你整體來看對桃園來講這樣的一個勞工的就業市場到底健康不健康？

王勞動局長答：

我先說明一個，因為主計處的統計它是推估數，它以桃園它大概才抽樣一萬戶而已。

再問：

一萬戶。

王勞動局長答：

對，所以它是推估數，剛剛議員提到的失業給付的請領跟資遣通報都是實際數，我講一個很極端的例子，去年台北市有一個年齡階層的失業率2%，一年變14%。

再問：

所以它那個是個案。

王勞動局長答：

對，所以那個就是說抽樣，抽樣占母體的數量比較少，所以它那個變動的幅度有的時候可能跟我們的理解會…。

再問：

我想我們比較關心，因為桃園又是年輕的一個都市，那年輕的這些學子從畢業潮之後，然後開始要進入我們的這個職場裡面，這個包括HTC這1,500人，你剛說你們會辦一些就業的博覽會，或是有一些做媒合的一個機構。拜託一下，現在剛好在畢業期，能夠聯同這樣真的要多多為我們這些未來的這些大概就是20多歲、30多歲的這些學子們來多多創造一些就業的一個機會。

王勞動局長答：

先跟議員說明及謝謝議員關心，不過我們現在是這樣，年輕因為畢業潮大概是6月，那事實上各大專院校都有跟我們就服處合作，我們大概4月開始就開始辦就業博覽會。所以他們在前一批的時候，要畢業生的時候我們就已經先辦就業媒合，我們不會

到現在才辦，所以這個其實我們有注意到。

再問：

我希望你能夠持續關心，另外我就教於顏局長，妳很認真，我們桃園蠻多的這些大專院校，也有蠻多的高中職也有一些相關的一個社團，我們之前在辦這個青銀食堂，其實我有去參加過，口碑還不錯。不過我們在經費上的部分真的是微乎其微，說要指責妳，又要馬兒好又要馬兒不吃草，很難。在這個經費的部分希望你能夠看這個大概人數的多寡去推估，不要把它訂的那麼死，如果說是一些稍微真的是社區民眾參與，然後這些大專院校的孩子願意來服務這些長者的話，經費上能不能可以再給予寬鬆一點？這個是一點。另外的話我們之前有這個青創基地，我們在我們安東街或是我們的新明這邊也有這個青年創業基地，未來我們在明年有沒有什麼新的什麼計畫嗎？

顏青年事務局長答：

首先一樣是針對我們這個三基地，我們也會強化這個國際鏈結以及它的這個輔導的機制。我們此外我們除了持續跟微軟我們也希望跟其它的這個AI目前的這個大廠來持續合作，還有一些像機器人開發，我們也希望可以多跟其它的私部門來開設相關的課程來做培訓。

再問：

我想多一些企業或者是有一些這個什麼青創的園地讓這些青年學子們有一個創新的機會，這是我希望妳那個成果展辦完之後，一次一次去做滾動式的一個檢討。

顏青年事務局長答：

沒問題，這個我們會檢討來辦理。

林議員志強問：

王局長，我幾乎每個會期大概都會在議事堂跟你討論這個原住民勞工的權益，包括這個原住民的職災

千人率要怎麼去降低我們的千人率？包括整個我們職場的環境跟勞工的條件，怎麼去創造這樣的一個勞工能夠在非常安全的環境下面工作。你也知道我們整個原住民的這個職業類別有一點特殊，包括這個營造業的部分，其實我們一直很關心這個部分，這個職災或者是領不到薪資。這個大概現在這個工地裡面面臨兩個非常大的一個非常重要的一個因素。我想面對我們整個原住民在工地這樣的一個職災的部分，勞動局這邊有什麼樣的一個積極作為？包括我們的這個勞工權益基金有沒有辦法來去協助這些勞工這個後續的這個權益的保障？簡單說明一下。

王勞動局長答：

我們勞權基金本來就針對這個職災的死亡住院有相關的補助。第二個部分因為議員上次這個會期有提到就是說因為原住民大部分都在營造業，營造業其實高空墜落也是我們職災發生率最高的。所以我們有針對原住民來辦這個高空作業的一些相關的說明會。第三個部分其實議員你一直在講的，就是現在中央政府在推的，就是職災保險法要單獨立法，這個其實才是最關鍵的，就是讓原住民不管各個職業群它發生職業災害的時候，它能夠受到比較後續的保障。就我知道現在是這個草案已經通過了，看能不能時程可能就看立法院那邊的安排。所以我覺得從立法層面，還有從我們現在權益基金的層面，還有宣導說明這個層面可能要三管齊下，目前我們在做。

再問：

我覺得這個部分，剛講的那個部分是一個終極的目標，它可以全面性的來去徹底的解決這個原住民勞工的這個問題。

王勞動局長答：

對，沒錯。

再問：

在這個整個立法層面還沒有往前推進的時候，這一段期間當然這個各縣市政府的勞工局，你們勞動局就是勞工非常重要的一個後盾。我想在座的每一位議員都對這個勞工的權益非常的重視，尤其我們這個原住民勞工，我們一直在講原住民勞工權益怎麼樣讓它提升這樣的一個權益，在很多的包括很多的這個條件不對等的上面，對原住民勞工是非常的這個弱勢。這個部分也希望我們勞動局能夠站在一個主管機關的立場，能夠好好的去協助這些原住民勞工面臨到的這個勞工權益的問題，怎麼去降低我們職災這個職災率的一個發生。我們都可以看到原住民的職災發生在工地發生的職災這個死亡率是非常的高。我想這個部分我們要徹底的去改善這樣的一個勞工條件跟它們整個工作環境的一個部分。站在主管機關的立場，相對的這個勞動檢查就是一個非常重要的環節，我們也希望說，因為我自己本身也下來處理過很多這個職災的部分，包括勞工欠薪的部分。我也希望在未來這個部分可以給予我們這個原住民勞工更多的協助，好不好？

王勞動局長答：

好，像議員很關心剛勞動條件，像這個原住民朋友這個歲時的祭典，這在議員一直關心我們大力宣導之下，現在大概事業單位就沒有人敢說不給放，這個我想我們勞政單位…。

再問：

我想放假是原住民勞工權益，這個部分也希望說，因為我剛還沒有提到，你就提到，希望這個部分可以納到你們勞動檢查一個非常重要的項目。

王勞動局長答：

好，這個沒有問題。

再問：

接下來再請教青年局，我想簡單的請教妳，我們今

年有針對我們原住民青年的這樣的一個原青業務的推動，我要在這邊詢問就是說局長妳很認真，妳下面的科長也都很認真，我們也希望說這樣的一個計畫能夠讓它延續性，明年有沒有這個經費是不是繼續編列？

顏青年事務局長答：

目前是繼續編列。

再問：

繼續編列，那我剛剛講過，我希望這個計畫讓它能夠延續，因為原住民的青年，為什麼我覺得它是一個非常重要的一塊？未來整個原住民權益的發展或者原住民事務的發展，最重要的這一塊還是在青年身上。我們也希望，我最近有看到妳們辦了非常多的活動，也看到了一些成效，我希望這些成效能夠繼續延續下去，好不好？這個部分請局長跟科長這邊你們再多用點心，繼續的來為這個原青的業務來去做努力。

許議員清順問：

王局長，我請教你一下，就是關於餐廳，它們主管有來這裡跟我說說它們心聲，第一個就是說餐廳它們一般主管比如說8點上班，它們7點30分就到了，然後它們應該要準備服裝、準備材料，變成說我們勞動檢查是委外？還是說我們局裡的人去抽查？

王勞動局長答：

我們是我們勞檢處的勞檢員去，跟議員說明一下，8點上班是它們公司的規定，但如果它7點半到它就開始提供勞務，這個是關鍵。就是說你如果7點半到，你是坐在那邊吃早餐，你也沒有提供勞務，我們不會單就你的打卡紀錄來盤點。

再問：

局長，我跟你講，一般餐廳是這樣，我當主管，我來了，我7點半換衣服，換了以後我開始要配菜配什麼，然後哪個人就定位。但是我們抽查人員去一

看你怎麼會7點半就到了，那就抓它，抓它就罰了2萬元。它跟我講說如果是這樣的話，那你怎麼認定？打卡是8點。

王勞動局長答：

所以我說最終還是看實務的認定，打卡都是參考的依據。

再問：

這個我跟你講，希望我們把餐廳業或其它的業者可以來做一次的來跟它們講解。要不然它們真的很怪我們市政府說你7點半去的還是開罰單。現在已經我們蘆竹已經好多家了，這是第一點。

王勞動局長答：

針對勞基法修正這個部分我們再來跟大家說明。

再問：

你什麼時間排好了跟我講，排個時間就蘆竹區的餐廳業者。

王勞動局長答：

好，OK。

再問：

第二點就是關於我們身心障礙的就業，身心障礙的定額的晉用有何積極的作為？針對長期性未足額晉用身心障礙之企業改善，像我這裡有資料是第一個我們高橋證券用1個人，長榮空廚用5個人，長榮航太用32個人，香港商這個瑞健它用了29個人，致茂電子股份有限公司用了17個人，那已經用了12個人，不足額的部分我想你應該知道，總共84人，現在已經用75個人。超額的部分有4人，不足額的13人，那後續呢？

王勞動局長答：

剛唸的都是10年未足額，我們有成立一個專案的小組，由我親自去拜會廠商。我們也請學者專家陪同，除了要說服廠商，也告知它身障者他其實跟一般的勞工相對只要工作性質可以相配合的話，他表

現不會比一般勞工差。所以剛剛議員唸的其實我們這5家，現在只有剩下2家還不足額，但是它們已經開始晉用。我們後續會繼續督促，那如果你原本的工作型態沒有適合身障者的，我們也透過職務再設計的方式希望讓他可以讓身障者適性適用。

再問：

局長你很用心我知道，該鼓勵的還是要鼓勵，就是說你的認真我們看的到，但是還沒有達標部分儘量再委託你。

王勞動局長答：

我們繼續來努力。

再問：

繼續努力。

李議員光達問：

顏局長，就職多久了？

顏青年事務局長答：

我2月22日來報到。

再問：

這幾個月我想應該已經駕輕就熟對業務上。

顏青年事務局長答：

持續在努力當中。

再問：

我們的平均年齡青年事務局是多少？整個職員。

顏青年事務局長答：

我們平均年齡37歲。

再問：

37歲，就跟我們桃園市人口的平均年齡差不多，我們37.24歲。我想鄭文燦市長正在10年的計畫打造桃園建設的發展，延續昨天這個經發局的業務，我想亞洲矽谷、航空城，還有我們的青埔整個一個都新的建造，我想還有軌道建設，我特別講到串聯90%以上的生活圈，這是未來我們桃園發展很重要。也因為這樣的努力，國際大廠願意進來投資，大家都

知道cisco，我很貼心，我們議事組可以紀錄cisco，不用另尋再查詢，已經宣布創新中心要進來及我們之前的有些國際企業包括很多，還有寶成跟愛迪達它們的創新中心也要設在我們青埔。這些都是我們未來年輕人的一個就業機會，是不是？

顏青年事務局長答：

是。

再問：

在於我們青年事務局從陳家濬局長到妳這邊來，提供了我們青年很多激盪的一個平台，希望它們能夠創業。其實我想我們的勞動局也在這裡，其實現在的失業率居高之下，很多人是沒有辦法創業，創業維艱。它們希望的是一個就業，創業的一個這個奇蹟像以我們講國際的這個知名的搜尋引擎Google，這個我們講Larry跟Sergey這兩位學生，他在從宿舍裡面激盪出來，後來因為我們這個在美國的矽谷的投資者SUN公司的另外一位我們的Andy先生給他10萬元美金，折現在大概300多萬元，於是成立了我們國際知名的Google搜尋引擎公司。我想這樣創業的一個奇蹟要來發生，我們不要講知名的公司，一個中小企業在這樣的氛圍時空背景之下，國際競爭之下是非常的困難。所以說在輔導就業方面我想青年事務局針對的是青年，青年你也不要把他侷限於學生而已，已婚成家立業更需要有一個工作。我們勞動局這邊我想很多失業的人口，中高齡的失業也是你的職責，是不是？

王勞動局長答：

是，沒錯。

再問：

我就先從這個就業輔導來談起，因為一個企業用對的人，華航空司何煖軒董事長領導之下，兩年來，以前華航從來沒有配過現金的股息，從今年開始已經配了股息。它去年賺了88多億元，打消了50億元

的不良資產，以至於有盈餘。我想它的成功，能夠善用善待員工最主要，還有一個產學合作，還有一個企業的轉型，它也要做一個維修基地。我們長榮本身航空就有維修，這個多元的發展可以吸引全世界的這個沒有飛機維修公司的人願意到台灣來維修，也形成一種暢貨，你要去載也要去運回去給該航空公司，這就創造了台灣很多創業的一個機會。它也特別提到，何董事長他說因為我們桃園有很多大專院校在這裡，他願意釋出很多去溝通產學合作，我想現在的技職教育不足之下，需要我們再去在職訓練。包括我舉我的自己家人，我的兒子，可以前航海王看多了，去唸航海科系，所以現在已經大三，這個暑假這幾天即將結束，去長榮做一個見習。我想年輕人有夢想去逐夢，我們給予鼓勵，我想這個是我附帶一提。在這裡我要提到也要另外提到在輔導年輕人的就業，在安居的部分也很重要，我也想請問一下我們的游副市長，在我們市長主持的局務會議裡面，這兩個局有沒有充分去表交屋，我那天也關心到社會住宅它的資格辦法明年也會送到我們議會來審議。但是消息一公布，已經有人打電話來問說，我要怎麼去抽社會住宅？我想這個條件的部分，副市長這兩個局，我想很多人大部分是坐在辦公室，你們兩個局長常常在外面，也要聽聽我們民意代表的聲音。替年輕人主張，因為我們的未來這個社會住宅只租不售，裡面有很貼心的所謂的這個托顧、安親，還有日照，這個部分的話的查、條件的訂定，我想兩位局長包括勞工的部分，包括青年的部分應該充分提供給我們這個市長，給我們這個都發局來做一個研究，是不是這樣子？

游副市長答：

謝謝李議員的關心，有關於社會住宅的申請人的部分，當然有包括一部分的弱勢，當然也有一定比例

的青年的部分。當時在研訂辦法的過程裡面，我們有邀請他們共同參與。

再問：

副市長，我知道，我是希望說你講完你可以請坐。我今天會點出這個問題是說希望兩個局的局長或者我們的科長能夠表述給我們整個政策在訂定這個條件的時候充分的知悉，好不好？

顏青年事務局長答：

沒有問題，我們配合辦理。

再問：

另外我還特別提醒，現在我也一直在關心這個公立幼兒園，包括我們的市長一直在推的這個非營利幼兒園。我想局長妳縱使有出來遊走，但是大部分是在社團，民間的聲音，妳青年人他的負擔多去了解一下。在教育部揭槩的大概公私比，四比六的部分，我們在公立的部分當然包括我們在推展這個幼保教育的公共化，我們的比例上還是不足。所以說妳還是要表達我們這一些正在辛苦為未來為生活在努力的這些青年人，他們養育兒女這個辛苦盡一份轉達告知的一個努力，是不是應該這樣做？

顏青年事務局長答：

是，我們也會提供更多青年目前的需求跟這個政策上面的建議給我們市政府各局處來做參考。

再問：

王局長，外勞的管理我想你有外勞事務科，因為它對台灣的一個交通法令可能不按規定，他們通常是騎著機車，這個部分是不是請我們外勞事務科轉達給我們的所謂的仲介公司來告知它們說聘請的外勞或者雇主，也以保他們的安全也讓我們國人的交通獲得確保。

王勞動局長答：

好，這個部分我們特別來做一個文宣。

吳議員春芳問：

請教顏局長，今天我看到報紙是一個環都建設的董事長黃國明先生他願意5年之內用零租金的方式，就是把它的那個興光堡壘是不是？

顏青年事務局長答：

興光堡壘。

再問：

就是給我們市政府來使用，妳知道嗎？

顏青年事務局長答：

是。

再問：

有確定了嗎？

顏青年事務局長答：

我們目前已經有簽定這個合作意向書，我們比較詳細的這個契約因為我們還要參考各局處比較相關意見，我們這個已經目前在研擬當中。我們希望這個今年即將要簽定完成。

再問：

我不曉得妳那個有沒有做規劃？

顏青年事務局長答：

我們有做相關的規劃。

再問：

規劃是朝什麼樣的一個方式模式來使用？

顏青年事務局長答：

我們當中會提供就是包括了這個學生的社團的工作坊或者是我們才藝包括舞蹈、戲劇的練習等等。

再問：

我知道了，局長，所謂的工作坊就是提供給年輕人一個工作的場地，對不對？

顏青年事務局長答：

我們提供給學生社團使用。

再問：

我是希望是說能夠有幾個工作坊的一個區域提供給我們原住民，好不好？一到兩個，不多，只要一

個到兩個就可以了，讓我們原住民的青年跟平地的青年能夠有一個競爭的環境，讓他們能夠有一個進取心，妳就會發現我們原住民的青年真的並不是很差。其實他們也非常的積極，只是沒有環境給他們做這樣的一個機會，所以說我希望局長在規劃的時候能夠提供一到兩個工作坊給我們原住民青年。

顏青年事務局長答：

這個沒有問題，我們會配合辦理。

再問：

既然是那個環都建設公司它是零租金給我們市政府來使用，對不對？

顏青年事務局長答：

是。

再問：

我不曉得妳們有沒有規劃要跟這些青年收那個租金？

顏青年事務局長答：

我們只要是學生團體，我們這個使用這個場地都是免費使用。

再問：

免費使用，現在目前的那個工作坊是有收費，對不對？

顏青年事務局長答：

我們目前的工作坊只要有對外公開的，我們那個也是免費，免費的部分。

再問：

也是免費？

顏青年事務局長答：

對。

再問：

我想說這個能夠落實做好，也希望妳們因為在青年事務局這個區塊也都能夠多多照顧我們原住民的青年，讓他們有這個機會有競爭力跟平地的年輕人

做一個競爭力，好不好？

顏青年事務局長答：

這個沒有問題。

再問：

讓他們能夠發揮他們的一些長才。

顏青年事務局長答：

這我們會辦理。

梁議員為超問：

顏局長，局長妳上任以來我覺得妳很認真，我覺得妳也很用心，妳謙卑的態度給妳最高的肯定。我想青年事務局的業務真的非常的多，含括青年所有的事務，包括社團也好、青年也好，又有青創基地。這個業務量這麼大，妳覺得在這麼短的時間內，妳覺得對於整個青年事務局的業務妳整個了解到多少百分比？妳覺得。

顏青年事務局長答：

我目前那個我們的業務大概都是有完全的掌握，不過當然有些細部的修正我相信這個議座也有給我們很多的指點，我們都希望我們接下來可以修正的越來越好。

再問：

我想最重要還是要真正關心到青年真正的需要，我想才是青年事務局長最重要的。不要青年事務局單純只有到經費補助社團、參加青年性的活動，青創基地的運作我覺得才是最實質的幫助這些青年最重要的環節。局長，昨天新聞有報導就是我們在藝文園區有一個與光堡壘桃園青創聚集聚落的成立，對不對？我看市長有參加，對不對？

顏青年事務局長答：

是。

再問：

那可不可以大概說明一下？這個是用怎樣的方式，未來怎樣協助青年，我們到底有沒有補助經

費？經費金額大概是多少？可不可以說明一下？

顏青年事務局長答：

這塊用地我們是跟環都機構來合作，環都機構是無償免費提供給我們市政府，我們目前是簽定5年的契約。目前這個會有部分的經費我們會來這個提高它目前在消防上面的設備設施，所以我們預計會在10月份的時候正式來提供給學生來申請來使用。學生社團只要用我們這個場地，我們也都是無償來提供。

再問：

它的面積很大嗎？

顏青年事務局長答：

它這個面積我們使用的面積有1,600坪。

再問：

因為我們常常經過那邊，它是一個非常大棟的建築物，它好像過去是接待中心對不對？

顏青年事務局長答：

是。

再問：

那一棟我記得應該要花超過1億元以上的經費去興建，未來我們是花750萬元經費做整體內部的消防設施改善對不對？

顏青年事務局長答：

包括這個消防設備的改善，還有一些這個設備設施的添購。

再問：

我們合作最重要的目的是什麼？

顏青年事務局長答：

我們合作當然是希望可以提供我們這個青年的學生社團有更多元的場地，當然也是可以降低它們在辦理相關活動上面的經費負擔。

再問：

局長，給你一個建議就是說一個這麼大的場地，我

們花了750萬元，但是原則上只使用5年。我真的覺得這個時間第一個有點短，第二個它非長期性未來可以使用的場地，5年之後妳又必須要另覓新址尋求一個這樣的基地。第二、它花了1億多元去興建，我們又花了這麼多的經費去弄，這麼一個豪華的場地，我們只使用了5年。那這些青年朋友習慣了這樣場地之後，5年後怎麼辦呢？是不是我們應該在北區再找一個比較適當的場地，未來可以做中長期的規劃，我覺得這才是妳的方向跟目標，對不對？

顏青年事務局長答：

是，確實中長期我們也要再評估再辦理，非常改謝議員的提醒，但因為短期上來看，我們認為這個跟這個我們環都合作無償提供，然後在時效上面跟經濟上面，我們感覺是比較高。

再問：

局長，我希望妳深思，我希望還是找一個中長期的地點才能符合長長久久青年的需要，局長請就座。就教我們勞動局局長，局長，我們的外籍勞工真的是全國最多的，逃跑外勞量也是最大量的，針對這些外籍勞工要如何協助它們儘量不要造成它們逃跑？我們怎麼跟移民署去合作？我覺得這個很重要，你可不可以大概說明一下？

王勞動局長答：

確實我們桃園的移工數比較多，但這個我們其實逃逸移工是逐年有下降。大概我們分析上逃逸移工大概有兩個原因，一個當然他可能在原本的事業單位他被排擠，第二個就是他覺得外面他可以賺更多。所以第一個部分就是從源頭下手，就是我們要让雇主能夠知道要善待這些移工朋友。第二個其實我們現在只要入國進來的移工，我們有做一個文宣給他，就是包括我們的法令規範以及我們也找一些案例譬如說你移工逃跑，你後面的下場是什麼。我們來對移工加強宣導的部分，讓他們知道在台灣這是

不合法，而且他除了有罰則也會馬上被遣送回他的母國。我們目前是從這兩個機制來下手。

再問：

我想逃跑就是因為外面的薪資比較高，對不對？但是現在有個問題就是說逃跑之後原雇主必須要三個月之後才能請到新的外勞，對不對？

王勞動局長答：

對。

再問：

我覺得這一點是不合理的，因為逃跑外勞責任並不完全在雇主的身上，所以逃跑之後它三個月沒有辦法再聘請到新的外勞的狀態之下，它怎麼去照顧家中生病的老人家？我覺得這個部分未來應該在中央的部分應該要修法。

歐議員炳辰問：

請問顏局長，自從這個青年事務局成立以來，本席認為這個青年事務局所有的這個活動比較著重於校園裡面，請問局長有個人這個跟我一樣的看法嗎？

顏青年事務局長答：

我們除了校園除了高中跟大專，我們有辦理相關的講座之外，我們在校園外同樣有辦理不管是這個培育的課程，或者是暑期的工作坊，校內校外我們都有來做。

再問：

我講的意思說著重於校園裡面比較多，其實校外好像青年事務局比較不重視這個校外的青年的一些相關活動。

顏青年事務局長答：

我們校外包括我們這個暑期的活動，還有我們一些社青，不管是這個在創業就業上面的工作坊培力課程，我們其實都有辦理。不過確實可能是我們這個宣傳不足，沒有讓議座充份了解，這個我們會後也

會加強宣傳，我們也會提供完整資料給議座參考。

再問：

如果是沒有，其實要平衡，當然校園裡面年輕人是比較多，不過校園以外的也是不少。

顏青年事務局長答：

是，沒錯。

再問：

要有所平衡。另外請教妳，貴局辦理這個一區一舞台，今年這個地方…？我看大部分的區都有在辦理，好像唯獨只有觀音區跟復興區沒有在辦理，這是什麼情形？請說明好不好？

顏青年事務局長答：

復興區是另外由我們原青的計畫來執行，觀音區的部分我們也有配合辦理，我們也有規劃辦理。

再問：

問題是沒有。

顏青年事務局長答：

我們辦理的場次是在…，我們那個新屋跟觀音場次我們已經在配合農博的時候，我們有辦理一場在地的青年開唱活動。

再問：

那是新屋，我講的是觀音。

顏青年事務局長答：

因為我們有在地，我們特別有找觀音以及新屋的同學來到我們現場做展演。

再問：

其實這樣建議，如果明年當然我們觀音有我們觀音的一個特色，比如說我們觀音有這個地景公園等等，還有棒壘球場也適合辦這個活動的地方，對不對？

顏青年事務局長答：

是。

再問：

不能這樣就涵蓋過去，好像有點不妥。

顏青年事務局長答：

我們當然有考量到就是我們活動辦理效益，我們希望就是說在地年輕人的表演是真的可以有吸引很多觀眾來欣賞。當然在明年在活動辦理的狀況上我們也會來修正，我們也會看今年是否有可以辦的更好的地方，我們來辦理，我們來修正檢討辦理。

再問：

顏局長到任也不久，希望在明年能夠修正，不要說有的區沒有，有的區有，這樣有點怪怪的，好不好？

徐議員其萬問：

這個相關的我們都關心我們的勞工，我們關心我們的青年朋友，現在我們桃園市已經達到220萬人口，在整個我們工業區，我們現在真的報編的還有工業工廠登記的，還有商業登記的，這個是相當的多。我們的就業人口就有106萬，106萬在這樣的這麼龐大的一個就業人口當中，我們本國籍的就業人口就有達到95萬人口。95萬人口，你移民的，我們的移籍我們的外籍勞工的部分也達到11萬人口。那在這樣的11萬人口當中，我們外籍勞工的，我們有沒有辦法，我們外勞事務科我們張科長，你有沒有辦法做到說占到整個維護管理上我們外籍勞工，這些整體他們的生活的權益呢？

王勞動局長答：

我來跟議員回答，因為外籍移工的數量很大，其實他主要他除了工作之外，除了工作的時間之外，他有自己的生活。那在雇主跟工作這個區塊，我們是透過事業單位以及仲介公司來協助管理，現在比較大概很多，今天很多議員都提到就是他工作之外，我想工作之外大概比較不適合稱管理。他可能是從他母國來他一些文化制度他不一定能夠適應。所以在這個部分我們會加強跟事業單位的合作，讓他除了工作之外，譬如說剛剛有提到在公園

裡烤肉，在台灣大部分可能不行。這個部分我們確實是需要加強宣導。

再問：

現在我們最重要的是要防止逃逸外勞，如果說我們有做到不管企業也好，我們政府也好，有關心到這個外籍勞工的這個區塊，儘量去減少他們這個逃逸，也可以減輕我們社會一個治安的問題。所以你這個區塊我希望說你們要多用點心，如何與企業者共同來做一個聯繫？

王勞動局長答：

好。

再問：

還有做一個察訪，他們的報章媒體有時候也報導過，你們看過。外籍勞工他們有的生活在整個安置包括他們的一個住宿的地方，他們的環境，真的是相當相當的差，這樣也是會造成外勞他的逃逸的一個主因，所以你們還是要查察的一個重點。

王勞動局長答：

我們會加強查察。

再問：

另外我們剛有講到本國的勞工就有95萬人口，本國的勞工這個區塊上，我們要如何來幫他們來給予更關懷更照顧到。你現在協助勞工催繳勞工的這個退休備準金，這個約10億8千8百萬元，哪些是重點的我們要去追討的？

王勞動局長答：

我們目前大概有幾家企業它是積欠的比例是比較高的，這個我們每年都會來控管。我們會要求，因為有的它過去真的可能是積欠的金額太大，我們也會要求它必須逐年把它補足，如果沒有辦法配合的我們就依法來開罰。

再問：

我希望說你開罰，我們最重要是把錢能拿的到才是

最重要。這些勞工準備金本來就是要準備給勞工退休的。公司不良，你勞工退休金你沒有做好一個完善的準備，勞工跟這個公司、工廠，付出了大半輩子的生活當中，要退休了，那怎麼辦？是不是說在這個勞工退休的這個區塊你們還是加把勁，把該討的該增加的還是要討回來，替勞工爭取他們的權益。

王勞動局長答：

我們會更努力來稽催，這幾年在我們勞退稽催的結果下，它這個未足額提撥的比例確實是逐年在下降。但確實還有一部分的企業是還沒有到足額提撥或者是沒有按月提撥。這個我們都每個月都是固定有10個同仁在處理這個業務。

再問：

剛才講過，這個區塊我們95萬那麼多的龐大勞工，那個勞工的權益我們不能讓他們受損到，這時候你們勞動局這邊，局長跟各科室，你們還是要做最大的關心，因為真的有很多的勞工在工廠付出了這麼大半輩子了，結果公司倒了或是公司解散了，退休金什麼都沒有，衍生勞資糾紛又要一大堆。

王勞動局長答：

這個影響勞工權益蠻大的，因為公司的營運當然有可能面臨這個營運不善或者是甚至倒閉虧損，所以我們才會強烈要求，你這個勞工退休準備金你必須先放在專戶裡面，而且事業單位不可以挪做它用。所以在這樣的情況下才能夠照議員講的，它如果真的公司營運不善，但是屬於勞工的部分它還是拿的到。

再問：

那它要提這個整個勞工退休準備金是不是有一些公司它們還是把它做挪用？你們有沒有辦法去做實質監督到？

王勞動局長答：

有，我們有了解有些公司它的觀念就不正確，它覺得說錢先放在那裡不如我先拿來用。這個我們如果在這個輔導它都不願意改善，我們就開罰了。

再問：

這個是一定要去輔導的，這是非常重要的，挪用的公司，體質不好才會去挪用。它挪用了，空的公司垮了怎麼辦？這個是你們要加強這些輔導改善的。

王勞動局長答：

議員講的，觀念上這筆錢是勞工的，不是事業單位的錢，有些業主觀念沒有轉過來。

再問：

請教我們顏局長，青年事務局真的是對我們桃園市的青年朋友真的是相當的要給予輔導跟照顧跟資源。我要請問一下現在我們的青年朋友參與社會活動，還有參與我們社會關懷這個區塊做的多不多？

顏青年事務局長答：

這個部分蠻多的，尤其我們桃園非常多這個在地的關懷協會，其實有發現蠻多比例就是年青人來主動參與。所以我們也會希望說今年來辦理一區一青銀食堂，我們可以帶動更多的年青朋友來投入這樣子的公益以及志工活動。

再問：

因為現在社會老人結構越來越多，老人越來越多光靠政府是不夠的。我希望我們青年朋友，妳們也可以去鼓勵，看是任何一個平台讓他們多發揮、多來照顧。

魯議員明哲問：

先請教一下我們青年事務局顏局長，因為接任陳局長擔任青年事務局的局長的時候，我發覺妳用蠻多時間真的在我們很多的一個青年事務上面。但是回到我第1年，妳們成立第1年的時候，我當時給青年事務局的一個期許，到今年是做第4年了，應該是可以在這個階段，因為市長一任就4年。我要驗收

一下我們現在的一個成果，15歲到24歲，我們現在桃園人口大概多少？

顏青年事務局長答：

15到35歲大概是66萬人。

再問：

多少？

顏青年事務局長答：

15到35歲大概是66萬多人。

再問：

我們目前桃園市截至上個月15歲到25歲是32萬6千人，差不多，尾數不算的話。如果以26到40歲，不管妳算35跟第一年跟我們講的40歲，反正就是差不多，大概是53萬人口。也就是妳主要青年事務局成立主要的目的，服務的一個主要的服務我們的市民朋友，大概總人數是86萬人。所以我從第一年就開始，我說剛開始不容易，一定從點，但我希望妳第2年、第3年到線上，我們希望第4年能夠到面，什麼意思？也就是說妳覺得目前這86萬人，我這樣講好不好？跟妳驗收一大成果，86萬人經過妳直接服務到的大概多少人口？

顏青年事務局長答：

這個部分大概要從議座講的點線面我們來說，當然第一個我們認為是要強化高中的學生的這個，不管是多元文化這個部分我們有加強。大專院校我們希望可以加強的也是它不管是職涯就學的服務。

再問：

不是，我沒有問妳這些。妳到底現在有沒有信心譬如說1個%是幾萬人，對不對？1個%？還是10個%，8萬人？我覺得妳應該自己給青年事務局打成績單，妳要算出來。我敢保證包括妳所有座談會如果妳摸著良心算過這些人頭，我覺得那數字在我們第一年跟妳們設下的目標，妳總共要服務接觸的86萬群眾裡面，那比例是非常非常低的。我直接說我

現在碰到的很多的，我們很期待說你資源分配要好，也就是說現在15到25歲的我們要照顧，因為他人生的夢想我們要把他輔導。這過去是教育局做的，那社會青年要工作是勞動局做的，有青年的社團是社會局做的，大家都有人有單位，那為什麼還要成立一個青年事務局呢？鄭市長一定有他的一些夢想，青年事務局一定要做以前做不到的，而不該是叫你老是去高中還要再多跳兩支舞，那教育局該做的事情。你要去加強，我真的沒有意見，我真的非常擔心15歲到25歲，我剛講的年齡占你要服義務人口的14.8%，15%。另外24%的人口是叫做社會青年，我為什麼用25歲？因為有些要唸研究所，有些要當兵，如果沒有25歲來切割，26歲到40歲這些人口憑良心說，妳到底的青年的資訊怎麼接觸到他都是個非常大的問題。我不知道妳敢不敢做一個今年的全民調，全民調到底多少人接受到妳青年局的一個事務局的服務？到底多少青年這樣的一個range人口，80幾萬人到底認同。我是這樣跟妳建議，因為妳2月才來接，我覺得妳應該去思考一下怎麼樣快速擴張妳的服務的一個範圍，好不好？

顏青年事務局長答：

是，我認為議座剛才指示的，我覺得很認同實質的部分，我們自己要擴及服務方向。

再問：

朝這個方向努力。

顏青年事務局長答：

但是我們認為如果光靠這個所謂的觸及率來評斷我們局的這個業務的方向，我是認為這個其實不太公允，我們也希望就是說針對我們各層次的業務我們可以做更細部的來說明。

再問：

當然不公平，但是我現在討論的，妳現在要跟我討論，那王局長恭喜你，你沒事了。沒有觸及率，你

已經弄了4年了，86萬群眾是附議你的目的，要不然講觸及率，教育局已經觸及這些年輕人了，要妳青年事務局多出來做什麼？妳現在告訴我。

顏青年事務局長答：

所以我們應該是要將業務這個質量的部分。

再問：

如果對妳有感的86萬妳服務的群眾裡面，對妳有感的如果不到10萬人，妳覺得做的很好，妳覺得我必須說妳好，妳才覺得公平的話，那我覺得妳就不用努力了。我只說目前非常多的…。

張議員運炳問：

請問一下局長，顏局長，有關於這個青年創業利息的貸款，青年創業的利息貸款目前有來受理的案件有多少位？

顏青年事務局長答：

我們從105年開辦到今年的6月30日，我們總核定了95案。

再問：

有多少？

顏青年事務局長答：

95案。

再問：

95個個案當中，那麼青年貸款的利息補助對不對？

顏青年事務局長答：

對。

再問：

95個案例裡面實際的金額收到貸款的金額有多少？

顏青年事務局長答：

我們這個貸款的我們最高是300萬元，我們利息補貼當然就是依照它貸款的這個利息我們來核發。

再問：

利息核發，我們是針對它的利息的補助是嗎？

顏青年事務局長答：

是，沒錯。

再問：

幫忙補助它是嗎？

顏青年事務局長答：

對。

再問：

那這些對象，這些青年學子這些年輕人他們的對象都是補助他們的創業上，對不對？

顏青年事務局長答：

是。

再問：

創業上這些年輕人，他們的創業，大部分都是集中在什麼樣類型的業務？

顏青年事務局長答：

這個有部分有青農，一般我們傳統產業也有，也有一些是創新創業產業。

再問：

對，那跟妳們所倡導的物聯網，還有人工智慧，以及這個數位的產業，這些有沒有關係？

顏青年事務局長答：

在我們強化的這些剛才議座講的領域，有透過我們三個基地，我們有在媒合團隊做一些產業跟資金的鏈結。從去年到今年的成績我們有媒合了超過了18組的青創團隊，協助了取得大概750萬元的青創貸款，並且在這個群眾的募資平台上面有募資超過1,300萬元的資金，所以我們是很多元的在協助資金的取得。

再問：

希望妳們重視一下這個區塊，年輕學子他們的創業上的一個好好的幫忙，請坐。勞動局長，請問一下這個移工的問題，移工的問題當然老生常談，台灣當然要靠的這些移工，然後增加我們經濟發展，有

關於移工宿舍他們住的安全，這個區塊你們有沒有去重視？

王勞動局長答：
有。

再問：

請問一下，你有重視那是好，我也跟你說過，你到工業區周邊的附近，這些移工他們住的宿舍好的很好，差的你去看看。因為在坊間裡面，我時常像現在在這個坊間我們時常在走動的時候，看到一些移工他們有的私底下租的宿舍，宿舍所有安全性真的堪慮，你了解意思嗎？他們使用的電鍋也好，使用的熱水器也好。他有時候插著電，他就不去管它了，像這些你們有沒有列入他們考慮的範圍？

王勞動局長答：

有，一個數據跟議員報告，我們針對移工宿舍20人以上，目前有超過800間，針對這宿舍經過我們這個調查的結果，其中有256件我們已經移送給建管單位，我們也移送給消防單位有97件。所以我們其實在上半年度已經進行移工宿舍的大規模的普查跟調查。那麼目前的結果就是把有違法之虞的我們就移送給相關主管單位。針對它可以馬上立即改善的譬如說它的告示牌沒有移工的文字，這個我們就限期它改善。

再問：

可是我看起來是那個安全堪慮險象環生，你們真的抽空去實際了解一下。它們回來時候整個腳踏車，騎樓滿地都是，整個住的安全性，加上裡面的一些該顧慮的，真的非常的我覺得很髒跟亂的那種現象，加上你們有沒有實際進入到它們屋內了解它們居住上的安全？因為周邊，我那邊周邊很多這樣子的…。

王勞動局長答：

議員服務處那邊我知道，我有去看。

再問：

這些移工的安全性的問題，希望你們會後有空去多訪視一下，多了解一下，不要造成地方的不便，好不好？

王勞動局長答：

好，我們加強這個區塊的訪視。

張議員肇良問：

顏局長，我們龍潭的中科院今年開始它竟然提供經費跟新竹的內思高工一年補助它兩班，就是內思高工畢業的學生將來他可以到它中科院去做服務，將來就做進修。我就覺得很奇怪，我們在我們桃園的那種國家的研究中心竟然跟新竹的高工來合作。或許它的高工有特別的好處，像看到這樣妳們青年局發現這種事情，妳知道這樣的事情嗎？補助它兩班，所有的費用，建教的費用，妳知道這樣的事情嗎？

顏青年事務局長答：

我們有了解桃園蠻多這個建教合作，但不過議座舉的這個例子確實不清楚。

再問：

我們桃園是建教跑到新竹去跟它高工合作，那情何以堪。跑到新竹的新埔內思高工，妳是不是了解看看，像這種的東西妳們是不是，妳們是狀況外還是不了解？還是說妳們沒有積極爭取？就是說現在很多的大企業，因為我們龍潭很多中科院的同仁，我問他然後他說他們有些中科院很多是基礎的一些工人，他只是做很多的基礎不是高階的。它希望高中畢業以後就能進來學習訓練，然後給他就職再讀書。像妳這青年事務局是不是我們桃園市，像這個事情妳會後可以查清楚，為什麼中科院跑到新竹的高工，內思高工跟它合作，而且兩班的合作建教機會，只要畢業以後他就可以到中科院去服務。我們桃園市有那麼多大廠商，甚至於華航，甚至於機

捷怎麼樣，是不是應該找一些高工高職的學校，尤其是它就是一班、兩班，讓我們一些年輕學子就是說我去唸那個高中，我去唸了高職，將來就有固定的工作，這部分是不是來努力一下？

顏青年事務局長答：

沒有問題，我們很樂意來做。

再問：

局長是這部分妳認真努力一下，好不好？

顏青年事務局長答：

好。

再問：

另外本席要就教妳，妳的一區一舞台，妳的一區一舞台是撿現成的嗎？還是說妳看到每一區去有它的場地，妳就可以做建置，有沒有經費？還是說撿現成的看閒置的空間貼個紙條，就說這是我青年局的什麼舞台怎麼樣，有沒有什麼比較具體的計畫？

顏青年事務局長答：

一區一舞台我們是認為希望比較有效益的來辦理，所以第一個我們也是希望可以結合本市的相關大型的活動。

再問：

假如說像龍潭我們青年人沒有表演的地方譬如說要建置，譬如說大池旁邊有表演舞台，但是它很簡陋很怎麼樣，有沒有可能說妳們有沒有經費針對這個部分去建置？而不是說農博那邊有個舞台就說那是一區一舞台，然後農博結束了，舞台也不見了，至青年人情何以堪呢？這種東西怎麼做？有沒有經費？我問妳有沒有經費？後面的科長有沒有經費？

顏青年事務局長答：

我們目前沒有編列相關硬體設施的經費。因為我們也考量到因為我們的一區一舞台提供給學生團體，如果硬體建設我們也是希望它是更有效的來利

用。

再問：

希望在編列預算的時候，假如說要有一些硬體的經費的話，我建議妳應該跟市長這邊爭取，妳要有一些硬體的經費，然後像本席有找到一些適當場地，妳就可以建置以青年表演為主，看妳這一區一舞台妳這東西講實在都是一些撿便宜的，妳看根本就人家沒有了以後就那個，跟妳也沒什麼直接關係。王局長，請問你我們現在蓋那個勞工大樓，就是我們市府旁邊那一棟，是要拆掉重蓋，對不對？還沒有，在哪裡？

王勞動局長答：

我們現在這個就是舊的公賣局在民生路那邊。

再問：

那要蓋了就對了。

王勞動局長答：

至於這個我們的現在的勞工育樂中心跟後面的衛生局，這個是看市府這邊整體的規劃。

再問：

因為我看那個內容我不曉得怎麼樣，本席給你建議就是說我們現在市內不是很多勞資調處那些協會，我常常去看很多協會就是慘不忍睹。第一個找不到入口在哪裡也沒有，去了5個人竟然沒地方坐。我覺得你蓋這個勞工大樓，我們勞資爭議去調處本來心裡就不大好，怕被開除，怕被受傷怎麼樣。結果去了調處的地方對不對？場地也不好甚至於怎麼樣，你這個蓋的勞工大樓是不是應該單一層把那些協會都集中過來，或說你有場地給它租，提供比較舒適、比較好的一個場地去做調處的一個位。不然你這個勞工大樓蓋了那麼大棟到底有沒有辦法？我當然知道勞工訓練、工會什麼等等的，我覺得真正是勞資調處這方面你應該要重視。

王勞動局長答：

已經照議員講的規劃了，有一層樓是專門做勞資爭議調解。

再問：

局長你也擔任過這工作，你可以去外面看看那些，我看有些真的慘不忍睹，你懂我意思嗎？就是要調處就去那個位置那些協會，我不是說那些人不好。

王勞動局長答：

調解的空間。

再問：

就是常常我也要求你去評鑑，要求你去那些協助怎麼樣。假如你能夠真的蓋了，能夠有些好的場地給它們，讓它們去租或是你提供場地給它們，而不是提供給總工會，那總工會都很有錢也不需要你提供，我跟你講。

王勞動局長答：

議員這個勞教大樓已經有照你講的規劃，有一層樓專門做調解。

再問：

好，第二件事情本席就教你那個我們龍潭的勞工育樂中心，我看你的工作報告，我認為重點不在旅館，因為以前我們就租出去了，我覺得怎麼樣？你應該這次假如說還是要BOT，我覺得說，我認為，因為我常常去，我覺得我們公務人員沒辦法經營，還是要OT出去。就是說你應該訂什麼勞工給它一些優惠，真正給勞工給他優惠而不是說目的是旅館。它誰都可以去住，那要掛什麼勞工育樂中心呢？好不好？

王勞動局長答：

這個我們今年已經委託出去一個研究案，因為它還有兩年的租約。

再問：

對，到109年。

王勞動局長答：

對，所以會到像議員講的，我們會來調整它未來的營運方向，目前初估研判應該還是會朝向ROT的方式。

再問：

另外最後幾秒鐘，本席還是很關心那庇護工場，我覺得局長你上任以來真的這部分成績我覺得始終不滿意。那科長真的，當然你或許你有你的困難，要有協會要有什麼樣，我們有很多閒置的空間，包括一些區公所包括很多新建的大樓，它應該都給人家庇護工場給他，你就是6個，永遠都是6個，對不對？

王勞動局長答：

我們今年會增加2個。

再問：

加油一點，好不好？跟其它六都比起來，我們真的數量太少了，好不好？局長，加油。

劉議員仁照問：

我先就教一下青年事務局，顏局長，我想先問一下，我們其實年輕人現在最關心的活動不外乎有時候是打打手遊，然後看看漫畫。我想問一下，我們現在全台灣最大的動漫展應該是在台北市那邊辦，對不對？

顏青年事務局長答：

是。

再問：

台北市那邊辦，它是什麼時候？妳知道嗎？

顏青年事務局長答：

這個我不清楚。

再問：

它應該是在8月份，就在最近。如果說它們那邊有善意邀請我們市政府青年事務局，還有我們電競委員會一起去那邊觀摩，擺一個攤位，局長妳覺得說這樣的機會我們是否是可以應該去嘗試看看？去

來觀摩一下。

顏青年事務局長答：

沒有問題，而且我們應該要好好爭取。

再問：

對，因為我現在還爭取到它們是想說是希望，因為它知道我們桃園有成立第一個成立電競委員會，桃園也有我們的青年事務局，所以它們釋出善意說希望有一個攤位讓我們去觀摩，然後去讓我們去擺放出我們青年事務局的一些特色產品或者是資訊。如果我覺得這個訊息，因為這個活動妳也知道，因為非常的盛大，全台灣很多年輕人都會過去。我覺得藉這個機會來讓我們的青年事務局的一些成績來讓大家知道，我覺得應該是一個非常好的idea，對不對？

顏青年事務局長答：

是。

再問：

那會後的部分是不是我們把這個窗口建立起來，我們來處理這件事情。

顏青年事務局長答：

沒有問題。

再問：

這是第一件事情。第二件事情我跟局長我們來研議討論，因為我想跟局長說台中市它們有舉辦所謂一個傳說對決的台中盃的比賽，這個我相信局長可能應該也有耳聞。它在7月份就在報名，所以應該在最近就會做一個比賽。它的電競委員會也是今年度才成立的，它一成立它就辦一個台中盃的電競傳說對決的比賽。我覺得這種電競比賽說實在我覺得非常適合我們青年事務局來幫忙來協助，跟體育局一起來協助。因為這個年輕人說真的玩這種手遊的這種傳說對決手遊的人數非常多，所以我也是建議，我們是否可以來辦這種比賽？台中市它說真的也

算非常大手筆，它辦這個比賽它總獎金，因為這一定
要有一些獎金制，獎金來吸引一些選手來參加。它總
獎金它大概有50萬元的獎金，我是希望我們建議看
是不是可以在9月份的時候，我們桃園是不是也可行？
我們來研議來舉辦一個這樣的比賽，到時候我們是否
可以來討論一下？

顏青年事務局長答：

沒問題，我們來研議看如何辦理。

再問：

對，我們往這個方向一起來做，因為我覺得說我們
青年事務局來辦這樣的活動，辦這樣的比賽絕對可以
號召年輕人。我相信如果妳辦這樣的比賽，那個接觸
率一定會很高，會大大的提升，很多年輕人都會來
參加，局長這個部分我覺得說那個觸及率一定不會有
問題，絕對可以馬上的處理到非常廣的層面。到時候
後續我們這個細節的部分我們在會後我們再把那個
窗口建立起來，我們一起來討論，好不好？

顏青年事務局長答：

好，沒問題。

再問：

王局長，說真的認識你不久，但是我覺得你非常認
真，你做這個局長我發覺說你對每一個議員問的問
題，你都非常了解，而且相關的法律你也非常的熟
悉，我覺得蠻佩服你的。你過去應該不是勞動背景
的。

王勞動局長答：

這是我應該做的。

再問：

真的佩服你，所以非常認同非常贊許你，希望你繼
續保持下去。剛才我有一個小小的意見在提示一下
就是說關於一些舊制的勞退金，因為剛才有些議員
有提，因為這個部分舊制勞退金的部分，其實在過

去的觀念應該是要去注意一下一些成立比較久的公司才會有舊制的勞退金。

王勞動局長答：

沒錯。

再問：

這個概念是這樣子，所以應該是說多去關心一些成立比較久的公司它的營運的狀況，因為過去真的很多這種案例。因為它們成立公司比較久，員工開始面臨要屆臨退休的時候，它的勞退金都被它們用光了，所以它們就工廠過去都常常關門就跑路了。所以這個部分我們應該可以主動再去把一些可能員工人數比較多，然後比較久的一些公司把它慢慢找出來，歸類出來以後就可以避免這些事情，我們可以主動去關心，我覺得這個局裡面應該可以來主動來做的。

王勞動局長答：

現在有欠的我們都有掌握，所以我們其實是先抓大戶，因為你影響的人會多，我們就是大戶就是從嚴。可能有一些它確實過去它可能不是那麼了解，它也願意足額的補助下來，我們就儘量而且我們不是只有一年看一次，我們每個月都要看。

再問：

這個部分再麻煩局長。

陳議員治文問：

有幾個問題想要跟單位意見交流一下，首先是青年事務局，青年事務局局長說實在的妳的責任非常的重大，為什麼？妳是目前所有局處當中，就業務上橫向聯繫最多的一個局處，所以真的是非常辛苦。我現在想要請問一下，正是因為如此妳有跟那麼多的局處去做很多的一些業務上的一個配合。請問一下就像妳之前常講的就業部分、創業的部分、創新的部分，還有媒合的部分，甚至現在目前推廣的像很多基地，我們在推廣一些科技面的部分。請問一

下針對那麼多林林總總的，我們青年事務局如何去輔導這些青年？如何個別的去這樣的一個定位？妳們這邊來做簡述的一個回答。第二個部分有關於那個青諮會，青諮會現在目前已經邁入第二屆了，現在第一屆、第二屆的部分，當然第一屆大家的都在磨合期，現在已經邁入第二屆了。就第二屆的青諮會當中，這個也是我們市長非常重視的，因為青諮會也是希望說藉由青諮會這樣子的一個結合，然後能夠多聽聽看青年人的多提供給我們市府一些寶貴的建議。請問一下，第二屆來說，我們對於這樣子的內容當中有沒有一些具體的，給他們一些具體的方向，針對第二屆青諮會的部分我們有沒有一些定的方位，然後能夠發揮它們的效能？多鼓勵它，多多的來提供寶貴的意見給我們市府一下，略略簡述這樣的一個回答，並且會後給我一個詳盡的一個書面。

顏青年事務局長答：

沒問題，我們會後會提供詳細的書面資料，先回答第二個問題，青諮委員，第二屆我們辦理的方式是希望可以讓青諮委員更深入的了解我們目前的市政，提出我們市政相關的建議。所以我們目前規劃是三個月輪一個主題，第一個輪的是青諮委員去探討我們的交通建設。我們即將在7月要邁入第二個循環，我們要探討的是桃園市的觀光發展，這個部分也如同剛剛議座所說，我們由跨局處做這個橫向聯繫。

再問：

業務的往返聯繫。

顏青年事務局長答：

希望就是先讓我們青諮委員第一個更熟悉、更了解目前推動的方向，用青年的角度來發聲，讓它們認為說目前還有什麼覺得我們可以為青年做的更好，我們給各局處來我們提供。

再問：

所以我們應該就是要多鼓勵它們，多多提供一些寶貴的意見，對不對？

顏青年事務局長答：

是，沒錯。

再問：

會後給我的書面詳盡的資料。勞動局局長，幾個部分跟你意見交流，因為時間的關係，提供一些那個書面詳盡的資料給我。第一個有關於那個弱勢人士的部分，我想你們現在目前有多鼓勵很多的一些庇護工場等等之類的。但是我現在希望說你們去了解，之前很多的一些庇護工場它們目前的設備、師資能不能夠再多容納一些我們有關於這方面人士的部分。

王勞動局長答：

身障朋友。

再問：

我們是不是能夠輔導它們？能提供它們一些相關的一個資訊，甚至一些相關的一些補助的部分。

王勞動局長答：

好。

再問：

我希望會後你們能夠去了解一下。第一個部分，現在目前暑假，我想你也應該知道本席最關心就是到暑假關於我們的打工潮的部分，打工的部分是希望說你們能夠多多注意。第二個還有就是我們青年就業率如何來去做一個提升。第三個就是偏鄉就業機會提供一些比較多元的資訊，好不好？

王勞動局長答：

好。

再問：

就我們那個偏鄉的部分希望你們能夠多提供一些多元的資訊給我們。另外一個，你們最近對於我們外籍移工的一個就業環境之外，重視之外，你們也

有提供很多的一些休閒活動來針對他們，也讓他們畢竟在離開這個國家到我們這個土地上能夠知道我們對他釋出很多的一個善意，我知道很多的工作你們做的也很好，也希望你們能繼續持續，以上希望你會後提供一個書面資料給我。

蘇議員家明問：

顏局長，青年事務局的年輕有為的局長。林義豐妳知道嗎？台南市長候選人，妳都不知道。

顏青年事務局長答：

crazy friday嗎？

再問：

林義豐要選台南市長，妳認識嗎？你有看到嗎？最近不是請世界DJ，妳都不知道。

顏青年事務局長答：

crazy friday，我知道。

再問：

都沒有看電視。

顏青年事務局長答：

有請DJ來。

再問：

對，有請世界百大，我們桃園可以請嗎？那一次要多少？

顏青年事務局長答：

它那個當然好像費用也不便宜。

再問：

幾萬人，我們桃園有那個實力，那沒有很多錢，現在青年多喜歡，世界百大DJ。

顏青年事務局長答：

就我所知我們今年民間團體有自發性有辦理相關這個像百大DJ的活動，就在我們楊梅的埔心牧場。

再問：

要辦，游副市長一直看我。

顏青年事務局長答：

民間團體有自發性已經有辦過了。

再問：

對，我是林義豐，你要辦一下，好不好？大家輕鬆一下。

顏青年事務局長答：

我們會考量有沒有適合的活動來推動。

再問：

還有我們那個安東街青年創基地，安東街111號青創基地今年到2月到5月共輔導了11組的青創團隊，提供8間獨立辦公室，16席共同的坐空間，VR、MR，這個妳們現在有沒有在進行？

顏青年事務局長答：

有，我們持續都有很積極的在推動。

再問：

怎麼補助？這個怎麼用？

顏青年事務局長答：

當然第一個我們有辦公這個空間可以提供，另外剛才我們有講到包括鏈結我們的這個技術、資金，我們還有些培訓的課程都在我們基地裡面有提供。

再問：

對，妳既然成立了，這個妳要好好宣導，很多人也不一定知道這個在桃園區，在安東街。

顏青年事務局長答：

是，像我們今年有日本的團隊也有來參訪，像台北的這個遊戲橘子的企業總部也有來跟我們團隊進行交流，我們希望下半年度有更多這樣子青創團隊。

再問：

既然妳提供這個平台，我希望妳好好用在我們桃園區，好不好？

顏青年事務局長答：

是。

再問：

妳再陳些資料給我。王局長，請問你們現在外勞的雇員，怎麼請雇員的？外勞是什麼資格？現在很多請外勞的雇員都雞毛當令箭，每次出來的時候會跟你提過，欺負台灣人，這個有多少的外勞的雇員？

王勞動局長答：

這個是中央的補助計畫人員，所以是我們也是對外招募來的。

再問：

那什麼資格？你不用答覆，為什麼可以請他？來了都是欺負我們台灣人，外勞都沒有聽你們指揮，他自己要想做就怎麼做。

王勞動局長答：

沒有，因為他們很多都是會他們這個移工的語言，有時候他們會直接用譬如說泰語、菲律賓語跟移工溝通。

再問：

我知道他們語言絕對行才要請。

王勞動局長答：

對，可是在這溝通的時候，可能…。

再問：

他們一年一聘多久？一年？

王勞動局長答：

這個我們就是一年一聘的。

再問：

對，如果不行你要換，你一些這些人，總共有幾位？你再給我資料。

舒議員翠玲問：

青年事務局局長，大概在5月、6月的時候，有跟妳討論到有關我們青年事務局動用了第二預備金650萬元，然後開發了一個AI人才培育跟認證的計畫。這個計畫是跟微軟合作的，總共除了有數位平台的一個建置服務，還有雲端服務，另外雲端的點數服務，另外有微軟認證的一個實體課程。最後一個很

關鍵就是微軟的認證費。前面這些費用都是有一些是屬於這個服務性質的，當然認證費一張證書大概就是算100元美金，然後就3,100元左右。我可不可以請教一下妳這個計畫的時間是多久？

顏青年事務局長答：

我們這個計畫到明年的2月。

再問：

明年的2月。

顏青年事務局長答：

對。

再問：

所以這是一個package。

顏青年事務局長答：

package。

再問：

所以這個package如果這個1千張證書如果到時候沒有用完的話，這個package一樣結束了是嗎？

顏青年事務局長答：

這個部分我們目前有在跟微軟在協調當中，我們認為這個爭取相關。

再問：

問題妳們的契約當時就已經有簽訂了嗎？妳們的簽訂的時候是不是就是一個package？

顏青年事務局長答：

我們當初簽訂是一個package，沒錯。

再問：

OK，好，所以意思就是說我不管妳後面現在怎麼做處理，妳當初在開始在簽訂這個備忘錄合作計畫的時候，它這個1千張的證書就是跟這個綁在一起到108年2月就結束，對不對？

顏青年事務局長答：

對，當初是這樣簽，沒有錯。

再問：

好，我可不可以請問妳，那目前為止我們這個微軟認證，我們總共認證了多少張？

顏青年事務局長答：

目前截至我們發出的證照人這個50張。

再問：

50張，到幾號？

顏青年事務局長答：

我們這個統計是到上個禮拜。

再問：

好，上個禮拜，我這邊接收到的訊息是45張。妳們給我原先在我們5、6月份的時候，我們拿到的這個資料上是22張，現在有成長了，算是50張好了。50張這是多少，5%，我們動用了第二預備金表示它非常的緊急所以動用第二預備金。在這個過程當中從妳開始實行計畫是在幾月？3月，3月開始執行這個計畫的，大概大半年過去了。結果妳們的現在的認證的這個比例，現在只有5%，我個人覺得這個非常的不OK。如果今天妳們成立這個計畫，妳說這是AI人才培育計畫，這個認證計畫這是目前最夯的。然後我看到妳們在這邊寫說妳要結合16所的大專院校，可是目前跟妳們合作的只有2所，中原跟元智，對不對？

顏青年事務局長答：

我們目前中央也有跟我們做合作。

再問：

中央那是7月才開始合作。

顏青年事務局長答：

我們中央是從6月份就開始。

再問：

6月，其實是在上一次我提出這個問題之後，然後加入一個中央大學，對不對？

顏青年事務局長答：

這個我們有加強辦理。

再問：

其實我也覺得這很巧就看到勞工局在做這個勞工推動網路電商數位行銷跟跨境電子商務實務，這個裡面我發現也正好都是跟中原還有元智合作，這兩個計畫是一樣的嗎？妳們這兩個計畫是一樣，是同一個計畫的嗎？

王勞動局長答：

不一樣。

顏青年事務局長答：

不一樣的計畫。

再問：

不一樣的計畫，其實我也蠻開心的，蠻開心就是說妳們都選擇南區的大學，中原、元智。但是我個人會比較期許妳們應該要再這個觸角再延伸出去做的更好，16所大專院校那麼多的孩子，那麼多的學生，妳們應該都要去照顧到。當然原來我是想要建議妳們，就是說因為現在妳們除了線上服務，線上點數之外，然後因為線上學習的狀況不好，不OK。所以妳們又加了一個就是說這個實體課程。

顏青年事務局長答：

那是原本就規劃有安排的。

再問：

妳們當時就可能擔心線上的學習可能會不是那麼的踴躍，所以加入了一個這個實體課程。實體課程也是妳們這次這個AI所謂的人才，AI人才培訓裡頭最重要的一個課程。總共有這個180個時數，你要到達這180個時數你才能夠去做微軟的認證。那我提到了幾個問題，第一個妳跟微軟簽訂的這個備忘錄MPP，事實上它如果就AI人才培育的這個立場來看，它太低階了，也就是說它太基礎了。拿到這個證照並不能夠讓他在未來求職上面有實質上的幫助，所以我個人認為這個MPP計畫妳們應該還要再做修正。我們不是配合這個網路公司，我們是要以

我們的學生、我們的青年朋友需求為主來做規劃。一般你如果是大學裡頭你是數學系或者是資訊系裡頭的孩子，MPP的課程對他來說其實，我認為為什麼參與的人數少？可能也是這個原因，這是第一點。第二點妳現在實體課程妳會受限於第一個區域，妳在哪一個區域辦實體課程，當然就會那個區域裡頭的孩子跟青年朋友用的會比較多。第一個所以區域妳是怎麼選定的？妳的實體課程。第二個場地，妳一個場地？所以我看到妳這個實體課程妳一堂課大概平均是50個孩子，50個人。

顏青年事務局長答：

我們之前評估是50人，但因為我們現在報名蠻踴躍的，像我們最新這個梯次報名人數就有126人。

再問：

好，126人，那妳可能就必須要分課程了，分班級了，否則126個人在一堂課裡頭他學習的成效也不好。我剛剛講的就是所以妳一堂課能夠容納的人其實是有限的，實體課程會受限於區域，受限於場地，所以它沒有辦法一下子可以達到很大的參與人數。妳就要去想怎麼做？否則就像這個一樣，蚊子館，這是網路形式的蚊子館，1千張的這個認證證書費用給了微軟，結果我們到現在只使用了5%，不是50%。所以這個成效實在太低了，這也回過來講到剛剛像魯明哲議員講的，妳提供了這個東西，那到底為什麼參與的人那麼少？是妳的資訊沒有遍布，沒有讓該知道的人知道，還是妳只是選擇在跟妳互動多的這些群體裡頭在互動。那這就失去了我們當初要培育AI人才的這樣計畫的一個初衷。所以妳怎麼樣趕快去把妳的點要擴散變成面，否則4年下來妳都還在單點經營，然後永遠看到的使用到這些資源的永遠都是少數的幾個人而已。這就不是我們要的，我今天沒有質詢這個議題，我相信搞不好108年2月以後，650萬元花掉了，然後認證率10%，好不好？妳現在5%，現在已經幾月？7月底了，

10%，算的多一點好不好？20%，妳浪費了80%的資源，那也是個蚊子館。所以我在這裡我希望妳們能夠多一點的心思再去想怎麼樣去跟學校做結合？然後怎麼樣再去稍微擴充一點，因為我看到妳這裡有寫的，本來我在想妳應該要再加強一個部分就是說把人再放大一點，雖然我們說青年事務局，是不是可以把二次失業的這樣的一個青壯年的朋友也能夠納入，總比妳這資源浪費要來的好，這是第一個我希望妳趕快再去努力的一個目標。第二、這樣的一個實體課程剛剛講受限於區域跟場地，會不會參與的人沒有那麼多？那妳線上學習的這個課程有沒有可能再做一點點的補救加強？怎麼說？因為我們知道原來微軟提供的這些線上課程應該都是英語的。

顏青年事務局長答：

有中文翻譯。

再問：

有中文翻譯，好，中文翻譯是不是都非常的上手？我的意思就是說有的中文翻譯有的人聽會聽不懂，這個課程，線上課程有沒有可能再來做一些輔導機制？加強就是輔導英文版的這個學習的一個加強版。我希望能夠多一點的這個加強跟補救讓我們…。

蔡議員永芳問：

青年事務局局長，我請教妳，剛我們蘇家明議員說那個什麼crazy friday，那個是誰？

顏青年事務局長答：

台南市長參選人。

再問：

什麼人？

顏青年事務局長答：

那個叫林義豐。

再問：

他是林義豐，我跟妳講，我是蔡永芳。我跟妳請教，那天大溪高中有小孩，他好像是什麼音創社，他就跑來找我說他要申請所謂的社團展演的一個補助。結果他打電話到服務處來的時候，我們服務處的人就議論紛紛，現在的小孩很厲害。知道哪邊去找資源，知道哪邊去找接線生，這樣了解嗎？

顏青年事務局長答：

是。

再問：

其實也不像我們其他議員說的，妳們跟青年剛好接不上線，這些孩子他們其實在網路上他們都很聰明，他們知道要展現自我的時候，他們知道哪邊去尋找他們那個等於說可以幫助他的資源。因為那一天來，雖然補助的經費不多，而且比較晚一點了。但是我是一樣跟他鼓勵，我說你們今天真的很厲害，知道說有問題可以找民意代表，可以去找局裡，然後再來去把自己想要表達表現的通通展現出來。我說光憑這一點，參加社團就值得了，參加社團就值得了，其實我們也對貴局也非常的鼓勵。其實因為還有另外一個問題要跟妳探討一下，我們有個桃園市我們什麼青年諮詢委員的部分，這個總共有多少人？

顏青年事務局長答：

我們第二屆我們委員是41位，包括我跟市長也是當然委員。

再問：

是，因為這個市長是當然委員？

顏青年事務局長答：

是。

再問：

他不是歐吉桑嗎？怎麼可以參加？應該是妳吧？

顏青年事務局長答：

當然這是施政上面諮詢要交流，我也是當然委員。

再問：

是，這個年齡限制還有歐吉桑不要讓他進來，講的我們也聽不懂。其實因為我之前有接到一個案子內容妳也很清楚，很多年輕人其實對於政府單位的頭銜都不是很清楚。有時候這個所謂的諮詢委員在遴選的時候真的要慎選，可能慎選的部分要請求其它單位去做協助，如果再協助不到真的有些，很多人很喜歡我們的頭銜，這方面妳應該很清楚，好不好？

顏青年事務局長答：

我很清楚，也感謝議員給我們的指導，我們未來我們明年度，不是明年度，我們第三屆的這個青諮委員我們相關辦法我們會更明確。

再問：

請問一下，我叫什麼名字？

顏青年事務局長答：

蔡永芳議員。

再問：

我是蔡永芳，不是林義豐，請坐。局長，因為今年度我們的失業率聽說是18年來算最低的是不是？

王勞動局長答：

這個主計處全國的統計。

再問：

全國統計，比較有趣的是，因為我早上有聽到我們其他議員同仁在講，他說唯獨我們桃園，他說以前縣政府時代和現在比較，我們現在的失業率比較高。

王勞動局長答：

沒有，這個我今天議員質詢我有澄清，在103年的時候，那時候還沒升格直轄市，失業率就4.0%，其實並不是說升格直轄市之後比較高。其實這3年就連把沒有升格直轄市的時間抓進來計算，我們大概平均都是落在3.8%上下，就有的時候好一點3.7%，

有時候譬如說去年是3.9%。其實我們的失業率其實一直維持在比較穩定的狀況，但是因為主計處它昨天公布的是上半年的統計，統計上面我們大概會面臨到是第一個我們大專院校多，我們高中大學畢業生他在這個畢業的時候就有超過5萬人。我們也知道年輕人的失業率相對於全體各年齡層來講是比較高。第二、是我們桃園算是比較年輕的城市，所以在數值上裡面看出來我們就會，坦白講，這在統計上差0.1%沒有太大的意義，台北市3.7%，新北市3.8%，桃園3.9%，差這個0.1%在統計上面。因為這個是推估的數值，它不是說實地去訪察，它1萬戶，我剛有舉一個例子，台北市出現了一個很奇怪的現象，上半年統計失業率2%，下半年14%。我們知道實務上不可能，你如果一下子變7倍的落差，我看這個在實務上是不可能這樣大的落差。所以統計推估它是會有它的誤差範圍，但我也不是就表示桃園做的特別好，我剛在前面議員質詢我也都說，其實我們還有很多的進步空間，也謝謝議員給我說明機會。我們以青年安薪就業站這個計畫來講，我們去年光來申請的年輕人就有超過3千人，所以我們這個政策工具確實有實際的效能。

再問：

有媒合成功的有多少？

王勞動局長答：

我剛講的就是已經有媒合成功的，申請的人是…。

再問：

申請的有多少人？

王勞動局長答：

媒合3,441人，申請不只。

再問：

媒合率有多少？

王勞動局長答：

如果以安薪讚這個計畫它就是…，因為它這個不是

每個人，是基層。

再問：

媒合率有多少？

王勞動局長答：

七成，大概七成。

再問：

七成，本來他算說媒合不成功的，他自己再另外去找就對了。

王勞動局長答：

對，有的時候我們給他開缺的工作，他也許覺得他另外找的有的時候剛好另外找的比較好。

再問：

你們給的業務報告裡面有，它有這樣講，它寫說我們這一邊就是所謂的107年2月到5月，新登記求職的有19,435人次，然後求才55,892人，平均來講一個人有2.875個工作機會，但是媒合率並不可能百分之百。這就好像什麼，好像我左鄰右舍很多都單身的男生女生，結果你不可能隨便把他們湊成對，他也不喜歡，就是媒合的問題。我請教你，以目前桃園我們現在就業服務站這個部分，我們求才的部分有5萬多個，大致上都是什麼樣的類別？

王勞動局長答：

絕大部分還是以製造業為主。

再問：

製造業。

王勞動局長答：

對，所以剛才其實議員這個問題就是講到了現在的困境，就是說我們其實不是沒有工作機會，我們是現在的工作機會可能畢業生他覺得不符他的期待，所以這個其實是跟產業結構有點關係，因為我們桃園畢竟是以工業還有製造業為主的城市，台北市是服務業。所以事實上這個年輕人畢業之後，我們確實有發現他比較想往服務業類型走，所以會有

些…，但這裡面有一個現象是我們至少可以高興的是這幾年因為桃園的發展，慢慢大型的服務業也進來，譬如說在那個高鐵那邊有一個 shopping mall，它其實它的職缺，它一開始第一期就開放一千個職缺，它也跟我們就服處來這個媒合。我們一千個職缺三天就媒合成功。

再問：

我請教你，你剛說青年就業站的部分，比較有趣的問題，你們媒合三千多人，它都是什麼樣的類別的？

王勞動局長答：

這個類別的統計我手上可能要再調清楚一點。

再問：

你去研究一下，媒合率達七成，到底媒合這些職業別是哪一些？其實這個項目我覺得是蠻有趣的一個議題。

王勞動局長答：

這個我們來做一個統計，應該可以調的出來。

再問：

其實這些資料我們講白的，這個在所謂的教育端其實也是給它們一個訊息，很多孩子從學校畢業後，結果服務業都已經滿了，還是什麼行業都已經滿了？結果製造業欠人。其實往前面推有必要再去讀大學這個區塊嗎？其實很多地方都要檢討。

王勞動局長答：

所以剛議員講，其實中央它現在有推一個政策只是現在由桃竹苗分署在做，也就是鼓勵年輕朋友你可以高中畢業之後先進入職場，你進入職場來了解你的職涯性向以及你對職業別的這個認識之後，然後再回過頭來，就是像議員講的我們不應該一味的鼓勵說你一定要讀到大學之後才進入職場，我覺得這個是一個新的方向，中央現在有政策在推這個部分。

再問：

希望你這些提供的數據對於整個政策可以有所幫助，好不好？我請教你，我叫什麼名字？

王勞動局長答：

蔡永芳議員。

再問：

蔡永芳，謝謝。

(九)教育局、體育局 (107 年 7 月 26 日)

林議員政賢問：

體育團體反映縣府時代縣運會的比賽結果金牌有 10,000 元獎金、銀牌有 8,000 元獎金、銅牌有 6,000 元獎金，當時都由公所發放，但是升格以後市運會金牌只剩下獎金 3,000 元，銀牌剩下 1,800，區公所反而沒有發放獎金，升格後成立體育局體育經費加倍，獎金卻減少，縣府時代奪牌選手的助學金，公所對國中小有 6,000 元，高中有 12,000 元，但是升格以後都沒有了，這不但沒有辦法激勵選手反而造成打擊，不要讓大家覺得升格以後，體育局反而減少該有的獎勵，這方面請簡單報告。

夏體育局長答：

謝謝議座對體育運動的關心，我簡單說明，全中運屬於教育局權管，所有的高中、國中學生透過學校向教育局申請，全國運動會、全國身心障礙運動會、全民運動會、還有大專運動會由體育局通過各單項委員會提出申請，升格以後培訓補助金沒有少只有多，而且多很多，包含增加教練獎金，還有破紀錄獎金，然後培訓補助金給選手兩年…。

再問：

這是選手反映的問題。

夏體育局長答：

是，沒有問題，這些都是公開的資訊。

再問：

金牌剩下發 3,000 元而已？

夏體育局長答：

不只，3,000 元太少了。培訓補助金每個月發放 12,000 元可以領兩年。

再問：

市運會的金牌獎金多少錢？

夏體育局長答：
桃園市運動會？

再問：

市運會就是以前的縣運會，選手反映以前縣運會的時候，金牌獎金是 10,000 元，銀牌 8,000 元，銅牌 6,000 元，可是到了市府…。

夏體育局長答：
請競技科科長說明。

體育局競技運動科賴科長答：
市運會獎勵金自 105 年開始統一由體育局發放，錄取的名次比較多，從第一名到第六名都發放獎金 3,000 元到 800 元不等。

再問：

選手反映以前公所就發 10,000 元獎金，現在金牌發 3,000 元，我的意思是獎金不能越發越少，這一點請你們參考。你講了一大堆，我講的問題是本來的獎金是 10,000、8,000、6,000，現在變成 3,000、1,800、1,200 而已，明顯偏低，縣府時代都能夠做，為什麼升格市府以後獎金反而減少，我要講的是這個問題，請回去研究，謝謝。

體育局競技運動科賴科長答：
好。

再問：

還有縣府時代每個月第三周的星期六下午 5 點在田徑場都有舉辦 5,000 公尺體能測驗賽，以推動全民的慢跑運動，還有給一些小獎勵，希望體育局能夠恢復舉辦，以激勵大家參加慢跑常保健康，每個月第三周的周六下午 5 點縣府幾乎每個月都舉辦這項活動，升格市府以後就停辦了，這一點請你們研究。

夏體育局長答：
好。

再問：

桃園國民運動中心營運到晚上 10 點，但是夏天 10 點以後還有很多人有很多人有跑步運動的習慣，美中不足，桃園田徑場只開放到 9 點，建議桃園田徑場夏天延長開放時間到 10 點，讓大家能夠享受運動。

夏體育局長答：

好，沒有問題，很多縣市都開放到 10 點，我也覺得開放到 9 點太早了，開放到 10 點沒有問題。

再問：

好，謝謝。桃園棒球場加蓋能不能評估？因為桃園市是一個棒球大城，棒球場完工以後發現有嚴重西曬問題，遇到下雨賽程也會順延，先前我曾提出加蓋的議題，請規劃。

夏體育局長答：

我們再評估可行性。

再問：

請教高局長，教育部 90 到 100 年實施國民小學班級學生人數調降方案，讓班級走向精緻小班，不過根據教育部的統計資料，桃園市從國小到高中，不管是平均的學生人數與師生比在六都中表現我認為偏高，在國小部分平均每一個教師的教導人數分別是 13.77，在六都中最高，在國中方面每一個教師教導學生數 10.65，排名第五還差強人意，但是高中方面平均每一個班級學生數平均 39.1，在六都中排名最高的第一名，每一個教師的教導人數 8.9 也是六都最高，我們知道每班學生數和平均每一個教師的教導人數偏高會造成老師的責任越來越大，而且學生人數太多，學習能力、興趣也會有差異，教育局花了那麼多經費，是不是能夠調降師生比讓教育環境更優質？希望在高中、國中階段平均學生人數過高問題要改善，不要讓孩子和小朋友輸在起跑點，局長有沒有做這方面的研究？

高教育局長答：

目前國中師資配比在全國應該算很好，因為我們除

了教育部規定的每班 2 人之外…。

再問：

國中差強人意。

高教育局長答：

現在每 4 班再增加一位，比教育部公佈的 2.2 還要稍微好一點，昨天在全國教育局長會議中，我們還被提到每 4 班加一位教師這個政策到目前為止…。

再問：

國小最高、高中也是最高。

高教育局長答：

現在是師資聘用有一個問題，就是每一年都徵選國小師資，可是甄選之後總是有一些教師放棄報到回到原籍，變成我們必須再找代理教師接替。

再問：

這一點給你參考。

高教育局長答：

是。

再問：

第二個問題，班班有冷氣的落實要更快，根據哈佛大學公共衛生學院針對波士頓四個大學生展開的研究，人在極高溫的時候，大腦的機能會比在一般環境慢 13%，也就是會越來越笨，現在很多的考試都借高中不借國中，就是因為高中有冷氣，國中沒冷氣。在悶熱的環境會笨 13%，所以希望班班有冷氣能加快腳步，尤其現在 5 月到 9 月溫度都飆到 35 度以上，小孩子中暑或身體不適頻傳，是不是可以往前推進及早落實？這方面請局長報告。

高教育局長答：

我們現在很努力推動市長班班有冷氣政策，不過現在有一個先決條件就是電源改善，有一些學校裝冷氣會跳電，沒有辦法馬上裝設，所以電源要先改善，除了電源改善之外，跟台電的契約容量也要調整。

再問：

本來分三年完成，希望兩年就能做好，有沒有辦法？

高教育局長答：

這要看電源改善以及調整契約容量速度，我們會加快。

再問：

因應少子化及國家人力政策，教育局要出面整合公私立國中、高中職，希望同步降低每班招生人數，尤其是商業科、觀光餐飲科，符合國家人才培育的需求。

高教育局長答：

公立高職沒有餐飲科，私立高職才有，所以要調降人數的話，還需要再召開私校審議委員會。

再問：

這一點給你參考。

高教育局長答：

是。

再問：

AI 人工科技已經成為未來重要科技競爭的一環，如何讓老師在職進修將 AI 列為重要課程，讓他們將 AI 導入教學活動中，這方面局長有沒有…。

高教育局長答：

鼓勵教師成立教師專業成長營，給予老師協助。

再問：

好，希望能夠達到…。

謝議員彰文問：

局長，因為今天時間有限，我想和你談有關於特教助理員的問題，大家都知道特教助理員是特殊學生的一盞明燈，為什麼這樣講？目前桃園市的特教助理員根據教育局提供的資料有 289 位，這 289 位的特教助理員平常的工作事實上非常繁重，我看了相關的資料以後發現零零總總加起來，他們的工作項

目大概有 11 項，其中最重要的第一個就是教導特殊學生生活自理，包括指導他們飲食、還有大小便的訓練，甚至有時候還要協助重度的特殊學生做大小便的盥洗，整理環境以及盥洗訓練等等，除了這些以外他們還要協助特教老師教材的製作，環境的整理。所以這些特殊助理員應該得到合理的待遇，但是在我看起來，他們並沒有得到應有的尊重跟合理的待遇，為什麼這麼講呢？局長知道現在的特教助理員領薪水的方式是月薪制還是時薪制？

高教育局長答：

大部分是時薪制。

再問：

局長，我要很明確的告訴你這些特教助理員按時薪計算薪水，也就是和教育局打定期契約，按照道理來說定期契約既然是時薪制，就應該按照勞動基準法的計算基礎計算，但是我發現一個很弔詭的現象，以國小來說 105 學年度以前，這些特教助理員他們計算薪水的基礎是 120 元，當時教育局因為考慮到這些特教助理員非常辛苦，所以加了 10 元的薪資，可是還有一些但書存在，就是這些特教助理員每個星期上班的時數大概是 40 個小時，每個月最多可以上到 176 個小時，但是隨著勞動部調整最低時薪金額以後，現在每個小時 140 元，可是教育局在計算薪水的基礎上，工作上班的時間減少了，從原來每個星期的 40 小時，變成現在每個星期 37 小時，每一個月從原來的 176 小時變成現在的 164 個小時，原來加的 10 塊錢也沒有了，所以我個人的看法，雖然時薪計算的基礎 140 元較以前提高，但是現在計算的基礎上班時數減少，其實對他們來講是一種變相的減薪，我覺得對他們來講不是很公平。局長，這部分你認為應該怎麼改善，讓特教助理員能夠有一個合理的待遇。

高教育局長答：

謝謝議座提出這個問題，當初調整是因為國小的部分周三下午沒有排課，剛剛聽議座這麼講，我覺得這個建議很好，應該調回來恢復原來的時數。

再問：

其實教育局這樣的調整他們事實上領的薪水差異性並不是很大，可是這是一個感覺的問題，而且我覺得這些基層的教育人員應該得到更多的鼓勵才對，所以在這邊要很慎重…。當然這是一個制度面的問題，有些是桃園市教育局本身可以決定，局長就要扛起責任給他們一個合理的待遇，牽扯到制度的問題，我還是認為就像代理老師、代課老師一樣，因為薪資有差別的待遇，所以就產生流動率很高這樣的情事發生，本席建議檢討制度，把這些特教助理員由現在領時薪的一個薪水計算基礎變成比照代理老師用月薪計算，這是第一點。第二點其實現行的辦法，特教助理員和教育局打的是定期的契約的狀況，所以局長知道他們的勞健保在寒假的時候卻沒有在納保的範圍之內，所以造成這些特教助理員必須在寒暑假的時候自己投保，也會造成行政單位很多的困擾，因為有所謂加保、退保的問題，當然還牽涉到付勞健保經費的問題，這部分也希望教育局能夠檢討改進。再來我也很高興剛剛局長承諾要把每一個月上班的時數從現行的 164 小時恢復到以前的 176 小時，在這邊謝謝局長的支持。最後一點就是他們時薪本來是 120 元加 10 元，當初加這 10 元到底是一個行政命令？還是有什麼特殊的考量？我認為應該延續，不能因為勞動部把時薪計算基礎調升以後，造成他們原來較有利的條件被取消，對這些基層的特教助理員士氣是一個很大的打擊，拜託局長和特教科全面檢討，甚至必要的時候拜託局長為這 289 位的特教助理員開一個會，第一給他們加油打氣，第二聽聽他們基層工作上所面臨到的一些問題，應該幫他們做一些爭取以及做一些改善好不好？

高教育局長答：

好。

再問：

謝謝。

黃議員婉如問：

高局長，前幾天到你辦公室跟你提了幾件事情，那些事情都是代表你對議會議員不尊重的象徵，你只重視少部分議員意見，不知道和你長談以後，你的感覺怎麼樣？

高教育局長答：

交換意見以後，有些寶貴意見我們採納，我們也努力溝通。

再問：

局長，你是教育界的龍頭，我不希望你說話惠有不實，口口聲聲說我的意見很寶貴，在這裡很寶貴，出了議事堂就不當一回事。

高教育局長答：

昨天溝通之後，也跟議座說明了。

再問：

那個說明好像也不是這麼一回事，我也去了解了。另外之前我和你提過很多國中為了招生做了一些不實的招生廣告，應該不能叫廣告，廣告是商業行為，叫不實的招生誘因，局長知道這些，結果還是照常任他們…，比如『來我們學校唸是上武陵資優班的捷徑』，什麼叫做捷徑？現在還是看得到這些…，我看你也沒有把本席的意見當一回事。

高教育局長答：

有，我們已行文學校糾正。

再問：

學校不理你，廣告照做。所以局長面對議員是一副很尊重的樣子，但是過了以後就不當一回事，就把在議會議事堂的承諾完全忘記。還有你浪費教育資源，你將一個八到九職等人員放在你的辦公室裡面

任你差遣，幫你倒茶招呼客人，這是完全不對的事。

高教育局長答：

報告議員，這些是替代役的工作，除非替代役很忙，他才會做哪些工作。

再問：

這樣做不對，你看歷屆的局長辦公室都是用約聘僱人員或是臨時人員，如果你是一個會領導的局長，只要客人來禮貌上在辦公室有一個倒水的人就可以了，底下的人會幫你做好好，而不是用這麼高的職等人員在你辦公室任你使喚。

高教育局長答：

報告議員，他是協調各科業務，經過這樣的歷練以後…。

再問：

局長，你的能力不會比別人差，你告訴我：來到我辦公室以後，將來都可以升官。這就更不應該，到局長室就是當作將來升官的跳板，這個觀念絕對不能存在。

高教育局長答：

不是，他只是來歷練各科室業務。

再問：

你自己告訴我之前坐那個位置的人已經升官當科長了。

高教育局長答：

只有這一位，但是之前的人並沒有這樣。

再問：

好，局長不要再跟我辯，大家彼此互相尊重，我以為跟你講的話，你很當一回事，會把訊息告訴業務單位，結果完全不是這麼一回事，這可以從兩個方向來講，一個方向就是你根本領導無方，你下的指令大家不當一回事。另外一個是你對議員給你的指教聽聽就算了，不當一回事。第三點，或許你根本不適任。局長，政治不要介入校園，高中校長遴選

委員的任用辦法，我和你講了，你也不求證，結果貽笑大方，這些校長選出來有用嗎？教育局團隊也不告訴局長用的遴選委員有問題，在座團隊中有人也不任職十幾年、二十年幾年，任由局長大刀亂揮。局長，你的領導真的有問題，我也會檢討我自己，是不是要繼續更努力拚連任，不要讓你對議員的發言、建議不尊重。

高教育局長答：

報告議員，直轄市像台北市局長室也是有八、九職等的人員。

再問：

你好的不學，他無能你也跟著無能，讓督學去當代理校長，笑死人，有辦法叫他去考啊！督學是相當重要的一環。

高教育局長答：

督學對教育行政有經驗。

再問：

有經驗叫他去考校長，又沒本事去考。局長，本席的意見很寶貴，只要你沒完成的一天，我就會一直講下去。

高教育局長答：

是。

再問：

體育局長，明年 108 年有大事，是什麼事？

夏體育局長答：

全國運動會。

再問：

請問你準備好了嗎？

夏體育局長答：

已經積極準備將近三年。

再問：

巨蛋的修復做的怎麼樣？

夏體育局長答：

巨蛋體育館已經有做短期、中期、長期…，而且已經跟體育署爭取 2 億元。

再問：

2 億元是之前就有，請問明年什麼時候舉辦全國運動會？

夏體育局長答：

10 月。

再問：

到目前為止只剩下一年多，一年多的時間補巨蛋破洞來得及嗎？

夏體育局長答：

已經請結構技師鑑定，另外也真的向體育署要 2 億元。

再問：

這 2 億多我知道，錢到位不見得就能把巨蛋的破洞補起來，要有動作呀！

夏體育局長答：

對，還要規劃設計。

再問：

你有準備嗎？到目前為止還沒有休館的動作。

夏體育局長答：

已經做了兩次的修補…。

再問：

2 億只是修補？

夏體育局長答：

沒有，2 億還沒動。跟議員報告，因為 7 月 20 日到 22 日才辦了國際的世界相撲大賽。

再問：

局長，我告訴你 20 年才輪到一次桃園的盛事，不希望在你的手裡變落漆。

夏體育局長答：

我了解。

再問：

之前在桃園舉辦兩次國際運動賽事有狀況，聽障運動會你的手語翻譯人員不夠，自由車環台賽結果指揮人員把路線指揮錯了。局長，不希望桃園成立體育局以後，效率比以前只是體育場場長的時候更差，20年前我們辦的全國運動會，那時候不是叫全國運動會，但是辦的相當風光，很多人把當時的紀念品留下來、點點滴滴都記錄下來，可是我的Y桃也不見了，不希望你們對這些有歷史性的東西隨便糟蹋，可以嗎？

夏體育局長答：

好，了解。

黃議員景熙問：

夏局長，黃婉如議員的意見非常寶貴，愛之深、責之切，尤其東亞青運很無奈被停辦以後，我想這一段期間可以讓你好好充分準備明年度的全國運動會，以及從這個經驗學習未來如何辦理大型國際賽事。

夏體育局長答：

好，沒有問題。

再問：

我知道體育局很努力，希望在辦理大型賽事的過程學習寶貴的經驗，未來我們爭取更大型的國際賽事很可能全部都在桃園舉辦，所以局長的責任非常重大。

夏體育局長答：

世界相撲大賽7月20日到22日才剛剛辦理完畢，辦得非常好、非常成功。9月20日到22日世界跆拳道大獎賽也在巨蛋體育館沒有問題。

再問：

要加油。

夏體育局長答：

是。

再問：

高局長，昨天我質詢勞動局，才知道桃園的失業率那麼高，全台灣最高，也就是畢業即失業，因此在跟選民聊天的時候就非常在意技職教育的提升，以及技職教育的普及化，根據我的了解桃園市在市長大力奔走之下，有非常多的大專院校願意到桃園設校，給你幾分鐘的時間讓你向大家報告，包括在龜山、平鎮等等據我所知有五所大專院校要來設校，技職教育這個部分教育局有什麼打算？

高教育局長答：

目前桃園其實高職生比較多，高職 53%，高中 47%，所以技職學生已大於普通高中學生。最近海洋大學和市政府洽談於觀音設校，北科大已經在北科附工有進一步的 EMBA 設置，國外的大學像美國的聖母大學也和我們簽訂備忘錄在台灣設立分校，另外還有許多的基金會、機構也都想在桃園設校，尤其在青埔地區…。

再問：

謝謝局長，我想教育局團隊的努力大家有目共睹，質和量的提升、德智體群四育應該均衡發展。

高教育局長答：

是。

林議員正峰問：

感謝局長及市長提前派任文青國中的籌備設校主任，我記得這個議題是我在今年的 4 月 17 日教育局工作報告的時候請教你們，你們說土地還沒有撥用不能辦理籌備工作，後來我要求你們提早辦理，在 5 月 11 日本席總質詢的時候質詢市長，市長說今年原本沒有計劃派任籌備主任，後來追加派任是不是這樣？

高教育局長答：

是，5 月 11 日之前沒有…。

再問：

5月11日我質詢之後市長同意提前派任？

高教育局長答：

是。

再問：

謝謝局長。再請教局長，今年編列很多電腦教室經費，有1,000個教室？

高教育局長答：

今年打算建1,000間的數位教室。

再問：

請問龜山有幾間？

高教育局長答：

龜山需要統計一下，因為龜山現在有很多學校像大湖…。

再問：

我希望平均分配，北區的人不會比南區少，好不好？

高教育局長答：

好。

再問：

請教體育局夏局長，請問今年龜山辦了哪些體育活動？補助幾個社團？也就是補助幾個社團辦活動？

夏體育局長答：

到目前為止有8個案子。

再問：

這8個案子都是哪一個社團辦的？

夏體育局長答：

包含龜山區體育會…。

再問：

以前就和你講過，體育局應該以正統的體育會做主體，運動協會是全國運動的項目，補助經費要有區

分對不對？你都沒有區分，我看全部都是一個單位在辦，全民運動協會、體育會…，這樣不行。你是體育人，我也是體育人，體育經費要花在推動體育的項目上，不是扮家家酒，不是給議員綁樁輔選的經費。

夏體育局長答：

報告議員，不會。因為這包含全民運動。

再問：

這麼多經費全部是一個單位辦嗎？沒有社團嗎？沒有關係，你不用解釋，希望會後給我 106、107 體育局所有補助社團的經費表，全部資料都給我。

夏體育局長答：

龜山區嗎？

再問：

體育局補助的全部資料。

夏體育局長答：

好。

再問：

這兩年的經費補助給誰？體育經費應該以推展體育運動為原則，不要違背這個原則，不然怎麼發展體育運動？我不能怪你，或許後面有人叫你給他錢，你也不能決定，但是百姓看了就不是味道，一個新設的體育團體兩年來辦了五、六次活動，每次 40 萬、50 萬，公平嗎？正統的體育會補助的比他少，所以請好好檢討。還有請問龜山的棒球場在哪裡？新建的棒球場，垃圾場的那一個是臨時球場，龜山有三級棒球，沒有一個標準球場可以練習、可以比賽，難怪今年龜山國小打輸人家，因為沒有球場可以練習。

夏體育局長答：

議員，會在平鎮興建一座新棒球場。

再問：

平鎮我們用得到嗎？我說龜山。

夏體育局長答：

龜山再找適合的地點。

再問：

三年都還沒找到，好好加油。

夏體育局長答：

好，謝謝。

許議員清順問：

局長，南崁國中我們會勘很多次，一樓圖書館預算增加多少？

高教育局長答：

增加幾千萬，請科長報告。

再問：

科長，請報告一下。

教育局教育設施科鍾科長答：

南崁國中的校舍快要完工，因為校舍牽涉到介面的問題要做一些變更設計，加計後續完工後的設施設備，市長同意支持學校後續增加 4,000 萬左右預算。

再問：

你知道 4,000 萬預算包含圖書館，因為圖書館面積很大，周遭幾個里包括福祿里、永福里及中山里、營盤里希望圖書館開放成公共空間，納入規劃可以嗎？

高教育局長答：

會比照大成國中，他的圖書館對外開放，如果南崁國中圖書館空間夠大的話會朝這方向考慮。

再問：

謝謝局長、科長。光明國小是總量管學校，一年級有 13 班、二年級有 11 班、三年級 11 班、四年級 12 班、五年級 12 班、六年級 11 班，目前總量管制應該是 1,700 多人，是不是？

高教育局長答：

是。

再問：

我想講的是食安問題。現在是廠商送進學校，因為沒有廚房，上個會期我也提過這個問題，廚房的問題是不是解決了？

高教育局長答：

廚房問題要學校有一致的意見，請體健科科長回答。

教育局體育保健科鄭科長答：

因為光明國小腹地缺乏空間做廚房的建置，後續會和學校協商。

再問：

科長，他原本的設計就有二間教室的空間做廚房，如果空間不夠，請科長前往溝通，這二間教室應該足夠，第一是食安的問題，學校既然有 1,000 多人，應該提供安全的午餐。

高教育局長答：

好，再跟學校溝通。

再問：

第二是禮堂的部分，那天大家應該都看到下雨，學生在外面舉行畢業典禮，我想禮堂不夠大，是不是有尋地建分校的可能？或是有其他的地目可以蓋禮堂？

高教育局長答：

現在在蘆竹地區要尋地比較困難，可以考慮畢業典禮時看有什麼比較妥適的安排。

再問：

好，如果真的腹地不夠，是不是可以找分校？

高教育局長答：

我們努力找找看。

再問：

謝謝。

邱議員素芬問：

就教體育局夏局長，之前國民運動中心啟用，那時很多議員都提到收費標準，經過這二個月的努力之下，也做了一些初步的回應跟因應，以桌球來講每小時 100 元降為 95 元，也有部分項目是學生憑學生證可以打折，像游泳單次 70 元，我想拜託局長，既然憑學生證部分項目可以打折，其他項目是不是也可以比照辦理？這是第一點。另外籃球場每小時 1,000 元，對學生來講 1,000 元是很大的負擔，有沒有替學生想過？這部分是不是可以一起考量？另外也有很多議員談到周邊回饋里的部分，後來擇定 10 個里，每季有一天的區民日，區民日當天優惠是游泳池和健身房只收 10 元，可是局長有沒有想過這麼多民眾過去的話游泳池夠用嗎？健身房有位置可以給人家站嗎？有沒有思考過這一點？請局長給我書面資料。另外請教教育局，現在三級教育的銜接已經不再設體育班，用社團的方式辦理，怎麼讓優秀的單項競技可以和別縣市比賽？未來教育局要怎麼做？

高教育局長答：

因為現在按照教育部的規定，桃園體育班都超標，所以不能再設，要轉化成社團，還是可以聘任兼任教練輔導。

再問：

我的意思是要留住優秀的教練，有的要移地訓練，到其他地方都會被挖角…。

劉議員茂羣問：

體育局局長，剛剛講到桃園市的國民運動中心你覺得缺點在哪裡？

夏體育局長答：

從開幕試營運到正式營運，我看過 6 次…。

再問：

我昨天也特別去看。

夏體育局長答：

最主要的是游泳池的問題比較多…。

再問：

什麼問題？

夏體育局長答：

蒸氣室剛開始沒有開放，因為有漏水問題，處理好以後就開放蒸氣室。另外還有身心障礙者浴廁問題、還有他們下水的時候雖然備有機具，但總是比較不太方便…。

再問：

水道太窄，很容易各其他水道的人碰撞。

夏體育局長答：

還有盥洗的時候，因為門是外開，走道狹窄，已經和新工處講門要內開內關，這些問題我們都會處理。

再問：

還有游泳池更衣室的淋浴間排水通風明顯設計不良…。

夏體育局長答：

對，這些我們都了解。

再問：

SPA 水柱要注意強度。

夏體育局長答：

對。

再問：

因為有民眾已經因為水柱過強受傷。再來二樓的籃球場、羽球場是否有場次的管制？

夏體育局長答：

有，都要事前租用。

再問：

但沒有租用就沒有人管理，沒付費的人就進去了，對付費的人是不是公平？還有我希望這些問題在

八德運動中心可以避免嗎？

夏體育局長答：
可以。

再問：

如果八德國民運動中心還是有以上缺點的話，就代表你們沒有做功課。

夏體育局長答：
是，了解。

再問：

再來本席建議三樓兒童遊樂區室內玩具可以增加多一點的益智玩具，提供給小朋友玩樂，並設置酒精給孩童們洗手時使用。

夏體育局長答：
好，會跟救國團反映。

再問：

也麻煩和文化局講書櫃中的書太少，請文化局調度運用或買一些二手書，讓家長可以陪伴小孩一起唸書。

夏體育局長答：
可以。

再問：

另外請問局長，工欲善其事，必先利其器，在 108 年的全國運動會，剛剛黃婉如議員問你準備好了嗎？請問巨蛋修好了嗎？游泳池不是封了嗎？游泳場地在哪裡？

夏體育局長答：
在台北市立大學。

再問：

我們自己有場地為什麼要借別人的場地？

夏體育局長答：
因為跳水還有水球…，宜蘭辦 106 年運動會也都在臺北舉行。

再問：

局長，我不希望一直借人家的場地，桃園有沒有可能自己有場地？請問巨蛋修好了嗎？

夏體育局長答：

巨蛋初期已經修復…。

再問：

初期修復及格嗎？所以我們問你準備好了嗎？我希望自由車環台賽烏龍及亞太聽障運動會的殷鑑…，你們的缺點是什麼？做砸了什麼？掉漆的事項是什麼？

夏體育局長答：

報告議員自由車環台賽指錯路線不是我們…。

再問：

讓選手重新再比賽一次對不對？

夏體育局長答：

是國際賽事…。

再問：

你真的丟臉丟到國外去，所以才一再問你們準備好了嗎？再來亞太聽障運動會呢？你們準備不充分，真是丟臉，不僅手語翻譯不足，觀眾寥寥無幾，比賽變表演賽，連獎狀都沒有是嗎？獎狀有沒有？

夏體育局長答：

那時候我還沒到任。

再問：

你還沒到任？總要記取教訓吧？不是你不知道的事情…。

夏體育局長答：

我了解。

再問：

這幾場國際賽事都是丟臉丟到國外，有沒有記取教訓在全國運動會避開這些問題？請問在座的各位可不可以？可以做到的請站起來，連站起來不敢

嗎？

夏體育局長答：

不會。

再問：

我希望不要再丟臉丟到國外。局長，哪裡不足趕快補足，你也申請這麼多錢，不要再丟臉。另外所有游泳池第二次稽查希望趕快做，因為暑假游泳池是小孩子幸福天堂，一些消防設施會影響人命，第二次稽查一定要全面施行。

夏體育局長答：

會。

再問：

請教教育局長，你剛剛講班班有冷氣，有可能嗎？八德國小有可能嗎？茄苳國小有可能嗎？

高教育局長答：

早晚應該會裝。

再問：

早晚？就是一個劃大餅的夢。

高教育局長答：

不會，我們會努力推動。

再問：

局長，我知道，因為我在八德國小問你冷氣什麼時候裝？你現在告訴我…，那八班的冷氣還要用我的議員款支。

高教育局長答：

因為八德國小面臨改建…。

再問：

對，你剛剛講第一個問題是缺電的問題，電源要改善，不見得錢到就能裝，有的是電源改善又沒有錢，你就講八德國小和茄苳國小就好。

高教育局長答：

跟議員報告，電源改善、契約容量調整後就可以馬

上裝冷氣。

再問：

馬上裝？錢到位了嗎？

高教育局長答：

明年編列，錢就到位了。

再問：

明年編列多少錢？

高教育局長答：

會逐年編列，明年至少 2.5 億。

再問：

八德區反映的學校冷氣都要裝好。

高教育局長答：

只要條件成熟就可以。

再問：

再請教局長，國中小代理教師嚴重不足，國小欠 707 人，國中欠 816 人，高中欠 230 人，請問什麼時候補齊？

高教育局長答：

因為教育部還有一個管控比例 8% 的規定，昨天在全國局長會議…。

再問：

桃園什麼時候補齊？

高教育局長答：

我們每年都增聘，但是…。

再問：

把條件寫下去。

高教育局長答：

每年徵聘但錄取的教師不來報到，到其他縣市報到…。

再問：

所以要列候補，像我的朋友每年都參加考試，他也希望有這樣的工作機會，你們可以增加條款。

高教育局長答：
是，會改善。

再問：
欠這麼多教師，錄取的人又不來報到，把名額一直空著也不好。

高教育局長答：
會有正取、備取制度。

再問：
局長，本席還有一個建議，八德有督學代理校長、然後還有一個學期換二個校長，我希望以後…。

高教育局長答：
不會了，已經有正式的校長就任。

再問：
再來，因為我自己的孫女今年就讀一年級，希望將來教育局是不是和警察局、消防局…，現在我女兒帶孫女到日本看警察局活動…。

李議員家興問：
局長，在這裡我用不同的角度謝謝你，我想你真的很認真，團隊也很用心，但有一個問題，楊梅高中改制市立高中的時候，我這裡有好幾百人陳情，希望成立一個體育班，這個問題你了解嗎？

高教育局長答：
我知道。

再問：
幾時會成立？

高教育局長答：
但體育班有設班的規定，目前…。

再問：
什麼規定我不了解，地方陳情的內容你也了解，會後我希望你本人和我親自到現場和地方人士溝通。

高教育局長答：
好。

再問：

請坐。請教林副局長，桃園市運動會辦完了嗎？

教育局林副局長答：

辦完了。

再問：

有接到陳情電話嗎？不要說謊話。

教育局林副局長答：

有，梅溪里里長…。

再問：

好，請坐。體育局長，因為陳情人不曉得是體育局辦的業務，所以打電話給教育局副局長，為什麼體育局官方網站剛上就不能報名？

夏體育局長答：

桃園市運動會報名是由各區公所…。

再問：

我知道，但你是主管機關，那一天我也打電話給你，有個學生想報名社會組，他認真努力跑了1年多，他父親講這學生皮都剝了好幾層，非常用心而且速度非常快，在所有報名者當中他有自信能得第一名，結果無法報名，回去哭了好幾天，他父親非常憤恨打電話給教育局，我想這件事體育局應該檢討，哪有第一天上體育局官方網站就不能報名，這有內定，所有作業都內定，只有3名，那一天我打電話給你，你說不能報名，要向區公所報名，但主導業務是體育局啊！

夏體育局長答：

跟議員報告，正常程序是由各區公所先辦遴選然後再報名…。

再問：

我已經跟你講過很明顯都是內定，這名選手可以跑11秒多，已報名的3人都是跑12秒多，你知道嗎？不是只有這個個案，桃園市整個報名制度要檢討。

夏體育局長答：

好，我們會查清楚，了解情形。

再問：

我想你要深入了解，會後要讓我了解這要如何彌補。

夏體育局長答：

好。

再問：

我相信你知道這個學生家長是誰，我不在這裡講他的名字，你不知道就請教教育局林副局長。

夏體育局長答：

好。

再問：

再請教教育局長，上湖國小已經動工，水美國小…，非常感謝科長的用心，但水美國小錢還沒到位，暑假不動工的話會來不及，我希望水美國小…，這工程已經核准了嗎？科長。

教育局教育設施科鍾科長答：

新增項目要追加…。

再問：

追加部分不是已經核准？

教育局教育設施科鍾科長答：

還在陳核中。

再問：

我希望速度要再加快一點，現在不給他、不做的話，過了暑假又沒辦法動，既然已經給了99%，剩下1%有什麼問題？只是修改內容而已。

高教育局長答：

是。

再問：

再次謝謝局長。

陳議員美梅問：

先就教高局長，現在各體育項目發展非常順利，在

國小教師的甄選上有體育專長的人還是比較少，假如用專任教練的話，可能沒辦法做相關教學工作，是不是可以朝甄選有體育專長教師的方向辦理？

高教育局長答：

好，議員的建議很好，可以研議考慮在明年，也就是下一次教師甄選增加有體育專長的項目。

再問：

現在桃園在各個體育項目發展非常好。還有我長期關心三級足球銜接部分，高中端部分教育局有怎樣的規劃？

高教育局長答：

請科長回答。

教育局體育保健科鄭科長答：

因為足委會很希望和大園高中或南區的龍潭高中洽談，國高部分我們會努力和足委會討論。

再問：

桃園在國小、國中階段培養的學生非常優秀，但是到了高中端時就發現沒有相關學校的體育班銜接，所以很多選手最後被其他縣市接收，需要代表桃園參加重大比賽的時候，這些學生戶籍已經遷到外縣市，喪失代表桃園的資格，希望這個部分教育局能夠努力。

高教育局長答：

好。

再問：

再來我發現今年幼兒園非常缺，報名學生非常多，明年度會新增嗎？尤其是桃園區的部分。

高教育局長答：

全市今年幼兒園會增加 1,500 多位的招生名額，明年至少會增加 2,281 位名額，會更努力尋找國小附幼增班的空間，也要加速非營利幼兒園的推動，現在增加的速度非常快。

再問：

桃園區要入學的小朋友人口數非常多，很多家長很早之前就開始詢問是否有名額讓小朋友入學，但真的是擠破頭，希望後續這個部分能夠檢討。再來剛剛提到目前朝向推動班班有冷氣，但我發覺會有一個很大的問題，因為有一些學校就像局長所說電源方面要改善，還有與台電簽的契約容量要調整，多出來費用部分後續怎樣處理？

高教育局長答：

當初評估班班有冷氣的時候已經把電源改善的費用、還有契約容量調整費用都已經估計在內，所以現在先做的是電源改善和契約容量調整，這些完善之後學校才能裝冷氣。

再問：

學校裝冷氣之後各班使用冷氣收費方式怎麼規劃？

高教育局長答：

用刷卡付費。

再問：

對比較弱勢家庭學生…。

高教育局長答：

對比較弱勢家庭學生參照大有國中冷氣收費方式，他以班費刷冷氣卡片，對弱勢家庭學生，導師可以同意不繳班費。

再問：

既然要推班班有冷氣，但弱勢家庭學生會有困難，怎樣規劃一個比較好的機制，讓這些學生不會因為要額外付冷氣費用時造成家裡的負擔。

高教育局長答：

是，我們會注意。

再問：

目前提供免費營養早餐也實行了一段時間，有做相關檢討嗎？

高教育局長答：

從過去一餐 35 元提高到 40 元，也不定期對營養早餐做了解訪視，詳細情況請體健科補充。

教育局體育保健科鄭科長答：

營養早餐部分前一陣子也會同衛生局抽查，目前狀況看起來還 ok，因為學校大部分都是團膳業者送餐或與鄰近超商合作，目前從品質上看是沒有太大的狀況。

再問：

因為之前我到學校附近社區參加會議時，有附近的早餐店反映想知道怎麼加入營養早餐機制，希望學校周邊有愛心早餐業者想一起參與的話，是不是有相關規定或提供相關的方式。

高教育局長答：

基本上如果有愛心早餐業者願意提供營養早餐的話，我們也非常樂於接受，不過我們會做好品質把關。

再問：

好，謝謝。就教體育局長，昨天我去南平運動中心視察，因為之前南平運動中心要開始營運的時候，在一個召集地方人士的說明會…，因為南平運動中心與桃園國民運動中心比起來較小，相關收費方式目前比照桃園國民運動中心，那一天參加營運說明會的時候提到桃園國民運動中心有里民日的優惠，是不是？

夏體育局長答：

沒錯。

再問：

但南平運動中心里民優惠好像只有停車，使用部分有優惠嗎？

夏體育局長答：

所有優惠都是比照桃園及中壢國民運動中心，現在唯一沒有的就是里民日優惠，我們會跟 OT 廠商協商。

再問：

好，因為南平運動中心當初設立時地方非常期待，原先早期桃園國民運動中心規劃設立在這個區塊，後來因為地點場址比較不適合，所以改了地方，由當初的市公所規劃，升格之後再由市政府統一規劃完成…。

夏體育局長答：

桃園區公所。

再問：

之前這個區塊的里民都非常希望這個國民運動中心的設立，希望能回饋這個區塊，因為施工當中多少也影響周遭民眾生活品質…。

楊議員朝偉問：

首先就教體育局夏局長，桃園升格以後陸續推動五加二的國民運動中心…。

夏體育局長答：

總計有 9 座。

再問：

桃園、南平都慢慢準備要開幕了，晚上到議會時都會特別到隔壁的桃園國民運動中心看一下，我覺得人潮蠻多，大溪國小多功能運動中心部分在本席的努力之下，市長也全力支持，大概年底會上樑、明年完工，在這裡想和局長請教將來也是委外經營，在這種狀況下幾個已經營運的運動中心營運時大概遇到哪些小瑕疵或運動器材不足部分？對未來往後的一些場館是不是可以減少這部分的困擾，能否說明一下？

夏體育局長答：

有關大溪國小多功能運動中心屬於教育局權管，會不會 OT 出去我不了解，另外其他 9 座包括桃園、中樞、南平、八德、蘆竹、平鎮等，因為桃園已經開幕啟用、南平 7 月 31 日要開幕…。

再問：

我想未來整個運動中心部分，你剛剛所講大概每個地區都有，將來運作部分體育局和教育局要全力協助幫忙。

夏體育局長答：

都會互相協助。

再問：

好，請坐。高局長，剛剛提到班班有冷氣部分，目前規劃期程什麼時候完成？

高教育局長答：

希望在三年內建置完成。

再問：

為什麼需要三年時間？

高教育局長答：

因為各學校狀況不一樣，有的需要電源改善或調整契約容量，有的學校還在改建，狀況都不一樣。

再問：

經費部分夠不夠？包含電源改善…。

高教育局長答：

三年經費總共要 12 億，經費應該可以。

再問：

未來是不是針對經費部分，尤其是地方需求部分，如果經費真的不足可不可以和地方的回饋金銜接，可能會比較快一點。

高教育局長答：

是

再問：

副市長，像大溪位於石門水庫的水質水量保護區，一些回饋金部分是不是可以和教育局配合？讓這個政策期程縮短，早日裝置冷氣。

游副市長答：

謝謝議員關心，要看回饋金的使用要點，如果符合才能配合。

再問：

和市府建議這也是一個窗口，這是第一點。

游副市長答：

好。

再問：

第二點裝冷氣可能比較容易，但後續維修和繳費是我比較擔心的部分，因為裝冷氣可能只要花 12 億，後續繳費部分可否很快說明未來的方向。

高教育局長答：

未來繳費的方式是使用者付費，每個班用儲值刷卡方式進行，維修部分會給學校維修費用。

再問：

好，我剛剛特別提到裝冷氣比較容易，局長講繳費方式以班費繳納，這個模式還不錯，怎麼讓學生享受到這項福利，這一點要特別注意。

高教育局長答：

是。

再問：

第二點，我剛特別提到大溪國小多功能運動中心，請和體育局多協助和關心。

高教育局長答：

現在做 OT 可行性評估，應該是…。

再問：

我剛特別提希望教育局、體育局汲取已經開幕的運動中心缺失、小瑕疵的經驗改進未來的營運模式，好還要更好，謝謝。

高教育局長答：

是。

魯議員明哲問：

請教體育局長，先簡單感謝你們的辛苦，打造運動中心不容易，能夠讓很多民眾喜歡到運動中心運動，真的不錯。但很遺憾幾天之前發生一個中壢國

民運動中心割稻尾爭議，其實當天我也沒去，我一向贊成體育歸體育，政治歸政治，現在這個問題非常敏感，所以事情做好就好，政治誰接誰的棒都有機會，所以做好就好。但是怎麼會當天人家講吳志揚時代，他有協助爭取經費，你們直接答沒有。第二天在市政會議，市長也有意無意提到割稻尾這件事情很生氣，其實事情做好本來最大的掌聲就屬於現任市長，這不會變，現任市長是我，我獲得最大掌聲絕對變不了，不會因為會勘…。今天我本來不想站出來，但非站出來不可，而且為了站出來證實這件事情，我請了三位證人，一位是我，一位等一下大家會見到，另外一位等一下再跟大家講。我先問二個問題，簡單來講你們的辛苦我肯定，請問桃園市政府市長很棒、體育局很棒，議會在中壢國民運動中心及桃園國民運動中心以及未來九個運動中心協助你們通過預算，請問所有議員有沒有協助通過預算？

夏體育局長答：

有。

再問：

有沒有一點功勞還是苦勞？

夏體育局長答：

都有功勞。

再問：

需要感謝嗎？

夏體育局長答：

謝謝。

再問：

會不會哪天我說我有協助爭取，你說沒有。

夏體育局長答：

不會。所有議員真的很幫忙。

再問：

第二請教體育局的效率，一般團體送公文到體育

局，公文批好發文要不要一個月？

夏體育局長答：

不需要。

再問：

要多久？

夏體育局長答：

我的所有公文都是當天看完。

再問：

我知道，進去收件到蓋章出來一般大概要多久？當然案件有簡單、有複雜，平均大概要多久？

夏體育局長答：

請問議員是問體育局裡面的公文嗎？

再問：

對。

夏體育局長答：

7天之內一定可以處理完畢。

再問：

如果要簽到市長決行呢？一個月？

夏體育局長答：

這無法掌控。

再問：

第二，和你的上級單位體育署公文往返，也就是一般公文送去再回來，以你的經驗大概要多久？要不要一個月？

夏體育局長答：

要看是什麼樣的文件。

再問：

以你們的經驗平均要不要一個月？主秘？

夏體育局長答：

要。

再問：

差不多啦！最快半個月。

夏體育局長答：

一個月。

再問：

記得你剛剛答的話。現在問題就出來了，其實本來沒有誰割誰的稻尾，我做中壢市長最後一年留下了二十個工程，包括鄭市長現在很欣賞的龍岡圖書分館、青塘園的橋，因為你們是104年4月才執行預算，104年本來沒有綵好剪，但他剪了很多綵，魯明哲有說過他一次割我的稻尾嗎？行政的延續能做好很棒，真的很棒。我不知道你們怎麼這麼小氣，假設這叫割稻尾，你們割了一片稻尾很習慣，別人只是講一下，哇！不得了，整個市政團隊出來發言，我覺得有點莫名其妙。請問你們現在拿到證據就講：陳學聖在…，是你們這個團隊爭取的2億，跟他沒關是不是？他沒有就是你有，就是你們這個朝代爭取的對不對？

夏體育局長答：

99年8月26日就通過一個規劃設計費…。

再問：

不是啦！就2億的生意，你跟所有不分黨派的議員講一下，現在的爭點、你們爭取到的公文是什麼時間？

夏體育局長答：

103年12月27日，市長25日上任。

再問：

103年12月27日鄭市長上任第二天，議會都還沒開、104年度預算還沒有通過，鄭市長咬著奶嘴就可以賺大錢，這個孩子未來不得了。這個經費是在座哪一個人所爭取？請舉手？跟你們當然沒關，體育局還沒成立，體育局什麼時候成立？

夏體育局長答：

104年4月1日。

再問：

好，謝謝，所以誰割誰稻尾？你剛又說給體育署送公文往返一般要一個月，請問103年12月27日拿到的回文補助2億是發文？誰爭取？離譜。第一個證人周宇輝，現在還是體育署的輔導委員，這報告是102年…，你還沒上任跟你沒關，我把日期都寫得很清楚，現在在體大還能找到他，他當時為了和鄉鎮公所和縣市政府說明要怎麼先委託，樓都沒蓋出來怎麼找人經營，因為我們不會所以他來解釋，所以他是99年到104年的計畫，怎麼分？不是每一個鄉鎮市都可以爭取，衍生服務圈15萬人（基地半徑10公里圓周內），我講的是102年的事，所以這是今天的重點，當時國民運動中心補助係採二階段，簡單來說國民運動中心是整個計畫二階段補助。前朝做第一階段，你們做第二階段，都是做中壢國民運動中心，第一階段立委出來講當時有爭取、有努力，我不清楚有什麼問題？第二階段上限2億也是103年12月27日在體育局成立之前就已經核定補助。也就是第一階段是吳志揚，他做設計這邊都寫得很清楚，我不太清楚經費有什麼爭議？完全沒有爭議啊！其實這2億和你們完全沒有關係，至少跟104年4月1日才成立的體育局無關，我也不需要再問教育局體育處，我不知道你們公然扯這些幹嘛？102年當時桃園就已經核定三座運動中心，不是現在才核定，桃園不是獨特核定，當時全國核定27座國民運動中心，每一座都是2億元，計畫就是2億，你們何必爭這個？我不多講當時的狀態，都是102年的3月核定。接下來我想請第二個證人房副局長，換了位子不要換腦袋，恭喜房副局長，晚了5年恭喜你，台中日報102年1月報導房瑞文接台中市的體育處長在市長胡志強的管理之下，未來台中要打造14所國民運動中心。所以你是跟我們一起奮鬥的人，如果林佳龍現在說你沒有功勞，什麼東西都沒有，你在胡志強那個時代很多部分…，在103年還沒有交接之前，4月30日

你說：感謝中央已經核給 6 座國民運動中心，我還要爭取 3 座。你找誰爭取？找當時的立委，maybe 蔡錦隆、盧秀燕？不要抹滅，沒有必要。房處長你還記得嗎？102 年就已經核定台中市國民運動中心，你的努力如果這個朝代把你一抹兩個字沒有，是誰小氣？是誰割稻尾？房爺爺你還記得嗎？最後我真的覺得不需要太離譜，房處長，你是台中的處長，台中市南屯國民運動中心跟我們的狀況一樣也是在前朝就找一個營運的包商，是你標的，因為你是處長，叫做頂尖運動，然後交接給新政府之後你才開始發包施工，107 年 5 月啟用，要罵當時的立委說他沒有功勞，我覺得要不是你沒有搞清楚，要不然就是…。

萬議員美玲問：

首先請教教育局高局長，可能剛好今年要選舉很多的利多放送，當然我相信利多這個時候放送也來自於過去這麼多年我們所發現的問題，也有可能恰巧在這個時候正好有這個資源可以做，但也難免讓人家覺得有一些短期內不可能做到的政策在這個時候放利多，這邊有兩張照片讓大家看一下，但是在看之前先跟大家抱歉，這個畫面不是很好看，請大家忍耐一下。第一張我們可以看到這是一個國中二年級到國中三年級年紀的孩子，可以看到他臉上的肌膚沒有一片完好，請看第二張照片，他全身的肌膚也沒有一處完好，局長知道這可能發生什麼事情？

高教育局長答：

是不是霸凌？

再問：

如果霸凌成這樣，你可能就要下台了。

高教育局長答：

這是一種皮膚疾病。

再問：

這個孩子年紀在國中二年級到國中三年級之間，是功課壓力最大的時候，也是學校課程最密集的時候，因為從小有異位性皮膚炎，也因為從小有這種過敏性的疾病，所以家人很呵護、很照顧，同學們之間對他也會在很多地方給予很多協助，但是就因為這幾年氣候異常，學生在教室裡面非常非常熱，他就讀的學校全校教室沒有一間教室有冷氣，所以他不斷向學校反映天氣太熱、氣溫太高，所以皮膚受不了，但是學校覺得就是一個皮膚的問題而已，應該是小事，所以就看到第一張和第二張照片，他住院 15 天，全身用濕敷治療，局長知道什麼是濕敷治療嗎？濕敷治療就是在他的皮膚上面用一塊一塊的紗布敷上藥膏，這一片一片的費用蠻高，都是自費，身體的前面後面臉上全部都要濕敷治療，住院大概半個月的時間，今天拿這個例子給局長看，是要說國中、國小班班有冷氣政策，教育局準備分三年來做，其實我很擔心像綠線捷運、鐵路地下化一樣，就是口號喊的漫天大響，都說要做、有必要做、有理想做，但是永遠就是看得到、吃不到，我們知道鄭市長有這個政策到現在，沒有一個地方真正落實去了解學校的需要度在哪裡？急迫度到哪裡？電力負載的情況怎麼樣？契約容量又要怎麼跟台電解決？通通沒有。經費怎麼編列不知道？契約容量怎麼調整不知道？電力怎麼改善不知道？我不懂在選前喊出這樣的口號，我真的覺得是政策買票，而我不希望是政策買票，看到有一些家長反映：其實小朋友現在不要跟當兵一樣很不耐操。有一些家長不理解，可能他們的孩子已經不在這個階段，過去氣候也沒有這麼炎熱，所以班班有冷氣的的確確有需要，設備裝上去之後，當然不是天氣很涼快的時候也要打開，這可以經過學校的控管應該怎麼做更好的使用，但是設備是應該要給，是不是應該這樣？所以我們看到的是這個政策出來以後，大家殷切盼望、期待，像這一名國中生的

狀況好像有不少，有很多學生身體的疾病受不了這樣的長期高溫，一般的孩子可能在這樣高溫的情況之下學習力也是差的，我們看到有一些教室沒有電風扇，有電風扇吹出來的也是熱風，又是另外一種煎熬，所以我覺得班班有冷氣這件事情真的應該要趕快實現，在桃園區有很多的學校，只要我知道或來找我的，都是用我的議員款，一年沒有辦法做完、兩年把它做完，我慢慢做慢慢做，在桃園區的兩三個國中已經達到班班有冷氣，第一年我先做國三的教室和頂樓通通做完，校長和我配合真的很快，只要和台電做一些了解，總務主任很用心、我的錢到位，裝好冷氣已經吹 2 年、3 年、4 年、5 年的學校都有，我不懂為什麼沒有辦法按照你們現在的期程、輕重緩急趕快做，局長我希望你能夠稍微說明一下，基於這個政策你說三年編列多少預算容送過來給我們審查？然後台電的電力負載契約容量的怎麼做？將來學校電費要不要做一些彌補？學生的使用者付費原則又應該怎麼做？

高教育局長答：

報告議員，現在要裝設冷氣先要改善電源、還要調整契約容量，這個部分會在明年經費到位的時候一開始就會大力執行，所以明年編列 2 億 5000 萬，大致上先以改善電源以及改善契約容量為優先。

再問：

調整電源和改善契約容量是全面的嗎？

高教育局長答：

應該是全面，我們希望這樣。

再問：

應該是嗎？

高教育局長答：

應該是。

再問：

幾所學校？

高教育局長答：
目前還在統計中。

再問：
全桃園市國中小有多少學校？

高教育局長答：
187 加 57 再加 36 所高中。

再問：
近 300 所學校。

高教育局長答：
對，近 300 所學校。

再問：
所以你的意思是這 2 億多的預算明年度就可以改善全部的契約容量和電力負載嗎？

高教育局長答：
是，我們希望的目標是這樣。

再問：
從你剛才的答詢當中我知道這是一個很難的工程，而且我也知道你沒有很翔實的計畫。

高教育局長答：
基本上預算會滾動式修正，我想第一年應該先放在改善電源及契約容量的調整。

再問：
現在是暑假，學校裡面可能沒有像上課時那麼忙碌，本席建議是不是可以利用這個暑假，上半天的時間校長在、主任也在，和他們溝通一下，有特別急迫的、有特別需求的可以在半個月內，或是兩個禮拜、三個禮拜內…，如果學校有像剛剛所講這樣的學生，或者是學校有特殊的狀況，一定要利用這一段時間推動，近 300 個學校通通送上來不是難事，教育局再做一個統一處理，希望在開學之前能夠看到確切的成果。

高教育局長答：

好。

再問：

最後一點點時間務必要留給體育局長，最近和局長討論很多在學校內的專任教練的問題，我相信很多單項、或在學校發展很多的特色、或是學校的體育長項裡頭需要專任教練，我希望局長、所屬的體育會、以及所屬的單項委員會對學校所有的教練們應該給予他們的權利、公平、好的待遇以及尊重，務必要重新修正和達成。

夏體育局長答：

專任運動教練由教育局權管，去年編列今年的 500 萬試辦計畫就是補一些遺珠之憾，我們請 9 位的優秀運動教練每個月是 4 萬 5000 元。

再問：

我清楚專任運動教練屬教育局，但…。

林議員俐玲問：

我先請教教育局長，這一陣子和你持續聯絡班班有冷氣這個案子，對市長宣布三年 12 億很肯定。希望教育局能夠早一點實施，請教局長明年預算編列多少？

高教育局長答：

2 億 5,000 萬，請議座支持。

再問：

2 億 5,000 萬是整個國中小的經費嗎？

高教育局長答：

第一個重點在於改善電源，還有調整契約容量、西曬隔熱措施，這些做好才能夠裝冷氣。

再問：

就是綠建築節能減碳設施？

高教育局長答：

是。

再問：

不但是這些，通風設備也要，更新老舊電路、隔熱設施都要一併考量。

高教育局長答：

是。

再問：

所以能夠達到最大的效用，還能夠節省能源，當然冷氣使用要一應俱全對不對？冷氣有使用者付費？

高教育局長答：

對，目前規劃各個班級用刷卡的方式付費。

再問：

溫度幾度的時候才可以開冷氣？

高教育局長答：

基本上來講按照中央的規定，28度。

再問：

所以每一班裝一個電表？

高教育局長答：

我們會用比較有效率的方式處理，其實大有國中在管理冷氣的使用蠻有效率，可以參照大有國中的方式。

再問：

冷氣使用的時間？

高教育局長答：

就是看什麼時間開、什麼時間關。

再問：

我認為應該建議家長團體一起商量怎麼使用比較妥當，才能讓各校遵循。

高教育局長答：

是。

再問：

要先做哪一所學校？到時候會不會又被說不公平？

高教育局長答：

會以九年級、國三的教室為優先，因為學生要參加會考，然後再以頂樓及西曬的優先，還是會排列優先順序。

再問：

不然會搶破頭…。

高教育局長答：

一定的。

再問：

因為這個消息一出來三年 12 億全部要裝冷氣，可能每個學校都會搶，不能厚此薄彼，這學校先裝，那個學校沒裝，這一點要特別留意，謝謝。

高教育局長答：

好，謝謝。

再問：

請教體育局長，龜山的國民運動中心到底定案了沒？

夏體育局長答：

已經選址確定。

再問：

在哪裡？

夏體育局長答：

在機二及公一用地。

再問：

地址呢？

夏體育局長答：

在華亞工業園區。

體育局運動設施科賴科長答：

報告議員，後來選址的部分是在復興三路。

夏體育局長答：

復興三路和文化二路的交界。

再問：

那邊的空地很不錯，可是不是要辦理都市計畫變更嗎？

體育局運動設施科賴科長答：
要辦理用地變更。

再問：
那又要等到什麼時候？

體育局運動設施科賴科長答：
變更部分應該是機關用地，公園用地的部分目前可以使用，機關用地因為限制使用所以要微調。

再問：
打算什麼時候興建？

夏體育局長答：
明年有編列規劃設計費用。

再問：
到蓋好大概要多久？

夏體育局長答：
至少要兩年。

再問：
那就盡快排除任何困難。

夏體育局長答：
好。

再問：
還有山下也要啊！山下的建國一村公辦都更有15%用地可以給市府利用的話，要把它保留下來做山下簡易的國民運動中心，好不好？

夏體育局長答：
我們先去了解再做可行性評估。

再問：
這是我希望做的事。

夏體育局長答：
了解，謝謝議座。

邱議員佳亮問：

教育局長，我知道你很認真，也感謝你這幾年為新屋很多學校增加非常多的設備，現在每個議員都很關心冷氣的問題，這個案子兩年多前是我第一個提出，所以市長在兩年多前就承諾新屋學校要裝冷氣，可是到現在還沒有消息，而且市長施政報告哪一天，市長也講有回饋金的先做，對不對？所以新屋應該會優先做吧？

高教育局長答：

是，有回饋金的區我們會先做。

再問：

大概什麼時候開始作業？

高教育局長答：

現在馬上調查學校電源的問題、還有契約容量的問題，需要調整、改善部分我們馬上就做。

再問：

所以新屋的國中、國小都會優先做？這也是市長的一個承諾。

高教育局長答：

是。

再問：

好，謝謝。現在所有新屋的鄉民最關心游泳池的問題，現在到底怎麼做？

高教育局長答：

現在就是在新屋高中新建一個游泳池。

再問：

已經很久了？

高教育局長答：

就是工程招標的問題，經過了幾次招標，不是很順利，請科長說明。

教育局教育設施科鍾科長答：

這個案子規劃後經過方案變更，再後來委託新工處辦理，在交接過程中做了很多溝通，現在做第四次

的上網招標，今年上半年招標情況是有廠商觀看，但是都沒有來投、領標。

再問：

大概什麼時候會再招標？

教育局教育設施科鍾科長答：

明天會辦理第四次的開標。

再問：

有確定嗎？

教育局教育設施科鍾科長答：

是。

再問：

因為我們有一個老鄉長在台上拿著麥克風說這件事是騙人的，根本就沒有游泳池，這是我爭取的政績，也真的拖很久，他在公開場合跟大家說這是騙人的事，哪有游泳池蓋到現在都沒有蓋，科長要確認一下，我要給鄉民一個答覆。

高教育局長答：

明天還會招標。

再問：

好，招標出去馬上跟我講，我就可以跟鄉民回報。這是確實的事而且市長也當場承諾會做這件事情，只是真的拖延有點太久。

高教育局長答：

好。

再問：

感謝局長，請坐。體育局長，請問我們的天幕球場現在怎麼樣了？

夏體育局長答：

已經核定補助 1,582 萬 4,962 元，今年的 6 月 10 日已經上網公告規劃設計案。

再問：

大概什麼時候開始做？

夏體育局長答：

應該是九月，因為由新屋區公所規劃設計以及發包施工。

再問：

區公所承辦這項業務？

夏體育局長答：

是。

再問：

發包應該很快完成？工期大概要多久？

夏體育局長答：

大概三個月到四個月左右。

再問：

三、四個月就可以完成？

夏體育局長答：

對。

再問：

所以9月或選舉前還不能完成，大概要到明年。

夏體育局長答：

到今年年底、明年初完成。

再問：

我知道這也是確定的案子對不對？

夏體育局長答：

這是確定的案子，沒問題。

再問：

去年我親自帶著鄭文燦市長到現場會勘，市長當場說要做，到現在都沒有消息。

夏體育局長答：

是106年5月16日會開勘。

再問：

對，我和市長親自到現場-籃球場那邊會勘。

夏體育局長答：

已經核定，沒有問題。

再問：

好，謝謝。

張議員肇良問：

高局長，早上所有的議員都在講冷氣的話題，當然大家都知道只要有錢到位，每所學校都可以裝冷氣，但是施政有順序。我現在要跟你講的議題不需要花很多錢，就是學生的制服。9月馬上就要開學，今天我整理並帶了一些制服來，尤其現在的高中有一些家長一直抱怨註冊費可能只要3,000元，買制服大概要5,000、6,000元。我整理發現很多私立高中、包括職業學校一整套制服要5,000、6,000元，另外現在大家都覺得很熱，我今天帶來的這些制服都是100%尼龍的材質，家長的抱怨是學校規定只能買這個材質，單價又高。本席建議教育局應該去看高中高職賣制服的狀況，楊梅有一家學校的董事長可以賣制服致富，你知道嗎？請看本席帶的這一些制服，尤其國中已經沒有制服，幾乎天天都穿運動服，你看這些運動服100%尼龍材質、又厚、單價又高，這樣一條短褲售價250元，長褲售價300元，家長除了抱怨貴以外，材質又不大好。局長，既然有那麼多學生，是不是應該統一招商，可以規定衣服含棉量要有50%，看看現在學校運動服的這種材質，有這麼多的學生應該要改善他們穿的品質，要讓他們穿著舒適，尤其現在很多學生有蕁麻疹、異位性皮膚炎穿著這種尼龍材質，教育局由哪一科主辦這項業務？改善這問題不用花很多錢，要真正關心學生穿衣的部分，局長是不是簡單說明這問題有沒有辦法改善？

高教育局長答：

現在可能和議座投訴的家長大部分屬於私立學校部分…。

再問：

我分兩個面向，私立高中制服很貴，國中和國小穿

的衣服材質很少人關心，單價高以外而且只能到指定廠商購買，也不容易買到棉質的運動服，就只能買我手上這種衣服，一看就知道 100%尼龍的材質而且又厚，現在夏天居然叫他們穿這種衣服，你裝冷氣都還覺得不夠透氣，我的意思是有沒有可能把單價降下來，材質應該做一些規定，可以重新上網招標，就是要標國中國小制服應該要規定含綿量達 50%以上，讓學生穿著舒服。現在學生動輒有異位性皮膚、炎麻疹或其他的疾病穿這種衣服，教室又沒有冷氣，像有些衣服材質非常薄，甚至有點透光也要賣 200、300 元，而且只能買他的，是不是應該做一些規範？局長，這部分是不是努力一下。

高教育局長答：

好，剛剛議座所提部分，我們可以…。

再問：

像這些國中制服很薄，洗了幾次就很不理想，有人關心嗎？這是你所管的國中、國小，你應該關心，怎麼任意讓廠商這樣賣，家長說只有兩家店可以買，你看這一件薄薄的衣服要賣 200、300 元，我覺得很貴。局長，再請看看這種褲子，天天要穿需要買個兩三條，不透氣單價又高，家長覺得很不理想，這兩個重點是不是請科長回映這件事怎麼處理。

教育局體育保健科鄭科長答：

因為現在的制服運動服大概都是由學校統一採購，我們都要求學校一定要透氣、盡量用棉質，就像剛剛議座提的品質部分有請學校把關。

再問：

沒有，你看這些制服 100%是尼龍，就這個顏色、材質。第一我要求用棉質或好一點的材質，教育局要關心採購方式好不好？

教育局體育保健科鄭科長答：

是。

高教育局長答：

議座剛剛所提是要研擬一個標準，規定含棉量等等。

再問：

含棉量要 50%、有些高中高職家長陳情可能註冊只要 3,000 元，買制服要 6,000 元，他覺得這很離譜，而且買的材質又不是很好。不透氣又貴，可能又不耐穿。局長，這議題我多年前提過，可是你們好像沒有特別重視。

高教育局長答：

我了解。

再問：

另外龍潭國中校舍拆除已講了半年，什麼時拆除？年底可以拆除嗎？我覺得拆除很快，到底有什麼問題，為什麼作業那麼緩慢？

教育局教育設施科鍾科長答：

報告議座，那個拆除的案子，因為宿舍部分財產已經點交給…。

再問：

好，請加快速度。夏局長，我關心體育園區的多功能運動中心，貴局工作報告編列 1.9 億，9 月要發包，那個地方是要蓋一個室內場館嗎？還是工作報告寫錯？

夏體育局長答：

龍潭體育園區嗎？

再問：

中正路 239 巷的體育園區，現在到底怎麼樣？

夏體育局長答：

龍潭運動公園和體育園區是二合一，一起規劃設計。

再問：

體育園區怎麼規劃？曲棍球、足球是露天型，你要蓋羽球、排球的場館嗎？是這樣嗎？

夏體育局長答：

不是，龍潭運動公園夜間照明已經竣工…。

再問：

我知道。

夏體育局長答：

體育園區 9 月會發包施工，而且是做二合一的球場。

再問：

是蓋室內的場館？

夏體育局長答：

球場是室外的，但是還有一個室內多功能球場，羽毛球。

再問：

局長，應該趕快辦一個施工說明會，那邊晚上照明設備不足，很多居民在那邊運動，希望在蓋之前到現場辦一個施工說明會或在區公所辦，召集附近鄉親…。

夏體育局長答：

好，我們會辦理。

再問：

你到底要怎麼做？那地方有點偏遠，要怎麼做讓民眾能用、敢用，也要方便民眾使用，那地方畢竟距離市區有 2 公里。假如 9 月要發包要辦一場說明會讓所有民眾了解。

夏體育局長答：

會先跟市長專案報告，報告完畢以後，施工之前再向這個地區居民做說明會。

再問：

請努力。

夏體育局長答：

好，沒問題。

再問：

高局長，有關制服的事情再辦一個協調會，大家多關心。

高教育局長答：

好。

再問：

這部分最起碼在還沒裝冷氣之前不用花很多錢，減少家長荷包的負擔，也讓學生能有舒適的衣著，會後可以看看我帶來的運動服真的太厚，不適合穿，謝謝。

高教育局長答：

好，謝謝。

李議員柏坊問：

請教高局長，縮短城鄉差距的學習落差事實上是…，畢竟都會的教育資源包含補習班各方面條件都優於鄉下地方，所以智慧學校及數位學堂部分事實上是縮短城鄉差距非常好的工具，有關實務上比較數位學習、數位學堂部分在城鄉間是不是有真正的落差？也就是都會執行情形是不是可以作為偏鄉未來改善的參考？

高教育局長答：

在建置智慧學校、數位學堂的時候先以桃園國小作為示範觀摩學校，現在很多其他偏鄉的學校陸續到桃小參訪。

再問：

意思是執行成效很好？

高教育局長答：

是。

再問：

請教局長，既然執行成效很好，未來在執行上全市是以一個年級為執行基礎，還是全校為執行基礎？

高教育局長答：

我們是以老師為基礎，如果老師準備好可以上智慧教學，我們就優先提供教室建置。

再問：

我想建議局長既然這個工作可以提升整個學習效果，也讓老師教學提升，應該變成全市執行的政策，也就是全市各校同步推動，但是我們是擇年級，比如低年級、高年級、和中年級作執行依據，這樣可以全面提升，而不是只有有意願的老師執行，這樣也會變成教學權益上的受損。

高教育局長答：

報告議座，我們考量議座的意見，也就是以年級處理，結果發現整個年級全部裝了以後有老師不用，所以造成資源閒置浪費，現在以訓練老師為第一優先，老師準備好馬上就全部裝設備。

再問：

既然對學生學習、學生素質有幫助，我希望能夠導成政策，變成全面推動，好不好？

高教育局長答：

好，一定會全面推動。

再問：

這是第一點。第二點，仁善國小位於重劃區，目前僑愛國小面臨飽和狀態，仁和國小也到達飽和狀態，而整個重劃區還在興建中，所以仁善國小教室不足是必然，同時因為仁善國小教室老舊，可能更新部分也必須加強、加速，對於仁善國小未來改進的期程，局長是不是有心裡的準備？

高教育局長答：

我們已經知道仁善國小有改建的需求，現在也請學校提出規劃。

再問：

學校提出來之後，預計多久之內可以推動或編列預算？

高教育局長答：

學校提出之後，我們就審查實際需要的量體，量體確定之後經費就會確定。

再問：

好，到時候請局長加速辦理。

高教育局長答：

是。

再問：

另外有關在地食材採購、落實地產地銷的概念，這個問題對於大溪很多有機蔬菜業者、產銷班或者是吉園圃的產銷班…，事實上這些產銷班大溪非常多，但是這個部分卻沒有完全落實，所以這個部分是不是可以請局長跟大溪所有學校及在地的一些產銷班好好做一個討論，真正落實地產地銷概念。

高教育局長答：

好，地產地銷是非常好的概念，我們會宣導。

再問：

不管是節能減碳還是照顧在的農民來講，我想這都是最直接的幫助，請局長多做努力。

高教育局長答：

好。

再問：

夏局長，以你的身材推動體育在全國要讓桃園變成體育大市，我認為應該實至名歸，但是請問你準備好了沒有？有沒有準備好讓桃園變成體育大市？

夏體育局長答：

我們一直都在準備。

再問：

好。有你這句話，我相信你一定辦得到，因為以你的身高、身材應該辦得到才是。請教局長，既然要把桃園變成體育大市，你認為要如何變成體育大市？哪些項目？我替你回答好了，水陸空。也就是未來全市因為我們的環境條件建構成一個所謂的水陸空運動在桃園的概念必須要被落實，為什麼？不要忘記體育無國界，體育是全世界的人都熱愛的一個項目，而體育代表國民的健康，如果可以讓桃

園市民健康，我相信只要想到運動就會想到桃園，這是一種驕傲，同時也可以變成體育外交非常好的事，因為我們現在沒有辦法進奧會參加任何比賽，但是至少我們可以透過城市外交、城市體育部分進行國際交流，這一點非常重要，未來我會召開會議，探討所謂水陸空運動休閒在桃園的部分，之前我已經 LINE 科長討論到埔頂公園的天幕球場目前興建中，什麼時候完成？

夏體育局長答：

預計在今年的十月底完工。

再問：

好，可以。週邊高速公路附近有沒有進行規劃運動休閒項目？

體育局運動設施科賴科長答：

議座指的應該是仁善段 651 的部分，目前這個部分議座交代極限運動納入，之前溜冰、槌球多功能場地部分也在進行，公所目前正在跟高公局洽談土地撥用。

再問：

有關大漢溪河濱腹地水域棒球場的部分也請進入規劃好不好？

夏體育局長答：

跟議座報告…。

再問：

有準備就好。

夏體育局長答：

已經準備下個月 3 日到體育署做複審會議，初審已經通過。

再問：

好，謝謝。

郭議員麗華問：

夏局長，這兩天最熱門的新聞：東亞青運被取消，這是大家覺得非常遺憾的事情，尤其是對這些熱愛

運動、已經準備很久，想一展身手的青年朋友們，這事情雖然發生在台中，但是我們要呼籲政治和運動不能相關連，運動也絕對不能被政治所操作，現在有人發動全國力挺，我想聽一下你這個體育人有什麼看法？你要怎麼力挺這件事情？

夏體育局長答：

像議座講的一樣，運動歸運動、政治歸政治，政治不可以凌駕運動，因為運動無國界，而且可以藉運動做很多國際上的城市交流，聽到這個消息我個人覺得非常遺憾，而且台中市也準備將近三年，據我了解台中市也準備申復，我個人當然絕對支持台灣、支持運動，不應該政治介入而導致青運被取消。

再問：

好，謝謝。大家都會支持。講到體育部分，國民運動中心現在是桃園市各地區…，市長非常重視全民體育，還有健康問題，所以市長上任以來一直推動全民體育，我想請問國民運動中心一直在興建當中，以蘆竹區為例，蘆竹的國民運動中心在明年即將完成對不對？

夏體育局長答：

對。

再問：

已經上樑，明年即將完成，裡面的設備琳琅滿目，非常多元化，我想副局長上周參加桌球比賽，承諾未來蘆竹國民運動中心設置桌球部分，這項規劃希望列入，因為他們現在沒有練習場所。

夏體育局長答：

裡面有規劃桌球部分。

再問：

另外大竹游泳池的部分現在委外，但是所有的民眾一再反映委外廠商著重教學，很多民眾要運動幾乎沒有空間，我想這個問題一再重複被民眾投訴，我不希望大竹人游泳運動要到桃園區來，我們已經取

消一個游泳池來蓋國民運動中心，只剩下大竹游泳池給大竹區塊的居民，大竹也有4萬多人，請局長重視這個問題。

夏體育局長答：

蘆竹國民運動中心的游泳池是50公尺…。

再問：

我現在講的是大竹。

夏體育局長答：

我了解。

莊議員玉輝問：

高局長，現在教育局以什麼教育為出發點？

高教育局長答：

以科技藝術人文並重為出發點。

再問：

不是以愛的教育出發？

高教育局長答：

愛的教育在人文裡面。

再問：

你覺得有效嗎？都講好聽的話。送你五個字，如果你以愛的教育出發只會欲哭無淚，怎麼說？連老師都不敢教學生，我好幾個朋友告訴我，現在的小孩都真的很難教，我說那是老師、校長的問題，他說是家長的問題，我問他家長有什麼問題？他說現在的小孩很難教，政府的規定又特別多，局長難道沒有感受嗎？現在小孩子不懂事，不能打也不能罵，以前我們小時候，如果講不聽老師就直接拿竹子打屁股，現在都不行，什麼愛的教育？到最後就是欲哭無淚，我覺得現在的教育出發點都不對，尤其現在小孩子又生的少，跟小孩子講那麼多，有時候他什麼也不懂都很調皮，還有現在的人生的少，每一個孩子都當作寶，老師又不敢教，以後都變流氓。現在的校園毒品又那麼多，局長覺得有管理嗎？老師都不敢教怎麼處理相關問題？希望在今天的工作

報告和局長探索一下，跟家長要怎麼溝通？很多老師看到學生上課睡覺就讓他睡覺，反正有薪水領就好，小孩子也不教，不聞不問，怎麼可以這樣？真是教育失敗，今天只是向局長做個提醒。

高教育局長答：

好，謝謝。

再問：

夏局長，現在出國比賽一定要經過政府單位或協會辦理才有獎勵嗎？我舉一個例子，有一個老伯 80 幾歲，到世界各國比賽拿了很多的獎品，他代表國家出國，八九十歲參加游泳，比賽拿三四面金牌，政府都沒有人關心，你了解這個問題嗎？有沒有人跟你講過相關問題？

夏體育局長答：

沒有。

再問：

所以你不知道？哪一天帶你拜訪這個老伯，他的身體比你還強健，你要關心他，年紀已八九十歲還出國四處比賽得獎回來，是台灣之光，要給他獎勵。

夏體育局長答：

請議座提供名單簽請市長在市政會議表揚。

再問：

對，要去了解這些相關的事情，而且人家這麼有心到世界各國比賽…。

夏體育局長答：

請議座提供相關的資訊。

再問：

這是台灣之光，我會提供相關資料讓你看他到世界各國比賽成績，他已經八九十歲代表台灣到世界各國比賽，還拿那麼多獎牌回來。

夏體育局長答：

這一定要表揚。

再問：

好，謝謝。

歐議員炳辰問：

請問高局長，觀音區樹林國小緊鄰工業區，空氣品質以及學習環境不太好，有沒有遷校計畫？

高教育局長答：

目前還沒有，我們希望樹林國小成為微軟的未來學校。現在的問題是空氣品質比較差，也已經在學校裝了預警設施，希望師生們在品質比較差的情況下盡量不要做戶外的活動。

再問：

這樣也不是辦法。

高教育局長答：

因為遷校的話涉及的議題很多，包括家長接送動線重新調整等等，情況會比較複雜。

再問：

還是請局長審慎評估，你們有你們的專業，所以請審慎評估。另外觀音高中校門口的人行步道案土地已經買了嗎？

高教育局長答：

已經解決，請設施科科長詳細說明。

教育局教育設施科鍾科長答：

這個案子已經和地主簽訂契約，可以撥付款給地主。

再問：

已經在進行當中？不久之後就會圓滿解決？

高教育局長答：

是。

再問：

基於學生上下課安全性的考量，這件事非常重要，圓滿解決就好。另外請問局長草漯國中有一位具爭議性的老師，局長知道這件事嗎？

高教育局長答：

現在針對爭議性的老師處理方式是先輔導。

再問：

只能輔導？

高教育局長答：

先輔導，進入觀察期，然後教評會再處理。

再問：

問題是產生的爭議不只一次，你說第一次要接受輔導合理…。

高教育局長答：

對於不適任老師的處理一直是全國教育最棘手的問題之一，在昨天全國的教育局長會議，教育部針對教師法已經做了修正草案，所以對於將來不適任老師的處理，教師評審委員會的組成會增加社會公正人士，然後校內教師代表不能高於二分之一，會朝這個方向處理，送到行政院後再送立法院審議，目前已經有了初步方向。

再問：

會將老師調整到內勤嗎？

高教育局長答：

教師評審委員會的組成會有比較大的改變，會把社會公正人士納進來，處理不適任老師問題時會比較公正的投票。

再問：

好，這件事講不好聽一點就是誤人子弟也會傷害到學生，為了下一代著想希望局長重視這件事。

高教育局長答：

是。

再問：

謝謝。

呂議員淑真問：

請教局長，國民黨團在上個會期提出希望和台北市

一樣在教室裝設冷氣，現在初步已經編列 12 億？

高教育局長答：

分三年。

再問：

這會提高小朋友讀書的學習力，我剛剛問了大成國中，因為去年我給了 300 多萬讓他們的八年級和九年級裝設冷氣，結果今年的升學率提升，多了 8 位就讀公立學校，這個政策非常好，希望教育局馬上執行。再請教局長有關兒童托育問題，在台北市社區公立托育有 1 處；新北市有 54 處，桃園市公共托育中心有幾處？

高教育局長答：

報告議員，公託中心屬社會局權管。

再問：

育兒津貼呢？

高教育局長答：

也是社會局權管。

再問：

托育補助呢？

高教育局長答：

教育局針對學費有補助。

再問：

幼兒園？

高教育局長答：

幼兒園學費補助屬教育局業務。

再問：

台北市五歲幼兒免費，桃園市呢？

高教育局長答：

桃園也是公立免學費，私立每學期補助 1 萬 5,000 元。

再問：

公立幼兒園現在擠破頭，入學就讀需要什麼條件？

桃園的社會福利非常好，是不是可以讓公立的幼兒園班級增加？

高教育局長答：

我們現在用比較快的速度增加公立以及非營利幼兒園…。

再問：

現在因為少子化，很多國小可以附設幼兒園。

高教育局長答：

現在很多國小都有附設幼兒園。

再問：

希望國小全面設立幼兒園。

高教育局長答：

除了總量管制和沒有空間的學校，我們會希望跟要求國小增設幼兒園。

再問：

補助 1 萬 5,000 元不如設立公立幼兒園，比如大勇國小、大成國小、大忠國小等學校都有附設幼兒園，讓小朋友上幼兒園後理所當然升到國小就讀，不要讓小朋友擠破頭，我們也很辛苦。

高教育局長答：

我們也有這樣的想法，就是將來幼兒園結業之後，直接升上小學，這是最好的方式。

再問：

希望局長這一塊能夠加強。誠如剛剛議員所講現在少子化，每一個小朋友都是家長的寶，小朋友如果被老師體罰，老師就要被教育局、社會局處置，這樣惡性循環，是不是教育局應該想出一個政策，如果小朋友被體罰嚴重，教育局當然要處理，如果只是輕微體罰家長就投訴到教育局、家暴中心，像這種情形請問局長怎麼處理？

高教育局長答：

嚴禁體罰是教育部基本政策，我們希望最好不要體罰。

再問：

你們就要將公文命令下達給學校。

高教育局長答：

我想各學校可以利用親職教育日，請老師和家長多溝通。

再問：

我想不打不成材，相關公文要給學校，不要讓家長、學校及老師心裡有陰影。

周議員玉琴問：

請教教育局長，本市學生會考的表現略遜於其他的直轄市，我們高喊很久的增 A 減 C 策略效果怎麼樣？

高教育局長答：

我們提出減 C 大作戰策略，今年會考…。

再問：

有給學校什麼資源？怎麼讓學校減 C？

高教育局長答：

現在給學校的資源就是有課後輔導…。

再問：

課後輔導都會被檢舉又要校長寫報告，不是嗎？

高教育局長答：

基本上來講在合法的時間之內，我們還是容許有課後輔導。

再問：

可是會有人一直檢舉，然後…。

高教育局長答：

除非超時才會被檢舉。

再問：

C 段班班級總是比較多，大家在關注 5A 多寡的同時，對 C 級同學沒有改善措施？教育局怎麼輔導？要他去補習班嗎？

高教育局長答：

對於國中會考 C 級學生比較多的學校，基本上先跟校長座談…。

再問：

座談沒有效。

高教育局長答：

先提出改善策略。

再問：

要落實。

高教育局長答：

會落實，我要舉一個智慧教學的例子，從事智慧教學學校…。

再問：

沒有那麼多時間聽你解釋，只要告訴我怎麼落實就好。

高教育局長答：

好。

再問：

還有在少子化的浪潮下，部分私校增額招生，家長的教育選擇權已讓國民教育淪為競爭市場，造成公立學校減班相當嚴重，並且延伸出超額教師的困境，對於私校招生控管與超額教師的解決方法怎麼評斷？

高教育局長答：

私校設班必須透過私校審核委員會審議…。

再問：

今年桃園市的國中就減了 100 班，私校還是擠破頭，要抽籤、考試才能進去。

高教育局長答：

私校法規定可以這樣做。

再問：

怎麼控制私校招生人數？

高教育局長答：

提高公立學校的教學環境和教學品質…。

再問：

可是好學生都讓私校拉走，公立學校那麼慢才報名。

高教育局長答：

現在已做出些微的調整，對於資優生的鑑定會提早在入學前鑑定，希望他們就讀公立國中。

再問：

不要等私校招生完畢剩下的學生才就讀公立學校，這樣的作法不行。

高教育局長答：

還是希望學生優先選擇就讀公立學校。

再問：

要將好學生留在公立學校，一定要做到這一點，否則我們給教育局這麼多的經費修繕校舍，可是招不到好學生就讀，這不是很可笑嗎？還有市長曾經在107年6月11日公開說明高中職代理教師給予滿一年的約聘期程。

高教育局長答：

沒問題，我們已經做到，公文已經發下去。

再問：

國中小的代理教師呢？會比照辦理？

高教育局長答：

國中小的代理教師六都還沒有給予一年的聘期。

再問：

應該比照高中，不能一市兩制。

高教育局長答：

因為所需要的經費相當龐大。

再問：

夏局長，楊梅體育園區要徵收了對不對？

高教育局長答：

已經徵收了。

再問：

大明教練場每每打電話向我反映你們去煩他，因為暑假期間考駕照的人比較多，你們去測量、釘樁妨礙他們教課，希望體育局改善。

夏體育局長答：

下星期三會召開協調會，他也有打電話給我，我知道這個問題，不會影響教練場的教課。

再問：

不要影響人家，他到9月30日就結束。

夏體育局長答：

我知道租約到9月底。

劉曾議員玉春問：

教育局長，非常感謝對銀髮族的終身學習環境特別重視，我最近常常到學校，很多才藝班比如歌唱、舞蹈等等會借用學校教室作為上課的地方，但是他們反映教室內的空調設備…，大家都汗流浹背，談到教育局編列10幾億的冷氣設備，從什麼時候、什麼地方開始作這項建置？針對哪一個學校或選擇哪一個學校、哪一個教室開始執行應該比較有意義？如果選哪一個學校先裝，那輪到最後一個學校不是三年後才能裝設，這樣對學校來講是不是比較不公平？

高教育局長答：

跟議座報告，要裝冷氣的前提條件是契約容量、電源改善，才能裝設冷氣，冷氣裝設原則以國三要參加會考的優先，然後頂樓、西曬優先。

再問：

從國中三年級優先，我沒意見，國三教室一樣可以借給這些才藝班的銀髮族使用，我還在想這政策分三年執行教育局怎樣分配？你的意思就是電源…。

高教育局長答：

要先改善。

再問：

電源要先改善才有辦法做？

高教育局長答：

對。

再問：

學校自己申請？

高教育局長答：

會先對學校普查、統一調查。

再問：

近來接到一封陳情，就是有關渴望園區的藝術才能體驗營，家長反映在體驗營四天都吃一樣的東西，而且食物的新鮮度不夠，教育局這個藝術體驗營立意良善，讓小朋友在暑假中有一個學習環境還不錯，可是應該注意生活起居是否符合他們的需求，希望教育局重視。

高教育局長答：

好。

再問：

夏局長，中壢的國民運動中心看起來已經完成，8月開始營運？

夏體育局長答：

中壢國民運動中心8月30日開幕試營運。

再問：

因為現在中壢只有一個私立游泳池可供使用，每天使用的人超級多，根本沒有辦法游泳，希望一定要照預定時間開幕。

夏體育局長答：

沒問題。

李議員雲強問：

高局長，你上任之後事必躬親，所以不論是學校的硬體或軟體都有長足進步，當然難免會有一些疏漏的地方，前幾天我到長庚國小了解學校的狀況，發現長庚國小這一次有申請兒童遊樂器材，為什麼？

因為他本身內部沒有任何遊樂器材，如果要使用遊樂器材必須過馬路到對面，大概需要三四分鐘路程，這一次他們已經申請但被打回票，我在這裡幫忙一下，可不可以將他們申請的整個遊樂設施做起來？

高教育局長答：

好，沒有問題。

教育局教育設施科鍾科長答：

會請學校重新檢視設置的地方及內容，我們再協助學校處理。

再問：

好，謝謝。體育局夏局長，桃園還沒有升格之前龜山算是一個有錢的鄉鎮市，但升格後直轄市所有的區都一樣，經費由市政府統一處理，目前龜山區有 16 座的籃球場，這幾年都已經損壞不堪使用，龜山區公所希望能將這 16 座籃球場能夠重新打造，到目前為止體育局只有核准 7 座，所以補助了 700 萬，還有 9 座沒有辦法執行，在經費允許之下可不可以把另外的 9 座也完成。

夏體育局長答：

今天核定補助他們 600 萬，明年起也會逐年補助，因為運動設施很重要，如果不好的話會影響打球者的…。

再問：

今年度？

夏體育局長答：

今年度補助 600 萬，已經給區公所。

再問：

今年度不能全部完成？

夏體育局長答：

這由區公所來發包施工，今年我們先補助 600 萬，明年還會再補助。

再問：

以前龜山的自有財源非常多，要做事非常好做，但現在受限於貴局，當地非常需要這個運動設施，希望能夠盡快把這 16 座籃球場修復完畢。

夏體育局長答：

因為我們一年只有…，會在年底完工，我們會盡最大的力量協助處理。

再問：

好，謝謝。

蘇議員志強問：

請教夏局長，第一個問題是我在總質詢時所提辦理原住民族運動會，現在規劃情況怎麼樣？

夏體育局長答：

會跟原民局討論研商。

再問：

趕快和原民局討論，明年度全國原住民運動會就要舉辦，希望能早一點做。我想體育局在業務方面一直表現不錯，這一點請再加強、再努力。

夏體育局長答：

好。

再問：

教育局長，前陣子復興區立幼兒園有發文到我的服務處，因為公所要用幼兒園的司機占行政職位置，相信局裡面應該也有收到公文，這個部分希望局長…，行政職該給他們就給他們，司機的部分是不是應該用約僱的方式給他們員額，局長知不知道這件事情？

高教育局長答：

請幼教科回答。

教育局幼兒教育科辛科長答：

因應復興區服務的特性，請增職員目前正在處理中。

再問：

好。也要感謝局長，幼兒園部分一直沒有園長，現在聽說 8 月 1 日就要就任，請幼教科該給他們員額就給他們，不要司機占行政職，因為他們有教學組長和行政組長，結果這兩個位置都被司機占了，這樣也不大對，這部分再幫忙處理。

高教育局長答：

好。

再問：

第二點有關貴局工作報告第 21 頁所寫有關弱勢學生的營養午餐，復興區有 7 所學校自行烹煮，但我看到後山地區學校廚房的設備需要改善，這部分希望設施科幫忙，因為他們的營養午餐都是自己煮，希望能夠比照都會區在設備上多給予幫忙，雖然學生數少但是該給就要給。

高教育局長答：

好。

再問：

最後有關原住民高中的籌設，在工作報告上寫得非常清楚，我希望局長再幫忙一下，特別是現在的進度，尤其上一次在總質詢的時候市長特別提有關比較重要的部分比如環評…。

高教育局長答：

環評已經沒問題。

再問：

後續的部分希望能夠跟上進度。

高教育局長答：

會請籌備處加快進度。

再問：

好，謝謝。

楊議員進福問：

教育局高局長，在你們的工作報告載明一區一所高中的政策，現在除了復興區外，新屋已經在籌備中？

高教育局長答：

現在已經有新屋高中。

再問：

觀音有沒有？

高教育局長答：

有觀音高中，復興區就是羅浮高中。

再問：

這我知道。新屋高中在籌備中嗎？

高教育局長答：

已經有了，現在招生了。

再問：

就是將過去的新屋國中轉換成新屋高中？

高教育局長答：

對。

再問：

延續剛剛蘇議員所講有關原住民高中在羅浮，邱校長也非常積極，到達一定的進度都會跟我們聯絡，這是一個很好的方法，讓議員了解籌備的進度。另外有關平地原住民高中，已經爭取大園土地興建是不是？

高教育局長答：

是。

再問：

目前進度如何我想了解。

高教育局長答：

土地一經完成變更，現在開始規劃到底有多大的容量、多大的班級數，以及課程怎麼安排。

再問：

另外現在龜山區 A7 站有四大棟的建物，人數不少，樂善國小學生也不斷增加，未來畢業之後一定會進入國中，目前大崗國中有多少班？

高教育局長答：

據我了解目前大崗國中還有三四班的成長空間。

再問：

未來會不會籌備樂善國中或和文青國中？

高教育局長答：

那個地方有新設文青國中小，籌備主任已經派任。

再問：

好，了解。體育局夏局長，原住民兩年一次的運動大會在宜蘭舉辦，明年全國運動大會在桃園舉辦。

夏體育局長答：

明年十月。

再問：

現在規劃進度如何？我們很擔心明年就要舉辦，想了解一些計畫、進度等等。

夏體育局長答：

現在已經成立 5 部 30 組，已經開過一次籌備會議，籌備處也快要成立了，吉祥物已經遴選出來、總計比賽的項目有 30 個 inside，4 個選辦，總計 34 個比賽項目、有 52 個競賽場地…。

再問：

好，了解。桃園市有那麼多游泳池，有沒有定期做水質檢測？

夏體育局長答：

都有定期稽查。

再問：

為了市民健康要不斷做檢測。

夏體育局長答：

我們都會做。

再問：

好，謝謝。

劉議員勝全問：

高局長，我上次看到一篇報導，在 101 年出生的小朋友突破 23 萬，也是十年來的新高，桃園的部分

101 年出生、107 年入學學生好像有 2 萬 2,161 人，比去年增加 2,600 多人，教育局的因應措施大概分三大方向，第一就是增班、第二就是總量管制，再來就是設校。還有其他的方法嗎？

高教育局長答：

就是轉介到鄰近周邊學校。

再問：

那就是總量管制再轉介。還有其他方法嗎？

高教育局長答：

如果可以的話跟其他學校合作租借教室。

再問：

以大業國小來講，還是以光明國小來講，以光明國小來講好了？

高教育局長答：

光明國小比較困難。

再問：

光明國小比較困難那更簡單，以南崁國小來講好了。

高教育局長答：

南崁國小也比較困難。

再問：

那大竹國小呢？也很困難。

高教育局長答：

這些都是總量管制學校。

再問：

現在增班要增幾班？

高教育局長答：

報告議員，光明國小今年的入學人數還比不上過去的高峰期。

再問：

我們慢慢探討，今年增加 2,600 多人，預計會有 70 所學校會額外招收，共增加 88 班，總班級數會

到 850 班，你的工作報告寫總量管制學校有 18 所，在蘆竹有幾所？3 所，就是你剛剛講很困難的那 3 所，占總體幾%？17%。蘆竹區要怎麼轉介？有什麼方法可以處理這件事？

高教育局長答：

過去我們也希望光明國小有一些學生可以轉介到大華。

再問：

講到重點了，教育部規定每一個學生的活動空間 12 平方米，沒有 12 平方米的話就要總量管制，光明國小 8.3、大竹國小 7.8 左右，所以這 3 所學校都有問題，你現在講光明國小轉介到大華國小，也謝謝局長重視我的質詢，104、105、106 我們就積極推動特色學校，讓他們轉介，也謝謝局長的努力，現在看到成果了，大華國小已經爆滿，那要怎麼處理？

高教育局長答：

周邊的南美國小還有空間。

再問：

南美國小沒有空間了。

高教育局長答：

今年應該還可以轉介。

再問：

大華國小、大竹國小周邊就蓋了兩個社會宅，社會宅 1 號、社會宅 2 號，一個 400 多戶、一個 200 多戶，明年相繼完工，大竹國小本身就已經總量管制，學生活動空間平均 7.8。

高教育局長答：

在蘆竹地區我們要申設五福國小。

再問：

那根本是唬爛，你知道五福國小以前的用地取得情況嗎？那一天我才問都發局局長一問三不知，整個計劃現在有 68 個地主連署陳情從區段徵收改為重

劃，重劃需要地主的同意，從 100 年就開始成立五福國小籌備處，現在 108 年要派主任。局長，搞教育的人講話一定要誠懇，不要講做不到的話，知道我的意思嗎？剩下 1 分鐘給你一個方向，大華國小旁邊都是軍用土地屬於國有財產局，那是眷村廢除以後的土地，我希望能夠將大華國小擴增到旁邊的土地，其中有軍備局、氣象局等很多都是公有土地，要去了解想辦法把大華國小擴增。

高教育局長答：

好。

再問：

五福國小部分真的還需要努力，你們每天講五福國小，但從 100 年國小籌備處成立，明年又要派主任，整個用地現在根本還卡在內政部，地主也不同意，一定要很有技巧的處理。

高教育局長答：

這樣的話我們會採納議座的建議，馬上做大華國小校地擴增的可行性評估。

再問：

一定要做這個工作，因為那些土地屬於國有財產局，取得很容易。

高教育局長答：

是。

陳議員志謀問：

夏局長，很高興以前我們就一直督促體育局，現在補助六、七百萬給龜山區公所改善體育設施，什麼時候完成？

夏體育局長答：

年底。

再問：

就是一些體育設施，包括籃球場年底之前就會完成。現在再跟你講，之前我服務處一直反映，龜山有三個天幕需要市政府處理，第一就是大坪頂公

園，另外一個是第二運動公園，還有一個南美的河濱公園。是否編入 108 年度預算？

體育局運動設施科賴科長答：

議座講的三個地點，大坪頂部分是公園用地公九，第二運動公園…。

再問：

我現在問的是有沒有編入 108 年度預算？還是明年的統籌預算裡面就有。

體育局運動設施科賴科長答：

108 年度預計是 1 億的預算，3 座公園的部分要排序。

再問：

跟你講龜山明年一定要排入，請你看看每個區差異這麼大，會不會不好意思？中壢區有 19 個天幕，桃園區 9 個天幕，平鎮區 7 個，楊梅區 5 個天幕，大園、八德 3 個天幕，大溪鎮、復興個有 3 個，龜山只有 1 個，蘆竹區 1 個，這樣公平嗎？

夏體育局長答：

天幕有很多局處辦理，體育局只負責 24 個籃球場。

再問：

現在給你們機會在明年先幫我們補辦 3 個，請你一定要努力。

夏體育局長答：

我們會努力，龜山的第三運動公園有天幕，幸美七街也核定了，至少明年龜山會有兩個天幕。

再問：

那些我看過了，那是社區的天幕沒有辦法運動，因為太小了，不要騙人。沒錯，雖然你們有做這些天幕，難道原住民的天幕也要算進來嗎？

夏體育局長答：

原住民的天幕不是本局負責。

再問：

對啊！所以那些社區型的小天幕就不要說了，我們需要的是大型的天幕，像之前在自強南路 81 巷第三運動公園，那就有一點規模，當初啟用的時候盛況空前，龜山需要的是這種天幕。

夏體育局長答：

好，我知道。

再問：

要努力，不要明年龜山沒有新增任何一座天幕。

夏體育局長答：

好，我了解。

再問：

另外有關東亞青運的問題不是台中市的事而已，是整個台灣的事，希望桃園市政府不管用任何方式一定要支持這件事的申復，而且要聲援。

夏體育局長答：

好。

再問：

教育局長，市長講的龜山實驗高中目前的情況怎麼樣？

高教育局長答：

大坪頂地區還有一個文高用地，現在還沒辦法取得。

再問：

到底有沒有實驗高中？

高教育局長答：

按照就學需求來講那個地方有需要。

再問：

現在規劃到哪一個程度？

高教育局長答：

目前的規劃是土地要先取得，但土地取得的代價…。

再問：

會不會做？

高教育局長答：

會朝這個方向做。

再問：

市長已經承諾過一定要做。再請教你為什麼非營利幼兒園、還有學校附設的幼兒園都沒有娃娃車？有什麼問題？

高教育局長答：

請幼教科科長說明。

教育局幼兒教育科辛科長答：

現在只有復興區的公幼有交通車，因為幅員關係所以設交通車。幼兒園設置交通車要自購車輛，還要設司機及隨車人員，其實現在全國公立幼兒園和非營利幼兒園都沒有設立交通車。

再問：

有法令限制嗎？

教育局幼兒教育科辛科長答：

沒有法令限制。

再問：

其實部分的家長確實有需要，希望好好研議全桃園市的公立幼兒園以及非營利幼兒園是不是可以設交通車接送小朋友。

高教育局長答：

可以研議。

再問：

因為家長有需要，如果公幼沒有交通車的話，家長送到私立反而比較方便，因為私立幼兒園都有接送服務，如果要把事情做好就要做徹底，要幫助年輕人照顧小朋友，我認為應該設立交通車。

高教育局長答：

好。

再問：

再請教局長現在整個桃園市雙語教學的情況如何？

高教育局長答：

目前雙語教學有義興國小、青埔國小，還有…。

再問：

局長常常去美國做什麼？研究嗎？

高教育局長答：

不是。

再問：

我覺得雙語教學非常重要，政府喊了這麼久，好像沒有成績，實際上也沒什麼進展，尤其有很多已經瀕臨廢校的偏遠學校應首先辦理雙語教學，好讓一些人回流好不好？

高教育局長答：

是，這可以做。

再問：

校園安全和裝設冷氣一樣重要，校園安全要非常重視，現在家長都會常擔心安全的問題。

高教育局長答：

好。

再問：

目前桃園市各級學校的營養午餐怎麼處理？

高教育局長答：

營養午餐有分自辦廚房也有餐盒情況，自辦廚房收費大概是 600 到…。

再問：

營養午餐費用是家長自付還是市政府付費？

高教育局長答：

家長付費，市政府也有補助，市政府補助是在有機食材方面。

再問：

補助有幾部分？是全桃園市的國中小有機食物？

高教育局長答：

三天有機，一天吉園圃，一天非基因改造。

再問：

吉園圃和非基因改造也算有機嗎？

高教育局長答：

那是不一樣的概念。

再問：

所以五天都有這樣的…。

高教育局長答：

五天都是安心食材，吉園圃是安心食材，非基因改造也屬安心食材的一部分。

再問：

這樣同時也可以鼓勵有機蔬菜種植，鼓勵農民朝這個方向努力，小朋友的身體健康非常重要，教育局一定要非常重視這件事。最近工務局做學校門口的微整形，教育局沒有注意這個情形？

高教育局長答：

有。

再問：

希望你們可以派員勘查，校門口微整形對學童安全有沒有幫助？

高教育局長答：

好。

黃傳議員淑香問：

夏局長，再請教一次極限運動項目有哪些？

夏體育局長答：

包括直排輪、滑板、極限單車、攀岩、滑雪、雪板、極限滑水、獨木舟、衝浪、高空彈跳、漆彈、風箏衝浪、拖曳傘、潛水、街舞、街道競疾、跑酷、生存遊戲等這些都是。

再問：

賽車。

夏體育局長答：

對，賽車也是。

再問：

峽谷探險。

夏體育局長答：

峽谷探險也是。

再問：

這樣唸一唸裡面有 21 項，這是極限運動委員會各項項目，我去年成立極限運動委員會，桃園市有重點運動種類訓練資源充實計畫，是一個補助計畫對不對？

夏體育局長答：

對。

再問：

這個計畫裡面的申請運動種類 35 項有沒有含 21 巷的極限運動項目？

夏體育局長答：

目前沒有。

再問：

是不是增加到申請運動種類裡面？否則極限運動沒有辦法得到資源。

夏體育局長答：

器材充實計畫最主要補助屬於亞運和奧運項目，還有明年的全國運動會，我們有 34 個項目。

再問：

極限運動項目不是奧運、亞運項目，就是因為沒有讓他發展。

夏體育局長答：

滑板已經成為 2020 年東京奧運的正式項目。

再問：

是不是要把這些種類放進去？研究一下。

夏體育局長答：

會研議。

再問：

慢成立的運動項目要增加進去。

夏體育局長答：

好。針對滑板還有其他…，滑板絕對沒問題，因為他屬於奧運項目，然後…。

再問：

亞運呢？

夏體育局長答：

亞運、奧運都 OK。

再問：

這些項目要增加，如果預算不夠就增加預算。

夏體育局長答：

好。

再問：

我上次和科長一起去看極限運動的場域，局長沒去，沙崙林務所以前的砲台站，軍方已經答應撥用給我們綠美化，讓這些生存遊戲的玩家使用，到現在已經三個月沒有結果。

體育局運動設施科賴科長答：

4 月和議座一起會勘，確認綠美化代管部分，5 月…。

再問：

科長，盡速。不管怎樣撥用方式，如果要無償撥用就要請市長、副市長努力爭取。

夏體育局長答：

會跟軍備局協商。

再問：

好，謝謝。高局長，教育局這幾年大力推動智慧學校，也要翻轉過去老師教學生被動的教法，所以現在也獲得家長一些認同，成效也不錯，可是教育很多基本的工作不是靠資訊設備就可以達成，像品格

教育、閱讀教育、技職教育，這都是影響孩子長大以後變成國民的基礎教育，請問教育局在品格、閱讀、技職教育上推動得如何？

高教育局長答：

技職教育部分，在不久的將來於龍潭成立技職教育推廣中心大力推動技職教育。

再問：

品格呢？

高教育局長答：

我覺得品格和讀報教育有關係，讀報教育在下年度會增加編列超過 3,500 萬，請議座支持。

再問：

局長，品格教育非常重要，現在全世界各大國認為怎麼樣培養孩子成為一個好的人才，品格教育是一個重點，局長是從事教育的人，在這方面一定要深耕、著墨更多一點，讓我們的孩子成為好人才、具有品格的好國民，可以嗎？

高教育局長答：

可以。

再問：

這要著墨，看預算怎麼編，增加項目…。

詹議員江村問：

我上次告你，結果出庭沒有？

高教育局長答：

還沒有。

再問：

直轄市議員大陣仗告教育局長，開直播讓全世界知道，但是媒體記者新聞能壓的下來，我看只有桃園市能耐比較強，雖然我告你媒體不播，但是我想還是必須讓大家知道，高中校長遴選委員為什麼可以是廠商？也不是學者也不是專家，當然你回答：因為他是所謂的武陵高中文教基金會總幹事，還是執行長？

高教育局長答：

執行長，而且他過去也出任教育部的遴選委員，遴選武陵高中校長。

再問：

我知道他當時曾經出任遴選委員，但當時的遴選委員是臨時的遴選委員，因為當時他還是家長，所以在規定裡面浮動的遴選委員家長可以擔任，但是要當固定的遴選委員必須要是所謂的學者或是專家，武陵高中文教基金會就是一個社團，如果一個社團…，他還不是社團的董事長是社團的執行長，這也不叫學者專家，因為他學歷並不高，一個學歷並不高的人可以擔任武陵高中校長的遴選委員？這也就算了，事實上他的風評大家都知道，就是喜歡找一些校長吃吃喝喝，幾年前也傳出他是做服裝的廠商，武陵高中校長之前就買他的服裝，武陵高中校長一年出國幾次？他以前就是習慣招待校長出國，而他以前做警察服裝的時候，明明人家遴選的廠商已經出爐，他可以送金條給警察的幹部，最後轉變成是他承包，他以前送金條、現在招待出國，也有人在國外碰到他招待別的鄉鎮警察，而現在桃園市消防局的服裝也是他承包，他就是服裝廠商，他明明就有做武陵高中的服裝，你們還死鴨子嘴硬說沒有，這就是你被我告的原因，你知道嗎？我時間不夠了，謝謝。

葉議員明月問：

局長，有關內壢國中校舍的增建還有行政大樓的增建，去年市長帶著所有的局處的主管、還有地方的民意代表到現場會勘，也都 OK，我想要知道整整一年了，到目前為止進度到底在哪裡？我想現在你沒辦法回答我，希望給我一個書面報告，你們有沒有主動關心？有沒有主動了解？規劃？為什麼經過一年我的感覺是沒有動作，給我書面報告。

高教育局長答：

好，會把書面報告給議員。

再問：

報告詳細說清楚，局長是從事教育的人，講話要誠實，要老實一點，不要隨便說說就好，要誠實把書面報告做出來。

高教育局長答：

好。

再問：

另外老生常談有關元生國小，我們知道 94 年到 104 年小班制，班級學生數從 29 人到 23 人都有，可是元生國小每一班已經 32 人，32 人沒關係，連續幾年來每一年都轉介出 100 多人，尤其今年轉介出 200 多人，未來的五年每一年最少都要轉介 100 多人，元生國小是不是需要再新建校舍？教育局到底有沒有主動關心這個問題？這是老生常談的問題，每天講每天問，然後每一年發生同樣的問題，搞得家長憂心忡忡，給局長 30 秒說明。

高教育局長答：

我們希望把元生國小學生轉介到內壢國小，內壢國小現在是雙語學校而且有空間，如果…。

再問：

我知道家長的心情，並不是因為內壢國小是雙語教學學校就想就讀，是因為在元生國小這邊買房子，房子就在學校旁邊卻沒有辦法就讀，造成很大的困擾，有些是雙薪家庭，學生被轉介到內壢國小後，因為一二三年級沒有營養午餐、代訂便當，所以下課之後吃又是一個問題，何去何從又是一個問題，這造成家長很多的困擾，有時候並不是雙語教學就可以吸引學生就讀，確實是因為住在這裡方便就學比較重要，甚至有的是阿公阿嬤帶孫子上學，不會開車，走路比較方便，你要考慮到這樣的問題，而不是因為那邊辦雙語教學而過去就讀，當然你沒有小孩子在那裡就讀，你不會感覺到那種痛苦，能不

能將心比心？

高教育局長答：

是，這部分學區可能還會再調整。

再問：

我希望在一個月之內針對元生國小是不是要增建、教育局是不是真心解決問題的部分給我一個書面報告。

高教育局長答：

是。

王議員浩宇問：

前幾天議會結束之後，因為下大雨，所以我就留在我的研究室，到了3點半，我就看到青溪國中一大堆學生慢慢的從學校走出來，事實上這幾天我走訪了一些學校，包含東興國中、平興、平南等等學校在內，發現學校下午都還有上暑期輔導課，事實上根據國中課後輔導寒暑假學藝辦法的規定，請問科長下午可以上輔導課嗎？

教育局國中教科蔡科長答：

根據規定暑假只能上半天。

再問：

下午可不可以上輔導課？

教育局國中教科蔡科長答：

基本上不行，有些學校可能辦營隊就可以。

再問：

是，下午不能上輔導課，不但不能上輔導課，而且規定只能上5個半天，另外上午以4節為原則，不得專門從事升學或課業輔導之補習，另外也不能提前教新進度，但是本席在這一段時間接獲很多家長陳情，很多學校家長想讓小孩請假出國遊學都不行，為什麼？因為學校說如果不來上課，很抱歉，就跟不上進度，因為要上新進度，甚至有學校老師打電話直接跟家長這麼說，還有在寒暑假老師叫孩子特別去採購一些參考書，我現在就問科長這件

事，你知不知道有這樣的情況？

教育局國中教育科蔡科長答：

沒有接獲訊息，不過我們三令五申禁止各校這樣做。

再問：

包含教育局督學在內，也包括你在內都是從教學的第一線回來，我不相信你不知道，我相信你完全清楚，你也知道這樣的狀況，但是我不知道為什麼在教育現場大家總可以騙來騙去？局長、科長作為教育官員，你們覺得可不可恥？每天學校的狀況就是這樣，大家都假裝看不到，大家假裝騙來騙去，好像都沒有發生一樣，我們從小就教會學生用投機的方式、用撒謊的方式、用欺騙的方式，這樣對嗎？對台灣的教育、桃園的教育有沒有任何對策？事實上最近有一個紀錄片導演就在拍輔導課的問題、寒暑假輔導的問題，他到桃園之後來訪問我，和我的說：哇！你們桃園違反教學正常化，寒暑假輔導的問題非常非常嚴重。他採訪很多家長，結果這些家長學生完全不知道寒暑假下午不能上課，好像上課是理所當然一樣，其他縣市這些狀況只在私校出現，結果桃園弄到公立學校都這樣，而教育局在這個議題上，我質詢幾次了，你們有任何對策嗎？還是睜一隻眼、閉一隻眼，還是敷衍了事？還是讓整個教育體制成為一個謊言？所以本席真的很生氣，不要等紀錄片出來之後，桃園變成最丟臉、違反規定最嚴重的縣市被點出來之後，你們才會重視這個議題，現在到暑假結束還有一個多月的時間，不要到時候我再去拍，還是拍到一樣的情況，我給你們機會，希望你們重視這個議題，不要再敷衍我，也不要讓台灣的教育繼續在原地踏步，拜託你們。

高教育局長答：

好，謝謝。

徐議員其萬問：

教育局局長，以前還沒有升格之前，特教中心在興南國中，現在國立高中職改由教育局直接督導，桃園啟智學校以前在國立的時候師資非常棒、非常強，現在為什麼會有師資不夠這樣的現象？要求家長到學校協助孩子、輔助孩子，造成很多家長的困擾，為什麼會有這樣的現象？

高教育局長答：

請科長回答。

教育局特殊教育科林科長答：

我們再向學校了解，基本上學校都有充分配足老師以及助理員，是不是有一些活動，比如要做一些課程、水療需要家長在旁協同。

再問：

現在要問的是還沒移撥之前還是國立的時候，他們的師資、整個教學環境在前半年非常穩定，為什麼後半年一定要家長陪同？為什麼落差這麼大？

高教育局長答：

我認為桃園特殊教育學校師資人力應該都足夠才對，因為我們會核給名額。

再問：

教育局對這個區塊是不是不太了解？

教育局特殊教育科林科長答：

師資一定會讓學校補足。

再問：

我現在問的重點是以前家長不用陪同，現在學校要求家長一定要陪同，只要解釋這一點就好。

高教育局長答：

這部分我們再了解，照理講不應該這樣才對。

再問：

現在在學校要求家長到學校協助照顧孩子，這樣造成家長很大的困擾和負擔，現在這個學生才一年級，還要升二年級、三年級，還有兩年的時間，希

望針對需要特殊教育的孩子師資一定要足夠堅強，好好改善、輔導孩子讓他們在這兩年當中可以學習更多，將來出了學校以後可以在社會上立足，多少減輕家長的負擔，這個區塊希望你們多用點心了解。

高教育局長答：

好。

再問：

還有現在一直推行智慧學校、數位學堂，這個區塊有沒有偏鄉比較差的問題？

高教育局長答：

應該不會，現在主要是如果老師到位的話都會給，所以關鍵在於師資，有的老師還沒有辦法使用，所以現在都會對老師進行培訓。

再問：

不希望教育有落差，教育是平等的，不希望偏鄉較差，把資源集中在都會區。離都會區比較遠的偏鄉學校也應該得到一樣的資源。我知道局長很認真，對這個區塊很認真推動，大園不該被忽略好不好？

高教育局長答：

是。

再問：

這個問題請多用點心。

高教育局長答：

好。

再問：

請教體育局長，6月14日你現場會勘大園區三石里三和公園的天幕籃球場增設，那時候里長當場問市長：市長不要講那麼多，何時可以做好？市長也問你這個問題，你怎麼回答？

夏體育局長答：

會依照規定把它做好。

再問：

你當場回答何時完工？

夏體育局長答：

應該是年底之前吧！

再問：

沒有錯，你當時回答年底之前做好。但從 6 月 14 日到公所工作報告那一天，我問區長的時候，他回答：體育局沒有交待，他不知道。現在到底有沒有動作？

夏體育局長答：

已經和區長協調過，沒有問題，會正式行文給公所，主秘也和我講，包括皇家籃球場會一併規劃設計和發包施工。

再問：

和區公所有達成共識？

夏體育局長答：

對，沒有問題，我親自和區長打過電話。

再問：

年底有沒有辦法完成？

夏體育局長答：

他們正在準備要規劃設計，星期三開主管會議時碰到主秘，他還跟我講這個問題，因為我們的錢……。

再問：

不要讓市長、讓體育局漏氣，在公眾場合答應要做的事，不要漏氣。

夏體育局長答：

三和運動公園補助 1,433 萬 3,767 元。

再問：

遇有皇家社區也要如期完成。

夏體育局長答：

這二件會一起處理。

再問：

還有大園體育園區要加把勁處理。

夏體育局長答：

7月10日已經和市長做過專案報告，原則上會做一個室內類似南平運動中心，還有室外的一些球場。

再問：

希望這個區塊你們要多努力。還有文小二的棒球場、足球場進度的詳細資料再給我。

夏體育局長答：

好，謝謝。

呂林議員小鳳問：

高局長，桃園市現在人口不斷增加，尤其是八德區，已經突破20萬人以上，尤其是八德擴大周邊居民及八德區很多里長反映增設公立幼兒園，針對八德將來幼兒園的計畫簡單的說明。

高教育局長答：

八德區今年會增加瑞豐附幼。

再問：

那個我們有去現場看過，預計什麼時候開始規劃？

高教育局長答：

今年就已經要招生了。

再問：

那是學校內增設附幼？

高教育局長答：

對，增班。

再問：

非營利立幼兒園呢？

高教育局長答：

非營利立幼兒園…。

教育局幼兒教育科辛科長答：

非營利立幼兒園預定有三處，在大和里、北區青少年活動中心…。

再問：

對，大和那一處市長有做說明會。

教育局幼兒教育科辛科長答：

第二是北區青少年活動中心預定地有一個新豐非營利。

再問：

那是桃寶館、桃漾館。

教育局幼兒教育科辛科長答：

還有在社會住宅八德三號也會有二班的非營利。

再問：

八德三號也會有，但問題是目前八德三號還沒開工。

教育局幼兒教育科辛科長答：

現在八德區的學校其實在空間上有限，像大勇、大忠國小，目前盤整不出空間可以增設幼兒園，所以還在持續尋找有沒有公有的空間或土地可以再增設。

再問：

局長，我們上次有看過瑞豐國小旁邊那塊地，有1,200坪，可以拿來使用，現在瑞豐、瑞祥、瑞發這幾個里民希望就近就讀幼兒園，非營利幼兒園讓家長可以更放心、更安心，可是旁邊有一個土地公廟，希望設計的時候可以把廁所另外安排在外面，方便公眾使用或辦廟會的時候可以讓信眾利用，可以嗎？

高教育局長答：

幼生跟公眾要分開。

再問：

還是要分開？

高教育局長答：

對。

再問：

有辦法另外再蓋一個廁所嗎？

高教育局長答：

設計時要看有沒有空間。

再問：

希望設計時把這個部分放進去，周遭還有一個籃球場也需要廁所，這裡如果可以設置非營利幼兒園的話，多蓋一個廁所，方便周遭或參加廟會的人使用。

高教育局長答：

了解。

游議員吾和問：

體育局長，國民運動中心是我一直向市府爭取的項目，現在露出一線曙光，就是大園國中旁邊舊游泳池和籃球場要規劃一個體育園區和國民運動中心，是不是？

夏體育局長答：

對。

再問：

市長裁示 500 萬規劃費由環保局支出是不是？

夏體育局長答：

沒錯。

再問：

本席建議這塊土地和人民有官司糾紛，有沒有辦法趕快處理？

夏體育局長答：

據我了解公所正在處理。

體育局運動設施科賴科長答：

公所目前在處理協議價購的部分。

再問：

請密切關心，這個部分趕快解決，國道二號拓寬工程延伸台 15 線就在旁邊，現在要進行施工，是否體育園區規劃和他們一併施工，有沒有可能性？

體育局運動設施科賴科長答：

期程上應該不會差太多，彼此之間沒有影響…。

再問：

加把勁好不好？

夏體育局長答：

好。

再問：

文小二的用地體育局現在有做一些簡易型球類球場地規劃，我一直爭取是否有辦法建置一個 400 公尺的跑道？

體育局運動設施科賴科長答：

這個面積大概 2.5 公頃，原則上球類…。

再問：

研議一下好不好？

體育局運動設施科賴科長答：

這部分我們再評估。

再問：

三和運動公園的天幕今年有沒有辦法完成？

夏體育局長答：

已經和區公所講好，當初他們不了解以為由體育局來做，現在跟區長以及主秘講好，錢也到位，他們現在會處理。

再問：

皇家社區籃球場？

夏體育局長答：

盡量在年底完成，如果真的不行可能就是明年初完成。

再問：

區公所狀況外，密切聯繫區公所，該他們負責就給他們負責。

夏體育局長答：

已經和區長、主秘講過了。

再問：

接下來請教教育局長，教育工作很辛苦，辛苦局長了，教育方面問題向你反映都有達成地方需求，真的很感謝，請教教育局現在有規劃一個平地原住民高中在客運園區裡面，工作報告看到有外籍、新住民，希望他是一個實驗高中，有沒有辦法？

高教育局長答：

本來就是朝實驗高中規劃。

再問：

譬如外籍、新住民、客家、多元族群多元學習好不好？

高教育局長答：

甚至還有國外原住民，朝向國際化。

再問：

朝這個目標邁進，假如有辦法設實驗高中，在地方上比較有說服力，我們都可以幫忙。

高教育局長答：

是。

再問：

接下來要謝謝你今年度在市場三樓這邊幼兒園增設一班，但這地方我覺得還要加強，我看所有的學校附設幼兒園招生，只有潮音國小同額不必抽籤，其餘都要抽籤，希望教育向下扎根，就讀公立幼兒園不要產生抽籤這樣的現象，有沒有因應的對策或方法？

高教育局長答：

我也希望新增附幼或非營利幼兒園，108學年度在橫峰會有非營利幼兒園，招生90人，所以基本上來講…。

再問：

有幾班？

高教育局長答：

3班。

再問：

希望教育局努力，不要有的小朋友要抽籤、有的小朋友不用抽籤，這不是一個好的方式，希望局長努力。

高教育局長答：

是。

陳議員治文問：

在這裡有幾個問題想和單位意見交流，首先請教體育局，因為時間的關係，會後提供我詳細的書面報告。

夏體育局長答：

好。

再問：

大溪有一條六六快速道路，大溪端橋下之前我曾質詢也會勘過，大溪端橋下規劃籃球場及社區公園目前的進度如何？這是第一點。第二點，大溪區有各項琳瑯滿目的運動項目，就球類運動來講，羽球館即將移到國民運動中心，目前在地就是網球和棒球場最為破舊及缺乏，請教目前網球場老舊破爛部分，本席建議會後好好研議是就地重整，還是另闢一個新的場地，費率部分是不是也應該重新檢討？另外關於棒球部分，相信本席在質詢的時候也和體育局充分意見交流，建議貴局在大漢溪順水右岸…。

夏體育局長答：

在8月3日…，初審已經通過了。

再問：

在大漢溪順水右岸建構一處具有棒球場地的親水運動公園，看看新北、台北，他們的河濱運動公園一座比一座還完善，從大漢溪整體來講，水務局提出左岸右岸相關公園、綠地等等建設，唯獨缺乏親水公園部分。

夏體育局長答：

大漢溪河濱運動公園和棒壘球場已經報體育署前瞻計畫，初審已通過，複審 8 月 3 日召開。

再問：

好，科長、局長，拜託你們，希望大溪各項運動項目能更落實。

夏體育局長答：

好。

再問：

接下來請教教育局長，我們常形容大溪不三不四，非偏鄉也非都市，針對大溪的教育環境有沒有進行全面的檢討改善，怎麼說？有一些學校總量管制，有一些又招不到學生，學區劃分是不是要全面檢討，這是第一點。第二有關幼兒教育環境，所謂的非營利幼兒園從最早之前到現在，本席一直著墨在這一個塊，也和你做過意見交流，很多民眾問我其他區都有成立非營利幼兒園，為什麼大溪針對這一個區塊都沒有聽到聲音，可能在制度面要加油，但我希望就大溪幼兒教育環境做全面檢討？

高教育局長答：

規劃在 109 學年度在大溪國中成立大溪非營利幼兒園。

再問：

從大溪國中開始？

高教育局長答：

對，109 年。

再問：

這是非常好的消息，會後希望給我一個詳盡的報告。科長也知道從以前到現在，甚至桃園還沒有出現非營利幼兒園這個名詞的時候，我們就已經做過意見交流，也知道當時大溪有一些條件上的問題，所以不能成立，但是我想已逐漸克服條件上的困難，所以即將在 109 年度有一所非營利幼兒園，這是非常好的消息，感謝局長、教育局團隊的努力。

最後一個問題，有關遴選制度部分，每次辦理遴選我就接獲陳情，所以不管是針對高中、國中、國小遴選制度是不是有檢討必要，希望會後好好討論，不要每到的遴選我就電話接不完，很多的陳情，他們也有他們的說法，我們也開過協調會，會後雖然他們都能欣然接受你們的解釋，但是我覺得程序有檢討的必要，謝謝。

高教育局長答：

好，謝謝。

范議員綱祥問：

高局長，六月初突然爆出學校裝冷氣的問題，教育部估算台灣國中小裝設冷氣要 855 億元，鄭文燦市長也在 6 月 4 日表示市政府要用三年 12 億完成國中小班班有冷氣的計劃，原則上六都的都跟進，當然這一個是突然冒出的消息，我覺得要釐清的地方很多，我也做過調查，的確大多數的家長贊成，工作報告第 50 頁統計出國中大概有 41% 的裝設率，而國小的部分大概是 8%，也就是距完全裝設還有相當的距離，假如錢用不完能源也用不完，當然多多益善，可是顯然錢會用完預算有限能源也是有的，所以怎麼排順序怎麼用的聰明，其實是最大的問題，這些問題也請教過師長和家長，基本上他們的意見認為升學壓力比較大、在校時間長最優先，其他的例如向西曬、通風不良、特別熱的地方當然也應該優先，現在問你很可能會造成預算排擠的效應，三年 12 億說多不多說少不少，如何避免預算的排擠？

高教育局長答：

基本上會滾動式修正，第一年先編列 2 億 5,000 萬在電源改善…。

再問：

總共 12 億，所以第一年編比較少，代表後面預算調整會比較大？三年裝完優先順序如何決定？

高教育局長答：

優先順序就像剛剛議座所提以參加會考為優先，再來是頂樓及西曬。

再問：

所以這部分 2 億 5,000 萬可以涵蓋？

高教育局長答：

第一年做電源改善及調整契約容量，那是需要的前置工作。

再問：

好。我覺得要有優先順序，這個優先順序聽起來合理，另外高中的裝設率有多少？桃園有很多高中，為什麼高中…。

高教育局長答：

目前高中都已經完成裝設冷氣。

再問：

不管是國立還是原來的市立？

高教育局長答：

只有新屋國中還沒有，其他通通都有。

再問：

新屋國中到底要不要排成第一優先順序呢？要還是不要？

高教育局長答：

要。

再問：

所以新屋高中也是列在第一優先順序。

高教育局長答：

對，其他高中都已經完成裝設。

再問：

好。接下來請教因為很多比較關心環境、能源問題的人也問：裝冷氣不是傻傻的裝，建築的改良、環境的改良比較關鍵。剛剛有講到西曬的問題、頂樓的問題以及通風不良所造成熱量累積的問題，請問

現在有什麼計劃改善？有沒有現況調查結果？

高教育局長答：

現在會對學校進行調查，基本上西曬的隔熱有必要先做，另外裝設冷氣的話，希望冷氣的使用有效率，不是從早開到晚…。

再問：

要智慧節能。有關西曬及建築改善的相關報告，本席要求整理完之後一併送所有的議員，我覺得能源怎麼做比較有效率的利用是很重要的事情。另外使用者付費，無法負擔者要怎麼辦？我希望也要有妥善的計劃提供給所有議員。

高教育局長答：

好。

蔡議員永芳問：

夏局長，請問八德有一個君臨籃球場天幕要做對不對？這部分由體育局編列經費撥給區公所。

夏體育局長答：

對，給八德區公所。

再問：

現在有一個問題，其實很多建設我們很歡迎，但是有些建設總是會有正反兩面的聲音，天幕籃球場有一個問題就是它將聲音往下壓，會有噪音的問題，八德有很多區塊就是因為可能籃球場太靠近哪一邊，後來挖掉重做遷到中間，會有這些問題，當初這些決策的下達，我不知道有沒有做地方性的溝通，希望局長做一個了解，把風聲放出去，看有沒有正反面的聲音，不要到時候沒做沒人罵，做了反被罵，很倒楣。

夏體育局長答：

好。

再問：

謝謝。高局長，八德國中禮堂已經落成很久，為什麼內部裝修拖到現在？

教育局教育設施科鍾科長答：

八德國中的案子因為他們的量體蠻大，內裝的部分包含視聽教室、運動設施、還有球場的部分，學校比較審慎，在中間的過程想要採最有利標的方式，針對設施的內容已經委託建築師設計，設計之後招標…。

再問：

這兩天好像有上網招標對不對？

教育局教育設施科鍾科長答：

對。

再問：

2,792 萬。

教育局教育設施科鍾科長答：

總補助金額是 3,000 萬，規劃預算在 2,000 多萬。

再問：

其實大家引領期盼，可以加快腳步用最有利標趕快把事情做完好不好？

教育局教育設施科鍾科長答：

好。

再問：

大成國中有總量管制，總量管制會造成新搬來鄰近學校的學生進不了學校就讀，但對於總量管制學校來講，因為學校辦的好，大家喜歡就讀當然很高興，只是本來一個班帶不到 30 個學生，現在接 33 個學生，很累。有一個問題，轉介的學校很多…，比如大成國中轉介簽約的學校有青溪國中、桃園國中跟八德國中，八德國中和桃園國中搭公車還好，可是到青溪國中好像很遠，還要轉車，就近的福豐國中…，我曾問大成國中的教務主任為什麼福豐國中沒有簽約，他說之前福豐國中校長沒有意願簽約，轉介學校應該以地理性和交通性考量，而不是以校長的意願為考量，希望以就近照顧孩子的立場來看這件事，不該由校長單方面決定收不收學生，

這樣不對，謝謝。

楊議員家佷答：

首先請教高級長，應該是謝謝局長，剛剛很多同仁都提到學校裝冷氣的問題，剛好最近暑假上課，我先代表平鎮幾所國中謝謝局長，國中我們大概花了兩年的時間把全校七八九年級教室裝設冷氣完成了，上次局長來已經把特教及資優班也希望能裝設冷氣，明年甚至連專科教室都可以裝設完成，平南國中之前也把八九年級裝完了，東安國中七八九年級也會裝設完成，今年先把七年級的冷氣裝設完成，所以其實教育局一直把學生的權益放在第一優先也一直做，但資源分配總是會有輕重緩急，在平鎮議員的爭取之下，像我和彰文姐二人就把學校冷氣問題都處理好了，這要謝謝局長，我們可以大聲講其實一直都有做，都很重視並沒有不重視，謝謝局長都已經處理好，接下來進一步把未完成部分完成。我想現在以國中來說平鎮進度應該是各區最快對不對？

高教育局長答：

對。

再問：

謝謝局長、科長。請教夏局長，我們有一個優秀教練聘用計畫，謝謝局長去年提出這樣的計畫，各界、各單項協會、各運動協會反應都非常好，希望今年擴大規模辦理？

夏體育局長答：

好，但要請所有議員支持。

再問：

好，我相信只要詳細說明清楚，把規模擴大，每一個單項運動其實都很希望納入這個計畫，大家都會支持這個預算。

夏體育局長答：

效果非常好，包括自行車、游泳等等。

再問：

效果非常好，所以大家都非常稱讚，謝謝局長和局內同仁去年提出這個計畫，希望今年擴大辦理，相信大家都會支持。

夏體育局長答：

謝謝。

吳議員宗憲問：

市長的德政就是班班有冷氣，觀音需要用到這筆經費？應該沒有吧？

高教育局長答：

基本上觀音也需要經費支持。

再問：

很少吧！觀音都用台電回饋金裝吧！科長可能比你了解。新坡有個幼兒園，未來將遷到新坡國小，那一天局長沒去會勘，高副局長有去，高局長應該也很了解，那已經蓋好但幾乎是空的，小朋友要怎麼在裡面安心讀書？完全沒有設備，這筆經費是不是請局長全力支持？

高教育局長答：

好。

再問：

謝謝局長，還有一件事請教局長，樹林國小有一個預定地，你知道嗎？

高教育局長答：

我記得去看過，是不是在游泳池附近？

再問：

對，現在有一個問題，樹林里長很認真，社區幾希幾乎都住滿了，房子也蓋很多，但很多人都把車停在轉角處，所以經常發生車禍，里長已經連續十個晚上每天都巡邏紅線、轉彎的地方、劃線的地方，通通都有人停車，於是他通通拍照 po 上網，想和局長商量那一塊二公頃多的學校預定地，如果目前還沒有使用計劃，是不是先開放讓居民停車？只是

把地整理好讓人停車，不負保管責任，可以嗎？

高教育局長答：

研究法規看看是否可以這樣做？

再問：

好，可以的話再麻煩局長，我再找樹林里長找你商量。

高教育局長答：

好

再問：

謝謝局長、科長。夏局長，之前新屋的棒壘球場移到大潭對嗎？

夏體育局長答：

大潭有一個棒壘球場。

再問：

有去看過嗎？

夏體育局長答：

去看過一次。

再問：

旁邊還有籃球場對嗎？

夏體育局長答：

對。

再問：

請教局長、科長，籃球場使用率高不高？

體育局運動設施科賴科長答：

棒壘球場的使用率比籃球場高。

再問：

棒壘球場的使用率竟然比籃球場高，棒壘球場開幕到現在使用不到十次對嗎？我可以告訴你是這樣沒錯。所以有時候一些設施做了沒人用，我們會覺得很浪費，如果這個設施真的沒辦法用，是不是想辦法改成室內設施，因為那邊根本沒人會去，夏天熱得要命，冬天冷得要命，到大潭工業區那裡幾乎

沒什麼人用，所以這個地方考慮如何改善，提高使用率。

夏體育局長答：

我們研究一下。

再問：

好。還要跟局長講一件事，市長還想在那裡設國民運動中心，你要不要給市長一個最好的建議，那邊的使用率沒那麼高的話，未來的國民運動中心…，我們很希望有國民運動中心，但如果蓋在那個地方，會不會和籃球場、棒壘球場一樣，請和市長多多商量。

夏體育局長答：

5月11日已和市長作過專案報告，也考量到人口、使用率，國民運動中心預定在桃科的管理中心。

再問：

我知道，那就在棒壘球場旁邊，使用率高不高我不曉得，很多人不會到那裡，新坡人不會去那裡游泳，他寧願去大崙游泳，我已經問過很多人了…。

夏體育局長答：

會評估了解。

再問：

可以向市長做好一點的建議。還有長安路草潔的棒壘球場，還沒驗收嗎？

夏體育局長答：

驗收完畢。

再問：

驗收完畢要交給誰？

夏體育局長答：

8月1日交給區公所。

再問：

區公所管理？不是交給草潔國小？那是國小預定地。

夏體育局長答：

八德、楊梅、新屋、觀音都交給區公所。

再問：

管理人是區公所？

夏體育局長答：

對，學校也可以用。

再問：

希望交給國小使用最好。

夏體育局長答：

學校要用都沒問題，但我們是交給區公所代管。

再問：

好，謝謝。

彭議員俊豪問：

繼續請教夏局長，我想局長很認真，當然我對很多運動都非常支持，現在的運動非常多元，有一些發展比較久、比較深也非常有成績的項目要繼續支持，有些新興運動很有潛力也拜託多給一些資源，比如剛剛有議員談到的極限運動，尤其像滑板、直排輪等運動也多給一些資源協助，也感謝六六道路下面滑板場也即將規劃確定，可能明年就可以使用，這部分請局長繼續盯緊進度，滑板協會成立當時，市長也說中壢應該會找合適的方再設置新的滑板場，這部分請體育局積極幫忙年輕朋友們。

夏體育局長答：

好。

再問：

當然還有其他一些比較熱門或逐漸熱門的運動也非常有成績，我和局長提過街舞團體，在今天的11月有個街舞界的奧運叫BOTY，目前桃園也得到台灣的代表權，即將代表台灣、代表桃園出國比賽，也拜託局長多給這些年輕朋友一些支持、協助和鼓勵。

夏體育局長答：

好。

再問：

請教高局長，前陣子有學校反映學校警衛的費用，但教育局會給一些補助，但費用不足，在新的勞基法之下警衛的工時過長，加班費不夠，請教育局盡量了解這個狀況，是否能增加學校警衛補助費用？減輕學校壓力也可以避免一些潛在問題。再來有很多議員提到冷氣的狀況，我也非常支持，大家都知道在天氣炎熱的狀況之下，對人的思考，學習的情緒都會有影響，請教育局全面規劃冷氣的設置，但我想最重要的是冷氣的使用辦法如何擬定？這個部分請好好的審慎思考，包含對弱勢小朋友看如何規範最好，請教育局幫忙協助。

高教育局長答：

好。

再問：

謝謝。

林議員志強問：

針對原住民高中部分，山地校區已經進行。

高教育局長答：

進行細部設計、水保和申請建照。

再問：

平地校區部分，原本航空城園區原住民文創園區也爭取經費準備設置，原民台也要過來，這件事要讓他水到渠成，尤其原住民高中從第一個會期到現在一直在這邊向局長請教和反映，到目前為止從過去地方上有很強硬的聲音到現在，市府一直不斷的和這些聲音溝通、協調，到現在已經有另外一些支持的聲音出來，這個部分希望局長繼續努力，成就一件好事，桃園一直很重視原住民族教育這一個區塊，當然原住民學生也非常辛苦，要受一般教育、民族教育及族語教育也要學習，要讓原住民高中變成教育的轉型，不管是實驗高中或原住民完全中學

或是另外的名稱，這部分都還可以做討論，實驗高中是目前傾向的方向…。

高教育局長答：

是。

再問：

開放國際學生進來，開放本島地區很多優秀學生進來，讓學校有競爭力，這是未來要繼續進行設計的部分，請教局長目前整個設校計劃書的擬定，開始進行了嗎？

高教育局長答：

邱校長應該已經進行。

再問：

請局長催促，讓設校腳步能繼續往前走，這是第一件事。第二件事還要請局長幫忙，整個都會區原住民重點學校部分，之前已認定過一次，我想是不是重新檢討，因為很多學校真的已經達到標準，今天先排除師資進用部分，讓學校先行認定，這個部分局長可不可以做到？

高教育局長答：

現在會努力做。

再問：

請局長針對這個部分再用心一點，讓都會區不管是國小、國中已經達到標準的學校可以就法規直接認定。

高教育局長答：

好。

再問：

謝謝局長。

劉議員仁照問：

局長，南勢國小總量管制部分希望今年度認真正視這個問題，尋找到一個解答。

高教育局長答：

是。

再問：

夏局長，今天很多議員提醒很多競技活動要多鼓勵，昨天在議事堂我也提到電子競技部分，希望體育局多給一些關懷，我昨天舉一個例子，台中也要舉辦電競比賽，他們也剛成立電子競技運動委員會，我覺得桃園的條件不會輸台中，所以桃園應該也可以辦理這些比賽，所以需要很多資源，希望會後局長努力，希望在九月陸續舉辦，因為桃園一定會有所謂的市長盃比賽，希望能擴大變成一個競技大賽，讓這個活動辦的更盛大、更圓滿。夏局長，我們可以一起努力嗎？

夏體育局長答：

我們可以會後再討論嗎？

再問：

當然，因為還有很多細節部分，我們一起討論努力。

夏體育局長答：

請議座提供很多資訊給我們。

再問：

好，我們一起努力。

夏體育局長答：

好，謝謝。

吳議員春芳問：

請教教育局長，原住民都會區不管是實驗中學還是完全中學，最大的困擾就是當是當地的反彈對不對？

高教育局長答：

現在贊成實驗高中的聲音已經出來。

再問：

我知道，最大的阻礙就是當地的反彈對不對？

高教育局長答：

是。

再問：

剛剛游吾和議員也提到非常歡迎原住民完全中學到大園設置，所以這個部分已經排除，希望教育局腳步快一點，趕快興建。

高教育局長答：

會請邱校長加快速度。

再問：

當時這是我的提案，沒想到復興區學校部分反而提前，我感覺不太舒服，希望都會區的完全中學的進度能趕上復興區的羅浮完全中學。

高教育局長答：

是，我們努力。

再問：

這是都會原住民的家長和小孩子的期待，一等就等了二十年，我提案時的小朋友現在都已經高中畢業上大學，所以原住民的小孩子不能再等二十年，不管是原住民或其他族群來講，教育是非常重要的事，有了教育的提升可以帶動經濟上或其他地方提升，局長應該非常了解。

高教育局長答：

是。

再問：

夏體育局長，我曾提案在龜山設立槌球場，後來因為有一些糾紛所以胎死腹中，不曉得後續進度怎麼樣？

夏體育局長答：

請運動設施科科長報告。

體育局運動設施科賴科長答：

目前這個案子龜山區公所因私有地部分有施作到，的確那個場域槌球場…。

再問：

當時因為牽涉到私人土地？

體育局運動設施科賴科長答：

是。

再問：

用到公有土地就可以，我們要的面積不大，只要一個槌球場就可以，私有地部分要排除。局長，希望在十二區都能設專屬原住民的槌球場，因為鄉親如果到龜山或到大溪、中壢、龍潭球場，他們都有專屬認養的社團，原住民鄉親去的時候，他們都會反彈，他們認為那是專屬他們社團的場地，也就是不歡迎原住民進去這些場地練習，我希望在十二區中能尋地設原住民專屬的槌球場。

夏體育局長答：

議座如果你有適當的地點可以提供給我們會勘，我也希望能做這種專屬球場。

再問：

要積極做，因為在去年原住民全國運動會，桃園第一次參加槌球比賽，結果成績非常好，全國第三名，包含個人及團體成績都常優異，當時沒有場地可以練習，都是以打游擊的方式練習，能有這樣的好成績，希望政府能照顧原住民。

夏體育局長答：

好，我們會努力。

再問：

關於明年的原住民運動大會，槌球的項目好像取消？

夏體育局長答：

全國原住民運動會不歸體育局權管，由原民局權管，我們會了解再跟…。

再問：

在台中舉辦，已經取消槌球項目的比賽，可能沒有辦法再列入，槌球是原住民最愛的運動，當然他發展比較晚一點，不過原住民是對運動非常有細胞的一個族群，希望能有一個場地讓他們發揮長才。

夏體育局長答：

好。場地我們努力找一找是否有適當的地點。

再問：

設置的經費不高。

夏體育局長答：

我了解。

梁議員為超問：

首先請教夏局長，上個星期是否舉辦一個桃園市運動會？由各區辦理選拔集訓組隊參賽？

夏體育局長答：

上個星期是辦桃園市運動會。

再問：

在各區辦培訓活動對不對？

夏體育局長答：

沒有，選手由各區公所辦理遴選比賽。

再問：

整體經費由體育局撥嗎？

夏體育局長答：

編在區公所。各區公所編 500、400、300 萬按照各區的人口數編列，是由體育局授權各區公所編列。

再問：

使用經費原則有一定的標準嗎？

夏體育局長答：

有訂定 107 年桃園市運動會各區辦理選拔集訓及組隊參賽經費支用原則。

再問：

你知不知道各區針對這些經費使用標準不一致？

夏體育局長答：

據我了解會有一些出入。

再問：

我以平鎮為例，他用在營養費的部分 1,200，龍潭 1,600，當天的部分有些區提供便當、有些區沒有

便當，造成家長及小朋友的困擾，希望明年訂定一個標準讓各區標準統一，這是民眾的反映。

夏體育局長答：

好，跟議座報告，其實已經訂定統一的標準，只是有些區公所向我們建議可不可以讓他們有一點彈性，所以每個區公所做法都會有些不一樣。

再問：

我希望基本的規定還是要有，有些區有便當，有些區沒有，有些區的營養費不一樣，有些價格完全不同，我希望統一標準。

夏體育局長答：

好，了解，謝謝。

再問：

繼續就教局長，這禮拜一早上十點我和陳學聖委員到中國民運動中心，現場可能還在施工當中沒有辦法進去，當天的新聞出現一個標題，就是到底針對中壢國民運動中心這體育署 2 億元是不是陳學聖委員爭取的？

夏體育局長答：

我想不管是規劃設計費或 2 億元的款項，當然這是縣府時代做，可是 2 億元是在 103 年 12 月 27 日核定，也就是市長 25 日上任 2 天後的核定。

再問：

依照你的判斷你覺得這經費是不是他爭取？那時候還沒有體育局。

夏體育局長答：

那時候我不在，因為體育局是 104 年 4 月 1 日成立。

再問：

對，所以你覺得這經費是不是他爭取？

夏體育局長答：

我個人覺得因為中壢國民運動中心 8 月 30 日就要幕試營運，因為市長都沒有視察，市長候選人就去視察，我覺得不太妥當。

再問：

我先問你這 2 億到底是不是他爭取的？

夏體育局長答：

我真的不知道。

再問：

我手上這份資料告訴我們 103 年 12 月 27 日核定，那時候市長才上任 2 天，所以顯然這筆經費絕對不是鄭市長爭取的對不對？不可能上任 2 天就爭取到 2 億，而且是核定喔！從爭取到核定要很長的一段時間，這些數據告訴我們這筆經費絕對不是鄭市長所爭取，當時中壢的立委就是陳學聖委員，當時在吳志揚縣長時代就確定要做國民運動中心，代表這筆經費就是陳學聖委員爭取，我覺得鄭市長要有一個比較大的格局，選舉當然是競爭對手沒有問題，但過去經費到底是誰爭取，有數據可查，體育署核定的狀態下也代表那時候陳學聖是中壢的立委，當時他跟中央爭取過經費也是確定的事，當時的體育署署長也下來當場同意他爭取的經費，我覺得該是他爭取就是他爭取，我們必須要還原事實，在媒體上放這樣的話，我覺得對選舉毫無意義，希望這場選舉是君子之爭，有爭取就有爭取、沒爭取就沒爭取，不希望以口水戰淹沒過去爭取經費的事實。

夏體育局長答：

了解，在我們的資料沒有陳學聖立委，像平鎮運動中心，我們的資料就有呂玉玲立委的爭取。

再問：

當時中壢都是陳學聖委員爭取，他都是以口頭和當時的體育署溝通，所以這核定的經費絕對是他爭取，至少不是鄭市長爭取，因為不可能，上任二天怎麼讓體育署核定，希望局長查清楚也要對外界說明白，還陳學聖委員一個清白，謝謝。

夏體育局長答：

謝謝。

舒議員翠玲問：

夏局長，有一句話說的好，飯可以隨便吃，話不要隨便講，鄭市長非常喜歡亂講話，你不要好的不學，學到壞的，記得我曾經質詢的標題：誰是烏賊，誰是白賊。鄭市長是白賊習慣了，所以隨便說說話、隨便講，讓大家隨便聽，可是我們不可以這樣，我們必須實事求是，我想一個國民運動中心要能設立，期程分先期規劃，先期作業跟後期作業，先期作業得先選址，選址後會勘，再來規劃設計、促參可行性評估，因為體育署都希望國民運動中心用促參法做對不對？

夏體育局長答：

對。

再問：

接著還要營運委外招商，做好我剛剛所講的這些就是所謂的先期作業，全部做好才會再進到下一個步驟，就是招標、施工，施工的時候才會動工、上樑、剪綵、所以你剛剛講的很清楚，其實你之前沒有記清楚，也正因為你沒記清楚，所以才會在媒體打臉陳學聖，結果現在換我們打臉體育局，早上魯議員提醒你了，提醒你的第一件事情就是核定的補助案是在103年12月27日，所以百分之百不是局長、也不是鄭文燦爭取的，當時的縣長是誰？吳志揚。當時的立委是誰？陳學聖。所以剛剛你回答梁議員不是很清楚的時候，就不應該在媒體上亂講話。我剛說鄭市長隨便亂說已經習慣，這習慣實在不太好，但他講的幾句話單看幾個字，我倒覺得挺不錯、講的很好，哪幾個字？鄭文燦市長說：他沒有透過立委爭取補助。這是事實，這句話很對，因為人家早就爭取好了，所以他根本沒有在經費爭取上出到任何一點力。然後他又說：4年汗水與努力卻用4分鐘的口水收割。這句話講的也很對，吳志揚

和陳學聖 4 年的努力給鄭文燦 4 分鐘口水收割，這句話講的很對。然後他後面又講一句話：凡走過必留下痕跡。我告訴你今天我們就是在檢驗這個痕跡，凡走過必留下痕跡。他又講了一句，這一句真的是亂講，中壢地區的建設預算都是由民進黨的立委鄭寶清跟趙正宇聯手爭取。過程我都很清楚，希望桃園市政府不單是體育局，任何一個局請列出來哪幾項鄭市長已經動土、丈量、剪綵的建設是鄭寶清跟趙正宇爭取？我再提醒你們，你們時間常常會混亂，過日子過得搞不清楚現在民國幾年，常常鄭寶清跟趙正宇是什麼時候當立委？民國 105 年 3 月 1 日，搞清楚一點，鄭市長講中壢國民運動中心經費都是鄭寶清跟趙正宇爭取，見鬼了。那個時候鄭寶清還不知道在哪裡，趙正宇在桃園市議會，所飯可以隨便吃，話不要隨便亂講。然後另外講這一句，我就很喜歡了。他說：我是不喜歡隨便計較的市長，但是還是要讓大家知道真實狀況。對，要讓大家知道事實狀況，鄭市長就是一個這麼喜歡計較的人，而且鄭市長就是一個這麼喜歡隨便亂講話的人，對不對？講到財政問題，他說比吳志揚時代少負債 40 億。又亂講話，明明花的錢比吳志揚多多了，基金調度的錢全部用光光，他怎麼不講？他怎麼不講他把中路重劃區、經國重劃區的地賣光光，錢也全部花光光？違建的問題，新屋大火一燒，他說都是吳志揚時代的副市長，然後他在任的時候燒更多，他怎麼都不講？違建拆了嗎？六都最後一名。誰是烏賊誰是白賊？事實勝於雄辯，有時候講話還是要有憑有據比較好。另外他又講不喜歡計較，我跟你講鄭市長比誰都喜歡計較，教育局長可能還搞不太清楚，本席協助社團…，我們有一群爸爸媽媽在 17 年前因為孩子除了在學校的學習，暑期沒什麼活動可以參加，本席跟一群爸爸媽媽組了一個社團，這 17 年來，年年都辦暑期活動，剛剛很多議員提到極限運動，本席 7 年前就開始辦理

極限運動到現在，沒停過，也辦了很多的營隊。鄭市長不喜歡計較，對。我真不喜歡計較，所以今年我協助社團辦暑期活動，按照社團的補助辦法申請補助，鄭市長批0，一毛錢都沒有，理由是選舉到了，政治不要介入校園。我跟你講鄭市長這句話才真的是政治介入校園，17年來我們什麼時候辦孩子的暑期活動、孩子的成長學習的時候有政治力介入，從來沒有，只有他這種心胸狹窄的人才會用這種狹隘的眼光看這件事情。你知道嗎？去年我們這個社團推動了一個運算思維程式學習，辦了電腦程式學習活動，在義興國小舉辦了2個梯次，40個小朋友，當時羅淑美校長就說非常棒，應該多辦。本席今年就是跟這個社團一起合作辦理這個活動，辦了20個梯次，300個學生參加，每一個學生都拿到證書，有的學生還拿到二個到三個證書，這是在國外CO. STUDIO公益平台的學習，我們和資策會的老師合作用一個活動帶領孩子學習，在年齡4到6歲學齡前兒童的計算機科學的介紹，年齡6歲加上需要閱讀能力，也是做計算機科學的介紹，在年齡8到18歲的時候設計的課程是讓他更了解程式設計，編寫出互動遊戲跟故事，300多個學生參加，每一個小朋友通通免費參加，也都拿到基礎課程的認證，我講的什麼？我講的就是不要政治力介入一切。把該還給教育的還給教育，把該還給體育的還給體育。今天不管前朝做什麼、現在做什麼、未來做什麼，都是應該以桃園市民的福祉為優先，所以不要整天用口水、也不要整天眼裡只有選舉、只有選票，這是標準政客的思惟，我希望教育局將我提的一些意見，包括課後和體大合作辦學生…。

黃議員敬平問：

夏局長，有沒有看過食神這部電影？

夏體育局長答：

看過。

再問：

這是周星馳主演的電影。你應該對電影當中的一段情節就是最後當食神在炒菜的時候做了一個佛跳牆，結果當時他的對手唐牛，也就是反派也做那道菜，當唐牛做什麼動作，食神就跟做什麼動作，後來反派對手唐牛就跟裁判郝姨薛家燕抗議，另外一個評審問發生什麼事情？唐牛就跟裁判講：我做什麼，他就跟著我做什麼；我炒什麼，他就跟著我炒什麼。就是模仿他，兩人爭功諉過，結果郝姨薛家燕主演的評審就說：比賽就是這樣，就好像游泳和跑步一樣，有什麼好抗議、抗議無效。可以到網路上查這一段經典畫面，到現在很多人都還印象深刻，為什麼我舉出這一個電影片斷，就好比前幾天台北市長柯P要大家去看看周星馳另一部電影武狀元蘇乞兒，在最後一段有發人深省的台詞一樣，有的時候從電影當中、從休閒生活當中找到生活當中的啟發，剛剛聽完舒議員及梁議員質詢有關中國運動中心到底是立委爭取的經費，從體育署、體委會、教育部核定2億元的經費下來，到市政府地方提計畫，中央核准，還是就是市政府全部自己張羅，從頭到尾完全沒有透過立委、透過中央，我覺得為了這種事情就像我剛剛舉的食神電影的片斷一樣，因為一個剛好是市長候選人陳學聖；一個是現任市長，也是市長候選人鄭文燦，兩個人就像跑步游泳比賽一樣，這有什麼好抗議？有什麼好吵？有什麼好爭？都是為民福祉，最後得利的都是老百姓、民眾，兩邊吵成一團成何體統。我覺得鄭文燦市長講的很有道理，各局處建設未完工以前，因為現在是選舉期間，不要讓參選人會勘，最好要堅持做到像這樣的行政中立，要不然市府還有局處不要讓參選人、候選人跑去會勘之外，還有局處直接補助參選人候選人經費，直接讓他辦活動，用什麼科舉教育為名，而且一辦就辦好幾個梯次，跟他們講

不聽、還說不通，一直辦下去到這個月、下個月還
有，預算很多直接幫候選人辦活動，資助他辦免費
活動，還讓他當主講人，這不是滑天下之大稽，這
才叫嚴重的違反行政中立，所以我說不要說一套、
做一套，市長如果在市政會議中有任何的啟發或不
滿，我覺得你也很尷尬也很為難，一方面你是市府
決策的執行者，但另一方面不管是中壢國民運動中
心或年底即將完工的平鎮國民運動中心，你剛剛也
講了一個公道話，不管是立委呂玉玲爭取或現在正
在吵的立委陳學聖爭取，還是市府市長全權作主，
我覺得重要的是建設蓋好後就落成了，享用的是民
眾受惠的是民眾，每一個候選人各執一詞，每一方
各有立場，他說你去問當初那一個單位都有經手，
都有問過都有爭取，另一方可能說從頭預算都是我
們如何如何編列，每方都有立場，相信不會只有片
面之詞，所以綜合起來現在中壢國民運動中心快要
完工啟用，接下來好多的國民運動中心…。市長上
任這三年多來，跑了很多地方沒錯，也剪綵多次，
開工、動土、會勘、說明會也常常出席，但這種事
情攤在陽光底下，現在網路媒體很發達，議會質詢
都直播了，很多事情也都直播了，電視媒體都一
樣，民眾眼睛看得很清楚，再吵下去只會突顯完完
全全沒有氣度小鼻子小眼睛，所以我建議這個話題
市府以及體育局局長不要兩邊好像「鬥嘴鼓」一樣。

夏體育局長答：

不會，議座給我 30 秒好嗎？

再問：

好。

夏體育局長答：

中壢國民運動中心是 103 年 12 月 24 日 OT 給救國團，OT 去去還沒動工，體育局 104 年 4 月 1 日成立，成立之後第一任的局長黃永旺，市長告訴他要趕快動工，所以才會在 104 年 12 月 30 日事隔一年

動土，動土以後中壢國民運動中心有外牆及鋼構的變更設計，我們也拿到金質獎及金安獎，我們也很努力認真把它完成，誠如議座所說享受的是市民，我們可以把最好的呈現給市民，這是簡單的報告。

再問：

謝謝局長，你剛剛講到體育局成立、升格直轄市之後加快腳步、快馬加鞭進度…。

夏體育局長答：

而且是市長指導…。

再問：

但升格以前縣府時代或不管當時不管是陳學聖當立委、呂玉玲當立委，他們過去在立法院的努力，每個人都在職務本份上各盡自己的職責和角色，最後受惠及贏家就是民眾，不需要兩邊爭得面紅耳赤，誰割誰的稻尾，沒有意義，希望你回去轉達，相信市長也看得到直播，再吵下去無濟於事，不要再口水戰了，贏家受惠者就是民眾，這有什麼好爭？局長請坐。

夏體育局長答：

好，謝謝議座。

再問：

高教育局長，龜山區的文華國小明年將成立非營利的幼兒園，預計招收4到5班，教育局規劃關建幼兒得來速服務，有點像速食連鎖店，未來家長開車接孩子的時候，在街道中段的地方先感應並辨識車牌，方便老師把幼兒帶出，讓家長免下車、免等待輕鬆接送孩子，像這種開關車道結合E-Tag感應設備，車牌號碼就會輸入牌辨識系統，讓幼兒園能同步得知是哪一位家長車輛先抵達，安排老師帶著幼兒到大門口等待，而家長到達大門時又不必下車能輕鬆接到孩子，這對家長來說不啻為一個很大的福音，目前大華國小也在試辦E-Tag感應接送模式藍圖，不排除未來許多學校看到示範成果不錯，也願

意跟進的話，先扣除預算的問題不談，是不是每間學校現況及場地的不同，是不是能夠有一個統一的依循規範？或是能因地制宜，我建議教育局不要到時候後知後覺，要率先研議詳細規範、配套措施怎麼進行。

高教育局長答：

是，誠如議座剛剛所說，每個學校的空間條件不同，有些可以這麼做，有些無法這麼做，另外在資訊的設備的服務上也不同，所以基本上文華國小部分可以做到，沒有問題，但是並不表示很多學校都服符合這樣的條件。

再問：

對，我現在說文華國小試辦成效如果不錯的話，因為你看連鎖速食餐廳也不是每一間都有這樣的服務，要看腹地夠不夠大，有沒有車道的建置，車道建置後是不是會碰到車水馬龍的馬路車道也不一定，如果是這樣的情況，希望教育局就要有通盤的規劃及相關的配套措施，哪些學校可以真的這樣做，哪些學校沒有辦法這樣做，也許有些家長覺得很新奇，也想有那一個學校的設施，你們就要讓學校充分的和家長溝通說明，不是每一個學校都有這樣的空間跟腹地可規劃，是因地制宜還是有一個統一的研擬的規範，起碼告訴各個學校。

高教育局長答：

會因地制宜，不是所有的學校有這樣的條件。

再問：

起碼至少你們有這樣想，前置作業的時候要規劃清楚。

高教育局長答：

是。

再問：

另外桃園市教育局今年也跟遊戲的平台業者合作，讓青埔、東興等九所國中合作參與規劃不一樣

的暑假作業，因為現在正在放暑假，把學生的暑假作業放在遊戲平台，讓學生在遊戲中學習，內容又結合各個學科，讓學生邊玩電子遊戲邊做暑假作業，達到深化學習效果，因為很多學校還是採傳統暑假作業裝訂成冊的本子，不但枯燥乏味，而且也不環保，事後老師批改也是老師的負擔，甚至看到有些縣市就是零暑假作業，為避免學生有太多的暑假作業的負擔，又避免掉入遊戲的陷阱，沉迷在遊戲當中，教育局能不能平衡一下，結合暑假作業平台，遊戲設訂每天一定的時數，我覺得很好，是不是規劃更周延一點？

高教育局長答：

是。

再問：

以後的暑假作業希望朝這個方向進行，減輕學童負擔。

高教育局長答：

是。

蘇議員家明問：

高局長，上次總質詢我特別提到設兒童樂園，鄭市長也答應規劃在南昌營區，局長對兒童樂園的看法怎麼樣？桃園現在人口很多，有 220 萬，兒童很多，桃園又有很多營區，也不怕沒有預算，辦一個農博、一個大型活動 20 多億很簡單，怎麼管理、怎麼建立，說說你有什麼看法。我提過可是你們要怎麼做，有沒有規劃？市長說過要規劃。

高教育局長答：

感謝議座提這個議題，對南昌營區有初步想法，請…。

再問：

市長已答應，總要有構想，一點動靜都沒有，二年又過去了，市長選完又忘記了。

高教育局長答：

主秘參加開會，請主秘說明。

教育局賴主任秘書答：

目前營區的土地夠大，但是考量周邊的交通，主要是交通的影響，這個部分要和交通局…。

再問：

路可以開大一點，要有規劃、計劃。土地已經拿回了嗎？

教育局賴主任秘書答：

據我所知還沒有，對於使用部分我們還在規劃當中。

再問：

要積極，我知道高局長的用心，我也是家長會長，常給你很多的鼓勵，現在已經就任三年多，很用心經營，學校也有很多活動辦得有聲有色，兒童樂園對未來的主人翁相對重要，台北那麼遠，不一定排得到位置，不只南昌營區，要多方考量，多努力一定找得到。

高教育局長答：

好。

再問：

現在少子化，公幼有沒有做？

高教育局長答：

現在增設幼兒園的腳步比以前更快，今天會增加 1,500 多位，明年會增加 2,281 位。

再問：

桃園區有幾位？

高教育局長答：

桃園區今年是建國、建德、慈文都會增班。

再問：

我想現在還有很多教室放著養蚊子。

高教育局長答：

經國、大有、永順國小也都有非利幼兒園。

再問：

我常常被拜託，因為很多人抽籤抽不到，現在經濟又不麼不景氣，拜託高教局長對公幼多用心，相信很多議員都會問這個領域，想辦法推動。還有營養早餐，剛剛提經濟不景氣，小孩子常常沒吃早餐，要怎麼做？要不要排富？針對營養早餐有沒有努力過？

高教育局長答：

對弱勢學生有提供營養早餐，一餐 40 元。

再問：

編列 7,513 萬？

高教育局長答：

是。

再問：

未來可不可以擴大？花這麼多錢辦活動，這麼大的直轄市、又年輕，有創造力…。

高教育局長答：

會注意營養早餐的品質。

再問：

好，拜託。體育局夏局長，賴清德院長講過國民運動中心是小確幸，你覺得呢？有道理嗎？鄭市長做那麼多個國民運動中心，昨天還去視察南平運動中心，你覺得這樣的推廣沒有意義嗎？

夏體育局長答：

國民運動中心對桃園來講非常重要，因為以前一座國民運動中心都沒有，其他很多縣市都有。

再問：

對，台北市做很多，你們的院長說這是小確幸？

夏體育局長答：

這個訊息我不知道。

再問：

你怎麼會不知道？你故意這麼說。

夏體育局長答：

我真沒聽過，是現在才聽議座說。

再問：

希望繼續推動國民運動中心，還有南平運動中心絕對可以減價，因為沒有從體育署拿到一毛錢，是我當市長時規劃，完全沒向中央申請任何錢，為什麼不能回饋？你每次都說全桃園要一樣，這個就不一樣，有哪一個區可以像桃園區一樣有二個運動中心，有可能嗎？有那麼快嗎？現在試營運很多要修正，周邊設備及敦親睦鄰…。

李議員光達問：

我想鄭市長上任以來施政最不分顏色，他也常講建設不分顏色，人民享受福利不分黨派，講到選舉難免會有競爭，兩黨競爭是很自然的事，在民主制度之下，地方自治選舉難免會有一些口水，但市長已經將它降到最低，像昨天南平國民運動中心的視察，鄭市長直接點出是前桃園市長蘇家明議員當時爭取的建設，市府延續縣府時代小聯盟市長的規劃，但有些國有地部分還沒克服，是我們克服，市長點出這一點，可見鄭市長並沒有小鼻子小眼睛。市長也在公開場合講過，選舉一定是競爭，但是平常好好做就是選舉，我也秉持這樣的精神，其實我把民氣民調看得很淡，我是一個真正的政治素人，從早期於金融界退下休息大概二年的時間，用四年多的時間當選第一屆的市議員，到今天最後一個會期，我想三年多來很少人…，一年 365 天，工作 340 餘天的台灣的民意代表大概就是我，我一天到晚都等著大家的電話，這三年多來全家一起吃飯只有一次，我想暨然當選民代就要好好服務，不要想太多。李光達如果在今年年底沒有辦法連任成功，沒有機會繼續為桃園市民服務、點出一些問題，我也只能笑笑，已經問心無愧。今天要講的是建設、拚福利。請教幼教科長，身為民意代表，我們在外

面勤跑基層，跟你坐在辦公室有關市民針對教育的聲音，是我知道比較多還是你比較多？

教育局幼兒教育科辛科長答：

議座比較多。

再問：

當然是我比較多，我跟你反映…，我先就教高局長，你知道新北市板橋區有多少人口？

高教育局長答：

應該超過 60 萬。

再問：

板橋區有 55 萬人口，我關心教育不是只限於桃園區，從一個點可以看面，我先以桃園區為例，板橋區的人口 103 年的新人兒人數 4,699，桃園是 3,150；104 年板橋區 5,024 人，桃園區 4,264。105 年的時候板橋區是 4,926，桃園 4,519。106 年板橋區 4,668，桃園 4,308，後來因為桃園建設一直發展急起直追，人口還有將近 11 萬的落差，從這個角度來看，我想告訴局長板橋區 0 到 5 歲的幼兒到今年五月是 23,264 人，桃園沒有相對時間的數據，但桃園區的 0 到 4 歲有 2,173 人，從這個數據可以窺知一些很值得尋味的事，桃園區小學有 23 所，為什麼特別用桃園區和板橋區比較？我們是第二大選區，他是第一大選區，型態很接近，都已經接近充分發展，只是稍微比我們都會化一點，他們目前小學有 17 所，就讀公立幼兒園學生人數有 3,950 人，桃園有多少人？

高教育局長答：

桃園區？

教育局幼兒教育科辛科長答：

目前手邊沒有資料。

再問：

沒關係，你自己再去細思這一個問題。板橋區非營利幼兒園數量局長知道有多少？

高教育局長答：

我沒有板橋的資料。

再問：

2 個。桃園到目前為止不含新設有多少？

教育局幼兒教育科辛科長答：

目前有 3 個。

再問：

市長一直在公開場合宣示，包含龍岡、建國國中等很多地方都要設立，他總收的人數是 288 人，包括教育局規劃中的快樂國小是用學校的教室，也要設立非營利幼兒園 OT 委外經營，我們真的沒有能力、沒有教保人力經營嗎？市長常講公幼最便宜，大家都知道，大家經濟能力不同，可以自主選擇私立幼兒園，非營利幼兒園收費介於公幼和私幼之間，也不便宜。局長，高檔一點的雙語幼兒園一學期要多少錢？含代辦費、接送費及餐費，一年要花一個家庭 20 幾萬，有錢 OK，普通一點雙語幼兒園要花一個家庭 10 餘萬元，公幼的話可能不到 5 萬，介於公幼和私幼之間…，現在實質所得嚴重倒退，出去街道走一下，就可以發現桃園真的很年輕，從剛才近二年的數據急起直追板橋區就可以知道我們的建設、福利增加之後，多少年輕人願意生小孩，生下之後就是養育、教育。局長，我要提醒你這個問題，你懂我的問題嗎？非營利幼兒園不是不能設，那一天我也特別講，在教育中家庭教育也非常重要。

高教育局長答：

是。

再問：

現在三十幾歲年輕人的爸爸媽媽可能是五六十歲，不算老，還是有能力接送，不是只有一個延托到七點可以說服一切，所以一定要取得一個平衡。總結，我在 105 年 10 月 26 日的議事錄在對貴局的

質詢中請教育局多增設公立幼兒園，因為我提的時空背景在教育部的規定公私比要 4：6，那時候桃園不到二成，因為在我點出來之後這二年的努力，已經朝向 25%的公幼及非營利幼兒園，是不是？

高教育局長答：

是。

再問：

接下來我還鏗而不捨在第五個會期 106 年 5 月 2 日爭取並預告要局長往下延伸補助，全國幼兒園只補助大班，你和我講了很多，6 月 1 日總質詢終於成型，8 月就要上路，私幼中班補助 3 萬元，附帶市長給了公幼免學費。

高教育局長答：

是。

再問：

我想教育很重要，年輕人的處境…，剛剛為何要跟科長說我在外面聽到很多年輕人說：非營利幼兒園很多，為什麼公幼不多設一點？

高教育局長答：

今年公幼設 36 班，非營利 16 班。

再問：

好，反正朝向 4：6 努力，我的結論就是板橋區公立私立幼兒園是 2.13：1，大概是 3 人中就有 1 人唸公立幼兒園，我們還有一條很漫長的路要走，這一點和局長報告。另外我在第三個會期 104 年 4 月 14 日，記載於議事錄的 2450 頁，那時我拍了幾所學校的營養午餐照片，因為我們知道五六年級學生正在成長，我想吃好吃壞見仁見智，為了讓家長放心，我請局長 po 上我們的入口網站，聽說這個政策已經成為教育部對全國的要求？

高教育局長答：

是。

再問：

我覺得這是我對社會的貢獻，當民意代表不是只有打口水戰，以為人家都沒注意，事實上有時我也會感到沮喪，爭取了很多，也為市政點出很多前瞻問題，因為大家平常士農工商沒有看，以為我沒有做事，把所有民意代表都污名化，選舉快到了，多關心一些所有做事的人，我沒有很多資源，做到今天口袋快掏破了，因為我清清白白做事，不曾刁難、不曾揩油，這就是我做事的風格，謝謝高局長。

高教育局長答：

謝謝。

再問：

夏局長，南平國民運動中心雖受限於面積問題，但規劃非常好，未來搭配我政見所提在南崁溪設一個攔水堰，從重力訓練那裡向下俯看真的非常美，大家計較的是收費，我給你一個方向應該最便宜，因為離中油煉油廠不遠，既然污染對隣近里民的健康有影響，再因為他是一個 OT 案，總是要賺錢，在回饋方面不足的部分可以跟中國石油公司桃園煉油廠爭取用統籌性的…，這是不是一個很好的方向？

夏體育局長答：

這是一個很好的意見，我們努力爭取。

再問：

好好經營，謝謝你的努力。

夏體育局長答：

謝謝。

(十)工務局、觀光旅遊局(107年7月27日)

劉議員茂羣問：

工務局局長我請問你，我們桃園市大型的公園有多少座？

黃工務局長答：

大概有 300 多座。

再問：

台北有做都會區公園遊樂設施的檢測，他們發現 28 座的公園只有 2 座完全符合國家標準，不合格率是 93%，請問我們桃園 300 多座的公園有沒有做檢測？

黃工務局長答：

我跟劉議員報告，我們之前會給人家說用了許多罐頭遊具，就是因為他符合國家標準，但是他這種型態又變成了…。

再問：

我請問你我們有沒有檢測？

黃工務局長答：

我們用的罐頭遊具都是符合 CNS 規定的。

再問：

我們的合格率是多少？

黃工務局長答：

我們沒有進行檢測，但是我要跟你…。

再問：

我們沒有進行檢測？

黃工務局長答：

對。

再問：

王副市長，我希望我們全面檢視公共遊戲器具，為什麼？你說我們桃園都及格？那我請問八德的都有及格嗎？就拿我住家旁邊的思源公園來說好

了，他有及格嗎？如果他真的及格，那你為什麼拉了封鎖線呢？我請問你這樣子圍起來多久了？因為我有一個孫女，我們天天去公園，我們就看到那個公園的遊樂設施是被圍起來的，所有的小朋友都站在那裡看。我們政府的行政效率為什麼是這樣？我請問你，桃園像這樣子壞的遊樂設施有多少？你就講八德的就好了，局長你是一問三不知囉？

黃工務局長答：

不是。

再問：

那你就把數據拿出來嘛！科長你知道嗎？不知道我就要請你們出去囉！因為我住八德天天都去巡。

黃工務局長答：

因為有一些遊具他…。

再問：

我請問你壞的有多少？你們都沒有檢測嘛！你們圍起來的有多少？

黃工務局長答：

我手上沒有這方面的資料。

再問：

誰手上有資料？

黃工務局長答：

是不是可以在會後提供給你？

再問：

你這是什麼話？局長請你出去！副市長我為什麼要請他出去？

王副市長答：

這樣子啦…。

再問：

我為什麼要給他這麼難堪？今天你在這個位置就要把事情做好，尤其現在小朋友都在放暑假，所以我今天才在問公園遊戲器具的檢測。台北 28 座只

有 2 座完全符合國家標準規範，那我們桃園有多少的座？你剛剛講了我們桃園有 300 多座，請問合格的有多少座？連現在圍起來的數字都不知道，難道公所跟市政府是失靈的狀態嗎？為什麼我們的思源公園一圍就圍了半年之久？我每天晚上都會去，就看看你們什麼時候會修好。結果我打電話去公所問，他說因為裡面的設施是跟國外買的還是怎麼樣的。請問你們的遊樂設施是跟國外還是跟哪裡買的？他是組裝式的，你們因為少了一個零件就封起來，這樣子封起來的有多少你也不知道，所以我才讓你們的局長離開。請問你知道有多少嗎？因為在我家旁邊就有一個你們都不修，我問公所他說就因為一個零件買不到，那我請問你公園的設施是給我們看的嗎？我們的市政府跟區公所就這樣癱瘓了嗎？我問你全桃園有多少是這樣的你們也答不出來。你們工務局今天是跟觀光旅遊局一樣來議會一日遊的嗎？副市長我今天為什麼要提出來？因為這個是很重要的啊！

王副市長答：

我了解，我想公園的管理應該要正常化，不應該有圍起來不使用。

再問：

所以我問有多少件，因為我發現八德圍了 1 座，我希望你提供給我數字，你們不要不敢講。12 歲以下跌倒、跌落傷害事故的盛行率達 7.8%，發生率由高至低分別為學校 45%，運動場或遊戲場 31%，說明兒童的活動力跟好奇心都很強。加上他們習慣透過探索來感覺環境，對危險的認知跟反應力也較差，學校跟遊戲場為兒童發生意外傷害的高風險區，遊戲場的安全問題不容再推諉責任。所以我要求工務局針對公園兒童遊戲設施全面體檢，所有的公園兒童遊戲設施不得有鏽蝕、鬆脫及損害的情形。對於組裝式的遊戲設施，因為組裝不當造成螺

絲過於突出可能會刮傷兒童的皮膚，也可能會勾到衣服造成跌倒。還有遊具設備必須符合兒童遊戲設施安全管理規範，以保障兒童遊戲時的安全。我也請問你在學校裡有危險的有多少？你們知道嗎？也不知道？因為我有去大忠、瑞豐國小，他們也告訴我他們的遊樂設施有問題，所以我希望是不是可以全面檢查桃園市的設施？不管是學校還是公園，以保障我們桃園市兒童的安全。因為大忠國小有一個家長跟我反映他的小孩子摔傷了，要請求賠償也沒有辦法賠償到，所以我希望工務局能把責任挑起來，盡心在這一塊好嗎？

工務局王副局長答：

是。

再問：

什麼時候可以把學校跟公園的資料給我？什麼時間可以改善？最快要多久？

王副市長答：

我想使用單位有這個責任隨時去做檢查。

再問：

多久可以給我？一個月、兩個月、三個月、半年？

王副市長答：

不會這麼久，最晚在兩個禮拜之內要提出來。

再問：

要全面的檢查好嗎？副局長可以嗎？

工務局王副局長答：

我們會在兩周之內將有損壞的數字先把他調查出來。

再問：

好，我請問觀旅局長，慈湖在7月的時候開放了是嗎？

楊觀光旅遊局長答：

7月8日。

再問：

我請問你，現在你們是用便衣巡邏人員在監視遊客的一舉一動嗎？

楊觀光旅遊局長答：

不是，那個是國防部的執勤情況。

再問：

重新開放之後跟去年同期比較 3 月少了 4 萬 3,000 人，少了 43% 的遊客，4 月減少了 3 萬 6,000 人，少了 36% 的遊客，5 月少了 4 萬 3,000 人，6 月也少了 1 萬 5,000 人。影響了大溪跟復興區的遊客人數，因為慈湖採取有條件的開放，遊客看不到全貌影響了觀光的意願，加上現在跟遊客中心的廠商在訴訟是嗎？

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

我希望你們拿出有效的辦法重振大溪跟慈湖的觀光，以及大幅衰退的石門水庫觀光可以嗎？

楊觀光旅遊局長答：

會，沒有問題。

再問：

我希望你們拿出有效的解決方法好不好？

楊觀光旅遊局長答：

是，我也跟議員報告……。

再問：

另外 503 路線跟其他路線的行駛狀況也不是很好，我希望你們加強。你剛剛講亮點，我這次帶我女兒去日本跟英國，他們的亮點是結合警察局，小朋友穿警察的衣服，看警察的裝備，就是非常棒的亮點。我們明年的暑假可不可以也跟警消合作推出這樣的亮點？讓小朋友穿著他們的制服，告訴他們不能做壞事，然後讓他們看看消防設備等等，結合這樣子的亮點來推銷桃園可以嗎？

楊觀光旅遊局長答：

可以，這個體驗遊程是蠻有趣的，我們會把他列入旅行的規劃裡面。

再問：

好，我明年看得到嗎？

楊觀光旅遊局長答：

明年應該沒有問題。

呂議員淑真問：

剛剛有講到我們桃園市有 300 多座的公園。

黃工務局長答：

對，大型的。

再問：

據我統計我們八德有 60 幾座的公園，我想公園是一個休閒的地方，而且公園是一些比較老弱婦孺的人才會去的地方。當然他也是一個治安的死角對不對？因為有些公園的路燈並不是很亮，所以本席在這邊要要求我們的局長，是否在人口數比較多的地方，在公園的角落裝設一些監視器可以嗎？

黃工務局長答：

這個跟議員報告一下，因為這個也會涉及到隱私，所以…。

再問：

怎麼會涉及到隱私呢？去公園的話就是去那邊運動，哪有什麼隱私？有隱私的話就是有問題，公園是一個開放的地方，怎麼會有隱私的問題呢？如果民眾有需求的時候，局長你告訴我可以裝監視器嗎？有很多地方都會有人在那邊吸食安非他命，打架滋事的也很多，如果老百姓覺得我這個公園有疑慮的時候，可不可以申請裝設監視器？我們副局長已經點頭了喔！

黃工務局長答：

我跟議員報告，如果有涉及到治安問題，我要會同警察局一起，因為這個涉及…。

再問：

局長你告訴我可不可以就好了。

黃工務局長答：

我會會同警察局來檢討，因為這個線路也是要拉到派出所去。

再問：

如果民眾有要求的話我希望是可以的，因為比方說公園有一些移工或者是一些吸食安非他命、強力膠的，有很多在那邊滋事，警察局也覺得需要裝設。

黃工務局長答：

如果警察局覺得需要我們來裝，把線路接到他們的系統裡面就 OK。

再問：

好，可以就對了，謝謝局長，局長你很辛苦先請坐。

黃工務局長答：

謝謝。

再問：

王旭斌副局長，我剛剛看了一下你是升官了，去年 6 月我們在龍宮街會勘，會勘之後你就消失了，也沒回答我龍宮街 73 巷的拓寬到底如何。我希望以後有任何會勘，要做還是不要做要通知，我找了半天才知道是你在 6 月的時候跟我會勘，你身為副局長我希望以後做事情要有頭有尾。

工務局王副局長答：

是。

再問：

我剛剛才恍然大悟原來就是你，這樣做是不行的，我希望你自己要檢討一下，會勘之後我忘了是誰，我一直追才知道是你，你請坐。

工務局王副局長答：

謝謝。

再問：

我再問一下劉軍希副局長，也恭喜你升官了，你的工作能力真的要給你按 100 個讚，如果我們工務局的人員每個人都像你這樣，我覺得我們民意代表都不需要煩惱。那我請問一下電纜地下化的問題，舊型的社區或者很多的社區都有變電箱的問題，每一個人人都說因為變電箱在我家門口所以得到癌症，像這種情形的話可不可以請你們來協助電纜地下化？

工務局劉副局長答：

跟議員報告，如果是單一支電線桿下地台電會要求民眾付費，我們現在的做法很單純，一個迴路附近的部分大概會有 5、6 隻電線桿，一起下地我們跟台電做的話…。

再問：

我想以你的工作能力跟魄力沒有問題，我們再找一個時間來會勘，因為我前幾天過去看了一下，真的像是蜘蛛網一樣，而且他是舊型的社區，我想我們安排一個時間過去會勘一下，謝謝。觀旅局長，我們吃喝玩樂局真的很棒，我剛剛問了你一下，一年有 4 億元的經費，那我也不知道你做的怎樣。陂塘公園是一個地標，很多老百姓告訴我希望路燈要亮一點好不好？謝謝。

楊觀光旅遊局長答：

是。

萬議員美玲問：

今天到目前為止我相信會有很多公園的議題，我想過去這段時間，總質詢也好，單位質詢也好，我一直在跟你提共融公園，但我感覺上真的是沒有什麼進度。剛才我聽你在回答議員的時候有講到一點，就是我們希望這個公園是安全無虞的，你在把公園做到盡善盡美之前，第一件事情先要安全對不對？

黃工務局長答：

是。

再問：

剛才你有回答到說，我們如果要符合標準，這些罐頭遊具都符合，所以這個聽起來很兩難。

黃工務局長答：

不是，可能我沒有表達清楚。

再問：

你在備詢的時候應該要講清楚一點。

黃工務局長答：

是，要講清楚一點。

再問：

這個沒有兩難只有兩全。

黃工務局長答：

是。

再問：

既要能夠好玩又要能夠安全，這個是我們要給孩子的，如果是兩難的話那誰敢去公園啊？所以我希望能夠針對桃園市的大型公園，跟比較多孩子、老人家休憩的地方，你可能要安排人力或者做一個專案委外，有一個安全的標準去做檢測。因為我曾經拿到過公園相關的檢測標準，其實是沒有什麼標準的，他有所謂的一些單項要符合，然後固定有一個報表出來。我認為你們應該要把他制定起來，至少是有一些基本的項目要符合的。第二個，在共融公園的這件事情上面，你的腳步可能要加快一點，不能說一個公園很大，你在角落擺上一、兩個跟過去罐頭公園比較不一樣的東西，你就跟我交代說那就是共融公園了，這個我可能不能接受。今年度會期比較長，或者是因為選舉將至事務比較忙一點，我一直很希望可以找一個時間，有很多的身障、幼教團體其實都有跟我表達說，想到台北市去參觀比較具規模的公園，或者他的案例翻過來桃園比較可行的，我們去看看別人怎麼做。你也了解一下他的預算我們可以趕快開始，我覺得我們雖然慢了，但是

只要開始永遠都不嫌晚。

黃工務局長答：

議員我可不可以報告一下？你說要找我們去看我們都願意一起去，但是現在在桃園有兩個大型公園，一個是大有里的公2公園，我們已經進行了…。

再問：

我知道另外一個是風禾公園是不是？

黃工務局長答：

對，風禾公園是利用調洪池的高低差…。

再問：

我都理解，只是我覺得如果有一個公園是夠大的或者是有條件的，你們做得還是不夠好，我希望能夠再徹底一點，要給我們就做功能完整的，也有安全性、富教育意義的，真的是達到共融目的的好不好？

黃工務局長答：

好。

再問：

之前我有找你去會勘過泰昌三街兒7公園的開關。

黃工務局長答：

是。

再問：

這個公園其實已經講非常久了，現在在大家共同的努力之下，不管是里長也好，地主也好，大家做了很多排除困難的工作。眼看著這個公園可以開關了，那邊的人口數也很多，我希望會後你是不是能夠把這個計畫稍微擬一下？把這個經費稍微預估一下，讓我們可以進入到開關這個公園更細的期程好不好？

黃工務局長答：

好，我們可以先做規劃再去做說明好不好？

再問：

對，因為這個公園期待了很久，我家也住在附近而已，我知道那個地方的人口數非常多，這個再多拜託。

黃工務局長答：

是。

再問：

在桃園區的人行道還有哪些地方在施作？

黃工務局長答：

大興西路還有莊敬路，大興西路有分成兩標，以中正路分為左右兩標。

再問：

還有嗎？

黃工務局長答：

經國路也在做。

再問：

莊敬路也是你們在做的嗎？

黃工務局長答：

對，剛剛我有講。

再問：

可能局長你不是住在桃園區，你知道你以上講的那些路，不管是莊敬路或者是大興西路，那個都是我們桃園市的心臟。那個施工我真的不知道要怎麼去講你們，動作之慢，廠商之怠惰，都延宕多久了？我知道有配合污水下水道的工程必須去等待他，我想你們是一體的，不能說污水下水道的工程有問題，就怪當初建照發的太慢，說什麼路權給得太慢，現在我的人行道有問題就怪污水下水道的工程太慢，那百姓是活該倒楣是不是？所以我常常在講，大家既然是一體的就把工作銜接好再來做，你知道大興西路的工程造成沿路塞車、店家不方便嗎？那邊有很多是我們會去消費、補習的地方，都是親子會去的區域。莊敬路更是我們交流道下來的樞紐，你光做人行道就給我們耽擱了這麼久，造成

了這麼多的困擾。我希望會後針對桃園區，你把現在在做的人行道工程詳細的告訴我，從哪一段到哪一段？進行到什麼地方？我受到的阻礙是什麼？困難是什麼？什麼時候才要完成？你列一張表給我，我幫你公告在全桃園區讓市民知道，然後就按照這個東西共同來監督桃園市政府可以嗎？

黃工務局長答：

可以。

再問：

副市長可以嗎？

王副市長答：

可以。

再問：

如果是其他局處配合上的問題，是不是副市長你要來做排解？

王副市長答：

我們一定要整合才能夠減少老百姓的不便，這個是應該要做的。

再問：

這個不便是已經很久了…。

范議員綱祥問：

我想工務局做了很多事情，也很努力，我還是先給你們一個肯定。我看到工作報告第3頁有提到，我們路寬20公尺以上的道路預計要進行共同管道系統整體規劃。我看了之後是很高興，因為共同管道可以說是一個城市風貌進步的關鍵，我們新政府在一上台的時候就一直很頭痛路平的問題。

黃工務局長答：

是。

再問：

其實那時候有識之士就建議要建設共同管道系統，那我們現在算是邁出第一步。我看到你的工作報告裡面是這樣講，說是7月上旬已經提出總規劃

報告，也就是說我們這整個共同管道系統的建設已經有了大致的方向。我跟你確認一下內容，在這個部分預估的總經費大概是多少？你的實施計畫是怎麼樣？你的預估時程是怎麼樣？

黃工務局長答：

我跟議員報告一下，現在暫時沒有辦法把總經費和期程預估出來，因為現在做要的共同管道，要配合比如說重劃區…。

再問：

和其他的建設計畫。

黃工務局長答：

對，比如說還有捷運、新工處開闢的新闢道路等等。

再問：

假如說經費跟期程沒有辦法確認，那你的規劃報告最重要的內容在哪裡？因為這個就是最重要的部分了嘛！

黃工務局長答：

有兩個重點，第一個就是按照共同管道法第 5 條和第 8 條的規定，我們如果沒有規劃報告報送內政部核定，我們以後要禁挖 50 年。我們沒有辦法禁挖，所以這個是法所規定，就是因為有這個規定，等於說我們公告以後才會逼迫管線單位來參與。

再問：

當然，我了解你的意思，就是你為了要符合法律上的規定，怕遭受不當的禁制處分，不過在政治上你也是要了解一下。就是說我們希望得到一個正向的回應，你不能講說為了避免共同管道法的禁制規定，你把大致的期程跟經費講一下，因為我的時間真的不多。

黃工務局長答：

我們規劃的期程大概是 15 年。

再問：

也就是說最長的時間可能是 15 年？然後配合各種

大型計畫，包括捷運等等這些時間嗎？對不對？

黃工務局長答：

對，我們的幹管大概是要施作 20 公里，然後供給管…。

再問：

路寬 20 公尺以上的道路只有 20 公里嗎？

黃工務局長答：

供給管大概有 1,800 多公里，為什麼我們現在比較少做幹管？是因為從台北做的經驗反映出來幹管很少挖掘。

再問：

好，沒關係，因為時間的關係，我希望你會後趕快把這個整個規劃報告給我。

黃工務局長答：

可以。

再問：

你們的重點方向應該要做一個說明，因為這個對我們桃園來講是一件很重要的事情。

黃工務局長答：

是。

再問：

做一個新聞稿重點說明，不要好像都沒有一個方向，謝謝。

黃議員婉如問：

楊局長，你知道今年暑假的時候推出一條路線嗎？就是到台北新兒童樂園。我不知道你為什麼會推出這條路線？難道桃園的風景區都沒有適合學童去的地方嗎？都沒有親子共遊的地方嗎？為什麼會推出這條？

楊觀光旅遊局長答：

這條不是我們推的。

再問：

不是你推的那我想問題更嚴重了，你根本就沒有在意到我們這些 2 萬多個孩子放假要何去何從。

楊觀光旅遊局長答：

我們有台灣好行的親子樂園線。

再問：

你那個親子樂園線效果更是不佳，我希望你真的能夠把心放在桃園，那是哪一個單位開的？把桃園的學童們載到台北新兒童樂園，這等於是打你臉！

楊觀光旅遊局長答：

不會，桃園的暑假真的很好玩，包括我們宇內溪的戲水區都已經開放了。

再問：

我告訴你啦！戲水區的開放爭議很多，我想在這裡也不用多說，我們桃園的共融遊戲場有幾座？

楊觀光旅遊局長答：

抱歉，我真的不知道共融遊戲場有幾座。

再問：

什麼叫做共融遊戲場你都不知道是不是？

楊觀光旅遊局長答：

我知道，但是我不知道有幾座。

再問：

你不知道所以會讓人家親子共遊到台北去。

楊觀光旅遊局長答：

不會啦！我想暑假…。

再問：

那哪位知道？

黃工務局長答：

議員我跟你報告一下，目前我們比較具規模的共融遊戲場有 6 座，事實上還有其他比較小型的。

再問：

你把這個清單給我可以嗎？

黃工務局長答：

可以，沒有問題。

再問：

目前台北已經有 24 座了，我要去看看我們的是不是也符合標準可以嗎？

黃工務局長答：

可以。

再問：

楊局長，我想你應該要好好的思考一下，當初你上任的時候我很佩服你，你說蔣公園區你只是把他當成一個觀光景點來看，並不會把他政治化。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

你要知道現在慈湖重新開放以後變成什麼樣子，根本是讓人家在外面看，然後一點安全設備都沒有。

楊觀光旅遊局長答：

不會，現在的陵寢其實已經…。

再問：

局長我告訴你啦！剛才前面的議員也講了很多了，我希望你會後能夠好好的思考一下，看看怎麼樣能夠恢復以前的風華好不好？

楊觀光旅遊局長答：

會的。

再問：

因為這個是帶動大溪、復興觀光人潮的景點，可以嗎？

楊觀光旅遊局長答：

好，沒有問題，謝謝。

再問：

黃局長你剛剛被趕出去真的是有點冤枉，你們到底管幾座公園？大部分都是區公所的啊！

黃工務局長答：

是。

再問：

你是覺得被趕出去很涼快，省得在裡面囉嗦嗎？

黃工務局長答：

不是，我不會有這樣的態度。

再問：

那你就應該講清楚。

黃工務局長答：

是。

再問：

說實在的，你們很給市長面子，但是壓倒市長最後一根稻草也是你們工務局。你看莊敬路、大有路、春日路還有經國路，我先舉這幾條重要的道路，這幾年來不斷的在挖掘污水下水道、人行步道，一天到晚都在挖。那天我被民光東路的居民叫去問，他們說已經四年了，好不容易鬆一口氣，現在又在做雨水下水道，局長你是不是能把這些重要的工程整合起來？做一次不方便嗎？

黃工務局長答：

好。

再問：

你看看現在經國路又開始挖，馬路坑坑洞洞的，莊敬路也是坑坑洞洞的，說實在的，路平不平民眾最有感啦！

黃工務局長答：

是。

再問：

我告訴你莊敬路經過最近這三次的工程以後路基都塌陷了，塌陷的時候找一堆單位大家在推責任。前幾天我去台北參觀怎麼樣做路平，他們告訴我，在台北有施工過的他們都會做一個記號，以後有問題的時候就知道在什麼時候，有什麼工程挖過。

黃工務局長答：

對，我們現在也這樣做了。

再問：

還有選舉快到了，我希望你能夠保持中立，你們真的要支持哪一位議員的話，你們就發一個公文給他。這對辛苦努力的議員真的是一個很大的打擊，公文竟然發出來說天祥一街什麼時候要開，我跟你講不能夠有任何的附帶條件說什麼時候要開通。

黃工務局長答：

這個我們是列在明年，但是我們要去…。

再問：

你第一份公文上面是說在 108 年優先處理。

黃工務局長答：

對，108 年就是明年。

再問：

第二份公文後面又加註一大堆的條件，這樣子對嗎？

黃工務局長答：

這不對。

陳議員美梅問：

黃局長我想請教一下，現在的自行車道到底是哪些單位在管理？

黃工務局長答：

整個自行車道系統是交通局，但是在人行道上的是我們在維護。

再問：

因為我們這幾年在推動 YouBike 的設置，早期在縣府時代的時候，有規劃了幾條在市區道路上和人行道上合併的自行車道。現在這些自行車道有些好像已經不太清楚不見了，那我們在 YouBike 的騎乘安全上，現在有跨局處做一個整合嗎？

黃工務局長答：

就像我剛剛報告的，整個自行車道的路網系統是由交通局來規劃，他規劃要自行車道我們就會做。有的自行車道是用人車混合行人優先這種方式，因為桃園市的人行道確實是不夠寬，不像我以前服務的台北市一定要把人行道拓寬到5公尺。我們現在的人行道大部分都是小於2公尺以內，再增加一個樹穴以後，只有大概1.2公尺的空間，要做人車共行確實有他的困難，也沒有辦法做專用道。所以你剛剛提的議題，我回去會跟交通局一起來討論，看看怎麼把整個自行車道的路網一併規劃出來，這樣子對於騎乘自行車的人士會比較有保障一點，也可以保障行人的安全。

再問：

好，就我知道三民路之前就有規劃一條。

黃工務局長答：

對。

再問：

還有經國路的部分，那時候也是人行道跟自行車道並用。因為我們這幾年推行YouBike的設置，民眾在騎乘的時候真的是跟汽車、機車在那邊爭道，其實也真的是蠻危險的。我是希望說原先有的是不是能夠繼續保留，其他沒有的部分是不是能夠再一併檢討？

黃工務局長答：

可以，就像我剛剛報告的，我回去會跟交通局劉局長共同來討論，我們會配合。假如說他哪一條人行道要規劃人車共道，比如說在地面要有一些識別我們都可以來配合做工程，但是要不要做，哪一條要做要由交通局來做整體的規劃。

再問：

好，這個部分你們再來研究。

黃工務局長答：

好。

再問：

再來就是有關於住在永安路的很多民眾他們有反映，說永安路接近大興西路…。

黃工務局長答：

沒有人行道是嗎？

再問：

不是人行道，是能不能電纜地下化，因為以現在整個市區的街廓來講的話，都還是立桿式的電線桿，是不是能夠有這個機會來規劃？

黃工務局長答：

議員我跟你報告一下，我們有評估過，因為永安路的交通負荷量很大，連人行道都沒有，如果把變電箱放下來要放在哪裡呢？問題是在這邊。我們也想過做中央分隔島，但交通局評估那邊做中央分隔島的話，車道就沒有辦法雙向雙線各兩個車道。所以還在檢討當中，至少要有中央分隔島才可以把變電箱放進去，或者是要有人行道，現在是二擇一也沒有辦法，所以這是有空間上的困難。

再問：

我是希望能夠檢討一下。

黃工務局長答：

我會繼續跟台電還有交通局來評估，看看還有沒有別的方法好不好？

再問：

好，你再研究一下。

黃工務局長答：

是。

再問：

再來就是最近我有去會勘一個學校附近的陸橋，他是在文中路 131 巷，這個巷子非常窄小，那個陸橋下橋之後剛好是一個社區。這個好像是社區私人的土地，可能當初在規劃的時候想說這邊進出比較少，所以就規劃在這邊。可是現在又造成了當地的

居民陳情反映，我們是不是在下橋的部分能夠再改善？

黃工務局長答：

你的意思是不是說他下來的的位置到了私人的土地？

再問：

對。

黃工務局長答：

然後要把那個陸橋改位置下是嗎？

再問：

改位置可能也是困難，因為你改位置的話又是…。

黃工務局長答：

沒關係，這個我們來會勘好不好？我們來想辦法解決。現在一般來講不是很鼓勵走陸橋，陸橋他不是一個很友善的設施，也不是很文明的設施，希望儘量把他移除。如果還有這個需求我們就把他改好，我們去會勘看看怎麼樣來改善好不好？

再問：

好。

黃工務局長答：

這個要去現場看才知道問題在哪裡。

再問：

是不是能夠把他下橋部分的面積縮小一點？

黃工務局長答：

是橋的樓梯嗎？

再問：

對，看是用什麼方式，可能也是要去現場會看才知道。

黃工務局長答：

好，我們去現場會勘看看怎麼樣來改善。

再問：

謝謝，目前我們的風禾公園還有水秀公園都在進行

相關的改善嗎？

黃工務局長答：

是，上次你質詢的時候不是說水質很臭嗎？

再問：

對。

黃工務局長答：

我們現在正在進行從水秀這邊就開始進行做一些礫間，用水溝做礫間還有種植一些水草，讓水流過去的時候就會變乾淨，他會自然淨化。還有利用一些補給的水讓那個公園以後不會發臭，就是那邊的水體不會發臭。我們還有做其他的改善，包括剛剛提到的共融式遊具也會在那邊會做一些。

再問：

那這個工程大概還有多久會完成？

黃工務局長答：

到年底就會完成。

再問：

到年底嗎？

黃工務局長答：

對，我們希望能夠提前，現在正在趕工。

再問：

我是希望能夠儘速完成，我有時候從那邊經過看到好像沒有在施工，因為在這邊運動的人越來越多，他們常常也在反映現在圍起來很多可以運動的空間又變少了。

黃工務局長答：

是，我知道，所以我有去檢討跑步的動線，要把圍籬退縮讓跑步的動線不會被影響到，這個都有在進行。像這種叫做修繕或更新的工程，不會看到什麼怪手大規模的在進行，有的都是在外面做好裝進去，有的是在那邊小規模的開挖、整理草皮等等，比較不會看到施工的狀況。像現在你去會看不到共融式的遊具，但是他裝好之後放上去鎖一鎖就好

了，我們都有在進行。

再問：

我是希望現在的公園能夠符合民眾的需求，因為現在很多大人都會帶小朋友去玩，有些遊具也要符合大人可以和小孩子一起參與。

黃工務局長答：

這個就是共融式的遊具，任何年齡包括身心障礙者，我們都希望他能夠參與，然後從參與的過程中，像有些身心障礙者也能夠透過這個遊具進行學習。

再問：

最近有民眾反映我們大興路，就是桃林鐵路那附近的道路品質有點不好，這個部分是由工務局這邊管理還是區公所？

黃工務局長答：

沒關係，這個我們來處理，就是大興路嗎？

再問：

對，大興路，桃林鐵路附近這段。

黃工務局長答：

好，我們工務局來負責，一定把他處理好，這沒有問題。

再問：

好，謝謝。

林議員俐玲問：

工務局局長我想請教你，我們工務局針對龜山纜線地下化的推動有哪些路段在施作？

黃工務局長答：

有自強東路、大同路、中興路在進行電纜地下化，現在在布纜中，我們大概 9 月和 10 月會完成拔桿，然後振興路、忠義路、光峰路、長峰路已經在設計當中。

再問：

已經在設計當中？

黃工務局長答：

對，以後會繼續做。

再問：

局長我跟你報告一下，萬壽路從嶺頂到迴龍這一段路常常發生車禍，也是被評選為全國最危險的 A1 車禍路段。每當發生車禍分局都會請學者專家還有議員去進行會勘，大部分都是機車去撞電線桿，肇事的原因都沒有辦法改善。而且本席也邀了很多次，大概有兩次一起去會勘。

黃工務局長答：

有，這我們都有在進行，就是你會勘的要求台電現在有在設計。現在要把變電箱放下來，有把同意書送給里長協調看看放在哪裡，確定位置之後我們就會進行。

再問：

這條一定要做的啦！不然死亡車禍不知道還有多少件。

黃工務局長答：

對，你會勘兩次了。

再問：

因為大部分肇事的都是騎摩托車，路很彎又騎很快，然後就去撞到電線桿，所以必須要地下化。

黃工務局長答：

對，現在就是要拜託議員跟里長幫我們跟地方溝通變電箱的位置，確定之後我們就會去進行。

再問：

好，那我再請教局長，目前全市大概有多少的路燈？

黃工務局長答：

全市有 16 萬盞，其中 4 萬盞已經換成 LED 了，還有 12 萬盞還沒。

再問：

以後是不是也要把 12 萬盞的傳統路燈換成 LED 路燈？

黃工務局長答：

對，我們的方向是這樣子在進行，因為這樣子的目的有兩個好處。第一個，他的用電大概只有以前的 30% 而已，就可以省下 70% 的電力。第二個，我們以前維修要去巡路燈，以後就不用了，他自己會告訴我們他沒有亮，我們就去把那一顆換一換，可以減少路燈失明的時間。

再問：

這個是智能路燈的意思是不是？

黃工務局長答：

對，有智能路燈的概念。

再問：

那他是智慧路燈嗎？

黃工務局長答：

智慧路燈的功能又更多了，他有空氣盒子把濕度、溫度……。

再問：

那有沒有可能把這 12 萬盞路燈直接改成智慧路燈？有沒有辦法？

黃工務局長答：

不行，有一些重要的路口可以，但是 12 萬盞都要改那個是天文數字。我再補充一下，改這 12 萬盞我們不用花另外的錢，我們付電費和維修費給他就可以了，就是我們現在每一個月付電費和維修費給他，他就會幫我們把這些燈換好。

再問：

由中央來補助嗎？

黃工務局長答：

沒有，就是用電費，我剛剛有報告過了，本來要用十分的錢現在只要用三分的錢付電費。

再問：

我看市長有說未來在各行政區至少要建一座共融遊戲場。

黃工務局長答：

對。

再問：

共融遊戲場的主角當然是共融式遊具。

黃工務局長答：

人才是主角，是要給人玩的。

再問：

對啦！人是主角，但是有一點也很重要，是要大朋友跟小朋友都可以玩的。

黃工務局長答：

對。

再問：

現在我要跟你提一下，我們龜山的公園大部分都在大坪頂地區，在山下地區只有一個烏龜公園。目前我們桃林鐵路路廊的綠美化即將要完工，現在有變更設計，從火車站出來三鶯路到萬壽路這一段之前，他要做步道跟遊戲區，以後可不可以把共融遊具設置一下？

黃工務局長答：

就是在烏龜公園嗎？

再問：

不是，那是另外的，烏龜公園你們現在已經在更新了。

黃工務局長答：

對。

再問：

我要跟你講的是桃林鐵路的路廊要活化，他現在也不做自行車道，就是要做人行步道。

黃工務局長答：

對。

再問：

那軌道的中間很寬，就是…。

李議員雲強問：

工務局黃局長，你知道我們在還沒有升格為直轄市之前，龜山區是我們桃園第三、第四有錢的地方，所以說任何的公共建設我們的錢都足以應付。但是升格為直轄市之後，我們的錢就需要工務局來挹注，光靠龜山區公所的經費是不夠的。我們現在的路平專案做的不錯，但是龜山區有幾條小路，就是我們的興中街、興一街、興二街、頂興路 1 巷、3 巷、13 巷、33 巷、37 巷、41 巷、55 巷、115 巷。這幾條路說實在的，我真的是沒有看過這麼爛的路，我不曉得是什麼樣的原因，那今年度還有沒有預算？

黃工務局長答：

議員你剛剛提的這些路段，是不是你和我們還有區公所一起去會勘，把確切的位置標出來讓我們好好來計算？

再問：

好。

黃工務局長答：

如果有錢我們今年做，如果沒有明年一開始我們就來做好不好？

再問：

好，謝謝。目前為止我們龜山有龜山陸橋以及陸光的陸橋，這些陸橋要做橋樑美化的工程，上個會期因為經費不夠，我也有跟市長講過，後來你說這個經費完全沒有問題了，那現在這個的進度為何呢？

黃工務局長答：

我們現在已經要招標了，如果順利的話預計 9 月中旬就要施工。

再問：

9月中旬就要施工？

黃工務局長答：

對，大概11月中會完工，因為這個很快。

再問：

好，謝謝。剛剛有提到電纜地下化，我們的光峰路只有8公尺寬，長只有2公里多，但是有六個大的社區，大概有2,000戶、3,000戶。目前為止我們已經做了第一期，就是我們千禧新城的那一段，後面那一段是不是有列入第二期的工程呢？

黃工務局長答：

第一期我們預計10月拔桿，因為上一次你有問過我們，我們有在進行，第二期現在是在設計當中。因為還有好幾條路，我們是跟振興路還有忠義路一起設計，總共的費用比較高，全部加起來要5,000多萬元，光峰路那段我們再分析一下看看。

再問：

因為光峰路那一段後面擺變電箱的問題都不是問題，那個問題比較容易克服，容易克服的路段我們先做。有的路段我相信不是市政府不做，而是他要擺變電箱的時候沒有人願意擺在他的門口，所以很難溝通協調。

黃工務局長答：

如果說有中央分隔島就還好一點，但是沒有的話就很難成案。

再問：

對，但是我們後面的路段對於擺變電箱的問題不是問題，所以我希望把他分開好不好？儘速把他完成，畢竟那個地方巷道狹小，而且車輛非常多，所以我希望這個案子你稍微注意一下。

黃工務局長答：

是。

再問：

其次就是我們的中正公園非常感謝局長做整體的

規劃，到目前為止這個案子也很順利，我們召開兩次說明會以後，原則上那邊的住戶已經沒有什麼反對意見了，大家都很贊同。這個案子聽說在9月就可以上網發包了，應該可以了吧？都沒有什麼問題，經費有了，住戶也同意了，你們的規劃公司也規劃好了，那這個案子大概什麼時候可以上網招標早日動工呢？因為我們是希望在冬天的時候來施工，因為冬天施工的話去使用的人比較少，夏天正好就開放了，所以我們希望在冬季這段時間進行，那這個進度大概是什麼時候呢？

黃工務局長答：

謝謝，這個期程大概就是這樣，因為之前在規劃過程中，去做說明的時候大家的意見需要整合，那我們預計9月會招標，招標完相關的計畫審核好就可以開始施工，大概到明年第一季差不多就會完工了。

再問：

好，謝謝。

蘇議員志強問：

觀旅局楊局長，聽到你剛剛的工作報告，對於推動桃園觀光發展跟行銷桃園的旅遊，我們觀旅局還有風管處都非常的認真。

楊觀光旅遊局長答：

謝謝。

再問：

我的看法也在這邊跟你做個討論，因為我看你的工作報告確實是有很大的篇幅都在講我們復興區這一帶，包括北橫旅遊節、小烏來風景區、羅浮溫泉、拉拉山風景特定區。我想我們的活動也辦得很多，但是我們好像都沒有辦法把人留在復興區裡面，所以我就在想到到底是什麼原因。我剛剛有看到一個蠻重要的，比如說你在工作報告上面也講到民宿的這個區塊，因為每次遊客一到復興區繞個兩圈走一走

然後就離開了，實際上我們沒有辦法把人真正的留在那裡。尤其是後山的巴陵地區，水蜜桃季一過他的人潮就慢慢退去，我們再怎麼講說有好山好水，最後他們還是覺得好無聊，都沒有辦法讓他好好的在那邊欣賞這麼漂亮的景色。當然我們局裡面非常認真，一直都在辦一些行銷的活動，但是我希望我們來檢討看看怎麼樣把人留在那裡，這個是最重要的。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

包括商圈、住宿、交通也好，我想食衣住行都具備了以後，他們才可以好好的在那邊觀光旅遊，享受大自然的美景。前幾天我也參加你們北橫旅遊節的開幕，當然你們也創造出很多的亮點，包括高空彈跳、到部落的體驗。到部落體驗我們希望能夠讓部落真正的賺錢，我想這個也是一個重要的地方好不好？

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

這個再拜託局長還有我們的風管處葉處長。

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

是。

再問：

希望能夠朝著這方向去努力，不然我們一直在辦活動，辦到最後人沒有辦法留著，那也是沒有什麼效果好不好？

楊觀光旅遊局長答：

是，沒有問題。

再問：

還有一件事特別問一下襄華科長，我們好不容易跟觀光局爭取到 800 萬元鐵木瀑布的預算對不對？

觀光旅遊局觀光發展科張科長答：

是。

再問：

回答堅定一點，有沒有？

觀光旅遊局觀光發展科張科長答：

有。

再問：

希望未來的規劃你趕快把他完成好不好？

觀光旅遊局觀光發展科張科長答：

是，跟議員報告，我們現在正在辦設計監造標的上網。

再問：

因為這個錢是中央補助下來的，我們還是要按照他的計畫來走。

觀光旅遊局觀光發展科張科長答：

是。

再問：

工務局黃局長我特別要謝謝你，因為上次我們一直在講打造優質的市管道路，我知道目前有兩條路，一條是桃 118，一條是桃 115。

黃工務局長答：

是。

再問：

這個部分也希望局裡面多用心一下。

黃工務局長答：

是。

再問：

因為山區道路確實是比較弱一點，特別是今天早上我還看到我們 LINE 群組裡，就是我們在雪霧鬧部落三個危險的彎道跟一個崩塌地，我要特別謝謝周主任秘書還有養工處同仁。

黃工務局長答：

周主秘昨天他又跑上去看了。

再問：

所以他們今天就回傳給我，我一看真的是不錯，這個要謝謝你們，希望在山區的道路再努力加強一下。然後我也要特別謝謝我們的養工處，我們現在也有一個養工處的 LINE 群組，因為每一次在颱風過後，里長們針對我們的市管道路如果說邊坡有一點問題，或者是路樹倒塌、水溝淤積，第一時間我們養工處的同仁看到 LINE 就馬上回應。我覺得這個真的是非常好，所以希望局長好好的表揚一下我們這些辛苦的同仁，讓他們在工作上能夠受到肯定。

黃工務局長答：

是，謝謝。

再問：

說實在的，我們很多的里長對我們工務局和養工處都非常的肯定，而且讚揚，我希望我們可以繼續下去，繼續努力好不好？

黃工務局長答：

好，謝謝。

陳議員志謀問：

工務局局長，記得很久之前我跟你提過，希望在龜山，就是在上龜山、下龜山、大坪頂一帶…。

黃工務局長答：

共融式遊具嗎？

再問：

對，共融式遊具。

黃工務局長答：

有在進行，但是我跟你報告…。

再問：

你先跟我講大坪頂的在哪裡？

黃工務局長答：

大坪頂是在你講的菜公堂，後來我們打算…，我這樣講好了…。

再問：

你有更好的構想嗎？

黃工務局長答：

因為那邊要整個整理起來，整理那一小塊不夠，從復興一路一直到學校前面那一條路我們要整個整理。

再問：

所以說菜公堂公園你是要怎麼改善？

黃工務局長答：

包括在那個裡面。

再問：

就是裡外要整體改造了對不對？

黃工務局長答：

對。

再問：

那裡面有沒有包括共融式遊具？

黃工務局長答：

一定會有，我們想要在菜公堂公園規劃一個地下停車場，如果那邊沒有地下停車場，沒有辦法容納汽機車停車。

再問：

你本來答應我在去年就要完成了，但是因為你要做一個整體改造，加上要有地下停車場，那我再給你時間。

黃工務局長答：

謝謝。

再問：

那龜山街上的中正運動公園呢？要發包了嗎？

黃工務局長答：

9月發包。

再問：

你們開了兩次會好在我有到場，我說服了地方上的鄉親接受我們的規劃，現在既然大家已經有共識了，那你們要把握時間趕快發包、早日完成。

黃工務局長答：

好，9月發包，我們會早日完成。我跟議員報告一下，共融式遊具跟罐頭遊具不一樣，我們要做一定要跟大家說清楚，不然做出來沒有人要用，而且我要知道這邊的需求。

再問：

我知道，這個是我一直在強調的。

黃工務局長答：

是。

再問：

共融式遊具是我一直在強調的，也是我第一個提出來的，我的意思是感謝市政府，除了共融式遊具之外，你們把中正運動公園做一個整體的改造。因為龜山街上密密麻麻的都是人，密密麻麻的都是房子，這樣子的狀況之下，他們的活動空間很小，所以那個地方對附近的鄉親來講是非常重要的。

黃工務局長答：

改善差不多要花5,000萬元。

再問：

有這個價值那麼多錢你也是要花啊！

黃工務局長答：

對。

再問：

另外我要跟你講路燈編碼的問題，這個我也是講很久了對不對？你們是不是要重新編碼？

黃工務局長答：

我們已經有做了，上次你提議以後我們就在進行了，今年年底全市就會完成。

再問：

以前是有所遺漏，所謂的遺漏就是過去鄉公所有編碼的地方，部分在社區裡面的你們就把他放棄了。

黃工務局長答：

現在沒有，我們都收回了。

再問：

我知道你們現在已經改過來了。

黃工務局長答：

對。

再問：

我在這邊給你一個建議，你們要重新編碼的時候，在編碼後的牌面上是不是可以加上 QRCode？

黃工務局長答：

我跟議員報告兩點，第一點，我們現在正在做牌子，你剛剛講的 QRCode 我們已經把他加下去。第二點，以後的路燈不用 QRCode，燈如果不亮我們就會知道，因為以後 LED 化他會自動回傳訊號，不用別人去幫我巡路燈。

再問：

最好是這樣子，因為有時候你們的系統出問題還是怎麼樣的，反正熱心的百姓看到他就會反映，你還是弄上 QRCode。

黃工務局長答：

好。

再問：

我們最近有在做校園門口的微整形，這個是我們做的嗎？

黃工務局長答：

這是交通局主導的。

再問：

工程是你們做的嗎？

黃工務局長答：

大部分是區公所，有的是我們，就是說我們市府一體，他們主導哪裡要做我們就配合施工。

再問：

好，要做就是要把他做好。

黃工務局長答：

好，謝謝。

再問：

我們 A7 站附近好像還有幾條道路還沒開通，這個進度如何？移交了沒有？

黃工務局長答：

有一部分移交了，有一部分還沒有。

再問：

那你們要去努力好不好？

黃工務局長答：

好。

再問：

有的好像就是擺在那邊，有路但是沒有通，包括青山路怎麼樣來改善，甚至是不是可以拓寬，這個問題你們也要好好研議。我的意思是可以的話你們就跟別人說可以，不行的話也要跟人家說不行，這樣子你了解我的意思嗎？

黃工務局長答：

我再把他查清楚，因為青山路這一條涉及到新北跟我們，拓寬又有邊坡的問題。

再問：

我知道那裡很困難。

黃工務局長答：

最近我們會邀請高階長官找中央協調，還有跟新北市一起來討論。

再問：

另外請問我們的觀旅局，龜山苗圃、虎頭山公園還有未來的楓樹休閒農業區，現在整個正在規劃當中

對不對？

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

這整個地區將近 400 公頃以上，未來是北桃園休閒的重點，也可以吸引外來的觀光客，那我現在要你積極規劃的是什麼呢？你們的規劃裡面要納入 YouBike，讓我們可以減碳旅遊。你的規劃當中除了道路之外，一定要注重停車場，因為那個地方的道路本來就比較狹小，原本都是農田。如果沒有一個比較大型的停車場，將來對那裡的效用可能就會減低，這樣子可不可以？

楊觀光旅遊局長答：

沒有問題。

再問：

這個問題講很久了對不對？

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

那你們跟農業局配合一下，虎頭山配合楓樹休閒農業區，加上目前正在進行的所謂龜山苗圃生態公園，這對於地方上來講是非常重要的好不好？謝謝。

楊觀光旅遊局長答：

好，沒有問題。

黃議員景熙問：

從一開始我最擔心的就是工務局的業績，因為有一個五星市長在那邊衝，不過能夠跟上他的腳步，可以說是只有你有辦法，成績最好。

黃工務局長答：

謝謝。

再問：

我要給你整個團隊肯定，包括你的副局長，就是以前養工處的處長劉軍希，還有主秘、新工處處長、養工處處長能力都很強。

黃工務局長答：

謝謝。

再問：

選舉快到了，我現在最關心的兩件事是國際路的打通跟莊敬路的規劃，莊敬路接龍壽街的規劃你用公文的形式答覆給我就好了。

黃工務局長答：

好。

再問：

剛才你有回答陳美梅議員說陸橋是不友善的設施，我也給你肯定，尤其我跟貴單位去會勘過好幾次春日路還有桃二街，就是東門國小後面那個陸橋。那個陸橋除了是不友善設施以外，最主要的是桃二街後面兩棟大樓消防車進不去，垃圾車也進不去，如果發生意外的時候就很危險了。所以針對我的提案請養工處再評估一下，看看有沒有比較友善的做法好不好？

黃工務局長答：

好，我們會會同消防局一起來檢討。

再問：

我一直很關心觀旅局的業績，但是我常常說我不知道桃園市第一名的旅遊景點在哪裡。所以說在這裡我要給你一個建議，是什麼建議呢？我們桃園可以說是跟日本關係最好的地區，長久以來我們的團隊也時常去日本考察。

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

日本有一個很成功的案例，就像我們鄭文燦市長在推動的天幕一樣，天幕成功了以後，是不是到處都

在爭取？

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

不管去到日本哪一個城市，京都、大阪、東京也好，甚至是北海道，每個地方都有一個設施，是什麼設施你知道嗎？就是像狸小路那樣的你知道嗎？他是一個商店街，他的上面有加蓋。我們的觀旅局有一個強而有力的建管處處長來擔任我們的副局長，我想是不是可以好好的來研究一下？研究什麼呢？研究在我們桃園市裡面找一個地方來做示範。我跟局長報告，全台灣我都去考察過，每一個縣市政府的法制局，對於所有上面加蓋的都是違法的。在全台灣都是違法的包括什麼呢？包括很有名的萬華華西街夜市，夜市是不是弄得很漂亮？

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

但是上面有加蓋就是違法的。

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

那我們桃園要如何制定自治條例來推這種建築？我沒有騙你，如果推行成功，全桃園市甚至於全台灣都會競相來模仿，局長你的看法怎麼樣呢？

楊觀光旅遊局長答：

這我們可以結合經發局、建管單位共同來研究，因為他確實會變成很友善的觀光環境，就是不怕風雨，進去了也比較能夠舒服的在裡面購物。

再問：

這個跟你們觀旅局有密切的關係。

楊觀光旅遊局長答：

沒錯。

再問：

副市長你認為我這個提案好不好？

王副市長答：

這是一個很好的賣點，之前我有去日本看過，但是沒有想到在台灣做。

再問：

你去日本看看，他們最成功的是什麼你知道嗎？是所有的商店街，等於是百貨公司平面化的概念，你看他們做起來之後每一條街都很乾淨，而且生意也很好。

王副市長答：

這個我請觀光旅遊局跟其他相關局處一起來討論。

再問：

我想這個要好好的討論好不好？謝謝。

王副市長答：

好，謝謝。

邱議員素芬問：

我想延續黃議員所提的，我們的觀旅局局長也才剛從日本回來。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

其實日本也是我們國人觀光旅遊的首選。

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

我家住在國際路那邊，我都會去大湳菜市場，大湳菜市場其實也有一個挑高的天幕。誠如剛剛黃議員想要講的，我們現在很多的公園都有做天幕，為什麼一座一座的蓋？表示我們下雨天也可以風雨無阻的使用籃球場、休閒設施。相同的，台灣是以美食聞名，我們的觀光夜市可能因為天候不好的情況

之下，想要去都意興闌珊，這些店家都是靠天吃飯。所以我想這個是我們台灣要提振夜市觀光景點非常重要的基礎建設，我希望我們在法令方面能夠來客服，讓我們的觀光夜市能夠代表台灣的特色。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

我們不用到國外去買他們的東西，這個是我們非常殷切期盼的，希望由公園的天幕推廣到觀光夜市，這個是第一點。這幾年有一個特公盟，特公盟就是還我特色公園行動聯盟，希望我們的公園都能夠有他的特色而不是罐頭遊具。我想過去可能會將就於公園的建蔽率、綠覆率的問題，我們所做的這些休閒遊憩設施都是小小的、便宜的、不一定有特色的，幾乎是千篇一律。在桃園區裡面有8、90個公園，憑良心講看來看去都差不多，我希望觀旅局局長能夠跟公所認真的去思考一下，怎麼樣讓每一個公園都有他的特色。我過去常常講，有一些地方可以種櫻花，但不一定每個公園通通都種櫻花，有的可以種阿勃勒，有的可以用紫藤花，可以栽種不同季節的花，讓每一個公園都有他的特色存在，除了遊具、植栽以外，我們都希望有他的特色。另外我比較關心的是虎頭山公園，我們也希望虎頭山能打造成一個比較不一樣的。

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

我知道這個有送到中央去，很多民眾都在期待，現在有一個叫做全齡友善步道，大家很喜歡。

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

可是能夠讓我幫你跟民眾說還有什麼特色嗎？

楊觀光旅遊局長答：

現在的全齡友善步道還會持續延伸到忠烈祠，之前我們只有做到虎頭山公園，將來全齡友善步道會更為完整。我們虎頭山會有六條步道，包括全齡友善步道跟我們的前山步道會在 107 年完成，還有桃 11 線的稜線步道、三元步道、水汴頭步道在 108 年完成，整個後山的步道 109 年會完成。所以這三年內會把整個虎頭山的步道系統都建置完成，不管都市計畫變更有沒有過，我們工程會照樣往前走。

再問：

好，謝謝，我希望能夠讓我們都會型的桃園區有更好的去處，不是只有鄰近的公園也有大型的公園，這個是我們殷切的期盼。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

再就教工務局局長，我們桃園市的路燈非常的多，希望能夠把全市區路燈汰換成 LED 的燈具，透過節能省電建構一個智慧型的控制系統。青埔這邊有做一個示範區了，那我想請問一下，桃園市的公有路燈數量大概有 16 萬盞，LED 路燈大概只有 4 萬盞，所以我們的傳統燈具大概還有 12 萬盞，何時可以汰換我們所有的路燈？

黃工務局長答：

我們最近要跟府裡面的長官報告，如果確定我們明年就可以汰換。

再問：

我之前在施政報告的時候跟市長講說，很多的社區我們看到的就是到處是蜘蛛網。

黃工務局長答：

這我們分成兩個部分，有的部分是把他電纜地下化，有的部分是把天空的纜線整理好，我們有另外一個天空纜線的清整計畫。

再問：

現在一年的預算是只有 1 億元嗎？

黃工務局長答：

那個是地下化分攤的經費。

再問：

這樣夠嗎？

黃工務局長答：

我們做的絕對是超過 10 億元以上的價值，因為有一些是我們跟台電爭取，由他們全額負擔。

再問：

我們的電纜地下化還不到 50%，我希望能夠迎頭趕上，拜託一下。

黃工務局長答：

是。

再問：

國際路的趕快幫我設計一下，謝謝。

黃工務局長答：

是，優先辦理。

郭議員麗華問：

局長你等一下再坐下，我要溫馨的提醒你一下。

黃工務局長答：

是。

再問：

在上一個會期我有詢問 LED 路燈改善的部分，我們現在正在規劃對不對？

黃工務局長答：

是。

再問：

那我再一次提醒你，有一部分的設計必須要有燈罩。

黃工務局長答：

有。

再問：

就是針對偏鄉農路的部分，這一點要麻煩你多留意。

黃工務局長答：

是。

再問：

好，謝謝，你請坐。

黃工務局長答：

謝謝。

再問：

觀光產業不管是任何一個縣市，不要說每個縣市，應該是每一個國家的經濟命脈，都要靠觀光產業來拓展他的版圖。這幾年來看到你一直都很努力，我們也增加了很多創意，看到了桃園的不一樣。但是我看到你的工作報告裡面說，到 107 年 5 月為止，我們的國際觀光飯店有 5 家，一般的觀光旅館有 4 家，旅館業 207 家，民宿 42 家，比起去年旅館業增加 2 家，民宿的部分增加 4 家，你對這個數字滿意嗎？

楊觀光旅遊局長答：

我覺得還有進步的空間，可是我要跟議員報告一下，不只是數量的增加，現在有一件事情很重要，就是他的住宿率也要提升。

再問：

對，重點就在這裡，你沒有住宿率所以旅宿業想要投入的就不多，我們桃園的優勢是機場就在桃園，但是幾千萬的旅遊人口竟然都只是路過桃園，這一點對我們來講很諷刺。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

不管是你的熱氣球節也好或者是海芋節，現在已經開拓出很多的版圖了，包括我們的目標是要通過十

個休閒農業區，我們要鼓勵民宿，背包客的旅遊、輕旅遊也是我們重視的一部分。我想永續的發展是要大家共同的努力，我希望桃園在觀光這一塊能夠儘速的成長。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

也讓觀光產業成為桃園的主要經濟來源之一好不好？

楊觀光旅遊局長答：

是，沒有問題。

再問：

好，謝謝。

楊觀光旅遊局長答：

謝謝。

邱議員佳亮問：

現在永安漁港每到假日都大塞車，我想這個是很嚴重的問題。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

停車場的問題你要不要好好的規劃一下？尤其現在是暑假更多人。

楊觀光旅遊局長答：

對，沒問題，這個我們會跟農業局、交通局等相關單位一起來研究。

再問：

因為假日停車場的需求很大，而且青年體驗營到年底就要開始營運了，這個會產生更多的問題，這個非常重要。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

我們農業博覽會的現場現在交給區公所在管理對不對？

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

現在假日還有很多民眾會到現場走動。

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

很多民眾跟我反映沒有半個休息的地方，傍晚的時候也有很多民眾到那裡去運動，可不可以做2座涼亭？明年還是要在新屋原地辦博覽會對不對？

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

現在連休息的地方都沒有，這樣好不好？

楊觀光旅遊局長答：

我們會跟區公所來協調，看可不可以先用帳篷的方式，不然等到涼亭蓋好可能又要一段時間。

再問：

先用帳篷的方式也是可以，可是我覺得你還是要規劃涼亭好不好？

楊觀光旅遊局長答：

好。

再問：

現在那個地方不錯可以當成公園，很多人都在那裡運動，所以這個非常重要好不好？

楊觀光旅遊局長答：

好，沒有問題，我們會跟公所來研究這個。

再問：

至少要有2座涼亭以上，謝謝。

楊觀光旅遊局長答：

好。

再問：

工務局局長我跟你講，我們中山西路的柏油大致上都 OK，但是三段那邊我反映很多次，那個偷工減料做的很爛，我去現場看之後打電話叫你們恢復，跟你們講都沒有用。

黃工務局長答：

三段哪裡？

再問：

加油站附近那邊，電線桿旁邊還有一個很大的洞，偷工減料都沒有壓實，而且車子一迴轉那個柏油都被掀起來了，這個不是很好笑嗎？這是什麼施工品質？

黃工務局長答：

這個我們立即去改善。

林議員正峰問：

首先請教觀光旅遊局局長，感謝局長接納本席的建議，2018 桃園燈會在桃園龜山地區來辦理，人數有 100 多萬人來參觀。

楊觀光旅遊局長答：

127 萬人。

再問：

有沒有破歷年的紀錄？

楊觀光旅遊局長答：

要看跟哪一個來比。

再問：

跟全國的燈會當然不能比，跟桃園市的燈會比。

楊觀光旅遊局長答：

當然是破以往辦過的桃園燈會紀錄。

再問：

所以本席的建議沒有錯誤吧？

楊觀光旅遊局長答：

確實是有人潮。

再問：

明年繼續辦沒有問題吧？

楊觀光旅遊局長答：

沒有問題，市長已經有指示了。

再問：

虎頭山風景區已經核定了三、四年了對不對？

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

那現在的進度呢？

楊觀光旅遊局長答：

我們的方向、目標其實都很明確，就是打造為生態都會公園，利用公有地來引導民間的發展。

再問：

目標正確是沒有錯，但是進度落後太多了吧？已經三、四年了還在原地踏步。

楊觀光旅遊局長答：

沒有原地踏步，我們現在在等待一個關鍵的因素。

再問：

其實虎頭山公園開發我不反對，但是虎頭山公園畢竟算是一個區域性的公園你知道嗎？外來的遊客不會來參觀虎頭山公園。當初的報告說一年會有多少的外來遊客是錯誤的，所以我希望你加緊腳步把他規劃出來，我跟你講公園要有賣點，要有觀賞的價值。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

我每次都會提大棟山 405 高地，到目前你們還是原地踏步，呂秀蓮時代我就去那邊做報告，呂縣長都

親自到那邊去會勘過，指示說要辦理就一直到現在。呂學記鄉長 96 年提出公園規劃報告，100 年桃園縣政府吳縣長也提出大棟山 405 高地發展計畫，那到現在呢？

楊觀光旅遊局長答：

跟議員報告，我們把剛剛你提到的那些建設版本，都已經彙整成一個最新的版本，希望能夠在 8 月跟議員和在地的居民做溝通。

再問：

不是跟在地居民溝通，我是建議你跟新北市一起來開會。

楊觀光旅遊局長答：

沒有問題，也可以納入。

再問：

因為你這個已經跨到新北市對不對？

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

你桃園市開會沒有用啊！如果新北市不同意也沒有用。

楊觀光旅遊局長答：

我們都很樂意，這個沒有問題。

再問：

新北市去年就已經把觀景台的規劃報告做出來了，人家半年就做好了，你們四年都還沒有看到成果，這樣子不行，你有去那邊看過，鄭市長好像還沒有去那邊看過。

楊觀光旅遊局長答：

應該都有去看過。

再問：

市長有去看過嗎？

楊觀光旅遊局長答：

我要再確認一下。

再問：

改天請他去看一看，看看有沒有觀賞的價值。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

你們去看過就知道了，那個是北台灣最好的觀景點。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

這個報告裡面資料很多，你可以找我拿沒有關係。

楊觀光旅遊局長答：

跟議員報告，我們 108 年也已經編列大棟山的設施建設經費 1,500 萬元。

再問：

500 萬元是規劃嗎？

楊觀光旅遊局長答：

是 1,500 萬元。

再問：

我希望你早日完成。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

請教工務局黃局長。

黃工務局長答：

是，議員好。

再問：

你在今年工作報告裡面的建設經費有多少？比如說道路橋樑的建設經費。

黃工務局長答：

我們道路橋樑的建設經費每年大概有 20 幾億。

再問：

你的報告裡面說有 26 件總共 89 億元。

黃工務局長答：

我是說我們每年編的，如果說有加連續預算是 80 幾億元。

再問：

你現在的工作報告裡面有些不是你們做的也編進去，營建署的你也編進去，你在充數嗎？所以才有 26 件 89 億元對不對？

黃工務局長答：

對。

再問：

所以不是你們的業務不要納進來，做假報告出來讓我們覺得說桃園建設這麼多，但我們怎麼沒有感覺到，我幫你算過 26 件是 89 億元，龜山也沒有半件啊！

黃工務局長答：

龜山…。

再問：

26 件裡面都沒有，你不要再撐了，你自己寫的報告很清楚嘛！

黃工務局長答：

長庚新驛站我們大概也投入了 5 億元下去。

再問：

那個是觀光的吧？

黃工務局長答：

亮點計畫，就是把所有的…。

再問：

我是跟你講交通建設。

黃工務局長答：

是。

再問：

那個亮點計畫是中央補助的，我問你的是龜山的交通建設都沒有做。

黃工務局長答：

我們開瓶還是有在進行。

再問：

開瓶才多少錢？才幾千萬元，我們的龜山鄉公所在改制成直轄市以後，繳庫的錢都不只這些，有5、6億元耶！到現在都幾年了？三年多了你連我們繳庫的錢都還沒有做到，更不要說你補助給我們的錢。那你們三年多來交通建設做了多少？你算一算啊！說真的不要欺負龜山人，每次我都說你沒有給經費，事實上你真的都沒有給經費啊！

黃工務局長答：

不是，現在龜山大部分都在進行原來道路的維修等等，像路面維修他也是交通工程，只是說新闢道路…。

再問：

那個維修在十三區的經費裡面還是算最少的啦！你自己算一算，我很用心的看你報告，所有的維修經費龜山都最少。我跟你講是以前我們當鄉長的時代就把路都開好了，我們上一屆的鄉長把柏油路全部都鋪完了，所以你們都不需要維修，但是一些需要建設的還是要去做。

黃工務局長答：

有，你有提建議的我們都有做。

再問：

那青山路呢？

黃工務局長答：

我們已經評估的差不多了，現在要請府級長官找中央一起來開會。

再問：

營建署不給錢你可以要前瞻計劃來做啊！

黃工務局長答：

前瞻計畫只補助工程款不補助土地費。

再問：

不管你怎麼補助，錢從哪裡來，我希望青山路你今年給我一個答案好嗎？謝謝。

黃工務局長答：

好，我們評估的結果再跟你報告，謝謝。

李議員家興問：

黃局長我想要謝謝你，我們五守街跟福羚路已經完成了。

黃工務局長答：

是。

再問：

今天早上也在會勘。

黃工務局長答：

對。

再問：

那我想再請教一下，我們幼一路、獅一路跟青年路當時好像是我們現在的副局長有去會勘，那時候他是養工處的處長現在升了副局長，本來是說7月，現在又改到什麼時候？

黃工務局長答：

剛才你提的那幾條路是工業區的道路。

再問：

我知道。

黃工務局長答：

我們現在爭取到預算在設計當中，大概8月會開工，然後在10月完成。

再問：

8月是嗎？

黃工務局長答：

對8月開工10月完成。

再問：

我希望能夠如期，因為那已經太久了，就是中央沒有辦法才會拜託地方，你去看桃園市的路有比幼一路、獅一路還爛的話，我李家興就把議員辭掉。那個路是中央的我當然知道啊！我在市長施政報告的時候也在講。

黃工務局長答：

李議員我跟你報告，我們跟他協調爭取中央補助，還要負擔分攤款幫他維護兩年他才願意讓我們做。

再問：

對啊！我真的不清楚經濟部在做什麼，每天有上萬人在那邊上下班，沒有人不罵的，但是是罵到誰？罵到鄭文燦、李家興啊！沒有人知道那個道路是經濟部管的，所以說他很涼我們很急。

黃工務局長答：

我們 10 月會完成。

再問：

希望能夠如期。

黃工務局長答：

8 月就會開工。

再問：

那我再請教你，榮平路本席也提過很多次了。

黃工務局長答：

有。

再問：

我也謝謝局長的幫忙協助，本來 7 月底要開說明會，後來希望能夠延到 8 月中旬，期程要給我了解一下。

黃工務局長答：

是。

再問：

觀旅局局長我請教一下，秀才步道你答應本席的樹好像換了好幾種是嗎？

楊觀光旅遊局長答：

跟議員報告一下，本來我們春天要種土肉桂但是找不到，所以…。

再問：

不一定要土肉桂，現在的肉桂樹很多種，怎麼會找不到呢？

楊觀光旅遊局長答：

所以我們現在重新招標秋天再來種。

再問：

局長那你是外行的，冬天種樹春天種竹，冬天是樹冬眠的時候，樹是在冬天種，所以你這個時候種絕對是不會活。

楊觀光旅遊局長答：

夏天不行。

再問：

夏天當然不行，我不是叫你現在種，因為你這個已經這麼久了。市長一直要求說希望你在楊梅能夠做更多的步道，假日的福人步道都是將近千人在走，福人步道現在是屬於私人的土地，那你要如何規劃？

楊觀光旅遊局長答：

其實我們已經有跟公所合作，公所現在有把幾個步道整合起來了，我們會協助他們。

再問：

那個福人步道這麼多人喜歡走，而且假日將近千人，但是一點公共設施都沒有，我想你會後找個時間去現場會勘，我希望你在那邊好好的規劃。而且步道一走將近要走兩個小時，現在連公廁都沒有，所以我希望局長你認真努力規劃一下好不好？

楊觀光旅遊局長答：

好，沒有問題。

再問：

秀才步道那個樹我希望你在今年年底能夠完成，謝

謝。

楊觀光旅遊局長答：

好，謝謝。

莊議員玉輝問：

請教新工處陳處長，我那營德路的公文你什麼時候會回答？

工務局新建工程處陳處長答：

我們大概一個禮拜左右會再去現場會勘一次。

再問：

到時候你要通知我，因為我要通知里長跟里民。

工務局新建工程處陳處長答：

是。

再問：

因為那個公文到你那邊已經十天了，你大概了解一下好不好？

工務局新建工程處陳處長答：

是，我們會再加速。

再問：

黃局長你做事情很積極也很用心，那我想請教你，因為那天我有跟市長討論，我們廣興里有一個用地是三七五減租的，現在那邊在做停車場。

黃工務局長答：

是。

再問：

市長有跟我提過，到時候可能要麻煩你，我今天提了希望你安排一個時間去會勘了解一下。

黃工務局長答：

好。

再問：

他在平鎮區廣興里 881 地號，有 2 筆土地，現在那邊給人家做臨時停車場，因為廣興里也沒有公共設施用地，我們是希望規劃一個集會所。他那個土地

我覺得是蠻適合的，那天市長去婦幼館他有提起這個問題，到時候請你派一個人到那邊會勘。

黃工務局長答：

好，我們找民政局、區公所一起去看。

再問：

我順便也去了解一下好不好？

黃工務局長答：

好，沒有問題。

再問：

我經常在談我們桃園到底有什麼特色，你當了局長以後有沒有用心啊？我每次都在討論有沒有結合十三區的農會，讓當地的特色讓人覺得真的不錯，覺得桃園真的是一個好地方，你有沒有這樣做？

楊觀光旅遊局長答：

有，跟議員報告一下，我們有出了一本旅遊全攻略，有蒐集了桃園…。

再問：

那你改天拿給我了解一下好不好？你說有做但我都沒有感覺到。

楊觀光旅遊局長答：

好，沒有問題。

歐議員炳辰問：

請教一下黃局長桃 85 線的彎道改善工程，就是忠富路的。

黃工務局長答：

9 月要開工，因為之前一直在定線，居民說遇到化糞池要我們移一下，又說遇到什麼的對面又不要，喬好久終於搞定了，土地也報徵收了，所以 9 月會開工。

再問：

土地辦理徵收完畢了嗎？

黃工務局長答：

已經同意的就協議價購給我們了，有些是沒有繼承的，或者是沒有行為能力的沒有辦法協議，有的是找不到人就要透過徵收才可以取得，所以9月已經取得的部分先開工，然後其他的徵收完繼續做過去。

再問：

那地上物的部分呢？

黃工務局長答：

一起，就是查估好一併給錢這樣子。

再問：

其實這個彎道對這個地區非常的重要。

黃工務局長答：

對，你已經提過好幾次了。

再問：

從過去到現在的民意代表可能已經說了一、二十年了，這次好不容易經過黃局長的努力才能夠完成。

黃工務局長答：

市長說這條一定要先做，但是好事多磨，因為路口機車行那幾家比較難協調一點。

再問：

像這種事情可能會卡到一些居民的權益問題，當然是會比較不好溝通。

黃工務局長答：

已經差不多定案了。

再問：

9月確定可以開工嗎？

黃工務局長答：

可以。

再問：

我代表地方真的非常感謝工務局的團隊。

黃工務局長答：

沒有，要謝謝你們的幫忙，因為在地方上還是要大

家協調。

再問：

沒有，你們比較努力，因為從過去到現在這個真的是一個地方上的疑難雜症，這條路如果完成以後可以解決崙坪、上大、富源這三個里民眾行的問題，所以要感謝你。另外就是我們成功路的柏油路，這到底是屬於我們工務局還是公路局的管轄權？

黃工務局長答：

成功路喔？

再問：

在工業區裡面，是中壢工務段的嗎？

黃工務局長答：

我把他列進來申請下一波的前瞻計畫，我們來幫他改善。

再問：

因為要釐清是中壢工務段還是我們工務局的，因為那個地方比較模糊，成功路整個路段的道路狀況非常差。

黃工務局長答：

好，我們去了解。

再問：

如果不是工務局的權責，那就麻煩…。

黃工務局長答：

我們可以申請前瞻計畫，如果補助下來我們分擔一點然後就幫他做，做好再幫他養護兩年才還他。

再問：

我建議如果是公路局的，那就請工務局轉知他們，希望他們快點把道路改善，這個是四線道的主要幹線，這樣子的路況是很差的好不好？

黃工務局長答：

好，反正都是市民在走的我們不會推卸責任，我們會去協調。

再問：

好，那這點就麻煩工務局努力好不好？謝謝。

黃工務局長答：

好，謝謝。

再問：

請問一下楊局長，我看工作報告裡面觀音濱海休閒區這 2,000 萬元是觀光局補助的嗎？

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

那他主要的內容要做些什麼？

楊觀光旅遊局長答：

他主要的內容是將來要整理觀音佛像周邊環境景觀，就是利用這個 2,000 萬元去做所有的景觀，等於是除了佛像之外周邊的設施。

再問：

不包含佛像嗎？

楊觀光旅遊局長答：

不包含佛像。

再問：

因為濱海休閒區地屬靠近海邊，他的鹽份相當重，上一個會期我就跟你建議過了，這個地方要種一些東西，但是花草是種不活的，有比較特殊的樹種就可以種活了。

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

上一個會期也有跟局長講過，那邊根本就沒有一個乘涼的地方，像現在舊涼亭拆掉了以後民眾能到哪裡？你們也沒有重建這個是不對的。

楊觀光旅遊局長答：

在這一次的規劃裡面會有。

再問：

我希望把涼亭等等先納入，很多民眾攜家帶眷到那裡去做親子活動，尤其是夏天熱的時候，連一個乘涼的地方都沒有這個是不對的。上次我也有跟你建議濱海休閒區要如何施作，你來找我我會跟你溝通、討論，我知道這個地方大概要怎麼做好不好？

楊觀光旅遊局長答：

沒有問題，因為時間比較緊一點不好意思還沒有排到，很抱歉，我會趕快去找議員。

再問：

我希望觀旅局也重視沿海的休閒跟美化好不好？

楊觀光旅遊局長答：

會，沒有問題。

再問：

不要把重點都放在山區，這點我們沿海的居民也不能夠接受好不好？

楊觀光旅遊局長答：

是，我們會注意的。

再問：

希望你再加強好不好？謝謝。

楊觀光旅遊局長答：

會，謝謝。

周議員玉琴問：

工務局黃局長，謝謝你為楊梅封閉型社區做了很大的努力。我們楊梅封閉型社區包括陽光山林、蘋果村，還有將來的美麗鎮跟歐洲山莊，這些都是大型的封閉型社區，謝謝局長的努力，還有工務局團隊的努力。最近柏油路面和水溝都在建置當中對不對？

黃工務局長答：

有的可能沒辦法一次全部完成。

再問：

不是會再給經費嗎？

黃工務局長答：

會，會逐年做。

再問：

會逐年編列嗎？

黃工務局長答：

對，因為他二、三十年沒做，沒有辦法一下子全部做完。

再問：

當然，一個社區先給個 1,000 萬元、800 萬元的我想局長這邊應該是沒有問題吧？

黃工務局長答：

對，我們會努力。

再問：

其實楊梅沒有什麼但是路特別多，尤其是鄉下還有各個社區，可能是因為去年我們區公所那些承辦是新人，很多都延遲到一直都沒有加封。所以今年的里長們都提出很多道路要加封，可是我們公所說沒有錢了，局長你說怎麼辦？就讓他這樣不要加封嗎？

黃工務局長答：

我們還是要來檢討。

再問：

你要給錢啊！

黃工務局長答：

如果說比較破爛的，或者是安全有顧慮的…。

再問：

其實很多道路十幾二十年都沒有鋪過了。

黃工務局長答：

我們會列出優先順序好不好？

再問：

你要再給錢啊！

黃工務局長答：

會啦！我的意思是說優先順序先列出來…。

再問：

估計下來還缺好幾千萬，你要給錢啊！好不好？

黃工務局長答：

是，我跟姚區長好好商量一下看看要怎麼做好不好？

再問：

因為去年真的鋪的很少，今年你給的預算也是一樣多，尤其你又拿很多錢去封閉型社區，他把錢吸過去了以後這樣會有排擠效應。

黃工務局長答：

所以說這塊餅就這麼大，你又提這麼多建議。

再問：

像是上湖里、富豐里的一些道路都還沒有開始加封，雖然市長有去視察過了可是都還沒有做，主要是經費不足，再拜託一下。

黃工務局長答：

好。

再問：

我們的團隊真的很認真，尤其是我的提案多，會勘也多，像我最近會勘了楊梅區公9公園的橫向聯外道路。其實這個我也有提，我們的用地科很認真去配合，也拜託各局處一起去看，會做我也知道會做，可是都是要時間。你們的開瓶計畫一年用掉多少錢？1億元嗎？

黃工務局長答：

不只，我們開瓶包括一般道路和瓶頸道路，兩個加起來從106年、107年到108年大概有12億元到13億元。

再問：

可是我們楊梅都沒有耶！

黃工務局長答：

楊梅有，你剛剛講的公9公園旁邊那條就要做。

再問：

那個是一條，但是那個還沒做，我現在是講公9公園聯外還有一條橫向的道路，否則過了一條河還是出不來。

黃工務局長答：

我知道。

再問：

還有楊梅豐興街12巷這個也要做，因為那個很多都是國有財產局的地，一點點私人的土地而已，而且那個是都市計畫內的道路，所以可以做的你們應該要先做。我還有提了很多項，像是富豐南路109巷還有青山一街等等。

黃工務局長答：

我們要排序。

再問：

可是楊梅都沒有排到，拜託一下，你看楊梅只有公9公園那一條，可是也還沒做。

黃工務局長答：

上次我們有一起去昊天宮旁邊的那條開工。

再問：

那個已經完工了。

黃工務局長答：

對啊！

再問：

只有做那一小段而已啊！

黃工務局長答：

你又說沒有做。

再問：

我請問觀旅局這邊一下，我上一個會期提的福人步道和老莊路這邊可以做一些休閒園區，你們有沒有

去做規劃？

楊觀光旅遊局長答：

有。

再問：

那進度要快一點好不好？

楊觀光旅遊局長答：

好。

再問：

我們的秀才步道經費你要給多少？尤其是你說要種樹，一年了都還沒有種，這個也要加快腳步好不好？

楊觀光旅遊局長答：

會，年底前一定會完成。

再問：

尤其是秀才步道的樹，里民在那邊走路真的是太熱了，冬天沒有種現在夏天又不能種，希望今年冬天的時候可以發包好不好？謝謝局長。

楊觀光旅遊局長答：

好，沒有問題，今年一定會發包，謝謝。

劉議員勝全問：

觀旅局局長首先我要請教你一個問題，大概在 105 年上半年度左右，有一個集團在那邊吸金，就是利用我們桃園市慈湖園區空間利用委外經營案，到蘆竹找股東吸金。跟他們說投資多少可以獲利多少，然後就請他們來做投資，目前我不知道他們有些人的錢拿回來了沒，當初這個案件我們市政府應該是發包三年 2,586 萬元對不對？

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

一年應收是 862 萬元對嗎？

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

那請你說明一下這個案件好不好？

楊觀光旅遊局長答：

是，剛剛議員提到所謂的吸金過程我是不了解，但是議員所講的是指我們慈湖的得標廠商恒鼎公司。第一年沒有問題，確實有繳了 862 萬元，到了第二年他認為遊客數降低經營有困難，我們經過協商把經營的面積做修改，後來一年改成 300 多萬元。

再問：

好，問題來了，他認為人數不夠，人數不夠承包商他本身就要去承擔，為什麼人數不夠就可以把得標的金額下降？後面一定有龐大的力量在支持，所以你觀旅局這邊才會向他低頭。

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

跟議員報告，沒有。

再問：

有沒有不是你講的，我是在問局長，你知道恒鼎公司的董事長是誰嗎？

楊觀光旅遊局長答：

恒鼎公司的董事長是戴建樟。

再問：

那他的董事呢？

楊觀光旅遊局長答：

我並不清楚他的董事是誰。

再問：

恒鼎公司他設籍在蘆竹區長興路三段 277 巷 8 號，蘆竹區長興路三段 277 巷 6 號到 8 號是民進黨總召許清順許議員以前的服務處，這樣你了解了嗎？他的公司是設在那邊。

楊觀光旅遊局長答：

跟議員報告，現在已經進入到司法程序了。

再問：

不是到司法程序你就沒有問題了，你們還是卡到圖不利的問題，請看一下公司的董事長是戴建樟，公司的董事有許清順、劉衿玲，監察人彭賢殷。請問當初在投標、決標的時候，公司有董事叫做許清順，民進黨的總召，你認為他有沒有違反公務人員利益衝突迴避法？當初這個案件你們有沒有把他審查清楚？我手邊有法務部的資料，縣市議員本人或者其女兒擔任負責人、董事、監察人、經理是營利事業單位，不得與政府為買賣、租賃、承攬等交易活動。這家公司在投標的時候，董事已經很明顯就是執政黨議員，在開幕的時候鄭文燦剪綵，帖子上面印的董事長是誰？董事是誰？我們這邊都有收到邀請。我不知道市政府能夠把這個案件大喇喇的到這種程度，整個發包的金額是 2,586 萬元，結果第二年開始馬上下降租金，把兩個不會賺錢的園區丟到旁邊，那現在他們還有多少錢沒有給我們市政府？

楊觀光旅遊局長答：

第二年跟第三年的錢都還沒有給我們，所以我們有對他聲請假扣押。

再問：

你們如何內簽我在總質詢的時候還會提出來，如果以原契約來講，第二年是 862 萬元，第三年也是 862 萬元，但是因為背後有力量的支持，你們把他降為 394 萬元跟 341 萬元這個就是問題所在。局長你的一世英名會毀在我們所謂的慈湖園區，因為你踏錯一步，所以後面你不敢伸張正義，我是白色力量敢言直言，這個案件非常非常的有問題。法院開了六次庭，那目前的狀況是怎麼樣？你做一個報告。

楊觀光旅遊局長答：

開庭的狀況我請處長說明，因為處長都有出席，但是我跟議員報告一下，這整件事情從公開招標到議定合約，乃至於後續的司法程序，我想一切都是按照法律來走。

再問：

你又跳過了我的問題，公開招標沒有問題，問題是得標以後你違反了採購法，違反了公務人員利益衝突迴避法，你把他減為 394 萬元跟 341 萬元，這個就是你不該做的地方。第二個部分，一個執政黨的總召不應該來承包政府的工程，承包了以後又跟政府打官司，你們是執政黨耶！鄭文燦領導之下的執政黨容許這種事情發生嗎？

林議員政賢問：

請問觀光局楊局長，很高興 7 月我們兩蔣陵寢終於開放了，可惜的是遊客只能在陵寢門口隔著玻璃看著裡面的擺設，我想兩蔣園區是我們桃園獨有的觀光文化資產。前幾天中正紀念堂又發生潑漆的事件，我想請教你，你們現階段跟陵管處是如何合作？如何避免相關的爭議再發生？你是不是可以簡單講一下？

楊觀光旅遊局長答：

是，跟議員報告一下，現在陵寢由國防部這邊主管，他在門口就已經有做透明玻璃的屏風，所以現在遊客只能站在門口看裡面。但是我們協助他在裡面裝了一台 180 度的環景攝影機，外面有一個螢幕，所以等於你在外面可以看到裡面的狀況。事實上你隔著玻璃也可以看到裡面的狀況，其實遊客最關心的還是禮兵的交接，那個儀式是完全沒有受到影響。

再問：

所以將來應該就是不開放進去了？

楊觀光旅遊局長答：

會，只有三天特定的日子，就是 1 月 13 日、4 月 5

日跟 10 月 31 日。

再問：

其他都是在外面而已？

楊觀光旅遊局長答：

對，其他都是在外面參觀。

再問：

那我們剛剛講的慈湖憲兵交接是很有特色的觀光亮點，要協調國防部繼續支持。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

這應該是沒有問題吧？

楊觀光旅遊局長答：

這沒有問題，包括頭寮也是一樣，頭寮是半點，慈湖是整點。

再問：

好，謝謝。虎頭山風景特定區橫跨了桃園、龜山二區，面積也達到 720 公頃，我們本來的才 30 幾公頃而已，你上次說預計規劃興建六大步道，那分別是哪六大步道？是不是可以簡單說明一下？都市計畫變更的情形又是怎麼樣？你是不是也簡單報告一下？

楊觀光旅遊局長答：

好，我們的六大步道不受都市計畫變更的影響，工程都有在進行。這六大步道包括我們的全齡友善步道，就是現在已經做好的再連接到忠烈祠，這個是一個。再來是前山的環狀步道、後山的環山步道，另外再加上我們桃 11 線有一個稜線步道，還有三元步道跟水汙頭步道，等於說從桃林鐵路上來的有三條。

再問：

這六條步道什麼時候會完成？

楊觀光旅遊局長答：

前山步道 107 年就會完成了，就是今年會完成，稜線步道是 108 年，因為他是用前瞻城鎮之心的錢，後山的我們會持續爭取在 109 年完成。

再問：

好，那中央有給我們補助嗎？

楊觀光旅遊局長答：

有。

再問：

大部分都是中央的？

楊觀光旅遊局長答：

對，其實中央投入的比較多。

再問：

那我想我們趕快把他完成，讓我們虎頭山風景特定區有比較好的環境。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

我想虎頭山的觀光對我們很重要，桃園的孔廟、忠烈祠跟神社文化園區都是歸民政局管轄，上次我在質詢民政局的時有講過，可以仿照韓國光化門穿著古裝進去參觀皇宮。孔廟跟忠烈祠附近也可以結合虎頭山規劃一些套裝的行程，像是台灣的古裝、軍裝、和服甚至是中國儒生的服裝，來鼓勵大家穿古裝遊古蹟。我想這是促進桃園觀光發展，我上次跟民政局講，他們聽聽好像也沒什麼下文，我想觀旅局你們是不是能主動一點規劃？

楊觀光旅遊局長答：

這點子蠻不錯的，因為可以做體驗的旅遊，我們會跟民政局共同來協調。

再問：

觀光要有變化才能夠吸引觀光客來。

楊觀光旅遊局長答：

是，我們會跟民政局協調，這沒有問題。

再問：

請問黃局長，首先是桃園區延平路打通延伸到八德和平路的問題，那目前的進展是怎麼樣？因為我們也喊了很久，我在上一屆的競選公報裡就寫說這條路要打通，現在幾乎都只是規劃而已。

黃工務局長答：

我跟你報告一下，我們這個分成三段，樹仁三街到國道二號是一段，國道二號到和強路是一段，和強路到和平路是一段。工務局現在要做的是第二段，第二段就是中間那段我們已經決標了，我們要擇期去辦。

再問：

什麼時候要動工？

黃工務局長答：

就是擇期。

再問：

擇期？今年動工沒問題吧？

黃工務局長答：

9月動工，因為前面那個第一段原來是放在重劃區裡面，後來我們個案把他做都市計畫變更成一般道路。

再問：

將來是用租的還是怎麼樣？

黃工務局長答：

是這樣子的，不肯參加區段徵收的我們就用徵收，肯參加區段徵收的就參加區段徵收，那一段大概年底也會開工。

再問：

年底也會開工？

黃工務局長答：

對，今年年底會開工。

再問：

那最後一段就是更久了？

黃工務局長答：

最後一段他涉及到捷運，因為捷運這樣過來，後來我們把他整合起來，所以最後一段道路的寬度從 20 公尺變 30 公尺，現在還在跟地主做定線。這樣子以後可以減少徵收，不然那邊的道路會二次徵收，而且會把土地劃得爛爛的。

再問：

我想這條路對桃園，尤其對後站是非常重要的命脈，將來也會成為綠線捷運施工期間的重要替代道路。

黃工務局長答：

對。

再問：

因為錢大概都到位了，所以希望局長的動作可以快一點好不好？

黃工務局長答：

是。

再問：

再來就是我們全台的特色公園不到 30 座，桃園有 637 座公園是六都的第四名，特色公園有 18 座是全台的第二名，我覺得這個還不錯啦！但是我認為好還要更好，讓桃園成為特色公園城市也是非常不錯的。

黃工務局長答：

是。

再問：

所以不管是在國際路橋下的公園、陽明公園、玉山公園其實都有不錯的特色。

黃工務局長答：

是。

再問：

不過延續上次我們講的罐頭公園議題，我覺得我們好還要更好，我們希望將其餘的塑膠遊樂設施能夠處理掉，能夠汰換的也希望我們能夠汰換，逐步的把公園有系統、有規劃的變成特色公園。如果可以的話桃園區有五大區，一區至少有一個特色公園，我想這應該是可以規劃跟實現的，局長這方面是不是可以規劃一下？

黃工務局長答：

可以，這已經在計畫當中，謝謝林議員的指教。

再問：

我們桃園區是首善之區，希望你對公園的特色能有所注重。

黃工務局長答：

好。

再問：

纜線地下化我們也都非常的注重，我本來弄一個圖要給你，不管是玉山街、民族路、春日路，其實現在都是電線桿林立，造成都市景觀都非常的差。我們桃園市已經升格為直轄市了，桃園區又是首善之區，首善之區中心的電纜都沒有辦法地下化，所以我想局長你是不是要重點規劃幾個地方？像剛剛講的那幾個地區是不是能夠加速？尤其是玉山街，我想玉山街也沒有什麼店面，所以你要做地下化應該比較容易。

黃工務局長答：

玉山街的道路太小，因為地下化要先埋管，那邊一施工整個交通就會爆掉，所以…。

再問：

那你不能永遠都不施工啊！

黃工務局長答：

不會永遠不施工，鐵路地下化的時候那是一個機

會，其他的我們都有逐步的在規劃，我們地下化的比例原來只有 41.1%，我們到 109 年打算做到 48%、49%、50%，現在都已經逐步的在做，已經拔掉 1,000 多支電桿了，只是大家看不出來而已。

再問：

我認為還是太慢，現在看起來你才達到 42.51%，跟 41.1% 比起來才多了 1%、2% 而已。

黃工務局長答：

現在是 42.8% 了。

再問：

42.8%？

黃工務局長答：

對，我們已經在施工中的可以達到 47% 了。

再問：

47%？

黃工務局長答：

對，要拔掉 3,000 多支電桿。

再問：

50% 的目標什麼時候會達成？

黃工務局長答：

大概是 109 年到 110 年。

再問：

拜託一下不要一直拖了。

黃工務局長答：

不會，我們很積極的在做。

再問：

我們儘速來完成好不好？讓道路更美觀，謝謝。

黃工務局長答：

好，謝謝。

梁議員為超問：

首先就教工務局局長，局長我想問一下，現在月桃路拓寬工程的進度如何？

黃工務局長答：

月桃路一段從青埔到山東路這段，今年會發包施工。

再問：

那什麼時候動工？

黃工務局長答：

大概 10 月左右。

再問：

預計多久可以完成？

黃工務局長答：

大概一年半，109 年的第一季、第二季就會完成。

再問：

希望這個部分能加快腳步進行好不好？

黃工務局長答：

是。

再問：

龍岡路一期的拓寬工程我覺得還蠻順利的，二期產生了很多問題你知道嗎？

黃工務局長答：

知道。

再問：

那這些問題到底是工務局的問題還是包商的問題？造成居民有很多的抱怨，施工品質不好，廠商的態度非常差，我們召開協調會也召開好幾次了，但是這些問題還是沒有妥善的解決。那天你們養工處的主秘有到現場，我覺得他還蠻有魄力的，但是我希望要做好廠商跟居民間溝通的橋梁，不要造成這麼大的民怨。

黃工務局長答：

好。

再問：

未來這個部分你們有沒有什麼協調的機制？

黃工務局長答：

我會請我們的周主秘不時的到工地去督導，第二個是這個廠商財務剛好發生了一點問題，之前讓居民比較惱怒的，就是你提出來的高壓瓦斯管線問題。後來經過協調欣桃也同意移到中央分隔島那邊，原來的管線會把他切成三截，不要再讓他有死灰復燃的機會，這個大家都有達成共識了。現在我們也找了其他的協力廠商進去幫忙趕工，希望這個工程能趕快完成。

再問：

我認為這個最大的問題就是廠商，我希望你們在督促廠商的部分要讓他有壓力，除了在兼顧居民跟工程品質快速完成之外，也要體卹民眾的困難好不好？這個部分希望局長繼續督促下去。

黃工務局長答：

是。

再問：

特色公園的設立也是你們工務局的業務之一。

黃工務局長答：

是。

再問：

我想桃園市有非常多的公園，但是都千篇一律沒有什麼太大的特色，我希望未來你們規劃一些不一樣的特色公園，可以規劃出十個、二十個版本在桃園市陸續來推動好不好？

黃工務局長答：

好，特色公園要跟居民互動，我會先規劃好幾個模型，但是還是會因為當地居民的需求調整。

再問：

沒關係，讓居民去挑或者投票表決好不好？

黃工務局長答：

好，會讓居民參與。

再問：

對，謝謝局長。繼續請問觀旅局局長，我想我們的旅館業真的是相對不景氣，因為現在陸客都不願意來台灣消費，未來針對這些旅館業我們要怎麼去協助他？在整個產業發展的角度上我們要如何幫忙？你說明一下。

楊觀光旅遊局長答：

我們該有的行政作為都有做，包括自主管理等等都會做，現在做的是希望拉抬來客量，所以我們會透過像是金牌好棧來推廣。我們在台北就幫他辦了一場行銷推廣會，海外我們也有辦行銷推廣會，我們會透過一些行銷推廣的活動，希望能夠把桃園的住宿率拉抬起來，參與度其實還蠻不錯的，但是我們會持續努力來做。

再問：

我們桃園市是工商大市，有這麼多廠商在桃園，相對的這些廠商絕對有外來客人需要在地住宿，那這部分有沒有辦法相互結合嗎？

楊觀光旅遊局長答：

可以，這個我們可以來協助，議員這個點子很好，除了剛剛講的一般性遊客，商務性的旅客我們可以做一個媒合平台。

再問：

我希望這個媒合平台由我們觀旅局跟經發局、工策會一起來做一個平台協助在地的旅館，讓這些廠商能夠知道我們旅館的資訊，了解哪些旅館比較優質，這個平台我希望由觀旅局主動來建立好不好？

楊觀光旅遊局長答：

沒有問題，我們來做這個平台。

再問：

好，謝謝局長。

楊觀光旅遊局長答：

謝謝。

葉議員明月問：

工務局局長我想請問你，目前內壠文化公園的地下停車場工程規劃及進度是到哪裡？你簡單跟我們說明一下。

黃工務局長答：

我先跟葉議員報告，文化公園的地下停車場是交通局他們負責施作，這次沒有委託給我們，我有看過他的規劃案。

再問：

全部都是由交通局做嗎？

黃工務局長答：

對，因為我們有一位楊副局長調到交通局了，所以相關的工程他們現在都自己辦。

再問：

地下停車場的開挖當然是有利地方，讓地方能夠更方便，那這個問題我再請教交通局好了。至於道路方面的問題，我常常講不管是開瓶計畫也好，道路拓寬也好，像那天我提到的文化路 130 巷，事實上其實也是有人願意來做把這個道路打通。

黃工務局長答：

他可能有在網路上看到就跑來了。

再問：

我告訴你不是他看到，是我在問，實際上你們都沒有去地方上做說明會，你們根本就沒有到地方上去了解，所以他們求助無門不知道要問誰。

黃工務局長答：

謝謝你。

再問：

所以這個要公平、公開、公正，你只要召開說明會，不管人家同意或不同意，我們都讓他知道你有這個案子，要怎麼去進行？不同意的我們要用什麼方法說服他？有建設當然必有破壞，也許在雙方的溝通之下就能夠達到共識對不對？

黃工務局長答：

是。

再問：

為什麼明明就有人願意做，你們卻沒有去溝通呢？

黃工務局長答：

一般我們都會去做說明會，這個工程剛好前面只有一戶，我們原來只做那戶，結果他主動跑來找我們，他就…。

再問：

局長我簡單的說，這條路也許是比較特殊的個案。

黃工務局長答：

是，真的是個案。

再問：

我去看了我也覺得很奇怪，歪來歪去的，等一下歪左邊等一下歪右邊，130巷已經打通了對不對？

黃工務局長答：

對。

再問：

有一些規劃也要特別去注意，像你們號誌燈的位置不曉得是你們沒有做溝通協調還是什麼，那個位置也是亂放，將來還有一個問題，就是電纜地下化的變電箱，這個部分一定要特別注意好不好？

黃工務局長答：

好，謝謝。

再問：

要特別去地方上實際了解好不好？

黃工務局長答：

是。

再問：

不是說我要做就隨便做一做，這樣是不對的，你做了再改就很麻煩，為什麼不要在做之前大家坐下來溝通？為什麼不實際去勘查了解狀況該怎麼做？一次可以完成的不要二次施工，裝上去又來挪，挪

了這邊也不是，挪了那邊也不是，我希望能夠做一個很完整的配套措施好不好？

黃工務局長答：

好。

再問：

未來不要再有這種事情發生了好嗎？拜託你。

黃工務局長答：

是。

再問：

我知道你很認真、用心，但是有些小細節你不要大而化之，可能我很少找你們，你們都不把我的話當一回事。

黃工務局長答：

沒有。

再問：

我們也是依據地方的需求，才跟你們提出這個訴求。

黃工務局長答：

我知道。

再問：

我想所有的老百姓對你們都有所期待，尤其是路平專案、開瓶計畫、拓寬道路，今天下午不是也有一個動土典禮嗎？

黃工務局長答：

是。

再問：

我希望能夠做完整的規劃好不好？謝謝。

黃工務局長答：

好，謝謝。

劉議員仁照問：

黃局長，我想請問一下現在電纜地下化的進度，目前平鎮有在進行嗎？

黃工務局長答：

平鎮不但有在進行，而且是一個規模很大的。

再問：

在哪邊？

黃工務局長答：

他是從大溪開始走平東路到南平路一直到埔心，70支大型的高壓電桿會一起下地。

再問：

好，這個部分我知道，這個也是市長跟你們去爭取的。

黃工務局長答：

那個超過 10 億元。

再問：

那個應該是新安里那邊的。

黃工務局長答：

那個是沿著平東路、南平路一直到埔心。

再問：

沿著南平路到埔心嗎？

黃工務局長答：

對，那邊大部分都是田地，所有的大型電桿下地以後，那個電桿的土地就會還地主。

再問：

好，我知道過去你們在南平路二段的部分也有討論過要電纜地下化。

黃工務局長答：

那個是私有土地。

再問：

我知道，但是我希望這個還是要想辦法去努力一下，雖然地主可能是因為過去的事情，地方上有一些聲音，但是我覺得市政府還是有這個義務，責無旁貸要想辦法去克服。我知道這個真的有難度，但是如果你把他做好了，我相信對地方上發展的影響

是非常重大，因為那個一解決，甚至可以解決颱風來會停電的問題，所以我覺得這個是非常有必要的。

黃工務局長答：

在下地之前為了防颱，我們已經有請台電把他加強了。

再問：

好，我覺得那邊其實是有這個條件可以來做，我希望你再努力一下。

黃工務局長答：

好。

再問：

第二個，關於中豐路山頂段側溝的部分我前一陣子有去會勘看了一下，大家會覺得說山子頂地勢這麼高，但是豪大雨下來的時候怎麼會淹水呢？所以我們有邀請養工處去會勘，希望能夠想一個方式來解決。因為那邊道路的側溝應該也有二十幾年了，每當遇到豪大雨都會淹水，當然這個可能也要跟水務局來搭配，看看是否要做涵管還是做道路側溝。這個當然要討論出一套方式，所以當天我也邀請了兩個單位一起去會勘，希望局長把這個事情放在心裡一起來推動。

黃工務局長答：

好，我來了解一下，看是要用側溝式箱涵的方式還是怎麼樣來解決，有淹水一定要解決，這個我會優先考慮。

再問：

好，這個議題你把他記下來。另外我還想要請問一下，現在很多的工程應該都會委託新工處發包對不對？

黃工務局長答：

建築工程很多都委託給新工處代辦，現在手上大概有 40 件。

再問：

就我所知，像有些學校的活動中心也是委託新工處對不對？

黃工務局長答：

5,000萬元以上的就會過來。

再問：

有一個平鎮山豐國小的案子應該也是在你這邊吧？

黃工務局長答：

準備發包了。

再問：

這個案子大家期待已久希望儘快發包，然後趕快把他完工，這個是在地居民的期待，我希望這個進度處長再幫忙一下。我知道新工處有很多的業務，如果人力不足的部分可能要請局長多幫忙一下，局長你要給他們適當的人力。

黃工務局長答：

是。

再問：

我看工作報告裡提到有關工業區的路平，這其實也是算我們局裡面的對不對？

黃工務局長答：

工業區的是屬於經濟部，每一個工業區都有一個管理中心，這是由他們負責的。現在因為大家一直說那個路不好，他們又沒辦法整理，後來我們去跟中央爭取前瞻計畫預算，市政府也分擔一部分經費由我們來做，工業區是要求說幫他維護兩年以後他才願意收回去。平鎮工業區的工業十路、工業十二路和比較不好的路段，我們也已經先把他的納入了。

再問：

平鎮工業區有一條路叫做自由街，自由街很奇怪，他沒有涵蓋在工業區的養護範圍裡面。應該是這麼講，他的位置是在工業區裡面，所以算是工業區的

道路，但是他們在過去沒有開闢，所以工業區的部分就沒有認養這條路。但是這條路實際上有鋪柏油，都有在通行，這個希望局長你來溝通協調一下，因為現在這個自由街的養護變成三不管地帶。區公所說是工業區的，工業區就說我的文件上面沒有這條路，現在他變得坑坑洞洞只能做臨時性的修補而已，但是他是有需要全部翻修，這個你再了解一下。

黃工務局長答：

好，一個是我們跟工業區協調，他同意以後我們把他做起來，第二是納入前瞻計畫，我們現在也在爭取第二期的經費。前瞻計畫會補助工業區就是有一次張景森政務委員召開會議，他突然找六都的工務局長去，我就跟他建議過，他原來覺得不是一回事，結果台中、高雄罵得更厲害，他才說同意工業區專案補助。

再問：

這條路其實不長，大概 200 公尺而已。

黃工務局長答：

好，200 公尺的話請養工處優先處理。

再問：

幫忙解決一下好不好？謝謝。

黃工務局長答：

可以，沒有問題，謝謝。

彭議員俊豪問：

繼續請教黃局長，剛剛說我們在前瞻計畫中有申請到一些經費，是針對工業區的道路做修繕。

黃工務局長答：

是。

再問：

平鎮我比較不清楚，但是中壢工業區的道路我想局長也知道，其實施工品質、用路環境真的不是太好，尤其是你已經把周邊的道路弄得這麼好了。我

們中壢區周邊的道路品質都還蠻不錯的，大家都非常有感，但是只要進到中壢工業區裡面的時候，就可以感受到道路非常的不平整，非常崎嶇，好像來到越野賽道的感覺。這樣子的經費到底爭取到多少？有多少可以用在我們中壢工業區裡面？

黃工務局長答：

中壢工業區有兩條路，南園路比較差有爭取到經費，還有自強一路，這兩條道路我們有爭取到經費。所有的經費總共補助 2 億元，中壢工業區這兩條路加起來大概是 2 萬 1,000 平方公尺會做路平。

再問：

聽起來有一些經費是蠻開心的，但是其實工業區的路還是非常多不平整。

黃工務局長答：

我們還會繼續爭取第二期的。

再問：

對，這一定要繼續爭取，包括合圳南路、合圳北路這些道路的品質都非常不好。其實不管是在地的里民或者是在工業區裡面上下班的人，大家都可以感受到那邊道路的品質並不是這麼好，所以這個部分要請局長繼續爭取一下。

黃工務局長答：

會繼續爭取。

再問：

再來就是非常多人在討論桃園市共融式遊具的部分，以目前來講的話，中壢這邊有所謂共融式遊具的設置嗎？

黃工務局長答：

中壢的是剛好在中壢跟平鎮交界的新勢公園要設置。

再問：

新勢公園已經在中壢跟平鎮的交界了。

黃工務局長答：

中壢這次還有兩個公園在整理，一個是中央公園，大概會花 3,000 萬元。

再問：

你說的是中正公園嗎？

黃工務局長答：

就是在中央東路旁邊那個，還有一個就是 2,200 萬元的那個…。

再問：

沒關係，我看你到時候再提供資料給我。

黃工務局長答：

好，這兩個也會做共融式遊具。

再問：

我想還有很多其他的公園其實需要這樣的遊具，他們的遊具已經老舊了，有些甚至有危險了，趁這時候趕快把他汰換。

黃工務局長答：

只要我們有汰換的就一定會是共融式的，不會再是原來的罐頭遊具。

再問：

好，了解。再來是一個個案，就是我們中壢區的榮安十一街瓶頸道路的拓寬，我希望局長這邊再加強幫忙一下，因為他不是只有用路的問題，同時他還有排水的問題。

黃工務局長答：

還有一個問題，他可能會有類似小瘟疫的情形，因為那個水沒有地方去，而且污水也在那邊。

再問：

這個問題困擾內壢地區的民眾非常久了，所以基於用路的環境以及環境衛生的考量，請我們的局長多幫忙一下。

黃工務局長答：

好，這條我們會來爭取。

再問：

謝謝，黃局長請坐。我請問一下楊局長，一直以來我們都非常注意桃園市露營的問題，現在我們盤點出來的露營區有多少是合格的？有哪些是不合格的？

楊觀光旅遊局長答：

我們之前盤點出的 110 處露營地是都不合格的，但是目前有 2 處已經申請許可，8 處正在申請，這 10 處是利用休閒農場的部分，將來都會是合格的露營場地。

再問：

好，我想儘量要讓他合格，因為不合格的露營場確實讓熱愛露營的人擔心害怕。另外我也多次請局裡面稍微想一下，我們是不是能設立公營的露營場，我想這個會變成桃園非常重要的觀光景點。台北跟新北都有類似這樣的設施，而且都已經設置完成了，我知道這個是我們可以去努力的目標。

楊觀光旅遊局長答：

我們石門水庫的跨域亮點計畫裡面，在溪州就會設置一個公有的露營場。

再問：

已經設置完成了嗎？

楊觀光旅遊局長答：

正在施工。

再問：

希望趕快設置完成，儘量讓他美輪美奐一點，我想這個會變成很多人打卡的熱點。

楊觀光旅遊局長答：

是，我也相信。

再問：

好，謝謝局長。

楊觀光旅遊局長答：

謝謝。

吳議員春芳問：

請教一下楊局長，目前我們桃園市有幾個風景區收費站？

楊觀光旅遊局長答：

風景區的收費站嗎？目前我們風景區有收費的只有兩處，一處是小烏來的天空步道，一處是後慈湖。

再問：

石門水庫呢？

楊觀光旅遊局長答：

石門水庫不是歸我們管，那個是歸北水局管，目前是只有收通行費，就是車輛的費用而已。

再問：

因為我常常去會勘會經過石門水庫收費站，我希望楊局長這邊能夠反映給中央。讓他們知道這個收費站是在龍潭，我是龍潭人而且我也是議員，當時那個收費站的收費員態度非常的不好，我跟他說我是議員我要去做會勘，他說這個是中央的管轄，我們不管議員，只管立法委員才可以通過。我就跟他說我是龍潭區民那可不可以過？他說也不行，我不曉得這個收費標準是誰訂的？

楊觀光旅遊局長答：

這個是他們訂的沒有錯，可是這個事情我們可以來反映。

再問：

希望你反映一下好嗎？我是因為公務非要經過那邊，要不然我要繞到大溪去，這樣蠻遠的，我想這個部分請觀旅局反映給中央好不好？

楊觀光旅遊局長答：

好，這個沒有問題，我們來反映。

再問：

要尊重我們地方對不對？

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

我已經表明了我是議員要去做會勘他還不讓我過，我想收費的錢雖然很少，大概只有 20 元，這個是使用者付費我蠻認同的，只是他非常不尊重我們當地的議員。

楊觀光旅遊局長答：

是，這個我們會來反映。

再問：

另外是關於龍潭區的觀光吊橋，我不曉得目前的進度是怎麼樣？

楊觀光旅遊局長答：

整個大池東岸已經完工，西岸 8 月底會完工，我們比較關心的吊橋在 23 日有第二次開標，有一家來投標。目前我們審查的結果認為他還是不合格，因為我們寧願把他做好，雖然已經有一家來投標了，可是我們覺得他的資格不符，希望那個品質要好。

再問：

因為我就住在龍潭大池的附近，我在那邊住了已經將近三、四十年了，因為大池對我來講歷史的意義非常重，我想要趕快興建起來。我相信這個也是所有龍潭人的心聲，因為他有歷史性的意義，每一次不管是龍舟競賽或者是觀光都是以龍潭觀光大池為主。萬一觀光吊橋沒有興建的話，對我們龍潭人來講是一個非常大的損失，我希望觀旅局能夠儘速把觀光吊橋興建起來好不好？

楊觀光旅遊局長答：

會，我們會盡全力完工。

再問：

而且品質要好。

楊觀光旅遊局長答：

對，沒錯。

再問：

目前羅浮溫泉的遊客量有多少？

楊觀光旅遊局長答：

假日大概有 2,000 人左右。

再問：

平日呢？

楊觀光旅遊局長答：

平常日大概幾百人。

再問：

裡面設施的評價如何？

楊觀光旅遊局長答：

民眾對泡腳池的反應是還不錯。

再問：

那水質呢？

楊觀光旅遊局長答：

現在水質已經穩定了。

再問：

因為有很多人在反映水質非常的混濁。

楊觀光旅遊局長答：

那個是以前，現在都已經穩定下來了。

再問：

現在都可以達到標準了嗎？

楊觀光旅遊局長答：

對，現在的清澈度很高。

再問：

可以泡水嗎？

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

小朋友玩水都沒有問題。

楊觀光旅遊局長答：

都沒有問題了，非常的清澈。

再問：

水池的品質一定要好，不要有其他的病菌，不然到時候會影響到去那邊旅遊的人的健康好不好？

楊觀光旅遊局長答：

我們旁邊有洗腳池，我們要尊重泡腳的禮儀先洗腳，洗完腳之後再進去泡，起來再沖水。

再問：

我希望溫泉的開發能夠帶動前山的觀光，讓復興區的經濟來源能夠增加。

楊觀光旅遊局長答：

是，我們會持續來做。

再問：

觀光要注重品質，除了要品質之外，我希望也要有很多的遊客，要有吸引遊客的方式，謝謝。

楊觀光旅遊局長答：

好，謝謝。

劉曾議員玉春問：

黃局長，我看了你的工作報告，你的工作真的是非常的繁重，辛苦你了。

黃工務局長答：

謝謝。

再問：

我想民眾還是對我們工務局有所要求，尤其是龍岡路二期的拓寬工程，現在挖了兩條大管溝，可能是要做管道吧？

黃工務局長答：

對。

再問：

可是那個時間好像有一點長，我看很多民眾進出非常的不方便，做生意的人可能就要停滯下來沒有辦法做生意，那我不知道這個到底要多久才能夠讓他們在生活上不要有太多的困擾？我們是不是要要要求廠商？我常常講一個工程的前置作業必須要做好，管線要如何的安置？哪一個管線要進來？我們都要提前做好準備。不是說管溝挖了以後才去溝通哪一個管線要進來，民眾是不是同意他做，這個問題讓人家覺得非常的困擾，那局長你說明一下好不

好？

黃工務局長答：

好，我剛剛也有報告過，我們龍岡路二期的施工廠商發生了財務的問題，所以做起來就拖泥帶水，我們現在是找其他的廠商來幫忙他做，要趕快把這工程進行。

再問：

挖了兩個很大的管溝我覺得有一點危險，所以我們還是要重視安全性的問題。

黃工務局長答：

我們會去加強。

再問：

其實我們工務局最重要的是必須要清楚廠商的財務狀況，不是說來標價錢低你就給他。

黃工務局長答：

是。

再問：

你看造成現在這種情形你們真的是很困擾，民眾也是很困擾。還有就是現在我們南園二路有一段人行道在改善，那段真的也是延遲很久了，到現在民眾也一直在抱怨，他說以後我這邊不要給你做了，你看造成他們很多的困擾。

黃工務局長答：

這個工程我們很快就會把他收起來。

再問：

其實南園二路的工程很簡單。

黃工務局長答：

對，兩個禮拜之內就可以完工了。

再問：

這已經很久了，大概兩個月了都還沒有完工。

黃工務局長答：

8月10日我們就把他收起來。

再問：

局長你要多重視一下。

黃工務局長答：

是。

再問：

還有一點，現在因為週休二日，我們公園的使用率非常高，我看光明公園、青塘園還是中正公園也好，一到假日裡面超級多小朋友。有很多的公園可能已經建置三、四十年了，他非常的老舊，其實已經跟不上這個年代了，裡面的設施是不是應該要改善？因為小朋友進到公園必須要有他的遊戲器材，很多公園都沒有那樣的設備。

黃工務局長答：

有兩個部分要跟議員報告，上次你質詢我們要做的就是中央公園，還有一個是…。

再問：

永福里藝術公園。

黃工務局長答：

對，那兩個就要花掉 5,000 萬元，其他的公園設施我們也有跟區公所開始在做計劃了，每個區公所明年最少要提出一個公園，把類似共融式的遊具做下去，未來會越來越多。

再問：

其實我們中壢區的觀光景點真的不多，你看很多人週休二日沒有地方去，他們也希望用最少的花費能夠有最棒的休閒場所。

黃工務局長答：

是。

再問：

我希望我們朝這個方向努力，就是讓我們的公園能夠變成觀光的景點，我想這樣我們的市民才會有更好的生活品質好不好？謝謝。

黃工務局長答：

好，規模特別大的公園我們會來更新，謝謝。

張議員運炳問：

局長我請教你一下，就是有關於龍岡路的拓寬現在正在進行對不對？

黃工務局長答：

對。

再問：

但是有鄉親反映，也跟我們議長這邊也反映了，希望說能夠在工程完成時，順便爭取有關於天然瓦斯的設施，跟這些單位反映他們都不受理，有沒有這麼一回事？

黃工務局長答：

我之前聽到的是瓦斯公司埋了一隻高壓管在那邊，他們不要，怕類似高雄氣爆事件，後來我們就把位置移到中央分隔島，這樣子有改善了。但是你說是要順便埋天然瓦斯，這個應該可以協調，因為龍岡路的住戶這麼多。

再問：

這個麻煩你們跟天然瓦斯公司協調一下好不好？因為鄉親有在反映。

黃工務局長答：

我記得龍岡路本身就已經有低壓管了。

再問：

對，他們已經接觸了好幾次，有關於天然瓦斯管線接管的問題，這個責成你們幫鄉親克服一下好不好？

黃工務局長答：

好，我請新工處和養工處一起去協調。

再問：

第二點，我看了你們的工作報告裡面有關於吉林路的拓寬工程，你們整個計畫全長大概是 1.5 公里左右嗎？

黃工務局長答：

是。

再問：

從文中路二段開始，接著松江南路這一段嗎？

黃工務局長答：

是。

再問：

原則上計畫拓寬成 18 公尺寬嗎？

黃工務局長答：

對。

再問：

這個對地方交通動線是非常好的工程，非常感謝你們，鄉親們也樂觀其成，那這個進度如何？經費都已經編列了嗎？

黃工務局長答：

有。

再問：

現在規劃設計的進度是怎麼樣？

黃工務局長答：

現在定線和規劃設計一併在進行。

再問：

希望能夠將電線順便地下化。

黃工務局長答：

會，如果是我們在進行新闢道路或道路拓寬的時候，我們一定會把電纜電線地下化。

再問：

把那整個地下化之後安全性跟美觀也會很好，這點希望你們儘速的去完成。

黃工務局長答：

好。

再問：

再來就是有關於開瓶計畫，文化路 130 巷的巷口也

已經擇期動工了，非常感謝你們，這個開瓶計畫完成之後還有通到成章二街的，希望後續的能夠繼續辦理。

黃工務局長答：

這還要再協調，你要幫忙我們，你沒有幫忙的話沒有辦法。

再問：

為了地方的事情我會跟你們盡心推動好不好？

黃工務局長答：

好。

再問：

觀旅局楊局長你請坐，王副局長，你升官都沒有報告一下，副局長請問你，你有沒有去過溪口吊橋？

觀光旅遊局王副局長答：

以前去過一次。

再問：

多久以前？

觀光旅遊局王副局長答：

去年有去過一次。

再問：

你有沒有實際去會勘過。

觀光旅遊局王副局長答：

新的我沒有去過。

再問：

新的吊橋對我們桃園的觀光有沒有幫助？

觀光旅遊局王副局長答：

那個吊橋蠻好的，所以遊客很多，開幕那天我老婆有帶兒子過去，還有上節目。

再問：

你怎麼會是一年前去過？1月開放到現在還沒有一年。

觀光旅遊局王副局長答：

去年是我自己去的，今年開幕的時候是我太太帶我兒子去。

再問：

那我現在給你建議，局長你也聽一下。溪口吊橋設計的真的很好，但是美中不足的地方是我們要下去真的要走一段蠻長的坡道。我都有實際去走過了，只要是我們的觀光設施我都會實際去看一下。然後走下去之後走到開始走吊橋的部分，吊橋的部分大概有 300 公尺對不對？

楊觀光旅遊局長答：

303 公尺。

再問：

到了溪口的那一端那個地方叫做什麼？

楊觀光旅遊局長答：

溪口台地。

再問：

到了溪口台地的時候，還要走到上面的接駁站真的還有一段路，你們接駁車的問題要去改善。

楊觀光旅遊局長答：

對，1.3 公里。

再問：

我是全程把他走完，接著接駁車又把人載到溫泉區對不對？

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

剛才我們也講到羅浮溫泉，希望在溫泉區的地方能夠放一些魚讓他遊來游去，這樣才有助於我們地方的觀光好不好？你們去改善一下接駁的問題。

楊觀光旅遊局長答：

我們會研究。

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

跟議員報告，在溪口那邊會做兩個休憩的平台，遊客走到那邊可以逛一下然後接著往上走。

王議員浩宇問：

局長，市民總是說我們桃園只要做到公共工程的時候就會拖拖拉拉，你對這樣的說法可以接受嗎？

黃工務局長答：

對於規模大型一點的，或者是重要一點的工程我都採最有利標，我看過最有利標得標廠商的報表，進度都超前，但是採最低標的得標廠商，他們的進度就稍微落後。

再問：

因為很多民眾都覺得我們市府每一次做工程都拖拖拉拉，我舉一個例子，比如說年初的福州路電桿地下化，這是台電在做的，那時候養工處跟我說6月、7月就可以完工了，但現在看起來進度好像也是落後。雖然這個不是市府主導的工程，但是當初我也是為了相信市府，幫你們跟民眾背書說一定會在6月底完工，可是現在看起來好像還沒有完工。所以我想說的是，在很多公共工程的進度上，是不是可以去督促台電？以後你申請到哪一個月你就把他做完，不要拖拖拉拉拖到7月、8月、9月，甚至拖到10月、11月，到時候又讓民眾回來指責市府事情沒有做好。我覺得台電、自來水公司還有這些事業單位，包含我們的天然氣、中華電信，只要他們每一次開挖，最後都是拖拖拉拉在拖時間，這個是很不好的。另外就是這次台電在福州路的管挖，他的假修復其實做的還不錯，我蠻意外的，可能是因為在我服務處門口怕我每天罵。不過當我離開我的服務處到其他地方之後，不是凹凸不平就是材料本來是要用四分之三的又用到八分之三，另外就是在材質跟平整性上面其實是很有落差的。這個其實一直是為人詬病的，我一直說我們如果要上路平做好，其實最關鍵的重點就是在假修復的品

質，為什麼日本的路很平？其實他也是會挖，重點就是他假修復的品質。我希望未來在桃園不只是注重假修復的品質，還有另外一個是什麼時候正修復，目前的規定是幾周以內？就是挖過之後幾周內要重新進行養護？

黃工務局長答：

看是代辦還是他們自辦。

再問：

我的意思是說不管是代辦還是自辦，如果可以的話希望未來這個部分能夠有一個 SOP，我們把這個時間縮短。因為民眾對於路平的標準其實一直在提高，以前你做 30 分、40 分人家覺得進步，現在有 60 分人家還覺得不夠好，所以我們現在要做的是比 60 分還進步。那你要從 60 分、70 分、80 分往上，除了管挖修復之外就是中間的時間差，如果你能把時間差做好，把管挖修復做好，我相信未來我們路平的滿意度還是有提升的空間，這個部分再拜託養工處跟局長這邊多多努力。

黃工務局長答：

好，原則上……。

楊議員朝偉問：

首先就教於工務局局長，我想現在大溪整個交通工程都在做一些修正。

黃工務局長答：

是。

再問：

包括開闢一些新的道路，或者是解決我們假日塞車問題的工程，我想特別請教一下，目前針對中長期交通改善的部分都在評估之外，現階段能夠改善大溪交通問題的部分，在開瓶計畫裡面有沒有哪一些是針對我們大溪的？你是不是可以說明一下？

黃工務局長答：

有，比如說三元一路……。

再問：

三元一街。

黃工務局長答：

對，三元一街那邊有三個瓶頸，我們現在正在用地取得當中，其中中間那一段有營區那個，我們認為那個比較有機會，因為上面的跟下面的…。

再問：

你現在的開瓶計畫裡面針對於大溪改善的部分有哪三個？你是不是可以很快的說明一下？

黃工務局長答：

有三元一街、勝利街 194 號，還有瑞仁路就是桃 56 線這三個。

再問：

今年的計畫有這個三個？

黃工務局長答：

對。

再問：

這個是可以輔助我們很快的解決狹小道路的部分，可以解決我們塞車的問題，我是覺得業務單位要盡可能來做處理好不好？

黃工務局長答：

現在就是跟地主在協調，有的地主他就是比較不願意。

再問：

好，儘量協助一下，否則我們等一些大型道路開闢的話，我覺得還要有一段時間，對於我們大溪道路的部分希望能夠儘快的來解決。

黃工務局長答：

是。

再問：

第二個我要特別請你看一下這個影片，這個是上次颱風來的時候我們特別去看的，每到颱風來的時

候，這個就是台電的人員在做搶修的工作，實際上這些台電人員也是冒著生命危險在颱風天搶修。停電造成民眾的不便，也讓這些台電人員在第一線這樣子搶修，我們也蠻不捨的。你們有沒有了解到我們每次停電都是因為這些樹枝攀爬到電線上？我想請問一下，像這樣子樹枝攀爬到電線、電桿的部分是誰來管理的？

黃工務局長答：

會影響到台電的電線，台電會有一個專案來修剪，如果他有一些地方修剪不到，或者需要我們協助的時候，通知我們我們也會幫他修剪。

再問：

你有沒有看過電業法第 40 條？你 Google 一下，我為了這個特別看了一下，為維護線路及供電安全，發電業及輸配電業對於妨礙線路之樹木，由所謂的道路管理人來處理，你現在懂我講的意思嗎？就是說現在台電很無奈，他們負責搶修之外還要負責修剪，我有特別問過這些台電的人員，實際上這些照理說是要我們維護不是他們來維護。

黃工務局長答：

但是台電實際上的做法是有專案在修剪。

再問：

他是你們不修到最後他才去修的。

黃工務局長答：

包括復興區裡面的山區道路他們都會去修，他修不到的需要我們幫忙我們就會幫忙。

再問：

我想電業法裡面說的非常清楚，道路管理人必須要負這個責任所以我才特別提到，不要每次到颱風來的時候才做這些搶修的動作，是不是平常你們在維修、做道路養護的時候就可以做這樣的動作？你看我去拍了一下照片，山區的樹木全部都已經攀爬到電線上面，等颱風來的時候你說這個不會造成斷電

嗎？為什麼不趁平常沒有颱風的時候去做一些維護呢？

黃工務局長答：

我跟你報告一下，台電之前在復興區要修樹，結果公路總局不同意，也是透過我們的一個協調平台他才同意的。

再問：

所以說是道路管理人處理嘛！該公路局管的就是公路局去處理，該我們市政府處理的我們來做處理，我希望平常就要做，不要到颱風的時候才在做搶修的動作好不好？

黃工務局長答：

好。

再問：

我是想藉這個機會跟你交換一下意見。

黃工務局長答：

是。

再問：

希望颱風的時候不要讓台電的第一線人員冒著風雨去搶修。

黃工務局長答：

停電的情形已經大幅下降，像這次從 33 萬戶停電已經剩 2 萬戶了。

再問：

我知道，這個部分希望你多多協助一下，你請坐。

黃工務局長答：

好，謝謝。

再問：

觀旅局局長我想請問一下，今年辦理的熱氣球節兩個禮拜有多少人來？

楊觀光旅遊局長答：

兩個禮拜的參觀人次應該是 25 萬人。

再問：

因為我假日都會過去看一下，遊客真的是非常多，我想也打出名氣了，我們也都非常的支持，但是有一點我非常質疑的就是，我們有付租金給北水局嗎？

楊觀光旅遊局長答：

有。

再問：

我們有付錢給他是不是？

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

那很奇怪啊！我們幫他帶來人潮，那他為什麼要收門票呢？

楊觀光旅遊局長答：

他收的不是門票，是停車費。

再問：

很多民眾都是因為熱氣球才來參觀的，我們幫他招攬人潮又要付租金，這邏輯好像有一點不太通，你是不是可以跟他溝通一下？照理說他應該付錢給我們桃園市政府才對，我們幫他帶來那麼多人潮，這一點你應該去跟他們溝通一下好不好？

楊觀光旅遊局長答：

因為他也有做清潔的工作。

再問：

我們應該要跟他相互做配合。

楊觀光旅遊局長答：

是，條件我們會再去跟他談，也會談的好一點。

再問：

對，我想要為我們市政府維護一下權益好不好？

楊觀光旅遊局長答：

好。

再問：

第二個我想問一下大溪豆干節的部分，我想推展我們的豆乾產業我們都非常支持。副市長我也特別請教你一下，我們一直說要成立豆乾產業專區，目前大概有 70 家業者，只有 28 家有合格登記，27 家是屬於臨時廠登，剩下 15 家是屬於沒有申請臨時廠登的。我想請問一下，在大力推銷豆干節的同時，我們怎麼樣幫忙這些業者合法？過去有所謂的大溪豆乾產業專區也取消了，所以說有很多的困難。我們花這麼多錢辦理活動，沒有錯是為了要推廣，但是對於這些廠商權益的部分，我們希望能夠繼續的來推動，而不是活動辦一辦，豆乾吃一吃拍拍屁股就走人了。

王副市長答：

主要是因為大溪地區是水質水量保護區，所以說要建立工廠有他一定的…。

再問：

我們不是只是花錢而已，希望能夠維護這些豆乾業者的權益好不好？

王副市長答：

對，我們希望儘快，雖然有困難但是我們還是要找出辦法。

再問：

好，謝謝。

楊觀光旅遊局長答：

謝謝。

徐議員玉樹問：

局長，關於大漢溪亮點計畫的十一份文創園區，現在已經開始動工了是吧？

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

現在那個臨時攤位安置在花園餐廳那，有一些問題

我們一直沒有幫他們解決，我希望在會後是不是找一個時間把上群公司找來？我也想要了解一下現在十一份文創園區的進度，還有未來大概會朝向什麼樣的方向，另外就是有關於交通還有停車場的部分，我們應該要怎麼樣來做配置好不好？

楊觀光旅遊局長答：

好，沒有問題。

再問：

另外我還是再提醒一次有關於龍潭大池的吊橋，請局長在吊橋拆掉的時候還是再去看一下，吊橋沒有了以後，後面那層層的山巒我覺得是還蠻不錯的。是不是一定要把這個吊橋再蓋回去呢？如果按照地理風水來講的話，我覺得是沒有幫助的，因為當時你做了民調對不對？大家好像覺得理所當然應該是要蓋回去。但是經過這段時間之後，我相信民意已經是有轉向了，所以我覺得要做大多數人喜歡的事情，這樣才是比較符合市政府的目標好不好？

楊觀光旅遊局長答：

謝謝議員。

再問：

黃局長，我想鄭市長下一屆能夠連任的話，我認為開瓶計畫這個部分應該是佔了很大原因，因為開瓶計畫確實解決很多瓶頸路口的問題。在龍潭的部分還有幾處，本席在這個會期也跟局裡面提出過，希望能夠確實落實，認真的來把這些幾十年的問題解決。今天也有會勘一個有關於桃 73-1 鄉道，也就是福龍路跟大昌路那邊，那邊有一個餐廳叫生生園，前面那個路幅太窄了只有一線車道，所以說經常會影響到右轉，今天會勘了之後我希望…。

黃工務局長答：

回到福龍路之後再右轉。

再問：

對，我們希望能多一線道，那個路的用地是水利會

的，希望主政單位…。

黃工務局長答：

是石門水利會的嗎？

再問：

對，請新工處還是哪一個單位，確實把這個釐清由哪一個單位來主政，之後後續的一些協調會要確實、落實的來召開好不好？

黃工務局長答：

好，你提的這個大概要做多長？

再問：

那個部分最起碼要有 150 公尺好不好？然後配合電線地下化。

黃工務局長答：

如果有拓寬會配合。

蘇議員家明問：

觀旅局局長，我有些問題想要請教一下，新北市有新月水道節，宜蘭有童玩節，我們桃園市是六都最有朝氣活力的，你為什麼不也來辦一下呢？現在是暑假耶！我要替兒童爭取一些福利，人家新北市有 60 萬人參加，你有沒有想一下？要不要辦一下？

楊觀光旅遊局長答：

我們也有北橫探險節，其實也很好玩。

再問：

北橫歸北橫的，我們桃園區你想看看要不要辦一個，我們桃園區隨便辦也好幾 10 萬人，這個是這麼好的事情，市長又要選舉了耶！

楊觀光旅遊局長答：

好，我們來研究暑假針對親子的部分…。

再問：

你今年不辦明年應該也可以辦吧？你是觀旅局耶！

楊觀光旅遊局長答：

我們來規劃，因為主要要有一個很好的場地。

再問：

你今年絕對來不及，那你明年的暑假看看怎麼樣好好規劃。

楊觀光旅遊局長答：

好，我們來研究。

再問：

王明德副市長，桃園區的人口有 40 多萬人，桃園市的人口有 200 多萬人，童玩節辦得這麼成功，新北市新月水道節這個名字也很好聽，桃園的你們再去想一下。

王副市長答：

你講的很有道理，桃園、中壢加起來就 80 幾萬人了。

再問：

對啊！那你想一下嘛！你這個土木專家很厲害的。

王副市長答：

你的頭腦比較好。

再問：

我們的楊局長是我的老師耶！他什麼都會，他是全能的，拜託一下好不好？

王副市長答：

好。

再問：

虎頭山的六條步道什麼時候會完成？

楊觀光旅遊局長答：

我跟議員報告一下，虎頭山的六條步道包括全齡友善步道、前山步道會在今年完成。

再問：

後面那四條呢？

楊觀光旅遊局長答：

稜線步道、三元步道跟水汴頭步道是從桃林鐵路上

來的，明年會完成，因為他用了城鎮之心的錢。

再問：

好，明年會完成嗎？我已經問過兩次了喔！

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

一定要完成喔！當初在總質詢的時候，市長在那邊你也當場承諾。

楊觀光旅遊局長答：

對，剩下的就是後山的環山步道會在 109 年完成，所以分別在 107 年、108 年、109 年會完成六條步道。

再問：

好，你請坐。

楊觀光旅遊局長答：

謝謝。

再問：

工務局局長，你騎樓的整平工程本來要擴大，那現在做的怎麼樣？

黃工務局長答：

上半年做了 788 平方公尺，下半年要做 1,042 平方公尺。

再問：

你什麼時候做得完？

黃工務局長答：

下半年全部會做好。

再問：

下半年全部要完成嗎？

黃工務局長答：

對，現在一個騎樓三天要做完。

再問：

好，延平路打通到八德的工程要多久？

黃工務局長答：

9月開工。

再問：

9月開工嗎？

黃工務局長答：

中間那段9月開工。

再問：

中間那段很重要。

黃工務局長答：

前面那段也是在年底開工。

再問：

109年會完成嗎？

黃工務局長答：

中間那段是108年年底。

再問：

可不可以提前完工？

黃工務局長答：

要趕一下。

再問：

你是很用心的局長，幫忙一下好不好？

黃工務局長答：

好。

再問：

還有龍祥里的2-5陂塘，這個我再給你書面質詢。

舒議員翠玲問：

工務局局長，剛剛有聽到議員提到，就是好像我們動工之後就會停工，你的回答是說最有利標的施工時間好像都抓的很好，如果是最低標的施工時間都比較慢。

黃工務局長答：

絕大部分。

再問：

但我個人倒不是這樣的看法，當然工務局都很辛苦，為了要符合績效都要搶時效，所以大家的拼命做，基本上我對你們的敬業跟專業是持肯定的態度。但是我覺得你們有的時候還是要把實際狀況跟上面的講清楚，否則累死你們是一回事。第一個，你的造成民眾他們生活上的不便，或者讓他們在進出你的交通上更不安全，犧牲民眾的時間、安全做為代價，我覺得是非常不適宜的。我為什麼這樣講？你剛剛說最低標的通常比較會延誤，我個人不這樣認為的原因是，很多的事情是你必須先做好先期規劃，你先期規劃做好，自然在施工階段就不會碰到很多介面整合的問題。像我現在講的延平路、環南路路口，長江加油站那邊的水溝工程 5 月 8 日動工，動工完畢就停工到現在，連開挖都沒有。我不知道為什麼這樣，行文給你們你們就回答我說動工了，但是連開挖都沒有，今天有好幾個鄰長都還在問我。龍慈路銜接 66 快速道路也是一樣，你們連開關道路的土地徵收問題都還沒有處理，然後你們就先動工了，動工了以後就停在那慢慢做。本來你的工程期比如說一年就可以完工，可是因為你們這樣慢慢做，你可能要一年半或者是兩年的時間，但是他帶來周邊的空氣污染、交通不便，這些都是民眾在承受。比如說華安街的開關也一樣，應該先做好鑑界測量，鑑界測量都還沒有完全做好就開始動工。你們很辛苦我絕對認同，可是後來發現測量竟然還有錯誤，民眾的房子拆了一半在那邊等著你確認，萬一颱風來了呢？萬一壞人從修繕的地方闖進去了呢？誰要負這個責任？你還不能回復喔，回復了就跟人家說我只給你一次錢，沒有給你第二次錢，萬一拆不好你要再拆喔。新英里那個多功能大樓你應該做現況鑑定的嘛！我們在開說明會的時候就要求，這個是政府工程，按照我們的建築管理自治條例當初就有訂了，你往下開挖多少就要平面放射多少。往下開挖深度如果是 H，平面放射就是

且做現況鑑定，那你就應該把現況鑑定先做完，做完了之後再來開工。結果你們開工了然後又停工，現在開始做現況鑑定，民眾搞不清楚什麼是現況鑑定，有的有做有的又沒做，時間都浪費在溝通協調這裡了。像義民公園開工了也停工，為什麼？因為原來規劃平面停車位，現在因為乙未戰爭紀念館拿到客委會的錢，所以現在我們就要改了設計了。前面開了四、五次會議我們議員都有參加，你後面改什麼乙未戰爭紀念碑設計沒有一個議員參加，還是只有我沒有被通知到？所以你怎麼設計的我們也不知道，然後就停工在那邊。民眾問我們一問三不知，究竟你那個碑大多小？你是什麼碑還是什麼館？我們不知道花了3億元、4億元到底做的是什麼東西？

黃工務局長答：

最近會去辦說明會。

再問：

所以我就說啊！那你為什麼不謀定而後動？你計劃做好，確定沒有問題了你再開工，那這樣只有一個原因，就是你搶開工。

黃工務局長答：

不是，原來義民公園的版本是我們的共識。

再問：

我現在列出來五個了對不對？五個都是這樣子的狀況，但是絕對不只有這樣，大大小小的工程太多了。我知道你們很累，但是怎麼執行對老百姓才是有利的，你們應該堅持專業才對，否則你們只是迎合上面累死自己，然後犧牲老百姓的時間、安全、空氣品質跟生活品質，我覺得這個是不對的。你現在做了一個騎樓整平計畫，我當時接到這個通知去開會的時候我好高興喔！終於要做騎樓整平了，騎樓整平這四個字我覺得真的是太棒了！結果你們的整平計畫是這樣子的，你們的整平計畫碰到台階

是繞彎路，你看看這是你們的一個設計方式。

黃工務局長答：

有時候因為他的地梁在那邊，我如果打下去那個房子會有問題。

再問：

你的設計有兩種喔！一種是這樣子的狀況，然後你看這個是你們的圖示，他是把他移到外面來，或者用這樣子的方式再把他引導出來。另外這個圖上沒有顯示出來，如果騎樓在中間路段有高低差，你就一半做台階一半做順坡，你還得確定這家店家的門不是往外開的，否則你往外開的話就卡在那個地方，是不是這樣？

黃工務局長答：

對。

再問：

那我要講的是什麼叫做騎樓整平？騎樓整平顧名思義就是把他弄一致嘛！

黃工務局長答：

不可能，我要跟舒議員報告，因為剛剛你的照片地上有他房子的結構。

再問：

我剛剛有講過是我的認知，我想很多老百姓的認知可能會跟我一樣，什麼叫做騎樓整平？就是把騎樓弄平，有高低差把他拉成一致，這個叫做騎樓整平，我的認知是這樣子。

黃工務局長答：

對。

再問：

我當天開會的時候也問了，我說騎樓上面如果有民眾的招牌或者是生財器具你們怎麼處理？我們請他讓出1公尺寬給我們。

黃工務局長答：

1.5公尺。

再問：

換言之是什麼？其實騎樓上的違佔物品你們是不處理的。

黃工務局長答：

不是，是要整個施工好…。

再問：

但是施工完畢以後民眾要怎麼放招牌、生財器具，這個你們是不去處理的對不對？所以我現在要跟你講的就是，我真的覺得…。

黃工務局長答：

我跟舒議員報告，我們預計是在下一波，因為我們現在開始要做騎樓整平，那個是公用私權，我現在如果沒有先開始做，大家都不知道什麼叫做騎樓整平。像你剛剛圖片那個凹下去的地方，我把他填平那個人的家裡面會淹水也不行，打下去會把地梁打斷裂也不行，這有他的困難點。

再問：

我當然知道，所以我覺得你們這個計畫有一點沽名釣譽之嫌。

黃工務局長答：

從台北、新北到我們這邊都是這樣講。

再問：

我那天開會的時候也提到，我說如果真的有魄力，你就把騎樓上違佔物品全部清除乾淨，中間如果有拉鐵門還是什麼東西的都把他給通了，我覺得這樣就夠了。

黃工務局長答：

那個會通。

再問：

這樣我覺得民眾就會給你拍拍手了啦！

黃工務局長答：

對。

再問：

桃園是很有錢沒有錯，可是我覺得這樣做是浪費錢，為什麼呢？因為我們在走的時候很清楚的知道，每一家每一戶的高度都不一樣。

黃工務局長答：

對。

再問：

你今天從入口到出口把他拉順坡沒有用，因為我走到中間他一樣有高低差，如果照你這樣講，我一個騎樓4公尺寬，前面一半的2公尺我維持樓梯，另外的一半2公尺我做順坡，我覺得一點意義都沒有。

黃工務局長答：

我跟你報告一下，有的地方我們會稍微墊高，有的地方我們會稍微往下一點，儘量把他抓到平順，因為當初…。

再問：

那我就說過了啊！這個牽涉到住戶他的門是怎麼開的對不對？像這樣子的騎樓店家大部分都是老店家，往兩側開的自動門不見得那麼多。

黃工務局長答：

還包括住戶的地板高層都要考量。

再問：

所以我才說我覺得…。

游議員吾和問：

工務局局長，我們的華興池現在做景觀植栽工程嗎？

黃工務局長答：

有。

再問：

他的照明不夠我建議需要再加強，他的植栽部分也不夠，所種的樹木存活率很低，常常發生你們種下去就死掉，成效不好。第三點，這個華興池運動公

園又有一個年輕的生命往裡面跳，所以說這口池塘我一直爭取水利會這邊不要做養殖的工作，現在會有不養殖的這種可能，不過到最後我們還是要看水利會這邊的決定。我也一直在爭取，我希望這口池塘考量是否從灌溉用爭取變成一個生態公園，把他的水降低蓄水不要這麼深。

黃工務局長答：

他現在還有灌溉的功能嗎？

再問：

我們還要去調查他的需求量有多大，再來做這方面的研討好不好？

黃工務局長答：

我們來研究一下。

再問：

對，因為他在那邊養殖，旁邊運動的人、住戶也多，每逢夏天爆斃的魚群造成惡臭影響到居住品質，運動的人也都不敢去那邊運動。所以我們一直爭取希望他不要做養殖，針對我剛剛所講的這幾點，你們要去做…。

黃工務局長答：

會，後續我們會去跟他們開會，工程的部分我們會來檢討，至於說要不要養魚這件事情，我還要跟他們協調一下。

再問：

對，夜間照明的部分要加強，尤其是裡面的部分更要加強。

黃工務局長答：

那個我們會來檢討。

再問：

我一直關心的就是我們的民生路、民生南路人行道還有他的電線電纜地下化，我也講了這麼久了，那天我看到有去做人行道修補的工作，那我不知道局裡面的規劃是怎麼樣？我是希望該做的我們就要

先做。

黃工務局長答：

民生路的電纜地下化台電 8 月會發包，然後 9 月會進場，我們會配合人行道一起做。

再問：

配合人行道一起做嗎？那你剛剛講什麼時候會開工？

黃工務局長答：

9 月。

再問：

確定 9 月會開工喔？

黃工務局長答：

對，這是台電跟我講的。

再問：

是人行道包括電線電纜地下化嗎？

黃工務局長答：

對。

再問：

那我再提一件事，那天我有去會勘中華路 139 巷，這邊也要做電線電纜地下化，那邊有 2 支電線桿是矗立在馬路中央，會影響到用路人的生命安全。這個有急迫性跟他的需要性，這一條你們去研議一下趕快來做動工好不好，拜託一下，謝謝。

黃工務局長答：

好。

呂林議員小鳳問：

局長，在上上禮拜為了一個工廠，就是在廣福路 660 巷辦理電線電纜地下化，結果他在切電的時候造成周邊住戶的家電通通損壞。大家都在質疑為什麼電線電纜地下化不是這個巷子全部一起辦理，而是為了這個工廠來辦？昨天我有召開會議，台電已經願意賠償他們的損失，我不希望這樣的缺失在其

他的地方再發生。我要講的是，竟然是某一個點辦電線電纜地下化，應該要整個區塊來做而不是那個點，我希望這個部分局長能注意。

黃工務局長答：

好，劉副局長……。

再問：

你不用說明，我沒有空也沒有時間，這個部分你不能注意一下？

黃工務局長答：

好，要用範圍的去做。

再問：

對，要用範圍的不是一個點好不好？這個麻煩你們要檢討。

黃工務局長答：

好。

再問：

還有大湳森林公園的營造計畫，我是覺得你們那個租約要趕快跟人家簽訂。

黃工務局長答：

我們已經訂好了，7月31日和8月4日兩天，會在上次你講的大興活動中心進行。

再問：

好，因為這個我們已經討論半年了，那個契約書也照地主所講的那樣子更正了嗎？

黃工務局長答：

是。

再問：

好，那謝謝了。我請教一下觀旅局局長，我們的溪濱公園不是預定在今年年底就會完工嗎？整個溪濱公園綠美化即將要完工，我希望局長你是不是能夠規劃一下？因為我看到你們辦了很多的旅遊活動，明年的時候在八德這個區塊是不是能夠設計一

下？因為我們八德跟大溪算是一個有連動性的，所以我希望說不要只是單點的在大溪或者是復興。我們可以辦一些比較有趣味性或者是親子的活動，一日遊早上的時候來八德，下午的時候到大溪甚至復興都可以，我是希望說能不能做一些安排？我們的公共設施都已經做好了，而且做的蠻漂亮的，是不是麻煩局長這邊也幫我們規劃一下？

楊觀光旅遊局長答：

是，沒有問題，過去八德我們會排進去的地方大概都是巧克力共和國跟陂塘，現在如果多了新的景點，我們會把他再安排進去。

再問：

對，再麻煩你，謝謝。

楊觀光旅遊局長答：

沒有問題，謝謝。

陳議員治文問：

首先請問一下觀旅局，局長有一些事情要跟你做一下意見溝通。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

我們的熱氣球嘉年華今年邁入第幾年了？

楊觀光旅遊局長答：

第三年。

再問：

說實在的，真的是辦的一年比一年還好，在北台灣我們也漸漸的把這個名氣打響。那我在這邊有幾項建議，第一個部分是日期，我覺得這次熱氣球嘉年華最可惜的就是日期，為什麼呢？因為跟我們的指考撞期對不對？

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

我們的對象是不是青少年？其實大部分會來參與的，喜歡這樣子活動的，大部分都是屬於青少年以上的年齡層。結果我們在這段時間舉辦，他們都跟我抱怨你知道嗎？他們正準備要指考的期間，你們辦這樣的嘉年華，對他們的內心是一種煎熬，所以我希望說未來在日期的部分可能要稍微做一下檢討。第二個，我比較建議的是中央跟地方採取合作的模式而不是互相排擠，真的也非常感謝北區水資源局願意提供這麼好的場地給我們使用，未來我們是不是可以跟中央在套票的部分做配合？你這樣子懂我的意思嗎？

楊觀光旅遊局長答：

是，我知道。

再問：

另外一個部分就是跟後面相關活動的配合，我們接著是不是有水蜜桃季、北橫旅遊節或者是根節蘭節等等？你看看一個活動接著一個活動這樣子下來，我是覺得日期跟日期之間的搭配你們會後可能要稍微檢討一下。

楊觀光旅遊局長答：

好。

再問：

我希望是要有連貫性的，也要注意一下就像我剛剛說過的指考、會考，類似這樣子的大型考試部分儘量要避開，讓這些年輕人能夠好好的去欣賞並且參與這麼好、這麼有意義的活動好不好？

楊觀光旅遊局長答：

好，沒有問題。

再問：

我希望整個台7線要有一個整體的規劃，不論是日間、夜間我們要做一個整體的規劃，會後希望能夠提供一個詳細的書面報告給我可以嗎？

楊觀光旅遊局長答：

是，沒有問題。

再問：

好，謝謝，請坐。再來請教工務局局長，第一個，我想要關心的就是我們埔頂公園目前整體改造的進度跟規劃，會後還是要提一個詳細的書面報告給我。

黃工務局長答：

11月會完工，我們會提供資料給議員。

再問：

那你們整體的改造內容有哪一些？改造之後對於我們埔頂地區、大溪、復興甚至整個桃園地區的效益是如何？第二個，我在總質詢的時候也有提到，就是所謂的慢遊、漫城這樣子的計畫，計畫裡面有提到城鄉風貌的改造。那我想請問一下，我們大溪的老城區明年度有沒有一些路平專案、騎樓整平或者是電線電纜地下化的相關規劃？就這個區塊我也是希望會後能夠提供一個詳盡的書面資料給我，以上，謝謝。

再問：

好，謝謝。

林議員志強問：

請教楊局長，我想我們都非常關心原鄉的發展，尤其是復興區這個區塊，這幾年當中我們市政府也投入了很多的經費跟計畫在復興區，希望能夠翻轉整個後山的觀光。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

我想在這幾年當中你也很努力，讓我們整個復興有一個嶄新的風貌。但是在這邊我要跟你特別強調的就是，我在過去的會期也跟你提醒過，為了要繁榮地方的觀光，我們在這個地方引進這麼多的計畫、

開發，到底你們給當地的原住民帶來了什麼？我想我們要往這個方向來思考。尤其是我們現在有一些計畫在進行，我想羅浮溫泉這個部分也打造了一個非常不一樣的溫泉廊道。

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

你們也提到了一個叫做溫泉一條街的部分，那這個部分的執行狀況怎麼樣？

楊觀光旅遊局長答：

羅浮溫泉將來還會持續開發第二口溫泉井，我們的溫泉量夠了之後，基本上我們希望能夠引進當地的住宅跟旅館進行開發，在這段期間當中，我們也讓在地的民眾先有一條等於是專門販售特產品的攤販街。目前他們也是自主管理，也管理的很好，再搭配我們羅浮溫泉的泡腳池，基本上假日都可以吸引 2,000 人以上的遊客。

再問：

我們當然樂意看到當地的原住民可以受益，能帶來很多觀光人潮，但我們不希望帶來的是污染、垃圾，我想在這個部分上不要造成當地居民的困擾。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

第二個，也希望你們在整個規劃當中，都能顧及到在地原住民的生存權。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

我們也常聽到現在在進行的攤販部分有很多漢人在裡面經營，我覺得你們要去思考這個問題，就是我們到底可以給當地的原住民什麼？局長你們有徹底思考過這個問題嗎？

楊觀光旅遊局長答：

攤販這個部分我們會再去仔細了解，看看擺攤的人到底是外來的還是真正的在地人。另外一個跟議員報告一下，我們這次北橫探險節有做一件事情，就是在地部落的深度旅遊，這個是我們風管處在執行的。我們現在是把遊客帶進部落裡面跟部落裡的居民互動，然後由他們來解說、提供午餐，讓他們能夠帶動地方的旅遊發展。

再問：

我們一直在強調深度的旅遊非常重要，因為這些人能夠直接到部落裡面去了解我們原住民的文化，不管是飲食或者是生活的習慣能讓一般民眾可以了解之外，這些人到部落裡面來能夠尊重部落的生活習慣，我想這個部分也非常的重要。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

帶動整個部落的觀光發展其實才是我們要朝向的目標，你已經有那麼多的設施，但沒有讓我們當地的原住民得到任何益處的話，我覺得這樣的開發行為對當地的原住民是非常的不公平的。

楊觀光旅遊局長答：

是。

謝議員彰文問：

工務局黃局長。

黃工務局長答：

是，謝議員好。

再問：

黃局長你到我們工務局服務之後，確實有很多創新的作為，大家辛苦了。現在我們工務局上上下下每一個人的業務量負擔非常的重，因為桃園市政府各局處一些相關的重大公共工程，都是由我們工務局做代辦，所以我認為你們的業務壓力很大。

黃工務局長答：

是。

再問：

可是我覺得你們既然承諾要做這些代辦的工作，很多重大公共工程的計畫內容、決策過程、施工進度還有施工的順序你都要做很完整的安排。否則的話民眾就會對於我們的行政效率還有工程承諾的兌現，會產生很大的質疑，我今天為什麼要這樣講呢？你在106年3月20日的時候，曾經到我們平鎮陸陸續續開了兩、三次的說明會，就是有關於義民公園擴大工程的部分。

黃工務局長答：

是。

再問：

這個對地方上來講是小事，整個工程的內容大概有三項，第一個就是我們要在公園上面增設停車位，要來解決當地停車的問題。

黃工務局長答：

是。

再問：

第二個部分就是要把復旦路二段跟育達路二段做拓寬，要紓解交通的壓力對不對？

黃工務局長答：

是。

再問：

第三個就是要爭取經費來興建一個1895年乙未戰爭的紀念公園，整個計畫原來預定的經費大概是1億9,000萬元，要施工的範圍大概是1.98公頃。

黃工務局長答：

是。

再問：

這個當然很好我們都很開心，其實第一期的工程當時你很明確的說了，而且我們也已經整地完成，也

把完工的期限當場宣示。第一期的工程就包括我們要增設平面的停車位 210 個，然後還要同時辦理我剛剛講的育達路二段跟復旦路二段的拓寬對不對？

黃工務局長答：

是。

再問：

你說要在 107 年 7 月底完工，可是到目前為止很顯然的沒有看到任何施工的進度，那我請教局長，現在你第一期的工程是不是要跳票了？

黃工務局長答：

跟謝議員報告，第一期的工程是因為政策改變所以有影響，但是我跟你報告，原來大家也期待平面停車場可以地下化，這一次中央居然同意設置，所以就建議他做地下化。

再問：

局長你這樣講我們絕對不能接受，因為當初你跟地方上做說明的時候，我們就有講到第八公墓好不容易做了清墓跟遷葬的動作，完成了以後你要做停車場和綜合體育場的相關規劃。當初我們希望桃園市政府籌措經費，不要把停車場放在平面，因為這樣子會限縮民眾活動的空間對不對？

黃工務局長答：

是。

再問：

那個時候你不是講說有多大的困難？

黃工務局長答：

那時候的經費確實是不足。

再問：

你現在講說政策做了改變，所以你要把重大的公共工程延後，那我就覺得很奇怪，你看今年 1 月 2 日的時候，我們還舉辦了第二期主體工程的開工典禮，主要針對的是 1895 年乙未戰爭的紀念公園。

現在你的工作報告裡面又提到，我們義民公園的擴建計畫還要涵蓋復興親子公園對不對？

黃工務局長答：

對。

再問：

施工的範圍從原來的將近 2 公頃變成 3.4 公頃，經費從原來的 1.9 億元變成 4.2 億元對不對？

黃工務局長答：

是。

再問：

那我就覺得很奇怪了，第二期的主體工程都已經做了開工典禮，你現在在工作報告裡面告訴我們說，整個計畫包含我們的停車場由平面停車場改成地下停車場，然後育達路二段跟復旦路二段的拓寬工程一定要做對不對？

黃工務局長答：

是，還是會拓寬。

再問：

然後你說 107 年 9 月我們的乙未戰爭紀念公園要完成細部設計，107 年 10 月工程要上網招標，107 年 11 月底開工，109 年 3 月要完工。

黃工務局長答：

是。

再問：

那我就請教局長，你之前做過的開工典禮是開工開假的嗎？

黃工務局長答：

我剛剛跟你報告過了，我們開工以後後來中央選定這塊地址做乙未戰爭的紀念公園，所有的經費 4.2 億元都由中央補助。所以既然有機會把停車場地下化、道路拓寬，還有連復興親子公園一併更新，把他做成一個國家級的紀念公園。

再問：

局長我現在要慎重的提醒你，現在每一天在復興親子公園那邊運動的人非常多，你要去做一些改變，或者是要納入整體的規劃當然是很好。可是我覺得你要怎麼做，你應該要跟地方說清楚講明白，否則你的話很多的民眾就在網路上留言，甚至在臉書上有一些訊息傳遞。這對政府的威信，還有對重大公共工程的控管，其實產生了很大的質疑，所以我要拜託局長好不好？

黃工務局長答：

是。

再問：

這件事情我希望你能夠安排一個時間，到地方上去說清楚講明白。

黃工務局長答：

好。

再問：

不要讓民眾的期待落空好不好？

黃工務局長答：

好，最近我們會去辦大型的說明會。

再問：

第二件事情，工務局在我們平鎮區已經開工的道路工程，我希望能夠做嚴格的控管，然後能夠如期、如質的把他完成。比如說像我們石門大圳防汛道路的部分，我們在106年的12月11日已經開工了。龍慈路第一階段都市計畫區內的道路，從龍慈路口延伸到營德路這個部分，我們也在106年12月26日開工了。我們華安里華安街道路拓寬工程的部分，在今年5月23日也已經開工了。南豐路拓寬的工程至少在工業區內的100公尺，我們在今年7月16日也已經開工了。我想已經開工的部分都是地方上交通的要道，早日開闢完成對地方上的影響是非常大的。

黃工務局長答：

是。

再問：

所以我在這邊拜託局長對這些工程做好控管，能夠早日完成好不好？

黃工務局長答：

好。

再問：

第三件事情就是有關於我們工務局代辦工程的部分，第一個是平鎮的國民運動中心，我們在 106 年 3 月 8 日的時候已經開工了對不對？

黃工務局長答：

對。

再問：

我希望你們能夠按照承諾，應該是在今年年底就可以開放使用。

黃工務局長答：

10 月會完工，11 月底以前應該會開放。

再問：

另外一個就是我們代辦經發局平鎮新富市場的部分，因為那個也花了 6 億多元的經費，其實工程真的非常浩大。你平常有在做一些交通維管的部分，特別是臨時停車場的解決，我想局長也已經跟壠新醫院他們協調臨時停車場的規劃，那我希望能早一點進場施作。

黃工務局長答：

下禮拜應該就會進場了。

再問：

可以嗎？

黃工務局長答：

可以。

再問：

謝謝你的幫忙，那我希望趕快把這個問題解決。

黃工務局長答：

好。

詹議員江村問：

局長，從吳志揚時代開始，我想我每一年都在說工務局是重南輕北，一直到現在我還是在講重南輕北。每一年我都有告訴你，但是都還是毫無作為，我看了你這個會期的工作報告你還是重南輕北。107年路平專案所有的總長度是37.68公里，我們桃園區改善的道路只有1.2公里，全桃園市有37.68公里耶！唯獨我們桃園區這麼少是怎麼樣？嫌選票太多嗎？

黃工務局長答：

不是。

再問：

那也就算了，我再告訴你，公路段就是屬於中央的，現在中央就是我們民進黨在執政，桃園的選票還是太多嘛！我們的春日路就是公路段，道路不平大家都在反映啊！又或者是中山路，道路不平大家也都在反映。107年公路系統的路平專案總共40.53公里，那桃園區是幾公里你知道嗎？我告訴你桃園區是0公里，十三區裡面我們桃園是0公里，為什麼？我們公路系統的路平大家是罵翻了耶！結果我們的公路系統呢？是0公里。那我就再告訴你，我們工業區的路平專案是…。

黃工務局長答：

我們有些路平是移到區公所那邊在進行，所以我的工作報告裡面是沒有。

再問：

工作報告裡面就是整個桃園區的，你怎麼說在區公所？你的公路系統會在區公所嗎？你現在是要混淆視聽嗎？全桃園的工業區也是一樣，工業區的路平總共是15.69公里，我告訴你桃園區也是0公

里，你不要再跟我硬凹這些有的沒的。再來就是你們的施工過程，你看一個大興西路在整修人行道，那個時間拖了這麼長，圍起來的馬路也那麼長…。

蔡議員永芳問：

剛剛詹議員說的數據很精湛，其實有些可以探討，因為我知道中壢有工業區，桃園區有沒有工業區？我覺得好像怪怪的，因為不多啦！而且那個項目也不歸我們養護。

黃工務局長答：

是。

再問：

工業區是誰養護的？

黃工務局長答：

工業局。

再問：

有些數據真的很感謝議員這麼認真的把問題點出來，其實我們也是要感謝好不好？

黃工務局長答：

好。

再問：

有一次有個阿伯來跟我陳情，他怎麼說的你知不知道嗎？他說我坐火車看到一個媽媽帶小孩要餵母乳，他跟小孩怎麼說你知道嗎？他說寶貝快喝奶，叫他喝他不喝，結果媽媽說如果你不喝等一下我要給阿伯喝了喔！那個阿伯本來在中壢要下車，為了這句話結果他坐到松山站去了，你知道我的意思嗎？他來我服務處一直罵，他說這個人實在很奇怪，騙小孩就好了連我老人家也騙，這樣子你聽得懂意思了嗎？黃局長你請坐，我請問一下劉副局長，現在阿伯要問你了，你騙小孩就算了，現在連我這個阿伯也要騙了。你跟我說大成國小前面的電纜地下化什麼時候要幫我處理？還有說大成國中後面的電纜地下化要幫我處理，我跟你說阿伯坐車

已經坐到基隆去了，那你現在要怎麼幫我處理？

工務局劉副局長答：

跟議員報告，這個禮拜已經辦大成國小的部分，那邊已經辦完了，現在就是因為要叫管線單位來配合遷管，那個狀況很不好處理。

再問：

我跟你說我就是那個阿伯你知道嗎？我們都是同黨的，有的工作其實我都體諒大家，但是施工的工期要抓準，尤其是學校的門口，在暑假的時候要趕快來做。

工務局劉副局長答：

是。

再問：

這樣子你了解嗎？

工務局劉副局長答：

是。

再問：

平常的時候你要來做我還不太歡迎，工作不是快就好，是要抓準什麼時機來做比較好，這樣子你了解嗎？

工務局劉副局長答：

知道。

再問：

所以其實我很配合，我想拜託一下在暑假結束之前把他做完，全八德都知道蔡永芳在推動這幾個點，你不要說暑假之前沒有做完，結果到選舉前一、兩天才做完，大家都會說蔡永芳是為了選舉。

工務局劉副局長答：

不會，已經有很多人長期在追蹤這件案子了。

再問：

好，你請坐，局長我請教你，延平路的工程分成三段對不對？

黃工務局長答：

對。

再問：

中間那段已經發包了，那什麼時候要做？

黃工務局長答：

9月27日。

再問：

會動工吧？

黃工務局長答：

是。

再問：

第三段有一些問題嗎？

黃工務局長答：

對。

再問：

那次我很火大，為什麼你知道嗎？因為定線的時候你給人家的圖是A、B兩線。

黃工務局長答：

是。

再問：

已經選好哪條了對不對？

黃工務局長答：

對。

再問：

選好之後那條線是A線還是B線我不知道，結果你說要微調，20公尺的道路要做成30公尺的接捷運三鶯線。

黃工務局長答：

對。

再問：

我們也讓你調整，結果你是前面的要調整不是後面的要調整，你調了又給人家偏了5公尺以上，我之

前也有打電話跟你們說，你這樣子給人家調整是不對的。照圖面來說前面是 20 公尺寬的，後面調成 30 公尺你只要尊重專業我沒有意見。

黃工務局長答：

是。

再問：

但是在前面那個地方調整成 30 公尺寬就差很多了，因為有一個阿伯跟他姪子的問題就出來了。偏了 5 公尺之後，阿伯他的違規鐵工廠就不用拆了，結果姪子這個部分多吃了 5 公尺，整排減少了好幾百坪。原本靠路邊的地方還有腹地可以用，結果剩下畸零地完全沒辦法使用，你說人家會罵嗎？阿伯不會罵但是那個姪子會罵。

黃工務局長答：

這我們還在協調，事緩則圓，我們會來喬一下。

再問：

你還要喬一下嗎？那我的火車已經坐到花蓮去了，不要讓我變成環島旅行好不好？

黃工務局長答：

好。

再問：

雖然蔡永芳不是學工程的，但是我是粗工底，其實我跟各位講，有什麼工程都可以我叫去，我可以協調的很精準，因為我們做工的工地看多了，這樣子你了解嗎？

黃工務局長答：

了解。

再問：

如果有什麼公聽會、說明會請蔡永芳去，我不收費好不好？謝謝。

黃工務局長答：

好。

李議員柏坊問：

黃局長請教一下，因為大溪是一個觀光點，目前比較大的問題是從入口意象開始，就是從員林路一直到大溪老街的電纜部分，這個問題一直長期困擾著我們。之前我們在討論員林路電纜地下化這個部分，也就是說已經進入在做規劃的階段，老街的部分同時也進入規劃階段，不知道到底什麼時候可以進入地下化的階段？

黃工務局長答：

員林路的部分已經把同意書的範例送給里長了，如果里長取得設備放置的同意書，我們就可以來進行。

再問：

好，那老城區呢？

工務局劉副局長答：

跟議員報告，現在老城區從登龍路下來扣掉菜市場以外，中正路跟中山路裡面剩 4 根電桿還沒有下來。

再問：

那中正路跟中央路呢？

工務局劉副局長答：

中央路有一段的後半段沒有辦法，中正路的部分是有 4 根還沒有下來，現在好像有 2 根他們願意配合。

再問：

我想這個還是請副局長再加速推動一下好不好？黃局長我請教你一下，之前我提了所謂的城市升格公園升級，我們的埔頂公園當作第一個改造的案子，那你給埔頂公園打幾分？

黃工務局長答：

還沒有完成，如果…。

再問：

那你的預估呢？

黃工務局長答：

埔頂公園本身的體質就很好，在經過這次的加乘以後，我覺得應該有 95 分以上。

再問：

還差 5 分，沒有滿百對第一名的鄭市長來講是有一點折扣，所以我是希望局長跟高科長多做一點努力好不好？

黃工務局長答：

好。

再問：

儘快把他做到最好的狀態。

黃工務局長答：

好。

再問：

我再就教觀旅局的楊局長，石門風華再現是我過去的提案，後來你很努力去中央爭取，我們爭取了 3.8 億元來推動石門風華再現的工作。第一階段溪洲沉澱池五星級露營區的案子在之前已經動土了，那我想既然是如此，包含我之前所提的夜間觀光部分，也就是打造夜間旅遊的進度如何？

楊觀光旅遊局長答：

跟議員說明一下，石門水庫跨域亮點計畫是市長親自出馬爭取的，所以我要補充說明一下。剛剛所提到我們南苑公園夜間燈光的部分，我們的工程在 8 月底會告一個段落，在 9 月會辦一個夜間的活動。

再問：

好，這個是我的提案一定要做好，不然真的會漏氣好不好？

楊觀光旅遊局長答：

好。

再問：

石門水庫的遊艇一直扮演著我們觀光旅遊非常重要的角色，但是因為遊艇老舊，圍於水位的不穩定，所以這些船主也不敢更新。不過我是認為在形

象更新的部分一定要做，局長是不是有做相當的準備？我們是不是找觀光局來爭取相關的預算？讓這些遊艇業者能做形象上的改造。

楊觀光旅遊局長答：

對，其實我們之前有跟交通部觀光局提過，也跟航港局提過，因為現在的主管單位是航港局，我們會持續的努力。目前第一階段所做的只是一些整理，將來有關於是否要彩繪或者更新，後續我們還會找其他的資源來協助遊艇業者。

再問：

好，這個也請局長多做努力，另外有關於我們的風箏節預計在我提案的土丘來進行。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

我們只進行風箏節事實上是太浪費了，我想目前玩遙控飛機的人非常多，那是一個獨立的區塊，如果我們有一個專門的場域可以舉辦全國的遙控飛機競技，我想這也是一個很好的提案，局長你是不是能做一些考量呢？

楊觀光旅遊局長答：

其實國際風箏節在 10 月 13 日、14 日辦了之後，我相信一定會引起大家注意，那個地方就會吸引很多人來，將來我們會配合水務局的管理作業，引進各種不同…。

再問：

我一直在強調的就是水陸空運動休閒的概念，因為我們有這麼好的環境條件，未來在桃園一定要被落實。我看你的風箏節只有兩天的時間，實在是短了一點，那未來能不能加長？還可不可以做其他的使用？包含遙控飛機在內請局長再多做一些思考好不好？

楊觀光旅遊局長答：

可以。

陳議員瑛問：

黃局長首先真的要感謝你，在原鄉這樣偏遠的地方，我們只要一 LINE 你們馬上就有回應，你們辛苦了。我覺得公務單位有這樣很快的回覆，甚至是很快的去幫忙處理，真的是要給你們高度的肯定跟感謝，謝謝你們。

黃工務局長答：

也謝謝議員的督導，上次叫我們律定一個時間，我們現在都要求要按照時間去修剪。

再問：

不過我覺得還是…。

黃工務局長答：

我知道，我們會再努力。

再問：

你們要再努力好不好？因為你們都有給我期程，幾個月我們就做什麼樣子的的工作，然後再幾個月是做什麼。如果說很完整的話，那我想這個就已經是一個 SOP，可是難免遇到狂風暴雨，像前陣子下雨的話那又是另外一個處理機制了。

黃工務局長答：

對。

再問：

可是真的要謝謝你們。

黃工務局長答：

謝謝。

再問：

我知道昨天我們在關心桃 116 線這條路的時候，我們的主秘有上去了。

黃工務局長答：

對。

再問：

因為我很晚回來就沒有再問你，桃 116 線這條道路是非常重要的，他等於是我們觀光的動脈，但是他其實是蠻危險的，看了之後你積極處理的方式是什麼？請主秘回答一下。

工務局周主任秘書答：

跟議員報告，桃 116 線 1K 的部分我早上有跟業務單位談過，他們大概這 10 天內會派工先去…。

再問：

10 天內？

工務局周主任秘書答：

1K 的部分先去施工，1.5K 的部分因為還牽涉到設計發包的問題，現在已經有設計稿了。

再問：

那整個坡面都已經龜裂了，甚至於斷一半了對不對？

工務局周主任秘書答：

對，在 1K 的位置。

再問：

我要講的是比如說除草剪修樹木我們有一個 SOP 了，可是關於道路安全的這個部分我們不能忽視好不好？

黃工務局長答：

會優先辦理，所以 10 天以內我們會進場。

再問：

好，在你的帶領之下讓我們感覺到真的跟宅配的速度差不多，謝謝，請坐。楊局長，我發現到觀光這個議題的涵蓋面真的是太廣了，說你們沒有做你們也在認真做，然後做下去了又覺得現在的觀光該何去何從，也真的是抓不住觀光客的胃口。別人在做的我們沒有做，人家會覺得說我們跟不上時代，去做了又說你們為什麼要抄襲別人。我昨天看了一個旅遊節目在講秘境，秘境應該是獨特的，而且是那個地方才有的。葉處長你很了解原鄉，我們大家都

知道天空步道、巴陵水蜜桃還有你們現在的北橫旅遊節。可是我們都在重複做一些東西，我看得都有一點累了你知道嗎？我們有一個地方叫做嘎拉賀跟哈嘎灣，這邊等於是處女地，不是叫你們大費周章去做一些破壞，而是把他用一個秘境的思維推廣出去好不好？

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

跟議員報告，我們在秋天以前會辦達人帶路到這兩個地方和紅河谷瀑布。

再問：

什麼瀑布？

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

紅河谷瀑布。

再問：

那邊也是巨木群嗎？

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

對，但是巨木群可能沒有辦法進去。

再問：

對，你們試試看再突破一下。再來我想請問一下，我們農博的時候有一個接駁車，如果是我們自己採購的，想想看是不是可以把他帶到我們哪一個風景區試營運一下？就是免費的，而且那個坡度可以馬力也夠的地方，變成那個園區的代步車。

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

跟議員報告，我們這個都有跟休閒農業區合作，在有些休閒農業區有運行，如果在部落的話我們是另外請遊覽車跟 9 人座的車子。

再問：

遊覽車嗎？

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

對，在部落的部分，像現在去長興是用遊覽車。

再問：

如果像用農博那種的沒有辦法在山上使用嗎？

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

是，現在可能都是跟休閒農業區合作，像是三民就可以。

再問：

好，那我們朝一個秘境的方向去思考一下，大家辛苦了，謝謝。

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

謝謝。

魯議員明哲問：

請問一下工務局黃局長，首先先謝謝你，因為我們爭取一、兩年的仁德一街、仁德一街瓶頸道路打通，整個溝通的過程我真的謝謝你們，包括幾位幹部不斷的跟民眾去溝通，因此促成了仁德一街、仁德二街的打通。結果待會 2 點的典禮你們都不去嗎？功成身退就交給區公所了？

黃工務局長答：

對，我有 LINE 區長告訴他我沒有辦法參加。

再問：

好，那我去跟他講一下好了，因為我待會要趕過去，不過真的要謝謝你。

黃工務局長答：

華安二街還有 2 戶我們還在努力。

再問：

繼續努力。

黃工務局長答：

好，我們沒有放棄。

再問：

控制室放一下照片好不好？我有一個問題要請教你，因為我看不太懂。我們現在很多的重劃區甚至區段徵收的區塊，大部分都有設計共同管溝埋在馬路下面減少挖掘。

黃工務局長答：

是以後就不挖掘了。

再問：

對，那就以青埔來講，這就是一個很明顯的區段徵收區塊，主要道路的共同管溝是在馬路中間的下面，我看到很多忍者龜，開玩笑的啦！他們每天會巡好多次主要的共同管溝。

黃工務局長答：

是。

再問：

在人行道上有很多這樣子的，應該叫做大型的孔蓋，反正是大型的蓋子就對了，他的形狀有些長得不太一樣，可能代表著不同的管線在裡面，那這個是什麼東西？就是要把他拉起來的時候需要這個嗎？

黃工務局長答：

對。

再問：

那這個學名叫做什麼？

黃工務局長答：

應該是叫掛勾。

再問：

因為要有掛勾才能把他拉起來，這個東西蠻重要的。主要的共同管溝到了人行道，我有請教過你們這邊是一個分歧點，就是未來不管是蓋大樓，或是社區再發展的過程，我需要牽管線的時候就不用再挖人行道，這邊一打開就可以拉線了。

黃工務局長答：

我們是禁挖，有了這個以後我們就是禁挖了。

再問：

可是我有一個問題，如果說建商或者我自己要蓋房子，感覺前面的人行道不太漂亮，把他整個埋掉這樣子行嗎？

黃工務局長答：

不行，他只能做表面的，要接受我們的審查同意。

再問：

你至少要把這個空出來，要拉起來的時候才能拉起來對不對？

黃工務局長答：

對，不過他在他的退縮地才有主張權，我們的人行道是公有地他不能來破壞。

再問：

好，我了解，那就是不准百姓點燈，但是州官也不能放火。

黃工務局長答：

是。

再問：

什麼意思呢？這個掛勾一定要把他留著，你把他改鋪面沒有關係，但是他的功能要留著。這張照片是你們的工班的施工情形，為了這一次訪視委員來看我們人行道平整的專案，我覺得這有點類似掘苗助長那種感覺，明天要檢查樹苗太矮了就往上拉一下，這樣子怪怪的。這個是你們施工的過程，民眾跟我反映我也不知道他們要幹什麼，結果隔一天變成這樣子，通通不見了，這個是我們養工處的事嗎？

黃工務局長答：

對，養工處。

再問：

你們的成績應該很好吧？訪視委員一看就像剛剛抹過的臉一樣平平的，你把我們分歧點的蓋子，連要拉起來的勾環全部都埋掉了。

黃工務局長答：

還是要把他整理出來。

再問：

如果你是為了這次所謂的人行道平整專案，這樣的

做法好像有一點過頭了。

黃工務局長答：

是過頭了。

再問：

未來研究一下其他的方式一樣也可以很平整，但是你那個基本的功能不能夠一次把他埋掉。

黃工務局長答：

是。

再問：

因為我真的看不太懂，所以希望你們將來在施工的時候，拜託不要把這些共同管溝的分歧點埋掉好不好？謝謝。

黃工務局長答：

好，謝謝。

黃傳議員淑香問：

局長辛苦了，其實你的團隊算是很棒、很強的，我還是給你高度的肯定。

黃工務局長答：

謝謝。

再問：

那我請教你，我們那個自忠三街延伸道路跟周邊設施改善工程，你預計什麼時候要動工？

黃工務局長答：

9月。

再問：

會如期動工嗎？

黃工務局長答：

會。

再問：

那我在此感謝你，那邊的排水系統我也已經跟水務局局長溝通完成了，所以那個可以同時進行縮短施工的時程。

黃工務局長答：

那個箱涵本來是我要做的，你現在把他協調給水務局做啊？感謝。

再問：

好，感謝你啦！因為你太忙了。

黃工務局長答：

那我們就少做一點，我本來想順便把他做掉。

再問：

龍岡路三段現在正在拓寬。

黃工務局長答：

是。

再問：

可是現在有很多問題，你們的主秘有去協調，因為龍岡路第二期拓寬工程有很多橫向的管線也好，巷弄也好，出入高層的銜接要能夠做平，那邊有很多居民在反映。

黃工務局長答：

是。

再問：

因為那邊還有水路，巷口進來還是有排水，要接到龍岡路的側溝很多都有高低差。尤其是 37 巷龍興里里長徐秋妲那一塊，我們往中壢方向的右手邊，那邊的高低差非常嚴重，淹到龍岡國小對面整個龍岡社區。所以我希望你要跟水務局跨局處來開會研議看怎麼樣銜接，水務局那邊我也希望他能夠把那邊的排水做完整才不會淹水，不然那邊常常會淹水，這個再拜託你。

黃工務局長答：

好，這個我來處理。

再問：

復華六街我帶你去現場看兩次了。

黃工務局長答：

是。

再問：

你說那邊一般道路的徵收經費太高。

黃工務局長答：

對，太高。

再問：

我細細的去研究了之後，復華街要接我們復華六街大部分都是學校用地，只有一個 640 地號是私人的，協議價購公告現值加 1.2 倍只有 280 萬元。那個口打開之後我們學校的用地就可以開馬路，我們再做第三段的協議價購，這樣子我們可以省很多工跟錢。

黃工務局長答：

好。

再問：

因為你也知道內中那邊的圍牆快倒了，水溝又不通，造成髒亂和蚊蟲的滋生。

黃工務局長答：

我知道確實是這樣子，我們再去把他算出來看看是多少錢好不好？

再問：

拜託你多用心一點好嗎？我已經講很久了，謝謝。

黃工務局長答：

好，我知道。

再問：

觀旅局局長，我們成立觀旅局的首要任務是什麼？

楊觀光旅遊局長答：

推動桃園的觀光發展。

再問：

我們中壢難得有桃園產業藝術節跟地景藝術節，請問你有沒有跨局處開會研議？你要怎麼發展我們中壢街上的觀光？

楊觀光旅遊局長答：

有，我們最主要的任務就是推動小旅行，小旅行的成效其實是不錯的。

再問：

你說我們中壢的地景藝術節還是要推小旅行嗎？沒有更大規模的觀光活動嗎？

楊觀光旅遊局長答：

我是說搭配這些特色的活動，都會來帶動周邊的旅遊發展。

再問：

我希望你跨局處研議一下，這兩個活動一個是8月一個是9月，看怎麼將桃園產業藝術節跟地景藝術節那兩個月的活動連結，讓觀光旅遊能夠在中壢發光發熱可以嗎？

楊觀光旅遊局長答：

可以，我們來研究。

再問：

拜託一下，這樣子我們那些店家才有生意做好不好？謝謝。

楊觀光旅遊局長答：

好。

張議員肇良問：

楊局長，本席爭取了很久的跨年晚會，今年終於要移師到青埔站了對嗎？

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

十多年來都在北區辦，我希望你加油把這一次辦好來。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

本席還是要繼續爭取燈會能到龍潭來辦，不過我看了你的工作報告，很像還是要持續在南崁溪辦。

楊觀光旅遊局長答：

對，南崁溪會續辦一年。

再問：

希望未來能夠到龍潭來好不好？

楊觀光旅遊局長答：

這我們都會納入考慮。

再問：

另外本席爭取了很多年的，就是成立石門山風景特定區，我們現在有幾個風景特定區？有虎頭山是不是？

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

小烏來也是嗎？

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

還有拉拉山對不對？

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

你想想看現在的活動、建設大概有三分之一都在龍潭、大溪，有什麼熱氣球、3.7億元的流域亮點計畫，其實還有很多，包括前兩天開工的溪州轉運站。現在三林里還蓋了一個觀光大飯店對不對？這邊可以結合佳安里甚至到大溪這個區塊是不是？你們的建設投資這麼多，旅客也很多，是不是應該成立一個風景特定區？將來最起碼多派一點人力跟管理中心在那邊，你是不是來努力看看？

楊觀光旅遊局長答：

是，這個可以來研究，只是說他目前碰到一個問題，因為那邊大部分都是私有地，未來的開發會有…。

再問：

你現在是要土地嗎？假如你要土地跟北水局來協商，看是不是能釋放土地出來，讓我們有一個管理的單位，派駐人力在那邊管理石門山風景特定區。你現在的建設這麼多，旅客也這麼多，還有福華飯店、名人堂，其實觀光旅遊的強度都很夠，來努力看看好不好？

楊觀光旅遊局長答：

這讓我們來研究看看好不好？

再問：

另外本席建議你，你是不是可以去拜訪一下六福村？六福村有一半的土地是在我們這邊，我們是不是應該去拜訪他？假如他能變成桃園六福村的話，以後我們有很多的觀光景點可以跟他多搭配。為什麼我會講這一點呢？他有80%的遊客都在我們龍潭進出，可是他又說他是關西的六福村，我是覺得你應該要去拜訪他。以後他假如改過來的話可以增加稅收，我們持有市民卡的人打個折，一下就把他塞爆了，其實這個我覺得你要去努力看看。

楊觀光旅遊局長答：

好。

再問：

新工處處長，針對大池改建還有吊橋，我覺得你們真的要檢討，大池工程第一期開工的時候才發現沒有建照，然後我知道吊橋是你們發包的，搞了老半天你們發包五、六次，包不出去你就要檢討了，現在到底包出去了沒？

楊觀光旅遊局長答：

龍潭大池是我們觀旅局的業務。

再問：

不是是他們發包的嗎？

楊觀光旅遊局長答：

對，他們是負責辦理發包的業務，但是實際上我們的工程。

再問：

我知道，發現這種問題的時候你們就要協調，這個部分是不是能夠再努力一下？還有那個圖書館的工程你去看一下，一下雨就在淹水，這個是你們督導的，你去看一看是怎麼樣好不好？養工處處長，本席關心的中興路電線電纜地下化還有中央分隔島講了也非常久了，年底之前有沒有辦法做？

工務局養護工程處潘處長答：

年底會開工。

再問：

你是不是能積極一點？我知道你是新上任的，再努力一下，劉副局長他非常清楚，這對龍潭來講是一個大建設，剛才本席講的，包含吊橋跟大池周邊景觀大家再努力一下，謝謝。

吳議員宗憲問：

黃局長，我剛剛有聽議員講說你重南輕北，那我不知道我們觀音到底是屬於南還北？

黃工務局長答：

觀音屬於西邊。

再問：

不在南北之間，所以我們沒有經費是應該的對不對？

黃工務局長答：

沒有，你們那個重劃區不是很大塊嗎？

再問：

那個是市政府要賺錢的，不是要建設的，你講到重劃區我再跟你講一件事，重劃區那邊也很好笑，三個區沒有黏在一起為什麼要統包？我真的是看不懂。然後我算一算，我們那個經費還真的比菓林重

劃區還要高，真的很好、很優秀，謝謝。我要請教你一件事，月桃路一直說要開，也講了很久了，他要接到我們的福山路，福山路已經塞車塞得一蹋糊塗了，你還要把月桃路接到福山路？我不知道你們是怎麼想的，局長你是怎麼想的可以告訴我嗎？

黃工務局長答：

我跟議員報告一下，本來我們接到福山路之後還要再接進去，可是現在走這邊、走那邊意見不一致，所以我們就先接到福山路那邊。我們在施工的過程中還會協調，後面那段如果接到草漯你們覺得 OK 我就接進去。

再問：

我告訴你，最方便的應該是接到以後的重劃區裡面。

黃工務局長答：

對，我們就是要接進去，但是現在有人說走這邊，又有人說要穿越。

再問：

現在福山路塞車已經塞得一蹋糊塗了耶！

黃工務局長答：

我們現在在做的過程中就會去協調那一頭，協調出來就會把他接進去了。

再問：

現在是不是有很多意見？

黃工務局長答：

對，很多意見。

再問：

為什麼我們做事情會讓老百姓有很多意見？就是因為你們一意孤行。

黃工務局長答：

不是，我們現在給他的選擇太多了，怎麼會一意孤行呢？

再問：

我一直跟處長講福山路的拓寬，講了好幾次無動於衷，真的是一點感覺都沒有，全觀音車流量最多的地方就是福山路，但是福山路就是不拓寬，這個很好玩，你現在也沒話講了是嗎？

黃工務局長答：

我們一定會整個來檢討，因為我們現在第一期、第二期的在做，還有時間啦！

再問：

我們天天在那裡走，我們知道狀況是怎麼樣，你竟然還要把月桃路接到福山路，我真的覺得很扯。我告訴你廣福跟草漯怎麼走都是走福山路，早上一堆人你有沒有去看過？我有拜託你去看，你有沒有騎摩托車去看？

工務局新建工程處陳處長答：

有。

再問：

有喔？真的有沒有這麼多車？那條路有沒有小條？只要有一台卡車的話，旁邊的車都閃不過去了，那邊的車流量有夠大的，但是你們還是不做。

黃工務局長答：

我們會整個一起檢討啦！

再問：

陳處長你就是不要做嘛！很好、很優秀。

黃工務局長答：

不會啦！剛剛我有報告我們要怎麼接進去，我們會和福山路那邊一起整個檢討。

再問：

黃局長你等一下，我聽聽陳處長怎麼講。

工務局新建工程處陳處長答：

跟議員報告，那個部分我們一直有納入開瓶計畫，會持續的再滾動檢討。

再問：

就是沒有要做，何年何月何日再相逢？你有開瓶計畫？為什麼我們講了 N 遍了都沒有做？局長我跟你講一件事，以前是觀音鄉、中壢市、大園鄉所以沒辦法拓寬，現在是桃園市了喔！沒有辦法做得到的話就真的是很丟臉。你可以去看啦！我們觀音不怕你看，我跟你講車流量最大的地方就在那裡，但是你就是不要拓寬。

黃工務局長答：

好，我們把他整個一起檢討。

楊議員進福問：

觀旅局楊局長，在今年 2 月的時候，就是獨派人士在慈湖對先總統蔣公的陵寢潑漆，這樣子的事件之後，對於觀光的人數有沒有減少？

楊觀光旅遊局長答：

自從 228 的潑漆事件發生之後，因為陵寢的關閉，人數確實是一直都在遞減當中。不過還好在 7 月 8 日恢復開放之後，他現在一天，包括假日都可以有 3,000 人以上入園參觀人數，所以入園的人數慢慢在拉抬起來了。大家來看的主要還是禮兵交接，所以那個禮兵交接真的是一個非常重要的儀式，現在也都恢復了。

再問：

那未來是不是有規劃再加強人員去看顧？

楊觀光旅遊局長答：

我們多派了很多導覽的人員，沿途可以做導覽解說。另外我們在慈湖兩蔣銅像公園裡面，我們也做了一個景觀平台，那個地方可以做露天的表演場地，所以我相信透過活動的引入可以更吸引遊客進來。

再問：

我想這個事件既然發生了，但是未來要防範未然，就是說面對未來可能會發生的事情，應該要準備妥

善。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

另外再請教一下，你們在工作報告上面寫的非常清楚，你們不斷的在開發遊樂場所，以你們比較具體的規劃來說，有虎頭山、慈湖或者拉拉山等等，以龜山來說，目前有沒有比較有特色的景點？

楊觀光旅遊局長答：

目前我們大概是把能量放在虎頭山公園的另外一側，就是所謂的楓樹坑，楓樹坑的景色其實非常的美，我們會透過步道系統把他整個串連起來。將來如果公共設施提供好之後，我們也希望民間可以來開發休閒農場，讓休閒農業來帶動整個楓樹坑的發展。其實我們這次去國外看到很多透過軌道車系統去帶動整個發展，我指的不是有軌道的車輛，我指的是那一種比較遊樂性的電動軌道系統，我覺得這個都可以來思考。

再問：

我希望能夠做得到，請坐。

楊觀光旅遊局長答：

是，謝謝。

再問：

請教一下工務局的黃局長，桃園市真的有蠻多的公園，公園內有很多兒童遊樂設施，有盪鞦韆、溜滑梯等等，那你們有沒有定期的去檢查這些器材呢？

黃工務局長答：

我跟議員報告一下，我們工務局管的公園是五大園區的部分，剩下的都是各區公所在管理，各區公所他們定期會去做一些檢查還有擦拭。我們有拜託他們去擦拭，因為上次也有議員提出……。

再問：

好，另外在你的工作報告裡面有說到，我們龜山區

中正公園因為設施老舊不堪使用，那你們大概什麼時候發包？預計什麼時候完工？

黃工務局長答：

因為中正公園當初在說明會的過程中意見很多，所以我們年底以後會發包，然後半年內會完成。

再問：

好，因為時間不夠我會後再跟你研究，謝謝。

黃工務局長答：

好，我們會用書面資料答覆你，謝謝。

徐議員其萬問：

局長你辛苦了，你先坐一下。請教一下觀旅局的楊局長，我們的國人很喜歡欣賞山林之美，也有人喜歡看海和夕陽的美景。

楊觀光旅遊局長答：

對。

再問：

從你的工作報告當中看到，你總算有一點良心了，終於有談到沿海觀光發展的推動，大園沿海地區總算有一些活動來帶動地方的觀光發展，我希望你們明年能持續下去，我們海上龍舟爭霸賽會不會繼續再辦？

楊觀光旅遊局長答：

一定會。

再問：

希望整個內容能更加充實。

楊觀光旅遊局長答：

是，沒問題。

再問：

這個星期六、星期天要在竹圍辦巨無霸音樂派對？

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

我希望你們能把這個活動真正的帶動起來，發展我們的竹圍觀光漁港，讓我們北部地區最好的觀光漁港成為休閒的好地方。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

你再稍微用心一點，請坐。

楊觀光旅遊局長答：

是，謝謝。

再問：

工務局黃局長，真的感謝你們的團隊用心在推動地方事務，不管是局長、王旭斌副局長、劉軍希副局長還是我們的周彥士主秘，很多的事情都積極的回覆，在地方事務上的推動都很用心。但是我要你們看一下，現在有三個都是小地方，小地方都沒有辦法推動，那你們是不是要去檢討一下？第一個所看到的是潮音二路，你看看這個道路已經拓寬，現在就差缺口這一段沒有辦法銜接起來。土地的同意書里長早就取得了，他在106年11月9日就已經拿出來交給公所，也交給你們了。水利會所做的排水系統是私人土地，也是透過同意書，現在水利會也做完了，他要求你們這段也要打通把道路銜接起來，但是到現在還有困難。

黃工務局長答：

好，如果有拿到土地同意書的話我們會優先來考慮。

再問：

這一小段你們竟然回覆我說，因為現在在颱風汛期期間，經費要拿來應付汛期期間使用。

黃工務局長答：

不是，這個要說清楚，那個公文應該不是我們寫的。

再問：

這個是你們的喔！

黃工務局長答：

是區公所還是我們？

再問：

是你們的。再來看第二張照片，這個是兒 2 公園的瓶頸道路，新工處處長也有去看過，這一小段沒有辦法讓公園完整的呈現。就差這一個瓶頸道路要打通，要徵收到公園跟民房切齊有這麼困難嗎？你們在今年的 5 月 31 日召開協議價購的協調會議，你們是說土地所有權人他不願意？

黃工務局長答：

對。

再問：

你也要比較公道一點，你才用公告現值的 1.2 倍。

黃工務局長答：

瓶頸打通我們都這樣做。

再問：

你也幫幫忙才用 1.2 倍，這個是都市計畫裡面的道路，你要有良心一點好不好？

黃工務局長答：

我們現在在桃園市裡面都是這樣做，都是用公告現值的 1.2 倍。

再問：

為了這個公園的完整性，你自己看看這個照片就好了，你要如何讓這個場地完整給市民朋友來使用？所以說這個區塊我希望你們繼續努力，要用市價徵收來處理，這個沒有多少錢，一點點錢可以解決很多事情。接下來看第三張照片，華興路這段趕快來做好不好？協調過後的問題在哪你們也知道。

黃工務局長答：

這個我會用徵收的方式。

再問：

知道問題在哪你們就要快點來處理，這條路被人家罵很久了。

黃工務局長答：

這條路一定要做，不做不行。

再問：

你也知道不做不行那你就趕快處理，用地科你要多努力一點好不好？

工務局工程用地科陳科長答：

跟議員報告，這個8月17日就要開公聽會了。

許議員清順問：

局長，早上有議員問的一些議題本席來請問你一下，具有公共利益的重大工程你知道不太會賺錢，可是你又招標不出去，那你會怎麼處理？

黃工務局長答：

如果公共工程招標不出去，我們會先去邀標，去找一些合作比較好的廠商，看他願不願意來投標。如果他算一算不划算，我們就要檢討我們的標案內容，如果說不是太大的標案，不會賠太多錢，有時候他們也是會來幫忙。

再問：

也不要說他會賠錢，損益兩平的話廠商應該也是願意幫市政府的忙，因為一般來說廠商為了地方的建設會加減做，因為這邊有賠那邊有賺嘛！

黃工務局長答：

實務上會有。

再問：

好，這個是第一個。第二個我再請問你，關於公開招標的案件是否受公務人員利益衝突迴避法的限制？這個是第一點。第二點，廠商裡面的董事如果有民意代表或者是公務人員，來投標是否有受到採購法的限制？

黃工務局長答：

採購法本身那些條文並沒有講到民意代表，但是…。

再問：

我請問一下採購管理科顏科長，可以還是不可以？
採購法有沒有規定？

工務局採購管理科顏科長答：

沒有規定。

再問：

沒有嘛！

黃工務局長答：

但是要看招標文件裡面有沒有限制，因為每個招標文件有幾百頁，是不是裡面有寫到這個我不敢保證，這個有時候會有喔！

再問：

局長謝謝你，只要他有寫就是有，如果沒有寫就照採購法的規定，是不是這樣子？

黃工務局長答：

原則是這樣子。

再問：

第三點，剛剛我講過了明知不會賺錢，市政府會拜託廠商來幫忙嗎？

黃工務局長答：

我剛剛說標不出去也許就是不會賺錢，所以實務上我們會去邀標，找一些做得比較好的廠商請他幫忙一下，實務上我們會這樣做。標不出去我們一定會邀標，不然預算就沒有辦法執行。

再問：

今年我聽人家說有很多案件，明明知道不會賺錢，我們也請廠商來幫忙。我們執政到現在三年多，有很多案件都經過我們嚴苛的審查，我們也都會要求他的品質、合約、採購一定要符合法律是不是？

黃工務局長答：

不是，不管怎麼樣只要進入到履行合約的程序，我們一定是按照合約嚴格監督來執行，就是說雖然是我拜託他來投標，但是得標以後我還是會請他要按照合約嚴格執行。

再問：

好，謝謝局長，你請坐。

黃工務局長答：

謝謝。

再問：

觀旅局楊局長，我為什麼問這個問題？很簡單，早上有人說到民意代表的事情，那我請問你，我們政府用採購法第 105 條的程序辦理採購，我想這個叫做覆議權嘛！那你能解釋一下嗎？我們是不是要照採購法裡面的規範履行我們的合約？假如第一年我們的公共工程標出去如果賠錢，合約書裡面有載明的話，合約有異議是不是可以跟廠商議價？

楊觀光旅遊局長答：

可以，合約的精神本來就是可以的。

再問：

葉處長你可以回答一下嗎？

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

我想議員講的應該是慈湖經營案。

再問：

不是，我沒有在講這個案子，我問的是公共工程，以你風管處來講。

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

以我們風管處來講是委外的案子比較多，我們在委外案件裡面都有加上如果是因應情事變更人力不可抗拒的，或者是因為政策關係影響的…。

再問：

第一個可能因為外在因素是不是？

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

是。

再問：

第二個可能是時機點的問題，第三個可能是大環境的問題，你都會去修正隔年的合約是不是？

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

是。

再問：

那是不是要跟廠商來做協商？

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

是。

再問：

那協商有沒有寄存證信函？要不要寄？

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

如果沒有寄存證信函我們也會當面簽字。

再問：

如果協調不成是不是要書面通知？

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

是，公文都會送達。

再問：

剛才問了黃局長採購法裡面有沒有規定民意代表的部分，我想很清楚了，那你有沒有遇過這樣的案子？

觀光旅遊局風景區管理處葉處長答：

在公務人員利益衝突迴避法裡面有這樣寫，但是他有一個但書，就是說採購的過程是公開透明的，然後依據法規辦理是不會受限制。

再問：

謝謝處長，那我想這個就很清楚了。7月22日外社舉辦了一個圓爺奶世紀金紗夢啟動世紀輕便車的活動，這個你知道吧？

楊觀光旅遊局長答：

我知道，我有參加。

再問：

我非常欽佩局長跟市長，市長早上7點就到山腳集會所，7點15分市長跟結婚了50年、60年、70年的爺爺奶奶，總共300多人在那邊化妝。輕便車

的啟動你可以報告一下有多少人去嗎？我們觀旅局到底做了什麼事情？讓蘆竹的爺爺奶奶都跟人家說我們的市長跟觀旅局很讚，你可以跟我們報告一下嗎？

楊觀光旅遊局長答：

是，我們用 500 萬元做了輕便車，過去的蘆竹尤其是外社那個地方曾經是輕便車的終點站，我們利用腳踏輕便車的方式把他復原回來。當天每一對阿公阿嬤他們都去搭乘，每個人都覺得很開心，好像回到過去剛結婚的甜蜜時光。我本來以為我們的輕便車是主角，後來發現我們其實是配角，因為阿公阿嬤才是主角。

再問：

那個結婚超過 50 年、60 年、70 年的都是我們蘆竹的寶，我記得那一天你有去，流了滿頭大汗，你是不是到了外社的籃球場那邊？

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

你有看到那個場景嗎？

楊觀光旅遊局長答：

有。

再問：

那些阿公阿嬤說什麼？他們說很溫馨。

楊觀光旅遊局長答：

非常感動。

再問：

他們說桃園從來沒有這樣子舉辦過，為什麼說很溫馨？因為鄭市長還有我們市府團隊辦了這場世紀的婚禮。90 歲這一對老夫妻他跟我講什麼？他說結婚的時候是用轎子把他扛過來，沒有穿過婚紗，這個多感動啊！來多少人你知道嗎？他們一家來了 80 幾個人，結果連站都站不下。有一對結婚 60

年的跟我說，很感謝我們市政府舉辦這個活動，他說我的兒子都沒有這麼孝順，我們市政府怎麼會對我們這麼好？我說怎麼說對你們這麼好？他說他還沒有穿過婚紗，所以我覺得很感動，這一點我對你們非常肯定。工務局局長，我想這三年多重大工程的推動一定要花一點建設經費，推動一定會有很多的阻力，我想選舉快到了抹黑的話很多，那我們的工程是不是要繼續進行？

黃工務局長答：

要，工程還是要推動。

再問：

對嘛！我想我們議會絕對會全力支持各項活動、建設，謝謝。

李議員光達問：

輪到李光達講的時候大家稍後就要下工了，因為我常常排在最後。我在外面聽到一個提笑皆非的說法，是說李光達你很夭壽，每次都刁難那些官員，讓他們沒有吃飯，其實是完全不知道議會的制度，大家是輪流質詢的。李光達為什麼要在最後面來講？第一個，體卹一些距離比較遠的同事可以去跑行程。第二個，半年一個定期會，一個局處就排一天，民意代表平常晚餐沒吃，還是像我們現在中午還沒吃飯很正常，我想大家餓一下也不為過。最主要的是掌握時間來充分討論一些議題，半年下來有很多的議題要來的反映，所以你會發覺到李光達問的問題好像還蠻多的，在公文回覆或者議事組在寫紀錄的時候好像有一點困難。我想工務局的業務跟我們市民平常的實際感受極其相關，其實要問你們的問題俯拾即是，聽起來、看起來千頭萬緒。工務局局長，千頭萬緒聽起來像什麼你知道嗎？就是外面的…。

黃工務局長答：

電線。

再問：

對，你答對了。因為我們升格之後有很多雙北下來的，也會跟其他的城市來比較，美學是我們追逐的，現在已經進步到這樣子，在你的記憶中我講第幾次了？你有沒有印象？

黃工務局長答：

講很多次了。

再問：

所以我很關心。

黃工務局長答：

對，很關心。

再問：

去年市政府在宣布天空纜線清整計畫的時候，我非常的高興，但是執行度你先不要回答我，我先告訴你，你過大業路一段跟三元街口，往大有路方向那個能看嗎？大有路 756 號到 758 號之間，那個東西像塊狀物一樣，都快垂下來了。我在幾個月前會勘了龍祥街，應該是龍山國小那一條，龍泉二街跟龍壽街口你知道嗎？來了幾個單位你知道嗎？將近三、四個單位，原來纜線單位有這麼多，寬頻、有線電視業者、台電什麼都有，那你的進度如何？

黃工務局長答：

我跟你報告一下，我們之前在中壢還有桃園由養工處各做一條，讓各區公所的人來參與，現在各區公所每個都…。

再問：

我知道，容我插一下嘴，我想知道的是你們到底有沒有這個人力去巡視？

黃工務局長答：

你是說巡視天空纜線嗎？

再問：

是，既然有這個專案了嘛！

黃工務局長答：

我們不是去巡視，我們是請各區公所開始來推動，現在每一個區公所選三條來做，像桃園是選到中山路跟民族路…。

再問：

局長這樣子的模式不對，因為城鄉差距太大，你怎麼會讓區公所去選三條來做呢？

黃工務局長答：

不是，這個是剛開始，我們讓他去熟悉這個做法以後…。

再問：

現在你的公務體系陷入這樣的迷思，騎樓整平計畫還有人行道的優化以及路平專案，你都用這樣的模式其實是不對的。

黃工務局長答：

沒有，我剛才報告過，一開始我們必須要讓區公所的同仁了解。

再問：

針對這個部分你給我一個書面報告，因為我後面還有很多要提的。

黃工務局長答：

是。

再問：

在你工作報告的第5頁，博愛路怎麼會有這麼長？博愛路怎麼會有242公里？民權路有85公里？稍微勘誤一下，這個不用心嘛！

黃工務局長答：

好。

再問：

從這個部分突顯出你…。

黃工務局長答：

那個是公尺。

再問：

所以你的單位寫錯了，我很用心的。我跟你說這個主要是突顯出你在騎樓整平計畫、人行道的品質躍升計畫裡面桃園區不是零，我想有議員點出問題，但他不是零，可是是相對偏低。所謂的騎樓整平計畫是由我們工務局全權來做，還是要下放給區公所？

黃工務局長答：

目前是在我們在做，我要跟你報告一下騎樓整平…。

再問：

你只要承認一個事實就是偏低，人行道你編列了2億元，現在執行多少？執行了大興西路一、二段還有哪裡？永安路我在前年就會勘了，龍壽街的也還沒有看到影子，所以進度是有慢。但是沒有關係，我今天要特別強調大興西路一、二段的部份，我想呂科長我們有辦了幾次說明會…。

黃工務局長答：

他現在是總工程司。

再問：

那我們大興西路一、二段在工程上有沒有延宕？

工務局養護工程處呂總工程司答：

目前是水務局的配合…。

再問：

整個進度有沒有延宕？

工務局養護工程處呂總工程司答：

與原定的進度相比是有落後。

再問：

落後多久？

工務局養護工程處呂總工程司答：

到目前為止粗估要兩個多月。

再問：

我想我們舉辦多次的說明會，我都有去聽取很多住戶、主委還有傳統店家的聲音，該跟他們協商的我

們都已經協商。當然施工期間對交通會有衝擊，上班日的尖峰時間會有問題，其實我們的人口越來越多，假日也會對交通產生影響。他那個鐵柵欄圍著的時候，也沒有體卹到機車的進出，這個和在做任何工程的時候，我們都要來做一個改善好不好？

工務局養護工程處呂總工程司答：

好。

再問：

另外，有一些公園的遊具我們都採共融式遊具，包括我們的風禾公園。

黃工務局長答：

還有公 2 公園。

再問：

我要特別強調區公所所管的共融式遊具包括沙子，久了之後也是會髒，就醫學來講的話，在傳染病發生的時候沙子要不要換？我想要去做一個思考。公 24 公園原定 7 月要完工，現在已經確定要到 9 月了？

黃工務局長答：

9 月。

再問：

沒有錯喔？我想一延再延一定有一些工程上的因素，其實能夠促成這個公園的開發我占很大的功勞，局長可能不知道，我大概說給你聽。在角落本來有 400 多坪的地，其中一個地主有將近三分之一的地，他是一個簡姓長輩，也是我的好朋友。在區公所做協議價購說明會的時候，他問我說 67 萬多元含稅，就是不用再繳稅了，那這樣可以嗎？我說阿伯可以了他的章才蓋下去，你看就迅速開發了。可是你們因為工程考量結果延宕了，把我協助你們的美意打折，那我想不管怎麼樣，做好、做的實在，方便我們的市民到南門市場消費，來促進店家的生意才是最重要的，是不是這樣子？

黃工務局長答：

你說過過年過節要讓出一些空間，讓採購的民眾可以停車，我們施工過程中也好幾次這樣做，我們也都配合。

再問：

其實今天我有很多議題要跟你討論。

黃工務局長答：

是。

再問：

我想談議論顧人怨，那個另外再說，我總質詢的時候再跟你討論。因為時間的關係我現在要爭取一下，在我們南坎溪水汴頭大橋的攔河堰下方，就是我們現在的經國重劃區。將來整個單車道通行之後，要跨南坎溪往中正路方向，我想可以促進地方的觀光，就是觀旅局常常在強調的一日輕旅行和YouBike的連結，這個什麼時候可以做？

黃工務局長答：

你說的是跨河的嗎？

再問：

對，就是豐田大郡哪裡。

黃工務局長答：

這個我來評估一下好不好？

再問：

你都還沒有收到這樣的訊息嗎？

黃工務局長答：

我有收到這訊息。

再問：

黃局長你請坐，我特別提到這個是要請問楊局長，因為在桃園區每次要討論觀旅局業務的話，我們桃園區顯得相對貧乏。並不是我們桃園區不好玩，我們有跟龜山共有的虎頭山風景特定區，我想我們桃園區沒有這麼貧乏。你的輕旅行在這麼多的YouBike建置之下，串連未來的印象大橋，單車族

遊玩的話就可以串連到蘆竹往大園方向，這個是可以好好利用的，要給你一些建設你才有辦法繼續去推行觀光。

楊觀光旅遊局長：

是。

再問：

要促進地方的觀光繁榮，特別是我們的桃園跟中壢，你必須要跟交通部觀光局檢討早年所劃定的國旅卡消費區域範圍，讓我們的店家、公務人員、市民可以充分得到使用的便利性，也讓我們地方的店家來受惠。在我們台灣未來的產業發展裡面，觀光業占很重要的因素，特別是我們桃園有很大的觀光發展潛力，我肯定局長的努力，那我們風景區管理處的人員到底夠不夠？

觀光旅遊局風景區管理處葉處長：

現在我們有一部分是用…。

再問：

我看你的工作報告業務很多，上山下海，遠到拉拉山、慈湖還有海邊都是屬於風管處葉處長這邊，如果人力不足真的要跟局長爭取。我想副市長也在這邊，在人力上是不是該向市長來反映？因為很多風管處的職員跟我陳情，我在此提醒風管處處長，在勞逸分配不均上要做一個調整。

觀光旅遊局風景區管理處葉處長：

是。

再問：

我想帶人要帶心，不可以太偏勞了，要特別注意我們員工的家庭還有身心的健康。最後，我想海岸還是我們很大的資產，你應該排一個南法地中海沿岸的參訪。

楊觀光旅遊局長：

這個我們來研究看看。

再問：

我選舉以前去過一次，現在沒有那個時間，你們參考一下，縱然我們是因為夏天有颱風，冬天有東北季風，但是有一些是可以克服的。

楊觀光旅遊局長：

是。

再問：

今天有一些期勉，也有一些更重大的議題，包括…。

(十一)水務局、政風處(107年7月30日)

楊議員朝偉問：

就教水務局長，污水下水道跟雨水下水道的成長代表一個城市進步的象徵，桃園市升格以後陸陸續續針對這兩項經費逐年增加，未來這段路還蠻長這個建設是看不到的，但是對於進步中的城市來講是非常重要的，所以未來針對這個區塊業務單位要積極用心、成長率希望儘速提升，這是第一點。第二點，本席在5月22日總質詢時特別跟市長及水務局提出改善大溪月眉停車場假日停車位不足的問題，本席有個建議，目前車位是141個但是戲台用地將近有3,953坪照比例可以停幾百輛車，針對戲台用地的部分你們有沒有跟土地所有權人第十河川局反映？

劉水務局長答：

這部分議座上次質詢後我們就馬上發文請十河局回應，當然現在雜草叢生我們要做相關環境的整理，十河局目前是沒有經費所以我們今年或明年有經費的話會先做相關處理，有關做其他用途像議座建議的車位部分，因為土地在河川區外我們會積極爭取看十河局是否同意，我們也要提出一個比較完整的配套措施，同時因為這個地區屬於高地也可以做很好的景觀瞭望台。

再問：

既然地在那邊我們就要充分利用，是不是可以把雜草的部分稍微修剪讓民眾在那邊散步運動最起碼看到的都是好山好水，此外，我剛特別提到除了停車場用地之外是不是可以有其他配套措施請業務單位審慎評估，因為過去這幾年來大家認為桃園市政府都是花大錢在辦活動卻沒有積極做好地方工作，這一項工作不用花政府很多錢卻可以改善地方交通問題，所以我們應該要好好利用這塊地。第二

個我要跟你交換意見的是本席特別關心的…，你看一下這段影片，我在總質詢的時候有特別提到這是位於蘆竹跟桃園交界茄苳溪旁邊的一個農地上被倒了大量的廢土，你的函裡面特別提到這是自來水公司第二區管理處同意暫時堆置的，所以你們依水利法第 78 條之 1 第三款及刑事第 32 條刑事移送，你看堆了那麼多石頭在這邊又是第二區自來水公司同意的，自來水公司憑什麼同意他們可以堆置在農地跟水利地上面。

劉水務局長答：

這部分我們有特別去函請自來水公司說明，他們說他們沒有同意是廠商自行的行為。

再問：

你回我的說是自來水公司同意啊！

劉水務局長答：

對，他是有同意，但是他有跟我們說…。

再問：

他憑什麼同意？他是主管機關嗎？

劉水務局長答：

他應該要跟我們申請卻沒有申請。

再問：

這是因為侵占到水利地你們才會移送，如果沒有侵占到水利地只是在農地上你們移不移送？

劉水務局長答：

我們會通知府內相關主管機關處理。

再問：

政風處，只許州官放火不許百姓點燈，我們現在用 GPS 很多廠商都非常積極配合，因為政府抓的比較嚴都發局有在做相關的查察工作，這個案子是自來水公司的興辦事業竟然同意，我不僅要問第一個，自來水公司憑什麼同意可以堆置他不是主管機關，第二個，政風處不要後知後覺，你們看這個案子水務局已經移送法辦、已經移送相關單位檢調已

經在處理了不方便介入，你們有沒有查到源頭？他憑什麼不申報相關去向可以倒來這邊？這有兩點，第一個，這些公家單位有沒有按照正常的程序向桃園市政府都發局申請相關廢土和土石去向，你們有沒有查清楚？你們不能只看後面已經移送前面的源頭也要查，本席在這邊高度懷疑也高度質疑桃園市內有很多公共工程包括捷運也好、自來水公司、電力公司、加壓站等，拜託你們是不是可以徹查自從政府推動 GPS 以後有多少公司沒有按照正常流程申報，而不是等我們檢舉以後你們才來查察說這個有送檢調單位、這是違法，剛剛水務局特別提到因為有侵占到水利地他們才會移送，如果沒有話他會移給農業局等相關單位，所以各單位是多頭馬車各唱各的調，我在這邊責成政風處針對這 1、2 年來所有公家單位的公共工程清查一下列表格給我，他們到底有沒有按照程序申報，否則不檢舉沒事一檢舉有事我們要政風處幹什麼呢？你們不就是要預先查察這些違法被民眾所詬病的案件嗎？

鄧政風處長答：

政風處的權責是針對公務人員，如果是一般廠商應該向建管處申報的業務就應該交給建管處處理，如果公務人員有包庇有違法政風單位才會涉入。

再問：

所以就是這個東西無法可管也沒有人可以管囉？公家單位自來水公司、電力公司或者是其他公司就為所欲為，因為時間的關係我希望處長即刻針對這些公共工程的部分進行清查，給本席一份資料。

呂林議員小鳳問：

局長請問一下，現在市府在擴大辦理污水建設，用戶的接管是不是一定會拆後巷？因為現在換八德這邊陸陸續續在做污水納管，後巷的部分是不是會被拆？民眾要怎麼配合是不是簡單說明一下。

劉水務局長答：

後巷這部分其實我們不是要拆違建，我們是為了施工的空間單側 75 公分、雙側 1.5 公尺，只要有這樣的空間我們就可以施做其他的違章我們不會拆除，我們會儘量在工程可能的範圍內來配合。

再問：

能夠儘量不擾民就不要擾民，因為有一些後巷已經違建差不多 1、20 年以上，希望儘量不要拆百姓後巷的違建物，雖然是違建但是因為建築物空間不足才會搭後面，污水下水道是非常重要的但能夠儘量不拆就不要拆。

劉水務局長答：

我們也是朝這個方向努力。

再問：

目前東門溪整治的進度？我發覺自從局長上任之後八德的淹水完全改善，尤其是最近豪大雨都沒有淹水除了建國路這個部分，東門溪的整治還有建國路我們後來研究了很久，這部分是不是能夠排個會勘看水路要怎麼走，把大和里跟大成里的淹水狀況共同改善。

劉議員茂羣問：

政風處長，剛剛楊朝偉議員講的這個你說不是你的職務，請問這跟你的工作沒有關係嗎？預防犯罪跟你都沒有關係嗎？你現在這樣答難怪我們桃園市的公共工程 100 多台惡意這樣，這又關係到自來水公司，我們主管單位都無權管嗎？

劉水務局長答：

可以管。

再問：

怎麼管？

劉水務局長答：

我們會要求他提出相關申請。

再問：

游副市長，我希望全面清查公共工程，如果今天有這樣的弊案自來水公司也好等等這些假自來水公司的名義，你看倒成這樣廢土滿天飛，如果今天是自來水公司來公文我們就不用查了是嗎？

劉水務局長答：
還是要查。

再問：

可是這是被動不是主動去查，如果今天沒有檢舉怎麼發現這一樁呢？

劉水務局長答：
我們後續會積極查處。

再問：

局長，我現在要跟你探討的是怎麼預先預防，我們能不能全面清查桃園市的公共工程到底還有多少件是這樣的狀況，我們比較擔心的是這樣。局長我再請問你，我們的公共污水下水道普及率在六都的名次不太好。

劉水務局長答：
還是六都最後。

再問：

沒有進步的空間嗎？

劉水務局長答：
有很大的空間。

再問：

雨水下水道呢？

劉水務局長答：
雨水下水道是 73%，現在是六都排名第五。

再問：

不管是公共污水下水道普及率或雨水下水道都還有進步空間，對民眾生活的環境衛生、市容觀瞻、生活品質、降低河川的汙染及保護水源水質有無可取代的重要性，桃園市公共污水下水道普及率長期

六都探底，我希望要檢討改進。

劉水務局長答：

我們全力以赴。

再問：

譬如成功橋、桃鶯路下游拆除違建、興豐路排水、舊大湳圳的排水工程，像興豐路還要到 109 年 4 月才會完成嗎？國防部瑞祥里我請你過去看我是怕颱風來還是會淹水，舊大湳圳排水工程也是要 109 年 8 月才能完工，僑興新村的淹水還是沒有辦法改善。

劉水務局長答：

我們已經有在做硬體的措施。

再問：

如果颱風來我剛剛講的這些地方還會不會淹水？

劉水務局長答：

基本上應該不太會淹水因為我們都有應急措施，像剛剛提到的興豐路這一段我們有做臨時的排水改善。

再問：

局長你在這邊講應該不會我會持續觀察，我希望要有對策，不要沒有對策到時候淹水影響到市民的生命財產安全對我們都是一種考驗。

劉水務局長答：

議座給我們很多寶貴的建議。

再問：

政風處，為確實達到遊戲設施使用安全與保障兒童權益之目的，你有訂定桃園市國小、幼兒園及各區公所、五大園區公園辦理遊戲設施採購專案稽核實施計畫，抽選 62 件辦理書面及實地稽核，目前有發現什麼問題？

鄧政風處長答：

我們會選這些項目做專案稽核是因為有些是媒體報導過有些是其他機關發生過弊案。

再問：

你說規格設計不同有潛在的危險、招標還有一些疏失。

鄧政風處長答：

目前這幾項專案稽核都還沒有辦理完畢還在進行中。

再問：

什麼時候能辦理完畢？

鄧政風處長答：

預計 10 月以前。

再問：

太慢了吧！

鄧政風處長答：

因為廉政署有管考我們的進度要我們 10 月底前報給他們。

再問：

目前規劃規格設定的不好有比較大的問題是不是？

鄧政風處長答：

因為遊戲設施的規格有些蠻複雜的。

再問：

既然已經看到規格設定不好及設計不周有潛在危險要改善，你要怎麼要求目前有潛在危險的做改善？

鄧政風處長答：

有很多是學校的，有些是區公所的。

再問：

這會傷及小孩子人命關天。

鄧政風處長答：

我們全部稽核完以後針對這些缺失項目還會再找教育局相關人員共同研討，我們還要請遊戲設施協會派專家來指導我們。

再問：

我希望你也請本席一起參與好不好？

鄧政風處長答：

好。

再問：

我們非常重視這些遊樂設施要全面稽核儘速改善。另外政風室針對非法處置事業廢棄物案件查獲多少件？

鄧政風處長答：

目前還沒有結束。

再問：

一件都沒有嗎？

鄧政風處長答：

還沒有報到我這邊來、結果還沒出來。

再問：

我希望你們積極一點不要只靠檢舉。

鄧政風處長答：

這個是最近 2 個月才開始的。

再問：

另外你們 6 月至 8 月執行全面稽核包括老舊校舍的整建、人本環境道路、簡易自來水工程、農水路改善工程四項 26 案，書面及實地稽核作業你們查的怎麼樣？

鄧政風處長答：

我們結束以後都會寫稽核報告，稽核報告我再送給你。

再問：

目前有查到什麼樣的情形？

鄧政風處長答：

當然都會有一些疏失，但是具體的疏失我現在手上沒有資料，我們動員政風人員好幾十人分頭進行沒有彙整不知道結果。

再問：

我希望不要只是書面讓我們了解實際上政風要有所作為。

鄧政風處長答：

因為稽核報告未來都要簽報市長、廉政署不會隨便寫。

再問：

局長我再請教你政風受理檢舉 79 案、澄清 31 案、參考改進 48 案是什麼意思？

鄧政風處長答：

如果調查以後完全沒有問題我們就會存查結案。

再問：

參考改進 48 案代表有沒有問題？另外改進或追究行政責任 9 案代表這是比較嚴重的？

鄧政風處長答：

這是確定有問題的。

再問：

確定有問題的這 9 案怎麼處理？不是只是針對行政違失，如果是行政責任有問題就應該懲處。

鄧政風處長答：

追究行政責任就是懲處。

再問：

行政責任就是懲處？懲處了什麼？

鄧政風處長答：

看是申誡、記過這些。

再問：

我希望這 9 案的懲處情形回報給我，有始有終不要追究行政責任只是追究而已，你要記大過、記小過、哪 9 件事情。

鄧政風處長答：

因為這個要經過機關的考績會審議決定懲處的輕重。

再問：

這 9 案資料可不可以給我？

鄧政風處長答：

可以。

再問：

這 9 案什麼時候可以給我？

鄧政風處長答：

1、2 個禮拜就可以。

再問：

我希望要列清楚。

鄧政風處長答：

移給機關以後機關考績會…。

林議員俐玲問：

局長，為了解決龜山工業區還有桃鶯路淹水問題所以分洪截流到山鶯路，你知道影響多少山鶯路住家、店家的生計還有生活品質嗎？

劉水務局長答：

影響非常大議座也受到相當多責難我們非常抱歉。

再問：

只能這樣而已嗎？你們要趕快施工完成。

劉水務局長答：

我們分兩部分，一方面就是工期要儘速完成，另外相關鄰損部分我們會積極修復，假如有影響商家生意我們會把名冊造冊送地方稅務局看能不能做相關房屋稅的減免。

再問：

店家都是租的 1 個月 2 萬元、3 萬元卻沒有生意，房屋稅只是對房東店家要怎麼處理？

劉水務局長答：

我們會跟店家協調看能不能讓店家和房東達成共識。

再問：

你每次都是講講我聽太多次了。

劉水務局長答：

我們會後就會處理。

再問：

民眾反映鄰損的部分到現在技師也還沒去鑑定。

劉水務局長答：

我們已經找到土木技師公會現在正在排程，一旦排程完就會做相關鑑定，另外鄰損的部分假如還沒達成共識我們會請龜山區公所調解委員會進行調解，一旦調解有具體成果我們該賠多少就會賠多少。

再問：

到時候調解要通知我。

劉水務局長答：

是。

再問：

像上次到現在我跟你講大概 10 天左右了你們也還沒有動作。

劉水務局長答：

我們會請公所協助。

再問：

你跟我講一下完工的日期。

劉水務局長答：

剩下的是建國東路還有山鶯路這一段，山鶯路到 130 巷這一段 8 月就可以完成，將軍巷到建國東路大概 80 公尺這部分因為有自來水幹管，我們還在協調是不是能夠移到人行道上，這樣就可以加速工期。

再問：

山鶯路 130 巷到將軍巷這邊 8 月底完工是不是？

劉水務局長答：

是。

再問：

一定要完工不要再拖了。

劉水務局長答：

一定會完成。

再問：

民安街、山鶯路到建國東路才短短 200 公尺已經從去年年底做到現在民眾怨聲載道。

劉水務局長答：

主要是我們當初有做試挖但試挖只有五個斷面，我們試挖的範圍剛好瓦斯管…。

再問：

我知道你不用講那麼多，我現在最主要就是要確定日期，就是 8 月底是不是？

劉水務局長答：

是。

再問：

另外那個是 10 月底。

劉水務局長答：

是。

再問：

你要日夜趕工延長工時，除了鄰損要賠償之外店家的損失也要一併考量，你們有跟承商打契約如果他們違反契約你們也是可以跟他們求償。還有我要請問你 A7 徵收公滯六排水進入我們的舊路坑溪居民很擔心會不會淹水，尤其現在瞬間雨量很大要怎麼辦？

劉水務局長答：

這部分他有送出來說要進入舊路溪的排水，那剛好是一個箱涵我們會檢視整個水理，假如水理的流量不夠我們不會同意，假如要相關工程配套會要求營建署出相關經費一併治理。

再問：

審查要嚴格。

劉水務局長答：

我們會特別嚴格。

再問：

到時候市政府的你要概括承受。

劉水務局長答：

所以這部分我們會嚴審。

再問：

因為鄉親非常擔心常常跟服務處還有鄭運鵬立委服務處陳情也會勘了2、3次。

劉水務局長答：

我們都有收到。

再問：

一定要嚴格審查。還有既然有行政裁罰為什麼還要送地檢署？龜山87%都是山坡地，鄉親在自己的土地上小小動一下又不是要盜採砂石也不是要掩埋有毒廢棄物，只不過小小動一下農作用你們就把他送到地檢署，你們最近送了多少件？

劉水務局長答：

這部分其實我們都有將心比心，假如是一些農地整地等等我們都是先勸導，假如勸導不聽我們才會做積極的措施，議座剛剛提到我們送地檢署的話大部分都是一些大型廠房的開發，因為新北的一些廠房被封掉以後就跑來龜山工業區，我們有要求他不要再施做但是他都是在假日趕工，所以我們抓到現行的不聽我們勸告…。

再問：

我看民眾來陳情的有的2、3位你也跟人家移送，你們能不能給他輔導？

劉水務局長答：

一定會輔導，民眾尤其是小規模的我們不會移送，除非真的是制止不聽累犯才會做這樣的處理。

再問：

要體諒龜山鄉親的辛苦。

劉水務局長答：

我了解。

彭議員俊豪問：

地方上有幾個案子要跟局長請教一下，第一個是在中壢後站地區大牛欄支渠還有 14A 陂塘上下游退水路的改善，地方上已經提出非常多意見其實局裡面也到現場看過，後來局裡面應該也有評估過，目前我得到的消息是局裡面的判斷是可行的，所以要麻煩在汛期之前趕快進行包括在上游慈濟園區攔污格柵點加裝活動小吊臂方便志工清淤，在進水路環中東路 708 巷的地方設立擋水板來做分流減少主水路的壓力，再來就是主水路連接陂塘這邊設置水閘門調控水量，這幾點是之前我們提出的意見包括地方上很多民眾的心聲，跟局裡面有會勘過局裡面也評估過了，目前我聽到這幾點都是可行的，請局裡面儘快執行。

劉水務局長答：

我們陸續要進場施做。

再問：

地方上建議大江對面的桃園大圳 4-5 池進行周邊規劃，比如環湖步道或綠化改善以提供民眾休憩空間，因為一直以來那邊比較接近工業區屬於內壢範圍綠地比較少，所以看到這樣的池塘他們覺得如果可以整理規劃一下應該可以變得很漂亮，請局裡面協調桃水會辦個會勘看用什麼方式施做，希望有機會將周邊環境做個改善。

劉水務局長答：

這部分我們會跟工務局還有桃園農田水利會辦理會勘，因為桃園農田水利會比較硬，基本上都要收費，我們要看看他收的費用是不是合理。

再問：

我們跟他們溝通看看希望給地方多點遊憩空間、多點綠地。再來就是有關水路的疏浚跟清淤，我們在會勘的時候常發生一個狀況，就是如果碰到橋下目前的作法都是要求橋的管理單位比如公路總局或鐵路局自行施做，水務局就負責橋的上下游，這樣的分工看起來好像蠻清楚但可能會造成疏浚工作的破碎，許多橋梁管理單位會認為橋下的區域不是我的權責也沒有這樣的專業配合度就非常低，結果橋下反而變成行水路的瓶頸段，所以就算水務局非常認真非常辛苦把橋的上下游用的再乾淨其實效果也可能會打折扣，我後來了解之後水務局其實也擔心自己去疏浚橋下會破壞到橋的管路或結構，所以像這樣的狀況看怎麼做事前的溝通或執行的時候邀請管理單位的人共同監工共同改善，不然每次來到橋下清淤的權屬卡住疏浚的工作，到時候造成淹水損失的還是小市民。

劉水務局長答：

這部分議座講得非常合理，後續有關疏浚工程我們會要求道路機關一併派員處理，假如他沒辦法來做要我們代辦的話我們也積極配合。

再問：

最後中壢有兩條非常重要的河川—新街溪、老街溪，新街溪在之前局裡面幫忙之後，中央經費補助新街溪部分的改善到12月應該就完成的差不多了，再來是老街溪上游的進度也是不斷的執行，下游目前到青埔那一段大概是新街溪靠近永溪路那一帶，其實那一帶目前人蠻稀少我之前也反映過，造成有些民眾可能會傾倒垃圾或變成衛生治安的死角，其實當地的不管是水巡守隊或環保志工都有不斷在處理進行，我希望水務局這邊幫忙去現場看一下，看周邊有沒有什麼樣的樹木或還可以改善的地方，不然老是靠志工人力去清理其實也是一個負擔，希望我們再找時間去會勘。

莊議員玉輝問：

水務局劉局長，我知道你很認真我們平鎮的鄉親也很稱讚你，你做的水溝大家都肯定，現在唯一就是山子頂隘寮頂那一段到龍潭那一段還沒有通，這是我們平鎮最期盼、鄉親最希望結合到老街溪到平鎮鎮興里的一條溪，整治起來我相信就會十全十美，希望局長回去之後好好規劃這條水圳兩邊的綠美化及自行車步道，現在大家都很期盼這一段能夠完成，希望局長多用一點心。

劉水務局長答：

我們來努力，因為這一段牽涉到土地同意書，我們會積極爭取同時進行規劃。

再問：

如果有什麼困難那些農民我都認識，到時候我再協助。

劉水務局長答：

好。

林議員政賢問：

鄧處長，首先要恭喜政風處查處科洪明輝科長獲得法務部廉政署首屆模範廉政人員，我想這是對本市政風工作一種非常好的肯定，在這跟政風處還有科長表示恭喜。年底大選將至，有關選票的印製、保存、分發工作是歸貴單位所管，這部分你們如何跟桃園選委會還有檢調單位合作是不是簡單說明一下，因為上次立法委員選舉我記得楊麗環跟鄭寶清都認為沒去投票就有人代為領票，兩個人都動用2、30位律師驗票，這部分是不是應該防範一下。

鄧政風處長答：

今年年底選舉將於11月12日開始印製選票，我們政風人員就會像入圍一樣會排班，整個選票的印製、保管會到選前一天7時分送到各區公所，當然主要的維安人力還是靠警察，政風人員會陪同並且在現場，因為我們是幕後協助推動真正的維安當然

是靠警察，公所也會派人，希望這次選票能夠安全無虞。

再問：

劉局長，南崁溪全長 30 公里貫穿龜山、桃園、蘆竹、大園等地，這 20 年來因為工業發達、人口快速成長，工業廢水全部都排放到區域內造成溪流生態嚴重污染，上網搜尋一下南崁溪什麼惡名都有，黑龍江、白龍河、滾滾黃河、藍色多瑙河的暱稱都有，上一屆吳志揚算有點成功整治了老街溪，北桃園這條南崁溪何時才能徹底整治完成？南崁溪整治目前已經進入第五期廢棄物清除，截至目前為止工程進度到哪一段？如何讓南崁溪將來像愛河一樣連市長都敢去喝水，這方面局長是不是簡單報告一下。

劉水務局長答：

主要是水質跟水量的部分，水量的部分相關的瓶頸段都已經改善、橋梁也有改善，所以現在就是水質這部分，現在北區水資源中心正積極做用戶接管，同時我們在適當位置有做現地礫間處理，譬如朝陽公園就有 1 萬噸的礫間處理，同時我們會做東門溪因為污染比較嚴重，我們做一個截流每天可以有 5 萬噸的水源送到北區水資源中心處理，原先南崁溪的污染在環保署是嚴重污染現在已經降到中度污染，我們會持續努力希望在短期的時間內讓他達到…。

再問：

我看南崁溪的堤防有些都雜草叢生沒有整治，整個南崁溪整治完你認為要花掉多少時間？尤其是河堤的美觀美化你認為那時候才會完成？

劉水務局長答：

其實我們的堤岸高度應該蠻足，有的是土堤當然就有一些雜草，我們會做整個環境的雜草處理，原先南崁溪是編列 1,000 萬元的維護經費明年會有

2,000 萬元，以後相關雜草清除以及環境整理可以加速。

再問：

前瞻計畫南崁溪有分到錢嗎？

劉水務局長答：

有，相當多，比如上游就有一個山尾排水 8,000 萬元的礫間處理，同時還有印象大橋 2 億元的補助經費以及現在做的水汙頭大橋也有一個 4,000 噸的礫間處理等等，都是前瞻計畫的補助。

再問：

自行車道工程可以說還沒打通。

劉水務局長答：

現在最後一哩路就是水汙頭大橋在有恆街到榮興橋這一段 1,100 公尺已經打通，我們最近會辦一個竣工典禮，這樣子的話單側應該都沒有問題。

再問：

只有單側通車沒有斷點就對了。

劉水務局長答：

沒有斷點，現在其實已經完成接下來就是要辦竣工典禮。

再問：

桃園北區水資源回收中心第二期擴建工程建設完成後可以處理 25 萬戶的生活污水，可以提升桃園市公共污水下水道普及率達 52%，這對桃園的污水下水道可以說是非常重要的，請教一下桃園北區水資源回收中心第二期擴廠計畫哪時候可以做？哪時候完成？這部分要花多少錢？經費怎麼來？請局長簡單報告一下。

劉水務局長答：

我們的特許機構日鼎已經提出第二期計畫，中央營建署已經核定現在正如火如荼展開擴廠，在 110 年可以有 10 萬戶的污水用戶接管，這部分因為是 BOT 都是由中央補助後續再由污水處理費來支應。

再問：

第二期擴建工程哪時候可以開工？

劉水務局長答：

現在已經核定應該近期就會開工。

再問：

今年可行嗎？不行吧！

劉水務局長答：

今年在做設計在做整地，明年應該就可以開工。

再問：

為期多久？

劉水務局長答：

一般大概是 1 年半的時間就可以完成。

再問：

所以 1 年半過後我們就有 50% 的污水下水道普及率？

劉水務局長答：

不是，是污水處理廠的容量可以達到 50% 後續還是要逐步接管，剛剛有報告過 110 年會有 10 萬戶接管。

再問：

希望加速完成。桃園後站淹水的問題一直被人詬病，現在樹仁三街的蓄洪池 A、B、C 三座將來會有生態公園，這個規劃是不是也簡單講一下。

劉水務局長答：

這個是前瞻基礎建設計畫的補助總經費是 4 億 5,000 萬元，我們現在已經完成招標在做設計，今年年底或明年初會完成工程發包、2 年後會整個完成，這段時間內有設臨時滯洪池有 3 萬噸的滯洪量，能發揮滯洪淹水改善的功能。

再問：

所以 2 年後後站要淹水就很難就對了。

劉水務局長答：

對，應該不容易。

黃議員景熙問：

水務局局長，路遙知馬力、日久見人心，治水如果沒有基本的知識就沒有辦法完成，感謝你這幾年來對桃園的貢獻尤其是桃園後站，我住在後站，包括大灣溝的改善、西坡渠打通、滯洪池的設立讓桃園後站地區都不再淹水了，這我有信心。我今天要跟你討論一個比較嚴肅的問題是污水下水道接管的問題，一般社區大樓要接污水下水道比較沒問題，但是桃園因為老舊社區比較多，以前的建築法規定防火巷都沒有留在前面，現在的建築法是都留前面3米半到4米，以前都是留後面結果違建也在後面，所以現在要接污水下水道單側要75公分、兩邊要1米半造成很多人的不方便，但這是無可奈何的事也要規劃設計去完成，今天我要跟你討論一個問題是能不能改變施工法讓未來接管的時候不用拆到違建，有新的科技應該可以克服，水務局以你的專業是不是未來可以讓這些房子不要拆到違建，你知道我的意思嗎？

劉水務局長答：

知道。

再問：

這是我的建議但能不能也要經過你的評估，要跟污水下水道公司研究一下看可不可以。

劉水務局長答：

好。

再問：

政風處，我比較感興趣的是政風處舉辦桃園市政府殯葬人員生命教育訓練及行政透明座談會，這是什麼計畫？

鄧政風處長答：

因為殯葬業一向存在一些習俗弊端，像登記出殯日期好日子大家要搶要怎麼透明公開，像火葬時間先

後順序以前舊的習俗會容易送紅包，我們會針對這部分做稽核並請業者跟我們一起探討怎麼改善。

再問：

你們用心良苦，但應該是加強這些人員的訓練比較重要，這是我的建議，畢竟政風處辦理這個有點怪。

鄧政風處長答：

這是民政局的業務，民政局有政風室我們殯葬所也有政風處。

再問：

好。

陳議員美梅問：

先就教水務局，現在污水下水道施工很多民眾反映施工期程有點長，有的地方真的影響到交通通行，目前有辦法縮短工期或改善交通指揮方式嗎？

劉水務局長答：

我們都陸陸續續在精進作為，譬如我們同一條街最多只有立三個坑儘量讓範圍縮小，尖峰時期也有義交指揮，同時我們也會加強巡查並做明確的告示還有 CCTV 的監測，當然怎麼做還是會影響道路交通，在期程上我們會加緊要求廠商如期完工。

再問：

中山路、復興路排水改善的施工時間還要多久？因為有點久了。

劉水務局長答：

這部分特別跟議座說抱歉，因為原先的廠商倒閉所以我們重新找廠商進場，今年 8 月一定可以完成，9 月會做中山路全幅刨鋪。

再問：

有關大興路、大有路這個區段之前做的桃林鐵路下水道部分還有自來水部分，民眾反映這邊的道路品質不佳都沒有重新刨鋪，這是水務局還是工務局的業務？

劉水務局長答：

我們會在今年 8 月完成尤其是民光東路這一段，然後全幅重新整理。

再問：

有關自行車道的部分，早期做的自行車道都有在維護看管嗎？

劉水務局長答：

都有，我們有特別報告南崁溪的維護管理每年的預算是 1,000 萬元，因為現在設施增加我們希望提升品質，所以明年會有 2,000 萬元的維護經費。

再問：

還有民眾反映自行車道出入口都有放阻隔柵欄，有的是立墩、有的是鐵的，因為有些民眾尤其是行動不便的民眾也會想去那邊散步，如果設置立墩輪椅或推車就比較難進出希望調整一下，原先設立的目的希望機車不要進入，但這樣反而讓輪椅或推車在轉彎各方面都增加困難。

劉水務局長答：

這部分我們會改善，因為現在重要路口處都有加裝 CCTV，一旦查到可以開罰已經達到一定的嚇阻作用，議座提到的一些關鍵入口我們會改善。

再問：

希望後續加強改善。

劉水務局長答：

是，我們再跟議座一起去會勘。

再問：

後站淹水改善的部分現在也正在進行，大灣溝的期程還要多久？

劉水務局長答：

你是指哪一段？

再問：

桃鶯路這一段。

劉水務局長答：

這一段是已經完成接下來是新北這一段，新北的話要到年底才會…。

黃議員婉如問：

局長，你記得上次定期會的時候我給你一個建議是哪一個建議？而且這是相當不公平的一件事情記得嗎？

劉水務局長答：

大灣溝有一些護岸要補強。

再問：

沒關係，局長你自己又為你自己多加了一條，就是針對污水下水道的接管問題，污水下水道接管開說明會的時候你們會告訴民眾剛開始接管是政府給你們補助是免費的，如果你們不接管根據水利法第幾條你們要罰款，然後強迫接管就是要自己出錢對不對？法令我沒有講得很清楚但是就是這個程序對不對？

劉水務局長答：

有相關的規定。

再問：

本席講的重點是這些公家機關為什麼可以不接管？我們知道私人單位是中央補助，這些公家場所、公家單位就是要市府編預算，請問局長今年度的預算當中有沒有針對公家單位接管部分編列預算？

劉水務局長答：

有，這部分上次議座質詢過以後我們就召開專案會議，我們有區分就是公家機關我們要求一定要接管，學校的話我們有跟教育局開平台會議，明年學校會編相關經費把學校的污水處理好以後納入污水下水道。

再問：

明年你才要編預算你是看準了我不會當選是不是？

劉水務局長答：

針對教育局轄下的學校…。

再問：

我在今年年初的時候提出還沒有編列預算，我問你公家單位你編了哪幾個單位？

劉水務局長答：

公家機關的話我們會跟日鼎協調由日鼎進去做相關接管。

再問：

那你要編預算啊！你編了幾個單位的預算？

劉水務局長答：

全部是由日鼎做相關施做。

再問：

日鼎是什麼單位？日鼎只是施做單位、施工單位，局長你不要這樣唬弄，我告訴你我敢篤定公家單位根本沒有編列預算，我們現在完工的是哪裡？藝文園區，我問你藝文展演館有沒有編預算？幾個學校有沒有編預算？局長我告訴你我們做事要務實要達到目的，你既然跟民眾講以後我們家的這些污水不再隨著水溝這樣到處亂流竄，但是這些公家機關不編預算不配合是不是還是等於零，你這樣恐嚇民眾不接管你會怎麼樣，局長，本席的意見你也曾經說很寶貴，但是你到現在根本講不出一個…，你講日鼎，日鼎會拿出經費來接管嗎？不可能嘛！你們編預算讓日鼎去做這才是真，我現在問你的是你有沒有替公家單位還有這些包括公園、休閒區編列預算，屬於公的有沒有？

劉水務局長答：

這部分都是由我們跟日鼎共同合作做相關的接管，剛剛講的公家機關大樓的接管是由日鼎負責做改管，你提到公園這部分…。

再問：

天下沒有白吃的午餐你不要顧左右而言他，編預算

是我們編日鼎會做白工嗎？

劉水務局長答：

他做好以後會跟我們請款。

再問：

那不對了，政風處長這是不是講話有偏頗，你去做你去做看你多少再來跟我請款，可以這樣嗎？局長你是把我當成3歲小孩今天才當議員是不是，你必須要編預算後再請日鼎來施工接管這才是程序。

劉水務局長答：

我們在 BOT 的合約針對公家機關可以接管。

再問：

那我跟你講，日鼎今天如果心術不正把預算隨便跟你們浮報的話，副局長你搞得清楚你起來講，日鼎如果今天心懷不軌的話，他給你們的預算、給你們報的經費是超過的、是浮濫的誰要把關呢？

水務局李副局長答：

這絕對不會浮濫，他報進來的時候我們就有履約管理機構會做第一階段的查核，接著府這邊又會派人做第二階段的查核所以不會浮濫。

再問：

所以就是任由他們做。

水務局李副局長答：

這個都在履約合約裡面。

再問：

你相信日鼎我佩服你，請政風處針對未來日鼎要接管公家單位的經費能夠專案追蹤，你們這裡面寫了一堆專案，可以這樣不用審查、不用編預算、不用怎麼樣就是日鼎來申請我就給你，我還是這句話請問你現在有幾個公家單位編預算了？有在計畫內的，如果你說不用編預算任由日鼎來申請有幾個？

水務局李副局長答：

你剛剛講的分成兩個區塊，一個區塊是 BOT 的部分，BOT 合約會去處理公家機關改管的部分，另外

一個部分是公辦系統的部分，公辦系統就由水務局這邊編府預算來執行。

再問：

好啊！我不管你是怎麼樣我希望你們不要只許清官放火不許民間點燈，開說明會的時候講得多嚴重。另外政風處是閒閒沒事做是不是，現在是颱風期連沙包發出去多少都要追蹤，是不是閒閒沒事做要專案追蹤，我告訴你一聲令下一張公文出去來領的民眾你叫他切結嘛！有關單位切結啊！是區公所發出去區公所切結啊！每一個里發了多少、回收多少這也要政風處處處理嗎？

鄧政風處長答：

我們是針對沙包的採購。

再問：

你們不要覺得你們是聾子的耳朵掛著好看的，你們要做一些轟轟烈烈的事情，我看你們這裡面一堆專案有成效嗎？

鄧政風處長答：

多少還是有一些成效。

再問：

有多少在你們專案之下移送法辦，希望會後把案子給我。

鄧政風處長答：

好，沒有問題。

再問：

我要知道你們所謂的專案成效在哪裡。局長，我希望你把今年度編的預算針對下年度公家單位有接管的、要接哪些管的計畫給我，我不要聽你在這邊講任由日鼎來收款，你們有沒有當過公務員？

劉水務局長答：

有。

再問：

局長，我覺得你很像董事長耶！私人單位就是這樣

廠商來請款我就發，公家單位應該是要透過預算、透過議會的審查，怎麼會像你們水務局這樣任由日鼎來請款。

劉水務局長答：

我們沒有任由日鼎來請款。

再問：

剛才就是這樣講，我 10 分鐘都在問你編了多少預算，針對公家的接管部分及改管部分你們都講不出來也沒有計畫到底是為什麼，如果沒有的話你就跟我講根本沒有編預算我能夠體諒，明年在編學校的預算在講什麼，我跟你講我們的接管率是全國六都最後…。

蘇議員志強問：

水務局局長，對於老街溪的整治計畫因為現在環中東路老街溪上游要一直通到平鎮，平鎮上次你們才剛剛落成啟用一個步道，就是沿著老街溪的步道一直到平鎮伯公潭，但是其中有一段你知道在哪裡嗎？應該是大智路那一段一直都沒有動靜不知道是什麼原因？

劉水務局長答：

我們在土地同意書可以取得的情況下都會施做，假如有斷點可能是因為土地的問題沒有辦法解決。

再問：

因為前後兩段都已經解決就是剩下那一段，這部分看要怎麼處理，不然每次沿著河堤運動或散步的時候到那一段就過不去一定要走馬路，馬路又那麼小，科長你知道這一段嗎？

水務局水利養護工程科陳科長答：

我們再跟議座排現勘。

再問：

你趕快排現勘我們一起過去。工作報告提到對於復興區的坑溝野溪也花了不少錢做的成效也不錯，但是我們的重點都是在三民溪、霞雲溪，有一些在部

落裡的小野溪以前可能是公所在做現在變成局裡面要處理，這部分王科長應該很清楚，現在霞雲已經做得差不多我們也編了不少錢在那邊，前瞻計畫有關水環境上次也一起會勘水保局也給我們蠻多預算，非常謝謝局裡面，但是我希望羅馬線這邊、長興、奎輝這邊有很多的野溪坑溝也要督促去走一走，你們在復興區的工程希望能跟服務處溝通一下，因為我們畢竟比較了解當地的狀況，有時候你們自己去也不見得會看到怎樣的狀況。

劉水務局長答：

再請議座協助。

再問：

再來我要特別講的是對於土石流潛勢溪流的觀察我看工作報告也有寫，這部分非常重要尤其現在汛期差不多就要來了，我們每次在講要防範於未然，對於土石流的潛勢溪流我們這邊當然也有資料，我記得好像總共有 51 條。

劉水務局長答：

復興區有 31 條。

再問：

這部分一定要建置好，尤其是汛期要到了你要看哪個部分是比較危險的要及早因應，不要每年都是先觀察觀察到最後還是沒有處理，到最後颱風一來或是大雨一來馬上又淹出來了，現在的氣候你也知道跟以前完全不一樣，以前可能可以預防但是現在的氣候就是強降雨溪流會暴漲，水務局這裡請科長做個掌握。政風處長，對於公共工程的查核我們每一次都有去也配合各單位去，我希望這部分特別是原民局的公共工程都做得很好，你們要協助辦理。

鄧政風處長答：

沒有問題。

李議員雲強問：

水務局劉局長，龜山地區的公園很少除了一個中正

公園附近都沒有其他的大型公園，當初我們想要利用南崁溪成為環湖的健康休閒步道，當時我是代表會副主席的時候就積極爭取我們所謂的單車步道，到縣議員的時候也爭取景觀橋的闢建、所有南崁溪淤石的清理，到市議員的時候爭取兒二公園的開闢，但是唯一就是陸光橋有一戶人家有個斷點，這個斷點非常重要會讓南崁溪有點缺憾，經過3年的努力屋主也同意我們價購所以土地也取得了，甚至於那個地方的房子也拆除掉了，但是不曉得為什麼到目前為止都沒有動靜？房子拆除以後後續就沒有動作了，請問後續的動作什麼時候要展開呢？

水務局水利養護工程科陳科長答：

因為這段時間都在設計，最快8月底、9月初就會派工施做。

再問：

希望派工施做的時候要注意一下，因為那個地方好像有一棵大樹在那邊看能不能把它保留下來，如果真的沒有辦法保留就沒辦法，如果可以保留的話看能不能把樹保留下來，希望這個案子能夠儘快實施，因為整條南崁溪將近9年的時間這個地方就是當初一直堅持要打通的一條路，現在既然地主已經同意希望能夠儘快完成，另外既然那個地方要做中正公園一直到長壽路也應該順便處理，那整段以前是鋪設紅色透水性的瀝青，因為不盡理想所以把瀝青刨除重新鋪設黑色柏油，現在那一段沒有做到，目前為止都坑坑疤疤，可不可以利用這個工程順便把那一段的工程也納入考量？

劉水務局長答：

沒有問題，我們會做整個步道的刨鋪。

再問：

如果已經很舊或是管子已經有腐蝕希望利用這時候順便做個檢討，讓整個南崁溪最後這一段全部完成。還有南崁溪很重要一點是溪裡面的雜草一定要

清除，雜草清除了第一個會保持蚊蠅不會滋生，第二個很重要的一點是鄉親看到那條溪那麼乾淨就不好意思把垃圾往溪裡面丟，前一段時間做的非常好整個南崁溪很少看到有紅色、白色、黃色或是家庭垃圾往裡面丟，但是我發現最近草長長以後就沒有動靜，好像打球一樣前半段打得非常漂亮到後半段就停了，不知道是不是因為科長換人還是什麼原因怎麼進度沒有辦法如期展開。

劉水務局長答：

南崁溪1年維護經費是1,000萬元，目前經費快用完了所以我們現在是另外找錢施做，錢一旦有我們就會開工處理。

再問：

我希望翻堆不一定要常翻但是草要常割，整個溪才會看起來非常漂亮而且是黃昏的時候，如果每次翻堆人家會認為你太浪費錢，你固定把草割掉我相信會比較好，希望雜草的部分要積極處理預算應該要增加一點。

楊議員進福問：

劉局長，延續剛剛雲強議員所講南崁溪真的比過去的水質乾淨，是不是有定期派人清理？有時候民眾可能會把礦泉水或飲料等垃圾丟到河裡面，你們是不是有定期派人清理？

劉水務局長答：

我們除了定期清理以外假如有通報我們也有巡查人員，一旦發現垃圾我們會立即處理。

再問：

剛剛雲強議員講的草長高了就要清理不然會變成草叢。另外再請教一下桃園市各區都有在做污水下水道和雨水下水道，我們現在最關心的一點是復興區小烏來的部分，因為假日的時候蠻多人去參觀遊玩，針對那些污水你們目前有什麼規劃？

劉水務局長答：

針對小烏來這部分我們有爭取到 1.8 億元的經費，我們會在羅浮及義盛施做兩座污水處理廠，現在已經招標在設計後年會完成。

再問：

工作報告寫得很清楚現在在規劃中明年 8 月就開始施做，為了保障那邊的居民也保障遊客的環境衛生。

劉水務局長答：

因為小烏來是水源區要特別加以保護。

再問：

處長請教一下，桃園市有蠻多公園大多都是區公所在管理，比方說溜滑梯、盪鞦韆等設施有鬆動你們有沒有去了解關心維修的進度？

鄧政風處長答：

我們今年辦遊戲設施專案稽核就是包括公園小朋友的溜滑梯、盪鞦韆的部分，這次檢查就是有發現部分鬆動生鏽，未來會請區公所改善。

再問：

公園大部分都是小朋友或 60 歲以上的成人或者是偶爾踩腳踏車的人去那邊遊玩，為了保障民眾的安全這部分請處長多費心一點。另外每逢颱風的時候很多單位都為了防範水進來會採購沙包，這部分你們怎麼處理？

鄧政風處長答：

我們今年辦理的防汛沙包專案稽核主要是針對採購過程有沒有問題、去年用過的有沒有再回收、用過的可能防汛效果不好，我們主要是看有沒有這些問題，這樣才能確實發揮防水防災的效果。

再問：

你剛才講的重點就是要回收可以下一次再運用，你們這邊真的要加把勁。

鄧政風處長答：

沒有問題。

劉議員勝全問：

處長請教你，依據桃園市政府採購稽查作業要點的分級管制總共分了黃燈、綠燈還有紅燈三個燈，在106年下半年度的採購稽核業務裡面我們有幾項缺失？有稽查到幾個黃燈、幾個紅燈、幾個綠燈？在你的工作報告就有事實上你應該先看好再來接受質詢，紅燈36件、黃燈47件、綠燈22件，處長我在質詢你你也回答一下，你不用再找資料你下次多用點心好不好，至少自己工作報告的數字和自己工作報告上的資料要接受質詢前請先看一下。

鄧政風處長答：

是。

再問：

如果今天是紅燈、黃燈應該都算蠻嚴重的對不對？

鄧政風處長答：

其實也不能這樣講，因為…。

再問：

所以這邊的紅燈等級36件、黃燈等級47件也不算嚴重。

鄧政風處長答：

不是這樣講，紅燈裡面有些是格式錯誤比如工程會的採購公告電子公告上要打勾的跟採購文件有沒有一致，所以確實疏失的要看實際上的狀況。

再問：

你看一下紅燈就這9個條件、黃燈就這9個條件我都幫你列出來了，以這9個條件來看的話紅燈跟黃燈事實上就是有程序上重大瑕疵還有違反採購法之虞，所以紅燈跟黃燈我個人覺得還蠻嚴重的，你覺得不嚴重我尊重你。

鄧政風處長答：

我沒有說不嚴重，紅燈級缺失是10項以上當然算嚴重，黃燈級缺失是5項以上也算嚴重，但是違反採購法的部分是不是確實有弊端還不一定要看個

案。

再問：

我沒有談到弊端，我只是談到列管機制誰跟你談到弊端，是以機制面來談問你紅燈幾件、綠燈幾件、黃燈幾件你也不曉得，黃燈的等級在這邊、紅燈的等級在這邊就已經浪費我兩分半鐘了，可能要常常質詢一下不然怎麼浪費我那麼多時間。我上個禮拜踢爆一個案件也就是慈湖園區委外案件違反公職人員利益迴避法，你知道我講哪個案件嗎？

鄧政風處長答：

知道。

再問：

公務人員利益迴避法第 9 條公職人員或其關係人不得為公務公職人員服務之機關或受監督之機關租賃買賣承攬等交易行為，以慈湖園區那個案子事實上有沒有違反公務人員利益迴避法？

鄧政風處長答：

那個部分要看簽約當時這個公司是不是禁止交易的關係人，目前據我們了解簽約的時候是有這個情況。

再問：

簽約的時候是有這個情況。

鄧政風處長答：

後來風管處跟我們講他們後來有取消…。

再問：

處長不用跳那麼快，不是後來取消你看整個招標文件他是先違反公職人員利益迴避法，民意代表擔任董事不只股東擔任董事得標了以後一手監督一手拿工程，這個案件可能還會卡到公務人員圖利，這個案件廠商刻意隱蔽，解約不是因為查到這一件事而是因為拿到工程以後權利金往下調，可能受到政治壓力被重新議價減列權利金、增列工程項目，是這種狀況你搞清楚狀況好不好。

鄧政風處長答：

我知道，議員提到的這個案子我們調查以後會報廉政署請廉政署轉送監察院。

再問：

這個分很多層面來講，我在總質詢還會提出來。

鄧政風處長答：

事實的部分我們還是要調查。

再問：

第一個就是公職人員利益迴避法，第二個是公務人員有沒有被重新議價因為政治力的壓力公務人員有沒有圖利廠商，第三個，為什麼可以把這個標案從三個標的縮減剩下一個標的，第四個，為什麼這個原始契約市政府可以拖到 106 年才終止，因為契約上有規定 7 天以後就要終止…。

陳議員志謀問：

請教水務局局長，我有看過你的工作報告，整個工作報告以南崁溪為例，整治全部沒有提到龜山你自己翻翻看，南崁溪的源頭在哪裡？

劉水務局長答：

龜山。

再問：

不管是污水整治還是河岸整治沒有從源頭做起底下怎麼會好呢？

劉水務局長答：

沒有列出來而已都有做，比如南崁溪上游山尾排水我們有花 8,000 萬元做礫間處理。

再問：

我看到一個數據看起來好像很爽很高興，龜山的污水下水道你說全區有 95% 的達成率？

劉水務局長答：

目前。

再問：

這是真的嗎？

劉水務局長答：

是。

再問：

我一直關心的工四工業區部分因為緊鄰南區污水處理廠之前都沒有納管，現在工作報告裡面說還有 40 戶沒有納管，為什麼會有這個狀況？

劉水務局長答：

主要是管線沒有到達，我們後續會爭取經費把這個管線…。

再問：

工四工業區跟南區污水處理廠的土地相連不是很諷刺嗎？別的地方、更遠的地方都有納管就他們沒有納管，我們已經爭取好多年如今是什麼時代竟然還有 40 戶沒有納管，局長，這難道很難克服嗎？廠區那邊的人是不是有在配合？沒有納管可能就是有跟你們申請明管或者大部分都是暗管。

劉水務局長答：

他都有自己的污水處理設施。

再問：

以舊路里來講你去檢測土地最嚴重的是銅污染，那是誰造成的？就是工四工業區某家廠商造成的，所以這樣的狀況之下我們還要忍受多久。

劉水務局長答：

我們會加緊處理，現在龜山污水處理廠要增加處理量同時也會增加納管戶數包含工四工業區。

再問：

我很難相信工四工業區污水納管的問題竟然長期無法解決。另外 A7 開發區不管是污水也好雨水也好，目前整個排水的規劃是往舊路坑溪排，這個問題你心裡也很清楚，你應該要針對整個舊路坑溪及其支流做一個全盤的估量，整個舊路坑溪的容量是不是足夠容納整個 A7 開發區的污水、雨水，因為

過去這 1、2 年舊路坑溪尤其大埔國小一帶 12 鄰、13 鄰附近每次大雨一來河水已經漫過河堤，這樣的狀況之下現在還要容納 A7 下來的水，我希望你們趁這個機會向中央爭取預算，將舊路坑溪整治到超高標準、超安全的標準好不好？

劉水務局長答：

好，沒有問題。

再問：

壽山工業區今天早上有人打電話跟我反映工業區內竟然沒有排水溝，我們這幾天安排會勘好不好？

劉水務局長答：

好。

再問：

壽山工業區沒有區域排水導致大水來的時候亂流，結果都沖到私人土地上，私人土地已經被割掉了。

劉水務局長答：

這要儘快處理。

再問：

另外龜山山坡地劃出的問題工作報告還是一直停留在打算要先做樂善，樂善我們都很歡迎，可是接下來那麼廣大的區域你要加把勁。

劉水務局長答：

是，我們努力編列預算進行檢討。

再問：

整個保護區要有一個整體的規劃。

劉水務局長答：

是。

邱議員素芬問：

就教政風處長，工作報告有提到政風處要結合相關局處辦理五項稽核，包括桃園市的遊戲設施採購專案稽核、工程變更設計專案稽核、防汛沙包專案稽

核、非法棄置事業廢棄物案件的處置作為專案稽核還有補助款的業務專案稽核，除了這五項之外我希望你能針對資訊安全進行稽核，因為現在網路駭客非常非常多，希望這方面能積極加強做個管理跟稽核。

鄧政風處長答：

可以，沒有問題。

再問：

另外就教水務局局長，剛才有很多議員在講公家機關污水接管的部分，我現在給你時間說明一下。

劉水務局長答：

有關公家機關的污水分為兩部分，桃園區的話因為是屬於 BOT，BOT 的廠商有義務要來幫我們接，所以我們跟日鼎每個月都會開會他會提報要接哪些地方，現在已經完成接管的公家建築物包括剛剛開幕的南平運動中心、蘆竹區五福里集會所及營盤里活動中心。公辦這部分譬如大溪區公所也有接管，後續在公辦這部分明年我們也有編列 500 萬元配合做相關的接管工作，所以我們是一視同仁並沒有只要求民眾。

再問：

我給你時間充分說明以免造成誤解。另外污水建設因為有一些屋後有違建我們也透過下鄉說明會說明，不管同意或不同意到最後的 SOP 流程是要強行進入單側 75 公分、雙側 150 公分是嗎？有沒有期程？

劉水務局長答：

我們會給期程，我們會跟當地居民還有里長配合看需要多少時間進行相關的拆除或改善，完成以後我們才會進場施做，不是今天講明天就做會有緩衝時間。

再問：

我比較關心漁管處，之前市長也有去視察樹仁三

街、延平路那邊的滯洪池工程，我們現在比較引頸期盼的是龍字頭這邊漁管處的滯洪池，那邊水已經抽乾現在就是等市長安排時間，你之前跟我告知是10月我希望能夠儘速，管理中心的部分我有提案建議要給附近的里民多一些空間使用，這部分要納入規劃。

劉水務局長答：

我們是有特別留一塊區域做里民集會中心。

再問：

上面一樣有公園？

劉水務局長答：

有，而且我們是一個大公園平常是保持乾燥下面都是一塊綠地可以做相關的遊戲跟休閒。

再問：

桃園北區這邊除了東門溪、南崁溪之外還有茄苳溪，茄苳溪串連不只蘆竹、桃園、八德三個區，南崁溪的部分都已經整治的差不多了，茄苳溪的綠美化還有旁邊的護堤都還是斷斷續續，希望茄苳溪的整治能夠連貫因為我就住在茄苳溪旁邊，現在有一些用地你們還沒辦法取得，我希望這邊不管是左岸或右岸也還給我們一個比較好的綠地空間可以嗎？

劉水務局長答：

可以，沒有問題。

周議員玉琴問：

水務局局長，水務局要多了解民情苦民所苦，像我會勘過的梅獅路二段 505 號住戶淹水問題還有蘋果路 108 巷每逢大雨必淹水淹得真的很高，今年還好颱風沒有帶雨進來否則一定又淹水，去年會勘說去年會做，結果去年也沒做說今年會做，已經看了快 2 年什麼時候才會做啊！

劉水務局長答：

這部分其實我們都有做相關的規劃，因為這是中央

補助的經費所以我們要送到營建署審查，營建署針對挖出來…。

再問：

怎麼審查這麼久1年多都還沒審完，政風處是不是要去查一查水務局為什麼一些案件都拖。

劉水務局長答：

不是我們拖是營建署拖，因為他認為我們挖完以後的廢土應該要就近處理找一些其他的公辦工程來做，我們都送到台北港他認為這個…。

再問：

楊梅也不是沒有地方好找很多地方可以給你找，為什麼要載到台北去？而且那都是乾淨的泥土你這個解釋我是聽不清楚哪有這樣做的，水溝明明說要做鄉親一直跳腳。

劉水務局長答：

這個部分現在已經克服8月就會開工。

再問：

確定了嗎？

劉水務局長答：

是，已經核定了。

再問：

要苦民所苦，老百姓很可憐一直拜託市政府水務局，這樣N年了不要讓老百姓說里長、議員都沒有在服務、市長是在做什麼睡著了，什麼工程都在標、都在動土、都在幹嘛！就是沒有看到水務局的工程。

劉水務局長答：

陸陸續續都會看到。

再問：

還有社子溪的整治現在有什麼規劃。

劉水務局長答：

社子溪目前就是愛鶴橋到老飯店1.4億元，包括徵

收款 8,000 萬元還有 6,000 萬元的工程，現在已經在做土地徵收。

再問：

今年會做還是還在規劃？

劉水務局長答：

現在在進行土地的取得。

再問：

那就有進度了謝謝你。

劉水務局長答：

經費已經到位。

再問：

社子溪像月眉橋櫻花步道的駁坎，草是你們要割還是公所要割？

劉水務局長答：

應該是我們要割。

再問：

草長得比人還要高了。

劉水務局長答：

我們馬上派工處理。

再問：

我請公所處理，公所說應該是水務局。

劉水務局長答：

我們來處理。

再問：

要儘快處理因為那邊早晚很多人在走路蛇也蠻多，希望局長特別留意一下。

劉水務局長答：

是，我們會後就派員處理。

再問：

請問政風處處長，沙包你們怎麼管制？怎麼約束公所？里長是每個沙包都要收回來給區公所還是要放回水務局？

鄧政風處長答：

我們並不是管制這些沙包，是針對區公所採購沙包的這些採購案以及使用過的沙包回收情形進行事後稽核。

再問：

105年至107年沙包未依規定回收任意丟棄的案件追蹤了幾件？

鄧政風處長答：

稽核還在進行中還沒有辦理完畢。

再問：

你們後續要怎麼糾正他們？

鄧政風處長答：

如果稽核完畢發現缺失會召開會議，大家共同研究這些缺失是不是屬實、要怎麼改進然後再寫稽核報告，會把這些缺失移送各區公所請他們改進。

再問：

其實區公所也是要麻煩里長，希望不要給里長增加太多業務，去載也是他們去載、去收也要他們去收回。

鄧政風處長答：

跟里長應該是沒有關係。

再問：

有的還是會保留原地不會亂丟吧！你們的罰則是怎樣？

鄧政風處長答：

我們稽核沒有罰則，如果公所採購過程跟回收過程有缺失我們會要求公所改進不會罰里長。

劉曾議員玉春問：

水務局長，中壢老街溪跟新街溪是我們常談而且是貫穿市中心的溪，對於整個地方進步的帶動其實有相當重要的角色，現在老街溪整治到環北路到環北橋，環北橋往下游就是往青埔，延續的建設目前在規劃中是嗎？

劉水務局長答：

目前前瞻基礎建設計畫已經核定 4 億元就是從環北橋一直做到高速公路，後續我們有跟水利署協商因為我們要取得土地的話應該一次取得總經費大概 10.6 億元，這部分已經獲得水利署同意。

再問：

目前已經核定 4 億元讓我們做規劃是嗎？

劉水務局長答：

對，我們希望 14.6 億元能夠一次到位，因為整個都市計畫變更要一次變更，他基本上同意…。

再問：

他的重要性在於他是沿著捷運 A20 站、A21 站一直往下延伸，我希望我們看到的景觀是讓人家覺得中壢這個區域是一個建設不錯的地區，我覺得這個蠻重要的。關於新街溪的部分，新街溪每次整治的時候兩邊都不一樣，右邊的整治陸陸續續都完成了看起來還不錯，可是左岸只有小小一段有做整治，從延平路也就是縱貫路往下游左岸這邊亂七八糟，每次只要大雨一來死魚就一堆滯留在攤上面，這個區域應該也要一併規劃不要只做右岸，右岸做的不錯我們是覺得你們有在做事，但是左岸這邊我希望跟右岸共同建設，不要讓人家覺得左岸這邊的人稅金繳比較少。

劉水務局長答：

我們會一起做。

再問：

一起做已經講很久了，都沒有做已經好幾年了。

劉水務局長答：

主要是因為土地的問題，假如能夠解決的話就可以施做。

再問：

土地可以解決啊！美隆游泳池都已經解決了這邊不能解決嗎？還有一點，我看到工作報告有關雨水

下水道福州二街有在計畫中，因為福州二街的水是排到新街溪整個管線非常大，但是可能新街溪比較低每次只要大雨一來水都會倒灌，這部分可能要分流擋起來讓雨水下水道的水不要跟溪裡的水混在一起，我這樣講你知道意思嗎？

劉水務局長答：

我知道。

再問：

因為過往都是這樣只要大雨溪水倒流中福那邊的水就排不出去，中福住戶非常多希望這個區塊要加強。

李議員柏坊問：

劉水務局長，我必須給你肯定就是我當時提出大漢溪經濟藍海的概念，我們推動大漢溪的整治這樣的議案也讓市長到中央去做簡報也得到中央的認同，未來整個大漢溪整治計畫裡面有哪幾項可能要陸續爭取推動執行請局長說明一下。

劉水務局長答：

大漢溪的計畫是要打造一個 3,100 公頃的都會休閒區域，分成 5 項工程包含堤防施做、防汛道路施做，另外原水專管部分我們已經跟行政院還有水利署協商由水利署評估施做，另外中庄地區會做一個跨橋將左岸及右岸連接在一起，同時也取得中庄二期的土地將近 50 公頃的代管包含沿線周遭將近 110 公頃，所以我們爭取 4 億元經費打造中庄二期親水園區，同時在污水處理部分會把污染源做礫間或人工濕地的處理，可以接管的話我們也會接管，比如月眉地區可以接到大溪污水處理廠，這樣這個地區的水質就能夠達到甲類的水質標準。

再問：

局長你說明的非常清楚也重新定位整個大漢溪的未來，在這種情況之下其實大漢溪未來要扮演的角色應該不只如此，為什麼這樣講呢？因為整個大漢

溪的長相應該是有山有水，桃園在全國裡面是國際都會可是我們所欠缺的是都會公園，我認為既然已經投下這麼多經費而且大漢溪有這麼好的條件，未來可以重新啟動整體的觀光休閒發展，所以應該把整個大漢溪定位為所謂的桃園都會公園，以這樣的規格或以這樣的概念重新啟動整個大漢溪的整治，我相信這將是桃園市未來最重要的一個休憩空間也可以吸引北北桃的人到大漢溪休閒旅遊，局長你是不是有同樣的看法？

劉水務局長答：

我跟議座學到很多，整個構想在議座的指導下一一落實，未來將可以打造成桃園地區の後花園。

再問：

謝謝局長這麼用心，既然有這麼多的工程產生我們也投入這麼多的建設，之前所提的山豬湖工程也即將完工，包含大漢溪大嵙崁河濱生態濕地也包含未來中庄二期跟土丘工程等等，如果沒有編列足夠的相關預算，將來整個區域雜草叢生將會嚴重影響我們的形象，局長這部分未來是不是編列充裕的預算來整頓整個區域？

劉水務局長答：

維護管理經費市政府都有編列充足的本預算，一些硬體的施做第一期水環境預算已經給我們 5,400 萬元，我們會先做相關的規劃，後續我們會爭取 4 億元來做環境的打造。

再問：

在更長遠的未來，整個大漢溪完成之後高灘地管理處是不是要設立，否則我們將沒有辦法透過目前有限的人力來推動這個案子，游副市長，劉局長剛剛對整個大漢溪的推動可以說是很用心，未來這個工程、這個地方將會需要更多的人力，由主導單位來推動這個案子副市長你的看法是怎樣？

游副市長答：

我認同水務局的看法。

再問：

副市長，這部分水務局完成之後市政府就來努力。

游副市長答：

好，我們來努力。

陳議員瑛問：

局長，首先謝謝水務局針對山區比如堰塞湖的部分或一些坑口野溪的整治你們都能很快處理，這些都是發生問題之後才會去做一些修復的動作，但是其實我們可以看到山上只要下大雨就會莫名其妙多出好幾條野溪，很多地方都變成下一個形成災害的地方，像這類不在你們的管制範圍內，你們通常都是區排或是你們的範圍才會進行整治，可是如果不整治一些比較小條的坑溝野溪其實也會影響水土保持，未來如果向你們爭取需要修復的地方不要說這不是屬於你們叫我們去找區公所，區公所的委辦費才 350 萬元連一個大案子的規劃費都不到你們要思考一下，山上地形地貌在改變的時候會莫名其妙走一條水路出來，你應該本於自己是一個治山防洪的單位做一些應變的處理，我看書面報告過去提的堰塞湖已經做到第三期有按照進度，包括前瞻計畫的部分也陸陸續續在做，你們要思考 350 萬元是不是足夠給三分之一桃園面積大的山區去處理能不能不在你們計畫內的東西，我覺得這是非常少的經費要重新評估一下。

劉水務局長答：

這個經費是不夠的，我們會積極爭取相關經費做野溪及其他排水的治理。

再問：

上次有到部落做污水處理廠的報告，現在羅浮的進度到哪裡？

劉水務局長答：

羅浮的經費已經到位現在正在設計，完成設計就會

發包總經費是 1 億 8,000 萬元，除了羅浮以外義盛也有一個小的污水處理廠。

再問：

羅浮跟小烏來這兩區是一起設計一起發包總共 1 億 8,000 萬元的意思嗎？

劉水務局長答：

是。

再問：

如果要開施工前說明會要請大家到我們部落說明一下，一些比較重大的建設要讓他們知道我們有在推動。再來我接到一個案子我印象過去比較沒有這個問題，我們在山上要申請水保做一些農業使用，送水務局你們就說應該要先會農業局因為地目是農牧用地，過去都是平行處理會把案子移到農業局，按照行政程序法第 17 條不是你的權責範圍你應該要移送到另外一個單位，可是我們有一個案子一退就退了 10 個月他就來找我，水務局即便你說還沒有到是我們水務局去做簡易水保或者是水土保持計畫法的程度，你們就應該直接移到下一個單位不要造成嚴重困擾，因為我們原住民要到區公所或市政府申請要請假一天，如果碰到這樣的案子直接…。

林議員正峰問：

請教劉局長，龜山段南崁溪的整治到底什麼時候可以做我問了 4 年，南崁溪的整治蘆竹、桃園都做好了只剩下龜山陸光二村到中正公園 1 公里的河段而已，什麼時候可以開始做？

劉水務局長答：

他是符合河川的排水標準，要做的話議座可能是關心相關的綠美化及步道。

再問：

符合標準你要整治河床要清理、土地要取得，你剛才答應議員說要做河岸設施，土地取得了嗎？那一

小段取得後面那一段沒有取得，你要整個做好土地取得以後整個辦理規劃才是完成，1公里而已到現在都還不動，河川用地可以容積移轉的辦法訂出來了嗎？

劉水務局長答：

有訂了。

再問：

公告了嗎？

劉水務局長答：

有。

再問：

我們為什麼不知道？

水務局水利養護工程科陳科長答：

龜山段目前沒有辦理容積移轉實施計畫，但是其他地區有。

再問：

為什麼龜山不能訂？

劉水務局長答：

如果有需要的話我們就訂。

再問：

為什麼不需要？誰不需要？4年了還不需要？

劉水務局長答：

我們後續馬上處理。

再問：

從立委爭取到現在你知道嗎？你們要整治沒有土地徵收就不能整治河川，偏偏龜山不訂，游副市長這樣對嗎？我講了4年連動也沒有動。

游副市長答：

請水務局處理。

劉水務局長答：

我們後續馬上來訂。

再問：

整個整治好以後才有用，你東做一段西做一段貼貼補補沒有用，1 公里而已把他完成好嗎？

劉水務局長答：

好。

再問：

你在辦燈會從龜山陸光二村開始龜山中心進不去，拜託你們好不好龜山不是孤兒，每次都這樣子各科室都是這樣子。再請教你山坡地劃出作業原來是區公所辦理，現在區公所是附屬單位以後直接送到市政府不要給區公所接案，耽誤了 3 年你們又耽誤 3 年就 7、8 年了，水務局直接接案承辦可以嗎？試辦的部分現在在區公所的直接移撥到水務局，他們沒有人手不懂法令，同一個審查規則為什麼區公所審一遍水務局再審一遍到時候中央再審一遍。

劉水務局長答：

我們會加速流程。

再問：

工四工業區的山坡地劃出滯洪池做了嗎？

劉水務局長答：

現在還沒有。

再問：

7 月 18 日就動工了你還不知道。

劉水務局長答：

是發包還沒有正式動工。

再問：

動工了啊要不要看照片，7 月 18 日動工工四工業區公布的，1 億多元的前瞻經費水務局竟然不知道、議員也不知道，前瞻經費到桃園來不用經過市議會同意嗎？

劉水務局長答：

這部分是跟工業局爭取經費，我們現在是有兩個滯洪池要施做同時還有聯外的水路 2,000 萬元，這部分的話……。

再問：

工四工業區已經上網公告 7 月 18 日已經動工了你們不知道我們議員也不知道。

劉水務局長答：

我們現在正在試挖。

再問：

試挖怎麼做、工四工業區做山坡地劃出你們做滯洪池我絕對同意，以後公辦的滯洪池全部由市政府來做我絕對同意。

劉水務局長答：

我們不是為工四特別量身製作而是為整個龜山地區的…。

再問：

工四工業區跟龜山地區沒有關係。

劉水務局長答：

他是在龜山區啊！

再問：

跟一般的老百姓沒有關係。

劉水務局長答：

對啊！其他也會跟著一起處理。

再問：

工四可以用政府來做以後百姓山坡地劃出作業需要滯洪池市政府也可以做。

劉水務局長答：

我們不是特別為了工四工業區而做。

再問：

可以配合一起做我支持你，廠商可以幫他做百姓你更應該幫他做，所以滯洪池的申請劃出滯洪池要拿掉就沒有事了，規定在後面你們都不做，所以山坡地劃出條例總質詢我會好好跟你探討這個問題，我希望你們好好研究一下森林法、山坡地劃出辦法對山坡地劃出的範圍規定有沒有牴觸，森林法可以管

一般土地嗎？回饋金的繳交可以做到以前的土地嗎？83年公告83年以前蓋的土地要不要繳回饋金你們都沒有釐清，總質詢我會好好跟你們討論希望你們研究一下。

劉水務局長答：

好。

再問：

還有山鶯路的會議那天因為我沒有接到通知我沒有去。

劉水務局長答：

議座的特助有到。

再問：

拆遷補償捷運沿線都可以做補償措施這個應該也可以，不過捷運是沿線補償是比較小區域的、短時間的，這個商家你一封就是2個月、3個月完全不能做生意，所以你們應該給他補償補償多少我沒有意見，我希望你開個專案補償會議到現場會勘。

劉水務局長答：

我們那天已經有跟相關的人士報告，包括怎麼處理後續會追蹤。

再問：

儘快處理。

葉議員明月問：

局長，老街溪、新街溪的整治是你們工作的重要項目之一，剛談到老街溪現在到環北路你剛剛有提到會爭取4億元經費，我想整個老街溪的整治要有延續性不要做做停停，還有一點我搞不清楚，光是綠美化的改善地方座談會就開了4次，不用這麼浪費時間該怎麼做一次解決不要每次開會請市長會勘灌木改喬木、小樹或大樹，光是這一項就開了4次地方座談會真是浪費時間，這是第一點。第二點，接下來的工程希望能做完整統一的規劃，要一氣呵成不要做做停停浪費時間，老百姓霧裡看花到底要

不要都做不清楚，這些工作不是三言兩語能講的完只是在這邊跟你凸顯一下希望你特別注意。另外新街溪右岸差不多都完成了包括福德橋接到櫻花公園區塊3,000多萬元的經費，這部分目前是區公所在處理嗎？

劉水務局長答：

是。

再問：

他是跟我講7月份，我想水務局要付相當大的責任也要督促了解，不能丟給他就算了。

劉水務局長答：

我們都有保持聯絡。

再問：

你們是不是同樣要負責？

劉水務局長答：

有，我們跟區長是一起的。

再問：

右岸開發整治的時候也有一些私人土地的問題我們也解決了，左岸有私人土地的問題為什麼就不能解決？

劉水務局長答：

我們會逐步解決。

再問：

不是逐步已經講非常久了，尤其是永福里那個區段真的很明顯差距非常多，如果那邊可以做的先做整條溪才會看起來非常漂亮，人行步道繞一圈整個都改觀完全都不一樣了，左岸沒做右岸做的再漂亮看到左邊雜草叢生，颱風來的時候、雨季來的時候河岸邊也會沖刷壞掉，這部分你要加緊腳步。再請問一下污水處理廠也動工了，到底什麼時候可以正式啟用你告訴我正確的時間。

劉水務局長答：

我們現在在做主幹管的施做是往青埔地區…。

再問：

你告訴我第一個，什麼時候可以正式啟用，第二個，這期納管的範圍包含哪些，第三個，內壠地區的老舊社區污水有沒有機會納管。

劉水務局長答：

內壠地區當然是在我們的服務範圍之內。

再問：

內壠地區包含哪些地區你用書面告訴我，內壠地區包含哪些地方可以納管、範圍有哪些、什麼時候可以開始啟用，我看污水處理的部分我們是六都最後一名，所以我們還是要加緊腳步加油，螺絲轉緊一點不要散散的。

李議員家興問：

劉局長請教一下，愛鶴橋到老飯店橋不是已經要動工了嗎？

劉水務局長答：

現在在做土地取得。

再問：

土地取得有沒有開過說明會？好像到現在都沒有開說明會，我們已經會勘那麼多次到現在都沒有開說明會。

水務局水利養護工程科陳科長答：

現在用地徵收的勞務作業上個月招標有決標，我們陸續在明年 8 月前…。

再問：

何時會辦理？

水務局水利養護工程科陳科長答：

預計 9 月或 10 月會辦理第一次徵收說明會。

再問：

好，希望到時候加緊腳步已經講非常久，因為愛鶴橋到老飯店橋的河川用地幾乎都是百姓的，所以你要趕快去測量定樁定線。還有楊梅很多山坡地過去就有種秀才茶，因為現在茶樹經過幾 10 年要更新

老百姓痛不欲生，你知道現在人力根本沒辦法做怪手上去你們就開始裁罰制止，現在連種些菜都沒辦法種，為什麼管制的這麼嚴？

劉水務局長答：

小怪手 4 噸以下的沒有問題。

再問：

不是 4 噸半以上就不行嗎？

劉水務局長答：

對，超過要申請。

再問：

申請你們會准嗎？

劉水務局長答：

做相關的當然會准。

再問：

農地農用山坡地不是要大面積開挖原來就有種植的希望能放寬。

劉水務局長答：

他可以提一個類似簡易的水保就可以處理。

再問：

因為老百姓要申請水保真的很難，你們是依法行事不是依法刁難，我看你們每個都用法在刁難老百姓怎麼申請的到。另外楊梅現在要用戶接管那天開的說明會是第二階段，現在所有的用戶接管何時要召開因為已經快完成了。

劉水務局長答：

那個污水處理廠應該今年 8 月可以完成。

再問：

現在用戶接管有問題，當時用戶就跟你講假設一排有 100 間中間前面假如有 3 間不肯的話要怎麼連貫，你的說明大家想要了解，接管有的在前面有的在後面接管的方法是怎樣大家都搞得迷迷糊糊，這個說明會我想不是一次就能解決因為已經做分管

了。

劉水務局長答：

對，分管了而且用戶接管的標也開標了，所以陸陸續續就會施做。

再問：

我看工作報告用戶接管已經開標，用戶沒有人知道要怎麼接。

劉水務局長答：

要先說明。

再問：

對，所以我說你要辦說明會，那邊很多社區住戶都不了解接管要怎麼接，因為前面接的後面接的也不了解，分管已經在做用戶接管你說已經發包，我希望能夠開幾次說明會讓所有用戶了解到時候要怎麼接管。

劉水務局長答：

是。

再問：

政風處長，早上講的沙包問題事實上你沒有去了解沙包的沙袋沒有幾個月自然就會破掉、就會流失掉，所以這個天災的東西我想應該要放寬標準，不是天災他也不要、你擺在那邊他也沒有用。

鄧政風處長答：

舊的沙包、用過的沙包…。

謝議員彰文問：

水務局劉局長，最近不管是水質的改善或親水環境的建設包括防災治水的部分我覺得都有不錯的成績表現，可是在求全的要求之下我還是有一些建議，106年桃園市得到全國水患自主防災社區績優的城市，我們有三個社區包括觀音一個社區及中壢兩個社區得到特優，可是我還是要從一個全面的問題來做個檢討，我覺得水務局應該要透過各個里辦公室去建立一個水患自主防災社區系統，因為現在

天氣說風就是風說雨就是雨，常常因為水溝不通或其他因素造成區域淹水讓老百姓苦不堪言，我想水利署從 99 年開始補助協助各個縣市政府推動成立水患自主防災社區到目前為止已經有 425 處，根據我個人的了解到現在為止除了台北市沒有所謂的組織運作以外，在六都當中成立水患自主防災社區桃園市有 19 處是六都裡面排名第 4 名，最多的是台中市 61 處、台南市 35 處、高雄市 29 處還有新北市 11 處，我個人認為水患的防治應該是全民運動，桃園市現在有 504 個里，我們去做相關的宣導或輔導訓練的時候曾經最多的時候達到 28 個村里，現在實際上在運作的只有 19 個村里大概占村里比例 3.77% 而已，我個人認為這個比例太低，我們是不是在未來可以擬定更多的計畫加強訓練。

劉水務局長答：

可以，這部分因為我們有相關的規定比如說要成立水患自主社區的里要有淹水事實同時成員要有 32 個人、而且要分四個組平常也要做相關的演練，像平鎮北貴里前年得到特優社區他覺得操作已經達到水準所以就沒有再加入水患自主社區，但是他平常在下雨的時候都有在做。

再問：

必須曾經遭受水患痛苦的社區才輔導成立我絕對不能接受，如果照你這樣的說法現在成立 19 處村里難道我們淹水的地方只有這 19 處嗎？應該不是這樣吧！只是這 19 處可能比較積極一點，我現在要說的是你可能要了解 504 個村里為什麼到現在不是願意積極加入成立水患自主防災社區的行列，是不是誘因不夠我們應該去了解，了解了之後你給他們加強訓練等到災難水患真的發生才不會措手不及，公部門的資源才不會要資助很多，我們常常講要防範於未然，所以有關於水患自主防災社區的部分希望能加強宣導。

劉水務局長答：
我們來努力。

再問：

這是第一個問題。第二個問題，在工作報告裡面有提到水資源回收再利用的部分，我個人不能了解的是桃園市是一個工業大市工業產值排名全國第一名大概有 3 兆元之多，可是我們的自來水用水其實有兩個隱憂，第一個隱憂是我們的水源單一化，97% 的水源來自於自來水這是第一點，第二點就是我們的河川污染非常嚴重，我們要開發新的水源事實上也非常不容易，也因此水資源再利用就成為桃園市水務局在推動業務上一個很重要的課題，請教局長現在水資源回收中心到底有幾處？

劉水務局長答：

現在水資源回收中心都是把處理過的水提供給民眾清洗和澆灌之用，同時公務機關像公所的話……

再問：

你說提供給民眾做植栽的澆灌其實根本不是你講的這樣，目前桃園市有桃園、龜山、石門、大溪、復興、三民 6 處水資源回收中心，轄區工廠雖然有一些工業水的資源回收，可是大部分都是用在他們自己廠區的植栽灌溉或路面清洗，我個人認為其實這都是做非常表面的功夫而且對水資源的再利用都只是皮毛而已，其實 104 年再生水資源發展條例公布前我們就有針對每一個工廠的水資源回收再利用有規定，設廠當時所提出的環境白皮書其實都有清楚的規定只是沒有落實去做而已，我在多年前曾經看過一份報告指出桃園市各個工業區的工業廢水回收比例大概只有 20% 左右而已，要達到好的目標我覺得還有很長的路要走，局長我在這邊提供的你一些資訊，我們現在有 32 個工業區，如果所有的廢水除了專管的部分不算要做納管的話，到工業區的廢水處理廠處理完了之後可能就要根據相

關的標準去做所謂的處理，處理完了以後其實他們並沒有回收就直接放流、達到放流標準以後就直接排放到河川或大海裡面去了，所以根本沒有達到所謂水資源回收再利用這樣的目標，我要很不客氣的講這 32 個工業區其實到目前為止沒有一個工業區有做水資源回收再利用，所以我想我們在報告裡面花了很多的篇幅去琢磨，水務局未來在水資源回收再利用這個部分要做更多的努力，還有很長一段路要走拜託局長多用點心，特別是現在桃園正在發展航空城，現有的工廠水資源常常在用水尖峰期特別是乾旱的夏季常常會跟灌溉用水或民生用水有水權互相搶奪分配的情事發生也有互相排擠的狀況，所以有關水資源回收再利用的部分我希望水務局跟經發局還有環保局要跨局處成立一個專案小組，要求各工業區廠商務必落實做這樣的政策，因為畢竟桃園…。

萬議員美玲問：

局長我們先看一下這個影片，這是誰的工程？

劉水務局長答：

水務局。

再問：

水務局哪一科的工程？

劉水務局長答：

雨水下水道。

再問：

在什麼位置？

劉水務局長答：

在中山路、育樂街這一段。

水務局雨水下水道科黃科長答：

在市政府前面的中山路。

再問：

所以局長還不清楚狀況。

劉水務局長答：

這一段我們了解。

再問：

局長這是你的雨水下水道工程，你的雨水下水道工程的包商在中山路施工其實已經好長一段時間，如果我的感受上沒有錯至少是1個月，這1個月當中曾經有一次我從桃園醫院那個地方開車到市政府開了快50分鐘，我以為是沿路有車禍但是我都沒看到，最後原來是因為這個工程造成整條中山路大塞車，這是其一工程延宕、工程品質不佳，惡劣到什麼程度，到了晚上你的工程挖了這麼一條大洞以下全部都是積水打了樁，我不知道底下還有什麼看起來都是非常危險的狀況，你只擺幾個三角錐昨天來來往往的民眾大家頗有怨言，很多民眾打電話給我說騎摩托車差一點點都要摔下去了，怎麼辦呢警察局幫水務局善後，昨天第一時間還找不到你們的時候我先請中路派出所處理，中路派出所馬上就帶警示燈有多少帶多少到現場先把燈裝起來，然後我再跟科長聯繫把包商找到現場來，局長你看一下這影片仔細看清楚，可能平常你不會到工地現場去了解、有司機開車載你你也不會去了解到到底路上是什麼樣的情況，這樣子的工程、這樣子的安全圍籬你覺得是合法的嗎？

劉水務局長答：

這個非常不恰當。

再問：

只是不恰當而已還是有違法？

劉水務局長答：

有違法。

再問：

那你怎麼可以說只是不恰當？

劉水務局長答：

違法而且不恰當。

再問：

違了什麼法？

劉水務局長答：

相關施工都要有相關的法令。

再問：

什麼法令？

劉水務局長答：

工安的一些法令。

再問：

怎麼樣的工安法令？局長你答。

劉水務局長答：

我們有提出交維計畫他沒有按照交維計畫。

再問：

是人的交維計畫嗎？

劉水務局長答：

還有道路施工相關的交維部分。

再問：

怎麼樣的相關？

劉水務局長答：

譬如相關的圍籬以及警示都沒有做。

再問：

怎麼樣相關的圍籬？

劉水務局長答：

連桿或乙種圍籬都沒有做造成工安的危險。

再問：

科長，局長講的對嗎？

水務局雨水下水道科黃科長答：

沒有設置護欄會容易導致…。

再問：

我覺得太離譜不可思議，昨天晚上我秘書到現場大概也忙到 11 點多，不知道科長你在現場嗎？

水務局雨水下水道科黃科長答：

有請承辦同仁到現場。

再問：

這段時間派出所幫你們做所謂你們應該做的交維廠商也是姍姍來遲，如果不是因為昨天網路上已經出來了、如果不是因為我們服務處已經派人在現場我想要請他來恐怕還難上加難，科長我請教一下順便也讓局長知道因為我猜想他可能也不知道為什麼這個點可以施工這麼久的時間，讓中山路真的大塞車達 1 個月之久是為什麼？

水務局雨水下水道科黃科長答：

主要是雨水下水道施做的位置是在住家前面主要管線眾多，我們也要邀請…。

再問：

昨天晚上你可不是這樣回報我的，主因是什麼？

水務局雨水下水道科黃科長答：

昨天跟議座回報是主要管線障礙的問題。

再問：

你的廠商有沒有發生問題？

水務局雨水下水道科黃科長答：

原來的廠商提出終止契約所以現在是用維護廠商進場。

再問：

局長，你的雨水下水道工程廠商提出終止契約什麼原因我還沒有問科長，你的污水下水道在我埔子區剛開始做的時候簡直是一場災難、是一個非常大的災難，我記得我會同好幾位里長在議會也好、市府也好開了好幾場說明會，說明什麼呢？你當時一口氣設了 20 幾個坑口每個坑口堆在那邊就不管了，結果經查一問也是包商出了問題一換再換，不是財務出了狀況就是像這樣不明終止合約，受害都是地方上不要講民眾市府就是最大的受害者，交通局是你們的受害者、警察局是你們的受害者、工務局也是你們的受害者，大興西路人行道紅磚的鋪設本來早就應該要好了，一天可以收尾的東西卻因為要等

你們污水下水道的工程一等等了 1、2 個禮拜，你一個水務局的工程做不好工務局是你的受害者、環保局也可能是你的受害者、警察局是你的受害者、連教育局都可能是你的受害者，當時在民光東路、民有東路的時候大有國小、大有國中受害多深，我不懂為什麼局長你可以跟我說明嗎？我們再看一下影片這都是昨天晚上我打電話給科長之後警察連局已經先幫你們善後，之後你們的人員才姍姍來遲開始在這麼大的一個箱涵大洞上鋪上鐵板、架設圍籬，我想昨天晚了也不好打擾你我們自己派秘書到現場去溝通，你能告訴我這樣的情況以後還會發生嗎？

劉水務局長答：

這個情況實在不應該發生，以後我們一定會加強要求不會讓他再發生。

再問：

怎麼要求？

劉水務局長答：

我們會加強巡檢、我本人也會在這段路不定期抽查。

再問：

局長我請教一下現在污水下水道的工程哪個範圍準備要做、哪個範圍正在收尾？

劉水務局長答：

現在市府中山路這邊還有大有社區這邊正在做，另外再往北到桃德路這一段現在正在做。

再問：

藝文園區那邊做的時候其實問題就非常多，當然我相信有那邊的經驗之後很多你們應該防範的、應該改善的應該都可以跟包商做很好的溝通，但是不免由得我擔心的是藝文園區那個地方其實在建築物上的構造或者是結構的構造上已經算相當整齊問題比較少，現在來到市府的這個區域有很多都是老

舊房舍、老舊巷弄街道，更可怕的是這邊也是很多交通各方面樞紐的中心點，我沒有辦法想像如果你們是按照現在這樣的做法在市府園區開始做了以後會引來多少民怨。

劉水務局長答：

這部分我們一定會避免、一定會加強要求。

再問：

避免不是你在這裡說了算，上次開公聽會的時候其實也很草率簡直是一團混亂，我希望能夠好好再開一次公聽會說你到底應該要怎麼做、怎麼約束你的廠商，這是其一。另外雨水下水道的工程中山路這一段什麼時候才可以施做完成？

劉水務局長答：

8 月底。

再問：

8 月幾號？

劉水務局長答：

8 月底。

再問：

還要 1 個月的時間，這段時間你的交維還有安全的維護應該怎麼做？

劉水務局長答：

我們會按照交維計畫來落實。

再問：

我真的很不喜歡這種官方式的回答，我們會照規則、我們會依法行政結果做出來是這個樣子，昨天大喇喇的公開違法這怎麼罰科長告訴我。

水務局雨水下水道科黃科長答：

我們會依契約規定如果違反交維計畫我們會扣罰承商跟建照，除此之外我們業務單位會早、中、晚再去加強稽查，如果違反的話我們會開缺失要求立即改善。

再問：

我希望像昨天包商這麼大喇喇的違法行為你一定要罰，現在雨水下水道在其他的方面應該還有多處工程要做我覺得要引以為鑑，所有污水下水道跟雨水下水道要做時候一定會擾民這都是大家可以體諒的，因為要做之前一定要有破壞、一定會有適度的擾民，但是不能讓大家身陷危險之中，如果像昨天這樣身陷危險之中…。

范議員綱祥問：

劉局長，其實我覺得制度的設計很重要，像我們剛剛講到中山路雨水下水道其實這涉及一個什麼問題呢？我們工程界長期存在所謂用最低標、價格標這樣的方式來發包所產生的問題，中山路的雨水下水道是不是就是用最低標價格得標？

劉水務局長答：

是。

再問：

沒錯，因為最低標事實上我跟中央有報告過不一樣招標制度的優劣點，你用價格標投標的時候常常造成低價搶標而且是不良廠商，不良廠商有時候現金流動不夠就趕快先來招標，反正我有現金完了之後就沒事了，可是他又沒有辦法支撐繼續的施工結果到最後倒楣的還是市政府就是劉局長，你到時候得收尾因為他可以雙手一攤講說我要終止合約、要怎麼樣、我做不下去，可是我們怎麼辦？所以我覺得這個問題其實我們要去思考，雖然雨水下水道這樣的工程本身不是技術性那麼高所以為了避免爭議我們傾向用最低標，可是說真的你到底有沒有備案存在例如問題產生的時候事實上這常發生，我們的污水下水道或雨水下水道的下包倒閉我想這絕對不是最後一件也不是第一件，這個東西我覺得要從制度面著手，要不然說真的你每天揩黑鍋揩不完，沒有錯你是可以講反正又不是我自己倒掉市政府

沒有倒是找來的廠商倒，可是說真的這個東西到最後責任還是你在扛，所以制度上到底有沒有什麼備位的制度或緊急救災甚至類似像開口契約這樣的方法趕快救回來，不然說真的一條路 2、3 個月沒通我跟你講不被人罵很難，我希望馬上檢討一下從制度面著手，假如仍然維持這個最低標的招標方式，如何改善避免施工延宕請交一個報告給我。另外因為污水下水道是一個必要的工程對環境品質來講很重要，可是畢竟是已經存在之後才去蓋雨水下水道所以會很痛苦，尤其是人口稠密的地方例如像桃園地區或其他地方也一樣，我說真的現在用戶接管我們已經接到很多回報，因為說真的很多違建是事實上長期存在，現在用戶接管還是一樣單側 75 公分、雙側 150 公分，也就是最小空間的要求，違建的部分我們並不要求，我們希望能夠打出最小的空間以便我們能夠施工，我覺得在這個部分其實水務局的宣導並不够，我們在桃園地區有沒有像其他地區舉辦一個後巷的施工前後觀摩，我們可以對公共空間有一種一定的提升跟改善的作用，有沒有去找一個地方辦一個觀摩，有沒有這個計畫？

劉水務局長答：

都有。

再問：

我希望多辦觀摩，當然大家要犧牲有時候會痛苦可是這個痛苦是有結果的，整體來講痛苦完之後會是個美麗的花朵，這個部分要加強讓大家看到。另外有關的法源依據我問很多相關的民眾根本搞不清楚，我問你下水道假如沒有配合用戶接管在法律上的效果是規定在哪裡？法律效果是怎麼樣？

劉水務局長答：

假如沒有配合我們就跳過，一旦整個地區已經完成管線佈設我們會把他劃為集污區，集污區在 6 個月內要完成自行接管。

再問：

局長我覺得你講的很詳細可是說真的有時候民眾需要更直接的，基本上我們要去宣傳我們是按照下水道法第 29 條基本上你有配合接管的義務，而你沒有配合接管的結果就是按照下水道法第 32 條處以 1 萬元以上 10 萬元以下的罰鍰，另外重點是在於我們可以直接有強制的措施，也就是你不做我還是可以做我覺得這是重點，當然我們還是儘量讓大人家主動配合不要用威嚇的方法，可是相關的法令依據我們是有的，你現在講那麼久還是沒有講到直接的重點，我覺得直接講重點我們的法令依據到底在哪裡，讓大家知道反正我們就是可以做你配合其實比較好、有獎勵措施比較好、有個觀摩比較好，可是說真的到最後為了促進整體的環境利益我們是有法令做後盾，我覺得這個地方要說明清楚，希望以後雙管齊下，加油。

劉水務局長答：

好。

呂議員淑真問：

局長，因為現在天氣不穩定只要一下大雨就會到處淹水，以前八德是最會淹水的地方，但是目前在你工作之下淹水的地方並不多，有沒有很多地方淹水？

劉水務局長答：

沒有。

再問：

目前大順里有在做水溝工程，這個工程是我爭取的但是因為有搶標的關係你們有沒有常常去查，搶標 1,000 萬元標到最後變 500 萬元工程真的差到無比，這個工程是我請區公所的人發包，發包之後因為搶標的關係品質真的惡劣到極點，像這種情形應該要怎麼處理？

劉水務局長答：

這部分剛剛范議員建議應該要用最有利標。

再問：

但是現在是上網招標你們也沒辦法管，我爭取的這個建設我每天 4 點起來我的助理每天都去每天都被罵，搞了半天好像是我的事情，工程人員都跟住家吵架區公所也無可奈何，都沒有管制的辦法嗎？

劉水務局長答：

應該有相關規定。

再問：

拜託稽查一下太離譜工程做的爛的要死，那個地面你去看一下每天我都要派助理去，但是居然有網路講像這種議員我們不要支持他，我在幫他做事情那個工程做得這麼不好搞了半天砲口向我這邊這樣對嗎？拜託一下今天你們就過去看，這個工程爛到不行區公所也無可奈何，可以嗎？

劉水務局長答：

可以。

再問：

不能做到最後變成砲口指向我是我的關係，已經 1 個月每天都是我的助理去收拾善後，我覺得搶標到最後工程是很差的，這件事拜託一下。另外大湳水上樂園滯洪池會做嗎？

劉水務局長答：

會。

再問：

你們已經開會了工作報告沒寫，我希望你們在報告的時候先把所有的名冊列出來，每一個人可以補貼多少錢、可以領到多少錢還有他們到底是誰，因為這個滯洪池最少有 300 個人以上所以有很多人去開會，到底會做還是不會做到底是怎麼樣每個人都打個問號，希望下次開會的時候把所有可以領到錢的名冊列出來，一坪政府要給多少錢他們只想知道到底可以領多少錢，不要開那麼多次會你們的政策

大家都贊成。

梁議員為超問：

局長，中原大學過去假如下大雨颱風天都會淹水所以 14A 陂塘的整治現在正在做，現在整體的進度到哪個階段可不可以大概說明一下。

劉水務局長答：

整個池體已經完成預計今年 12 月完工。

再問：

旁邊還有一個里民活動中心也是一併納入這次的工程嗎？

劉水務局長答：

是，我們是用防災教室的方式施做。

再問：

這個工程也是 12 月完工嗎？

水務局水利工程科王科長答：

大概明年 2 月左右。

再問：

這兩個工程同時完工嗎？

水務局水利工程科王科長答：

是。

再問：

完工之後未來淹水的狀況就比較不會發生了對不對？

劉水務局長答：

對，會大幅改善因為有 3 萬立方米的容量。

再問：

連結到黃屋庄溪的鐵路下面涵洞拓寬工程預計什麼時候完工？

劉水務局長答：

現在鐵路局在做相關的細設，預計年底可以發包。

再問：

這個經費是多少？

劉水務局長答：

1,750 萬元。

再問：

這個工程麻煩多注意一下因為畢竟只是 14A 陂塘完工，之後要連結周遭的水路拓寬打通，都要一併協助處理整個水路才會通暢。

劉水務局長答：

我們會要求鐵路局儘快施做。

再問：

希望局長督促一下。我們的雨水下水道普及率真的不夠高，針對這個部分未來你們的規劃是什麼？

劉水務局長答：

現在重新計算截至 106 年是 73% 六都排名第 5，第 4 名是台中市 73.6%。

再問：

中壢的比率是多少？

劉水務局長答：

我們再提供資料給議座。

再問：

中壢的比率如果真的落後其他區我希望未來列為重點區域。

徐議員玉樹問：

局長請教你三件事，第一個，健行路下水道工程現在要接往霄裡溪，這一段原來走 399 巷現在預計要用什麼樣的工法或者是要找其他巷道開闢？

劉水務局長答：

現在是用類似捷運的潛盾方式做兩個立坑在路口前面的稻田區，我們租土地做立坑往下推，這樣整個 399 巷就不會封閉民眾可以自由出入停車也沒有問題。

再問：

這個部分請加強跟當地居民協商讓他們充分了解

現在的工法。另外請教現在健行路主體工程什麼時候可以完工？

水務局雨水下水道科黃科長答：

預計今年底到明年初。

再問：

主體包括路幅的拓寬跟現在箱涵的部分是不是？做完之後才進入399巷的工程也就是說399巷的部分可能明年才動，這部分請加強宣導。另外東興里高低揚支渠的部分上次請市長來看過市長也指示要很快辦理，但是到了今天我想這一路來我從頭到尾追蹤這個工程的進度，好不容易現在已經發包預計什麼時候動工？

劉水務局長答：

這個月開工。

再問：

也是要充分讓當地的里長了解工程進度。

水務局水利工程科王科長答：

我們會開說明會。

再問：

這要清楚跟大家說明。另外一個是富華街315巷這裡有一條也是石門農田水利會的用地，現在預計要開設這條箱涵一直開到賴華街這個地方的出口，中間因為有民眾占用區公所對這一塊沒有進度，水務局是不是應該主導這件事情加緊執行？

劉水務局長答：

我們再跟區公所聯繫。

再問：

科長說明一下這部分什麼時候會有實質進度。

水務局水利行政科葛科長答：

水利會針對當初有占用的部分有把名冊給公所，公所會依照違建的部分提出相關的辦法，接下來會針對占用區域如果有需要的話他們會張貼公告把排占做個處理。

再問：

你講的是程序但是區公所如果沒有推動程序永遠是…。

劉水務局長答：

我們再來要求區公所儘速施做。

再問：

每次到了颱風季節我們真的是捏一把冷汗，那個地方是一個非常重要的節點，那個地方如果沒有突破富華街那一帶淹水的狀況就沒有辦法解決。

劉水務局長答：

變成一個無尾的箱涵。

再問：

這部分要跟區公所召開會議討論怎麼處理，希望能夠很快突破因為已經拖很久。

劉水務局長答：

好。

游議員吾和問：

局長，工作報告有看到南崁溪的整治計畫7月上旬要完成長興橋剩下2,700立方公尺的清淤，現在進行的怎麼樣？

劉水務局長答：

已經完成了。

再問：

我一直關心順水右岸跟61橋這段的防波堤沒有施做，請問什麼時候會設計施做？

劉水務局長答：

這部分再跟議座協商我們爭取經費來施做。

再問：

因為每逢下大雨洪水都會流到農田、住家，這關係到人家的生命財產安全要趕快施做。另外老街溪大園市區這邊我一直在推人行景觀吊橋也開過會了，但是你們一直跟我講要爭取前瞻計畫什麼時候

才有辦法爭取到前瞻計畫的預算？

劉水務局長答：

前瞻計畫現在是水環境第二期，會在近期邀標我們會投。

再問：

我建議不要一直看前瞻計畫的預算經費，因為這個景觀吊橋所需要的 1,800 萬元預算在我們的財政預算裡應該不是問題，我們真的有迫切需要因為大園這邊有很多老人推著輪椅要過去楊敏盛療養院，這個景觀吊橋做起來會縮短他們推輪椅的距離，我希望你們趕快找預算來做。

劉水務局長答：

好。

再問：

因為環河步道到現在都沒有著落景觀吊橋可以先做。

劉水務局長答：

好。

再問：

通過機場的河流有幾條？

劉水務局長答：

有一條水利會的灌溉渠道會穿越航道和航廈。

再問：

總共有幾條？

劉水務局長答：

還有埔心溪，主要是這兩條。

再問：

裡面的維修工作是他們自己做還是水務局進去做？

劉水務局長答：

由機場公司處理。

再問：

應該都是機場公司做我們不要進去做，權責要分。

張議員肇良問：

鄧處長，針對公共工程的查核像今天有議員講完全沒有交維也沒有按照施工計畫做，你們針對 5,000 萬元或 1 億元以上的工程查核你們完全沒有能力監督嗎？包括龍潭很多公共工程的品質 4、5 億元的工程未驗收然後就在那邊積水，政風處到底扮演什麼樣的角色？都沒有去監督他們嗎？人員都睡著了嗎？

鄧政風處長答：

現在工程的施工查核是工務局在管理。

再問：

你們有派人員嗎？

鄧政風處長答：

沒有。

再問：

現在完全沒派人嗎？

鄧政風處長答：

施工查核沒有。

再問：

之前不是有派人嗎？

鄧政風處長答：

之前是在政風處後來移到工務局。

再問：

工務局的公共設施查核小組政風處不是有派人嗎？現在完全沒派人是人力派不出來還是怎麼樣？

鄧政風處長答：

我們現在是專門負責採購稽核。

再問：

只有採購稽核就對了，建築物使用執照你們還有派人會同嗎？

鄧政風處長答：

沒有。

再問：

都沒有就對了，游副市長，是人力的問題還是怎麼樣有些不見得有什麼貪污的問題是有些施工的方方法沒有照圖施工或怎麼樣，政風處之前都有公共工程查核小組，我覺得政風人員應該介入協助查核這種事情，會後你再看看像這種東西很明顯完全是違規。黃旭輝科長，針對健行路 399 巷本席也要求你應該認真溝通，像民眾針對潛盾有意見、明挖也有意見你是不是應該逐戶溝通不然到明年也沒辦法做，還是你提出其他的計畫說不然就是往下延伸你應該去溝通，你科長都不用離開水務局都不用去溝通的嗎？像剛剛其他議員講晚上 11 點多造成塞車造成危險你也不出門嗎？你都躲在家裡啊！是不應該認真解決這個事情，本席常常要求你的你都沒認真去溝通這件事情，399 巷這件事情真的蠻嚴重不然你下次還是沒辦法做。第二件事情，局長我要請問你百年大鎮包括烏樹林這些工業區的廢水，石門污水處理廠已經蓋好 7 年現在只有運作五分之一，百年大鎮、烏樹林工業區的廢水是不是應該儘速施工做專管導入石門污水處理廠，期程怎麼樣是不是簡單說明一下。

劉水務局長答：

因為石門還有餘裕量我們會把這區的水尤其是百年大鎮因為是屬於非都市土地是由前瞻計畫補助。

再問：

前瞻計畫的錢到位了嗎？

劉水務局長答：

有給我們規劃費。

再問：

我剛剛講的重點是這個已經蓋好 6、7 年現在運作只有五分之一，我剛剛講的那個直接排到老街溪上

游，應該趕快把石門烏樹林這邊包括百年大鎮這些將近 1 萬多戶趕快設計發包趕快導過來。我覺得貴局要跟農業局做個溝通，前不久我們有辦個會勘，三坑永福路要做水閘門你們說沒有急迫性，事實上農民只有灌溉水路水都流失掉了，尤其三坑永福路很多水圳水都流失掉，叫你們做個水閘門你就說沒有急迫性水流失就流失了，我覺得你們有時候要跟農業局溝通一下有些是農民的用水蠻重要的，因為農業局沒有錢水務局這部分是不是能夠配合，會後科長我帶你看一下。

邱議員佳亮問：

局長，中華南路二段新屋街上到楊梅那一條路的排水溝是你們負責的嗎？

劉水務局長答：

不是。

再問：

不是嗎？

劉水務局長答：

路的溝是由工務局或公所。

再問：

馬路邊的排水溝到現在都沒有要做。

劉水務局長答：

假如超過 15 米以上是由工務局、15 米以下是由公所。

再問：

上次我提案提到現在埔頂國小一樣是中華南路污水下水道處理的工程講到現在沒消沒息，一下大雨埔頂國小側門中華南路全部淹水淹到住家去，到現在都沒有施工也沒有動靜，沒人知道這個案子承辦又換掉了是嗎？還是科長又換了都沒消息，你們都沒有去做也沒有說不做。

劉水務局長答：

這部分是雨水下水道的問題，會後再跟議座請教看

要怎麼做。

再問：

下大雨都非常嚴重，講完以後你們會勘完就不了了之。

劉水務局長答：

我們不會不了了之會繼續追蹤。

再問：

到現在都沒有處理，啟翔那附近遇到大雨都淹水你會勘過好幾次了。

劉水務局長答：

我們馬上來處理。

再問：

還有社子溪中興路附近社子橋上端下端全部雜草叢生，還有三七南圳延伸到靠海邊笨港里附近全部都是雜草野草一大堆，老百姓都很擔心颱風來的時候怎麼辦。

劉水務局長答：

我們趕快派員來做。

再問：

現在颱風季非常嚴重還有一條是福興溪應該是二河局的，後湖橋附近算新屋後庄里橋頭橋尾草都長得滿滿的。

劉水務局長答：

我們趕快請二河局派員處理。

再問：

這是最重要的事情因為住家就在附近他們很擔心颱風來的時候怎麼辦，雜草每年一定要處理，前幾個月都沒有下雨造成很多野草都長的很長。

劉水務局長答：

我們趕快處理。

再問：

你們要積極一點不要等到老百姓反映真的發生事

情就來不及了，大雨一來整個垃圾全部都塞在那邊，整個橋一堵塞就全部淹到農村裡面去了，拜託你們要主動積極一點處理這些問題。

劉水務局長答：

我們會後立刻處理。

吳議員宗憲問：

劉局長，觀音溪我有時候講一講都講到很好笑，科長，觀音溪用了多少錢？

劉水務局長答：

你講土地公那一段嗎？

再問：

對。

水務局水利工程科王科長答：

100 萬元。

再問：

不到 100 萬元很好笑。

劉水務局長答：

我們往上游還要繼續做。

再問：

應該一次做好真的好像小孩子在辦家家酒一樣，一個觀音溪竟然只編幾 10 萬元，那溪多小你知道嗎？局長你大概沒去看過。

劉水務局長答：

我有去看過大概 2 公尺不到。

再問：

土地公淹到這樣姑且不談，那個溪真的是沒有辦法排水我們不會亂講，我希望把這些該做的事情做好，現在分一段只有這邊而已、等一下那邊有一段、等一下後面有一段，一個工程不到 100 公尺卻分三次來做我覺得很不合乎常理。

劉水務局長答：

我們一次完成。

再問：

一次完成好不好？

水務局水利工程科王科長答：

現在已經在規劃設計。

再問：

規劃多長？

水務局水利工程科王科長答：

做到 66 快速道路。

再問：

預算編了嗎？

水務局水利工程科王科長答：

我們會納入預算，今年編明年的預算請公所協助。

再問：

觀音、草漯、新坡、新屋四合一的污水下水道系統有沒有編經費了？常聽到這個事情但是到底有沒有編經費？

劉水務局長答：

這個是營建署第五期污水下水道計畫，現在已經提出小組審查已經通過，等大會審查通過以後就會有經費來做相關的…。

再問：

等於是還沒有囉！

劉水務局長答：

應該會在近期召開大會。

再問：

召開大會以後才開始編預算。

劉水務局長答：

對，通過以後才會做。

再問：

剛剛有很多議員在談都會區可能比較困難，我們那邊比較偏遠可能比較好做，污水會到草漯市地重劃區嗎？

劉水務局長答：

就是同一個草潔的污水廠。

再問：

那個應該很快就好了，這四個地區應該不會很困難，我們要把後半段先做好才不會污染到前面。

劉水務局長答：

好。

黃傳議員淑香問：

局長，中壢區自忠三街的排水系統你有處理感謝你，另外一個是中華路二段 189 巷道路側溝無法排水請問什麼時候會做？

劉水務局長答：

這個也是要做一個大的雨水箱涵，這部分營建署已經通過我們近期會發包。

再問：

請儘快因為老百姓的生命財產很重要。另外青昇宮前面的新街溪在 3 月份的時候有去會勘，那時候水務局有來工務局也有到，因為青昇宮前有一個綠帶希望做景觀綠化加上步道，在過去一點做共融式遊具的公園讓孩子在那邊遊戲，新街溪的河堤還沒有做護岸是不是請局長到現場看一下，護岸做好、共融式遊具的公園做好，讓孩子在那邊遊戲有個安全的環境。

劉水務局長答：

好，會後跟議員一起去會勘。

再問：

另外要會勘的是龍岡路三段 37 巷龍興里跟龍德國小對面這個比較低窪的地區，局長以你的專業到現場會勘你就會知道那邊低窪都在接水，可是那邊的排水系統並不完善，尤其有一個溝要經過私人土地但是那個土地沒有徵收，那個土地已經廢了已經淤積沒有功能，我請區公所去說要把它挖開地主居

然拒絕，拜託局長用你的專業將那個低窪地區的排水系統做個完善處理。

劉水務局長答：

好。

再問：

另外再請教一下中壢地區污水下水道的的水資源中心用地現在的官司進度。

劉水務局長答：

二審在今年年初已經勝訴，現在是到達三審最終審。

再問：

現在7月了，年初二審勝訴最高法院到底什麼時候可以判決？

劉水務局長答：

最高法院平均都要1年以上的審查時間。

再問：

請你的律師再加油一下，水資源中心用地沒有取得你在抓外管一直做進來高低差以後會不會倒流我很擔心。

劉水務局長答：

我們有請律師跟庭上陳述因為這是民生相關的建設希望能及早判決確定。

再問：

其實很多大樓必須等這個污水下水道的系統完成才能真正接管，要儘快取得地上權已經拖很久了。政風處長，你跟文化局、教育局有推動誠信教育、品格教育，你覺得做的成效怎樣？

鄧政風處長答：

今年推動的廉政微電影是希望達到投稿50部，去年接受的稿件有13部。

再問：

光做微電影就這樣而已嗎？是不是跟文化局、教育

局再合作研究更深層的題材出來，要有具體的執行成效。

郭議員麗華問：

水務局長，今天很多議員都在關心污水下水道接管的問題，接管前不是都有開說明會嗎？接管需不需要民眾或社區大樓付費？

劉水務局長答：

不用。

再問：

現在南山路正在施工施工時間也很長，污水下水道接管到底每一個點有沒有訂期程？塞車塞得很嚴重這是主要問題。其次，昨天一個社區住戶大會是里長主持的，里長杜絕所有民意代表包括現任或參選的都禁止參加、禁止進入會場只有區長可以進會場，為什麼？因為這一棟大樓的接管是從地下一樓接管，但是因為地下一樓好像有些困難度所以從二樓接管，這樣大樓要付費嗎？

劉水務局長答：

不用。

再問：

到底有沒有宣導，怎麼會是因為區長的爭取這棟大樓本來要給水務局 50 幾萬元結果不用付半毛錢，我們付了錢還要給人家做面子。

劉水務局長答：

我們來做澄清。

再問：

哪有這種事，哪一棟大樓你們有收到錢你跟我說。

劉水務局長答：

沒有。

再問：

蘆竹區現在總共接了多少棟大樓？

水務局污水工程科王技正答：

這個部分我們回去…。

再問：

上南崁不是差不多都完成了嗎？還有下南崁總共多少棟大樓會後把資料給我，有沒有哪一棟大樓需要付費？

劉水務局長答：

沒有。

再問：

這都是市政府花錢里長怎麼可以灌輸給社區大樓住戶說市政府要收 50 幾萬元，因為區長的爭取不用付半毛錢。

劉水務局長答：

這個是不正確的。

再問：

市政府花錢還要被人家講，我們是體卹民眾如果在接管時期不配合事後你還是要自己做，我們現在都在幫民眾省錢，桃園市政府對市民這麼體卹應該讓市民知道，這部分去做澄清，總共有 1,000 多戶開什麼玩笑，我們連解釋的機會都沒有因為所有民意代表不管現任或參選的全部禁止進入會場。

劉水務局長答：

我們會後趕快做澄清。

再問：

不是我不替你們說話而是因為我們要替你們講話的機會都沒有，你們自己要去講清楚，不要花了這麼多錢還被當冤大頭。

劉水務局長答：

了解。

再問：

另外東溪路、內溪路護岸破損的部分 7 月份有辦理會勘，因為颱風季節快到希望近期趕快修復，對岸也好、前後都好就中間那一段破損很嚴重，為什麼會勘後一直沒有結果？

水務局水利工程科王科長答：

我們儘快派工處理。

再問：

3月份就說要做里長也去會勘過，不是不能做對岸義美那邊就做得很漂亮，這一段的前後岸也都做了就這一段破了沒有做，趕快看怎麼處理應該會勘過有紀錄吧！3月份就會勘過了怎麼好像都不知道。

蘇議員家明問：

鄧處長，剛才我聽到黃傳淑香議員提到廉能教育的宣導，小孩倫理道德我以前當市長也推過，既然有這個構想跟教育局、警察局要怎麼舉辦不能只是拍個微電影就沒事了，你可不可以提供一個更好的想法因為施政報告有提到，品德教育、倫理道德很重要你認同嗎？

鄧政風處長答：

其實我們針對小學生的部分還有廉政志工媽媽……。

再問：

只有志工不夠吧！你來多久了？

鄧政風處長答：

半年。

再問：

已經慢慢進入狀況了，政風處我們很肯定，既然你有心要推可以跟我們多溝通，副處長也在這裡我想這個領域希望你能用點心，因為拍微電影宣導一下、在學校辦個活動就結束了沒有意義。

鄧政風處長答：

我們針對高中、國中跟國小有不同的活動。

再問：

我知道你們有不同的活動，品德教育政風處有這個義務要推，教育局、警察局要共同推動，因為每天新聞都在播現在的小孩沒大沒小所以品德教育很重要，游副市長，這個領域要幫忙整合一下，這個我以前有推可是現在沒有辦法繼續推，希望鄭市長

要重視品德教育不要只是口號一直辦活動。劉局長，後站的淹水問題東門溪哪時候可以做好？

劉水務局長答：

現在就是滯洪池部分…。

再問：

滯洪池淹水問題你上次也答覆過了，到底哪時候可以完工？

劉水務局長答：

第一期已經完工。

再問：

我現在請教的是第二期。

劉水務局長答：

第二期要 2 年以後。

再問：

還要 2 年，現在颱風常常來淹水問題要怎麼解決？

劉水務局長答：

第一期已經有 3 萬立方公尺應該非常有效。

再問：

期程看可不可以提早。還有印象大橋那時候中央補助 1 億 4,000 萬元還有我們自己 6,000 萬元，何時可以完工這當初有承諾。

劉水務局長答：

明年 10 月就可以完工。

再問：

我問過你好幾次因為印象大橋有自行車安全問題要儘快處理。還有雨水下水道的部分，大有路、民富十三街、大有路 652 巷的雨水下水道何時可以動工我用書面給你你再給我一個答覆。

黃議員敬平問：

劉局長，現在議員都在關心污水下水道還有雨水下水道，其中雨水下水道現在也在拼進度，局長看一下這張照片，這是平鎮區鎮安宮南平路跟新光路三

段、四段交接路口正在施做的雨水下水道工程，這個工程緊鄰民宅的牆壁新光路、南平路口，新光路上整個圍籬都圍起來很久了，當地的民眾跟本席反映你們在平鎮新光路三段的下水道工程進行到新光路、南平路口之後，因為施工位置緊鄰民宅加上連日重型機具都在地底下施工，緊鄰的民宅是屬於三、四層樓那種透天的老舊建物可能力量承受不住導致牆面出現裂痕、樑柱也出現龜裂，因為那是一間轉角路口的雜貨店屋主一家人心惶惶，而且每次跟施工單位還有市府承辦人員反映，不但得不到你們的協助甚至還疑似被承包的廠商還是你們單位的人員直接搶這個地是國家的、脅迫民眾接受房屋已經受損的事實，已經都變成這樣沒什麼好反駁的，民眾的家樑柱受損他活該倒楣該死嗎？

劉水務局長答：

我們會做適當的補償。

再問：

他求助無門你根本就不顧居民的安危，你看這個地方緊鄰施工，我知道下水道的興建是一個很重大的工程，但是因為深埋地下好幾公尺所以你要避開自來水管線、油管線，這些管線你要花費很多的心力建置沒有錯，但是公共工程難免會遇到鄰損，房屋結構穩定與否也不是水務局或施工廠商說了算，所以為了安定民心排除民眾的疑慮，一些重大的公共工程為了讓公共工程順利進行下去，是不是必須請專業的土木技師來做鑑定。

劉水務局長答：

我們趕快補做。

再問：

你需要跟當事人充分溝通，怎麼會一句話說地是國家的我當然知道馬路的是國家的，地是國家的就不要理對方的死活了嗎？下水道工程本來是一個政策美意，但是旁邊的民眾房屋受損你完全都不理，

人家是殷實的老人家又是鄉下很殷實的長輩，水務局是不是要求廠商要做相關的溝通，要不然怎麼會他們碰到民意代表…。

劉水務局長答：

鄰損我們一定負責到底修繕完畢。

再問：

他是一個雜貨店，雜貨店裡面其中一個主樑柱都龜裂了，水務局要將心比心如果今天下水道的施工現場是在你家旁邊只有一牆之隔或者是貼著你家牆壁在挖地下管線，連續好幾天的工程導致牆面及樑柱開始出現龜裂，看到這種觸目驚心的狀況發生在你家誰不心生恐懼？

劉水務局長答：

下午我們馬上派員去做相關的鑑定，之前我們已經有做鄰損的鑑定可以比對。

再問：

你們做過鄰損鑑定了嗎？

劉水務局長答：

我們開工之前有做。

再問：

做過鄰損鑑定為什麼跟居民的溝通還是這個樣子？

劉水務局長答：

這有落差我們來檢討。

再問：

你不要讓民眾生活在膽戰心驚當中，你讓居住在這個地方的民眾擔心房子結構到底安不安全、地基安不安全到睡不著覺或者是徹夜難眠，如果你有做過鑑定你要做一個比對儘快跟當地的民眾溝通，你們在施工之前也開過說明會，為了確保民眾的安全如果鑑定真的有落差產生，這樣的龜裂是因為下水道的工程造成你是不是應該同時補償居民的損失？

劉水務局長答：

當然。

再問：

這就是你們鑑定的結果，我希望你們不要只是用一句話、很冷漠完全沒有溫度的一句話地是國家的然後就不管民眾，不管是市府水務局相關單位同仁還是承包的廠商這樣子直接對民眾，民眾真的是殷實的長輩、殷實的店家，又是自己的住家碰到這個狀況他當然投訴我們，希望你們把這個狀況了解清楚、比對清楚有鄰損就進行相關補償，對人家不好意思有這樣的落差一定要趕快做一個補償機制，否則這樣子真的到時候出什麼狀況你們能夠負責嗎，請你們在趕工接管進度之前相關的作業程序不要馬虎。

劉水務局長答：

是。

再問：

政風處，工作報告前兩頁有提到各局處可能發生弊端的專案稽核，包括桃園市的遊戲設施使用安全跟保障兒童權益，針對 105 年至 106 年度桃園市國小還有幼兒園、區公所、五大園區公園辦理遊戲設施採購專案稽核實施計畫，因為現在大家都傾向不再用以前的罐頭式遊具改用共融式遊具，在這個過程當中如果你們在做稽核的話，希望你們能夠提出一個遊戲設施是不是符合安全標準因為這關係兒童權益跟使用安全，針對已經抽查稽核的 12 件遊戲設施希望政風處可以提出完整的報告跟說明，62 件實地稽核內容在哪裡可不可以提供給議會參考。

劉水務局長答：

好。

再問：

要顯現出政風處防範於未然的價值。另外剛好今天是水務局跟你們聯合質詢，請問 105 年至 107 年政風處稽查沙包沒有依規定回收任意丟棄的案件有

幾件？是不是後續就追蹤跟糾正？因為有里長跟我們反映他們也曾經想跟民眾追討可是民眾就是不還他也知道怎麼辦，是不是應該把各區公所還有各局處等相關單位列清楚，針對里長反映的情況也列進來而不能只是把問題丟給里辦公室或丟給區公所，你都要把事情列進去提供給議會。

許議員清順問：

水務局局長，有關污水建設我上個會期有反映桃園市蘆竹區蘆興街 593 巷污水接管是否可以提前，你說要 111 年我想這個時間很久，這個有沒有排序哪一條要優先？蘆竹區剛才郭議員提到的那個案子我也是一樣沒辦法進去，其實他講的是一個名稱叫做電通市的社區在桃園市蘆竹區南山路一段 73 號，有跟這一棟管委會溝通過嗎？為什麼要收 59 萬元？

劉水務局長答：

沒有，可能是誤傳。

再問：

我昨天也沒辦法進去，這個你要告訴我們有沒有溝通。

劉水務局長答：

我們會用新聞稿澄清。

再問：

另外蘆竹區接管的有多少棟你要給我資料，還有柏油加封完成的部分有多少、沒有完成的部分有多少，目前南山路一段還在做機器就放在那邊，還有龍巖那邊也有一台，這兩台已經造成轉彎區塊大塞車所以我們昨天要進去都是塞車居民也一直跟我抱怨，我們跟他解釋因為公共工程需要一點時間他說能體諒，但是為什麼要跟我們收費這個你們要解釋清楚。

劉水務局長答：

沒有收費，交通這方面我們再來改善。

再問：

茄苳溪跟埔心溪已經完成二期工程，費用到底是多少你可以跟我講一下嗎？蘆竹斷面 16-1 還有斷面 17-1。

劉水務局長答：

這部分預計花費 2,325 萬元，會在今年底完成。

再問：

我的資料是寫 2,464 萬元。茄苳溪的部分今年你也做了很多也改善了兩個河岸，新莊跟宏竹要接大園的部分已經完成了謝謝你。另外德林寺前面已經完成大概多少公尺、花費多少錢？

劉水務局長答：

兩期的工程都已經在 106 年 12 月完成，第一期 1,400 萬元、第二期 3,282 萬元，後續還有相關的橋梁改建。

再問：

第一個是不是叫康厝橋？

劉水務局長答：

是。

再問：

還有一個什麼橋？

劉水務局長答：

福德橋。

再問：

就是土地公那邊土地淤沙很多後來叫我們清，住戶說那個是不是太低了要把福德橋改建。另外一個就是市長有指示的康厝橋是不是？

劉水務局長答：

是。

再問：

在這裡感謝中福跟新興的部分，謝謝整個市府團隊的幫忙，這 3 年多來因為有德林寺的庇佑大家可以

很平安、工作也很順利。

劉水務局長答：

謝謝議座的協助。

林議員志強問：

局長，我幾乎每個會期都會問大漢溪整治的進度，雖然這是一個 5 年的計畫從今年開始執行總工程經費高達 40 億元的工程預算規模，我想這個部分還是要請教一下這麼大規模的計畫所有經費都是上面補助的嗎？市府有沒有編預算？

劉水務局長答：

中央補助一個成數，假如七成的話我們就要出三成，現在最主要就是議座關心的電塔遷移部分是 1 億 5,000 萬元、我們編列 7,500 萬元。

再問：

預算都已經編進來了是不是？

劉水務局長答：

明年會編進來。

再問：

是明年編還是今年已經有編列了？

劉水務局長答：

明年編因為今年還沒有做。

再問：

其實我們一直很關心整個河岸的整治，包括大溪在地的議員包括我都非常關心整個計畫的進度，整個計畫的執行規模或者是整個設計的方向希望朝向國際級的方式進行，我們也希望在桃園能有一個指標性的水岸治理河川，讓台灣的民眾知道來桃園有一個非常國際級的水治理環境，希望未來要注意這個部分，因為這個計畫是分 6 個環節進行不是統包的方式是分包的方式，所以在每個分包的過程當中怎麼把這 6 個子計畫環環相扣，讓整個河岸呈現一個國際化或者是台灣具有指標性的河川，我想未來你們在整個設計發包的過程當中一定要特別注意。

劉水務局長答：

我們再跟議座請教。

再問：

剛剛有特別提到電塔遷移的部分，你們在今年6月26日有提報築堤防護跟電塔遷移計畫，現在中央已經核定了嗎？

劉水務局長答：

現在是報到行政院，行政院現在是交給水利署，前天院長來視察的時候水利署長也有在，他說按照行政院的相關規定辦理。

再問：

如果相關規定有後續的公文往返也請給我一份。

劉水務局長答：

好。

再問：

因為很多公開場合市長都有提到築堤防護計畫，今年10月要開始啟動了是不是？

劉水務局長答：

在做崁津部落這一段。

再問：

這部分應該要透過整個新聞系統來宣布民眾有知的權利，希望這個計畫的正式啟動能讓桃園市民或者居住在沿岸的市民清楚了解整個計畫的進行。

劉水務局長答：

我們辦一個開工典禮。

再問：

好。

王議員浩宇問：

局長，我想詢問一下你借調到我們這邊什麼時候屆滿？

劉水務局長答：

12月24日。

再問：

也就是今年12月24日之後就要回去台大了，感謝你願意來桃園因為其實影響很多你的權益，感謝你願意來付出。另外在年底之前我們安排非常多會勘，有沒有收到相關的資料包含崁頂、中山東、民族路六段還有福州、中北還有新中北、新中二街還有太子國寶那邊後寮一路的部分都有安排一些會勘，這些淹水點今年還好颱風沒有很嚴重，我們每年都要檢討到底有沒有進步，這個部分再拜託局長和科長未來可以配合辦公室一起看怎麼幫民眾解決積水、淹水的問題。

劉水務局長答：

沒有問題。

再問：

這幾年我們一直講河川整治，很多縣市做河川整治的時候他做一個動作就是把河川變成水泥的河川，本來旁邊有一些自然的水生植物或者一些長在上面的河岸景觀，可是因為所謂河川整治之後把它變成水泥化、把它變成旁邊是水泥砌成的，不知道桃園在河川整治的部分有沒有採用什麼生態工法，這些生態工法是不是有助於生態的保育還是全部水泥化？

劉水務局長答：

我們現在都是用生態工法，譬如我們有時候會用漿砌卵石在畸角的地方做孔洞營造水生植物還有動物的棲息地，同時也會在河道裡面做一些變化讓水…。

再問：

可以舉一些例子說明目前執行的狀況嗎？因為很多地方河川整治之前生態魚種有點多，可是河川整治之後只剩下吳郭魚、垃圾魚等幾種比較優勢的魚類，我們有沒有比較好的例子就是未來你們會在哪些地方採用比較新型的工法。

劉水務局長答：

譬如新街溪這一段因為水質相對比較好所以我們就會做剛剛提到的工法近期就會發包，到時候再請議座跟我們指導。

再問：

其實最近有民眾反映新街溪可以釣到曲腰魚，這個我也蠻意外的，因為曲腰魚是需要乾淨的水質才可以存活，希望你們對魚種做調查這也代表水質有改善，未來這些調查資料也要健全，如果真的要改善了將可以讓原生魚種回到本來的棲地，再拜託大家幫忙。

詹議員江村問：

水務局局長，現在污水下水道工程是民眾最關心的，因為到處都挖的坑坑洞洞對交通的影響也非常大，很多民眾都在反映希望工期能夠縮短並且在重要入口交管要做好，因為施做過程中很多都是在重要的十字路口所以對整體的交通影響非常大，如果交管沒有做好對騎摩托車甚至開車、行人都可能造成莫大的威脅，還有圍的範圍民眾也反映是不是圍的太大會車都形成困難，對每天上下班尖峰時段人員的出入影響非常大，污水下水道工程施做的過程中一定會有黑暗時期是必要之惡是沒辦法的，希望局長多用心。

劉水務局長答：

我們會努力。

再問：

政風處，我希望政風處確實保持你們的中立性，我在會期中已經多次提到教育局在聘任遴選委員機制上有明顯的瑕疵，聘任遴選委員必須是專家學者但我們用的竟然是一個社團的負責人，而且這個社團負責人也明顯有在做學校的生意甚至外傳有招待一些校長出國吃吃喝喝，我已經很明確告訴你們甚至跟遴選委員購買服裝幾月幾日還有收據，這個

你們必須要查你們查了嗎？

鄧政風處長答：

已經交給教育局了解。

再問：

那麼久了也沒下文，我講的這個連當事人、承辦人都已經說都是事實，我希望政風處必須要行政中立，有錯的部分你們要發揮監督的責任。

徐議員其萬問：

先請教鄧處長你來這邊多久了？

鄧政風處長答：

6 個多月。

再問：

我希望你們對市內的公共工程在規劃設計品項當中有很多是指定特定廠商、特定品牌，這部分希望你們多加了解。

鄧政風處長答：

好，沒有問題。

再問：

我不希望指定廠商、特定品牌，太多這樣的工程對大眾是不符合規定的，這個區塊政風處要主動去了解查察。還有整個工程驗收的時候你們是不是一樣要出門？

鄧政風處長答：

工程單位都有政風室，採購招標的時候政風室要兼辦，議座講的應該都是公開招標要綁特定廠商大概就是綁規格要不然就是廠商圍標。

再問：

我已經點出來你自己再去了解，很多規範設計當中就有這樣的情況，包括驗收的時候你們要加以了解，不要弊端出來你們才說沒有告訴你們。水務局我知道你們團隊非常辛苦，每個地方都在加強河道疏濬、進行排水系統的改善，現在看到這張照片像這樣的排水系統這樣的雜草需不需要疏濬？

劉水務局長答：
需要。

再問：
我希望跟你們反映你們就要加強辦理。

劉水務局長答：
好。

再問：
你看這個水溝裡面樹都長這麼高都已經塞滿河道了，防汛期到了大水來了怎麼辦？

劉水務局長答：
這個要清除。

再問：
尤其我常常在講大園地區是所有水道的末端河流非常多，不管是大排水系統或小排水系統真的要加強疏濬工作。還有高鐵區大園段心園橋下游右側不是要做河濱步道嗎？現在徵收的進度到哪裡了？

水務局水利養護工程科陳科長答：
目前所有土地所有權人都同意要協議價購，我們會找一天跟代書及 42 位土地所有權人辦理產權移轉。

再問：
因為民眾一直在期待這段河段要徵收了怎麼到現在都沒有動。

劉水務局長答：
假如 42 位土地所有權人在議座的協助之下通通同意馬上就可以進場施做。

再問：
很多地主都同意了希望進度加快讓民眾有感。

劉水務局長答：
土地處理完這個工程應該很快可以施做。

再問：
還有老街溪在青埔高鐵特區青塘園旁邊的這整段

河道，尤其在公園橋下游你看到整個河段非常平順，但是現在常常遇到枯水期，一到枯水期河道就沒有水，沒有水河道中的生物、生態就會缺少含氧量造成魚群暴斃，魚群暴斃常常會產生惡臭，很多市民朋友建議高鐵特區整段河道300至500公尺設置一道50公分左右的低水矮牆，低水矮牆可以做簡單的蓄水讓枯水期的時候生態至少可以維持，河道的一些垃圾可以卡在低水矮牆方便進行清除，才不會上游的垃圾全部因為下大雨往下帶到下游、帶到整個海邊導致海邊的垃圾清不完、整個河道的垃圾也常見，局長你走一趟高鐵特區老街溪河道包括新街溪河道，在整個枯水期當中常常看到的就是沒有生態，水滿的時候那些魚群有的就暴斃死掉了，很多民眾要求要看到河川之美因為我們有這麼好的河道，兩旁的設施都是高樓大廈應該要看到河道之美、要看到水岸，這部分希望你們加以研究。

劉水務局長答：

我們在看看有沒有適當的地點可以施做。

再問：

還有沙圳橋因為沙崙產業園區也在那邊這個橋也要改建了，上次市長也責成水務局辦理要交給新工處，大概什麼時候可以動工？

劉水務局長答：

11月。

再問：

沙圳橋整個上游左岸是沙崙油庫右岸是圳頭里，轉彎處有一堆砂石是不是要辦理疏濬工作把轉彎處的砂石先清除。

魯議員明哲問：

局長，今天很多議員都在關心污水下水道的問題，尤其中壢的部分特別複雜，包括整個污水處理廠的土地你剛剛講最高法院大概要1年的時間，有信心嗎？

劉水務局長答：
當然有信心。

再問：
現在中壢先做外面的外管，水管都做好了到時候基地沒了就很尷尬了。

劉水務局長答：
不可能，因為一審、二審我們的判決理由都非常充分。

再問：
希望請律師團把握速度，因為桃園跟中壢都是用 BOT 方案處理污水下水道工程，中壢標出去大概 460 億元，其實在我看來政府為了鼓勵大家協助完成污水下水道因為過去的比例太低，所以這不是一個真正的 BOT，我們過去所了解的 BOT 方案是提供公家土地然後廠商自己出錢幫我們蓋好之後也許 20 年、25 年再移轉給政府，可是現在的方案是…，我要問一下這 460 億元到最後當然現在這個廠商可以貸款借款來做這個工程，最後這個錢到底我們跟營建署不管是 90%、10%…。

劉水務局長答：
88%、12%。

再問：
這個錢是不是明年度會給這家廠商？

劉水務局長答：
是。

再問：
所以實際上還是政府出錢。

劉水務局長答：
對，因為他一旦進入營運期就有水進來就可以進行攤提，我們會根據他的試算表依計算公式及合約給他。

再問：
得標廠商到底賺哪一條錢？是賺營造這條錢？因

為傳統 BOT 案我們不太管他建造部分因為他是自己出錢不用管他，反正你蓋好有功能就好，可是這個我們就要管了，政風處處長，這個是 460 億元政府出錢不管先出後出這是一個完全政府出錢的工程，現在這條 460 億元是不是他主要賺錢的項目？還是未來營運階段幾 10 年他在污水處理費…，到底他期待賺哪一條錢？

劉水務局長答：

主要是污水處理費。

再問：

我真的希望你們要注意一下，因為一個案子標出去之後本來像這個案子市政府如果要接管必須透過採購法處理這 460 億元，讓他至少在一個公平的制度上、有監督的制度上大家能從頭到尾做好，你們現在這種方式當然可能也沒辦法，460 億元丟出去變誰發包變成這家廠商不管南區、北區廠商發包，他發包要不要依採購法？不用，不用採購法你來給你多少錢，可是你要特別注意一件事，我們當時估你算 460 億元是有依據的，為什麼會堆疊成 460 億元告訴我們為什麼要 460 億元是因為做 1 公尺平均單價剛剛科長講大管 1.35 米大概要 9 萬元、小管可能是 3 萬元、2 萬元，如果當時這樣跟我們說你們要去管一下，現在如果他是老大他發包我們給他 1 米 3 萬元甚至 1 米 9 萬元結果他發包 1 米 8,000 元，聽懂我意思嗎？他告訴我們要 460 億元我們跟營建署也準備要付給他 460 億元，460 億元最重要是某一個口徑管道 1 米大概要多少錢，但是我們給他錢假如是 3 萬元他發包只有 1 萬元這很恐怖你知道嗎，這是直接圖利而且是直接拿到暴利，如果是這樣子目前我聽到的是這樣子有精確數字但我不想講，我不想害到每天要吃飯的那些人，可是如果不是這樣的話是很恐怖的，明明是政府的錢怎麼現在不

用發包，而且他告訴我們這麼多錢不到三分之一的價錢勞苦的工人在做你如何期待他原本的品質，政風處長拜託你去了解一下有沒有這個事情。

舒議員翠玲問：

延續剛剛的話題，對於整個 BOT 案你們招標規劃的金額是怎麼核算我們覺得非常疑惑，現在變成好像是賣方市場也就是日鼎公司說多少就多少，你們的核算機制是什麼我們沒看到，當然因為這是 BOT 案所以到底 BOT 的錢他給我們還我們給他，按照 BOT 的精神我們給他這個特許權力未來可以用多久？20 年還 30 年？

劉水務局長答：

35 年。

再問：

將來 35 年是每一戶要繳污水處理費給他，所以他是一個 35 年的特許行業未來 35 年坐在那等著領錢，我們的認知是現在的這些建置費用按理說應該是他投資的成本，可是我們現在看到的反而是我們政府還要出管線費用 460 億元。

劉水務局長答：

整個建置的費用會做攤提。

再問：

未來 35 年是坐在家裡領錢所以他現在應該要自己準備一筆錢來建置這整個部分。

劉水務局長答：

對，現在他已經投入將近百億元，但是他現在能夠收就只有污水處理費。

再問：

對不起，本席要求你要把所有 BOT 案包括污水處理廠及管線的 BOT 契約書提供到議會給所有議員看。

劉水務局長答：

沒有問題。

再問：

污水處理廠你說他投資了上百億元沒錯，因為他在那個土地裡頭投資興建了污水處理廠這是我們大家看到的，然後錢是他出的但是管線的錢沒有喔，管線的錢是中央付錢喔，中央付了 90%的錢是不是？你是 BOT 案的管線建置費用。

劉水務局長答：

中央付 88%、我們付 12%。

再問：

88%不是 BOT 案，BOT 案中央負擔 90%以上…。

劉水務局長答：

88%、12%。

再問：

那這樣你們也要反省，新北 BOT 案都可以拿到 90%以上你們只拿到 88%少拿 2%這我不跟你們爭執，現在重點是契約書裡頭針對舊大樓今天是透天厝沒有問題，你是舊大樓建築線以內的管線改管費用到底是他出還是老百姓出？

劉水務局長答：

大樓的改管都是由 BOT 廠商出。

再問：

BOT 廠商出就是政府出，如果依你講 88%是政府出誠如魯議員講的那個費用怎麼算他可不可以轉包、轉包的費用要不要公開，如果他今天當大房東轉包出去轉包的金額低於我們給他的金額，那有沒有一定的比例限制？

劉水務局長答：

我們都會做財務檢查，假如落差很大我們會跟他協商，我們跟他簽的契約裡面都有相關規定。

再問：

這個部分應該要公開做一個公聽會的會議討論，你先提供契約書。還有剛剛講的是一般住戶的改管費用，請問公家機關的改管費用呢？

劉水務局長答：

剛剛有報告過公家的建築物分兩部分，假如是一般的比如區公所、活動中心或者市政府就是由日鼎BOT廠商負責做接管、費用也是由他處理，但是假如是學校因為面積很大可能廁所還有一些雜排用水他要做一個區域內的收集，收集以後要有一個排放口，在他範圍內的費用是由學校來出。

再問：

好，這個部分我要請教你在 107 年編多少預算？

劉水務局長答：

由教育局要求各個學校編。

再問：

學校怎麼會有錢你讓家長會捐喔！

劉水務局長答：

教育局會編列給各個學校，各個學校會根據他的情況…。

再問：

107 年教育局有沒有編經費？尤其是你們現在已經施做的桃園、中壢地區。

劉水務局長答：

現在是沒有，108 年我們有要求他要編。

再問：

108 年編多少錢？預算已經出來了嗎？

劉水務局長答：

我要回去以後再跟教育局請教編了多少。

再問：

所以我跟你講，我剛剛聽你回答其他議員我覺得膽戰心驚，你說日鼎會做、做完以後再跟我們算，好可怕他說多少就多少。

劉水務局長答：

不是，那個是在合約裡面的費用，我們是由我們的履約廠商來做。

再問：

剛剛局長回答其他議員就講得不完全所以黃婉如議員才會那麼生氣。

劉水務局長答：

我們會後跟他報告。

再問：

所以重點就是剛剛講的像學校，你說機關比較大的、可能改管費用比較龐大的市政府要自己編列預算，政府到現在根本沒有編列可是你剛剛的回答是會叫日鼎做、做好再跟我們算，我再提醒我們一定要把預算編好，這是一個很重要的民生工程你要把預算編好再執行，不要到時候說做了再叫日鼎跟我們算，跟誰算啊是開支票4年後再兌現嗎？因為桃園市政府已經做太多這種事情開支票給後面的人兌現，都先用信用卡刷卡刷完後面的人再來付，不要做這種事這是民生工程你應該要編經費，不要把錢都拿去辦一些一次性活動，副市長，這種很重要的民生工程趕快做把你們的誠意展現出來，不要嘴巴講要做改管要求老百姓配合然後桃園市政府自己都不編錢，叫廠商先做做了以後再來算錢，到時候就是開空頭支票讓後面的人來付錢拼命花掉燒掉。政風處，我曾經針對桃園的農地被濫用提出很多質詢，有針對農地被濫用農用證明我認為違法發放提出質詢也要求你們要查處，結果你們查了以後給我的回覆是說農用證明跟農地有沒有違規無關是兩回事，我想請問一下是從哪一個法條看到農用證明發放跟農地有沒有違法使用無關？

鄧政風處長答：

那個是農委會的答覆。

再問：

農委會答覆的你可不可以請教一下農委會是根據哪個條例，因為我看到農發條例第37條寫得非常清楚，他說有關機關查獲該土地未作農業使用且未在有關機關所令期限內恢復作農業使用，或雖在有

關機關所令期限內已恢復作農業使用而再有未作農業使用情事者，於再移轉時應課徵土地增值稅，農發條例第 37 條寫得這麼明顯你們說無涉，我知其實這個無涉是從上一任的謝長勝謝局長擔任農業局長時發了一個文給 13 區農經課告訴他們這是兩回事無涉，我現在要特別提醒你就算無涉可是按照農發條例第 37 條、第 38 條、第 40 條寫得非清楚 5 年內你必須稽查，如果有違反農業使用或者按照被查處沒有恢復使用的話如果移轉就要課徵土地增值稅、遺產稅、贈與稅或田賦稅，如果沒有課徵到要追繳這是最關鍵的一件事，我希望你們去了解清楚從民國 104 年到現在各區公所發的農用證明裡頭…。

劉議員仁照問：

劉局長，就我的了解、我的認知其實你在這一屆任內為水務局的預算爭取蠻多、前瞻預算也爭取了很多，像老街溪的整治這幾年重心都在平鎮也完成幾個案子，伯公潭的案子完成了繼續往上游大坑坎溪來做，不管是老街溪周邊自行車步道的整治、建置現在整個路網都要做起來。

劉水務局長答：

平鎮三崇橋到新富橋會整個施做護岸及自行車道，還有鎮南社區整個自行車道的營造以及石門大圳櫻花步道的施做還有中豐路的跨橋以及新光吊橋的復舊，總共有五個案子在施做。

再問：

這五個案子應該陸續都會在 8 月開工，我都有在關心進度所以我知道這個案子陸續都在進行中、都在發包總共是 1.76 億元，光是平鎮段老街溪的部分也投入蠻多經費。

劉水務局長答：

對，整個加起來已經有 3.78 億元。

再問：

老街溪平鎮段做完後續往上到龍潭往下到中壢，這部分後續的經費？

劉水務局長答：

中壢就是從環北橋做到領航南路將近 4.6 公里總經費 14.6 億元，水利署第一期已經給 4 億元，前天賴院長來視察第二期 10.6 億元水利署初步也原則同意補助，所以 14.6 億元可以一次到位，我們會把整個用地一次性取得以後就會施做，預計 109 年底、110 年會整個完成、提早完成。

再問：

所以 110 年左右所有的老街溪整治都會告一個段落是嗎？

劉水務局長答：

是，當然往上至大坑缺溪我們還會爭取再來施做。

再問：

最主要人口比較多就是平鎮、中壢，平鎮開始到整個下游應該是 110 年完成，老街溪這個案子整治好、周邊的環境整理好未來將會是桃園非常重要的景點。

劉水務局長答：

可以作為桃園的地標。

再問：

未來做好以後局長是功不可沒大功一件。

劉水務局長答：

議座也給我們很多鼓勵和支持。

再問：

希望這部分努力執行把品質顧好、把工程如期完成，高雄愛河可以弄得這麼好我們要做得更好超越高雄市甚至超過韓國首爾，我們往這個目標努力。

陳議員治文問：

水務局，大漢溪兩側目前有很多亮點計畫還有前瞻計畫，很多計畫都如火如荼的規劃進行中，有幾項想跟貴單位詢問，會後還是補充一個詳盡的書面資

料給我。第一個，長期以來貴單位應該很了解本席對於大漢溪順水左岸或右岸的河岸道路可行性評估很重視，請問這部分到底有沒有比較突破性的進展？

劉水務局長答：

順水左岸這部分我們已經報院，上禮拜六跟水利署長初步溝通他會按照上一次我們跟行政院協議的方式處理，就是河岸跟道路都會做。

再問：

所以這個案子是持樂觀的態度。

劉水務局長答：

我們會跟十河局研究怎麼分工，可能一段我們做一段他們做，但是在崁津部落這部分我們已經達成共識 10 月就會進場施做。

再問：

既然已經跟中央報備也獲得中央的支持，接下來就是趕快著手進行可行性的評估。第二個，本席長期以來也關心石門水庫跟板新水廠之間專管專用引水道的部分，因為這涉及整個區域長期以來受到很多法令限制導致土地沒有辦法做有效的開發，我們期盼地方能專管專用，如果專管專用引水道能夠設置完成，大溪周邊的土地將能做適當的解編、做土地有效的開發，請問一下專管專用引水道目前的進度。

劉水務局長答：

這部分因為是在石門水庫做專管所以我們跟水利署協商，他是由北水局做專案評估除了包含專管接到中庄以外，因為落差有 100 多公尺看能不能做水力發電，現在他們正在發包要做這樣的整體評估，這部分就是由水利署北水局來做相關的工程，假如要施做的話…。

再問：

這部分請地方跟中央單位密切合作，有勞貴單位對

這項計畫密切注意關心，讓地方能夠做有效的活化利用跟開發。另外，非常謝謝市長也非常謝謝水務局重視本席長期以來關心的大溪月眉街口溪部分，因為街口溪長期以來每逢大雨就會河堤氾濫造成民眾的農田被淹沒，謝謝你們爭取經費做整個街口溪的改善，目前也完工而且經過這幾次下雨確實效果有出現但是臭味反而增加，不曉得味道從何而來，本席在這邊要求貴單位會後是不是到現場跟當地民眾溝通了解一下，到底這個臭味為什麼整治前沒有整治後反而有，河道水量當然是穩定但是臭味一直不斷產生，臭味到底從何而來他們也不得而知。

劉水務局長答：

我們是在街口溪的左側堤岸做污水截流送到月眉污水處理的人工濕地，可能因為截流把他抬高味道會比較重。

再問：

事情既然做就要做完善一點，工程設計可能沒有考慮到這個區塊後續是不是做其他補強，容許我邀請貴單位會後趕快到現場了解一下目前的狀況。最後請問政風處，廉政志工隊目前訓練的內容及未來主要宣導的方向是什麼？

鄧政風處長答：

廉政志工隊目前有 139 人。

再問：

分布在哪裡？

鄧政風處長答：

全桃園市都有。

張議員運炳問：

局長，請問你知道河川治理線嗎？

劉水務局長答：

知道。

再問：

你們有沒有常常去看？桃園市內有多少河川？

劉水務局長答：

桃園市主要有 9 條河川。

再問：

支流呢？

劉水務局長答：

支線非常多有 2、30 條。

再問：

河川治理線有沒有加強巡守？因為現在有民間巡守隊主要的功能是什麼？

劉水務局長答：

水環境巡守隊。

再問：

協助護岸工作嗎？

劉水務局長答：

水環境巡守隊其實是針對水岸相關的垃圾或死魚通報我們做相關處理。

再問：

像這次的平鎮大火死魚是誰撈的？

劉水務局長答：

都是我們撈的。

再問：

還有護溪隊？

劉水務局長答：

這部分是環保局因為是保育的部分。

再問：

如果是電視廣告的護膝保護膝蓋那就完蛋了。

劉水務局長答：

是溪水的溪。

再問：

要搞清楚。剛才講的污水下水道都是老生常談的問題不是你任內才有這個案子，從 16 屆議會就開始

一直談到 17 屆到現在第 1 屆已經 10 幾年了，有關中壢區污水下水道的整個工程不是像你所說 460 億元那是一個大餅 460 億元在哪裡看不到，這個數據你們是根據什麼換算出來？

劉水務局長答：

35 年的營運收費。

再問：

將來盈餘預計的收費數不管你們怎麼談、怎麼規劃設計，這種民生的問題要早日完成早日實施不要一拖再拖一直失信於民，老是在談這個問題真的是很不應該。

劉水務局長答：

我們檢討改進。

再問：

有關中壢區漢口街及廈門街口這個地方每逢大雨成災可能是因為地勢低窪，希望會後責成相關單位跟區公所實際會勘聽聽鄉親的聲音，你才會知道每逢大雨他們的生命財產都受到威脅，甚至這邊的水路看要怎麼安排希望納入周邊新中北路的大排。再請教局長，行經中壢區有新街溪、老街溪這兩條主要的溪流，新街溪、老街溪的整治到現在還是不斷地繼續延伸包括周邊的綠美化工程，其實這個工程從上一屆議會做到這一屆還在做也還在保固期的時間內，既然要做就一次做好。

劉水務局長答：

假如經費到位的話就可以。

再問：

什麼經費到位現在都還在施工，中央西路兩邊是什麼溪？老街溪還是新街溪？

劉水務局長答：

老街溪。

再問：

經費花到現在 10 幾億元的工程還在進行中，現在

在做的綠美化你要把它做好，河川的整治包含整個下游到青埔及社區的連結非常重要，還有新街溪上游有一個攔砂壩會後責成相關單位會合我一下，有一些農民希望在攔砂壩上游設一個小閘門分歧下游到洽溪里讓河川能夠取水好不好？

劉水務局長答：
好。

蔡議員永芳問：
局長，有關剛才舒翠玲議員說的 BOT 問題，在我們的觀念 BOT 是興建、營運、移轉的問題觀念上是政府不出錢，我們的觀念上…。

劉水務局長答：
政府要出錢。

再問：
要出錢？不是從特許的過程中回收這個錢？所謂興建的費用覆蓋掉是不夠用是不是？

劉水務局長答：
對，因為全部包含污水處理廠的興建主幹管、支幹管、用戶接管都要花錢，最後 19 年整個工程完成以後他還要營運 35 年，營運 35 年要處理這個污水處理費，我們給他的費用就是他的污水處理費 433 億元，他標到的不是 460 億元是 433 億元。

再問：
我現在分析清楚一點，從興建及營運的過程中講興建就好了，興建的錢是政府給的嗎？

劉水務局長答：
興建是他先出所以他已經花了 100 多億元。

再問：
他什麼時候開始回收？

劉水務局長答：
在污水接管營運的時候、有進水的時候就可以根據他的進水量每噸收多少錢。

再問：

等於是買賣特許期間才把錢收回來。

劉水務局長答：

對，就是他先投資然後後面的污水處理費會根據他的水量來收費。

再問：

這樣講就很清楚跟我的觀念一模一樣，因為剛剛舒議員講的似是而非好像這個過程當中他已經標走了、這個錢已經進口袋了。

劉水務局長答：

這個設施一定要保持工程品質因為整個營運期是35年，一個構造物要35年都能夠營運操作是要相當好的品質。

再問：

他要賺錢就是這35年所有的設施都要能運轉而且水排出去都要符合環保標準，運作的時候看噸數多少才會給錢對不對？

劉水務局長答：

對，我們會根據他的水量支付費用。

再問：

這樣確實是BOT沒有錯。

劉水務局長答：

是啊。

再問：

剛剛他講的時候你都沒有反駁害我以為他講對了。

劉水務局長答：

沒有。

再問：

害我以為有什麼爆點結果沒有爆點。

劉水務局長答：

我們每個月都有開會控管相關工程。

再問：

因為他剛剛講的似是而非我還以為政風處長有爆點可以去找你們泡茶了。

劉水務局長答：

不會啦！我們每個月都在追蹤相關的工程，有什麼工安或問題我們都會處理。

再問：

這樣講就很清楚，現在開始做做到好開始處理水的時候我們才依處理量給他錢，他就是算好以後他可以接幾萬戶去推算他之後會有多少收入，他先出本本給他們出。

劉水務局長答：

所以要精算。

再問：

剛剛說 88%是什麼？

劉水務局長答：

那是污水處理費用中央 88%我們 12%。

再問：

就是以後處理的費用不是百分之百出錢就對了。

劉水務局長答：

譬如達到 50%我們就會向用戶收取相關費用。

再問：

我聽懂了，如果全部都是民間自己花錢民眾可能會反彈，但是經由大稅收理論稅收到中央撥下來政府一起出、稅收到中央地方幫忙補貼、幫忙分攤掉就對了，是這個概念就對了。

劉水務局長答：

是。

再問：

這樣講也沒有錯所以蔡永芳講的有沒有問題？

劉水務局長答：

讚。

再問：

那你什麼時候開課我當你學生好不好？

劉水務局長答：

謝謝議座。

再問：

我也想去聽你的課。政風處，剛剛有講到學生要公正要廉潔這些觀念是不錯，我們講真的做什麼事情那個時候媒體關注的這些榜樣要做好，我在說我，謝謝。

李議員光達問：

局長，今天的污水下水道 BOT 工程講的不太清楚，鄭文燦市長上任之後非常重視污水下水道，依據生活圈桃園市歸納了 12 個污水下水道系統現在在進行北區污水下水道系統，從下南崁、上南崁以至於整個桃園區涵蓋 30 萬人的北區污水下水道 BOT 工程，這是 103 年 2 月縣政府跟日鼎水務簽訂的。

劉水務局長答：

是。

再問：

這個合約一大本我有看過，至於經費怎麼出我請教你一個問題，造成交通影響的工作孔要持續 4 至 6 個月的時間，埋設主幹管、分支幹管到所謂的家戶接管包括家戶改管跟大樓接管的工程及管線費用是誰負擔？

劉水務局長答：

日鼎。

再問：

這就符合所謂的 BOT 精神，當然整個下游在蘆竹的污水下水道系統的污水處理廠要先興建，我今天要說的是在交通的陣痛期當中、在興建的過程中所必須承受的為什麼會設在十字路口，每次說明會之前日鼎水務會跟里長溝通，在大型說明會之前必須要這樣做但是有沒有落實這一點我就要責備你一下你可能要約制科長，另外里長一定會站在住家跟店

家進出的方便以及店家營生最小的影響之下通常設在十字路口，是不是這樣子？

劉水務局長答：

原則上是。

再問：

北區污水下水道大概舉辦了 60 幾場大型說明會我本人每場都到，但是我告訴你下一次如果有大型說明會的時候我希望局長或副局長親自去一下。

劉水務局長答：

沒有問題。

再問：

你們監督的技正我不想太過責難你，我坦白講在區公所 4 樓最近的一次大型說明會完了之後我馬上打電話給市長跟市長說這個大型的說明會選舉之前不要辦了，我不是為了選舉考量是希望你們這段時間沉澱一下如何說服市民，有的人有收到通知有的人沒有收到通知這都是溝通的問題，來了 3、400 人你的說明書永遠準備那 100 份、120 份，第一個衝突點就出來了，我以為跟市長講市長指示了應該就沒有了結果前幾天在大墓公又開一次會，結果會長聯誼會當下立刻宣布散會今天不要開了，這到底發生什麼事，第一個，麥克風不清楚你在說明什麼、市民能夠了解什麼。第二個，時間點非常尷尬要不要吃晚餐，是吃完晚餐後再來還是回去再吃連一個餐盒都沒有，如果關心市政建設只要不是在用餐時間我想市民都會出席不要用餐盒來引誘，應該要讓市民用餐方便你們居然都不做，局長我講的有沒有道理？

劉水務局長答：

很有道理。

再問：

如果讓市民完全了解我覺得 80%至 90%以上會支持污水下水道，水環境永續是很好的事但是我關心的

建物的你們每次都講不清楚，101年他罵我們民進黨執政的時候擾民我說我要平衡報導一下，雖然是縣政府時代但是市長上任之後也有這樣的規劃這是大家所樂見的，另外費用的部分你知道多民粹，因為你們沒有跟里長充分溝通鑑界是不是要費用，結果有些里長說市政府要幫我們出這筆錢不是我們負擔，如果預定從下游開始做到中游這一段幫忙出鑑界費用那以前出的人怎麼辦？這是公平的原則合約裡面也寫得很清楚我們沒有負擔指界的費用你們沒有充分告訴人家。

劉水務局長答：

我們沒有特別告知。

再問：

這一定要充分告知，我關心的是住家未來會受到什麼程度的影響，我統計出來現在北區污水下水道衝量的部分生活圈裡面是3萬多戶，結果你知道嗎不達到1,000戶所謂傳統的透天或者連棟你們是用大樓來衡量，所謂的改管是不用付任何費用除非你有特殊需求，但是傳統住家的部分影響很大要花的錢你們給我的數字是7萬元至30萬元，新北、台北的例子甚至超過50萬元，我問你沒有錢的人怎麼辦？有沒有補助？真的就是有這種家庭你要清楚告訴人家這樣的形態改下去預估會花多少錢，很理性的市民告訴我你總是要告訴我大概多少錢我要開始儲蓄因為要支付這筆費用，包含瓦斯管線的遷移、水管線的遷移等等，你們拆除之後他還要蓋回去，馬桶移除之後化糞池把他停掉要去哪裡找3、40年前一樣的地磚是不是要重新再買過。

劉水務局長答：

是。

再問：

你有沒有想過這個問題？針對BOT的部分希望你
有空再開一次大型的說明會。另外我要鼓勵你也要

謝謝你工作報告寫到 6 月經國橋下面到水汴頭大橋打造親水水綠的部分，我想這是我的政見即將完成，6 月完成已經延宕了，什麼時候會完成？

劉水務局長答：

8 月可以完成。

再問：

到時候完工典禮你要用什麼心態來辦？我建議你跟觀旅局研究一下去買幾個遊艇，以後 2 公頃我們可以在上面、在旁邊的河岸喝咖啡，有沒有先做前置的聯繫？市長上台介紹完工成果的時候才會有比較好的素材。

劉水務局長答：

我們要看可行性及水質的情況。

再問：

市長在公開場合已經告訴我們是這樣的未來，你要多了解市長在公開場合講了什麼事。

劉水務局長答：

我們有納入。

再問：

另外感謝你在後站的努力，本席無意中發現桃鶯路 206 號到 210 幾號之間原來大灣溝那個老舊牆面滲水滲到人家的地下室，無意間我發現要穿越大智路這個部分違反水流大恐灌小孔，在 7 月終於解決可以增加水流斷面，我想治水的部分茄苳溪你們告訴我我要從下游仁德橋的部分加高慢慢往上，在中段的部分我還看不到任何資源投注在茄苳溪，你們告訴我的邏輯治水要從下游開始，那我問你大灣溝大智路口、桃鶯路的部分怎麼整治？有所謂的違建將來一定會拆除，因為搭配所謂的污水下水道工程如果還沒有達到那邊平均的水流斷面大概只有 5 公尺，還好這次颱風來沒有挾帶大雨不然桃林鐵路分流還沒有好，這是一個很好的檢視還有 1、2 個月的時間是屬於汛期，你已經跟我拍胸脯保證後站在

25 年洪峰重現期不會淹水，我不希望在這 1 個多月內破功。

劉水務局長答：

是。

再問：

另外，未來水利會會納為公法人，以前在跟水利會溝通今天早上龍祥里的陂塘風光啟用，之前有夜鷺陂塘還有西埔里的 2-14 號陂，之前說明會 2-13 號陂、中成里的陂塘都要做環湖步道，桃園區在人均的綠地裡我曾經點過綠地裡人均最低你們跟我說不會很低，1-4 號陂塘是在縣政府時候做一個綠美化我們那裡也需要一個環湖步道你覺得可行不可行？

劉水務局長答：

有需要就是可行。

再問：

你認為有沒有需要？我要考一下你對桃園了不了解那裡人口非常密集，在國泰社區國聖一街、二街裡面他們的公共空間綠地只有建商當時營造的中庭還有了不起一個公園，我覺得那裡迫切需要一個綠地。

(十二) 農業局、新聞處 (107年7月31日)

陳議員美梅問：

處長，我們之前一直提到桃園的有線電視費率降價，之前 NCC 也提到說因為現在都數位化了，目前最新的降價進度呢？

張新聞處長答：

NCC 在 7 月 18 日的時候召開委員會，他們原訂 109 年 1 月 1 日要實施分組付費，但是因為法制化的期程有點延宕，所以 NCC 對外宣布在 2020 年 1 月 1 日要實施分組付費，在這之前其實新聞處就已經發函給本市三家有線電視業者，提出全數位化之後多元的選擇套餐以及多元的服務，所以我想 NCC 希望各縣市政府用目前既有的機制來審查明年的費率，跟三家業者提出不同的方案應該是不衝突的，我們也希望業者能夠提出不同的方案讓市民朋友在收視上有所選擇，那有更合理的價格才是全數位化完成的最重要目標。

再問：

因為有很多民眾都反映，我們比較希望有些基本的台數也是需要保留，在其它要選看的相關費用能夠更合理化。

張新聞處長答：

對，我想這是大家共同的目標，基本的頻道，NCC 已經確定有 13 台，目前 NCC 的機制還沒有通過立法院的審議，但是有 5 個類別不限哪 5 個類別，每個類別至少要有 2 個以上的頻道，也就是說最基本的套餐應該有 13 加 10 等於 23 個頻道，那 23 個頻道的價格當然跟現在平均 120 個頻道的價格是不一樣的，應該是會更低廉更符合經濟成本的，也是更符合市民需求的。

再問：

好，謝謝。

張新聞處長答：

謝謝議員。

再問：

郭局長，前陣子好像有請各農會來協助調查農民們農保的相關資格，那是每年都要調查一次嗎？

郭農業局長答：

農會的部分平常有做滾動式的檢討，他並沒有強制的，但是基本上早期農保的部分加入以後好像沒有做稽查的作業，農委會要求我們現在對一些不是實際耕種的農民必須要做一個清查。

再問：

因為我收到好幾位有在從事農業耕種的農民反映為什麼還要再清查一次？他明明就知道我們有在從事相關的農業，無論是種植蔬菜或稻米，每次要調查，我們就要準備一些相關的資料，未來這部分要如何簡化民眾的辦事方式？

郭農業局長答：

將來對於整個農保清查，能夠簡政便民的部分，我們也來做全面的檢討，符合整個稽查機制，不要造成農友生活上的困擾。

再問：

民眾非常關心政府補助紅火蟻藥劑及防治的部分，目前我們防治的成果如何？

郭農業局長答：

我們紅火蟻的防治工作是全面性的，不是只有農田的防治，現在整個防治成果的部分，我們在年終都會做整體的評估，同時我們委託彰化師範大學林宗岐老師在明年度滾動式檢討時對我們防治成果做評估鑒定報告。

再問：

好，那會後再把相關的資料給我們。

郭農業局長答：

是。

再問：

今年還會繼續辦彩芋節嗎？

郭農業局長答：

彩芋節是經常性的，因為它是一個產業，我們規劃成一個休憩區花卉結合當地產業做行銷，這個部分每年都會持續辦理。

再問：

假如每年要辦理的話，希望要跟各局處協調周邊的交通動線，辦這個活動雖然是推廣地方上的產業，但是如果影響附近居民進出也不好。

郭農業局長答：

現在聖德北路既有寬度不足的部分，我們已經協調工務局在將來整個後續的改善工作方面協助及評估。

黃議員景熙問：

新聞處長，我對於你們今天兩個局處的工作報告持肯定的態度，針對有線電視的部分，你們替百姓爭取的權益及福利，我想大家都認同你們，自從類比訊號改為數位訊號之後，包括品質的提升以及價格的下降，我們都給予肯定，但是功能性的部分，這第三個會期我仍要跟你請教，類比訊號跟數位訊號改變之後，本來我家裝設的監視器可以跟類比訊號相容，但是現在這個功能沒有了，因為數位訊號的改變而沒有了，我已經是第三個會期跟你溝通了，是不是可以請處長繼續跟有線電視業者針對這個部分加強？

張新聞處長答：

議座連續兩個會期都有質詢這個議題，所以新聞處有請 NCC 函示，NCC 在今年 6 月份來函解釋因為類比訊號轉換成全數位訊號之後，兩個訊號不相容，因為根據有線電視廣播法的規定，除了飛航安全的疑慮之外，任何的訊號不准占用這些頻道，所以要跟議員報告，也要跟所有的社區管理委員會報告，

如果把監視器訊號、類比訊號灌到數位訊號裡，甚至是占用頻道的話，其實是違法的，也會罰款的，至於社區監視器的服務如何在電視上看到？我有召集三個有線電視的業者，就這個技術上的問題，我們會繼續來協調，如果有什麼進度的話，也會跟議會及社區管理委員會說明。

再問：

這實在是造成許多百姓的不便，因為我在我家看電視的時候有人按電鈴，我馬上把它切到那個頻道，我可以看到我家12支鏡頭甚至16支鏡頭所有的動態，處長了解我的意思嗎？

張新聞處長答：

我了解。

再問：

所以是不是可以加強一下？

張新聞處長答：

這個技術性的問題，我們來想辦法解決，但是法律的部分是沒辦法的。

再問：

郭局長，你上任已經兩、三年了，針對我們桃園市升格以後，果菜市場、批發市場、肉品市場以及魚市場的未來，你們有什麼完整的規劃嗎？

郭農業局長答：

這些部分，尤其是果菜公司的部分，都有長遠的規劃，目前還在尋覓一個交通便捷又符合將來大格局的部分來做規劃，目前還在尋找地點。

再問：

你看台北市有果菜市場、批發市場，甚至有花卉市場，可是反觀我們桃園呢？

郭農業局長答：

以後整合的部分都可以思考，這可能是以後市長很大格局的規劃。

再問：

在你的帶領之下，農業局做的可圈可點，我也給予肯定，但是未來的規劃是全桃園市民的福利，你要繼續爭取好嗎？

郭農業局長答：

一定會的。

劉議員茂羣問：

目前我們接獲民眾反映最多的就是我們的狗兒沒辦法送到動物保護園區是什麼原因？

郭農業局長答：

我們動物保護園區現在改建工程已經接近完工階段，預定 9 月份可以全面完工，在還沒有完工之前的收容量當然會比較少，大約是 300 多隻犬貓的收容量。

再問：

目前待收容的有多少？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

目前大約有 100 多隻的狗。

再問：

你講的不管是二、四、六開放民眾領養或者有空位，除了我們議員反映、一般老百姓反映，以目前來講根本就沒有辦法容納我們所有的狗，就目前咬傷事件影響桃園市民生命財產安全，我個人特別愛狗。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們會針對咬人或追車追人的狗優先處理。

再問：

來我們服務處反映的民眾說那些狗都是咬傷人的或沒主人的，我們已經跟你們反映，你們去看了也是不了了之，所以我剛才跟你確認，你待收容的大約還有 100 多隻，就代表這 100 多隻在地方上亂竄，我們沒辦法收容牠們，等於牠們還要排隊，等到我們 9 月動保區蓋好才有辦法收容牠們是嗎？局長，是這個情況嗎？

郭農業局長答：

我們已經進入收容了，包括園區的部分，包括臨時收容所的部分，我們可能在認領養的部分強化一點…。

再問：

就是沒位子嘛！我們打電話去說沒位子收容，我還為了這件事特別跑到你們動保處去參觀，就是沒辦法啊！我請問你們現在怎麼解決地方的問題？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們能消化的方式就是鼓勵送養，我們每個禮拜三都在中壢的銀河廣場主動把狗帶出去送養，每個二、四、六、日確實有在網路上做廣告，歡迎民眾來我們動物保護園區盡量把狗帶出去。

再問：

我希望能積極一點看得出效果好不好？你看現在待收容的還有 100 多隻在那裡排隊，燃眉之急，希望你們 9 月趕快給狗一個家，局長，我再請教你，我們減輕消防人員負擔的捕蜂捉蛇義消，負責卻衍生的後遺症，目前全部都由義消來負責嗎？

郭農業局長答：

是的，我們跟義消有四個大隊來執行捕蜂捉蛇的工作。

再問：

另外我們有 303 個也加入整個的義消服務是嗎？

郭農業局長答：

對，我們現在整個團隊的總額 303 個。

再問：

那我們每天受理多少件？

郭農業局長答：

一年大概 9,000 多件。

再問：

所有的義消人員現在的主業就是捕蜂捉蛇是嗎？

郭農業局長答：

對，他們都是自願性的加入我們捕蜂捉蛇工作。

再問：

當然是自願性的囉！既然叫義消不是自願性的，難道是你強迫的嗎？我希望義消不要不務正業的成為專業的捕蜂捉蛇人員，原本義消的勤務包括競技大賽或是消防、救護、協勤卻完全放棄，是否會影響正常消防業務？我們不希望這樣本末倒置，我們建議捕蜂捉蛇的業務放在動物保護防疫處可能比較恰當，同時大力宣導民眾如果有需求不一定要打119，也可以打1999。

郭農業局長答：

是，這個可以通報我們。

再問：

我剛才也點出來了，就算你打119、1999，目前還有100多隻在排隊，也沒有辦法收容牠們是不是？我希望你趕快改善。另外我們現在不是有有機蔬菜的倉儲設施嗎？一到颱風天你有沒有出去看？你知道蔬菜漲價多少嗎？

郭農業局長答：

會跟著物價波動。

再問：

漲價50%，請問你能不能跟我們擔保颱風天蔬菜不漲價？可不可以？

郭農業局長答：

菜價是自主的波動。

再問：

那請問我們倉儲可以囤積的都是假的囉？

郭農業局長答：

不是，我們在颱風季之前，我們可能會購買…。

再問：

王副市長，不管農業局做了些什麼，我只希望颱風天過後第二天的青菜不漲價，現在只要是颱風天過

後第二天的青菜就漲價 50%，能不能夠在農業局的保證之下颱風過後第二天最多漲價 10%，讓我們有這樣的一個小確幸可以嗎？

王副市長答：

這樣做必須我們果菜公司要去儲藏一些…。

再問：

有啊！我們現在儲藏的都有啊！

王副市長答：

應該可以盡量達到這個效果啦！

再問：

可不可以？你現在可以宣導只要颱風天桃園市的青菜不漲價，或者可以給我們漲價 10%到 20%的小確幸？不要一漲就漲 50%到 100%啊！

王副市長答：

根莖類的比較容易啦！

再問：

副市長，我希望我們一起努力可以嗎？

王副市長答：

可以。

再問：

新聞處長，年底選舉將屆，新聞處應恪守行政中立，避免動用不當行政資源為市長輔選，我們所有公務人員應該遵守行政中立，這應該是民主常識，避免濫用行政資源視為理所當然，缺乏法治觀念，我們的團隊目前我的觀察是走相反的道路，年底選舉還有三個月，我們新聞處站在什麼樣的立場？公務人員能不能恪守行政中立義務？不得有為特定市長候選人動用不當行政資源違反行政中立之行為，可不可以？

張新聞處長答：

沒問題，這個行政中立法是公務人員必須要遵守的。

莊議員玉輝問：

農業局長、果菜公司董事長，我現在就順著剛才劉茂群議員所關心面臨颱風來臨時蔬菜漲價的問題，我再來討論一下好了，說實在的我們現在這樣做真的是不錯，也能夠保障整個價格的穩定，因為現在大家都支持設置倉儲，這樣我們在颱風來臨前就可以跟產銷班結合，我們的蔬菜就可冰存一個月、兩個月、三個月，這樣問題就可以紓解了，那局長就要用心跟農委會多爭取一些經費，因為如果我們的倉儲沒有那麼大，冰存量就沒辦法增加，所以這個問題，大家都蠻關心的，局長工作很認真，這些就要麻煩你們了。

郭農業局長答：

是。

再問：

彭董事長，你也是民意代表出身的，我相信你也了解民間疾苦及市民所需要的。

桃園果菜市場股份有限公司彭董事長答：

是。

再問：

局長知道大陸荔枝椿象嗎？

郭農業局長答：

我知道。

再問：

牠的別名叫什麼？臭屁蟲啦！這種蟲現在很厲害，比紅火蟻還厲害，若被牠的尿噴到就好像皮膚被燒到一樣，如果眼睛被噴到的話馬上就失明，這種蟲專門吃什麼你知道嗎？專吃龍眼、荔枝，牠們現在都變種了，你們有何因應措施？現在很多人都在反映，你們知道嗎？

郭農業局長答：

這個部分，我們有召開總體的協調會議，包括路樹、果樹在噴灌的時候能夠一起同時噴灌。

再問：

目前我們龍眼已經出產了，現在臭屁蟲害很嚴重，很多民眾詢問農業局有沒有什麼方法來防治？我希望局長能夠好好的來探討這個問題，這個問題比紅火蟻的問題還嚴重，所以你要注意一下。

郭農業局長答：

是，我們會來做防治工作的推動。

再問：

局長，我們化學肥料的補助一年兩季，現在一甲補助 1,500 元是嗎？一般農民感受不到啊！

郭農業局長答：

我們也有有機的。

再問：

我當然知道啊！所以你的宣導工作要做好，你是有機肥料為重對不對？

郭農業局長答：

對，化學肥料為輔。

再問：

那現在化學肥料就比較少了，好像我們只有補助一期對不對？現在選舉快到了，大家罵得要死，我到鄉下去都被那些農民罵得臭頭，他們說現在政府是怎麼了？要倒了是嗎？二期肥料都沒有補助，我說有啊！怎麼會沒有？後來我才知道真的二期沒有補助，只有補助一期肥料，我希望局長真的要探討…。

林議員俐玲問：

郭局長，年初我們桃園市議會所有的議員共同連署提案要求市政府成立一個專案小組，對於我們桃園市內平均坡度 5% 以下的山坡地變更為非山坡地，就是一般土地使用的未完成前不得收取回饋金，因為山坡地開發回饋金是由我們桃園市政府農業局在辦理的對不對？

郭農業局長答：

收回饋金的部分是農業局在收，但是山坡地公告以後的公告範圍要收取回饋金，它是依照山坡地保育條例來執行，整個作業方面是水務局，我們已經協調水務局對於剛才議員所提出的部分來做評估檢討，也會來執行。

再問：

那你有編列預算嗎？

郭農業局長答：

他們在明年度也編列預算，將來會做全市的評估跟檢討。

再問：

因為有將近 2,000 公頃誤列為山坡地都是在坡度 5% 以下，要劃出的話要很多的…，現階段有在徵收山坡地開發的回饋金嗎？

郭農業局長答：

山坡地開發回饋金早期是沒有訂定統一的標準，在 106 年 12 月 10 日農委會有通案公告了一個全國適用性的統一標準，這個標準出來，我們應該依照這個標準來開徵，但是議會有提到我們將來可能坡度 5% 以下標高沒有達到 100 公尺的，這部分現在我們也在建立一個機制，可能預防性的，可能它沒有達到山坡地公告的坡度範圍，我們應該做一個檢討，有一個暫緩的…。

再問：

那目前是停徵狀態是嗎？

郭農業局長答：

暫緩的。

再問：

我也聽說未升格之前的，你們現在討論要補徵是不是？

郭農業局長答：

未升格之前都已經核定廢止的部分，目前沒有聽說有再補徵。

再問：

我們動保法 2015 年 2 月公告寵物飼主要對我們的寵物結紮，違者可罰 25 萬元，3 年下來地方政府也都是以勸導取代，但是台北市政府昨天有公告今年 10 月起全面開罰，引起我們飼主的恐慌，被民眾批評說宣導不力，請教局長，我們桃園市會不會跟進？

郭農業局長答：

其實寵物未結育也好或者是沒有打狂犬病疫苗，這些工作，我們動保處都是依照法令執行，沒有特別…。

再問：

我希望以勸導，不要像台北市這樣開罰。

郭農業局長答：

其實有稽查機制，也有開罰機制。

再問：

我們休閒農業區輔導的進度如何？

郭農業局長答：

龜山休閒農業區是楓茶米休閒農業區，目前我們整個輔導團隊都已經進入，現在正在盤點休閒農業區的相關資源，輔導他們成立協會，讓他們能夠自主運作，我們預定明年 5 月提出。

再問：

還有我們農民希望肥料補助能夠分成兩期補助，可不可以這樣辦理？

郭農業局長答：

我們現在整個農業的政策是一種一休，其實我們現在補助一年也是有一期，不管他是選在第一期或第二期補助，配合整體的政策。

再問：

所以這些農民不了解，他們認為一年有兩作稻，為什麼只有補助一期？希望我們能夠來考量一下好不好？

郭農業局長答：

這個部分涉及整個政策的總體評估。

再問：

好，你再評估一下。

黃傳議員淑香問：

這一次我看到青年典範走險淪種大麻這個事件，我真的感觸很深，目前我們輔導的青農有 130 多位，真正從事農業生產的有幾位？

郭農業局長答：

有 133 位，我們早期調查…。

再問：

局長，我現在要講的就在這邊，現在很多青農來找我反映，他們種植的農產品沒辦法銷售，因為他們一個人跑去種植農產品，沒有本錢，沒有預算、沒有龐大的奧援，他們做出來的東西拿去乾燥做成成品之後，這樣就花費了不少錢，他要賣出去時卻賣不出去，希望我們輔導青農從事農業不要做半套，本席要求你成立一個行銷平台來幫助我們這些青農適時將農產品銷售出去，若能有成果，他們才有辦法做下去。

郭農業局長答：

是的，我們現在行銷平台除了桃園市農會這邊當總體平台之外，果菜公司這邊也協助我們的青農在大賣場行銷扣點方面來努力。

再問：

有嗎？

郭農業局長答：

有。

再問：

沒有耶！那些青農說都沒人理他們，他們的東西都銷售不出去。

桃園果菜市場股份有限公司彭董事長答：

報告議員，這個…。

再問：

你們只看到大的產銷班，這些小青農剛冒出頭的，根本沒有人協助他們。

桃園果菜市場股份有限公司彭董事長答：

100多位，我們都去跟他們拜訪過了。

郭農業局長答：

議座，我再補充一下，針對這兩個平台之外，我們也希望對於青農的部分做專案的平台，我們會趕快來成立，因為青農生產的量…。

再問：

你們會跟新聞處配合嗎？新聞處可以協助嗎？

張新聞處長答：

沒問題。

再問：

只有行銷市長以及行銷我們辦活動嗎？

張新聞處長答：

蠻多青農朋友也是我的好朋友，所以沒有問題。

再問：

謝謝，請坐。農業局長，我們中壢漁市場開過很多次會，上次你也有去主持，現在桃園已經升格為直轄市，以前是分桃園漁市場、中壢漁市場，南、北各一區，目前中壢漁市場沒有辦法支付它的場租100多萬元，而且漁市場場地已經老舊，是不是能夠統一？這有沒有下文啊？

郭農業局長答：

上次在協調的時候，他也是希望中壢區農會能夠加入漁市場公司的成立，目前我們確定中壢區漁會沒有這樣的人力跟技術，另外我們…。

再問：

局長，會後趕快給我們一個成果，這個漁市場不能等待。另外一區一公園的寵物公園，上次英豪處長有去，但是被里長打槍，我們南區里長都反對寵物公園，我希望你們下鄉開座談會，告訴他們寵物公

園設計的動線以及方式，讓他們能夠了解、能夠支持好不好？

郭農業局長答：

好，我們加強宣導來說明。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

謝謝議座。

邱議員素芬問：

郭局長，我延續剛才青年從農的問題，我們桃園市青年從農的大概有 205 戶，其中種植水稻的有 26 戶面積 105.4 公頃，蔬菜 154 戶面積 184.83 公頃，果樹的部分是 7 戶面積 7.34 公頃，茶葉的有 6 戶 6.76 公頃，雜糧 13 戶面積 32.34 公頃，總共有 205 戶，面積達到 336.67 公頃，我們在前不久的新聞裡看到我們桃園新屋有一個黃姓青農，他曾經是我們的青農典範，我們也報導過，結果他因為無法銷售的問題，後來把他的網室蔬菜園拿來種大麻，被人家檢舉查獲，針對我們今年 2 月 1 日到 5 月 31 日品質檢驗及標示檢查抽樣共有 160 件，不符合件數有 8 件，我不清楚這樣的抽檢？我們的黃姓青農在那裡種植大麻，你們知道嗎？你跟我說啊！有沒有加以輔導？這個是走險路耶！

郭農業局長答：

我們青農輔導的部分，我們現在除了技術上及實物上的訓練之外，行銷的部分，我們在整個輔導課程有做行銷。

再問：

你要幫他們加強輔導，我們不希望青年人前面很有興趣，後來行銷不出去就誤入歧途，這是我們的危機喔！我們桃園也是農業大市，我希望政府獎勵我們農民，尤其是我們青年從農的部分，我們希望有更多的輔導機制來協助他們。

郭農業局長答：

是，包括銷售平台的部分，我們會再另外成立專案

的青農銷售平台協助他們。

再問：

我不希望有其他的憾事發生，你怎麼知道網室蔬菜園裡種的不是蔬菜而是種大麻呢？這很諷刺。另外我再就教張處長，上個會期我有談到我們即將要上路的多元付費機制，這個套餐的部分，我們本來預計要到 108 年開始施行，現在又要延了，延到 109 年才要施行，主要的原因是因為 NCC 跟業者沒有共識，我想請教一下，我們有線電視多元選擇付費機制上限是 200 元，我們除了法定的 13 台之外，我們還有新聞、兒少、戲劇、電影、教育各兩個頻道，所以總共有 23 個頻道，從最低到吃到飽，如果我們的電影台 HBO 以及其他各家電視台所提供的，會不會拿出最差的？業者使出奧步讓我們這些民眾只能照單全收，我想自主消費、自由選擇是未來的趨勢，你們現在既然沒有辦法去約束的話，現在連價格你也沒辦法去跟他約束啊！今年還是維持 510 元嗎？

張新聞處長答：

對。

再問：

我想對於未來他們所提供的東西，你到底有沒有管理能力？還是你無能為力？

張新聞處長答：

我想管理機關是 NCC……。

黃議員婉如問：

郭局長，我請問你，我們捕蜂捉蛇的業務是救人還是救動物？

郭農業局長答：

我們原則上是以捕蜂跟捉蛇的工作為主軸。

再問：

那你的工作報告第 8 頁怎麼變成緊急救護(捕蜂捉蛇)工作？這到底是要救人還是捕蜂捉蛇？

郭農業局長答：

當初是依照消防的規定，就是緊急救護捕蜂捉蛇這樣的工作。

再問：

這到底怎麼回事啊？這問題那麼困難嗎？怎麼大家還在討論？這不是我想出來的問題，白紙黑字是你們自己寫的，讓我有點錯愕，我告訴你，捕蜂捉蛇真的跟你們農業局一點關係都沒有，他們也是請義消去捕蜂捉蛇，我不知道你們農業局也管到緊急救護(捕蜂捉蛇)？這令人看了覺得相當可笑。

郭農業局長答：

這是當初成立的意旨、依據。

再問：

成立也4年了，你到底是要救這些蜂、救這些蛇？還是什麼？

郭農業局長答：

最主要是涉及人身安全的部分，我們應該是以就住家的人身安全來捕蜂捉蛇。

再問：

局長，你搞不清楚狀況就搞不清楚狀況啦！你也弄清楚一下，這個經費只是編在你們農業局而已，業務並不是你們在執行，當初只是新屋火災打火兄弟殉職，大家覺得打火兄弟太辛苦了，應該把這些不必要的工作移到其他單位，結果你們就勉為其難的接受了，但是你們接受了以後，實質上你們只是經費贊助支援而已，真正的也不是你們去出動，這個工作既然都是義消出動，那我希望你們就回歸到消防局，要不然我們動保處也不錯啊！動保處也是理所當然，緊急救護就是動保處跟這些動物有關係啊！就回歸到這兩個單位嘛！我覺得動保處是比較適合啦！因為他們有設備有車輛也有人，我們何必跨局處去做消防局的業務呢？

郭農業局長答：

這個計畫執行、管理都是我們。

再問：

我們真正成立捕蜂捉蛇大隊，然後這個捕蜂捉蛇大隊有專業人員，好，副局長你很會講，你起來講，不要打 pass，我最不喜歡人家打 pass，你很會講，你起來啊！本席的意見很寶貴啊！是不是我們把整個捕蜂捉蛇的業務移到你們動保處？

農業局江副局長答：

捕蜂捉蛇緊急救護的對象是人，因為它涉及到人身安全及生命財產，目前在整個捕蜂捉蛇業務上…。

再問：

不是啊！你們把這個寫成緊急救護？

農業局江副局長答：

我們是依據消防法來設立的。

再問：

那你們也不能這樣名不正言不順嘛！所以我希望你們能夠真正的名正言順、出錢又出力可以嗎？

郭農業局長答：

可以，這部分我們在整個計畫執行、管制跟抽查都是…。

再問：

好，那出錢出力，把這個業務給我們動保處去處理可以嗎？

郭農業局長答：

目前還沒有這樣的一個…。

再問：

可以啦！事在人為啦！這種掛羊頭賣狗肉不對啦！不好看啦！也是有點掩耳盜鈴，什麼叫掩耳盜鈴？你應該知道。

郭農業局長答：

我們都有勾稽、查核、管理的機制，非常落實。

再問：

處長，你是沒睡飽喔？

張新聞處長答：

抱歉。

再問：

你是市長的市政化妝師，我希望你不要把你的這個主角弄得濃妝艷抹，弄得疲於奔命，可以嗎？說實在的市政建設推廣可以從各個方向去推廣，就以我們南平活動中心來說或慈文活動中心，之前我們是動土、開工、上樑、完工、啟用，現在又多一個視察，現在什麼叫做視察啊？視察；把這個里 100 個、那個里 30 個大家集合起來，市長要來視察業務，你把市長當什麼？你把市長當古代皇帝喔？不對喔！古代皇帝是微服出巡，南平國民運動中心 7 月 25 日市長才帶相關單位去視察，大陣仗的去，然後動員了附近民眾 7、800 個，大家拍手喊市長好，這樣有什麼意義呢？然後在外面等領點心，大家就一哄而散。然後今天又來了一個開幕典禮，處長，我希望真的不要勞師動眾，現在每天都 37、8 度耶！你就為了讓大家來看市長，現在資訊很方便，你可以上網看啊！即時新聞也可以播出來呀！一天記者會 5、6 場，市長有這麼多的精神用在這上面嗎？你可以透過我們媒體散播出去，最近又多了一個視察，我不知道除了這些之外又多了一個視察，我告訴你微服出巡好不好？他既然關心地方建設，請他微服出巡。

張新聞處長答：

跟議員報告，市長一天當三天用，我們應該給他鼓勵。

再問：

我知道，我肯定，我肯定。

張新聞處長答：

市長視察是天經地義，不視察才怪，有些候選人去視察才奇怪。

再問：

你說什麼？

張新聞處長答：

有些候選人去視察才奇怪，市長視察市政不奇怪。

再問：

有一些候選人？你是指哪些候選人？

張新聞處長答：

我沒有說是誰呀！

再問：

市長的行程是公開的，大家都可以去看啊！

張新聞處長答：

剛剛議員的意見很寶貴，說微服出巡是市長該做的事，市長不公開的行程比公開的更多。

再問：

我告訴你啦！真的我也是愛護市長。

張新聞處長答：

我們都一樣。

再問：

25日才7、800個人拍拍手市長要視察，南平活動中心今天又開幕又動員了一批人，慈文幼兒園市長要去視察，我用我發紀念品的數目來斷定有多少人，4、500個人大家擠得汗流浹背，結果到頭來市長時間趕不上來不及，視察取消，所以我覺得你這個化妝師應該要讓市長能夠有更多餘的時間用在市政上，行程不要排得那麼密集可以嗎？一天當三天用，然後一些事擴大、擴大再擴大，沒有必要嘛！而且每一個人去，我算算看成本最少要100元，礦泉水及點心，有必要這樣嗎？不要嘛！請市長以後的這種視察行程能夠微服出巡。

張新聞處長答：

謝謝議員。

徐議員其萬問：

新聞處長，剛才答詢黃議員的，我確實要跟你做一個反映，我也跟市長反映過，真的市長非常辛苦，他要下鄉了解地方的情況，大大小小場合都很用心的在跑，他這樣用心在跑，相對的你們各局處首長及人員也都疲於奔命，包括我們民意代表也一樣是拼命在跑，我跟市長開玩笑說地方建設多一點沒關係，我們一定歡迎，但是可以少跑一點，少跑一點並不是代表對市長不好，因為現在資訊媒體太公開了，市長以及各局處對地方做什麼真的是非常公開，而且每個村里長都非常了解，可以節省市長很多的寶貴的時間，請市長多專注在我們桃園市整體的發展，我現在講一句話，不是市長跑地方不好喔！是讓市長更了解地方，但是有些場子可以省下來的時間就省下來，這樣可以讓市長有多一點時間休息，為整個桃園市政更努力的來打拼，你覺得呢？

張新聞處長答：

我想徐議員跟黃婉如議員一樣都是關心這件事情，其實桃園升格之後建設變多了，工作變多了，所以整個市府團隊也相對的辛苦，也相對的拼命，議員也是一樣，府會合作一起打拼，市政建設會增加，跟市長行程增不增加不會有任何的關係，市政會增加，市長的行程也不會減少，市長用走動式的管理就好像一個地方的大工頭一樣，每天在看市政的建設有沒有進度落後？這個進度有沒有達標？有沒有超前？我想我們大家一起來努力，沒有問題。

再問：

大家都看得到，市長這樣疲於奔命拼命在跑，大家都看得到，民眾非常有感，如果今天民眾無感的話，他不會得到6星，而且支持度也不會這麼高，但是我還是要講把多一點的時間用在桃園市重大決策多加做思考，小活動可以減少就減少，並不是說不要他跑，他也不用跑得這麼累，你們各單位也

不會跑得這麼累，我的意思是這樣，並不是反對市長跑，市長走動式的勤跑各區的每個點、每個裡，大家都體會得到，當然市長是年輕，他是我們國家未來最好的領袖者，還是要幫他顧好身體。

張新聞處長答：

不會啦！議員你也是很年輕，我們一起努力。

再問：

請教農業局長，最近高鐵地區及其它地區有民眾反映，包括影片都 Po 給我了，民眾被野狗追、被野狗咬，這個事件，我也跟你們反映了，你們桃園收容所貓犬都已經爆滿了，愛心人士又非常多，他們會去飼養，拿東西給牠們吃，他們只餵給牠們東西吃卻不管理，有時候他們也會把貓犬帶去打預防針，他們還是很用心的，但是流浪狗畢竟太多，有這麼多的愛心人士對社會來說當然是非常好，但是流浪狗這麼多造成對民眾的壓力非常大，前幾天報紙有刊登小朋友被住家附近的野狗追，跑了 30 公尺暴斃，我們高鐵特區及南港科技園區以及沙崙沿海 61 橋下這些地方的野狗都會追人，有些人甚至都已經被咬了，那你說怎麼辦呢？

郭農業局長答：

流浪犬如果群聚以後可能會有攻擊性，我們有捕捉的機制，是用精準捕捉，會攻擊的我們優先捕捉管理，另外我們也跟動保處這邊協調過了，我們的認養機制頻率要再增加，除了禮拜三之外，還有禮拜六、禮拜天以及其它認養管道的擴張，能夠讓園區的狗增加認養率，另外我們希望捕捉以後結紮管理，也讓狗的習性來改變，配合 TNVR 來放置。

再問：

狗是我們人類最忠實的朋友，但是是要有人飼養的，牠就是人類最好的朋友，牠會顧家、照顧主人，可是不是在家養的就沒有辦法，你要改變牠，你要怎麼去改變？誰去訓練牠？那些愛心人士固定會

拿飼料給牠們吃，但是有人管理牠們嗎？

郭農業局長答：

我們原則上還是要以捕捉為主，因為如果牠會攻擊的話可能涉及人身安全，所以我們必須要管理。

再問：

還有一點，你們的捕捉團隊對於整群會攻擊的狗都抓不到，帶頭攻擊的狗絕對是最會衝的，你們抓到的都是一些比較弱勢的狗。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們捕捉的方式有很多種，包括可以吹箭、可以設誘捕籠方式，也可以用人力去追逐，但就是要看當地因地制宜的狀況，我們會用各種方式來處理。

再問：

你們現在收容的地方已經爆滿了，你們再抓的到底放在哪裡？是不是東抓西丟？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

這個不太可能隨意丟棄，因為其他縣市也曾經發生類似這樣的狀況，不可以隨便丟棄這些狗，我們都是會把狗收容下來或者結紮。

再問：

很多很常見的現象，這個區塊本來狗不多，過一陣子有人養了以後就開始聚集了，這些狗到底是從哪裡來的？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們還是有跟一些愛心人士做溝通，請他們盡量把這些狗結紮起來，讓我們可以帶走收容，我們會持續的跟愛心人士…。

再問：

我跟你講的就是這些狗已經攻擊這些市民了，他們都已經把照片傳給我了，我也有反映給你們，照片也傳給你們了，我現在跟你談的是正視流浪犬貓的問題，要如何解決我們市民被狗追的夢魘？騎著摩托車被狗追是很危險的，因為這樣摔車受傷是誰要

負責？民間有一句話「人比狗還不如」。

郭農業局長答：

我們還是要回歸到精準捕捉的機制，我們在認養的環節裡擴大來認養，跟民間合作，這部分我們要來檢討執行。

再問：

你們要儘快有成效出來。今年梅雨季，雨水不來、不降甘霖，一期稻作大受影響，農民苦哈哈的望天不興嘆，石門大圳、桃園農田大圳的水都不下來，池塘的水也不開放出來，農民只要一點點的水都在搶，造成第一期的耕作多少都受到損害，像這樣的情況，我們農業局是不是早就要有一個對策跟水利會溝通？跟各單位協調，是不是這樣？

農業局農務科胡科長答：

只要是末端缺水的，就是像水尾的，只要他們有跟我們反映，我們都會去跟水利會那邊溝通。

再問：

你給我回答在往後如果遇到這樣的情況，你們要如何…？

林議員正峰問：

張處長，你來桃園當新聞處長很辛苦喔！在你的報告裡，市長行程每個月有 160 次，新聞稿 170 則，媒體曝光數 1,800 次，每天 60 次，所以你當然很辛苦啊！

張新聞處長答：

不會，市長比較辛苦，議員也辛苦。

再問：

你要做新聞稿又要做媒體聯絡員更辛苦，你做新聞稿、發新聞稿，又要與媒體聯繫，時間比他更長啊！

張新聞處長答：

這本來就是我們的工作。

再問：

你這 4 年來開了幾場記者會？2,000 場嗎？

張新聞處長答：
這個沒有統計過。

再問：
那開了幾場開工及完工典禮？

張新聞處長答：
這個也沒統計過，但是市政建設蠻多的，如果有開工及完工，代表市政建設有進步。

再問：
那辦了幾千場大小活動？你新聞稿這麼多，應該都有統計啊！

張新聞處長答：
大概沒有幾千場。

再問：
你們都有委託別人在幫你們統計啊！

張新聞處長答：
這個是沒有統計啦！

再問：
你們辦了多少世界盃跟全國盃的市長盃比賽？

張新聞處長答：
市長盃是有一些，例如棒球。

再問：
那世界盃呢？

張新聞處長答：
世界的也有啊！像最近世界相撲錦標賽才在桃園。

再問：
那請選手吃飯一般的宴客辦了幾千桌？

張新聞處長答：
這個我不知道。

再問：
你們應該有資料，不過我跟你講，辦活動，我不反對，你們開記者會的次數應該是全國第一名，應該全世界第一名。

張新聞處長答：

議員，這可能有點誇大。

再問：

六都誰比你們開記者會更多？沒有吧？其他五都加起來沒有人比你們更多啊！這個沒關係啦！因為你這麼努力，市長這麼認真，所以市長全國民調第一名，我們都支持啦！提高桃園市的知名度。

張新聞處長答：

很多活動開工動土，議員也有來呀！

再問：

我有去沒有錯啊！

張新聞處長答：

大家一起努力。

再問：

那你說這些都全國第一名，辦活動都全國第一名，要花多少錢你知道嗎？你有統計過嗎？

張新聞處長答：

我想我們的財政還是穩健的。

再問：

財政很多沒有錯，但是用了很多錢對不對？

張新聞處長答：

那個錢都花在刀口上。

再問：

好啦！我希望你好好建議市政府要改變施政方針，你們花這麼多經費，說不定你們這些加起來比竹竹苗一個縣市總預算還要多耶！

張新聞處長答：

應該是不會，我沒有統計過，但是我想錢都是花在刀口上。

再問：

我跟你講，我們有點浪費、有點誇張，但是提高市長的知名度，我認為也應該夠了。

張新聞處長答：

我想議員不要這樣解讀比較好啦！因為辦了很多大型活動，例如燈會、農博其實是提高桃園的能見度跟市民對桃園的認同感。

再問：

你們參加桃竹竹苗治理平台，什麼延續跨域典範是辦什麼？桃竹竹苗的治理平台，攜手延續跨域典範，什麼叫跨域典範？跨區域、跨縣市的典範？

張新聞處長答：

桃竹竹苗幾百年來都是共同生活圈，台灣、全世界在跨線市治理的裡面…。

再問：

跨縣市，我不反對，跟桃竹竹苗共同生活圈，我也不反對，但是我請教你，一個國家要進步、一個縣市要進步，是找比我們更好條件的縣市去學習？還是比我們更落後的地方去學習？

張新聞處長答：

我想都是互相學習，議員也不要講竹竹苗好像比桃園還要不好一樣。

再問：

你要學習進步還是學習落後啊？

張新聞處長答：

新竹市、苗栗縣都有我們互相學習的地方，而且有很多我們需要合作的地方。

再問：

那你認為我們桃園市做得比新竹差對不對？

張新聞處長答：

沒有什麼比較好、比較差的問題，大家都是互相學習。

再問：

我希望你要引導市長改變一個方向，跟竹竹苗聯誼，倒不如跟北北兩市聯誼對不對？

張新聞處長答：

北台有 8 縣市的治理平台。

再問：

北北桃也應該聯繫一下，至少台北市是直轄市老大啊！你看北北兩個直轄市一年編列多少預算？做了多少重大建設？看看柯 P 及朱立倫一年開了幾場記者會？一年辦了幾次動土？好好研究一下。

張新聞處長答：

你應該去研究一下朱立倫一個工程可以辦幾次動土。

再問：

鄭文燦也差不多啦！

張新聞處長答：

喔！這個差很多。

再問：

你剛才講我們辦了很多大型活動，那我請教你，桃園市有相撲選手嗎？

張新聞處長答：

大溪中正公園在日治時代就有相撲，大溪也有國小相撲班。

再問：

目前我們桃園市體育會有相撲選手嗎？

張新聞處長答：

我們是在辦世界級的，台灣難道沒有相撲選手嗎？

再問：

我問你，你不要給我辯，沒有相撲選手辦世界大賽、辦全國大賽幹什麼？花多少錢？

張新聞處長答：

桃園爭取世界級的比賽不容易。

再問：

我跟你講，你辦活動，我不反對，提高桃園知名度，我支持，但是這些錢如果拿來做基層選手的培訓，

我一定會支持你，桃園沒有相撲選手，你還辦相撲大賽花這麼多錢。

張新聞處長答：

議員長期以來耕耘體育界，我想這個很清楚，活動跟紮根其實是一體多面的。

再問：

我告訴你，我的時間不夠，你不要跟我辯論，我很尊重你，我們市長選舉沒問題了啦！不要捧他為媒體的市長，應該關心地方建設、中央建設好不好？我是拜託你們這樣子。

張新聞處長答：

沒問題。

再問：

農業局長，你在報告中有提到桃園市五個休閒農業區對不對？

郭農業局長答：

對。

再問：

沒有龜山的。

郭農業局長答：

目前核定的部分是五個，龜山的部分，我們明年會提楓茶米。

再問：

推動休閒農業如果配合觀光是兩全其美對不對？

郭農業局長答：

對。

再問：

龜山有虎頭山公園，我們觀光局明年編列了1,500萬元要開發大棟山405高地，這兩個區，如果農業休閒區配合觀光那不是很好嗎？

郭農業局長答：

我們楓茶米休閒農業區已經在做盤整、輔導，希望

明年能夠提報。

再問：

前幾天 26 日的報紙刊載我們桃園市的青農典範種什麼你應該知道吧？種大麻，這非常諷刺。

郭農業局長答：

我們對於青農輔導將來在行銷這個部分會再加強。

再問：

所以我跟你講，青農做農業休閒或做什麼都要讓他能夠穩定生活、收支平衡，所以我剛才為什麼提觀光休閒農業區配合觀光一定不會虧本，桃園未來有雙捷運、雙公園。

郭農業局長答：

我們休閒農業區如果劃定以後，包括用地、民宿、產業、餐廳都會合理的運用。

再問：

對，我現在跟你講，無論是虎頭山、無論是大棟山要開發觀光休閒農業區都可以做對不對？

郭農業局長答：

將來做連結。

再問：

對嘛！雙捷運好了以後，雙北市人也會來龜山爬山或觀光休閒，坐捷運到大棟山不需要 20 分鐘，全世界沒有這個地點這麼好、交通這麼方便的啦！

郭農業局長答：

大棟山也是非常優質的地方，我們將來都會做一個連結互相行銷。

再問：

如果農委會不補助，我們自己可以做吧？

郭農業局長答：

你說休閒農業區的部分？

再問：

對啊！

郭農業局長答：
我們自己會補助。

再問：
不要靠中央。

郭農業局長答：
對，我們目前有編列預算也有輔導，社區現在已經在盤整土地資源。

再問：
一個農博、一個花博花了幾億元，這幾千萬元，我們自己出就好了，鼓勵在龜山設幾個觀光農場，我們有虎頭山、大棟山，我們有交通便捷的優勢，這樣我們龜山才會有進步。

郭農業局長答：
是。

再問：
因為雙捷運來了以後，我說了好幾次，雙北市的人會坐捷運來龜山爬山，下車就到了，來爬山不用吃個飯嗎？所以我們可以種稻或其它農產品、養雞、養魚，也可以種水果啊！茶葉也是要推廣啊！你看報紙這樣登載：青農典範種大麻，我們很沒有面子。

郭農業局長答：
這部分我們會加強輔導行銷。

再問：
現在這青農為什麼沒辦法經營呢？應該要加強輔導行銷。

郭農業局長答：
針對青農，我們在行銷的部分，不論是網路行銷或個體行銷或包裝也好，我們在整個輔導規範裡會加強。

再問：
我希望你明年在龜山推動一個休閒農業區。

郭農業局長答：

楓茶米休閒農業區。

再問：

大棟山要找一個，大棟山環境比楓樹、虎頭山還好。

郭農業局長答：

這部分我們會跟當地的一個社區共同來研究。

再問：

你配合龜山農會，龜山農會很健全，龜山農會錢很多，他們出一半，你們出一半，就可以做出來了。

郭農業局長答：

我們再來跟農會研究。

再問：

你們可以再開一個協調會，請他們產銷班來配合一下好不好？

郭農業局長答：

好。

林議員政賢問：

張處長，先前我提過桃園市要有一個屬於自己的主題曲，新聞處是城市的化妝師，是不是要開始規劃一首桃園自己的歌跟觀光局來結合？提供一個行銷桃園的方法，這方面你開始做了沒有？

張新聞處長答：

上次議員在總質詢的時候有詢問過市長，市長有請新聞處這邊來進行，我們第一步會以明年全運會為主題曲先來做發想。

再問：

謝謝，年底選舉將至，我們有很多人懷疑我們新聞處是花費公帑做選舉造勢的單位，有民眾反映市府有很多的標案都要求要有媒體的曝光度，而這些媒體曝光度也要配合市長的行程，這看起來有點像是市長的個人秀，是否有這個情形？

張新聞處長答：

我想跟議員報告，新聞處不會去管其他局處的標

案，市府文官行政中立，不會介入選舉。

再問：

我想我們新聞處應該恪守行政中立，避免動用不當的行政資源來為市長輔選。

張新聞處長答：

沒問題。

再問：

新聞處的工作報告 2 月到 6 月的市政行程新聞稿，媒體曝光數高得嚇人，每天幾乎都超過 50 則，5 月有 66 則，如此高的曝光率有沒有置入行銷或者業配的手法？

張新聞處長答：

市長每天有十幾個行程，四大報、網路媒體、電視台這麼多，其實現在媒體資訊很發達，所以行程多、曝光多是必然的。

再問：

我想我們也是恪守行政中立，對於相關的分寸，我希望新聞處要拿捏得宜。

張新聞處長答：

這不是拿捏的問題，這是必須恪守職守的問題。

再問：

郭局長，以你的專業，我們大潭藻礁附近的生態環境非常多樣性，除了柴山多杯孔珊瑚之外，還有裸胸鯙，今年 7 月又發現國際瀕危種「雙髻鯊」的幼鯊，大潭藻礁可能會成為培育瀕危種鯊魚的重要復育場，但是中油仍有意開發的 G1、G2 區這一段就是我們桃園沿岸生態最完整、生物最多樣的最好區塊，放眼桃園市境內藻礁有 27 公里，觀音、新屋藻礁有 4.3 公里第一批要優先獲得保護，局長，我們有沒有這樣做？

郭農業局長答：

藻礁保育的部分跟觀新藻礁目前已經公告出來了，我們依照這樣的保護計畫跟當地的社區巡守結

合，對於分級的管理以及核心地帶原則上是不能進入，其它藻礁的部分，我們分級管理做管制。

再問：

前幾天我們中油的環差評估被退回，但是台電的大潭電廠下半年擴增 7、8、9 機組的招標，我看仍然照常進行，你身為農業局長，對於這 27 公里要納入保護區，局長，為了要保護國家資產，你是不是要勸與一下？或是要協調一下？要跟中油做個說明，這方面局長有沒有什麼計畫？

郭農業局長答：

整個藻礁保育部分，我們市府團隊是一體的，將來我們在整個維護機制的部分會持續跟海管處合作，對於藻礁的保育工作也會做適當的管理及配合。

再問：

希望藻礁不要從我們桃園消失，我們每次開會一直要提醒你，拜託一下。

郭農業局長答：

謝謝議座。

再問：

中壢市農會 23 年前超貸的嚴重問題，我們有 100 多億元的存款被擠兌剩下 40 多億元，所以我們由台灣省農會來協調合併，過了這麼久 23 年了，我們桃園也升格為直轄市，怎麼樣讓中壢市農會再現？你身為農業局長有沒有什麼方法？

郭農業局長答：

有，我們有一個專案計畫，對於中壢市農會以前的資產應該要歸還給我們現在在籌編的中壢市農會籌備處，我們提起了訴願，目前農委會不受理訴願，我們也向行政法院提起行政訴訟，現在行政法院在受理中。

再問：

中壢是我們桃園第二大區，有 40 萬人口，連中壢

市農會都沒有，對我們農業局來說也是顏面無光，希望你能積極讓它恢復。

郭農業局長答：

我們會用專案來繼續協助。

再問：

我先前有提到樹木保護法，我們是不是有建立行道樹跟受保護樹木的管理系統？我們是否有建立網路開放讓民眾申請提報應該受保護的樹木？這方面有開始做了嗎？

郭農業局長答：

包括樹木修剪、樹木移植，我們都有訂定相關辦法來遵循，我們有行文到各單位，不只是我們農業單位，例如工務局、水務局等等相關單位有受到樹木保護的部分，都會依照這個規範來移植及修剪，這部分是大家要共同遵守的。

再問：

我認為你要讓包括民眾申請受保護的樹木，他們認為這樹木很大要保護，我們應該要列管保護好不好？

郭農業局長答：

是，如果有這些需要保護的，我們現在已經放寬到50年了，本來森林法是規定100年，我們現在放寬到100年，我們現在全案做全市的普查，只要符合需要保護的部分，我們會提到小組裡通過，到審議諮詢小組研議、核定。

再問：

我上次有提到刪除樹委會保密條款，增加公民的參與度，有刪除嗎？

郭農業局長答：

這個部分，我們在小組裡有將保育團體都納進來，在小組裡徵詢他們的意見，與他們共同對樹木保護來用心，保密條款已經刪除了，當初是針對委員會的意見不得對外，那這個條款已經刪除了。

再問：

我們動物保護，任何人不得騷擾或傷害動物，這是我們保護法第六條，前幾天中壢一起虐待兔子的案件，我們看了都傻眼，我們桃園目前對殘忍虐待動物的案例有沒有執行？動物是有生命的，我們應當平等看待，這方面能否簡單說明一下？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

這個案子，當天我們就立即派員到中壢會同警方調查這個案子，這個當事人是住在台中，我們會請他過來說明，目前他還沒有到。

再問：

你要他積極一點啊！

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們會繼續追查這個案子。

再問：

我們現在全台灣有 47 個休閒農業區，我們市政府規劃發展 10 處休閒農業區，目前這 10 處規劃的進度如何？

郭農業局長答：

我們的目標是 10 個休閒農業區、100 家休閒農場，目前我們已經核定通過了 5 家，包括觀音蓮花區休閒農業區、龍潭大北坑休閒農業區、大園溪海休閒農業區、蘆竹大古山休閒農業區，還有大溪月眉休閒農業區，有 5 處已經核定通過。今年提報 3 家，目前初審已經通過了，到 8 月之前會完成實地會勘後再做最後的決定。

再問：

那我們 10 處休閒農業區如果輔導完成，是不是其它的也要繼續輔導？

郭農業局長答：

我們原則上不是只有 10 家，這是我們設定的目標，我們達到目標以後對於符合休閒農業區的部分，我們會持續的來輔導。

再問：

我們鼓勵青農投入農業生產是農業發展的一條路，我們建議局長應該要強化轄內高中以上的學校來合作，提供暑期農產實習的工作機會，農業局有這樣做嗎？

郭農業局長答：

有，我們對於整個青農輔導的部分，我們除了做自己計畫性的輔導之外，我們還跟北科大、桃園農工合作計畫，我們希望整個青農輔導計畫能夠學界及公部門合作，在基本課程實務操作的部分，甚至在創業的輔導機制裡來輔導青農的農業知能。

再問：

好，我們希望…。

萬議員美玲問：

農業局長，我們整個城市綠化、植栽、花卉等等這些樹木應該是城市一個很重要的意象，尤其綠化還有很多的功能，今天有幾件事要跟你討論：第一個、桃園市算是一個比較舊的城市，有很多樹木植栽在很多年前就已經種了，我們可能沒有辦法回頭統一的重新檢討或移植，因為樹木還有生命的問題，我記得幾年前我曾經服務過幾個案子，這幾個案子都是屬於在社區內，很多建商因為蓋了社區之後，做了一些不是很適當的植栽，造成後來我們還要去協助，包含埔子區有一個社區種了大型的大王椰子，結果它不斷生長，我不知道樹名有沒有說錯？長到最後整個基地都產生問題了，他們的大廳都已經蓋好了，我們還花了九牛二虎之力幫它截成兩節才拿得出來，要不然會造成社區的危害。我也記得在我們中路區，好像農業局跟我去處理過，因為種植了一些榕樹、鐵板樹造成了地下室漏水、隆起等等問題，當時我有提過是不是以後我們可以規劃？副市長，如果這個建商要申請使用執照或建照的時候，看看在哪個關卡？要種什麼植栽是不是要

跟農業局報備一下？一方面幫他們做專業的把關，二方面也避免以後這些無謂的麻煩。

王副市長答：

我想這個建議很好，我知道工務局有在做植栽教育訓練，若要種植植栽必須要教育訓練，不能隨便亂種，至於住宅裡面假如要種的話…。

再問：

應該這樣講，副市長，我跟你報告，因為工務局對植栽不是專業，所以我認為這件事情應該是農業局有專業要進來，如果可以在前頭做把關的話，後面我們就不用收拾善後，我希望你們會後做這樣的研議跟要求，這是第一點。第二點、在我們馬路上以及公園裡有很多樹木，最近有很多民眾跟我反映說好多的樹有蟲害，也有空心的狀況，日前我們在新聞上看到，如果我沒有記錯學校的話，好像是景美還是台北市哪所學校的樹木倒下來了，整個壓到學生及路人，我想怎麼樣在路樹的保護以及路樹的安全、還有公園裡取得一個平衡點，我希望你能夠全面去檢查我們幾個公園，或者是主要鬧區的樹木，那這個樹種合不合適？然後這個樹木的生命力到了哪裡？不要產生危險以後很麻煩，如果我們可以去醫治它、救它，我們就趕快去做，同德國小對面的公園，我們也去會勘了好幾次，我跟你報告，那個蟲害一段時間以後又來、一段時間以後又來，樹木被啄到都空心了，我相信很多公園的樹木都有這樣的狀況，我希望這個地方可以加強去處理好不好？

郭農業局長答：

是。

再問：

新聞處長，雖然時間很有限，但是我在這邊仍然一方面要再一次的稱讚你，我覺得你在行銷上真的做得非常好，但是我們也希望這行銷上兩個：第一

個、如果是無謂的，其實你自己就判斷沒有很大新聞性的，不要再增加記者媒體，不去又不給你面子，去了又耽誤到自己本業上很重要的新聞採訪，所以以後要盡可能去篩選重要的再來通知。第二個、要選舉了難免瓜田李下，市長當然行程多、跑得勤快是市民之福，但是我們不希望新聞處是他個人的化妝師也變成了選舉的化妝師，給人家這樣的想法就不好，希望在這點上面做修正好不好？

張新聞處長答：

好，謝謝議員，我們行政中立。

李議員家興問：

農業局長，鼓勵青年從農，前段時間報紙登載青年種植有機蔬菜，後來改種大麻，這個新聞你知道嗎？這是在哪裡？

郭農業局長答：

新屋。

再問：

他為什麼改種大麻？我們不是一味的鼓勵青年從農、從農、從農，這個產銷的制度如果沒有做好，不符成本根本沒辦法生存，他搭的架子以及器材花費很大，結果種的蔬菜賣不出去，所以才改種大麻。

郭農業局長答：

所以我們現在的平台，除了桃園市農會是一個平台之外，我們會加強他供給有機蔬菜到學校…。

再問：

我們目前有多少從農的青年？

郭農業局長答：

除了社會有組青農之外，我們在專案培訓的部分，目前也培訓了 133 位。

再問：

局長，我們既然要他，就要好好愛他，我們不是一直鼓勵青年回來從事農業，這裡面如果你沒有好好的輔導他，產銷制度沒有做好的話，他種植的有機

蔬菜就沒辦法行銷啊！這部分要加油啦！

郭農業局長答：

我們對青農，會成立一個專案平台協助他們。

再問：

否則很可惜，他有得過全國的獎項，好像有受到總統表揚？希望我們能夠多多輔導。

郭農業局長答：

我們對於青農的輔導，不會訓練完畢就不管他，我們會從頭到尾繼續輔導他。

再問：

我們大三元休閒農場不是送審了嗎？

郭農業局長答：

已經初審通過了，我們排定8月14日要現勘。

再問：

因為這對楊梅的休閒農業是非常重要的環，希望你加強幫忙輔導一下。

郭農業局長答：

我們對於休憩協會的部分非常用心，我們會請輔導團隊做專案的輔導。

再問：

還有農地重金屬污染的抽驗，我覺得時間上有限，因為我沒辦法跟你辯解，我看它全部合格，你明天找個時間排勘，我找4個地方給你驗，你要在工業區旁邊驗啊！像幼獅工業區旁邊的工業區，像我們東明溪、社子溪，你要從溪流那邊驗啊！我看你蘆竹、楊梅沒有一件啊！希望會後你排一個時間跟我去會勘，我相信驗出來的結果絕對會不同。

農業局農務科胡科長答：

好，我們找環保局一同去驗。

蘇議員家明問：

郭局長，農博辦了40天，有339萬4,147人次參觀，代表台灣農業的潛力，這對我們桃園有什麼幫

助嗎？

郭農業局長答：

農博結束以後，它的基地，我們做教育場域的持續經營，由我們的環境教育中心…。

再問：

你再給我書面答覆。

郭農業局長答：

是。

再問：

我們農博辦的這麼大，這麼多人參加，我們台灣的農業不輸國外，你給我資料報告後續的動作、後續的成果、後續的成效，讓我們了解一下，不然你花了這麼多錢，總要做一點績效出來，總要把台灣的農業行銷出去吧？你再給我書面資料。

郭農業局長答：

是。

再問：

還有我們現在有什麼創意市集？怎麼推廣？怎麼樣把人潮吸引過來？

郭農業局長答：

就是我們八德市集，是我們給農民行銷的平台，我們除了結合各地的農特產品之外，我們每周都有不同的主題來行銷，讓我們農民跟消費者直接面對面交易。

再問：

我們桃園各地的農產品比人家的更好，要藉由創意市集行銷出去，局長這麼認真，希望能夠推廣。

郭農業局長答：

一定會的，包括我們水蜜桃、五月桃等等農特產品都可以進來這裡行銷。

再問：

對，我們要如何加強 13 區的農會行銷？現在蔬菜

波動的資料，你再給我，現在颱風一來蔬菜價格就波動得蠻嚴重的，我們是不是要跟產銷公司…？

郭農業局長答：

我們現在有建置冷藏設施。

再問：

我知道，因為你有冷藏蔬菜，所以我跟你提到這個領域，什麼情況要釋出來讓人家知道，你講的，我都知道，所以我說要怎麼釋出來讓人家了解好不好？

郭農業局長答：

好。

再問：

張處長，我們代表會一樓不是要做新聞室嗎？什麼時候會好？

張新聞處長答：

現在秘書處在處理，應該 8 月 15 日會啟用。

再問：

你們跟人家代表會拖了幾年？快 3 年了，市長的任期快結束了耶！

張新聞處長答：

應該做好了，現在在驗收。

再問：

我聽說有 50 坪的空間，包含撰稿室，你很會行銷，很會幫鄭文燦行銷，你的能力，我們都肯定，可是代表會不能再延宕了，放在那裡浪費。還有你們辦了很多的活動，我知道市長的選舉要到了，這個很正常，不過有的活動，工程可能花 100 萬元，活動花 10 萬元，這個比例，你們自己要衡量一下，大活動當然沒有話講，可是一個小活動這樣不成比例，我是提醒你希望你注意一下，我知道你很認真。

張新聞處長答：

好，謝謝議員。

謝議員彰文問：

郭局長，大家辛苦了，早上我們很多同事提到有關於青農創業輔導的部分，其實我們桃園市耕作的人口越來越老化，因此怎麼樣鼓勵年輕人返鄉從事農作？我覺得這是一個很重要的政策，當然你剛才提到我們到目前為止已經輔導了 133 位青農投入農作生產的行列，可是局長，我想請問你，你對於這些青農創業的過程當中最大的需求面是什麼？你有去做過調查嗎？

郭農業局長答：

我們在青農輔導的機制裡，輔導完成之後會給他資材的補助，除了資財補助，還有一個 300 萬元的低利創業貸款。

再問：

局長，其實很顯然的，你對於金融創業之後所面臨的問題，並沒有十足的掌握，我為什麼要這樣講呢？你除了資財的補助，還有利息的補貼，還有貸款的補助以外，其實他們還面臨更大的問題，我去搜尋了一些資料，根據主計處對於全台青農做了一個調查，發現青農目前需要最大的項目：通路的部分就占了 32.6%，資金的部分占了 25.2%，土地的部分占了 12.7%，生產技術的部分占了 10.6%，那品牌的部分是 7.1%，加工是 7.8%，物流的部分是 3.6%，那其它的部分大概是 0.4%，全台青農所需要的項目是呈現這樣的數字表現，我相信桃園的青農所需要農業局協助的項目大概也八九不離十，所以針對我們現在對於青年就業輔導的政策作為的部分，我個人認為至少有幾個方向必須要去努力：第一個、就是我希望農業局能夠積極的建置多元產銷輔導的機制，你今天不是鼓勵他們從事農作之後就把他們丟在那邊了，任由他們的農作物收割之後沒有辦法行銷，這是第一點。

郭農業局長答：

平台的部分，我們會來建置、會來協助。

再問：

第二點、我個人認為這些青農的生產技術訓練和培養也應該要多元化，因為這些青農關注的農作興趣不一樣，因此你必須要多元化，對於生產技術訓練跟培養，還有課程的提供，我覺得這點是很重要的。

郭農業局長答：

我們的課程是多元的，不是只有單一的。

再問：

局長，我希望你落實去做。第三點、我希望對於青農的貸款能夠放寬他們申請資格，你現在是 20 歲到 45 歲對不對？

郭農業局長答：

18 歲到 45 歲。

再問：

可是根據我個人的了解，現在農委會已經把申請資格調整了，我們桃園市政府農業局必須要同步，現在放寬是 18 歲到 45 歲，我們桃園是 20 歲到 45 歲。第四點、我希望能夠提高貸款的額度，你剛才提到我們現在給青農貸款的額度是 300 萬元，可是事實上農委會的規定每一個人的貸款額度上限是 500 萬元，像台中市的話，對於每位青農根據他們的需求，每一位貸款的額度可高達 1,000 萬元，而且農委會還規定你可以視個人的需求跟專案的狀況隨時調整，但是我們的限制就比較多，因此我希望你這部分重新再做考量。

郭農業局長答：

還有各農會的協助，可以來做一個協調。

再問：

對呀！你要去協調啊！像我剛才講的意思就是如果我沒提出來的話，你都沒有做啊！這是第四點。

郭農業局長答：

是，我們會專案輔導。

再問：

第五點、我希望能夠提高對青農創業的利息補貼，你現在利息補貼大概是 26 萬元，就是 2 年 26 萬元的經費，我個人也認為太少了，因為事實上你投入了很多的經費去做農作的經營，可是他們要回收成本在短時間之內是不容易的，因此我希望你利息補貼金額能夠提高，這是第五點。第六點、我希望你對這些青農貸款之後的還款期限能夠延長，我們現在最高期限是 10 年，我希望至少要延長到 15 年，我為什麼要這樣講呢？我剛才已經提到，因為不同的農作收割的期程有不同的時間，你要讓他們全心的投入，可是又有資金上的壓力，或者是行銷通路上面臨嚴重挑戰的話，其實對這些青農來說壓力是很大的，你既然鼓勵他們，我們就要讓他們全心全意的去投入，沒有後顧之憂，所以這個部分，拜託農業局更加努力好不好？

郭農業局長答：

是，青農的需求，我們會做條件上的檢討。

再問：

主計處有做過這樣的調查，我也希望你能夠針對我們桃園市青農創業需要的協助也能夠做一些調查，否則你這個政策如果有所偏頗的話，對他們來講其實不會有太多實質上的幫忙。

郭農業局長答：

好，我們定期跟青農回信溝通協調。

再問：

這是有關青農輔導的部分。第二個問題、我要請局長特別留意的就是我們學校的營養午餐食材抽檢的部分，我們每一年對於學校營養午餐食材的抽檢大概分成兩個部分：第一個、就是有機食材的部分，由我們農業局會同教育局以及學校到安心食材的供應平台做抽檢，你這些抽檢的對象，包括市農會、統合農場及自有的廚房。第二個、就是針對四

章一 Q 的部分，我們是委託有意願的農會帶我們去
做實際現況的執行，可是我現在發現不管是有機食
材的抽檢或者是四章一 Q 食材的抽檢，都有發現有
標示不清或者是農藥殘留的狀況，我覺得這些情
勢的發生對於學生的健康其實是有很大的影響，我
們常講學生的健康其實應該是不容許有任何的挑
戰，因此我認為你未來農業局配合教育局或者是其
他相關單位在做學校營養午餐抽檢的時候，必須要
有幾點能夠改善：第一個、我希望能夠提高抽檢的
比例，例如我們每年有機食材的部分，設定每年抽
檢 300 件，我認為這個也不合理啊！我們現在供應
營養午餐的學校很多，所供應的食材來源也是比較
多元，因此如果你設定這樣的件數，我認為不合
理。第二個、我希望能夠增加抽檢的次數。第三個、
我希望能夠縮短檢驗抽查的結果，為什麼呢？因為
我們現在檢驗的結果至少要一個禮拜以後，你才有
辦法知道檢驗的結果，如果這些食材含有農藥的殘
留量或者是其它不當的成份在裡面的話，學生早就
把這些食材吃下肚了，你對於廠商的控管根本沒有
辦法，只是採取事後罰款的機制，這對於學生來說
其實是不公平的，所以在這部分我也希望我們農業
局能夠加強好不好？

郭農業局長答：

源頭的部分、田間的部分在還沒有採收之前，我們
都會加強管控、抽查、管理，另外快篩的部分桃園
市農會這邊會強力的配合。

再問：

那你抽檢的比例跟抽檢的次數根本就不夠，所以你
才會…。

王議員浩宇問：

局長，公園的樹木是由農業局管理嗎？

郭農業局長答：

我們有分工，公園應該是工務局。

再問：

那如果是路樹的部分也是工務局嗎？

郭農業局長答：

對。

再問：

其實這個部分的管理權責有點不清楚。

郭農業局長答：

我們是統合，因為在整體計畫裡有分工，我們整個團隊還是合作的。

再問：

我們雖然有樹保條例，但是大家看到的是我們公共工程對於樹木其實是非常粗暴的，舉例來說，常常看到一整排新設道路的整排樹死掉了，為什麼死掉呢？第一個、它可能沒有澆水。第二個、可能它底下包的塑膠套根本就沒有拔掉，塑膠套沒有拔掉是非常頻繁的狀況，所以我覺得身為權責單位的你們是不是要來監督一下？不管是公園新種的植栽或者是道路上的植栽？人家多年生的植物，結果被你們一種就是一年生的，我覺得不是很好。

郭農業局長答：

早期是有這樣的現象。

再問：

希望把這個部分列為重點的監督事項。

郭農業局長答：

議座的意見，我們會統合召開相關的檢討會議，讓各單位在種植的時候能夠落實，應該有適當的克土讓它能夠很快存活。

再問：

另外包含移植的部分也是，因為我們現在移植的死亡率非常高，這部分你們也要想辦法檢討。

郭農業局長答：

是。

再問：

另外高榮野生動物保護區，我質詢過，它是保護什麼樣的動物啊？

郭農業局長答：

台北赤蛙。

再問：

但是根據我最新掌握的訊息，現在在那邊基本上已經看不到台北赤蛙了。

郭農業局長答：

目前確定還有 17 隻。

再問：

以前你們保護的時候是 100 多隻吧？你們幾年前是幾隻？

郭農業局長答：

差不多這樣穩定的數…。

再問：

沒有啦！以前數量更多啦！現在數量有點減少了吧？

郭農業局長答：

我們以前剛開始保護的時候差不多就是這個數目。

再問：

拜託看這個部分是不是要移入族群或是什麼？但是那邊現在幾乎被斑腿樹蛙占滿了，是不是要把斑腿樹蛙移除？再做一下好不好？

農業局林務科劉科長答：

我們有專案委外做外來種的移除，包括斑腿樹蛙。

再問：

那還是有發現台北赤蛙就對了？

農業局林務科劉科長答：

有，我們前陣子有辦夜間調查，也有夜觀，也有看見台北赤蛙，確定沒有問題。

再問：

好，謝謝。

彭議員俊豪問：

處長，因為之前我們很多球迷都很關心 ELEVENSPTS 頻道問題，之前我多次質詢請你幫忙協助，希望 ELEVEN SPORTS 能夠持續讓大家都看得到，不曉得最近有沒有新的進度？

張新聞處長答：

謝謝彭俊豪議員的質詢，同時也謝謝謝彰文議員跟楊家俚議員的關心，ELEVENSPTS 跟南桃園的上下架風波告一段落，目前桃園都看得到 LAMIGO 桃猿隊，從今年年初北桃園有線電視從 98 台移到 75 台，從今天開始南桃園的收視戶也可以在 75 台看到 LAMIGO 的主場比賽，未來北健已經向 NCC 受案，也要把 98 台移到 75 台，所以如果 NCC 許可的話，未來全桃園在 75 台都可以看到 LAMIGO 主場的比賽。

再問：

感謝處長積極溝通與協調，前陣子我們桃園自治 3 周年辦了一個展覽，在桃園的公民會館，不知道這個效果怎麼樣？

張新聞處長答：

29 天的展期，大概有將近 1,500 名群眾去參觀，很謝謝他們，反映相當不錯。

再問：

其實我還是有聽到一些聲音，南桃園的民眾想要有類似這樣的展覽能夠來桃園南桃園辦一場，當作是一種經驗。

張新聞處長答：

桃園自治 3 周年展辦完的時候，最近新聞處接到台北雜誌圖書館想要跟我們接洽，希望把桃園市的展覽搬到台北市去展覽看看，我們也在接洽當中，在 3 周年展開幕的時候，市長有裁示桃園要出兩本紀念特刊：一本永久保存、一本限量保存，我想如果

配合今年 10 月能夠出刊的話，或許可以在南桃園地區再辦一場特展。

再問：

請處長積極處理這件事情。

張新聞處長答：

請議員支持。

再問：

動保處長，看到你們的工作報告，未來新的收容中心 9 月份要完成了，看來你們的收容量未來可能有 1,150 隻的犬貓收容量。

郭農業局長答：

對。

再問：

你們光是 5 月 30 日受理人民陳情的補捉案件就達到 1,021 隻了，針對這樣的捕捉安置數量，再配合你未來可以收容的數量，看來沒多久之後，你就會面臨收容空間不足的問題，那這樣你們動保處及農業局要怎麼因應啊？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

現在議座看到的是累加的數字，這些累加案件，我們都會分期進行捕捉，捕捉進來之後經過我們照顧，牠可以進行送養，我們也鼓勵民眾來這邊領養動物。

再問：

所以聽起來你還是會面臨這樣的問題啊！

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們會持續維持一個平衡的方式來…。

再問：

其實我另外聽到一件事情，就是與處長你講的一樣，你要靠累積分期捕捉，有些民眾反映有這樣的犬貓希望你們來協助的時候，你會跟他們說現階段沒辦法處理，所以你們處理的方式是這樣處理的嗎？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

目前我們收容所正在改建中。

再問：

我知道，我現在針對的是你收容之後的部分啊！

農業局動物保護防疫處陳處長答：

如果將來改善的話，我們會盡量維持…。

郭農業局長答：

我們在整個認養機制或次數方面應該再加強，希望能夠加速協助整個認養機制，讓收容壓力減低。

再問：

我想知道如果容量不足應該要再怎麼樣擴充容量？或者是怎麼樣加強送養？我不是要聽到你說沒關係，我們就慢點補，因為你給我的感覺是這樣啊！那這不是解決問題的方式，問題還是在那裡啊！

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們會儘速處理的。

郭農業局長答：

不是，認領養的次數及認領養的機制，我們再來檢討。

再問：

是啊！加速認領養嘛！或增加大家認領養的意願。

郭農業局長答：

尤其利用禮拜六、禮拜天人潮多的時候，在適當的地點結合志工來做認領養的動作。

再問：

這個問題，你們要有一個配套措施，我想你會後再提供這樣的報告給我好了。

郭農業局長答：

好。

再問：

針對犬貓回放問題，經常會接到社區民眾不同的意

見，這部分你要如何跟他們溝通？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

這個就是議座提到的 TNVR 機制吧？

再問：

對。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

TNVR 機制原則上是在當地有共識的情況下…。

再問：

才會回放嗎？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

對，會跟他們協商。

再問：

好，這部分要確定一下，因為我當初看到你們這樣的回放機制，讓我質疑這樣的機制到底可不可行？是不是太過理想了？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

一定要有共識。

再問：

如果有共識溝通的話才能回放，我想這才是比較正確的做法，謝謝局長及處長。

郭議員麗華問：

去年的休憩區我們通過了 4 個，今年的休憩區，我們公告了…。

郭農業局長答：

我們公告了 4 處。

再問：

那是去年審查的嗎？

郭農業局長答：

對。

再問：

今年審查的，我看你的工作報告上說初步通過的有 3 個，這個要加油，這個成績很好喔！

郭農業局長答：

現勘的部分馬上會安排在 8 月份以前完成。

再問：

休憩區一直在通過，我想以後的工作範圍會越來越廣，我想軟硬體的建置，尤其是有休憩區就必須要吸引人潮，這樣休憩區才能長久的維持，另外我想請問一下，我們今年花彩節總共有 4 個主場、2 個副場是不是？

郭農業局長答：

對。

再問：

我們花彩節每一場的補助經費是多少錢？總補助經費是多少錢？因為它的花季很短，它的效益到底有多少？

農業局農務科胡科長答：

第一名比較多是 500 萬元，第二名以後都是 300 萬元，副場地是 150 萬元。

再問：

我剛才講了因為花季時間很短，花費了幾百萬元，這個效益到底有多少？我想你們可能要評估之後…。

郭農業局長答：

我想效益的部分，包括有形跟無形的，我們會後會整個評估。

再問：

這個在總質詢的時候，我們再來討論一下，因為辦了很多花彩節之後有很多種苗的來源，桃園是草花王國，你們是否有照顧到在地的農民？

農業局農務科胡科長答：

假如是使用景觀作物種子的話，我們是採購的，但是假如使用草花的話，以成本來講絕大部分都是桃園在地的草花。

梁議員為超問：

農業局長，我們營養午每周有兩餐必須是有機蔬菜的供應對不對？

郭農業局長答：

每周是三天。

再問：

那我們這些有機蔬菜的來源到底是不是真的符合有機蔬菜的標準？

郭農業局長答：

有機蔬菜不能隨便掛名，它有有機蔬菜管理法的規定，我們在供應的平台裡除了抽查之外，送到學校營養午餐的部分，我們還要做聯合稽查的機制。

再問：

那源頭的管理有沒有做好？因為有些產地不是真的有機蔬菜，但還是掛有機蔬菜來到我們的營養午餐，會不會有這樣的事情發生？

郭農業局長答：

不容易有這樣的情形發生，因為我們在整個平台裡，包括田間管理抽查的部分，我們有落實執行之外，例如供應到我們平台的部分，尤其我們現在的平台是以桃園市農會為平台，還有民間平台的部分，我們在平台裡都有抽查，輸出的部分，我們要求用快篩來做基本的檢驗，避免有混充。

再問：

我們目前桃園市輔導休閒農場的狀況如何？預計未來會成立幾家？

郭農業局長答：

我們休閒農場目標的部分是訂 100 家，目前取得許可的有 17 家，同意籌設許可的大概有 36 家，我們會往 100 家的目標來努力。

再問：

我想我們桃園市休閒農場的未來應該要盡量輔導成立，讓整體的休閒農場觀光的，不管是家數或參與的量數都應該要提升，休閒農場整體的流程應該

要簡化，我覺得農業局應該要站在輔導的立場盡量協助他們。

郭農業局長答：

我們一定會簡政便民，另外我們也做了一些申請流程的葵花寶典手冊，提供我們民眾的需求，對於他們申請的流程，我們有專案窗口會輔導…。

邱議員佳亮問：

農業局長，我請教你，我們現在的動保園區流浪狗可以收容多少？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

目前狗的部分大概 400 隻，貓的部分大概 70 隻。

再問：

最多呢？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

現在已經飽和了。

再問：

那現在民眾送去的流浪貓狗要往哪送呢？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

就是一出一進的原則，有出再進，我們盡量送出去。

再問：

那如果不出的話呢？要往哪送？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們都會送出去，例如我們會在中壢的銀河廣場辦認養活動。

再問：

很多民眾跟我反映，現在你可以去海邊看看，海邊的草叢全部都是野貓野狗一大堆，跳蚤一大堆，重點是野狗還咬傷人，你們現在都不收容了，桃園市的野貓野狗全部丟到我們新屋去了。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

在新屋地區，我們有配合當地的愛媽做狗的結紮。

再問：

副市長，請問要怎麼處理啊？

郭農業局長答：

剛才我有報告了，就是我們希望在認養的機制裡強化次數或適當的地點，不只是禮拜三去認領養，包括禮拜六、禮拜天都…。

再問：

副市長，你講，現在我們永安漁港整個海邊假日遊客非常多，很多人被狗咬到，跳蚤也很多，野貓野狗一大堆，要怎麼處理？整個桃園市的野貓野狗全部往我們新屋丟。

王副市長答：

動保處最近在發包一個請民間代收的…。

再問：

問題是沒有在處理啊！民眾反映他們送去的野貓野狗，你們都不收，只有再野放啊！全部都放到我們新屋去啦！有民眾被咬傷啦！至少你要找一個方案來處理呀！之前有執行安樂死嗎？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們會做源頭管理，就是動物要結紮起來。

再問：

問題是你們裡面有管理，全部都野放到我們新屋的草叢裡去啦！沿海一帶的野貓野狗一大堆，你要怎麼管理？動保處園區可以管理好，你外面的怎麼管理？現在民眾全部都把牠們放到我們外面的草叢裡去了，百姓送來的你們不收。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

如果有隨意棄養的，我們會依照監視錄影器或是相關的…。

再問：

那民眾送去給你們，你們不收，棄養的隨便往馬路、草叢一丟，你們怎麼找得到？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們有收容，今年度到現在民眾棄養的有 1,100 多

隻，我們捕捉的部分有 1,519 隻。

再問：

我們現在永安漁港草叢中很多的野貓野狗要怎麼處理？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

這部分我們會協調當地的愛媽先把這些動物誘捕過來結紮掉，從源頭做管理。

再問：

這要多久的時間可以全部把牠們處理掉呢？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們現在在新屋地區強力執行結紮的動作。

再問：

那你們會派人去抓嗎？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

會抓，抓了之後就結紮掉。

再問：

多久的時間可以抓乾淨？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

半年內可以搞定。

再問：

半年內？半年內會咬傷多少人啊？現在假日滿滿的遊客，暑假期間學生很多，我覺得這是很要緊的事，希望你們要儘快，等到傳染病來的時候就很難收拾這個殘局了，拜託趕快處理。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

好。

楊議員朝偉問：

我們桃園市政府農業局目前正在各區推動我們休閒農業區，106 年、107 年都在陸續推動，我們推動休閒農業區的部分就是希望能夠對於整體的農地活化，能夠蓋民宿，多元化利用，你們推廣這麼多的休閒農業區，你可不可以講出一、兩個所面臨

到的缺點？優點的部分不用講了，還是都沒有看到缺點？

郭農業局長答：

我們休閒農業區現在劃設通過以後，也跟當地的社區協會合作。

再問：

我直接告訴你比較快，目前你在推動，當地民眾參與的比較少。第二個、我的意思是說你們不要讓少數人或少數團體操縱到整個預算或政策的推動，而是希望民間以及這些農民能夠融入在裡面，你懂我講的意思嗎？

郭農業局長答：

自主管理或自主農特產品行銷的部分。

再問：

對，因為現在不論是我們大三民或月眉里，實際上我們所推動的，農民參與的比較少一點，都是少數參加，我覺得不要讓政府的美意歸少數人把持著，未來針對休閒農業區的部分，我們支持，讓這些農地能夠活化多元利用，我們很支持，但是我希望能夠讓民眾充分的參與，而不是少數人在把持好不好？

郭農業局長答：

這很重要，我們來注意。

再問：

新聞處長，剛好今天動保處也在這邊，問一下丫桃跟園哥的身世，你可不可以很快的講一下？這怎麼來的？怎麼會做為我們桃園市的吉祥物呢？

張新聞處長答：

本來丫桃跟園哥在台灣燈會，一個是交通大使、一個是觀光大使，丫桃是客家妹、是水蜜桃，園哥是猴子，代表桃園的活力，跟我們 LAMIGO 的猴子是一樣的，都是球迷。

再問：

當初是誰設計的？

張新聞處長答：

徐千舜設計的。

再問：

他怎麼設計的呢？一般政府或一般行政機關跟台北市一樣，如台北市熊讚，我一定是先徵圖，請這些願意畫的人構思來了以後，我政府付你錢，讓這個成為我們桃園市的吉祥物，是不是這樣？

張新聞處長答：

徐千舜也是透過招標設計的。

再問：

多少錢招標的？

張新聞處長答：

我有點忘記了，我可以再補充給議員。

再問：

第一個、有沒有招標程序？你現在回答我。

張新聞處長答：

限制性招標。

再問：

那招標以後，這些權益是不是歸我們桃園市政府？

張新聞處長答：

當然。

再問：

那我們為什麼還要付他智慧財產權的錢呢？明年為什麼還要付他 180 萬元呢？

張新聞處長答：

我們沒有付他 180 萬元智慧財產權的錢啊！

再問：

我們審預算的時候白紙黑字，這上面都是你自己講的啊！

張新聞處長答：

智慧財產權是跟智財局申請，我們是跟智慧財產局

申請商標。

再問：

我現在講的很簡單，我的意思是說桃園市政府既然委託了這位徐小姐幫我們畫Y桃跟園哥，這是不是應該歸我們桃園市政府管理？

張新聞處長答：

沒錯，我們是跟智慧財產局申請Y桃跟園哥的專利。

再問：

每年都要申請嗎？

張新聞處長答：

今年跟去年有申請，因為它的款式、品相非常多。

再問：

因為上次審 800 萬元預算的時候，我們本來對這個預算有意見的，因為你有說明，說 180 萬元是智慧財產權的費用，另外 300 萬元是做相關的費用，那我們對這筆預算有質疑，第三個、萬一新市長不喜歡這個圖騰的話，我們還要不要繼續用它呢？

張新聞處長答：

你應該問新的市長，怎麼會問我？

再問：

我請問你一下啊！歸不歸我們桃園市政府所有嘛？

張新聞處長答：

新的市長有新的政策，你應該問新的市長。

再問：

不是問新市長的問題，我的意思是說這是我們桃園市政府的財產啊！你不能叫我要問新的市長啊！

張新聞處長答：

議員，你這是假設性的問題。

再問：

這不是假設性的問題，這是我們實際上的問題，台

北市的熊讚現在是柯文哲市長在用，他付費請人家畫的，歸台北市政府來使用，那丫桃跟園哥未來是不是我們桃園市政府所擁有的？

張新聞處長答：

現在就是桃園市政府擁有的。

再問：

未來新的市長不用的話，我們怎麼處理這個呢？

張新聞處長答：

你應該問新的市長，不是問我，我再強調一次。

再問：

這是桃園市政府的財產，你叫我問新的市長？我只是比喻這樣的說明方式，你可不可以接受嘛？

張新聞處長答：

我覺得要看市民是否喜歡？如果很受市民喜歡的話，那我相信不管是哪個市長都會接受。

再問：

所以我剛才特別強調針對這個部分，為什麼每一年針對這個錢的部分會有質疑？就是希望你能夠說清楚。

張新聞處長答：

我剛才說明的蠻清楚的，每一年我們要保護丫桃跟園哥的肖像權，跟智慧財產局申請各種不同的商標跟專利，都是死豬價啦！

再問：

我想你把那個價格的部分再跟我說清楚一下。

張新聞處長答：

沒問題。

再問：

因為時間的關係，我有很多問題要跟你交換一下意見，謝謝。

張新聞處長答：

謝謝。

呂議員淑真問：

局長，我看了一下我們的工作報告，對於青農的輔導計畫，我覺得這是非常好的工作，我看我們的工作報告是從4月23日開訓，才輔導41名是不是？

郭農業局長答：

不是，它是第4期了。

再問：

我們都有給他們薪水嗎？

郭農業局長答：

我們對青農輔導有三個階段：第一個階段是基礎課程、第二個階段是農產實習…。

再問：

第一個階段有基礎課程，還有3個月的農產實習，農產實習是他們自己下田去實習嗎？

郭農業局長答：

對。

再問：

是不是每個月都要去上課？

郭農業局長答：

除了上課，還有農場實習。

再問：

我覺得編這個預算是值得的，因為說實在現在年輕人不想做農業，常常在電視上看到不管是科技業，還是碩士班大學畢業都回歸農業，他們很多都有新的創意，像我們八德第六班，他把他的農產交給他的兒子，他兒子的生意做得比他爸爸還要好，年輕人有他們的頭腦，他們網路行銷做得非常好，所以你們花這種錢，我們是給你肯定的，這個預算以後如果有增加的話，我想我們議員一定會配合，我希望讓我們所有的年輕人回歸到他們的父親所留下來的農業上繼續耕耘，我覺得這是很好，而且你們這樣培訓現在已經第4期了，你們輔導的情形如何？

郭農業局長答：

我們現在的輔導除了基礎課程及農產實習之外，在創業及行銷的部分，我們非常重視。

再問：

希望局長對於這塊要好好的加把勁，讓我們年輕人對於農業可以永續經營。

郭農業局長答：

是。

再問：

我們桃園的假日農業市集，你覺得做得起來嗎？

郭農業局長答：

做得起來。

再問：

你說做得起來是你的感覺，我是覺得做不起來。

郭農業局長答：

我們現在都跟農會緊密結合。

再問：

每個禮拜六、禮拜天人都非常少，那些老闆都賺不了多少錢，我們到現場去看也感覺非常心疼，我跟你說，我們是不是可以用發包外包的方式給他做看看？

郭農業局長答：

我們現在結合不同的產業，包括外縣市的農特產品現在都進來了。

再問：

局長，你們是公務人員不會做生意，我敢這樣說，我希望能夠有一次的機會讓外包廠商來做可不可以？會後告訴我。

周議員玉琴問：

局長，之前我有詢問過市長，就是我們市政府補助農民稻穀烘乾的搬運費 30 年來每公斤都是 0.6 元，現在的物價高漲，工資漲，油價也漲，不夠的

部分，農民都要自己掏腰包，是不是可以調整到每公斤 0.8 元？落實照顧我們的農家。

郭農業局長答：

這是補貼性質，其實我們對農民的補助不是只有一項，我們是多元的。

再問：

這個也可以做啊！這個做了，農民才有感受，我們新屋、楊梅這邊都是種稻子的，這樣農民才有感受，農民都是看天吃飯，像那天颱風天，雖然沒有下大雨、刮大風，我們也是放了一天的颱風假，可是農民會緊張，天黑黑的，大家都搶收稻穀，那割的稻穀，農會也不收，糧商也不收，你叫他們去死死嗎？

郭農業局長答：

烘乾的部分，如果楊梅不足的，我們馬上協調到苗栗這邊來烘乾，我們都會急速的處理。

再問：

人家是因為 6 點農會就不收了，所以我才會跟你求救，其實你們事先就要談好這個機制，本來就要有配套措施，農民割稻割到 10 點、11 點還在割啊！

郭農業局長答：

是，我們都有同理心馬上緊急處理。

再問：

還有農保也要農會的人去看，他本來有農保被抽查就要整理，農會的人要去，公所的人也要去，不是每一個人種稻，他們賣樹苗也可以，他把出售農漁產品的收據拿給他，證明他有買賣，他說要有匯款的金額，那我拿現金不行嗎？你會後幫我協調處理一下好不好？為什麼農會會不收？

郭農業局長答：

好，我們來了解，如果他真是農民的話，我們要協助他。

再問：

還有我們金牌好店變成金牌倒店，鼓勵青年從農變成叫他們去種大麻，為什麼他會去種大麻？是你的輔導機制有錯誤嗎？你們去年 8 月還風風光光的和市長去他農場看。

郭農業局長答：

行銷及後段管理的部分，我們要成立農民的行銷平台，協助他們行銷，讓他們的收益能夠增加，維持他們的生活。

再問：

你給青年創業貸款是很好，但是貸款是要看有多少田地才能貸多少錢，不是你來就給 300 萬元的信用貸款，其實貸款要還本還要還利息，青農們要還這些錢真的很辛苦，種植蔬菜產銷制度有問題的話，他只好鋌而走險，所以你們輔導的時候也要注意不要讓他誤入歧途，種大麻的罪也應該蠻重吧？

郭農業局長答：

我們除了要新成立的平台之外，桃園市農會有基本的平台能夠協助青農促銷。

再問：

謝謝，會後再給我一個答案。

郭農業局長答：

好，謝謝。

劉曾議員玉春問：

局長，我記得中壢農會在 105 年有編了 200 萬元的訴訟費。

郭農業局長答：

對。

再問：

106 年又編了 150 萬元訴訟費。

郭農業局長答：

對。

再問：

總共大約 350 萬元，我不知道我們現在跟中壢農會之間的訴訟到底進行到什麼程度？有沒有在進行？

郭農業局長答：

我們行政訴訟跟農委會要求把中華民國農會取得的資產返還給我們現在的中壢區農會籌備處，這個部分最近農委會不受理駁回，我們現在用另外一個程序向行政法院提起行政訴訟，現在在訴訟當中。

再問：

我還是要請局長積極的替我們中壢市民爭取權益，其實每一個農會都給農民很好的福利，例如八德、蘆竹，我們中壢跟他們比起來就有差別，所以我希望局長多用心一點。

郭農業局長答：

所有中壢區農民的補助，我們都一視同仁，而且也都積極的輔導及補助。

再問：

沒有啊！他們農會裡還有一個非常棒的福利，就是有財經方面的福利，我希望我們還是要替大家爭取好不好？

郭農業局長答：

是。

再問：

我們經常在談的紅火蟻，紅火蟻的防治已經十幾年了，有時候我到中壢的農家去，他們房子周邊都是紅火蟻，根本就沒有改善，而且還更蔓延，這是怎麼回事？到底是我們的方法錯誤？還是我們的藥物有問題？我們是不是要去檢討啊？

郭農業局長答：

我們防治措施有做滾動式的檢討，我們是用餌劑及觸殺型的方式交替防治。

再問：

雖然是一隻小小的紅火蟻，其實造成我們的傷害很

多，希望我們農業局要加強。

郭農業局長答：

是。

李議員雲強問：

張處長，我們都知道我們有線電視台不做合理的降價，對我們地方民意代表來講都會有非常大的壓力，尤其是我們龜山區，因為我們龜山區跟新北市銜接，他們常常會比較，因為我們的價格實在高人太多了，所以上個會期我就建議我們所有的有線電視台是不是可以採取分類收費的方式？就是我看多少電視台就收多少費用，當時你說這個意見可以採納，你已把這個案子送到中央看看能否審核通過，目前這個案子的進度如何？

張新聞處長答：

謝謝雲強議員長期關心，的確龜山跟新北的林口一線之隔，升格之前的桃園有線電視月費是 530 元，新北是 500 元，目前桃園是 510 元，我們降價了 20 元，新北目前還是 500 元為上限，這個有線電視多元選擇付費機制，NCC 在 7 月 18 日有發表新的聲明，他們會把行政計畫在 8 月的時候提綠皮書，寫成白皮書之後送立法院審議，預計要在後年的 1 月 1 日實施，不過跟議會及議員報告，在這之前桃園市政府新聞處已經發函給三家有線電視業者，無論 NCC 哪一年要實施多元選擇付費機制，這個審核機制的標準目前是以吃到飽的方式來計算，但是跟業者可以提出不同的頻道組合、不同的需求，並不衝突，我們還是要求業者提出不同類別的組合、不同性質服務的組合，希望能夠給我們桃園市民更多元的服務跟更合理的價格。

再問：

好，謝謝你目前的努力，現在就剩下最後的一哩路，但是最後的一哩路是最重要的，不管怎麼樣，我們桃園市有 6 位立法委員，所以我希望你一一拜

訪他們、一一跟他們聯絡，希望這個法案儘快推動，讓這個法案能夠儘早立案。

張新聞處長答：

謝謝議員，我們很多的立委是在立法院交通委員會，NCC也在交通委員會，我會跟他們多溝通，那也跟議員報告，因為議會有要求我們必須要下鄉跟市民宣傳跟推廣全數位化之後的分組付費方式，新聞處也會在下半年結合三家有線電視業者走遍 13 區跟所有的鄉親父老報告。

再問：

好，謝謝，請多加努力。

張新聞處長答：

謝謝。

蘇議員志強問：

郭局長，我知道你們有在做野生動物的保護跟管理這個區塊，上次在復興區奎輝里辦了一場，我為什麼要特別提出這部分？因為這個跟我們原住民地區蠻有關係的，你們一年大概會辦 3 場，但是我們復興區大概有 10 個里，我希望有關野生動物保育法的宣導活動能夠增加到 10 個場次，因為我們有 10 個里，每個里的幅員都很大，如果只有辦 3 場那不夠，我們野生動物保護法狩獵的部分，又有新的野生保育類動物的開放，例如山羌以前是保育類的，現在沒有保育了，所以像這樣的場次，我們能夠多辦一點。

郭農業局長答：

好，場次需求的部分，我們評估來加強宣導。

再問：

第二個、我們現在水蜜桃已經是尾聲了，我看你們辦了很多場次，在我們市政府廣場前也有小的攤位，我希望這些攤位能夠逐年擴大，為什麼呢？因為他們水蜜桃剛好在盛產期，我們可以多開放一點空間讓他們能夠多擺攤，這個部分不知道局內有何

想法？

郭農業局長答：

我們農友需求的部分大部分都以網路為主，現場實物的部分，可能有些農友在採收的時候很忙碌，剛才議座建議擴大的部分我們會評估，有這個需求我們會來做。

再問：

當然網路是一個行銷的管道，但是就我的了解，盛產的時候大家都一樣，許多的水果都要擺出來，所以我希望這個部分再評估。

郭農業局長答：

包括我們安排台北希望廣場的行銷活動。

再問：

對，我知道你們在台北有辦，在慈湖也有辦，但是多辦一點嘛！

郭農業局長答：

我們實體跟網路共同配合。

再問：

甚至我們也可以請果菜公司，我們果菜公司銷售的很好，盈餘也很多，能不能幫我們復興區的農特產品推銷一下？

桃園果菜市場股份有限公司彭董事長答：

可以啊！

再問：

再來有關農會，復興區有一個農會，在蘇樂那裡有一個辦事處，很多農民反映他們農業需要的資材希望能夠增加，不然他們每次都要從復興到大溪來買，既然我們有一個辦事處在那裡，我希望它的供銷部能夠多元一點，看看我們農民實際的需求是什麼？希望我們農會盡量來爭取好不好？

郭農業局長答：

我想農會為民服務的部分，我們來建議他們擴展，包括資材服務的部分，希望能夠就近販售協助服

務。

再問：

希望局長能跟當地的農會再提一下，謝謝。

郭農業局長答：

我們會來協助建議。

再問：

張處長，你工作報告說完成了 10 座防救災行動通訊平台。

張新聞處長答：

目前完成 8 處，還有 2 處在進行中。

再問：

是不是今年年底前會結束？

張新聞處長答：

基國派部落那個應該 9 月底會完成，上巴陵那個 9 月底會送計畫，預計年底應該可以完成。

再問：

完成之後，希望他們能夠親自的來驗證，這些防救災行動通訊平台做完之後對於通訊的品質是不是比以前更好？

張新聞處長答：

之前議員也有質詢過，雪霧鬧部落那邊還是有些訊號不好的地方，應該是遠傳那邊，原民局這邊有跟 NCC 協調好了，11 月會去加裝遠傳系統的強波。

再問：

這個部分麻煩再幫我們安排，謝謝。

張新聞處長答：

沒問題，謝謝。

楊議員進福問：

郭局長，今年度辦了農業博覽會的展覽，社會大眾給予的評價如何？

郭農業局長答：

我們農博的參觀人數達到 339 萬人次，除了行銷我

們桃園市的農特產品之外，我們循環經濟永續利用的部分在農博裡是多元的行銷，我們借用農博達到行銷農業。

再問：

現在還有部分設施在那裡，有沒有人管理啊？

郭農業局長答：

我們農博結束之後，整個設施的部分是永續利用規劃的目標，由我們的環境教育中心進駐做永續經營。

再問：

目前桃園各區是否有定期施放藥物避免紅火蟻增加？

郭農業局長答：

有，紅火蟻防治措施的部分，我們市府有組成專案防治平台，防治工作由各區落實防治，我們結合志工、農民以及全民自主防治，在公有地的部分，由我們政府專案防治。

再問：

你們有沒有調查 13 區裡哪個地區紅火蟻最嚴重？

郭農業局長答：

有，我們對於整個防治工作缺失部分以及要加強的部分，彰化師範大學林宗岐教授是這方面的權威，防治工作方面，他會給我們指正。

再問：

好，你再把相關的資料提供給我，桃園有許多閒置的公有土地，希望能夠把這些土地活化，因為時間的關係，會後再跟你要這些資料，請坐。

郭農業局長答：

好。

再問：

新聞處長，今年非常敏感，因為選舉到了，新聞處是桃園市政府的化妝師，大家一直強調行政要中立，這個部分，你會不會做到？

張新聞處長答：

議員，一點都不敏感，新聞處一定行政中立，市府也行政中立。

再問：

我想不管是市府的報導也好或者是議會的報導也好，我想這個部分要公平公正的辦理。

張新聞處長答：

沒有問題。

張議員運炳問：

郭局長，農民辛不辛苦？

郭農業局長答：

每個行業可能都有甘苦。

再問：

現在稻米 1 斤多少錢？

郭農業局長答：

14 元或 15 元左右。

再問：

局長吃米都不知道米價，農民真的是很辛苦，桃園市政府對公糧收購的價格有沒有一定的標準？難怪農民的辛苦沒人知，我再請問你內定里是什麼區？

郭農業局長答：

內定里是農業及工業夾雜。

再問：

你實際去了解一下好不好？現在如果農地真的不能做了，要做工業使用，那你也要想辦法幫他們解決個案，有沒有道理？那如果工業不能做要轉做農業，我們也好好給他幫忙，你不好意思講內定里是個特定農業區，你去看看什麼叫做特定農業區，會後你自己去逛一逛，你就清楚了，我希望它是一個特區，成為一個特區也不錯，農民的辛苦你要了解。中壢區農會現在由省農會接管，地方士紳及市政府都希望能夠將省農會收回我們中壢區農會，現

在唯獨中壢區沒有農會，希望局長好好重視這個案子。

郭農業局長答：

我們現在在行政訴訟，希望能夠將這個財產追回。

再問：

希望你們能夠打贏這個訴訟案子。

郭農業局長答：

是。

再問：

另外有關犬舍，我這裡有個個案，這個人養狗有50年的經驗了，早期的狗可以在外面到處亂跑都沒有關係，現在你們有心規劃，你們對於犬舍管理相關法令規定得很好很完整，例如狗的寄宿，現在的狗非常好命，吃飯都與主人坐在一起，你看過嗎？

郭農業局長答：

對，有寵物餐廳。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們有18家的寵物餐廳。

再問：

對於這些犬舍的規定，希望你們會後責成一個案子跟人家克服一下好不好？規定的太嚴謹，他做了4、50年的犬舍，現在要申請不是那麼容易的，至於你們的捕狗大隊，現在在外面野狗很多，剛才議員同仁講了很多，捕狗大隊也很辛苦，萬一被狗咬到誰要負責啊？有沒有加入保險啊？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們有請他們加入保險，一起來保。

再問：

我聽他們說沒有啊！

農業局動物保護防疫處陳處長答：

有，這都是自願參加，我們會邀他們加入保險。

再問：

你們現在抓到的野狗大部分都是以結紮的方式，還有這個申請的個案，你們都用建築法規，什麼 G1、G2、G3 是什麼規範？你們要適當的規範，把這個案子處理好可以嗎？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們會輔導他。

陳議員志謀問：

局長，我先考你一下，我們龜山比較出名的農產品有幾種？

郭農業局長答：

苦茶油、壽山茶以及有機蔬菜、花卉、竹筍，都是我們龜山優質的農產品。

再問：

你算是有了解，因為我寫了 5 樣，你 5 樣都提到了，我們現在強調的是精緻農業，龜山的山比較多，再來龜山因為都是工業區，所以我們的農田土地比較少，但是還是有很多農民堅持種植農作物，其中我知道的就是茶葉、苦茶油、竹筍、花卉、蔬菜，很多人種植都是打發時間或當作運動或因為健康因素，我在這裡建議，他們還是靠種植農作物維持生活，這些人你要列冊輔導。

郭農業局長答：

是。

再問：

你聽得懂這個意思嗎？因為他們很堅持，他們現在還是靠這個在生活，農民最辛苦，你們農業局針對這樣的農戶要專門輔導。

郭農業局長答：

我們對農民的輔導是多方向的。

再問：

其實你們這個做的不夠，因為我們市政府也好、農會也好，把肥料發給他們以後就都不管了，坦白說

你不要跟我爭辯，我現在是給你建議，我們台灣是要發展精緻農業，不能像南部這樣價錢好的時候就種一大堆，這樣對我們農民是很大的傷害。

郭農業局長答：

是。

再問：

我們大崗里以及楓樹里交界處正在施作龜山苗圃綠環境生態公園，這個面積有多大？

郭農業局長答：

大約 13 公頃。

再問：

這麼大，那我們就要好好把握、好好計畫，現在進度到哪裡了？

郭農業局長答：

第一期的部分即將要完工，第二期的部分，我們希望在 10 月底，我們龜山區公所…。

再問：

我看你的報告是說 9 月要完成。

郭農業局長答：

9 月是我們一期的部分。

再問：

你們說的這個時間也不是很長，10 月底也沒有關係，你還是要好好的完成。

郭農業局長答：

是。

再問：

因為有 13 公頃的生態公園，對我們龜山來說幫助很大，甚至可以帶動旅遊、帶動觀光，對我們地方經濟也有幫助，加上我一直在督促的，它緊鄰楓樹休閒農業區，我看你的報告意思是說明年 8 月份就要送給行政院核定是嗎？

郭農業局長答：

5 月份。

再問：

明年 5 月份核定什麼？

郭農業局長答：

我們 5 月提計畫給農委會審議。

再問：

他是核定我們的範圍嗎？

郭農業局長答：

對，休閒農業區的範圍。

再問：

龜山苗圃生態公園以及楓樹休閒農業區，再緊接著就是虎頭山公園，這整個廊帶加起來數百公頃以上，所以這個地方，我們要好好的規劃，我希望農業局要跟觀旅局好好配合，我們龜山的保護區現在都荒廢在那裡，我說我們龜山保護區最能發展的是什麼？就是休閒農場、觀光農場，過去我們的保護區不是種茶就是種稻，算是農作地區，但是長久以來保護區禁建之後，現在都荒廢在那裡，要再怎麼創造我們保護區的生機？因為我們距離台北市及新北市最近，我們如果發展休閒農場，對我們地方也是有幫助，所以我希望你們成立一個專門的輔導機構，鼓勵我們龜山保護區，甚至我們的保護區裡面成立我們的休閒農場，這樣可以嗎？

郭農業局長答：

這休閒農業區的輔導跟休閒農場輔導成立的部分，我們由輔導科這裡專案窗口來做輔導機制，尤其休閒農業區的部分，我們有專案團隊來協助他們相關計畫的擬定及提報，我們會往這個目標…。

再問：

現在專案團隊是針對休閒農業區是嗎？

郭農業局長答：

對。

再問：

我現在的意思是休閒農場，我所知道的休閒農場，尤其是我們保護區內的要申請時條件非常嚴苛，我現在的意思是你要好好的設計規劃，要好好思考如何簡化它的程序？

郭農業局長答：

是，就是簡政便民。

再問：

我們的農民大多數對這種法令不了解，如果他感覺非常複雜，他就說乾脆不要了，所以你要讓我們的農民有信心，讓農民有信心市政府會站在輔導的立場，他們如果要做休閒農場，請他們放心，你聽得懂我的意思嗎？

郭農業局長答：

是。

再問：

因為龜山保護區內這麼多的丘陵地以及半山腰的土地現在都荒廢在那裡，不知道要做何使用？其實那種做遊樂區或休閒農場是最適當的地方，但是我們市政府要有規劃。

郭農業局長答：

對於休閒農場，各自做特色營造及行銷來申請。

再問：

坦白說，你對農民是盡心盡力，以我的經驗來說，我交代你的事情，你都能夠馬上積極的幫我處理，所以農業局整體來說，你們的表現是很好，我們桃園市尤其是我們龜山區，農業已經不是我們的重點了，這個我承認，所以我們要往休閒農場、休閒農業這個方向發展，讓我們年輕人及對農業有興趣的有一線生機，讓他們有路可以走。

郭農業局長答：

我們會往這個方向跟龜山所有的鄉親、所有的農民結合，一定會往這個方向來努力。

再問：

龜山的地理位置很好，例如一日遊，台北市、新北市的人口這麼多，他們可以來我們龜山旅遊，他們如果來了就可以帶動我們地方的繁榮，帶動我們地方的經濟，所以對於這點你不要輕忽，有機會的話你們做一個整體的規劃，鼓勵我們的地主、鼓勵我們的農民來從事這個休閒農業好不好？

郭農業局長答：

好，這部分我們來協助。

再問：

處長，我看你整本工作報告裡現在最要緊的，包括賴清德院長講的地方首長針對假新聞、假消息要有一個作為，我看你的報告裡面通通沒有談到要怎麼樣來應付這個假新聞、假消息？

張新聞處長答：

跟議員報告，假新聞、假消息常常是突發的，但是如果遇到跟民生有關的假消息，我們會馬上來回應。

許議員清順問：

農業局長，上個月動保協會有來我們這邊開會，這個事情你知道嗎？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

知道。

再問：

動保協會在 106 年動保法裡零撲殺的政策推動，我們桃園在六都算是前面的吧？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

對。

再問：

市政府動物保護預定在今年 8 月 1 日至 8 月 8 日要來推動，你可以跟我講一下政策嗎？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

現在目前就是推動動物節育，節育就是重頭戲，零撲殺就是重在結紮。

再問：

我們動保處的地址在哪裡？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們的地址在縣府路 57 號。

再問：

局長，雖然是毛小孩，我們市政府也是需要關心，在我們處長的推動之下，我們那天開會也討論了幾點：第一點、有人認養，我們市政府是不是要推動一項多元認養？這個可以嗎？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

這個我們持續在辦理中。

再問：

第二點、我們有兩個休閒農業區，你可以講一下有哪兩個休閒農業區嗎？

郭農業局長答：

坑子溪休閒農業區及大古山休閒農業區。

再問：

正確，去年我們在審核的時候，這大古山休閒農業區 200 多公頃審查的時候，透過大古山休閒協會，由我們胡理事長帶領之下跟農業局開過了好幾次會，也感謝農業局的團隊，包括我們的副局長都派去了，局長很辛苦，我們五個里，就是坑子里、外社里、山腳里、坑口里、海湖里，包括山鼻、外社、坑口、山腳這 4 個里已經形成一個大古山休閒農業區是不是？

郭農業局長答：

是。

再問：

這個首先要感謝你，第二個謝謝市長，第三個謝謝我們的鄭立委，第四個謝謝我們林聰賢主委，那個通過以後，你有沒有去考察一下？

郭農業局長答：

現在我們在整個劃定通過以後，目前我們積極的在

規劃公共設施，包括旅客服務中心，我們會評估把注相關的需求部分，我們會回歸到預算的需求來做…。

再問：

這個書面資料給我，謝謝。

葉議員明月問：

局長，你真的是吃米不知道米價，我不知道你現在是要去哪裡買 1 斤米 15 元的？因為我是家庭主婦，外面的米，不要說什麼優等米、比賽米，普通的米最少都要 20 元起跳，所以這個最基本的民生問題，你都不了解，你要如何來幫助農民？我再請問你，現在農民割稻割好之後濕的米交給中盤商，1 斤要多少錢你知道嗎？

郭農業局長答：

1 公斤…。

再問：

1 公斤 9 元，100 斤是 900 元，交給中盤商，中盤商把它烘乾之後，大概會損失多少？

郭農業局長答：

它會縮水。

再問：

當然會縮水，你就完全不了解，濕的稻穀交出去烘乾完畢之後，大概會減掉 25%，100 斤差不多剩下 75 斤，那 75 斤一般中盤商賣到農會是多少錢？你也不知道，賣到農會多少錢？我不知道。

郭農業局長答：

現在有直接交給大盤商及公糧收購，分成兩個管道來做。

再問：

我知道，我現在是問你這個數字，你就是完全不了解，農民從翻土、插秧、除草一直到收割，1 斤稻米才 9 元，還要扣掉叫人代割的費用大約 2,500 元到 3,000 元，所以農民真的是非常辛苦，做得要

死，1 斤稻米賣不到 7、8 元，我突顯這個是要告訴你，我們口口聲聲說要照顧農民、要輔導農民，你不了解農民的…。

陳議員治文問：

新聞處長，謝謝你，你一向都是我們市府形象的化妝師，目前的定位是這樣，我們現在市政的業務量這麼龐大，每天要消化大量的新聞稿，而且我們有滿一位非常勤奮的市長，從早到晚的行程真的是滿滿，你們也必須要派員跟隨著市長，為什麼？因為他每發布市政推動的消息都要及時，目前你們廳舍及人力的部分好像不足，你們廳舍及人力未來有沒擴充計畫？新聞處也是市府與媒體之間最佳媒介，針對媒體這區塊有沒有專屬？因為現在科技進步，媒體種類非常多，不是單一的平面媒體，針對媒體的部分，我們有沒有一些科技化的設備進駐？

張新聞處長答：

有個成語叫做「韓信點兵；多多益善」，當然人力是越多越好，不過在政府部門有員額管控，那是不可能的，在我上任的時候，新聞處大概只有 20 個人左右，目前包含替代役是 35 人，當然新聞處的夥伴們是非常辛苦，不只是跟市長跑行程的，還包括管理有線電視，市民的陳情是沒有假期的，還包括行銷的、業務的，其實大家都是非常辛苦，我也很感謝他們，成員從 20 人增加到 35 人，所以目前新聞處的辦公室是蠻擁擠的，拆掉了蠻多既有櫥新櫃，剛剛蘇家明議員也有質詢到市民代表會的部會，即將會有一個是記者的媒體中心，我們會把新聞處一半的空間，目前是媒體發稿使用，也移到市代會的一樓空間，所以未來新聞處的廳舍會比較寬闊，也包含了給市府各局處使用的多功能會議廳，誠如剛才議員說的高科技設備，也有開記者會的功能，我想 CP 值蠻高的。

再問：

謝謝處長，多多加油。

張新聞處長答：

謝謝。

再問：

農業局長，因為時間的關係，希望會後你們提供一個詳盡的書面報告給我，第一個是我們大溪月眉休閒農業區，非常感謝市長跟局長，在你們極力的輔導之下提報中央也核准成立了，未來我們輔導的方向及期程分別是什麼？除了大溪月眉休閒農業區之外，包括我之前質詢的工作報告，就是我很關心我們大溪義和里的義和農業區、三民、新峰目前也在提報中，這三個地區未來農業發展的特色以及對地方發展有何幫助？會後希望你們提供一個詳盡的書面報告給我。

郭農業局長答：

是。

再問：

針對目前氣候變化，針對本市農業耕作情形有沒有做好有效掌控？對於氣候溫差的變化，未來我們有沒有可能輔導網室、溫室的農作？

郭農業局長答：

網室的部分，我們會鼓勵農民來申請，我們會適當補助經費，因為天氣的異常，會朝向1號水作物的方向大力推廣，包括仙草、大豆、薏仁等等低耗水的作物，還有包括牧草，我們希望節省用水的開支。

再問：

我們要隨時掌控氣候變化對於我們農作收成的部分。

郭農業局長答：

是。

再問：

我們知道中庄二期整個面積當中有一個區塊撥給貴單位做花卉專區，也希望…。

郭農業局長答：

這部分我們有跟水務局來協調，將來…。

再問：

我也是希望能夠廣納民意，我只能這樣講，謝謝。

郭農業局長答：

好。

詹議員江村問：

郭局長，我們桃園現在很多的農作物面臨到一個困境，很多大面積的農田主人並沒有在耕種，他是大地主，很多二代甚至開藍寶堅尼或開賓利，很多耕種的都是承租的，但是因為他承租又不具有農民身分，所以他也沒辦法接受到我們農業局的輔導，他有心投入農業但是沒有資格購買農地，所以他必須要用承租的方式，我自己本身就是承租農地，我就租了一塊 800 坪的農地，我覺得我的產量也是很大啊！像這種事實上面臨到很大的困境，類似我們這種承租戶就可能沒有機會參加政府的輔導，目前我們農業很多都是這種狀況，而且真正需要幫助的這些農民們，必須要讓這些高經濟作物有群聚效應，你看我們去大陸九江，全部都是生產草莓，一望無際，我們台灣也是一樣，也有生產草莓的專區，那我們桃園，像我們徐玉樹議員最常在推廣的東方美人茶，我們也沒看到政府真正在這方面弄個群聚效應，做個群聚的推廣區，類似像這樣才能產生有效率的耕作，與販售才能一條龍作業，但是現在呢？我講的有錢農夫不耕種，二代都開藍寶堅尼，沒有錢的農夫甚至連農民的身分都沒有，變成小農的非常多，我們甚至要用自動化的機具來耕種都沒有辦法，例如是用無人飛機來噴灑農藥或夜迴都有困難，因為土地可能是畸零地面積不整齊或太小塊等等，我想農業局花費太多錢在辦活動，這些活動對這些小農民又沒有任何的幫助，我看我們很多的活動砸很多錢，例如我們的農博，我們花了

500萬元在自動駕駛的部分，有些人就憑想像認為自動駕駛可以幫我們的耕耘機做自動駕駛，那都是想太多了，自動駕駛現在連 Uber 或特斯拉都沒辦法了，哪有可能用在耕耘機？所以有時候我們有些錢就是拿來亂用，沒有真正的…。

郭農業局長答：

高經濟價值農作的部分，剛才議座提到膨風茶的部分，其實我們有專案一系列的，例如讓它復耕，尤其以前種植過的，我們再幫它加值或比賽或讓它有更好的收益。

再問：

我知道，我們應該讓他更享譽國際，現在這部分做的只有一點點的成效，你就拿出來說嘴，這還有更大進步的空間，我想徐玉樹議員是非常在意這點的，我想他會做更多的補充，我希望農業局這部分能夠做出真正有效於我們農民的幫助，不要老是花的錢辦活動，根本無助於農民，還搞一個500萬元的自動駕駛，你現在是怎樣？農業局要搞特斯拉還是要搞 Uber？這無濟於事，所以上我希望你能夠謹記在心，把錢用在真正有用的農民身上，解決他們的勞力問題，現在農民最缺的就是勞工問題，因為這些自動化機具幫不了他們，勞力又不夠，這些你們要去解決，不要每次都嘴巴在講而已。

郭農業局長答：

這部分我們都已經有機械化、自動化，我們農民分工的部分來換工。

徐議員玉樹問：

局長，剛才議員講的沒有錯，講到東方美人茶，其實在桃園來講是個非常難得的農特產，這個農特產雖然很不錯，但是這幾年因為政府的政策，陸客也沒來了，我看這些東方美人茶的茶農也快餓死了，再加上政府一直都是嘴巴在講要輔導、農民很辛苦，東方美人茶在6月芒種的季節要採茶，找不到

工人，政府又沒辦法開放外籍的勞工來幫忙採茶，茶每天在茶樹上不斷的長大，只要過了那個時間採下來也沒有用也不能做了，就算做了之後因為有行無市，講到一斤多少錢多少錢，但是乏人問津，所以農民是很痛苦的，局長，這部分你有沒有要補充的？

郭農業局長答：

東方美人茶是比較高經濟作物需要人工的部分，我們現在茶園更新或茶園的輔導計畫…。

再問：

其實那些都不是問題，我們現在講的是怎麼樣把茶葉從樹上採下來？我們講的是這個，再來就是做了膨風茶之後怎麼銷售出去？這兩個環節是目前東方美人茶茶農碰到的最大問題，你從上任到現在，甚至你前任的局長一直到現在，本席在這邊不斷的講，但是到最後還是一樣，講很多做很少。

郭農業局長答：

在行銷的部分，其實我們也透過我們行銷平台，我們茶農除了自主的客戶之外，我們在配合行銷的部分…。

再問：

哪有什麼客戶啊？除了跟農業局關係比較好的那幾個大茶農以外，其他茶農做的茶沒辦法銷售啦！會做茶的人不一定會賣茶，所以請農業局要加油啦！局長，我們現在捕蜂捉蛇是不是農業局的業務？

郭農業局長答：

是。

再問：

是透過義消弟兄去幫忙捕蜂捉蛇對不對？

郭農業局長答：

對，我們成立了四個大隊。

再問：

他們抓到的蛇後來抓去哪裡？

農業局林務科劉科長答：

就是我們的桃園鳥會，這是公開招標的，他們都會野放在無人的山區。

再問：

什麼叫無人山區？無人山區在哪裡？你跟我講一下哪裡是無人山區？

農業局林務科劉科長答：

例如復興、大溪。

再問：

看哪個議員沒有支持市長的，就抓到他家旁邊放，什麼叫無人山區？你講給我聽啊！

農業局林務科劉科長答：

就是周圍 100 公尺沒有住家的。

再問：

周圍 100 公尺就叫無人山區喔？那詹議員，你們家危險了，我告訴你，我先點名你，我現在發現所謂的抓去野放根本就就有問題，你們有沒有監督啊？

農業局林務科劉科長答：

我們有同仁按時抽查。

再問：

就是抽查，每次抓到的蛇放在籠子裡，他們就去收，收了之後，很多人都打了一個大問號，現在華西街賣蛇的那些蛇是從哪裡來的？還有很多人家裡在煮蛇，那蛇是從哪裡來的？你們說有監督，那每一次去野放是不是有拍照？

農業局林務科劉科長答：

有，我們有拍照。

郭農業局長答：

包括從義消抓到以後移交給野鳥協會，整個移交的過程都有拍照存證。

農業局林務科劉科長答：

對，我們都有紀錄，而且有簽收、野放、抽查。

再問：

所以我對於你們野放這個部分非常質疑，為什麼？因為那個量很大，你怎麼有辦法把牠放在一個地方野放？你不會抓去石門山吧？啊？不能講，秘密是不是？如果野放的地點是秘密的話，那代表這個東西就是有危險性，或者違反正常的一般人生活的安全顧慮，我希望你們好好檢討有關蛇抓到了以後到底怎麼做處理？隨便拿去放 100 公尺沒有人的地方，那我看我拿到你家 100 公尺外的地方去放可不可以？我覺得這個有問題，因為時間的關係，我想你們好好的檢討一下，我覺得牠們是不是真的有去野放？我打了一個大問號。

吳議員春芳問：

局長，我們青年輔導計畫現在邁入第幾屆了？

郭農業局長答：

第四屆。

再問：

過去培訓的有多少人？

郭農業局長答：

總共 133 個。

再問：

真正從事農業的有幾位？

郭農業局長答：

從事農業的有 90% 幾。

再問：

當然這其中也有包含我們原住民，不過我發現他們的情形是會為了生計又回歸到職場上，農業的生產變成他的副業，為什麼呢？因為他沒有資金，所以沒辦法推動青農的工作，我想農業局是否能協助他們貸款？或政府先支付他們一些工具？或每個月補助他們生活費？要不然他們要生活怎麼工作？

郭農業局長答：

他們面臨的一些問題，我們政府有定期座談，他們現在面臨最大的問題就是後端行銷的部分，這部分我們在籌組後端行銷平台協助他們促銷。

再問：

他們根本賣不出去，怎麼會有收入？局長，我的意思是說他們在培訓的這段時間沒有正常收入時，是否能夠補貼他們生活費？

郭農業局長答：

他們在培訓 4 個月的期間，我們有補助他 4 個月的生活津貼，每個月 3 萬元，也會輔導他創業及營運。

再問：

希望他們在創業的時候，你們能夠好好輔導，讓他們沒有後顧之憂，好好從事青農的工作，要不然他沒辦法生活的時候，他怎麼做？他當然就會回歸到職場去。

郭農業局長答：

我們輔導過後，我們會找輔導團隊對他們面臨的困難來…。

再問：

我知道你們有輔導團隊，希望能夠積極一點。

郭農業局長答：

好。

再問：

動物收容所，我們有沒有補助私人的部分？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

目前沒有這個補助。

再問：

有很多私人單位設置動物收容所，彌補政府的不足，如何規劃補助私人的動物收容所？例如補助設備費，他們有愛心收容流浪貓、流浪狗，協助你們解決問題。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

是，我們再跟中央爭取經費。

再問：

我們桃園市目前有沒有設置動物墓園？

郭農業局長答：

目前沒有。

再問：

我在前幾年有提到希望在桃園設置一個動物墓園，要不然我們這麼多家戶都在養動物，動物往生之後就隨便亂丟嗎？還是送到焚化廠火化？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

現在在蘆竹的生命紀念園區有一塊區域是可以做動物埋葬的地方。

再問：

已經完成了嗎？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

完成了。

再問：

那你們要大力宣導啊！很多人都不知道啊！我們都不知道你們在做什麼事情？這部分請努力。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

好。

游議員吾和問：

局長，我在7月6日辦理一個會勘，就是大園滲眉陂污染農田、無水灌溉這個部分，你們有沒有去調查？我現在簡略說明，就是我們滲眉陂是個被污染的大池塘，它現在都沒有蓄水，周遭是農田，我們之前有去檢測，有污染的農田就會被插上污染的牌子，那就有污染的補償，沒有污染的部分一樣要休一耕一或是要轉作，現在問題來了，它現在又不是污染的土地，它是可耕作的土地，但是沒有蓄水的功能不能蓄水，它現在又無水灌溉，面臨這種窘境，那這些農田怎麼辦？

農業局農務科胡科長答：

我們有跟中央爭取就是認定為耕作困難地，但是中央回給我們的公文蠻硬的，就是說 105 年以後已經不再新認定，現在有的耕作困難地，109 年的時候全部通通都要取消。

再問：

那怎麼辦？

農業局農務科胡科長答：

所以目前我們的方法是希望輔導它做一些旱作和低耗水的。

再問：

它無水灌溉啊！你叫它做什麼旱作？

農業局農務科胡科長答：

我們有兩種方式：第一種、我們還是盡量到周邊尋找水源，我們會跟農田水利會想辦法找。第二種、就是…。

再問：

你說你們要找水源，我知道，在你沒有找到水源的這段期間，你叫農民怎麼辦嘛？中央的法令歸中央的法令，現實面就是這些農民無法耕種嘛！

農業局農務科胡科長答：

我們不鼓勵像這種的田地繼續種稻，我們覺得它應該改種一些低耗水的作物，我們可以跟改良場一起去輔導農民。

再問：

那你現在有調查出多少面積嗎？

農業局農務科胡科長答：

每一筆農民有這樣需求的都會跟我們講，我們就會去幫他會勘，我們沒有做普查。

再問：

好，我剛才才問你啦！我 7 月 6 日有辦理會勘，那你們也沒有在辦理呀！

農業局農務科胡科長答：

7月6日以後，我們就跟中央行文了，中央就是跟我們講……。

再問：

你們就文來文去嘛！中央怎麼答，你們就怎麼推嘛！你叫農民怎麼辦？滲眉陂也是以前桃園縣政府所製造出來的問題，14年污染我們地方，造成我們人民身心受害，好不容易在我們市政府這邊停工了，這些停工污染的場地被設土地污染場址有補償費可以領，但是沒有被污染的農田也沒有水源可以灌溉怎麼辦？我要的是辦法出來，我要的不是推托、不是中央法令，那你叫這些農民怎麼辦？我跟你們講研議找方法出來，再給我資料。

郭農業局長答：

我們針對它確實耕作困難也沒有水源的，專案找辦法解決這樣的問題。

再問：

你轉作，它就沒有水源啊！你叫他用自來水澆嗎？

郭農業局長答：

水源是很重要的一個因素，灌溉才能符合經濟的需求。

再問：

人民是信賴政府的，局長你想想辦法，我7月6日就辦會勘了，現在這些農民都在問我進展到什麼程度了？我問你一句最簡單的，你有替我調查面積有多大嗎？你到現在面積有多大都沒有做啊！你只有跟中央文來文去而已，那我怎麼跟農民交代呢？我跟農民講中央不准啊！就一句話、雙手一攤，那他們選我這個民意代表做什麼？我們不能這麼做好嗎？

郭農業局長答：

我們了解一下他現在碰到困難的總面積是多少，對於不同需求的部分，我們再評估。

再問：

好，我要實質的作為，謝謝。

郭農業局長答：

好，謝謝。

吳議員宗憲問：

局長，我們觀新藻礁野生動物保育區之前是保育區，現在改成保護區，我不知道在保護什麼東西？我們姑且不談別的，先談談我們我們的藻礁，你的看法是怎麼樣？

郭農業局長答：

藻礁在保護核心裡，我們分三級管理，核心的部分不准進入，其它時段適當開放，如果申請的話可以進入。

再問：

我是請教局長對藻礁的看法？

郭農業局長答：

藻礁是天然留下來，多樣性生物棲息的地方，當然是很珍貴的。

再問：

我們每年都花 1,000 多萬元委託中央大學做生態調查。

農業局林務科劉科長答：

沒有，只有之前委託中央大學做一個案子，那已經結束了。

再問：

那結束了以後，它的調查報告是怎麼樣？

農業局林務科劉科長答：

調查主要分幾項：第一個就是它的水文漂沙，還有過去劃設野生動物保育區的成果，再來就是藻礁是不是依文資法來劃定的評估？再來就是藻礁礁體的露頭調查。

再問：

科長，保護區的成果是這樣，我站在地方講，第一個受害者是誰？沿海那些居民，有一些沿海居民可能 50 年前、70 年前靠海維持一家人的生計，第一個受害，他已經沒辦法去抓了，保護區的結果是這樣子對嗎？

農業局林務科劉科長答：

保護區裡面，我們還是允許傳統的捕撈。

再問：

那他們怎麼會講只要去的話，你們就會一直勸導不要去。

農業局林務科劉科長答：

應該是說他可能要進入核心區，可能只是勸導。

再問：

還有劃分核心區？

農業局林務科劉科長答：

對，都有。

再問：

你有聽他們的意見，哪裡是核心區？哪裡是保護區？

農業局林務科劉科長答：

有，我們都有做標示。

郭農業局長答：

其實我們是跟社區做結合。

再問：

那就謝謝你，如果他們也不能進去，那我想別的單位要開發也會有困難，我們是希望不要針對企業能夠開發，針對沿海的住戶就管得那麼緊，希望這點局長…。

郭農業局長答：

我們將來會跟巡守隊聯繫，希望不要造成誤解。

再問：

科長，謝謝。局長，之前的蒜頭是在雲林出問題，

再來是洋蔥、鳳梨、香蕉等等一堆問題都出來了，我告訴你再下來是什麼你知道嗎？稻米，很多人的稻米會有很多問題，東西一堆沒辦法消化，價錢很低不符成本，小地主、大佃農，很多人都已經有問題了，我們那邊也收了很多，結果沒有辦法，連農會可能都不要，這個問題，科長應該有聽到，希望能夠重視這個問題。

郭農業局長答：

公糧收購跟民間收購現在是同步在進行，當然民間的收購價格會比較低一點，公糧是 930 元左右，民間的部分可能在 830 元或 850 元左右，這部分比較低。

再問：

越來會越低，因為數量多，所以麻煩你，就是未來的問題。謝謝局長、科長。

郭農業局長答：

是。

再問：

處長，謝謝你，針對我們今年舉辦的斯巴達極限障礙賽，真的很感謝你，很少有那麼多國家的人到我們觀音參加這個活動，非常成功，所以我們希望如果往後有這種機會，處長，我們可以多辦一些嗎？

張新聞處長答：

謝謝議員的謝謝，不過應該是我反過來要謝謝你，相關的國際賽，像斯巴達這個路跑，有一些是公部門可以幫忙的，我們盡量幫忙，有一些是吳宗憲議員幫忙，有一些是梁為超議員幫忙，我們一起努力。

再問：

謝謝。

黃議員敬平問：

郭局長，有民眾跟本席提出除草劑濫用的問題，希望議員能夠轉達民眾對於這個環境生態永續發展的問題，讓市府團隊能夠重視，如同你現在看到的

這個電視牆照片，一般常見的市面上除草劑商品大部分都是草甘磷(年年春)，它的成份學名叫做嘉磷塞，嘉磷塞使用的時候一般會製成圖片上你看到的這個異丙胺鹽或是這種鈉鹽，除了這異丙胺鹽、鈉鹽這種草甘磷、嘉磷塞的除草劑用在公共設施，例如現在公園有很多的草皮，還有學校或學校附近，或公用場所的行道樹等等中間安全島都有一些草皮，像公園一大片的草皮，老人家、小朋友或民眾在那裡不是就會受到影響嗎？尤其是經過專業專家檢測，像草甘磷會殺死兒童腸道七成以上的益生菌，導致過敏、自閉、免疫失調等等的後遺症，所以這樣的除草劑灑過的綠帶及土壤造成的傷害非常大，類似圖二這張給大家看的照片，除草劑使不用了之後，大地一片死寂，這是在本席的選區，平鎮區北勢國小的前面這塊草皮經過了除草劑的茶毒機，就像電影的情節一樣，看上去非常恐怖，沒有噴灑除草劑的地方就綠意盎然，家長為了師生的健康也非常憂心，之前在學校的群組都有討論過，去年10月農委會已經發出公文，禁止非農業用地使用除草劑，但不使用除草劑的配套措施，就是要補助各種的割草機具，鼓勵割草大隊協助，將來也會變成割草大隊的產業，只有這樣才能解決非農業用的地不能使用除草劑的問題，否則你看根據農委會的統計，非農業用地所使用的除草劑竟然占了一年農藥使用量的5%，用量非常可觀，除草劑同時也是生態殺手，再給局長及副市長看一下這個照片，你看這個也是在學校附近使用過除草劑後的狀況，就在我們平鎮那邊，除草劑對生態的破壞，整個道路邊坡如果大量噴灑除草劑，會讓土壤內的蚯蚓及微生物死亡，土壤會變硬變貧瘠，當大雨沖刷的時候土壤就會流失，如果除草劑剛噴完又下雨的話，除草劑就會被沖到河裡，河裡的魚同樣也會遭殃，現行中央政府制定了農藥管理法的法令規定裡裡

面，其實並沒有規範在農用土地農藥使用的相關細節規定，但是如今除草劑被濫用在非農業土地上，卻沒有辦法可管，事實上農委會已經發現了除草劑濫用的問題，但是他又沒有進一步修法改善，所以只有請地方政府、鼓勵各地方政府訂定一個除草劑使用管理自治條例，因為農委會沒有辦法做補破網的動作，只能用相關辦法鼓勵地方政府做這樣的措施，在中央的法令未完備之前，希望透過地方法規來管理非農地使用除草劑的狀況，去年10月農委會公告之後，媒體也報導了不少，地方政府已經積極的開始做除草劑的控管，民間有一些團體也不斷推動除草劑的管制，例如像宜蘭、台北都有訂定一些禁用除草劑自治條例，最近一次訂定自治條例相關金融法規的地方政府是高雄市政府，他在今年5月10日通過除草劑管理自治條例的三讀，局長及副局長今天都在這裡，為了有效保障生態永續發展，桃園市政府農業局是不是應該來主政？儘速跟環保局研究共同訂定一個自治法規，跟議會研議訂定一個自治條例，彌補農藥管理辦法不足之處？本席今天也提案了，找了一些議員來連署，建請桃園市政府農業局儘速訂定桃園市除草劑的使用管理自治條例，起碼第一步在桃園市，本席今天正式提案，我邀請國民黨籍及無黨籍的議員來送交議事組，同時副本也會影印給副市長帶回給市長參考，還有給農業局郭局長，請農業局跟環保局研議，起碼在桃園市政府管轄之區能不能限制在我們公用的設施？例如學校的校園草皮，像本席的孩子就讀新榮國小，那邊有很多的草皮，綠意盎然，旁邊又是大片的新勢公園，像這些有大草皮的公園又有行道樹的地方是不是限制禁用除草劑？

王副市長答：

黃議座提的很好，很值得去做，我們來蒐集資料進一步研擬，看看哪些公共地方應該禁止使用，變成我們自治條例，我回去就召開會議。

再問：

局長，除了像剛才副市長所講的農業局跟環保局回去研究一個配套措施，在全省各縣市政府還沒有開始照農委會的意思訂定管理辦法之外，我們是否先從桃園市的各個學校、公園、行道樹、公用設施、人行道等等可以看得到草皮的地方盡量用割草機割草，不要用除草劑。

郭農業局長答：

剛剛副市長跟我們提示了，就是我們在整個協調機制裡，我們也會提出來，對於販售農藥的部分，我們也會跟防檢局協調，將來販售農藥都會有販售紀錄，我們也會從源頭往上追，做源頭管理，除草劑原則上是在農地農用的部分，農藥管理法規規定不希望農地以外的地方噴灑。

再問：

對，就是非農地的噴灑，因為還是有一些地方可能觀念還跟不上，他們沒想到後遺症對生態影響力之大，上個禮拜，本席家附近的公園正在做草木修剪，當時工作人員有提到要不要用除草劑？我當下聽到就制止，我就跟里長及工作人員說不能用除草劑，因為這是公園，工作人員還說除草劑用下去之後草不會生長得很快，可以抑制雜草的生長，可是我說你噴灑下去的後遺症很大，民眾在草坪上玩耍，包括我自己的孩子都在草皮上玩耍，所以當下我建議里長及工作人員千萬不要使用除草劑，所以我才擔心有些人的觀念真的跟不上，是不是在公用設施？尤其是公園，這些地方民眾都會攜家帶眷在假日或非假日帶著孩子在草地上跑，學校的小朋友也是會在那裡玩耍，一旦用了除草劑，危害實在非常大，希望農業局可以跟各相關單位把這個觀念推廣出去，因為像平鎮的一些學校…。

郭農業局長答：

包括公部門、廠商以及所有的團隊都應該要了解這

樣的觀念。

再問：

對，要給他們這個觀念，否則就像我剛才舉例幾天前的工作人員還會提到要用除草劑抑制草的生長，有些人不懂這個已經是趨勢了，還不曉得去年農委會 10 月份的時候就希望各縣市地方政府配合，希望市政府農業局及其他相關單位能夠儘快配合好不好？

郭農業局長答：

是。

再問：

今天很多議員都有提到捕蜂捉蛇大隊，像這樣的業務，我知道農業局現在跟消防局配合，可是因為這樣的關係，我希望民眾不要養成習慣打 119，看能不能打 1999？他一樣可以受理，否則你看緊急救護的捕蜂捉蛇 704 件案件，平均一個月 176 件，每天平均受理 6 件，本席擔心增加義消、警消的負擔，因為它的急迫性沒有那麼高，好不好？

農業局林務科劉科長答：

我們除了 119，還有 1999，這兩支電話都可以打。

再問：

我們希望妳可以好好跟他研議這個量，不要增加警義消的難處，謝謝。

農業局林務科劉科長答：

好。

范議員綱祥問：

局長，我們政府跟民間訂定提供勞務契約，這跟開罰單做行政處分是不一樣的，他不是行使國家公權力的行為，所以他是基於雙方契約平等的地位，政府是付錢的業主，雖然在契約的解釋上是站在比較有利的地位，可是也不一定是政府說了就對，那到最後假如有爭執，還是要走上法院才能決定誰對契約的解釋才是正確的，當然有爭執的時候最好是基

於平等互惠的原則，盡量協調，否則兩敗俱傷，其實會忙不完，我在講哪個案子呢？事實上就是動保處跟推廣保護動物協會在 5 月間訂定的市區貓隻認養中心的勞務契約，它的爭執點有好幾個，其中最重要的就是有關面積的部分，所謂 30 坪以上的空間場所，他到底是什麼樣的定義？當然在協會這邊認為按照一般租約所指的是所有權的權狀坪數，動保處的看法是認為實際上可以使用的空間，那這一點是個爭執點，因此在上周三，我召集了一個協調會，麻煩我們的郭局長、陳處長以及協會的代表都到場解決這個履約爭議的問題，我一向要求依法行政，我絕對不會要求機關去做出不合法規的事情，去牽累到公務員，這是很重要的原則，所以在這個協調會裡就面積的爭議，我特別指出來，這個契約上的規定是不明確的，你不能說哪一個講法是不對的，不過不管你採取哪一種解釋，它一定是不能夠違背動物保護法等相關法規目的，而且要能夠完成原來契約的目的，我相信郭局長跟陳處長在場都了解這個狀況，到最後協調的結果，我們做了一個確認，確認他們現在找到的地點，因為爭執很久了，是可以符合動保法規的相關要求，不過呢同時也要求協會把屋主存在已經 20 年騎樓違建拆除掉，對空間的使用做出適度的調整等等的結論，事後動保處在 7 月 27 日發文給協會，當然這個就是現在爭執點產生的根源，當然我們要求依約履行了，不過它裡面講的一些否則要計算逾期的違約金，協會是認為措辭嚴厲，他們好像覺得是推翻 25 日協調的結果，事實上在細節的執行上，好像必要性及合理性也有一些疑義，那我認為是這樣，就我以前執業的經驗，最麻煩的事情就是雙方信任不足的狀況之下，同樣的一件事情，你用惡意去看、你用善意去看，結果是天壤之別，有的時候很多麻煩就是這樣，羅生門，我覺得這是不必要的，所以我現在問，看是郭局長或陳處長回答？我們這

個公文的意思有要推翻我們 25 日的協調結論嗎？有嗎？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

報告議座，並沒有這個意思。

再問：

沒有這個意思喔！所以我說奇怪怎麼會有這個誤解？這可能要有一個固定的溝通管道，另外在執行方法上，其實我們公務員也要有一個自覺，因為不能管怎麼講，大家覺得公家機關有相當的權力，可能心裡面會覺得有某種壓力，那我們在執行上要特別注意不要給人家刁難的印象，不要讓人家覺得吹毛求疵，也就是說我們在合法的狀況之下，那什麼樣的要求是合理的、有必要性的？這個其實都可以確認，尤其我一直強調，我們所做的這些行為爭執不下的時候，造成雙方的損害其實都很大，這個政務的推動如果延宕下來，對農業局的形象也是造成很大的傷害，而且到最後誰對誰錯還是由法院來決定，決定的結果怎麼樣呢？可能對市政府行事的信用度會有相當的影響，所以處長，可不可以在這邊承諾我秉持最大的善意原則跟協會溝通？我也跟協會講我們事情的解釋不一定要朝向惡意，我相信這個契約，因為我實在不想就這個事情再發生什麼爭執了，可以嗎？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

報告議座，我們基於動物福利、雙方互惠的原則，我們會持續推動這個計畫。

再問：

好，沒關係，多做溝通，有時候擦槍走火，明明沒有的事情還搞出一堆問題來，我覺得實在很可惜，加油一下，謝謝。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

謝謝議座關心。

呂林議員小鳳問：

局長，我去很多社區，我發覺八德有一個很奇怪的現象，就是很多樹種有一種蟲，叫做甲殼蟲，因為甲殼蟲會傳染，所以很多的樹就是因為這個甲殼蟲生病，而且很難用殺蟲劑消滅，牠的傳染性很快，導致我們很多行道樹及公園內的樹木都枯死，我覺得很可惜，我一直跟公所的農業課反映，也有跟農業局長反映過，這個甲殼蟲如果不好好處理的話，很多樹種都因為這樣而枯死，真的是很可惜，我希望我們除了種植樹木之外還要維護，讓這些樹種不會因為蟲子的侵害而染病，染病後很容易就乾枯死掉了。還有很多百姓希望公園多種櫻花，最近這半年來感謝科長的協助，我們的慢棒壘球場種植了上百顆的櫻花樹，可是坦白說我們這個區塊真的不適合種植櫻花樹，這個部分我們是不是要輔導讓市民了解？光是天氣、濕度各方面都不適合種植櫻花，現在工務局在做的西濱公園，我們西濱公園的周邊樹種是不是能夠種如同黃金雨般很漂亮的阿勃樂？這個樹種你知道吧？

郭農業局長答：
知道。

再問：

阿勃樂真的是很漂亮，因為我有截很多的圖，它可以防風而且很好種。

郭農業局長答：

我想樹木的景觀之美視地適種，可能有些在種植技巧上克土不足導致存活不易。

再問：

其實我覺得一個區塊數大便是美，像在豐吉路有個L型的樹蔭全部都是種植苦楝樹，我覺得將來西濱公園整個沿岸會非常漂亮，副市長，是否能請農業局跟工務局幫我們爭取種植阿勃樂？在自行車步道兩旁或散步區種植同樣一個樹種形成整條長廊，讓這個區塊成為一個特色。

王副市長答：

這個部分提升景觀的效果，我相信工務局可以找一些專業的人來跟農業局合作，不同的地方有不同的景觀，營造一些特色。

再問：

對，而且這個阿勃樂很好種，我看了很多影片真的是很漂亮。

王副市長答：

面積大、樹木又高大就很漂亮。

再問：

我們不一定要刻意去種櫻花，櫻花真的很難種，數大就是美，整片都是阿勃樂的話就非常棒。

王副市長答：

農業局盡量提供樹種的特性讓工務局去種。

再問：

而且都要一致性的，這整個就很漂亮。

郭農業局長答：

總體的景觀來營造。

再問：

對，再拜託，謝謝。

劉議員仁照問：

局長，請教一下 TNVR 是什麼？

郭農業局長答：

就是我們把流浪犬抓回來以後做晶片植入以及防疫措施後再放回原處。

再問：

今天彭俊豪議員針對這個議題也有提出質詢，我跟他的點其實都是一樣的，我們現在 TNVR 是誘捕、節育、疫苗、回置，當然我們會比較關心是否有足夠的空間收容？目前有這樣的收容空間嗎？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

目前是接近飽和的狀態。

再問：

目前我們好像有一個收容所要蓋好了是嗎？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

在 9 月份會蓋好，會增加一倍的量。

再問：

所以周轉率的空間就可以空出來囉？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們可以保持這個平衡。

再問：

因為目前的政策是推動零安樂死，你的回置措施要把牠們放在哪邊讓牠們重新適應？這也是一個很重要的議題。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

有幾個重要原則要掌握：第一個、就是當地的共識。第二個、是當地會有人照顧牠。

再問：

那如果沒有呢？如果大家都不願意？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

我們就不傾向做這樣的措施。

再問：

那就會持續擺在收容所是嗎？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

先在收容所等待領養出去。

再問：

那這樣最後還是會面臨收容所空間不夠的問題，局長及處長對於這個議題可能還要再思考一下，這個政策的推動，大家都認同。

郭農業局長答：

所以認養的密度要加強。

再問：

那這個部分請局長及處長再努力一下。

楊議員家佷問：

先謝謝農業局長，我想各項農業議題其實都很繁雜，今天議員們關心的有稻米、農藥、除草劑的議題，其實我也接到許多學校的家長提過，今年高雄市曾經討論過是否要訂定一個自治條例？他們希望這個自治條例能夠儘快通過，其中還有一個癥結點在於我們到底該用什麼樣的方式去管制除草劑？台北市是直接限定非農民身份不得購買，高雄市認為他們並不適合這樣的管制方式，所以我們桃園市適合哪一種管制方式？我認為這要審慎來處理，優先可以做的應該是我們公部門機關所發包所做的勞務採購在做除草或相關工程的時候，是不是先由我們公部門的外包廠商優先在非農地上不得使用除草劑？我想這能不能先來做？

郭農業局長答：

這部分也是我們目前的工作重點，不管將來整個管制方向如何？這個可以先來做，協調相關的單位、廠商，甚至學校的校長可能都要注意這塊，包括他們的合作契約都要維護。

再問：

沒錯，這項工作雖然聽起來很簡單，但是它橫跨了很多局處、區公所、學校，至少我們市政府所轄單位在除草劑的使用上應該要更謹慎，但對於民眾如何購買除草劑？農民跟販賣農藥者如何管制？我想這個需要更進一步的討論，拜託局長前置工作要先行做好。

郭農業局長答：

我想通案性，包括公部門、民眾都要宣導，都要做實質上的管制。

再問：

陳處長，我記得我上次有提過生命紀念園區的自治條例，到現在已經一年多了都還沒有進度，現在還在研究規劃中，我認為我們現在已經有了兩個生命紀念園區，也有了樹葬跟土葬兩個紀念園區，我相

信我們在使用編列地目上應該有一定的突破，在這個突破上我們是不是能夠自己設置一個完全合法的寵物焚化爐？我們應該要來做一些法令上的突破，今天因為時間不夠，我想我們再做討論。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

好。

再問：

如何對待動物？甚至如何對待過世後的寵物？我相信是台灣社會能不能更文明的指標。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

謝謝議座。

再問：

張處長，謝謝你讓 ELEVENSPORTS 在 6 月 12 日正式簽約生效，讓桃園的粉絲能夠在桃園看到自己喜歡的球隊比賽，整個簽約過程，我知道處長花了非常多的時間跟 NCC、南桃園有線電視及 MSO 協調，目前有沒有辦法簡單說明一下協調的成果？包括權利的部分。

張新聞處長答：

我要謝謝楊家俁議員以及謝彰文議員跟彭俊豪議員，家俁議員是棒委會的副主委，彰文議員是主委，在南桃園當初跑馬的時候就在議會議事堂提出質詢，給了市府很大的力量，那中間當然花了很多的時間跟力氣協調 NCC、ELEVENSPORTS 頻道代理商以及南桃園的部分，目前這個授權已經完成了，他們之間的商業機制都簽約，從今年初 ELEVENSPORTS 在南桃園會斷訊的問題已經告一段落，所有的市民朋友跟球迷都不用太擔心，新的進展是從今年初，北桃園有線電視把 ELEVENSPORTS 從 90 幾台移到 75 台，從今天開始，南桃園的 ELEVENSPORTS 也在 75 台，同時我也協調了北健有線電視公司是否能夠把 ELEVENSPORTS 一樣也移到 75 台？目前北健已經發函給 NCC，只要 NCC 許可，那未來桃園市民所

有的 10 號隊友只要轉開 75 台，就可以看到 LAMIGO 全猿主場，我想這是一個很便利的做法。

再問：

謝謝，我相信桃猿隊的所有 10 號隊友都會感謝桃園市政府，也會感謝我們新聞處同仁及處長的努力，謝謝處長。

張新聞處長答：

謝謝。

張議員肇良問：

張處長，有線電視多元頻道付費的問題，本席也提過，你答覆我說 NCC 修法還沒有通過，因為我們現在不景氣，大部分的市民 30% 喜歡 100 元的頻道組合，主力都在 200 元到 300 元，現在我們還是 510 元，可是我們看到像新北市、台北市、高雄市、台南市都有做多元付費的頻道，有 200 元、300 元的，為什麼他們沒有在法令的規範下可以做？為什麼我們桃園市自己不做呢？是業者頑抗嗎？

張新聞處長答：

部分縣市會有一些分組或不同的類別，是因為 NCC 有線電視廣播法有規定，那些是新進業者必須要提出分組付費的方案，那桃園這三家…。

再問：

那也不是新進的業者，那都是舊的業者啊！

張新聞處長答：

新進業者，那舊的桃園這三家業者是沒有的，不過沒有關係…。

再問：

我覺得 NCC 不會管你，你收費往下收，沒有違法嘛！

張新聞處長答：

NCC 在日前宣布多元選擇付費機制 2020 年 1 月 1 日上路，比原本預期的晚了一年，不過的確它有個法制化的過程，新聞處已經發函給三家有線電視業

者，雖然 NCC 已經向地方政府表明今年審明年的費率按照目前的機制，也就是一次審 120 幾台，不過我認為審基本費率跟三家業者提出不同的方案並沒有衝突，所以我已經要求三家有線電視業者提出多元的方案，不管是頻道的組合，或者是居家照顧加有線電視或者是寬頻電視加有線電視多元的服務組合，我想會送進費率委員會來審議。

再問：

我是覺得你要加速來推動，像你今年審明年的，108 年度大家又覺得沒有多元付費頻道可選擇，覺得民眾還是誤會我們桃園市政府在偏袒有線電視業者對不對？讓他那麼高額的收費…。

張新聞處長答：

桃園市政府這 4 年來是全國降價最多的地方，不會…。

再問：

我知道降價，現在台南、高雄、台北還有 200 元、300 元的多元付費選擇頻道，我們沒有啊！

張新聞處長答：

議員，你可以去查看看那個使用了多少？

再問：

我覺得還是要努力啦！請坐，謝謝。

張新聞處長答：

我們一起努力，謝謝。

再問：

郭局長，本席很關心我們平地茶園，你們推動這個茶葉的工作也是很用心，本席給你很大的肯定，你們工作報告說我們要有 100 公頃，尤其是在龍潭，我覺得你應該把平鎮農會、龍潭農會一起找來，因為你要 100 公頃數量那麼大，但是你現在整地，動輒罰單就來了，民眾或許想整理，你是不是應該要推動？因為現在茶葉價格蠻好的，比種任何的蔬菜水果價錢都好。

郭農業局長答：

現在舊有茶園復耕的部分，我們也在盤點，如果平地茶園願意種茶，我們也願意協調楊梅、龍潭、平鎮、大溪整個環帶來復耕。

再問：

他如果復耕會整地，他把整地的案件送到你們農地管理科就卡在那邊，例如他要整地也好、復耕也好，他要申請的流程也很長，農地管理科的人力也不是那麼多，承辦人員要看那麼多的東西…。

郭農業局長答：

不會，如果要復耕茶園的部分，我們的窗口是農務科這邊來協助。

再問：

我是覺得科長你很專業，假如大家願意做平地茶園的話，你召集他們來看一看，看看是否有些要申請的？例如回土、整地，你們開個窗口儘快讓他們來申請，這樣才能達到 100 公頃，不然你這寫的 100 公頃都是紙上作業。

郭農業局長答：

橫向作業例如有涉及到水務局等其他單位，我們有農務科窗口。

再問：

另外講到休閒農業專區，現在很流行民宿、露營、餐廳，我覺得你應該跟觀光旅遊局針對大北坑休閒農業區來推動，例如推動魯冰花就來了很多，這到底是你農業局的業務還是觀旅局的業務？還是大家來推動？

郭農業局長答：

我們是團隊整體合作。

再問：

核准是你農業局核准的，他們要做民宿或露營是觀旅局的業務，可是觀旅局一看他沒有申請又會被開罰了。

郭農業局長答：

不衝突，在申請的機制裡面，他們都會協助，整體業務會分工。

再問：

局長，我們大北坑休閒農業區好不容易通過，面積將近 2、300 公頃，希望你好好輔導它，無論是辦魯冰花節或民宿要露營，你跟幾個局處要再努力一下。

郭農業局長答：

會。

再問：

我很關心花彩節，花彩節的主場在我們龍潭，什麼時候要召開工作說明會？

農業局農務科胡科長答：

已經開了兩次。

再問：

那中間本席有申請一條…，民眾願意提供一條道路到自行車步道，下次開會的時候是不是能通知我們里長以及民意代表？讓我們去了解看看，我們是想協助你，你再努力一下希望能夠把花彩節辦好。

郭農業局長答：

好。

林議員志強問：

局長辛苦了，我們復興區農特產非常多，這次農業局協助我們整個水蜜桃、媽媽桃行銷，你可以大概說明一下行銷的狀況嗎？

郭農業局長答：

媽媽桃的部分在整體行銷裡包括網路行銷及實體行銷，尤其三光平台的部分，我們有協助他們平台的建置，包括人力需求的部分都有檢討。水蜜桃的部分，我們除了記者會的行銷宣導之外，還包括希望廣場及復興區各據點。

再問：

我們用多元的行銷管道，不管是小農或分區的農特產品，讓它們有更多曝光的機會，當然復興區不是只有水蜜桃，還有許多其它的農特產，例如香菇、竹筍等等，希望這些都能一併行銷。

郭農業局長答：

是，對於復興鄉的農特產品都會整體的跟農會、農民以及產銷班結合。

再問：

我想農民在銷售的末端，對行銷的知識是比較缺乏的，希望你們能夠好好協助農民銷售的部分，讓他們有非常暢通的銷售管道，讓他們除了能夠種植優良的農產品之外，我想還是要讓他們有一個非常暢通的行銷管道。

郭農業局長答：

今年我們有結合各地區農會來協助做整體行銷。

再問：

我想讓它很多元、很全面。

郭農業局長答：

是。

再問：

剛才講到復興區的農特產，我們復興區有一個非常大的特色，就是竹子，我們的竹子占全台灣產量的一半，這部分，我們議員過去曾經提到我們竹藝的發展及竹藝特色加工，我們未來怎麼去協助我們復興區把這樣的特色發揮出來？局長有沒有這樣的規劃？

郭農業局長答：

我想竹子產業加工加值的部分，我們會來做一個專案，希望能夠結合復興區農民的需求，看看能不能夠在竹藝上有新的亮點出來？

再問：

復興區的狀況比較特殊，因為它的地目，可能在那個地方沒辦法興建大型加工廠或其它工廠做加工

的行為。

郭農業局長答：

對，土地的限制。

再問：

所以我希望你們能夠協助這個產業的發展跟規劃，能夠讓人一看到竹子就想到復興區竹子產業，這個是未來我們發展的重點，也讓我們這個…。

李議員柏坊問：

郭局長，請教一下，你認為我們桃園市的花彩節辦的好不好？

郭農業局長答：

我們花彩節的規劃主要的是配合我們農地休耕，活化農地讓民眾體驗，我們在整個規劃方面，我們市政府用整體行銷，結合社區及農會產銷班以及公所，我們一年辦的比一年精彩。

再問：

局長，我還是要給你肯定，花彩節事實上是值得舉辦，而且還要擴大舉辦，但是到底要在哪裡辦是個重點，怎麼說呢？因為如果我們今天辦的地點不對，等於前面辦完之後，後續歸零，我建議未來花彩節主辦的場地應該以我們休閒農業區的場地為主辦場地，原因在哪裡呢？、第一個、因為休閒農業區是目前我們整個農業政策裡對農民幫助比較大的政策，同時也可以促進整個農地的再利用，如果我們可以透過花彩節的舉辦，這些對我們農民來說有實質上的幫助。第二個、也是借力使力，讓我們投入的資源發揮到最大的效益，所以我建議我們花彩節未來的主辦地點就是以我們的休閒農業區為主辦點好不好？

郭農業局長答：

休憩區結合農業產業，互相結合來行銷是我們將來主打的方向，我們在整個活動過程裡除了讓農民行銷之外，也能適當的得到收益。

再問：

好，那等於就是未來我們應該是以休閒農業區做為主辦點就對了？

郭農業局長答：

花卉是競爭型的計畫，剛才議座的建議，我們本來有這樣的規劃，但是地點的選擇可能是多樣多元的。

再問：

大溪去年舉辦花彩節是以月眉與康莊做為兩個據點，未來大溪整體包含復興區在內的台7桃花源未來也可能變成休閒農業區，那個點在復興區來講也是一個非常好的地點，所以我是就大溪及復興未來花彩節的舉辦，我想這幾個點的選擇，當然包含我們其它各區的部分，因為休閒農業區已經變成我們的主軸，如果我們把花彩節辦到其它地方去，最後還是歸零，我覺得我們要考慮到它的投資真正實質有效而且持續性，這個你們再去考慮一下好不好？另外有關我們農產生產過剩的問題，這在今年已經發生了好幾次，我們桃園所幸還沒有面臨這樣的問題，不過我建議為了避免所謂的生產過剩的產銷失衡而讓農民血本無歸，未來我們桃園會不會面臨這樣的問題？我還不知道，但以今年來說，今年的稻作過剩，所以今年稻作會如何？也要跟農民因應一下解決稻子生產過剩的問題。我們復興區得天獨厚，得天獨厚是指它的土地如果好好規劃使用，它可以生產非常好的特用植物、有機農產品，之前市長有提議有關復興區比較平坦的林地應該變更為農牧用地的這件事情，不知道農業局是否有跟地政局討論變更的…？

郭農業局長答：

這樣的議題之後，其實我們也跟復興區公所這邊緊密結合，他們也認為他們在整個耕地的部分將來會提報過來，我們會跟地政局、水務局就各區變成農

牧用地的部分來做專案檢討，因為它可能涉及到山坡地保育條例的法令規定，包括土地可利用限度將來有效土層查訂的整體作業，但是我們團隊會整體連接共同討論。

再問：

我想這一定要努力，因為土地利用要創造它的價值，同時創造就業機會，留住山上的年輕人讓他們在山上努力打拼，我想這是創造山上商機非常好的點。另外農業產銷班每班的補助都是一樣的金額，但是產銷班有大小規模，我建議未來產銷班能夠以分級的方式來補助，我相信這樣對產銷班來說才有公平性，這是否能考慮一下？

郭農業局長答：

我們目前對於產銷班的整體運作方面有做評估，在補助方面當然是分級補助，至於人數的多寡，這個建議，我想也是蠻好的建議，我們在將來後續運作機制或評鑑或補助的部分，我們會再做整體規劃檢討。

再問：

好，謝謝。

陳議員瑛問：

郭局長，我曾經好幾次把我的一些想法，我在原鄉應該算是中生代，也不年輕了，從比較老的果農一直到現在，我發現我們現在的環境並沒有多大的改變，行銷的方式也沒有多大的變化，比較多的機會是有到都會區去做水蜜桃實體販賣，我們一直在想山上的土地是非常有限，不是每個人一種就種出6粒或8粒又漂亮又大的水蜜桃，其實也有更小的，但是拿出去賣的都是好的，大家會覺得水蜜桃的品質很好，就以為大家的收成都很好，實際上一年算下來的話收入並不是很多，所以我才會苦口婆心、語重心長的跟你們說，我們應該要讓這麼寶貴的水蜜桃產業多元化，我今年第一次看到我們拉拉山水

蜜桃空運到香港，真有這樣的事情發生，是香港遊客自己到拉拉山吃了當地水蜜桃覺得很好吃，寧願花很多的錢空運到香港，大家知道空運的費用很高，這都是農民自己努力的，這麼棒的產業，連國外的人都願意用比較高的價格行銷到他的國家，可是我們卻沒有好好的珍視這個產業，例如我跟你講我們要如何去做水蜜桃的生態館或故事館？請問局長，你有編規劃經費嗎？

農業局農務科胡科長答：

有，我們已經做了一個初探的規劃採購。

再問：

有多少規劃費？

農業局農務科胡科長答：

因為是初探，所以我們用小額採購。

再問：

復興區到現在一直都有人進去，當然第一個是拉拉山，第二個就是水蜜桃，竹筍還是其次，局長應該很了解。

郭農業局長答：

品質提升的部分，我們會協調農業改良場來講習。

再問：

剛剛林志強議員也講我們那麼多的農特產品，有竹筍、甜柿、水蜜桃等等，可是到哪裡買伴手禮呢？都是買現成的水果，現成的水果要看天吃飯，今年沒有颱風，大家還有一點收成，可是沒有的時候呢？我們沒有其它的產品可以替代我們的農損，大家都知道這個星期水蜜桃季就結束了，這個禮拜遊客是最高峰，再過來就沒什麼人了，就只有兩個月的產期，希望我們能夠有一個故事性讓它能夠多角經營，可以讓我們的農業發展、觀光發展得更好，讓人民的生活更好，積極辦理好不好？一個小額採購而已，這樣太慢了，要思考一下我們在山上的農民要生活並不容易。最後一點時間請問一下，我們

有沒有人去申請猴災電網的補助？有申請的件數嗎？

農業局林務科劉科長答：

目前沒有。

再問：

就是沒有推廣嘛！

農業局林務科劉科長答：

我們有。

再問：

可是我每次回…。

魯議員明哲問：

動保處，我要謝謝我們王副市長、郭局長及陳處長，因為我7月16日在市長施政報告時提出來市區貓隻收容中心產生一些爭執點，我們認為可以協調解決，希望你們朝這個方向來走，剛才范綱祥議員也有請教過了，我有看到大家有朝這個方向來努力，我們希望這個事情能夠順順利利，雖然我們人有爭議，但是主體是在流浪貓，不要搞到最後真正要幫忙協助的流浪動物問題沒有解決，這樣就不好了。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

謝謝議座關心。

再問：

昨天你有說目前是朝向8月3日能夠讓這個案子進行，是不是朝這個方向？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

對，就是雙方都有一個共識能夠儘快，在合法的前提下。

再問：

我想我跟范議員以及志工也是一樣，我們都希望這個問題大家回到主體的流浪動物身上，不要人在那邊爭來爭取，到時候問題沒有解決，我是真的給你一個建議，因為7月26日王副市長開了一個協調

會，我大概也知道那個內容，也有請法務局來，大家也協調了，我了解氣氛是不錯的，我也不懂？你們的公文已經打好了，一天馬上就發了一個文，說真的，我自己也看了好幾遍，我也跟副市長說了一下，我說我們跟人家協調的語氣要稍微好一點，我看你寫的四條，可是第三條怎麼罰、怎麼弄，我說人家收到這個的時候會質疑到底是要繼續打、繼續爭嗎？

農業局動物保護防疫處陳處長答：

這應該是履約階段雙方的文書往來，來確定這個履約事項。

再問：

我那天有特別打電話給你們，我拜託你們用電話聯絡一下，因為我過去做中壢市市長，很多問題有爭議的時候，一定先談差不多的方向可以處理，發的文結果就從那個方向，大家都看的懂，不會突然變得看不懂，拜託你這方面注意一下。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

已經溝通過的，謝謝議座。

再問：

麻煩控制室播放一下，今天我想跟你建議一下，去年你們成立了桃樂動保友善城市志工，目前你的報告裡寫 1,213 人分別在 13 個區裡，我相信這個志工成立的立意是非常好的，希望在零撲殺之後，我們有更多的管道能夠減少流浪動物產生的最後壓力，可是我又擔心，像去年我們在通過預算的時候，我們一直在想你這個錢到底要怎麼使用？我想在動保處的立場，這些流浪動物應該是你的主體，動物保護應該是你的主體，我不希望我們用了很多很多理由，結果把大部分的預算花在人的身上，吃掉了、玩掉了。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

桃樂志工主要是在鄰里、社區，針對有飼主的對象

做生命教育、做動保教育，包括推動一些相關的結紮活動以及晶片狂犬病的植入，累積的場數非常多。

再問：

你現在討論的志工，你們開宗明義的講一個重點，因為這些志工分散在各鄰里，能夠在源頭處理動物管制，甚至相關的問題，從源頭解決最終園區可能產生的負擔，所以它的關鍵在源頭，你大概有 596 萬元在做這個計畫，除了找了一個人一年 567,000 元，當然我個人不太清楚他在做什麼？包括第三項、第四項各編了 250 萬元及 240 萬元文康活動到其他縣市觀摩，那顯然是花在人身上，然後你 250 萬元這項做了很多宣導的活動，我直接問了三個區公所，動保處正式給區公所幾次用公文的活動，目前總共是 4 次：第一次就是 106 年 8 月 3 日動保志工成立，就在我們市府廣場。第二次動員是我們友善寵物專區，在龜山第一期工程開幕，也請各區去動員。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

報告議座，你的數據可能是中壢區公所吧？

再問：

他們去龜山喔！大湖公園的開工典禮，因為公文在我的手機裡，你等一下可以過來看。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

是。

再問：

另外是 107 年 7 月 23 日在大溪的二期寵物友善專區動土典禮，第四個公文就是 8 月 7 日到 8 月 9 日動保志工文康旅遊活動，我個人在想你要的是動保志工中隊還是市長的鼓掌部隊？我的意思是說你這邊動土，他們去鼓完掌，發個便當，然後搖旗吶喊回去之後，我覺得到底他們一年來幫你協助了多少項目？跟你所謂的源頭減少，你自己好好去思考

一下，他到底能夠幫你什麼忙？從去年7月到今年月總共入園的，不論通過什麼管道，進入我們流浪動物收容中心貓犬隻數總共3,205隻，這是你昨天給我的資料，其中紅燈區包括中壢、新屋、桃園、楊梅一年送交的有300隻以上，這叫紅燈區，另外黃燈區這個部分你要分別，為什麼呢？因為你有這些志工在手上，如果你所有的活動都是一體適用的，這是很怪的，因為你的主戰區在哪裡？它志工的人數夠不夠？以新屋區為例，你志工人數1,213人，新屋流浪貓犬的情況這麼嚴重，但是他的志工是倒數第四，他的人數只有4、50人。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

跟議座報告一下，志工人數跟狗的數量是兩回事，我這裡有一個執行的計畫，我們的志工在執行偏鄉節育的部分有108場次，另外在執行狂犬病注射以及寵物登記有93場次，這都是在做基層社區的活動，還有節育。

再問：

所以對你們所謂的源頭到底少了多少？我不知，你自己看，你講了這麼多，什麼100多場、地方的活動，我覺得很奇怪？你們既然到各里，但是很多部分又把志工集中在某個地方，大家集合在他那個里的部分，我真的給你一個建議，你自己思考一下，現在各里要做幾件事情：第一個、各里既然有志工，你現在手邊有沒有各里飼養家犬跟流浪犬的數量統計？我覺得這有必要，不然我分到行政鄰里做什麼？第二個、我們要協助各里貓狗的節育，各里應該要有牠們的業績。第三個、家犬飼養的情況有沒有植入晶片？當你有這些里的數據之後，那天我質詢完之後，你有一位好朋友打電話給我，他說對你很感動，因為你一個人不知道在大園還是新屋？家家戶戶去敲門幫動物做節育。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

是，這就是我們的家訪計畫，我們目前做了 2,250 幾隻，就是挨家挨戶的去調查。

再問：

我聽了也是感動又心疼，為什麼？我空有各里的志工，怎麼會要一個處長挨家挨戶去敲門？我覺得很奇怪？你有這些數據，你應該要很精準的知道哪裡有多少家犬，最後你要做成一個全市各行政區包括各里有多少人養貓養狗的，你還沒有去就有一個具體的數字，甚至你的志工可以直接幫你點出地方，直接告訴你這家不用去了，牠已經節育了，而不是你去問，這個是浪費你們的時間。最後一個對流浪狗的部分，你現在手上應該透過這些鄰里的志工，你要有一個全市流浪犬貓的熱點地圖，你一定要有嘛！你不能每次都用電話，為什麼？以後你可以變成主動式的 TNVR，什麼叫主動式的？你已經累積了兩年，你的百分之多少的流浪犬貓都在固定的十幾、二十幾個地方出現，你就在接到電話之前應該要主動式的。最後我是建議你，你的桃樂志工當然可以很聽你的話，你要做面子要他鼓掌，他都來，可是真的在尾端的流浪犬動保志工，我們也希望你們都能夠掌握，充分運用，跟他們都維持很好的關係，我覺得是我們動保，甚至流浪動物之福，這是我給你的建議。

農業局動物保護防疫處陳處長答：

謝謝議座建議，感謝。

舒議員翠玲問：

農業局長，維持農地農用是農業局最高指導原則，前陣子我在微信裡看到一則大陸的新聞，我就發現大陸實在太厲害了，我們農發條例洋洋灑灑的好多條，看得眼花撩亂，大陸現在為了確保糧食安全、為了確保耕地面積，所以只訂了兩個條款：第一個條款就是以各省做農地面積管控的單位，只要他的農地耕作面積有變動，這個省份所有的土地重劃、

變更全部暫停。這是第一條。第二條、農地耕地面積列為所有省級主管機關裡公務人員考核依據，這兩點太厲害了，我真的覺得共產黨很厲害，就這兩點一個掐死地主、一個掐死官員，我看沒有人敢造次，沒有人敢違規使用農地，但看看我們台灣，看看桃園，我很感嘆，桃園農地現在為什麼被重金屬污染這麼嚴重？我覺得你們真的是難辭其咎，當然濫觴者不是你，在你的前一任，但是你在農業單位做了那麼久，我覺得你應該要有這樣的使命感，應該要去做才對啊！在謝長勝擔任局長的時候發了一個、改變了一個以往長久以來的作業模式，這個作業模式就是申請農用證明的作業模式改變了，那你們認為申請農用證明幹嘛？一般的農民不會去申請農用證明，因為他本來就在做農作，他不會去申請，他為什麼要申請？

郭農業局長答：

農用證明是一個核發的機制。

再問：

我問你，農民為什麼要申請農用證明？他申請農用證明的目的是什麼？

郭農業局長答：

可能他在移轉的過程，他農地…。

再問：

對，答對了，所以你現在講到關鍵問題，農民幹嘛要申請農用證明？他本來就在農用了，他幹嘛要申請農用證明？他申請農用證明只有一個目的，那個目的就是移轉，那申請農用證明去辦理移轉有什麼差別？有，因為沒有農用證明他就必須要負擔土地增值稅，有農用證明，他就不用負擔土地增值稅對不對？

郭農業局長答：

是。

再問：

所以在你的前一任謝常勝擔任局長的時候，就開了一個這樣的巧門，由你農業局發了一個文給 13 區，13 區的農經課課長在跟你們農業局開會的時候就一再的反映這個不可行，這樣做下去之後一定會導致農地被濫用的情況更形嚴重，結果你們一樣啊！你們就說農用證明的發放跟農地有沒有違規使用是兩回事，不相干，對，不相干，我昨天在政風處的時候也講過，不相干但是有連帶關係啊！如果你知道農用證明的目的就是為了移轉，那你就已經知道他違反農用，你要要求他恢復，我們如果確保農地農用、確保農業的耕作面積不會做變動，我們就是應該要他恢復原狀啊！要他恢復原狀的最有效利器就是農用證明，你們要恢復原狀否則我不給你們農用證明，你們要移轉就必須要被課徵高額的土地增值稅，可是你們不是啊！你們大開漏洞、大開巧門，所以才導致今天，我敢說就是因為這樣才會導致我們現在桃園從民國 104 年到現在農地被濫用的情況這麼嚴重，這是最主要的原因。

郭農業局長答：

農用證明委辦的部分，早期在公所，就是公所在執行。

再問：

你不用跟我講這些，我只要求一件事，違反農用被你們裁處的這些明細給我移送稅捐處，要求稅捐處根據農發條例第 40 條全部給我追繳土增稅、賦稅、遺產稅跟贈與稅，這是按照法令規定，你們說沒有影響那就沒有影響，反正你違規使用沒有恢復原狀，你核發農用證明，OK，就這麼做，謝謝。

郭農業局長答：

我們團隊裡各區各司其職的部分會依法來處理。

再問：

還有我再提醒你們各單位的，你們少跟一些人吃飯喝酒，否則被人家拍了照片、寫了東西難看，謝謝。

新聞處處長，剛剛你提到有線電視收費問題，你說你做了一些多元方案，要求業者要配合，然後你也說我們桃園目前是全台灣降價幅度最大的縣市，請問一下從鄭市長上任到現在降了多少錢？總金額。

張新聞處長答：

分了好幾個部分。

再問：

你就告訴我每個月收視戶繳的錢總金額降了多少？

張新聞處長答：

月費降 20 元，裝機費降 500 元，分機費降 400 元到 500 元，復機費降 500 元，中低收入戶半價。

再問：

月租費少了多少？

張新聞處長答：

月租費少 20 元，裝機費降 500 元，分機費降 400 元到 500 元，移機費降 500 元，中低收入戶半價。

再問：

太好了，因為一般民眾最常使用的大概也是月租費，月租費每個月降了 20 元，從你剛才的反應以及你談話的內容，你對這個覺得非常驕傲。

張新聞處長答：

我沒有覺得很驕傲，我們是有努力啦！

再問：

感覺上啦！你給我的感覺，感覺是很主觀的，你給我的感覺是你覺得蠻驕傲的，因為你認為它是全台灣降價最多的，但是我告訴你…。

張新聞處長答：

這是事實。

再問：

但是我告訴你，民眾對於這一個月 20 元，我敢說你現在如果做民調，一定有 80%以上的人是不滿意

的，所以不要自我感覺良好。

張新聞處長答：

我沒有自我感覺良好。

再問：

我再告訴你，你今天從頭到尾一直 NCC 長、NCC 短，但是我要告訴你，我們從今天報紙上看到，台北市就敢裁處做他認為對台北市民有利的決策，跟中央政府的方式不同步。

張新聞處長答：

你講的是另外的政策啊！

再問：

金門縣認為該以民生為主，他一樣做出了他認為對民生最有利的決策，我要在這邊提醒你的就是…。

張新聞處長答：

議員，妳拿張飛打岳飛，妳講的是不同的政策。

再問：

啊？你還沒聽我講完，你怎麼知道我拿張飛打岳飛？

張新聞處長答：

那妳講啊！

再問：

你聽完了嗎？我當然要講啊！現在是你聽我講，不是我聽你講，不是你請我講，副議長，請時間先暫停一下。

張新聞處長答：

剛剛都是妳在講，我沒有講喔！

主席裁示：

好，時間暫停。

再問：

先請我們處長道一下歉，他撈過界，他現在是備詢單位，他不是主席，所以他沒有資格跟我說：「好，妳講」，請他先道歉。

張新聞處長答：

好，議員，如果有侵犯到妳的質詢權，很抱歉。

再問：

不是侵犯我的，你侵犯議會。

張新聞處長答：

我沒有侵犯其他人，如果妳有覺得不舒服，妳感覺不舒服，我跟妳道歉。

再問：

你侵犯議會，所以跟議會道歉，不要跟我道歉。

張新聞處長答：

那我跟副議長道歉，抱歉，副議長。

再問：

跟桃園市議會道歉可以嗎？

張新聞處長答：

我也跟永芳議員、光達議員道歉。

主席裁示：

張處長，沒有關係啦！就桃園市議會也沒關係啦！

張新聞處長答：

沒關係！我也跟桃園市議會道歉，如果妳感覺不好的話。

主席裁示：

好，謝謝，時間繼續。

再問：

因為你常常讓人感覺不好啊！時間繼續，我現在要告訴你的就是我沒有張飛打岳飛，我要告訴你如果鄭文燦市長真的有把老百姓的心聲跟甘苦放在心裡，他就知道他現在是直轄市的市長，別的直轄市市長有權可以做這些事情，別的縣轄市市長敢這樣做，桃園市為什麼不敢？如果你真的知道民眾現在對於有線電視收視戶的品質跟收費的標準以及未來這個套餐的安排跟規劃是有非常大不滿意及疑慮的時候，我在這裡要求新聞處應該以民意為依

歸，最好就是弄出一個自助餐，完全的自助餐，FREE的一個自助餐讓民眾自己點選，多少台付多少費，我覺得這樣子可能民眾給的掌聲…。然後另外我再請教，我剛才聽到你跟其他議員回答的時候，你說市長去視察不奇怪，候選人去視察才奇怪，對吧？你講的這句話。

張新聞處長答：

沒錯。

再問：

我可不可以請問你？107年11月24日的選舉，民進黨的市長候選人是誰？

張新聞處長答：

鄭文燦啊！

再問：

喔！所以鄭文燦是不是候選人？

張新聞處長答：

他是以身長的身分去視察。

再問：

那是不是候選人？

張新聞處長答：

他不是發說我是候選人鄭文燦去視察耶！

再問：

那我請問你，你意有所指的那位，他難道沒有具備另外的身分嗎？陳學聖他不是立委嗎？所以立委不能夠去視察嗎？

張新聞處長答：

議員，那如果立委的助理以他立委的助理身分去視察，那同時是妳的競爭對手，妳可以接受嗎？

再問：

我要講的就是心胸要大一點，你已經掌握了所有的行政資源，你已經用了所有的行政資源，要老百姓乖乖的來這裡坐好等你講話，講完話還不能走，還

要等你皇帝出巡已經離開視線，老百姓乖乖的在那邊排隊才能領你那一包 100 元的米，你知道嗎？你把老百姓當乞丐嗎？老百姓要在正中午 12 點的時候等你等一個小時，等你來視察，等你的恩澤，然後聽你講過話，鼓掌歡呼過以後再去乖乖的排隊，還要等到市長的腳及車子全部都離開以後，他們才能乖乖的排著隊領那一包米，不管天有多熱、太陽有多大、有沒有中暑？有沒有水喝？這就是你所謂的視察？我是要提醒你我剛才講的，不要雞腸鳥肚，你已經擁有了那麼多的行政資源在手上，不要狹隘的去看每一件事情，立委難道不能去看嗎？立委難道不能給一些意見嗎？在你的眼裡，你有其他人嗎？鄭文燦他一樣也是候選人啊！你用市長的名義看他，我用候選人的名義看他可以嗎？另外你還講市長不公開的行程很多，我很想知道他的不公開行程有哪些耶？是跟大陸工程喬綠捷是要哪一段嗎？還是跟皇昌營造去喬草漯重劃標到以後要高架還是要地下那一段呢？你可不可以告訴我們他的不公開行程是跟皇昌營造？還是跟大陸工程？還是跟 IV&V 的…？

蔡議員永芳問：

處長有沒有聽過蘇東坡跟佛印的故事？

張新聞處長答：

有。

再問：

郭局長，剛才說農地農用的問題，為什麼剛才說的似是而非？到底現在農地農用的審核是在哪裡？

郭農業局長答：

因農用的證明其實早期一直都是區公所的權責，升格以後它也是回歸到市政府跟他的委辦關係。

再問：

你說那個證明是公所開的是嗎？

郭農業局長答：

是。

再問：

他是第一線看這個土地有沒有符合農地農用？可不可以農地農用？

郭農業局長答：

是。

再問：

它影響到的稅金很多，公務員絕對不敢去睜眼說瞎話。

郭農業局長答：

依法行政。

再問：

我要很嚴正的說這件事，基本上沒有什麼行政命令可以把這個規定打掉的，你說的…。

郭農業局長答：

這個農發條例的規定對於農地農用證明有一定的勘查跟核發程序。

再問：

其實我們出國到各國去看，像我最近到東歐去看，看他們的制度，很多制度可以學習，但是整個制度改變的時候，很多人的家產都會沒有，你了解嗎？剛剛我們有議員對共產黨非常羨慕，其實這個我聽得也怪怪的，奇怪我是中華民國桃園市的議員怎麼會羨慕共產黨的制度？羨慕 OK，但是我們的制度，我們是中華民國，我們是自由的地方，我們現行的法令很多，公務人依法行政，確實就是這樣子，剛剛講的似是而非，你有沒有要反駁的？

郭農業局長答：

有，我有跟她提到，就是我們這邊整個核發的證明都有依照規定程序，那公務人員並沒有什麼壓力在，農地必須要符合農用的時候要確實覈實。

再問：

那他剛剛說的那個是真的還是假的？他剛剛是說什麼？

郭農業局長答：

大陸的部分，我不了解。

再問：

他是說開了一個什麼會，要求我們區公所怎麼處理？有那件事情嗎？科長回答好了。

農業局農地管理科姜科長答：

並沒有這個事情啦！剛才舒議座提到的這個應該是農委會的相關解釋令。

再問：

他怎麼解釋？

農業局農地管理科姜科長答：

解釋的大概意思就是農業證明要依照農業證明核發的辦法相關規定裡面去現勘，現勘是不是農業使用？依照那個程序來做核處，即使這塊土地前面有經過違規以外，但是違規是屬於區域計畫法另外的那個罰則，所以跟農業證明是不相干的，所以農業證明主要是依現勘實地的現況。

再問：

他說你正在看的時候如何農地農用，你就給他過關了，是這樣說沒錯吧？其實我跟你說，我們遇到很多都是這樣，人家會算啦！你到底是要補這個土地增值稅好還是農地農用恢復好？有的人土地增值稅要400萬元，恢復的時候才花150萬元，所以他選擇恢復，鐵皮屋就拆掉了，現行的法令制度確實很多，但是我們很多人頭腦都太好太會算，太不守法，目前中華民國的現況就是這樣子，還是要像舒議員說的乾脆共產黨來管，還是說農地非農用就拖去槍斃，你認為這樣OK嗎？這樣就可以管制農地農用嗎？你認為呢？

郭農業局長答：

我們這邊還是依法做農地管理的…。

再問：

依我們的法令嘛！

郭農業局長答：

對。

李議員光達問：

張處長，你知道我要問你什麼嗎？

張新聞處長答：

議員長期關注有線電視費率的部分。

再問：

那個等一下，你剛才為什麼要跟我道歉？

張新聞處長答：

因為你們也在場。

再問：

你跟我道歉的莫名其妙啊！

張新聞處長答：

不會啦！副議長說我應該跟議會道歉。

再問：

剛剛我們舒議員提到氣度跟雅量，本席真的是很有氣度，我今天是排 21 號，我也讓了蔡永芳議員，我們要講二輪，我也讓了，我的氣度你欣不欣賞？

張新聞處長答：

我覺得議員一直很有氣度，風度翩翩。

再問：

其實講到選舉就傷感情，我真的一直很有氣度，今天市長親臨龍泉六街打通典禮，你知道嗎？現任議員沒有位子，我乖乖的站在那裡，笑笑的，這是長久以來的問題，我想我們的行政單位包括區公所再注意，我就是龍泉六街能夠打通的很大推手，104 年 1 月 17 日我利用晚上的時間去龍泉五街，面臨龍山國小一步一步的算，我提了一個書面提案，就是臨時會的提案，一個議員沒有地方可以坐，我們也是笑笑的，長久以來都是這樣，這台灣的民主不

知道到底是怎麼回事？我們地方現任的議員是怎麼樣的，不被重視，我想這也彰顯我們的市長是人人好，他是有氣度的，不是雞腸鳥肚，接下來你知道我要問什麼了，我長期關注有線電視費率，你剛才跟我道歉，我覺得不需要，你如果能夠宣示我們降100元，我跟你下跪好嗎？

張新聞處長答：

這不是降價跟貴的問題。

再問：

是啦！處長，今天有人在講我們長期掩護包庇三家電信業者，過去我不知道，現在我們沒有，應該是這樣，因為我最近很喜歡一首歌「我們不一樣」，我們真的是不一樣，在努力上有什麼作為？在第7個會期工作報告，你跟我講明年1月1日開始，我還跟你保留說應該是明年底好像要分組付費或者多元費率選擇的方案，NCC還沒過啊！

張新聞處長答：

簡單來說，NCC在上上個禮拜說要延到2020年1月才實施，原定是2019年1月，所以我們是配合NCC。

再問：

但是我在外面講的很保留，我說張處長跟我講明年初，我保留最早明年，我是這樣講啦！在NCC也有開過很多的公聽會，包括業者以及很多的消費者，我想要提一個草案一定會凝聚一些共識出來，在立法院，我是沒有看到這樣的新聞，你在追蹤的情況之下，未來會是什麼樣的模式？所謂的套餐嗎？

張新聞處長答：

未來大概幾種方式：第一個、基本13台必載，所謂的清冰是這個。然後13台必載加上5種類別，每種類別至少兩個頻道，所以大概13加10等於23是一個基本頻道，或者13家更多是一個基本頻道，上述是地方政府審議的費率。其它的包括單頻

單買，包括其它方案都是 Bonus。

再問：

這個部分有點細微，你給我一個書面報告。

張新聞處長答：

好。

再問：

站在我們地方政府的職權，在費率的管控上，我們有沒有什麼籌碼？

張新聞處長答：

我們在費率的管控上當然是審議費率…。

再問：

我先講一件事好了，你覺得獅子會不會向一群羚羊掉眼淚？

張新聞處長答：

獅子向羚羊掉眼淚？

再問：

不會啦！獅子會垂涎，不會掉眼淚。

張新聞處長答：

會掉眼淚的可能是獅子王才會，卡通的獅子王才會。

再問：

我們桃園一個市民家失火了，他向公部門的圖書館借了一些書，我們還可以情商專簽就免賠，但是他的機上盒燒掉了，喔！好貴啊！一台要 1 萬元，不能談，當然他是生意人，所以我在這裡要提醒，業者是生意人，我們是監督生意人，各局處在公共工程的發包也好，我們也是透過管理公司或我們直接來監督，包括驗收，這個份際一定要拿捏得恰到好處，我們也不是要消滅他，合理的利潤他該賺的我們給他賺，在 105 年我很大聲的說全世界沒有三家私人企業經營的效率、成本是一致的，怎麼會都是 530 元？106 年 1 月 1 日開始，我們小降 20 元，我們不滿意，誠如其他議員所說的你做問卷調查 8、

90%絕對是不滿意，所以在立法院方面一定會有所謂的遊說權力，什麼團體遊說什麼團體，結果吃虧的還是我們全民，我想有這麼大的市場，這個費率方面我希望你再努力一下。我當然也希望這個產業升級創造附加價值，但是有一段勵志小品，我很喜歡，他說：你住的豪宅可能80%用不到，現在手機很多有很多功能，但是很多人不會使用它，有80%可能用不到。也就是說你120幾台很多人用不到，這更突顯了你多元選擇的必要性、多元套餐的必要性，所以費率上我一直強調要多元選擇，我們希望它有加值的服務，創造附加價值是所有的產業都在做的，我們希望遠距醫療、居家防護、觀光導覽多螢幕服務，公共資訊的服務不是只配合業者來做包裝，你懂我的意思嗎？曲調彈得太高，我想也不宜，但是能夠做到這樣當然是很好，但是在這個背後，你可能要充實更強大的機上盒及監控設備，處長你認為呢？

張新聞處長答：

我認同光達議員的說法，但是我們的基調也不要彈得太低，7月17日桃園市政府新聞處已經發函要尋求三家有線電視業者，請依照NCC多元選擇付費機制的精神以及全數位化的精神，就像光達議員所講的包括未來的智慧生活、遠距醫療等等，提供多元選擇的方案進市府審議。

再問：

處長，不要用這種字眼，我說請你基調不要彈得太高，但是也不要彈低，我的時間一分一秒過去，朝向這個努力，你要說的給我書面報告好不好？

張新聞處長答：

沒有問題，我想我跟光達議員的看法都是一致的，我們不曲高和寡，但是我們也不只是用微觀的觀點在思考整個國家廣電政策的問題。

再問：

還有你身為新聞處，從昨天的 2-5 祥鷺陂塘的開工，還有今天市長講的地方建設六條龍：龍岡、龍壽等等這幾個里所謂的桃園南區的建設，我昨天錄到，今天讓我錄到了，公共設施保留地在這個計畫區裡面，民國 68 年跟人家編定到現在，過去的政府沒有做，不管什麼原因？我們也不歸責，現在土地越來越貴，所以市長朝向所謂的減半徵收也好或者是半半徵收也好，我跟你講，我長期在爭取我們泰昌三街跟宏昌七街之間的工二公園 5,800 多坪 1.97 公里，我從來沒有在議會說志工，因為我家住在附近，不可能傻到自己選區附近、自己住家附近不顧，我不曾說過減半徵收，我希望全面徵收，還要求都發局長是否其它部分截長補短？這個地方人口稠密，希望能夠全面徵收，所以市長這句話，我把他錄下來了，我不容許抹黑，市長說的，不是議員，議員沒有那麼行，所有的行政權資源是在市長的手上，我們只是表述，站在市民的立場做一些爭取，有必要的話，你在全市公共設施政策方面，我希望新聞處也能夠發布一下，可不可以？

張新聞處長答：

該發布的；我們就會發布。

再問：

你認為我這個沒有價值囉？

張新聞處長答：

因為我現在在工作報告，我沒有辦法看那些新聞內容，我回去看一下。

再問：

我也不為難你，你認為可行的話發布一下，謝謝。

張新聞處長答：

謝謝。

再問：

郭局長，針對青農，我們主計總處做了一個普查，去年一年我們青農總人數全台成長到 15 萬人，表

示這是個趨勢，他也做了一個問卷調查，在聯誼會裡面，他們有 4,000 個人，921 個回收，青農最需要的是什麼？青農最需要的是通路。

郭農業局長答：

通路的部分，我們認為他最需要。

再問：

具體上要怎麼做？我們不能因為一個基於犯意也好或不小心中染毒品也好，不能因噎廢食，一定要徹底輔導青農，而且在…。

(十三)研考會、資訊科技局(107年8月1日)

楊議員朝偉問：

在上次的會期我有提到有關於 APP 使用率低的部分，我們有特別提到希望你們能夠做到整合，不適合的趕快下架，目前的狀況怎麼樣？

詹研考會主任委員答：

因為這個業務現在在資科局，我們在過去交接的時候有討論過這個問題，確實有一些執行率不好的 APP 或者是成效比較不好的，請他們下架或是做一個調整。

再問：

我為什麼要問你們研考會，資科局的部分過去是我們的資訊中心，實際上現在資訊局的部分講了這麼多的政策，有很多都是疊床架屋的，和很多的局室都重疊在一起，陳局長，目前社會都在進步，我們到很多的新興城市去看全部都用大數據、行動支付，我們很多的業務，你們過去是研考會其中的一個資訊中心，現在成立一個局處，照理說你應該是將整個桃園市政府的各個局處的一些有關於我們資訊方面的做一個整合才對，例如你們講的智慧城市，智慧路燈這是屬於工務局的，成立什麼局處在推什麼政策都是各局處各做各的，我不知道你對於未來整個桃園市政府未來的 AI、大數據、行動支付很多政策的部分，你們會用比較實際的方式，很快的說明一下。

陳資訊科技局長答：

關於這個部分，我們智慧城市在推動，我們市府有成立一個所謂的智慧城市推動委員會，資訊科技局成立後，我是擔任執行祕書，已經召開會議的，智慧城市推動這個議題，不是單單一個局處在做而已，因為它的面向很廣，我們擬定 8 大主軸，包含節能、運輸、交通、市民卡等的，剛才議員提到智慧路燈的部分，它是屬於其中的一塊而已。

再問：

我講的意思是說各局處都有他們自己推動的智能，例如像 AI 相關產能的部分，你們這個局室如何做一個整合，這個第一點比較重要，青年事務局和其他業務、其他局處的部分都是重疊在一起，1999 的部分，不是研考會在做處理的嗎？你們現在要推他的智能 1999，我不知道你要怎麼去推，能夠跟各局處劃清好他們的業務，我現在是針對業務上面能夠比較清楚的告訴我們，要不然感覺你們的局處好像是個空氣寫了這麼多的報告，我們也不知道你們在做些什麼東西，你說明一下。

陳資訊科技局長答：

各個局處的業務是這樣，本來就有它的功能在，資料局做的是一個整合的平台，例如大家都要做大數據分析，如果大家都建立大數據的工具平台，其實資源的有效整合上面效益就不高，所以資料局就扮演這個角色來做資源的統合，因此我們也會建立一個共通的工具分析平台。

再問：

這樣會不會資源重複呢？例如 1999 是研考會負責的，大數據分析的時候，他們要自己做還是委託你們來做？不要資源浪費掉。

陳資訊科技局長答：

這個部分到底是重覆還是分工的觀點，其實我們界定大家是分工合作，我剛才講智慧城市這個議題很廣，不是只有我們，全世界頂尖的城市，他們在做投入的人力其實是很多的，是分工的一個概念。

再問：

因為我們經常到其它的城市去考察，別的國家都一直在進步，只要一個手機就可以做很多的事情，包括行動支付、可以申請什麼資料都非常的方便，既然我們升格了，我們有心要成立這個局處，我們要發揮它的功能而不是浪費資源，應該懂得我講的

意思，在未來希望你們能夠用心的發揮在這個方向，好不好？

陳資訊科技局長答：

好的。

劉議員茂羣問：

資科局，有關於市民卡的優缺點，你知道市民卡的缺點是什麼？

陳資訊科技局長答：

因為市民卡是一個實體卡，有多卡合一。

再問：

你們現在市民卡正卡沒有升到 4G？

陳資訊科技局長答：

我們現在有一代卡、二代卡。

再問：

有什麼功能限制嗎？

陳資訊科技局長答：

實體卡的部分實際就是直接靠卡感應線圈，這個功能都沒有問題，不管是一代卡、二代卡都可以，現在如果要安裝到手機的話，手機就必需要升級到第 4 代的這個標準，因為它的通訊標準是這樣，如果我們想要用手機，有的人認為拿這張卡片不方便，只要拿出手機。

再問：

手機錢包以及 APP，如果沒有升級就沒有辦法使用這兩項？

陳資訊科技局長答：

實體卡還是可以用，就跟悠遊卡、一卡通一樣。

再問：

現在最大的的詬病就是我們用這張卡，我也是志工，你要求志工要刷退，你認為可行嗎？局長，要不要一起去看看，我希望你不要坐在辦公室，這麼多的志工你要規定，問題是不可行，為什麼你知道嗎？因為要刷進刷退，員警的電腦，員警在忙，大

家都要排隊，這樣也不好意思，因為警察機關要保密的關係，所以沒有辦法刷進刷退。

陳資訊科技局長答：

這個是刷進刷退不一定要用市民卡，主要是它有做一個…。

再問：

那麼你給我一個公文，這志工協助派出所做事情，要規定他們還要強制刷滿 20 個小時…。

陳資訊科技局長答：

這個不是我們規定的。

再問：

那麼是誰規定的？有沒有這樣的規定？你要回覆，我希望志工不限在市民卡這一項，志工的部分不需要跟市民卡結合，除非你的配套完善再開始使用，志工沒有辦法使用電腦，員警的電腦沒有辦法上去，因為有密碼的限制，如果要給他們用的話，就再用一部電腦給他們刷進刷退，不搭配警察局的電腦，可以嗎？然後你們才來要求，可不可以？

資訊科技局系統整合科張科長答：

目前在志工的簽到簽退，社會局他們希望能夠結合市民卡不用再紙本的部分。

再問：

我知道，你們是不食人間煙火嗎？我剛剛跟你講過員警的電腦沒有辦法上，副市長，你聽得懂我講的話嗎？

陳資訊科技局長答：

好的，這個部分我們來了解，也和社會局做一個協調。

再問：

我也一起去，因為我們議員都是身兼志工，要把配備的電腦發給警察局，給志工刷進退，我們要全力的配合，你不要造成派出所的困擾。

陳資訊科技局長答：

有要我們支援的部分我們會盡力配合。

再問：

你們三不五時的就當機，程式設計有問題，希望你們能夠全面的檢討，好不好？

陳資訊科技局長答：

APP 這部分我們會來加強。

再問：

各局處送研考會的工程建設，像是捷運綠線，請問有確實掌握管制和查核點嗎？年度送研考會的專案到底有多少？

詹研考會主任委員答：

這個查核點確實都有在管制。

再問：

希望能夠加強 1999，他們要知道公車的服務路線和市民卡做一個結合，還要強化我們公文的管制，希望還有進步的空間，常常民眾的詬病就是我們市府的公文時效太長了。

詹研考會主任委員答：

這個上次有提醒，我們已經積極在處理了，也有在稽催。

陳議員美梅問：

詹主委，有關於公文的部分，你們現在公文的管理方式是怎樣？因為我們有時候收到各局處的公文會勘通知的時候，都已經當天要會勘了都還沒有收到公文，這個部分後續你們應該要如何加強？

詹研考會主任委員答：

這個我們有協調各個單位，在會勘的時候，因為公文可能有寄送上的問題，所以我們希望各單位在會勘之前要先跟議員聯絡先電話通知，能夠不要等公文寄送到，避免議員在收到公文的時候是當天或是已經過期了。

再問：

我希望有這個方面能夠再加強，因為我們有時候也

是要通知其他跟我們陳情的民眾，但是我們沒有收到公文又是當天，民眾在時間上的安排就會有問題。

詹研考會主任委員答：

這個我們會再提醒各單位。

再問：

你們工作報告中有提到營造國際友善生活環境語言的部分，你們目前配置的狀態是怎麼樣？

詹研考會主任委員答：

根據國發會的根據規定，當時是以英文、日文為主，但是因為桃園市比較特別我們的移工和新住民也很多，所以我們今年有和一家公司有簽約，這是國發會的計畫，我們總共有印尼文、泰文、越南文，接下來我們會再增加日文、韓文的部分，可以提供更多語言的服務不管是觀光客或是居住在桃園、台灣的新住民和移工。

再問：

因為有時候洽公或是要找這些相關單位，你們目前人員配置的部分，有分佈在哪幾個地方嗎？

詹研考會主任委員答：

在局處的部分都會設置有像這樣語言的人員，剛才我提到的這個計畫就是讓不管是一樓的志工或是櫃檯、各局處，有需要的我們都可以給他們這套系統，它是真人的線上翻譯系統，所以它的服務範圍就會更廣。

再問：

我們桃園不管是這些外配或是移工、觀光自由行的都是很多，如果他們有需要的話，像有些觀光景點的部分是不是也有一些配置？

詹研考會主任委員答：

這個我們有和觀旅局做過討論，他們會在不管是風景區或是有需要的景點都可以使用這一套系統，其實也很簡單只要有手機或是平板安裝上去就可

以馬上使用。

再問：

陳局長，我們市府有智慧機器人，有的鄉鎮公所也有智慧機器人，目前這些智慧機器人使用範圍如何？

陳資訊科技局長答：

我們現在安置的地方大概有 10 處，市府大樓的部分有 pepper，桃園區公所和中壢區公所這邊也有。

再問：

剛剛安置的時候有很多民眾也會很好奇的去使用，可是有時候還是發現會故障，系統好像有點亂掉這樣子，目前你們有做相關的測試嗎？

陳資訊科技局長答：

機械人的部分，因為當時提供的部分就是 AI 學習，就是我們把一些情境安置好之後，它會透過情境裡面的問題，互動的時候就把這些做一個記錄和學習，後台的大腦其實是一直在演化，所以通常廠商會提供機器人的腦都不會是很高年齡的，我買到的機械人之後，我們再透過逐步的學習增加它的效能，目前的狀況大概是這樣。

再問：

我有時候去區公所的時候，發現機器人好像只有眼睛在動，老半天也沒有回答什麼，是不是這些機器人我們也有定期的了解一下？

陳資訊科技局長答：

這個部分是屬於它另外一個層面，硬體方面，因為有時候環境音源比較多，我也實際去使用過，就是有時候聲音我們要音量和捕捉我們的問題解讀方式，大概是這樣，硬體方面我們會再請廠商來強化，另外我們也會去尋求其他機器人的方案來更充實這一塊。

再問：

現在是高齡化的社會，是不是可以由機器人來陪伴

長者，是不是未來也有機會像我們的關懷據點、日照或是長照中心也能夠有這方面的服務？

陳資訊科技局長答：

這個部分我們目前也正在研議，後續機械人再擴充的時候，不會只有單單朝向市政服務方面，除了剛講的這幾個，包括青年事務局、稅務局、龍潭事務所、中壢事務所等等這些，新的功能的部分我們會把它引導到兩個面向，就是陪伴學習，另外就是議員講的關懷的部分，透過機器人會比較有一些生動的對話，就像老人的部分，如果透過對話，平常大腦在使用的語言的使用會比較頻繁一點，對他的健康也比較會有幫助，對於學生學習的部分，這個在國外我們也參考就像是芬蘭，他們用機械人在做語言教學，他們可以用到 26 國語言，英文方面是我們現在迫切需要的，這個部分我們想辦法來引進。

再問：

我們市民卡發行已經有 100 多萬張了，之前有在推如果各社區有需要的話也可以當成門禁卡來使用，目前已經推了多少了？

陳資訊科技局長答：

去年只有 34 個，今年我們再推 45 個，每年大概就是 30、40 個增長。

再問：

我們有時候去參加社區住戶大會的時候，在會議上幾乎都會聽到他們在討論有關於門禁管制等問題，因為我目前還不是非常了解市民卡和社區門禁結合的程度到底是如何，已經有在使用的這些社區的，你們可能也要去了解，他們後續使用的相關情況到底是如何，這樣在協助推廣上面可能會更方便。

陳資訊科技局長答：

是，門禁的部分我們現在是要推多卡合一，因為社

區本身就有門禁卡，門禁卡的功能和市民卡就是通訊感應的部分，就是用磁扣能夠有一個讀卡機，透過磁感應做通訊，這個部分其實就可以用市民卡來取代，他們原本門禁的磁扣，其實他們可以換成市民卡，這樣他拿市民卡進行小額支付的時候，這張卡其實還可以帶到家裡或是帶到社區門禁的部分，只要靠卡，系統的部分只要把卡片資料序號登錄就能夠進行識別。

林議員政賢問：

根據電機電子工程師協會（IEEE）統計美國很多上市公司主管是猶太人，不過更進一步調查發現，他們共通特點是在高中都是修過程式設計，所以進大學後不論讀什麼學系，都會很容易在數位時代新創公司找到生機，明年起我們國、高中生要逐年實施新的資訊科技課程，但是在民間方面，如果要學習相關的課程學費其實不便宜，在這一點上面身為桃園資訊界第一把交椅，貴單位有沒有任何開設相關課程的規劃？

陳資訊科技局長答：

這個議題其實是一個很大的議題，因為這個也涉及到人才的養成和教育這一塊，的確我也很認同議座所講的，有些程式能力比較好的，其實在很多面向包含解決問題的能力相對似乎也比較強一點，我們現在想推動的就是資策會的結合去推動所謂的預算思維從小扎根，這是從小學高年級這邊開始推，為什麼從這邊開始推，原因是我們現在理工科的學生人才越來越少…。

再問：

局長，你簡單的講，教育局我們要跟他們合作，在社會的部分你有沒有這個規劃？沒有的話，是不是下半年度也做一個規劃？

陳資訊科技局長答：

有，其實我們已經試著在跑動，在平鎮區，那時候

我們和資策會有開辦，這個當然是先期的評估，把這個活動辦起來用營隊的方式，我們要傳達的理念就是說不要這麼早就急著讓小孩子去寫程式，在寫程式之前的其實有一些準備，應該讓他們了解怎麼樣解決問題的邏輯，用預算來解決思維方式引導他，透過遊戲學習好玩的方式來帶領他們，目前我們是用這個方式。

再問：

給你做一個參考，希望和社會結合，先前市政府為了打造創新、智慧心城市，設立了桃園市政府智慧城市推動委員會，上次我質詢到，實施辦法由研考會主任委員兼任執行長，沒有貴局的定位，局長也被排除在外，目前是否已經納入？在該委員會中貴局扮演了什麼角色？

陳資訊科技局長答：

這個部分我們有做業務上的分工和調整，就是重新再做一些分配，現在的執行秘書本人來擔任，第一次會議在上個星期已經召開了。

再問：

我希望你能夠發揮智慧城市推動委員會這個作用。

陳資訊科技局長答：

好的。

再問：

貴局廣泛導入機器人進行市民諮詢服務，我認為成效不怎麼樣，滿意度也不怎麼樣，其實貴局更應該要力推網路上的機器人客服，才能即時解決民眾的問題。

陳資訊科技局長答：

我們過去規劃機器人它是屬於一個常識性的佈點數量並不多，功能方面其實都還是著重在一些行政服務上面或者是導覽，其實要拓展這一塊的話，我會希望它的功能要再多一點，包含更接近市民所需，包括教育這一塊、老人陪伴這一塊，這部分機

器人的語譯解析能力要很強，所以我們也會試著再去尋求其他的方案，邀集其他的廠商請他們來做簡報，讓我們了解他們能夠做些什麼服務…。

再問：

你們既然成立資訊科技局，包括機器人我們要比別人厲害，有沒有辦法在網路上的機器人客服，有沒有辦法？

陳資訊科技局長答：

這部分我們有在做。

詹研考會主任委員答：

我們有跟科技局合作，在 1999 線上客服的部分，已經有導入機器人的部分。

再問：

希望能夠認真的來推，實際的來推。

詹研考會主任委員答：

因為目前是從文字客服開始，語音辨識上面還有一些問題還在調教當中。

再問：

研考會為市長政見管制中心，每個月都要列入追蹤，請問這 4 年來，市長政見達成率有多少？重大工程落後有幾項？你們大概有沒有掌握？

詹研考會主任委員答：

市長政見的達成率，目前大概幾乎都有，可能議員比較關心的部分在捷運綠線的部分，綠線的部分我們在今年 10 月的時候也要開始動工，其實達成率也都沒有太大的問題。

再問：

招標出去了嗎？

詹研考會主任委員答：

已經上網了。

再問：

萬一流標的話怎麼辦？

詹研考會主任委員答：

預計不會流標。

再問：

看到中時電子報，桃園中壢延伸線本來快要通車了，現在要拖到 2028 年，鐵道工程處的處長他說完工日期要拉到 2028 年，2028 年還要 10 年。

詹研考會主任委員答：

其實中壢延伸線已經核定，要開始做綜合計畫，這個沒有問題。

再問：

這個是昨天講的。

詹研考會主任委員答：

因為它是用工期來看，確實之前有流標的問題，現在已經積極的在邀標當中，核定函都已經通過。

再問：

你擔任主委，希望你都能夠掌控。

詹研考會主任委員答：

這個沒有問題，因為這個是桃園市重大的建設，一定會掌控在手上。

再問：

文史作家寫了一本桃園政治發展史，請市政府提供相關歷屆縣長的照片或相關的史料，向研考會局調閱資料都碰壁而且都是互相踢皮球，有沒有這回事？他們認為身為六都連歷屆縣長這照片都沒有，沒有人會相信桃園會重視文化歷史，我看連根都不要了，有這回事嗎？

詹研考會主任委員答：

因為我沒有看到這個文，我回去了解一下，如果有來調閱資料的話，我們會來盡力的協助。

再問：

你們應該有這些資料吧？

詹研考會主任委員答：

資料都有，因為我這邊沒有收到這封信請我們協助。

再問：

上次我有提到各鄉鎮市都有地方誌，我們希望兩年或是4年也有一個地方誌，把地方的人物、文化、歷史也能夠傳記好不好？

詹研考會主任委員答：

這個我們來了解一下，我們會來協助他。

再問：

目前有鑑於傳統的民意抽樣調查越來越不準，大數據的引進已經趨勢，我質詢了好幾個會期，你們有從這樣來進行嗎？

詹研考會主任委員答：

有關大數據的民調分析，今年還沒有開始做，但是預計明年我們會跟民調的部分一起的導入做交叉比對，我們今年在做的是把1999的資料和市府單位施工的資料去做比對，去看說為什麼大家打電話進來陳情例如路平等等，後來我們也找到了一些因素，也請工程單位來做一個協助。

再問：

研考會本身對於本年度或是下一個年度有沒有提出幾個研究案？

詹研考會主任委員答：

我們明年有提出兩個比較大型的研究案，數位治理的部分，就是過去我們在做數位城市以及未來桃園的數位資訊應該要怎麼發展和資科局合作研究，給桃園市在資訊科技發展上面有一個比較完整的方向，另外就是都市未來發展的計畫案，接下來的軌道慢慢的完成之後，會帶動產業的發展以及人口的移動，這個未來的城市應該要有什麼樣的基礎措施搭配，這個我們會來做。

再問：

如果這幾個研究案將來能夠有統計數據成果之外能夠給我們議員知道。

詹研考會主任委員答：

這個沒有問題，研究案結束之後都會公布出來。

黃議員婉如問：

局長，剛才同仁都有提到機器人的部分，機械人的部分 pepper 對每個人來講是有療癒的效果，我現在才知道還有它的功能性，它的功能性是什麼？

陳資訊科技局長答：

除了剛才講的和人的互動，其實現在放在場館的裡頭是市政服務，包含申辦市民卡要如何申辦都可以問它，通常在字幕上面會把這個答案寫出來對民眾做一個導引這樣子。

再問：

目前這個 pepper 最受人方歡迎的，但是它真的只有具有趣味性，比如說你問它說 pepper 你看我幾歲，它會說你看著我的眼睛輕輕握著我的手我會告訴你，結果我太愛 pepper，它說我只有 18 歲。

陳資訊科技局長答：

我問它，它說我只有 25 歲。

再問：

這個是不是有療癒的效果，當然我不反對你們裝設這麼多的機器人，pepper 是用租的，另外在地上跑的？

陳資訊科技局長答：

那是 zenbo，比較小型的。

再問：

那是什麼？那個我根本不想理它，因為它根本也不理我，只有會在地下爬來爬去的。

陳資訊科技局長答：

會跳舞，教育局有用它在學校裡頭舞蹈練習的時候陪伴他們，就是增進學童使用者跟機器人之間的距離，他們會做一些設計，除了一些市政服務比較嚴肅的問題之外，當然也會設計一些喬段和民眾有一些...

再問：

什麼時候能夠把這些機器人都能夠發揮所長，可以嗎？

陳資訊科技局長答：

我們再精進。

再問：

大概什麼時候？我們知道 pepper 是用租用的，剛才你講在地下跑的是用買的。

陳資訊科技局長答：

都是租用的，跟工業局…。

再問：

如果能夠充分發揮它的效果，不但對於人有療癒的效果，在市政的推動上面也有它實質的效果，充分的發揮 AI 學習的方向。

陳資訊科技局長答：

對於這一塊我們明年編列預算強化這個部分，機器人現在的功能我們應該要妥善的來應用，它是一個很好的工具，所以我們在明年就會進到下一個階段，這個部分已經請我們智慧城市科著手進行。

再問：

我也很喜歡機器人，但是你們沒有善用，再來永遠都是你幾歲，要不然就是要你猜剛才彈的樂器是什麼，所以真的是太可惜了，是不是？我們要去強化，既然 pepper 是用租用的，我們可以跟開發的廠商建議，多增加市府的資訊，對不對？

陳資訊科技局長答：

有的，這一塊其實包含市民經常問的問題以及來市府申請一些申辦業務，1999 經常提問到的問題，其實我們都有納入我們的題庫裡面。

再問：

現在有這種效果嗎？沒有。局長，你回去試試看，除了告訴你 25 歲之外，它還會做什麼？千萬不要惱羞成怒給它一巴掌，另外我們到 107 年 5 月市民卡發行 1,080,000 張，市民卡的功能除了乘車、學

生證、借書證、員工證、運動、電子錢包之外，門禁卡之外，我們走出桃園還能夠怎麼用到它？

陳資訊科技局長答：

交通方面其實我們提供給市府很多…。

再問：

火車、高鐵就不能用，敬老愛心卡有它的功能，你們就讓這些有身分條件的人一次用完，他要坐火車，就讓他去坐火車。

陳資訊科技局長答：

客運公司的部分是買票有折扣，我們公車其實拿著實體卡可以直接的來消費。

再問：

你對我們市民卡可能還不是很了解，你自己辦了沒有？

陳資訊科技局長答：

有，我還裝行動市民卡。

再問：

希望你能夠多多的去了解一下它的功能。

陳資訊科技局長答：

後續我們會辦一日遊的活動就拿市民卡。

再問：

現在資訊科技局成立，而且你也貴為局長，希望你能夠充分的發揮市民卡的功能，不要只有在桃園的圈子裡面，什麼消費 95 折、9 折這些，這些廠商不認同，而且也不見得大家都會消費。

陳資訊科技局長答：

因為跨縣市的話會涉及到補貼。

再問：

我們可以把它變成像是 Applepay、Googlepay 這類的。

陳資訊科技局長答：

這一塊電子支付、行動支付的整合，後續是我們強化的重點。

再問：

希望資科局能夠加油，不要是為了因應時代潮流而成立的一個科室，好不好？要有所為。

陳資訊科技局長答：

我們有任務。

再問：

主委，我們的公文流程可以到兩個月，民眾是敢怒不敢言，為什麼？找議員怕被秋後算帳，但是真的不知道要怎麼樣才好，我不知道現在在公文流程的管控方面，是分給每個局處去處理嗎？

詹研考會主任委員答：

我們會根據業務或是陳情的類型送到各個局處去，我們也有在做公文的稽催和考核的部分。

再問：

考核的部分是哪一個局處最牛步化？

詹研考會主任委員答：

目前沒有說哪一個局處最牛步化。

再問：

不要講目前，如果目前沒有牛步化的話，你就真的不適任，在本席的手中就有幾個。

詹研考會主任委員答：

有一些案子我了解他們會比較久的原因，可能是比較複雜一點，當然有超過期限，我們都有在稽催。

再問：

今天在這上面，我也知道你對於研考的業務不是很清楚，你跟市長有緣，你算是皇親國戚，然後給你這個位子坐，我希望你能夠更用心在這個位子上，如果沒有用心在這個位子上話，整個市政團隊你不監督的話真的會 2266，被人家笑到不行，可以嗎？

詹研考會主任委員答：

沒有問題，工程的部分我們會一直要管考，會有進度出現。

再問：

1999 到底是什麼樣的功能？有一段時間本席一直是變成檢舉人，我不知道這是怎麼回事？

詹研考會主任委員答：

這個我們有查的。

再問：

要知道資料很簡單，手機號碼、身分證號碼、名字都對就可以變成檢舉人，這樣真的會帶來很大的困擾。

詹研考會主任委員答：

議員有反映過，我們確實有去查詢，沒有你說的 e-mail 帳號。

再問：

對呀！可是我就是檢舉人，一而再、再而三的的檢舉龜山文化三路的違建，真的我還有管到文化三路去？

詹研考會主任委員答：

這個我們都有整理出來。

再問：

希望對於 1999 的管理，不要當成一個…。

黃議員景熙問：

研考會主委，陳資訊科技局長，你們本來是一個局，後來分成兩個局，代表什麼？代表市長對你們的單位，可以說是十分的重視和委託未來很多很多的工作，我在想研考會業務在中央叫做經建會，可以說管考桃園市所有重大的建設，對不對？

詹研考會主任委員答：

對！

再問：

所以你們非常的重要，但是自從資科局分出來之後，你看今天的人數，你們剩下 8 個人，他們還有 10 個人，所以未來。副市長，研考會必須要加強，

因為他們管控桃園所有的重大建設，包括捷運也好、航空城也好都是很大的，所以說研考會的任務要加強，這樣可以嗎？

游副市長答：

好的。

再問：

陳局長，早上很多的同仁很關心市民卡，我比較興趣的就是市民卡有跟手機共用嗎？

陳資訊科技局長答：

可以共用，新的手機有 4G (NFC) SIM 卡，如果有支援的時候…。

再問：

是不是我出門的時候都不帶市民卡？用手機就可以？

陳資訊科技局長答：

可以，我這支手機就跟市民卡一樣。

再問：

像這樣，你就是宣導不夠，應該讓桃園市 200 多萬人的市民知道，桃園市因為有資科局，市民卡可以和手機結合，甚至以後戶籍都不用，都和大陸一樣不用卡片，是不是你們資科局在宣傳的這個部分要再加強？

陳資訊科技局長答：

宣傳的部分我們會繼續，但是我要跟大家說明的是我們現在有辦市民卡參與式提案，這個部分就是要讓大家了解市民卡到底有什麼用途，有什麼樣的功能讓大家來思考，有這個活動讓市民來參與，所以我們不只是宣傳。

再問：

很多議員都提出市民卡的議題，市民卡可以搭乘公車嗎？

陳資訊科技局長答：

可以，而且有折扣。

再問：

但是不能搭乘火車？

陳資訊科技局長答：

火車、巴士、公車都可以。

再問：

所以我們的市民卡和手機結合之後，可以提升多少個功能，可以造成多少的方便，我想資科局在這方面要加強宣導，這樣可以嗎？

陳資訊科技局長答：

好的，這個我還會再繼續加強，現在市民卡已經有1,120,000張，每年諮詢的業務量就超過10,000，所以我們現在也在思考這部分的業務如何的來推廣，也需要支持。

再問：

另外有一個建議就是我們有線電視台類比訊號改為數位訊號之後，很多的功能都喪失了，我本來在看電視的時候，如果有人按電鈴只要接到另外一個頻道，我可以看得到我家所有的監視系統，結果改成數位訊號之後，這個功能卻沒有了，是不是資科局可以協助新聞局以及業者來改進這個不方便，改變成更方便，這樣可以嗎？

陳資訊科技局長答：

這個我們可以來思考，這個是要做整合服務，系統必須要做一個整合，我在想市民卡也可以跟這個來結合。

再問：

局長，你有把握什麼時候可以有成績出來？

陳資訊科技局長答：

因為這個要有預算，預算的部分現在市府比較吃緊，我們都是用計畫去推。

再問：

資科局要有一個很重要的觀念，就是所推動的案件非但不會增加民眾的成本，而且可以更增加方便，

我想這是人的宗旨和目標才對，因為還要再做什麼改變，還要再花費多少費用，結果才會造成這樣的方便性，這樣的觀念是不對的，希望陳局長用你的專業造福桃園的百姓，這樣好不好？

陳資訊科技局長答：

這個部分我們來關心。

林議員俐玲問：

研考會，你們在報告中有指出，1999 熱線是提供市政諮詢、陳情申訴、活動系統訊息的 24 小時服務，從 2 月至 5 月止共計有 70,000 多通的來電，話務人員應答有 60,000 多通，如果是單純的陳情案件留下的聯絡方式是真的，但是如果是檢舉或是通報案件，民眾擔心自己的真實身分被曝光，就很可能留下假的姓名或電話，請問話務中心可以辨別真偽嗎？

詹研考會主任委員答：

如果是陳情或是檢舉的，只要有留下電話的話，我們會發簡訊跟他做確認，如果有 e-mail 的話我們也會發 e-mail 跟他做確認，如果他不是本人或是留假的就不予受理。

再問：

因為現在檢舉達人非常的多。

詹研考會主任委員答：

因為我們也是擔心檢舉達人，另外就是不時的惡意檢舉，這樣造成民眾的困擾反而不好。

再問：

就像違規停車、攤販處理這個都是，如果我們這邊在通報「110」的話，讓警察人員徒勞往返這樣也是不好的。

詹研考會主任委員答：

這些我們都有做管控，只要確認他不是本人或是聯絡不上的，然後沒有留真實的資訊，我們也都不處理。

再問：

所以這個我們都要特別的留意。陳局長，有關市民卡的功能都問過很多次了，要怎麼的去強化？

陳資訊科技局長答：

市民卡的部分除了我們剛才講的在公車這一塊有一些補助之外，功能的部分，現在配合中央的政策想要一起來推動行動支付，行動支付這個部分，除了我們熟悉的 Applepay、Googlepay 之外，現在其實有一個更好用的歐付寶，屬於電子支付，後續我們是一個整合的重點，現在我們也向中央提出計畫在做。

再問：

我們現在的市民卡就好像是悠遊卡的功能而已，效用不大，所以我們應該要多多開發它們的功能。

陳資訊科技局長答：

其實功能是這樣愛心卡、愛陪卡、運動卡、門禁卡這些其實是過去在市長的帶領之下往這邊做了結合，做了多卡合一，一卡多用，很多的市民大概就是因為合一之後，過去可能接觸沒有這麼多，對市民卡的功能的了解上面，我們還需要再多做一些宣導。

再問：

我們資科局這樣人員的安排，有辦法做這麼多嗎？你們也要去拜訪店家或是怎麼樣，要一起來合作的。

陳資訊科技局長答：

特惠商店的部分我們現在已經成長到 937 家，大概每一季都有 50 家左右成長，估計很快就會超過 1,000 家，這個部分的業務量是越來越大，包括我剛才講的民眾服務諮詢就超過 10,000 件，一年 365 天，同仁的工作量很高，所以勢必我們會設法把這塊業務另外再成立一個所謂的推動辦公室，讓業務的施展更順遂。

再問：

市長從研考會再成立資科局出來，你們要好好的把資科局的效用發揮出來，這樣才是造福人民。

陳資訊科技局長答：

是的。

邱議員素芬問：

很多議員在詢問 1999 的專線和市政信箱，我們有多元的管道可以來陳情表達他們的訴求，上個月的市政會議上，鄭市長有明白的指示，針對很多的檢舉案不必處理，有的匿名檢舉，避免我們公部門淪為當事人之間的打手，但是第一線話務人員應該怎麼樣來分辨真實性，其實是需要一些時間，以我們現在的話務量這麼高，一個月大概有 19,000 多通，這是一個非常沈重的負擔，希望我們這些委外的單位給他們多一些鼓勵，對於檢舉的真實身份希望能夠確認一下，避免這些人員徒勞無功，另外之前我們有印桃園市民手冊，我們耗資 11,600,000 元，編製的 817,500 冊的市民手冊，我們分送到各家戶，等於是各家戶的萬用書，很多市民認為有它的必要性，本席也予肯定，可是我也要再來強調的就是之前有些議員針對這些預算有意見是說像我們的桃園誌，發行 80,000 本，後來變成 30,000 本，但是它現在有推電子點閱率，也達到 6,900,000 點閱率，希望能夠透過電子書訊的建置，讓很多想要了解的人，萬一在外面沒有看到市民手冊的話或是每家戶的資料，沒有帶在身邊，這部分能夠來加強，可以嗎？

詹研考會主任委員答：

市民手冊一直都有電子書的版本。

再問：

點閱率高不高？

詹研考會主任委員答：

點閱率還蠻不錯，有幾百萬的頁次。

再問：

能夠多多的推廣嗎？

詹研考會主任委員答：

因為議員有提供一些建議，我們明年在電子書的部分，我們想要做一些調整，因為我們前半部都是社會福利還有一些旅遊資訊，因為其它的變動性不大，所以我們希望跟其他的業務單位做一個討論整合。

再問：

我們的市民卡已經超過 110 多萬張，我們有結合悠遊卡、愛金卡、一卡通、有錢卡等等，我們桃園市民卡也算是非常大宗的，國內第 5 大，我們到國外去，中國大陸現在的支付寶，就是一卡可以完全使用，我希望能夠結合多功能，也希望我們的研考會、資料局這邊能夠包括門禁卡等等統統都能夠一卡適用，不用這邊拿銀行卡，那邊拿市民卡或是拿大樓的門禁卡，讓這些功能都能夠集結在一起，可以嗎？

陳資訊科技局長答：

我們開放這個功能就是要讓民眾來用，有些人他是不知道，有些人是知道沒有來申請。

再問：

現在是一個資訊的時代，叫我們說等一下要拿健保卡什麼卡、什麼卡，憑良心來講，一個包包裡面要帶很多的卡，有時候抽到都不知道要用什麼卡。

陳資訊科技局長答：

健保卡因為是不同的系統。

再問：

我知道，我是希望未來真的可以一卡通，一卡在手使用的功能是無限的，我希望未來朝著這個方向來努力，因為我們現在的市民卡使用的總次數高達 1 億 8,633 多萬次，可是我們扣掉圖書借閱 1,222 萬，扣掉市民參與相關的活動、停車使用，其實我

們還有很多很多的功能…。

陳議員治文問：

資科局，因為資科局是新成立的局處，對於你們的局處既熟悉又陌生，怎麼說呢？其實我們身邊都有手機、電腦一些資訊相關的商品在我們周邊充斥著，為什麼又說陌生呢，因為我們現在想要了解，在科技進步的時代之下，市長成立這樣的資訊科技局，一定有它必然的功效，所以本身來講你身負重任，我要請問你幾個問題，1、人才的培訓，人才培訓非常的重要，未來不單是貴單位，我們還要擴及到各單位。2、資訊的架構。3、有關橫向單位系統的整合。另外一個中央和地方能夠密切的結合，甚至能夠掌握公開透明呈現給市民，就這幾個面向來講，你可以大略說明一下。

陳資訊科技局長答：

在中央的部分，我們資訊科技局要負責府內資訊科技相關的計畫的審議，當然我們自己除了各局處去提，我們資訊科技局本身也有提了幾個案子，包含行動支付的部分，智能生活體驗計畫，還有罰鍰規費的繳納系統，之後我們還會有擴大行動支付的普及應用計畫我們也會來推，因為我們現在有地理資訊圖台，我們想要把未來公宅從 4,000 戶增加到 10,000 戶，這個管理就是公宅資產管理的部分，我們也把它整合做一個 GIS 的平台，這個是我們在資訊科技局成立之後跟中央新興政策的功能和角色的扮演。

再問：

所以我剛才講到你身負重任，成立這樣一個資訊科技局，希望你能夠加快腳步，儘快的讓市民去了解資訊科技局能夠給市民帶來多少的便利性，然後就可以做很多的整合性功能，我是希望這部分也能夠呈現給市民。

陳資訊科技局長答：

在智慧城市推動的這個角色，智慧城市這個議題市府各個局處都是很關注的，也是市長一個重要的施政方向，我們過去連續兩次都拿到全球智慧城市獎。

再問：

好，剛才我提出的幾個面向你們再書面報告給我。

陳資訊科技局長答：

好的。

再問：

現在大家很關心的除了市民卡之外，另外跟你們業務有重大關係的就是 1999，1999 有很多民眾跟我反映過，你們目前的執行率、回覆率，還有當你們收到這樣訊息的時候，能夠怎麼樣協助民眾儘快的讓他們知道，解決他們的困境和問題。

詹研考會主任委員答：

我們的掛斷率其實很低大概都在 97、98，人力的部分有 20 多位 3 班制，目前是夠用的，我們現在的話務量評估起來還可以，如果話務量在增長的話，會考慮把人力增加一些。

再問：

除了電話的部分，我們還可以透過信箱。

詹研考會主任委員答：

信箱也可以，便民中心也歸研考會這邊來管轄，所以在便民中心如果是實體的陳情，在便民中心也有同仁在那邊接待。

再問：

我知道 1999 每天應接不暇，你們會不會碰到市民遇到問題都會用 1999，當然這個也是好現象，另外一個現象就是是不是各單位對於他們的業務推廣的部分並不是那麼的落實，才會讓民眾對於很多的市政相關推動並不是很了解，我覺得我們可以朝這個方面來思考一下。

詹研考會主任委員答：

好的。

郭議員麗華問：

延續剛才陳議員的問題，也有很多議員關心我們1999信箱問題，其實可以讓民眾充分的來表達，然後關心我們桃園市的大小事情是好事，剛才有聽到主委和議員承諾未來的改善方向，還有鄭市長也對1999信箱所有的呈報案件都希望你們能夠過濾篩選，不要成為公務資源的浪費，但是我發現有些問題，我們各公部門你們收到案件，你們是根據各部門的性質把它丟出去而已，這是我現在的感覺，是不是它的真實性多多少少都會有，不然的話他們陳述不出來，但是你們在各局處能夠做一個要求，就是說依實際情況，我就接到一個陳情，他確實有違規，經過檢舉之後要求改善，他改善之後，你們權責單位來看過了，現場看過說是沒有問題，結果隔了一個星期又來了，不是說沒有問題嗎，但是1999又檢舉進來，檢舉人說他不滿意，所以你必須還要怎麼做，有這樣的事情嗎？你們是配合檢舉人在做事嗎？

詹研考會主任委員答：

在重複檢舉的部分，在上次市長的指示之後我們有跟業務單位做協調溝通，就是說他們應該要依照情況去做處理。

再問：

我想這一點，我的觀點是我們接受任何陳情和檢舉，但是也要求真的有違規要求改善，改善的程度符合我們的行政程序和公部門要求，不是檢舉人的要求，我想這一點希望各單位能夠配合，不能說沒有達到檢舉人的要求他會一直檢舉進來，你們可以回覆檢舉人，我們依正常程序已經驗收完成。

詹研考會主任委員答：

之前我們有遇過類似的案子，我們跟業務單位溝通完之後，我們這邊就直接回覆給陳情人。

再問：

檢舉 6、7 次，被檢舉人做到都不知道應該要怎麼做，哭著來跟我陳情，希望不要有這種情形。

詹研考會主任委員答：

好的，我們再來加強。

再問：

陳局長，資科局新成立的，大家都對你的期待高，我看你的組織架構和研考會的實力不相上下，人員好像比研考會還要多，我想你們的工作性質應該要多分攤一點，包括市民卡，這個有民眾反映在 APP 使用的時候速度非常的緩慢，這一點有沒有改進？

陳資訊科技局長答：

這個部分其實我們已經改版很多次，我也親自找了廠商把問題做處理。

再問：

我想要走智慧城市最基本的小要件要做好，智慧城市專家坐在你的前面，我們游副市長就是智慧城市的專家，最先開始在新竹市做得非常的好，能夠借重到桃園市能夠發揮更大的作用力，在資源方面尤其智慧城市在市府各局處管理的部分的組織架構要做好，還有可以讓市民溝通取得資訊的部分，我想這兩個平台是非常的重要最基礎的，我在這裡為你們加油。

陳資訊科技局長答：

謝謝！

蘇議員志強問：

資科局長，一直在講資科局成立要拓展我們智慧城市的這一塊，你們是剛成立的局，也不能說到底做得怎麼樣，但是我的感覺，希望你們儘量的走這一塊智慧城市，你剛才講我們桃園市連續幾年都成為 400 多個國家其中的一個智慧的城市，已經好幾屆的，這個部分我們也沒有什麼好講的，但是我希望說智慧城市就要讓民眾有感，以前很多議員在講

市民卡的部分，我記得市民卡以前是研考會的業務，現在到你這邊來，你說我們大概發行的 112 萬張，成效非常的好，但是如何整合成為民眾非常實用的一張市民卡，這個才是最重要的，很多的議員都在講的讓市民卡能夠做什麼，當然我們有好幾項，我們最需要的哪幾項日常生活必須要用到的，是不是能夠整個統整來使用，這個部分是我們要努力去思考的，我們局裡面也是非常的認真，我們要朝著這個方向來努力，好不好？

陳資訊科技局長答：

沒有問題。

再問：

詹主委，研考會真的是非常的認真，每次看到各單位的不管是公文稽核、提升設施補助費管考考核都做得不錯，你在你的工作報告中講未結案的還有 61 案，這個也是蠻多的，現在已經 8 月，希望這個部分能夠多加強一下，特別是各單位，因為我要舉例就是像是原民局比較特殊，因為他還要管考，他的很多復興區公所案子都列在原民局上面，所以有時候我們是不是對於復興區公所，我們能不能實際上的去幫他們處理，這個部分請你們來研究。

詹研考會主任委員答：

原民局案子的部分，我會分成局內和公所的部分，公所的部分都會跟區長那邊直接來溝通或是秘書來溝通。

再問：

好的，這樣分類就比較好，還有你的工作報告上面寫落實為民服務品質，這次我們復興區衛生所得到了政府的品質獎，像這樣的我們多多的輔導，我們應該要多多輔導原民局，讓他們成為全國第一個為民服務獎。

詹研考會主任委員答：

我們把它列入明年加強輔導的範圍。

再問：

好的，謝謝！

詹研考會主任委員答：

謝謝！

李議員雲強問：

詹主委，重大業務的管考這是一項非常大的工作，目前來講的話我們龜山區有幾個重大的工程，希望你能夠特別特別的注意，大山頂地區兒9號公園市地重劃這個案子，因為我們都知道龜山是最早實施容積的地方，所以我們那邊大都是5樓的公寓，公寓最大的壞處就是沒有地下停車場，所以大山頂地區目前停車位不足，而且那個地方也沒有公園，所以在去年的時候我就希望我們的都發局能夠把兒9號公園市地重劃以後，讓它能夠做地下停車場，上面做公園的這個案子，經過這兩年到目前為止，我們都發局工作報告的時候，盧局長告訴我在今年度12月底會把整個案子送交內政部進行整個都市計畫做一個變更，因為它是跟19塊的地綁在一塊，等於說要把這19塊地解套，這個案子希望你能夠嚴格的監督，在12月底的時候能夠如期送交中央，這樣可以嗎？

詹研考會主任委員答：

這個沒有問題，在我的列管表裡面是這個日期沒有錯。

再問：

這個一定要研考管制好。

詹研考會主任委員答：

好的。

再問：

大坪頂地區，那個地方有長庚醫院、大專院校再加上A7、A8站成立之後，那邊的交通是非常非常的零亂，每天將近都有數萬的人口進出，當初就是因為我們的地方民眾不斷反映交通非常的凌亂，希望

能夠做一個重大的改革，要感謝市長和你們的市府團隊，在今年度那個地方用 BOT 的方式做客運的轉運站，聽說在今年度就會辦理發包完成，108、109 年就會完工，這個案子來講希望你們能夠注意一下。

詹研考會主任委員答：

好的。

再問：

另外就是長庚的亮點計畫，不管是文化一路、文化二路、文化三路、復興路等等的道路來講的話，那個地方非常的破舊，而且那個地方也停滿機車，人行道都非常的雜亂，我們也跟中央爭取的補助，爭取非常多的錢，希望那個地方能夠重新做一個改造，這個案子來講的話聽說今年年底可以完成招標工程。

詹研考會主任委員答：

長庚亮點計畫的部分中央的預算是沒有問題的，原則上應該是在年底可以發包開始動工，這個在工務局的排程上面都有。

再問：

我知道他說兩年的才可以完工，希望跟工務局協調一下希望能夠儘早完工，好不好？這幾個重大的工程完成之後的，對我們龜山整個建設來講會有一個很大的進步，目前這幾個案子都是我們 20、30 年來陳疴的環境，能夠一次徹底做改善，好不好？

詹研考會主任委員答：

好的。

劉曾議員玉春問：

對於我們前瞻計畫基礎的工程，這個項目包羅萬象，聽說也分了 20 年陸續階段的來做建設，我們在網站上在網頁上也有讓民眾來了解清楚的知道前瞻計畫到底有哪些建設，但是分 20 年，可能這個建設鐵路地下化什麼時候這進度到哪裡，我們並

沒有辦法清楚的去了解，其實民眾也非常的質疑，鐵路地下化到底什麼時候才要去執行，會不會換了政府就有變化，他們都會這樣在問，既然你們有設這個網頁，是不是在網頁上也讓民眾去了解我們這個進度到底在哪裡，什麼時候要做什麼事。

詹研考會主任委員答：

現在這個網站主要就是重大工程，那麼前瞻的部分我們還沒有把它放進來，未來我們也會比照重大工程的部分把它放進來。

再問：

就算是重大的工程，我也希望你們在進度上面能夠讓我們了解。

詹研考會主任委員答：

比較清楚一點，好。

再問：

這樣民眾的質疑點就不會這麼多。

詹研考會主任委員答：

因為現在上面都有進度表，都可以看得出來，進度到哪一個階段。

再問：

我覺得這個立意良善，讓民眾很清楚可以知道我們桃園市政府現在在做什麼，在做什麼的進度我們也必須要清楚，不要有的工程開工半天，工程都沒有進度，到底什麼時候要做，到底什麼時候會做，就像我們這些重大工程捷運 20、21 站也是一樣，民眾都非常的質疑，因為等太久了難免都會質疑，我們希望在網站上給大家更清楚知道。

詹研考會主任委員答：

我們把資訊提供更清楚一點。

楊議員進福問：

詹主委，桃園市政府有沒有建置市史館，有沒有？

詹研考會主任委員答：

目前沒有。

再問：

如果有的話，你是要從哪一個朝代著手？

詹研考會主任委員答：

因為這個歷史不是我的專業，這個部分我可能還會再找一些專家或是文化局相關單位來做一個討論，如果資料可行的話，如果要整理市史應該要看最遠可以到什麼時候，這樣來整理可能會比較完整。

再問：

我想桃園市已經升格為直轄市，基本的為過去的朝代，清朝到目前來說，那些過去的執政機關等等，應該有相關的資料。

詹研考會主任委員答：

我們都有留下來。

再問：

過去有沒有做我不清楚，希望在你這個時候好好把這些資料整理完整，未來可能別的縣市或是其他的國家來參訪，最起碼說桃園市政府有沒有市史館，假如說你要著手的話，你剛才說還是要請專家來協助，基本上應該是，請專家也沒有關係，人文、教育、經濟、政治，一直到歷史、地理這個一定都要有，所以這個區塊請詹主委加把勁。

詹研考會主任委員答：

好的。

再問：

很多不管哪一個局處一些工程進度等等，就像剛才劉曾議員講的綠線或是機捷的部分到底有沒有送到研考會，有沒有做一個制定或者是執行的進度，一直到追蹤等等，你們有沒有歸類，或是有沒有送到你們貴會來？

詹研考會主任委員答：

這個都有送過來，而且我們都有依照各個單位用 milestone 去做時程的管控，當我們發現其進度有

後的情況的時候，我們都會提醒他們，讓他們把進度趕回來。

再問：

這是大家所期待的，我們共同的來努力。

詹研考會主任委員答：

好的。

再問：

你們是新成立的局處，桃園市政府各機關、各局處的網路是不是已經統一管理？

陳資訊科技局長答：

現在網站的部分我們就是考慮到資安的部分儘量的整併，現在大部分都已經整併到市府這邊來。

再問：

都好了，是不是？

陳資訊科技局長答：

還有少數一些的單位。

再問：

很多的議員都非常的關心有關市民卡的部分，市民卡的部分有沒有年齡的限制和居住的時間？

陳資訊科技局長答：

基本上是設籍在桃園，7歲以上，我們現在優惠比較多就是小學生、老人家。

再問：

有沒有說居住幾個月？或是要幾年才可以申請？

陳資訊科技局長答：

沒有。

再問：

只要有戶籍登記就可以了是不是？

陳資訊科技局長答：

是的。

再問：

目前你們在書面報告有 1,080,000 張的市民卡。

陳資訊科技局長答：

目前的數據是 1, 120, 000 張。

再問：

這些都是民眾在哪裡申請的？

陳資訊科技局長答：

區公所、圖書館，如果是老人卡的話就要到區公所。

再問：

都有機關可以申請？

陳資訊科技局長答：

是的，另外我們也有機動辦卡，這是屬於有比較大的族群，配合公寓大廈補助修繕管理的部分來辦的。

林議員正峰問：

陳局長，在工作報告中有寫到配合行政院前瞻計畫，推動桃竹竹苗區域聯防計畫，我們跟桃竹竹苗要區域聯防什麼？

陳資訊科技局長答：

現在就是資安的這一塊，現在網路的部分還有資料的部分，資訊安全的議題越來越重，中央是希望我們桃園市政府這邊能夠扮演一個角色，就是跟鄰近的縣市…。

再問：

這個我了解，鄰近的縣市不只是竹竹苗，也有新北市、台北市。

陳資訊科技局長答：

因為有劃分區域。

再問：

桃園和桃竹竹苗劃在一起是不是？你要跟誰去聯防，要怎麼去研習，不要偏遠的地區跟我們在一起，他們竹竹苗有資訊科技局嗎？

陳資訊科技局長答：

他們有資訊單位、資訊中心，他們是 2 級單位。

再問：

台北市、新北市有沒有？

陳資訊科技局長答：

台北有，新北市是資訊中心。

再問：

我們桃園市政府為什麼南跑竹竹苗，不往北跑找雙北市來互相研習，對不對？走錯路了。

陳資訊科技局長答：

我們服務的對象是中央分配的，當然研習交流我們會有，北部辦的一些論壇或是研習會議我們都有派員參加，這方面我們人才的訓練也很積極。

再問：

其實竹竹苗應該劃給台中，不要劃給我們桃園輔導他們，對不對？你要建議中央才對。

陳資訊科技局長答：

這個當然是配合中央，有經費的補助，我們也爭取到了，爭取到了之後我們就配合來辦理。

再問：

這個真的是資源的浪費，目前你們要怎麼聯防怎麼做？只是作秀而已。

陳資訊科技局長答：

是有實際資安系統的建置。

再問：

你們研究一下，要跟進步的城市來做研習才對，不是跟落後的研習，走錯路了，跟台北市、新北市學習就好了聯防就好了，你們好好的研討一下，我認為是方向錯誤。目前你們的智慧機器人有多少？

陳資訊科技局長答：

有 10 台，2 台是 pepper，8 台 zenbo。

再問：

預算哪裡來？

陳資訊科技局長答：

經濟部工業局的補助，補助給廠商，然後我們有使用權，但是我們沒有機器人的所有權。

再問：

機器人的工作量可以抵一個人嗎？

陳資訊科技局長答：

說實在的，因為人的智能還是高，機械人是在某一方面的服務可以協助，是一個輔助的角色。

再問：

輔助你們做業務，所以你們也多了 10 個人員出來，你們可以充沛人力去做其他的資訊工作。

陳資訊科技局長答：

這個也不是幫助我們資訊科技局，因為我們佈建的地方也不是資訊科技局的工作場域，是配合其他單位。

再問：

在報告中提到借鏡國際的成功案例，要以在地優勢與需求為優先，要參考智慧城市的評估指標，往上走，對不對？這樣才會進步，你們在全世界排名第 7 已經不錯了，你們要朝著桃園市變成全世界第一，這個才是我們的目標。

陳資訊科技局長答：

這個我們有在擬定策略，也往這邊來邁進，這是值得期待，我們會努力。

再問：

我希望你們多跟台北市、新北市學習，不要往南走跟偏遠地區學習，那是不會進步的，國民小學都不會這樣想。

陳資訊科技局長答：

其他方面我們都有在交流。

再問：

交流我不反對。

陳資訊科技局長答：

好的。

再問：

詹主委，報告中寫到 107 年 5 月列管的公共工程有 538 案，新的列管有 253 案，上次我質詢舊的列管

工程 3 千萬元以上龜山是沒有，目前新的 253 案，龜山有幾個案？學校除外。

詹研考會主任委員答：

大概 10 件。

再問：

你會後給我這 4 年來 3 千萬元以上列管工程的資料給我，還有南區、北區都給我註明清楚。

詹研考會主任委員答：

好的。

再問：

我認為我們桃園市重南輕北，你的資料給我，我來做一個研討。

詹研考會主任委員答：

好的，龜山的建設其實不少，其實是有增加的。

再問：

我已經住了 70 年了，不用跟我辯。桃林鐵路在吳志揚時代是編列 7 億元的經費做綠美化，現在做了幾千萬元？現在做不到 3 千萬元，錢都到哪裡去了？是不是因為執政的理念不同，還是政黨不同？

詹研考會主任委員答：

沒有這個問題，是規劃上面的問題，7 億元也不是一次編足就可以馬上做完，我們還是要考慮到預算分配。

再問：

4 年已經快過去了，還沒有一件完工的，7 億元都看不到，海角 7 億？不是啦！該處還是要做，我一直認為龜山真的做得太少了。

詹研考會主任委員答：

工務單位桃林鐵路有一直在做。

再問：

桃林鐵路的工程根本沒有關係。

詹研考會主任委員答：

綠美化的部分其實都已經開始在做了。

再問：

兩件多少錢？

詹研考會主任委員答：

分段做。

再問：

不要跟我辯這個，我很清楚，我這邊都有資料，你不用跟我強辯，該做的還是要做。百姓的陳情案件這麼多，2月到5月就有57,723件？

詹研考會主任委員答：

其實還包含諮詢。

再問：

我們是第一名的市長，為什麼百姓的陳情案件還會這麼多，我真的想不透，民調70%多，陳情的案件這麼多，一年有10幾萬通的電話進來陳情，還有一般案件。

詹研考會主任委員答：

因為我們提供比較好的服務。

再問：

比較好的服務所以陳情就越多，是不是？

詹研考會主任委員答：

因為他打電話進來問我們公車的時刻，我們也可以馬上告訴他，所以民眾也會覺得這樣很方便。

再問：

這個不是陳情案件，是一般的案件。

詹研考會主任委員答：

陳情案件的部分其實陸續都有，每一年的量都差不多，但是有一些陳情案件並不是針對市府的建設，有時候是民眾之間的問題。

再問：

希望你好好的查一下。有關龜山19處公園附帶條件跨區域重劃案，已經幾年了還沒有完成？

詹研考會主任委員答：

我知道這個案子已經很久了，目前其實已經有一些

進度在進行當中。

再問：

都委會要審查，跟你建議要查一查，當初在今年說明會百姓陳情書裡面你們怎麼答覆的？有兩塊土地原來是公園，為什麼劃為住宅區，現在又把住宅區劃為保護區，可以這樣做嗎？公園你不要動就好了，不要變成住宅區我也沒有意見，土地分配不夠，坡度太高劃為保護區，這樣可以嗎？副市長，這樣對不對，你幫我問一下，原來公園預定地劃為保護區，現在送都市計畫課在審查，你跟我查百姓陳情是怎麼答覆的，這樣做對不對？

詹研考會主任委員答：

這個我們來查一下。

再問：

兩塊土地，維持原來公園的用地，變成保護區，判死刑，坡度再高，你變公園也可以容積移轉，變成保護區影響到權益，已經是 40 幾年了，都市計畫這麼久還變成保護區，為什麼變成保護區？都市計畫這麼多年沒有開發，保護區就解除了，還新編保護區，這個案子給我專案處理。

詹研考會主任委員答：

這個我會來處理。

再問：

剛才我講的 3 千萬元以上的重大工程的資料、南北區的質料，希望你一個星期之內給我，好不好？

詹研考會主任委員答：

好的。

陳議員志謀問：

陳局長，看到你們的工作報告也引以為傲，2018 年再度獲得全球 21 大智慧城市獎及全球 7 大智慧城市獎，坦白講，你能獲得這個獎，我本人不是很清楚，我們桃園是一個年輕的城市，我們積極的要辦理所謂的青創基地、青創產業，包括物聯網、大

數據、人工智慧，我在這裡要跟你講，我也一直跟其他的科室要求過，我們龜山是全國工業產值第一名的地區，在龜山有沒有青創基地？

陳資訊科技局長答：

目前沒有。

再問：

詹主委，目前龜山沒有青創基地，這是我們市政府應該改善的，我已經在很多的局處裡面提到這個，我希望你們能夠重視我的呼籲，我們龜山有6所大學，工業產值是全國第一，竟然沒有一個青創基地，所以你積極在推動這方面，現在等於是資訊科技爆炸的時代，我們龜山不能缺席，詹主委，你們要好好研考一下。

詹研考會主任委員答：

雖然現在在龜山沒有設青創基地，但是會有一些文創中心，青年局也有跟這6所大學來做合作，在其他青創基地或是新創基地都有推出一些活動跟計畫。

再問：

你在研考當中告訴他們相關的局處，告訴他們龜山不能缺席，好不好？你們要重視龜山，我們有這樣的環境。

陳資訊科技局長答：

這邊我也補充跟議座報告一下，就是我們在AI人才養成的部分，其實另外一個重點就是結合桃園這邊有16、17所的大專院校，我想龜山這邊也是重點，我們會儘量的把這個議題帶到各個學校去，尋找一些合作的方案。

再問：

我們現在所謂智慧生活裡面，包括治安，治安因為媒體渲染的結果，等於是治安讓我們全國的民眾都覺得非常的不安，我們身為市政府，桃園的治安還好，可是我們還是要努力，桃園現在有天羅地網，

我們治安最怕的就是有死角，我們的天羅地網可能還有很多的死角、缺陷，所以這方面我也希望研考一下整個天羅地網，到目前為止有什麼缺陷，你知道這個意思嗎？天羅地網這麼久，我們當時都有講設置天羅地網之後，我們每年都要去探討，是不是哪裡還有缺天羅地網的監視器，我認為這個時刻我們要加強，這方面的經費是不能減少，另外校園安全是非常重要的，你們這裡有講在校園的周遭都有安全的佈建，我們現在的校園安全是怎麼做？

陳資訊科技局長答：

校園安全不是我們的業管場域，我們在智慧城市推動的這個部分…。

再問：

你們報告裡面有提到，建置智慧型的監視器、感應警示照明統合系統。

詹研考會主任委員答：

這是學校他們去佈建的。

再問：

同樣是這樣…。

詹研考會主任委員答：

目前教育局有跟幾個學校…。

再問：

有沒有我不管，我在這裡要求學校安全的部分，你們跟研考和其他單位來配合，反正你們就是要加強校園安全，因為我們現在的監視有人權的問題，在校園周遭應該是沒有人權的問題，包括人臉的辨識都可以做出來，好不好？

詹研考會主任委員答：

好的。

再問：

現在網路的假消息、假新聞充斥，在新聞局的報告裡面，你們兩個的報告裡面都沒有提到，行政院已經講希望地方政府針對假新聞、假消息你們要有因

應之策，報告裡面都隻字未提，這個怎麼辦？

詹研考會主任委員答：

在假消息因應的部分，我們各單位甚至新聞處…。

再問：

我認為你們應該收集民間網路的平台，知道網路平台裡面流通的假新聞、假消息是什麼，你們應該要做這樣的行動，統合之後才能夠應付假新聞、假消息，好不好？

詹研考會主任委員答：

好的。

再問：

研考會，你說我們桃園市政府各局處過去對建設和未來的建設，你那邊都有管制，你跟我講一下，鄭市長桃園的未來，你說出 3 項來。

詹研考會主任委員答：

最重要的就是軌道的部分，民生的部分運動中心和運動場館，社會福利。

再問：

以龜山為例，你舉出 3 個來。

詹研考會主任委員答：

A7 的部分、轉運站…。

再問：

你講不出來就是你沒有研考到，我在這裡嚴重的要求你，在龜山的未來裡面，事後給我書面報告，龜山有很多的建設，現在都還在用講的、用計畫的還沒有實現的，包括國民運動中心之類的，你們要加把勁，好不好？

詹研考會主任委員答：

好的。

彭議員俊豪問：

市府各種服務，因為科技的進步開始有多樣性、特別便民的有市民卡、智慧城市，網站的服務也越來越好了，伴隨而來的就是資安的風險，我們在國際

保險機構調查我們是中高危險的國家，目前也開始修訂資安法，在你的工作報告中第 6 頁有提到強化資訊安全防護能力，依照行政院規定我們的資安等級為 A 級，所以你是依照資安法中的資通安全責任分級辦法來做分級嗎？

陳資訊科技局長答：

這個當然是中央這邊來分的。

再問：

但是我看中央的講法是說 A 級是屬於全國性的機密機構，直轄市應該屬於 B 級，你有確定嗎？

陳資訊科技局長答：

這個是確定的，這個定期都有開會，全國各縣市議會召集來開會，區域聯防，我再補充說明一下…。

再問：

市府的資安 A 級，所以這樣的分級，是只有針對市府，還是各機關都是屬於這樣的分級嗎？像是經發局、研考會都是屬於 A 級嗎？

陳資訊科技局長答：

各機關就是都屬於 B 級。

再問：

目前來講 A 級、B 級都有一個限制，包括所講的必須要在兩年之內要通過 CNS27001、ISO27001 的認證，我們有這樣的規劃嗎？

陳資訊科技局長答：

目前都有在進行。

再問：

那各機關呢？都是由你們來統籌嗎？

陳資訊科技局長答：

各個機關我們有需要做設備升級的部分，其實我們都有在做。

再問：

有沒有規劃統籌？因為兩年要通過認證，各局依照分級要聘請資安專職人員，這個部分我們有沒有這

個計畫？

資訊科技局設備網路科黃科長答：

我補充一下，我們的 A 級、B 級就現行的法規來講…。

再問：

用書面給我，因為時間不太夠，希望你用書面提供給我。

陳資訊科技局長答：

好的。

呂林議員小鳳問：

詹主委，目前不管是在網路上或是在臉書很多民眾有什麼問題都是打 1999，可是 1999 並沒有做任何一些妥善或者是完整的答覆，甚至 1999 的信箱打去之後都沒有回覆告知，有些民眾告訴我，回覆的都是一些官方的說法，竟然有設置 1999，而且也花了這麼多的經費，我看到一個統計，光是陳情的案件，4 個月目前是 57,000 多件，平均每個月有 12,000 多件，一個月的 12,000 多件你們是怎麼處理的？我不相信這 12,000 多件，都能夠夠讓陳情的 1999 陳情人滿意，可是我很訝異的是你們這樣一個月下來，現在已經進入 8 月了，好幾萬的陳情案件，你們是做怎麼樣的處理方式？尤其我們現在目前周遭針對加油站，加油站設置的問題，也是有一堆的陳情人都打 1999，可是竟然市長不知道，都要藉由我在議會提出來，才知道事情的嚴重性，可是我覺得這種事情有點本末倒置，應該是 1999 你們蒐集哪一個部分是特別嚴重，你們要收集起來然後告知是哪一個局室，像加油站是跨局室的，你們應該是用這種方式的去做處理和開會，然後通知在地的議員，不是應該要這樣嗎？結果你們好像都沒有做到這些，我是覺得這個部分你們是不是應該要加強一下，你們對 1999 後續的配置，你們要開會重新檢討，好不好？

詹研考會主任委員答：

好的。

呂議員淑真問：

資科局是新的局，現在是資訊時代，我們桃園是智慧城市，我們的工作報告裡面也有智慧機器人，時代已經跟到這裡的，我們市府總共有 10 台，有一天我在市政府的時候，市政府的前面也有一台，我在那邊站了 10 分鐘，好像很少人使用，是不是？

陳資訊科技局長答：

主要我們也是希望用機器人來吸引市民的互動。

再問：

但是使用率不高，為什麼？有沒有去檢討？機器人一台也不少錢？

陳資訊科技局長答：

對，我有發現到。

再問：

我在那邊站了 10 分鐘，人家只是看了一下，使用率不高，你們有沒有檢討？

陳資訊科技局長答：

因為有距離感。

再問：

有沒有去檢討為什麼，如果能夠用機器人取代人力的話，我想這個叫做智慧城市，你們放置機器人在那邊，人家連看都不看的時候，那麼就本末倒置了。

陳資訊科技局長答：

這個我們要加強。

再問：

所以這個是很重要的，我們花了這麼多的經費，一台機器人要多少錢？上個會期我就問過了。

陳資訊科技局長答：

這是中央的補助計畫。

再問：

中央的計畫，你擔任局長也應該要知道多少錢？會

後告訴我。

陳資訊科技局長答：

Pepper 的造價 600,000 元，zenbo 的部分大概是 20,000 元。

再問：

如果普及到學校，錢不多，只有 600,000 元而已，能夠普及到學校去，讓小朋友用智慧城市的感覺讓他們去學習會更好。詹主委，有關於研考，你對八德做了什麼？我們八德有多少列管的？

詹研考會主任委員答：

目前在重大的部分總共有 48 件，就是 3 千萬元以上的工程。

再問：

最大的，我告訴你，綠色捷運，像你們捷運所做的程序，要多久的時間，現在有沒有在網路上？

詹研考會主任委員答：

捷運的部分我們目前沒有放到網路上。

再問：

聽市長說 10 月就要動工的，昨天老百姓打電話來問我，我告訴他，我也不知道，你們網路上要告知，市長在外面講 10 月要動工，你們在網路上都沒有，老百姓問我，難道老百姓都沒有知的權利嗎？可是你們在網路上都沒有出來，我也不知道到底哪個時候。

詹研考會主任委員答：

新聞稿有發布，我們在重大工程進度的網站我會把它加上。

再問：

48 件，參千萬元以上，那麼你舉例最小的一件。

詹研考會主任委員答：

延平路延伸至和平路。

再問：

早上人家才來告訴我這件事情，延平路到和強路這

件要 2 億多元，不是 3 千萬元而已，總共的經費應該是 7、8 億元，當然地主的補償我們要知道，他們說 9 月 27 日要動工，老百姓問我到底要不要做，然後今天建商過來問我，我還問他說和強路的房子要不要拆除，他還告訴我我不知道，所以建商和市府好像沒有連結，是沒有連結是不是？

詹研考會主任委員答：

這個在工務單位應該都有跟他們去溝通。

再問：

建商是從台北來的，因為他不清楚所以來問我，我還跟他講和強路土地公還有兩個機車行要不要拆，他告訴我沒有要拆除，原本開會的時候說要拆除，結果現在沒有要拆除，原來你們分了很多的工程，我覺得你們應該要未雨綢繆之後然後再出來動工，動工動這麼快幹嘛！老百姓到現在都不知道有沒有徵收，我覺得你們要檢討一下，好不好？

詹研考會主任委員答：

這個我們再來跟單位了解。

再問：

你說的 48 件，會後給我資料。

詹研考會主任委員答：

好的。

陳議員瑛問：

陳局長，我看了你們的工作報告，其中一個你會把它列為第一項，這個應該是很重要，就是推動智慧城鄉應用計畫，你們第一波的提案已經有兩個案通過，其中一個就是城鄉，如果講城市可能我就沒有著力點，你知道我們升格之後一直在努力把原鄉拉近升格到市的格局，這個你應該有聽說，這樣一個智慧城鄉的計畫，有沒有評估到原鄉，復興區？

陳資訊科技局長答：

這是全面的，智慧城鄉這個是中央在訂定這個計畫的時候，他當時會這樣訂定是想要把計畫的層面更

擴大，不是只有在城市而已。

再問：

對，所以是城鄉，你在第2項的工作報告也是在推動城市的，就城鄉的部分，我不知道你有沒有機會去原鄉，在我們原鄉如果能推動智慧城鄉的計畫，可以對我們原鄉的交通資訊，因為我們公車資訊是非常的薄弱，所以有時候會問隔壁的鄰居，因為他們覺得雲端的資訊是不夠的，再來他從這一點到另外的一點，不知道要如何的去搭車，因為交通的網路不是很夠，這個部分如果讓人家知道說拉拉山包括復興鄉是我們的後花園，要怎麼樣讓人家很快的到後花園，交通資訊是一個整個的平台，包括氣候的資訊，有時候這邊下大雨，拉拉山的天氣非常的好，復興是陰天，我覺得這個可以便民，對當地的人甚至是對我們的遊客都非常有助益，也包括觀光的資訊，人家說要去採水蜜桃，其實拉拉山的水蜜桃在這個星期就完全結束了，產業的資訊，這些東西其實對應用計畫的條件，要依據在地的特色，結合地方產業一起推動這個，這個對原鄉應該是很符合的這種概念，可是我剛剛聽到你的回覆，好像對復興區不是很重視。

陳資訊科技局長答：

拉拉山水蜜桃之夜的活動我有去，其實以前我就經常到復興、巴陵，我也很喜歡，交通的部分我們已經有在研議規劃，就是把市民卡整合跟交通局的部分，因為交通局有輕鬆GO的交通資訊，透過開放資料的平台，把這些動態的資訊放進來…。

再問：

我希望是一個整合的概念，如果問觀旅局他們說有什麼愛_心桃，然後你們有說要問觀光局…。

陳資訊科技局長答：

我們來做整合，就是把市民卡、APP，如果有單一的入口這能夠把這些資訊都看到。

再問：

這是我的希望，如果要按很多個按鍵都來不及，我是希望你們能夠用心一下，人家到復興去很快知道它的概念，讓人家覺得到復興去很安全，因為一點上去所有的資訊都告訴他們。

陳資訊科技局長答：

很方便，尤其偏遠地區交通密度沒有這麼高。

再問：

在你們這個計畫裡面琢磨多一點是針對原鄉的這個概念。

陳資訊科技局長答：

好的。

李議員柏坊問：

資訊局的成立，代表桃園要追上整個國際的步調，尤其現在是一個網路的時代，也是一個講求速度的時代，就代表的資訊局的重要性，但是對我們桃園市議會所有的議員而言，對資訊局這個單位事實上是很陌生的，如果站在一個負責任的立場，資訊局應該幫我們桃園市議會所有的議員上一堂課，資訊局究竟要把桃園帶到哪裡去，我覺得這是非常重要的議題，所以我希望在資訊局這邊能夠跟議長這邊來討論一下，是不是為桃園市的議會所有同仁上一堂這樣的課程。我在你的工作報告裡面看到資科局未來整個推動的工作，也包括人工智慧、智慧交通、智慧醫療、智慧物流以及智慧建築等等，一切都把智慧都帶進去了，代表說資科局真的要讓桃園變成更聰明，就如剛才陳瑛議員講的搭乘一個車，到底有沒有真正的把智慧給引用出來，我覺得到目前為止我們沒有真正的做到，例如現在行車記錄器都可以很清楚知道車子下一個點到哪裡，幾點幾分可以到達，我的手上還如果有這樣的手機我相信我們的市民卡，是不是可以和手機做連結，可以讓市民很清楚的知道，我幾點幾分可以到達那個點等候

公車，不用長時間的在那邊等待，這個應該是在智慧交通的那一塊應該要去做努力，我不知道你的智慧農業也好或是智慧醫療也好，到底不要讓我們市民有什麼樣的感受，這個可能是局長在未來在做整體規劃的時候，不要只寫一個名詞，我們要去智慧農業，說真的我不知道你跟農業局討論得怎麼樣，所謂的智慧農業是要我們的市民知道這一家休閒農場所生產的蔬菜長得什麼樣子，有沒有噴灑農藥，有沒有定時的管理動作等等，這個不是你資通科局說了算，到底農業局的態度是如何，包含交通局在內，所以我是認為說我們既然在 2018 年獲得全球 21 大智慧城市獎以及全球 7 大智慧城市獎，這個獎如果就全世界而言得之不易，但是就我們桃園了市民而言，你好好的去問一下我們的市民有沒有感覺，我覺得我們做任何的事物，如果真正能夠讓市民有感，我覺得這是一個非常重要的一件事，我現在要再問一個問題就是 80 多萬張的市民卡夠不夠智慧，還有沒有再提升的空間？

陳資訊科技局長答：

市民卡的應用其實我們把它界定，當時是為了推行市民的福利的一個平台，其實也是一項資訊科技的工具，後續我們講行動支付這一塊還有行銷整合，怎麼樣用市民卡的這個平台幫助一些商圈的發展，還有怎麼樣來推動行動支付，這個是後續我們會來努力的，剛才議座所講的偏遠地區的部分，交通資訊已經在規劃市民卡 APP 的部分，把交通的資訊動態這些資訊我們結合起來。

再問：

我想資料局的責任就是如此讓桃園更聰明。

陳資訊科技局長答：

好的。

黃傳議員淑香問：

我們要鼓勵本府各機關同仁研提與業務相關一些

法令老舊不符使用的一些法令更新改革的一些意見，或者是創新便民服務措施，我看你的報告裡面是寫的獎狀一紙、獎金也很少，以前在吳志揚時代，我也一直希望我們市政府對於我們的努力，為老百姓服務的第一線同仁能夠有更大的誘因，讓他能夠認真的把這些陳年的一些法令已經跟實際沒有辦法使用的一些法令，能夠更新改革更符合我們市民的期待，才可以為老百姓服務，這個獎勵我覺得我們要提高，我一直講說升官的誘因，或是獎狀有幾紙就可以升官，這個是不是將它們納入獎勵的條件裡面？

詹研考會主任委員答：

在4月份的時候你有建議這件事情，我們回去之後做了調整和研擬，在公務人員的獎勵規定裡面有一個標準，當然我們就沒有辦法超過那個標準。

再問：

這個標準是誰訂定的？

詹研考會主任委員答：

中央。

再問：

中央訂定的我們不能反映嗎？

詹研考會主任委員答：

我們有反映，所以我們在還沒有修改之前，我們做了一個彈性的調整，就是同仁提出來的案子獲獎，如果單位也有在落實之後，我們另外再給予獎勵。

再問：

這個獎勵太沒有誘因。

詹研考會主任委員答：

我們也希望將來在考績升遷的時候做加分，這個我們也在跟人事處討論。

再問：

對啦！這個要有一個具體方案出來，會後你們跟人事處討論之後，具體的方案提供給本席。

詹研考會主任委員答：

好的。

再問：

我想這樣對我們第一線認真的公務人員，發現現在的法令不能使用這些法案，這些陳情案可以處理，這是必要的條件，好不好？這個我們來努力。

詹研考會主任委員答：

沒有問題。

再問：

讓老百姓知道鄭市長執政之下的公務人員是怎麼樣的來服務我們市民的，好不好？

詹研考會主任委員答：

好的。

再問：

陳局長，我去火車站的時候，老人家問我老人卡可不可以搭乘台鐵，我沒有辦法回答他，我們有沒有辦法跟中央鐵道局來研議連結，現在的資訊都很發達，這也是你的專長，是不是客運都可以使用敬老卡，捷運也可以了，只有台鐵不能使用。

陳資訊科技局長答：

台鐵的部分就是這樣，買票的機制都有，但是補貼的部分，議員講的應該是桃園現在 800 點的補貼，交通補貼在老人卡的部分、敬老卡的部分，就是只有公車巴士。

再問：

你們可以努力嗎？我當然知道只有台鐵的部分，現在只有台鐵這個部分沒有辦法，我想你努力跟鐵道局來聯絡爭取，好不好？

陳資訊科技局長答：

好的。

再問：

什麼條件可以得到科技局的協助所謂的智慧產業？是要政府青創基地下的這些人可以得到政府

的補助，還是一般小的企業、一般的老百姓小企業、小經營，可以得到政府的協助嗎？

陳資訊科技局長答：

現在補助的部分是指跟中央的補助，我們是向中央來提案。

再問：

要努力，農業局小農的行銷要架設物流行銷的平台，我們可以協助農業局嗎？

陳資訊科技局長答：

如果農業局有這方面需要，我們提供技術上的諮詢或是研商這是沒有問題的。

再問：

你跟農業局聯絡，小農的行銷平台真的很弱，拜託你跟他們協助一下，幫助我們這些青農，能夠將他們種植的農作物可以銷售出去，好不好？

陳資訊科技局長答：

我們看怎麼樣來結合資訊科技。

邱議員佳亮問：

資科局是新成立的局處，對我們桃園市有什麼幫助？

陳資訊科技局長答：

府內過去整個網路、公共平台，還有在資源整合上面，資科局其實扮演一個重要的角色。

再問：

那對我們城鄉呢？

陳資訊科技局長答：

對府外的服務，就是市民卡的推動應用，機器人以及A I產業，我們後續也會來辦把人才的培養當做是一個重點，從基礎教育來做起，因為現在台北資策會其實有很龐大的資源，我們也想辦法來跟他們連結，發揮推動資訊科技的功能。

再問：

局長，市民卡好像在我們新屋鄉下地方沒有很普

遍？

陳資訊科技局長答：

這個我們持續的在推動…。

再問：

因為我們鄉下都是老人比較多，年輕人都到都市來的，包括我們現任的里長根本搞不懂什麼叫做APP，現在擔任局長是不是要想辦法，不是只有都市，我們偏鄉是一是也要積極？

陳資訊科技局長答：

我們有看到這一塊，因為大部分的資訊科技在生活應用比較多的都是集中在都市區，在偏鄉的部分，我們就想怎麼樣把這個力道往那邊推，我們現在已經著手…。

再問：

所以偏鄉還是很大的問題？

陳資訊科技局長答：

有這樣的需求，我們用機動的方式，後續我們會去推一個計畫叫做數位關懷、數位落差縮減的計畫。

再問：

所以偏鄉包括我們現任的里長都是老人家，很多都是只有國小畢業而已。

陳資訊科技局長答：

這是生活上的體驗包含議座剛講的市民卡怎麼用，就是這方面的體驗他們比較弱一點，那邊場域的關係，我們會想辦法把這個情境帶到偏鄉地區，讓大家來更了解，甚至怎麼用，這部分的雖然是編在明年的預算要爭取，其實今年我們已經開始啟動。

再問：

對，這方面一定要積極一點，包括剛剛黃傳淑香議員講的，市民卡免費公車的問題，很多老人家，像我們鄉下搭乘免費公車幾乎都是老人家，他們完全不懂這一塊。

陳資訊科技局長答：

如果有申請到市民卡，每個月都會不斷的更新 800 點，在交通方面他們不需要再花錢。

再問：

資訊方面，我們現在既然成立這個局處，不要遺漏我們新屋偏鄉的地方，所以偏鄉要特別給我們照顧，讓我們能夠慢慢的跟上來，好不好？

陳資訊科技局長答：

好的。

許議員清順問：

關於市府推動參與式的預算，桃園市蘆竹區目前我們有幾個里？

詹研考會主任委員答：

不好意思，我不知道。

再問：

39 個里，有哪一個里在推動你知道嗎？

詹研考會主任委員答：

我知道有一個案子在執行。

再問：

應該叫做吉祥里，你可以請他們回答一下嗎？

研考會綜合規劃組宋組長答：

我們這邊知道這是蘆竹區蘆竹區公所光明河濱公園的參與式預算。

再問：

我是說吉祥里有參加我們的參與式預算，你們表示說在推動的時候你想想你們研考會到底輔導了哪幾個區、哪幾個里，你們應該清楚才對，這樣不然我們出去怎麼解釋？

研考會綜合規劃組宋組長答：

目前針對各機關的訓練，我們主要是針對主辦的單位，機關到地方上去辦參與式預算，會先辦參與式預算的說明會和工作法，讓民眾知道怎麼樣去做參與。

再問：

所以我為什麼會問你這些呢？上情要下達，不然局長在這裡，我問你們，你們也不是很清楚，這樣我們議員要怎麼樣跟市民來說明里長現在在辦參與式預算，有的里比較大的有的里比較小，他們有投票提出一些計畫，那些計畫可能是對老人或是一些設施或需要補助或是像是市政府要來推動，我想你們應該要了解，你蒐集資料之後再給我。

研考會綜合規劃組宋組長答：

好的。

再問：

市民卡的部分，資料局本來是由資訊中心轉型的一級機關，是在今年3月16日成立的，裡面有幾個科室叫做規劃發展科、智慧城市科、系統整合科、設備網路科、秘書室、會計室、人事室，市民卡現在發行的量數有多少？

陳資訊科技局長答：

現在有到1,120,000張，這個業務是系統整合科在推。

再問：

現在市民卡的反映如何？

陳資訊科技局長答：

交通上的使用是最大宗的，已經到1億5千萬次，這是在交通的部分，再來就是電子錢包、圖書借閱，這個已經到12,000,000次。

再問：

這表示說你們推行市民卡效果推行得不錯？

陳資訊科技局長答：

短時間從104年9月到今年9月就是3年，短短的3年就可以衝到1,120,000張，這個在六都裡面可以說是創舉。

再問：

我可以告訴你，因為市長非常的用心，和幾個銀行

在市政府的廣場來跟我們簡介，我們才知道你這個AR/VR平台這個福利措施怎麼做？

陳資訊科技局長答：

我們把這個平台做起來原因是這樣 AR/VR 現在非常的熱門，其實大家對於數位科技的應用，我們想要透過這個平台，讓大家能夠更廣泛的來了解，但是誘因上面我們希望把各個場館還有觀光景點也做結合，然後讓民眾透過這個平台，拍攝好的這些作品上傳的，我們也會…。

再問：

局長，我為什麼會問你這些呢？因為 A10 站大古山休閒農業區，我希望把那些景點、地點時間結合起來可以嗎？

陳資訊科技局長答：

可以。

王議員浩宇問：

目前市民卡的使用方式，除了實體的市民卡之外，市民卡 APP 以及一種行動市民卡一共有 3 種，我想問你個問題，市民卡的實體卡和行動市民卡裡面的金流有互通嗎？

陳資訊科技局長答：

現在金流的部分都不是歸我們，因為它是電子錢包。

再問：

所以說現在市民卡是一個，行動市民卡又是另外一個金流，兩個金流沒有互通，所以必須要分開來儲值？

陳資訊科技局長答：

必須分開。

再問：

我覺得這是非常不方便的，說實在的，你說市民卡的使用量很大，說真的它能夠被使用的地方，一個就是搭乘交通工具，另外就是借閱書籍，再來就是

電子錢包的功能，結果我認為這最基本的功能都沒有辦法整合好，我覺得還是蠻可惜的。

陳資訊科技局長答：

因為電子錢包實體卡的部分，其實就是跟我們的悠遊卡一樣，裡面可以儲值可以做小額付款。

再問：

我是希望說其實他不會很難，編碼可以統合或是什麼的，是不是可以把行動市民卡和實體卡做一個整合，否則金流又是兩個這樣非常不方便，希望能夠從這方面改善，謝謝！

陳資訊科技局長答：

好的。

萬議員美玲問：

詹主委，你們的業務到底是什麼？

詹研考會主任委員答：

我們的業務從政策研究到工程管考，還有公文稽催以及 1999 都有。

再問：

很廣嘛？

詹研考會主任委員答：

是的。

再問：

你剛才講的政策研究和管考，等於整個市府的業務都是在你的經手範圍之內，對不對？

詹研考會主任委員答：

管考的部分沒有錯。

再問：

那麼我請教幾個部分，1、1999 的部分是民眾打電話來，匿名可以來舉發一些事情或是反映一些事情嗎？

詹研考會主任委員答：

匿名和不留資料都是不可以的，我們不受理。

再問：

那麼冒名呢？

詹研考會主任委員答：

冒名的如果我們查證屬實，我們也是不受理。

再問：

所謂的不受理，怎麼樣叫做不受理？

詹研考會主任委員答：

就是如果他冒名打電話來，我們會有一個機制就是請他留電話，我們會再回撥或是傳簡訊給他確認，他留的通訊的方式是否正確，都聯絡不到人的話我們就不處理。

再問：

其實 1999 是我們民眾反映事情一個很重要的管道，有時候他不知道應該要去找什麼樣的局室或是分幾，可是 1999 深植人心，大家都會打，可是又不希望你们處理的方式，讓 1999 成為互相檢舉和報復的手段，甚至變成一個抹黑的專線，所以我想 1999 在你們初接的時候我不知道接聽電話的人有沒有受過一些專業的訓練，然後後續來到後方平台的時候是怎麼處理的，我想前一陣子我也很困擾，收到了很多你們回文來給我，跟我說我所檢舉的哪一個違建、哪一個交通案件做了什麼樣的處理，可是我並沒有檢舉任何的案件，後來一查原來是冒名的，既然是冒名的，你們也沒有打電話到我的辦公室來問過，如果今天檢舉人照你講是有留電話才能夠去處理，你們也沒有打電話跟我們求證，然後我只問看看，到底所謂要反映的事項內容是什麼，所以剛才問你匿名檢舉你們收不收，不收。冒名檢舉顯然你們都是收的，所以我希望這個管道要再嚴謹一點好不好？

詹研考會主任委員答：

這部分我們會再來做一個調整。

再問：

如果說我們議會的這些同事都可以被人家冒名，然

後做為某一個人他個人想要去檢舉的手段或是工具，我覺得這樣就不太好了，就失去 1999 的真意了。

詹研考會主任委員答：

是的。

再問：

市民卡跟誰比較有關係？現在總共有多少張？

陳資訊科技局長答：

1, 120, 000 張。

再問：

如果這個市民卡，我要在網路上取得一些資訊，我想在網路上看看怎麼去使用市民卡或是怎麼去申請市民卡，網路上可以很輕易的查到嗎？

陳資訊科技局長答：

從我們的主題網站或是市民卡 APP，上面都可以取得資訊，主題網站搜尋是很方便的。

再問：

我想研考也要了解一下這個情況，剛才在講市民卡網路上搜尋很方便，但是我們經常在網路上搜尋就是呈現這種當機的狀態，很多的頁面很多的資訊都是呈現當機的狀態，我們還有專門的資訊局在做這一塊的事情，顯然我們資訊局本身都做得不夠好，這個情況你們都知道嗎？

陳資訊科技局長答：

議員說的當機是 APP 的部分嗎？

再問：

當然。甚至有時候我們網頁進去也會呈現空白當機或是速度非常慢的情況，我希望你們要服務別人之前先把自己相關資訊的事情給服務好，好不好？

陳資訊科技局長答：

這個部分我一直持續有在要求，廠商設計的時候把這個系統做太大，持續在改善也改版了幾次，如果持續有問題，我會繼續在關注。

再問：

局長，持續改善這是沒有必要的，因為如果都有發現這樣的狀況，無疑就是自己打自己的臉，另外再請教的就是剛才有聽到市民卡還有一個其他的功能就是我們很希望它能夠跟桃園市這麼多的社區公寓大廈門禁做一個配合，早上我應該沒有聽錯你說有 300 多個社區跟你們配合？

陳資訊科技局長答：

對不起，是 34 個社區。

再問：

我問的是總共有多少社區？

陳資訊科技局長答：

到目前為止總共 37 個。

再問：

所以你覺不覺得你應該要檢討一下，今天都來到議事堂上面備詢，給你兩個機會，第一個來議會備詢之前，應該要做足功課，30 幾個可以講成 300 多個，第二個就是如果剛才意識到講錯了，到現在還沒有辦法做一個有效的糾正，你以為我們議員都是很好唬弄的嗎？就你這樣備詢的態度，你要好好的檢討一下。

陳資訊科技局長答：

這個我會來處理。

再問：

這個不單單是在這裡我們跟你詢問而已，我們代表的是非常多數的大眾想要關心這樣的議題才跟你做詢問，所以你每一個答詢都必須要真實的具有意義的，千萬不要在議事堂去唬弄議員，好不好？你剛才說有 30 幾個，為什麼談了這麼多年了，你剛才還引以為傲說這 3 年來市民卡做得非常的好，在這一塊是遇到什麼樣的困難？

陳資訊科技局長答：

我們在推一卡多用，多卡合一的部分，最後我們是

用機動辦卡來推，後來因為門禁的這一塊，大概是一開始在使用市民卡的整合上面是屬於多元的整合，所以有一些他們不知道門禁可以用市民卡的來做取代，所以我們今年就加強來推動。

再問：

怎麼樣的加強推動？

陳資訊科技局長答：

我們就跟公寓大廈管理修繕補助的部分做結合？

再問：

怎麼樣結合？

陳資訊科技局長答：

有去申請修繕補助的社區的話就可以來申請我們所謂的機動辦卡。

再問：

所以也是被動式的看他們要不要來申請？他們來申請修繕補助的時候是跟哪一個單位申請？

陳資訊科技局長答：

建管處。

再問：

跟建管處申請修繕補助，你們怎麼會知道有人來申請修繕補助。

陳資訊科技局長答：

他們跟建管處的申請單再帶過來我們這邊。

再問：

說真的我對於你今天的備詢，真的是備感失望，因為我覺得你真的都在敷衍，你明明不是很了解清楚甚至沒有落實的在做，你卻用這種敷衍的方式，今天如果時間上我還可以夠讓你回答，你就說他們來申請修繕補助，我們就會告訴他你們可以順便來申請市民卡和社區做結合，1、可是他們來申請修繕補助根本不是跟你們這個單位。2、工務局也不會橫向的跟你們說。3、他們沒有主動提出申請，你也只是被動。

陳資訊科技局長答：

因為這個部分我們沒有辦法勉強他們一定要跟市民卡結合。

再問：

所以我說你不但是備詢的態度敷衍，而且專業真的不夠，我們並沒有要去勉強他們，但是現在有很多的公寓大廈管理委員會，他們不知道有可以這樣的一個資訊，他們是不清楚的，而你們一直在說這是一個很好可以結合方式，可以有效地去幫他們做很多的協助，你也認為這是市民卡其中一個很重要的功能，可是你其實沒有推，你只是會把這些功能然後書面化的、名詞化的說要準備去做這些東西，可是沒有一項是可以落實的，再來講，圖書借閱，現在有哪幾個圖書館的市民卡是有做結合的？

陳資訊科技局長答：

現在全市的圖書館都有。

再問：

全市有多少圖書館？

陳資訊科技局長答：

大概 30 幾個。

再問：

你現在是說全市有 30 幾個公立圖書館都有跟我們的市民卡都有做借閱的結合嗎？副市長，現在全市有多少公立圖書館？

游副市長答：

我要查一下總數。

再問：

也不知道？

游副市長答：

34 個。

再問：

如果你連有幾個圖書館都沒有辦法做好掌握，你何以說我們有圖書借閱的功能已經做得很好，對不

對？再來 34 個圖書館，但是我們還有這麼多學校的圖書館，早幾年我們就開始在講說我們希望做全面的結合，甚至還可以在借閱的過程當中做一個很充分的流通，今天舉出幾個例子，我們很多的局室，兩個局疊床架屋的功能，你今天說要做 AI，我個人認為 AI 的部分，我們教育局高安邦局長對於 AI 也有非常的熟悉，在教育局轄下的各個學校，AI 這幾年也推的非常的好，連你剛才說要去老人安養院什麼機器人的，這個社會局也會去做，對交通有關的交通局也很專業，局長也很認真的都在推，如果不能拿出實質的功能…。

范議員綱祥問：

詹主委，1999 專線，假如是被拿來冒名，公權力會變成報復的工具，這是非常糟糕的，我認為這裡面可能也涉及刑法的問題，我不知道你有沒有研究過，因為用電話打專線，沒有涉及文書簽名的問題，所以我認為是 210 條的偽造文書可能會構成要件之不符，不過你回去研究一下，你們有沒有研究過第 214 條，有可能構成使公務人員登載不實之罪，就是錯誤的事項，也就是在 1999 專線的時候，是這個報案人的姓名他產生的錯誤，而這個錯誤導致他成為報復的工具，足以損害公眾或他人，這個問題研究過沒有？

詹研考會主任委員答：

我們沒有研究到刑法這一段。

再問：

你研究看看，我覺得這樣的行為不行，事實上我們也碰過類似這樣的狀況，尤其我常常講台灣行政的特色就是行政的法規非常的繁複，違建或是停車等等常常變成挾怨報復，我們是不希望這樣的狀況，可是原則上還是要告訴民眾，要用實際的情況告訴他們，道德上和法律上都是不允許的，我覺得應該要有具體的行動，這個結果還要請你給我回報。

詹研考會主任委員答：

好的。

再問：

我一向是非常重視政府資訊的公開，當然剛開始的時候會有一些麻煩不習慣，不過長久來講可以促進市民的了解和參與感，進而帶動我們整個市政效率，因為不會同樣的事情問來問去，去年 11 月我們市府的官網也有去設置所謂的重大建設計畫的進度查詢這樣的一個動作，我覺得這是不錯是一個進步，可是說真的，剛開始可能有些設計的功能並不是非常的完善，我覺得要多去做一些經驗的改進，才能夠發揮最好的效用，我發現有兩個問題，我們先看上面這個圖，這是污水下水道在各個區域分佈的部分，詹主委，你有沒有注意到在桃園和中壢地區是沒有污水下水道建設，沒有對不對？

詹研考會主任委員答：

對，它是 BOT 的案子。

再問：

沒錯，我猜測到了，它並不是公辦的重大建設，它是 BOT 的促進民間獎勵投資，所以民間興建完了之後，一定的營運條件之下，之後幾年才會移轉給政府，你去問桃園的市民他會不會覺得這是桃園重大的建設？

詹研考會主任委員答：

會。

再問：

我告訴你 10 個都會告訴你這是桃園重大的建設，而且它的確是，中壢、桃園的系統都有 400、500 億元建設的金額，絕對不是小的建設，那麼它對桃園來講重不重要？絕對是重要的，從我以前擔任環保協會會長的時候，我們從那個時候推動到現在，推動了 20 多年才終於慢慢逐步在施工，這對桃園的環境來講是非常重要的，所以我建議，你這樣的

一個網站其實還是要把這樣的東西，其實 BOT 還是要列入，技術上並沒有困難，你們去跟日勝生或是其它的廠商問一下，進度其實就可以知道了，尤其在交通上常常造成一些爭議，假如你擔心主辦的單位會產生混淆的話，這個很簡單，做一個註記就好了，這個是 BOT 的案或者是怎麼樣，我想這應該不是很困難。

詹研考會主任委員答：

這個我們在去年公布之後，其實陸續有在做檢討，甚至日期…。

再問：

這個也是在範圍檢討之內？

詹研考會主任委員答：

是的。

再問：

另外有一個相同的問題，你應該也知道鐵路地下化，事實上在我們軌道建設的部分是沒有顯現出來的，那麼鐵路地下化是不是重大建設，根本不用爭議，一樣把這個地方補進去，我相信雖然這是中央台鐵計畫，可是我們只要做適當的補助，那麼我們桃園人所能得到的資訊才會更完整，這個注意一下。另外我們看到的下一張圖就是綠色捷運，982 億元的建設，對於我們整個捷運系統路網的構成是非常重要的東西，你有沒有覺得這個說明太簡單了？

詹研考會主任委員答：

這個也都是在我們的檢討範圍，我們都會把資訊再給它補足。

再問：

這個至少要補足哪裡，因為捷運 982 億元，事實上分成好幾包，有關規劃設計等等或是獨立監督的這些不講，最少土建分成 3 包，這 3 包有的地下化有的高架化，進度是不一樣，有的是要徑工程有的不

是，機電也發包了，機電的爭議又這麼多，你要最少工程這4包沒有獨立做說明的話，我們希望得到資訊的市民還是沒有辦法得到充分的資訊，到時候還是會被罵，好不好？所以這個沒有問題？

詹研考會主任委員答：

沒有問題。

再問：

陳局長，市民卡目前最重要的功能仍然是交通票證，1億5千萬元，我看大概是8成，我覺得有些地方要講清楚，電子交通票證這個部分，基本上我們就是兩個系統，要嘛就是悠遊卡、要嘛就是一卡通，我看我們桃園市悠遊卡系統，除了學生卡的部分，學生卡的部分我看有開放一卡通的申辦，是不是？

陳資訊科技局長答：

我們現在是兩家都有，但是過去比較早，北部用比較多的是悠遊卡，後來一卡通在北部也有…。

再問：

現在我們一般卡到底有沒有開放…？

陳資訊科技局長答：

都有，實體卡、悠遊卡、一卡通都可以。

再問：

沒有關係，其實掛在哪裡都不是重點，可是在說明上有差異，因為很多民眾都搞不清楚到底是哪一個系統，這個要稍微說明一下，反正就是這兩個系統，不是A就是B這個倒也不難，所以我們真正市民卡雖然推動效果算是不錯有1,120,000張，可是事實上我們說明的著重點應該是在交通票證一定有，看你怎麼選，桃園獨特的功能、桃園獨特的公家機關系統或者是獨特的優惠包含在這裡面，這才是你的賣點，光講悠遊卡沒有什麼特別的意義，另外也很有可能很多民眾在質疑，我們目前來講，我們沒有辦法跟台鐵、高鐵來使用？

陳資訊科技局長答：

就是在補助的部分，800 點補助這個地方有困難。

再問：

那麼直接使用是可以嗎？

陳資訊科技局長答：

直接使用可以，用裡面的電子錢包來用是可以的。

再問：

我覺得這個部分還是要去做一個說明，到底困難點在哪裡，說真的你有那個東西之後，會用這些東西的人，原則上它都是有吸取資訊，資訊流通都是很快的，假如你這個功能是於個跛腳的功能，原因在哪裡其實是要講一下，基本上我們是掛在主要的系統之下，這些系統跟我們的系統相容問題，或是這些系統本身不能達到的問題，其實這些都是要去做說明。

陳資訊科技局長答：

其實 800 點是桃園特有的，如果他只是用裡面的電子錢包去做小額的扣款，這個都沒有問題，搭乘火車、公車、巴士，本來這個就是都沒有問題。

再問：

好啦！你所謂 800 點的優惠聽起來應該是技術上設計問題，應該沒有到不能解決的地步，它是卡在哪裡？

陳資訊科技局長答：

這是社會局的補助，當然是我們桃園市政府買單，這個補助的部分是補貼給我們市民來使用。

再問：

技術的問題應該是政府來解決，我經常講行政一體，你讓人民講哪裡有困難對他來講都是一樣，因為反正你就是一個市政府，你講哪裡有困難那是你們要去解決，不可能要求民眾去解決，好不好？

陳資訊科技局長答：

這個部分我們來加強。

謝議員彰文問：

詹主委，辛苦了，我一直在議會裡面強調，其實研考會是我們桃園市政府所有單位裡面最重要的一個單位，因為所有市政推動的業務如果研考做得不好的話，其實整個市政會面臨停擺，我覺得桃園市政府，包括桃園縣政府時代前前後後投入了好幾億的經費去建置所謂的研考資訊系統，來做這些重大的公共工程的管考，可是我認為做得真的是非常的不大好，為什麼不好呢，因為事實上你會發現很多重大的公共工程，可能因為土地沒有辦法取得，然後我們就做了工程的發包，要不然的話就是工程的進度嚴重的落後，我覺得重大公共工程如果延宕落後的話，不但會給社會的觀感不好，然後對於預算也會有一些排擠的效應，我覺得最重要的是我們政府單位的誠信會受到很大的質疑，在你的工作報告裡面看到，我們 107 年重大公共工程列管的案件，有 544 件，請問主委重大公共工程列管的 544 件，你是用什麼樣的標準來做列管？

詹研考會主任委員答：

3 千萬元以上的工程類，非工程類的是 1 千萬元以上…。

再問：

你是用金額來做一個列管的標準，對不對？

詹研考會主任委員答：

金額是第一個，第 2 項是市政還有市長在市政會議講的重大建設案，雖然沒有達到這個金額只要有被提到也都算在裡面。

再問：

所以換句話講，你這些重大公共工程列管之後，你必須要去持續關注它進行的程度，我做了一些的分析，我發現你在重大公共工程列管的案件 544 件裡面，已經結案的有 37 件，只占了整個列管案件的 6.8%，進度符合或者是超前的有 330 件，雖然占了

60.7%，可是我們比較關注的是嚴重工程進度落後的有170件，大概占列管的3成左右，170件裡面，你有所謂施工前的問題產生，也有施工中的問題，也有竣工以後驗收結算的問題，我又幫你做了一些計算，你施工前規劃設計落後的一共有95案，占了170件的17.5%，施工中工程進度落後的一共有55個案子，占了10.1%，竣工以後驗收結算進度落後的有20個案子，占了3.7%，撤銷列管的有7個案子，占了1.2%，我就非常的不能理解，這些重大公共工程其實第一個是展現我們桃園市政府施政的魄力，第二個對地方上的發展有很大的影響，如果這些工程不能做到很好的研考控管的話，我覺得其實說實在的不管是對民眾來說、對政府來說，其實是一個雙輸的局面，我再把它做了一些分析，如果以行政區來說，這170個案件裡面公共工程落後進度案量最多的是桃園區的24件，然後是八德區的19件，平鎮和中壢分別以17件並列第3，如果以業管的業務來說的話，我們府內案量最多就是公共工程落後程度最多案量最多是社會局的21個案子，教育局17個案子，水務局和文化局各有13個案子，請教主委，你對我剛才提出來上面的這些數據，你們不是只有做控管而已，在電腦研考資訊系統裡面去做一些資料的顯現而已，第一個你必須要很慎重的去了解整個公共工程嚴重落後，是不是有人會因為因素或者是具有不可抗拒的因素，還是有其他的外力的介入讓公共工程沒有辦法如期順利按照他的工程進度表去做執行，你們現在對於這些公共工程落後的部分有任何的議處嗎？如果是廠商引起的話有去做罰款嗎？

詹研考會主任委員答：

如果是因為廠商引起的部分，我們也會要求業務單位要對廠商做議處合約的部分，如果…。

再問：

你到現在議處了幾件？

詹研考會主任委員答：

這個我回去調一下資料。

再問：

你這個的話也應該是在你的控管範圍之內，是不是這樣子？所以我現在這樣講，如果因為人為的因素，比方說包括公務人員對於職務上的怠惰，造成工程的延宕，那麼也應該要做出議處，不管他的層級有多高，都應該做議處，如果是廠商的話應該要依照合約去做罰款，如果你連這一點都做不到，那麼也難怪很多的廠商有樣學樣，我們工程落後的這樣一個情形就會不斷的在我們桃園轄區裡面不斷的上演，我舉出幾個簡單的例子，我在議會說了很多遍了，我不知道你有沒有聽到，就算你沒有聽到，我們府會的聯絡人也應該把我們在議會多次質詢的案件沒有完成的部分，要去做一個最審慎的追蹤，舉例來說，我們平鎮 17 件落後重大公共工程裡面，我們業管的單位屬於平鎮區公所就有 9 件，超過一半以上占了 53%，水務局、體育局、社會局各有兩件，經發局和工務局各有一件，在這 17 件裡面，在上個會期我也提到過的，山子頂圖書分館，當初 105 年 11 月 23 日去做會勘，做了工程的簡報，當時市長宣佈我們要投入工程費 4,500 萬元去做一個地上 3 層山子頂的圖書分館，那時候信誓旦旦的說我們要 106 年 7 月完成發包，然後在 107 年 9 月開學以前要做完工啟用，可是現在很顯然的連地基都還沒有開始挖，怎麼可能在 9 月份可以完工啟用，這是第一個案例，第 2 個案例，我們平鎮棒球場和周邊整建的工程，我們一共爭取經費 1 億 4 千萬元的經費，其實大家都很高興，市長在 105 年 10 月 18 日在市政會議裡面的時候也說明工程要在 105 年 12 月開工，然後要做棒球場主體的工程、射箭場的主體工程，然後周邊環境整修，預定在 106 年 12 月要完工，結果我們在 105 年 12 月不但沒有開工，我們開工的時間拖到什麼時候呢，拖到

106年8月7日，到現在什麼時候會完工沒有交代，對不對？是遙遙無期，有時候我會走到平鎮市公所樓上去看，我看完全都沒有進度，也沒有工人在裡面施工，除了這個以外，在我們義民公園的擴大工程、平鎮鐵騎風光的工程，振興里自行車道第二期工程，還有延平路三段新光合織到台66人行道舖面改善的工程，新勢里、新榮里、廣興里聯合集會所興建的工程，還有平鎮區公園服務中心興建的工程，到現在都沒有按照工程的進度或者是按照當初簡報承諾開工的時間或者是進度去做施工，請問你研考會在桃園市政府的行政體系裡面，你到底扮演什麼樣的角色？

詹研考會主任委員答：

其實這些工程落後的部分，我們都有召開…。

林議員志強問：

資科局，我們今年5月11日，資安法已經在立法院三讀通過，未來整個國家的資訊安全這是非常重要的，整個全球資訊化的時代，很多資訊維安的部分，也透過我們整個資安法的通過能夠得到一個保障，但是我要在這邊請教你，整個資安法通過它有分ABC級，局長，這個部分你清楚嗎？

陳資訊科技局長答：

不是很清楚。

再問：

你身為資科局的局長，你連資安法相關的內容都不清楚，我們怎麼去保障我們整個市政府資訊的安全？未來還有很多資安的工作要推動。

陳資訊科技局長答：

過去我們設備還有資安服務的部分，其實有依照這個級別在落實，市府這邊是A級。

再問：

你確定市府是A級？

陳資訊科技局長答：

是的。

再問：

你要很清楚的回答我，我來跟你講。

陳資訊科技局長答：

這個是我們設備網路科負責的業務。

再問：

政府資安責任的分級，有一個分級的原則，政府機關的層級，再來就是涉及外交、國防、國土安全、財政經濟等，還有水資源、通訊傳播、交通、金融等等，政府機關資安的等級，縣市政府是在 B 級。

資訊科技局設備網路科黃科長答：

因為我們現在是直轄市，直轄市六都都是 A 級，因為資安法過完之後，後續還有一些子法，子法現在都還在草案當中，所以現在明定六都都是 A 級。

再問：

我覺得這個部分，你們身為資訊安全的主管機關，你們還要特別清楚我們整個資安法的相關的內容，子法雖然還沒有通過，但是整個子法訂定的方向我們確實是可以掌握的，它有一些規定不管是 ABC 級，相關的未來可能會有一些認證的問題，包括 CNS27001、ISO27001 都要認證，還有在我們地方政府要配置我們資安人員，這個部分你們有下去進行了嗎？

資訊科技局設備網路科黃科長答：

有。

再問：

A 級要有幾個專責人員？

資訊科技局設備網路科黃科長答：

要有兩個。

再問：

B 級要有一個，對不對？

資訊科技局設備網路科黃科長答：

是的。

再問：

所以這個部分你們已經開始下去籌備了嗎？

資訊科技局設備網路科黃科長答：

是的，A、B 級發布的時候在 2、3 年前，像這個 ISO27001，我們在 103 年的時候就已經通過了，B 級的部分，像是稅務、警察、地方稅務局，陸陸續續他們都已經有了。

再問：

局長，我還是這樣認為，我認為你對於這個部分還是不是很熟悉，再問下去的話可能也答不出來，我是希望你回去之後好好針對資安法相關的規定，我們資訊安全包括市政府應該注意什麼事項，未來要有什麼配置，我想這個非常非常的重要，未來整個資訊安全，它也是整個國家不管是國土安全或是整個國家安全重要安全的法律，這個部分如果我們地方政府都沒有辦法去做好資訊安全，未來我們整個資訊的防漏會出現一個很大的問題，這個問題你們回去再注意一下，好不好？

陳資訊科技局長答：

沒有問題。

再問：

詹主委，今年我們大概做了幾次的民調？

詹研考會主任委員答：

到目前為止做了 3 次。

再問：

我這邊了資料是 6 月份做了兩次民調，是針對我們施政力、經濟力、環境力、文教力、社福力，我想在這個部分我們對於整個市民的滿意度的部分，哪一個部分是最差需要改進？

詹研考會主任委員答：

我們在這幾個力的部分，其實比較差一點的，應該不是說差，是覺得市民認為可以改善的，就是在經

濟的部分，這是比較低一點點的。

再問：

經濟跟交通還是治安？

詹研考會主任委員答：

經濟跟交通，治安目前還算可以。

再問：

我覺得是這樣子，既然有在做這些相關民意的調查，這是我們市政府施政未來一個很重要的依據，我們希望這個部分能夠跟其他相關的局處做一個通盤的檢討，好不好？

詹研考會主任委員答：

會的，我們做完分析之後都會跟各局處做一個簡單的報告。

周議員玉琴問：

資科局，後來我才知道你是楊梅人，恭喜你，楊梅有這麼傑出優秀的人員擔任我們資科局的局長，也在你的工作報告看到，我們桃園市提供 831 處免費無線上網的熱點，並設置 4 個熱區在桃園火車站、中壢火車站、桃園藝文園區以及中壢六合商圈這些地方，我們很多長輩們，我們比較偏鄉的地區，很多社區活動中心都沒有辦法上網，你還沒有擔任局長之前，我也曾經提過，可是到目前還是沒有，希望你在各個社區的活動中心裡面能夠設立 wi-fi 站，好不好？

陳資訊科技局長答：

好的，這個我們可以來評估。

再問：

還要評估？已經提很多年了，鄭市長上任的時候我就開始講，講了 3 年多還要評估。

陳資訊科技局長答：

基本上公有場館就是人數多的，利用率高的我們會優先去設置。

再問：

現在社區活動中心，其實現在週一到週五都有辦活動，週六、日也有很多鄉親去借，他們辦什麼音樂教室、關懷據點，很多不管是長者或是年輕人也都在那邊活動。

陳資訊科技局長答：

好的，這個可以優先來處理。

再問：

一定要實施，不能說才要評估，講了3年多了還評估，不是太落伍了嗎？因為你是楊梅人，我也知道你是擔任我們大台北世外桃源互助協進會的主委，是不是？

陳資訊科技局長答：

有個管理委員會，當時是自救會後來把管理委員會啟動是我在帶的。

再問：

謝謝你對社區的貢獻，我知道社區的路樹也是你們管委會的資產，之前看你發文也看你寫過，最近好像是7月1日早上6點多，光裕南街2巷巷底，一棵樹砸毀的車子，屋主跟我講你們會不會理賠？

陳資訊科技局長答：

那個是屬於社區的業務，不過社區是有在協助住戶處理。

再問：

你們要圓融一點處理一下。

陳資訊科技局長答：

我們會幫忙住戶處理，他們有到補貼的部分，其實管委會會去處理。

再問：

看是公所要處理還是管委會這邊來協助，再拜託你了，我們很多老師也在講，輸入的成績原來用WIN7算各項成績蠻方便的，你上任之後改的跑得慢又容易出錯，有這回事嗎？

陳資訊科技局長答：

那個應該是教育局的部分。

再問：

不是你這邊？

陳資訊科技局長答：

不是。

再問：

詹主委，我知道行政院推動前瞻基礎建設，基礎建設有好幾項，有大概 8 項，這些項目其實我們去年就在講前瞻計畫，可是到今年好像類似水環境水務局這邊就好，那我們社子溪的整治，還有水務局爭取的經費要做，尤其是楊梅地區梅獅路 2 段 505 號的淹水、蘋果路的淹水，可是一直都沒有辦法到位，問題出在哪裡？

詹研考會主任委員答：

因為這個有工期排程的問題，其實預算的部分都已經爭取到，核定函都已經下來了，他們會陸續的去排程施工。

再問：

希望研考會能夠多多的督促，好不好？

詹研考會主任委員答：

這個沒有問題。

吳議員春芳問：

資料局長，關於市民卡，我不知道在我們原鄉的部分使用率高不高？

陳資訊科技局長答：

地區的統計，我手上目前沒有這樣的資料，不過我們會來調查一下。

再問：

希望能夠加強我們原鄉、都會區原住民的部分，我知道我們原住民的使用率並不是很高，我想是因為宣導沒有非常的落實，既然有這麼好的福利市民卡，希望原住民的鄉親也能夠使用到，好不好？

陳資訊科技局長答：

好的，我們來加強。

再問：

詹主委，關於研考的部分，因為我知道我以前待過研考的業務，對我們原住民不管是工程、教育、文化的部分，你對我們原住民這個區塊有沒有做一個深入？

詹研考會主任委員答：

原民業務的部分，不管是工程或是活動、大型計畫，我們這邊都有列入管考，我有把原民局的業務和公所的業務區分開來做管考和溝通協調。

再問：

請問進度如何？

詹研考會主任委員答：

老實說，區公所的進度比較慢一點，原民局的進度都算是比較正常，我們都有跟公所開會討論，也協助他們解決問題。

再問：

希望能夠提高他們的效率好不好？我們知道原鄉的工程幾乎都已經落後，他們在工程的這個部分，希望研考這個部分…。

詹研考會主任委員答：

這個部分有去跟公所那邊做溝通，因為在山上施工上有一些困難度，不過我們盡量都有幫他們去解決。

再問：

儘量的排除這些困難，讓工程能夠繼續的進行。

詹研考會主任委員答：

有，目前現在有一些案子都已經趕上來了。

再問：

陳局長，剛才提到關於原住民使用的部分，我再次重申能夠好好的宣導，讓我們原住民的鄉親能夠使用市民卡。

陳資訊科技局長答：

我們來跟原民局的活動搭配。

再問：

幫我調查一下，到底我們原住民使用的有多少，都會區使用的有多少，好不好？

陳資訊科技局長答：

好的。

游議員吾和問：

詹主委，針對前瞻計畫，我們有爭取到哪些前瞻計畫的補助？

詹研考會主任委員答：

我們總共爭取了 171 項，八大類裡面全部都有，就是水環境、軌道、促進少子化的部分，這個都有，每一項都有爭取。

再問：

水務局那邊有一個景觀吊橋，這個也是在爭取前瞻計畫，這個有可能嗎？

詹研考會主任委員答：

有，這個有在計畫裡面。

再問：

有沒有辦法爭取到？

詹研考會主任委員答：

目前來講水務局的大部分都有爭取到。

再問：

但是我一直在等這一項。

詹研考會主任委員答：

因為核定函是陸續下來，所以原則上應該還是沒有問題的，這個我再跟水務局確認一下這個案子。

再問：

這個對於我的地方有需求和重要性。

詹研考會主任委員答：

我知道，這個案子我清楚。

再問：

而且經費也不多，才 18,000,000 元左右。

詹研考會主任委員答：

因為前瞻的申請是一個大項的計畫，這個案子是包括在其中的一項裡面，所以會整個統一審核。

再問：

幫忙啦！好不好？我們希望地方的建設要有實質，從我上任以來我就一直在追、推，到現在也沒有一個眉目出來。

詹研考會主任委員答：

這個我再來了解一下，再跟議員回覆。

再問：

地方很需求，都會希望景觀吊橋做起來，嘉惠我們這些推著輪椅的老人家要去楊敏盛療養院的時候…。

詹研考會主任委員答：

好的。

再問：

資科局，你對於我們新成立的局室，我看你的工作報告裡面比較廣泛，你針對新成立這個部分，解說一下好嗎？

陳資訊科技局長答：

我們現在新成立的科是規劃發展科和智慧城市科，過去應用的部分，我們是放到系統整合科這邊來，網路和資訊安全的部分這是設備網路科在負責。

再問：

我希望我們新成立的局室，我們要努力一點。

陳資訊科技局長答：

好的。

梁議員為超問：

詹主委，我想你們做了很多次的民意調查，去了解民眾現在最關心的、最急迫想要了解哪些部分，目前民眾不滿意比較高的是什麼？

詹研考會主任委員答：

目前市長和市府的滿意度都算是比較好的，不滿意的，市民想要更了解的是道路狀況的部分，因為我們現在下水道工程、路平的計畫，在施工上民眾會覺得交通比較不方便，這是我們目前調查到需要改善的地方。

再問：

針對改善，未來你要怎麼樣建議局處針對這些項目做改善？

詹研考會主任委員答：

我們有根據 1999 電話的資料還有一些陳情資料和局處施工的資料做比對，後來我們發現說在施工的時候會造成民怨可能是因為路幅的關係，造成車速降低，所以我們在跟局處溝通的時候，要求施工單位在交維的部分要加強，然後讓車流的車速可以高一點，甚至是在施工圍籬的上面，要告知現在做什麼工程，幾天之後會結束，讓民眾比較清楚，民眾也比較知道要忍受幾天就可以得到很平穩的道路或是下水道的工程可以做完。

再問：

我想目前道路的施工是造成民怨很高的一個工程，很多民眾對於整體道路施工的期程和結束，這個過程民眾都不是非常清楚細節，我希望透過訊息方式，能夠和資訊局來配合，讓民眾充分知道工程的期程、結束的時間點，跟未來民眾可以去申訴工程發生的一些問題，我覺得這個部分你是不是要做一個橫向的連結，我舉例龍岡 2 期拓寬工程就發生的很多的問題，民眾的抱怨不斷，民眾連一個申訴的管道都沒有，我覺得這個都是你們未來要去結合資訊局去做的，讓民眾充分了解，讓民眾知道要跟誰反映，反映執行的效果，我覺得這麼部分你們要做到，好不好？

詹研考會主任委員答：

這個沒有問題。

再問：

目前台灣少子化的狀況非常的嚴重，對不對？

詹研考會主任委員答：

對。

再問：

前瞻計畫對於少子化有補助，對不對？

詹研考會主任委員答：

是的。

再問：

未來你們針對這些補助的項目要怎麼樣去橫向連結各局處去做，讓民眾對於少子化的議題，讓民眾願意多生孩子，這部分你們怎麼去做？

詹研考會主任委員答：

當然配合中央福利政策育兒津貼之外，衛生局其實在之前也有提供一些育兒的生育計畫補助、協助，所以這個一直都有在做橫向的聯繫，當然前瞻計畫的補助大部分都是在做公托等等設計規劃上面，我們會把軟硬兩種一起來進行，然後做規劃，橫向的聯繫也會做一個串連，在訊息的公布上面，也會做一個統一的訊息公佈，讓民眾比較能夠了解，甚至未來我們在這些社會福利的調整或者是津貼的部分，我們也跟各局處正在討論當中，也跟資料局討論當中，怎麼樣集中在一個網站上面，民眾可以很快速的去查詢到。

再問：

希望你在中央補助少子化這方面的經費和細項的內容給我一份資料，好不好？

詹研考會主任委員答：

好的。

再問：

陳局長，資料局成立一段時間，民眾很不清楚你們資料局最大的功能是什麼？

陳資訊科技局長答：

目前我們在推動智慧城市的部分，這是我們未來發展業務的重點，當然市民卡的業務我們要繼續推動，不過現在會進到第二階段，就是在整合行銷的部分，這個部分我們要多加強，還有市民卡，我們剛才討論了很多，不管是在應用也好或是使用上面也好，還有一些地方我們必須再優化的。

再問：

局長，我們桃園市工業大市，未來也要推向智慧城市這方面去走，所以資訊局未來要怎麼樣去推動這些資訊科技能夠連接到各個工業產業的部分，我覺得這個是你未來的目標。

陳資訊科技局長答：

我們在智慧城市推動委員會裡面，我們開始有把這一塊的策略跟主軸訂定出來，大概把桃園市政府目前比較具有亮點的可能性，我們拉出了8個主題出來。

再問：

局長，你把相關的資料整理出來給我一份，好不好？

陳資訊科技局長答：

好的。

徐議員玉樹問：

我們成立資訊科技局，在整個桃園的市民來講對於科技局的成立其實蠻無感的，剛才局長有報告關於科技局業務的範圍，我請教你，所謂智慧科技，在我們工作報告這裡講到規劃3個青創聚落，包括物聯網、大數據、人工智慧，在桃園的部分你真正實質上能夠推動在整個城市，目前正在做的有哪幾個部分？

陳資訊科技局長答：

因為成立之初，我們開始去盤點，當然我們會覺得說資科局，雖然我們有教育局，但是在資訊科技推動的這個部分人才養成的部分，應該說有多個面

向，也不是說有沒有重疊，事實上我們應該要這樣講，雖然都朝著這方向去努力，但是作用不同，我們現在在推動的部分，打算把數位落差的部分也放進來，預算思維、體驗營的部分也放進來，市民卡的部分當然我們是持續的在推動，已經在做的部分就是剛才講的…。

再問：

我覺得這個部分還是太過於籠統，桃園市超過 2 百萬的市民，我們今天如果要邁向所謂的智慧城市，其實跟台北市來講落差還是很大，因為你現在還是流於在你的局裡面，對於這些規劃在一個理論上，還沒有真正的臨床下去做一些鋪設，台北市有 LoRa 的熱點，在桃園有沒有佈建這個部分？

陳資訊科技局長答：

目前感測網路的部分台北佈建得比較廣，但是桃園這部分還沒有到達那個階段，目前我們有一些感測網路，還是各單位依照計畫…。

再問：

如果這個部分由各企業去做這個佈點的時候，未來桃園沒有辦法整個去整合。

陳資訊科技局長答：

這個議題我們有在想，在感測網路的基礎通訊的部分是不是應該由市府這邊統一的建置。

再問：

你沒有去建置這個熱點的時候，未來如果要談智慧城市，那麼真的是遙不可及。

陳資訊科技局長答：

有很多努力的空間，這個也是我們思考的一個方向。

再問：

光是用嘴巴喊是沒有用的，我希望市府在智慧城市的部分，一定要編列一些預算，然後增加一些人力，對於整個未來人工智慧要符合整個全球現在都

在談論這個議題，我覺得我們桃園做得太少，尤其是在各區來講，我覺得都必須要有一些基地，能夠真正的去推在這個部分，這樣才能夠真正符合我們所謂的國門在桃園，如果桃園這個城市不夠先進的時候，我們要怎麼樣跟世界競爭，是不是？所以這個部分希望能夠來加強，好不好？

陳資訊科技局長答：

我們會來加強。

再問：

詹主委，請問你在這兩年當中我們桃園非常多的管考工程，包括招標、工程品質的部分，尤其招標的工程個案來講，流標的情況非常嚴重，你可不可以簡單的講一下是什麼原因？

詹研考會主任委員答：

關於流標的原因我們有去做一個檢討，目前大部分的原因都是因為過去我們在做計畫預算的時候，預算的編列比較偏低，跟現在要使用的工法上可能…。

再問：

偏低，有的案子也經過流標一次、2次、3次，甚至是6次、8次，不可能第一次認為太低的，第2次、第3次不可能再流標了，但是為什麼會流標6、7、8次，真是匪夷所思。

詹研考會主任委員答：

這也可能涉及到我們現在案量比較多比較少人來標，這個我們都有去統整做統計。

再問：

這個預算壓到很低的時候，即使標出去了，我認為品質也會有問題，所以我希望這個部分，我們這邊能夠實質上的去檢討，到底發生在什麼地方，這樣會耽誤我們一些既定的政策和工程。

詹研考會主任委員答：

我們都有定期地把這些案子拿出來檢討，並協助他

們把問題解決。

再問：

所以這個要好好的去追蹤。

詹研考會主任委員答：

謝謝！

徐議員其萬問：

一樣相同的問題，很多的公共工程整個作業延宕，很多大型的工程落後蠻多的，你們在研考會這個區塊，到底有沒有去做一個真正的督導？

詹研考會主任委員答：

我們現在分成兩個部分，一個是副市長主持的重大工程協調會議，會把這些重大的案子，不管是在哪一個階段落後，我們都會挑案進來討論找出問題然後解決，另外的就是研考會這邊會把整理出來這些落後因素做一個歸納，然後協助局處直接來解決這些問題，目前我們這些案子的整理之後有協助的大概有兩成多已經趕上進度。

再問：

你所看到的工程在動工的時候整個都已經對外宣布了，包括報章媒體都知道什麼時候開始動工預計什麼時候完工，但是常常都會有落差，落差給民眾的期待和觀感非常不好，要求市政府對於這個區塊要再精進，要再整個追蹤而且要更嚴謹，重大工程的流標率，我在上次的會議也有談到，流標率相當的高，我不知道為什麼會這樣，你也回答過了，但是沒有改進是沒有效的，只有回答，沒有改進是沒有效的。

詹研考會主任委員答：

我們原因分析出來之後，我們都有將這個原因歸納好送給副市長這邊，副市長有在重大工程會議裡面做檢討，然後將這些問題都改進起來。

再問：

你說這些計畫趕不上變化，是不是？

詹研考會主任委員答：

因為會流標的原因，過去有一些案子主要都是在當時的標金比較低，幾次之後我們有發現這樣的問題，所以我們有來做檢討。

再問：

因為你們在規劃設計是不是應該要更加檢討，在這兩年當中，物價指數並沒有提高，你們在整體規劃設計上面是不是要檢討？本身設計太低，是不是設計有問題？

詹研考會主任委員答：

這兩年鋼材的部分還是上漲不少，所以當時在評估的時後可能沒有考慮到漲價的空間，所以這個都有經過檢討，然後也有改善。

再問：

材料有漲有降。

詹研考會主任委員答：

跟規劃設計也是有關係，這個我們都有統一納入檢討範圍。

再問：

1999，民眾檢舉的，市長有裁示匿名檢舉不給受理，這是很正常的，另外在檢舉的過程或是在整個反映給市政府的，你們回答的都是過於粗糙、過於簡單，沒有整個針對民眾所提出的需求給予做明確的回答，所以民眾也反映出來如果這樣一個簡單的回答，等於是沒有回答。

詹研考會主任委員答：

這個我們有跟各機關的同仁來做協調和檢討，除了回答過於簡單之外，如果回答的太複雜民眾看不懂其實也不好，應該是講白話文，讓民眾看的懂，而且也要切重要點。

再問：

確實是要針對重點回答，你說的咬文嚼字民眾看不懂，必須要針對核心去檢討，還有公文寄達的時

間，各局處、各單位希望能夠提早一點，因為我們經常收到的公文都是非常的趕，甚至於是當天開會，下午才收到公文…。

詹研考會主任委員答：

尤其是會勘的部分，開會當天才收到，這個已經有跟各機關在協調。

再問：

這點希望你們能夠檢討一下。

詹研考會主任委員答：

好的。

再問：

陳局長，資料局剛成立沒有多久，對市民真正提升多少的功能出來？對市政府真的提升的多少功能？還有你推動機器人整個諮詢服務，我看你現在推動 10 台建置，現在完成幾台？

陳資訊科技局長答：

9 台已經佈建好了，第 10 台也正在進行。

再問：

你說使用者人數是 180,000 多人，真正的效果，給市民朋友感覺到智慧機器人的功能在哪裡？還有你在整體智慧城市發揮的空間有多大？有改善市政府的在哪裡？會後在整個資料給我。

陳資訊科技局長答：

是的。

李議員家興問：

現在大陸已經沒有扒手，你知道嗎？

陳資訊科技局長答：

因為他們人臉的辨識的部分。

再問：

不是，人臉的辨識是另外的，他們沒有實體支付，一機在手通行無阻，你的理想智慧城市，我們以桃園市來講，何時能夠達到像大陸這樣的一機在手通行無阻？

陳資訊科技局長答：

現在中央這邊的計畫，我們也是配合，2025 年中央要預計普及到 90%。

再問：

那麼我們桃園呢？桃園是國門之都，我們應該要先行來實行，才能夠達到智慧城市，不然我看你寫的洋洋灑灑一大堆，我都搞不清楚，到底智慧城市的計畫是什麼？你將來要把我們城市帶到哪裡？哪一個方向？

陳資訊科技局長答：

現在我們做的計畫也蠻多的，我們盤點完了之後…。

再問：

你要去連線，不是單打獨鬥。

陳資訊科技局長答：

所以我們把 8 個主題，我們有去做，民生最關心的就是交通。

再問：

那個我知道，不是你的問題，中央的問題很多問題，各單位的問題要連線在一起，不是你一個人能夠做的問題，剛才你講的 10 個機器人，現在放在哪裡？我只是看到我們市政府的門口。

陳資訊科技局長答：

市府的門口也有，復興區公所、龍潭、中壢戶政都有。

再問：

楊梅沒有？

陳資訊科技局長答：

沒有。

再問：

我們行政園區今年動工完成之後，有動工體育園區兩個地方，希望能夠有一個計畫擺一個大型的機器人在那邊，讓我們也享受一下城市智慧機器人。

陳資訊科技局長答：

後續我們會再增建，然後功能的部分也會做一些差異。

再問：

因為你是楊梅人，我們以你為榮，剛才周議員有講你還有擔任什麼職務，那個職務有這麼重要嗎？應該沒有什麼相關的？

陳資訊科技局長答：

當時是這樣子，社區因為土地就是公共設施爭取的部分，所以…。

再問：

局長，你現在的格局不同了，視野要放大一點，我這樣講你可能會了解一點。

陳資訊科技局長答：

工作歸工作。

再問：

詹主委，很多人今天談到重大的公共工程，我現在要請教你的就是前瞻計畫，桃園一共核准幾項？

詹研考會主任委員答：

171 項。

再問：

這裡面包括我們青年幼一路、獅一路、青年路，明天市長要去說明會，這個經費已經定案了嗎？

詹研考會主任委員答：

這個會後我給議員資料。

再問：

因為市長明天要去說明會，如果錢沒有定案去辦說明會幹嘛？人家管理各檢舉案件，本席也跟你談過，我希望能夠管控一下，各單位聯繫一下。

詹研考會主任委員答：

好的。

魯議員明哲問：

研考會，年青世代擔任我們研考會主任委員，主要

是對於市長的一些政策、建設做一些管控，管理控制是一些很多計畫非常重要的環節，因為它有一個回報的機制，哪裡做得對或者是不對，快、慢，好與不好，是一個非常重要更正的基礎，所以你們的工作事實上是蠻重要的，雖然你的報告薄薄的一本，但是你面對於一些用數據來說明你們目前市政府施政的效率我有看到，不過中間好幾位議員有說很想看到一些重大建設的進度，包括鐵路地下化、綠線捷運，到底百分比是多少，或者是什麼情況，我們希望這個重大的建設，你未來一定要寫出來，因為這中間主要施政的規劃要透過這個來做一個展現，我今天要跟你討論這個，因為這是鄭市長住宅非常重要居住正義政策，他在參選的時代就提出來，當選之後不斷的說要落實，我在前年的3月22日，今年的3月30日就教過業管單位都發處兩次，但是第8次會議，這一屆最後的一個會期要畢業的，我們總是要來檢驗一下你的管制，你管制的機制到底現在完成百分之多少，就你那邊的掌控？

詹研考會主任委員答：

在社會住宅10個基地的部分，有5個基地都已經陸續發包，中路也是即將要完成，租屋補貼跟包租代管的部分也都已經在執行了。

再問：

完成的比率是多少？因為我看到你很多都有百分比，而且你說要推動數字化管理，數字化管理我們都聽得懂，因為4年20,000戶這個好清楚的數字，完成多少的比率肯定算得出來，你手中有資料嗎？

詹研考會主任委員答：

我手中有資料，但是我沒有去計算，會後我會計算給你。

再問：

其實你的學歷蠻高的，我看到你過去的經歷，我們不要為黨派的問題，我們就事論事，一個事實只有

一個，這個事實是什麼呢？「我是鄭文燦，改變桃園，要興建 20,000 戶，我要興建 20,000 戶青年社會住宅，讓年輕人可以在這裡生活工作和夢想。」事實只有一個，要興建 20,000 戶社會住宅，這是鄭市長要做的事，是興建，其實什麼租的，我在這邊扯都沒有什麼意思，你們把興建變成興辦，這個我已經有和業管單位討論過，你們費勁了周折，為什麼我今天提出這件事情，因為我很感慨，雖然我不是很喜歡台北市長，但是有必要把柯 P 和燦神來不做一個比較，人格特質是不是比較取巧，比較有新聞局長可以把死的說成活的所以民調會特別的高，即使事情沒有做，只要化妝事情就能夠解決一切的問題嗎？我今天想要討論這個問題，因為 7 月 30 日在台北市議會，有一個住宅落成典禮，大家也請問柯 P，他也是 4 年 20,000 戶的政策，跟我們一模一樣，當時說的他還 8 年 50,000 戶，沒關係，他已經改成 4 年 20,000 戶，我們是 4 年 20,000 戶，興建 20,000 戶的基礎都是一樣，真的中國人的誠信不要差這麼多，不要因為我們會講話可以胡攪蠻纏，扯一扯，死的變成活的，這是不可能的，所以我也覺得很好奇，今天我做了一個比較，柯 P 和燦神兩個都是 4 年 20,000 戶，兩個從昨天台北市提出的數字，包含你今天說的租啊！扯了一大堆，都發局也說了很多，就是扯蛋大賽，到底 4 年可不可以讓 20,000 戶的人進去，不行就鞠個躬道歉，抱歉做不到，未來會更努力，我就覺得很奇怪，你們這個監督單位，我不是怪你，列管單位為了兩年，後面到底你們怎麼去控制、怎麼去回報的，但是我跟你講就算是扯蛋大賽，還要看人家扯得有沒有譜，如果扯得有譜，歌詞忘了兩句可以自己編，大家還聽懂是哪一首歌，這個叫做編，什麼叫做騙？完全沒有這回事，要是編上去就完全是扯，台北市昨天的數據，後面有網址自己去查，台北市很多的議員都在質疑柯 P 跳票，也許真的他也沒有做

到4年20,000戶，可是到我們桃園4年20,000戶到底做得如何，到底是比柯P好，還是比柯P更應該受到嚴厲的質疑，因為你做得比別人還差，你看台北市昨天的數據，當然柯P昨天講了一句還蠻老實的話，他說4年可以做到20,000戶的開工就阿彌陀佛就不錯了，其實他這樣解釋我也是理解，因為有困難度，4年做到20,000戶能夠開工，我覺得也不能太苛責他，所以他的數據列出來，台北市昨天的數據已完工給人家住的18處2,648戶，是不是以前郝龍斌留下來的都不管，已經可以住的2,648戶，桃園市截至7月份可以住的是鴨蛋，為什麼奇怪，鄭市長好像覺得社宅政策比柯P好很多，我看不懂好在哪裡？施工中，台北市31個基地，目前正在施工的10,752戶，桃園的呢？4處1,437戶，發包規劃就不講了你們自行參閱，總共台北市127處的基地，準備要施工的有19,923戶，蠻接近20,000戶的，但是大家還是說他跳票，甚至有的說是前朝做的，他們台北有台北的爭議，可是到了桃園，我們好像沾沾自喜，好像是能騙，我們明明就有10處的基地，完成4,185戶，就連你們現在在規劃中的都算進去，完成率只有21%，跳票率是79%，沒有做到的，我覺得要承認，我覺得在台北比較聽不到這種說詞，可能柯P比較直白，我們比較取巧，可是事實就只有一種，透過你的口才可以掩飾什麼呢？現在的結果就是這樣，做得比別人家還差很多，我們在這裡還說做得比台北市還好，我建議邀請柯P兩位市長來看看報表比比看，我做中間人，我覺得你們比較沒有做到或者真的有困難度，到現在鄭市長不承認跳票，阿燦跳票、但是阿燦不說，但是阿燦不說不表示我們不知道，昨天我有問我們到底做得如何，我的天哪！剛才已經比較過了台北市要有規畫完成興建的是19,000多戶，我們是4,185戶，後面租金補助有10,000戶也貼上去了，租金補助跟你當時的政見有什麼關

係，包租代管跟你們有什麼關係，跟當時最可怕的是說還要加上未來的都市計畫一大堆未來的事，明明 4 年你做不到，所以我們現在的社宅只完成了 21%，為什麼？這不是我說的，這是鄭市長落實居住正義還有 3 個議員在後面，裡面的文章內容非常清楚，你們不應該把租金加進去，不是我說的，是鄭文燦說的，在新聞媒體公開講社會住宅和租屋津貼是兩種不同的政策工具，一定會同時進行，不能夠說講了就忘，但是人民沒有忘，所以今天請你們確立補充一個報告過來，我們社宅跳票率 79%，只有完成 21%達到興建，我希望你們有這個膽識回去…。

詹議員江村問：

研考會這幾年的成效非常的差勁，剛才魯明哲議員也有提到，這個也是我最關心的，第一個會期的時候，鄭文燦提出 4 年以內興建 20,000 戶社會出租的住宅，我當時就告訴他不用蓋到 20,000 戶，我告訴他只要有辦法蓋到 5,000 戶完工，我詹江村在這一屆競選市長連任，公開幫你站台，鄭文燦還好幾次的講說等著公開幫我站台，但是事實上我一直追蹤社會住宅的進度，到目前為止，我們在昨天看到柯 P 的新聞，人家質疑他不是任內要興建 20,000 戶的住宅，柯 P 說 4 年之內 20,000 戶有辦法動工，就已經很了不起的，但是我們桃園市 4 年只要能夠動工 5,000 戶，我就公開支持鄭文燦，但是現在來講 20,000 戶真正動工的，目前只有 1,400 多戶，距離 20,000 戶真的是天遙地遠，這個就跟綠色捷運動工一樣，綠色捷運共有 31 個站，研考會是幹什麼吃的，從第一年到第 4 年，到現在為止連 G1 都還沒有動工，沒有動工也就算了，G2 到 G31 沒有一個站有取得，甚至公聽會只有開過一場而已，後面全部都是停擺，這樣的行政效率，研考會在第一年發覺到鄭文燦、其他各個局室都只會做新聞化妝，只會做一些表面上的妝扮，都是謊言，沒

有實際的行政效率的時候，研考會你要摸著你的良心，就必須告訴這些局處必須拿出進度來，而不是等到今年這個時候已經要選舉了，被我們拿出來做檢驗，所以研考會你這個位子是在做什麼的？你這個位子不就是在監督每個局處，他們所編列的預算執行的效能嗎？你認為鐵路地下化到現在為止，行政效率有跟得上進度嗎？綠色捷運行政效率有跟得上進度嗎？尤其現在社會住宅，本來講 4 年蓋 20,000 戶，柯 P 4 年要動工 20,000 戶，我們到現在為止真正動工的才只有 1,400 多戶，你距離 20,000 戶有多遠？

詹研考會主任委員答：

你現在總共有 3 個問題，社會住宅、綠線、鐵路地下化，其實在這 3 個問題的部分，確實是有一些延宕，這個我不能否認，但是我們回過頭來想，在鄭市長還沒有上任之前，這 3 項其實什麼都沒有，所以鄭市長來的之後強力的在推行。

再問：

你是說這是前朝的問題？

詹研考會主任委員答：

我們沒有說這是前朝的問題。

再問：

我們現在回過頭再來講桃園區的建設，桃園區國民運動中心，三民運動中心當時是誰規劃好的？是吳志揚縣長，不是嗎？南平國民運動中心是誰規劃好的？也是吳志揚縣長。所以你現在不要說行政效能，人家吳志揚該做的行政效能他都有做，現在社會住宅的 20,000 戶是鄭文燦的政見，他只有動工 1,400 多戶，你現在跟我說前朝連一戶都沒有做，我們現在有做，哎呀！我的媽呀！前朝的鐵路是高架化，你們把人家喊停，現在說前朝鐵路地下化都沒有動，至少有說要做。

詹研考會主任委員答：

現在鐵路地下化中央已經核定了，鐵路局也已經在做先期的規劃。

再問：

你們現在說要拆掉房子有幾戶，你們說明會開了沒有？

詹研考會主任委員答：

中壢站地下化的先期工程，先不會動到那些，只會動到地下道的部分。

再問：

你說的喔？鐵路地下化不會去拆遷到住戶？

詹研考會主任委員答：

先期工程不會拆到。

再問：

先期工程不會拆到？就跟綠色捷運一樣先期工程不會用到私人土地，因為 G1 是公有土地，不要再玩話術了。

詹研考會主任委員答：

這個不是話術的問題，我在公有土地動工，當然不會有拆遷的問題，如果動工的地方是私有土地，當然就要經過說明會。

再問：

鐵路地下化可以先從公有土地，事實上絕大部分都是私人土地，這個時候他要拆遷必須要說明會，必須要現在就可以做，但是他沒有做，他什麼都沒有做的時候就是你研考會的責任，你應該要叫這些單位我們要鐵路地下化，我們工期要能夠等時間要能夠逼近，我們必須要一步一步的走下去，但是現在公家單位都沒有動作的時候，你們研考會在做些什麼？你研考會不是在幫他們掩飾，你知道嗎？這就是無能的政府，無能的地方？你知道嗎？

詹研考會主任委員答：

我沒有在幫他們掩飾。

再問：

你沒有幫他們掩飾，現在應該叫他們趕快開說明會，有哪一些房子要拆，說明會開了沒有？要拆除的那些房子有沒有人知道？直接回答我。

詹研考會主任委員答：

沒有開，但是正在規劃要開。

再問：

沒有開，還在規劃？根本不知道要拆除哪些地方，整個桃園市政建設的重大延宕，只因為你們懂得行銷，你們懂得化妝，所以現在是六都第一，我們回過頭來看六都第一的建設，我們 20,000 戶的國民住宅，跟真正動工的 1,400 多戶，我們的鐵路地下化到現在還在規劃要不要開說明會，我們的綠色捷運，只有 G1 是國有土地，甚至動工都還沒有動工，回過頭我們資訊局，資訊局本來就是資訊科，只是為了要做市民卡而已，既然為了做市民卡或改為資料科局，結果資料科局時候你的市民卡發放更是沒有效率，當我們檢討到你發放效率的時候，你用的方法是如果社區申請修繕補助的時候，你才會告訴他們，有這樣的宣導方式，研考會，你不覺得這樣的宣導方式不對嗎？所以成效不好，不就是在這個地方嗎？現在研考會和資料科局在一起，研考會的職責是什麼？你沒有發覺他們的方法不對嗎？有沒有發覺這樣的方法，市民卡發放效率不彰？

詹研考會主任委員答：

我們有在做改善。

再問：

但是你現在如果不講，你這個位子你會主動的去要求他們嗎？

詹研考會主任委員答：

之前要求過了。

再問：

研考會之前要求過了，資訊局長還是效率這麼慢，你有沒有跟市長建議應該要換調？

詹研考會主任委員答：

局長有認真的在改善當中。

再問：

認真在改善當中？你有沒有看到我們的防治空污費竟然拿去做購物袋，你覺得這個適合嗎？

詹研考會主任委員答：

減量使用塑膠袋這是好的政策。

再問：

減量使用塑膠袋是大家的目標，每個政府都要實行的政策，但是他用的是空污基金，我們桃園的空污非常的嚴重，竟然是把防治空污基金拿來做購物袋，研考會你沒有意見嗎？你不會覺得這個不對嗎？

舒議員翠玲問：

研考會主委，我要再次希望能夠尊重議會的質詢，議員還在講話你就不斷的插話，剛才他說台鐵地下化的期程你們有沒有管控好，你們到現在都沒有跟民眾講會不會拆遷到，你說先期的工程不會，我跟你講今天早上我才從平鎮都市計畫的座談會回來，民眾就問了都發局副局長，還有捷運局的承辦人，我的房子會不會被拆開了，答案是不知道，好，我補充詹江村議員的第一點，我再補充第二點是在104年11月11日，正好也是詹江村議員在質詢鄭文燦市長的時候，他說台鐵地下化會不會跳票，鄭文燦市長說不會，保證一定在他第一任任期之前動工，Google都可以Google得到，這是我講的第二點，第三點，剛才魯明哲議員講到有關社會住宅的興建，什麼叫做興建？什麼叫做租金補貼？我想中國字、中文雖然奧妙精深，但是基本概念我們都還是會有，所以不要硬拗，所以從這幾件事情就可以看出來鄭市長已經唬爛習慣，所以話都隨便講，那麼你們呢？就跟著當化妝師，隨便幫他畫，不過事實經過驗證會越來越明確，我現在要講的一件事

情，今天要跟你討論的是我覺得鄭文燦市長除了唬爛之外，我覺得這件事情，對我來說實在是離譜至極，大開民主倒車，我早上也聽到你在回覆其他議員講到，現在桃園市政府竟然在鄭市長主持事務會議的時候，由鄭市長決定爾後任何的檢舉案件不具名聯絡不到檢舉人就不受理，對不對？

詹研考會主任委員答：

是。

再問：

我就告訴你，這就是大開民主倒車，現在是什麼時代，檢舉案件你應該先去了解，你們接到檢舉應該第一時間先過濾，他檢舉的是不是事實，它是事實因為不具名所以不受理，如果今天有人檢舉我們副市長說他跟人家拿了回扣，然後買了豪宅，買了賓士轎車，你們去看到了豪宅在那裡賓士轎車在那裡，但是因為檢舉人沒有具名所以不受理，可以這樣嗎？然後我再講，我們食安不是有窩裡反條款，還有窩裡反獎勵，對不對？窩裡反有規定一定要具名嗎？當然是要具名才可以拿得到獎金，但是如果第一時間查察的時候只要不具名，你就不受理，那麼開什麼玩笑，你這個窩裡反條款大概沒有人敢，因為窩裡反條款的目的是在鼓勵最知道內情的人來做檢舉，窩裡反條款食安條例是因為有高額的獎金，所以大家應該會願意具名，才可以拿得到獎金，可是有很多的公務事件裡頭是沒有獎金的，窩裡反的定義目的，其實就跟檢舉不具名是同樣的概念，你們怎麼可以大開民主倒車說是只要不具名就不受理，開什麼玩笑？

詹研考會主任委員答：

議座，我可以說明一下嗎？

再問：

你不需要說明，我今天早上已經聽到你的答詢，我也看到市長市政會議裡頭白紙黑字寫的會議紀錄

事實就是如此，鄭文燦市長在市務會議裡頭公開宣布，跟各局處宣布只要檢舉案件不具名就可以不受理，這是荒唐至極，我要求你們一定要馬上改進，否則今天鄭文燦市長就站出來請新聞處好好的給他發一則新聞昭告天下，告訴桃園市所有的市民，只要桃園市民沒有具名案件就不受理，負起他應該負的政治責任，請坐。資料局長，你們的市民卡 APP 到底是誰負責？

陳資訊科技局長答：
資料局負責。

再問：

你覺得市民卡現在有什麼缺點？

陳資訊科技局長答：

APP 的部分使用上面，過去民眾有反映會閃退或是速度比較慢，這個部分我們也有實際在做測試和改進。

再問：

你知道會閃退，對一般使用手機用的比較習慣或是用的比較兇的用戶來說，速度太慢會閃退對他們來說是非常厭惡的一件事情，所以你的市民卡 APP 會閃退，不是一天兩天了，你們 3 月份成立到現在，到目前為止，我們也沒有看到有任何的改進，這是第一點。第二點，APP 弄了很多的功能，可是最基本的兩個不同的選項竟然用同樣的圖示，那麼你這個要民眾如何做選擇，到底要看哪一個，怎麼會不同的選項裡頭同樣的圖示呢？第三點，其實用得最多的應該是年輕族群，年輕族群用的更多的應該是公車系統或是停車場的系統，可是很顯然的我們 APP 的公車系統非常糟糕，只有站名跟售價，沒有其他功能，可是你去看人家公車通的 APP，它連幾點幾分到站都明示在上面，所以年輕人不會用你的 APP，對不對？因為沒有功能。

陳資訊科技局長答：

這個部分我們有發現，然後我們跟交通局那邊要把他的資料接過來…。

再問：

你要做的事情太多了，所以你要好好的去做你該做的事，不該你做的事情就少做一點，好不好？錦上添花的事情也少做一點，本分一點把你應該做的事情做好。停車場的資訊，你們各單位的橫向聯繫根本都沒有做到，停車場的資訊只有中壢、桃園，那麼其他 11 個區都不是區了，住在 11 個區的就都不是市民了？這個最基本的你應該要建置的資料都沒有建置好，你怎麼去說服人家要人家來用你的市民卡 APP，對不對？基本的把該做的事情做好，對外我要再講，你們成立了資科局，就代表你們資科局是專業人士，我們看到青年事務局，花了非常多的經費，在打造了所謂人工智慧機器人創業基地，我可不可以請問你一下，你針對新明市場在辦的青年創業中心裡頭所謂的 AI 人工智慧的辦公室，你覺得目前的規劃如何？你了解嗎？你不了解，所以我覺得桃園市政府各單位都把老百姓納稅錢當作是兒戲，我問青年事務局局長，他說不是很了解這部分的專業，那麼的誰做？什麼規劃，搞不清楚，都是規劃單位規劃，一問三不知，好吧！你是資科局，你是專家，資科局的每一位應該都是專家，總該去跟各局處體檢一下，對不對？青年事務局這個工程還動用第二預備金在做的，打造人工智慧 AI 城市，這不是你們最重要的工作嗎？你們可以趕快進駐了解啊！就從 3 月到現在你們不了解，做了什麼你們也不知道，那麼你們還打造人工智慧 AI 城市，這是騙人，對不對？裡面到底有沒有建置電腦機房，電腦機房的規格怎麼樣，Gpu 到底是怎麼設計的，能不能夠用將來青創團體進駐之後能夠有效的使用，不知道，你們資科局哪一位知道？都不知道，那麼資科局到底要幹嘛？

張議員肇良問：

本席也是要講這個議題，如何增進 1999 服務專線
的品質，我每次也講不要讓 1999 專線變成一個惡
意的檢舉專線，常常一個違停或是違章，甚至於違
規，甚至人家有建照還可以的不斷的打匿名電話不
斷的檢舉，你的工作報告也說應該去回撥的做一個
身分的驗證過濾，有的是重複檢舉，整個月每天都
在檢舉，事實上已經有處理的，但是還是透過其他
的人不斷的檢舉，我們還是要回覆，你是不是簡單
的說明一下什麼叫做匿名檢舉，不要讓 1999 變成
惡意的檢舉專線，當然檢舉有很多的管道，調查
站、法院、地檢署，但是 1999 專線這部分你說明
一下，這是你的業務嗎？

詹研考會主任委員答：

是的。

再問：

他要檢舉跟其他的人檢舉也可以，但是不要讓 1999
專線變成是一個，我曾經碰過單單是一個違停每天
打電話、每天檢舉，甚至違規、違章、噪音，甚至
於也沒有造成違規的情事，他也是每天打電話，這
個部分你是不是簡單的說明一下。

詹研考會主任委員答：

1999 是很方便讓市民來做任何資訊的查詢，也讓
市民來做陳情的動作，由於過去我們有發現說有很
多市民，因為一些問題或是同樣的問題每天打電話
來陳情檢舉，這樣相對之下造成困擾，然後也造成
我們政府單位其實已經處理了，可是他又陸續不斷
的來檢舉。

再問：

所以 1999 不要變成惡意檢舉的專線，要回撥當事
人，也不見得一定要去，就回撥給當事人說事情已
經處理。本席關心關心網路的申請，當然我知道很
多的網路申請是非常的方便，包括要向警察局申請
良民證或是勞資糾紛、都發局申請相關的作業，最

近內政部鼓勵我們離婚也能夠網路來申請，像這樣的事情民眾的反彈就很大，大家都是鼓勵和諧的家庭，像網路的這部分，是不是應該要宣導一下，要跟民政單位講離婚的業務應該按照舊的方式兩人也都到戶政單位才可以辦理這個業務，你的宣導怎麼樣？

詹研考會主任委員答：

這部分我會再去了解一下，原則上離婚的申請程序應該還是要到戶政單位，只是可能在網路上有提供表格。

再問：

我有去了解，說是法認判決或是協商怎麼樣的話，我們還是要勸和，本席經常做選民服務，有些可能已經離婚可是還是住在一起，甚至還去恢復結婚登記，我覺得有些要便民、有些要驗證，像有些這種業務，連這種離婚的業務就不要再宣導，還什麼可以網路申請，單一就可以申請離婚，像你坐在這裡，老公就網路申請離婚你都搞不清楚，像這種都是不應該發生的，好不好？這個我們再來研究一下。本席經常很關心就是電子公文的交換或是電子公文的驗證，我經常看到你們府內的公文，至少蓋了20個章以上，甚至於30個章，每個承辦怎麼樣到哪裡專門委員，甚至於秘書核稿，到了一層已經帶了30個章，這部分有辦法簡化嗎？電子公文交換驗證，難道這幾年都沒有進步嗎？

詹研考會主任委員答：

我們會再跟相關單位來討論，因為其實是有一個規定，我們也希望簡化這樣公文的流程，讓公文的速度能夠快一點。

再問：

你自己，包括我們議員經常在追公文，我看從第一個章蓋到上層已經蓋了30個章了，你常常鼓吹驗證，這種東西都是作假的，有的公文主管非要親簽

不可，其他的部分是其他會議簽的部分，在電子公文上就是過濾過的，他們也沒有表示意見，只是蓋一個甲、乙章在那邊，這個是不是應該要簡化，這個部分希望能夠努力一下，好不好？

詹研考會主任委員答：

好的。

再問：

資科局，本席非常關心龍潭的觀光特色，像你們這些針對虛擬實境，本府建置AR/VR共通網路平台，這個部分是不是要說明一下，像來到我們台灣、來到我們的機捷、來到我們的青埔站，怎麼樣讓他們了解說有這個虛擬的狀況或者讓他們了解說想去哪裡玩，想到龍潭、想到石門水庫想到哪裡，讓他們能夠了解，這個部分是不是能夠提供更適切的服務，請簡單的說明一下。

陳資訊科技局長答：

這個是一個平台，內容的部分就要透過這個平台…。

蔡議員永芳問：

詹主委，剛才舒議員都讓你講，我現在讓你講，你要說些什麼？

詹研考會主任委員答：

其實我們沒有開民主倒車，本來在陳情的業務上面，其實在匿名或是冒名檢舉的部分本來就應該要排除，不然的話會造成公務同仁以及被檢舉人的一些困擾。

再問：

怎麼樣叫做不具名？怎麼樣叫做匿名、冒名？

詹研考會主任委員答：

應該說是他打電話來的時候如果沒有告訴我們名字沒有關係，但是至少要留下聯絡的方式，讓我們可以聯絡他，如果連聯絡方式都沒有留下來的，我們就不受理這樣的案件，但是其實我們還是會去了

解他所檢舉的事項是否屬實，尤其像是工廠的空污這一類的、污水排放，我們還是會去了解看看，另外一種是有冒名的，就是有電話但是留的是別人的名字…。

再問：

你們怎麼會知道？

詹研考會主任委員答：

因為其實在電話上面都有一些跡象可以查詢，曾經有一個陳情人留下電話，結果我們回給他的時候，他告訴我們的是另外一個名字，所以我們還是發現有冒名的狀況，但是基於我們可以聯絡到他，我們也會去查證檢舉案件是否屬實，然後再來回覆。

再問：

有一個重點就是今天蔡永芳檢舉，如果我是報李光達，我的電話用蔡永芳，我知道我是報李光達，你那天叫我的時候，我也是這樣跟你說話，因為民眾也害怕你們洩露個資，這樣你們可以查得到蔡永芳冒名李光達嗎？

詹研考會主任委員答：

這個查證上我們會有一點困難，但是我們電話曾經接過其實我們可以去查詢他過去留下來的資料的記錄。

再問：

匿名、冒名和所謂的不具名，大家對公務機關都不信任，今天檢舉之後，把我的資料用出去之後，讓人家知道是我舉報的，讓自己生活在恐懼當中，我現在要確認一點，你們沒有跟戶政系統連線就對了？

詹研考會主任委員答：

沒有。

再問：

沒有連線那就好辦了，每次檢舉我就報李光達就好了，如果你們打來問我是不是李光達，我就告訴你

們我是李光達，這個我會處理。

詹研考會主任委員答：

但是如果你經常打來都說你是李光達，我們也是會列入稽核。

再問：

你們的處理原則跟我差不多，今天如果人家打電話來是用保密電話，我會說最起碼留個電話號碼給我，我要回給你處理得如何，你的原則跟我差不多，而且我常常遇到問題，電腦很厲害，每個人打電話來我都有輸入，什麼事情陳情什麼，可是有很多人都有很多的藝名，FB 的名字是另外一種，打電話來是另外一種，我問他，他也怕怕，怕我們跟他洩露，我跟你講，民眾都是一樣的，他們都會怕，怕你們會洩漏個資。

詹研考會主任委員答：

其實我們的系統和你的習慣是一樣的，每次打電話都會登錄起來，他留下的名稱我們都會記錄下來。

再問：

大量檢舉還是要去看事實如何，匿名、冒名還是要去了解，只是你們在回覆的時候，不用一件件回，就像在擲骰子一樣一次的全部都回覆他們，這樣才會減少行政資源的浪費，不能說民眾今天打來不理他們，這樣是不對的，你們了解嗎？

詹研考會主任委員答：

這個不會，我們還是會去確認。

再問：

民眾不敢留名留姓是因為怕洩露個資，被你們出賣了。

詹研考會主任委員答：

這個我了解。

再問：

你不能說這是不可能的事情，但是新聞經常在報導，有時候說話會說溜了嘴，這樣你了解嗎？

詹研考會主任委員答：

個資我們都會做很妥善的保存。

再問：

我知道，但是民眾還是會害怕。

詹研考會主任委員答：

我了解。

再問：

資科局，你們是在研究大數據的部分？

陳資訊科技局長答：

大數據我們有打算要建立這個平台，這是一個應用。

再問：

其實我們政府施政很多東西都要看一下 CP 值，你們有沒有跟交通局做過研究，桃園市市民免費公車很多的路線，環保的問題，都是跑空車，一直排放二氧化碳，把他們的資料調出來比對，提出比較善意的東西給決策者去做一個政策考量。

陳資訊科技局長答：

這是一個題目，我們可以來進行，就是把他們的路線、運量部分的使用盤點一下，看哪一些路線效益比較不夠的地方…。

再問：

你們是幕僚單位，該給人家的數據就要明確給人家。

陳資訊科技局長答：

不過他們也需要提供給我們 DATA。

再問：

那麼你們就去做吧！在我們八德公車一直繞要一個多鐘頭，繞得莫名其妙有的看到車不敢搭乘，因為一上車就要繞一個多鐘頭，想要到自己去的地方很難，這樣你了解嗎？

陳資訊科技局長答：

這個跟交通的動態資訊也有關係，有時候資訊不夠

透明，人家使用不方便…。

再問：

這方面也去研究一下，好不好？

陳資訊科技局長答：

好的。

劉議員仁照問：

請說明一下關於匿名、不具名、冒名，我們目前法律規定是怎麼樣？

詹研考會主任委員答：

匿名、不具名我們是不受理，但是依事實查核的部分我們還是會去了解。

再問：

所以還是要去了解？

詹研考會主任委員答：

是的。

再問：

任何事情，就像我們擔任民意代表的接受到很多的陳情案件、檢舉案件，但是如果每個人都不講名、不留電話，相信大家也不知道要從何去做處理，我相信市政府也是一樣，如果大家這樣亂檢舉，市府的事情都做不完，所以說我們的程序、規定，我相信市長做這樣的決策應該是沒有問題的，我們不能浪費行政資源在一些無效的檢舉上面，如果說要檢舉他人有問題要負那個責任，就是要具名檢舉，那個是合理的，民主的行為本來就是這樣子，所以詹主委這樣應該是沒有太大的問題。你可以簡單的說明一下，市政府有做施政滿意度的調查，目前市政滿意度的狀況如何？

詹研考會主任委員答：

目前市長的滿意度大概是8成左右，對於市府團隊的滿意度大概是在7成左右，主要我們今年在6月份的時候有做一個比較不一樣的調查，是根據經濟力、社會力等等來做一個民眾滿意度調查，其實民

眾在交通和經濟上面滿意度是比較差一點，覺得還有改善的空間，交通的部分主要的原因是因為我們現在的施工，污水下水道或是路平工程量比較多，所以造成民眾的不便，因為他們不知道什麼時候可以完工，然後影響到他行車的速度，我們有再深入調查了解是說民眾也希望是不是交通的維持、完工日期給他們知道，讓他們心裡有一個底，店家在做生意的部分，知道會不會受影響的日期有多長。

再問：

你這樣講我大概懂你的意思，簡而言之，我們升格後的一些滿意度應該比升格之前大大的提升，現在有很多重大的建設在進行，難免會有一些交通的不便，交通不便的這個部分，就像主委講的我們要提供更多的資訊讓民眾知道，工程能夠提早就要儘量的提早減少大家的不便，交維的部分還有一些詳細的資訊都要給民眾知道，其實這也要感謝我們的市政府，我說出自己心裡的感想，其實議員要爭取建設，講白一點，最終也是要市政來協助，要整個市政府的團隊、市長的努力建設才會做好，我舉一個例子，我們平鎮也有很多的建設，華安里的高壓電塔要遷移的部分，不知道詹主委有沒有印象？

詹研考會主任委員答：

大概有。

再問：

這個案子要遷移，在很早之前大概謝彰文議員 10 幾年前就在陳情這個案子，我講實在話，過去前朝都沒有去執行中沒有去做，認為不可行，不去研究不去討論，所以這個案子一直延宕，到了現在市長不拍板定案，要台電拿出經費把高壓電塔遷移，讓我們華安里社區解決了這 20 多年的老問題，所以市長的魄力、市政府的執行力，團隊對我們整個市政建設發展非常重要，所以我這邊也非常的肯定我們市政府的團隊，未來這個部分，一些重大建設進度

的追蹤，這也是你的責任，希望你能後續能夠追蹤好，繼續輔助這個團隊，讓市民的感受和滿意度更高，好不好？

詹研考會主任委員答：

好的。

蘇議員家明問：

陳局長，貴局不是要打造一個資料平台的內部公文作業嗎？

陳資訊科技局長答：

對的。

再問：

包含 1999、市政信箱、公有停車場、智慧路燈太多了，這個你們現在覺得怎麼樣？

陳資訊科技局長答：

應該是大數據的部分，我們有數據分析平台，我跟議員確認的就是說因為我們現在大數據分析的應用，9 大資料，你講的應該是那一塊，那個我們 4 個應用，應用的效果主要交通、環保稽查的部分、食安，還有就是我們施工對於交通的影響。

再問：

這個對我們的市政府很重要吧？

陳資訊科技局長答：

對的。

再問：

我沒有在指責你，因為這個比較深奧的東西、高科技的東西，我不一定都了解，可是我想你有在做，還有我們內部資料的來源，這個你都要特別的去留意一下。

陳資訊科技局長答：

這個資料就是我們跟各局處去做介接。

再問：

你要用心努力去經營這個領域，還有現在 AR/VR 這個平台都是你們在做的？

陳資訊科技局長答：

AR/VR 這個也是我們興建好的。

再問：

這個也是你們的領域，可是我現在發覺別處很多以為桃園市政府很有錢，你們要去整合，等一下找環保局，等一下找消防局、交通局，他們也要去做，可是你要統一整合，AR/VR 統一來管理才有用。

陳資訊科技局長答：

它的應用蠻多的，有時候大家對科技應用的部分會誤以為說是不是我們全部把它放在某一個地方，因為運用各局處會用，我們做的是思維有效整合的部分。

再問：

局長，很多人會去找各局處，希望你們資料局統一的來管理，你們資料局怎麼做，你們要怎麼用分析、怎麼研究，各局處都能夠統一，你們統一來做，好不好？

陳資訊科技局長答：

就包含項數據分析這件事情，各個局處他們也會想要來做，所以我們就是將這些共通資源做一個整合，我們搭配一個共通的平台，讓大家來使用，這樣的使用上效益就比較高，我們是朝著這個方向。

再問：

研考會，每次提到我們後站大樹林後車站做一個便民服務中心，我已經說了好幾次，你也來了一年多了，我不想講難聽的話，你們到底能不能做，要不要做，我們現在有戶政事務所的行動載具可以在外面作業，這個你們到底要不要做？我當時也給你提過後火車站便民服務中心，你們不能做也要講不能丟在那邊，我要怎麼跟里民交代，對鄉親交代？

詹研考會主任委員答：

上一次區政會議的時候我有跟民政局再確認一次，他們有說目前因為有這些…。

再問：

可是你不能做有不能做的理由，因為距離後火車站到市政府這麼遠，你們要給我答覆，可是我們都不知道。

詹研考會主任委員答：

我們會把資料給議員。

再問：

對呀！要讓我知道，你不做有不做的理由，不能做有不能做的理由，對不對？不能每次都放在那裡，副市長，這個你要統合一下，到底為什麼不能做？

游副市長答：

我們來列入紀錄。

再問：

我們已經升格3年多了，桃園區還有哪些列管的案件，區公所還有哪一些沒有做的工程，我這些資料會給你，你研考會做些什麼，就是列管還有市長未來的施政理念、未來的計畫，都要有吧？

詹研考會主任委員答：

有，昨天運動中心成立也是議員當時有爭取的。

李議員光達問：

詹主委，我一直在想民意代表的職責，站在市民的立場爭取建設，監督市府的各項行政，特別在重大建設，我想這個進度是你們管考的，我想大家關心的綠色捷運延伸到機場這一段，很多的議員都在關心進度，主要是要早日看到向市民呈現，我們市長在說明會說三心六線，未來打造桃園的發展，串連涵蓋80%、90%以上的市民人口，我想這是大家所樂見的，但是議員所關心的特別是說在民眾的權益，尤其是土地權受到損害，或或是房屋權受到損害，我覺得議員關心的有理，但是你們不要視為是反對，殷切期盼之心，我想用比較平和的態度來回覆所有的議員，回顧我們台灣的重大建設，從過去在唱衰聲中的高鐵通車，那時候大陸工程被修理得

很慘，甚至到馬英九總統執政後期也在唱衰整個高
鐵財務已經產生問題需要私募到中國的資金，我們
這是過去的歷史，在最近跟我們最有關係的在唱衰
聲中航空城，在3月27日獲得內政部的核定要來
興建，在這個過程當中，有跟我們的地主、市民，
大園地區、蘆竹地區做最後的說明會來定調，即使
被剔除了100多公頃，這些市民有些有遺憾，當時
在爭議聲中，他們有一些是希望能夠納入，當然我
們也尊重有些希望排除掉，希望暫時納入在第一期
的時候不要進去的，我們回到我們今天大家所關心
的捷運綠線的工程，我想這民主的機制裡面，在現
在的社會，民意代表如果有具體哪一個土地需要人
在家來強徵，你沒有那個意願或者是價格跟我的期許
落差很大，你跟民意代表來陳情，如果我們沒有做
是失職，如果沒有這樣的情事的話，一味的在這邊
是高亢的來反對，來質疑我們的進度，進度當然是你
們要來管控，但是一味的質疑的情況之下，我認為
這個就是反建設，桃園要建設嗎？

詹研考會主任委員答：

其實桃園過去一直被遺忘，很多重大的建設都落
後，好不容易在這幾年爭取到的這些不管是軌道、
美術館等等這些重大的建設…。

再問：

文化建設、硬體建設、交通建設，鄭文燦市長上任
以來一直積極來回應我們市民的期許，也不是刻意
要跟其它的五都來做比較，過去確實我們桃園縣升
格桃園市之前是被遺忘的，不管是中央的資源也好，
在針對預算的支配上，當然有中央財政劃分法的
限制資源略顯不足，但是我們現在有了，我們要
善用，但是我要講我們重大的建設只要牽扯到內政
部都委會或是國發會一定的程序，牽涉的相關單位
是非常的廣，包括環保局所謂的環評，我想在這個
過程當中，那天特別在捷運工程局業務的時候提到
相關單位在規劃上面協商沒有一刻是停止的，我舉

出一個例子，在 G08 站在永和市場再過去就是 G09 站，大致上就是在北埔路口夜市的附近，在去年的公聽會上，你知道嗎？市民的心聲是希望擴大徵收面積到現在的力行市場，當然受限法規是不允許的，何況力行市場的用地是未來的體育場用地，市民是這麼期盼的，因為有這麼一個站體可以帶動地方的繁榮，當然有一些店家是 1 樓到 4 樓，1 樓是當做店面使用，收益是很大的，在過程當中有顧問公司、捷運工程局、交通局遊說他將來怎麼樣，我們們也很尊重他，如果他有特別意見的話，我們在設計上可能會改向，所以出入口並沒有問題，我想已經做到這樣充分的程序，我們也知道在做什麼事情，在穿越的部分，我們站體當然要透過都市計畫，如果要透過協議價購的這個都沒有問題，我們有民主的程序，你情我願才會做，我想我們議員關心的是這一塊的進度會不會影響到整個綠線，我想這個在重大的管考上面你要盡一點心力。

詹研考會主任委員答：

這個沒有問題，這個都有在追蹤當中。

再問：

7 月 30 日，我們連續開了兩場的公聽會，我們的全名很長，我們是說綠捷，介壽路段，國道 2 號至建國路之間，建國路、介壽路至昆明路之間，上午一場我有去，下午一場公聽會我就沒有去了，其實你知道嗎，在這個未來就是站體穿越鐵路的部分，去關心的不是我們的地主，我跑了這麼久了，都認識地主打招呼都會回應，我想大部分都跟投資有關係的，他們很關心未來怎麼去規劃，可能在哪裡買地或是在哪裡投資不動產標的對他是有利的，所以我這樣來看的話一般的市民是沒有很大的意見，我的質詢裡面都有網路直播，我習慣讓我們的官員、我們對行政單位來做一個充份的表述，不是你一個人在表述，那會誤導我們市民的閱聽，我這樣的來提醒你，我希望說我們質詢的時間有限，我是很希

望說相關單位包括了解工程的人來充份的表述，其實市長發布的新聞稿還是會被人家誤導，這個也沒關係，因為我們是民主的社會各自表述，要信誰，市民和選民是有智慧的，另外我再給你講，網路的世界我們期盼網路非常的發達，但是這個網路不是我們天際線非常凌亂的網路，我要提到這個事情，我要告訴你，這個部分列入管考，另外在桃園市的北區，就是桃園區的周遭在公共建置網路，聽說也有具體的數據我在私下給你，比南區還要不足，我想在之前中華電信推出 499 方案之後，有人在質疑的是一場騙局或是怎麼樣的，其實公共網路化多建置一些，對於我們的口袋也是能夠節省一點，這一點能夠做到嗎？

詹研考會主任委員答：

因為過去資科局的業務在我們研考會這邊，先跟議員做一個簡單的說明，過去在公共網路的熱點的部分我們有做一些調整…。

再問：

我跟你講，最簡單的，我知道你要說什麼，但是從台北市來看，現在交通局也花了很多的經費建置新型的候車亭，這個部分就加以充分的利用，這個是最直接、最簡單的感受，我想我也很少去台北，只要去台北我就會特別注意到寫著 wi-fi，寫得很清楚，這邊再拜託你們努力一下，另外我們的市民卡推展的也很成功，已經發行多少了？

陳資訊科技局長答：

有 1, 120, 000 張。

再問：

有敬老卡、愛陪卡等等，我們市長對於市府整個政策裡面，幼、老都非常的有友善，所以有所謂的 800 點的老人家使用，有長輩問我，這個 800 點用不完，可不可以折現，這個當然不行，局長，這個也凸顯了一個問題，老人家的偏好除了捷運可以

用、公車可以用，最期待的就是台鐵。

陳資訊科技局長答：

台鐵就是涉及到台鐵局。

再問：

要能夠克服，要如何去跟其他悠遊卡公司或是什麼的做一個努力的話，我想這個問題就解決了，我把市民的心聲、老人家的的心聲跟你說。

陳資訊科技局長答：

是的。

再問：

另外就是電桿區公所上面都有一個編號，路燈都有編號，是不是能夠寫上如果燈熄滅的，晚上牽扯到影響到治安，有維修的專線，不要只是打 1999，在效益上直接有公務的部門相關的單位去維護的話…。

陳資訊科技局長答：

電纜上面有電話可以撥。

再問：

沒有，既然做到這樣子，左邊有空白處，就直接…。

黃議員敬平問：

陳局長，今年 5 月 20 日、5 月 27 日，你們資科局主辦的動力能源科學體驗營，為了推動校園的預算思維，舉辦了兩場，上次本席就提醒過你，舒議員也提醒過你，在上次的專案報告也有質詢你，原本看是這樣 OK 的體驗活動，卻淪為特定政黨議員參選人的資源，也特別告訴你，尤其是其中的主講人，宣傳單的執行單位也顯得非常清楚，甚至藉由公家的場地，利用公家的資源，替政治的候選人宣傳，資科局會不會太荒謬了？

陳資訊科技局長答：

我這樣講，我們不會去為特定的候選人幫他們造勢或是怎麼樣，也沒有這個必要，當時辦的推動所謂的預算思維，我們是跟資策會這邊來合作，那兩場

我們當時也不知道說，其中一位講師是候選人，後來我們知道之後其實我們也有考量到這一塊，所以在經費上我們就沒有再任何的補助。

再問：

兩場補助他多少錢？

陳資訊科技局長答：

9萬多元。

再問：

將近 100,000 元，然後平鎮區公所的場地也是免費？

陳資訊科技局長答：

因為那是平鎮區公所的場地，我們沒有跟他們申請到費用，資策會那邊也有一些費用是由他們分擔。

再問：

那麼這一次 7 月 29 日和 8 月 5 日這兩場？

陳資訊科技局長答：

這個我們沒有任何經費補助，都沒有。

再問：

但是在這個裡面還是掛你們協辦單位啊！

陳資訊科技局長答：

因為它使用舊的海報，這個我有注意到，指導單位我們是跟資訊科技…。

再問：

指導單位是寫桃園市政府，協辦單位還是掛資訊科技局。

陳資訊科技局長答：

沒有。

再問：

上面都寫得很清楚。

陳資訊科技局長答：

新的海報我們是指導單位，那是舊的海報。

再問：

全面都發出去了，人家就是收到了拿來給我跟我們

反映，所以本席才會問你，你們連最基本的行政中立原則都忽略了嗎？這不是太離譜了，跟你們講過了，反映過了，其他的議員也給你們講過了，結果你們還是懵然不聽，人家是瞠然不知。

陳資訊科技局長答：

也沒有，在經費的補助上面我們就沒有再去做…。

再問：

是預算太多錢太多還是膽子太大？市長有說行政中立的問題，你新接任的也是新成立的局室，請你們不要過度的介入這種政治的活動。

陳資訊科技局長答：

而且這個活動，我們是要推預算思維，裡面的活動內容並沒有涉及到…。

再問：

活動的美意都被你們因為…。

陳資訊科技局長答：

沒有涉及到個人宣傳的部分。

再問：

人家穿著背心然後穿著 Polo 衫大刺刺的就在那邊，整個活動都變調了，所以你辦這個活動再有想法、再有計畫，不是都整個失焦了嗎？

陳資訊科技局長答：

後面的活動不是我們辦的，是資策會辦的。

再問：

不是在乎鎮區公所又掛你們的名字，平鎮公所也是協辦單位，你們現在又推的一乾二淨，這不是很瞎嗎？

陳資訊科技局長答：

後面我們是指導單位。

再問：

沒有補助他們經費？

陳資訊科技局長答：

沒有。

再問：

像這樣的一個民間團體要辦活動，公所行政部門提供的資源場地協助甚至免費，我覺得 OK，可是後來據說 8 月 5 日、7 月 29 日的兩場活動，他們還跟參加夏令營活動的學生收費 300 元，這樣子包括從你資科局說這次沒有經費補助，區公所起碼是場地免費，你就要值得你商榷，如果是公家資源的場地免費，怎麼可以對於參加營隊的學生每個人收取 300 元，這個是有營利的行為，本末倒置，從 5 月 20 日、5 月 27 日、7 月 29 日到 8 月 5 日，辦活動跟你們的關係資科局還有區公所就糾糾纏纏、本末倒置，完全失去了原來的意思，所以你們介入得這麼深幹什麼，我就跟你反映過了，結果你們還是這樣，顯現溝通無效。

陳資訊科技局長答：

前面兩場我們是和資策會主辦，後來我們有表達立場。

再問：

希望資科局不要淪為被人家利用或是介入到這種程度，要不然你就要公平起見，不要變成這麼沒有格調的局處，預算審議在即，這個都是列為你們自己評估的考量，預算是這樣通過讓你們編這樣子花嗎？希望你們注意在各方面的使用，給你們也是一個經驗，跟你們反映也是不聽，如果是這樣子就是連累整個局處倒大楣。

陳資訊科技局長答：

我們是有採納，後來經費的部分我們才沒有去補助他，我們當時的想法是這樣主要是跟資策會那邊來進行。

再問：

你們要認真的檢討這個事件不要再發生了，資科局的工作報告第 4 頁也還有提到市民卡的發行，市民卡發行之後功能的限制，包括目前可以用 Android

系統和手機來使用，是不是符合行動市民卡，它有 NFC 的功能行動裝置，它適用的機型以及是不是已經到所屬的電信業者營運窗口或是服務中心臨櫃申請更換相關的 SIM 卡，是不是已經到了 GooglePlay 去下載相關的軟體手機錢包 App，你們的狀況怎麼樣？

陳資訊科技局長答：

我們現在只要是 Android 有手機升級到 4G，然後有 NFC 的功能，基本上安裝行動市民卡是可以的，但是現在就是蘋果 Apple 因為它是 ios 的系統，它的 NFC 是沒有那麼樣的開放，這個造成在行動市民卡有一個族群，就是使用 Apple 的族群就沒有辦法來用，下載之後其實可以跟 4 大電信業者講說要安裝行動市民卡，其實他們也是可以獲得協助。

再問：

有關市民卡的主管機關是你們，然後使用市民卡 APP 的反映和產生的狀況，似乎你們應該對市民碰到的使用的問題來排除，有一些民眾的反映使用新的手機三不五時就白屏要不然就是當機程式設計有問題。

陳資訊科技局長答：

這個有做一些改善。

再問：

甚至用於用的時候市民卡會跳出一個視窗說是停止運作，會出現這種狀況，你看看使用者的抱怨連連，為什麼會一直閃退、超級難用、爛倒有剩、超級難操作，市民的優惠超爛，找不到自己想要的分類而且容易當機，而且還有說資料無法放大，字大小很難閱讀，這個是在 AppleStore 上面，在 GooglePlay 也是有一大堆的反映，抱怨連連，如果你們注意到這樣的話，因為 APP 下載的源頭不外乎就是剛剛本席舉例的這兩個，現在整體的評價既然不是這麼的理想，資科局你既然現在在做這樣的

管理、使用的分類能夠協助弄好，使用者分享的訊息都是反映 APP 的缺陷，還有手機造成的負面影響，雖然不是要你做到完美無瑕，但是很多的技術問題有待你們繼續去突破，希望資科局能夠把 APP 調整得稍微順一點，不要一直閃退、白屏。

陳資訊科技局長答：

這個我有找廠商來，然後嚴厲的要求他，後來有做了一次比較嚴重的問題做克服改版，現在我們還是持續的要求他要再精進。

再問：

你們如果碰到我們提出來的一些可行性的建議，好比結合餘額查詢、消費記錄的查詢，是不是資科局納入整體評估，改善市民卡 APP 使用的範疇跟空間，可以將它變成更人性化。

陳資訊科技局長答：

甚至有必要我們會整個 APP 的系統重新做過都可以。

再問：

它的連結希望你們能能夠做得更彈性一點，增加對使用者體驗的活化和優化，甚至包括你們已經在做建置的市府辦的藝文活動行事曆，市民卡的特店以及地圖資訊、交通資訊，甚至現在最夯的公私立托嬰中心的資訊，這些是不是能夠做一個完整的結合，這個才真的是你們該做的。

陳資訊科技局長答：

有，我們持續在做這一塊，也看到這一塊，所以我們把很多可以用的功能儘量的在這個平台裡面來實現，讓市民在使用上更方便、更便利，也謝謝議員的建議。

再問：

希望你們能夠記住這才是你們最應該做的，然後把心思放在這個上面，而不是不小心去踩到別的政治的地雷，希望你們以此為警惕，希望你能記住這些

經驗和教訓。
陳資訊科技局長答：
好的，謝謝！

(十四)消防局、秘書處 (107年8月2日)

劉議員茂羣問：

歡迎消防局長重新回來，王副市長，我們所有的議員都認為他的八字比較重，應該壓得住。

謝消防局長答：

謝謝劉議員。

再問：

雖然這是坊間傳的，但是我們不希望用八字重不重來突顯打火兄弟，我不知道敬鵬發生事件之後消防局有沒有重新檢討，我們在接到火災後進場的SOP，有沒有重新檢討？

謝消防局長答：

謝謝劉議員，我想敬鵬給我們很大的教訓，結束之後我們做一個很痛切的檢討，當然從兩個方面，一個從靜態方面，一個從動態方面，靜態方面我們對全市 283 家的化學物品，把他們的種類、數量以及擺放的位置都輸入 APP。

再問：

全部。

謝消防局長答：

是，283 家。

再問：

全部都有，再來呢？

謝消防局長答：

這個是靜態的，我們也跟中央請求希望訂定法規，對於這些場所以後他們一定要定時更新，然後定時跟消防單位做一個連線，讓我們能夠隨時更新資料，這是靜態方面。動態方面，我們對於專業的訓練，類似場所的演練，現在四個大隊都承辦過，讓同仁更了解對現場的掌控。

再問：

我再請問局長，您剛才也報告現在的消防比，我們現在消防兄弟是 1 比多少？

謝消防局長答：

桃園市現在是 1 位消防同仁要照顧 1,600 位市民。

再問：

我們目前的消防兄弟還欠多少位？

謝消防局長答：

目前編制員額是 1,688，我們現在是 1,360。

再問：

還差 300。

謝消防局長答：

對。

再問：

什麼時候可以補足？

謝消防局長答：

跟劉議員報告，這個就是我們不能夠掌控，我們都有預算員額，但是中央的訓練來不及供給我們，所以這一點我們比較困難。

再問：

我希望打火兄弟的人員一定要足夠，配備比如消防的裝備，我們也希望能夠逐年增加，我們的配備也好，最起碼進入火場的配備要齊全，我也希望消防局落實各項消防教育訓練及宣導，同時也加強消防查察，不能再有任何疏忽及敷衍怠惰，導致發生重大火災及人命傷亡，造成人心惶惶，同時要記取 3 年來 12 名消防人員因火災而罹難的教訓，我們希望不要再發生這樣類似的可以嗎？

謝消防局長答：

是的，謝謝議員，你的寶貴意見我們一定照辦。

再問：

我再請問你，不管是新屋保齡球館、敬鵬事件，是裝備不足，還是教育訓練，還是指揮調度，還是工

廠本身，我們針對敬鵬事件後有做深切檢討嗎？對於救災的 SOP 流程有沒有任何的調整？

謝消防局長答：

有，我已經跟議員稍微報告過，我們現在就是剛才講的動態、靜態以外，我們對指揮官的訓練，或者是以後對於消防人員進入火場，萬一在很緊急的時候，他們的命如何自保，這些我們都列入課程中。

再問：

不希望再聽到這麼沈重的，局長，這是我個人的觀念，如果今天火勢燒得很猛，站在一線消防兄弟的觀念要重新調整，第一個、我覺得不一定要衝入火場，我們接到火災要停看聽。

謝消防局長答：

現場。

再問：

對，現場指揮官很重要，就像我們星期六的僑興新村案件，我們地方上有一點質疑，是不是因為巷道被堵塞，所以我們的打火兄弟比較慢，我就跟他們說，打火兄弟已經非常的認真，我不苛責這一點，但是我希望如果有接受到火災，針對 SOP 流程或許有一些什麼，我希望大家集思廣益，我們還有進步的空間，好不好？

謝消防局長答：

是的，謝謝劉議員。

再問：

希望要痛定思痛，好不好？

謝消防局長答：

是的。

再問：

人員我們是要全力爭取，裝備還是逐年要增加，好不好？

謝消防局長答：

是的。

再問：

請問秘書處長，我們升格後與 13 個城市締結姐妹市，請加強推動實質的交流，而非聊備一格，還有我看你們 7 月到 8 月有安排四次考察行程，為什麼這麼密集？

顏秘書處長答：

跟議座說明一下，以往我們安排考察的時間，歷年都是安排在 7 月、8 月。

再問：

請問這四次考察花了多少錢？

顏秘書處長答：

議座讓我稍微看一下資料。

再問：

我希望如果有這樣考察的機會，而確實是充電，然後去吸收人家的長處。

顏秘書處長答：

可以，我跟議座說明，我們有到新加坡。

再問：

我知道，你們還去了菲律賓，菲律賓是由誰帶隊？

顏秘書處長答：

李憲明秘書長。

再問：

菲律賓是吸取人家什麼樣的？

顏秘書處長答：

我跟議座說明，菲律賓是菲律賓辦事處…。

再問：

去考察什麼？

顏秘書處長答：

菲律賓的部分是這樣，他們有一個安吉利斯，就是他們天使城的城市，目前當地的觀光發展非常的興盛，就是美軍的海軍基地，他們希望興建航空城的計畫。

再問：

我希望這些考察有收穫跟心得的報告好不好？

顏秘書處長答：

可以，沒有問題。

楊議員朝偉問：

局長，辛苦了，還是一樣對我們的消防同仁表示感謝，他們為了救災都出生入死，過去長期以來我在議會已經擔任5屆議員，桃園市議會對於消防的預算，不管是個人的裝備或者是消防車、救護車等等，我們都會全力的支持，唯一就是怕你們編不夠而已，預算不足而已，實際上只要提出來，我們議員都會全力的支持，但是在過去當中我們看到消防署的資料來講，我們6都的發生火災率算偏低的，但是死亡率算偏高的，6都消防設備查察的次數我們也排名第4，我想在這邊提到就是，每次發生火災的時候，這些消防人員第一線的打火兄弟衝到現場的時候，我們不禁要問，我們有沒有分類，比如說住宅火警、工廠火警，那工廠火警有沒有所謂電路板的工廠，他們裡面有沒有危險物品、易燃物品等等的，像這樣的狀況你們有沒有做分類。第二個、我想這兩次的大火總共12位打火兄弟往生，對我們來講的確非常傷心，我想國家訓練人才是非常不容易的，所以未來你們有什麼方式來做一個修正，如何保障第一線救災的人員的安全，你是不是說明一下？

謝消防局長答：

好，謝謝楊議員，我剛才也提到敬鵬火災之後給我們一個很大的教訓，不管從指揮方面、裝備器材方面、資料的取得方面，我們都必須做進一步的考量，第一個、比如說到了現場以後，我現在一直要求同仁到了現場之後，一定要先了解現場的狀況，把整個周遭環境了解之後，我們才開始採取要攻擊或是防衛的措施。

再問：

局長講得非常好，你有沒有辦法跟相關單位做個配合，我們電影也看過，只要一個大火或是重大災害的時候，一定有指揮中心，指揮中心一到的時候各單位全面到期，平面圖一打開的時候，哪個地方進去，哪個地方可以逃生的，我們有沒有這樣的設備？雖然不要像阿湯哥那麼先進，手可以動來動去，最起碼有沒有平面圖，讓救災人員知道這裡是逃生門，這裡有出口，這裡有消防栓，我們怎麼樣避免這樣的狀況，你們有沒有這樣的資料庫，來解決相關的問題。

謝消防局長答：

我跟議員報告，這個就是我剛才講的，我們事後有做一個很大的檢討，現在就是把列管 283 家危險化學物品工廠，裡面有什麼種類，有多少數量，擺放的位置在哪裡，我們都已經納入 APP 裡面。

再問：

我想這部分是非常重要的，因為過去打火兄弟一到現場就想要趕快把火滅掉，都衝衝衝，都往前衝，現在要慢慢的做修正了。

謝消防局長答：

對。

再問：

就是一到現場看，這一家工廠可能都是做电路板的，裡面有硝酸、硫酸危險物品，我們是不是先等一下，看了平面圖以後，火災在哪裡，怎麼樣出口，讓指揮官來做統籌運用的話，傷亡可能會少一點，我個人看了這 2、3 年來打火兄弟整個救災過程中，坦白講，我們還是肯定大家的辛苦，但是還是希望打火兄弟能夠很快的去救災，能夠平安的回來，這是我們的訴求，未來不管你們怎麼建置，我希望你能夠真正的落實，不要再有這麼多警消人員罹難，國家訓練一位警消人員不容易。

謝消防局長答：

是。

再問：

未來希望局裡面特別重視這個問題，好不好？

謝消防局長答：

好，謝謝。

再問：

對於姐妹城市締盟的部分，我們升格之後有 13 個，未來針對這個部分，當然我們締盟不是求數字而已，我們希望有實質的交流活動，我想未來在新的政策當中，針對新締盟姐妹市的部分，你可以不定期的排一些行程，2 年、3 年排一次沒有關係，讓議員也能夠參加，我們一起來看看別人的長處。

顏秘書處長答：

我們也歡迎議座跟我們一起出訪。

再問：

我想一個建議。第二個、升格以後 13 個國家之外，我們對於中國大陸城市交流的部分，現在有沒有推動？

顏秘書處長答：

跟議座說明，升格後我們總共有 224 個兩岸交流的事項，有可能是中國的朋友來桃園參訪，也有可能是我們過去。

再問：

我們過去的多不多？

顏秘書處長答：

我們過去的也有一些。

再問：

未來我希望我們不要侷限於在桃園這個地方，我們眼光可以看遠一點，未來兩岸的交流是不可避免的。

顏秘書處長答：

我知道很重要，就像楊議員也有帶很多中國的朋友跟我們一起交流。

再問：

對，盡量做好這樣的工作好不好？

顏秘書處長答：

是。

黃議員婉如問：

謝局長，歡迎你歸隊。

謝消防局長答：

謝謝。

再問：

雖然退休了 11 年以後，但是你還有勇氣回來挑這個重責大任，當然一些資深的打火兄弟對你是相當的了解，我也希望在你的英明領導，還有這些資深的打火兄弟對你的了解，能夠讓一些新的同仁也能感受到，可以嗎？

謝消防局長答：

謝謝黃議員指教，我想我會朝這個方向來努力。

再問：

你一定要朝這個方向去努力。

謝消防局長答：

是。

再問：

這樣才能夠提升整個消防局的士氣，可以嗎？

謝消防局長答：

這一點我想我可以做得到。

再問：

我想對於你的再回任，這是一個使命對不對？

謝消防局長答：

我想有這個機會加入桃園市，跟黃議員一樣，我們共同來為市民服務。

再問：

好，謝謝，請坐。副市長，夏天的時候是不是我們市政府團隊都在放暑假？

王副市長答：

沒有，一樣，學生才有暑假。

再問：

7月6日到8月6日就有四個團要出國，這是為什麼？

王副市長答：

可能是過去議會在第一會期與第二會期中間有空檔。

再問：

那剛好就可以放暑假。

王副市長答：

不是放暑假，出國不是開玩笑，還是要工作，不是去玩的。

再問：

你看像現在這裡總共有四個團，在1個月之內很密集的安排出訪考察行程，然後教育局長也在日前去美國，說給我們去參賽的同學加油打氣，你在桃園把教育辦好，將教育資源能夠重新分配、重新檢討，多關心教育就好了，為了那幾個孩子到美國加油打氣，再來就是我們現在社會局長去哪裡？

王副市長答：

我不太清楚，昨天我有看到他。

再問：

你怎麼會不清楚呢？

王副市長答：

昨天有看到他，昨天市政會議他有參加，他應該在國內吧！

再問：

昨天你有看到他？那他是這兩天才回來呢的，說是到瑞士還是瑞典參加什麼會議，這是不是有假參加

會議之名，做旅遊之實？

王副市長答：

不會啦！我們台灣必須要國際化，多多交流。

再問：

還有工務局長最近也出國，是不是？副市長，這一些出國的一級主管回來是不是要寫心得？既然他們一定要出國，非要出國，絕對要去。

王副市長答：

不但要寫心得，而且我要求要對同仁報告。

再問：

我們很羨慕這些出國的團隊，他們用國家的公帑，也希望他們能夠寫一些心得讓大家分享，好不好？

王副市長答：

對。

再問：

雖然我們不能去，但是我們井中之蛙，也看到今天的月亮好明亮啊！是不是？國外的月亮是比這邊亮。

王副市長答：

跟議座報告，應該比較，互相學習，進步會比較快一點。

再問：

既然是利用公帑出去的話，是不是回來要寫心得？這些心得在哪單位公布？

王副市長答：

這些心得應該是送研考會，研考會會累積起來，在網路上都找得到，像我假如出國的話，我都會要求，不但要寫報告，回來還要對沒有去的同仁報告。

再問：

像秘書處在1個月之內密集的安排出國，這個資料在哪邊看得到？

王副市長答：

研考會都可以拿得到資料。

再問：

各隊的領導、出國的動機、目的等等。

王副市長答：

我跟議座報告，其中有一次是我領導，去新加坡參加全世界的市長高峰會議，因為市長不能夠去，派我過去的，同時參加智慧城市。

再問：

這個可以代理嗎？這是國際性的活動，你代理市長去，那人家介紹的時候要怎麼介紹，這是國際性的活動，是介紹台灣的市長某某某出缺，由某某某代理，這種真的是丟臉丟到國外去了。

王副市長答：

不會，我們6都都有派人去，其中朱立倫市長親自去。

再問：

這個真的會被國外笑我們，沒誠意、矮化，中央是一個個的斷交，我們地方有機會締結姐妹市，你們還不珍惜。

王副市長答：

我們6都裡面都去了，但是只有朱立倫市長去，其他都是派副市長去。

再問：

我跟你講，該去不去，不該去的去。

王副市長答：

不是，輪流的，應該都會去。

再問：

會後我希望你能夠把這四次的出國，還有近期如果要跟研考會報備的話，也希望你把一級主管，在暑假當中，以前是規定議會定期會時不准出國的，那現在大家涼快，通通跑出去。

王副市長答：

今年的定期會稍微不一樣。

再問：

這是一種尊重嗎？

王副市長答：

我想這是秘書處負責，他會提出來報告。

再問：

你不要你想啦！請你對本席講話要肯定一點。

王副市長答：

好，沒有問題，你的要求非常有道理，就是拿公帑是要必須幫老百姓做事，帶來好處。

再問：

另外市府員工跟我反應，顏處長對某些單位有好惡，，有些單位冷氣很冷，可以到 22、23 度，有的單位 27、28、29、30 度的都有，這個合理的懷疑從兩項來分析，一個是不是對單位有好惡，秘書處是最冷的，這個是沒錯，我去看過，勞動局也是最冷的，23.5 度，處長，我希望你回去重新檢查一下，到底是我們空調的機器壞了，還是你對這些單位有好惡，如果是有好惡，我希望你把心結打開，如果沒有好惡，我希望你把這些空調調整好，可以嗎？

顏秘書處長答：

可以，沒有問題。

再問：

你有沒有收到這一些反應？

顏秘書處長答：

只要局處跟我反應，我們中央空調廠商就會馬上去修理。

再問：

另外講到公務車的保險，我希望你現在重新跟大家聲明，四個輪子的公務車要保什麼險？

顏秘書處長答：

我跟議座說明一下，四個輪子的在規定上面…。

再問：

請你簡明扼要的回答。

顏秘書處長答：

在規定上面強制險一定要保，我們在 108 年的預算也行文給各個單位。

再問：

兩個輪子的呢？

顏秘書處長答：

一樣是強制險。

再問：

接著呢？

顏秘書處長答：

在 108 年我們希望各個單位都可以把第三責任險進行保險的工作。

再問：

處長，說實在，兩個輪子都是最基層的員工，市府員工在騎的，最基本的，是不是？你看蘆竹的事件，為了要修一台車大家在籌募經費，你 2 千他 3 千，因為區長帶頭已經付了將近 100 萬的醫藥費，那修車的費用誰出？大家共同籌款，那位肇事駕駛是今年考上原住民特考，從高雄上來的，我告訴你，他快崩潰了，我希望不要有第二種這種事件，兩個輪子的公務車，我也希望你能夠全部都加保，可以嗎？

顏秘書處長答：

可以，我的立場跟議座一樣。

再問：

是，因為之前你說兩個輪子的數量太多了，你沒有辦法去保，是不是？我們今天都有會議記錄，我跟你講，公務員是市政府的資源，不能夠有大小眼，不管兩個輪子、四個輪子，通通都要加保。

陳議員美梅問：

謝局長剛上任沒多久，桃園區人口密集度越來越高，因為之前有反應再增設一個埔子消防分隊，目前整個進度期程如何？

謝消防局長答：

好，謝謝陳議員，我想埔子這個本來我們都已經規劃好，明年大概編列 1,500 萬的預算，但是這中間剛好有一個插曲，我上個禮拜為了這件事情，國發會召集一個會議，原則上陳主任委員認為還有一點修改的意見，他認為我們地方補助中央蓋這個廳舍，好像還沒有找到法源，所以中央最近要跟法務部再做一個協調，協調以後看看他們怎麼樣的一個交代，我們再繼續下一步，目前我們原則上在明年還是編了大約 500 萬先做一個規劃。

再問：

這個區域這幾年人口密集度也很高，而且也離高速公路及其他區是蠻重要的地理位置，因為有時候你們相關的資源各區有需要的話會互相派遣，這個區塊算是對於你們在救災各方面，對民眾生命財產的保障也是一個非常好的位置，我希望後續相關的進度，局裡面能夠再次的掌握整個相關的進度跟期程。

謝消防局長答：

會，我們會全力辦這個事情。

再問：

好。再來有關於火災住警器的部分，今年度編列的部分都已經安裝完畢了嗎？

謝消防局長答：

我跟議員報告，我們今年度到 7 月份為止，所有住警器的安裝目標 31 萬戶，我們現在完成了 16 萬戶，大概完成了 52%，到年底我們預定完成 19 萬戶，可以達到 61%，因為住警器大家都非常關心，市長也特別關心，所以在明年預算裡面我們自己編

列了 2,500 萬，希望在明年年底以前，整個桃園市住警器的安裝能夠達到 91%，如果按照這個目標，我們可能是全省達成率最高的一個縣市。

再問：

之前鄰近住家發生火災的時候，火災完的隔天消防局各分隊都會去周邊的這一些住家訪視，了解這邊是不是有需要再安裝相關住警器的部分，還有一個就是最近有民眾跟我反應，我們是不是有針對土地公廟周邊做這方面的防治呢？

謝消防局長答：

如果按照現況需要裝設的戶數，這個家戶我們都會做專業的拜訪，我們也希望透過鄰里辦公室來幫我們廣為宣導，我們總是希望裝設住警器越多的話，對他們生命的保障越好。

再問：

因為很多火災發生都是在半夜凌晨的時候，這對民眾安全來講，是不是能夠再加強住警器相關補助的部分。

謝消防局長答：

我剛才跟議員報告，我們今年編列整個大概可以完成 61%，明年我們自己編了 2,500 萬，我相信明年底應該可以達到 90% 以上。

再問：

好，謝謝。最近的重大火災，前幾天也有工廠發生大火，議員同仁也有反應敬鵬之後，建築物 3D 圖相關資訊的部分，我們已經在建置了嗎？

謝消防局長答：

對，敬鵬 428 之後，我們從 5 月開始就跟相關列管的危險物品工廠有一個接觸，希望把他們儲存危險物品的種類、數量、擺放的位置，這些平面圖都已經提送給我們，然後我們都建立在 119 救災 APP 資料庫裡面，所以現在萬一哪一個場所發生狀況，我們可以從 APP 裡面調出來整個平面圖，就可以一目

了然。

再問：

好，我們今年度針對有需要汰換的相關設備，明年度的預算有編列了嗎？

謝消防局長答：

有，對於消防同仁的基本裝備，不管是防火衣或者帽子等，我想市長都一直很關心，我們議長也很關心，所以明年我們還是有寬列這些汰換舊式的這些。

再問：

好，謝謝。

謝消防局長答：

謝謝。

再問：

請教顏處長，目前第二行政園區及舊的市民代表會的部分，現在好像也快要改裝完成了。

顏秘書處長答：

我跟議座說明一下，舊的市民代表會的部分，目前1樓跟2樓秘書處負責的工程都已經完成施工，也已經報竣完工，包含消防、建管的檢查，還有證照、電梯的雜項執照我們都已經取得了，目前是排定8月15日早上8點會進行活化的啟用，到時候也歡迎陳議員跟林議員一起到場給我們指導。

再問：

因為我們目前辦的一些不管是記者或是各式活動，都是辦在局裡面的中庭，洽公的民眾會反應有時候音樂各方面還是會比較吵一點，在洽公的時候聽不太清楚對方的說明，那後續我們會把一些這樣相關的記者會放在舊的市民代表會裡面嗎？

顏秘書處長答：

我跟議員說明一下，目前是朝這個方向規劃，就像議員之前有反應過十字路口咖啡，就是現在喜憨兒咖啡，那邊會造成洽公的不便，所以我們已經慢慢

的把這個區域禁止大家借用，目前川堂的部分還是有記者會的辦理，8月15日之後市民代表會的2樓會議廳啟用，原則上我們會把所有的記者會都移往綜合會議廳裡面去舉行，現場我們也備有音響跟含視廳的設備，會讓記者會上的辦理更為順利，包含噪音的部分我們也會在川堂上面進行減少。

再問：

好，謝謝。我剛才提到的第二行政園區的規劃，目前你們有考量到幾個點了？

顏秘書處長答：

跟議座說明，只要議座或各位先進、地方士紳有提出來的地點，我們都會納入9月份上網評估報告的選項中，到時候顧問公司會針對各位議員所提出來的地點去進行，包含土地、費用、交通各方面的建議，如果議員有提出來的地點，我們也會納入。

再問：

好，我希望未來的第二行政園區，在洽公的部分能夠更方便民眾，不管是在停車的選擇或者是交通的動線，方便性也是要列入考量。

顏秘書處長答：

這我們一定會列入考量評估。

再問：

好，謝謝。

顏秘書處長答：

謝謝議座。

林議員政賢問：

謝局長算是老長官，市長借重你的長才，請你回任，我想有你的使命，首先這幾年火警頻傳，我看105年全國有1,856次火災，桃園市就有363次，比例占20%，遙遙領先第二名的台北市，它才165次，我們是人家的2倍，但是新北市更少，161次，台中市149次，新竹縣143次，雲林100次，我再看一下手邊的數字，因為人為縱火桃園是第一名，

是 45 次，那電氣因素 143 次，也都是第二名的 2 倍，台北市的 2 倍，那我們再看一下 6 都火災死亡人數的統計，104 年我們是最高，104 到 106 都是前三高，光是今年 1 到 6 月就有 15 位死亡，全國的第二高，我們桃園的人口在 6 都裡面還算是少的，是倒數第二的，我也稍微查一下資料，消防署的救災救護指揮中心有登錄 7 月份的桃園火災，次數也有 6 次，就是 29 日觀音區塑膠工廠大火，八德區豐德路住宅大火，龜山區萬壽路機車行大火，1 人死亡，3 人重傷，2 人送醫，還有蘆竹區海山中街工廠火災，無傷亡，龜山區鄉下湖街工廠火災，以及大園區埔心里木材工廠火災，所以網友都如何評斷桃園你知道嗎？人家都說桃園市是火災之都，網友甚至有人說桃園沒有什麼天災，但人禍卻是第一名，所以看這些留言，我們都非常的汗顏，我也查一下數據，關於 107 年 6 月底，全國各消防機關編制員額 18,733 人，以實際的員額，台北市是 1:1,533，桃園市是 1:1,621，台南市是 1:1,743，高雄市是 1:1,814，新北市是 1:1,835，台中市是 1:1,922，我們桃園的消防人員也不算少，是第 2 名，我們看看我們的消防預算，我們 104 年預算為 19 億 7,605 萬，105 年我們多了 2 億，21 億 7,939 萬，106 年我們又多了 1 億，22 億 5,709 萬，107 年我們又多了 3 億，25 億 9,766 萬，我們每年的預算逐年攀升，可是怎麼還會發生這麼大型的公安意外，後來我們發現這可能跟違章有關係，因為桃園這幾年來重大傷亡公安事件大部分跟違章有關係，像 2015 年 1 月 21 日新屋保齡球館大火，6 位消防員殉職，就是因為球館違建所致，2017 年 12 月 15 日蘆竹區砂卡工廠惡火奪 6 命，也是跟違建有關係，2018 年 4 月 25 日桃園區福山街鐵皮屋建物大火，造成 4 死，也跟鐵皮屋違建有關，所以我們很好奇，這些違建造成消防人員救災困難，也導致火災頻傳，讓我們都非常憂心，這方面我們要

如何跟相關局處配合，再來就是桃園市有 11,000 多家工廠，上次平鎮的敬鵬大火我們 6 名消防隊員也過逝，其中化學工廠就 700 多家，面對這些化學工廠我們有沒有相對的救災機制？我們很擔心，以桃園的能力，目前的情況是否足以應付這類型的災害，局長身為新上任的首長，是不是簡單講 1 分鐘，你怎麼去做這些事情，怎麼樣去防範這些事情。

謝消防局長答：

謝謝林議員給我們的指教，第一個、我們桃園有桃園的狀況，我們今後在防火宣導方面我們要提升。第二個、桃園的違章工廠也算不少，但是我們跟相關單位都已取得密切的合作，只要有發現都即報即拆。第三個、對於整個重大化學危險工廠，我們都已經建立一套相當的資訊，就是把工廠裡面所有危險物品都列管，然後輸入到我們的資料庫裡面，萬一發生這種事情，我們可以從資料庫先調出來，然後看他們的位置在哪裡，可以做為我們搶救上的依據，我想這些都是我們今後會去努力來實施的。

再問：

我希望局長講的我們就認真去執行，我也提醒市府消防團隊要記取新屋保齡球館大火造成 6 名消防人員殉職的教訓，但又事隔 3 年，又造成 6 名消防人員罹難，到底環節出在哪裡，裝備不足、教育訓練、指配調度還是工廠本身，請消防局好好深切檢討。

謝消防局長答：

是的。

再問：

再來桃園區分隊比中壢還少，我們人口比中壢還多，那桃園區的埔子分隊一直沒有辦法，我們埔子有 13 萬人，我們一直希望能夠成立埔子分隊，局長新上任，這個消防分隊到底哪時候可以成立？興建的地點在哪裡？局長報告一下。

謝消防局長答：

我們本來已經選定在富國路跟地檢署合併來蓋，但是因為這個案子上個禮拜中央開會有點意見，所以我們現在可能要等中央，要法務部來跟我們再協調一下，看看狀況如何，如果這個方案沒有辦法解決，我也跟市長報告過了，市長說如果沒有辦法解決，我們再找一塊公有地自己來蓋，埔子分隊一定會蓋起來的。

再問：

一定會蓋起來。

謝消防局長答：

是。

再問：

人家 13 萬都有好幾個分隊，我們 13 萬沒有半個分隊，拜託局長多努力好不好？

謝消防局長答：

是。

再問：

貴局發放市民防災手冊，107 年我們預計 39 萬本，其實有里長在臉書反應，覺得印製這麼多沒有什麼意義，錢應該花在刀口上，你們有沒有評估成效？對於 39 萬本手冊，你認為有意義嗎？還是說將來要怎麼改變它，局長講一下。

謝消防局長答：

謝謝林議員，我想以我桃園市民一分子，我在上任以前我也接到防災手冊，我看一下，我們還有很多改進的空間。

再問：

請問顏處長，我們增闢第二行政園區，在 9 月份就要公告，在後站的部分評估有否納入其中，說明一下你的規劃。

顏秘書處長答：

我跟議座說明一下，上次議座在專案報告的時候有

提出後站的規劃，我也請同仁把這個選項納入，就是在我們上網評估報告裡面，會請顧問公司針對這個地點來做專案的分析。

再問：

希望能夠帶動後站的發展，我們希望第二行政園區設在後站好不好？

顏秘書處長答：

我相信每位議員建議的地點都是好地點，我們會找出最好的地點來蓋第二行政園區。

再問：

好，謝謝你。

陳議員志謀問：

又見到局長了，局長這次來此擔任重大責任，過去我們局長表現非常好。

謝消防局長答：

謝謝陳議員。

再問：

我相信新局長來一定有一番的作為，我們大家都很期待，我在此首先請教一下，剛才我要來之前又到游家，我們龜山這次發生火災很不幸，他的太太、兩個孫子都遇難了，這樣的狀況之下我要請教你，到底那天發生火災，起火的原因是什麼？

謝消防局長答：

謝謝陳議員，當天我也到了現場，我想先講一下當天會發生這個，第一個、我是覺得報案太慢，因為是對面的人發現才報案，變成濃煙把這些人先噙暈了，事實上火災沒有很大，我們查了一下，這一家也沒有裝住警器，但是初步了解，因為這個還要經過火災原因調查之後，送到地檢署由檢察官來判定，但是以現場我的看法，不排除因為電氣火災的原因。

再問：

類似電氣起火或是電線走火之類的。

謝消防局長答：

是。

再問：

表示類似像機車行一旦發生火災是不是很難控制？這個我們要加強宣導。那講到住警器，剛才我有聽到局長，明年你有信心要達到 90%以上，是不是？

謝消防局長答：

我們的目標是這樣。

再問：

我一直很關心消防局，包括各方面的設備，在去年我本身有撥 150 萬讓你們添購住警器，我自己覺得住警器對家戶來講應該是幫助非常大，像今天這樣的案例，尤其顯示住警器是何等的重要，我們既然要推動這個政策，我希望你們要全力以赴好不好？讓家家戶戶都能夠有住警器，另外我們現在有一些規定，就是某類的住戶或者是某種建築物不能裝設住警器，我在這裡要跟你們建議，你們是不是再研議看怎麼樣可不可以改變，就是讓原本不能夠裝住警器的建築物改為可以裝住警器。

謝消防局長答：

一般我們是這樣，如果法令上有強制規定，你應該裝設消防設備的的場所，我們就不替他們裝住警器，因為那個法令規定，本來你就要自己去負責，我們現在裝住警器是法令沒有規定他們必須要裝。

再問：

現在所謂的大樓裡面沒有裝呀！

謝消防局長答：

是，大樓有必要。

再問：

你們有把握大樓裡面每戶都有裝住警器嗎？

謝消防局長答：

法令規定一定要裝火警探測器。

再問：

事實上不曉得有沒有。

謝消防局長答：

那個每年都要申報安檢。

再問：

大樓如果引起火災的話那是一連片的，情況會更嚴重，所以你們應該實地訪查，研議看看，是不是公寓大樓裡面也可以補助住警器？

謝消防局長答：

好。

再問：

你實地了解一下，因為你是又回鍋的，回來貢獻的，過去我跟局長一直建議，就是我們的裝備一定要足夠，第二個要更新，我一直苦口婆心，我還是要跟你講一次，就是人員訓練非常重要，人員訓練裡面的指揮調度訓練更重要。

謝消防局長答：

是，完全正確。

再問：

這就是局長的責任，希望局長能夠在這方面要有痛定思痛的作法，這樣好不好？

謝消防局長答：

是，這應該。

再問：

其實我們消防局各方面，議員對你們都非常的支持，這個我相信你們都知道。

謝消防局長答：

感受得到。

再問：

感受得到，在這樣的狀況之下你們要加把勁，消防局裡面的人員對議會跟議員都非常的客氣，溝通也都非常的良好，這樣是好現象，但是最重要還是你

們的本業，你們的專業各方面一定要搞好，這樣好不好？

謝消防局長答：

這是我們一直努力的方向。

再問：

好，因為這幾次以來，大家對桃園市的消防事件都非常的關心，希望局長來這邊能夠重建桃園市民的信心好不好？

謝消防局長答：

是。

郭議員麗華問：

謝局長新到任到消防局，我想請問一下，對於未來的規劃，你是會跟往年一樣，還是會有新的作風，讓我們有新的思維。

謝消防局長答：

我想消防工作一向有它的目的跟指標，但是做法我們可以改變，最主要我們是強調預防方面，所以為什麼我們要積極推展住警器，這是其中之一。

再問：

我也想給局長一個建議，所有同仁在職場的判斷與教育方面要加強，我覺得第一線的安全也是非常重要。

謝消防局長答：

謝謝。

再問：

因為敬鵬工廠大火之後，後續對於危險物品的管理機制有新的作法，目前在各個掌握的資料方面，對於危險物品的工廠他們必須提報給我們數量、位置整個資料，目前這個資料的建置做到什麼程度？

謝消防局長答：

目前對於列管的 283 家危險物品工廠。

再問：

全桃園市 283 家。

謝消防局長答：

對，列管的，比較重要的，我們都已經把他們危險物品的種類、數量、擺放的位置都已經做成平面圖。

再問：

全部都建置完成了嗎？

謝消防局長答：

對，完成了。

再問：

你剛才講的是比較危險的 283 家，我想桃園市是工業重鎮，需要的應該不只有這 200 多家，我們應該多站在輔導跟協助的立場，另外剛才提到的住警器，一般民宅的部分我們也要兼顧到，因為我曾經參加過活動，對於消防的宣導上面，住警器是低收入戶有優先條件是不是？

謝消防局長答：

獨居老人。

再問：

獨居老人跟低收入戶優先，我想這部分的宣導希望跟里長溝通，尤其獨居老人的部分，我們可以跟他溝通，做一個也不是強制，就是我們可以直接釋出善意，給他友善環境的生活，我想在經費上所有的議員都非常的支持，也希望住警器的部分不一定要以獨居老人、低收入戶，我們希望有需要的社區安全都能夠完全建置。

謝消防局長答：

有必要裝設的，我們都會全力的輔導他們。

再問：

全力輔導，在經費上我想所有的議員都會全力支持。

謝消防局長答：

是。

再問：

我們一起加油，謝謝。

謝消防局長答：

謝謝。

林議員正峰問：

歡迎謝局長回來桃園為我們大家服務，你退休幾年
了？

謝消防局長答：

退休 10 年多。

再問：

回來真是時候，今天會砲火連連，一直問消防的事
情，我看你們的資料，106 年 1 月到今年的 6 月，
火警發生的件數有 3,300 多件，比以前你在的時候
多了 1 倍以上吧！

謝消防局長答：

我想現在人口數增加，各種工廠增加，當然發生數
會增加。

再問：

工廠沒有什麼增加，人口增加沒有錯。

謝消防局長答：

有啦！

再問：

增加都是大樓，大樓都有警報器，都有守衛，大樓
應該沒有問題，都是舊房子發生火災比較多。

謝消防局長答：

對。

再問：

像龜山你看，去年元月到今年 6 月 205 件，感到心
很疼你知道嗎？剛才議員講到 7 月 26 日重大火
災，3 人死亡 3 人受傷，我記得你以前在的時候，
好像推動婦女防火宣導隊對不對？在你任內推動
的對不對？

謝消防局長答：

是。

再問：

那時候都很好，很多婦女來教導防火訓練，怎麼使用滅火器，現在有繼續在做嗎？

謝消防局長答：

有，現在還是有。

再問：

有做以前那麼多場次嗎？

謝消防局長答：

我回來以後我會要求。

再問：

比以前是少很多了，我們看了很多，我跟你講，防火宣導訓練非常的重要，所以我希望你回來之後能改變一個觀念，我記得上次質詢前局長的時候，我問他滅火器重要還是住警器重要，他答覆是說住警器重要。

謝消防局長答：

都重要。

再問：

他答覆住警器重要，所以當場我就罵他，我說兩個一樣重要，住警器是提醒你，可以報警然後逃生，那滅火器是馬上救火，不一樣的效果，你有滅火器在場馬上來救火效率講快，你應該很清楚這一點。

謝消防局長答：

是。

再問：

我希望你要秉持過去你在桃園的時候，我記得第一屆婦女宣導隊是我當鄉長時創立的，我們非常認真在辦理這個活動，很多姐妹在任何開會的場所都有在教導滅火器的使用，所以我希望你把以前大家對於滅火器使用的訓練加強來做，可以嗎？

謝消防局長答：

是，好的，我們一定繼續努力。

再問：

我跟你講，當初我當鄉長，以及之後的鄉長，全鄉家戶都有設滅火器，公所送滅火器，當初我們是2年換藥一次，公所有編列預算，但是升格以後，市政府說這是私人財產，公所不編列預算換藥，你知道嗎？

謝消防局長答：

不曉得。

再問：

我上任以後要求換藥，我們規定說不可以，這是私人財產，公所買給住戶的是私人財產，雖然1支只有300、400元而已，後來不換藥以後，很多里長就把滅火器拿去丟掉，沒有錢換藥，像長庚里2千多支拿去報廢掉了多可惜呀！1支300、400元，換藥150元就有了，所以我當議員的時候說政府沒有錢來換，用我議員款來換也不行，到去年一直修改條款，去年說可以換了，要換一半藥買一半新的才可以去動支，我去年有集資差不多500多萬要全區換藥，後來市長說不要用議員款，用市長款來換，拖到今年7月才要辦理發包，又慢了一年，一年火災多幾件你知道嗎？龜山區有200多件，如果有滅火器在身邊，少10件沒有問題對不對？減少一成應該沒有問題，全區換藥2年一次才400多萬而已，火災一發生損失就不只400多萬，像7月26日死了3人多少錢？損失是幾千萬，我們政府這麼有錢，對於這區區的小錢都不肯去做，真想不透，我們政府在幹什麼？辦個活動幾百萬、幾千萬，辦一次相撲大賽也是幾千萬，有效益嗎？所以我要求市政府盡速把滅火器的藥換好，我也希望你推動滅火器的使用，去訓練，大樓住戶裡面剛才議員講的，大樓住戶都有保全人員，也都有裝設警

報器，那沒關係，老舊的社區，4樓、5樓的獨戶都沒有。

謝消防局長答：

這個最重要。

再問：

你們以前還規定滅火器要放在巷口，不能放在家門口，這樣對嗎？請問你，家住4樓沒有電梯，萬一4樓發生火災，1樓有滅火器，上下來回需要幾分鐘時間？燒完了，也沒有那個體力，上下4樓需要多少時間？所以你們要修改滅火器的擺設辦法，我不管你們要不要檢查，每一戶都可以擺放滅火器。

謝消防局長答：

這點我跟議員報告，目前市政府設置的滅火器是由民政局負責，民政局應該是有訂定辦法，放在比較能夠拿到或是巷口的地方。

再問：

沒有錯，那我知道，但是你們說住在樓層的住戶你們不去檢查，所以他不同意呀！這種法令我已經看了3年了，去年才改好而已，所以你去研究，樓上比樓下重要，樓上人家看不到，回去好好檢討一下。

謝消防局長答：

好的。

再問：

還有警報器的問題，你們現在才做61%，一戶裝一個有用嗎？你們家有幾間房間？最少也是3房對不對？最便宜的房子也有2房1廳加上廚房，裝一個有用嗎？沒用。所以桃園升格為直轄市，預算1年1千多億，我希望你改變做法，上次我就建議警報器可以買一送一，鼓勵他來裝，買二送二，你們家如果有6間房間，買三送三，政府出一半自己出一半，這樣可以做嗎？

謝消防局長答：

我想這個問題我們再來研究一下，因為裝住警器最

主要是要建立一個觀念，老百姓自己的生命要自己保護。

再問：

很多他們都不了解。

謝消防局長答：

我們現在是在輔導期間，由政府來幫他們裝設。

再問：

其實我是建議，我們市長很關心百姓的生命安全，我問你，現在如果我們買 30 萬個需要多少錢？6 千多萬吧！

謝消防局長答：

差不多。

再問：

6 千多萬，買一送一可以裝 60 萬個對不對？我們桃園市政府一年撥 6 千多萬買住警器給百姓有困難嗎？你買 60 萬個，加 1 倍變成 120 萬個，全市都裝了，桃園市火災這麼多，全台灣火災發生率第一名，這是臭名耶！6 都第一名，全國第一名發生火災的地區。

王副市長答：

其實假如預算有的話都可以考慮。

再問：

我希望市政府編列預算，明年編，不然動用預備金也沒有關係，你就購買 60 萬個，買一送一，可以裝到 120 萬個，每一戶都有了。

謝消防局長答：

我們明年已經先編了 2,500 萬。

再問：

不夠，副市長你先籌備一下。

王副市長答：

可以再研擬一下。

再問：

如果這樣做我們就沒有火災了，火災發生率全國第一名，全國民調第一名的市長，火災也是全國第一名，

謝消防局長答：

其實我們去年火災發生率是最少的。

再問：

最少嗎？

謝消防局長答：

對，1,035 件的樣子，應該是最少。

再問：

全國最少嗎？

謝消防局長答：

對，我講 6 都。

再問：

我看你們的數據 1 年半是 3 千多件。

謝消防局長答：

對呀！1 年半是 3 千多件。

再問：

今年就 2 千件，怎麼 1 千多呢？我是一個比較啦！我們是直轄市要做全國第一，就我們政府補助住警器、讓桃園的火災可以減少好不好？

謝消防局長答：

對，這是一個很好的建議。

王副市長答：

我們要想辦法。

林議員俐玲問：

龜山最近實在是很不平靜，26 日機車行民宅大火奪走 3 條性命，然後 28 日在山鶯路一棟 2 層樓的樓房也冒出濃煙，所以龜山紛紛在講實在很不平靜，然後我要請教局長，獨立住宅發生火災的比例比其他類型住宅要高，是什麼原因？

謝消防局長答：

第一個、我想是老百姓防火意識比較沒有那麼積極。第二個、老建築物使用空間小，發生的頻率相對就會比較高一點。

再問：

那一次發生的他們有裝住警器嗎？

謝消防局長答：

沒有。

再問：

那我們住警器現在普遍率多少？

謝消防局長答：

到上個月為止全桃園市裝置大概 52%，換句話說經過我們的調查，需要裝置的大概有 31 萬戶，到 7 月份為止，我們大概裝置了 16 萬戶，達到 52%，我們預定今年底裝置到 19 萬戶，可以達到 62%，那明年我們寬列預算，編列 2,500 萬，我們希望在明年年底之前可以達到 90%。

再問：

明年底是不是？

謝消防局長答：

是。

再問：

請問住警器有沒有使用年限？

謝消防局長答：

還是有，但是要看你平常有沒有保養，如果平常保養好一點，當然它的問題主要是電池，如果時間到了沒有電，就要更換電磁。

再問：

其實裝住宅警報器還是會發生火災對不對？

謝消防局長答：

會發生，是提前告訴我們，我們可以做逃生或者是初期的滅火，這樣可以減少人命跟財產的損失。

再問：

我們最主要是強調預防。

謝消防局長答：

沒錯。

再問：

預防才是最重要的，我們在預防方面除了婦宣隊的宣導之外，還有做哪些？

謝消防局長答：

平常我們地區的分隊會到鄰里做簡單的說明，一個宣導。

再問：

是這樣子而已。

謝消防局長答：

對。

再問：

我再請教，我在民政局工作報告的時候有提到有路沒有名、有名沒有路的情況，因為全市裡面有很多街道巷弄，路段都是鄰里標示不清的地區，比如說有幾鄰幾號，或是同一個社區分不出行政區域的也有很多，有時候同一個社區有的是屬於桃園、八德、龜山，混雜在一起，那消防局針對救災救護案件很難找的地址有何因應措施，避免延誤救援。

謝消防局長答：

議員提出這個，我自己以前也吃過這個虧，有人跟我們報案救護，我們的車子到達現場卻找不到地址，可能 35 號在這邊，37 號就隔了好幾條街，所以我們現在希望把這一些比較難找地址的巷弄，由轄區的分隊去一個一個調查出來，然後輸入在 APP 裡面，到目前為止我們大概已經收集到了 2 千多戶，所以這個對我們以後在救災縮短行程有很大的幫助。

再問：

就是行動派遣 119 裡面的 APP 是不是？

謝消防局長答：

對。

再問：

我們在 106 年得到 2017 智慧城市創新應用獎，107 年有沒有更新的版本，或有新的功能？

謝消防局長答：

有，我們這個每年都要更新，比如說今年就跟中央氣象局做一個連線。

再問：

另外再請教你，我們的防災館何時可以啟用？

謝消防局長答：

9 月 29 日。

再問：

內部有何規劃？

謝消防局長答：

我們這個館可以說是全國設備最完善、最新穎的一個館，內部設有 CPR 操作場、地震體驗平台等等教育。

再問：

希望都能夠完備，也教導民眾如何防範火災。

謝消防局長答：

到時候請林議員帶領轄區的民眾來參觀。

再問：

請問秘書處處長，我們辦公大樓真的很欠缺。

徐議員其萬問：

消防局、秘書處辛苦了，首先請教消防局，辛苦局長了，多年來你在桃園打拼，現在又請你回來繼續掌舵消防局，我們都了解這幾年來桃園市消防局可說是損失慘重，對我們的弟兄大家都很心痛，我們是不是在往後你帶領弟兄更需要來了解，把問題的癥結點找出來，從這幾年當中看到我們弟兄這樣，大家不會心痛嗎？

謝消防局長答：

我跟你一樣有同感。

再問：

你在這方向上，現在看到你們所列的，落實公共危險物品的管理，所有的廠家是不是要落實去做到。

謝消防局長答：

跟徐議員報告，我剛才提到，危險物品廠家列管的，大概有 283 家，第一個、我們希望他們把工廠裡面具有危險物品的種類、數量、擺放位置一定要提供給我們平面圖，我們先建立一個資料庫。第二個、以後我們轄區的分隊一定要經常到這些列管廠家做一個溝通，看看資料有沒有更新或是人員怎麼樣，平常做一個演練。

再問：

所有轄區對於廠商工廠、公司行號，只要存放危險的化學物品也好，還是有毒的物資也好，你們是不是都要實際的掌控到，若沒有辦法掌控，包括這一次看到的損失慘重，也了解到各個環節都出問題，包括公司本身、工廠本身也不太了解，管理人員找不到，在這個區塊上真的是最大的一個悲哀，犧牲的還是我們的弟兄，這樣救災也不是，不救災也不是，我們要怎麼做？唯一就是從嚴管理，每一個轄區都要去了解，真的是危害的化學物品都要落實登記。

謝消防局長答：

我想徐議員的建議很好，我們一直朝這個方向努力在做。

再問：

這樣才能夠減少更大的損害，還有住家推動住宅用的火災警報器，桃園市總共有多少萬戶？

謝消防局長答：

這個不是列管，我們是希望輔導他們，經過我們統計大概有 31 萬戶。

再問：

31 萬戶是針對弱勢族群對不對？

謝消防局長答：

弱勢族群或者是 5 樓以下的住宅。

再問：

還有很多民眾都非常希望能得到住警器的申請，申請的項目我們一直在建議市政府多編列預算，來保障民眾生命財產的安全，因為警報器總比滅火器，之前每一個單位，不管是區公所也好，早期的鄉鎮市公所，通通都是在發放滅火器，到時候沒有換藥其功能也是喪失，所以這個區塊我們加強。

謝消防局長答：

好，我們會努力。

再問：

請問顏處長，大家最關心桃園市行政園區嚴重不足，東一塊、西一塊，造成民眾洽公非常的不方便，你們有沒有更完整的方案把桃園市，包括市議會、市政府整體規劃在一起，讓民眾洽公更方便。

顏秘書處長答：

跟議座說明，目前市政府正在規劃第二行政園區選址顧問的規劃案，會在 9 月上網，議員剛才提到的市議會的部分，鄭市長也有跟邱議長討論過，到時候他們會針對市議會、市政府做規劃。

許議員清順問：

顏處長，秘書處這邊締結姐妹市、友好城市，目前在美國有 11 個，在韓國、澳洲、印尼、以色列、意大利好像有很多個，請報告一下。

顏秘書處長答：

目前總共有 28 個。

再問：

總共 28 個，目前跟我們比較友好的城市有幾個？

顏秘書處長答：

每個都很友好。

再問：

你可不可以講一下目前 28 個裡面，有哪幾個特色跟桃園比較有關的。

顏秘書處長答：

跟議座報告，像日本千葉縣也是機場城市，只要到東京去旅遊，一定會到千葉的成田國際機場，就像來台灣旅遊或是洽公，一定會落地桃園國際機場一樣，所以日本的千葉縣跟桃園市是比較相近的，另外韓國的仁川廣域市，就是進到韓國的門戶，它也有仁川國際機場，跟桃園也比較相近，目前美國聖貝納迪諾郡，我們桃園國際機場跟它有直航線，它是美國西岸幾個大城市之中，其中一個算是南加州的門戶，它的城市規劃、規模也跟桃園比較相近。

再問：

我們締結姐妹城市友好桃園，我想你也很盡心，在 6 都裡面你算是推動的非常成功，因為締結 28 個姐妹城市，我想跟桃園都息息相關，像日本橄欖油那個是什麼縣？

顏秘書處長答：

香川縣。

再問：

我們去參訪，他們的農業當中橄欖油廠做得非常好，那這幾個城市我想繼續推展桃園的外交，還是要靠處長這邊的業務再繼續增加，可以嗎？

顏秘書處長答：

我們每一個城市都會維持友好的關係，也會繼續跟他們做國際上的交流。

再問：

一年有幾次？像這麼多，有 28 個，一年有 12 個月，你怎麼樣去平均。

顏秘書處長答：

應該這樣說，秘書處這邊過去三年，每年都會規劃市長或府一層長官的出訪計畫大概四次左右，但是

各個城市也都會很頻繁的來桃園做交流，像過去幾個月我們大概接待了 36 個國家，還有 851 個團，639 人次。

再問：

那我們桃園的能見度就在國際展開了。

顏秘書處長答：

我們會朝這個方向繼續努力。

再問：

謝局長上任多久了？

謝消防局長答：

剛好三個禮拜。

再問：

我知道你以前是局長，這整個團隊來講，以前好像有一個火字，現在有一個水字，我想應該在你的帶領之下，106 年獨立火災跟這三年多有兩件比較嚴重的，在住警器的部分我想也是一個關鍵。還有第二個、工廠的部分，對於違規的工廠你們要加強稽查，為什麼呢？因為有兩次火災很嚴重，一個是保齡球館，一個是外勞的部分，還有一個是在蘆竹區大有街那邊，你可以報告一下嗎？

謝消防局長答：

對於工廠方面，消防單位是負責消防安全設備、消防檢查，如果違反安全設備的話，我們當然有我們的處分方式，但是如果我們查到它是違章，我們會通報相關的單位，請他們來做適當的處理。

再問：

因為公共安全最重要的就是消防，有些外來的移工在那邊住，而且這個消防問題是很嚴重的，在這裡希望你能夠加強督導。

謝消防局長答：

是的，這點我們會。

黃議員景熙問：

謝局長，首先感謝你，感謝你提供你的智慧來服務

桃園鄉親，雖然早上沒有在議場上，但是都有用手機看，關心你，關心你有沒有進入狀況，結果 100 分。

謝消防局長答：

謝謝黃議員。

再問：

針對議員的質詢，可以發現你對桃園市了解的程
度不輸給當年，要感謝局長提供你的智慧，我想選舉也快到了，以下有兩個建言，也就是平常我在做服務的過程當中遇到比較嚴重的問題，拜託消防局給予協助，就是針對春日路跟桃二街口，東門國小後面的天橋，這個天橋當初設計的時候在春日路、桃二街口做了兩根柱腳起來，結果呢？垃圾車無法進出，消防車無法進出，現在天橋是一個嫌惡設施，可以說全桃園市都快拆除完了，但是校長為了學生的安全，所以堅持保留下來，但是考慮到後面 2 棟大樓住戶，萬一發生意外的時候，當然是以火災為主，消防車不能夠進出的時候，這該如何是好？所以我現在已經跟工務局養工處針對這個問題請了顧問公司來實地了解，也希望消防局能夠列席表示意見，我想這個很重要。

謝消防局長答：

這個很重要。

再問：

是不是會後派個人了解一下，消防車無法進出，後面 2 棟大樓如何是好？這是第一個重點。

謝消防局長答：

好。

再問：

第二、這幾年來一直研究，一直在看消防局，百姓對防災的概念有否提升，憑良心講，全議會裡面家中被火燒光光的也只有黃景熙而已，所以我針對消防局，我一定大力的支持，但是細節的部分要了

解，很多火災是如何產生的？局長，是因為家中有擺設神明桌，神桌上那二盞燈，燈座一直插電不曾滅，故而往往產生火災，這是不是能夠請消防局廣為宣傳。

謝消防局長答：

黃議員，這個是很好的建議，我們一定是列入宣導的重點。

再問：

這是一個重點，甚至消防局要派專人去檢查這兩盞燈，你知道我的意思嗎？

謝消防局長答：

我知道。

再問：

是不是有符合國際標準種種之類的，一般都沒有，這個是電線地下工廠製造的，火災往往是這樣發生的，所以消防局在預防災害方面的宣導，要加入這個部分好嗎？

謝消防局長答：

是，很好的建議。

再問：

好，謝謝你。

呂林議員小鳳問：

非常高興你回到消防局這個團隊，寶刀未老，最近火災的發生我們不願意見到，但是還是有，尤其是我們八德在上個禮拜的時候瑞德里發生火災，我覺得有一些公廟裡面就是堆置些金紙，因為我們現在都一直在宣導環保爐，盡量降低金紙使用量，這個部分我也希望消防人員跟義警好好的去宣導。

謝消防局長答：

是。

再問：

這個是屬於助燃物，一發生火災，隔壁連續兩間都受到遭殃，這個也真是很不幸，我覺得能夠宣導，

盡量不要使其發生這是最重要的。

謝消防局長答：

是。

再問：

另外八德的運動中心，現在大滴分隊會遷過去，因為我看過整個周邊的環境，以後大滴消防分隊的進出口你們要從哪邊？

謝消防局長答：

跟議員報告，我還沒有去看過。

再問：

我建議你以後的方向都走國際路出來。

謝消防局長答：

我們規劃的時候再看動線。

再問：

因為目前廣福路 15 米。

謝消防局長答：

比較狹隘。

再問：

後面的福國北街也很小，那個不到 10 米，而且非常多店家，當時市長去那辦開工的時候，周遭的鄰居包括大樓就開始憂心，他們就找我，第一個、他們擔心以後消防分隊到運動中心的時候，我們的消防車輛一出動都會鳴笛，那個鳴笛的聲音就是一個噪音，尤其當地大樓林立，我是希望開出去是不是有一個範圍，比如出去 300 公尺之後開始鳴笛，這樣可以降低噪音的問題。第二個、因為消防車都是大台的，當然啦！沒有意外就是盡量不出勤，如果萬不得已要去協助其他區救災的時候，是不是出來到 300 公尺之後才鳴笛，我也希望從國際路出來盡量走國際路，然後走到大條的路，不要走巷道。

謝消防局長答：

對，動線很重要。

再問：

不要造成壅塞，也不要噪音的問題，這部分就要拜託。

謝消防局長答：

OK，我們規劃。

再問：

副市長，針對運動中心，我上禮拜跟工務局新工處陳處長會勘過，目前在廣福路的部分，因為當初開工的時候施工的營造廠都已經先做好來了，變成它的圍牆不能夠往後推，可是他有答應我，福國北街那個地方，它的整個圍籬要往後推到樹的後面，這部分能不能夠拜託副市長再催一下。

王副市長答：

好。

再問：

因為這樣的話真的是讓福國街這邊的十字路口常常交通壅塞、打結，它如果退縮的話，還可以做人行的綠蔭步道。

王副市長答：

空間可以讓人家走。

再問：

對，我不希望人車爭道，而且我不希望周遭可以停車，我想這些停車格通通都要取消掉。

王副市長答：

好，我盡快找時間去現場，找新工處協調營造廠。

再問：

他已經去看過了，就是希望副市長這部分要求他

王副市長答：

好。

邱議員佳亮問：

恭喜局長，你又回來了。

謝消防局長答：

我不曉得怎麼答覆你。

再問：

我知道你跟義消、婦宣都很好，你很認真，桃園火災很多，我想你回來應該可以把它壓住。

謝消防局長答：

大家共同努力。

再問：

我們農業博覽會你知道吧！

謝消防局長答：

曉得。

再問：

我們很辛苦的義消、婦宣有沒有到現場去協助？

謝消防局長答：

應該有。

再問：

上個禮拜市長都在慰勞所有的環保志工，我們新屋1千多位，好像沒有看到我們義消、婦宣。

謝消防局長答：

主辦單位應該沒有邀請到我們。

再問：

義消、婦宣也都是很努力。

謝消防局長答：

那我來補。

再問：

對呀！我覺得他們很辛苦，環保志工都很辛苦，警察那些都很辛苦，大家都是做志工，我只看到環保志工，所以局長要記得補，你要好好的照顧他們。

謝消防局長答：

應該的。

再問：

還有住宅火災警報器已經宣導很久了，我想這個對每個家庭來講非常的實用，你現在還有沒有持續宣

導？

謝消防局長答：

有，目前到 7 月為止，我們宣導裝置完成的大概 52%，到今年底大概可以達到 61%，市長也很關心，明年編了 2,500 萬的經費，希望到明年年底我們的裝置率可以提高到 91%。

再問：

在新屋你是如何的宣導？

謝消防局長答：

第一個、就是由我們的分隊跟里鄰辦公室，我們共同來做一個交換意見，看看里辦公室把轄內需要裝置的能夠提供給我們，我們會幫他們服務。

再問：

好，我想這個非常重要，將火災降到最低，感謝你。

謝消防局長答：

是。

王議員浩宇問：

有關於捷運的部分請教局長，捷運的消防是我們所管轄的嗎？

謝消防局長答：

是。

再問：

如果桃園捷運發生火災是你們嗎？

謝消防局長答：

跟王議員報告，捷運經過桃園市大概有 15 個站，這 15 個站裡面必須設置的消防安全設備都是依照消防法規的規定，然後我們去做一個檢查，他們要設防火管理員，我們對於每一個站有一個防護計畫，我們要協同他們的防火管理人，第一個要叫他們有自衛消防車的設置，萬一發生狀況第一個他們要先怎麼去疏散，如果發生重大火災，由消防單位按照規劃演練的計畫來進行搶救。

再問：

了解，謝謝謝局長，請坐。請問副市長，上面這張照片你可以看一下，這是在中壢觀光夜市前面，這三位民眾跌倒在地上，為什麼民眾會跌倒？是因為旁邊這邊有一整條管溝開挖，開挖之後回填不實，昨天一個下午就三位民眾跌倒，我一直強調管挖回填的部分跟管線開挖之後的修復品質，其實是非常重要的，因為以這個狀況他一騎出來就凹下去，立刻摔倒了，我不知道對於這種公共工程品質的部分，王副市長或者市長這邊未來，像台電這樣開挖以後有沒有辦法好好的監督？

王副市長答：

這個確實是一個問題，主要是管線開挖的時候，現在回填是臨時性的，他們就是假回填，但事實上最後還是要長遠規劃。

再問：

目前是所謂的假修復對不對？

王副市長答：

對。

再問：

桃園最大路平的問題其實從來都不是在正修復，或者是在歲修，或是在區塊修復，這些民眾大概都能夠滿意，最後其實流向民怨的大部分都是像這樣的管挖回填。

王副市長答：

對，確實有必要加強假修復的標準。

再問：

這個案今天早上已經進場做搶修了，但是已經有三個人跌倒了，希望這個做為一個個案，看看台電應該開罰的部分，不要再造成民眾受傷了，依法開罰就開罰。

王副市長答：

好。

萬議員美玲問：

先請問消防局長，剛才聽到邱議員跟你恭喜，我看你一時之間不知道如何回答，我能理解這個五味雜陳，那你退休將近有 10 年了吧！

謝消防局長答：

10 年多了。

再問：

這一次再回到消防局，回來這個熟悉的地方，是什麼樣的力量、信念或是什麼樣的原因，讓你放棄退休之後很悠閒屬於自己生活的人生，而我願意再回來扛這麼重的重擔。

謝消防局長答：

我唯一的想法就是跟萬議員一樣，希望有這個機會繼續為桃園市民服務。

再問：

是，謝謝，但是我想 10 年在桃園有很大的改變，這個改變特別是我們的街容市景，我們的公寓大廈，我們的大樓林立，已經跟 10 年前是截然不同，我也相信在這 10 年來，我們的消防設備、救災技巧等等很多也不斷的在進步，當然我覺得有一個很棒的領導統御的人能夠來代領，我相信未來也是消防局之福，只不過在過去的幾年當中，我想你過去在消防局很久，我當議員也有一段時間了，真的，整個感受上在過去這年幾年當中，我們發生很大型的火災頻率是最高的，也是我們折損優秀的消防人員數量最多的，也是讓桃園市躍升為全國媒體曝光率最高的，動不動就是火災，這幾天我們陸陸續續都還可以看到，只要報紙一報桃園又火災了，其實我們都提心吊膽的，我想在新聞上面它是一個熱度，在很多人的心目中它是一個事件，但是在折損掉的消防人員的家庭那是一輩子的傷痛，所以我們希望未來這樣的事情，真的完全不可以有任何的機率發生，那不要再發生這樣的事情不是一個口

號，不曉得局長覺得對於這幾個事件，你來了這幾天當中，有沒有去重新看一次，怎麼去檢討，到底問題在人為、在設備，還是真的是在天然的意外，那有哪幾個地方是真的要做修正的。

謝消防局長答：

我想火災發生即使我們出動很多的宣導，或者各個相關單位的配合，必然還是會發生，我現在講搶救，第一個、我們的觀念要改變。第二個、對於列管的建築物場所，我們一定要有充分的資料，才能了解它們內部的狀況，在整個救災的時候我們才能掌控狀況，我想這兩個觀念跟資料的收集很重要。

再問：

我想副市長也在，在過去幾次大會當中，每一次消防局的時候我都會聽到，副市長，我覺得消防局常常在替市政府有一些單位收拾善後，我們常看到這幾年幾年的違建拆除，我常常非常關心，尤其是大型工廠違建或者是有立即公安的危險，甚至現在有很多即報即拆，明知它可能有狀況，可是我們的拆除也好，查報也好，我覺得不夠積極、落實，等到有一瞬間大火來的時候，衝第一線就是消防局所有的同仁，所以因此我常常在講，整個市政府是一個團隊、大家庭，當各司其職但是各掃門前雪的時候，而且這個雪還掃不乾淨的時候，就得出動別人來幫你擦屁股，來幫你收尾，所以我希望未來在查報違建跟拆除違建的工作上面一定要能夠落實，好不好？

王副市長答：

對。

再問：

另外我剛才提到這 10 年來有很大的變化，尤其是在埔子地區，整個埔子地區人口真的是暴漲，建築物一棟蓋得比一棟還要高，距離一棟比一棟還要密集，我們真的很需要一個埔子分隊，不曉得現在埔

子分隊的進度為何？

謝消防局長答：

跟議員報告，本來埔子分隊預定在明年，就寬列了預算要來準備規劃、興建，但是這個案子上個禮拜中央國發局舉辦一個檢討會，認為可能會有一些目前跟法規上沒有辦法配合的。

再問：

你指的法規是指地方編經費是不是這個意思？

謝消防局長答：

對。

再問：

局長，我今天聽到這樣的回答覺得非常的可笑，鄭文燦市長在幹什麼？地方不能編經費，有法規的問題，副市長，請問我們的市長在幹什麼？中央的經費這麼多，我們也看到蔡英文的輔選列車在全國撒錢，我們要一個埔子分隊中央卻不能給我們經費，我們自己要編經費還跟法規牴觸，我希望埔子分隊，鄭文燦市長趕快把我們的經費爭取回來。

王副市長答：

他應該會解決。

再問：

謝謝。

葉議員明月問：

首先歡迎局長回來桃園服務，請問目前住警器安裝的狀況，比例占多少？

謝消防局長答：

到7月為止，住警器安裝的比例大約在52%。

再問：

才52%。

謝消防局長答：

是。

再問：

是經費不足還是怎麼樣呢？

謝消防局長答：

經費應該都夠了，就是我們在推展的時候，老百姓可能有的意願不是很高，我們必須一直加強的宣導。

再問：

其實你錯了，局長不對了，每一位老百姓都很希望安裝，其實你可以跟里辦公室做配合。

謝消防局長答：

我們現在就是這樣配合。

再問：

你跟里辦公室做配合，向里辦公室來登記，像我手上好幾個里都說不夠，他們還欠 50 個、100 個都不夠，為什麼會這樣子呢？你這邊說達成率 52%，問你數量夠嗎？你說夠，那為什麼還有這麼多里說不夠呢？這表示你們安裝的時候沒有做整合，你懂意思嗎？比如說這個分隊有缺，那個分隊可能數量有多出來，你們要去做一個調度，是不是這樣子？

謝消防局長答：

對，這一點我們改進。

再問：

你要去做調度，真正有需要的人在等，你說里辦公室配合不上，那你又要閒置在那裡，這樣當然不好啊！水火無情，火災一發生的時候真的不可收拾，編那麼多經費給你們，議員的建議款挹注在裡面對不對？

謝消防局長答：

是。

再問：

那你要認真去推動。

謝消防局長答：

我們回去查一下，有剛才議員講的狀況我們可以做一個調度。

再問：

確實是有這樣的狀況，好好的調查一下好不好？

謝消防局長答：

好。

再問：

另外在數字上顯示，從 104 年到 107 年 6 月份當中，6 都裡面桃園市發生火災的次數應該是倒數第二，發生火災的次數是最少的，可是我們的死亡率是第二名，在安檢的部分我們的數字，在 6 都裡面我們是第四名，這表示我們安檢的部分做得不夠落實。

謝消防局長答：

我想安檢都是按照法規規定，該去檢查的我們就去檢查，如果有這方面有疏失的話，我們改進。

再問：

人家檢查的數字顯示比我們多很多，我們排名第四。

謝消防局長答：

我們會認真來檢討問題。

再問：

我們都非常相信局長的能力，我們也都歡迎你回到桃園來服務，當然火是無情的，尤其我們這幾年來發生的火災都非常的嚴重，像前幾天應該是在觀音，大白天烏煙密佈的，這是那一家工廠？

謝消防局長答：

慶毅，它是做塑膠原料的。

再問：

為什麼會這麼嚴重，原因你知道嗎？

謝消防局長答：

目前我們在了解，它是從戶外延伸到室內。

再問：

表示安檢的時候，這些東西可能不能放在外面曝

晒，太陽溫度太高，是不是這樣子？這一些都是你們該做的，預防重於治療，所有的事情不要等發生了才來檢討，防範於未然，還沒有發生你就應該先要想到，應該要如何來預防，這樣子才對，不能已經發生火災才來補救，這都太慢了，造成的傷亡都是非常大的遺憾。

謝消防局長答：

是，我們會朝這方向努力。

再問：

消防同仁都非常的辛苦，我們都知道，但是有些辛苦上需要一些方法，加油好不好？

謝消防局長答：

好，謝謝。

莊議員玉輝問：

首先恭喜局長，你不簡單，退休這麼久還回來當局長，表示你帶領得很好，對於住警器我聽說中壢每個里都分配足夠，平鎮很多里長問跟中壢比起來有差別嗎？

謝消防局長答：

應該是沒有，是按照我們去調查的，都是平均分配。

再問：

我是說桃園市要一視同仁。

謝消防局長答：

都一樣。

再問：

局長要重視一下。

謝消防局長答：

是。

再問：

我知道打火兄弟都很辛苦，我沒有什麼議題，謝謝。

謝消防局長答：

好，謝謝。

歐議員炳辰問：

7月29日凌晨富源里發生塑膠工廠火警，局長應該知道這件事。

謝消防局長答：

知道，我在現場。

再問：

請問這家工廠有工廠登記嗎？

謝消防局長答：

我到現場以後就請同仁去查，它是臨時的，102年用臨時工廠登記。

再問：

這樣可以嗎？

謝消防局長答：

我不曉得，這要問相關的主管單位。

再問：

在那麼狹小的巷道內設置塑膠工廠。

謝消防局長答：

我跟歐議員一樣，我到的時候嚇一跳，我說這個怎麼救火？只有個單巷，車子也進不去，沒有辦法。

再問：

對，尤其在露天的場地堆置廢料，我認為堆置廢料應該是農地吧！不可能是工業用地。

謝消防局長答：

這一點我真的就不太了解。

再問：

對啦！是說建議，類似這類的公司行號，平常就要去查核，對於不合法的工廠設在小巷道之內，發生火警消防車也不能進入，加上這些廢料，你看那一天濃煙密佈，黑煙算是內含戴奧辛非常高，整片天空都是黑的，這對於空汙非常的嚴重，本席是建議同仁平常就要查稽，不要等到火警發生以後再來檢討一些相關的法令，那就太慢了，建議平常你們同

仁就要去查核這一些工廠，看是不是合法，其消防設備是不是符合消防法規的規範，這都要查稽。

謝消防局長答：

我跟歐議員報告，消防單位不管你是違章建築或者是合法的建築，我們去是負責查察符不符合消防設備，那這一家我們去查的時候，因為有拿出臨時的事業登記證，而且消防設備我們在前一個禮拜才去查過，都 OK 的，如果消防設備 OK 的話，他也有臨時的營業執照，對我來講就沒有辦法去干涉他，所以我想他是不是蓋在產業道路農地上或是什麼，我消防局沒有權利去做怎麼樣的勸導，所以這一點對我來講是比較麻煩的一件事情。

再問：

這些廢料合理的懷疑，他處理這些廢料的費用比較高，請問局長這次火警要裁罰多少錢？

謝消防局長答：

這個燃燒之後環保局有去開，他們屬於空汙的，消防局沒有辦法裁決罰多少錢？

再問：

對啦！就算環保局來裁罰最高也是 100 萬，他處理廢料的費用不止這些，我講的意思就是商人會選擇對他比較有利的方式來處理一些事情，局長了解我的意思嗎？

謝消防局長答：

是，我曉得。

再問：

所以平時就要嚴格查核這一些工廠，看是不是合法登記的工廠，尤其塑膠類的燒起來對地方危害相當的大，建議同仁平時就要查核，不要等到火警發生以後再來善後處理很多事情。

謝消防局長答：

是。

呂議員淑真問：

首先恭喜局長又回來這個崗位，我想這個崗位對你並不陌生，雖然休息了 10 年，但是回來之後我像你的經驗是老到的，當然消防局的弟兄每一位都非常的認真、用心，而且你們的工作非常的辛苦，729 觀音事件，這是你一上任第一件，我想你的名字有一個泉字在，應該是比較不容易發生火災，結果也是發生了，我希望這個事件之後，讓你有一個防範的措施，列管的工廠真的非常重要，桃園市的鐵皮屋、鐵工廠很多，我想我們的弟兄應該要稍微的辛苦一下，所有列管的我們應該要長期輔導及關心，這是很重要的，很多議員同事都在講住警器的問題，在八德區，我是第一個帶領消防局的團隊，第一個我先用我的配合款，我弄 277 萬讓整個八德區挨家挨戶都有住警器，但是執行率怎麼樣？

謝消防局長答：

我是以全市，光八德區坦白說我手上沒有資料，我們全市現在大概裝置率 52%，到上個月為止。

再問：

我覺得這個剛開始裝的時候非常麻煩，我跟了兩天，我不跟了，第一個、你要去問人家的身分證號碼。第二個、還要寫人家的名字，一個晚上我跟了 2、3 個小時裝不到 5 戶，那八德有 4 萬多戶要裝到什麼時候？那現在你們又全部都交給里長，讓里長去裝，有的里長認真，有的里長不認真，像我前天很感謝大湍分隊到我們現場，我用廣播讓他們到現場來登記之後就給他們，我覺得住警器是讓火災減少的，所以應該要挨家挨戶的推行好不好？拜託。

謝消防局長答：

應該。

李議員雲強問：

上個月我們龜山發生一件重大的公安事件，一場大火造成了 3 人死亡 1 人重傷，發生的原因就是因為

房屋老舊，電線走火，所以造成整個燃燒起來，我在想如果當時有裝住警器，整個狀況會做很大的改變，所以住警器相對目前為止對於整個地方上面非常需要的對不對？

謝消防局長答：

是，我想這方面我們努力來宣導，希望裝的我們都讓他們裝。

再問：

這個還有很重要的一點就是我們龜山地區，李大隊長要多用心一點，因為龜山地區是屬於第一個實施容積率的地方，實施容積率以後大部分我們的房子，你看我們龜山地區，山下地區都是5樓式的公寓房子，都已經40、50年的房子，我們那個地方來講可能電線各方面會比較老舊，相對危險性會高了許多，所以我是建議在龜山地區，因為這麼早實施容積率，我們住警器可否擴大盡快裝在5樓公寓，就是舊的公寓、舊的透天盡速幫他們裝好。

謝消防局長答：

這個我們再來努力，目前為止我了解，龜山裝置的比率蠻高的，我剛才講我們全市大概是52%，龜山的裝置率大概是68.4%，已經蠻高的，我們繼續努力。

再問：

我們要感謝李大隊長，他率領各分隊非常努力，也跟我們各里長有努力，住警器能達到68%，剩下30%我希望能夠再努力一下，龜山地區能夠達到百分之百，在經費上面應該沒有問題吧！

謝消防局長答：

應該OK。

再問：

您應該準備編列的非常充足吧！

謝消防局長答：

對。

再問：

今年度不裝，明年度還是有經費來裝吧！

謝消防局長答：

一定有。

再問：

那就這樣，謝謝。

蘇議員志強問：

議員都對局長蠻肯定的，我在此也要特別的肯定第四大隊黃大隊長，因為在偏鄉地區非常認真，尤其是住警器好幾個里已經慢慢的裝設完畢，但是還是不太夠，希望局長再給我們寬列預算，在偏鄉地區，特別是復興地區也非常需要，不是我們山上就好像對火災不是那麼重視。

謝消防局長答：

都很重要。

再問：

這部分就請局長將住警器普遍的裝設。

謝消防局長答：

是。

再問：

第二個、關於消防的設備，我看你的工作報告也寫，特別是在原鄉地區，巴陵、復興也好，有一些設備我希望逐年汰換，特別是有發生很多山難或者是火災事件的時候，我們的消防弟兄真的非常辛苦，一定要有非常先進的設備可以配給他們，尤其現在有很多山難像是走失的，他們要去尋找或是怎麼樣，有時候攀來攀去，這部分我希望局裡面也要考慮到現實的狀況，盡量的優先配給復興消防分隊好不好？

謝消防局長答：

是。

再問：

關於巴陵行政中心預計在今年的 10 月完工，局長

知道嗎？

謝消防局長答：

我知道，大概年底。

再問：

對，可能年底，那是一個非常指標性的，我跟陳瑛議員也都非常重視，日前看到整個型都已經立起來了，蠻不錯的，也希望我們在巴陵的消防分隊預先做準備，比如說要怎麼移過去各項的設備，怎麼樣的進駐，讓他們能夠及早的規劃。

謝消防局長答：

我們現在陸續都在規劃。

再問：

要先規劃，不要說好了我們再來做，變得比較慢。

謝消防局長答：

對。

再問：

無縫的接軌很重要。

謝消防局長答：

謝謝。

再問：

請教顏處長，秘書處的業務非常的繁雜，而且也非常多的，處裡面所有的幹部非常認真，特別是跟我們議會，府會的聯繫上面我想秘書處做了一個非常好的溝通，跟議員甚至黨團都非常不錯，我希望秘書處特別是到下鄉也好，都安排得非常妥當，讓議員都非常的滿意，希望這個部分我們再加把勁，好好的做好不好？讓府會的關係越來越好可以吧！

顏秘書處長答：

可以，謝謝議員。

楊議員進福問：

議員都在讚賞局長，因為過去縣政府時代你當過消防局局長，這次鄭市長又請你回來服務，就是因為

肯定你的專業知識，但是這幾年消防的部分真的是有待加強，不管是正職人員也好或是義消人員也好，多辦理一些課程，或者比較龐大的工廠，偶爾會去那邊調查一下，未來如果有火災的情況之下，能夠了解現場的出入，局長，是不是也有這樣的規劃？

謝消防局長答：

這個很重要，這個就是我們希望建立一個現場安全守則，就是到了現場以後，我們應該要了解整個現場的現況，然後採取下面的步驟，比如說你應該攻擊或是防禦，我們才開始做一個動作，不要到了現場以後盲目進入火場，我想這是一個觀念的問題，我們要做改正。

再問：

局長講得非常好，但是一定要去履行，為了保障市民的生命財產好不好？請坐。

謝消防局長答：

是。

再問：

請問顏處長，市政府常常辦理締盟的城市，目前總共有幾個城市？

顏秘書處長答：

從升格前到升格後總共有 28 個。

再問：

每一年都有成長嗎？

顏秘書處長答：

每一年都有增加。

再問：

另外再請教，秘書處也常常出國，出國的用意為何？我想要了解一下。

顏秘書處長答：

我跟議座說明一下，出國有幾種方向，一種是市長每一年度都會到相關的國家去參加國際上的會

議，或是到締盟的姐妹市進行交流或是考察，例如今年的7月份的時候，王副市長曾經代表市長到新加坡參加世界的市長領袖高峰會議。

再問：

秘書處舉辦這樣的出國外交部文化的交流，對於市政府有沒有幫忙？

顏秘書處長答：

我舉個例子，例如在今年6月底的時候，紐西蘭辦事處曾經把毛利族的原住民毛利人邀請到大溪，參加阿美族海祭的活動，那我們阿美族的族人也覺得可以跟毛利族人進行祭典上面的交流，就是我們太平洋同樣來自一個族群，原住民的文化、音樂的交流，他們認為這樣的交流非常好。

再問：

處長，這個區塊我有看到，所以未來有關於原住民跟其他國家做文化的交流。

謝消防局長答：

這個部分我們一定會加強努力。

再問：

好，謝謝。

張議員運炳問：

謝局長，防範未然為主，救災救難為輔，你們都依照這樣的原則之下實施防災的措施，有關於大街小巷的滅火器的問題，這些滅火器現在是誰在管理？

謝消防局長答：

那是由民政局主導，由各里辦公室在負責。

再問：

希望你們跟民政局研商，這跟民政單位好像不相干，舉一個例子，今年有沒有去換新？

謝消防局長答：

我不曉得。

再問：

對呀！不要政府的美意然後把這些經費閒置浪費在那裡，既然做了防災措施就要好好的去做，好嗎？

謝消防局長答：

是。

再問：

你們去研究一下，民政局管理這個業務實在是…。

謝消防局長答：

不是，他們購置好之後，訓練里民使用是我們來協助。

再問：

這個很重要，還有管理，還有什麼時間更換，你們要知道這個問題。

謝消防局長答：

對。

再問：

這一點要去重視。第二點、有關於補助中低收入戶更換熱水器，我們希望既然政府要做就全面實施，不要有的有，有的沒有，這些中低收入戶對於消防的常識，做這樣的福利措施是很好，這個政策很好，既然政策做到這樣我們就好好的去實施，讓中低收入戶在消防安全上得到合宜的保障，因為他們本身在生活上困窘，我們既然有這麼好的福利措施，就去實施好來，我們做得到嗎？

謝消防局長答：

可以，我們再加強來做。

再問：

不止加強，既然要做，全桃園市中低收入戶需要做這項福利措施的有幾戶，有沒有統計？

謝消防局長答：

我手上沒有熱水器這個資料。

再問：

這個好好的去統計，全面實施好不好？

陳議員治文問：

消防局局長，歡迎歸隊，剛才看到你跟很多議員針對消防局的業務，說實在的，對答如流，可見你離開這麼多年了，但是你依然很關心消防局內部一些業務。

謝消防局長答：

謝謝。

再問：

說實在的也是寶刀未老，期許你繼續加油，謝謝。接下來有幾件事情要跟你們做意見交流，桃園市大溪、復興，我想這地區你並不陌生對不對？

謝消防局長答：

是。

再問：

風景優美，我們有很多登山步道，從今年初到目前為止，你知道有多少民眾未依規定申請入山，並且發生迷路的案件嗎？已經發生多起。

謝消防局長答：

我們今年大概發生兩件山難，但是我必須跟陳議員報告，多少人申請我不知道。

再問：

現在就是我必須要跟你討論的問題，副市長，不好意思，因為這個是屬於跨局處業務，並不是只有單一消防局，消防局是做後續救難的工作，但是初期跟誰登記？就是跟警察局當地的派出所登記，突顯這個問題就是說這樣資訊的流暢，今天如果有民眾到當地派出所登記的時候，是不是把這第一手資料先傳給消防局，讓他們先掌握人數的部分，這是第一個。第二個、有關於總量管制的部分，我們其實很明顯的說，在林務局那邊其實有一些相關的規定，比如說預報可能有颱風氣候因素，比如說可能有豪雨，一些可能會導致大雨來這些等等之類，在

這段期間我們是不是就請警察局不要給民眾申請登山，就要管制，我們源頭要先做管制，不然消防局每一次都非常的緊張，等於是全部都犧牲假期，全部都固守崗位。

王副市長答：

我想這個建議很好，我下去會找警察局、消防局、林務局開一個聯合平台，對於山區的防治。

再問：

你看為了一個人或者二個人沒日沒夜的留守，我知道前幾次南插、北插就因為一個人失蹤，四大隊包括特搜全部都出動，然後就守在那裡沒日沒夜，甚至還發動整個山區去搜尋，那當然人最後是平安找回來，但是這浪費多少公家資源是不是？其實我們還有很多事情要做，所以我覺得要從源頭開始管制，第一個。第二個、就這樣的例子，我是希望我們也升格了，我們是不是仿效其他縣市，其實我們山區的面積在桃園來講占了蠻大，所以是不是我們內部要設置一個相關自治條例的管理。

王副市長答：

對。

再問：

有一些真的叫慣犯，他本身有這樣的嗜好，但是我們也要配合氣候，他偏偏就是喜歡選颱風季節前後去登山，一個人、二個人，其實這些人都知道登山有一些隱性的危險，他們也不攜伴，常常一個人看看早上天氣不錯就跑去登山，孰不知下午來一場大雨就困在那邊，造成公家資源的浪費，是不是我們擬定相關的自治條例，針對這一些有相關的罰則。

王副市長答：

我找相關的單位來研議。

再問：

研議一下，副市長請坐。另外我們有一條大漢溪，現在暑假的時候多人在溪邊戲水，消防局目前對於

防溺宣導我相信也非常的有作為，每天都派員巡視。

謝消防局長答：

巡邏。

再問：

巡邏也是相當的辛苦，針對這個部分，比如說現在天氣炎熱，針對這樣的巡視，包括我們義消、婦宣、警消部份，是不是有防曬休息站的設置，我們也要好好的考慮一下。

謝消防局長答：

是。

再問：

有關於緊急救護雲端系統真的是消防局非常棒的系統，整個系統架構非常的成功，請問局長大概說明緊急救護雲端系統的部分，它對於本市的緊急救護有沒有一些實質的幫助，未來有沒有提升的作用？

謝消防局長答：

我們緊急救護雲端系統就是讓四大類的重要病患，比方說疑似腦中風的，或是胸腔缺血狀況的，或者是重大傷病，或者是到院前心肺功能已經停止的這些病人，在車上我們設置 12 導圖的心電圖，血壓或者是體溫 5 項跟院內做一個結合。

再問：

搶救就是跟時間賽跑，所以系統原本就是提升緊急救護實質的功能，會後提出書面報告給我。

謝消防局長答：

好。

吳議員宗憲問：

謝局長，不跟你說兩句實在不行，首先我真的很佩服你，照理講你可以舍飴弄孫。

謝消防局長答：

有了，已經有了。

再問：

消防的工作實在吃力不討好，像前兩天的火災實在是沒有辦法，在這麼困難的環境下，連消防車都沒有辦法掉頭的情況下，還能夠安全的做好來，真的很感謝打火弟兄，當然這些工作是我們應盡的責任，但是當天我去的時候現場很熱，第二天又很臭，所以很感謝你，但是我也要跟你探討一件事，全桃園市裡面現在最老舊的廳舍，我想你也應該知道是在新坡，這是老問題。

謝消防局長答：

對。

再問：

剛才那個問題我忘了請教副市長，那個工廠連車子都無法進出，不知道執照怎麼申請出來的。

王副市長答：

臨登條件可能不合理，這是臨時讓你登記，但還是要改善。

再問：

對，我覺得真的很不合理，連救護車都無法進入，工廠的執照是怎麼核准的。

王副市長答：

我找經發局、都發局討論一下。

再問：

因為觀音工業區很多危險的東西都有，你也知道化工類最多的就是在觀音工業區，所以那個會在那裡我就覺得很奇怪，我看電線都燒光了，所以這一點麻煩你。

王副市長答：

我來找經發局了解。

再問：

和經發局商量一下，謝謝副市長。還有新坡的廳舍你也知道，老舊，目前沒有問題，但是你不能保證10年後、20年後的發展，那房子至少60年有了，

土地又不是我們的，我知道每一年都有在計畫，想要取得都市計畫，然後取得機關用地再來使用，我想再拖下去至少要等 10 年，局長看呢？

謝消防局長答：

我不敢否認你的看法。

再問：

對，至少 10 年，因為十幾年前就在講的事情，所以還是要拜託副市長，觀音的都市計畫裡面，在新坡地區那個是否拜託內政部，因為新坡地區真的很久沒有重劃了，連一個機關用地都沒有，連一個公園都沒有地方做，是不是請地政局來拜託都市計畫盡早完成。

王副市長答：

下來以後我來找消防局還有都市計畫、地政局。

再問：

消防局沒問題，先把都市計畫弄好，它的用地就出來了。

王副市長答：

它才有辦法有機關用地。

再問：

所以這個已經談了十幾年了，你請地政局看，3 年如果能變得回來才有機會。

王副市長答：

我們請地政局來處理。

再問：

全市最老的廳舍就在新坡，說實在的以前建築得這麼好，我也很感謝，再拜託。

王副市長答：

時代改變了，要進步。

再問：

對，還是要給局長鼓勵，消防弟兄的辛苦，安全真的很重要，特別是配備，這次不是有新的裝備嗎？

謝消防局長答：

有。

再問：

希望我們選擇新的裝備要審慎，因為我知道新的裝備很重要，所以麻煩局長用心一點。

謝消防局長答：

好，謝謝。

黃議員敬平問：

很快就教謝局長，桃園市近期火災頻傳，你們為什麼不能像警察局都有一個治安風水師，我們桃園市政府之前就有一個消防風水師，宜蘭縣政府、台北市政府跟桃園都有在做，後來你們又沒有努力推動宣導，如同這兩年你們努力的去做火災住宅警報器也有一些成效一樣，那消防風水師也可以針對民眾的住家、危老的建築物等等，做一個防範未然的消防預警，做一個住宅的檢測檢查，甚至推廣到工商業好了，大型的商場，公共安全的地方，還有包括工廠，在敬鵬大火之後有沒有落實調查桃園市境內所有的工業區，所有的廠房必需要落實繪製平面圖，標示大型的重要作業機台、機具，危險物品、原料存量、放置的位置，你必須放在值班警衛台，還是重要明顯的地方，一發生意外就可以立刻取走，然後在指揮救災人員的時候，方便他們指揮判斷到場救災，等等這些應變措施，你們到底有沒有注重這些。

謝消防局長答：

第一個、消防風水師計畫我再重新看看。第二個、剛才議員提到我們現在對發生敬鵬火災之後，對於危險列管的物品 283 家的工廠，對於他們儲存危險物品的種類、數量、擺放的位置，我們都已經有一個平面圖，納入到我們的 APP 裡面。

再問：

你把我剛才問的相關問題，提一個辦法，用書面報

告答覆本席，我希望你做好災害的預防，尤其像消防風水師，從住宅、商店到公共場所，還有工廠的安全好不好？

謝消防局長答：

好。

舒議員翠玲問：

歡迎謝局長到桃園市政府消防局，二度回鍋，歡迎你，但是今天要以很沈重的心情跟你探討桃園消防的問題，究竟桃園的消防出了什麼問題，從104年1月20日新屋保齡球大火，104年8月7日中壢有12層的大樓大火，30部消防車灌救，105年4月5日大園塑膠工廠大火，105年6月7日大園鐵皮工廠大火，105年11月5日龜山3棟連棟鐵皮屋大火，106年1月17日泰豐輪胎大火，106年5月3日大園民權路大火，106年5月25日桃園蘆竹中正北路大火，延燒3個店面，106年8月6日國門陸橋大火，106年12月14日蘆竹砂卡大火，6死5傷，107年3月30日蘆竹回收廠大火，延燒2個工廠，107年4月5日桃園福山街大火4死悲劇，107年4月28日平鎮敬鵬大火9死1傷，107年5月1日大園紙工廠大火，接著107年7月26日龜山大火3死1傷，再來107年7月29日觀音塑膠場大火，延燒16個小時，接著107年7月31日桃園機場第2航廈廢置物暫置區起火焚燒，你知道嗎？外面坊間在講，是不是鄭市長跟火犯沖，他的名字有太多的火，才會造成他從上任以來大火不斷，對不起，我剛才漏掉一個，桃園煉油廠大火，所以我們大大小小的火警不斷，我剛才列舉的這些是大火，都是有非常嚴重的財產損失不然就是人員傷亡，而根據消防署的統計，過去這11年來消防人員為了救災而傷亡的人數，第一名傷亡人數最多的就是敬鵬大火，第二名就是新屋保齡球大火，我們桃園在刷新自己的紀錄，好可怕，第三名是高雄

煉油管大火，我要講這個就是民間在傳是鄭市長八
字不合，或者他的命格裡面火太多，我覺得那些都
是穿鑿附會之說，重點是究竟桃園出了什麼問題，
在上一次敬鵬大火的時候，我就要求一定要設置平
面圖，我看到現在桃園市政府也在要求，可是我覺
得還是不夠完備，第一個你要設置的是消防平面
圖，你知道你的消防設備在什麼位置，但是你還是
必須要另外一個圖，是你這個工廠或是公司耗材的
配置圖，你才知道像敬鵬大火這一次什麼地方放了
什麼東西，所以不是只有消防器材，你還必須要有
它的耗材或者是它製程裡面所需要這些物品的配
置圖，而且這些配置圖我認為都應該要透過雲端建
置，因為我們知道有一些是需要跨區來救援的，平
鎮發生大火楊梅埔心來救援，或者中壢發生了火
警，泰豐輪胎，我們平鎮也要過去救援，所以你必
須在所有消防人員出動的第一時間，讓他們很清楚
的透過雲端建置的資料，很清楚的知道哪些是需要
注意的，東西在哪裡，危險是什麼，你才能夠避免
這些傷亡，那這個是在救災的時候，我覺得這個已
經是在後段，我們在消防預防這個地方到底做了什
麼？剛才我們有聽到吳議員有提到，路這麼小怎麼
會有工廠設置，我現在要跟你們探討的就是，沒
錯，第一個、工廠的屬性是什麼？它是什麼樣的屬
性，它必須要距離民宅多遠，它必須要具備什麼樣
的地方才可以設廠。第二個、所在地的一些現況，
它面臨了幾米路，進出的動線是怎麼樣，這些應該
都要考慮這裡面。第三個、它工廠設置的結構，它
的材質，剛才我唸的這麼多大火，當然除了泰豐輪
胎、敬鵬、桃園煉油廠，這種是很大的，它當然
是特殊的結構，可是我們看到其他的都是鐵皮屋居
多，很可怕，你看桃園從北燒到南，北區燒一個南
區也要燒一個，南區燒完又換北區燒，然後沿海燒
完又換山邊燒，好可怕，我現在看到這個數字真的
是這樣，你看，桃園燒完換中壢燒，等一下中壢燒

完又換桃園燒，桃園燒完又換平鎮燒，燒完又新屋、龜山、大園、蘆竹，無處不燒，重點是他們沒有歸納，有沒有去研討，規劃出火災的原因到底是什麼，我們剛才看到材質就是很嚴重的，鐵皮屋，桃園的鐵皮屋之多，這可能也是為什麼桃園每一次發生大火都一發不可收拾，延燒很多店面，不然就是時間拖得非常長，像這次觀音塑膠廠大火，我跟你講我看到是觸目心驚，我現在都在想我可能得的節食一段時間，為什麼知道嗎？因為光是一個敬鵬的戴奧辛，30 幾個小時的延燒造成的戴奧辛，現在再來一個觀音的塑膠廠大火 16 個小時黑煙密佈，這種黑煙裡面就有非常高濃度的戴奧辛，怎麼辦？落到田裡頭稻米就有，落到水裡魚就吃到了，落到草上面，牛吃了草，牛的身體裡面就有了，所以我們現在能吃什麼？我們大概現在怎能吃維他命了，其他都不能吃了，所以我在這裡講，謝局長今天回鍋來做，應該是使命感，如果真是這樣，消防局不應該自我矮化，你應該提高你的位階，你們應該要辦理一個跨局處的研討，究竟問題出在哪裡，工廠該怎麼管理該怎麼體檢，還有一個是工廠的 SOP，一定是製程出了問題，要不就是員工守則沒有做好，比如我看最近 31 日的，桃園二航廈廢棄物暫存區起火焚燒，這一定就是 SOP 沒有做到，哪一個機場沒有廢棄物暫存區，怎麼沒有聽到別人火燒機場，桃園就在火燒機場，這表示員工守則做的不好，安全管理不夠，所以我希望你們提高位階，把這些問題一一點出來。

彭議員俊豪問：

先請問消防局，有一段影片先讓你看一下，這個大概 12 秒的影片，一位民眾在中壢後站地區，每 2、3 天的頻率在空地上燒床墊，有時候火勢就非常 大，事實上地方上分隊也經常性的出動，我相信分隊都知道這號人物，是說他每天載回來床墊之後，利用深夜時間燒除布料，第二天再變賣鐵的部分，

附近鄰居對於這樣的狀況是非常擔心的，他們擔心公共危險，因為稍有不慎火勢容易蔓延，我不知道這是不是個案，過去有沒有這樣的狀況，我認為這樣的行為確實造成週邊市民非常的恐慌，有非常多民眾檢舉，但是我們在協助處理上面好像並沒有更積極的作法，因為這件事情也牽涉到環保局的單位，所以之後我也會另外要求把資料提供之後，希望針對這樣情況要做後續的處理，但我更希望消防局看怎麼樣去積極處理這樣的事情，去約束這樣的行為，不要真的等到火災發生，人員傷亡的時候，我們再去處理就來不及了，所以我希望消防局是否可以聯合警察局、環保單位，去約束這些民眾，避免憾事發生。

謝消防局長答：

謝謝議員，我想議員將這個資料給我，我下去研究一下，看怎麼樣處理。

再問：

很多議員對你的能力都非常的讚賞，你對這樣的狀況是非常有經驗去處理的，我再拜託局長協助。

謝消防局長答：

OK。

再問：

請教顏處長，秘書處非常的辛苦，下到廁所上到國際間的國際交流，都要靠秘書處協助、服務，秘書處都做得不錯，我想請教在國際間有多少締結姐妹城市？

顏秘書處長答：

我跟議座說明一下，在國際交流上面有分姐妹市，這個是需要送到議會來備查，有友好城市還有一些合作備忘錄的簽署，大概三種形式，那從升格前到升格後，目前桃園市政府有 28 個締盟的城市。

再問：

有多少是在升格之後締結的？

顏秘書處長答：

有 13 個。

再問：

將近一半，所以在 4 年以內的期間差不多成功締結 13 個姐妹市。

顏秘書處長答：

有各種管道的城市 13 個。

再問：

成績是非常不錯的，我希望未來有機會再請你們去努力，我相信締結姐妹市可以讓更多人能看到桃園，我想有很多跟我們友好的城市，我看到你們製作非常多精美的紀念品，像有跟大溪合作的木筆，以及桃園市一體的飛機模型，甚至跟三點一刻合作的茶包禮盒，其實都非常受到歡迎，我想請秘書處是不是考慮一下，未來可以設置簡易版的，在很多公開的場合也可以發放給民眾來領取，我相信對我們城市的行銷或者是對桃園市形象的包裝、宣傳都有非常好的效果，這部分再請處裡面回去好好研議一下

顏秘書處長答：

好，謝謝議座。

張議員肇良問：

本席對於文書檔案的儲藏室非常有意見，像我們龍潭舊的鄉公所地下室也做檔案室，以後衛生所要移過去，竟然沒有停車位，包括我們現在第一市場地下室貴處也在規劃檔案室，我覺得檔案室到哪裡最好你知道嗎？我們知道檔案的保存很重要，我覺得你應該跟教育局聯絡，教育局有一些閒置的教室可以做檔案室，在很熱鬧的地方你要做檔案室，很可惜，是不是這樣子？

顏秘書處長答：

我跟議座說明一下，區公所跟財政局分配有合適的場館做為檔案的管理或保存，秘書處文檔科都會給

予協助，那也要跟張議員說明的是，今年龍潭區公所有代表桃園市政府去參加檔案管理。

再問：

你會後再給我資料，我想其他區的議員也會覺得設一些檔案室在那邊，占據了空間，我是給你建議，一些學校你去考量看看。第二個就是第二行政園區，就是我們舊的司法園區，假如 109 年它移走，高院也不來了，我建議你及早規劃。第三個就是電子公文的交換，昨天建議資料局，他說要跟你們研究看看，我覺得桃園市政府公文上線的簽核普及率不到 50%，1 張公文滿滿蓋 20 個章，我希望秘書處再來改進好不好？

顏秘書處長答：

沒有問題。

再問：

再努力一下。

顏秘書處長答：

謝謝議員。

再問：

謝局長，我覺得最近的火災最重要的原因都是自燃，前兩天觀音那個，塑膠露天置放，兩個月前新屋木材廠也都是自燃，那這事情的歸咎在哪裡呢？老闆太貪心了，堆積物之多，那些都是有價料，可以出脫，他囤貨，我覺得這部分預防科科長應該積極去稽查，有些會自燃會著火的，沒有人去縱火，也不是電線走火，就是太陽太大著火了，這方面謝局長的專業一定夠，有些工廠會自燃的，這部分不是應該趕快去做調查，擺放在那邊就著火了對不對？謝局長，是不是應該去努力一下。

謝消防局長答：

對，我們事後再來了解一下。

再問：

這是消防設施的問題，消防設施都做了對不對？他

擺在那邊不管是室內燃燒、露天燃燒，都是自燃，一些木材，一些像化學原料對不對？他塑膠粒囤在那邊，囤積過量你們有辦法罰他嗎？他露天堆置你有辦法罰他嗎？這部分你再努力一下。

謝消防局長答：

是。

再問：

第二個、我們外勞的訓練很重要，之前很多著火都是晚間留置外勞，之前我們龍潭也有一個安養之家，外勞留在那邊，我覺得你應該要統合，跟經發局要資料，有大量外勞的工廠你應該要去訓練外勞，那外勞不懂啊！他沒有消防常識或怎麼樣的，他不懂，之前龍潭工廠也是，留置外勞晚上就著火了，這部分再來努力一下。

謝消防局長答：

OK。

再問：

另外捐贈摩托救災車給你們，你們從來沒有使用，貴局收到很多捐贈摩托車的部分是不是要檢討，假如用不到就轉給其他單位使用怎麼樣，局長你上任之後，救災的摩托車使用率偏低，完全都用不上還是怎麼樣？再檢討看看，會後給我資料。

謝消防局長答：

我了解一下，謝謝。

邱議員素芬問：

就教謝局長，剛才議員講鄭文燦火太旺，不過你謝呂泉，泉水很旺，所以我想未來對桃園的火災應該有鎮壓跟管理的能力，今天蠻多議員在關心住警器，我們住警器已經達到 45.8%，裝了大概有 314,000 多戶，我給你們肯定，積極的鼓勵，桃園市人口現在已經超過 220 萬人，針對於消防局的訓練中心及防災教育館，我們是預定 9 月 29 日完工啟用，本席想請教一下，第一個、我們占地多廣？

第二個、整個工程投資多少金額興建？第三個、我們這樣的建置設施，包含了哪一些設備，另外我們可以容納多少人來參觀，然後來學習，另外未來的執行方式，要採取什麼樣的宣導模式？讓民眾能夠吸收我們的防災意識，在危急時應如何來使用？這個請你簡單說明一下。

謝消防局長答：

謝謝邱議員，我們的防災館跟訓練中心合併起來大概有 2,300 坪左右，總工程和軟硬體設備共投入 3 億 4 千萬左右，這個防災館如果設置完成以後，我可以跟各位保證，我們是全國最完善、最新穎，而且設備最好的一個防災館，當然到時以我的角度，我希望從桃園市民先體驗一下，請各位議員到時帶轄區的民眾來參觀，我們每天上午下午有分批，個人要有登記，以團體優先，我們防災館的設置很多，比如說有 CPR 實際的操作場，有煙霧體驗室，有地震體驗平台，還有平常我們常說要禮讓消防車，讓我們讓你體會一下，你如果開消防車，看看旁邊的車子如何跟你搶道，我想這些最主要就是希望灌輸民眾防災意識。

再問：

預防勝於治療。

謝消防局長答：

對，當然從這個教育裡面我們也可以提升，讓民眾在任何的救災時間也能夠體諒消防人員的辛苦，盡量在預防方面做得比較好。

再問：

另外現在有很多公共場所都須要安裝 AED，現在達成率如何？

謝消防局長答：

AED 是衛生單位主政的，我比較沒有這方面的資料。

消防局緊急救護科林科長答：

跟議員報告一下，公共場所的 AED 我們查了昨天的

統計資料，999 具。

再問：

999 具。

消防局緊急救護科林科長答：

對，本市的公共場所 999 具。

再問：

這樣有達到我們預期的嗎？這雖然跟衛生局有相關，但是對於公共安全基本消防安全的部分，我們不是也應該要共同去會勘嗎？共同去了解嗎？

消防局緊急救護科林科長答：

他設置的場所都會回報給我們指揮中心，我們指揮中心都有資料。

再問：

我希望能夠了解這些公設的地方，另外就教顏處長，現在大家都說節能減碳，其實我們很多議員收到非常多的公文，各單位的電子公文希望你們能夠盡速推廣，關於公文線上簽核及公文電子交換，我們現在的施行成效到底如何？

顏秘書處長答：

我跟議座說明一下，目前電子公文的簽核率是 62%，績效是 26 萬件。

蘇議員家明問：

謝局長，不好意思，你這次回來大家很受歡迎，剛才邱素芬有講桃園市的火很大，你水過來應該有效，這是大家的共識。

謝消防局長答：

一步一腳印，努力做才有效。

再問：

我們是老朋友了，你也做過局長，肯回來當消防局長，真的是實至名歸，你很用心把火滅了，不然桃園常常發生火災，很不好。另外再請教一下，住警器現在已經買很多，今年較去年提升 26%，你們今年要繼續買嗎？

謝消防局長答：

今年我們到年底應該可以完成 61% 的目標，明年我們寬列了 2,500 萬，所以明年裝置的比率在可以達到 90%。

再問：

這個中央可以補助，107 年度共編列經費及爭取中央補助合計 838 萬 4,000 元，這個領域我覺得很有效，火災預防補助，我當市長的時候就在推了，鄭市長很用心，你回來之後再繼續推動好不好？

謝消防局長答：

是，這個我們正在努力中。

再問：

已經 60% 多了，我也了解，所以這個領域你在明年的預算還要多編列，桃園市有 31 萬戶。另外埔子消防隊進行如何？預算也已經有了，藝文地區的地點也找到了。

謝消防局長答：

我剛才已經跟幾位議員報告過了，我們地方沒有問題，但是中央有一點意見，現在跟法務部在協調。

再問：

還有什麼意見呢？中央你也很熟啊！鄭市長現在是當紅炸子雞，很紅，請我們鄭市長去溝通一下，埔子消防分隊很重要。

謝消防局長答：

我可以跟蘇議員報告，如果現在這個地方沒有辦法使用，我跟市長報告過，他一定會成立埔子分隊，這沒有問題。

再問：

地點也找到了，埔子地區人口有 10 幾萬人，要盡快成立，大有分隊也已經完成了。另外消防局現在有一個耐力的訓練，以前可能只有體力訓練，現在 7 月份開始訓練核心肌，提升救災戰術，這你們有在做。

謝消防局長答：

這個我請我們訓練科長答覆一下。

消防局教育訓練科簡科長答：

跟議座報告，主要是推廣一個體能指導員，因為以往我們消防人員的體能非常的重要，可是以往都是用比較傳統的方式，我們目前推體能戰術指導員，用比較科學的方式。

再問：

我了解，我是說這個很好，這個目標很有意義，不是光跑步而已，耐肌力的訓練還有體能負荷要更大，所以這個大家共同來加強一下好不好？

消防局教育訓練科簡科長答：

謝謝議座。

陳議員瑛問：

首先謝謝你們在我們後山的行政中心已經上樑了，我請局長去思考，我們有一個那麼大的行政中心在那邊，主體是消防局，那麼大的主體能夠有多大的效益，你做一個評估，包括整個後山救災，我希望你用書面報告。

謝消防局長答：

是。

再問：

不是只有一個1億多的行政中心在那邊，我希望你能夠用書面答覆。

謝消防局長答：

好。

再問：

我們復興區除了三民、角板部分是自來水地區，那非自來水地區的消防設備，是要由市政府跟公所一起去合作，看那原鄉非自來水地區需要什麼樣的設備，我希望你們能夠去重視這個區塊，合作的關係而不是互相踢皮球，世足賽已經過了，不要再踢了。另外我想要了解，特別是後山的消防車，它的

功能有沒有比較特殊，因地制宜好不好？因為爬山，住家都是很陡峭的，它又要裝滿水，是不是每一部車的功能可以符合山地的特殊性，你將山上的車子有什麼不一樣的地方，一併用書面報告。

謝消防局長答：

好。

再問：

我們有一些部落的消防栓都會不見，這個部分請你們去盤點一下，那些地方是已經非常老舊、設備不足，在山上我們都是用民力互相的支援，去做消防的搶救或是教育，因為復興區這麼大的區塊，只有兩個消防分隊，面積實在太大了，之前的準備非常重要，我希望局長重視。

謝消防局長答：

是。

李議員柏坊問：

局長回來了，希望能夠把火災鎮住，有關於 0428 敬鵬火災，我們之前所發生的所有火災，那精進的作為局裡面一定有檢討，我在此提出一個呼籲就是說，請局長回來之後再好好檢討一下，我們所訂的所有作為，是不是能夠真正讓市民安心，確保市民的生命財產，我想這一點在這邊做個提醒。第二個、有關於住宅警報器的部分，我希望局長能夠要求各分隊，針對各分隊轄區裡面到底需要多少住宅警報器，能夠確實做一個調查，做為我們未來裝置的一個依據，局長有問題嗎？

謝消防局長答：

沒問題。

再問：

就教顏處長，我有看到桃園日，請問桃園日是哪一天？

顏秘書處長答：

我們今年預定舉辦在 8 月 31 日。

再問：

請問這個桃園日以後要不要定位為常態的桃園日？

顏秘書處長答：

我跟議座說明一下，我們目前的規劃就是希望比照其他六都每一年都有一天邀請各國的使節來桃園，不管是參訪企業或是參觀，或是參加桃園的活動，我們每一年都會舉辦，我們希望成為慣例式桃園的活動。

再問：

我想跟駐台的使節維持這樣的關係，對行銷桃園應該有絕對的幫助，我希望處長在這方面多做一些努力。另外關於機場城市外交這件事情，事實上對桃園而言，在六都裡面唯一有條件去達成所謂的機場城市外交，恐怕也只有桃園，那我不知道目前我們跟法國的空中巴士談所謂的投資航空城的部分，以及非常重要的一個觀念，就是桃園航空城公司發展，在循環經濟這一塊，荷蘭是我們非常好的借鏡，市政府有沒有好好的跟荷蘭來請益一下。

顏秘書處長答：

我簡單說明一下，水務局的部分據我了解有跟荷蘭的一家公司進行水資源 APP 管理平台的合作，就是跟荷蘭的循環經濟去做學習，那關於法國空中巴士的部分，據我的了解，目前他們跟中華航空公司要在航空城裡面興建亞洲的維修基地。

再問：

好，我剛才提航空城循環經濟的部分，因為這個牽涉到未來整個航空城的發展能夠更國際化，而且是把循環經濟的概念帶到桃園來，我覺得這件事情對我們桃園非常重要，副市長，循環經濟這個部分你應該是台灣的專家，所以希望未來是不是能跟荷蘭學習，在我們航空城推動循環經濟可以嗎？

王副市長答：

可以，荷蘭是世界循環經濟做得最好的典範，我們可以跟他們合作學習。

再問：

謝謝副市長。

徐議員玉樹問：

在我的任內謝局長已經離開消防局，但是在過去幾十年，在地方來說你對於義消同仁真的是蠻照顧，也就是那幾年我覺得桃園義消在全國的成績還算不錯，今天早上我特地早一點來，聽聽我們所有同仁對於消防在過去這幾年發生了一些重大災害，我想了解同仁，他們對這些事情切入點是不是正如媒體所講的那個，當然我是義消，所以我清楚救災，因為長期累積的經驗，我想當然只要人用對了，我相信很多事情事半功倍，我想這個蠻重要的，那局長有局長用人的一套，我肯定未來一定會做得很好，但是在議事堂上也許很多議員針對於你這麼多的災害，難免會有一些苛責跟建議，這是無可厚非，但是有些我認為也不見得是完全正確，所以我想局長還是要 hold 住，有一些不是很正確的作法，也不要說因為要去滿足某位議員，打個地方說，滅火器要全市全面的購置，我是非常反對的，就像我們今天出門可能會被蛇咬，所以我們身上要帶一瓶血清，等一下我又擔心會被狗咬，我又要帶打狗棒，不是這個問題，而是副市長要特別注意一件事情，建築物的安檢，再來就是建築物的用途，這是不是會讓消防人員用生命去搏鬥很大的關鍵。

王副市長答：

對。

再問：

一些不應該的場所，不應該給人家蓋工廠的，然後不應該拿來做什麼的，包括一些違章的，你不去取締、管制，最後當然會發生事情呀！怎麼可能不發生事情。

王副市長答：

對。

再問：

再由消防弟兄衝入火海，到時候又要花一大筆的撫恤金，讓他們要哭出來。

王副市長答：

我同意議座的講法，最重要是上游就要去幫忙解決掉。

再問：

總質詢的時候我再來好好的請教局長，我對你是很有信心，但是你要 hold 住。

謝消防局長答：

好，謝謝。

周議員玉琴問：

我們政府近年都在推動全民綠能屋頂種電，我們桃園市經發局也編列的 4 千萬，鼓勵民眾屋頂種電，今年好像補助 88 件，我們也知道這個立意良好，我們也不要說大家都來種電，不要光喊口號，我們看到台北市有自來水博物館太陽能光電板，他們這是一個例子，太陽能光電板材質相當複雜的，也很易脆，火一燒就碎掉了，也容易觸電、導電，風險是滿高的，那我們怎麼保護第一線的消防人員，消防局有沒有 SOP 流程。。

謝消防局長答：

因為光電是新的行業，我們從今年 1 月份開始也體會到桃園慢慢有太陽能電板的問題，所以我們在今年 1 月針對這些萬一發生火災時候怎麼的演練，誠如剛才周議員提到的，比如說漏電的問題。

再問：

還有導電、碎片的問題。

謝消防局長答：

我們從 10 月份開始，大概會把這些整個資料收集比較齊全，然後我們會編製一個搶救計畫。

再問：

其實經發局也要給你們資料。

謝消防局長答：

我會跟他們協調。

再問：

哪一些住戶有裝太陽能電板的，這是很重要，還有哪些工廠，我看一些工廠也在種電，一些公共設施的地方也在種電，像環保局的清潔隊、垃圾場之類的，這個我們都要收集資料好不好？

謝消防局長答：

我們會跟綠能辦公室取得這些資料。

再問：

希望你回到市政府能夠有效的把這些資訊提供給我們的弟兄，以保障弟兄們的寶貴生命，不要說一看到太陽能電板的屋頂火燒了，就眼睜睜的看它燒光光，然後也不會去搶救，這個是得不償失。

謝消防局長答：

是的。

梁議員為超問：

局長，桃園市這幾年來大火頻傳，桃園市又是全國產值最高的工業大市，面對工廠大火不斷的發生，我們消防管理及工廠發生火警的預防到底出了什麼問題？局長大概說明一下，未來預防的重點會擺在哪裡？

謝消防局長答：

對於這些有危險物品的工廠，經過我們整個調查之後，大概列管 283 家，我們現在初步就是把這 283 家工廠裡面所有的危險物品到底是哪種種類，它的數量有多少，它安置的地方在哪裡，我們希望他們提供平面圖給我們，然後我們把這些平面圖輸入我們的 APP，發生問題的時候只要我們到了現場，同仁指揮官一點之後就了解裡面的狀況怎麼樣，這樣對我們在救災的時候可以提供很好的參考資料，這

是第一個我們從靜態資料裡面來處理。第二個我也告訴同仁，以後我們的救災觀念要改變，不是我很快到現場就衝進去救火，不行，我們到了現場之後要先了解狀況，然後我們再部屬應該採取，比如說該攻擊的我們就攻擊，不能攻擊的我們就採取防禦的措施，不要讓同仁一到火場就衝入火場裡面，這樣對同仁的生命構成相當大的威脅，當然啦！還有很多 SOP 這些，領導者怎麼樣指揮，或者是我們進入火場裡面的同仁，萬一發生事情的時候他如何自救，怎麼樣在有限的空間裡面維持他的時間，這個都列入在我們訓練的課程裡面。

再問：

針對這 200 多家，我希望你們都派人去了解好不好？

謝消防局長答：

是。

再問：

對於他們這些危險物品的存放是否有合乎法規，資料給你們到底確不確實，我認為要實地去了解。

謝消防局長答：

是。

再問：

不能一而再、再而三，沒有幾個月就發生一次大火，我覺得這也不是辦法，每次大火都是全國版，我真的不知道桃園市在消防方面到底發生了什麼問題，局長剛上任，我希望你有更積極的作為，不要讓這樣的狀況再發生了好不好？

謝消防局長答：

我們會朝這方向努力。

再問：

希望局長努力，不是只有你剛才講的那些部分而已，整體下去稽查、了解，畢竟我們是工商大市，我們更要重視消防管理，預防的部分要先做到好不

好？

謝消防局長答：

是的，謝謝。

再問：

請教秘書處長，我們目前第二行政園區的規劃如何？

顏秘書處長答：

跟議座說明一下，目前的進度是在專案報告，還有上個會期各位議員有提出來的地點，我們都已經納入標案選項當中，我們預計 9 月份會上網，請顧問公司針對各位議員有提出來的地點。

再問：

加速進行好不好？

顏秘書處長答：

沒問題。

范議員綱祥問：

顏處長，其實這幾天桃園市有一個好消息，我覺得也是一個非常有意義的消息，就是我們跟馬紹爾群島締結姐妹市，事實上這個是在 6 月 11 日就已經在做前置作業了，他們大使館的副館長就已經來拜會，就在前天傍晚，在副總統陳建仁及馬紹爾群島共和國總統海妮的見證之下，跟海妮的故鄉奧爾環礁，我查了一下是在北部，就是我們現在看到的這個圖，去簽署合作備忘錄，那下個月開始到馬紹爾的入境免簽也將實行，所以這個是我們的姐妹市，我覺得非常棒，你能不能簡單的介紹馬紹爾？

顏秘書處長答：

我跟議座說明，它是台灣的邦交國，今年 11 月馬紹爾群島跟台灣的邦交要達到 20 周年，那馬紹爾過去有被日本殖民過，有美軍的一些基地，那跟台灣比較有息息相關的是，台灣的遠洋漁業在馬紹爾群島有很多登記的漁船。

再問：

其實我覺得馬紹爾有意思的地方是說，它基本上跟我們是一個互補的姐妹市，他們自然保存的非常完整，桃園來講的話是產業非常的發達，比較擁擠。

顏秘書處長答：

我補充一下，關於馬紹爾跟桃園產業連結性也很強，桃園有 2 家太陽能板的廠商都在馬紹爾群島提供它們的太陽能。

再問：

所以其實我們可以跟他們分享很多的經驗，可以做的事情很多，不過事實上它的距離，我看一看直線距離大概是 7 千公里，因為要轉換班機，去一趟大概要十幾個鐘頭，那也因為它的交通不便，雖然它的旅遊條件很好，它是太平洋中間的一個環礁，雖然說它的條件很好，不過去那邊的人不多，尤其這個珊瑚礁，環礁是珊瑚礁

的一種，基本上是號稱為海洋的熱帶雨林，面積雖然是只有海洋的 2/1,000，可是它所占的物種，生物量是海洋的 25%，所以各位可以想像得到這種生物的多樣性，而且非常豐富的地方，那馬紹爾雖然說人口不多，7 萬多人，面積也不大，基本上它幾乎都是環礁，它是一個環礁之國，那這個為什麼重要呢？除了你剛才說的產業上互補之外，其實在台灣一直有一個風潮，有很多人跟我一樣喜歡做深度的生態旅遊，到那個地方就是因為它的交通不是那麼方便，所以它保存的很好，我們到那邊可以潛水，或者我們現在看到的這個奧爾環礁，另外它的本島馬久羅環礁，我看距離只有 10 幾公里左右，環半圈或環 1 圈騎自行車剛好，你去浮潛或者深潛，發現五光十色的魚群或者是其他的生物，我覺得都非常好，所以我要問你，除了所謂的產業鏈結之外，你有沒有考慮到第一、我們什麼時候要過去那邊考察，再做深度的了解，有沒有計畫？

顏秘書處長答：

剛簽約完成，我們會來評估。

再問：

一年之內能不能規劃？

顏秘書處長答：

如果議員有提出來，我們會加緊腳步。

再問：

我是希望趕快去考察，我相信更多人有興趣，剛才彭俊豪議員跟我講說他很有興趣，楊家佷議員也舉手了，我相信大家都想去，而且意義重大，不是去玩而已，到時候我不是議員，不過我願意出錢自費過去，可不可以？另外我覺得可以跟旅行社合作，事實上我們比較獨家，我們方便性夠，我們做一些小型的旅行團，我有很多朋友說想去，聽到跟馬紹爾締結姐妹市都非常的高興，我覺得這是可以做的一件事情，請努力好不好？有沒有打算多久的時間可以找到旅行社？有沒有這樣的計畫？

顏秘書處長答：

我會跟觀光旅遊局來研究。

再問：

好，合作一下，因為我覺得這是桃園獨特的利多，我們桃園怎麼繁華，剛好跟太平洋的風光，怡然自得這樣的的文化能夠互補，希望努力一下，謝謝。

顏秘書處長答：

謝謝議座。

楊議員家佷問：

到時候范綱祥議員可能已經不是議員身分了，那我就邀請他做為我環境保護的榮譽顧問，跟我一起隨團參加好不好？這是喜事，我也要謝謝處長，我也要帶回來一個訊息，在觀光互相協助上，各個國家都一直合作努力，我剛從枋木縣回來，我去參加他們宇都宮跟國際籃總所舉辦的大事賽，也預計要跟他們合作，9月我們要在桃園跟國際籃總辦理3對3鬥牛挑戰賽，那枋木縣的縣廳這一次我們也有去

拜訪，透過代表處的安排，一些秘書處這邊協助，我也帶了市長跟秘書處這邊，希望能夠跟枋木縣相互合作，由他們副知事來做接待，他們也表達尤其在觀光、教育方面，希望能夠跟我們合作，後續窗口我再請他們跟秘書處做對口，好不好？

顏秘書處長答：

再請議員提供給我，我再來做後續的聯絡。

再問：

是，他們非常有興趣，尤其之前在市府的協助下我們也推動跟茨城的包機直航，他們對於我們能夠跟茨城機場直航，枋木到茨城比較近，到成田機場比較遠，所以他們認為我們雙方可以做高度的交流合作，可以做相互的協助跟宣傳，我想這再拜託秘書處。

顏秘書處長答：

我想體育、文化交流跟各種的交流，秘書處都會盡力的協助。

再問：

我有特別跟他們提希望我們的璞園能夠跟他們枋木王道隊，我們的璞園拿了五季的總冠軍，他們的枋木王道隊連續獲三季的全國總冠軍，而且他們其中有一位球員是亞洲第一位 NBA 球員田臥勇太，我相信這些都是非常有指標性的意義，未來雙方也許在移地訓練，或者比照現在 Lamigo 跟樂天羅德海洋隊的合作模式，未來的籃球我們在國際上有更多的交流機會，在這邊拜託秘書處來做協助連絡。

顏秘書處長答：

議座的建議我們都會盡力的來執行。

再問：

好的，謝謝處長。還是要謝謝謝局長，謝謝你願意犧牲奉獻，雖然離開職位 10 年了，但其實我知道你一直都沒有離開桃園，沒有離開消防，所有警義消基層的活動都有看到你參加，也關心警義消弟

兄，我想 10 年來你一直都在幫忙大家，只是站在不同的角色，謝謝你願意重新上火線，跟各位消防弟兄在第一線服務桃園市民，再一次謝謝你的犧牲奉獻。

謝消防局長答：

謝謝議員。

再問：

各位消防弟兄也是局長最大的後盾，謝謝局長。

謝消防局長答：

謝謝。

黃傳議員淑香問：

歡迎謝局長再次回到市府服務，我們過嶺消防分隊要成立，不知道進度怎麼樣？

謝消防局長答：

跟議員報告，我們過嶺消防分隊在上個月經過市政府市地重劃審議委員會通過，明年開始我們編列 500 萬先做規劃。

再問：

明年有編規劃費，預計什麼時候會…。

謝消防局長答：

應該差不多 3 年的時間。

再問：

加油，另外請教局長，桃園的火警頻傳，對於 283 家列管的危險場所管理是有，可是我請教你，一般的場所，除了合格的營業場所有去做安全檢查之外，沒有合法的營業場所，我講的你應該聽得懂，有沒有去做查核？很多業者都跟我們講，有領到合法執照的企業主都會接到一年一度的聯合稽查，可是沒有拿到合法經營的公司就沒有去檢查，是不是有這回事？

謝消防局長答：

跟議員報告，聯合稽查是市政府相關單位主動。

再問：

我現在講合法的，沒有領到合法營業證書的你沒有去安檢？

謝消防局長答：

我剛才講聯合稽查是市政府統一的，這是針對可能有登記的，但是消防單位不管你是合法、非法，只要這個場所需要設立消防設備，我就要你設置。

再問：

有嗎？

謝消防局長答：

有。

再問：

桃園市有這麼多公司行號，我希望會後你把有清查沒有合法營業的一些場所，你有清查的明細提供給本席。

謝消防局長答：

好。

再問：

顏處長，我代表我們南區所有的市民向你拜託，我們強力爭取第二行政園區能夠設立在青埔，目前青埔的發展你看得到，移入人口眾多，交通便捷，這樣的特區包括高鐵站都在那邊，以後的亞洲矽谷、美術館、橫山書院等等好的公共建設在裡面，沒有一個行政園區在那邊讓民眾可以來洽公，我覺得說不過去，拜託你努力一下好不好？

顏秘書處長答：

跟議座報告，每一位議員建議的地點我覺得都是好地點，我們都會請顧問公司納入評估。

再問：

好，我還是強力的爭取，我代表南區的市民朋友，因為我接到很多這樣的訊息，另外秘書處剛才講姐妹市的外交，今年你們出國的案子有哪些？拜訪了哪些國家？

顏秘書處長答：

我跟議座說明一下，今年規劃有四個出國案，目前已經執行完三個，第一個是王副市長帶隊的。

再問：

出國之後的效益怎麼樣？

顏秘書處長答：

我跟議座說明一下，到新加坡我們是參加世界市長的領袖高峰會。

再問：

好，會後再把報告提供給本席，我是支持這樣的城市外交，因為可以讓桃園有能見度，再加油一下。

詹議員江村問：

謝局長，之前我辦過一次聯合會勘，對於一個特種行業，這個是由特種行業的股東所檢舉出來的，他說這個行業用的逃生門是假的，他還說他陳情的時候承辦人員知道，如果開會的時候不要讓承辦人員過來，後來到現場去，我是沒去，我當然不方便出面，後來各個聯合稽查小組的單位過去看，也證實逃生門是假的，這部分我不知道局長懂不懂什麼東西？沒關係，你就下去好好的檢討，如果繼續玩兩面手法，難怪桃園的火災會不斷，而且犧牲消防弟兄們的生命，所以說如果你的基層有怠惰行為的話，希望局長要好好的小心。另外就是你們的制服也跟我之前有提到過的，承辦我們學校的服裝，又能夠擔任我們校長遴選委員的何良鴻購買，而我們秘書處這邊甚至還幫何良鴻辦了一個服裝秀，我也聽說，當然也不是聽說，這個是從他們自己協會傳出來的，甚至為了競爭，都還可以招待負責的公務人員出國吃飯，甚至送金條等等，如果這樣得標消防人員的衣服，對於消防弟兄的生命、安全會不會有問題？而且我們秘書處這邊怎麼還會幫特定人士舉辦這樣的一個服裝秀，而且就在市政府大廳。

顏秘書處長答：

我們應該沒有辦。

再問：

那是誰辦的？不是秘書處那是誰辦的？

顏秘書處長答：

我們沒有這項業務。

再問：

明明當時他就有辦服裝秀。

顏秘書處長答：

市政府辦的，不是秘書處。

再問：

消防局長，消防弟兄的生命也要注意，有很多地方
你可能必須要去深入了解，在這邊提醒你。

謝消防局長答：

好，謝謝。

李議員家興問：

早上到現在不分黨派，所有的議員同仁一直在感謝
你，我相信你不是為了求名、求利，能夠退休了
11 年再回鍋，我想這個可能是對消防有情感，你
才會想要回來，再一次幫忙桃園市消防局，說一下
你的心聲好不好？

謝消防局長答：

沒有什麼心聲啦！

再問：

大家以為你剛上任，事實上不是剛上任，因為你是
退休 11 年了，你一定是有情感，還有專業領域來
帶領消防局，否則你不會回來這個位階。

謝消防局長答：

我追隨議員，我們共同為市民服務。

再問：

所以我特別在這裡感謝你，因為你可以退休逍遙
遊，還願意回來擔任這個位子，我剛才講，你絕對
不是為了名、為了利，你根本就不需要這些，最重

要的是你對消防的情感，所以在這裡謝謝你。那關於住警器的部分，你剛才講 31 萬戶，這部分還欠缺非常多，尤其楊梅偏鄉地區，我特別感謝王組長，他非常協助，但是還是有非常多的需求，希望局長能夠幫忙。

謝消防局長答：

是。

再問：

關於幼獅消防分隊，這個要重建。

謝消防局長答：

是。

再問：

現在你預計幾時重建？

謝消防局長答：

整個規劃圖應該差不多了。

再問：

因為時間的關係，請盡速回答。

消防局鄭簡任技正答：

我們目前已經發包，專案管理，今年 9 月會辦理相關業務。

再問：

今年 9 月是發包嗎？

消防局鄭簡任技正答：

是。

再問：

因為那個消防本身的建築是有問題的，我是聽說有擴大面積是嗎？

消防局鄭簡任技正答：

原來的服務中心無償提供給我們的部分，因為後半部還有一些面積，所以就請服務中心整體來提供我們的需求。

再問：

109 年完成是嗎？

消防局鄭簡任技正答：

109 年可以完工。

再問：

我希望這個能夠追蹤一下，如期完工好不好？在這裡還是感謝局長，多鼓勵消防同仁，謝謝。

謝消防局長答：

好，謝謝。

劉曾議員玉春問：

歡迎謝局長到桃園來，再繼續為我們桃園市所有市民生命財產做把關的動作，因為消防隊最重要的就是防範未然，我們蠻希望所有消防隊的成員都不要那麼辛苦，但是最近我們桃園市重大災害頻頻發生，實在是不太樂意看到那樣的景象，為什麼會出現這些問題？剛才很多議員都談到，當然消防人員的教育訓練非常的重要，我們也知道消防隊最近有一個教育館的設施，也要開始了，我們很希望這個教育館對所有消防人員的教育訓練能夠有幫助，另外關於公安的問題，桃園市可以說是工商大市，尤其工廠設立非常多，很多工廠裡面的設施我們都不是很清楚，剛才我們也提到有 283 家在公安上有疑慮的地方，我們真的要加強，因為很多你去看的時候他可能讓你來檢查，過了以後他也不去注意這些問題，星星之火就會燎原，所以常常問題發生也是這樣，一發不可收拾，我希望在公共檢查這個區塊加強好不好？

謝消防局長答：

是。

再問：

還有一點剛才談到過嶺消防分隊的建設，剛才有聽到在 3 年內會完成是不是？

謝消防局長答：

我們明年就開始規劃。

再問：

過嶺這個區塊你們也很清楚，在第四選區的區塊，非常的寬廣，它沒有消防隊的設施，遠水救不了近火，還是期望消防隊的設立能夠如期完成，因為這也談很多年了，從吳志揚時代就談到現在，我希望在這幾年之內完成好不好？

謝消防局長答：

對，我們會盡速。

再問：

還有一點我們剛才講的住警器，完成率只有 40% 幾。

謝消防局長答：

如果全市是 61%，但是中壢地區比較少，將近 40%。

再問：

我發現有其重要性，因為我們永福里曾經發生過火警，裡面的人都沒有睡覺，可是他們不知道發生火警，如果有住警器就可以提醒，所以我希望中壢區塊再加強好嗎？

謝消防局長答：

好的，我們再努力。

吳議員春芳問：

歡迎謝局長再一次回到桃園服務，我相信你的能力是非常強的，也相信你們的團隊能肩負桃園市整個消防的重責大任。請問謝局長，你有沒有聽過消防機器人？

謝消防局長答：

消防機器人？

再問：

就是替代消防人員的工作。

謝消防局長答：

目前使用消防機器人從事救災的工作，我沒有看過這個案例。

再問：

是在荷蘭，他們有做消防機器人取代消防人員的工作，為什麼？這樣可以降低消防人員發生死亡的機率，副市長，我們有沒有機會可以使用。

王副市長答：

在 YouTube 上有看過，但是離實際上的用途還有很多考慮，比如說溫度很高的時候，電子不受干擾能夠保護，但是還是往前走，應該有這個機會。

再問：

消防機器人的功用是，它距離火場的現場有一段距離，然後利用高噴射的水柱滅火，我想這個火場的溫度應該沒有相關的問題，大家可以做這樣的考慮，我們也知道在桃園市每一年幾乎都會發生 1 件、2 件大型的火災對不對？我想說如果在經費可行的話，能夠購買消防機器人好不好？

謝消防局長答：

我們先來收集這個資料，再看看實際的狀況怎麼樣。

再問：

荷蘭已經開始進用消防機器人，功效非常的好，我想這樣可以減少消防人員生命的威脅好不好？

謝消防局長答：

好，謝謝。

再問：

在桃園市能不能成立原住民的義消，不管是大隊、小隊都可以，因為我們很多年輕的原住民也希望加入消防的工作，展現他們的熱誠，來貢獻桃園市一些消防的工作，希望謝局長在桃園市能夠成軍原住民義消好不好？

謝消防局長答：

不管是原住民、平地的，我們都歡迎他們加入義消，至於有沒有需要再成立一個原住民的義消大隊…。

再問：

我認為有必要，因為原住民的年輕人非常的害羞，跟其他族群在一起的時候會感到非常的害羞，我想不管在哪個區，能夠成立桃園市原住民的義消大隊。

謝議員彰文問：

我在這邊還是要熱誠的歡迎局長回到桃園市的消防局來服務，責任真的是任重道遠，我想在這邊有一件事情來跟局長討論，第一個就是有關於我們桃園市特定場所容留人數管制自治條例的執行，這個條例是在105年10月19日制定頒布實施的，可是有關於特定場所容留人數管制的自治條例，我認為從公布實施到現在，其實都沒有做很好的落實，我為什麼要這樣講呢？其實這個管理自治條例牽涉到的業務單位有五個，我們消防局只是做配合的動作，然後依照相關的法令來行使消防的職權，我要跟你分享的就是說，你看經發局負責的業務是什麼呢？就是針對特定場所營業項目的確定，那第二個都發局，它是對於特定場所土地使用分區的重核，然後建管處是對於特定場所容留人數的核定，還有原核准的用途以及使用面積的核定，那警察局、消防局就是配合這三個主要的單位，然後來行使我們的職權，可是按照道理來講，所有的機制都要做正常的運作，可是我現在看的一些潛在的危機，什麼是潛在的危機呢？我相信局長跟我們所有在座的朋友大家都印象深刻，幾年以前新北市發生八仙樂園塵爆事件，當時現場可以說是好像人間煉獄一樣，我們很多消防人員跟救護人員進到現場去之後，其實就發生了兩個問題，第一個我們就發現園區裡面，就是容留的人數超載，這是第一個。第二個、就是緊急消防救護的動線沒有做一個很好的規劃，就讓我想到從去年一直到現在，我們桃園市政府在不同的場合辦了很多不同性質超過千人以上的大型活動，甚至有的活動都是萬人以上，舉例來說，五月天在青埔棒球場舉辦音樂會，還有我們跨

年的晚會，還有綠光劇團以及 cosplay 樂團的演出，以及即將要在青埔棒球場，11 月份的時候我們邀請到美國熱門的搖滾樂團叫做槍與玫瑰等等，那這些樂團或者是相關的劇團來表演的時候，因為知名度很高，他們演出的技巧得到世界很多的掌聲，所以很多人就會慕名而去，也因此就會造成整個演出場地人數超載的狀況，那我看到的狀況是怎麼樣呢？現場擠得密密麻麻的，有時候甚至要有一個通道做順利通行的話，幾乎是不可能的事情，但是這些表演的場域裡面，常常因為燈光、音響要有效果，有時候還會有煙火的施放等等，我們經常講現在沒有事情，不代表以後沒有事情對不對？我們消防工作其實是做了很多防範未然的工作，如果我們對於未來桃園市政府很多單位舉辦大型或者是超大型的活動，沒有提出容留人數計畫的申請，或者是整個場域裡面緊急動線安排的話，我很難想像哪一天萬一發生不幸事情的時候，我覺得我們消防局很多同仁會非常的辛苦，因為所有前端的事情如果沒有安排好，我們後端要去做善後的處理，真的是難上加難，結果最後有很多責難的聲音，可能所有消防局的夥伴跟義消夥伴都要背上黑鍋，你了解我講的意思嗎？

謝消防局長答：

是。

再問：

所以我在此要拜託局長，是不是可以跟其他的單位，我們嚴格的來要求他們，對於桃園市特定場所容留人數的管制，我們必須落實的去執行，當然我這個指的是戶外大型的演唱活動，或者是劇團的演出，那除了這個以外呢？其實這個條例裡面規定的很清楚，包括八大行業、舞廳或者是酒家、酒店、酒吧，然後所謂視聽歌唱的場所，還有電子遊戲的場所，甚至包括百貨公司、商場、超級市場、量販

店、批發店，特別是我們桃園市政府，我剛才一再的強調，桃園市政府我們在特定的場域舉辦這樣大型活動的時候，我覺得這個容留人數管制的自治條例必須要落實去做執行，否則如果八仙塵暴的事件在桃園發生的話，我覺得後果真的是不堪設想，因為事實上我們現在會發現，其實我們很多科局處有很多創意的想法，邀請到很多國際級的演出團體到桃園來做表演，當然對桃園的鄉親來說非常有福氣，可是相對的我覺得也有很多潛在的危機潛伏在裡面，所以這部分就拜託局長，多辛苦一點。

謝消防局長答：

是的。

再問：

我希望每一次辦活動的時候，王副市長，我在此是不是可以要求，就是每一次辦類似大型活動的時候，各局處要成立一個階段任務編制的小組，把相關的規劃我覺得要充分的把這個資訊提供給消防局知道，讓消防局能夠做好充分的準備，以備不時之需，當然我們希望每一場活動都有一個happyending對不對？

王副市長答：

對。

再問：

但是在有happyending之前，我們必須要把所有的事情都準備好，否則的話就不可能達到這樣的警戒好不好？

王副市長答：

對，的確有這個需要，落實增加我們的安全。

再問：

這是有關於桃園市容留人數管理條例落實的執行，局長加油了，我們一定會全力的來支持消防局，謝謝大家。

謝消防局長答：

謝謝。

魯議員明哲問：

謝局長，恭喜你，也歡迎你，那時候我是縣議員，當時我覺得你做局長四平八穩，因為這幾年火災比較多，事實上確實火災發生原因很多，也很難預測，也許有時候是人禍，有時候是天災，可是我們比較關心是說救災的過程，災難發生的過程你不能控制，但是這3年多來我們希望救災的過程，我們弟兄的安全，如果做最有效率的救災，在第一線讓最適合的工具到現場，人跟器具怎麼樣去做，這部分我對你是很有信心，怎麼樣回來人跟現在先進的設備整合在一起，做一個安全有效的救災，你個人是不是這樣的想法？

謝消防局長答：

我的想法跟魯議員一樣，我現在回來，第一個、災難現場我一直要求幹部或是基層同仁，一定要先清楚了解現場的狀況，才從事整個戰術的應用，不能整個狀況沒有掌控就盲目進入火場，或是其它的災難場地，這對我們同仁的生命非常沒有保障，所以到了現場之後，一定要先了解現況，然後才採取步驟，這是以後我要灌輸給他們的觀念。

再問：

好，這是重點之重，針對於4月份發生的敬鵬大火，大家都還記憶猶新，那現在重點是對於消防單位當天的一個情況，我坦白講也蠻遺憾的，我之前針對於在其他局講，希望能夠資訊系統來協助，我們消防局來做，這一次我看到報告特別講，我們這幾年建置的119APP系統，是你們自己裡面的幹部或者每個消防車配平板，你們自己去用的，我手機下載不到，當然你們每一個人會有不同的權限，看到不同的東西，但是我是真的跟你建議，因為你這邊特別講，因為印刷電路板發生這麼大的事情，讓你們警覺到這個問題，目前在經發局427家裡面，

超過 500 平方公尺大概 151 坪以上的，較中大型的印刷電路板，你們優先列管 283 家，目前把它相關的圖資，因為像這樣 500 平方公尺以上，在我們消防的相關法規本來就要設立防火管理人，他必須每一年將相關的資料跟我們報，怎麼樣建置在手機，我看到你們已經有去做了，可是我要拜託你，事實上在我們的消防規定，包括除了本法的施行細則之外，還有其他中央的規定大概有 16 類不同的場所，它不太一樣，比如說工廠、商場是規定 500 平方米以上，比如說餐廳是規定 300 平方米以上等等，那這個部分你們在過去的大數法則統計之後，你要把這 16 大類別，不光是 PC 電路板，今天發生 PC 電路板，你不能建置之後就停了，你們要不斷的把所有相關的產業能夠建置，如果它總數的比例應該是 8,000 筆、10,000 筆，我真的希望你們每一年讓這些數據不斷的進去，讓未來第一線的弟兄能夠在第一線現場就能夠看到整個數據，應該會朝這個方向來做吧！

謝消防局長答：

第一個、我們每年要更新。第二個、我們慢慢把所有列管的通通建立資料，上傳到 APP。

再問：

那最後一個，你後端的資料建好的，前線要去做，手機很好用，可是你要特別注意 WIFI，網路的速度，下載的問題，前線除了有這些配備之外，你除了 4G 之外，自己要考慮一下，在偏遠的地區，工廠比較偏遠，它的網路 4G 也許不是這麼好，你們思考一下，不要到時候我所有的設備都到了，結果沒有網路這個問題，是蠻嚴重的，尤其火災，搞不好大的工廠它的 WIFI 也不見得有，這個部分一定要讓所有的東西搭配好，要有正確的資訊，而且在第一時間有 WIFI，有相關的圖資，讓第一線的人員就可以用到。

游議員吾和問：

我們消防弟兄辛苦了，災難發生的時候人家是往外跑，你們是往內衝，我們的設備必須精良，才有辦法保護這些弟兄的生命安全，再過來我們在現場搶救的弟兄，時常舉辦任何的訓練活動，就是預防災難發生時他們都能夠發揮知識、體能從事救災，但是在他們努力的情況之下，最重要還是現場的調度跟指揮，那調度跟指揮的先前作業，每個人都無法透視，這只有用你們專業的判斷能力去現場做臨場的判斷，來做這種調度指揮，那我現在就要講，因為我們現在各行各業的不同，各種情況的不同，我們消防局都有在做固定的消防安檢，以及各種圖的配置圖，現在科技時代來臨，我們都講智慧城市，我們希望消防局能把大型特殊的行業做一個很精準的內部配置 3D 立體圖這些圖資，這些資訊建立成一個資料庫出來，這個有沒有辦法去做？

謝消防局長答：

目前我們一直朝這個方向努力，有議員你也知道，很多資料建立不是一蹴可及，當然包括經費方面，我們怎能說今年比較重要的我們先建置哪些，比如說敬鵬事件之後，我們先建立了 283 家的資料，以後每一年我們對於需要的我們逐年編列處理。

再問：

當然政府的經費預算是有限的，資料的建立我們希望能配合工廠、賣場，他們最起碼也要建立起這些資料來交給消防局，這種方法這樣配合可行嗎？

謝消防局長答：

目前就是敬鵬火災之後，我們請中央政府一定要再修改法令，就是這些場所以法律明文規定一定要建置平面圖，然後每年要更新，而且要即時通報給消防單位，這個我們現在也建議中央，要不然沒有法令的約制。

再問：

局長，我不是只需要平面圖而已。

謝消防局長答：

對，就是裡面整個內容。

再問：

因為每一家廠商的設置、配置、通道圖各方面都不相同，每一年他們都會去做調整，當他們改變跟調整的時候，這些資料要隨時的更新，提供給消防局，消防局是在保護他們生命財產安全，所以這是相對等的，如果把這個資料建立越詳細對他們的保障是越高，那對於在搶救災難的時候，保護弟兄的生命也是最高的，所以這些資料我們希望，在一個智慧城市先進的時代，我們要如何在這個區塊裡面把它做好，好不好？

謝消防局長答：

是，我們朝這方面努力。

再問：

好，謝謝你。

謝消防局長答：

謝謝。

林議員志強問：

早上很多議員對你有很多的期待，在消防體系裡面，過去在這邊貢獻那麼多，現在又回到消防工作裡面來講，這方面的責任變得越重大，我們對消防同仁在整個救災救難的環境之下給予高度的肯定，當然現在不是一個苛責的時候，我們希望怎麼樣去挽回消防同仁的士氣，我想這部分是你未來應該要做的，幾次的大火下來讓我們消防弟兄的生命就結束了，這對內部消防弟兄的士氣有很大的打擊，局長針對如何重振消防弟兄的士氣有什麼作為？

謝消防局長答：

我想這一點我倒是蠻有把握的，比如我今天剛好到任三個禮拜，我用兩個禮拜六、禮拜日到消防局所

屬的 44 個外勤分隊，去看每一個分隊我們的弟兄，我也跟他們交換意見，我離開以後同仁說局長怎麼剛上任就到我們這邊來了，我想這是一步一步，讓基層同仁對我們在座的各位都有信心，那我們去領導他，他就會很願意跟我們相互配合，我想提振同仁的士氣，這是我第一個要做的事情。

再問：

對，這部分非常重要，當然整個救災救難現場的狀況不太一樣，你剛才答覆其他議員的內容還不錯，我想在整個資訊不對等的狀況之下，我們怎麼樣確保消防弟兄的生命安全，這是我們要做的，不是說災難發生我們就往裡面衝，這樣是對整個消防弟兄的耗損，在未來整個救災的過程當中，一定要好好的去注意到這一點。

謝消防局長答：

是。

再問：

當然現在是科技的時代，我們怎麼樣去利用這樣一個科技的方便性，讓資訊能夠在一個完整透明的情況之下，讓我們的弟兄好好的去了解整個現場的狀況，這部分未來希望局長能夠好好的去做。

謝消防局長答：

對，我們會朝這個方向來努力。

再問：

好，請坐。請問處長，我們整個城市外交在秘書處來講算是一個非常重要的業務，當然我們升格之後也簽了將近 13 個姐妹市，最近又簽一個馬紹爾群島，我想馬紹爾群島是一個非常特殊的國家，跟我們國家也有邦交，在台灣整個面臨外交艱巨的情況之下，我們城市跟城市的外交就相對來得重要，這個部分希望處裡面能夠積極的去拓展整個城市外交的工作，讓桃園市的能見度甚至整個交流的工作，對我們未來城市的外交有一個更大的突破跟幫

助。第二個、我最近有一個機會到越南跟台商做交流跟互動，他們有很大的意願，像我們台灣總會在 10 月份希望來桃園開會，這部分是不是可以給他們做一些怎麼樣的協助。

顏秘書處長答：

沒問題，議座可以把窗口留給我，他們應該是 9 月底會回到台灣開世界台商總會，那目前亞洲區的總會長也是桃園人，他本來就有安排要到桃園參訪。

再問：

亞總在台中有開過會了。

顏秘書處長答：

下一屆的亞總會長是桃園人，他希望明年度在桃園舉行。

再問：

他們有強烈的意願到桃園，看桃園整個產業跟工商的發展，我想這是我們整個台商在國外打拼的過程，這樣的經驗交流甚至我們台灣整個產業，未來我們也希望這些台商能夠繼續的投資台灣，怎麼樣去做一個連結、互動，這個部分再請處長協助。

顏秘書處長答：

會後請議座再把越南的窗口提供給我，我再跟他聯絡。

再問：

沒問題，謝謝。

李議員光達問：

謝局長，歡迎你在退休 10 年後受到市長重任回來當我們局長，我想對我們的消防弟兄、義勇消防弟兄，所有的同仁安全你兼負很大的責任，更重大的責任是我們市民，在消防安全上你要來把關，辛苦你了。

謝消防局長答：

謝謝。

再問：

借用你過去的專業，我想請教一下，依據我們消防法第 14 條施行細則裡面，有所謂防火管理員的設置，他在資格上有一個積極的規定，那我們在一定面積以上的廠房或者營業場所，一定要設置所謂的防火管理員。

謝消防局長答：

對。

再問：

在地方管理機關這是消防局，針對這個防火管理人員平常的工作，他在工廠或是所謂大型的營業場所，他是兼任的主管還是專責的。

謝消防局長答：

一般都是兼任的。

再問：

一般都是兼任，所以說他的專業或陳報的東西，我們如何跟防火管理人定期的訓練或者是說溝通，或是陳報我們什麼樣的資料。

謝消防局長答：

要擔任防火管理員以前要經過訓練，而且要取得證書。

再問：

我們講積極的資格，在地方就是我們直轄市或是縣市政府的消防局，還有中央的機關，你資格訓練講習之後拿到證書，才能夠擔任，這是積極的資格。

謝消防局長答：

是。

再問：

我講的是說在工廠也好，在一定面積以上的場所擔任這個要職，他是如何跟主管機關來陳報，我就舉敬鵬，折損了我們 6 名消防弟兄，在這個過程當中傳出說他們的防火管理人，專任的管理人給不正確的訊息，導致這樣發生，這代表平常的訓練，或者是說他只是做兼職的話，你認為這樣的妥適性如

何？肩負廠房這麼重要的財產，這麼多員工的生命財產，還有對社會造成的不安。

謝消防局長答：

現在法令規定就是你應該要設置防火管理人的地方你就要設置，那你設置以後取得這個證照以後，回去對工廠的防火工作就是由他來負責，不管你訓練智慧消防或者是關於消防逃生設計，都是由他負責，當然我想這一方面，過去可能做得不是很落實，以後我們轄區分隊應該跟他們保持一個非常好的接觸才可以。

再問：

局長還有所有的主管，我想工廠裡面就像我們很多議員在關心，我們事先沒有辦法透視裡面的情況，所以我在上一次也提醒，現在是資訊時代，可以說定期更新的資料，裡面哪一些是危險物品儲存在哪裡，要定期更新，整個動線讓我們做一個了解。

謝消防局長答：

我們現在已經朝這個方向努力，在規劃。

再問：

我們這邊要多費心，因為這幾年我們都市的型態改變很大。

謝消防局長答：

變化很大。

再問：

我想你一回來就問你很多問題，還是需要給你時間習慣一下，我就請問龍副局長，局長請坐。請教龍副局長，以前的滅火器發放給市民，經費是來自於消防局還是里長基層工作費。

消防局龍副局長答：

這個大部分就是里長工作配合款，還有一些就是議員配合款補助到各里的部分。

再問：

經費來源大致上是這樣子。

消防局龍副局長答：

是。

再問：

另外我們現在的趨勢是把它改成住警器，這個是利用里長的經費還是？

消防局龍副局長答：

目前分兩個增加部分，有些也是議員的配合款的部分。

再問：

更正一下，是議員的建議款。

消防局龍副局長答：

是。

再問：

繼續說。

消防局龍副局長答：

另外就是我們局裡面也有編列預算，兩方面來執行。

再問：

就我來講，我的議員建議款都是給學校，他們有什麼需求我就給他，倒是還沒有運用到這一塊，也沒有人跟我提出這樣的需求，那這樣子的話，可能里或是議員給的，所以說就是沒有你們局裡面主動給的。

消防局龍副局長答：

我們有編預算。

再問：

預算執行是由里辦公處來執行嗎？

消防局龍副局長答：

也跟里辦公處的里長結合，一起配合來做。

再問：

現在住警器在安全的保障性是很高的，有一些人反應說我不需要那個東西，或者我兩者都要，因為滅

火器有時候住家型態不一樣，這樣的話怎麼辦？可不可以？

消防局龍副局長答：

滅火器的部分是沒有配置在室內，一般都是配置在屋外。

再問：

龍副局長，我是問你說這樣的情況怎麼辦？可不可以？因為真的有這樣的情勢跟需求，沒有關係，會後我們再針對這個事情討論。

消防局龍副局長答：

好，謝謝。

再問：

我們有一些被允許存在的鐵皮可以當作營業場所，我特別強調被允許的、既存的，或者當做住家，因為大家知道在數月之前，桃園區福山街鐵皮住宅當做住宅，後面也封死，只有開一個鐵窗，完全沒有逃生路線，我們民間在做 A0 興建中的違建的時候，我們衛星可以透視得一目了然，現在我們也可以根據這樣的資訊，是不是我們做一個逃生路線的宣導給住家，營業也當做住家使用，當做作息來使用，我想這是非常危險的，這樣可不可以來做更有意義的宣導？

消防局龍副局長答：

宣導的部分我想因為有些鐵皮屋選擇的部分，如果是合法的話，我想它應該會有前後門兩個出口的部分。

再問：

副局長，我的意思就是說，我們發了很多防災手冊，目標是 80 萬本，我們全市每戶都有，但是有一些文字的東西，災害沒有發生的時候沒有辦法感受到危險性，所以我們基於這個專業，對危險的觀念，由我們的義消、婦宣也好，或者我們帶隊去跟他們勸導，沒有開罰，保障他們的身家財產，我覺

得這是應該可以做的。

消防局龍副局長答：

我們是以宣導為主，不會去做處分，除非是列管場所。

再問：

因為人民有居住的自由，是他的選擇，但是我們有義務提供更好的安全資訊來保障他們。

消防局龍副局長答：

是，我們會加強宣導。

再問：

也減少消防弟兄的工作量，出生入死，水裡來火裡去，我也不希望看到任何年輕的消防弟兄，所有為民服務的消防人員有任何的折損，好不好？

消防局龍副局長答：

是。

再問：

另外再請教你，火災的態樣裡面，我剛才不問局長，是因為他已經退休 10 年了，在台灣老齡化，很多炒菜忘了關瓦斯，這樣的型態多不多？

消防局龍副局長答：

這個型態裡面就是烹飪不慎的部分，比例在火災統計裡面算高的。

再問：

我是預見未來安全上的問題，失智是一個很大的問題，高齡化就會導致失智，這是沒有辦法解釋的原因，現在年輕人都去上班，像我們這個年紀的年輕人，老了 70、80 歲有時候自己要弄來吃，在這樣失智情況下，這種情況是有可能發生的，我想在宣導上要強化一下。

消防局龍副局長答：

是。

再問：

請問顏處長，我覺得我們這一屆的議員好像沒有提出我們市政府要搬到任何一個地方，倒是因為老舊的行政大樓，因為我們人員的編制也增加，有一些單位勢必要移到他處，所以一直沒有人提出要遷。

顏秘書處長答：

應該是這樣說。

再問：

有沒有就好了，沒有吧！

顏秘書處長答：

有議員有建議地點，但是還沒有確定。

再問：

其實市長已經公開說在他的任期裡面，他想打造青埔特區，從來沒有要把行政園區遷到那邊去的想法，你知道嗎？

顏秘書處長答：

市長現在的講法應該是說，他覺得各位議員的選址都會納入評估。

再問：

其實他那一天在受訪的時候已經公開講，從來就沒有在他的想像裡面，這樣我們也樂見，桃園區也覺得在這裡就很好，不需要搬遷，我們樂見我們的司法園區，到時候全部歸到司法園區的時候，這一塊館舍的利用能夠形成我們的第二辦公大樓，包括把它公園化，我想是不是可以朝這方向努力。

顏秘書處長答：

光達議員的建議很好，我們會納入評估。

再問：

另外社會局的同仁蠻多，平時的工作從事社會救助業務，扶持的是我們老弱婦孺，還有很多社會上需要幫助的人，平常有很多的社工，工作量很辛苦，我所知道我們後棟社會局的3樓冷氣一直不冷，在裡面上班的同仁實在是苦不堪言，這一點可不可以請你協助一下。

顏秘書處長答：

我跟議座說明一下，這一周我有請負責我們園區的廠商去看，它有一個機器比較老舊，這一周我們會幫他們更換。

再問：

基於這樣的請求，你不要解讀為是投訴，我們講節能減碳也要適度，我想測量出來 30 度，這樣的辦公環境真的是不公平。

顏秘書處長答：

跟議座說明，這很重要，在市政府裡面是裝中央空調，議座跟我說了以後，我們發覺社會局的室內機有一點狀況，這個禮拜會去維修。

再問：

好，再拜託處長多關心社會局的辦公環境，謝謝。

蔡議員永芳問：

防火管理員到底作用在哪？局長站太久了，我們請龔副局長回答。

消防局龔副局長答：

防火管理員是這樣子，我們要求達到一定場所，員工人數、面積、用途，達到一定的數字我們就要求設一個防火管理員，有一點類似種子教官，消防局沒有去現場做檢查的時候，他們可以做自主檢查，可以做員工智慧消防編組。

再問：

好，請坐。秘書處長，廳舍是你管理的，市政府的防火管理員是誰？

顏秘書處長答：

我們園區科的同仁。

再問：

誰？

顏秘書處長答：

我們園區科有兩位同仁。

再問：

什麼位階？

顏秘書處長答：

一位是技正，一位是科員。

再問：

技正跟科員，我跟你講，小弟我也當過防火管理員，也掛名過，也受訓過，垂降我也去玩過，在虎頭山那邊，我去訓練過，但是我跟你說，我當時是駐衛警，最小的你了解嗎？公務機關為了要應付這些，就掛名最小的去做防火管理員。

顏秘書處長答：

不會啦！議座，我們每一年園區科都有辦防火的教育訓練，都兩梯次。

再問：

都是誰辦的？

顏秘書處長答：

秘書處辦的，然後請消防局來上課。

再問：

你有沒有調查過其他桃園市公有財產的館舍，到底防火管理員的位階為何？結果是這個單位位階最小的，你叫他當防火管理員，怎麼叫得動人呢？你了解嗎？以前駐衛警基本上是沒有行政權的，只做安全維護，結果我是掛名的，是不是很有趣？

顏秘書處長答：

議座現在變議員了。

再問：

跟那個沒有關係，我是要當消防員，但是我考不到，了解嗎？

顏秘書處長答：

我了解，我來調查一下。

再問：

你回去調查，整個桃園符合需要防火管理員，你給

我一個資料。

顏秘書處長答：

好，在廳舍的部分我來幫議座統計。

再問：

應該要有一定行政權力的人來掛這個名稱，請他去受訓，我跟你講，副局長，需要 1 天還是 2 天？

消防局龔副局長答：

1 天半。

再問：

1 天半的時間，可能就是因為沒有人有時間去受訓，所以都叫我們這些蝦米去應付應付，結果回到單位位階最小，怎麼叫得動人，但是這是 15 年前的事了。

顏秘書處長答：

我們不會有這個狀況。

再問：

不會，那是你講的。

顏秘書處長答：

我們升格為副市長當防火管理，請議座派他去受訓。

再問：

真的？

顏秘書處長答：

沒問題。

再問：

消防局特別加強他，知道嗎？從 18 層樓吊下來，我當時是從 3 樓吊下來，腳有點發軟，你將他從 18 樓吊下來，我跟你講，你的層級就會非常高，我希望在每個公所也好，每個廳舍也好，掛名防火管理員的人位階要高一點。

顏秘書處長答：

沒問題，我們會去檢討。

再問：

副局長請教你，防火管理員還有什麼 power？

消防局龔副局長答：

公司每半年有辦一場智慧消防編組，公司的檢修申報，而老闆也要委託他去找外面的消防設備師去做檢修申報。

再問：

委託出去，因為我以前掛名的時候都不知道要做什麼，我跟你說真的，不知道要做什麼，都沒有人跟我講要做什麼，知道嗎？只是掛名之後，受完訓吃便當就回去了，受什麼訓也不知道，結果我只是知道跳的時候要如何掛，我只能自救而已，但是我不會這麼傻，我一定會走安全梯。

消防局龔副局長答：

是。

再問：

那是在走投無路的時候才會吊。

消防局龔副局長答：

是，那是走到最後非不得已的時候才使用。

再問：

請坐，請問科長，我們八德有一個什麼館？

消防局教育訓練科簡科長答：

防災教育館。

再問：

因為最近我有去志工團體那邊，他們都很期待去參加教育館的志工，現在受訓的情形怎麼樣？

消防局教育訓練科簡科長答：

現在我們有訓練一批算是導覽人員，目前招募大約 83 人，經過了一些基本專業訓練，我們後續在 9 月初的時候會在實際的現場，針對現場未來要如何去導覽，一些設備要如何去操作，再做一個實地的教育訓練。

再問：

以後如果去參訪，是個人參加還是團體才能參加。

消防局教育訓練科簡科長答：

原則上我們比較希望的是團體預約制，但是我們也有考量到常常會有所謂的散客，他可能經過想要進來學習，要了解我們災害防救的一些宣導，防火防災的知識，所以我們有另外製作一個行動導覽，他只要在現場下載 APP 之後，就可以一個人自己做現場體驗，也就是防災防火知識的解說。

再問：

好，謝謝，其實那一天我有特別跑過去參觀，還在裝潢的過程當中，我希望這個以後寓教於樂，能夠結合學校單位一起去參訪。

(十五)警察局 (107年8月3日)

楊議員朝偉問：

局長，辛苦了，剛剛在你的報告當中提到，桃園警察在你的領導之下，治安工作都非常受到民眾的肯定，特別提到員警缺額的部分還有多少？

黎警察局長答：

我們警員的部分是 77 位，刑警的部分是 82 位，最近我們會補刑警 33 位，但是相對的，警員會有缺額，一共是 159 位，我想今年的 10 月下旬、明年的元月中旬跟明年的 10 月下旬，我們會全力爭取，能夠 1 年內補足就 1 年內補足，如果沒有辦法，1 年內補足。

再問：

第一個，人力一定要補足，人力的部分希望儘量跟中央爭取。第二個，警察工作都非常辛苦，面臨包括刑案也好，民眾的一些服務也好，我想請問一下，我們現在警察工作已經那麼多了，現在中央內政部又要求我們見警率要提高，造成基層罵翻天，我不知道你對於內政部這樣的做法，你身為一個警察的領導人，你認為這樣的說法合不合宜，或合不合適，你是不是說明一下。

黎警察局長答：

謝謝楊議員的關心，我想徐部長主要的用意應當是針對犯罪的熱區來加強見警率，我們會一種勤務發揮多種功能，這個方向我們來加強見警率。

再問：

我想不要造成基層的誤解，基層平常工作都已經非常多了，非常辛苦，人力又不足，反而應該針對一些，比如說時常鬧事的一些特定場所，或者是公園有一些吸毒的，類似像這種的地點，應該是針對這些犯罪熱區，應該多做一些見警率的工作才對，我想這部分應該適時的來做說明，這點希望局裡面能

夠特別重視一下。第二個，我來問一下刑警大隊長，現在大家都幾乎會玩手機，不管是年輕人或老人家，我想請問一下網路那些謠言散布的部分，我們有沒有什麼方法來嚇止或宣導，譬如說我昨天才能特別去我們三民地區，這2天網路有寫說竹筍不能吃，上面有劇毒，有農藥，結果造成我們三民地區賣綠竹筍的那些筍農價格慘跌，類似這樣網路謠言的部分，現在犯罪都是科技化了，現在慢慢大家有手機，不管是FB或是其他社群網站的部分都有這樣子的，未來你怎麼來防制？第二個，你有沒有透過宣導活動，譬如說未來的治安座談，甚至少年隊針對未來學校的宣導，你們是怎麼樣來做，你是不是可以來說一下。

警察局刑事警察大隊邱大隊長答：

謝謝議座對網路犯罪議題的關注跟指導，有關於網路謠言的部分，我們一般在偵查上面，我們會立即的對所謂的可疑或違法的內容做截圖，截圖之後，我們會想辦法儘快協調相關PO出來的相關業者來下架，接下來我們會查明PO網的IP，IP查明之後，我們就會依照他的內容或違反的法令來偵辦，最主要的部分就是後續如果牽涉到相關業務單位的內容，我們會立即來澄清說明，以上是有關網路謠言偵查的做為。另外有關防制的部分，我們社區預防宣導從今年開始，我們結合社區，已經舉辦12場次的相關宣導，也包含這些網路犯罪跟一些防詐的措施，以後我們會來加強這部分的宣導。

再問：

謝謝，大隊長的工作比較專業一點，未來如何針對網路謠言的部分來解決，適度的來闢謠，再來就是針對宣導的部分，透過各種的座談會，甚至於剛才我有特別提到，少年隊在學校做一些宣導的時候，希望都能夠將這個納進去，大家手機非常快，有LINE幾乎都傳來傳去，一下子這個訊息就傳遍了，

結果我們三民地區綠竹筍的價格一下子就掉下來了，造成這些筍農欲哭無淚，是不是未來新科技的犯罪方式或方法的部分，我希望局裡面未來還是要重視。副市長，我剛剛特別提到，筍農網路犯罪的部分，渲染以後，我們筍農的價格整個降下來以後，農委會有出來做一些宣示的動作，我們桃園市政府農業局，我們地方政府的農會，都沒有適時的出來闢謠或是幫筍農來做一些事，我不知道我們農業單位在幹什麼的。

游副市長答：

謝謝楊議員的指正，我想這部分會請農業局來做後續的宣導跟處理。

再問：

要第一時間，已經拖了二、三天了，價格整個都降下來了。

劉議員茂羣問：

副市長，我希望不管是農業局、新聞局，都要在第一時間，尤其又到了選舉，不管是網路詐騙也好，會有許多不實的黑函或謠言，我都希望新聞局跟農業局要在第一時間出來澄清，譬如現在只是竹筍的價錢降下來，以此類推，萬一移到別的，我想對桃園市民都是一個損失，我希望所有的單位要動起來，可以嗎？

游副市長答：

我們會用團隊合作的方式。

再問：

要看到成效，第一時間把握，好不好？

游副市長答：

好。

再問：

從這個點我們就看到我們的政府是慢半拍。

游副市長答：

不會，桃園市政府算快。

再問：

要跟警察局學一下。

游副市長答：

我們都一致的。

再問：

局長，我請問你，你做這個位子應該7年到8年了。

黎警察局長答：

我第16次會期，應該是7年。

再問：

你工作上認真，局長，先請教你或人事主任，低層員警是否需要合理的休假制度？如果員警休假、請假都違反人性原則，是否要檢討跟修正？

黎警察局長答：

跟議座報告，這個應該要合理化，如果有缺失的部分，我們會來加強宣導跟改進。

再問：

第一個我要反映的是本席服務處接到很多捷運警察隊在8月1日開始實施上午休2的新勤務制度，規定特休假只能在輪休前一天請假，而且只能請1天，最多就2加1，最多休3天，員警要多請幾天假，除非出國或家裡有非常特別重要的事情，其他理由都不准假，員警想要在暑假期間多陪陪小孩及家人，都無法如願，對於此種僵硬的差勤制度，員警抱怨連連，他們認為在不影響勤務的前提下，如果可以多休幾天假，應該不能限制，剝削他們的權力，而且這也是員警的權益，是不是這樣？還是我講的不對？

黎警察局長答：

跟議座報告，當然同仁他有他的心聲。

再問：

希望你重視。

黎警察局長答：

會。

再問：

從今天開始，我要針對捷運警察隊的請假是否有符合他們的權益，在查勤當中，局長，第一個我要查你，你知道為什麼嗎？因為我知道你是 365 天都不休假，如果今天這個禮拜是你休假，我希望你可以放輕鬆一下，帶著夫人到拉拉山走一走，看看雲海，能不能休假？我也希望我們各分局長可以讓局長的壓力不要那麼大，能讓他喘一口氣的分局長站起來。局長，你看一下，我知道你給自己的壓力，對工作的認真，你是第一名，對桃園的治安也是第一名，我希望除了第一名的時候，你可以看看你的後面的團隊，如果在休假的時候，給自己幾個小時的休假，可以嗎？

黎警察局長答：

可以，謝謝。

再問：

更希望站起來的這群分局長，如果是排你們休假的話，也注意一下家裡，好不好？也可以休假，局長，可以嗎？

黎警察局長答：

可以。

再問：

不要今天累垮了，我相信我們桃園的團隊是非常棒的。另外，局長，再請問你目前離年底的大選剩下 113 天，針對我們桃園的查察賄選及暴力執行小組，我們在查賄反賄選宣導這方面，目前情資有多少件？可不可以講？

黎警察局長答：

可以，原來地檢署公布，一共有 26 件，其中 11 件是警察局反映的，目前是 14 件。

再問：

局長知道嗎？這次在動分局長的人事我是很擔心，因為你把我們八德分局長調走，但是我今天考

察我們新的分局長還進入狀況，是及格的，希望再加把勁，好不好？

黎警察局長答：

是。

再問：

局長，這次有包括暴力、現金、餐會、幽靈人口、旅遊及誹謗的黑函，地檢署表示賄選的包括這些。

黎警察局長答：

對，黑函、地下賭盤…。

再問：

我們不希望年底大選有賄選、黑道介入的狀況，請警方全力查察，勿枉勿縱，可以嗎？

黎警察局長答：

可以，我們全力以赴。

再問：

局長，我比較比較擔心你們在狀況外，譬如像我們的八德，你們現在的情資，我們八德現在有沒有在買票？全部，包山包海的，1戶3,000元，超過2個人5,000，而且都是用現金的手法，所以如果能抓到的話，我們分局長能不能破格升？

黎警察局長答：

這個會從優敘獎。

再問：

我相信我們副局長也好，督察長也好，都是八德出身的，有幾個指標的，像現金的，有黑道的，我們一直請他出來做筆錄，局長知道他說什麼嗎？他說他不敢拿生命來開玩笑，警察能保障他們的生命安全嗎？如果有人願意出來檢舉。

黎警察局長答：

我們一定會保障他的安全。

再問：

我們不太相信這一句，大家都怕，人心惶惶，我們

這次的挑戰非常艱鉅，所以希望借重局長，對桃園的治安，不管查察賄選也好，我們幾位副局長、督察長，都是八德出身的，我希望在年底，我能給你們一個好的成績單，好不好？我更希望所有的分局全力配合。

黎警察局長答：

我們會全力以赴，我們團結一致。

再問：

要有好成績，好不好？

黎警察局長答：

好。

再問：

我再請教，為什麼我們看到這些數字，桃園市的刑案發生六都最低，但是破獲率排名卻在最後，是這樣嗎？

黎警察局長答：

跟議座報告，如果我們發生的件數比較少，我們的基礎就算比較高，1件沒有破獲的比例就比較高。

再問：

六都我們排名第五。

黎警察局長答：

因為我們全力的肅毒跟取締酒駕，這個數據自然就會讓他增加。

再問：

大隊長，你新來，我希望你加把勁，可以嗎？

警察局刑事警察大隊邱大隊長答：

是，全力以赴。

再問：

可以嗎？

警察局刑事警察大隊邱大隊長答：

可以。

再問：

我希望新來也要趕快進入狀況，不要一拿出這張成績單，讓局長質詢會砲火隆隆這樣。另外請問你刑事事的設備跟素質，全面的科技化，這個夠嗎？裝備夠嗎？

警察局刑事警察大隊邱大隊長答：

目前我們都還在就科技犯罪偵查隊實質的鑑識內容、設備在持續的加強。

再問：

隊長，我希望設備要到位，你剛講了警力還差一百多位，昨天我們詢問消防局，消防局補足人力都比警察局快，我們還欠一百五十幾個，盡可能讓他到位，好嗎？

黎警察局長答：

我們會全力來爭取。

再問：

另外毒品的氾濫，肅清校園，我們也希望要加強宣導對身體健康的摧殘，我希望在掃毒這方面我能肯定，但是如果有的地方我們再加強，好不好？

黎警察局長答：

好，我們繼續努力。

再問：

局長，我也很謝謝你為整個桃園治安的努力，辛苦了。

黎警察局長答：

謝謝議座。

黃議員婉如問：

局長，前幾天你很不開心的跟我講，晚上不要打電話給你，晚上 12 點還打電話給你，局長，我告訴你，這個你不要怪我，為什麼？你底下的分局長不接電話，我當然要找你，是不是？以前的局長都有這種使命感，24 小時不眠不休，我當議員也不是今天當，歷年的局長我也面臨很多，大家都有這種使命感，結果居然 12 點半打電話給你，碰了一個

釘子。如果你的領導有方的話，分局長也不會電話不接，最近打電話不接的這些分局長，我都會一一請你幫我找人，你們團隊的螺絲是不是鬆了？甚至於你們有分局長，問他說為什麼不接電話，議座我不知道，我想電話是陌生的電話，你當分局長以後，你沒有對我們整個市的議會的議員電話去了解，陌生的電話都不接，那你的情資和領導，民眾或員警要跟你反映，要跟你投訴，請問你如何的去接近民眾？或者你們只是做流水官，過了就算了。然後還有分局長怎麼跟我答覆，那支手機號碼打來都是找前任的或是找以前的分局長，所以我就乾脆把公務機轉到勤指中心去接，問題是勤指中心接電話的員警心裡可能也一千萬個不爽，分局長的電話自己不接，為什麼要叫我接，所以你這些分局長應該要重新整理了，告訴他們不要讓你老人家半夜接電話，希望你們自己螺絲要拴緊一點，不要讓議員找不到，請把所有議員的電話能夠記住，能夠輸入，要有責任心，要有使命感，要有服務心，要有關懷情，可以嗎？

黎警察局長答：

我尊重議座的發言。

再問：

我的意見寶貴嗎？

黎警察局長答：

我們會尊重。

再問：

如果你領導卓越的話，你底下的分局長我也不會找不到人再找你，可以嗎？

黎警察局長答：

希望如此。

再問：

希望你回去好好檢討一下，第一個要認同我們議員，不管是那一個議員，然後公務機不要覺得煩，

你覺得煩不要坐這個位置，對不對？當局長會覺得接公務機煩。還有你們人事制度不要朝令夕改，可以嗎？

黎警察局長答：

我的原則是一致的。

再問：

我也希望能夠原則一致。然後針對這2天網路瘋傳某一個所長的事件，我覺得你們不能夠以調職就當做結束，你們要繼續追下去。

黎警察局長答：

我們已經請督察單位追查清楚了。

再問：

有事實的話就明察秋毫，該移送，該怎麼樣就怎麼樣，如果是冤枉的話，也希望你們能夠還他一個清白。另外我想這是老調重提，你們治安座談會跟民眾好窩心，然後又政令宣導，然後又一個一個去握手，一個一個送餐點，真的是達到警民一家的模式，但是出了會場，站在暗處，來來來，開罰單，去去去，去繳錢。局長，我已經講過很多次，很多人跟我講這條路我走了三、四十年了，為什麼都可以怎麼走，為什麼這個就不行，這個員警就說我不行，到頭來他還是不行，他還是不知道他錯在哪裡。局長，我已經講過N次了，希望你們以勸導說明明代替罰款，可以嗎？你開了他的單子，當然明顯的過失，比如說闖紅燈、酒駕這些，當然沒有必要去勸導，這樣只有引起民怨，大家都講說只有在治安座談會的時候窩心，警察的臉都變了，都對我們微笑，感覺很親切，會後來來來，來開單，去去去，去繳錢。你們警政署一天到晚都說你們撿到一隻狗在派出所，窩心的摸摸，也可以上媒體，然後一個老太太坐在派出所門口，給他一杯水，這也是溫馨，像這種動作都可以發揚光大，但是你對這些無心的過失，來來來，來開單，去去去，去繳錢，真

的是民怨，這是這一屆最後一次的議會，我告訴你這是一個神聖的使命，我希望你能告訴你的屬下，真的以勸導代替罰單，可以嗎？

黎警察局長答：

可以，我們值勤的技巧會再精進。

再問：

另外說實在我們捷運警察隊實在應該要裁撤掉，你是首創的隊長嗎？

警察局捷運警察隊劉隊長答：

是。

再問：

局長，更應該給他位置調整一下，當初成軍進去40個人，現在已經剩下14個人，其他的26個人哪裡去了？當初你們把所有警察的菁英四、五百個人選出了這40個，結果剩下這16個，只有隊長沒換，是不是？是不是隊長的領導統御有問題？我跟你講裡面不只是隊員換，連裡面的組長通通都換了，唯獨大隊長不換，而且他當初也是破例跳了好幾級上去，局長，會後你可以考慮一下，為了讓我們捷運更安全，更便捷，讓大家能夠安全，希望考慮一下隊長的領導統御，是不是要換一下。

黎警察局長答：

隊長我是不會換。

再問：

每一場的反毒宣導，辦的真的好熱絡，紀念品拿了一堆，大家歡欣鼓舞，敲鑼打鼓，請問這個效果有多少？這些毒品人口會來參加這個活動嗎？不會呀！他還是躲在陰暗角落，你們找了一堆的社團來，找了民意代表，只有把錢花的更多，等到一天過去，活動結束以後，這個錢就燒光了，到底有多少成效？根據統計，我們吸毒的人口算起來是六都的第二，僅次於新北市。

黎警察局長答：

跟議座報告，這個跟我們取締的力道應當有關係。

再問：

局長，我告訴你，我對民進黨唯一佩服的一點，就是全面掃毒，落實取締毒品人口，但是我們桃園似乎…。

陳議員美梅問：

局長，現在小檜溪重劃區也即將要完成了，因為之前這邊有規劃未來派出所的預定地，目前有了解相關的進度嗎？

黎警察局長答：

因為 9 月 23 日就會重劃完成，也有跟市長報告，我們如果取得這個區位，就是派出所的用地的話，明年市長會核撥規劃費，大概 109 年就會開始興建。

再問：

目前員警的配置部分，因為這幾年我們好像警察人員沒有完全到位，未來這邊再設立的話呢？

黎警察局長答：

跟議座報告，如果真正完成，應當是在 109 年或 110 年，目前基層的警力缺額是 159 名，今年的 10 月份跟明年的元月分和 10 月份，我想最慢到明年的年底，我們基層的警力應該可以補足，到 109 年或 110 年，那時候的警力應該是沒有問題的。

再問：

這個區塊人口也陸陸續續越來越稠密，像現在的話，大家很希望能夠有一個派出所，能夠設立在這邊，目前區位都是青溪派出所在服務，因為有時候人員各方面，以民眾來講，他們希望見警率能夠高一點。

黎警察局長答：

我們除了桃園分局以外，包括他們警備隊、偵查隊會增加見警率以外，我們警察局的刑警大隊、交通大隊、保安大隊都會把這個地方列為重點。

再問：

再來就是有關於天羅地網，今年的預算都已經執行完畢了嗎？

黎警察局長答：

跟議座報告，我們分階段，租賃式的第一階段在 6 月底已經完成了 1,500 隻，目前都建置完成，已經開始啟用。第二階段的部分，還有 2,200 隻在 10 月 1 日應當就可以啟用。自建式的部分還有 300 隻，最慢在 11 月 1 日會啟用，所以今年建置所有的 4,030 隻在選舉前全部會啟用。

再問：

很多民眾還是會跟我們反映，我們目前建置的方式，大部分是以比較重要的路口，再來就是一些市區主要出入口的部分，因為有時候民眾去調閱相關監視器的時候，都不是他們想要拍的角度，好像大部分是對準車牌，這有什麼特殊的意義嗎？

黎警察局長答：

我們主要也有贓車辨識系統的功能，當然我們主要是維護公共安全跟預防犯罪，如果民眾有認為這個鏡頭的角度應該要做調整的話，可以跟我們反映，我們會配合全面的檢視過。

再問：

明年度天羅地網的部分有編列相關預算了嗎？

黎警察局長答：

自建式的 1 億 7,000 萬元，租賃式是 5 年的租金，是 5 億 8,632 萬元。

再問：

我是希望儘量符合地方民眾設置的需求。

黎警察局長答：

可以，民眾如果有什麼需求，隨時可以跟地方反映，或是跟議座反映，再告訴我們。

再問：

再來，我們桃園有很多是社區大樓型的，有些社區

大樓租客比較多，有一些一般住戶都會很擔心大樓裡面有住一些比較可疑的人，是不是有吸毒，因為有些社區也會打電話跟我們反映，就是他們都會聞到奇怪的味道，我們目前對於這方面跟社區有怎樣的通報機制？

黎警察局長答：

目前我們大力在掃毒，安居專案就是針對社區，因為社區的毒販或販毒網我們都列為重點，我想我們跟社區的管委會，或我們住在社區的民力，我們都會加強聯繫，如果民眾有發現異味的話，可以隨時撥 110，我們會馬上處理。

再問：

民眾會覺得他們報案的話，會傳出異味一定只有左右鄰居知道，他們也會很擔心自身的安全。

黎警察局長答：

這個部分我們還是會全力的保護他，不會讓他曝光。

再問：

我是希望我們後續一些方案的話，能夠來檢討，看怎麼樣的方式會更好。

黎警察局長答：

好的。

再問：

因為我們桃園這幾年人口一直非常的稠密，目前有一些重要的工程也在施做，有的路口，尤其上下班的時候也是蠻尖峰的，很多民眾有反映到，我們對於上下班這些路口嚴重違停的部分，我們現在有做怎樣的的管理？

黎警察局長答：

對於路口的淨空工作，我們會加強來辦理，讓路口都能保持順暢。

再問：

我是希望後續的部分，我相信各派出所管轄的轄

區，他們也都會非常了解哪些路口只要到了上下班的時候，這個交通動線就會比較壅塞，是不是能夠適時派員在上下班時做一些管理？

黎警察局長答：

在重要路口目前上下班、上下學的時間，我們都有派交通崗，包括桃園分局也好，交大也好，另外也運用義交，我再請我們各分局還有我們交通大隊做全面的檢視，如果要加派警力或者是運用民力的部分，我們再來加強。

邱議員素芬問：

就教於黎局長，我想我們的天羅地網建置到現在，已經很多年了，大家非常有信心警方跟地方的民力能夠共同維持我們的治安，我想請教一下到現在為止，究竟我們已經裝置了多少機組跟鏡頭？又有多少是已經到了報廢的年限？是不是說日後還會再增添新的鏡頭跟設備？

黎警察局長答：

跟議座報告，目前我們已經開始啟用的有 1 萬 9,453 隻的鏡頭，以前年度必須要汰換的大概 2,221 隻的鏡頭，這個部分我們在 108 年預算已經有編列，在租賃式的部分，今年度第二階段還有 2,530 隻要建置完成。

再問：

所以等於是我們明年會有 2,000 萬元的預算來補之前 100 年以前所裝置的。

黎警察局長答：

因為他有一些是自建式，有的是租賃式，明年我們會編列的一般性補助款。

再問：

這樣的裝置建置是不是可以符合我們民眾的期待，因為其實現在很多不管是竊盜，不管是肇逃，有很多的失竊案件，我們都非常仰賴這個鏡頭來協助，不管是里辦公室或是我們警方，能夠讓我們在

最短的時間內，讓民眾有最明確的一個結果跟答案。

黎警察局長答：

跟議座報告，我們目前已經是一方面新建置，一方面已經在汰舊換新，同步在進行。

再問：

我希望只要里長有需求，我們到現場看，可以的話儘量來幫忙補齊，這是我的一個需求。另外我想再請教一下，最近有蠻多我們的軍公教都在討論年改的問題，從7月1日開始，或許比較敏感，但是有一些資深的警界人員，也有一些新進的從警人員，我們現在年改已經過了，現在有立法委員，像立委許智傑，他就希望現在的警察工作制度跟退休的保障應該適度的提升，將通過的公教年改裡面的方案拉出來再討論。另外一個就是像立委王定宇，他說警消人員從事高危險性的工作，應該在源頭上對症下藥，要檢討我們的退休金或許是於事無補，但是應該在就職期間，針對危險或是超時津貼做一個補助，在這2個版本裡面，我想我們民進黨團在中央都有在討論這樣的一個問題，請教一下我們的局長，像這樣的話，你有沒有去調查一下我們的警察人員希望朝向哪一個方向。

黎警察局長答：

我想大家都會認為希望朝向許智傑委員的這個方向。

再問：

許智傑的版本就對了。

黎警察局長答：

向來我個人的看法就是平時國內的治安都是靠警察跟消防人員，戰時主要要靠軍人，軍警消的年金改革應該是併案考量。

再問：

我希望你的聲音能夠在警政署裡面幫我們在職的

這些從警人員來做發聲，我們也希望能夠達到所有員警的一個期待，能夠另外拉開來，另外再討論，我想治安是不容打折，我們從警的第一線人員非常非常的辛苦，從市長上任之後，我也一再的要求他，桃園市對於職務繁重加給絕對不能打折，市長也從善如流，也幫我們這些員警在勤務的部分予以肯定，也依序再來編列，至於我們的廳舍，我們各方面的宿舍…等等，他都非常的認真在努力。過去警界有的一些文康活動，希望黎局長也能夠體恤我們這些基層的員警，我們有時候要去訓練，跑3,000公尺，有一些員警似乎已經沒有辦法達到這樣子的程度，我想是不是可以朝另外一個，像桌球、慢壘，很多的單項適合我們基層員警，能夠舒展身心的部分，我想你可以朝這個方面去努力，過去劉勤章局長的時候，他也有推動慢壘的活動，我們警界也有很多人打桌球。另外我也希望我們局長能夠體恤員工，很多新進的員工在超時的情況之下，有時候很久才回家一次，有時候要去運動一下，都很多很多家的勤務，不要說交女朋友，交男朋友，不要說成家立業，這方面我希望你多多琢磨，替我們的基層員警來設想，可以嗎？

黎警察局長答：

可以，我會鼓勵我們同仁多從事文康活動。另外勤務除了一般勤務、交通治安、為民服務的工作以外，我不會去增加同仁任何的勤務，儘量休假都能夠正常。

再問：

可是我們鄭市長的勤務很多，他只要在當地的轄區，大家都要派員出來協助，我們沒有強制到基層的員警，但是我們憑良心講，二百多萬的人口，其實我們跟其他的縣市來比，我們的警民比相對高很多，我想這方面應該從中央那邊著手，讓人員能夠來增加，不是由現有的警民比裡面下去補齊而已，

不是這樣，應該是從源頭，以上我的一個意見。

林議員俐玲問：

黎局長，你到我們桃園多久了？

黎警察局長答：

超過7年半了，在升格之前朱立倫先生那個時候，還有黃敏恭代理縣長的時候。

再問：

非常的辛苦，而且我們當初鄭市長也很重用你，也請你留下來幫忙他，你也答應了，我相信你在這邊7年當中，任勞任怨的工作，還有做為我們員警的楷模，日夜奔波，不眠不休，為的就是我們的治安、交通，做最好的呈現給我們的市民，給予肯定，照理說市長也應該給你幫忙，給你高升才對，我也覺得市長對你才有一個交代，因為你對他付出也那麼的多，看要當個警政署署長也好，副市長，你也要跟市長反映，局長這麼好，要給他高升一下。

游副市長答：

這個市長隨時都看在眼裡。

再問：

對呀！我們警政署署長也好，警大校長也好，你要跟他安排，這個交代給你跟市長講。局長，其實我們的龜山分局都非常的努力認真，林建宏分局長帶領之下，每一個都很和樂，而且都很願意付出，而且我們各分局裡面，他還有做一些溫馨的關懷，我不曉得其他各分局有沒有，他對於困難的都給他慰問，跟我們的警友站，都一起幫忙去用，其他分局有沒有？

黎警察局長答：

跟議座報告，都會有，因為事實上市長也好，議長、所有議座，對我們預算非常的支持，我們這個經費都會儘量運用到基層鼓舞士氣。

再問：

不要讓我們民眾覺得我們就是一個很嚴肅的單位

而已，也是有他溫馨的一面。我想請教，我很關心的民防、義警、守望相助隊，這些增加他們的裝備，你現在可不可以講一下，你有沒有編列預算了？

黎警察局長答：

有，這個新進人員的服裝，以前欠缺的，我們都會補，市長都同意，我們都已經簽了。

再問：

你不是說要編列皮鞋的預算嗎？

黎警察局長答：

皮鞋明年會有。

再問：

還要等到明年喔！

黎警察局長答：

今年預算很快通過的話，我剛才講的是新進人員沒有的，現職人員我們全面…。

再問：

像守望相助隊沒有，又要自己自費去買衣服，因為舊的沒有交出來，他就沒有，所以就要吃虧，所以這個也要針對新進人員。

黎警察局長答：

新進人員今年會，市長已經批了。

再問：

然後我們的民防、義警那些皮鞋呢？

黎警察局長答：

新的年度全部會換新。

再問：

108 年度？

黎警察局長答：

對，但是今年預算會比較提早通過，要我們同仁在 12 月底前全部要決標。

再問：

我跟你反映一下，我們刑法公共危險罪對於酒駕有

明確的吐氣酒精濃度達 0.25%，或是血液酒精達 0.05%，就構成犯罪，但是我現在要跟你提的是毒駕的問題，就好像沒有數據可以規範，致不能駕駛屬於抽象危險犯，必須要有危險駕駛的積極事證才可以定罪，因為目前媒體報導，毒蟲連闖 3 關，公共危險、毒駕、重傷害都判沒有罪，但是被撞的青年人變成植物人。我想要的請問局長，我們除了加強酒駕取締之外，對於現在的毒品氾濫，青少年買毒品，買香菸，尤其最近最夯的彩虹菸，我相信你們都知道，尤其是暑假期間最容易發生毒駕，他吃毒又在道路上行駛，但是他又沒有酒駕，這部分對於毒駕有什麼積極的做為？

黎警察局長答：

跟議座報告，去年我們查獲毒駕有 21 個人，今年上半年查獲有 9 人，我們一般取締酒駕的勤務或是路檢的勤務，或者是擴大臨檢，包括我們風塵掃蕩的勤務，都會把酒駕跟施用毒品後駕車的部分列為重點。

再問：

但是要怎麼給他定罪？害人家變成植物人，害人家被撞死，但是他又沒有酒駕的部分，或是造成很大的傷亡。

黎警察局長答：

傷害的部分如果涉及刑事責任，我們都是要移送法辦。

再問：

局長，我再請教你天羅地網，最近我們桃園桃林鐵路已經快要完成了，路廊活化再利用，你可不可以在桃林鐵路上裝設監視器？

黎警察局長答：

我看我們即時偵調系統可不可以先裝，我想我請我們犯罪預防科和轄區的分局配合議座去會勘一下。

再問：

還有我們現在違規停車的，現在手機照相都很方便，停車位都有停重型摩托車，都占著那個位置，他開出去，下班又停進來，像我們萬全街那邊常常有發生這樣的情形，重型機車去占停車位的。

黎警察局長答：

他是占機車還是汽車的？

再問：

占汽車位。

黎警察局長答：

重型機車是可以。

再問：

他們都惡意的呀！

黎警察局長答：

我們會去看，去看一下。

再問：

民眾一直的反映，而且那目前又不收費，就是不收費的問題，他又占著位置。

黎警察局長答：

我請分局去處理。

陳議員治文問：

有幾個問題想要跟貴單位做意見交流，局長，在這麼多局處當中，我曾經私下跟你聊過天，我說整個團隊這麼多年來，每一次全國的成績我們桃園都一定榜上有名，很多有關績效的部分，我問你是如何帶兵的，你只有回答我一句話，以身作則，什麼事情都以身作則。

黎警察局長答：

帶人帶心。

再問：

而且你也跟我講帶人帶心，以身作則，足跡遍布整個桃園的各分局各派出所的各個角落，不管是大溪復興，不管是大園，不管是觀音，都有你的足跡，

在你的領導之下，我想底下很多的分局，很多的警員一定會戰戰兢兢的。

黎警察局長答：

跟議座報告，復興區的 11 個所我大概都跑十幾次以上。

再問：

而且都是因公，不是因為在休假期間。

黎警察局長答：

我不會。

再問：

以身作則，非常的感謝你。

黎警察局長答：

我不會麻煩任何同仁。

再問：

在這邊也真的非常感謝局長，也難怪我們每一次在全國績效當中，我們都是榜上有名，希望在你領導之下，大家能夠多多加油。在這邊有一些題目想跟貴單位做一些交流，我剛剛有提到大溪復興，大溪復興說實在是所有當中面積最廣的，派出所數量最多的，為什麼呢？你剛說復興區 11 個所你都有去過，所以你對那邊的地形地物也非常了解，你也知道大溪分局歷任的分局長都對我們大溪山區的一些針對的木林遭到山老鼠盜採的問題都非常的重視，包括我們現任的也很重視，像今年初 4 月 23 日也有破獲山老鼠的集團，近期 7 月 19 日也是有破獲 1 起山老鼠集團盜採珍貴的林木，其實這些來講都在在的表示我們的山地員警，包括我們的分局，包括裡裡外外，都對我們山區治安的守護都非常努力，來去做維持。我在這邊想要請問一下，目前警方有在執行一個安居專案，但是這個安居專案目前是針對社區大樓的販毒跟集團販毒，你剛剛有回答我們美梅議員，就是利用住戶的友善通報網 LINE 的群組，將社區內的毒品反映給警方，我為

什麼突然會把題目跳到這裡來，其實這個是有相關聯的，因為我們在這2起破獲的案件當中，我們發現他們會這樣冒著生命危險，在深夜跑到山區裡面，去盜採這麼珍貴的林木，無非就為了吸毒，因為他們吸毒沒有錢，鋌而走險，所以這2個是有相關聯的，我為什麼會講到這個安居專案的部分，安居專案現在是針對市區的部分，未來有沒有可能把這樣子的專案擴大，擴大到我們山區，因為我們常常講，警力有限，民力無窮，尤其我們在山區範圍這麼廣大，是不是也利用這樣一個群組的互動，大家能夠發現一些可疑的人、事、物、車輛，都可以透過這樣LINE的群組去做通報。

黎警察局長答：

跟議座報告，你剛才講2個關於盜伐森林案子，我們都是用組織犯罪來辦，你說這跟毒品有關，都是以物易毒，事實上他們組織犯罪就是牽涉到幫派，4月份的我們是移送16名，7月份是11名。安居專案主要是社區毒販跟販毒網加以清除，這個就是友善通報網，是大樓社區的部分，政府正在推動的新世代反毒策略裡面，也有偏鄉掃毒，以我們復興區來講，這個部分我們掃毒的成效也不錯。

再問：

希望能夠擴大，你剛剛也有講過，安居專案是針對社區的部分，我的意思是把這樣子的概念是不是擴大，包括像我們的山區，像我們的復興、大溪…等等，鼓勵山區民眾也可以利用這樣的友善通報網LINE的群組，將一些可疑的車輛，可疑的一些人，是不是也透過這樣的群組通報我們警方。

黎警察局長答：

我們會全面來推動。

再問：

貴單位會後來研擬一下。

黎警察局長答：

更落實。

再問：

局長，我不禁在這邊跟你提一下，我們大溪分局我想你也知道，歷任或現任的分局長，對於我們大溪最繁忙的勤務是什麼？交通問題，尤其到了假日或連續假期，前任或歷任對於我們大溪交通，包括過年一直到現在，每逢假期都非常辛苦，我在這邊是不是建議局長，如果像連續假期或假日的時候，是否可以支援大溪分局的一些交通勤務？

黎警察局長答：

交大都有支援，因為假日我都有進去大溪看，都有看到交大的車子。

再問：

尤其過 2 天 6 月 24 日即將來臨，這對我們大溪分局來講，上上下下都全員動起來，真的大家也非常辛苦，不只是警察，很多協勤民力都全員動起來。

林議員正峰問：

局長，在你的領導之下，桃園警察局做的應該算是可圈可點，非常好，向你表示感謝。少年犯罪的部分人數是全國最少的，我們應該感到欣慰，因為少年犯罪越多的話，以後治安會越差，所以我希望你繼續努力來保持這份成果，永遠第一，好不好？

黎警察局長答：

好的。

再問：

其次談到有關天羅地網的監視系統建置問題，107 年年底監控點有 3,116 處，自建 664 處，租賃有 2,452 處，攝錄影機有 1 萬 8,003 隻，我請教你自建跟租用的經費差多少？

黎警察局長答：

因為租用是 5 年的租金，一般租用來講，1 個鏡頭應當是比自建的會便宜 2 萬 5,000 元左右。

再問：

等於說我們用租用的比較划算。

黎警察局長答：

是，所以我們用租用的比較多。

再問：

攝影機租用經費 1 年多少錢？

警察局犯罪預防科洪科長答：

如果我們用 5 年換算的話，租賃平均是 15 萬元建置費。

再問：

5 年 15 萬元？

警察局犯罪預防科洪科長答：

對。

再問：

1 年就 3 萬元。

黎警察局長答：

他是逐年遞減，每年 10%。

再問：

平均。

警察局交通大隊陳大隊長答：

平均 1 個月是 2,792 元左右。

再問：

1 個月 3,000 元。

警察局交通大隊陳大隊長答：

對，第一年比較多，逐年減 10%。

再問：

5 年平均，對不對？那也不貴呀！1,000 個點也才 3,000 萬元。

黎警察局長答：

所以市長給我們 105、106、107 這 3 年是 15 億 786 萬元，明年我們也是開始要建置的，有一些是要汰舊換新，有一些是新建置的，我們明年開始 5 年也是…。

再問：

監控點經費太高我不敢要求，有固定的點，攝錄影機應該可以增加。

黎警察局長答：

如果是自建式的，因為他涵蓋的面比較廣，1個大的路口可以到16隻鏡頭，如果是租賃式大概只有8隻，因為自建式主要是針對治安要點、交通要衝，租賃式是巷弄。

再問：

你認為我們目前整個攝錄影系統全市普及度夠嗎？

黎警察局長答：

還是逐年要再增加，但是目前也是逐年要汰換，一邊要新建置。

再問：

因為很多百姓在反映，他們該地區沒有攝錄影機，遇到問題沒辦法去做調查工作。

黎警察局長答：

跟議座報告，如果民眾有這個反映，請議座告訴我們，我們會去會勘。

再問：

經費有問題嗎？

黎警察局長答：

我們已經在建置明年的，今年的部分，第一階段已經在啟用了，第二階段在10月2日就要啟用，明年度我們現在已經在籌備了。

再問：

我認為還是很多治安的死角，當然你說城市裡面重要路口都已經做了，我沒話說，但是偏遠地區也是要去關心他們。

黎警察局長答：

我們要逐步推動。

再問：

也是有繳稅金，住城市有人照顧，住鄉下沒人照顧，這不公平。

黎警察局長答：

沒有關係，如果議座接到反映，就馬上告訴我們。

再問：

我是希望你們能夠普及，不管是都會區或鄉下，都要普及，我認為鄉下比都會區更重要。

黎警察局長答：

我們都會重視，因為任何治安事件發生都是我們的責任。

再問：

你剛才講到 1 個攝影機 1 年 3 萬元，1,000 個才 3,000 萬元，對我們負擔不會影響。

黎警察局長答：

明年要建置的也是一樣編 5 億 8,632 萬元，那是 5 年的租金。

再問：

我們警察是人民的保母，你沒有這些設備怎麼去保護人民，我們桃園市直轄市升格以後，我們社會福利預算一百多億元，你們治安經費有提高嗎？

黎警察局長答：

每年都有逐漸增加。

再問：

我認為治安比其他都重要，不僅我們青少年犯罪率全國最低，希望我們桃園市的犯罪率全國最低。

黎警察局長答：

現在我們治安滿意度也是六都第一。

再問：

要好好做，這麼好的成績，我們市政府應該給你經費支援，沒問題嘛！對不對？

黎警察局長答：

市長很支持，議長跟議座都很支持。

再問：

希望你能夠增加預算在每個地區增設攝錄影機，滿足我們整個地區的需求，好不好？

黎警察局長答：

好。

再問：

沒問題吧？

黎警察局長答：

沒問題。

再問：

還有我們說警力有限，民力無窮，你們對我們民防、義警、守望相助隊這個組織的照顧，跟人員的編列，有什麼意見嗎？

黎警察局長答：

逐年的都在增加，市長都非重視，我們民力一共有
一萬四千多名，每一年編列的預算都超過 1 億
2,000 萬元，在六都裡面，台中市贏我們一點點而
已，我們在六都幾乎已經是最高的。

再問：

希望把工作做好，這些志工真的非常用心，要給他們鼓勵，服裝也不要
有問題。

黎警察局長答：

服裝、配備我們都會重視。

再問：

前一陣子龜山的義警反映背心老舊、指揮棒壞掉，所以我馬上撥一百多萬元給他們買 260 套，應該去關心一下，雖然你們也有經費，但是你們統一作業，龜山區老舊的就沒辦法去更換，沒辦法使用，這個問題我們議員配合處理都應該的，所以像你們分局要建置什麼電腦教室，我也是配合你們。

黎警察局長答：

謝謝議座。

再問：

對這些民防、義警，我特別感謝他，因為我當鄉長的時候，那時候台北、新北的垃圾入侵，垃圾倒的滿山都是，我1個月成立龜山鄉護鄉大隊，一百多人，黃主文部長來校閱，馬上遏止掉，任內查扣了怪手跟車輛60部，所以沒有人敢亂倒垃圾了，現在也沒有了，比較少了，不然以前一大早，就有人說，鄉長，我們家被人倒垃圾了，我們路被人倒土不能過了，每天這樣子，所以說我希望你好好照顧這些義警、民防跟守望相助隊，好好來配合我們警察局把治安工作做好，好不好？

黎警察局長答：

好的。跟議座報告，只要協助警察破案有功的民力，我們都會每個月利用治安會報，市長都會頒獎，每年的警察節，對團體的部分，市長也都會頒獎。

再問：

頒獎部分我建議局長，建議我們副市長，副市長，那天民防隊頒獎的時候，要等到市長來頒獎，局長不能去頒獎，那天局長也沒去，那是民防大隊還是守衛相助隊，在來福星的時候，我有去，所以建議市長不要每項頒獎都要市長頒獎，授權局長、各科室主管去頒獎，你市長頒個代表性就好，這樣局長才沒去呀！不一定每一項都要市長頒獎，他沒這麼多時間，授權各科室，比較重要的幹部，特殊的由市長來頒獎，這樣好嗎？

游副市長答：

謝謝議員對這件事情的關心，其實市長去頒獎，我相信很多同仁會感到更高興。

再問：

沒有錯，但是一、二百個都讓市長頒獎，等到他來，他常常遲到，你可以由各科室主管先行頒獎，留部

分給市長頒獎，也是一樣的效果，我是建議這樣子，充分授權給各主管，主管都沒權，做再好都是市長在領功勞而已。

黎警察局長答：

我跟議座報告，得獎的人員會覺得市長頒獎跟與市長合照…。

再問：

市長頒獎也可以，一起頒，2個一起照相呀！市長、局長一起照相不是更有價值感嗎？我當鄉長也是這樣子，頒獎的時候請里長代表一起頒獎，我陪他一起照相，更有價值感，對不對？我是治安的獎項，治安來頒，社會的社會來頒，你可以陪市長一起照相，更好看，3個一起照。

黎警察局長答：

謝謝議座。

再問：

我的建議，好好改進。

黎警察局長答：

謝謝議座。

李議員雲強問：

局長，我擔任第17屆的縣議員到第1屆的市議員，在這9年之中，我的確看到我們桃園市的治安有很大的改變，也有很大的翻轉，當然這是你的努力，以及我們所有同仁的努力，所以才有這麼好的成績，尤其是在最近從我們的報章雜誌或新聞媒體也看到了，其他五都不管是重大治安方面或風紀方面，都有很大的瑕疵，唯獨我們桃園市沒有，這代表我們桃園市所有的警察同仁在你的領導之下，的確是非常自愛，所以我們才会有這麼好的成績，當然跟隨你最大的好處是到每一個階段都會有高升，這是非常好的一件事情，希望繼續的努力。

黎警察局長答：

像我在這裡我們詹副局長已經升5個地方。

再問：

督察長也是，從我們桃園這裡走了一圈，都回來高升了，都高升，也恭喜你們，我相信後續很多高階警官都從我們桃園出來，恭喜你們，也就是你領導有方。其次，我要講的是我們龜山地區非常特殊，因為我們龜山地區目前為止，人口數大幅的成長，再加上我們龜山跟新北地區交接，不管跟林口、鶯歌、迴龍地區，都跟新北交接，加上這個地方有長庚、華亞科技園區及幾所大專院校，每一年流動人口十幾萬人，但是我們都知道分局長來的時候都非常認真，但是巧婦難為無米之炊，不管是我們義民防都非常的配合，但是基本的警力要充足，不要說 100%，起碼要配置的非常適當，為什麼？因為我們龜山區在十幾年前可能是因為廢土案，造成十幾名警員到目前都還是停職之中，警員又不能撥補，造成我們龜山警察人力有很大的傷害，你上次跟我講 10 月份我們是有一批新進的人員，我們龜山區可不可以列入優先撥補單位，為什麼？畢竟我們龜山跟新北市勤務協防的時候還要跟新北合作，所以警力上面真的是嚴重不足，所以在今年 10 月份的時候，我們的警力可不可以增加？

黎警察局長答：

謝謝議座的鼓勵跟關心，後來我思考了，因為龜山就如議座講的，九十二、三年的廢土案，目前龜山分局被停職的還有 8 位，1 位巡官，7 位的警員，我想這次 10 月份下旬如果有警力來，我想會要求人事室，因為停職就不能遷調，不能遷調就一直占原來的單位缺，下次調派新進同仁的時候，是不是把停職的人員剔除，這樣比例來算，龜山分局就比較不會吃虧，我們會從寬來考量。

再問：

謝謝局長，我們期待在不久的將來，你也能夠高升，畢竟你所有的弟兄們都不斷的到外縣市，派很

多高階的職位，這9年還沒有動，實在不應該。副市長，有機會跟市長建議，市長跟中央的關係也不錯，我們的黎局長這9年來真的非常努力，希望能夠大力的把他推薦一下。

游副市長答：

議員的意見我們會轉達。

蘇議員志強問：

局長，你辛苦，我想你對於我們桃園的治安掌握的非常的好，而且也是非常的嫻熟，最近大溪分局各個派出所目前都在召開治安座談，我們分局長非常認真，都有參加，有時候我也會親自的來參與，但是我們很多的民眾都非常的希望，剛剛也特別講復興區土地大概占桃園的三分之一強，幅員非常的廣大，所以每一個派出所要負責的區域蠻大的，所以是不是優先撥補基層的員警，優先撥補到我們大溪分局來，這個部分局長也有先裁示，儘量優先在我們大溪分局來撥補，目前的狀況怎麼樣？

黎警察局長答：

跟議座報告，只要有我們原住民籍的員警請調，原來他一來大批的缺額比較少，他到別的分局，服務一段期間他要請調大溪，我們都會優先讓他回去，下次10月份分派的時候，我們會留意這個問題。

再問：

因為他們是回到家鄉，也更好，對於轄區的狀況能夠更了解。再來就是日前，就是你特別提的，答覆陳治文議員4月23日、7月19日破獲了一些山老鼠及毒品這樣的組織犯罪集團，說實在現在山區我也很難想像目前這些山老鼠集團都用毒品來控制我們當地非常純樸的年輕人，當然這個部分我們是有掌握，我也希望特別是毒品這一塊，我們要認真的來查緝，對於他用毒品不斷的來餵食這些純樸的年輕人，因為年輕人可能一時找不到工作，糊裡糊塗就跟他們去盜採山林，像這種狀況我也希望轄區

的派出所多多的加以注意。再來就是感謝你對於我們原住民優秀的警官人才，我們局裡面也能夠來拔擢，像我們保安大隊長鍾孝平現在就是桃園市最高階的警官，像這樣優秀的人才，中階的部分也希望局長這裡有機會可以提拔一些優秀的，或是送他們再去進修，再到警察大學，或者是研究所，甚至是博士，讓他們能夠提升起來，好不好？

黎警察局長答：

好的，謝謝議座，我多多鼓勵我們同仁前途跟機會都是掌握在自己手中。

再問：

最後，特別表揚一下，7月26日，就是前幾天，我們大園分局聽說破獲了66公斤的安非他命，還有1把制式手槍，還有500發子彈，這樣重大的治安案件能夠來破獲，在這邊也再次的表揚。

黎警察局長答：

謝謝議座。

楊議員進福問：

黎局長，人家一直稱讚桃園市是一個非常好的城市，也是一個未來幸福的城市，每一個月不管是哪一個縣市都湧入到我們桃園市來，就表示我們桃園市的治安非常的好，你認為呢？

黎警察局長答：

我想治安好企業才會來投資，民眾在這裡才能夠安居樂業，所以他們會想要遷到這邊來。

再問：

這是正確的答案，應該是這樣子。因為很多的民眾一直湧入到桃園市來，就是治安棒，相對你們警察局的同仁壓力也蠻大，人數一多，工作量絕對是多，尤其在今年度年底的時候又要選舉，車輛的管制，任何的市議員或市長來發表政見，或成立大會的時候，你們都要派很多的員警去那邊維持秩序，所以我想這次選舉，還是站在很中立的立場，公

平，正義，來協助這些有意參選市議員或市長的候選人，好不好？

黎警察局長答：

好的，我們一定會保持行政中立，凡事依法行政。

再問：

另外我想請教一下局長，桃園市目前刑事案件破獲率大概是多少？

黎警察局長答：

細部的部分我請大隊長，大隊長非常優秀。

警察局刑事警察大隊邱大隊長答：

跟議員報告，我們現在在桃園全般刑案從今年1月到7月底為止，我們全般刑案破獲率是92%。

再問：

有沒有再成長？

警察局刑事警察大隊邱大隊長答：

跟去年同期比較是上升2%。

黎警察局長答：

跟議座報告，因為我們全力的肅毒，取締酒駕我們也是非常積極。

再問：

局長，我再請教一下，打擊毒品犯罪真的是蠻重要的，尤其是毒品慢慢接近校區，尤其像現在年輕人從國中、高中到大專，可能就在食用這些毒品，你們未來有沒有定期到學校做講習或座談…等等，有沒有這個方向？

黎警察局長答：

都有去宣導，我們現在跟啟英高中…等一共5個高中，暑假會再加一個育達高中，成立反毒反詐欺的話劇宣導團，團員都是學生，由他們現身說法，用他們的肢體語言，對學生來宣導，目前已經宣導了12場，差不多有6,000個學生觀看，效果非常好。另外跟議座報告，我們透過校外會，由各學校調查在學校周邊可能有學生聚集，也是可能會涉毒的場

所，一共有 510 處，這個經過我們篩選，510 處由學校自行巡邏的有 9 處，我們列為巡邏線的有 232 處，我們設置巡邏箱的有 122 處，另外校外聯巡的 147 處，所以說是很密集，校外我們會針對校外供毒的少年藥頭，我們都加強取締，效果不錯。

再問：

這就對了，為什麼？如果對這些青少年常常做這個宣導，未來也減少了家庭的負擔。

陳議員志謀問：

局長，我剛才才聽到你告訴我們議員說我們的治安滿意度是六都第一名。

黎警察局長答：

對，最新的調查。

再問：

那你在這裡可不可以告訴我一些數據，說我們是什麼樣的項目我們有第一名，譬如說掃蕩毒品、追緝逃犯之類的。

黎警察局長答：

掃蕩毒品如果以總數，譬如說關鍵的毒品項目，包括製造、運輸、販賣，意圖販賣而持有，因為新北市的員警多我們 1 倍以上，件數我們是比他們少一點點，但是如果每一位員警的破案能量，我們是第一的。另外一開始我也有提到，去年我們每 10 萬人口的犯罪人口率是台灣地區最低，就是每 10 萬人我們是 845.38 人，但是台灣地區的平均數是 1,219.65 人，去年每 10 萬人口的竊盜犯罪人口率，我們也是六都最低，今年 1 到 6 月的竊盜破獲率，我們是六都最高，每 10 萬人口的暴力案件發生率是六都最低，少年犯罪占少年人口的比率是 1.84%，也是全國最低。

再問：

不簡單，在你領導之下，我們桃園市治安的成績可以說是名列前茅，我們從媒體及各方面也知道，很

多刑案都沒有發生在我們桃園市，這表示我們整個桃園市的團隊努力有成。

黎警察局長答：

跟議座報告，我也趁這個機會，我宣示任何街頭的暴力都是我們出動快打部隊，第一時間到，所有在現場的都要帶回來派出所，建立一個名冊，只要有口角糾紛或聚眾鬥毆，我們這裡是很少。

再問：

我之前是有稍微看一下資料，坦白講不簡單，看你這樣很少講話，不錯。

黎警察局長答：

我還沒有講完，這些人我們全力跟他建立名冊，然後列為掃黑的對象，然後當場告誡他，說你已經被我們列冊了，下一次再犯我們就掃黑，所以我們可以看到我們這裡的街頭暴力很少。

再問：

平常局長並不是很多言，但是你默默都有在做，所以說有這樣的成績，我們給你們嘉許，好不好？

黎警察局長答：

謝謝議座。

再問：

我們也希望局長繼續努力，希望我們未來都能夠經常見面，我住龜山你知道嘛！尤其看可不可以在龜山，有空就來我們服務處坐。

黎警察局長答：

如果有機會的話。

再問：

你請坐，有一些比較專業的問題我要請教刑大。刑大，我現在一直很關心的就是說我們社會的亂源都來自於3項，第一個就是幫派，第二個就是毒品氾濫，另外有一種也很嚴重，就是所謂的詐欺，詐欺犯罪有很多型態，有些型態我都搞不清楚，因為這些事情會導致什麼，什麼叫社會的亂源呢？因為很

多年輕人的思想偏差，他們參加幫派，他們跟毒品有關，尤其是跟所謂詐欺犯罪有關，大家都覺得從事這方面的人開跑車，吃好，住好，會導致很多的年輕人會羨慕這樣不正常的行業，年輕人都不能循正常的管道去工作，他們可能羨慕這樣的行業，可能就會跟著加入這樣的行業，這對我們社會來講是社會的亂源，我們要想辦法來糾正，我聽說你是網路犯罪的專家，科技犯罪的專家，你告訴我一下，這3項我們怎樣可以來防制？

警察局刑事警察大隊邱大隊長答：

謝謝議座，專家不敢，持續的在工作中繼續學習，剛剛議座提示到的有關於現在所謂的幫派、毒品跟詐欺，都淪為年輕人認為酬勞比較高，好像是趨之若鶩的感覺，當然我們在打擊方面，我們絕對會全力以赴，就幫派、毒品、詐欺，尤其是幫派賴以為生的一些行業，譬如他們以詐欺集團當做整個幫派重要的經費來源，還有販毒，這個部分我們都配合相關的政策，譬如說我們現在的安居專案。再來我們現在對於打詐的部分，我們也就國內的一些車手，在桃園市我們每個禮拜都會分析出相關的提款熱點，然後請同仁配合相關的勤務時段，積極來查尋。

再問：

大隊長，我知道你是剛來。

警察局刑事警察大隊邱大隊長答：

是，我7月16日報到。

再問：

非常歡迎你，我現在要跟你講，你告訴我一下，我們詐欺犯罪據你所知，或者是你過去碰到的，或是我們資料庫裡面的資料，這個詐欺犯罪有多少種的型態？

警察局刑事警察大隊邱大隊長答：

詐欺犯罪從以前的傳統金光黨一直演變到現在，大

概用網路上的，譬如 ATM 解除分期付款，或是假冒檢警單位，大概有六、七種之多。

再問：

其實他們頭腦也都是不錯，然後他們這樣的犯罪型態，普通我們老百姓是沒有辦法跟得上的，就是說為什麼會發生這樣的事情，有些老百姓是搞不清楚，很容易就受害了，還有就是我剛才講的，很多的年輕人就會羨慕這樣的一個行業，然後年輕人就沒有去正常工作這樣子，所以說這個東西對我們社會來講，要積極來防制，你要加把勁。我們在天羅地網，我當鄉長的時候跟我們的警察局全力來配合，過去我們有講過這個天羅地網設了之後，我們每年都會檢討，一有些什麼犯罪案件，小的刑事案件一發生，百姓就非常的憂慮，說我們這邊為什麼沒有監視器之類的，我現在跟你們要求，你們研議看看，以前我們都是重要地點、重要路口，這些我相信都已經建置完成，接下來你們是不是再跟市長研議一下尋求經費，現在開始我們來裝設次要路口、次要地點，一年一年逐步建置天羅地網，讓我們這個天羅地網更細，更密。

黎警察局長答：

好的，所以我也藉這個機會特別謝謝議座，在你鄉長任內編了一億二千多萬元，建置租賃式的，目前龜山區總共有 1,831 個鏡頭，我們自建式的是在大的治安要點跟交通要衝，租賃式的就巷弄，目前我們編列的預算在 100 年跟 101 年要慢慢的汰舊換新，有一些是新建置的，我們明年自建式的是編 1 億 7,000 萬元，租賃式 5 年的租金是 5 億 8,632 萬元，我們已經編列了。

再問：

我的方向就是我們再逐步建立次要路口、次要地點。

黎警察局長答：

好的。

再問：

另外我們民防、義警，尤其巡守隊，我希望你們給他裝備，是不是他們的車輛裡面加裝類似你們警察，由他們平常的時候，尤其夜晚的時候，可以代替你們去巡邏，起碼有嚇阻效果，萬一有發生什麼事的話，馬上就通知我們的派出所來協助，這樣好不好？

黎警察局長答：

好，這個我們來研究。

李議員柏坊問：

局長，我要延續陳議員所說的，天羅地網在執行治安的部分發揮非常大的功效，不過就數量上來講，目前裝設都在主要路口，針對次要路口民眾也是經常性的反映，所以在裝設最大極限部分繼續努力，好不好？

黎警察局長答：

好的，我想包括陳議員剛才所提的，及李議員提的，就是說如果有民眾反映，都讓我們知道，我們都會去會勘。

再問：

謝謝局長，另外我們查了今年1月到5月的時候，我們青少年的犯罪率是全國最低，這一點真的要給我們警方一點肯定跟鼓勵，不過我是認為這個事情也要讓我們桃園市民知道，事實上我們桃園市民應該有這個光榮感，把犯罪率降低事實上是創造一個幸福城市非常重要的指標跟概念，所以第一點是要勉勵我們更加努力，第二個，我們也要提醒我們自己，一起來建構一個幸福桃花源的一個城市，這點局長要多費心，好不好？

黎警察局長答：

好的，我們定期來發布我們數據。

再問：

另外有關於我們在大溪跟復興山區，事實上每到假期期間，最大的問題就是重機的部分，重機在夜間的時候咆哮而過，對居民來講，第一個是噪音的干擾，第二個是速度的問題，也是一個非常大的問題，就我所知他的車子是符合噪音的標準，不過我是覺得這點可能要跟環保局及監理站來討論一下，噪音的分貝數如果說以噪音 70 分貝做為基準的話，他的噪音到底有沒有超過這樣的分貝數，可能沒有，但是事實上噪音也很大，所以到底汽車的噪音跟重機的噪音，我們去做比對的時候，我們發現重機的噪音比汽車的噪音大很多，所以在法規上面是不是有跟不上時代的現象，所以這點請警察局能夠本於權責，向監理站相關單位做相關的反映，好不好？

黎警察局長答：

我們會反映給監理站和我們環保局。

再問：

另外有關重機速度部分，我還是要請我們大溪分局這邊能夠多做一些不定時的測速照相，來取締這些違規的行為，好不好？

黎警察局長答：

好的。

再問：

沒問題嘛！

黎警察局長答：

沒問題。

再問：

另外我想大溪跟復興很多的山間，或者是很多的鄉間小路，發生一個很大的問題，再怎麼樣這些路口可能都不符合設置紅綠燈或閃光燈的標準，我們警察局最早是使用那種帶回去再充電的紅藍爆閃燈，現在有更簡易的爆閃燈是用 LED 的部分，我是建議我們應該把全市重要的一些路口或轉彎處，我

們沒有辦法設置紅綠燈的地方，我們就用所謂的紅藍爆閃燈去強化我們路口的安全，到底目前哪些路口有這樣安全疑慮的地方，能夠儘速把他調查出來，我們做必要的裝置，這樣可以嗎？

黎警察局長答：

跟議座報告，目前我們全市有 771 組的爆閃燈，我們最近可能會增購 70 組，我想爆閃燈的作用除了維護公共安全，減少車禍的發生，預防犯罪的發生，這個功用不錯，像我們在舉辦桃園燈會的時候，面積那麼廣，在深夜我們全部都是用爆閃燈，以前在辦地景藝術節，在大園的海軍基地，範圍很廣，而且非常冷，我們深夜在玉兔的周邊，還有整個的展區，我們都是用爆閃燈，包括農博，我們在深夜的時候都是用爆閃燈。

再問：

我想這有一定的執行成效，所以我是希望局長這邊稍微跟市長說明一下，之後來增加數量，建構我們的安全環境。

黎警察局長答：

跟議座報告，經費我們自己來勻支都沒問題，我們會繼續來添購。

周議員玉琴問：

請教局長，楊梅分局劉分局長也在這裡，分局長可以坐下，局長，我們楊梅分局最近也是蠻棒的，就是安居專案裡面破獲製毒的工廠，有 150 公斤的 K 他命，可以減少很多家庭的不幸福。

黎警察局長答：

可以減少毒品新生人口。

再問：

真的是這樣。還有也破獲了種大麻的案件，大麻二百多棵，這也是從平鎮、台北那邊抓到的，也要給楊梅分局一個鼓勵。

黎警察局長答：

會，如果重大的，刑事局，包括警政署，都會頒發獎金，我們這裡也會頒發，只要不重複，都會頒發獎金。

再問：

謝謝局長，我剛剛聽李柏坊議員說，我們楊梅什麼都沒有，路最多，而且小路都很彎，像高上路、梅高路、楊新路、楊湖路、老庄路…等等，而且路幅都是很窄，真的是小路彎彎，今年上半年我們楊梅分局在相關道路也裝了紅藍爆閃燈，也是太陽能，不用充電，綁在電桿上真的是很方便，提醒用路人安全，剛才聽到局長說今年有編預算，要增加70組。

黎警察局長答：

不是，這個部分是原來合約裡面增購的，我們最近有調查，包括交大、分局要添購的，目前楊梅一共有113組，會後我會請包括會計室研究，我們從原來採購的契約裡，可不可以用原來的單價，因為我們用公開的招標，1組是2,180元，如果零散各分局去採購，都要三千多元，因為辦理整個採購到交貨差不多要2個月，我們希望用最快的速度，能夠採購多一點，分配給各分局。

再問：

其實我們鄉下地區真的很需要。

黎警察局長答：

目前楊梅分局在10個分局裡面最多了。

再問：

很多里長還是跟我要，還是不夠。

黎警察局長答：

我們會儘量來充實。

再問：

儘量給楊梅分局爆閃燈。也看到我們天羅地網，各個分局都一樣，很認真增設天羅地網，警察局這邊設的天羅地網真的可以照到車號和人的動向，都很

明顯，是最好的監視器，對不對？

黎警察局長答：

解析度是最好的。我們目前已經建置完成 1 萬 5,473 隻的鏡頭裡面，有賊車辨識系統功能的有 7,420 隻。

再問：

還有很多路口沒有裝設的，希望我們警察局這邊再編多一點預算，一些次要的路口，比較偏鄉的，有時候抓個小偷，好幾公里都沒有監視器，都查不到，這樣可以嗎？

黎警察局長答：

好。

再問：

再多拜託局長。

黎警察局長答：

謝謝。

陳議員瑛問：

局長，要謝謝我們所有的警察同仁，近幾年針對我們山老鼠的防制跟打擊都有很好的成績，我也知道你們陸續還是在追蹤中，有一點小小的淺見，我們的檜木區地緣上都有連帶的關係，你們可以建議警政署，我也會請我們原民的立委，因為我們森林警察的警力是不足的，而我們緊鄰桃園、新竹、宜蘭、新北，這樣珍貴的林區是很大的面積，而且又是在陡峭的山林，防不勝防，抓不勝抓，我在想說我們其實可以建議警政署恢復我們的原民特專班，就是針對特殊的地緣關係，因為要守護我們珍貴的國有資產，我們大學現在很多都是原民專班，我們可以建議警政署恢復過去有的原住民專班，因為專班有迫切性的需要，我自己在想，光是我們現在的人力、警力，真的是不夠，山上有中正路、仁愛路嗎？沒有嘛！只要他雙腳走的出來，每一條都是路，在這邊謝謝你們的辛苦，也再次的感恩。再來，最近

巴陵行政大樓已經上樑了，那是一個在台7線很重要的地方，我們知道台7線主要道路從我們的三民派出所一直到羅浮派出所，一直到下巴陵之後，沒有一個派出所是在我們台7線主要道路上，可是這時有個線上就會有很多的事情發生，一旦發生的時候，可能他們需要警力協助的，可能發生車禍的，有一次有一個人帶著傷，就跑到我們家前面，說請問派出所在哪裡，他已經從高義附近一直騎腳踏車要去報案，然後我還要跟他講還要騎到上巴陵，所以我們行政中心已經上樑，在明年就可以使用，不是我們也可以去跟消防局、市府，我們有六合一的辦公大樓，我們是不是可以協調，我們有一些警力的也可以充分利用那邊的空間，能夠便民，我相信局長很熟，你常去，是不是可以做這樣的協調？讓我們的遊客也好，需要警力協助的，甚至我們附近的人，都可以很快的找到警力的協助，往這個方面去思考看看。再來，我們最近是觀光旺季，我在前些日子的時候，只要大車看到台7線「避車道，大車讓小車」的時候，我們的大車都會靠邊，可是最近我們比較沒有重點去宣導的時候，大車就沒看到這個，可能有一些客運公司已經不走台7線這條，甚至有的司機是新的司機，就沒有聽到那樣的宣導，所以他們常常母雞帶小雞，這樣就造成塞車，所以我希望派出所，有山莊、民宿、餐廳的，就跟他們宣導一下，如果有大車來跟你們訂餐或住宿的時候，請務必告訴他們，一定要大車讓小車，過去他們只要看到這個標語，一定會自動讓，現在就比較少。最後，加強毒品的宣導，我發現不只要跟那些吸毒的人做諄諄教誨，家長也很重要，家人也很重要，有時候家人不知道毒品吸食器長什麼樣子，毒品長怎麼樣，他在家裡整理家裡的時候，孩子有那些狀態，他不曉得，而且我們在部落有一些派出所做一些警政宣導的時候，也可以把毒品的危害的嚴重程度跟他們宣導一下，我想預防是最重要的，

就幾點淺見，希望我們一起為我們的原鄉做更多的服務，謝謝局長，謝謝你的用心。

黎警察局長答：

謝謝議座的提醒，我們都記錄下來，我們會來辦理。

李議員家興問：

局長，恭喜，我想全國少年犯罪率最低，你的辛苦和所有警察人員的努力，我想每個分局都表現非常亮麗，尤其我們楊梅分局最近這幾個案子，我想過後這個獎勵的制度，我們警察有什麼獎勵的制度，如何做獎勵，能夠了解嗎？

黎警察局長答：

破獲重大毒品案，首功的同仁都可以記2大功。獎金的部分，重大的毒品案件我們透過刑事局，都會跟法務部申請。

再問：

副市長，我請問一下，像楊梅破了這麼重大的案子，那麼亮麗的成績，中央歸中央，地方我們也應該適當的鼓勵，應該也適當的頒發獎金，警察的士氣才會提升。

黎警察局長答：

跟議座報告，因為獎金是不能重複。

再問：

中央歸中央，地方歸地方。

黎警察局長答：

不能重複。

再問：

市長來鼓勵，跟你沒有關係，我希望能夠多鼓勵一下。我再請教副市長，天羅地網我們所有的里鄰都已經撤掉了，到底有沒有公文給里長？

游副市長答：

我想所有里長都知道。

再問：

里長知道，里民不知道，我這幾天還接到里民說監視器壞掉，其實那裡已經報廢掉了，我希望民政局公文給他，叫他統一拆除，由警察局天羅地網統一。

游副市長答：

跟議員報告，這個部分已經一段時間了。

再問：

但是到現在里民還不曉得，我昨天還接到這個電話，所以我想這個監視器還能不能修，不能修就可以報廢。

游副市長答：

原則是還沒有到報廢年限就可以修，但是報廢完了以後，原則我們就不會修。

再問：

需要用公文下去，讓所有的里長、里民了解，里民一直打電話給我，造成我們很大的困擾，因為我們不了解能不能用，到底能不能修，經費是誰出。

黎警察局長答：

剛升格的時候，民政局都有通報里長。

再問：

里民不曉得。

黎警察局長答：

所以我們再提醒民政局，再提醒里長一下。

再問：

副市長你回去，民政局用公文或怎麼樣的方式，讓所有里民能了解。

游副市長答：

好，我請民政局處理。

再問：

請教一下，我想監視器建置是非常重要的，我們整個破案率能那麼高，監視器對我們破案率有非常大的幫助，尤其對我們鄉下地方非常重要，這2年我們也建置非常多的監視器，但是對我們楊梅偏鄉這

邊，假如經費不足的話，整個預算方面也希望議會支持，希望能把偏鄉列為重點，因為偏鄉非常需要。

黎警察局長答：

我們到現在，楊梅已經有 981 隻監視鏡頭，到年底之前，差不多 11 月之前，楊梅會達到 1,157 隻，明年我們會增加 130 隻，達到 1,287 隻。

再問：

我知道，因為楊梅幅員遼闊，也是偏鄉，希望局長能夠多撥一點經費，讓我們需要的地方，死角的地方，能夠裝多一點，好不好？

黎警察局長答：

好。

再問：

我再請教一下，剛剛局長有講爆閃燈全桃園市才 113 組。

黎警察局長答：

跟議座報告，爆閃燈楊梅就 113 組。

再問：

裝設下去，我晚上看到真的非常明顯，真的很好，尤其轉彎處或容易發生意外的地方，很遠看過去，我們都以為是警察在巡邏，尤其對鄉間小路，真的是非常棒，希望經費也是能夠提高，讓更多轉彎處有爆閃燈在那個地方。

黎警察局長答：

好的，會後我們會增加採購。

再問：

這段期間我想警力也非常吃重，我在這裡還是非常感謝我們所有警察同仁的辛苦，也謝謝局長，大家一直講你要高升了，到底有沒有這回事？

黎警察局長答：

我也不知道。

再問：

你也不知道，副市長，幫忙一下，警察大學有機會的話，你要推薦我們黎局長，我們桃園市市長能夠民調那麼高，我們警察同仁一半的功勞。

黃議員景熙問：

黎局長，我們桃園自從鄭文燦市長當選之後，針對桃園大力的建設，尤其對年輕人的福利、老人的福利…等等，我想民調這麼高不是沒有原因的，讓年輕人想要搬來桃園，住在這個地方，也不是沒有原因，但是最主要還有一個原因，大家都沒講的，就是我們桃園的治安最好，在你的領導之下，在全台灣排名都在前面，坐你後面那個，雲林的分局長不做，回來桃園跟你。

黎警察局長答：

跟議座報告，他這樣是升官，換做我也要。

再問：

所以你任何事情都以身作則，給你鼓勵。

黎警察局長答：

謝謝議座。

再問：

我今天要跟你探討一個比較嚴肅的問題，最近什麼議題最熱門，你知道嗎？

黎警察局長答：

議座請指教。

再問：

天氣太熱，每天三十五、六度，人說螃蟹沒有腳不會走，你的基層員警在你的帶領之下，大家都很認真，為了維持我們桃園的治安，但是這麼熱你要怎麼幫他們？世界盃才比完，全世界的球衣都是我們台灣做的，隔熱衣、保暖衣，都是台灣開發出來的，是不是可以指示後勤單位，未來要買裝備的時候，是不是朝著這個方面來努力。

黎警察局長答：

謝謝議座，我們最近交通大隊在7月20日已經訂

製 3,000 雙防曬的袖套，已經發給我們各基層同仁。

再問：

防曬不夠，我現在講衣服的材質，能夠排汗也好，穿起來比較涼爽也好，在黎局長帶領下都能有這種福利。

黎警察局長答：

跟議座報告，新式的服裝我們已經下單，現在馬上要製作了，年底以前會發給同仁。

再問：

這是一個建議。你的工作報告裡面，不分藍綠，都是給你鼓勵，都是肯定和讚美，代表你帶領成功，如果你能升署長，我覺得是全台灣的福氣。

林議員志強問：

局長，早上很多議員對你讚譽有加，這是對你最大的肯定，根據很多的民調顯示，桃園市的治安算是相對安全的地方，包括六都，包括全國各縣市，我想這個都是你所帶領的整個警察局跟警察同仁共同的努力之下，才能有這樣的成效，當然在面對這些民調來看這些數字的時候，很多民眾會看哪個地方是最宜居的地方，桃園市是全國民眾的首選，我們也希望未來桃園市的治安能很穩定，不要再有很重大的意外發生，這是我們樂意看到的，希望局長能夠繼續努力。

黎警察局長答：

我們桃警團隊會全力以赴。

再問：

接下來請教你一個問題，我們現在交通違規的檢舉數量逐年的成長，手邊的數字 105 年將近 11 萬件，106 年二十幾萬件，在檢舉案件的分析，當然是以違停占最大宗，但是我最近有接到民眾的陳情，自己也辦過會勘，在八德豐德路路上，還有警察凌晨去開單，這個都是檢舉案件，這條路雖然是公路總

局的列管道路，但是當初設計不良，白線跟路幅都不夠，所以造成民眾停車的困擾，那邊也沒有所謂的停車場，警方在這個部分是不是可以友善執法，不要讓民眾造成很大的困擾，既然劃白線就可以停車，你為什麼還要接受民眾的檢舉來開單，我想很多的民意代表都在這條路上會勘過，八德分局長跟我們再私底下研究一下，看要怎麼去處理這個部分。局長，特別要感謝你，之前跟你有一些互動，我們這些職業大貨車的駕駛，在合情合理的範圍裡面，讓他們可以在道路上行駛，這個是保障他的工作權，我們也希望在這樣執法的狀況下，至少不會影響到他們的生計，如果執法太嚴苛的話，對他們生計上是很大的困難，因為我們交通大隊已經換新的大隊長了，我想請局長再交代我們新的同事，針對這個部分好好注意一下，好不好？

黎警察局長答：

好，我會請李分局長跟陳大隊長把任務交接清楚，還是以便民為目標。剛才議座提到標線劃設的部分，我們會跟交通局一起來會勘，再請議座蒞臨。

莊議員玉輝問：

局長，大家都讚美你，說你真的做的很好，不是議員跟你誇讚，連所有桃園市的鄉親都覺得治安良好，各方面都不錯，連交通也好。游副市長，請教你，黎文明局長在我們桃園市做局長多久了？

游副市長答：

7年。

再問：

比我做議員還久，局長，你的操守和理念都不錯，游副市長，我相信我們所有議員一致，我看我們大家元月共同推薦他到中央警官學校做校長好了。局長，我看你這種人比較適合做校長，因為你比較嚴謹，你來教孩子，以後孩子比較不會亂搞，現在的孩子都吃孫悟空，都搞壞了，什麼叫孫悟空，你知

道嗎？吸毒，要像新加坡鞭刑，我看你們警察抓的要死，今天抓到，晚上就放出來，不痛不癢，好像沒人管，犯錯的又再犯，好像都沒事，變成習慣性，吸毒的人頭腦都有問題，都亂搞，尤其最會騙人，像局長這麼嚴謹，理念這麼好的人，我們議員和桃園的鄉親都有感，要是我是內政部長，第一個推薦你做中央警官大學校長，因為你理念太好，不過你們同仁大家要保護他，不能出事情。

黎警察局長答：

跟議座報告，不會出事情。

再問：

大家要一致，他才有機會。

黎警察局長答：

我們治安會越來越好。

再問：

我相信你做那麼久，大家也有感，說實在話我也沒什麼好講，我最感慨的就是毒品，你們也無奈，抓的要死，法院又把他放出來，我都看不懂，如果你很有榮幸，真的就像新加坡一樣鞭刑，一個人鞭二、三次，我看就很乖，誰敢犯法，台灣的法都是縱容壞人，好人可憐，警察局工作報告我很少提這個問題，感謝你，所有同仁辛苦。

邱議員佳亮問：

局長，選舉快到了，你們辛苦了，新屋你很清楚，我們新屋地廣人稀，跟你報告，我們新屋很會賄選，我們選舉快到，前一、二個月多派一些人手到我們新屋，穿便服的去抓賄選，我想這樣會比較好，分局長拜託幫忙，局長，可以嗎？

黎警察局長答：

可以。

再問：

因為我們新屋鄉下地方，常常做那些買票的事情，包括我，都顧好一點，每一位候選人都要顧好一

點，拜託，多跑鄉下，他們樁腳都很會送禮還有買票，非常的嚴重，我們誰出來選還不曉得，出來參選的人希望隨時有人跟監，給我抓賄選，包括我在內，好不好？

黎警察局長答：

我們會全力以赴。

再問：

真的，我們新屋非常嚴重，比較都市可能不會，可是我們新屋那種選舉的歪風到現在還存在，希望局長幫這個忙，感謝。還有，大坡派出所你知道，那個房子非常的老舊，鋼筋裸露，水泥塊都會掉下來，我覺得你應該派人去現場看，好好的把他維修一下，而且那個空間也太小，警察都很辛苦，我想有一個舒適的環境給他們在那邊上班，說不定走道外面水泥塊都會掉下來。

黎警察局長答：

磁磚的剝落。

再問：

不是磁磚剝落，是水泥塊，鋼筋裸露，走在外面騎樓都可能水泥塊掉下來。

黎警察局長答：

我會請後勤科和楊梅分局去看。

再問：

改建當然是最好，改建就可以擴大。

黎警察局長答：

我們耐震補強再來。

再問：

如果沒辦法改建，就把他補強，好不好？

黎警察局長答：

好。

再問：

不要水泥塊掉下來砸到頭，感謝，辛苦了。

蔡議員永芳問：

局長，剛才講到賄選，我們來聊聊賄選，現在選舉也快到了，我不知道局長對於查賄有什麼特別的招數嗎？還是不能講？

黎警察局長答：

我們就是加強情資的搜報，查賄的動作會在地檢署的指揮之下，結合市調處，我們會積極來進行。像查賄有一些我們的動作，這個是不方便對外講。

再問：

其實最近我開始在外面跑，有些人會蠻好奇跟我們說，奇怪，你們民意代表1個月是領多少薪水，大家也都蠻好奇的，其實有時候真的算一算，用投資報酬率，光這份薪水看，我跟你說，阿婆炊粿，倒貼！因為很多人的交際應酬方式會覺得蠻有趣的，我們也是希望警察局的部分能夠加強查緝賄選，在公平競爭之下，讓真正要服務的人能夠出線，用太多費用選上也怪怪的，這個部分跟局長能夠加強，好不好？

黎警察局長答：

我們會全面來加強。

再問：

另外要再請教你，因為我們最近有一些服務案件，關於我們員警在值勤上，值勤的態度會跟民眾有些許的衝突，剛才也有議員說天氣三十四、五度，不只民眾火氣比較大，我們的值勤員警還穿防彈背心，真的有時候口氣也會不太恰當，我們希望可以建立比較好的警民關係之下，讓我們的治安可以更加OK。

黎警察局長答：

值勤的技巧跟態度我們會加強提醒我們同仁，加強要求。

再問：

八德分局最近也破獲很多毒品查緝，真的也不錯，

你看都是老警員巡佐帶年輕的出去巡，抓的到訣竅，知道什麼叫可疑，巡邏就抓的到，巡邏最好是老鳥帶菜鳥，這樣比較好，不只治安會比較好，而且會更拉近跟百姓距離。

黎警察局長答：

互動會更好，我們都有採用師徒制，經驗的傳承很重要，我們會繼續來努力。

萬議員美玲問：

局長，來這邊7年多了。

黎警察局長答：

超過7年半了。

再問：

第幾個會期？

黎警察局長答：

第16個會期。

再問：

會是你在桃園最後一個會期嗎？

黎警察局長答：

希望是。

再問：

為什麼？

黎警察局長答：

因為待太久了，占這個位置太久，希望留給年輕人。

再問：

你這樣講我們很傷心，今天全體的議員…。

黎警察局長答：

說不定議座也要更上一層樓。

再問：

謝謝，你備詢的技巧越來越好了。我想你歷任了幾個縣長，從朱立倫縣長、吳志揚縣長，應該說中間還有黃敏恭代理縣長，然後一直到現在，我想鄭市長能夠把你留下來，真的是他上任以來最聰明的決

定，我們都知道你除了帶人帶心，以身作則，其實這2句話不管在公務上，在私底下，我們常聽你的講，當然在一些部分我們也會向你學習，帶人真的要帶心。我們看的到現在有很多的一級主管都是桃園歷練過，然後在你的指導之下，出去了再回來，我相信未來不管你在這裡待多久，這些人都可以在這裡效力，正如你講希望這是你最後一個會期，雖然我的時間不是很多，我也擔心如果你離開了以後，新的局長再上來，不知道還有沒有這一番在警界的榮景，是不是給你一點時間，做一個臨別的告白，一方面也謝謝你的團隊，做一些感謝，二方面也做一些期許，未來如果再有新的局長來，這一些你帶領的團隊，應該要怎麼來配合跟支持，用什麼方式才可以繼續幫我們的治安、交通維持的這麼好，我給你幾分鐘的時間，你做一個臨別的告白。

黎警察局長答：

這不能說臨別的告白。

再問：

不是說最後一個會期嗎？

黎警察局長答：

這只是願望。

再問：

我們也是祝福你能夠高升。

黎警察局長答：

我想市長跟市府團隊，還有議長跟議會團隊所有議座，對警政工作的支持，這是我們最大的動力，我們同仁大家相處很和諧，當幹部的要多鼓舞基層，把士氣鼓舞起來，事實上不用很嚴厲的要求，我想績效的要求或維護治安的措施只要公文或開會交代下去，同仁都會很積極的去做，我想這是我們目前治安可以維持穩定的原因。議座剛才提到我們很多優秀的幹部，經過很多的歷練，以我們詹副局長來講，他在我們這裡歷練了很多的分局長，到署的

教育組，到宜蘭當局長，回來當主秘，又當副局長，我們許錫榮督察長也是一樣，在這裡歷練了很多的分局，然後到基隆港警，然後到雲林，又高升回來，我想這都是我們桃園的向心力，像我們有保大的同仁，霹靂小組的，他家鄉是在南部，他請調回去以後，經過1年，覺得在那個文化格格不入，又請調回來，包括我們婦幼隊的女偵查佐，到別的縣市也是一樣，又請調回來，他總覺得這個團隊的凝聚力跟執行力才符合他人生的目標，如果說太鬆散或太安逸，他們認為跟他的個性各方面不符合。

再問：

局長，你的意思是說他們非常習慣你這樣很嚴格的治軍。

黎警察局長答：

我跟議座報告，就是桃警團隊這種氛圍，他比較喜歡，還有積極任事跟團隊精神他比較喜歡。

再問：

不管你的團隊，不管我們在議會，還有地方很多的人，給你的評價是你是一個非常嚴謹的人，我覺得在警界來講，這是非常的重要，同時我們也看的到是不怒而威，大家很願意跟著你的腳步走，當然你都可以治理的非常好。剛才你又特別提到詹副局長、督察長，我感覺你好像已經在尋覓接班人了，我想我們的團隊是非常優秀的，當然你有機會來高升，我們都是非常的祝福，當然不免會擔心，因為在你的帶領之下，我們過去7年來治安和交通，不是很好做的議題，可是我們都可以做到90分以上，我認為這個要跟你感謝，當然除了祝福你高升之外，也希望在未來我們的團隊，不管誰來當局長，都還可以維持現在的成績。當然今天有特別提到一個地方，因為你很有效率，我也很擔心萬一你就是這樣高升了，有些問題還沒辦法做很好的處理，就是我們今天提到的天羅地網，我們都知道天羅地

網的重要性，天羅地網的品質也是最好的，民眾都非常需要，當然這幾年當中我們也很謝謝分局跟相關單位的同仁，我們去會勘很多地方，能改善的，能裝置的，我們都做了，我有幾個地方要特別跟你提一下，2件事，第一個，我們的中路重劃區，以前在吳志揚縣長時代，那時候做起來還是比較封閉的，現在通車量已經非常大了，可是他的天羅地網還是非常的缺乏，我希望在中路重劃區好幾個路口，我們再來加強會勘，把能夠補齊的天羅地網趕快先做。第二個就是在小檜溪重劃區那個地方，我知道的是那裡也有派出所預定地在那個地方，這件事情我希望在你的任內能趕快拍板定案，把我們小檜溪那個地方設立一個派出所起來，把中路重劃區的天羅地網安置好，這2件事在桃園區能夠完成，對你的感謝更是十二萬分。剛剛你講警察同仁在我們桃園少一百五十幾名，可是我告訴你，實際的警力絕對不止於此，如果可以，跟鄭市長一起跟中央爭取，這3件事情再次跟你請託，也謝謝我們的團隊。

林議員政賢問：

大家都誇獎局長，桃園市最近毒品新聞頻傳，上網搜查我們桃園毒品的關鍵字，會發現從7月26日開始，幾乎每天都有一、二件，有桃園、平鎮、蘆竹、八德、中壢、大溪，我們局長要將打擊毒品犯罪列為重要執行的工作，桃園的毒品案件在六都裡我認為都偏高，我們幾乎都是台南的2倍，新北市因為人口多我們1倍，他比我們高，其他件數都比我們少。

黎警察局長答：

跟議座報告，這我要澄清，就是這跟我們員警執行這個肅毒工作的認真程度是一樣的，毒品犯罪是沒有被害人的犯罪，你不去查就沒有這些件數。

再問：

所以我們才更需要查，因為我們有偏高。

黎警察局長答：

表示我們同仁非常努力去查。

再問：

這也是一說，但是確實毒品也非常多，所以件數才會那麼多，而且毒品氾濫有入侵我們校園，侵害我們青少年的身心健康，我們也知道吸毒會導致不只是家破人亡，鋌而走險，強盜、竊盜，重大案件都會發生，嚴重影響社會的治安，所以希望我們局長查緝毒品絕對不要手軟。

黎警察局長答：

絕對不會。

再問：

希望我們有做一些宣導毒品對身體健康摧殘的APP、遊戲、辦理營隊，讓我們反毒能夠深入人心，我們要打造一個無毒的桃園，局長這方面是不是要努力？

黎警察局長答：

我們會持續努力。

再問：

我們警政署 107 年 7 月 26 日最新的數據指出，我們桃園仍舊是六都裡面員額最少的一都，台北是 7,613 人，新北市是 7,553 人，高雄 6,916 人，台中是 6,294 人，台南是 4,085 人，我們桃園是 3,781 人，我們只是新北跟台北的一半，遠比台中跟高雄少了 3,000 人。警民比也一樣，也是最高的，1：583，都是最高的，所以來到我們桃園都變二等公民、二等警員，警民比最高，勤務加給又沒有雙北來的高，人家是 1 倍，我們最高是 7 成，所以這樣的惡性循環，我想大家都不敢來桃園，他們都想調到其他縣市，我們永遠補不滿，針對這個議題，我想大家都在誇獎你愛護部屬，你要跟市長、署長來爭取，我們勤務加給是不是能夠達到 1 倍。

黎警察局長答：

警員加給跟職務繁重加成是行政院核定，我們每年都會爭取，另外員額的部分，10月有一批，明年元月份也有，我們會全力來爭取，把他補足。

再問：

繼續爭取。再來看一下，我們警員比吃重，到桃園當警察更辛苦，桃園市派出所的數量也太少，桃園區人口將近43萬人，只有8個派出所，中壢40萬人口，有11個派出所，所以平均桃園區1個派出所要負責5萬4,203人的生命財產安全，整個桃園市總計83個派出所，如果桃園區1個派出所平均要5萬4,203人，實在是太高了，跟我們中壢的1萬8,000人比，我認為要調降，至少要12個派出所才夠，這個數字顯示我們桃園區的派出所應該做通盤的檢討，先前局長有說大檜溪派出所，我們都只聞樓梯響，不見人下來，這方面局長是不是能說明一下？

黎警察局長答：

我跟議座報告，桃園分局有8個派出所，員警數在40人以上的有4個所，30人以上的有3個所，景福派出所最少，也有二十幾個人，所以他是有點集中制，桃園人口雖然44萬5,000人，但是他的土地面積才34.5平方公里，所以他的人口密度是一萬二千七百多人。中壢區土地面積是74.5平方公里，他的密度五千三百多人，因為他的面積比較廣，所以他派出所多，員警數有30人以上的有4個所，他沒有40人以上的所，二十幾人的有2個所，有5個所是十幾個人，所以他的派出所是散在制，桃園分局因為人口密度高，面積比較小，所以他是集中制。第二個，在小檜溪的部分，到9月23日重劃會完成，市長已經同意明年會用多目標方式來興建，所以明年會撥規劃費，應當109年工程經費就可以編列來興建。

再問：

我希望加快腳步。近日來鬧的沸沸揚揚的花蓮地檢署檢察官林俊佑，因為女兒遭霸凌，私自帶警察硬闖幼兒園問案遭起訴，我想局長可能要在議會裡面宣示，桃園市警察一定會拒絕檢察官不合理的要求，這方面也希望局長能做到。

黎警察局長答：

跟議座報告，我想我們桃園地檢署的檢察官在彭檢察長領導之下，他們專業素養、法律素養非常足，所以不會發生這種事，我們經查加強教育訓練，同仁會依法行政，謹守分際，不會發生這種事情。

再問：

謝謝，我們警察局加油。

呂議員淑真問：

局長辛苦了，我想我們警察局各位同仁都非常的辛苦，首先要感謝局長帶領所有的團隊，我今天早上路過八德介壽路的時候，人家就告訴我，我要趕著去警察局質詢，他說要給你們一個肯定，現在天氣這麼的熱，中午和早上時間都 2 個巡邏，在街上跑，我想這樣可以帶動我們地方的治安問題，目前治安還算可以，只是現在毒品氾濫非常嚴重，尤其 7 月 29 日新來的局長就破獲了一個騎摩托車，上面帶了五千多顆的藥丸，我想這個是不是你們送到檢調單位去，然後就保釋回來了？

警察局八德分局楊分局長答：

報告議座，現行犯本身是以前也有運毒，也有犯罪的紀錄，還是在緩刑當中。

再問：

請問你他現在已經放回來了沒有？

警察局八德分局楊分局長答：

已經收押了。

再問：

跟你們說一聲辛苦了，我想剛剛來就能破獲這麼大

的事件，真的是值得肯定，今天所有的警察同仁，所有的分局長也都到了我們的現場，很多議員對你們不忍苛責，其實你們也真的很辛苦，有一些交通事故，我在這邊稍微小小的提醒分局長，介壽路常常發生一些小的交通事件，但是整條路都塞車，只要有塞車我就知道一定有車禍，但是我們的警員很奇怪，一個小的車禍應該先丈量好了之後，趕快移離到旁邊才對，但是不是喔！你們都會把這個事情完全處理好，半個小時到40分鐘，整條介壽路都塞車，這一個一定要改進，而且在介壽路高架橋下，1天最少有3起的車禍，這個地方到底為什麼會常常發生車禍，我希望分局長動一點腦筋，就在北二高橋下花市那個地方，1天最少3次，也希望分局長帶領之下，我們的團隊越來越加油，尤其這是最後一次議會，因為選舉年，賄選的聲音非常的多，我希望我們的警察拿出權力跟魄力，選賢與能，不要500元被人家買走，1,000元被人家買走，我希望你們加把勁，謝謝你們的團隊，辛苦了。

黎警察局長答：

謝謝議座。

劉曾議員玉春問：

局長，辛苦了，從9點站到現在，但是聽到的都是一些正面的聲音，應該也覺得很開心，也非常的感謝局長這幾年來對我們桃園市治安，把我們所有的警務人員都帶動的非常團結，凝聚力非常好，我們桃園市人口都一直持續的成長，其實警務人員真的都很辛苦，活動也非常的多，我都一直看到，不管是中午或十一、二點，一、二點，我們警務人員都要配合這些活動，非常的辛苦，我是在這裡叮嚀，我們要多補充水分，也要注意自己身體的安全跟健康。還有一點就是剛才談到的，就是毒品的猖獗，確實是非常的氾濫，幾乎都是年輕人比較多，我們也不知道為什麼索取這些毒品那麼的容易，我期望

在這個區塊我們是不是要多用一點心，這個源頭到底在哪裡，依我來想也不太容易知道，但是我剛剛聽到莊玉輝議員談到，就是吸毒的人到了警察局，很快就被放回來，也都沒有什麼嚇阻的作用，我希望我們在這個區塊是不是要更加的嚴謹來做把關。

黎警察局長答：

我們會全面緝毒，事實上議座也知道我在103年、104年，那個時候我就把他列為肅毒年，那時候坦白講各警察機關大概還沒有把這個列為首要，所以我們查到的案件會多，表示我們非常深入去查緝，絕對不能認為我們查緝的多，就說這裡比較氾濫，我每一次就講毒品犯罪是沒有受害人的犯罪，你沒有去查緝，這個犯罪還是存在，因為我們非常積極去查緝。

再問：

是不是要研擬一個方式，看要怎麼樣真正的去嚇阻他。還有一點就是我們的天羅地網，確實協助我們很多破案，但是很多地方，尤其是都會區裡，很多地方都還沒有設置天羅地網，我也希望在預算上面，希望局長能多爭取一些預算來協助我們地方，因為我常常也講到，很多發生事情都會到私人的像7-11，到處去要他的錄影帶、監視器，要他們協助，要他們協助就有一些困擾，我們希望我們能夠增加一點設備，我們不必要別人協助我們，這樣好不好？

黎警察局長答：

好。

徐議員其萬問：

局長，你們所有的團隊辛苦了，我們桃園在這幾年當中，從升格要提升200萬人，到現在衝破200萬人口，這是一個宜居城市，宜居城市最好的效果就是社會治安，而且我們市長被評比為五星的縣市長，最大的助力還是在於你們警政治安的協助，我

們可以看到治安在我們的都會城市裡面，如果治安良好，市民肯定，就是宜居的城市，感謝誰？感謝你們警察同仁大家的付出跟你的努力，而且剛才很感慨，聽到你的一番話，這個會期將是你的最後一個會期，你在這麼多年為桃園市民、桃園治安在做的努力，也獲得各位議員對你的肯定，市長對你真的是讚譽有加，你也是五星級的警察局長，在未來我們希望大家共同看到的，就是警察大學的校長，請副市長共同來推薦，也有機會跟我們內政部長、警政署長講，職務由我們黎局長來擔任，繼續為我們警界來付出，局長有沒有信心？

黎警察局長答：

謝謝議座的鼓勵。

再問：

在整體的規劃當中，我們希望看到未來還是在我們警界來打拼，警察大學真的是一個非常重要的機關。我們的監視系統也是輔助破案最大的器具，尤其在我們大園分局的轄區，就涵蓋大園區、觀音區，整個沿海很寬闊，工業區又多，而且又有我們桃園國際機場，又有漁港，非常多上班的人口，車流量又多，我們的主要道路路口監視系統都已經建置了，次要路口很多的民眾是希望繼續來增設，讓我們的監視系統整個普設以後，對整個交通也好，對治安也好，有更多的改善，希望這個區塊能再共同來加強，好不好？

黎警察局長答：

謝謝議座，今年的建置到年底，差不多 10 月底就有 1 萬 8,003 隻，明年的我們預算事實上都已經核定確定了，再來就要請議長和各位議座全力的支持，事實上明年度的監視系統我們已經在規劃，我希望在年底之前就把他完成決標，因為他金額比較大，要經過台星關貿協定，所以等標期就要 40 天，所以這個部分希望在年底就決標，元旦我們就開始

建置了。

再問：

整個團隊的努力完成對市民是非常有感，這一點希望多加強一下，你們在年底就要發包了。在毒品這個區塊，是全國百姓最痛恨的，在上個月底，你們在配合台中地檢署，和警察局的共同努力，也偵破一些大型的毒品，查獲甲級安非他命 66 包，還有手槍 1 隻，子彈 500 顆，給予我們全國民眾最大的安慰，繼續加油，我們都給予警察同仁鼓勵。

黎警察局長答：

謝謝議座的鼓勵。

吳議員春芳問：

黎局長，請教你一下，目前除了復興區之外，我們都會區的警員有多少，原住民的部分？

黎警察局長答：

原住民目前是 179 位。

再問：

不含復興區。

黎警察局長答：

我們是一起統計。

再問：

這個數字再給我，好嗎？

黎警察局長答：

會後再給你。

再問：

原住民在警界應該不是很多，要好好照顧我們原住民的員警，好不好？

黎警察局長答：

好。

再問：

因為最近夏天的時候，剛好是我們原住民豐年節的旺季，我想有很多的活動 1 年就這麼 1 天而已，大

家歡聚在一起的時候可能會喝一點小酒，也請局長告訴你們的同仁，可不可以用勸導的方式，不要馬上開單，好不好？

黎警察局長答：

我們會加強來勸導，一方面我們加強來宣導。

再問：

不要很高興的一件事情變成很掃興的事情，好不好？

黎警察局長答：

好。

再問：

第二個，暑假到了，因為有很多的小朋友、學生都去打工，局長能不能在聲色場所裡面看有多少不合法，年齡不到的學生，加強的取締，加強的查察，好不好？

黎警察局長答：

好，現在我們實施青春專案，這個也是重點。

再問：

都有嗎？

黎警察局長答：

都有。

再問：

請落實的來執行，好不好？

黎警察局長答：

好。

范議員綱祥問：

黎局長，我想證據的蒐集其實決定了刑事偵查的成敗，現在人工智慧已經由深度學習、大數據的回饋，大幅度的提升影像、聲音這些訊息的辨識能力，無聲無息的改變人類社會，也可以用來強化警察的辦案能力，應該是要充分掌握，我有注意到在你第 15 頁的工作報告，我們監錄系統也有做全面

化、智慧化的趨勢，有注意到這個趨勢，是值得肯定的，不過有幾件事情我要釐清一下，第一個，在數量上，我看到我們的天羅地網監視系統現在有 2,953 個監控點，1 萬 5,473 隻攝影機，今年年底會增到 3,116 個監控點，我大概算一下，人口密集區域大概是 100 公尺出頭就會有一個監控點，可是偏鄉的狀況可能就不一樣，我先問你我們在數量上及分布上，未來的計畫是怎麼樣？簡單說明一下。

黎警察局長答：

跟議座報告，我們考量他土地的面積，還有人口的密度，以及目前已經建置的，譬如每平方公里幾隻鏡頭，我們都會考量。

再問：

未來還會擴充囉！

黎警察局長答：

還會擴充。

再問：

大概擴充數量多少？明年還有計畫嗎？

黎警察局長答：

明年新設的和汰舊換新的會一起同步來進行，我們希望目標是新的差不多 2 萬隻左右。

再問：

所以監控點應該會到三千四、五百個。第二個，也是很重要的問題，你的報告裡面卻沒有寫，就是妥善率的問題，因為以往最被人家詬病，你看到攝影機在那邊，可是卻沒有畫面，要用的時候沒有用到，這個對大家來講其實很不好，我問一下現在妥善率到底多少，報告裡面沒有寫。

黎警察局長答：

超過 99%。

再問：

寫進去嘛！超過 99% 就很好了，最近說真的比較

沒有聽到，因為有這個攝影機，沒有攝影畫面，心情很不好。

黎警察局長答：

不會，跟議座報告，每個禮拜五我都要求各分局，包括犯罪預防科，妥善率每個禮拜五下班前一定要統計在我這裡。

再問：

謝謝，繼續努力。另外一個我們系統裡面有車牌辨識系統的攝影機大概有 7,420 隻，快到一半，4,958 隻是有即時車牌的辨識功能，差別應該是資料的即時傳輸而已，提升的困難度很高嗎？就是從一般到即時的，差別在哪裡？

警察局交通大隊陳大隊長答：

報告議座，即時的是馬上可以辨識，其他非即時就是要送到後端再做一個比對。

再問：

送到後方比對事實上跟沒有不是差不多？畫面光要傳就最少延遲半天以上，所以是有跟沒有的差異，而不是資料傳輸的差異，是不是？我想這個你們應該還是要趕快去提升，因為在我看起來大概即時才是真正能用的，其他說可以辨識只是解析度的問題，我想是不太充足的。目前的使用效果怎麼樣？在人力的節省上有什麼效果？

警察局交通大隊陳大隊長答：

報告議座，員警都非常習慣裡面有一個雲龍軌跡系統，只要輸入車牌，他就可以把行車的軌跡調出來，所以我們員警現在都很習慣這個系統，大幅節省我們調閱的時間。

再問：

這樣夠不夠用？未來的提升計畫是怎麼樣？

警察局交通大隊陳大隊長答：

持續在建置，建置新的我們都會再加上這個車辨系統。

再問：

另外我想是更艱難的，可是更充分的運用，就是除了車牌之外，我們人臉的辨識系統有沒有可能結合在監視的設備上，目前有商品化的東西可以用嗎？

警察局交通大隊陳大隊長答：

跟廠商研究過，目前我們人臉辨識大部分是用特定的場域，目前是在特定的場域比較有使用到，目前各縣市在路口的地方也都沒有人臉辨識，因為解析度要非常高，經費可能會相當高。

再問：

也就是說我們現在的監視系統解析度事實上不太可能，資料的量可能也太多了，判讀的困難度很高，你說特定的地點可能包括哪些地點呢？

警察局交通大隊陳大隊長答：

比較封閉的場域，因為他也要辨識度，一般是用128個特徵點來做一個辨識。

再問：

沒關係，有關這個部分，你們的擴充計畫、建置計畫，請會後提供資料給我，謝謝。

黎警察局長答：

謝謝議座。

呂林議員小鳳問：

局長，我想請問一下，現在目前因為我們八德擴大三、四個里加起來，差不多將近要五、六萬人口以上，可是問題是我現在發覺，我們那附近，比如說興豐路也好，建國路也好，建德路也好，豐德路也好，都停車停的滿滿的，重點是竟然有廣告車在那邊停，不管他是有停在停車格，或者是沒有停在停車格，我們也看到有一台車沒有停在停車格，但是他的4個輪子通通都是破胎，請問一下這樣的狀況都可以閒置在那邊，不用去處理嗎？

黎警察局長答：

我是有要求，包括我們分局在巡邏，加強針對廢棄

車輛的查察，當然也要結合我們市府其他單位共同來處理。

再問：

局長，因為八德擴大當時有規劃 3 到 4 個停車用地，之前我們有一個拖吊場在八德，但是問題是我們現在八德的拖吊場沒有了，變成都是從桃園這邊來拖吊，說實在話時間上跟距離，我在想這個拖吊費用根本就不划算，本席建議八德周遭的人口數不斷在增加，因為之前拖吊場的面積很小，是不是能夠找一個比較大的腹地，然後專門做拖吊的使用。

黎警察局長答：

拖吊場這個部分，目前拖吊業務是交通局。

再問：

這個也是連結到治安跟環境的問題。

黎警察局長答：

如果要移撥給他們使用也可以，另外找地我們大概要共同來努力。

再問：

副市長，我為什麼會提這個問題，我是本來就反對道路劃停車格，真的是有礙交通，然後讓百姓跟汽機車在爭道，我都是一直希望停車格如果能夠留來做人行步道，百姓不是安全多了。我是希望既然我們八德擴大的周遭有規劃那麼多個停車場，是不是來建置，來做集中停車使用，再者我是希望能不能幫我們增加一個拖吊場，因為八德現在已經突破 20 萬人口以上，確實也是需要一個拖吊場，為了整個治安跟交通環境，是不是來評估一下，然後跟交通局共同來做。

游副市長答：

我想議員的建議我請交通局來做評估。

再問：

能不能儘快？

游副市長答：

好，我就叫他儘速評估。

再問：

再拜託你。

彭議員俊豪問：

局長，我想你做事是非常認真，非常多議員都給你非常多稱讚，確實也感受到你的努力，但是我看了你的工作報告第 18 頁的時候，就有講到說為了警員第一線值勤的時候，做為他們的後盾，所以不管是法律的諮詢，或者是相關的經費，都會給他們支持或協助，我想這樣的做法是很正確的，也是鼓舞他們士氣，第一線值勤的時候比較沒有後顧之憂。不過在前陣子的時候，楊梅有個警員因為值勤的時候開槍，在最近被判刑 6 個月，針對像這樣的警員狀況的時候，不知道我們局裡面有提供他們什麼相關的協助嗎？

黎警察局長答：

我們會全力協助他上訴，另外訴訟的費用，我們有編 1 年 48 萬元，我們優先來補助他，如果不夠，我們內政部警政署有因公涉訟審議委員會，我們可以跟他爭取經費。

再問：

我看這位警員是蠻年輕的，所以他特別需要局裡面協助跟幫忙，鼓勵他，幫助他，讓他可以度過這個難關。再來就是很多議員提出，毒的問題是讓我們非常關心的，在新世代的反毒綱領中，有關各校及派出所建立吸食毒品熱點巡邏的部分，各處大概有幾個熱點？

黎警察局長答：

學生校外會是調查各個學校，各個學校報給校外會，校外會經過我們的過濾，一共有 510 處，其中 9 處是學校自行巡邏，我們列入巡邏線是 232 處，設置巡邏箱是 122 處，校外聯巡是 177 處，一共 510 處。

再問：

我想把巡邏點建立起來，增加這些見警率，我想對毒品應該可以有效的嚇止，但是我前天有看到新聞，現在台北市在推電子巡邏箱，不知道我們桃園市有計畫跟進嗎？

黎警察局長答：

我們再來研議，請資訊室主任說明一下。

警察局資訊室楊主任答：

報告，因為目前是用 QRcode，應該講說有一些限制，我們會再進行研議，另外我們有跟其他四都去調查，大家都在看台北市的執行狀況，再研議要不要跟進。

再問：

好，我們好好的觀察一下，如果說真的效果好的話，也可以考慮如何精進改善，引到桃園來，我們再來好好評估一下這樣的方式。

黎警察局長答：

我們會看他試辦的結果怎麼樣，如果可行，效果很好，我們會第一時間把他引過來。

再問：

最後，有一些議員反映，有時候基層員警在值勤的時候，或許因為現在天氣熱，所以態度上可能稍微比較急一點，前一陣子我也收到一個民眾陳情反映，他是一個上小夜班的民眾，一個女生，他大概半年之內被我們警方隨機攔檢 6 次了，可能是因為太多次了，所以難免在這個時候，跟我們基層員警發生一些口角之類，所以我希望在這個部分，如何用比較委婉溝通的方式，讓他們在值勤上面，情緒上可以平和一點，減少警民之間的衝突。

黎警察局長答：

謝謝，值勤的技巧跟態度我們會加強提醒。

張議員運炳問：

局長，你真的非常的用心，而且台上這些警界警察

的效率發揮很大的功效，謝謝你們。有關最近一個陳情案子，希望你了解一下，關於中壢區東興國中這邊，在廣州路，那裡交通可能頻繁，學生上下學的時候，可能有一些接送小孩子的家長，對交通規則不很熟稔的話，時常接到舉發的個案，像我手中一個案子，在去年就發生了問題，怎麼今年8月份才收到交通裁決書，說他繳2,600元，當然這個鄉親認為這段時間沒有收到交通單位或警政單位的通知，告發書就來了，我想請問一下，這個學校希望加強一下，他有沒有志工人員在指揮交通？

警察局中壢分局翁分局長答：

報告，有。

再問：

你們配合協助一段時間之後試試看，好不好？

警察局中壢分局翁分局長答：

是。

再問：

規勸一下，讓行人也好，學生上下課時間也受到安全的保障，不要由學校裡面的主任出來蒐證，舉報之後給你們，這樣不好，鄉親們知道也不好，這個個案了解一下，好不好？

黎警察局長答：

好的。

再問：

配合一下。第二個，希望我們警界同仁在執行勤務的時候，我講一個最簡單的例子，你不要在內壢派出所轉彎出來就在文化路的屋簷下抓禁止右轉、左轉的車輛，他們本身違規是不對的，你們執行我們也贊成，在你的警察局旁邊而已，睡個午覺起來，走路過來就被罰，這樣不好，我的辦公室就在旁邊，你抓到的每一個又跑到我辦公室來，我怎麼處理呢？這樣了解心情嗎？

黎警察局長答：

好的。

再問：

勤務的時候不要矯枉過正，拜託一下。再來有一個個案，我們執行勤務的時候，我們路檢的時候，警察非常的用心，碰到有可疑車輛的時候，我們的弟兄掉頭逆向行駛出來就追了，我認為不需要，保命重要，有道理嗎？自己的性命也要顧。

黎警察局長答：

安全很重要。

再問：

不是說拼命的追，拼命的抓，我當場看到，心裡也不是很舒服，趕過去勸他們，說你看看他也沒有犯法，他認為可疑，現在夏天到了，日頭赤炎炎，曬的臉都紅紅，年輕警員就會叫過來酒測，他就沒喝酒，你叫他吹，這樣也不好。

黎警察局長答：

同仁的敬業精神值得肯定，安全跟技巧我們會再精進。

再問：

不要把命拿來開玩笑，執法我們依法行政，秉公處理，好不好？

黎警察局長答：

好。

詹議員江村問：

這幾年我們桃園的治安有非常明顯的進步，當然治安的進步除了我們員警的認真之外，我想最主要還還是拜科技所賜，在一、二十年前，桃園動不動就幫派械鬥，或者是砸店、收保護費、圍事…等等，案例可以說層出不窮，但是我想 12 年前各里開始裝監視器，那個時候在每一個里長家裡都有 1 台監視器，那個時候開始破案率就大幅增加，但是當時的監視器是 460 萬畫素，所以雖然有幫助，但是故障率就非常的高，而且經常拍攝模糊，當然那個時候

已經開始有天羅地網，8年前的時候，我們的畫素來到HD的等級720萬畫素的時候，而且也開始到了雲端，開始有伺服器，開始把里辦公室硬碟式的轉到雲端，轉到警察局之後，治安又有更進一步的成長，我想科技越來越進步，可以證明的一點就是科技對於我們的破案率、治安的維持，他是絕對有正向的輔助，所以我希望在監視器增加的經費上面能夠多增加一些，你知不知道這個監視器非常的便宜，720K的1隻甚至幾百塊錢而已，1個里全部都裝到好，花不了多少錢，現在市長辦活動剪綵，1個活動就要一百多萬元，那一百多萬元讓那個里裝監視器可以裝到翻掉，我們太多錢都辦活動，把這些錢爭取回來裝高畫質的監視器，對治安才有實質幫助，好不好？跟市長建議一下，錢要花在這裡，不要花在辦活動上。

黎警察局長答：

謝謝議座。

蘇議員家明問：

黎局長，我們新到任的副局長林漢堂，從新北市過來的，聽說你能力很強，公關室是你看的，還是詹永茂看的？詹永茂看的可以，你可以跟他多學習一下，可以嗎？我的老師也是你的好朋友，你要跟詹永茂學一下，好不好？

警察局林副局長答：

是。

再問：

詹永茂的公關處理的很好，很多新聞媒體都很肯定詹永茂。黎局長，我一直覺得警察同仁非常的辛苦，你的付出，你對你的部屬非常的嚴謹，可是出去以後都會感念你，我很多朋友派到別的鄉鎮，說黎局長是地方之福、治安之福，桃園市政府、鄭市長以你為榮，我想這幾年我們治安真的進步很多。還有監視器，現在里長一直在反映，可能不夠，這

個領域要怎麼來處理一下？現在預算應該也不夠了，現在要增加一萬八千多隻。

黎警察局長答：

到年底 1 萬 8, 003 隻，明年建置完大概會有 2 萬隻。

再問：

預算沒有來，可以用特支費，還是從哪裡挪？

黎警察局長答：

沒有，這個要編列預算，因為要招標，金額非常龐大，經過台星關貿協定的話，光等標期就要 40 天，所以明年度要建置的，現在已經要求同仁了，雖然預算還沒有通過，但是我們現在開始就在籌備了。

再問：

我想這個監視器對我們治安的幫忙很大，黎局長的用心，年金改革以後我們的福利，包括最新型的車輛，你也同意了，鄭市長也同意了，我想桃園區跟中壢區 2 位最辛苦的分局長，以後有機會優先改派出去，當然分局長都很辛苦，我剛才提到，跟你的人都非常肯定黎局長，我想議會同仁，包括我們所有的局處都感受到，你的辛苦我們議會會肯定的支持，希望你再接再厲，這次施政報告以後，未來你可能就要步步高升了，也在這裡祝福你，為你打氣，加油！

黎警察局長答：

謝謝。

謝議員彰文問：

局長，在你的任內，我們桃園市警察對於打擊犯罪和治安的維護，的確有很多不錯的成績，可是我覺得還是有很多的業務需要做一些更周全的檢討，舉個例子來說，其實我們一直說，就是桃園市毒品，不光是桃園市，其實全國的毒品氾濫非常的嚴重，但是我要關切的是桃園市的部分，根據內政部警政署官網的資料統計，在六都當中，104 年到 106 年這 3 年當中，毒品查獲的案量除了台北市減少了

516 件，減少的比例大概是 9% 以外，其他五都都有明顯的增加，增加最多的是台中市的 27%，高雄的 22%，台南跟新北市都各是 20%，我們桃園的部分增加率只有 17%，但是毒品查獲的案量也增加了 860 件，我就請教局長，我們現在警察局跟各個分局對於毒品氾濫的部分，我們有一些什麼因應的措施嗎？

黎警察局長答：

跟議座報告，我們一方面也針對毒品的通緝犯加強查緝，目前全國只有我們針對毒品通緝犯跟詐欺通緝犯，單獨的加強查緝，主要的目的就是說不要引介一些製毒工廠或詐騙機房到我們轄內，因為我們桃園有一個地理上的弱勢，就是機場在這邊，還有基隆港離這裡也很近，所以有時候我們很怕走私進來，往往就會往我們這個地方來擴散，所以我也要求我們同仁針對轄內有大貨車，或者是小貨車有覆蓋帆布的，這個都要加強盤查。

再問：

局長，當然這些都是因應的措施，但是我還是覺得從數據上來看，我覺得我們還是要多加把勁，我為什麼這樣講呢？從桃園市毒品查獲的案件來說，104 年我們查獲了 5,174 件，105 年查獲了 5,416 件，106 年查獲了 6,034 件，當然我們查獲毒品犯案的件數比較多，也顯示了我們警方對於打擊犯罪和毒品查緝的部分，其實我們是付出了很多的努力，這是一個面向，可是從另外一個面向來說的話，你之所以會查獲的案件變多，也表示犯罪的人口也會變多，從犯罪的人口來說，我看了一些資料，104 年是 5,832 人，可是到 106 年就變成 6,851 人，查獲毒品的重量其實也是明顯的增加，屢創新高，以 106 年來說，我們查獲毒品的重量就高達 36 萬 246 公克，從這些數據，不管是破獲的案件，毒販人口的增加，還有所謂毒品的重量來說，我要

再三的講，其實就顯示我們桃園毒品真的是非常的氾濫，所以我自己本身又去做了很多資料的搜整，去做了一些分析以後，我發現現在桃園市毒品氾濫的狀況有4個趨勢，哪4個趨勢呢？第一個趨勢就是我們毒品犯罪的年齡年輕化。第二個就是犯罪的職業學生化，因為現在有很多的學生私底下會做一些毒品交易，也是我們常常說的，毒品已經進入到校園裡面去，因此我們的警察怎麼跟學校裡面的輔導室，或者跟教官來多做一些宣導，我覺得這點也非常重要。第三個就是犯罪方法的精緻化，我們看到有很多毒品透過精緻的包裝，讓很多年輕的朋友因為好奇，會有那樣的企圖心去做購買，購買了以後，無意之間就染毒了，這是第三個趨勢。第四個趨勢就是犯罪生活富裕化，就是這些毒販其實本來都有很優渥的生活，可是因為好奇，因為別人的引誘，或者是其他的因素，造成他們有吸毒的傾向跟誤觸法網。局長，這部分我是苦口婆心，語重心長，我知道所有的警察同仁都非常辛苦，因為我覺得警察就像一個超人一樣，第一個要維護交通，然後我們還要做一些治安的維護，包括行政首長到地方上參加剪綵，或者有一些警力的支援工作…等等，真的是非常辛苦，但是我想有關於毒品的這一部分，一旦涉入毒品裡面去之後，其實很多治安的問題就會陸續的發生，也因此我要在這邊拜託局長、各分局長跟所有的員警朋友們多加油，能夠落實警勤區，去做一些可疑份子的查察，像我們平鎮轄區內幾個社區有房子的出租，民眾就會去做檢舉，我也謝謝轄區派出所的所長，他們都用很積極的態度，然後去做一些盤查，去確認這些人到底是不是吸毒，甚至有毒品販賣的工作，能夠杜絕毒品在社區裡面，甚至在校園裡面氾濫，這部分提出來跟局長分享，希望在防制毒品危害工作上面，我們能夠多費點心，然後找出一些積極的因應作為，好不好？

黎警察局長答：

好的。

魯議員明哲問：

局長，我跟你建議一下，事實上交通局前一陣子針對中壢火車站周邊交通的部分，不管是標線重劃，整個配置重新來做，我想這整個過程中有沒有跟分局長或局長你們來討論過？

黎警察局長答：

跟議座報告，有。

再問：

所以這個結果也是你們喜歡的，是不是？因為最後執法的是你們，你們執法要講便利性，或者讓民眾大家比較不會有爭議，所以他們有跟你討論過，但是現在一下上客區、下客區，到現在都還在調整，你們到底要怎麼配合他們來執法？我這邊接到不少民眾的陳情，他覺得沒有比以前更好，分局長，你們有沒有聽到這樣的反映？

警察局中壢分局翁分局長答：

報告議座，很多民眾因為改變了習慣，造成他習慣上的認知不同，所以有些許的不方便，不過我們都會做滾動式的研討，也在實地上持續的去觀察，微整型是交通局主政，交通的議題分3個層次，第一個是規劃層次，第二個是管理層次，第三個是執行層次，規劃層次在前端，我們後端的執法，我們在執法的時候也發現民眾很多的意見，我們會把這些意見持續向交通局來反映，以上報告。

再問：

其實目前規劃在我看起來只解決了一個問題，就是固定在那邊攬客的，霸在那邊的幾部計程車，可能是不是為了解決這幾部計程車的問題，現在變成大家都可以進來，好像是解決了，本來是停四、五部計程車，現在對面你們自己去看，基本上都是10台以上，大家都可以進來，你大概只解決這個問

題，可是現在時代不一樣，我是建議你們，真的回去考量一下，現在大家叫計程車的方式，有一半以上都是透過 APP，透過電話，甚至在中壢蠻流行白牌車，雖然違規，可是很多人生活習慣是這樣子，造成你們一改變之後，引入了計程車，固定停等的計程車在那個小地方，數量多，這是第一個。第二個，叫進來的車你也排除不了，所以一堆車在那邊擠，我希望你們跟交通局，你們在執法，他們在規劃的時候，能夠配合好一點，好不好？

黎警察局長答：

好，我們會更精緻一點。

葉議員明月問：

局長，近年來我們統計的數字顯示，這幾年桃園市毒品的案件在六都裡面都是排第二名的，對於毒品如此的氾濫，不知道局長、桃園市警局到底有什麼具體的作法，讓毒品案件來下降，因為毒是萬惡淵源，不是嗎？所有刑案的發生很多都是從毒品來起源的，局長是不是說明一下，有沒有具體的辦法。

黎警察局長答：

跟議座報告，我就從 104 年、105 年，把他列為肅毒年，那個時候各縣市都還沒有針對這個毒品全力去打擊，為什麼？因為如果全力去取締，數據一定會增加，因為毒品犯罪是沒有被害人的犯罪，所以說我們去執行了以後，他的件數就會增加。

再問：

局長，我們姑且不要談數字，我們就談毒品這部分，今天的時間有限，我希望市警局這邊能夠給我們一個書面的報告與說明，至今以後，未來要如何來防範毒品的衍生，如何讓毒品刑案下降，給我們一個書面的報告。

黎警察局長答：

好的。

再問：

另外這幾年刑案的發生數字統計也是一樣，近年來我們桃園市刑案發生的數字是六都最少的，應該是倒數第二，但是我們的破案率也是倒數第二名，在治安方面是不是也要有具體的作法，讓刑案的發生也能夠降低，破案率能夠高一點，我們雖然發生的案件少，但是破案率也低，這個是不是有具體的作法？

黎警察局長答：

我想破案率的計算，就是說你發生的件數少。

再問：

我們是按照比例，絕對不是案件數，局長，我想治安對地方是相當的重要，關係著老百姓的生命財產安全，希望我們的市警局相關單位也能夠給我們具體的說明辦法，好不好？讓大家一起來討論，一起努力，讓我們市民生命財產有所保障，可以嗎？

黎警察局長答：

可以。

黃傳議員淑香問：

局長辛苦了，我看局長很認真，對於我們新任警員的強化執法知能跟提供因公涉訟協助，在我們工作報告是寫得很清楚，可是我們民意代表老是接到老百姓的陳情，剛才俊豪接到陳情，在機場上班的櫃姐晚上回到中壢已經很累了，12點還要遭受盤查，而且這個盤查不是久久一次，是常常發生，像他下車的地點都知道是哪裡回來的下班人員，我們是不是一能夠讓我們的新任警員了解這樣一個環境，讓他不要太多擾民，這樣可以嗎？而且他說態度囂張。另外我又接到一個街舞老師要去參加活動，當然街舞老師服裝跟樣貌比較特殊，就認為他是逃逸外勞，盤查很久，而且不接受他的說明，這樣子的警員，剛才你講師徒制，可是這些並沒有，是不是為了績效，特別要用力來查察，是不是這樣的情形？

黎警察局長答：

這個我們會加強來教育訓練，因為有很多新進的同仁。

再問：

我昨天又接到一個更生人，他已經正常生活，也有家庭，可是我們的警員也是跟他查，其實也都沒事，可是在態度上、言語上，都要刺激被查詢的人，我們是不是值勤的態度跟技巧也好，可不可以用正面的、比較溫暖一點的面向來面對這些人？

黎警察局長答：

好的，我們會加強教育。

再問：

這個拜託一下，幫忙一下。

黎警察局長答：

好。

再問：

另外，夾娃娃機現在是不是有風氣比較沒有那麼盛，對娃娃機裡面是不是涉及犯罪、賭博這些，我拜託局長還是要給他查核，不然夾娃娃機現在沒有生意，鋌而走險，比較容易做賭博行為。

黎警察局長答：

好，謝謝。

王議員浩宇問：

局長，有關於交通微整型，剛剛魯明哲議員有講，這完全是真的，第一個，他造成很多交通的混亂，比如說前幾天我開車到中壢火車站去，我想要送朋友，明明右邊那邊寫的是汽車下車區，結果全部都停滿了機車，我根本沒辦法送，所以就只能開到計程車停車區送朋友，就變成違規了，你設計不良就造成我們警員很大的負擔，其實你就看到那些警員一直在趕，可是趕不完，局長可能不敢說，底下中壢所的員警或交通隊已經因為交通微整型搞到最近都快累死了，這個大概也是實話，希望局長這邊好好的跟交通局反映，哪些地方要更好。另外這張

圖是我做的，昨天在中壢國中這邊的路口，站路口時候的照片，你有看到什麼問題嗎？

黎警察局長答：
越線。

再問：

第一個就是待轉機車格有一些機車跑出來了，後面這些機車很可惡，甚至把後面的人行道都占滿了，你覺得他為什麼這麼可惡？行人要怎麼走？我問你。後面這是人行道，我看到一群育達的女學生就走不過去，你們要不要來處理一下？怎麼處理？

黎警察局長答：

這個我們會先勸導，勸導不聽再加強取締。

再問：

我們斑馬線都被占滿了，你知道為什麼斑馬線會被占滿嗎？

警察局中壢分局翁分局長答：

謝謝議座對這問題的關心，這個事情牽涉到號誌標線適當與否，還有他的大小空間，像流量的問題有時候大過他的停轉區，或相關的空間。

再問：

像這個車道是2線道，2線道根本就沒有必要禁行機車，也沒有必要做所謂的待轉，造成的狀況就是你為了強迫機車待轉，所以你造成行人完全走不過去，4個育達的女學生站在那邊，每一次過馬路的時候，一大堆機車待轉過來，就把他們的路都擋死了，然後前面沒有路，後面也沒有路，等了2次都沒有辦法過馬路，這樣的待轉是為了機車路權，犧牲行人路權嗎？還是為了汽車路權，造成行人危險。我覺得這要好好檢討，我覺得這是待轉最大的問題，我覺得你們警員一直在取締待轉，其實蠻浪費人力的，真的沒有意義呀！你看這個待轉就知道耶！你知不知道占用行人的斑馬線要開單，要不要

開？你開了到底叫他們待轉還是不要待轉？我覺得這才是我們要好好檢討的問題，思考這個文化到底有沒有需要，二段式左轉到底有沒有必要。

楊議員家佷問：

其實今天我聽起來，不份黨派的議員對局長跟領導的同仁團隊都非常高度的讚賞，比如剛剛提到毒品問題，我們平鎮分局也才剛破獲一個高達千萬元，快 10 公斤的 K 他命，安居專案其實也很有成效，我們各派出所同仁深入社區，也查到很多一、二級的毒品，我相信這些成效其實大家都看的到，包括剛剛也提到詐騙案，我們派出所同仁都是埋伏布線，也都起出三、四十萬元的現金，其實都是基層同仁努力破案的成果，當然是在於長官願意做為他們的後盾，所以真的是謝謝局長，當然我們警察同仁做的很辛苦，也要讓社會感受的到我們桃警同仁的用心，當然我們公關同仁其實也都很努力跟記者溝通協調，希望把我們努力的成果能夠展現出來，所以破案的同仁我們當然予以讚賞，我們公關同仁可能也要拜託局長，他們是無形的成果，成果是看不到，但是事實上是呈現我們整個桃警團隊的形象，以及我們桃警團隊的努力，也是把基層同仁努力的成果展現出來，我想這些也應該受到鼓勵，這也再拜託局長。

黎警察局長答：

謝謝議座，公關同仁是一個機關的化妝師，這個士氣我們會加強來鼓舞。

再問：

我想破案的同仁很辛苦，也都要讚賞，幫忙我們把這些成果宣揚，也需要受到鼓勵。另外我還有提到一個，最近我們的機場捷運運量節節上升，當然我們機場的維安工作當然是由我們捷運警察隊來處理，上次也有跟局長討論到，我認為最近運量上升，尤其捷運場站的人流非常複雜，如何能夠防範

未然，我認為捷運警察隊很辛苦，所以是不是也拜託游副市長，能不能跟我們桃園捷運公司討論一下，是不是也要給我們捷運警察隊的同仁一些鼓勵，我相信整個捷運能夠平安無事，都是捷運警察隊的同仁投入去處理，去協助，我想既然捷運公司能夠有盈餘，捷運公司也能夠順利的營運，捷運警察功不可沒，是不是能夠適時給他們鼓勵。

黎警察局長答：

謝謝楊議員關心，觀察非常細微，捷運警察隊的工作負荷、責任非常重，所以說劉隊長是非常負責，因為他責任感非常重，也許一開始有少部分的同仁以為捷運警察隊很輕鬆，所以會去，到最後發現不是這樣子，就想離開了，因為當時台北捷運警察隊隊長是我同學，現在已經退休了，上次要成立的時候他特別提醒，你們要精選，如果讓同仁自己請調的話，年紀大的都會以為捷運警察隊很輕鬆，我要進來養老，結果發現不是這樣子，好像逃難一樣，大家就要跑了，事實上隊長壓力非常大，所以我非常鼓勵他們。

再問：

拜託局長，無形的努力都需要受到讚賞，我也深度期望這是最後一次在議會質詢黎文明局長。

黎警察局長答：

謝謝議座。

梁議員為超問：

繼續就教局長，你擔任局長以來，整體的警察士氣我都覺得你帶的非常好，整體桃園市的刑案發生率也比較低，但針對破案率的部分，我覺得就六都比較起來，相對好像比較低一點點，可不可以說明一下是什麼原因。

黎警察局長答：

向來我就是要求同仁不要有黑數的問題，因為如果發生刑案，你就是全力去偵破，不要有任何吃案的

問題或其他的想法，因為這些案子有發生，沒有把他呈現出來，你一定會不斷的發生，我想這個部分也是其中的因素之一。

再問：

所以局長意思是說其他五都吃案比率比較高就對了，我們桃園市比較少這樣的狀況。

黎警察局長答：

我也不是這樣的意思，但是我是經常要求同仁不要有黑數。

再問：

不管其他五都有沒有黑數的問題，我覺得在刑案破獲率上面，我覺得應該可以再加把勁，這幾年帶的非常好，我覺得這個部分應該可以做的更好，這個部分我也期勉局長。局長，你也知道我一直非常關心整個毒品查緝的問題，我們毒品的發生量比較起來，桃園市的發生量真的比較多，案件也比較多，這個部分的查緝，到底要用怎樣的作為才能讓這些毒品發生的次數比例可以壓制到最低，讓這些有害我們小朋友身心，各種毒品的案量如何降低，才能達到最有效益的方式。

黎警察局長答：

目前我們安居專案是針對社區的販毒網跟毒販加強來查緝，把他趕出社區，另外就是毒品的藥頭，最重要是毒品藥頭斷源溯根，事實上我們績效是不錯，查獲的藥頭數也蠻多的，地檢署聲押率跟地方法院的羈押率也很高，這個部分我們會繼續來努力。

再問：

希望局長繼續努力，我想這部分要列為我們警察更重要的重點查緝，首要的目標。年底即將要大選，我想三合一大選即將來臨，我想未來在查賄的部分，我相信你們的情資也會非常多，局長針對未來賄選跟暴力的部分，未來的作為是什麼？

黎警察局長答：

查賄制暴這個部分，除了加強情資的搜報，配合地檢署跟市調處，加強統合來查察賄選以外，暴力的部分我們也是針對幫派會不會介入，掃黑的部分我們會繼續來加強。選舉的維安部分，除了賄選以外，一些選舉的賭盤，或者是幽靈人口這個部分，我們都會來加強。還有就是黑函的部分，我們會加強來查察。

舒議員翠玲問：

局長，首先先預祝你能夠再挑戰人生的另外一個高峰，或者另外一個層面，不管到任何一個地方，我認為有能力的人不管到哪裡，他都可以為自己奠定的非常好的一個典範，也正因為如此，所以我今天的質詢裡頭，我可能更多的是要賦予你或期盼你能夠在未來的警政工作當中，能夠以你的經驗，以你的資歷，能夠為真正基層或警政發生的一些狀況，或者者在法令執行面不足的部分，能夠多一點貢獻。我今天要跟你探討的，其實很多議員好像早上都討論過了，可是我可能看的面向不太一樣，這個問題其實我之前也有談過，從我們警察局的歲入裡頭，我們的罰鍰歲入裡面，裡面看到有3項收入，一個是毒品，一個是交通，一個違反社會秩序維護法，當然還有另外一個是其他罰鍰。我今天要跟你探討的純粹就是毒品罰鍰，毒品罰鍰裡頭我們看到，101年到106年，從決算報告裡頭看到，101年的決算數歲入是7,100萬元，102年是1億4,300萬元，103年7,800萬元，104年8,800萬元，105年6,600萬元，106年4,700萬元，從數字來看，我們會發現怎麼我們打擊毒品犯罪的數字逐年下降，表示查獲的毒品跟開罰的金額逐漸減少，一般人看到這個數字會認為那是你們吃案，還是沒有認真執法，還是真的吸毒人口變少，只有這3個答案，一般人看到數字會這麼認為。但是如果我們再來看，在104年你們查獲的毒品裡頭，104年你們查獲的三、四

級毒品，我現在討論都是三、四級，因為三、四級才有罰鍰收入，101年104公斤，102年256公斤，103年603公斤，104年164公斤，105年433公斤，106年298公斤。如果從毒品的查獲數量來看，我就抓102年跟103年來做對比，102年的罰鍰金額是1億4,300萬元，抓出來是6年度裡最高的，103年銳減，變成只有7,800萬元，將近腰斬一半，可是我們發現毒品查獲的重量數，102年是256公斤，103年卻是603公斤，所以如果從查獲毒品的數量來看的話，就會知道事實上罰金變少，可是我們查獲的毒品數量是很多的，603公斤是這6年來最多的一次，代表什麼？代表你們有打擊到他的藥頭，或者追查到他的工廠，所以才會查獲這麼多數量的毒品，可是開罰只針對三、四級毒品，持有數量在20公克的才開罰，20公克以上直接就刑法，就沒有行政罰，不罰錢。所以看數字就不能光看罰的金額多還是金額少，來認定你認真還是不認真，或者我們也不能夠從查獲的毒品數量多還是少，來確認目前在社會上毒品氾濫的情況，是不是查獲的毒品數量多，氾濫的毒品就少，我覺得也不是見得。因為我們從目前來看，毒品氾濫的情況還是非常嚴重，所以很可能毒品變成集團化，也很可能他們的工廠或藥頭的人數增加，這個可能造成你們在緝毒上面更多的負擔，雖然你們查到的數量很多，可是不見得代表在市面上毒品就變少，以我們現在來看，我覺得我們毒品氾濫的情況是非常嚴重的，問題就是你們查獲了那麼多三、四級毒品，有沒有功效？我在看這個數字，我們101年你開罰的金額，事實上真正有繳的，只有27%，102年只有22%，103年17%，104年16%，105年15%，這代表什麼？我認為這代表三、四級毒品持有20公克以下，你們查獲的那麼多，你們都在做白工，你罰了錢，根本不繳呀！繳的比例只有14%到22%，所以有80%以上的人根本不管你，我照吸我的毒，你罰

你的，跟我無關，我只要有錢，一定去買毒品，我
不可能去的繳罰款，所以這代表什麼？我今天要跟局
不長探討的就是，我認為法有缺失，那法的缺失到底
是怎麼？我們今天究竟要來探討，我們要把K他命
這種三、四級毒品改成二級毒品就能解決問題，還
是說我們今天要把施用三、四級毒品通通構成犯罪
來做處理，究竟該用什麼樣的方法，我們才能有效
的打擊毒品氾濫，我覺得這要請局長去思考的，你
在這個位置，或許你認為你沒有那個權力，未來如
果你進入警政署，我認為你就有那個能力可以對現
在目前力有未逮的部分去做有效的要求。另外我們
也看到校園毒品氾濫的問題，根據統計，12歲到
17歲，第一次在學校吸毒的數量有23%，第二大的
類別就是15.4%是在家裡或娛樂場所，然後毒品取
得的對象38.5%是來自同儕，23%是從陌生人，所
以很顯然我們從這個數字知道，有這麼多學生是在
學校跟同學之間獲得了毒品跟吸毒的場所，究竟學
校該怎麼做，警政單位能夠怎麼樣的提供學校一個
有效打擊毒品氾濫的有力幫助，這個不是我們每天
在議事堂裡頭講就可以做到的，這個是你們第一線
在值勤的人最清楚該怎麼做，我在看這個數字的時
候一直在研究，為什麼102年取締數字那麼高，到
了103年、104年開始取締數字下降，是警察偷懶
嗎？可是後來又想到，會不會是因為我們的通訊監
察法在103年的時候有重新修正，就是監聽的部分
以前是檢察官發監聽票就可以，現在是還要透過法
官簽核才可以發監聽票，而且只能夠監聽，不能夠
擴及其他案件，申請這項監聽就只能做這項業務，
會不會是因為這樣的狀況，導致你們在辦像毒品這
類的監聽跟查緝，會有一些阻礙，或者會有事倍功
半的狀況，所以未來在立法的層面，在檢警調的部
分是不是能夠再做一些修正跟改進，我在這邊期盼
黎局長未來如果能到更高的位階上的時候，能夠真
正看這個問題。

李議員光達問：

我想最近有一波高層的調動，藉這個機會歡迎跟祝福這些高升或榮調來我們桃園的所有同仁，期許一起起來努力。局長，現在夏天，天氣很熱，有一些比較有修為的，脾氣比較好的，他就心靜自然涼，我在外面聽到說治安不好，治安不好的話要給我一個數據嘛！我想你們這邊都有數據，我想舒翠玲議員在關於毒品的部分也提供了很多寶貴的意見，我們在共同的期許就是希望即使局長高升到署長，或者我們現在還沒升之前，要把我們現在人民的聲音充充分表達給我們的立法院立法委員來知道，是不是有修法的迫切性。我想講到治安，我剛講到天氣的問題，當你的汽車失竊了，你家遭小偷了，你在外面被不良青少年毆打了，你就感覺治安很不好，沒有深受其害的就覺得還 OK，台灣我坦白來講治安上還可以，尤其桃園的表現應該還不錯，但是交通上面，我想受限於客觀的因素，城鄉的發展，都市的建設，慢慢還可以改善，但是目前來看不是很妥適，也不是完全是警力的問題，是交通局及都市計畫的歷史因素，我特別要講的就是當人民講毒品問題的時候，三、四級以下，持有 20 公克以下，就是行政罰 1 萬到 5 萬元之間，我想你們的努力，真的是有一些做白工。上個禮拜一個母親的泣訴，我聽他講電話講了 20 分鐘，他問我一些法律的問題，最後他也認同這個小孩子應該要去關，關出來會不知道，但是他已經面臨財產，甚至生命安全的問題，一個小孩子短短的時間，被餵毒了半年之後，加入了詐騙集團，甚至他們黑道的頭已經回過來恐嚇，他僅存那一間房子是繼承他母親的，要來賣掉，可見毒品的可怕。其實我們在議事殿堂談這個事情，我想談的很高調，沒有人重視，我想你們在執法上真的很困難，局長，你有什麼難處？

黎警察局長答：

我想剛才包括我們舒議員，還有我們李議員的高

見，我覺得非常有見地，特別是李議員剛才垂詢，事實上我們就是全力的打擊毒品犯罪，因為毒品犯罪的毒犯再犯率非常高，所以累犯很多，目前監所也是人滿為患，大概 46% 都是毒品犯。

再問：

局長，我之前就跟你報告過，我也是深受其害的人，我父親在往生前的 2 個月，就是被吸毒的人，就是被縱放出來，往生前 2 個月，我太太遇劫，這樣的痛大概可以想像，所以我在第 3 會期 105 年 4 月 19 日的時候有提到，這跟改裝車一樣，那時候你的風塵專案執行的也很好，也查獲了很多的毒品，其實你們都有在努力，我們看的到，但是最後我也覺得你們很無奈，我想這個部分應該所有的議員來連署或怎麼樣，所有地方的議會都連署給中央，我想這樣才能夠解決這樣的問題。現在東南亞國家，甚至東北亞，最常被提到的領導人應該就是菲律賓的杜特蒂，為什麼？大家心知肚明，但是國情不同，他們已經影響到他們的國安，已經讓投資裹足不前，台灣還沒有面臨那個問題，不代表我們未來不會朝向這個方向來惡化，局長說是不是？

黎警察局長答：

我非常認同議座的高見。

再問：

另外一個議題，我想無信不足以立國，誠信才能夠立國，我想當一個民意代表，今天已經是第 1 屆市議會的最後一個會期，政見我常常攜帶在身邊，在我這一屆的政見裡面，我提到第 12 條，再補足警力，大檜溪地區再增設 1 個派出所，我想從第 1 個會期 104 年的 5 月 18 日，第 2 個會期 104 年 10 月 26 日，陸陸續續幾個會期，我想在這個過程當中，我們想在埔子小檜溪重劃區這邊公二的預定地，局長已經承諾我再設一個小檜溪派出所，定名是交給我們定名，原則上應該是不變。

黎警察局長答：

是的，感謝李議員長期關心在小檜溪設立派出所，在 9 月 23 日他會重劃完成，市長也同意明年會撥規劃費。

再問：

謝謝，因為我會提出這個政見是基於勤跑地方，市民的想法，基層警力也這樣認同，尤其我也不是很苛刻的人，在局長說我們警力 110 年能夠補足的情況之下。

黎警察局長答：

跟議座報告，說不定到明年年底就有機會補足。

再問：

謝謝局長，大家辛苦了。

黎警察局長答：

謝謝議座。

游議員吾和問：

局長，毒品是我們每個人關心的問題，毒品最主要的是政府把吸毒的人視為一種病，要做治療，我們希望這些吸毒的人口能讓他下降，最主要我們要想出辦法來，就是對這些販毒的嚴加查緝，我們大園分局最近也有破獲毒品案，我希望大家共同來努力。我們大園分局最近也破獲幾件竊盜案，也跟我們這些巡守隊互相合作，我們常常在講警力有限，民力無窮，大家互相合作來打擊這些犯罪，大家辛苦了，感謝你們。

黎警察局長答：

謝謝議座。

(十六)衛生局、人事處 (107 年 8 月 6 日)

劉議員茂羣問：

張處長，我請問你我們現在的市府團隊幾點上班？

張人事處長答：

跟議座報告，我們的上班時間是早上從 8 點到 9 點，是彈性上班，晚上的 5 點到 6 點是彈性上班。

再問：

副市長，我希望能夠調整回來，聽聽不同的意見，可以做這個檢討的方針，好嗎？因為 8 點到 9 點大概，我跟黃婉如是最早到市政府去洽公的，我們兩個昨天都在研討，我們常常去，第 1 個感覺零零落落的上班，我們這個市政府的衙門，也有帶早餐的，有 8 點 40，有 8 點 45 再來，還有就是我們打電話，甚至有點 5 點下班，我們現在 5 點總機就不接了，是不是？所以造成電話也沒有辦法轉，第 2 個，早上去洽公撲了空，晚上你說到 6 點，基本上大家都習慣 8 點到 5 點，這個電話總機，我們總機 5 點就下班了，我個人認同，你不能讓他到 6 點，叫他再去接電話，但是常常洽公的民眾撲了空，8 點到 9 點沒有人，各科室你現在留守是怎麼樣留守？各科室也沒有留人，我希望重新檢討好不好？如果行政效能是 8 點半 ok，那我們就比照跟公所一樣，公所到 8 點半我可以接受，好不好？

王副市長答：

就是彈性上班當然是個好意。

再問：

不要到 9 點。

王副市長答：

但是最重要，老百姓要有個輪值，不然的話老百

姓，職務上要有個輪值。

再問：

對，好不好？我們處長，我希望在這一塊你加強一下，看有沒有檢討、進步的這個感覺對我們公務人員上下班的一個那個，好不好？我知道很多的部門加班不只加到6點，那真的辛苦的，你說他9點上班那是ok，但是不要部門，有些真的人家打電話，9點鐘那感覺不好啦！這個部門一個人都沒有留守，好不好？另外王副市長，我們在這次的北北基桃一個颱風各自表述，台北市上班，那我們就會造成…。

王副市長答：

很多工作上交通不方便。

再問：

是啊！你住在台北，像我們很多住在桃園有的要去上課有的要上班，要不要去？弄得雞飛狗跳，大家都看電視一直在問，問我們議員要不要上班？要不要上課？我希望說能不能這次的默契，北北基，因為台北上班打破了嘛！可是我們很多的通勤族都要到台北去上班，我希望我們能不能還是有這個默契在？統一啦！

王副市長答：

對啦！北北基桃已經形成了一個工作生活圈。

再問：

是嘛！不要讓民眾能夠加上風雨狀況的通盤考量，加上北北基共同生活圈好不好？拜託，謝謝。

王副市長答：

要考慮這個因素來決定是否放假。

再問：

另外局長，衛生局王局長，我請問你桃園市醫療，六都資源嚴重落後不足，我希望我們能洗刷這個醫

療沙漠的汗名，那我們市立醫院什麼時候可以設立？
還有我們 804 的八德。

王衛生局長答：

對，市立醫院的概念，大概就是。

再問：

什麼時候可以設立？你講時間。

王衛生局長答：

目前大概還在規劃中。

再問：

那什麼時候啊？這張支票能不能兌現？不能兌現？

王衛生局長答：

因為這個要看市醫的定義，那如果是一個簡易型的
專科醫院，那應該 5 年內，那如果是。

再問：

5 年內？

王衛生局長答：

如果綜合醫院可能要超過 5 年。

再問：

王副市長，我們希望這個要加把勁喔！

王副市長答：

對，我想這個議題歷屆的議會，我們的議員都非常
期望。

再問：

是啊！

王副市長答：

趕快整合這個資源，能夠有自己的市立醫院，這部分
也是很重要，我們來想辦法。

再問：

好，副市長，我希望我們局長這個初到要先幫我們
改善，目前很多市民看診的共同經驗，就是三長兩
短，也就是說掛號、等候、領藥長，時間非常的長，

短呢？就是看病、問診、解釋病情的時間非常的短，我們在這方面怎麼樣的改善？

王衛生局長答：

這個有兩塊，在 3 年前我們開始做一個醫療小管家，配合健保署推行一個夜行計畫，意思就是說把大型醫院跟小型醫院跟診所，這個上下雙向轉診能夠落實。

再問：

有沒有落實？局長，所以我就說不希望局長是不食人間煙火，你也知道現在在外面，我再三跟你講一床難求，我們的醫療品質，我希望從你來，能不能讓我們看到說醫療的品質不要這樣，真的你說長庚、省桃，急診室的門口我們都，你看我是今天不好意思把照片拿出來，睡在地下打地鋪，因為大家都關心家人，沒有病房，能不能夠讓我們桃園市民在桃園看診？我們到底有沒有檢討改善的決心？這幾年桃園醫療嚴重的落後，你能不能來之後，有沒有可以做這樣子的改善？

王衛生局長答：

跟議座報告，目前大概有 4 個醫院有擴建計畫，而且會把這個…。

再問：

哪 4 個醫院？

王衛生局長答：

壠新醫院、國軍醫院是最大的。

再問：

804？

王衛生局長答：

804，桃園應該是聖保祿醫院的大樓也要建，那另外一個長榮醫院，它要擴建一個大樓，這樣 4 個醫院。

再問：

好，局長，那再來我們 6 都的醫療機構比較，桃園市也是敬末陪坐你知道嗎？平均每一個醫療機構服務人數也是六都的最後一名，第 1 高，然後執業醫療人數及執業醫師，護理人員數在六都都是排名第 5，病床數同樣也是六都排名第 5，取每萬人的執業醫師人員，平均每一執業醫師服務人口數，平均每個護理人員服務的人口數，每萬人病床數，平均每一病床服務人口數，在六都當中不是第 4 就是第 5，就是倒數第 1、倒數第 2，我希望衛生局要痛切檢討，為什麼桃園市升格直轄市在醫療機關數，執業醫師人員及病床數等都不及都會，比不上六都，很多預算經費，我們也不希望拿錢去燒，辦一次性的活動，要嘛就花在市政宣傳、廣告上面，對於落後的醫療資源系統，希望能夠加強改進，我們要求市政府應儘速設立桃園市立醫院，不要等到 5 年，平衡地區醫療資源，改善醫療院所醫師護理人員病床不足的窘況，可能嗎？

王衛生局長答：

非常有希望。

再問：

好。

王衛生局長答：

今天下午我們醫審會就會審大概 4 個醫院的擴建。

再問：

好，拜託加快腳步好不好？

王衛生局長答：

大概下午就會開始。

再問：

加快腳步。

王衛生局長答：

謝謝。

再問：

另外局長我再請教你，為了桃園市民的健康，我們應該立即公布查驗不符合規定的食品，我請問你們目前查驗這個人力足不足？多少位？

王衛生局長答：

應該有，正常有 60 位，現在應該有 54 位。

再問：

我們儘快 6 位補足。

王衛生局長答：

60 位會補足。

再問：

那再來，我們不符合規定的件數，我們是六都第 1，我們能肯定查驗人員的認真，但是我希望衛生局平常要加強宣導，好，那我們食品廠商有些不理會各種食品的相關規定，我行我素，如此這麼高的食品不合規定數量，卻讓市民捏了一把冷汗，所以我剛一直在請教你，我們現在中秋節到了，我們有沒有針對月餅，哪些可以安心購買的？有沒有不及格的？有沒有？

王衛生局長答：

目前已經有初步的答案。

再問：

有沒有不及格的？不及格的有多少家？

王衛生局長答：

有缺點正在改善中。

再問：

好，局長我希望不及格的、不能買的，影響到我們腸胃的要馬上，副市長，我希望立即公布，我們不要讓常常誤導桃園市民，買了下肚了然後你才公

布，這樣慢半拍，我希望我們今年能夠事先公布可以嗎？不符合規定的要立即下架，要讓消費者吃了不符合規定的食品之後那你再公布，這樣亡羊補牢，已經來不及了，可以嗎？

王衛生局長答：

這個可以做到。

再問：

我希望你們針對不符合規定的件數跟比例，請問你是馬上公布還是幾天公布？

王衛生局長答：

平常檢查完了有改善期，大概 1 個禮拜到 2 個禮拜。

再問：

改善期？

王衛生局長答：

還沒上市，它是在。

再問：

我希望你在今年的中秋節，月餅不管大閘蟹，這個嚴格幫我們把關好不好？

王衛生局長答：

好，謝謝。

再問：

局長，我們針對假藥的問題，會不會那個大陸的來排擠我們這些假藥的問題？會不會？

王衛生局長答：

目前我們很嚴格的審慎。

再問：

還有今年的感冒劑，那個流感的，我也希望針對病株，不要像去年很多人都說打了沒有效。

王衛生局長答：

希望這次有效。

林議員正峰問：

請教王局長，報紙網傳說我們綠竹筍有毒，你們做什麼處理？綠竹筍有毒啊！你不知道嗎？報紙這麼大一篇啊！說我們大溪綠竹筍有毒。

王衛生局長答：

這個我研究一下，應該是，我不知道，應該是沒毒，因為有毒我們應該會知道。

再問：

你講不算數，你要去檢驗、抽驗才對呀！你要去把它抽驗，證明我們綠竹筍沒有毒，然後公布出來，你現在還不知道不行耶！這麼大的一個議題，農民受損對不對？

衛生局食品管理暨檢驗科關科長答：

綠竹筍我們在後市場的抽驗，目前為止都符合規定。

再問：

報紙報這麼大，楊朝偉議員提的，所以你們要去大溪去抽查，沒有毒要公開證明，我們桃園綠竹筍沒有毒請大家安心食用，對不對？

王衛生局長答：

馬上做，今天就做。

再問：

這樣不行耶！這麼大篇報紙你們都沒有在看嗎？你們衛生局是做什麼工作的？他說有毒就要去查啊！來檢查對不對？這樣不對喔！我以為你們會去查咧！我希望你經常去檢查，然後公告檢查檢果怎麼樣，對不對？讓我們來買竹筍的人有信心去買，不然這樣綠竹筍會沒有人要買。

王衛生局長答：

後市場的定期檢查，我們是有做。

再問：

應該要在原產地，在大溪原產地做好不好？

王衛生局長答：

那這個我們會再加強。

再問：

關心一下，警察局要去抓謠傳的人，但是你們要去證明我們綠竹筍有沒有毒對不對？保護我們農民。

王衛生局長答：

對，這很重要。

再問：

剛才有人提到我們假疫苗心臟用藥問題，這你們有在關心嗎？

王衛生局長答：

這個假藥的問題，我們大概 2 天內。

再問：

這不是假藥，藥有其他的毒素、致癌物，那不是假藥。

王衛生局長答：

對，我知道。

再問：

成分有問題。

王衛生局長答：

這 2 天之內所有的 65 批、59 批出來的，我們全部會下架。

再問：

下架？

王衛生局長答：

醫療院所把它從倉庫拿。

再問：

那已經賣出去的了？

王衛生局長答：

這個大概就是比較要觀察。

再問：

不是啦！我今天跟你提醒就是說這假疫苗，我們桃園市有沒有施打過？施打那些人？

王衛生局長答：

目前不可能有。

再問：

沒有施打過嗎？

王衛生局長答：

對，我們的疫苗都…。

再問：

確實沒有？

王衛生局長答：

確實沒有。

再問：

好，那假藥問題呢？致癌藥的問題？高血壓的藥含致癌藥的問題呢？

王衛生局長答：

這個，高血壓的藥，這個類型的藥總共有 71 種，那用這個原料做的藥大概有 6 種，那這 6 種它占的比例。

再問：

對，6 種對呀！我們桃園生產的。

王衛生局長答：

是台灣生產。

再問：

這 6 種賣出去多少？我們桃園的醫院有幾家在供這種藥？

王衛生局長答：

大概下架 1 萬 1,000 多顆。

再問：

下架的我不管，還沒吃到肚子裡面去，醫療院所裡面開出去的藥方，我們病患去拿來，有用藥的地方

你要去查有沒有怎麼樣。

王衛生局長答：

對。

再問：

對不對?既然它有致癌物，長期用這個藥的人，身體一定會受影響。

王衛生局長答：

對。

再問：

所以你們衛生局要去關心這件事情，要去查看看看我們桃園市各大醫院有多人在用這種藥?藥它有沒有後遺症?我可以索賠啊!對不對?它賣的藥有問題你都不管它，吃下去就吃下去了，還沒賣的就把它銷毀掉，這樣就結束了嗎?不是這樣子的啦!

王衛生局長答：

好，我們會。

再問：

可以索賠對不對?為我們百姓爭取點權益又不是很困難的事情，不會困難吧?

王衛生局長答：

我們再先調查看看。

再問：

好好加油一下，你才剛來我不想責備你。

王衛生局長答：

好，謝謝。

再問：

還有前些日子發生新北市有登革熱這件事情，你們知道嗎?

王衛生局長答：

我知道。

再問：

那龜山有好幾個，龜山鄉和新北市好幾個區是比鄰在一起的，有沒有蔓延到龜山來？

王衛生局長答：

沒有，到目前為止沒有。

再問：

沒有？

王衛生局長答：

龜山那個不是住在龜山，龜山那一例是住台北。

再問：

對呀！那台北跟我們比鄰的地區會不會蔓延到龜山來啊？

王衛生局長答：

會有可能，所以我們在第一個消息得到，第一例出來的時候我們就在鄰近的這個里，我們做了所有的資清計畫，然後有灑藥，然後有請所有的里長出來動員。

再問：

我希望你現在那幾個區加強灑藥好不好？

王衛生局長答：

已經做了3次了。

再問：

3次了喔？

王衛生局長答：

對。

再問：

繼續加油。

王衛生局長答：

謝謝。

再問：

還有請教長照10年政策已經推了10年對不對？

王衛生局長答：

長照 1.0 推了 10 年。

再問：

10 年嗎？

王衛生局長答：

2.0 推了 1 年。

再問：

因為預算少，限制多，所以效果不彰。

王衛生局長答：

對。

再問：

現在你推 2.0 有哪些改變？

王衛生局長答：

改變服務項目增加之外，那裡面的內容變化比較多。

再問：

你們說找得到、看得到、用得到，從 51 萬人增加到 73.8 萬人，73.8 萬人裡面，桃園市占了多少人？

王衛生局長答：

桃園大概 6 萬 2,000 多。

再問：

6 萬 2,000 差不多十分之一。

王衛生局長答：

對。

再問：

都做得很好吧？

王衛生局長答：

目前要扣除它的，可以扣除一些不能使用的，6 萬多人有一些長…。

再問：

好，那我問你，這 6 萬多裡面龜山占多少人？

王衛生局長答：

龜山我有一個數字。

衛生局長期照護科林科長答：

4,492。

王衛生局長答：

4,492人。

再問：

都有進入長照機構了嗎？

王衛生局長答：

這個他們每個人的服務內容不一樣，服務的項目大概100多種，那每一個人因為他的照顧組合不一樣。

再問：

那我們有沒有公設的長照機構？

王衛生局長答：

長照公設的。

再問：

政府設立的。

衛生局長期照護科林科長答：

龜山有1間護理之家，然後9間老人機構。

再問：

有沒有我們政府去設的？

衛生局長期照護科林科長答：

沒有。

再問：

你還提到說醫療機構加入ABC的一個系統，對不對？長照醫療無縫銜接，還在推吧？還沒開始嗎？

王衛生局長答：

現在推正在一直滾動，比如說剛剛一直講到公立的，像我們13個衛生所就做了2個A，11個B，2個C。

再問：

龜山做幾個？

王衛生局長答：

龜山至少衛生所有在做，還沒完成。

再問：

對嘛！還沒做嘛！

王衛生局長答：

正在做。

再問：

那醫療資源很豐富，你要做這個 ABC，那個醫療機構結合的問題應該沒問題。

王衛生局長答：

應該是可以。

再問：

那我希望由你示範龜山來做，好不好？

王衛生局長答：

可以。

再問：

我們醫療資源非常豐富。

王衛生局長答：

對，有 2 所大醫院在那裡。

再問：

現在我們桃園市鼓勵老人政策以後，老人增加很多，所以你這老人機構設立要加把勁。

王衛生局長答：

好。

再問：

請教我們張處長，桃園升格以後人員增加多少？公務人員人力加多少？

張人事處長答：

跟議座報告一下，那我們在整個編制人力的部分，104 年的時候第一次 861 人，今年再增加 50 個編制，如果說要算人數的話約僱人員其實我們也有增

加。

再問：

增加很多了，我請教一下這麼多人力增加那麼多預算以後，我們工作效率有沒有提升？

張人事處長答：

我們有算過，其實我們每一個公務人員，他每年度要負擔的業務經費的話，其實我們是比北部還高。

再問：

業務經費我不管，增加這麼多人員，市政府跟以前縣政府他的工作績效有沒有提升嘛？

張人事處長答：

我們的民調都蠻高的。

再問：

民調蠻高？百姓提問的，反映的問題還是很多，陳情的案件還是很多啊！

張人事處長答：

對，所以我剛跟議座你報告就是說我們的人員有增加，但事實上我們。

再問：

我希望你好好管理一下，我認為在重大工程的績效方面有點差，除了天幕做比較快以外，其他工程做得很慢，你在規劃設計都拖很長的時間，拖好幾年對不對？喜歡做天幕才2天就完成了，注意一下。

張人事處長答：

好，是。

再問：

還有一點請教就是我們各辦公場所的志工由誰來管理？

張人事處長答：

志工是各單位自己在管理。

再問：

自己管理，你們都沒有干預嗎？

張人事處長答：

志工是我們每年度會請他們統計多少人而已。

再問：

那請教你，如果一個辦公場所的志工他沒有重大缺失，都按時上下班，可不可以隨時把他免職掉？

張人事處長答：

跟議座報告，每一個機關它有自己訂它的志工管理辦法。

再問：

他沒有違法，都很正常在上下班，很乖，他的經歷也很好，當過副主席當過農會總幹事。

張人事處長答：

議座可不可以給我具體的資料，因為各機關有它自己訂定自己的管理辦法。

再問：

他有在跟別人陳訴，他說我無緣無故被解雇掉，我從來沒有缺班過，龜山一個姓林的志工你查一下，為什麼會被解僱掉？我聽說是他在某個場所講，說我們的所長不喜歡參加農會的活動，這樣就被解職掉了，就這樣子而已，這樣不應該，你有沒有參加活動做得好不好，你本身要檢討，怎麼可以把講你話的人就解職掉，人家也有身分地位的人，為什麼被解職，人家罵他，你做不好被解職掉，你做那個副主席，做過農會總幹事理事長的人怎麼可以這樣子？你查一下沒有什麼重大問題，應該給他復職，給他一個公道回來，好不好？謝謝。

張人事處長答：

是。

陳議員美梅問：

我先就教我們王局長，有關於我們現在升格之後，其實我們桃園人口有再增加，之前也一直在反映說，我們整個醫療相關，不管是醫院的病床的部分好像也還不足，是不是我們有朝向市立公立的醫院在做規劃了？

王衛生局長答：

好，謝謝，目前我們的病床大概 7,749 床，急性病房大概是合乎 1 萬人有 35 床，但它的極限到 50 床，中間還有一個落差，那這個落差在北區，在桃園市區裡面是比較不明顯，在中壢市區是比較明顯，大概差 2000 多床，那目前我們會再要求幾個醫療院所，現有的醫療院所，包括國軍，包括壢新，包括聖保祿把它擴增，應該短期內我們就會批准，那這個新的大樓裡面暫時可以把床數再增加，同時我想另外一個不均，比較偏遠的一個大園，一個大溪，兩邊的醫療院所比較少，我們也正在規劃如何利用一些智慧資訊的醫療以及交通，還有一些急救的這個網來彌足，那正在規劃是不是有個市立醫院的結構，是用小型的，多處，還是一個大型的綜合醫院，目前我們已經做一個跨局處的研討，那會在這個短期內做一個定案。

再問：

好，因為有時候我們也會接到一些民眾反映的電話，尤其像林口長庚醫院的部分或者是市區醫院，尤其這幾年等待癌症相關病床的部分也真的是蠻多的，目前這個部分各醫療院所有做怎麼樣的調整嗎？

王衛生局長答：

好，這個答案就是說癌症治療是一個地區性的醫院的治療，它是一個 local program，常常我們就集中

在長庚，這不是很好的 set，所以我們會鼓勵，而且現在已經在進行，南區的怡仁醫院及國軍醫院都會做一個腫瘤中心，那這兩個腫瘤中心如果設立起來的話，整個癌症病人的分布會比較平均一點，我知道長庚的癌症病人的等床常常維持 100 個到 200 個，這相當不太正常，所以我們有做這樣資源的重整，希望這問題可以在 1、2 年內解決。

再問：

好，我是希望說能夠來解決這些相關的問題，不然有的要接受治療，可是他又等不到病床可以來接受治療。

王衛生局長答：

對。

再問：

那還有關於之前的新聞有報導這個疫苗的問題，還有一些就是容易致癌，目前這些藥品我們現在都有再下去重新檢查、調查過嗎？

王衛生局長答：

有，那個疫苗的部分應該是不可能在台灣發生，那個錯誤的藥物樣本就是所謂學名藥，就是它製造一些原料，我們把它輸入，它本來是合法的，但它裡面的添加物有問題，所以這一部分我們馬上下架，對未來學名藥的管理，我想中央衛福部的食藥署應該會有更嚴謹的態度，我的想法是這樣。

再問：

好，我是希望說這個部分也能夠減少讓民眾擔憂，因為既然說有時候去醫院，醫生開的藥，事後發覺有問題，這對不僅是病人的壓力也大，醫院各方面是不是在藥品的製造輸出的時候，應該有個檢查的機制吧？

王衛生局長答：

對，這個我想機制上面，在食藥署有非常嚴格的規定，台灣藥品的規定應該是相當的嚴格，那這次出的問題是在原料，那疫苗是不可能進來台灣，這個大概不太可能，目前台灣所用的疫苗非常嚴謹，全世界 4 大廠還有台灣的國光，這個品質上都應該是可以信任。

再問：

好，再來我看到工作報告裡面有關於愛滋病，107 年 2 月 1 日到 105 年 5 月 31 日又新增了 67 個案例，目前這些案例因為我看你那報告當中寫，警察單位有去抽檢的一些部分，那些裡面又是屬於有 54 次的篩檢皆為陰性，可以說明一下這 67 例發生的案例是怎樣的？

王衛生局長答：

好，我先跟議座講一下那個 HIV，在發生率上 107 年相對少了，在 107 年這前面半年裡面我們大概真正抽到，真正新案大概有 100 例左右，102 我記得不只 67 例，那個數字到昨天為止，去年同期大概有 150 幾例，我們是下降，全國大概一個時間，這個時間點，我們大概是 1 年如果有 3,000 例的話我們桃園大概會有 200 例左右，相對少，那今年希望能夠再降低，那警方抽驗的這一塊為什麼會變少？因為目前這個新例的來源，大部分都不是因為毒品的這些，大部分還是一個不正常的性關係產生的比較多，大概占了百分之 90 以上，那毒品的那一塊非常少，所以我們從警方抓到的這些來驗，那個下降，從去年的 1.33 倍降到今年的 0.45%，所以驗出來的很少，相對很少。

再問：

好，那有關於有發生的這些案例的部分，目前他們

有再接受相關的一個治療嗎？

王衛生局長答：

對，每一個個案都會有追蹤治療服藥，目前台灣控制我是覺得還相當不壞，我們有一個新的副局長他是這方面的治療的專家，不知道有沒有其他的想法？

再問：

副局長說明一下。

衛生局蘇副局長答：

目前來講的話，就是我們只要有發現的個案都會轉介到指定醫院，像我們桃園醫院或長庚醫院去接受治療，那治療效果都還不錯。

再問：

因為我們也不希望這個案例一直增加，當然是要逐年下降，所以可能在各方面不管是宣導上或者是後續的治療的部分，可能我們還需要再加強。

衛生局蘇副局長答：

好，謝謝議座。

再問：

張處長，因為我們現在又是比較暑假容易產生颱風的季節，因為我們桃園周邊鄰近的有些去新北上班，台北上班或者新竹之類的，就是鄰近的這些鄉鎮來上班，但是遇到颱風假的時候，真的是放假的時候，有時候我們桃園宣布放假，可是周邊沒有宣布放假，這些民眾真的有時候也是蠻困難的選擇，那這個部分可以有相關的統一規定嗎？

張人事處長答：

報告議座，其實目前我們總處的規定是說，我們要宣布停止上班上課之前，要跟鄰近縣市來相互來討論，盡量討論出共同的方式，那因為這次其實是因為台北市它的風力跟雨量都沒有達到標準才會產

生這個問題，但目前就公務人員來講的話，他上班地點經過的地點以及他住家的地點，只要有一個它停止上班上課，他就可以整個停止上班上課，那我們以後也是會照這個方式，來跟鄰近的縣市來取得共識。

再問：

好，因為有時候民眾也都在反映，比如說我們桃園停止上班上課，可是外縣市的部分又沒有停止，他變成說他要出門之前，他也要考量很多安全性，我是希望說在未來有些部分真的能夠來整個統一下，這樣的話讓上班的民眾在路程當中…。

林議員俐玲問：

王局長，想請教你失智症是高齡社會不能忽視的重要議題，面對失智人口快速成長跟龐大的照護成本，我們衛生局有什麼應對的對策嗎？

王衛生局長答：

失智症在長照裡面這一塊特別劃出來，是因為它確實比較需要照顧，那目前桃園估算將近有2萬的失智症，那必須要照顧1萬9,000多例，目前在整個長照機構本來只有桃園長庚1個公照中心，現在增加了3個，今年增加了3個桃園、中壢跟天晟，這個照顧中心之下我們有找12個，到昨天已經變13個據點，那據點裡面要做幾個事情。

再問：

13個據點我們龜山有沒有？我看資料裡面龜山好像沒有。

王衛生局長答：

正在努力，一定會把它找到，因為這個據點。

再問：

你不能忽視我們龜山啊！我們龜山人口也這麼多。

王衛生局長答：

對。

再問：

不能說長庚醫院在我們這邊啊！

王衛生局長答：

因為長庚是一個非常大的一個大據點，所以我說它是公照中心，目前在 2 年前以來，所有的失智症照護都是在桃園長庚，不是林口長庚是桃園長庚在做，它們的個案大概 500 多例，所以其實龜山是做的最多的。

再問：

局長，我請教你我們日照中心你到底有幾個？

王衛生局長答：

日照中心比較少，10 個左右，我記得是 10 個，只有 10 個。

再問：

現在有日照中心的病患家屬跟我反映，他們就是說早上 7 點 50 分送到它的日照中心，但是下午 5 點就要接回來了，希望說因為他們每個人都還是在上班，還是要為了他們家裡面的生計著想。

王衛生局長答：

要長一點。

再問：

他們要去上班，你要 7 點 50 分的話，然後他 8 點上班，根本來不及啊！那是不是可以請我們日照中心這邊，提早來把，像現在小朋友上幼兒園一樣，7 點就來跟他們收了，這個我們有沒有辦法去跟他們？

王衛生局長答：

好，這我可以跟社會局，現在我們兩個局常常一起開會，我們會一起來努力，讓這個時間可以再合適一點。

再問：

那我們這個長照 2.0，A、B、C，那在我們龜山有幾個了？

王衛生局長答：

龜山是 3 個 A，22 個 B，6 個 C。

再問：

就是連那個關懷據點也是嗎？也把它列為進去？

王衛生局長答：

沒有，C 是有它的定義，不是只有關懷據點，不是，C 它至少要做 5 個功能，才能做 C，那個不一樣。

再問：

還有我們現在一床難求，像我們剛剛接電話也接了 2、3 通啦！都是找不到病床的啦！所以說我覺得說我們這個要看看，衛生局要怎麼設法來想這個辦法。

王衛生局長答：

病床就是那幾個重症的。

再問：

還有我們那個登革熱，登革熱到我們新莊來也有到我們龜山，這樣會不會影響？

王衛生局長答：

對，因為迴龍到龍華里是嗎？

再問：

迴龍這邊會不會影響我們龜山啊？

王衛生局長答：

龍華里。

再問：

對，龍華里。

王衛生局長答：

目前第 1 例出來，我們認為是群聚以後我們就很緊張了，所以第 1 天我們就在龜山附近 2 個里，我們

就馬上發動掃除，那倒了大概 8、90 的容水器皿。

再問：

聽說他們都是沒有接種這個疫苗的，是不是？

王衛生局長答：

疫苗？登革熱沒有疫苗，登革熱疫苗上次在菲律賓好像有出過狀況，登革熱沒辦法疫苗。

再問：

腦膜炎的，那方面的。

王衛生局長答：

那個日本腦炎，是小孩子 15 個月跟 27 個月。

再問：

那我還有多少？還有多少院童沒有？那個嬰幼兒沒有弄？

王衛生局長答：

目前我們施打率全國最高大概 95.5，剩下大概 1,000 多個沒打，如果按照那個比例大概還有 4%沒施打，還沒有施打，105 年還有 1,000 多個。

再問：

好，我們這個衛生局去年有推兒童版的健康操，還有那個瘦桃子計畫，今年也有推出數位管理計畫，也有專業的營養師還有體能師深入各領域，我想請教經過 1 年了，我們市民這個過重的問題是否有改善？

王衛生局長答：

我有查了資料，目前那個學童國小學童的肥胖率，大概六都裡面我們應該算第 2 名，台北，全國平均肥胖率大約 28%，我們大概 26 還是 27，台北 24 其他都超過 20%。

再問：

希望多多來注重我們兒童的健康。

王衛生局長答：

對，這很重要。

邱議員素芬問：

我想我們看了一下政府的採購公報，那裡面就寫衛生局辦理我們社區復健的服務，除了復興區以外，在之前我們 106 年是由敏盛醫院它得標，負責我們的蘆竹跟大園兩個區，那壠新醫院它得標是負責大溪、觀音跟新屋 3 個區，那今年我們又重新招標之後，蘆竹、大園還是由我們的敏盛來得標，觀音、新屋依樣是交給我們的壠新醫院，大溪跟復興就是給我們的桃園市中醫師公會，請問一下衛生局辦理這個社區復健的服務工作，有沒有因為這樣而提高我們服務的民眾？

王衛生局長答：

我個人認為這個計畫是相當優秀，它是一個免費不用掛號就可以做到，因為有 6 個區從復興、大溪到蘆竹、大園，觀音到新屋，這 6 個區的復健資源比較少，所以我們就把它出去，出去不是花很多錢，那有 6 個時間裡面，他們就早上 3 個小時他們可以做，那裡面的內容更多，它除了有，為什麼中醫會得到？因為我們有西醫。

再問：

服務人次有沒有增加？

王衛生局長答：

服務人次大概這個很難增加，大概 100 個就很好了。

再問：

100 就很好了？

王衛生局長答：

因為那都要時間的。

再問：

因為之前的應該都差不多。

王衛生局長答：

對，因為你超過 100 個空間跟時間就不夠了。

再問：

另外我再請教一下，因為你那個要加油啦！因為受惠的人還是有限。

王衛生局長答：

好。

再問：

我想我們政府推動長照 2.0，我們到底是能夠減輕多少家庭的痛苦指數？根據天下雜誌它的願景工程的報告，使用過我們長照 2.0 受顧的這些，接受照顧的只有 1 成 8，癥結在我們長照 2.0，它的服務只能針對輕、中度，對於家人的陪伴，這個失能者受用，但是對於有一些重大失能的人並不適用，那又把這些問題又丟回給我們原來的一些家庭，讓自己的那些家人自理，所以我希望說我們衛生局在這個長期照顧之上，不要說只能提供少許的點狀或是裝飾性的或是只是為了服務少數人，應該多融入一些就是親人、村落社區，能夠同窗共老這樣的一個概念，我想在國外大家都說，一個老人可能是全村大家共同來照顧，我們也希望說發揮村里互助的功能。

王衛生局長答：

對，這很重要。

再問：

來支援我們社會上，我們政府體制、資源不足的地方，讓每一個需要地方照顧的人都能夠善盡，就是我們地方大佬的一個狀況或是我們地方病人的一個心態，我希望這方面你能夠幫忙，多多推廣。

王衛生局長答：

對。

再問：

因為很多地方人很有愛心，很願意當志工，現在很多關懷據點，他們的那些志工也幾乎是發揮這樣的一個心態，願意來服務就近的這些附近的里民。

王衛生局長答：

對。

再問：

另外我想請問一下人事處張處長，我們想請教你職務代理人，當這個承辦人不在的時候，我們都會採取職務代理人的一個制度，可是有時候我們去洽公職務承辦人不在，職務代理人是一問三不知，請問一下怎麼落實管理職務代理人，到底他對這個業務能夠代理什麼？這個你有沒有確實去了解一下？

張人事處長答：

目前來講我們對於這個地方比較會有問題的方，應該是新進人員的部分，其實我們有要求各機關要建立 SOP 的工作，這個標準作業程序，就是說如果…。

再問：

一問三不知，有時候找科長、找股長，還是找不到答案，還是過幾天你再來吧！還是說等承辦人回來再回你電話吧！

張人事處長答：

這我們會再繼續。

再問：

我想這種現象非常普遍，包括我們民意代表去。

李議員家興問：

局長，你沒有來之前是什麼樣背景？

王衛生局長答：

我是一個外科醫師。

再問：

外科醫師？

王衛生局長答：

另外兼一個醫院管理，做了院長。

再問：

你是在哪家醫院？

王衛生局長答：

我一開始就在桃園醫院。

再問：

那你感覺我們目前桃園的醫療網如何呢？

王衛生局長答：

目前，剛剛好。

再問：

剛剛好？

王衛生局長答：

每 1 萬人有 35.5 床，也不會太少。

再問：

我想說本席在每次在質詢當中都一直呼籲在我們衛生局，我先感謝我們效君科長，我們的醫療問題非常的嚴重，我就說不平均，你看在長庚醫院，我想那個有多少，我常講說人家拿著擔架睡在擔架，1 個小時要 1,000 塊，也睡在那邊，我當時一直也要求你歷屆的衛生局長把這個問題能夠協助處理，我想說這個東西一直講，醫療沙漠，我們桃園市是醫療沙漠，這個汙名，我們有沒有辦法建立，副市長，我請教一下我們省桃有沒有辦法？

王副市長答：

署桃。

再問：

署桃為我們市立醫院呢？或者我們自己建立市立醫院？

王副市長答：

我們是很希望這樣做，但是好像部裡面。

再問：

不是希望，這個要朝這方向做，不是希望，希望是空的東西。

王副市長答：

對。

再問：

毫無作用的東西。

王副市長答：

我們好像已經規劃很多年，一直要爭取這樣的一個意見。

再問：

我們是六都當中在整個醫療設備最不足的一個城鎮。

王副市長答：

沒有。

再問：

所以我希望說能夠積極，我們一個規劃，現在署桃這邊的醫療設備也好像不錯啊！

王副市長答：

對，算還不錯。

再問：

那我們有沒有辦法？那我們現在武陵高中前面全部都變，對不對？這邊變我們的市立高中了，省桃不行嗎？我請教一下好不好？

王衛生局長答：

這我來簡單說明一下，醫院，市立醫院一般來講有2個任務，1個是醫療的任務，1個是公共衛生的任務，那像台北市立醫院很多醫院，它們是兼具公共衛生醫療，如果我們認為公共…。

再問：

不是，局長，我最重要的問題，我想醫療平均的分配，其實大家都講，兒童醫院你看夜間門診的問題

假日的問題等等的問題，我想說你上來，我希望說你把這個問題解決，真的，我們很替這個生病的人，生病何其痛苦又要去排隊，我想說我自己就好，我也生過病啊！但我進去排隊要一個禮拜，我講拿藥，我沒有騙你，真的，我自己有紀錄，他叫我7月份去掛號，他叫我8月20日去，生病會死掉啊！你知道嗎？這沒有道理啊！那今天我去掛號他叫我8月20再過去，所以我想這個醫療設備真的是不足啊！所以我們要如何解決這個問題？

王衛生局長答：

所以要再擴大它的供給面。

再問：

不是，就是我剛講的啊！我們本身完全是沒有省立醫院啊！那我們就朝這方向來做啊！那既然花那麼多，我們預算也有資金也有，我們為什麼不好好投資這個區塊呢？

王衛生局長答：

這個短期內我們會再召開一個專家會議。

再問：

我希望醫療平均分配不要偏鄉你就不重視，我想說你要整個平均來做，好不好？尤其我們這個醫療大家都相信大醫院，所有生病都要，講實在我們服務過程中也是真的非常痛苦，你知道嗎？那我剛才講說我希望課長來幫忙協助，另外請教一下，剛才我們議員有講，肥胖，你看我們小學生的近視有多少，你知道嗎？

王衛生局長答：

近視非常高，大概50%，小學生五成。

再問：

不只吧！所以像這個宣導上要如何來宣導，當然，我們的3C產品也對，傷害非常嚴重，我們要做這

個小朋友宣導，對於學童的宣導我們做更多的宣導。

王衛生局長答：

對，這要進入校園裡面。

再問：

對呀！我看我們對這方面毫無作為啊！都沒有做啊！我希望你來好好發揮，對於我們小朋友、小學生的健康你去把脈，不要說肥胖，近視也是非常嚴重，整個你一看下去一半以上都戴眼鏡，這對學童的健康不是好的問題。

黃議員婉如問：

局長，請問你的老東家在哪裡？

王衛生局長答：

老東家？

再問：

對呀！

王衛生局長答：

老東家在桃園醫院。

再問：

在哪裡？

王衛生局長答：

桃園醫院。

再問：

桃園醫院全名叫什麼？

王衛生局長答：

衛生福利部桃園醫院，就這樣。

再問：

桃園醫院，你才離開沒有多久，好像把你的老東家的這個名字都忘了，那剛才我們議員在講省立桃園醫院，署立桃園醫院，你也都說是。

王衛生局長答：

那是乳名。

再問：

是？

王衛生局長答：

乳名。

再問：

那是什麼？

王衛生局長答：

小時候的名字。

再問：

什麼叫小時候的名字？

王衛生局長答：

以前的名字。

再問：

以前的名字都叫乳名？所以，局長，我覺得在議事堂，我希望你能夠以正式的態度來面對好不好？

王衛生局長答：

好。

再問：

省立桃園醫院要改成市立桃園醫院那已經是乳名，已經是過去式了，對不對？那當然是不能成是不是？那我請問你，我們除了部桃之外，因為部桃的話資源就是這麼多對不對？

王衛生局長答：

對，你非常正確。

再問：

我們是不是有打算另外找地來蓋我們的市立醫院？在這六都裡面只有我們桃園沒有市立醫院，然後，真的，我們桃園人真的不能生病，局長，或許你心中在想說你這個議員每次大會兩次都在問這個問題，我告訴你我要一直念下去，我要一直說下去，

對，目前的進度怎麼樣？對於市立醫院的設立？

王衛生局長答：

好，如果單就市立醫院以外，我們一直在均衡整個桃園市的醫療資源或者把它增加醫療資源。

再問：

不是，你們那目前是不是有市立醫院的這個設立的打算？

王衛生局長答：

那設立醫院打算我有跟市長討論過，下個月就會再召開一個專家會議，我個人認為在2個比較偏鄉，需要一個山上的大溪附近，因為有塊地有一個很大的基地，那在大園比較靠海這邊有個大的基地，一個做一個綜合醫院或者是建立一個專科醫院，那多方面來支持這不同的任務，一個是防疫，一個是急救的前進基地，那這兩塊醫院如果建起來經費比較少，那可以達到一個均衡，而且又一個醫療及公共衛生的效益，那這個是比較可行性，那如果把其他的地方再找地，我個人認為應該要在每個市民都可以到的地方，就是要配合我們這個捷運網，在捷運網上有個空地，那我們在捷運網上做一個，建一個醫院以外，我們要利用我們的智慧醫療，來指揮整個桃園甚至新北跟新竹的一個急救網。

再問：

局長有這個計劃嗎？

王衛生局長答：

目前已經在擬具快要出來了。

再問：

好，我希望你能夠用這個來用書面。

王衛生局長答：

會往這邊走。

再問：

用書面來答覆，好不好？

王衛生局長答：

好，謝謝。

再問：

因為我想，不是我想事實上就是這樣，桃園的人真的不能夠生病，桃園的民意代表也對於這個就醫的醫療資源這一塊的不足真的是相當的棘手，這方面的服務相當的棘手，所以我們再多的錢都花了，再多的活動都辦了，真的，我覺得這是永續經營，局長，我希望真的你在任內能夠完成這個重大的使命，可以嗎？

王衛生局長答：

可以，謝謝。

再問：

可以？那我再請問你中央最大的政策就是反毒，請問我們桃園區到底有多少的這個戒毒的場所跟病房？

王衛生局長答：

戒毒的場所，目前我知道的有3個醫院，桃園醫院、榮民醫院，還有居善醫院，它們有提供。

再問：

那請問你所謂的桃園醫院是什麼？

王衛生局長答：

衛生福利部桃園醫院。

再問：

有嗎？

王衛生局長答：

隔壁的桃療，衛生福利部桃園療養院，對不起，我更正。

再問：

那個衛生部桃園療養院沒有戒治的病房。

王衛生局長答：

病房沒有，只有一個心理治療的地方。

再問：

只有心理治療？局長，那我問你心理治療沒有強制的話能夠有用嗎？是不是？你剛才講哪幾個？居善？

王衛生局長答：

居善醫院。

再問：

有戒毒，還有呢？有戒治，還有呢？

王衛生局長答：

桃園療養院。

再問：

桃療沒有。

衛生局心理健康科陳科長答：

謝謝局長，跟議座補充一下。

再問：

局長，你不要跟我講桃療好不好？桃療我幾乎一個禮拜都會去幾次的，對不對？碰到毒品它就說沒有病房對不對？還有你剛才講還有一個哪一個呢？

衛生局心理健康科陳科長答：

跟議座這邊報告，就是我們有國軍桃園醫院、桃園榮總，還有就是剛剛的桃園療養院，還有新國民醫院這個部分。

再問：

好，那你把這個床位多少通通給我。

衛生局心理健康科陳科長答：

好，會後馬上給議座。

再問：

這個是重大的政策，人家現在講說買毒品比買口香糖還要容易，口香糖還要去超商買，對不對？毒品

垂手可得，你連這麼一點的計劃跟分配都沒有，我告訴你給你打 60 分喔！

王衛生局長答：

好，我改進。

再問：

深入了解，另外張處長，針對我們那個颱風天，上次的颱風天，台北的柯 P 告訴大家說要上班，雖然颱風假沒有放到，被罵翻了，那個處長，他的決定有錯嗎？

張人事處長答：

其實根據中央氣象局的資料，在那個時候他們預測到的風力跟雨量都還沒達到停止上班上課的標準。

再問：

這樣子，好，那我們桃園有達到嗎？

張人事處長答：

有。

再問：

桃園有達到？

張人事處長答：

是。

再問：

好，那我想。

張人事處長答：

那時候是，新北它是部分達到部分沒達到，這個我們整個狀況是大概是這個樣子。

再問：

所以台北的上班上課是沒錯囉？

張人事處長答：

他們的標準就是還沒達到。

再問：

好，處長，我希望我下次有颱風天的時候，我希望

你能夠很明白的寫，今天因為什麼原因所以明天停課一天，可以嗎？我想這是大家知識增長。

張人事處長答：

是，報告議座。

再問：

不要讓這個民眾大家一窩蜂的在那邊政治口水，可以嗎？

張人事處長答：

是，報告議座，我們的新聞稿會多講說，明天已經達到停止上班上課標準，所以桃園市政府宣布停止上班上課。

再問：

因為怎樣所以怎樣，另外還有目前市府的上班時間是怎麼樣？

張人事處長答：

目前上班時間早上是 8 點到 9 點，下午是 5 點到 6 點，我們採取彈性上下班。

再問：

處長，我希望你能夠做 2 個民調，現在每天都在民調，一個就是市府員工的民調一個是外面民眾的民調，針對我們的彈性上班 8 點到 9 點，然後下午 5 點到 6 點是不是大家能夠接受？而且在這個機制上的運用我希望能夠訂定一個辦法，可以嗎？因為有的單位，民眾氣撲撲的跑到我辦公室洽公，跑到我辦公室來告狀，怎麼講？因為他不知道你的彈性是 8 點到 9 點，然後整個科室都沒有人在，只有到我們那裡一個中介站在我們辦公室等，然後真的 5 點到 6 點，沒有人知道說 5 點到 6 點是彈性的，早上的問題是最嚴重。

張人事處長答：

報告議座，對於員工的意見調查我們可以處理，但

是對於…。

再問：

不是啊！你對民眾可以做一個調查。

張人事處長答：

因為我們可能沒有那個經費。

再問：

怎麼會沒有？花錢就有啊！對不對？找民調公司做啊！是不是？找你們研考會做啊！是不是？我們一天到晚就收到你們那個桃園市網站的民調，還有你們還有那個農博的民調，做得好不好這些民調，對不對？所以你們最基礎員工上班大家的接受度，你也可以做一下大家的意見嘛！是不是？

張人事處長答：

好，這個我們來做。

再問：

10 萬、20 萬對我們市府來講，真的是九牛一毛還不到，是不是？你不要跟我講做不到，我告訴你說實在民眾去洽公撲空了，他們不知道這是彈性上班，這只有對市長 XXXX，知道嗎？

張人事處長答：

是。

再問：

王局長，你做這個位置有沒有碰到什麼困境？

王衛生局長答：

困境？都可以解決，大部分。

再問：

都可以解決？比如說你碰到什麼困境？比如說人力不足啊！或者是地方事務推動不利啊！推動不動等等。

王衛生局長答：

困境大概是，因為我們除了服務桃園市之外，因為

有中央，很多東西的資源從中央下來。

再問：

那中央的話，你應該也可以去，反正現在民進黨現在全部都是完全執政啊！會有困難嗎？

王衛生局長答：

不是困難，就是說它的指示跟我們的方向，比如說市醫院來講這個並不是，因為你要用 100 床以上是中央決定的，很多東西是這樣。

再問：

我告訴你啦！如果你覺得有困難的話。

王衛生局長答：

可以再協調。

再問：

那我覺得你這個局長可以不用幹了，不用做了，為什麼你知道嗎？你很簡單的例子，我實在不願意講，六都只有我們沒有市立醫院，你就應該有六都的模式嘛！對不對？

王衛生局長答：

六都模式。

再問：

要不然的話你就特別開一個科嘛！對不對？專門把桃園的病人轉介，是不是？轉介到新北台北這些醫院，是不是？你沒有去看啊？局長，我們可以去微服出巡，不要太大陣仗，不要像市長一樣大陣仗的，我跟你講你晚上大概 8、9 點的時候，我們一起到長庚醫院去看看，一起到你的老東家乳名叫省桃的那個醫院，去看一看。

王衛生局長答：

我有看過。

再問：

我跟你講在裡面的病人，真的在那邊掙扎吶喊對不

對?你當局長，你能夠對於桃園的醫療資源，你能夠看的過去嗎?然後，長庚更離譜，那個 119 送去了還分為 3 個等級，這我已經講得太多次了，局長，我想我們應該要有同理心啦！是不是？

王衛生局長答：

對。

再問：

我跟你講你選個時間，晚上我們去偷偷看，我們去看一下可以嗎？

王衛生局長答：

可以。

再問：

我想你身為以前也是醫事人員，我跟你講你現在身為局長，我相信你對於這些應該要有感同身受，我也希望你來到這裡的使命感是建立市立醫院，可以嗎？

王衛生局長答：

好，謝謝議座，可以。

蘇議員志強問：

你知道我們復興區衛生所獲得了什麼獎嗎？

王衛生局長答：

政府服務品質獎。

再問：

好，政府服務品質獎，所以這個是非常難能可貴，特別是衛生所能夠獲得這樣的獎項，我在你的工作報告上面也有看到，那我希望說能夠對我們復興區衛生所能夠多給予獎勵，他們非常辛苦，當然你們也是也有功勞，你們也是一直來輔導他們，像這樣的我希望我們局裡面能夠再多給予他們獎勵跟勉勵，好不好？

王衛生局長答：

感謝議座。

再問：

再度恭喜我們德文主任，希望你再接再厲為我們偏鄉樹立一個典範，好不好？局長，我想我們復興區後山地區，這個包括三光里、包括高義里跟華陵里，後山我們大概占了一半的人口數，但是幅員大概也是接近我們桃園的三分之一強，在後山確實我們的醫療真的是非常的缺乏，那還好，就是說我們主任還有衛生福利部的健保署，它在我們後山有一個後山的醫療中心，你知道嗎？

王衛生局長答：

我知道，華陵里。

再問：

因為這個在後山有這樣一個醫療站，所以那個地方我們所有後山偏鄉地區的所有的醫療都靠它，因為他們有時候，除非是他們下來到復興或者是甚至到大溪甚至到桃園，不然的話他們比如說一般的感冒或者是不小心被毒蛇咬傷或者是自己有一些病症的時候，他們都在那裡，目前我想這個，我有問過我們主任，大部分他們都是由長庚醫院，那時候簽約的時候是跟長庚醫院有一些醫生會上去，這個一個禮拜都在那邊，然後在那邊做一個駐檢的工作，那我想說這個部分，因為我們那邊的需求，我們希望說不要只有家醫科，因為我們那邊有時候，有一些譬如說小兒科甚至或是婦產科甚至一般的外科，希望我們能夠在那裡，也要有相當的醫師在那裡，我想這個部分我問過，這是健保署的業務，但是它每一年，它3年簽1次約，那今年是第3年，所以今年的年底我們要跟它來做簽約的動作，所以我希望說，但是每次簽約的時候都找區長，找我們

衛生局的代表，還有我們的主任，希望有機會也讓我們議員來參與，因為我們代表民意能夠跟它建議，不要說這個，它訂了以後它就沒有調整的空間，對於我們偏鄉的一些醫療的部分，我覺得會有很大的影響，好不好？這個部分希望我們局裡面來做一個規劃。

王衛生局長答：

好。

再問：

第 2 個，就是說我們復興區真的是對於洗腎這個區塊，上一次我有找我們衛生局的科長有聊過，對不對？對於洗腎中心這個部分，我希望能夠在復興區設立一個洗腎中心，那她當然也有給我一些回覆有一些你們評估的報告，我們現在剛好你的工作報告裡也有講，我們在羅浮地區馬上要設立一個復健中心，對不對？馬上 107 年 12 月完工，因為洗腎真的對復興區我們民眾來講，如果有一個洗腎中心的話真的是福音非常大，因為他們都要到都會區來，而且來的時候他們一定要帶一個他們的親人，甚至他們在外面洗腎完之後身體非常的虛弱，還要一個人來載，家人都要請假來陪他們，所以這個部分我拜託，我們這個局裡面來給我們規劃一下，這個希望我們科長，我們不要以一定要在那邊要怎麼樣或是花費很大怎麼樣，我們要以我們偏鄉地區的資源來考量，好不好？

王衛生局長答：

好，這一塊我們會考慮。

再問：

好，謝謝。

楊議員進福問：

王局長，我再請教一下桃園市比較有規模的醫院就是署桃、敏盛、跟聖保祿醫院跟林口長庚醫院，那目前有沒有規劃說未來我們桃園市有一個市立的醫院？

王衛生局長答：

這個問題已經談很多年，市立的醫院的目的如果是為了醫療和公共衛生，如果要變了一個名字它沒有擴大，那幫忙也不大，所以我們可能會在一個比較偏僻的地方，比如說大溪它的 cover 或者是大園，這兩個地方可能會列入考慮，那只是把這個在很多醫院中間再建一個醫院，理論上幫忙比較少，與其這樣的話倒不如把這幾個醫院規模變大一點，比如說聖保祿醫院，我們現在同意它建一個大樓，增加病床是這樣。

再問：

現在有個規劃就對了？

王衛生局長答：

對，有規劃。

再問：

這幾年來大溪跟復興區的幾個議員都在提議說，因為大溪區幾乎沒有比較有規模的醫院，我想這個部分未來可能也請市政府衛生局這邊也要做一個，因為這邊尤其比較偏鄉、偏遠的一個部落一個區，所以復興區真的是有必要有這樣的一個應有的權益，另外再請教局長有關於我們桃園市這個鑑定身心障礙，總共有幾家的醫院？

王衛生局長答：

這個只要是，應該不少，大概有 10 幾家，11 家。

再問：

11 家是不是？

王衛生局長答：

對。

再問：

那也比較規模比較大一點？

王衛生局長答：

對。

再問：

我想說會後就把這些相關的資料提供給我。

王衛生局長答：

可以。

再問：

因為有很多民眾都會講說要到哪一家或是他可能是到比較小的醫院，小的醫院也不會去受理，所以這個部分會後再提供相關的資料給我，另外有關於食品的部分你們是不是也有在定期的去檢驗？

王衛生局長答：

有，有一個最快的是在原廠，大廠裡面還沒出來我們就會檢驗，那出來以後我們如果已經跑到廠家之外，我們會檢驗，如果已經在市場我們會抽驗，就是說在市場已經賣，所以說它不同的層級，我們有不同的檢驗的時程。

再問：

除了在市場以外一般的那個商店，就是我們所講的統一或是 7-11，你們會不會去那邊去檢查？

王衛生局長答：

會，那個在工廠裡面就檢驗了。

再問：

也會？都有定期檢查？

王衛生局長答：

會，都有，現在就在檢查了，工廠裡面就檢查。

再問：

所以我想這個部分這個是我們大家要共同努力，為

了市民的健康。

王衛生局長答：

對。

再問：

處長，我請教一下有關這一次的7月1日的颱風，這個瑪莉亞颱風真的是讓整個北北基桃有不同的看法，有不同的一個決策，那我想是不是未來，因為也造成很多市民的權益，那當時很多人都講說，居住在桃園市的市民，要到新北市，要到台北市上班等等或者上學，竟然說在地的戶籍所在地的人說，這個主管機關就是市政府說宣布停班停課，我是建議未來是不是要跟中央，或者是北北基桃會商以後再做決定，未來不會不會這樣做？

張人事處長答：

跟議座報告，其實就公務人員的部分來講，就不管他的上班地點，經過的地點跟他原來的居住地，只要其中一個停止上班上課的話，他公務人員就可以停止上班上課，那目前的規定我們也是在做決策之前，會由人事單位會同鄰近的縣市，我們會先密集的協商以後，再提到我們的決策小組去討論，那目前就有這個機制。

再問：

好，其次有關身心障礙或者是像我們弱勢族群，像我們原住民，你們雇用這個勞工的時候，不管是約聘或者是在職人員有沒有一定的比例？

張人事處長答：

有，這個目前其實在整個原住民的部分，就是沒有任用資格非五類的部分，我們是要20個人，但實際上已經晉用了48，那非園區的話要晉用要30個人，那目前已經101，而且這個每個月我們都會把整個各機關就桃園市政府所有機關。

再問：

好，了解，處長，因為時間上的關係，會後把這些相關的資料再提供給我，好不好？

張人事處長答：

是。

李議員雲強問：

衛生局長，我們最近從新聞報章媒體雜誌看到就是登革熱，我們新莊又增加 2 例，總共目前為止已經有 6 例登革熱的疫情發生，那新莊就新北市離我們桃園非常近，那我們目前為止有什麼預防的措施和怎麼樣措施，對於登革熱的疫情來臨的時候有什麼預防的措施？

王衛生局長答：

登革熱是一個蚊子病媒，我們在第一個認為他們是群聚以後，我們當天就到鄰近的兩個里，做大規模的清掃，把那個裝水容器把它倒掉，大概倒了 8、90 個，那同時我們給化學藥劑來滅蚊，那這之後我們就請里長帶著所有的里民，以及我們的環境清潔大隊，定期每天都要再清潔一次，我們也給附近所有的醫院、診所，告知如果有發燒的疑似一定要通報，那到目前為止我們的宣導單也發了，有定期再去加強這個清潔，希望這一次能夠防堵，讓它不要入侵我們桃園市，目前為止還算可以。

再問：

好，謝謝。

吳議員宗憲問：

王局長，我想剛李雲強議員在講的登革熱，其實我們要多宣導。

王衛生局長答：

對，要宣導。

再問：

你像我們觀音這個地區，沿海地區醫療資源都很缺乏，對不對？那你像我們日本腦炎也是有 1 例，但是我們不知道是什麼情況，到現在還是，雖然它不會有傳染性，但是老百姓不了解的人，大概有一些會有一種心慌，所以是不是我們這個登革熱的問題，要不要我們下鄉往社區這方面去推動，還是里辦公室有活動的話我們是不是多推動這一塊？讓大家了解聚在水裡面的東西可以倒掉的就倒掉，能夠放在，這些應該都不會很困難。

王衛生局長答：

對，這宣導還要再加強。

再問：

所以我們鄉下地方就比較少資源，不像都會區醫生、醫院很多，那是不是我們衛生局就多辛苦一點？這方面還麻煩你。

王衛生局長答：

好，謝謝。

再問：

還有一個就是我們長照中心，觀音的長照好像還沒有，找不到地方嗎？還是怎樣？

王衛生局長答：

長照中心是在，我們這邊只有在衛生局來設立，那講的是一些據點，據點裡面大概是 A、B 應該有。

再問：

有嗎？

王衛生局長答：

有，我記得有。

再問：

有據點嗎？有？在哪裡？

衛生局長期照護科林科長答：

有，觀音目前是 1A、2B 跟 7C。

王衛生局長答：

不多，但是至少已經成立了 1 個 A。

再問：

它是不是會有個據點讓有人在那邊，不管哪些時候。

王衛生局長答：

會，7 個 C 的話代表一個地點，它有幾個。

再問：

那在哪裡？

王衛生局長答：

會後會提供給議座。

再問：

好，這個再麻煩一下。

王衛生局長答：

好，謝謝。

再問：

張處長，你知道桃園市升格以後，本來是桃園縣，那有鄉鎮市，那鄉鎮市長都是用民選的，所以他服務會非常的好，也有競爭，今天如果我是鄉長、市長的話，老百姓的事情我們都會很認真在服務，但是升格以後變成區長，區長也就是說我們市長指派的，我想我這樣講你大概會很清楚，區長，就聽市長就可以了，反正我是市長指派的，對不對？我又不是民選的，所以那種服務的方向，可能會對老百姓造成很多怨言，所以你們基層的公務人員，當然也很辛苦，我只聽區長的就好，區長聽市長的就好，當然很多都是好的，大部分都是辛苦的基層人員，他們都做得很好，但是升格以後我聽到很多這種怨言，是不是我們可以用什麼鼓勵的方式，朝著讓大家淡化就是區長就是我們市長派來的，我就不

用服務老百姓，是不是我們人事處有什麼構想，能夠鼓勵基層公務人員，我打個比喻以前的農業局、農業課也好，工務課也好他們都會互相的支援，但是現在的農經課，跟工務課你做你的我做我的，我哪管你都不會管你了也不會去支援了，會變成這樣的情況，是不是我們人事處儘量想個辦法，來鼓勵這些基層的公務人員互相幫忙，不要造成說我們同一課也好，可能你做你的你不在我就不管你了，是不是我們有點鼓勵的方式？處長有沒有這種辦法？

張人事處長答：

那個其實不管是官派或是民選的，就我們公務人員來講都是服務民眾的部分。

再問：

那主官有差喔，如果是民選的他服務的不一樣，副市長你也認同吧？對不對？這是一個問題出來。

王副市長答：

所以區長的觀念要正確才有辦法。

再問：

對呀！所以他是市長派的，我也不用聽你老百姓的，你們誰說的都一樣。

王副市長答：

不一定，不能這樣講，這樣講誤會很大。

再問：

所以我現在講的意思，基層的公務人員也聽區長的。

王副市長答：

對，區長要站在市長的高度繼續來服務老百姓，這樣才對。

再問：

對呀！應該是老百姓，我們要做的工作就是服務老

百姓。

王副市長答：

這是主要的部分，對。

再問：

不是服務一個人的，好不好？

王副市長答：

這部分可能還是出來檢討一下，看看怎麼樣加強這樣的鼓勵。

再問：

鼓勵，跟公務人員鼓勵一下，好不好？

王副市長答：

好。

黃議員景熙問：

王局長，我們市長希望我們桃園的未來能夠幸福、進步，所以說，針對建設的部分要很大力的去加強，包括長久以來，桃園市最需要的綠色捷運也好，那麼鐵路地下化也好，很多大型的建設，你們都有在推動，但是最主要的就是要給桃園人感覺到幸福和進步，但是幸福一定要怎麼樣？要有一個健康的身體，醫療的資料，我認為是最重要，昨天我去參加放射師工會第7屆的會員大會，那麼可以說全省的放射性協會都到現場，但都沒看到我們衛生局的人來，這未來要再加油一點，因為放射師工會本來是一個預防科學，後來現在已經轉型提升做治療的醫學，這很重要的一個單位也需要我們衛生局好好的來協助，那麼今天我要提出一個比較嚴肅的問題，就是針對預防醫學的這個部分，在沒多久之前大陸這個假的疫苗，我給局長你幾分鐘的時間，那麼針對這個疫苗對台灣的影響，甚至說未來對桃園的影響有多大給你簡單說一下，好不好？

王衛生局長答：

好，我們中國的這個疫苗，實在是不太可能會進來我們台灣，因為我們台灣的採購是由衛生福利部中央對世界四個大廠直接採購，採購之後再送到每個縣市，到我們的縣市來用，目前我知道 4 個大廠美國 2 個大廠澳洲 2 個大廠，還有我們台灣的國光，這我們的品質應該都沒問題，所以其他的疫苗要進來的機會幾乎沒有，那如果進來的話要注射也沒人敢注射，但是有一個問題就是我們的人去中國經商，他的小孩注射到那種疫苗，那這種的我們就要警告他是不是回來再補注射我們比較好的疫苗，這個我們可以做到。

再問：

如果要是台商他的子孫在中國大陸。

王衛生局長答：

對。

再問：

來注射到這種疫苗。

王衛生局長答：

這樣沒有效。

再問：

請問我們台灣政府，有什麼補救的辦法？

王衛生局長答：

要回來我們這裡注射。

再問：

要再回來我們這裡再注射過？

王衛生局長答：

對。

再問：

還是說要怎麼樣把它的疫苗，有害的疫苗，那麼來

解毒解掉？

王衛生局長答：

目前是沒有這個報告是應該沒效，因為疫苗注射要有這個免疫力，他是注射了沒效，目前注射起來是這樣。

再問：

這疫苗注射下去，以後小孩子會變笨嗎？

王衛生局長答：

這就要再觀察一下，這就比較嚴重了，沒效就已經淒慘了，還會變笨。

再問：

就是這樣才不知道要怎麼辦，那這個疫苗，如果是這種情況，對桃園、對台灣的影響，我們就要好好下去評估了。

王衛生局長答：

對。

再問：

我們要怎麼救濟這些台商的下一代？

王衛生局長答：

是，會。

再問：

要回來台灣給他適當治療。

王衛生局長答：

對。

再問：

我想這也是一個重要的課題。

王衛生局長答：

這我們有列入考量要列進去，算公費疫苗，要幫他們注射。

再問：

能不能針對我們衛生局同仁長久以來，以及我們的

衛生所這些的主任，那麼可以說我們桃園市在六都之中，我們也算是名列前茅，只不過說要如何讓醫療行為還是說醫療資源，可以再平衡一點更加提升，我想這是我們桃園人的期待和盼望。

王衛生局長答：

對。

再問：

那我們局長加油，好不好？

王衛生局長答：

好。

再問：

那個我要的一份資料到現在都沒有給我，這個升格前跟升格後桃園市增加多少員額。

張人事處長答：

是，這個我們有送過去。

再問：

好，你只有送正式的而已。

張人事處長答：

是。

再問：

約聘雇的都沒有。

張人事處長答：

是。

再問：

臨時的也沒有，你給我做一份來，在升格前和升格後做一個比較這樣好不好？

張人事處長答：

好。

再問：

這我想很重要，為了給我們這些公務人員可以很安心，那麼升遷或獎勵也好，讓我們做一個參考。

張人事處長答：

好。

林議員政賢問：

張處長，我問一下我們改制直轄市以後，我們市府的因應市政的需要，今年成立了 3 個局，捷運工程局、資訊工程局及海岸管理處，市府到現在成立已經成立幾個機關，未來還有沒有成立新的局處的可能？

張人事處長答：

跟議座報告，因為我們的人口數是 200 萬以上，那根據行政機關組織準則規定，我們是可以 32 個一級機關最多，那目前這個一級機關的部分，我們已經用滿了 32 個，那至於二級機關的部分，其實我們只有 70 個，那目前六都裡面平均應當有 110 個左右，所以我們在一級機關的部分，如果要新成立機關，勢必現有機關可能要去檢討整併，所以這個看市長的政策決定，那至於二級機關的話，只要我們員額，各級機關是可以朝這個來努力這樣子。

再問：

所以現在還有成立處的一個。

張人事處長答：

二級機關比較有空間，但是問題是我們現在的中央對於員額的控管的強度越來越強，那以前舊的院轄市它的員額比較多，那像我們今年度很努力的跟中央要了 50 個員額而已，所以如果說在現有員額要來再來增加二級機關，其實可能就必須要就現有人員來調整。

再問：

好，謝謝，那我也再請教民眾到市府洽公，其實有時候承辦人都外出，我們助理有時候尤其找了比較熱門的單位，好幾天都碰不到人，那市府到底有沒

有落實職務的交接跟職務的代理?這方面是不是處長你有沒有要求?這方面是不是?

張人事處長答：

好，我們會來加強要求，其實我們每次去查勤的時候，都有去看他們職務代理人的狀況，那目前我們是認為說，盡量朝工作的標準化 SOP 的制度來處理，這樣的話對於來代理的人員才比較能夠馬上接手，不然如果說不同的，其實是有它的困難度，這個部分我們會繼續來要求再加強。

再問：

希望真的做到，好不好?不要再老是找不到人了。

張人事處長答：

好，是。

再問：

好，謝謝你，再來，我們一直講警消人員的工作性質，其實特殊又危險。

張人事處長答：

是。

再問：

我們也常說警察人員服務比，我們是全國最高的 1 比 500 多。

張人事處長答：

對，現在服務比，我們警察是最高的。

再問：

那上次會期我也再提到說，我們警察的這個健康檢查經費都比台北市少。

張人事處長答：

是。

再問：

那這方面是不是我們處長，你有沒有繼續跟市長報告，怎麼樣去編列這個警消健康檢查的經費是不是

足夠？

張人事處長答：

有，那個目前警消除了一般主管的健康檢查以外，其他的他們年輕的人，我們目前警察局有編列 500 萬的預算可以給他們去編健康檢查，那消防人員今年 108 年改為 200 萬，所以變成是一個 500 萬一個 200 萬，理論上他們是 2 年可以 1 次 5,000 塊的健康檢查。

再問：

以前是 4 年是不是？輪一次？

張人事處長答：

以前是 3 年。

再問：

3 年？

張人事處長答：

是。

再問：

現在變 2 年就對了？

張人事處長答：

是。

再問：

好，那希望我想警消都很辛苦，那這個我們繼續要求，好不好？

張人事處長答：

是。

再問：

那為了鼓勵我們基層公務人員辛勞，那我們也建議貴處要制定加班費支給標準，有沒有比照這個勞基法的標準給予加班費？

張人事處長答：

跟議座報告，其實桃園市政府公務人員加班的標

準，其實長期是比較低的，那是因為我們源自於民國 90 年的時候就比較低，那剛好今年有這個機緣，所以我們就用去年度，106 年度的加班的基準，就是各機關 106 年加班的狀況，我們希望他的加班補償率從 4 成我們可以提高到 7 成，也就是說原來你如果加班 10 個小時只能 4 個小時的加班費，那明年度可以加到 7 個小時，如果這樣的話再加上他的補休，我們希望能夠讓他加班的就給予補償率。

再問：

好，我想我們對我們府裡的員工要善待。

張人事處長答：

好。

再問：

王局長，桃園人口多病床少是長期的問題，尤其長庚大家信任長庚，那有些病患開刀都等不到病房，甚至等不到幾天就過世了，而且有時候我真的覺得我們桃園市是二等公民，連生病要找病床都困難，局長你也當過院長，這個方面有沒有什麼辦法？你是不是簡單報告一下？

王衛生局長答：

報告議座，整個資源可能不是不夠，但是也不是少，就是不太夠可以再增加，最重要的還是不均，因為整個集中在長庚或者部桃，所以我想最近我們在國軍醫院、壢新醫院、聖保祿醫院、長榮醫院，我們都同意它們再擴床，增建這個大樓，把這個人力，另外一邊我們認為雙向轉診，根據健保數的政策，5 年內整個長庚的門診量要減百分之十，包括桃園醫院都要減百分之十，那這個政策目前為止，我觀察一年下來是有落實。

再問：

那病床有沒有減少？

王衛生局長答：

那因為門診少了以後，病床它相對就會新增其他的醫院的，它的下轉不一定下轉到門診，可能下轉到其他的醫院，所以因為門診病人的移動，可能會讓病床的這個，依照我的觀察從5年到現在，急診的等待病床從8%一直降到5%，是有沒有辦法再下去的地步。

再問：

那繼續幫忙好不好？

王衛生局長答：

會再繼續。

再問：

那看想想辦法，那桃園醫院到底有沒有可能比照我們國立高中職改立為市立醫院？有沒有可能？

王衛生局長答：

這個是一個比較大型，如果中央願意變成市立醫院，我們就樂觀其成，但是現在我的了解，是衛生福利部因為它有26所部立醫院及分院，它們急需一個龍頭，就是一個母雞，一般講就是說它需要一個醫學中心來扶植其它醫院的人力，還有一些教學，據我所知它這一塊抓得很緊。

再問：

那有沒有可能，我希望我們自己來成立好不好？

王衛生局長答：

那當然，還有其他方式來成立，謝謝。

周議員玉琴問：

局長，剛剛我們林政賢議員有在問到，其實我也覺得我們真的桃園的人要看病，真的是一床難求，我們的不僅說我們醫療機構數量也比較少，那我們的病床數也比較少，我們醫療人員也是敬陪末座，所以我們桃園人要看病，他們說第1個就是，排隊掛

號時間要等很久，我也常常也要拜託我們科長來做協助，真的謝謝，我們局裡的人也幫忙很多，然後第2是候診的時間也是相當的長，第3個是領藥的時間也是要等很久，可是看病問診很短的時間，解釋病情的時間也是很短，所以這個都會造成民怨，我們也常常到醫院東跑西跑，要看一個門診或是要住院治療真的是很辛苦，尤其是很多鄉親說，我楊梅載到長庚去的話都是坐在擔架上，因為都沒有觀察室的椅子好坐，都還要付費，有時候一個小時一個小時一直累積，都要等個1、2,000塊都還沒有到急診室去，真的是很辛苦很冤枉，那我們桃園市政府有沒有要成立桃園市立醫院？署立醫院不可能變對不對？

王衛生局長答：

那要成立一個醫院大概要5年到10年，那這段時間。

再問：

要籌畫，不要說一直都沒有籌畫，我知道我們局長是這方面的專才對不對？是不是要幫我們鄭市長來籌畫一個市立醫院？

王衛生局長答：

事實上目前還在研擬方向、性質跟型態，比如說它是一個大型的綜合醫院或是一個專科醫院或者是一個聯合門診，那解決當前的問題，這一塊裡面我是覺得都有好處，那方向先訂好了以後就會來找地點，地點也很重要，目前整個均衡來講的話與其這樣，應該有2個方向走，第1個，以現有的醫院來把它加強，比如說目前我們已經著手在做的就是國軍醫院、壢新醫院、聖保祿醫院、長榮醫院，它們都有它們的規劃，都增加了100床到200床不等，

如果在短期內 2 年內建好的話，我相信馬上整個醫療資源會增加，第 2 方向，第 2 塊就是等於新的醫院，那新的醫院目前我們初步的構想，是想在大溪跟大園這兩個大成立，因為這兩個偏鄉的屬性不一樣，它們的樣子不一樣，那我們是要做一個綜合醫院或是專科醫院，專科醫院要做的話，我們就做婦幼醫院，因為婦跟幼目前最需要。

再問：

婦跟幼的最需要。

王衛生局長答：

對，最需要，那如果這兩個市立醫院是婦幼醫院來為主，加上其他的任務，我想這整個如果兩邊一起執行的話，在 5 年內看能不能達到初步的一個。

再問：

希望照局長所說的儘速來成立，不管是在大溪、大園、楊梅都可以，我們都需要一間屬於桃園市立的醫院，來為我們桃園市民的健康來做把關，好不好？

王衛生局長答：

好，謝謝。

再問：

然後我也看到我們中醫養胎政策，這個去年就執行了對不對？

王衛生局長答：

去年中。

再問：

而且是全國首創對不對？

王衛生局長答：

對。

再問：

光是這一點，我們市政府我們衛生局的努力，真的

是刮目相看。

王衛生局長答：

謝謝。

再問：

我網路上也看到彰化市也在跟進，那就本席了解在 106 年我們預算編列了 2,300 萬的預算，對不對？

王衛生局長答：

對，這整個幸福家庭的計劃。

再問：

協助新婚夫婦懷孕，對不對？

王衛生局長答：

對。

再問：

那這個你 2,300 萬元花下去，有沒有提升桃園的生育率？

王衛生局長答：

數字是顯現有啦！那有沒有貢獻多少的百分比，那個貢獻度我不知道，這個要細算，應該是有。

再問：

這個 2,300 萬現在預算執行怎樣？

王衛生局長答：

大概都是百分之百，這 2 年都因為不夠還動用了第 2。

再問：

有動用預備金？

王衛生局長答：

對，450 萬，所以今年 108 年再稍微編多一點點。

再問：

這個執行率都很好？

王衛生局長答：

對。

再問：

那這樣怎麼去申請呢？從線上去申請可以嗎？

王衛生局長答：

應該是可以。

再問：

好，請科長。

衛生局健康促進科葉科長答：

是，我這邊補充說明一下，謝謝議員，目前就是。

再問：

其實我覺得你不用補充說明，我覺得是蠻麻煩的，網路一指通只通一半，你還要去。

楊議員朝偉問：

人事處長，我想請教一下，我想我在上個會期應該有跟你提過，就是有關於我們培養人才的部分，那我想一個公務人員要培養、培訓非常的不容易，要從基層一步一步的往上爬，目前我們桃園市政府對於我們簡任官受訓的部分，我們目前受訓完的人員有多少個？目前正在受訓的有多少個？你那邊有沒有數據？

張人事處長答：

目前簡任官訓練的，最近幾年來我們總共訓練了181個人，那目前已經升了83個人，總共已經升了46個。

再問：

總共有幾位？

張人事處長答：

百分之46。

再問：

百分之46？那等於將進有100個還去受訓過，但是已經可以到我們各個單位，等候候用，對不對？

張人事處長答：

對。

再問：

我想說這樣子，因為人才我剛剛特別提到，人才培育非常的不容易，他們好不容易有這個機會去受這個簡任官的受訓，然後表現也非常好，我希望未來可以要求我們是不是各局處甚至於我們市長、副市長，特別要求一下我們希望能夠重視人才，因為基層公務人員培育非常不容易，他們有這樣從基層爬上來，一步一步上來，那我想都有一定的成績，才會有這個資格可以去受訓，對不對？我希望能夠多多的來用這些已經受過訓的人才，而不是從外面空降，我想這樣子會打擊基層公務人員的士氣，第2個，人家已經受訓回來了，有這個資格了，你們坦白講一點都是用自己人，那其他這些專業人才，有背景的就可以升得快，沒有背景得就一直在原地，那我覺得對於一個認真的公務人員來講非常的不公平，所以我在這邊藉這個機會，來幫這些基層公務人員以及這些中階的公務人員來發聲，希望我們未來人事處能夠重視這樣的問題，你是不是可以說明一下？

張人事處長答：

報告議座，其實那個百分之 46 的升簡，這已經算蠻高的，因為很多的沒辦法升簡任的都是我們人事、主計這些行政類，他本身的簡任缺就很少。

再問：

比較少？

張人事處長答：

所以這個部分就占了蠻多的，像我們人事體系裡面，我們就有 1、20 個人都已經受完訓，但是我們就只有 1 個簡任缺，所以我們的升遷比率就整個會

拉下來。

再問：

好的，我想未來針對這個部分，我想說對於人才的培訓、培育、任用我覺得這是非常重要的，好不好？

張人事處長答：

那個 8 等以上，我剛才有報告過，8 等上任的，其實我們今年只有用 5 個是外補的，所以我們盡量是用鼓勵內升。

再問：

好的，鼓勵內升，我還是認為說我們很多基層公務人員都非常認真，希望多給他們鼓勵跟打氣，而不要說每次都空降，要不然都是用自己人，你不要顏色對了才用顏色對的人，我覺得要依照他的人才的部分專業的部分來任用，好不好？

張人事處長答：

是。

再問：

衛生局長，我要特別提到，我想講到衛生局這就是專業，專業的部分，我想我們只是代表民眾來發聲，但是我們還是尊重專業，第 1 個，我們時常提到我們對於醫政系統未來的方向，我們桃園市政府衛生局到底有沒有整體的規劃？那譬如說我們升格以後需要我們市立醫院，市立醫院我們到底有沒有計畫要成立？或者是我們針對於這些醫療的資源、醫療病床不夠的部分，我們有沒有相關的配套措施？我們是要蓋新的醫院？還是要扶植這些所謂的區立醫院，讓它醫療品質能夠提升？讓民眾可以認同而去這個醫院，而不是不管是大病小病，全部都往這些所謂的什麼大醫院去，我想說我不知道你們針對這整個系統的部分，你們有沒有做整體的規

劃?那議員當然想都代表地方，都很關心包括什麼醫療品質不好，病床不夠很多很多的問題，我想我還是回歸專業，你對這個工作是非常專業的，你是不是花點時間說明一下你們衛生局的立場?

王衛生局長答：

好，謝謝，整個桃園市裡的醫療資源，評估上面來講還是欠缺不夠，這是事實而且不均勻，那桃園區次區域和中壢次區域是相差懸殊，病床數大概差了2,000床，那這個在未來的構想裡面，我想市立醫院的目的是醫療還是公共衛生?如果在台北市裡面市立醫院做了很多公共衛生，那在其他的縣市的市立醫院，像高雄、台南是做醫療比較多，那還加上衛生所，我們的13個衛生所的醫療資源裡面公共衛生是占了非常大的比例，在這種情況之下市立醫院應該是以醫療為導向，以醫療為導向的情況之下，目前整個桃園市的醫療資源裡面，既有的醫院應該有4家到5家，已經同意而且正在興建它的急性醫療的資源，包括這個國軍醫院，包括壢新醫院，包括怡仁醫院，包括聖保祿醫院以及長榮醫院。

再問：

好，你講的都是區域的醫院?

王衛生局長答：

對。

再問：

我剛有講的是2個重點，第1個，我們桃園市未來是不是需要設立所謂的市立醫院跟所謂的醫療專區?這是第1個，第2個，你目前現階段，坦白講一點你們都有做所謂的大數據，要成立一個市立醫院或者成立一個醫療專區，有沒有人願意來?這個是非常重要的喔。

王衛生局長答：

對，這是一個重點。

再問：

你不是在那邊喊爽的說，我這邊要設立醫療專區，喊爽的。

王衛生局長答：

對。

再問：

但是你剛剛講的一個醫院的成立，從籌備一直到設立完成，最起碼要 10 年以上。

王衛生局長答：

大概要 10 年。

再問：

在這 10 年當中，第 1 個，你趕快計畫，第 2 個，你針對你剛剛特別講的區域醫院的醫療品質的提升，我們如何協助它們，我想讓民眾能夠接受，譬如說以我們大溪來講，我們大溪唯一可以做的，萬一有民眾有做任何看病，不是去 804 就去恩主公，要不然就是去所謂的聖保祿。

王衛生局長答：

對。

再問：

我想如何讓這些區域醫院的品質能夠提升，讓民眾能夠接受，但是現在問題是很多不管是大病小病，全部跑去長庚，那每次都是麻煩你們來協助病床、掛號等等，我覺得這個部分希望你們能夠未來做個整體的思考好不好？那我想，因為這個比較專業的部分，我是尊重專業，那未來你剛也講到重點，說朝著 2 個目標，第 1 個，市立醫院如何成立？要不要成立？需不需要成立？這是你們做考量。

王衛生局長答：

對。

再問：

第 2 個，針對於區域醫院包括衛生所，這些相關的醫療品質的提升，那我想也是我們未來的重點，好不好？

王衛生局長答：

對，謝謝。

謝議員彰文問：

衛生局局長，辛苦了，局長，因為你是新到任衛生局沒多久的時間，那之前我曾經有討論過的一些問題，我想在這邊再一次的做個呼籲，也希望局長有機會到衛生署去開會的時候，能夠幫基層的公衛護士多做一些爭取，我為什麼這樣講呢？我今天要討論的一個重點就是有關於精神病患以及關懷員編制的這個部分，其實有關於這個議題我做了很多研究，因為根據衛福部統計，我們現在全國負責這個追蹤社區精神病患的公共護士，一共有 2,600 個人，那以目前關懷照顧這個 13 萬 9,300 個病人為主，平均大概每一個公共護士，他要負責照顧的案例大概是 54 個案例，這是指全國的部分，那我們桃園 13 個衛生所，我們現在有的公衛護士一共有 189 位，那要負責照顧精神病患大概是 8,890 位，那當然我們在公衛護士在做這個精神病患做訪視的時候，我們是按照他不同的級別然後做不同級別的關懷照顧，可是我覺得這個出現了一個很嚴重的問題，就是說雖然我們現在照顧的比例是 1 比 47，要低於全國的平均值，但是我們現在 13 個衛生所的公衛護士，他們除了精神病患的關懷訪視以外，還要做很多其他業務的工作，比方說肺結核防治的宣導，還有我們社區公共衛生以及疾病的防治，還

有醫療保健，還有預防注射，甚至是包括愛滋病的宣導，還有自殺人員的關懷訪視等等，都在他們的業務範圍之內，所以我認為這個公衛護士怎麼樣在局長的領導之下，能夠減輕他們的業務，然後讓每一個業務都能夠做到盡善盡美，我覺得這個是一個很重要的課題，那以桃園市來說，我們有關於精神衛生行政這個工作上面，我們的業務量每一年都增加，但是中央對於我們關懷人力的編制，從 103 年到 106 年，就是到去年底為止一直控管都是在 14 個人左右，是六都裡面的最低，那比起新北市的 30 個人，高雄市的 28 個人，台中市的 22 個人，台南市的 19 個人，我覺得差異性都很大，那因此您怎麼樣來向中央來爭取關懷員的編制，局長你有沒有一個想法？

王衛生局長答：

好，關懷員來協助這個公共衛生護士是非常重要的，那目前確實實施的不夠，因為常常有一些比較危險或者是比較特殊的關懷，必須要關懷員同時出來，目前有一個社會安全網的機制，最短的時間內，我們今年裡面就撥了 8 個名額來做，當然他跟關懷員有一點不太一樣，不過我想他們的工作應該是類似在這個地方。

再問：

我希望局長，其實這個問題比起其他所謂的醫療資源分配，看起來微不足道，但是我覺得這個部分其實是非常重要的。

王衛生局長答：

很重要。

再問：

因為如果這個部分做得不好的話，其實常常會引起

很多社會治安的問題，我舉個例子來說，其實像這個精神衛生法修法通過以後，那強制就醫的條件就嚴苛了很多，可是我們現在會發現在社區裡面，有很多人他是罹患了所謂的精神病，對不對？那他有很多潛在的危機，那以前的話就是說只要在7天內2個精神科的醫生判定，我們就可以強制他去住院。

王衛生局長答：

對，住院。

再問：

但是現在除了要2位醫生做診斷以外，還要有家長寫同意書。

王衛生局長答：

對。

再問：

然後另外還要在5天之內，藉由精神疾病強制鑑定治療審查會，做第三方的鑑定以後，才可以把他做強制就醫，那我覺得這個讓這些精神病患，其實他在第一時間他沒有辦法得到很好的所謂治療權，那第2個，我覺得他也沒辦法受到即時的保護，結果反而造成了很多左右鄰居上的恐慌，甚至生命上的危害，那舉個例子來說，這個應該是在年初的時候，像我們龍岡地區，就有個精神病患，其實他平常就任意的走動，常常會做出一些想要傷害別人的動作，那報警去做處理之後，跟家屬做了聯絡，可是找不到相關的法令可以強制他做就醫，後來終於憾事發生了，有一天他拿了一把刀進了理髮院，然後就把正在理髮的民眾脖子上砍了一刀，然後自己也做自殘的動作，所以我就想，有關於精神病患的照顧，以及強制就醫的部分，我覺得局長是不是可

以多費一點心，否則的話像這些就是有精神病患的患者，他們住在社區裡面，其實就形同了不定時的炸彈，隨時都會引爆，局長你的看法是怎樣？

王衛生局長答：

好，這個不管從人力方面來講，還是處理事情的法條，跟內容來看的話，都需要一個真正好好研議，那這個我新的副局長他是精神科醫師，蘇副局長，我已經拜託他主持這一塊的內容，看他是不是在很短的時間內，把人力上做個調整，而且這個事情的處理，把它明朗化，因為現在。

再問：

第1個我是覺得就是說，員額編制的部分，第2個是經費的這個部分，因為經費的這個部分，其實我們要在做這個精神病患的處理，大概有兩個方面，第1個就是具有精神病患的這個部分，當然我們在做，你看我們1、2級，我們桃園市1、2級精神病患的照顧個案就有3,074個人，佔我們桃園市精神個案的百分之34.6。

王衛生局長答：

對。

再問：

它是六都裡面最高的，那另外可能因為精神上受挫了以後，那他有一些自殺的傾向，那我們截至107年6月底為止，我們桃園市有關自殺關懷通報的案例，大概也有1萬多件，那我們平均也要花蠻多的時間。

王衛生局長答：

對。

再問：

大概每個案例都去做6次訪視，但是中央給我們的經費卻是六都裡面最低的，我覺得這個對我們來講

也不是那麼公平，因此不管是人員的編制，經費的挹注或者是法律的修改等等，我覺得這個部份我們都要多管齊下，否則的話我覺得我們市民的安全會受大很大的威脅，好不好？

王衛生局長答：

好。

再問：

拜託局長一下。

王衛生局長答：

這個我會再努力。

再問：

另外我想最後也附帶提一下，就是剛剛我們很多同事提到的，就是有關於我們桃園市醫療資源這個部分，其實根據我個人的看法，我們在議會裡面已經說過N遍，桃園的市民來說，其實我個人看法是醫療資源的貧戶，那為什麼這樣講呢？因為不管是從醫療機構或者是醫療機構服務的人數或者是執業醫師和執業人員服務病患的人口數來做比較，以及病床數的提供等等，其實就像局長講的，其實就是嚴重的不足，特別是都會區跟偏鄉地區又產生了很大的一個落差，所以老百姓有時候常在想，就是說等到一個病床還要命夠長，如果命不夠長的話，你可能要等一個病床都等不到，因此怎麼樣解決醫療資源不平衡的這個狀況，然後讓我們的醫療資源能夠充分照顧到我們的市民，我覺得這一點是非常重要的，因此，局長你剛剛也特別提到，不管是籌設新的市立醫院，那或者是就既有的區域醫院要去加強做一些醫療資源的提供，我覺得都要做整體的一個規劃，那不是從單一個面向去做一個考慮，否則的話你到時候可能是顧此失彼，最後又回到原

來的醫療資源分配不平均或者是醫療資源就是缺乏的一個狀況，所以局長在這邊也要拜託多用心，好不好？

王衛生局長答：

好，謝謝。

劉議員勝全問：

局長，經過一個會期的磨合，我發現你是一個好局長。

王衛生局長答：

謝謝。

再問：

也非常的用心，那今天就教於兩件事，第一件事是你的工作報告有提出的一件事，然後不用緊張今天會很平和，第二件事是你工作報告忘記提出來報告的一件事，第一件事是我在上個會期是關心兒童健康。

王衛生局長答：

對。

再問：

然後這個會期我比較關心的是全民健康，那在這一部份我手邊的資料就是2017年全台18歲以上，每4個人就有一個人有高血壓，18歲以上，每4個人就有1位有高血壓的狀況，如果以10年前來算20歲以上的年輕人是百分之8.3，現在已經暴增到百分之25.6，所以這個全民健康這個數字是非常重要的，那在你的工作報告上面有大概寫到，就是針對我們社區關懷據點，還有我們里辦公處我們有設了，我如果要問你設了幾處的血壓站，那是太過分了，因為你工作報告上是有77處。

王衛生局長答：

77處。

再問：

有 77 處，你知道 104 年的時候，我們桃園市你還沒來之前，有幾個地方設了這種血壓據點嗎？量血壓的據點嗎？

王衛生局長答：

應該也是 70 幾。

再問：

也是 70 幾？

王衛生局長答：

對，應該也是 70 幾，沒有增加。

再問：

沒有增加？這個，現在看到的這個是里辦公處跟社區發展協會共 77 處的血壓還有腰圍的測量，然後這個是 104 年 11 月份 7 月 28 日完成了 120 個社區服務據點，也是我們市府的資料，那時候你還沒來，那時候有 120 個。

王衛生局長答：

120。

再問：

120？

王衛生局長答：

對。

再問：

現在剩 77，不是你剛剛講的說都沒有增加是減少，那沒關係，因為你剛來，然後回去的話，針對國民健康、全民健康，血壓測量站的部分，配合 C 級的照護關懷據點也好，然後配合里辦公處也好，配合社區發展協會也好，希望你能夠把這個據點，104 年的 11 月份是 120 個地方，然後今年你的工作報告剩下 77 個地方，那這一點請局長這邊，請科長加強，這不是你的錯，是科長沒有做好，那接下來

我跳快一點好了，藥政管理，來，中國製的原料藥含致癌藥品，在全台 7 月份和 8 月份都出了問題，那 7 月份好像有 6 款下架。

衛生局藥政管理暨稽查科張科長答：

是。

再問：

那針對這個部分你了解多少？

衛生局藥政管理暨稽查科張科長答：

這個部分像我們在桃園市的話，6 款的部分我們已經下架了 9 萬多顆。

再問：

下架了 9 萬多顆？

衛生局藥政管理暨稽查科張科長答：

對。

再問：

那這 6 款的部分是哪幾家藥廠生產的？

衛生局藥政管理暨稽查科張科長答：

這個是所謂的台南的那個生達藥廠。

再問：

生達舒心樂膜衣錠。

衛生局藥政管理暨稽查科張科長答：

對。

再問：

永信咧？

衛生局藥政管理暨稽查科張科長答：

永信是樂速降。

再問：

永信在台中對不對？

衛生局藥政管理暨稽查科張科長答：

對。

再問：

還有不只台南，還有台中喔！那科馬龍呢？

衛生局藥政管理暨稽查科張科長答：

科馬龍這個也是台中。

再問：

也是，對不對？

衛生局藥政管理暨稽查科張科長答：

對。

再問：

那其中有一項就是，局長，凡內在哪裡生產你知道嗎？凡內？

王衛生局長答：

在台灣。

再問：

在桃園，哪裡？

衛生局藥政管理暨稽查科張科長答：

報告議座是瑞安大藥廠。

再問：

瑞安在哪裡？在觀音，所以因為時間也到了，那陳科長也叫我不要問你太久，一定要給他，因為有跟他打勾勾，那8月份又有4樣，這4樣都是生達生產的，然後最重要的是我們桃園有的幾家藥廠，包括信東，我應該問你哪幾家，但我直接跟你講，包括信東，包括五洲，那我希望說在藥安這個部分你要有所作為。

王衛生局長答：

好。

再問：

那接下來的10秒鐘讓你回答一下。

王衛生局長答：

好，這個學名藥確實是一個問題，學名藥是拿藥的材料回來製品，那這個材料。

李議員柏坊問：

王局長，我還是接續食安問題好了，那個在之前因為我們大溪也，筍農也一直跟我反映一件事情，就是說有關於他們竹筍受到這個。

王衛生局長答：

對。

再問：

有問題的農藥影響，但事實上這個問題經查證之後，包含我們的農業局也回應了，包含了在中央的相關主管單位也一併回應，那代表這是個不實廣告，這不實廣告當然農業局也要去追，不過，就這個衛生局的立場，衛生局你應不應該去追？因為不能夠讓這個不實廣告影響消費者的消費信心，也影響到這個業者的生計，不知道局長你的看法如何？

王衛生局長答：

好，變成食品衛生局一定要管，我們對於這個後市場裡面的竹筍我們是有抽驗，不過是沒有問題，到目前為止是沒有問題，如果針對大溪這一塊我們應該再加強，不是加強，就是再做幾個抽驗，來證實它是謠言。

再問：

好，但是我重點是說這個散播不實資訊的人，這個問題更嚴重，這個影響到消費市場，那這一個部分我們衛生局有沒有積極的作為？

王衛生局長答：

如果後市場裡面的一些檢驗，目前我們是。

再問：

我是說宣傳的罪，這個在網路宣傳。

衛生局食品管理暨檢驗科關科長答：

如果有宣傳不實的廣告，依照法規它會處3萬元以下罰鍰。

再問：

那我想這個應該是衛生局，這個影響不是 3 萬、5 萬的問題，而是真的影響到整個消費市場，包含這個農民的損失，包含這個消費信心，影響到整個經濟發展，這個整體面、大面向的問題，所以局長這個部分你再跨部會、跨單位做一個協調，好不好？

王衛生局長答：

好，這回去我們馬上來。

再問：

另外有關於大溪豆干業者，因為在我們食安基金裡面有一些相關的補助，包含我們社會補助等等，但是現在問題來了，之前我有在經發局的時候我有提過，那麼業者目前面臨的是說，他的設備沒有辦法，不是他的環境提升而是設備提升，設備提升才可以將，製造出最優質的產品，所以我是希望就是說在食安基金在可能的範圍之內，是不是可以預算來補助讓他們設備升級？好，這一點是不是局長可以考慮一下？

王衛生局長答：

好，如果食安基金的使用辦法裡有規定，它要促進食品安全的原則之下，那如果這個設備的更新會增加食品安全，那我們是就合乎這個補助辦法。

再問：

那確定是，因為我想如果你好好跟業者去做這樣的一個討論，那我們相信你一定可以找到答案的，好不好？

王衛生局長答：

那我們再訂出一個，因為今年的預算在做一些促進的辦法，他們來申請，比如說搭一些屋頂，地板，棧板，那這一塊的更新我們是有補助，而且要送案來審查，我們基金會有個審查小組。

再問：

那未來的一個方向的部分，我想我們跟業者來做一個共同討論，好不好？

王衛生局長答：

對，共同研究。

再問：

另外這個剛剛謝彰文謝議員也提到，因為大溪桃園的整體醫療資源算是一個比較貧乏的，那包含我們住院要申請一床，是這麼難求，但是當時我一直在提，這國軍桃園總醫院它提升為重度急救醫院，事實上是對偏鄉的醫療是有絕對的幫助，我不知道到目前為止，因為局長你也是來自署桃，所以你對於整體的醫療資源是非常的了解，所以既然桃園醫療資源這麼貧瘠，那麼桃園國軍總醫院把它提升為重度急救醫院，或者再提升它更多的一個設備，是對我們這些桃園市民是有幫助的，不知道局長現在接任之後你要怎麼做？

王衛生局長答：

其實重度急救責任醫院設備是其次，最重要是人才，有一群很資深的人在值班，那重度急救責任醫院的人才的來源，有時候不是那麼容易，所以根據這一點我們就跟市長一樣一起拜託三軍總醫院，三軍總醫院它們可以派人下來，那這一塊初步有一個共識，希望在明年它們能夠得到重度，那如果國軍這個在中壢次區域裡面得到重度急救責任醫院，那我相信是一個大貢獻，那整個急救人力就不會往北區傾斜，這個是非常，主要就是說希望它明年能夠做到，它不能做全面的重大急救責任，它可以至少部分的，因為現在有6塊這個急救的醫療，重症急救醫療有6塊，我希望它先達到3塊到4塊。

再問：

好，局長，因為你來自醫院，所以你對於這個所有的醫療應該非常了解，所以希望你把實務的問題跟市長做一個好好的一個報告。

王衛生局長答：

我順便跟議座報告一下，那個國軍醫院的軍政大樓，行政院已經批准了，而且上個月批准金額還蠻大的，跟我們的要求沒有刪半毛錢，所以它有好幾10億，那個下來以後國軍醫院的前景應該是可以看好。

再問：

好，謝謝局長，謝謝。

呂林議員小鳳問：

局長，我想請問一下，因為現在我們衛福部桃園醫院以及林口長庚醫院，它的那個急診室非常的壅塞，病床量非常嚴重的不足，實務上這個病床也不易分流，我們衛生局這邊要如何的因應？

王衛生局長答：

兩塊，桃園醫院今天下午會開個會來研究一個所謂的RCC，就是呼吸照護中心，已經比較可以轉移給其他醫院，那個來做一個急診後送應用，大概有45床，今天如果通過的話大概3個月內會完成。

再問：

增加45床嗎？

王衛生局長答：

對，就叫急診後送病房，那這個會解決一部分的問題。

再問：

那只是在急診的部分，但是它在病床上呢？

王衛生局長答：

那就整個病床增加45床。

再問：

整個病床都增加？

王衛生局長答：

整個都增加 45 床，那是有幫忙的，這個在很多的長庚跟台大的經驗，馬偕的經驗，有個急診後送病房，是可以解決很多的問題。

再問：

如果說有增加那麼多的病床，我想這個就幫忙就會很大，但是預計差不多什麼時候可以使用呢？

王衛生局長答：

一個病房的整體我們還要再去看，大概 3 個月。

再問：

3 個月是嗎？

王衛生局長答：

對。

再問：

我再請問一下我們之前的時候，我們這個瑞祥里要不是有一個外兼來做一個 804 的門診，那請問一下這個部分目前進度如何呢？

王衛生局長答：

這個門診中心應該是在進行中，不過今天我還沒看到它的申請書過來。

再問：

已經很久了。

王衛生局長答：

因為可能是內裝，應該還沒有看到，我再追蹤一下。

再問：

對呀！因為是希望說，這一個好像我如果沒有記錯的話，是在 3 月份就召開說明會。

王衛生局長答：

對，聯合門診中心，我再追蹤一下。

再問：

那召開說明會，可是現在我是覺得說，就近可以的話，我是希望說能夠趕快，這個門診中心趕快能夠可以使用。

王衛生局長答：

這個應該有很大的幫忙。

再問：

對，而且我們那邊，說實在那個年紀大的人非常的多，我希望說能夠趕快，也希望局長這個部分能夠積極的來追蹤一下好不好？

王衛生局長答：

好，這個我會。

再問：

還有一個就是失智老人的問題，因為我們現在很多的關懷據點，對這個老人供餐都非常的積極，可是我是覺得在供餐之前，是不是能夠由我們衛生所或是說其他的醫院在現場，就是讓老人家有一些這個簡單的一個運動？後還有就是說，對失智方面的，我們就是要預防失智。

王衛生局長答：

對，延緩的。

再問：

對，做一些這個簡單的運動是不是會比較好一點？

王衛生局長答：

這個當然，延緩這個失智或者預防失智這是長照裡面的一個大賣點，這賣點我相信可能還不是很成熟，那方法很多，這個我們會跟社會局及相關再共同合作，目前我們大概每個禮拜，最晚2個禮拜，我們兩局的副局長他們就會見面，那代表一起開會，因為現在也不是推來推去的事情，我現在不會講是社會局的事情，現在是大家的事情，我會一起把這個…。

再問：

這個就是橫向的溝通，橫向的作業是不是？

王衛生局長答：

對，我們會把它做好，剛剛議座講的我都會繼續努力。

再問：

對呀！副市長，像這種失智老人我是覺得說這個比例性是越來越高。

王副市長答：

越來越高，對。

再問：

越來越高也越來越嚴重，那當然他的生活飲食起居也都是息息相關，有很多長者他願意出來跟大家同樂。

王副市長答：

非常好。

再問：

那當然啦！這種的發生率就會比較低，怕就是怕他不願意出來，所以我是覺得目前我們整個桃園這個服務員很多，我們是要如何讓這些長者他們都願意走出來？就算是這個簡短的運動也好，這個部分是不是說不管是社會局也好，衛生局也好，甚至是包括民政局、公所都是一樣，是不是不定期的到公園來做一個推廣？來一個簡單的運動，讓這些長者們看到。

李議員光達問：

局長，我為什麼要坐在前面你知道嗎？我怕聽不到你的答詢，因為我前天梅尼爾氏症又復發了，右耳聽不太清楚。

王衛生局長答：

那你不能坐著比較安全？

再問：

沒關係，謝謝，我想大概原因就是身心壓力長期的因素。

王衛生局長答：

會。

再問：

這無大礙，吃藥就好了，我想民意代表的工作你大概也知道性質，這個時間、工作上的壓力，傾聽的都是負面情緒，連帶了也會影響自己，我想我們的業務裡面有個所謂的救護車的管理，請教一下我們的救護車有幾種？

王衛生局長答：

救護車 2 種，我們有 182 輛，有 8 個加護型的。

再問：

有沒有民間的？

王衛生局長答：

有。

再問：

有？

王衛生局長答：

我講的是 Total。

再問：

局長我跟你報告一下，我想救護車的駕駛這個業務本身是風險性的行業，為了救人疾馳在我們道路上，我在去年年底接到一個控訴，我不曉得這是我們市管的，還是說民間自行加入的或是屬於醫院的，如果是外傷急症車禍就近來送，這個有外傷處理的，醫院當然沒有問題，他是一個老先生，整個他所謂的病歷都是在長庚醫院，當然我遇到生命危險的情況之下，我會回到長庚醫院，應該是病歷上會比較完整，沒有錯嗎？

王衛生局長答：

對。

再問：

你知道嗎？發生了一個情形，他堅持要到長庚去，在這個司機上他有一個推諉，最後當然還是堅持我們家屬要的，開往長庚醫院的路上還開過頭，我覺得這樣子是居心上是有一點問題，這個部分如果有這樣的情形的話，我們想說不要針對這個個案再去追查，你如果要追查我還是可以提供這個個案。

王衛生局長答：

對。

再問：

家屬還是無法釋懷，老先生走了。

王衛生局長答：

好，我查一下。

再問：

另外，局長，長期以來跟你講，關心我們的醫療資源不足或者說我們城鄉差距的問題，我們先講不足，我們蔡英文總統已經許諾我們宜蘭縣要給它一個醫學中心級的醫院，你大概知道這個訊息嗎？

王衛生局長答：

對。

再問：

宜蘭縣多少人口？45 萬多。

王衛生局長答：

45 萬。

再問：

45 萬，即將就要有個醫學中心級的醫院，我們 10 年之內會超過一消一長會超過台北市的一個大城市，目前還是只有一家長庚醫院，當然我們也知道，在我們的部立桃園醫院也在做一個準醫學中心

的一個努力，我們最常的觀感，我想我們今天不講數據，市民的觀感，10個重症往生的，你問他的家庭，在這個就醫的過程當中，在急診室平均待了多少？有越來越嚴重的一個傾向，包括往生非常的沒有尊嚴，在急診室的觀察室沒有屬於自己的病床，我想我們來正視這個問題，高齡化這麼嚴重的話，我在104年我就講到，其實我在選舉之前我就特別在廣發文宣，因為我本身就是經歷過在長庚醫院待久，那個非常沒有品質，老人家就坐在固定的椅子上面，我們看護的人，這個休息坐在那邊，去上個洗手間回來都沒有位子，這個你大概可以想像。

王衛生局長答：

我知道。

再問：

所以我一直很堅持這樣的事情，我在當選之後，104年的衛生局業務我就勾勒出給我們市長、市政府來參考，我們桃園市迫切需要，當然你們做了很多的努力包括804，包括林林總總你告訴我很多醫院，還有整個一個建立轉診計畫這個制度，我跟局長來報告，如果能夠診所，能夠地區醫院，區域醫院能夠處理的，人家不會往醫學中心走。

王衛生局長答：

對。

再問：

我想這個人性是這樣子，我那時候的一個建議是說航空城未來要做什麼？那時候面積是很大的，現在一期通過了、核定了，我想在開發百分之60以後才為二期，可不可以針對這個部分，在未來我們整個軌道建設，我們環狀系統的一個建立，軌道建設就是帶動市民交通的方便，如果在我們航空城這個部分來興建一座，不管公部門投資或者私人投資或

者引進國外來投資的話，來興建一座醫學中心級的醫院，你的看法如何？

王衛生局長答：

我是覺得是選項之一。

再問：

選項之一？因為你也告訴我過，要成立，私底下跟你請教，也謝謝你告訴我，重症的一個專責醫院。

王衛生局長答：

對。

再問：

我想還有很多慢性病的，我也知道說現在有，你剛剛也提到人力的問題，很多專科的醫生為什麼會有缺乏的問題？第一個當然是待遇，也有待遇的問題，很多往中國大陸跑了，我們台灣很知名的學校訓練出來的，被挖角到中國大陸去，甚至其他國家，包括護理人員也是一樣，這是我們一個結構性的問題，我想你身為一個衛生局的主管，是不是說可以從這方面來努力，來守護照顧我們市民的健康？我今天不跟你談數據也不談個案了，直接希望，我們副市長也在場，本席長期在關心的，我真的呼籲所有我們的民意代表不管藍綠或者新，很多人要來參選第二屆市議員，都來加入共同的議題，健康不分藍綠，拜託，簡單今天來跟局長做一個請求，謝謝。

王衛生局長答：

感謝。

張議員肇良問：

王局長，我今天跟你討論一個比較嚴肅的問題，就是我們龍潭的百年里的百年大鎮有沒有，最近它有個幼稚園的用地，給一家公司買去，有一個新力管理公司把它買去，它申請為護理之家，那百年大鎮

所有的鄉親就群起反對，這部分現在進展怎麼樣？是不是這護理之家，你這設立護理之家有沒有一個像我們百年大鎮，是一個鄉村區，整個都是住宅區，原先裡面是個幼稚園，它一直在說我們衛生局為什麼可以核准護理之家進入到我們的一個住宅區的中心？你是不是可以簡單說明一下這個進展到底怎麼樣？是不是能夠制止這件事情來發生？

王衛生局長答：

好，據我所知這個護理之家已經被核准設立，那護理之家是一般護理之家。

再問：

沒有核准設立，它原先幼稚園為什麼可以核准設立在那個地方？它那個地目變更了嗎？它建築物使用執照變更了嗎？在變更的程序你們又…。

王衛生局長答：

它已經變更了。

再問：

局長你看這個位置，在這個百年里正中心的地方碧綠如林，非常清新優雅的地方，結果設一個護理之家，你如果在百年大鎮裡面設護理之家，這樣可行嗎？是不是應該把它考慮，譬如說老人長照或是安養機構這是不是比較適合？你做護理之家那種長照插管的方式讓居民都反對，那這種東西怎麼可以設立呢？局長，怎麼會你們衛生局完全也不用做公聽會也沒有去審查，也沒有知會當地的居民嗎？局長，這事情是不是應該來緊急煞車來做這種事情？

王衛生局長答：

它是一個，護理之家有一個設立的程序，它是合乎這個程序，在這委員會裡面，像複審。

再問：

原先它是幼稚園用地怎麼可以做護理之家？什麼樣

的原因?它怎麼樣變更?這變更的過程中對不對?它原先的地目是工業用地然後變更為鄉鎮。

王衛生局長答：

這個變更就不是我們的，因為它有變更，已經變更了，所以我們才會核准，它不可能，就是說變更並不是我們的權責。

再問：

那局長，我請教你那百年大鎮所有的鄉親都不願意讓這護理之家設在我們百年大鎮正中心的地點，因為它設立了100床在這個地方，將來可能有一些救護車的進駐，甚至有些老人家安養，而且它這是急重症的一種方式，那像這種東西，局長，這部分百年大鎮不但要到市府抗議，甚至於在百年大鎮這裡面他要拉起白布條來抗議，像這樣的事情本來是一個美意，然後你們設在百年大鎮裡面，局長，像這種問題你衛生局要怎麼樣來因應這樣的事情?

王衛生局長答：

我想我們初步是明天晚上有個公聽會，我們局裡會派一些人去跟他們解釋就是說，所謂的救護車是多少輛，我們有數據，比如說一個護理之家平均幾床裡面有幾個救護車出入，大概。

再問：

我是覺得因為你們這個分3個樣態，老人長照、長照型的，養護型的，安養型的，我覺得局長這部分應該撤除護理之家設立，應該把它做成養護型的或是安養型的，因為百年大鎮那個位置是適合做一個安養型的安養機構，住在那個地方我覺得它的等級是不是你應該，衛生局有沒有可能把它退回去給社會局來審理?就是說不要做護理之家，因為百年大鎮大家鄉親，大家覺得都反對這件事情，那你覺得是不是還有挽救的機會?

王衛生局長答：

我要研究一下，因為這個設立，我要找個理由說它不能設立，事實上是困難，那其實護理之家在很多地方都設立，比如說在大樓。

再問：

其實很多護理之家的設立在很多大樓裡面，大家社會新聞都看到，大家都在抗議，就是說護理之家設在大樓裡面的一樓甚至大樓中間，事實上社會新聞也很多，我覺得說衛生局，我覺得你…。

王衛生局長答：

那這個要整個法律。

再問：

你應該要很審慎的去看待這件事情，因為百年大鎮的鄉親，大家都在反對說不需要護理之家設在它裡面，因為原先那個地方是個幼兒園，那你現在設在那邊，假如說你做一個老人長照中心或是安養之家，或許那邊的居民都能夠接受，你現在設護理之家，結果大家的感覺就是一些重症的、插管的、呼吸有急促的，有問題的在那邊，那大家以後的安全、衛生各方面，那民眾都覺得說，大有疑慮。

王衛生局長答：

不過因為這個很短的時間很難解釋，護理之家有2種形式，一個叫做醫院型的護理之家，一個是。

再問：

局長，我是覺得說百年大鎮的鄉親大家群起都反對，我希望說這部分是不是能踩煞車，能夠積極的來踩煞車？

王衛生局長答：

我再回去研究。

再問：

我今天來就是以很嚴肅的心情來跟你講這件事，希

望你能夠懸崖勒馬，假如這部分 8 月就把它制止掉把它撤掉，就可以讓社會局做安養之家來照顧，不要把這個護理之家設在那麼適合居住環境的百年社區裡面，這部分本席給你慎重的考慮，看是不是能把它撤除掉好不好？第 2 件事情，本席就建議像我們龍潭的衛生所，整整一年了，你已經搬遷一年了，到目前為止什麼時候可以搬到我們舊的那個行政園區去？整整一年，那目前的規劃怎麼樣？期程怎麼樣？讓人家感覺到說你們衛生局的效率真的是有夠差的，一年來了完全都沒有作為，對不對？那已經搬走一年了，那你們什麼時候要搬到過去呢？

王衛生局長答：

那個設計規畫已經招標完成，現在初設也結束在作細設，預計。

再問：

局長你也來一段時間了，我跟你講為什麼要搬過去？就是那邊在派出所的樓上使用不方便，停車也不方便，孕婦、老人家去都不方便，就是要趕快幫過來 1 樓，讓大家方便使用，你讓老百姓的不方便你要趕快搬過去，好不好？

王衛生局長答：

預計明年 1 月。

再問：

真的，局長你來這邊真的要慎重，這是很急迫性的，我就跟你講了，舊鄉公所已經搬過去 1 年了，結果你們完全到目前都沒有發包，民眾覺得說你講了 1 年完全都沒有動作，讓大家覺得觀感實在很差。張處長，我們很關心新的公務人員訓練中心，全六都就獨缺我們桃園市，當然新北市人家也沒有，但是就是這個訓練中心，是不是你有說要在青埔或是在高鐵站去哪裡？怎麼樣是不是要蓋一個？

這個有沒有計畫？我不是說我們的公務人員素質有什麼樣的問題，但是日新月異，本來就是要訓練，你看我們市政府成立很多新的單位，對不對？那也包括。

陳議員志謀問：

衛生局長，大家都在討論覺得我們醫院裡面病床數嚴重不足的問題，我住龜山，林口長庚醫院幾乎是全國規模最大的醫院，現在的狀況還是一樣這個病床嚴重的不足，這個到底是什麼原因？是跟健保有關呢？還是說醫院的這個，等於是說它沒有辦法擴建的問題？

王衛生局長答：

理論上它要擴建還有空間的話，應該是沒有空間了，像那個放射治療已經移到復興一路那邊。

再問：

跟健保有關係嗎？

王衛生局長答：

跟衛生福利部的病床審查有關係，因為那麼大的，理論上它要擴建，因為它占房率是蠻高的。

再問：

問題已經存在那麼久了，為什麼就沒有辦法解決呢？

王衛生局長答：

因為它就算又建 100 床又請醫生，也是。

再問：

最近長庚醫院它有在蓋那個是病床還是他們的宿舍？

王衛生局長答：

不是病床，會不會如果復興一路這邊的是一個院址？

再問：

只要你們跟中央好好來研討一下，到底這個問題是出在哪裡？怎麼樣能夠解決，好不好？

王衛生局長答：

好。

再問：

那另外我們那個為什麼這個復健的人，他這個醫院要換來亂去，這是什麼道理？

王衛生局長答：

換醫院？

再問：

對呀！他的意思就是說。

王衛生局長答：

喔！我知道。

再問：

他住了多久之後，因為健保的關係他就要先要離開了，可是他根本就還沒復健好啊！

王衛生局長答：

這個是急性醫療床跟慢性醫療床的一個誤解，一個人生病以後他有個復健期，復健期大概 1 年到 2 年，1 年到 2 年他們認為這個是住在急性病房，我現在講的換來換去就是急性病房，那急性病房裡面換了 1、2 年以後，一段時間健保局認為這樣應該是可以考慮慢性病房，所以他有個期限在那裡，那我們北區醫療網，北區的健保局的。

再問：

我們民眾都非常不清楚這個，我看很多病例，事實上他還是還沒好啊！復健的結果還不是很良好的狀況之下，所以說他們就不曉得跑去哪裡之後，然後隔了不久之後，又申請到原來譬如說是長庚的，一直想再進他們的復健病房。

王衛生局長答：

三個醫院在互相轉，對。

再問：

這個也是個問題，所以說還是一樣，請你們好好的研究一下，看這個問題是出在哪裡，怎麼去解決好不好？

王衛生局長答：

這個健保制度的。

再問：

另外我們前幾天有看到報紙，就是說我們新莊有發生登革熱的病例。

王衛生局長答：

對。

再問：

我們就針對，我們很好，這個表現很好，就針對我們迴龍地區做這個防治登革熱的動作，包括噴藥，包括做一些防蚊的措施，我現在要講一個觀念，其實新莊它有登革熱，你們也不能只有顧我們迴龍一帶而已，因為你那個蚊子，你把它趕走會飛到隔壁去，所以我的意思是新北、新莊，它們有這樣的一個疫情在，我們整個龜山是我們桃園縣北部的一個防線，你們應該從我們整個龜山都要做這個防疫的工作，這樣好不好？

王衛生局長答：

好，這個我想整個桃園市都要清理。

再問：

對，尤其你要防也從龜山防起，不要只有防那個一小塊地區，好不好？人事處長，警察人力嚴重不足這個問題，在我們桃園市尤其嚴重，大家都會講你們自己也會講，為什麼就沒有辦法解決？這個問題我希望你身為人事，你們應該要好好的來跟中央溝通，另外我問你一下何謂契約工？那個契約工不是

我們現在都要裁掉了嗎?以後就是要變成，契約工就是要變成臨時人員或雇工、約聘僱人員是這樣嗎?

張人事處長答：

那是派遣工，就是說…。

再問：

派遣工?

張人事處長答：

派遣工，對。

再問：

我們這裡為什麼要用派遣工?

張人事處長答：

中央政府一開始它其實是鼓勵用派遣工的，因為中央政府有中央政府。

再問：

你講未來要怎麼改善?

張人事處長答：

未來現在它已經要求我們要把那個派遣工把它零派遣工，那在桃園市的部分，其實我們 104 年就已經沒有派遣工這類人員。

再問：

好，那我在這裡要跟你講一個實際的案例，像我們現在地方上，我們地區來講，你也看得到，大家都看得到，就是我們現在夏天荒煙漫草，人行道、安全島都這樣，為什麼割不勝割?那我們道路上的人行道、安全島裡面，我們的道路上到處都是垃圾，原因是我們的清潔隊人員不足，因為他們都是在收垃圾，他不是打掃垃圾的，那大家都像現在 4、50 歲，5、60 歲的人，他們現在都好像還需要工作，我是希望你們好好去研究，去聘請一些臨時工來做

我們割草這個工作，來做我們打掃垃圾的這個工作，讓我們的市容景觀可以非常的整潔，另外還可以促進就業這樣子一舉兩得，這樣好不好？我跟你講我們現在都把割草給委外了，我跟你講委外它有可能3個月、2個月、3個月、4個月才割一次，我跟你講這些都來不及做，這樣你知道嗎？只有像我們龜山這樣，以龜山為例用我們自己的割草班來割的話，我跟你講這樣的效率會比較好，好不好？

張人事處長答：

是。

再問：

你好好研究一下我剛剛所提出的問題，好不好？謝謝。

郭議員麗華問：

王局長，不管在今天很多議員關心的藥政方面也好，還有我們食安問題也好，我想很多包括我們醫療設備，衛生局的職責就是在照顧全民健康，我想請問一下我們在104年的時候，我們衛生局也推出這個無痛性的大腸鏡的檢查，這項補助現在還有嗎？

王衛生局長答：

對，現在有。

再問：

現在還是有？因為近年來我們知道大腸癌的罹患率一直在攀升，但是這個補助好像不是知道的，民眾知道不是很普及性，我們是不是在有一些醫療補助的宣導做得不夠？在這方面我們是不是要好好的研議一下？怎麼讓，當然我指的這次只是一個議題，但是我們在衛生局裡面，我們有很多的醫療補助的部分，還有一些醫療檢查、推廣，我想政策應該讓民眾知道這一個部分，局長？

王衛生局長答：

好，在這個補助，就是陽追，我們做大便檢查以後他是陽性，陽性以後我們就會寫信他去哪，未來我們在這個信的投稿上面，我們應該再另外附一張紙，不知道現在有附吧？現在也是有附，那因為他得到這個通知的時候，他已經被告知他有這樣，那有一些人他就不想花那個錢，因為補助只有 2,000 塊，那一般來講無痛大腸鏡大概一般的醫院都會收到 5,000 塊，所以他還要 3,000 塊，因為那個時間很短有的人就不做，目前這個使用率是 3 年來是一直上升。

再問：

這幾年的效率怎麼樣？

王衛生局長答：

一直成長。

再問：

一直在成長？

王衛生局長答：

所以我們陽追就本來從 50 幾，就是說 100 個，costing，來做大腸鏡只有 50 幾個，現在已經 70 幾個了，所以我們還不滿意，我們還想再，最好。

再問：

還有再進步的空間。

王衛生局長答：

對。

再問：

依我們的桃園市的人口數來講，還有很大的進步空間。

王衛生局長答：

應該是非常重要的，而且它的成果很好。

再問：

我們要繼續努力。

王衛生局長答：

謝謝。

再問：

我再請教一下我們現在社區有做這個復建計畫，就是說對於比較偏鄉的地方，因為有一些民眾須要做這個復健的工作，因為他可能是肢體的障礙，中風，很多種種的情況，那但是我看你的工作報告裡面，從 107 年的 2 月 1 日到 107 年的 5 月 31 日你總共只有辦 106 場，我想你這個場次的分配，還有這個效益喔！因為復健是長期工作不會是 1 次 2 次，不能變成只是…。

王衛生局長答：

應該不是場，應該是就是說他一個早上就 3 個小時，那 160 幾場就是有 160 個上午或是下午，一個上午是算一場，他一個地方定點服務，大概連續都服務 100 個人。

再問：

我講是要長期推廣。

王衛生局長答：

對，這個已經連續 3 年了吧！已經連續 3 年都沒停止過，以後還會繼續走。

再問：

希望能夠增加，因為復健工作我剛剛講的是長期性的。

王衛生局長答：

我知道。

再問：

因為這個常常要做的東西不能 3 天，這個一個月可能 2 次在你這邊，其他還是要。

王衛生局長答：

那個因為去的時候，有醫師、中醫、西醫、復健師、治療師。

再問：

我知道。

王衛生局長答：

這個是很偉大的，因為台灣沒有這樣走出去做的，大部分都到，所以只有偏鄉我們才這樣，這個我是。

范議員綱祥問：

王局長，我們的病人自主權利法在 105 年 1 月 6 日就已經公布了，那麼它是 3 年之後施行，也就是說它的施行點就是明年的 1 月 6 日開始，這個病人自主權立法裡面也有講，主管機關在中央是衛生福利部，那地方的應該就是直轄市裡面，應該是屬於衛生局的權責，那當然在我們台灣文化裡面死亡是一個避而不談的禁忌，大家都不喜歡講，可是死亡是不是必然的事呢？死亡是必然的事，只是我們不曉得什麼時候，假如說你沒有辦法適當面對，你在應該告別的時候沒有辦法告別，我相信，王局長是非常專業的醫師，應該常常看到這樣的狀況。

王衛生局長答：

對。

再問：

你沒有告別的話，你形式上去延長生命，那病患本人是活得沒有尊嚴、沒有品質，其實我自己家裡就有這樣的狀況，所以我體會很深刻，那周遭的朋友心力交瘁，不知道要怎麼照顧，也會可能造成重大的經濟負擔，那國家社會，我們現在講長照，長照事實上也是把我們有限的資源，去挹注在這個方向，事實上那是很大的一個資源的耗費，所以其實這是一個，假如說沒有在適當的時候告別的時候，

其實它是三輸的局面，那當然我們病人自主權利法它是確認病人對醫療的選項，有選擇決定的權利，那是容許去預立這個醫療決定，那指名在特定的醫療，這個臨床條件的時候，希望能夠接受什麼樣的醫療照護等等，我想這個王局長比我還清楚，那基本上我一直覺得，事實上我在之前就，在之前我們蔡局長在的時候我就提過，我覺得這是個很有意義的立法，它有可能去創造一個三贏的局面，可是我也一直強調，其實我們是不是能夠認真的去宣傳，認真的去辦理會影響到它的這個成效，可是說真的，行政機關在這部分我感覺並不積極，好，那麼，王局長，我想你是非常專業的醫師，你對這個病人自主權利法的看法是怎麼樣？

王衛生局長答：

這一塊一般人會牽涉到拒絕的理由，大概就是說你們認為這是要減少無效醫療，我在3年前應該說2年多前，這個立法通過的時候我是很興奮，我覺得這個立法是一個讓個人決定自己未來，讓他決定要不要有尊嚴地離去，那這一塊我覺得到目前為止我們地方主管單位的宣導有，但是還不太夠，那這個宣導必須要一而三再而三，造成一個風潮。

再問：

其實我想王局長，以你的專業你也知道這是一個重要的立法，現在你也在這個位子上，你的學養、你的經驗，其實都足以把這個法好好宣導，但是我比較失望說，畢竟我在這一次的工作報告裡面，好像沒有看到任何一個字，是有關我們病人自主權利法的宣導，我認為我們這個衛生局其實有相當多的政策工具可以去加強它的宣導，例如說我們的醫院，醫院畢竟是實際上最重要醫療的參與者，你如何讓

醫院去辦一些講座或者在它們的標準流程裡面提供諮詢，在什麼流程的時候應該怎麼介入？我覺得其實這個可以幫助很多，這一方面我們有沒有什麼具體的想法？

王衛生局長答：

這個其實醫院裡面一定要做，因為在醫院評鑑裡面有規定要做。

再問：

評鑑有，只是說它是比較行政性的事務，所以沒有在我們的工作報告裡面呈現出來？

王衛生局長答：

它，我們工作報告裡面沒有呈現出來，它是事實。

再問：

那有關醫療在評鑑，醫院在評鑑的時候，它相關的這個規定，麻煩會後彙整一下給我。

王衛生局長答：

好，可以。

再問：

我看要了解一下，因為我覺得這個部分其實要好好再去加強。

王衛生局長答：

好。

再問：

另外我們要不要考慮去設立一個網站，或者去編印一個宣傳手冊來去加強宣導？例如說你也可以放在議員服務處或者在市政府，事實上我們的桃園市有很多的雜誌，我們市政府的刊物也可以擺有考慮過嗎？

王衛生局長答：

好，這個一定，目前是有。

再問：

我想今年的預算有沒有編列？有沒有做這方面的考慮？這金額應該不多，我常常覺得你假如宣導得好，事實上搞不好 1 個個案、2 個個案、3 個個案你就划得來了，因為宣導費用畢竟有限，那有沒有什麼樣的想法？

王衛生局長答：

那我們請醫管科。

衛生局醫事管理科黃科長答：

跟議座這邊報告，我這邊做一個補充，就是剛剛議座剛剛提到的，包括說宣導，對民眾的宣導部分，以及對醫院的這個說明的部分，我們其實也都已經積極的在做辦理，那衛生局這邊除了實體的所有活動的這個設攤的部分，有對這個就是民眾這邊做宣導，還有包括廣播，這個媒體，然後社群媒體，我們在 FB 也有一個網站，在做這樣子的宣傳，那包括一些摺頁，那個傳單的發放，今年印製的份量也是非常的多，為了因應明年度，1 月 6 日的這個正式上線，我們做了非常多的準備，那關於在這個月…。

再問：

好，沒關係，時間的關係，所以我們衛生局所做的這些措施，會後請整理出來提供給我做參考，那我了解一下就是還有什麼地方可以去再繼續、更積極的去宣導，好不好？

王衛生局長答：

謝謝指導。

劉曾議員玉春問：

王局長，你是一個在醫界，在醫療這個區塊非常專業的的一個人才，那我想請教一下我們現在的慢性病也就是腎臟病洗腎的人越來越多，年齡層也越來越低這個主要原因是什麼？

王衛生局長答：

事實上我們台灣曾經是一個洗腎王國，那但是這幾年來，可能跟議座解釋一下是有下降，就是說我們已經抓到原因，我們用藥，所以在藥物的濫用可能是因素之一，那我們的高血壓控制，一些糖尿病的控制都還不是很踏實，現在糖尿病、高血壓控制好，那藥物濫用少的話…。

再問：

局長，其實這些慢性病主要也是長期累積，你剛剛講的用藥的問題，食品安全的問題，為什麼會一直都沒有辦法下降？主要覺得我們的宣導，我們的宣導應該要再加強。

王衛生局長答：

好。

再問：

我們現在有一個很好的一個宣導的方向，我們社會局現在有這個叫做關懷據點，關懷據點現在越來越多了，其實關懷局點裡面，我認為來的都是一些年齡層比較高的，那我們也是家庭裡面一個主要的，在食品上面，就是用餐都是他們都在主導的一個地方，我希望說我們能夠借重這個區塊，給這些人做一個用藥的宣導，這個以及食品安全的宣導，人家說預防勝於治療，剛剛一直在講我們醫療的資源不足，就是因為我們慢性病太多，併發症太多，所以才造成這樣子的一個情況，那我們預防的動作，我一直覺得是不夠，包括我們的幼兒的視力的問題，幼兒視力問題，我現在看到人手都有一支手機，連那個小朋友、小 Baby，兩三歲就在看手機，那你要怎麼去預防他，我們應該要做宣導，也不是說你來做做檢查，你來做做什麼，這樣就行了，當你發生的時候你才要去做治療，我覺得都已經太慢

了，我們在這個區塊是不是要加強？局長？

王衛生局長答：

對，這個近視的問題，視力有問題，不是六都最壞的，但是也是前茅，那我們的那個視力的保健，還是食品以及用藥的安全，這各方面應該是要群起一起來做，我想剛剛議座提到的據點裡面，在這個據點之前我們其實有一個這個高齡友善藥局的藥師，我們跟藥師公會合作得還算緊密，也許我們跟藥師公會以後未來，他們藥師能夠進駐在據點，我們目前這個各個醫事人員裡面比較缺乏的是營養師，因為食物裡面營養還是非常的複雜，那營養師…。

再問：

對，我就講說其實局長，我一直講就是我們要做預防，我們那個衛生局也不是一直在講說要怎麼治療要怎麼做長照，所以我是一直覺得說你們在這個預防這個區塊，因為我看到你們的食品安全，那你辦4天的食品安全的什麼嘉年華，你辦4天來的人就是那幾個人，我們現在利用關懷據點，你可以擴散在每一個區塊。

王衛生局長答：

這個很好的意見。

再問：

對，好，我是建議說這樣子，好不好？

王衛生局長答：

好，謝謝。

劉議員仁照問：

王局長，請教一下目前關於那個青少年毒品防治的部分，我們現在市政府有哪一些作為？不管說是輔導也好或是心理改善也好，就這幾個層面的部分，局長，可以簡短的說明嗎？

王衛生局長答：

這個我簡短的把它分兩塊，一個是戒毒，一個是防毒，那從防毒開始好了，因為先防，戒已經是比較痛苦的事情，那防毒裡面大概我們還從向下紮根，從校園裡面我們進去，從國小我們就開始給它做一些比賽，做防毒競賽，國中我們可能做一些設計圖案，高中可能用一些軟體，那每年都辦，辦完了有一些成果我們再發表在其他的學校。

再問：

好，那成效的部分，這個部分，預防的部分應該這麼講，預防的部分可能就是，我相信你們都有在做，就是有進到學校去宣導這個部分，當然我們都希望預防有成效，這個是沒有問題，那我想問的是說，一般來講如果家庭中有人吸毒，當然家人都希望把他救起來，所以這是戒毒的部分，也是很重要的一个部分，當然事情發生了，當然就要面對，那如何來協助他戒毒、讓他回歸到正常，重新進入社會，讓減少一个家庭問題的發生，這也是一個很重要的部分，所以這個部分我們衛生局有什麼樣的措施嗎？

王衛生局長答：

好，那戒毒，毒品大概分4級，那3、4級來說，目前社會局著手比較多，那第2級的話，就已經比較危險了，我們大概有心理諮詢，心理諮詢的點在學校，我們進入，在少年法庭我們駐點，我們還有一個提供幾個醫院來做這個心理輔導，那這三方面加上可能還不太夠，所以我想未來還要再。

再問：

局長，那我想我再額外再提一下，因為現在毒品百百種，不管是很多，就像你講分那1到4級，那有些類型的部分，它可能沒有歸類到那麼嚴重，但是

它也會影響，傷害到人的一些心智，舉例來說我們在坊間應該也聽到說，我們不談比較常聽到的什麼K他命或什麼那比較常，現在坊間有人吸所謂的笑氣，醫療用的笑氣，這個部分它的取得，我覺得它的取得，這個笑氣這個東西，它的取得容易，其實它在坊間買可能很容易，但是就我的了解它長久吸食應該對神經會有一些影響，這個應該是確定的嘛？

王衛生局長答：

確定它會影響到。

再問：

但是它沒有歸類在比較，它應該被沒有歸類在第幾級的毒品裡面，但是，它取得，我們醫療用的氣體，進口的部分，大家取得很容易，所以我覺得說這個部分我希望局長再去研議一下，看要如何管制，好不好？

王衛生局長答：

好，這一塊我們。

彭議員俊豪問：

局長，再繼續請教，我在上個月的時候看到有一個新聞，有人說，有一個在龜山工作的人，他被判定了日本腦炎，他是住在台北市但是人在龜山工作，而那時候我們局裡面也是迅速協助調查了，但是在當時好像並沒有說了解到底當時是因何罹病，是在哪裡感染到的狀況，我不曉得，到現在已經8月了，目前為止我們有什麼新的消息嗎？我想因為非常多人會擔心這樣的狀況。

王衛生局長答：

OK，已經8月，那個我記得是6月底還是7月初，那個工作在新北市，所以整個醫療是新北市幫忙比較大，倒是我們桃園的幾個日本腦炎，是我記得3

位，是在八德跟平鎮，那他們平鎮、八德這幾位，我們有做醫調，那我們認為它是同一個緯度，所以它的來源最多的是候鳥，就是候鳥回來以後，在這個時間，那同時它們得到，那得到以後，它們在 2 個禮拜以後，因為那個我們一直沒有得到新的消息，所以我們認為這一波應該結束了，因為它的潛伏期應該最長 2 個禮拜，那這是我們醫調的結果，那其他的部分有可能會得到，就是一些養豬戶那稻田旁邊他被蚊子咬到，那這一塊我們目前還沒有證實，所以我們初步認為桃園這一波應該是候鳥帶來的。

再問：

所以現在說，這個狀況是已經…。

王衛生局長答：

告一個段落了。

再問：

告一個段落了，那當然未來我想希望。

王衛生局長答：

還要，因為這個時間還是要注意。

再問：

還是要持續追蹤喔！局長，另外就是一直到來我其實在之前會期有提過大腸鏡檢查的部分，事實上大腸癌也是我們現在國人 10 大致癌第 1 名的癌症。

王衛生局長答：

對。

再問：

但是我們補助是在 50 歲到 75 歲這樣的部分，這樣的區間，對不對？

王衛生局長答：

50 到 70，對。

再問：

50 到 75 的樣子，上次我有提過，但是這樣子的癌症，這樣的部分好像慢慢的年輕化，所以說我希望我們可以考慮研議一下，把這樣的補助研議到可能是 40 歲或是怎樣子的年齡？可能比較符合現在的一個。

王衛生局長答：

好，這個中央它的一套，那如果有需要我們回去研議，看用市府的款來。

再問：

可以提出你們的建議，局長，這是我們就現實的狀況。

王衛生局長答：

好，這應該有幫忙，謝謝，很好的意見。

再問：

處長，最近有員工向我反映，有關我們的交通接駁專車，就是座位好像不是那麼足夠，導致很多搭車的人都必須要站著，甚至得坐在樓梯上面，我想這樣的交通車沒有立位，那依法是不能站在車上的，就是希望說我們看可不可以調整這樣的調撥的車輛，那我們市府在這部分，我覺得要保障我們公務人員上下車，上下班的交通安全，而且事實上你用站著或是坐在樓梯間，那都不是一個非常安全的作法，甚至也會影響到他們身上的一些損傷，我想造成這樣的損傷就不太好，我希望我們處去了解一下，如果真的有的話我們來改善，增加調撥車輛好不好？

張人事處長答：

是，好。

萬議員美玲問：

我想，局長，今天一樣要跟你討論，我這麼多年來一直很關心，我們婦女的健康問題，那麼在很多年前，其實我對於這個子宮頸癌疫苗，那時候剛剛出來的時候，還沒有很多人都信賴它的時候，其實我就非常四方奔走，把很多的資訊彙整好了以後提供給當時的縣政府，那麼經過幾年我們地方聯署，那麼也經過我們財政慢慢改善了之後，好不容易我們編了這樣的預算，在這幾年來尤其是我們升直轄市以後，我們的經費越來越多，所以我們不但國中女學生施打，高中也施打，那我認為在子宮頸癌這部分的防護網，我們已經做了一大部分，但是我想在過去曾經有1年，我們長庚醫院的賴瓊慧教授曾經跟我們桃園縣的衛生局做了一個研究，當時的這個研究，我想局長你可能不知道，也就是說那時候我們找了1萬名30歲以上的女性，在抹片這個部分同時一併採取了樣本來做HPV，那很有意思的是，她們的抹片完全正常的情形之下，竟然有高達9.8%的女性，她是抹片正常，HPV卻呈陽性，當然我們知道，HPV呈陽性，它有很多種類型的病毒，不一定它呈陽性就一定是子宮頸癌，可是我們又從數據上看到，如果是這些子宮頸抹片正常的女性，而她有HPV的感染，通常這樣的女性，根據當時的研究報告是一般正常女性的34倍，她會得到子宮頸癌，所以我今天要談說，在上一次這樣的研究約莫大概8、9年前了，這份研究我覺得它非常有參考的價值，也就是說我們現在的抹片，大概可以去預防我們子宮頸癌82%的機會，但是如果能夠做到HPV，也就是人類乳突病毒的檢測，恐怕我們對抗子宮頸癌這件事情可以高達97%，納今天為什麼給了你這

樣的數字，那也就是說我很希望我們的這個子宮頸癌，其實在女性來講是一個非常嚴重的健康殺手，那我也知道我們桃園市衛生局做的不錯，子宮頸癌在全國是 10 大死因的排名第幾？

王衛生局長答：

第 4。

再問：

第 4，那麼在桃園的部分呢？

王衛生局長答：

11 吧！已經到 11、10 而已。

再問：

好，我想，桃園市這幾年真的做的還不錯，那我不知道過去已經施行了 7 到 8 年這個子宮頸癌疫苗的施打，我們有沒有回過頭來看看成效如何？可是，我從剛才我們所做的研究報告上看來，我認為抹片是我們現在告訴所有的這些女性都一定要做的，我知道如果資訊沒有錯，衛福部應該是針對 30 歲以上的女性，那麼我們每年有 1 次讓她做一個免費的檢測，當然我們也很鼓勵，如果是已經有性行為或者是在你們醫學上面更專業的，這些女性應該要接受這個子宮頸抹片檢查的這是首要，那我們補起來的網，就是在之前我們希望，我們的這些國中女生，高中女生也就是在醫學上面 12 到 26 歲，沒有性行為的女性，來施打子宮頸癌疫苗，那麼這一點將來的防護力是提高的，那再搭配子宮頸抹片檢查，那我認為防護力就可以大大的提升 8 到 9 成，可是我們不希望這個掛萬漏一，因為任何一個女性，當她得到子宮頸癌，她的家庭也好，她整個人生也好，對我們社會的影響都是非常大的，所以我今天要提的是，關於 HPV 人類乳突病毒這件事情，

不知道局長你的看法如何?的篩檢?

王衛生局長答：

篩檢，因為我要查一下資料，因為公共衛生來講的話，就是它的經費，它的成效率，那如果達到我們預期的目的應該就可以做，就是我要…。

再問：

局長，我實在是不忍苛責你，因為你真的才剛上任，你的這個專業也不在這個部分，你是外科醫生對不對?

王衛生局長答：

對。

再問：

但是，我想我對於女性健康這件事，尤其是子宮頸癌這件事情，從數年前的子宮頸癌疫苗到現在都非常關心，那今天你要備詢，其實在這個議題上面我就要多加琢磨，因為我們都是有自己的母親有自己的妻子有女兒，那不管是我們要照顧她們或是我們自身的健康來講都是非常重要的，政府有義務替我們把關，那每一年我們現在子宮頸癌疫苗的預算是編列多少?

王衛生局長答：

不到 1,000 萬，700 多萬。

再問：

好，我希望我們現在如果有疑慮的，要做人類乳突病毒篩檢的，要自費大概 1,500 到 2,500 之間，這個費用真的很高，有一些人她覺得有一點疑問，可是太貴了，她就不做了，所以我在這裡建議，副市長，我想就像我當年建議要打子宮頸癌疫苗一樣，我建議如果我們是抹片異常的女性對象或者是醫生叮囑必須要做人類乳突病毒的對象或者她是有家族史，有子宮頸癌病史的這個對象，我們能不能

來編，每1年給她們1,500塊的這個人類乳突病毒篩檢的費用，好不好？

王副市長答：

那個我知道議座，這個課題已經好幾年都提出來，我想，這個對於…。

再問：

我希望能夠加碼，把人類乳突病毒的一個部分的篩檢把它編進去，那會後，我想我再來跟你就這個議題，我們進行更深入的研究，好不好？

王衛生局長答：

好，謝謝。

呂議員淑真問：

局長，您的醫療專業是外科？

王衛生局長答：

對。

再問：

我想外科你也讀了很多的書，也很辛苦才能走到今天這個位子，我想各區的區公所有很多的護理人員，那當然他們也是專業的一個人員，他們要很用功、認真的去讀書才可以當為一個正式的醫療人員，但是目前為止我們的醫療人員是否缺乏很多？有缺乏很多嗎？

王衛生局長答：

你講的護理師？還是醫師？還是公共衛生護理師？

再問：

來，我請問一下我們所有衛生所的醫療人員，他們要做採購要做行政還要做出納是不是？

王衛生局長答：

對，沒錯。

再問：

那區公所的，有叫你們的醫療人員全部都去做行

政、採購，還有出納的站起來我看看？都沒有？確定都沒有嗎？

王衛生局長答：

他們是主任。

再問：

真的嗎？不要讓我去查有喔！是，全部都站起來，局長，這樣可以嗎？剛剛怎麼不敢站起來？一下子都站起來了？

王衛生局長答：

好，做人事兼。

再問：

局長，我講一下所有的醫療人員他們是要接受到很多的訓練，讀了很多的書，很認真，那你讓他去做採購做行政做出納，這樣可以嗎？副市長，這樣對嗎？這樣做對嗎？

王副市長答：

這樣的話是。

再問：

人家讀書讀得要死，然後現在做一個醫療人員，那你請他去做採購，去叫他做行政做出納是為什麼？原因在哪裡？

王副市長答：

比較，我想這個可能是臨時兼，但是比較沒有效益。

再問：

什麼臨時兼？就是這樣子做，所有 13 區，局長你看到，13 區的所有的衛生所，所有的醫療人員、護理人員，全部要兼採購要兼出納還要兼行政，而且採購，所有衛生所的採購應該由你們採購才對，對他們來講是外行的，你們都叫他們採購，然後還有說有弊端，這樣子不對吧？是不是？局長，是不是應該要改進？

王衛生局長答：

好，我想這是一個兼辦，其實我上任以後一直在談這個問題，兼辦我們那時候，因為他也是一個 unit，所以我們有。

再問：

局長，你現在關係，我希望不足人員我們要趕快補齊，不要讓醫療人員，讓他們的專業給抹煞掉，一個專業他們要讀很多書才能夠站在他的位子上，要專業的人員去做專業的事情，好不好？

王衛生局長答：

好。

再問：

不要再讓他們有去兼行政也去兼出納還有採購，採購你說一個醫療人員叫他做出納，他怎麼會呢？所以這是我們衛生局要改進的地方，尤其剛剛 13 區的衛生所的所長，你看我，我看你，大家看了之後才站起來，代表著我們 13 區全部都是這個樣子，所以這樣子是不對的，好不好？人員不夠預算編，對不對？你編預算我們議會一定通過，不要讓專業人員去做那種事情，好不好？然後我們衛生局也曾經下公文給那個愛滋病檢驗，因為你們也沒辦法，愛滋病的檢驗你們沒辦法去找那些人，所以沒有經過個人的同意，你們就把人家抽血檢查，結果你們也被告了對不對？

王衛生局長答：

對。

再問：

是不是？這樣可以嗎？

王衛生局長答：

這不對的事情。

再問：

這不對的事。

王衛生局長答：
要對方同意。

再問：

我希望不對的事要改進，我沒有，個資法我沒有這個權利，你們沒有這個權利去要求，檢驗老百姓的個資，當然你們檢驗很多，只有抓到 1 位，結果你們被告了，我覺得這個資訊，這個你們要改進，愛滋病當然你們要認真的去查，但是沒有經過個人的同意，你們就給人家抽血，就跟人家驗了，這樣是不對的，是不是？

王衛生局長答：
對。

再問：

所以你們衛生局也是犯了很大的一些錯誤，我們八德 804，那個要做一個簡易的家醫科，從我們人口數，現在八德已經 20 萬人口，但是已經講了將近快要 1 年，一點動作都沒有，局長，那時候你還沒來，你來了多久？

王衛生局長答：
半年。

再問：

來了半年。

王衛生局長答：
快 7 個月。

再問：

這個 804 醫院，這個窗口是誰？

王衛生局長答：

我在醫管科，再跟 804 談，因為他們申請單沒有，我們再追蹤一下。

再問：

是，講了已經整個八德區的人都知道 804 要來這邊設一個家醫科，結果我問了一下，我問附近的老百姓，老百姓說只有 2 個守衛在現場而已，所以拜託局長，拜託一下，謝謝。

王衛生局長答：

謝謝。

蘇議員家明問：

王局長，那個剛才呂淑真提到，我也本來也要講，許主任，我們那個桃園區人口 45 萬了，我們這個到底兼行政兼採購，這樣，我也希望你桃園區，現在醫生人員護理夠不夠？

衛生局桃園所許主任答：

目前是不太足。

再問：

對，不太足，因為，王局長，我們桃園區和中壢不一樣，人口特別多，我常常看護理長和護士這樣做得完嗎？

王衛生局長答：

他們一個人要顧 1 萬 5 千多個人。

再問：

對，我們有預算，我們是直轄市，為什麼。

王衛生局長答：

那個員額不是預算的問題，現在，剛剛談，兩位議座谈的就是員額的問題。

再問：

員額的問題為什麼不多爭取？這不是我們直轄市不一樣，以前我當市長的時候，我也常常看到他們護士的辛苦，兼好幾個職務，這樣怎麼可以？

王衛生局長答：

再跟人事單位看有什麼辦法？

再問：

這有什麼辦法？人事室，你再想看看有什麼辦法，總不能千篇一律，你改直轄市也沒差，你們一樣要這樣，人事主任你答一下好不好？

張人事處長答：

這個中央對於員額控管的幅度是越來越強，它原來老的院轄市就沒有那麼多控管，像我們新成立的縣市，它的限制就會比較多，我們在目前的編制是 6,108，我們是想說如果等到 225 萬的時候，我們會再來申請。

再問：

對，不管我們已經快 220 萬了，桃園區已經快 45 萬了，你人事處要跟鄭市長報告，要去中央行政衛福部，要去辦，你們如果都不動作，永遠都這樣，再講 5 遍、10 遍，100 年也沒有用，我想改直轄市就不要，王副市長，這個領域你要用專案，怎麼去申請，不能千篇一律，你看每次人都那麼多，你看，王副市長，桃園市人口那麼多，多出了 2、3 萬人了，王局長。

王副市長答：

中央要特別對桃園。

再問：

你衛福部你要專案處理。

王副市長答：

對，專案處理。

再問：

你沒有去努力永遠沒機會，好不好？王局長，我們現在疫苗是不是大缺貨？那帶狀疫苗還有人類乳突發疫苗、B 型肝炎這次有缺貨嗎？

王衛生局長答：

沒有缺貨。

再問：

現在沒缺貨吧？

王衛生局長答：

沒。

再問：

我怎麼聽外面說已經進口的廠商。

王衛生局長答：

那一次的那個是謠言。

再問：

謠言？我想說廠商也都 10 萬劑，還外面說桃園。

王衛生局長答：

這是謠言。

再問：

這個大醫院都充足吧？

王衛生局長答：

至少現在整個桃園市的公費疫苗就公共要用的，小孩子的疫苗都充足。

再問：

好，還有我們現在很多餐具一些自助餐、飲食店，這些餐具難道沒辦法改善？這塑化劑以前我們講了很多次，人力查也不足，這個為什麼？連吸管都已經要改變了，那我們餐具這個…。

王衛生局長答：

好，我們這個會跟環保局一起來努力。

再問：

好不好？這個要努力啦！還有你們跟消防局、衛生局，竹苗地區成立那個北區醫療應變中心，EMOC。

王衛生局長答：

EMOC，對。

再問：

那天我看到第四台在報你們現在進行的怎麼樣？我看那天在省桃，好像在省桃？

王衛生局長答：

對，目前弄到衛生部桃園醫院，那這個急診。

再問：

這個要怎麼做？

王衛生局長答：

它是把這個北桃竹的所有醫療人力，包括應該講緊急醫療人力做一個彙整，有一個辦公室所有的資料都會傳進來，大概目前的醫師有8位在接電話。

再問：

我知道成立很簡單，你們要廣為讓人家知道，還是說怎麼運作，要演練不是只會成立，你把它成立起來，很多地方，當然成立很簡單。

游議員吾和問：

衛生局局長，大園是在一個機場旁邊，還有水源汙染、土地汙染、空氣汙染，我大園的身體健康堪慮，因為我們處在一個重汙染地區裡面，我們常常在講希望我們大園地區可以做一個全民的健康檢查，這個工作由我們衛生局幫我們做可以嗎？

王衛生局長答：

可以規劃，因為本身要找醫療院所一起來做。

再問：

好，我請我們局裡這邊看怎麼去找經費預算，針對我大園地區長期以來受到這些汙染的部分做一個健康檢查，再過來就是我們的緊急醫療系統嚴重的缺乏，我大園這邊有敏盛跟居善，敏盛現在是一個療養機構，那居善那專科是精神科，所以說你跟它看，我們現在的緊急醫療嚴重的不足，我在議會裡面一直在質詢，一直在請說我們這邊是否說有沒有辦法建置一個緊急醫療機構，我們衛生局跟私人機構如何來配合，還是說挹注我們機場裡面的回饋金來一併來做，這個部分有沒有辦法研議？

王衛生局長答：

好，這個研議下來有長期和短期，長期的可能要建很好的醫院在那附近，短期內真的是很難馬上，因為一個醫院建起來大概要 10 年左右。

再問：

你要怎麼先去做結合？

王衛生局長答：

那可能要從交通智慧這一塊來著手，目前為止我是覺得在中期上面我們可能可以在一個地方做一個聯合門診或者一個小型的專科醫院，來做一個輕級的，看大溪這一塊，比較山邊的，海邊這一塊，也是要一間醫院，這個醫院是可以做，不一定要 24 小時，它可能 20 個小時，一些急診的救助。

再問：

我跟你講最主要所謂緊急醫療機構就是突發性的。

王衛生局長答：

對。

再問：

這個突發性就是說它有它的迫切性以及需求，所以說我們請局裡這邊來做研議，好不好？

王衛生局長答：

好。

再問：

我一直在推，就是說我們希望說我們學生，這個視力保健跟口腔的檢查，在學校要初診了以後要複診，要複診的時候我們希望我們衛生局來跟教育局這邊來配合，我們直接由我們的這些醫護人員進入學校來幫這些學生做複診。

王衛生局長答：

這一塊我有跟牙科公會它們有談過，因為牙齒問題比較多，眼睛這兩塊，眼科跟牙科他們專業的立

場，他們還是希望能夠能夠到診所或者。

再問：

我跟你講，你看看打疫苗這種侵入性的都可以進入校園，為什麼。

王衛生局長答：

因為一些儀器的問題，儀器要搬，他們比如說牙科診療台，他們要來做的話一個人要用一套，如果眼睛的檢查又更多，眼睛的問題要，所以大概醫療院所這一塊的意見，說進去的幫忙不大，看看還是要回到醫院。

再問：

我們一些家長，你跟他看，他們下班了以後還要載這些學生去跑，像我大園這邊眼科的部分很少。

王衛生局長答：

很少，對。

再問：

那整個人滿為患，大排長龍。

王衛生局長答：

這個偏鄉的。

再問：

這個可以去做一個改善。

王衛生局長答：

我會再研究看看有沒有辦法一次。

再問：

再過來現在我們桃園市就是有海邊有山上，你看我們來建置一個醫療專車可以嗎？

王衛生局長答：

專車的意思是說在車上來做，這有點像復興鄉的巡迴醫療，那可能要規模大一點這樣才有意思，相當好的 idea。

再問：

你這邊來研議好不好？

王衛生局長答：

這很好的 idea。看可行性。

再問：

人事處長，我請教你，那我們的公務人員公然站台還有大型看板在做輔選工作，這樣可以嗎？

張人事處長答：

公務人員其實是，他有一個在行政中立的部分有 3 個原則，就是說他不利用上班時間，不利用公家機關。

再問：

這我都知道，但是大型看板它有分上下班時間嗎？

張人事處長答：

大型看板如果是…。

再問：

有分它現在是有登記沒有登記嗎？

張人事處長答：

不是，現在我要跟議座報告的就是說你可能講的是我們。

再問：

我跟你講既然是公務人員就是要行政中立。

張人事處長答：

是。

再問：

尤其是我們大園區的，公然站台也有，大型看板也有，經過我們反映以後，我們考訓這邊，它才把大型看板給撤下來，當一個公務人員都不知道自己的職責在幹什麼？那當什麼公務人員？只為了選舉考量，你們該督促的你們該鞭策的確實一點，好不好？

張人事處長答：

好，謝謝。

邱議員佳亮問：

主任，我跟你報告，我們新屋所葉主任他非常優秀，服務到家，我們新屋需要這種主任，給他獎勵一下好不好？

王衛生局長答：

好。

再問：

局長，我再請教你一般民眾有沒有限制急診可以幾次？

王衛生局長答：

目前的健保法沒有。

再問：

沒有這種限制。

王衛生局長答：

對。

再問：

我請教你民眾如果身體不舒服，膀胱癌，痛到受不了了，大醫院很多資料都證明是膀胱癌，跑到新屋署桃去掛急診，一個禮拜3次都拒接。

王衛生局長答：

他是不是要打管制藥品？聽起來好像是。

再問：

我不了解，我也不是醫生啊！

王衛生局長答：

可能是藥打管制藥品。

再問：

問題不管打什麼，他痛到受不了，確實有醫生的證明也是癌症，他就住我們新屋，一定到我們新屋署桃。

王衛生局長答：

這我們會了解一下，如果是癌症末期的。

再問：

它可以拒絕嗎？他不會末期啊！他自己會開車、會跑，怎麼叫末期不末期？末期就可以不管他放著等死嗎？

王衛生局長答：

當然不是這樣。

再問：

隨便他怎麼痛嗎？

王衛生局長答：

沒有，那個我想我會再了解一下那個。

再問：

他說到新屋署桃去掛急診，一個禮拜3次它拒絕，他跑到別家醫院去OK，為什麼？署立醫院，公家醫院跟私立醫院的差別在這裡是嗎？

王衛生局長答：

這確實值得商酌，應該要。

再問：

對呀！他去找我投訴，對呀！就是人球，踢來踢去，放他自生自滅嗎？我覺得這個非常非常的嚴重，這種事情。

王衛生局長答：

那個議座再把資料看是不是會後再給我們。

再問：

可以給你資料、電話是嗎？

王衛生局長答：

可以。

再問：

因為當事人叫我可以公開講，他是膀胱癌他已經痛到受不了了，我覺得怎麼會有這種。

王衛生局長答：

我再查一下，之後再跟你報告。

再問：

你們新屋署桃那麼好的醫院怎麼會急診室會出這種狀況呢？

王衛生局長答：

確實很。

再問：

非常的誇張，非常的離譜對不對？

王衛生局長答：

有，要研究一下。

再問：

對呀！如果是私人醫院不予置評，我們公立的醫院開什麼玩笑？對不對？它急診室本來就是人缺，醫生也缺了，而且發生這種事情，反映了還沒有人去理他，投訴到我這裡對不對？我沒有跟你反映都不行好不好？

王衛生局長答：

好。

再問：

這種非常嚴重的事情，好，拜託局長多關心一下，謝謝。

王衛生局長答：

好。

黃傳議員淑香問：

王局長，辛苦了，到我們衛生局幾個月的時間了？

王衛生局長答：

快7個月。

再問：

有半年了，我想對於老人假牙補助你了解？你熟悉嗎？

王衛生局長答：

我略知，那個已經3年了。

再問：

那個我們老人假牙補助我們最重要是要怎樣？減輕長者的經濟負擔，對不對？

王衛生局長答：

對。

再問：

現在我們執行了這麼多年，3年多來我們很多在補助，有需求的長者去牙醫診所，我們指定的140家的牙醫診所。

王衛生局長答：

對，差不多。

再問：

那常常會有認知上的落差你知道嗎？因為我們都一直講說，半口補助2萬，對嗎？全口補助4萬，對嗎？

王衛生局長答：

對。

再問：

可是那個補助的時候的牙齒的有些狀況，真的不是幾個文字可以去認定的，我是希望局長，我們跟我140家的牙醫診所，能不能給他一點 asobi 彈性？那牙齒做，應該要做到補助到完整，也許1萬8,2萬塊以內或者是說要加一些比較好的材質，超過2萬多一點，是不是能夠讓這一個補助能夠更有彈性一點？

王衛生局長答：

好，這個要研究一下，整個經費是相當驚人，那個第1年大概有1億9,000萬，再1億5,000萬，1億3,000萬是蠻大量的，當然這個數目慢慢減少，因為已經做好了。

再問：

我知道，因為既然要減輕我們長者的經濟負擔，所以這個美意不要打折，那去到又這個意見的落差，那個說實在，這個是很專業的牙齒，那必須牙醫診所的這些醫師，能夠體諒我們這些長者的經濟負擔，不然他就是要加錢，他們又沒能力加錢的時候。

王衛生局長答：

好。

再問：

真的講，他們就是會有一些落差。

王衛生局長答：

我想我們還是要預防我們合約的牙科醫師，有時候在。

再問：

我知道，合約是不是能再修更完整一點？好嗎？

王衛生局長答：

好，這我了解。

再問：

另外局長，我們桃園市加水站有幾家？

王衛生局長答：

加水站？

衛生局食品管理暨檢驗科關科長答：

目前有 334。

王衛生局長答：

很多家，300 多家。

再問：

那我請問你是否有定時的檢核？為什麼？現在天氣炎熱，我們的水質非常重要對不對？你們這個水質如果不好，儲存不好，不安全，可以孳生很多的細菌，對不對？那食用的話造成胃腸的一些感染症狀，那加水站的儲存環境、管線，還有這個設備我們有沒有定期抽查？

衛生局食品管理暨檢驗科關科長答：

有，我們每年都會定期抽查也有抽驗。

王衛生局長答：

我記得有抽，今年抽了 380 家有 2 家不及格。

再問：

2 家不及格？

王衛生局長答：

對。

再問：

因為有市民反映說加水站的環境不好，就感覺這個水，質疑這個水就。

王衛生局長答：

我們直接的，2 家不及格就要關掉。

再問：

關掉？

王衛生局長答：

所以目前其他家的是及格。

再問：

所以，局長，這個拜託你加強稽核，因為現在天氣炎熱，這個水質的儲存如果不好的話，好不好？我們這個大專院校生又很多，他們在外居住都是靠加水站的水來食用，所以這個要特別來加強稽核，好不好？環境要顧好，謝謝。

王衛生局長答：

好，謝謝。

王議員浩宇問：

局長，本席在去年曾經質詢過一個訊息，就是有關於中壢火車站後站的診所聯合漲價的事情，不知道後來你們查的怎麼樣？

王衛生局長答：

診所的掛號費吧？

再問：

是。

王衛生局長答：

掛號費聯合漲價這個應該不能。

再問：

本席服務處就在中壢的後站，在去年的 3 月的時候包含了在我服務處附近的診所超過 10 家，我一家一家去看，它們約好在同一天同一個時間，全部都聯合的把本來是 100 塊加 50 塊的部分負擔，全部都漲價成 150 加 50 塊，現在是變成 200 元，那總共超過 10 家診所都有這樣的情況。

王衛生局長答：

好，這我們要查。

再問：

除了我質詢之外，劉茂群議員也有質詢，那個時候媒體也有登出來，你們說會進行相關的一個查處，請問後來的結果是什麼？科長，請問有聯合漲價的情況嗎？所以連續 10 家廠商同時，10 個診所同時，在同一天全部同時漲價，這不叫聯合漲價嗎？請問科長？

衛生局醫事管理科黃科長答：

就那個掛號費的一個核定的範圍裡面，在門診的部分是。

再問：

我不管核定的範圍是多少，在後站的 10 家診所同時說好進行同一個時間點的漲價，請問這不算是聯合漲價嗎？

王衛生局長答：

那個我看當時的調查結果。

再問：

是。

王衛生局長答：

當時我得到的這邊的幕僚消息，因為我們 2 個都是新來的，那個並查不到，沒有聯合漲價的事實。

再問：

但是全部後站的中壢市民大家都知道，就是衛生局查不到，所以我後來完全沒有收到回覆也沒有收到回函，我也不知道你們查核結果也沒有跟議員報告，我實在搞不清楚，我質詢你們不跟我報告結果，這樣的一個質詢的效用在哪裡？我問完之後也不用回的，是不是？

王衛生局長答：

好，這我會再查一次，因為我記得 10 幾年前桃園的。

再問：

是，200 塊以內都是合法的數字。

王衛生局長答：

不是，我不是指這個，就是它們有聯合漲價，後來被糾舉，後來全部處罰。

再問：

對，我只能說我都說過了，那希望你们下次質詢的結果可以回我，還有劉茂群議員，因為我們有質詢過。

王衛生局長答：

至少結果要回。

再問：

對，至少要，謝謝。

蔡議員永芳問：

局長，我請教你，以你的判斷以你的經驗，我們桃園的醫療院所、醫院到底符不符合我們目前的人口數的這個分布？

王衛生局長答：

人口數分布其實已經很清楚了，分桃園市區跟中壢市區這兩大塊，在桃園市區相當還可以，再增加有限就夠了，那中壢市區是嚴重不足，大概以人口對病床數來看。

再問：

那區的市立醫院很多，而且醫療設備都非常先進、新穎，那我們桃園的部分，只有 804、榮總跟所謂的部桃醫院那這 3 間是公立的，而且它也不一定比私立的好，根據我們一些 119，救護車急救的話，它基本上是送行政區以內，除非有鄰近的像恩主公，還是說比較鄰近的，這些有送而已，基本上它只有送桃園市而已，那如果以台北市來說台北市同一個行政區，只要發現 119 這種急救的部分，它整個大台北市它都可以送是不是這樣子？

王衛生局長答：

應該不會，應該有責任區，台北跟一樣，這個都分責任區，它 119 如果送病患，它應該是責任區，除非它用無線電，它有一個 EMOC，有一個指揮中心，認為這個醫院目前已經客滿了不要送，它才會往別的地方送。

再問：

那所以說現在是北桃園人口數是 OK，南桃園的醫院不足，你的意思是這樣對不對？

王衛生局長答：

不是，我講的病床數，我剛講的是病床數。

再問：

病床數，如果是以所謂的醫療品質來講，你認為我們桃園市有沒有增加市立醫院的需求？

王衛生局長答：

好，大家都非常關心這一塊，我想有增加醫院的需求，那到底是不是市立醫院或 BOT 或是怎樣的情

況，我們會再研究。

再問：

有這個需求。

王衛生局長答：

對。

再問：

謝謝。

吳議員春芳問：

關於我們桃園市市府的約雇人員目前有幾位？

張人事處長答：

約雇人員。

再問：

沒關係，你不用給我這個詳細的資料，我的問題就是最主要是說，我們約雇人員他有沒有專業加給？

張人事處長答：

約雇人員他是單一薪俸，他並沒有專業加給。

再問：

沒有專業加給是不是？我想說非常的不公平，因為所有市府的約雇人員，他們的工作量不比正式的公務人員還要少，為什麼呢？沒事看到一些所謂的活動，所有的業務的時候，大部分都是約雇人員來參與，甚至公務人員反而比較少參與，而且他們工作內容非常的多，雖然他們是有那個加班費對不對？我想這個是微不足為，我想說一樣的市府這個部分，是不是能夠以獎勵的方式讓他們加給能夠提升、提高，因為這樣的話才會公平，要不然是同工不同酬，我想這個是非常不好的一個制度，我想說希望能夠好好的對待我們約雇人員，因為他們，我相信約雇人員有很多的，不管是約雇、約聘人員，他們的資歷，他們的學歷，相信一定是比正式公務

人員還要高，我想說這個處長你認不認同？

張人事處長答：

跟議座你報告一下，因為它是人事制度的不同，但是我們在最近，比如說明年度的預算審查的時候，我們對約雇人員，盡量如果可以的話，讓他職等有調整，至於說他是不是要領不同的薪水，這個…。

再問：

請教處長目前那個約雇人員五職等是多少錢？

張人事處長答：

五職等的現在是 3 萬 4,000 多。

再問：

3 萬 2、3 萬 5 對不對？

張人事處長答：

對，他已經比初等考的一等的還高了，所以我們現在，而且聘用它有晉級的制度。

再問：

那個初等考試的，合格的一等公務人員，沒有錯，不過他們的工作真的是比約雇人員的量還要少，對不對？當然，相對的他們的薪水當然會比約雇人員低，這個是合理的，因為你去調查看看，尤其是我們原民局的約雇人員工作量真的非常的大，我想不是只有我們原民局，我想說其他的單位也一樣，包含貴局、環保局這個區塊，那個工作量非常的大，連假日都要加班，都要陪同正式人員去辦理公務，甚至正式公務人員還沒有去參加，我想這個部分處長你再做一個考量，好不好？

張人事處長答：

我們會同各單位來看看有什麼變通的方式，可以處理。

再問：

局長，那個現在是夏天，放暑假，我想說請我們衛生局這個區塊能夠加強我們家庭教育那個衛生習慣，因為在學校的時候，可能有學校的督導，讓小朋友知道說這個腸病毒的危險性，對不對？那個傳染病，因為腸病毒在家庭來講，希望他們能夠督導家長，這個洗手的部分，因為我知道像我們家附近的小朋友，三不五時一個月就得一次腸病毒，這除了傳染之外，家庭衛生非常的重要，我想。

陳議員治文問：

王局長，你知道本席很關心本市的醫療，整體的系統跟制度。我想衛福部近幾年都有在推動一個所謂的分級醫療制度，對不對？我們身為桃園市，我們也不斷的跟民眾宣導分級醫療制度的重要性。我想請問一下你知不知道我們目前分級醫療制度的部分？我們當然是有分4級對不對？醫學、區域、地區和一般診所。那我們宣導的就是說，希望民眾針對自己目前身體的一些狀況，來去尋找適合的等級的診所或醫療的對象去就診。但是來了，林林總總那麼多，如何要去宣導讓民眾清楚的知道，我們這樣的一個政策？這是第1個，第2個，當我們在推動這樣一個政策的同時，局長我也不禁要請問一下，我們桃園市的整體醫療系統，我們的人員包括我們的設備，包括我們的整體環境，我們準備好了嗎？

王衛生局長答：

其實我個人覺得是應該準備好了，因為我有一個理由，上層的醫療中心跟區域醫院8家，應該講7家，1家是精神科。這8家裡面，他們的心態已經開始準備要下轉。為什麼呢？因為如果不下轉，他沒有

錢。健保署用了一個1年下轉2%，所以這個氣勢已經出來了。那我們的基層醫療跟地區醫院，他們也準備好了，因為他們知道他們要承接這樣一個量，他們準備好，比如說他們的學識，他們跟上面的溝通，他們的進修，事實上他們也準備好了。基層醫療的學會我也參加了好幾次，我知道他們也準備好了，他們每個禮拜天都要上課。

再問：

以我們桃園市民，對於我們桃園市針對這個醫療分級的部分，你覺得我們市民準備好了嗎？

王衛生局長答：

市民有沒有準備好，就要由醫師來協助他準備好。比如說最大的一隻燕子叫做長庚醫院，長庚醫院他的診間裡面的電腦裡面，他有排好了告訴病人。

再問：

好，謝謝局長，我想說這個部分，對你們的專業領域來講，懂的當然也是非常的多。沒有關係，詳細的東西你後面可以提供書面。但是我在這邊不禁還是要跟你做一下提醒，身為衛生局，我們桃園市全體的市民，不管是預防保健也好或是緊急救護也罷，還有一般老人醫學等等，所有的宣導活動跟中央跟地方跟基層都是在你這個部分。所以我是希望說第1個，分級醫療的部分一定要能夠充分的宣達到位。因為真的很多民眾都還不曉得，分級醫療制度到底要何去何從。第2個，我知道你們現在要配合衛福部，要推動一個雙向的轉診制度，但是來了，我是希望雙向轉診制度這個區塊，我們一定要謹慎行事，怎麼說呢？就像你說的所謂的雙向，可能就是今天我是小病，診斷出來可能只需要到區域醫院或地區醫院，去就診的動作就好了。那我們可

能就會把他轉到那個醫院去，甚至有一些區域醫院的病人，診斷出來是屬於重症的，我們就要把它提升上來，可能醫學中心的層級，我是希望這個雙向轉診制度落實與否，要避免未來病人有一種感覺，像是當成人球被踢來踢去的那種感覺，你懂我的意思嗎？所以這個不管是宣導上面，跟我剛才跟你說過，我們整體的桃園市，桃園的醫療包括設備的部分，包括現有環境的部分，包括人力的部分，我們到底準備好了沒有？我也希望會後能夠好好來檢討一下，可以可以提升我們整個桃園市的醫療制度，好不好？

王衛生局長答：

好的。

張議員運炳問：

局長請教一下，有關於假疫苗的風暴，對兒童接種疫苗，鬧得全世界大家都知道，這個聽起來真的很恐怖，我們衛生局這邊，有沒有對這個假疫苗有沒有什麼防範的措施？

王衛生局長答：

假疫苗發生的地點是在中國，以地球村來看的話還是不幸的事情。疫苗本來就是要預防疾病，我非常相信，我看過那個藥廠的設備，他大概是沒有效，而不是說有害，不過我有一點保留，我的猜想是無效疫苗。

再問：

假疫苗在我們台灣有沒有流落到市面上？

王衛生局長答：

不可能。

再問：

現在有沒有下架？

王衛生局長答：

它沒有進來台灣過。

再問：

這樣喔！那我們食藥署這個管制上做的還蠻…。

王衛生局長答：

這個沒問題，食藥署，因為所有的公辦疫苗，通通都是由食藥署單獨從國外進口。

再問：

這種對小孩子的接種，就是出生的時候就開始定期，幾個月、幾歲接種疫苗的，才對我們整個人成長的過程，是非常重要的環對不對？

王衛生局長答：

對。

再問：

第2點，再請教局長，有關於我們現在的出生率一直往下降對不對？

王衛生局長答：

桃園例外。

再問：

桃園為什麼會例外？

王衛生局長答：

因為年齡結構上，適婚年齡還算多。一方面我們有一點補助，我不知道補助有沒有幫忙。

再問：

因為我們國人現在出生率幾乎都是每每下降，我們希望我們衛生當局能夠做出什麼樣的福利措施，希望我們的年輕人多生育，鼓勵他們多生育。像現在中國大陸過去是一胎化，現在也都已經開放了。我們這裡是沒有限制，多子多孫多福啦！因為現在的青年人，沒有錯，他們將來教養小孩的費用，生活費用都太高了，大家每每都會怕，要扶養教育一個

小孩，或者是總總政府的福利措施，同步的要去加強，要把他整個配套做好來。現在政府正在提倡教育津貼的問題，0到幾歲怎麼樣的福利措施，中央跟地方政府都不一致，不協調好，這個是不行的。希望能夠像一些歐美先進國家，人家社福的工作，這種養兒育女的福利措施怎麼樣的做，我們也可以去取經一下，有沒有道理？

王衛生局長答：

有。

再問：

人事處張處長，市府的各個單位局處，我認為會議太多了，你們稍微控管他們一下。每當我們一大早找個單位處理事情，都是開會，都是開會。這個我私底下也一直跟你反應過很多次，希望你們控管一下。人員的進用也是一樣，你手中桃園市政府還有多少單位，多少人員還沒有進用完成的有沒有？

張人事處長答：

現在我們的缺其實並不很多，因為陸陸續續已經快要用完了。

再問：

我跟你探討這一點的意思，希望我們人事單位，你要有那個人事掌控權，這樣知道意思嗎？我看官位很多怎麼會這樣呢？我們講一個工友，講一個約聘僱，都是從何談起啊！約聘僱也一樣，分好幾種類，希望你們對於桃園市政府人事的控制，控制好一點來。是不是有效的人員的編制，還是人員的管控，會後如果可行的話給我一份資料好不好？

張人事處長答：

好。

詹議員江村問：

王局長，我們桃園人口數是全台灣成長最快速的一

個地方，對不對？

王衛生局長答：

對。

再問：

但是我們的醫療體系並沒有相對的提升。在吳志揚年代的時候，我們在航空城裡面有規劃一個生技醫療專區。那現在航空城好不容易過了，我不知道我們這個醫療專區，是不是因為目前改朝換代以後，這個醫療專區是不是還有繼續在進行當中？

王衛生局長答：

醫療專區的設置，雖然目前沒有定案但是有一個目標。

再問：

還沒有定案？

王衛生局長答：

就說醫療專區裡面要設什麼東西，還沒有定案。

再問：

4年都白，所以你們都這4年來，你們到底在做什麼呀？吳志揚年代規劃好了，然後現在換你們接任了，然後這4年你們就擺在那邊空轉。我們桃園好多東西都是這4年空轉，你知道嗎？你怎麼到現在都還沒有規劃？那吳志揚年代做了那麼多事情，結果我們大家都還說他沒做事，結果過了4年了，到你們現在都完全空轉，這個就更誇張了。好，那也沒關係啦！其實我們來講個笑話講個笑談，以前的年代大家都生太多了，都不曉得要節育，那個時候我們甚至到每個家庭去，教育人家用保險套，然後如何能夠避孕。現在時代變更了，更改過來了，現在變成大家不生了，對不對？我們有沒有可能現在變成反向過來，到醫院如果要裝避孕器的，要買避

孕藥的，反過來就好像說你有認養貓狗，你要做心理諮商，你適不適合這樣。你現在要裝避孕器的人，買避孕藥的人是不是也做一下心理諮商？或者是跟他道德勸說？你還那麼年輕，趁這個時候趕快生育，不要裝避孕器，不要買避孕藥，這樣會不會挽救我們日益減少的人口？當然解決經濟是最主要的問題。但是我想在衛生局方面，我們以前都可以逐戶逐戶的道德勸說，叫他們說要用保險套，現在反過來開始勸他們新婚夫妻，就少用保險套，少用避孕器，然後多多的增產報國有沒有可能這樣來做？

王衛生局長答：

鼓勵生育絕對是正確的。

魯議員明哲問：

王局長辛苦了，今天想跟你討論，桃園市吸菸的情況。因為以前年輕的時候，就覺得說自己不要碰菸，我不抽菸就好了。但是我發覺吸不吸菸這件事好像很難獨善其身。為什麼呢？我現在說我魯明哲不吸煙。但是我也吸菸，我只吸二手菸。所以就發覺，你不需要，可是總是希望我們桃園，戒菸的環境能夠越來越好，越越來越少人自己不吸煙也就算了，也吸不到二手菸。當然從 101 年 3 月開始，推動二代戒菸系列之後，106 年的數據也剛出來，就是全國大家來比較一下，就他的方法調查全國，不管是吸菸人口有沒有減少，吸菸的情況如何，所以我們來看一看，就成人的部分，因為成人的戒菸，我們是比較柔性的，因為這個也沒有違法，現在只能比較柔性的限定場所你不能抽，讓他比較不方便。第 2 個，我們透過廣告讓他知道會有一些肺部的病。但是相對是比較柔性的，而且我們還協助

他，二代戒菸基本上你只要繳一點點的基本費用，你要貼片也好，要嚼錠也好，要怎麼樣都可以，而且擴大了範圍。一代戒菸的時候只能門診，現在包括住院整個都可以，包括藥房也可以，所以我們擴大這麼多，這麼多年的結果，到 106 年整個調查出來的結果，全國吸菸人口的比率就成人來講，全國的比率是 14.5，桃園在六都算是吸菸人口最多的大概是 18，這是第 1 個問題。局長你可不可以講一下，成人的部分因為是柔性的，有沒有什麼樣的一個方法，我們也讓他覺得說，如果要戒菸我來幫助你，可以讓你用最少的金錢我們來協助你。可是好像還是很多人不願意，你覺得個中的原因是什麼？你了解嗎？

王衛生局長答：

謝謝魯議員提出這個問題出來，這個問題非常重要。尤其我們桃園的吸菸雖然有減少但是還是很高。但是整個戒菸的方法是不是足夠，這個在談。原因，我觀察半年，我覺得桃園相對其他六都，我們禁菸的場所太少，我們大概有 600 多個公告而已。我最近希望在下半年，把地點譬如說所有的衛生所外面不能抽煙，至少衛生局要以身作則，然後加上我們一些公辦的地方。第 2 個，我們的取締太少，大概只有 20 件、30 件。罰行為人，罰管理人，都不是很多。第 3 個，我們的志工太少，就是戒菸的文化不太夠。這整個加在一起，我在思索我戒菸的方法是不是可以增加？所以我希望說…。

再問：

不管你用所有的工具來協助大家，協助市民來找到健康，這是好事，有點勉強他也沒有關係。可是學

生的部分我是比較擔心，我們國中學生的吸菸率是 2.39，也就是每一個國中生裡面，有 2.39 個吸菸，在六都裡面我們排名第 4。馬上到高中，不得了了，到底什麼問題，高中學生的吸菸率在桃園來講，106 年度，我們的比例又是遠超過全國的 8.26，我們是 10.18，就是在六都裡面高中生吸菸比率，在這次調查裡面是最多的。因為我們所有的戒菸治療僅限於 18 歲以上，18 歲以下的就沒有。18 歲以下我們認為這些青少年是要用剛性的，第 1 個，他在法令規定是不能買菸。第 2 個，學校他整個上課的過程，至少有 8 到 10 個小時，是在整個學校的禁菸區裡面，所以他相關的規定是比較剛性的。可是照這個數據來看，當然你們衛生局每年有編預算，就是推動校園無菸環境。科長我請教一下，我知道你們很辛苦，你現在遇到很多的問題，我可能沒有時間讓你回答，我就跟你建議，第 1 個，你們每一年一定有一個成果報告，事後提供給我。問題是你們現在跟教育局，一定要緊密的結合，光靠這些衛生所的主任，他們已經很忙了，他們派人去各校問，拜託國中、高中，你們要不要參加？其實大部分的意願都不高，都是固定的客戶，10 間國中、10 間高中，你老是輔導那一家，那個只是做報告給我們自己看，沒有意義。我們希望結合教育局，真的能夠打造無菸環境，不管是有需要協助，協助戒菸的輔導的，我們都來做一個協助，讓我們編的預算，真正能夠打造無菸的校園，真正的能夠進到所有的國中跟高中去，而不是固定的學校來幫他打成績，這是我給你的一個建議。當然從這 3 個數據，吸菸就是這樣，國中剛開始，國小幾乎真的很少很少，到了

國中開始點燃星星之火，源頭的管理，你不進入的時候就慢慢長大，到了高中，到了成人，變成中、老的一個菸槍，那個時候再來去做就麻煩了。所以這個成長的倍數，國中吸菸 2 點 39，到了高中大概成長的 4 倍，如果這裡國中吸菸到成人的部分，成長了 8 倍。所以在學校推動戒菸，我覺得是非常非常重要的。能不能第 1 個，爭取多一點的經費，來投入國中、高中的戒菸？甚至甚至設立無菸的環境，但是拜託我先講不要推給衛生所，你要有人力來做這個好不好？

王衛生局長答：

好的，非常感謝，這個議題相當重要。

梁議員為超問：

繼續就教王局長，你看這一份表格，成人家屬二手菸的暴露率，我本身不抽菸，但是我更討厭吸到二手菸。這個資料顯示，六都比較起來我們是 30%，這個排名是六都最嚴重的區域。顯然這個菸害不只是吸菸者本人，不只是國中生、高中生，而且是周遭的小孩、婦女，都暴露在這樣的環境當中。這個數字告訴我們什麼，菸害的危害不只是吸菸者本人，周遭的家屬影響最鉅。我不知道你一年投入多少經費，在這個菸害防治的部分？我希望衛生局針對戒菸的部分，應該列為你們的重點項目之一。就像魯議員所說的國中高中甚至到大學這個階段，最容易染上吸菸這個習慣的學生們，去做好基礎的防治，跟教育局一起聯手，就像局長你剛才講的，那 3 點不足的部分我希望在未來都應該補強，局長你的看法怎麼樣？

王衛生局長答：

對，這份報告我好像也看過。桃園在二手菸的暴

露，在家庭以外，在職場也是蠻高的。那其他的戶外我們管的很多，戶外不該有二手菸的地方，我們管的還不壞。但是就是在職場，職場的意思就是說在辦公室，辦公室因為老闆抽菸，其他的人就要抽二手菸。這個管理我認為也應該要做才對，這整個文化，吸菸要被禁止的文化，在桃園還沒有徹底的產生，那這個必須要很多的活動，一直累積下來，才能夠讓那個不抽二手菸的人，能夠勇敢的講出來。這個是要累積能量，我相信要一段時間，不過我們現在應該就要開始做，不然來不及。

再問：

這個場所的禁煙本來就是要做的，已經做了這麼多年了，為什麼民眾針對這樣的想法，還是沒有貫徹下去？我覺得衛生局要扮演很重要的角色，我覺得應該要從國中高中，到職場，到工廠，我們桃園是工業大市，所以整體上的規劃，我覺得衛生局要做出一個範本出來，未來直接真正能夠落實下去，我覺得這個才是局長應該做的事情。

王衛生局長答：

好的，這個應該。

再問：

局長，我們六都的醫療資源，到底民眾對我們桃園市醫療資源的滿意度到底高不高？

王衛生局長答：

滿意度，對不起，我一直沒涉略，我回去查一下。

再問：

我知道你需要去了解一下，因為到底我們的醫療資源，面臨怎麼樣的問題？過度的醫療資源都集中在大型的醫院，所以民眾都只願意到大型的醫院去就醫。那面臨一些什麼問題？病房取得困難，好的醫

生排隊排很久，可能要排一個月、兩個月，那這個就是醫療資源的過度集中。這個部分我希望局長在未來能夠協調，讓醫療資源能夠更加平衡，讓民眾能夠分級去看不同的醫院，不是小病就到大醫院去，希望局長未來可以做到。

王衛生局長答：

是的。

徐議員玉樹問：

我延續這個議題，在上一個會期中本席也提到，有關於菸害的問題曾經也建議說，現在我們很多的餐廳，他把煙灰缸就直接擺在入口處，經過我一段時間觀察，到這個會期我發現我上一次提的建議，衛生局是完全完全沒有想要去糾正，這樣一個導致很多的孩子，很多的家長、婦女朋友，這些人要去餐廳的時候，都要先經過那個煙牆的薰陶之後，才能進去這個餐廳。出來的時候，一群吸菸族在外面吞雲吐霧，這是一個非常諷刺的畫面，為什麼很多的事情，在我們桃園跟六都來比始終就是名列前茅？這一些問題我想衛生局在這個部分，我今天是沒有時間可以講到，就是有關毒品毒害的問題，因為時間實在太短。但是在桃園來講這方面實在太嚴重了，對於這個我想請問一下，像兒童遊樂區、運動場、公園這些都應該是要被防止，不應該繼續抽菸的地方。但是我們的衛生局對於這些事情完全沒有在做。請問一下局長你現在上來之後，對這個部分有沒有比較具體的作法？

王衛生局長答：

我簡單講一下就是禁菸環境必須公告。因為我們台灣的菸害防制法是用負面表列，他是規定哪幾個地方不能抽煙，其他的地方用公告來處理。那公告是

有一定的程序，而且由國健局來公告。那我一直認為我們桃園市裡面的公告的場所太少，比如說餐廳門口要公告，這個要經過公告。所以我從自身先做起，衛生局、衛生所、市政府，這樣一直往外做。然後最後再做到餐廳，這個一個一個公告下去。

再問：

我覺得這個部分一次就要到位了。因為我們已經落後非常多國家，在這一方面所做的努力。但是民眾總是最卑微的，沒有辦法去對抗這些吸菸族，他一定要經過，而他就一定要在那裡，如果你不規範的時候，台灣就是規定有很多，但是執行力是很差的一個國家。所以在這個部分我們是不是要做一個公告，具體的公告。否則你永遠在那個數據裡面看到，我們桃園市就是非常差。

王副市長答：

我們要適時改善，看要怎麼加強。

再問：

這個在全世界的衛生組織來講，吸菸這個部分排前幾名這個是一個奇恥大辱。所以我希望這件事情能夠徹底來解決。

王副市長答：

速度要快一點。

王衛生局長答：

當成工作重點之一。

葉議員明月問：

王局長，六都我們是最年輕的一個城市，但並不代表不會生病，不需要醫療。所以在數字上顯示來看，我們桃園不管是護理人員還是醫療人員各項的醫療資源都遠遠的短缺非常的多。你現在要做的工作，今天早上有這麼多的議員都在關心醫療這個區

塊，你是不是應該把你的團隊整合一下，我們未來要如何爭取更多的資源？這個是你要做的功課，我想這份資料在最短的時間內能夠把它做成。你要去爭取要，爭取哪些東西，當然不可能一年之內就補足，你逐年的成長對不對？各項資源都能夠逐年的來成長這樣子才對。要不然大家問的是現在，問一問就是白問了，回答也是白回答。是不是給我們一個，你未來的作法，你如何爭取，將爭取到多少？你給我們一個書面資料，然後我們根據這個大家一起來努力好不好？

王衛生局長答：

好的。

再問：

另外我想請教食安問題大家都很注重，也有很多業者他也不想觸法，尤其是在包裝的說明跟格式裡面。我也跟你討論過是不是？我們有一個單一的窗口來輔導說，我今天這項產品在實體上是沒有問題，但是在包裝上面，標示上面，我要如何標示才不會觸法才是標準的。這個能不能有一個單一的窗口？

王衛生局長答：

好，這個非常重要，我們統計整個食安的罰款，前兩名就是標示。

再問：

告訴我有沒有單一窗口來輔導？

王衛生局長答：

好，衛生局本身就是。

再問：

我請問你，你本身的窗口一定有專人承辦對不對？現在是發生一個問題，我知道有業者他去詢問了我

們的承辦人，我這個盒子這樣做可不可以？我這樣標示可以嗎？當然他也很熱心的告訴業者說，這個該怎麼做怎麼做，都很熱心的告訴他，都 ok 了。殊不知半年之後，這位承辦人員離職了，換了一位人員來承辦，他告訴他說這樣是不合格的。我請問你，法律要修改也不是三天兩天就改的對不對，怎麼會有這種情形呢？這種情形叫老百姓，叫業者到底要聽誰的？我剛剛才問好要怎麼做，結果我才剛做好沒兩個月，剛上架，你就告訴我這樣不行。局長你說，你叫老百姓你教這些業者要聽誰的？

王衛生局長答：

這個行政是有連續，我想這是我們不對。

再問：

行政是有連續的不應該有這種事情發生。還有我要請問不管是民眾也好業者也好，發生了問題他去做陳述的時候，請問我們有必要像警察局一樣要錄音錄影嗎？

王衛生局長答：

錄音錄影有時候是要保護對方，而不一定是。

再問：

我告訴你怎麼可能保護對方？我跟你講人都很自私的，對你有利的。那照你這麼講的話，那業者也應該要來錄音錄影對不對？要不然對你有利的，你把它放出來。對你無利的現在截圖很簡單。

黃議員敬平問：

王局長，桃園市立醫院跟市立的兒童醫院，本席從當議員到現在，開始質詢你們上一任的局長已經質詢很久了，不曉得你們到底現在規劃進度怎麼樣，你可不可以說明一下？

王衛生局長答：

確實還在研議中，不過應該有個譜。如果綜合醫院沒有辦法做的話，我們會往婦幼醫院就是跟兒童醫院有一點關聯。因為目前醫療資源不足的，大概是婦科跟兒科，那如果有一個婦幼醫院做起來，請外面的醫學中心進來的話，我們一次可以解決資金跟人才的問題。因為醫院裡面大概還是以人才為主，那我們提供土地跟提供規劃的期程，這樣來做，我想可以在比較短的時間內達到這個目標。

再問：

提供土地？你們等於是重新再一個新的醫院，已經不像你們之前，還是考慮說跟桃園市現有的醫院合作，還是怎麼樣？是屬於自己的一個是醫院？

王衛生局長答：

對，名義上是市立醫院，那經營可能要委託一些醫學中心，我們認為醫學中心才有足夠的人力來維持。

再問：

沒有辦法像台北市立醫院，聯合其他的分院什麼？

王衛生局長答：

那個可能要非常大的一個籌畫，因為台北市的市立醫院，是很早期就建在那裡了，他們已經取代了醫療資源之外，他們還做了一些公共衛生的工作。

再問：

或者向高雄市立醫院，乾脆就把其中一個醫院給買下來，直接做呢？

王衛生局長答：

也可以，這個有在考慮。不過目前困難越來越大，譬如說衛生福利部桃園醫院，幾次接觸的結果，因為我很熟。

再問：

你找那個金雞母，他們當然不願意放。

王衛生局長答：

就只有一個金雞母在這裡。

再問：

衛福部最賺錢的醫院了，應該說相較其他各個衛福部的部立醫院來講，他沒有我們桃園分院的業績那麼好。

王衛生局長答：

10年前可能可以談到，現在比較難了。

再問：

所以除了這個之外，你們沒有其他的管道嗎？

王衛生局長答：

其他的公立醫院，我也想到榮民醫院，因為地點什麼都很適當，那這個地方也並不能完全排除。

再問：

希望你可以直接桃園市立醫院，就我們剛剛在討論的，重新開一間，或就現有的醫院直接買下來合作等等，直接有一個我們可以掌控的。不管你是ot還是什麼方式，後面都有很多的細節，有待一個一個去克服，這個牽涉很多的問題，不如像台北市或者是高雄市，和其他六都的做法是不是比較單純化？還有本席一直關心的是，兒童急診這個問題。雖然你們也有講說南區跟北區你們都有各自找一個合作的急診的醫師，夜間24小時這樣的一個。

王衛生局長答：

還是不太夠。

再問：

對就是不夠，我希望你們能夠把兒童急診這個問題，擺在你們首要的項目，因為我們前一陣子不是在討論少子化的問題？那少子化的問題，你除了就養還有補助之外，你最重要的是他就醫的問題和需求。桃園市升格成為六都之後，你這個兒童急重症

的，尤其是兒童急救的醫療這個部分付之闕如。底下的南區和北區，你真的是有時候發生事情狀況來講，你會讓家長急得像熱鍋上的螞蟻。所以我希望你將心比心，前任的局長我就拜託他，他也很用心一直在這方面想辦法突破。真的要讓你們去談，當然資源有限的情況之下，一開始我就質詢這兩個，我希望衛生局局長你來這邊有一段時間了，能夠把我們桃園市立醫院還有把我們兒童急救的醫療，他的急診，尤其 24 小時夜間的部分放在前面最迫切需要解決，好不好？

王衛生局長答：

好的。

陳議員瑛問：

張處長，你們都有針對公務人員在做在職訓練，一些培訓的工作對不對？

張人事處長答：

是的。

再問：

我在這邊建議，我在想你們過去培訓的時候，有沒有針對，因為現在我們原住民在桃園市的人口越來越多，有沒有在公務人員培訓的時候，讓他們上我們原住民基本法或者是一些法案或者是文化傳統之類的課程？

張人事處長答：

目前…。

再問：

沒有想到對不對？我之所以會提出來是因為我們前一陣子有一個案例，就是我們農人在我們部落飲用水的上游去種薑，可是他是合法性的，因為水務局他也合法申請，甚至去調整地形，把陡峭的也變

成農牧用地，農業局那邊也合法了，然後在我們經濟部那邊，好像也沒有什麼一個很大的違法。到了我們原民局之後他唯一能夠提出來的就是針對我們原基法，我們的原民局就是所有權的一個單位，飲用水的所有權。因為大家不熟悉原住民族基本法，所以當下我們水務局他也看，他是合法申請，農業局他也是合法申請，所以這就是對我們原住民特殊的一個背景不了解，然後這件案子就走不下去。所以我希望我們未來，公務人員在做培訓的時候，短短的 10 分鐘 20 分鐘，讓他們上原住民族基本法。我們知道在花蓮就是因為這樣的一個法案，一直打到現在，遠東的案子。還有就社會局來講好了，他要申請一些案子，他說你那麼年輕為什麼不找工作？可是在山上你要去哪裡找工作？他不像都市，因為現在的公務人員都很年輕，都比我年輕，有的可以當我的兒子女兒了，他成長的背景絕對不是在原鄉，所以他不了解原鄉的特殊性。所以在這邊建議我們處長，未來我們公務人員培訓你一定要上我們原基法，然後也要上我們文化傳統跟特殊的一個地理背景的課程，好不好？務必要加進去。王局長我想請教一下，你了解我們現在原鄉長照的建制情形嗎？abc 到底有幾個 a？幾個 b？幾個 c？很快大致說一下就好了。

王衛生局長答：

原鄉現在完全有建立 1a、1b、5c。

再問：

他們運作有沒有困難？

王衛生局長答：

目前沒有聽到有什麼抱怨。

再問：

沒有聽到什麼抱怨嗎？

王衛生局長答：

因為復興鄉的照護率是最高的。

再問：

沒有錯，這個我們都看得到。因為這個 abc 常常換來換去，我們如果沒有聽到他們一些意見，我們也都覺得都很好。只是提醒大家，復興區有 1a、1b、5c。再來我們知道，我們在羅浮的行政大樓即將在年底就要完工，他有復健中心。那我們巴陵也有一個行政中心，我們巴陵其實在後山之後，其實我們所有的鄉親父老都一定去開過一個刀，不是脊椎就是腿要不然就是手，去大醫院開完刀，很需要回來做復健，復健是一個很漫長的道路。後山，如果醫生說一個禮拜要復健 3 次，時間很長，所以在這邊拜託，羅浮有了後山也要有，剛好我們有一個巴陵行政大樓好不好？會後有很多的醫療工作都需要你幫忙。

王衛生局長答：

好的，我們再來規劃。

徐議員其萬問：

王局長，各位團隊都辛苦了，為我們市民的健康把關。局長你的看法，老人假牙的補助，還有失智照護的服務工作，還有我們青埔高鐵特區發展快速，到現在還沒有一個大型的醫療機構。為什麼說老人假牙提升補助呢？那你現在我們所看到的，如果要做一口完整的一個假牙，補助的費用還是有限。老人真的要去做假牙的時候，必須還要再補貼費用。你真的要一口假牙，要製作過程，檢查過程，還有醫療過程，還是相當相當的長，這麼長的一段時間，所以為什麼牙科他們都會建議說是不是要補貼

一些，做好一點品質的。那為什麼我們政府單位不給他們多一點支援呢？為什麼不給他們多照顧呢？做好一點的品質給他們呢？你覺得呢？

王衛生局長答：

滿口假牙補助，從3年前到現在，事實上是經費相當多。我們這邊108年的時候就碰到這個困難。我想除了做好之外，再把他加錢，因為牙科的材料一直在提升，你再增加下去永遠都不夠。

再問：

你簡單回答一下，有沒有辦法再做提升？我們的費用上，是不是給他做整個老人假牙的品質、費用來提升？

王衛生局長答：

那個預算的擠壓，目前真的是沒辦法。但是我提到一點，我加了一筆錢，因為有的做了又不好，沒有修理就放在哪裡，那明年我們又編了一筆錢來讓他修理。

再問：

這樣啦！你還是跟市長反應，這也是基層的老人家，民眾的聲音。希望假牙可以把這個品質再提升，讓他們做好一點，做比較安全，比較堅固一點的，材質比較好一點的。那你這個失智照顧服務工作，現在失智人口越來越多，我們桃園市現在失智人口多少？

王衛生局長答：

大概1萬9,000多人，將近2萬。

再問：

一個家庭如果有一個失智者的話，一樣會拖垮一家人的經濟。

王衛生局長答：

目前雖然有2萬人，但是他失智有分等級，重度的

大概比較少，一般來講大概輕度。其實這一塊我們有很多方法來延緩他的失智，所以目前要做的是我們如何用據點用社會力量社區活動，大家一起來把失智的病情可以延緩或者是預防。

再問：

你自己談到的這是要做整個照顧中心以及社區服務這個據點。這個推動上我相信是非常困難，因為必須要一個專業的，你沒有專業，你沒有特殊的受訓，也是沒有辦法的，我希望你們真正的去用心。還有青埔高鐵特區，我剛才講的發展很快速，到現在還沒有一家大型的醫療機構，所以你盡量去爭取好不好？

王衛生局長答：

好，謝謝。

林議員志強問：

王局長辛苦了，在這邊跟你請教我們講的山區醫療的部分，我們也談了很多年了。其實我們一直很關心原住民醫療的服務。我們也特別清楚的知道，這個是一個結構性的問題，我們當然也希望政府能夠可以投入更多的資源在山區。局長你知不知道我們原住民的平均餘命大概是幾歲，你知道嗎？

王衛生局長答：

60。

再問：

對大概 60 左右，我想比一般民眾還要低。非常重要的一個原因在哪裡？就是山區醫療資源的不足。現在除了衛生所，既有的醫療系統之外，衛生局這邊有沒有提供什麼樣的醫療資源在復興區，請你簡單說明一下？

王衛生局長答：

大概就是衛生所之外，就是我們配合國家政策的

ids。今年 ids，衛生所以外，再找社會資源，我跟長庚醫院談，今年談了以後，長庚醫院，因為找他談有一個好處，他有錢以外他還有人。所以他今年大概初步用了 1,000 萬的錢，算出來的人，補助復興鄉原鄉裡面的一些肝病、兒科，甚至一些婦產科、復健的醫療資源，那這個會慢慢再擴大。因為他們有人這樣派下去，這個可能是我們可以做的。所以整個原鄉的醫療資源，可能是多方面的，要整合民間的、政府的、衛生局，甚至從原鄉本身有幾個，8 個診所，醫療單位共同一起來努力，可能可以再引進新的人力進去。

再問：

局長你講到一個重點，這個是一個結構性的問題，你怎麼樣去結合民間的資源跟政府的力量，來針對我們偏遠地區，包括復興區的整個醫療的系統的支持。我想這個未來你們要多做一些努力。針對急重症的部分，我們現在復興區有什麼樣的機制來處理這個急重症的部分？真的是如果是緊急，我為什麼要提這個部分，包括復興，包括復興旁邊的大溪，這個醫療資源是嚴重的不足。

王衛生局長答：

所以我的構想是在大溪轉運站附近，轉運站可能太晚才成立，可能再找地先成一個所謂的前進指揮部，就是說對整個山區，我們建立一個小型的醫院，那這個小型醫院建好了以後，他設備都有，如果一旦有什麼事情的時候，我們從這邊過去這個小型醫院，病人從那邊過來，這是我的構想。這樣的話就可以爭取時效。就是說醫療資源到大溪或者是靠近三民這個地方，我們建立一個平常是診所，如

果有重大急難我們人力物力可以過去，那邊過來。

再問：

這樣一個構想這樣一個計劃，我們什麼時候可以實現？

王衛生局長答：

如果有預算有土地的話，應該兩三年看看。

再問：

我希望就是這樣，我們可以用各種各樣的方法。局長對於這個部分你也非常專業，我們希望真的有這個山區醫療資源，還有我們整個急重症的部分，我們要爭取在最短的時間，讓我們的病患，到最近的醫療場所接受服務。我想可以減低我們整個在醫療上面，一個很難處理的狀況，我希望在預算的提供上面，跟土地上面，局長你這邊一定要加把勁。副市長，我想請你這邊再做一個協調，我們看了這麼多年的偏遠山區的醫療資源，我想有很多的想法，我們可以利用政府的資源跟力量跟預算跟人力，提供更多的照顧的時候，我希望市政府能夠大大的來支持，好不好？

王副市長答：

好的。

(十七)環境保護局、法務局 (107年8月7日)

林議員正峰問：

環保局沈局長，我今天看到這個報紙，中油第三天天然氣的接收站的環評觸礁，這應該是個喜訊吧？說真的接收站觸礁以後，一定會影響到國光的設廠對不對？天然氣不夠用，會不會影響到…？國光要擴廠。

沈環境保護局長答：

現在第三接收站的議題還在環保署審查過程當中。

再問：

我們能夠堅持它不要設立在我們桃園地區，中油的接收站成立以後，增加我們桃園市的污染很多，我們應該要求桃園煉油廠要遷廠並禁止它設立新的設備，包括國光電擴廠計畫。它說環保設施沒辦法做，一定有污染，再怎麼進步的電廠也是有污染，因為龜山的污染太大太大了，我們百姓快受不了。所以希望你們能夠徹底監督好，不要給它有偷渡的機會，不要有設廠的機會，好好去做環評，好不好？

沈環境保護局長答：

好。

再問：

還有就是你那個與欣榮的續約進行到如何？

沈環境保護局長答：

欣榮的議約我們是非常謹慎的，所以我們對於它的設備，它的這個可使用性以及它所提的相關的一些計畫，我們都審慎在評估當中。

再問：

它的可不可以使用性你們要去評估。

沈環境保護局長答：

當然。

再問：

它的處理費有沒有增加？會不會漲價？

沈環境保護局長答：
一定會比以前下降。

再問：
比較下降，因為它沒有建廠成本，對不對？

沈環境保護局長答：
對。

再問：
還有灰渣部分我們還要不要協助處理？

沈環境保護局長答：
灰渣跟底渣分兩個部分，底渣我們已經有一個底渣再利用廠了，將來這個部分以它自己處理為優先，當然我們也可以接受它處理，接受它的委託來處理。

再問：
委託處理還要繳費？

沈環境保護局長答：
這中間有一個委託的關係在，當然要繳費。

再問：
第一次合約是我們幫它處理，沒有收費。

沈環境保護局長答：
這個就是在議約的時候要去談清楚，看包含還是不含。

再問：
所以你要講清楚，因為它們利潤已經很高，要二次利用這個廠，它一定賺錢，賺很多錢了，所以灰渣部分應該由它自己去處理。由我們處理，它要付費，我是這樣建議。

沈環境保護局長答：
我們會參考其它全國23座焚化爐。

再問：
不要找全國，我們自己訂好不好？

沈環境保護局長答：
我們一定要評估市場行情，這個都一定要考慮進

來。

再問：

不要別的地區，我們自己要設焚化爐要什麼時候？

沈環境保護局長答：

我們的生質能源中心目前已經完成評選，目前在議約當中，估計這個期程大概在110年7月以前可以來運轉。

再問：

就生質能源中心有沒有包括水肥廢棄物的處理？應該有吧！

沈環境保護局長答：

生質能源中心有一個厭氧消化處理設施，它可以處理我們的桃園的廚餘跟水肥。

再問：

好，那就是110年7月以後你們成立的生質能源中心，這個桃園市的水肥也可以送到能源中心處理了？

沈環境保護局長答：

可以。

再問：

不會再送到龜山了。

沈環境保護局長答：

龜山也是選項之一。

再問：

它更好設備要送去那邊，水尾，我們水頭，你送到水頭。之前像我是拜託你不要再送龜山，十幾年了，換那邊休個半年，好不好？所以它沒有辦法容納，我不敢說，它有辦法容納應該在那邊處理。新的設備又濱海地區，龜山處理經過南崁溪20幾公里這樣來污染。

沈環境保護局長答：

我們看一下那個清運的路線，我想這個應該會一併考慮進來。

再問：

我是建議你這樣子，它做好以後我不會再讓你到龜山了，除非我不在議會。

沈環境保護局長答：

了解。

再問：

請教我們法務局，因為10日我會質詢市長有關回饋金的問題，就是詐領回饋金的問題。我就回饋金的辦法跟森林法跟山坡管理辦法都有抵觸。所以我希望妳給我查一下，森林法的規範是管到哪裡？森林法可以管農地、可以管我們一般的土地嗎？

周法務局長答：

那個森林法裡面有造林基金，造林基金主要的來源就是山坡地開發的回饋金。

再問：

山坡地包括什麼山坡地呢？妳們現在訂的那個水土保持已經有山坡地，坡度5度以內不是山坡地，5度以上就山坡地，差一度差那麼多嗎？我6度要繳回饋金，5度不用繳回饋金，這樣公平嗎？

周法務局長答：

山坡地的認定應該是依照這個中央主管機關的一個定義。

再問：

主管機關是它的建議，就法律訂的是有瑕疵。

周法務局長答：

因為議座你關心山坡地劃出來的部分，我們府內也召開過跨局處會議，那也在積極進行當中。市長也做了政策裁示，就山坡地劃出…。

再問：

我說妳先了解森林法跟山坡地劃出辦法有沒有瑕疵？妳劃山坡地我不反對，5%跟6%來劃，不公平，你要38跟多少來劃我支持妳。

周法務局長答：

不過議座這是中央機關對於山坡地訂定所認定的
一個標準，合理性的部分我們會再請中央機關再進
一步的做審議。

再問：

我們直轄市有權力來跟它來談這個問題，對不對？

周法務局長答：

我們可以商請中央機關來做全面的檢討。

再問：

以前公告的那個回饋金是由我們市議會可以來審
查要不要收，現在它直接公告，我不知道它是法令
還是行政命令？

周法務局長答：

它是法規授權的法規命令，有拘束權全國各機關的
效果。

再問：

有拘束而已，不是法令。

周法務局長答：

法規命令就是依照法規的授權。

再問：

授權沒有錯，我們市議會也可以來討論這個問題，
我們直轄市。

周法務局長答：

因為在上個會期很多議座關心這個問題，所以我們
府內召開跨局處會議的之後，市長已經有做了政策
的裁示，就山坡地劃出的一個部分我們會盡快進
行。因為上次市議會也做了一個決議，我們也會按
照市議會的決議來處理。

再問：

其實跟妳講，妳收回饋金我絕對支持，但不能說土
地的坡度5度以下不要繳，6度就要繳回饋金。那很
多市區裡面的建地改為住宅區、商業區，它不用
繳。公辦劃出的A7站不用繳，百姓還沒開發的那個
大崗的住宅區要繳，不公平，華亞也不用繳，實在

不公平，不是我反對。

周法務局長答：

這個一切的根源都源於中央主管機關對於山坡地有高度跟坡度的一個限制性的規定，議座的這個從實務面來檢討公平性，我們會請這個業務主管機關農業局把這個意見轉達給中央主管機關來做全面的檢討。

再問：

我是希望妳把法務局跟農業局跟水保局共同來提議，我們王副市長來主持提供寶貴意見。它們不了解這麼多法令，它們只會照命令行事，我們王副市長很用心在討論這個問題。我是希望法制單位能提供相關意見，它的行政命令有沒有抵觸我們的現行法規？公不公平？我跟妳講，妳收我也支持，那妳全國的土地要蓋房子全部收費。

王副市長答：

現在我們下年度有編預算跟水務局來進行這個劃出的一個辦法。

再問：

我調查結果我們桃園最吃虧，我們桃園市的土地原來的建地要改建一坪要繳一萬多元，知道嗎？一坪一萬多元，合理嗎？

王副市長答：

這個相對劃出、不劃出差很多。

再問：

你要繳費也可以，要有最高限，一坪最高繳多少錢，一坪繳一萬多元。

王副市長答：

我們一起來檢討。

再問：

為什麼聲寶會到南部設廠，不會在這設廠。要繳好幾千萬元的，繳不起。

王副市長答：

這個就過去有一些瑕疵，我們現在一起檢討。

再問：

好，還有一個問題，就是我們那個社區發展協會申請的一個作業流程問題。就你好像訂的有瑕疵，我們龜山那個文青里在申請社區發展協會的時候，當初有12個單位申請，12組人馬，後來抽籤一個單位去申請籌措這個發展協會，但是依我們規定登報就可以。所以它裡面授權那個組就登一個小小報紙，其它11組沒有人知道就成立了。它霸佔組織就成立了，其它出來抗議，社會局說依法沒有瑕疵，我們規定是這樣子，登報就可以。人家其它縣市的不是登報還要公告，公告時間以社區居民能知曉為原則，公告地點可以在社區居民常出入容易獲悉之處，並再刊在報紙。那我們沒有，刊報紙就可以了。刊報紙是全國性的組織要登報紙，地區性的發展協會應該村里公告、地方公告為主，登報是附帶條件，但是連里長都不知道，這樣成立了。它們提出異議，社會局說它們依法成立，沒有瑕疵，異議無效，公平嗎？一個社區發展協會它們爭權奪利沒有錯，為了選舉沒有錯，但是文青里有4千多戶。本來登記12組，300多人登記，現在成立會員62個。發展協會影響到整個社區的權益與發展，所以說這個問題我希望妳好好檢討一下子，該修改我們要修改，好不好？

周法務局長答：

這個社區發展的行動綱領是中央內政部訂定的，那如果說我們業務主管機關社會局在執行這個社區發展協會行動綱領，關於這個設立時必須公告周知的這個方式上面，可能在實務上面有需要我們協助它來做進一步釐清的部分，我們會請這個社會局做公告周知的部分來處理。

再問：

對，我希望妳重新訂一個來檢討好嗎？至少社區先

公告，公告都沒有，登報紙誰看到？至少要登三大報，好不好？

周法務局長答：

是，這個我們會跟社會局這邊來聯繫。

再問：

不要有下次這樣的案例發生造成百姓困擾。

劉議員茂羣問：

環保局長請問你，剛我們林議員講的跟欣榮續約，王副市長希望你在續約的請我們衛生、環保的小組，像我是其中一員。我不希望局長逃避議會的監督，我們所有的目前除了他跟林議員的報告，我希望在續約不管灰渣、底渣續約的價格等等都要跟我們小組先報告，好嗎？

王副市長答：

那個你們依照法規處理。

再問：

重大議題像國光發電廠等等，重大的議題要跟我們小組先報告，不要讓我們置身在事外，然後逃避議會的監督。

王副市長答：

應該不會逃避。

沈環境保護局長答：

在欣榮焚化爐的周邊我們有幾個影響的這個區域都有組織這個委員會，委員會裡面也有議員是代表。

再問：

我知道，我尊重，委員會歸委員會。可是我們環保小組你總是應該跟我們做一個報告。

沈環境保護局長答：

是，議座如果覺得有這個需要的時候，我們當然…。

再問：

當然有需要，我希望所有環保局的大事都要跟我們環保小組報告。我希望列入會議紀錄。再來我再請

教你，你這次發的這個環保袋，我請你們拿一個來，有拿來嗎？

沈環境保護局長答：

有，有帶來了。

再問：

那麻煩你拿給我看好嗎？局長請問你這個編列了多少錢？發了多少個？

沈環境保護局長答：

這個一個價格是17元，那我們製作了40萬份。

再問：

40萬份，用什麼錢發？

沈環境保護局長答：

我們因為這個鼓勵市民出門的時候自備購物袋，所以他可以…。

再問：

拿這個就不用帶這個，不用減少那個垃圾袋。

沈環境保護局長答：

塑膠袋，減少塑膠袋，塑膠袋如果進到我們這個垃圾回收體系就會進焚化爐。

再問：

可是你做這個我很贊成，我們議員也一直在講，可是你用這個空污基金買，項目符合嗎？

沈環境保護局長答：

符合，它如果進到焚化爐去的時候，燒塑膠袋當然會產生這個空氣的一個負擔，這個會對空氣品質是有改善。

再問：

局長，既然你覺得這樣那就全市每個人發一個，你不用買40萬，你就列入明年的預算。

沈環境保護局長答：

因為有些市民朋友家裡面已經有了，我們就覺得不需要再浪費。

再問：

對，局長，我希望不因為選舉年才發。

沈環境保護局長答：

因為今年環保署今年開始實施限制塑膠袋，今年開始。

再問：

好，局長，我希望你們怎麼樣的調整，副市長，我希望明年沒有選舉，一家送一個，減少它們用塑膠袋。

沈環境保護局長答：

有些家戶它們覺得不需要，我們就不給它。

再問：

OK，我可以贊成。

沈環境保護局長答：

所以其實議員最了解，才請議員幫忙。

再問：

這樣就說規定以後同時局長，我也希望你將來訂定如果每戶送一個之後，我們就規定以後不管買菜買東西，所有的大賣場不准再發垃圾袋。一定要拿我們桃園市的這個袋子去裝，你這樣就減少塑膠袋。

沈環境保護局長答：

大賣場都不能能夠免費提供塑膠袋了。

再問：

局長，我再請教，我希望推行。推行是你的責任，同樣我們今年在講海洋那個塑膠管，你怎麼樣？不管是垃圾袋也好，環保筷也好，環保杯也好，我們在垃圾減量這一塊，我覺得局長你不管在垃圾回收率、廚餘回收率都是六都最後。平均垃圾生產量卻是六都第一，我希望這個我們一年垃圾生產量有多少？桃園。

沈環境保護局長答：

每人每日大概是1.1公斤。

再問：

1.1公斤，那我們垃圾焚化量是多少？一天。

沈環境保護局長答：

我們桃園的垃圾的焚化量一年大概是38萬公噸，一天大概是1,100多公噸。

再問：

1,100多公噸，請問在六都當中我們也是排名第三，其中焚化的垃圾量，請問我們這個稽查大隊這一天要焚燒的這些量，沒有焚化的垃圾我們怎麼處理？

沈環境保護局長答：

我們大部分的垃圾都進到焚化爐了。

再問：

大部分，少部分的呢？

沈環境保護局長答：

可以回收都回收，我們的資源回收率全國是第二，台北是最高。去年資源回收只有台北市跟桃園市得到金質獎。我們的資源回收量106年比105年增加了11萬公噸。

再問：

增加了11萬公噸。

沈環境保護局長答：

是，所以這個是正面的，可是很多人沒有看到正面的。

再問：

可是你在垃圾回收量，我們桃園市為22,460公噸，也是六都的最末，對不對？還是我有亂講？

沈環境保護局長答：

從各個焚化爐垃圾成分分析是環保署做的。

再問：

局長，我講的對不對？新北市回收量是113,473噸，是我們桃園市的5倍之多，有沒有這回事？

沈環境保護局長答：

不對。

再問：

不對，那是怎樣？

沈環境保護局長答：

請科長說明一下。

再問：

那是怎樣？

沈環境保護局長答：

資源回收量，我們跟台北市的比…。

再問：

我希望我們桃園市政府垃圾…。

沈環境保護局長答：

一般來講不會用這個數量，因為人口數不一樣。

再問：

資源回收是不是越做越回頭？還是宣導不力？還是我們第一線執行人員做的問題？

沈環境保護局長答：

越做越好。

再問：

希望大家不要怠惰。

沈環境保護局長答：

資源回收率從去年來跟升格前比較，增加了11%，提升了11%。

再問：

那怎麼會有這麼回收率及廚餘回收率是人力不足？還是有什麼問題？我希望你們說清楚講明白。

沈環境保護局長答：

好的，我現在可以說明嗎？

再問：

可以。

沈環境保護局長答：

廚餘回收這個部分我們目前都是用標售的，一部分是養豬，一部分我們來做堆肥。大部分就是配合這個家戶垃圾進到我們的焚化爐。我剛沒有講完就是環保署委託中央大學它們有做了一個調查，全國的

焚化爐裡面，垃圾裡面的一個廚餘的百分比，它們要知道說廚餘到底有沒有分類的乾淨。台北市跟新北市大概是40%到41%，我們是39%，也就是說台北市跟新北市感覺好像它做的很好，可是它垃圾裡面廚餘占的比例比我們還高。我們將來生質能源中心蓋好之後，我們厭氧消化處理設施可以全面來處理桃園的廚餘。

再問：

局長，我希望我們每人每日的垃圾產量是你剛講的…。

沈環境保護局長答：

這個部分我們的確是高了，這個部分我可不可以跟議座報告一下原因？

再問：

我希望是六都第一，這個也高居六都第一，垃圾。我希望從這樣的著手，不管在宣導垃圾減量，我希望盡力的做，不要感覺好像假的。我們的垃圾量也每年的這個增長，這個持續竄升的原因，我希望要確切的檢討然後加以改善。另外我們的公廁我希望這個我們陂塘公園、所有的公園，一個月檢查一次，應該沒有吧？

沈環境保護局長答：

那個公廁我們都定期要巡視，我想來加強，其實桃園的公廁…。

再問：

另外我希望消保官，我希望我們的國家賠償的業務，以路面管理為第一，我希望才6千多元，我希望不要再投訴，將心比心，門檻這麼高。另外消保官的消保的這個爭議，我也希望說我們最多的是房屋怎麼樣協助定型化契約？能夠合情合理合法，我希望在這一塊我們還有進步的空間。也是本席去最常去你們消保官那邊，在我們八德，在第一次購屋買房子常常碰到這些弱勢，把一生的積蓄買了房

子，因為定型化契約這個做的不公平，我希望你們在這個連帶推廣性消費的觀念，提供消費問題諮詢服務，針對民眾解答消法疑慮，還要這個加一把勁，好不好？

周法務局長答：

我們會努力。

再問：

怎麼樣針對這些所有的案例，我希望也加強宣導，讓我們有知的權力，好不好？

周法務局長答：

好，沒問題。

楊議員朝偉問：

環保局長，我想還是一樣請你回答一下，我們桃園市議會所有議員非常關心就是欣榮焚化爐締約的問題，過去一直認為是不平等條約，對於我們桃園市來講非常不公平。那現在目前的締約的程序進度如何？你是不是很快的說明一下？

沈環境保護局長答：

我想那個之前也有報告過就是說我們對於這個部分我們非常的慎重，所以我們特別組成一個專案小組，包括我們府內的各相關局處，還有這個府外的一些專家，我們都聘請進來。我們一定是先從它的設備來體檢，它是不是還可以再堪用？可以堪用多久？接下來我們去談這個經濟技術各方面的可行性、法律的層面都把它納進來。所以目前我們不急著在何時定個時間點要完成，我們一定要把這個條件談到對我們市府最有利的。

再問：

好的，我們還是期待，環保局這邊會成立一個專案的小組，包括法務各方面都會有專業。這個部分一定要替我們桃園市政府，桃園市民看緊荷包。否則的話過去長期以來，這段期間來，對於我們桃園市政府來講，桃園市民來講，這不平等條約對我們來

講傷害非常的大，未來希望能夠謹慎，進度能夠快一點，這第一個。第二個跟你提一下，本席非常關心的就是我們在龍潭這個601旅的回饋補助金的部分，你看這張圖，這張圖是我們104年度陸軍航空基地所公告的噪音防制圖。噪音防制圖的狀況之下，大概起飛降落的部分都會經過我們瑞源里。在過去在104年度、106年度、107年度的部分都有補助我們瑞祥國小311萬元跟分別是463萬元。我想這部分當地的里長跟我，我們很積極在尋求是不是能夠給予我們地方實質的回饋？是不是給我們地方一些幫忙？否則的話最近這一、兩個禮拜，它們曾經一個月二、三十台在那邊飛。民眾根本就幾乎都不要生活，你可以看一下。這是在民眾的家屋頂上面就可以來看到這樣子的直升機。我們現場看到這個都是很好看，震撼沒錯。實際上看到這些飛機對我們當地的民眾影響非常的大。這是揭露一段讓你的稍微知道一下，的確對於我們民眾來講困擾非常的大。這部分當然我們極力的要求針對於我們瑞源的里的部分，除了學校之外，當地居民能不能實質的回饋？這是第一點。第二點的部分剛特別提到，我們上個月才成軍，但是一個月的訓練當中讓我們民眾非常非常的困擾，很多的民意代表都站出來，尤其是因為影響的龍潭是比較大一點。在我們大溪的部分是有瑞源里，那我跟當地的里長，我們王里長有特別針對這個部分，是不是第一個請你們說明一下，我們對於我們除了學校回饋金之外，對於當地的民眾如何來協助？這第一個。第二個因為它的範圍不只是瑞源里，包括三元里、光明里跟員林里的部分影響非常的大，這部分是不是局長你可以說明一下，我們目前的方向如何來協助我們當地的民眾來做好這樣子的爭取這樣子他們應該有的權益？

沈環境保護局長答：

議座你關心這個議題已經很多次，議會有提出來，所以今年4月份的時候它們在審明年的108年預算

的時候，我有親自去參加這個會議，我也把我們議會這邊議員的關心在這個審議會裡面去提出來。我希望對於學校過去幾年的補助應該要到一個段落了，應該也要對我們社區的部分來做一個補助。所以我當時有提出來對於這個影響里，一個里應該要至少20萬元。這樣的話讓里長可以來運用在這個里的建設上面怎麼來防制噪音。它們說要把這個意見帶回去國防部，後來有發一個函給市政府這邊是說它們是希望能夠在109年度再開始編列。那我覺得這樣的結果並不是很適合，我跟市長報告，市長就支持我，我們來跟國防部來爭取，我們希望在108年就把它編進來。剛議座你關心的幾個里，包括我們大溪的這個瑞源里、三元里、光明里、員林里等等都會在我們的影響範圍裡面，我們都一定把它納進來。

再問：

我想這部分代表我們所有的大員樹林地區的鄉親除了爭取之外，但是我除了給這些經費的話，一個里給個20萬元、30萬元的話，里長坦白講沒辦法做有效的發揮，未來，我個人建議是不是實質的針對於地價的部分或者是房屋稅的部分是不是能夠實質的給當地的民眾一個實質的回饋？我覺得這才比較重要，否則你按照人數，按照這樣子的話，你給一個里20萬、30萬元，根本無濟於事，你懂意思嗎？未來我想針對這部分將這個意見能夠帶回去，真的我們長期困擾非常久了。

沈環境保護局長答：

地價稅的部分當然就不是國防部它們那邊要去處理。

再問：

我的意思是說是不是實質上給民眾的幫助，如何來可以協助？這部分希望環保局的部分要重視這個問題。局長，針對於我們調解委員會的業務的部

分，我們調解委員的部分才剛換新的。換新的部分當然經過一番的選擇最適當的人來擔任我們調解委員，我們也非常的尊重。但是我們不希望淪為酬庸，第一個不希望酬庸。第二個我們所調解不成立的比例我們在六都裡面都不是排在最前面，妳是不是可以說明一下我們的未來的方向？

周法務局長答：

我們這一次調解委員的遴選，我們104年6月份的時候在議座的關心之下，我們已經在當時就訂了一個遴選作業要點。這一次整個13區所有調解委員的遴選我們也是按照這個作業要點來遴選，所以絕對不會有酬庸的情形。

陳議員美梅問：

沈局長，我們現在的清潔隊員目前有多少人？

沈環境保護局長答：

2,500多位。

再問：

2,500多位，因為我們5月份的時候才招募一批儲備的人員，就是有關於他們現在這一些儲備人員的話，目前有多少人轉正職？

沈環境保護局長答：

這儲備人員他們在8月陸續報到，這次報到人數大概有41位，我們是依序來，就是有退休多少人，我們到一個員額的時候我們就會晉用。

再問：

因為我覺得以目前我們桃園的這個，就是他儲備人員的薪資跟正式人員的薪資，還有相關的福利制度還是有落差，為什麼會產生這個原因？是因為我們沒辦法足額，這些人員的配備是沒辦法足額嗎？

沈環境保護局長答：

我們在升格以前，在各鄉鎮市裡面都有臨時清潔隊員，後來我們就把他納進來之後我們就有一個儲備的機制在。我們有參考其它縣市的做法，先讓他儲

備之後，他如果能夠適應然後表現也好的話，我們再給他晉升為正式的清潔隊員，這樣也有一個等於是訓練競爭的機制。

再問：

因為有的時候我們發覺說我們清潔隊員工作量，還有各方面幾乎不管是正式的或者是儲備人員，他們的工作量都差不多。但是在員工的心理上他還是會覺得說既然工作量都一樣，為什麼沒辦法同工同酬？相關的這個休假的這個制度，還有一些福利的制度還是會有落差。我是希望在未來就是新的年度的時候，我們是不是能夠來朝向說，就算以我們現在你剛剛提到說，讓他有一個就是適應這個工作的期間，但是它的相關的福利政策，還有相關休假制度是不是能夠這方面來做調整？

沈環境保護局長答：

現在大概有195位是屬於儲備隊員這樣的一個性質，當然他們也常常在講這個同工不同酬的議題，我們也有注意到。這個部分的話我們是有規劃就是說因為這195個必須要正式的清潔隊員的員額要有，所以你要有一個請增員額的機制在。到時候也希望議會能夠支持我們，我們會來跟市府這邊提出來就是我們希望有增加195位清潔隊員。有這個名額之後他們才能夠變成正式的，當然我們也會藉這個機會去檢討我們跟其它五都的做法，譬如說他們每人每個清潔隊員服務市民的人口比例是多少？我們是不是偏低了？藉這次的機會我們再把這個員額做一次的補足。所以在那次的時候我們會把這195位也把它一併考慮進來。

再問：

因為我們這些清潔隊員真的是蠻辛苦的。再來就是像今年要過年的時候，我覺得好像那時候就是大掃除的這個清運，年節的清運的時候好像也有卡到一些相關的就是卡在禮拜三，變成說後來你們有做相

關的一個調整因應。有關於這個明年的或者是未來假如遇到這種相同情況的話，你們現在有一個比較好的因應機制嗎？

環境保護局環境清潔稽查大隊羅大隊長答：

就是目前針對這個過年期間因為垃圾量比較大，我們也會考慮整個年假，尤其像明年年假有九天，所以這部分如果涉及到其實包含禮拜三需要加班的部分，我們都會特別來跟工會，請中隊長這邊跟隊員這邊來做溝通協調。其實就是希望說儘量滿足民眾他可以排除垃圾這個需要，跟隊員的一個足夠的休息。

再問：

因為我們都以同理心來講，當然也是會希望這一些隊員他們也能夠享受到人家回家過年團圓的氣氛。以市民的角度來講的話他會覺得說我這個相關的清潔的垃圾產生量希望在過年之前是不是能夠處理完成。所以這個可能就是你們要來協調怎樣來達到雙方的平衡？

環境保護局環境清潔稽查大隊羅大隊長答：

我們會朝這個方向努力。

再問：

好，我是希望說這個部分也能夠後續來努力，該給的、該增加相關的加班費也要給那些清潔隊員。

環境保護局環境清潔稽查大隊羅大隊長答：

這個部分我們會依法來給付，沒問題。

再問：

局長，有關於現在我們這個準公共托育化的政策8月1日上任，我前幾天有參加社會局它的一個就是準公共托育化的托育人員的說明會。在會中當中，它們就是有提供政府單位的中央給的準公共托育化的這個契約書。後來我們發覺這個契約書裡面對這個相關的托育人員來講的話，幾乎好像是一個不平等條約。裡面都是載明了對托育人員好像都沒有

保障的部分。局長你們有看過這份契約嗎？

周法務局長答：

議座講的應該是我們的定型化契約的部分，定型化契約的部分保姆這個部分我們消保官也曾經到保姆協會就這份定型化契約做相關的講習。中央主管機關在訂定定型化契約的時候，它會邀集各單位就相關的權益義務事項來做一個通盤的討論。因為主要是現在公托跟準公托新上路，可能跟當時中央主管機關訂立這個定型化契約的實際的狀況已經有所變動，議座這個意見就是說關於定型化契約的內容跟實際面的一個落差該如何彌平？我們也會薦請中央盡快的來做公托保姆定型化契約內容的一個全面的檢討。

再問：

因為我們那天在現場聽就是社會局的相關說明的時候，會後它有一個Q&A的時間，很多保姆就說你這個契約裡面的內容幾乎都是限制我們，也沒有保障我們，到底這一個定型化的，因為它那個契約是新的，不是之前大家已經有討論過的一個版本，但是8月1日政策實行之後開始的一個全國性的契約。可是相關的對於保姆保障的部分沒有非常的完整。雖然在說明會當中說有些是依照相關的原先的一些契約內容。可是你沒有載明在新的這個契約裡面，有些比如說在簽約之後，假如有問題的時候，你根本契約內容裡面也沒有載明說它可以依據哪一條規定，都完全是沒有。所以我希望說法務局這邊是不是對於這個契約的內容妳們可能也要再稍微了解一下。

周法務局長答：

會跟社會局這邊來就8月1日這個新版本的內容來做一個研議。

林議員政賢問：

周局長，上次我有質詢，目前很多單位都法律諮

詢，桃園市政府也不例外。法律諮詢，我上次就說我們法律諮詢時間太短只有10分鐘，目前是不是有沒有增長？有沒有什麼增加配置人力？這方面妳報告一下。

周法務局長答：

目前是計畫我們增加法律諮詢的時段，因為我們現在就是說原來在既有的法律諮詢中心它是只有一個諮詢的空間。我們現在是把它分為兩個諮詢的空間，所以同一個時段我們就是儘量就是讓兩位律師同時來為民眾進行諮詢，這樣子就是說每個時段能夠來透過法律諮詢接受服務的民眾就可以增加。

再問：

有時候法律問題千頭萬緒，妳10分鐘就有辦法解決問題嗎？

周法務局長答：

所以我們現在就是就既有的空間我們增加律師的人數，因此就能夠讓民眾每個人可以使用的一個諮詢時段相對增加。

再問：

那妳意思說這問完10分鐘再跑去那邊問10分鐘，還是怎麼樣？

周法務局長答：

不是，因為如果說多一個諮詢律師的話，可能就是每個民眾可以分配到的這個時間就會因此相對增加。

再問：

我們今年升格邁入第4年了，我們改制前地方的自治法規是不是都已經進入100%的改善完成？

周法務局長答：

是，我們在升格2年之內就依照地方制度法的規定把所有的法規整備工作完成。

再問：

都完成了？100%法規都已經改善了？

周法務局長答：

是。

再問：

好，那我們新移民會館的法律諮詢有各種，妳剛講有各種語言的通譯，我們也非常的肯定，但是這個通譯是否接受正式的一個法律訓練我很懷疑，因為有些法律專有名詞，你英文很好的人都不見得翻譯的出來。這些東南亞的語言的通譯在翻譯上恐怕有遇到這個困難。對此妳們有沒有什麼配套措施？

周法務局長答：

就是通譯現在的來源有兩種，議座關心的這個問題就是說如果是關於法律專有名詞的通譯，可能就是說現在警察局以及法院，司法系統的通譯可能對於專有名詞的這個部分理解度會比較高。目前我們配置的通譯可能是對於事實的陳述的部分會比較在行，不過謝謝議座提醒，就他們在這個法律專業名詞的部分，就是說在實際操作上面會不會發生詞不達意的情形？是不是說有必須要請這些通譯就法律專業的部分也必須要有一定程度的一個進修的這個時數？我們會來研議，這個意見非常有價值。

再問：

沈局長，我也蠻敬重你的，但是我對這個空污基金拿來利用這680萬元的空污基金做40萬個環保袋，我真的是有一點不以為然。空污基金照理講是要拿來做什麼？你是不是講一下？

沈環境保護局長答：

空污基金當然是為了改善我們桃園的空氣品質，我們過去以來，桃園的空氣品質能夠在經濟發展的情況之下空氣品質是提升的，是非常不容易。我們連續9年拿到環保署評審是全國特優，我要講就是說我們桃園有移動性污染源、固定性污染源、逸散性污染源，我們針對這些污染源來採取對策。我們提出很多的創新做法，這次為什麼把空污基金用來做

環保袋？因為環保署今年開始推全國限塑政策，你知道塑膠袋如果氾濫使用的時候，最後是被我們進到焚化爐把它燒掉，對空氣來講一定會產生影響。我們希望這樣的袋子做出來之後，袋袋相傳，如果每一個人每天減少一個塑膠袋，對我們產生塑膠袋每年會減少好幾千萬、好千噸，對空氣品質絕對是正面。對海洋垃圾、海洋生態影響也是正面的，希望議座你能夠來支持。

再問：

我認為是錢要花在刀口上。

沈環境保護局長答：

這絕對是用在刀口上。

再問：

你環保袋跟空污關聯性其實我認為太牽強。

沈環境保護局長答：

塑膠袋如果氾濫使用，最後如果被妥善的把它清除就進到焚化爐，如果不妥善清除會影響到海洋生態。

再問：

這個塑膠袋我希望我們是宣導，而不是製作這種塑膠袋給人家。

沈環境保護局長答：

這個袋子可以重複使用很多次。

再問：

對空污基金我是這樣認為，不過當然你錢也花下去了。我是給你建議，每個袋子上面其實有印到我們市長鄭文燦，你有看到嗎？

沈環境保護局長答：

有，因為這個製造的機關是市政府。

再問：

那這是誰的主意？

沈環境保護局長答：

既然是市政府做的文宣品應該要打上來才好認，不

然你流到外縣市去，人家也不知道是哪個縣市做的。

再問：

好，你沒有回答我是你的主意？還是市長的主意？

沈環境保護局長答：

是市政府的決議。

再問：

市政府的決議，好。我給你看一下，這個3年前我們鄭文燦市長說針對桃園境內部分交流道景觀設施，以我名字做景觀設計一事，我已經責成相關單位今天就要立即完成撤除，未來該廠商的景觀作業也要從嚴驗收。我一向對這個巴結奉承，刻意引述名字的官場作風非常的反感，這件事更踩到我先前宣誓不得落款的紅線，已經通令市政府各單位爾後不再發生類似的情形，如果違反一律懲戒下屬。

沈環境保護局長答：

每個市政府的局處長都記得非常清楚，市長有交待所有的建築物建設完成之後不要再落款了。所以你現在看不到有打著市長名義的那種建築物。

再問：

你陷於他不義。

沈環境保護局長答：

這種宣導品我們基本上要對這樣的品質，對這樣的一個內容物我們要負責任。

再問：

聽說還有第二批要發給我們嗎？

沈環境保護局長答：

因為我們覺得不希望給不需要的市民，議座你跟市民朋友接觸最了解哪些市民需要。所以透過議員來發放，透過里長來發放，所以我們分兩批，比如說議員的部分第一批是1,500個，第二批還有1,500個。

再問：

我也建議你們錢花在刀口上好不好？再下一個…。

沈環境保護局長答：

其實市民反映非常熱烈，議座你應該有感受到吧？

再問：

有些里長一直在跟我們要，我們知道。我是認為是這個跟空污基金有一點太牽強了，給你做參考。我們桃園的垃圾車車齡大概多久汰換一次？

沈環境保護局長答：

我們在就像這個資料一樣，議座你掌握的是正確的，我們大概平均車齡大概是7年多，垃圾車跟資收車的部分。

再問：

我看台北好像是這個12年以內就要淘汰了。

沈環境保護局長答：

規定是12年。

再問：

今年1月到3月陸續淘汰老舊環保清潔車，使它們平均年齡從12年降到8年，可以提高垃圾清運妥善率，有助於降低我們PM2.0清淨空氣品質。我們垃圾車齡差不多了，有7年2個月，還有廚餘是7年5個月，我們特種車輛甚至到9年2個月，如果標準的話是不是應該逐漸來汰換？

沈環境保護局長答：

議座你講的沒有錯，其實我們非常重視這個議題，我們有一個3年的汰換計畫，我們編了大概10億元的經費，我們會來跟環保署爭取，環保署補助50%甚至多一點。我們市府也相對的來編加強預算，我們分3年也希望議座你在議會審查預算的時候能夠支持我們，謝謝議座幫我們清潔隊員爭取這樣的一個權益。

再問：

逐漸來汰換。

黃議員景熙問：

未來環保局對桃園的影響最大的就是欣榮焚化爐這個契約，我們議會很用心來安排環保局跟法務局，兩個局共同來監督這個問題。這麼嚴肅的問題不能讓環保局一個局來承擔，所以因此法務局局長，未來欣榮焚化爐的合約，我想法務局要扮演很舉足輕重的一個角色。強烈的來監督我們這個合約的內容，好不好？

周法務局長答：

我們這個府內有一個工作小組，這個工作小組都有定期的在開會。我們法務局也是工作小組的成員，對於每次開會的這個議題跟修正，我們都有。

再問：

副市長，法務局的這個責任要加強，因為這個都是合約，是法律的問題。

王副市長答：

沒有錯，現在法制時代我每次有爭議一定找法務局來幫忙。

再問：

這樣知道嗎？好不好？

王副市長答：

這個也很重要。

再問：

我針對這個調解委員會的這一次調解委員會的成員，我給法務局打不及格的分數。基本上我長久以來的服務案件，在我們桃園區公所裡面，專業的部是專業的人員，在這一次完全都沒有在裡面。包括車禍的、運輸的、建築的，這三個專業人員都被你們法務局把他打掉。像這種的未來，我很擔心說這個服務案件可以說是種類太多了。裡面沒有這些專業人員，妳不知道說這個調解委員會的功能可以發揮到什麼樣的功效。

周法務局長答：

我們裡面仍然有律師，仍然有車禍處理的專業人

員，最主要這個是透過地院跟地檢聯席共同審查，實質審查的結果。對於實質審查結果我們必須要尊重，但是地檢地院在實質審查的時候對於各委員的一個專業領域它也是有考慮到。所以其實目前新的桃園調委會的組成仍然有律師，仍然有車禍方面的跟土地方面的專業人員，因為整個…。

再問：

稍後再來檢討，好不好？

陳議員麗莉問：

環保局，我這邊只是提出來，長生電廠在我們海湖，大園的機場它的這個噪音影響也就是大園跟蘆竹區。

沈環境保護局長答：

所有里都影響到了。

再問：

都影響到，所以都有回饋金，現在只是想爭取一下說大園它們的公托幼兒園的營養午餐通通可以使用這個回饋金，為什麼海湖里的不可以用？可以比照嗎？有沒有什麼理由不可以用？

環境保護局噪音管制科黃科長答：

海湖里那邊，就是蘆竹部分的那個營養午餐的部分，那個里的回饋金裡面已經有處理了。

再問：

就是說這個部分…。

沈環境保護局長答：

回饋它有拿出來用來補助我們…。

再問：

不是，它的這個回饋金並不是說它沒有拿出來用，而是說大園區的這個我們的市府也有一些回饋金在我們市府手上，就是機場的跟那個長生電廠的。大園的它們都由這個回饋金來支應，是不是？海湖的話是不是也可以用這個回饋金來支應？

環境保護局噪音管制科黃科長答：

我們來協調一下。

黃議員婉如問：

首先法務局長，說實在我們的法律諮詢時間只有10分鐘，實在太少了。

周法務局長答：

現在是延長到15分鐘，現在我們因為是多開了一個空間，所以現在目前我們給民眾的時段是延長到15分鐘，但不足的部分我們再設法來解決。

再問：

法務局局長，我跟妳講你不要吝於這個時間，15分鐘打噴嚏喝個水也差不多了，還沒有敘述完成就差不多了，妳最起碼要有彈性，說實在有些人是吐苦水，那你就以即時喊卡。有的真正的重要案件，妳是不是限制時間，然後說預知詳情請到我們事務所來談，我跟妳講這個是合理懷疑。

周法務局長答：

我們禁止任何來…。

再問：

我是希望妳能夠開放時間，另外我是希望說，真的說實在我們現在的法律諮詢是多頭馬車。家暴中心有，勞工局有，新移民中心有，然後法務局也有，對不對？妳們為什麼不能夠整合起來呢？整合起來的力量大，時間多，也不要在那邊跟人家在乎10分鐘、5分鐘。所以我跟妳講，局長，我希望真的有這個法律諮詢能夠讓大家便捷很多，但是我也希望妳頭腦動一動，之前上一屆的時候就有把這些通通整合起來，這一屆又通通沒了，妳有妳的想法，本席的意見突然變的不寶貴了。

周法務局長答：

我們仍然是整合性的處理，那個家暴中心它處理的案件類型跟我們一般法律諮詢中心案件類型不一樣。

再問：

不要講不一樣，那妳就講勞工局的也不一樣，新移民的也不一樣。

周法務局長答：

勞動局的話主要是針對勞工問題，但是基本上我們這幾個法律諮詢點的資訊我們都是統合告訴民眾。

再問：

我跟妳講，這種法律諮詢應該是沒有分項目的，妳如果能夠通通結合起來，不是讓大家的空間更大嗎？

周法務局長答：

在我們7樓的這個點是任何問題都可以來問。

再問：

接著有一些案件可以請社會局支援的，妳也可以請社會局支援，不要一個單位只吹一把號，知道嗎？另外還有，說實在這一次的調解委員的這個名單出來，我們大家都蠻錯愕的，雖然妳口口聲聲跟市長都在講說那個是地檢的那個選擇，有瑕疵的就不能用了，這樣的話那以往你沒有政治考量嗎？以往這次沒有連任的，這些沒有連任的調解委員通通都是有問題的嗎？

周法務局長答：

可能沒有辦法做這樣跳躍性的推論。

再問：

局長，我是覺得有一些調解委員真的是很認真，在前幾屆很付出而且很專業，妳們不應該這樣給人家污名化了，知道嗎？

周法務局長答：

我剛剛已經說了，不能做這樣跳躍性的推論，只是地檢跟地院的共同聯席審查，它們有它們的考量。

再問：

不是，我已經問妳問了幾次？為什麼這次刪了那麼多？妳都把事情推到地檢。

周法務局長答：

照鄉鎮市調解條例的規定由它們來進行實質審查。

再問：

當初妳還叫我們說可以推薦，還公文叫我們推薦。

周法務局長答：

按照我們104年6月所訂的遴選作業要點，本來就可以由各界來推薦。

再問：

我跟妳講還好我沒有推薦，我希望真的妳們法務局算是在我們市政府的一個幕僚單位，我希望不要有政治因素的介入。

周法務局長答：

我們都是按照法令的規定來處理。

再問：

這些沒有連任一切照法令依據來做，那這些沒有連任的全部都是有瑕疵的這個…。

周法務局長答：

不能做這樣跳躍性的推論，因為地檢跟地院聯席審查考慮的因素是多元的，所以不能做這種跳躍性的推論。

再問：

我跟妳講妳自己要有擔當好不好？自己要有擔當就是說…。

周法務局長答：

我們絕對是依照法令的規定來去處理。

再問：

自己要有擔當就能夠講，再來說。還有我們環保局長，說實在那個環保袋我很喜歡，真的，我很喜歡。然後我的民眾也很喜歡，但是聽說這個經費的動支項目有問題，是從空污基金裡面，那環保袋跟空污基金的關係，我跟你講，所以後來我又通通把它們通通收回來。我說對不起，這個發出去可能有共犯之嫌，所以我又把它通通都退回了，1,500個。局長，我想真的你要讓大家放心使用，然後也不要讓

市長背黑鍋，大家發了這些環保袋出去以後，歡歡喜喜不會有後遺症，是不是？

沈環境保護局長答：

是。

再問：

應該是這樣的做法才算是達到這個美意，你下一批的環保袋是用哪一個預算？

沈環境保護局長答：

一樣是空污基金。

再問：

那又不能夠拿了，我真的跟你講，真的空污跟環保袋是有距離的，如果你講說如果能夠避免垃圾袋去燒的話，那你把那個環保袋用純棉的、天然的這個物質去使用，對不對？

沈環境保護局長答：

我們就是不希望環保袋拿去把它燒掉，環保袋要袋袋相傳。

再問：

你做了這麼多，將來丟到那個，人家不用了拿去燒，不是純棉、不是天然材質，還是一樣的這個還是一樣的製造污染。

沈環境保護局長答：

那個袋子可以用很久。

再問：

我跟你講，我希望真的你是在替市長打廣告，這點我也不否定你的用心良苦，但是你對市長的這個美意有點歪曲了。而且讓人家，市長，你看我們的土地公文化館有沒有寫鄭文燦？有沒有？就桃園市政府。

沈環境保護局長答：

市長有講說不要落款。

再問：

對，他不落款，然後我們的國民運動中心有沒有落

款？沒有，你就大家分一個這個環保袋就是寫市長鄭文燦。我希望你下一批出來的時候能夠順市長的意，寫桃園市政府，然後材質，我希望你能夠用棉的材質可以嗎？

沈環境保護局長答：

這個當時已經標案出去了，現在已經沒有辦法去改其它材質了。

再問：

就是繼續錯下去，是不是？

沈環境保護局長答：

我們只是請它分批交貨而已。

再問：

另外還有我們欣榮焚化爐晚上還是有這些車子在排隊，現在你們做成的決議是怎麼樣？把這些…。

沈環境保護局長答：

我們那個車子排隊的情況已經減少很多了，主要是我們用接駁調度的方式處理。

再問：

對，然後叫它們沒辦法進去的話，就叫它們送到我們八德的堆積場去，是不是？

沈環境保護局長答：

不是，八德的只有處理八德當區的垃圾。

再問：

我告訴你要小心，八德的這個堆積場已經用了數十年而且沒有做防水的設施。我跟你講它是直接這些污水會流到哪裡？直接流到東門溪。

沈環境保護局長答：

進到八德目前是用打包計畫在進行，它是把它打包起來之後，我們堆疊暫置。

再問：

你這些垃圾打包，然後第二天再拿去焚燒是不是？

沈環境保護局長答：

不是，我們暫置，因為我們焚燒量沒有那麼大，我

們焚化爐不夠處理，所以我們暫置在其它的掩埋場。

再問：

據聞八德有意見，八德的這個民眾有意見，聽說你們要送到我們桃園區來。

沈環境保護局長答：

不是到桃園區，暫置在觀音的保障掩埋場。

再問：

就送到觀音的掩埋場，就是這個一包一包的。

沈環境保護局長答：

暫置在那邊。

再問：

我跟你講掩埋場，我不管你暫置哪裡，掩埋場這是最落伍的這個…。

沈環境保護局長答：

它只是讓我們暫置調度用。

再問：

對，這是最落伍的處理垃圾的方法。

沈環境保護局長答：

我們不再掩埋了，我們垃圾不再掩埋。

再問：

我們現在還在走這條路。

沈環境保護局長答：

沒有，我們掩埋場不再掩埋垃圾，議座你要弄清楚這一點。

再問：

就是把垃圾全部堆置過去，是不是？

沈環境保護局長答：

我們是暫置而已，比如說颱風來，譬如說每天清掃有一些粉塵要暫置，溝泥什麼等等。

再問：

不管是暫置也好掩埋也好，你不要緊張。

陳議員治文問：

局長，妳知道現在目前來講那個我們桃園市各個街道上都出現了非常非常多的娃娃機的這些店面，妳有大概了解這個方面嗎？為什麼我要跟妳大概講這個部分，因為其實有民眾真的有跟我反映，就是說當然娃娃機它可能每一個機台它投入的那個都不一樣，有10元、50元等等諸如此類的，然後去夾裡面的商品。這裡面的商品當它發現夾出來之後，發現它覺得它這個商品，他拿到的這些商品可能本身來講他對商品的來源有一些疑慮，甚至他也發現說這些甚至有一些檢驗不合格的部分，可不可以透過？這個算不算一個消費的一個行為？可不可以透過妳們這邊來做一個反映呢？

周法務局長答：

我先分兩個層面來講，就是現在那個夾娃娃機它們主要就是說都有在機台上面標示直接取得物品的價格，所以它在定義上會變成是我們法律上的一個選物販賣機。但是假設它所標示的價格客觀上顯然跟物品價值不相當的話，那它就會落到那個遊藝場管理條例的遊戲機，這是兩個不同的一個法令的主管管範疇。但是如果就是說是企業經營者跟消費者之間所產生的糾紛，都可以透過我們消費者保護室這邊來做一個處理。如果有必要的話我們也會通知相關的一個機關來列席。那選物販賣機的部分的話，它目前是經發局的這個一般的零售業。如果是遊戲機的話它是那個屬於經發局電子遊戲場管理條例的一個電子遊戲機台。

再問：

這是設置的部分嗎？設置的部分。

周法務局長答：

對。

再問：

但是我是說裡面的商品物的部分，如果說它們那個當消費者他覺得對於選物的這個部分有些疑慮的

話，是可以透過妳們這個…。

周法務局長答：

是可以請我們這邊來協助，我們會盡力的幫消費者做一個處理。

再問：

這個部分可能也是希望說妳們在網頁的部分也稍微宣導一下，可以嗎？

周法務局長答：

好。

再問：

另外我是想了解一下就是說法務局有一個消費者的協助消費者的權益中心，協助就是說消費者跟廠商之間如果有一些消費糾紛的話，協助他們來做一些協調的工作或者是法律法務上的一些法律知識的溝通。請問一下有一些琳琅滿目，其實很多人對於消費或者是對於其它的一個層面，他們並不是那麼清楚，如果說當他們到妳們那個服務中心之後，當妳們也發現這並不是屬於消費糾紛的話，妳們會不會轉介到其它的單位來協助民眾呢？

周法務局長答：

會，如果是相關的法律問題的處理，非消費糾紛的話，我們也會轉請法律諮詢中心的律師來協助，如果有必須要其它單位，比如說是社會局或警察局的一個介入的話，我們也會轉請這個兩個單位來做一個協助的一個處理。

再問：

環保局，剛才我是有聽到就是說有關於那個601旅的噪音回饋金發放的方式跟補償的機制的部分，我是希望說真的我們市長也非常有心，局長當然也很用心。不過我在這邊還是建議是不是你們真的就詳盡的調查，既然我們要做就要做的好。我們詳盡調查到底這個飛機，這個它一定有固定的一個飛行路線，不管它練習也好，一定有個固定的飛行路線。

到底它飛行的路線能夠影響到包括我們大溪的部分，除了剛才講的那個所謂四個里之外，它到底有沒有影響到其它層面？其實據我所知除了我們剛才才提到，你剛才才提到三元、光明本身的瑞源之外，然後其實像那個南興、像義和、像康安，其實這些都是，我知道都是也有民眾這樣跟我反映也是那個路線，它們練習路線必經的一個路線。所以我說會後由你們也跟國防部這邊好好的了解調查一下，它們的行經範圍以及它們影響層面有多廣？我希望對於我們回饋金的發放的方式我們從寬處理，對於我們的補償機制我是希望能夠擴大，我們可不可以朝這個方面來努力？

沈環境保護局長答：

好的，議座妳剛才特別提到那個瑞興里、義和里、康安里還有南興里，我們也會把它評估納進來。這的確也是在這個大概我們有做了這個實測，它是在52分貝到57分貝之間，已經達到第一級的一個標準了，所以我們會把大溪這8個里都把它考量進來。

再問：

因為既然真的首當其衝當然是就是瑞源，像三民、光明、員林等等，我是說除了這個4個里之外，其實據我所知也有民眾跟我反映不是只有這4個里。

沈環境保護局長答：

的確是有，這8個里都是我們在評估的範圍裡面。

再問：

我也是希望說回饋金的那個發放方式我們從寬來處理，然後那個發放的機制來講就有勞你來儘量爭取，來擴大的一個部分。另外我想說大家都知道現在夏季來臨，室外的那個溫差非常的大，我這邊比較關心的就是本市的環保志工以及我們各區的中隊清潔隊員，以及我們水環境的巡守員，對於這執勤的當中我們有沒有一些抗暑的措施以及其它的相關的福利？你可不可以稍微簡略一下。

沈環境保護局長答：

其實議座妳關心這個議題我們也都有注意到，我們也特別請這個衛福部桃園醫院的職業醫學科的主任，到我們各區中隊來進行這個熱危害防治的宣導。我們有特別注意到同仁就是在中午12點到2點那最熱的時候儘量不要安排勤務。

再問：

沒錯，因為像我們大溪的話有幾條路線都是屬於在比較中午的時候，當然因為也要配合像市場等等這些市場回收一些垃圾，回收垃圾的一些資源回收的時間，真的也非常辛苦。那路線的調整的部分，跟一些環保志工跟水巡守隊這些巡迴的路線部分，是不是說你們可以針對我們現在目前天氣真的非常炎熱。那這些的部分可能希望說你們來做一個調整。

沈環境保護局長答：

像這個我們隊員的部分，我們也考慮他們的工作服，所以我們都採用這種吸溼排汗的，我們這個巡守隊的部分，環保志工的部分其實他們都是大清早就出去了，那個時間是比較不會日曬的。

再問：

我們還是關心了解一下。

沈環境保護局長答：

我們會注意，我們會關心。

呂林議員小鳳問：

局長，請問一下，因為我上次市長總質詢施政報告的時候，我們八德的清潔隊人員，目前下半年這個部分可以提報的人呢？

沈環境保護局長答：

是，我們會考慮進來。的確我們有發現到12個行政區裡面八德人數是偏少的，升格前是偏少的。

再問：

對，不是偏少，是嚴重偏少。

沈環境保護局長答：

嚴重偏少，所以我們在升格之後，我們在補人力我們有做了一個比較，發現八德區補人是最多的，但是還是不足。

再問：

還是差那麼多。

沈環境保護局長答：

還是不足，所以我們慢慢的我們會把它逐步。

再問：

你也知道現在已經破了20萬，我們現在人口數突然這樣子的劇增，然後我們周邊的這個每一棟的那個大樓，它們針對這個垃圾處理的問題也是一直嚴重的在抱怨。我是覺得說因為現在目前我們的清潔隊人員，因為我幾乎是每一棟每一棟去跟它們說，我們清潔隊人員不夠。我們現在目前的那個垃圾車也不夠，是希望說大家能夠多多包容。可是問題是說你看到現在目前，你從現在到年底還有這個4、5個月的時間，那你現在一直沒有，你至少也要補一個差不多10個人之內的左右的人數進來。要不然的話你看我們這裡這麼大片的社區，我算一算差不多我們增加了差不多30棟的這個大樓。你們都沒有辦法補人也沒有辦法調動人，那請問一下，我們這個垃圾清運要怎麼處理？

沈環境保護局長答：

其實我們不是只有考慮一個區，我們是12個區都必須要考慮，請議座妳理解。每個區都有人退休，我們都要考慮到晉補的問題，但是在晉補的過程當中...

再問：

這個問題我是覺得說還是要解決。

沈環境保護局長答：

我們會把比較缺的地區優先來補，這個一定要把它納進來。

再問：

拜託局長，針對這個人員的部分一定要先補人進來。

沈環境保護局長答：

有。

再問：

第二個就是它的那個垃圾車的部分也是一樣，還有一個問題就是說打包計畫的問題，那個你也知道，現在那個打包計畫那個外包出去。可是問題是它那個垃圾滲水，那個問題也是很嚴重，是不是說局長這個部分我們要徹底解決？要不然本來是沒有惡臭味，你看整個一個舊的垃圾我們用打包的方式處理了，都已經可以說是讓周遭居民有滿意了。可是你針對這個滲水的問題產生了惡臭。

沈環境保護局長答：

我想我那個部分我們有注意到，就是說垃圾在打包之前還是要先讓水濾出來，濾出來的水我們要妥善收集處理，這個部分我們要把它做到。

再問：

還有一個，局長，我們八德國小現在舊舍要重建，重建的話一定會造成空氣品質的不好，這個部分也是麻煩要去關心一下，好不好？去測試一下，如果說真的有需要…。

林議員俐玲問：

一樣請教沈局長，我們這個垃圾車清運路線其實查詢系統App常有這個定位不準，手機上顯示的垃圾車位置跟實際位置還有點距離。請問局長要怎麼讓我們民眾安排倒垃圾的時間跟掌握時間跟垃圾車的時間，位置、路線，我們環保局有新增哪些功能或是便民的設計？

沈環境保護局長答：

我想剛剛議座妳關心這個App，其實現在使用App的民眾還蠻多的，現在有10幾萬人來download這個

在使用。因為過去大概就是30秒再更新一次目前車子的位置在哪裡，我們現在就是加強那個功能把它變成15秒就會更新一次。這樣的話更精確去抓到說垃圾車跟你的位置。

再問：

有沒有提醒？提早10分鐘。

沈環境保護局長答：

它會提醒。

再問：

有提早幾分鐘可以提醒？10分鐘。

環境保護局環境清潔稽查大隊羅大隊長答：

這個部分可以做申請，提早10分鐘前。

再問：

提早10分鐘。我請教那個我們宜蘭就是像上一次它有這個瓦斯罐然後裝進垃圾袋，到垃圾車所以引起爆炸，針對這一方面宜蘭有這樣的發生了，我們桃園市這方面有做哪些的宣導或是預防措施？

沈環境保護局長答：

我上個月也有去拜訪那個宜蘭縣環保局的局長，那也談到這個部分，我們彼此交換一下經驗。桃園的經驗是這樣，我們在去年的時候我們就對這種危險物品我們就加強去宣導，我們做了300個布條掛在那個車子上面，然後有600張的海報。到了一段時間我們就去宣導一下，我們就是避免這樣的東西如果進到我們垃圾車，進到欣榮。萬一如果再失火的話，那不得了，所以這個一定源頭要去管制，所以像透過議座妳的質詢，我們把它直播出去讓我們市民朋友都能夠理解說我們很重視這個部分。市民朋友一定要把那種壓縮性的那種噴霧罐或點香器特別把它回收回來，分類出來交給我們的資源回收車，不要交錯了，交到垃圾車去了。

再問：

對，還有就像我們這個中元節快到了，那個有一些

燒金紙的灰渣餘燼還沒有…。

沈環境保護局長答：

那個灰燼還有一個熱度的時候，不要馬上就把它打包起來，很容易就失火了，就起火了，這樣就不好，這個部分要特別要提醒我們的市民朋友。

再問：

請問我們這個汰舊老舊大型柴油車的補助，我們桃園市這邊的達成率怎麼樣？

沈環境保護局長答：

我們桃園的一、二期的這個老舊車輛，柴油車，大型的客貨柴油車我們大概目前還有6,552部。從去年環保署106年8月開始加強就是要輔導一、二期汰換的時候可以補助40萬元，我們桃園又增加了補助5萬元，全國沒有，只有我們這樣做。這從去年8月到現在我們統計大概桃園汰換了1,253部，這個成績算相當好。

再問：

你也要大量的宣傳讓我們民眾了解。法務局局長，現在網路購物非常的盛行，然後就是跟這個實物上面跟網路上面又不一樣，然後跟我們這個法務局這邊來陳情，我們難道沒有什麼比較好的方法可以來幫忙這個消費者嗎？

周法務局長答：

就是如果說透過網路購物，收到實際的商品跟廣告不一致的狀況，那因為很多網路的那個購物它都是標榜貨到付款，貨到付款的話它都是透過宅配的業者，所以交通部在今年年初的時候，已經就這個網路購物所產生的一個糾紛，它通令所有的宅配業者在接受托運的時候一定要詳載寄件人的資料，如果說這個貨品是由國外進口的話也要詳填報關行的資料。

再問：

可是就是往往它寄來了就找不到。

周法務局長答：

所以如果說一旦有爭議產生，我們就可以透過這個資料去追溯源頭，然後通知它們來做消費爭議的一個協調，目前實務上的執行，因為它們是委託宅配業者貨到付款，所以就是說我們透過…。

再問：

貨到它們就要收錢了，可是打開的話又跟貨不一樣，然後又要寄回去又找不到。

周法務局長答：

不是，議座妳聽我說完，目前這個機制運作的還不錯，因為就是貨到付款的關係，所以就是宅配業者它跟寄件人這邊會有一個清單的時間。所以就是說我們目前就是利用這個清單的一個時間，請宅配業者協助跟賣家這邊來處理。我們目前處理的成效還不錯，如果議座想要了解，我可以請主消來跟妳做詳細的說明。

再問：

給我資料就好。

邱議員素芬問：

沈局長，今天蠻多的議員同事在講這個我們最近送的環保袋，這個袋袋相傳，我給你時間說明。當初我們很多的議員都說現在有限塑的一個問題，外面儘量少使用塑膠袋，所以我們議員有很多人不分藍綠各個黨派的議員都在說希望市府能夠做一些環保袋讓我們在跟民眾接觸的時候，我們能夠用這樣的一個議題，用這樣的一個袋子做宣導，讓它袋袋相傳，我給你時間解釋一下。

沈環境保護局長答：

是這樣子，就是環保署從今年開始它也面臨到，它也意識到這個塑膠袋氾濫使用對海洋生態影響非常大，這國際間都已經有注意到這個議題了。因為很多的海洋生物它不知道那個是食物還是垃圾，它就把它吃進去了，造成它身體的傷害。所以反饋回

來全國開始在推動這種塑膠袋限用政策，今年開始推。那我們桃園有14類的這個商家都必須要列管進來，現在去那個飲料店什麼都不太免費提供這個塑膠袋了。我們也是希望說我們的市民朋友出去購物的時候，每天少用一個塑膠袋，我們一年就可以減少…。

再問：

我給你時間澄清，是我們議員知道現在整個局勢是這樣，我們也希望大家能夠減少塑膠製品的一些氾濫，讓這些海洋生物受到威脅，所以是這樣的一個原因，那你要解釋，不是說浪費錢做選舉宣傳。

沈環境保護局長答：

絕對沒有浪費。

再問：

所以我希望你能夠做一個這樣的一個澄清。另外我想我們因為我們的海岸管理處從3月份開始成立，我們現在大概就是做一些淨灘或是說做一些垃圾的清理。我們這個天然氣第三接收站這攸關於我們台灣未來非核家園的一個進度，那也牽動了我們2025年我們整個非核家園是否能夠兌現。所以在這個藻礁自然生態跟能源開發的一個衝突之下，我們的海岸管理處這個問題遲早要面對，你們怎麼來因應？怎麼來處理？

沈環境保護局長答：

這個議題是非常大的議題，這個能源議題當然是中央的政策要非核家園，要提供給民眾足夠安全穩定的一個能源的供應，但是我們不希望在過程當中造成自然生態的一個破壞。所以任何的一個開發案都必須要經過環境影響評估的評審，這樣的一個第三接收站的環境影響評估是環保署在辦理的，桃園市政府這邊也會參與這樣的會議。我們希望各地的專家對這個議題關心的環保團體也好，學者專家也好，都能夠提出好的政策能夠營造雙贏，我們希望

乾淨的能源不是也要破壞我們的生態。

再問：

我希望這邊能夠多溝通，這是未來的一個趨勢，我們又要保護我們的藻礁，我們又要讓台灣要到非核家園，所以這個有它的一個這個拉距戰，那站在什麼樣為台灣的未來最好，這個我請你們多費一點心思。針對於剛才林俐玲議員所談的就是很多的這些瓶瓶罐罐，我們沒有透過這樣垃圾分類的情況之下放到資源回收內，那所引發的這個爆炸或是火災，請務必要加強來宣導這方面的一個民眾的這樣的一個知識，因為瓶瓶罐罐真的太多了，不勝枚舉。另外請教一下周局長，就是我們那個消保處有檢查18家的這個知名的這個燒烤業者，其中這18家裡面沒有一家合格的，包括桃園市它有這個過期食品食材安全檢測都超過我們衛生局的一些標準。當然我們後面我們有很多很多的一個處理機制，可是我希望說你們能夠多針對於這樣再去稽查一次，不然的話讓民眾在食用的時候，消費者的這些安全幫我們做一個把關可以嗎？

周法務局長答：

就是說這個部分衛生局已經依照食品安全衛生法相關的一個規定令它們限期改善也做了裁罰，我們會在相當的期間之內我們會再聯合衛生局以及其它的業管機關再來做一次加強稽查。

再問：

另外我們那個行政院消費者保護處今年5月它有公布去年12月，有抽查台北、桃園、高雄、台中各3家的這個三溫暖業者，其中這12家裡面有抽查消防、建管等5個項目。

莊議員玉輝問：

沈局長，你剛才說袋袋相傳，我覺得你們做的袋子沒有很適用，你知道嗎？

沈環境保護局長答：

不太怎樣？

再問：

適用，你在那裡說袋袋相傳，事實上你們那袋子好看，事實上我覺得不大好用。以前那個鄉下人用的那個嘎噠袋，沈局長，你聽的懂嗎？

沈環境保護局長答：

嘎噠袋。

再問：

以前復古的那個嘎噠袋，那個很好用，你怎麼不用那種，便宜又好用。

沈環境保護局長答：

那個可能現在是會比較貴。

再問：

怎麼會貴，你如果大量採購，你就大中小都跟它採購來買。

沈環境保護局長答：

我來了解看看。

再問：

那個又好洗又好管理，又耐用。你本身都買好看又難用，價格又那麼貴。

沈環境保護局長答：

我們是想說可以用很久。

再問：

你發了幾個？我們議員有幾個人有收到？

沈環境保護局長答：

每個議員都有發。

再問：

我怎麼沒有發到。

沈環境保護局長答：

不可能。

再問：

你發到哪裡去，發到我床底下嗎？我真的沒有發到。

沈環境保護局長答：

我馬上了解一下。

再問：

你不用發那個給我，你拿嘎嘍袋給我，對不對？我裝豬肉也不會掉，像你那個袋子要買個豬肉，又不能買，因為裝不下，對不對？你怎麼袋袋相傳？以前我們長輩鄉下人都是用那個嘎嘍袋，好用又實在，好不好？局長，我再請教你，現在那個大陸有那個非洲豬瘟，你有沒有辦法防治？和我們的防治所，你要怎麼做？我請教你。

沈環境保護局長答：

豬瘟？

再問：

對，你不知道嗎？

沈環境保護局長答：

農業局的專業。

再問：

你環保局不知道，你專門來欺負我們這些養豬的。

沈環境保護局長答：

不敢。

再問：

你如果裁罰都拿我們來開刀，第一個就從我們養豬的來開刀，都沒有情理可以講。你現在跟我講說農業局的工作。

沈環境保護局長答：

不是，儘量輔導。

再問：

我今天沒有很多時間給你辯解，今天大陸發生這麼嚴重的問題，你都沒有在關心嗎？你今天推給農業局，不然你環保局你看現在只要養豬，你如果沒有去了解，你第一句都沒有講話。你如果沒有溝通也沒有去關心。

沈環境保護局長答：

不是，目的事業主管機關本來就要掌握。

再問：

局長，所以我今天就講這個，今天非洲豬瘟你環保局也有共同的責任，難道你們都沒有這個責任嗎？

沈環境保護局長答：

它那個污染不是我造成的。

再問：

你環保局是在做什麼？

沈環境保護局長答：

它那個污染不是我造成的，如果這個污染發生在桃園，我就會注意。

再問：

我又不是講你造成的，我今天沒有講是你造成的，我只講說今天發生這個疫情，那你們要怎麼共同來解決這相關的問題？未來防範我們的台灣，你要怎麼來做？你環保局也是環保單位，農業單位是防治所單位。你常常我們農業局如果有什麼問題，你第一個開鋤就是我們。

沈環境保護局長答：

不會，我們跟農業局合作很好。我是說這個部分是它的專業。

再問：

我現在是說防範，你一下子就推卸責任，我改天再好好的跟你講。

李議員雲強問：

感謝你對環保的保護，局長，尤其是那個前段時間我們南崁溪疑似偷排廢水的事情而且都是清晨的時候，也要非常感謝我們的主秘，江主秘，一大早，我大概以前已經習慣，他以前做公關主任，我就習慣找他了。他現在做主秘我還是找他，他都很快，一大早6點多他都很迅速的通知我們環保局，還有我們的張科長趕快進行這個就是稽查的動作。我們知道我們現在目前為止我們的水質的監測系統聽

說現在有更先進的，就是在2個小時之內就可以稽查這個水質，水的那個、這個它測的什麼？

沈環境保護局長答：

對，我們有一個COD的，那個本來實驗室要帶回去做，出報告，可能要一個禮拜的時間。可是我們現場每15分鐘、20分鐘就出筆數據出來了。

再問：

會比較迅速。

沈環境保護局長答：

是，沒有錯。

再問：

我希望對這個河川我們應該更加強的檢測，其實上次因為我們認為說常用人力去稽查實在人力不足，所以我們也希望用機器來輔助。我記得那時候在長壽路那個橋上面，我們裝一套遠端的監控系統，那個已經講了很久了，從3月份到目前為止，現在目前為止我都看到沒有什麼動靜，沒有下落，現在目前它的進度為何？

沈環境保護局長答：

是不是科長說明一下？

再問：

忘了嗎？我們還去會勘過，在我們的長壽橋要做個遠端監視系統。

環境保護局綜合規劃科蘇科長答：

就是CCTV已經裝設了。

再問：

有裝設嗎？

環境保護局綜合規劃科蘇科長答：

對，有。

再問：

什麼時候裝設的？沒關係，我再去看一下。

環境保護局綜合規劃科蘇科長答：

好，再跟議座報告。

沈環境保護局長答：

我們安排議座你先看一下。

再問：

對，我去會勘，因為我最近我可能南崁溪那段我比較少走，所以我要去了解，因為前陣子我還是沒有看到。

蘇議員志強問：

法務局周局長，我想在妳的工作報告上面這個有特別看到就是協助本市各區公所辦理107年到111年的這個調解委員的遴選作業，對不對？我也要感謝妳，因為我們幾位原住民議員都非常關心每一個區最起碼在3千人以上，我們希望說都一定要有一個原住民的這個調解委員。這個目前我看是都有，特別要謝謝妳，我想他們一任是大概多久？

周法務局長答：

一任是4年。

再問：

4年，這個中間有沒有什麼汰換的這個作業，有沒有？

周法務局長答：

如果出席率不佳的話，缺席達三分之一的話會形成一個解聘的標準或者是說有其它的犯罪行為我們也會形成一個解聘的條件。

再問：

希望這個部分再麻煩我們局裡面再來這個多關心一下。第二個就是有關於這個，我在妳的工作報告上面，妳們有一個視訊法律的諮詢服務，我想這個是目前為止妳說有370位的民眾在使用，我想這個措施應該是非常好，但是我想只有370個民眾這個從106年到現在，會不會這個是不是因為宣導不夠？還是什麼樣的一個狀況。

周法務局長答：

這個量是逐漸在攀升，這個主要是涉及到就是民眾

對於法律諮詢的習慣，剛開始民眾比較希望能夠跟律師直接面對面，但是漸漸的就是新型的一個諮詢工具出現之後，接受的民眾漸漸的多起來。當然就是說就視訊法律諮詢的時候，事實上在我們的法律諮詢中心的一個摺頁的宣導資料以及在我們的電子看板當中，我們也對這個視訊法律諮詢的部分不斷的在做宣導，我想就是說民眾的使用習慣是需要慢慢的被改變的。

再問：

我覺得這個不錯，因為我們現在原民局它也有一個法律扶助的這個部分，因為我們那個就原民局的業務來講這個業務算量也蠻大的而且也非常的需求。我的意思說像這樣的我們也可以跟原民局這裡來做協調，請它們多把這樣的一個好的這個資訊也讓我們所有的民眾來知道，這個部分我覺得非常不錯，我希望就能夠儘量的給它擴大來宣導，這個讓很多的民眾能夠利用這樣的一個好的這個方式，也能夠達到它法律諮詢的一個目的，好不好？

周法務局長答：

我們會來做跨局處的宣傳合作。

再問：

我們沈局長，這個針對我們復興區奎輝一鄰，這個上一次這個一鄰要回家的路，上次好像我們環保署它們特別來到這邊來現勘，然後做這個公開的說明。後續它就要提到大會，我想這個部分現在進度到哪裡？我不知道我們局裡面這邊了不了解？

沈環境保護局長答：

那個大會開會的時候我們也都有派人去，當然委員對於更早之前為什麼委員會有一些餘力的部分，請這個顧問公司必須要在這個報告書裡面補強這一塊，把它說明清楚。原則上大概小組審查的時候小組委員基本上都會支持我們這樣的一個事情是環境爭議，是應該要恢復的。現在只是說我們怎麼樣

注意到建構這個安全性的問題，把它補強就可以了，這樣應該會順利的。

再問：

我比較擔心就是說那個顧問公司，你剛剛有特別講，對不對？要提到大會這個顧問公司它的這個表達的態度或者是它對於專業訓練的這個狀況到底了不了解？因為它是原民局請的，它是原民局這個特別聘請的，那我想說因為這個環評這個部分你們是專業，應該你們要好好的跟它們來了解或協助它們到底這個它們做的好不好？到時候到大會去的時候，當然已經結束了，我們大會的這個環評是不是已經結束了？

環境保護局綜合規劃科蘇科長答：

那個目前是只有第二次的專案小組，還沒有送大會。

再問：

還沒有送大會，所以我希望說抓緊時間這個部分請我們環保局這邊一定要協助，你們是專業好不好？你們會以這個專業的角度去看。

沈環境保護局長答：

我們從桃園的需求來跟大會委員來說明。

再問：

最後我想這個我們環境清潔這個稽查大隊，其中有一個設備保修組，這個部分到底是做什麼的？

環境保護局環境清潔稽查大隊羅大隊長答：

設備保修組的部分它就是每年在這個新增機具或汰換機具，以及機具保養跟這個垃圾車App的業務執掌是這些。

再問：

就是車輛的一些維修跟這個保養就對了，做的還可以嗎？

沈環境保護局長答：

還不錯。

謝議員彰文問：

沈局長，環保工作其實千頭萬緒，也是一件吃力不討好的事情。可是我想我們民意代表站在監督的不立場上面，很多的事情我們也不得不說。有關於公害陳情處理的這個部分，其實我已經連續在議會裡面講了四個會期了，到目前為止我看到我們相關資料統計，我們公害陳情的統計的案件到現在為止，就是今年度到現在為止是4,830件，其中空氣污染的案件就有2,101件，占了整個公害陳情案件的50%。公害空氣污染陳情的案子，每一年所占案量的這個比例都非常高，也都居高不下。其它的有關於噪音污染還有水污染以及廢棄物污染，還有環境衛生污染的這個部分，也都是一再的民眾一再的陳情。可是我不能夠理解的是為什麼到目前為止在4,830個案件當中，我們總計只告發了531件，我們的告發率只有6.8%而已，我們的罰款還不到1千萬元。我請問你為什麼會是這樣呢？那就是因為我們在很多取締的工作上面，我們沒有積極的這個作為，所以相關污染的這個業者不管是機構或者是團體或者是個人，它就是有恃無恐，它根本不怕你們，為什麼？反正我污染的，你環保局你也拿我無可奈何，那附近的這個老百姓一再的陳情，我們民意代表一再的在議會裡面來做質詢，可是你們有做任何進一步具體的措施跟回應嗎？比方我講的，我一再講的，湧安里、鎮興里養豬場排放惡氣的這個問題，福林里、鎮興里，還有雙連里養豬戶排放惡氣的問題，我們東勢里這個富貴吉祥社區長期受到養雞惡臭排放的問題，你到現在都沒辦法做解決，到底怎麼一回事呢？你這個工作報告裡面，你洋洋灑灑寫的，你們對於這些公害陳情的案件你們已經完成了建置公害陳情案件管理的這個系統。你這個管理的系統，你把這些案件做了列管以後，你列管之後你有一些積極的這個作為嗎？你們說列管了以後，你們要去對這些公害陳情的案件做所謂分

析，然後要做有效的處理，已提高為民服務的這個品質。我請問你，局長，做到了嗎？我在議會裡面的講了那麼多次，那你們有更具體、更進一步改善這個措施，有跟民眾說清楚講明白嗎？上個禮拜湧安里、鎮興里的這個養豬戶繼續排放惡臭，一個禮拜裡面我就接到四次民眾的這個陳情，在不同的時段，不同的這個天數裡面，我請問你，你環保局長剛剛講，我們跟農業局，環保局跟農業局你有很好的合作默契跟關係，那你們合作的默契這個關係就是不作為嗎？局長你要說明一下嗎？

沈環境保護局長答：

妳現在關心的是平鎮區麻園街、湧安路，還有頂好街一帶的養豬戶，其實我們在府內也成立了專案小組在處理這個事情。

再問：

可是你專案小組你開會，我講過了，你們開會有這個具體的結果嗎？我一再的要求你們開會的時候要通知我參加，要通知當地的里長參加，我在總質詢的時候，市長在議事堂上正式說那個專案會議他要親自來做主持，要邀請我來列席參加，到現在為止已經過了半年的這個時間了，你們有開過任何一次的會嗎？如果有開會，為什麼沒有通知我參加呢？你們這個開會到底是開什麼秘密的會議？是不是？你們這樣子環保局跟農業局繼續再這樣子擺爛下去，你難道要逼走我們民意代表帶著民眾走上街頭嗎？

沈環境保護局長答：

我是不是可以跟議座說明一下我們做了哪些事情？

再問：

你說。

沈環境保護局長答：

當然最近這幾天我們每天晚上都有去現場看，我們

也實際了解了原因是在哪裡，因為這裡面有大大小小十幾個養豬場，我們現在已經確定大概是哪一個養豬場會產生這個問題，因為之前…。

再問：

我跟你講，局長你現在才確認，我請問你我在議事堂上質詢過幾次了，你每次答復我都是官樣的文章跟官樣的說法。

沈環境保護局長答：

議座妳怎麼都不讓我講完整的話呢？

再問：

是不是？

沈環境保護局長答：

那我可以完整說明嗎？

再問：

我跟你講，局長，我不要你的說明，我要你們具體的這個說法，你告訴我這些養豬戶排放惡臭的問題，養雞戶排放惡臭的這個問題，什麼時候可以解決？

沈環境保護局長答：

我們希望養豬場能夠做改善，我們跟農業局這邊也合作，它們也去找桃園的養豬協會到外縣市，養豬最多是屏東跟雲林，它們去了解人家是怎麼處理這個問題的，帶回來，把那個經驗帶回來。

再問：

然後呢？

沈環境保護局長答：

我們這邊也找了台大的教授，找了一些中央的教授去幫我們看養豬場，幫它們把脈，提出…。

再問：

要多久的時間？你上個會期你也是這樣回答我的，對不對？在上個會期你也是這樣回答我的。

沈環境保護局長答：

現在已經有對策出來了，它們做了一些設備跟改

善，投資了好幾百萬元。

再問：

局長，拜託一下，我今天時間有限，我總質詢的時候再向你討教。法務局周局長，我們調解委員會成立主要的一個目的就是協助民眾來解決一些相關的糾紛，然後減少訴訟的這個案件。我們調解會它主要的任務是調解民事案件跟所謂就是提出告訴乃論的這個訴訟的案件，在過去這個調解會在13個行政區，它們運作的這個狀況都很好，事實上也幫民眾解決了很多的這個問題。可是我覺得現在比較爭議的就是說我們今年因為正好碰到調解委員會要委員要做改選遴聘，妳整個改選遴聘的這個過程當中，我覺得原有被遴聘的這個委員他們事先，第一個，沒有被事先的徵詢，我覺得就是沒有受到尊重。第二個，整個遴聘的過程當中資訊也不夠公開化，因此讓很多的遴選委員覺得有黑箱作業這樣一個嫌疑。我看了一些這個統計的數據，我們現在每個行政區調解委員從9個到22個不等，他們過去每像以我們平鎮來說，我們平鎮的調解委員會每一次在年度的所謂調整業務的這個評比當中，我們不是拿到第一名就是拿到第二名。可是我們原有的調解委員續聘的這個比例是全桃園市最低，只有20%而已。其它的鄉鎮市比方說像觀音、八德、中壢這幾個行政區它們委員續聘的比例都沒有超過50%，我是覺得說妳這些委員其實遴聘它們都是所謂的義務職，今天他們把很多自己寶貴的時間奉獻了給我們調解委員會，去協助政府來解決民眾相關爭議的這些問題跟糾紛。就算是沒有功勞也有苦勞。妳今天不續聘他，是不是應該給他一個合理的說明表示最大的尊重，妳們怎麼就說換就換，說撤就撤。以我們平鎮來說，其實現在被解職的這些調解委員他我們心裡面是有很大的不平，有的甚至得到全國調解委員會最高榮譽的這個表揚，居然都還不在續聘的這個範圍之內。所以我覺得我們調解委員會這個委

員它是一個社會的名氣，我不希望我們每一次在這個調解委員會重新遴聘的時候，把它當做一個所謂政治酬庸的工具，我們應該要充分的尊重他們的專業，適才適所，然後讓真正熱心想要奉獻的人可以在這樣的一個職務發揮他們所長。我覺得妳看我們平鎮市每一年的業務調整的評選成績都得到最優秀，妳委員續任的比例居然只有20%，是全桃園市最低的這個部分，這說得過去嗎？妳應不應該…。

陳議員志謀問：

環保局長，坦白講依我服務處來講，我們在龜山很多都接到我們民眾的陳情大部分都是水污染、空氣污染之類的。在這裡我要跟你們嘉獎一下，嘉許一下，就是你們的環保稽查人員速度非常的快，配合的非常的快，都能夠在最短的時間之內趕到現場來做稽查的動作。我們龜山的百姓是看在眼裡，當然我們還有很多有待加強的地方，現在我們這個空污區的問題是一個熱門的話題。我們龜山等於是工業區一大堆，工廠特別多，工業產值第一名的區，可以想見。我們區內除了工廠的一些空氣污染之外，我們各工業區那邊還有一個煉油廠，95%的土地就在龜山，煉油廠裡面又有一個國光電廠。在這邊我先請教你一下，我們市政府說煉油廠要遷廠，我們將來要把這個土地給變更，問題在裡面有一個國光電廠，它現在要擴廠，這不是自相矛盾嗎？你幫我解釋一下。

沈環境保護局長答：

國光電廠它本來裝置容量有一座是48萬瓩。

再問：

不是，我現在問的問題是那煉油廠要關廠要遷廠了，國光電廠的土地好像是在它裡面，那它要擴廠，這不是自相矛盾嗎？

沈環境保護局長答：

所以它擴廠的環評目前也還卡住。

再問：

煉油廠都要遷了，它為什麼可以擴廠呢？是不是？然後這個國光電廠，我在這裡也要跟你們不要一視同仁，你們監督一下，國光電廠它的擴廠過去一直沒視我們地方居民的這個意見，這一次我要你們能夠在各方面強力監督它們一定要在我們附近居民有共識的情況之下才能夠有所動作，這個國光電廠的紀錄非常差，它從來就沒有任何的回饋金進我們的鄉庫或者我們的縣庫之類的。它們都利用私底下在那邊私相授受，在地方上就用吃喝，然後再巴結我們地方上的某些人物來掩蓋，等於它對我們地方造成的一個附近的影響，問題是我們的居民都沒有享受到。我舉一個例子，它們國光電廠竟然可以做一些什麼樣子的事情呢？它竟然可以說你地方上的人我給你多少額度的金錢，然後你們只要去拿一些單據來向他們核銷就好了。它們巴結的是一些仕紳政治人物，巴結的是一些頭頭。這個國光電廠的紀錄非常壞，所以說我希望這件事情你們要替我們的百姓好好監督，它們如果真的有回饋的話，要回饋到我們的譬如說我們的市庫，然後由我們市庫再回饋給我們的居民，這個回饋金要正常化、要公開化、要透明化。

沈環境保護局長答：

環保局會加強來監督它的空氣品質的排放，至於回饋的部分我想我們會把這個議題pass給經發局。

再問：

如果煉油廠要遷廠，它們也就不要再蓋了。另外華亞電廠我還是要再強調，華亞電廠不管它的污染值是怎樣，就光看它那個煙囪就嚇死人了。它已經有答應我了，而且是在公開場合之下承諾說今年年底明年年初，它有兩個煙囪，現在一個煙囪已經沒有煙了。

沈環境保護局長答：

一個改好了。

再問：

這個你很清楚，對不對？

沈環境保護局長答：

對。

再問：

另外一個煙囪年底，今年底或明年初它就完全沒有煙了。

沈環境保護局長答：

利用歲修就把它改好了，所以兩個煙囪都會改好，到時候就看不到煙了。

再問：

我們也是非常歡迎它們華亞電廠有這樣的魄力。

沈環境保護局長答：

有要釋出善意。

再問：

它已經蹂躪我們地方、影響我們地方很久了。我本人也深受其害，因為我就住在那一里，里民都說你看那個煙囪那麼大，煙那麼多，我們的議員、我們的鄉長你有什麼作為？這哪裡是我可以有作為，是你們要有作為，對不對？

沈環境保護局長答：

是。

再問：

我每次都在要求你們，所以說這件事情你一定要替我們監督好它的承諾不能毀諾，這樣好不好？

沈環境保護局長答：

了解。

再問：

我們現在就在推動綠能，我們也是缺電，推動綠能，希望這方面我們桃園不要落人後，好不好？

沈環境保護局長答：

我們有一個綠能辦公室也在推動。

再問：

法務局長，現在我坦白要講，可能以前的時候有見怪過妳，碰到我都沒有打招呼，我要退休了，我也不要跟妳計較。

周法務局長答：

議座你誤會了。

再問：

只是我同樣是唸法律的，在這裡要跟妳講，我不知道妳們貴局有什麼作為，我要坦白講我所知的就是妳們消保官方面表現非常不錯，我在這裡要跟你強調，因為我們台灣很多我們的中老年一代的人過去因為他沒有讀書的環境，他們現在對很多知識都不了解，尤其是對法律，現在是什麼時代了，我們需要法律諮詢。我希望妳從現在開始下去研議，就是擴大這個法律諮詢的據點，還有增加法律諮詢的時間，這有那麼困難嗎？

周法務局長答：

沒有，我們會盤點，然後做梯次檢討。

再問：

沒有困難，什麼福利，我們市政府花那麼多錢，這個法律諮詢有時候還不用錢是不是這樣講？我希望妳能夠幫助一下我們的百姓，我們百姓對於我們的法律是真的是…，不是一知半解是根本就不解，所以說這個方面妳要加強，好不好？

周法務局長答：

好。

邱議員佳亮問：

局長，我請教你，你們外面的稽查人員，很多民眾檢舉，民眾到現場等，你們稽查人員可不可以主動聯絡？像我們議員打去跟你們聯絡，你們連理都不理，會不會很誇張？

沈環境保護局長答：

上次議座打電話來之後我有請同仁檢討。

再問：

跟你們要電話又不給，很多民眾在現場等，我們議員在那邊等，這個態度就是很離譜，我覺得真的很離譜，你都沒有教好，大家等，這個是非常嚴重的事情。還有永豐餘，你知道上次大火。

沈環境保護局長答：

失火的事情。

再問：

失火事情已經OK了，有處理好了，污染的問題。那些噪音民眾很多還是在反映這個問題，我們給它時間改善，到現在還沒有改善好，民眾還是找我陳情，我說它們有在做了，而且環保局也都到現場，你們很清楚。我想這個事情一定要跟永豐餘好好把它處理好，好不好？

沈環境保護局長答：

好的。

再問：

住在周遭的人都一直受它噪音所害。還有一個永豐餘正後門，一個養豬場你們去很多次了，都去做做樣子，不了了之，昨天又一個媽媽又跟我陳情了，它煮那個餛飩水超級臭，非常臭，它的招牌掛什麼？十方園藝企業掛羊頭賣狗肉，一個大違建在那邊養豬場，我想你們環保局從那邊過，臭的那個餛飩水味，非常臭，沒有煮就很臭了。裡面雜亂無章，亂七八糟，什麼東西都有，局長，你要給我徹底查好不好？

沈環境保護局長答：

這個我專案來處理，處理結果再跟議座回報。

再問：

違建就把它拆拆掉，幹嘛在那邊養豬。

沈環境保護局長答：

必要的時候我們聯合其它局處一起來會勘。

再問：

好不好？把它處理掉。

沈環境保護局長答：

好。

再問：

煮餛飩水的時候旁邊都不能聞，門窗都不敢開，局長。

沈環境保護局長答：

了解。

再問：

他們問說環保局有去，有，去做做秀，去做做樣子，我不曉得為什麼就不了了之？問你們稽查才知道，內幕我不想知道，我只有這個危害地方的該處理，我們給它改善沒關係，你違反不行做，你該可以除臭的地方你把它做好來，你要養豬沒有關係，你不要煮那個餛飩水味臭到隔壁鄰居都不能住人了，局長，拜託你不要是是是，要去做。

沈環境保護局長答：

知道。

李議員柏坊問：

局長，噪音問題事實上對每個地方來講都有不同的一個問題產生，那麼在大溪有一個瑞源里，這個地方是我們的601旅每天經常要演訓非常重要的一個點。它有一個噪音的回饋金，但是這個噪音回饋金過去長期以來好像是只是給學校使用，那麼事實上影響是整個里的一個里民。所以如果說就這樣的一個有限的一個使用，事實上里民也有一些意見，我不知道局長知不知道這件事情？

沈環境保護局長答：

我了解。

再問：

未來你會怎麼解決呢？

沈環境保護局長答：

大溪這個部分…。

再問：

因為很多民眾在陳情這件事情。

沈環境保護局長答：

601旅過去以來大概都是補助影響的這些學校，已經編了好幾年了，因為每個機場大概補助金大概都是1千萬元左右。我們其實也都爭取到超過1千萬元的額度，但是我在今年的這個審查108年明年預算的時候，我特別親自出席，我表達了我們希望至少回饋到我們所有的里，它們有把這個意見轉給國防部，後來它們得到答案是說希望109年再開始編。我跟市長報告說不行，我們希望能夠爭取到108年，明年就開始，目前國防部還在研議當中，這是一個，就是說開始補助到里的時間點我們希望爭取在108年，影響的範圍我們希望能夠重新調查，影響里把它擴大，目前調查出來結果大溪大概有8個里會是在這個一級的防制區裡面，所以將來這8個里都會是我們補助的里，我們初步估計是一級防制區我們希望能夠有20萬元的補助，讓里長可以來運用在這個里的一些建設上面去防制噪音的影響。

再問：

局長，這個部分就請你跟國防部這邊來多做一些努力，好不好？

沈環境保護局長答：

是，我們會爭取。

再問：

另外有關於我們埔頂大排，埔頂重劃區的大排，我們目前是我們做了在之前我的提案在我們環保局的努力之下，做了大崙崁的人工溼地，那麼也解決了每天一萬噸的一個生活污排。不過這個中間因為我們總排放量是有三萬噸，事實上我們只解決三分之一，另外有關於三分之二的部分不知道目前我們環保局是不是跟水務局這邊有沒有做好後續的一個解決，這第一個問題。第二個問題，從員樹林匯流下來的一個生活大排，這個在經過介壽路的時

候，事實上那個惡臭真的是我們無法忍受，我想有經過的人一定會有這樣的感受。我是希望員樹林的生活大排部分能夠在上游能夠做一個比較有效的解決，也就是說看是用礫間淨化的方式或者其它的處理方式，來解決這個在員樹林這個上游的一個問題，我不知道局長對這個事情你的看法如何？

沈環境保護局長答：

是不是科長說明一下？

環境保護局水質土壤保護科顏科長答：

埔頂大排第二期截流的部分，水務局現在已經在規劃準備興建員樹林礫間的第二期會準備在截流它到，截流6,000cmd到那個礫間的第二期。剛剛你講到說那邊野溪的會有那些乳白色高濃度的水的部分，我們上個月也有跟水務局去現場勘查，有那個部分它是屬於要在水污法列管事業的時候，我們現在已經去現場去做了解它的生產的狀況。

再問：

其實這整個來源是不特定的一個地點，我們是希望因為這個匯流下來之後都形成污水，會惡臭的污水，所以我是希望就是說未來這個環保局我想我們再一起再去會同去勘查，我們希望能夠在上游去做一些有效的解決，好不好？

沈環境保護局長答：

好。

陳議員瑛問：

沈局長，請問你知道復興區有一個焚化爐嗎？

沈環境保護局長答：

有，知道。

再問：

有，那你有去看過嗎？

沈環境保護局長答：

現在是已經沒有在使用了。

再問：

沒有在使用，它是92年的時候建置的，陸陸續續到了大概97年的時候都已經是到達了使用年限，一直使用年限到期整個設備要到112年，可是你知道在山上它是非常空曠，那邊又沒有使用的時候都非常容易朽壞，生鏽腐蝕掉然後大風一來，不用等到颱風就在那邊搖搖欲墜，那邊都還有我們的清潔人員在那邊作業。曾經它們有反映到我們環保局，希望能夠就是說能夠先拆除，可是我們的承辦人員說一定要等到112年使用年的全部到期之後我們再一起拆除，局長你覺得還有沒有更好的方法？

環境保護局一般廢棄物管理科呂科長答：

這個部分我們大概分兩階段來處理，第一階段在今年的部分已經針對那些有我們鑑定有安全疑慮的部分，在今年部分就會先報廢拆除了。另外針對可以再使用這RC建築物的這個部分會繼續保留下來，給我們的這個區公所來做一個使用，所以我們在今年就會有相關的一個報廢拆除的作為。

再問：

可是那些比較朽壞的你是說今年就開始會拆除，什麼時候？

環境保護局一般廢棄物管理科呂科長答：

今年就會開始作業，因為我們後面還要再相關的一個招標跟標售的部分，兩個階段都在作業。

再問：

那比較嚴重的像一些垃圾吊車，雖然使用年限還沒有到，如果它是屬於危險的也不使用的，可以那個做一個專案的處理嗎？

環境保護局一般廢棄物管理科呂科長答：

我們都會納到在這個部分做個評估是放在第一階段還第二階段來處理。

再問：

因為它們已經跟你們反映好幾年了，這個小事情，可是你們都沒有幫它解決，實在在這個殿堂上要講

實在是有點小事這樣子做大做比較不好。剛剛我還要再重申我們蘇議員講到的，我們的奎輝一鄰的吊橋，我也聽到那個局長你的主張，因為那是一個比原先它們的訴求是要開闢一條新的路，就是那個農路或者是山路回去，已經是一個低度的開發，我希望局長你本於你的專業能夠支持在我們環評上面，因為有些那個環評人員他們並不是住在山上，甚至他們的顧慮是多餘的，希望在這個案子上面你能夠多多的支持。再來我剛看到就是我們有在推動我們公有房舍屋頂，就是太陽光電的試辦計畫，我一直在想我們那個後山原鄉有10個里辦，10個里辦其實它的規模已經算是蠻大了，可是這些里辦常常就是在颱風天的時候是被撤離一個安置的地方。常常在原鄉颱風來的時候就是無水無電，假設那個地方能夠有一個我們的一個就是太陽光電發電的一個功能，可能它們可以在那個時候插插手機充充電或者是做一些緊急的這樣聯絡。其實我們原鄉的里長他的事務費運用的非常的廣泛，特別在山上農路有好幾條，甚至沒有在計畫裡面農路也有，它們花費是很多。假設能夠在這個電力的方面補助它們實在是功德無量，你就做一個原鄉的試辦計畫專案處理，好不好？

沈環境保護局長答：

我們其實在那個介壽國小已經有裝太陽能的設施了。

再問：

國小除外，里辦我覺得更適合。

沈環境保護局長答：

對，里辦的部分我們會把它考慮進來是不是可以，主要是它們要有這個意願。

吳議員春芳問：

對於我們空污法的部分已經上路了，對不對？

沈環境保護局長答：

對，8月1日。

再問：

什麼開始上路的？

沈環境保護局長答：

8月1日總統已經發布了。

再問：

有很多的市民不清楚什麼叫做空污法，我想說那個局裡這邊是不是做一個宣導？每一個讓所有的市民知道了解這個空污法到底是怎樣的一個處罰法？

沈環境保護局長答：

其實它這次的修法是有增加了一些比如說像好鄰居條款等等，其實我們桃園市政府已經在做了，空污法在還沒有修法之前我們已經在做這些事情了，是有對於移動性…。

再問：

希望說普遍性每一個家戶都能夠了解好不好？因為很多鄉親問我的時候，我也一頭霧水，問那個汽車的空染法。

沈環境保護局長答：

主要是移動性污染源的部分，像這個一、二期柴油車，其實我們市民朋友比較少接觸這個部分。但是這個車主的部分會很關心，他自己的車子被列管了。

再問：

很多的那個車主關於貨車，對不對？二行程的部分的話他們非常不懂，不了解。

沈環境保護局長答：

一、二期柴油車我們桃園大概有6,500部，目前對這些車主我們也都儘量跟他宣導環保署有什麼樣的補助政策。

再問：

希望說這個空染法不要影響到他們生計，這個部分

要好好的做個宣導，好好的一個解釋。不然的話很多的鄉親根本就不清楚，會誤解政府的一個美意，好不好？

沈環境保護局長答：

是，二行期機車的汰換我們是全國補助最多的。

再問：

當然這是全國的，空污法是針對全國的…。

沈環境保護局長答：

我說桃園是做的最好，就是在這個部分我們補助是比其它縣市還要優惠。

再問：

做的最好並不是代表說是對那個鄉親的一個好處。

沈環境保護局長答：

這是對鄉親的補助是最多的。

再問：

我是說好好的做一個宣導，好不好？

沈環境保護局長答：

好的。

再問：

局長，剛剛我們好幾個議員提到過養豬戶的污染，這個污染真的非常的嚴重，從以前到現在我家就在那個養豬戶的附近，每次一開門就聞到那個香味，這個非常的不可理喻，要好好的針對養豬戶的那個空污的部分好好做一個處理，好不好？

沈環境保護局長答：

好。

再問：

這個可能是因為稽查的部分沒有做的非常落實，就造成很多的養豬戶不把你們的罰金…。

沈環境保護局長答：

我們跟農業局一起來，其實農業局應該要去多輔導，其實我知道它們也做了很多輔導的部分，它有一定的規模以上要列管。

再問：

除了輔導之外要好好的怎麼樣讓它們合法化？

沈環境保護局長答：

我們去的話大概就是稽查告發。

再問：

這個空污能降到最低點，不要影響百姓生活的一個品質。局長，調解委員的部分我想說我們那個原住民的部分已經都核定了沒有？

周法務局長答：

是，核定了，我們是依照原住民族發展自治條例規定都有處理了。

再問：

名單給我一份，因為我想了解到底我們原住民又晉用了哪些那個調解委員。

周法務局長答：

沒問題，我們會後提供給議座參考。

再問：

我要建議的是說這些調解委員的部分，我是希望說不要續任，一續任的話他就會怠惰妳知道嗎？反正我續任了，反正我愛來不來，有時有很多的委員他甚至都不來做一個調解，因為他們很多人。如果案件少的話他就可以不用來，對不對？是不是這樣子？

周法務局長答：

按照鄉鎮市調解條例的規定如果委員缺席達三分之一的话是構成解任的。

再問：

我希望是說針對那個委員的部分要做一個考核，做一個統計表看是出席多少然後他處理的案件有多少？成功有多少？這部分才可以做他為下次續任的一個依據。

周法務局長答：

這個我們都有表格，我們會後提供給議座做參考。

再問：

這個部分也非常的重，因為這是鄉親的一個反映，我想妳們也能夠重視這個區塊，好不好？

梁議員為超問：

沈局長，我們目前桃園市的垃圾回收率跟廚餘回收量是六都的最後一名，平均的垃圾生產量個人的部分卻是六都的第一名。針對目前的垃圾回收量跟廚餘回收量，我們跟第一名的台北市比，它的回收率是72.73%，我們桃園市只有57.4%。廚餘的回收量，桃園市22,460公噸，新北卻是11萬噸，但新北人口是我們的2倍。所以照理講我們的這個部分到底發生了什麼問題？局長可不可以大概說明一下？

沈環境保護局長答：

其實這個議題我們從專業的角度來分析就可以發現桃園不是資源回收做的差，我們也做的很好，去年六都評比只有桃園跟台北拿到金質獎，就第一名。如果今天做的不好，為什麼要給桃園第一名？我們資源回收率從106年跟升格前比較，我們回收率提升了11%。光是量來比較，106年跟105年增加了11萬噸，我要講的是資源回收量我們是增加了。可是為什麼每人每日垃圾量我們還是偏高？

再問：

數據出現什麼問題？

沈環境保護局長答：

就是數據上統計的問題，我要跟議座報告就是台北…。

再問：

這數據統計是假的嗎？

沈環境保護局長答：

台北市跟新北市它們實施垃圾隨袋收費，議座你應該知道，這個的確是對垃圾減量是有幫助的，因為你的垃圾要買專用袋來裝，我一定儘量不要買，我就會減量，理論上設計是對的。可是台北市跟新北

市很多機關大廈大樓的部分它是委託民間清除機構幫它清運垃圾，它不買專用袋，所以它量沒有被統計在計算的量裡面，可是民間清除機構最後那個量清除到哪裡去？還是進到它們的三座焚化爐裡面去燒，這個要表達的就是說計算基礎是不同產生這個地方，而且我們桃園有很多大學…。

再問：

如果跟其它縣市比呢？不要說台北市，新北市也是一樣。

沈環境保護局長答：

新北市垃圾隨袋收費。

再問：

你看其它縣市，六都其它縣市也是一樣，我們都一直以來數據是最後一名也不合理。

沈環境保護局長答：

我們桃園有很多戶籍沒有設定的這個住戶。

再問：

我覺得，局長，你覺得質疑這個數字你去釐清它，你不要去否定這個數字。畢竟數值告訴我們，我們現在的確是最後一名，我希望明年不要有這樣數據再發生出來，結果哪些數據有問題？你應該提出跟環保署講跟中央反映。

沈環境保護局長答：

我們要去改善。這裡的確有一個困難的地方，我今天都跟我們的各中隊長講說升格以前有在服務的，我們不要打折扣，我們繼續服務。可是這邊有些服務的對象其實是廢清法裡面是可以不用列入。

再問：

局長，這個部分我認為你需要去釐清，到底我們的數值會那麼差？我接著問問題，局長，我們現在花了680萬元的空污基金做了40萬份的環保袋，你覺得適當嗎？先告訴我適不適當就好。

沈環境保護局長答：

覺得適當，因為今年環保署開始推動垃圾隨袋收費，垃圾限量使用。

再問：

你覺得現在每一個家庭有沒有超過10個以上的環保袋？

沈環境保護局長答：

我們不知道哪些住戶需要，桃園有80萬戶。

再問：

40萬份。

沈環境保護局長答：

桃園有80萬戶，我們為什麼沒有每戶都給。

再問：

你這680萬元的經費是空污基金召開委員會議正式通過的嗎？

沈環境保護局長答：

我們在空污基金裡面有一個額度是我們可以來使用的。

再問：

有沒有委員會通過？沒有，所以是你們自己決定的對不對？

沈環境保護局長答：

是。

再問：

所以不是委員會通過決議通過這個預算來購置40萬份的環保袋對不對？

沈環境保護局長答：

是。

再問：

空污基金你認為最大的目的是什麼？

沈環境保護局長答：

空污基金當然是要改善我們桃園的空氣品質。

再問：

空氣品質，那環保袋跟改善空氣品質有什麼關聯？

沈環境保護局長答：

如果今天塑膠袋氾濫使用的結果進到焚化爐去燒會造成空氣污染。

再問：

局長，我已經告訴你每個家庭至少超過10個環保袋，直接告訴你每個家庭2個、3個、5個、10個都有，我今天要強調是環保袋我認為在這個時間點做，選舉只剩下不到4個月的時間，目的是什麼？就是幫鄭市長輔選，因為每個環保袋上面都有鄭文燦市長名字。

沈環境保護局長答：

因為今年環保署推塑膠袋限用政策，今年開始推。

再問：

所以你是假輔選之實行做環保袋之實，你的目的就是為了選舉。

沈環境保護局長答：

議座你覺得市民朋友支不支持這個政策？市民朋友喜不喜歡這個袋子？

再問：

我認為它跟空氣環保的宣導沒有直接的相關性，這是我要強調的。如果今天這680萬元放在教育局給孩子當營養午餐的使用經費會不會來的更好？

沈環境保護局長答：

營養午餐已經有編列經費了。

再問：

我只是舉例而已，如果今天這680萬元放到你們環保局很多的僱員、員工現在都沒有辦法領加班費，如果當成他們加班費，站在前線幫環保做宣導會不會來的更好？

沈環境保護局長答：

同仁的加班費我們都適度有照顧到了。

萬議員美玲問：

局長，其實你真的很棒，套句剛剛周局長講的話，

這個周局長剛提說一個名詞叫做跳躍式的推論跟連結，其實你做這個環保袋，我個人覺得環保袋這件事情非常有意義也很好。但是現在我不稱它叫做一個環保袋，我稱它叫做選舉小物，我們最近要進入選舉期間了，也很多廠商都會來我們各個候選人這裡去推薦很多選舉小物，環保袋也是其中之一。第一，這個環保袋也是貴的嚇人，很多的廠商來我們這邊推薦的環保袋8元、10元，當然我們在用的，以我自己個人在用的大概3元、5元，我就已經覺得吃不消了，因為沒有那麼多的選舉經費。我非常羨慕可以印有鄭市長的名字可以印到這個40萬個，然後一個多少錢？17元，是不是？其實我們都非常羨慕，當然我覺得說你這樣做當然你可以講說從這個限塑，這個海洋，一路講到空污來。我覺得其實真的蠻棒的，可以做這麼多連結，當然這中間不是沒有關聯，而是有沒有牽強？我認為說這件事情立意良好，可是你的預算來源不對，你的時間點不對，你的方法不對。你在這個時間點我覺得瓜田李下，我今天沒有說你一定是違法或者是錯，但是它絕對是瓜田李下，鄭市長樂不樂見？我個人覺得以他現在的高民調，他恐怕也不希望大家這樣做。今天你拿了這個680萬元的錢，你剛剛反駁梁為超議員他舉的例子說可以拿來做營養午餐什麼的，你說這個已經有編了，那邊已經有編了。你知道我想請教一下我們現在的空污你覺得做的非常的好嗎？你簡單的告訴我空污現在分哪幾類？最重要的空污分哪幾類？

沈環境保護局長答：

我們必須要知道污染從哪邊來，境外跟境內，我們境內59%，59%的我們境內我們產生三大，一個固定污染源、一個移動…。

再問：

局長請你針對我的質詢。

沈環境保護局長答：

我現在回答了。

再問：

請你針對我的質詢空污分哪幾種類？工廠…。

沈環境保護局長答：

固定污染源就是工廠，移動污染源就是車輛，逸散污染源就是工地。

再問：

還有嗎？

沈環境保護局長答：

這三大類。

再問：

這三大類，這三大類跟環保袋的關係是什麼？

沈環境保護局長答：

如果塑膠袋氾濫使用進到焚化爐去燒的時候就會產生空氣污染。

再問：

你今天在這裡備詢很辛苦，因為你要為你那個環保袋這麼牽強，這已經不是我平常認識的你了。所以我覺得錯誤的事情不要做，因為做了以後你在議事堂上你的回答就變成非常牽強了。當然你今天要說這個環保袋大家都在使用，減少這個垃圾袋，當然是有。可是我今天覺得梁為超議員講的很正確，今天絕大部分的家庭都有數個、好多個不同的環保袋，大大小小。所以我覺得今天這個環保袋的本意並沒有錯。

沈環境保護局長答：

我們為什麼要透過議員來分送？因為議員比較清楚誰需要。

再問：

局長，你尊重我的發言，我覺得有的時候當然你要為你做的事情去做一些辯護，但是如果今天是對的事情，我覺得我們大家都是支持你的。從你上任到

現在，你做的事情我們大部分都是支持跟肯定的，唯獨這件事情我個人是非常的不認同。我覺得有一點點真的適得其反，本來想要做一件好事，那你剛剛講到說市民朋友喜不喜歡？大家喜不喜歡？有沒有大家都來拿？有的，連我服務處那1,500個現在雖然還在我服務處內，很多人來拿，我告訴你什麼人跟我來拿，有很多要選里長的人他來跟我說萬議員反正我們剛好也沒有錢可以來做這些選舉小東西，我們拿這個環保袋，裡面夾一、兩張我們的文宣，我們剛好可以送又省了一大筆錢。有很多的里長也是這樣子拿來送，所以大家今天並不是在幫空污你宣傳說這個環保袋什麼袋袋相傳，什麼減少空污，並沒有達到任何這樣的效果。而這個袋子送出去它的大小能不能適用？我想大家心理都有一把尺。所以我個人覺得說這一次這樣子做跟我們過去市長說他在很多建築物上不落款，但是卻鬼鬼祟祟、偷偷摸摸的被你們落款在這個環保袋的內袋裡面，我覺得是非常的不可取。而且剛才我才知道說你們用的這個680萬元是你們自己，我不知道可不可以說是擅自挪用？也就是說並沒有經過我們的空污基金的委員會來同意做這樣680萬元的挪用，對不對？

沈環境保護局長答：

空污基金使用有一定的程序，那個委員會當然會有授權。

再問：

但是這680萬元有循這個程序嗎？

沈環境保護局長答：

我不用每一次要，因為我們自己有行政機關的體系，我不用要一次要用什麼錢還要召集空污基金會議。

再問：

我同意，我非常同意，但是那要用在對的地方，要

用在有意義的地方。

沈環境保護局長答：

我們覺得這個政策是對的，請議員支持。

再問：

這一次要慎重的去反省，立意良善，你預算來源大有爭議，你的方式不對，你的時間點也不對，瓜田李下，副市長也在這裡，我不希望環保局這一次，我覺得疑似在用拍馬屁的方式來陷我們市長於不義，其它局室看到說我不知道市長會不會龍心大悅，就其它局室開始挪用一些不應該的預算，挪用一些已經很緊縮的預算，拿來為鄭市長輔選，以鄭市長的個性，我認為他也不會這樣接受，所以我希望能夠做修正。周局長，現在的法服，你知道我的服務處每個禮拜三的晚上七點到九點在我服務處有法服，有十個律師輪流都會來幫我們做協助，如果預約的人數多的時候，也會有二到三位律師同時來。過去這十幾年來，這些律師都是完全義務的，而且在地方上也都是享有盛名的律師，大家都很願意來做這樣一個公益的付出，後來人數真的越來越多了，所以禮拜三晚上我還開了兩個地方，那麼禮拜二晚上我現在又加開了一個地方，原因都是曾經在我服務處排隊有曾經法服到十一點多的，幾次我在那個地方輪著法服服務他們的時候，我很納悶為什麼量會這麼大？他們跟我講說市政府也有開辦這個法服，可是給他們限縮的時間真的很緊湊，會來法服的，他們除了法律上的困擾之外，多半還有一些情緒上他們要告訴你這個事情來龍去脈，但是他們都反映給我聽，你們那律師少了一點點溫度，都很快跟他講說你趕快講一講就好，大概適用法律哪一條、哪一條，民眾還不能清楚的了解法律專業的時候，時間就到了，我希望這要改善，但是我對於你在於很多的地方，譬如說你現在家暴中心有，新移民的地方有，市府的地方也有，還有沒有其它地方有設法服？

周法務局長答：

勞動局也有。

再問：

勞動局也有，我覺得這樣廣設其實是好的，因為每一個地方的法服，需要的人是不同的，那你廣設，你自己也是律師出身，你有很多這些律師界的好朋友，我覺得可以把這個資源多多引進來，讓在我們市府各個單位、各個地方都有這樣法服去服務不同的人，我們民意代表地方也開辦，這樣可以加快…。

舒議員翠玲問：

局長，剛剛聽到很多的議員跟你討論到有關這次環保袋的發放，你一直強調這是一個很好的政策，當然也沒有錯，本來我們就是限塑，就要讓民眾了解到怎麼樣能夠重複使用的一個重要性，可是問題是你知不知道現在的環保袋其實也已經蠻浮濫的，知道嗎？我可不可以請教一下，這一次你們做的這個環保袋是什麼材質？

沈環境保護局長答：

是塑膠材質。

再問：

對，所以你是不是應該要做一些是可以自然分解的材質？

沈環境保護局長答：

不可以。

再問：

那才真正叫做環保袋。

沈環境保護局長答：

自然分解就會光分解也好，生物分解也好，還沒有使用多久就分解掉了，環保袋是不會被丟棄的，重複使用的，所以要耐用，塑膠最耐用。

再問：

局長，你知不知道環保袋它不可能不丟掉，因為一個環保袋如果你是家庭主婦…。

沈環境保護局長答：

為什麼袋袋相傳？就希望它不用的時候交給別人用。

再問：

不可能袋袋相傳，這就表示你沒有在用過，真的一個環保袋它每天在使用的情況之下，我跟你講最多半年，差不多這個環保袋就壽終正寢了，它不可能無限制的一直使用或者袋袋相傳，因為它不是不鏽鋼，它也只是PVC，它能用幾次？

沈環境保護局長答：

它不是PVC，它用PP。

再問：

PP一樣，它也是屬於塑化劑的這個材料來源做出來的。

沈環境保護局長答：

PVC會含有氯，可能將來會產生戴奧辛的問題，比較嚴重。

再問：

沒有錯，但是它一樣是不分解的。

沈環境保護局長答：

是不分解。

再問：

沒辦法自然分解的。

沈環境保護局長答：

因為我們不是掩埋，所以不需要分解。

再問：

所以我就說如果按照環保概念來看這件事情的話，現在的環保袋它已經很泛濫了，那很泛濫的原因就是在於很多的活動都會做，可是它做的材質都不是可以自然分解所謂的環保材質，所以要做這件事情，我個人認為站在環保局的立場上，你們應該去審慎評估，用什麼樣的環保袋的材質它才真的叫環保，這第一點。第二點講到的是你的使用經費來

源，我們認為是不對的，你用的是空污基金，當然你有你一套的論述，但是我很單純的看一件事情，空污基金就是在做空氣品質跟空氣污染的一個防制，對不對？

沈環境保護局長答：

是。

再問：

我請問你104年1月20日南區新屋保齡球館大火延燒了十幾個小時，106年1月17日泰豐輪胎大火那當然已經是全世界的新聞了，那個燒的更久，107年4月28日平鎮的敬鵬大火燒了好幾天，107年7月29日觀音的塑膠廠大火也是黑煙密布，8月3日平鎮雙連里的家具廠大火，幾千坪的廠房付諸一炬，我特別舉這幾個例子因為這都在南區，我請教局長，我現在覺得這五個都是規模非常大的，延燒非常久的，黑煙密布的這個火災，我請問妳們有沒有空污基金去做這五次火災之後整個空氣品質、環境背景值、戴奧辛污染的這個研究檢測跟調查？有沒有？我請科長回答我有沒有？

環境保護局空氣品質保護科邱科長答：

這個部分主要是空污基金在固定污染源有三個…。

再問：

你現在告訴我，我就說這五次大火，妳們有沒有用空污基金去發包做任何一次的戴奧辛、環境背景值的檢測？有還是沒有？

境保護局空氣品質保護科邱科長答：

不用另外再發包，原本在計畫裡面就有這樣的項目在執行。

再問：

你告訴我有還是沒有？看那個規模影響如果達到一定需要的時候，自然就會啟動。

沈環境保護局長答：

有。

再問：

請你告訴我，有沒有特別為了這五次的火災有做環境背景值的調查？

沈環境保護局長答：

不是每一次都有。

再問：

哪一次？告訴我。

境保護局空氣品質保護科邱科長答：

觀音慶毅塑膠這次是有執行相關的檢測。

再問：

觀音什麼？我現在講的是這五次大火，你有沒有因為這五次大火…。

沈環境保護局長答：

泰豐輪胎有做，環保署、環境檢驗所，是國家環境檢驗所來檢測的。

再問：

對不起，我現在講的是我們的空污基金你有沒有去做任何一次…。

沈環境保護局長答：

它不需要使用空污基金，我們稽查科就會去做這個現場的稽查，然後環保署會啟動那個機制。

再問：

局長，我現在要講的就是你不要把事情推給環保署、推給國家，我現在講的是在我們環保局裡頭有一個空污基金，而我們桃園這是無預警的情況之下，發生了五次延繞這麼久的，而且我們用目測，用一般概念就可以得知它會產生非常多的戴奧辛污染這樣的一個火災之後，你們有沒有用過空污基金裡頭的任何一毛錢？

沈環境保護局長答：

有，委辦計畫裡面就有。

再問：

去做環境背景值，請你告訴我你什麼時候發包的？

你做什麼樣的背景值？你是針對人做？還是針對食品做？還是針對環境污染做？你告訴我哪一個？

環境保護局空氣品質保護科邱科長答：

其實環保局主要是做環境周界的一些檢測，所以我們不會做土壤也不會做植物這一塊。

再問：

所以那我們用空污基金要幹嘛？叫老百姓來看一看，如果今天桃園在無預警的情況之下發生了這麼嚴重的火災，黑煙密布，整個南桃園在一片黑煙籠罩之下，我們老百姓都不知道我們究竟曝露多少的危險在戴奧辛污染的危險當中。然後你告訴我空污基金我們不用做，因為國家會做，我們不用做，因為環境什麼…。

沈環境保護局長答：

議座妳把主題偏離了，今天一個事件發生的時候我們都有去做監測。

再問：

請你不要講話，我還沒講完我的話，現在是我在請教你們。我剛剛講了，你有了空污基金在這裡發生了這麼嚴重的火災，可能產生的這麼多的污染物或者對人體造成可能有的傷害。你跟我說空污基金不需要做，因為我們一直都有在做，你廢棄處理科裡頭難道沒有錢在做這個垃圾袋限塑的這個推動嗎？你為什麼要用空污基金的錢去做垃圾袋限塑的這個活動呢？這不是荒唐嗎？發生了嚴重的火災你沒有去做檢測，所有的這個專家學者都有講，我們可以透過人體蛋白質的這種檢測，血清蛋白的檢測當中可以知道我們人體當中是不是存在有戴奧辛？有沒有環保局曾經做過一次這樣的檢測？我們可以去透過食品、透過動物去檢測它身體，像人一樣你可以去檢測它身體裡頭含有多少的戴奧辛？你們有沒有做過檢測？你們有沒有針對過環

境我們這個草地、河流、樹木有沒有殘留戴奧辛？

沈環境保護局長答：

哪一個縣市有做過這樣的檢測？

再問：

那要空污基金幹什麼？

沈環境保護局長答：

那哪一個縣市沒有空污基金？

再問：

所以比爛嗎？

沈環境保護局長答：

不是比爛，做應該做的。

再問：

我現在要強調的就是有了空污基金，今天如果你說桃園沒有發生這麼多的大火那就算了。今天發生了這麼嚴重的大火，我們每看燒一次，我每看黑煙密布一次，我跟你講我就提心吊膽。不知道我們又有多少人要罹患癌症了？因為那就是戴奧辛燃燒不完全就是產生戴奧辛最嚴重的地方，幾次在我南區？多少人已經被充分曝露在戴奧辛危險當中，可是我們老百姓完全無知的，我根本不知道，我不知道吃進去的東西有沒有戴奧辛，我不知道我身上的戴奧辛有沒有超標？都不知道，那要空污基金幹嘛？要比爛嗎？你說別的縣市沒做，所以我不用做，我要強調的是說你空污基金沒有把它做在該做的地方，你把它拿來做限塑的推動，你難道廢棄物科沒有錢嗎？我就不相信，難道限塑這個活動的推動不是你們的既定政策或者既定工作項目嗎？你為什麼要用空污基金的錢來做這件事情呢？該做的不做，你們還振振有辭，我們大家很多議員都認為你這根本就是離譜。

徐議員其萬問：

我們現在目前在針對整個空氣品質的監測，你也知道我們大園的沿海包括觀音、新屋，第一點站在煙

囱下就是林口發電廠，站在林口發電廠的煙囱下，再下去我們整個工業區也非常的多。空氣品質的監測你們到底有沒有真正下去了解？包括林口發電廠的，你這樣對我們沿海地區很大的傷害，結果對林口的造福最多，沿海我們這邊南風一吹，北風一吹，我們在這邊受害是最大，影響最大，這個該如何處理？

沈環境保護局長答：

的確林口電廠它是燃煤的，跟我們的大潭電廠是燃天然氣的，根本一開始的時候那個基礎就不一樣。所以我們很關心林口電廠對我們桃園的影響。在我們桃園環保署還有環保局我們總共有18個測站，我們隨時都會去掌控對我們每一個區塊空氣品質的影響有多大，我們比較關心的是這個部分。

再問：

因為百姓常常反映他們在種菜，種菜如果稍微下一點雨，整個菜都會萎縮掉，都消掉了，真的是欲哭無淚。

沈環境保護局長答：

那個早期的確有這種情況，林口電廠後來改為超超零界之後，它的確有大幅減少這個空氣污染物的排放。我們的大潭電廠也是一樣，我們要求它要自主減量，它自主減量的百分比現在慢慢下降下來之後，到110年全部設備完成之後可以讓我們桃園的氮氧化物可以減少17%。包括幾個大廠像中油桃煉廠、華亞汽電共生，我們都有要求它們要自主減量。

再問：

還有再來現在是夏天的天氣，夏天的天氣非常悶熱，悶熱的時候有時候氣流不好，氣流不好的時候整體的空氣品質降到非常差。我希望說你們加強空氣品質的監測，讓給我們國人更整個健康。另外我要請教我們的海岸管理處，林處長，在我們那個許厝港溼地，許厝港溼地在內海國小前面剛好在61

橋下，那市長一直要推動整個要設管理許厝港遊客服務中心，包括一些接駁站、停車站之類的，還有一些休閒的地方，那你現在規劃的進度到哪裡？

環境保護局海岸管理處林處長答：

目前我們是有初步探勘過了，目前選定是在台61線底下那個懸浮那邊，我們會依照所有的服務中心的這樣的觀念把公廁、停車場、腳踏車租賃站跟便利超商可以結合在一起。我們希望說未來可以提供所有到桃園所有的騎腳踏車，這些騎士他有一個便利的舒適的安全的休閒環境。目前我們在已經有編列預算在做執行了，今年底會完成初部的設計，明年會再編1,350萬元去進行細部設計，預計在109年會開始動工來做後續的興建。

再問：

年底有沒有辦法規劃完成？

環境保護局海岸管理處林處長答：

年底可以完成初部設計。

再問：

初部設計那你是不是…。

環境保護局海岸管理處林處長答：

因為我所知的細部設計是完成台61線底下所有自行車空間的所有的設計規劃。

再問：

那你初部設計完成是不是要在地方做一個說明會？

環境保護局海岸管理處林處長答：

會在還沒有完成初部設計之前，我們一定會跟地方就完成說明。

再問：

那這個盡早讓地方來了解透明化，整個公開化，了解說我們到底是要怎麼設，直接跟地方做結合。再請教我們局長，現在我們中央一直在推汰換柴油烏賊車這些，不知道你有沒有聽到很多的一些民眾一

直在抱怨，市民一直在抱怨。因為現在要求一部車，有能力買一部車真的是不簡單，那你現在只能要求說真的你烏賊的該整個零件該去汰換還是說怎麼去檢討的。你現在都用整個汰換車輛，很多人跟我反映說根本我就買不起，我一台車買起來會跑，現在時機不好，我賺一台車回來的時候，我也老了沒有辦法做了。你說叫我現在來換車我哪裡有這個能力？這個是不是你要再檢討？

沈環境保護局長答：

上上個禮拜天的時候大概有100多台柴油車到我們桃園市政府來，我親自接待他們，我當面跟他們面談，我也聽到他們的訴求，我了解他們為了維持生計走上街頭。這個部分我會把這個意見跟環保署的署長有報告過了。

再問：

這個要整個慎重考慮。法務局長，妳覺得廢死刑該不該？

周法務局長答：

這是一個很嚴肅的問題，恐怕沒有辦法用二分法來回答。

再問：

那妳在整個會後再給我資料。

周法務局長答：

好。

周議員玉琴問：

接續徐議員的議題，局長，空氣污染，空污來自哪裡比較多？

沈環境保護局長答：

我們桃園來講我們有59%是境內的，41%是境外。境內的部分我們又分固定污染源、移動污染源，還有逸散污染源。

再問：

其實大部分都是固定的污染源。

沈環境保護局長答：

固定污染源加上稽查之後有改善很多。

再問：

就是火力發電廠等等這個都是，移動污染源只是一小部分。

沈環境保護局長答：

其中的一部分。

再問：

8月3日就上路的那個空污法的新法規，你對10年的老車會去做怎麼樣的…。

沈環境保護局長答：

目前對於一、二期的大的柴油車那個部分，它其實都是18年以上的車子了。

再問：

18年？

沈環境保護局長答：

對，民國88年以前生產的車子被列管。

再問：

10年的你們沒有被列管嗎？

沈環境保護局長答：

10年以上其實指的是老車，一、二期的車都是88年以前的那些老車。現在問題是這樣子，其實這些老車它有一些就是說它其實還耐用，只是因為它符合當時的排放標準，不符合你現在給它要求的第四期的標準。它會覺得說我好不容易把貸款繳清了，這個車子還能用，你現在不讓我上路對我影響很大。所以這個部分我們跟環保署也有反映這個問題，目前環保署也特別針對這個部分提出一些低利貸款，提出一些改變的措施。像我禮拜天的時候我跟環保署署長當面我有跟他談這個事情，我說如果一、二期的柴油車它去賣中古的引擎來它可以符合四期標準的時候，可不可以用？當然可以用，只要你符合標準就可以上路。這個部分可不可以補助？

可不可以比照像三期車只要裝濾煙器的時候你給它補助，署長說他可以來評估。

再問：

你再過幾年一次要改二期、三期、四期一直改，我們沒有那麼多錢好去汰換，你知道嗎？

沈環境保護局長答：

我知道，議座妳是幫我們這些朋友來爭取他們的權益。

再問：

因為一部大貨車買下來就4、500萬元，而且你假如說新的司機的話，他也不可能說我第一次就買新車，當然也是買中古車來開、來載貨。

沈環境保護局長答：

其實我在桃園我還用我們的空污基金有補貼，全國只有我們桃園有補貼。

再問：

補貼只是杯水車薪。

沈環境保護局長答：

不多，但是表達我們對這個部分我們也是關心到他們。

再問：

這個其實你還是要和中央來建議，這個要讓這些貨車司機，其實他們也是空污的受害者，他們第一線也是在工地在跑。

沈環境保護局長答：

不過它們也理解其實它們出來也是為了下一代更好的環境，現在環境的品質提升，大家的要求變高了。

再問：

我們要站出來，深澳電廠不要蓋，對不對？

沈環境保護局長答：

深澳電廠，我們更關心的是這個林口電廠的操作對我們的影響。

再問：

對，林口電廠、深澳電廠還有我們桃園的煉油廠，這些你都要去關心。

沈環境保護局長答：

有，當然有。

再問：

不是關心這些老車。

沈環境保護局長答：

桃煉廠我們也是要求它要自主減量。

再問：

真的，老車是沒有罪的，你們不要拿它們開刀，要照顧勞工。

沈環境保護局長答：

不是要減老車，只是烏賊車，是要減烏賊車，不是老車。

再問：

還有之前講的就說我們桃園市公用房舍屋頂標租太陽能發電系統，105年你們已經建置了50處的機關學校。2015年到2017年你還有150處的學校和機關，現在都建置完成了嗎？

沈環境保護局長答：

總共有128所學校，發電量大概是13.8百萬瓩，目前這個工作都已經告一個段落，我們就移給這個辦公室來推動。

再問：

大同公司？

沈環境保護局長答：

大同公司第二期它們做的。

再問：

第二期它們做，那目前進度怎樣？

沈環境保護局長答：

都完成了，已經告一個段落了。

再問：

都完成了，可以回饋我們環保局了嗎？你們說它們會給學校。

沈環境保護局長答：

給學校，比如說像學校有設太陽能，75%回饋給學校。

再問：

還有局長，我看到我們桃園市的建檔管理公廁的數量，這個真的是比六都來說是敬陪末座。你要怎樣來提升我們公廁數量？讓我們的生活品質會變好一點。

沈環境保護局長答：

之前有個數據差很大是因為其它五都它們都把學校的部分有開放出來，公廁的部分後來環保署在6月底的時候已經有調查過大家的意願，它們考慮到安全的部分，所以那個部分它們又把它關閉起來。所以現在比起來沒有差異那麼大。我今年有再提4千萬元跟環保署爭取預算。

再問：

資料要重做過。

范議員綱祥問：

沈局長，今年6月底有修正通過空氣污染防制法，主要爭議的點是在第36條第2項的後段，我看很多人有在抗爭有意見，不過好像這一條條文真正有去看的，好像並沒有那麼多。這一條的內容是這樣，它說得適空氣品質需求加嚴出廠10年以上交通工具原適用之排放標準。當然有很多抗爭產生，可是說真的假如把這一條解釋成一律淘汰舊車，我想顯然是過度放大，顯然是過度放大。事實上是授權可以去加嚴這個標準，那至於受到怎樣加嚴標準，這就是我跟這個局長現在要討論的。第一個環保署它目前對這一個授權的法規命令它事實上並還沒有制訂出標準，我們身為地方的主管機關其實我們有義務告訴它實務上哪些問題應該要跟它溝通，怎麼

樣是合理的標準，因為這涉及什麼問題呢？這個涉及了信賴保護，你法律馬上開始去適用，那原來這些車子怎麼辦？我想在不一樣的車種，不一樣的營業，不一樣的目的地，不一樣的大小，其實它的這個要求是不一樣。這個部分沈局長請跟中央好好做溝通，好不好？

沈環境保護局長答：

好。

再問：

第二點，它們擔心的我覺得有些地方其實也不大對，基本上它們所反對的點其實有個叫柿子挑軟的吃，專門找這個交通工具是比較弱勢的開刀，不敢找工廠。其實我覺得這個未必全然正確。我覺得基本上是這樣子，工廠的排氣減量本來就要加強去規劃執行，因為畢竟雖然說現在移動污染源的空氣污染量是占大部分，可是工廠仍然有相當部分。這個部分我們環保局其實要去加強規劃執行，我們已經做的事實上在我們工作報告有提到一些。大廠有去做減量，鍋爐有去改天然氣，污染防制設備有去做連線等等這些措施。

沈環境保護局長答：

對，我們訂自治條例。

再問：

你做了，你要記得要去宣導。

沈環境保護局長答：

好。

再問：

不要讓人家覺得說柿子挑軟的吃，沒有這種事情。應該要按照它的權責的輕重，按照它的經濟能力的輕重，要去一律要求，我覺得這個部分誤會絕對要澄清，絕對不能講成說什麼柿子挑軟的吃。另外一個問題我覺得比較要注意的，淘汰舊車會不會造成原本弱勢者更重的負擔？這個其實要重視，尤其它

本來就有信賴保護的問題，會開舊車的人通常是這樣，你能夠換新車，它不會舊車一直開。所以一直開舊車代表它的經濟上的確很有可能弱勢的，那要研擬更全面有必要性的補助，我強調必要性。應該是去鼓勵自主性的這個汰舊，這個當然跟我們中央所訂的授權的法規命令，它的具體內容是怎麼樣，其實有相當的關聯。那麼我在這裡我還是要指出一點來，因為事實上我有注意到你第6頁上，你的工作報告的第6頁上，你有講到汰舊二行程的機車累積通過審查補助是1,396台，那麼汰舊二行程機車換購電動二輪車累積通過審查補助是356台，汰舊二行程的機車換購六期機車累積通過審查補助是1,113台，也就是說我們總共汰舊的這個二行程機車的部分大概是2,765台，對還是不對？沒錯，那麼我要問你一個問題，我們10年以上所有的二行程的機車它的總數是多少？我們汰舊了2千多台，那麼還有多少台？

沈環境保護局長答：

我們目前到6月底還有6萬2千6百多台。

再問：

6萬多台，所以顯然我們大概還有相當比較…。

沈環境保護局長答：

對，但是可能有一部分是靜止車都沒有使用。

再問：

我要在這邊提醒一點，因為我剛聽你講是用空污基金來去做一個汰舊補助，也是全國唯一的這個補助。

沈環境保護局長答：

是，議座你提到一個重點，弱勢的朋友我們要特別照顧，所以二行程機車…。

再問：

沒錯，我接下來要問你這個問題，你現在這個汰舊是一般性的全面，只要你汰舊就有，所以我提醒你

其實你有必要去設定一些經濟上的條件，例如說它的收入是低於低標比例。

沈環境保護局長答：

有，中低收入有特別優惠。

再問：

特別優惠，現在有嗎？

沈環境保護局長答：

有。

再問：

現在有，那你這個資料我覺得應該要把它特別去註明。另外你所說的基於經濟弱勢所做的這個特別補助，它現在通過的案例是多少？在你這個工作報告上沒有顯現出來，大概是多少？你會後要整理出來給我，到底是多少比例？我覺得重點是在經濟弱勢。

沈環境保護局長答：

比例不高，說實在不高。

再問：

另外除了這個之外，另外更大型的營業用的車輛，柴油車輛。

沈環境保護局長答：

柴油車沒有考慮到這個部分，的確是可以評估進來。

再問：

我覺得這個部分可能就要去多加思考，因為它涉及的金額更大，要不然你所能夠幫忙的方式到底是用低利貸款或者其它的融資補助或怎樣。

沈環境保護局長答：

低利貸款環保署已經有了。

再問：

我覺得這可能要去審議而且事實上也可能需要中央去補助。因為我們推行一個政策，固然是各方面的利益去權衡，你去解決了空氣污染的問題可是它

的確會對現存的某些弱勢者造成經濟的負擔。既然是基於公益目的而且是有信賴保護的適用的話，應該要把這樣的公益目的經由補助的方式去權衡，這才是所謂我們社會的最佳化的這個利益。我想這個精神我想你應該很能夠了解，我希望在會後提供完整的報告，包括所有的車種以及我們所有車種到底它占我們整個空污的總排放量是多少？因為這是我們效益評估的時候的重要事項，到底我們花了這麼多功夫，我們減少多少的空氣污染量？我覺得這些東西都說明清楚的時候，我們才能夠對反對的意見做適當的回應。

黃傳議員淑香問：

我想針對我們107年限塑政策，中央對於我們購物袋的塑膠袋跟塑膠微粒的這個政策目前及未來我們環保局的因應執行做法是怎樣？

沈環境保護局長答：

是，塑膠微粒的使用。因為今年1月開始推動，所以我們在桃園來講我們大概有7千多家是屬於14類限用塑膠袋的。對於這個譬如說像洗面乳裡面含那個塑膠微粒那個部分，大概有3千多家，我們全面去巡查也去宣導。目前來講都合格，我們今年為了推動，全面清查。

再問：

是有新增的類別跟我們的家數，那個家數我覺得說現在你們的工作量除了原有的這個列管家數要管制之外，還增加了這麼剛才講的新增類別跟列管家數有…。

沈環境保護局長答：

全部包括進來了。

再問：

8類，3千多家，百貨公司、購物中心7家，量販店20家，超級市場121家，連鎖便利商店1,033家，藥妝美妝藥局1,208家，還有國軍福利站5家，零售商

店686家，其它82家。這麼多的3千多家的這樣子的增加的家數，你們怎麼樣有充足的人力來管制來做查核？能力負荷得了嗎？

沈環境保護局長答：

可以，因為任務下來就現有人力就要去達成，所以我們就是分批然後分期間，我們全部巡檢過了。目前來講其實市面上都已經下架了，沒有在賣這些商品了。

再問：

都沒有賣了，所以這樣的商品就限塑的非常的小。

沈環境保護局長答：

對，不能再含有這個塑膠微粒的商品在市面上來販賣。

再問：

所以我們很努力在做這個限塑的政策。另外局長，我再請教你，觀音生質能源中心當初因應這個全國的這個焚化爐在歲修，造成垃圾都沒有辦法來收來焚燒。

沈環境保護局長答：

對，因為垃圾能處理的量能是不夠的。

再問：

所以現在這個第二座的這個焚化場，什麼時候可以營運？進度怎樣？

沈環境保護局長答：

在6月的時候完成評選，目前在議約當中，估計110年的7月以前可以來正式營運。

再問：

可以正式營運，確定？

沈環境保護局長答：

可以。

再問：

那可以造福我們桃園市。

沈環境保護局長答：

桃園不只是我們家戶的垃圾就是欣榮焚化爐歲修期間也好，不只是家戶垃圾連我們桃園的這些事業公司產生的員工性質的垃圾，這些垃圾也可以進到這個焚化爐裡面來處理。

再問：

都可以處理。加油，辛苦你了。

彭議員俊豪問：

局長，剛很多議員提到說有關空污法的事情，空污法剛修正通過，剛有提到關於汰換機車的問題，我今天關心到的是說它目前有一部分是說要授權我們地方政府規劃這個空品區的部分。我也看到新聞說我們環保局未來目標是要規劃11處空品區。

沈環境保護局長答：

11處，是。

再問：

到底我們這樣劃設理由還有政策目標為何？而且我們已經有這個設置的規劃的地點了嗎？

沈環境保護局長答：

我們現在有4個空品區，包括那個機場、小烏來，還有那個台1線就是從中壢到桃園，因為這2個區塊人口都已經超過40萬。現在環保署是把人口20萬以上的把它列為空品區重要的管制區，我們現在已經有2個，桃園跟這個中壢，當然會考慮平鎮跟這個八德是不是要考慮進來？目前先以這2個區塊為主，我們還會再把工業區納進來，因為環保署這次修法有提到工業區周邊的這些住宅也必須要考慮到，所以將來我們有7大工業區我們有評估也納為可能會設為空品區的區塊。

再問：

因為我想這個空品區設置下去的話，其實對於不管周邊民眾或者是騎車開車的民眾影響都非常大。所以我想第一個就是說這配套也要做好，包括像停車的部分也有人反映過，再來就是資訊一定要清楚，

跟地方上一定要溝通好，要不然我想這對於我們的
不管行車的人或者是住戶什麼都影響非常大。這部分
後續的配套跟…。

沈環境保護局長答：

我們一定會辦說明會溝通清楚才會來實施。

再問：

所以那4個是已經確定在執行？

沈環境保護局長答：

4個目前是我們環保署還沒修法之前我們自己就規劃
進來，可是我們在這個地方我們大概就是做這個
勸導臨檢的方式。

再問：

還是在勸導中？

沈環境保護局長答：

對。

再問：

什麼時候有可能會直接進入強制的這樣的執行？

沈環境保護局長答：

我們會評估實施的時間。

再問：

這個部分如果要確定的話，各方面一定要先前置的
一個規劃跟溝通要先做好，以免這個後面的反映會
很大，請局長要注意。再來就是說剛很多議員提到
因為之前有發生一些狀況，工安的狀況，以中壢來
講的話之前的泰豐輪胎，旁邊有個社區叫中原豪
景，它住戶反映說生活周邊長期有這樣的塑膠味，
就是在那個火災發生之後，所以說是否可以向環保
局申請這樣的一個空氣盒子來監督這個區域的空
氣品質？

沈環境保護局長答：

我們可以把這個地點納進來評估。

再問：

再麻煩我們局裡面趕快或者我們來辦個會勘去地

方上來讓民眾來了解一下我們設置的一些標準以及規劃。再來我在之前很多次也反映過，有關於我們青埔地區尤其到假日的時候，就很多一些業者會設置大型的廣告物，不知道在我們反映那麼多次之後，我們局裡面有沒有什麼比較積極的作為？

沈環境保護局長答：

我們其實也跟中壢區公所一起加強來做這個巡檢，目前拆除這個件數跟去年比起來有大幅提升，特別是7月份跟6月份跟過去前面幾個月份比起來，倍數的成長。所以我想這個部分已經發揮嚇阻的作用。

再問：

對，我想展現鐵腕，然後發揮嚇阻的作用，讓青埔地區的民眾早日有一個比較好的環境，這大家所期待的。

沈環境保護局長答：

這個我們會持續做下去。

再問：

再持續關心好不好？再持續追蹤。最後上次我在消防局的工作報告有提出，就是說在我們中壢後站地區有一個民眾長期利用深夜的時候燃燒床墊，當然第一個可能會造公安的危險，第二個很多民眾認為燒下去違反空污法的嫌疑。所以這個部分在過去地方上很多次的勸阻，但沒有得到很好的效果，所以我希望說會後我把這個相關資料提供給局裡面，再請局裡面關心這樣的案子，這樣的個案，好不好？

沈環境保護局長答：

好。

蘇議員家明問：

周局長，因為都沒有人問妳，我看妳都在那裡聊天。

周法務局長答：

我剛才在討論限塑政策。

再問：

那妳總要私下討論，我們質詢你在討論。現在調解會都好了吧？

周法務局長答：

新的調解委員都已經就任了。

再問：

主席有都上任了嗎？

周法務局長答：

都上任了。

再問：

都上任了，本來還有一個鄉鎮不是有意見，現在都上任了？

周法務局長答：

沒有，都已經上任。

再問：

我們現在越來越多的網路商城，線上遊戲很多爭議，妳知道嗎？採購很多爭議，平台主機都不在台灣，這消費有一些爭議要怎麼處理？

周法務局長答：

如果說它的那個平台不在台灣的話，我們處理上就真的是力有未逮，所以我們也利用這個質詢…。

再問：

對，妳也不用答覆，妳一個書面答覆，我讓妳知道很多爭議連網路購物，現在很多都騙來騙去。這個要怎麼處理？妳一定會接到陳情，我看到妳很多消費保護官什麼一大堆。

周法務局長答：

沒有一大堆，5位而已。

再問：

就是消費者保護官主任邱玉霞，是不是？這個對消費者怎麼保護？我們消費者的保護都是妳們5個人，對，不多，可是我想市政府應該不夠，陳情消費的消費者應該很多，妳有沒有什麼績效？

法務局消費者保護官邱主任答：

就消費爭議來說，以今年1到6月來說，我們大概受理…。

再問：

多少件案件？

法務局消費者保護官邱主任答：

3,300件。

再問：

5個不夠吧，替妳爭取，我看妳寫那麼好聽，消費者保護官主任邱玉霞，對不對？

法務局消費者保護官邱主任答：

是。

再問：

有3千多件，有沒有辦法解決？

法務局消費者保護官邱主任答：

當然有一些沒辦法，可是大部分我們都盡力協助處理。

再問：

好，那人員不夠請周局長多補些人，好不好？

周法務局長答：

是，我們也是盡力跟人事處來做爭取。

再問：

沈局長，3分鐘而已，夏天到了，很熱，欠水的問題沒有辦法解決。以前我做市長有講過，你們的檢測、測試可以跟經發局，一些的古井，民間的，你說今年會不會旱災？沒有人知道，這種天氣很多缺水，公園，像我民族路裡面有公園，我以前我們清潔隊還是我們以前的縣政府環保局，要去檢測一下，可以把它提供給民間如果真的缺水，民間可以用。沒有水可以喝是會死人的，這個有沒有辦法做到？

沈環境保護局長答：

民井是可以當戰備用，這個沒有問題。

再問：

對，戰備用，你怎麼來用？

沈環境保護局長答：

我們有服務，民井檢測有服務。

再問：

對，那個有服務，我們桃園區好了，就大概有幾個你們有？

沈環境保護局長答：

議座有這個需求的話跟我們講，我們就隨時來處理。

再問：

好不好？拜託你。

沈環境保護局長答：

好。

歐議員炳辰問：

沈局長，今天你比較辛苦，因為環保議題比較多。請問觀新藻礁生態保護區，貴局委託這個保生社區發展協會跟永興社區發展協會加強這個巡護的工作，請問有沒有編列這個相關的費用來給它們支應一些開銷？

環境保護局海岸管理處林處長答：

有，目前我們補助給新屋巡守隊，補助給觀新藻礁的一個補助的部分的話，我們都已經有補助給永興社區跟保生社區一共是120萬元去進行巡護的工作，各60萬元。

再問：

應該是要給這個社區發展協會。

環境保護局海岸管理處林處長答：

對，是永興社區發展協會跟保生社區發展協會。

再問：

有編列相關的費用。

環境保護局海岸管理處林處長答：

有，60萬元。

再問：

這應該的，因為長期這個巡護它們也非常辛苦，尤其其是靠海，而且是如果冬天那邊非常冷，可能站不住腳，這應該的。另外再請教一個議題，在7月份的時候我有委託稽查科長，在觀音的三和里這個三座屋，有一處這個無照的這個養牛場。這個地方因為連續夏天炎熱乾旱那麼久，前一陣子有下一、兩天的雨，造成這個沼氣嚴重的散發。附近剛好一個社區叫做水牛城，居民真的大家非常的憤怒，請問這個那天也當然也謝謝稽查科長，也會同這個地政局跟農業局來會勘。我要請問局長像它無照，這類的養牛場，我們沒有辦法用相關的法令予以告發嗎？

沈環境保護局長答：

養牛場它有一定的規模以上的時候就必須要辦農業登記，畜牧登記。

再問：

目前就是沒有。

沈環境保護局長答：

所以這個部分就是說為什麼目的事業主管機關在這個時候扮演重要的角色，所以既然農業局已經都去現勘了，它也知道。用地符不符合？也會由用地機關會來做這個處理。

再問：

簡單的說它的排水就是一大問題，像我們環保局沒有辦法給它…。

環境保護局環境稽核科張科長答：

針對這個案子我們目前已經要求它停工，它針對我們畜牧業它後續會做一個出清的動作，它必須要降領養到我們的那個列管規模以下，針對這個環境衛生的部分，我們目前法規最長是180天，然後會要求它一定要做出清的動作。

再問：

因為也麻煩局長跟科長重視這個案子，好不好？

沈環境保護局長答：

好。

呂議員淑真問：

局長，我們環保局可以講說在你的領導之下，所有的不管分隊長跟中隊長，大家都非常的辛苦。當然所有的工作一定要所有的同仁用心才会有好的成績。今天也很多議員質詢對於我們空污問題那也希望說局長加把勁。我們八德現在已經成為六都而且八德是我們市長的故鄉，我們的中隊，我們那個廚餘回收車居然沒有半台，是不是大隊長可以幫我們處理一下？這個資源回收非常的，廚餘回收是很重要的，分隊長，我們沒有廚餘車嗎？

沈環境保護局長答：

我們是回收車後面有廚餘桶。

再問：

有，當然我們要比照辦理，平鎮有2台，八德沒有半台，對不對？是不是？那個廚餘的回收車，那個呂分隊長，我們沒有，平鎮的在哪？平鎮分隊長，有嗎？你們有幾台？2台。局長，公平一下，八德給1台可以嗎？

環境保護局環境清潔稽查大隊羅大隊長答：

我們今年會撥4台的資收車，在104到106其實在資收車的部分…。

再問：

要給八德幾台？

環境保護局環境清潔稽查大隊羅大隊長答：

已經撥了17台了，104到106這3年。

再問：

八德沒半台。

環境保護局環境清潔稽查大隊羅大隊長答：

八德已經有17台了。

再問：

廚餘的車子怎麼有呢？那是桶。

環境保護局環境清潔稽查大隊羅大隊長答：

廚餘跟資收車其實它後面增加…。

再問：

那個是桶，不一樣，是垃圾車後面有2個桶，那不一樣。我現在是說平鎮有廚餘回收車2台，八德沒有。局長，可不可以給1台？可以嗎？

環境保護局環境清潔稽查大隊羅大隊長答：

這沒問題。

再問：

可以，感謝你。那資源回收車平鎮36台，我們八德34台，李分隊長，我們報廢的有幾台？對，只有剩29台，平鎮36台，市長的故鄉矮人一截，29台車。

沈環境保護局長答：

我們會整體來評估考量，會來補足。

再問：

我希望資源一定要平均分配，你看看資源回收車八德只剩29台，平鎮36台，廚餘回收車平鎮有2台，八德都沒半台。剛剛局長有答應我們廚餘回收車給1台，我都不跟別鄉鎮比，跟鄰近的我們的平鎮，平鎮的那個分隊長從我們八德過去，你到平鎮，你覺得是很爽缺，什麼東西都有，高空的作業車平鎮有，八德也沒有，工務車平鎮6台，我們八德5台，最重要的是機車，不是說我們八德那個清潔隊很機車，是摩托車的機車。平鎮有27台，八德幾台？分隊長，你不知道幾台，要打你屁股。

環境保護局環境清潔稽查大隊羅大隊長答：

八德機車9台，可是電動機車大概有40台。

再問：

電動機車跑不動，什麼電動車，那個跑不動，你要用大型的八德的腹地也那麼大，只有9台而已。我想這個要幫幫忙一下，局長，尤其我們現在八德的人員也缺乏很多，目前我們八德總共編制人員總共要有239個人，現在多少人？中隊長，局長你請坐

好了，你很辛苦，你請坐。23個？239個，目前我們八德人員總共清潔八有239人，那現在目前隊員只有204人，還有職員幾位，臨時人員27位。然後目前我們八德人口，清潔隊員還欠35位，我希望我們大隊長關心一下八德，因為它們有常常跟我反映說人不夠做的快死了，其實它們真的很辛苦，希望人員趕快給它補齊，剛剛我們局長答應我的事情一定要落實。感謝，你們辛苦了。

楊議員進福問：

環保局沈局長，桃園市的垃圾以及廚餘回收率大概多少？

沈環境保護局長答：

我們垃圾的話大概一年大概有38萬公噸產生，每人每日大概產生1.1公斤，廚餘回收率是偏低的，廚餘回收率一年大概是2萬公噸，我們目前廚餘主要都是用來養豬或者是做堆肥，其實這個等到我們生質能源中心蓋好了之後，我們會全面性來推動廚餘回收。

再問：

局長，你知不知道我們桃園市的市民一天的垃圾大概是多少？

沈環境保護局長答：

1,100多公噸。

再問：

一天是不是？

沈環境保護局長答：

是。

再問：

好，另外我要請教一下這些是率先這個台灣的一個我們有成立的一個海岸管理處，目前你們成立了有3個科，成立了多久？

沈環境保護局長答：

3月15日才成立的。

再問：

效果如何？

沈環境保護局長答：

從海管處成立之後就可以看的出來海岸線的管理事權統一，接下來我們有很多規劃，包括我們會把自行車步道做串聯，我們會把沿海的這些資源做盤點，可以把它恢復的我們把它恢復，我們希望打造海岸線這邊46公里，人可以接近的36公里都可以有一些比較好的設施，包括許厝港溼地都可以恢復。

再問：

局長，會不會跟海巡署重疊？

沈環境保護局長答：

不會，海巡署各有它的巡檢的功能。

再問：

了解。周局長，新任的調解委員會已經上任，妳們有沒有規劃是說每一年要幾次的做一個定期的訓練調解委員會。

周法務局長答：

從明年開始我們一年會有5次，1次是全區的，還有4次我們是會分成4個小分區，然後由各區來輪流舉辦。

再問：

所以我想這個部分是蠻重要，而且這一次真的是有蠻多的人去推薦調解委員，如果有真的是有不適任的調解委員會委員也可以更換，為了保障每一個這個就是說那個有受害等等的案件，真的是要有一個專業而且務實的，而且公正公平的，所以我剛剛所講妳肯定的，妳也已經答應妳說定期的來做一個定期的講習，對不對？

周法務局長答：

是。

張議員運炳問：

沈局長，請問一下有關於這個水質放流水的監測，

你們現在完成率只有77%，那麼以現在目前你們監控的廠家事業廢水的排放有監測的當中有112家，包括現在整個工業區桃園市境內所有的大型工業區，這些水質的排放都有在你們的監控當中，是不是？

沈環境保護局長答：

是，大型的廠排放量比較大的都被管控了，我們大概管控桃園大概7成以上的水都可以自動連線，其它工廠是中小型的，我們當然就是用稽查的方式。

再問：

以現在目前的科技來講，完成率執行率應該要達到100%才對，才會保持我們這一塊大地的美麗，對不對？水質的清澈才會漂亮。

沈環境保護局長答：

是，我們定為我們的目標。

再問：

你們要完成率要完成100%對這些排放廢流量的水質的監測，甚至於我這邊在這裡跟你提報2個案子。一個有關於譬如像這個金像電子，它的廢水自行排放，那是位於工業區裡面，那麼它自行排量，它這個水質的排放口有沒有在你的監測當中？有沒有？沒有，所以說會後責成你們把這個數據提供給我，好不好？

沈環境保護局長答：

是。

再問：

第一點，因為它所排放出去的就是在新街溪，知道嗎？

沈環境保護局長答：

它最近違規有被我們處罰，我們加強管控，是。

再問：

再來一個就是像日月光也一樣，日月光也沒有位於工業區裡面，知道嗎？

沈環境保護局長答：

日月光在自己的大型的工業區裡面。

再問：

對，都是一個住商區，那麼一樣它的排放的情形希望你們會後提供給我做參考，可以嗎？

沈環境保護局長答：

可以。

再問：

它們都是自行排放的廠商，了解嗎？

沈環境保護局長答：

知道。

再問：

你們應該要監控它們好的水質，對不對？這麼大型的一些企業…。

沈環境保護局長答：

日月光有連線。

再問：

那麼連線也好，每一家你都要連線的上，我剛才不是講，希望你們的執行率能夠達到100%，有沒有道理？再來有關於空測的監測，那麼在7月11日的時候，這個叫瑪利亞颱風來襲的時候，在中壢工業區一帶整個空氣污染的程度讓這些鄉親遍及它們都沒有辦法接受。至於你們給我回報的是因為沼氣的關係，我相信那不是沼氣所引起的，你們應該要詳盡的去了解。有一些不肖業者它會利用颱風夜，颱風下大雨的時候偷排廢水，偷排空氣，偷排什麼，這些不肖的廠商你們要去多加的稽查，把這些不肖的業者把它找出來，好不好？

沈環境保護局長答：

那個加強稽查一定會執行。

再問：

這個也是一樣要求你們這些業者在執行這些空污的時候也一樣，能夠將這些能夠把它找出來，不要

每當刮大風下大雨的時候都在做這些不肖的行為，好不好？

沈環境保護局長答：

了解。

劉議員勝全問：

局長，你有一個政策個人非常認同，就是推廣我們幼兒園設置二氧化碳，還有細懸浮微粒的一個監測計畫。這個計畫目前的執行狀況？

沈環境保護局長答：

目前已經有92個幼兒園來我們儘量輔導，因為有些是還在採購，採購完了之後裝設好才可以來跟我們請款，目前已經有92個。

再問：

所以92個占我們所有幼兒園大概幾%？

沈環境保護局長答：

590幾個，500多個。

再問：

590幾個才92個過來，這個政策不錯應該繼續推廣。

沈環境保護局長答：

是，所以要加強。

再問：

要加強，那這個二氧化碳及PM2.5的一個監測計畫裡面，你有規定到二氧化碳濃度不要大於900，我們比中央的1,000還嚴格，所以真的是蠻標準的，你看一下我們的配合事項。就二氧化碳濃度警示值不得大於900ppm，中央的規定是1,000。

沈環境保護局長答：

對，我們提前預警。

再問：

真的蠻標準的，但是有一件事情有加強的空間，就在這個配合事項裡面看不到PM2.5的數值部分，裡面都不敢寫，所以說你這個監測計畫，你寫是寫二氧化碳跟PM2.5，但是你做的計畫裡面只有

900ppm，但是看不到那個細懸浮微粒，在這部分我看你應該不要避重就輕，應該要去加強。要做就要做最好的，要做就做好，好不好？

沈環境保護局長答：

好的。

再問：

我們的水污染，你說綜合優先進行南崁溪、老街溪還有社子溪、新街溪的整治計畫。在南崁溪的部分我們所有河川污染的指標只要是大於6.0就是嚴重污染，最近南崁溪它的標準是怎麼樣？

沈環境保護局長答：

RPI指標，南崁溪大概嚴重污染的河段還有一部分，大概是…。

再問：

我有請助理做一個表格。

沈環境保護局長答：

10%以內。

再問：

大概看一下，就是從101年嚴重污染2.5公里，一直到106年我們整個桃園市的，整個桃園市不是針對南崁溪。整個河川嚴重污染是11.9公里，就是說從101、102一直到106年是持續在增加中。這也不是怪你們的單位，整個環境這一點你一定要去注意到這個數值。

沈環境保護局長答：

我們如果以全流域來看的時候，嚴重污染加中度污染…。

再問：

那個資料我有，你從中度污染、低度污染那個我有，我現在是講嚴重污染，那現在講到我們剛剛一起探討的一個問題RPI，那RPI的部分在南崁溪，你看一下，從101到106年，可以說106年是近6年來的一個新高。已經到5.2，這個數據也不是我自己去

編造的，這個數據大家都看的到。所以說局長拜託你，因為南崁溪的污染真的非常嚴重。

沈環境保護局長答：

因為我們最近有一些重劃區的進行，都市建設的進行，所以以致於它有一些SS的量濃度是有增高，的確有這種情況。我們有特別要求這些施工的工地，它必須要注意，那些SS你要滯留的時候才能夠……。

再問：

你現在講就是小檜溪沒有其它的地方，就講小檜溪。沒關係，剩下最後一分鐘，南崁溪主要有9個監測點，其中有6個測出污染指標大於6.0。這個資料是今天早上才看到的，是107年7月份的資料，你看一下表格，拜託你看一下，在茄苳溪是6.3，然後南崁溪的部分5.5、6.9，這一部分就是超過6.0，所以說局長拜託你，整個南崁溪的污染還是需要用點心，你直接講給大檜溪的話，我是覺得當然是有影響，不是只有那個問題而已，有時候它們不再施工，這個數據還是很難看好不好？一起來努力。

沈環境保護局長答：

好的。

游議員吾和問：

局長，我們的這一次的噪音監測是針對三級噪音的監測，因為我們機場公司99年開始成立，成立了以後就把民航局的業務轉給我們桃園縣政府，移交給我們桃園縣政府。據我所知在民航局那時候承辦的時候，三級噪音有300多戶，結果我們現在剩下10幾戶。那時候延伸出來交接不好所造成的瑕疵對我們大園人民實質受到三級噪音影響，真的很不公平。這次的監測我們前幾天也開兩場的會議，我們大園大概就是菓林、竹圍、三石、溪海、田心、大園、橫峰，在這幾里會有涉及到三級噪音。但是當天去，里長只有菓林、竹圍、三石跟埔心，我有跟科長研究，我希望說我們在通知的時候，里辦公處

一定要通知它們過來參加我們整個監測點的設置。還有就是說我們要初估的範圍裡面這一些住戶我們也都要通知它們來開會，不要讓人家感覺到說我們好像是閉門造車，就是我們5、6個說一說而已，尤其是下午那一場，我跟它算一算沒有20個。這樣的會議對我們地方來講沒有公開公平，沒有一個透明化。我現在要提的就是說以前所造成的瑕疵，這一次監測出來以後，針對三級噪音的，我們要溯及既往，一併都要給我們人民。不能說過了就沒事了，這個部分我請你們要重視一下，好不好？

沈環境保護局長答：

好，我們來研究一下。

再問：

再過來就是土地的污染，我大園的土地污染包括滲眉陂這邊新增加的土地污染，我們的人民一直在跟我反映，前幾年有看到在做整治，這一、兩年都沒有看到在做整治。讓我們行文，文來文往。

沈環境保護局長答：

是滲眉陂還是滲眉陂底下的農田？是指滲眉陂本身是不是？

再問：

我跟你講不只滲眉陂，你像我們橫峰、埔心、五權，那些污染廠址到現在都沒有在動，我們的預算是每一年有一年的預算。但是這兩年你們都沒有做清楚，我怎麼跟人民交待？我們那科長去我服務處，當場看到那個人民打電話給我，一罵就是半個小時，問我你們在做什麼？我們家有農田，我們可以種菜，為什麼我要去菜市場買？這是每年的預算，你們要每年要給人家民眾有感覺，說你們每年都有在做這個清除排除污染。但是這兩年都沒有看到在動。

沈環境保護局長答：

這一期跟環保署要到了2億7千萬元這個部分，已經

發包出去了，109年中就會完成整治，所以這一期會把滲眉陂的那個下游農地15.95公頃…。

再問：

好，我看你這個工作報告裡面也寫一期、二期、三期、四期…。

沈環境保護局長答：

是，這期都全部會進來了。

再問：

我要看的就是說有實質的作為，讓人民覺得說你埔心這裡沒有整治，五權也有在整治。我們是有在做整治，不是沒有在做整治。

沈環境保護局長答：

馬上會動起來，這一期。我們是分批把它列管。

再問：

你說那個滲眉陂的部分。

沈環境保護局長答：

對，滲眉陂的部分本來我們是想要…。

再問：

這口陂趕快來看要怎麼做？好不好？

沈環境保護局長答：

我們本來是要做那個前瞻計畫要做水環境，後來我們那個捷運工程局它們覺得機廠站在那邊設置會比較適當。所以那個地方可能將來會變成一個建設的建築物在那裡。

再問：

我不管我們要做什麼建設，我們都加快腳步，不要放一個陂塘空空的放在那裡，大家在那裡看，議論紛紛。再過來就是說我們的水質監測的部分，我們大家都很辛苦，尤其是我們前面的這一些稽查員都是在現場裡面。我這兩天到鄉下去走，我有看到水溝你們有在做監測的那個監測器，你們平常也要去巡一巡，你不要監測器底下都是草一堆，這樣要怎麼做監測？還有我們沿海不是最終處理廠也不是

最終的接收站，我請我們各位同仁辛苦一點，對不法偷排排放的要加強稽查。

沈環境保護局長答：

好的。

吳議員宗憲問：

我們游議員在說這個偷排的問題，我在看我們大潭藻礁有一個計畫，局長你知道嗎？很辛苦，稽查1,379家，實際上告發的是144家。告發的金額多少？547萬元，平均下來一家告發不到4萬元，我想我是工廠我覺得不怕你的，你要開就開吧！有改善嗎？局長有改善嗎？好像沒有聽說有改善，所以我們不是要罰它的錢，我們是希望不要污染我們的水域，所以說觀新藻礁這個問題，為什麼有那麼多人持反對的意見？因為我們環保局有時候立場站不住，這樣你知道嗎？我知道大家都很辛苦，但是開下去4萬元，愛開就給你開，哪有什麼關係，工廠不怕你開，可能改善一個工程要1、2千萬元，它讓你開4萬元就好了，有效果嗎？有效嗎？一定沒有辦法制止它，局長，我們還是就這方面對不對？這數據是你寫的，不是我寫的，請教一下我們去年的6月25日，保障那個垃圾場火燒了，那怎麼處置？我們要怎麼處置？

環境保護局環境清潔稽查大隊羅大隊長答：

我們第一個部分當然就是以滅火為主，之後的部分因為其實目前焚化爐是有餘裕量的，所以說暫置的垃圾我們就陸陸續續的清到這。

再問：

我們空氣污染有沒有開單？有嗎？9月25日那天有嗎？

沈環境保護局長答：

你說我們掩埋場嗎？

再問：

對。

沈環境保護局長答：

沒有開單。

再問：

真的，這樣我們要怎麼管別人，我們自己都不用開單，那別人的空氣污染就要開單。再來一個6月10日，今年的6月10日兩次都沒有開單，真的。局長，我們自己要先以身作則，開一開讓財政局繳一些，我們講真的，你要開別人的單子，我們自己要能夠站的住腳。

沈環境保護局長答：

我們第一時間失火的時候，我們立即採取緊急防護措施，就來防制…。

再問：

沒有造成空氣污染。

沈環境保護局長答：

應該還好。

再問：

我真的是很用心，火很大我還去，我走進去到裡面，我是去慰問那些消防隊還有我們那邊中隊。

沈環境保護局長答：

對，我們對消防隊弟兄也是很抱歉，它們真的很辛苦，我們也不願意這種事情發生，所以怎麼樣去防制火災發生才是最重要的。所以我們現在每個掩埋場我們都做消防設施，第一時間我們自己先來撲救，我現在有叫他們說每30分鐘巡檢一次，你知道那個蓄熱就會發生這個。所以第二座焚化爐趕快把它蓋起來才可以解決問題。

再問：

對，你也沒有辦法叫它明年不會再燒。

沈環境保護局長答：

沒辦法，加強巡檢然後我們現在進到場區都不能帶打火機。

再問：

對，我知道，裡面很多東西。

沈環境保護局長答：

嚴格管控，所以它是自然蓄熱造成的。

再問：

前兩天連塑膠曬到熱都會著火。

沈環境保護局長答：

對，那沒有辦法，那家戶產生的東西我們垃圾處理量能不夠，所以只好暫置。

再問：

我要跟你講的是我們自己本身做不好要怎麼罰別人？我們罰別人會被人家講話，不是這樣嗎？局長，我們本身自己，我知道沒有罰，但是這也是應該要做的，有時候你要開別人的單子，我們自己失火空氣污染為什麼不用開單？

沈環境保護局長答：

我們這個掩埋場也在處理大家共同的設施，當然我會要求它們要做好，不要發生火災最重要。

再問：

對，處理大家的事情就可以這樣子嗎？不可以，還是要罰，該罰的就要罰。我們罰別人才不會被講話，我跟你講這是人家告訴我的，我也不好意思說，別人罰了它心不服，但是我們自己做好來就好了，好不好？大家辛苦了。

沈環境保護局長答：

了解。

魯議員明哲問：

法務局局長，請教一下，首先恭喜你，我們調解委員在妳們這個公正公開的一個制度下，終於新的委員能夠上任。裡面我們也看到蠻多蠻優秀的人才濟濟。但我覺得怎麼選都對，但是妳104年特別制訂了一個叫做桃園市各區調解委員的遴選辦法要點，妳現在有這個辦法，鄭市長訂的，妳們訂的。一切就按照這樣的一個遊戲規則來會比較好一

點，妳的名單公布之後，我想請教一下，現任委員的汰換比例是多少？

周法務局長答：

各區的情況不太一樣。

再問：

我知道，總數，我先問妳一個總數，總共多少委員？後面舊的委員留下的是多少？這樣好了，總共多少委員舊的，12區留下的多少舊的委員？

周法務局長答：

不好意思，我要加總一下，我手邊有資料。

再問：

比如說平鎮好了，妳可能只有各區，平鎮的委員原有多少位？留下多少位？

周法務局長答：

平鎮留下來的比例比較低。

再問：

幾位。

周法務局長答：

3位。

再問：

3位，總共原本幾位？

周法務局長答：

總共原本是15位。

再問：

15位，所以平鎮的這個舊的調解委員幹了這麼多年，照妳們的這個角度是應該幹的很差。

周法務局長答：

因為平鎮去年調解成立的比例比平均低非常的多，我們平均調解成立的比例是72%，平鎮只有52%。

再問：

妳真的有看這些數據是不是？你們真的平均有看這些數據，妳們辦法裡面…。

周法務局長答：

我們送地檢署做共同審查的時候，地檢署有要求我們把相關的數據送到共同審查會去。

再問：

那我就請問妳三個，第一個妳沒講，總汰換比率事後給我。第二個當然妳們很認真的為了公平公開的原則，要求在區公所的轄下成立一個5到7人的評選委員，怎麼公平、公正、公開，我們都理解。那它們填上來的過程是第一關，到了妳法務局報府之後，同意之後，第三關才到地檢署去，我請問妳第一關公平公正7位委員向來調整各區的安全名單的人數，到了市長出去之後，汰換的比率是多少？妳現在可以答。

周法務局長答：

區公所送過來我們法務局，我們法務局原則上就是尊重區公所遴選的結果。

再問：

有沒有調整？

周法務局長答：

沒有。

再問：

因為這些調解委員不斷的在考慮一件事情，因為區長也好，市長跟他們說的話到後面結果不太一樣。妳原始名單我這裡有一份，當然跟調解委員，我現在發覺就明明有差異，我是講安全名單，妳提供40個人…。

周法務局長答：

沒有所謂的安全名單，因為地檢署跟地院是實質審查，那原則上…。

再問：

我知道，那我再請問妳一下，就第三個問題要出來，妳的名單排1到40名，假設以中壢42名，送過去在第三關地方法院、地檢署它們把妳調整的比例是多少？妳現在好不好？妳這3個名單都給我。

周法務局長答：

有些各區不一樣，但是我們可以統計給議座參考。

再問：

對，我知道，妳就提供給我，對不對？第一、二、三，因為我們要把這中間數字到最後對的上。第一個、第二個調整，那妳就在耍那個5到7位的評選委員，再來妳說沒有問題，妳調過去，法院根本沒有幫妳調的時候，就完全是妳市府決定，就不要再往外推了。因為現在我們接到了一個陳情，當然是無效的陳情，妳們裡面的規定說現任調解委員有些做的可能不夠優質，我完全沒話講，本來就應該換，人才濟濟。可是妳們裡面的規定寫的非常清楚，連續3年得到市長獎，可以納入這個叫做優先錄用，優先錄用，坦白講如果說妳這個鄉鎮市這個區裡面只有一個調解委員，那妳沒辦法，妳優先錄用也許輪不到他。像中壢選21位，連續3年，不是，連續包括前朝的，做了8年調解委員，6年縣長、市長獎，2年的第二名。那這種人妳都沒有留下來，但是妳留下了104年那個制度，這個優先錄用的制度，妳會不會覺得如果有這樣成績的人，妳知道有這樣子成績的人，妳們沒有用到嗎？妳知不知道？

周法務局長答：

誠如剛剛跟議座報告，因為按照鄉鎮市調解條例，加倍名單報上來是區公所的職權，所以就是說區公所到我們法務局之後，我們法務局是沒有做過任何的調整的。

再問：

所以它不按照妳們鄭文燦市長所規定的法令去做的事情，妳不用檢驗，不用負責，這麼多成績好的都沒有進去，妳們不用負責嗎？

周法務局長答：

我們就這個遴選作業要點的部分，我們也在開始遴選的9月初，我們就辦了說明會，那基本上我們是

按照這個要點。

再問：

好，簡單來講，妳沒有監督，區長也是妳們市政府的，像這樣的妳們說的優先錄用的人也沒有錄用。

周法務局長答：

我們並沒有監督的情況，報告議座，其實調解委員的敘獎是這樣子，它們有的是年資獎…。

再問：

沒有，我覺得。我很簡單，妳們講3年市長獎的，妳們沒有錄用，這是事實。但是怎麼回事我不知道，但市長說到沒做到，這人家在講。

徐議員玉樹問：

繼續請教妳，剛妳講說這個區公所有5至7人小組在決定這些調解委員的人選，是不是？

周法務局長答：

是。

再問：

那我請問一下，這個據我了解在這一次整個調解委員的這個產生，這裡面很多有政黨傾向的一個區別，有沒有這種事？

周法務局長答：

沒有，而且龍潭的留任比例60%，在我們平均留任比例是高的。

再問：

蠻高，後面進去的都民進黨籍的是不是？

周法務局長答：

我們沒有這樣的考量。

再問：

有沒有調查過？沒關係，大家都知道，只是想要知道局長妳的講法而已。因為妳對市長負責也是應該的，對不對？我相信這也不是妳能決定的。

周法務局長答：

我們並沒有這樣的考量。

再問：

但是那也沒關係，既然這個是調解委員，把地方的事情把它處理好就好了，至於是什麼樣的政黨，我想這政黨政治，後面…。

周法務局長答：

我們沒有政黨的考量。

再問：

這一個民進黨的我認為也是可以理解的，因為現在妳們在位子上，那沒關係，我就先請教妳到這邊。局長，我們現在成立這個海岸管理處，海岸管理處到目前有多少的人員？

沈環境保護局長答：

40個員額。

再問：

40個員額到目前為止成立多久了？

沈環境保護局長答：

3月15日成立。

再問：

3月到現在也快要半年了，是不是？到底有沒有真的實質對於海岸的一些事務管理包括它的環境，包括這個藻礁，包括第三天然氣的這一個有沒有接收站這些，到底有沒有已經進入實質的參與？

沈環境保護局長答：

有。

再問：

有是參與什麼？

沈環境保護局長答：

就是我們盤點那個海岸線以往過去的這種事權不統一，我們現在專責單位在這個地方，很多資源我們都把它做盤點之後，我們會開始…。

再問：

因為我發現是有一些社團有進行淨灘，我覺得那也是不錯。

沈環境保護局長答：
淨灘其中的一部分。

再問：

但是真正我們從海岸、從蘆竹一直往新屋這一邊這樣走一遍發現，第一個就是海邊有非常多的魚塭，現在這個魚塭是由誰來管理？

沈環境保護局長答：

我們現在已經就是訴訟結束之後，已經判定它們必須要遷移的部分。

再問：

什麼時候要遷移？

環境保護局海岸管理處林處長答：

預計是我們今年年底之前會將它們地上物全部清除完畢，然後我們會進行後續的一個復育整治。

再問：

有沒有補償呢？

環境保護局海岸管理處林處長答：

這個部分沒有補償，因為它們是長期非法占用，而且在102年國有財產署已經勝訴了，所以說應該馬上要進行後續的一個拆除。

再問：

年底如果說把這些地上物排除之後，那裡原有的魚塭怎麼處理？

環境保護局海岸管理處林處長答：

魚塭的部分的話我們為了要營造一個水鳥溼地樂園，我們必須把魚塭的部分做進一步的整個深度的調整。

再問：

那怎麼溼地？所有的魚塭都是水泥去把它框起來的。

環境保護局海岸管理處林處長答：

對，但是它的深度太深，我們必須用老街溪的出海口的淤泥去做後續的一個所謂的挖填平衡，剛好可

以創造整個溼地的一個面積可以達到最大，面積達到最大之後的話，水鳥就回來了，因為目前的溼地的水鳥已經減少一半以上了，是因為陸化的結果。

再問：

那也就是說明年，今年底把地上物排除之後，到了明年這個所有海岸線私人的非法的這些魚塭通通要走入歷史了，是不是？

環境保護局海岸管理處林處長答：

魚塭的部分的話很多都是國有財產署的土地，它們現在都有專案在做處理了，未來基於整個海岸管理的這樣的一個政策底下的話，我們市政府配合各區的一個非法魚塭的後續的一個違建的拆除工作。

再問：

這另外我再請教你，你再書面給我一個資料好不好？要怎麼處理？局長，我再請教你，現在我們的這個有關於空污，水的污染還有這個噪音污染。現在我們的這個儀器設備各方面其實都很進步了，但是每一次在查稽這個像空污，空氣污染、水污染這個，我覺得我們這些外勤人員的速度都有點慢，會不會讓人家垢病說你這些人員跟業者有一些好像什麼？私底下有事先告知。

沈環境保護局長答：

我們平均到場的時間從升格前的大概6、7個小時已經縮短到2.7小時。其實現在已經是…。

再問：

2.7小時才到達，你是覺得還是…。

沈環境保護局長答：

到了現場把這個案子處理的時間都算進來，其實這個時間已經算很快了。

再問：

這個要檢討一個到場的時間，好不好？下次我再問你，這要SOP，好不好？

蔡議員永芳問：

局長，我請教你，前不久我們有送一些那個環保袋，是誰想到這個主意的？

沈環境保護局長答：

因為環保署從今年開始限塑政策希望全國一起來對塑膠袋的部分限制使用，所以我們全面清查所有的這個桃園7千多家的這個賣場不能夠再免費提供塑膠袋給民眾，我們也希望我們的民眾每天至少減少一個塑膠袋的使用。那民眾出門要備購物袋，購物袋如果由我們市政府來提供，對市民來講也是一個方便，所以我們才希望做好了購物袋之後透過我們的民意代表，因為桃園有80萬戶，也不是每個人都需要購物袋。那有需要的里長跟議員應該最清楚，透過里長、議員來發放。

再問：

我跟你講，這個真的是不怕神一樣的對手，只怕豬一樣的隊友。你東西送來，我不知道要怎麼處理。

沈環境保護局長答：

如果議員不方便，拿回來，很多人搶著要。

再問：

這樣子，你過來載。

沈環境保護局長答：

沒問題。

再問：

因為我講給你聽，這個東西在幾年前選舉，每次選舉都送那個環保袋，環保杯，送到最後已經變成不環保了，環保筷也不環保。標榜環保最後都是塑膠垃圾，了解嗎？這個環保袋，我請問一下成本多少？

沈環境保護局長答：

17元。

再問：

17元，我跟你講好幾次之前，選舉每次都是30元以下要做一個文宣品，上面要印名字，某某議員候選

人，印一大堆，結果我跟你講只要參加活動，人家家裡都有好幾個，放到沒有位子放，出門要帶的時候還有某某人的名字，還不太願意帶，了解嗎？已經變環保垃圾了，所以說有時候在宣傳這種政策的時候真的是那個常識要有一點，好不好？搞死人。

沈環境保護局長答：

議座如果你覺得不方便，沒關係，我們來處理，我們當時去的時候沒有問清楚。

再問：

尤其現在又是選舉期間，你了解嗎？你也不多多巴結一點，印個蔡永芳。

沈環境保護局長答：

因為今年環保署推出塑膠袋限用政策，所以才有這樣的一個需求。

再問：

不過講真的，因為你爆了這個梗，大家知道環保局在推這個所謂的限塑政策。

沈環境保護局長答：

是。

再問：

因為這花了這600多萬元，結果造成一個亮點，我說真的，真的是蠻好笑的。

沈環境保護局長答：

現在很多人搶著要，沒關係，議座，我們馬上載回來。

再問：

人家那個遊覽車以前發環保杯，發到現在已經不環保了，塑膠垃圾，每個人家裡都一大堆。有時候推這個東西稍微想一下，好不好？

沈環境保護局長答：

我們如果不需要當然就不需要去拿。

再問：

另外請教一件我們現在那個空污法已經算是有修

正，關於這個空氣品質這個改善問題這個移動污染源，我們這個車輛超過10年以上要加嚴管制這個問題，我請教你，我們清潔大隊所有的車輛有超過10年的嗎？

沈環境保護局長答：

我們平均車齡大概是7年。

再問：

超過10年的有多少？占多少比例？

環境保護局環境清潔稽查大隊羅大隊長答：

目前超過12年的部分，我們手邊到今年年底大概會有100台左右。

再問：

有多少？

環境保護局環境清潔稽查大隊羅大隊長答：

12年差不多100台。

再問：

100台，這個施行細則已經通過了嗎？

沈環境保護局長答：

不是說幾年的車不能用，是你一、二期的車要符合四期的標準，符合標準就可以用。

再問：

標準要過。

沈環境保護局長答：

不是淘汰老車，是淘汰烏賊車。

再問：

你有把握我們這個超過，我們這100台可以過嗎？

沈環境保護局長答：

如果檢測不合格，我們當然不會上路，三期車還可以加濾煙器。

再問：

對，我跟你講，那個標準訂下去，從自己先著手，自己先做起，你不要訂那個標準，自己的車都沒有辦法出門，結果我們自己不會去檢查我們自己的，

這樣不就很好笑，好不好？

沈環境保護局長答：

了解。

李議員光達問：

局長，我們朝陽公園礫間池也完成了一段時間，請問一下在這個礫間池完成之後，有沒有在這個礫間池的下游做了一些這個RPI的監測？

沈環境保護局長答：

那個河段的污染有沒有因為興建完了之後水質的改變，議座意思是這樣子，對不對？

再問：

對，就完成之後跟這個完成前的。

沈環境保護局長答：

我請科長說明一下。

環境保護局水質土壤保護科顏科長答：

在這個下游因為它下面還有小檜溪重劃的工程，所以在南崁溪橋那邊它現在RPI…。

再問：

不是，我主要這個RPI，我要垂詢你的意思就是說，你既然已經開始運作了，對這個水環境這個教育也有很大的意義在，我們主要是要改善東門溪往下排這個品質，完成前的這個RPI跟完成後的RPI，你們有沒有做一個比較？

環境保護局水質土壤保護科顏科長答：

我們都有，每一季都有在注意。

再問：

比較差了多少？你要有個數據出來。

環境保護局水質土壤保護科顏科長答：

剛剛就是有看到在南崁溪的它的RPI現在這一季的它還是在6，因為就是在附近從茄苳溪，就是南崁溪上面…。

再問：

因為我們的市民說在下游的部分，你礫間池完成為

什麼水質看起來那個色澤，當然我們知道RPI裡面還有好幾項指標，它只從顏色來看，我是想希望從科學的數字裡面真的花的這一筆錢下去，我們對這個東門溪要注入南崁溪，這個水質能夠有效的淨化跟改善。

沈環境保護局長答：

了解，因為附近還有一些工程在進行，等到都完成之後就可以顯現那一個礫間設施帶來的一個效益。

再問：

對，因為我們礫間設施主要是要解決上游排下來的一些污水，讓它淨化，這是最源頭，還是我們一直老生常談的。在上游龜山工業區的部分，幾個比較可疑的一個污染的工廠應該加以監測，才能真正做一個源頭的管理，是不是？

沈環境保護局長答：

當然，還有就是我們的生活污水如果也能夠全面接管之後，一定會有大幅改善。

再問：

對，我知道將來的BOT的污水下水道完成之後一定在生活污水上可以做一個改善，我想事業廢水也很重要做一個檢測。

沈環境保護局長答：

當然，事業廢水平常就要稽查管制。

再問：

我想這些業者都很聰明，知道你們也有對策，再麻煩我們多努力。另外這個我們的所謂的環保業者，就是廢棄物清理的一個業者，專業的，這些都是合法的，它們在配合政策汰換舊車改換新車的一個政策，老舊的車輛報廢解除列管需要送件到我們環保局，整個一個變更的程序有完成之後才能再進行這些送審，送審之後還要送到這個監理站來去買新車。等於說要一出進才能夠購買新的車輛，這是為了配合這個政策。很多業者在抱怨，這樣的一個

程序大概要2個月左右，當然監理站這部分我們沒有辦法去管控它的一個時程。因為這些業者大部分是向銀行來貸款買新車。我想在這個清理業者或我們的營建廢棄物也好，包括我們家庭的裝潢廢棄物，這些業者是扮演很重要的一個角色。如何來縮短這個期程，我們有沒有在行政上做進一步的研議？

沈環境保護局長答：

有這個需要，我們就是協助它們，就是清除業者這部分的車輛汰換的時候，申請手續可不可以加快？

再問：

因為一出一進這個過程延宕了太久的話，我想它就沒有辦法上網拉這個三聯單。

沈環境保護局長答：

了解，我們來協助。

再問：

我想對員工、對業者在營業上的一個損失，還有一個家計的收入，會產生一個影響。

沈環境保護局長答：

議座你今天質詢我們來入案辦理。

再問：

麻煩局長，另外針對剛我們蔡議員在講的環保袋，其實發服務處之後一下就被市民拿的一空。我想是這樣子，很多參選人他要做什麼，我們政府沒有辦法去左右他。我想你們是代表行政單位，我們在節塑，節省塑膠袋的運用，我想站在你們的行政單位的職權上配合中央，我覺得沒有什麼不妥的。至於說量的供應的話，每一個家庭它的成員好幾個，可能每個人都需要這個可以用的比較久的，可以有減塑的一個效果。我覺得這個部分不需要太去來太大的爭議這個事情。我們是配合一個政策，也不要因為選舉時間，什麼都往政治、往選舉來想，局長你覺得呢？

沈環境保護局長答：

我同意議座的看法，我想這個環保的事情不分選舉期間，我們持續要來進行，因為今年中央有這樣的一個政策，所以我們地方政府來配合。這樣政策是好的，我覺得我們應該可以做，也是因為我們空污基金可以來減少這個塑膠袋的使用，造成空氣污染的改善，所以我們來支持這樣的一個事情。

再問：

就舉我為例，我最近也做了一些扇子，比較小，我都跟人家講說方便攜帶，是一個紙質做的，將來它可以去溶解，不是塑膠做的。每個人都在發，可能人手也好幾把扇子。這個我們就沒有辦法去強制所有的參選人。我想這樣的一個邏輯來看，我想不必太大的一個爭議。周局長，針對這個所謂的新產生的這個調解委員，有所謂的政黨的考量，有嗎？

周法務局長答：

沒有。

再問：

沒有，就我桃園區來看的話，不完全100%是，但是現職的委員裡面我覺得都有，藍綠都有，沒有色彩的也有，無色的也有。我想這個應該是沒有。

周法務局長答：

沒有，我對於所有委員的政黨傾向我完全不知道。

再問：

完全不知道，妳也不是在地人。

周法務局長答：

我是台南人但我在桃園住了將近40年。

再問：

其實要知道一個人的色彩，他的家庭背景的色彩，要長期的居住。

詹議員江村問：

環保局長，你剛剛說這個購物袋是為了要防治空污，而且因為它是來自於空污基金。

沈環境保護局長答：

限塑，就是塑膠袋減少使用，希望市民朋友購物的時候可以自備購物袋。

再問：

對，這個空污基金拿來做限塑的這個塑膠袋，坦白講這幾天全世界很多國家都因為熱浪，氣溫破了這個歷史以來，開始有溫度計這100多年來的最高紀錄。昨天就有學者，奇摩的雅虎首頁就引用了學者專家的研究報告，認為說之所以會溫度這麼極端化，然後溫度一直破世界紀錄，原因呼之於二氧化碳的失控。而這些學者專家對於二氧化碳的失控認為最主要的就是因為一些落後國家的民粹，這些落後國家大量的使用火力發電，而我們台灣現在在我們桃園附近深澳火力發電廠，就已經即將要進行。身為環保局長，我請問你，深澳火力發電廠對於空氣污染，空污會不會有影響？

沈環境保護局長答：

任何電廠對空氣污染都會有影響。

再問：

火力發電廠對於空污的影響是目前地球對於二氧化碳失控最為嚴重的這個說法，這是昨天奇摩的分析所有各路學者專家的看法。身為環保局長你認不認同這些學者專家的看法？

沈環境保護局長答：

如果你講的是那個中興大學莊秉潔莊老師的研究報告的話，我想我要講的就是說我們很關心，我們也感謝老師的提醒。

再問：

好，那我問你這個…。

沈環境保護局長答：

我們比較關心的是桃園…。

再問：

火力發電對於二氧化碳的失控有沒有直接性的影

響？

沈環境保護局長答：

第一個用電一定要供應足夠，穩定的供電是很重要的，怎麼樣採用比較好的能源，像大潭電廠是燃天然氣，是比較好的。

再問：

所以穩定的電力非常重要。

沈環境保護局長答：

對，空氣品質也不能被犧牲。

再問：

所以我們二氧化碳持續在失控的時候，你看今年因為熱浪死掉多少人，馬上接下來如果二氧化碳再因為台灣的貢獻。

沈環境保護局長答：

議座你講到一個重點。

再問：

台灣再繼續供獻二氧化碳將會遺害世界。

沈環境保護局長答：

大廠要自主減量。

再問：

而且你的空污防制方法竟然是發放購物袋。

葉議員明月問：

環保局長，我想今天大家為了這個購物袋也討論了一番。其實我們知道立意良善，出發點也好意，不過我想有一問題需要稍微去做修正一下。尤其現在是選舉年都非常的敏感，我們市政府機關發放給民眾方便的，你應該更應該要寫說桃園市政府關心你。可是你在袋子上面大大印了一個鄭文燦三個字，尤其現在要選舉了當然對這個很敏感，大家就覺得這是不是置入性行銷？

沈環境保護局長答：

今年因為環保署推限塑政策，時間巧合，以市長目前的民調不需要環保袋幫他再提升，不需要，所以

不要做這樣的聯想。

再問：

局長，不是說聯想，這是脫褲子放屁。我為什麼不要小心一點呢？我們明明就是好意，我們是一個好意要給老百姓方便，我們是好意，可是現在就是剛好就是選舉年，大家都做文章，我們就避免掉不必要的這個。

沈環境保護局長答：

謝謝議座的建議，了解。

再問：

減少這個不必要的這個爭議不是這樣子嗎？我想下次希望這個能夠稍微做一些考慮一下，好不好？多用一點點心考慮一下，減少非常多的麻煩，我也贊成當然你講的很多人都很喜歡，沒有錯。但是問題就是出在選舉年會有這些爭議在，希望能夠未來要做這方面的考量的時候要特別來注意。另外有關於我們內壠地區在7月11日那個整個空氣是個惡臭瀰漫，我也問過局長說到底怎麼一回事？那你告訴我說查了很久，就是查不出來。

沈環境保護局長答：

我們有查出原因，主要原因應該是連續乾旱的結果突然開始下雨，那會產生水溝裡面的那個沼氣，因為味道有很多種，有廚餘的味道，也有從家裡裡面產生的清潔劑的味道都有。

再問：

我也同意。

沈環境保護局長答：

就是水溝遇到水之後所起的味道。

再問：

我也同意你們的認真檢查出來的結果是這樣子，但是是不是可以像有這種狀況，你告訴我們可能是哪一條溪、哪一條水溝會這樣的狀況，平常就要去給它做一個整理，平常就是做一個整治，是不是應該

要這樣子呢？

沈環境保護局長答：

是。

再問：

不能是說哪個社區的水溝特別有問題，平常就應該要告訴里長里辦公室，平常就要清。

沈環境保護局長答：

環境加強清理。

再問：

要來清理水溝，不要等到這個1個月、2個月沒下雨，突然來了一陣雨的時候，滿天的惡臭，到底是哪家工廠出來？還是誰家偷排放的？你們忙，老百姓也很辛苦，平常就要做好這些宣導及檢測，我想這部分我們老百姓絕對聽不下去，我檢查不出來，不知道是什麼原因。政府花那麼多錢，準備這麼多的機器也好，儀器也好。

沈環境保護局長答：

不是從工廠排出來的。

再問：

準備這麼多的人力也好，不就白浪費了嗎？對不對？

沈環境保護局長答：

沒有浪費，查到不是從工廠排出來。

再問：

好，那另外你查到的原因，希望未來不要同樣的事情來發生，我們能夠來做，趕快來做一個改善跟修正。另外，水的部分尤其我那附近是工業區，當然很多工業區它是納管，納管到那個污水處理廠再出去的。但是並不表示說納管到污水處理廠出去就是安全的，還有也有很多的不良廠商利用下雨天或者是說夜黑風高偷偷的排到裡面去，然後加上我們污水處理廠它的沈澱池，當然有些設備並沒有完全說一定達到這個完全的標準，它只能夠是部分的過

濾，排出來的水還是會有毒，這個部分我們要怎麼去做防範？

沈環境保護局長答：

工業區它本身管理中心要自主管理，基本上它就要對前端納管的業者要求它達到一個納管前標準才可以進來。

再問：

是沒有錯，但是千管萬管也是沒辦法百分之百管。

沈環境保護局長答：

污水處理過程當中…。

再問：

也是希望我們這邊也要來督導它，我們也要監督它，不是這樣子嗎？

沈環境保護局長答：

好，大廠我們都有連線。

再問：

另外這個部分我希望能夠加油一下。

沈環境保護局長答：

好的。

再問：

因為常常排出來的水就讓老百姓都很疑惑。另外有幾家大的廠商比如說金像電子，還有這個日月光公司，它們都是自行排放的，我們相信它的設備都OK沒有問題，當時就是因為合格合法所以我們才准許。但是我們是不是也要適時的去抽驗、去抽查，老百姓一定都很多的存疑，所以我們去做抽驗、去做抽查的時候，有數字出來的時候，是不是應該要適時的來做一個媒體上的公布？我們今天到哪一家大的公司，尤其是在地方指標性的大的這個廠房，大的公司去做了這些檢驗。它的數字是多少？能夠提供給地方的老百姓來了解，也不要讓他們覺得是說這個水如果是有污染，這個就是日月光，這個如果被污染就是那個金像電。像金像電它每次排

出來是排到新街溪，每次它排水的時候旁邊那個都是泡沫，感覺就好像是有毒的樣子。但是實際上有沒有毒？可能沒有毒？但是老百姓不知道，這個部分我們是不是要有站在這個監督的位置上要去了解，要去抽查。也要適時的讓老百姓來知道，把數字公布，好不好？

沈環境保護局長答：

是，一般如果是那種環保犯罪的破獲我們會主動發布新聞，其它的話都是媒體來問我們，我們才會說明。因為每天都在破獲污染的案子，我們不會去…。

再問：

我知道，我的意思說我們不是要每一次事實，最起碼一年公布個一、兩次說我們有去做，數字是多少？讓大家來知道，也不要讓老百姓來懷疑，好不好？

李議員家興問：

局長，我請教你，空污、水污、噪音，噪音分貝，水污重金屬，空污用什麼？

沈環境保護局長答：

空氣污染也有譬如說PM2.5，這粒狀污染物…。

再問：

不是，現在我們的儀器到底有沒有精準或者有沒有儀器監測？因為我想說這個空污是最煩惱的、最傷腦筋的事情。本席在最近這個時間有跟稽查大隊報了好幾次空氣污染的問題，過去的時候有時候你們去聞到的跟我們聞到的又不一樣，現場很多陳情人，你到底用鼻子聞還是用儀器檢測？你沒有，你沒有檢測器，機器檢測。

沈環境保護局長答：

我們如果是經常陳情的地方，我們就會列為重點區。

再問：

不是，我們有沒有可以帶的儀器，像你那個儀器去

檢查的重金屬測試紙，那個測試紙一抽就知道，空氣沒有。

沈環境保護局長答：

空氣用採樣的。

再問：

你現場用人力用鼻子聞，那你聞的不一樣。

沈環境保護局長答：

不是用鼻子聞，空氣用採樣的，採樣以後樣本帶回實驗室檢測。

再問：

我常常看到你們，我想說稽查大隊很辛苦，我們非常謝謝它。但是我想說那個空氣的污染你怎麼監測？怎麼測試的問題，因為我們站在現場也沒看到你帶什麼機器。

沈環境保護局長答：

我們有兩種，一種是人員帶到現場去採樣檢測，另外一種是監測車或者是固定式的像空氣盒子這個都是可以…。

再問：

我希望下次我們報案的時候你把監測車開過去讓我們看一下，到底你用科技辦案，我們沒有看過，那天去工業區…。

沈環境保護局長答：

可以，議座如果你看哪個地方…。

再問：

擴大工業區當時前幾天也是這樣子，也沒有車子。

沈環境保護局長答：

有需要的時候我們來安排。

再問：

擴大工業區的理事長報案，我們也報案，你們沒有過去。現在我們稽查大隊速度時間都很快，講實在比以前快多了。本席自己非常深刻體會到，所以這個我們要嘉勉，但是這個監測的改善。另外我再請

教你幾項，因為非常嚴重的問題，我們市長現在在我們榮化要把它開發為青創園區跟馬達矽谷園區，你知道嗎？當時這個區塊為什麼會停掉？當時是世紀之毒，什麼世紀之毒，局長可能你不清楚，DDT你知道嗎？有沒有聽過這個？當時掩埋在下面，後來是經過呂透蓮縣長，當時擠爆的時候，我跟縣長報告，縣長當時就派了一大隊人馬去，結果挖到13K，13K那個時候全部都是埋農藥下去。這個榮化是當時員工舉發出來的，所有的農藥都埋在裡面，報廢品都埋在裡面。所以我們花了多少錢你知道嗎？好幾億元，現在你要開發，到底那個區塊你一開發到底那個會不會動？過去那監測井到我們邱家到傅家，到現在還有殘餘你知道嗎？所以我希望局長你要了解，當這個開發案開發的時候，那下面整個泥土在翻動或者怎麼樣，會不會再次二次污染？局長，我請教你一下。

沈環境保護局長答：

這個要去看底下如果是過去的那個污染物還在底下的時候。

再問：

局長你絕對不曉得這個裡面到底有幾個地方是污染源，你絕對不曉得，我希望會後你承辦人員把那個點給局長，局長絕對不曉得。本席非常知道，那個好幾個點，最嚴重的13K，那13K到現在還在管制當中，現在管制當中，明天經發局局長要我到現場會勘，我想說我們不敢進去。已經那麼久了，到底有沒有去處理？

黃議員敬平問：

局長，本席要跟你抱怨一下，本來接到你們的這個環保袋，每一個議員發1,500個，每個里長發300個，本來你們想要給民眾一些東西，然後提高大家的環保意識跟環保教育，這無可厚非。然後後來新聞出來之後，當然本來本席也想要像其它的議員做

榜樣，還是還給你們好了。可是還沒還之前，因為有民眾跟里長看到新聞了，就開始到我們服務處或是打電話給本席說有沒有這個環保袋？有看到新聞。里長也一樣，因為你們給里長300個，它們也不夠，有的里長要50個、100個、150個，今天早上也有里長跟我要。也有民眾也上門來要，不給他又不好意思。所以本來想原封不動1,500個還給你們，結果到最後就只好發給民眾了。對，你們本來的也希望我們議員跟里長幫你們發，但是你這個搞的像元宵節送燈籠一樣，又變成大家，你說搶也奇怪，不給也奇怪。所以我是說你的數量…。

沈環境保護局長答：

那個燈籠沒有辦法天天取，環保袋可以天天用。

再問：

對，但是數量又不夠多，那個一下子就300個、1,500個，我們也不知道怎麼去分配？你說要…。

沈環境保護局長答：

議座你是數量不夠是不是？

再問：

我不是說我而已，每個都有碰到這種情況，再怎麼多也不夠所有全戶全部的人發完。所以就有民眾講發給我們一點點，有的人拿，有的人不能拿。我說沒有不能拿，你都可以來拿，如果真的不夠，看別的議員服務處還有沒有？我們平鎮就有6席議員，我還開玩笑說家俚議員可以幫忙支援一下，大家都可以幫忙。可是不要做的一半一半這樣子，好像為德不卒一樣。所以搞的我們裡外不是人，我也變夾心餅乾，所以我才想說剛剛今天一整天大家講的就是那個配套措施，你真的想要推廣節能減碳，什麼是最有效的方法？你真的想要做這樣的一個方式提升大家的環保意識跟環保這樣的一個教育，還是用傳統的這種方式，用防制空污基金去購買這種環保袋是比較妥適嗎？我覺得值得你們大家思考研

究，以後的政策在推出來之前，或者是要跟所有議員和里長要請大家幫忙送這個東西之前，是不是講清楚？或者是如果真的要幫忙，你數量，你的數量化，當然不可能每一個都1萬個或者是5千個這樣去發。但是數量是多少、是如何是不是讓大家知道，也讓民眾知道，否則它們都是看到報紙登出來或者是電視報出來，就說要去跟議員拿，要去跟議員要。你們發給我們，我們當然就是如數，他們有的來就要就轉給民眾給他們，所以是這樣的一個概念，所以我們扮演之間的溝通橋樑，我希望大家都好做事。最終的目的政策如果是一樣的，不要弄的大家好像這個烏煙瘴氣，互相抱怨的，可以嗎？

沈環境保護局長答：

可以。

再問：

你們7月26日有一個水質的連續自動監測設備，對不對？

沈環境保護局長答：

對。

再問：

那個設備我看到還蠻新的。

沈環境保護局長答：

COD的檢測。

再問：

對，那個東西我覺得會提高它的，因為每次稽查都在跟時間賽跑，可是那個機會要稽查到重點，稍縱即逝，本席希望我們的選區剛好有老街溪經過的地方，然後又有新街溪那幾個地方，我當然知道你們有一個機動的稽查專隊都在那附近。是不是定期的或者是一段時間，或不定時的跟你那一個老街溪、新街溪，我舉這個兩條溪為例，並不是說桃園市就只有這兩條河川。以我平鎮選區老街溪、新街溪周遭經過的這幾個里辦公室，里長，你要讓他們知

道，充分的說明給他們溝通你們有這個新的設備，怎麼協助里長，然後怎麼協助？因為有通報的話立刻到現場或者里長那邊也大概知道什麼狀況。長期下去用那個機器或新的設備讓它們也見識一下怎麼去使用的這個方式，提高你們能夠稽查的這個效率，好不好？

沈環境保護局長答：

了解，好。

再問：

做為你們跟這幾條主要河川經過的有常常發生這樣的一個污染源的狀況，做一個這個配合，好不好？

沈環境保護局長答：

是。

再問：

你相關的這個狀況和測距作為，你再跟本席說明一下。

沈環境保護局長答：

好。

再問：

法務局局長，妳們有多久沒有做…？因為現在放暑假了，針對全桃園市的境內所有的這個影城它的一個，由你們發動來做一個聯合的這個公安消防衛生電影法，包括之前在7、8年前，2010年通過的電影展演的這樣一個它的定型化契約不得像類似禁止攜帶外食的不得記載的事項。妳們有沒有針對這個讓消保人員去做一個稽查？桃園市境內的所有的這個電影院、影城。

周法務局長答：

聯合稽查我們一直在做，影城的部分現在就是定型化契約是規定就是味道濃的，然後溫度高的。

再問：

沒關係，我是說妳們多久沒去查過了？是不是可以

再做一個稽查做一個公布，因為後來我們接到的申訴也越來越多，消費爭議包括現在網路購票的爭議，沒有到場觀賞電影不能退票，購票的這個程序，退票程序繁複，然後還有包括影城的記載事項，從我們桃園市好幾間著名的大的影城，它的這個可能禁止攜帶外食事項越來越多，妳們是不是做一個完整系統的稽查？

周法務局長答：

至少我們會就這個部分，我們先針對影城的部分，我們請消保官先去看。

再問：

尤其現在剛好放暑假，把這個報告提供給議會，好不好？麻煩妳們。

許議員清順問：

環保局局長，我們第一個環保袋已經拿到了也陸續有人到服務處來領，他們說很好用。第二再來就是那個蘆竹區、龜山、大園歷年來這個農地的列管應該有339公頃，那有污染的部分我想整治完畢應該有191公頃，再來就改善的部分，那個區塊中午我想要了解一下，改善到應該是第四期了吧？講一下。

沈環境保護局長答：

是，那個差不多剩下只有幾公頃而已，應該在這一期就可以把它完成，也就是在109年底之前可以把它全部完成。

再問：

那就謝謝你，為什麼呢？因為它們說第一個污染的部分是不是不能蓋農舍？

沈環境保護局長答：

有把它列管限制，對。

再問：

應該有。

沈環境保護局長答：

不能夠施工。

再問：

不能夠施工，這是我們很清楚回答，就因為這樣的話農民才不會說我到底可不可以蓋？還有一個就是說不能蓋，再來就是農作物的部分我們有沒有宣導叫他不能種。

沈環境保護局長答：

不能，因為我們有停耕補償。

再問：

停耕補償，那有陸續在做？

沈環境保護局長答：

陸續有，對。

再問：

我們法務局，局長，我想請問一下，網購詐騙透過FB購物的廣告，區域有做什麼來防範嗎？

周法務局長答：

網路詐騙的話就是包括刑事警察局的165反詐騙的一個宣導，還有我們法務局各項的宣導活動，我們都把網購列為我們重點宣導的一個對象。在今年年初交通部也針對網購貨到付款所產生商品跟廣告不一致的這個部分建立了一個處理機制。這個交通部它要求宅配業者在收受貨物托運的時候一定要載明托運人的資訊，所以一旦有發生相關的一個爭議的時候，我們消保官就可以透過宅配業者所留下來的賣家資訊順利的做一個通知跟協調。因為它是貨到付款，款項的部分是由宅配業者代收，多半的宅配業者也會利用就是收到款項到交付給賣家訂單期間的這個部分，也會盡力協助消費者來做一定程度的一個處理，這個機制目前運作還算順暢。

再問：

局長，因為商務這個發展很快，在網路的這個購物爭議，我想從106年到現在你知道有統計了幾件，你知道嗎？

周法務局長答：

現在那個網路消費的爭議已經占本局消費爭議的五分之一左右，20%左右。

再問：

5,618件，網購當中有1,143件。

周法務局長答：

對，這個確實是新興型態的消費糾紛。

再問：

所以我們市政府應該要廣為宣導，來做一些跟市民宣導的活動讓它們知道，像妳那個臉書、廣告、資訊、消費，避免交易的時候，發生很多的爭議。我想他們都是求償無門，我們有什麼對策嗎？

周法務局長答：

分兩個方面，第一個就是誠如議座剛所言，我們要盡力的利用包括我們自己或者是各局處辦活動的一個機會來做為擴大我們宣傳效果的方法。第二個就是說在實際上消費糾紛發生的時候，除了透過剛剛跟議座報告交通部的這個機制之外，我們書記官以及我們的調解委員們也都會請業者儘量的就是在符合法令規定的前提之下提出一個處理方案。目前我們進入到二申以後，如果第二次申訴經由消保官這邊來調解案件的成立的一個比例也是接近七成。

劉議員仁照問：

沈局長，問一下，我現在在地方上有聽到一些聲音，地方上有民眾有聲音聽到桃園市政府針對一些空污的態度會比其它縣市更鬆散嗎？舉例來說，比如說我們PM2.5的要求，甚至說火力發電一些燃煤機組的一些要求會比別的縣市放的更鬆嗎？

沈環境保護局長答：

我們不是鬆散，我們是用方法去解決空污的問題，譬如說像我們大潭電廠我們就要求它自主減量，它花了80幾億元去減少這個氮氧化物的排放，它的減

少可以讓我們桃園市氮氧化物減少17%，桃煉廠也是這樣的方式去求，大廠自主減量。我們對於移動性污染源的汰換，我們用全國最高的補助，我們用空污基金來補貼讓我們的市民朋友在汰換二行程老舊機車的時候可以得到適當的補助。尤其是弱勢團體、低收入戶可以最高補助到4萬6千元。我們補助是最好的，我們用這樣的方式，而不是用那種強制的方式去禁用，或者是取締去讓它沒辦法生存，不是用這種方式解決問題。

再問：

我們是用輔導方面…。

沈環境保護局長答：

我們用方法來解決空污的問題。

再問：

來解決根本的問題，並不是來向他…。

沈環境保護局長答：

對，像我們對寺廟也是補助它們裝PM2.5的監視器，啟動排煙設施，所以目前有40個寺廟有裝了。我們對幼兒園也是補助它們裝空氣品質的監視器，類似這樣，就是其它縣市都沒有人這樣做的。

再問：

所以我覺得其實像局長這樣講，這都是我們現在有在做的。但是可能地方上的民眾會有些誤解，所以我覺得這個應該也有必要是不是局裡面來做一些方式的澄清。因為要告訴民眾我們有在做而且我們做的比其它縣市更好，我們投入更多的經費資源來做這樣的空污的改善。並不是像一些民眾在傳的，口耳在傳的…。

沈環境保護局長答：

好像說我們比較不去關心這個大廠的問題。我們空污法還沒有修法之前，我們就已經啟動好鄰居的這個政策了。當我桃園的氣象條件不好的時候，我可以要求台電公司林口的電廠、基隆的協合電廠同時

要降載不要影響到我桃園。所以我們並沒有因為這樣子我們就忽略其它縣市的大廠的排放。

再問：

這個部分我希望就是說局長再把這個訊息再讓民眾知道，然後也是堅持的這樣的立場。為主要最重要就是民眾老百姓的生命安全，他的身體健康為第一優先，絕對是不容置疑的。

沈環境保護局長答：

是。

再問：

第二個部分我想再跟你討論一下，因為你也知道我們討論養豬場的這個問題，這個問題也存在很久了，我相信很多民意代表都有去關心，也開過很多的協調會。我想問一下就站在我們水污染防治法第40條的部分第2項，是否應該有這個針對這些畜牧業者，如果它有污染然後我們可以連續處罰，然後如果罰了還不改善，是可以有權勒令它停業的，應該是吧？

沈環境保護局長答：

就是養豬場有一些規模其實是不大的，有些規模已經達到水污法管制的標準，像200頭以上的。議會所關心那個區塊裡面大概有2家是達到這個200頭以上的，我們會加強去稽查。這個部分也跟農業局這邊我來協調，它們也找桃園的養豬協會。像屏東跟雲林這些養豬最多的人家是怎麼處理這些問題的，去取經，去把它學回來，來輔導我們。不因為環保局去就是告發。

再問：

當然。

沈環境保護局長答：

我們今天也不是說不要吃豬肉對不對？你又要吃豬肉又不要養豬場在我家附近。我們怎麼樣讓養豬場可以好好的永續經營，但是你不能犧牲我的環

境，所以這個部分它們有引進了一些技術，這些技術在最近可以看到一些效果出來了。

再問：

我希望如果說這樣子讓業者願意配合、願意來改善，我覺得站在輔導，我絕對認同。但是如果說我們遇到一些屢勸不聽，比較惡質的，那我們就要重罰來罰它。

沈環境保護局長答：

它從這個食物的飼料的部分去改良，它從放流水的部分去改良，我想這個雙管齊下，一定要把這個問題解決。我知道很多在地的這個里民朋友他們經常反映這個問題。

再問：

對，其實身受其害，我自己也是在那邊。

沈環境保護局長答：

市長也說他要主持專案小組來討論這個事情。

再問：

希望這個後續的議題，我希望市政府就用嚴謹的態度來處理這個議題。

沈環境保護局長答：

好。

楊議員家佷問：

我就延續仁照議員的議題，因為剛好就在平鎮。其實這個一直要求環保局，我也認為有一點其實要求錯人。

沈環境保護局長答：

來跟農業局一起來。

再問：

對，其實應該是由主管機關一併來做處理。

沈環境保護局長答：

根本解決問題。

再問：

對，細節我們就之後會議中再來討論。我覺得局長

難為，今天光是一個環保袋，我剛才想說如果真的有議員不要的沒關係，我服務處要。因為就跟敬平議員講的一樣，才剛送來，新聞一出，一個里長200個、300個，連里長他自己300個都不夠發。其實代表這的確限塑政策下是有這樣的需求，我們必須先看到這樣需求滿足民眾的需要。

沈環境保護局長答：

我們是不希望每一戶都發，有需要再來拿就好了。

再問：

需要的再來拿，也都是需要的人才來索取。所以我認為其實一個美意，畢竟遇到了這個選舉前3、4個月。

沈環境保護局長答：

時間巧合。

再問：

就時間上比較敏感，任何的美意都有可能都會受到不同的檢視，我想平常心看待。我記得上次參加平鎮葡萄王這個能量館。

沈環境保護局長答：

是，7月26日的時候。

再問：

我們現在其實整個在公害檢測、在環境檢測、水污染檢測、空污檢測的這個技術其實都越來越好。我記得當天有提到一個移送案件的數量，是不是我們局長還是科長再簡單做個說明？其實我們移送案件數量很多。

沈環境保護局長答：

我們桃園就是升格以來，處罰的這個金額大概快到5億元。移送法辦跟停工的家數也近百家，我想這個我們不是為了罰款也不是為了停工。但是不要心存僥倖，所以我們現在為什麼研發新的科技？其實各縣市沒有那個量能，可是我們桃園願意這樣做。我們跟學校合作…。

再問：

花了3年的時間。

沈環境保護局長答：

這本來應該是環保署要去研發的，但是我們桃園市可以來做。我們做的時候我們一起發表，環保署環境檢驗所所長都肯定我們。

再問：

是，沒錯，當天所長也有來。

沈環境保護局長答：

我們技術是可以分享到各縣市去的，大家一起來維護，因為空氣也好，水質也好，廢棄物也好，它不是一個縣市解決好就好了，空氣會漂移，水也會流進你的縣市。大家一起來改善才有效。

再問：

沒錯，包括我們這個之前龍潭那邊有工廠的污水排到關西牛瀾河去，我想這個我們也加強檢測。

沈環境保護局長答：

我們跟新竹縣共同合作。

再問：

沒錯，我們不要成為一個惡鄰居，好不好？

沈環境保護局長答：

了解。

再問：

法務局長，因為剛剛早上黨產會已經公告說它們下午2點半即將要召開記者會，宣布這個救國團就是屬於黨產附隨組織，國民黨附隨組織，我們目前包括南區青年育樂中心、桃園國民運動中心以及即將營運的中壢國民運動中心都是由救國團營運。未來有沒有相關的法律關係，會不會有營運上的問題？我們這個是不是應該要來做一個處理？

周法務局長答：

我初步是認為這些因為設施公共造產的部分是屬於市府所有，救國團是依照促參條例取得經營權。

跟這個不當黨產取得規範的一個所有權的部分應該是有區別的，所以我初步認為是說不致於影響到我們後續的營運。

再問：

那後續的營運就可能要密切觀察看是不是能夠確保它營運狀況能夠正常？

周法務局長答：

是，這個我們會來密切觀察。

再問：

因為它現在56億元都裁定為黨產，所以它可能不能動用，未來救國團在整個營運過程中會不會有經營上缺口？會不會有問題？這個可能就要拜託我們法務局協助處理。

周法務局長答：

好，我們會跟各單位持續密切來觀察。

張議員肇良問：

沈局長，大家都很關心我們新修法那個空氣污染防治法的部分，2020年四期排放標準。本席看了一下大概民眾就是很擔心93年以前出產的機車變成說是不是以後就不能騎了？95年出產的柴油車是不是以後就不能開了？像這種東西是不是四期以上這樣子的話，針對我們這個補助措施包括最近我們擴大稽查在路邊的臨檢，民眾都非常的恐慌，這個部分我們環保局是不是加強來宣導？至於說路邊稽查的部分，這些動作是不是能夠應該宣導優先來辦理這個東西？

沈環境保護局長答：

好，有必要，我想那個加強的說明溝通還有配套要把它做好，一個好的政策才能夠落實。

再問：

我看機車的部分我們推動補助已經很長有一段時間，我覺得這個問題你比較要解決。

沈環境保護局長答：

是，我們二行程機車桃園現在剩下6萬2千多部。

再問：

我看柴油車的部分可能比較嚴重。

沈環境保護局長答：

柴油車一、二期有6千多部，這個部分也是我們要輔導的。

再問：

6千多部，假如到2020年是不是能降到多少？就是說我們這個補助是不是還要宣導？我看最近有加碼，是不是這個應該認真來宣導，你看不斷的抗議，有來市府抗議，有到環保署來抗議。

沈環境保護局長答：

我親自接待他們，跟他們說明過了。

再問：

我覺得這個部分你應該是正視民眾的這個心聲。

沈環境保護局長答：

了解。

再問：

第二點本席關心就是我們陸軍輕航基地那個補助不是說每個里20萬元，是不是應該把它們每個里長召集起來跟他們說明一下，這部分是怎麼個補助？這費用怎麼發？

沈環境保護局長答：

國防部那邊的一個回復是說從109年開始，但是我跟市長報告說我們可不可以來爭取108年，明年就來開始。

再問：

我跟你講，我們有跟市長爭取108年開始這使用標準，是因為很多里長問我說到底要怎麼用這個費用？怎麼樣真的回饋到里民的身上？

沈環境保護局長答：

這個費用怎麼使用？我們會跟里長來說明，區公所這邊編過去之後，區公所來輔導。

再問：

我是建議，假如市長首肯，因為這金額不是很高，真的有受到一些傷害，假設108年我們就可以做的話，是不是把里長召集起來怎麼使用讓里長能夠跟我們的里民來說，好不好？

沈環境保護局長答：

好。

再問：

另外本席還是很關心再過幾天就7月了，真的PM2.5，剛剛局長也答復我們桃園市的寺廟何只幾千家，你做個老半天只做40家。前兩天我們看到新聞什麼南部的寺廟，什麼託夢要2噸的金紙造成那個污染，我覺得我們桃園市代表我們進步的城市，這個部分你應該積極去宣導，為什麼只有40家？你宣導了2、3年只有40家願意做PM2.5的監測，那尤其7月到了，我覺得這個空污…。

沈環境保護局長答：

它從源頭減量是最好的。

再問：

其實建議你7月份到了就燒很多的金紙，有些大型的寺廟你應該加強宣導，還有5、6天你應該要宣導，我們該給它鼓勵，它真的能減量我們表揚它，對不對？

沈環境保護局長答：

是，紙錢集中燒我們會推動，我們跟民政局有合作的機制在這個地方。

再問：

我真的覺得燒到非常的嚴重，因為現在大家對空氣的品質要求越來越高，那些寺廟部分我們真的可以勸導它，最後一題就是說我們桃園市生質能BOT的那個作業，聽說已經發包了，是不是？

沈環境保護局長答：

是。

再問：

本席長期很關心我們桃園市我們的工業大縣生產很多事業廢棄物，是不是有可能再跟它議約前，是不是繳稅在我們桃園市的工廠生產事業廢棄物，這部分是不是能夠給它有些優待？還是怎麼樣？你這部分是事業廢棄物，是不是有一定的事業廢棄物的量，是不是？

沈環境保護局長答：

當時在環評的時候特別講，就是說它當然是要優先處理園區裡面所產生的垃圾。

再問：

對，就是我們工業區的。

沈環境保護局長答：

桃園市的垃圾我們自己要優先，桃園的事業所產生的垃圾，有餘裕量我們再來處理外縣市的。

再問：

我說設在本市的我們給它優惠，好不好？

沈環境保護局長答：

價格本來就是一個市場的機制。

林議員志強問：

局長，我想針對環保的議題很多，議員對不管是空污或很多環保的政策，有非常多的想法跟建議，但是本席一直在觀察一件事情，針對我們這個環保袋這件事情，我想這個立意良善的政策。當然減塑限塑不是只有這個環保袋這條途徑，但是我們這次在其中的這個政策的一環。我想即便你們透過民意代表辦公室或者是里長辦公室來發放這個環保袋，我覺得這個管道都是對的。這幾天當中我覺得有些人都在做一些這個政治上的操作或者是選舉的操作，我都覺得這是不應該，非常惡劣的一件事情，環保袋的部分你們也不是今年才有買。

沈環境保護局長答：

我們有做一些宣導品。

再問：

這些宣導品包括很多這個政府的單位，很多的單位它們在辦活動都有類似的宣導品。

沈環境保護局長答：

我們是有準備少量的，但今年是配合環保署限塑政策，我們才做大批的量。

再問：

我想我們在為了這個地球的環境在盡一份心力尤其是用政府的力量來去推動這個政策的時候，我實在沒有辦法理解為什麼有人去可以惡意操作這個東西。但是如果有人不願意收這個環保袋，沒關係，全部送來我辦公室，我做你們的志工來幫你發。

沈環境保護局長答：

好，我們會入案。

再問：

我覺得這件事情好的政策我們要讓它去持續推動，當然有些人會刻意在這個部分去做一些操作，不管是政治操作或者是個人手段的操作，我都覺得不要因為這樣的一個手段來打擊我們整個政府推動各項政策的這樣的用心。

沈環境保護局長答：

好的政策我們堅持。

再問：

局長你要繼續努力。當然我們都知道這幾年當中這個網路的謠言非常的多，包括很多環保的議題，就像我們之前通過的這個空污法，也有非常多的對政府不利的這樣的謠言。身為一個政府我們必須要為我們的政策來去做負責，因為民進黨對空污非常的心去解決這樣的一個議題，我們也在最短的時間修正了空污法。我覺得這個就是一個有擔當的政府應該負起的責任。

沈環境保護局長答：

議座，我覺得我們應該第一線來接觸這個自己的權

益會受損的這些人，聽聽他的聲音，我們提出一些配套的做法就可以來解決問題。

再問：

因為政府在推動每一項政策都會有一些人會面臨到衝擊，這些人的衝擊，民眾的衝擊我們怎麼樣去把這樣的一個衝擊縮小到最低，這個也是我們政府應該要做的，包括這個移動污染源或者是固定污染源的部分，我們非常的知道這個空污法修正通過最大的衝擊是什麼？就是這些老車，10年以上的老車，它未來會面臨到淘汰，未來會面臨到這個排放標準。訂定新的排放標準可能會有一些衝擊。

沈環境保護局長答：

它沒辦法達標的問題。

再問：

對，但是這個問題要不要解決？還是要解決。

沈環境保護局長答：

是要解決。

再問：

我們不能因為這些移動污染源，其實移動污染源造成整個空污其實比固定污染源還要來的威脅還要大，因為它跟人體是直接最接觸的。這個問題在未來你們整個包括市政府很多的這個補助的政策我們要跟人家說清楚講明白，很多這個優惠的政策我們也應該要提出來，我想這個部分局長你們在未來還是要繼續努力跟民眾來做一個溝通。老車不是髒車，骯髒的髒。

沈環境保護局長答：

不是烏賊車。

再問：

不是髒車，我們也希望在老車整個在汰換的過程當中，既然這些車子對環境有影響，對空污有影響，我們就想辦法去做一個解決。當然在解決的過程當中我們有什麼樣的一個獎勵或者是補助，或者是優

惠措施，我們應該要兼顧讓我們的民眾都可以感受到我們政府在這個改革或者是…。

王議員浩宇問：

局長，有關於這個環保袋我覺得設計的還蠻好看的，而且索取的也非常踴躍，但局長你覺得為什麼這一次的環保袋會變成一個選舉操作，政治操弄的工具？

沈環境保護局長答：

因為每到選舉年都有這種情況，今年剛好是環保署限塑政策。

再問：

局長，我跟你說，無論限塑、不限塑，市長對於公共造景的政策是什麼？就是不題名，你們在上面印了這麼大的桃園市長鄭文燦敬贈，你以為選民不會說嗎？

沈環境保護局長答：

市長的民調不需要環保袋署名就可以來提升。

再問：

是的，明明就很清楚市長的民調或市長各項的施政都很棒，根本就不需要印名字。

沈環境保護局長答：

不需要，對。

再問：

今天請問這個印名字是誰決定的？

沈環境保護局長答：

市府共同決定的。

再問：

市府共同決定是環保局決定？還是市長決定的？

沈環境保護局長答：

市府共同決定的。

再問：

好，那本席認為今天這個印名字的一個措施是非常不妥當的，就是因為印了名字所以人家才有任何的

藉口去指責你們，不然它本來只是一個環保袋，所以本席…。

沈環境保護局長答：

我們今天是希望對文宣品有一個…。

再問：

文宣品需要印鄭文燦嗎？根本不需要，沒有必要。

沈環境保護局長答：

是，我尊重議員的意見。

再問：

所以我本席建議就是未來在市府的文宣品上直接印桃園市政府敬贈就好了，市政府就是鄭文燦，根本就不需要把名字印上去讓人家落人口舌，而且過去我們一直在批評人家用那種施政的方式，就是做完這個建設就刻一個名字，桃園球場上還有朱立倫，結果民進黨執政自己說我們公共建設不去做這種事情，結果在一個公共送的一些小東西上還是把它印上去。

沈環境保護局長答：

謝謝議座善意的提醒。

再問：

我覺得不妥善，我也希望未來我們來檢討這個部分，這樣子選舉年就不會被拿出來作文章了，希望能夠注意。

沈環境保護局長答：

好的。

舒議員翠玲問：

局長，沒有說發環保袋不好，而是你們怎麼發的？剛剛講沒有必要幫鄭市長印名字，因為他的民調很高了，不是沒有必要，是不可以。因為這是公款，公款不是為個人，公款只會為政策，環保袋並不是印了這三個字才具有環保袋的功能。希望你們可以稍微改變一下思維。更重要在這裡期許你，我們有空污基金這一筆錢，我認為應該把它做在該做的地

方，我在桃園擔任了五屆的議員，這一屆是我覺得最難過的也是我最憂心忡忡的一屆，因為經歷了從來沒有過的大火，也跟其他的縣市不一樣，我們也經歷了有史以來最多的火力發電，所以桃園目前空污的問題方興未艾，而且我認為嚴重的情況是歷年來之最，疑似有可能再持續惡化的情況之下，在這裡具體要求希望你們能夠把空污基金用在該用的地方。再來，第一點請你們去查，如果我沒有記錯，早在十年以前曾經有過一次環保局委託學術單位做過一次整個桃園地區戴奧辛環境背景值，希望你們去找出這份資料，然後用空污基金再一次的深入的、仔細的針對整個大桃園地區包括人體、食物跟環境再去做一次戴奧辛環境背景值檢測去分析目前的環境背景值究竟是多少？它可能對我們人體、環境帶來什麼樣的傷害，特別是環境背景值如果居高不下，我們該如何因應？這份報告一定要儘快去做而且要仔細的大張旗鼓泛桃園市的全部去做，這是我第一點特別期許你的。第二點現在桃園組了很多工會，我們當然知道資方、勞方它各有不同的立場，怎麼處理才會比較好，很難定論。各有各的立場情況之下，一個有智慧的領導者他應該要想辦法求取一個平衡點讓資方、勞方都能夠互相替對方著想，互相有同理心站在對方的立場想，也互相的各退一步，你才可以讓勞工在第一現場能夠符合大家的需求，勞工滿意自然工作品質才會提高。我在這裡要說的是一直有基層的清潔隊員反映你們一年到底請了多少的法律律師、法律服務的費用？用了那麼多的律師去跟這些勞工對抗，我覺得就像大鯨魚對抗小蝦米，你們用的公款，勞工自己也要出錢。

沈環境保護局長答：

清潔隊有三個工會，你現在幫某個特定工會講話。

再問：

我不管，我是在幫每個工會講話。

沈環境保護局長答：

不加入清潔隊的工會我也要照顧。

再問：

不管是哪個工會？我要講的是你應該站在高度上看這件事。

沈環境保護局長答：

我一直這樣期許我自己。

再問：

我當然知道勞資雙方要達到平衡不容易，可是我覺得應該要去做。另外再提醒，民眾一直在反映清潔隊垃圾車跑太快。

沈環境保護局長答：

這個我們要改善。

再問：

老百姓在後面一直跟著跑。

沈環境保護局長答：

我幾乎每天晚上散步的時候一直的跟車。

再問：

已經反映過好幾次了

沈環境保護局長答：

已經有改善了。

再問：

沒有改善，我從五月、六月、七月已經講了。

沈環境保護局長答：

最好把車號給我，有行車記錄器可以查，我們來檢討。

再問：

我就是希望政策能夠再稍為做修正。然後勞資之間要達到平衡，提高勞工的福利。

上冊目錄

壹、桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會

- 一、邱議長奕勝致詞.....1
- 二、市長施政報告.....3
- 三、桃園市議會第 1 屆第 7 次定期會、第 24
次臨時會議決案執行情形.....565
- 四、各次會議紀錄.....974
- 五、單位質詢
 - (一) 市長.....1056
 - (二) 民政局、十二區區公所.....1169
 - (三) 社會局、原住民族行政局.....1291
 - (四) 文化局、客家事務局.....1412

中冊目錄

- (五) 都市發展局、地政局.....1531
- (六) 經濟發展局、地方稅務局.....1674
- (七) 交通局、捷運工程局.....1810
- (八) 勞動局、青年事務局.....1968

(九) 教育局、體育局·····	2119
(十) 工務局、觀光旅遊局·····	2248
(十一) 水務局、政風處·····	2416
(十二) 農業局、新聞處·····	2531
(十三) 研考會、資訊科技局·····	2665
(十四) 消防局、秘書處·····	2788
(十五) 警察局·····	2903
(十六) 衛生局、人事處·····	2994
(十七) 環保局、法務局·····	3151

下冊目錄

(十八) 桃園航空城公司、桃園捷運公司·····	3309
(十九) 財政局、主計處·····	3480
六、市政總質詢·····	3576
七、決議案·····	4562

貳、桃園市議會第 1 屆第 25 次臨時會

一、各次會議紀錄·····	4751
---------------	------

參、桃園市議會第 1 屆第 26、27 次臨時會

一、各次會議紀錄	4761
二、決議案	4767

肆、附錄

一、桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議事日程表	4915
二、桃園市議會第 1 屆第 25 次臨時會議事日程表	4926
附桃園市議會第 1 屆第 25 次臨時會「市府專案報告」議案一覽表【附件 1】至【附件 4】	4927
三、桃園市議會第 1 屆第 26、27 次臨時會議事日程表	4942
四、桃園市議會第 1 屆各審查委員會名單	4946
五、桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議員市政總質詢發言順序表	4948
六、單位質詢發言索引	4949
七、市政總質詢發言索引	4964

(十八)桃園航空城公司、桃園捷運公司

(107年8月8日)

劉議員茂羣問：

蒲總經理我請問你，我們大眾捷運公司的股東有哪些？持股比例是多少？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

捷運公司有三個股東，一個是桃園市政府，一個是新北市府…。

再問：

桃園市政府持股是 64.01%？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

是。

再問：

新北市府是 29.32%？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

是。

再問：

台北市政府是 6.67%？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

是。

再問：

由桃園市政府主導經營嗎？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

是。

再問：

好，那我再請問你，董事會的組成呢？因敬鵬大火引咎辭職的前消防局長胡英達，目前還列在董事裡面嗎？還是已經換了？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

目前已經更換董事了。

再問：

換成哪一位？

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，目前還在更換作業當中。

再問：

換成誰？

劉桃園捷運公司董事長答：

還沒有派任。

再問：

還沒有派任？

劉桃園捷運公司董事長答：

是，因為目前消防局還在作業當中。

再問：

好，那我再請問你，這個桃園機場捷運應該不是鄭市長的你認同嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

當然，因為這個是一個國家的重大建設。

再問：

所以我剛剛也突顯出問題，我們有三大股東。我們在電視上看到市長直接說桃捷有盈餘，所以釋放大利多，從今年10月起全面降價10元是嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

是的。

再問：

今天對外發言的不是你們，那請問你們在哪裡？這次降價由市長或者是由桃捷逕行宣布，提供民眾小確幸這個我們非常高興，但是千萬不要忘記捷運公司不但有股東還有董事會，調降票價有沒有股東跟董事會的同意？

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，有關優惠方案是…。

再問：

你告訴我有還是沒有？不然我就要請你出去了。

劉桃園捷運公司董事長答：

沒有，在宣布之前沒有。

再問：

依照大眾捷運法第 29 條，大眾捷運系統降價的計算公式由中央主管機關訂定報請行政院核定，變更時亦同，所以我們這個票價也要報地方主管機關核定之後公告實施，我們的票價也要經過票價審議委員會審議，我們有召開嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，票價審議委員會二年召開一次。

再問：

我知道啊！我們票價有沒有經過董事會及票價審議委員會？

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，依照程序不需要。

再問：

不需要？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

所以是我們一個人講了算？還是鄭市長講了算？或者是你講了算？或者是總經理講了算？是這樣子嗎？一個公司是這樣子的嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

議員我們可以好好溝通。

再問：

我是在跟你好好溝通啊！我請問你嘛！請問你有經過這樣的程序嗎？你告訴我有沒有就好！你有沒有經過票價審議委員會？你有沒有經過董事會？

劉桃園捷運公司董事長答：

委員會有授權給公司。

再問：

沒有嘛！你說不需要嘛！

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

這嚴重的違反程序正義。

劉桃園捷運公司董事長答：

我們是依照程序進行。

再問：

依照程序進行？不用經過票價審議委員會？所有的程序都不用經過董事會？

劉桃園捷運公司董事長答：

票價審議委員會有授權我們訂優惠方案。

再問：

那我請問你嘛！董事會難道是橡皮圖章嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

當然不是。

再問：

當然不是？但是你們的做法是啊！況且全面降價10元你們有經過任何評估嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

當然有，我們經過將近半年的評估。

再問：

減少營收有任何配套嗎？難道只是憑藉感覺嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

當然有。

再問：

是憑什麼感覺？

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，我們在今年的1月1日開始就…。

再問：

我請問總經理啦！我不要再跟你耍嘴皮子啦！我

們機場捷運直達車跟普通車服務的對象、功能不同，應予分流並採取差別票價，這有可能嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

這個我們會繼續研議，但是以目前來講在車站設施的技術上比較困難。

再問：

好，我想這有檢討進步的空間。

劉桃園捷運公司董事長答：

有。

再問：

我們去香港坐人家的直達車，或者是其他國家的直達車，在交通上面都非常便捷。

劉桃園捷運公司董事長答：

議員的建議非常好，我們會持續研議。

再問：

我希望機場捷運全面直達化，在尖峰時段應該設法增加往來高鐵桃園站與中壢環北站的直達班車，能夠更便捷提高旅客搭乘意願，這樣可以嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

可以。

再問：

另外我再請教航空城公司，總經理請你站起來，目前我們虧損多少錢？

桃園航空城公司許總經理答：

至去年底是1億3,000萬元。

再問：

1億3,000萬元？

桃園航空城公司許總經理答：

是。

再問：

聽說經過市政會議通過我們要轉投資？

桃園航空城公司許總經理答：

是。

再問：

轉投資多少錢？

桃園航空城公司許總經理答：

先期是 500 萬元。

再問：

再來呢？

桃園航空城公司許總經理答：

再來有關於土地的部分會依照…。

再問：

在什麼時候轉投資？

桃園航空城公司許總經理答：

在今年的 3 月經過董事會通過，我們公司轉投資 500 萬元與中華電信的子公司成立亞矽創投，我們持股 40%。

再問：

我希望選前暫緩此投資案，原因是目前虧損 1 億 1,000 萬元，經營如此欠佳的公司，如果民間有這種公司存在早就被解散了，所以我們一直希望航空城公司能夠解散。市長在參選前有講過，說我們疊床架屋多設立一個航空城公司，很顯然的想要逃避議會的監督，是違反民主最基本的透明跟制衡的原則，這不是我講的，這是鄭文燦市長講的。他說希望我們聘請具有國際經驗的 CEO，業務回歸各市府單位讓任務單純化，讓議會像審查其他局處的預算一樣透明的監督。可是現在鄭市長認為任務要簡化的航空城公司，卻突然被市政府相中，以 3.81 公頃的土地作價做為投資，還要與中華電信集團的光世代建設公司共同籌組桃園汐止創新股份有限公司是嗎？

桃園航空城公司許總經理答：

是桃園亞矽創新股份有限公司。

再問：

將來第一期開發是由桃園航空城公司出 50%的土地跟 500 萬元是嗎？是不是我講的這樣？還是我講的是錯的？

桃園航空城公司許總經理答：

第一期航空城公司是出資 40%。

再問：

40%？

桃園航空城公司許總經理答：

500 萬元。

再問：

500 萬元？

桃園航空城公司許總經理答：

是。

再問：

將來我們要不要出土地呢？

桃園航空城公司許總經理答：

已經在市政會議有通過了，就是將來我們在 A19 站附近的產專區，會依照程序報議會通過。

再問：

是不是 3.81 公頃的土地？

桃園航空城公司許總經理答：

是。

再問：

我講的是對還是錯？

桃園航空城公司許總經理答：

會作價給航空城公司，這是我們的預計目標。

再問：

那我質疑市政府跟航空城公司先斬後奏，事先沒有將牽涉數十億元龐大金額的轉投資計畫送交市議會審議。

桃園航空城公司許總經理答：

跟議員報告，我們預計在 9 月 19 日會…。

再問：

竟然以這種秘密作業的方式，你把我們這些議員還有議長當成什麼？

桃園航空城公司許總經理答：

跟議員報告，這個不是秘密作業。

再問：

這是公開的嗎？

桃園航空城公司許總經理答：

是。

再問：

我就不知道啊！我也沒審到啊！

桃園航空城公司許總經理答：

一切會依照程序，現在我們市政會議有通過，然後預計…。

再問：

你們市政會議幾個人講了就算？桃園市民才是大股東啊！你現在用的錢不是桃園市民的錢嗎？你也逃避議會的監督，沒有一個議員知道啊！你們這種合作更是令人無法接受，先前鄭市長就是以炒地皮的罪名對前朝五雷轟頂，現在又挑起這個敏感的神經，市政府居然要與光世代建設公司合資共同開發。而且還要投資由原本文中 3 用地變更的產業專區 3.81 公頃，很難不讓人聯想與炒地皮有關，你要說服我跟所有桃園市民。

桃園航空城公司許總經理答：

是，9 月 19 日會送議會審議。

再問：

你們在拍板定案前是不是應該先跟議會做說明？我們才能跟桃園市民交代，連我們都蒙在鼓裡一問三不知。我希望桃園市政府跟航空城公司能夠說清楚講明白，我們將為市民看緊荷包，以及守護桃園

市民的土地、財產，絕對不能讓不清不白的投資案蒙混過關。現在距離選舉還有三個多月的時間，在選舉敏感時刻實在是不宜提不明的重大投資案，我要求市政府暫緩此案以避免落人口實。萬一是我們陳學聖當選他不同意這個案子呢？你們怎麼能在這麼敏感的時刻提出？選舉前三個月不是都應該要凍結人事跟投資案嗎？

桃園航空城公司許總經理答：

跟議員報告，亞洲矽谷是國家級的重大建設…。

再問：

我了解，你們現在綠色執政都是一體的嘛！我們都OK，重大的投資我們都贊成，但是我們議會沒有人知道，我請問你這個投資案議會裡有誰知道？沒人知道嘛！

楊議員朝偉問：

我想我很少在議會稱讚局處，但是針對機捷這半年來我只有幾句話跟你講，就是我對你的景仰有如滔滔江水綿綿不絕，有如黃河氾濫一發不可收拾。你們半年賺 2.2 億元怎麼算的？你面對的是我們桃園、台北、新北市市民這麼多的股東，你覺得講這個話出來的時候會不會心虛？請問一下，我們當初建設的 1,200 億元如何做攤提？那你有沒有扣掉這些東西？冒然的跟大家宣布說鄭文燦鄭市長所領導的桃園捷運公司上半年度賺了 2.2 億元，全國、全世界都說我們桃園捷運公司非常不得了，所以剛剛那句話是我對你們的讚美。

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝議員。

再問：

你是不是可以把這句話，以及我剛剛想要表達的說明一下？

劉桃園捷運公司董事長答：

是，謝謝議員，我想公司的經營以及會計、財報都

是正確的，這個也不能做假，我們在 6 月底是有純益 2.2 億元。

再問：

連交通部長都講話了，這個純粹是會計上的說法，包括台北市長柯文哲都打你臉，你們叫他看財報他都不相信。財報上面是賺 2.2 億元沒有錯，問題是現在還在保固期間，費用我們不用自己出，都是中央在出。我剛剛特別提到我們是花了 1,200 億元來興建這樣子的工程，經費的攤提、未來的保固、人事部分你為什麼都沒有做整個計畫呢？你知不知道台北捷運一年要有 40 幾億元的攤提費用？你知道嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告我們完全知道，而且我們也有在做這些準備。

再問：

我覺得你不用再做這些動作出來，讓人家對於我們桃園市政府，尤其是我們的桃園捷運公司會打很大的問號。台北市、新北市、高雄市和全世界都在看我們不得了的績效，未來不要在財務或者會計上有績效就拿來大肆的作文章，我想這點是未來要特別注意的。

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

第二個，你剛剛特別講到票價的部分，票價審議委員會授權給你們降價 10 元，那你們為什麼只降 10 元？為什麼不降個 50 元、100 元？

劉桃園捷運公司董事長答：

這個是經過財務試算，在公司能夠永續經營…。

再問：

根據大眾捷運法第 29 條，還有交通部的大眾捷運系統運價率計算公式，我覺得應該要按照相關的法

規，比如說二年檢討一次，或者是召開股東會議。

劉桃園捷運公司董事長答：

這個是優惠方案不是基本票價調整。

再問：

那我請問你優惠方案要持續多久呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

如果他的效果持續有的話我們就會繼續，比如說北捷用悠遊卡電子票證打八折，這個從他開始營運到現在都是如此，所以只要他是有效的作為我們都會持續。

再問：

我想未來針對這個部分公司做事情要稍微謹慎一點。第三個我要特別提到一下人事的部分，我想你們也有接受到自己員工的投訴。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

就是他進去的時候可能是低等的職位，結果你們因為人手不足的關係，要求他們擔任高階的職位，但是領的薪水卻還是原來的薪水，我想你應該有接到這樣的投訴，包括我們所有議員都有接受到這樣的投訴，我們希望你能夠說明。第一點，我們不希望這樣子打擊所有基層員工的士氣。第二點，我也希望你藉著這個機會說明一下這件事情到底是怎麼回事。

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

好的，跟議員報告，我們的薪資有兩個部分，你剛剛提的如果同仁他升到一個職務的話，基本上我們有職務加給，絕對不會跟原來的薪水是一樣的。另外一個部分是他的職等，職等的部分要隨著他的年資，也就是說他進來一年、三年或五年…。

再問：

我知道，他的意思是說他本來是職員，你叫他去接一個副站長或者是站長的工作，結果他領的錢還是他原來職位的部分。

桃園捷運公司蒲代理總經理答：
不會的。

再問：

這個部分你最好去查清楚，他跟我們所有議員都有投訴，我想你們都知道。

桃園捷運公司蒲代理總經理答：
是。

再問：

我覺得這種東西你們要適度的做一個澄清。

劉桃園捷運公司董事長答：

我們會宣導。

再問：

而且對內你們要說明一下，否則的話我覺得這樣會打擊捷運公司同仁的士氣，我覺得這樣不大好。

桃園捷運公司蒲代理總經理答：
是。

再問：

我們一直認為航空城公司是燒錢的公司，除了做行銷、招商之外幾乎沒有多大的功能，成立到現在已經燒了1億1,000萬元，始終沒有辦法用其他的方式讓公司轉虧為盈，我想未來可能還要一段時間。我不知道今天為什麼會把你們這兩個單位安排在一起？我要質詢也不知道該怎麼質詢，這邊賺錢那邊虧錢，虧錢的狀況之下你又要成立新的公司，又沒有經過所有議員的同意或者了解。你們想要做的工作是為桃園市的發展，是為了國家的重大建設我們當然支持，但支持的前提最起碼要讓我們這些議員解。我剛剛看到你們提供的資料，在8月20日是不是要去參觀新北跟砂谷相關的園區？

黃桃園航空城公司董事長答：

那個是經發局的。

再問：

我們根本都不了解，你是不是可以說明一下？

黃桃園航空城公司董事長答：

跟議員報告一下，因為公司在設立之初沒有獲利的機制，所以才會在議會跟監察院的建議之下把資產活化，我們才會開始進行所謂的轉投資的工作。也就是說在航空城產業專區的土地尚未取得之前，我們要能夠活化資產進行營利的工作，所以才會有亞矽公司的投資，亞矽公司也負有國家級的政策任務。

再問：

這個我知道，這個是蔡英文未來的政策，我想你們要跟中央的政策我沒有意見。

黃桃園航空城公司董事長答：

謝謝。

再問：

但是最起碼要穩固我們的財源，我們先要站穩腳步以後才能夠向前走，我們連腳步都站不穩的時候你要向前走，這就會讓我們有所質疑。

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

未來針對這公司的成立還要經過我們議會同意。

黃桃園航空城公司董事長答：

當然，我們會報到議會來。

再問：

我們會好好的針對這個部分來做研究，說真的對招商或行銷的部分，我覺得還是要積極地來推動。

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

因為我們每次都在講航空城公司成立一直都沒有積極的作為，你跟人家簽 MOU 等等，我覺得那都是表面功夫、紙上作業而已，一點意義都沒有，我想未來還是要實事求是好不好？

黃桃園航空城公司董事長答：

是，我們會讓他落實。

再問：

既然我們沒有辦法讓你結束營業，那就希望你能夠好好的做，甚至於我有提到我們的展館部分，你們有沒有規劃到其他的城市去看人家的展館是怎麼樣？我們的展館坦白講太小了，我講過好幾次了，我們可以多做一些研究參訪的活動。

黃桃園航空城公司董事長答：

會。

再問：

我們去看一下人家是怎麼做的，最起碼去學習一下嘛！謝謝。

黃桃園航空城公司董事長答：

是，這個是非常好的建議，謝謝議員。

林議員正峰問：

請問你們當初為什麼把桃園捷運取名為桃園大眾捷運？台北的沒有大眾吧？

劉桃園捷運公司董事長答：

台北有。

再問：

叫大眾的目的是什麼？

劉桃園捷運公司董事長答：

公共服務。

再問：

服務大眾喔？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

剛剛你們提到學童票有四折優待對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

你們東打折西優惠，有什麼市民卡、學童專案、團購專案，那你們在賣票上不是很複雜浪費人力嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

那個是閘門系統自動扣款。

再問：

不會很複雜嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

不會。

再問：

不會增加人力？

劉桃園捷運公司董事長答：

人力方面我們儘量在減低。

再問：

一定會增加人力，怎麼會不增加人力呢？為什麼不統一模式簡單來做就好了呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們儘量會透過技術去減少同仁的工作。

再問：

你在報告上寫說今年的搭乘量每天有 5.96 萬人對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那請問你們機捷最高的運量是多少？

劉桃園捷運公司董事長答：

在五月天開演唱會的時候單日突破 10 萬人，以近

半年來講的話，上個星期五是 7.1 萬人。

再問：

最高運量是？

劉桃園捷運公司董事長答：

10 萬人。

再問：

可以到 10 萬人？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

所以你們還有 4 萬人次的運量對不對？有沒有去努力呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們持續在做各種提升運量的方案。

再問：

你們現在是以機場的乘客為主嘛！

劉桃園捷運公司董事長答：

是，50%。

再問：

有沒有辦法去拉其他的客戶呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

有，我們的優惠方案就是針對通勤族。

再問：

那我請問你，除了去機場的出國人數以外，機場公司有多少員工？

劉桃園捷運公司董事長答：

目前整個園區大概 3 萬人到 4 萬人。

再問：

這些人有沒有搭乘你們的捷運？

劉桃園捷運公司董事長答：

越來越多。

再問：

現在有多少人搭捷運？

劉桃園捷運公司董事長答：

通勤使用的話大概有 2,000 多人。

再問：

3 萬多人才 2,000 多人搭捷運，那其他人呢？還是坐交通車對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

對，還有自己開車。

再問：

像機場這 3 萬多人是你的固定客戶你知道嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

在機場服務的員工要怎麼特別優惠他們，你們要提一個專案去研究。

劉桃園捷運公司董事長答：

這個可以研究。

再問：

讓那 3 萬多人搭乘你的捷運運量就夠了對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

你們有研究過嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

有研究過，也跟機場公司和園區的公司討論過。

再問：

他們在機場服務跟機場捷運有特別的關係嘛！

劉桃園捷運公司董事長答：

是的。

再問：

他們如果能夠搭乘機場捷運上班很方便啊！

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我當董事長的話，捷運通車以後就不要開交通車了，員工全部搭捷運可以省掉交通的時間，可以減少空氣污染、資源浪費。比如說我們開交通車要花費幾千萬元，我們拿一半來補助他們他們一定會搭捷運啊！不會坐交通車啊！我希望你好好研究，機場有很多人會去搭捷運的。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

不要說3萬人啦！5,000人搭來回兩趟就1萬人次了，1萬人次一年可以增加多少收益？好幾億了耶！最基本、最好拉攏的客戶在你們眼前你們不去做。

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，我們有持續跟他們溝通，但目前……。

再問：

我問過機場公司了，還沒有做只是在調查而已，我昨天還特別去問這個問題耶！我問桃機總經理他說還沒有做，他們也希望員工坐你們的捷運上下班啊！可以省時、方便、不會塞車，不會耽誤到上下班時間。

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，這個我們會加強跟他們溝通。

再問：

我跟你講如果多5,000人搭乘，一年多1、2億元的收入，你打四折、三折也可以啊！好好的去研究一下。

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

各公司都會配合你們，因為他們可以減少很多的經費，比如說航空公司的員工上下班時間都是固定的，他不會為了一架飛機的員工從台北開一部車過來吧？所以說要好好研究這個問題。

劉桃園捷運公司董事長答：

好的。

再問：

而且他們上班時間都是固定時間，很好控管的啦！

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

第二個問題就是你們在捷運站旁有很多土地對不對？目前都沒有規劃停車場，很多搭捷運的人沒有地方停車，像我們的 A7 站就沒有地方停車。A7 站旁邊在重劃的時候有規劃兩個廣場用地，廣 18 面積 5,381 平方公尺，廣 19 面積 7,754 平方公尺，總共有 1.3 公頃的空地擺在那邊，我要轉乘都沒有地方停車啊！

劉桃園捷運公司董事長答：

目前 A7 站我們有設置停車場。

再問：

不夠啊！

劉桃園捷運公司董事長答：

如果不夠的話我們會協調旁邊的土地所有人看看怎麼來徵收。

再問：

土地是政府的還沒有撥用啦！你可以叫他先行撥用，可以跟市政府配合。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

你先拆一塊起來嘛！鋪個柏油路沒有多少錢，你們

自己可以做，不然可以建議市政府來配合。

劉桃園捷運公司董事長答：

好的。

再問：

這比什麼轉乘專車還便宜啊！沒有地方停車怎麼坐捷運？好好去研究一下，浪費那個土地真的很可惜。

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

上次會議我有提到如何再降價的問題，你們現在降 10 元對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

其實你們的降價空間應該是降區間，長程的降價影響應該不大，你們學童降價變成四折對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

所以區間 30 元變成 12 元嘛！

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

如果百姓能夠比照辦理的話，區間捷運會多很多人乘坐。

劉桃園捷運公司董事長答：

議員上次所提的方案我們這次在成案之前都有考慮，因為基於區間公平性的問題，所以後來討論的結果還是全線。

再問：

全線對你們的運量沒有增加啦！

劉桃園捷運公司董事長答：
有幫助。

再問：

比如說我從 A7 站坐到 A8 站，A7 站坐到 A6 站是多
少錢你知道嗎？其實區間沒有幾公里要 30 元起
跳，我問你誰要坐嘛！

劉桃園捷運公司董事長答：
這個已經有降 10 元。

再問：

區間有每一站降 10 元嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：
是。

再問：

A7 站到 A8 站就降 10 元？

劉桃園捷運公司董事長答：
是。

再問：

A6 站到 A7 站也降 10 元？

劉桃園捷運公司董事長答：
對，沒錯。

再問：

一起都降 10 元？

劉桃園捷運公司董事長答：
是。

再問：

還有沒有調降空間？

劉桃園捷運公司董事長答：

如果透過票價優惠方案能夠讓運量提升我們都會
再研擬。

再問：

我跟你講坐區間上下班的人很多，比如說 A7 站到
新莊、丹鳳上班就要 60 元、70 元。

劉桃園捷運公司董事長答：

上次議員講的就是區間，現在，A7 站到 A8 站，A7 站到 A6 站都有降價 10 元。

再問：

一上車就降價 10 元？

劉桃園捷運公司董事長答：

對，沒錯。

再問：

你跟雙北捷運比一比，我希望你再調一下啦！

劉桃園捷運公司董事長答：

現在再加上定期票五折的話，我們已經比他們便宜了。

再問：

其實你直接降低不要有什麼定期票一大堆的，這樣很麻煩啦！

劉桃園捷運公司董事長答：

基本票價調整還是要透過票價審議委員會，我們目前透過優惠方案比較實惠。

再問：

那雙北的優惠方案是怎麼樣？

劉桃園捷運公司董事長答：

台北的話是電子票證打八折，新北的部分他們當然希望更優惠，我們試算過之後我們的…。

再問：

他不是有一個每月多少錢的？

劉桃園捷運公司董事長答：

1,280 元的方案，這個是很好的方案。

再問：

那能不能跟台北合作到桃園來？

劉桃園捷運公司董事長答：

事實上我們在 2 月已經有跟北捷討論過這件事情。

再問：

對，北北桃弄成一個共乘系統嘛！

劉桃園捷運公司董事長答：

未來這個都有可能。

再問：

還要等多久？

劉桃園捷運公司董事長答：

事情比較複雜啦！因為票價的訂定跟優惠方案的計算涉及到差價補貼。

再問：

因為我們的機場捷運雙北也是股東，他們也會願意，如果共同實施的話，我們坐雙北的捷運也比較便宜，對我們是最大的利多啊！

劉桃園捷運公司董事長答：

當然。

再問：

他們應該不會計較吧？越多人乘坐他們獲利越多。

劉桃園捷運公司董事長答：

現在的優惠方案對他們的幫助是很大的。

再問：

還有一個，我看到報告裡面說，捷運站旁邊的土地以後會移交給市政府對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

A8 站、A9 站、A19 站。

再問：

開發的利益會移交給市政府。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，土地開發的利益。

再問：

來做為彌補營運的損失對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我跟你講這點我反對，捷運公司是北北桃共同經營的嘛！不能把開發的利益撥給你們去彌補損失，這樣子我反對啊！

劉桃園捷運公司董事長答：

董事會是支持的。

再問：

你們當然支持啊！開發利益是桃園市政府以及市民的，不是屬於你們捷運公司的，捷運公司的股東有雙北啊！我反對我們桃園的利益補助捷運公司替雙北出錢。

劉桃園捷運公司董事長答：

雙北的股東跟董事都是同意這件事情的。

再問：

桃園開發土地的利益補貼捷運公司他當然同意啊！

劉桃園捷運公司董事長答：

那個是交通部的土地比較多。

再問：

開發的利益應該撥給桃園市政府，這個是在桃園開發不是在台北開發，你要講清楚喔！

劉桃園捷運公司董事長答：

財產會移交給市政府。

陳議員美梅問：

我先就教於捷運公司，剛剛有提到關於員工的投訴，因為我們也有接到員工的投訴，之前都一直對外宣布說我們有盈餘嘛？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

對民眾搭乘的票價也有做適度的調整。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

對於員工的薪資還有福利相關的部分，我們目前到底是怎麼樣來處理？

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，我們從營運通車以來在薪資待遇都持續的改善，包括今年我們全部調薪 3%，同仁在執行危險勤務的時候也有危險加給。目前對於夜點費董事會也通過比照北捷，有關升遷方面只要有符合升遷規定的，我們就讓他趕快升遷增加收入。我想種種的措施都代表一家公司正式營運有票箱收入之後，公司有盈餘絕對會反映在待遇上。目前在有盈餘的狀況之下，我們也要考慮到趕快透過優惠方案來刺激運量的提升，有了運量提升、營收增加之後，我想公司未來的福利跟待遇會更好。

再問：

丸紅延宕的部分現在交通局說以周邊的相關土地來做補償，這是什麼樣的情況？

劉桃園捷運公司董事長答：

是這樣子的，因為營運前的虧損交通部是認列 12.87 億元的額度，後來經過我們跟交通部的協商，他們也同意 A8 站、A9 站、A19 站的土開效益把財產移轉給市府，由他產生的效益來彌平 12.87 億元的營運前虧損。

再問：

目前進行的進度到哪裡？

劉桃園捷運公司董事長答：

交通部已經呈到行政院，目前國發會在綜整各方面的意見，意見綜整完以後就呈到院長那邊做核定。

再問：

好，我是希望後續相關的訊息隨時要跟我們說。

劉桃園捷運公司董事長答：

好的，謝謝議員，我們會隨時報告。

再問：

那我再就教於航空城公司，在上個會期的時候你們有提到說投資桃園亞矽創新股份有限公司。

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

是出資 500 萬元嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

剛才有看到一個資料是說，在原文中 3 的用地要變更成產業專區做開發，那有關於這個土地開發可以說明一下嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

是，未來我們要藉由桃園亞矽公司建設桃園的亞洲人才交流培育中心，這是配合中央亞洲矽谷計畫，把亞洲矽谷的發展跟桃園相結合。再加上本公司負有未來航空城土地招商的工作，以及期待藉由這樣子的投資行為，讓過去航空城公司相關的虧損能夠獲利，也就是在樣子的原則之下我們興辦了公司。第一期是以 500 萬元占 40% 出資，中華電信子公司光世代建設公司占 60%，第二期航空城公司將會以土地作價的方式進行投資，光世代建設公司會以現金投資來共同開發這個園區，讓他在未來成為一個亞洲矽谷最重要的園區之一。

再問：

當初為什麼會跟中華電信的子公司光世代建設公司合作？

黃桃園航空城公司董事長答：

這個計畫事實上是桃園市政府以及中華電信共同來合作，在桃園市政府是由桃園航空城公司來代表，中華電信是以光世代建設公司來代表。所以我們不只是這兩家公司的能量，我想會運用全桃園市

政府以及中華電信集團的力量共同建設這個地方，讓這個專區蓬勃發展。

再問：

我們的持股比例還有開發後的分配比例是怎麼樣？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們未來的分潤比例還是以投資的比例額，也就是我們公司出資 40%，光世代建設公司占 60%來做分配。

再問：

現在已經在執行了嗎？還是要送議會？

黃桃園航空城公司董事長答：

第一期投資的 500 萬元上次有跟議會報告，接著進一步的投資，也就是土地作價的投資會在完成相關的規劃之後再跟議會進行報告，也會由議會同意之後才通過這個投資案。

再問：

因為航空城開發是周邊民眾非常期待的，但是我們也不希望變成是以前大家說的炒地皮，我是希望在相關的正義上面，不管是土地正義還是各方面能夠更平等一點。

黃桃園航空城公司董事長答：

這一點我們一定要公開澄清一下，政府絕對沒有炒地皮的作為，而且未來所有的投資行為一定會公開透明攤在陽光下，也會在議會讓所有的議員做檢視。

再問：

你們也去新加坡參觀了，那你可以說明一下你們看了些什麼嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

那次帶隊的是總經理，是不是由總經理來回答？

再問：

好。

桃園航空城公司許總經理答：

謝謝議員，我們在今年的上半年受到新加坡的邀請，參加新加坡所舉辦的航太展，這個航太展在亞洲算是非常有名的。這期間我們跟以色列的NSL公司有交流，也拜會了瑞信銀行、CIG新加坡資產管理公司、波音公司、Airbus公司、新加坡的航空局還有樟宜機場的管理局，進行了解新加坡樟宜機場還有未來航太產業的交流。

再問：

那你們參訪之後對航空城未來的規劃有一個初步的結果了嗎？

桃園航空城公司許總經理答：

我們預計在109年4月會拿到優先產專區，航空城公司也在今年的7月31日完成未來航空城投資誘因規劃的招標，明年結案之後我們會把他法制化。在這次的參訪中我們跟Airbus公司有進一步的聯繫，近期也會跟Airbus公司有一個合作的簽署，還有以色列的NSL公司也說會回訪我們公司，我想這些是我們出國考察的一些成果。

再問：

好，新加坡他們在運輸業各方面都很先進，也是一個交通樞紐，我希望在參訪後能帶動未來航空城的發展跟世界接軌，謝謝。

桃園航空城公司許總經理答：

是，謝謝議員。

林議員俐玲問：

首先我想請教劉董事長，今年是桃捷公司營運第二年嘛？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

依規定免編列重置費用對嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

是的，依照大眾捷運法第六年才編。

再問：

那請問你們幾年之後才要編列？

劉桃園捷運公司董事長答：

營運之後第六年。

再問：

那以後你們要編列重置費用的時候，是一筆很大的天文數字對不對？你有做好準備了嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們目前已經在做測算，但是這件事情要等交通部鐵道局把財產移轉給市府之後，我們根據這些點交的設備再來計算出重置費用的額度。

再問：

那維修費用也是非常高嘛？就是像車輛和機件維修等固定成本也很高。

劉桃園捷運公司董事長答：

這個是必要的成本，我們都有做短期、中期、長期的規劃，每年也都編列預算在維修。

再問：

我看你們的報告上面有寫說研發中心，研發中心是要做什麼？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們是希望建立自有的測試平台，能夠節省一些成本，因為每次送出去測試的費用蠻高的，我想我們自己買測試機台之後可以降低檢驗費用。甚至於有一些非關鍵性的零組件，我們研發之後也能夠降低成本，所以說研發中心的成立是為了要降低維修成本。

再問：

那裡面的組成份子有什麼人？

劉桃園捷運公司董事長答：

目前沒有專門編制的人員，都是徵調我們維修處幾位比較有經驗的同仁來做這些工作。

再問：

那我再請教你，我們的票價還有再調降的空間嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們會定時去檢討票價調整的空間，以目前來講，我們從營運開始有推行 369 的優惠方案、135 的優惠方案，今年 1 月 1 日開始用市民卡打八折，還有在今年 6 月的時候我們也推出了 120 天定期的五折票。其實我們經過大概半年的分析，發現透過適度的調降價格，確實可以讓我們的運量提升，所以在 10 月 1 日全線降價 10 元。

再問：

我是覺得你們暑假兒童打四折是非常好的，因為可以讓大人帶著小孩子去體驗搭捷運，而且讓他們從小養成這個習慣。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，我們的目的也是這樣。

再問：

而且讓他們知道在捷運裡面不可以喝飲料、吃東西，這是一個很好的活動，謝謝。

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝議員。

再問：

再來我想請教航空城公司董事長，我們的航空城計畫是 3 月底核定，對航空城公司來講是開始進入招商的階段。

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

整個航空城計畫預計在 2020 年完成土地取得，產

業專區大部分都是你們要招商的範圍，第一期有多少的面積要招商？

黃桃園航空城公司董事長答：

跟議員報告一下，如果是航空城計畫的第一期計畫，總面積有 287.6 公頃的產業專區，在這 287.6 公頃裡面，我們在第一年就會推出 83.13 公頃的優先區進行招商。

再問：

那我請教你，既然航空城公司的主要工作是招商，那成立到現在為止簽了多少的合作備忘錄？要來國內投資的有幾家？

黃桃園航空城公司董事長答：

從成立之初到現在總共有 21 家。

再問：

成立之初？

桃園航空城公司許總經理答：

從 99 年成立到現在。

再問：

那你們什麼時候可以交土地給他？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們在 109 年 4 月就會有第一批土地釋出，這些土地釋出之後他們就可以來進行相關的投資行為，我們會在 109 年，就是 2020 年可以請他們來投資。

再問：

我希望我們能加把勁。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們會加速，而且會落實這些簽署的 MOU 來進行投資的工作。

邱議員素芬問：

一樣就教黃董事長，針對剛剛林議員講的我再延續一下，航空城計畫桃園市政府負責的區域，就是交通部開發的機場園區之外的蛋白區。

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

那我們又是以機場南側的產業專區為主，他有分成兩期嘛？

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

第一期要開發達到 65%之後才有考慮到第二期的開發。

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

我們之前被人家詬病的，就是有一些廠商可能會去那邊購地，但是未必會實質開發，像這種情形你們有沒有什麼防範措施？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們一定會避免，事實上我們也跟地政局等相關機關進行研商，也就是未來要避免產業專區被圈地的行為。

再問：

你們對未來的第二期開發有沒有信心？就是第一期你要完成 65%後才能有第二期嘛！

黃桃園航空城公司董事長答：

我們有絕對的信心，所以我們現在進行很多 MOU 的簽署，就是希望能夠加速進行，也期待我們投資的亞矽創新公司能夠帶動桃園的新創產業以及 IoT 產業在桃園航空城產業專區的發展。

再問：

因為我看你們的工作報告第 4 頁有寫，亞矽創新公司將培育 B 輪成長型跟 C 輪成熟型的新創公司，成為未來航空城的潛在廠商，為我們的產業發展奠定

基礎。結合亞洲矽谷的一些知名大廠，扮演青年創新與創業發展基地的角色，讓桃園成為 5G、AI、物聯網、AR、VR 等新一代科技的重鎮。

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

我們跟光世代建設公司成立亞矽創新公司，光世代建設公司由陳光雄擔任董事長，我們這邊出了 500 萬元，未來他扮演的角色又是什麼？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們投資這個公司在未來會開發一個新創園區，這家公司除了開發這個園區以外，他更重要的是把剛剛提到的 B 輪跟 C 輪的公司，來組成一個與世界競爭的團隊。在剛剛唸到的那些產業，我們在發展競爭的時候能夠在那邊形成一個生態圈，而這個生態圈組成的世界級的團隊可以在全世界競爭，甚至在未來可以投資航空城產業專區的土地，為桃園的經濟做出貢獻。

再問：

桃園是國門之都，航空城的開發跟亞洲矽谷針對年輕人的培育，大家真的都是用放大鏡在檢視，所以你們要努力，謝謝。

黃桃園航空城公司董事長答：

是，我們會努力，謝謝議員。

再問：

再就教我們的劉董事長，捷運公司設有節約能源委員會，由總務處、運務處跟維修處來組成，都有在開會，也有在全線的控管節能減碳。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我們將各機房的溫度調整為 26 度，106 年大概節

約 1,920 萬元，這個我要給你們鼓勵，可是我現在也要提醒你們有員工在爆料，就是說走道一直非常的悶熱。因為我們要節約能源，所以我們的冷氣是採用分區供應，就是分區來開放，被很多民眾投訴說太熱，甚至預辦登機大廳有 6 台機器一度發生 5 台當機，真的有這樣的情形發生嗎？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

跟議員報告，其實對於某些空間我們冷氣調到 10 度都沒有用，為什麼呢？因為他的空間太大了，就像我們之前在 A12 站…。

再問：

但是當機可以看嗎？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

抱歉，針對空間我們會去規劃讓冷氣更集中。

再問：

我要給你們肯定，但是不是矯枉過正啊！

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

是。

再問：

不是說為了要調降票價而節約能源，結果反而機器當機讓人家笑掉大牙。

劉桃園捷運公司董事長答：

議員的建議我聽懂了，就是在節能跟環境的舒適度要平衡。

再問：

節能要做但是不是矯枉過正。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

另外我們跟鐵道局所簽兩年一期的租賃條約，包含土地、建物我們那個時候是租兩年…。

黃議員景熙問：

在我的心目中不管是捷運公司還是航空城公司也好，你們這兩個單位都是桃園市市政府未來的亮點，尤其是捷運公司在你經營了之後，成績可以說是受到全國的注目，還有桃園市民的肯定。

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝。

再問：

針對未來的營運你有什麼更好的作為嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，我想除了最基本的整個系統穩定、安全無虞以外，現在服務品質、運量的提升是最重要的事。

再問：

尤其是行政院將核定幾個車站的土地開發利益回歸市政府了。

劉桃園捷運公司董事長答：

對。

再問：

所以這個部分要跟地政局、都市發展局好好的配合。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

這樣好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

我想航空城正如火如荼的在開發當中，全台灣對你們的期待也很大。

黃桃園航空城公司董事長答：

謝謝。

再問：

那你可以跟大家簡單報告一下，未來航空城開發之後對桃園以及台灣的貢獻嗎？你說明一下好不好？

黃桃園航空城公司董事長答：

大家都知道這幾年來高科技產業是帶動台灣經濟發展的火車頭，航空城產業專區的建設就是要創造台灣下一個世代的科技園區。我們新創或是高科技產業的發展，可以在桃園做成一個生態系統，能夠成為…。

黃議員婉如問：

劉董事長你以前有沒有讀過書？有沒有搭過通勤車？

劉桃園捷運公司董事長答：

有。

再問：

從哪裡到哪裡？

劉桃園捷運公司董事長答：

板橋到木柵。

再問：

那你是搭什麼車？

劉桃園捷運公司董事長答：

公車，那個時候還沒有捷運。

再問：

這樣講起來的話你是沒有碰到直達車跟普通車囉？

劉桃園捷運公司董事長答：

搭火車的話倒是有各種分級，有不同的搭車經驗。

再問：

那你是有經驗，也是知道的啊！

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我跟你講天下最大的笑話就是我們捷運的票價，你一而再，再而三的調降票價，之後還要調降 10 元，前幾天還有一個特殊的購票方案，本席引頸期盼普通車的票價也要調降，那你有沒有做計劃？

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，通勤族大部分都會坐區間車，所以我們才會一直調降，包括推出定期票五折這樣子的方案，我知道議員你關心的是…。

再問：

你這五折的是什麼？

劉桃園捷運公司董事長答：

120 天的定期通勤票。

再問：

對啊！你這個是定期票啊！你要全面的降價，不要用這種行銷方式來魚目混珠，我跟你講民眾的感受就是普通車應該要比直達車便宜，直達車的舒適度、便捷度通通都跟普通車不一樣，我請問你台北到環北的直達車要多久？

劉桃園捷運公司董事長答：

將近 70 分鐘。

再問：

那普通車呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

79 分鐘。

再問：

反正不一樣就是了，在這裡我強烈的要求普通車降價，直達車大部分都是到機場，或者是從高鐵站到機場。

劉桃園捷運公司董事長答：

對。

再問：

他們要快、要便捷是沒有問題的，但是每天搭普通

車的都是什麼人？都是通勤族跟學生。

劉桃園捷運公司董事長答：

通勤族也有搭直達車。

再問：

兩個票價完全一樣這個說不過去，用膝蓋想都知道這個是很不合理的票價結構，我們票價審議委員會的委員有哪些？

劉桃園捷運公司董事長答：

有學者、專家以及雙北跟桃園的代表。

再問：

我希望你能夠多聽聽台北的意見。

劉桃園捷運公司董事長答：

了解。

再問：

台北在捷運方面算是整個台灣執牛耳的對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我希望你能在短時間之內去了解一下他們的票價結構，然後我們在開票價審議會的時候，也希望你們能夠多聽聽他們的意見可以嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

可以。

再問：

那我請問你，我們普通車的票價什麼時候可以降價？有沒有這個打算？

劉桃園捷運公司董事長答：

你所提的是直普分開計價。

再問：

你說什麼？

劉桃園捷運公司董事長答：

就是直達車跟普通車是用不同的計價方式。

再問：

是，我跟你講現在我們用最單純的想法，我不是專家，也不是學者，我是一般的通勤族，為什麼直達車的票價跟普通車的票價會一樣呢？這個在任何通勤族的觀念裡面都有一個很大的問號，當然是普通車要降價。所以我請問你什麼時候要調整普通車的票價？而且搭車的族群也不一樣。

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，我們會研究，在票價審議委員會的時候會提出來讓大家討論，多聽大家的意見。

再問：

這個還在研究的階段嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

因為我們…。

再問：

在上一個會期也已經跟你講過，然後你也說我的意見很寶貴，結果就來一個特殊的購票方案，什麼120天怎麼樣的。

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，就是因為在你的敦促之下我們…。

再問：

你不要把這個問題推到我的頭上喔！

劉桃園捷運公司董事長答：

沒有，我不是這個意思。

再問：

我是希望普通車全面降價，我跟你講他的搭乘時間、車廂、搭乘的族群還有功能也都不一樣啊！

劉桃園捷運公司董事長答：

這個就是我們為什麼有研究通勤票降價。

再問：

我告訴你啦！這種大眾運輸是讓大家方便也能夠接受的，你口口聲聲說有盈餘，那票價的結構就應

該要重新想了。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

你一天到晚就是想盈餘，這個是不對的。

劉桃園捷運公司董事長答：

沒有，就因為我們有盈餘所以才推出優惠方案。

再問：

我們的 18 億元什麼時候可以要回來？

劉桃園捷運公司董事長答：

目前的進度已經到行政院了。

再問：

我告訴你你不要再講這種笑話了，你在市政會議裡是怎麼報告的？

劉桃園捷運公司董事長答：

有關營運前虧損的 12.87 億元，是由交通部同意把 A8 站、A9 站、A19 站的土開效益移轉給市政府。

再問：

這個也是從我們口袋拿出來的啊！董事長你不要玩文字遊戲啦！也不要講一些有的沒有的，你完全執政之後 18 億元就不要了，你如果這樣講的話我們也能夠接受啦！就不要再跟交通部要了，一天到晚就在那邊講一些現在進行到怎麼樣怎麼樣的，你在市政會議上是怎麼說的？

劉桃園捷運公司董事長答：

我就是這樣報告的。

再問：

我告訴你我剛才強烈的要求降價是有原因的，你工作報告說盈餘要補助社團，你有沒有想到你們的員工是不是要加薪？

劉桃園捷運公司董事長答：

今年加薪 3%了。

再問：

我告訴你不要做散財童子啦！

劉桃園捷運公司董事長答：

補助的社團是我們公司的社團，我們的同仁有成立運動性還有康樂性的社團，他們有提出要求是不是能夠給社團的費用多一點。

再問：

董事長你的反應很快，我希望是如此。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

但是盈餘這麼多如果只針對你們的社團的話，我覺得可能也是嫌多了一點。

劉桃園捷運公司董事長答：

也不是，我們還有做公益。

再問：

好，我再請教你，你到底什麼時候要調降普通車票價？

劉桃園捷運公司董事長答：

議員所建議的我們一定會納入在票價審議委員會討論的議案，到時候也會多聽剛剛你提到的…。

再問：

到時候是多久？

劉桃園捷運公司董事長答：

今年年底到明年年初的時候，那個時候是票價審議委員會要召開的時間。

再問：

你可以有這麼多特殊的包裝、方案，那有經過票價審議委員會通過嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

票價審議委員會是在討論基本票價，他有授權給我們推出各種優惠方案，目前所推出來的優惠方

案…。

再問：

你的優惠方案不用經過票價審議委員會嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

因為直普同價這個是票價審議委員會他們所定下來的，這個在更早之前是由中央跟地方所協調出來的。

再問：

你一而再，再而三的對外宣稱我們有盈餘，但是你的盈餘我希望能夠在合理、公平的狀況下讓我們能夠感受到好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

好的。

再問：

我在這裡也希望我能夠繼續連任，明年看看你的普通車票價到底是降價多少可以嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

好，預祝議員連任。

再問：

我的意見寶貴嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

非常寶貴。

再問：

好，不要口惠而不實啊！現在說非常寶貴，我已經跟你講兩個會期了，你聽聽就算了是不是？

劉桃園捷運公司董事長答：

不會這樣。

再問：

還有你說這個會…。

陳議員瑛問：

請教一下劉董事長，我們哪一個站是原住民的主題站？

劉桃園捷運公司董事長答：

A17 站。

再問：

我知道過幾天在那邊會有一個活動。

劉桃園捷運公司董事長答：

8 月 10 日下午 2 點。

再問：

是什麼活動呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

就是我們特色車站啟用的記者會。

再問：

那我們有幾個特色車站？

劉桃園捷運公司董事長答：

以目前來講 A17 站是第一個。

再問：

A17 站是第一個嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那你在 A17 站成立一個原住民特色車站的用意是什麼？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們都會區的原住民已經有 7 萬人這麼多，另外就是 A17 站鄰近的機 9 未來會成為我們的原住民的文創中心，還有原民台也要遷移過來，以 A17 站去設置一個原住民族特色的車站，我覺得是相得益彰。

再問：

你是考量在文創跟未來的發展，那針對你的專業，在旅客量上面會有什麼樣的刺激嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

當然有，因為未來的文創中心會有許多的活動，另外我們也希望能夠在車站裡面定期的辦原民文創

市集，這個都會吸引很多愛好我們原民文創的旅客搭車過來購買。

再問：

那目前 A17 站的旅客人數大概是多少？

劉桃園捷運公司董事長答：

每天大概有 5、600 人。

再問：

如果我們的文創產業都發展好之後，那你預估大概會有多少人？

劉桃園捷運公司董事長答：

平日如果沒有活動的時候，應該是可以超過 1,000 人，但是有活動的時候到 2,000 人、3,000 人、4,000 人都有可能。所以我才說原民特色的車站不只是在裝置藝術這一部分，我們希望也能透過一些活動吸引人潮來這邊固定消費，另外我們也提供了一個商店做為原民文創的銷售跟展示。

再問：

好，我希望他是多功能性的，最主要的是能夠提升桃捷的載客量，然後能藉著 A17 站讓他對於整個文創有所幫助，而不是只對於我們原民的。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那你有沒有想過一個概念？就是 8 月 1 日是我們原住民日，現在已經錯過了，但未來有無限個 8 月 1 日，那是不是在 8 月 1 日的時候，甚至是各個族群的日子能夠舉辦一些優惠活動。我們桃園很特殊，就是各族群都有各族群的日子，像我們泰雅族日是 8 月的最後一個星期五，我覺得你可以針對這樣子的節慶做出不一樣的優惠，最起碼讓人家知道 A17 站他有比較多元的活動。比如說之前我們有一個原民卡，讓人家到那邊去消費可以有一些優惠，不只有帶動文創也能帶動我們的載客量，這個是我的

一個粗淺建議，我希望董事長能夠聽一下。

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝議員的建議，我會記下來。

再問：

你們在原住民進用的比例是多少？

劉桃園捷運公司董事長答：

目前全公司有 12 位，有超過法定的比例。

再問：

有幾位？

劉桃園捷運公司董事長答：

12 位，那個是有去註記原住民身分的，事實上是超過，另外在 9 月我們還會再進用一批。

再問：

我們原住民人數越來越多，也很吃苦耐勞，如果可以增加名額進用我們原住民，應該對公司會有很大的幫助。

劉桃園捷運公司董事長答：

好的，沒有問題。

再問：

以上這兩個淺見希望我們能夠真的去做好不好？謝謝。

劉桃園捷運公司董事長答：

好，謝謝議員。

郭議員麗華問：

我想請教一下捷運局，現在捷運帶給大家生活非常便利，我們捷運公司也做出各站的特色出來，可是講實在話，我在蘆竹區 A10 站跟 A11 站目前是沒有看到什麼特色。除了沒有特色以外還有一點，很多民眾反映我們在前面的接駁公車好像越來越少，等待的時間很長，我不知道你有沒有發現？回去是不是統計一下我們最近的使用率有沒有降低的趨勢？因為現在天氣非常炎熱，大家第一個反映的是

前面沒有候車亭，沒有一個遮風擋雨的地方，天氣很熱找不到地方躲。第二個就是老人家坐捷運去長庚很方便，因為老人家沒有小孩子載大家都在上班，可是回程的時候等接駁車等了半個小時，我剛好碰到他，他跟我說已經等了半個小時接駁車都還沒來。我想如果要讓大家都使用大眾運輸工具，尤其在市中心的區塊，也就是在南崁大樓比較集中的地方。如果像大竹區的話就比較偏遠了，他不可能跑到A10站來搭車，大概就是山鼻、瓦窯、內厝，還包括大五福地區錦中、錦興這一個區塊。是不是可以研討一下我們的免費巴士的路線？免費巴士都有一定的預算，可是路線是可以改變的，那天我也建議交通局了，在路線方面我們可以做一個重新考量。不要每年都是一樣的路線，其實都沒有問民眾，沒有去考量使用率高不高，只知道按公里數來付錢，這樣子是很浪費的。我想這一點你們兩個單位可以做研討，另外在候車環境的部分也加強改善好不好？要讓機捷的接受度提高。

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

對於身障朋友或者老人家來說，搭捷運從蘆竹去長庚是最方便的，他們大概都是有一些病痛或者是不方便的，在友善空間這個部分你們的設備齊全嗎？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

跟議員報告，這大概有兩個層面，第一個，我們依法規的規定會完善我們的無障礙設施。第二個，民眾有時候針對無障礙設施有需求，認為我們哪些方面做不周全的，其實我們都會積極去處理。

再問：

現場有沒有人員協助？

劉桃園捷運公司董事長答：

有，我們也會加強訓練去主動協助。

再問：

在上一個會期我有提出洗手間的部分跟其他站特別不一樣，我要求可以稍微修飾改善一下，那你們有沒有規劃？

劉桃園捷運公司董事長答：

有在規劃。

再問：

已經很久了，我希望今年度可以把他完成，因為那個不需要太多經費，還沒有把特色做出來應該先把環境整理出來吧？好不好？謝謝。

劉桃園捷運公司董事長答：

好，謝謝。

李議員雲強問：

劉董事長首先要非常感謝你，我們的機場捷運通車你把整個心力都花在這上面，所以讓我們的 A7 站、A8 站周邊很多的通勤族感受到我們桃園市政府的努力。我還記得 105 年 12 月的時候，當你的票價訂出來我相信 A7 站、A8 站的通勤族完全不能夠接受，因為他們認為那個票價實在是訂定的非常高。還好那個時候是你們的團隊即時提供了非常多的優惠辦法以及各種方法，所以讓他們感受到我們市政府的誠意。再加上你們也承諾只要機場捷運有盈餘的話，我們不是以營利為目的，一定要照顧桃園市廣大市民與通勤族的福利。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

這次定期會在我們無黨聯盟開會以後認為機場捷運可以降價，我們也問過你，你說我們今年度的盈餘可以達到將近 1 億元。所以我們無黨聯盟就認為既然盈餘有這麼多的話，更應該適當的來回饋廣大的通勤族，也非常感謝你那個時候跟市長建議，也當機立斷，所以我們就這樣降價了。但是降價以後

我就搞不清楚了，為什麼有人說我們是政策買票或者是怎麼樣？你說說看你降價的目的到底是為了什麼？難道真的是為了政策買票嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

降價 10 元只有一個目的，就是提升運量，以及在營運有能力的狀況之下，讓我們的通勤族負擔更輕一點。

再問：

這個就對了嘛！就是讓我們能夠提升通勤族的運量。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

本來這條就叫做機場捷運，到機場的部分一定是 OK 的，但是就是中間這幾段希望能夠提高通勤族的運量，來提升我們整體的營運，所以這個策略是好的。我是認為好的策略也不要擔心到其他的流言蜚語，只要你們能夠努力的為我們桃園市的鄉親來服務，當我們有盈餘的時候當然要回饋鄉親，這個是基本的概念，你們這段時間在營運上面真的是付出很大的心力。

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝議員的勉勵。

再問：

我以前是住在龜山，要到機場的時候大概都是叫人載或者搭計程車去，自從機場捷運通車以後，我們這幾個出國都是搭乘機場捷運，我發現真的是很準時，而且搭的時候非常的平穩舒適，而且非常的方便。所以現在出國不管是和我們的楊議員還是蘇議員，我們到機場的首選就是搭乘機場捷運。

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝議員。

再問：

我們機場捷運的營運量也是蠻高的，所以我認為這是一個非常好的捷運，我希望捷運公司在你的率領之下，我們能夠更加努力，讓我們機場捷運的營運量能夠再衝高好不好？謝謝。

劉桃園捷運公司董事長答：

好，謝謝議員。

蘇議員志強問：

劉董事長你這麼自動站起來？那我就請問你，我本來要問航空城公司的。延續一下剛剛李雲強議員所說的，我們無黨聯盟特別要求市長一定要對於捷運票價給予優惠，我想剛剛你已經講到重點了，就是為了要提高我們的運量對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

要刺激我們搭乘的人數票價當然要降低一點，這也是非常合理，但是我希望所有的政策一定要先講清楚說明白，而且要講得非常的有道理、明確。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

不要讓大家在那邊一直猜測，或者讓大家覺得另有目的就不好了，這個本來是我們的美意。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，是不是可以借用議員一句話的時間？

再問：

好。

劉桃園捷運公司董事長答：

事實上降價 10 元的方案，我們已經研擬將近半年的時間。

再問：

對啊！所以你要講清楚，上次你在臉書上面 PO 的那個我覺得還是不夠明確，如果你再把你剛剛所說的 PO 上去，我相信就不會有這麼多的疑慮跟意見。

劉桃園捷運公司董事長答：

好的。

再問：

那我再請教一下，最近我們的機捷有加開班次，而且也延長路線對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

加開班次或延長路線對我們營運的成本是不是會增加？

劉桃園捷運公司董事長答：

小幅增加。

再問：

一定會增加對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

對，但是帶來的效益更高，不管是服務旅客、運量提升或者是在營收方面都會增加。

再問：

這個就是我要講的重點，我的意思就是說我們在做加開班次或者延長路線的時候，在整個營運的成本上面希望能夠好好的考量。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

如果我們增加成本但是沒有增加收益這樣也不好，我相信你們應該是有做過很多的評估、研究才會做這個決定。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

所以我希望在這個部分也要跟大家講清楚。

劉桃園捷運公司董事長答：

好，我們會加強說明。

再問：

剛剛有特別講到 A17 站要成為原住民特色車站，每一個車站有他的特色當然是非常好，對我們不管是營運還是桃園市的指標也好，都有很大的作用，我希望我們好好的規劃。我剛剛也有聽到你講，在站體裡面可能會做一些原住民的文創市集。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我們甚至可以在固定的時間邀請一些團體到那邊做表演或行銷的工作，這個部分我在這邊要建議你們。

劉桃園捷運公司董事長答：

好的。

再問：

不要光講是一個原住民特色車站，結果裡面跟原住民一點關係都沒有，這樣就很不好了。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我記得你們要陸續規劃客家車站甚至是其他的，我想每一站我們要落實的做好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

好的。

再問：

這個部分再麻煩董事長還有總經理加把勁。

劉桃園捷運公司董事長答：

好，謝謝議員。

再問：

航空城公司你們今天算是蠻輕鬆的。

黃桃園航空城公司董事長答：

沒有，不敢。

再問：

你們終於有一點成績了。

黃桃園航空城公司董事長答：

謝謝議員。

再問：

我們航空城公司轉投資亞矽創新股份公司這個部分，我剛剛也看到你們的資料，就是對於招商作業的期程你們也做得蠻詳盡的。

黃桃園航空城公司董事長答：

是，謝謝議員的鼓勵。

再問：

我在這邊要特別鼓勵你，希望不要讓人家覺得航空城公司只是在做招商、行銷的工作。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們會全力以赴。

再問：

現在已經慢慢有成績了，看看怎麼樣讓我們航空城更加蓬勃發展，我想這個是最重要的好不好？加油。

黃桃園航空城公司董事長答：

是，謝謝議員，我們會努力。

楊議員進福問：

我想延續剛剛蘇志強議員所講的，應該是在一年多以前，鄭市長一直講說 A17 站是原住民的主題車站。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

事實上在每一次的定期會我們都會提出來，在後天 8 月 10 日下午會召開一個記者會嘛？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

就如同剛剛蘇志強議員所講的，除了原住民的主題車站以外要多元化。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

未來國內或國外的觀光客到桃園來，可以做一個行銷說我們桃園市有這樣的原住民文創中心，可以做為行銷桃園市政府的一個管道對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

另外我再請教一下有關票價的部分，票價是不是要經過票價審議委員會同意以後才降價？

劉桃園捷運公司董事長答：

基本票價是要透過票價審議委員會，但是在前年 12 月票價審議委員會有授權給我們，就是在優惠方案方面我們可以來擬定。

再問：

那對通勤族是不是有很多優惠？

劉桃園捷運公司董事長答：

有，我們在 6 月 1 日推出 120 天的五折通勤定期票，也賣得非常好。

再問：

如果說降價的話一定是從 A1 一直到 A21 站嘛？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

要經過台北市、新北市一直到桃園市嘛？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那是不是要這三個單位同時來審議降價的程序？

劉桃園捷運公司董事長答：

董事會議跟股東會議裡面我們都會同時做報告，有的時候趕得及在政策推出之前就可以報告，有些是事後再報告，基本上有關優惠票價方案董事會跟股東會都是相當支持的。

再問：

平均每個月的乘客大概有多少人？

劉桃園捷運公司董事長答：

現在每天平均大概是有 6 萬人，那一個月的話…。

再問：

我是說一個月。

劉桃園捷運公司董事長答：

一個月的話有 180 萬人。

再問：

平均是不是？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

人數是不是一直在成長？

劉桃園捷運公司董事長答：

不斷在成長，我們從去年的 5.7 萬人到今年有 6 多萬人了。

再問：

好，了解，請坐。

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝。

再問：

我請問一下航空城公司，每一年或是每半年大概有多的團體到航空城願景館參訪？

黃桃園航空城公司董事長答：

這個問題是不是可以請總經理回答？

再問：

可以。

桃園航空城公司許總經理答：

謝謝議員，截至 106 年底有 1 萬 5,000 人來參訪。

再問：

國內、國外的都有對不對？

桃園航空城公司許總經理答：

對。

再問：

你們是不是也很積極的在推動航空城的業務呢？

桃園航空城公司許總經理答：

是，我想我們的行銷不只是以願景館為基地，我們的行銷還包含參展、簽署備忘錄、出國考察等等。

再問：

我建議未來不管是周遭的縣市還是國外的都引進過來，讓大家知道航空城目前的業務跟未來的…。

陳議員志謀問：

我先請問捷運公司，因為幾天前說要降價 10 元引起了不小的風波，你先告訴我捷運是從什麼時候開始營運的？

劉桃園捷運公司董事長答：

去年的 3 月 2 日正式通車營運。

再問：

那這個是鄭市長還有捷運公司努力多久之後才能順利營運的？

劉桃園捷運公司董事長答：

這個很久了，鄭市長一上任之後就積極讓這條捷運系統通車。

再問：

其實大家都知道這條捷運延宕超過二十年了，好不容易在鄭文燦當市長之後，再加上捷運公司的努力，在大家都不看好的狀況之下在短期之內順利營運。營運之後還有人一直對捷運的安全性、穩定性各方面都抱持懷疑的態度，但是事後證明桃園市政府是有辦法的。到目前為止，我們的捷運營運的非常順利，這當然要給你們的團隊嘉許，你們的表現算是盡心盡力。

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝議員。

再問：

上次我有跟你提到過車廂之間有出現異音的情形。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

解決了沒有？

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，解決了，細節的部分請維修處的處長來說明一下。

桃園捷運公司維修處李副處長答：

目前全車隊都改善完畢，異常的設備都已經更換成新的，新的都不會有那個聲音出來了。

劉桃園捷運公司董事長答：

不會有那個奇奇怪怪的聲音了。

再問：

票價是一回事，但是安全是最重要的。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那我們現在再來講票價的問題，要降票價第一個就是要提升運量嘛？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那要如何提升運量？提升運量最重要的就是捷運站的接駁，上次我也有跟你們建議，就是你們既然是捷運公司，不妨就成立自己的客運公司。因為我們桃園就只有一家桃園客運公司而已，所以市民如果要到各站去搭乘捷運的話，是非常的不方便，是不是這樣子？以龜山為例，就是在A7站、A8站鄰近的社區，如果我們的老年人要去那邊坐捷運都不方便，為什麼？就是沒有社區公車嘛！在這樣的狀況之下，就要你們考量是否可以成立自己的客運公司。這個客運公司等到八年、十年之後，我們有綠線還有其他線的時候，也許我們桃園的客運公司就會增多，到時候你把客運公司賣給私人公司都可可以。可是以目前來講我們就沒有那麼多的私人客運公司啊！你們不妨評估一下。如果你們不成立客運公司的話，那捷運站的接駁問題你們要想辦法，是不是要跟交通局好好的來研議？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

看是要增加我們的免費公車，或者是你要跟客運公司好好去商量，看是不是要增加路線、班次？讓我們可以好好來利用捷運，如果我們運量提升票價自然會降到合理的程度。之前為什麼會引起這麼多風波？我想如果把選舉擺在一邊這個是皆大歡喜的事嘛！我知道都是因為我們議員集體建議所以決定降價。其實鄭文燦市長他會做事也會做人，當議員集體在要求是不是可以趕快降價，不是只有鄭文燦市長要選舉而已，議員本身也是要選舉啦！他應該是拗不過我們市議會議員集體建議，所以他才會在當下宣布降價，真的是很倒楣啦！

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，也不是…。

再問：

好心做好事結果引起了風波，其實不是在選舉前他降那 10 元，我看是皆大歡喜啦！就像這次的環保袋一樣，其實這是例行性的，但是就是因為在選舉前難免會引發議論。我是這樣講啦！對的事情、憑良心的事情，不管是選舉前、選舉當中該做的還是要做。我常常跟鄭文燦市長建議，我說你的這次選舉就不用有太大的動作了，也不用成立太多的總部之類的，你就把要做的工作從頭做到尾。因為他一開始當市長的時候就非常的認真，就用市政表現來當競選的宣傳，不用再有其他的動作了。我在這裡還是要再次的問你，我們這個票價到底合不合理？我的建議你們再加把勁努力看看，你有那麼多的優惠方案我相信都是好意，但是這麼多優惠方案以我是議員來講，連我都搞不清楚，你懂這個意思嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

我了解。

再問：

我聽不懂，我也沒有辦法了解，更何況市民他更不了解，我現在在這裡要求你們，你們就統合一個方式好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

好，我們會加強說明。

再問：

以新北、台北來講，他們也跟我們一樣有這麼多優惠方案嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

他們沒有。

再問：

對啊！你降 10 元大家是還可以接受，但是現在別

人一直在詬病的就是我們桃園市的方案太多了，你的方案這樣子推來推去，人家就是會懷疑、批評我們。

劉桃園捷運公司董事長答：

我們會加強說明。

再問：

把他統合成一種好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

統合成一種大家都能接受，大家都非常高興的方式就好了，這樣好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

那你們就繼續努力。

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝議員。

再問：

捷運是我們桃園未來最重大的建設，我們還有好幾條捷運陸續要動工了，這以後都要交給你們來經營，依你們目前的表現我對你們有信心，未來桃園的捷運一定會非常的成功，加油，謝謝。

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝議員。

陳議員治文問：

先就教桃園航空城公司，每次問桃園航空城公司的議題其實都還蠻廣的，你們要做的事情其實還蠻多的。我在這邊要請問一下，就你們產專區這個區塊，你是不是夠在議事堂上面說明一下？

黃桃園航空城公司董事長答：

是，航空城計畫歷經將近十年的時間，我們公司也

成立了快十年，在鄭市長的努力之下，我們在今年的3月27日終於通過都市計畫。都市計畫把整個航空城計畫分成兩期來開發，未來桃園航空城公司要負責第一期 287.6 公頃的產業專區進行招商工作。

再問：

那面積算相當大的招商計畫。

黃桃園航空城公司董事長答：

沒錯，這 287.6 公頃會分成兩個區塊，一個我們稱之為優先區，優先區的總面積會有 83.13 公頃，在 A11 站的將近有 39.47 公頃，在 A15 站附近會有 10.67 公頃，在埔心地區鄰中正東路會有 32.99 公頃，希望能夠在 109 年的時候能夠釋出土地開始進行相關的招商作業。這個產業專區我們也積極在規劃，除了我們有跟地政局預先把土地設定出來之外，我們也在這幾年積極簽訂了許多 MOU，未來這個土地進行預招商的時候，就有許多成熟的產業能夠進行投資。

再問：

好，你要不要大概解釋一下 MOU？

黃桃園航空城公司董事長答：

是，我們從公司成立以來總共有 21 家跟我們簽訂 MOU，例如現在在跟我們公司進行合作的中華電信公司，我們跟他合組了智慧航空產業聯盟。這裡面有非常多的產業，我想這些產業未來都會透過中華電信整合跟結合進行投資的計畫。另外我們也積極跟機場公司、中華航空公司等航空相關產業進行 MOU 的簽訂，未來我們產業專區的土地都會在機場周邊，剛好是最符合航空公司跟機場公司園區發展的需求。這些都是我們未來發展的重點，而且設定了六大產業來開發，除了剛剛講的航空產業以外…。

再問：

好，謝謝董事長，因為時間的關係。

黃桃園航空城公司董事長答：

不好意思。

再問：

剛剛聽你講的我想你的計畫真的非常完整。

黃桃園航空城公司董事長答：

謝謝議員的鼓勵。

再問：

以目前來講，在全國所有地區當中是最大的招商計畫，整個產專區的面積也相當大，也希望你們能夠多多努力，會後還是補充書面資料給我，請坐。

黃桃園航空城公司董事長答：

是，謝謝議員。

再問：

我想請教一下桃園捷運公司，就延續一下剛剛航空城的議題，因為他們有一些招商的範圍在捷運站附近。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

第一個，那你們未來要如何做搭配？第二個，我們桃園捷運公司成立到現在已經步入軌道了，而且最近也有很多的亮點，跟台北也有做一些積極的搭配，像是套票等等，我覺得相當好。既然公司營運已經步入軌道，未來有沒有朝向成立研發中心去邁進？剛剛也有議員提到不只是機場捷運，未來我們還有綠線、棕線，我們必須也要把經驗做傳承，所以我覺得研發中心的成立是有必要性，那你認為呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們目前正在積極籌備研發中心，會分階段進行，初階段我們不會增加人員，但是在下一步我們能夠

找到更明確降低維修成本項目的時候，我們就會編制人員專職來做研發的工作。整個研發工作最主要還是在於能夠降低我們的維修成本，以及讓我們非關鍵性的零組件有高度的自主性。

再問：

除了技術的部分以外，還有零件跟我們營運的經驗，甚至像是剛剛說的，我們跟新北、台北有一些觀光的套票，也有針對學生或不同的族群做一些相關的優惠，這些經驗未來都可以傳授。

劉桃園捷運公司董事長答：

是的。

再問：

也可以做技術轉移，所以我覺得研發中心有他的必要性。

劉桃園捷運公司董事長答：

是的，謝謝，我跟黃董事長還有航空城公司都有密切的合作和討論，未來會配合產專區的開發，發揮捷運接駁的功能會…。

李議員柏坊問：

我之前一直說要我們的捷運賺錢是有困難的，你應該會很清楚他的難度在哪裡，所以我一直在強調以業外的收益來彌補本業的不足，這個等於是運用我們有限的條件去創造業外的收益。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

意思就是捷運站站體本身的營運變得很重要，為什麼我要這樣講呢？我一直在強調的是我並不是搭車去上班，而是我要搭車去逛捷運站，這是可以的嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

但是我知道目前各捷運站是以統包的方式在處理，無形中這個統包也會讓…。

劉桃園捷運公司董事長答：

沒有各站統包。

再問：

是各站獨立發包嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

你是說店面嗎？

再問：

對，店面的部分。

劉桃園捷運公司董事長答：

對，那個是統包。

再問：

可是這樣有辦法創造特色嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

還是有，我們沒有百分之百把商店都統包出去。

再問：

我之前一直講桃園的優良產品，包含我們的農特產、原住民的特色產品，是不是都有包含在所有的範圍裡面？

劉桃園捷運公司董事長答：

目前我們是一步步的做，比如說 A17 站目前跟部落大學、原民局這邊合作，就是要做原民文創市集以及無人展售區。

再問：

那農特產品你要不要給他一個固定的位置？

劉桃園捷運公司董事長答：

有，目前農特產品方面我們也跟果菜公司在談。

再問：

那桃園精品的部分呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

桃園精品的部分我們在等 A1 站的防災計畫通過。

再問：

包含金牌好禮等等的？

劉桃園捷運公司董事長答：

有。

再問：

因為這個攸關桃園的產業發展，如果可以讓各站把桃園優質的產品在那邊呈現，我想這個是行銷桃園，也可以照顧我們的產業，所以這點請局長多做努力。

劉桃園捷運公司董事長答：

議員的建議我們都有規劃去做，因為那都是正面、很好的建議。

再問：

另外是有關於捷運票價的部分，我一直認為票價要有成本概念。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

但是也不要忽略捷運是屬於大眾運輸的一部分，票價太高又會影響到乘客搭乘的意願，台北、新北、高雄他們的捷運票價結構到底是如何？我覺得我們真的要去好好的思考一下，找到一個折衷也是最合理的價格，做為桃園訂定票價的基準。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，有兩點跟議員報告，第一點，我們任何的票價優惠方案都有做財務試算，也就是說在財務穩定的狀況之下我們來衝運量。第二點，有關雙北跟高雄捷運票價的問題，他們都是屬於都會型的捷運，我們是有都會跟跨城際的，其實我們城際的特色很明顯。比如說他們每一個乘客平均搭乘的里程數是 8 公里，我們的是到 17.6 公里，所以這樣的搭乘狀

況不能夠把他做比較，但是在票價的整合方面我們都會持續努力。

再問：

因為在未來的回收裡面，你比較可能有穩定收益的是你土地的增值，但是其他的包含折舊、攤提這是你成本考量很重要的一部分，所以我是希望董事長考慮在不影響到市政府的財政，同時也可能創造收益的情況之下，能夠將票價定的很精準好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

好的。

再問：

好，董事長你請坐。

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝。

再問：

黃董事長，我覺得航空城計畫這件事情很重要，重要到什麼程度你知道嗎？他是我們台灣的未來，也是我們桃園的未來耶！因為他可以創造台灣的就會機會、經濟發展，所以這個真的是非常大的議題。我之前有跟董事長交換過意見，在議會也有提案過，就是世界大街、世界宗教園區以及國際級的藝術館、拍賣中心，國際藝術館已經由文化局在青埔開始推動了。不過我還是希望你跟中央建議一下，未來如果有可能的話，是不是能讓世界大街跟世界宗教園區在蛋黃區那邊落實，這一點一定要請董事長去向中央做一些努力。

黃桃園航空城公司董事長答：

是，你的建議我們會錄案，我們會跟中央來做說明。

再問：

我們要推動六大產業，也代表這些產業在我們桃園受到均衡照顧。不過我在這邊要提一個問題，就是荷蘭的循環經濟概念一直是一個標竿，我是希望我們桃園航空城的推動，能夠創造出我們航空城應有

的特色。因為桃園航空城在全世界的航空城裡面來講，算是比較落後的航空城架構，所以我們要超越其他城市的航空城。其中還包含了一看到航空城就說有夠漂亮，為什麼呢？從空中看桃園航空城整片都開花，所以未來環境美化的部分應該是一個工程，他不只是種樹而已，這個在航空城的總體規劃裡面拜託一定要放進去。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們絕對不會是一個落後的航空城，剛剛你的建議包括綠建築、智慧城市等相關…。

林議員政賢問：

劉董事長，上個月貴公司信誓旦旦的說我們機場捷運賺錢，甚至宣布了10月1日開始要調降全線各站票價10元對不對？

劉桃園航捷運公司董事長答：

是。

再問：

我想11月就要選舉了，這難免會讓人認為是選舉考量，我們的捷運去年3月才通車嘛？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

照正常認知，相關的設備折舊、攤提成本要有盈餘其實很困難，那你說我們機捷上半年度盈餘2億元是不是？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那請問一下，你有沒有把建設成本算進去？

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員說明一下，優惠票價是每一段時間都在做評估跟實施，我們沒有辦法去考慮到選舉的事情，有

關於降價 10 元這件事情，其實我們評估了半年的時間。如果議員你還記得的話，1 月 1 日的時候我們曾經推出市民卡八折優惠，以及綠色運輸優惠方案去做測試，測試成功之後我們去估算，透過票價的調降確實可以…。

再問：

將來票價調降這些優惠還會有嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

當然，這個都是會持續檢討的。另外議員所關心的折舊攤提等等與建設成本的部分，機捷跟其他的北捷、高捷一樣，這個都是屬於國家的重大建設，我們要去攤提的是在整個系統的重置費用，這個是根據大眾捷運法第 6 條會提撥。

再問：

好，我也同意機捷是大眾運輸的一種，但是前交通部長葉匡時也講說，所謂淨賺 2 億元應該只是會計上的意義，他指出關鍵在桃園機場捷運所有的建設費用，大概是 1,200 億元，都是由中央補助的。

劉桃園捷運公司董事長答：

我反覆推敲他的說法，我覺得可能是記者片段式的去解讀。

再問：

我想他的用意也是很良善，他的意思是說你要考慮到後續的重置費用。

劉桃園捷運公司董事長答：

這個部分我們都有在做規劃，以目前來講，我們自有財產的折舊攤提每年就有在編列，也在執行。

再問：

本席也不是反對降價，因為這也是大眾運輸的一部分，我只是要提醒我們的捷運公司好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

你看一下這個是少康戰情室的資料，我們看到北捷賺錢了，有人說北捷賺錢其實是因為廣告等業外收入，那桃園為什麼可以賺錢呢？因為沒有納入重置費用、攤提折舊、未來購置新車廂、機電等等。北捷去年就列了 46 億元的重置費用，一旦我們有列入重置費用的話，我認為就不太可能賺錢。那我們機捷的廣告收入有多少？以及怎麼努力？你是不是能夠說明一下？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們在廣告跟商店方面一年要衝刺到 1 億 2,000 萬元到 1 億 5,000 萬元之間，希望儘早在業外收入方面能夠突破 10%，也就是一成以上。

再問：

那我也請教你一下，可能是這個資料錯誤還是怎麼樣的。

劉桃園捷運公司董事長答：

這個資料有誤差。

再問：

我看你們的營業收入跟支出比較起來才差 1.36 億元，為什麼我們賺 2 億元？是他的計算方法錯誤還是怎麼回事呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

事實上是這個數字有誤差。

再問：

那 2 億元才是真的就對了？

劉桃園捷運公司董事長答：

因為他這個數據是去年的。

再問：

去年的？

劉桃園捷運公司董事長答：

對，我們去年全年度結算之後是 1.18 億元的盈

餘，就是純益，今年上半年 1 月到 6 月的純益就是 2.21 元，這個部分很是單純的，就是應收減去支出，支出包括折舊攤提這個部分都算進去。

再問：

我們之前虧損了 18 億元對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

18 億元這個部分是營運前的資本虧損。

再問：

我們還沒有把資本虧損賺回來就要降價了，是不是這樣子呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

不是這樣算，有關於交通部要負責的 12.87 億元剛剛有解釋過，我們後來的協議就是 A8 站、A9 站、A19 站的土開效益能夠彌平這個部分，捷運公司所負責的部分從去年到今年都在彌平當中。

再問：

董事長你知道這件事情就好。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

剛通車許多硬體也在保固期之內，很多營運的備品等等都是廠商負責，因為都是新的，所以維修費用自然也沒有問題，而且機捷的運量也還沒有這麼高，北捷包括磨軌等等 1 公里平均要 40 個人你知道嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

據我了解我們只有 21 個人是不是？

劉桃園捷運公司董事長答：

你是說磨軌嗎？

再問：

對。

劉桃園捷運公司董事長答：

磨軌的作業是不是可以請維修處說明一下？

再問：

你不用說明了，這個是我查的資料，我想現在雖然有賺錢，可是我們要有長久的遠見。

劉桃園捷運公司董事長答：

目前公司經營的策略是…。

再問：

我們還虧損 18 億元沒有彌平過來怎麼就急著降價？

劉桃園捷運公司董事長答：

營運前虧損這個部分在財務上都已經做了規劃，目前來講公司要負責的部分，去年 1.18 億元的盈餘就彌平我們要負責的部分了，今年度我們希望能夠在結算之後達到盈餘 2 億元。

再問：

我們機捷的運量差不多 6 萬人次對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

跟預估的 10 萬人次是有落差，假如降價會帶動運量那還沒有關係。

劉桃園捷運公司董事長答：

預估 10 萬人次是在爭取興建經費的時候預估的，後來在營運前的預估是 4.6 萬人次，實際上我們在去年就達到 5.7 萬人次。

再問：

我希望不要把痛苦往後延，你們要好好深思。

劉桃園捷運公司董事長答：

不會。

再問：

我認為如果要降價那是不是乾脆延長晚上通車的時間，因為機場晚上 2、3 點也有人回來。

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，我們機場捷運還是需要維修，如果在維修狀況能夠負荷的情況之下，我們會儘量延長營運的時間以服務更多的民眾。

再問：

好，謝謝，你請坐。

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝。

再問：

黃董事長，貴公司簽署很多合作備忘錄。

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

那本席想請教你，哪些有具體的持續合作項目？我想實際的成果比一張備忘錄還重要。

黃桃園航空城公司董事長答：

沒錯，謝謝議員的提醒，我們一定會落實。比較具體的例如我們跟中華電信有簽署備忘錄，現在我們也跟中華電信進行進一步的合作。第二個，我們跟機場公司也有簽署備忘錄，未來我們的產業專區都在機場園區周邊，機場園區的開發我們也會相互來配合，還有華航公司我們也正在合作中。

再問：

董事長你是不是能夠提供簽署備忘錄的列表給議員參考？

黃桃園航空城公司董事長答：

是，應該的。

再問：

貴公司上半年度有到新加坡和印度參訪兼考察。

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

花了多少錢你知道嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

帶隊的是我們的總經理，是不是能請總經理來回
答？

再問：

你花了多少錢？

桃園航空城公司許總經理答：

跟議員報告，上半年度我們到了新加坡一次，印度
兩次，大概花費了 40 萬元。

再問：

那下半年度還有相關的考察費用嗎？

桃園航空城公司許總經理答：

下半年度由市政府帶隊去新加坡一次，還有加拿大
一次。

再問：

我想公司目前營運的狀況是虧損的，我們希望相關
經費也節制一點好不好？這個給你做參考。

桃園航空城公司許總經理答：

是。

再問：

目前我們航空城公司最大的業務是給各機關團體
參訪願景館，既然離機場這麼近，我們不妨規劃成
一個觀光景點，開發一些周邊商品增加業外收入。
我想這個也不失為我們航空城公司開闢財源的好
方法，這方面是不是請董事長動一下腦筋看有沒有
辦法？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們回去之後在公司內部再來做一個討論。

再問：

希望在航空城公司還沒有很大的動作之前，我們可

以規劃成一個觀光景點，開發一些周邊的商品，讓我們至少可以活絡、有收入，甚至可以帶動觀光好不好？

黃桃園航空城公司董事長答：

跟議員報告一下，其實這幾年我們確實把願景館經營的越來越多人參訪，去年總共有 1 萬 5,000 人參訪，也是勝於過去的 1 倍，我們預計今年人數會更多。我們真的是努力讓願景館能成為桃園的驕傲，也讓更多的觀光客或者是有意投資的人能夠進行相關的參訪，讓桃園的願景能夠讓世界看得到。

再問：

好，我希望我們這樣努力好不好？

黃桃園航空城公司董事長答：

謝謝議員。

吳議員春芳問：

請教一下捷運公司關於我們原住民票價的部分，不管是鐵路或者是公車的部分原住民 55 歲以上算老人，我不曉得捷運公司有沒有這樣的優惠規定？

劉桃園捷運公司董事長答：

有，這個都依照規定來辦理，原住民愛心點數的部分 55 歲以上就可以申請。

再問：

有優惠是不是？

劉桃園捷運公司董事長答：

有。

再問：

55 歲以上？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

要不要出示身分證之類的證件？

劉桃園捷運公司董事長答：

不需要，因為他有市民卡的敬老愛心卡。

再問：

市民卡就可以了？

劉桃園捷運公司董事長答：

是，如果沒有帶的時候出示身分證也可以。

再問：

我想這個部分希望也可以真正比照全國交通票價的優惠好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

因為有很多原住民的相親很喜歡坐捷運，他認為坐捷運非常的方便，從桃園到台北也蠻近的，時間也非常的快，所以也希望能夠給原住民的老人有這個優惠好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

關於 A17 站的部分市政府一直規劃要成立我們的原住民文創中心是不是？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

當初 A17 站是一個非常冷門的站，我希望能夠活絡這個車站，能夠有很多的遊客到 A17 站去參觀附近的觀光景點。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

原民台也要進駐到這個地方是不是？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那不曉得他們什麼時候要進駐 A17 站的文創中心？

劉桃園捷運公司董事長答：

目前的進度是…。

再問：

還沒有是不是？

劉桃園捷運公司董事長答：

還沒有，現在是要先蓋一個文創中心。

再問：

興建一個硬體可能不是一年、兩年的事情。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我希望市政府在這個區塊要加緊腳步興建，讓所有人知道 A17 站有一個原住民的電視台，讓他們來參觀這樣才發揮我們原住民的元氣，而不是只是一個口號而已。

劉桃園捷運公司董事長答：

我們都確實的在做。

再問：

A17 站的文創中心目前有沒有什麼建設？

劉桃園捷運公司董事長答：

以目前來講…。

再問：

沒有對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

有。

再問：

有什麼？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們在 8 月 10 日以前就會完成地景的裝置藝術，

另外我們也跟部落大學以及原民局合作，在那邊會辦文創市集，8月10日我們會有一個記者會，也會邀請議員來參加。

再問：

我想這個區塊你們要多用一點心，讓這個區塊能夠活絡起來。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，好的。

再問：

讓在桃園的原住民能夠非常驕傲的說，在A17站有一個原住民文創中心，我們桃園市政府非常重視原住民的權益。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，一定會。

再問：

黃董事長請教你第三航廈已經徵收了沒？

黃桃園航空城公司董事長答：

第三航廈是機場園區，不是在我們航空城計畫內，所以我們沒有權力回答。

再問：

那你招商的部分是針對國外的廠商還是國內的？還是都有？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們沒有限制國內或是國外，只要對桃園經濟有重大發展的我們當然都會支持。

再問：

很多原住民的廠商是中小型企業，我也希望你能夠好好輔導我們原住民的廠商進駐到園區裡面好不好？

黃桃園航空城公司董事長答：

好的，這是我們應該要做的事情。

再問：

到時候也能夠讓我們原住民享受到經濟起飛的福利好不好？謝謝。

黃桃園航空城公司董事長答：

是，我們也有建立一個亞洲人才培育中心，我相信在未來會將原住民相關的產業也納入招商的目標，謝謝議員。

李議員家興問：

黃董事長我繼續請教你，本席過去就非常注重航空城願景館。

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

你現在有沒有改變？有再投資下去嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們沒有再進行投資。

再問：

那你還是在原來的那個願景館嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

因為願景館的現址未來…。

再問：

本席在這邊也不想苛責你，因為你是先天不良後天失調，本席一直希望你把願景館改成國際化，而且我們的願景館實在太小了，那根本展示不出任何的東西，也看不出你們那邊可以發揮出什麼作用。

黃桃園航空城公司董事長答：

跟議員報告一下，現在願景館的所在地是屬於市政府的土地，未來有做相關的規劃，所以我們的願景館可能在近期內會有機會進行搬遷。

再問：

我還是希望你們朝著國際化的方向好不好？

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

你可以去看看大陸的願景館，嚇都嚇死你了。

黃桃園航空城公司董事長答：

是，我們會照著議員的建議來進行。

再問：

既然要辦的話你就要辦好一點好不好？

黃桃園航空城公司董事長答：

會，謝謝議員。

再問：

劉董事長我請教一下，早上很多人在談票價降價 10 元的問題，其實你講有賺錢的時候，柯文哲第一個反應就是說你不可能有賺錢，你知道現在北捷一年的運量有多少嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

他一天有 204 萬人次。

再問：

我們一天才 5 萬多人是嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們到 6 萬多人了。

再問：

我們有賺錢到底是真的還是假的？你是沒有算到攤提？還是包括廣告費在裡面？還是怎麼樣的？

劉桃園捷運公司董事長答：

這個當然也包括業外的收入。

再問：

票價調降 10 元有沒有經過股東會或者是票價審議委員會？

劉桃園捷運公司董事長答：

票價審議委員會有授權給我們公司做多元的優惠方案。

再問：

這個是你們內部作業就把他調降 10 元嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

這個我們當然都會依照程序。

再問：

我知道你們有依據程序，但是像我剛剛講的這當中很複雜，因為有關於我們將來整個營運盈虧的問題，甚至是裡面有包含攤提、損耗的問題，這個有沒有涵蓋在裡面嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

這個都有評估、計算進去，最主要的是我們的降價優惠方案要提升運量、增加營收。

再問：

我希望是如此啦！

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

不要到時候票價調降下去你要調回來是不可能的事情，我想以柯市長講的他持懷疑的態度，本席也真的很懷疑。

劉桃園捷運公司董事長答：

因為他沒有看我們的財報。

再問：

我希望你們真的是有賺錢啦！我們也不是反對你降價。目前還有一個問題，就是現在整個系統都是國外的，而且我也一直在呼籲要鼓勵國產化，我聽說你們要成立研發中心是嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們有計畫成立一個研發中心。

再問：

這個未來是要做什麼？

劉桃園捷運公司董事長答：

最主要是在降低維修成本。

再問：

那什麼時候要成立？

劉桃園捷運公司董事長答：

現在在籌備中，我們大概在 9 月底到 10 月初就會成立。

再問：

那你預計大概會有多少比例可以國產化？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們有訂下目標了，希望能夠達到…。

再問：

請總經理回答一下好不好？

桃園捷運公司蒲代理總理答：

是，我們現階段希望以百分之十為目標。

再問：

我們前瞻計畫提到的是多少你知道嗎？我希望你朝著那個目標走好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

好，我們會分階段的達成。

再問：

因為我們現在在鼓勵國內的廠商嘛！國外的維修費用也非常的高啊！你把國內的企業丟到一邊是不對的，朝著這個方向走好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

呂林議員小鳳問：

目前我們桃捷推出了很多的優惠方案，比如說推出 120 天定期票五折，優惠的種類非常多，折扣也很多，可是民眾不可能會記得住，我們是不是應該用最簡易的方式來向民眾說明一下？

劉桃園捷運公司董事長答：

好的，我們再把他彙整一下做簡易的說明。

再問：

你要怎麼彙整是不是現在先說明一下讓本席知

道？

劉桃園捷運公司董事長答：

首先我們有針對不同的族群，以通勤族來講的話有369的方案跟120的方案。369就是30天的定期票打七折，60天的定期票打六五折，90天的定期票打六折，120天是4個月的定期票打五折，也就是成為我們的忠誠客戶，你買的天數越多折扣就越多。

再問：

最重要的是有一些長輩們不太清楚，那這個部分要如何因應呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

是，第二個部分就是有關於今年1月1日開始，我們用市民卡搭乘機場捷運是有優惠的。比如說我們的敬老愛心卡800點是可以扣抵的，如果扣完了之後可以打到四折的折扣，這個部分也是鼓勵攜老扶幼搭乘機捷觀光旅遊。

再問：

自從有了機捷之後不管去台北或者出國旅遊都非常方便，我們八德是有接駁車，可是問題是不準時，是不是能夠跟客運說一下？這點就非常的嚴重，因為萬一他是要去機場的話，客運公司不準時會導致他沒有辦法搭上飛機，所以說這個部分是不是能請我們這邊跟客運公司還有交通局做一個連結？

劉桃園捷運公司董事長答：

好的。

再問：

還有就是不要停靠太多站，因為現在都是智慧控制，所以有人的時候才停，沒有人的話我們就不停靠，縮短要到機場的時間好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

是，了解。

再問：

黃董事長，現在大家對於航空城逐漸的有信心，而且最近也有開很多的說明會，這些資訊大家都非常了解，可是產專區預期招商的時程跟土地到底什麼時候可以取得？你是不是可以跟我們講一下？

黃桃園航空城公司董事長答：

跟議員報告，在今年 3 月 27 日通過航空城計畫之後，預計在 109 年就可以開始陸續取得土地的所有權，我們會有一個 83.13 公頃的產業專區優先區，到時候可以提供產業進行相關的投資。

再問：

大園那邊有一個案例，他是一個廟宇，他只占到產業專區一個小角落，但卻要把這整個廟宇拆掉，我覺得這個是不是要慎重的來討論一下…。

謝議員彰文問：

我想從捷運開始營運之後可以很清楚的看到，各位在提升運量上面做了很多的努力。根據你們的統計資料，去年 3 月通車到 12 月底，每一天平均的運量大概是 5 萬 7,000 人次，從 107 年 1 月到現在為止，運量已經從 5 萬 7,000 人次增加到 5 萬 9,000 多人，主要的原因是我們提出了很多票價優惠方案。我們現在的票價優惠方案有冬季一日票、敬老愛心卡 800 點搭乘機捷、機捷與公車轉乘優惠、市民卡搭乘機捷八折，還有你剛剛提到通勤族的 369 定期票跟 120 天定期票。在市長施政報告的時候，市長根據你們的財報有當場宣布今年已經賺了 2 億元對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

所以要把 2 億元做為回饋反映在票價上，宣布全面降價 10 元對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那我就請教董事長一下，你自稱機捷上半年度獲利 2 億元，可是這個 2 億元你到底是怎麼計算出來的？你應不應該說清楚講明白？因為公司的營運除了看他的實際收入以外，建設成本、攤提成本、人事支出還有管銷的費用都必須把他計算在裡面。

劉桃園捷運公司董事長答：

當然。

再問：

可是到目前為止，我們監督單位沒有看到任何的隻字片語，這是我第一個問題。第二個，你剛剛也提到北捷去年每天的旅運人次大概是 204 萬人次，高捷大概是 17.6 萬人次，他們的本業到目前為止還是處於虧損的狀況，我們機捷通車營運還不到一年半的時間對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那我就請教一下機捷的財務狀況到底是怎麼樣？是賺還是虧？還是有一個財務的黑洞？

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，我們目前的財務狀況穩定，確實在上半年我們的票箱收入減去成本之後，是有多賺了 1 億多元。

再問：

董事長，我覺得我們應該要提供正確的資訊，為什麼呢？我覺得有人看不懂財報，你們就有這個責任去把他說清楚講明白。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，當然。

再問：

我看你們工作報告上面說，從我們營運之後到 106 年底，包括六次延宕的營運前虧損部分，到現在都還沒有把虧損的金額跟中央討回來，這是第一個。第二個，到 106 年底我們累計的虧損金額高達 16 億 8,665 萬 8,000 元，107 年 1 月到 5 月財報顯示當期的純利是 1 億 9,631 萬 3,000 元，所以到 107 年 5 月我們公司累計的虧損實際上是 14 億 9,034 萬 5,000 元。對照我們投資的資本額是 30 億元，扣除了虧損的 14 億 9,034 萬 5,000 元，公司現在的淨值只剩下 15 億 965 萬 5,000 元對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

現在你用當期的純益去做為票價調整的依據，那我就請問董事長跟總經理，你能夠保證我們每一期的營運利益可以達到目標嗎？能夠達到有盈餘的狀況嗎？如果不能够達到有盈餘的話，那你的票價還要去把他做重新的調整嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，這些都是經過縝密的財務試算，我們在優惠票價提出來的時候，會做財務穩定性的評估，所以說這件事情也不是臨時發想，而是經過半年的評估之後才推出來的，這是第一個。第二個，也很謝謝議員對於財務報表非常的熟悉，那我要說明的是從公司經營的角度來看我們目前的優惠票價方案，他最主要的目的是在刺激運量，刺激運量之後我們才能夠增加營收。而且我們從去年到今年確實也證明了這件事情，也就是說…。

再問：

董事長，我也同意你的看法。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我們有推出很多優惠方案對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

這的確對於運量的提升有很大幫助，但我現在要強調的是，你是從本期的純益來做為票價調整的依據，那我就要請問你，如果你每一期的純益萬一有閃失，沒有辦法達到預期目標的時候，你的票價差額要怎麼去做因應？而且齊一式的調降我個人是持反對態度的，我為什麼要這樣講？機捷服務的乘客主要是兩大部分，一個是國外旅客的部分，一個是所謂的通勤族對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

國外旅客的部分你要調降 10 元我沒有意見，但是通勤族的部分我覺得你應該要調降更多。比方說他們購買月票、季票或者是年票的時候，因為他們是長期使用，反而是桃捷公司更要長期照顧的顧客群，是不是這樣呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

議員我舉個例…。

再問：

所以我個人認為你現在做全面式的調降是不妥適的，我希望你能夠重新去做一個檢討。另外我個人認為你對於公司財務的計算要全面去做控管，為什麼呢？因為你的工作報告裡面寫的很清楚，我們現在之所以有純益 1 億 9,631 萬 3,000 元，是因為我們有很多維修成本、攤提費用沒有計算在裡面。我們從 107 年中旬以後，開始就慢慢有一些設備折舊攤提的問題，如果你把這些費用計算到裡面去的話，你還有這樣的財務能力去支撐票價的調降嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，我們是算了五年維修費的成長之後再返回計算可以優惠到哪裡，所以這些確實都有計算過。

再問：

我是希望我們這個是長久之計啦！

劉桃園捷運公司董事長答：

對。

再問：

我不希望桃捷公司成為政治選票的提款機。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，當然。

再問：

如果你是短期政治操作的話，最後會讓整個公司賠上公司的信譽。

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，這個不是短期的操作。

再問：

到最後全民都會受到很大的傷害，也會毀了我們當初成立捷運公司的美意，對全民來說我覺得很難有一個很好的交代。所以我在這邊要再次的提醒董事長跟捷運公司，票價的調整要反映成本，你要在什麼樣的時機做適當的調整？怎麼樣讓通勤族能夠受惠更多？我覺得這個才是正本之道。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

拜託一下好不好？謝謝。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，謝謝。

范議員綱祥問：

我想你擔任董事長之後有發揮你公共行政的專長，也有發揮機場捷運的特色，經營的是有聲有

色，這個是值得肯定的。不過我相信你也了解，現在的企業經營其實要多元發展，去創造利益這樣的趨勢。在7月中的時候鄭文燦市長也有講，原民台已經決定要遷到A17站旁邊的4.2公頃航空城願景館土地。這個土地現在看起來利用的程度比較沒有那麼高，大概是用不到五分之一的狀況，將來原民會也會補助我們2億元來設置原民文創中心。除此之外，我們還有向文化部爭取設置桃園流行音樂中心。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那我覺得這看起來是一個趨勢，其實現在有一種很主流的旅遊方式叫做跟著捷運去旅行，我們上面所講的這些東西把他整合起來之後，其實是可以同時促進旅遊與運量發展，或者是以我們的收益來講，都是會有很大的幫助。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

比如以原民台來講，我們大家都知道像是東京台場那邊就有一個富士電視台，裡面有海賊王商店、櫻桃小丸子餐廳、球體展望室，像流行音樂中心本身就是一個建築環境的藝術。另外我發現航空城願景館土地旁邊還有一個4公頃左右的陂塘，我相信可以發展成一個公園步道，原民文創中心本身當然就是一個旅遊景點。所以我覺得劉董事長在這一方，其實可以請市府併同來整合，因為當你想去一個觀光景點旅遊的時候，我們一定會覺得說那個地方是夠豐富、多元的。我可以走、可以逛就會去走一走，然後就走到旁邊的華泰名品城，我覺得這個都是有可能的，這個部分請跟市府去反映做一個好的整合。

劉桃園捷運公司董事長答：

好的。

再問：

比較關鍵的是我們桃園捷運公司直接管轄的，那是哪裡呢？事實上 A17 站也是我們捷運公司的所在地。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我看地圖上在那個地方應該也是我們的迴車以及維修的場站對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我們從衛星空照圖看那個鐵道其實是很迷人的，他雖然不像是彰化的扇形車站有造型優美的觀感，可是他的迴車道有迴旋，另外他的軌道縱橫，其實我在那邊照過一次相，那個背景看起來有這麼多條軌道匯集，那個感覺其實還蠻不錯的。台灣也有非常多的軌道迷，像我本身也是軌道迷，我是覺得如果我們把參觀路線跟導覽好好的去做一個規劃，另外再去規劃一些比較細緻的文創商品或者紀念品。事實上我去日本旅行的時候就有看過他們的鐵道紀念館，他們有賣一些東西像是模型，把新幹線各代的車廂、發展去做一個歷史回顧，把他們做成小火車我覺得都還蠻不錯的。所以我想請問你，目前我們桃捷公司開放觀光的程度到底怎麼樣？有沒有導覽？他受到歡迎的程度是怎麼樣？我們的參觀人數有多少？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們有統計，在 106 年度的時候總共招待了 124 團，大概 6,000 多位的參觀人數，今年的上半年也已經超過 70 幾團。

再問：

從數字上來看有 6,000 多人，可是這樣相對來講的話，我們捷運一天的運量差不多 6 萬人，所以一年 6,000 人跟一天 6 萬人比起來，顯然我們可以努力的空間還很大。而且我剛剛說過，其實我著重的一點就是旅遊本身就可以帶來運量，我想以我們機場本身的造型以及軌道的趣味性來講，一年 6,000 多人太少，在這個部分能不能請劉董事長你好好的去規劃？因為我覺得他的潛力不只是這個樣子。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

6,000 多人真的是太可惜，我們一天就有 6 萬人了，不要說有多少人，你一天帶個 500 人來，一年就有多少人了。你在規劃的時候把他好好想一想，因為我覺得這個地方是我們獨特的潛力要好好的發揮。

劉桃園捷運公司董事長答：

好的。

再問：

會後麻煩你把研擬出來的結果再跟我報告，謝謝。

劉桃園捷運公司董事長答：

好，謝謝。

萬議員美玲問：

我今天還是要關心你賺 2.2 億元的這件事情，我想不能只是在帳面上做一個很粗淺，或一個很表面的去解釋，我們都知道會計這種東西他是很專業的，他不是只有看加減起來的數字，尤其是這麼大家的公司在營運背後有很多要去注意的地方。你認為前交通部長葉匡時他是因為沒有看你們的帳，所以他認為這個是會計的說法，看起來你不太認同。

劉桃園捷運公司董事長答：

我沒有不認同，事實上我也認識葉老師，事後也因

為他剛好出國，我要跟他請益但是還沒有正式碰面，但是可以理解的是…。

再問：

我想他也許是還沒有看過你的帳，但是他根據他的經驗值，他對這個一定打了大大的問號，我覺得經驗值也是非常可貴的，所以你口中的葉老師才會對你產生懷疑。其實我們看到柯文哲也是，我很少看到他表現出這麼讚歎、驚訝、不可思議的表情，我相信大家其實對這件事情也是有經驗的，縱使是沒有看過你實際的帳，可是都認為是不可思議的。今天你有特別提到我們的興建成本是不用攤提的對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

可是我們後面有許多要去考量到的事情。

劉桃園捷運公司董事長答：

重置費用。

再問：

屬於我們自有資產的攤提折舊。

劉桃園捷運公司董事長答：

自有資產目前已經在攤提了。

再問：

好，還有人事、管銷、維修跟很多不可知的風險，我覺得在降價這件事情上大家當然是皆大歡喜，可是我認為對於一個大眾運輸系統，我們又是這麼大的一家公司，貿然降價這件事情他是有非常大的風險。

劉桃園捷運公司董事長答：

我們沒有貿然降價。

再問：

為什麼我會說貿然呢？因為我認為在這 2 億元的

數字上面其實你們看得很短，加加減減就把這2億元算出來了，然後用這2億元你們就貿然降了價，降了價之後大家當然很高興。可是我很擔心，不免讓我們覺得會不會是選前報喜選後報憂，我們剛剛講的這些要攤提折舊、管銷、維修和我們一些沒有想到的風險都出來的時候，我們不再有帳面上的盈餘數字，那我們是不是選前報喜選後報憂？那我覺得這個到時候就是會一個很重的傷害。

劉桃園捷運公司董事長答：

台灣的選舉是常態，公司的經營是永續的，所以任何的優惠方案不會去考慮這一些啦！

再問：

我覺得這個一定要提醒你們。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我們不希望在選前你只是很粗淺、粗略的看到了一個數字，以後其他的因素都不去管他，我認為這樣對一家公司的經營就會有隱憂。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

另外我想請教一下，現在屬於我們桃園境內的車站有哪幾個？

劉桃園捷運公司董事長答：

桃園境內我們從中壢環北站開始…。

再問：

總共有幾個？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們有21個車站，台北1個，新北是…。

再問：

這幾個車站你們有沒有準備要做什麼樣的規劃？

劉桃園捷運公司董事長答：

說實在的，在經營的前兩年我們把氣力全都放在營運的安全、穩定上。

再問：

我要給你一點建議，我認為捷運這種東西最重要的就是安全。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

安全通通都做好了再來講合理的票價、提升運量，我想這個程序是不會有錯誤的。

劉桃園捷運公司董事長答：

對。

再問：

我不知道你有沒有去俄羅斯搭過他的地鐵？

劉桃園捷運公司董事長答：

還沒。

再問：

其實我常常去俄羅斯，沒有為什麼就是為了去看那個地鐵站，每一個地鐵站大家都要一站一站的下去觀光，因此帶動了很多搭乘量。所以我認為我們有這麼多的站點以及建設好的硬體，那要怎麼樣提升？我覺得這是一個非常好的經驗可以去參考。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

甚至於從一個很小的地方來看，我不知道你有沒有去過福岡的天神地下街？有很多人特別去那邊參觀什麼你知道嗎？是去看他的廁所，因為每一個廁所都美輪美奐、各有主題，也形成了大家會專門去。所以我覺得有這麼多的站點在我們的境內，未來把安全顧好，把運量提升、財務狀況掌控好，接

下來我覺得就要把我們的站點變成一個可以做為觀光的景點，我覺得這個是非常可貴的一件事情。

劉桃園捷運公司董事長答：

好的。

再問：

所以我覺得不要浪費在我們境內這麼多的站點，當然整個計劃起來需要一點時間，可是我認為要往這個方向來走好不好？謝謝。

劉桃園捷運公司董事長答：

好，謝謝。

游議員吾和問：

劉董事長辛苦了，大家最主要的都在關心你們的財報，我們看到你的財報有盈餘。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我們當然希望在票價方面能夠給民眾優惠，這是我們樂意看見的，辛苦你們了，謝謝。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，謝謝。

再問：

航空城公司董事長，你剛剛說我們 109 年可以取得產業專區裡面的多少土地？

黃桃園航空城公司董事長答：

優先區的 83.13 公頃。

再問：

我們所有的產業專區面積有多少？

黃桃園航空城公司董事長答：

287.6 公頃。

再問：

招商超過 65%要多少？

黃桃園航空城公司董事長答：

就是 287.6 公頃乘以 65%，我們馬上算一下。

再問：

最重要要跟董事長講的是，因為我們本來是 60%二期就可以開發。

黃桃園航空城公司董事長答：

對，這是後來 3 月 27 日計畫通過附帶的。

再問：

3 月 27 日後就提升 5%？

黃桃園航空城公司董事長答：

對。

再問：

你預計達到 65%要多久的時間？

黃桃園航空城公司董事長答：

我覺得最重要的是…。

再問：

這個只是預估啦！因為你現在還沒有取得土地。

黃桃園航空城公司董事長答：

對，這個必須進行最後的相關規劃，當然牽扯到整個誘因機制的建立，還有國家的產業發展狀態。不過我們會朝讓產業專區迅速發展完畢的方向推動，這個我們不敢延遲，而且會盡全力的來推動。

再問：

因為地方上的人士在說，你把我編到第二期就變得遙遙無期。我一直在講航空城分成一期、二期應該是屬於政府的事情，土地購置是一次性的取得，要分幾期開發讓政府自己去分嘛！但是現在不是，我們把他寬列成一期、二期，這個二期的匡子就把他匡在民眾的身上，他動也不能動，房子也不能修，那我們要告訴他是什麼時候。

黃桃園航空城公司董事長答：

是，所以我們公司就有非常重大的責任，就要把這個進程加速。跟議員報告一下，我們今年馬上要推

出所謂的誘因機制以及相關的招商計畫，希望研究作業能夠在今年底定案，明年初我們會提報到市府，市府通過之後如有需要提報到議會的部分，我們也會請議會來審查。我們希望花一年左右的時間，把所有的招商誘因以及制度能夠明確的定案下來，接著明年的下半年開始，我們就會啟動所有的招商機制。尤其是跟所有產業界溝通，因為我們土地明確的位置以及招商的條件等等都確定了，明年我們就可以大幅度的讓這些人了解，我相信這樣會加速整個招商的進程。所以這一、兩年剛好是航空城公司最重要的時間，如果準備的縝密跟具體的話，我相信可以縮短招商的進度。

再問：

好，那我希望二期不要像是民眾講的是遙遙無期。

黃桃園航空城公司董事長答：

不會，我們會盡全力的把這個工作做好。

再問：

那我請問你，你們公司的位置會不會移動？

黃桃園航空城公司董事長答：

你是說我們場館的位置嗎？

再問：

對，場館的位置。

黃桃園航空城公司董事長答：

是這樣子的，剛剛也有議員請教到，我們場館的位置未來有許多的計畫，包括原民文創中心、原民台以及流行音樂中心等等。我們的場館確實在這個計畫區內，所以這個計畫一啟動，我們的公司可能要進行搬遷的作業。

再問：

要搬到哪邊？大園國中嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

目前還沒有定案，公司的部分上次有經過協調，我

們還是會留在青埔地區。

再問：

我建議你移到大園國中也是有可行性的，因為那邊也是一個航空城開發基地，所有的單位都會進駐到那邊去，讓民眾有一個方便性嘛！我這個建議你們思考看看。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們會跟市府密切合作來評估這個方案。

再問：

好，謝謝。

黃桃園航空城公司董事長答：

謝謝議員。

彭議員俊豪問：

請問一下劉董事長，我今天早上聽到很多有關於捷運公司的質詢，我想大家都非常關心票價的問題。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

因為票價關係到民眾的直接需求，所以大家都非常關心，我也很肯定我們捷運公司的作法，包括降價10元提升運量，我覺得這是一個很正確的方向。我們公司最近有提出很多元的購票方案，我想這也是很不錯的方向，可以滿足很多不同的需求。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

但是後來我發現一件事情，我覺得這個部分要看看公司這邊做怎麼樣的處理，就是我看到你們的購票規則有講到說，未滿六歲的兒童是可以免費乘車的。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

但是每一位購票的旅客只能帶兩名六歲以下的兒童，也就是說我們的劉仁照議員想要帶小朋友去搭捷運的話，他的第三位小朋友就要付錢了，我覺得這部分其實是蠻不合理的。因為在新北市也發生過這樣的案例，有一位媽媽帶著三位六歲以下的兒童去搭捷運，結果第三位兒童就要付這個票價。事實上這也不是多少錢，但是這是一個感覺上的問題，讓他覺得好像變相被懲罰了，這個跟我們國家政策的走向也不一樣。國家不斷的希望我們提升生育率，希望我們可以多生小孩，但是在鼓勵我們多生小孩的時候，我們在購票的規則上又限制了只能帶兩名六歲以下的兒童，我不知道董事長在這方面有沒有什麼想法？

劉桃園捷運公司董事長答：

我跟同仁討論過，也覺得這個是過去的規定應該要調整，確實是有他不合理之處。近期內我們也會跟同業，尤其是跟北捷來商量，看是不是共同把這個規定改掉，讓這個比較能符合現況，畢竟這個是三十年前定的規定。

再問：

感謝董事長也有注意到這個部分，我想如果可以去修正的話，相信對很多人來講，應該也會覺得捷運公司是比較了解地方上的需求。

劉桃園捷運公司董事長答：

這個有必要調整。

再問：

再來就是之前我有看到一個新聞，像現在的天氣非常的熱，有新聞說我們在預辦登機的地方好像特別的熱，後來聽說有人反映說，是不是我們捷運公司有分區開冷氣導致預辦登機這個區域特別的熱？甚至是讓 5 台機器同時當機，是不是有這樣的情形？或者是為什麼產生這樣的情形？可不可以請

捷運公司說明一下？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

跟議員報告，A1 站空調部分的問題我們都有持續在研究，我們開空調當然都是以旅客舒適度為主。至於當機的部分我想可能是機場公司設備的問題，我們會跟機場公司做充分的了解，之後我們再想一個改善的方案。

再問：

好，所以跟所謂的分區開冷氣應該沒有關連吧？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

我們基本上還是以能源局的規定，還有旅客的舒適度來處理。

再問：

好，我相信這個東西是以桃捷員工和旅客的舒適度為主，在機器上產生問題的話當然也會…。

劉桃園捷運公司董事長答：

其實我們了解到的不是我們的員工。

再問：

不是你們的員工是不是？

劉桃園捷運公司董事長答：

不是我們的員工。

再問：

可能是新聞上誤植就對了。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

沒有關係，不管是誰的員工，那我覺得…。

劉桃園捷運公司董事長答：

我們會跟機場公司一起來改進。

再問：

對，我想不是我們的問題的話，也請負責的單位要把這問題解決掉。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

這種問題如果再發生的話，也會影響到其他乘客的權益，謝謝捷運公司。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，了解，謝謝。

再問：

請教一下航空城公司，目前來我們願景館參觀的人到底多不多？

黃桃園航空城公司董事長答：

去年是1萬5,000人。

再問：

那今年呢？

黃桃園航空城公司董事長答：

今年到7月為止是8,727人。

再問：

董事長滿意這樣的數字嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們的工作沒有滿意的一天，永遠要持續進步。

再問：

好，我想如果還有進步空間的話，看怎麼樣再持續增加來參觀的人數。

黃桃園航空城公司董事長答：

是，我們會針對相關的標的團體，第一個就是產業所需求的人，第二個我們也期待未來新創的年輕人能夠多多來參觀，這個是我們在下半年會發展的重心。

再問：

這個東西可以讓投資者能夠了解航空城。

黃桃園航空城公司董事長答：

沒錯。

再問：

或者也可以讓企業認識航空城，甚至能讓民眾知道我們航空城到底要做什麼事情。

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

我想這個部分如果再持續提升的話，對於航空城…。

劉曾議員玉春問：

我們捷運公司用優惠的方式提升運量，其實我非常贊成這樣的作法。

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝。

再問：

因為每一台車發車的成本都是一樣的，我們希望載客量可以滿載，這樣子可以方便我們的民眾，畢竟捷運就是一種平價的大眾運輸，我們還是希望用這樣的模式來吸引更多的人來搭乘捷運。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我想捷運不單單是依靠業內的收入，業外的收入其實也非常重要，因為捷運載客量這麼多，我們的捷運站體也有這麼多，這就像一個大商場一樣，你要蓋一個商場也不容易啊！我們有既有的捷運站，那要如何吸引人進到我們的站體裡面購物消費、參觀，這是非常重要的。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

目前 A17 站要規劃成一個有原住民特色的是不是？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那我想請問一下，目前哪一個站是最熱鬧，而且是客運量最多的？

劉桃園捷運公司董事長答：

最熱鬧的還是台北車站，他一天進出超過 3 萬人，目前那個車站是微風廣場他們取得經營的。

再問：

那我想請問一下 A8 站呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

A8 站的通勤族人數也在增加，環球購物中心的生意還不錯。

再問：

現在週休二日很多人都要找一個地方走走逛逛，也有很多人沒有搭過捷運，他就會在空餘的時間來搭捷運，我想捷運站內的消費型態不要都是一致性的，每個地方都一樣其實沒有什麼意思，我希望每一個都有他的特色，這樣才能吸引人潮進到站裡面。

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

還有一點就是我接到很多民眾的陳情，就是飲水方面的問題，我們站內的飲水機沒有供應熱水是嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

有供應熱水。

再問：

有供應熱水嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那有供應紙杯嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

紙杯可以跟我們的服務台索取。

再問：

我希望你們的宣導還是要做，因為有很多人跟我反映說沒有紙杯要怎麼喝？

劉桃園捷運公司董事長答：

是，我已經指示在飲水機旁邊標示清處，需要紙杯的時候可以到服務台。

再問：

對，這是民眾給我的建議。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，這是很好的建議。

再問：

我希望在這方面可以給民眾更多的方便，謝謝。

劉桃園捷運公司董事長答：

好的，謝謝。

劉議員勝全問：

從你當董事長之後我一直在關心的就是噪音的問題。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

事實上我尊重財報啦！但賺了那麼多錢不應該只是用在調降票價，你整個設施的改善做了多少？

劉桃園捷運公司董事長答：

我想設備、設施的優化我們都持續在進行，噪音的部分我們跟…。

再問：

這句話我不能同意的地方就是在持續進行，因為我不知道什麼時候開始？有開始做了嗎？我們先來看一下影片，這是捷運經過的聲音，很低頻的聲

音，你有聽到這個聲音嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

這個在山鼻那邊。

再問：

這個不是在山鼻，這個在坑子，等下我們一個一個猜，看你說的準不準。

劉桃園捷運公司董事長答：

在坑子要進山鼻站地方？

再問：

不是，是坑子要進林口，那這在那個站？

劉桃園捷運公司董事長答：

這個應該在坑口站附近。

再問：

這個在山鼻站那邊，那這個是哪一個站？

劉桃園捷運公司董事長答：

蘆竹機廠，在坑口站附近。

再問：

這個是在 A10 站，那條是油管路。

劉桃園捷運公司董事長答：

A10 站、A11 站那邊。

再問：

對，你聽聽看這個聲音有夠大聲的，這個你就知道是哪裡了吧？

劉桃園捷運公司董事長答：

大園？

再問：

都在蘆竹我沒有跑到大園去啦！這個在蘆竹機廠。

劉桃園捷運公司董事長答：

這個在蘆竹機廠外面。

再問：

對，這部分就是噪音的問題，剛剛是從坑子開始，就是 A9a 站到 A10 站、A10 站到 A11 站、A11 站到

蘆竹機廠，每一段的噪音就是這麼嚴重，那這一段你有做了什麼？你預計要怎麼做？

劉桃園捷運公司董事長答：

這部分我先講一個大概的細節，再請總經理跟議員報告。事實上在上個月我們已經找了北工處就現勘噪音的改善提出兩方案，一個是增設隔音牆，一個是鋼軌防磨的塗布。

再問：

好，你講到重點了，就是鋼軌跟隔音牆。

劉桃園捷運公司董事長答：

對。

再問：

那這兩個部分什麼時候有辦法改善？隔音牆什麼時候可以完成？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們先做鋼軌防磨那部分。

再問：

這個是可以同時進行的東西，為什麼要先做什麼呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

可以，8月15日我們就會做防磨部分。

再問：

哪一部分？

劉桃園捷運公司董事長答：

鋼軌防磨。

再問：

那隔音牆的部分什麼時候會完成？

桃園捷運公司工安處張處長答：

這個部分跟議員補充說明，有關在A11站這邊的噪音部分，因為我們…。

再問：

我現在講的是從A9a站到A10站、A10站到A11站、

A11 站到蘆竹機廠這整段什麼時候要做？我跟你講你只做一個 A11 站也不夠啦！

劉桃園捷運公司董事長答：

對。

再問：

所以這邊要認真的規劃一下，給我一個時間表。

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

什麼時候？

桃園捷運公司工安處張處長答：

高鐵局在 8 月 15 日會先進行測試，因為噪音的改善必須要確認改善的方法是有隔音的效果，他 8 月 15 日會先做測試，測試完沒有問題會進入細設，之後就會進入到招標發包。

再問：

那什麼時候可以完成？

桃園捷運公司工安處張處長答：

今年年底細設應該有機會完成。

劉桃園捷運公司董事長答：

議員是這樣子的，我們有一個局長會議可以直接跟鐵道局局長溝通，這個案子我們會在最近一次開會要求他們提出時間表。

再問：

我會花那麼多時間講這個議題也不是要打臉你，是因為你剛剛說持續在改善嘛！我剛剛的影片從 A9a 站一直到蘆竹機廠沒有一段是有做改善的，你們現在的講法是 8 月 15 日才開始要做測試，董事長你要負起責任啦！我今天真的是很柔和的跟你講。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

希望能夠在短期間內做一個改善。

劉桃園捷運公司董事長答：

好，謝謝。

再問：

再來是全線降價 10 元的議題，剛剛很多人講到柯 P，我不講柯 P，我來講侯友宜。那時候侯友宜的回應是說桃園機場捷運的票價不便宜，使得林口、五股、泰山的民眾往返台北寧可搭乘公車。他說鄭市長雖然宣布降價 10 元，但是普通車應該比照北捷的費率來計算，讓通勤的民眾更加便利，這句話你有意見嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

我的意見很多。

再問：

好，你要不要講重點？

劉桃園捷運公司董事長答：

我想侯副市長他可能對實際狀況了解的不夠多，我舉例來講…。

再問：

好，這就是一個重點。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，林口跟龜山地區我們花了很多功夫研究當地通勤的問題，其中在票價這件事情上我舉個例子，10 月 1 日我們全線調降 10 元，加上我們定期票打五折，林口到台北只要 35 元而已。

再問：

董事長你不要這麼急啦！我會幫你講。不用講到調降啦！以我們 6 月 1 日推出的 120 天定期票來說，從林口到 A1 台北車站來回是 80 元對不對？來回本來是 160 元嘛？120 天的是打五折。

劉桃園捷運公司董事長答：

不是，是 80 元，A9 林口站到台北是 80 元，打五

折是 40 元。

再問：

40 元？我講的是來回耶！

劉桃園捷運公司董事長答：

10 月 1 日之後是 35 元。

再問：

那單趟是多少錢？

劉桃園捷運公司董事長答：

35 元，那邊的公車到台北是 43 元。

王議員浩宇問：

之前有關於捷運賺錢這兩個字引發了網友很大的討論，那我想問一下，就是前幾年是不用提撥重置基金的？

劉桃園捷運公司董事長答：

是，前五年不用提撥重置基金。

再問：

所以我覺得網友的攻擊基本上是不對的，第一個是所有的捷運前五年是不用提撥重置基金的。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，都一樣。

再問：

第二個，他們說明明拿了中央的錢，都還沒有回本就說賺錢，台北捷運、高雄捷運、台中捷運哪一個沒有拿中央的預算？

劉桃園捷運公司董事長答：

是，其實都一樣。

再問：

所以這個對桃園的攻擊是不合理、不公平的，另外就是你們遇到的問題其實還是一樣，未來在五年後你們要開始編列重置基金，你們的保固過了這些零件的成本就會開始出現。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那這樣算起來是沒有賺錢的對不對？

劉桃園捷運公司董事長答：

有挑戰，這也就是我們為什麼現在要積極衝刺提升運量。

再問：

其實市長說降價是因為有賺錢，我覺得這個也有問題，你應該要跟民眾講我們降價是為了要提升運量，這個才是真正的原因嘛！

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

賺錢就降價這個是比較不合理的說法。

劉桃園捷運公司董事長答：

我想市長講賺錢是指未來在財務上有餘裕去提撥重置基金的意思。

再問：

目前看起來五年後我們可能會虧損，那我希望朝更高的運量去努力。

劉桃園捷運公司董事長答：

我們希望衝刺運量增加營收之後能夠達到損益平衡，不要再增加其他的負擔。

再問：

好，希望你們在五年內可以達到這個目標。

劉桃園捷運公司董事長答：

我們在跟時間賽跑，所以這段時間我們對提升運量增加營收是非常努力。

再問：

好，再拜託了，謝謝。

劉桃園捷運公司董事長答：

好，謝謝。

詹議員江村問：

董事長，你在主管會報的報告打臉了你回答王浩宇議員內容，你在第 74 次主管會報的會議記錄裡面有講到，交通部規劃利用捷運土開來補足我們營運前 18 億元的虧損。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

然後剩餘的 5.18 億元是由盈餘來補足，營運前三年補足 5.18 億元，第四年跟第五年起籌備重置基金費用。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

你說所有捷運的重置基金都是五年後？不對啊！你第 74 次主管會報的會議記錄裡面明明寫交通部規劃的是第四年就要開始籌劃了，而且你有一個 18 億元的虧損，其中 12 億元是用土開賺的錢下去彌補。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，12.87 億元。

再問：

另外的 5.18 億元是必須由前三年的盈餘彌平嘛！

劉桃園捷運公司董事長答：

對。

再問：

所以你的賺錢並不是真正的賺錢，就像我今天賣一顆糖果 10 元，成本是 5 元卻說我賺了 5 元，結果房租、電費都不用算了，是這樣子的嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，這當然算。

再問：

還有剛剛說的重置基金也打臉了嘛！什麼五年以後？這邊寫的交通部說第四年就要開始籌備重置基金了嘛！這不是你自己講的嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：
是籌劃。

再問：

籌劃重置基金嘛！這個是你自己講的，這個是你們的第74次主管會報的會議記錄嘛！

劉桃園捷運公司董事長答：
真正提撥是在第六年。

再問：

這是董事長你講的嘛！

劉桃園捷運公司董事長答：
是。

再問：

而且是交通部的規劃嘛！

劉桃園捷運公司董事長答：
這個是大眾捷運法的規定。

再問：

你剛剛怎麼欺騙王浩宇議員呢？

劉桃園捷運公司董事長答：
沒有欺騙，本來就是第六年提撥。

再問：

那你主管會報跟交通部說的都是假的嗎？是不是？上面有蓋你的關防耶！

劉桃園捷運公司董事長答：
謝謝議員的用心，籌劃就是要估算出重置費用是多少。

再問：

你不要再玩文字遊戲了啦！

劉桃園捷運公司董事長答：
這不是文字遊戲啦！

再問：

大家都很有心，但是不要用騙的啦！

劉桃園捷運公司董事長答：

這不是用騙的。

再問：

好啦，謝謝你啦！

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝。

周議員玉琴問：

我們桃園捷運的票價是怎麼樣計算出來的？為什麼說調降 10 元就調降 10 元？也可以調降 20 元不是嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

調降的幅度必需要經過財務的試算，這個調降是一個優惠方案，是票價審議委員會授權給公司，這是基於要提升運量增加營收的狀況之下才提出來的。

再問：

我們真的是有盈餘了？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那以前的負債不用還嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

當然要還。

再問：

那桃園捷運的折舊什麼時候開始算？

劉桃園捷運公司董事長答：

我們自有財產的部分在營運第一年就攤提了。

再問：

攤提了多少錢？

劉桃園捷運公司董事長答：

3,000 多萬元。

再問：

3,000多萬元？

劉桃園捷運公司董事長答：

是，今年的話是4,000多萬元。

再問：

以後每年都會這樣攤提？

劉桃園捷運公司董事長答：

這個是自有財產的部分，因為目前整個捷運系統的財產還沒有真正移轉給市府，所以那個部分我們目前的財務報表也不能列出來。

再問：

你說有盈餘那你的財務報表就要給大家看。

劉桃園捷運公司董事長答：

一定會送給議員。

再問：

一定要送過來啊！

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

不然大家都在質疑。

劉桃園捷運公司董事長答：

這個不用質疑。

再問：

像我們楊梅要搭捷運還真難，我講了好多年楊梅到青埔站的快捷公車可以讓我們到那邊搭捷運，你們也沒有配合啊！

劉桃園捷運公司董事長答：

這個是交通局的，我們有跟交通局反映。

再問：

可是你們捷運公司也要協助，讓楊梅的民眾也可以方便搭捷運啊！

劉桃園捷運公司董事長答：

好的。

再問：

現在台鐵地下化在延宕，中壢火車站這邊的捷運好像 2028 年才會通車，那我們要搭捷運好像是難上加難不是嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

這部分我們會跟交通局研擬，不只是楊梅還包括新屋能夠有更好的接駁公車。

再問：

其實我們也很想要搭捷運啊！我們楊梅人沒有幾個人坐過捷運耶！你降 10 元、20 元、30 元對我們來說都沒有受益啊！

劉桃園捷運公司董事長答：

我們在接駁方面會跟交通局來加強。

再問：

還有剛剛劉勝全議員放的捷運噪音影片，本席以前也和你提過 A19 站的噪音也是很大，常常擾人清夢，晚上也都是很吵。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

那個隔音牆為什麼不能做？

劉桃園捷運公司董事長答：

沒有不能做，請張處長說明一下。

再問：

你說明一下好嗎？

桃園捷運公司工安處張處長答：

是，跟議員說明一下，因為噪音的改善在法規上必須要超標，所以一般民眾有陳情在程序上會先去做…。

再問：

難道這樣還沒有超標嗎？

桃園捷運公司工安處張處長答：
會先去做量測。

再問：

講了一年都還沒有去做量測嗎？

桃園捷運公司工安處張處長答：

其實那個地方當初有量過，他是合於法規的，我們這邊也會跟鐵道局討論看看有沒有什麼樣的解決方法。

劉桃園捷運公司董事長答：

跟議員報告，我們現在是跟交通部鐵道局爭取，就是說雖然法規是法規，但是當地民眾實際的感受就是有噪音。

再問：

對。

劉桃園捷運公司董事長答：

我們會請他趕快提出改善的方法。

再問：

其實整個沿線都是這樣，我想剛剛也有議員講了噪音的問題，不是老百姓一而再再而三的陳情，這個也是會怪罪桃園捷運公司不是嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

是，做為營運單位我們責無旁貸，就這個部分來講…。

再問：

票價都可以降了，為什麼隔音牆都不做？

劉桃園捷運公司董事長答：

這個我們會爭取。

再問：

真的是要打屁股，我們民意代表講的好像是放屁一樣你們都不聽。

劉桃園捷運公司董事長答：

不會。

再問：

我們接電話接到手軟耶！一直問說議員那什麼時候會做，來看的時候又說噪音沒有超標，然後就不要做了，那就永遠都不要做好了，你就全線不要做好了。

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝議員一再的反映，這樣我們更有力量跟鐵道局來求加快。

再問：

好，那你最近有買新的車廂嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

沒有。

再問：

不是說要買新車廂嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

還在爭取。

再問：

新車廂的聲音會不會比較沒有這麼大？

劉桃園捷運公司董事長答：

新一代的車廂當然會更好。

再問：

你還沒有預算去買嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

還在爭取預算。

再問：

好，那再加油，謝謝。

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝。

再問：

請問一下黃董事長，航空城公司原本設立的目的就是推動桃園航空城永續發展，建構產業的發展環境，帶動相關的創新產業對不對？

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

我們也是以招商為目的？

黃桃園航空城公司董事長答：

是，沒錯。

再問：

那到目前為止虧損多少錢？

黃桃園航空城公司董事長答：

到 106 年底總虧損額是 1 億 3,000 萬元。

再問：

1 億 3,000 萬元？

黃桃園航空城公司董事長答：

對。

再問：

你們為了配合亞洲矽谷計畫，規劃桃園捷運 A19 站旁，就是以前的文中 3 用地變更為產業專區用地。

黃桃園航空城公司董事長答：

對。

再問：

要和中華電信集團的子公司光世代建設股份有限公司一起投資？

黃桃園航空城公司董事長答：

沒錯，我們是桃園市政府跟中華電信合作，代表是由我們桃園航空城公司以及中華電信的子公司光世代建設股份有限公司來合作。事實上是桃園市政府跟中華電信集團全力共同來推動，要推動一個亞洲人才培育中心，也就是配合中央的亞洲矽谷計畫。

再問：

其實這個也要給市議會知道好不好？要說清楚講明白。

黃桃園航空城公司董事長答：

會，我們會把所有的…。

再問：

本席覺得還有三個多月就要選舉了，這種重大投資應該要先說清楚講明白，不要急於去做轉投資的案子好不好？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們會把所有投資相關的資料報到議會，由議會審議確定才會進入下一步的投資。

呂議員淑真問：

董事長我請教你，我們航空城公司的人員有多少？

黃桃園航空城公司董事長答：

我剛到任的時候還有 19 位，現在只剩下 15 位。

再問：

15 位？

黃桃園航空城公司董事長答：

對，有精簡。

再問：

那你的預算是多少？

黃桃園航空城公司董事長答：

一年的預算是 3,800 萬元。

再問：

請問一下 3,800 萬元你們要做什麼？你應該要爭取一下啊！航空城計畫是代表台灣最大的土地開發案，才 15 個人 3,000 多萬元請問你要做什麼？今年你們去印度、新加坡花了 40 幾萬，下半年度又要去，出去就花了這麼多錢，那 3,800 萬元你可以做什麼？一個天幕蓋起來就要 2,000 萬元，我看你叫喊空城比較快啦！

黃桃園航空城公司董事長答：

我們是應議會要求摺節開支。

再問：

我請問航空城到底在做什麼？

黃桃園航空城公司董事長答：

在今年3月27日都市計畫通過之後，我們有287.6公頃的土地，現在要全力進招商。

再問：

你們做了四年一點感覺都沒有。

黃桃園航空城公司董事長答：

沒有，因為過去都市計畫都還沒有通過。

再問：

董事長你是人才啊！你放在這個地方是不適合的。

黃桃園航空城公司董事長答：

不敢當。

再問：

你應該用你的能力、知識去擴展。

黃桃園航空城公司董事長答：

有。

再問：

那我請問你，你的人事費用要多少錢？

黃桃園航空城公司董事長答：

跟議員報告，這兩年是航空城公司最關鍵的時間，我們要把招商的準備工作完備。

再問：

哪兩年？

黃桃園航空城公司董事長答：

今年跟明年，因為後年土地就能正式取得，取得之後我們就可以開始進入招商的程序。

再問：

你工作報告上面寫8月要做地上物查估，我一天到晚都聽到地上物查估，但是也沒看到你們在做，地上物查估是你們做還是委外？

黃桃園航空城公司董事長答：

是地政局的業務。

再問：

那你們有沒有去催？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們一直都有跟他們開會協調，我們也希望他們的進度加快。

再問：

你們一年的預算只有 3,800 萬元，你們到底能做什麼？真的要打一個問號，我跟你講做一個天幕就要花 2,000 萬元了，這麼大面積的土地讓你們去執行，你們一年才 3,800 萬元的預算，我不知道你們航空城公司到底要做什麼事情？

黃桃園航空城公司董事長答：

因為未來是土地開發的專業，我相信未來這二年…。

再問：

那請問你們到底有沒有在做啊！

黃桃園航空城公司董事長答：

有，我們全力的在進行招商的工作，也跟地政局在做相關的協調。

再問：

說實在的，很多議員同事都沒有請你起來回答，因為大家也不知道你們到底在做什麼事情，你們的工作報告寫的很漂亮，說什麼投資桃園亞砂創新股份公司 107 年人力到位、園區規劃設計等等，寫的很漂亮，那人力到位了沒？

黃桃園航空城公司董事長答：

那個是亞砂公司的，他們現在正在籌組。

再問：

現在是 107 年啊！

黃桃園航空城公司董事長答：

他們籌組的內容我們也會報到議會審查。

再問：

現在是 107 年啊！人力到位了沒？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們才剛剛進行投資嘛！所以他現在正在籌組。

再問：

現在已經 8 月了耶！都已經快選舉了你們哪有時間再去規劃？所以從一開始大家都在說喊空城、喊空城，我真的也覺得是在喊空城。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們會落實。

再問：

你預算太少了，那今年編的預算是多少？

桃園航空城公司許總經理答：

3,800 萬元。

再問：

還是一樣 3,800 萬元？那真的是喊空城啊！

黃桃園航空城公司董事長答：

我們有把員額增加，未來要拜託議員支持我們增加人力。

再問：

董事長請你用點心，航空城是代表我們整個桃園市啊！結果一年的預算才 3,800 萬元，完全都是你們的薪水跟出國經費而已啊！用點心好不好？謝謝。

黃桃園航空城公司董事長答：

你放心，我們整個計畫都會做，謝謝議員指教。

徐議員其萬問：

先請教捷運公司劉董事長以及總經理，各位議員所關心的就是捷運每一個車站的噪音問題，尤其是在 A17 站，那個噪音已經講了好幾次，你們說要進行規劃，到現在都沒有看到一個實質的改善進度。而且剛剛有議員談到了各站沿線的周邊，那個噪音很多民眾都受不了，你營運到現在一年多了有什麼改善方案嗎？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

跟議員報告，關於 A17 站的噪音現在海大他已經有研究出一個方案了，我們預計在 9 月初的時候…。

再問：

因為時間有限你簡單回答，你跟我說什麼時候有辦法改善完成？A17 站周邊的民眾已經受不了了，很快就要去你們那邊抗議了，對面就是你們的公司嘛！那你們到底什麼時候可以改善完成？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

9 月初我們會確定工法，確定工法之後我們就會設計發包。

再問：

那你們有去了解那個噪音嗎？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

有，我們很清楚。

再問：

既然很清楚那你就趕快去改善，不然人家受不了的時候，我帶他們去你那邊抗議這樣你們也不好看。

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

是。

再問：

這個是居住權益希望你們能夠做到，還有各站雨飄嚴重，到現在有沒有一個結論出來？什麼時候要改善完成？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

雨飄工程我們現在已經持續在發包，開始要進行了，我們今年一定會陸續改善。

再問：

現在有幾個站會雨飄？

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

是不是可以請維修處來回答？

劉桃園捷運公司董事長答：

高架段多多少少會有雨飄，我們已經爭取到 1 億 3,000 多萬在做這件事情，現在就等發包。

再問：

現在很多民眾在反映新的車站下雨竟然會漏水，這個是很落漆的。

劉桃園捷運公司董事長答：

這個是綠色建築的設計啦！

再問：

什麼綠色建築？我跟你說綠色建築要看地方啦！你們要實際上去了解，不要綠色建築結果你就蓋起來，下雨就是會漏水，笑死人了。

劉桃園捷運公司董事長答：

這個會改進。

桃園捷運公司蒲代理總經理答：

是，我們都有全面檢視。

再問：

那你把什麼時候會改善完成的時間點給我。

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

再請教航空城公司，黃董事長你說話會騙人嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

不敢騙人。

再問：

你說後年就要取得航空城開發的土地？

黃桃園航空城公司董事長答：

是，這個沒有騙人。

再問：

依照平均地權條例第 55-2 條以及土地徵收條例第 44 條的規定，必須要把抵價地發還給原所有權人完成，是完成喔！其餘可供建築土地才可以標售、租賃或設定地上權。另外若依照我們市府的規劃期

程，要到 109 年 4 月才開始啟動區段徵收，在 111 年 10 月到 113 年 9 月領回安置的土地，113 年 10 月全區工程施工，到 116 年 9 月才能分配抵價地，那你現在說 109 年 4 月就可以取得土地嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們跟地政局有協商，會盡力的把相關的程序縮短，如果可以提早把他完成的話，我們會讓這個進度再提前。

再問：

要求提早是大家所期待的。

黃桃園航空城公司董事長答：

對。

再問：

但是你不可以騙人。

黃桃園航空城公司董事長答：

不敢啦！因為我們要去推動讓他往前走啊！這個預計的程序是這樣，如果大家在土地上面都已經沒有爭議，也領回了，相關徵收的費用…。

再問：

我剛剛有講過了，你牽涉到平均地權條例還有土地徵收條例要去克服。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們會…。

蘇議員家明問：

黃董事長，剛剛我們大園的議員也特別提到，你後年要取得土地我想你想得太簡單了，不太有可能啦！我想你很用心的在做，我們都蠻肯定黃董事長還有許總經理的。

黃桃園航空城公司董事長答：

謝謝議員。

再問：

這個航空城真的遙遙無期，但是又勢在必行，航空

城是國家的大門、國家未來經濟的命脈，像呂淑真議員所講的，一年的預算只有 3,800 萬元有辦法做什麼事情呢？給你們的薪水就差不多了。

黃桃園航空城公司董事長答：

今年我們編了 22 個員額，所以希望議員能夠支持今年的預算。

再問：

你們一年的薪水要多少錢？

黃桃園航空城公司董事長答：

請管理處來說明。

再問：

你簡單回答一下一年的薪水要多少錢？你們有 15 個人嗎？

桃園航空城公司管理處馬經理答：

我們的薪水在 107 年度編了 1,684 萬元。

再問：

對啊！你們一年就要 1,000 多萬元的薪水了，你們有減少編制我們都很肯定。

黃桃園航空城公司董事長答：

是，我們減了 4 個人。

再問：

航空城真的不能再拖了啦！你跟地政局、行政院、交通部要怎麼來連線？

黃桃園航空城公司董事長答：

像剛剛徐議員提的，未來我們真的是希望針對地政專業徵求相關的人才，然後把相關的作業…。

再問：

你們要請王明德副市長召開一個專案看看怎麼做，要積極啦！我很肯定你啦！好不好？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們希望有地政專業的人才來持續推動，把所有的進度能夠縮短。

再問：

後年可以取得土地我是持懷疑的態度啦！

黃桃園航空城公司董事長答：

我們會努力跟地政局來合作。

再問：

好，你不用答覆了。你只有投資桃園亞矽創新股份有限公司 500 萬元嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

這是第一期。

再問：

那後面要怎麼投資？

黃桃園航空城公司董事長答：

後面會用我們在青埔地區的文中 3 土地作價給本公司，本公司再以土地作價來進行投資，所以不會再以現金去投資了。

再問：

這個對年輕人很好，你們對 B 輪跟 C 輪新創公司的輔導是很好的構想。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們會組成一個世界級的團隊。

再問：

鄭市長也是有提到要做亞洲矽谷，那你投資 500 萬元而已要怎麼做？後面還有多少錢？

黃桃園航空城公司董事長答：

後面要用土地投資，總面積是 3.81 公頃，我們會分階段看需要一步一步的投資這家公司。

再問：

你們航空城現在不是有在做說明會？都辦完了嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

那個是地政局的聽證會。

再問：

你們也要配合吧？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們都有配合在現場聽取民眾的聲音。

再問：

好，你們再接再厲啦！我是要給你鼓勵，不要航空城空空的讓人家覺得遙遙無期。

黃桃園航空城公司董事長答：

你給我們鼓勵支持我們就做不到，我們會全力來打拚，謝謝。

再問：

劉董事長，剛才有聽到我們議員的質詢，桃園捷運公司總結還是虧本，未來還要攤提，那 1,200 億元的建設經費都是中央補助的嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

中央興建中央負擔。

再問：

我聽說有賺錢，那為什麼說總結還是虧本呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

這要分兩塊算，目前營運前虧損 18.05 億元的部分，我們會透過兩個方式，一個是交通部要負責的 12.87 億元，這個已經協商好了，就是透過 A8 站、A9 站、A19 站的土地開發效益移轉給市府之後再移轉給我們，這個部分就可以彌補。另外 5.18 億元的部分我們去年已經彌平 1.18 億元，今年上半年彌平 2.2 億元，我們預計在三年內把他彌平，所謂的賺錢嚴格來講叫做會計年度純益。

再問：

好，你再把資料給我好不好？那我們要不要回饋市政府？

劉桃園捷運公司董事長答：

回饋市政府？

再問：

對啊！以後我們機場捷運賺的要交給市政府還是中央嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

通常做到損益兩平就很不簡單了。

再問：

所以你要再接再厲好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝。

再問：

我知道你很用心，很努力在做，剩下的問題我就用書面質詢好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

好，謝謝議員。

梁議員為超問：

就教一下黃董事長，航空城公司到現在虧損了1億多元的經費，我想當時成立航空城公司最重要的目的就是為了行銷航空城，以及航空城整體的開發完成之後做招商的動作對不對？

黃桃園航空城公司董事長答：

是的。

再問：

但是我發現未來航空城公司的資產即將越來越多，現在航空城公司整體的資產大概是多少錢？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們的投資是6.8億元，5億元的現金跟1.8億元的土地作價。

再問：

現在虧損了1億多元對不對？

黃桃園航空城公司董事長答：

對。

再問：

那你們即將跟中華電信的子公司光世代籌組一個

公司對嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

是的。

再問：

所以用青埔 3.81 公頃的土地作價到你們航空城公司？

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

這 3.81 公頃的土地因為他是一個地理位置非常好的地點，未來有國際飯店、會展中心、冠德環球購物商城，所以我粗估這塊土地的價值超過 70 億元對不對？

黃桃園航空城公司董事長答：

目前的估價是將近 70 億元。

再問：

所以未來這 70 億元會透過桃園市政府作價給航空城公司，等於航空城公司從過去的 6.8 億元到現在的 70 億元，市值將近 80 億元。但這個程序有一點問題，就是說未來籌組這個公司之後，光世代公司要出 80 億元的資金對不對？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們的股權比例是 4 比 6，但是我們不會一次把所有資金都投資下去。

再問：

我們航空城公司只占 40%，光世代公司占了 60%，換言之以後他們說了算，你們就是他的附隨組織，這個公司他用這樣的方式取得我們桃園市政府將近 80 億元的資產，但是未來他要做什麼呢？他決定的事情你沒有辦法反駁，因為他占過半的股權，你們這個合作怎麼可以用指定的方式去指定光世代公司？我抱持著非常大的疑問。你們不是透過正

常的程序招標或者是用 BOT 的程序辦理，這個部分我非常的質疑，尤其是在選前三個月的時間點暴露出這樣的訊息。

黃桃園航空城公司董事長答：

跟議員報告，我們的投資最後還是要請議會定奪。

再問：

但是現在你們已經定調是這家公司了，已經確定是光世代公司來跟我們合作對不對？

黃桃園航空城公司董事長答：

對，但是最後還是議會決定。

再問：

連股權分配方式都已經確定了對不對？

黃桃園航空城公司董事長答：

那是我們的目標，但是最後是議會決定要或是不要。

再問：

股權分配方式是不是也已經確定了？

黃桃園航空城公司董事長答：

對，但是最後還是議會決定可不可以。

再問：

如果說議會決定不可以你們就不做了是不是？

黃桃園航空城公司董事長答：

這個是法定的程序我們必須要尊重。

再問：

所以我覺得你們在先期的作業太粗糙了，你沒有想過按照正常、合理的程序去走，如果你們把這圈繞完之後，70 億元也作價給這家公司，後來發現是不能做的，那不是白走一遭嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們會報議會請議會定奪。

再問：

現在你們這些程序都有問題，資產從 6.8 億元膨脹

到 80 億元，也跳脫了過去航空城公司的精神，你們最主要的是負責招商跟行銷航空城耶！你們現在的業務反而越來越廣泛，還增加了 70 億元的資產去做人才培育中心，我覺得顯然不妥啦！謝謝。

黃桃園航空城公司董事長答：

謝謝。

魯議員明哲問：

我接著這個問題問，其實我不知道你們在想什麼，但是就議員的角色，對於你們現在要投資桃砂公司我有五大擔心。我要為市民說話，第一個擔心是因為鄭市長選贏的主要原因就是說人家炒地皮，那你們現在在做什麼呢？我看不懂。你們說我們要怎麼樣去發展亞洲矽谷，好，你們去發展嘛！原本在棒球場對面的國中文教用地現在變成產專區，不管是文教用地還是產專區，對於議員的角度，我有百分之百的監督權，為什麼？我當然可以監督啊！

黃桃園航空城公司董事長答：

當然。

再問：

現在你們準備要送案進來要把這個產專區作價，就是送給你們桃園航空城公司，因為你們也是一個法人，你們現在的財報細節我能夠監督的大概只剩下六成，但是我還是監督得到。你們拿到地之後再作價一次，給我們只有持股 40% 的公司，作給他之後我請問一下，這個是不是吳音寧在桃園的翻版？我請問一下亞矽公司的總經理跟董事長要不要跟各位一樣來列席報告？

黃桃園航空城公司董事長答：

在法律上議會還是可以邀請。

再問：

我邀請是不是？

黃桃園航空城公司董事長答：

對。

再問：

我跟你講像文化基金會這些幾百萬元、幾千萬元的也就算了，你們現在要做的是什麼事情啊？你們說中華電信他要投資 80 億元，如果按照我們持股 40%，我們要投資 52 億元，你第一期就要玩 132 億元，然後說我們可以邀請他來？你剛剛也跟梁議員說這個會不會通過要跟議會做個報備，要讓議會來做決議。

黃桃園航空城公司董事長答：

沒錯，這是議會可以決定的。

再問：

但是你忘了說，這個可能是最後一次跟議員報備。

黃桃園航空城公司董事長答：

這不是報備，要議會同意以後才能做，如果不同意就沒辦法投資。

再問：

那我同意之後呢？下次你的董事長不一定要來，像吳音寧他也不一定要來啊！事實上就是這樣喔！

黃桃園航空城公司董事長答：

我們公司還是要受監督。

再問：

所以我第一個擔心就是你們現在把議會有百分之百監督權的土地玩到最後是零，因為他們可以不來報告，我覺得這個是不是另類的把祖產送給別人？我不清楚。因為截至 7 月 17 日，我幫鄭市長統計了一下，三年半把我們所有的抵價地已經賣到 302 億元了，這真的是不容易，沒有地好賣了現在你用送地的方式，這是我第一個的憂心。第二個，我剛剛有說過這個持股的比例不對，我絕對反對，但是我可以贊成桃園市政府航空城公司持股 60%，外面的公司持股 40%，這個我會贊成。但是你不能這樣做，未來他弄完這個搞不好還要去玩我們航空城這麼大的產專區，你們搞不好也是叫他做，現在是

100 多億元的公司，將來可能變成幾千億元的公司。

黃桃園航空城公司董事長答：

不會，產業專區沒有這樣子的計畫，你放心。

再問：

確定嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

產業專區沒有這樣子的計畫，以後也不會有。

再問：

去年你也沒有桃矽公司這樣的計畫啊！

黃桃園航空城公司董事長答：

這個不在計畫的範圍內。

再問：

現在第一期就是 100 多億元的計畫了。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們的 287.6 公頃還是會以公營的方式進行相關的規劃。

再問：

我們持股 40%在法令上可以邀請他來，但是他可來可不來，我不希望吳音寧的事件在桃園發生。

黃桃園航空城公司董事長答：

不會，我會要求他們。

再問：

第三個擔心是因為你們撈出本業了嘛！鄭文燦市長不斷跟我們說，不斷罵前朝，說未來航空城公司只負責行銷跟招商，你們說了非常多次，當然你們現在改了，改了又沒跟我們報告。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們現在要活化資產。

再問：

未來你們還要做大生意，做物聯網、VR 什麼的，我的天啊！你們現在已經超越當時鄭文燦市長承諾只做航空城的行銷跟招商，你們行業撈出界就算

了，你們連地點也撈出界，本來只做航空城計畫幾千公頃裡面的，現在又回來弄青埔專區。

黃桃園航空城公司董事長答：

這個是跟中央進行的戰略合作，以後這個公司會對於航空城產業專區的招商有非常大的助益。

再問：

我覺得這個很離譜，你真的要幫忙我們就持股 50% 以上，不然我是建議議長這個千萬不要讓他通過。第四個擔心的你是小孩玩大車，上個會期你跟我講說議員我只投資 500 萬元，我問你你說 500 萬元沒有編入預算，說要用其他方式弄，因為你們有之前還沒用完的錢。我的天啊！本來是小事，但為了投資這 500 萬元又把 3.81 公頃的土地作價準備投資過去，7、80 億元的土地弄完之後這家公司我們又管不到，那我請教你董事長是派誰？

黃桃園航空城公司董事長答：

董事長是我們指派，是王自軍先生。

再問：

那總經理呢？

黃桃園航空城公司董事長答：

總經理是由中華電信指派，是陳光雄先生。

再問：

那副總經理呢？

黃桃園航空城公司董事長答：

副總經理由總經理指派。

再問：

是不是姓羅？

黃桃園航空城公司董事長答：

一位是羅碧霞小姐，一位是陳耀光先生。

再問：

羅碧霞小姐是誰你知道嗎？鄭市長在玩什麼？羅碧霞小姐是文化基金會的執行長是不是？你知道

嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

這個是由陳光雄總經理指派的。

再問：

他是不是鄭文燦的文化基金會的執行長？這不是
酬庸那什麼是酬庸呢？做文化的繞了一圈回來做
AI、科技，我覺得你們這樣子玩太兇了。最後一個
擔心，你這樣子繞了一圈 100 多億元的投資不用經
過採購法，這家公司就可以自己去招商，就可以這
樣自己去玩。如果有任何議員不為像這樣子的投資
留下歷史紀錄的話我覺得不行，我建議你們除非我
們占超過 50%才有可能進行，不然千萬不要。

黃桃園航空城公司董事長答：

我會把議員的建議帶回去。

舒議員翠玲問：

魯議員認為桃園市政府持股占 50%以上就可以，但
是我個人認為這個案子是絕對不可以通過的。大家
有聽過一個手法嗎？我們從小就常常在電視上面
聽到，叫做五鬼搬運法，現在這個五鬼搬運法就在
桃園市政府明目張膽公然的、大喇喇的、毫不掩飾
的上演。3 月的時候你們沒有經過議會的同意就直
接從航空城公司裡頭弄了 500 萬元。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們這些投資都是依法定的程序進行。

再問：

你依哪一個法定程序？只有你們公司董事會的程
序，可是桃園航空城公司是百分之百的官股，官股
裡頭的任何預算難道你不用到議會裡面審查嗎？
難道這個案子你不用擬妥你的計畫書？不用把你
轉投資的現金增資計畫書經過議會審核通過以後
再去投資嗎？你難道不用做這些嗎？而且在當年
度的預算科目裡頭根本沒有這一條。

桃園航空城公司許總經理答：

議員，這可以讓我們說明一下嗎？

再問：

我需要你說明的时候你再說明。在你們的預算科目裡頭沒有這項轉投資的500萬元，你也沒有把轉投資的現金增資計畫書跟你的轉投資計畫書送到議會來審查。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們都有依法定程序，可不可以給我們機會說明？

再問：

你只要告訴我你有沒有送到議會審查？

桃園航空城公司許總經理答：

我們只要送主管機關主計處跟市政府通過就可以了。

再問：

你有沒有送到議會來審查？

桃園航空城公司許總經理答：

後面的程序我們會依法送議會。

再問：

按照行政、立法、司法三權分立的立場，任何公部門預算沒有在你的科目裡頭你也要送到議會來，你即便進行墊付也要經過桃園市議會議長的同意。

桃園航空城公司許總經理答：

跟議員報告，依照桃園市附屬單位…。

再問：

你沒有就是你不對，你今天是要把你航空城公司裡面的錢搬去給別人，如果今天是航空城公司自己要錢，你們自己內部、桃園市政府、主計處開過會以後，你要動支你就動支，可是今天你要把這個錢送給一個叫做亞砂創新公司。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們沒有送啦！這是投資。

再問：

是不是送我們到時候等著看，你講轉投資講得很好聽啊！你這個只是小菜一碟，今年3月搞個小菜一碟，沒有經過議會同意就把500萬元先送給人家。

桃園航空城公司許總經理答：

跟議員報告，這個不是送。

再問：

我沒有要你回答請你不要回答，不要耽誤我的時間。沒有經過議會你們自己埋著頭幹，公司先成立了之後再送議會備查，這是什麼玩意？你把桃園市市民當成什麼？然後現在大菜上桌，五鬼搬運法第二章，第二章是什麼呢？文中3作價70億元再送給亞砂創新公司。

黃桃園航空城公司董事長答：

亞砂的投資都…。

再問：

我說過沒有要你回答你不要講話。你現在要把文中3變更為產專區，作價70億元送給亞砂創新公司，這不是五鬼搬運法那什麼才叫五鬼搬運法？

黃桃園航空城公司董事長答：

絕對不是。

再問：

這就像我家有一塊地，我有一筆錢，我現在把這筆錢拿去給隔壁王先生，我告訴王先生說你跟我合夥，我這500萬元先給你，然後我再把這塊70億元的地也給你，我們來成立一個公司你占60%我占40%就好了，有這樣子的事情嗎？把百分之百屬於桃園市政府的財產送給亞砂創新公司。

黃桃園航空城公司董事長答：

這個不是事實。

再問：

然後你現在又搞了一個本府邀請桃園市議會參訪台北砂谷園區，你的參訪緣由是說為了配合亞洲砂

谷計畫，然後本府規劃在桃園捷運 A19 站旁邊的公有土地變更成產專區，就是我們剛剛在講的文中 3 那一塊 70 億元的土地。之後我們要投資給桃園航空城公司，再由桃園航空城公司轉送給亞矽創新公司，然後因為這個案子所以我們要去參訪台北矽谷園區。我就在想這個台北矽谷園區他是跟台北市政府合作呢？還是跟新北市政府合作呢？地點是在新北市，但是名字叫做台北矽谷園區，所以我打電話到台北市政府問，也打電話到新北市政府問，他們都說沒有啊！我們沒有這個單位。然後我打到台北矽谷園區去問，他就說對不起我們這個是百分之百的私人企業，土地是我們私人的，大樓也是我們私人蓋的。台北矽谷園區蓋了兩棟大樓，第一棟大樓賣給客戶，全部賣光了，第二棟大樓我們自己留著出租，你要我們去參觀什麼？參觀一個出租公司嗎？這就是你們要五鬼搬運把桃園市政府掏空，把桃園航空城公司的 500 萬元送給亞矽創新公司，再把桃園市政府 70 億元的土地送給亞矽創新公司。剛剛魯議員有講了，你們講的很好聽，說我們雖然只有 40% 的股權，可是五席董事我們取得兩席，兩席董事是誰呢？一席是工務局局長，你不是要搞科技、AI 嗎？你不是要搞互聯網嗎？那你怎麼找了一個蓋房子的？所以你到底是去炒地皮、蓋房子還是去發展 AI、互聯網啊？然後另外一席是王自軍，這位先生自己還有好幾個企業對不對？所以你們就近五鬼搬運，你是要炒地皮還是要炒房？你又說我們派了一個董事長，桃園市政府免費送人家將近 70 幾億元的東西耶！

桃園航空城公司許總經理答：

議員你講的不是事實。

再問：

然後你說總經理是由中華電信那邊派，然後副總經理就由總經理指派，這麼巧副總經理又派到鄭文燦

市長的親信、心腹，他是搞文創的，講他是搞文創的還是好聽的，應該是講搞選舉的。

黃桃園航空城公司董事長答：

這個不是事實。

再問：

從以前到現在他就是搞選舉出身的嘛！

黃桃園航空城公司董事長答：

這個不是事實啦！

再問：

他是民進黨長期以來的幕僚，所以今天到你底在搞什麼？

桃園航空城公司許總經理答：

副總經理是總經理派的，不是市長派的。

再問：

不是市長派的？那這麼巧什麼人不派要派他？不是要搞 AI 嗎？不是要搞互聯網嗎？他怎麼不到世界各地去聘請那些 AI、互聯網的專業人士？派一個靠選舉出身的，在文化基金會裡擔任執行長的要幹什麼呢？你們現在擺明了就是要把…。

黃桃園航空城公司董事長答：

這只是目前的組織是這樣子。

再問：

我有沒有要你講話的時候你不要講話。你們現在擺明的就是把屬於所有納稅人的財產先由桃園市政府轉到航空城公司，再從航空城公司轉到亞矽創新公司，再從亞矽創新公司轉到私人口袋裡，好棒的一個五鬼搬運法，太厲害了。你還搞了一個要桃園市議會去參觀台北矽谷園區，台北矽谷園區根本就是一個江陵集團，江陵集團在搞什麼的？就是搞建設的啊！旗下好幾家建設公司、營造公司就是在搞炒地皮、賣房子啊！這就是我們桃園市政府要搞的航空城嗎？這就是我們桃園市政府口口聲聲說要

搞的 AI、互聯網嗎？我告訴你啦！不要把所有的老百姓都當白癡，也不要以為現在 AI、互聯網很夯，冠上 AI、互聯網以後就可以為所欲為。我告訴你我堅決反對，不但堅決反對這個案子，我連你們當時 3 月沒有先報經議會同意，就私自動用 500 萬元去跟中華電信成立的亞矽創新公司都反對，這是一個完全的黑機關、黑交易，用五鬼搬運法把老百姓的納稅錢搬進私人口袋裡的勾當我堅決的反對。

邱議員佳亮問：

副市長我請教你，我們桃園有幾個區？十三個區嗎？

游副市長答：

對。

再問：

你是我們桃園市的副市長對不對？

游副市長答：

對。

再問：

你是我們桃園市的副市長，那你是不是希望我們每一個區平衡發展？每一個區都同樣的進步？

游副市長答：

我們根據每一個區的特色讓他持續發展。

再問：

像我們新屋很的建設很多都落後對不對？那是不是應該讓我們的建設可以增加？這樣才趕得上桃園、中壢對不對？

游副市長答：

議員請你指教。

再問：

現在我們不是很多區都有捷運嗎？

游副市長答：

是。

再問：

那我們新屋有沒有機會？

游副市長答：

假如我們評估運量達到一個水準的時候，需要用捷運來運輸我們就會處理。

再問：

現在我們的永安漁港一到假日滿滿的都是人。

游副市長答：

是。

再問：

我們新屋也要發展，我想我們新屋什麼都沒有，沒有高速公路，也沒有火車站。

游副市長答：

運輸的方法很多種，捷運只是方法之一，也有其他的方法來處理。

再問：

可是我們有很多的民眾很期待啊！叫我要爭取捷運耶！那我怎麼辦啊？

游副市長答：

了解，那個部分交通局有針對全市的運量做分析，分析完以後會用適合的運具去做運輸。

再問：

我想這是我們很多新屋區民的期待，拜託副市長。

游副市長答：

了解，我會跟交通局反映。

再問：

有機會的話我希望新屋也要有一條捷運好不好？

游副市長答：

好，有機會的話我們一起來努力。

再問：

黃董事長，我知道你很優秀、很認真，你做航空城

公司董事長多久了？

黃桃園航空城公司董事長答：

從去年3月1日到現在。

再問：

我想你要好好加油啦！

黃桃園航空城公司董事長答：

好，我們會再繼續努力。

再問：

好好認真的招商好不好？謝謝。

黃桃園航空城公司董事長答：

謝謝議員。

李議員光達問：

劉董事長，馬特拉不拉我們自己拉，這是什麼時候的事？

劉桃園捷運公司董事長答：

陳水扁擔任台北市市長的時候。

再問：

哪一條線？

劉桃園捷運公司董事長答：

那時候叫做木柵線。

再問：

我想在一片不看好聲中，我們的捷運終於在去年通車了。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

不久之前還在說有1萬多個缺失，我們怎麼能夠瞬間改善充滿了質疑，這是我們鄭文燦市長把他拉成功的。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

交到我們手上來營運之後我想還做的不錯啦！

劉桃園捷運公司董事長答：

謝謝。

再問：

講到盈餘這個部分，有賺錢應該是說營業支出和營業收入暫時能夠平衡，甚至是有一些結餘。

劉桃園捷運公司董事長答：

對，沒錯。

再問：

站在財務報表損益兩平來講的話，還沒有辦法發放所謂的股利，沒有什麼 EPS 多少錢的，長期來看是這樣子。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

有人質疑攤提包括籌劃的部分，因為我們有一套制度，我想你要審慎的說明，這是很重要的，但是議員都是在關心我們未來會不會賺錢。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我想人口發展到一定程度的都會必然要有捷運，尤其是在全球暖化的情況之下鼓勵搭乘大眾運輸交通工具，捷運就是一個最好的選擇。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

不曉得是你宣傳不足？還是我們尊敬的新北市侯副市長不了解？我們從林口到 A1 站，針對通勤族的部分最便宜就是 45 元嘛？

劉桃園捷運公司董事長答：

現在針對通勤族最便宜是 40 元。

再問：

還是優於搭乘公車的 43 元啊！為什麼新北市民到台北還是搭乘公車不選擇我們機場捷運呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

其實他們現在已經開始選擇機場捷運了。

再問：

所以你剛剛答的很好啊！我本來還在質疑你是不是沒有宣傳，以致於侯副市長沒有完全了解這個事情。

劉桃園捷運公司董事長答：

有些時候是故意不了解啦！但是我們會充滿耐心的再去跟他們說明。

再問：

我想這個要繼續努力，議長還有全體的議員都很關心我們賺錢的方式，在聯開的部分我們還有哪裡沒有做到的？

劉桃園捷運公司董事長答：

由交通部鐵道局已經完成的聯開是 A8 站、A9 站，目前 A19 站還在進行，明年可以完工。

再問：

因為聯合開發自然會挹注我們不少收入。

劉桃園捷運公司董事長答：

是的，這個是我們爭取到把聯開的財產移轉給市府。

再問：

我想這個要繼續努力。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我們在上次就有討論到降價的部分，市長也當場承諾 10 月 1 日開始，你應該做得到吧？

劉桃園捷運公司董事長答：

可以做得到。

再問：

可以做到降價 10 元？

劉桃園捷運公司董事長答：

可以的。

再問：

我們現在在鼓勵生育，行政院賴院長在 5 月才宣布育兒津貼從 2 歲延伸到 4 歲，沒有其他條件的話前兩胎是補助 2,500 元，第三胎是 3,500 元，現在是要鼓勵多生耶！

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

你在兒童優惠的部分帶了兩人以上就沒有優惠，我覺得這個悖離了我們的政策。

劉桃園捷運公司董事長答：

這幾天媒體報導了之後我們也跟同業在討論，這個需要調整。

再問：

一定要調整。

劉桃園捷運公司董事長答：

要調整。

再問：

另外捷運系統在當時建構的時候，我想有經過環境影響評估。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

認真的劉議員也關心到捷運沿線噪音的問題，我要跟你特別拜託一下，因為這是一個蘆竹市民的請託，在 A11 站的附近有一個維修站。

劉桃園捷運公司董事長答：

對。

再問：

每天晚上大概 10 點、11 點和凌晨 3 點、4 點的時候，要拉車出來或者是拉車進去，那個聲音讓當地的住戶…。

劉桃園捷運公司董事長答：

我們已經立即的改善了，從原來的…。

再問：

可以像我們早期欣榮焚化廠的部分一樣，給他們隔音或者是防塵也是可行的啦！如果當地的議員有更好的意見…。

劉桃園捷運公司董事長答：

我們會持續來改善，目前是降速之後噪音就下降。

再問：

再麻煩你了。

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

人家已經反映很久了，8 月 15 日才要規劃的話，我想這部分要盡最好的努力。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，我們會盡力來做。

再問：

未來我們桃捷會不會賺錢？我覺得我非常看好，為什麼呢？因為我們桃園捷運公司跟台北捷運公司在土地取得上面完全不一樣，我們的土地成本相對的比較低，日後在所謂攤提的負擔應該不會那麼重。我在上個會期有講到，北捷的總經理說只要允許我調高多少錢他們就會轉虧為盈。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我想航空城產業專區在黃董事長的航空城公司長期打造之下，以後國際客會很多，現在是我們很多桃園市的青年子弟到雙北去上班，以後會反向充分運用到我們的機場捷運。甚至是在 114 年、115 年左右，環狀的綠色捷運建構完成之後，我想這個利用率一定是更高。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

所以我們不宜看壞未來的營運狀況，這當然有賴於我們專業的經營團隊，你們再細思包括廣告的招商、站體如何運用，你請坐。

劉桃園捷運公司董事長答：

是，謝謝。

再問：

黃董事長，本席上個會期有請教過你，因為 3 月 27 日我們的航空城都市計畫好不容易獲得內政部核定。

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

核定下來需要兩年的查估，我想現在看到的就是民宅、農田，但是你大概已經知道可以勾勒出土地，我上次跟你請教過哪一些會是道路？會有多少地號？你剛剛已經說明確的地點已經知道了。

黃桃園航空城公司董事長答：

你說的是產業專區的優先區嗎？

再問：

因為們現在能做的就是產業專區嘛！

黃桃園航空城公司董事長答：

我們已經跟地政局有做了初步的規劃，第一個地點就是在 A11 站附近，以及 A15 站…。

再問：

你先聽我說一下，因為我看你有這麼多 MOU，跟國外、國內的產業還是學界也好，我想在談生意的時候，我來投資要哪一塊土地？面臨幾公尺寬的道路？或者我離機場、港口多遠？因為這個牽扯到運輸成本我一定要了解，我才有這個意願跟你簽 MOU 啊！

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

我的意思是既然已經核定了…，我先附帶跟許總經理說一下。

桃園航空城公司許總經理答：

是，議員好。

再問：

我想上次也叫你編預算用 3D 實境來呈現整個產專區，這樣才能夠加速招商跟開發，那你有沒有這樣做？

桃園航空城公司許總經理答：

謝謝議員，我們公司現址未來規劃為原住民電視台以及流行音樂中心，所以我們在明年度是沒有編列的，因為公司在明年可能會搬遷。

再問：

我希望願景館裡面一定要有這個東西，特別是現在產專區已經定下來了，你先期能開發的部分是 83.13 公頃，整個面積是 287.6 公頃，你一定要讓國內外的企業知道。到時候你是客制化嗎？比如說是長榮還是華航也好，他們要做一個維修中心，或者國外的軟體公司要進來，那他需要多少面積你總是要人家知道啊！

黃桃園航空城公司董事長答：

我們再來進行研議。

再問：

你懂我的意思嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

是，議員的建議很好，我們會來研議。

再問：

在我們產專區裡面發展的產業有高科技、物流業等等，我要特別強調的是生物科技產業，那你們有沒有具體的成果？

黃桃園航空城公司董事長答：

已經有具體的成果，我們有跟美國兩家生物科技相關的產業進行了初步的簽約，他們也是新創的公司。

再問：

包括郭台銘董事長也轉投資很多生技產業，我想這是一個未來很賺錢的產業。

黃桃園航空城公司董事長答：

是的。

再問：

我希望生技產業落腳在我們航空城產業專區裡面，也結合我一直在堅持的，希望我們能夠在航空城裡面打造一間可以服務我們桃園市民，甚至是全台灣的優質、高科技的醫學中心，那你的看法如何？

黃桃園航空城公司董事長答：

議員這個建議非常好，我們也期待在未來有這個發展的能量，我們也都有跟生技業、醫學界進行接觸，希望這樣的願景在未來能夠實現。

再問：

是啊！你看有機場捷運，未來的綠色捷運，包括中壢 A23 站連結到航空城的話，是很方便的，我們現在去長庚還要自己開車、搭公車，桃園市民要去長庚是非常不方便的。

黃桃園航空城公司董事長答：

如果有的話絕對會是一個高科技的 AI 醫院。

再問：

這樣對於病患或照顧的親人也好我想都是很有利的，我想你要朝向這個方向。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們有這個願景，也正在努力中。

再問：

我希望獲得市府具體的承諾，或者是有一個具體的進展跟成果，今天是 8 月 8 日也祝福在座的各位父親節快樂，謝謝。

黃桃園航空城公司董事長答：

謝謝議員。

葉議員明月問：

我想請教一下航空城公司。

黃桃園航空城公司董事長答：

葉議員好。

再問：

辛苦了，從早上站到現在已經四個多小時了，所有的議員都非常關心你們的業務。

黃桃園航空城公司董事長答：

謝謝，議員也辛苦了。

再問：

這麼大的計畫絕對不是三言兩語可以講完的，剛才有很多議員關心亞矽創新公司，說什麼五鬼搬運的都沒有機會給你講，本席給你機會，希望你做成書面資料讓大家知道這是怎麼一回事。裡面的人員到底是怎麼編制的？經費是怎麼安排的？你要讓大家知道嘛！不要讓人家覺得真的在五鬼搬運。到底是不是這麼一回事？我想絕對不是 2 分鐘可以講完的，所以我希望你做成書面報告，這是第一個。

黃桃園航空城公司董事長答：

是，好的。

再問：

第二個，從你上任以來除了亞矽創新公司以外，你還做了哪些計畫？目前的進度到哪裡？未來還有哪些工作？我也希望你能夠做成書面報告。

黃桃園航空城公司董事長答：

是的。

再問：

讓每個議員都知道，大家很清楚的時候，下個會期就不會一直在問同樣的問題對不對？大家關心的問題都差不多嘛！都是大同小異。這樣一而再再而三的問你，我想你回答的也很辛苦，我們問的人也很辛苦，你為什麼不在會議之前把你這一年來做了什麼？進度是哪些？通通做成書面報告讓大家知道，至於不清楚的地方再來做補強好不好？

黃桃園航空城公司董事長答：

是，好的。

再問：

我希望要說清楚講明白，不然我乍聽之下都覺得好像是在五鬼搬運喔！

黃桃園航空城公司董事長答：

是，我們會說明清楚。

再問：

好，把他說清楚好嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

好的，謝謝議員。

再問：

有果有問題的話我們在總質詢的時候再來討論。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們會把所有的案子都提交到議會審議，由議會決定要不要繼續投資。

再問：

好，就是這樣才能夠讓大家清楚的知道。

黃桃園航空城公司董事長答：

對。

再問：

免得讓大家誤會了也不好，因為大家的看法不太相同，你要把你怎麼做寫出來好不好？辛苦了，你請坐。

黃桃園航空城公司董事長答：

是，好的，謝謝議員。

再問：

再請教捷運公司，我們現在開始有盈餘了是不是？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我們賺了多少錢？

劉桃園捷運公司董事長答：

今年度 1 月到 6 月我們盈餘 2.2 億元。

再問：

2.2 億元啊？

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

這 2.2 億元的是數字怎麼來的？你把你的會計帳給我們看好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

好的，沒有問題。

再問：

過去中央欠我們的錢有討回來嗎？還有現在在營運當中你的支出是哪些？你不能報喜不報憂啦！

劉桃園捷運公司董事長答：

不會。

再問：

大家都是明眼人，你要把數字寫出來不能欺騙社會，2.2億元這個數字我雖然覺得很漂亮，感覺很欣慰，但是我要知道的是這個數字是怎麼來的。

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

你的會計帳有沒有折舊？有沒有攤提？這些都要記啊！

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

中央欠我們的有拿回來嗎？我們的虧損有沒有減少？這些都要讓大家知道嘛！你不能講人家沒有跟我們討就是我們賺的，這在會計上是不對的。

劉桃園捷運公司董事長答：

我們會把所有的帳目都公開。

再問：

好，希望也讓我們每個議員知道。

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

那我們再來做檢討好嗎？辛苦了，謝謝。

劉桃園捷運公司董事長答：

好，謝謝。

黃傳議員淑香問：

黃董事長，我想航空城公司投資桃園亞矽創新股份有限公司這一塊，我是有看到黃董事長和許總經理跟航空城公司團隊的努力。今天有多位議員質疑桃園亞矽創新股份有限公司，但是你投資這個公司是因為監察院審計部糾正，建議我們航空城公司可以積極拓展營業管道，活化閒置資金，所以你們才轉投資桃園亞矽創新股份有限公司對不對？

黃桃園航空城公司董事長答：

沒錯，是監察院跟議會一直要求我們要活化資產。

再問：

不然航空城的業務範圍實在太小了，只有一個願景館讓我們市民參觀未來的航空城計畫，所以說就讓人力閒置，因此你們要轉投資，是這樣的意思嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

沒錯，希望我們活化資產，這個就是議會的要求。

再問：

那跟光世代建設公司，就是中華電信的子公司，跟這樣成熟的公司進而開發 AI、物聯網、5G、AR、VR 新一代的科技，落實我們的產業轉型跟爭取國外的投資，促進我們桃園航空城未來的發展，是不是這樣？

黃桃園航空城公司董事長答：

這個是我們中央有一個五加二計畫，我們這個轉投資就會讓中央把未來的重心放在桃園，這個計畫在亞砂公司跟我們航空城公司的合作之下，會讓桃園的產業有長足的進步。

再問：

重點來了，多位議員質疑你的行政程序沒有完備，那請你說明。

黃桃園航空城公司董事長答：

跟各位議員報告，第一個，我們這次的投資分兩個階段，第一個階段我們先投資 500 萬元，這 500 萬元是依照桃園市政府附屬單位預算執行要點第 13 點第 5 項。裡面的規定是資金辦理轉投資及處分情形，如有尚未奉核定之轉投資計畫，也就是沒有通過預算的計畫於年度進行中，如確因正常業務需要必須於當年度辦理，應專案報由主管機關及其所屬分別核轉，以我們來說是核轉直轄市政府來核定，並應辦理補辦預算。所以這 500 萬元是經過市政府核定，現在也在進行補辦預算之中，馬上要送到議

會了。

再問：

補辦預算？

黃桃園航空城公司董事長答：

對。

再問：

還是要經過我們議會審查嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

對，最後還是要議會通過。

再問：

所以還是有受議會的監督嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

對，還是要受到議會的監督，如果是未來文中 3 土地作價的部分，我們也都是依照法定的程序公開透明、正當磊落的來進行投資。

再問：

行政程序都有完備嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

是，不過還是要議會通過才可以。

再問：

說實在的，我想投資一家公司我們要有主導權，我們的股份真的要能夠超過 50% 以上，要讓我們能夠掌控桃園亞矽創新公司的未來性，我認為要有過半的股權。

黃桃園航空城公司董事長答：

這個計畫是由市政府跟中華電信共同合作，我會把議員的建議帶回去。

再問：

另外我再請教你，在你的工作報告裡面寫說，我們的產專區在 109 年 4 月就可以取得部分優先區，你這個是依據什麼？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們的依據是跟地政局經過充分協商。

再問：

可是地政局他是受土地徵收條例的約束，必須要抵價地配完才可以使土地，這個有沒有辦法克服？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們會把這些產業專區的優先區土地…。

再問：

我想你要催促地政局來幫你忙，因為沒有土地就沒有招商。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們希望 109 年…。

再問：

有了土地不用你招商他自動就會來了好不好？謝謝，黃董事長請坐。劉董事長，我看你的工作報告你都有去跟鐵道局爭取蠻多的經費，那我提的風雨走廊為什麼一直做不起來？

劉桃園捷運公司董事長答：

這個我們有做，上次有公告招標但是沒有人來投標，我們重新招標之後…。

再問：

你要知道原因嘛！

劉桃園捷運公司董事長答：

招標經費我們有略微增加，8 月 15 日應該會決標。

再問：

萬一 8 月 15 日又決標不了呢？

劉桃園捷運公司董事長答：

這次加的錢應該會比較符合市場行情。

再問：

所有的案子都要符合市場行情，不然時間都會拖到好不好？加油。

劉桃園捷運公司董事長答：

預計 10 月中會完成，謝謝。

張議員肇良問：

劉董事長，大家還是很質疑的是我們從 106 年開始就一直在虧損，營運了一年就馬上賺錢了，那這個虧損的部分你說交通部要補，那是要把哪一個站區的開發給我們？那個到底完成了嗎？你是不是可以說明清楚一點？

劉桃園捷運公司董事長答：

目前在跑程序，經過跟交通部協商一段時間之後，他們願意把 A8 站、A9 站、A19 站的土地開發效益移轉給市府，做為彌平營運前虧損 12.87 億元的部分。

再問：

我覺得像這個部分你應該跟市民和議員說明清楚，不要讓別人覺得說我們從 106 年開始一直在虧損，怎麼營運了一年之後馬上就賺錢了，也不是賺了 3、40 億元，這個東西是怎麼來的你應該把他說明清楚好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

好，沒有問題。

再問：

第二件事情，像我們從八德、大溪、龍潭每天都有客運到新北的捷運永寧站，那你們公司包括在 A4 站、A8 站、A9 站、A21 站等等有去把他連起來嗎？我們桃園載了很多人到新北去，我們有要求客運業者也把人載到你們營運比較高的站區來嗎？

劉桃園捷運公司董事長答：

這部分我們桃園市政府交通局相當幫忙。

再問：

我覺得你在這件事情上真的要深思，我們八德、大溪、龍潭一天載 1 萬多人到新北去搭車，那我們桃捷到底花了多少精神？把人載到桃捷搭車增加我們營運量這個部分你要來努力好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

會，我們會努力。

再問：

劉董事長這部分你再努力一下。

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

另外本席很關心的就是附屬營業單位的開發，北捷公司附屬單位的開發就占了他很大的營收，那我們在這部分的營收包括站區的開發要認真來努力好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

會。

再問：

另外本席建議你在機場應該比照像國外賣乘車卡，我知道你現在有在賣卡片，好像是賣 580 元、600 元還是 700 元，那個銷售量好像並不好，這個部分要不要檢討一下？如果買一張卡片可以搭北捷，也可以搭機捷，你不要去限制他的時數。

劉桃園捷運公司董事長答：

我們跟北捷有開賣聯票，賣的還不錯。

再問：

是不是可以請專家來設計？讓外國的旅客來了就是要買那張卡片，因為他也會到台北市去，我覺得這個部分你應該要努力，而不是去限制他。因為他拿給我看看還限制說多久要搭完，然後又要賣 500 元、600 元、800 元的，你們賣的量好像並沒有很好，因為機場對外交通手段這麼多，我覺得你要能夠改進好不好？

劉桃園捷運公司董事長答：

好。

再問：

黃董事長，很多議員希望你要成立醫療專區，將來

的醫療專區感覺上你們在 109 年就有機會取得土地了，我覺得你應該跟市長爭取，未來我們應該要趕快找到醫療專區的土地，要朝市立醫院的方向來努力。我們可以找台大、榮總甚至是輔大，都可以跟他 BOT，我們提供土地他來蓋醫院，或者是我們蓋醫院他來經營，這個才是市民真正的期待，是不是可以來努力一下？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們會去評估。

再問：

要努力好不好？

黃桃園航空城公司董事長答：

醫療確實也是我們未來招商的六大產業之一。

再問：

這個是真的要去努力的方向，請你去努力好不好？
謝謝。

黃桃園航空城公司董事長答：

是，謝謝議員。

林議員志強問：

繼續請教航空城公司董事長跟總經理，辛苦了。

黃桃園航空城公司董事長答：

不敢當。

再問：

我想很多議員跟桃園市民都對航空城公司有很大的期待，當然也對這間公司也有很多的質疑，這個公司運作到現在也已經很多年了，我們當然是希望可以看到他讓台灣未來的經濟再翻轉。剛剛聽你講說我們需要兩年的時間進行查估，109 年取得土地正式來啟動。那我想請教一下，剛剛有議員說什麼五鬼搬運，說什麼炒地皮公司，我想這個都是過去在國民黨執政時代聽到的東西。

黃桃園航空城公司董事長答：

這些是不實的指控。

再問：

對，我想請你利用一點時間來說明一下，他是不是一個炒地皮的公司？是不是一個五鬼搬運的公司？

黃桃園航空城公司董事長答：

絕對不是，我可以跟議員保證，這絕對不是五鬼搬運的公司，這是不實的指控。

再問：

剛剛黃傅淑香議員也有特別提到這個公司他設立的目的，航空城公司在航空城計畫進行的過程當中，到一個階段的時候，是希望讓亞矽創新公司來做業務的推動，是不是這樣子？

黃桃園航空城公司董事長答：

不是，這個單純是在 3.81 公頃上面的公司，他們未來要做的就是跟中央的亞洲矽谷計畫合作。他有幾個重要的目的，第一個，就是地方跟中央要共同合作落實亞洲矽谷計畫。第二個，希望他能夠藉由這樣的一個計畫來帶動桃園產業的發展，讓地方能夠更加的繁盛。第三個，因為議會以及監察院的要求，我們公司為了未來能夠獲利所以來活化資產。第四個，我們也要求整個投資過程一定要公開透明依法進行。

再問：

我想這個很清楚啦！為了要讓資產能夠活化我們才成立這家公司。

黃桃園航空城公司董事長答：

沒錯。

再問：

在股權的比例上面是不是能夠再做一些調整？因為我不太清楚之前是誰去談判股權的分配，或者是誰去主導的。很多議員也有在人事上面質疑，這個也不是鄭市長能夠主導的，也不是你們航空城公司

能主導的。

黃桃園航空城公司董事長答：

這個背後牽涉到很多的專業經營管理，中華電信在這個方面著墨是比較深。

再問：

我想未來台灣的經濟能夠再次的翻轉跟起飛，這家公司他扮演一個非常重要的角色，我希望你們在跟外界說明的時候，一定要把他說明清楚好不好？

黃桃園航空城公司董事長答：

好的。

再問：

讓大家對於這家公司或者是航空城公司的疑慮能降到最低。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們會在會後發相關的說明。

再問：

最後再請問一下，我們現在的航空城願景館為了開發原住民電視台、流行音樂中心跟原住民文創中心要搬遷，那航空城願景館準備要遷移到什麼地方？

黃桃園航空城公司董事長答：

因為這個計畫的時間點還沒有確定，目前我們都還在評估當中，還沒有確定我們遷移的地點。

再問：

所以你們還沒有開始評估？

黃桃園航空城公司董事長答：

假設現在我們遷移的地點確定了，可是時間還沒到，我們還沒有搬走的話，那個地點可能又會有其他的使用，所以這個必須要到整個計畫定案之後，我們才有辦法做搬遷的動作。

再問：

因為這個計畫我自己在後面努力，已經很清楚知道中央有支持了。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們也會全力支持。

再問：

希望你們在橫向協調方面要做好，至少要讓航空城願景館可以做銜接。

黃桃園航空城公司董事長答：

沒有問題，我們一定會跟市府所有的機關做橫向的聯繫，會把這個工作做好。

再問：

好，謝謝，董事長你請坐。

黃桃園航空城公司董事長答：

謝謝。

再問：

劉董事長，在這邊要特別先感謝你對原住民多元文化的支持，現在也準備在 A17 站打造一個以原住民為主題的車站，貴公司也提供了經費要來支持這個案子。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我想整個站體的打造跟未來原住民文創中心、原住民電視台跟流行音樂中心的連結，這個可以說是我們桃園對多元文化發展非常重要的里程碑。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

我們也很期待在地方政府跟中央政府支持之下，讓這個地方在未來是具有國際前瞻性的一個地方。

劉桃園捷運公司董事長答：

是。

再問：

未來在這樣的連結之下可以創造我們原住民很多

的機會，董事長謝謝你，未來相關的需要我想在這邊請董事長再幫忙好不好？謝謝。

劉桃園捷運公司董事長答：

好，謝謝。

楊議員家佷問：

還是請問一下黃董事長，剛剛比較激烈的討論都是在討論航空城公司，我想黃董事長跟我一樣，我們都是 2014 年之後才到桃園市政府跟桃園市議會來為桃園市市民服務。

黃桃園航空城公司董事長答：

是的。

再問：

所以我們看到的是 2014 年之後桃園市的改變，包括桃園航空城公司整個的營運方向、願景館活化、人員調整的改變對不對？

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

2014 年之前的事情我們無可得知，也許國民黨的議員有當時 2010 年桃園航空城公司成立時的內幕，當初桃園縣政府成立桃園航空城公司也許真的是想要做五鬼搬運。但是不幸的國民黨沒有繼續執政，計謀沒有得逞，所以在 2014 年之後我們幫助桃園航空城公司正式走上軌道，真正為桃園航空城加速開發來做努力對不對？

黃桃園航空城公司董事長答：

對，我們會公開透明、光明磊落的進行相關投資，不會五鬼搬運。

再問：

我也相信，因為我們 2014 年開始到現在，整個航空城公司的經營方向其實是受到社會肯定的，也受到很多民間投資公司的肯定，那我們這次的合作對

象是誰？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們這次合作最主要的對象是中華電信公司，他是指派子公司光世代建設公司來合作。

再問：

我記得有一次我拜會中華電信公司副總經理張世忠的時候，他告訴我說那一陣子手頭很緊，我說怎麼可能，中華電信每天手上的現金那麼多，怎麼會手頭很緊呢？他們那時候甚至還考慮要處分掉在青埔本來要做開發的土地，我說你為什麼要賣掉？那邊的地價不會跌啊！他告訴我因為他準備要跟桃園市政府合作。投資桃園亞砂公司的合作案也是配合中央政府的政策指示，中央跟地方要來合作一起做開發，所以這是一個官方對官方，中央政府對地方政府的合作開發案對不對？

黃桃園航空城公司董事長答：

對，沒錯，這個很明確，由桃園市政府以及中華電信共同合作，只是我們代表的公司一個是桃園航空城公司，對方是光世代建設公司。

再問：

是啊！而且中華電信也是上市公司，是交通部持股35%以上的公司，所以這個是官方對官方，說要放到哪一個人的私人口袋去我實在搞不清楚。

黃桃園航空城公司董事長答：

中華電信的鄭優董事長也是我們智慧航空城產業聯盟的會長，他跟我們有密切的合作，在未來航空城的開發上面，我們兩家公司也全力支持、共同合作。

再問：

是啊！所以這整個合作案就是一個中央政府跟地方政府的合作案，是中央所持股公司項下的子公司跟我們桃園市政府百分之百持股的子公司的一個正式合作案，我想這個中間沒有任何可以去做模糊

解釋的空間，這個就是一個清清楚楚的合作投資案，我實在不知道這個指控是從何而來？大概就是2010年跟2014年航空城公司的角色轉變不同吧？2010年到2014年之前他們可能有其他的任務，但是我相信2014年以後，我們的任務就是引入大型的資本能夠進入桃園市來投資。我另外也要提到剛剛有議員也有提到的，就是我們應該要有50%以上的持股，但是我認為我們成立公司本來就有不同的目的，不然我們也不需要桃園捷運公司，我們直接由桃園市政府捷運局營運就好了啊！為什麼要成立公司呢？我們就是希望能夠彈性運用政府的資金，以及在法規上能夠比較有彈性，如果我們接下來要成立這家公司的目的是希望以較小的資本引入更大的資本，能夠降低我們的財政負擔，那我反倒認為持股比例不一定是重點，而是這個公司未來能夠為我們地方產業帶來什麼個才是重點，所以我認為未來的資金、技術、人才才是重點。

黃桃園航空城公司董事長答：

因為我們土地作價投資之後，相對的中華電信他們也要拿出跟我們土地等值，而且是占整個股權60%的資金出來，他們不是空手來接這家公司。

再問：

沒錯，所以張世忠副總經理才跟我說他手頭很緊啊！

黃桃園航空城公司董事長答：

剛才議員幫我們計算出土地市值大約是70億元的話，他們可能要出資8、90億元的投資，這個對中華電信來講也是一個非常重大的投資案，而且他們要受中央的監督，我們一樣也要受地方議會的監督。

再問：

沒錯，所以我想還是需要跟市民清楚的說明，尤其現在網路資訊很透明，傳遞的速度也很快，不要讓

這些錯誤的訊息以訛傳訛好不好？

黃桃園航空城公司董事長答：

是，我們會在會後發新聞稿跟社會大眾做更多說明。

再問：

好，拜託黃董事長以及許總經理，謝謝。

黃桃園航空城公司董事長答：

謝謝。

蔡議員永芳問：

董事長我請教你，現在我們的航空城公司還有多少淨值？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們總投資是 6.8 億元，扣除虧損的部分是…。

再問：

你的工作報告說現在還有 5 億 6,647 萬 1,000 元，監察院說你們的資產放在那邊也不是辦法，是他叫你們轉投資？

黃桃園航空城公司董事長答：

對，這個是監察院給我們的糾正，要求活化我們的資產。

再問：

剛剛舒議員講到很憤慨，那現在我們來一個一個釐清，我請教你，A19 站所謂的第二種產業專區土地目前是誰的？

黃桃園航空城公司董事長答：

經發局。

再問：

算我們桃園市政府的就對了？

黃桃園航空城公司董事長答：

對，桃園市政府經發局的土地。

再問：

以後我們要用這個地方開發去引進你說的比較高

科技的產業進來嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

我們是用那個土地首先要吸引中華電信投資 8、90 億元，這個是我們大概的預期目標，如果他的資金不足我們可以分階段慢慢的相對投資，未來這個投資之後還會產生更大的產值。也就是說我們要成立所謂的青創中心，這個青創中心未來要組成一個國家隊發展台灣 IoT 相關以及新創產業，來達成亞洲矽谷當初所擘劃台灣未來的 IoT 產值以及新創產業的願景。這樣的願景能夠帶動桃園的經濟發展，我們桃園航空城產業專區的土地也能夠成為這些新創公司的投資標的，這是一個雙贏的策略。

再問：

我們現在找光世代公司成立一個新公司，這個是中華電信轉投資的嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

他是中華電信的子公司，我們主要是要借重他的專才。

再問：

找他一起來開發嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

也不是只借重光世代公司的專才，是整個中華電信，他只是指派光世代公司做代表。中華電信在未來的高科技產業上面，尤其是 NB-IoT 還有 5G 的發展，是未來 IoT 相關產業最重要的基礎建設。如果我們有中華電信這樣的強棒加入桃園的陣營，會讓桃園在這塊的產業發展更加迅速。

再問：

算是他進來之後再吸引其他產業鏈進來就對了？

黃桃園航空城公司董事長答：

是，因為我們現在也有所謂的智慧航空城產業聯盟，裡面有台灣各大高科技的產業，由中華電信做會長在主持，讓未來的航空城能夠發展。

再問：

以後是對等投資嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

目前的規劃是 4 比 6。

再問：

所以以後我們土地的價值是多少，在投資的時候他們也要相對的提撥過來就對了？

黃桃園航空城公司董事長答：

沒錯。

再問：

所以不是像舒議員說的把 70 億元送給他？

黃桃園航空城公司董事長答：

不是，這個都是不實的。

再問：

我還想說有這麼好的東西你怎麼不讓我入股一下。

黃桃園航空城公司董事長答：

他沒有給我們機會說明啊！謝謝議員給我們機會說明。

再問：

是這樣喔？我想說他講的口沫橫飛是不是又有爆點了？每次我都很高興，都以為會有爆點你知道嗎？結果都沒有爆點。

黃桃園航空城公司董事長答：

謝謝議員。

再問：

不要謝我要謝他啦！

黃桃園航空城公司董事長答：

跟議員報告，說真的這個投資案還是要送到議會審議，也就是說議會有絕對的權力決定投資要不要進行，所以我們一定會公開透明的把所有資訊提供給議員審查，議員如果有任何的質疑我們也都會回答。

再問：

A19 站這個叫做第二種產業專區的土地，那他總共有多大？

黃桃園航空城公司董事長答：

3.81 公頃。

再問：

這樣子有快 1 萬坪了耶！

黃桃園航空城公司董事長答：

對。

再問：

也算很大就是了，主要是充分開發之後我們可以吸引很多廠商進來。

黃桃園航空城公司董事長答：

青埔地區未來的發展會非常無可限量，因為有劉董事長的機場捷運通過，還要做所謂的會展中心、五星級飯店，旁邊未來有機會成為文教的樞紐，桃園市政府還投資了美術館，冠德也會在那邊進行購物商城的建設，這邊可以讓桃園成為台灣的亮點。

再問：

那個地已經有了嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

對。

再問：

所以你們公司開始在那邊運作的時候，相對的可以吸引航空城要招商的對象對不對？

黃桃園航空城公司董事長答：

對，沒錯，亞洲矽谷計畫的成功，絕對是桃園航空城計畫的基礎。

再問：

這個就是台灣話說的帶路雞是嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

是，議員說得很好。

再問：

我講的很簡單喔？

黃桃園航空城公司董事長答：

對。

再問：

事實也是這樣對不對？

黃桃園航空城公司董事長答：

沒錯，事實就是如此。

再問：

就是藉著我們在處理這個開發的時候，然後吸引國際廠商進來對不對？

黃桃園航空城公司董事長答：

是，沒錯，不單是在台灣做高度的發展，我們還希望能夠組成國家隊，因為大家都知道，過去科學園區的發展帶動台灣的產業四十年，未來我們希望桃園航空城以及亞洲矽谷計畫帶動桃園跟台灣的產業進入下一個世代。

再問：

這個公司的成立是中央以及地方政府一起協力的對嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

對，沒錯。

再問：

我期待你們成功，謝謝。

黃桃園航空城公司董事長答：

謝謝。

詹議員江村問：

我想大家今天對航空城會有意見，都是因為轉投資桃園亞矽創新股份有限公司的問題。

黃桃園航空城公司董事長答：

是。

再問：

根據土地分析，其實這幾年台灣農地價格暴跌，一般的土地也大跌，只有工業土地逆勢上漲，漲了三到五成。我們的航空城都市計畫現在好不容易通過了，但我在想要等到能夠進行公共工程，包括徵收土地這些全部執行完畢，可以真正的下去招商，可能十年以後都還做不到。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們一直努力在縮短時間。

再問：

我知道你們一直在努力，但是這個時候就先投資一個桃園亞矽創新股份有限公司，事實上我是覺得我們也沒有那種人才，投資了以後是做什麼？是一起炒地皮嗎？

黃桃園航空城公司董事長答：

當然不是，這個是中央跟地方合作的案子。

再問：

航空城的工業用地到時候你招了商，這些廠商進來取得土地以後他有沒有真的在經營？還是他根本是在養土地？坦白講這個我們都很害怕。

黃桃園航空城公司董事長答：

我們會在契約裡面規範，這個是應該要注意的。

再問：

尤其政府又帶頭搞了一個桃園亞矽創新股份有限公司，我就在想市政府到底是什麼時候有能力去投資這個桃園亞矽創新股份有限公司？你們也沒有這種人才，投資到最後這個會變成黨產還是什麼？

黃桃園航空城公司董事長答：

這個跟黨無關。

再問：

所以我覺得不要搞這個啦！政府就好好做好政府的角色，你不要是球員又要當裁判，畢竟他跟農產品是不一樣的，因為農產運銷公司或者是果菜公司

必須要維持市場價格、照顧農民，但你不是啊！政府可以轉投資這樣的公司嗎？這個有意義嗎？這個不就是球員兼裁判嗎？然後又要炒工業用地，不就是這樣子嗎？好好做好你航空城公司的角色，把航空城公司趕快做起來，讓航空城…。

(十九)財政局、主計處 (107 年 8 月 9 日)

謝議員彰文問：

財政局歐局長，從工作報告及我查詢到的一些資料發現，根據行政院彙整頒訂的財務標準分類桃園市的市有財產大概可以分成 8 個類別，到 107 年 5 月底為止我們全部的市有財產總價值是 3,931 億元，分析之後我發現其中價值最高的類別項目第一個是土地有 7 萬 9,247 筆、價值 2,969 億元，占市有財產 75.5%，第二個是房屋建築跟設備有 1 萬 9,191 筆、價值 441 億元，占市有財產 11.2%，第三個是土地改良物有 4,490 筆、價值 242 億元，占市有財產 6.2%，我要請教一下局長，在這個分類裡面市有財產占比例最大的是土地的部分，在這邊要強力要求局長因為土地是稀有財產一旦變賣之後就不可能再買回來，因此對於土地的部分我希望能夠慎重管理、做最有效的運用，不要隨便賤賣土地作為桃園市政府辦理一次性活動的經費來源，這是我第一個對你的要求。第二個，有關房屋建築設備和土地改良物的部分，到 107 年 7 月底為止桃園市政府及各機關學校、區公所我們清查以後發現一共有 253 棟閒置和低度利用的建築物、土地大概有 108 筆，站在市有財產管理的角度上我們應該怎麼讓這些閒置的土地、廳舍或校舍甚至是辦公室等等活化運用？

歐財政局長答：

對於公有土地或建物一定是以公用為原則不會輕易變賣，除非是畸零地或不好管理的土地才會拿出來賣，各機關管理使用中如果有閒置的部分我們會要求管理好不能製造髒亂，這些閒置的部分要隨時檢討、有需要的時候要提供出來做公用，例如現在社會福利設施非常重要政府也在積極推行這些福利化設施。

再問：

我知道，我現在講的意思是這些低度利用的土地或者是廳舍等等要隨時做滾動式的盤點、做全面的盤點這樣才可以地盡其用，誠如你剛剛講的其實中央前瞻基礎計畫現在正在推動一個所謂的長照 10 年 2.0 計畫，主要就是希望能夠在地長照、服務資源能夠充分的被利用，同時為了因應少子化也推動少子化友善育兒空間建設，我想這兩個計畫的推動對於民眾來說其實是有很大的幫忙，可是你必須在政策落實之前解決廳舍跟建築物的問題否則很容易淪為空談，在建構長照衛福據點計畫裡就特別提到希望能夠建立所謂的醫療機構、老人活動中心、身心障礙者福利機構、社區活動中心還有照顧管理中心，另外建構 0 歲至 2 歲的兒童托育計畫也特別提到社區公共托育資源中心、區域型的家庭社會福利中心還有綜合社會福利館等等，這兩個計畫很明顯看得出來都是著重在廳舍的興建，廳舍的興建要完成必須有兩個要素，第一個，要有土地，第二個，要有建築物還要時間跟經費，我現在的意思是說你對於現在已經盤點出來的 253 棟閒置或低度利用建物及 108 筆閒置土地，是不是有計畫提供給社會局興建所謂的社會福利機構？否則中央的這兩個政策最後可能都淪為空談，對於市有財產的管理我覺得也沒有真正發揮應有的效益，局長你要不要回答一下。

歐財政局長答：

社會福利設施市政府非常重視，每個月會盤點閒置空間看有沒有可以提供社會局使用，經過盤點及實地看了之後有 194 棟建物是合乎他們需要，他拿到之後會整個整理做使用。

再問：

253 棟裡面有 194 棟可以給社會局做社會福利使用。

歐財政局長答：

是，土地的話因為位置和面積都必須考量還有興建經費的問題，他們現在有擇定 5 筆土地做使用。

再問：

不管是閒置的建築物或低度利用的建築物包括閒置的土地等等，你們提供出來以後我覺得要跟社會局密切配合，第一個，地點必須適中，第二個，交通必須便利，必須要貼近人口集中的集合式住宅區才能提升使用率，對市有財產作最有效的管理是非常重要的，對於低度利用的土地、建物或者是閒置的土地、建物等希望能夠責成各機關隨時盤點，該處理的部分一定要有一個周延的計畫，不要讓土地或建物閒置在那邊變成管理上的黑洞，比如治安的問題或環保的問題等等，在這邊拜託局長一下。

歐財政局長答：

我們會努力。

林議員正峰問：

林處長，你們的業務是歲計、會計跟統計，請問有沒有統計市政府對各區公所的重大建設補助經費？比如市政府的重大建設總共是多少錢、分配到各區是多少錢有統計嗎？

林主計處長答：

我們預算籌編沒有做各局處，各局處編列預算的時候我們也看不出是補助區公所或什麼，重大建設的控管也不是在主計處是在研考會。

再問：

你們都不用管這些？

林主計處長答：

對，我們沒有。

再問：

你們只負責統計支出情形花多少錢你都不管，那你對 106 年度的決算有沒有意見？

林主計處長答：

106 年度整個歲入的決算是 870.8 億元，最初的決算是 950.94 億元，整個歲計短絀是…。

再問：

整個預算的支出有沒有全部合乎市政府的規定？有沒有什麼瑕疵？有沒有什麼缺點？

林主計處長答：

所有的核銷、所有的支出都符合預算法及會計法相關規定。

再問：

都符合規定沒有缺失，那我請教你市長上任以後很喜歡辦大型的活動什麼世界盃、全國盃的比賽，舉辦全國棒球賽以前沒有這個案例選手之夜請全部的選手來吃飯辦了 4、50 桌，這經費哪裡來你知道嗎？

林主計處長答：

這應該都是在體育局或相關…。

再問：

你負責主計就要負責他們的經費動支有沒有合法，是體育局沒有錯他動支的經費從哪裡來？體育局有編這個預算請選手吃飯嗎？應該沒有，編這個預算我們不會通過，有沒有挪用其他體育基金或預備金，我要你查的是這一點，我是體育人從國中到現在參加體育已經 5、60 年沒有看過這樣，市政府辦運動會全部的選手都請，錢從哪裡來你們要關心一下有沒有合法，問你你可能不了解或許你旁邊的副座就知道情形，請外國比賽的選手沒有話說，來參加棒球比賽的選手那麼多都請吃飯，以前沒有這個案例頂多請領隊、裁判吃個飯而已每次參加我很清楚，我們市政府錢很多，比賽都有飯好吃，市長很棒，錢從哪裡來？桃園市政府還是虧損的縣市、總預算還是虧損、決算虧損還是入不敷出，很多選手要出國比賽沒有錢，最近北科大也是要出國比賽沒有錢去募款，以前甚至還有選手要自己去賣東西

籌出國經費因為要花幾 10 萬元、幾百萬元，錢要從哪裡來？我不反對請人家吃飯但是錢要用在刀口上，我們是體育大市要推動體育錢要用在補助選手或訓練選手或場地設備方面，現在不是都把它花掉，以後這些錢省下來補助選手補助教練讓他們繼續練或給選手獎金，比如昨天青棒冠軍你有獎金給他們嗎？

林主計處長答：

體育局有編列相關獎勵金。

再問：

像龜山少棒去韓國打威廉波特亞軍回來有獎金嗎？沒有啊！亞洲盃比賽、世界盃比賽應該比照奧委會、亞運會編列經費有獎金制度，重賞之下必有勇兵，錢是要用在這不是拿來吃吃喝喝，我們是體育大市尤其棒球已經揚名世界錢要用在這，你們要負責監督審決算的時候要把他挑出來，錢要去哪裡、錢從哪裡來我希望你關心一下，不然什麼數據都不知道、龜山做了多少你也不知道，為什麼很多議員說南北建設不平衡這是事實，市長有權利做哪裡沒有錯，但是我們議員背負選民的責任要建設地方，所以主計要把關做個建議，不然市長不知道做多少就一直做下去，你們沒有數據他更沒有數據，一天到晚忙剪綵忙跑場哪有這個概念希望你好好注意一下。請教財政局長，我剛才講過我們建設有點不平均，副市長說他不同意沒關係數據會說話，龜山升格的時候繳交市府的市庫是多少錢？

歐財政局長答：

龜山改制之前決算出來剩餘是 6 億多元。

再問：

是 16 億元還是 6 億元？

歐財政局長答：

6 億元。

再問：

好像總共是 16 億元。

歐財政局長答：

6 億元。

再問：

總共的經費呢？所有的剩餘款？

歐財政局長答：

總共的經費你講的是他的現金部分，但是那個現金部分就是他還沒有支付的已經都在歲出保留數裡面，那個都要用掉的。

再問：

這 4 年來市政府給龜山的建設有沒有超過 6 億元？

歐財政局長答：

一定有。

再問：

重大建設喔！如果沒有怎麼辦。

歐財政局長答：

建設的部分應該有。

再問：

一般性的不算喔！

歐財政局長答：

有。

再問：

比如區公所的預算固定編列，像我們以前區公所每年都有 10 幾億元的預算。

歐財政局長答：

你所關心的這個我們也非常注意，因為我們怕將來議座告訴我們當時公所剩下來的錢並沒有用在地方建設上，其實市府所付出的比當時剩餘的還要多。

再問：

我認為市政府欠龜山很多很多，我們龜山的歲入本來就很多，以前鄉公所的時候根本不需要縣政府補

助我們自有財源就夠了、我們稅收就夠了，升格直轄市之後你們也沒比較多的錢給我們啊！

歐財政局長答：

有。

再問：

我們以前有 6 億元，6 億元也沒給我們啊！

歐財政局長答：

每年度差不多有 7 億多元。

再問：

我們以前有 11 億元、12 億元，當然你們要重新分配我都支持但是不要重南輕北厚此薄彼，要讓我們比較好做人我講好幾次了。

歐財政局長答：

我們會注意各區的均衡。

再問：

我再問你工程發包做開工典禮經費從哪裡支付？

歐財政局長答：

支出的部分可能要公務單位他們有工程發包…，那個不會專編預算，那一定是從…。

再問：

應該是廠商負責開工典禮對不對？

歐財政局長答：

不知道。

再問：

龜山區公所專編預算三個人行道動土典禮工程才 1,000 萬元，三次動工就用了百萬元你知道嗎？不要這樣拍馬屁市長一定會選上。

歐財政局長答：

那應該不是專編。

再問：

區長說是專編 300 萬元辦開工典禮，這錢從哪裡來？用道路基金嗎？你們要查看看，重大工程開工

廠商要負責開工典禮的費用，人行道修復公所花錢動員 4、500 人去領紀念品有時候紀念品還不夠，不要這樣，很多工程要做不要一言堂，市長叫你們怎麼做你們就怎麼做，你快退休了要注意一下。

歐財政局長答：

謝謝。

再問：

不要有問題不能退休我跟你講，我認識你 30 幾年了，我希望各局處都一樣，尤其是主計要好好監督預算支用情形，該支付就支付、不能支付就不要支付。

陳議員美梅問：

歐局長，推動民間參與公共建設的業務現在有哪些？

歐財政局長答：

桃園最明顯的就是污水下水道工程，還有比較普及的像桃園運動中心、中壢運動中心也是屬於促參，所謂促參有的是由他來興建來經營最後移轉給我們，有的是我們興建由他來經營，這都是屬於促參引進民間的資金，在政府還沒有這麼多錢的時候讓他來幫我們做這些事情減輕我們的負擔，這樣民眾就能夠及早享用。

再問：

航空城公司最近跟中華電信及另外的投資公司未來要開發產專區，財政局有派相關人員去了解嗎？

歐財政局長答：

我們有參與了解，他的那個部分不是促參是去投資，他是將來我們能夠拿到產專用地去跟公司合夥經營投資做有為的建設。

再問：

因為目前綠色捷運雖然有一些已經發包但實際上相關的工程都還沒開始進行，目前的財務對未來整個捷運綠線開始施工之後的影響性是？

歐財政局長答：

綠色捷運當時在設計的時候任何工程要做之前財務評估是非常重要的，他一定是經過審慎的評估是財務可行的，我記得以前綠色捷運想要用促參的方式處理，但是因為不符合資本回收的情況所以沒有辦法，這是一個公共建設所以政府必須投入，所以現在是由我們來處理這一塊。

再問：

因為綠色捷運有經過相關道路，以中正路來講早期都是沒有徵收的狀況，在相關會議中民眾一直要求是不是能徵收，因為目前是用設定，比如路線經過的地方就是設定補償都沒有徵收。還有民眾也跟我們反映這些沒有徵收的道路有劃設停車格，政府單位在收錢民眾要繳稅，對於這部分財政局有什麼看法？

歐財政局長答：

其實我們的建設很多是落後的，對於早期開發的這種問題要處理真的是非常辛苦，當然民眾也有他的委屈我們就是要想辦法處理好，讓這個建設完成民眾才能享受，如果沒有比較先進的建設一直維持現在這樣的狀況，對民眾並不是有利的，所以在財政的立場我們會支援這樣的建設。

再問：

我希望能開拓財源。

歐財政局長答：

對，所以我們去爭取中央的補助，能自償性取得我們儘量去取得，另外我們也要籌編預算支應這樣的建設。

再問：

林處長，106年歲出歲入部分有短絀，目前短絀的情況請稍微說明一下。

林主計處長答：

106年度歲入的決算是870.8億元、歲出的決算是

950.94 億元，整個產生的歲計短絀是 80.14 億元。

再問：

是哪方面短絀比較多？有統計出來嗎？

林主計處長答：

因為這是整個包含一般行政、社福支出、環保支出、工業支出、教育支出、文化支出等等，整個總計下來產生短絀，因為總預算是統收統支所以沒有哪一個計畫產生短絀。

再問：

比較特別的是哪個項目？只知道在社福和教育方面占比較多數。

林主計處長答：

因為我們的歲入其實有超收 4,000 多萬元，我們在編預算的時候就編了短絀 152 億元左右，經過執行反而節省了 70 幾億元，縮小短絀變 80 億元左右。

再問：

剛才你有提到超收的問題，民眾反映既然政府有超收是不是有回饋民眾的部分？

林主計處長答：

我們超收不是稅的超收是雜項收入還有規費收入這方面，稅收方面好像沒有超收。

歐財政局長答：

歲入的超收並不是我們收太多不是這樣子，是因為當時在編預算的時候我們是用估計的數字、是用歷年的數字來估，結果實際上發生比原來的數字多那個是超出來的但是我們也沒有辦法退，這個超收的部分會併到決算裡頭來處理，到決算有剩的話我們的借款會減少，或者是以後年度可以另外再編預算做運用一樣對民眾有幫助，所以超收的部分沒有直接退還民眾的問題，如果要建設的話就是透過以後的年度來編歲出預算因應。

再問：

為什麼會提到這個，因為之前在稅務局的時候我們

有接到民眾說稅單或者是他的財產各方面比如牌照稅，那台車已經不是他使用之前也辦理過了但還是跟他收錢。

歐財政局長答：

如果是誤開單當然就要退，有錯誤是要退的沒錯，並不是因為我的稅收有超收我就要退不是這樣子。

再問：

希望桃園未來在建設的時候能夠有一個好的財政平衡點。

歐財政局長答：

我們的稅收都有依據絕對要根據標準課稅，如果課錯了就要退，如果沒有錯這個錢就是讓政府來做公眾所需要的事情。

劉議員茂羣問：

財政局長，我們目前的負債是多少？

歐財政局長答：

以今天來講的話長短期加起來是 243 億元，如果是到上個月底是 240 億元。

再問：

從明年開始我們的各項福利會增加、財政負擔會變重，重大建設往後要編列多少錢？我預估 2,000 多億元。

歐財政局長答：

你是說預算嗎？

再問：

不是，我是說將來我們的重大建設像捷運。

歐財政局長答：

對，那個大概會有，這個 2,000 多億元會有中央補助。

再問：

我知道，我希望你們嚴加檢討避免財政亮紅燈，桃園市政府的債務逐年攀升燒錢辦活動要儘量減

少、建設方面要多，財、主聽得懂我的意思嗎？

林主計處長答：

了解。

再問：

知道目前有什麼在燒錢嗎？就是活動的燒錢，8月1日推動幼教紮根計畫會多編列多少錢？

歐財政局長答：

2.6億元。

再問：

是中班以上全部學雜費免費嗎？

歐財政局長答：

4歲至5歲。

再問：

小班目前有沒有免費？

歐財政局長答：

我們要再確認一下。

再問：

4歲至5歲全免預估中班幼兒園就學率會從五成提升到九成，這是一個非常好、我個人非常認同的一個紮根計畫，但是桃園市相較其他六都及其他縣市有這麼優厚的育兒津貼及生育補助，這些鼓勵措施已經造成人口磁吸效應，當然也加重桃園市的財政負擔，我們怕會有幽靈人口把戶籍轉進來。

歐財政局長答：

育兒津貼的效益已經看到中央也非常重視，中央現在也準備要補助。

再問：

有沒有排富條款？

歐財政局長答：

中央會補助地方政府，中央的標準是2,500元，2,500元裡頭會補助2,000元，所以我們原來的3,000元就減少了2,000元由中央負擔，這表示我

們的措施是對的。

再問：

所以我們市政府只負責 1,000 元、2,000 元是中央補助從 4 歲至 5 歲是嗎？

歐財政局長答：

是。

再問：

生育補助呢？

歐財政局長答：

生育補助一樣是 3 萬元。

再問：

我知道，中央有補助嗎？

歐財政局長答：

中央沒有。

再問：

我希望這也透過我們的立法委員…。

歐財政局長答：

應該要全國一致的標準。

再問：

另外我們的公共債務在六都排名是第幾名？

歐財政局長答：

我們是最少的。

再問：

重大建設陸續啟動花大錢的日子就要來了，未來是否還保有財政優勢我們比較擔心，因為這些重大建設包括捷運綠線、台鐵桃園地下化、社會住宅的興建、桃園市立公共圖書館、美術館興建等等，我們預估在 119 年投入的總經費請問局長有預估嗎？

歐財政局長答：

很高。

再問：

2,112 億元，市府會編列公共預算 488 億元及基金

籌措自償性的經費 735 億元，我講的對嗎？

歐財政局長答：

對。

再問：

在這些重大公共建設財務負擔下及各項福利的實施我相信很難停止，育兒津貼也好、生育補助也好都不可能像台北市一樣說老人三節補助不要。

歐財政局長答：

要用其他方式處理。

再問：

是嘛！既然福利已經給了你再收回我相信對…。

歐財政局長答：

所以決策非常重要。

再問：

所以我們希望財、主單位不管是桃園市的幽靈人口也好、審計部對桃園對我們市政府希望妥適檢討訂定育兒津貼的排富條款，市府也要適時檢討各項福利政策等社福支出跟財政負擔能力，桃園市政府未滿 1 年及 1 年以上的非自償業務 105 年是 190 億元、106 年是 225 億元、107 年到現在已經將近 240 億元，在重大建設啟動的情形下我們債務已經逐年攀升，未來希望一些燒錢舉辦的活動不屬於建設的譬如視查、動工、落成剪綵等等，有的同樣的活動就辦了三次而且每次都有包裝米大放送，民眾大排長龍都是為了領取物品可見真的不景氣，我希望要了解市長用心舉辦的是什麼活動不要變成變相的政策好像買票一樣，我不希望給人家這樣的感覺，我們要求市政府活動少一點建設多一點，希望財、主要有積極的作為提醒市長不要變成提款機，不要再舉辦煙火稍縱即逝、勞民傷財沒有任何意義的活動，要給市長適當的提醒，今年選舉完明年就不要了，我希望市長專心在公務上不要像里長一樣天天跑里長行程每個禮拜剪綵，雖然都是用市府的預算包

裝可是跑活動常常遲到的反效果挽不回來，尤其現在天氣這麼熱一遲到就是半小時、一小時大家都怨聲載道，希望市長把這樣的聲音聽進去。另外財、主我請問你，桃園市稅出規模較歲入擴增導致歲入跟歲出逐漸擴大，有沒有這樣的情形？

林主計處長答：

我們的歲計短絀是有逐年增加，但是因為錢都是用在…。

再問：

再來，第二預備金過於浮濫有淪為私房小金庫的疑慮希望加強檢討，什麼樣的情況才可以申請第二預備金？我們動支了2億4,124萬元的理由是什麼？有合乎動支第二預備金預算法第70條原列計畫費增加因事實需要奉准修訂致原列經費不敷時可以增加原列計畫費用、因增加業務量，致增加經費時及因應政事臨時需要必須增加計畫及經費時的規定嗎？目前動用第二預備金有觀旅局、原民局、青年局、楊梅區公所四個單位，動支7筆全部都沒有執行是什麼原因？環保局更連續2年以同一事由動支第二預備金違反預算執行規定，顯見環保局並未確實估算所需經費，我希望這部分財、主不要讓他過於浮濫也不要變成私房小金庫，意圖逃避桃園市議會的監督將第二預備金變成正式的，應該要直接編列預算，我剛講的連續2年都沒有用到是什麼原因，麻煩你們7天內給我一份資料讓我了解。

黃議員婉如問：

局長，目前幾個重大建設在今年選舉年市長也在各個場合都已經提出來，請問這些經費到位了沒有？比如總圖、美術館、鐵路地下化還有綠色捷運等等，請問經費到位了沒有？

歐財政局長答：

這些工程是分年分期執行及籌編預算，中央的錢一樣也是按照工程進度核定。

再問：

分年分期我知道，我現在是請問你這些費用到齊了沒？

歐財政局長答：

107年的到位了108年的還在籌編，一樣也是要中央核定補助我們會納入預算處理，所以我們必須要籌經費。

再問：

這些經費籌措的方向在哪些？是稅收或罰款還是在哪方面？

歐財政局長答：

我們編列預算是整體的，我們的收入包括稅課收入、補助收入、罰鍰規費還有各種財產收入，整個加起來之後是統籌運用並沒有告訴我們這個罰鍰是來做這個沒有。

再問：

108年的預算總共是多少？

歐財政局長答：

目前還沒有定案但是跟今年差不多。

再問：

跟今年差不多？我們多了那麼多建設等於是沒有增加。

歐財政局長答：

我們要滾動式檢討，這麼多年來經費增加這麼多有一些已經完成的東西就不要再做，有的已經做好的東西或許可以減少一點。

再問：

不是啊！這麼多大的建設即將開跑應該會增加預算，為什麼沒有增加預算？

歐財政局長答：

有，差不多會增加幾10億元。

再問：

很多的問題你在議事堂可以明白的答，不要顧左右而言他，因為我們用膝蓋想也知道市長到處說我們即將要做什麼，什麼客家文化園區也要在桃園做、桃園又有哪個地方要做地下三層停車場等等，可是你的預算都沒有增加。

歐財政局長答：

不會一次增加這麼多會從規劃費開始編，然後在編第一期款、第二期款。

再問：

我剛剛提到的這些如果每個預算頭期款都是 5 億元也應該要增加蠻多為什麼沒有多？如果總預算沒有增加一定會排擠到其他的地方。

歐財政局長答：

107 年度的預算有一些是一次性的支出，108 年度就不用編就會減下來了。

再問：

我想你要審慎處理。

歐財政局長答：

我們會審慎處理而且會以量入為出的精神來處理。

再問：

這是你們財政應該要有的精神。另外請問一下主計處長，現在選舉到了各個都替市長加油打氣，日前我們提到用空污基金買環保袋的這個問題，到底有多少單位用空污基金買環保袋市長具名然後分送給所有的社團也好、議員也好、里民也好分送下去，有多少的經費是這樣子不按名目用出去的？

林主計處長答：

環保局做環保袋是用空污基金，每個基金都有支用管理辦法。

再問：

名不符是不是？

林主計處長答：

他應該要符合支用管理運用辦法。

再問：

主計處長你要把關，什麼叫做把關？把關不是保
官，你看像現在我們所有的建設活動開工、動土、
上樑、視察、完工、啟用這六項要動用民眾來，動
用民眾來不是用嘴巴一句話就有民眾來，什麼炒米
粉、紀念品、送大的運動毛巾、運動衫還有運動水
壺等等來一次送一次，這些費用是從哪邊勻支？是
從工程款或者是從得標廠商這邊支付？是用哪個
方面？我跟你講你這樣得標廠商用這些費用當然
積少成多是一個很大的負擔，這用在工程管理費上
就是打折打折，對工程的管理也打折打折了，如
果用在預算裡面的話這是算哪個科目？所以我跟
你講你可以到每一個里辦公處也好、民意代表服務
處也好一堆跟山一樣，參加一個活動就是一大包的
禮物，我跟你講我算過一包禮物一個人最起碼 250
元單獨的支出，處長你覺得這是合理的嗎？剛才我
講的這兩項來源一個由廠商支付，一個由我們的工
程款支付，哪一項比較合理你知道嗎？你們有沒有的
把關？你看我我看你我的問題有那麼難嗎？我的
問題只是一個普通的經驗議員的心得而已並沒有
高深到多大的問題，處長你是不是覺得你的負擔很
沉重很難答覆這個問題？在你把關的單位你想想
看開工、動土、上樑、視察、完工、啟用曾經有超
過 1,000 多個人是不是？這些費用要怎麼支出？
主席，這樣他看我我看他，那我們就不要講了，我
們就互相看，我跟你講你自己慢慢想好不好，我們
大家就你看我我看你，好，我也拒絕講了我們現在的
你看我我看你，官員有答不出的問題這表示本席的
意見很寶貴而且很艱難，而且你對你的業務不熟悉
所以你根本答不出來而且你是很心虛的，對你支出
把關的單位你是很心虛的，我們現在就不要講了，
你看我我看你我們就互相看，本席的意見很寶貴而
且很深入，而且這個問題真的讓主計人員無言以對
難以回答難以啟齒，我們就看，還有 43 秒你看我

我看你，不用講了就這樣大家看吧！我們的時間你可以講剛才就講了，本席的意見很寶貴讓你們無言以對。

林主計處長答：

不是，議座所講的問題我們需要去了解因為主計處沒有參與。

再問：

那你們只是做橡皮圖章啊？就是這樣做橡皮圖章是不是？我告訴你大家要注意這個章蓋下去，有時候一個便當都可以讓人家銀鐐入獄，你會不曉得。

林主計處長答：

我相信我們…。

李議員家興問：

歐局長，我們今年初編的總預算大概多少？

歐財政局長答：

108 年還沒有定案。

再問：

去年的呢？

歐財政局長答：

去年是 1,110 億元。

再問：

你剛才回答黃婉如議員今年的舉債是 243 億元，在六都當中我們應該是最少的。

歐財政局長答：

是，我們是全國第 4，那是人均負債，我們的金額全國跟縣市來比的話我們甚至比縣市還低。

再問：

我知道，243 億元跟高雄比那當然比較低，我是說比例在全國當中我們應該是最少的，我最重要的是要談明年的問題，明年有非常重大的建設包括捷運綠線、鐵路地下化等，明年的債務是分年度分攤預算要從哪幾個方向？

歐財政局長答：

我們應該是有一個原則，108 年度內所需要支付的任何支出我們都必須要納到 108 年度的歲出預算裡頭。

再問：

甚至到 109 年甚至更後面…。

歐財政局長答：

108 年度該支出的因為支出是分年支出。

再問：

明年的重大建設有包括前瞻計畫的錢還是原有就有的預算？

歐財政局長答：

有原有的預算也有前瞻計畫的錢，前瞻計畫已經核定我們就會納進來，還沒有核定的我們先不能夠納，會等到中央核定之後才根據中央核定函辦理墊付。

再問：

要推動這些重大建設預算有沒有著落？

歐財政局長答：

應該沒有問題。

再問：

開源節流是非常重要的環不要債留子孫，你做財政這麼久我對你有這樣的信心，但是因為你要應付那麼重大的建設債留子孫就不好了，目前我們的債務還相當低。

歐財政局長答：

因為我們有公共債務法的限制而且我們一向謹守財政紀律。

再問：

我希望繼續努力認真。主計處長請教一下，現在為了消化預算一次性或委外的這些，各局處為了達到預算執行率一次性的活動包括委外辦理的到底有多少？可能你沒辦法回答我本席想了解這些問

題，我剛剛講的開源節流非常重要，一次性的活動消化太多預算對我們的財政不好，我希望錢要用在刀口上把錢好好發揮，為了達到執行率委外的這些局處你怎麼把關？

林主計處長答：

每個局處都有主計人員，主計人員對所有經費的核銷審核都有依照預算法、會計法相關規定。

再問：

我知道，那個是沒問題但起碼執行就有問題，為了達成執行率採委外方式隨便統包發包隨便包一包，這個錢你要把關要替市民看好荷包，問題在這裡我希望主計處長要了解要把關。

陳議員瑛問：

歐局長，我看全國縣市政府的財務報告我們是相對健康。

歐財政局長答：

在國庫署的網站上都看得到。

再問：

今年是 ok，未來我們知道陸續會有重大建設就會有很多預算支出，這些建設包括捷運綠線、桃園鐵路地下化、社會住宅興建還有公共圖書館、美術館等等我們都支持，我們是直轄市當然要提升公共建設，可是相對都市進步的時候來，看原鄉就會覺得我們的公共建設經費其實不多，未來公共建設都會投注在都會區，如果經費緊縮請不要減少原鄉的提案或預算比例要分配好。

歐財政局長答：

原鄉有原鄉需要的公共建設捷運這些當然是沒有。

再問：

我是支持的可是級距差很大，不要讓原鄉的建設被排擠掉。

歐財政局長答：

我們給原鄉的補助有一定的額度，至少不會低於改

制前的水準。

再問：

你是財務專家，都會區的級距增加很多的時候原鄉還是比照改制前的平均值處理嗎？

歐財政局長答：

除了那個之外還要再加。

再問：

可是還是太少。

歐財政局長答：

原住民行政局對這方面會加強協助公所讓原鄉的建設能夠更好。

再問：

關於執行率我想請問主計處長，我們看到一些局處動用第二預備金會檢討原民局的一些業務包括原鄉區公所，他的執行率偏低你們要檢討，可是檢討之虞要了解原鄉動用第二預備金的意義及重要性，因為原鄉專業人員偏少，老的公務人員退休、新的或約僱人員要回鄉服務的其實不多，人力不足跟廠商意願不高的時候會造成執行率偏低，我希望這些特殊的原因列為第二預備金審核的考量，要了解地域環境跟特殊性，因為執行率太低未來的經費可能相對會減少對原鄉是不公平的，希望處長要有這樣的考量。

林議員俐玲問：

首先請財政局長，桃園市是最後改制的直轄市，近幾年人口快速成長是全國人口成長最快速的都市，對於交通、生活、教育、文化還有環保、社福、科技各方面都有極大的需求、公共建設也有極大的需求，相對也需要更多的財源來支應推動，但是107年度中央政府財源僅389億元在六都是墊底的，如果以中央統籌分配款及補助款來看，桃園市中央統籌分配款是197億元、年度補助款也只有192億元，我想要請教局長如果中央統籌分配款

197 億元、全年的補助款又只有 192 億元而已，跟 106 年一樣都是六都最少原因是什麼？為什麼統籌分配款沒有增加？

歐財政局長答：

我們有一再跟中央說這樣子的分配方法是不對的，因為我們最晚升格他把我們的基礎墊在最低的地方，你要增加的話每年他有天花板的限制，就是統籌款跟一般性補助加起來每年增加的幅度不能超過 0.2%，每年都設算一個標準在那裡，所以統籌款給了你但是一般性補助就會少給你，這樣子的情況下天花板限制的結果永遠都是排在最後面，所以我們一再反映財劃法要趕快修訂。

再問：

那一般補助就可以多一點是不是？

歐財政局長答：

沒有，因為中央統籌多了一般性補助就會減少，永遠對我們是不公平。

再問：

我們的建設這麼多，像鐵路地下化、捷運綠線甚至以後的航空城也開始啟動了。

歐財政局長答：

所以我們要從計畫型的補助去爭取，計畫型的補助就是拿具體的建設計畫像前瞻計畫…。

再問：

財政局跟主計處每年都會督促各機關積極向中央爭取補助款，有爭取中央補助型的年底有結餘或滾動式的檢討經費，你們都會列入各局處的重點考核。

歐財政局長答：

我們在市政會議的時候會提出來告訴各機關你有進步，你可以多拿一些中央的補助。

再問：

為什麼他們還是沒有辦法爭取到是不是不認真去

爭取？

歐財政局長答：

各機關已經比以前好多了，當然爭取的時間點也非常重要。

再問：

因為統籌分配款已經分配那麼少，只能靠各局處申請補助型的。

歐財政局長答：

尤其是要利用中央也有執行率的壓力會在9月、10月的時候釋放一些出來，那個時候也是爭取的時間點。

再問：

財政局對於被占用的公有土地會清查或是追補償金或租金，但是民眾的既成道路是私人土地只能無償給公眾使用這樣合不合理？

歐財政局長答：

既成道路是長期以來變成道路使用這種情形非常多，養工處也估計過如果全部要徵收確實是有困難的，所以如果有這樣的土地每年編了有1,000萬元的預算…。

再問：

既然養工處管理這麼多未開闢道路，是不是應該全面檢討把不必要的土地拿來補償民眾的既成道路以土地換土地。

歐財政局長答：

各機關管理的土地如果不需要用的話，透過都市計畫變更可以變更改地為非公用是可以拿回來的。

再問：

以地換地是不是也是一個選項？

歐財政局長答：

以地換地有相關的規定，依照規定是可以處理的。

再問：

不然永遠吃虧的都是民眾，公用占有的都沒有處理。

歐財政局長答：

如果條件符合的話都發局每年都會調查一次，如果有非公用土地要拿來交換是可以提出申請。

黃議員景熙問：

局長，我當議員 10 幾年來你就當財政局局長從以前做到現在，健全的財政是地方發展的基礎，我應該要感謝你跟主計兩個單位讓桃園的財政四平八穩。

歐財政局長答：

這是我們應盡的義務。

再問：

我常常在想局長你的八字很好讓桃園的財政這麼健全，今天我針對兩個重點跟你討論，今天所有議員都在關心桃園未來的財務狀況，明年重大建設陸續展開會造成財務嚴重虧損甚至債留子孫，所以今天有兩個重點要向你請教，一，桃園市每次重大建設開會的時候你都有參加嗎？

歐財政局長答：

我們會參與。

再問：

針對財務計畫是不是有把關？

歐財政局長答：

因為業務機關會先分析，其中財務評估就是重要的一環。

再問：

這段時間我一直在推動桃園體育園區，我看到楊梅體育園區的時候嚇一跳，因為楊梅體育園區總共要花多少錢你知道嗎？

歐財政局長答：

10 幾億元吧！

再問：

50 幾億元不是 10 幾億元，包括土地徵收還有未來的建設，不管是中央的統籌分配款還是我們的自籌款…。

歐財政局長答：

他是用徵收的。

再問：

整個計畫要 50 億元，反觀桃園市的體育園區用土地半半徵收可以說土地就不用錢了，硬體建設又跟中央爭取，龍安國小後面 5.7 公頃的桃園體育園區，完成可以說不用花到桃園市政府一毛錢。

歐財政局長答：

因為建設用地的經費是最大的負擔，如果土地上可以減輕負擔那是最好的。

再問：

我是說比較之下桃園體育園區跟楊梅體育園區一個要 50 幾億元一個不用錢，你想桃園體育園區要做還是不要做。二，大家現在紛紛擾擾說桃園直轄市升格之後我們的公務人員不管是正式或約聘僱或臨時人員增加的數量很多，廳舍不夠用造成洽公不方便，第二行政園區設立的聲音就跑出來了，桃園的議員一直在爭取舊的地方法院做第二行政園區，正在評估當中並沒有確定。

歐財政局長答：

這是一個重要的方案之一。

再問：

如果比較利益桃園的舊法院跟中壢的青埔，甚至未來中正北路綠色捷運旁邊的土地開發做第二行政園區，比較利益、比較費用、比較投資的金額應該還是桃園的舊法院最適合不是嗎？

歐財政局長答：

議座已經算過了。

再問：

重大建設的財務把關希望歐局長在明年重大建設陸續開發之前繼續顧好。

范議員綱祥問：

桃園是希望之都為了脫胎換骨可以說正在做重大的建設，捷運又是重中之重，歐局長是非常有經驗的局長人人稱讚，當然捷運這個東西是大家都想要、大家都希望家裡旁邊就有捷運，可是我覺得財政效應要說明清楚，要讓大家知道可能付出的代價是怎樣，財政局在這個部分也要嚴格把關，接下來在數字上初步做個掌握，以必要性、最沒有爭議的三條線也就是綠線、延伸線及棕線三條來講，綠線的工程費是已經確定的案子是 982.64 億元，中央負擔 397.44 億元大概 40.44%、市政府負擔 585.2 億元 59.56%，自償率的部分是 410.4 億元大概是 41.77%，這條線必要性幾乎是最沒有什麼爭議的，他到最後沒有辦法回收的支出是 174 億元大概 17.79%。第二條線是綠線延伸中壢線，當然這是預估目前還在做可行性評估，他也是構成我們環狀捷運系統必要的一條線，他的自償率是 25.8%，預估工程費大概是 351.69 億元，中央是 121.65 億元大概是 34.6% 左右、市政府負擔 230.04 億元大概是 65.44%，自償率的部分我們終局可以回收的部分大概是 90.7 億元，當然自償率的概念我想歐局長應該很清楚就是稅收的增加、票費的收入以及土地場站開發等收入，以這條線來講市政府到最後沒有辦法回收的支出是 139.34 億元大概是 29.6%。再過來就是棕線，棕線的審核進度更快不過最近有個變局，因為我們這個數字做成的時候是做單軌的預估現在已經是做輕軌的系統而且有相當部分要地下化，經費預估需要增加 90 億元，以自償率來講原來的預估大概 31.3%，預估的工程費原來是 171.83 億元，現在大概要到 260 億元左右，中央是 75.8 億元大概是 44.1%、市政府是 96.03 億元大概是 55.9%，到最後可以自償的部分是 53.8 億元大概是

31.3%，市政府終局到最後沒有辦法回收的支出是42.23億元大概是24.6%。我舉出這樣概估的數字預算用意在哪裡呢？用意在我想其實我們局長很清楚蓋捷運是好的，他有很強的外部效應，可是按照我們剛剛數字的揭露以桃園市來講，我們是二級財政能力的都市，我們自償率的要求大概是二成到五，中央核准之後他會看你自償率的高低以及必要性等因素，事實上能夠補助的大概就是三成到五成這是考慮地方平等的問題，他的範圍其實有限大概就是三成到五成，我們剛剛看到我們自己地方負擔可能是負擔五到七成，扣除掉自償率之後其實算出來不管捷運怎麼蓋原則上大概是兩成左右的支出，到最後終局是沒辦法收回，至於到底兩成是會跑到一成多還是跑到快三成其實跟自償率有點關係，自償率低的就代表這個建設本身在經濟上、財政上的可行性比較低的時候他的財政負擔原則上就會比較加重，歐局長這點我想你應該了解吧！所以重點有兩個，第一個，捷運在興建的時候會造成大約兩成終局無法回收的負擔，這個部分應該要讓所有的市民充分知悉，第二個，在自償率審查的時候我相信財政局應該是一個會同單位，我認為這個地方必須要嚴格審查，也就是自償率假如真正不夠的地方因為有時候講25%，可是說真的到時候計畫調來調去，我想游副市長就很清楚，調來調去怎麼把你做到二成五，可是事實上自償率是不是真正這麼高我想這都是要考慮的因素，希望這些方面歐局長再加強努力。

邱議員素芬問：

就教林處長，桃園市的財政狀況在舊縣府時代已經算全國比較穩健的城市，升格之後我們也積極降低很多債務餘額，從262億元降到240億元算是六都裡面負債最低的都市，甚至還不到台南負債的二分之一，桃園市從2014年12月的76億元降到現在的7億元是六都最低，桃園是六都裡面負債最低的

城市，可是中央補助卻比較少，這是變相的懲罰嗎？現在都市計畫型的補助對我們整個財政的補助並沒有照人口數的比例來分配，這樣公平嗎？

林主計處長答：

這樣確實不公平，因為我們升格比較晚所以他設算的公式基期把我們壓低而且還有設定受補助的上限，關於這一點本府財政局都一直在爭取財劃法修正。

再問：

我們一直在講桃園創稅最低每年上繳中央多少錢，可是分配回來有時候真的講了N年了，我當議員已經三屆了我一直希望政府能夠拿出魄力來，面對比較資優、體質比較好的不顧，去顧那些其他的對我們來講非常不公平。另外我想就教財政局局長，桃園現在爭取蠻多前瞻基礎計畫包括軌道計畫，其中像鐵路地下化、捷運綠線還有捷運延伸線、機場附近又有增加 A14，這些總經費是 2,345 億元，其中桃園市的自籌經費大概要 1,200 億元左右，扣掉這些自償性的我們還要籌措非自償性的大概 540 億元，請問這樣零零總總我們各機關跟中央爭取的這些前瞻計畫大概有 171 項、總經費爭取 2,511 億元，但是中央給我們的補助只有 1,187 億元，我們雖然是六都裡面負債最低，可是我們未來還有很多重大建設，包括污水下水道、河川整治、運動設施、休閒場館等等通通都是我們的財政壓力，怎麼克服解決？

歐財政局長答：

我們會配合工程進度依需要分年納入預算，不夠的部分我們會用借款的方式，因為我們借款的額度還有，所以將來在編預算的時候不足的部分就是以預算借款來做建設。

再問：

另外我想公有土地還有 7 萬 9,247 筆、面積大概有

4,272公頃，我們的空地比較多是坐落在蘆竹、桃園、八德，現在很多地方都是養工處在處理，未來怎麼規劃讓這些土地活化能夠地盡其用？

歐財政局長答：

他如果要開闢道路的話要提早開闢，如果還沒有要開闢我們會先維持他的觀瞻，甚至可以先做一些綠美化或者提供公共使用，像我們很多土地就提供出來做停車場、做綠美化還有一些需要的公共使用。

陳議員治文問：

我想請問一下主計處，每次我質詢非常重視的題目是桃園的工廠數在全國算是相當多，不能污染留在桃園租稅繳交在台北，其實這個是相當不合理的現象，主計處針對這個問題有沒有積極的方法鼓勵企業登記在桃園，以提升我們的經濟跟競爭力？

林主計處長答：

根據這一點本府有設定一些議題跟中央，反映甚至要求修改財劃法。

再問：

這個問題我每次質詢的時候都跟主計處語重心長，希望你們向中央建議修法，還是多鼓勵提升我們的歲修項目，不要工廠在這邊設置你也知道發生幾次重大的工安事件，我們根本沒有辦法做有效的管理，因為公司不是設置在桃園，希望要有比較明朗的進展。請問財政局，目前跟中央爭取很多前瞻基礎建設相對市府也會負擔一定的比例，當然建設是非常好對桃園未來整體的發展有相當多的幫助，但是對於負擔的比例我們都以舉債來支應，這部分可不可以說明一下。

歐財政局長答：

當然有中央的補助還有本身的預算，自償性不足的部分我們是用編列預算的方式或者是借款，我們會審慎按照所需要的分年編列。

再問：

希望儘量減少本市的財政負擔。

楊議員家佷問：

延續剛剛陳治文議員的議題，我想我們這幾年的重大建設很多、公共建設也很多先謝謝局長，我上次在總質詢時有向市長提到復旦圖書館的用地幾乎都是市府財政局的用地，目前區公所正在規劃中，相關用地包括用地撥用到時候再拜託局長。

歐財政局長答：

這是公地的有效利用。

再問：

沒錯，我們取得用地資金也是一個非常重要的關鍵，我們負債比較低但我們有這麼多的建設需要更多的資金來支持，所以透過促參、BOT的方式以政府少量的資金引進民間大量的資金，目前有沒有什麼樣的計畫跟成果？

歐財政局長答：

促參方面我們也在極力推動各機關也都非常努力，最明顯的就是污水下水道大家都看得到，最近很多國民運動中心開幕其實也是一種促參，他是OT 我們建好之後由廠商來營運，還有停車場也是可以做這方面，活動中心的話，因為將來活動中心很多可能也會朝委外方式處理，由民間帶動可以讓民眾享受到更有效率的服務。

再問：

因為我們這幾年真的是桃園的建設年，市長有提到接下來還有很多投資要進行，我想確切的資金來源甚至引入更多的資金，以我們少量的資金引進更多的投資，拜託局裡面多努力。

楊議員朝偉問：

主計處長，我們剛剛收到決算資料，106 年度歲入、歲出短差 80 億 1,000 多萬元較 105 年增加 38.17 億元，歲入、歲出逐年增加的部分你可不可以說明一下大概的狀況，講明點我們去年度的決算政府已

經透支 80 億元是不是這個意思？

林主計處長答：

是。

再問：

今年才過了半年，你認為今年度歲入、歲出會不會再增加？

林主計處長答：

照 107 年的預算編預算時短差是 170 幾億元。

再問：

也就是說針對 80 億元短差的部分，就是一個家庭本來預估可能有那麼多錢要進來，結果沒想到收入減少了，我現在舉例而已，變成本來家裡面的開銷跟我們預計收入的部分有短差，有短差的狀況之下虧損會年年增加，針對這個部分我們一直搞不清楚那麼多的建設當中，各局處的錢為什麼會短差這麼多，到底是分配不均還是各局處的問題，為什麼會有這種情況你可不可以說明一下。

林主計處長答：

我們在編列 106 年預算的時候就已經編有短差 152 億元，經過執行、經過撙節節省了 71 億元，最後只短差 80 億元。

再問：

這部分我想不能因為我們是六都裡面負債借款最低的，我們是拿我們所謂的經費、預算來做開支，我覺得我們還是要針對整個預算嚴格督促各單位，包括你剛剛講很多單位資源分配的部分你們要加強監督。財政局長，市長一直說今年是建設年，建設年有很多重大建設開始起飛，我剛剛有特別提到我們在六都裡面是債務最低的，但是我們不能引以自豪說我們債務最低拼命的亂花錢、拼命的亂做福利建設，因為很多建設、很多福利發下去要收回來很難，所以未來針對社會福利、大型建設及財政的部分，我覺得你要好好審慎評估。第二個，有關

活動的部分我建議大型活動少辦一點，因為那種活動等於在燒錢一樣，1、2,000萬元、好幾百萬元對民眾來講都是一下子而已，過了以後對地方也沒有留下什麼，把這些錢拿來做一些有意義的比如社會福利、地方重大建設，我覺得才會讓民眾感覺到整個財務包括財務槓桿的部分都能符合民眾的期待。

歐財政局長答：

關於社會福利政策其實已經有效益出來所以中央也非常重視，我們也積極爭取中央補助，現在中央的政策已經跟著我們的腳步一起只是標準不一樣而已，我們是3,000元中央是2,500元，我們原來的3,000元現在中央會補助2,000元我們就只要負擔1,000元，這個就減輕我們的負擔，只要我們的政策對中央就會跟著執行。

再問：

社會福利也好、重大建設也好、一些活動也好，我覺得你們應該要求各單位針對這部分好好檢討。

林議員政賢問：

財政局長，你算是三朝元老管理財政我們是最放心的，我們截至107年5月底長期負債200億元、短期負債40億元、人均負債1.09萬元是全國第4低，但是我們仍然有點擔心因為最近4年幾乎每年的預算都增加100億元、比3年前增加300億元，如果未來捷運、鐵路地下化及大型公共建設的預算都列入我估計我們還要投入超過2,000億元，媒體報導目前六都和各縣市104年上任首年相比其實台北市的負債減少1,051億元，我不曉得有沒有寫錯所以他們還了1,051億元，台南市還了116億元、高雄市還了65億元、台中市還了4億元、我們增加了24億元。

歐財政局長答：

那是跟104年底比。

再問：

只有我們跟新北市增加而已，他們減少那麼多我們怎麼會增加？

歐財政局長答：

其實他們的總額沒有什麼變化，因為他是把基金專戶拿來做抵之後說他的債務是減輕的，其實我們上任的時候是 262 億元現在是 240 億元債務會隨時變動，裡頭有一個短期債務，短期的話要看我們的扣款情形會適時調借。

再問：

臉書上有人說鄭市長大賣祖產，從 104 年底上任以來到現在到底賣了多少筆土地、價值多少？

歐財政局長答：

其實賣土地有兩種，地政局賣的土地是蠻荒土地所開發出來的土地那不叫賣祖產，財政局賣的土地就是這些從日據時代以來現在不用了而且是零星不好處理的。

再問：

我同意你的解釋但是…。

歐財政局長答：

財政局的部分自鄭市長上任以來才賣了 32 筆、總數才 1 億多元的收入。

再問：

1 億多元的收入而已？

歐財政局長答：

對，那是財政局的部分這就是祖產，如果是 100 多億元、300 多億元地政局所賣的土地其實是土地開發之後剩餘的拿出來賣，對地方的經濟發展有利不應該叫賣祖產。

再問：

那些有多少？

歐財政局長答：

市長上任之後地政局賣的土地有 300 億元，但是他

所創造的收入是稅收部分。

再問：

正確數目是多少？

歐財政局長答：

截至今年 7 月 31 日為止是 302 億元。

再問：

我們的負債有增加嗎？包括短期負債。

歐財政局長答：

沒有。

再問：

我給你們做參考不要讓人家說我們賣祖產。

歐財政局長答：

這個是還他的開發成本。

再問：

財政局副局長有懸缺，專門委員姜義坤也調到平鎮區當區長，請問人力是不是有補足？

歐財政局長答：

我們有補，我們的副局長現在是原來的主任秘書我們是以內升為主，因為大家都表現得很優秀所以市長認為要內升，我們就由原來的主任秘書升任副局長。

再問：

都補齊了嗎？

歐財政局長答：

對，原來的專門委員兼任府會常任聯絡員楊素雲就升任主任秘書。

再問：

林處長，第二預備金的部分觀旅局、原民局、青年局及楊梅區公所四個單位申請動用 7 筆都沒有執行，環保局連續 2 年以同一個事由動支第二預備金認為有違反執行規定，顯見環保局未確實估算所需經費也沒有將經費編入年度預算，主計處應該是監

督功能你是不是說明一下。

林主計處長答：

原則上只要動用第二預備金如果是屬於經常性的經費第2年我們都會要求列入預算，環保局那個是因為他有不同的計畫，所以才符合第二預備金的動支規定讓他動支，但是現在108年開始他們應該會納入正常預算。

再問：

如果錯了就要改進，為什麼申請動用的到最後都沒執行是怎麼回事？

林主計處長答：

這個我們可能…。

再問：

給我資料好嗎？

林主計處長答：

好。

李議員柏坊問：

歐局長，我們桃園面臨比較大的困境是在整個中央補助的預算上財劃法必須調整這是事實，但是我可能要跟局長講幾件事，第一個，桃園整個行政人力非常有限，如果要爭取中央預算必須要提補助才可能有預算、要提計畫通過才有預算的補助，以有限的人力對桃園所有公務人員而言是增加他們的負擔，所以事實上應該是中央直接予以補助讓我們執行，而不是要我們擠破頭用更多人力去提計畫才通過補助，這一點在概念上面來講我是覺得必須讓中央了解，中央應該要直接補助這是第一個問題。第二個問題，因為你在報告裡面提到我們在中央各直轄市總補助經費453.15億元占11.66%，這11.66%是什麼意義呢？這代表在六都裡面各直轄市應該分配的額度桃園市事實上是不足的。

歐財政局長答：

低於平均值。

再問：

不是低於平均數，我們估且不講平均數我們依總人口數換算桃園應該分配的百分比應該是 13.52%，也就是應該要分配到 61.2 億元，結果我們只分配到…。

歐財政局長答：

所以還要努力，因為那個是整年度的預算中央也還沒有完全分配完。

再問：

我必須要針對你現在提的數字讓你知道我們的預算是不足的，我這邊要提個更嚴重的問題，是什麼我總質詢時會提出，你知道台中有什麼重大建設？我們不講捷運我舉幾個例子，有沒有歌劇院？有沒有國立圖資館？有沒有科博館？有沒有國美館？你知道台南有什麼嗎？台南最近才爭取到一個東西叫做會展中心 20 幾億元。

歐財政局長答：

會展中心我們也在努力，我們在桃園青埔這裡…。

再問：

但是問題是他們已經成熟了、成型了，因為有賴院長的關係我們可能需要鄭市長到政院去…。

歐財政局長答：

我們跟台中的步驟可能比較一致。

再問：

我要講的是桃園在整體的建設事實上是落後的、在六都裡面是落後的，所以我們要積極跟中央表明，桃園需要更多的財政來支援推動我們所有的基礎建設，畢竟我們是全國創稅第二，有創稅能力卻沒有獲得應有的補助，事實上對桃園市民而言是不公平的，我希望局長能本於權責積極向中央做這樣的爭取跟建議。

吳議員春芳問：

歐局長，今年度的歲收、歲入有多少？

歐財政局長答：

哪一年度？

再問：

今年度。

歐財政局長答：

107 年度歲入是 927 億元。

再問：

依照中央財政劃分法我們原住民有 1% 的預算，今年市政府編了 13 億元的預算給原住民已經超過將近 1 億元的預算，明年的預算不曉得有沒有超出原來的規定？

歐財政局長答：

108 年我們還是會按照這個標準給原鄉。

再問：

我知道財劃法裡面包含原鄉復興區…。

歐財政局長答：

他給我們然後我們要照這個標準給公所。

再問：

我要感謝政府照顧我們原住民將預算提升。

歐財政局長答：

桃園市政府是最照顧原鄉的都市。

再問：

希望繼續持續下去。林處長，各項統計調查表裡面的資料不曉得是不是都非常正確？

林主計處長答：

應該是正確的。

再問：

其實不然，因為你們去調查的時候他們很多都是虛報或不確實告訴你們，這部分你們要把正確的數字調查起來，不然給你們一個虛報的數字我想…。

游議員吾和問：

財政局長，大園三石里有一個三和社區，這個社區

是早年機場的搬遷戶從那時候就安置在那邊，每一棟的旁邊有差不多 10 坪左右的三角窗土地給人家租用。

歐財政局長答：

使用。

再問：

現在是繳補償金。

歐財政局長答：

要符合規定才可以租，沒有的話就是繳使用補償金。

再問：

時空背景到現今已經 40 多年，你有沒有查過那邊總共有多少這種土地、剩下多少產權？

歐財政局長答：

原來有 90 幾戶，現在有 40 幾戶還是占用的情形。

再問：

其餘的呢？

歐財政局長答：

10 幾年前的時候有民眾提出申請，那時候有賣出一批有租約的，那時候辦讓售。

再問：

我現在要講的就是以前有賣。

歐財政局長答：

符合規定用租約的可以讓售，現在沒有的還在收使用補償金的就是不能直接讓售，其他要的話我們就是用標售的方式。

再問：

我希望這部分拿出來檢討，因為現在很多人跟我反映希望可以買，因為住在旁邊剛好緊鄰。

歐財政局長答：

怕被別人買走。

再問：

對，之前可以買現在不能買。

歐財政局長答：

因為條件不同。

再問：

希望檢討看看有沒有辦法讓這些人優先購買，不然現在有的占用有的違建。

歐財政局長答：

好，以現在的法還不可以，恐怕要重修法或跟中央研究看看。

再問：

這部分要拿出來討論。

歐財政局長答：

我們一定會依法處理。

呂議員淑真問：

局長，我剛聽你講我們已經賣了 32 筆土地 1 億多元，有沒有賤賣？

歐財政局長答：

那些土地都是很小的畸零地。

再問：

有沒有賤賣？沒有？那地政局賣了 300 多億元的經費都跑到哪裡去了？

歐財政局長答：

他是用平均地權基金整個管理，他是用抵費地區段徵收政府拿到的來標，但是他必須要還他的成本。

再問：

你還是要把關，我們 1 年 1,000 多億元 4 年下來包括我們的基金將近有 5,000 億元，不可否認我們的社會福利做得非常好但是財政負擔你最清楚，未來重大建設的錢要花很多，尤其鐵路地下化還有綠線捷運到現在都還沒動工，我們的錢到目前為止不知道到位了沒有？

歐財政局長答：

軌道基金的部分其實前 2 年就有陸續撥一些過去。

再問：

未來重大建設還要 2,112 億元，如果收支平衡沒有弄好錢亂花，到時候我們的財政會不會出問題？

歐財政局長答：

我相信不會。

再問：

今年度都沒有看到重大建設動工我們真的非常擔憂，雖然我們的借款最低但是我們的重大建設、重大工程都還沒啟動你一定要好好把關。市政府非自償債務 105 年 190 億元、106 年 225 億元逐年增加，107 年已經 240 億元，明年開始重大工程應該會做，市長講了很多包括八德綠線捷運其實到現在一點感覺都沒有，將來總共要 982 億元，到時候財政不知道會不會亮紅燈。

歐財政局長答：

不會，我們編預算的時候一定是把去年的預算拿來滾動式的檢討，一次性的拿掉、不合經濟的拿掉才編預算。

再問：

我想你是三朝元老你一定要好好把關，1 年有這麼多錢 4 年將近 5,000 多億元，重大的建設都沒有看到，你要好好把關不要債留子孫，你的責任非常大。主計處長，第二預備金不是在緊急的時候才可以使用嗎？

林主計處長答：

動支預備金有三個要件。

再問：

第二預備金已經動用 2 億 4,124 萬元，動支的理由是什麼？我看工作報告環保局每年都有預算為什麼會動用第二預備金？包括青年事務局動用第二預備金是動用什麼？會後把所有的數據告訴我，觀光旅遊局、環保局、原民局、青年事務局及楊梅區

公所都動用第二預備金，會後把資料給我。

周議員玉琴問：

主計處長，動用第二預備金的法規是什麼？你剛說有三個要件。

林主計處長答：

根據預算法第 70 條有三項要件可以動用第二預備金，第一項就是原來的計畫經簽奉核可修訂計畫…。

再問：

楊梅區公所是申請什麼動用預備金？

主計處預算科張科長答：

細項是不是容我們會後補充給議座？

再問：

好，我不希望第二預備金動用過於浮濫，成為市政府的小金庫這是不行的，希望多做有意義的事務及建設。財政局長，我看報紙從 104 年底到今年 5 月除了台北市減債 1,000 多億元是最多，台南市減少 116 億元、高雄市減少 65 億元、台中、宜蘭、苗栗債務都相繼減少，其實桃園的捷運軌道工程這些大項目的錢都還沒有用，為什麼還是有負債？

歐財政局長答：

我們原來的基礎建設就不足，所以改制後我們有很多重大工程都陸續在做，這幾年來可以看到道路改善路平優化有 130 條、打通交通瓶頸、體育園區設置都跟民眾有切身關係，還有活動中心的興建讓民眾都有感受。

再問：

不是社會福利的支出。

歐財政局長答：

沒有，社會福利支出是經常的經費沒有建設的這麼多，其實我們的預算資本門占的比例比較高。

再問：

瓶頸道路、道路加封我們都看得到可是錢要分配平

均一點，因為我們偏鄉的道路基金都沒有給什麼錢。

歐財政局長答：

我們會提醒工務局注意這方面。

再問：

楊梅區公所 1 年繳多少稅給你們？

歐財政局長答：

這個我們要查一下才知道。

再問：

至少 32 億元到 35 億元，可是我們要鋪馬路都沒有錢，課長說要跟工務局長要，工務局長說要寫報告和市長要，市長要和財政局長要嗎？

歐財政局長答：

沒有。

再問：

要平均一點好不好？

歐財政局長答：

預算編了之後各機關會妥善分配運用。

再問：

還有各區公所公有土地被占用目前也蠻多的。

歐財政局長答：

他們也都積極在清理，從 400 多筆到目前執行比例差不多達到一半，因為被占用的都有歷史淵源必須詳查後才能妥善處理。

再問：

需要用點力把這些土地要回來。

李議員雲強問：

歐局長，桃園市政府除了警察局以外你是從縣到市的局長，代表不管是縣長或市長對你的專業都非常器重，在大的方向財政方面你控制的非常得宜，但是小方面的事務你就沒有非常重視，上次我講過龜山區一個社團居然可以用公家廳舍不用繳水電費

也不用繳房租好幾年，我們跟你講以後你們還拖拖拉拉希望這個事情以後不要再發生，開源節流非常重要小的細節更要重視，我希望以後不要再發生這樣的事情。

歐財政局長答：

對於任何機關的開源節流我們都必須要注意。

蘇議員志強問：

歐局長辛苦了，對你我們是非常肯定，對於市政府的財政你真的非常辛苦，我只有一个議題就是你工作報告上面提到有關天然災害復建經費的部分，因為裡面大部分都是偏鄉，光是復興就核定了 72 件經費 1 億 6,000 多萬元，完工 27 件、未完工 45 件，這部分因為牽涉到主計的執行率但這是公所的災害不能算在原民局頭上，希望主計跟公所的執行率分開計算，不然到時候把原民局的執行率拉低了就不好了，這部分麻煩兩位注意一下。

楊議員進福問：

歐局長，桃園市每個月的人口成長多少你知不知道？

歐財政局長答：

現在是 212 萬人。

再問：

我是說 1 個月，1 個月增加的人口數平均是 3,100 位目前還在持續增加，為什麼會增加？因為桃園市的福利政策做得非常棒，但是桃園市未來會有很大的建設像綠捷、地下化及社會住宅等等，未來財政的部分請局長要把關。

歐財政局長答：

對於社會福利部分我們儘量引向由中央要全國一致，由中央補助就可以減輕我們的負擔，再有一些排富條款就更好。

再問：

林處長，歲出的規模與歲入相比一直擴增，未來歲

入跟歲出可能會逐年拉大，這部分請處長稍微留意檢討一下，尤其是大家關心的動用第二預備金的部分，各局處有動用但執行率不高，請處長說明一下。

林主計處長答：

動用第二預備金都是有事實的需要因為畢竟預算是在1年前編定，第二預備金就是補助1年前沒有預見的事情，第二預備金設置的原因…。

再問：

主計處是一個監督單位，各局處動用預備金的時候要細心認真的檢討跟督導。

劉議員勝全問：

財政局長，截至106年度為止我們的公共債務未償金額是225億元，整個債務的舉借因為公共債務法的規定，謝謝你做了最嚴格的把關。

歐財政局長答：

是大家共同努力。

再問：

沒有大家。

歐財政局長答：

有議座監督一定有關係。

再問：

監督當然有關係，沒有我們強力的監督不可能有這種好結果，但是財政局還是非常努力，整個比起六都的債務狀況請說明一下。

歐財政局長答：

其他都的狀況有2,000多億元、1,000多億元，最少的400多億元都超過我們兩倍…。

再問：

不用唸了我有做出來，我只是要你講我們是六都最低，就這一句話你講400多億元也沒有400多億元、500多億元也沒有500多億元，台北市是1,043億元、高雄市是2,492億元、台南市是652億元、桃園市是225億元，225億元的部分包括1年以上

185 億元、未滿 1 年 40 億元，我講的是 106 年，到 107 年 7 月底為止我們的未償債是增加還是減少？

歐財政局長答：

是增加，195 億元變成 185 億元。

再問：

你看這個表，這個表是財政部國庫署各政府機關 12 月份的統計表，這個表裡面沒有所謂的 195 億元，這個表就是 185 億元加 40 億元就是 225 億元你不要跟我糊弄到 195 億元，到 107 年 7 月份我們到底增加還是減少？你說增加是增加多少？副局長你趕快拿給局長。

歐財政局長答：

長借 210 億元、短借 40 億元，但是如果以 7 月 31 日來看會是 43 億元因為裡頭有 3 億元是透支。

再問：

剩下 5 分鐘，正確的數字就是我們 1 年以上編 200 億元增加了 15 億，未滿 1 年的部分增加 3 億元，也就是說到 7 月底總共增加 18 億元。

歐財政局長答：

國庫署的報表還沒有出來。

再問：

還是控制的很好，我不是要罵你你緊張什麼，我是在誇獎你真的是控制的不錯，整個債務控制的那麼好基本上有兩個原因，第一個，我們民生建設不足，第二個，我們重大工程建設不足，為什麼這樣講？可能別人的意見會覺得我們後面還要花這麼多錢，為什麼我們是增加，我覺得在法定數內應當要增加，因為我們的民生建設嚴重不足，我們看到我們的粗出生率，什麼叫粗出生率你知道嗎？這張表是 102 年到 106 年的資料，很明顯在 102 年、103 年的時候粗出生率是 8.1 跟 8.5 六都裡面我們算最低，但是 104 年、105 年、106 年我們的粗出生率

從 10.8 上升到 11.2 就是我們的人一直增加，其中的原因當然包括我們的福利政策及桃園一直在進步所以這部分一直增加，整個粗出生率增加以後當然我們基礎的民生建設要跟上來，所以我說建設不足就是這樣的說法你認同嗎？

歐財政局長答：
認同。

再問：

另外為什麼基礎建設不足就看一下這個表格，公辦民營托嬰中心新北市在 106 年有 51 所、台北市有 33 所、桃園只有 3 所還輸台中。

歐財政局長答：

我們 107 年度預計會增加。

再問：

107 年度會增加幾所？你要講到那邊去我就順著你的話來講，我還沒有講因為台南是 0 我們是倒數第二，所以我們的基礎民生建設真的是不足要多花一些錢來做基礎的民生建設，我們的粗出生率為什麼會提高，因為花錢補助是最快的方法。另外桃園你剛剛說 107 年度會增加 1 所，也不夠，因為我們的目標是 13 所，這是其他局處的工作報告，順便跟你說一下。主計處長，剩下 1 分鐘我大概問一下，我們重大的公共建設不足，以後要花的錢你看一下這個表是 2,111 億元，包括大眾捷運也包括鐵路地下化、社會住宅及興建公共圖書館，總共基金支出還有中央補助才 88 億元，我們公務預算本身也編列了，所以我們後面要花很多錢你有什麼看法？

林主計處長答：

我想這個分幾個層次來看，第一個就是…。

再問：

不用分層次，我要強調的是這個叫做公共建設不足，剛剛是基礎建設不足這個叫公共建設不足，後面還有很多要花很多錢，這三個基金因為我們的財

政局長很厲害，審計部說他在 106 年活用了、調度了 227 億元的資金，當然包括我們的基金包括統籌公庫所以帳面上很好看，但是我們的基金你注意看一下，土地重劃基金我們的預算數到目前為止 1,000 多億元只收入 300 萬元，我們的平均地權基金 700 多億元只收到 6,100 萬元，我們要支出的地方教育發展基金超過我們的預算數…。

萬議員美玲問：

歐局長，今天兩個單位都非常重要，很多數字其實你比我們更清楚，很多數字也都在書面上我不再跟你談數字，但這些數字反映了很多問題，這些問題今天我必須概括重點式的做個討論，第一個，我們今天都有提到一個就是我們負債 243 億元，我想 243 億元有兩個解讀，第一個解讀六都最低，第二個解讀天文數字，我們也是欠了這麼多錢，整個早上我覺得我們一直沾沾自喜說這個是六都最低，我覺得其實這個面向不全然，我們總要知道我們還是負債這麼多這是第一件事情。第二件事情，我不懂我們跟六都比我們負債最低有什麼好高興，我們負債的高低跟建設的多寡跟我們財政的管理是不是很恰當、我們償債能力好不好跟我們是不是健全的使用這些經費不一定有必然的關係，也許有一個城市他的負債是高的可是我們可以看到他的建設非常的多、他的實質花費也非常多，我們今天負債是低的也許我們沒有借到這麼多的錢，可是相對的我們做了什麼，我從這個面向來做這樣的討論你不會反對吧！這些數字你掌握的比我們還好因為你是專家，可是很多面向我必須告訴你，我們在地方上看到的是什麼，這是第二件事情。第三件事情，我們現在的預算在今年度是多少錢？

歐財政局長答：

107 年度是 1,110 億元。

再問：

明年預估多少錢？

歐財政局長答：

還沒有定案。

再問：

預估。

歐財政局長答：

預估會增加幾 10 億元。

再問：

1, 200 億元。

歐財政局長答：

沒有。

再問：

我想這樣的預算你很清楚是以前朱立倫縣長時代差不多 3 倍、吳志揚縣長時代差不多 2 倍，我們增加這麼多的錢剛才其實很多議員都在講，其實我們過去財務的狀況也都還算健全可是我們在地地方上也做了很多的事情，現在既然預算已經是早期的 2 倍、3 倍，可是我們看到第一個，我們在地地方上耳熟能詳的幾件事情每一天、每一天市長也好、各局處首長也好給地方大家洗腦，我們綠線捷運要動工了，感覺好像馬上就要開通了，我們鐵路地下化也已經馬上要做了，我們的總圖書館願景是什麼、什麼講到大家都耳熟能詳都能背了，我們的美術館怎麼發展怎麼做也拼命的講，我們的體育園區範圍是多少，將來要幹什麼，講得真的是非常的美化，再來我們的會展中心甚至於允諾給大家的社會住宅，我們要蓋幾萬戶將來怎麼處理、怎麼弄、蓋在什麼地方、期程是什麼，我們也都把他說完了，我們再看到早就已經講了，我們升格以後局處增加了很多人，員我們要蓋新的辦公廳舍等等，我剛講以上這些我跟你保證經過這 3 年多來我們不斷的動員、不斷的洗腦民眾都耳熟能詳，今天在這裡我要提醒全桃園市的民眾，這些事情我們看到的其實預

算都還沒有，我們還有很多窒礙難行的東西在裡面，有一些土地的徵收、有一些規劃、有一些發包甚至於中央的預算還沒有到位、我們自己的預算還沒有編，但我們就有辦法經過這 2、3 年的洗腦讓民眾感覺這些海市蜃樓已經就在眼前、好像明天就可以進去使用了，我覺得這樣是不對的，我不希望剛才我講以上這些你應該有個概念，我現在都跟你談概念，數字這裡面已經很多我無須再拿數字來做加減，就概念上來說剛才我提的這些重大建設還不包含可能市長常提的其他開瓶計畫等等，光這些重大建設你預估還要增加多少預算？

歐財政局長答：

他的預算是分年的。

再問：

你告訴我這些分年的我們就拿綠線捷運來講，就你的概念上來講是分幾年？

歐財政局長答：

有 10 年也有 5 年還有 2 年就可以完成的。

再問：

沒關係，我剛剛講的這麼多樣都有第 1 年，第 1 年就迫在眉睫不可能現在財、主單位不知道多少錢，你告訴我第 1 年大概多少錢？

歐財政局長答：

基本上第 1 年以 108 年度來看編預算不是問題。

再問：

我不管是不是問題我現在問你的是多少錢，不是問題不是你說了算。

歐財政局長答：

第 1 年的話 112 億元，15 年的話 1 年…。

再問：

局長沒關係，我當議員今年應該是第 17 年了，每次你在議事堂上的答詢其實清楚明白乾脆，我很少看到你這樣，我相信有一些在你專業上有難言之

隱，所以我也不在這裡為難你，但我只是要告訴你每年在這個時候的質詢，我都跟你說你是我們市府最重要的一個人，至於市長其實你有義務也有責任告訴他，他有哪些地方做錯了、他有哪些地方是看錯了、哪些地方他是用錯了，你可以不在議事堂上講，可是你在你的專業上、良心上都要告訴他，因為這有關桃園市以後的整個發展，我非常不希望如果你們剛才說的這麼多重大建設加一加往後可能還要 2、3,000 億元的預算，再加以社福我們市長最喜歡加碼，因為加碼是最容易獲得人心，最簡便最便捷的票源來源所以我覺得他很喜歡加碼，這些我們全部都要做，以後這麼龐大的財政負擔不管 5 年還是 10 年，我們現在看到中央給我們的數字也掛在空中飄渺不定。我再問你最近我在地方上也聽很多立委說幫我們桃園市拿了 4,000 億元回來，有這樣的事情嗎？

歐財政局長答：

他應該有去爭取，正式的公文還沒有到。

再問：

不，他說過去他已經爭取 4,000 億元回來有沒有？

歐財政局長答：

我不知道。

再問：

沒關係，或許因為我們都是在地方上跑行程所聽的 2,000 億元也好、4,000 億元也好…。

歐財政局長答：

他說的可能是中央建設。

再問：

經費如果能夠爭取回來因為我不知道是怎樣的數字，這樣的經費如果能夠爭取回來我們拍手叫好，但我們希望不要只聞樓梯響不見人下來，以前我們看到鄭市長也好、各局處的局長也好上行下效，我們動員地方上可以發餐點、發禮物、發蛋糕所有民

真一直畫大餅的過年期盼市長這小型的這完我們任何一算我們任何一個預算這些重大建設，如果這些都沒有我不曉得這中央從錢第一、花錢第一，如果第一先花了再說，為什麼？我有銀行老子借錢，反正我借了錢比人家借得少我就振振有詞非常大的聲，可是要知道別人家借的錢他們做了什麼重大的建設，看看台北、新北這幾年發展這麼快速，所以最後我一句話給你，我希望財、主單位好好提醒一下市長，千萬不要名留給自己債留給子孫，而且這個名還是自己選舉的名。

徐議員玉樹問：

局長我繼續請教你，升格之後桃園市政府市庫每年增加大概將近 500 億元。

歐財政局長答：

沒有，從 850 億元到 1,100 億元，這 5 年增加 300 億元。

再問：

這 300 多億元其實我個人觀察也是很多民眾心裡的感慨，幾乎都用在一些塗脂抹粉沒有真正用在幾個具有指標性的公共工程像綠捷、鐵路地下化，當時很多桃園市民是因為鄭文燦市長承諾他上任之後要開工要動工要啟用之類等等，非常多的支票都是因為他開出來，所以他當選了，但是到今天所有

的舉債竟然沒有用在公共工程的時候，有一天在桃園的財政史上對你自然會有一個評論，你是桃園重要的老臣，希望要守護桃園的財政，應該要拿出你的道德良知，雖然你聽命於市長，但是個人很遺憾的是在這幾年的觀察當中我們發現包括航空城這些重大建設都沒有在動，讓我們非常憂心，明年的預算可能又增加了，局長，如果在這樣下去，我們所有納稅人的錢不但現在領不到，政府對於不景氣勞工失業能夠提出稅賦少收一點的這種想法，不但沒有反而要擴大財務支出，這絕對不是我們 200 多萬市民心裡面共同想要的，現在景氣非常差，百業低迷，市政府花錢卻是一大把、一大把的花，我個人的感嘆是因為現在國民黨的議員在市議會人數沒有過半，所以我們對於這個 1,000 多億元的預算通過之後，市長、市府團隊要怎麼用，我們根本一點辦法都沒有，所以我希望你拿你的道德良知該要把關的錢、該要守住的錢要為納稅人守住。

陳議員志謀問：

財政局長，你是老臣做很久很久了，我從民國 80 幾年的當議員以來你就一直在縣政府、市政府了，我看你的表現蠻平穩的，但是你剛才回答議員質詢，我覺得你有一點曖昧，可能是橫跨前後朝，所以不知道要怎麼回答，人家說市政府鄭文燦市長為什麼花這麼多錢，你也不說錢是花去哪裡，議員說債務如果低的話是沒有建設、債務高的話就等於是亂花納稅人的錢，這樣的批評感覺不是很公道，你身為財政大臣竟然在議會不出聲，你應該要說個公道話，因為開會的時候市民也看得到，你要趁這個機會跟市民的表達清楚，我看過那麼多縣市首長，我相信國民黨的議員也非常了解，為什麼在議會國民黨都在批評鄭文燦市長，但是到了地方動土開工的時候他們都站在鄭文燦市長旁邊拍照，為什麼？因為鄭文燦市長是我看過所有縣市首長中第一名的市長、最認真的市長，以龜山來說過去的縣長 1 年去不到 5 次，

鄭文燦市長 1 年到龜山超過 50 次以上，到現在為止不知道幾百次了，他這麼認真這麼努力不是去玩，大家都知道他是去看建設、去做建設，我相信不是議員在議會批評的這樣，市民點滴在心頭，因為我們每個角落的市民都有看到鄭文燦市長的蹤跡。

歐財政局長答：

你要給我時間說嗎？

再問：

等一下，我先把我要說的說完。

歐財政局長答：

他沒有給我時間，你也不給我時間，我是要怎麼說。

再問：

現在我們的債務是六都最低，你是不是跟我解釋一下什麼叫自償性債務、非自償性債務。

歐財政局長答：

自償性就是經費借來之後他本身可以用開發的方式還款不需要我們另外編預算去還…。

再問：

就是那個工作他自己就可以還錢。

歐財政局長答：

就像重劃。

再問：

非自償性就是錢花了就是花掉了，這樣的情況之下我們的債務當中是自償性比較多還是非自償性比較多？

歐財政局長答：

我們講的 240 億元長短期都是非自償。

再問：

我們陸續會有很多重大建設像捷運要花幾百億元甚至幾千億元。

歐財政局長答：

他可以有自償的就不在我們的債務…。

再問：

對，要講清楚讓大家知道。

歐財政局長答：

不過同樣還是要編預算。

再問：

以後的一些大建設如果是自償性債務那種錢花出去改天有收入能收回來，不管如何我們貢獻那麼多稅金但是桃園得到的統籌分配稅款不一定相當，在這樣的情況下財政也非常艱難，我們鄭文燦市長跟你還有主計有辦法好好運用這些錢，讓桃園市政府的債務是六都最低，這憑良心講要給你們讚賞跟鼓勵，但是我們不能自滿，我剛才看到你的報告中有所謂的開源，開源裡面你只有寫一項就是向中央爭取補助，只有這一項而已嗎？市政府所管的一切你也要想辦法開源。

歐財政局長答：

其實促參也是一種開源的方式，我們的建設其實關係到民眾很多的就是道路交通…。

再問：

基礎建設這幾年當中鄭文燦都做得很好，接下來我們要做重大建設在財政的分配上你要加油。主計處長，我們有做家庭收支調查，相關報告會後給我一份讓我了解一下桃園市民平常的收入狀況。

林主計處長答：

好。

黃傳議員淑香問：

歐局長辛苦你了，桃園市的財政在你的管理之下其實是很穩健的，有穩健的財政才能穩健執政，桃園市是最後升格的第六都需要建設的太多，不管交通或其他到處都要建設，7月28日賴院長在鄭文燦市長力邀之下特地到中壢A22站來看，對於前瞻基礎建設計畫的軌道計畫中，鐵路地下化計畫跟捷運

綠線計畫及桃園綠線延伸到中壢這三項計畫總經費約 2,345 億元，其中中央負擔 1,058 億元、市府負擔部分為非自償性經費 541 億元、自償性經費 685 億元，雖然市府表示 500 多億元分 10 年支應平均每年 50 多億元，考量本市還有其他重大建設要同步進行，請問這樣會不會排擠到其他建設？

歐財政局長答：

我們在處理預算的時候絕對是整體考量。

再問：

像五楊交流道也是用另外的計畫申請到 11 點多億元，所以這樣會不會排擠到其他建設？像社會福利政策、文化這些會不會影響到？

歐財政局長答：

不會。

再問：

我想開源節流不一定是我們稅收的基礎，我們是不是能引進一些民間的資金或者一些新的想法跟經營的效力來參與我們的公共建設？

歐財政局長答：

其實各機關在這方面也非常努力，現在大家看到的國民運動中心其實就是促參模式引進民間來經營，這樣一來我們就可以節省很多管理費用。

再問：

所以這可以協助財政的穩健，我們要想辦法用別的方式、別的路線去找財源，特別感謝你。

呂林議員小鳳問：

局長，我們改制之後獲得的財源是六都之末，這樣對我們桃園市來講是非常不公平，財政劃分法的修法結構也差不多出爐了，我們要怎麼把這個餅做大讓地方收入增加，怎麼積極向中央提出這個有利的指標跟建議？

歐財政局長答：

我們這幾年一直在努力，每次一有開會或平常我們

就用公文過去建議中央財政收支法要趕快修改，基本上除了彌補各縣市的財政收支差短，對於像桃園這種嚴重受到污染的要適度回饋縮小我們晚升格跟其他都的差距，另外也要保障既有的財源，原來升格在前面的他們的財源是多的、給他的是多的又保障他們有這麼多，我們晚升格的基礎是低的、受保障的是有限的，所以我們一直希望趕快修法，但是目前看來中央前兩天的報紙寫出來在選舉之前不會做這件事情，這是我們覺得比較可惜的。

再問：

局長加油，我希望搭配我們幾位立委針對財政劃分法重新劃分增加我們的收入。另外非常感謝現在陸陸續續推動污水下水道跟河川整治跟運動設施還有教育投資等公共建設，目前我們的債務是六都最低這是非常難的，未來財務也需要局長審慎規劃。

歐財政局長答：

我們會努力。

王議員浩宇問：

局長，用一句話形容桃園的財政是好還是不好？

歐財政局長答：

我們現在還有借款但是借款是用在建設，其實我們及早建設對後代子孫是好的，所以不能講是債留子孫，跟其他縣市來比我們相對的好。

再問：

陳學聖委員說鄭文燦市長是花錢王、大撒幣王，你對他的批評想法是什麼？

歐財政局長答：

其實政府花錢要看民眾，如果民眾有需要政府花的錢就不能算是浪費。

再問：

其實舉債是為了未來的投資，如果現在不舉債未來沒有投資大概就沒有經濟發展。

歐財政局長答：

現在不做的話以後會後悔。

再問：

所以我覺得對於一些批評市府要講清楚，為什麼要舉債很多縣市都有舉債不是只有桃園有舉債，就像為什麼買房子要貸款，因為你不貸款永遠買不起一間房子，所以我們舉債的概念也就是貸款的概念，希望財政局這邊可以跟民眾說明清楚，不然人家覺得我們一直在借錢其實並不是，因為我們不借錢我們沒有辦法完成相關建設，希望這部分可以跟民眾說明清楚。

彭議員俊豪問：

剛剛很多議員有提到其實財政劃分之下我們所分配到的是最低的，其實我們的公共建設非常多負債是六都最少，我想這都是財政局長非常用心及市府團隊非常認真努力下的結果，剛局長也有提到、議員也有提到我們在有限的預算下透過促參引進民間活水讓很多大型公共建設可以推動，到底我們在桃園市內有多少這樣的公共建設是依照促參法執行？

歐財政局長答：

我們大概有 24 個案子是用促參的方式，目前還在規劃中的有 18 個案子都是靠各機關的努力，這 24 個案子已經在執行的引進民間的資金大概有 2,000 多億元，以今年來講就引進投資將近 9,000 萬元。

再問：

這數字也是蠻驚人是蠻不錯的成績，這些案子都是屬於執行中，有執行完畢的嗎？

歐財政局長答：

因為時間都是比較長的大部分還在進行中，我們最原始的就是府前地下停車場，那是最早的案子目前還在執行，這是 ROT 的案子。

再問：

這些案子完成之後市府有沒有什麼監督？

歐財政局長答：

業務機關會有監督機制，因為其實他就是在替政府做這些事情，關係到民眾也要接受民眾的考驗。

再問：

民眾當然會反映，當品質不好或反映不好的時候當然民眾也會反映，最後的對象一定還是市政府。

歐財政局長答：

我們是希望創造三贏，廠商、民眾及政府都是三贏的局面。

再問：

最重要的是要感謝很多民間的活水注入，事後的監督及成效都非常重要。我有一個問題想請問主計處長，我在審計部決算的審核報告中看到市府部分行政裁罰的執行率偏低，比如在科目中各單位在最後決算的實現數未達預算目標總額可能有 12 多億元，所以有關各局處行政裁罰執行率偏低的部分，主計處有沒有局處的排比？

歐財政局長答：

會偏低是因為一般裁罰會有脫手行為或異主所以裁罰很困難，各機關都有罰鍰催收的機制，他會移送法院送達最後拿到債權憑證這個案子才能夠結束，所以要收到這些錢並不容易但是我們一定會讓各機關把這道程序走完，走到最後真的不行一定要有債權憑證。

再問：

所以這個階段應該有所謂的時限或時程吧？

歐財政局長答：

會，因為我們都有在約束。

再問：

到底有沒有各局處的排比看哪個機關的執行率偏低？

歐財政局長答：

我們沒有做這樣的排名因為做這個排名其實是不

公平的，有的機關的裁罰金額很高，1、2 筆就是很大很大的數字。

再問：

有沒有特別低或特別高的？

歐財政局長答：

特別低就是沒有。

再問：

特別高的呢？

歐財政局長答：

特別高的可能是交通裁罰的金額會比較大，因為很多民眾是賴著不繳。

再問：

了解，會後再提供相關資料給我。

林議員志強問：

歐局長，所有議員對你的專業非常肯定，尤其你在整個財政的專業領域上是大家有目共睹，你對你的工作負責也對你的專業負責，升格前到升格後的這幾年桃園市政府的財政結構不是只有地方的問題，財政劃分法這樣不公的結構造成地方財政上的…。

歐財政局長答：

還有主計總處補助的制度也對我們不公平。

再問：

這是一個結構性的問題，我們在這麼有限的資源下、這麼短絀的預算下能做這麼多事情要給你們加油肯定，但是早上很多議員在講一個城市不斷的進步難道桃園沒有在建設嗎？一個進步的城市就是從基礎建設看有沒有進步，一個用心的市長、用心的市府團隊有沒有在乎民眾的心聲，從基礎建設就可以看得出來，我們道路不用鋪嗎？路燈不用亮嗎？水溝不用通嗎？這些都不用預算支應嗎？

歐財政局長答：

其實我們也非常關心錢用到哪裡去，當然我們感覺

到民眾是有感受的，這幾年民眾對於政府的建設是肯定的，我大概看一下真的是琳瑯滿目，路平優化道路改善共 130 條 264 公里、100 個交通瓶頸打通、3 大體育園區開闢、10 座國民運動中心、40 個天幕球場設施、12 所里集會所、興建中的有 20 所、規劃中的有 27 所、佈建 12 個污水下水道系統、停車場也很多、學校活動中心這 5 年要 15 億元共 25 個學校，真的是琳瑯滿目。

再問：

我們做的都是民眾有感的建設，我想酸葡萄心裡以前做不到的今天批評鄭文燦市長一直在亂花錢、亂撒錢，我們現在所推的重大建設難道不是分期分年在進行嗎？這些分期分年不是按照期程編列預算嗎？局長你要不要說明一下。

歐財政局長答：

重大工程事先要規劃，中央核定之後我們按照這樣去規劃，所以開始是編規劃設計費，發包的時候會有第一期、第二期的工程是分年編列預算。

再問：

不要在議事堂誤導民眾，很多議員對他的政黨效力、對他的個人價值有一些想法，但我希望在議事堂講話要公正，不要透過議事堂的資訊系統傳播出去，以為鄭文燦亂撒錢我覺得這樣不好，行政單位一定要做好準備向社會大眾說明。

邱議員佳亮問：

局長你很用心在做市長也很認真，這幾年來他在新屋建設了不少我非常贊成，錢花在刀口上是應該的，如果沒有鄭文燦市長新屋這幾年就不會有建設像新屋高中、青年體驗營、海螺廣場等等，真的非常用心，錢本來就不應該亂花，一定要好好掌控整個桃園市的財政，沒有建設一定不會進步，這幾年市長真的對新屋有很大的建設，天幕球場每一區都有我們去爭取市長一點頭馬上就有，本來就是應該

要做的，別人有新屋沒有，我們就跟不上人家，你們花錢那新屋算什麼，所以每個地方該建設的本來就要做，掌控好錢要怎麼花就麻煩你多用心。還有今年大豐收，新屋很多農民今年的稻米收成非常好，所以農民省吃儉用利用去年剩下一些舊米、老米自己做一些米酒。

歐財政局長答：

這有規定，我們當然鼓勵大家節約用剩下的米釀酒，其實喝酒有的對身體是好的但是規定自己釀酒不能夠超過 100 公升，超過 100 公升會受罰 1 萬元至 5 萬元，民眾還是要有這個概念。

再問：

現在有降低罰金嗎？

歐財政局長答：

現在是 1 萬元至 5 萬元，民眾最好是在規定範圍內釀酒以免受罰。

再問：

有些人坐月子只信任自己做的米酒因為是純米做的，局長這部分麻煩你。

歐財政局長答：

我更正一下應該是 5 萬元至 100 萬元。

吳議員宗憲問：

歐局長很辛苦，人家說多做多錯少做少錯不做就沒有錯，我們做的要命還被人家嫌的要命，我覺得我們的財政算不錯了，不管怎樣地方上該建設的也要建設，市長是有做事的市長，大家都看得到也認同，當然還是會有人有意見沒關係我還是給你鼓勵。有一些市有土地跟國有土地非公用的那麼多筆，為什麼沒辦法處置？

歐財政局長答：

其實非公用土地會檢討適不適合公用，我們希望儘量能釋放出去做為公用，不能做為公用的時候也不需要的时候非公用才會留下來，如果可以的話我們

就會做綠美化。

再問：

要儘量做成公用否則地政局都把土地處理掉，財政局也不需要真的國家沒有用到，有些地方是阻礙地方發展。

歐財政局長答：

除非是小的畸零地不好處理，讓民眾使用會更好用我們就會賣掉。

再問：

很多地方都會碰到這種問題，我們那邊也有碰到那種問題，譬如人家房子的前面就這麼一小截而已，你處理掉對政府跟百姓都好。

歐財政局長答：

那要看分區，有的剛好在學校旁邊是學校用地也不能賣。

再問：

非公用能夠處理掉就儘量處理。

蘇議員家明問：

歐局長，中路區的土地最近標了幾塊出去？

歐財政局長答：

地政局好像標一筆出去。

再問：

價錢是不是差很多？高鐵那邊呢？我們的土地跌價多少？

歐財政局長答：

那邊的土地不是我們賣的。

再問：

那邊沒有賣土地嗎？到 5 月底桃園長期負債多少錢？

歐財政局長答：

200 億元。

再問：

短期負債呢？

歐財政局長答：

40 億元。

再問：

自籌 1,200 億元明年土地如果賣不出去或者跌價怎麼辦？以後還有棕色捷運、三鶯線捷運、綠色捷運還有鐵路地下化，我們的舉債雖然是六都最少但是今年 1,200 億元…。

歐財政局長答：

1,200 億元不是一次編完。

再問：

未來預算怎麼控管等一下給我資料，歐局長你是老臣，財政在你的主政之下怎麼控制，再給我書面資料。還有閒置土地要活化，我上次也提過桃園區的土地要綠化、停車場和整體開發。

歐財政局長答：

我們有一些閒置的都拿出來檢討因為市長也很重視，基本上不要讓這樣的土地閒置荒廢，在那個地方製造髒亂民眾就感受不好。

再問：

現在有做了幾塊桃園區的土地？

歐財政局長答：

我們有…。

再問：

要讓我們了解一下，我們當議員人家問土地活化，我們未來很多空地停車場總要做個績效出來。

歐財政局長答：

我們有做停車場及綠美化，有些交給公所管理還有一些是用都市更新的方式活化土地，桃園區東門段成功路國有土地就在進行都更，復興路這邊也準備在那個地方…。

再問：

我們的人口增加這麼多已經快 45 萬人了，我以前當市長沒有這個權力，現在是直轄市很多土地應該要活化，還有能做停車場或綠美化應該交給區公所就交給區公所。

歐財政局長答：

還沒有都更之前會先做停車場使用。

再問：

對，現在都更也不容易，目前桃園有幾塊在進行都更？

歐財政局長答：

桃園區成功路那一塊還有復興路跟民生路交叉的那個地方準備做，但是現在先做停車場。

再問：

都更怎麼推你要好好跟市長研究一下。

歐財政局長答：

都發局會處理這方面。

再問：

副市長王明德對土木及都更都很內行，桃園可以做因為土地那麼少。

劉曾議員玉春問：

局長你是我們桃園市的大管家，其實對我們的財政你要負很大的責任，因為桃園市是一個工業重鎮，這些工廠對我們造成的空氣污染導致酸雨、重車壓過我們的道路為什麼壞的那麼快，都是這些造成的，可是我們的財政劃分在六都裡面可以說是敬陪末座，我們要如何跟中央多爭取一些補助款是非常重要的，不要一直講怎麼開源這就是最大的開源，在整個地方的建設升為直轄市以後，每個區都會爭取更多的建設，難免要花更多的財源，長期舉債其實難免，因為有建設就要有錢進來，這點我倒是不會排斥，但是我希望錢要用在刀口上，哪一個建設比較重要要先做，不要看到哪個比較有力人士來爭取就他先做，不要有這個心態，我希望我們的劃分

能夠詳細一點、用心一點，我對舉債不排斥。

歐財政局長答：

舉債要用來建設。

再問：

要用在刀口上這些都是人民的血汗錢，你看現在的稅金地價稅、房屋稅都增加那麼多，用這個區塊來爭取稅金收入我覺得不是很好的方法，你看我們繳那麼多稅要跟中央多爭取一點錢回來。

徐議員其萬問：

歐局長，財政局真的工作相當龐大也任務繁重，剛才很多議員都說你是老臣我看你是老神在在，從徐鴻志縣長、劉邦友縣長一直下來這麼多的縣長當中你知道哪一任縣長是真正為地方造福、為地方謀福利，這你是最清楚的，現在民眾最有感的就是剛才你講的我們在整體的預算上負債是全國最少 200 多億元，但是我們後續的建設非常龐大，你常常在講要開源節流，你的開源節流中開源讓百姓非常有感，怎麼有感呢？地價稅、房屋稅開源，廣大財源的收入進來百姓真的是唉唉叫。

歐財政局長答：

那是因為地方有發展價值高才会有稅收。

再問：

有的是住宅開發一定會有收入，但是很多都是老舊住宅也沒有什麼開發稅收相當龐大，這開源稅收最有感。再來就是各局處的裁罰金額非常高又裁罰的非常快，真的是開源增加我們的稅收。

歐財政局長答：

我們開源不是靠這些。

再問：

難道稅不是你的收入嗎？

歐財政局長答：

稅收是因為經濟環境的變化讓他價值提高所以稅增加，罰鍰是民眾沒有守規矩才會裁罰。

再問：

各單位裁罰也是我們的稅收之一。

歐財政局長答：

那個金額不大。

再問：

那我們來說節流，節流過程當中我們希望你要好好管控，包括主計也一樣好好的管控不該花的要儘量節制一點，因為桃園未來的建設相當龐大包含台鐵地下化還有捷運建設，我們未來有這麼多條捷運要建設還有社會福利要做還有地方建設要做，不能現現在標榜負債最少結果未來負債最高。至於很多議員在談到底市長是真的非常用心認真打拼爭取建設福利還是最會花錢的市長，這個我們不用談，我們現在資訊都非常公開清楚，不用局長你來擔當這個重責大任，桃園建設有哪些現在網路都非常發達市民朋友自己會選擇，覺得鄭市長是好的市長他一定票會投給他，如果覺得鄭市長不好他就不會投給他，這個不是我們能控制的，我們好好的控管就是市政建設市政府的財源要管控好、主計也要管控市政府各局處各單位，這是我們最重要的工作，至於很多議員跟你談的這不是你們可以管得到。還有現在財政局掌握到對外進入司法程序告贏的到最後什麼都沒有只有一張債權憑證，市政府拿到的債權憑證總額有多少？

歐財政局長答：

我們有數據但是我今天沒有帶來，會後再提供資料給議座，因為這個資料我們也要報中央。

再問：

市政府現在手中握有的一定是進入司法程序告贏以後才有一張債權憑證，因為如果有財產就給你們查封了，就是沒有才有一張債權憑證。

歐財政局長答：

那是最後…。

再問：

總共有多少錢資料再給我。還有明年的統籌預算編列了現在整個財源不足的部分你要如何平衡，還有104年至107年總共出售了多少土地、總額是多少資料再提供給我。

歐財政局長答：

如果預算沒有辦法平衡怎麼補只有一個答案就是用賒借來平衡，這個是不是就不用再提供。

再問：

你要好好管控我們不希望…。

詹議員江村問：

主計處長，桃園這幾年開了很多小巷道但是大的工程全部停擺，連應該有的說明會等等這些完全都沒有，但是這些小工程進行蠻多的開了很多小巷子，開這些小巷子一條巷道的花費可能是200萬元、400萬元，但是整體下來會勘花一次錢、大陣仗的破土典禮又花一次錢，一個小小的巷子動工典禮要求必需動員500個人，有小禮物可以拿又有東西可以吃還可以看表演，這些費用根本跟這些小巷道的工程款不符比例，主計這邊這些活動怎麼可以通過呢？如果今天桃園是一個福利的縣市這個錢拿來辦福利給貧困家庭或養不起小孩的家庭這些爸爸媽媽我們很同意，但是我們的錢卻為了開一些小巷弄辦很大規模像永順街99巷，開工陣仗弄得跟五楊高速公路通車典禮、雪山隧道通車典禮一樣花那麼多錢，結果活動費用比工程費用還高，主計怎麼可以讓他通過這樣的活動費用呢？桃園的活動是多到離譜你知道嗎？也就是因為花太多心思在這些小的建設上，以致於鐵路地下化到現在連第一場公聽會都還沒開，以前高架化開了26場、30場公聽會好不容易才動工，現在鐵路地下化連一場公聽會都沒辦，這個就是工程延宕，就是因為花太多心思在小巷道上面，主計處這些錢不應該通過怎麼會

讓他通過，我希望你在這部分要負起你的責任，不應該花的錢就不應該這樣子花，老百姓當然很開心，他們看一個小巷道政府這麼重視、這麼大的陣仗還請專業的主持人、請那麼多人來跳舞唱歌、每個人都有小禮物可以拿老百姓當然很爽啊！可是重大工程就延宕了、所有的錢就這樣花掉了，財政這邊你看看這幾年鄭寶清委員說他拿了 3,000 億元回來桃園區，建設在哪裡？3,000 億元在哪裡？目前所有的建設都是議會編列的預算，其他 3,000 億元藏哪裡去了？

歐財政局長答：

他指的 3,000 億元是不是包括中央在地方上所做的建設。

再問：

這幾年中央在桃園區做了什麼建設？鐵路高架化延宕停擺、綠色捷運到現在私有土地完全沒有取得連一場公聽會都沒辦，我再告訴你，中路重劃區跟經國重劃區當時公共建設工程以及土地徵收費用都是吳志揚年代花掉的，後來這些土地是這一屆你們才開始賣、土地收入是你們在收，這些錢收了那麼多結果財政還是赤字，大建設全部停擺小建設敲鑼打鼓，一個活動中心只是一個電梯必須要核准，局長都核准了公文還在市長辦公室放了 2 個月，為什麼？市長還要再會勘一次，所有的大小工程市長要親自再去會勘，然後會勘還要再開說明會還要再花錢請主持人，我們的錢是這樣子花掉的，然後重大建設全部都延宕。第二預備金也是亂用，像青年事務局辦 AI 課程，結果桃園 AI 資訊人員有超過 1,000 人嗎？到最後花那麼多錢真正取得證照的人才有多少。再來青創基地，青創基地說讓年輕人在那邊直接開業，我如果今天用人頭進去我是不是公司就可以用公家的，這些錢你們主計、財政沒有管錢就這樣亂花。

魯議員明哲問：

還是請問兩位，我從第一學期到現在第八學期對於財政的部分其實我們都提出很多建議，當然你們有你們的想法、你們有你們的說法，但事實上你看緊民眾的荷包還是我們共同的任務，所以有時候不是要怎麼說你去說，但是實際上的數字我們現在財政壓力大不大有太多指標可以顯示，我上次已經跟你們討論了一個賣地的但是講完還是沒有用，從 279.5 億元到 7 月 17 日又把重劃區賣掉恭喜破 302 億元，當然局長說這是地方建設哪天你兒子把你的地賣掉希望你有同樣的胸襟，其實我們現在財政有一個非常大的隱憂你們都知道，因為重大建設要來了騙不了人，別的不要講就講綠色捷運，綠色捷運我們自己預算要編 172 億元，你放在基金 413 億元特別是我們要出的，你知不知道這兩個部分你老是講 172 億元不講 413 億元騙誰呀！因為軌道基金目前我們自己投入 30 幾億元全部都是這邊編預算 1 年 5 億元、10 億元過去的，兩個帳戶都是桃園市政府民眾納稅的錢，你們管理機關是捷工局資材科的科長，一個人管兩本好棒喔！所以這兩個是不一樣的地方，今天想講 172 億元就講 172 億元，想講 413 億元去年 6 月份你們通過核准了綠捷從明年貸款 413 億元，聽說明年第一階段要貸 38 億元，這種部分雖然不會讓現在的預算破表，能夠讓鄭市長順利沒有財政的未爆彈之後讓他能夠過去，可是我覺得未來可能會很慘，現在慘到什麼地步，現在軌道基金我們存了半天總數應該是 60.2 億元，其中中央應該補 25.7 億元我們自己要有 34.49 億元，兩個加起來是 60 億元，結果現在回到基金結帳 33.74 億元，我說用這麼多？沒有，因為中央到現在核定 25 億元只給我們 1.14 億元，為什麼？因為中央是看你的進度所以我們沒有進度，但是沒有進度鄭市長已經開了幾十場說明會，好像一副進度很多但是人家錢都不給我們，交通部從 103 年核到

106年就好，9點多億元到現在只給我們1億元，你們要注意中央的錢不來33.74億元，你知道今年要付多少嗎？今年226億元標出去，有一個前期付款的要付三成多，要付多少？今年要付65.2億元我們只有33億元，中央就算把24億元給你總共是57億元，全部今年的錢通通到位我們要付這家廠商，你們的約定先付65.2億元，當然那是捷工局甚至是市長高層的事，你們要籌這個財源這樣子是不對的，我們現在的帳戶已經標出去了，我們說第一期要給人家65.2億元但是我們現在沒有錢，所以要以要分三期，前兩期在今年想辦法籌措，第一期要給32.6億元、第二期年底要給16.3億元，這樣子加起來48.9億元現在挖東牆補西牆，真是佩服一魚三吃，你們還可以把軌道基金裡面33.74億元是滿頭焦了，你還在年底的決算把人家存在台銀的部算進去，做為你們平衡的部分，我是覺得很邪門，反正今天第八學期我對應第一學期，我正在說一個負責任的政府當然有些長期的計畫，你可以說這個計畫因為很大所以要長期，但是長期的計畫你要每一年你的責任要存，我已經講了這麼多，我把你們今年107年預算你們編列的寫得很詳細，也就是說我推動非常多的大計畫但是抱歉民眾聽不懂，很簡單就是先刷卡後付款，這是你們過去沒有談的財政，但是這是不是財政的隱憂呢？你的孩子在外面刷爆500萬元然後他存摺還有100萬元，你說這孩子很棒怎麼會只開一本帳戶呢？這個部分我為什麼講分成財政燈號，綠燈區也就是我幹4年我的市長我能夠還多少錢，這些長期的計畫我自己要負責多少，黃燈區因為下一屆選舉是不是你不知道你會推給下一屆，我覺得那是一個危機但是沒辦法長期，最可怕的是紅燈區也就是就算你連任幹完了112年之後，不是你就是陳菊效應，我就擺爛擺定了，107年來看綠燈區你自己看這個數字，總共加起來繼續性分年就是舊的卡債，你們總共買了

1,545 億元的東西，預計就算 2 年幹完老子也不付的錢有 690 億元，將近 700 億元而且隨年增長，所以像你們這樣先刷卡我榮耀全拿走把這個東西往後推，推到大概將近 45%，你的大的經費推到不知道哪一代，就算你連任也不會，而且這個數字是非常不可信的數字，未來我相信可能是 800 億元以上，為什麼？我希望你們能夠準一點，105 年同樣的報告告訴我們分年度的預算，我會在 106 年編 131 億元來攤提，結果你們編 65.5 億元，你當時說 107 年你放心分期付款，我那年會賺這麼多錢，我會編 110.5 億元來解決長期的債務，結果你只編 93 億元，你每年編的比例打折率非常高，我現在提醒你 107 年這本報告裡面你們說，明年這些長期的負債明年你們負 193 億元…。

梁議員為超問：

財政局局長，剛才魯議員給你看的數字你有沒有覺得未來整個桃園市的財政隱憂會非常嚴重？

歐財政局長答：

財政的負擔是很重沒有錯，但是隱憂的話我們必須要提早防範，以這個數字我看起來因為我們的預算也是要按照工程進度這是一個前提，否則你把錢先編在那個地方調度支應在這裡，其實對於整個財務的調度是不恰當的。

再問：

未來整體的建設非常多負擔也非常重，不管是鐵路地下化也好、綠色捷運也好、延伸線也好加起來負債比例可能高達 2,000 億元以上，剛才魯議員有特別提到未來要負擔的債務總額可能超過 1,510 億元的經費，我真的很不希望桃園市政府在未來 10 年之後負債比例可能超過高雄甚至跟台北一樣，這樣的狀態之下會影響到未來整個桃園市的財政健康狀態，對於這樣的狀態我覺得局長你要適時提醒市長，對於未來這些實際上的債務清償型債務我們

要怎麼降低債務比例，局長你的看法是什麼？

歐財政局長答：

基本上因為收入不夠支出的需要才會負債，所以我們會從支出面去檢討，像有一些計畫我們必須檢討計畫的結果看是不是還要再繼續、是不是可以酌減，以後編預算的時候就可以更精實一些，這時候額度就會出來，出來的話對於真正需要編預算的這些，我們再看今年度需要的是多少經費，再把需要的缺口補上去，這樣子對整個運轉應該是沒有問題的，所以請大家放心我們一定會堅守財政。

再問：

這些負債未來會不會影響到其他建設支出？

歐財政局長答：

不會。

再問：

在未來 10 年會不會有建設排擠效應？

歐財政局長答：

今年度需要用的經費一定會在這個預算裡頭調整到位。

再問：

明年整體的總預算會不會增加？

歐財政局長答：

會比今年增加。

再問：

增加多少？

歐財政局長答：

增加大概幾 10 億元還沒有確定。

再問：

即將要審預算這個數字應該出來了還是你不敢講？

歐財政局長答：

還沒有核定。

再問：

預計增加多少？

歐財政局長答：

因為有一些中央補助還沒有到案所以我們還在…。

再問：

這個金額出來先告訴我們一下。

歐財政局長答：

可以。

張議員肇良問：

局長，我們有其他議員每次在議事堂說市長賤賣市產說這3年賣了380幾億元，我不曉得數字怎麼來的，本席擔任議員也這麼長的時間，我們到底有沒有處分那麼多資產是不是簡單說明一下，那麼多的市產是不是有把錢花在建設上，我們的財政那麼健全是因為市長把市產都賣光，甚至在很低價的時候就賣是不是？假如沒有這樣的事情你應該澄清一下。

歐財政局長答：

基本上市政府賣土地有兩個機關，一個是地政局一個是財政局，財政局賣的土地就是歷來我們所擁有不再做公用使用且畸零不好管理的部分我們會賣掉，其實這3、4年來財政局只有賣了32筆土地1億多元的收入，這個本來就是繳庫的，地政局所賣的是經過開發的土地有開發成本，這4年有300多億元的收入，但必須扣除原來支付的成本所以還有剩餘。

再問：

本席建議萬一其他議員誤解說市長賣了300多億元，假如市民也不了解以為300多億元都進了市庫或怎麼樣，你要了解開發的成本甚至有些抵費地或怎樣，真正能夠挹注市政的財源到底有多少錢，我覺得應該要跟市民甚至在媒體上有所發布。

歐財政局長答：

這個土地的開發會讓當地發展對當地的價值將有所提升。

再問：

這部分你應該要跟議員說明清楚。第二件事情，升格以後公所有很多公有財產本席很關心，一下子說第一市場的地下室要做檔案室、又說舊鄉公所地下室要做檔案室等等，你規劃這些市有財產要做任何使用的時候最起碼各局處包含議員要讓我們知道，本席是想那兩個地方在龍潭都很市中心假如做檔案室很可惜，檔案室可以規劃到其他比較偏僻的地方，這部分你能不能幫忙一下。

歐財政局長答：

我們再檢討一下，因為目前那兩個地方想要用的機關一直舉棋不定，給了他他現在還在…。

再問：

會後再來協調。本席及很多議員都希望比較二、三線的地區像龍潭、新屋、觀音有社會住宅，我們蓋的社會住宅都在桃園、中壢、八德這種比較精華的地方，我希望你整理一下像我們龍潭或其他地方是不是有國有財產適合蓋社宅，你應該給社宅處提議出來這些土地是閒置的怎麼活化使用。

歐財政局長答：

我們儘量用國有土地，因為市有土地在那個地方並沒有適當的。

再問：

一起來努力，本席剛剛講市長沒有賤賣市產的部分你應該要說明清楚。

歐財政局長答：

絕對沒有賤賣市產。

李議員光達問：

局長，我們在縣府換鄭文燦市長之後，我們的借款餘額長短期債務 240 億元是新增加的嗎？

歐財政局長答：

不是，這是從 262 億元變成 240 億元減少了。

再問：

所以我們的債務是減少的。

歐財政局長答：

目前是這樣。

再問：

我曾經聽市長講一個都會的建設有必要的話要舉債，但是截至目前任期即將結束都沒有去做，鄭文燦市長到底有沒有在做事？

歐財政局長答：

有，我剛才唸了好多，因為我也在想我們的錢到底用在哪裡就是這麼多。

再問：

為了社會住宅居住公平正義，蔡英文總統還沒有當選的時候我們一口氣就編列了 45 億元的住宅發展基金要興建社會住宅，蔡英文總統上任之後承諾全國要在任內打造 20 萬戶的社會住宅，8 月 7 日中路二號宅已經正式上樑，我們 10 處社會住宅基地已經有 6 處在招標或動工，明年 4 月可望七成給青年、三成給社會弱勢，即將在我們精華區市長說是毗鄰在豪宅旁邊的好宅。

歐財政局長答：

而且我們的品質也不錯。

再問：

很多人在批評剪綵、動工或者會勘，因為即將邁入定期會的總質詢市長可能會綁在這裡沒辦法做一些工程完竣的典禮，為什麼市長可以有這麼多的地方檢查，這表示這 3 年多的努力終於有成果，我想在擲節方面市長做到什麼，很多能夠透過容積移轉包括人家提到的中埔一街 88 巷還有永順街 99 巷包括益壽八街價值 1 億 2,000 萬元的土地，我們只花了數百萬元的興關費用，我想這樣做事的市長為什麼要被抹黑成這樣子，當然今年我們也提到在歲入

跟歲出的部分有短差，截至目前為止大概 80 億元。

歐財政局長答：

那是比預計的少了 70 億元，本來議會通過的是 150 億元。

再問：

有一些陸陸續續的在歲入裡面會進來，可能到年底的時候…。

歐財政局長答：

這都是 106 年度的決算。

再問：

如何彌平？

歐財政局長答：

106 年度的決算已經結束掉了。

再問：

所以以家庭的立場今年歲入、歲出透支的情況之下你會用什麼方式去解決他？你身為一個財政局長說明一下。

歐財政局長答：

其實已經編了預算的支出，如果沒辦法收到這麼多的時候，就要去控制後面的支出了。

再問：

作為一個調節的機制不會說陸陸續續不能舉債。

歐財政局長答：

就不能照原來的預算執行下去。

再問：

你提到一個很重要的重點，我們從 262 億元在銀行的部分機構的借款已經減少到 240 億元，所以這一定要很清楚的讓市民了解。另外明年就要上路的中央核定版育兒津貼從 0 到 2 歲延伸到 0 到 4 歲，我們已經先行 0 到 3 歲的 333 政策，我們的落日條款是在 109 年 7 月 31 日，市政會議市長已經開記者會了。

歐財政局長答：

就是 6 月 30 日以前出生的 3 年內可以領完。

再問：

現在每個月 3,000 元的部分是我們要負擔的，明年中央上路之後…。

歐財政局長答：

3,000 元是我們會給民眾的，但是這個 3,000 元裡面中央有 2500 元但是我們要負擔 20%，所以 500 元是我們要負擔，中央會補助 2,000 元。

再問：

所以我們的育兒津貼、社會福利就會擰節一些。

歐財政局長答：

我們的目標就是這樣。

再問：

我們可以從社福基金來充實其他幼兒和老人的福利，我們朝這個目標來努力。另外你剛講到開源跟節流，跟陳志謀議員講到開源的部分你有提到促參條例，這個讓你說清楚一下。

歐財政局長答：

促參就是政府的財源有限但是地方的民力無窮，如果有很多公共建設是急需建設但政府又拿不出那麼多經費的時候，我們就會引進民間的資金。

再問：

在政府的財務衡量之下，早期中央政策定調是民間能做的我們儘量不去做，但是有一派學者的說法也不盡然認同這樣的理念，我們撇開這個不說三心六線打造要 2,000 億元，事實上他有中央要負擔的部分還有地方的自籌，並不是未來我們全然要去負擔這 2,000 億元，所以議員在質詢這部分的時候一直沒有給你時間說明，2,000 億元自己要自籌，有一些是分期編列並不是一次就拿出來。

歐財政局長答：

所以我說今年需要多少錢我絕對會編足。

再問：

所以長期的建設這屬於資本門的支出，我想財政不至於沒有試算好，更何況中央也不會同意我們這麼做。

歐財政局長答：

一定會好好規劃。

再問：

至於開源的部分我想不與民爭利要圖利全市民，規費部分我問一下主計處，我們因為人口老化殯葬園區要做一個規劃，牽扯到後山接近山腰的部分要做內政部的核定通過，現在我們有所謂的臨時誦經室，據我所知那時候招標大概 3,000 多萬元，現在旁邊的業者都在講我倒是沒有去求證，可能還沒有進入決算階段我也不曉得是用多少工程款去完成，聽說 6,000 多萬元傳得沸沸揚揚，這部分有必要去了解一下，如果公共工程的支出在規劃設計的時候能夠落差這麼多的話，我覺得難怪周遭的業者會聽說是這樣，我沒有去求證我希望這個聽說是有很大的落差，還有這個規費的設計理念現在老齡化非常嚴重，所以我們議會也通過殯葬所提出的吉日、旺日跟普通日規費的收費，其實規費的設計變更有他的用意包括每一個立法都有他的原意，像今天、昨天是大日，早上 4 點半之前都出殯完畢了你總是要給業者去做會場的佈置，他佈置開冷氣也付費了，但是這個場地佈置你用所謂的旺日或吉日的收費我覺得不合理，我想我們在審這個條例的時候並沒有規範到這一點，我覺得不需要與民爭利，吉日、旺日還有普通日的收費差別主要是要分流，讓老齡化死亡率高的情況之下目前有限的空間不是會這麼壅塞包括車流，我想他的用意是在這裡，不是你在佈置場地的時候現在早上都已經出殯、下午都已經出殯怎麼會有旺日跟吉日的問題，所以為了隔天告別式出殯的佈置是他的權利應該要給人家……。

蔡議員永芳問：

主計處長，你知道昨天是什麼日子嗎？

林主計處長答：

父親節。

再問：

有沒有去吃父親節大餐？

林主計處長答：

沒有，吃泡麵。

再問：

子女可能要檢討了，昨天父親節有兩種含義，一個是爸爸節一個是錢要付清楚叫付清節，剛才魯議員講了很多關於財政的問題有些講的似是而非，政府工程標出去來標的廠商都有押標金，如果這個工程標了好幾億元，假設是我的話我之前蓋了一間房子工程款要 5,000 萬元，營造廠跟我簽的時候我不可能簽好 5,000 萬元就給他，當然要按照工程進度做多少付多少，所以絕對不是今天簽好了錢就通通給你，你也不可能今天簽好之後就跟銀行借 5,000 萬元來等你，那我付利息就付到傻了，我設定多少、自己的資金有多少按照進度多少給他、工程做到哪款就撥到哪，需要錢的時候銀行設定好跟他借，所有的工程都是這麼做、國家的建設也是這樣做，難道所有的錢都準備好才來做嗎？這樣這個國家就不會進步了，但是我們要想得長遠一點，長久性建設要怎麼做、到最後稅收要怎麼支付掉這需要你們兩個單位去做好把關的動作，剛才魯議員講到口沫橫飛我看你們連講都不講，蔡永芳講的你要說一下嗎？

林主計處長答：

一個城市要發展基礎建設跟交通建設一定要走在前面的，這些建設不是 1、2 年可以完成一定是長期的，所以一定要有長期的經費，如果現在不做桃園市發展一定會很慢所以這是必要的，但是這個財務

像綠捷高達 15 年大概 1,000 億元分攤到 15 年其實 1 年的金額就不會很大，而且他還有自償性的中央補助款，所以市府要籌措的 1 年剩下幾 10 億元，依照長遠的財務來看應該是足以支應。

再問：

所以沒有問題不是應該，應該要說沒有問題，你說應該我們聽了就會擔心了，我們的大工程很多都在做這不是像我們去菜市場買蔥 20 元現金給他蔥就拿回來、豆腐就拿回來絕對不是這樣，這個工程可能 7、8 年的工程，從頭到尾要做多少工作做到那就付到那，我們每年還有稅收跟中央補助自償性開發那麼多問題都算進來的時候就可以覆蓋過去，接下來地方要建設的時候另外還有歲收可以進來所以工作是這樣做，所以有時候聽到那個數據說簽約要先給人家三成怎麼會有這麼好的工作我也來去簽，簽好了我錢拿了就走了，地方處理很多房子在修建的錢真的是被拿走了，簽約之後結果灌漿款灌了一樓工程款拿了 70%、80%，結果整個工程款沒有 50%都拿超過廠商就真的跑掉了，我們大型的建設也是一樣每一步都要抓好，我們有工程顧問標，機電標做到什麼時候、機電設施什麼時候做好、機電備材備料備到什麼時候都有人去看去確定才付款，所以絕對不是像剛剛說的簽約之後三成要付給人家，如果真的是這樣這絕對做不成，是不是這樣講的太簡單你聽不懂你請坐。歐局長，我這樣講你聽得懂嗎？

歐財政局長答：

真的是一語道破。

再問：

你要說蔡永芳你講的很明白可是我聽得很模糊。

歐財政局長答：

確實是這樣子，經費不是一次都編在那個地方在我財務調度方面是更困難的。

再問：

對啊！所有的工作但是做多少就是剛剛說的，我設定好了我要蓋一間房子 5,000 萬元先設定在那裡，要多少我就拿多少出來用就好，不是把錢搬回來放在家裡。

歐財政局長答：

那不是調度資金的方式。

再問：

所以這專業的東西是需要釐清。

舒議員翠玲問：

財政局局長，剛剛我聽到李光達議員提的我覺得他講得非常好，你千萬不可以給老百姓錯誤的資訊讓他們產生誤解，你可以沒辦法拒絕鄭文燦市長的要求，可是你不可以給錯誤的資訊給議員、給老百姓、給所有的官員，你千萬不可以讓一個負債累累的敗家子變成是一個長袖善舞、摶節開支、開源節流、愛民如子的市長，我覺得這是一個是非對錯的問題，我請教你今天聽到很多議員在講吳志揚時期他的借債 262 億元是不是？

歐財政局長答：

卸任的時候。

再問：

你說現在的借債 1 年期以上跟 1 年期以內的短期債務加起來是 240 億元，所以鄭市長比吳志揚的時候節省了 20 幾億元，是不是這個意思？

歐財政局長答：

他少借了，不是節省是少借。

再問：

所以他說他其實負債比以前吳志揚的時候少。

歐財政局長答：

對，負債少。

再問：

這是第一個問題。第二個問題，剛剛也有議員說大

家都說他是敗家子把地都賣光光，你說因為還有很多的開發成本，我先跟你確定一個數字…。

歐財政局長答：

他那個不是賣祖產。

再問：

祖產的定義是什麼？超過 10 年以上叫祖產還是要阿公留下來才叫祖產？

歐財政局長答：

歷來留下來的，開發出來的怎麼叫祖產呢？開發是增加他的效益。

再問：

所以開發出來的不叫祖產那我們修正叫財產。

歐財政局長答：

好。

再問：

賣桃園市政府的財產這樣可以嗎？今天有議員說鄭文燦市長有賣掉那麼多土地嗎？有賤賣土地嗎？

歐財政局長答：

賣土地是看他的時機，因為高價的時候…。

再問：

你的回答是他沒有賤賣土地。

歐財政局長答：

在中路那時候賣的時候不是我們在炒地皮，賣高的人說是炒地皮現在說…。

再問：

你記不記得我曾經說過一句話為什麼要選在這個時機賣，因為在 103 年的時候中路、經國一坪有 100 萬元的交易金額，你現在賣一坪 60 萬元你說這不叫賤賣土地，在我的認知我認為這是賤賣土地，任何一個老百姓在處份他個人財產的時候，當他發現景氣不好的時候除非真的急需用錢逼不得

已，否則他絕對不會把他的財產拿出來賤賣，我用賤賣這兩個字。

歐財政局長答：

因為那個本來就在他的預算裡頭、預估今年內要賣的土地。

再問：

剛剛講了你可以有你的論述，我現在講一般老百姓的認知，所以我之前是不是講你為什麼要選擇在這個時候賣土地，以前一坪 100 萬元現在一坪 60 萬元你跟我說不是賤賣，我告訴你那叫賤賣。

歐財政局長答：

如果沒有賣在主計來看他是一個虛列財產，因為你怎麼會有這樣的收入，結果沒有處分這個土地反而是不對的。

再問：

他可以不處分啊！

歐財政局長答：

不行，那他就是變成虛列收入。

再問：

那是因為他把這個已經編入到他的預算規模裡頭了，所以講的意思就是他打從一開始就預定就是要賣這個土地。

歐財政局長答：

可是他不知道…。

再問：

所以他把他放在他的預算規模裡頭他可以不執行啊！我們的預算裡頭有追加預算也有追減預算，他可以不執行，當他發現市場行情比以前低很多的時侯，我可以不要做這件事啊！

歐財政局長答：

他就沒有辦法照議會所通過的歲出執行。

再問：

我告訴你那就是因為他缺錢他要錢花所以他非得賣，所以他明明知道這個賣下去一坪 60 萬元比以前少了 40%他照賣不誤，不然他沒錢花，你知道公子哥花錢慣了你要叫他由奢入儉難，更何況花的是別人的錢。

歐財政局長答：

這個都是透過預算程序編列出來的。

再問：

而且我要跟你釐清一件事情，今天很多議員講你說他沒有賤賣，你說有開發成本，可不可以請教一下現在鄭文燦市長賣的土地，我說 80%是集中在文中重劃跟經國重劃你不否認吧！

歐財政局長答：

是。

再問：

他在 4 年任內賣掉了經國區段徵收跟文中重劃裡頭 80%的土地，你不否認吧！我說他賣掉這 80%的土地總共賣了 300 億元，你不否認吧！那我請教你你剛剛說開發成本，我請問文中重劃跟經國區段徵收的開發成本是什麼時候支出的？

歐財政局長答：

應該是之前沒有錯。

再問：

哪一年請你告訴我？

歐財政局長答：

地政局才知道。

再問：

103 年 12 月 25 日以前支出還是 103 年 12 月 25 日以後支出？

歐財政局長答：

是以前支出沒錯。

再問：

答案出來了，所以你不可以給民眾錯誤的觀念跟資訊，土地有開發成本沒錯，經國區段徵收、文中重劃的開發成本通通都是吳志揚的時候付掉了，鄭文燦賣掉 80%文中重劃跟經國區段徵收的土地得到 300 億元的錢沒有支付開發成本，因為開發成本早就付掉了。

歐財政局長答：

貸款要還本。

再問：

沒錯，那個帳已經記在吳志揚頭上了，他不借了 262 億元嗎？那個帳是記在他頭上，我再跟你講……

歐財政局長答：

經國要地政局才清楚，可能我的資訊會有一點落差。

再問：

已經記在吳志揚的頭上不要混淆視聽，再來你剛剛說所以他節省，他負債比前朝少只借了 240 億元，我請教一下我們基金專戶、在你的大水窟裡面有多少錢？

歐財政局長答：

這個數字是會變化的。

再問：

沒關係跟我講大約數字。

歐財政局長答：

應該 200 億元。

再問：

227 億元，請你告訴我住宅基金有沒有在基金專戶裡？

歐財政局長答：

哪一個住宅基金？

再問：

桃園住宅基金。

歐財政局長答：

住宅發展處的是不是？那個有啊！

再問：

都市更新基金有沒有在裡面？

歐財政局長答：

有。

再問：

公教人員住宅貸款及急難貸款有沒有在裡面？產業園區開發基金有沒有在裡面？實施平均地權基金有沒有在裡面？

歐財政局長答：

沒有。

再問：

土地重劃基金有沒有在裡面？

歐財政局長答：

沒有。

再問：

醫療作業基金有沒有在裡面？

歐財政局長答：

沒有。

再問：

停車場作業基金有沒有在裡面？

歐財政局長答：

有。

再問：

軌道基金有沒有在裡面？

歐財政局長答：

有。

再問：

我請問你我們的基金剛剛講扣掉不在基金專戶裡頭的基金有多少錢？你剛剛說有 220 幾億元。

歐財政局長答：

扣掉不在基金…。

再問：

你現在講的 227 億元是包含醫療作業基金、土地重劃基金及平均地權基金是嗎？全部包含在內是不是？

歐財政局長答：

不包括這三個。

再問：

不包括這三個基金總共在基金專戶裡頭有 220 幾億元，我請問你鄭文燦市長調借了多少錢？

歐財政局長答：

他會按照庫款的情形調借，差不多 200 多億元。

再問：

所以答案出來了，鄭文燦市長只借了 240 億元，吳志揚為了要支付文中重劃、經國區段徵收的開發成本，所借的款項是 262 億元鄭文燦比他少了 20 億元。

歐財政局長答：

調度的這部分會列在公共債務法的借款裡頭。

再問：

你沒有告訴老百姓鄭文燦市長把基金專戶可以調度的錢全部花光光。

歐財政局長答：

上任之前一樣有向基金專戶調借。

再問：

所以這裡頭的錢有 227 億元，鄭文燦市長把基金專戶裡面用來支付都市更新住宅基金、公教人員住宅貸款跟急難貸款基金、產業園區開發基金、停車場作業基金、軌道建設發展基金…。

歐財政局長答：

這個在吳志揚的時候也是這樣，在吳縣長的時候就已經拿出來調借，不是鄭市長才調度的。

再問：

鄭文燦市長把這些專款專用基金專戶的錢全部花光光。

歐財政局長答：

98年開始就這樣處理了。

再問：

請你告訴我民國100年調借多少？我告訴你132億元。

歐財政局長答：

也是有100多億元，也是一樣不是沒有。

再問：

鄭市長調多少？

歐財政局長答：

200億元。

再問：

227億元，我問你132億元跟227億元你會不會數學幫我加一下。

歐財政局長答：

這麼多年來地方建設民眾都看得到。

再問：

我告訴你這麼多年來從來沒有調借那麼高。

歐財政局長答：

我們以前的基礎建設、各項建設是不足的。

再問：

132億元跟227億元中間的差距將近80億元。

歐財政局長答：

但是做了很多事情。

再問：

所以你告訴我鄭文燦市長比以前少借錢了嗎？玩數字遊戲。

歐財政局長答：

但是我們借款的餘額少了還做了很多建設。

再問：

鄭市長做了什麼事主計處長應該比較清楚，請問台鐵編了多少錢？將近 1,000 億元，現在 already 已經編進去已經執行的有多少錢？

歐財政局長答：

現在還不需要編。

再問：

沒編 0，綠捷編了多少錢？將近 900 多億元、1,000 億元的綠捷編了多少錢？0，請你告訴我我們還有什麼重大建設，美術館編了多少？總經費多少編了多少？我告訴你們這些他口中所謂的重大建設編出來的經費不到十分之一。

歐財政局長答：

現在就是不能編，現在編了就是閒置在那個地方的資產。

再問：

所以把錢全部花光光。

歐財政局長答：

以後自然就會有經費。

再問：

以後會有什麼經費？天上會掉錢下來嗎？

歐財政局長答：

中央補助我們的自籌。

再問：

中央自顧不暇了，8 年 8,800 億元他們已經快燒光光、台灣已經負債累累已經自顧不暇了，老天下的是雨老天下的是不是錢，土地賣光光、錢用光光、基金專戶賣光光你告訴我去哪裡生錢出來，只有一個方式可以，一個就是活動不要辦了、該做的建設不要做了。

歐財政局長答：

我們會檢討。

再問：

這是第一個。第二個，我剛剛講的我修正不是活動是重大建設不要辦，第二個就從老百姓的口袋…。

劉議員仁照問：

局長繼續就教剛才的問題，我很想了解基金的部分，剛才就我聽到的訊息，基金的調度應該是從很早以前開始就有。

歐財政局長答：

是民國 98 年就開始。

再問：

剛才議員有提到 100 年就調借 132 億元，因為我們手頭上看不到資料，我相信 103 年的基金調度金額應該會比 132 億元增加，就我的認知因為到後面其實是正要進步絕對需要錢，需要錢基金調度一定會增加，所以我相信到 103 年的時候基金調度金額應該會高於 132 億元甚至接近 200 億元，但是這數據我們目前沒有，希望你們回去查一下。

歐財政局長答：

中央也都是用這樣的方式，我的基金專戶閒置在那裡去借錢這是不對的。

再問：

當然不對，因為我們假設…。

歐財政局長答：

因為這樣還可以節省利息負擔，像我們現在這樣調度 1 年省下來的利息有 2 億多元。

再問：

其實站在一個資產管理的角度當然能減少利息支出是最重要的，所以基金的調度是行之有年過去也都是這樣做，所以我覺得這部分應該需要釐清一下，我覺得剛才大家討論最大的重點是市長處分了這 300 億元的土地，這 300 億元我覺得最大的重點是到底有沒有拿來做建設，有，市長的支持度有沒有比過去高，有，那表示建設大家都看得到也感受

得到這對人民才是最重要的不是嗎？我覺得市政府如果只是一個什麼都不用做的市政府、做一個市長都不用出門、什麼錢都不用花只要支付公務人員的薪水讓公務人員可以維持下去可以運作就好，這樣的市政府應該不是民眾想要的，所以我們是站在這個立場、站在這個觀點來討論這個議題應該是可取的，過去 300 億元那些土地都是過去吳志揚前縣長的時候支付的，站在我們會計人員的立場那個時候支付的就是一個財產，這個財產要怎麼妥善利用創造最大效益這才是一個經濟人的觀點，我如何善用這個財產、這個財產是放在那邊存利息好還是拿出來做投資好以獲取更大的利益，我們在管財務的時候是這樣思考，你到外面去問一些財務分析師、經理人他們會把這些財產放在銀行裡面存利息嗎？應該不會，當然現在桃園市正要起飛建設一步都在做，建設這麼多當然絕對需要經費，那麼多的建設需要那麼多的經費絕對需要一些錢，所以我覺得市政的運用把財產適度釋出絕對不會有爭議、絕對不會有問題，剛剛大家也有討論到賤賣的問題我來說明一下，103 年房地產最高的時候一坪假設 100 萬元現在我們賣的時候是 60 萬元，現在房地產一直跌跌落也許現在的價格比 60 萬元更低，如果我們這個時候賣不是被人家罵更慘，所以我覺得就是按照市政府的計畫、按照議會討論出來的結果照進度適時釋放土地這樣才是合理的，局長你認同嗎？

歐財政局長答：

對。

再問：

我覺得站在市政府的立場我們不是營利單位不應該與民眾爭利，我們就是按照市政進度的規劃獲得資產並適時釋放資產，獲得的金錢來做重大建設這才是市政府該做的事情，所以我覺得這樣的概念需

要讓在座所有財政、主計了解也要跟民眾宣導，其實就結果論而言，目前市長的支持滿意度夠高大家都認同市長的政策，所以我覺得釋放適當的資產是絕對沒有爭議也沒有賤賣土地的問題，希望市政府…。

蔡議員永芳問：

財政局長，基金的調度要講清楚一點，基本上基金這個錢是桃園市政府的錢存進去的對不對？

歐財政局長答：

是。

再問：

有規定這個基金只能做什麼使用嗎？還是可以調度？

歐財政局長答：

基金本身有他的用途沒有錯，但是公庫法有規定是可以提供整個市庫調度使用。

再問：

等於市庫要調度的時候可以拿來用就對了。

歐財政局長答：

對。

再問：

這個概念就好像我台灣企銀有 200 萬元的現金、中國信託有 100 萬元、彰銀有 300 萬元加一加總共有 600 萬元可以用，結果我現在要買一台車沒有現金這三個戶口也不能動要去借錢，用汽車貸款買這台車這樣就有點莫名其妙，因為汽車貸款利息很高我存定存在銀行沒什麼利息，所以聰明的人都知道要解一些定存來買這台車，我們的財政也是這樣的調度。

歐財政局長答：

我們調度的原則就是這樣處理。

再問：

沒有錯。

歐財政局長答：

其實各縣市也都是這樣。

再問：

不要說各縣市、蔡永芳也會這樣做，剛才銀行的存款是騙你的我沒那麼多錢，確實也是這樣調度，因為你放在基金、存在銀行沒有什麼利息，你跟人家借利息很高在笨的人也知道要調度。

歐財政局長答：

像我們這樣直接提供我們自己調度使用 1 年省的利息就 2 億 2,000 多萬元。

再問：

所以這是最精準的資金調度。

歐財政局長答：

這樣的資金調度才是恰當的，但是你說我不是向銀行借錢而且公共債務法並不規範這個是屬於債務所以把他放到債務借款裡頭是不太恰當的，所以我們稱他為調度。

再問：

總不能說我們基金存 300 億元在那邊結果我們要用錢卻不能動，我們用舉債上限借 4、500 億元來用這樣不是頭腦壞掉了嗎？所以這是正確的說明，但是議員在說的時候你可以說簡單清楚一點，有時候我坐在旁邊也聽不懂，因為你說法令允許好像越講越模糊，用很簡單的比喻講就好，而且這個比喻聽了大家都懂，我相信每個人只要你口袋有些錢，你要花些錢你一定會做這樣的調度，不會存在銀行寄活存、定存利息一點點結果去跟人家借高利貸來用，這是頭腦壞了。

歐財政局長答：

基金專戶需要用錢的時候我們支付無虞，絕對沒有問題。

舒議員翠玲問：

主計處長，請教你調度跟支出有什麼不同？我調度

這筆預算跟我支出這筆預算有什麼不同？

林主計處長答：

調度是帳戶之間的移轉，支出是我付…。

再問：

調度是常態性嗎？

林主計處長答：

我有錢的話我的帳戶移轉這應該是…。

再問：

調度是常態嗎？

林主計處長答：

對，財務來講是常態。

再問：

調度是常態嗎？調度一定是有調有度，一定是來回循環，如果今天是支出就支出去沒有了就是支出，所以調度跟支出有程度上不同，這第一個。第二個，你應該有在銀行存過錢你有開定存吧！有些人定存有美金定存有台幣定存可能還有歐元定存，如果今天你的銀行經理人把美金定存的錢借出來說放在那裡，利息不高我幫你去賺更多的錢，你會同意嗎？如果他把你放在那裡的活期儲蓄存款，告訴你我幫你調出來我就跟你炒一支股票，那個利息很高，我把你調去炒完賺錢再回來或者借調度一下你會同意嗎？剛剛所有議員在談的都是什麼？都是自己管理自己財務狀況的時候，沒錯你會節省開支、你會做一些調度，問題你們是在管理自己的財產嗎？不是耶！

歐財政局長答：

我們是依法處理、依法調度。

再問：

我真的覺得非常悲哀的一件事情、非常非常悲哀的一件事情，台灣向下沉淪我現在看不到底，經國先生的錄影應該很多人都在傳，他的外婆叫他買醬油叫他買油，這個碗是買醬油這個碗是買油不一樣，

政府部門玩的錢不是你們自己口袋的錢是老百姓的錢，你們必須要有這樣的財政紀律跟財政良心，我真的覺得悲哀、悲哀到無法形容，我真的無法形容我深層的悲哀，一個主計、一個財政是我們認為一個國家最重要的兩個單位、最具有專業良知的兩個單位，如果你們今天是用這樣的態度在面對議員的質詢，我真的覺得悲哀，公務人員的良知到哪裡去了，300億元的土地賣掉了、花掉了、做了很多建設，請問哪一個大建設已經付錢了？用這300億元付掉的告訴我，台鐵、綠捷、總圖、美術館、海螺館、台灣茶文化專區告訴我哪一個鄭文燦所謂的大建設用這300億元付掉一毛錢沒有，錢花到哪裡去？錢花到一包一包的米上面、錢花到一支一支的鏟子上面、錢花到一碗一碗的甜湯、餐廳全部花在這裡，300億元全部拿來流水席辦掉了，只為成就他個人所謂的高支持度，最沒有良心的一個市長我敢這麼說，我在第1年質詢的時候我就已經講鄭市長視財政紀律如無物、視公務部門如資產，4年來一模一樣只有變本加厲更嚴重而已土地賣掉是常態，我告訴各位桃園市政府只剩不到20%的土地可以賣，沒錯，馬上又有土地了，航空城的土地又可以再來炒一炒了，規劃完畢以後抵費地再拿來賣，這就是把土地變現金的方式，我們還有多少土地可以這樣揮霍，我剛剛講了錢花光了只有一件事，就從老百姓的口袋繼續拿錢出來這就是答案。

六、市政總質詢

(二十)市政總質詢 (107年08月10日)

林議員正峰問：

今天我們桃園市議會第1屆第8次定期會第1次總質詢，能夠再次登記為第一位總質詢，也是在本屆8次裡面第4次登記第一位總質詢率先質詢我們民調第一名的市長，感到特別榮幸，首先請教市長，雙捷運、雙都會公園要建設龜山成為宜居的城市，這是我今天跟市長及各位首長談論的，感謝市長編列明年度大棟山風景區的規劃經費1,500萬元，市長去過405高地嗎？

鄭市長答：

大棟山去過，405高地沒去過，但是資料我看過。

再問：

其實那是北台灣最佳觀景台，從呂秀蓮當縣長、我當鄉長推動到現在，經過好幾任的鄉鎮市長及縣長一直都沒辦法規劃開發，本屆我上任的時候一直要求市政府及新北市共同來配合開發405高地的大棟山風景區，感謝市長這次編列預算讓我們這個規劃能夠來推動，所以這個研討案，我非常重視，市長請坐。請教觀旅局局長，上次本席建議要跟新北市共同召開大棟山風景區開發的研究會議，什麼時候會開？

楊觀光旅遊局長答：

我們已經在安排，跟議座討論完之後就會擬定跟新北市合作的時間了。

再問：

其實那個地方，你應該去過很多次了。

楊觀光旅遊局長答：

是。

再問：

那是北台灣最佳風景區，大棟山開發案從我擔任鄉長到現在，這個開發案也是我林正峰擔任民意代表唯一未完成的政見，所以我很重視，我希望市長跟局長大家共同來努力，規劃大棟山風景區的開發案，開發成一個風景區，這應該是北台灣最好的風景區之一，這個案子開發完成以後，龜山區將擁有雙捷運、雙都會公園，雙捷運應該是機場捷運及棕線捷運，雙都會公園是虎頭山跟大棟山，一個區擁有雙捷運及雙都會公園的話，那未來一定是無可限量的，所以這個開發案完成以後，我們龜山四通八達，屆時新北市人會搬來龜山居住，龜山區好山好水不怕地震，颱風不會進來也不會有水災，地質又好不會有地層下陷的問題，所以新北市人會搬來龜山居住，而且房價便宜、就業機會多，所以這次我的政見是龜山擁有雙捷運、雙都會公園以後，建設龜山區成為北台灣最適宜居住的城市，市長，你看這個建議可行嗎？

鄭市長答：

應該就是這個方向，因為龜山有機場線、棕線，所以是雙捷運，又因為有虎頭山都會公園，我們正在規劃大棟山，主要原因是它橫跨新北及桃園，我去過大棟山，它具有很好的發展潛力。

再問：

謝謝市長，屆時大棟山開發完成，龜山市區鐵路地下化也完成以後，龜山區的未來是不可限量，希望我們大家共同來努力，請坐。第二個議題跟市長研討的就是整治南崁溪龜山段，讓桃園燈會更完美，增加河邊步道休閒空間，市長很了解上次會期，我建議燈會移到龜山來舉辦，感謝市長的支持，2018燈會在龜山南崁溪，跟桃園、蘆竹都辦得很成功，應該是歷年來參觀人數最多的一個燈會，所以證明

本席建議是沒有錯的，感謝市長同意明年度繼續在南崁溪畔舉辦，謝謝市長的關心，不過我感觸良多，其實這次燈會在龜山舉辦，龜山的燈會區總長度不到 500 公尺，所以我一直要求要整治南崁溪，南崁溪總長 20 幾公里，在龜山區的南崁溪本河段才 1 公里多而已，吳志揚差不多整治了 4、500 公尺，剩下 1 公里而已，從陸光路到中正公園這段如果整理好來辦燈會，那會更加完美，因為它橫跨龜山市區，所以我建議市長能整治那短短 1 公里的南崁溪，可行嗎？

鄭市長答：

沒問題，本來南崁溪就是全流域整治，龜山上游還有舊路坑溪。

再問：

舊路坑溪對於整個生活圈比較沒有影響。

鄭市長答：

整個南崁溪段都會整治，我請水務局納入規劃，因為我們是一段一段做，事實上龜山這段也有增加，我請劉振宇局長回答一下，南崁溪龜山段是要整治沒有錯。

再問：

其實龜山段整治南崁溪本河段是 1 公里而已，往北舊路坑溪跟楓樹坑溪再往北移 1 公里，剛好我們龜山都市計畫區內的河岸全部整治起來的話，可以提供給一般百姓散步及騎自行車使用，是最完美的一個區，總共沒有到 3 公里，本河段加上面兩個河段。

鄭市長答：

一般整治有時候會遇到土地取得的問題，有時候會遇到治理線的問題，這個我們請劉振宇局長妥善規劃。

再問：

其實上次我跟水務局長報告過了，南崁溪的整治，它的河川容積移轉 104 年就公告了，龜山的部分現

在還沒有做，上次會議，我就跟你質詢過了，你動了沒有？

劉水務局長答：

龜山這段是在我們都會區，假如我們有需求的話，我們明年就可以啟動。

再問：

還要等到明年嗎？還有半年耶！今年不能啟動嗎？

劉水務局長答：

我們會辦理相關的容積移轉計畫。

再問：

其實做這個沒有很困難嘛！一個容積移轉儀式而已嘛！

劉水務局長答：

這個要做實施計畫，而且要把相關的計畫報…。

再問：

我叫你整治南崁溪，你說那個河段不用整治，目前通行沒問題，你沒整治的話，河岸的土地怎麼辦？不整治就不用徵收土地啦！

劉水務局長答：

這一段整個堤防的高度都達到防洪的標準，接下來要做的話就是更精緻化的環境營造。

再問：

對啦！因為自行車道做到陸光村而已，上面沒辦法上去，龜山都市計畫區很多，高樓林立，沒有公園可以使用，因為龜山 19 處公園到現在還沒有興建耶！所以我希望你這段好好規劃。

劉水務局長答：

這一段整個步道及自行車道，我們會把它串連起來。

再問：

其實市長，南崁溪這麼長，龜山只有 1 公里，如果

能夠完成，南崁溪的整治全部都是你的功勞，1公里而已，你為什麼不做？

鄭市長答：

好，我們一起努力，剛才劉局長說的很清楚，這一段並沒有淹水的問題，這一段可以把自行車道或步道再做好一點，主要的是我們要看治理線劃在哪裡？因為這個會牽涉到民眾的權利。

再問：

其實我本來建議在整理河床的時候順便做簡易停車場，不然龜山沒有地方可以停車，配合新路國小做停車場只有一小段，不然新路國小那邊的路進不去呀！所以我們再研究這件事情。

鄭市長答：

好，那題再研究啦！因為這個跟水利署的政策有關。

再問：

這個不需要多少錢，因為水利署有補助嘛！

鄭市長答：

水利署不會補助把河川蓋掉。

再問：

好，不用補助，我們龜山鄉公所在升格以後，我們繳庫的經費是7億元，我們繳了7億元給市政府，但是你還沒有替我們做耶！

鄭市長答：

龜山的建設超過70億元以上，所謂的保留款是說它既有的工程要把它用完。

再問：

總共是16億元，結餘是7億元，你可以問局長啊！

鄭市長答：

其實在第二年各區的建設都用完了。

再問：

我跟你講龜山的稅收，我以前當鄉長每年都編10億元，我們的錢用不完，我們的稅收很多，這10

年的稅收還是超過啊！

鄭市長答：

其實現在投資龜山的預算，遠超過當時龜山鄉公所很多。

再問：

我沒有看到，我今天不跟你辯啦！

鄭市長答：

好，這個今天不要辯論啦！我拿資料給議員好了。

再問：

我今天不跟你辯啦！事實可以證明，不管錢從哪裡來？把南崁溪整治好應該沒問題吧？

鄭市長答：

好，謝謝，我請水務局把龜山段的部分治理線跟提案做個檢討，該做到中正公園，我們會做到中正公園。

再問：

其實河川治理，我希望水務局去學習十河局或二河局，他們一次整理完成，不要每次大雨過後就要去疏浚，那要花多少錢啊？你一次完成就不用疏浚，把淤積的河床清理乾淨以後砂石都不會留下來，為什麼不學習十河局呢？

劉水務局長答：

它這個上游還是會沖刷，南崁溪是個沖刷的地質，所以我們…。

再問：

那十河局管的河川不沖刷嗎？塔寮坑溪沒有沖刷嗎？鶯歌坑溪沒有沖刷嗎？

劉水務局長答：

對，所以它沖刷跟沉積要平衡。

再問：

依你的理論是這樣子，我希望你找一段試辦好不好？那桃園市裡的都不要做了嗎？

劉水務局長答：

真的淤積嚴重的地方，我們會做土石清除。

再問：

你根本沒有清除嘛！

劉水務局長答：

有啦！在大園下游的地區，我們有做…。

再問：

成功路上去的陸光里攔河堰都滿了，你有清嗎？你不要跟我爭這些啦！會後我希望你配合市長的意見把南崁溪整治做好，龜山都市計畫區內的人行道車道把它貫通好不好？

劉水務局長答：

好。

再問：

接下來我要跟市長討論的就是剛才拿給市長的陳情書，我們陳情代表全部在旁聽席，這個案子就是說我們市政府都計人員濫用法令、違法變更地目、失信於民，讓百姓心在淌血，重新檢討龜山 19 處重劃案，希望市長能重視，要確保百姓的權益，以符公平正義，陳情書寫的很清楚，我們龜山 19 處重劃是在第 2 次通盤檢討的時候把它變更為住宅區，公園用地變更為住宅區，第 3 次通盤檢討的時候，它又通過用重劃的方式留一半住宅區、留一半公園預定地，這樣我們政府可以免費取得公設土地，去年公展的時候，我們都計科把其中兩塊土地，應該是編號二之一跟二之二的計畫區總面積是 1.53 公頃，把它變更為保護區，請問市長，保護區是依據什麼編訂的？

鄭市長答：

這個讓盧局長回答。

都市發展局盧代理局長答：

劃保護區是有它的條件，那塊地應該就是在保護區的範圍旁邊，應該就是裡面，跟旁邊的毗鄰分區是

一樣的。

再問：

保護區應該是都市計畫的時候為了要保護這塊重劃土地，周圍編一塊保護區來保護這塊土地，準備第 2 次變更對不對？不是毗鄰什麼區要區隔變保護區嘛！所以這些土地在民國 62 年就公告為公園預定地，62 年都市計畫公園預定地喔！

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

所以其中怎麼變？本來鄉公所把它變為住宅區，是把虎頭山拿來做我們的公園用地比例，後來上面不通過，所以三通重新要你們以重劃的方式檢討，就把這些土地一半變為住宅區、一半保留為公園來使用，讓我們政府無償取得這個土地，這個案子，我已經跑了十幾年了，現在你們在辦，為什麼會有今天的結果你知道嗎？因為住宅區不夠分配。

都市發展局盧代理局長答：

不是，不會啦！我們不會這樣做啦！因為我們自己會想辦法找到可以財務平衡的，那塊地很陡啦！

再問：

這塊土地坡度陡不陡跟你沒有關係啦！原來這邊就預定為公園預定地，陡的不能做公園嗎？陡的不能做住宅，但是可以做公園啊！當初就編為公園預定地，你現在有權力把它編定為保護區嗎？如果你是地主，你怎麼辦？市長啊！這要怎麼辦？

鄭市長答：

來，這個；我說明一下，這用重劃，不管他地編為什麼？地主的權益會變成住宅用地分配。

再問：

對，不過現在這些地主的土地會變為保護區喔！

鄭市長答：

他不是分配到他變更以後的土地。

再問：

他沒辦法分配到土地。

鄭市長答：

一定會分配土地，要不然這個重劃不會成功。

再問：

局長說明。

鄭市長答：

就是公共設施保留地的重劃取得。

再問：

他可以分到住宅區嗎？

都市發展局盧代理局長答：

這個案子因為有陳情，小組還在審議。

再問：

你們沒有分配住宅區啦！把它剔除掉分配啦！

都市發展局盧代理局長答：

議座，你講的是我們公展時的草案，我實話……。

再問：

公展出來啦！我這邊有啊！還是保護區啊！

都市發展局盧代理局長答：

就是公展草案，地主有來陳情，這個案子，我大概知道。

再問：

同樣 19 處，有的分住宅區，有的變成保護區不能動。

鄭市長答：

來，我講原則，無論公展 19 處公園的草案為何？所有的地主假設能夠分配住宅區，我們都會分配住宅區，假設不能夠納入，那也要取得地主同意。

再問：

那如果地主反對呢？

鄭市長答：

如果地主不參加分配也可以，那保留原來的規劃。

再問：

你可以分配住宅區給他，我們都支持，這些地主可以在住宅區分配到土地嗎？

鄭市長答：

議員，這題不用質詢，我們讓民眾跟都發局面對面可以解決。

再問：

所以希望市長要主持公道。

鄭市長答：

好，既然要重劃取得，就要保護地主權益以及公共設施，兩個目標都要達成。

再問：

其實都市計畫保護區 10 年以後沒有做第 2 次重劃就要解編了啦！你那 40 幾年還要重新編入保護區？

鄭市長答：

這個保護區不是我們定的。

再問：

不能新定保護區啦！

鄭市長答：

議員，這題地主不會分配保護區，我就講這個基本原則。

再問：

好，局長，你聽到囉！就沒有土地爭議囉！這個案子依市長的決議來做就是，希望局長你好好的去檢討一下。

都市發展局盧代理局長答：

我們小組再考量。

再問：

沒有分到保護區，你這個案子就不能給我送到都委會去審查。再請問都發局長，有關民生北路有個建築線與道路用地的爭議案，你知道嗎？

都市發展局盧代理局長答：

不曉得。

再問：

你們承辦人員應該知道，那以前是工業區，整排都有建照，不知道你們後來是哪裡有錯誤？中間留一條工業區沒有毗鄰道路，現在工業區道路所有權人對於工廠的出入道路一坪要賣 5、60 萬元，這不會是住戶的錯，我蓋房子有建照啊！現在怎麼變成沒有路呢？一定是你們作業錯誤嘛！不然就是測量誤差嘛！

都市發展局盧代理局長答：

我會詳查，市政府會想辦法導正，讓我查一下，不一定每樣事情都…。

再問：

你們承辦科長都知道，我今天跟你提醒很多土地爭議因政府造成，政府要負責任的把它協調出來，你可以把它變成道路用地再容積移轉。

都市發展局盧代理局長答：

我會以解決問題為前提。

再問：

好，請局長幫忙一下，謝謝。還有山坡地開發造林回饋基金的問題，基隆可以免繳，桃園為何要繳？政府開發的區域可以免繳回饋金，我們自辦重劃為何要繳回饋金？市長，這個問題，我已經談了好久好久，你們都很了解對不對？王副市長曾經成立小組在辦理，回饋金是森林法，森林法有沒有抵觸到其它法令？我有請法務局去研究，山坡地開發回饋金在 100 年，我有請我們副議長提案停止收取桃園市的回饋金，一直到現在都沒有收，在去年 12 月農委會又發公文下來了，還要收回饋金，現在農業局有在收嗎？

郭農業局長答：

我們以前公告停止徵收的部分就已經公告了，沒有

再徵收的問題。

再問：

那新的呢？

郭農業局長答：

新的公告部分依照新的規定，我們有一個但書規定，現在水務局在做檢討的部分…。

鄭市長：

我來說明，其實以前沒收，現在也沒收，農委會希望各地方政府 12 月要開始收，我現在是回答他說我們現在正在進行全市的山坡地檢討，等我檢討完後再說。

再問：

市長講清楚了，所以農業局長你暫時現在不能收，因為 100 年 1 月通過不能收，今年 3 月我有提案，57 位議員全部為共同連署人，也建議暫緩收取回饋金，議會通過的決議有效嗎？市長已經講清楚了嘛！

鄭市長答：

因為現在我看他山坡地的劃定，第一次編定的時候很粗糙，海拔 100 公尺跟 5% 的兩個規定就我們桃園很多地方被劃為山坡地，正在檢討，我們也跟水保局在討論哪些是可以劃出的，不必要收了再退回，不需要這樣子。

再問：

在檢討未完成以前暫停收取回饋金。

鄭市長答：

我們目前是跟農委會這樣子表示，沒錯。

再問：

希望局長你聽清楚喔！你跟我講的跟市長講的不一樣喔！

鄭市長答：

他講的一樣，他說正在檢討。

再問：

其實真的講，非常不公平，我們龜山的這些工業區、這些土地都是在一般土地上，根本都不是森林啊！我們開發土地又沒有毀掉森林，為什麼要收取回饋金？華亞科技園區工五免繳，呂秀蓮時代准予免繳，長庚醫院劃出免繳，像樂善段已經劃出也不用繳回饋金，A7 市府重辦的 100 多公頃也不用繳回饋金，工四工業區還沒有劃出要繳回饋金，現在大崗段的住宅重劃已經辦完成，它也要繳回饋金，都計外的舊窯業用地、舊工廠、舊丙建、舊丁建、舊農舍都要繳回饋金，回饋金要收多少你知道嗎？以工四目前的公告現值 12% 來收，公設土地一坪要繳 1 萬元到 2 萬元，造林基金啊！市長，這合理嗎？

鄭市長答：

我們的劃出，前面的劃出都不是市政府辦的，大概劃出了 637 公頃，我們在升格前龜山區公所有辦了一個規劃案，市府後來接手辦，8 個區有 800 多公頃，現在正在一區一區辦劃出。

再問：

因為滯洪池的問題嘛！

鄭市長答：

主要是防災設施，因為水保局有一些規範，有的如果做不出滯洪池，是不是有可能由他的建照保留這蓄水空間？這也是一個方案。

再問：

我講過，你滯洪池要設，我不反對，你要設滯洪池就把這個條件放在申請建造的時候嘛！不是在劃出的時候去設置，沒辦法設啊！

鄭市長答：

議員，這就是以前農委會的規定。

再問：

沒有，農委會沒有規定滯洪池喔！

鄭市長答：

水保局，農委會的水保局，那還是農委會啦！

再問：

沒有，劃出沒有規定，在開發要做，劃出沒有規定，我已經問過，我中央跑了3次。

鄭市長答：

其實我們市政府是百分之百站在居民的立場，中央如果法規嚴的話，我們盡量努力來改變。

再問：

好，要不要做滯洪池？我們就以農委會的解釋為主好嗎？

鄭市長答：

農委會就是解釋要啊！

再問：

不用，不用，那是專家學者說的，農委會說沒有要求做滯洪池。

鄭市長答：

議員，我們不是第一天做民意代表或公職，這個……。

再問：

我們今天不用辯，改天我們到農委會開個專案會議來協調好不好？我陪你去。

鄭市長答：

好，我們努力把坡度5%以下的優先劃出，把它先完成，我想這比較務實。

再問：

像工四工業區你要替它做滯洪池，但是它劃出已經一段時間了，聲寶公司為什麼不在龜山設廠？去南部設廠，它一坪9萬多元，要繳好幾億元，所以他去南部買比較便宜。

鄭市長答：

劃出山坡地這個政策是市府現在努力推動的，會一區一區完成。

再問：

好，希望你來配合，不然再被誤劃錯誤了真的會非常倒楣，都不能動。

鄭市長答：

我們現在已經有進度，一區一區完成，我們讓它快一點。

再問：

像基隆大武崙工業區劃出免繳回饋金，是專案免繳的，他們的工業區減少 3 億多元的回饋金，所以我希望市長重視這一塊。

鄭市長答：

好，這個按照市府的計畫分區完成，我們有 8 個區。

再問：

我們 100 年關心到現在還沒有動靜啊！

鄭市長答：

這個都有進度啊！可以給議員看，沒有問題。

再問：

我希望你要加快一點。

鄭市長答：

好，我們會按照這 8 個區的進度把它完成。

再問：

還有我希望劃出以後也要做一個另案規劃，桃園跟新北市建築容積比率差很多，林口那邊的建蔽率都比我們好很多，我們龜山的比較少，所以要地區發展，希望市長除了劃出山坡地以外，同時也希望能夠提高建築容積，請市長來配合。再來討論儘速興建 A7 站停車場，解決捷運周邊停車問題，停車問題非常重要，因為現在 A7 站那邊的住戶一直反映說搭乘捷運沒有地方停車，前陣子游副市長跟水務局長有去 A7 站，監察院副院長與一些長官來勘查 A7 站是不是？

游副市長答：

他們來了解 A7 站睦鄰戶的使用情形。

再問：

其實那個機會應該通知我們議員來跟他們反映 A7 站的所有缺失啊！你們也沒有通知議員跟立委去啊！

游副市長答：

那個部分是監察院主動要來調查，請我們列席，就這樣子，並不是對外的陳情案。

再問：

我是說如果他們來，我們可以當場陳情，我們沒有機會遇到他啊！

游副市長答：

沒有關係，因為當天 4 個管委會的主委都有主動到場。

再問：

其實 A7 站開發到現在，市長跟你們都很清楚，他土地何時點交？公設什麼時候完成？青山路什麼時候拓寬？壽山路什麼時候拓寬？道路只開一半，樂善一路跟文學路沒辦法銜接到文桃路跟文化一路，後續工程什麼時候完成？我們都沒有一個時間表，他們很可憐一天到晚在網路上陳情、抱怨，我們變成出氣筒，講了那麼久，你們也沒有在進行啊！所以我提到 A7 站旁邊的停車問題，A7 站旁邊有廣 18 跟廣 19 兩個停車場，但是目前是圍起來的，還沒有興建廣場的規劃，我建議，今天有這個土地閒著浪費，是不是可以請市政府？應該馬上可以撥交給你們管理了吧？我問過了。

游副市長答：

因為那個整體公設部分還沒有完全點交，這是一個部分。第二個部分、你談到廣場用地的部分，實際上我們交通局已經到場了解，做適度的規劃。

再問：

廣場的部分，可能現在還沒有急著興建的條件，因為還沒有整個發展起來，是不是這樣子？

陳地政局長答：

我跟內政部聯絡的結果，那個廣場一點多公頃左右，現在在做停車場公告招標。

再問：

要做了嗎？

陳地政局長答：

大概 8 月 16 日會開標。

再問：

做多大的停車場？

陳地政局長答：

多大？我不是很清楚，但是廣 18 跟廣 19 大約 1.3 公頃左右。

再問：

是廣 19 先做？還是兩邊都做？

陳地政局長答：

這個細節我再跟他聯繫一下。

再問：

因為廣 19 靠近 A7 站住宅區，廣 18 那邊的人比較少。

陳地政局長答：

他是兩個都要做。

再問：

你說幾號發包？

陳地政局長答：

8 月 16 日要開標。

再問：

你給我他要開標、要興建多少面積的停車場資料好嗎？不然他們一直在吵啊！

陳地政局長答：

OK。

再問：

謝謝你們爭取配合把 A7 站旁邊的停車場問題解

決，這也解決了以後他們乘車的問題，希望市長跟局長配合。接著要跟市府團隊研議的就是棒球運動榮耀桃園，照顧選手還待加強，我希望以亞奧運模式獎勵球隊，增建場館提升實力，市長應該很榮幸，我們桃園是棒球大市，前幾天又抱一個青棒冠軍回來，我們龜山國小上個月雖然去韓國比賽沒有拿到冠軍回來，但是拿到亞軍，也算是不錯了，以目前少棒的組織規定，我們是很吃虧，他們一個區代表隊，我們是一個學校代表隊，拿到亞軍已經不簡單了，希望我們大家共同來關心棒球運動及其它運動，其實我們三級少棒做得不錯，三級少棒畢業以後升到大學變成四級棒球，龜山很榮幸有體育大學，市長，體育大學是我們四級棒球培育選手的搖籃，請教我們市長，我們航空城棒球隊現在還有在培訓嗎？

鄭市長答：

有。

再問：

一年多少錢？1,500萬元啦！

鄭市長答：

目前雖然其他縣市大部分都在縮減規模，桃園還保留。

夏體育局長答：

2,000多萬元。

再問：

這個案，我不想有意見，但是我前些天聽到體育大學的棒球隊原來是公賣局每年補助500萬元，從明年開始公賣局要停止補助，如果這樣下去的話，體育大學的棒球隊會瓦解，他沒有經費，市長，這個事情要怎麼處理？我們可以配合辦理嗎？

鄭市長答：

你問的是台灣菸酒公司不贊助體育大學？

再問：

對。

鄭市長答：

兩個都是國營單位耶！

再問：

所以希望市長幫他關心一下。

鄭市長答：

校長已經找我了，我會幫忙他盡量爭取，不過這個不是我們市政的範圍，我會盡量幫忙。

再問：

應該以你的權力影響中央是沒問題的啦！哪有差那 500 萬元？

鄭市長答：

龜山球場不是我管的。

再問：

你可以叫總統、部長幫忙一下啊！應該可以吧？

鄭市長答：

總統不是用叫的。

再問：

請啊！可以嗎？拜託可以嗎？

鄭市長答：

好，謝謝，我來努力。

再問：

體大的棒球隊對國家很重要，如果公賣局不補助，也希望妳尋找其他廠商來補助，我們桃園有很多廠商。

鄭市長答：

邱炳坤校長有找我，我正在幫忙協調說他的棒球隊要奧援，需要贊助，我正在幫他。

再問：

這個球隊需要我們幫他忙。還有問到我們優秀選手的部分，現在還有很多選手拿到球隊冠軍以後，要出國比賽沒有足夠的經費，有嗎？

鄭市長答：

其實我們桃園給的是其他縣市的好幾倍，我們的培訓金跟出國經費，除非是交流賽或友誼賽，正式比賽都有。

再問：

拿到全國冠軍是不簡單的。

鄭市長答：

對，所以不一定亞奧運項目，正式比賽都給，目前全台灣，桃園給的最多。

再問：

我也希望這個費用由市政府籌備一些給他。

鄭市長答：

議員，因為我已經做了4年，我知道我給的都比全國其他縣市還多。

再問：

我們舉辦大賽的經費少一點就夠了，飯局不要那麼多就有了。

鄭市長答：

這個資訊是錯的，我們並沒有在其它的地方多花錢，選手出國的經費，全桃園給的是其他縣市多很多倍。

再問：

其實我們辦全國盃的各項比賽，像棒球比賽請選手吃飯，我們桃園是第一招喔！

鄭市長答：

桃園盃是我們所有球隊要求要辦的，而且我們自己桃園占了一半以上啊！

再問：

其實我跟市長建議，錢多用在培訓選手上面好不好？

鄭市長答：

沒有問題，一次只有請吃一個晚餐，這樣不要計較

啦！不要計較。

再問：

還有場館的建設也很重要。

鄭市長答：

場館花了 90% 的預算。

再問：

三級棒球，我們龜山也是很大的因素之一，因為北龜山、南平鎮，我們培植的很好，但是龜山一直沒有一個標準棒球場。

鄭市長答：

龜山有龜山棒球場，但是我們全桃園只有一個標準的棒球場就是青埔那一個，那不可能一個區蓋一個啦！全國沒有這樣做的。

再問：

練習場也要啊！我們三級棒球只有一個垃圾棒球場，就是垃圾場那一個啊！

鄭市長答：

這個是您當鄉長到現在都是這樣子啊！

再問：

對啊！所以我希望市長能夠開發其它的地區，我也跟局長講過找地區來蓋，不要說標準球場，練習球場也可以。

鄭市長答：

好，我們整個棒球場是多了 6 個，沒關係，我們再找地。

再問：

好，請大家來配合。最後一個要跟市長及體育局長來研究，體育預算要專款專用，補助經費應勿淪庸，政客施壓要勇敢拒絕，推廣體育應該要回歸專業，局長，你應該知道我要問什麼，今年來你有依照我們補助規定來做嗎？

夏體育局長答：

我們都是依照規定來辦理。

再問：

一般只能補助 2 萬元，一年補助兩次對不對？

夏體育局長答：

原則上一年一個單位補助兩次，如果特殊的話可以用專簽。

再問：

好，我喜歡你「特殊」這個字眼，龜山有一個全民運動體育會，從 106 年 7 月到今年，你們體育局補助了 6 次，龜山區公所補助了 2 次，有沒有超過？每次 45 萬元，登山健行，一年補助 280 幾萬元，你合乎規定嗎？你給我解釋。

夏體育局長答：

106 年龜山區全民運動體育會是補助兩次，按照規定兩次，107 年到現在也是兩次，他另外還有一個 12 月 8 日的是在今年年底，但是以我們龜山區體育會在今年 7 月之前就已經補助了 4 次，所以說我們不是只獨厚於哪個團體，我們一切都是以規定來辦理。

再問：

補助一次要 45 萬元嗎？健行要 45 萬元嗎？

夏體育局長答：

因為要按照他的計畫經費概算，還有參與活動的人數。

再問：

我跟你講體育經費就要用在體育上，這個團體平常在從事體育運動嗎？他成立一年多，就補助將近 300 萬元耶！我們後面有很多體育團體在聽喔！

鄭市長答：

一年不可能補助 300 萬元，請體育局提供資料給議員，沒有哪一個團體補助 300 萬元的，不可能啦！議員，你的資料是錯的，一年兩次。

夏體育局長答：

以今年兩次的話，每次 40 萬元，共 90 萬元，以龜山區體育會的話，共 4 次，到今年的 7 月是 76 萬元。

再問：

好，因為現在時間有限，我不跟你爭，市長，如果他超過這兩次的數字怎麼辦？局長下台。

夏體育局長答：

不會超過 200 萬元，如果超過 200 萬元，我下台。

再問：

超過 200 萬元，你下台嗎？

夏體育局長答：

對，以整個年度來算。

鄭市長答：

對啦！他一年應該是兩次的健行活動而已啦！

再問：

200 萬元也超過你的規定啊！

夏體育局長答：

沒有超過 200 萬元啦！有的是專簽。

再問：

專簽不算嗎？

夏體育局長答：

今年度一直到 7 月份，包括龜山區體育會…。

鄭市長答：

議員，其實不同的團體辦不同的活動，那些活動其他議員也都有到啦！其他都知道啦！

再問：

同一個團體辦的啊！同一個龜山區全民體育會辦的喔！一個團體辦的喔！連公所一年辦 8 次喔！

鄭市長答：

一年不可能辦 8 次。

再問：

來來來，這裡有數據啊！從去年的 6 月到現在。

鄭市長答：

請體育局把資料整理好給議員。

夏體育局長答：

我跟議座報告，106 年全民運動體育會之後辦兩次，到今年 107 年也只辦了兩次，每次 40 萬元，總計 90 萬元，如果包含年底 12 月 8 日的 40 萬元，就是 135 萬元。

再問：

這個資料是你前天給我的，你們體育局給的，我給市長看，所以我今天要求我們政風單位，政風處呢？你給我查一下子體育局這補助有沒有違法？

鄧政風處長答：

好。

再問：

體育局這補助，他還在核銷有沒有合法？這個補助應該跟區公所一起核銷對不對？你們辦活動用區長掛名，然後局長都不知道，你們都不知道，這樣做對嗎？

鄭市長答：

這個是人民團體辦活動，議員，其實每個議員都有…，我不知道你有沒有去？

再問：

你不要講每個喔！每個？很多人都會不高興喔！很多人沒有啦！

鄭市長答：

好，那你沒去，我印象中議員有去。

再問：

有人會去沒有錯，但是他的核銷有沒有合法？回去查清楚喔！

鄧政風處長答：

好。

再問：

這個採購是區公所採購，他根本沒有經過區公所採購，自己採購，寫的很清楚，你這幾個案子給我查清楚，我會給你資料，看他有沒有違法？沒有違法就算了嘛！

鄧政風處長答：

好。

再問：

所以我希望我們市長跟局長，錢要用在刀口上，體育的盡量用在體育上面，才可以達成培植體育選手，真正達成體育大市的目標，希望大家共同來努力，錢要好好的用。

鄭市長答：

好，我們一起努力啦！全民…。

再問：

這個數據都是體育局給我的啊！

鄭市長答：

雖然我覺得你…。

梁議員為超問：

就教捷工局局長，前幾天新聞有登機場捷運延伸線從A21站到A23站的機電系統發包會在117年才有可能正式完工，對這樣報導的說法，你可以證實確定工程進度是這樣的狀況嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

現在按照整個交通部報核到行政院的部分是表定117年A23站可以完工，這個部分假若相關工程發包順利的話，搞不好還會再往前提前。

再問：

這個議題我關心非常多次N次了，對於機電系統發包現在流標的狀況之下，我覺得未來11次、12次、13次、14次、15次都有可能發生，從中豐北路一直延伸到中壢火車站這幾段，目前還有很多的工程在施作當中，我不了解：第一個、就是他到底現在在做哪些工程？反正機電系統沒有發包之前，我想

也不可能通車，那沒有發包之前的狀態之下這些工程到底在做什麼？是否可以說明一下？

捷運工程局陳代理局長答：

好，我藉著這個機會跟梁議員報告，現在主要的工程是在做橫渡線的整個開挖，所以他現在的工程是橫渡線的頂板正在灌，那頂板灌好之後本來潛盾機的部分，我們要拆卸吊樁口，吊出來之後，上面要做行人地下道的部分，地下道做完之後還要做共同管道，所以預估至少還要做一年半的工程，就是結構體的部分。

再問：

局長，我真的是建議，反正這結構體做好，我們還是得等 10 年對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

A22 站會在 111 年通車。

再問：

你機電系統沒有發包，我真的覺得都不可能發生。

鄭市長答：

這個問題橫跨藍綠執政，就是原來的陳建宇部長有飛到德國西門子總部拜託他們來投標，賀陳旦部長一樣飛到德國西門子總部，現在協調也有相當的進度，我想這是屬於中央的權責，您的建議，我們忠實的反映，希望他早一點發包，因為這個不是我們兩個可以決定的，但是我們有提出 A22 站通車的方案，原本它通車的方案是 111 年，我們希望它早一點。

再問：

市長，因為這是中央的權責，桃園市政府也沒有辦法去主導這個發包的權限，如果是這樣，反正它的土木工程再怎麼去做也沒有辦法達到實質通車的要件，所以一定得等機電系統發包，才有辦法完成後續的狀態，我是希望我們是不是讓中豐路、中豐北路的這些圍籬先拆除掉？不要影響到整體的交

通建設跟發展，因為機電系統沒有發包，土建再怎麼做都沒有用啦！從我質詢的這3年多來，從抱持著希望到失望，現在到絕望了啦！市長，我真的希望你正視這個問題，早上我才打電話給那幾個里的里長，他們也是認同啊！如果這個機電系統再這樣卡關下去，在這樣沒有辦法發包的狀態，市長，我強力建議，這些圍籬全部先拆除，不要影響周遭的發展。

鄭市長答：

我直接說原則，議員雖然希望拆除圍籬讓土建停工，土建還是要儘快完成，因為機電上來以後，它有一個介面需要時間，如果你希望機場捷運的中壢線停工的話，那你可以主張，不過我不主張停工，我希望趕快完成。

再問：

我是希望它趕快完成，但問題是現況根本沒辦法完成啊！

鄭市長答：

會，一定會完成。

再問：

表定的時間是117年耶！10年的時間耶！這段工程竟然還要等10年的時間？

鄭市長答：

鐵道局胡湘麟局長已經公開說明111年A22站通車，測試的預算，我們市府也分擔了一半，他希望能夠提早，我的立場是希望A22站早點通車，不是10年，是111年。

再問：

市長這個話，真的聽了很多次了。

鄭市長答：

你會看得到。

再問：

不管中央到底怎麼協調的，我也不知道他們問題到

底發生在哪裡？到底是德國西門子？還是英國西門子誰願意標？如果今天我們的機電系統是綁第三航廈的狀態之下，不可能這麼早發包出去，所以市長真的要仔細的去了解這個問題，不要到最後他雖然承諾你了，最終還是沒辦法發包，結局還是一樣嘛！我們中壢市的市民以及中正路的居民、店家還是得等 10 年，這個圍籬一直圍，圍到機電系統發包為止嗎？

鄭市長答：

梁議員，這個不能危言聳聽，做好，圍籬就會拆掉。

再問：

這絕對不會是危言聳聽。

捷運工程局陳代理局長答：

因為土木工程的部分現在都在進行中，而且都有開挖的斷面。

再問：

局長，你有沒有去現場看一下？

捷運工程局陳代理局長答：

有。

再問：

我每次看都是零星的幾個人，我都覺得那到底是不是做做樣子而已？

捷運工程局陳代理局長答：

因為那都是在地底下做的，所以表面上看起來好像都沒有在動，但是工作人員及機器設備都是在地面下施作。

再問：

所以到底現在是不是土建工程在延誤機電工程的時間？

捷運工程局陳代理局長答：

沒有，確實沒有。

再問：

只好說土建工程現在正在做，沒有辦法停工的狀態之下，要等機電工程發包，那機電工程又發包不出去的狀況之下，民眾搞不清楚啊！

鄭市長答：

土建沒有停工，他講得很清楚，在底下做，完成50%，陸續在完成整個A21站到A23站的土建工程。

再問：

局長，我希望你正視這個問題，你把詳細的資訊給市長，如果真的沒有辦法配合，我建議圍籬先暫時拆除，不然影響民眾通行也影響店家的生意，這部分我希望你正視這個問題，謝謝。

捷運工程局陳代理局長答：

好，謝謝。

再問：

交通局長，目前我們中豐北路交流道已經確定要開關半套對不對？

劉交通局長答：

是的。

再問：

那對於周遭其它平面道路，包含我們的新生路跟南園二路拓寬到中豐北路這段150公尺的計畫道路有沒有要做？

劉交通局長答：

我們大概兩個部分：第一個是生活圈的2號道路，這個部分目前配合工務局在辦理都市計畫變更，大概在今年年底會完成都市計畫變更，所以109年6月會取得用地，大概114年會完工。第二個是南園二路到中豐北路這段，這段的期程未來會在前面一段重劃區的部分，如果用地取得，我們可以先進行那段，在後面另外一小段的部分，我們在第4次通盤檢討的時候會納入都市計畫一併來處理，處理完之後就可以繼續來關建。

再問：

所以生活圈道路的部分原則上也會正式去做，南園二路拓寬到中豐北路這段也是會去做對不對？

劉交通局長答：

會，因為市長在今年 6 月去視察的時候也有宣布這個政策。

再問：

我想中豐北路交流道已經確定要做了，先做半套的部分，做完之後尤其是我們南園二路延伸到中豐北路這段 150 公尺而已，我希望我們都發局長跟交通局長把這個程序的部分加快，也配合未來中豐北路交流道增設完之後的整體區域的交通動線好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好。

劉交通局長答：

好。

再問：

教育局長，市長宣示桃園市國中小即將全面裝設冷氣，並於 3 年後正式完成，因為我們整個桃園市國中小共有 7,192 班，未裝設冷氣的部分大概有 6,000 班，每班預估 20 萬元，未來 3 年將編列 12 億元的經費，局長，為什麼要分 3 年？為什麼時間不能拉近一點？

高教育局長答：

主要原因是如果現在全面裝設冷氣的話，會碰到一些困難，比方說有些學校需要電源改善，還有台電公司那邊要調整契約的容量，這個部分做好以後，學校才能整個全面裝設冷氣，我們第一年的重點應該是在電源改善跟調整台電的契約容量，在這個時間，我們希望西曬隔熱及屋頂隔熱的部分能夠同時進行，特別是高樓層的部分希望能夠讓溫度降低，讓學生比較舒服一點。

再問：

我覺得電源改善不需要這麼長的時間，3 年的時間真的有點長，應該分階段看怎麼做，把這個時間減短，我想經費絕對不會是問題，我們升格為直轄市，每年 1,100 多億元的經費，明年也要增加經費預算，這一點經費對我們桃園市政府而言真的是不多，那對這些孩子而言，我覺得是很重要的，現在我們桃園市政府超過幾度就要開冷氣？都開的狀態之下。所有公家單位都是這樣子嗎？

高教育局長答：

一般政府的規定是 28 度以上。

再問：

我認為目前的狀態全部都是 30 度以上，這個部分有沒有辦法把它縮短？

高教育局長答：

我們會儘快的縮短，看學校調整的情況。

再問：

是不是調整到了就全部先做？

高教育局長答：

原則上我們也是希望這樣子。

再問：

可不可以縮短到 2 年就完成？

高教育局長答：

這個我就不敢有把握，我們要看學校整個的完成再調整狀況。

再問：

請教市長一下。

鄭市長答：

這題；我問過各縣市怎麼做，目前不是通通把冷氣裝起來叫做裝冷氣，也包括建築節能省碳的設計，包括電源改善，而且我們冷氣使用的方式也要設計一下，所以這些都會滾動式的檢討，重點不在 2 年或 3 年裝設完，重點在於裝了要能有充分的使用效率。

再問：

這個我都認同，那還是希望整體的…。

鄭市長答：

我們滾動式檢討，因為現在在做電源的診斷，還有建築師也要做學校節能減碳的設計，比如說西曬教室，我們這種檢討將來就不要蓋這麼多的西曬教室。

再問：

好，這個部分我希望市長可以督促教育局儘快把這個時程縮短，不要等到 3 年啦！能儘快做就儘快做。

鄭市長答：

目前全國的步調大部分都是這樣子，不過我們可以來檢討。

再問：

希望這部分可以加快腳步。教育局長，富台國小的使用密度非常高，在富台國小旁邊有塊國中預定地，未來是不是有機會可以蓋完全中學？因為周遭未來會推青年住宅有 1 千多戶，那旁邊還有好幾個建案也有 1 千多戶，所以未來整體孩童就學的問題，我覺得會面臨學生量太多的問題，針對這個部分請局長說明一下。

高教育局長答：

那周遭目前是有許多的建案，依照我們目前來看可能就學的需求是有增加，我們可以朝這個方向來規劃。

再問：

我覺得要未雨綢繆，針對國中預定地這個部分蓋所完全中學，那邊的確未來有這樣的需要跟需求，我覺得這部分可以增加，未來規劃的部分可能需要多少經費？這個部分未來想要怎麼做？

高教育局長答：

我們如果是評估規劃的話，要先給規劃費 100 萬元

去進行規劃。

再問：

那可以準備規劃這個部分嗎？

高教育局長答：

目前是可以。

再問：

所以這個部分是有機會對不對？

高教育局長答：

是。

再問：

好，這個部分要拜託局長來推動。

高教育局長答：

好。

再問：

交通局長，台鐵地下化之後，我們整體的部分未來會不會興建多功能的商業大樓？

劉交通局長答：

這個部分我們會跟鐵道局共同研議，目前我們還在整體規劃中。

再問：

目前我怎麼聽說都發局反對蓋這個大樓？都發局長，有這個說法嗎？

都市發展局盧代理局長答：

你從哪裡聽來的？

再問：

有人告訴我的啊！不方便跟你講啊！講了你就會罵他啊！

都市發展局盧代理局長答：

你說說看啊！沒關係啊！

再問：

私底下告訴你。

鄭市長答：

這個我直接說好了，桃園、中壢、內壢三站基本上都計都會調整，我們高架化沒有容積率，地下化之後容積率會變高，原則上鐵道局跟我們有初步的協調，他是希望前後站的路線打通，如果它蓋成站體大樓能夠蓋成兩棟，不是蓋成一棟，可能謠言是這樣起來的，比如說我們在中壢站，前站跟後站現在就可以直接通過去，這樣交通會比較順暢，一般我們車站附近有好幾種蓋法，包括一部分蓋在車站大樓、一部分蓋在旁邊的商業大樓，像中壢站腹地比較少，也只能蓋在車站站體附近，那桃園站一部分可以蓋在後站，後站的空間很大，我們還在協調，原則上你聽到的應該是例如桃園延平路跟中正路要打通，所以站體要蓋成兩棟，所以誤以為說不蓋了。

再問：

所以原則上市長還是會蓋對不對？

鄭市長答：

因為容積率高，這也是我們開發收益的一部分。

徐議員玉樹問：

市長，有一些基層里長的聲音，我想在這邊跟你反映一下，你看一下這張照片，這張照片是在龍潭，很多的村里幅員遼闊，因為這個產業道路旁邊的割草基本上都是由村里辦公處的小型工程款來支應，那小基一年才 60 萬元，我們這些產業道路都很長，綿延幾十公里，一點點錢 60 萬元割草就割完了，我們那些里長根本沒有其它錢可做其它的小型工程，所以非常非常苦惱，因此才會希望市長是不是在我們市庫充裕的情況之下？割草的部分由市政府統一委外用開口合約去做，小型工程款要讓里辦公處能夠充分的用到每個角落多元的建設，才有實質的效益，否則小型工程款都被割草吃光了，而且都是區公所在發包，有一些里長詬病認為區公所發包短短一截就好幾萬元、十幾萬元，但是如果

由他們來發包的話，可能 2 萬元請人來割一割就 OK 了，所以是不是請市長在這方面能夠做調整？

鄭市長答：

因為我們桃園市有城市也有鄉村，里長的環境清潔整理的預算情況不太一樣，這個在鄉村地區特別有需要，這個大概有兩種做法：第一種是區公所的開口合約；另外一種是僱工來解決，我們來深入研究，因為一部分會用里長的基層款不一定能夠涵蓋，另外一個部分是公所的開口合約，我們來研究看用什麼樣的方式比較好？

再問：

本席建議只要是割草的部分都由區公所來辦理，因為有的里沒有草，有的里很多草，所以這個部分如果都由市府這邊來處理的話，其它的小型工程款就由里辦公處公平的來使用，這樣比較公平。

鄭市長答：

這題；我覺得需要整體的研究，比如說中壢大崙地區、龍潭的鄉下確實在鄉間的社區及產業道路雜草叢生，但是我們又不希望他們使用除草劑，我想我們統籌把過去的做法再檢討一次，盡量減少里長的負擔。

再問：

因為如果都是局部、局部的不斷發包委外做處理，其實那個成本是很高的。

鄭市長答：

好，我們來統籌研議一下，因為各區公所做法有點不太一樣，我們在區政會議來討論。

再問：

因為各里不一定有草，如果小型工程款被割草吃光了，我覺得這個里長也沒有什麼地方可以發揮。

鄭市長答：

因為這些問題大部分都有反映過，我們現在的做法再來深入的討論看要怎麼做比較好。

再問：

那這題就請市長多多協助，謝謝。財政局長，我想妳很清楚我們最近有請教貴局關於閒置空間的使用，在這裡還是要請市府未來能夠多注意，畢竟升格之後，各局處首長對於過去各鄉鎮市所有硬體、土地使用未來規劃並不是那麼的清楚，對我而言，我世代住在龍潭，所以我們對龍潭過去由政府、鄉鎮市長所做的建設，未來我們希望有哪些建設？其實我們心裡面都有一個藍圖，但是往往市政府在一個地方要進行土地使用的時候，並沒有廣泛的徵詢多數市民對這塊土地使用的正當性、急迫性、公義信，打個比方，我們原有的第一市場，就是舊市場的地下室，本席前幾天請我們局裡及經發局的同仁去會勘過，本席一直不解這麼好的一個地方將近200坪的空間，我們地區缺乏了非常多的休閒空間，例如停車空間、老人看書報、學子溫習功課或小朋友遊憩場所，但是財政局把這個部分交給經發局拿去當倉庫使用，地方為之譁然，當然我們也了解也許有地方的里長個人或者是很少部分的人，對那個地方要用來做多元的使用是有意見，但是不要忘記，里長跟我跟市長以及在座的都一樣，我們只是暫時在這個位置上，任何一個空間的使用要考量的是多數人永續性的使用，如果因為一個個人的反對，既然有一個人反對，我們就把它拿來當倉庫，我認為這個對多數人的利益是相違背的，所以這兩位局長，我今天就在這個議事堂請問兩位，這一個空間拿來當倉庫使用，你們認為恰當嗎？你們如果認為恰當或不恰當，等一下我再請市長來裁示。

朱經濟發展局長答：

我這邊跟議座說明，其實當初財政局是善意的釋出一些空間讓我們經發局來評估，因為我們有幫經濟部做公司登記的檔案管理，大概有45,000多卷，需要的面積是160坪左右，因為檔案很重，所以加上檔案架的話，其實每平方公尺的載重是很重的，

其實我們也看過很多建物，如果是2樓以上的樓層沒有地下室的話，基本上每個樓層的載重是沒辦法承受的，所以後來我們才…。

再問：

不管你的資料是有多重，從桃園把你們這些資料或檔案載到幾十公里外的龍潭，去用一個這麼好的地方來放置，我認為這根本不符經濟效益。

朱經濟發展局長答：

其實我們是評估過一些點，那最後為什麼選擇地下室？是因為地下室的載重是可以承受負擔的，這是我們經發局的考量，當然另外就是因為一些公有空間必須要活化，所以在這兩個前提下，我們經發局才…。

再問：

如果講活化的話呢？當倉庫絕對不是活化的唯一選項。

朱經濟發展局長答：

是，當然是這樣子。

鄭市長答：

這個部分我來說明好了，因為各單位都在找檔案倉庫空間，我是打算未來行政園區整建的時候，不會放在行政園區裡面，我們會在比較近的地方，找適當的土地蓋綜合檔案大樓，讓各單位都可以使用，這才是一個方法，因為你現在載到龍潭地下室放也不是辦法，他會提那個方案是因為那個市場的地下室想釋出，2、30年都沒有使用，我有去看過，那裡其實有兩個議題，第一個是舊的龍潭圖書館，雖然我們有新館，但是舊的圖書館有原來使用的市民，所以我們希望盡量保留讓原來的功能可以使用。

再問：

市長，我給你建議好不好？因為市區運動休憩的空間，包括老人家能夠去看看書報的空間很少，類似

故事館這種設置，其實對多數的市民來說是非常歡迎的，我們那個地方最糟糕的話也還可以當摩托車的停車空間，因為市區沒有停車位，但是絕對不能因為那個地方如果里長不同意或誰不同意，市府就不敢去執行對多數市民有益的一個空間。

鄭市長答：

那議題，其實徐玉樹議員，我們上次去看菱潭的文創基地有稍微交換意見，原則上還是活化，那活化不做檔案資料的倉庫，我們活化的方法再研究一下，因為這裡面還牽涉到消防安全的問題，我的基本想法讓它使用率提高為原則，不過安全的問題，我們還是要顧慮一下。

再問：

我們當地議員對這個空間的使用，其實大家都非常有共識，就是希望除了做倉庫以外的使用，如果經費上來講，包括安全上來講，我們可以合作提升。

鄭市長答：

如果菱潭的文創基地很成功，這要做小型的育成中心也可以，這裡就是要把安全防災做好，因為這塊閒置太久了，所以我們稍微研究一下，包括結構及防災的設計，原則上不做檔案倉庫，我們全市，我們會在新的計畫裡，我會找一塊營區活化以後的土地分配回來的我們住宅區或機關用地，我們來蓋桃園的檔案大樓，讓所有單位檔案都可以有得放。

再問：

我們市區的這些居民非常希望有個地方可以打打乒乓球、跳跳排舞，孩子有個球池可以玩，老人家可以看書報。

鄭市長答：

不過原則上我剛剛有講結構及防災兩個…。

再問：

結構如果有問題，上面的安養院就不會核准了啦！

鄭市長答：

好，這個建議，我們會盡量參酌。

再問：

我們議員其實也可以建議看怎麼樣，若經費不足，大家來籌措嘛！

鄭市長答：

我就回答兩個：一個是舊的龍潭圖書館如果原有的鄉親使用，我們盡量維持原有…。

再問：

舊的圖書館，其實我們也是有想法，因為現在各行各業勞工、年輕人在說失業找不到工作，但是很多的企業、工廠又缺人，為什麼這兩個沒有交集？原因在於年輕人所學的東西根本不夠，所以工廠覺得不好用也不受用，因此我們會建議，現在是一個網路的時代，圖書館可以做為包括像資訊站、互聯網、創業基地以及你所說的育成中心、勞工訓練場所及研習、開會，整棟舊的圖書館，因為那天我們有去會勘，裡面有非常多的地方可以做為教室、小型研發中心，也就是說這個地方就是未來資訊結合職工的訓練基地做這樣使用，因為現在桃園各區其實非常缺乏的是這個部分，甚至希望未來我們職業介紹能夠增加學徒的部分，因為大家都稱勞工、勞工，我們鼓勵很多的傳統產業要找到學徒來延續我們原有的產業，希望政府能夠多用點心在這個地方，當然首先我們必須要有一個基地能夠做這樣的使用，至於細部的部分是不是容許我們未來能夠有時間跟市府的…？這棟應該是撥到財政局嗎？我們到時候是不是可以跟地方來做一個討論？

鄭市長答：

原則上原來的公所，包括這個圖書館是新的都市計畫範圍，有商業區、停車場，我們會把代表會這棟拆掉，其它兩棟能夠活化使用，使用到將來整體開發為止，至於要不要設就服站等等？我們來考慮，我們有桃園跟中壢兩個就業服務中心，那龍潭是不

是可以設置就服站？我們來考慮。

再問：

這個不設就業服務站使用啦！它是一個職業的育成中心，希望大家在這個地方學到一些有關資訊以及其它相關行業的一技之長。

鄭市長答：

了解，我知道議員的建議，那這類的課程地點是不是用這邊勞工學院的部分？我們來綜合考慮，因為我有安排最近要去看。

再問：

因為很多的學界，包括很多的產業界對這個方面的欠缺提出很迫切的需求，我們民意代表也是一樣，希望能夠把這塊建立起來，解決未來勞資這方面的需求。

鄭市長答：

好，謝謝。

再問：

工務局，感謝，我還是要重申一次，這也算是升格之後做得蠻好的一件事情，就是開瓶計畫，我經常會肯定，局長從台北來桃園之後有幾個瓶頸路口利用開瓶計畫把它打通，現在龍潭的兩個，甘城路跟高楊南路都已經處理好了，接下來本席在上個會期很明確的請市府來幫忙，就是聖亭路 300 巷的巷口，還有龍平路最後很窄的那一段，其實它的長度並不長，但是有它的迫切性，星期一就會召開會議，我希望這個部分局長還是能夠一本初衷繼續來協助，我們用很快的時間來處理好不好？

黃工務局長答：

好，這個之前也有會勘，下禮拜也有，我們要先蒐集相關的資料看看問題在哪裡，然後會一併來處理。

再問：

都發局長，都市計畫是這樣，龍潭的都市計畫從民

國 60 幾年到現在，因為時空的物換星移，龍潭發展了，導致很多都市計畫內一些 8 米道路也算是一個瓶頸，這個部分，本席會利用這個會期一一提出它的需求，上回市長到龍潭的時候，我有跟他提到五福街都計內到大昌路上高速公路這段的拓寬工程，但是這個公文送到都發局時，我覺得我們現在都發局的一些評審委員平常應該很少下鄉，那個回答幾乎都是不食人間煙火的一些論述，他的回答是說那個地方旁邊還是農地，意思就是不宜拓寬，我是不不知道他在什麼情況下擠出這幾個讓我們整個為之譁然的論述？五福街之所以要拓寬是因為都是計畫早期的規劃就沒有考量到交流道的問題，現在所有的車輛要上交流道都要經過市區五福街，五福街並不是都市計畫道路，所以我們現在要去解決以前人沒有想到的問題，你們的回答還是用那種古代人回答的方式，你對這個是否有什麼想法？

都市發展局盧代理局長答：

我猜想有可能是我們那個小組委員的…，才会有委員回你嘛！或是委員的說法，我猜是這樣。

再問：

都是隔空抓藥，都沒有到地方實際去看。

都市發展局盧代理局長答：

沒關係，因為我們有分組委員，我來了解一下那個過程，然後我來重新調整一下。

再問：

那個地方市長也很清楚啊！就是必須要拓寬嘛！有那個急迫性、公益性、正當性，你們應該很神聖的去看到底是不是應該要拓寬？怎麼可能回答我說旁邊是農地？當然旁邊就是農地啊！都市計畫內的農業區當然也算是農地啊！問題是那裡有可能會種田嗎？

都市發展局盧代理局長答：

好，我來了解案情，然後我也會了解我們委員說了

些什麼回應，我都會弄清楚。

再問：

那種回答讓我質疑你這些評委到底具備什麼樣的專業？另外市長也很清楚龍潭確實有幾個案子的是提出公共設施保留地，包括機關用地的解編，如果這在解編這塊來講反而是市府必須要審慎，為什麼這麼說？都市計畫有它一貫的精神所在，都市計畫如果要變更要經過怎麼樣的檢討？我相信大家都很清楚，那不是這麼容易，最後還要送內政部，既然清都市計畫法規一個都市計畫有多少住宅區、多少商業區、多少綠地、公園、停車場、機關用地等等就一定是依法、依比例原則來規劃，如果說現在因為有新的行政園區，所以有若干的機關用地解編，我認為那是可以討論的，但是除了這個以外的其它，包括你的兒童遊憩用地，包括你的公園用地以及其它所有的這些用地解編，我就認為有圖利這些地主跟這些財團，龍潭目前有幾個案子確實有送到我們市政府，我不知道市府是依據哪一種考量讓它們解編？然後送內政部進行下一次的審議，這樣對這塊土地是非常不尊重的，你給我講一個理由，一個就好，原有的兒童遊憩用地旁邊都蓋滿了住宅，為什麼蓋滿了？而且都賣光了，為什麼都賣光了？當初附近的這些居民都認為我這裡有公園預定地以後一定會蓋公園啊！我的孩子可以在這裡玩，所以我買了，過了20年或者15年，你政府告訴大家這塊地要變成住宅區，你認為你能說服所有市民讓大家對這個政府有信心嗎？請你回答一下。

都市發展局盧代理局長答：

我們有幾個原則，就是當地如果還是很缺鄰里兒童公園，那塊就會想辦法留下來，那比較大的，我們會考慮慢慢解編，就是這幾個原則。

再問：

現在政府的財政，我這兩年觀察非常好，所以說這

些公共設施保留地，過去也許因為財政上的問題，所以沒有預算可以去徵收，但是現在財政很充裕呀！我們的農博可以花這麼多錢，但是這些地主被你劃為公共設施的保留地，你怎麼不跟它徵收呢？而且沒徵收也就算了，你還讓它解編，這是完全講不通的。

都市發展局盧代理局長答：

立場不同，看的角度也不同。

再問：

你那種講法也很奇怪，如果有人認為這個必須要留下來，我請問你是怎麼依據？你有去開公聽會嗎？還是有問卷有民調？認為它不需要，否則為什麼這個部分竟然可以在你市政府裡審議通過？送內政部進行下一個階段，你到底懂不懂民意呀？我剛才講的五福街，你們說旁邊都是農地。

都市發展局盧代理局長答：

如果照民意的話全部都花錢徵收，也不會留到今天有問題啦！過去那麼久的時間為什麼不徵收？可能不要這麼講，就是說我們還是會很合理的權衡比較少的…。

再問：

那我請問你一下，你怎麼會站在這裡？為什麼以前不是你站在這裡？

都市發展局盧代理局長答：

是啊！所以說不同的立場、不同的人，周邊的居民都希望徵收，那…。

再問：

過去的縣民認為政府為什麼不徵收？是認為國民黨做的不好，讓民進黨做做看，你現在跟我講說為什麼以前不徵收？那你不是打現在所有選民的嘴巴嗎？

都市發展局盧代理局長答：

到現在為止徵收的金額還是非常龐大，所以才會有

公設的通檢。

再問：

那你的意思是說沒有錢徵收，所以我才讓它解編變成住宅區囉？

都市發展局盧代理局長答：

相當程度是這個理由。

再問：

那我是不是可以…？

鄭市長答：

半半徵收目的還是要取得公設，放在哪裡恰不恰當可以來檢討。

再問：

那個既然可以放在那個地方，我也可以這麼講，別的地方也不可能有的地可以讓你來做公設了啦！原有的公設，你都要把它廢掉了。

鄭市長答：

它是跨地區分配的。

再問：

什麼跨地區分配？

鄭市長答：

比如說這個案子可能跟其它幾個案子一起分配…。

張議員肇良問：

所有的市府團隊大家辛苦了，感謝我們市府團隊，我們龍潭這幾年來我深深的感受到，因為我歷經兩位縣長及鄭市長，我們鄭市長真的給我們龍潭很多幫忙，我想還剩下最後半個會期，我們龍潭鄉親還有一些比較小的問題，希望市府團隊來協助解決，這一個月的工作報告，本席幾乎每天都來，聽到我們一些議員的發言，包括對市府的誤解，首先就教市長，我們有些議員常常說鐵路地下化，本席的選區雖然在龍潭，但是與平鎮有非常多的互動，希望平鎮的車站能夠趕快蓋起來，有些議員在議事堂說假如蓋高架的話現在已經蓋好了，但是現在鐵路地

下化，前瞻計畫的經費到底到了沒有？到底目前的期程怎麼樣？很多議員說現在完全沒有動，只是假開工，完全沒有動作，是否能請市長說明一下我們鐵路地下化的進程以及我們的經費到底到位了沒有？我們的捷運局到底做了些什麼事情？

鄭市長答：

鐵路地下化已經確定，不會走回頭路，也不可能再做變動，那鐵路高架化其實在我擔任市長之前，交通部就已經宣布延宕了 50 個月，它其實已經停擺了，主要的原因有兩個：第一個、是朱縣長時代要蓋林蔭大道 60 公尺，要拆除 4 千戶，當時不可能，到了吳縣長時代把林蔭大道取消，就直接經過住宅區，抗爭很大，所以停擺了，所以停擺的原因不是我主張地下化，是之前就停擺。第二個、地下化已經宣布定案，目前可行性報告核定，軌道局已經在做綜合規劃發包了，這個綜合規劃發包後完成規劃的核定，我們預定 7 年時間完成鐵路地下化。

再問：

那今年開始有比較明顯的進展嗎？

鄭市長答：

我們先導工程要先做，第一個先導工程就是中壢的中新地下道，我們已經做成三對三，8 月通車。

再問：

那已經有改善了，我那天去看了。

鄭市長答：

三對三前後站都可以打通，中壢車站才能開工，鐵路地下化的先導工程配合 A 23 站機場捷運，我們預定在 9 月 15 日開工，所以這是鐵路地下化的重要工程，而且這個開工還包括捷運在第二層、鐵路在第一層，我們多增加商業空間，地下化要多負擔 10 億元，那站前的橫渡線也降挖一層，我們多負擔了 1 億 1,000 萬元的橫渡線以及 8,400 萬元的地下街，所以我們多負擔了 12 億元納入鐵路地下

化，所以當然會開工啊！

再問：

所以 9 月 15 日會明確的開工就對了？

鄭市長答：

目前正在敲定部長的時間要來辦鐵路地下化先導工程的開工，我們不會辦假開工花那麼多錢。

再問：

鐵路地下化是我們桃園 220 萬市民的期待，包括陳局長剛上任，也包括市長，我們真的要認真做，現在是選舉期間，其他候選人用不實的方法，我感覺有點抹黑的方式，就是說我們鐵路地下化都是玩假的，事實上工程都沒有進展，其實剛才市長講到中新地下道，本席有去看，機械工程都快做完了，就是一些先期工程，我們都快做了。

鄭市長答：

這些都要先做，如果這些不做的話沒辦法進行地下化工程。

再問：

所以地下化工程事實上都有在做，不要做其他選舉人的…。

鄭市長答：

而且 982 億元的預算納入前瞻，每一年都有編列預算。

再問：

我們就逐 7 年來編列，那這個預算應該沒問題了吧？

鄭市長答：

我是希望原來 7 年的工期，前面兩年的規劃跟設計希望縮短，所以目前我們都是要求鐵道局要縮短工期。

再問：

陳局長，我覺得你們捷運局，包括其他的就選舉的語言在抨擊你們那是玩假的做假的，開工都是做假

的，我覺得這部分，你應該適時的回應，本席看也不是這樣的事情，市長也說得很清楚了，請你要試著回應。

捷運工程局陳代理局長答：

是。

再問：

第二件事情，局長，還是有很多議員說我們市長是散財童子，上任3年半來賣了380億元的資產，說你因為賣了那麼多錢改善了我們的市政，都說這是你前人的規劃等等的，本席覺得事實上我們做任何土地的處分一定有它成本的考量，我們可能重劃基金有收益的平衡，市長是不是能說明一下？不要讓其他議員誤導市民認為市長憑空得到380億元，所以我們的錢就隨意來發放，事實上我們的成本，你完全沒有說明，這到底怎麼回事？請市長說明一下。

鄭市長答：

少數議員用這個重劃區土地的處分把它扭曲成賣祖產，重劃區土地的抵費地是要挹注原來的開發成本，1公頃2,000萬元到3,000萬元，所以它要先弭平，弭平之後才有剩餘來挹注桃園市政府的市庫，所以賣的多、賣的少與開發面積有關，跟景氣也有關係，其實我有把它分析，分析從朱縣長、吳縣長到我現在，因為牽涉到開發面積大小，我看了一下，這個做法的差距不大，在吳縣長時代平均大約有40億元的挹注，我當市長以後有50到60億元的挹注，所以我想這個情況是一樣的。

再問：

所以市長講的很清楚，因為從朱縣長、吳縣長到現在，其實每位縣長都有在賣土地，每位對市庫都有挹注，都用在市民身上。

鄭市長答：

那是一定要賣的，因為你開發完成以後如果沒有把抵費地賣掉的話，那你原來跟平均地權基金貸款，

那誰來還？當然是要賣，那這個部分不叫賣祖產，他是要把收支平衡，平衡了以後剩多剩少？要看景氣、要看開發區的大小。

再問：

所以市長要責成財政局說明，例如市長處分了市府的土地，大概處分了300多億元，真正進到市庫可能只有50億元，而不是其他議員所說的賣我們的祖產、賣我們的市地讓我們進帳300多億元。

鄭市長答：

其實開發區都不是繼承來的土地，那都是抵費地。

再問：

我知道，都是我們有成本、有抵費地、有開發的成果。

鄭市長答：

第二個、我也順便說一下，我上任前總債務長期加短期，就是吳縣長的最後一年長期債務222億元，短期債務40億元，到今年的7月我們的長期債務是200億元，短期債務是43億元，所以我們是略略減債，因為這中間有變動，所以目前桃園市政府這3年半債務是減少的，雖然做了很多建設，債務還是減少，那土地處分挹注的收入增加並沒有非常多，從平均40億元左右提高到50億元到60億元。

再問：

財政局長是最資深的，以後議員有這種發言的話，讓人覺得誤導市長賣了380幾億元的土地，這380幾億元都給市長辦活動花完了，事實上剛才市長說的很清楚，並沒有把這些錢花掉，因為我們要扣除我們的成本，以後有這樣的情形應該要對外說明清楚一點。

歐財政局長答：

好。

再問：

本席請市長看，杜絕護理之家進入我們社區住宅

內，我覺得我們的建管處，包括我們的衛生局似乎在這方面太輕忽民意了，這個護理之家目前在我們百年大鎮第一階段設置許可已經同意了，設置許可的時間有兩年，目前花了將近一年的時間，百年大鎮所有鄉親不斷陳情，他們不希望護理之家進到百年大鎮，本席覺得我們都發局、工務局建管處或衛生局都應該嚴格把關，審理這件事情的時候不應該在辦公室審理，應該去聽聽民眾的意見，社區裡是適合他們居住的地方，你弄了一間護理之家在那裡，那是不是要問問他們的管委會？問問附近的居民？這是個嫌惡設施，民眾通通反對，今天剛好衛生局長沒有來，市長，我們是不是審慎的來考慮這件事情？本席是堅決反對護理之家進到百年大鎮，我們應該用一些行政法令來阻擋這件事情，市長的看法怎麼樣？

鄭市長答：

護理之家設置要符合建管及衛生的規定，我想原來的法規並不健全，沒有讓附近民眾有表達的程序，但是現在發生百年大鎮這個社區的居民不歡迎，甚至強烈的反對，所以我已經請衛生局在居民反對的前提下，這個設置許可，我們不會發，我們希望他們多溝通。

再問：

市長，因為兩年的設置許可，他第一階段的期限是兩年，就像發放建照，它沒有開工沒有做的話，現在百年大鎮所有居民以及管委會禁止他施工，我覺得是不是兩年的期限到了連第一階段的設置許可都應該做廢掉？

鄭市長答：

如果過期就有過期的規定。

再問：

盧局長，你常常看到一些社會新聞某某大樓中間的幾樓、甚至一樓要做護理之家，民眾在那裡拉白布

條抗議，當有這些單位到你的建管處使用管理科申請建築物使用變更的時候，你們的人是不是應該去看看現場？是不是跟管委會接觸會勘看看？而不是在辦公室裡看公文就把它批准掉了，這種設施到百年大鎮社區去，你們建管處是不是把關有點疏失呢？

都市發展局盧代理局長答：

不能說疏失啦！簡單講把它當鄰避設施來看待，是這樣的過程，法規只看它的圖管，除非法規有改說這個地方需要透過公開說明取得同意，那麼就會照辦，這兩件事。

再問：

那以後乾脆你來修訂，是嫌惡設施也好或者是其它日照或長照也好要進入大樓，民眾有公共持分建築物的話，是否應該要取得民眾的同意或取得住戶的同意呢？這種東西是不是要內規來修訂呢？那如果今天百年大鎮全體住戶都反對的話…。

鄭市長答：

議員先不要擴大說護理之家、日照、長照都要取得周邊居民的同意，這樣的話我們台灣所有的社福設施可能都很難做，百年大鎮這個個案，我們專案來解決。

再問：

市長，就這議題，百年大鎮居民都很關心，他們也會來…。

鄭市長答：

我們已經宣布兩點：第一點、在居民沒有同意的情況下，我們要求他停工。第二點、在居民沒有同意的情況下，我們不會發營運許可。

再問：

好，謝謝市長，你這樣講的話，我想百年大鎮的鄉親就能夠放心，因為我們沒有同意他，他不能動工，兩年內他的設計許可應該就取消。第二個、百

年大鎮居民不同意，第一階段的設置許可就應該作廢。

鄭市長答：

我們也會去釐清相關的土地使用。

再問：

局長，這部分真的要嚴格把關。

王衛生局長答：

好，謝謝。

再問：

市長去龍潭很多次了，我們龍潭第一市場地下室原來是軍公教福利站，現在改為室內停車場，它就在我們青創門口的地方，原來是軍公教福利站，面積將近300坪，交通局及工務局會後我們是不是應該去看一看？財政局，我是建議這個地方規劃為室內停車場，是不是會後請市長裁示？目前已經閒置在那裡十多年了一直都沒使用，那個地方不論是停汽車或機車，我覺得都蠻方便的，是不是我們去看一下？那個出入口也蠻方便的，青年基地那裡也沒有廁所，是不是這個部分我們來規劃看看？假如這個地方可以的話，我們先解決一部分停車空間，汽車或摩托車都可以解決，原先規劃做檔案室，我是覺得太可惜了一點。

鄭市長答：

我綜合回答，謝謝肇良議員對龍潭市場關心的質詢，原則上我不希望我們市政府的檔案室一直分散、一直使用老舊建築，我希望將來要規劃一棟檔案大樓，專門把各單位的檔案集中起來，我覺得這樣比較好，至少要把集中度稍微拉高。第二個、這個地下室假如結構安全沒有問題，防災跟避難沒有問題，那我們來活化，活化的方法是停車場或是文創基地等等？我會去勘查以後再做決定。

再問：

好，請市長來勘查，經發局，那邊有你們的青創基

地，也有你們的市場用地，那個地方是我們龍潭的第一市場，市長也裁示財政局這邊沒有指定的用途，請交通局長找我們停管科去看一看它的動線及結構有沒有問題？

鄭市長答：

我會安排去勘查，我勘查後再決定要做停車場或別用途，因為它是市場用地，也許我們還有別的用途。

再問：

好，謝謝。市長，假如你問我們龍潭鄉親最急迫想解決的是什麼事情？大家還是會跟你講我們市區的交通很混亂及停車問題，剛才我講了一個解決停車場的問題，現在這題，我也是想解決停車場的問題，包括現在我們的武德殿、龍元宮、龍元商圈、青創基地、鍾肇政文學園區都在那附近500公尺的範圍內，就是這兩個位子：第一個、就是我們的龍潭國小的操場；第二個、就是我們龍潭舊鄉公所舊的停車場，市長也常常講我們舊鄉公所園區要改變為商業區，盧局長，我們這塊有變更都市計畫要做商業區嗎？為了我們龍潭長遠著想，這一塊包括龍潭國小這一塊是不是在今年規劃看看？明年或後年來做一個大型的室內停車場或立體停車場，因為我們龍潭鄉親最詬病的就是停車場的問題，尤其市區內從南天宮到龍元宮到東龍路那幾個市中心的地方，真的是非常缺乏停車位，劉局長，我們是不是來評估看看？本席認為應該要做停車場的設施，我們3年來在每個鄉鎮市都有蓋停車場，唯獨我們龍潭這部分，是不是我們來考慮看看這兩個位置？都發局長，那個地方有變更都市計畫設計嗎？目前有做嗎？龍潭舊鄉公所旁邊的停車場有做都市計畫變更嗎？

都市發展局盧代理局長答：

有，先變更，但是它的使用，未來還比較有彈性。

再問：

什麼彈性？它是停車場用地，它也不是機關用地，什麼彈性？你講一下。

都市發展局盧代理局長答：

我印象中現行的停車場好像沒有變更。

再問：

劉局長，你的看法怎麼樣？你對龍潭也蠻了解的，這兩個地點，龍潭國小或是龍潭舊鄉公所來做停車場，現在這個停車場禮拜一早上 8、9 點就已經滿了，你覺得怎麼樣？

劉交通局長答：

如果要配合學校的關建，我們一般都會配合學校的更新才會一起處理，因為這涉及到學生的活動，我們會納入考量，那龍潭舊鄉公所的部分，我們也會跟經發局這邊來通盤考量。

再問：

市長，你的看法怎麼樣？這是一個老生常談的議題，我覺得還是要解決這個問題，龍潭停車場的不足早晚都會面對的。

鄭市長答：

龍潭的市中心需要新的停車場，因為龍潭國小改建的時候當時沒有把停車場一起納進來，基本上我認為是錯誤的，那現在已經改建完成，要再來蓋地下停車場的話，我想學校跟家長都不會同意，議員，這個方案有建議就好，因為如果把它變成一個主要的方向，我想家長很快就會來陳情，我是比較不贊成龍潭國小的這個方案。

再問：

那舊鄉公所這塊呢？

鄭市長答：

我們這塊加上原來的商業中心，就是我們原來的公所、圖書館跟代表會，我們會做整體開發，我之前有宣布說目前的區公所跟圖書館是暫時使用，等我

們內政部都市計畫通過了以後，市政府會辦一個整體開發的規劃。

再問：

那這一塊沒有去做都市計畫變更嗎？

鄭市長答：

它需要整體開發，商業中心加停車場，我們用整體開發來做比較妥當，如果現在動，就怕商業中心不好開發了。

再問：

當然龍潭要找到土地在市中心又要蓋停車場非常困難，我希望這部分…。

鄭市長答：

應該就是在這裡啦！

再問：

希望能夠念茲在茲，把它做好來。

鄭市長答：

我贊成張議員的意見，應該就是新的商業中心加停車場一起開發，讓整個停車位的數量大幅增加，應該這個方向是對的。

再問：

市長，希望這部分在未來的規劃能夠列為重點好不好？

鄭市長答：

好，我會請議員來參加，我們都市計畫通過以後會做整體規劃。

再問：

下面這題，除了要社會住宅以外，也可以搭配解決停車場的問題，也可以幫我們龍潭的老人會解決他們現在館舍的不足，局長，你們住宅處的處長跟我答覆說議員啊！這塊土地在老人會館正前面，瀕臨大池，目前是停車場設施，他一直跟我說從住宅區改為停車場用地，我跟他說你改為停車場就做停車使用嘛！現在你也不用改，你就拿來做社宅，找廠

商來合作，我們可以挖地下室，像成功路社宅一樣，蓋個大樓，假如我們目前經費不夠的話，我們用招商的方式，我們經費再不夠，沒辦法跟他買，我們也可以用 50 年的租用啊！那社宅處不是說我們政府鼓勵社會住宅，可以租用 50 年啊！像這麼好的土地，你們擺在那邊不規劃也不使用，給你們建議，你們也不聽，那盧局長，你的看法怎麼樣？

都市發展局盧代理局長答：

這個，您建議蠻多次了。

再問：

對呀！那是怎麼樣？你說要做停車場，那地下室挖下去可以停車啊！老人會也不夠用，一樓可以做公共設施啊！那你就來招商啊！你社會住宅只會蓋在中壢、桃園，龍潭都不需要嗎？

都市發展局盧代理局長答：

要，龍潭會再努力找地。

再問：

你努力了 4 年，你找到什麼地呀？我跟你講過幾次？你找到了沒有？

都市發展局盧代理局長答：

會啦！會評估啦！

再問：

你找到哪裡？我們是執政黨的議員，我覺得我們對地方鄉親的期待要有所回應，我跟你講這件事情，本席看這難度並沒有那麼高，雖然是國有財產局的土地，你可以跟他租用，我們用社會住宅的法令取得土地，你可以挖地下室也可以解決停車問題啊！是不是你再努力一下？本席建議你，社會住宅不見得要蓋在都市，市民都是納稅人，你要有長遠的眼光啊！你蓋在八德、桃園、中壢，那龍潭、平鎮要不要蓋呢？

鄭市長答：

議員，第二階段一定會有龍潭，我們會宣布，那是

不是這塊？我們會評估，因為這塊，剛才局長也跟你討論過很多次了，它機率比較小，沒關係，這塊停車場要不要變更為社會住宅？我們來研究，就是龍潭一定會有社會住宅。

再問：

我是跟市長建議，那間老人會目前是全桃園市最大的老人會，有 1,500 人，活動都要分兩梯次來辦理，他們每次反映這塊土地要怎麼來應用，假如這塊土地做平面的停車場是非常的可惜，所以本席才想給你們建議讓它多元化，能夠做停車場，一、二樓做公共設施使用，我希望這部分再努力一下，局長，老人會要關心一下，他們辦活動都要分兩、三次，本席講的事情，你不要置身事外，大家都很關心這個事情。

鄭市長答：

議員，那我就說清楚一點，因為這塊地是營建署的國宅基金用地，所以它要撥用到 1 億元，所以這個有法規的困難，我不能很快的說一定就是這一塊，龍潭一定會蓋社宅，我們社宅的一、二樓也會做公設，我們會宣布。

再問：

好，古局長、盧局長再來努力啦！謝謝。

都市發展局盧代理局長答：

是。

古社會局長答：

是。

再問：

再來就是我們舊圖書館如何活化使用？我們可以看到這圖書館非常大間，就不再提醒妳了，我們舊的行政園區已經搬走了一年，可是衛生所還沒搬過來，交通隊也還沒有搬過去，還有半個月就是一年了，我們的動作幾乎是落後的，現在本席特別再提醒妳，這個圖書館單一面積一層就有 200 多坪，再

加上一、二、三樓接近 5、600 坪，這個部分要如何活化使用？妳心裡有沒有譜？它在很市中心，妳覺得怎麼樣？

邱莊文化局長答：

我們安排市長會勘之後會全盤的考量。

再問：

那妳的建議是怎麼樣？

邱莊文化局長答：

我們也會跟議員溝通，因為剛才也有議員提到閱讀的空間可能有需求要保留，還有一些展覽的空間，我們通盤考量之後再來選擇它的規劃方向。

再問：

市長剛才講這個地方可能要都市計畫變更，本席也不是要求妳要投注很多的經費，我是幫妳跟市長建議，他們欠缺人也欠缺活化的經費，請市長儘早去看一看。

鄭市長答：

好。

再問：

不要像其它舊行政園區，舊行政園區停在那個地方已經一整年了，門關著，樹葉飛來飛去，垃圾一大堆，我希望加快腳步，我們大家都知道市長一定會連任，都沒有問題，我們現在趕快來規劃，我們要有長遠性的規劃，舊行政園區停在那裡很可惜，一直沒有動作，衛生所也沒有進來，這個如果年底搬走的話，人力及經費都到位了，我想明年的一、二月學子就可以再使用了。

鄭市長答：

區公所活化速度太慢，我會檢討相關人員的疏失，這個圖書館，我們原則上會保留使用，至於要加展覽或其它的設施，我們來討論。

再問：

市長，如果這個地方將來要做都市計畫變更，我也

不知道投注的經費？最簡單的方式，要給它人力及經費，不要完全都沒有，否則到時候巧婦難為無米之炊。

鄭市長答：

原來硬體不要投資太多的情況下處理。

再問：

民政局長，這棟妳很熟悉吧？妳在那裡上過班，這不是要拆了嗎？老百姓都跟我反映開車或行經那裡安全堪虞，你們要不要檢討一下？

湯民政局長答：

現在是社會局他們在管理。

再問：

原先不是戶政嗎？不是你們的嗎？

湯民政局長答：

二樓是戶政，三樓是代表會，其它整個交給社會局做社福設施使用。

古社會局長答：

這部分7月20日已經點交給區公所執行拆除的工作。

再問：

那現在經費有給他了嗎？

古社會局長答：

我們區公所會提出需求，如果有經費就會執行。

再問：

什麼時候要拆除？你看它現在是圍著，磁磚一直掉，安全上並不是很理想，這部分是不是來共同努力一下？

古社會局長答：

好，我們跟公所接洽儘速來拆除。

再問：

這部分拆除完了，請交通局規劃停車位，那邊真的是很欠缺停車位，請交通局長再去看一下。還有教

育局，龍潭國中的宿舍什麼時候要拆除？拆完要做日照中心，局長要加把勁，民眾都在關心，什麼時候要拆除？會後跟我們講一下。

高教育局長答：

會後再跟議座報告。

再問：

努力一下，你們都有在規劃，可是速度真的要再加快好不好？

高教育局長答：

好。

再問：

在我們龍潭中正路橋下希望能夠增設兒童冒險公園及共融式遊具，黃局長知道那個位置吧？

黃工務局長答：

知道。

再問：

本席去看過桃園市公所蓋的冒險公園，八德及桃園的人蠻多的，這部分編的經費是給我們龍潭區公所執行？還是給你們執行？這個面積將近有 3、4 千坪左右。

黃工務局長答：

上次去現場會勘過，龍潭區公所已經在招標規劃設計案，明年市府編列了 1,700 萬元的預算會做遊樂設施以及相關的球場。

再問：

好，體育局是否也一起來努力一下？

黃工務局長答：

這個直接在併案裡面。

再問：

那你們的預算是給區公所來做是嗎？

黃工務局長答：

區公所在執行。

再問：

這部分在市中心，無論是體育局或工務局，我剛才講的兒童冒險公園遊樂設施可以參酌桃園、八德，我覺得他們做得真的不錯，是不是還有做一些小型的體育設施？

黃工務局長答：

有。

再問：

再請夏局長來協助。

黃工務局長答：

好。

再問：

請市長明年的經費務必要到位，市長，這經費有編進來嗎？

鄭市長答：

經費今年就已經編了。

再問：

觀旅局長，你看一下這張圖，這個地方就是我們的表演舞台，所有青年局的一區一表演舞台、假日廣場、街頭藝人就靠這個，你看多麼簡陋，座位區也沒有，太陽非常大也沒有遮蔽的地方，還有這一區，民眾也沒辦法坐，太陽又大，也不尊重表演者，局長，你看也不知道要在哪裡表演？也沒有適當的電源等等，每次都要帶發電機去，這就在我們大池那邊，我們花了這麼多的精神做礫間帶水質改善、吊橋、管理中心，投資了 30 億元，這兩個地方一個在神農路邊、一個在龍元路邊，這兩個地方很簡陋沒辦法表演，但是我們的使用率非常高，像我們辦主燈會都在這個地方，你看這個地方多麼簡陋，你的看法怎麼樣？是不是應該要請人來規劃？做真正的表演舞台，而且要有電源的設施及遮蔽太陽的設施，把這些舞台稍作整理，是不是我們來努力一下？

楊觀光旅遊局長答：

我們明年度有編列龍潭大池燈光設置的費用，我們也會一併考慮水上表演跟舞台設施，整體一次的考量，讓它變成一個非常棒的賞景，包括水上表演跟燈光表演。

再問：

這部分，民眾使用率非常高，一到夏天每天都在使用，周遭做得這麼好，這是我們常常要用的場地，你反而忽略了，一定要把設備做在這個地方，不要做在划龍舟選手上船的位置，那個地方路太小，進去還要 3、400 公尺，民眾不會到那裡去，民眾只有散步的時候去那裡，本席給你的這兩個地點都是民眾最常去的，街頭藝人都在這裡表演，假日廣場也在這裡，青年表演也在這裡，國中的表演也在這裡，我希望你來努力。

楊觀光旅遊局長答：

沒問題，我們納入下期的規劃。

再問：

工務局長，你出生在乎鎮，本席很關心兩件事情，我講過福龍路的拓寬，我希望我們能編列經費，其實每天都在塞車，福龍路拓寬跟你現在東豐路的瓶頸路段是兩回事，我覺得到龍潭這段要拓寬。第二件事情就是龍平路開到福龍路再接到成功路當然還有 800 公尺，這部分有沒有可能開完龍平路之後，開瓶計畫再把它納進來？你看一下這個地方，你覺得怎麼樣？

黃工務局長答：

龍平路這段，我們現在有在評估裡面有一段 300 公尺更瓶頸路段，我們有在評估。

再問：

那地方太小沒辦法會車，前兩天有一個婦人掉到水溝裡，他被大卡車逼車就掉下去了。

黃工務局長答：

這個案子正在評估，但是剛才福龍路那段，交通局正在規劃看看怎麼做？我要跟議座報告的是台北商業大學前面這段要銜通，不然再導入車流到這邊會造成我們很大的困擾，除非它從別的地方就接到六六去。

再問：

局長，為什麼這個議題？我跟你跟市長不斷的在提，未來將六六快速道路延伸到龍潭，這是我一生的職志，為了龍潭的發展，這真的非常重要，我現在在做基本功夫，你先把 25 米道路拓寬起來，我這邊跟你拜託商量，趕快編列預算，趁福龍路現在還沒有很多地上物，趕快做 25 米道路的規劃，定線定好之後，該發布的都市計畫發布，市長連任以後，我們逐年編列，編 3 年也沒關係啊！我們逐年徵收，福龍路是連結中壢到平鎮唯一的道路，現在中豐路已經不可能了，那我們龍潭要到中壢、平鎮就只有這兩條路了，目前中豐路塞車都已經塞成這樣了，我們可以另闢這條，你懂我的意思嗎？

黃工務局長答：

我們納入評估。

再問：

市長，這部分你是不是表達一下意見？共同努力來支持一下，龍平路接到成功路，福龍路；我在總質詢時也講了很多次，希望未來能夠拓寬，市長是否能責成工務局？希望下一任能夠將這些基礎工作做好。

鄭市長答：

剛才講的是三條道路，龍平路打通到成功路，這個經費大約要 2 億 6 千萬元，我們納入道路開闢工程來檢討。第二個是福龍路是不是將來拓寬或有匝道到六六這個？我們綜合討論，另外金陵路我們有定一個替代道路的方案。

再問：

我知道，已經在施工，我有看了。

鄭市長答：

金陵路替代道路方案可以解決這個地方的交通。

再問：

我去看了平鎮區社子陂塘，這是工務局長的嗎？

黃工務局長答：

這是何明光區長的。

再問：

他現在沒當區長，這是你的業務吧？我們龍潭有一個碧湖，它的位置在哪裡？楊局長很清楚，就是在你琉璃亮點的旁邊，碧湖的面積非常大，周邊的環境雜亂無章，你是否能比照平鎮區社子陂塘來整治？同意書都沒問題。

黃工務局長答：

如果同意書都沒問題就好辦了，因為這有水利會及私人的土地。

再問：

楊局長知道，可以帶黃局長去看一下，你們現在在規劃佳安市場，就在佳安市場旁邊，經費是工務局新工處編吧？這個經費你們看一下再來編。

黃工務局長答：

我們先取得土地同意書就會來規劃。

再問：

另外八德里內有個環保公園，這個位置就在梅花莊旁邊，以前鄉公所做的時候是掛環保公園，可是裡面的設施付之闕如什麼都沒有，空空洞洞的，這裡還欠缺一個天幕及籃球場，局長，我們會後去看一下。

黃工務局長答：

好。

再問：

是不是能編列經費明年來做？

黃工務局長答：

好，我們先去會勘。

再問：

市長，我剛才講的兩個都是比較小的，就是我們龍潭區的碧湖在文化路希望能夠綠美化；另外一個就是八德環保公園將近2公頃，雜草叢生，也希望能夠綠美化，市長，這個要做天幕及籃球場，請市長裁示一下。

鄭市長答：

好，這個勘查後再決定，碧湖這個案子因為60%是水利會、40%是私人的，如果土地使用同意書沒有問題的話，我們再來規劃。

再問：

黃局長，龍華路479巷你有去看過吧？

黃工務局長答：

有。

再問：

目前塞車越來越嚴重，這個部分可能牽涉到都市計畫變更，都市計畫變更的部分請盧局長來幫忙一下。

黃工務局長答：

去年議員也有質詢過，我們現在在做定線，年底會完成，之後就去辦理都市計畫變更。

再問：

這部分非常重要，因為這部分是瓶頸道路，希望能夠爭取一些經費，假如明年辦都市計畫變更，變更完成之後，我們再用徵收的方式把道路拓寬。

黃工務局長答：

因為它現在是住宅區跟農業區，所以一定要變更為都市計畫道路。

再問：

請盧局長去看一下，這先期的工作應該是你來做，好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好。

再問：

今天的質詢，首先還是很感謝鄭市長，這3年半來對我們龍潭挹注的經費，我算了一下大約超過50億元，包括交流道、前瞻計畫以及客家局很多的建設，事情做得非常多，今天本席提的很多建設經費都不是很大，除了福龍路的拓寬需要市長全力支持以外，也需要各局處的協助，剛才市長有裁示，希望明年都能做，我們所有的議員及所有的市民都有共識，我們鄭市長連任絕對沒問題，希望局長們大家加把勁，未來你們還有4年的工作，可以認真的為我們鄉親服務，我們龍潭的部分真的是比較辛苦，沒有車站也沒有捷運，一些公共設施及文化、觀光的部分，希望各局處能夠來幫忙，我擔任議員這十多年來，很謝謝大家的支持及幫忙，我們龍潭需要爭取經費的部分，希望各局處能給我們支持及幫忙，讓我們龍潭能夠更進步更亮麗，謝謝市長，謝謝。

林議員志強問：

大家午安，這次也是我們這屆最後一個會期的總質詢，我在這邊要特別再一次的感謝鄭市長，在過去的4年當中給原住民這麼大的支持跟這麼多的預算，讓我們整個原住民的政策不斷的往前走、不斷的翻轉，在這當中我們也很期待，市長施政過程中把原住民放在一個最重要的位置，其實這幾年我們也看到整個原住民的權益政策往前邁進，不僅僅是我們幾位議員在議會所提出的建議，市長都非常支持之外，整個原住民的政策，升格之前跟升格之後可以說是非常重要的分水嶺，升格之後不僅是我們整個預算的提升，我們一直規劃我們原住民政在都會區，不管在都會區、原鄉，5年甚至到10年進步的發展，這個東西我們都已經看到了，未來

市長的連任之路應該是沒有問題，我們所提出的各項建設及意見，希望在政權接續之後能夠繼續的往前邁進，我最近一直在思考，我們這幾年一直在擘劃我們原住民發展的 5 年計畫、10 年計畫，在未來我們怎麼發展我們未來第 2 個 10 年？這是我們非常重要應該要做的事，市長，我在這裡要代表我們全桃園市 73,000 多名的原住民市民跟你說一聲感謝。

鄭市長答：
不客氣。

再問：
這幾年原住民對你有非常大的肯定、支持以及很多的感恩，我在這邊也特別要代表我們所有的市民朋友，尤其原住民的族人，在這幾年當中，我們所推動的、所做的、所擘劃的，真正可以讓我們整個桃園市原住民市民感受到我們居住在這個城市受到尊重、受到照顧，我們確實做到了，希望市長在未來的 4 年當中能夠繼續支持我們原住民的各項權益。

鄭市長答：
沒問題，我們會做照顧支持原住民各項權益的最好示範城市。

再問：
謝謝市長，市長請坐。當然還有一些議題，我們需要在這裡繼續推動跟追蹤，推動的過程當中需要一些時間來做預算的編列跟執行，原住民的議題，我們每次在議會提，應該是要全面性改變的議題，不管是從出生一直到年長的族人，我們都必須要接受到政府的照顧，尤其是青年的部分，請教青年事務局長，我在去年特別跟市長建議推動我們原住民青年發展的部分，今年也正式的在執行這個預算，我們也非常重視我們整個青年的培訓，現在我們已經開始辦理了復興以及都會區青年培訓計畫，他們今

天好像去立法院及行政院參訪對不對？

顏青年事務局長答：

是。

再問：

這個計畫是延續的，我們也看到了成效，希望這個這樣的計畫能夠繼續推動及轉動，在明年我們這個計畫是不是會繼續？

顏青年事務局長答：

我們原住民青年的相關培力計畫會持續推動，當然首先我們希望能夠跟原民局共同爭取中央更多的經費支持，當然市府的預算，我們也會持續的編列。

再問：

我想這個部分後續計畫跟目標執行，因為我們這幾年當中一直在推動很多硬體建設，包括一區一集會所以及原住民的文創基地，還有文化會館要設置青創辦公室，我想這些部分都能夠培植我們青年，不管是未來創業或者是從事文藝創作的工作都會有更好的發展，我想妳跟原民局、文化局及其他局處前瞻計畫的設計讓我們原住民的青年在都會區有非常好的發展，這個部分未來你們要把它放在非常重要的施政重點。

顏青年事務局長答：

沒有問題。

再問：

我想繼續的來推動我們原青年計畫，這個文化跟我們整個原住民政策推動的過程當中，青年是非常重要的環，我們必須要照顧到整個青年的發展，尤其這些青年未來是我們原住民發展的重要推動角色，我們希望來培訓這些人。

顏青年事務局長答：

是。

再問：

第二個議題就是原住民族國際事務的部分，雖然目

前的權責是在中央，但是我們知道在明天 8 月 11 日原民會在台東有辦理 107 年的原住民國際事務人才培訓，不知道我們桃園市有沒有派員參加？

林原住民族行政局長答：

我們有派一位同仁去參加。

再問：

我們桃園市是國門之都，當然中央有中央的政策，地方有地方的政策，我們現在在推動原住民文創基地以及爭取原住民的電視台在桃園，我們也希望能夠培育更多的國際人才或國際事務的人才，基本上這些人可以跟世界接軌，在未來有沒有可能我們自己來發展我們自己的國際人才培訓計畫？

林原住民族行政局長答：

將來培力國際人才的部分，我們會責成基金會在這個框架下把這個工作做好。

再問：

我想這個部分很重要，我為什麼要提？這個不是只有中央的工作，我們地方也要去做，未來整個桃園的發展，原住民的文化推動及發展跟國際的接軌是必然的，不管是南島的部分、南向的部分，我想整個文化的連結在國際上不能缺席，我在這邊要特別強調國際事務人才的培訓是非常重要的事情，這也是未來我們整個桃園發展非常重要的動力。

林原住民族行政局長答：

好，這部分我們會納入我們重點計畫來培力。

再問：

請教教育局長，我們原住民族的語言發展法已經通過了，對於母語的發展及推動是刻不容緩的工作，我們也知道我們族語教師招聘非常不容易，這個教師的資格、管理、待遇是否符合現在原住民社會的需要？我想局長這個部分一定要好好的重視，尤其母語的環境，有很多的學生家長及族語老師跟我反

映整個推動的環境其實對原住民是非常不友善的，包括在學校國小及國中，這樣的環境對原住民推動母語教學一定會造成非常大的阻礙，希望你能夠去了解這個狀況、解決這樣的問題好不好？投入相當的資源讓我們的母語教學能夠…。

高教育局長答：

現在我們族語教師在桃園市已經有 100 位了，現在我們每個學年度開學之前都會調查學校裡面的族語需要，然後我們就會提供族語老師去教學。

再問：

我想依據原住民族教育法，只要學校裡有一個原住民學生就必須要聘請一個族語老師，這是法的規定。

高教育局長答：

但是現在有一個困難就是有些學校在排課的時候課程有衝堂，所以就影響到去任教的情況，這點我們也必須要克服。

再問：

所以我強調的就是這個部分，整個學校對於族語的推動是不是那麼支持？族語的設備與教學環境是不是那樣支持？局長，你要下去要求一下各學校推動族語的…。

鄭市長答：

原住民基本法跟語言教育的法令，現在是希望語言教育紮根，它有兩個制度：一個是族語老師、一個是專任教師，立法都立的很高，所以沒有一個縣市有按照法令規定實施，我請教育局務實的，能夠增加我們族語教師及專任教師，像原住民重點發展學校規定有一個比例是原住民籍的教師，結果沒那麼多，結果各縣市都沒辦法推動，所以立法立的高，推動的時候落差都很大，我想我們務實的往前走，一步、兩步、三步比較重要。

再問：

我覺得務實的往前走是我們必須要做的，當然立法的用意是在於各級政府一定要有個依循跟依據。

鄭市長答：

他把它立成強制。

再問：

對，怎麼去創造族語環境非常重要，市長講到一個重點，我們原住民重點學校的認定，他當然是有他一定的標準跟資格，是不是我們可以先行認定這個原住民重點學校？這些資源能夠進入學校，讓整個民族教育的扎根能夠更紮實。

高教育局長答：

現在我們原住民的重點學校有 13 所，復興區是 12 所，平地有 1 所在僑愛，我們現在繼續在檢討，按照我們法規上的規定是 100 個學生以上還有全校學生總數三分之一是原住民的話，可以認定為原住民重點學校，我們會依照這個原則逐步跟學校溝通，請學校提出認定的申請。

再問：

學生數到達一個標準的話，你就要先行認定，至於這個教師的補充，我們可以後來再檢討再補充都沒有問題的。

高教育局長答：

現在比例比較高的就是福源國小，他超過三分之一，這個學校也是可以來優先考量。

再問：

還有幾個國中，包括仁和國中、八德國中、大崗國中這些比例都是非常高的學校，我覺得先行認定，很多的文化教育或民族教育資源可以進到學校，這很重要，至於教師的部分我剛才講過，我們後續再來補充都沒有問題，我在議事堂一直跟你要求這個部分，希望可以先行認定這個原住民重點學校，我們後續的再來做行政處理以及師資的補充好不好？

高教育局長答：

是。

再問：

既然衍生教育的議題，我跟局長再做溝通，我們原住民高中在羅浮校區已經有非常大的進展，在平地校區這個部分，我們也一直在議事堂跟你討論，一直在研究這個部分怎麼樣設置，目前進度如何？

高教育局長答：

平地校區的部分，因為教育部是不支持我們設立普通高中的形式，所以我們現在重新擬定，用實驗高中的方式再提出，準備把實驗高中的形式設計規劃好了以後，向教育部國教署來提出申請，因為建設的經費還是非常龐大，我們是希望能夠得到教育部的支持，但是實驗高中的形式因為牽涉的範圍比較廣，比方說他的課程設計、專屬師資的安排跟一般普通高中是不一樣的，另外我們在招生方面，我們也希望有30%以上的學生是來自一般生或外籍生或新住民的學生，所以這個涉及的層面比較廣，我們現在正在審慎規劃整個設計的實驗高中案子，設計好以後，我們會向國教署提出。

再問：

招收的學生比例怎麼樣分配這部分，我們可以再研究再討論，但是這所高中一定要讓他往前走，這個計畫一定要執行，不管未來我們是不是要招收國際生？我們都可以討論，市長，這個部分在議事堂要清楚的讓所有市民知道，針對原住民實驗高中的這部分，你的態度是怎麼樣？

鄭市長答：

原住民實驗高中的羅浮校區已經完成水土保持的環境評估，現在正在進行建築規劃，很快的會動工。那平地校區單純只招收原住民的學生，教育部是明確反對、不准，我們現在正在考慮用混合式的方式，用實驗高中的方式推動。

再問：

好，針對這樣的方式，我個人是沒有什麼意見，因為我們要讓這個學校很精緻化，讓我們學生在這裡能夠得到很好的學習，不管是 70、30 或多少的比例，我們能夠在這裡受到很好的教育發展，才是我們需要的重點。

鄭市長答：

實驗高中的意義大概有兩個：第一個是原住民的像民族教育、文化教育跟原住民傳統知識的認識，其實這個是好事。第二個就是也能夠提供給原住民的學生另外一種升學管道，其實我們在一般的市立高中也有原住民專班，所以這個實驗高中，我們會讓原住民的學生比例提高，至於將來怎麼招生？要收桃園或擴大？我們會研究清楚。

再問：

希望教育局這邊讓這個計畫往前走，中央跟地方一起來協助支持這個案子。

鄭市長答：

這個應該在我們下一屆也會成為我們整個原住民教育的亮點，羅浮校區會動工，平地校區會定案。

再問：

好，謝謝市長，這個宣示非常明確，也希望整個名原住民的發展能夠透過教育，讓我們整個原住民政策不斷的在這個城市看到一些曙光，謝謝局長。局長，我們文化耕地的推動作業目前規劃進度到哪裡了？

林原住民族行政局長答：

這部分我們已經跟農田水利會的會長接洽，整個程序要跟他們租用，地點是在我們平鎮區的東京段 1315 地號，所以我們完成租用之後，後續的整個規劃工程就會進來。

再問：

你什麼時候要開始跟他租用？

林原住民族行政局長答：

我們 7 月 25 日已經跟他約定好，他們還要送到他們的小組會議，通過之後，他會行文給我們，我們就可以進場施作。

再問：

這個時程大概要多久？

林原住民族行政局長答：

這要看他們…。

再問：

我想這個部分，你好好的去督促一下。

林原住民族行政局長答：

好，我會跟會長再接觸。

再問：

希望不要拖過今年，選舉要到了。

林原住民族行政局長答：

下個月，我們應該可以進場來做規劃工作。

再問：

那這個部分，你再繼續推動。昨天我們在文化會館有談撒烏瓦茲的部分，我想土地的部分，特別在這邊要給你肯定，讓撒烏瓦茲河岸部落過去遭受不公義的拆遷，一直到現在透過行政的力量，讓我們在那邊能夠有水有電有門牌，這是我們一直非常重視的事情，當然目前現在要做的就是土地撥用的問題，我也希望在 6 個月以內完成土地的撥用，局長，這部分你去努力好不好？

林原住民族行政局長答：

好，本府相關機關針對我們興辦事業，我們在 3 個月能夠完成，完成之後我們會將興辦事業的計畫送我們目的事業主管機關，就是內政部營建署同意之後，我們就會送財政部國產署…。

再問：

我想不只是撒烏瓦茲，崁津部落也是一樣的狀況，你要同步的去進行。

林原住民族行政局長答：

崁津部落這部分一定要等到整個有了地號之後，就是從未登錄地變成有地號之後，會循著我們撒烏瓦茲的相關程序來辦理。

再問：

未登錄地然後有地號之後？

林原住民族行政局長答：

對。

再問：

其實當初撒烏瓦茲也是未登錄地。

林原住民族行政局長答：

對。

再問：

這個部分你再跟地政局好好協調一下，我希望這個土地的進行能夠同時同步的，讓這個土地先進行撥用之後，這樣我們兩個部落的基礎設施才能夠進去，這是非常關鍵的一個動作啊！

林原住民族行政局長答：

這部分我們會積極努力的進行。

再問：

昨天會議有再提到過去我們撒烏瓦茲的農耕範圍，水務局長，其實這個部落在過去就有農耕地了，過去可能是租用，撒烏瓦茲特別重要的因素就是有非常重要的原住民傳統農耕技術在這上面，我們希望推廣這個部分，這個部落在做環境教育的推動或文化教育的推動做得比政府還要前進、比政府還要多，我們希望能夠保持這個部分，至於耕地的部分，兩位局長去協調一下好不好？

林原住民族行政局長答：

這部分有兩筆耕地，我再跟水務局確認及協調。

再問：

水務局長，這部分我希望你來協助。

劉水務局長答：

我們一定會全力協助。

再問：

謝謝，繼續請教劉局長，有關瑞興國宅高壓電塔遷移的部分，是否可說明一下這部分的進度？

劉水務局長答：

因為我們把大漢溪順水左岸的整個計畫已經報到行政院，行政院再交給水利署審查，我們私下有跟水利署署長協調，他現在跟我們來分工，因為有三段的堤防要施作，看怎麼樣來分工？因為這是中央管理的河川，基本上我們還是希望中央來做主要的工作，另外剛才你關心的坎津部落，因為已經有部落在這邊，所以我們有承諾在今年 10 月會進場做堤防。

再問：

瑞興國宅高壓電塔遷移的部分，市長在很多場合都講過，因為這是個 5 年的計畫，我希望在預算及技術可行的範圍之內，讓電塔遷移的時程再往前可不可以？

劉水務局長答：

我們會要求他優先來施作這個要遷建的這段堤防，這段堤防一旦施作的時候，我們就可以共構來遷移。

再問：

這個部分再請局長加油一下，因為我們一直在關心這個案子，希望這樣大型的嫌惡設施，瑞興國宅及附近的民宅已經好幾十年，是地方一直在反映的事，過去做不到，我想鄭市長上任，我們積極想要解決這樣的問題，既然我們找到一個破口讓這件事情能夠完美的解決，希望這個案子能夠順利的往前走，那個期程可以縮短。

劉水務局長答：

我們一定要求把期程提早完成。

再問：

我們相關的硬體工程進度，林局長，包括桃園區的集會所目前進度到哪裡了？細部設計出來了嗎？

林原住民族行政局長答：

已經出來了，預定在9月，因為我們要等待孔廟活動結束之後，因為有一個地下排水的部分影響到我們整個工程，我們預定在9月會開工。

再問：

那個部分是不是辦一個開工典禮？

林原住民族行政局長答：

我們細部設計已經完成了，所以開工說明會會做一次之後，我們再辦一個開工儀式。

再問：

所以你預計9月會開工是嗎？

林原住民族行政局長答：

應該是9月到10月初左右。

再問：

9月啦！我們一直在等，不要讓這個進度往後退好不好？包括我們大溪、八德、大園文化廣場發包進度呢？

林原住民族行政局長答：

大溪已經發包出去了，我們最近會先做一個開工說明會，之後我們再辦一個開工儀式。另外大園的部分在8月中旬會上網，預計9月初就會完成。平鎮的部分，我們今年的經費只能辦到規劃，所以在明年初可以進場施作。

再問：

這三座文化廣場在今年都會動工，我希望在你們預計的工期裡能夠順利完工，這個進度請局長再叮嚀。還有我們天幕廣場的部分，天幕廣場是我們原住民非常非常喜歡的一個建設，也對這個建設非常的肯定，目前龜山跟中壢已經完成了，是不是在未來有機會有適合的場地繼續興建我們原住民的天

幕廣場？

林原住民族行政局長答：

我們會努力的找尋適當地點來規劃。

再問：

市長，包括大溪、蘆竹，像蘆竹原住民會館旁邊的那一塊土地非常適合，大溪文化會館旁邊的草皮，我覺得那都很適合蓋我們的天幕，這些天幕能夠讓我們這些民眾在那裡辦活動，而且這樣的設施對市政的推動是非常好的設施，大家也都非常喜歡，希望這部分能夠繼續推動。

鄭市長答：

好，我們累積了天幕廣場的經驗，這有原住民圖騰的意象，而且辦活動例如豐年祭都很方便，我想不會只有龜山跟中壢有，剛才建議的大溪文化會館後面的草皮，或是蘆竹會館附近的土地，我們一起規劃，我請原民局整體的規劃，如果土地取得跟建築法規沒有問題的話，我們會設置第三個、第四個。

再問：

我們來進行盤點，我想這個設施，族人非常有感，這樣具原住民特色、原住民主題的天幕能夠在都會區設置，這也是非常不簡單的事情。

鄭市長答：

這也是桃園的特色啦！

再問：

這也是我們的特色，如果所有的法規、經費都允許的話，是不是我們再做一些盤點？

鄭市長答：

好。

再問：

能夠做的我們就讓它蓋。

鄭市長答：

我請原民局針對建議的這幾個地點，我們來研議清楚，能蓋的話，我們就把它納入計畫。

再問：

謝謝市長，這部分再次感謝市長，包括我剛才提的文化廣場部分，我們橋下空間要活化利用，我也希望哪個區有需要的話，包括楊梅，平鎮明年要推，如果橋下還有適當的空間能夠做原住民的文化廣場，局長，這部分還是要計畫。

林原住民族行政局長答：

好，明年的話，我們會做平鎮跟觀音，觀音是做在六六橋下的部分，就是在樹林工業區附近，我想這部分我們先解決，因為他們必須要做社會教育、文化傳承等等工作，所以這部分，我們會全力的規劃，做可行性評估之後，我們就來…。

再問：

楊梅的部分，你們也要考慮進來，六六快速道路橋下的部分。

林原住民族行政局長答：

我擇期去看場地。

再問：

我們桃園市通過了原住民發展自治條例，這也是我們整個政策向前走非常重要的法令，這也是全國第一部，所有的法條內容都比原基法進步得多，相關的原住民權益跟政策，其實我們都可以透過原住民保障自治條例做法令上的支撐，局長，這也是你非常重要的武器，希望你好好善用。

林原住民族行政局長答：

好。

再問：

我們現在在推動整個原住民住宅政策，包括租屋補助，包括我們專屬的社會住宅興建，請教盧局長整個原住民專屬社會住宅推動進度目前如何？

都市發展局盧代理局長答：

我們原則上在都會區還是盡量混居，原鄉地區未來如果有需要也可以專屬，現在我們有一個案子是跟

水利會合作，在大溪會有第一個以包租代管形式興建的住宅，有個專案會出來，那這個案子將來就是由水利會那邊投資興建，政府來經營管理，會有一個新的方式。

再問：

也希望這個政策能繼續推動，因為市長在很多場合有提到我們原住民專屬的社會住宅即將在大溪興建。

林原住民族行政局長答：

我們規劃大約 50 戶，預定 108 年上半年會開工，它是鋼骨結構，地下 2 層、地上 10 層，我們的工期大約一年，預計 109 年 9 月會完工，所以相關租金差額的部分，我們會跟原民會來爭取，讓這個專屬住宅能夠如期完成，裡面的規模一層樓 4 房有 2 戶是 38 坪，3 房 2 戶是 32 坪，2 房 1 戶是 20 坪，它的規模是這樣，停車場的空間大約有 60 個停車位。

再問：

你們已經有做初步的規劃，期程也有了，我希望依照我們期程計畫來推動，但是我特別要強調的既然是原住民的專屬社會住宅，我們還是要兼顧到它的品質，再來公設的部分要做設計，不要蓋一個社會住宅，裡面沒有什麼東西也沒有公設，希望未來你們在規劃的時候一定要考慮進來。

林原住民族行政局長答：

這部分我們會參與農田水利會，針對我們原住民的元素，在這個建築上能夠表徵出來。

再問：

這都是我們很期待的事情，林林總總，從我第一個會期到現在，我們也推動了很多的政策以及很多的福利在桃園，73,000 多名原住民如果到都會是不可逆的事實，我們就要想辦法征服，就要想辦法照顧他們，我想這個部分，我們有責任，也希望在下一個 4 年，我們可以做得更多，我們可以讓原住民

在都會成為一個非常重要的政策指標，我想我們都繼續要努力，最後一個問題，8月1日媒體報導我們過去民進黨從政黨員羅文嘉先生在復興區開發了一塊土地，但是有人質疑，這是假借貸、真買賣，我想過去很多原住民的土地就是因為這樣的流失掉，當然你們市政府有你們的回應，看來你們的回應是依照法令的規定，但是整個開發的過程難道沒有問題嗎？總共開發的面積是多少？

林原住民族行政局長答：

這部分應該是跟我們水務局提出申請水土保持計畫，是不是容許劉局長幫我解釋開發的部分？

再問：

簡單說明一下。

劉水務局長答：

他取得四塊土地，主要是在復興區基國派 601、606、612 三塊土地的水保計畫，在去年 10 月 20 日由他的義務人，就是羅文嘉先生的夫人取得以後，在 107 年 5 月 7 日申報開工，我們也在 107 年 6 月 12 日辦理檢查，同時也在今年 7 月 30 日辦檢查，我們也有 RUN 它的開發面積有沒有超挖？照軌跡來看應該是沒有超挖，當然是有一些裸露，我們有要求義務人在水土流失這部分要做完整的防範，尤其是現在的汛期期間不要造成水土的流失，我們後續會做非常嚴格的監督以及水土保持的查核。

林原住民族行政局長答：

有關這個案子，我們原開辦法是有它的漏洞存在，原開辦法第 18 條的規範原住民土地取得所有權之後，它的移轉以原住民為限，另外我們母法 765 條的規定，所有人取得這個土地之後可以自由使用、收益、處分，所以他來設定抵押沒有違反…。

再問：

我想這樣的情況在我們原鄉部落是非常多。

林原住民族行政局長答：

今年內政部、原民會及農委會召開針對原開辦法的

母法山坡地保育利用條例 37 條的部分，所以它在第二項就開始做嚴格的限制，所以這個法令還要到…。

再問：

我覺得設定抵押權這件事情其實是走在法律灰色地帶，過去我們很清楚知道原住民土地流失，這是非常重要的一個因素之一，你設定 50 年、設定幾十年，我覺得這個權利轉讓給他人之後，那原住民有什權利繼續再使用土地？這是我們一直要思考的一件事情，過去我們土地運動走到現在，我們流失出去的土地或被占用的土地，我們一直想要把它爭取回來，現在因為法律的漏洞讓我們的土地不斷地流失出去，我覺得這個東西不是沒有辦法可以處理，而且這 5 公頃是他要做營利使用的，要做開發使用的，難道我們沒有法令可以規定嗎？局長，我要跟你講，這個原基法第 21 條有特別規定啊！原住民族土地、部落及周邊一定範圍土地從事開發原資源利用、生態保育、學術研究應諮商並取得原住民部落同意或參與，原住民得分享相關的利益，我想這個諮商同意權，你們可以好好的去利用，這個就是保障我們整個原住民土地不再流失的一個非常重要的精神跟價值嘛！

林原住民族行政局長答：

所以這部分，我們請示過原民會，它針對私有原住民保留地就沒有受到這個法條的規範。

再問：

我覺得是這樣子，而且這塊土地又在水質水源保護區，難道它不用做環評嗎？它這樣的開發不用做環評嗎？

劉水務局長答：

它做水保。

再問：

我這樣換算，5 公頃花了 3,000 萬元，買 50 年的設定權，我覺得這樣的數字，我自己都覺得非常…。

(二十一)市政總質詢(107年8月13日)

葉議員明月問：

我們大內壠地區後站的部分有一個綜合大樓，對不對？

鄭市長答：

對，自強綜合大樓。

再問：

它包含了戶政、派出所，同時那邊也有停車場、有圖書館，是不是這樣子？

鄭市長答：

還有一個集會所、交通事件裁決所，一共有7個單位。

再問：

這是非常的好，地方也非常的需要，因為人口也增加非常的多了，在內壠前站的部分，前站的部分有內壠高中、內壠國中，旁邊還有3個小學，距離最近的還有啟英高中、萬能大學、元智大學，在內壠地區我們知道有一個圖書館，雖然有拉皮過，但畢竟還是比較老舊的圖書館，而且面積也不是很大也不夠，是不是有考慮在內壠前站地區能夠也來設立一個圖書館，方便不管是莘莘學子也好、地方人士來使用？

鄭市長答：

對，我希望圖書館能夠普及化，目前中壠就是只有總館加上龍岡分館、新設的自強圖書館，我希望內壠分館，假設有適當的地點可以蓋一個新的大一點的，因為內壠前站大概有十幾個里。

再問：

如果今天在內壠要興建圖書館，你的理想地點在哪裡？

鄭市長答：

我會聽大家的意見。

再問：

我想這是必然的，圖書館是必要的，既然市長這麼講的話，我也希望能夠在最短的期間內能夠有一個規劃，我經常說凡事都要有開始才有結果，如果光說都不做，都沒要開始那麼永遠都沒有結果，地方上這個圖書館我認為是非常必要的，我也希望能夠在最短的時間內，我們的相關單位能夠規劃，能夠找出適當的地點，甚至能夠在地方上趕快來開一個簡單的說明會，聽聽地方上的意見，到底哪個地方可以興建圖書館，是不是應該要這樣子來做呢？

鄭市長答：

我最近檢討的內壠地區的設施，確實後站有自強分館，前站的內壠分館有一點小，假設能夠找一個適當的地點，我們是很願意設立圖書館，目前因為前站的設施慢慢在增加，我希望凡事不怕沒有，只怕沒有進度，我想選址的問題我會早一點定案。

再問：

我希望選址能夠趕快來定案，不要再拖了。

鄭市長答：

這議題是新的，不會拖的。

再問：

每次來到內壠都說希望有新的建設。

鄭市長答：

圖書館是今天第一次講。

再問：

大家都在想希望能夠趕快的實現。

鄭市長答：

內壠新的圖書館是今天第一次講，沒有拖。

再問：

我們希望能夠趕快的來進行。

鄭市長答：

好的，這個我來努力。

再問：

因為這件事真的是老生常談，我也很不願意再講了，但是不講又不行，元生國小每年都轉介很多的學生出去，到目前為止快開學了，還有好多的家長都在滿心的期盼煎熬的等待，看看他的小朋友到底能不能到元生國小就讀，每一次都說少子化，可能要到其他學校去，可是家長的期待不是這樣，請問市長到底有沒有一個解決的方式？

鄭市長答：

元生國小辦得好，確實飽和，變成總量管制，當然我們一則喜、一則憂，因為進不去，但是辦得好是好事，我希望有3個方案，1、就地擴建，不過這個要通過教育部的規定，因為學生的坪數會不太夠。2、擴張校地來興建，這樣也許可以符合教育部的規定。3、隔壁內壠國小、自強國小，我們希望給予更大的經費發展特色，這裡可以明確的回答，我們決定內壠國小發展雙語學校。

再問：

雙語學校目前是有在試辦當中。

鄭市長答：

目前增加英文老師，我們是全面性的發展雙語學校。

再問：

那麼你要如何的發展？要給多少資源？

鄭市長答：

因為第一次是先多一些英文老師，雙語學校我們現在正在推動幾個學校變成雙語學校吸收學生，我請高局長簡要的回答一下，內壠國小變成雙語學校，我們會給予更大的支持。

高教育局長答：

目前內壠國小被我們指定為雙語國小已經試辦一年了，新的學年度就是今年開始會正式成為雙語學

校，雙語學校每個年級會增加至少一位英文外師，然後再搭配我們本國的英文老師來進行雙語教學的情況，會先從生活的課程來融入雙語教學。

再問：

局長，要辦就要辦得像樣一點，資源要多給一點，如果沒有資源想要辦好也是不可能的，剛才說元生國小辦得好，其實元生國小辦得好我們都知道，但是內壠國小並不是辦得不好，關鍵問題是我一直在講，因為學區內興建案太多了，每個年輕人都來這邊購屋，因為年輕人都小孩，內壠國小那邊是老舊的社區，自然小孩子就沒有這麼多，就學的就比較少是這樣子，據我知道內壠國小校長辦學也是非常的認真，當然我們要往特色教學能夠吸引更多的家長安心的送到這邊來就學，我想資源很重要，要辦就要辦得像樣一點，就是要多給一些資源，讓家長不但願意將小孩子送來這邊就學而且更能夠放心，有些家長並不是因為有雙語教學才將小孩子送去，確實是因為住在附近接送方便，我上個會期已經提過的，1、2、3年級內壠國小是沒有營養午餐的，所以是小朋友在低年級的時候不知道怎麼辦，而且都是雙薪家庭，家長都要上班，在這個狀況之下，小朋友要接送，光是一個午餐就造成家長很大的困擾，所以這些問題都要幫他們想到，好不好？我想這個問題每個會期都提出來，我相信你也被問的很煩，我們提問的人也會認為為什麼老是沒有新的創意來談，就是因為問題沒有辦法解決，不得不讓我們不斷的來檢討，討論如何來解決這樣的問題，我希望內壠國小雙語教學能夠注入一些新的資源，能夠讓家長把小孩子送到內壠國小來，希望在短暫的時間內能夠解決就學的困擾，好嗎？

鄭市長答：

我請教育局給內壠國小雙語學校更大的資源，學校的特色能夠發展。

再問：

我希望短期之內能夠看得到成績、成效。

鄭市長答：

有啦！我們在蘆竹推動雙語學校，學生入學的人數大幅成長。

再問：

謝謝，我們也希望這樣的問題不要一直的困擾著我們。目前中壢有兩個老人會館，一個是在元化路，另外一個就是在林森路，市長，請問你我們內壢地區的長輩，每次辦活動你應該看得到來參加活動的大概都是60歲、65歲以上的長輩來參與，由此可見我們內壢地區的長輩非常的多，他們每次要辦活動或者有一些會議要開，必須要跑到中壢去還有一段路，有沒有考慮在我們內壢地區興建一個老人文康中心？

鄭市長答：

我有檢討一下，中壢目前有8個老人會，在中正公園跟南區文康中心他們有據點，但是在內壢120,000的人口，缺乏一個老人文康中心或者是活動場所，我在檢討社福設施會議的時候，我希望是以一個生活圈作單位，因為中壢的人口400,000人，比如我們在觀音，觀音的人口160,000多人，我們要設老人會館，中壢人口400,000人，我們當然希望不同的區可以設置不同的會館，內壢必須要設一個老人文康中心，議員昨天在內壢舉行的千人健走，那個起點中山公園，根據我調查的結果是我們市政府的土地，而且公園蠻大的，老人也很喜歡去那裡，我覺得那個地方適當的空間是適合來興建內壢老人文康中心，不過要看哪一個位置比較妥當。

再問：

希望不要把他們經常在使用的空間佔據了。

鄭市長答：

原來的空間像是網球場、籃球場都不要影響，不過那個公園確實蠻大的，適合的位置比較不會影響原來的活動的話，我是贊成在那裡設置一個老人文康中心，我覺得那裡是好地點沒有錯。

再問：

市長，很多的長輩都非常的期待，期待他們有一個休閒和會議的去處，甚至是聊天交朋友的地方，不會每一次要辦活動、開會還要搭車，尤其文化路還好，距離縱貫路很近，車子比較容易到達，如果到林森路那邊去的話可能要走一段路，所以非常的不方便，我在這邊大聲的呼籲希望市長能夠在我們大內壠地區興建一個老人文康中心，這個案件我也希望能夠在短期之內，這個是屬於？

鄭市長答：

社會局。

再問：

社會局，是不是也趕快來做討論，把這個案子定下來，讓地方的長輩有所期待，好不好？

鄭市長答：

好，用地取得我們會做先期的作業。

再問：

中山公園應該是蠻適合的，因為它的腹地夠大，據我所知大概有4萬平方公尺，所以是蠻寬的，而且裡面的設施非常的少，昨天市長也有去看過，也希望藉由這次的活動，也看到了我們有這麼大的休閒公園，希望能夠在上面增加一些小朋友的遊樂設施或是老人的健身設施也好，希望都能夠來增加，好不好？

鄭市長答：

如果這個確定以後，連中山公園的更新，我們會一起做。

再問：

我希望分為兩個階段，畢竟要興建老人文康中心時

間需要比較久，現況的改善是比較容易的，是不是現況的部分立即來做一些改善增加一些設備，市長，你覺得這樣可行嗎？

鄭市長答：

沒有問題，我們納入未來的工作重點。

再問：

上面的設施是由哪一個單位來負責？

鄭市長答：

現在的管理單位是中壢區公所，我請工務局養工處來協助中壢區公所來進行中山公園的更新，不過要預留老人文康中心的位置，那個公園很好用，我有詳細看過了。

再問：

市長特別的用心，昨天也有去看過，希望能夠很落實的對地方上有一些幫助，包含我們剛才提到的各項設施能夠趕快…。

鄭市長答：

兒童遊戲設施或是共融式的遊具設施，我們也會設計進來。

再問：

昨天辦活動搭布篷的那個地方，它是一個槌球場，我經常講這個槌球場非常的難以管理，旁邊外勞非常的多，本來那個槌球場是一個很好的場所，因為外勞很多，每次在那邊踢足球、打高爾夫球，把那邊的地皮都弄壞掉了，我們每次講，每次勸都沒有辦法去阻止他們，我不曉得用什麼方法，讓這些外勞不要來破壞公園，誰可以回答這個問題。

王勞動局長答：

之前議員有關心外勞在工作之外的活動，其實我們現在有透過仲介或是事業單位跟他們宣導，勞動局也會製作文宣告訴他們公園管理相關規則，因為可能在他們原本的母國有些規定跟我們台灣不太一樣。

再問：

你們有沒有設立一些告示牌？

王勞動局長答：

如果是告示牌的部分，要多國語言的話…。

再問：

應該可以做一些告示牌，然後寫他們的語文，寫中文他們看不懂，是不是可以告訴他們如果違規的話我們可以重罰，我想他們會很害怕的。

王勞動局長答：

這個我來跟公園管理單位他們來溝通一下，看這個告示牌用四國的語言來標示。

再問：

我覺得沒有做一些懲處，他們都不怕。

王勞動局長答：

至少把法規寫清楚，罰錢還是怎麼樣。

再問：

對，有一些罰則的話，才能夠制止他們，有時候他們去打高爾夫球、有時候踢足球，整個地皮都被他們挖掉了，這個非常的不好，我們每次建議、講都沒有用，希望這邊能夠來做協助，好不好？

王勞動局長答：

好的，我們來協助。

再問：

趕快協助趕快豎立標示牌，能夠把槌球場做得非常的完整，也讓喜歡打槌球的人能夠來善加利用，好不好？

王勞動局長答：

好的。

再問：

內壢親子館的部分我想要知道目前親子館的規劃進度到底到哪裡？有碰到什麼樣的問題嗎？

古社會局長答：

常樂公園的部分我們是請中壢區公所在做相關的規劃的工作。

再問：

那麼你們也要知道進度、配合。

古社會局長答：

目前這部分中壢公所 6 月 20 日有在會議確認相關的設施，就是要幾坪做親子館，還有我們家庭服務中心也在那邊，細部的規劃設計公所正在進行當中。

再問：

你可以把細部的規劃先讓我們了解一下，我知道旁邊有些住戶有意見，到底他們的意見是什麼，是不是來做一些溝通，免得我們開始動工的時候，這些人又都跑出來，我們事前要先做一些溝通，是不是應該要這樣子？

古社會局長答：

是的。

再問：

如果不溝通，強行來做處理、興建，美事一樁，最後又搞得大家不愉快。

古社會局長答：

這些意見我們都有聽到，也有做溝通。

再問：

我們民意代表也很難做人，是不是這樣子？這個部分你目前是細部規劃到底到哪裡，到底有哪些東西，最起碼給我們當地的民意代表…。

古社會局長答：

隔幾天 8 月 15 日，中壢公所就會辦理細部相關的會議。

鄭市長答：

我直接說明內壢親子館選址在常樂公園，當地的兩個里長加上附近的民眾都同意的，附近有 3 個社區，社區原來擔心親子館設了之後會影響交通，後

來經過公所協調把親子館往中間移動，其實並不會影響，親子館是大家都要爭取的。

再問：

我們也很希望市長不要誤會，我們都很希望，只是說有些疑慮的民眾，我們必須要把這個疑慮排除，不要讓他因為不了解造成負面的影響，好不好？

鄭市長答：

因為中壢區公所已經溝通到相當的程度，8月15日會開細部設計說明會，親子館公托中心、家庭服務中心都會進來，我們會讓那個親子館變得很好用，細部設計完了之後，我想明年上半年應該可以開工。

再問：

我們大家都非常的期待。

鄭市長答：

內壢親子館也是我們大家期待的，因為中壢目前只有兩個親子館，大內壢地區需要增加一個親子館。

再問：

內壢文化公園，我們很高興能夠興建地下停車場，我那天有問過工務局，他說全部由交通局規劃，是委外規劃嗎？

劉交通局長答：

我們負責興建。

再問：

這個公園總面積多少，你知道嗎？

劉交通局長答：

詳細數字我還要再確認一次。

再問：

這個面積是12,533平方公尺，目前你要開發的地下停車場佔地面積是多少？局長，你都不知道，這是不行的。

劉交通局長答：

詳細數字不可能記得這麼清楚，是有在進行。

再問：

這麼大的一個公共工程，最起碼要去了解一下，目前停車場開挖的面積大概是 6,500 平方公尺，也就是說整個地下停車場大概只有一半，為什麼會做這樣的規劃？

劉交通局長答：

因為有建蔽率的限制，而且未來還有其他的設施要做…。

再問：

地下停車場的建蔽率有差這麼多嗎？

劉交通局長答：

有，公園上面有一些限制。

再問：

地下停車場和地上公園的建築物有互相衝突嗎？局長，不管是建蔽率也好，我今天要提出來的是這個公園 12,500 多平方公尺，當然你開挖 6,500 平方公尺，那個是地下室的部分，公園地上物的部分，是不是也有要做一些修改或是增加一些設備？

劉交通局長答：

基本上我們還是會維持它現有的廣場的形式，將來內壢地區要辦活動可以處理，上面我們也會增加一些小孩子交通遊戲設施，讓小孩子和家長可以同樂。

再問：

市長，我今天為什麼會問這個問題，當時開挖地下室也是有一些民眾有疑慮，他們疑慮的地方，你看這個圖面，民眾的意思是既然要開挖地下停車場沒有問題，因為這裡是老舊社區也非常需要的，再來就是你的出入口要放在哪裡？左前方是吉林路，右邊這邊是文化路，再過來就是長春二路、長春三路，出入口放在哪裡是很重要的，出入口怎麼規劃？

劉交通局長答：

吉林路跟文化路都不適合，唯一的大概是靠近社區對面的長春路，其實我們都沒有對著店家，只是有一些民眾有一些疑慮，經過內部在上個星期開會我們是做一個稍微斜向剛好對著十字路口的紅綠燈，所以沒有對著店家。

再問：

你原先的計畫就讓前面的住戶，不是店家的疑慮，而是全部住戶的反映，另外一個，既然要做我要跟市長建議，現在有的兒童遊樂設施是在吉林路這邊，靠吉林路非常的近，只要小朋友在遊戲區稍為一跑可能就會衝向馬路，所以市長，我建議是不是遊樂設施能夠挪到集會所這個地方來，靠到這個地方來的時候，不管是往右邊走、往左邊走，前後左右四個面走都不會比較有危險，是不是可以做這樣的規劃？

劉交通局長答：

其實我們是考慮到靠近吉林路那邊原來有一個工業區的綠帶，我們是利用綠帶的下方，並沒有離著馬路。

再問：

那個綠帶是沒有錯，我們也可以來做其他的設施，因為那個真的是很危險，我們經常開車從那邊經過，小朋友有時候都會衝出來，車子這麼快的速度，這是非常危險的，我們就親眼看到有好幾次都是這個樣子，所以已經做了是不得已，現在既然要做規劃停車場，是不是能做一個修正，把遊樂設施挪到集會所旁邊來，小朋友或是大人在集會所這邊辦活動，這樣看著小朋友也比較安全，不是這樣子嗎？

劉交通局長答：

議座的疑慮，我們回去會檢討。

再問：

而且我覺得很好笑，我問你們承辦人為什麼那邊沒有開發，他說那裡是區公所的土地，軍用的土地市長都有辦法談到無償撥用，何況這裡是區公所的土地，怎麼不可以一起來開發、改善呢？所以這個就是你們考慮的方向沒有想清楚，想到什麼就做什么，既然要做就要考慮好來，把它規劃好來，不是這樣子嗎？另外你們舞台設計，原來你們的設計是放在哪裡？

劉交通局長答：

設計也是靠長春路這一帶，這個都跟原來的考慮一樣。

再問：

靠近住家這麼近，人家當然有意見，為什麼要把舞台靠近他們家這麼近，每天不管是早上、晚上或是假日大家要休息，一大早就吵吵鬧鬧的，當然人家會有意見，你們有沒有考慮把舞台放在同一個方向也就是吉林路的十字路口那個角落，會不會比較好一點？

劉交通局長答：

有一好就沒有二好，我們基本上是尊重現有的狀況。

再問：

我也知道有一好就沒有二好，可是要讓居民影響最小的拿來做，不能說所有的設施都影響到旁邊的居民。

劉交通局長答：

其實我們在考慮配置的時候，我們都有考慮到現況。

再問：

這個案子也是你們積極在推動的，也是地方上重要的建設，市長，是不是…。

鄭市長答：

沒關係，今天所談的都還沒有達成定論，那個都是

草案，你講旁邊社區的反映，遊戲的空間設在哪邊，看台設在哪邊，這個都可以討論，其實我們在文昌公園也是採取參與式預算的方式，讓大家表示意見，但是議員，意見會有 2、3 種，到時候不會只有一種意見。

再問：

我剛才說有一好就沒有二好。

鄭市長答：

所以說今天你的意見我們請交通局納入重要參考意見，今天我們沒有辦法說一對一來定論，這個是屬於建築設計。

再問：

希望你們能夠把這個意見帶回去大家來檢討。

鄭市長答：

不過舞台的部分我倒是有個看法，要防止西曬，要不然傍晚辦活動、白天辦活動很容易西曬的舞台設計反而不好，到時候我也會參加規劃的會議，我們再來做決定。

再問：

我們來做一個檢討…。

鄭市長答：

我知道你要幫忙旁邊的社區講話，這個我了解，我們納入參考。

再問：

因為他們有意見，影響他們太大。

鄭市長答：

我們不會刻意去影響誰，但是一個建設，那個地方做停車場、做地上的公園設施對旁邊的社區也是好的。

再問：

我們都知道，我剛才說過了，任何一個建設都能夠做得最好，影響最小這是最好的。

鄭市長答：

另外就是停車場的出入口，我也會讓議員知道，如果是一排的房子我們儘量避免路口對路口、車道對路口，但是如果真的避不開，我們選擇影響最小的方案，要不然有時候一排房子可能會對到一間。

再問：

我講的能夠把影響和傷害降到最低，好不好？

鄭市長答：

這個不叫做傷害，因為我們要尊重…。

再問：

也會啊！因為有人注重風水的問題，如果出口對著我家，就會傷害到我。

鄭市長答：

我們會尊重，我請交通局定案前綜合考慮。

再問：

水務局，污水下水道目前的普及率是多少？

劉水務局長答：

現在大概是 15%。

再問：

雨水下水道現在的長度是多少？

劉水務局長答：

349 公里，大概是 73%，在六都裡面我們排名第 5。

再問：

快要墊底的。

劉水務局長答：

沒有，本來是墊底的，現在沒有。

再問：

公共污水下水道的普及是非常重要的，我也想知道你上任以來，一直認為你的任內達成率可以達到多少？

劉水務局長答：

我們在今年雨水下水道，希望能夠從 73 達到 74，

這樣的話就可以超過台中，台中現在是 73.6，污水下水道的話，大概今年希望能夠接到 100,000 戶。

再問：

你的工作報告中有提到在 8 年內桃園的接管率可以達到 60%，現在只有 15%。

劉水務局長答：

我們從 106 年算起 8 年。

再問：

當然現在這些都是必然要做的，下水道的工程對於交通的影響非常的大，我們希望在工期的部分希望能夠儘量的來縮短？

劉水務局長答：

我們現在都是用地下水推進，所以我們都有一個進入，一個到達井，這兩個井我們讓它施工的期間不要超過 3 個月。

再問：

其實你們地下推進的話，還是有影響到交通，我們只是希望說你是這裡的專才，我們也希望借用你的專才，能夠把污水下水道處理好，而且能夠不要影響到交通，也不要引起民怨。

劉水務局長答：

我們在上下班的時間，都會特別找義交在特別重要的路口做交通的指揮。

再問：

我們希望你能夠好好的認真努力。

劉水務局長答：

謝謝議座的鼓勵。

再問：

大家對於污水下水道都有很大的期待，也希望你的團隊能夠加緊腳步，螺絲轉緊一點，手腳靈活一點，不要一個案子都是拖拖拉拉的做得很久，大家公認市長的表現都是非常認真積極，結果因為你們

的工程延誤，影響到交通，也直接影響到市長。

劉水務局長答：

我們了解。

再問：

交通局，3月初你們在市府旁停車格實施自主開單，實施以來成效如何？

劉交通局長答：

基本上，現在因為是有巡查員，所以民眾可能看到巡查員來的時候就不會去用，目前用的狀況還不錯，我們是去年試辦，今年是擴大辦理，我們一直在做檢討、觀察。

再問：

停車格自主開單是未來的趨勢，我是非常的贊成，但是在這個實施的當中是不是要考慮到，因為我看到你們有 APP 掃描，還有 QRcode，你要知道目前開車的不是只有年輕人，有很多 60、70 歲，甚至是 80 歲的老人家在開車的非常的多，他們在外面沒有網路吃到飽，有時候在外面也不會開 4G，所以你在 APP 掃描，還有 QRcode 這部分你要如何的來輔導他們，總不能跟他們說那你就不要開車，不可以這樣吧？是不是應該要有一些配套措施，簡單的說，對於這些長輩要如何的來輔導他們使用這些 APP 掃描，還有 QRcode。

劉交通局長答：

這個分為兩個部分，一個是在路邊停車的部分，議座提出來的部分，可能會找一些像我這種或是比我老的來試試看，看他們用的狀況如何，另外一個是在西門停車…。

再問：

在這個部分好像有一個可以預約停車，如果我今天在開車不能邊開車邊來下載 APP 掃描，還有 QRcode，那麼我怎麼知道有哪一個停車格是人家預約的，我只要看到有車位我就停下來，然後你們告

訴我這個不行人家預約了，所以今天會談論這個問題凸顯這個問題，就是要告訴局長說這是我們未來的趨勢，而且一定要做的，但是如何把它的配套措施做好、完整，這個才是最重要的，我想未來的計畫如何，要如何的來做，有哪些計畫，請局長給我們一個書面報告，未來怎麼做包含這些長輩要使用的時候都能夠更加的方便，好不好？

劉交通局長答：

好的。

再問：

社會局局長，現在老人的愛心卡使用率？

古社會局長答：

我現在手頭沒有這個資料，會後再提供給你。

再問：

局長，這個使用率很重要，我們每年編列這麼多的預算，這些長輩愛心卡使用率到底高達多少，到底是夠還是不夠，不夠的我們要追加不是嗎？

古社會局長答：

是的。

再問：

愛心卡的用途？

古社會局長答：

在乘車，固定在復興區有 1,000 點，在其他區有 800 點，這是乘車點數的部分，這個是他們經常會使用的。

再問：

除了乘車之外還有其他的用途嗎？

古社會局長答：

也是有悠遊卡的作用，除了市府給的點數之外，其實也可以自己儲值，做為悠遊卡的使用。

再問：

我是問你愛心卡的用途包含哪些？愛心卡除了搭

車之外，還可以做什麼？

鄭市長答：

我們敬老愛心卡已經納入市民卡的範圍，市民卡有的功能，敬老愛心卡都有，包括借書、搭車，還有去國民運動中心，各種優惠都有，我們的敬老卡是增加 800 點乘車補助的功能，乘車補助包括公車，今年開始也把捷運納進來。

再問：

市長，現在的物價都很高，我們已經升格為直轄市，希望愛心老人卡的點數是不是可以提高？比照台中市。

鄭市長答：

台中市並沒有特別高，我來說明，我們在敬老金 1 年 9,500 元，是全台灣最高的，其他的大部分都只有重陽節敬老金 2,000 元。

再問：

這是兩個補助，我們希望在愛心卡的部分…。

鄭市長答：

愛心卡和敬老金是一樣都是給長者方便，敬老卡主要是鼓勵他們外出多多的搭乘公共運輸交通工具。

再問：

市長，如果經費許可的話我們就來提高，好不好？

鄭市長答：

好的。

再問：

這些長輩對國家、對社會都有很大的貢獻，他們現在退休了我們就給他們尊重，多給他們一些福利。

鄭市長答：

我們會來研究，如果將來老人團體希望把敬老金一部分移到愛心卡，我們讓愛心卡的範圍大一點也是可以的，因為愛心卡有很多的優惠。

再問：

市長，軍警消的年改的看法如何？

鄭市長答：

我想一個國家要改革，這個是延續了很久，所以改革的目的應該是國家負擔得起、退休領得到，這一代領得到，下一代也要領得到，對於既有依賴退休金的人員，我們要有相當的保障，要有地板的設計，我想這些都是非常重要，另外有的所得替代率太高，確實要有天花板的設計，不過這個都是原則，至於怎麼做大家都可以接受可以滿意，這個確實不容易。

再問：

軍公教、警消不能讓他跟國家脫離，是國家的一份子…。

黃議員敬平問：

第一個就是跟公共場域的公共遊具有關，我知道「共融式的公園」已經成為桃園市還有很多縣市的公園規劃新的指標，桃園市也不例外，有很多的民意代表也都很關心，在議會也提出質詢，要讓一般兒童或是身心障礙兒童都能夠共同使用共融式的公園，設計這樣共融式的場域，其實這個也是我們希望做的核心價值，其實傳統的罐頭式遊樂設施，還有很多遍及桃園市，台北市已經有 24 座共融式公園的遊具，桃園市目前只有 6 座，我當然希望桃園市政府可以加緊腳步，不要什麼都落於人後，我也知道市政府有規劃，目前桃園市共有 6 座共融式特色公園，分別是桃園區國際路橋下的冒險公園、陽明運動公園、陽明社區公園、溫州恐龍親子公園、玉山公園以及蘆竹區海湖地景公園，這 6 處公園的共融式場域都各具特色，這些新的共融式公園幾乎都設置在北桃園，南桃園的市民似乎不太被市府重視，我知道你們也要規劃，希望你們能夠重視南桃園，雖然市府要增加 7 處公園都採用共融式場域，也預計明年要完工，市長說已經規劃了，但

是平鎮也僅僅只有一座乙未戰爭紀念公園，將來也會有…。

鄭市長答：

碉堡公園也有，66 橋下也有。

再問：

整個桃園市是不是你有整個完整的配套滿足市民大小朋友的需求？

鄭市長答：

這個會全面的推動，平鎮我現在講的就有 3 處的。

再問：

碉堡公園，66 橋下，乙未戰爭紀念公園。

黃工務局長答：

還有民俗公園。

再問：

這些都是明年規劃完成嗎？

鄭市長答：

明年都會完成。

再問：

市長，這邊我也要跟你反映，我也接獲民眾的陳情都跟公園遊具有關，以平鎮地區來說，你說的都是屬於比較大的碉堡公園、66 橋下、乙未戰爭紀念公園、民俗公園，都是大地標的公園，但是有幾個可能不是達到量體是中大型的公園，以平鎮來說，大大小小的公園有 30 多處，很多公園的遊具、體健設施年久失修，尤其是有些地方甚至破爛不堪，我在 7 月份的時候也去會勘了兩座公園來說，東勢里太平西路 35、36 巷的華中香榭社區還有東勢祥和公園以及鎮興里皇家大庭院社區公園，這兩座公園都是不是剛剛講的上述 4 個或是中大型的公園，這兩座公園其實是當時建商回饋給地方政府的開放式公園，因為所在的位置稍微偏遠，公園遊具損壞竟無人知曉，在地民眾也表示公所都沒有維護過，民眾也不敢放心讓孩童去玩，公園的設施就這

樣放在那邊擺爛，連負責管理維護的公家單位都沒有辦法確切掌握轄區內公園資訊，遊具使用年限、當時興建費用、更換所需的標準等等，對於公園的現況與需求一問三不知，完全狀況外，也難怪公園設施修復的進度一塌糊塗，因為公所可能都不知道這裡有列管的情形，即便更換一組新的，仍然擺脫不了傳統罐頭式遊具帶來的不便，因為舊的罐頭式遊具已經不堪修護，因為罐頭式也便宜，當時我問公所，當時開口合約書的廠商也在現場陪同會勘，我有問為什麼不換共融式遊具，現在不是一個政策嗎？他告訴我公所沒有這個經費，換共融式遊具光是一項，廠商也在現場說明只要一樣就超過500,000、600,000元以上，更何況要一樣、兩樣、三樣組合起來經費也非常的可觀，這不是公所一樣共融式遊具可以完成的，一個小公園公所只有換一樣，所以公所就唉說沒有錢、沒有經費，這樣仍然擺脫不了傳統的罐頭式的遊具帶來的不方便，還是換湯不換藥，所以公園的場域算得上是相當普及的公共設施，請求市長在民眾使用頻繁遊具的品質，不要顯得特別的馬虎，所以建議將這些公園年限已經到的、嚴重損壞的或是修護更新，迫切需要的的公園遊具，市政府是不是統一跟12區公所做一個重整，區公所自己也可以順便做轄區內的，像我們平鎮有30幾個，大大小小類似這樣的公園，包括當時可能是這個社區內的建商捐出來的土地或是公園能夠順便做一個統計，然後真的建置一個共同場域的規劃，或是公所沒有經費，像我碰到的狀況，當時去會勘他們說沒有錢，一個就要500,000、600,000元，不是公所能夠負擔的，是不是市長這邊責成工務局這邊來協助各個區公所，讓他們不要巧婦難為無米之炊，沒有錢、沒有經費，聽到共融式的遊具我們也想換沒有錢，都是以4個大型的公園為優先。

鄭市長答：

我說明一下原則，公園管理是在區公所為主，但是大型公園有些是養工處管理，議員講的可能是鄰里或是社區的公園，或者是建商捐贈的回饋的小公園，當時它的設施可能並沒有清楚的供應商的交接，年代久了可能圖說也不存在，我請工務局養工處把各地方這類型的公園盤點，不過公園的維護預算、更新預算，我們是有編列的，不足的部分也可以向市政府爭取，這個部分請黃局長統籌，你講的不要放棄鄰里性的小公園仍然需要維護，市府不會只有顧大公園。

黃工務局長答：

平鎮區公所列管 44 個公家開闢的公園，我們的相關遊具幾乎是沒有缺失，但是你提到的是有一些社區建商捐贈，但是他是捐贈給社區，區公所未必去管理，現在有些社區是採取半開放的社區，我們管理的力量是進去協助他們改善，但是整個設施要更新這件事情，剛才市長指示的原則我們來辦理。

鄭市長答：

我們最近在做這項工作，平鎮非常多的小型社區，它的公設沒有捐贈，社區封閉，我們最近請他們評估改成半開放方式的，我們才可以進去維護，因為有的設在社區的中庭別人也進不去，說實在裡面做了哪些設備區公所未必知道，這類型要納入維護的話，就是兩個條件，一個是捐贈，一個是改成半開放給我們同意書，我們不只是遊具，包括道路養護，甚至路燈也要符合規格，要不然黑牌路燈也是很多，一接手發現路燈跟市政府的不一樣，我們要推智慧路燈，那個路燈根本就是自己做的，所以這類型的問題，歷史留下來的問題，我們用一個制度把它解決。

再問：

希望前端公所一定要去調查統計。

鄭市長答：

建立一個制度讓各公所可以來有所依據。

再問：

公所既然是執行機關，工務局就拜託各區公所，不是只有平鎮，我相信桃園各區公所或多或少都有碰到類似平鎮這樣的問題，一起調查進去，你剛才講的兩個原則捐贈、半開放式，7月我去會勘的那兩個，其中有一個是已經捐贈的，另外一個已經半開放，你剛才說有取得同意書也好作業，方便行政機關能夠依法行政，如果已經捐贈的可能公所還沒有圖說和資料。

鄭市長答：

捐贈以後的資料要更新確實早期可能資料沒有移轉給社區，所以圖說和供應商不見，這個要專案辦理，給他們一筆經費。

再問：

你們就提醒公所不要在我們會勘的時候或是碰到這種狀況，民眾也希望說你們現在不是都有共融式遊具的公園嗎，因為市政府也都開過記者會有這樣的政策，新聞媒體報導過，民眾也有看到，他們都認為為什麼還要用罐頭式的遊具，不能用共融式的，區公所就推說沒有錢，這個部分是不是應該跟公所做一個協調，知道有這個預算然後去溝通，好不好？

鄭市長答：

我們都推共融式遊具的進度也很快，我們去年和今年都有很大的計畫。

再問：

再麻煩市長、局長跟公所溝通一下，謝謝。上次我在研考會質詢的時候就想提出來，就是桃園市的願景館，私底下有跟研考會的主委和副市長討論到，主要的想法是說桃園升格快要4年，鄭市長這一任剩下半年…。

鄭市長答：

不到半年，只剩下4個月而已。

再問：

我們的人口已經突破2,200,000人，現在這樣的一個市政建設很多都在如火如荼的興建中，桃園又是一個工商發達的城市，身為六都，有些城市有，有些城市沒有，但是我還是認為六都卻沒有一座記錄從縣政府到市政府時代包括人文、地理、歷史、經濟、政治、教育等各方面發展的市政資料館或是市史館，包括市長也常常說桃園是一座年輕的城市，但是是不是忽略了桃園同時也是一座極具歷史性的城市，能夠讓桃園的人文、歷史變遷的市政資料館，為什麼我會提出來，當時有和主委、游副市長提到我們之前有一個文史作家想要寫一個政治發展史，結果沒有想到去桃園市要找資料，從縣政府時代到市政府時代的東西，申請調閱資料也碰壁，然後到各單位也會有一些法規問題，而且還會互踢皮球，後來他才知道這麼大的桃園市，政府居然沒有一個單位蒐集相關文史資料，也難怪沒有人相信桃園市會重視文化、重視歷史價值，難道桃園這座頗具有歷史意義的城市，它的歷史記憶、相關資料都被漠視、被遺忘，像嘉義市有一個嘉義之心的願景館，它是從嘉義歷史沿革介紹同時也結合在地的鐵道建設歷程，充分展現當地特色和記錄百年來的歷史記憶；台中願景館本來只有一個靜態的展示，台中市政府去年底封館改造，規劃願景、歷史、城事、生活4大主題區，並以擴增實境（AR）技術、互動光雕、360度環景照片等方式，讓台中市民能夠從互動中了解台中的重大歷史事件與未來願景；桃園升格前的中壢市，以前市長葉步樑建置的中壢市市政資料室，他也曾經規劃潤仔壢故事館，把中壢地區的地理、歷史、人文放進去裡面，桃園有一座「航空城願景館」，現在碰到要做原住民文創中心的改建，現在加上桃園車站舊倉庫改建的「桃園軌道願景館」，航空城的計畫因為它的期程比較長，再加

上民意代表的建議之下，市府另外爭取預算要蓋4.2公頃再設計一個國家級原住民族文創園區，桃園軌道願景館預計8月要開放，是不是可以把這個做一個結合，青埔有一個「航空城願景館」的基礎，既然市府有規劃開發的地方，是不是可以規劃整合成為一個「桃園市城市願景規劃館」，蒐集從過去古代清朝開始、日據時期的、台灣光復以後所有相關人文、地理、歷史、經濟、政治、教育等等相關史料及資料，打造一個願景館，當然要看市府的整個規劃，我覺得可以去借鏡日本大阪、韓國首爾、新加坡，還有中國大陸很多的城市，你去參觀他們城市的時候會有一個城市規劃館，然後結合過去、現在、未來，打造一個能夠體現當地歷史的資料館，甚至我們現在桃園有很多的建設，我相信市長也經常的出訪看到的其他國家的城市，像我剛才舉例的那幾個城市，他們的城市規劃管理面，就會有整個城市縮小的模型，用AR/VR立體的呈現，當一個外賓到了之後，他們的解說人員就會很清楚的告訴他們這個城市他們的重心發展區在哪裡、哪裡，適合他們將來對外招商或是室內的民眾，中、小朋友的教學都可以，然後這個城市的歷史，這個小城市的整個沿革過去，然後希望將來做成什麼樣的規劃，像是桃園現在有很多重大的建設，又有一個美術館、總圖書館，我相信這些都可以放在裡面，以後已經做好的都可以放在裡面，為什麼我們會規劃在那邊，為什麼我們會放在那個地方，為什麼要均衡發展，可以把市長充分的想法跟桃園市未來擘劃的藍圖放在裡面，市長將來卸任了，以後所有接任市長，不管4年、8年、12年、20年之後都是照著這個規劃館的歷史走，你想要了解桃園，不會因為誰執政、誰當市長、誰在桃園，你都可以去清楚的看到桃園的脈絡，而且看到從過去到現在發展的軌跡，市長是不是可以從願景館跟軌道願景館把它做一個結合，做一個整個屬於桃園市的？

鄭市長答：

我完全贊成黃敬平議員的建議，我們現在有的軌道願景館即將開幕，主要做軌道建設，桃園驛變成桃園火車站，變未來桃園新站，過去到現在到未來，只是講軌道建設，我們有航空城願景館，只是講航空城計畫，我們的故事館很多，楊梅故事館、埔心故事館，它就是講一個地區的發展，確實以桃園現有的城市規模，我們真的有必要來策劃一個城市願景館，讓市民、讓遊客、對外國的訪客對桃園有完整的印象，它要有歷史感也要有未來感，也要能夠表現出現在追求的理想，也要讓現在所有的市民跟我們的政府團隊產生共識，這個館確實有需要，當然我們有看過其他的願景館，其他的願景館主要是表現他們建設，不過剛才黃敬平議員特別提醒，就是說桃園也有歷史，也有過去的生態，過去的水文、化、舊城牆等等，我們還是要把歷史放進來，像是新竹現在辦的新竹300，我也看了一下，他主要是推銷新竹大車站，但是它把過去新竹州的時代光榮感找回來，我覺得桃園、中壢都有這樣的條件，你的建議我會把它放進來，我們選擇一個好的方案，因為畢竟以前的願景館都是單一的主題或部分地區，規模真的有一點小，像是土地公文化館裡面有一個桃仔園歷史的介紹，像你講的我們老街溪河川教育館，有一個澗仔壠的故事館也是一個小範圍的，確實那樣的表現手法很溫暖、很人文，但是總是沒有辦法把桃園的大格局表現出來，而且我們最近還有軌道建設、航空城計畫、亞洲矽谷的計畫，我覺得應該要建一個大型的城市願景館，離機場不要太遠，讓外國的訪客來到桃園，議員也好、市政府也好可以介紹他們來看桃園，看完就知道桃園是怎麼一回事，至少他們留一個小時、兩個小時可以認識桃園，我最近也有發現這個問題，給了手冊以後，問我可以看哪裡，我們想來想去就只有航空城願景館…。

再問：

這個都是單一主題。

鄭市長答：

最近多了鐵道願景館，那麼這樣還不夠，我來找一個恰當的地方，興建也好，花一點時間也好，把這樣的願景館把它蓋起來，不過我想歷史感、未來感要同時兼顧，我想這個還是蠻重要的。

再問：

這個歷史感、未來感可以凸顯出桃園市在城市發展進步當中呈現出來不同的樣貌，也呈現在國外的外的賓或是企業來參觀，他想要投資的時候，剛才講的也方便招商，因為我會想提出這個構想是希望市長和局長，因為你們經常出國，我相信你們有看到其他國家城市的願景館，而且做得蠻漂亮的，現在又是高科技雷射一打，他在跟你介紹哪一區，比如說我們桃園將來有這個願景館，你看桃園中壢青埔地區正在發展當中，這裡有什麼，有航空城，就像航空城，你就可以從航空城願景館的基礎擴大，軌道願景也可以放在裡面，就有像剛才市長提到的各區的故事館融合在一起，變成桃園市總合一個很大的，包括剛才講的很多的建設，桃園市的什麼、什麼等等，等於是你們各局處的一個縮影，要各局處來協助幫忙，到時候這個規劃館，因為你們要提供元素、東西把它提供進去，讓這個城市館可能幾層樓，讓以後很多桃園市學校的學生都可以來教學，認識你所生長和成長的桃園，讓新移民來桃園居住的都可以來看看，甚至讓各縣市的人也可以來參觀，桃園有這樣的東西和豐富的歷史文化，所以市長你可以找一個地方、找一塊土地或是現有的去改建或是有什麼樣的方式去研究規劃評估做出來這個東西，將來10年、20年後，其中一個桃園市包含它的建設對外宣傳和記錄一個很重要的軌跡。

鄭市長答：

這個建議真的不錯，我會用辦整體計畫的精神整合各部門來做，確實我們以前認識一個城市用 DM，後來看模型，後來看一個影片的介紹，後來又用 3D 的立體模型，現在用 VR，現在的科學工具、科技的手段，可以讓我們對城市的發展認識更完整，我是這樣覺得，桃園有很大的底蘊跟豐富度沒有被發覺，潛力應該被看到，所以這個應該要做，我認為這個做了以後，市民的光榮感、認同感還會大幅的提升，外國的企業、外國的友人來到了台灣，看見了桃園，他不會過門而不入，看了之後也會覺得桃園足以代表台灣。

再問：

這個其實就是剛剛市長講的附加價值。

鄭市長答：

謝謝建議，我們會認真的研擬好再來定案推動。

再問：

另外一個議題就是準公共化托育政策，社會局長非常的用心，我也經常跟他請教，但是畢竟因為這是中央的政策，也感謝桃園市政府後來提出來一個順利接軌中央的方案，就是有一個補助，上一次的保母說明會我有去參

加，社會局的同仁也很辛苦，要在現場面對保母的疑慮，為什麼保母有疑慮，其實你要了解他們的立場，就像我一直在講的保親合作的關係是彼此互相信任跟協助，不是互相對立的，政府希望能夠照顧大多數的爸爸、媽媽家長們，但是也希望協助保母，就站在把保親一起帶起來的立場，還有把私托中心讓它真正變成你們想要公共化托育的架構，問題是為什麼現在準公共化托育政策上路兩個星期，跟政府間簽合作契約私托跟保母，你們有統計多少人嗎？

古社會局長答：

目前在保母的部分超過 40 位，私托的部分目前還

沒有，不過這個緩衝期是兩個月，是在 9 月 30 日之前。

再問：

我希望保母和私托都能夠跟你們達成共識，為什麼還有家長會問我說政府已經補助家長 6,000 元，保母還是不肯跟政府簽立公共化的合作契約，為什麼保母不肯跟市政府簽約呢？就是保母真的會有這樣的疑慮，我就講 3 個重點，因為講起來的話，我大概要 40 分鐘或是一個小時整堂課都講不完，我相信這個非常的繁雜，我自己也是父母親，所以我知道保母的心理和家長的需求，當然政府希望解決少子化的問題，後來市政府提出來說能夠讓地方跟中央接軌加碼，也很謝謝市長，市長的反映也很快，馬上加碼，包括跟保母簽約補助 1,000 元，跟私托中心簽約的 2,000 元，等於家長可以領到 8,000 元和 7,000 元，因為在說明會保母也有提出來這個疑慮，既然要補助就應該一樣是 8,000 元，保母和私托中心一樣都加 2,000 元，中央當初祭出這個方案的時候，是把保母和私托中心擺在同一個位階，他平等的去看，這個都是補助家長，不要讓家長有…。

古社會局長答：

因為我們是看家長的負擔，就說這個私托在桃園市最高的收費 19,000 元，可是在保母的部分我們的規定是 15,000 元，所以這是以家長的負擔當中，私托和保母是有差距。

再問：

但是會有一種狀況是私托裡面合格的保母人數也有限，有的可能有 2、3、4 個，他所照顧 BABY 的數量可能是一對幾的比例，不見得比人家低，甚至有時候過高，是不是用 8,000 元齊頭式的補助保母和私托，反正都是補助給家長，讓家長不是從價格 7,000 元、8,000 元去考量，要選擇保母還是選擇

私托中心，能夠多一些彈性，因為私托中心不一定是在家長居家附近的範圍，保母也可能不在居家附近，不要讓他們把補助的經費做為考量去選擇究竟是找保母還是私托中心，因為保母補助只有7,000元，私托中心補助8,000元，去做這樣優劣化的比較，不是這樣子。

古社會局長答：

我們也衡量新北市，他們也一樣有私托。

鄭市長答：

這個我說明一下，這議題確實可以討論，不過新北市跟桃園市採取差別的方案，主要是桃園保母收費15,000元，私托是18,000到19,000元，所以經過7,000元、8,000元的補助之後，家長的負擔，保母的話是8,000元，私托大概是11,000元，這個其實對保母仍然具有競爭性，不過黃議員的建議，台北市是一樣的，他們兩邊的補助是一樣的，我們來研究。

再問：

中央的精神其實也是一樣的，不要用經費讓他們去做一個比較。

鄭市長答：

不過這個部分確實保母和私托中心收費不同，所以新北市和桃園市採取的作法是以家長負擔如何降低來做考量，其實我們的意見是一致的。

再問：

既然補助都是給家長，8,000元、8,000元都補助不少，都給家長讓他們自己去衡量，從其他的方式去比較。

鄭市長答：

議員的建議在這幾次的座談會當中有聽到，我們也會做滾動式的檢討，因為今年是第一年8月1日要實施，我們必須要把今年的經費先處理好，這些檢討我們都會在未來反映。

再問：

還有 10,000 元的補助，因為像私托中心你們就補助 50,000 元，給保母就補助 10,000 元，你要他們檢具單據去核銷，其實很多保母在過去該買的東西都準備好，已經有現成的東西在那邊，例如教具、輔具，是不是可以不要用單據核銷？

鄭市長答：

這個議題倒是蠻重要的，我們市政府加碼兩個部分，一個就是保母加 1,000 元，6,000 元變成 7,000 元，私托加 2,000 元，6,000 元變成 8,000 元，降低家長的負擔，為了增加簽約的意願，我們保母的部分是加了 10,000 元，問題是說這 10,000 元是怎麼算的，原則上不用單據核銷，我們當做是簽約的獎勵金，以後每年用履約獎勵金給，那這樣就不用所謂的單據核銷。

再問：

所以這個是和市長你上次宣布的又更進一步的不一樣是不是？

鄭市長答：

一樣，現在核銷的方式，不需要為了 10,000 元，拿出設備的單據核銷。

再問：

上次就是你宣布了之後他們要拿單據核銷。

鄭市長答：

那個是保母協會問我們承辦員的時候，將來是不是要拿幼兒的設備來核銷，他們覺得很麻煩，所以我們在內部的研議上面把它當做是簽約的獎勵金，沒有單據。

再問：

這個你們要宣傳。

鄭市長答：

這個我們會整理好之後統一宣傳，以後每一年我們用履約獎勵金鼓勵保母，其實這個就是鼓勵保母簽

約。

再問：

這個就是你們要提高保母跟你們簽約的誘因。

鄭市長答：

事實上我們會站在輔導的立場，保母也不用擔心，簽約之後我們還是會尊重現有的生態，我們有2,700個保母，有7個區，我們儘量務實的處理，不會說讓他簽約之後，稽查標準變得很嚴格，我想這個不是我們的目的。

再問：

局長，剛才市長講的非常的重要，在社會局接下來還有兩場說明會，還是已經辦過了？

古社會局長答：

現在已經辦完，假如需要我們可以再辦。

鄭市長答：

因為名義上叫做設備補助費，我有跟局長商量，事實上在10,000元就是簽約的獎勵金，未來如果每年要給的話，那麼就變成是履約獎勵金。

再問：

那就是簽契約的時候或是你們滾動式檢討的時候，你才能夠提高他們跟縣市政府、市政府簽約的誘因。

鄭市長答：

我覺得有一些誤會，我們要有耐心的來說，因為政府的政策有補貼保母或是私托改成補貼家長，當時的輿論是希望讓家長拿到，讓他有選擇權，但是對保母和私托的各種聲音我們仍然要傾聽。

再問：

其實最後一點也要請局長到時候或是市長你們跟中央碰到的時候反映給他們，因為你們裡面有一個簽約的合作對象是排除了3親等以內，因為我上次問過你們社會局的科長，他說這是中央的政策，這是3親等以內不能和市府簽約，要3親等以外才可

以簽約，3親等以內包括爺爺、奶奶、阿公、阿嬤，他們有執照，在縣政府時代、市政府時代都有做過登記，我覺得不要懲罰親人，如果我自己的爺爺、奶奶、阿公、阿嬤本身是個保母，要幫我帶小孩，按照現行的規定，保母如果帶4個，兩個兩歲以上、兩個兩歲以下是可以有一個是3親等以內的，這是現行的規定，可是為了你們要推行新的公共化托育政策，3親等在簽約的時候就會被排除掉在簽約對象之外，上次說明會的時候有碰到一個阿婆，這個不是你們的權責，權責在中央，當時也有跟副局長和科長反映，他們說會跟中央反映，其實這個一定要跟中央講，台灣要解決少子化的問題，不要把自己的親人，如果是我自己的爸爸、媽媽、阿公、阿嬤幫忙帶的話那很好，他有保母執照，他有受過訓練又願意幫忙帶，可是不能領補助，變成了我不能讓我自己的親人帶，要找外面的人來幫我帶才有市政府的補助，你懂我的意思嗎？

鄭市長答：

我了解，我有仔細看了這些民眾的反映，親屬、保母或自己帶領2,500元，我們市府有加碼到3,000元，這裡面會有一個型態，我再請社會局長跟中央反映，就是阿公、阿嬤考了執照，他不是只有帶一個，他帶兩個，一個可能是自己的，一個可能是幫別人帶的。

再問：

他們想參加也想簽約。

鄭市長答：

這種情況其實應該算是加入，那種規定對於複雜帶孩子的型態不一樣，我覺得這個情況3親等裡面自己帶，有好多種樣態，我請社會局整理好以後來反映。

再問：

然後跟中央爭取，這個金箍咒會讓一部分不多的想

要跟你們簽約就沒有辦法。

鄭市長答：

因為早期有很多媳婦叫婆婆去考執照，要賺 3,000 元的保母金，不過婆婆告訴媳婦以前你的先生也是我這樣帶大的，我也沒有保母的執照，他的目的就是要拿 3,000 元的保母津貼，現在沒有了，我覺得現在這個情況我們來反映，其實這個情況我了解蠻深入的，社會局應該反映，只要來反映，我們這樣的調整是主要補充中央的不足。

再問：

同樣的也是幫媽媽爭取福利，這個跟衛生局有關，就是婦女懷孕初期唐氏症篩檢，現在政府對於小朋友出生前，我覺得要一併的尊重懷孕的女性朋友，注重維護她們的權益，唐氏症其實是很常見的染色體的異常疾病，平均 700 位受檢者當中就有一位是唐氏症寶寶，準媽媽們大部分也都會在懷孕 11 到 13 周左右做初期唐氏症寶寶篩檢，需要自費 2,000 元左右，所以為了確保出生後嬰幼兒之健康，是不是桃園也可以推行唐氏症篩檢的補助，以台北市為例，她在女性懷孕初期 9 到 13 周做唐氏症篩檢可以獲得台北市政府 2,200 元的補助，懷孕中期 15 到 20 周補助可以到 1,000 元，台中市政府針對唐氏症補助無論懷孕初期或是中期，每案 2,200 元，但是有排富的規定，必須符合中低收入戶、低收入戶的資格，其實生育率的提升，應該要有先見之明，桃園的人口不斷的攀升，但是因為我們的社會福利做得很好，在大家都把焦點放在出生後的照顧階段時，桃園市是不是應該在女性受胎的時候就要應該擔當照顧的責任，然後這項政策的推動，除了可以讓桃園的原有市民嘉惠之外，也可以吸引更多的人，還可以讓桃園成為更樂居的城市，是不是桃園市政府可以參考台北市的版本，或者像台中市的做法或是看法版本，在補助懷孕女性的市民他們唐

氏症篩檢的政策上最好不要附加排富的規定，像台北市一樣，讓所有懷孕中的婦女朋友都能夠享有這項優惠，當然這也是懷孕婦女的朋友跟我反映這件事情，過去她也是臺北市民，第一胎在台北市生的，現在第二胎在我們桃園，覺得說為什麼在台北市享有這樣的權利，來到桃園之後就沒有辦法享受到這樣的福利，是不是請市長、局長再研究一下，可以參考她們唐氏症篩檢補助的規定？

王衛生局長答：

這是一個相當好的建議，整體上它是一個初篩，如果篩檢出來之後還是要做進一步的檢查，這個初篩人口率來講的話，可能要 34 歲以後來了之後就可以直接做羊膜穿刺，應該是講 34 歲以前，我們會再研究，如果 30 歲到 34 歲這個概率唐氏症大概是 1/1,000，這樣的人口在整個負擔經費的排擠會比較少一點，我們會把這個納入研究。

再問：

你們除了從年齡 30 歲前後做一個考量之外，是不是到時候經費…。

王衛生局長答：

因為如果全篩的話，經費相當的龐大，因為這個不在優生保健法裡面的優待在之前，我在公共衛生的立場是相當重要，因為 34 歲以後有一些可以做的，唐氏症的比例比較少，反而是以前因為沒有篩檢，這個意見很好。

再問：

那你們初期試辦的時候是不是可以從這邊開始？

王衛生局長答：

從 32 歲到 34 歲，我們回去試算，有 1 期和 2 期。

再問：

你們可以先做一個推行，如果你們評估研究的時候 OK，然後先從你剛才講的不管是 32 歲、34 歲，這個年齡前還是怎麼樣做一個試辦，如果大家接受的

成效意願不錯，加上你們的宣導，也可以利用這樣的政策去做一個篩檢的補助，篩檢之後後續如果有什麼狀況的話…。

王衛生局長答：

後面還有另外的補助。

再問：

後面有什麼狀況的話還有另外的問題。

王衛生局長答：

我們目前的補助是在後面這一塊，就是做絨毛膜篩檢。

再問：

多半很多的縣市都有，比較很少縣市政府做的就是初期的。

王衛生局長答：

因為那個人口比較大，所以選擇危險性中等高的。

再問：

那麼你們再評估看看，結果怎麼樣可以跟我們說一下。

鄭市長答：

我們原來幸福家庭計畫就有做孕婦的產檢，羊膜穿刺的範圍是有包括唐氏症的檢查，當然唐氏症的檢查可以在不同的階段檢查，這個部分我請衛生局研究，因為其實我們已經有納進來，是可以實行羊膜穿刺檢查的階段，我們的檢查好像有包括遺傳基因的問題，還有包括一些生化遺傳的事項，也包括唐氏症，是有包括，只是我們在宣傳上沒有講。

王衛生局長答：

對，檢查的範圍會更大，議座講的可能更前端一點。

再問：

前面的這個…。

鄭市長答：

有一點就是胎兒在初期階段做基因的篩檢，這部分

我們研究一下。

再問：

謝謝市長和局長。最後請工務局長，有一個地方在平鎮新屋交流道那邊，大概也是可以解決文化商圈附近交通的問題，民眾有陳情希望能夠在平鎮區民族路三段沿著五楊高架橋下空間連接到復旦路三段，這個道路開闢的計畫其實工務局7月30日就辦理第一次會勘，你們可以回去調閱資料，初步認定有使用五楊高架橋下空間開闢道路，比較不會牽涉到都市計畫的變更，橋下空間又是交通部高速公路局所有，沿線開闢的話也可以免除事涉私人土地，還要由地方政府協議價購或徵收的問題，整體經費也比徵收戶私人土地少很多，如果地方政府有使用需求，高工局原則是同意配合辦理，但是必須要做有償撥用，這種用地取得方式其實很單純，總比牽涉私人土地或者是共同持分人很多的狀況，所以是不是請市長、局長儘速的做這條道路開闢計畫的技術可行性分析及效益評估，一方面可以解決文化商圈交通壅塞的問題，搞不好可以解決當地長久以來常常講的路幅太小的狀況。

黃工務局長答：

這個我們進行評估，因為有償撥用就等於徵收，這個我們來評估看看。

再問：

你看了可行性評估研究計畫之後，再跟我們議會平鎮當地的議員講一下。

鄭市長答：

這一題值得研究。

再問：

市長你是很會開路，那一條可能也在你開路的經驗之下可以開成。

鄭市長答：

我們在高速公路兩邊的路權範圍之內，原來都是做

綠帶，綠間道的話要變更都市計畫，另外有償無償的問題要克服，這兩個部分有牽涉到高工局，牽涉到我們自己的都發局，我們一起來研究，復旦路到五楊高架橋…。

林議員俐玲問：

請教市長，桃園建設向前行、龜山雙捷一定贏，因為我們桃園捷運棕線連接桃園與新莊，全長大概是11公里，從火車站開始到迴龍，是鐵路、棕線、綠線三鐵共構，捷運棕線經過龜山、嶺頂到迴龍，在迴龍站與台北捷運新莊線跟萬大線連接，是台北、桃園之間的重要捷運系統，未來也將大幅提高桃園、龜山、迴龍、新莊生活圈的交通便利性，滿足北北桃之間的通勤、交通需求，如經考量捷運棕線進入台鐵桃園火車站必須採地下化，加上兼顧我們桃園區都市發展的需要，捷運棕線的綜合規劃，將以市區路段地下化，迴龍一樣是採高架化，請問市長，捷運棕線原本的設計是全線高架單軌，後來順應民意修正為市區地下化、輕軌，這樣的改變一定要好好的完成綜合規劃，早日送行政院審定儘速開工，棕線的期程到底是如何？會增加多少工程經費？預計何時可以開工、何時可以通車？這是我們龜山的人期盼的。

鄭市長答：

我先講前面可行性報告的階段，在舊的縣政府時代決定全線單軌高架，當時考慮到的是因為經費等問題，考慮到是公路總局的要求，也考慮到對整個龜山市區用單軌對景觀比較沒有衝擊，所以當時吳縣長和交通局就拍板定案，用這個方案向中央爭取，後來政黨輪替後，我們新的交通部認為國內還沒有單軌，審查的法規不完備，所以建議我們改為輕軌，原來這個案子其實已經拖很久了，一直到今年才正式通過我們的可行性報告，那麼通過以後我們就立刻進行綜合規劃，這個通過也是得來不易等了

6年，我們預定綜合規劃今年發包，明年綜規要送審查，我當然希望明年底或者是後年初審查可以通過，審查通過才可以進行發包，假如明年底後年初審查通過，我們會再後年進行工程發包，因為是輕軌的系統，工期會略短一點，不會到7年，可以縮短到5年、6年，我們會用這個期程來努力，簡單的來講就是綜規1年審議1年，工期5年到6年。

再問：

那麼就是一樣到117年。

捷運工程局陳代理局長答：

應該會再往前縮短。

鄭市長答：

不會，剛才我已經說過很清楚綜規加審議兩年，工期5年到6年，假設我們用最短算7年，現在107年再加上7年，大概是114年，因為主要我要考慮到我們起點的桃園車站，我們希望能夠同步完成，就是桃園車站鐵路地下化和棕線完工的時程，希望能夠一致，原來是希望工期8年，因為輕軌的系統比較快，希望能夠儘量的縮短5年到6年，因為現在市區段改採地下化，改採地下化的工期也會受到影響，費用也會增加，要看綜規的結果。

再問：

市長在參加龜山區開工典禮非常的多，但是龜山鄉親最期待的是棕線捷運的開工典禮。

鄭市長答：

你的想法跟我的一樣，以前只有喊口號，我們現在要有進度，我們開工的時候就證明誰在工作、誰在流汗、誰在口水，差別就在這裡。

再問：

謝謝市長，我們共同的來努力，讓我們的龜山更有發展。我們議會同仁在各局處工作報告的時候有指出，市長重南輕北，漠視我們龜山，說是龜山沒有重大的建設，市長你認為呢？

鄭市長答：

你剛才跟我提到龜山雙捷運，全市雙捷運有幾個地方有？沒有幾個地方啊！老實說龜山如果沒有建設，除非龜山的議員都睡著了。

再問：

本席也無法認同，因為市長在6月1日出席城市亮點計畫的說明會，坪頂A8轉運站暨醫療園區躍升計畫活動中說明如何改善交通促進大坪頂區域發展，所以想請市長概要說明坪頂A8轉運站暨醫療園區躍升計畫，以正視聽，你看這個經費就非常多了。

鄭市長答：

這個經費蠻大的了，因為A7、A8站在龜山，確實現在A7站的開發非常的快，不只合宜住宅，A8負擔很重，所以我們在A8要設一個長庚轉運站，目前由交通局負責，將來大客車就要進轉運站的，不能在路邊停，另外長庚新驛站的計畫是獲得我們的前瞻計畫裡面叫做「城鎮之心」的一個道路改善亮點計畫的補助，就是復興一路以北，文化一路、二路、三路到忠義路，那邊龜山一路，這個範圍之內大概有10幾條路，我們要提升水準，讓行人可以走、讓道路順暢，而且大概有7、8種工程，我印象中總工程經費應該是到達5億3千萬元，所以未來整個龜山大坪頂地區變成一個亮點城市，我是打算分兩期，第一期做A8站的範圍，就是復興一路以北，第二期做文化里這個範圍，比較靠近A7站這邊，我想兩個計畫一期、二期如果都完成，坪頂會成為桃園在道路品質上、人行的空間上最好的地方，為什麼文化里納為二期，因為以前的都市計畫不知道怎麼樣，囊底路沒有尾巷很多，所以他們的道路都不會通，有5條囊底路，所以我們希望花比較多的時間來打通。

再問：

我很贊同這樣的一個計畫，可以說讓我們大坪頂地區大繁榮，但是市長我要給你提醒的就是說如果照這樣做起來的話會非常的繁榮，人多車也多，對不對？

鄭市長答：

不過這個計畫是讓人車分流，這個計畫是這樣子。

再問：

文化一路林口交流道壅塞狀況並未解決，升格之前跟新北市政府高工局共同會勘過，也提出匝道改善工程計畫，但都未執行，讓林口交流道壅塞日益嚴重，林口交流道塞車的議題，市長去年也有說過要向交通部國工局建議設置林口第一、第二交流道跨橋，並已列入評估，責成交通局與國工局專案協商，請問市長是否有結論可以改善龜山交通瓶頸？

鄭市長答：

我是建議文化一路、二路、三路要選一條，我是跟交通部建議說文化二路做跨橋，讓龜山和林口的生活圈有一個高速公路跨橋可能會更順暢，因為文化一路這邊使用率這麼高很難直接做跨橋，這個計畫因為交通部長現在換人，我請劉局長和國工局再來商量，就是文化二路做跨橋的可行性，因為這個跨橋牽涉到國工局的職權，也牽涉到新北市，我們來協調，因為我們現在長庚轉運站發揮相當功能，這個長庚新驛站把摩托車縮進來，人車分道也會發揮功能，你現在講的是那個瓶頸。

再問：

每次都塞車。

鄭市長答：

林口第一交流道每天塞車，現在要做的話也沒有辦法做，林口第二交流道也經常塞車，從龜山一路、八德一路就知道了，龜山一路也塞、八德一路也塞，不過八德一路現在在拓寬，所以我覺得比較可行的是文化二路做跨橋，這邊做跨橋的可行性可能

比較高，我請交通局和交通部國工局好好再商量一下，如果真的需要我們做可行性報告，我們來做也可以，因為這個牽涉到新北市，所以我不敢一口答應。

再問：

長久都不能解決，市長你是一個很有魄力的人，希望市長能夠來解決。

鄭市長答：

不過我們前面那幾個方案也紓解不少，事實上目前機場捷運已經大幅紓解的林口壅塞，那個效益看得到，我跟議員報告，我們林口降 10 元、70 元、80 元就降成 60 元、70 元，我們有 120 天打 5 折，變成 30 元、35 元，現在以 35 元的林口來講，到台北如果一個月 20 天的通勤費 1,400 元應該不會很貴，比到淡水線 50 元、60 元低，所以我想這個競爭性是有的，會改搭捷運的增加很多，長庚新驛站 5 億 3 千萬元要好好的執行，長庚轉運站也會好好的執行，文化二路的跨橋，我請交通局向交通部爭取來做一個可行性的規劃。

再問：

感謝市長都有注意到這方面的問題。市長，為了配合市政府的建設，但是我們的鄉親很無辜，為什麼呢？因為東門溪整治計畫的總經費我們拿到了 37 億多元的經費，水務局也透過分流、截流、區域合作模式，讓大樹林、八德及龜山工業區免於淹水而且龜山工業區都是高科技核心地帶，年產值 5,000 億元，都能夠受到保護不淹水，過去大樹林及龜山工業區的淹水問題，因為東門溪斷面不足，僅有 5 公尺，也缺乏滯洪池，目前將水流引至桃林鐵路箱涵，未來的八德大湍、大樹林集水區將沿著建國東路、山鶯路，並排入南坎溪，工程將於 10 月底完工，桃林鐵路路廊的利用，分成 3 類工程，包括在地底下埋設大口徑專用送水幹管，為的就是供給蘆

竹地區的居民用水，並進行雨水下水道工程，改善龜山工業區及會稽地區淹水問題，7月26日的時候，我有請局長到山鶯路來視察，山鶯路等路段因為從去年到現在，已經1年多了，每天塞車，而且影響店家的生意非常大，鄰損的部分更多都還沒有解決，市長，民怨非常的高，每天都是塞車、塵土飛揚、噪音，塞車得太離譜了，從去年年底到現在，局長，你現在解決的如何？

劉水務局長答：

有關山鶯路到建國東路最後一段，我們分為兩部分，一個就是130巷從桃林鐵路到將軍巷這一段，我們現在正在做埋管，我們碰到一些問題，議員也對我們很多的協助，另外就是在桃林鐵路沿線我們施工，因為我們是向下挖大概5米深，我們之前有做開工之前的鑑定，大概是2.5倍，也就是在12.5公尺範圍之內一些住戶的話，都有做一些工程鑑定，我們現在接到大概是有34戶的鄰損提出來。

再問：

目前解決了嗎？有19戶是我們區公所調解委員會要調解的。

劉水務局長答：

現在是14戶已經同意，另外還有19戶的，我們有跟他們協議，可能補償的金額和他們心目中的有一些距離，我們有特別拜託區公所，公所會在15日以後，會每個星期二、四來做面對面的協商，假如能夠確定的話，我們會根據協商的金額來賠償給住戶。

再問：

上一次有給你講說要有營業損失的賠償，要現金的補償，那你們現在評估的如何？

劉水務局長答：

現金的補償，我們已經把相關工程施工所造成的影響以及對商家的出入不方便，我們已經造冊，會在

下個星期會把這個資料送給稅務機關，希望能夠要求…。

再問：

那個是山鶯路，建國東路這邊的房屋稅的免徵或是減徵而已，那麼對於店家營業額虧損呢？影響真的非常的大。

劉水務局長答：

我們看是不是在營業所得這一部分，營業稅…。

再問：

這個也要列入考量。

劉水務局長答：

這個都會。

再問：

將軍巷到山鶯路這邊是 8 月 31 日嗎？

劉水務局長答：

是，我們現在…。

再問：

這是我最近去看了好像跟你 7 月 26 日到目前為止進度不是很好。

劉水務局長答：

因為台電有 22K E 高壓的電纜是兩孔，結果他在整個施做是偏離到我們人行道這邊。

再問：

你答應我 8 月 31 日一定要完工，日夜趕工也要趕，不能再拖了。

劉水務局長答：

我們會在預計的時程完成。

再問：

一定要切切記住，還有路面要重鋪、還有標線。

劉水務局長答：

會的。

再問：

捷運工程局局長，桃林鐵路路廊活化工程規劃，現在進行得怎麼樣？

捷運工程局陳代理局長答：

現在路廊活化的部分，因為現在在辦理變更設計，已經辦理變更完成，整個的工程會在 10 月上旬完工，包含桃林鐵路第一段和第二段的部分。

再問：

你本來告訴我 9 月底現在又變成 10 月？

捷運工程局陳代理局長答：

就是因為辦理變更設計，現在已經處理的差不多。

再問：

你說 10 月就要竣工典禮？

捷運工程局陳代理局長答：

是的，10 月份會辦理竣工典禮，期程是沒有改變的。

再問：

那麼我要求的加上體健設施也一併列入了嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

體健設施這個部分…。

再問：

區公所也跟你配合好了。

捷運工程局陳代理局長答：

這個部分因為有我還沒有很充分的接收到當時林議員當時的建議，我也跟當地的里長有充分的先溝通，就是先讓我們桃林鐵路綠美化的工程，能夠按照我們的原規劃跟設計，讓我們把它整理得漂漂亮亮，到時候再看當地有缺少什麼的設施，我們再來做這方面的補強。

再問：

這個要請你儘速的來處理。

捷運工程局陳代理局長答：

好的。

再問：

市長，你 3 年的 12 億元班班有冷氣，這個案子非常的好，受到家長和學校的好評，請教你每年的目標為何？

鄭市長答：

這個不是說 3 年的 12 億元，1 年 4 億元，我在政策宣布的時候就特別講，因為第一年我們要把狀況了解清楚，包括西曬、頂樓，國三優先，建築物要做節能減碳的檢討，有的要加防曬隔罩，有的要加遮陽板，這樣能夠讓整個未來節能減碳的功能更強，冷氣還牽涉到如何買、如何維護和電費處理的問題，所以我請教育局有一個彈性先把制度規劃好，制度規劃好之後往前走，我們第一年先做到 2 億元左右，第二年再來加碼，因為這個部分台北市宣布了，後來又改口說滾動式檢討，不是定額的每一年這樣裝設，他也改口說盲目的裝設不是辦法，我們不是聽到一個口號就完全照單全收，事實上現在高中已經全部有冷氣的，國中也已經到達 40% 有冷氣，我們現在在進行檢討是照我們原來的計畫。

再問：

就像我們龜山國中送上來了，老舊電路要求更換。

鄭市長答：

電路系統沒有汰換也不能裝，所以不是今天來了就可以裝，電力的供應系統，電源要改善，所以我才請教育局說要找建築師、水電專家研議好一套基本方案，再讓它往前走。

再問：

要不然現在 5、6 月都非常熱，再過 10 幾天就開學了，所以說這個冷氣是非常重要的。

鄭市長答：

好的，因為學校降溫的方法有很多，有開窗戶、電風扇，還有防止西曬，頂樓的一些做法，所以這些仍然要用，不是等著裝設冷氣。

再問：

請市長加速辦理交接林口特定區都市計畫，因為龜山有雙捷，也有兩個劫，就是保護區以及山坡地，我們擬定機關調整回來到桃園市的時候，我們要好好的檢討，把龜山的保護區解編，還有山坡地劃出，才能夠大大改進我們龜山。

鄭市長答：

這個我簡要的說明一下，龜山都市計畫放在林口特定區裡面，第四次通盤檢討完畢，管轄機關要從內政部營建署移轉到桃園市政府，等他們檢討完畢我們會接收，接收以後會採取更務實的做法，讓有些土地的限制可以做更合理的解套，但是也一定要有一個規範，另外就是有關山坡地劃出的部分，它是100公尺以上都列為山坡地，但是平均坡度在5%以內，我們認為可以做政策性的檢討，另外一部分是龜山，我們現在是以8個分區一區一區的劃出，像現在第一個區在樂善國小附近的這個區，可能就會優先的劃出，農委會是要求要做防災設施，包括滯洪池、石溝的治理、排水計畫，確實我們也沒有達到所以劃出不了，目前水務局大概分8個分區一區一區的辦理劃出。

再問：

這些都是阻礙我們龜山的發展，希望市長多多的給予我們重視。

鄭市長答：

好的，這是我們的政策，議員的意見跟我一樣，這個政策是我們努力往前推，雖然中央的法規比較嚴格，我們希望能夠努力的說服溝通，讓他們更支持我們。

邱議員素芬問：

首先針對「有兵無將、有將無兵、同工不同酬、同酬不同工」，來做一個引言，我想市長上任升格之後也有3年多的時間，這一屆將屆滿，我們從改制

到現在，我們增加了一些人力，大概就是 861 人及 50 人，總共 911 人，為了業務推展需要，包含有約聘僱、臨時人員，以及向中央爭取補助經費進用人員，我們又增加非編制人力 1,800 多人，主要業務是辦理勞動檢查、食品衛生安全、就業服務、強化社會安全網計畫以及資源回收等業務，換句話說桃園至升格以來市府的人員增加了 2,700 多人，可是我們以警察人員來講編制員額 5,714 人，預算員額有 4,032 人，實際員額在 100 年剛升格準直轄市時是 3,807 人，其實也只有增加幾個人而已，現在桃園的人口持續的在增加，我們的警民比在 1:600 左右的，其實對桃園的基層的員警來講，相對負擔是相當的重，我們警察的負荷多年來穩坐六都之冠，其實對於我們整個桃園市人力配置，本席有發現我們的同工不同酬、同酬不同工、有兵無將、有將無兵的問題，以我們桃園分局裡面警備隊，一個警備隊長管兩個兵，就總共是 3 個人，我不是說他不需要編制，像台北士林分局警備隊就編制 58 人，可是我們的，他要負責分局本部各項勤務之執行與機動警力派遣，翻成白話文就是什麼勤務都做就等於什麼勤務都不一定要做，所以我想這樣派了一個兩線兩星警官的警官帶領，真的就是有將無兵、同酬不同工，相對於我們這些業務單位，包括我們的 2 級單位，包括我們有什麼住宅發展處、養護工程處等，住宅處編 70 人，底下有處長是 11 職等，有 10 職等的副處長，總工程師 9 職等，但是我們其他的單位不一定是這樣，所以我們有很多這樣的 2 級單位，講是 2 級單位可是底下他管的兵階來講真的不大一樣，就就業服務處來講，就業服務處的編制是 28 人，處長 9 職等，沒有副處長、主秘這些官職，接下來就是 8 職等的秘書，7 職等的科長、站長等，在這樣一個大小的規模裡面，我們可以看到就業服務處裡面，他不是只有這些人，他管了 121 個臨時人員，等於 9 職等的處長管的人員比 11

職等的處長人還多，一個單位的臨時人員是正式人員的4倍之多，這其實也是相當少見的狀況，這個叫做有兵無將，同工不同酬，我想這一任已經將近4年了，對於人員的配置來講，桃園市就業服務處跟六都來比更是不一樣，像桃園市就業服務處是從原來的勞動局就業安全科改制而成，他們同時要辦理一般求職求才、職業訓練，並接受衛福部委託就業中心有桃園、中壢等等3項任務，還要促進津貼及就業安全業務，不像其他直轄市還保留就業安全科，所以我想很多地方我們跟六都來講其實真的蠻多詭異的地方，其實我希望我們的人力資源是一髮動全身，希望說我們有沒有在跟中央提出一個比較好的改善建議，希望鄭市長能夠重視人力資源的局處的配置，其實不只是勞動局、警察局，我們的人事處應該要徹底的來檢討，我們力求人力分配的公平合理，人事處長，我們一直說升格之後我們的預算員額和編制員額有很大的落差，和六都相比，我們也是很多很多真的要跟中央來力爭，市長跟中央的管道非常的暢通，當然人事的定位之後關係到我們的預算，包括我們以後的退撫機制等等多重的考量，就像公所來講好了，公所的區長都是一樣的職等，但是他管的人數不一樣，清潔隊一樣，一樣是隊長、中隊長，可是他管的人數也是相對很多的落差，我想這方面希望我們的人事處能夠審慎的來思考，怎麼樣跟中央這邊來做一些人力的請求支援，或者是我們哪一些局處是不是能夠做一些適度的調整，我不認為應該要裁減局處，但是讓它的功能性能夠發揮到最佳狀態，可以嗎？

張人事處長答：

其實我們官職等的配置是有一個標準在，站在我們的立場我們也是希望盡量爭取到比較高職等的部分，在整個組織變革的時候，我們比較困難的是在職等的配置，一級機關的話是同樣的一個標準，但是2級機關會涉及到他人員的多寡，工程、非工

程，有不同的配置標準，你剛才講的就業服務處，我們去瞭解的結果是因為原來他們是就業服務科，我們把它們改為 28 個就業服務處以後，他們在 105 年、106 年又接受勞動部委託的業務，這些業務他只有委託給我們業務的時候就有給我們臨時人員，所以我們在這個狀況下，在市政府沒有現有的編制員額情況之下，我們給 7 個約僱和聘用人員來管理這些臨時人員，其實我們已經儘量在做到說有一些人在我們的狀況下來給予協助，不過這個狀況下還是請各單位，如果再跟中央要求他們的委辦業務的時候，似乎管理人力的部分也要給我們，而不是給我們一些臨時人員，我們會會同各機關共同努力來儘量讓各單位能夠滿足他們的需求。

再問：

我希望你將相關的資料呈報給市長，怎麼樣跟中央爭取，或是人員配置合理化，這個是比較根本的問題。

張人事處長答：

好的。

再問：

另外就是茄苳溪的整治，茄苳溪從 2012 年 6 月發生淹水的情形之外，造成八德、桃園、蘆竹的災情非常的嚴重，茄苳溪的整治有一定的必要性和迫切性，升格之後，針對於南崁溪的部分陸陸續續在施做，現在茄苳溪也有我們的工程在進行，包括護岸工程、水防道路、河道拓寬等等，總經費大概是 5 億 8,000 多萬元要來整治 7 項工程，我們到過日本去參訪的時候，我們都能夠感覺到它溪邊的親水性，很多人都能夠席地而坐，在那邊不管是慢步、吃個壽司、喝咖啡，這樣的一個靜態我們大家都看過，我們也希望說未來的南崁溪其實有很多的部分，也有做了一些親水的功能，我們的茄苳溪從八德、桃園、蘆竹都有持續在做，可是我希望我們市

長能夠覺得說在這個流經 3 個區域人口最稠密的地方或是有適當的位置，你們要給我們什麼樣有感的建設，可以給我們說明嗎？

劉水務局長答：

這部分的話，茄苳溪正在做河岸的治理，護案要重新興建的，同時我們希望在適當的地方能夠找到多出來的河川地，能夠做步道或是自行車道，以及議座剛才提示的一些親水的設施，目前我們是分段的來做，跨 4 個區域，從八德到桃園、蘆竹，我們是分段分區的治理，我們會根據目前的環境的特性地區土地取得的可行性，然後來做一個整體的規劃，同時我們會在人口密集的部分，有做容積移轉的部分我們都有辦理容積移轉的實施計畫可以無償藉由容積這個部分來取得土地，這樣的話我們就會有空間可以做親水的環境和相關設施。

再問：

桃園區、蘆竹、八德在周邊行經的流域都是都市叢林、工廠林立，希望能夠給我們一些親水性的空間，讓我們能夠在叢林之中能夠領略到河川之美，可以嗎？

劉水務局長答：

沒有問題，我們就是這樣做。

再問：

那要花多少時間，現在有很多都是斷點，怎麼樣讓它不斷點之外，還能夠營造出親水空間、親水流域。

劉水務局長答：

這個就是說水的部分除了要不會淹水之外，水質也要達到親水的水質標準，所以我們現在積極在做污水下水道接管，現在已經如火如荼在桃園區做接下來會往上往八德區，這個一旦接管以後相關的水質一定可以做一個改善，同時我們也會跟根據我們跟中央爭取到的前瞻計畫經費來選擇適當的區域同步來做施行，議座非常關心的就是鐵路地下化這一

段，我們也會配合鐵路地下化的工程，一併把斷點來縫合。

再問：

我想在茄苳溪裡面國道二號橋下這邊，一直還沒有辦法橫跨延伸到我們的台一線中山路、龍安街那邊，這個也是我們地方殷切的期盼，這個工程並不困難也不會複雜，我們看能不能儘速的先來施做？

劉水務局長答：

這部分就是牽涉到台鐵地下化，我們要配合台鐵地下化來同時來做，假如現在做的話還是會碰到鐵路斷點的影響。

再問：

我想你們未來在規劃中車站這邊，鐵路地下化增加一站，可能還有一段の時日，可是民眾現在已經很普遍願意使用橋下國道二號空間，但是這樣的一個道路到那邊就限縮，就無路可通，其實是地方非常難以理解的現象，市長很有魄力的開了很多的道路、很多很多的跨越橋樑，怎麼樣來打通地方民眾的需求，都有一一的兌現，其實這個工程並不困難，我想日後你能夠配合整個都市計畫之外，配合中車站的興建，能夠儘速的來施做，或許在還沒有中車站設置之前就能夠先做好。

劉水務局長答：

我們再來看看有什麼樣的方式，當然也要兼顧整個河川…。

再問：

就我知道比較有人口稠密的茄苳溪包括廣福路、茄苳國小、三界廟、高明派出所，然後到我們這邊中德里、愛買、上海路、清潔隊、星見橋、龍德宮等等都是人口非常稠密的地方，我想未來這邊有很多的亮點計畫，也有很多周邊的開發，希望你們能夠儘速的把整條茄苳溪的部分、親水性的功能能夠做好，提前建置好，謝謝。

劉水務局長答：
謝謝議座。

再問：

針對桃園小檜溪市地重劃，總面積有 39.94 公頃，規劃的 4.69 公頃公園、1.01 公頃綠地、0.38 公頃停車場，以及 3.02 公頃文中用地，包含 5 座公園、18 條道路、4 座橋樑，也規劃了一所學校和派出所，市長在去年 12 月底的時候主持民光東路開通的時候，那個時候有談到這個地方位於青溪里，希望把這邊的生活品質做好，變成日後的青溪特區，可望繼藝文特區、中路特區、經國特區之外一個新亮點，這個地方不管是地段、機能、環境交通都是可以未來做一個重劃非常好的一個經驗，我在這邊也要拜託我們的市長，因為我們有配回來很多的公有地，當然還有一些抵費地，市長還有一些其他的規劃使用，日前我有到青埔那邊去，我很羨慕人家，但是我考慮到區域的均衡發展，所以我們也樂觀其成，之前我在議會裡面有談到說要做會展中心，市長也有規劃進去，也請藝文界、書道界的人到 12 樓拜會過市長，市長也蓋了書道美術館，整體的配置出來，當然小檜溪的地配回來，我們的部分還是非常的有限，以我們現在的同安派出所還有各派出所的轄區來講，我要拜託市長未來能夠儘早的把我們規劃，現在已經在配地的，不管是派出所的位置、公托幼兒園、智慧路燈、消防隊，還有一些共融式的遊戲空間都能夠儘早的給我們一個規劃，很多民眾都在期盼這個地方未來的桃園的核心地段，怎麼樣帶給我們更好的生活機能，當民眾在詢問我們的時候，我們說現在還在配地機關、配地階段，未來希望市長能夠擘劃更好的青溪特區的藍圖；市長，派出所的規劃是不是有設置？

鄭市長答：

原來重劃的規定派出所不算是公設，我們在這個案

子裡面預留了，所以將來小檜溪會有派出所。

再問：

我們是希望說那邊不管是結合多功能的公托、幼兒園相關的基礎設備，然後大型的地下停車場，也拜託在重大建設的時候能夠一併考量。

鄭市長答：

議員考慮的比較早，現在還沒有配地，現在居住的人口是 0。

再問：

我知道，可是周邊的大樓都已經林立，道路圍籬的鐵皮都已經打開了。

鄭市長答：

我先說明一下，18 條道路，大概是 6 個公園跟其他的設施，我們點交接管後，我們也會讓它的品質很好，有 4 座橋樑，明年的元宵節會在這邊辦桃園燈會，所以這邊也會讓大家看到，至於說公共設施我們投資的進度和開發的進度要一致，就像中路一樣，我們中路也會投資一些新的公設，我們會讓它一致化，這樣的話是比較好一點。

再問：

希望讓我們附近的民眾能夠有新的亮點，我也期盼能夠共創雙贏，不只是整個開發區的地方能夠將我們引頸期盼…。

鄭市長答：

我們會把捷工局部分的設施，捷工局會先進駐在三民路這裡，也代表我們整個開發的決心。

再問：

我們桃園還有蠻多的重大建設，包括鐵路地下化、捷運綠線、棕線，在我們鐵路地下化定案之後全長 17.95 公里，我們有規劃了原來的桃園、中壢、內壢車站之外，還有增加 5 座的通勤車站，包括新北市鳳鳴、桃園中路、永豐、中原、平鎮，未來會消除 20 個平交道、8 座陸橋、8 處地下道，現在的鐵

軌拆除後也將闢建 20 公里長、寬 25 米的新台一線
林蔭大道，未來將打破桃園長久以來前後站發展差
距，我這邊要提到的就是以桃園火車站來講，我們
未來會提出蠻多的建設，會把舊的火車站變成新桃
園車站，也會像新板特區這樣來開發大樓，讓整個
後站會煥然一新，但是相對的在我們的中路站，只
規劃了周邊大概 500 公尺左右的開發，中路站旁邊
鐵路北側是屬於傳統的站前區，大部分都是住宅，
西北是工業區，南側就是屬於農業區，其實桃園火
車站這樣算是一隻非常美麗的天鵝，可是中路站就
像是一隻醜小鴨，旁邊的茄苳溪又是斷點，所以希
望未來桃園都市計畫檢討的時候，拜託把桃園這些
像我們那邊到國際路 413 巷之後整個都沒有開
發，應該連接到我們的廣福路，這中間有 4 號陂
塘，有桃園八德一、二、三鄰里、國民運動中心，
中間就懸缺了一小段，希望能夠整個納入，連同茄
苳溪的另外一頭，我們的西埔里、中成里，市長之
前也有視察過 2 之 14 號，就是清潔隊部的後面星
見橋那邊，整個那邊的都市計畫都完全沒有納入，
桃園人口的成長非常非常的快，現在已經 450,000
人左右，像現在中路、經國陸陸續續都已經蓋好準
備交屋進住，大有路、大業路這邊也雨後春筍的蓋
起來，我想桃園能夠發展的空間真的已經是寥寥無
幾，希望未來能夠配合整個都市計畫，讓我們整個
未開發的地方能夠先期作業，以便未來的開發，如
果中路站開發之後，茄苳溪不打通沒道理，國道二
號的橋下不連接說不過去，那麼中間的一小段，我
們可以規劃很多很多的地方，我想未來的八德那邊
也比鄰廣豐新天地、介壽路是並行的，那邊未來還
有捷運綠線，我想整個的生活機能周邊都已經完治
了，周邊只剩下一些些，希望市長和都發局能夠審
慎的去研議，把整個周邊帶進來，未來國際路，中
埔國小那一邊要延伸到南平路、寶慶路，我想這邊
的區塊還是很有作為，希望市長能夠很願意傾聽民

意，也很願意站在桃園的制高點來看到桃園未來的規劃，我想這邊都是處女地，未來可以做很多的很多大的桃園的市政建設，如同我們跟你們說龍安國小後面的體育園區不應該廢除，你也從善如流說要半徵收，只要一有想法，你就會有做法，一樣會嘉惠我們大桃園的鄉親，不是只有局部的居民而已，希望市長能夠站在制高點來看待桃園的規劃。

鄭市長答：

國際路設中車站是通勤站，是醜小鴨變天鵝，對中路的發展有很大的幫助，只是這個天鵝沒有像桃園站這麼大而已，不能要求國際路這個通勤站大過桃園站，桃園站是全台灣第二大站，每天將近有70,000人到100,000人使用，但是我們還是會做都市計畫，不會只有限定在500公尺的範圍，但是也不會大到說直接擴大到廣福路這麼遠，因為這樣的範圍太大，目前桃園區既有的重劃區中路、經國、小檜溪都還在發展中，我們還有鐵路地下化、捷運綠線周邊車站附近地區的開發，要適當合理配合都市發展，剛才講的茄苳溪要穿越國道二號那一段，那段確實要等到鐵路地下化才能夠貫通，這是技術問題，茄苳溪的整治已經花了5億8千萬元，事實上我們目前還在做包括像桃園段、八德段的整治，未來容積移轉如果順利的話，水利地也會取得，沿路的親水綠帶也會做，不過第一要緊的就是不淹水先完成，再來國際路北延這個計畫我們已經納進來，不過你講的問題跟中車站沒有關係，這個是屬於中路重劃區當年做一半，但是中路重劃區要擴大一倍的話，當然要等到中路發展到相當的階段，才有…。

再問：

當時有規劃一個重劃區就是鐵路的南部，後來喊停，也沒有廢止，就是沒有施做。

鄭市長答：

主要牽涉到中路的開發進度，假如中路的開發進度達到 8 成飽和了，他做中路二期我覺得非常有道理，不過國際路北延，因為要穿越中埔國小，我們已經請中埔國小做了調整，將來如果可以用都市計畫手段取得北延的土地的話，我們也會開發，我想你講的這些問題，大概都不是今天講明天做，要先規劃，沒有問題，像你講的小檜溪重劃區要趕快投資，現在最重要是要讓公設可以使用，公園 6 個，18 條道路、4 座橋樑要讓它先用，燈會明年就要辦了，將來我們都會按部就班配合都市發展的進度來投資，這樣比較合理。

再問：

另外剛才講的小檜溪，日前也辦了一次的會勘，就是北門新村包括光文街、光興街、光明街那個舊有的社區，現在要連接到我們的中福重劃區，這中間 3 條路都有斷點。

鄭市長答：

那邊連接不到中福重劃區，那邊是連接到埔子和小檜溪重劃區。

再問：

但是現在等於是孤立的，沒有辦法貫穿。

鄭市長答：

原來都市計畫做得不好，重劃區和舊社區並沒有一致。

再問：

等於是兩個不同世界的人。

鄭市長答：

也沒有錯，這是原來都市計畫的問題。

再問：

市長，這個部分請市長能夠多用一點心思，否則現在垃圾車進去都要倒車出來。

鄭市長答：

北門新村是老舊的社區的，用一點心思無法解決，

要用很多很多的力量。

再問：

市長你很清楚。

鄭市長答：

這樣講起來好像很簡單，市長你多用一點心思就解決了，不是，這個都市計畫做錯了。

再問：

因為我已經邀集了 8、9 個單位一起來了，到最後還是要回歸到基本面。

鄭市長答：

30 年來沒有解決的問題，我不可能 3 個小時、3 分鐘就解決。

再問：

我知道，你能夠聽進去就表示你很認真的在思考。

鄭市長答：

重劃區的道路以後怎麼跟舊社區連結，我們都會研究，能做的我們都會先做。

再問：

我是晉福社的社長，當初我的父親往生之後，我就臨危受命擔任社長，在這中間我有蠻多的感慨，人家說「劇本講透枝，眼淚飛未離」，北管以前就是在土地公、廟宇前面所興盛的一些北管樂聲，當初都是幫助廟慶方面的活動集結而成的，像桃園的景福宮，就是清光緒 26 年，1900 年的時候成立，當初是為了景福宮的慶典召集而成，那時候的社館就設在我們景福宮的後面，供奉的是西秦王爺，平均的年齡大概都是 40、50 歲，我為什麼會特別講這樣，就是我們有成立市立的國樂團，我們現在也很重視文化的傳承，還有一些管樂團每年都在舉辦，我接晉福社的社長很感慨的時候是說我本來在晉福宮，因為旁邊的大樓林立就被趕說是太吵了，趕到中山國小地下室去跟人家租借場地，後來又說太吵了，後來又跑到茄苳溪水源宮土地公那邊，也是

又被趕了，後來不得不跑到現在國道橋下，總幹事的鐵皮屋，自己的私有土地來做，我有規定他們不准太晚，要學習可以，但是不要影響到居民居住的安寧，我想經過顛沛流離，但是我們的北管文化在我們的台灣裡面真的各大廟宇都有，市長也參與過我們的宗教盛事，它在有一定的慶典活動的時候，很多的宗教盛事，它在有一定的慶典活動的時候，難免都會有北管的存在，我們在全台灣包括彰化，也有彰化縣特色館南北管音樂戲曲暨文藝之家，他們積極從事田野調查及文獻資料之整理，在 2000 年 12 月成立北管實驗樂團，進行傳藝的工作，新竹文化界人士，他們也請北管的這些子弟組成一個竹塹北管藝術團，在 2016 年的時候舉辦了一個竹塹城隍文化祭，由竹塹北管藝術團籌辦，過去高雄電音三太子揚名國際，內門宋江陣，大家也引以為豪，這是地方的特色，那麼我為什麼會這樣講，8 月初的時候我特地到中壢青埔，因為當初我們書道界、藝文界，請市長能夠做一個書道美術館，我建議我們工業重鎮成立會館中心，市長都一一規劃了，我們桃園有 300 多間的土地公座落在桃園區，是台灣的土地公密集度最高的地方，我們甚至成立興建土地公文化館，可是我們的北管音樂到現在流落各地，我希望我們的傳統文化，我們的技藝傳承能夠在有心人士的推動之下，能夠讓我們有一個聚落、有一個會館，有一個場所，大家可以一起來切磋，一起來研究，一起讓北管戲曲或是傳統的藝術文化能夠得以傳承，然後連同創新，這是我一個非常的重心長的看法，那天我們到中壢青埔的時候，你的標題是看見改變用藝術喚醒城市的靈魂，我用這個做為今天的結尾，希望市長能夠重視多元的文化、重視我們的廟宇文化，你住家旁邊也有很多的社團，希望這些東西不要沒有人傳承，應該是讓他們怎麼樣發揚光大，不只是只有傳統的廟會或是送葬的隊伍，我希望能夠發揮得更大，桃園未來能夠發揚能夠代表台灣的，這是非常有意義的，過去我

們台灣曾經有很多很多的樂團，早期中央都有補助，可是現在都要自給自足、自力救濟，然後自己在營運，像我擔任社長的時候，我都說我請老師來教的，你們把人找出來，只要撥出時間學到了就是你們的，經驗別人永遠搶不走，這個是我們為我們的北管文化、傳統戲曲，我願意盡的一份心力，可是多數的人，大家都因為沒有場所、沒有會館，因為被人家趕，別人聽不懂覺得很吵是噪音，所以我們面臨到這樣一個迫切的問題，真的大家要找場地非常困難，希望未來在適當的地方，也能夠幫我們規畫，有沒有這樣一個特別的會館，讓不是只有老年人、中年人，甚至是年輕人都能夠接受到傳統的這些音樂北管、南管、民俗技藝，市長，這個會困難嗎？

鄭市長答：

因為以前都沒有做，那麼現在要做，凡事都要踏出第一步，北管、南管確實是台灣傳統的戲曲，北管唢吶確實聲音很響亮，鑼鼓的聲音也很大，所以確實要找一個地方，要不然會造成住宅的公害，我想這個確實，北管、南管在桃園的社很多，其實明年在文化局閩南及民俗文化科底下，我們有編列5,000,000元的北管、南管的普查扶植計畫，所以將來會有補助，另外教育局在學校的部分，我們有引進了幾個學校在學校教學生北管，所以不是沒有做教育的扎根，將來有我們傳統戲曲的培育中心，像宜蘭也有傳藝中心，這個部分我們來考慮，我們今年有編列預算跨出第一步，把桃園既有的這些社能夠全部保留下來，事實上我們很重視，我們文化局的藝術展演，每一年像八德的和成八音那是客家的北管社團，每年都有應邀演出在展演中心，在其他大型的活動，不是只有在廟會或是告別式的演出，其實他們在不同的展演場所，他們的演出機會還是蠻多的，我想我們文化局對這個的了解是蠻深刻的，我們會把北管、南管傳統台灣的戲曲，能

夠做一些普查之後做一個扶植計畫，至於將來要新建館舍提供訓練的場所，我們陸續的來推動。

再問：

希望用城市的角度來看待藝術的美，以前經常到虎頭山眺望整個大桃園，我希望哪一個點設什麼，但是我沒有那個位階，市長你有那樣的高度，基層走透透，所以只要我一講你就清楚，我想未來的擘劃藍圖交到你的手上，接下來連任之後，桃園還有各地方的區域均衡發展都需要仰賴市長能夠一一實現我們的夢想，希望市長能夠帶領我們的市府團隊繼續努力，把我們該做的、應做的、必要做的，都能夠教給我一張亮麗的成績單，讓我們府會能夠創造桃園的雙贏，我想未來的擘劃重大的建設都能夠實現，那也在爭取，我們給予你高度的肯定，希望我今天所談的一些地方建設和一些未來的都市規劃能夠幫我們審慎的考量，至於小檜溪的部分，之前我我問過警察局，他們沒有編列規劃費，請你們…。

鄭市長答：

看設置的時程，規劃好會一點點而已不用編列沒有關係，如果要設的話我們會給錢。

再問：

好的，希望我們共同的努力，期待我們下一屆繼續為桃園打拼。

鄭市長答：

你講的台灣傳統的這些文化不會流失，文化局現在很用心的把閩南文化、傳統民俗文化正在做一系列保存的計畫。

(二十二)市政總質詢 (107年8月14日)

陳議員麗莉問：

今天輪到我有 40 分鐘可以講話，我想市長的任期 4 年裡面，我看到是一個非常勤快的市長，一天當兩天來用，所以市長的勤勞是大家都非常肯定的，不過有幾點我要提出來，我看到資料報告，文化局的活動特別的多，有 1,080 幾件，一年辦理這麼多活動，幾乎每一天都在辦活動，我記得政府有講，公司員工勞動的時間是有一定的，是不允許超時，那文化局辦那麼多活動，我們也看過市政府晚上是不熄燈的，大家幾乎都在加班，那有沒有牽涉勞動時間超過的問題？大家都願意為市政府全力的投入而不計較，以勞資雙方來看的話，資方的感想是什麼？

鄭市長答：

議員，這議題 4 年了，所以我們的加班費也不會超支，加班時間也不會超過，超過的話，如果是約僱人員或者是臨時人員或者適用勞基法的人員，我們市政府甚至會自己開罰，不過這個情況很少，那文化局的補助活動多，這個很正常，比如你有一二十個可以用的館舍或者戶外的場地，補助款的活動文化局不見得要派人去，所以文化局的加班也不會超過，我想雖然同仁辛苦，我很感謝，但是我們各單位都一樣不用擔心這個問題。

再問：

謝謝市長替勞動局跟文化局講話。

鄭市長答：

現在業務比較重的是這樣子，像我們第一年辦育兒津貼，戶政事務所就很累，因為剛開始辦理，那時候我立刻加臨時人員讓業務量可以降低，所以在整個市政府當中，以市長來講我可能是少數在夜間開會的，我開會到 6 點、7 點一定結束掉，所以我的

立場也是一樣。

再問：

我相信市長說的，開會到6點、7點就結束了，那同仁是不是6點、7點就全部熄燈了呢？

鄭市長答：

沒有，也一定會有夜間加班，只是說他必須在一定的限制之下，我想這我很注意，我請人事處、勞動局都要注意，各單位主管也要多體恤同仁，加班的情況都要注意，不過這議題已經4年了，我想任何狀況我們都有掌握。

再問：

好的，謝謝市長，我提出來的重點就是勞動局如果到一些工廠去查看勞工有沒有按時下班，你們也要像市長一樣抱著寬容的心態在看這件事情，不要勞方有加班，你們就說違反勞動基準法，然後怎麼樣的，我覺得這一些都會增加資方的困擾，所以我才會說市政府要帶頭，而不是市政府帶頭加班然後沒事，一般公司加班就有事，這是我要強調的重點。

王勞動局長答：

謝謝議員。

再問：

上次我看到報紙上寫政府重視社會福利，但是軍公教年金改革之後，我看報紙上寫的覺得很難過，也取消對中度身障市民的補助，這一點在桃園市來講，社會局有沒有做怎麼樣的協助工作？

古社會局長答：

年金改革的部分。

再問：

取消中度身障的一種補助，那是不是社會局就要接手呢？

古社會局長答：

因為年金改革是另外一塊，我們在身障補助方面，都是依據身心障礙者權益保障法，來推動相關的身

障保障。

再問：

我知道，我是說他本來就有在你們的照顧之下。

古社會局長答：

是。

再問：

但是年金改革裡面對於往生軍公教人員的子女，他還有一些補助或是半俸，或者是照顧他障礙的孩子，現在把中度身障者子女照顧的費用全部取消了，我的意思是說局，社會局是不是有針對這一點加強關心。

古社會局長答：

我們在身障的部分接觸的並不多，只是說像養生文化村我所了解之後，確實是有很多軍公教人員原來住在養生文化村，後來年金改革以後，他們會考慮用另外的方式或者是做其它的選擇，有這樣的狀況，至於身障的朋友是不是住在機構或是他的生活補助或是後代子女，這部分的影響目前是沒有聽到這方面的訊息。

再問：

報紙登了怎麼大你沒有看到嗎？90 幾歲的媽媽為了這件事情在掉眼淚，說孩子本來政府照顧好好的，結果因為年金改革把他中度智障孩子的福利都取消了，現在怎麼辦？局長沒有針對問題做回答。

鄭市長答：

這一題我來說，年金改革跟身心障礙的福利是兩件事，議員有愛心有感而發，我們要感同身受，請社會局了解一下，有哪些身心障礙福利的受益者，有因為年金改革而受到影響可以了解一下，因為這是兩套福利制度。

再問：

這是兩套福利制度，本來應該有的結果被取消了。

鄭市長答：

年金改革不會取消殘障福利。

再問：

有，報紙登的。

鄭市長答：

沒關係，有我們就請社會局了解。

再問：

社會局要去了解，下次你要把這個數據提出來。

古社會局長答：

好。

再問：

很簡單，你只要問一下榮家或是榮民服務處，桃園市有多少智障的孩子，他們因為年金改革的關係而遭到取消照顧補助的費用，有多少統計就出來了，好不好？

古社會局長答：

我們來了解，進一步來蒐集資料。

再問：

報紙登這麼大你都沒有看到，表示你們資料收集的不是很認真，局長，這一點請加油。

古社會局長答：

我們來收集，謝謝。

再問：

最近天氣也非常的熱，用電也一直超量，可是我們的執政黨一直用愛來發電，我覺得真的是天馬行空、亂講一通，在講用綠能來發電，很多東西配套措施都沒有做好，都還沒有準備好，很多東西研究都還沒有結果出來，結果呢？你要老百姓去種電，還說電種了很多你們還可以賣電，我覺得這些都不是正面導向，這是急就章的做法，有用嗎？用電量都一直到警戒點，那我講到這一點也就是講說，很多老人、小孩，過去我們沒有冷氣的享受，小孩子都會長痲子你知道嗎？身上會很癢，那老人家呢？熱的要死，所以現在年輕人會在家中安裝冷氣比較

涼，那電就不夠你說怎麼辦呢？政府有責任啊！講到這裡我就生氣，去年上半年我就提出來了，我們蘆竹的長照中心冷氣到現在還是沒有裝，這些人是有交錢的，你們不要再跟我講發包3次都流標，不要跟我講這種事情，你們就沒有第二預備金趕快拿出來使用嗎？一直講流標、流標，到現在都還沒有施工，今天各位的長輩如果放在長照中心，請問你心服口服嗎？我替這些長輩感到生氣。

古社會局長答：

這部分在冷氣還沒有換裝之前，其實相關的電風扇等等的必要的一些設備都有再增加。

再問：

誰不知道電風扇啊！電風扇都變成熱風了，我怎麼會不知道呀！現在有很多社會慈善機構都會來配合政府的活動。

古社會局長答：

對，這一部分我們會…。

再問：

你們為什麼不會請那些企業家贊助冷氣給大家用呢？一直要用招標、招標。

古社會局長答：

現在不是經費的問題。

再問：

為什麼會發包不出去呢？我已經質詢第三次了，如果今天有記者在的話，就應該把這個擴大報導，這個怎麼叫做照顧長輩呢？長照中心是這樣照顧的，還有一件跟長照中心有關係的等一下我再講。另外再請問這是經發局還是都發局？羊稠里活動中心增設電梯案使用執照申請進度為何？局長清楚嗎？

都市發展局盧代理局長答：

不了解。

再問：

我覺得局長一點都不關心這件事情，老人家住在樓上，走樓梯，希望裝電梯，你們就說樓下有學生在上課，暑假你可以安排學生到另外一個地方上課，我們自己做工程就知道，電梯一兩個月就可以完成，為什麼要拖呢？

都市發展局盧代理局長答：

他有沒有申請我也不了解。

再問：

不了解是承辦人不對呀！怎麼讓局長沒有準備。

都市發展局盧代理局長答：

他要來申請才行。

再問：

他有申請。

都市發展局盧代理局長答：

那大概什麼時候，一般我們不會拖很久。

再問：

我上次會期就提出來了，局長有沒有在聽？

都市發展局盧代理局長答：

沒有關係，我來了解一下。

鄭市長答：

因為這個是個案，請會後盧局長把電梯申請的狀況，有遇到什麼問題就跟議員說明，有的是土地取得，有的是建照的問題，我想請盧局長再專案跟議員說明。

再問：

這個答案是市長幫你解危，可是我不太接受，因為議員在質詢的時候，局長就坐在台上，怎麼不會記下這件事情，交給相關單位找資料，議員質詢的時候要回答。

都市發展局盧代理局長答：

我們同仁現在應該在查了。

再問：

現在在查了，半年了你在查什麼？

鄭市長答：

你要他現在立刻回答，他就現在查給你。

再問：

我的意思是說我上次質詢過了，他就應該準備好來。

都市發展局盧代理局長答：

沒有。

鄭市長答：

議員，這樣子，全市無障礙設施在我上任以後至少改善了 80 處，那有的增加電梯有的改善設備，羊稠這個案子是上次你提出來的，我們也請他們交付評估，不過當時是遇到困難，那因為具體的困難怎麼解決我不知道，所以我請局長查清楚跟你說明。

再問：

市長會提這個，局長就下去趕快處理。

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

怎麼議員提出來的你們都不當一回事，我是這種感覺，我剛才還在誇獎市長非常的勤勞，結果你們的局長是這樣子，盧局長你自己要加油。請問環保局，環保局很注重環境清潔的工作，而且各村都要設置環保人員，你們也希望大家盡量少用不能夠回收的東西，能夠回收的東西也希望能夠盡量再利用，你對這些環保人員也有辦一些活動，希望在你們執行環保工作的時候，遇到人家問你們，你們能夠回答，請問局長你們有辦過金頭腦比賽嗎？

沈環境保護局長答：

當然有，這是全國的競賽，各縣市都要參賽。

再問：

有就有，不要講這麼多。

沈環境保護局長答：

有。

再問：

這上面你們看得到，環保金頭腦競賽的結果，這是今年8月4日辦的，去年辦的時候二個單位同分，結果怎麼決定誰拿第一名？用抽籤的，他們當時就反應，萬一明年又發生同分的時候，是不是可以準備兩塊牌子，他們本來是第一名的，但是因為抽籤的關係變成第二名，當場也有答應了，結果這就是今年的成績，八德和蘆竹是不是同分？

沈環境保護局長答：

是，不止同分而且都滿分。

再問：

結果呢？如何決定第一名、第二名？

沈環境保護局長答：

我可以說明嗎？

再問：

你不用說明，我只知道你們去年答應了，結果今年還是用抽籤決定成績。

沈環境保護局長答：

議座只有講第一步，抽籤接下來還有一個步驟你知道嗎？

再問：

你說。

沈環境保護局長答：

這我要說明，抽籤來決定誰先搶答，搶答如果答對了，當然你勝出，你答錯的話呢？由另外一隊來答，比賽是這樣，我問過環保署也是這樣的方式。

再問：

你去年是這樣答應的嗎？

沈環境保護局長答：

但是今年我在現場，我當場宣布我們下一次如果再

發生這種事情的時候，我們各推派 5 位出來，用 5 個來比較就比較公平，就像世界杯足球賽一樣，用 PK 方式，派 5 位出來，如果 5 位都答對了，5 比 5，那再請另外 5 位出來再一次，如果再一樣的話，當場由局長出題目，用密封的當場拆題，而且那個題目不在考題裡面，所有在場的志工都覺得這樣的方式是可以被接受的。

再問：

那是你今年講的對不對？

沈環境保護局長答：

是。

再問：

那去年呢？

沈環境保護局長答：

去年跟今年的做法我問過環保署的承辦人跟科長，他們說各縣市沒有發生過這樣的案例，環保署評比如果兩隊都一樣的話，兩隊同樣優勝，可是因為我們必須要選出一隊代表桃園，所以要比出一個高下。

再問：

所以你的解決辦法是明年要做的對不對？

沈環境保護局長答：

對，那今年的部分兩隊我同樣都給優勝的獎金，只是很抱歉，只有一隊可以代表桃園。

再問：

你今年是這樣做，可是今年的事情是去年就已經發生的，而且去年已經答應了，兩隊同分兩個都是特優，這是你們去年答應的，結果今年沒做到。

沈環境保護局長答：

這個遊戲規則在一開始的時候大家就講好了，講好的就必須要接受，因為這種事情不一定會發生。

再問：

局長，請尊重你去年的決定好不好？不要跟我講那

些道理，你今年的改變明年可以實施，可是去年發生的事情，去年並不是像今年這樣解決，所以我今天才提出來，結果你今年又發生同分的情況，並沒有依照去年的決議來做，所以才會有人跟我反應，這一點你要理解，一直跟我講道理幹什麼。請問交通局長，你非常努力的在處理交通問題，那天我特別打電話給你，電話裡面我口氣不好。

劉交通局長答：

我們有檢討。

再問：

檢討的結果是什麼？

劉交通局長答：

跟議座報告，奉化忠孝西路站轉彎的地方，那個是轉彎停車以後要再轉彎進去會有安全顧慮，這個案子我們剛好併同 209 最近在盤點，因為已經通車了一段時間，所以我們在盤點它的路線，可能會考慮再繞行奉化路，到 10 月我們會解決這個案子，所以不會一邊設站，這是第一個問題。

再問：

你跟我講的第一個問題是指奉化路的對不對？209 的。

劉交通局長答：

是。

再問：

你說 10 月會解決？

劉交通局長答：

是。

再問：

那 10 月解決的時候，它是要繞道奉化路底還是走原來的忠孝路。

劉交通局長答：

這個我們還在評估，但是不會讓它單邊有站，另外一邊沒有站，這個我們會處理好，一定會給議座一

個滿意的答復。第二個、土地公站跟南山路，議座一直很關切這個問題，希望有站，因為店家有意見，我們也跟服務處的代表聯絡過，我們今天會再跟屋主協談，如果不行的話，我們會用公權力讓這裡一定會有站，畢竟兩站的距離太遠了，這個問題會在這個禮拜我們揭曉結果之後，初步會有一個方案出來，下個禮拜會定案。

再問：

好的，謝謝局長，你剛才講三個字，公權力，馬路是大家的，然後公車是服務大眾的，其實想想看新加坡這個國家非常的小，可是他們國家的車輛卻不像台灣毫無控制，所以台灣私人轎車特別多，像香港一樣公車非常的方便，大家都願意搭公車，但是你們沒有發揮公權力，大家為了做生意都非常的自私，門口不願設立站牌，然後公權力就縮起來了，這個叫做少數凌駕多數，本來就要拿出公權力，而且我們處理這件事情的時候，我辦公室主任當場就問里長，里長就是邱顯助，跟我們的副市長同一個里，他不敢得罪店家，店家說不行就不行了，就不敢去講，所以我們的辦公室主任就去了解，是哪些店家不同意，不同意他再聯絡別的，別的店家同意了，同意之後就當場跟你們的承辦人會勘現場的人講，OK 了，沒問題，那個店家同意設站，結果你們來的公文卻是說又不是這個答案，甚至里長到現場去也不敢簽名，叫什麼里長？一點擔當都沒有，然後你們還順著里長，我看了公文都很生氣。

劉交通局長答：

報告議座，我是不是說明一下？因為當時問的可能就是店家，屋主的部分我們還是希望尊重，蘆竹區公所也問了。

再問：

大家都尊重，通通都尊重，都不要設站好不好？

劉交通局長答：

我們希望事緩則圓，但是問題一定會解決。

再問：

事緩則圓。

劉交通局長答：

我們希望是在人和的情形之下來推動公共建設，一定會把社會公益跟民眾行的權益達到最大化。

再問：

本來就是這樣，這件事情牽涉到哪一點？我記得蔡總統有講過，人民有意見的時候跟你們第一次反應，你們不聽，不聽我要講第二次，第二次又不理，第三次我還是要講，講了之後還可以怎麼樣？

劉交通局長答：

不會啦！議座上禮拜四、禮拜五吩咐，我馬上就處理了。

再問：

你處理的是這件事情，那我是講第三遍了，所以才要向蔡總統學習，不高興這時候就要拍桌子，要小力拍還是大力拍？當然是大力拍，拍什麼？你們竟然說公寓大廈的補助，只要大樓有主委、管委會的蓋章你們就會補助，現在我辛辛苦苦的調查，52棟大樓通通都希望下南坎要有國道的車輛進來，結果你們竟然說不承認，如果不承認，所有大樓的申請案件，主委蓋章的都不算數是不是？莫名其妙，你沒有權利管了。

劉交通局長答：

跟議座報告，因為我們剛好今年爭取到，桃園市政府也有代表在公總的客運審議委員會，我們的張副局長是審議委員，他在當場也表示過很多意見，客運審議委員會是說他們會再觀察，到今年9月的時候會再做一個處理，事實上我們都會把地方及議座的意見如實的跟公總說明。

再問：

我知道局長的回答，我也知道局長很負責，我肯定

局長，我很生氣市長這一點不幫忙，我就講上南崁4家國道客運可以進來，沒有要哪一個大樓寫同意書、申請書、建議書、陳情書，都沒有，為什麼就可以進來？為什麼下南崁就不能進來？

劉交通局長答：

不是，這個案子是議座當時反應的時候我們有去反應，當時客運審議委員會公總我們也跟他協調過，他說因為審議委員是獨立的，已經做了協議。

再問：

審議委員會有沒有審議過上南崁，為什麼上南崁可以讓國道車輛進來？

鄭市長答：

我來回答一下，剛才交通局講的很客氣，公總是交通部公路總局，不是桃園市公路總局。第二個、審議的時候我們已經表達立場，因為有兩家客運對成本有不同的計算，我們不希望他們仙拼仙害死我們，所以我們已經表達立場，那你的質詢我們知道了，我們會充分反應。

再問：

謝謝市長，但是我要聽的都不是這些，為什麼上南崁4家國道客運進來，就不需要經過每一棟大樓的簽名，就能夠表達大家的意思，為什麼下南崁就要求要怎樣，你們擺明在刁難人家，表明給亞通客運方便。

劉交通局長答：

因為國道客運有路權權屬的關係。

再問：

那上南崁經過國道進來的為什麼就沒有這麼複雜？上南崁為什麼就可以？

劉交通局長答：

我們會來努力。

再問：

我知道原因了，因為市長住在上南崁。

鄭市長答：

我沒有住上南崁，你用的理由不好，陳議員，大家都是為地方好，這個不需要挑撥，也不需要提供假資訊，下南崁我們處理那麼久，亞通跟另外一家正在吵架，那吵架歸吵架，我們希望它走下南崁。

再問：

謝謝市長的回答，我只是想借你的光，看可否在審議下南崁的時候能夠比照上南崁，而不要刁難下南崁，下南崁有 37,000 多人，要車子耶！

劉交通局長答：

議座的提醒我們交通局會來努力。

再問：

我講了一次，兩次都不聽，所以真的要拍桌子。

鄭市長答：

這個因為交通部公路總局管路權、管國道客運。

再問：

那為什麼上南崁不刁難？

鄭市長答：

不是，上南崁已經走了，現在是下南崁 2 家因為營收不好在吵架，那另外一家在抵制，上次已經說得很清楚，我們說即便他們有商業競爭，我們希望他們都走下南崁。

再問：

我們都沒有拿到哪一家公司的好處，我們都沒有這一點意思，只是想幫大家解決交通問題。

鄭市長答：

沒有人拿到好處，我們希望下南崁不要說 2 家、3 家、4 家，更多都好。

再問：

那當然是我們期待的，可是審議委員會就不肯過關，連 52 棟大樓的主委蓋過的關防都不算數，那什麼才叫算數？

鄭市長答：

我跟議員說，我們市政府真的是蠻注重下南崁，所以有些客運路線我們會調整，國道客運的部分我們希望多一點到下南崁，不僅下南崁，其實藝文特區、大竹、上南崁都一樣，我們都希望服務能夠多一點。

再問：

我希望市長也能夠請交通部幫忙，讓下南崁的人在交通方面能夠方便一些，否則大家住在那邊非常的痛苦，而不是非常的快樂，這麼簡單，多羨慕上南崁有那麼多國道客運。

鄭市長答：

我請交通局積極跟公路總局爭取。

再問：

爭取就是沒有辦法，他就沒有辦法。

鄭市長答：

會有好結果，我想我們用質詢沒有辦法解決問題，讓我們行政部門來跟中央要求。

再問：

行政部門跟中央要求，效果就比較能夠呈現出來，我希望市政府能夠加油，局長請坐。

劉交通局長答：

好，謝謝。

再問：

請問消防局你的資料上面寫防災教育館 9 月底要完工。

謝消防局長答：

9 月 29 日。

再問：

這個防災教育館能夠適應那些人去？

謝消防局長答：

我想我們最主要是要從下扎根，所以我們第一個目

標是希望從學校開始，從小學、中學、高中開始，我們也不排除社會人士共同來參與。

再問：

好的，我們有非常多環保志工，我希望環保志工都要排一個時間表去體會一下。

謝消防局長答：

我們都歡迎。

再問：

讓志工了解救災方面的資訊，知道怎麼去預防，也好告訴別人，教育局長是不是也要求學校去了解。

高教育局長答：

我們會辦理校外教學。

再問：

對，就是校外教學，安排4年級的學生全部都要參訪防災教育館，我看到今天報紙上又寫台北發生火災了，傷亡很多人，既然這麼難得有防災教育館，我們就要好好的發揮來使用它好不好？

高教育局長答：

好。

再問：

請問水務局，南崁溪自行車步道到底有幾公里長？

劉水務局長答：

總共加起來是22公里。

再問：

22公里，從吳志揚縣長時代就在整理自行車步道，一直到現在的鄭市長，我有一點不了解，為什麼幾處的斷點一直不能夠連接起來，你可不可以解釋一下？

劉水務局長答：

跟議座報告，我們斷點基本上，你認為就是一定要沿著南崁溪來走，那有的地方因為是私人土地，也不准我們經過，所以我們是從外面經過，整體來講

還是可以連通，我們都有做相關的標誌，目前水汴頭大橋路段我們也已經完成了，要穿越國道這部分已完成，最近整個會有一個啟用典禮。

再問：

我以為這件事情在吳志揚縣長時代已經在推動了，在鄭市長這4年內要把它完成，我也聽說完成了，可是我問騎自行車的朋友，他們就說還沒有，到那邊就斷掉了，就過不去。

劉水務局長答：

基本上應該都可以通，只是有的要根據路標的指示要轉過去，比如在錦興宮這邊就是要沿著錦興宮周遭來轉過去就可以走。

再問：

我們之前也提到在長興路的河堤步道希望種植綠色植栽，你們好像都充耳不聞，到現在走到那邊也都熱死掉了，都沒有樹蔭，前陣子我到台東，我看人家的綠色隧道真的好羨慕，人家那個也是幾公里長，那我們種幾棵樹，農業局有很多樹，為什麼兩個局不配合一下呢？

劉水務局長答：

我們再來加強改善。

再問：

我都可以想到解決的方法，你們應該更有能力解決是不是？

劉水務局長答：

是。

再問：

不然把農博那邊不要的樹也挖過來，農博周遭那邊好像也都沒有什麼樹。

鄭市長答：

陳議員，農博周遭種很多樹，你如果多去看幾次就知道，不過清水步道或是清水的自行車道多種一些樹是我們的政策，請水務局加強種樹，其實包括老

街溪、新街溪、南崁溪都一樣。第二個、你剛才講的斷點整合，確實小檜溪重劃完工後，那一段就會整合，那經國還沒有重劃，我們也跟它借路過，包括跨越高速公路，另外還有一個印象大橋，我們已經發包了2億元，左岸跨到右岸，那有的大馬路要經過底下，有的要經過旁邊，我們是在都市裡面要開出一條自行車道，以前喊口號，現在要完成，難度比想像中高，花的預算比想像中多，但是沒關係，22公里都會打通，沒有打通的路段都一個一個會打通，這個我們最近會把完工典禮啟用。

再問：

這個局長回答不出來，市長都回答的出來，難怪人家都很喜歡市長，都聽市長講話，市長都已經給你們指示了，你們就照著做。

劉水務局長答：

是，我們遵照市長以及議座的指示來做。

再問：

我們的LED看板，在蘆竹區有5個大看板，請問這個LED看板除了用於市政府市政宣導外，有人注意到台電的電磁波會有影響。第二個、空污的監測，告訴我們空氣品質怎麼樣。第三個、太陽太大了，紫外線的數據怎麼樣，這幾種東西是不是可以在LED看板上做一個顯示，我不知道這個電子看板是哪個單位管理負責的？

鄭市長答：

這個我來統籌回答，這些電子看板大部分都是區公所所做的，少部分是各局處，不過今天議員質詢到一個很重要的議題，除了活動跟政令宣導之外，把環境的資訊APP放上去，這是好事，請新聞處、環保局及各區公所，我想大家都注重空氣污染，也著重環境品質，我們把附近環境的資訊貼上去讓大家了解，你們來協調，我知道這部分的管理員是由區公所，但是由新聞處來統籌協調，那當然將來，因為

我看到現在有兩種類型，一種是一般看板，一種是電子看板，將來是不是要轉型統籌管理，我們再研究。

再問：

另外在竹圍漁港有非常多的遊艇碼頭，請問這是哪個單位管理？

郭農業局長答：

農業局。

再問：

我現在簡單問一下，我們知道漁船都是燒柴油的，竹圍漁港好像有柴油加油站。

郭農業局長答：

是。

再問：

遊艇碼頭的遊艇是燒汽油的，那要到哪邊去加油？

郭農業局長答：

加油的部分，原則上我們在加油站這邊是…。

再問：

自己提著兩桶油去加油是不是？

郭農業局長答：

我們主要是供給漁船用油的部分。

再問：

大家都誇講竹圍漁港遊艇碼頭，真的是很棒，它還出現一個缺點是什麼呢？就是本市有很多人遊艇，可是遊艇碼頭的遊艇幾乎是停滿的，是不是可以留一些給本市有遊艇的人停放遊艇，而且國外的遊艇一停就是半年。

郭農業局長答：

跟議座報告，現在上架場的部分我們重新再做改造，原來的上架場我們移到中油碼頭，北岸的部分我們現在正在施工，現在上架場已經完成細設，馬上可以上網招標，我們也爭取前瞻計畫給我們的專

案補助，將來會有 64 遊艇停船處新增出來。

再問：

我希望在使用規則上能夠考慮到本市有遊艇的人好不好？

郭農業局長答：

我們將來會規劃本市的遊艇，把竹圍漁港的景觀重新做一個改造。

再問：

不要遊艇只方便別人，不方便自己。

郭農業局長答：

我們也會訂定收費的辦法，對於本市會有比較優惠的辦法。

再問：

最重要現在就是要有汽油加油站。

郭農業局長答：

這部分我們會做考量跟規劃，目前我們是對漁船有加油。

再問：

還有遊艇，不能只考慮漁船。

郭農業局長答：

是，議座的建議我們將來也做一個統籌的規劃。

再問：

好，請坐。請問市長，今天有位長輩跟晚輩住在一起，這個長輩不是遊民，也不是榮民，但是他是單身，今天他送到長照中心去，結果身體不舒服，長照中心就把他送到醫院去，同時也通知他家裡的晚輩，趕到醫院去沒多久這位老人家往生了，這位老人家是從長照中心出來的，長照中心就把他私人的東西全部打包整理掉了，等到他的家人要到長照中心整理他遺物的時候，什麼都沒有，我想請問一下這樣好不好？

鄭市長答：

因為個案內容我不了解，我請社會局協同議員來了解。

再問：

好的，另外這位老人家往生之後，所有的後事也都是由聯絡人處理，不是直系血親幫他處理後事，關於這些費用支出，因為當事人是單身，他有存摺因為往生了不能去領，今天親屬幫他處理後事所花費的錢，請問要怎麼拿到？

古社會局長答：

這個案我們來跟長照中心了解。

再問：

局長，我告訴你，這個個案所有花費的收據，在去年的 10 月全部交給貴局的陳專員了，到現在沒有消息。

古社會局長答：

我們來了解這個問題。

鄭市長答：

因為身故之後存摺要領有一定的規定，以前曾經有里長熱心幫忙辦理後事，後來直接去領也吃上官司。

再問：

我想我們是鼓勵大家要有愛心，既然人家願意主動把錢掏腰包處理，我覺得政府應該也要有這樣回報的心，他既然戶頭有錢，政府出面領出來還給他。

鄭市長答：

看規定如何，我們盡量處理。

再問：

好。

劉曾議員玉春問：

首先請問教育局長，桃園市現在福利得的很不錯，非常多年輕人都喜歡進駐到桃園來，我要談到的就是年輕人進來以後，我們的生育率也比過往逐年增加，我們應該要未雨綢繆在教育這個區塊，我要談

到的就是過嶺重劃區，因為它是新的重劃區，機關用地非常的多，包括國小、國中、幼兒園都有這樣的事實，所以很多年輕人都選擇這個地方做為他們定居的地方，在民國 103 年 6 月底過嶺的人口是 5,141 人，到 107 年 6 月就有 7,900 多人，增加將近 3,000 人，增加的比例非常高，目前為止還有非常多的大樓一直在興建中，因為我最近常常參加社區住戶大會，很多年輕人跟我講他的孩子要進入中平國小，現在因為總量管制所以進不去了，那我問了中平國小，中平國小還有沒有辦法騰出教室來，他說自然課、社會課、音樂課教室都已經騰出來了，還是不夠使用，在這種狀況之下不知道教育局有沒有特別的規劃跟想法？

高教育局長答：

跟議座報告，中平國小長期以來都是被定位在未來學校，因此吸引有一些跨區就讀，我們最近也觀察在學區裡面學生人數，因為今年是龍年的關係，學生比較多，今年入學學生有 8 班，也經過總量管制，那高年級還是 9 班的情況，我們會觀察到未來兩年的學生的數目會逐漸下降，在 5 年之內還沒有到今年的高峰，5 年之後學生的人數才會比今年入學人數還要多，所以在這種情況之下，我們後續可能會做學區的調整，這是一個方向，如果要興建學校，還沒有達到興建學校的規模。

再問：

我剛才講說未雨綢繆，因為現在的孩子進不去中平國小，他的學區應該就是大崙區塊，距離有一點遠，年輕人上班族要負責送小孩上下課，因為路途有一點遠，所以在各方面都非常不方便，他今天選擇到過嶺定居，當初想到的就是因為就學方便，他才會進駐到這裡，可是沒想到人口越來越多以後，造成這樣的狀況，我剛才講說生育率比其他第 6 都我們都節節上升，所以我們要考慮到我們的生育率

高，未來求學的環境會要更多的環境來供給這些小朋友，所以我講這個區塊就是我們要未雨綢繆，請問過嶺區域有沒有文小用地？

高教育局長答：

目前周邊沒有文小用地，我的了解是這樣。

再問：

所以在這種狀況之下，未來還是會有困擾。

高教育局長答：

還有一個可能性，就是中平國小本身看看還有沒有增建的可能。

再問：

還有沒有校地可以增建是不是？

高教育局長答：

是的，因為這個情況如果要增建的話，4年之內應該可以。

再問：

如果能增建當然最好，因為增加一所學校需要很多學生進駐，如果它能夠增建減輕目前的困境，這是最好的方式，我是替這些年輕人來代言。

高教育局長答：

我們對增建的可能性會做一個研議。

再問：

我們今年有談到所有學校要增設冷氣，3年要編列12億來應付各級學校班班都有冷氣，我現在要提醒的是因為現在一直在談節能減碳，包括電費的使用，因為冷氣非常耗電，我希望我們要考量哪種品牌的冷氣是不是比較節電，而且不用經常去維修，其實我個人感覺好的冷氣真的可以節省一半以上的用電量，所以我在此提醒局長，未來在發包冷氣的時候真的要深思熟慮，我們用哪一種冷氣會節電，這是值得考慮的，局長，3年要12億，每一個班級都要有冷氣，這用電量會很多，我們如果使用好的冷氣，維修的款項就不用太多，而且不用經

常汰換，這是我們要去思考的地方。

高教育局長答：

是。

再問：

之前市長有提到興南國中要先做規劃，現在的進度呢？

高教育局長答：

現在就是要等待土地取得，取得的同時應該要完成學校量體的確定跟設校的規劃。

再問：

不是要先做規劃嗎？學校需要多少教室，大概需要多少面積，沒有這樣的規劃嗎？

高教育局長答：

現在就是土地的範圍確定以後，我們就馬上運作。

鄭市長答：

這個案子的都計已經通過，所以校地範圍是確定的，區段徵收會在最短的時間通過，因為內政部審議前面還有包括像體育園區、A21 站，有一個順序，我們區段徵收過了以後，我們一段時間會取得校地，所以明年會把整個興南國中設校的，包括建築的量體、班級的數量，我們要規劃好，明年會規劃好，沒有問題。

再問：

民眾已經期待一二十年了，我們希望有一個比較安心的作法。

鄭市長答：

沒有錯，因為在幾年前有先宣布要設校，當時都計未通過，區徵也沒有一個譜，當時是為了安撫民眾，縣政府先宣布設校，才會讓大家以為興南國中立刻要蓋了。

再問：

現在設備好的學校大家都往那邊擠，都跨區了，興南國中盡快的話，就不會有跨區的情形。

鄭市長答：

沒問題，舊的興南國中仍然需要照顧，我們也投資非常多的設備跟預算，也改善淹水問題，那新的興南國中明年會完成規劃。

再問：

謝謝。請問水務局長排水系統，因為我最近常常去看排水的問題，有很多邊溝根本就沒有排到雨水下水道，那些邊溝的水根本不知道要排到哪裡去，有很多這樣的情形，包括環北路，你看環北路是一個30米大道，結果我看它的邊溝根本就沒有排水的作用，最近水淹起來了，清潔隊來清根本就沒有用，水不知道排到哪裡去，這種情形很多，不光是環北路而已，太多太多這樣的情形，所以我希望我們的排水系統是要做一個檢測，把所有的排水系統搞清楚到底水有沒有排出去，排水量是不是足夠供它排水，所以這這種狀況下，好多淹水的情形都是這樣而來的，因為我去細看，太多這樣的情形，那我們現在老是一直講重大建設怎麼樣，連這樣小小的排水系統都沒有辦法做好來，還談什麼多大的建設，我覺得這個基礎建設是要最重視的地方。

劉水務局長答：

跟議座報告，有關於道路側溝的排水系統，基本上它是屬於道路的附屬設施，它的側溝要做在下游或者是在鄰近雨水下水道，它做一個連通管來排入我們的雨水下水道。

再問：

局長的意思是說路邊的排水溝是工務局的。

劉水務局長答：

是。

再問：

所以你看就會變成這樣子，你們雨水下水道做好以後，排水的邊溝也沒有排到雨水下水道，難怪會有這種情形。

劉水務局長答：

我還沒有跟議座報告完，假如有發生連接管沒有施做，或是施作不完全，有發生淹水的情事，我們會跟工務局一起做會勘，有需要增設連通管的話，我們會來增設。

再問：

現在當務之急的就是環北路這一段，因為環北路住戶蠻密集的，邊溝的水都排不出去，在這種狀況之下，我希望你們兩個單位能夠共同來會勘，到底水要排到哪裡去。

劉水務局長答：

這我們都會做，一旦有排水不順的話，我們會跟工務局一起會勘或者公所來會勘，來解決側溝排水不順暢的問題。

再問：

請問新街溪，現在右岸從美隆橋到福州橋在整治中，什麼時候可以完工？因為我擔心在雨季、颱風季的時候，是不是會影響到整個排水的困擾？

劉水務局長答：

這部分是由二河局來代辦，二河局在今年年底就可以把它完成。

再問：

要在今年年底是嗎？

劉水務局長答：

是。

再問：

我是希望在防備的區塊，我們還是要要求。

劉水務局長答：

我們會要求做應變的措施。

再問：

現在已經挖到這樣子，到時候水一來真的很難去預防。

劉水務局長答：

對，我們會要求他們做應變的相關措施。

再問：

請問社會局長，我們現在一直在推動關懷據點，過往我們的巡守隊也好，環保志工也好，水巡隊也好，都是利用志工的協助，因為桃園市政府沒有這麼多的人力，我們現在的關懷據點一樣要有很多志工，我常常到關懷據點，我看到很多志工一大早要供餐的話就要買菜煮菜，服務一些年紀比較大的長者，餐後還有收拾清潔的工作，這樣狀況之下我真的非常感動，他們願意花時間來服務老人家，現在桃園市政府也一直在推動廣設關懷據點，我相信很多據點不好找到志工對不對？

古社會局長答：

是，有些地區是志工比較少，基本上所有的據點都有很多熱心的志工，這些志工的年紀大部分都是中老年，等於是長者在服務長者，所以這是一個特有的現象。

再問：

所以在這種狀況之下，你有沒有思考長者在服務長者，幾乎都是這樣子，我看到的也是這樣子，為什麼年輕人不願意出來當志工？我們有沒有鼓勵年輕人出來當志工的方法。

古社會局長答：

這部分是我們期待有一些年輕人能夠參與社區的服務，因為很多年輕人在學校，很多是在職場，要他們在平常的時間出來服務有困難。

再問：

現在有很多退休的學校老師人員幾乎 50 出頭，他們都還很年輕，所以我們要如何鼓勵他們出來當志工，我們要有方法跟模式，我覺得人都有榮譽感，我們要利用志工來協助桃園市政府的業務，我們希望這些有時間且在經濟基礎上容許他出來當志工

的人，要讓他們出來，我知道台北市、新北市、台中市都在討論推動志工時間銀行，就是他出來擔任多少時間做志工，我一直認為時間銀行跟銀行存款是一樣的，其實很多人的銀行存款他也沒有用到，他只是存在裡面對不對？很多這樣以不便之需，需要用到的時候我們才拿出來用，我也蠻期望桃園市政府廣推時間銀行，我記得台北有志工台北，我們桃園是不是也可以用這樣來鼓勵年輕的志工出來。

古社會局長答：

這部分我們都有研議過，志工基本精神是付出不求回報，志工銀行是付出期待有一天可以領回來，可是往往又不見得讓你領的回來，所以這部分跟志工的精神上有一些不同。

再問：

局長，願意出來當志工這只是一個名目，去鼓勵他而已，其實願意來當志工他也不希望有回報，幹嘛要有回報呢？今天我服務他，未來他來服務我，我們希望一輩子都不要有人來服務我，今天就算沒有時間銀行，如果今天他需要政府協助的時候，我們一樣要去協助對不對？所以我覺得局長想太多了。

古社會局長答：

除非是全國一起來推行，我在桃園付出，說不定我的長輩可以在高雄得到相關服務，這個部分我們也研議，除非是全國性的一起來推動，才有可能做這種時間銀行。

再問：

這只是我的建議，希望我們的志工能夠年輕化。

鄭市長答：

我來回答一下，所謂的長照時間銀行，前陣子網路上有人引述瑞士或是北歐的制度，年輕的時候幫忙做服務長輩，當他退休後需要照顧，他可以同等的時數把這個存摺存下來，將來可以得到照顧，大家覺得很有創意，所以有些縣市政府開始研議，那目

前還沒有成為全國一致的制度，我們也可以研議，沒有問題。

再問：

市長，確實要往這個區塊，真的要喚醒年輕人出來服務，我覺得蠻重要的。

鄭市長答：

目前高齡志工年齡定義已降至 50 歲，桃園 50 歲以上志工占 7 成，其實很多 50 歲是退休或是半退休狀態，那個時候來服務，到了他 65 歲接受回饋也很好。

再問：

其實服務不分年齡，就算他 70 歲身體也很好也可以服務，我們只是說因為有太多的，比如說教育訓練負責帶動，這都需要比較年輕化，所以還是要鼓勵一些年輕人出來。

鄭市長答：

我們增加到快要 200 個關懷據點，去年開始實施關懷據點志工的制度化，每個據點都有志工，不是沒有，沒有就成立不了關懷據點。

再問：

其實很多想成立但是找不到志工。

鄭市長答：

我們先把既有的給議員參考，我們將來讓青年志工，讓不同年齡層的志工可以增加。

再問：

謝謝市長，在志工這個區塊我們還是要加強。請問局長，桃園市的復康巴士總共有幾部？

古社會局長答：

現在有 168 部。

再問：

對，有 168 部，我們要怎麼去分配使用？

古社會局長答：

對，我們有分南區跟北區，可以相互支援，復康巴士經常就是因為大家申請用車的時段都集中在比如早上 8 點、10 點或者下午的 1 點、3 點等等，所以在尖峰時刻確實是有部分不足。

再問：

所以有尖峰、離峰時間對不對？

古社會局長答：

一般使用者的習慣，我們是有分優先順序，哪些部分是可以有優先。

再問：

我想請問局長，我們每年編多少預算在復康巴士？

古社會局長答：

有 1 億多的經費挹注在復康巴士。

再問：

對呀！好像是 1.8 億，我算每台復康巴士一年就要 100 多萬挹注，那我們復康巴士的使用率，我一直強調的是使用率，用多少錢，因為這個是社會福利，你針對這些長者做關心的服務我蠻贊同，但是我們編了這麼多預算挹注在這個區塊，我們有沒有規定一台復康巴士一天載客量？

古社會局長答：

有的，出勤的趟次我們都有要求。

再問：

出勤的趟次規定一天多少？

古社會局長答：

部分我們有規定至少四點多趟，然後七點多趟這樣子，就是每部車子。

再問：

我請問局長四點多趟也就是來回算二趟，對嗎？

古社會局長答：

是。

再問：

所以一天只有載 2、3 個人，我這樣講你了解我的意思嗎？所以我們這麼多的經費載 2、3 個人，我是說在離峰的時間，我們是不是可以利用復康巴士來做其他的服務？

古社會局長答：

這我們委辦的世豪公司會辦身障者的旅遊，比如在假日或是沒有使用復康巴士期間，對身障者會推動輕旅行之類的。

再問：

對，因為我們有這樣的資源，如果留著不用一樣要花這麼多錢，我再強調就是我們這個宣導，你說像旅遊區塊，等於是短程的旅遊。

古社會局長答：

是。

再問：

我們既然有這樣的響應，應該沒有幾個人知道，我們使用復康巴士應該就是弱勢團體。

古社會局長答：

重度肢體殘障的會優先。

再問：

這樣有多少人？

古社會局長答：

我們經常使用的將近 20,000 多人。

再問：

對呀！經常使用有 20,000 多人，可是我這樣算起來，每個月也只不過幾百人在使用而已。

鄭市長答：

復康巴士每個月平均使用的人次大約在 9,000 多人，還蠻多的，復康巴士負擔蠻重的。

再問：

一台車一天只有 2、3 個人，因為四趟，六趟也算 3 個人而已，對不對？我的意思是一台車的使用量。

鄭市長答：

請社會局把復康巴士每一輛的效率可以提高。

再問：

還有一點，復康巴士不是光載去看醫生的人，沒有生病幹嘛看醫生。

古社會局長答：

優先啦！

再問：

對，可以看醫生優先，我覺得你其它的作用還是要做出來，我們還是要做宣導，有很多人都不知道如何去找復康巴士，我希望我們的資源能夠讓需要的人可以知道去利用。

古社會局長答：

是的，這部分確實，因為那麼多年來有很多善心人士捐贈復康巴士。

再問：

有很多人搶不到使用復康巴士，我看復康巴士一天也沒有載幾趟，為什麼會這樣？就像你講的大家都搶那個時間點，其他時間做什麼？所以其他的時間是不是也方便需要我們幫忙的人，好不好？

古社會局長答：

是的，謝謝。

再問：

請問市長目前南區天然氣使用率只有的 45%，當然天然氣是私人的經營公司，我們沒有權利可以管，但是有一點很重要，就是天然氣在中壢地區使用率 45%，後站的使用率大概 20% 幾，使用率非常的低，很多住公寓式還扛著瓦斯桶非常的不方便，而且在安全性上也不安全，不是他們不裝，很多反應都說想要裝天然瓦斯，我問為什麼不裝？管就沒有拉到這邊，我裝天然瓦斯可能要花 100 萬、50 萬，我怎麼裝，市長，在這種情況之下我們是直轄市怎麼會有這種情形？瓦斯公司未免太市儉了吧！外管

沒有幫我們裝好，銜接住家使用者付費是公道的，可是你要賺錢，外管為什麼不裝呢？市長有沒有想過這個問題。

鄭市長答：

目前桃園天然氣的普及率約 50%，由欣桃天然氣公司負責，退輔會派董事長，民股派總經理，已經非常多年了，我想我請經發局來督導協助，讓它普及率更高，另外天然氣外管拉遷，一部分要住戶自行分擔，如果是建商新蓋的社區是由建商負責，如果是個別的零星戶則較為困難，那社區集合住宅難度不高，目前工務局除非是新鋪的馬路，否則我們都盡量讓他鋪設，目前後站普及率如果不高，這個狀況可能要實際了解，據我的了解中壢後站因為新的住宅大樓產生相當多，所以普及率的問題應該是住戶、建商在進住之前沒有把天然氣處理好，可以去了解一下。

再問：

其實新的大樓都有做天然瓦斯，是舊的社區沒有做，沒有做就會造成管線進不來。

鄭市長答：

另外有的是要做管線，住戶反對，這一排有 2 戶、5 戶反對，做不了，所以這個還是要協調。

再問：

我覺得太多反應要做天然瓦斯，因為費用太高他們沒有辦法做，很多這樣的情形，尤其是老社區。

鄭市長答：

好，這個我們請經發局來了解，經發局簡單的來說明。

朱經濟發展局長答：

這部分很多社區現在就是管委會會請住戶簽同意書，這個同意書拿到之後就會去跟欣桃公司申請，我想最大的問題就是剛才議座講到的，管線拉牽的費用太高了，這個部分我們再跟欣桃瓦斯協商一

下，看能不能把成本降下來，這樣意願就會提高了。

再問：

我覺得可以談你也是做生意的，使用率高一點的話不是有更多的收入嗎？本來就是要成本的東西，不能成本都是別人出，自己光收錢，不能這樣子。

朱經濟發展局長答：

好，這部分我們再協商一下。

再問：

我再請問市長有一次我們在中原國小談到電線電纜，因為電線電纜地下化有它的困難度，是因為電筒很多人都不願意設在家門口，我們要整理天上的蜘蛛網，不知道我們現在有沒有在整理？因為我沒有看到多大的成績。

鄭市長答：

分兩部分，一個是電纜地下化，我們從 104 年到 108 年，一共編列了 4 億元，另外台電及專案補助或者是重劃區我們直接推動地下化，原訂 109 年要達 40% 的目標應可達標，這個地下化的進度要再加快，那纜線清理的進度也是養工處在督導，因為黃局長今天做評審，請王旭斌副局長回答一下。

工務局王副局長答：

纜線清整的部分，之前桃園區及中壢區有做一個示範，未來希望在 3 年內完成 100 公里的清整數量，清整是把它做整理弄整齊。

再問：

副局長，很多的道路寬一點可以做地下化，有些老舊社區 6 米路你要它地下化根本就沒機會，所以我覺得你在做纜線整理的時候，要選擇它的道路不要太大條的，因為它根本沒機會，所以只有用整理來改善它的環境，這樣才是正確的作法，不要大的路你在做整體，到最後又再做一次地下化，錢根本就亂花，不能這樣子，要花在刀口上，因為我看到很多的馬路真的是小小一條而已，有人問我議員這可

不可以地下化？我說地下化不是不行，你們誰願意把電筒設在家門口，大家都不願意，路也沒有那麼大條，到時候設了電筒路又變小了，這會造成很多困擾，所以我們還是選擇小一點的路來做整理的動作好不好？

工務局王副局長答：

是。

再問：

另外請教市長，我們昨天有去中新地下道，已經落成了，我發現東明街，因為我們地下道有6線道，車流量有講可以增加至6,000多輛次。

鄭市長答：

最高。

再問：

對，最高到6,000多輛，未來元化地下道封閉以後，中新地下道的使用率會很高，因為東明街目前是6米路，我記得它的計畫道路是10米，其實短短的一小段，我們如果能夠拓寬瓶頸道路，我想未來對中新地下道車輛的紓解會有很大的加分，不曉得我們有思考到這方面嗎？

鄭市長答：

我說明一下元化路地下道的車流量一天大概是2,000多輛，那中新是用超量設計，主要是要做替代，東明街的部分現在改成單行道，那計畫道路是不是8米或是更多，我們來了解一下能否拓寬我請交通局跟都發局研究一下。

再問：

市長，其實那條路拓寬的話會更加的改善。

鄭市長答：

要看是不是計畫道路。

再問：

是，因為我看房子都不敢蓋出來，表示是計畫道路。

鄭市長答：

好像有一部分是占用，占用的部分可以補償或是排除，我想那個道路會更順暢，那這一點我請交通局劉慶豐局長，把中新地下道通車以後，周邊還要再配套做哪些工作，每次都滾動式檢討，該做的我們就做。

再問：

謝謝市長，局長，那一條路是不是我們的計畫道路？東明街。

劉交通局長答：

這個我們內部有在評估，我們也會觀察最近通車以後的狀況。

再問：

有評估要拓寬是不是？

劉交通局長答：

有在評估。

再問：

好，這是你們的德政，因為如果這樣會減少很多民怨，請坐。請問市長，每次我到基層去走動，很多人說市長對於重大建設都是講講而已，到現在都還沒有執行，其實我知道，因為大的建設要時間、要計畫，我知道要這樣，那基礎建設我覺得也應該要重視，因為很多基礎建設都是需要去改善的。

鄭市長答：

大建設都在執行當中。

再問：

我給市長幾分鐘跟民眾說明我們的大建設，比如說台鐵地下化什麼時候開始執行？中壢三個區段徵收，什麼時候可以完成？請市長說明一下。

鄭市長答：

好，第一個、中壢三個區段徵收案，機捷 A20 已經定案，即將進行動工，我們會在今年下半年動工，A21 環北站我們希望爭取今年區段徵收通過，所以三個區段徵收案，在過去停擺的，全部會在這一屆

定案。第二個、台鐵的地下化 18 公里，目前可行性報告已經核定，綜合規劃由交通部鐵道局發包，辦理工程設計，預計明年完成工程設計，但是先導工程就是中壢火車站，也就是機捷的 A21 站即將在 9 月 21 日動工，那 9 月 21 日動工的機捷包括市政府為了鐵路地下化跟捷運，我們有做了三項工作，第一項就是 21 站老街溪站到 23 站橫渡線降挖 5.7 公尺，以利台鐵地下化進場，目前已編列 1 億 1,000 萬元經費，我們留下的空間將做為地下街及共管溝，已編列 8,400 萬元經費，同時為讓中壢站體擴大，也增加 10 億元經費，所以我們增加了 12 億元的經費，那 9 月 21 日鐵路地下化先導工程 A23 站即將動工，把元化路地下道封閉，原則上我們會階段式的封閉做壓力測試，那捷運的機場線目前的施工進度是 48%，已經推進到火車站前，但機電工程之前流標 10 次，市府將敦促交通部盡速發包，預計在 4 年內讓機捷 A22 老街溪站先行通車，說不定可以縮短到 3 年，另外 A23 中壢車站則須配合鐵路地下化時程，所以我想捷運中壢線以及鐵路地下化這兩個不止有進度，而且進度比我們想得還要快，另外綠線決定在 10 月動工，捷運綠線橫跨蘆竹、大園、桃園和八德，已陸續發包至土建標，已經發包 400 多億，加土建標就要 500、600 億，所以我們會在 10 月動工，另外值得恭喜的是中壢綠線延伸線總長度 7.8 公里，設 7 個站，環中東路 3 個站，中山東路 4 個站，目前計畫可行性報告正在交通部審查，今年的中央前瞻基礎建設計畫也已納入捷運綠線中壢延伸線，將來中壢應該是前瞻計畫最大的受益者，鐵路地下化桃園部分 960 億，機場線 138 億，中壢後站的綠線 351 億，我想中壢未來會大幅改善，你看這樣增加幾個站？增加非常多站了，中壢後站就 7 個站，前面又多 2 個站，9 個站，鐵路的中壢新站加中原大學站，加內壢站，我想中壢會完全不一樣。

再問：

謝謝市長，我們拭目以待，捷運 A21 站旁邊老街溪的整治，它要延伸到青埔，到目前來講也沒有看到進度。

鄭市長答：

有，我現在說環北站到高鐵南站這一段都市計畫要擴大綠帶已經通過，水務局積極爭取前瞻計畫，得到 10 億元的補助要徵收土地，另外青埔段叫做青埔水都計畫及沿岸綠帶計畫一共增取 14 億元，我們工程即將進行徵收及設計。

再問：

其實老街溪畔真的是很好發揮的地方。

鄭市長答：

中壢到青埔爭取到 14 億。

周議員玉琴問：

市長，今天是什麼節日？

鄭市長答：

今天是空軍節。

再問：

對，814 空軍節，本席接下來就要問飛機的事情，我們富岡地景藝術節在今年舉辦，我們看到民生池也要造飛機，有些鄉親是這樣講，我知道局長跟市長的本意是說飛機起飛，是很好，可是富岡地區民眾的感覺是說，這個和當地的地景也不配，也是不協調，風俗民情也不太一樣，弄個白鷺鷥我們大家都好高興，現在飛機是還沒有掛上去，可是你們宣傳有飛機，他說放一隻牛、一隻鴨都還不錯，尤其是一些記者在講看到飛機在池塘，除非是墜機，這是不是文化局搞市長飛機？這有可以變通嗎？還是說以後就當裝置藝術，晚上燈會亮。

鄭市長答：

這個是劉柏村非常知名藝術家製作的，從地景藝術節到現在，他在桃園做的作品都非常受到肯定，你

上次在觀音廣福地區看到的「花非花、樹非樹」是他做的，他在台藝大裡面是非常有名的教授，這部分我請莊局長說明一下。

再問：

現在是還沒有放上去，可是鄉親覺得不搭調，不像地景藝術節。

邱莊文化局長答：

飛機是離水面的，並不是在水面上，其實它是做瀑布型的。

再問：

飛機墜機才會在池塘裡面。

邱莊文化局長答：

晚上會亮燈的。

再問：

晚上要亮燈才会有藝術感。

鄭市長答：

他是把民生池的陂塘公園當做是一個水景藝術，所以像水瀑布一樣，晚上打光很多漂亮，這個部分我請文化局加強說明。

再問：

不用再說明了，我的提案就是說裝置藝術晚上看得到的話，就不會覺得只是一個鐵放在上面，就是有一個燈亮，反正網民也在虧，這個也是創意十足，只是看周邊還可以修正些什麼。

邱莊文化局長答：

好，我們再跟藝術家討論，那個意象也會利用很多科技元素，晚上會有不同燈光的變化。

再問：

還有一個也是有關地景藝術節，富豐南路人行道也鋪設過，可是富豐北路呢？其實富豐北路也是地景藝術節遊街的區域，這人行道也很老舊了，因為前一陣子道路整平，十幾年前做的人行道的磚是很高的，房子是舊的，你這樣才可以進到自己房子的車

庫，那你把人家刨除掉，然後鄉親現在都是自己隨便放一個，很多人的車子也壞掉，就是假如說沒有放磚塊、鐵板的話都會壞掉，然後工務局這邊說如果要做的话要申請，申請也是很難的，其實要整體一致的話，這還是可以規劃，你富豐南路的人行道都在改了，這富豐北路也應該要改一下，你看中壓環西路這邊，人行道做得多麼漂亮，它也是做比較低的，人家車子還是可以開回到家，這個很方便，局長這邊有經費可以做嗎？

鄭市長答：

這個我先做基本回答，人行道旁邊會有緣石，一般的高度 15 公分左右，過去的民眾常常因為把車子開上去，所以有做斜坡，他希望不要有緣石，那當然也有一些城市人行道跟道路一樣平。

再問：

就是緣石做低一點。

鄭市長答：

15 公分也沒有很高，它是符合道路規範。

再問：

以前不止 15 公分，昨天我有請工務局長跟他說明，會勘也已經排過了。

鄭市長答：

沒有關係，會勘來處理，我們即便有緣石，人行道有小小的高度，那有些會有無障礙的設計，像殘障的車子可以上去。

再問：

你們前後是有做一個類似殘障坡道，可是很遠才一個。

鄭市長答：

因為每個店家都希望門口一個。

再問：

也希望是這樣，其實緣石做低一點，不用做坡道。

鄭市長答：

沒關係，這一題我已經想很清楚了，能夠打開就打開，但是我們來研究，像別的城市沒有高度一樣的人行道設計。

再問：

中壢就有這樣。

鄭市長答：

另外一個問題議員可能會質詢交通安全的問題。

再問：

其實那個都很安全，昨天局長也說優先考慮。

鄭市長答：

如果說人行道跟路面一樣的話，交通安全確實是一個問題，我想有一好沒二好。

再問：

其實楊梅有兩個，因為我們做道路的考評，把人家的前面…。

鄭市長答：

不是為了做道路考評，是要讓人行空間友善，是安全的考慮。

再問：

可是人家一開車就衝到家門口去了。

鄭市長答：

所以綠石要有高度，你剛才講的有兩個意見不太一樣。

再問：

我希望你們做過，因為楊梅的人行道都很老舊了，你富豐南路都做了，富豐北路為什麼不做？

鄭市長答：

富豐北路要做，富豐北路跟幼獅路這邊都要做，我請工務局養工處陪議員去看看。

再問：

好。

鄭市長答：

15公分真的不高，我們可以打開就打開。

再問：

做低一點，就跟大家新做的一樣就好了。

工務局王副局長答：

我們16號會到現場辦理會勘。

再問：

好。

鄭市長答：

議員，我們就是更新，跟新做的一樣。

再問：

感恩，這叫做很貼心。請問市長，你這個任期再3個月、4個月我們就要重新選舉了，就屆滿了，我知道你給楊梅帶來很多建設，就像楊梅的體育園區、幼獅青年創業村、楊梅親子館、楊梅行政園區、汗水處理下水道、故事館等等，講都講不完，可是有些進度比較慢一點，因為是大型工程我也知道，可是有一個我很在意，像農博有試營運，機捷有試乘，智慧路燈可以試辦，自主停車開單可以試辦，就連租金補助也可以65歲長輩到府收件的試辦，這些都可以試，請問楊梅的快捷公車試辦那麼困難嗎？我從第一個會期講到現在第八個會期，講了八次，用走的都可以來回好幾趟，那麼久的時間了，其實真的要為楊梅帶來一點交通便捷好不好？因為楊梅沒有捷運，現在鐵路地下化，以前高架化可能比較快，現在地下化還要等時間，都沒有捷運呀！

鄭市長答：

這樣子我就直接請交通局規劃適當的時間試辦半年，假如乘客率不滿2成就取消。

再問：

那當然啦！

鄭市長答：

我希望周議員偶爾可以坐一下。

再問：

好啊！

鄭市長答：

因為我知道他們專家評估是沒運量，不是有路就有公車，有路就要有公車的話，公車路線就有好幾千條，那沒關係，這一條我認為有價值，也許有供給就有需求，顛倒過來。

再問：

所以我們要搭乘捷運還真辛苦，要搭乘好幾趟車才到中壢環北站。

鄭市長答：

但是發車的地點要從楊梅火車站發車，我請交通局來規劃試辦半年，如果平均載客率沒有到達2成就取消，有的話就繼續。

再問：

對，謝謝。

鄭市長答：

2成的標準很低。

再問：

那當然，只要市長有心，楊梅的鄉親就高興了。

鄭市長答：

我在這一段時期間試過了，我不是說議員，很多議員質詢的，前面要我們開公車，後來沒有人搭乘，我問議員您的看法？他說我只是質詢而已。

再問：

可是還是要辦。

鄭市長答：

好，這一條我認為有價值，為什麼呢？因為楊梅可以利用31號快速道路迅速到達青埔，我認為非常有價值，但是我想為了要提高運量，請交通局跟楊梅區公所在試辦的時候加強宣傳，讓這一條有運量。

再問：

謝謝市長正確的答復，局長聽到了沒？就趕快行動好不好？至少在我選前就要辦理一下吧！

劉交通局長答：

我們來努力。

再問：

否則我壓力真的很重，我還要和市長講，富岡到楊梅都沒有免費公車，路權可以釋放嗎？

鄭市長答：

富岡到楊梅有熱活巴士。

再問：

沒有，它不能走，因為有新竹客運在走。

鄭市長答：

你是說直接走台 1 線是不是？

再問：

沒有，那不是台 1 線，那叫民富路，再請局長考慮一下。

鄭市長答：

好，我請局長來了解一下。

再問：

再拜託。那今天比較多案子，再請教工務局，楊梅火車站前面的大成路，以前是楊梅最熱鬧的道路，可是現在商店 8 點就關門了，不用到很晚，購買商品的除了買飲料、眼鏡，幾家店面在開之外，賣服飾也沒有人要，其實我們楊梅要逛街很難逛，尤其楊梅大成路的騎樓高高低低，你看從楊梅分局到楊梅火車站都是斜坡下去，所以我們的騎樓也是高高低低，這有機會幫我們比照中壢區中正路，做比較平整的騎樓步道嗎？至少無障礙空間要做出來，讓逛街的人不會跌倒，然後老人家還可以推在上面。

工務局王副局長答：

我想我們會先跟里長做個訪談，先做整合，因為騎樓是私權的範圍，如果取得同意書就會進場做一個

施做，目前在騎樓的整平我們的速度非常快，大概3天我們就完成一個街廓路段，是希望能夠盡量減少對商家的衝擊。

再問：

對，這個也要拜託工務局去做整合，另外大成路有機會電纜地下化嗎？有去會勘好幾次了，你回去再查一下。

工務局王副局長答：

我回去會再了解。

再問：

好，因為今天局長請假，請假就是說人行步道要幫我做好。

鄭市長答：

這樣子啦！楊梅還沒有做那三條，我印象中還有富豐北，三個要做，那我們會擇期去看一下，做的時候我想緣石有一定的高度，但是我們該打開的缺口我們盡量來協助。

再問：

缺口要做漂亮一點。

鄭市長答：

那個會用做無障礙坡道的方式來做。

再問：

因為我看只有用水泥鋪一鋪而已。

工務局王副局長答：

那個鋪在道路上是危險的，因為機車可能會絆倒，所以做那個斜坡直接鋪在道路的側溝上，一者是危險，二者是對側溝有護岸的壓力。

再問：

做低一點我們就可以直接回到家，否則車子都開不到家裡放。

工務局王副局長答：

15公分其實是道路設計的規範，也是讓車子不要

衝撞到人行道上，保護行人安全考量。

再問：

好，請坐。市長，這麼熱的天氣，有汽車開當然就不想騎機車對不對？經濟寬裕要買新車就很方便，誰願意開中古車，有一位朋友講說開中古車然後半路上拋錨，這個真的是不長進的才開這怎麼老的車子在路上，該淘汰的還是要淘汰，可是改善空氣污染是最重要的，追求環境進步的同時也一定要兼顧弱勢、百姓的生活，今年我們8月1日公布實施，就是10年以上車齡的交通工具排放標準要檢驗，屆期未改善可處3,000元以上60,000元以下的罰鍰，若仍未改善者，可註銷牌照，這規定預計將衝擊全台百萬輛二行程機車和7.6萬輛1期、2期柴油大貨車，我想請教市長空汙來自於哪裡？固定污染源比較大還是移動污染源比較大？

鄭市長答：

空汙的來源很多樣，從交通工具、發電廠、煉油廠、營造工地，甚至畜牧業都會有空汙。

再問：

我想汽車排放沒有那麼毒，燃煤的電廠是最毒的，對不對？一直都是要求老百姓，你看一下我們10年的老車真的還可以開，這些老車收回去都是運往南向，你知道嗎？老百姓的生活真的很苦，像我們小孩要開車，你怎麼可能一下就買400萬、500萬的車子給他，對不對？當然是買中古車給他開，開不到2年就10年了，當然我們是還要檢驗車，我也和市長講，我也聽老百姓在講，千真萬確的，他說65歲的老人家你叫他跑很快，老車當然跑不動，檢查站是把你的車子綁著，然後3千速幾千速在轉，當然車子就轉壞掉了，你只好換車。

鄭市長答：

我來說一下我的看法，我的看法跟立法院的立法有點不一樣，我認為車輛出廠都是符合當時的環保法

規，車輛也有定檢制度，比如說5年以上的車要定檢，他現在是把排放標準改變。

再問：

對，2期、4期之類的。

鄭市長答：

比如說2期、3期、4期，目前的技術確實10年以上的老車，沒有辦法透過修改直接到達排放標準，這個問題的困難點在這裡。

再問：

市長，你要站在勞工這裡，老百姓也講我們不是要你們的補助，我可以買新車，不用你補助我也買得起，問題是我就是買不起。

鄭市長答：

空汙的逐年改善跟環保標準的提高，這些問題須要讓社會能夠適應。

再問：

我想現在抗爭還一直延續。

鄭市長答：

我已經跟環保署講我的看法，包括怎麼樣讓這些車有一定的獎勵跟配套制度，其實當時他們來市政府陳情，我們也表達立場，環保局也幫他們講話，我想雖然空汙減量是我們的政策，但是這個立法通過以後仍然需要適應期。

再問：

市長還是要幫忙老百姓，不要清朝的劍去斬明朝的官，這是不對的，以前可以現在變不可以，所以他們說一個有能力的政府，要讓人民養家活口、安居樂業、自給自足，不是編了100多億補助你，我不願意買新車，你偏偏要我買新車，人家繳貸款繳的要死，10年剛好繳完不用繳貸款，現在又要買新車繳納貸款，真的是民不聊生。

鄭市長答：

這個其實環保局也有適當的反應，不過我們處理上

老實說現在還沒有到立刻處理的程度，我們會在這一段時間要求環保署要有配套的作法。

再問：

檢驗的單子下來，像機車就好，一下子就 2,000 元，你們路邊攔檢的也是很多。

鄭市長答：

桃園在二行程機車淘汰上不是採取處罰政策，是採取獎勵更新的政策，目前 6 都最快是桃園，我們現在只剩下 6 萬輛，我們從 20 幾萬淘汰剩下 6 萬輛，這個是全國最好的一個制度，我們已經跟環保署講，在機車的部分用獎勵制度也達成同樣的法律效果，我們希望他多參考。

再問：

謝謝。請問局長，楊梅員本垃圾場，其實你們的垃圾轉運很多大貨車後面都沒有鎖死，一轉彎臭水就會流出來到處都是，我有很多朋友都住在那邊，像今天早上也是很臭，你還是要責成楊梅中隊去洗馬路好不好？

沈環境保護局長答：

好的。

再問：

真的很臭，一直到高鐵南路這邊，到垃圾場這一條路，蒼蠅都很大隻，真的是這樣，每天我都接到無數的電話，希望不要我講你才去洗馬路，沒有講的時候也要去洗好不好？

沈環境保護局長答：

好，我們全面來檢討。

再問：

還有他們希望垃圾場旁種些夜來香，垃圾的臭味可能就可以降低，同時達到綠美化的效果，就種看看。

沈環境保護局長答：

好。

再問：

尤其在員本垃圾場給你試種好不好？

沈環境保護局長答：

好的。

再問：

謝謝。另外自助洗衣請教經發局長，最近無人商店越來越夯，夾娃娃機也很多，但比它嚴重的自助洗衣店也越來越多，由於電力及天然氣成本相對高，桶裝瓦斯成本微微提便宜一點，我也知道自助洗衣店多數是用瓦斯來做為燃料，請問桃園有多少家自助洗衣店？

朱經濟發展局長答：

目前以經發局工商登記的部分，我們並沒有去分自助跟非自助，視為洗衣業而已。

再問：

其實你們要分一下，因為那也算是無人商店的一種，它在燒瓦斯，不管天然瓦斯、電力都是很危險的你知道嗎？你看這裡有一家洗衣店就燒掉了，然後第一個製造的當然是噪音，10點、11點還在洗衣服，很吵，後來環保局有幫忙協助，規定10點以後不能夠洗衣服，我想經發局這邊是不是要訂定一個標準，用電用瓦斯有沒有定期去檢查，也要要求業者投保公共意外險之類的，這個不是經發局要訂定嗎？還是消防局這邊要訂定。

朱經濟發展局長答：

先跟議座報告，洗衣業是屬於一般行情，一般行業來做工商登記的時候，我們並不會到現場做會勘，所以有關於建管跟消防的部分，就會請建管處跟消防局做一些管理。

再問：

其實我們不要分得很散，一下建管、一下經發、一下消防，像台北市就有訂定自助洗衣店安全管理辦法，希望桃園市也要來訂定好不好？你們三個局處來做配合可以嗎？

經濟發展局長答：

好，沒有問題。

再問：

好，沒有問題，像要求加裝瓦斯還有一氧化碳濃度自動偵測警報器，要投保公共意外險之類，這都是可以訂定，我想你們三個局處要合作，不要各管各的，真的發生火災的時候只有怪消防局對不對？這個要訂定一個罰則好不好？

朱經濟發展局長答：

沒有問題。

再問：

可以嗎？局長。

朱經濟發展局長答：

可以。

再問：

另外請教幼獅擴大工業區會不會增加面積？

朱經濟發展局長答：

之前議座也有關心到這個議題，其實我們之前在前瞻計畫的時候，我們有一個 19 公頃要把它擴編，因為那個土地使用分區剛好是特農，後來我們就整體做一個規劃，目前我們是有提出 131 公頃特農變成一農的申請，如果可以過的話到時候就可以變成丁建，整個工業區的範圍就可以擴大。

鄭市長答：

這裡我說明一下高山頂幼獅工業區，包括擴大工業區有一些污染，附近農地不適合種植，那我們要先把特農變成一般農，變好了以後不管將來中央報編還是地方報編，產業園區才會可行，事實上我們已經推了三個產業園區的報編計畫，現在正在上網。

再問：

幼獅擴大也是有推的嗎？

鄭市長答：

幼獅擴大要等特農變一般農以後，我們再來做。

再問：

好，謝謝市長，這是最需要的，其實在擴編工業區的時候，同時也要注重污水的管理，要建污水處理槽，像幼獅工業區有污水處理槽，讓工廠的廢水排放有去處，不要四處流竄，不要再污染我們的農地。

朱經濟發展局長答：

好。

再問：

那天我們去看青年創業村，今年會動工嗎？我看你們有請保全維護管理了。

朱經濟發展局長答：

應該沒有問題，應該這個月我們就會上網公告。

再問：

招商比較重要。

鄭市長答：

這個案子我們有兩個計畫合在一起，一個是楊梅幼獅國際青年創業村，我們希望讓年青的創業團隊可以找到小型工廠，能夠在這邊做研發。

再問：

我們很多年青人都在期待，每每都會電話問，議員你幫我問市長，青年創業村什麼時候可以進駐。

鄭市長答：

因為土地撥用剛完成，財政部土地撥用給我們，由我們代管來招商已經完成，現在正在招商，另外一個計畫叫馬達矽谷，我們要把國內外的馬達廠商引進，增加我們產業的競爭力，兩案合成一案，現在正在招標。

再問：

馬達矽谷他們說馬達也要用什麼土，我們台灣沒有那種土。

鄭市長答：

稀土，磁石要用稀土，不過這是全世界都一樣，台灣在這方面很進步，所以未來會帶動機器人產業跟

智慧製造，我們原則上這個案子會很快在一個月左右上網招標，招標完成後兩個要同時完成，一個是馬達矽谷，一個是幼獅國際青年創業村。

再問：

好，謝謝市長，這樣我們年青人聽到就很高興了，終於有著落了，市長一上任也在推，因為土地移撥的關係，所以延宕很久，希望經發局再認真一點。

朱經濟發展局長答：

我們會加速。

再問：

年底就可以看到小小的成果，招商也成功。另外對於居住正義，鄰損真的好委屈，我們議會有大小牌議員之分嗎？這是建管的還是哪一個局處要管理的，鄰損。

都市發展局盧代理局長答：

鄰損在我們建管處。

再問：

我 7 月 2 日就行文，可是你們很久都沒有回文給我，也沒有回文給當地的住戶，要協商或鑑定你們也都不辦。

都市發展局盧代理局長答：

這個已經處理完了。

再問：

哪裡有處理完？

都市發展局盧代理局長答：

有。

再問：

天花板還裂怎麼大，他們公共設施的汗水處理槽還有大鐵門，我是因為照片放不下，沒有放上來，都有 Line 給我，我們都有去看，門都不能開，哪裡有處理完？你會後給我一個交代好不好？

都市發展局盧代理局長答：

那個是要透過私權去處理。

再問：

結構鑑定呢？

都市發展局盧代理局長答：

對，結構鑑定可以跟廠商訴請賠償。

再問：

你看台北市都有一個流程。

都市發展局盧代理局長答：

我們也有。

再問：

對呀！可是我覺得你一個流程都沒有做。

都市發展局盧代理局長答：

做完了。

再問：

他只對單一戶有做，對公共設施的地方都沒有做，你知道嗎？

都市發展局盧代理局長答：

當初是這樣，住戶有7戶的確有鄰損，他們有去訴求，他們也解決了，議員現在提公共設施的部分是後來他們再提出來的新的案子，你講的是這個。

再問：

只會越來越嚴重，不會越來越好，沒有去做一個鑑定，會後你請建商向住戶說明一下。

都市發展局盧代理局長答：

我們可以幫忙協調，但是要請住戶自行去要求做鑑定或是自己去鑑定，才有依據去求償，要有第三公正單位幫他做鑑定。

再問：

那你也要教住戶，你一直都沒有回文，你回文也要寫清楚對不對？該不該鑑定要講。

都市發展局盧代理局長答：

他們的權利主張我們來協助。

再問：

我們市政府真的太老大了，老大心態，這怎麼可以呢？

都市發展局盧代理局長答：

不是老大，是居民要提這個案子出來，我們來協助。

再問：

我們市政府也可以派人到現場會勘，你有派人到現場會勘嗎？勘查後才鑑定這是不是施工損壞對不對？然後才來辦理鑑定，你都做了嗎？沒有做啊！派人到現場會勘都沒有，不要一直和我講那個。

都市發展局盧代理局長答：

議座講的是第二件，第二件應該是才剛發生的事情。

再問：

哪裡是剛發生，是那個時候一起發生的。

都市發展局盧代理局長答：

沒有，兩個時點，差2年。

再問：

我有查清楚了，現在很嚴重，會後去會勘好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好。

再問：

局長親自到現場看一下。

都市發展局盧代理局長答：

不一定，它有一定的程序，如果真的有造成損鄰，建商該賠就要賠。

再問：

你接到陳情就是要辦理現場會勘。

都市發展局盧代理局長答：

這不是大聲，損鄰要有一定的程序，我們來教居民如何主張保護自己的權益。

再問：

居民陳情你們就要辦會勘不是嗎？我沒有要求你什麼。

都市發展局盧代理局長答：

接到陳情是居民自己要去陳情。

再問：

公權力要進來看一下。

都市發展局盧代理局長答：

那也要有公權力才可以用，沒有關係，議座，我們來協助，這話可以講清楚，我們來協助，我們到現場來做。

再問：

你不要那麼硬，你就說會協助就好了，我就不會一直講你。

都市發展局盧代理局長答：

好，協助。

再問：

嘴巴那麼硬，你本來就沒有去會勘，其實建管是最強棒的，怎麼可以一直推，我就不喜歡看到這樣，你看市長什麼都會做，你就不做，不要讓人家生氣，這是總質詢耶，不是坐在這裡開玩笑。

都市發展局盧代理局長答：

好啦！不要有誤會，我們都有協助過，這個我們再協助一次，謝謝。

再問：

請問社會局長，你就不要像盧局長這樣，講話有藐視議員的感覺，看了很難過，很討厭。育兒津貼跟托育補助政策在今年8月1日上路對不對？

古社會局長答：

是的。

再問：

以前市長也有說3歲以下的育兒津貼都做到了，現在我們是發3,000，不是發2,500，因為中央已經

擴大了，托嬰中心 50 所，托育中心褓姆 5,000 位，其實現在桃園市取得登記保姆有 2,353 人，私托機構有 75 家，因為要因應公共托育政策，目前有多少保姆或私托機構，與市政府完成簽約的呢？

古社會局長答：

因為我們這兩天才公布定型化的契約，保姆和我們簽約的已經超過 40 個了。

再問：

這算是少了，寥寥無幾。

古社會局長答：

這確實是公布比較慢一點，其實他們都在思考，這次我們是自願性的。

再問：

可能是你們限制的門檻比較高，其實你可以做懶人包給議員。

古社會局長答：

對。

再問：

有人來申請我們一看就懂，不要中央給 6 千你們給 7 千，中央給 7 千我們又給 8 千，為什麼加 1 千我們都還不懂。

古社會局長答：

這個我們除了辦說明會，我們也會將相關的宣導資料…。

再問：

不要市政府做的好，百姓以為都是中央的政策，其實市政府都有加碼，對不對？

古社會局長答：

是的。

再問：

你要做懶人包給我們。

古社會局長答：

謝謝議座的關心跟支持。

再問：

我們每個月 800 點的敬老卡要延長使用期限，不要一個月就結束了，至少半年結算一次，我不敢要求一年。

古社會局長答：

這部分我們來研究看看。

再問：

還要研究多久？我記得上上個會期就跟你講了，而且市長曾說要將敬老津貼一年增加到…。

鄭市長答：

我說明一下，我們敬老三節 2,500 元，加上重陽節 2,000 元，共 9,500 元，是 6 都 16 縣最高的，我們直接給，他什麼時候用都可以，怎麼用也可以，敬老卡是交通補助，是每個月定額 800 元，不是現金卡的性質，不是我發現金卡給他買東西，是鼓勵長者出去外面。

再問：

對，那可以給他使用半年，我這個月沒有出去玩 800 點就沒了，那你乾脆限定每天 30 元，用完就好了，市長就考量一下服務老人，有時候太熱了不願意出門，春天、秋天我出門比較多，那就半年，像過年的時間我會用到，也許上半年我就用掉了，應該要改，不要限定每個月。

鄭市長答：

我們的敬老卡 800 點，真的用超過的不多，我請社會局研究一下。

再問：

這也沒有增加你的預算，你就給人家方便，這也不會增加預算，你就給人家方便，人家就感激不盡。

古社會局長答：

我們來研究。

再問：

因為有人是用不夠，有人是一輩子沒有用過，沒有用的比用的還要多。

鄭市長答：

用得比沒有用的還要多，只有少數人沒用。

再問：

這真的是很棒的方式，市長可以半年一次，不要一個月一個月。

鄭市長答：

好，這個我們研究。

再問：

市長，這個也可以做政見，老人都很高興。

鄭市長答：

我育兒津貼都實現了，上面還寫跳票。

再問：

怎樣？

鄭市長答：

你剛才已經誇獎一番，你的大標題寫錯了。

再問：

我沒有說你那個跳票，我還說你很好，還是發 3,000 元，沒有發 2,500 元，我是說托育中心，等一下講的是社會住宅。

鄭市長答：

社會住宅上一次已經說明了，規劃 12,000 戶，租金補貼 12,000 戶，比我們的目標還要多。

再問：

社會住宅市長也有在我們金龍里那邊舉辦說明會，那社會住宅裡面會有親子館、公托中心、圖書館、日照中心嗎？

鄭市長答：

每一個社宅的公共設施設計都不一樣，是根據當地的需求。

再問：

像楊梅你選金門新村。

鄭市長答：

就是埔心路那條路。

再問：

假如我們沒有辦法規劃到親子館、公托中心的話…。

鄭市長答：

公托中心應該可以設。

再問：

它這邊有個停車場，停車場還是可以做停車使用，這個停車場也可以興建公托中心之類的。

鄭市長答：

這個社宅已經可以蓋公托中心，因為我們 PCM 今年就要上網招標。

再問：

假如社會住宅沒有蓋這些的話，我們這個停車場應該要來建議一下好不好？

鄭市長答：

停車場可以做多元用途，我們來研究，看看做什麼好，確實公托中心設在社宅裡面，會帶給年輕家庭方便。

再問：

對，因為那邊要蓋社宅，四維國小真的很小，校地只有 1 點多公頃而已，其實這裡有一個道路用地一點點，也可以變為四維國小可以嗎？

鄭市長答：

這個讓都發局來說明一下。

都市發展局盧代理局長答：

可以的，那個已經快變好了。

再問：

你看這個多阿莎力。

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

楊梅有鐵道博物館，日本有大宮鐵道、京都鐵道等等博物館，在台灣也有，像台北、苗栗也有，其實富岡可以做一個鐵道博物館，這個會帶來商機無限，市長覺得呢？

鄭市長答：

桃園跟全國一樣有很多鐵道迷，我們這一次會辦地景藝術節，就是以鐵道園區。

再問：

這一定要好好的規劃好不好？

鄭市長答：

我看台鐵想法太保守，他把台北機廠收掉，遷到富岡機廠，就只想把這裡當做維修廠，那鐵道有很多歷史，有很多記憶，這裡應該有 50 幾公頃。

再問：

市長，選舉這個你也列入政見，我們一起來實現。

鄭市長答：

這個不用列入政見，這已經是我的政策了。

再問：

好。另外請教市長，我們全台委託救國團經營的青年活動中心 15 家，國民運動中心 13 家，桃園的運動中心也是委託救國團，可是現在救國團的資產被凍結，我們會不會和他們解約？

鄭市長答：

這部分我來說明一下，我們目前有 2 個運動中心是救國團在促參的階段，那是用評選得到營運權。

再問：

你不會將它解約就好了。

鄭市長答：

一個是桃園、一個是中壢。

再問：

很多學員、老師都擔心。

鄭市長答：

都不用擔心，我已經說過了，救國團將來法律怎麼處理就照法律處理，運動中心的營運不會受到影響，當然我也必須要老實講，這個是我們還沒有蓋以前，舊的縣政府在我還沒有當市長前就委託給救國團了，還沒有蓋的時候，2個運動中心就委給救國團了，當時有很多反彈。

再問：

謝謝，不會關門就好了。

鄭市長答：

不會，桃園不關門，中壢如期開張。

再問：

那就謝謝了，市長有沒有覺得昨天的新聞讓我們食安覺得很不安，我們桃園好像變成壞蛋的新故鄉，看不到的真的是最恐怖。

鄭市長答：

這個是我們主動去查到的，他是把破掉的蛋拿來做別的加工，利用假日加工，經過員工檢舉，我們主動稽查。

再問：

衛生局主動出擊是最棒的，不要讓人冠上屏東是餿水油的故鄉，桃園是壞蛋的故鄉，黑心食品的天堂。

鄭市長答：

不要這樣講，因為我們是主動稽查到的。

再問：

主動稽查到的那就還好。

鄭市長答：

我們主動移送法辦，而且停工了，所有 50 幾家有
用這個都下架了。

再問：

都是用蛋液做早點，真的是蠻恐怖的。

鄭市長答：

他是拿破掉的蛋來使用，這個是違規的。

呂議員淑真問：

關於昨天整個電視媒體全部在報壞蛋的事情，我想元山液蛋 1 個月就銷售 13,200 公斤，13,200 公斤只有回收 560 幾公斤，4 年期間衛生局去查了元山這家蛋店，4 年就違規了 17 件，後來你們又複查，複查的時候他們一定以最好的一面給你們看，因為蛋可以說每一個人都要吃，那多噁心啊！我們看到蛋上面有長蟲，有壞的蛋，他把蛋黃拿走，搞不好中秋節的時候要做月餅，蛋黃拿來做月餅，蛋液拿去烘培坊做，怪不得現在癌症的人那麼多，真的讓我們擔心，這張圖是從媒體拍攝下來的，你看這個蛋上面還有螞蟻，這些是銷售給早餐店，而且桃竹苗總共有 95 家受害者，局長有沒有去調查這 95 家？

王衛生局長答：

不是 95 家，是 71 家，桃園有 53 家，其中 3 家已經歇業，所以事實上是 50 家。

再問：

說實在，真的是很可怕，請你看一下，這個蛋居然有賣到新北市的團膳，還有烘培店、自助餐店。

王衛生局長答：

桃園沒有團膳。

再問：

我剛才講新北市，我覺得元山食品店應該要歇業，我們就是重重的拿起輕輕的放下，去年 12 月份我們莨記泰安也是在八德廣福路，這個是這麼嚴重的事情，結果 8 月 3 日才要起訴，這個時間可以沖淡一切，所以這些商家根本就沒有放在眼裡，去年 12 月份的事情，今年 8 月 3 日我們才要起訴他，現在又來 1 件，這個我們衛生局沒有好好的把關，我覺得花再多的錢，不管是任何一個食品店，我們

稽查非常的重要，局長覺得呢？

王衛生局長答：

我想這一塊我們同仁要加油，我們接獲舉報後了解，如果依照平常的時間去抓，因為已經抓了 25 次還是抓不到，所以這次我們才會選周末。

再問：

所以你要訂窩裡反條款，讓裡面的員工來檢舉，才不會防不勝防。

王衛生局長答：

這次能夠破案也是因為有窩裡反條款。

再問：

我覺得窩裡反條款應該要設出來，不然我們是抓不勝防。

王衛生局長答：

現在已經設好了。

再問：

你看昨天衛福部台北醫院傳出火警，9 個人死亡，16 個人輕重傷，我想從媒體上看到 7 年就有 36 人喪命，而且 195 人重傷，這些安養中心我們總共有 67 間是立案的老人長期照顧，尤其這個安養中心完全都是一些弱勢團體，沒有辦法完全自理的人住在裡面，像昨天衛福部這件事情，桃園市有沒有加強管理？而且衛福部 106 年沒有成立老人安養機構裡面，我們桃園占有 2 間，是哪 2 間？

王衛生局長答：

安養機構我不是很清楚。

再問：

我告訴你，安養機構有 2 間，這 2 間是在平鎮的中庸路一段，負責人沒有設招牌，還有一個柏園養護中心，也是平鎮漢口街，這都是老人福利機構沒有立案的，還有一間在大溪，一間在楊梅，局長都沒有查嗎？

王衛生局長答：

這部分是社會局管的。

再問：

社會局管的，好，社會局等一下再解釋，我們的安養中心該不會是社會局管的吧！

王衛生局長答：

我們管護理之家。

再問：

請問一下我們桃園總共設立的有 67 間，你們對機構的負責人是否有定期訓練？昨天我們看到衛福部的安養中心，第一個、火災的時候我們就看到現場人員居然沒有報警，所以這就是機構裡面完全都沒有訓練，以致造成這麼多人死亡，衛生局對於機構的負責人有沒有定期的訓練？

王衛生局長答：

有。

再問：

多久訓練一次？

王衛生局長答：

報告議座，全國都一樣，包括桃園市，有定期的教育訓練每年都有，同時我們也有演練，規定每一個機構一年要演練 2 次以上。

再問：

是不是負責人參加？包括有一些移工，像安養中心大部分都是請移工，外籍勞工在看護，所以這個有沒有訓練？

王衛生局長答：

規定要訓練。

再問：

這個我們要痛定思痛，這個很重要是不是？

王衛生局長答：

是。

再問：

你們到底有沒有訓練？

王衛生局長答：

有。

再問：

有的話，會後將時間表給我。

王衛生局長答：

好。

再問：

我看我們合格的護理之家總共 46 家，老是說八德有 1 家，那旭登也不是八德的，為什麼你們老是說八德區有 1 家，我也覺得很奇怪。

王衛生局長答：

我這裡的資料是有 1 家。

再問：

在哪裡？

王衛生局長答：

我這裡只有數字。

再問：

那是在樹林三街，怎是八德的呢？那是桃園的。

王衛生局長答：

會不會是門牌登記的問題。

再問：

我在工作報告的時候有提出衛生所的問題，市長有一個公文給大家，桃園市各衛生所組織規定第 6 條之 1、第 13 條修正的條文，第 6 條就是說各衛生所要會計人員專任的，由桃園市政府主計處派員兼任，而且依辦理歲計會計都要由我們的主計處來派員。然後 6 條之 1 衛生所的人事管理要由市政府人事處派員辦理，這個規定 107 年 5 月 24 日生效，這是市長的公文，但是在工作報告的時候各衛生所所有的會計人員、出納人員全部都用護理人員，有沒有改進？

王衛生局長答：

目前我有申請派任，對方人員用兼辦。

再問：

局長，有可能會改進嗎？

王衛生局長答：

員額的事情我盡量申請。

再問：

不可以盡量申請，一個護理人員讀書讀了那麼久，然後去做會計的工作，他只有去受訓幾堂課就可以做會計的工作，那將來所有會計學的工作，所有的學校都不用，只要去受訓幾堂課就可以當會計人員，局長，不夠的人員你應該要處理，你要想辦法，不是請醫護人員來當會計、總務，這樣對他們不公平。

王衛生局長答：

事實上你指示以後，我們年初有行文。

再問：

而且這個是市長的公文，你們都沒有在聽，讓所有醫護人員都非常不服氣，雖然你們會計、總務、出納、人事都由護理人員來兼辦人員，你們補貼人家4,000元，然後還要去身家調查，你錢交給人家還要讓身家調查，人家想說我是醫護人員，我辛苦讀書這麼久了，你叫我去做會計、總務，這問題我在工作報告的時候有提出來。

王衛生局長答：

我知道。

再問：

局長，這件事情多久可以改進？

王衛生局長答：

員額的事情我再講一次，這真的是很難。

再問：

多久可以改進？還是無法改進？市長的公文 5 月 27 日生效。

王衛生局長答：

目前的生態大概只能由我的局裡面會計室、人事室、秘書室。

再問：

不，這個是從主計派過去的人，人事、主計到底是怎樣？為什麼醫護人員去做會計、主計的工作？那醫護人員懂會計嗎？上兩三堂課就可以擔任會計的工作。

張人事處長答：

我這邊再跟議座報告，這個案子並沒有增加他們的工作量，因為原來他們叫做兼辦，兼辦是本來就在做沒有錢，那我們是今年度改為兼任，讓他可以領錢。

再問：

多 4,000 元人家不需要，人家要學以致用，我是學護理的去當會計，局長，你告訴我可不可以改進？

王衛生局長答：

我想這個跨局處的我們要一起研究。

再問：

還要研究，代表不可行是不是？那市長給的公文等於零，市長給的文是 5 月 27 日生效，你們馬耳東風。

王衛生局長答：

他們兼任。

再問：

他們不想兼任，局長覺得可能各就各位，醫療歸醫療會計歸會計有可能這樣做嗎？

王衛生局長答：

目前的制度我沒有辦法做到，就我個人沒有辦法做到。

再問：

你個人沒辦法，那市長的公文等於零囉！

王衛生局長答：

他現在兼任，我想在某一種形式上我們局裡面人事室、會計室，還是可以協助調用。

再問：

那我就請各衛生所的會計自求多福，局長說沒辦法，那就沒辦法，請坐。請問工務局，八德正福一街的水溝貼了這個貼條，這個是貽笑大方，這個水溝建在中間已經 20 年了，排水的問題，103 年地主向市政府提告，叫他們把水溝恢復原狀，然後地主去告市政府，第一個時間桃園地方法院判決地主敗訴，然後地主不服，又向台灣高等法院第二審，在 106 年 3 月地主勝訴，結果地主 8 月 21 日要會同地方法院把這地方的水溝封起來，請他交還給地主，這種情形市政府有沒有辦法解決？這個是既行的水溝，總共有 50 幾戶，你們這樣都還沒有出面，所有的住戶都很擔心，這個樹放在前面地主就哇哇叫，這種情形地政局都沒有辦法幫忙處理嗎？水溝封上法院的封條，這是第一次發現這樣的情形對不對？

工務局王副局長答：

跟議座報告，在 6 月 29 日我們收到高院的判決之後，其實有跟地主再做協商，目前地主是希望我們可以把所有道路都埋起來，現在是後天 16 日再跟地主及公所這邊做協商，我們希望針對水溝用地的部分看能不能下溝的部分來處理。

再問：

態度非常的強硬，封條放在水溝上面，這個地方是水溝排水的地方，做在中間已經非常委屈了，結果現在地主說要把所有的水溝全部封起來，局長，像這種情形怎麼辦？有可能被封掉嗎？現在是颱風季節有可能嗎？

工務局王副局長答：

現在高院的判決是他勝訴，21 日是要來會勘來做

強制執行恢復原狀。

再問：

對，他勝訴沒有錯，請問副局長這種情形你們要怎麼辦？

工務局王副局長答：

我們會再跟地主協商。

再問：

還協商？人家都已經勝訴了，所以代表市政府完全沒有關心老百姓，第一審判決輸的時候，高等法院判決地方政府輸的時候，我們就要主動出來，當地的 50 幾戶都擔心，然後水溝他要封起來，那我們都沒有辦法嗎？

工務局王副局長答：

6 月的時候已經跟地主做過溝通協調，不過地主非常的強硬。

再問：

高等法院已經判我們輸了你怎麼辦？你覺得有可能把它封起來嗎？

工務局王副局長答：

考慮到公共安全的話，我們還是希望不要封閉。

再問：

請問市長這該如何處理？

鄭市長答：

這個案子是八德區公所在舊縣政府時代打官司，一審打贏，二審打輸，打輸之後其實就應該積極協調，工務局養工處也要協助，雖然是八德區公所處理，剛才癥結點在於排水，他不是要封水溝，他要求整個路都要重埋，這個我們來協調，他要求的是整塊都埋。

再問：

8 月 21 日的他有可能把土地封起來。

鄭市長答：

如果有涉及公共危險或者涉及通行權的問題，我們會協調讓他不能封。

再問：

讓誰不能封？

鄭市長答：

讓地主不能封，因為這個有防災的需求。

再問：

這個時候公權力就要拿出來，這個水溝已經 20 幾年了。

鄭市長答：

如果涉及防災或是公共安全我們仍然會介入，另外該協調補償地主的損失我們來協調。

再問：

好，市長的一句話，請坐。我們 108 巷原本的前程街，希望老百姓不要再擔心受怕了。另外現在開瓶計畫很多對不對？這裡有一塊就是說思源街這一條路，我去把它查出來有 3 筆土地，龍宮街 73 巷 34 弄、62 弄，最近我們已經有開工典禮，每個人都非常高興，那 48 巷為什麼不能打通？

鄭市長答：

我來回答比較快，因為現場是小的，48 巷是住宅區，那整個都是住宅區。

再問：

市長，他們很希望這個開瓶計畫我們希望你多編一點錢，因為那天打通了 34 跟 62 之後，他們知道這是我爭取的。

鄭市長答：

我們正在協調。

再問：

他們知道這個是我爭取的，所以 48 弄的人都打電話給我，因為是住宅區的關係所以不能打通，我剛才講 97 巷直接過去就是正福街，思源街 97 巷打通，我這裡有這麼多人的連署，總共有 800 坪，市

長，這個中間有水利會的地，還有私人的土地，以市長的溝通能力先用租的方式，你看我們A16站也是有站無路，我們也是用租的對不對？那這條道路是不是也可以用租的。

鄭市長答：

這個6米要變成15米，它旁邊不是道路用地，是住宅，租了以後會變成既成道路，所以地主的意願會低。

再問：

你跟地主用租的，我們跟他打契約。

鄭市長答：

它是住宅區，如果讓我們做道路通行使用，久了就會變成既成道路。

再問：

我有去查過中間的路是水利會的地。

鄭市長答：

水利會我們會協調，我的意思是說這個要變更都市計畫，可行性才會高一點。

再問：

那我們排一次會勘，讓百姓知道這地方中間是水利會的地，請市長跟水利會溝通，然後我們用租的方式，像A16站一樣用租的方式。

鄭市長答：

用什麼方式我們研究一下，因為這邊6米跟15米是不同的，我剛才看到的資料是它必須要變更都市計畫才能夠變為道路用地。

再問：

市長，這裡總共有200多坪，我去查了，中間剛好是水利會的用地。

鄭市長答：

好，如果是水利會的用地我來協調。

再問：

好，那就謝謝市長。

鄭市長答：

好，我們現勘之後決定。

再問：

我們就要找個日期去會勘，也希望副局長把所有的資料拿出來。我想開瓶計畫讓老百姓都有感，在建國路 167 巷 31 弄這個地方，形成一個非常奇特的問題，你看這一條道路，你看這個地方被鐵皮屋封起來了，建國路 167 巷 31 弄，這裡總共被封起來的道路是 90.46 坪，公的土地是 43.06 坪，私人的土地 47.4 坪，我想私的土地比較麻煩，公的土地我們可以去協商，私人的土地 1 坪公告地價是 37,000 元，副局長，這個你商討看看，請局長好好的去規劃，然後我們去會勘一下，是不是能夠以我剛才所講的用租的方式，公的部分是好說，私的部分看可不可以先用租的方式，先打通這個路，不然一個這麼大的道路，然後鐵皮這樣圍著非常不好看，你覺得呢？

工務局王副局長答：

我想我們會辦個會勘，因為道路這樣看起來，感覺很像是住宅區的用地。

再問：

所以我剛才講私人的土地有 47.4 坪，公告地價我也查出來，1 坪的公告地價是 37,000 元，結果算一算也才 600 萬而已，600 萬能夠讓整條街道很漂亮的話，我覺得 600 萬是值得的。

工務局王副局長答：

我們來規劃研究。

再問：

對，要規劃研究。請問環保局桃園市清潔隊人力嚴重缺乏，新北市有 5,238 人，台北市有 4,723 人，桃園市是 2,587 人，台中市是 3,408 人，高雄市 3,570 人，桃園市有 218 萬 8,000 人口，但是我們

1 位清潔隊員要服務 846 人，這代表我們人力是非常的不足對不對？

沈環境保護局長答：

是。

再問：

八德區公所有新的、舊的掩埋場，每一個場一定要派 3 個人去擔任守衛的工作，除了掩埋場晚上有保全之外，其他的人都要去輪流，身障隊員的比例有 6%，有時候身障的隊員又沒有辦法去做管理，所以清潔隊員遇到我就會告訴我，他們的工作量非常的大，我希望如果可以的話人員一定要補齊，可以嗎？

沈環境保護局長答：

我們來跟市長爭取。

再問：

那天工作報告的時候我拜託局長給八德區公所一個廚餘車，也希望你能夠達到承諾。

沈環境保護局長答：

沒有問題。

再問：

目前很奇怪，兩三個月前我們所有的垃圾全部都到焚化爐去，最近觀音、楊梅、龍潭、八德，四個區全部都打太空包，每天 100 公噸的垃圾就打了 100 個太空包，太空包在運送的時候髒水都流出來，剛才周玉琴議員也有講，我想這是非常糟糕的事情，為什麼我們的垃圾沒有辦法直接到焚化爐？

沈環境保護局長答：

因為桃園市在桃園縣的時代焚化爐只有一座，先天是不足的，所以我們其實很困難，升格之後我們就蓋了生質能源中心的一個籌備，目前已經發包了，預計 110 年完成，過渡時期我們啟動打包計畫，並不是在四個掩埋場打包，只有在八德區打包。

再問：

在八德區打包然後載到觀音去，觀音的老百姓沒有抗議嗎？

沈環境保護局長答：

我們都有去溝通，我想這是不得已的做法。

再問：

我想回餽區要給觀音多一點，你打包的垃圾全部去填海還是怎麼樣？

沈環境保護局長答：

跟議座報告，就是因為焚化爐還沒有興建起來之前一個暫置。

再問：

在哪裡？

沈環境保護局長答：

保障掩埋場暫置等到焚化爐興建完之後，有處理量的我們就會來處理。

再問：

請問你們把這個太空包打包到觀音的哪裡？

沈環境保護局長答：

保障掩埋場就是目前的掩埋場，暫置在那個地方。

再問：

把它用土覆蓋起來。

沈環境保護局長答：

沒有。

再問：

放在露天嗎？

沈環境保護局長答：

打包的用意是說垃圾被打包起來不會有臭味，視覺上也比較可以接受。

再問：

但是那個髒水流出來很多。

沈環境保護局長答：

其他各縣市都來桃園觀摩，因為這是全國處理量都

不夠的時候，這是一個好的方法。

再問：

我知道局長非常的用心，也是沒辦法中的辦法。

沈環境保護局長答：

細節的部分我們會再做細緻一點。

再問：

太空包我們一定要處理好，髒水滲透到地上一定要清洗好不好？

沈環境保護局長答：

好，謝謝議座。

再問：

剛才講到老人敬老卡的部分是社會局的，一個月800點對不對？

古社會局長答：

對。

再問：

請問市長一個月800點，一年9,600點，可否我們一年就發10,000點給他，然後這10,000點不一定要坐車，很多老人家出門都是子女接送，是不是這10,000點可以讓他去看醫生折抵掛號費，去便利商店可以折抵，有一些殘障人士根本就不到這些，我們是不是可以活化敬老卡，9,600點可以改成10,000點，65歲的老人都有這個10,000點，而且不限於本月使用，可以在一年的時間使用完畢，市長，這是很好的意見是不是？

鄭市長答：

我們現在的敬老金三節2,500元，加上重陽節2,000元，9,500元，敬老卡一個月800點，12個月是9600，9,500現金加上9,600的乘車補助，我們今年已經把這個800點擴大到捷運，可以搭乘我們的機場捷運。

再問：

老人家很少坐捷運。

鄭市長答：

對，捷運還打 5 折。

再問：

我剛才是說可以讓老人家去醫院掛號也好，搭公車也好，坐火車、捷運都可以，活化這 10,000 點什麼都可以用。

鄭市長答：

我了解，敬老卡的 800 點如果要擴大範圍到可以就醫、看診、買東西或電子錢包，那它就應該跟原來的敬老金二合一去整合，這個我們來研究一下。

再問：

市長，如果可以活化這個的話，因為我常常到老人會去走動，他們都建議我說跟市長講一下，800 點一年就發一張卡給我們，我們去掛號的時候也可以使用。

鄭市長答：

如果可以把 9,500 元匯進來成為二合一，是可以考慮，不過目前的數字 9,500 元的敬老金加上 9,600 點的乘車補助，是全國第一名。

再問：

你是全國第一名，所以不管什麼事都要第一對不對？

鄭市長答：

不是每件事情都一直要加碼。

再問：

這個也沒有加碼，800 點是敬老的，他們原本的福利其實用的人也不多。

鄭市長答：

用的人很多。

再問：

他們告訴我他們都沒有用到。

鄭市長答：

沒有使用的人跟你說的，因為預算有編，有一定的執行率，事實上搭捷運是很好的，因為捷運還打 5 折，比如這一段如果是 30 元，他只收 15 元，15 元又用 800 元抵掉。

再問：

市長考慮一下。

鄭市長答：

好，我們有在考慮適當的方案。

再問：

如果 10,000 點的敬老卡加入，讓他們不管是去掛號還是大家都可以的話，這是你的德政。

鄭市長答：

現在可以坐車。

再問：

可以嗎？

鄭市長答：

好，我們來研究。

再問：

我還是要請問一下市長，中華電信從我當議員已經十幾年的時間，每一個會期我都會講中華電信的事情，我們早期的日本宿舍，古蹟已經保存登記好了，我也聽你在各個場所講中華電信會有一個育成中心，這是什麼樣的情形，市長說明一下。

鄭市長答：

我先把原來的進度講一下，原來中華電信的小大湳無線電台土地 14 公頃，原來它在進行變更，因為裡面有八塊無線送信所被列為歷史古蹟。

再問：

文化局說已經 OK。

鄭市長答：

今年的 2 月 26 日公告完成，所以八塊無線送信所會保留下來，我們新版的配置圖包括產專區、住宅

區，我跟中華電信初步達成共識想興建八德創業育成中心。

再問：

何謂育成？

鄭市長答：

育成就像新成立的公司剛成立需要慢慢養大，讓它可以發展得很好。

再問：

會帶動繁榮嗎？

鄭市長答：

會，而且這個是比較屬於有點像辦公大樓型的，因為它土地還蠻大的，所以不止是創業育成中心。

再問：

在中華電信這個地方是屬於市中心，可以講比桃園、八德、大溪來的市中心，而且很不容易有這14公頃的土地，市長，如果在這個地方弄一個展演中心的話，不管從新北市、桃園各方面來，這是一個非常好的點，你都沒有想過這個點嗎？

鄭市長答：

展演中心需要很大的地。

再問：

我們這裡有14公頃。

鄭市長答：

那不是我們的，是中華電信的。

再問：

你可以爭取呀！

鄭市長答：

中華電信是上市公司，不會無償提供給我們。

再問：

要做育成開發中心，在我的感覺上還蠻遙遠的。

鄭市長答：

不會，7月送內政部審查了，一點都不遠。

再問：

我代表小大湍地方的人感謝市長。

鄭市長答：

其實那邊預留了一塊學校用地，如果還沒有開發，我們可以先做球場或其他用途，八德現在展演的空間有好幾個選項，我們再研究。

再問：

我們這個地方是人口密度最多的地方，我也知道市長在大湍做了非常多的建設，但是小大湍這個地方因為人口密度高，完全沒有土地讓你開發，唯獨只剩下中華電信這一塊，所以我覺得市長的目標稍微移轉過來一下好不好？

鄭市長答：

好，謝謝。

再問：

無線電台到現在已經 40 年了。

鄭市長答：

議員，有一好沒兩好，又要學校，又要中華電信同意，我們要蓋辦公大樓，又要育成中心，那剩下來就沒有了。

再問：

所以我就講八德現在的建設非常的多，唯獨小大湍這個地方。

鄭市長答：

小大湍建設最多。

再問：

哪裡有？

鄭市長答：

你們這裡有捷運，有兒童美術館，有中華電信開發的育成中心，有北二高橋下的活化。

再問：

橋下活化的活動中心其實是小 case，市長，我們

看到旁邊的國民運動中心人非常的多，我們把目光都放在這個地方，這個活動中心建好了之後可以帶動當地的繁榮，但是市長，你有沒有想到福國北街與廣福路在整個八德區是市中心，在興建的時候路都很小，是不是可以退縮一點？

鄭市長答：

它有要退縮一些。

再問：

可是一點點而已。

鄭市長答：

不過最重要不是退縮這些，它是底下有三四百個停車位的停車場。

再問：

如果可行的話，我覺得旁邊弄一個人行道，因為人車很擠。

鄭市長答：

這裡有留人行道。

再問：

我看了一下好像沒什麼。

鄭市長答：

它整個設計有人行道，工務局有一個中路縫合計畫在做這個。

再問：

我看八德區列管 3 千萬以上的工程總共有 50 多件，其實我們也很高興，整個八德區活絡起來，但是進度真的有點慢，我們延平路到和平路這一條線，很多人都很期盼趕快打通，但是都還沒有，包括大正里的天幕那麼久了，都流標，我說有點快要跳票的感覺。

鄭市長答：

流標不代表跳票，流標是因為我們有景氣各方面的問題，我們會加強發標的速度。

再問：

昨天我到大正里走一趟，他們搞不懂天幕。

鄭市長答：

議員，我跟你遇到的情況是一樣，我上個禮拜去看，下個禮拜他就問我說為什麼沒動工，我跟他說不是用紙糊的，是要編列預算要設計。

再問：

天幕已經很久了，而且說明會也開了很久了。

鄭市長答：

我們都沒有落後，是流標。

夏體育局長答：

7月27日已經決標了。

再問：

哪時候會動工？

鄭市長答：

預計8月份會開工。

夏體育局長答：

那已經決標就沒有問題，就把決標的資料給議員看，可以跟有問的人說明。

再問：

是的，因為下鄉的時候有人會問我們，真的是很頭痛。市長不是說中央大學要來了嗎？

鄭市長答：

不是我說它要來了，我是跟他講不來的話我要取消。

再問：

那還未知數。

鄭市長答：

他們已經口頭通知我，他們會向市政府提案。

再問：

目前我經過那邊好像在做簡易的公園。

鄭市長答：

沒錯，我把它做成一個中大公園。

再問：

做一個公園費用要很多嗎？

鄭市長答：

沒有，一點而已，因為中央大學那個土地已經取得這麼久，它完全都沒有開發的進度，我上任第二年，他們原來其實有提了一個亞洲矽谷 IOT 教育中心計畫，不過這個在審查階段未獲支持，所以他們去年決定改弦更張，有新的提案，最近會向我們提出來。

再問：

中央大學那塊地剛好在重劃區，有 2.2 公頃，這麼大的一塊土地荒廢在那，非常可惜。

鄭市長答：

對，我們會加速要求他們。

再問：

是，如果中央大學能夠到八德來，我想我們才剛剛慶祝 20 萬人口是一大福音。

鄭市長答：

中大一定會來設。

再問：

一定會來設，但是搞不好你已經到中央去了對不對？

鄭市長答：

開工典禮我們兩個都會參加。

再問：

我想很難。

鄭市長答：

不會。

再問：

你到中央去了，我又沒有跟你到中央。

鄭市長答：

開工典禮不會太久，我們兩個都會參加。

再問：

好，我希望在下年度。

鄭市長答：

我催促他們，趕快把設計提出來。

再問：

八德轉運站現在興建如何？他們一直問我。

鄭市長答：

這個應該把用地解決了，我請劉局長說明進度。

劉交通局長答：

跟議座報告，用地我們之前在徵詢，後來有業者進來投標。

再問：

動作要快一點，包括捷運三鶯線延伸到八德段路線規劃，周邊的土地開發，我們現在都還沒有開發完成是不是？

鄭市長答：

三鶯線現在正在送交通部審查，審核定案後會做綜合規劃，三鶯線是新北市政府興建，我們做路廊取得。

再問：

我覺得這一條先做，比綠線捷運來得好。

鄭市長答：

綠線 10 月會動工。

再問：

使用率會很高。

(二十三)市政總質詢 (107 年 8 月 15 日)

劉議員仁照問：

首先我要討論一個議題，老街溪整治的部分，要先請教水務局長，劉局長，就我手頭上得到的資料，在我們升格以後，我們針對老街溪整治應該投入不少經費，對不對？

劉水務局長答：

是。

再問：

你可以簡短說一下在平鎮段的部分大概有做哪些工程。

劉水務局長答：

我們基本上大概有 6 個工程，已經在 4 月 28 日完工的伯公潭景觀的工程 4,200 萬元，後續還有 5 個工程，包含老街溪斷面 52-53 右岸的治理工程，在 8 月也會完工。還有平鎮的鐵騎風光是在今年 7 月 4 日開工，明年 4 月可以完工，有 6337 萬元。還有八角塘週邊環境改善工程，有 1,493 萬元。另外在石門大圳的自行車道串連有 2,115 萬元，包含中豐路的跨橋，同時我們會做舊的新光吊橋復舊 1,800 萬元，總共加起來超過 1.7 億元。

再問：

我手頭上要跟你講的跟你意思是一樣的，總數大概在 1.7 億元左右，其實在這 3 年來，看起來是做了很多，就像你講的伯公潭是最近才剛完工的，我們近期好像還有一個要開工發包的動作，當然這個部分我是給你肯定，應該說我們的規劃是由上游來做，開始往中壢、青埔，一直往下游做的過程。其實你可以看到我的海報，就是目前在做的一些工程，舉例來說我們的新富橋右岸、鐵騎風光，這些工程都在進行中，已經完工的像伯公潭部分，這個部分對地方的民眾大家都讚許有加，因為過去這邊

算雜草叢生的地方，也算三不管的地帶，這邊也感謝我們局長，在這幾年這麼認真努力幫我們把老街溪整治成很漂亮的特色景點，我相信伯公潭會越來越多的觀光客過來這邊看，因為他有他的歷史，他有他的文化，有他的故事可以說，我這邊真的要肯定我們局長的用心。

劉水務局長答：

謝謝議座，我們的伯公潭後續議座還有要求，下游的攔河堰我們會把他修復，同時在伯公潭有一些遺跡，我們會把泥沙清除，形成伯公潭環境的營造，另外我們還有3座糯米的紅橋，我們會一併把他納入，做比較好的修復。

再問：

好，我了解，像剛剛局長講的，伯公潭有他的歷史，有糯米橋，過去算是一個深潭，現在歷史景觀已經慢慢改變了，所以我們會把他塑造成一個淺潭，把意像塑造出來，所以這部分我也感謝局長的幫忙，我這邊還要叮嚀期許局長，後續要進行的一些工程，這些是非常重要的，他可以把整個老街溪串連起來，我們期許老街溪整治完以後，從我們的上游，從平鎮整治到中壢，整個自行車道串連起來之後，我相信這對桃園是非常重要的，可以變成一個觀光產業，都有可能性，所以我覺得別的縣市可以，我們老街溪也一定可以，局長有沒有信心可以把這件事做好？

劉水務局長答：

我們有信心可以把他完成，本來下游段市長是要求在第二任的時候來施做，我們也爭取到14.6億元的經費，我們現在正在做土地的徵收，工程也會同步來施做，可以提早來完成從環北橋一直到領航南橋高鐵特定區下游的治理。

再問：

所以我們在前瞻計畫這部分應該也爭取到蠻多經

費。

劉水務局長答：

是，市長都有特別跟水利署來爭取，所以我們原先在下一任市長才要做的，大概可以提早 2 年完成。

再問：

因為民眾的期許當然是很高，希望趕快把他做好，目前民眾看得到老街溪整治的部分都是非常的認同，所以當然民眾會希望好還要更好，而且時間要更快，希望趕快把他做好，所以我希望把時間提前，趕快來進行設計規劃，因為預算也算爭取到，能做的我們提前趕快來做，然後達到民眾的要求，我覺得這才是我們政府該做的事情，這部分希望局長未來再來努力，老街溪的部分到這裡。

彭議員俊豪問：

我這邊先提一個事情，前幾天的時候，大家應該都知道，在新莊的護理之家發生一個很嚴重的大火事件，這樣的事件引發了很嚴重的傷亡，這幾年來只要安養機構發生火災，確實都發生很嚴重的傷害，這次的護理之家我相信他在各類的消防設施和編制應該都算最高等級的，就算如此，還是造成這樣的遺憾，所以我們應該回來看看我們桃園市內目前公營或民營的照顧機構，在消防安檢的準備到底如何，所以想請教一下我們桃園市內到底有多少的護理之家、老人長照中心這樣的安養機構？

王衛生局長答：

在衛生局的管轄之內，有 43 家護理之家，26 家產後護理之家，這些是醫療機構，一些老人安養院統計目前好像是社會局在管，這些機構裡面的消防及安全逃難的措施，在民國 101 年我們在南部有一個護理之家火災之後，衛福部規定所有的醫療機構的消防設施及消防演練，還有一切的準則，提升很多，很不幸又發生，這一塊我們會再次嚴格的依照現在的法規，再次要求市內 43 家護理之家，26 家

產後護理之家，一定要遵守所有的規定，而且要把消防的技能知識再精進。

再問：

雖然現在起火的原因好像還在確認，但目前傳出來好像電動床或電器走火的可能性，或者是延長線走火的可能性，這些其實是安養機構常出現的設備，目前來講我們有通知市內的機構檢視嗎？

王衛生局長答：

電器用品事實上不只電動床，在所有安養機構的插座以及延長線，在規定裡面一般的電器用品都會很嚴格的管制，我們在每年度有不定期的督考，有時候會有聯合稽查，請消防跟建管一起去督察，每年至少 1 次以上，在稽查上面我們很重視這一塊。

再問：

我聽說包括延長線也要求…。

王衛生局長答：

幾乎是延長線也不能用。

再問：

我聽到的是 2 年要汰換 1 次。

王衛生局長答：

延長線在醫院等級裡面，包括所有的醫療機構，除非是被電工所允許，臨時性的，而且要被批准才能夠使用，但是原則上那也是暫時的。

再問：

另外說會造成這次嚴重傷亡的特點在於這次的住友都是行動不便的人，避災的時候當然需要協助，所以針對這樣行動的時候，防火防災的策略是什麼？聽說這次的防災狀況是在起火點的 4 個人離開之後，這 4 個都沒事，反而是其他房間的都出事了，所以說這樣移動的時候，到底怎樣移動是好的策略，或者有怎麼樣完整的防災措施，才可以避免這樣的嚴重傷害。

謝消防局長答：

我們謝謝彭議員的關心，剛才提到我們要不要移動要視當時的狀況決定，比如說我們剛開始的時候，煙霧還不大的時候，我們很贊成把他移到防火區或其他安全地區，如果濃煙已經達到非常大的狀況，我們希望各個病房裡面還是要把門關起來，因為我們在設計的時候，這個門窗都是防火門，可以抵擋 1 個小時以上，所以這段時間裡面我們就可以有人進去搶救他們，應該要分 2 個狀況來做處理。

再問：

再來想請教一下，這次大火發現火災發生到通知 119，大概過了 9 分鐘左右，新北的消防隊也證實了，他們接獲通知在 5 分鐘趕到，但是這時候火勢已經相當猛烈了，我也問過消防弟兄，如果火勢每多 3 分鐘，事實上我們要投入的資源就倍數的增加，等於時間是相當關鍵的因素。而機構內的自衛消防編制，通常都有所謂的消防通報組，這樣的通報組負責對內及對外的通報，我相信他們演習都很扎實的演習，但是當火災來的時候，每個人是否可以這樣沈著的應對，我想這是一個值得討論的部分，以現在的科技發展來說，保全公司都能在客戶被侵入的時候做出反應，如果用這種觀念來看的話，這些安養照護機構火災的警報系統在作用的時候，是否可以主動連線周邊的一些消防局各分隊，這樣是不是更可以爭取一些救災的時間。

謝消防局長答：

彭議員非常有前瞻的看法，這一點我們 8 月 9 日消防署在修改各類場所消防安全措施設備設置標準裡面，已經談到這個問題了，已經把這個列入修改的目標，希望以後療養機構這些可以跟我們當地的消防分隊連線，如果這個修法通過，我們以後就可以要求這一些場所必須跟我們連線。

再問：

我想這確實是我們可以努力的一個方向，我剛剛有

講，這些照護機構所照顧的對象都是這樣的行動不便者，我認為加強連線的機制跟速度，對他們來說是多一層保障。請教社會局長，前陣子在中和區內發生一件事情，是在一個公園裡面，是由地方團體在辦活動的時候，他在場布的時候發現舞台上有人死亡了，這個死亡就我們目前了解，可能他是因為熱衰竭的關係，他是街友，所以在街友的照顧跟管理上面來講的話，過去我們看到寒流來、低溫來的时候，都會特別的關心，或者有一些相對的措施，但是近年來全台的氣溫都不斷升高，光是6月的时候就有一百多人因為熱傷害來就醫，7月也有四百多位，8月至今為只也有一百多位了，針對氣溫不斷升高，熱傷害不斷出現的狀況下，我們社會局對炎熱高溫環境的對應機制，有沒有怎麼樣的服務，或者是幫忙這些街友的措施呢？

古社會局長答：

謝謝議座對這個議題的關心，確實像街友或一些衰弱的長者，獨居的老人，他們假如在特別氣候，炎熱、缺水或寒流來的時候，我們社會局都有一些特別關注的方案。議座提到在中正公園辦活動，有遊民因為意外身故的情形，查出是八德的市民，他的家屬也領回他的遺體，我們也建議他參加我們市府聯合奠祭的儀式，家屬也都接受，從這當中也可以看出，其實有些是也有家屬的，種種的因素他沒有辦法回家或不願意回家，所以流落街頭，我們市府在這部分，社會局聯合其他的局處，我們市府有一個遊民管理條例，結合環保、警察、民政、工務…等等各單位，來協助這些遊民的工作，所以議座所提的特別氣候，這些特別衰弱的民眾，我們社會局會繼續給予關懷。

再問：

我的重點在於針對這樣的遊民街友，我們應該要有一個整體的照顧，當然他有他的家屬，有其他原

因，跟家屬的關係可能並不是那麼親近，過去我們都把重點放在低溫這樣的氣候，去做特別的照顧，現在這種高熱炎熱的環境，是否我們也要多花點心思，怎麼去關心這些人，避免在有這樣憾事發生，我想這是社會局以後要關心的方向。

古社會局長答：

是的，生命的安全應該是最重要的考量。

劉議員仁照問：

水務局局長，剛才我漏掉一點，現在鐵騎風光正在做，現在往振興里這個方向來做，其實是沿著大崙崁溪把自行車步道建構而成，周圍當然就要慢慢串連這些自行車步道，舉例來說我之前有辦一個會勘，坑西土地公拓寬這一案，未來我相信鐵騎風光做好以後，大家都會需要串連起來，很多民眾跟我陳情希望 100 公尺左右這條路把他拓寬，因為目前是 2 到 3 公尺，希望把他拓寬到 6 公尺，也去查過了，上面是屬於國有地的部分，大多數是國有地，這部分局長是否可以來協助一下？

劉水務局長答：

這部分因為他是非都的道路，我們也有跟工務局在協商，剛剛議座提到二百多公尺的工程經費大概是 900 萬元，用地費大概是 200 萬元，總共費用大概 1,100 萬元，後續這部分道路的拓寬，我們會跟工務局一起來合作。另外還有提到我們的大崙崁溪步道要能夠串連，做一個跨橋，我們道路在拓寬的時候一併來施做，一併來考慮。

再問：

工務局長，可以嗎？他已經幫你回答了。

黃工務局長答：

這個部分我們會先去做評估跟定線，如果可行再來做後續的規劃施工。

再問：

看起來工程經費真的不高，但是道路民眾絕對有這

個需求，有這個需求才會提出來，當然路是越方便越好。

黃工務局長答：

因為他是非都，要地主、公家土地的權責單位同意，不然就要調道路的位置，所以就要先有規劃、可行性評估，後面會做，會先去做定線跟評估。

再問：

前期的部分我們先去看一下，去了解一下，好不好？

黃工務局長答：

這就是我們的評估。

再問：

一起來去評估看一下，請專家一起去評估看一下。黃局長，我現在要問的第二個是說，有一個部分是工業南路的部分，其實這條路局長也去過。

黃工務局長答：

我去過。

再問：

這個路非常狹小，但是在上下班的時間使用的人很多，他就緊鄰著工業區，所以蠻多人上下班會走這條路，局長上次看完以後，定調的結論是什麼？拓寬？

黃工務局長答：

要解決工業區到中興路這一段的交通，之前市長已經去開工了，南豐路台電那一段，工業區也已經拓寬了，那也是跟這個平行的道路，這一條是在工業區的外圍，他跟旁邊的私有土地是有高低差的，所以這條路要拓寬，難度是在擋土支撐，還有照片上有許多電桿，順便要把他地下化，所以工程經費會多一點，上次我去看的結果是如果地主能夠提供同意書的話，我們會優先來把他拓寬，因為他跟南豐路有異曲同工之妙。

再問：

沒錯，局長講到重點，如果說地主願意提供同意書，我昨天去幫你協調了，目前地主已經願意打出同意書來，地主已經同意了，這個問題我們一起把他解決掉，地主昨天簽了同意書，同意土地來使用，我們是否趕快進場去做一些規劃，甚至來進行施工。

黃工務局長答：

如果同意書取得，我們會優先去做規劃，總共的工程費我們也估過，大概 1,000 萬元出頭，還有含電桿地下化，要跟台電這邊協調，這我們後續就會來進行。

再問：

他總長度 130 公尺左右，電桿地下化是另外一個議題，是否前期可以先拓寬？

黃工務局長答：

如果電桿不地下化，就要跟著移，意思一樣，不然電桿會在馬路中間，拓寬以後會在道路柏油中間，所以可能要移或地下化。

再問：

什麼時候可以進場規劃設計？

黃工務局長答：

這 2 個月我們就會進場，同意書拿到我們就會進場。

再問：

其實同意書拿到，最大的問題解決了，剩下就請廠商。

黃工務局長答：

9 月就進場規劃。

再問：

再早一點好不好？8 月底。

黃工務局長答：

可以，因為這只是進場規劃設計。

再問：

我希望在今年 11 月進場施工，這個進度你幫我趕一下，這應該不會這麼困難。

黃工務局長答：

我們來努力。

再問：

後續的工作就是我們市政府的工作，我希望加緊腳步做好，因為最困難的部分我們已經幫你處理好了，地主的土地同意書已經打出來，這個算是最困難的部分。

黃工務局長答：

我剛剛也報告，這邊涉及到比較重要的 2 個問題，一個是高低差擋土支撐，那個要好好設計，第二個就是電桿，也要一併的來辦理。

再問：

到時候我們設計規劃的時候就一併來討論，一併來解決，最起碼你要趕快進場規劃，去看問題點在哪邊，要怎麼樣處理，後面時程表才可以安排出來，這個再麻煩你，進場我們討論一下。

彭議員俊豪問：

工務局長，繼續請教一下，前陣子在我們中壢後站，環中東路沿線有做人行道整平的工程，之前是從金陵路那段，那邊也是鋪設完成，到現在普忠路那段目前完工了，未來像是福州街到幸福街，這邊也在設計規劃了，這些工程已完成的部分，一直都受到市民非常大的讚賞，創造非常好行人的空間，但是剛剛講那幾段之中，少了一段，就是從中山東路道幸福街的部分，我希望工務局回去可以納入或是現場來看一下，要不然整段只差那一段是有點可惜，我想整段只要拉起來的話，對於中壢後火車站的市民或附近的民眾來講是一個非常好的公共設施。

黃工務局長答：

這我們會納入。

再問：

謝謝局長。這邊要公開感謝我們的警察局，首先要感謝警察局的協助，因為最近我在處理一個市民在泰國失聯的案子，家長一開始是求助外交部，碰壁之後，透過我們市警局去協助，在最短時間內知道他的下落，家長也特別希望透過我們跟局長、市府這邊說聲謝謝。我特別要說這個案子，這個案子是這樣子的，一個中壢市民古先生，他在知名的求職網站 1111 人力銀行，看到泰國有一間網路娛樂公司叫 Hope s Technology 有限公司，他的年薪開出的百萬，年休 26 天的誘人條件，高薪去應徵這樣的營運主管，古先生在 7 月 23 日的時候赴泰就職，1 個禮拜不到，7 月 28 日跟台灣失聯了，經過我們跟市警局及各個管道洽詢之後，才知道原來這間公司是線上的賭博網站，被泰國警方破獲之後，成員都被以賭博罪逮捕了，包括古先生在內，目前古先生在泰國的看守所，其實現在還在等待法律的援助，這部分我們也持續的請外館來做援助，家屬也安排赴泰，目前還不知道他是什麼樣涉案的情況，大家都持續努力的去援救。不過我要提的是說，隨著我們國人赴外的機率跟意願增加，不管是很多在地的學生或是海外歸國的學生，大家都開始找這樣海外的公司，很多的海外公司也透過人力銀行招募台灣的人才，人力銀行收取這樣刊登的費用之後，但是好像沒有任何的責任，當時古先生失聯之後，家屬也想透過人力銀行來聯絡，但是完全是碰壁的，不願意提供任何的協助，就算我們確認他是一個不合法的線上賭博公司，人力銀行也跟你說會做下架這樣的處理，他把責任推的是一乾二淨，而且不負任何責任，但是我覺得更諷刺的是，雖然 1111 人力銀行下架之後，我們可以看到 104 銀行上面還是有這一家公司的資料，其他業者還是放著這樣的招募訊息，說不定會有更多的不知情國人上當。當

然我知道地方政府可以著力的點並不是那麼多，但我還是希望透過這樣的機會，把這個事情可以揭露，讓更多人可以知道，避免更多人受騙，也希望藉由市府向中央表達這樣的狀況，讓這些人力銀行負起應該負的責任。

王勞動局長答：

謝謝議員，目前針對人力徵才，我們就服法有規範雇主的部分，假如今天是雇主刊登這個新聞，我們在現有的法律就可以去處理他，不管是用罰款的方或式或是其他。如果你是私立的就服機構，第一個你要跟中央申請。第二個，如果你是媒合外面，現行也有法律來規範他。其實現在議員講的就是說，網路時代變成是一個網路平台，我非常同意議員講的，平台不是只有刊登收錢，應該要課予他責任義務，不過現行的法律在這一塊是比較欠缺，這件事情因為議員關心，這個我會親自來找勞動部，看看是不是儘快來補救這一塊，除了修法之外，我們有沒有可能用什麼方式，目前網路平台的部分，能夠課予這些仲介平台、網路業者有相關的責任，我也要謝謝議員第一時間跟我們講之後，警方這邊也大的力的協助，不過我想不僅是求職，現在很多網路的平台好像都沒有責任，他只有收上架費，其實不只是人力仲介業，我覺得這其實是會跟中央來建議目前在前法律空窗的部分，我們是不是儘快有一個機制來處理。

再問：

謝謝局長，我相信以你積極的表現，應該可以很快把這樣的漏洞部分補足。

王勞動局長答：

我這邊如果跟中央討論完有一個方向，會馬上來跟議員說明。

劉議員仁照問：

接下來討論的議題要請農業局長、環保局長、地政

局長，3位局長一起討論一下，3位局長應該知道我在6月28日有開一個養豬場的協調會，大概都知道，當天會議記錄的狀況是這樣，我簡單的唸一下，會議記錄部分其實大家都認同了，然後也做最後的結論，第一個，地政局要協助釐清宗霖畜牧場的畜牧場是否設置在國有地上，這個是地政局要去處理釐清的事情。環保局的部分有2點，第一個是要評估我們平鎮區振興里放置空氣盒子的可行性，第二個，協助釐清宗霖畜牧場排放污水放流口的位置，這個是環保局的工作。農業局的部分有3點，第一個是要釐清他的畜牧數量為何，第二個是再評估是否有其他的改善措施，或者是有設備改善他異物臭味污染的情形，第三點是請評估現行的法規是否能要求宗霖畜牧場減量畜養。3位局長大概都聽到那天做的會議結論，首先先請3位局長簡短說明，6月28日到現在大概1個半月了，你們的了解、作為為何？我們請農業局先回答。

郭農業局長答：

對於這3點的部分，我們都在執行，尤其我們對於宗霖畜牧場到底有沒有超養的部分，申請許可的時候是一千八百多頭，經過我們仔細的盤點，現在一千六百多頭，並沒有超養的問題。至於畜牧場異味的部分，我們邀請台灣糖業的一個基金會，聽說除臭他們有非常專業的部分，也到現場做實際的診斷，我們也提供他一個光合菌或共生菌，他對於整個厭氧菌的部分，他有抑制臭味的效果，我們也要求他做噴霧系統的部分，他也完成設置，希望對細菌綜合平衡的部分，能夠用自然共生使他的臭味降低，這部分我們也要求畜牧場來配合。至於要求他減養的部分，這部分依照規定他是沒有超養，減養的部分我是要求他有其他的方案，能夠慢慢減養，移到別的地方，能夠有新的興辦事業的方向。

再問：

你這樣講我其實清楚，第一、第二點我覺得都沒有問題，我認同，你們去查過了，也確定沒有超過他許可證畜養的數量，也去尋求一些專家業者來輔導他做一些設備防治改善，抑制臭味的部分，目前還在進行。第三點，我記得你們那時候也有回覆我，如果環保局針對他做水污染，比如說針對水污染他有排放污水，然後一直重罰，我們有這樣的案例，可以讓他的畜養數量下降，我這樣講是否正確？

郭農業局長答：

畜養數量的部分在畜牧法是沒有明確可以規範他拘束性的法律規定，但是我們現在依畜牧法的部分，他將來有超養或是一些違規的部分，我們也會用畜牧法來做核處。

再問：

你們局裡面回覆好像是只要環保局去開罰，然後屢勸不聽，持續開罰的話，屏東好像就有案例。

郭農業局長答：

我們會來做一個研處。

再問：

說實在話，業者如果願意改，應該說願意配合法令，把異味跟設備改善，當然是最好，如果遇到一些比較惡質的，不願意配合的，我就希望要重罰，然後罰了也不聽，你是一個主管機關，你核發他的許可證，這個許可證就有必要來重新來檢討，好不好？

郭農業局長答：

是的，在公權力執行的部分，我們依照法律規定來做要求。

再問：

好，我了解。請問地政局長，你那邊查出來的結果怎麼樣？

陳地政局長答：

有 5 筆土地去年第一次登記，所以這是屬於國有

的，國有的部分我們已經請國有財產署來處理，目前還沒有劃定使用分區跟編定使用地種類，我們局裡跟事務所目前正在積極辦理使用分區劃定跟使用地種類作業當中。

再問：

我聽到一個重點，他確實有占用到國有地，後續我就聽不太明白，我不懂為什麼要分區，老百姓的理解是他有占用到國有地，如果他占用到國有地上，他的廠房不用拆掉嗎？

陳地政局長答：

我們就請國有財產署來處理，因為他是地主。

再問：

地主是國有財產署，所以就局長的認知判斷，占了國有地，而且有這種污染的事實是不是應該要拆除？

陳地政局長答：

國有財產署會處理。

再問：

我再問一下，距離 6 月 28 日到現在，你查出來以後你有通知國有財產署這個事情嗎？

陳地政局長答：

有，有通知他。

再問：

我們中央政府會不會視而不理，土地被侵占了也不聞不問嗎？

陳地政局長答：

國有財產署的責任在管理國有土地，不要被侵占，要好好的利用。

再問：

因為其實你講到有好幾筆，看起來有好幾筆侵占到土地，所以我希望這個部分，我講白一點，老百姓的認知，他的觀點，你這麼大的畜牧場，你是一個營利的單位，做一個營利事業，他不是公益的事

業，你既然是營利事業，如果你占用到國有地，理論上就是要拆除，絕對是大前提，我覺得是沒有問題，所以我希望局長這部分查出來確實有占用國有地，我希望進一步趕快來處理，法律上要拆的，就要把他拆除，我覺得侵占國有地絕對是不容許的。

陳地政局長答：

我們會了解國有財產署的後續處理狀況。

再問：

這個就要局長來努力。我再請教沈局長，你這邊去查出來了解的狀況呢？

沈環境保護局長答：

跟議座報告一下，剛剛講的是中小型的部分，如果說是有土地的問題或者是可以停養的話，儘量去輔導，我們針對宗霖 1,800 頭這個部分，他一直以來都是被陳情的主要標的，我們也找了台大環工所教授實際現場去輔導，業者也大概投入了 260 萬元做發酵槽的新設，還有攪拌設施、污水設施的改善……等等，每個月開始使用酵素、益生菌、除臭劑……等等，每個月就要花 31 萬元，我想他們也投入了一些成本來改善，這是事實。7 月 13 日的時候我也請稽查科同仁，我也到現場親自了解，他的污水排放口的一些設施都符合放流水標準，有一些異味的部分，農業局也跟桃園的養豬協會這邊，也跟屏東這邊去學習一些經驗，目前在現場有設置噴霧的設備，這些設施目前正在設置當中，我們也希望他可以發揮一些效果。至於議座提到空氣盒子的部分，我們在乎鎮工業區 8 月底之前會完成 30 個空氣盒子的架設，可是空氣盒子主要是針對 PM2.5、粒狀污染物，以及揮發性有機物 BO 的部分，對於畜牧的異味比較難發揮效果，不過這個部分我們還是會來觀察，看看可不可以透過其他的方式把異味來降低，加強稽查是我們要做的事。

再問：

我剛才聽你講了那麼多，可是有一個重點你沒有講到，他的污水放流口有查出來了嗎？

沈環境保護局長答：

他的放流口位置是在廠區裡面有申請，符合放流口標準。

再問：

因為里長一直在陳情，當地的民眾一直陳情，一直找不到他放流口的位置，說實在他就直接放流到大崙崁溪裡面，但是他從哪邊排進去，一直找不到，所以我這樣聽你的答案，好像還沒有找到放流口的位置，你只知道他從哪邊排出去，但是大崙崁溪在哪邊不知道呀！

沈環境保護局長答：

他的排放口是在畜牧場，他廠區裡面自己有一個排放口，排放口排到承受水體當然會再往下流。

再問：

往下流就是流到大崙崁溪了，就直接污染大崙崁溪了，所以我們下游周遭的民眾都一直飽受這些豬屎、豬尿味的這些影響。

沈環境保護局長答：

議座，重點是這樣，排放口取水的時候，如果是符合放流水標準的話就沒有問題。

再問：

問題是排放口找不到呀！我懂你的意思，排放口找到，去取樣測試抽查符合，這樣我們沒話講，問題是現在排放口找不到，所以沒辦法，我們現在的抽樣就直接撈那個水來抽樣，那個已經是混合在一起了，所以抽樣已經失真了，我們現在的訴求是這樣。局長，我覺得這個問題你還是要去重視，我希望你去把他釐清一下，我們開這個協調會已經距離1個多月了，我希望給民眾一個交代，讓民眾清楚知道，讓他們知道我們是政府是有作為的，是有做事的，可以來擔起這個責任，面對這個問題，所以

我覺得你把排放口的位置找到，然後真正實際的去抽樣，讓所有的老百姓都心服口服，如果你這個排放抽樣的樣本是符合標準的，我相信老百姓也是可以認同的，問題是現在抽樣的方式是有問題的，我希望局長花點心思把排放口找出來，今天 8 月 15 日要多久？

沈環境保護局長答：

1 個禮拜之內。

再問：

我希望你 1 個禮拜這樣的效率把他查出來。3 位局長，其實這個議題我們已經討論很久了，養豬場這個議題困擾我們平鎮山子頂、永安里跟振興里的里民已經很久了，大家都說要吃豬肉，但是又不希望養豬場在旁邊，我是覺得隨著科技時代的進步，絕對有辦法降低這些異味，我說真的中南部而言，其實他們畜牧的數量應該更多，他們 1 個場應該有上萬頭，但是為什麼他們沒有這樣的問題，所以我們應該站在輔導的立場，但是這個問題輔導了，他們還是不改善，我希望我們市政府要扛起這個責任，該要重罰的就要重罰，有侵占到國有地的，該要拆除的就要拆除，我覺得法律絕對不容許踐踏，這個部分 3 位局長都認同嗎？我希望局長們、市政府一起努力把這個問題解決，今天 8 月 15 日，我希望再過 1 個禮拜我們把放流口找出來，後續的部分我希望市政府認真嚴謹的來面對這個問題，就我的認知，我知道市政府現在把層級拉高到副市長來主持跨局處的會議，處理這個問題，我希望能夠趕快有個答案，要怎麼解決，要怎麼處理這個問題，不要時間一直拖，因為這個味道我很擔心大家想說拖過夏天就好了，因為這個味道過了夏天就不會存在了，為什麼？風向的問題。到了夏天，風向就會往我們永安里這邊吹，所以我不希望大家以拖的方式處理這個問題，謝謝各位局長。

彭議員俊豪問：

我這邊也呼應劉仁照議員講的，其實很多時候都是我們對這種監控資訊的不夠透明，社區的參與不夠完整，所以民眾會有這種非常大的反彈。我這邊也提另外一個案子，也是在我們中壢後站，有關於龍桃岡路二期的拓寬工程，在當時發生一個民眾對欣桃瓦斯埋設高壓管線的狀況，其實周邊的民眾產生很大的疑慮，一直在抗議，而民眾主要擔心的是說這樣的管路離家裡過近，也怕高壓管線如果漏氣的話，會異常的輸送高壓，甚至會引發氣爆的事件，很高興這個案子靠著議會同仁及市府協調之下，廠商也從善如流，把這個管道改設在中央分隔島。

黃工務局長答：

離住戶遠一點。

再問：

另外欣桃也保證，雖然埋設這樣高強度的管路，但是都會以低壓力來輸送，另外也設有先進的監測系統，可以讓我們隨時察覺這樣的異常，當然廠商有十足的保證，但是周邊的民眾還是不是那麼的放心，畢竟管路在我們路下面，看不到也聽不到，只有廠商的承諾，民眾跟社區都沒有辦法去參與跟監督，這個案子在這種快速都市化之下，其實很多的管路跟工廠都具有一定風險的因素，而隨著我們民眾公民主意識的增加，其實對周邊生活的設施，都有很強的風險意識，就我們開頭所說，其實就是一種不信任感，這種社區監督的參與率低，資訊的不對等，其實在現在這種科技那麼發達的狀況之下，各種很多的遠端監控技術也非常的成熟，像瓦斯高壓管都可以即時的監控管內壓力，供氣異常也可以在最快的時間內反映，不過這種監控的資訊都掌握在最相關單位的手上，並不是對社區公開的，民眾也沒辦法獲得資訊來了解我們身處的環境是否正常，而是要等到真的出問題的時候，比如說聞到味道

了，看到污染了，才知道周邊的管路跟商家出了問題，這樣的循環其實對社會發展並不是那樣的健康，所以我有點呼應劉仁照議員，希望市府相關單位能夠將不管是廢水、廢氣、瓦斯管線…等等的監控資訊透過網路或是社區的電子公布欄，轉化成民眾隨手可以取得的方式，讓民眾可以隨時查閱，這樣可以建立彼此之間的信任，是不是看我們的市府，比如資訊科技局是否可以針對這樣資訊公開的方式，讓民眾可以隨時掌握這樣的訊息。

黃工務局長答：

彭議員，我就針對剛才你提到瓦斯這個部分先做一個報告，欣桃瓦斯在桃園大概有一千多公里的管線，都是中低壓管，不是高壓管，瓦斯公司為了防止漏氣或者被盜取，所以管線裡面的壓力都有偵測，民眾可以去看，如果需要我們把他取得，後續我們來協調，如果還有其他一併要公布的事項再一併公布。

再問：

謝謝黃局長，陳局長，像這樣的資訊，像廢水、廢氣，剛剛講到瓦斯管線的部分，是否可以在我們市府的公開平台上讓民眾主動查閱呢？

陳資訊科技局長答：

跟議員報告，我們現在有開放資料的平台，主要是介接到各個資料來源，只要能夠取得這個資料，我們是可以來做介接。

再問：

我希望這部分可以努力協調看看，掌握這些資料，讓資訊比較透明，也比較對等，減少周邊的不信任感，也減低危險的狀況。再請教一下水務局，先謝謝我們水務局，前一陣子我們在中壢的內定里，內定里幅員非常廣大，不過大部分是屬於農地跟工業區，其實缺少讓民眾休閒的開放空間，地方上長期的奔走，希望獲得些改善，其實內定里有幾個不錯

的地方，就是轄內其實有 7 座水利會管理的開闊陂塘，其實我去走過，風景也非常的宜人，不過現況都只具備調節跟灌溉的功能，水利會其實也是做低度的管理，陂塘周邊的設施也非常的陽春，不是泥土路，就是簡易的水泥鋪面，其實蠻可惜的。上週依地方所託，在水務局的協助之下，包括跟工務局，也邀請水利會，都做會勘，目前來講，像 4-5 跟 4-2 這 2 個池，主要這 2 個池也相對單純，這 2 個池環境都蠻不錯的，尤其以 4-2 來說，過了中園路也就是大江了，周邊的環境都蠻好的，人潮也是一直很多的地方，旁邊還有像永福里，所以說如果可以利用陂塘週邊的環境來改善的話，就可以創造一個新的休閒環境，打造一個新的親水空間，所以這個部分我覺得是一個很值得我們去投資，去做的部分，我也知道這陣子我們桃園市府也不斷在尋求市內很多的陂塘，來做這樣的環境改善，是不是請工務局在後續的改善工程中，再努力一下，我知道問題點在跟水利會的溝通，這部分由工務局來做一個協商跟溝通，請我們黃局長來努力一下。

黃工務局長答：

彭議員，你剛提到那 2 口陂塘 4-2 跟 4-5，其中 4-2 是比較接近內定七街，民眾比較多的聚集地，另外 4-5 是比較遠，所以我們建議，那邊也很欠缺休閒設施，如果需要做的話是 4-2 先，明年來規劃，如果後續 OK 我們就來編預算辦理。

再問：

我覺得溝通的部分也很重要。

黃工務局長答：

先要溝通，如果 OK 的話，明年來規劃設計。

再問：

如果可以打造這樣空間的話，周邊的民眾都會覺得非常的開心，這邊再請局裡面多多協助跟幫忙。再請教我們的交通局長，其實中壢非常多的路口，開

發時間先後的關係，那是過去都市開發的問題，所
以常常出現部分路段寬窄不一的情況，這樣的現象
其實在環狀道路和市區道路交接路口是非常常見
的，其實也增加號誌跟標線設置的難度，這點對交
通局來講確實是非常辛苦的一件事情。不過我希望
藉由這次這樣的討論，讓設計可以更符合現況，舉
例而言先讓大家看這個影片，這是環中東路跟中山
東路路口，這是一個非常典型的樣態，可以從影片
看出來駕駛在行經路口會遇到幾個狀況，第一個是
往市區方向，就像這個影片一樣，我們用時間燈號
的落差，雖然對面的路燈會遲閉的，但是從我們這
向是不知道對面的燈號是如何的，所以對向是否
是紅燈，其實只能藉由對向來車來判斷，但是我們也
知道國人的用路習慣，大部分都喜歡搶燈號，所以
這對駕駛的心理壓力是非常大的一件事情。第二部
分，這是另外一向對側的，從這影片可以看到，其
實的從反方向要左轉的車流，雖然路口的燈號是早
開的，但是過程中如果要左轉的話，都只能在路口
待轉，所以他可能必須以闖紅燈的方式來完成左轉，
如果不想違規的話，可能就會卡在路中央，所以這
樣的狀況可能造成車流量的擁擠，後面喇叭就開始
狂響了，過去我們曾辦理會勘，其實想要改善這種
狀況，最理想的方是就是在雙側紅燈之後同時亮，
但是就卡在他的設置規範，也就是說你要設置這樣
的左轉號誌燈，必須要有左轉專用道，但是因為路
口的不對稱，窄的部分只有2線道，他沒有空出這
樣的左轉車道，就像我開頭所說的，其實這個情況
在中壢來講，很多的路口都非常的常見，但是我想
在這個路口是非常典型的狀況，其實我在觀察其他
縣市的時候，他其實有比較變通的做法，2線道可
以設置一個比較窄的左轉車道，搭配一個比較寬
的直行道，順暢整個車流，最重要他這樣的狀況可
以讓時相、號誌、標線，都可以比較符合現況，也
比較符合我們用路人的習慣，所以說以現況的方式來調

整，而不只是被規範所卡住，增加駕駛在行車上的風險，所以我希望交通局應該試著在環中東路沿線有類似這樣路口的情況，看怎麼樣來做整體的規劃，我想這個部分對很多的行車駕駛來講，在他們駕駛的過程中可以比較安心。

劉交通局長答：

報告議座，你剛剛提這個問題，觀察得很細微，像他是綠燈要左轉的時候，會在對向揣測對方車子停，因為看不到，這個問題我想我們會再加一個左轉的秒數，提醒他可以準備綠燈左轉了，這個我想我們可以很快進一步研究，對整個路口的交通流量會有幫助。第二個，就這個路口來談就是以紅色這一個，他是有他先天的不足，大概中山東路這裡，其實他是3個車道，2出1進，紅色這裡我們觀察，尖峰時間左轉的量，1個小時大概58部，也就是一個完整時相150秒裡面，大概只有2.5部，如果我們取消這個時相的話，對側是可以通過將近二十幾部的車流量，所以這個部分我們會就每一個路口進一步來研議，如果有些路口就剛好卡到這2部的左轉專用的時候，因為這邊交通量確實也蠻大的，所以後面要直行跟右轉的，可能會有一些更大的衝突，但是我們會進一步來研究。

再問：

是，我想不管怎麼樣，我們都希望交通可以順暢一點，尤其中壢火車站未來很多重大的公共設施，我相信這個部分車輛的壓力會越來越大，所以有關於路口的規劃，我想請局裡面要好好的看如何去設置，會比較符合我們的車況。請教我們夏局長，我這邊前一陣子看到一個新聞，不知道對於我們運動中心的營運會不會造成一些困難，救國團是我們桃園區以及中壢區國民運動中心的營運單位，對不對？但是前陣子救國團被黨產會認定為國民黨的附隨組織，這樣被黨產會認定為國民黨附隨組織之

後，之後正式處分，所有的資產是可能被凍結的，這樣營運我不知道會不會受到影響，這樣對於桃園和中壢國民運動中心的營運可能產生狀況，也就是說如果產生這樣的影響和狀況時，體育局有什麼樣因應的方式？

夏體育局長答：

跟議座報告，桃園國民運動中心跟中壢運動中心都是在 103 年 12 月 24 日就 OT 出去。第二點，有關黨產的問題，我們在 8 月 9 日已經有正式行文給救國團，請他們函示說明，另外在 8 月 9 日的下午 5 點，我也召集了桃園跟中壢 2 個國民運動中心的執行長來開會，原則是沒有問題的，一樣是正常的營運，桃園已經在 5 月 22 日正式營運，中壢會在這個月的 8 月 30 日開幕正式營運，所以說我們一定會確保市民的權益，另外我們也打給黨產會，黨產會在 8 月 8 日跟救國團的協商會議有決議，只要是在主管機關認定合法合理的前提下，救國團可以備妥相關的文件向黨產會申請許可，覈實動支，以上報告。

再問：

這部分後續體育局還是要密切的關心一下。

夏體育局長答：

這個沒問題。

再問：

跟黨產會溝通協調的過程，避免影響到我們市民的權益，這部分再請局長努力一下。我再來請教一下教育局長，這幾年我看到 5A 及格人數的比率，我們還是可以很明顯的看出差距，桃園市的公立學校跟私立學校這樣的比率來講，其實是有一段落差的，5A 比率在 107 年度來講，桃園市公立學校大概是百分之五點多，桃園市的私立學校達到快 30% 的比率，其實這樣產生非常大的落差，這樣的狀況不免讓我們擔心，會不會讓更多的優勢偏向這些私

校，可是事實上私校在教育的資源跟教學的自主上，其實受到限制就比較少，他可能會有更大的目標導向去要求學生，我想教育商品化已經成為事實的狀況下，我們想說更多想要受到好的教育，想要在成績上進步的學生們，怎麼樣可以受到平等的對待，讓他們朝想要的目標前進，這部分不知道局長這邊要怎麼去協助這些學生呢？

高教育局長答：

跟議座說明，私校跟公立學校基本上在法規的情況是站在不公平的競爭，因為私校辦學績優，他可以免除法令限制，免除法令限制就可以用考試的方式招生入學，我記得每年市長獎頒獎的時候，我有做一個對市長獎受獎學生的調查，都會區市長獎的畢業生有一半會唸私校，所以在一開始入學門檻條件就已經產生了非常大的差距，我們公立學校老師也是希望教學認真，能夠得到更優質的學生來入學，但是在法規方面有這樣的允許，基本上來講，在將來我們只能說在公立學校我們儘量提升學校的教學環境，提升公立學校的教學資源，最重要的是我們公立學校有很多熱忱的老師，他們願意輔導學生，我們也鼓勵學生如果願意在校自習的話，老師來解答問題，這也是非常好提升學習的做法，我們從103到107年來看的話，按照會考時間的表現，我們各個學科待加強的比率都在下降，特別是國文降了1%，英語降了3%，自然、社會跟數學都降了5%，所以我也要特別感謝我們老師們在減C這方面的努力，利用這個機會跟全市的老師說感謝。

再問：

我想不管是公立學校或私立學校，老師一定都非常認真，希望孩子的發展可以越來越好，只是有時候可能在於教學的現場上受到一些限制，如何在既有的崗位上給他們更多的空間，讓孩子們有更多的可能，這應該也是我們局裡面努力的方向以及目標，

包括設備的充實，這部分都請我們局裡面儘量協助一下，謝謝局長。

陳議員瑛問：

因為今天議程有點變更，本還想經過大溪還可以吃個麥當勞，電話一來，經過美而美也不敢停，所以講話太小聲或注意力不集中，請大家原諒一下。因為這段時間，這個禮拜都在做我們原鄉的區政說明會，所以我除了在白天要開會，還是一些服務，晚上還要跑到我們的原鄉，然後大家都很有熱情，特別我要謝謝市長，我們走幾個區，大家對你真的都非常的感謝，也看到你的用心，這是事實，所以就花很多的時間，因為今天時間有提早，先說一個小故事，我希望大家記住這個小故事，特別是市長要聽一下，雖然我口才沒有你好。我有一個鄉親是牧師的爸爸，他是蘭嶼人，他很認真在培養他的小孩，小孩也到台灣讀書，然後培養他有機會也到日本去進修，我們知道蘭嶼不是坐船就是坐小飛機，坐船一進去，只要有票，不管號碼的，小飛機也是一樣，沒有分頭等艙、商務艙跟經濟艙，這爸爸有時候小孩讀書的時候，偶而他會坐船或坐飛機，帶土產給他的小孩子，他就習慣坐飛機或坐船，小孩子到國外讀書的時候到日本，有一天他從中正機場去，一上飛機去的時候，他就衝到最前面，最前面大家知道是商務艙或頭等艙，因為他包包有土產，就坐在那邊一動也不動，結果有一個人就走到他前面給他票，就說這個位置是我的，結果那先生就不走，因為他聽不懂，航空小姐跟空少都很沒有辦法，就找人，到底誰會跟他溝通，一直都無法溝通，還好有一個日本人的，因為這是要飛到日本的飛機，他就跟他講，前面的位置是要去蘭嶼，後面才是去東京，爸爸馬上跑出來到後面去。這個故事我要跟我們的市長請託，我也知道你非常的用心，我們也感受到你真的是我們原鄉的朋友，現在我們知道未來整個重大預算加起來大概有二千多億元，我們原鄉我也知道有

成長，不過成長幅度不是很高，我希望我們原住民同胞在桃園要啟航的時候，市長，我希望我們原住民同胞也是跟桃園市民一樣，是坐頭等艙，可以嗎？市長，不要把我們騙去坐經濟艙。

鄭市長答：

各個交通行業都不應該用騙的。

再問：

這個是一個故事，還是我講的不夠好？

鄭市長答：

我們現在把山區道路提升到市區道路的水準，這個就是坐頭等艙的概念。

再問：

謝謝，我覺得還是商務艙，因為我們現在很多都要啟航了，最起碼我們不要落後太多。

鄭市長答：

不過山區有他優勢，不只是看山看水不要錢，他的環境品質遠勝於都會。

再問：

這個是肯定的，我人工再怎麼做，沒有辦法跟上帝的創造比擬，主要是要跟市長講我們希望以後跟你一起坐商務艙、頭等艙。

鄭市長答：

沒有問題，我們希望原住民跟我們其他市民一樣，不只是受到保障，還得到更大的支持。

再問：

謝謝市長。在這邊我很謝謝我們的原民局局長，在這幾天我有跟他討論過，我有請教他，我說你對我們國土計畫法裡面原住民特定區域部分，這幾天我們就很快的了解一下，我在了解的時候發現到，原來我們的司馬庫斯已經在 107 年 5 月 24 日審議通過，不只這樣，我看我們宜蘭縣大同鄉南山也準備了，對不對？這個部分我覺得對我們影響非常重要，都發局長，我們是上次工作報告的時候你才恍

然大悟有這個東西在推動，是不是？

都市發展局盧代理局長答：

沒有，國土計畫法裡面對原住民土地，包括他的傳統生活習俗、生存權或者是自治發展，會給予最大程度的尊重，尤其是在殯葬或者是農耕或者是土地居住利用，甚至於水源保護，這個規範在國土計畫法裡面，目前是由原民會跟內政部會同訂定。你剛提到特定區計畫，那算是很先驅，很好的計畫。

再問：

我只是有一點遺憾，因為我們市什麼事都是原鄉的領頭羊，你了解這概念嗎？我們做什麼事情市長都是全國第一，全國首創，我們一些條件也不輸司馬庫斯、鎮西堡、南山這個部分，我在想他真正要成為一個原住民族特定區域計畫原因是什麼？你有沒有想過？原民局局長，南山為什麼想劃定區域？

林原住民族行政局長答：

事實上他也是在整個文化面跟特殊性做一個考量，因為南山絕大部分都是我們泰雅的祖居地，過往我們從泰雅族為什麼會路過南山，環山、南山、四季，到我們的新竹，這都是我們行走的遺跡，所以這部分他們也留下很多我們泰雅族的傳統。

再問：

還有一個是文化傳統背景、歷史淵源，我比較想了解的是我們常常會碰到和法令面有衝突的地方，南山最大的農作物是什麼？

林原住民族行政局長答：

蔬菜。

再問：

他是蔬菜，可是我相信很多的地目不一定是農牧用地。

林原住民族行政局長答：

這部分我們在國土計畫法第 23 條也特別針對在土地使用管制事項，如果有這個事項，譬如我們在整

個分類以及建築…等等，他的強度部分，在我們國土計畫法的 23 條也特別有規範，在使用管制的部分，應依據我們原基法的 21 條規定，並由中央主管機關會同原民的主管機關來共同訂定，所以將來有關於整個使用強度，我們會跟都發局一同研議。

再問：

可是現在面臨的問題比較多，就是建地的問題跟農耕的問題，對不對？所以原住民族特定區域計畫有五大功能分區，其中一個我覺得我們要強調的就是居住的正義，以及我們農耕生活區，我們拉拉山有很多都是水蜜桃的栽植地區，已經行之有年，一直得不到土地的正義，我希望原民局局長跟都發局局長，我們鎮西堡、司馬庫斯，接著而來是南山在做示範計畫，我們復興區也提報一個示範計畫，不要等到 2 年過後，2022 年開發後才做，我覺得為時已晚，好不好？

都市發展局盧代理局長答：

我來跟議座補充一下，這有最新動態，7 月份時，這 2 個中央部會開過會，特定計畫是由中央訂定的，在國土計畫法有規定這樣訂定，原民會最新的動態是全國有數百個部落，原民會最新的看法是他沒有打算每個部落都去訂定特定區，他打算把類似司馬庫斯這個案例，包括我們部落會議的決定土地利用決定，包括你剛提到那些農耕，把他直接放在全國性的管理裡面。

再問：

那是中央的看法，我們地方就要由我們地方下鄉，我們可以把意見從底下陳上去，不是只有幾個地方可以有居住正義，其實我們泰雅族分散的聚落是非常多，不像阿美族他們是一個盆地型的聚集，原住民針對的是 16 個族群，16 個族群的文化背景都不太一樣，所以我在這邊要求我們的原民局局長和都發局局長，針對我們復興鄉的特殊性要跟他們講，

我們要求原住民族區域計畫能夠真正落實跟幫助我們原鄉，好不好？居住正義、農耕生活，甚至居住的安全。再來地政局，前 2 個禮拜我已經看到我們的科長到我們的哈嘎灣部落，去做第二個鄉村區域編定的說明會，我大概是在 3 年前提出鄉村區的提案，的確你們有按照期程在走，我只是想了解一下，我們已經公告的是卡拉部落。

陳地政局長答：

卡拉已經完成了。

再問：

原住民局原本想起來，因為他們也協助你們很多。我自己參加這 2 個會議，特別想到在鄉村區域的辦法裡面，沒有做都市的，像山地鄉是 200 人以上，原住民部落是 100 人以上，山地鄉一樣是盆地型，他是在都市平地的，我們泰雅族的生活傳統以前都是英雄主義，我們都是各據山頭，所以早期的時候我們沒辦法聚集那麼多人，所以這邊我們原民局局長也站起來了，這些規定我相信原民會也有提出他的意見，是不是在人數這個部分不要規範到 100，萬一有 70、80 聚集的部落怎麼辦呢？再來，他當時做的房子很小，可是孩子的孩子的孩子都陸續生出來，也不能只住在一個房間裡面，所以在劃建地的時候，是不是可以給他們更大的空間，讓他們得到居住的正義，這是我下鄉之後跟他們建議，我自己遇到的一些問題，2 位局長，你覺得這是不是合理的，可以跟中央提出來。

陳地政局長答：

這個如果特殊狀況，我們可以把實際狀況做一個反映。

再問：

我記得我們提報 8 個，4 個條件可以上去，第一個條件是人數 100 以上，有幾個部落就八、九十人，難道他就沒辦法得到居住正義了嗎？

林原住民族行政局長答：

我這邊來說明一下，事實上這 4 個部落是沒有到達，也都很接近，所以我們跟地政局是用空照圖的方式，慢慢的解剖出來。

再問：

我有感受到你們的用心跟在把條件放大，在過程當中遇到問題要跟中央反映。

林原住民族行政局長答：

這部分因為 74 年 8 月就訂出這樣的規則，所以這部分我們也會跟地政局一同針對人數的部分，看是不是能降低人數，現在已經針對離島跟偏遠地區 100 人，他已經訂了一個基準在。

再問：

我覺得還是可以再調整，一個大約值不要訂的死死的。再來我們綜觀這 2 個題目，包括現在進行中的，我們的原住民族特定區計畫裡面有提到我們的居住跟農耕生活區，就是說會增加建地，以及我們現在進行的鄉村區更正編定，如果這 2 個計畫進行可不可以給我一個書面的報告，哪一個比較適宜用在我們現在復興區的部落，了解這個概念嗎？我們的都發局長是說中央不會全部的部落都做這樣的規範，我們有在進行鄉村區，鄉村區這樣的更正編定會比較適用於原鄉，還是未來我們要積極幫我們的原住民計畫，才會得到居住跟農耕的面積，所以剛好這 2 個在進行，鄉村區這個概念除了山地鄉，除了我們復興區是第一個跟原民會爭取 8 個，核定 4 個，要謝謝你們，感謝。再來這 2 天我在華陵區政說明會、三光區政說明會，很多的鄉親都跟我提到一件事，華陵是水蜜桃的故鄉，三光是媽媽桃、五月桃的故鄉，我們的水蜜桃阿公叫做陳榮貴，那天他生病剛從醫院回來，他說他要參加區政說明會，他說他有一件事情一定要表達出來，他說我們種了那麼久的水蜜桃，而且現在國外的人士也特別

要訂，空運我們的水蜜桃，可是遊客一來都不知道我們水蜜桃的故事背景，農業局局長，陳榮貴你認識嗎？是我爸爸，水蜜桃阿公，住上巴陵的，就是他跟他的哥哥試辦種水蜜桃，前天他從醫院回來，就說到底什麼時候我們能夠有一個水蜜桃生態館也好，故事館也好，就是一個地方讓大家能夠了解、認識水蜜桃這個東西是多麼的珍貴，把他過去的歷史和現在的現況，以及未來的發展…。

郭農業局長答：

水蜜桃故事館的部分我們非常關心，我們也在進行評估，因為他涉及到原住民保留地的開發部分，我們也會同管理單位這邊來給我們協助，當然我們在整個尋找的過程，議座也有提出幾個點。

再問：

你有評估規劃費嗎？

郭農業局長答：

有。

再問：

評估規劃的時候你有找哪個單位跟你一起去做？

郭農業局長答：

目前我們是找了當地的里長、農民、公所跟農會，剛才議座也有建議，把這些點都總和列入評估。

再問：

因為這個是非常重要的，民國五十幾年到現在，也將近快 60 年了，我們只知道吃很好吃，吃完之後就不知道這個水果的背景，我希望你積極辦理，可以嗎？然後你去找里長的部分，可以來找我一下，讓我們知道還有更多的意見，甚至你不用訪談，就開一個會，我們上次開了會，的確你也請專家來指導我們農民如何栽植水蜜桃。

郭農業局長答：

6 月份有召開，也請農委會農試所的博士到現場做 2 天品質的提升。

再問：

6月22日跟6月23日都是水蜜桃最繁忙的時候，有多少個農民參加呀？

郭農業局長答：

因為他直接到我們田間管理的部分，農藥安全使用的部分，今年檢測的部分都沒有檢驗到農藥的殘留。

再問：

局長，你有聽說過我們這次水蜜桃的農災很嚴重嗎？

郭農業局長答：

有。

再問：

是什麼原因？

郭農業局長答：

因為天候影響到我們落果。

再問：

天候的原因是因為果蠅很嚴重，有的自己估，因為果蠅的關係，他都沒有採收，損失50萬元以上。

郭農業局長答：

果蠅防治的部分，每年都是我們專案做一個補助，來協助我們果農。

再問：

專案補助嗎？

郭農業局長答：

有。

再問：

昨天晚上在三光區政說明會，大家對於果蠅防治覺得很頭痛，如果你有專案補助，為什麼他們沒有去做申請或者學習呢？

郭農業局長答：

我們這邊也都透過農會來做一些協助，宣導的部分

也會再加強。

再問：

我們說水蜜桃未來館、生態館很重要，因為他不只是推廣，而且在防治，現在果蠅不知道是第幾代，我們有很多電影第1集、第2集、第3集，壞人越來越厲害，果蠅也一樣，越來越厲害，因為人家弄錯農藥或防治錯了，現在越來越沒有辦法打敗他，所以在這部分要積極一點可不可以？

郭農業局長答：

可以。

再問：

再來我曾經問過，說有多少人申請過電網，你回覆給我是沒有人申請，然後你們有去推廣，我昨天也問了我們的農經課，他說沒有收到你們的公文，所以你們的管道要非常暢通。

郭農業局長答：

如果有相關的防治作為部分，有公文下來或將來有這個需求，我們跟公所公文上的來往之外，直接電話溝通或有需求的部分會有實質的防治。

再問：

直接FB跟LINE或跟當地里長直接說有這個德政。

郭農業局長答：

謝謝議座提醒。

再問：

要不然大家到現在還在跟猴子玩鬥智遊戲，每次人都鬥不過猴子，至少我現在看到的是這樣子。謝謝局長，我希望你用心一點。警察局局長，首先我要謝謝市長，在你任內我們的原鄉的派出所有陸續的興建，包括我們過去的三光，現在的光華，我們當然希望所有警察的生活條件跟環境都是一致的，我想請教一下局長，我們現在山上的派出所屋齡超過30年以上的有幾間？

黎警察局長答：

謝謝議座對我們員警辦公環境和民眾洽公環境的關心，復興區一共有 11 個派出所，屋齡在 30 年以上的 7 個派出所，就是三民派出所、復興分駐所、霞雲派出所、羅浮派出所、奎輝派出所、長興派出所，還有榮華派出所，其中復興分駐所跟羅浮派出所是在 99 年的下半年已經有整建過。另外三民派出所、霞雲派出所、榮華派出所在 105 年的年底有完成耐震補強的工作。奎輝派出所跟長興派出所在去年的 6 月份完成整建。所以我們目前是沒有改建的規劃，暫時是沒有，但是因為原鄉地區都比較潮濕，地基也怕有雨水沖刷的影響，所以我們會密切注意廳舍結構的安全，只要有改建的需求，我們會隨時爭取預算經費來辦理改建。

再問：

謝謝局長很詳細的說明，就像你說的，我們原鄉因為條件的關係，容易潮濕，容易腐蝕，也是因為地殼變動的關係，有的有下陷，我舉例來講好了，霞雲派出所你有去做補強的工作，不過他本身的條件不是那麼好，會後我希望請相關的人去調查一下，哪些是耐震補強之後還是需要興建，我也是有一個概念，比如過去他的空間不是很符合，也是很陰暗，光亮度不夠，讓員警進去會覺得不是非常舒適的地方，我覺得做興建的首要，好不好？

黎警察局長答：

好的。

再問：

雖然屋齡沒有那麼長，可是山上的條件不是那麼好，謝謝局長。再來請教一下原民局局長，我們前几天在 A17 有做一個原民主題的車站，知道當時來的有很多我們原民的工作者，我當天有看到我們竹藝林九固的作品，就讓我再想到，我們有發放禁伐補償，1 公頃多少？

林原住民族行政局長答：

3 萬元。

再問：

我們覺得如果你沒有利用的地方，不管你是竹林地，還是雜木的必方，回去申請都 OK，可是有一些年輕人，我覺得他這樣的想法讓我們思考我們原住民在進步，他說我們都在領禁伐補償，可是我們可以利用山林資源做加倍的經濟收益，不是更好嗎？他講到的就是如果我有 1 公頃，我 1 年只拿到 3 萬元，跟我如果利用竹子的經濟價值，1 公頃我是不是可以拿到加倍的經濟效益？所以我在這邊要講的是，我們之前提過的，市長也覺得我提得非常好的一個提案，我們復興區的竹藝發展中心現在進度在哪裡？

林原住民族行政局長答：

這部分我們的自主深耕計畫裡面也培力了一個竹木的加工部分，所以我們現在是先從培力的工作做起，所以今年我們也補助他們將近 50 萬元。

再問：

50 萬元做什麼？

林原住民族行政局長答：

這部分可能他們還在思考，還在做培力的部分，我想說我們將來在教育的部分先做起，我想在明年我們也會編列相關的經費，市長也同意我們編了 200 萬元左右的經費，當然我們在推廣竹藝經費的部分，有很多竹藝的老師。

再問：

200 萬元又要做什麼？剛才 50 萬元是培力，200 萬元是做什麼？

林原住民族行政局長答：

200 萬元是做課程。

再問：

還是做課程就對了。

林原住民族行政局長答：

是的。

再問：

要花多長的時間做培力跟課程？

林原住民族行政局長答：

將來在會館也有我們這樣一個文創的平台。

再問：

局長，我必須要說竹子產地是在哪裡？

林原住民族行政局長答：

這我們也了解，因為我們在整個農業推廣的工作，絕大部分都在我們的區公所，所以這部分我們也會跟區公所做合力的部分，如果他們要成立一個平台中心，我們也會在相關的技術上及培力上，我們會跟區公所一同來去發展，因為整個地方制度法裡面有關農業推廣的項下，都是在我們區公所裡面。

再問：

沒有錯，我們畢竟是市府，有一些高度是跟他們不一樣，我希望我們可以主動去做某些東西，我們就舉例好了，我們的羅浮溫泉區的亮點其實還不是很多，而且羅浮是我們所有前中山的中心地帶，很多竹子的卡車也會在那邊停。

林原住民族行政局長答：

現在我們也面臨一個問題，因為禁伐補償之後，我們桂竹的砍伐受到某種程度的限制，如果你採伐的話，就沒有任何禁伐補償，所以這部分我們也在跟原民會商量，這樣才能解決我們目前供應料不足，所以我們現在也在跟中央談如何做疏伐，疏伐我們的材料才會足，比如說我們疏伐是三分之一，如果有70%的量，就不能申請禁伐補償，所以說目前年輕人碰到的問題也來到我們局裡面，針對這部分我們材料已經是不足的部分，這部分我們會一併來解決，從材料的來源以及課程的輔導。

再問：

所以我們要兼具我們的產業永續發展，經濟收入會

越來越倍增，畢竟土地是固定的，我們應該多加的利用，而不是讓他成為一個限制，我知道局長很用心，而且很多原民的議題都很用心，甚至3天3夜不睡覺，你也要去解決這個問題，謝謝你，辛苦了。

林原住民族行政局長答：

這部分我們會去努力，不管從我們材料的來源以及技術面以及手工藝品，都一併來做全盤的規劃。

再問：

我只是這樣跟你溝通，我覺得原鄉竹子的大宗生產地在哪裡，那個地方還是要有他的發展中心，好不好？不是拉到我們大溪原民會館，那一點意義都沒有。再來我要謝謝青年事務局的局長，最近我有看到你針對我們原鄉都會的青年有很多的作為，我也親臨現場好幾次，可是總覺得少了那麼一點感覺，就是沒看到你，我想請教一下我們在青創中心預定地，我常常聽到原鄉的區長，也聽過市長提過一下，我們原鄉青創中心預定地在哪裡？

顏青年事務局長答：

跟議員說明，原鄉目前經濟示範區的地點還沒有擇定，目前我們還在訪視原青的創業家，並且要提供我們創業計畫的甄選跟籌設的計畫，我們希望在8月底完成，9月開始接受報名跟推薦，視團隊的創業計畫，我們來擇定適合的經濟示範區地點。

再問：

你有沒有想過其實原鄉的地目不是很多，甚至會遇到地目不符的問題，所以我有幫你們想很多東西，因為我一直是居住原鄉，可是我走遍世界各地四十幾個國家，在前幾次原民局他們有辦一個計畫，就是到台北去，無意中我看到了在101旁邊，還有一些貨櫃市集，那時候我就在想說，其實一個青創中心不一定是固定式的，他也可以是走動式的，特別針對原鄉這一個土地取得不易，又無法合法化的情況之下，你是青年局局長，又年輕又漂亮，應該要

比我有創意，高坡那個地方你去過嗎？

顏青年事務局長答：

高坡那個地方我還沒有去過。

再問：

我每次經過我覺得他比較適合做老人安養中心，所以質詢完，我有跟你們說我們去台北 101、大稻埕貨櫃市集，去那裡看一看，如果原民局有空的話，可以派員跟我們去一下，看什麼樣子適合初階段基地，所以我講走動式的概念，可能這個年輕人成熟了，他可以回部落，他可以申請原民局的一些貸款，他就可以深耕部落，部落就可以發展，可是我們不能讓年輕人剛開始創業的時候就死在那邊，等不到人，所以一個地方很重要。

林原住民族行政局長答：

報告議座，我想我們會館先做一個試辦，我們預定在明年 1 月就有 4 間的創業營地，他可以 24 小時在那邊做一些創作跟研究，在我們的 2 樓以前空餘的宿舍弄出 4 間，先做一些示範，如果這個成功的話，把這個案例做出來之後我們再向外延伸。

再問：

局長，這個概念我覺得還不夠年輕，所以你的概念放在原民局沒關係，現在是跟青年事務局，他們年輕一點，謝謝你，你那個可以給我們一些工作坊，我現在是在講青創，青創要有創意，所以這個概念我們再花一點時間提一下。再來我們現在有做一些培訓的工作，然後我自己去過 2 個場次，其他場次是因為時間沒有辦法配合，明天有培力工作坊有多少原青參與？

顏青年事務局長答：

我們 1 個場次大概平均是 30 到 35 人，明天那一場次人數會比較多，明天那一場報名人數達 80 人以上。

再問：

你知道他的年齡層大概都在哪裡嗎？因為我想知道我可不可以參加。

顏青年事務局長答：

目前的平均年齡層都是以大學及畢業生為主。

再問：

離我很遙遠。那就是學生比較多，謝謝你們，謝謝科長跟承辦人能夠非常用心。再來我們做這個計畫的都是我們原民的鄉親，我希望局長能夠多支持，多鼓勵，多說讚美的話，畢竟這不是一條易路，過去很多的計畫，很多的金錢挹注，都是在都會，好不容易有針對我們原青的部分，我希望你能夠有同理心，了解我們的文化背景。

顏青年事務局長答：

是，我們會共同來努力。

再問：

謝謝你，我們繼續保持創意。再來工務局長，我一定要誇獎你一下，你的團隊真的很棒，我說你們真的像 7-11 一樣，工務局能夠做到像 7-11，真的不容易，我們里長還是代表 LINE，馬上 1 個小時你們就執行完畢，所以這工作量對你們也非常的大，所以你好好體恤你的同仁。再來我們提過我們有去巴陵行政中心上樑，前面非常美輪美奐，前面也沒有 1 條電纜，電線桿 1 根也沒有，就是往上的部分，如果蓋好之後人家會覺得說為什麼只有公家能夠放火，民宅都不能點燈，就會有這樣子的觀感，要嘛你就一氣呵成弄上去，不要只有那邊是光明面，大家都看不到電線，上面麻雀一站上去就電死了，有幾百條在那邊，你大概什麼時候可以做完？

黃工務局長答：

我記得我們已經有跟台電去踏勘過，回頭我再來了解他的情況進度，因為他那有涉及到設計，還有一些下地的工程設計，所以我來了解一下進度再跟你回報，這一段有會勘過。

再問：

落成的時候應該都可以一起移開，這樣子會 100 分，電纜沒有弄掉就 59 分，還沒有及格。

黃工務局長答：

這我們來努力。

再問：

謝謝局長，116 也動工了，我昨天也去看了，謝謝你。其實很多的局處長，包括 2 位副市長，謝謝你們對原鄉、原民的用心，你們也有積極的作為，剩下一點點的時間，我們露營區中央還沒有一個管理辦法，市長，剩下這一點點的時間，我希望現有的露營業者，因為過去沒有辦法可循，然後給他們一點點時間，輔導他們，可不可以？特別水務局，你非常的認真，我覺得在這段時間是不是讓他們有一點喘息的空間。

鄭市長答：

分 2 部分，露營法規中央還沒訂，所以我們也不希望就地正法，但是也無法立刻就地合法，安全的問題仍然要注意，但是另外一個部分就是假設違法超挖，有水保問題，這個要請水務局處理，因為露營大部分是平台，所以我想一般露營有營地，我們不會立刻開罰，但是如果涉及公共安全，那這個水保會介入。

再問：

好的，沒有開挖也沒有擴張的話，我們還是繼續輔導他們。

鄭市長答：

我請觀旅局跟水務局保持聯繫。

黃議員景熙問：

首先，我想要感謝陳瑛議員對我們整個團隊的肯定跟讚美，同時我也有感想，在鄭市長的帶領之下，所有的各單位包括黎文明局長也好，環保局也好，工務局也好，大家都沒日沒夜的打拼，今天才有這

麼好的成績，所以要感謝陳瑛對執政團隊這麼好的肯定。時間過得很快，第1屆直轄市的會期，今天肯定是第8次的會期，也是總質詢最後一次，首先要感謝鄭文燦市長，讓我們桃園可以說脫胎換骨，也想到我當初從事政治活動的理想跟目標，當然的無作要感謝朱立倫縣長跟吳志揚縣長，因為他們的無作為，才能夠凸顯鄭文燦市長的用心跟打拼。我還記得我在民國91年當選第一次議員的時候，可以說提出很多政見，但是都像狗吠火車一樣，不可思議在鄭文燦市長當選之後一一實現，包括鐵路地下化也好，包括捷運綠線也好，大桃園的建設，不可思議！我再跟大家講一個秘密，我跟鄭文燦市長，他在讀台灣大學的時候，我們就玩在一起了，後來他在立法院學習，他去當兵以後，我就接他辦公室主任的位置，當時我就發現35年前第一個航空城的計畫是鄭文燦市長提出來的，三十幾年前他才幾歲的時候，就能提出這樣的遠見，這就代表什麼？就表示一個天命，尤其他這次當選之後，把桃園脫胎換骨之後，讓全台灣注目，就代表未來能夠領導我們台灣，能認同嗎？不簡單，尤其這些團隊在他帶領之下，這樣認真打拼，也給你最大的肯定。選舉還99天，已經破百，在這會期裡面，我還有幾項議題要市長來支持，第一，就是舊法院改建為第二行政園區，讓市政府永遠留在桃園，這是我的政見，也是桃園區人的期待跟願望。第二個，就是龍安地區的體育園區，可以趕快加速來進行，現在龍安地區的百姓可以說十分感謝市長，本來要解編的一個體育園區，讓這個體育園區重生，當然也希望這個體育園區在龍安地區可以趕快來興建，在財政局工作報告的時候，我也再三跟歐局長反映，未來桃園的建設很多，當然要考慮到我們的財務計畫，希望龍安體育園區是用最少的成本，可以得到最大的效益。後火車站延平路的打通、淹水的問題，都一一解決了，要如何加速發展，以及桃園市中心舊

都更條例修正，我想這都要趕快來進行的，也是我這一次的政見，我這次選舉時的小文宣叫選對人不求人，人家說抓耙子，叫做不求人，可以伸縮的，選到鄭文燦，不用去拜託他，他自然會替我們桃園市的百姓來設想周到，這樣對不對？再來，桃林鐵路最終的捷運化，都是這一次我的政見，今天我要提出一個比較輕鬆的議題，當然施政需要創新，我要跟市長報告，這個案件也是我在首屆提案至今，沒人要理我，但是我在觀察，這段時間以來，我們桃園市和日本的交流可以說最密切的，各單位都曾經去日本考察，考察的結果跟大家做個分享，因為我每一次去日本考察，都會去一些商店街走走看看，去到大阪也好，去到東京也好，去到京都也好，包括北海道的狸小路，包括沖繩，都有商店街，這個商店街在我首屆的時候，我就提出這個看法，沒有人採納，所以我今天特別拍這幾張照片，以及我們桃園的博愛路，因為博愛路以前是一個桃園街，桃園街的道路差不多7米、8米，跟日本是最像的，日本時代就有這個博愛路了，而且當時的博愛路是桃園的西門町，可以說很熱鬧，有一個大廟，有一個百貨公司，以前小時候東風樓下吃四果冰，吃餛飩麵，吃肉羹麵，是我們小時候很好的記憶，但是我提案那麼多，那麼久，沒辦法得到上頭關愛的眼神，所以今天特別把這個題目提出來跟市長研究一下，希望市長可以運用你的智慧，你的創新看法，要怎麼將日本各地最有名的這些商店街可以在桃園成功的發展，我舉一個例子，為什麼天幕球場大家都爭著要申請？因為很成功。如果今天日本行之多年的商店街能夠在桃園市設第一座，來做一個示範計畫，我想在未來當然鄭文燦當然要領導全台灣，經濟可以馬上起來，市長的看法如何？

鄭市長答：

我們去日本看很多商店街，比如叫什麼通，都有一個特色，一方面他是商店的核心，一方面他結合傳

統跟現代，第三方面他都有雨遮的天幕，而且我看到他的地坪都非常的平整，商店的街道也是一致化興建，有經過所謂的街道改正，所以他有很多的優勢，但是我們現在的商圈坦白講有點雜亂無章，如果能夠興建遮雨的天幕，加上良好的步行系統，加上排水，我想我們商圈的人潮會更多也更方便，目前我知道建築法規還沒有明確的授權，但是我覺得這一題的主張非常值得研究，我想凡事都要創新，日本能做到，台灣應該也能做的到，就算法規沒有，我們也可以想辦法跟營建署討論如何訂定自治法規，像以前你開始做助理、公職，把衣服寫上黃景熙，結果全國你是第一個，後來現在已經好幾萬人效法，甚至不止公職，很多社團的重要幹部穿有繡名字的制服，當時大家也沒想到那麼多人會跟進，所以我想桃園先做，我相信全台灣也會跟進。

再問：

對，用這個議題來領導台灣，我想絕對沒有藍綠。

鄭市長答：

商圈改造是對的。

再問：

人家日本都做那麼多年了，但是到現在我考察過那麼多台灣的採光罩，沒有一個是合法的，包括最成功的華西街夜市，他那個也是也差多是六、七米，七、八米，他上面有罩起來，但是經過我了解，那也是違法的，市政府也不時在開單，像我們桃園也有很多市場上面，因為不合法，所以沒辦法做更大規模，甚至做更大更好的門面裝修，如果這個自治條例可以桃園做第一個，我想這個議題絕對可以領導全台灣，我的看法是這樣。

鄭市長答：

我想可以考慮限定在商圈或市場，像我們去日本看，他們的傳統市場，我們觀光客也跑去買東西，我想就是他的商圈跟市場建設的很好，當然我們台

灣目前很多的市場商圈自然形成，他不是有計畫的興建，有的2層樓，有的3層樓，有的4層樓，當然我們可以選擇已經成形的，好做的優先，不過這一題我想包括我們的經發局、都發局、交通局、工務局，這幾個單位可以一起來協調，我認為這個推動很有價值。另外剛剛提到的博愛路舊商圈，以前有站前商圈、大廟商圈，大廟又分做廟前、廟後，還有博愛商圈，博愛路的商圈確實也有很多百年的老店，要把這商圈的魅力找回來，現在大爵飯店推期動博愛商圈的促進會，每一個月，甚至每一個星期都辦活動，我知道他們很努力，不只是車道要設單向或雙向的問題，其實商圈本身的活動，包括騎樓的平整，這個都很有價值。我想博愛商圈我們不會讓他沒落，未來捷運綠線興建了以後，這裡整個環境又會改善，我們也預定在旁邊的文昌公園開挖地下停車場，而且更新隔壁的新民停車場，讓整個博愛商圈舊城區特色可以再產生。

再問：

謝謝市長，我想以你的智慧，讓日本成功的商圈改造在臺灣落實，你看臺灣的天空步道，也一窩蜂在做，最成功的是天幕球場，也是全臺灣學習的對象，如果這個商圈成為成功的案例，我想未來你絕對是領導全臺灣的第一號人物。

鄭市長答：

我想臺灣推動很多公共設施，一定要考慮到我們氣候跟地形的特色，我們的商圈如果太熱，真的沒辦法散步，這是事實，我們的公園廣場為什麼要設噴水池？因為我們這裡夏天真的是很熱，我們沒有辦法像北方，比如像中國北方廣場很大，為什麼？他們不會熱，我們這邊很熱，這些都要考慮到，所以像這種天幕型的裝置有必要，我是覺得這一題可以好好來研究。另外我也回應一下重大建設的啟動，以捷運綠線來講，從呂秀蓮時代就規劃了，到了民

國 98 年，完成一個基本的方案，到了朱立倫縣長
的階段，他做了捷運的路網圖，基本的構想圖，到
了吳志揚縣長的時代，像綠線正在推可行性報告，
當時他想在連任前就開工，結果沒想到審查到了中
央觸礁，沒有辦法突破，到了我當市長以後，整個
重新盤點綠線，最後我們通過了綜合規劃，現在我
跟議員說明一下，昨天 GC01 營建工程標已經正式
完成評選，有 3 家來參加投標，是由國內在捷運工
程很有經驗的大陸工程得到這個標案，我也請交通
局今天正式發新聞稿，大陸工程在評選的會議也承
諾，預定在今年的 10 月，在桃園蘆竹的高架段，
還有八德的高架段，分別來開工，所以我們捷運綠
線不會停擺，都不會，因為我們已經發包了，第一
個，工程顧問的 PCM 標案是中興工程，驗證標 IV
& V 是英國的 Ricardo，我們也發包了機電工程，
是由德國西門子集團領軍的機電團隊得標，現在營
建的第一標 GC01 標已經發包，這發包完就差不多
五、六百億元了，所我們會在 10 月動工，我請捷
工局全力以赴，完成桃園人長期的期待，我想我也
感謝過去長期的努力，雖然他們沒有達成，但是前
面總是打下基礎，一棒傳一棒，前面打出一壘安
打，我們這棒要打出全壘打。

再問：

謝謝市長，我想全桃園市沒人可以懷疑你的認真跟
用心，恭喜你。

鄭市長答：

今天是第一次講，因為昨天剛評選完，綠線 27.8
公里，總共 21 個車站，讓桃園可以連結到八德、
蘆竹跟大園，中間有包括桃園火車站，包括機場，
包括青埔站，同時我們桃園火車站會改造為三鐵共
構，棕線、綠線，加地下化，將來是一個交通樞紐，
也是一個商業中心，火車站前的都更因此產生很大
的動力，我知道議員很關心火車站前，我也在這裡

報告，我也協調了統領百貨，協助他們完成不只是拉皮，包括內裝的更新，統領百貨預計在 9 月重新開張，而且引進了華納威秀電影院，所以火車站前有 2 家電影院，in89 加上 9 月開幕的華納威秀，另外一直走到藝文特區，也會加 2 家電影院，一個是市立圖書館的公辦民營電影院，另外民間也投資興建了一個電影院，已經完成建築執照審查，所以我們在火車站前的都更，你所謂的三民路以內的內環都更，包括博愛路在內，我們會配合鐵路地下化跟捷運，讓站前都更前後打通，讓火車站周邊成為桃園新的都心，新的亮點，桃園會越來越好。

再問：

謝謝市長的用心，代表桃園區所有的百姓跟你道謝。另外一個議題，要感謝市長對污水下水道計畫的支持，但是最後一里路最重要，接管的問題，參加幾次的說明會，要拆到人家的房子罵聲就很多。

鄭市長答：

這是一個很痛苦的工程。

再問：

這是因為桃園市以前申請建照的時候，空地都留在後面，一般拿到使用執照之後，都自己再建一個廚房或廁所，如果只有一、二樓還好，如果四、五樓，一直蓋到樓上去，現在一邊要留 75 公分，2 邊留 150 公分，有的房子比較舊的，拆了會整個倒下來。我有去請教高雄市的做法，高雄市當時要做污水下水道的時候，他有去台北取經，結果高雄是採用 80 公分，80 公分就一半以上要拆到房子。所以針對這個問題，現在科技這麼發達，一定要用這種拆房子的方式來接管嗎？跟水務公司研究最新的辦法，不要拆到房子，我想這絕對是功德一件。

鄭市長答：

我跟景熙議員特別說明，法規規定要讓出 150 公分，2 側各 75 公分，所以我們水務局跟日鼎水務

在說明會都是講 150，但是我們實際推動的時候，我們是用最小工程的範圍，其實我們是容許 75 公分，比高雄還要窄一點，這一點我容許水務局宣傳的時候加個彈性，因為水務局怕每個地方都要求 75 公分，所以他宣傳還是以法規 150 公分為主，但是我們有彈性可以縮小到 75 公分。第二個，我們有編後巷美化的預算做示範區，比如我們這條後巷以前有髒亂，有雜物，有違建，經過後巷美化以後，加了污水處理的下水道，反而那邊很漂亮，像我們在大溪做後巷美化，現在很多社區都在爭取，這個部分如果明年預算不足，我會想辦法再找預算給水務局，讓後巷可以美化。第三就是景熙議員所提的，如果還有新的科技可以做的更好，讓住宅受到影響最小，這個我會請水務局研究，看國外的做法，其他五都的做法我們都有參考，事實上我們在升格前，下水道接管率只有百分之五點多，到現在為止桃園已經到達 14%，我們多了八、九萬戶了，我想是一個很快的速度，但是大樓一次接管很容易，只要把化糞池取消，改成用重力排污水就可以了，但是舊社區很多，你現在就是幫舊社區請命，150 公分變 75 公分。第二個，後巷美化的補助預算我們增加，多做一些示範區。第三，請水務局研究各都或別的國家，有其他好的做法也可以來參考。

再問：

報告市長，配管箱如果用先進的技術，整個接管的問題大概就可以解決，因為要一個配管箱才能進去，如果後面 75 公分，我看也不用什麼美化，美化的費用也可以省起來。

鄭市長答：

我們美化的部分其實是超過 75 公分，美化一般大概一、二公尺，我們可以帶一些社區去大溪看，看完以後應該他們都蠻喜歡。

再問：

大概就是這 2 個議題，你看這相片有漂亮嗎？

鄭市長答：

景熙議員，天際線要有天幕，後巷也不能陰暗，2 邊都要改造，只是好的方法我們儘量來找，儘量讓市民負擔越低，讓市民的困擾越少，我請劉振宇局長他很有經驗，讓局長好好推動一下，不過今天可以承諾，150 公分變 75 公分。

再問：

謝謝市長，這 2 個這麼嚴肅的問題都替我解決，再一次跟你感謝，也祝福你最高票當選。

鄭市長答：

另外桃園體育園區，我們會透過重劃方式，取得至少 1.1 公頃的土地，也會興建一個長青型的國民運動中心，你放心，這個我請都發局跟體育局 2 邊聯繫會議，正在努力。

再問：

謝謝市長，謝謝所有團隊，謝謝各位好朋友。

(二十四)市政總質詢 (107年8月16日)

吳議員宗憲問：

首先要跟市長討論，你3年多，我2年多而已，我們不可否認你的民調高，是你真的有認真在了解地方。我們非常開心的就是你願意走到地方，願意了解知道地方需要什麼，我們來做什麼。我想你繼續連任應該是沒有問題啦！我們非常恭喜你。

鄭市長答：

謝謝，我們都會連任啦！

再問：

我也希望啦！不過我是議員的角色，那市長是一個首長，我們角色不一樣，我有時候講我也是為了地方。

鄭市長答：

沒問題，有建言我們也會做。

再問：

因為你是從上面看下去，我是從地方看過來，所以有時候不太一樣的意見。

鄭市長答：

沒問題，不一樣才會有進步。

再問：

所以現在中美貿易戰，對我們桃園未來有什麼影響？有什麼受益的地方？現在連土耳其都加入貿易戰了，我們桃園有沒有準備？譬如工業用地準備好了沒？工廠會不會回流？有的人市場在美國，有的人市場在中國，可能都會受到影響。

鄭市長答：

沒錯，最近有接觸到相當多的台商希望回流設廠。說美國市場跟台灣市場，以後進去美國市場會變成不太一樣。那當然不是每個人都可以到美國去設廠，現在川普政府提出選擇美國這個政策，台灣有

很多企業去包括鴻海、台塑都在評估。但是大部分沒有辦法直接搬到美國，他們有在想移回來台灣，那我們在工業用地上我問他們，他們說第1個要有土地，第2個土地的價格不要太貴，如果太貴他們也買不起。不過原則上有地比較重要。目前我們跟工業局反應是不是可以讓桃園，地理位置最優越可以讓我們多開發一些工業區？那我們開發當然就它的交通、環保，各種條件要好，不要像以前零零散散，我們開發的就是一個園區而且有管理。目前經濟部很同意我們的方向，已經讓我們，以觀音來講像草漯隔壁這個交接地段的北港這邊，可以開發一個叫做智慧紡織園區，大小還沒有確定，就是草漯跟北港中間這一段，我們已經上網發包了，顧問公司，那邊有些我們把它變成一般農業區，因為那邊比較靠海邊，土地確實也沒有使用叫做智慧紡織園區，不過不限定紡織啦！

再問：

我知道，我跟市長講我們桃科一期我們是希望一期裡面有很多空地，我一直在強調你土地買了，你不用的話你買了放在那裡，對我們地方上反而是一種阻礙。我知道還有很多公司工廠有可能從大陸的貨進來台灣，從台灣再轉出去。我們也不希望是這樣，我希望條件我們自己要準備好來，人家願意回流這個才是我們桃園應該要做的。

鄭市長答：

桃科一期早期是亞塑承接賣出去，他大概只剩下幾塊而已我們有算過。我們最近招商一家嘉聯益，半年就可以量產，嘉聯益要僱用3,000人，他是做電路板、軟板，他得到蘋果的大單。另外台塑都還有一塊已經賣給美光，8公頃，美光他想要在華亞設廠，我有建議美光這8公頃要釋出，因為他說他沒有辦法兩個基地，他在華亞已經有一個基地本來是要到觀音這邊設廠。

再問：

真的要跟你感謝這個部分你有用心。所以我一再提醒我們可以準備好來的，希望市長用一點心。

鄭市長答：

他們現在設廠在桃科一期跟二期的問題最主要就是員工很難找。我們泰豐不是過去了嗎？泰豐觀音廠已經量產，是不是把中壢廠收起來？那他說中壢廠員工會要 2,000 人都是中壢、平鎮的人，那要到觀音上班不方便。那我說觀音我們給他交通車，後來他們分析的結果員工要招募，草漯重劃區要開發，他們認為說要住在附近。所以這個配套，一期二期招商還要配合草漯新市鎮要完成。

再問：

謝謝你，現在講到這一段我跟市長探討一件事情，市長願意開月桃路我們真的很高興，很歡迎。所以你知道員工不好找，觀音工業區也好桃科也好，觀音工業區經 30 幾年了，所有的員工都來自哪裡比較多你知道嗎？來自中壢、平鎮最多。因為他們上班的階級，工廠就差不多 3 萬到 4 萬到 5 萬的薪水。

鄭市長答：

他們平均有到 4 萬多，老員工有。

再問：

他們沒有辦法住在青埔，所以現在我要跟市長講的，市長一直要開關月桃路，我們真的很感謝。但是我講的意見就是桃 35 之 1 是現階段最多人在走的地方。

鄭市長答：

就是福山路嘛！

再問：

我每一次開會，我每一次都會講這件事情，因為還沒有做，一直遲遲沒有做，我也不知道原因。我也希望說如果市長願意，請中央大學或者是哪個學校來評估看哪一條道路，這個是最科學的方式，哪一

條路最需要用到我想這樣做應該會比較好。

黃工務局長答：

報告議員，福山路我們現在月眉接到草潔，是先接到廣大路，因為後面那一節。

再問：

要怎麼接我現在不跟你講。後面那一段我告訴你，後面那一段也沒有結果啦！原來你怎麼接都是接福山路，福山路已經很塞車了！我現在不是在跟你探討月桃路的事，我現在是跟你探討我們地方上的事。哪一個地方需要先開發，有先後緩急。局長你不了解沒有關係，我也沒有意見，是不是我們請一個公正單位來做一個評估？

鄭市長答：

沒有關係，路的需求高低是一回事，那我們月桃路確定要拓寬了，分兩期，今年動工一期，明年要動工二期。另外你建議這一條路我們來評估。這一條塞車塞得很厲害，我常常去。

再問：

就是跟市長說這一條最會塞車。

鄭市長答：

但是剛剛那個月桃路是去青埔比較近，我們主要是想把青埔跟草潔連在一起。

再問：

我也想要這樣子，但是現階段，市長我跟你講的是現階段比較需要的地方是福山路。

鄭市長答：

不過月桃路這一段定線，各方面完成，居民的意願也很高，我們已經定案了。

再問：

我剛剛跟市長討論的，在觀音工業區上班的人幾乎都住在中壢跟平鎮，所以他們往青埔這一條路是未來，未來可能會比較方便。但是現階段比較急迫性的。

鄭市長答：

好，剛才福山路拓寬的問題，也請工務局研究。

黃工務局長答：

跟議員報告，福山路拓寬我們評估過，工程費 1 億，用地費 3.6 億。現在我們先針對有 3 個瓶頸先把它打通，這是第一個部分，後面我們會繼續規劃。

鄭市長答：

你說的整條路拓寬我們來評估一下。

再問：

剛才他講的，因為上個禮拜才去會勘，3 個瓶頸。

鄭市長答：

就要 4 億多。

再問：

不用。

黃工務局長答：

整個要 4 億多，那 3 個瓶頸要先拓寬。月桃路現在接到廣大路，廣大路後面那一段過程中再來評估怎麼接到草漯。

鄭市長答：

廣大路接到重劃區，我們還要再設計一次。

再問：

市長我給你了解一下，那個怎麼接，都是接到福山路。月桃路再接過去福山路，福山路已經塞車塞到不行，那你沒有別的地方可以？

鄭市長答：

福山路到草漯重劃區，我們是要專案研究怎麼拓寬，因為那一個陂塘要怎麼樣閃過我們還在討論。所以他這三條線，現在是先把它拓寬到廣大路，不然沒有辦法打通到草漯。

再問：

我們都很高興，但是現在比較急迫性的，我剛才說的就是福山路是比較有急迫性。

鄭市長答：

好這樣子啦！今天這個質詢，我就把他定位，月桃路 1、2 期，照原定計畫拓寬。1 期今年要完成規劃，等年底或明年初開工。2 期我們編入地政局的草漯重劃區的預算，也要接續做完以後，再開闢第 2 期。1 期到山東路，那福山路我們納入拓寬計畫，不過先把 3 個瓶頸路段先打通。

再問：

那 3 個瓶頸路段我親自都有去看過。

鄭市長答：

你的質詢很有價值，一次任督二脈都打通了。

再問：

謝謝市長，這是一個好的事情，地方也好，我想對市長也是加分。因為你了解地方我們觀音會給你加分。你剛剛說廣大路那邊一直要到，請不要接到福山路，直接接到草漯重劃區。

鄭市長答：

我們正在研究那個有好幾案，那邊有一個陂塘，要左要右要怎麼躲，有不同的案我們想研究清楚再定案。

再問：

好，謝謝。工務局長，我想鋪設柏油路是我們應該要做的，不要拿來當政績。當政績我告訴你哪一個地方需要打柏油路才拿出來當政績。我跟你講你在觀音打的柏油路都是大條的柏油路。但是不是一定需要的柏油路，我想請問你知道現在最糟糕的柏油路，觀音區的柏油路在哪裡？你可以告訴我嗎？講不出來了？我跟你講，你真的講不出來，我告訴你不忠孝路，從城門那邊到 61 快速道路，走看看，短短不到 1 公里的路，那個高高低低的路面，沒有一塊可以跟我說是平的。只有 1 公里喔！那個車流量多大，所有觀音工業區的車子要往 61，通通都是走忠孝路。所以說你在觀音打的柏油路，開工的，

其實憑良心講我真的沒有辦法跟你講太多，因為你沒有辦法接受。然後我現在可以告訴你。

鄭市長答：

觀音的道路養護，還沒有辦法過什麼開工跟剪綵的，不多很少很少，我記得我只有去過1次而已。

再問：

我知道1條而已。

鄭市長答：

做了10幾條，只去了1條。所以你如果說忠孝路要打通。

再問：

不是打通，市長我跟你講他那個在觀音工業區門口。

鄭市長答：

可能貨車比較多，不過我印象中這個忠孝路應該有納入，可以請工務局查一下，有納入未來的養護計畫。

再問：

市長我要跟局長講的是，你要知道我們哪一條路是不好的，我們來打。你一樣花錢，我們要花在刀口上，這些老百姓納稅的錢，結果我們在打的路是大條的馬路，你不用找了，我知道今年會做了。局長，希望監督好來好不好？不要打完以後還是。那條路連市民都打電話，我們那邊的人都打電話給我，說他覺得要由市議員跟市長講才有用。我說不用了，跟局長講就可以了。我們希望監督好來。

鄭市長答：

現在是這樣，因為這是工業區周邊道路，我們應該是有拿到前瞻計畫的補助，所以我記得我有簽過。我想應該是在最短的時間內，今年或者是很近的時間就會打通。不過我也順便報告因為他貨車多，所以請工務局路基的部分要夯實。我們對貨車多的地方都有做路基改善。這一條要做路基改善，因為這

個是忠孝路要上到 61。

再問：

你知道那個都是重車，市長你講這句話我真的很感謝，住在那邊的人真的是。

鄭市長答：

那一段確實貨車很多，請工務局第 1 個盡快。第 2 個，路基要夯實。

再問：

局長你知道？

黃工務局長答：

對。

再問：

不知道你現在有沒有這樣的預算，但是就算你追加也可以，好不好？

黃工務局長答：

好。

再問：

可以嗎？

黃工務局長答：

沒有問題。

再問：

有一件真的很痛心的事，我們桃園的火災次數那麼多，有時候想到真的是很心痛。為什麼一直會這樣子，然後沒有辦法改善？也不是我們桃園而已，全國也會，連海上的賞鯨都會失火。這個問題真的我們不知道我們桃園市未來，我們是不是要做一個，譬如說人多的場所，我上次有問代理局長，我們桃園市竟然還沒有一家有防火標章認證的，沒有半家咧！前兩天你看台北那個醫院火燒了，他們真的都沒有做這些防火標章認證的，我們桃園一家都沒有。我是希望我們未來要怎麼做，我們不要等到火燒了之後，再來說我當初沒有做這個事情。很多都是公安檢查完，剛開始要啟用的時候，所有的檢

查都完畢了以後，他才去改的。所以我們的防火標章認證，局長你認為需不需要做？

謝消防局長答：

謝謝吳議員，我認為防火標章是這樣，如果一個建築物裡面，應該規劃到兩個單位，一個是建管，一個是消防。消防是負責裡面的防火設備，建管是負責逃生避難方面。所以要把他列入這個防火標章，可能我們兩個單位還要再去研究一下。因為以前有推過這個，但是會產生一些副作用。

再問：

什麼副作用？

謝消防局長答：

如果你給他貼一個防火標章，老百姓以為有防火標章，我進去都很安全。事實上不是這樣認定的，火災的發生，不是說你有消防設備，就不會發生火災。這個我們可以來研究看看。

再問：

它可以讓你在防火時，建築物各方面的，每年可以固定在檢查。

謝消防局長答：

這個都有這個都有。

再問：

我的意思是說我們把這個做下去，最起碼我們逃生各方面，我們每一項都知道。像台北那個火災他前幾天才做消防演習，也還是沒有辦法。

謝消防局長答：

消防演習照我們的規定，像醫院一年要兩次，至少要兩次。

再問：

結果呢？

謝消防局長答：

當然有時候演練跟實際發生的狀況會有落差。

再問：

所以局長你認不認為需要推動？最起碼我們桃園如果有推的話，大家還會比較安心一點。很多公共場所像展演中心、藝文館，萬一有什麼事情的話，真的我們承受不起這個責任。

謝消防局長答：

是，我們來研究看看，跟主管單位消防署，我們再研究看看，能不能由消防局單獨來負責這個工作。

再問：

謝謝局長。市長，那天你有去觀音那個文教大樓3樓是不是托嬰中心？

鄭市長答：

對。

再問：

我現在要說的就是跟這個消防有關的，那個托嬰中心很麻煩，在3樓如果萬一，不怕一萬只怕萬一，萬一有什麼事情的話，我們負不起這個責任。它在3樓電梯很慢，樓梯很寬沒錯，市長我本來那天是要跟你講這個事情，它的消防不曉得做好了沒有？

鄭市長答：

消防檢查合格才能夠啟用。

再問：

對啊！我就是跟你講我煩惱這個事情。

鄭市長答：

社會局的這些微型的社福設施我們都有特別加強消安檢查。所以是否升格以後沒有執照的都沒有辦法設。

再問：

我剛剛在講的有一些有執照通過以後，檢查通過以後…。

鄭市長答：

消安檢查還是要檢查，包括養護中心、公託中心、坐月子中心、護理之家，這些都要檢查。

再問：

所以最起碼在 1 樓的，我們還比較安心。你在 3 樓的話，我們比較擔心。現在這個時代，瘋子很多，什麼時候會怎麼樣，我們不知道。

鄭市長答：

這個部分，因為台北發生事情，我請消防局、衛生局跟社會局對這一類型的機構消安檢查也要確實。不過他這一次遇到的問題，好像是通報系統也有產生狀況，有遲延。

再問：

所以你剛剛講一句，針對全市的高樓的，有托嬰的或是老人家的這方面的，通通都要做一次安檢工作。

鄭市長答：

托嬰中心有限制樓層，好像只能在 3 樓以下。

再問：

對，那間就是剛好在 3 樓。所以希望全市把這些安檢一下，我們比較安心啦！我想全市的老百姓也會擔心他的小孩子。

鄭市長答：

好，謝謝。這個很重要，而且有愛心的質詢。

再問：

還有老人好不好？

鄭市長答：

這一類型，他要申報的時候，我們包括出入口、動線，包括通報機制，還有警報器等等都有特別檢查。

再問：

好，謝謝。市長我還有一件事情還是要跟你討論，我們觀音有一個地方可能媒體會去採訪，他的標語是怎樣你知道嗎？未來可能會寫它是癌症村、癌症里，未來可能會有這樣子，他去採訪了很多地方，最重要的地方在工業區旁邊，就是樹林國小。我知道媒體有去採訪，我不知道哪一家，我有聽說未來

可能會報導。因為樹林國小之前一個張校長，剛好也是往生在那裡，過世在校長任內，他也是癌症。實在我們覺得很可惜，為什麼會這樣呢？就是因為沿海空污有問題，工業區太多了，台電也好，中油，中油沒有空污的問題，有工安的問題。工業區，大潭工業區、觀音工業區、桃科工業區、環科工業區，最重要的就是環科工業區，環科都是做什麼，環科工業區市長知道吧？

鄭市長答：

但是他排放必須符合標準。

再問：

我知道，但是他收的東西就有夠臭的臭！但是因為那邊的老百姓真的受不了，武威里長也有去談過。

鄭市長答：

他是希望那個環科的回饋範圍，就是大潭、保生跟白玉，那武威希望能夠回饋多一點。這個我請環保局長來研議一下，武威里長有跟我反應過，他是說3個里，他武威里影響也很大，這個我們來研究。

再問：

我跟市長不是要討論回饋的問題。

鄭市長答：

武威比較遠，因為現在有反應，現在我想管制包括周邊這幾個里，大潭、白玉跟保生都要特別注意。

再問：

我們只是想把空汙改善包括垃圾場周邊、保障8鄰，局長你可以問那邊的居民，常常都打電話給我，現在是天天都在臭，天天都那麼臭，每天喔！你如果翻來翻去的時候會有味道。我們都已經都有打包了還是那麼臭。八鄰那邊，61橋下那邊，那邊有一家檳榔攤，他每天都在那裡，他每天都打給我。

鄭市長答：

因為前一段時間天氣很熱，有時候風向的問題，請

環保局針對這些垃圾場，還有使用的部分要加強，不管消毒、填土都要。

再問：

其實味道臭我們知道會很難過，不會有害啦！我們比較怕的是有害的，這個是不會有害，但是它會不舒服。所以你說要消毒、填土還有再噴什麼，我想我們可以加強一下吧？

鄭市長答：

還有除臭沿途都需要做。

再問：

對啊！難道不是這樣？局長你認為呢？我不好意思把你的電話給他，叫他打給你。說坦白的看到你這樣一直笑，我就不好意思了。打給我，我來承受就好了。真的我不騙你，他每次看到我，他不好意思罵我，那我沒有講也不行，你要改善才行好不好？

沈環境保護局長答：

我們來處理。

再問：

你不要光一直笑，你要改善好不好？拜託你們人家真的非常痛苦，尤其是環科的問題，我曾經去一家環科的工廠上面看，底下都是黑的，那個灰塵不能看，那個真的不能看，我不敢看，那邊的居民不知道情何以堪。

沈環境保護局長答：

吳議員你所指的那一家新設的工廠，我們會加強稽查。

再問：

你知道？我們都有討論過這個問題，感謝局長你願意對這個問題，能夠提出你最好的方式來處理，好不好？先從垃圾場處理，拜託一下好不好？

沈環境保護局長答：

好的。

再問：

回饋金，我們不要講回饋金。

沈環境保護局長答：

生質能源中心將來那個回饋金，要看煙囪的位置，我們再來決定。

再問：

你也知道環保署，每次 pm2.5 超過的都是在觀音，大部分的時間都在觀音。我每次看到，真的我每次 po 上網我真的都很心痛。拜託你跟我一起做好不好？

沈環境保護局長答：

了解。

再問：

黃局長，我們那個黑心蛋的事情要怎麼辦？真的都不安心，這個食安的問題。

王衛生局長答：

星期六發生這個事情以後，我們在 48 小時就已經把所有的東西下架回收。那現在市面上所有的產品，我們桃園大概 50 家廠商，我們現在可以講，已經沒有問題的產品在市場上。那這個廠商這個元山蛋品公司本身是刻意，我們過去 4 年來很積極的在查驗，他一直換地方而且利用星期六。

再問：

那你可以告訴我一件事嗎？為什麼 3 年內查到 17 次違規才罰 1 次，你可以告訴我嗎？

王衛生局長答：

17 次是查的時候根據 ghp，就是良好的衛生規範準則，他違反這個規範準則，他的規定就是要要求他限期改善，那限期改善大概是兩個禮拜，硬體的話大概 1 個月。那我們在這個期限結束以後我們會再去查，他如果改善的話按照目前的法規就不必罰。那被處罰的不是只有 1 次，有處罰 3 次。那處罰的東西就是我們把他的液蛋拿去檢驗，如果他有沙門

式桿菌，那就不能再複查就直接罰。我們細菌罰了兩次 12 萬。

再問：

今年沒有吧？今年 6 月才罰 6 萬而已，才驗出沙門式桿菌。

王衛生局長答：

那 104 年有罰 6 萬，105 年罰 3 萬。

再問：

未來要怎麼處理？

鄭市長答：

我講一個原則，這一家食藥署跟衛生局，在 4 年裡面大概稽查了 25 次，他有沙門式桿菌過高那個有的罰，我們是有查有驗也有罰。但是這一次是內部的員工檢舉，說他把破掉的蛋，拿去打成蛋液在賣，他是利用假日，我們一接獲檢舉，就跟衛生福利部的食藥署還有檢方一起去查，沒錯把他查到了，那平常他被我們查到的是一般新鮮的蛋，只是作業環境不好，我們有查獲超標的部分都有開罰。其實這一題我有看到媒體在罵說，是不是都沒查，放水？其實在升格前的 4 年，沒有罰過半次，只查兩次。升格以後查了 25 次，那 25 次還有將近三分之一比例是食藥署來查，那他查的情況跟衛生局的情況是一樣的。因為我們有做聯合稽查，我覺得這一次證明什麼呢，證明我們窩裡反條款是對的，員工檢舉有獎金。這一題我要請衛生局，發給那個檢舉的員工該有的獎金，一定要全數給他。因為我們加了一個窩裡反條款，如果他不檢舉，我們不知道他利用假日，會把這些破掉的蛋來做加工。那現在衛生福利部有宣布了，他說蛋殼如果整個破掉，破到裡面的蛋液這就不能用。沒有所謂的歷史共業或者是業界常態這個問題，那如果只是單純的有一點破裂，蛋液沒有流出來，那個可以另外一個方式處理。但是原則是認為要高標準。破掉的蛋很容易污染，

這個就是我們未來稽查的重點。

再問：

好，謝謝市長，市長我想請教你還有多少家有元山蛋品這種情況？

鄭市長答：

這個已經有全面查了，我請王局長說明。

再問：

讓民眾放心好不好？

王衛生局長答：

元山蛋品我們已經勒令停業。

再問：

不是，我是說現階段市面上還有幾家有這樣的狀況？

鄭市長答：

他這一次因為發生事情，前面查到1家，另外1家有狀況，現在衛生福利部跟市政府還有各縣市政府都下去查，當然現在去查，這種破蛋再拿來加工，就一定不會有了。但是我想重點在哪裡？除了蛋以外，現在就是有用次級品加工的這種事，要把界線畫出來。有的次級品確實可以吃比如說米，用次級品做米果，那到底合不合法？合法。但是這個蛋有涉及破掉，容易污染，那這一種對於破掉的判斷這個要劃紅線。

再問：

好，局長有聽到市長講的，要查。而且你要把這個食安維護好來。

王衛生局長答：

會。

再問：

剛剛跟市長討論到樹林的問題，樹林國小我們也講過了，真的要遷校也有問題，很困難，我現在要講的是。

鄭市長答：

不是不能遷校，我說明一下，樹林國小那個地方，現在是人變少，有的跑去草漯國小，所以我們是傾向比較終期的規劃，在草漯重劃區，找一個離樹林里比較近的學校，二合一把它蓋起來，蓋好以後把樹林國小遷過來。而且我們也打算以產置產，樹林國小那邊可以變更，但是我們現在重劃區，現在就是在重劃，請議員或者是地方的學校方面，可以建議離樹林里最近的一塊學校用地我們把它遷過來，我想這個方向是可以的。

再問：

里長不太同意，但是我有跟他勸說應該這樣比較好啦！第 1 期在那邊有一塊地，離樹林國小不會很遠，但是空氣真的是好很多，周遭一點工廠都沒有。

鄭市長答：

我們加校車都沒問題。

再問：

現階段草漯國小都已經進不去了，他如果要去讀草漯的話。

鄭市長答：

草漯是觀音最大的學校，已經滿了。那富林國小他們覺得太遠，所以第 3 方案就是找草漯重劃區離樹林里最近的學校，我們配合這個進程，先分幾階段把它建立起來。因為樹林國小只有 100 人而已，我們把他移過來就好了。

再問：

所以說市長那個樹林國小，另外有一塊學校預定地就在活動中心旁邊，那個地方空氣也不是很好。

鄭市長答：

樹林國小的遷校最好是以產置產，就是遷到那邊，把原來的樹林國小變更為工業用地，這樣對未來發展比較好。

再問：

所以另外那一塊閒置的土地，學校預定地啦！差不多有兩公頃左右，是不是可以開放給民眾停車？已經好幾10年都沒用了。

鄭市長答：

好，這個我們來勘查，如果有需要就開放停車或做其他設施。

再問：

對，所以這個部分如果現在都還沒有辦法遷校。

鄭市長答：

樹林國小未使用的校地可以活化，未來遷校的問題比較複雜，我曾經跟里長說他說如果癌症如果數據高的話是不是可以遷校？我說跟這個無關，因為癌症是我們十大死因之首，最重要是我希望讓孩子生活在一個更好的學習環境。

再問：

對，其實應該是空汙的問題。

鄭市長答：

我考慮到它不能再長久在工業區裡面。

再問：

對，空汙的問題不是癌症的問題。

鄭市長答：

對，樹林遷校就是要找一個校地，最好的校地就是議員建議的草漯重劃區，離樹林最近的那一塊。

再問：

就是第1期，那個有一塊而且是最快，兩年可以好吧？

鄭市長答：

我們來研究地方意見一致，也跟里長跟當地學區的家長、學校方面來研究哪邊蓋好。其實它不大就一百多人而已。

再問：

請教市長現在人口越來越多，停車是一個大問題。

未來重劃區是不是事先先把公園、學校規劃地下停車？

鄭市長答：

有的我們可以規劃，那要看他的需求，我們新的重劃區都留很多停車場。

再問：

現在草漯國中附近都已經亂停車了，已經停到不像樣了。

鄭市長答：

這個我請交通局把可以取得的停車場先行開闢，他是沒開闢啦！

再問：

因為裡面完全都沒開闢任何一個停車場。

鄭市長答：

他停車場留很多，我請地政局跟交通局，針對草漯第1期重劃區已有的停車場，平面停車場能開發的先開發。其實我們新的重劃區，幾乎都不需要開挖地下室，因為他留的停車場都蠻多的。因為停路邊不用錢，所以現在重劃區的居民，習慣把車子停在路旁邊。

再問：

所以我們的重劃基金，應該都還有很多對嗎？

鄭市長答：

重劃基金是要循環利用的，沒關係，停車場的開發，該開發就開發。平面停車場先開發起來，將來如果需要立體化，再來考慮。

再問：

所以說2期已經開發好那個，升格以前開發那個，那個應該也很多重劃基金在裡面吧？

鄭市長答：

這個部分我請地政局、交通局，針對停車場開發，早期重劃基金開發的時候，停車場是保留沒有開發。我們如果1階段做平面，以後有需要再立體

化，這個可以請交通局跟地政局研討一下。

再問：

所以圖書館也可以設在那裡面嗎？

鄭市長答：

停車場能不能設圖書館，請都發局說明一下可不可以多目標使用。

再問：

未來觀音的圖書館，市長有承諾說要在重劃區裡面。

鄭市長答：

那個觀音區公所提出來的是一塊市場用地，比較大。他那邊有兩塊市場用地，他想要用其中一塊，變更之後做草漯圖書館，我們希望這個館是大館，能夠讓觀音的年輕學子，都可以來這邊。因為觀音的圖書館都比較小，我們希望這個大一點。

再問：

那就把預地找出來。

鄭市長答：

已經找到了，正在辦變更。

再問：

變更完以後就可以蓋了嗎？

鄭市長答：

沒錯，草漯圖書館我們已經定案了。

再問：

所以你這一任不要蓋，下一任再來蓋好了。

鄭市長答：

這一任選址確定，做規劃跟變更，那下一任我們兩個都可以參加動工典禮。

再問：

感謝市長，我們兩個來努力。水務局劉局長，我們前瞻計畫，我一直很在意這個事情，我們觀音竟然一個觀音溪，局長你有去看嗎？

劉水務局長答：

觀音溪就是上次有去看，那個土地公廟那裡。

再問：

竟然整條溪就這樣而已，很好笑。

劉水務局長答：

它是一個支渠。

再問：

大掘溪石牌橋那個，那一次動土我也看了很久，那一條路我看了很久，真的不知道要怎麼走，要走到哪裡去，從頭到尾就是 300 公尺，然後 300 公尺以後就沒有路了。

劉水務局長答：

我們有在做後續的徵收，要把它連結起來。

再問：

然後兩岸又沒有居民，局長你有去看，看有居民嗎？

劉水務局長答：

很少人在用。

再問：

有人建議你從這邊做到那邊，從橋這邊做到那邊。

劉水務局長答：

對，有建議。要把它連起來，不然那個水防道路的話，沒有串聯的話，沒有辦法發揮他交通的功能。所以我們往上在做了 80 公尺，把它串連起來，可以做一個迴路。

再問：

已經通車可以走了啦！已經將近 4 個月左右了。

劉水務局長答：

在 5 月 31 日完工。

再問：

我可以跟你講，真的沒有什麼人在用。

劉水務局長答：

我們那個主要不是為了要開路，因為那個是一個水防道路，主要是因為他的護岸的話當初沒有，所以我們把它做護岸，同時做徵收，做水防道路主要是要做為搶災搶險之用。

再問：

局長 300 公尺，我不知道，如果說你整條線。

劉水務局長答：

它主要不是要做路，是因為堤防有被沖毀，所以我們做堤防，做了堤防以後，然後再做水防道路。水防道路並不是做一般交通使用。

再問：

那局長沒有關係觀音溪要不要做？

劉水務局長答：

觀音溪我們陸陸續續也是有，觀音溪要看土地的情況，像我們土地公這一塊的話，周遭主要都是一些農業的使用，並沒有規劃做一個水防的道路。

再問：

我不叫你做水防道路，我只要你把護岸做好就好了。是不是兩邊的護岸？這一條溪淹水淹到這樣，你只花 80 萬去修理。

劉水務局長答：

報告議座，那次我們去現勘過，我們把那一段修好以後，那你有要求整條要一直往下做，我們也有跟公所有達成協議，公所會再繼續規劃，對，後續會把整條都做好。

再問：

所以局長我跟你講的不是我要求的，是那個地方真的有這個問題，我們一起來解決這個問題是不是要這樣子？

劉水務局長答：

是。

再問：

你身為水務局長，我身為議員，我們只是為地方處

理事情而已，不是我要求什麼，我一點都沒有要求，我只是希望地方的事情，他們土地公那邊，淹水淹到這樣，拜拜都沒有辦法拜，真的淹到腰了咧！局長我跟你講，你願不願意整條都鋪？願不願意把那個水圳疏通呢？

劉水務局長答：

我們整條都會做，我已經跟議員報告了。

再問：

什麼時候要做？

劉水務局長答：

我們已經跟公所達成協議，現在已經在做規劃設計，規劃設計完的話，然後就會來施作。

再問：

今年應該沒辦法做，明年做完可以嗎？

劉水務局長答：

沒有問題。

再問：

預算已經編了嗎？

劉水務局長答：

有。

再問：

市長你非常忙，我們一起來努力。3年多了，觀音有一些有承諾的，還沒有做的，我們繼續來努力。但是我們希望做對的事情，有一次我有跟你談過一個問題，新坡的綜合會館有人批評，不是批評你而已也批評我。你知道地方需要什麼，你不做。你做那個地方沒有需要的，那人家怎麼辦？新坡的消防隊都沒有地方，你也不會去想就一直說這些事情。

鄭市長答：

我們做 a，他就說你 b 沒有做，這樣就沒有辦法討論了。

再問：

但是我們接受啦！我們接受他的批評。

鄭市長答：

我們做一項好事情，他說你別的好事情沒有做。

再問：

對啊！所以我們兩個共同來努力。不只是做最好的事情，還要做對的事情。納稅人的錢我們把它花在刀口上。

鄭市長答：

那個我們來把路打通，更好用。

詹議員江村問：

市長3年多前你第1次就任，我想這一次的質詢是這4年來的算是一個檢驗。我想你的記憶目前應該是全台灣地方首長記憶力最好的一位，這是大家所公認的。當然你也蠻會拗的，你說話的技術也是全台灣第1的。當然你脾氣也不是很好。

鄭市長答：

這個沒有評比的，這種沒有評比。

再問：

你現在又在拗了。

鄭市長答：

你這種形容詞，我們尊重人。

再問：

我也算是很尊重了，將來有你跟賴清德兩個人應該是競選總統的對手。

鄭市長答：

不會。

再問：

至少賴清德目前是幹話王，你還不至於是這個樣子。

鄭市長答：

謝謝，大家都一樣有則改之。

再問：

你在4年前我想你應該也還記得，你說鐵路地下化如果4年內沒有動工的話，你將要負起政治責任。我想鐵路地下化到目前為止這個細部計畫也還沒有出來，而且你挖的部分需要拆哪一些房子，到現在沒有任何一戶，知道他的房子要被拆。所以到目前為止鐵路地下化也沒有辦法能夠正式的開公聽會，能夠開的公聽會也只是規劃說將來哪裡可以蓋大樓，哪裡可以做公園，哪個地方可以做景觀，也就只到這樣的一個階段而已。真正的說明會，真正這些被拆遷戶的說明會，到目前為止都還沒有舉行。所以如果到4年前第1次上任的時候，市長你的允諾我的，照理講你現在已經失去了市長競選的資格了。所以照理講目前我們桃園的市長，真正的是陳學聖跟楊麗環兩個人在選而已。但是當然啦！我相信你一定會再參選，因為你會用拗的方式，把我這一段給拗過去。再來第2點，你答應我的出租住宅，你當時講的4年你要蓋2萬戶。我想4年蓋2萬戶是不可能的，所以當時我就跟你講了，我跟你說你只要4年能夠完工5,000戶，我就公開幫你站台，我想你應該還記得。事實上我在上質詢台前，我在臉書上就已經表態，至少在住宅政策方面我已經表態支持你了。怎麼說呢？我說雖然鄭文燦市長講幹話，4年後要完成2萬戶，今年是連1戶都不可能完成，只有0戶。但至少明年還可以完成143戶，雖然新北市的朱立倫的車尾燈你都追不到，但至少你明年能夠完成143戶。但是目前為止我還沒有看到楊麗環跟陳學聖的住宅政策，所以我是一點的話雖然你是完成143戶，這一點我算是認同你的。所以我也講了，不要用黨意或者是用交情來綁住我，誰能夠提出年輕人未來居住的正義我就支持誰。我想在這一點，目前為止你只是用一些出租補助方案來濫竽充數，而這一些事實上都是假的數字，至少你已經有做了，雖然你的成績大不如朱立倫，但是至少你有開始在做了，光住宅政策部分

你還是比吳志揚好非常多。因為吳志揚當年我要說服他做這個出租住宅政策，幾乎跟他是完全沒有辦法，他是完全沒有辦法聽得進我講的任何一句話。這一點雖然你今年完成是 0，但事實上來講至少你明年還能夠完成 143 戶，所以這一點聊勝於無。

鄭市長答：

議員要不要讓我回答？

再問：

我知道你有一些是在進行中，總共進行中的。

鄭市長答：

內政部是拿桃園市當範本。

再問：

內政部當然要拿桃園市當範本，他能夠拿柯 p 當範本嗎？

鄭市長答：

人家柯 p 蓋的…。

再問：

我講的是事實，你先不要跟我辯。事實上人家柯 p 的社會住宅，柯 p 講了，4 年能夠動工 2 萬戶就很了不起了，朱立倫目前也是 1 萬多戶。

鄭市長答：

沒有，他是把中央做的，那個不是朱立倫是中央在新北市做的，包括林口選手村。

再問：

你不要告訴我，這個到底是中央或者是地方，桃園目前來講就是 0 嘛！

鄭市長答：

中央在桃園沒有做。

再問：

中央在桃園沒有做？所以你跟蔡英文的關係就要弄好一點。市長你看看你跟蔡英文的關係實在太糟糕了，你看看鐵路地下化什麼前瞻計畫，到現在為

止細部規劃都還沒出來。

鄭市長答：

細部規劃已經發包了啊！

再問：

什麼發包了？那個都是騙人的。

鄭市長答：

議員你不能睜著眼睛說瞎話，綜合規劃發包而且 9 月 21 日要開工。

再問：

主席，時間暫停，我都不能講，他都一直在講一直跟我搶。

鄭市長答：

那就請議員說好了。921 鐵路地下化先導工程。

再問：

你把我的時間都這樣佔用，怎麼算時間？

鄭市長答：

請議員說沒關係。

再問：

我的時間這樣就浪費了好多分鐘，這個要補給我。鐵路地下化到目前為止，誰的房子要被拆都還不知道，你說已經動工了。

鄭市長答：

不是，921 要舉行 a23 站動工。

再問：

你那個動，跟我講的就跟綠線捷運動工是一樣的意思。你找一塊公有土地，挖一個洞，那個不叫動工。當時鐵路高架化為了要動工，那些拆遷戶要說明會，開了 2、30 場，每一場都開了快 3 個小時，當時地鐵聯盟就是因為他們的房子要被拆，所以他們每一場都去抗爭。但現在地鐵聯盟他們根本不曉得他們的房子會不會被拆，因為鐵路地下化要拆的房子跟高架化是完全不一樣。目前為止還沒有任何一

戶知道他家要被拆。目前為止沿線都還沒有人知道，也沒有接受過這個公聽會的通知。所以現在你說要動工了，我相信會動工。

捷運工程局陳代理局長答：

先導工程動工。

再問：

對，就是先導工程，這個就是美化。

捷運工程局陳代理局長答：

那也是真正鐵路地下化工程的一部分。

再問：

那這個動工我相信，但是動工以後，你永遠都不會完工。這個就跟 a22 跟 a23 的先導工程動工不一樣，為什麼西門子一直都標不到？為什麼會流標？

鄭市長答：

不是標不到，是他沒有來標。

再問：

為什麼他沒有來標？因為我們綁標給西門子。西門子是 20 年前，這個是 20 年前，當時陳水扁總統為了犒賞他的競選團隊，所以才搞出來這樣一個統包的標，最後才會造成機捷都蓋了 20 年，都還蓋不好。

鄭市長答：

議員，你說 20 年前綁標給西門子？

再問：

20 年前規劃，到了陳水扁的時候開始發包的時候，他綁標給西門子，這個統包過程出了問題。

鄭市長答：

不是，議員他綁標給西門子嗎？

再問：

後來西門子併購這個公司，所以現在我們變成被西門子綁到。那我們現在 20 年前的機電工程，當時還沒有什麼叫做 AI，什麼 WiFi，那個時候也都還

沒有什麼手機，為什麼 20 年後的今天我們非得還要靠西門子來標 a22 跟 a23？

鄭市長答：

這個不是我們發包，如果你當立法委員請你質詢交通部。

再問：

所以你說這不是我們發包，a21 到 23 站這個就是立法委員的關係？鄭市長，現在民進黨在立法院過半，這個很明顯已經影響到我們地方的發展，你剛剛告訴我說這不是我們的關係，是立法院的關係。

鄭市長答：

發包權在交通部。

再問：

在交通局，你說發包權在交通部，現在交通部也是貴黨在主政，那 a22、a23 現在能做的就是你所謂的先導工程。這個先導工程是騙人的，我們大家很清楚。

鄭市長答：

我說的是 22 跟 23 站，這個跟機電標無關，你有一點牛頭不對馬嘴，你把兩個事情湊在一起了。

再問：

主席，這個時間如果這樣的話。我什麼時候牛頭不對馬嘴，你現在 22 跟 23 的機電標。

鄭市長答：

你完全混在一起。

再問：

什麼完全混在一起？你 a22 跟 a23 的機電標還沒有標出去，你現在 23，你做前導工程，你前導工程做了以後，為什麼只能做前導工程？為什麼機電標標不出去？

鄭市長答：

不是，是鐵路地下化的前導工程。

再問：

你必須讓我們老百姓、全民，知道問題出在哪裡。問題就出在 a22 跟 a23 不能先做，必須用其他任何的理由把它卡死在那邊，因為如果 22 跟 23 機電標標出去之後，它就必須要實際上的完工，但是他如果完工。

鄭市長答：

議員，沒有一個交通專家。

再問：

你聽我講好不好？你為什麼不敢讓我把真話講給老百姓聽呢？

鄭市長答：

你講的是真話，全國人都講真話了，這個工程單位。

再問：

主席，他一直插話，我把真話講完，你們不要再說謊話了，連讓老百姓聽真話的，你們那種雅量都沒有嗎？我告訴你 a22 跟 a23 之所以機電標一直不敢標出去，原因在機捷必須跟鐵路地下化要共構。但是鐵路地下化共構他細部規劃都還沒有出來，要拆哪一個房子都還不知道，到底要蓋多深，如何共構，這部分事實上都還沒出來。

捷運工程局陳代理局長答：

a22 跟台鐵地下化，事實上是不同的系統。

再問：

當然不同的系統啊！但是它有共構的地方呀！

捷運工程局陳代理局長答：

共構是切割蓋的。

再問：

根本你都還不知道，你這個鐵路地下化，你的工程要蓋在哪一個地方。在你還不知道要蓋在哪一個地方。

捷運工程局陳代理局長答：

全部都已經協調過了。

再問：

是，你目前就是協調過而已，但是你協調過以後，你並沒有真正的有辦法確定讓鐵路地下化，我說的嘛！你說要拆哪個地方的房子？

捷運工程局陳代理局長答：

這個是綜合規劃報告完了之後，才知道路線。

再問：

所以你綜合報告還沒有完嘛！

捷運工程局陳代理局長答：

綜合規劃報告是鐵路地下化的綜合規劃報告，所以綜合規劃報告是有行政程序要走的。

再問：

對，所以你行政程序還沒有走完對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

但是這個部分已經循行政程序在走了。

再問：

好，已經進行行政程序正在走。我知道有在走，但是還沒有做完對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

中壢三鐵共構的部分是台鐵在上捷運在下，所以我們捷運系統必須先往下做。

再問：

好，你的三鐵共構，你現在的行政規劃才剛要走完而已，所以你的 a22 跟 a23 事實上就在等你的台鐵地下化的規劃。

捷運工程局陳代理局長答：

不是，我們已經先走啦！

再問：

可是你到現在為止，沒有辦法完成的原因。

捷運工程局陳代理局長答：

不是，詹議員，a23。

再問：

你鐵路地下化到現在為止，事實上也不可能進行啦！那這一個我想包括綠色捷運，綠色捷運你現在也只有 g01 是公有土地，其他的地方不管你今天要明挖還是暗挖，這些都必須要徵收土地，你所有徵收土地的這些部分完全都沒有開公聽會，你還沒有開公聽會的時候。

捷運工程局陳代理局長答：

報告議座，我們已經總共開了 20 場的公聽會。

再問：

你 20 場公聽會，你現在 g01，只有 g01，g02 跟 g03 也不過才開第 2 次的公聽會。

捷運工程局陳代理局長答：

總共已經開了 20 場。

再問：

我知道你那個就是當時潛盾部分，路線的問題。但是你路面上的都還沒有。

捷運工程局陳代理局長答：

是地面上的啊！道路範圍內的啊！

再問：

因為你地面上都還沒有開始，你那個是潛盾工程的部分。

捷運工程局陳代理局長答：

沒有，所有的。

再問：

所有的？你所有加起來是這樣嘛！但事實上來講地面上的那些站體你都還沒有。

捷運工程局陳代理局長答：

站體的部分我們現在都已經報內政部了。

再問：

我不想浪費時間在這邊，你比我會辯。而且市長，市長你看我叫你，你都不回應，在那邊玩手機。然後我真的不讓你講話，你又一直在講話。

鄭市長答：

你讓我回應我就回應。

再問：

市長，雖然你不像賴清德一樣只會講幹話。但是你比較會拗一點而已，但是你還有一個缺點就是風度很差，只要講到你不高興馬上就變臉。你要當總統的人，至少你隨時要面帶喜樂之容，至少以後你當總統也是我祖上有德，至少我跟總統曾經有結拜過，對不對？我對外也可以祖上有德。所以我們也期待你未來當總統，要風度好一點好不好？不要說，你有一個習慣，只要一講你，講的是真話，可能你認為備受威脅，你就馬上叫你的新聞局長，ptt馬上就帶風向。要不然就是用另外的方式下去用網軍修理我們。

鄭市長答：

沒有網軍，我沒有網軍。ptt也沒有什麼。

再問：

我們呂淑真議員只是說不認識鍾肇政而已，被修理到體無完膚。我也不認識鍾肇政，所以這個你看我們為鍾肇政做多少事情，結果我們真的為客家好的話，我們應該說小學生跟他做鑑定，一年級你會講客家話，講到什麼程度我就給你獎學金。不是，我們是把所有客家事務局的錢，全部都砸在鍾肇政一個人身上，那個紀念館花這麼多錢。

鄭市長答：

這個是錯誤的，這個錢是客委會補助的。

再問：

對啊！如果客委會補助的這些錢，全部都砸在鍾肇政一個人身上。

鄭市長答：

他總經費只花了4,000多萬。

再問：

那也沒錯呀！鍾肇政的媳婦現在是立法委員了，巴

結一個立法委員，說不定將來他可以跟我們拿回來，很多地方建設的預算也不一定。

鄭市長答：

這個是在他沒當立委之前，客委會補助的。

再問：

我知道，因為他是不分區，不分區名列第1，值得投資。但是我是認為這些錢全部都投資在鍾肇政身上。

鄭市長答：

他不是名列第1，他排很後面。

再問：

如果把這些錢全部投資在鍾肇政紀念館也不對啦！你如果真的要鼓勵真的要發揚客語、客家文化的話，你可以小學生一年級作個鑑定，二年級作個鑑定，然後會講客家話，懂得客家文化的，我們就給他個獎學金，這個絕對遠遠比你說，因為你看嘛，我們那天新聞看到，鍾肇政的兒子，他那個兒子，有一個兒子，是蔣潔安的老公嗎？我不知道，我不知道他有幾個兒子。那天就講了，鍾肇政的紀念館蓋的完全走調完全走樣了。結果我們是熱臉貼到人家的冷屁股，砸了那麼多錢以後，結果鍾肇政家族認為說，這個做出來的東西完全走調，完全走味。好，也沒關係啦！

鄭市長答：

昨天已經解決了，他發現有誤會。

再問：

我知道啦！你們後來解決了。反正關起門來都是一家人。當然一時之間難掩氣憤講出來。但是門關起來以後還是自己一家人，總是會解決的。那我回過頭我還是要跟你講社會住宅的問題。我希望你好好聽，因為你下一任連任應該是沒有問題。說實在全台灣的政治人物，到目前可能只有柯P敢真正的蓋出租住宅，其他的至少朱立倫也蓋了1萬多戶，這

也很不錯。但是我知道你也是屬於大地主之一，至少你家裡土地也蠻多的。

鄭市長答：

沒有。

再問：

好啦！你家沒土地啊？

鄭市長答：

有，土地很少。

再問：

對啦！如果跟一般建商比起來或許你的土地還算少。但是比起我們來講那真是多到已經，對我們來講是很多的。但是沒有關係這也不是重點。

鄭市長答：

很少就很少，這個也沒什麼好講的。

再問：

我希望還是要以現在的年輕人為主，我現在要提醒你，我要告訴你的是我希望把出租住宅跟社會住宅分為兩種，你如果把社會住宅跟出租住宅混在一起的話，他就會變成所謂人家講的貧民窟。事實上來講也不應該被混在一起。出租住宅我的認定，應該就是一個都市年輕人，他在都市工作，所有的工作機會都在都市，我要把它稱為出租住宅或者是叫做一個城市宿舍，讓這些年輕人他不用通勤，他省去了可能每天至少一個塞車來回，可能就去了兩三個小時的通勤時間以及他的通行費用。而且如果他的租房子，住在比較偏鄉的地方，事實上也影響到他的戰鬥力他的工作能力。但是話又說回來，如果把這個社會住宅，就是說需要接受，他沒有工作的能力，他需要接受低收入補助的，他需要接受5,000元的或者是6,000元的這個房租補助，這些人也讓他居住在都市的話，都市的生活水平，他的消費本來就非常的昂貴，而且空氣又不好所以我們應該是把出租住宅或許叫做青年住宅，但是他不應該把青

年住宅以及社會住宅的老人住宅混在一起，因為他們要的環境是不一樣的。你把這些老人家，可能是各種弱勢，有可能是年紀弱勢，也有可能是身體部分機能弱勢，他或許連工作能力都沒有，你把他安排在中路重劃區，你把他安排在大都會的這樣一個重劃區裡面，對他們來講我想這個就直接影響到市了，第1個空氣品質不好，第2個他有可能因為市區的生活消費都比較高，所以也有可能會影響到他的生活條件。如果說我們把這個社會住宅，蓋在比較偏鄉一點，空氣好，公園大，消費低的地方，他用政府的補助金，就足以讓他生活。當然在鄉下，也不會有人說，這個社會住宅變成貧民窟，然後影響到當地的繁榮，也不至於會這樣。但是如果把青年住宅把它蓋在都會區裡面，事實上來講他是一個有高消費能力的居住群，你看像我們大學，大學宿舍附近，大學生他只有消費能力，還沒有賺錢能力，你看看大學附近這些宿舍一定是全台灣都一樣，一定是商圈密集的地方。那這些年輕人就算他沒有工作能力，他都能夠創造出一個很大的消費力。更何況如果我們把這些有工作能力，把這些充滿幹勁的年輕人讓他們能夠生活在都市裡面，直接用城市宿舍化，他們省去了舟車勞頓以及騎摩托車通勤的危險，然後專心投注在他的工作上，而且他們有非常高的消費能力也不至於變成說，這個社會住宅、出租住宅就變成是貧民窟的地方。甚至於將來你的青年的住宅蓋在哪裡，那個地方可能就會成為大家搶著要的金店面，黃金商業區。我不知道市長你能不能理解我要告訴你的，這樣一個不一樣的方向在哪裡？

鄭市長答：

好，我簡要回答，住宅法規定3成的弱勢戶，所以我們桃園的住宅7成。

再問：

住宅法裡面規定3成的弱勢戶，我現在就講，現在立法院也是貴黨在執政，我們能不能把這3成，我們今天蓋1,000戶，1,000戶不要蓋在一起，我把3成的300戶蓋到偏鄉，蓋在風景好，環境好的地方。把700戶這7成蓋在市中心，讓這些年輕人就近可以工作。因為所有的工作機會都在市中心，而這些年輕人他回來要通車，他必須要爭取他一輩子看不到的捷運，然後他必須要騎摩托車，現在二行程摩托車馬上又要被停掉，他們又要花一筆錢來買新車。而且在市區租房子又租不到，如果租房子住在社區的社會住宅，又跟比較低收的這些混在一起，在社會上又會被人家另眼看待的目光。所以這一部分我想就算是要修法，我們的地方沒有辦法修法的地方，但是我想很快的我想你應該下一屆，你不會幹完就會跟我們說再見，不管你是去幹行政院長還是幹副總統又或者擔任何的職務，我想你下一屆應該是幹不完。我希望說最好不要等到下一屆你幹不完的時候再來提這個政策，現在執政黨就是你們，如果希望照顧到年輕人，請提出真正的對社會國家有幫助的政策。我想太陽花攻佔立法院，就是以前對國民黨的立法委員過半數的時候讓老百姓失望。但現在的執政黨立法院民進黨過半的情況之下，結果只會講幹話。所以你看看為什麼姚文智他的民調，20歲到29歲的民調是零，這個就是年輕人看破執政黨，看破民進黨的手腳。所以我希望你你是未來的總統，你是民進黨台灣將來的明日之星。目前來講你是比較會硬拗一點，然後比較會做表面功夫一點，實際上的政績是看不到。但是我希望以後能夠看到你的實際政績，尤其在桃園在桃園你也沒有給我們留下任何的重大建設。我還非常感謝，還好當時吳志揚給我們規劃了三民運動中心，給我們規劃了新埔運動中心。

鄭市長答：

這個他都沒有完成，是我蓋的。

再問：

他沒有完成呀！他規劃的呀！

鄭市長答：

他只完成計畫而已，沒有編預算。

再問：

我當時都有參與到，因為當時那些土地都還不能夠做國民運動中心，還要再做變更。

鄭市長答：

變更案是我上任才完成的。

再問：

那個時候吳志揚，都已經把這一些先期工作都做完了。但是我也很感謝你，我也很肯定你，至少他規劃的3個國民運動中心，一個就是三民，還有一個就是新埔，還有一個就是蘆竹。因為當年你也不曉得你會當市長，所以很多抗爭，很多反對勢力，只要有人反對，你就支持什麼。結果沒想到，不小心後來讓你幹上市長，連你自己都沒做好準備，所以蘆竹國民運動中心沒辦法，你當年抗議人家說不蓋，所以蘆竹國民運動中心就是這樣被停掉。

鄭市長答：

蘆竹快要完工了咧！

再問：

當時要蓋的。

鄭市長答：

我把它換地點，我們拿回8,000萬，而且加蓋一個南崁藝術村。

再問：

原來的地方，本來就可以完工了。

鄭市長答：

沒有辦法，那邊吳志揚時代把它指定為歷史建築，沒有辦法蓋，是吳縣長時代卡住了。

再問：

當然啦！你是說像現在桃林鐵路也4年了啦！

鄭市長答：

現在已經動工了。

再問：

動工？我知道呀！我去現場看了呀！

鄭市長答：

快完成了。

再問：

什麼快完成了！快完成？你有沒有去看啊？快完成？我告訴你，整個桃林鐵路那麼長，我告訴你。

鄭市長答：

我們分兩段標。

再問：

但是你現在就只有桃園高中圍牆旁邊動工而已，其他部分都沒有動工，你說快完成？我告訴你我在禮拜天就去現場去會勘，我自己去，然後在那邊直播，好啦沒關係。

鄭市長答：

那個預算我們爭取到前瞻預算。

再問：

你說鐵桃林鐵路快完工，現在整個桃林鐵路這麼長，只做桃園高中。

鄭市長答：

我說明一下第1期快要完工是真的，第2期我們預算也有了。

再問：

我知道你們都定第1期，然後那個第1期都很簡單就完工。

鄭市長答：

沒有。

再問：

這麼長的條林鐵路，你的第1期就在桃園高中圍的

圍牆旁邊，那就叫第1期，那後面呢？後面那麼長都不會完工，就像我們的綠色捷運一樣。你的第1期也有動工啦！就像我們 a21、a23 一樣，你的先導工程也要動工啦！就像我們鐵路地下化一樣你也要動工啦！像我們綠色捷運你也要動工啦！這些都叫第1期，但是你的第1期占了微乎其微，其他的都不可能動，都不可能完工。

捷運工程局陳代理局長答：

是不是議員跟你做一個概要的說明，有關於桃林鐵路的部分。

再問：

所以市長你接下來這4年你是拼命的跑行程，那這也難免，你為了要爭取接下來好選接下來連任，所以你費了很多的心思在這些小工程上面。而且坦白講我們議員像我這麼大膽，敢這樣子對你這樣子講真話，質詢你讓你都不高興，我跟你講我是為你好。你要知道以前吳志揚我跟他講他不聽，你看後來就落選了，連選的機會都沒有。現在我跟你講你還是跟我辯，我是為你好你知道嗎？所以我說收起你的脾氣一點吧！你看人家賴清德人家跟謝龍介，一生一世情對不對？那我質詢你一下你馬上就翻臉，不要說我們兩個還是結拜兄弟咧！

鄭市長答：

詹議員不是謝龍介。

再問：

我跟你結拜的咧！我當然也不是謝龍介，我跟謝龍介要怎麼比？以後你當總統我也是與有榮焉的。所以我現在質詢你我是希望你能夠聽得下去。

鄭市長答：

謝謝，謝謝指教。

再問：

坦白講你做了很多小街小巷的工程，然後敲鑼打鼓花很多錢啦！沒關係，也把你的知名度做得非常

高。但是事實上你也因此而延宕了很多的工程。你看像有些工程我們小小的工程，就像同安里的電梯明明就已經完工，民政局長當時就告訴我說已經核准了，他已經簽准了。我不知道簽准了為什麼那麼久不施工？就是講公文放在市長的桌上。

鄭市長答：

不是。

再問：

那就是民政局長亂講啦！

湯民政局長答：

不是。

再問：

他當時說簽准了，放在市長的辦公室等了兩個月。

湯民政局長答：

簽准是市長簽的，我不會簽。

再問：

簽准當然是市長簽准啊！你那一關已經過了呀！到市長簽准的那個過程就拖了兩個月呀！所以後來有安排市長過去會勘一次。那你知道我這個人，以前吳志揚我都不喜歡跟他同框，我怎麼會想要跟市長同框？但是在過程中你看又安排市長過去會勘，這又拖了多久的時間？但是沒有關係這些都過去了。我希望你的將來能夠為我們桃園留下一些真正的重大建設。

鄭市長答：

沒有問題，我們會做歷來最多的建設。

再問：

我相信將來你跟朱立倫的決戰應該就是在桃園市。但是現在朱立倫新北市的三環三線到所有的公共建設，真的是快到讓我們桃園遠遠追不到他的車尾燈。所以你現在下一次還有機會，趕快奮起直追。還有人家台北一個巨蛋卡在哪裡，要蓋不蓋要拆不拆的，我們桃園有一個老巨蛋也是放在那裡，

也沒有什麼真正的在使用。

鄭市長答：

使用都是滿載。

再問：

使用率滿載就是在做商展，你那個巨蛋通通都是在做商展，一下做家具展一下做什麼旅遊展。

鄭市長答：

那個比例不高。

再問：

所以我認為巨蛋這個園區這個地方用點心，做一點建設做一點改變不用花很多錢，給桃園留下一點東西。然後住宅政策我希望能夠聽一下我的意見，我這個意見絕對是非常寶貴的。我告訴你現在年輕人相對被剝奪感，在 20 年前李登輝當總統的時候，那個時候桃園大有路，那個時候八百半過來一點，這一邊炒房地產，那個時候推出的羅丹系列的房子，1 坪都來到 24 萬，當時李登輝總統上台說，房子應該 1 坪 6 萬才合理。沒有人相信，結果李登輝總統他就真的要房地產後來變成 1 坪 6 萬。現在大有路那邊的房子，到現在為止 1 坪都還沒超過當時的最高價，1 坪 24 萬，那這是為什麼？當年李登輝將很多眷村改建為國宅，坦白講到李登輝年代整個台灣已經貪腐的非常嚴重，所以後來那些陸續的國宅貪污的案件非常的多，品質很差。但是後來在馬英九當總統之後，整個台灣至少在公務員貪污這一部分，現在這一部分來講已經非常好了，沒有像以前這樣的狀況。所以我也相信現在的社會住宅，尤其葉世文也抓去關了，所以我相信現在社會住宅的品質我是能夠相信。但是只是說這個進度，你要真正認真做，因為我知道你們都是有土地的人，你們大家都是土地很多，你們都沒有在幫老百姓幫年輕人想，你們根本就不想讓房地產讓年輕人買得起。你看看李登輝當總統的時候，這 20 年過

去了台灣的薪水沒有改變。可是當時李登輝說房子1坪應該6萬才合理，當時已經回到1坪6萬了，現在我們的住宅你再看看，現在隨隨便便不要說一定要在桃園區的重劃區，我告訴你現在的偏鄉重劃區，1坪也是30幾萬呀！已經是當時李登輝年代的5倍你知道嗎？

鄭市長答：

李登輝時代房價不是六萬。

再問：

唉！我告訴你那個時候我住在福利國你知道嗎？那時候福利國成交價就6萬多。

鄭市長答：

也許有特例啦！不過平均價不是這樣子。

再問：

怎麼是特例？福利國是在藝文特區正對面，那你知不知道現在1坪多少嗎？現在藝文園區那附近，1坪都4、50萬了你知不知道嗎？雖然最近有掉下來，掉到30幾萬，但是距離當時還是有5倍之遙。那現在年輕人他薪水沒有調高沒有關係，至少你不要讓他一輩子當屋奴。像你那個賴清德你的對手，講那個什麼幹話王，說年輕人把他降低貸款降低到1成，那年輕人一輩子，以前這個黑奴你知道嗎？以前黑奴要收棉花對不對，至少他的主人會給他有一個地方可以睡覺，他當奴隸至少還有住的地方。我們現在年輕人幾乎就等於是屋奴，還不一定有住的地方你知道嗎？現在的薪水連他最低的生活，平時都有可能沒有辦法打掉你知道嗎？不管你看像我們現在，不管什麼生育補助或者是青年租屋補助這些，事實上來講也都還沒有辦法讓他在大都會，能夠維繫他應該有的生活品質。所以問題點最重要薪水沒有漲沒有關係，你買不起房子沒有關係，你至少讓他住得到房子。但是這個租得到房子，這個是人性的挑戰，為什麼？每一個在位者土地一個比一

個多，而且每一個在位者每一個立法委員，你看那天我們王浩宇議員公佈，公佈一個政治獻金，我看到我就嚇了一跳，說環都建設捐給鄭寶清委員 50 萬政治獻金，然後桃園客運開發股份有限公司也捐 50 萬給鄭寶清委員，我的天呀！通通是開發公司、建設公司。你說現在民進黨這些立法委員收的政治獻金都是來自於建商，然後地方首長土地一個比一個多，你們告訴我說你們要做出租住宅，會做真的嗎？所以你這 4 年下來你看你的完工率，你本來答應我 4 年完工 5,000 戶，結果你 4 年完工幾戶？不要插話，要直接回答，請問你卸任以前你能夠完工幾戶？

鄭市長答：
我…。

再問：

直接回答卸任前能夠完工幾戶？我跟你說。

鄭市長答：

4 年內我會規劃超過 5,000 戶，我們現在規劃 1 萬 2,000 戶。

再問：

4 年內。

鄭市長答：

我不是說完工，我是說規劃我沒有說完工。

再問：

我告訴你規劃我也會規劃。

鄭市長答：

規劃要取得土地。

再問：

你土地也沒有取得呀！人家蔡英文可以規劃 20 萬戶啦！

鄭市長答：

規劃要取得土地這個不一樣。

再問：

你的土地取得在哪裡？

鄭市長答：

我們取得了第 1 階段 10 個，第 2 階段 31 個。

再問：

你這些土地取得，你根本…。

鄭市長答：

31 個。

再問：

你這些根本都只在規劃之中。

鄭市長答：

沒有，10 個基地會今年全部都發包。

再問：

你根本就是把租金補貼也灌水在裡面。

鄭市長答：

沒有，租金補貼另外 1 萬 2,000 戶，每個月 4,000 塊。

再問：

好，那你前 4 年是規劃 2 萬戶，請問你後 4 年呢？

鄭市長答：

沒有，我們已經完成 1 萬 2,000 戶的規劃。

李議員柏坊問：

市長我真的覺得我們兩個應該自我肯定一下，雖然選舉離投票的日子還有 100 天左右，但這 100 天我覺得我們不是為了選舉，我們真的想為桃園市民，為我們大溪跟復興區民做事。所以我覺得我們做事而不作秀，但是我今天必須作一點秀。但是這是實務秀不是真正在作秀。

鄭市長答：

作秀有價值我也接受。

再問：

市長你一定要親自聞親自看，要眼見為憑，我們的

農民就是這麼的用心。話到此我還是想說，我們就是努力為市政的發展、地方的發展，我們來創造一些機會，讓我整個人民能夠過著更好的生活，我覺得這是我們大家共同的一個心願。我先從我們大溪關聖帝君遶境這一件事情說起，關聖帝君遶境這一件事情是被我們市定的無形文化資產。那這個市定的文化資產，可能只使用到我們市政的預算。所以在這幾年來我們文化局，因為市長上任的第1天就簽署的木藝生態博物館，讓木藝生態博物館陳館長的跟他的團隊跟文化局，可以努力的為我們大溪的，就像今年關公生日，這件事情有新的一個改變。包含了劇場包含了巨型的偶加上其他一些藝文活動，來帶入整個藝文季。也讓我們6月24關聖帝君繞境多了一些元素。在這邊我要提的是因為它只是我們市定的無形文化資產，可能只使用到我們市府預算。但是市長應該很清楚北港的朝天宮跟媽祖，大甲的媽祖遶境跟進香，白沙屯媽祖進香，以及基隆中元祭，西港的刈香，東港的迎王平安祭典或者是雲林的六媽過爐，這些的規模可能都沒有我們6月24，我們的關聖帝君遶境的一個規模這樣大。但是他們都是國定的重要民俗活動，我只希望既然這樣一個大型的關聖帝君遶境，已經是有百年的文化，這個文化宗教傳承的部分應該被擴大或者應該被指定為國家的無形文化資產，就可以跟這些其他的慶典，全國其他地方的慶典，去做一個相對的比較。請問局長你的看法？

邱莊文化局長答：

我們已經準備提報了。

再問：

好，市長我們是不是全力來推動。

鄭市長答：

好，這個列為國家級的文化資產是有價值的。因為這個已經有100年以上的歷史，我們台灣很少有什

麼傳統 100 年沒有中斷。大溪這個不只是提升為國家級的方向，事實上文化部有一個計劃是要把地方傳統文化慶典，把它提升為國際的可見度。那大溪這個已經被指定為儲備的案源，把它提升為國際交流的一個平台。

再問：

市長如果這件事情通過的話，大溪這些所有的社頭一定對市長說。

鄭市長答：

好，我請文化局盡快提報，另外這個國際化的部分我們也會申請文化部的預算。

再問：

好，這個部分市長要先給你 90 分，不能給你 100 分，等實現了以後再給你 100 分。

鄭市長答：

好，謝謝。

再問：

謝謝文化局長，局長我也要跟你說，你要給陳館長一個肯定，因為陳館長跟他的團隊真的非常努力。

邱莊文化局長答：

有，我大概每個禮拜去兩三次。

再問：

還有你也要給蔡館長一個肯定，因為我知道他很賣力在做，他的進度都有超前，一定要給他肯定，讓他繼續努力。

邱莊文化局長答：

有，謝謝。

再問：

接下來劉水務局長，有關於大漢溪經濟藍海的部分，在你的努力推動之下也受到市長的首肯，也變成是我們整個國家的水與綠計畫裡面，變成國家未來重大的建設。這一點因為我之前提，為什麼講經濟藍海？它是一種概念是一種規模，因為它牽扯的

不只是大漢溪，它牽扯到石門水庫的壽命，還有大漢溪河域的利用，還有大漢溪跟北北桃之間的關聯。也牽扯到桃園的再發展。我一直在論述這些東西，但是經濟藍海是一種概念，但是具體經濟藍海要去做什麼，這是一個非常非常重要的問題，也就是桃園到今天為止，大漢溪未來的改變，即將變成桃園最重要的一個，可被改變而且是可以塑造的一個點。所以我一直在想說既然大漢溪通過了，未來的可能跟我們的前瞻基礎建設的預算來做一個呼應的時候，我們必須要去重新定位，這個地方到底要去做什麼。所以我就提出一個問題也就是大漢溪的延伸，讓整個大漢溪未來形成我們桃園的都會公園。為什麼要講這件事情呢？市長我們桃園有都會公園嗎？

鄭市長答：

沒有。

再問：

那我必須給我們工務局一個肯定，工務局把埔頂公園透過這一次的改造，即將變成我們全桃園市最棒的公園。但是還是沒有桃園的都會公園這麼棒，為什麼呢？因為未來這個都會公園，目前我把它稱為桃園都會公園，他有山有水有廣大的河域，但重點來了，周邊的環境條件好到不行，第1個就是我們石門水庫，我們推動的夜間觀光，還有我們的大溪橋也做了非常大的改變，現在晚上跟所有的遊客講，跟所有的民眾講，晚上拜託請去欣賞我們大溪橋的燈光秀。我們的老街我們的木藝生態博物館，我們的人工濕地。人工溼地我更更要給鄭市長一個肯定，鄭市長上任，市長你就任之後，我第1件事情就是跟你說，市長我們去山豬湖走一走，市長說什麼？市長說柏坊沒有關係，這件事情就請水務局馬上做。

鄭市長答：

馬上 8 月份要落成啟用，這個設計有得獎。另外就是說他是大漢溪生態的綠洲，我請童子軍協會去會勘過，他們也覺得是非常好的露營基地，他也有 10 幾公頃，其實這個山豬湖生態公園，從橋墩下去也可以，從月眉過去也可以，水務局在督導這個工程，督導的很好。我相信未來會是大漢溪生態旅遊的亮點，過去我當小孩的時候有去過。

再問：

所以我為什麼會說市長你真的很聰明，為什麼？因為你小時候去過，你去玩過你知道這個地方有多漂亮。市長沒有二話，馬上請水務局。

鄭市長答：

這個是李柏坊議員，他把他當作秘境介紹給我，那 I 看了以後，我知道這是國有土地，立刻指示水務局把它規劃成為生態型的公園，那現在快完工啟用了，我印像中過幾天就要啟用了。

再問：

好，那真的是要給市長一個掌聲，大家給市長一個掌聲好不好？

鄭市長答：

謝謝，是李議員建議的，也要給議員掌聲。

再問：

好，謝謝，謝謝所有的局長，謝謝市長。那這個就是我們中庄調整池，中庄調整池跟局長報告，目前這個位置好多人在那邊運動，而且美到不行。尤其什麼時間點？黃昏，黃昏的時間。好，接下來是攔河堰，接下來我們這邊還有更多的東西，還有慈湖，還有康莊休閒農業區，還有我們大崙崁人工濕地，還有月眉的休閒農業區，還有李騰芳古厝。請問整個周邊這麼好的一個環境條件，不管是白天也好或晚上也好，還有未來這麼大的河域面積，同時這個將來也會有一個防汛道路，一直從石門水庫直通到鶯歌，也就是說在交通動脈上面來講，也替我

們解決交通問題。所以大漢溪的經濟藍海，初期是概念，但是在後期的時候，他應該成為桃園的一個都會公園，重新帶動我們桃園的發展，然後讓桃園的都會公園變成是全國的驕傲。我覺得這個是我們要去努力的地方，因為我們有條件，那麼在這種條件之下，當然我認為下一個重點是什麼？是我們要推動綠能載具的一個旅遊環境。所以這是一個整體的概念，請問環保局，請問一下綠能載具要不要做？

沈環境保護局長答：

當然需要。

再問：

對環境重要嗎？

沈環境保護局長答：

是。

再問：

很好，這麼大的面積，我們用電動的自行車或者這些綠能載具合理嗎？

沈環境保護局長答：

非常合理。

再問：

對不對，環保局有責任。請問一下工務局有沒有責任？

黃工務局長答：

有。

再問：

那水務局當然沒有話說，那請問一下我們觀旅局有沒有責任？

楊觀光旅遊局長答：

有

再問：

都發局有沒有責任？

都市發展局盧代理局長答：

有。

再問：

好，各位請坐。姑且我不講是誰的責任，如果我們未來要推動這個案子，我們是不是由王副市長，我們來組一個專案小組，我們來討論這個桃園都會公園這件事情，把它變成是我們未來推動整個桃園建設，形成一個大建設？

鄭市長答：

來我先說，都會公園指的是在桃園這個都會裡面的一個大公園，並不是說大漢溪這些河岸，是在我們這個某一個都會區裡面，但是我想這個水域加空域有3,100公頃，確實很大。這個裡面你所謂的經濟藍海，指的是說這個都會公園有很高的價值，我們有堤岸，有防汛道路，有濕地，有瀝間帶，也有月眉休閒農業區，也有山豬湖生態公園，有中庄調整池。

再問：

還有中庄調整池要做國際風箏節。

鄭市長答：

對不起我們把它做風箏節的位置，我們上游有南苑北苑沒有風，來辦露營來辦熱氣球，因為沒有風。下遊有中庄調整池，它有風是風口，所以辦風箏節。整個這裡都可以利用，甚至包括我們堤岸跟我們的土地，都可以做綠能專區，也可以一部分的太陽能，來養護這些土地。也可以讓高灘地做石門水庫淤泥的去除，它有非常多非常多功能。我想水務局非常的用心，提出了大崙坎水與綠計畫。我想未來不只這些問題解決，包括大家看到的像撒烏瓦知部落都會在堤防裡面，他將來不會被列為行水區。我們的瑞興國宅原住民的國宅，將來那個電塔會消失，他們等了20年始終沒結果。所以未來大漢溪變得更乾淨漂亮之外，生態的亮點一個一個產生。

我覺得這個是很好的計劃，將來從鴛山堰到中庄再到大溪橋頭再到龍潭的三坑，這樣一路過去，我們希望這個計畫可以，現在中央的水利局正在做審查，我想目前只有原水專管還沒有定案，其他大部分都會定案。

再問：

市長這個案子，我想既然有這樣的高度既然有這樣的條件，就請市長或者請我們王副市長來主持專案會議。

鄭市長答：

好，我們指派一個副市長來協調，包括水務局，包括中央的二河局、北水局，也包括地方的像我們經發局、農業局、環保局等等各單位一起投入。案子是綜合性的，當然也包括觀旅局跟交通局、工務局。

再問：

所以我剛才講應該還有還很多單位。

鄭市長答：

很多單位在這裡有做設施，最近你要出版一本書，我們也要出版一本書，叫查踏大漢溪。

再問：

好，市長我們一起努力。報告市長我那一本書也不會讓桃園失望，更會行銷整個大溪跟復興。

鄭市長答：

你那本書很精彩我知道。

再問：

謝謝市長，劉局長市長已經有下指令了，所以後面的工作就看你了。所以你的肩膀要比較勇一點，再去練一下身體，要扛得起來好不好？

劉水務局長答：

好的。

再問：

楊局長，這個題目嚴長壽說的不是我說的。嚴長壽說觀光很慘，叫做「觀光慘業」。為什麼慘？因為

一個星期用兩天去養七天，也就是說假日兩天才有的遊客，其他的五天是空蕩的，所以這是一種資源的浪費。所以我是希望楊局長，因為大的溪整體的環境條件那麼好，如果我們可以跟所有的業者，我們一起思考一件事情，既然我們有這麼多的點，有這麼多店家要賺錢，讓他的經濟能夠好一點，並且創造一些就業機會。所以一個星期有五天是空的這是蠻可惜的。如五天可以平衡他的一個收支，那麼其他的兩天假日就是多賺的，無形中他的成本是下降的，他員工的技術是熟練的，這樣對整體的經濟發展，甚至於對遊客來講這是好事一樁。第1個避免跟人家擠來擠去，他可以輕鬆的旅遊。第2個我講的就是超值旅遊，超值旅遊的意思是說我們可以把所有的業者整合進來，不管是住宿不管是用餐等等所有的，我們實施所謂的非假日超值，比如說打8折，比如說你來吃一頓我就多送你一些什麼贈品，你買什麼東西我就多送你什麼東西。我希望楊局長的你在觀光的專業以及對大溪復興觀光的推動，真的我必須要給你肯定。但是這樣的一個後續繼續讓他更好的部分，可能就要請局長跟我們所有業者去開這樣一個會議，讓他們一起動起來，我相信他們會願意的。如果行政不主動的話，可能他們也沒有辦法，因為他們沒有辦法去整合。所以我們公部門有可能去整合這些業者，所以希望楊局長可不可以好好的去思考這一點，我們找一個時間把所有大溪復興的業者我們一起找來，我們來開一個會，來討論非假日的超值旅遊。另外我們也可以透過我們公部門系統去做行銷，也就是說對不起非假日到大溪一日遊，因為我們這邊有絕對絕對的特案在等你，這樣可以嗎？

楊觀光旅遊局長答：

是的，這個構想非常好，我們會朝這個方向來努力。

再問：

好，那請局長多做努力。農業局長你推動休閒農業區，市長非常重視休閒農業區的發展。這個叫做什麼這個叫做魷魚乾，但是這是山上的魷魚乾，它是沒有水的。市長你聞聞看這個像不像？

鄭市長答：

很香，但是不是魷魚。

再問：

我請教一下教育局長，就知道是不是魷魚了。

高教育局長答：

好像不是，好像是蘿蔔乾。

再問：

這個就是蘿蔔乾沒有錯，但是這個蘿蔔乾是整條下去做的。因為過去我們看到的，都是切成一塊一塊去曬的。這個是在我們三民推動休閒農業區的農民，他所做出來的東西。這個南瓜也是農民種的，這個竹筍叫做甜竹筍，這個筍子也是新品種。這個是多肉植物是詹江村議員的最愛，但是在三民地區非常多。我提了這個問題在哪裡呢？休閒農業區不只是一是農業生產，休閒農業區更是觀光，更是創造就業機會，更是創造農民收益非常重要的一個點。但是現在我們休閒農業區在推動的，我預測他的未來就是說休閒農業區他會不會再升級？也就是說我們不只是把休閒農業區推動而已，重點是在於，第1個品牌化的問題，第2個他們再升級的問題。也就是說包含服務升級，包含管理升級，包含各項環境改善的升級。所以我是在這邊講既然休閒農業區是這麼重要，因為農地如果不透過休閒農業區的推動，所有農地恐怕只限於單純的農業生產。但是我們很清楚地知道，現在農業生產的競爭力是很小的，是很薄弱的。我們如果沒有辦法找到一個可創造經濟效益的農業的話，我相信這個農業還是很辛苦的。所以我在這邊為什麼會呈現這些東西？第1個我們強調的區域農業發展的特色性，第2個休閒農

業發展的再升級。如果我們未來能夠朝這些去努力的話，我相信我們的休閒農業區，不只是個名詞而且會有更大的產值或者是更具有吸引力，可以讓所有的遊客來到我們這個休閒農業區，去參觀去採購，包含我們未來的康莊休閒農業區，它是一個有機的休閒農業區，所以既然有這樣的環境條件，我們當地的農民也願意站起來去做的時候，如果我們可以去深化可以讓它做得更好的時候，我相信會有很多的年輕人願意回到鄉下去繼續做農業生產，然後讓我們這一塊土地能夠維持最好的農業發展。所以局長我這樣講你有認同嗎？

郭農業局長答：

當然認同。

再問：

所以市長你上任之後，對於推動這個農業休閒區不遺餘力，我是希望能夠給農業局更多的資源，讓他們能夠做更多的有關於休憩的投入，包括農改場和產銷班，包括農會在內所有的單位，能夠真正整合起來好不好？

鄭市長答：

休閒農業區的價值，是把農業提升到所謂的服務業 2.5，就是說希望農業也可以觀光也可以體驗。農產品不只生產到市場上去販賣，可以讓市民遊客，到農業地區來感受到農場的魅力跟生活的價值。所以休閒農業區其實是一個結合農業跟服務業的構想。我們在未來的行銷活動，我們會加值的活動，我們市政府農業局會加強補助。另外休閒農業區也需要基礎設施設置改善以後呢？才能夠成為另外一種觀光景點。我相信我們升格前，農業局是零沒有半個，現在已經核定 5 個，每個都發展特色，近來還要再爭取 3 個，所以我們可以講推動的非常快。那大溪月眉也一定會成為休閒農業區的亮點，它有李騰芳古宅，有生態，有人工濕地、山豬湖公

園，有環境教育中心，還有有機蔬菜、茶花、蘭花有很多可以復育的生態，我想整個月眉休閒農業區的價值會大幅的提高。所以未來農業局會給月眉這邊更多的資源。

再問：

好，謝謝市長，局長你有聽到市長有做這樣的一個支持，請你多多努力。經發局朱局長，神桌在哪裡？神桌在這裡，神桌在大溪，大溪的神桌行銷全台，但是我們只知道大溪神桌的名氣，但是我們從來沒有好好的去幫忙大溪神桌的行銷，造成這些老師傅，因為這個產業逐漸的凋零，那麼老師傅也沒有傳承，造成這個產業也逐漸式微中。但是既然神桌這個木藝產業，在大溪扮演這麼重要的一個產業角色，經發局站在主管單位的立場，責無旁貸應該好好的去行銷我們大溪的神桌。

朱經濟發展局長答：

沒有問題。

再問：

所以我在想說我們是不是應該辦一個所謂的神桌展，讓民眾第1個知道什麼叫做敬神文化，第2個什麼叫做工藝之美，第3個知道每一個作品他的圖騰，所代表的涵義是什麼。我覺得神桌不只是神桌，神桌是一個信仰，它是信仰所需要的一個元素，一個配備之一。所以未來它可能因為我們空間的改變，它的形式也好規格也好，可能都會跟著轉變。所以我們可能也必須跟設計單位，比如說某個大學去做一個產學合作，讓我們業者能夠再提升，也許是轉為所謂的生活家具。所以神桌不只是神桌，我的意思是說在木藝發展這一塊，希望既然大溪以木藝生態博物館做為主軸的時候，神桌又在木藝裡面扮演一個不可或缺的角色。那朱局長你的責任就來了，局長你有什麼看法？

朱經濟發展局長答：

我想任何有價值的傳統產業或者是可以創新的產業，我們都會來輔導跟加強行銷。所以議座所提的推動神桌大展的部分，我們會後會來做一個研議。

再問：

我們再跟我們所有的大溪業者來討論這件事情好不好？

朱經濟發展局長答：

沒有問題。

再問：

因為至善的木工科也起來了，所以這個代表大溪的木藝應該有另外一片天，所以請朱局長這邊多做一些努力好不好？

朱經濟發展局長答：

沒問題，我們全力來努力。

再問：

市長這個事情大溪人非常關心，老街的人非常關心，因為他們的天棚都快要掉下來了，再來就是他們的地面，可能也是需要再整修，還有前幾天有一個好朋友跟我說，他說那個柱子和柱子中間，人家外國的柱子中間都有花，吊上這麼漂亮的花，但是我們整個大溪老街，看到的都不夠美，這樣是不是可以改變？再過來就是晚上，晚上的這個投射燈，這個已經是跟不上時代了，因為沒有投射的效果，沒有聚光的效果。所以我在想說市長那個時候也有承諾我們的老街做這些天棚，天花板需要更新，在此之前我知道市長有去文化部爭取 3 億 9,000 萬的預算，我是希望這 3 億 9,000 萬的預算裡面，能不能將我們的天花板，將我們的投射燈，將我們的地面去做一個應有的整理，市長你的看法？

鄭市長答：

我們 3 億 9,000 萬的大溪慢城計畫，其中有 1 億 7,000 萬用在和平老街的修復。

再問：
還有中山老街。

鄭市長答：

中山老街也會有一部分。包括地面，包括天花板，你建議的夜間照明或者是垂吊的花卉、花飾我們來納入考慮。另外這個計畫其實未來會有一個很大的潛力，不只是保存修復，因為大溪老街晚上沒人，如果能夠讓大溪老街晚上有人，做老街的夜間觀光的話，我相信可以紓解車流，也可以讓大溪產生另外一種魅力，來了大溪不要匆忙，多住一晚再離開。所以我們也宣布大溪舊城老城的範圍可以申請民宿。都發局也會輔導老屋整建的預算，最高可以到 90 萬。所以我們文化局、觀旅局、都發局，3 個局在這裡都有一些預算，我希望這一次 3 億 9,000 萬的慢城計畫可以在 1 億 7,000 萬左右，用在老街的整個在修復。那這是修復，我是希望天花板、地面解決以後，可能就是剛剛加值的部分也可以納進來。

再問：

好，謝謝市長，那就請我們文化局長跟觀旅局長再多做一些努力。水上運動，夏局長你不用嚇一跳，這個水上運動在桃園，我跟你講全國開漳始祖就是我們桃園水上運動。但是今天桃園的水上運動，基本上我們可以講大家還是很努力在做，只是還可以再更好。那更好是需要有條件的包含我們的船艇，包含碼頭，以及供這些運動選手、學生訓練的場地。我想我們大溪有石門水庫，有中庄調整池，到底未來水上運動，我們要不要重現我們桃園水上運動的光榮？那這一點，所有水上運動的單位都有相當相當的期許。所以我不知道局長，有沒有針對我們桃園的水上運動，尤其明年有一個水上活動的運動，即將在我們桃園舉行。請問一下我們場地準備好了嗎？前幾天我們在大溪阿姆坪那邊，我們看

了一個風帆西式划船的活動，結果我們發現一件事，碼頭不是碼頭，碼頭很糟糕。你跟人家講說那個地方是未來要進行的場地，我想我們桃園丟不起這個臉。所以我是希望，因為這個運動賽事在即，該準備好的所有設施，一定要向中央好好去爭取，否則真的會貽笑大方，這是第1點。第2點，水上運動是一個國際性的賽事，在奧會都有他的項目存在。既然桃園有這樣一個優勢的環境條件，而且桃園的隊伍在全國也是名列前茅，所以我是希望夏局長能夠針對水上運動，包括西式划船、輕艇、獨木舟等等甚至於滑水，尤其在滑水這一塊。所以我是希望夏局長好好思考一下，我只點到這邊，未來要做什么你看著辦好不好？

夏體育局長答：

我跟議座報告，我們市府非常支持水上運動，包含鐵人3項。另外我們針對划船委員會的器材充實計畫，我們也買了很多的器材設備，包含你講的船艇250萬。另外也要跟議座報告，我們在阿姆坪，就是大溪區的三層段阿姆坪96之1、97之1、97之2、3筆土地總計是4,684平方公尺，我們已經跟北水局協調好，編列預算85萬，來辦理土地撥用。另外我們在今年的9月會選出建築師，然後規劃作為明年108年全國運動會的場地之外，也規劃為本市水上運動的訓練基地，這個沒有問題。

再問：

好，謝謝，做不好就要對水上運動員負責。

夏體育局長答：

沒有問題。

再問：

楊局長，這個題目是因為落羽松來的，落羽松路已經變成我們全國知名的觀光景點之一，雖然只是一條短短幾百公尺的路，但是旁邊有一個土地是北水局的土地，我們希望既然這個落羽松路已經出來了

已經變成景點了，旁邊的公園如果可以被改造，包括把洗手間建構起來，或者如果可能的話，當地的民眾當地的里民一直希望，有一個活動中心或者是老人的集會所等等。所以我是希望這個土地局長這邊能夠加速腳步跟相關單位做一個協調，將這個案子給完成好不好？

楊觀光旅遊局長答：

沒有問題，這個已經在協調了。

再問：

好，那就請你加速一下。民政局湯局長。

湯民政局長答：

傘儲庫。

再問：

對傘儲庫，你內行，現在進度如何呢？

湯民政局長答：

上次跟議員報告，社會局有做結構的評鑑，發現它是危險的需要拆除，那我們就走程序。

再問：

我們預計什麼時候可以完成？

湯民政局長答：

現在出現新的程序出來了，就是向文化局申請文資，看能不能不要列冊。

再問：

文化局呢？

邱莊文化局長答：

現在我們已經基礎調查快結束了，結束之後我們剩送文資審議委員會，他們的鑑定報告也一併送過來，經由文資審議委員會審議之後看要怎麼樣處理。

再問：

好，那我請兩個局處多做一些協調好不好？加速來進行，因為這個對我們員樹林地區的民眾來講非常

非常重要。

邱莊文化局長答：

沒有問題。

再問：

髮夾彎應該是工務局的，局長這個案現在怎麼樣？

黃工務局長答：

這個我們有在進行規劃，有好幾個方案，因為那個高低差有 20 公尺，沒有辦法直直下去一定要繞彎，會占用到私地，還有那邊重車很多，所以規劃了好幾個方案要跟市長專案報告，看哪一個方案來執行。

再問：

因為未來整個中庄調整池即將變成我們一個新的觀光景點，而且將來大漢溪整治之後會變成一個非常重要的。髮夾彎必定是有它的迫切性，有它的危險性，需要去做的事情。所以這個替代方案請黃局長這邊來多做努力好不好？

黃工務局長答：

好的。

再問：

最後一個當然是我們交通局劉局長，在我們交通設施條例裡面，有關於我們馬路上的一個桿子，貼了黃黑的貼紙這是設置規則第幾條？

劉交通局長答：

這是第 161 條。

再問：

好的，161 條說只要在道路上有桿子，我們就用黃黑的反光貼紙，需要貼這樣的貼紙。我們後來發現一個問題，路不是都是直的路，有彎的還有十字路口，我們現在發生車禍最多的都是在十字路口或者是急轉彎處。所以我們整個道路在目前為止也都沒有特別的辨識，除了紅綠燈外，也沒有特別的東西來辨識這個十字路口或者是危險的區段。所以我就

提出說，在十字路口或者是重要的轉彎處，我們應該用顏色管理的概念，去區別十字路口跟非十字路口。之前我發現一個很重要的問題，紅色是什麼概念？如果我們看到交通號誌標示的是紅色是代表什麼概念？是危險的概念對不對？黃色是警告的概念。既然如此我就發現，如果我可以把路口或者重要的轉彎處，變成是紅黑貼紙的話，那就跟直線的路的桿子去做一個切割，在遠處我們所有的民眾，就可以看到前面有紅黑貼紙，代表路口到了。為什麼我會講這件，為什麼不是紅白呢？我做了一個測試，結果在光線的照射裡面，我們做了黃黑、紅白、紅黑，最好的就是黃黑，反射效果最好的。反射效果最差的是誰？是紅白。為什麼？因為白色會干擾到紅色的光，所以把紅光稀釋了。可是當我用紅黑貼紙的時候，結果是黑色會吸光，看到的是紅色的。為了界定所謂的路口跟非路口，我們用最簡易的方式去呈現就是貼紙，交通局在今年的工程預算就是所有道路的路燈，全部都是改成 led 的黃色燈，全部是黃色的。我們桃園要不要率全國之先，我們去突破法規？

劉交通局長答：
報告。

再問：

你聽我說完，我沒有時間了，那個是你跟交通部去談，我不管了，因為我只管實務。除非你幫我解決問題，否則抱歉，你提不出答案就按照我的答案。我們桃園所有的道路的路燈，全部要換成黃色的 led 燈，如果我們桃園率全國之先，在重要的轉彎處，在十字路口全部改換成白色的燈，來提醒全國的用路人，提醒我們桃園所有的用路人，你只要是晚上的時間，看到遠方的燈是白色的，告訴你這個是路口到了，請你減速慢行。如果白天你看到前方紅黑的條紋，我告訴你路口到了，請你小心慢行。所以這

是我們找不到答案來解決十字路口，因為沒有辦法裝紅綠燈，沒有任何的設置條件來凸顯的時候，我相信貼紙是最簡易最快速最經濟的一個方式。我希望交通法規 161 條訂定不足的地方，我們希望我們交通局來跟中央講。

劉交通局長答：

這個我們會選幾處，上次已經跟議座會勘過了。

黃傳議員淑香問：

我先問民政局長，我們現在國人辦理護照必須先到戶政事務所去辦理人別確認，然後再到外交部的領事局去辦理護照或者另找旅行社代辦。那代辦手續也相當的麻煩，還要檢附證明文件，排隊排很久，我有去辦過還要繳交手續費。你知道現在的新北市能夠在戶政事務所幫忙我們的民眾來代辦護照，第 1 次代辦護照的申請手續嗎？

湯民政局長答：

知道，他們是全套。

再問：

他們全套，我們不能全套嗎？

湯民政局長答：

我們就是規定一定要正式的。

再問：

那可不可以比照新北市，讓我們桃園市的市民能夠免去舟車勞頓奔波之苦？能夠在戶政事務所就可以給他辦理第 1 次護照的申請，可以嗎？

湯民政局長答：

當然可以，但是人力要夠。因為我們現在在做社服的部分，業務比較多。

再問：

市長，我們局長回答是人力要夠。這個在櫃台裡面，這有什麼差別我不知道，其實就是順手。這個我想議長跟我都關心，我們是共同提案，對於桃園市的市民能夠在戶政事務所，就可以來辦理護照

的申請，第1次的護照申請，甚至他的身分證字號或者是姓名更改這些有異動的時候，也可以在戶政事務所直接申請換發代辦服務。

鄭市長答：

這個是領事事務局負責發，我們戶政事務所當窗口，事實上我們是專人送去領事事務局，雖然還蠻辛苦的，那麼我們來跟外交部反應。跟他目前護照沒有辦法授權是一個原因，還有一些防偽的問題。

再問：

那新北市怎麼可以辦？

鄭市長答：

這個我們來努力，如果別的縣市有試辦我們就來努力，只要領事事務局授權我們就接手。

再問：

好，謝謝。稅務局，以前我做代書，為了公共設施保留地的認定，因為公共設施保留地認定，是公共設施保留地的話是免稅，所以這個關係到我們民眾的權益非常大。因為你在之前的答詢裡面是說，依據內政部88年7月14日那時候的函規定，可是那時候88年到現在108年了。所以我認為要簡化，因為你們現在稅務局都要問都發局，都發局再去問需地幾關，需地機關回來再回都發局，都發局再回到我們稅務局，這來回的時程幾乎常常是很長很長的。

林地方稅務局長答：

大概要兩個禮拜左右。

再問：

我希望我們這個，我建議我們稅務局跟都發局檢討這樣的流程，有問題的才到都發局，因為他分區很清楚。

林地方稅務局長答：

如果很清楚的話，我們就不用這樣子。

再問：

對，這個再拜託你。

林地方稅務局長答：

是的。

再問：

市長，我想我要感謝你為中壢，不管我們中壢火車站、鐵路地下化，綠線到八德這個我提案的，吳志揚的時候提案的，到現在我們站體要開發。

鄭市長答：

綠線到中壢，你最重要是建議說採地下化，我接受。

再問：

我是吳志揚時代，我提這個案，這個案是我提的。

鄭市長答：

是我們上任才作可行性規劃。

再問：

我感謝市長，中壢站採地下化。我也感謝市長，我建議要封元化路要有一個替代道路的方案。

鄭市長答：

對中興地下道。

再問：

你也接受我的建議，所以開闢了中興地下道，這個也花了兩年多的時間。

鄭市長答：

這個的話我再補充一下，前後站不能夠打結，那a21站中壢火車站即將要開工，因為鐵路地下化加上機捷的中壢段，所以非開工不可。所以元化路地下道的替代方案，真的讓我們跟鐵道局協議了很久，終於擇定中興地下道雙向三車道。

再問：

我知道你的努力，行政程序這些協調還有地上物的這些我都有參與。

鄭市長答：

對，你也幫忙很多。

再問：

真的感謝你，可是我請教市長，目前鐵路地下化我們三線共構對不對，捷運藍線跟綠線。

鄭市長答：

三鐵共構。

再問：

現在我請教你這個是哪一個車站？

鄭市長答：

沒有，那個是示意圖，我說明一下。

再問：

那個不是示意圖，那是板橋車站，不是示意圖。這一個是名古屋車站，我也跟你去過名古屋車站。我先請教捷工局，我看他有沒有在狀況內。目前我們的站體規劃，我 10 幾天前去捷工局，請捷工局給我現在目前綜合規劃的一些圖說，結果捷工局都拿不出來，只有拿了這個平面圖給我，這個平面圖跟我們當初，在更早之前，我們當初跟我們的高公局，那個時候還不叫鐵道局，我們希望我們後站的站體開發能夠更完整能夠到中北路。後來我們市政府也要承擔一個 10 億的工程費，讓我們橫渡線降挖，能夠創造更多的商業空間跟停車場的空間，是不是這樣子？

捷運工程局陳代理局長答：

是的。

再問：

現在我請教我們鐵道局到底給了我們什麼東西？

捷運工程局陳代理局長答：

這個部分我是不是可以跟黃議員做一個概要的說明？

再問：

簡短。

捷運工程局陳代理局長答：

當時議員的訴求，就是針對前後站人流要非常的順

暢，所以必須從中壢的前站的中正路，穿越中壢站包含 a23 站之後，可以到達中北路的部分。我在今年的 7 月 31 日親自到鐵道局去拜會胡局長，胡局長也認為我們桃園市政府這方面的訴求是合理的。所以也當場要求他的設計部門要去做內部的檢討，現在在做變更設計中。

再問：

好，局長，我希望我們中壢火車站期盼 50 年後的大變身，好不容易有這個契機，能夠讓我們中壢這個第 3 大運轉的車站，站體的開發規劃，我希望我們地方的聲音我們要接受然後轉到我們中央去。我不希望做出來的東西又不是我們地方所期待的，市長你懂我的意思嗎？我不希望像鍾肇政客家文化園區跟當事人期待完全落差很大。

鄭市長答：

沒有，昨天已經定案。主要是因為調查研究報告沒有…。

再問：

沒有關係，我現在要的，我們中壢市民要的，甚至桃園市民要的，我們中壢站區的開發，我希望有國際車站的樣貌。我不希望還是鐵道局給我們，還是經費的關係，還是某某種的關係，給我們這麼小的一個站體，我們就接受。市長我們要極力爭取，其實我跟以前地鐵協會的，還有黃仁杼，我們共同討論的時候，我們那個時候，後站的站體是我要到中北路。可是我現在看到平面圖縮掉很多而且開挖 B1，我們現在橫渡線捷運是降到 B3 對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

那請問市長請問捷工局長，我們的道班員在 B3 裡面有沒有一個工作室？或者是放置材料的地方？我在這邊建議我們捷工局跟市長，跟我們交通部的

鐵道局爭取，爭取加大我們的商業空間，讓我們所謂的群聚空間能夠更加的寬敞，讓我們的停車空間也能夠更方便。市長你也知道車站附近後站停車不足，可不可以啊？

鄭市長答：

這個我說明一下 a23 站是台鐵在下捷運在上，所以我們變更設計增加了 10 億元。所以站體空間會盡量擴大。

再問：

可是我們增加 10 億元，沒有增加，到目前給我的平面圖沒有增加 1 坪呀！捷工局沒有爭取啊！

鄭市長答：

那個胡局長已經跟我討論過，我們會增加商業空間，還有預留預辦登機的空間，這個蠻重要的。另外在站前議員你了解多一點以後，你發現這些意見。

再問：

沒有啊！我去問捷工局，捷工局長都說沒有啊！鐵道局給我們什麼就什麼。我去找過他多少趟，我問他。

鄭市長答：

這裡不用吵啦！讓他說明。

再問：

我不是吵，我是跟他爭取我們的方的需求，空間加大停車場加大。他就說沒有，鐵道局給我們什麼規劃什麼。我今天講你是地方政府，你要為我們地方的建設努力發聲，努力爭取是不是這樣子？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

我不希望給我們的是一個破銅爛鐵，到時候要改也沒有時間。

捷運工程局陳代理局長答：

可不可以讓我來跟你作一個說明？

鄭市長答：

來，我簡要說再讓局長說。配合鐵路地下化，我們爭取到橫渡線降挖，我們花了 1.1 億，留下來的空間做共同管溝，跟中正路的地下街，我們大概也多花了 8,400 萬，那整個站體增加 10 億元，我們增加商業空間跟中壢車站將來要預辦登機的空間，所以這個跟胡局長都討論過了。

再問：

有嗎？

鄭市長答：

都討論過了。但是站體的範圍，這個是在計劃已經核定的範圍開挖，將來周邊是要用都更，不是說把站做得非常大。

再問：

市長，中壢車站蓋得好不好，是可以帶動我們整個南區的發展。

鄭市長答：

沒錯，所以這個案子。

再問：

還有經濟發展，商業發展。

鄭市長答：

這個案子我請捷工局，將來這個部分的規劃跟您說明。

再問：

對啦！完全沒有說明，我們感覺就是黑箱作業。我問捷工局長到底規劃什麼東西給我們南區的地方？都說鐵道局說了算。

捷運工程局陳代理局長答：

跟議員說明，因為你跟我要的是 a23 站的部分，那你現在講的是中壢站的部分。

再問：

市長我再跟你建議，

鄭市長答：

沒關係，你慢慢建議我們會記起來。

再問：

後站的捷運出口是挖地下幾層？

捷運工程局陳代理局長答：

捷運出口現在是 a23 站的部分，本來規劃是到中北路沒有錯。但是現在縮短了 20 公尺，因為我們後面還有 ge07 站，ge07 站是在新街溪的南側，假如我們縮短這 20 公尺以後，我們的 ge07 站可以跨越新街溪，我們可以把行人的步道就不用再…。

再問：

我在問你我們中壢 a23 站捷運出口，挖多少層啦！

捷運工程局陳代理局長答：

3 層，地下 3 層。

再問：

出口咧？

鄭市長答：

出口當然在地面層。

再問：

你的橫渡線是挖 3 層。

捷運工程局陳代理局長答：

沒有錯。

再問：

捷運出口，那一個出口出來是挖幾層？

捷運工程局陳代理局長答：

捷運出口出來是挖幾層我不懂？

再問：

幾層啦！我有去要資料。

捷運工程局陳代理局長答：

我不懂議員你這邊講的意思。

再問：

我在這邊講局長，你應該爭取捷運出口挖 3 層，那個可以做商業空間也可以做辦公室的空間好不好？不差那一點啦！市長這樣你聽到了。

鄭市長答：

議員這個其實蠻專業，你建議我通通把它綜合起來就好了。因為很多我們都完成了，你還不知道。

再問：

為什麼我講說你縮了這 20 公尺，壓縮了我們 B1 的商業空間跟群聚空間，因為那要做什麼，這裡面做機房，做什麼員工辦公室，做冷卻水塔機房，做環控機房，這個位置就占了那麼大。

捷運工程局陳代理局長答：

跟議員報告，因為受限於我們 a23 站的地形，因為我們只能做在道路範圍內。

再問：

沒有啦！局長，請你努力啦好不好？如果可以增加我們建坪的開挖，商業空間可以增大，停車場可以增大，我拜託你努力。

捷運工程局陳代理局長答：

我一定會努力。

再問：

要讓那個車站能夠百年大家都稱讚。

鄭市長答：

這一題地下站體我們希望大一點，地上的開發也希望有一定的空間。我們三鐵共構後面還有一站，他剛剛講你沒有聽清楚，捷運綠線中壢延伸線有 ge07 站。

再問：

我知道，其實我告訴你如果把中壢 a23 站做好做大，ge07 那個站可以縮小，因為那邊只是出入口你懂我的意思嗎？在那邊不用，因為那個就在健行工專旁邊。所以我也希望現在中壢火車站前的廣場也沒有開發呀！你只有做一個軌道。

鄭市長答：

這一題我聽懂了，請局長私下跟議員好好報告，因為這個蠻專業的。一些要到中壢站，這個仍然需要一個空間去迴旋，這個請局長去跟你說明就好了。

再問：

好啦！謝謝局長加油啦！

捷運工程局陳代理局長答：

是。

再問：

這一題就花掉我很多時間，拜託你了。我希望不要做出來跟我們地方期待落差太大好不好？請問市長我想徵收目的消失，已徵收之土地沒有開發就放在那邊。是不是應該還地於民？

鄭市長答：

這一題有很多的爭議，因為我不知道你講哪一個狀況。

再問：

我特地查了土地徵收條例第 49 條第 2 項第 1 款或者第 3 款規定，已公告徵收之土地，有下列情形之一者應廢止徵收。第 1 個，因工程變更設計，致原徵收之土地不在工程用地內。第 2，已徵收計畫開始使用前，興辦之事業改變，興辦事業計畫經註銷，就是改到別的地方去，開發方式改變或取得方式改變。第 3，依徵收計畫開始使用，尚未依徵收計畫完成使用之土地，因情事變更，原徵收之土地全部或一部，已無徵收之必要性。那我要講的是中正路三樂三街這裡，這些綠色的斜線就是當初 61 年我們交流道想要在中正路這裡做交流道的引道，所以 61 年就徵收了這個土地。目前這個土地市長看到沒有，當初沒有水溝，我現在把它完成水溝，它比較低窪。這些都是幾 10 年的老房子，連面臨建築線都沒有辦法面臨，也無法改變無法新建。所以在這邊請求市長，對於徵收目的消失，其

實這是一個通案，照理我們的主管機關，我們土地徵收條例裡面有寫，如果土地所有權人未申請撤銷，因為老百姓不懂，由該直轄市或縣市主管機關會同需用土地人及其他機關審查後，向中央主管機關申請撤銷或廢止徵收，市長這是我們的工作啊！老百姓何其無辜，幾10年被徵收去了，結果你也不要做就放在那邊給他爛，那老百姓不知道怎麼處不理，所以我拜託市長針對我們桃園市有這樣的案子，我們是不是能夠通案來檢討，然後我們主動來申請撤銷徵收？

鄭市長答：

這個全國都一樣，這個沒辦法通案，這個只能個案，再請工務局跟地政局了解。

再問：

像仁海宮前面也是一樣啊！當初76年的時候也是一樣說要開馬路，從國泰社區開路到中正路來後來也沒有開，那個的也是擺在那邊，所以蠻多這樣的案子，我拜託。

鄭市長答：

這個個案來討論好不好？

再問：

市長好不好？來協助。

鄭市長答：

因為你想要讓後面的房子可以來修建，那就是所謂建築線指示的問題，如果把地還給原地主，可能是另外一個地主，反而將它永遠卡住了。

再問：

不是，都是原地主。

鄭市長答：

這個要調查清楚以後才知道，我們請交通局跟工務局會同財政局來了解一下，當時為什麼沒開發，這麼多年前我們來了解個案處理。

再問：

我在工作報告已經講過很多次了，我希望我們主管機關能夠主動申請撤銷廢止這個徵收。

鄭市長答：

交流道閘道主管機關是高公局。

再問：

高公局也一樣啊！我們交通局向高公局申請也是一樣啊！

鄭市長答：

我們來了解一下好不好？

再問：

這件事情拜託。內壢國中前面排水其實這個我講過，這個整條富華六路、富華五路要徵收，1 億多。後來老百姓一直拜託，我也認真的努力，結果發現這裡，市長看一下，這個富華街要開通的這條馬路是這樣，那這裡有一個地號 640 號的地，這個如果照我們 1.2 公告現值去徵收這只要 2 百多萬，然後就把這條路的口打開。然後內壢國中的圍牆快要倒了，最後面的房子，廢水都排到那內中圍牆的水溝，無法排除廢水，所以造成那邊蚊蟲滋生。所以我拜託市長解決內壢國中排水跟圍牆傾斜，希望把前段地號的土地，兩百多萬先把它徵收好，圍牆就可以做了，因為其他的土地是內中的土地。後半段我們到污水要接管的時候那個也要打開，可不可以來協助？

鄭市長答：

因為這是個案，如果 2 百多萬我現在就答應。如果是 2 億多我們就要來討論一下。

黃工務局長答：

黃傳議員，我們已經跟地主在接洽了，地主他好像也沒有反對。我們會公有的部分先做。

再問：

對，公有的部分先做。那個我想你也去過 2 趟了，岌岌可危啦！安全有疑慮好不好？

黃工務局長答：

我們會把圍牆也一併把它做好。

再問：

好，謝謝。市長這個我也講過了，我跟議長去會勘第6公墓，感謝你編預算，遷葬已經遷完了，遷完了圍起來。圍起來是這樣子，這個新中北路這個圍起來，市長你看一下這個完全是住宅密集區沒有一個綠地公園，我上一次就有建議說這個遷葬後是不是編預算徵收？要這邊來打造一個公園跟停車場，還有一個活動中心，多元使用的一個中心，現在我們欠缺這樣一個建築物。

鄭市長答：

原來建議案建議的時候是說這個是公有土地，公墓遷走以後可以立刻開發。結果我們遷完以後詳細的評估，它是私有土地。那我們現在市政府是沒有徵收公園的計畫，大部分都沒徵收，我們現在都是用半半徵收的方式。

再問：

市長我知道，經費有限我知道，可是你也可以分期編列，因為這個還是要處理，我們這邊的居民……

鄭市長答：

我們用都市計畫檢討的手段來處理好不好？

再問：

變更嗎？

鄭市長答：

要看如何處理比較好，因為徵收的手段，任何一塊起跳價都不是一兩億，起跳價絕對在五億到八億之間。

再問：

什麼時候要來？

鄭市長答：

沒關係我們用都市計畫檢討，因為我們公墓已經遷移完成。

再問：

都發局有沒有聽到？

鄭市長答：

這個我們來檢討就好。

再問：

來檢討然後把它做公園跟停車場，這樣可以嗎市長？

鄭市長答：

檢討後看最適當，因為我們只能取得一部分土地，看做什麼最好。不過這裡我們已經有給他們在滯洪池旁邊的防災教室做集會所，大部分的居民都很喜歡。

再問：

好，謝謝，我想我們中壢的議員包括議長都很關心東明街，因為東明街，中北路到新興路這中間 110 公尺的拓寬，因為現在雙向三個車道，市長到現場去通車典禮的時候，說那個交通流量會達到 6,000 輛次。

鄭市長答：

不是，是可以容納 6,000 輛，前後站的交通量是 2,000 多。

再問：

所以元化路一旦封閉，我們這個中興地下道的交通流量，從前站轉到後站一個是新興路一個是東明街，再來就是左邊這個萬福宮的社區的道路是中北路 373 巷，那邊有很多的住家，到時候交通流量一大的時候，可能那邊社區的住戶要出門都會塞車，都出不來。所以本席建議中北路到新興路中間這 110 公尺，能夠將原計畫，現在 6 米做成 10 米這樣可以嗎？

黃工務局長答：

報告議座，現在就是兩車道而已確實是比較窄。旁邊是有還沒有拓寬，不過整個拓寬就是要整個徵

收，我知道我們會來檢討一下。

再問：

110 公尺拜託一下。

黃工務局長答：

這個我們來檢討，因為配合地鐵施工。

再問：

好，接下來是我們興國公有零售市場增建樓層做為新明里、興國里、永興里 3 里活動中心跟停車場，這個可行性如何？

鄭市長答：

這個我們正在進行規劃，自治會跟當地里辦公室有達成初步的共識，不過還要問一下會員的意見，如果會員意見沒有問題。

再問：

他們都同意啦！都贊成啦！

鄭市長答：

因為我們有在進行這個程序。

再問：

這個我跟議長到那邊開會，魯會長也好，3 里里長也好，還有幹部他們都認同。

鄭市長答：

我們會規劃。

再問：

他們都認同把停車場做 120 坪的活動中心，那我們再增建一個 5 層樓的停車場，因為街上真的停車場太少。

鄭市長答：

這個等停車場建好，因為這個有所謂交通需求的問題，建好以後我們會增設市民活動中心。

再問：

市長，中壢魚市場目前面臨的狀況，我不知道經發局有沒有跟市長報告？

鄭市長答：

讓經發局報告。

朱經濟發展局長答：

跟議座報告，他們的約期是到今年的11月26日要續約。議座之前有針對他們租金的問題。

再問：

不是我而已啦！

朱經濟發展局長答：

是的，市長也指示用個案的方式，公告地價雖然有增加，我們還是維持原來的租金。後續我們想還是用個案的方式來處理這個部分。

再問：

除了租金我想請問經發局局長還有農業局局長，我們中壢魚市場現在是中壢魚業發展協會，一個私人的協會，承銷商在那邊成立這個協會，因為以前葉步樑時代就把官股抽走，因為營運不善所以把官股抽走，中壢魚市場從此在天晟，現在目前做城市舞台那個位置從此就消失。所以我們中壢人很多人不知道，中壢還有魚市場。所以魚市場的經營非常的辛苦，那現在我們不管租金，高額租金對現在的承銷商協會的老闆，真的是沒有辦法來負擔。再來他們也沒有能力來負擔，他們現在所謂已經租的場地的魚市場的環境，那個環境之糟糕，惡臭讓附近居民一直檢舉。所以這個問題到底要怎麼處理有沒有跟市長報告？

朱經濟發展局長答：

目前我們還是跟自治會那邊來溝通。

再問：

我已經溝通半年開過無數次會了。所以市場中壢魚市場現在是叫做妾身不明的孤兒、他們是想是不是我們升格為直轄市之後，沒有所謂的桃園魚市場跟中壢魚市場，是不是把它統合成為一個桃園市魚市批發中心？找一個地點讓這個魚市的批發中心能

夠更完整，結構組織更完整，然後提供更好的魚貨給我們的市民朋友？

鄭市長答：

我們有在計畫一個綜合批發市場，裡面可能會有生鮮蔬果跟漁市還有肉品市場等等。那魚市的部分現在桃園魚市場，但是我們桃園區漁會占 51%，我們是政府占 49%，所以那個結構恐怕沒有符合議員的想法，那個沒辦法改組那個還牽涉到桃園區漁會，對未來如果有新的綜合批發市場裡面有個魚市場，我們會重組。

再問：

那要等到什麼時候？

鄭市長答：

要等到新的魚市場。

再問：

目前有的了嗎？

鄭市長答：

我們有備選方案，好幾個地方。

再問：

那大概什麼時候會有啊？因為關係到我們中壢魚市場的進退。

鄭市長答：

它現在最好是留在原地，因為要等那邊蓋好要時間，因為還要選址。

再問：

那大概要幾年呢？因為他的環境不好，我們市政府各局處是不是能夠協助環境的改善？

鄭市長答：

可以，我們請經發局以及農業局來協助。事實上我在今年我專案調降他的的租金，原來大概是 120 幾萬，調降成 67。

再問：

等一下 67 嗎？117 啦！

朱經濟發展局長答：

不是，是 195 降成 128。

鄭市長答：

抱歉 128 啦！

再問：

後來降到 117 啦！

鄭市長答：

大概 1,000 坪 1 個月不到 10 萬塊左右。所以我們是調降他們的房租，至於環境的整理我想請經發局跟農業局協助。

再問：

好，謝謝市長，其實這個很諷刺，以前吳志揚那個時候，魯市長將這個魚市場移到現址去做開幕剪綵，那個時候吳志揚縣長就表示，中壢魚市場開幕後提供南區鄉鎮市民所有魚貨採買的一個地方，他也希望那個時候能夠恢復以前魚市場的一個經營。結果什麼增加觀光景點，提供民眾更好的服務。沒有人知道了，結果我們現在魚貨是在環境很不好，惡劣的環境下去做魚貨的批發。所以我希望這個時間點我為什麼要提出來講，在前面半年我已經開過無數次的會議都沒有結果，會後是不是請市長…。

鄭市長答：

因為這個有牽涉到魚市場的會員的意願，沒關係我們慢慢的，事緩則圓。

再問：

市長，他們開過會他們都願意可是都沒有消息。所以他們一直在期盼市長的。

鄭市長答：

其實我也了解蠻多的。沒關係我們就慢慢的來討論好不好？因為這個議題要解決要有一點共識。

再問：

如果在短期內幾年內不能讓魚市場遷地方的話，我希望我們市政府各單位能夠協助它讓它環境變好，讓它風華再現可以嗎？

鄭市長答：

這個魚市場環境要改善，ok 我們專案來討論。

再問：

專案討論？好，謝謝市長。龍岡路 3 期的拓寬要到什麼時候才能夠編列預算？

鄭市長答：

2 期現在還沒有完成。

再問：

2 期大概還要多久？

鄭市長答：

2 期還要一陣子。

黃工務局長答：

2 期的工程計劃是到明年的 6 月。

再問：

那明年 6 月完成之後。

鄭市長答：

因為 3 期有牽涉到包括龍岡國小遷校的問題。

再問：

對，我知道現在就是一個聯結的問題，現在我們的區段徵收，體育園區的區段徵收會在什麼時候完成？

鄭市長答：

今年，今年會定案。

再問：

今年會定案，所以學校就可以進去？

鄭市長答：

不是區段徵收定案，學校立刻就可以立刻搬過去。

再問：

對啊！也要搬啊！也要規劃呀！我知道呀！那你

的時間點訂在什麼時間，可以讓我們後站的市民了解嗎？

鄭市長答：

第 1 個，我們大概會用 3 到 4 年完成新的龍岡國小，所以我們會在這個 3、4 年當中切一個時間點，把這個 3 期定案，因為 3 期為什麼會比較晚，除了這個以外，目前土地徵收法改了以後，我們在土徵小組會吵很久，所以要做深入的溝通。第 2 個，因為龍慈路在拓寬，將來後站會走龍慈路上 66，所以也有這個問題在，這個部分的問題要溝通比較久。

再問：

要比較久？所以在你連任之後，4 年內會不會完成？

鄭市長答：

完不完成我不知道，但是會定案會開工。

再問：

會開工嗎？預算會編好是嗎？

鄭市長答：

預算要分年編。

再問：

預算很多嗎？

鄭市長答：

這條路總共快要花到 60 億。

再問：

第 3 期要 20 億。

鄭市長答：

不是，整個龍岡路 1 期到 3 期要花到快 60 億。

再問：

我去查了，今年沒有編預算，第 3 期只編 100 萬。

鄭市長答：

第 3 期不用這麼快編，因為前面工作要做完。

再問：

在你連任之後。

鄭市長答：

這個連任之後我一定會開工，連任後四年內會開工。

再問：

不要讓一條龍岡路開了這麼多年，我們後站都沒有。

鄭市長答：

以前都沒開。

再問：

我知道，大家感謝你。

鄭市長答：

開路不是用劃線的。

再問：

我們感謝你，也希望這一條路能夠在短期內就給它完成。

鄭市長答：

短期也不可能，因為要徵收土地要拆遷房子要搬學校。

再問：

要編預算啦！

鄭市長答：

編預算也是需要很大的經費，20 億不是 2,000 塊。

再問：

我知道像中山東路也是一樣啊，那一段要 18 億呀！

鄭市長答：

好，這個我們知道，我們多爭取預算，我們來努力。

再問：

那時程是不是能夠在中央再多爭取一點預算？不然我們後站的兩條路，兩條主幹道全部是開一半

的。

鄭市長答：

沒有，我們分年開，以前是零以前是只有計劃跟口號，我們現在開始開，你突然又說。

再問：

有呀！我知道啦！我有感謝你啊！說你有認真開，可是剩下中山東路那一段要 18 億，到底有沒有呀？

鄭市長答：

爭取到預算後我們。

再問：

好啦！

鄭市長答：

因為這個拆遷還蠻複雜的，因為現在的土地徵收法改了以後，2 期我經歷過，我知道這個過程很漫長。

再問：

謝謝啦！市長。

鄭市長答：

以前沒做，我們能夠分期把它開發完成不容易。

再問：

我知道，市長我們都感謝你，你真的很認真。拋開藍綠拋開框架，你把這些都拋開了，你努力工作我們都看得到。

鄭市長答：

後站能夠翻轉龍岡能夠有亮點是我們這 4 年的努力。以前都只有計畫而且只有計劃一點點，我們現在做的大概比以前多 10 倍。

再問：

對啦！提案你都有認真去執行。

鄭市長答：

這個比大家想的多很多，不是用逼的就可以，那我就天天來逼人家就好了。

再問：

我代替後站的市民感謝你，我希望在時程上市長能夠掌握住，讓這個路開的期程能夠縮短，不要一條路開得零零落落。

鄭市長答：

這個沒有零零落落，一期一期的開。我現在是當作中壢沒有立委在處理這個事情。因為我們是獨力的跟交通部來協調要一期一期去努力。

再問：

可以邀請我們中壢的立委一起來爭取預算啊！

鄭市長答：

已經 4 年了這個不用討論。

再問：

不用討論？

鄭市長答：

因為有就有沒有就沒有。

再問：

所以他根本沒有拿預算回來給我們中壢市嗎？

鄭市長答：

我這裡不評論，原則上我們會一期一期把它開完。我們希望中壢的建設從沒有到有，從零到一。這個後站的建設，我們後站現在 3 條路，中山東路、龍岡路、龍慈路 3 大條路在開通，未來有龍南路。第 2 個，我們現在有運動中心有音樂圖書館，有 5 個社宅，有好幾個活動中心跟親子館的計劃。包括未來還有捷運還有一個體育園區 70 公頃，還有一個可以看 SBL 的體育館，這都一個一個的定案，一個一個的往前走。坦白講這要花很多錢，因為這個不是用紙糊的也不是紙上畫線可以解決。千里之行始於足下要一步一步完成。

再問：

感謝你的執著我們有看到成果。可是那個成果要能夠盡快聯結好啦！第 3 期要趕快來動工啦！

鄭市長答：

這個需要汗水才能夠完成每個建設，建設需要時間
不是用紙糊的。

(二十五)市政總質詢 (107年8月17日)

陳議員美梅問：

有關於我之前有提到幸福路的延伸到中正路的部分，還有國際路延伸到富國路、南平路，目前相關的規劃，還有為了我們現在鐵路地下化後續規劃的時候，是不是能夠把我們的建國路延伸到國際路的部分，或者中平路的部分，可以稍微說明一下，目前這三個方向有初步的一個規劃嗎？

黃工務局長答：

關於剛才提到的第一項幸福路延伸的部分，我們都發局在辦理捷運棕線的G12到G13a車站周邊的都市計畫規劃裡面，對於幸福路經國特區到接到中正路這一部分已經計畫寬度是30公尺，它以後會採區段徵收的方式來辦理土地的取得，目前已經經過公展了，現在在市府的都委會審議當中。第二個有關於國際路的延伸，因為涉及到中埔國小的校舍拆遷，這個部分我們府裡面的討論是要檢討中埔國小的校地擴大，然後把校舍興建以後才可以把舊有的拆掉。所以要等那個部分的校地都市計畫取得以後，變更取得以後才來推動國際路延伸的後續來進行。另外建國路延伸到國際路這一段，因為那是大部分都經過有一些農業區，也要經過都市計畫道路的變更才能辦理，可能會配合未來地下化來一併檢討。

再問：

另外幸福路這條延伸到中正路也是非常重要的，因為未來捷運的一個出入口也在附近，還有我們現在的有關於高速公路另外的交流道的設置，也是在這區塊附近。所以這一條道路的延伸規劃可能也是後續我們要來加強的。再來就是因為中埔國小國際路的延伸也是討論了好幾年，之前也換了好多校長，之前的每位校長他們都非常的一直都不是很確定

這條路到底什麼時候要來開闢？學校的一個相關的校地，相關的配置的部分也是對學生這個教學的穩定性也是影響蠻大的。所以目前分哪些階段來做規劃嗎？

黃工務局長答：

國際路這部分現在要倒著走了，不是說要去推動道路工程拆學校，現在是學校要先擴大好，把會拆到的部分要興建好才可以去推動道路工程。所以現在是請教育局協助中埔國小對學校的擴建要做一個檢討，目前是這階段。

鄭市長答：

我補充一下，剛才黃局長回答都是正確的，中埔國小未來會做為中路地區的一個學區範圍的學校，所以它要擴大校地，擴大後預留出來的國際路可以延的空間才會產生，我請教育局再規劃，規劃好以後就辦都市計畫變更。

再問：

因為這個真的是非常重要，不然學校每一任校長在這相關的學校校地的部分還有後續的這些學生招收，教室的配置的部分常常都會有一個疑問在。所以可能也要請高局長這邊能夠盡快來協助看如何來做一個規劃。還有就是剛才說的建國路延伸的部分，因為這也是大樹林地區後站非常重要的路。我希望是不是能夠未來透過鐵路地下化這周邊檢討的時候，能夠把這一條路能夠延伸到國際路。

黃工務局長答：

這個應該會檢討，因為這條路剛好是平行鐵路，所以會朝這方向去檢討。

再問：

再來有關於我們老人愛心敬老卡，還有身障的愛心敬老卡的部分，因為之前也有一些身障團體它們有反映到，我們現在目前點數的部分，800點的點數的部分。假設搭公車的話，因為有一些身障的人士

他搭復康巴士可能在預約上有時候也沒辦法都很快準時可以完全符合預約到。雖然我們現在有推愛心計程車的部分，但是在點數的扣點上的部分只採補貼的方式。它們是有建議到是不是能夠有機會變成是朝向全額扣點或者是怎樣的改善方式？

古社會局長答：

這部分我們可以再研議，現在補助是我們補助36元或72元這樣的一個機制，因為涉及的面還蠻多的，這部分我們要進一步研議，因為這涉及相關的這些業者，還有相關收費的這些機制等等，我們可以來進一步研議看是不是說實際費用多少扣點的部分。

再問：

我是希望能夠朝向全額扣點，因為它們有反映到像搭愛心計程車跟復康巴士的話，價錢的差額還是會有些差距。所以我們既然有這麼好的一個福利政策，是希望能夠有更完整更完善一點。再來就是我們目前有關於搭乘台鐵的部分，有跟台鐵做協商嗎？

古社會局長答：

因為這部分因為在全國，現在跟台鐵都沒有辦法再做這個處理，所以各縣市的這些相關的卡都沒有辦法使用在台鐵。這部分是因為涉及的層面也是非常的大，所以這一塊必須要全國研議共同來執行才有辦法。所以這部分目前是搭台鐵的部分還沒有辦法實用。

鄭市長答：

我有問過台鐵，有沒有可能接受敬老卡？如果台鐵要接受的話，全國上百個車站都要改，那桃園要接受要改也全部都要改，如果要改台北或改新竹，它們也要跟著改。因為不是只有桃園有敬老卡，很多縣市都有敬老卡，不是只有改桃園站、中壢站，只要我們同意，你總不能他搭到花蓮，花蓮不能用，

那花蓮也要全部為桃園而改，這個配套就很複雜，所以目前台鐵是拒絕六都、十六縣所有的敬老卡，它們的系統沒辦法接受，這個不是桃園的問題，是台鐵的問題。

再問：

因為我為什麼會覺得說…。

鄭市長答：

因為我們希望台鐵好好研究，不過這個成本蠻高的，它不是改桃園站、中壢站，它是全國所有的台鐵站，只要能夠吃桃園的敬老卡，每一站都要有票證系統，也不是只有桃園，如果桃園站它同意桃園的，它全國也要同意，那其它的敬老卡也要配合一起改。

再問：

市長，我是覺得我們也是可以請一些立委來做溝通，像早期的悠遊卡它們在使用的時候，它也是有分階段分區，可能以前到新竹只能使用悠遊卡，也是分階段分區來做電子票證的部分，後來是陸陸續續這幾年才一直擴充點，是不是能夠建議也能夠分階段來做？

鄭市長答：

我們建議看看，剛講不是只有我們如果說只讓它桃園搭到新竹，這個是沒有意義的，因為這樣的人口很少，它修改桃園站、內壢站、中壢站這個湖口站、新竹站，它修改五個站來配合，幾乎沒有很大運量的一個服務。我們可以建議，但是這個不會成。

再問：

希望也能夠朝這方面來努力。

鄭市長答：

應該我們桃園是全國敬老金給的最多的，我們敬老金三節2,500元乘以3是7,500元，重陽節加發2,000元是9,500元。六都16縣沒有任何縣市是超過桃園，所以我們在敬老金的制度已經領先全國，我們

現在敬老卡可以搭機捷，機捷又把65歲以上老人打5折，比如說他這段如果30元，打5折變15元，用敬老卡來抵付變0元。我覺得這是應該是很好的服務，我有請社會局敬老卡的800點運用範圍，我們會把它擴大，我們正在研議擴大的方案。但是指定台鐵那不是我們可以決定的，台鐵為了一個敬老卡要吃的話，全國所有的站，北到基隆，南到潮州通通要改。

再問：

我的意思是說是不是能夠建議它們，因為它可能改一套系統要花的成本多，所以它可能就會要整個全部的要一起改。

鄭市長答：

它們每一站都要可以吃這個卡，每一個那個出入櫃，進火車站、出火車站，每一個都要可以吃這張卡，它改是全部都要改，而且我們坐的地點沒限定，不是只有桃園坐到台北，那我們如果坐到花蓮可不可？坐到瑞穗可不可？坐到光復可不可？所以它們的問題在這裡。

再問：

我還是會比較建議說未來能夠朝向這個方式。

鄭市長答：

不過我覺得應該這邊乘車補助是鼓勵它在市區方便性，坦白講800點的意義在於說公車鼓勵他出門，不是說他遠程旅途的補貼，這個意義不太一樣，其實這攤開來講800點要用的好，應該是桃園市的範圍內，公共服務我們想辦法擴大，而不是說就桃園搭到高雄可能就要好幾百元，他800點一下就用完了。這個不是目的，而且大眾捷運都有補貼，打5折，其它的這個台鐵也有打折。已經有鼓勵照顧老人的意味，所以議員妳有點說錯方向，要鼓勵市區老人來…。

再問：

也不是說錯方向，像我們桃園就有好幾個站，有時候這一些長者他們…。

鄭市長答：

這個他們說過，我聽了很多次，我剛已經解釋過了，台鐵不會只有說桃園的卡只服務桃園這幾站，我從中壢搭到新竹可不可以？中壢搭到湖口可不可以？這個就很複雜，如果桃園的卡可以的話，全國每張縣市卡，台鐵要不要一視同仁同一標準，是不是要它的票證系統也要修改？所以修改不是只有修改這個一個縣市，是全國，也不是一個車站，也是全國。所以台鐵猶豫的原因在這邊，這個我討論很多次，我希望它可以接受，不論成本，成本可能比800元多非常非常多，希望它接受。我認為800點要擴大，是鼓勵老人外出，所以應該在桃園市的服務我們再來選項目，像我們這次選這個機捷，現在已經上路了，事實上已經蠻多老人去搭乘。我們會選桃園市的服務項目讓800點再擴大。

再問：

再來關於我們日托的部分，市長之前也有提到在未來社會住宅的部分會設相關老人的關懷照顧的地方。我們現在有關於日托的部分，目前設置的這些地點大部分都還是以醫院它們出來設置的一些相關的位置，對其它雙薪家庭的這些家庭來講的話，他們早上要送老人家去相關的日托中心的時候，還是會覺得位置比較偏遠一點，路程也比較遠一點。是不是未來能夠增設比較區域性的日托中心？

古社會局長答：

日托以目前桃園區來說，我們目標是希望四處，目前已經有三處了。比如說宜人居，它固然是敏盛醫院的系統的，還有一個德來修女院就在這個議會附近的是天主教的修女會所辦的，另外一個是榮總桃園分院它也在辦日托，所以就有三個已經是提供服務的日托。我們是初期是按照一個區至少有一個，

目前是朝著生活圈，這個生活圈當中能夠有適合的地點跟團隊我們就鼓勵來成立日間照顧中心。所以這部分我們是持續朝這個方向以生活圈的方式來推動。

再問：

因為我們現在有關於日托的部分，可能也要依不同的居住地方的型態也要來做一個適當的調整。我們在這幾年不管是關懷據點，還有現在的日托的部分，我們有在做就是每年的滾動式檢討嗎？

古社會局長答：

是，這個像日照，現在長照的ABC這部分譬如巷弄長照站它會增加一些延緩失能相關的一些服務，甚至臨時托顧的服務。這部分我們基本上是關懷據點，健康的長輩在這裡面共同的用餐活動等等，會升級鼓勵它們能量夠了升級變成巷弄長照站，提升它服務的能量。所以這從最基本的關懷據點到巷弄長照站，設所謂的C+這部分，甚至B、A。這整個長照體系這部分我們是跟衛生局一起在推動長照的政策。關懷據點是最基本、最基層所謂照顧長輩的一個據點。

再問：

希望我們這個部分能夠後續再加強，因為像我們現在幾乎關懷據點都會跟鄰近附近的一些診所，或者醫院它們也都會參與共同的關懷，不管是在醫療健康的方面。在未來醫療健康的結合上面是不是能夠有更好的一個數據化？

古社會局長答：

對，這部分我們衛生局王局長非常支持。

王衛生局長答：

關懷據點裡面大概有2、300個，理論上我們目前能做的大概是醫療小管家之外，我們有藥師。我們目標是一個據點就一個藥師，這樣會醫藥介入健康促進應該很有幫忙。目前做的還算不壞，一個據點一

個藥師這目前大概有200多個據點有藥師。

再問：

因為之前我們是有針對比較偏遠地方，有做雲端醫療系統的建置。是不是未來也能夠不管是關懷據點或者是日托中心的部分，是不是也能夠提供這相關的這種雲端的健康的管理？因為有時候就是家裡的這些年青人他們雖然把老人家暫時放在日托照顧，但是他們也會想關心說他們家裡的這些爸爸媽媽的身體健康的情況。

王衛生局長答：

目前這個雲端的所謂健康資訊，我們初步有做到，目前大數據的時代這據點還是太少，因為能照顧還是有限。所以如何再進一步的利用一些新的資訊科技讓更多人能夠得到服務，我想還是要再努力，我們還有努力的空間。

再問：

再來有關於社會住宅的部分，我們現在桃園的社會住宅目前正在興建當中，還有相關的訂定居住條件的部分目前也正在規劃訂定當中。以就其它的縣市有在執行的部分，像一般年輕家庭的部分，新婚的部分，他們申請到之後一般最長可以再續約，可能就是再續約第二次，所以可能一般可能頂多到12年，最多可能到12年，後續假如是像這種情況比如說他們已經續約過之後，他們後續的部分呢？

都市發展局盧代理局長答：

我們分一般跟需要比較協助的弱勢，一般我們是議約3年，一般是最多6年，弱勢最長可以到12年。如果說我們講一般的，如果他這個6年屆時了，當然他就沒有承租，但是如果有空屋那就重新抽籤，重新來申請，有空屋他當然申請得到。如果有裕量的話那就要抽籤，還是可以重新申請，他不是續約，他就重新申請。

再問：

就是重新再申請，為什麼我會跟局長提到這件事情，因為像我們民意代表有時候也處理蠻多有關於相關租屋糾紛的問題。以社會住宅來講的話，比如說我要承租這個也是應該也會有付2個月，至少2個月的保證金。

都市發展局盧代理局長答：

保證金是有的，但是保證金的這個額數我們還在研議，應該不會到2個月，這個我們還會再確定後再統一來公布。

再問：

就是以一般現在有在實行的，有些縣市有在實行的幾乎差不多都是2個月，以目前的一個規定上來講的話，不管是民間的租屋或者是公部門的一個依據的方向來講的話。但是我會提到這個問題是因為有時候我們租到房子之後，期約滿了要搬家的時候，其實也是另外一筆費用的產生。我們桃園是不是可以考量到未來以後在我們的租金上，或者是說我們可以類似有點幫他們儲蓄的觀念，就是說等他租約到期之後，它假如要搬家的時候，我們還有一筆類似它們自己存的一個基金，每個月可能1、2千元這樣子，到他們要搬家的時候，他們有這一筆費用，他們可以搬家的一個費用。

都市發展局盧代理局長答：

還是要自己出錢，平常存在我這邊等到要搬家時，可能要看看居民一般的意願，有些人也不見得完全願意。我們以六都為例，六都在推社宅的所有的出租辦法其實是幾乎差不多了，大同小異，妳的建議我們可以考慮看看，屆時如果普遍意願有，當然可以這樣做，不過有些人不太願意把錢放在我這邊，最後好像零存整付一樣，這個我們可以評估看看。

再問：

我是覺得可以考量一下，因為我們也會有遇到有一些，我們好像是有點先幫他們類似儲蓄的基金，等

它們比如說租約到期或者是說它未來他要搬到，他有找到一個更好的地方或者是說他可能未來它有賺到錢，他可能要自己買房子的時候，他這筆基金還是屬於他的，只是說我們類似有點幫它協助他儲蓄這種觀念。

都市發展局盧代理局長答：

我了解意思，可以考慮一部分我們幫他存下來。

鄭市長答：

這個跟社宅無關，不過妳的建議是說幫市民、幫困難的家庭這個是不是有儲蓄的專戶，這個其實本來就有，它這個錢不一定是拿來做搬家，這是另外一個體系，鼓勵儲蓄的制度，脫貧計畫的一部分，這個可以跟社會局討論一下。

再問：

因為我不一定是針對就是說主要是你居住在社會住宅的時候，他未來的一個規劃方向上，而可能我們可以更多元的一個選擇。

都市發展局盧代理局長答：

議座意思有點像提存的意思，錢都是他的，那看怎麼利用，其中一部分也可以用在將來協助搬家，我說這可以考慮。

鄭市長答：

我還是說一下，會住社宅就是現金不夠，他要留著，所以我們讓他租金降低，讓他現金的壓力降低。他如果有能力存錢，將來不管3年、6年，他有能力了，他找更好的房子，或者沒能力仍然落在我們這個扶持的計畫裡面，我們讓他留下來。另外一套制度是鼓勵弱勢家庭存錢，當然妳講說社宅住戶鼓勵他存錢，這個不是壞事，他就落在我們社會局的這個脫貧計畫裡面，這個是兩套制度。妳說他負擔6千元，你再存2千元，這個因為他現金不夠才會來住社宅，所以理論上妳的建議跟這種族群的現實上的困難是矛盾的，他越困難妳希望他存越多，這

是比較不可能。

再問：

我的意思是說就是比如說我們租金裡面就是已經有含說相關他們要儲蓄的一個部分。

鄭市長答：

這困難就是說他已經沒有錢了，所以才來住社宅，妳又說希望租金多一點預留他的搬家基金，是比較不符合這個制度設計的原則。這個制度設計是說我們幫他支持比禮物，他現金收入少的時候可以比較小的負擔而能夠生活，慢慢的累積更多的儲蓄，所以妳要強制他儲蓄的話這個會讓他的進住門檻來提高。不過如果是志願性的，就落在脫貧計畫的範圍，所以我們脫貧計畫有個範圍說鼓勵儲蓄，兩套制度要合併不是很容易。

再問：

主要是建議想要從這方面的，當然他經濟能力條件要許可，有些人他可能會考慮比較遠，他可能會想就是說那我是不是能夠有一個政府單位能夠協助我存款，規劃存款的部分。

都市發展局盧代理局長答：

議座是擔心到了入住契約屆止時搬家那一刻，各種狀況都有，妳講的是其中之一，但要不要通案我說可以評估，要不要通案？但我覺得它不太像是大家都需要的一件事情，當然屆時我們應該會有個機制就是說，他在屆止前他應該6年要走了，要離開了，要另外找房子住的話，假設應該我們會有個接續性輔導，這個我們可以在那個時候來…。

鄭市長答：

沒有關係，如果6年到了，他經濟條件非常困難，他就可以落在我們的這個政策戶，那是另外一套制度，就是說他假如6年以後失業了，沒錢，完全沒錢，他就轉入政策輔導。這個我們再來研究，因為在管理社宅，現在在建立制度，妳講的是很特殊的

情況，特殊情況要建一個普遍的提存制度的話，這個建議我們來研究，可以不用浪費妳的質詢時間，因為妳有其它更寶貴的議題可以討論。

再問：

再來我們現在準公共托育的問題，因為我們現在已經有居家相關的居家托育服務的管理的辦法。現在準公共托育的部分其實也產生了，因為最近有幾場的公共托育的說明會，有些保母有證照的這些不管是親屬保母的部分，他們都有反映到一個問題，我帶自己的孫子，比如說他以前原先的我帶自己的孫子的話，我可以請領相關的補助。現在變成說我可只能帶一個我的孫子，可是另外一個可能我要給別人帶，我才能夠請領這些相關的補助。這個也造成很多保母尤其有親屬保母的，這些有證照的人員非常大的反彈。再來就是我們現在這個政策也讓目前收托的2歲以下的是2個，2歲以上的也是2個。可是現在這樣的話變成說中間的2歲以上的他們反而收托不到了，這也是目前這些保母比較普遍反映的。再來就是政府居然要補助的這一些費用都是給家長，但是相關的一個承擔的責任幾乎都是在保母身上，所以這也是保母他們在反映到有關於要不要簽約這個問題上面。所以我是希望說對於這一些相關的問題政策，可能還是要跟中央單位來做一個相關的反映。

古社會局長答：

是的，在我們5場說明會之後確實有很多保母甚至托嬰中心會有一些建議，這些建議是我們市政府可以處理的部分幾乎都處理了。那部分涉及到中央政策的部分，我們也建議中央做為未來要滾動式檢討的時候做為重要的一些參考，所以議座妳所反映的部分我們也都有整理了，這部分我們也薦請中央來參採。

再問：

因為還有一個政策就是說比如說保母他本身有帶自己的小孩的話，他變成說在帶別人的部分他的機會又減少，他會從事保母也是希望能夠增加自己的經濟收入。但是因為有一些條件的限制之後，我們有些保母有反映到，有的甚至本來她有懷第二胎要生第二胎，可是變成因為這些限制之後，她沒辦法生第二胎，可能有的就做人工流產了。好像這個政策的部分可能也是有需要檢討的部分，可能我們也是需要跟一些中央單位來做一個反映。

古社會局長答：

對，這部分我們是鼓勵這個所謂生育，因為少子女化這部分是我們非常嚴重的問題，所以在這部分中央的政策它希望是全國一致來推動這樣的準公共化的托育的政策。所以這一塊因為個別的家庭、個別的父母都有一些個別的考量，可是站在整個政策的一個目標，它還是期待讓這個托育環境更友善一點，讓這些年輕的家庭能夠很輕鬆的這個所謂生養孩子，孩子可以得到有品質的一個照顧，目的是這樣子。所以這部分假如有個別的一些狀況，我們假如有需要做政策調整，我們都會建議中央去參採，中央也在聽取全國各縣市的一些反映意見，基本上仍然是鼓勵。很多保母這些之所以還沒有簽約，這部分可能因為對政策形成的過程背景沒有那麼清楚，會有一些疑慮，所以經過我們的說明會之後，其實大部分保母也都了解原來這個政策是這樣，並沒有會增加他們額外的一些所謂的不方便，所以這一塊我相信中央這政策也有2個月的一些緩衝期，也是到9月30日之前簽約它都會回溯到8月1日開始給予補助。所以這部分政策上都有考量，因為這個合約都是要合議，我們不是勉強，總希望說充分理解，了解了以後這些權利義務以後來簽定準公共化的契約。

再問：

希望是他們有反映到的這些問題我們也要轉達中央。關於我們現在的小朋友暑假作業的部分，我知道目前我們國中的部分他假如上輔導課的話就不用寫暑假作業，國小的部分的話目前還是都會有寫暑假作業，但是這幾年其實在家長方面，他們也有在討論到現在的小朋友就是暑假的時候有安排很多相關的課程活動。目前的暑假作業真的有必要一定要寫嗎？

高教育局長答：

暑假是非常適合多元學習的機會，所以我們教育局也辦了很多的營隊，有些營隊甚至秒殺，我們也鼓勵孩子在暑假多充實參加很多營隊。但是現在我知道還有一些學校還是維持著用傳統的制式的紙筆的暑假作業，我們不贊成。我們還是希望說各個學校暑假作業能夠用多元的方式，活潑生動的方式來進行這樣是比較好。

再問：

因為我覺得現在的小孩子他可以學習或參加的營隊真的非常多，其實因為以前的暑假作業也是希望說不要讓學生在放假的這段這麼長的時間荒廢，就是荒廢時間，現在的話的小孩子的學習真的是蠻多元化，是能夠來考量說怎樣來做一個調整？

高教育局長答：

我們會再即將到來的校長會議裡面，我們還會進一步來跟校長做一個宣導。

李議員光達問：

朱局長，我們今天開始晚上到明天大概桃園區有8個里，包括後站的8個里以及萬壽、東山里停水20個小時，這段時間如果說民生急需用水，因為有些老舊社區它沒有辦法有儲水塔的部分的話，要怎麼供給？

朱經濟發展局長答：

基本上我們會有這個跟自來水公司已經有協調好

了，它們會提供水車方式來這個加給。

再問：

要跟誰聯絡？

朱經濟發展局長答：

我們有統一窗口，我們已經有在公告了。

再問：

民生的，尤其現在又是中元普渡節慶時期，明天又是假日。

朱經濟發展局長答：

沒有問題，因為這個我們是標準SOP在執行。

再問：

很多民意代表包括我也在臉書有做事前的宣導，多數的市民是有備用的。另外衛生局王局長，這一次平鎮的元山過期蛋液，對我們的食品安全產生亮起了很大的紅燈。我想要靠業者道德之餘顯然是不可能，這次的事情的爆發是調查局指揮我們衛生局，在我們的食安基金裡面的支用，照顧我們的一個食品安全上維護我們的市民，我們國人健康上，我們有沒有所謂的吹哨者條款？有沒有？

王衛生局長答：

有。

再問：

它有編列高額的獎金嗎？

王衛生局長答：

如果得到的罰金裡面的20%最高到65%。

再問：

到什麼樣的情況之下這個檢舉人，吹哨者窩裡反這些人可以得到這樣的一個獎金？

王衛生局長答：

如果罰金已經入市庫以後，這個入市庫的20%…。

再問：

那是必須罰金入市庫，假設它已經沒有任何實體可

以扣押的部分…。

鄭市長答：

食安基金我們成立的時候就確定內部人檢舉的獎金制度，不管叫做吹哨子條款或叫窩裡反條款意思是一樣。這一次是內部人檢舉，我們跟食藥署、檢調一起出擊，這個很正常，因為食品安全稽查常常是一起的。

再問：

這個部分要給食安稽查大隊很大的鼓勵，因為平常衛生局的宣導已經奏效有立第一大功。

鄭市長答：

其實我有把紀錄拿出來看，這8年的前4年查2次然後驗1次，罰款0次，這是吳縣長時代。但我們沒有說它放水，因為它是正常稽查，我們這4年25次，其中大概有三分之一還是食藥署稽查的，我們有查、有驗、有罰款。

再問：

市長就任以來就在我們第一年就成立了食安稽查大隊，已經正式宣誓。

鄭市長答：

對，我們稽查了25次，這次證明是對的，為什麼？我今天有看到有一部分議員問我說這個是不是代表衛生局沒查？我說不是，有查、有驗也有罰款，也許你覺得不夠多，但是證明說我們抓到賊，然後你說警察有責任，治安敗壞，我們就是抓到賊應該鼓勵的。

再問：

市長，我知道這個過程。

鄭市長答：

這一題有兩個重點，第一個刑責或者是罰款要重，這是第一個。第二個，檢舉人一定要發給他比較高額的獎金，這個獎金是等到案子確定是查獲了都法律上都確定了，用食安基金出的。不是用罰款出給

他，食安基金可以墊給他。

再問：

因為局長剛提到的是罰款的部分，有些是無實意可以執行，在法律的層面。

鄭市長答：

我們用食安基金，它食安基金要點裡面，我當時成立食安基金就宣布說除了推動這些認證，專家學者的參與以外我們就是要給檢舉人獎金，這樣鼓勵。因為食品工業沒有內部人檢舉，你怎麼知道它會利用假日…。

再問：

因為它的原材料非常的多元，我們食品的末端成品裡面…。

鄭市長答：

因為以前很多次級品拿去加工，蛋的次級品如果是無污染的當然可以，但是蛋殼破掉、蛋膜破掉這個就有可能污染，所以內部員工檢舉我們才知道它假日在規避。

再問：

這一題大概是了解，市民也充分了解我們市府，還有食安稽查大隊的努力還有王局長這邊所率領的努力。水務局長，你來的路上有沒有發現在我們春日路的大概6、70號的單號有一個BOT，我們污水道的工作孔，它現在是在快車車道，是用很大的一個圓型的鐵皮鐵蓋把它蓋起來，這個鐵蓋基本上在雨天的時候會有打滑的情形，而且它面積特別大，我想它只是一個過渡，是否再給它稍微降挖，先暫時做一個我們講的假修復，做瀝青的一個鋪面可能會比較妥適一點，對我們市民交通安全，因為我們沒有辦法保證所有的機車騎士都能夠依照交通規則騎在外側，萬一他闖入內側萬一滑倒的時候，後面如果是重型車的話，自小客或者重車會有生命上的疑慮，回去的時候你再看一下。要感謝市長三年多

的努力，除了讓我們中央看到桃園的發展潛力與活力，也讓全台灣看到桃園每日每月的一個發展，在負起台灣經濟發展的努力，我們的桃園的GDP是最高的。在打造文化、資訊、健康樂活桃園上的努力也有很顯著的成果，特別是交通建設的發展，教育的投資，為社福的推動已經樹立了綠色執政的標竿。市長常常說自己不是什麼魔術師，市政建設也不是變魔術，就是靠日積月累的努力，勤跑基層，站在市長的一個角度來看待桃園的建設方向未來，能夠為台灣的經濟成長所扮演怎麼樣的一個角色。也站在市民的一個角度接觸市民鄉親，甚至於各地的里長，解決過去的20多年來幾乎沒有辦法解決的問題，市長如此的付出跟投入，一一解決了地方的問題幾乎讓人家忘了我們市長是我們民主進步黨推出的市長，這一點我也是向市長來學習。在爭取一個建設跟改善的過程當中，我也是深入基層民意、傾聽民瘼、觀察環境，沒有任何的藍綠的一個黨派之分，也誠如市長所說，我們的建設不分藍綠，這個福利也不分黨派。這要感謝我有在104年選舉的政見，有逐步在兌現當中，這一點我要特別感謝市長，後來接續若有時間的話再來一一跟市長來謝謝。沒錯，我們市長有正視到桃園的一個多元族群，雖然未喊出所謂的推倒藍綠的藩籬，卻為桃園進行一場無聲的改變，改革跟提升。市長的親民務實不只是桃園市民，全台灣人都知道，截至目前8成的市民的一個滿意度，也從第一年的5成、5成5、6成慢慢這樣墊上來的。我想有民意的支持後盾，市長繼續以首長帶領我們桃園市發展到民國112年是沒有問題的。所以今天我特別坐近一點來進行這個任期的最後一次對市長的總質詢，希望這不是最後一次。

鄭市長答：

我們會在下一屆相遇，你剛才列的政見我剛正在看，17項政見大多實現，有的定案、有的開工、有

的完成。議員的個性很認真、很執著，因為這樣的個性我們特別重視，譬如說像這個萬壽陸橋的拆除。

再問：

對，我們在105年1月15日就把它完成。

鄭市長答：

你一上任就質詢這個議題。

再問：

是的，104年9月。

鄭市長答：

我們當時想了一個容積移轉的方法讓這個土地取得。

再問：

克服國有財產署的土地。

鄭市長答：

將來棕線也要走這條路，就是桃園到新莊11公里長的捷運，所以我想每一個努力都會看到未來的成績，現在做的，將來的市民年輕的一代都享受得到。我現在深切的感受到今天不做明天就會後悔。

再問：

是，在建設上我先從軌道建設及航空城，市長所提及的要即將發展的第三都心青埔特區來談起。配合前瞻軌道基礎建設打造桃園未來10年交通建設的藍圖，這是市長實質要去做。當然我們桃園人很希望不要等10年，能夠更快的加緊腳步，尤其是交通建設方面。

鄭市長答：

每一個重大建設如果能夠縮短工期，我們會縮短。一般捷運我們都會列8年的工期，但實際上是做7年，但是如果能夠縮短我們會再縮短。

再問：

我非常感佩市長在接受專訪的時候，桃園的10年建設營運或剪綵不必在你的任內，你有這樣說，這一

點是我看到你默默付出的這個氣度，我想這一點要給市長最高的敬意跟肯定。

鄭市長答：

蓋捷運要錢，要財政負擔，蓋的過程會有市民的不便，但是未來可以享受成果，所以我常講說爭議不會過去，建設會留下來。但是我們現在跟我們前任或前前任的情況，如果說我們只是規劃，呂秀蓮其實就完成規劃了，民國98年我們桃園的路網就規劃好了，朱立倫縣長他也做了很多宣傳，其實我們現在用的圖很多朱立倫縣長時代畫的，到吳志揚縣長開始想要進入實質的部分，一直在他的任內沒有辦法開工。

再問：

這一點市長會這樣講也是所有市民會覺得對市長的…。

鄭市長答：

但是我不會去否定他們，他們去努力的這麼多年一直沒有結果，桃園市落後雙北的捷運建設，落後台北市20年，落後新北市10年。所以當我們看到新北市也在完工的時候，我們就知道桃園現在要排除萬難，也要請所有的議員，尤其少數議員不要唱衰捷運，反對捷運。

再問：

所以我一直在講說在唱衰聲中，我的馬特拉，我們阿扁總統，市長任內也拉了。在一萬多個缺失裡面瞬間變成幾百個缺失，當時也被質疑，但是我們現在享受到機場捷運通車美好的一個果實。

鄭市長答：

當時我遇到的情況是唱衰的有、抹黑的有、看壞的有，甚至想把這個中央沒有做的責任都移轉給市政府。可是我們從不通車到通車，捷運公司從200人到1,100人，我們的測試從60%妥善率到99%，從我們運量預估4萬，現在6萬多，其實這個是大家努力

的成果，要給所有的我們的市民朋友及公務員來鼓掌。

再問：

市長，這已經是成果了，市民都感受到。最近有人喊出要打造桃園為台灣商業城或國際商業城，或許是看到國外先進，開發中國家、已開發中國家，先進大城發展的成果現在呈現的一個樣貌，背後如果沒有交通、水環境的打造，似乎顯的過於躍進或空洞。在商業發展的國際大城背後是有完整的交通網，產業的基礎物流、人才、金流來自於文化、資訊，甚至於大型的體育場館。台灣正面臨產業的轉型需要一點時間，市長現在做的就是為了我們在日後發展成為國際大城，或者甚至第一商業大城，如果沒有其它產業的支撐，事實上它是空洞，達不到，市長你說是不是？

鄭市長答：

其實我選舉過也執政了4年，我知道前面有很多好像抹黑比賽，我沒去回應，現在變成吹牛比賽，我也不會跟進。航空城不是壞事，我看這兩個訴求都把航空城丟開了，一個是說桃園要成為第一商業城，一個說桃園要成為台灣未來的新首都。這個支票不是講4年，是講30年，其實在我來看桃園要發展這是我們心中最美好的願望，千里之行始於足下，要把大建設一個、一個定案。其實我覺得當一個市長要有遠見、魄力、執行力，桃園發展最關鍵的軌道建設，亞洲矽谷跟航空城，有新、有舊、有國民黨執政時代的計畫、有民進黨執政時代的計畫。我認為我的立場是要把這些計畫都能夠整合出一個城市轉型的架構，如果說我看到現在喊口號，有的人問我說市長要不要跟進？我說跟進口號沒意思，這個口水抹黑的部分不跟進，吹牛比賽我也不會跟進。

再問：

謝謝市長心路歷程的表達。個人非常欣賞也認同市長提出的一個市場機場的經濟學。早期桃園國際機場在我們桃園縣大園的轄內，都是一個租借地，市長就任之後，充分利用了所謂的我們的機場來打造第三航廈也好，所謂打造航空城未來可以承受容納我們32萬人口，未來也是一個新的一個都心。在這一次美國開啟的一個美中貿易大戰裡面，直接最影響的，因為美方的對象應該就是最大的逆差國，就是中國。

鄭市長答：

中國，它有針對2千億元的產品課徵關稅。

再問：

也誠如市長所說的在兩大之間難為小，在中美貿易戰下面，台灣的經濟發展如何定位？如何取得利基？物流轉運可能就是我們很大的一個利基。

鄭市長答：

對。

再問：

我想早年在台灣西進，產業西進的一個歷程當中透過所謂的三角貿易，在這利基點上我看到的未來一個轉機，美國或中國可能會用在我們第三地就是我們台灣的轉運，來規避這樣所謂的關稅避雷的效果。我們希望這樣的效應能夠達到，對我們台灣是經濟上成長很大的一個動能，市長，你說是不是？

鄭市長答：

美國課徵了2千億元中國的產品，中國也相對報復，報復了幾百億元。美國有些產品要到大陸，大陸有些產品要到美國，我們台灣有兩個價值，第一個是增值製造，第二個是物流轉運。另外有一些台商它們最近回來台灣找地，它希望說這個不要被成為報復的對象。所以台商回流還是會是未來10年一個重要趨勢，我們其實要做好準備，就是我們土地有，工業用地不夠，台商需要的各式各樣的這個投

資的機會，我們要努力的把工業用地供應增加。

再問：

延續市長所講的工業用地，我們行政院賴院長清查全國747公頃，桃園我沒有記錯的話大概有90公頃，在2年內沒有活化利用的話。我想在中國大陸整個攻攪，我們講的人力成本、土地成本、租金各項都起來之後，很多台商要回來，這一條路因為在前一波的不動產行情裡面也帶動了工業用地。這個部分桃園市政府經濟發展局部分如何來輔導協助來取得我們清查出來的桃園市境內的一個工業用地讓它在多項未來因應我們桃園航空城的一些潮流高價值的產業之外，傳統的產業也能夠讓它回來。

鄭市長答：

我們經發局有一個工業用地的仲介平台，我們的投資人、工業興辦人回來了，我們幫它找地，幫它媒合，這個叫工藝媒合。像最近有一家嘉聯益，我們讓它到桃科工業區，它幾乎半年，我們找既有廠房給它，半年就完成了量產的準備，也寫下最快的紀錄。不過我們現在還有幾個部分也給議員參考，我們有桃科二期，有沙崙產業園區正在開發。航空城的產專區也會提早在2到3年內取得。另外我們有3個新的產業園區分別在八德、大園跟觀音的交界，以及在新屋，這3個目前獲得6千多萬元規劃費的補助。

再問：

機場內航空城在機場我們所謂的蛋黃裡面，機場航材維修結合長榮跟華航，還有一個研發的產業，航空城核定計畫區已經在我們區段，都市計畫已經獲得核定在進行做徵收的一個準備，所謂的地上物的查估來打造航空城，未來航空城32萬人可以為我們台北首都來減壓。當然可以減壓為台北來減壓的地區很多，包括桃園區的藝文、中路、經國青溪特區，

包括八擴，甚至於我們南區有很多可以來為台北舒
壓減壓的一些新的城鎮。我想這是在我們市長的擴
括之下，剛桃園發展的三支箭，亞洲矽谷、航空城
包括軌道建設，在商貿發展彙整中心亞洲矽谷無人
車的發展、馬達研發產專區、IOT以及物聯網，這
些都是未來我們潮流尖端的一個產業，可以為我們
桃園帶動很多的就業，解決我們青年，甚至中年就
業的一個問題。我們很希望就是說我們桃園人能夠
在我們周遭的一些航空城也好，產專區也好，其它
工業區亞洲矽谷、創新基地直接來就業，帶動台灣
整個產業發展的動能，這是我們所樂見的。我今天
在軌道建設裡面特別針對鐵路地下化，因為有一些
在市民不了解，還有一些故意曲解的民意代表，在議
事堂上，因為現在是鐵路的地下化在整個規模上，
國民黨立委時代，國民黨縣政府時代，吳縣長時
代，我們都沒有否定它很用心在做高架化，做一個
鐵軌臨時軌遷移的努力。所以說未來我們這個政策
轉折之後改為地下化，多數人是贊成的，目前在整
個替代臨時軌的部分的架構並沒有太大的脫離以
後要地下化的部分，可能影響層級比較大的是在未
來的中路段，可能它的站體量要比較大，會涉及到
徵收的問題，但是在所謂的綜合評估計畫這並不是
我們主導的，完全由交通部我們的鐵道局跟內政部
國發會來主導。我想在這段時間以來市長跟我們捷
工局的同仁們都已經跟中央做一個充分的溝通，原
則上我之前獲得的一個訊息是王副市長在114年的
時候，你拿出一個圖表，我今天這個圖表還有帶過
來。那時候你是說我們的鐵路地下化是希望能夠在
116年能夠完工，但是這個我們想可能會牽扯到中
央，客觀上有一些條件我們沒有辦法去影響到中
央，但是我覺得還是有可為。你說116年甚至到114
年，因為確定是採明挖的一個方式，如果說在未
來…。

鄭市長答：

預估工期是7年，所以我們要把前面的綜規縮短時間。

再問：

因為我在外面已經替市長來講，我們先不要關心什麼時候動工，雖然我們是到9月21日要辦鐵路地下化先導工程的動工。我想能夠在114年如期的兌現的話，這個如何去克服呢？我們要求中央鐵道部、國發會在未來採最有利標，對市民的最有利標，最迅速的標。因為就是量能的問題，你的營造公司你可以用很多的機具跟人力來用最快速度打開它、來完成它。市長這點我們可以朝向最快速度來兌現進度。

鄭市長答：

我們在綜規通過以後，將來也是要跟鐵道局協商工法、工期都要縮短，因為原來的規劃就是7年，7年如果能夠縮短我們要儘量縮短。這跟捷運工程一樣，一般的伸縮時間誤差比較長，但是我們在具體施工的時候會要求縮短。

再問：

另外在整個包括青埔特區，我們講A19、A18、A17未來包括國際的投資，IKEA宣誓要在我們這裡投資，Cisco也要在這裡投資，愛迪達、寶成的研發中心也要設在我們的A18、A19。商貿會展研發結合起來，這第三都心我們是預期一定會成功。但是我也要提醒市長，在發展第三都心或兩大都會區，不要忘了我們老城區，舊城區的一個發展。我要特別講在104年的會期我就提到，也是我的政見之一，在老舊都市的更新裡面，那時候我們李憲明局長就現在李秘書長，有提到組成一個自主更新輔導團。自主更新輔導團在我看來，在效能上並沒有非常的一個張顯，要靠政府的力量去遊說，尤其是涉及到私權，傳統來講，姚文治市長說他在設社會住宅的時候，他嫌台北市目前的建築樣態矮矮的、髒髒

的，其實我們桃園它算不錯了。我們桃園在這樣一個區塊還更多，民間的力量，公辦都更是可行，但是在整合上有點困難。由民間自發，我們自主更新輔導團，我舉一個例子中華路跟民族路的國泰副，它是一個很成功的案例。現在桃園區的金華街就是要去那一家酒家旁邊，民族路上，它也蓋了一個大樓，自然就會退縮有一個公共空間出來。如果說沒動，沒一個block一個區塊通通這樣做的話，我們的退縮地就出來了。但是退縮地出來之後，加上未來的永和市場的G08站，我現在特別講的是桃園大廟後面，它整個停車位除了路邊停車位可能會增加，整體停車位上可能要透過其它的方式在我們的所謂營建法規可以配合之下來做一個鼓勵，這一點我期許市長能這樣來去做。

鄭市長答：

都更我們會加強。

再問：

是，這個還沒有一個充分的彰顯。再來就是提振經濟，大家很關心的就是經濟，行政院又發布了要投資261億元來做老舊校舍的更新，就是可以帶動我們國內35萬本勞的就業人口。其實我們市長上任以來就是一直在做擴大內需的，我們桃園市內需的一個走向跟政策，我們也給予高度的肯定。包括我們以前老舊教室104到108年的教育部核定10億100多萬元的部分，到106年我們已經執行了8億多元，今年再執行第五期的一個計畫。原來被教育部列為危險教室的，我們桃園有4萬5千多位學生是在危樓上課，這個部分的話因為我們有核定114間的一個學校，我們慢慢來改善，還有將近20間還沒有做，40間、50間已經做了一個改善。包括2億多元用在我們的八德國小，這個部分的話等於說教育部來了我們的即時雨，所以說我們充分來爭取這部分來做老舊校舍的拆除跟改建。

鄭市長答：

細部讓局長講一下，我們104年到107年這4年已經編了8億8千萬元更新，我們明年是編2億2千萬元加起來是10億元。我們也有爭取中央款，中央如果說再擴大老舊校舍的更新，桃園相應也會增加，我們桃園更新速度算是快的。

高教育局長答：

桃園預定在明年補強工作全部完成，後年的話包括拆除重建後年也會完成。

再問：

包括我提醒局長的南門國小，這一定要把它列為優先。

高教育局長答：

明年就全部完成。

鄭市長答：

剛剛局長已經說了一個目標，結構補強明年完成，拆除重建後年完成。因為桃園這4年已經走在前面了，如果教育部這一次又擴大建設能量，我們能申請到的，我們儘量申請。我會請教育局全力爭取預算。

再問：

那個在機場捷運公司的工作報告的時候，我們這個新屋積極的議員有提到為什麼我們新屋沒有捷運？我乍聽之下坦白講是一個無厘頭，但是這幾天我想了一下也不無道理，我們很剛好在5月份辦了一個成功的農業博覽會，吸引了339萬人次，全台灣去參觀綠色版的農博也示範了很多先進產業，包括無人的汽駕車。在農業博覽會之後，我們留下了什麼？不能只是記憶跟回憶，我有一個想法，在未來的機場捷運如果能夠再找到國際投資，當然要我們的中央單位在內政部的圖館還有我們的觀光產業要同調配合，國外有意願能夠確定我們機場到所謂的我們未來的新屋，現在是農業區，美美的農業

區。既然能夠用這麼大的一個空間來打造六大主題館吸引這麼大的人次，在我們桃園不能只有只是所謂的市長常常在講的，很多的購物中心要結合一些觀光產業，這也是國際大都會所必要的。參考日本的成田機場旁邊的一個迪士尼，是不是說未來在我們北部根本沒有新興的所謂的主題樂園區，如果說能夠確定這裡吸引國際的投資，當然這也是一個槓桿，誠如我們交通局長所說的有供給、有需求，有需求的人也能夠搭配供給的一個計畫。這一段延伸到我們所謂的主題區，主題樂園區的部分它願意BOT，將來移歸我們來經營，來帶動它主題樂園這樣的一個規劃設計，來吸引台灣的觀光，這一點市長可不可以朝向這個方向來努力？因為豪斯登堡在日本的JR，它也是一條專線拉到那邊去，可不可以朝這個方向來做我們桃園這面。

鄭市長答：

好，桃園捷運這六條路線興建完畢以後，我們有二階段的捷運規劃，當然我們可能會考慮輕軌，因為運量的問題。目前我們的捷工局也有在發包這個二階段捷運規劃，如何的能夠擴大範圍？我們會來考慮，至於說新屋或觀音適合設主題樂園這個方向我也很贊成。那麼我是希望桃園沒有國家級的風景區，新屋永安漁港周邊以及我們北橫…。

再問：

我大致上是想像我們的議員的質詢來朝向來做一個整合。

鄭市長答：

這個我們努力來把主題樂園引進，不過我們航空城的範圍內我們的產專區也可以設置主題樂園。

再問：

因為這是跟我們整個航空城未來的打造容納800萬人次是一個很大的利基。

鄭市長答：

我會就水族館興建的經驗來討論。

再問：

謝謝我們市長就任來對我們水流域綜理計畫，我們南崁溪的一個打造，這個未來很漂亮，S型，左岸通右岸的檜溪橋上游，經國橋下面打通YouBike這個單車的斷點，未來在我們投入的5億8千萬元，大概5億8千萬元，水務局長，的一個南崁溪的一個護岸整治，藍色的一個親水水域也是我的政見，剛市長有看到了。在我們水汴大橋上面還有我們經國橋下，將來未來有5公頃的…。

鄭市長答：

這個橋跟周邊是1億8千4百萬元，應該是在明年8月完工，現在在做了，明年8月會完工。

再問：

現在在做一個攔水堰，現在就是一個比對，我想這是我們投入整個南崁溪…。

鄭市長答：

因為我們是荒溪型的水域，平常水很少，所以要做一個攔水堰，讓它產生2公頃的水域，經國橋到水汴頭大橋中間。

再問：

105年1月14日我們跟拱祥生局長去參觀這個所謂莊敬一號橋，後來正名為水汴大橋的時候，市長就當場指示要來做一個攔水堰，我內心是很高興。

鄭市長答：

這個今年會完工。

再問：

那時候我內心就很高興，因為那是我的政見之一。

鄭市長答：

對，我知道，你有質詢過。

再問：

那天我在南平國民運動中心的時候我們站在這裡向下看，市長也點出未來這裡就是5公頃的親水水

域，以後這是一個上游比較狹窄的樣貌，我想市民可以期待未來有一個燈光美、氣氛佳的夜景。

鄭市長答：

因為南崁溪這一段比較平，如果在龜山段比較陡，沒辦法做，這一段確實要產生水域空間，我們一直喊水漾桃園，如果能夠產生水域空間加上水質淨化，南崁溪的這個可使用性會更高。

再問：

所以我希望說在南崁溪也投入了這麼多的一個整治，我在104年的總質詢的時候，我說一樣是兩條溪，茄苳溪流域也蠻廣的，我們只在做一個下游星見橋到仁德橋上游的整治。未來在黃線跟紅線的自力計畫裡面，在徵收土地上要花高達60億元，這個部分除了下游要去整治之外，我們的中段這個部分再請局長來重視一下，雖然聽起來是60幾億元，但是在徵收上，協議價購上一定要採民主的程序，有一件事情已經打到行政訴訟的高等法院。這部分我想是非日後就會知道，日後我們在不能與民過於爭利，這點我提醒劉局長。關於未來這個流域南崁溪的整治計畫你再給我一個書面報告。市長的努力在治水方面也好，在打造我們樂活、資訊、文化的桃園可以已經跟我們國產署、軍備局、水利會還有事業單位協商，還有建商私人產權的移轉給我們，包括我們南平國民運動中心，國民運動中心也是克服了國產署的土地，漁管分處的滯洪池結合水環境教室，八德國民運動中心，在交通斷點的打通，桃園的龍泉六街、安慶街、永順街99巷、中埔一街88巷，這一些都是市長充分做到過去政府不願意做或沒有去做的去溝通。在資訊建設方面圖書總館還有11個圖書分館，青埔美術館，電影院，在針對樂活便捷友善城市的一個打造，智慧人性的候車亭，公車站牌還有低底盤公車，復康巴士，友善人行步道也是我的政見，莊敬路一段、二段，還有經國路以

及我們大有路已經完成，未來所謂的龍壽街以及我們的永安路，三民路到力行路段。還有沒有做到的包括成功路的移除所謂的電箱，還沒有完成的部分，我希望讓我們的相關單位能夠更落實來回復我們市民的需求。所以我在選舉之前提出了讓桃園接近台北，不是只有所謂市長常常在講的北北桃一日生活圈，是我們生活機能質的一個提升，這點我們一步一步在做。公園不足的部分請我們市長繼續來加強努力，今天我要特別提的在8月1日是一個很大的轉折點，社會住宅，我想中路二號宅已經上樑了，我想在未來結合公托、日照，我想在31個儲備基地，在4年內應該可以達到2萬2千戶。蔡英文總統宣誓是在任期內要達到20萬戶，等於說桃園社宅的發展建設替我們台灣分擔了十分之一以上。可見我們這個對於我們年輕人的扶持的一個重要，8月1日是我們幼托上路的一個很大分野。市長這裡要跟你們提醒一下，8月1日中央幼托新制上路，爸爸媽媽請放心，基於信賴保護原則降低負擔順利接軌。這個部分事實上跟政府之間的信賴已經不見了，我這裡有一個參考，因為時間的關係，我用書面提供給市長。

鄭市長答：

這個政策剛上路，不足的地方我們要去反映，因為8月1日到12月…。

再問：

基於信賴保護原則我們講8月1日之前跟之後，從以前的5,500元到6,000元，這裡整個來看的話，到最大的爸爸媽媽五選一，其實3,000元的居多，最主要是說我們在講的是一個托育的新制。但是我們中央把以前的托育把它改成0到4歲的育兒津貼。

鄭市長答：

因為沒辦法重複，主要是它不能夠…。

再問：

應該這個區塊問題出現在自行親友照顧，簽約的私托還有我們登記的保母，跟我們的簽約的速度太慢，還有公設民營我們的量能提供的太少，這是0到2歲。這個部分的情況之下，年輕人瞬間減少了2,500到3,000元間，所以說107年8月1日前受孕夫妻預期的，這裡都寫的很清楚，因為這樣子夫妻受孕才可以領到最多6千元。縱然你現在跟我講說新制之後，你托給我們的私立幼托中心，來跟我們簽約的話，我們加上2千元的獎勵金，本市給他獎勵金，所以說最高領到8千元，到目前為止進度太慢，所以說簽約的慢的情況下，他根本享受不到。所以這些年輕人現在在網路討論非常的廣泛，希望市長能夠正視這個問題，希望在我們8月1日之前懷孕的能夠在因為中央補助的所謂的0到4歲2,500元的育兒津貼，我們由中央來補助，雖然我們要自籌。

鄭市長答：

中央這個政策是用分擔制的，所以沒有辦法併領的原因在這裡。

再問：

現在8月1日之前受孕夫妻的不平之鳴，我剛已經呈現給市長了，回去再研究一下，怎麼去解決？在333政策之下，我們是3千元，現在中央有2,500元，我們爭取這樣一個補助，自籌15%，其它又由他們自主意願來選擇，你要適用的話，可不可以延到，雖然我們的333政策它的落日條款是民國110年的7月31日，可不可以為這一些在8月1日之前受孕…。

徐議員玉樹問：

第一題先就教一下，在前2年我們很遺憾台電原來計畫一個所謂的火力發電廠，燒天然氣的發電廠，因為附近已經有一個欣桃了。我們龍潭是一個出產非常多農特產，包括冠軍米、冠軍茶非常多的農業，在這個地方非常蓬勃發展。因此當時本席跟所有的里長以及很多鄉親一致的反對，當然後來我們

經過了連署，也到市府來見市長，市長當時也很明確的表示未來這個部分會就在市府的立場上來講，會完全採取不推動的一個狀況。這個部分請市長很明確的在今天議事堂上給我們明確的答復，好不好？

鄭市長答：

高原火力發電廠是燃天然氣，它是用高原變電所的這個土地，當時在第一時間我就表示反對，反對的理由主要是我們在那邊推動浪漫台三線計畫，包括茶鄉文化，包括我們設置了龍潭第二交流道之後，我們希望能夠讓那邊產生新的發展的方向，包括像我們觀光工廠，有茶葉故事館，有這個許多的設施。所以我在第一時間已經告訴行政院，行政院就把這個台電申請的計畫已經退回，那麼這個案子不會推動，已經放棄。

再問：

不會推動？很確定中央不會再推動了？

鄭市長答：

對，去年你質詢過說，市長，你會不會用高原火力發電廠來換前瞻計畫？現在前瞻計畫都拿到，高原火力發電廠也沒設。

再問：

未來也不會設？

鄭市長答：

未來也不會設。

再問：

其次是有關於龍潭現在即將也許年底以前就會來動工，正式動工第二交流道也就是高原交流道這個部分，通車之後，在109年整個銅鑼圈也就是高平、高原、三和、三水這個地方，我相信又會有不一樣的一種風貌。對於土地的一個使用來講，我們除了希望能夠做好水保顧及所有的農特產的這一些農作物能夠受到保護。其次還是有一些不是以耕種

的，目前也已經沒有耕種了。是不是我們應該要在通車之前，對於整個山坡地當時劃為所謂的山坡地保育區這個部分，因為銅鑼圈本身整個是平的，我們是不是應該來檢討來解編呢？市長。

鄭市長答：

我分兩部分講，第一部分，山坡地回饋金的部分，去年12月農委會要求各縣市政府要按照公式收山坡地回饋金，我請農業局跟水保局檢討本市山坡地劃設的情況，如果能夠檢討劃出我們要檢討，我想暫緩收這個回饋金，等檢討完畢以後再實施。第二點是有關銅鑼圈4個里，這4個里在我們的山坡地保育利用條例裡面，它是屬於海拔超過100公尺，所以它被列為山坡地，但實際上像高原它是平的，它整個是平的也沒有坡度，這部分是否有政策性解套的空間，或者設防災滯洪設施以後可以劃出山坡地，我請水務局針對這一塊也要同步的研議。

再問：

因為過去我們在談這個議題的時候經常就會碰到必須要先規劃滯洪池，整個銅鑼圈它有非常多的坑，過去的一些坑谷、一些溝，我認為這一些都有滯洪的一個作用跟效果。是不是要請我們這個農業跟水務這個部分來對於這些坑、溝來做一些調查。

鄭市長答：

它的滯洪池的意義就是說它的排水能力，所以附近假設有這些石溝或者所謂的坑，這個在水保規範檢討上可以有一些彈性，不過它劃出的話就是要把防災排水能力要達標，它可以個案劃出。政策性劃出的部分，因為這裡都平的，可是它落在100公尺以上。我請水務局、農業局一起來討論銅鑼圈到底有什麼方式可以分階段來劃出。

再問：

對，因為這個已經談了很多年了，過去在這個成效上覺得真的是不彰，現在因為…。

鄭市長答：

這是我們現在才決定用這個方式來推動。

再問：

希望水務局這主政單位能夠針對這個部分很快的能夠進入實質的推動。

鄭市長答：

我請水務局請顧問公司規劃，因為高原跟高平又有一點不太一樣，三水跟三合有點不太一樣。我們就比較平的部分的劃出的策略，因為第二交流道即將要興建，未來它土地利用的型態，在未來5年內會有新的型態，所以我們要提早把這議題處理好。

再問：

另外就是說在還沒有這個正式解編之前，有關於這個回饋金的部分，我們是應該要緩徵。

鄭市長答：

我們暫緩，不過農委會是一再的要求，它在去年12月底已經來函了。

再問：

因為對整個桃園市來講解編的這個部分它占的比例畢竟是少數，在我們桃園市目前來講財政還算充裕的情形之下，我認為這個部分…。

鄭市長答：

沒有，我已經採取這個立場了，不過將來仍然會面對這個議題，我們先把它暫緩再說。

再問：

先緩徵，好不好？另外就是我之前有就教過農業局局長，桃園市預計要推動超過10個的休閒農業區，龍潭的部分有大北坑，它們已經來推動完成。其實整個龍潭來說，佳安、三林、三坑、大平其實這一塊它們是連接的一個區域，這個地方可以說有非常好的一個景色，有很多的農業設施，很多的甚至有一些農場這個球場，宗教廟宇，水資源，還有很多的聚落文化，還有農特產，非常適合來推動這個。

因為地方需要推動觀光休閒的時候，光靠現在的行政系統它沒有辦法去成就這一塊，唯有就是透過休閒農業區的一個規劃才會第一個投入資源，第二個對於整個觀光的行銷才有一個整體性，所以本席認為這一個區域它應該要立刻來做這一塊。所以不是請局長能夠很多快的請我們的團隊來召集這幾個里，這里長他們其實都非常的願意，上次在大北坑市長也很清楚。希望這部分是不是有一個實質的進展？

郭農業局長答：

對於我們這個地區它有很重要的一些農業資源特色，包括景觀、包括水資源、包括有機的一些我們農業特色的部分。這部分我們已經跟我們當地的公所這邊對於整個我們當地一些資源的盤整，也請它們來做初步的一些規劃報告之後…。

再問：

覺得現在能有必要的就是邀集它們的里長，一些地方領袖先跟大家來談一下什麼叫休閒農業區？這樣的話對未來你規劃之後的這些公聽會會比較有幫助。

郭農業局長答：

好，這個部分我們會結合當地，因為這些自主性的部分也需要當地共同來做一些營造跟努力的部分，一起來做一個規劃。

再問：

沒有問題，我們就在這個總質詢過了之後，我們就來安排一個大概比較小型的，比較代表性一些地方人士的一個說明，好不好？

郭農業局長答：

好，推動的一個相關工作方面，我想我們一起來做努力。

再問：

體育局局長，我是這樣建議，因為桃園過去也是一

個體育大縣，目前我們升格之後的財政也比過去充裕，沒有道理說有關於運動設施這些會比以前還欠缺。當然我們在這幾年也增加了很多的球場、運動場，還有很多包括天幕這些設施。但是在於真的對於選手，實質挹注在選手身上的經費實在是太少。第二個就是我們現在目前有關於教練，教練不光是在學校的一個教練，包括民間、社區它們經常需要有一些這個單項運動，比如說羽毛球、籃球、足球等等很多的運動，它們其實是需要一些師資的，是有這種需求的。但是因為政府包括我們現在的體育會，對於單項的補助真的是非常少，就好比說今天一個龍舟委員會好了，要買船，沒有船，一艘船都沒有然後我們經常桃園又會在單項裡面出去比賽沒有很好的成績，所以我自己有時候覺得很意外，怎麼會這麼厲害？這個就是說很多我們的桃園的男孩子很爭氣，在非常差的一個狀況之下自己自我的那種訓練還是非常有成效的。所以我在這裡要建議不管是我們本身自己編列的預算，包括體育會這些預算，你要讓這些單項或者是這些運動它們的團體或者個人方便申請補助才對，否則你的預算不夠，這些預算到最後流於怎樣來處理？我坦白講就是有權力的人，有門路的人，部分有特權的少數人他們去平均分配你留下來的預算，所以我覺得這個部分對於整個運動來講非常不公平，尤其選手他們在第一線經常就是因為沒有好的場地，沒有設備，沒有器材，沒有好的教練教他們，對這個政府它們真的是有一點點失望。所以這個部分是不是請體育局的部分能夠在年度未來的預算裡面來增加編列呢？

夏體育局長答：

體育局成立以後，從第1年的12億元多一直到第2年的13億元，到今年的16億多元，到明年會增加到20幾億元。所以說這個是市長對體育運動非常的支持，這是全國都知道的。第二個也就是因為我們有菁英培訓計畫，絕對是公開透明，都是由各單項委

員會來申請。菁英培訓計畫實施的這3年多成效非常的好，106年的全國運動會拿到32金、32銀、38銅，可以說是比100年、102年、104年的84面還要多，這第三點。我們這3年多體育局成立以後…。

再問：

你現在成長的這一些經費到底你們準備要用到什麼地方？這是重點。

夏體育局長答：

我們的優秀運動教練聘，以前從來沒有，是從今年才開始，我們有500萬元的試辦計畫，聘請了單項的有9位教練。另外包含跆拳道、自由車的李璇，或者是保齡球的吳佳淑等等。另外我們的重點運動器材充實計畫也是從去年開始的1千萬元到今年的2千萬元。

再問：

你今年有再聘任專任教練嗎？

夏體育局長答：

專任教練是屬於教育局的權管，它有它的規範跟限制。我們為了要彌補有遺珠之憾，所以說我們用試辦計畫，用優秀運動教練，我們500萬元聘請了9位，因為成效非常好，明年還會繼續的辦理。

再問：

我是覺得體育局應該要著重在我們的選手他訓練，我剛才講的那個部分，訓練器材跟它們的設備，因為他們的本身的一些挹注在他們身上…。

夏體育局長答：

像拳擊委員會沒有擂台，給它買了90幾萬的擂台。像划船委員會的8人單槳250幾萬元，還有4人的單槳…。

再問：

龍舟委員會你做了什麼？

夏體育局長答：

龍舟？

再問：

沒聽過？我那時候也有建議過…。

夏體育局長答：

我們都是亞奧運的。

再問：

我們希望在這個部分，可能那是明年的事情，希望能夠購置一些小龍，小型的龍舟。因為現在大池在整個景觀各方面開始在營造，未來我們希望在水域上有一些能夠跟景觀相互應的一些內容，這樣的話可以整體的帶動地方觀光，這個部分再請你多協助。

夏體育局長答：

我們再跟客家局來協商。

再問：

一些單項運動它們應該要怎麼樣去申請補助？市長，有關於現在桃園在過去非常多台北因為在拆除違建，很多的這個企業工廠一些加工業都來到我們桃園了，桃園也知道現在的這個工業用地非常的短缺。它們這些需求一過來的時候就造成原有的這些工業用地不足以來滿足它們，所以就越來價格越來越高，導致企業它也沒有能力去取得這些土地，是不是建議？市長，你在位從你上任到現在，你經歷到也很多的地方的建設是過去前朝開始動、開始做、開始推動，到了這個時候完成落成了，然後由你來啟用，這個也非常多。是不是我們能夠做？也來許明年你還是在位置上，我們是不是由政府市府來尋覓一些比較適當的地點，我們由公辦來辦一些工業用地變更，用租的方式來給企業使用，我覺得這樣可以減輕它們很大的負擔，才能做到真正根留台灣。你現在讓民間不管透過產創條例，不管是透過什麼樣的一些條例，其實要做到這些都不容易，因為為什麼？因為它們很多變更的話時間太冗長，它們沒有辦法去朝這方面能夠來在預期時間完成，所以

這部分是不是請市長…。

鄭市長答：

好，我簡要說明一下，工業用地的開發不一定只是出售，也可以只租不售。目前我們在航空城的產專區預定3年後開始取得，我們會優先取得產專區，我們產專區就是有一個只租不售的發展策略，不一定全賣。另外經濟部已經核定給桃園市政府3個在地型產業園區計畫，一個在八德，一個在大園跟觀音的交界，一個在新屋楊梅的交界，這三個產創園區總規劃經費6千多萬元，我們現在已經陸續在發包了，在做規劃案。另外還有一個我們在楊梅的榮民化工廠10幾公頃，我們要上網，應該在這個月就會上網，要上網招標，叫馬達矽谷。馬達矽谷計畫也是廠房只租不售，所以只租不售這個方向，我們在未來這個航空城產業專區還有3個在地型產業園區，我們都會推動一部分只租不售，會用兩軌，一個是賣，一個是租。

再問：

我們龍潭科學園區有沒有規劃要擴大？

鄭市長答：

龍科是屬於新竹科園區管理局在辦理，龍科二期要擴大，不過它潛在的投資是台積電要投資我們的封裝測試廠，已經全滿了，所以我們在龍科二期沒有辦法釋放給中小企業。

再問：

如果說中央再推動擴大的部分，希望市長能夠為地方發聲。

鄭市長答：

我有在考慮像龍潭如果說適當的地點包括到大溪這邊，因為中科院有跟我在討論說它希望青山跟龍園兩個園區以外，在附近能夠有一個產業園區，能夠就近來輔導育成，這個計畫我還在跟中科院在商量，還要再選址，這是另外一個龍潭的產業園區的

計畫。

再問：

我覺得這個部分對於均衡地方發展，尤其中科院它的一些非常多的技術跟民間有合作，就近如果能夠找到一些園區來做，第一個可以成就地方的建設，能夠同時上來，再者可以創造一些就業機會。

鄭市長答：

它們是希望在中科院像青山園區育成之後可以到外面來蓋工廠，需要建廠的用地，它希望跟我們合作來開發一個比較軍民通用科技的產專區。這個計畫因為前陣子剛來討論過，我會交辦給經發局，因為我們三個已經核定了，第四個龍潭的軍民通用科技的部分我會再來提出，因為這是滾動式檢討，我們會再向工業局提出。

再問：

龍潭整個土地的使用不管是都內還是都外，事實上經過了過去地方制度法鄉鎮市長不斷的由居民共同參與來討論，其實我們對地方的一些閒置的土地有一些想法，包括我們的4.8公頃的行政園區，包括5.1公頃的綜合體育園區，包括都市計畫內的一些遊戲區，兒童遊戲區還有其它的公設保留地，包括綠地，包括龍潭大池未來跟地方的關係，包括現在的第二交流道。也就是說各位一定會感覺到當你來到龍潭之後，龍潭有一種跟其它區、其它鄉鎮、其它縣市不一樣的一種氣質，這個氣質的醞釀是來自於過去非常長久所有在位置上的這些前輩先進，不斷的用他們的智慧來打造龍潭成為今天這個宜居的城市。所以我們對這些土地，包括民眾在這個地方的民生，包括未來他在食衣住行方面如何提升進步，但是到不致於太吵、太雜、太過於擁擠。因此我們很珍惜每一塊土地它扮演的一個角色，因此在這裡我會建議市長有關於像國民運動中心對我們龍潭來講是非常重要的。關於我們的

托育中心，對我們龍潭的很多成家的有小孩的家庭非常的重要，也就是說我希望每一塊地都能夠地盡其利，這樣的話我們才有辦法說對於未來有一個預期的進步。所以在這個部分是不是未來我們對龍潭的這些土地，請市長能夠廣納民意來做出一個最好的規劃？

鄭市長答：

我就簡要的說，龍潭體育園區它會設置槌球場以及足球場，還有曲棍球場，我們的管理中心會再留下羽球跟桌球場，室內型的，我們高架橋底下也會有運動設施加兒童冒險公園的設計，我們舊的龍潭國中的宿舍會有親子館跟公托中心。龍潭這邊在體育場設施確實增加，包括龍潭運動公園，我們曲棍球場移走了以後，它就是一個綜合球場的設計，現在夜間照明完成後，我們也會讓更多的市民使用。目前議員建議的是說原住民集會所的這塊地，這塊土地目前吳春芳議員爭取了很久，希望設集會所，原民會也同意補助，不過如果議員建議別的方向，我想要尋找雙贏，因為我看你上面寫的是說公托或者運動中心。公托現在在舊龍潭國中跟親子館蓋在一起，應該是沒有必要。那運動中心目前龍潭已經有游泳池在龍潭高中，我們現在比較缺的是體適能中心，飛輪教室，韻律教室，我來跟原民局還有體育局研究一下，這塊地有無可能共用？讓它有韻律教室、飛輪教室跟體適能中心。其實原住民也需要運動，這個是一樣的，而且我們原住民的設施也是共用，請大家也不要誤會。我們做原住民天幕廣場也沒有規定只能夠原住民使用。就像客家文化會館…。

再問：

這個部分本席其實是樂觀其成，而是希望說很多用地的一個使用上儘量希望…。

鄭市長答：

好，這個我們來檢討建蔽容積率。

再問：

廣徵民意，創造多贏。

鄭市長答：

因為現在我們龍潭現在唯一沒有的是體適能、飛輪教室跟韻律教室。

再問：

現在托育中心也還沒有找到地。

鄭市長答：

那個會找到，托育中心我們會找到，因為公托要放在親子館那個地方，龍潭國中的舊宿舍，那個部分我也要尊重原民會跟原民局的意見，我來看看有沒有一個綜合的方案。

再問：

環保局，我請問一下，我們中央的稅裡面包括所謂的空污稅都是中央的稅收是嗎？

沈環境保護局長答：

有的是中央徵收以後分到地方，有的是地方徵收以後上繳中央。

再問：

那空污基金是來自於這些空污稅嗎？

沈環境保護局長答：

是。

再問：

是，本席在這裡要真的很嚴正的給我們環保局建議，因為空污基金它就是因為對於環境它有破壞有影響導致它必須要繳這些稅。這些稅最好就是用在於本席今天給你建議的，因為這個空污產生的一些污染，所以我們必須要用在改善環境。

沈環境保護局長答：

我們的確是用在改善環境。

再問：

或者因為這個污染產生的一些疾病所做的醫療。這個東西當然是比較被動的，你不見得會知道哪些人是因為這個空污影響他們的一些長期的病或者癌症之類的，最起碼我們能夠積極做的事，是不是能夠在我們的市民朋友，市長，建議，我相信你也參加過很多的告別式，很多的年輕的市民，中年奮鬥了剛好有一個理想，結果就走了，這都是因為他們平常疏於去做健檢，你不管怎麼去呼籲，怎麼去做宣傳，很多人他就是不願意去做，一來我的錢要留來繳會，繳租金，要給小孩上學，我要買一部車子，他怎麼會去做健檢呢？每一個都認為他身體很好，所以是不是在我們市府，如果桃園要成為一個健康的城市，如果我們現在所講的空污，我們真的要拿出決心來讓市民不會因為這一些污染而影響身體的話，請市長能夠用空污基金這個部分，對於市民來提供他們39歲到40歲這段時間能夠來免費健康檢查，可不可以建議這樣子？這也是你的一個很好的一個政績。

鄭市長答：

這個是可以討論的建議，不過我先說明現在的制度，我們健保是有40歲以上到65歲，3年檢健一次，本來就有，不用錢，3年一次。65歲以上是一年一次，那當然有些人自己加碼。

再問：

到那個時候太慢了。

鄭市長答：

健保資源不是一直檢查，而是要合理的需要排順序高底。

再問：

所以我們才把它訂到39到49歲。

鄭市長答：

所以如果以這個標準算是全台灣非常高的標準。第二個我們現在巡迴健檢的部分，當然它項目沒

有…。

再問：

那個是有在做，但是成效有限。

鄭市長答：

其實我們一年做到8萬多人。

再問：

尤其那樣的人都是一些不是在職場上或者在社團扮演那種非常容易被感染疾病的那一種族群，我們今天這個誘因是在於政府編列預算讓你一生你會有一次去健康檢查。

鄭市長答：

我們現在是全民健保，我們各職場也有健康檢查的計畫包括勞工等等，所以這個健檢要如何再擴大？我們來研究，你的建議我們了解。但它這不是空污引起的，也要了解說這個健檢不是為了空污，桃園的空污的指標還是相對偏低的。

再問：

我知道，本席的意思是既然有這個稅收，你就應該要預防空污。

鄭市長答：

它有它的用途。

再問：

預防因為空污引起的，你沒有辦法去篩選出哪一些是因為空污，但是因為有這個基金，你就應該做跟健康有關的事情。

鄭市長答：

我們儘量讓健檢的服務包括巡迴健檢這衛生局做的。

再問：

公部門有一些已經有健檢補助的就必須要剔除，這是怎麼樣去把這個辦法做一些擬訂而已，好不好？

鄭市長答：

好。

再問：

請消防局，我們佳安、三坑、大平、三林這個區域消防隊的用地，本席上次跟你有建議過，我也請求市長跟北水局的局長，是不是跟他聯繫一下？它們原有的車庫這塊地，我想你有看到過。

謝消防局長答：

對，我去看過。

再問：

非常不錯，這塊地，所以是不是很快的能夠有所進展？

謝消防局長答：

我到了以後因為了解事情，我又馬上跟北水局，我們再確認好，再跟它研究一下，我們提了兩個方案，第一個就是說如果它希望無償撥用給我們，那它後面的一些地那個車庫，我們幫它來整修。如果真正它一定要有償撥用的話，我們需要大概要多少地，我們再跟它來協商。

再問：

因為這一塊地它的面積夠而且那裡是人口比較稠密的地方，對於整個涵蓋面來說，涵蓋它防護面是一個放射狀，那個地方算是很中心，好不好？

謝消防局長答：

出車也很方便，是。

再問：

我們有效率一點來爭取。

謝消防局長答：

我們現在等北水局它們給我們函覆怎麼樣？我們再進行下一步的工作。

再問：

依據我對北水局的了解，你需要跑一趟把市長的誠意跟它做分享。

謝消防局長答：

好，這個沒問題。

再問：

這位局長他對地方有關於這方面的推動，他也是很樂意配合。就業這個部分我想是現在很重要的議題，因為如果沒有就業就沒有收入，就業是哪一個局處？有關於現在很多的民眾因為失業，當然有的失業有一些補助，但是這個畢竟這是暫時的，這個真正要能夠讓他有永續的一個就業，對於我們就業服務站的這個功能就很重要。因為現在我們發現社會上有非常多的傳統的一些技術，包括像比如說做輪胎的，做一些修理黑手之類的，木工、水電很多很多的，這個修車的行業，都找不到學徒。那我也曾經跟一些大學生分享說，我說你大學畢業再去做學徒，我認為是剛好，因為3年後你就出師了，你也懂英文，你也懂所謂上網，你也懂設計，什麼都懂了，所以這個時候你武功就很高強了，而不是說我有一定大學之後我就不能去做學徒。但現在是這些產業這些師傅級的，他們沒有地方可以找到學徒，不知道去哪裡找？學徒想要學這一些傳統的技藝，他找不到門路，所以我一直在思考這個問題，不管今天這個世界多麼樣的進步，但是有些東西你就必須，它是一種技術，它沒有辦法用科技來取代，是吧？所以說我們是不是在就業輔服務處這個部分，能夠很有心的去設計一套對於這個師徒的這種媒合，能夠讓產業知道我們這裡有這種功能，也讓這些父母希望孩子，孩子也願意去做學徒的，他知道到那個地方不只是去找工作上班，而是在那裡有可以找到有技術可以學的。當然這樣的一個議題看起來是很小，但對整個台灣的產業未來，它真的是非常重要的議題。因為如果大家都不做學徒，不學了，那個肯定是斷層，會造成很嚴重的一個後果，所以希望這個部分你檢討看看，好不好？

王勞動局長答：

是。

再問：

再來就是龍潭我們現在發現龍潭高中的游泳池，教育局。本席很關心我們龍潭高中那一個溫水游泳池，溫水游泳池之前有跟學校做聯繫，希望了解它的進度。這游泳池蓋好已經很多年了，到現在一籌未展，我不怪說學校，怪學校也沒道理，因為它就是不懂所謂的招標委外，但是有一點要提醒的就是公部門包括這些學校有時候這一個本位主義太重，會思考自己的學校的學生師生或者是學校的收入會不會因為這樣而影響學校的一些預算，導致把它做的一些委外的這些標案做到根本就乏人問津，它是一個模結構的建築物，現在去看其實整個都已經黃了，就像當初的台北大巨蛋一樣。所以這個部分到目前為止最近送體健科去審議，之後去上網，結果還是流標了，再這樣下去也不是辦法。所有的這個龍潭區的一些愛好游泳的他們都必須要到平鎮、到大溪、到哪裡去游泳，一個游泳池做了這麼久。現在龍潭高中已經改立為市立了，所以我希望局長對於龍潭高中裡面的一些狀況跟人事各方面，包括它的文化要稍微給它們來做一些適當的提醒。因為過去的國立也許它們在整個姿態上都蠻高的，但是地方既然你現在是市立的高中，很多內部的一些包括跟民間有參與的東西，有義務讓我們知道。

高教育局長答：

龍潭高中是今年1月才改立，改立之前在去年年底就已經完成了游泳池，不過學校是傾向於委外經營，今年7月，上個月有招商，但是沒有廠商來投標。所以現在正在修正招商的文件想要辦理第二次，但是在這中間的空檔我們還是要求學校要進行游泳教學，不要擔誤到游泳教學的情況。

再問：

請局長在這個部分，請相關單位跟它們做一些聯繫，它們是不是需要什麼樣的協助？

鄭市長答：

請教育局協助，因為平興國中的溫水游泳池也順利委外營運，龍潭高中這個，因為龍潭游泳人口也很多，我請教育局特別來協助看如何來進行委外營運，這樣才有可行性。

再問：

另外就是市長，最後一題，請教一下，因為我們現在桃園市對於各種場館的數量不斷的增加，當然這也是一個地方要提升進步很重要指標，但是我們往往發現就好比說龍潭的圖書分館，市長也非常得意的一個政績，但是我們發現這個人員往往跟不上這些館它的成長的速度。所以在人事上真的要非常非常的認真來做檢討，否則未來這些館的管理營運一定會有問題。我們現在龍潭分館3位公務人員，約聘僱加加起來也10幾位而已，人力是非常欠缺的。不光是圖書館，任何的館當你都落成之後，我們就不要再知道這未來經費，管理的經費，人事經費怎麼來？那是不是我們在今年編列的時候已經想到明年落成的部分？

鄭市長答：

因為剩一點時間我簡要說明，桃園在六都當中我們被列在的等級是7,200人的員額的管制，我們人口到達225萬以後會提升到9千人，目前因為已經頂到天了，所以我們各個部門公務員數量無法增加，所以我們才採取約僱或臨時人員來補充服務能量不足。

再問：

我們現在龍潭分館馬上就落成啟用，人力人事呢？

邱莊文化局長答：

我們已經簽上去就是用業務費來增加2個那個業務

助理。

再問：

才2位？

邱莊文化局長答：

對。

再問：

你這樣足已掌握整個龍潭分館？

鄭市長答：

她說增加，你現在說10幾個人不夠，她說增加。

再問：

那個比例來講你增加2位也太少。

鄭市長答：

我們實際情況來調整，好不好？因為10幾個人算是多的。

劉議員茂羣問：

市長，我針對八德的一些問題來請教你，我想你住八德。大興路到我們桃園榮家那一段路你有走過嗎？八德分局對面那裡。

鄭市長答：

走過。

再問：

因為我希望能夠增設人行步道，可以嗎？很多的伯伯在走有車禍。

鄭市長答：

那一段路比較窄，旁邊是私人跟水利地。

再問：

水利地，對。

鄭市長答：

不完全是水利地，一部分是私人的地，所以那個要規劃設計要一點時間。

再問：

大概要多久？市長，我們一起努力好不好？

鄭市長答：

好，就今天提出來…。

再問：

如果你連任的話，我希望我們一起努力。再來就是我一直講我們國道橋下的休閒區要增建4座公用廁所，什麼時候可以完成？大家比較關心。

鄭市長答：

要做4個廁所已經給預算，在申請中。

再問：

大概什麼時候可以完成？

鄭市長答：

它的做是八德區公所做。

再問：

大概還要幾個月？

黃工務局長答：

八德區公所大概是到年底到明年年初時候完成。

再問：

好，年底到明年年初。再來我們瑞德里的多功能活動中心什麼時候可以完成？

湯民政局長答：

瑞德市民活動中心現在正在進行價購，就是移撥撥用，還有興辦事業，這要一點時間。

再問：

多久？

湯民政局長答：

現在進行應該到年底會完成。

再問：

年底，明年開始蓋？

湯民政局長答：

對，準備工程招標。

再問：

什麼時候可以蓋完？

湯民政局長答：

大概也是明年年底看能不能？

再問：

明年年底以前蓋完。

湯民政局長答：

看能不能，對。

再問：

我今天要特別證實一下，因為瑞德里都說不要說市長支票開完就不可能。

湯民政局長答：

都在進行中。

再問：

好，明年年底。

鄭市長答：

其實蓋這個房子妳看要價購、要興辦事業計畫，所以明年才會進入規劃跟興建的時程，蓋也要一年。但是我們抓緊進度，其實這個案子每一個案都列管，所以我們不只是勘察完，後面工作其實比勘察還要多很多。

再問：

我們瑞德里的老百姓會說勘察市長也勘了，難道這樣一直也看到樓梯響沒看到。

鄭市長答：

我遇到很多，我上個月勘察，下個月就問我有沒有開工？我就跟他講說又不是紙糊的，用紙糊的可能下禮拜就可以糊。但是如果說要蓋的話要取得土地編預算。

再問：

因為市長，如果你不做，陳學聖也要開支票也要來幫我們做。

鄭市長答：

他有開一個30年後設新首都。

再問：

這個你們兩個的政見我們不參與其中。

鄭市長答：

那不是我的政見。

再問：

再來我們增建八德重劃區，市長這一點就很重要了，到鶯歌的公車讓我們民眾可以多搭乘交通運輸，環保減碳又可以紓解交通這個交流道塞車的問題，我們現在除了1659，我們大概八德八擴地區最大的新生就是第一個改善我們可以增加這個我剛講的重劃區到鶯歌，還有我們就是目前因為重劃區很多的人口就是我們重劃區到桃園的車子，能不能不要說，因為他們都住台北，他們就說他們住台北交通非常方便，10到15分鐘一班，我們的公車是半個小時到1個小時，甚至1個半小時才有一班。事實上我們在這裡怎麼樣的解決我們八德的公車的問問題？

鄭市長答：

我們的公車不會到1個半小時，大部分就是20到30分鐘。

再問：

不只，市長，因為它從中壢…。

鄭市長答：

除非是非尖峰時段。

再問：

因為八擴的東西跟我們現在是桃園到大溪的是10到15分鐘，那從中壢經過八擴的有的1個小時之久。

鄭市長答：

這個要看運量，這個運量高的話我們就增加。

再問：

增加，什麼時候可以推？

鄭市長答：

妳今天提的我們檢討，1659要把它變成市區公車才

有8公里的…。

再問：

好，買一送一的，我們在年底，年底可以嗎？

鄭市長答：

它要把它轉成市區公車，我們交通局規劃好後就會轉了。

再問：

市長，我們還希望八德能不能直開榮總？八德直開榮總，直開長庚，因為很多的病患說我們都是八德都要轉兩趟車，因為1659也是。你知道1659我們爭取是因為我們要大溪搭它的1659，要不然就要到桃園搭兩趟。

鄭市長答：

沒有，1659可以在八德重劃區這邊。

再問：

我也希望延伸到長庚跟榮總。

鄭市長答：

1659是到土城。

再問：

我知道，我現在的意思說市內公車的從中壢的車，市長你能不能承諾如果你連任的話，針對我們桃園客運的，不管什麼客運，我們就從八擴這一塊到桃園的公車將來多久可以一班？

鄭市長答：

這個我們來研究，這個重劃區居民慢慢進來，但是不是只有為了這個重劃區，是整個八德到長庚這個路線我們來研究。

再問：

榮總的車子能不能？我希望市長，不要說台北這麼方便，半個小時一班有沒有可能？

鄭市長答：

議員，我們現在其實並沒有鼓勵把所有的市民送去

榮總，因為我們桃園已經有很多醫院。

再問：

不是，市長，我的意思是你拉到榮總，因為我們現在目前只到桃園然後再到榮總，我現在的意思是說我們變成我們八德的市內公車，我們可以從市公所一直拉伸到桃園，你到桃園段也可以。我們也可以加開到榮總的我們桃園市的桃園市榮總，你有這樣的專車，我們目前沒有。還有我也希望我們到榮總到台北榮總的加開我們的瑞豐站一站，讓我們伯伯不用走那麼遠，下雨，好不好？我希望我們這個再盡快實施。

鄭市長答：

榮總原來有的就醫專車是不是要加瑞豐，我們來請交通局研究一下。

再問：

對，瑞豐國小加一站，我也希望市長，我剛講給你聽的是長庚也好，榮總，我們桃園市的榮總，我希望有這樣對我們八德的市內公車可以做一個延伸，而且能夠盡快實行，而且半個小時。我們只希望小小的小確幸，八德小確幸，半個小時、一個小時有車就好，不要我們都是都轉搭車。

鄭市長答：

妳的建意我們就在交通局來研議。

再問：

再來就是我們豐德路重劃之後，市長，我們豐德路沒有停車場。豐德路警察又很辛苦，天天去開單，讓民怨載道，大家的小確幸，你沒有給我停車場，你開單又開的這麼頻繁，我查過那邊也沒有國有地，因為你都做合宜住宅去了，我們怎麼辦解決他們的停車之苦？

鄭市長答：

八德重劃區應該有停車場，我請交通局來看一下，因為重劃不可能沒有停車場用地。

再問：

我們一起去會勘好不好？第二交流道一定要在豐德路那裡，我們昨天也開了評估，我們的新生因為要50億元。

鄭市長答：

對，第二交流道我們原本是有選中平路跟豐德路兩個方案。中平路那個方案要拆房子，豐德路比較近，但是它的難題是高低差，我們正在請國公局技術審議要支持，應該我的了解今年就會送高公局審查。

再問：

我知道，下個月就會送，我希望是落腳在我們八德。另外市長1659它平鎮跟大溪有買一送一，唯獨八德沒有，我們八德就說我們也不是二等市民。

鄭市長答：

不是平鎮，原來的1659是國道客運，我們最近要把國道客運轉成市區公車才能享受。

再問：

我們也希望八德也要有，大家就說為什麼市長的故鄉偏偏八德沒有，大溪有，平鎮也有，老百姓不了解。

鄭市長答：

以前爭取的是立委爭取國道客運，那是沒有的。我們把它轉成市區公車才有，交通局長可以說明一下轉的時間。

再問：

不用，再來。

鄭市長答：

妳不希望知道實施時間嗎？

再問：

沒有，他說年底之後。

鄭市長答：

年底，好。

再問：

年底之後，再來市長，我們也知道八德重劃區人口已經在增加了，我希望還要再蓋一個國小，不管是公托、國小、國中教室及學生入學問題，要持續的，局長，我希望有持續的規劃跟解決的方式。

鄭市長答：

這個我們有評估過，我們八德國小三公頃比一般國小大。

再問：

目前可以。

鄭市長答：

對，以後再來評估。

再問：

將來不夠。

鄭市長答：

我們超量設計了10年，八德國小的…。

再問：

10年都夠。

鄭市長答：

對。

再問：

好，市長你講的10年都夠。

鄭市長答：

它超量設計。

再問：

我希望六號生活圈跟捷運綠線請依進度安排，不要讓時間一直變更，開的支票兌現。

鄭市長答：

沒有，10月份動工不會變。

再問：

好，別讓民眾苦苦等待。

鄭市長答：

我們昨天公告了。

再問：

市長，地方的聲音會對你有誤解，所以我跟你澄清，他們認為說你就開工剪綵然後遲遲沒有下文了。

鄭市長答：

開工不會剪綵。

再問：

好，那我請問你，你說這個捷運綠線會動工？

鄭市長答：

10月動工，這個是我們的招標，我說明一下，我們GC01標的高架段有八德跟蘆竹段，是由大陸工程得標，我們的合約規範就是在3個月內動工。我們在1月的時候大陸工程已經提出10月動工。

再問：

什麼時候完成？

鄭市長答：

動工後7年。

再問：

7年之後完成。再來我們八德區瑞祥段926、1376地號目前營建署圍籬阻隔，不讓我們通，市長現在還是不能通。請市府積極溝通協調打通巷道，讓我們居民跟救護車能夠使用，市長什麼時候可以？

鄭市長答：

這個要協調。

再問：

市長，這是我們陳學聖準參選人提的一個政見跟你不一樣的針對八德。他說我們八德，你講了20萬的人口，可是我們八德沒有醫院，他承諾，我也希望你能跟進，好的意見做一個交流。在2年之內20億元讓我們八德有一個市立醫院。

鄭市長答：

陳學聖委員對問題還不太了解。

再問：

我覺得非常好，我們八德大家都拍手。

鄭市長答：

我說明一下，在部立桃園醫院就是在離我們永豐路就正對面，即將轉型為醫學中心，這第一個。第二個，聖保祿醫院就在我們東勇街這邊，新的陽明公園旁邊，妳聽我講完。即將要擴建一個大型醫院，這兩個都在旁邊。再來我們在建國路也申請了一家新的綜合醫院，不是說所有的醫院都改成市立醫院。

再問：

是，你們兩個差別的是他給我們500床，在2年之內20億元讓我們八德有500床的床位，這就是大利多，市長，我希望你聽不同的聲音。

鄭市長答：

他不知道北區總量管制，他不知道我們病床有管制，他當立委…。

再問：

好，市長，我因為時間的關係，我希望市長在我們年金改革這一塊，我們非常擔心不管軍公教年金，教師的年金改革，我們希望市長你聽到教師的年金改革，我們這個數據有7千，我們老師有7千多位，局長還有3千多位為什麼沒有訴願書？請你查明再告訴我。這種多繳少領延後退的年金改革已經將改革的負擔跟壓力全部都轉到老師身上，你知道這樣會造成教育的莫大衝擊嗎？市長，你知道年金改革之後，很多的老師就會延後退休，年金改革前我們教職是不是比較年輕的？年金改革後有沒有這樣？局長，有沒有大家就會延後退？甚至有沒有？

高教育局長答：

今年退休的人數是267位老師。

再問：

會不會比較少？大家都擔心。

高教育局長答：

少了80位，但是我們在教師新的甄選上面，我們甄選了307位。

再問：

我就希望聽到這樣，局長，我希望我們年金改革不但造成教師申請延後退休，此舉也會讓新的老師進不來，所以我在之前也問過你。

高教育局長答：

今年增加了307位新老師。

再問：

增加了307，還有我們那個…。

高教育局長答：

我們退休了267位。

再問：

好，新血人，我希望市長你身為桃園的大家長，我相信你未來有可能更高位，你也是個有遠見的人，我們現在發現了這個問題，我們希望在問題很小的時候要盡速處理。我希望市長你怎麼解決這個問題？如何避免第一個老師斷層的問題，那也有很多因為年金改革有很多理想熱情的老師他們之前認為年金改革會認為說分制是指份內的工作就不會再做了。學生的受教的品質就會多少受到影響，少數的，我講少數也許一、兩位。我希望許多老師都把心放在學校，以前在年金改革之前都放在全心在學校跟學生身上，因為知道自己日後可以安穩的退休，以前。年金改革之後，因為年金改革一定會衝擊他們退休的生活的品質，不過我相信我們一定很會多的老師不是只想說我只要做滿就好，有些老師就會因為你的退休年金有影響，我們希望年金改革之後照原本的教師想要做到退休，領退休那個。你現在在年金改革已經衝擊到他，很多優秀的老師會被挖角或者想要出走，所以我們的教育品質應該怎麼樣

延續？教師受到年金改革的影響，他奉獻了一輩子，市長，我幫我們八德所有的老師寫訴訟狀，我一個小小的議員，然後我幫他們加油打氣，我們幫他捐了1萬元，給他們一點力量。我請問我們桃園市的大家長，你是這些教師的有力的肩膀，請問你可以幫助這些7,146位重審案件的退休老師怎麼做？老師的斷層怎麼樣的改善？你會怎麼做？

鄭市長答：

目前老師並沒有斷層，如果有這個剛剛講的挖角出走，這個我們來了解，因為目前挖角出走…。

再問：

針對這7千多個訴訟…。

鄭市長答：

其實我們市政府有協助申訴，我們有單一窗口協助，其實教育局一直有在協助，並不是每個人都來申訴。

再問：

市長你能做些什麼？你可以做些什麼？

鄭市長答：

因為牽涉到這個訴願是中央，不在地方，這個要反映到中央，那麼中央來同意決定。我想是這樣子，年金改革有很多不同看法，但是教師的權益，他認為他受損，我們也協助他們反映。

再問：

反正市長我們聽到你的答案，市長，我再請教你，我們社區大廈的問題多，如何幫市民把關？這是我最近碰到很多的問題，大部分的民眾常常在求助無門，建商財大氣大，又擔心建商點交不確實。我們這一輩子的積蓄都在建商上面，我最近處理很多的建商，市長你知道嗎？一個工地主任要負責3個案子，那他的SOP沒有，那他們反映問題就擺爛。還有它的這個定契約的版本有3個版本，我今天下午就要去幫它們這3個版本怎麼樣協調，都對住戶沒

有利，當然我們有母法，不牴觸母法。再來市長，這個是我們在104到106新成屋、預售屋買賣申訴案件較多的建設公司，市長，我再強烈要求你，拜託公布不良黑心建商。在這訴訟中沒有處理的，我們今年可以公布嗎？可以公布嗎？

鄭市長答：

這個是牽涉到法務局，我個人認為哪些項目…。

再問：

市長，這就是所以我們目前這麼多，有1萬多個家庭，家庭認為說我們市府擺爛。我昨天跟陳學聖立委他說，所以我要聽聽看你的作為跟他，我待會公布他的版本。我先跟你講，我們針對這些，然後成立管委會又是一堆問題，等到管委會成立好，要與建商點交又是一個問題。甚至還有很多管委會成立了，要與建商點交就是推拖拉，連第一屆交到第二屆，建商卻改善的都沒有確實改善，一拖再拖，我們這一輩子的積蓄就在這裡。市長，我先跟你講，我們針對這樣子的問題幫住戶…。

鄭市長答：

我說明一下我的看法，我們對住戶的權益一定要特別注重，所以我們消保官也在協調，我個人認為雖然法律沒有強制公布，我們的法務局可以針對消費糾紛較多的建商可以公布給媒體知道。

再問：

我們可以立法，我今天才去，我們也可以抓到問題。

鄭市長答：

陳學聖是做立法委員，我還沒有做。

再問：

對，市長你都不知道你的權力有多大，你也可以立法。

鄭市長答：

我剛剛已經說明立場就是說因為桃園在發展中…。

再問：

我先把專業問題講給你聽，為什麼我們跟陳學聖立委來找法條？57條到59條，也不是消保官的問題，我們今天也跟你們的處長在講，處長也說OK，市長你可以立法，你不要都推到立法委員。我們自己我希望我們在半年之內，我們自己桃園市的立法。我們做的功課，市長，建商規避移交，市府應該主動要有立法的作為，我們是可以的。我希望在半年之內立法，再來不動產開發管理自治條例增加罰則及公布不良建商的名單，把有兩次不良紀錄的建商應公布在我們的網路上，並加強其本市其它建案的查列項目及強度，為什麼？因為它的電梯讓人家害怕，再來它的馬達修不好，讓我們所有御藏社區的200多住戶1千個的住家將近住進去半年沒有一天晚上好睡。我們地景合雄建設的房子也是一樣，交接了兩次到現在都沒有辦法做好，所以市長我希望你在這裡承諾，幫我簽個字可以嗎？

鄭市長答：

我剛已經說明了。

再問：

半年之內立法。

鄭市長答：

等一下，不一定要用自法條例，我會用個規範讓這個消費糾紛多或者違反定型化契約的這些建商，我們定期上網公告。

再問：

好，什麼時候可以公布？局長。

鄭市長答：

我請法務局來制訂一個要點。

再問：

多久可以公布？一個月之內？還是到今年？

鄭市長答：

這個還要再跟建投工會商量，不過我們會一定的期間內就公布。

萬議員美玲問：

市長，在衛生局質詢的那一天，我有質詢過一個議題，但是因為很重要，所以要講兩次。同時那一天在提的時候我覺得因為王局長可能也剛到任，對子宮頸癌相關的議題還不是那麼了解。這段時間我相信他已經非常清楚了，所以我想有幾件事情來跟你這邊來做個說明，大家來討論看看。在民國102年的那個時候，我第一次接觸到子宮頸癌疫苗，不能說這個疫苗讓我們大家非常的驚為天人很驚豔，起碼覺得好像是癌症病患的一個生機的預防。當時其實在我收集很多的資料給了朱立倫縣長之後，開始著手進行規劃，然後到了這個吳志揚縣長時代，我們經費很有限所以當時給了國中一年級的女學生來做施打，這也是桃園縣當時的一個創舉。那麼來到了直轄市，鄭市長這邊我們的預算增加了以後也非常謝謝市長，讓我們擴大到所有國中跟高中女學生都可以施打子宮頸癌疫苗。但是在2008年的時候，我們現在長庚醫院的副院長賴瓊慧教授也是我們的台灣的婦癌權威。曾經桃園縣政府做了一個研究的案子，這個研究的案子是取了1萬名的30歲以上的女性做這個抹片，同時來做HPV的一個檢測，結果發現了很意外的一個結論，就是在這些女性當中有一成的女性她的抹片是正常的，可是在這一成的女性當中竟然發現了HPV，它是這個子宮頸癌的這個帶原。也就是說可能我們認為在子宮頸抹片檢查之後這個HPV的檢測上面，市長不好意思，鄭市長不好意思。

鄭市長答：

沒關係。

再問：

你把它聽完可能會比較理解好不好？所以以這個一成子宮頸抹片檢查正常而又有帶原，我們認為從這個數據上來看HPV的這個檢測它是非常重要的。

講到這邊應該市長或者我們的局長應該都會非常認同。我們在衛生局提供給我的數據上面，可以看到在去年度我們有19萬人有做過抹片這件事，我覺得這非常的棒，因為在我們子宮頸癌整個預防的預防鏈來看，我們第一個我們現在有疫苗可以施打打了，可是更重要的是大家要做抹片，不能說我施打子宮頸癌疫苗，我抹片就忽略掉了。再來有些相關的這個公共衛生的這些常識，我們也要常常去做一些宣導。但是現在疫苗打了，抹片做了，可是我發的現它還是有個漏洞，這個漏洞從衛生局這邊給我的資訊也讓市長知道一下，也就是說在這19萬人當中其實有將近4千個人裡面她的這個抹片之後，它是呈現異常的狀態。我個人也跟很多醫界討論過，不是曉得局長認不認同？所以這4千位很有可能他就是比較高危險群的子宮頸癌的患者，對不對？

王衛生局長答：

對。

再問：

好，但是這4千個人當中我們大概有三分之一到後來會變的比較重度的癌腺病變甚至是子宮頸癌，剩下他可能是輕度的一些感染，可是都是屬於高危險群。所以在這裡我想要提一個案子，請市長來支持，這個案子就是如果我們現在已經編了很大的預算給我們12歲到26歲這中間很適合來做子宮頸癌疫苗預防的對象，我們在國中跟高中來施打了。第一個防護鏈已經形成了。第二個部分就是抹片的部分，衛生局也很用心不斷的在很多地方都宣導，我們有很多的公益團體扶輪社或者是這個獅子會，常常都會幫忙做抹片的檢查等等。除了這兩樣之外剛才既然提到了有很大比例的這些女性她在HPV的檢測上面由於可能她忽略，也由於可能不是必備要檢測的，我們也很少在呼籲，也由於因為可能檢測要自費花1,500元到2千元，有很多人她就沒有做了。

而這些人往往她將來就是得到子宮頸癌的那個對象，所以當她得到子宮頸癌以後，不是她一個人，一個家庭可能還一個工作鏈，可能一個社會鏈，我覺得這影響是非常大的。這也是為什麼這麼多年我們在子宮頸癌疫苗上面非常認真的拜託我們來編預算或者來呼籲去施打的一個原因。既然我們發現這個防護鏈在HPV的檢測上面是還有一個小漏洞的，從這個人數上我們來看就是說如果以去年的資料，有將近4千位的民眾，她可能是屬於異常就是高危險這一塊，HPV也是屬於醫界認為要做的這一塊，如果以現在醫院自費的行情做是1,500元，其實是不是可以請市長為我們桃園市的女性在子宮頸癌的防護鏈上面的這個小小的破洞再把它補起來，如果我們可以編一筆經費，而且我計算過這個經費其實也許以現在的數字看來600萬元它就夠了，甚至可以再多編一點擴及一點，當然看市長這邊的預算的安排。我們就可以把整個防護鏈做的很好，不曉得市長對於這樣的一個我這樣提案你有什么看法？

鄭市長答：

確實我們的HPV疫苗的接種從國中到高中，把青少年階段這防護力提升不少。我們現在接種率大概六成多，抹片檢查率是超過九成，這個議題我有請教王文彥衛生局長的意見，醫療上他比較專業，讓他先回答。

王衛生局長答：

非常感佩萬議員對於公共衛生的議題，大概我先確定一點，就是美國確實是把子抹跟HPV test combine一起做。我們國健署也有這個計畫，未來這個要很久以後。

再問：

麻煩局長就重點好不好？

王衛生局長答：

剛剛講的4千多個裡面大概有1千個可能已經得到癌症，要另外一個治療，所以可能那數字…。

再問：

對不起，局長你講這樣子真的讓我懷念起蔡紫君局長，我這個話一直不想講，你這樣的說法其實是有誤的，而且是錯誤的。

王衛生局長答：

我把這個數字查的很清楚，這個3,859裡面的有291，因為那個test裡面有…。

再問：

對不起，市長，我想這樣子，因為局長他是外科醫師，我覺得他在這個議題上面他的研究其實不是那麼到位。這個議題其實它不難，以市長你的聰明它其實不難，因為我還有另外一個議題要談，我們都知道HPV的檢測它是必要性的，尤其在這高危險群上面，現在的問題只在於有很多的民眾他對於1,500元的自費覺得壓力很大。我認為如果桃園已經做的這麼好了，從抹片那麼從這個疫苗，是不是在這個部分其實它就是不是很大的一筆預算，我們是不是可以來支持這個部分，如果她的戶籍設在我們的桃園市，如果她是屬於高危險群，醫囑上面有說她必須要做的，能不能我們編預算讓這些女性可以來這個接受我們的補助？

鄭市長答：

我請衛生局研議，就是說可能的高危險群，如果醫生認為需要做這個病毒檢測，我們再把它納進來。

再問：

請局長會後這個議題再去了解一下。市長，另外我們這一次在8月1日衝擊到我們桃園市的家長跟保母、跟我們的孩子，真的很大的一個衝擊。在地方上也是完全是因應中央這麼急就章的就把它丟到地方來，當然你的應變是很快的，趕快應該要加碼的要加碼，應該要宣導的趕快去宣導，社會局也做

的真的很辛苦，因為一個新政策下來它們要趕快去了解，然後面對排山倒海而來保母的一個陳情。但是有幾件事情我想在這裡跟你做一個討論，第一個事情是其實站在我們的民眾的立場，我覺得宣導還要再加強，因為真的很混亂。我整理了一下當然你們有整理就是說什麼爸爸媽媽五選一，幾選幾，其實他們都覺得一頭霧水。我覺得不外乎幾點，第一個可以領3千元也就是說中央2,500元，桃園會再補助500元，維持你過去333的政策，那就是自行照顧的，親友照顧的以及如果是沒有簽約的私托跟保母，還有現在的公托跟公托家園，我們都還是維持在3千元，好，這是第一個很簡單。第二個7千元的是什麼？7千元的就是將來有簽約的這個保母我們加1千元，中央6千元，就是7千元。第二個8千元的，8千元的是什麼？也就是簽約的私托，中央6千元，我們加2千元，市長這樣沒有錯，對不對？

鄭市長答：

沒有錯。

再問：

所以我覺得社會局可以再簡潔一點讓家長去清楚明曉。但是現在問題來了，這個問題是什麼呢？我們的保母到現在為止，上個禮拜還很多人跟我講，說簽約書是0，沒有人要跟這個政府來簽約，因為他們對政府是沒有信任度的。他們覺得我們以前叫做系統的保母，我們的社會局就有做了很好的管轄，很好的管理，很好的制度，很好的這個協調。他們不懂為什麼還要再去跟中央簽約？有幾點我想在這邊，因為時間的關係我就比較重點式的來講，今天有四個關於這個事情的議題。第一個我們現在保母擔心的就是說你現在把這個費用設了天花板，就是1萬5千元，我們以日托來講就是1萬5千元，然後你禁止他收任何其它的費用，有沒有這樣的事情？

鄭市長答：

這個讓古局長回答，不過保母的費用是有要審查的。

古社會局長答：

這部分的費用就是原來不會因為你簽約會改變。

再問：

沒關係，市長，我想這樣，市長不好意思。我簡單的跟你講一下，如果我有說錯的地方再請局長提出來，好不好？

鄭市長答：

好。

再問：

第一個你現在很清楚我講得讓所有保母知道，我們的這個延托的費用是可以收的，對不對？

古社會局長答：

是的。

再問：

我們的副食品跟三節是可以收的，對不對？

古社會局長答：

是的。

再問：

那如果有一些額外的小禮品，保母也是可以收的，對不對？

古社會局長答：

是的。

再問：

並沒有因為簽了公共化政策而有所改變，對不對？

鄭市長答：

這個彈性都有的，這原來就有。

再問：

好，那保母要問了，如果說還有這個所謂的冷氣費、洗澡費或者是餵藥費，以前保母跟家長之間他

們都協調的好好的。有些孩子他可能異位性皮膚炎，特殊的孩子，結果你現在不准他收冷氣費，保母就不開，保母不開以後，家長說我可以私下給你，他說不行，被查到我就違法。結果你政府管太多，你造成保母跟家長之間其實是雙輸，最後是甚麼？保母說既然這樣子我也不能收，你有特殊需求，可是我又有成本考量，你孩子就不要送來了，這是第一點。我希望市長跟中央反映，在很多額外的收費上面尊重現有市場機制，也就是說如果我今天我的孩子給保母帶，帶的非常的好，我願意多額外給他一些費用，我覺得請尊重，這是第一件事情。第二件事情也就是你有提到落日條款，窩心，但是這個落日條款你是到民國110年。

鄭市長答：

110年的7月31日，3年。

再問：

這個110年怎麼來的？原因是因為是107年7月31日以前，因為我們是107年的8月1日公布，但是真的有很多的民眾來跟我反映說其實他們結婚了很長的一段時間，不敢生，或者他們經過很長一段時間住台北，那麼來到桃園市以後覺得鄭市長的育兒政策做的很好，他們才開始想是不是要來懷孕？那也在你的呼籲之下，你的催生之下，他們開始進行懷孕的計畫。可是現在懷孕的眼看著你的落日條款沒有把她的孕期算在裡面。9個月了，肚子裡面現在5個月、6個月、7個月了，將來領不到這個錢。他們不想生，不想生也不能拿掉，你現在叫他們進退兩難。所以我認為應該落日條款你要把孕期這件事算進去，所以我強力的建議市長你去衡量一下我們的落日條款能不能從108年的5月出生之前的小孩都可以，也就是適用到110年的5月，我覺得這樣是比較合理的。

鄭市長答：

好，妳的建議我了解，我再來跟中央討論，因為我爭取這3年已經花了很大的力氣，因為它規定這個落日條款一定要實施，否則要扣我們的補助款。

再問：

兩點，第一個，市長，我相信在這方面你絕對有能力可以跟中央好好溝通，你有這個份量。

鄭市長答：

好，妳建議的孕期加入，我來討論。

再問：

第二個部分，中央如果有意見，因為我們知道現在中央政府做的真的很爛，離民意真的非常遠也不接地气。萬一它還是孤注一擲的話，我希望我們桃園市政府來想想辦法，把這一群因為受到鄭市長德政的誘惑那麼決定要生育，也在懷孕孕期這些產婦未來她們可以適用，中央不接受日落條款，然後我們來補助，好不好？希望鄭市長這邊…。

鄭市長答：

好，妳的建議我了解。

再問：

你再來想一想應該那怎麼做？另外其實你的制度這整套真的很複雜，你現在0到2歲是社會局，明年在這個2到5歲的部分就屬於教育局了，對不對？

古社會局長答：

是的。

再問：

我請教一下市長，你原來這個2,500元可以領3千元的原因是因為我們去補助了這個500元嗎？對不對？

鄭市長答：

對。

再問：

現在這個500元的預算是編在哪裡？

鄭市長答：

社會局有編列。

再問：

所以明年2到5歲也是編在社會局嗎？

古社會局長答：

這個部分我們現在跟教育局在協調，教育局從中央教育部裡面也有一些規範這一塊。在我們地方政府當中社會局目前是按照…。

再問：

局長，這個就是明年的經費了，不曉得你今年的預算編在哪裡？

古社會局長答：

今年0到3歲部分仍然是在我社會局。

再問：

明年的部分呢？明年的2到5歲呢？

古社會局長答：

現在是正在調整當中，這部分會…。

再問：

所以你必須要告訴我們說這個是明年就要發的，你今年現在的預算就要送上來了，你放在哪裡？

古社會局長答：

因為明年是8月1日教育局才申請中央的這一塊。

鄭市長答：

教育局的部分有教育局編列的預算，我們有幼教津貼，這個部分我們也編列了，兩邊都有編列。只是說兩邊在銜接的時候，我們正在看它銜接度到底夠不夠？

再問：

好，我覺得最重要是這一句。

鄭市長答：

因為我們今年還有一個4歲的幼教札根，我並沒有取消，所以要從今年的8月1日做到明年7月31日，

再接到教育部新的政策。

再問：

銜接這件事情就非常重要，當然準公共化政策之後其實有個最大的影響，這個影響在哪裡？以前我們的保母126就是所謂的126個小時上完課以後，他可以取得這個所謂的證照，是不是？

古社會局長答：

是的。

再問：

但是現在我們簽入準公共化政策以後，我們126小時的這個部分就排除在外了，也就是說8月1日以前因為126小時而取得證照這些保母，一樣還是可以簽公共化的政策的這個簽約，但是之後就不可以了。市長你知道這個不可以的影響在哪裡你知道嗎？影響在於我們現在的親屬保母，我這邊有個數據也就是說我們現在保母大概有5,376個人，其中親屬保母占3,124人，什麼叫親屬保母？

古社會局長答：

其實就是父母或祖父母在帶自己的孫子。

再問：

你講錯了，我想影響最大的這個部分應該就是阿公阿嬤，這個阿公阿嬤的這個親屬保母的部分，你知道影響非常大，因為在這之前126小時的時候，阿公阿嬤可以去上課，上課他就做筆記可以吸收，那麼他一樣可以來帶孩子。那麼現在126小時之後這些阿公阿嬤你叫他要怎麼去考試？我不懂。會帶孫子已經都70幾歲了。

古社會局長答：

這個部分是因為中央的政策上…。

再問：

我當然知道中央一個爛政策下來我們都是要去因應賴清德哪一天在家，哪根筋不對勁了突然間上路，就這件事情把我們地方搞的人仰馬翻。

鄭市長答：

這個是這樣子，我來說清楚一點。

再問：

我補充說完，市長，其實你知道嗎？你這個阿公阿嬤的影響是什麼？你將來第一個他沒有辦法去考照，他不能去簽公共化政策的契約的時候，那麼他所帶的孩子就沒有辦法領這個6千元，你就是逼著這些阿公阿嬤沒有辦法去帶小孩。第二件事情你又規範了一個叫做三等親之內他不能帶，什麼叫三等親不能帶？很簡單的來講就是不能帶自己的孫子，可是可以什麼？就是說譬如說古局長你有一個孫子，高局長你有一個孫子，你們兩個不可以自己帶，可是你們兩個可以交換帶。你們交換帶一樣可以申請到補助，你們自己帶就沒有補助。市長，你們中央在搞什麼？

鄭市長答：

親屬保母這一次仍然有好幾個像剛講的他帶兩個的問題，所以這個我已經請社會局反映了。

再問：

我希望市長像這一些不合理的政策，中央這樣無厘頭的政策，你有時候要去反映，不是照單全收。

(二十六)市政總質詢(107年8月20日)

李議員雲強問：

市長，最近我不管從報章雜誌或者新聞媒體看到你的民調都不斷攀高，而且你在這次由TVBS做的市長選舉民調大贏對手30%。等一下我要問到的這個問題，我相信市長是以一個非常謙虛，不敢自滿的心態來面對所有人，我相信你一定以這種心態。同樣的我也希望在座的一級主管，都能夠以謙卑、謙卑、再謙卑的心來面對，因為這樣子才會讓市長的民調不會到天花板，而會再屢創新高，真的是非常重要的的一件事情。市長固然有再好的個人特質，但是沒有你們配合的話，我相信他就會到一個極限。但是很可惜的，在近來就是所謂市府的化妝師，我們的新聞處張處長做了一件事情，讓我感覺到真的是背道而馳。因為在這次工作報告的時候，我對於有線電視的付費標準，就是讓他降價這個議題非常關心，我相信這也是所有議員也非常關心的議題，所以在這幾個會期我都有提到這個案子。說實在的張處長你非常的認真，他跟我講他把這個案子已經送到NCC了，他說要採取一個叫做清冰的政策，清冰的政策是什麼？他把有線電視的基本頻道費用叫做清冰一碗。比如說是200元加牛奶要加多少錢？加紅豆要加多少錢？加花生又是多少錢？他認為所有的民眾大概都不會看到100多台，所以他讓民眾有所選擇。在有所選擇之下民眾負擔的費用就會下降，這個案子現在也已經送到中央，我們也有請他找立法委員幫忙，讓這個法案能儘快通過，讓我們桃園有線電視的費率能夠降價。這本來是一個很好的政策，我也希望讓我們龜山的市民以及臉書的網友、各社群網站都能知道市長以及你們團隊所做的努力。當然這不只是光說而已，還需要書面的公文，所以我第二天打電話請張處長能夠儘

快提供資料，讓我有這個書面資料能夠 PO 上我的社群網站，讓大家知道我們的有線電視費率降價不是空口說說而已，而是我們有實際的行動。但是很可惜啊！我當天 8 點 32 分打電話過去沒有接電話，我可以體諒，可能是在上班的路途之中或許是在開會耽誤到，這都沒有關係。中午的時候我又打了一通電話還是沒有接，到了 3 點終於有一個女生接了，我不曉得是哪一位，他說處長在開會，我說開完會之後麻煩他跟我聯絡一下。到了快到 4 點的時候我又打電話過去，這次是一個男生接的，他說他是府會聯絡人，我還真的不曉得你們的府會聯絡人是哪一位？他說議員你有什麼事情的時候可以跟我講，由我來轉達給處長。市長，我不曉得是處長認為你的民調領先 30% 太多了嗎？掉個 5%、10% 沒有關係反正還是贏，還是因為他年輕不懂事？為什麼打電話一個小小的事情而已，我想前後應該不用 2 分鐘。而且在這幾年來我跟張處長聯絡的電話應該不會超過 5 通，除了最近無黨聯盟要召開記者會我聯絡過 2 次以外，其他我從來沒有跟新聞處長的聯繫過啊！而且新聞處長如果有一個強而有力的府會聯絡人，我相信我直接跟府會聯絡人講就好了。在這四年來我發現我們很多局處的府會聯絡人非常強，比如說交通局的林乾傳、環保局的葉孟芬、衛生局的陳效君、警察局的黃富村、水務局的魏茂銹、秘書處的蘇盈瑜、觀旅局的風清平以及工務局的陳慶仁。這幾個人是在開會的時候常常穿梭在三大黨團之間，我們很多事情都可以跟他回報，他們也馬上就會跟局長講，所以溝通就很順暢。但是你既無府會聯絡人，打電話給你又不接，報告市長，你們的螺絲是不是鬆了？你這個主管他是年輕人，但是年輕要有為啊！我說實在話以我這麼多年的觀察，第一個，你年輕有衝勁。第二個，你辯才無礙。第三個，你很敢為你的政策做辯護。其實你本來是一個很好的主管，我不知道是不是因為市長

對你特別信任，所以你把身段拉高以後造成這樣，是不是這樣的原因呢？市長你要不要說說看到底是為什麼？你為什麼會讓這麼優秀的主管做出這種舉動？

鄭市長答：

李雲強議員請息怒，當天我知道之後就請張處長跟你說明、道歉，不管是哪個局處府會聯絡人都很重要，因為首長有時候確實有會議、行程，我不曉得當天的狀況。不過你剛剛講的第四台有線電視要分組收費，讓民眾知道將來有降價的可能，李雲強議員的用意是好的啦！所以就要幫忙說明將來 NCC 要通過分組收費，以後陽春價可能是 200 元、300 元看基本頻道。我覺得你的出發點是好的，所以我下午知道以後特別請處長一定要打給你。

再問：

處長你也非常優秀，我希望你這次跟在座的先進好好學一下，你的同儕不論是秘書處的顏處長還是資訊局的陳局長都是年輕人啊！但是他們做事就是比較謙虛，所以我希望你好好的學習一下好不好？

張新聞處長答：

李議員可不可以給我 1 分鐘向你公開道歉？謝謝議員的好意，議員在議會當中不斷關心有線電視付費的問題，那天我的確有點忙，怠慢了是我的疏失，我公開的也很鄭重的跟李雲強議員說聲抱歉，這個部分我會自行檢討，也謝謝議員一起努力，謝謝。

再問：

好，謝謝，你請坐。

張新聞處長答：

謝謝議員。

再問：

市長，我們都知道你對推廣閩南文化非常的用心，所以我們辦了閩南文化節，這個是好事，我們所有

的宮廟也共襄盛舉。但是我覺得很奇怪為什麼我們辦閩南文化節的時候，有的宮廟的補助款特別多？有的宮廟的補助幾乎都是零？但是他都是大廟。我不知道是不是因為後面有有力人士？還是有什麼不一樣的原因？為什麼補助的標準會不一？就好比是最近看到一份資料，我們民政局在 105 年的時候是補助壽山巖 165 萬元，在 106 年也是補助 165 萬元，到了今年度 107 年補助了 100 萬元，文化局也補助了 150 萬元，所以他的補助款完全沒有減少。但是樂善寺今年度只有文化局補助的 150 萬元，振天宮整個年度只有補助 40 幾萬元，這個補助的標準到底是什麼樣？都一樣是宮廟，都一樣是推廣我們的閩南文化，為什麼他們的落差會這麼大呢？

鄭市長答：

我做一個原則的說明，宗教慶典假如說他有文化、環保或其他的訴求我們會儘量支持。

再問：

市長，其實我對於任何的補助款都沒有意見，只要是推廣閩南文化、對社會好我們都 OK，但是我比較不能認同的是左邊拿政府的補助，右邊去浪費信徒的香油錢。為什麼我會這樣說呢？最近有一位鄉親拿一份資料給我，他是展覽的合約書，這份合約書在 102 年的時候簽的，壽山巖在無條件之下給一個自稱陳姓古董商 1,000 萬元。到了今年 107 年他又來要了 1,000 萬元，所以那個鄉親認為不妥，他說 102 年的時候很敏感，為什麼呢？正好 103 年要選舉，今年 107 年又要選舉了，是不是有有力人士想要拿裡面的香油錢來做選舉之用？他是跟我這樣講，我跟他講不可能啦！但是事情的經過就是這樣子。在 102 年的時候有一位有力人士帶了一位自稱是陳姓古董商到壽山巖去拜訪，說他有一批古物需要展覽，董事長帶領那些董監事到了一棟透天厝的三樓，裡面什麼都沒有，就看到了一堆紙包了一

包一包的東西，他說這些都是古物，回去就這樣子簽訂了契約。我覺得很奇怪一堆古物為什麼沒有任何的保全？也沒有任何的監視器？就這樣跟他簽訂了 2,000 萬元的契約，這個 2,000 萬元還沒有任何的擔保品。在 102 年的時候就由農會開出一張 1,000 萬元的支票給了陳姓古董商，從那之後四、五年來沒有看到他再出現過，突然在今年他又要壽山巖履行合約，說壽山巖還欠他 1,000 萬元。我都搞不清楚了，市長我要問你看看，在沒有任何擔保品之下給這 2,000 萬元妥當嗎？你想想看以現在 1,000 萬元的概念，年輕人現在有 23K 了，要三十年才会有 1,000 萬元的收入耶！但是壽山巖在不知道是什麼樣的狀況就給他 1,000 萬元。而且這合約書裡面的內容全部都是不利於壽山巖，最不利的是什麼？在無任何擔保品的狀況之下要給他 2,000 萬元。還好剩下的 1,000 萬元在我知道了以後打電話給壽山巖的董事長，我說如果你給的話馬上就要按鈴控告你，為什麼？因為壽山巖的錢是我們信徒捐獻的錢，除非是一些必要的開銷以外，我們希望能做社會公益的活動救助一些老弱婦孺。而不是在沒有任何的擔保品之下就給他 2,000 萬元，我說你給的話我馬上就提出控告說你的錢為什麼是這樣用的？為什麼要浪費我們信徒的香油錢？市長你覺得這樣妥當嗎？

鄭市長答：

宗教財團法人也是需要財務的稽核，因為壽山巖也是國定古蹟，我想如果有這個情況的話，請民政局配合議員深入了解一下。

再問：

好，我請民政局、法務局還有政風處查一下，我這裡有合約書，合約書上有所有的來龍去脈，都在上面你去查一下為什麼要給他 2,000 萬元？而且還沒有任何的擔保品。他那個是不是古董誰知道啊？

古董不可能沒有人看管，而且四、五年不見蹤跡，選舉到了又來要 1,000 萬元，這個我希望你們去查一下，契約書我會交給你們好不好？

鄭市長答：

宗教財團法人要處分財產或是重大財務變動要三分之二出席、四分之三同意，坦白講要有完整的財務計畫，因為規定是每年要查一次，請民政局會同相關單位來查一下。

再問：

市長我再跟你報告一下，還有一個也是很離譜的。最近前代表會代表，以前跟我也同事，他特別拿了一個資料到服務處來跟我講，他說對於壽山巖要蓋一間廁所他非常生氣，我說要蓋一間廁所是好事為什麼要生氣？你知道為什麼要生氣嗎？因為蓋一間廁所要花 3,000 萬元。我不曉得這件事情你們知不知道？蓋一間廁所需要 3,000 萬元耶！那個廁所為什麼需要 3,000 萬元我真的搞不清楚。為什麼這個事情會爆出來？就是因為這位包商他認為 3,000 萬元不夠，還要再追加 300 萬元，3,000 萬元變成 3,300 萬元才能把這間廁所蓋好。那個時候董監事認為不妥，3,000 萬元已經夠離譜了所以不同意他，因為這位有力人士說不同意他的話，需要賠給這個包商 300 萬元，這 300 萬元已經賠了。而且目前聽說又要繼續蓋，這我就搞不清楚了，我不曉得到目前為止決算有沒有送到你們這邊來？我相信這個三級古蹟是我們桃園市政府必須要考核稽查的一個單位，所以我希望局長你去查一下，我這邊也有資料。為什麼蓋一間廁所需要 3,300 萬元？3,000 萬元蓋不成又要追加 300 萬元，不給的話跟他解約以後還要賠 300 萬元，完畢之後又再來重新蓋，這裡面牽扯的我也搞不清楚，太複雜了。所以我希望在決算的時候你能夠把這個金流的來龍去脈了解一下，因為你是主管機關好不好？

湯民政局長答：

好，我們會把他查明。

再問：

我希望你能夠確實了解一下，可以嗎？

湯民政局長答：

可以。

再問：

為什麼資料會不斷爆到我這邊來？為什麼這麼多的案子全部集中在這時候？可能是因為選舉年？還是因為什麼樣的原因？所以希望你好好的去了解。其次還有一件非常重要的事情，我想市長你可能知道，最近壽山巖董事會做了一個決定讓我覺得很奇怪，奇怪的地方是什麼呢？我不知道各位有沒有去過壽山巖？前面的廣場各位可能都有去過，就是我們所謂的九龍水池。壽山巖居然要把那塊地賣掉，我真的搞不清楚了，壽山巖有窮到要賣祖產的地步嗎？我想市長你常常去壽山巖你最了解，你覺得壽山巖的香火怎麼樣？有需要去賣到祖產嗎？

鄭市長答：

壽山巖的財務應該是非常良好，因為他的信徒多，信仰圈的轄區也大，終年香火不斷，我知道他的財務狀況是良好的。

再問：

香油錢最重要的就是要照顧地方弱勢，而且壽山巖本來就是我們龜山區信仰的中心，大家每天拜，香火鼎盛，所以不可能會有這種所謂要賣祖產的問題。我不曉得是什麼樣的原因？不曉得是民政局失職還是市長不關心地方？為什麼接二連三的問題都會跟我講？因為他們有不斷的向市政府反映，也向監察院反映，但是監察院給市政府，市政府給的回答都很籠統，都置之不理，所以他們都特別跑來找我。我希望市長你能夠主持公道，不要讓壽山巖

由少數的人把持，不要讓壽山巖的財務不夠健全，不能夠照顧我們的弱勢族群。

鄭市長答：

他原來想把廟前的九龍水池加上道路用容移的方式捐給政府，容移當然是建商來買，一般的信徒會認為這樣是變賣祖產，我的了解是這個案子應該是踩煞車了。不過我想一個宗教寺廟財團法人的財務要有透明度，要經得起稽核，有這些問題或者是檢舉，我們的民政局都會來做稽核，這個也可以委託會計師。一般的制度是由他申報給區公所人文課，然後再報給市府的民政局，我想為了避免糾紛，不要讓信徒和民眾有所誤會，民政局要深入去了解一下。

再問：

報告市長，有時候對於建商的容移必須要審慎的考慮一下，為什麼呢？萬一建商今天買了以後不賣給你，我擺在那個地方把路封了，那廟要怎麼辦？所以這是一種下賭注的方式，以一個健全的寺廟來講，而且是一個三級古蹟來講的話，不應該有這種做法。萬一今天真的賣給建商，建商說對不起我現在不賣，以後建商說你要用更高價跟我買回去，或者是你不買的話我把你的路封掉，那要怎麼辦呢？你不能說建商一定會賣給你啊！那這個問題你怎麼處理呢？這個是壽山巖進出的重要門戶耶！你不能有這種僥倖的心理知道嗎？不能說容積移轉好像替壽山巖賺錢，其實壽山巖需要賺這個錢嗎？壽山巖的財務健全，香火這麼旺，我的土地應該是不斷的擴張。如果每個都這樣子弄的話，第一個，我們政府的財源、人民的納稅錢少了。第二個，廟裡的不確定性很大，他不是說百分之百，萬一建商真的不賣了，我要以更高的價賣你，你不跟我買回去的話要怎麼辦？這裡面是不是有牽扯到仲介費的問題呢？要不然幹嘛要去賣這個東西呢？今天

我賣給你中間是有高額的仲介費所以我才要賣，不然按照道理講，任何一個家財萬貫，或者是有財有勢的人，他絕對不會輕易去賣祖產的。像我最近看到很多新聞報導，說他的祖產擺在那個地方一年損失 10 億元，他照樣擺在那個地方，為什麼呢？那是他的祖產啊！他不願意賣掉。像我們這樣子就是因為跟你提出計畫以後可以做容積移轉，我不曉得市長你是不是在私底下有跟他做溝通，如果有做這種溝通的話，我認為市長你這樣子也不應該。如果你在私底下有答應這個部分的話，市長你就是鼓勵他變相去賣祖產，這樣子也是不對的喔！

鄭市長答：

這個我就要鄭重回答了，壽山巖沒有找我，我知道這個事情以後就請民政局轉達立場，壽山巖沒有這麼窮不需要賣祖產。

再問：

畢竟我們的壽山巖是三級古蹟，任何土地的處分是不是要經過民政局負責？

湯民政局長答：

他會經過他們慎重的會議，三分之二的出席、四分之三的同意。

再問：

如果他們同意賣的話，我們要接受就對了？

湯民政局長答：

也不是，我們也會要他慎重考慮。

鄭市長答：

依照規定是宗教自治，但是他的財務要透明，因為壽山巖他的財務其實很健全，沒有窮到要去賣掉九龍池塘跟道路，我想這是很簡單的道理，很容易懂的。

再問：

我再跟市長補充一下，我剛剛講得很清楚了，你不能右手跟桃園市政府申請將近 600 萬元的補助，這

是人民的納稅錢，我的左手光是一下子 5,000 萬元就不見了。我希望你在補助的時候必須要做慎重的考慮，今天你既然有這樣子的資源，我認為你活動的時候只要適度的配合就可以了。

鄭市長答：

假設一個宗教寺廟有發生財務上違規的事項，我們的補助款會減少，第二個，其實我們閩南文化節裡面有所謂的開天門補半年運，那個是壽山巖特有的活動，所以那個部分我們才跟他配合。

再問：

我認為補助都沒有關係，但是我剛剛講過，我們是希望壽山巖的財務必須要透明，要讓他的財務健全，而且我們要有監督。今天這兩個案子一個 2,000 萬元，一個 3,000 萬元，加起來就 5,000 萬元了耶！再補助他們人民會不會覺得這個廟這麼有錢還要補助他？

鄭市長答：

有的時候是我們局處在那邊辦活動，有的是合作，不過你講的這兩個，我請民政局再去了解一下，一個是宗教的古董，第二個祖產的那個應該已經踩煞車了。因為他們原來對外的講法好像是說要成立一個宗教博物館，似乎有這樣子的計劃，那落實的情況到底如何呢？因為這個是宗教自治，我們是採取監督的方式。

再問：

宗教博物館是應該先有展覽品以後才能給他錢，到目前為止什麼東西都沒有看到就給他 1,000 萬元，已經過了五年以後他又來要 1,000 萬元。

鄭市長答：

這個不是我們給的，是壽山巖給古董提供者，當然這個古董應該也是要鑑定一下才好啦！我想是這樣子的，一個宗教寺廟有這些問題，我們還是循制度來了解，我們會把他了解清楚。不過你講的道路

跟九龍池塘容移問題應該是踩煞車了，因為第一時間沒有人跟我講，我知道後就請民政局表達說市政府不贊成，而且壽山巖也沒有這麼窮。

再問：

好，謝謝市長。壽山巖對我們龜山地區來講真的是一個非常重要的信仰中心，而且香火鼎盛，所以我希望他不僅是財務健全，而且他能做更多的社會公益活動，而不要去浪費這些經費。我也希望既然把他列入三級古蹟，我們的民政局能夠多多督導一下。

鄭市長答：

好，我們一起努力啦！讓宗教寺廟發展得更健全。

再問：

好，謝謝。

楊議員進福問：

市長，這幾年房價一直不斷的在上漲，一般的年輕人都沒有辦法購置房子，以桃園市來說，目前的房價起跳差不多是750萬元，現在的年輕人要購買一棟房子真的常困難。地政局局長、財政局局長、都發局局長還有原民局局長，你們四個單位要注意一下，桃園市有很多閒置的公有土地，雖然現在桃園市政府一直在做社會住宅，但是有沒有這個機會能夠做專屬原住民的社戶住宅？市長有沒有這個機會？

鄭市長答：

這個我說明一下，我們第一階段推動社會住宅十個基地，會保障原住民百分之五的戶數。第二階段我們確實有跟石門水利會合作，要在大溪蓋第一個原住民主題的社會住宅。目前已經初步開過會，因為是由我本人主持的，我們也跟原民會反映，原民會也願意在規劃費方面給我們一些補助，希望桃園能夠發展幾個原住民的社會住宅，目前我們有在推動。

再問：

好，財政局局長，目前我們桃園市政府所管的土地有多少筆？你清楚嗎？

歐財政局長答：

1 萬多筆。

再問：

好，因為時間上的關係，會後再提供資料給我，請坐。這個關係到原住民社會住宅的部分，你們四個局都有相關連，我想剛剛鄭市長也很清楚的告訴大家了，三位局長請坐。第二個，工務局局長還有地政局局長，我一直在提出這個，這個會期算是第三次了，因為我們茶專路的人口將近 2,000 人，就是台北小城、臥龍居一直到牽手成家這邊居然沒有一個公園。我在這個會期已經第三次提出龜山區茶專路 250 巷旁要設置一個公園，那邊是屬於私人土地，差不多有 2,000 多平方公尺，我知道市長你非常有魄力，任何的土地不管是公家的或是私人的土地也好，你都會在第一時間去排除問題。我想為了台北小城、臥龍居跟牽手成家的居民，最起碼要有一個公園，工務局局長還有地政局局長要共同努力，因為那邊有這麼多人口，但是居然都沒有一個公園，我總覺得很遺憾啦！所以我們要再加把勁好不好？

黃工務局長答：

好。

再問：

這是我第三次在議會公開的講，我想鄭市長你是最有魄力的，難道不是嗎？

鄭市長答：

那邊有設一個天幕啦！你現在爭取私人土地把他價購為公園，我知道在談的過程中沒有很順利，我們再請工務局加強努力。

黃工務局長答：

我們會努力啦！

再問：

好，要努力啦！請坐。

黃工務局長答：

我們會努力。

再問：

第三個，市長還有原民局局長，我想現在有很多公園的土地，像是已經完成的龜山跟中壢原住民天幕活動場，使用率非常的高。所以我是建議大溪原住民文化會館的草地可以規劃做一個天幕，因為那邊真的是蠻多人在使用的，也可以像龜山原住民集會所再規劃一個籃球場，我想使用率一定會更高。

鄭市長答：

我去過很多次，我上次看了一下原住民文化會館前面是廣場後面是草坪，那個草坪完全都沒使用，假設那邊可以蓋一個天幕廣場加上球場，我想對整個原住民文化會館是好事。如果沒有做球場至少可以做天幕廣場，我覺得這個計畫具有可行性，我請原民局把這個計畫納進來，把土地權屬、基地大小等等，還有建蔽率、容積率是不是夠？我想應該是夠的啦！這個應該是很具有可行性，如果可行的話我們就往前走。因為旁邊還要蓋一個社會住宅，所以我想原住民文化會館周邊的設施應該可以增加，將來如果有一個天幕，我們要辦一些文創活動、攤位展覽也是很方便，我請林日龍局長讓這案子可以往前走。

林原住民族行政局長答：

好，這個部分會列入我們的評估。

再問：

好。

鄭市長答：

先做初步的規劃啦！如果說可行性高就定案往前走。

再問：

還有蘆竹區的原住民集會所已經完成了，當時我一直希望集會所的旁邊能夠蓋原住民的天幕，早就有好幾家的廠商已經取得土地所有權。但是我還想建議一下每年蘆竹區辦豐年祭的場所也可以規劃蓋一個天幕，原民局林局長你認為如何呢？

林原住民族行政局長答：

這個部分我們會針對本市各區適合做為天幕廣場的詳細評估，比如說大溪、蘆竹或是龍潭等等我們會做全盤的評估之後再做規劃。

再問：

從前年開始我們就有補助原住民返鄉參加歲時祭儀的單程車票。

鄭市長答：

對。

再問：

過去是單程的補助，我是建議是不是能做雙程的補助？

鄭市長答：

我先講現況，這個是全國首創返鄉參加豐年祭的交通費補助，我的印象中是用自強號做標準，包括協調普悠瑪號從桃園發車，能不能改成雙程？或者是自己開車有定額補助？這我請原民局納入考慮，因為現在是補助單程的火車票，那是不是可以請局長說明一下？

再問：

好。

林原住民族行政局長答：

這個部分我們將來會評估，因為目前只要他有家鄉的邀請函，我們就是以最近火車站的點做單程的補助，至於未來是不是雙程補助我們要再做研議，還有補助空間的話我們會詳細的評估。

鄭市長答：

這幾年原住民年輕人返鄉參加豐年祭，尋找部落的根源已經慢慢成為潮流，當然我們都會區的豐年祭跟歲時祭儀做很多，但是我想未來鼓勵年輕人回部落，這應該是一件很重要的文化體驗，我覺得這個確實是可以考慮雙程。

再問：

好，因為現在很多人一到7月、8月、9月都會返鄉，尤其是年輕人，我們這一輩的還不見得要回家，年輕人就像剛剛市長所講的他們在尋根。

鄭市長答：

渴望尋找自己的認同啦！

再問：

對，所以這個部分請局長再多努力一下。

鄭市長答：

這個我請原民局來研究雙程大概會增加多少量，我相信雙程會增加申請量，把標準定好評估一下預算，假如這個預算有助於原青尋根的話我們就來支持。

再問：

好，謝謝市長。有關於龜山區原住民集會所天幕在啟用典禮的時候，隔壁的居民真的是很嚴重的抗議，因為回音的聲音很大，所以我建議那個地方是不是可以裝一個隔音板？這樣就不會吵到他們，我想這個部分可能是要考慮的地方。另外就是這次在舉辦龜山區原住民豐年節的時候，舞台剛好就是在建築物的前方，淋雨又曬太陽，這個部分能不能再做一個遮雨棚？還有一個就是一進門口的拱門，那個拱門真的是非常的小，這是不是也能再做遮雨棚？林局長未來是不是有這樣的規劃？

鄭市長答：

龜山這個原住民天幕廣場應該可以考慮在大門做一個明顯的識別系統，因為他是原住民的主題公園，至於其他的優化要實際勘查才能夠決定。不過

那個球場是已經確定不做籃球場，因為緊鄰住宅打籃球確實是比較吵，所以那個沒有辦法用隔音牆來代替，但是我們可以做桌球或其他運動的用途。我請原民局整個了解以後，再看看入口意象怎麼強化，遮陽、雨遮的部分如何優化，這些部分在使用過後如果要提升的話我們再來提升。

再問：

好。

林原住民族行政局長答：

經過這次的豐年祭可以看出需要優化的部分，我們會在整個工程上再做一次考量，這部分我想是沒有問題。另外在入口意象的部分，我們也會列入下年度的預算來執行，以上。

再問：

我希望在明年7月、8月之前完成，就是把我所提出來的拱門以及大門之前的遮雨棚完成，我認為這樣做會更好。

林原住民族行政局長答：

好，這部分我們在明年初就開始來規劃辦理，讓他在明年的豐年祭之前就能夠改善。

鄭市長答：

豐年祭之前會改善，我想使用過後都會看到需要提升的地方，這個很正常，我們會從善如流，不過這沒有辦法做籃球場主要的原因是旁邊都是住宅區，我想困難點在這裡。

再問：

好，謝謝。

蘇議員志強問：

我想市長你最近也很辛苦，從5月一直到8月是我們原住民族行政局辦各原住民族群豐年祭活動的時間，市長每一場幾乎都參加所以蠻辛苦的。尤其是原民局不分平日、假日都要籌備豐年祭的活動，當天他們也要到那邊坐鎮，從5月一直到現在六、

日幾乎都沒有休息，實在是非常的辛苦，在這裡本席要給原民局一個肯定。市長在你參加很多活動的時候，你應該常常看到這樣的場面，這個是排灣族連杯的習俗，在泰雅族的習俗裡面我們比這個還接近，我們不是連杯而已，我們是共喝一杯，這個的意思是分享還有同心。

鄭市長答：

也是代表友誼。

再問：

對，還有就是他們要去打獵的時候，也跟每個一起去的人連杯一下，表示我們的同心。

鄭市長答：

有，這個我也看過。

再問：

我想這個部分你真的是跟我們一樣同心，甚至我們共用一杯你都可以喝，希望我們的友誼一直長存下去，謝謝。

鄭市長答：

沒問題。

再問：

我開始要特別報告我的主題，就是對於我們原住民族老人文化健康站的部分，我想我們復興區的原住民族老人文健站，在桃園市來講是做得非常好的一塊。這個有分都會跟原鄉，我們在都會區有 7 個，在原鄉有 11 個，所以有 18 個老人文健站，這個是分布的情形大概跟市長報告一下。

鄭市長答：

這 18 個站點我們都會給予充分的支持，事實上原住民的長者去文健站的比例在增加。

再問：

對。

鄭市長答：

因為他到那邊找朋友、親戚，可以在那邊非常放鬆

的過一天的生活。

再問：

確實，特別是都會區，因為他們都是設置在每一個集會所裡面，所以人數有越來越增加的趨勢。原鄉的我大概利用兩個禮拜的時間走訪，現在已經走訪了8個文健站，但是在走訪的過程我看到的原鄉的老年文健站確實比都會區差一點。就拿他們的空間來講，我可以跟市長報告，我去看了三民基國派、羅浮溪跟溪口台的文健站，因為他們不是設置在行政區中的集會所或者是活動中心，他是設置在部落的閒置空間。當然我也知道很辛苦啦！在原鄉裡面要是找到真的適合老年人文健站的空間是非常辛苦，但是我們並不是沒有，我舉例來講三民基國派的文健站其實也可以設置在三民活動中心啊！三民活動中心那麼大，基國派的文健站是在小小的一個地方。市長你可以看一下這個照片，像溪口台的是安排在竹屋當中啊！義盛里的他是利用教會旁邊的空間設置廚房，諸如這樣的我們是有改善的必要跟精進的作為。這幾天我去看了，我等一下也會跟市長報告，有一些真的是要亟需改善的地方，我希望市長或是原民局一定要給原鄉老年人文健站的空間做一個改善。經費我剛剛也問過原民局局長，我們18個站的預算大概是3,700萬元，3,700萬元說多也不多，說少也不少，因為除以18個站的話，一個站平均也沒有多少啦！我們原鄉地區的老年人文健站都是中央款，我希望除了中央款之外，等一下我講的大概有幾項重點式的，希望原民局在明年度能夠多寬列一點預算給予這些老年人文健站，讓他們能夠在文健站上面來做老人關懷的工作。第一個，目前老年人文健站空間狹小，希望能夠與各里行政中心的集會所、活動中心來結合。因為三民有三民的活動中心，澤仁里也有澤仁里的活動中心，除了義盛里之外，因為目前觀旅局還在興建當中，羅浮目前也正在蓋，溪口台的部分我們也可以把他放置在

仁里的活動中心裡面。因為他們的空間真的是很狹小，那個地方看起來真的不太像老人文健站，但是我們的老人非常多喔！現在大家都已經口耳相傳，甚至羅浮的老人文健站他參加衛福部國民健康署所辦的健康操比賽奪得全國第二名，所以說他們的表現都不錯。這次平鎮文健站也代表桃園市要參加全國健康站的比賽，所以他們真的是非常的熱絡。但是我去看那個空間真的是太狹小，而且有的沒有冷氣，雖然山上的天氣是比較冷一點，不過因為空間狹小裡面也非常的熱，所以很多的設備是不是請市長給我們多多支持好不好？

鄭市長答：

好，我簡要回答再請林日龍局長回覆一下。

再問：

好。

鄭市長答：

我們 18 個文健站大概用掉 3,700 萬元的經費，一個文健站大概是 200 萬元，如果以照顧的人口來講，我們將近有 1,000 個老人得到照顧，每一年一個人的成本大概 4 萬元，目前是這樣的規格。設備跟人力確實是有必要提升，我們有提列了計畫要爭取設備改善，大概要 1,000 萬元左右，我們希望用 1,000 萬元左右加上某些設備。另外我希望要有專職的人力來策劃文健站的活動，因為現在沒有專職的人力，當然我們要結合社會局、衛生局。18 個文健站有 1,000 個老人受到照顧，我們希望活動多一點不是只有共餐服務，希望有別的活動也可以帶進來，讓長者在部落、社區能夠更安心，讓年輕人可以放心的去工作。我想這些爭取應該要儘快的完成，我請林日龍局長來說明一下，我們確實有文健站的提升計畫。

再問：

好。

林原住民族行政局長答：

非常謝謝議員的指導，最近一個禮拜你也到各站去參訪，我想我們的文健站除了共餐之外，還有做一些衛生醫療保健的工作以及文康、文化傳承工作，我們的老人真的都是蠻可愛的。原鄉地區真的是在空間上不足，我們當然是希望各里行政中心的集會所、活動中心能夠容納這些老人，這個部分會列入我們這次的評估考量。另外設備不足的部分我們已經跟行政院爭取了前瞻計畫，針對周遭的公共設施安全以及設備的部分也爭取了相關的經費，相信我們完成之後議員再擇期參訪，他的設備會是整個不同的。

鄭市長答：

上個禮拜原民會夷將·拔路兒主委來桃園，我就把文健站的升級計畫給他，我希望他補助多一點，我知道大概要 1,000 萬元左右啦！其實我們桃園也有做了調整，比如說餐費 50 元變成 80 元，共餐服務三天變五天，行政人員兼辦業務的津貼有給 5,000 元，目的也是希望讓文健站活化。你剛剛講的改用社區活動中心或里民活動中心，這個方向應該是對的，因為這個需要跟里辦公處協調，請原民局跟復興區公所再來好好協調，假設里的活動空間夠，留空間給文健站進駐，這樣以後買設備應該會比較方便。

再問：

是，這個非常謝謝市長跟局長，你們都非常的了解，特別是剛剛市長你揭示的這幾項，我想這也是文健站所需要的。比如說他的廚房設備，像我剛剛講的義盛里他是放在教會的旁邊，那個真的是連廚房的樣子都沒有，他們就是桌子一放，瓦斯爐一弄就開始在煮。

林原住民族行政局長答：

這個部分在這次的前瞻計畫裡面已經設計好了，馬

上可以施工。

再問：

好。

鄭市長答：

這樣子啦！18 個文健站只要沒有廚房或廚房設備的，我們都優先支持，讓老人共餐可以更好用、更健康、更安全。

再問：

好，謝謝市長，我想這幾項到時候再提供給局長來參考。

林原住民族行政局長答：

好。

再問：

剛剛市長有講到一個重點，因為我們復興區目前是長照 2.0 的示範單位，這個是衛生局的，然後社會局他有家庭服務中心和送餐的計畫。剛剛市長也講得很清楚，所以我想這三個單位應該要好好的做一個整合，不要說原民局他做他的，社會局做社會局的，然後你衛生局又做衛生局的，他們是一樣的東西，比如說衛生局你們有一個巷弄站對不對？

王衛生局長答：

對。

再問：

其實那個東西也可以看怎麼樣和文健站來結合規劃，再找一個更好的地方把他全部納進來，我想這樣可以把照顧到更好，不要說各做各的。我現在的感覺就是這樣啊！復興區的長照 2.0 我一點感覺都沒有，雖然我們是示範單位，但是到底做了哪些？我們實在是無感，如果把他加到這邊來的話，那是不是能夠更完善？

王衛生局長答：

對。

再問：

市長你覺得呢？

鄭市長答：

其實我們要給復興區衛生所肯定啦！因為林主任真的很認真。

再問：

對。

鄭市長答：

他今年剛拿到全國模範公務員，目前復興區是 B 級跟 C 級的，他是 1B2C，兩個 C 一個是在比亞外，一個是在三民，我有去看過設備增加不少，將來如果要更大的推廣，確實是需要衛生局來協助。長照 2.0 的原鄉示範區確實是在復興區，只有兩個點是不夠的，我們另外有提供車輛給他的原因，就是希望有長照車讓他可以使用。我在那邊有結合一些社團，因為長照車平時也需要司機，所以我想衛生局可以深入了解復興區的長照 2.0 還需要什麼，包括我剛剛講的長照專車、據點增加、據點裡面的服務等等。

再問：

好，我想這個老人文化健康站就按照市長的指示，三個單位一起來努力好不好？

鄭市長答：

好。

再問：

我要特別向市長來建議，我們真的希望復興區未來能夠設置洗腎中心來嘉惠原鄉的患者，因為有好幾個例子我就簡單舉一個。有一個住在部落，大概是在羅浮，他幾乎每個禮拜都要洗腎三次，他要去洗腎的時候一定要再帶一個年輕人，要幫他開車或者是照顧他，每次這樣往返不管是颱風、下大雨都一定要去。所以我跟衛生所調查，目前復興區的洗腎人數大概是 45 人，前山大概是 35 個人，後山有 10 個人。市長你也知道，每一次到了颱風來了都

希望這些人趕快下去，不然颱風一來道路中斷他們就沒有辦法去洗腎，甚至還要請求空勤隊來協助。所以我在上個月特別跟衛生局的承辦科研究，我說我們能不能在復興區設置洗腎中心？市長你真的是很用心，我們後山的行政中心馬上要成立，也要完工了對不對？

鄭市長答：

對。

再問：

在羅浮的行政中心也要完成，衛生局有一座復建中心要設置在行政中心裡面。

王衛生局長答：

對。

再問：

那後山有所謂的醫療站，未來也會放在…。

鄭市長答：

巴陵綜合行政中心。

再問：

對，放在巴陵綜合行政中心裡面，所以這個部分能不能拜託市長？因為復興區的醫療設施確實是不足，你說簡單的有家醫科，甚至說好一點的有牙科、眼科，這些基本的後山也有醫療團隊進駐，前山就靠衛生所來處理。但是這種專業的真的是希望衛生局為我們努力一下，當時我在跟承辦科討論的時候，他有特別講到真的是非常辛苦，光是設置的成本、人力的配置、專業醫師的進駐等等，他是認為說蠻困難的。但是我是覺得這也可以說是轉型正義的一種，是不是能在我們的偏鄉來設置一個洗腎中心？不管是怎麼樣的，只要是能夠達到目的稍微簡易一點我們也接受，但是不要讓他們這樣來回奔波，實在是太辛苦了，這個部分市長你的看法是怎麼樣？

鄭市長答：

這個部分有涉及到醫療服務的專業判斷，我們有沒有可能在那邊設置醫療等級的洗腎中心？這個確實是有設備跟人力上的挑戰，這個是不是可以請王文彥局長說明一下？因為這個有醫學的專業。

王衛生局長答：

非常感謝議員，我樂觀其成。不過我們調查過了，這 45 個人目前住在復興區的有 16 個人，16 個人之中有 2 個人自行到長庚就醫，另外的 14 個人現在有 2 個洗腎診所派車去接他們。如果是我們要設置一個中心來洗的話也不是不行，他是一個醫療機構，那他必須由醫療單位來申請，我們可以協助他，甚至我們可以集資、請求一些資源來做。現在有兩個問題比較麻煩，我想還是可以解決的，第一個問題就是醫師執照的問題，按照目前洗腎機構醫療設置的標準，就要有一張腎臟專科的牌在那裡，這張牌在那裡就不能夠出來到外面，這個是最麻煩的一個地方。第二個還是病人安全的問題，因為這些慢性病人加上其他的疾病，像是有心臟或者是血管的疾病，在比較偏遠的地方洗腎，萬一在洗腎的過程有問題要轉移的話，那個是一個困難。基於這兩點，其實我最近也跟衛福部講說偏鄉洗腎中心的法規應該要鬆綁，這樣也許有一點可能，我想如果我們可以解決的話，設置的部分我們來協助，再找幾個腎臟科比較強的來進駐，但這樣還要一陣子的時間啦！

再問：

我想你很了解，但是我可以跟你講為什麼只有 16 個人在復興區？就是因為他們要洗腎全部都到都會區去住，如果說我們那邊有的話，他好好的在復興區就可以了。但是你剛剛講到兩個很重要的問題，當然這是醫療專業的部分，你也說並不是不能做，對不對？

王衛生局長答：

對。

再問：

這也是可以克服的嘛？所以我希望這個部分再拜託你。

王衛生局長答：

還要再努力一下。

再問：

我不是說立竿見影馬上就要成立，就是我們儘量的規劃好，看看是在明年或者是後年來實現好不好？

王衛生局長答：

好，我們會努力。

再問：

麻煩市長在這個部分支持我們衛生局好不好？

鄭市長答：

好，在醫療等級上要維持，然後要有適當人力，要在這個前提之下，不過我想這個代表王局長已經很深入了解了，他連幾個人住上面都知道。

再問：

好，市長謝謝你。

劉議員勝全問：

市長，不好意思請教你一下，從你上任以後就一直在推智慧城市？

鄭市長答：

對。

再問：

不管是 AI、物聯網，甚至是青年事務局的一些業務都朝這個方向在努力，包括市民卡也弄了一個非常創新的隨行 APP，所以說在 ICF 的評比，我們每兩、三年都會獲得很好的評比。

鄭市長答：

我們連續兩年得到 TOP 7，全球大概有 400 多個城市參加競賽，不過每年的亮點不太一樣。

再問：

我昨天有特別到 ICF 的網站上看一下，從他的 LOGO 到內容我都非常的感動。

鄭市長答：

別的城市也有做得很好的。

再問：

對，因為他把城市當成一個家，然後我也看到 TOP 7 裡面有 3 個是在台灣，那有哪 3 個你知道嗎？

鄭市長答：

應該是嘉義市、台南市跟桃園市，其中台南應該是在今年加進來的。

再問：

台南市今年加進來的？

鄭市長答：

對。

陳資訊科技局長答：

我們桃園是去年跟今年，嘉義跟台南是今年。

再問：

你那邊算是處嗎？

鄭市長答：

現在叫做資訊科技局。

再問：

對不起，那請教局長一下，他的評比大概有六大指標，那是哪六大指標？

陳資訊科技局長答：

就是數位寬頻的部分。

再問：

對，還有知識勞動力？

陳資訊科技局長答：

對，知識勞動力。

再問：

還有數位平等、創新、永續，那還有最後一個呢？

陳資訊科技局長答：

行銷倡導。

再問：

大概是分成這六個部分喔？

陳資訊科技局長答：

是。

再問：

好，謝謝你。那我接下來問一下水務局長好了，我剛剛講到智慧城市，最主要是引導到我們寬頻網路專屬管線的部分，你知道我們桃園市建立了多長的共同管道嗎？或是我們寬頻專屬的管線有長？

鄭市長答：

這個是工務局的。

再問：

我知道，我要先問一下水務局嘛！

劉水務局長答：

在全國好像是最多的。

再問：

因為我怕問到市長，所以我就先從水務局開始。

劉水務局長答：

可能有幾百公里吧？

再問：

會不會超過 500 公里？

劉水務局長答：

應該不會。

再問：

在你回答的時候，我相信我們的工務局應該準備好了，那請工務局局長來回答，市長你知道我的用心嗎？我先故意問這邊，劉局長你請坐。

鄭市長答：

可見得你跟黃治峯局長比較好。

再問：

我跟鄭文燦最好啦！

黃工務局長答：

我們的管道有 667 公里。

再問：

667.377 公里嘛！

黃工務局長答：

是。

再問：

真的是很厲害，剛剛市長在誇衛生局長，我聽起來就覺得衛生局長還不錯，那我覺得這下市長應該要誇你，667.377 公里你都能夠很了解，那你知道這是從幾年開始建置的嗎？因為我那時候也提出過質詢，在民國幾年？在民國 95 年到 99 年。

黃工務局長答：

M 台灣計畫。

再問：

對，在朱立倫縣長的時代，那時候內政部有一個補助專案，我們在 95 年到 99 年就建立了 667.377 公里的共同管道。

黃工務局長答：

是。

再問：

那這幾年來有增加嗎？

黃工務局長答：

這幾年來新闢道路的部分還有增加一些，不多。

再問：

如果這幾年有增加的話，那你剛剛講的 677 公里就會錯啊！你應該要把他加上去啊。

黃工務局長答：

有增加的那一些我們把他納入共同管道的支管裡面，因為他當初建立的那個…。

再問：

如果這樣的話那我就要問共同管道的支管有幾公里，你不要講這個不負責任的數字給我啊！有增加就有增加，但是要去統計。

黃工務局長答：

好，我會把他再加進來，因為那時候 M 台灣計畫就做了 667 公里。

再問：

好，謝謝局長，針對共同管道的收費標準我們工務局這邊如何來訂定？

黃工務局長答：

你提到的是？

再問：

寬頻的部分。

黃工務局長答：

他原來的規定是跟側溝一樣，每個月 1 公里 1 元，後來調到 1.26 元，我們還有分大管跟小管，我的印象中大管好像是 2 元多。

再問：

他的管徑從 34mm 到 40mm 有區分。

黃工務局長答：

是。

再問：

沒關係，我再給你機會，你坐下來把數字搞清楚，我先來問水務局，不然市長等一下又說我跟你比較好。

黃工務局長答：

好。

再問：

劉局長，我在問這個部分的同時，你的資料應該也準備清楚了，那我要問你的是我們雨水下水道有讓第四台暫掛的大概有幾公里？

劉水務局長答：

我們一年的收費大概有…。

再問：

我沒有問你收費，我問你長度，因為審計室他非常直接，也就是說我們已經建置專用的管道，但暫掛管線較前一年度增加，那我要問你的是目前暫掛的管線有幾公里？增加的又是幾公里？

劉水務局長答：

詳細的數字我記不太清楚。

再問：

好，沒關係，數字真的不是重點，重點是在增加的情況，所以審計室這邊會對這個提出糾正。也就是我們在民國105年年底的時候是290.031公里，106年的時候是333.529公里，也就是說整個年度增加了43.894公里，這是審計室說的喔！那你有什麼感覺？劉局長你是真的做得不錯，而且很用心，但是針對這個部分我覺得還可以再加強一下。

劉水務局長答：

是。

再問：

整個長度經過一年增加了43公里，那你有什麼方法遏止這個現象繼續發生？

劉水務局長答：

我們要加強巡檢，同時在有共同管道的地方會要求他要進入共同管道。

再問：

重點應該是沒有講到，重點是你打臉到黃治峯局長，因為他還在查所以我就先不問他，你剛剛講你的收費標準，那你的收費是怎麼收？

劉水務局長答：

我們的收費標準是…。

再問：

1.5元。

劉水務局長答：

是。

再問：

我直接告訴你，你的收費標準是 1.5 元，但是工務局局長這邊的收費標準是多少你知道嗎？

劉水務局長答：

應該是 2 元。

再問：

他應該還沒有問清楚，40mm 的部分是收到 2.25 元，然後在 34mm 以上的是收 1.65 元，也就是說你打臉到他。因為你收 1.5 元，然後他收 2 元多，那你想我是業者的話會放在你這邊還是放在他那邊？我當然把管線掛在你這邊啊！市長你聽得懂我的意思嗎？

鄭市長答：

我知道。

再問：

所以這兩個局處的衝突點很大，我們是一個智慧城市，我希望我們的雨水下水道不要附掛管線影響到排水，因為上個禮拜下了這麼大的雨，在海湖就是有幾條電線卡到垃圾所以影響到排水。市長這是一個問題點，水務局跟工務局的收費標準不一樣，水務局打臉工務局，他的收費是 1.5 元，工務局是從 1.65 元到 2.25 元。而且我們整個共同管道有 677.377 公里，目前我們有掛線的部分大概是在 200 多公里左右，也就是說整個管線可以納入。我們從民國 95 年到 99 年就已經做好了共同管道，為什麼我們不輔導業者來使用他？

鄭市長答：

這個我來說明一下，再請兩位局長還有新聞處也可以回答一下。

再問：

好。

鄭市長答：

這個建設成本不太一樣，另外他的區域也不太一樣，雨水下水道跟共同管道的區域事實上有點不太一樣，我們的策略是要讓他慢慢轉軌到共同管道。共同管道這邊的收費比較高主要還有一個原因，我們做六都的比較，桃園目前還算是比較便宜的，我知道別的縣市列的比較貴。所以我當時就要求新聞處協調三家第四台業者，要讓他們慢慢轉進來，而且這樣子以後也不用擔心損壞，或者像你剛剛講的雨水下水道阻塞造成淹水。這個部分當然也可以考慮提高水務局的收費標準把他趕過去，因為這裡面也牽涉到比較複雜的協調，我想讓幾位局長、處長來協調，讓他轉軌可以順利。

再問：

好，謝謝市長，你請坐，工務局長你來說一下，你剛剛查的很清楚了嘛！

黃工務局長答：

我先報告一下，雨水下水道附掛纜線叫做暫掛。

再問：

我剛剛有提到暫掛。

黃工務局長答：

對，雨水下水道的功能主要是排水，後來 M 台灣化計畫做的這個寬頻管道他少做了一個東西，也是我最近一直在增做的，就是引上管不足。意思就是說之前做的 667 公里不太好用，我現在花錢去做改善，改善好我就要求管線單位要從側溝換到共同管道。那個暫掛的成本以前是一個月 1 公尺 1 元，我們的會稍微…。

再問：

局長我再複誦一下審計室的資料，已建置專用管線道路段之暫掛線長度較前年增加，也就是說已經建置好的部分還在暫掛，所以我從頭到尾一直在講的就是暫掛，那個 43 公里也是這種狀況。

黃工務局長答：

劉議員我跟你報告，會增加暫掛就是因為那些路段我還沒改善完成，我剛剛報告過，之前 M 台灣計畫做的那個寬頻管道引上管不夠，所以他的線只能路口到路口。

再問：

你什麼時候發現這個問題？

黃工務局長答：

我在台北就知道這個問題了。

再問：

你在台北就知道桃園有這個問題？

黃工務局長答：

對，所以我來了以後就開始改善。

再問：

還好桃園有你來，如果你沒有來的話這個問題就一直存在。

黃工務局長答：

沒有，劉議員我跟你報告，我做了兩件事，第一個，我開始對 M 台灣的寬頻管道改善，現在正在改，已經改了兩年了。第二個，...

再問：

你要改多久啊？已經改兩年了還要改多久？

黃工務局長答：

全部有 667 公里啊！還要配合我們的路平挖掘。

再問：

因為時間很寶貴啦！我知道你要表達的是你來了之後發現這個問題，發現這個問題以後你有在處理啦！我們不是怪你，我們是希望整個市府統合一，這個問題不是今年才發生，這個問題從 99 年到現在一直有。那你乾脆就站在這邊講，在民國 95 年到 99 年朱立倫時代所建的共同管道是有問題的，我們花了那麼多錢做的共同管道是有問題的，你怎麼不乾脆這樣講？等我黃治峯從台北過來以

後才發現桃園市有這個問題，等於你還沒來之前，那 667 公里都沒有管線下到裡面？

黃工務局長答：

幾乎都沒有。

再問：

幾乎都沒有嘛！所以今天有一個很嚴重的問題，桃園縣政府從民國 95 年到 99 年，花了好幾百億元做的共同管道，結果沒有 1 公尺、1 公分是下去的，整個都是用暫掛的方式掛在水溝旁邊。所以局長你真的很勇敢，你講出了問題點，我今天質詢的重點也在這邊。

黃工務局長答：

我跟你報告一下，第一個是我改善，第二個是原來的收費大概是快要 3 元，我們已經降下來了，從 105 年以後我已經把他修改往下降。

再問：

重點不是在你的收費下降，重點是在水務局只收 1.5 元啊！那今天業者一定會去暫掛 1.5 元的啊！暫掛了十幾年還在暫掛喔！

黃工務局長答：

劉議員，只要我們完成了一定把他趕進來，我們沒完成趕他進來也沒用。

再問：

你什麼時候會完成？

黃工務局長答：

我現在逐條一直在做。

再問：

那完成的有幾公里？完成的先讓他進來啊！

黃工務局長答：

進来啦！

再問：

進來了嗎？

黃工務局長答：

我們現在完成的都進來了。

再問：

完成的都有進來嗎？

黃工務局長答：

對。

再問：

那為什麼審計室的數字還是增加的？照常理判斷嘛！

黃工務局長答：

他的用戶增加，我還沒有完成他會有繼續附掛的情形，但是我完成的他就會進來。

再問：

好啦！因為我手邊的資料跟你講的是南轅北轍，為了爭取時間我希望你這邊努力啦！

黃工務局長答：

是。

再問：

桃園市的共同管道包括我們的寬頻管線，從民國95年到99年建置完成，到目前為止0公尺、0公分進來，因為你發現了問題，所以說你現在在做改善，希望讓這些管線不要暫掛能夠趕快進來你這邊，那你預計什麼時候能完成？

鄭市長答：

這樣子啦！先請黃治峯局長把已經做改善的共同管道有多少公里、有多少第四台業者進來的資料提供給你。第二個就是已經做完的這600多公里，我們當然希望他通通進來，費率確實可以考慮讓他一致化。

再問：

你要考慮一下下水道暫掛的費率一定要比這邊高，要不然他們不會過來啦！

鄭市長答：

這個我有開會討論過，那要如何有一套輔導的機制讓他進來？我們會推出方案，總之要慢慢轉過來，要轉順一點。

再問：

可是我還是覺得媒體的力量強啦！這幾十年來…。

鄭市長答：

不用太擔心，媒體報了也沒有辦法馬上利用，局長剛剛也講那個不能用啊！

再問：

我是說怕你們得罪寬頻業者。

鄭市長答：

媒體力量不會只影響我，也會影響大家，都一樣，我們一起來讓這個轉軌順利，我相信第四台業者也希望永續經營啦！

再問：

你應該講讓我們一起更好啦！

鄭市長答：

對，其實這個是雙贏啦！

再問：

讓我們一起更好是我的競選 slogan。

鄭市長答：

這個是雙贏啦！只是說他要轉得順，像我們之前有一些工區的介面做的不好，他要牽線很難牽，所以他就說你們這沒弄好，當然這個不是我們的責任，但是就是要改善，不好牽線他怎麼可能會進來？

再問：

不要讓他繼續不好牽啦！鄭文燦來了之後都很好牽啦！

鄭市長答：

不是，那個是以前沒有做好，其實工務局養工處花了很大的力氣在做這個事情。

黃工務局長答：

這個還要配合道路路平在做，不然我們自己又要去挖。

再問：

我知道工程面你們自己去克服嘛！

鄭市長答：

你的質詢是好意也是好事啦！現況轉軌過去的有多少會給你知道，我們將來的推動策略，包括新聞處也會來協助業者的協商，其實處長對這個問題也很了解，因為我開過好幾次會所以我知道。

再問：

我知道處長他很了解，這個議題就是他給我的啦！

張新聞處長答：

議員，我可以補充一點嗎？

再問：

不用，我都這樣講了你還要補充？你要跟我說沒有。

張新聞處長答：

黃局長可能忘記了，他上任之後還有特別要求轉軌的期限，他有訂定一個要點，他剛剛可能忘記沒有講到。

再問：

好，他忘記了你來恢復他的記憶啦！

張新聞處長答：

好，一起努力一起更好。

再問：

讓我們一起更好。

張新聞處長答：

好。

鄭市長答：

所以已經有推動計畫了，照推動計畫把期程完成。

再問：

我剛剛講這個議題是他給我的，這是開玩笑的你應該聽得出來嘛？

鄭市長答：

我都相信議員說的是真的。

再問：

好，那市長你來繼續回答，其他局長請坐。

張新聞處長答：

謝謝議員。

再問：

育兒津貼的新制度爭議很大，我有在我的 FB 上面答應一個媽媽要把他那段話念出來，所以以我的誠信原則，我剩下 2 分鐘勢必要唸一下啦！在我 FB 上面留言的這位年輕媽媽他懷孕 5 個月，他說自從懷孕以後開始注意很多保母還有托育中心的訊息，越看越覺得自己帶寶寶才是王道。他說我實在不敢相信辛苦懷胎 10 個月，好不容易盼來的寶寶可能被一時疏忽而造成傷害，真的希望可以陪寶寶成長，用我們的愛一點一滴的孕育寶寶長大。但今年 8 月的育兒津貼新制上路之後，感覺政府不支持全職媽媽，一定要逼我們把孩子送給保母，這是他的一段話。在今天之前也有很多議員質詢過，高民意支持度的鄭文燦鄭市長，在當初 333 的政策也得到很好的回應，柯 P 柯市長也有講到我們的自治精神要拿出來，他不管新制只要他在任，他的補助從 0 歲到 6 歲絕對不減少。古局長你那天有上電台我剛好有聽到，那個聲音充滿了磁性像爺爺一樣，說我是四個孩子的爸爸，我希望我們能夠共同來照顧我們小孩子的未來。

鄭市長答：

好，這個我很簡單的回答，這次的方案我們跟台北、新北都有加碼，但是現在都遇到自己帶的問題，我們來…。

歐議員炳辰問：

首先請教農業局郭局長，我們 108 年是不是要實施全面休耕？

郭農業局長答：

休耕的部分我們本來就是一種一休，目前並沒有這樣新的政策。

再問：

那我怎麼聽到一些農友講說 108 年要全面休耕？

郭農業局長答：

如果以整體政策來講是農委會在制訂，那我們地方是做配合，目前是還沒有這樣的政策方向。

再問：

還沒有這樣的決定是不是？

鄭市長答：

我可以很肯定的答覆沒有這個政策。

再問：

沒有這個政策？

鄭市長答：

對，我們有鼓勵轉作啦！但是我的立場並不鼓勵休耕，因為休耕之後農地水利工程會壞掉，紅火蟻容易肆虐，所以我們會鼓勵轉作。休耕都是看水情在 2 月到 5 月之間，農委會跟經濟部要討論，原則上我們調度能力也增加了，因為石門水庫跟翡翠水庫連通已經完成，所以我想休耕的可能性大幅降低。

再問：

所以沒有這個問題喔？

鄭市長答：

沒有全面休耕的政策。

再問：

就是一些年輕的農友回鄉以後，他們去購買大型的機具，如果這樣實施以後他們就沒有辦法繳納大型機具的分期付款。

鄭市長答：

不會，請所有的農友、青農都放心。

再問：

事實上如果全面休耕的話，農地沒有辦法活化，也會造成紅火蟻的問題，而且會雜草叢生。

鄭市長答：

對，休耕會影響到農民，連代耕中心、育苗中心都會影響到，如果要做代耕、育苗的話，這下你的機會就沒有了，所以那個影響還蠻全面的。

再問：

好，請坐，郭局長也請坐。現在請教一下民政局湯局長，觀音區的第六示範公墓納骨塔這個案子，請問他的進度如何？

湯民政局長答：

今年3月已經完成PCM的標案，9月設計規劃標也會通過，明年以前會把他設計規劃完畢，也會做工程發包。

再問：

這個案子在上一屆都進入第二階段了，升格到現在也已經接近第四年了，本席認為民政局在主導這個案子的速度確實嚴重落後。

湯民政局長答：

跟議員報告，是因為發現他要做環評的問題，所以我們現在把他的範圍做小一點，這樣就不用做環評，做環評我們要等很久。所以現在只做第一期，第二期後面我們就不動，第二期可能就做一些自然葬法的部分，因為這樣所以討論的有比較久。

再問：

你這樣剔除部分的話，那整體的規劃是不是完整？這個也要考量啊！不能說因為環評的時間久，然後就把部分剔除，造成整個示範公墓不完整、有所欠缺，這樣對地方也不好。

湯民政局長答：

也不會，我們第一期先完成納骨塔的設置，以後整

個再檢討的話，環評我們可以慢慢再做。

再問：

那是先做第一期然後再做第二期嗎？

湯民政局長答：

對，我們第一期先把納骨塔做好，第二期我們才做自然葬法的部分，自然葬法比較簡單。

再問：

那我想知道你明年的預算編列多少？

湯民政局長答：

大概是1億3,900萬元。

再問：

1億3,900萬元？

湯民政局長答：

對。

再問：

這個是逐年編列的嗎？

湯民政局長答：

對，沒錯。

再問：

因為整個桃園市大概只有觀音區跟復興區沒有納骨塔，其他的區都有納骨塔。

湯民政局長答：

也沒有說全部啦！像龜山也沒有。

再問：

龜山也沒有？

湯民政局長答：

對。

再問：

既然這個案子已經實施多年了，希望民政局重視這個案子，讓地方的納骨塔早日完成，也讓民眾的祖先有地方安厝好不好？

湯民政局長答：

是，這個已經排除前面的困難了。

再問：

希望繼續再接再厲，儘快努力把這個案子完成達到民眾的需求。

湯民政局長答：

好。

再問：

我再請問市長，觀音國民運動中心目前的進度以及大概的規劃有什麼方向？

鄭市長答：

現在是選址在桃科，總經費應該是 3 億 8,000 萬元，我們應該已經在辦變更的前置作業，目前的規劃也是六大功能都有，游泳池、體適能中心、韻律教室還包括綜合球場等等。這個案子我有爭取到台電跟中油的補助，所以他們也會支持，具體的進度是不是可以請房副局長說明一下？因為每個國民運動中心都有定進度表。

再問：

好。

體育局房副局長答：

跟歐議員報告，目前觀音國民運動中心就誠如市長所說的，正在辦理用地變更的前置作業，因為之前觀音區公所就有編列這筆經費，大概是 1,400 萬元，所以現在前期規劃的經費是先用觀音區公所這筆經費。之前市長有指示是說要用台電的回饋金，不過我們現在有跟台電這邊把先前的一個案子撤回來，現在可能會用到中油的經費，目前的規劃大概是這樣子。

鄭市長答：

原則上我們本來就有準備一筆錢 1,400 萬元，我們就把那筆錢拿來做前置規劃費，我想以目前的進度明年應該可以發包動工，這沒有問題。我知道議員是希望規劃好後，我們到觀音去辦說明會，讓大家

了解到期程跟我們要怎麼蓋，原則上今年規劃完成明年動工，這個沒有問題。經費不管是用中油還是台電的，因為現在正在跟兩邊商量，應該是會先用中油的部分，但是這個國民運動中心我希望蓋快一點。

再問：

不管是申請中油或是台電的補助，當然是在市長的努力之下。

鄭市長答：

最重要是要蓋好啦！

再問：

對，這個國民運動中心在地方上算是一個大案子。

鄭市長答：

對，要將近 4 億元。

再問：

我們的鄉親非常期待，很多鄉親都在問這件事，所以我必須在今天總質詢特別的深入了解，回去之後才能夠轉告鄉親。這是一個大的建設，而且是關於運動休閒的案子，事實上對地方是非常非常的重要，也感謝市長對觀音區的用心，市長你請坐。

鄭市長答：

好，謝謝。

莊議員玉輝問：

市長，歐炳辰議員剛剛說到國民運動中心，那我再請教一下，我們平鎮的國民運動中心什麼時候可以動工？我說錯了，是什麼時候才可以開幕啦！

鄭市長答：

平鎮的已經上樑了，我知道委外的廠商也遴選完畢，開幕的日期我請房副局長說明一下。

再問：

什麼時候可以開幕？

體育局房副局長答：

跟議員報告一下，平鎮國民運動中心在工務局的協助之下很不容易獲得了今年的金安獎，按照表定的工程進度預計會在明年的7月之前可以竣工。

再問：

因為我們很多鄉親都在問，我說我還搞不清楚，我是說大致上都好了，大家也都很期盼。

鄭市長答：

這個進度好像有一點超前。

體育局房副局長答：

對。

鄭市長答：

如果內裝來得及，那我們儘量趕，看看能不能在明年的暑假左右來開幕。

再問：

好，你這個要講對耶！不要我到時候講出去跟你們又不一樣。

鄭市長答：

房副局長明年暑假可以開幕嗎？

體育局房副局長答：

絕對可以。

再問：

好，市長還有一件事情，這件事情很重要也是我經常在提的，就是我們南勢地區本來不是有一個公園用地嗎？

鄭市長答：

對。

再問：

現在不是要變成機關用地嗎？

鄭市長答：

就是三合一的行政中心。

再問：

對，那大概什麼時候可以動工？

鄭市長答：

這個包括地所、戶所跟地稅局的平鎮分局。

再問：

對。

鄭市長答：

目前是由地政局主政，好像是要委託給新工處。

再問：

那地目變更通過了沒有？

鄭市長答：

我請陳局長回答，他們負責主政。

陳地政局長答：

還沒。

再問：

你要積極啊！因為大家很期盼，說實在話我們平鎮行政機關公設地很少，所以大家很期盼，那個地方的空地又蠻大的，以後我們洽公也很方便。

鄭市長答：

目前全市的地政事務所，像中壢在過嶺不是要蓋新的嗎？也即將要完成，就只剩下平鎮這個地所是用租的，他們自己管土地又租地來做事務所，他們覺得不妥當，所以由地政局主導把三合一的行政中心蓋起來，他應該會快啦！

再問：

所以說局長要用心啊！快一點、積極一點好不好？

陳地政局長答：

會，我們會控制這個期程。

再問：

好，謝謝啦！

陳地政局長答：

不會。

再問：

市長我再請教一個問題，我聽說新竹縣國中小的營

養午餐是全免是不是？

鄭市長答：

哪個縣市是這樣要請教育局分析。

再問：

局長是不是這樣？

高教育局長答：

這個我們還是要進一步了解。

再問：

所以你不知道嗎？

高教育局長答：

是。

再問：

那我請教你現在我們一個星期跟這些農民買幾天蔬菜？

高教育局長答：

我們現在有機蔬菜媒合的有 93 個農戶，直接跟農戶有媒合平台。

再問：

不是，我是問一個禮拜吃幾天？

高教育局長答：

基本上我們一個禮拜是三天有機蔬菜，一天吉園圃，一天非機改。

鄭市長答：

他是買四天啦！

再問：

吃四天就對了？

鄭市長答：

對，在地的蔬菜都是四天。

再問：

我看你講的好像不太對，我感覺上都是跟廠商買比較多，跟農民買比較少耶！

鄭市長答：

不是，廠商本身也沒菜，他還是要跟農民買啊！

再問：

他不是透過農會跟青年農民買，他們感受不到，廠商他們有一個集團，他不是跟我們這些在地的青年農民購買有機蔬菜耶！

鄭市長答：

現在我們市農會跟團膳的平台兩邊都可以用，學校也可以直接採購青農的，我有去了解過，因為青農的供應量比較不穩定、規模小，所以學校的採購意願有點偏低，我已經請市農會的平台特別去採購青農的產品。

再問：

市長你是很用心沒錯，現在就是有很多青農說他們生產的東西要何去何從，會後我把他的陳情給高局長，你回去了解一下。事實上我們不用多花很多錢耶！因為我們本來評估的量就很多，事實上我們用的量沒有那麼多，你把價錢再增加一些的話就可以協助很多青年農民。因為市長你也一直很在意青年農民回歸地方做一點事情，現在也有很多青年農民回來工作，像我們平鎮現在輔導二十幾個，種蔬菜、水果、畜禽的什麼都有，反而是種水稻的比較多，還有種有機蔬菜的也是蠻多的。所以我是希望政府可以協助他，他們最大的問題是什麼問題？就是行銷管道的問題。

鄭市長答：

好。

再問：

年輕人種了很多東西，但是他種的菜沒有地方可以賣，他不像我媽媽，我媽媽還在興國市場賣菜，他一天可以賣很多菜，像我們的行銷通路就沒有問題。那我們的青年農民他是一個人，他種了一堆菜糟糕碰到問題了，就是行銷的問題，像這種管道他們沒有。他說我們教育局現在有在幫助學生，在做

營養午餐的有機蔬菜對不對？還有無農藥的。

高教育局長答：

對。

再問：

人家新竹縣都是吃免費的，我想市長你是很用心在支持我們的嘛！那我希望我們這個有機蔬菜…。

鄭市長答：

這個錢也是我們市政府編預算的。

再問：

對啊！

鄭市長答：

採購在地蔬菜的錢沒有增加家長的負擔，每年要1億多元，也是蠻多錢的。

再問：

我是希望這個陳情書你拿回去看。

鄭市長答：

好。

再問：

我是希望這些相關的問題可以解決，這也是可以幫助年輕人回來務農啦！讓大家覺得說有這個保障，我相信很多年輕人就會回來工作，我的意思是這樣子啦！好不好？

鄭市長答：

好，謝謝，我請教育局跟農業局研究針對青農的採購要如何加強，我想原來的兩個平台，一個團膳，一個市農會，要直接去面對青農，如果能讓青農直接交就要讓青農直接交。

再問：

好，謝謝市長。局長你也要用心一點，我希望對這些年輕人要去栽培，還要去講習你知道嗎？要協助各農會，讓這些回來的年輕人跟農會多互動。

郭農業局長答：

是。

再問：

要讓他們知道我們的農會不只是農會，政府都有在關心我們。

郭農業局長答：

是，這部分我們會來加強。

再問：

尤其他們比較會直接找農會，我想局長你也知道相關的問題，希望你們要用一點心，謝謝。

郭農業局長答：

是，謝謝議員。

再問：

市長我再請教一個問題，這個是我上任議員到現在一直在提的，我們平鎮唯一一個大學就是台北商業大學。

鄭市長答：

對。

再問：

當時我有提在台北商業大學周邊要規劃一個行政園區，那目前進行的怎麼樣？因為大家都很期盼，如果台北商業大學周邊沒有規劃一個行政園區的話，這些人食衣住行都不方便，所以他們也不敢來這邊唸書。到現在蓋好好幾年了，學生不是很多，後來我去周邊了解的時候，他們說這邊的生活機能不好，不像中原大學周邊的商家特別多。所以我希望市政府真的要拿出魄力，現在周邊都是農地，違建也沒有人敢蓋，學生要吃住都不方便，市長你真的要協助一下，看周邊要怎麼樣開發行政園區，行政園區進駐之後帶動學生進來，也可以帶動平鎮地區發展。

鄭市長答：

現在新增都市計畫並不容易，不過我們在農地的分區檢討可以討論，我記得東勢的部分他是屬於高低

揚灌區，因為他水源不足所以那邊會變更為一般農業區，一般農業區將來再開發的可能性就提高。我的了解是台北商業大學周邊已經納入一般農業區了，我們 8 月會報給內政部，如果明年公告實施後，一般農業區的開發規範就有一個依循的標準。就算是還沒有都市計畫，他用非都市土地的方式也可以做一些必要的設施開發，這個應該是有列進來了，我請郭局長再檢查一下台北商業大學的周邊，因為那邊是屬於高低揚灌區啦！

再問：

對，那是高低揚的，那個不是一般的農業用地嘛？

鄭市長答：

他列為特農區，這次我們有檢討把高低揚的部分…。

再問：

要改成一般農業用地？

鄭市長答：

對，改成一般農業區。

再問：

郭局長，那有沒有通過了？

郭農業局長答：

這個我們會彙整到內政部。

再問：

你要用心快點做，這個開會都開過了。

鄭市長答：

這個應該有反映過，我請郭局長再檢查一次，東勢里列為高低揚灌區的部分按照規定應該是可以。

再問：

就把他全部改成一般農業用地啦！

鄭市長答：

改成一般農業區將來才有土地利用的平台。

再問：

對，市長你很了解，謝謝。

鄭市長答：

謝謝。

歐議員炳辰問：

再繼續請問市長，就是有關台 61 快速道路草漯段跟保障段閒置空間的再利用的部分，本席在上一個會期就有提過了。

鄭市長答：

對。

再問：

那不知道市長這邊的安排是如何？

鄭市長答：

已經跟當地兩個里長談過了，由觀音區公所提出保障段的活化，我知道公路總局好像通過了，預算也給了，詳細可能要問一下工務局，這段要做了。

黃工務局長答：

上次你質詢過觀音區公所就已經開始規劃了，預算是編 108 年的預算，大概是 7、800 萬元，會做溜冰場、共融式遊具還有停車場，在 108 年的年中就會完成。

再問：

我再建議一下好不好？

黃工務局長答：

好。

再問：

希望能增加一個籃球場，因為現在打籃球的年輕人真的蠻多的，像 66 快速道路橋下的籃球場，他的使用頻率比溜冰場什麼的都還高。

鄭市長答：

如果地方有這個要求我們就可以接受，為什麼呢？因為那段很長，高度又很高，所以那個沒有問題啦！就增加一點經費啦！

再問：

我是建議啦！因為我看 66 快速道路下面的籃球場使用率非常高，因為現在年輕人打籃球的非常多，應該是比溜冰的多，當然溜冰場也是有必要啦！還有其他的停車設施等等，或者是再增設羽球、網球也可以，因為這個閒置空間蠻大的。

鄭市長答：

對，其實那段都還沒有利用。

再問：

我認為橋下空間再利用的經費是不多啦！幾百萬元就夠了。

鄭市長答：

我們的經費會給到充足，觀音的部分我都跟他們說，只要他們想做我們就會完全支持，會後就請工務局長跟地方來研究一下是否增設籃球場跟羽球場？

再問：

籃球場是我建議的啦！因為我看到 66 快速道路下面的籃球場蠻多人使用的，你既然要做了，不只是停車場，羽球場、籃球場、溜冰場這些來活化都是很恰當的。

鄭市長答：

我想也請工務局特別跟區公所在做的時候，他該有的護欄也要考慮進去，因為快速道路橋下的車速有點快。

再問：

對。

鄭市長答：

61 跟 66 這兩段我們都會請他們特別做護欄。

再問：

其實你要做一、兩項的話，不如做三、四項，因為大家的興趣不一樣，我建議羽球、籃球、網球、溜冰場還有停車場都納入啦！這樣比較廣泛，比較能

讓多數人參與啦！

鄭市長答：

好，會後請工務局了解一下，請區公所規劃。

再問：

請黃局長持續關心這件案子。

鄭市長答：

明年會動工啦！

再問：

地方上蠻多鄉親在關心這件事，當然是鄉親建議我才會提出建議嘛！

鄭市長答：

好，這我們就納入啦！我們增加預算來處理。

再問：

另外一件案子就是天幕球場，目前觀音只有草新里的六合公園那邊有一座而已，那是不是可以讓草潔、新坡、觀音也各有一座天幕球場？三個點讓他平衡一下。

鄭市長答：

可以，其實我已經有請區公所在找適合做的地，因為這是三個生活圈，觀音跟新坡會再設一座，會後請體育局跟觀音區公所找兩個適當的地點。

再問：

對，我知道市長對每一個區都很了解，你知道觀音有三個點嘛！觀音、新坡、草潔。

鄭市長答：

對。

再問：

草潔到新坡有點遠，觀音到草潔也有點遠，都是一樣的意思啦！希望在這三個點…。

鄭市長答：

三個小的生活圈要分別建設。

再問：

希望在這三個點要平衡啦！讓大家要運動也不必跑這麼遠。

鄭市長答：

好。

再問：

這點沒有問題嘛？

鄭市長答：

沒問題，這個我們請體育局跟區公所來商量，由區公所來提報兩個適當的地點。

再問：

好，謝謝市長。另外海巡署大坡腳營區經過市長的斡旋已經同意撥用了。

鄭市長答：

對，撥用了。

再問：

那我請問市長，這 3 公頃你大概要規劃做哪些設施？

鄭市長答：

因為那邊有兩個里，他的廳舍有些是完整的，有些是比較不好的，我們是希望能夠就地先活化做長青型的樂活園區，讓很多活動可以在那邊舉行。但是這個只是初步構想，我們要再細部的設計，我們已經把整合性的會議開完了，近期內會把設計方向定案，原則上就是要現況活化使用。

再問：

當然現在是剛撥用階段，不管是在這 3 公頃的土地裡面要做任何的設施，本席建議在周遭做一個運動的人行步道，讓當地的民眾可以到步道來運動，不管你要快走或是慢跑。因為市長你也知道觀音缺乏的就是公園，完全沒有公園，都是用陂塘來代替公園，所以這個能夠取代公園是相當好的。

鄭市長答：

我們會比照崙坪地景公園的設置，讓裡面像森林公

園一樣可以散步，因為我初步是把長青設施放進來，未來地景的設計會比照崙坪地景公園的標準。事實上這兩個都是大型公園，觀音不會只有陂塘公園，崙坪有一個，大坡腳也有一個，未來草潔也會有，我想這個定案後我也會到地方說明。

再問：

草潔有那麼多單元在開發，一定有留公園預定地嘛！

鄭市長答：

對，他有公園預定地，所以將來草潔的公設應該會多一點，大坡腳這個營區確實如同議員所說的，應該比照崙坪的方式，讓裡面可以辦活動、休閒散步。因為我去崙坪看過，老人家早上都跑去那邊散步，他覺得那個氣氛很好，最近快要完工了，我想完工後大家一定會把那邊當標準，所以大坡腳要學崙坪這個案子。

再問：

我建議大坡腳這個營區除了原有的一些綠美化之外，當然是要當成公園使用，他舊有的建築雖然有一些老舊…。

鄭市長答：

我看資料那個是可以用的。

再問：

未來可以再做一個修繕、空間再利用，當然這要一段時間規劃，看做什麼對地方比較適合。

鄭市長答：

對，新的設施我們再想一下，先用啦！

再問：

我建議周遭做人行步道，讓民眾早晚可以到這邊來運動。

鄭市長答：

好。

再問：

觀音根本沒有一個公園，觀音就只有陂塘而已，所以說這 3 公頃對觀音非常的重要，所以建議市長跟相關局處重視這 3 公頃。

鄭市長答：

我會找個時間請工務局跟都發局還有社會局三個單位到現場再看一輪，因為我看照片跟資料他就是另一個崙坪的案子啦！那個案子的重點就是把他當一個大公園，裡面再放設施，這個案子的特點是建築物大部分都是好的，有些都不用拆。

再問：

我建議相關局處擇期去辦會勘的時候，也會同本人跟周邊的里長，大家共同來討論，看看有沒有比較好的結論，這樣對地方才是正面的。

鄭市長答：

好，我近期內安排，也看一下崙坪的進度，讓崙坪跟大坡腳兩個一起看，因為這是觀音兩個大的案子。陂塘公園如同議員所說的，觀音的陂塘公園還是要做，明年應該還會再做一個大的陂塘公園，預算也像你建議的由 800 萬元變成 2,000 萬元。

再問：

對，如果你一口陂塘用 800 萬元來做看不到什麼東西。

鄭市長答：

做不了什麼東西啦！

再問：

這個我有經驗，你看新坡國小後面的學校陂。

鄭市長答：

對，學校陂。

再問：

2,600 萬元真的是看到很多設施，這個效果真的非常好，早晚都有數百位民眾到那邊做運動。

鄭市長答：

對。

再問：

所以本席跟市長建議，你要做三口不如先做一口，把這個費用集中，這樣在整體上才看得到成效。

鄭市長答：

沒問題，這個會照議員的建議，因為公所本來提出的是一口 800 萬元，做三口 2,400 萬元，後來我跟區公所講說一口 2,000 萬元起跳，選恰當的地方做好一點，不要做的太粗糙，其他的隔年再做，這樣未來使用的效益會比較高。

再問：

對，謝謝市長。

莊議員玉輝問：

教育局局長，現在平鎮國中不是要配合教育部設置幼兒園？有三班對不對？

高教育局長答：

對，要招 90 位學生。

再問：

什麼時候會完成？

高教育局長答：

我們希望在 108 年。

再問：

那弱勢的都有安排好了嗎？還有老師都安排好了嗎？

高教育局長答：

現在就是因為他們要增加招生到 90 位，所以他要用 8 個教職員，必須要按照規定增加 1 位…。

再問：

身心障礙的人員對不對？

高教育局長答：

對。

再問：

那個錢你不要叫學校出，教育局你要負責啊！

高教育局長答：

這個我們會來協助學校。

再問：

我這個資料會後再給你，你要遵照辦理耶！

高教育局長答：

好。

再問：

每間學校都這樣，他配合教育部，又要配合我們桃園市政府鄭文燦的政策，這都是要關心弱勢，現在的小孩又生的這麼少，這樣子你聽得懂嗎？我們政府都是很關心他們的。

高教育局長答：

是。

再問：

我是希望局長你要多用一點心。

高教育局長答：

好。

再問：

108年趕快給他就緒好不好？

高教育局長答：

好。

再問：

你的人員趕快給他到位好不好？

高教育局長答：

好。

再問：

好，謝謝你。

高教育局長答：

好，謝謝。

再問：

黃治峯局長請問一下，北商的防汛道路9月底會通車嗎？

黃工務局長答：

工程到9月6日就會完工了。

再問：

那就可以馬上通車了，我看都好了啊！

黃工務局長答：

還有一些要收尾啦！

再問：

在收尾了嗎？

黃工務局長答：

對。

再問：

那大概什麼時候可以辦通車？

黃工務局長答：

有在排時間了，應該也是在9月。

再問：

那我上次提的延伸到通濟橋那個應該沒有問題吧？

黃工務局長答：

那個現在正在定線，因為那邊都是農業區要地主同意，今年會定線，明年就要做一些規劃設計和都市計畫變更的程序。

再問：

金陵路一天到晚都在塞，鄉親很期盼把他延伸到通濟橋那邊，那一截把他打通的話就可以抒解所有的車流量。

黃工務局長答：

對，因為原來的金陵路要拓寬，不管是要拓寬到15公尺還是20公尺都要拆到兩邊的房子，所以現在會走沿著新街溪到通濟橋這樣子，以後有機會看能不能夠再延伸到龍慈路，這樣平行金陵路就有另外一條替代道路。

再問：

局長那就麻煩你了，多用一點心。

黃工務局長答：

好，謝謝。

再問：

還有一件事情要麻煩你一下，這是人家陳情的，就是平鎮楊梅交界的中興路有一個案子，他們有跟我陳情很久了，會後我再拿給你。

黃工務局長答：

有，我們有收到。

再問：

那個再麻煩你了，只剩下一些而已了啊！

黃工務局長答：

只有 200 公尺而已。

再問：

對啊！

黃工務局長答：

現況是…。

再問：

我希望你趕快規劃把他打通，不然那一截很危險。

黃工務局長答：

那個有一小部分的私地要協調，如果同意的話那只要 90 萬元的用地費，道路工程大概 1,000 萬元就可以解決。

再問：

小工程你就趕快協調啊！

黃工務局長答：

地主同意的話我們會優先啦！

再問：

好，我相信以你的能力沒有問題啦！

黃工務局長答：

謝謝。

再問：

下水道工程是誰負責的？

劉水務局長答：

水務局的。

再問：

是你負責的喔？

劉水務局長答：

是。

再問：

我跟你說新光路四段這兩天有住戶在陳情，你知道你們做下水道工程把人家的房子都弄壞了嗎？

劉水務局長答：

知道，我們都有去會勘。

再問：

你們有去會勘嗎？

劉水務局長答：

有。

再問：

他說你們當時挖 4 公尺深，那你們怎麼沒有打支撐鋼架下去呢？

劉水務局長答：

有。

再問：

有？那為什麼房子都淘空了？

劉水務局長答：

他現在有一些裂縫，我們要去進場…。

再問：

他那不是一點，他的柱子才打 1、2 公尺深，你現在搞 4 公尺下去整個都淘空了，局長你要叫人去看一下。

劉水務局長答：

我們已經有派人去了，我們要幫他修復。

再問：

你們原則是星期三要協調，今天那個地主又來找我，他說他們跟我講要協調，那你要怎麼跟我保證？他住起來沒有安全感啊！以後地震倒了誰要負責呢？

劉水務局長答：

我們負責到底。

再問：

你現在說要幫他修復，他說他感受不到什麼啊！所以你要用一點心去跟他處理好來。

劉水務局長答：

是。

再問：

局長好不好？

劉水務局長答：

好。

再問：

好，謝謝啦！環保局局長，你做這個袋子是很漂亮沒錯啦！做得很漂亮但是不實用你知道嗎？浪費你的錢。市長你要復古，像你爸爸、阿公時代這種袋子大家都在稱讚。

鄭市長答：

那個叫做茄苳袋。

再問：

對，這真的很好用啊！你看這個不會壞又不會臭，你看看這個只是好看。

鄭市長答：

不過我們的是環保材質啦！

再問：

你看這個真的是很好用，以前我還是小孩的時候，這個都是拿來裝三牲、買豬肉，拜拜的時候也是用這個。

鄭市長答：

我們農博的時候也有用這種味道做環保袋，那個叫做茄芷袋。

再問：

對啊！這比較實用啊！這個價錢也不會很貴。

鄭市長答：

不過我們這個已經搶到快沒有了。

再問：

我知道啊！因為很多人不知道這個，不然你可以比較一下，這個比較好用。

鄭市長答：

好，如果這一批發完了，下一批我們會考慮。

再問：

我們農民很需要這個。

鄭市長答：

不過有些人不喜歡這種復古型的，這個我要稍微考慮一下。

再問：

我們農民都喜歡。

鄭市長答：

如果叫小姐拿茄芷袋去買菜，有的不一定願意啊！

再問：

對啦！是比較不好看，不過我們農民認為這種比較實際耶！也比較好用啦！所以你可以比較看看，你這個真的是很好看、很漂亮啦！但是這個是比較好用啦！我沒有說你們做的不好，可是可以比較一下啦！

鄭市長答：

好，復古型的跟環保型的我們研究一下啦！

再問：

對，因為是好的東西我們就拿出來分享。

鄭市長答：

莊議員，你可以把他給沈局長參考一下。

再問：

不要做那麼大個，我等一下放在這邊啦！

沈環境保護局長答：

好，謝謝。

歐議員炳辰問：

繼續請問市長，關於我們觀音區蓮花園休閒農業區的主展場，目前市長有什麼比較具體或是比較好的看法？

鄭市長答：

這個主展場我們在去年決定把他當基本設施，希望每年不要只有蓮花季的時候可以營運，非蓮花季的期間一樣可以辦展覽活動，讓蓮花季擴大效益。所以我們現在有學農博的方式，要把大地工程跟舞台、遊客中心都做起來，旁邊的陂塘也要改造成生態公園。這個我記得已經陸續在發包了，是不是可以請郭局長說明一下進度？

再問：

好。

郭農業局長答：

是，我們整個主展場的部分希望能夠比照農博，我們的設計也花了3,000多萬元，希望最近完成採購以後就可以進場來施工。停車場的部分我們已經跟交通局這邊協調先行完成初步的施工，完工之後他會再給我們做後續細部的…。

再問：

目前是做在陂塘旁邊的那塊地嗎？

郭農業局長答：

不是，是在我們目前遊客中心附近的地方。

鄭市長答：

金華路跟那個…。

再問：

十字路口那邊？

鄭市長答：

對，十字路口一邊做遊客中心，一邊做主展場辦活動的場地，有固定的舞台，旁邊也有做停車場，還有一個蓮花園的陂塘公園。原則上基本的先做起來，未來看要怎麼再擴大，未來我希望那邊是我們蓮花園休閒農業區的入口啦！因為固定設施要做有些土地要用租的，能蓋的地方我們才蓋，我的印象中整個預算都已經核定了。

郭農業局長答：

是，都已經核定了，細設也已經上網發包，最近就可以來完成。

再問：

因為蓮花園休閒農業區主展場這個區域是面臨新華路跟金華路口，他這個地點非常好。

郭農業局長答：

對，交叉口的地方。

再問：

我們觀音的農業在一些年輕人回鄉之後，不管是各產銷班也好，或是各個農場也好，他們都非常用心來投入農業。希望郭局長的農業局團隊也要跟地方上這些年輕的農友充分的聯繫，把觀音整個休閒農業區帶動起來。

郭農業局長答：

是，我們包括所有的規劃或是活動內容，其實跟社區、青農都有聯繫的會議來做定案。

鄭市長答：

我跟歐炳辰議員特別報告一點，從沒有休閒農業區到有休閒農業區就是這三年的努力，觀音蓮花園休閒農業區是第一個，有600多公頃。去年我們總共完成了5個，今年有3個，我知道書面審查已經過了，現場會勘也已經完成了，所以我們今年有可能達到8個。開始就要做很多設施，還要辦活動，所以我現在有考慮讓農業局底下成立一個休閒農業

科專門來輔導。

再問：

就是一個窗口。

鄭市長答：

對，專門輔導休閒農場設置、民宿還有行銷活動，和剛剛講的這些基本設施，因為每個休閒農業區內都需要遊客中心，不是只有辦活動那兩個月，我們希望把他擴大成全年的。我有一個朋友是上市公司的大老闆，他最近去觀音走了一趟，他跟我說他印象中的觀音好像只有工廠等等，因為他是老闆都只有去工業區，結果他到我們的休閒農業區逛了之後，他發現我們這個農業 2.0 確實提升了農業的等級，他覺得我們這個作法是對的。我跟他說連青農都來投入休閒農業區的創業，所以我們最近正在規劃成立休閒農業科的構想，不是只有觀音要做的好，因為各區都在發展。我希望今年 3 個休閒農業區審查可以過，這樣我們就有 8 個了，我們的計畫是要到達 10 個，未來全桃園各區都會有休閒農業區。

再問：

觀音是第一個成立休閒農業區的，也有相當多的農民朋友在申請，不管是民宿還是農場也好，既然我們已經踏出這麼多步了，在他們後續的申請上要輔導他們，當然鄉下人學識比較疏淺，希望農業局本於專業儘量來輔導他們來申請，讓他們能夠順利通過，這樣對他們比較好啦！

郭農業局長答：

我知道。

鄭市長答：

好，沒有問題，10 個休閒農業區，100 家休閒農場，我們已經完成一半了，現在有 5、60 家的籌設許可已經拿到了，我們會加強輔導，讓想申請的越過那個門檻，觀音這邊的民宿也剛開始一家一家的在

申請。我想休閒農業區事實上是讓農業變成服務業，變成農業 2.0，平常大家都可以去，現在去看的人都會覺得客家農莊很有味道。我也是希望每一年的休閒農業區不是只有辦蓮花季，我們可以有更多不同類型的活動進來。

再問：

我的意思是說，既然我們市政府包括地方上的農友，都對這個區塊有這麼深的著墨，像我剛剛講的鄉下人才疏學淺，不要只靠著顧問公司來幫他們做這些書面的文件，這樣他們很辛苦，而且費用比較高。

鄭市長答：

好。

再問：

農業局這邊如果有專業的同仁就來協助他，告訴他怎麼做，這樣可以讓他不用花費太多的經費在顧問公司的身上，也可以達到比較快速的結果。

鄭市長答：

好，這個部分的協助窗口我請農業局辦理，不管休閒農業科是否成立都要把窗口定好，讓申請者覺得更方便。

再問：

郭局長請坐，我再請問市長，觀音跟新坡的都市計畫通盤檢討你有什麼看法？

鄭市長答：

現在草漯在開發新市鎮所以……。

再問：

草漯不要講了，草漯都 OK 了。

鄭市長答：

這兩個都在檢討中，這兩個都市計畫如果檢討完了以後，觀音跟新坡的發展會更好，新坡的我記得是在內政部做通盤檢討，一個是在辦公展的前夕，是不是可以請都發局說明一下？

都市發展局盧代理局長答：

是，觀音目前有兩個，一個叫觀音都計，一個叫新坡都計，新坡的部分已經在內政部審議中，觀音的部分以前是公所在做，現在我們接手過來重新再做一次，最近就會辦公展。

再問：

局長我大概跟你說明一下觀音跟新坡的重點，觀音的重點就是他的發展比例已經達到 96% 多了，可以說已經沒有空間了，人口數當然不會成長嘛！就已經沒有建地讓建商、民眾來蓋房子啊！人口怎麼會成長呢？尤其現在桃園科技園區的建廠率達到 70% 以上，未來有很多主管或是員工一定希望落地生根嘛！相對的就沒有房子可以買，建商現在在我們觀音建的房子都銷售一空了，可見這個需求非常的大。因為觀音的發展比例已經超過 96% 了，就沒有空間了啊！所以說人口當然是沒有成長的，問題是你如果不做通盤檢討釋出建地的話，觀音這個點永遠不會發展，我們的桃園科技園區那麼大，將來他們員工要落腳就會有困難度。現在新坡遇到的瓶頸是什麼？就是觀音高中的校地不夠，以及消防隊和派出所的用地，這三個我認為是符合都市計畫通盤檢討的，希望我們市府跟局裡面可以重視觀音跟新坡的都市計畫通盤檢討。

都市發展局盧代理局長答：

好，我們會在內政部極力爭取。

再問：

是要向內政部爭取沒錯，但是我們市政府這邊也是要有積極的動作，才有可能有合理的書面解釋，內政部才會同意都市計畫通盤檢討。

都市發展局盧代理局長答：

好，我也很支持歐議員的說法，我們就用這個理由儘量修正，再去跟他爭取趕快審定下來。

再問：

我是建議啦！希望盧局長你能努力啦！

都市發展局盧代理局長答：

好。

再問：

為了地方的發展我是建議盧局長多加努力好不好？

都市發展局盧代理局長答：

好。

再問：

最後一點我來請教市長。

鄭市長答：

好。

再問：

請問你對於中油的第三天然氣接收站要設置在觀音有什麼看法？

鄭市長答：

他這個計畫是在大潭電廠擴建案做的配套，有電廠也要有天然氣，所以我剛當市長的時候，我記得那時候的經濟部長是鄧振中，他特別來轉達馬政府的拜託。他說當時因為核四停建非得擴建大潭電廠，要不然的話北部會缺電，所以他們當時就啟動了中油三接的計畫，一直到蔡政府上台繼續推動。在環差說明的過程有發現了包括像柴山多杯孔珊瑚等等，因為現在這個中央在處理，我已經表明態度說該有的生態環保規範要有。中油為了要解決對環境的衝擊，他們特別提出一個迴避方案，大概只用掉百分之十七左右的海岸線，他的觀塘工業區就不蓋了。我當市長以後，原來只有大潭電廠以南劃定為保護區，以北的大潭藻礁、白玉藻礁都沒有調查，我特別委請中央大學做了一個調查報告。中央大學調查報告的結論並沒有要我們市政府劃設保護區，他只是要求我們做生態方面的必要維護措施。當然學者還有公民團體希望能夠用大潭藻礁或

者是珊瑚的問題擋住第三接收站，目前全案還在環
保署的最後審查階段。我個人認為，不管最後的決
定是如何，假設最後決定要設，生態的保護措施還
是要做，未來對大潭或是觀音也好，整個海岸生態
我們要投入更多的經費。所以我也決定，第一個，
就是我們的環境教育中心用桃科園區那兩棟轉型
做環教園區，也做海洋生態的導覽，這已經請我們
的環保局編列預算了。第二個，海洋大學即將來桃
科的設校，他裡面有要設一個藻礁館，希望能夠讓
我們的市民或學生多認識藻礁生態的豐富性，所以
這個也要做。另外海洋大學有建議，他說假設真的
設置了，他希望能做一個海洋產業的園區，他要發
展低溫養殖，包括像是龍蝦、石斑等等高價位的養
殖，讓當地創造就業機會。就是他希望引用冷凝的
海水做養殖，他不會用到海岸的土地，他用到的是
防風林後面的土地。我想是這樣子的，國家當然的
用電、開發電源的需求，可是生態的保育、海岸的
維護還是重點，假設中油的計畫通過環保署的環
差說明以後，我會要求中油對地方的環境要一個一
個的承諾，我的立場還算蠻清楚的。當然這個計畫
要或不要的問題要國家說明整體電源發展的政策，
坦白講我們桃園用電也是用很多，我們用掉全台灣
13.6%的電。但是我也可以跟議員說明，大潭電廠
跟我們合作空污減量，他總共投資 86 億元要減少
一半的量，6 個發電機組都要減量，減量的效果大
概占整個桃園 PM2.5 總量的 17%，所以大潭空污的
減量也要合併的做。我在這個問題上不會只是中央
怎麼做我就同意，我們要要求中油、台電、環保署
包括農委會該做的工作一項都不能減少。

再問：

好，謝謝市長說明，地方上的聲音我也跟市長報告
一下，中油第三接收站如果通過環差評估以後來施
工，這個工期應該是七年、八年跑不掉啦！對不
對？

鄭市長答：

他們好像是列了七年的工期。

再問：

七、八年跑不掉啦！在這個七、八年的期間會造成交通、空污、噪音等等相關的問題，等於對地方上影響相當的大，地方上的反應都非常激烈。基本上來設第三天然氣接收站只是中油的專用港而已，他並不是帶動地方發展的工商綜合港。講比較簡單一點，就是對地方上完全沒有實質的幫助，繁榮、進步或是地方建設增加這些都沒有，所以說對地方一點好處都沒有。民眾一定是站在地方上的立場來考量這個問題，既然對地方的發展沒有助益，百分之九十以上的民眾也是會反對啊！本人一定是站在民意這一邊，我當然了解這是政府既定政策啦！那我還是要建議市政府，就算是環差評估通過了，我一定要在地方辦理公聽會或是說明會，澈底的跟地方的來說明政府既定政策的必要性。然後也要跟我們的民眾說明施工期間、相關的配套措施包括回饋措施，這些都要講清楚，不要讓我們的鄉親有所疑慮，這樣我們的鄉親才比較容易接受中油第三天然氣接收站的興建。

鄭市長答：

好，我想中油負責任的做法當然要站到第一線來說明，不只是生態保育，還包括地方的互動、如何減少工程期間的困難。我知道中油之前的董事長陳金德都有到第一線去開會，現任的董事長戴謙我也建議他這樣做，雖然他們去開會的時候我不在場，但是我也知道戴董事長他開始到觀音去拜訪。我想一個董事長願意在第一線，這個就是好事，我相信中油如果想要做好鄰居的話，他必須要做得更多啦！不是只有解決這個第三接收站油氣管的問題，而是要做更多啦！

再問：

剛剛你講戴董事長到地方拜訪，本來我也不想講啦！

鄭市長答：

因為我沒去，所以我也不知道。

再問：

本來我也不想講這個啦！戴董事長上任以後到地方上拜訪，根本就沒有拜訪我們民意代表，他只是拜訪特定人士而已。

鄭市長答：

我來建議他。

再問：

其實你沒有說到他我本來也不要講的啦！他那天辦淨灘我在公開的場合就講了啦！本來你沒提到戴董事長我還不想講，他上任以後只到地方上拜訪特定人士，根本就沒有拜訪議員跟里長這些，你可以去問一下我講的是不是事實。

鄭市長答：

沒關係，我來了解以後再給他明確的建議。

再問：

這樣對事情沒有幫助好不好？

鄭市長答：

對，叫他眼睛要睜亮一點。

再問：

好，這樣我跟莊玉輝議員……。

(二十七)市政總質詢 (107 年 8 月 21 日)

蔡議員永芳問：

我要請教市長，第一個會期我就有提到關於大勇國小幸福三角地的問題，那時候市長有說以前做縣議員的時候也很關心，但是時間拖這麼久了因為這幾年我知道大勇國小都有在辦，但是因為期程的問題很多民眾認為市政府都沒有在做，這塊三角地當初我們想用徵收的方式處理是最快的，後來因為地價的問題、財政的問題所以用重劃的方式來做，目前的期程到底是怎麼樣？

鄭市長答：

確實如同蔡永芳議員所說，這個議題在我當議員的時候那時候八德剛好在進行所謂的第一、第二、第三鄰里重劃，第一鄰里就是大勇段，我發現大勇國小有個三角形的地沒有做學校用地，當時我就向課長提議要把幸福的一角彌補起來，沒想到經過 20 年當了市長這個事情還沒解決，這次是請大勇國小提出都計變更跟市地重劃，我印象中都計變更應該是 4 月完成那個提案，市地重劃審查的計畫書應該是 8 月份地政局完成審查進行公展，公展之後明年進行土地重劃大概是這樣子，大勇國小取得三角地可以蓋活動中心，我請教育局明年就規劃大勇國小活動中心的興建，先規劃後年蓋沒關係讓大家看到的，另外會取得介壽路左側大福國小的預定地 2 公頃多，另外有一塊是拿來分配用的大新駕訓班，這個原來是大勇國中的預定地，主要原因是那邊剛好有大成、福豐、建國三個國中，所以那邊的國中預定地應該是用不到，而且這個計畫的北側中華電信那邊還有個學校用地也已經快要公告了，所以這邊的學校用地不缺乏，大勇國小我是希望速度能夠再快一點，這點很抱歉因為前後為了徵收地價的問題、土地重劃速度的問題弄了很久，即將進入公告

程序，我請教育局、地政局、都發局三個局一定要把大勇國小幸福的一角找回來，我知道蔡議員住在旁邊如果不解決人家都會找你。

再問：

這次這樣做另外一個部分是文小四我們也取得了。

鄭市長答：

等於兩個問題都解決，文小四等於無償取得不用編預算就取得，一方面解決大勇國小校地不足的問題可以建活動中心，二方面大福國小也取得地主也能夠得到土地的補償，用重劃是三方都接受，我想既然大家都同意請地政局趕快協助把土地重劃計畫書我記得好像8月就核定了。

陳地政局長答：

都市計畫還在做。

鄭市長答：

都市計畫還沒核定。

高教育局長答：

昨天顧問公司完成第二次修正的評估會送給地政局。

鄭市長答：

那就儘快，都市計畫的程序要趕快完成，因為這個都計跟重劃是綁在一起的，明年完成同步進行規劃、後年興建大勇國小活動中心，大福國小看人口成長的情況，如果暫時不蓋大福國小那邊也可以做暫時的體育設施。

再問：

其實大福國小土地取得之後，在介壽路西邊就是文小四用地他是在介壽路的…。

鄭市長答：

停車會比較方便，他是比較靠近大福里、大正里跟廣豐這邊，大宏、大志…。

再問：

以後學區可以調整才不會讓大勇國小也有增班的

壓力，大忠國小目前總量管制其實可以以介壽路東跟西來做一個調整，以後如果取得可以先做一個全盤性的…。

鄭市長答：

我們來檢討介壽路，若以大湳這邊以東就是大忠國小、大勇國小，以西就是大成國小、大福國小，如果真的要蓋的話學區會重新考慮。

再問：

另外有一點是八德衛生所籃球場的問題，那天去會勘市長看一下照片，目前八德衛生所籃球場的地板已經非常破舊，在桃園來說不應該存在，其實很多區公所很多設施都已經改善，唯獨衛生局因為對這方面不專業也沒有編預算，其實民眾運動做得好疾病就不會來，那天我去看和義公園去年公所改善的這麼漂亮，其實我本身有詢問一下公所的預算，以目前來講衛生局沒有這方面的預算但是公所還有預算，我希望市長做個裁示。

鄭市長答：

我請八德區公所直接做球場改善工程，請王局長聯絡一下陳玉明區長，我剛看那個不能用。

再問：

實在是很爛，除了地板的問題旁邊還有樹木浮根的問題，如果預算允許看要不要整個改善，到時候局長跟區長現場看要怎麼處理。

鄭市長答：

因為這邊還牽涉到衛生所要改建做活動中心跟長照，請局長檢查一下進度。

王衛生局長答：

兩種方法，如果要用 PU 跑道大概是 200 萬元，如果要用壓克力壓 5 次大概要 60 萬元，如果 60 萬元我們有統籌基金馬上可以從衛生局的錢出。

鄭市長答：

這小工程我來協調一定改善，我請區公所跟衛生局

稍微合作一下很快改善。

再問：

另外還有一個部分是南八德區塊，以前國道二號的時候大家都罵得很慘，但是現在橋下的設施做起來大家都很有歡迎、都會互相比較，那天遇到家長跟我說奇怪你們那邊籃球場這麼多，我們南八德這個區塊沒有籃球場，我去普查一下真的靠近南八德那個區塊真的沒有籃球場，後來我想看市長能不能請教育局長去做校園開放的問題，像八德國中我那天有去做個調查，他們在有些區塊所謂校園開放的時間不是很長，如果校園開放可以做調整讓小孩子可以去裡面打球，我相信場館充分利用可以解決很多問題。

鄭市長答：

南八德不是沒有球場，楓樹腳有球場、八德國中有個邱淵館裡面有球場、還有八擴裡面也有球場，不過邱淵館是應該開放因為以前我就常去那邊打球。

再問：

因為民眾在家裡附近走路3分鐘、5分鐘可以到的地方，如果能夠開放他們最高興了。

鄭市長答：

八德國中的活動中心、邱淵館開放的問題請教育局協調，就是那邊的學生習慣去八德國中打球。

再問：

另外還有一個問題要跟你請教，大湳水上樂園目前在徵收協議價購階段，那天在現場其實本人也跟很多民眾充分溝通，我希望所有的地主能夠配合市政府推動建設的決心進行協議價購，但是現場有人說價錢太便宜叫大家不要協議價購，我現在想了解市政府協議價購跟徵收查估的金額是如何取得。第二個，如果沒有很確切可以證明協議價購的金額不足，因為我們是給不動產估價師估的，在那個情況下如果進入所謂的徵收階段，價格會跟協議價購有

什麼落差？

鄭市長答：

我跟蔡永芳議員特別提一下，我們是特別爭取前瞻計畫補助才有可能把大湳水上樂園都徵收掉，一方面變滯洪池、二方面三鶯線要在這邊設站，所以有這兩個目的在，因為這已經被列為國家濕地其實完全不能開發，這個對地主來說就等於是你的土地被劃成永遠保護區一樣，他已經被公告為國家濕地，不過公告的時候是在我上任前這要讓議員知道，現在地主的土地面積跟地主的一半以上都已經同意徵收價格，現在是一部分在地的地主是因為和強路拓寬、延平路打通到和平路這條生活圈六號道路價錢好像比水上樂園高，這沒辦法因為農地跟溜地跟水利用地確實有價格的落差，當然我們儘量爭取更高的價格，可是政府部門做事要按照鑑定報告，現在不贊成的是雖然被列為永久濕地但是要求價格要比延平路打通還要高，這個我聽說水務局跟用地科很想幫忙可是一時三刻也不敢答應。

再問：

因為這個一個是田地一個是溜地，當然是田地比較有價錢這是一定的。

鄭市長答：

他已經被列為永久濕地，不過一半以上是同意了，我們希望協議價購優先真的不得已才報徵收，因為大湳水上樂園陂塘公園當年被列為第一口陂塘公園，呂秀蓮時代想做沒有做成，如果將來可以做得成，三鶯線進來桃園第一個陂塘公園就是這一個，這裡也有設站又有指玄宮信仰中心可以結合大湳森林公園，我認為這個很有價值，我們會儘量保護地主的權利把這個案子做成，目前已經要發一半了。

再問：

所以協議價購的金額會比徵收還要高就對了。

鄭市長答：

協議價購價錢一定比較高，這個部分我們會儘量溝通，因為一部分地主是希望要比農地高或比照附近的延平路打通案，我知道水務局很用心在協調、工務局陳慶仁科長也很用心在協調。

黃工務局長答：

延平路 1 平方公尺大概是 1 萬 6,000 多元，水利地大概是 1 萬 4,000 元，他們希望調高但這個就是市價的考量。

鄭市長答：

這就是農地跟溜地有點不一樣的地方，我們鑑價公司有個小差異當然兩個都同時在徵收沒錯，但是溜地被列為永久濕地所以是有困難，我們能提高的話也要研究適法性，現在有一半同意，我們往前走先把這一半同意該發價就發價。

再問：

市長是希望大家協議價購。

鄭市長答：

我是以協議價購優先。

再問：

請教市長一個私人的問題，聽說你有名字是嗎？你有過去簽嗎？

鄭市長答：

我已經放棄給我弟弟了，因為我只有 10 坪。

再問：

1 坪差不多 4 萬 6,000 元，10 坪就是 46 萬元。

鄭市長答：

聽說是 30 幾萬元。

再問：

這個哥哥不錯。

鄭市長答：

我已經給我弟弟因為那是祖父留下來的，那個持分

人有 400 多個，這一題我是認為我們盡全力把他做成，大湍的生態公園加上大湍森林公園加上延平路打通到和平路還有三鶯線八德段，這次大工程對大湍地區發展的影響很大，我希望這個工程可以完成。

再問：

另外問一下體育局，上次我有提到運動中心蓋好之後游泳池的部分只有 25 米乘 25 米。

體育局房副局長答：

25 米乘以 15 米。

再問：

所以以後出來的活動面積整個都限縮了，其實大湍水上樂園徵收之後原本那邊就有所謂的游泳池而且面積蠻大，那邊有幾口？一口、兩口、三口很大口，現在那邊徵收之後要運動的人勢必沒地方去，以後運動中心蓋好之後聽說又要把現在八德室內溫水游泳池改為公園，現在的面積差不多是以後蓋好的面積 8 倍以上，有想過八德室內溫水游泳池撤掉之後這些運動人口要往哪邊去？

鄭市長答：

北景雲營區的八德國民運動中心增加了一個游泳池，永福西街那個是蓋在公園上，因為一直沒有證照常常被游泳協會質疑，所以那個會取消等於沒有增加，大湍就是一個取代一個，另外水上樂園過去有早泳會在那邊，確實那邊用戶外型的游泳池可以考慮，這點土地徵收完畢以後我請水務局跟體育局研究，他那邊有一些肉地可以做戶外型的游泳池，這個是我們八德的一個特色，陂塘公園旁邊可以游泳地還蠻大的這我們來規劃，我現在可以承諾將來取得的用地會蓋一個八德大湍陂塘生態公園的游泳池。

再問：

另外開瓶計畫其實做的不錯，請問工務局局長目前

開瓶計畫做了幾個點？

黃工務局長答：

目前已經完成的有 35 個點、施工中的還有 19 個、規劃中的還有 20 幾個。

再問：

這個立竿見影，但是我接到民眾陳情他們講得很無奈，聽了也是兩手一攤沒有辦法，他們說什麼知道嗎？我以前做功德給大家走結果政府沒有徵收，現在沒有做功德的你拿錢跟他們協議價購而且價錢還不錯。

黃工務局長答：

這個我們有考量過，現在的徵收是要市價，我們跟他協議價購只用 1.2 倍的公告現值但是他還保留著市價的核定。

再問：

地政局長我請教你，現在的公告現值是市價的多少？

陳地政局長答：

各區不太一樣，如果平均算起來大概是五、六成左右。

再問：

應該不只五、六成。

陳地政局長答：

對，看狀況看地區。

再問：

乘以 1.2 的時候最少都是市價的八、九成，以前做功德的一毛錢都拿不到，我記得都發局那邊有一筆預算叫做既成道路我就多少錢給你…。

黃工務局長答：

在我們這邊。

再問：

那有人來標嗎？

黃工務局長答：

有。

再問：

都標幾成？

黃工務局長答：

大概是公告現值的五成，但是我們每年只有編 1、2,000 萬元都標掉了、都接近一半。

再問：

公告現值的五成，你去跟人家協議價購的呢？

黃工務局長答：

1.2 倍。

再問：

這樣來來去去差很多。

黃工務局長答：

不然打不通啊！現在還有人建議提高但是我們還是堅持維持。

再問：

所以現在很多人說以後真的不能做功德，因為做功德永遠吃不到糖果，沒做功德的人我用鍊子把他鍊起來永遠不要給人家過，以後…。

黃工務局長答：

這也不全然對，有一部分是當初他蓋房子留下來的，就是蓋房子他把兩邊土地利益拿走留的道路，所以有一小段不通，那一段是當初建房子的人預留下來那我們不會去徵收，所以不全然是，有一些是早期提供出來的土地因為以前田都十幾甲，但是他的交通就便利了以後那邊田也開發出來，所以既成道路形成的原因很多不全然是做功德。

再問：

很多，像我接到的這個案子就是沒有住在那裡，住比較遠一段時間回來看地已經被公所鋪柏油了，一段時間要去爭取怎麼樣的時候已經變成既成道路了，這個現實面確實是這樣子。

黃工務局長答：

對，也有一些是這樣子，但是這個不是滿足大法官400號解釋的既成道路。

再問：

所以開瓶計畫的公平性你認為是ok的？

黃工務局長答：

最起碼對整個區域的交通、救災等等…。

再問：

公眾利益是ok，但就是犧牲了部分人的權益。

黃工務局長答：

他還是擁有原來的產權，那個產權我們沒有跟他取得他繼續擁有，以後會有什麼發展還保留著未來性。

再問：

我要請教一下關於集會所跟活動中心的問題，因為我們發現很多地方的集會所、活動中心有新蓋的也有舊的，其實像我們橋下就有好幾個點是新蓋的，但是以前民眾在那邊運動沒有看到建築物就在那邊走也沒關係，現在看到集會所在那邊門常常關起來要上個洗手間門不開，我們去找區長請他協調里長開放，結果里長比區長還兇他就不要開，他說開了我還要管理、還要打掃他不要，我希望以後蓋這種所謂的集會所還是所謂的活動中心廁所應該設計開放式的，廁所的打掃乾脆就直接委管給所謂的外包單位處理，不然現在一個活動空間這麼好，弄到最後來這邊運動的民眾要上個廁所居然這麼不方便，以前沒做沒被罵現在做好換我們被罵，不知道局長有什麼看法？

湯民政局長答：

這是可以討論，依照目前設置在集會所裡面…。

再問：

不過目前蓋的…。

鄭市長答：

內環線底下增設 4 個廁所已經協調好最近就會設了，請八德區公所做國工局已經同意了，現在就要設了以後會給區公所管理，因為他的型態有點不同，用廁所的人是來運動休閒的人，集會所是里內的人他有些班隊，所以里長對開放廁所心裡有壓力、覺得維護管理會變得很麻煩，所以我們決定由區公所沿線設置 4 個廁所。

再問：

大宏里、大漢里集會所那時候我有跟區長講廁所要設計開放式的。

鄭市長答：

現在廁所跟集會所分開要增設 4 個廁所，所以這個問題已經…。

再問：

那是橋下的問題。

鄭市長答：

對，橋下的問題。

再問：

像廣豐公園那天有說要蓋，結果沒有容積、沒有建蔽率可以蓋。

鄭市長答：

廣豐公園是捐贈的公園，當然如果容積率可以設廁所這個部分我們再來協調，不過因為這裡面還有牽涉到維護的問題…。

再問：

那邊應該是沒有機會設廁所，當初大宏里集會所蓋的時候我就跟區公所講廁所應該設計開放式的，民眾去那邊運動可以上廁所比較方便，現在一個建築物蓋起來又是特定的團體在使用，大家也是會一直罵。

鄭市長答：

開放廁所等於開放建築物，所以…。

再問：

如果按照設計來講開一個內門、外門…。

鄭市長答：

那要有人維護。

再問：

如果廁所做一角黏在一起，裡面要用的這邊有內鎖，你要用的時候門打開出來用就可以了。

鄭市長答：

這一題我們來了解，看大宏里集會所跟廣豐公園的廁所到底…，如果廣豐設不了大宏里要不要改，這個我來了解清楚後再做決定，本來是請廣豐另外增設廁所因為我原意是要請他維護，因為他認養公園我也希望他認養廁所，這樣能避免環境的問題。

再問：

因為這個會勘過很多次了，結果經發局還是哪邊給的答案…。

朱經濟發展局長答：

主要牽涉建管問題，因為那個廁所並不是臨時建物可能要申請臨時建照，那時候其實已經協調過很多次了。

鄭市長答：

我再深入了解一下，廁所申請臨時建照是可以的，因為廣豐公園很大沒有廁所。

再問：

其實那邊也蠻矛盾就是有些人想要設有些人不想設，但是那邊9點過後廣豐其實就已經開放了，廁所其實使用上…。

鄭市長答：

主要是晚上的問題，議員你是贊成設還是不設？

再問：

以我來講大宏里集會所的廁所如果能做成開放式，讓運動的人走過去可以用就好。

鄭市長答：

不過大宏里的問題一樣是要有人維護。

再問：

維護是行政上的處理、管理上的問題。

鄭市長答：

我來深入了解為什麼廣豐公園這麼大不能設集會所，這個臨時建築也沒關係，因為那個公園非常大沒有設置廁所是比較不好的。

張議員肇良問：

我總質詢的時間已經過了，今天來主要是因為我看了審計室給我們議員的資料感覺各局處執行率偏低，我們升格後預算多了 6、700 億元…。

鄭市長答：

沒有，你引述吳敦義的話是錯的，預算沒有多 6、700 億元。

再問：

預算有增加了一些。

鄭市長答：

我現在說給你聽就知道，因為吳敦義的話能信的不多，我現在說給你聽你就知道以訛傳訛真的是不好，我現在就說給你聽我們到底增加多少，這個一定要澄清，103 年桃園縣政府加上 13 個鄉鎮市公所的總支出是 869 億元，104 年總支出是 917 億元，總共增加了 48 億元並不是 300 億元，從 917 億元成長到 1,100 億元也多了 100 多億元，所以吳敦義講的是錯的，因為我沒機會反駁，剛好藉由你這次說升格多 600 億元除非是他給我，但實際上升格第 1 年只增加 40 幾億元這是第一點，第二點，因為吳志揚縣長承諾升格後不增加中央補助款，一般補助款加上統籌分配稅款成長率不能超過 2%，所以我可以唸給你聽，103 年這兩個款加起來是 212 億元，一般補助款加上統籌分配稅款 104 年是 239 億元，我們得到增加的幅度是 27 億元，一個 40 幾億元一個 20 幾億元所以沒有 600 億元，加起來 60 幾

億元而已，我後來有做一些財政調整後來有擴大，但是 104 年跟 103 年預算支出多 40 幾億元、統籌分配款加一般補助款多 20 幾億元，哪來的 600 億元。

再問：

我們不在數字上打轉市長你也澄清的非常好，主要是我看了審計室的報告憂心各局處的執行率，106 年的執行率感覺偏低，文化局、觀旅局都是四成多，各位局處長你們的執行率 106 年六成以下舉手看看好不好？執行率我不講預算數。

鄭市長答：

106 年是因為今年提早審預算所以提早做當期統計，要到 12 月才能算。

再問：

我看了一下 105 年和 106 年執行率偏低，觀旅局只有四成多、文化局只有五成多，市長我是跟你討論執行率沒有那麼高或許是個事實，是什麼樣的原因假如…。

鄭市長答：

執行率是要到 12 月底，如果沒有除非沒辦保留，如果有中央補助款還沒發包的那保留就會偏低。

再問：

假如執行率這麼低…。

鄭市長答：

這個楊勝評局長直接回答。

再問：

重點不是針對觀旅局或文化局，人事處處長，我今天主要的問題是我們現在的人口數…，民政局長，我們現在的人口數是多少？

湯民政局長答：

220 萬 8,000 多人。

再問：

按照行政院頒布的地制法，假如到 225 萬人公務人

員就可以從 7,200 人調升到 9,000 人，人事處長不是簡單講一下，假如我們下個月就到達或再 2 個月就到達 225 萬人，本席認為公務人員是國家的骨幹，公務人員執行公權力維護社會的進步，公務人員我是覺得很重要，我們現在缺那麼多人，假如執行率要提高公務人員數就要增加，處長是不是簡單說一下，假如到 225 萬人是不是能增加員額、對桃園市政府的人力上有什麼幫助。

張人事處長答：

地方行政機關組織準則規定 225 萬人到 275 萬人這個階段的直轄市政府編制員額最高上限可以到 9,000 人，目前我們是 7,200 人，行政院組織規則有這樣規定，但是行政院在 106 年跟 105 年另外也有頒布單行的規定，我們要減增員額有幾個條件，第一個，人口數的增加要超過 3% 這個我們可以達到，第二個，缺額率不能超過 5%，我們目前實在的缺額率只有 1.5% 這個我們也可以達到，另外一個就是我們的人事費占年度決算數也要低於 3%。

再問：

處長覺得缺額率很低，剛才本席才看交通局、社會局、工務局、衛生局、水務局都很缺人，每次問他包括各區區長就說很缺人人力都不足，你講缺額率只有 1.5% 我認為不是這樣的事情，這件事情讓我想起我們在 99 年要升格直轄市的時候，那時候朱縣長要卸任所以沒有很積極在衝，我們在這邊討論過 2、3 次了，那時候他第一次送件被退件就是因為人口數沒有到達 200 萬人，後來 99 年 5 月議會通過每人發 2,000 元的商品券，短短半個月衝破 2 萬多人、從 190 幾萬人馬上衝到 200 萬人到達門檻，本席的看法是這樣，假如能把公務人員的人數從 7,200 人提升到 9,000 人可以增加很多人力，假如到目前為止一天增加 100 人到 200 人，可能要 1 年後才能到達 225 萬人，假如我們用這種鼓勵的方

式發商品券刺激，短短半個月就能夠增加 3、4 萬人，這時候推動這種政策鼓勵民眾當然手上很多資源，包括新移民進來可能不用半年就讓他有育兒津貼，甚至老人家只要一進來就讓他有健保給付甚至發商品券，市長你的看法怎樣？假如這樣的話是不是能夠很快速到達 225 萬人、提升直轄市的位階。

鄭市長答：

我知道張肇良議員是好意，所有獎金或者是用誘因…。

再問：

那時候是用這種方式。

鄭市長答：

那個方式被證明是錯的，吳志揚縣長時代為了衝準直轄市…。

再問：

是朱立倫。

鄭市長答：

兩個時代都有做花了蠻多錢快 2 億，包括蘆竹區公所當時為了拼 15 萬人蘆竹鄉改為蘆竹市，他改蘆竹市沒有超過 1 年也花好幾千萬，所以這個方法不是很正確，因為我們有自然的成長率、有公共建設等其他誘因，當時是用獎金，我記得當時媒體還報導我們人口突破 200 萬人辦了一個 200 萬人的抽獎比賽，結果抽獎比賽得到的人是大陸台商在大陸另運生的女兒，他戶籍遷回來所以拿到 200 萬人幸運兒的一棟房子獎勵，當年市民都覺得很奇怪為什麼要這樣子努力，當時為了升為準直轄市也許這個還有討論的空間，現在我們 225 萬人這個門檻是這樣子，主計總處的內規規定 225 萬人的話可以用 9,000 人做員額標準但這不是強制的，225 萬人我們現在 1 年多就可以達成，我們現在是 221 萬人明年就可以達成，我正打算用這個理由增加員額，但這不是強制仍然要協調所以不用遷戶口來拼，遷戶

口拼了半天最後主計處說原來你是用錢砸出來反而把我們的員額控管，目前我們要解套那個緊箍咒，員額控管從 7,200 要往上提你提議的我聽到了，我明年會跟主計總處、會跟人事總處談員額。

再問：

我覺得大家對市政的期待非常高預算也都編的足，但是執行率…。

鄭市長答：

中央政府員額管制不是我一個人可以決定，其實我這次能夠通過捷運工程局、資訊科技局、海岸管理處…。

再問：

現在 32 個局處都滿編了可是人力上並沒有…。

鄭市長答：

他有給我們增加員額。

再問：

我們一些地方的事務官都不夠。

鄭市長答：

區公所的員額是超編，其他直轄市有進行區公所員額縮編，因為員額縮編包括圖書館移到市政府、清潔隊移到市政府、公園移到養工處、河川整治移到市政府，所以別的直轄市有進行區公所所謂公務一條鞭的政策讓員額縮編桃園還沒有，所以總員額裡面還牽涉到…。

再問：

我覺得公務人員是國家的骨幹，假如市長不願意用花預算的方式、用獎勵的方式鼓勵…。

鄭市長答：

獎勵不一定拿得到員額，我剛剛說的比較委婉，中央員額總管制獎勵到達 225 萬人那只是條件之一，所以現在雖然給我管制我還是成立了資訊局、捷工局跟海岸管理處，我會持續跟人事總處溝通。

再問：

市長你把 32 個局處都編滿，但有些局處像工務局、交通局甚至衛生局的人力真的是需要補足。

鄭市長答：

公共工程的人才我們要想辦法留住，這邊我會增加，不過公務一條鞭這個政策我們再研究，因為很多議員希望工程能夠統籌這個我再來研究，因為牽涉到區公所。

再問：

假如你認為不需要用一些獎勵的方式來衝刺，最起碼有一些我們手上的資源比如說外籍人口移進來、新生兒移進來父母親在這邊是不是給他生育津貼補助，有些是不是能鬆綁不一定要半年、不一定夫妻一定要同時在這個地方，比如他先生在高雄上班應該鼓勵他把戶籍留在這個地方，有些資源是不是能夠放鬆，像老人健保他只要願意移進來有些事是不是一定要半年或 1 年才能享受，這些能不能放寬？這也是一些福利措施。

鄭市長答：

我知道你的好意，我們不是用福利搶戶口，我們要真的讓人家用腳投票走進桃園市這個比較重要。

再問：

我知道手跟腳都願意來投票、大家願意來這個地方。

鄭市長答：

願意來領福利跟願意來桃園是兩回事，我希望我當市長我的方法是自然成長而不是用獎勵金，事實上我不太贊成用所謂的遷戶口獎勵金，當年連警察局都遷戶口，他本來要查戶口、查有沒有幽靈人口反而去遷戶口，你覺得這樣合理嗎？

再問：

那時空背景不一樣不見得要論斷，當時做那件事…。

鄭市長答：

當時是為了準直轄市，現在你為了搶 225 萬人…。

李議員家興問：

市長你先坐下，我先請你坐下不要再講話不要打擾到我質詢的問題。

鄭市長答：

好，你沒有做直播，沒關係議會會做記錄。

再問：

等我論述完你再回答我，108 年度的預算已經完成籌編較 107 年增加 59.4 億元，主要原因是在六都當中我們人口成長是最快速的，這裡面有很多重大公共建設需要的經費，總預算歲出共編了 1,018 億元，按財源的來源前三項為稅課收入、補助協助收入以及營業盈餘收入，我們歲出一共編了 1,159 億元，以上歲入、歲出相差了 141.48 億元，較去年舉債 107 年 172.98 億元減少了 31 億元，這當中開源節流非常重要，我問主計處一下，我們的公債法前 5 年是歲出的 20% 是嗎？

林主計處長答：

對。

再問：

今年是第 6 年嗎？

林主計處長答：

對，編 108 年是算進入第 6 年。

再問：

編 108 年是進入第 6 年，第 6 年應該變成 15%。

林主計處長答：

對，舉債前 2 年的歲出平均。

再問：

市長，剛剛張肇良議員也在講預算執行的問題，不過我有相反的看法，因為這裡面有太複雜的預算包括很多建設的問題，我希望一次性的預算、消化型的預算還有委外的預算真的要思考一下，當然今年可能是因為提早審預算所以執行率偏低，但我不希

望為了達到執行率把錢用消化性的、燃燒式的方式一次燒光光，這個對我們的財政…。

鄭市長答：

他是想利用這個話題說要增加員額，我告訴他這個執行率要到12月才算，員額不是獎勵遷戶口就可以增加，這是人事總處的管制。

再問：

因為我們的預算在全國當中我們舉債每人平均為1.1萬元應該是全國最低，我們在舉債法還算是非常正常，當然我希望兩大財源我過去一直在提，我對這個預算也非常重視，過去本席一直講我們要爭取企業設籍本市，在上個工作報告當中我也跟市長談到這個問題，市長以你的人脈、你的知名度、你那麼好的人緣這些公司難道不賣你面子嗎？

鄭市長答：

公司遷到桃園遷蠻多的。

再問：

遷多少？

鄭市長答：

新設的公司我都會特別要求公司稅籍要在桃園。

再問：

過去舊的公司現在陳菊當總統府秘書長，他當時把中油公司強迫遷到高雄他一夜之間變暴發戶，其實很多大企業公司都在桃園但設籍在本市的很少，新的公司你有什麼辦法爭取他的戶籍落在本市？

鄭市長答：

因為最近在討論統籌分配稅的計算公式，他可能會把營業稅統籌起來，所以設在哪裡會變成是一樣的，我們原來是因為統籌分配稅用營業稅…。

再問：

統籌分配稅款目前我們是六都最低的，整個統籌分配稅款對我們非常不公，從呂秀蓮時代講到現在沒有人解決這個問題中央也漠視這個問題，你現在說

把這個弄到統籌分配稅款，統籌分配稅款對我們最不公到目前還是最低。

鄭市長答：

這幾年成長我說給議員聽，103年升格前1年是133億元、104年是165億元、105年是178億元、106年是180億元、107年是190億元，但是因為有所謂升格前的承諾，統籌分配款加一般補助款成長度不能超過2%。

再問：

你這樣講我唸給你聽，本市獲配財源僅389億元居六都之末，從呂秀蓮時代講到現在進入六都，到107年我們還是之末是最小的。

鄭市長答：

升格前的承諾不能超過2%是錯的。

再問：

所以你要爭。

鄭市長答：

當時地方為了升格用獎勵金承諾不能財政成長那是錯的，我跟主計總處講很多次。

再問：

包括我們舉債20%、15%等方面，尤其…。

鄭市長答：

舉債限制是公共債務法。

再問：

我當然知道，增加的預算本席沒有意見，我是唸給市長聽像教育局多了22億元、稅務局多了14億元、養工處多了17億元、工程捷運25億元，我對這個預算沒有很大的意見，我只是希望要做到開源節流。

鄭市長答：

其實我剛剛沒有特別強調，我們競爭型的補助款還有中央前瞻預算我們是六都拿最多的。

再問：

你要寫出來本席看不到。

鄭市長答：

因為他是屬於中央補助款。

再問：

市長我在楊梅也謝謝你配合，我爭取很多但你沒有公文給我別人不相信是李家興爭取的，同樣的道理我們…。

鄭市長答：

我請財政局把前瞻建設計桃園拿到多少給議員看。

再問：

最重要是市長爭取越多預算對我們的建設就越有幫助。

鄭市長答：

我就是知道 2%的限制要打開所以才去前瞻拿特別多的錢。

再問：

107 年我們還是之末。

鄭市長答：

前瞻我們是拿第一名。

再問：

市長，你看這張圖你應該非常熟悉你剛剛才去剪彩，非常謝謝從 3 月份到 8 月份就落成，這個道路在埔心地區要感謝黃治峯局長能夠在那麼短的時間內做好，我代表全埔心 7 萬多的市民感謝你，現在完成了非常漂亮，市長你看一下旁邊的公有地將近 6,000 多坪。

黃工務局長答：

應該有 1 點多公頃。

再問：

路開完了非常漂亮結果旁邊雜草叢生，希望市長爭取代管弄個綠化、美化，這裡有將近 5、6,000 戶

人家，這邊雜草叢生裡面還有蛇，本席希望市長能夠極力爭取。

鄭市長答：

埔心昊天宮從五守街到福羚路這條我們稱為五福路經過半年開通了，我記得我跟李家興議員有一起去昊天宮向玉皇大帝拜拜，希望這條路從沒有到有能夠防災也能夠做交通跟景觀的使用，開通典禮那一天來了很多很多人快 1,000 個人，我知道這真的很需要，那天是有國產署的代表來不過地應該是營建署的。

黃工務局長答：

營建署管理、所有權在國產署。

鄭市長答：

這部分我有跟黃治峯局長商量過，比較適合代管做綠美化。

再問：

這是地方非常期盼的問題。

鄭市長答：

因為他是住宅區要撥用費用很高。

再問：

我們代管應該不用費用吧！

鄭市長答：

我來跟國產署還有營建署商量。

再問：

目前你在楊梅已經正式公告兩個地方要蓋住宅。

鄭市長答：

金門新城跟四維營區。

再問：

這個要蓋可能也沒有那麼快，可能要 10 年、20 年、30 年後，我希望能夠先做為地方的運動休閒場所。

鄭市長答：

李家興議員的建議我們全力以赴。

再問：

感謝市長。接下來請教育局局長，現在楊梅高中正式納入桃園教育局管理，現在我們沒有接到債務卻接到一大堆，目前高院判輸掉校地本席也到現場去看，市長你看一下這是楊梅高中的活動中心，局長，現在高院判輸掉了這個裡面只有1坪旁邊是他的地，建築占到1坪高院判要拆屋還地，局長這個要怎麼處理？

高教育局長答：

高院說可以不必拆、那1坪可以不必拆，但是地是私有地可能圍牆…。

再問：

法院判決書在這裡不是你講的不用拆，高院已經發公文要執行了。

高教育局長答：

他裁示要拆圍牆還有停車空間，但是因為他有考量到那個禮堂…。

再問：

市長你聽到局長的回答了，因為這影響整個建築，可能高院不拆但是前面圍牆要拆，圍牆涵蓋整個校園的完整性拆掉就完蛋了，其實也沒有那麼難處理，100多坪校門口過去他不是我們管的…。

鄭市長答：

所以以前國立高中的階段留下問題。

再問：

我們接管的時候忽然接到他要拆他就通知本席到現場去看，其實為了完整性我也打給地主，我們公告地價或者是市價這個要處理，不然拆掉會造成學校安全的問題。

高教育局長答：

目前地主開價1坪11萬元跟公告地價差了7倍，所以我們請學校…。

再問：

你占用那麼久不知道占用幾 10 年了。

鄭市長答：

因為全市學校占用的情況很像也很多。

再問：

但是高院判決下來了。

鄭市長答：

本來是 250 萬元的鑑價他要求 1,700 萬元。

再問：

我們用 1 坪 11 萬元的價錢去買我也不敢，因為這是可以訪價可以鑑價的東西，他喊 20 萬元就 20 萬元、30 萬元就 30 萬元這個都有…。

鄭市長答：

楊梅高中的困難我們協助解決，不過也不能說…。

再問：

不是他喊多少就多少，是有一個公定的價錢。

鄭市長答：

因為法院的判決…。

再問：

法院判決輸掉明天怪手到門口占著學生怎麼辦？

鄭市長答：

法院判決是寫建築物不用拆。

再問：

這裡沒有耶！

鄭市長答：

法院判決有這樣寫。

再問：

高院已經判決了。

鄭市長答：

他說是考慮公益所以不拆建築物。

再問：

剛才局長說不拆學校拆圍牆，拆圍牆也完蛋了。

鄭市長答：

圍牆也不用花到 1,700 萬元。

再問：

我知道，因為他開價實在太高了。

鄭市長答：

他開 11 萬元那邊市價才 1 萬 5,000 元而已。

再問：

不只，我們旁邊買賣有 3 萬多元。

鄭市長答：

我想地主權益也要保護，學校跟地主兩方面權益都要保護我們來協調，議員質詢是希望能夠解決，我想你不是幫哪一方講話要尋找雙贏。

再問：

我們是解決學校我沒有幫地主，因為地主我們也都不認識，我希望能解決不要被拆掉，拆掉就完蛋了。我再請教市長整個醫療資源的問題，衛生局工作報告的時候本席一直要求衛生局做醫療資源的分配，讓醫療充分達到照顧全體市民的健康，本席看到其他縣市升格後都有市立醫院，本市到底如何進行規劃？你說找專家評估到底評估在哪裡？怎麼評估我實在不了解。

王衛生局長答：

上禮拜開第二次專家會議也是跨局處會議由副市長主持，這個結果並不是評估在哪裡而是評估可行性，目前可行性是有…。

再問：

本市急需一般病床，平均每萬人口是 35.29 床是嗎？

王衛生局長答：

對。

再問：

你寫的我不認同，你說本市的療養足以達到標準，有達到標準嗎？

王衛生局長答：

這是一個中等值，衛福部認為 1 萬人口…。

再問：

你工作報告的時候很多議員都希望你去了解這個已經老生常談的問題、整個醫療非常混雜的問題，像長庚醫院到現在還沒辦法解決急診室的問題，局長你有沒有到現場看？

王衛生局長答：

有。

再問：

你幾時去看？

王衛生局長答：

長庚大概…。

再問：

工作報告之後去看的嗎？

王衛生局長答：

有。

再問：

工作報告的時候很多議員建議你看。

王衛生局長答：

有，我常去長庚醫院開會都會順便到急診室去看。

再問：

你看急診室走道用擔架、8、90 歲坐輪椅坐的頭低低，生病已經很痛苦還要借擔架 1 個小時 1,000 元，生病已經很痛苦還讓病患大排長龍排到外面去，這個於心何忍，我在這裡要幫所有生病的病患拜託局長要去看、要去解決，坐在輪椅上等病床那是何等痛苦，工作報告寫有 8 家區域級醫院又怎麼樣又怎麼樣，我還是希望你趕快召開什麼學者專家本府代表…，考量人口特性你寫太多籠統的話我不清楚，市長這個有沒有可能？

鄭市長答：

市立醫院在六都當中有的有發展有的沒發展情況不太一樣，我現在初步的看法是市立兒童醫院可以考慮用 BOT 方式興建，不過以病床數來看北桃園現在是滿載，因為長庚算進北桃園，南桃園可能少了 1,800 床還有點空間，不過現在需求最大的是年輕家庭多兒童醫院可能有需要，不過這個部分自己蓋…，現在也很多縣市都沒有自己蓋，大部分都採取 BOT 方式來做。

再問：

BOT 我沒有意見，我剛才講的是我們的醫療要彙整。

鄭市長答：

桃園整體來說醫療資源是夠的，但是南桃園這個分區是不夠的，南桃園分區因為只有天晟、壠新、怡仁外加 804，這個區域的人口超過 100 萬人，所以目前已經核定的我跟議員說明，衛生福利部跟國防部已經核定 804 擴建，他要建一個醫學大樓現在也有核磁共振，另外幾家私立醫院也在尋找擴建計畫，另外桃園醫院新屋分院也要擴建，所以我想其實南桃園現在的情況也有擴建計畫的需求、北桃園也有擴建計畫，聖保祿即將要動工新的院區。

再問：

你這樣講我可能就會清楚一點，局長這個區塊過去沒有談到，擴建或 BOT 案對我們醫療品質的提升是不是像剛剛市長講的，兒童醫院夜間門診真的是找不到。

鄭市長答：

這個就是我們衛生局用心的地方，兒童夜間急診沒有我們就編列預算給 804、給部桃來急診。

再問：

過去夜間門診尤其是兒童找不到任何一家，現在是因為…。

鄭市長答：

我們有編列預算補助 804 跟部桃來做，部桃現在即

將升格為急重症責任醫院規定是要做的，擴建計畫我們儘量協助。另外其實現在有好幾個醫學中心考慮來桃園，我們正在做評估計畫。

再問：

我再請教幾項問題，富岡第八公墓你知道嗎？那個已經提出來非常多年了，現在我要從富岡講到楊梅講到埔心希望市長能夠協助，第一個就是富岡第八公墓，因為有里長一直要求能夠綠美化，不是這一任是過去好幾任，因為現在已經搬遷這對地方非常重要，第八公墓現在還存在嗎？

湯民政局長答：

不曉得，在富岡哪一帶？因為第一公墓很廣第八公墓在哪一帶？

再問：

會後你跟本席到現場我正式發公文給你會勘，會勘完希望市長支持這樣的建設。市長我請教一下公 10、公 11 包括青山活動中心，目前將近有 3,000 戶的排水要導向公 11 私有土地，將來假如有一天這個私有土地全部封掉的話那完蛋了，青山里所有的排水就沒地方去，市長你在上個會期就講了公 10、公 11 要辦徵收，現在進度到哪裡？

鄭市長答：

這個是公共設施保留地專案檢討，埔心都市計畫的公 10、公 11…，我的了解公 11 應該是要納入半半徵收，請都發局長說一下進度。

再問：

公 10、公 11 市長當時提到半半徵收，目前公 10、公 11 所有青山里的排水設施要設在哪邊？進度到哪裡？

都市發展局盧代理局長答：

現在大部分都在公共設施通檢審議中。

再問：

從去年市長講已經發布出去大家都知道這個要半

半徵收。

鄭市長答：

審議不是只審議這一個是全桃園好幾百個一起審議。

再問：

我知道，但是公 10、公 11 對楊梅是非常重要的
一個建設。

鄭市長答：

他有個時程表應該是今年地方政府完成公設通盤
檢討報內政部，今年要報公 10、公 11，我印象中
公 11 有納入，會後我請盧局長把公 10、公 11 埔
心都市計畫…。

再問：

公 10、公 11 的進度要給本席知道，地方對於這個
非常重視。

鄭市長答：

另外青山里集會所原來也是遇到建蔽率、容積率的
爭議，我們應該已經完成法規的解釋，這個案子應
該是由區公所發包，青山里集會所我想李家興議員
花了很大力氣。

再問：

地主捐了將近 1,000 坪土地給市政府。

鄭市長答：

那 1,000 坪土地上雖然有土地公廟跟游泳池，游泳
池要廢掉剩餘土地要蓋活動中心，我想是透過李議
員很用心跟地主協調而且完成捐贈，那地主住台北
我知道。

再問：

民政局長，我想這個土地花了非常多的心血爭取捐
贈給桃園市政府，那是建地，雖然是公有地將近
1,000 坪的建地捐贈出來，現在捐贈完成了我們怎
麼規劃？當時你說建蔽率我問黃治峯局長他說建
蔽率沒有問題。

黃工務局長答：

已經解決了之前不是沒有問題，之前宮廟、雨遮、公廁占掉大部分的建蔽率旁邊還有個幼稚園，後來經過討論也謝謝都發局建管處的協助也簽奉市長核准，那個問題解決了也移給楊梅區公所進行規劃設計，之後就會發包。

再問：

希望速度要加快因為已經那麼久了，當地居民長久以來連投票的集會所都沒有，這能夠解決要謝謝局長。我再請教一下目前楊梅的幾條道路，榮平路那天謝謝工務局所有同仁上個禮拜五晚上 6 點 40 分開完說明會讓地方了解，榮平路定線 8 米開會時市民非常激動，他說我不用你徵收我願意捐出來，但是希望不要 8 米希望 12 米，我們本來就有兩個方案，後來禮拜五工務局副局長說因為裡面的差價將近 6,000 萬元。

黃工務局長答：

還有會拆到一些房子。

再問：

2 億 4,000 萬元再加 6,000 萬元我相信在我們的預算當中要尋求市長幫忙協助，這部分 9 月 30 日要去現場再次說明，我希望我們用 8 米、12 米兩條道路去說明不要只用 8 米說明，因為 8 米說明的話里民可能會反對，蓋 12 米他寧願捐地給你也不願意現在才一點點…。

黃工務局長答：

因為我們的考量是會拆到一些房子。

再問：

那裡面可能只有拆到 2 間。

黃工務局長答：

如果 12 米好像還有一點，這要定線。

再問：

9 月 30 日定線完成假如真的影響過大我想他們會

考量，但是沒有定線出來沒有人看得出 8 米跟 12 米可能的差距有多大。

黃工務局長答：

9 月 30 日再好好去說明。

再問：

還有富聯路的部分，劉里長每次看到市長都非常激烈反映這條道路，局長你知道嗎？

黃工務局長答：

他好像沒有透過區公所報上來。

再問：

有啊！他每次看到市長都……。

鄭市長答：

他說每次上下班都會塞車他認為路要拓寬，不過那價錢非常貴。

再問：

那不用錢因為是公有地，前面是公有地。

鄭市長答：

富聯路已經評估過了很貴，其實黃治峯局長評估過他忘記了。

再問：

局長，這個里長每次看到市長都快要抓狂，他是台灣省唯一的博士里長。

鄭市長答：

博士里長也不代表他說的是對的，劉家聲里長我很尊重他，其實富岡我們做了很多建設，也許富聯路我們錢沒那麼多我們就安排後面一點。

再問：

他轉彎轉不進去就前面那一段。

鄭市長答：

桃園我們在排開瓶計畫 1 年 2、3 億元的預算，我不可能把三分之一的預算……，這個我已經評估過了，再去現場看如果說要做我就一定去。

再問：

局長你去現場看一下、了解一下，現在市長可能是在評估。

鄭市長答：

這一題我還是說清楚，我去就是說要做。

再問：

我知道，你不要去我叫局長先去看。

鄭市長答：

他去他如果說不做…。

再問：

里長說是國有地你現在說要很多錢，我有點搞不懂。

鄭市長答：

因為他都沒調查我們已經調查完畢了，這樣子我折衷一下，請工務局調查完畢以後如有必要也配合議員去現場勘查。

再問：

謝謝市長。局長我再請教一下，瑞溪路土地徵收說明會已經開完了何時徵收？

黃工務局長答：

徵收說明會開完要走程序，有的地主願意協議價購有的地主反對，後面就要走程序報徵收計畫。

再問：

因為道路牽涉到交通局我先請問交通局，劉局長謝謝你時常穿著便服一個人跑來跑去真的很辛苦，現在梅獅路紅綠燈有 85% 的住戶已經同意了，你說同意了就會安裝，何時安裝完成？

劉交通局長答：

梅獅路這幾點確實很危險，議座關心我們也會勘過，這個月派工應該 10 月底會完成。

再問：

楊梅埔心將近 7 萬人口大家都非常期盼 YouBike，

現在楊梅富岡已經建置完成，埔心局長也到現場看過了，因為你每次做事都會親自去看，現在埔心有哪個地方適合建置？

劉交通局長答：

上次會勘的時候台鐵說場站要重整，我去過後來楊副局長也去了兩趟，有請台鐵在整站的時候一定要把這個設進去，畢竟是7萬人進出的車站沒有微笑單車是不行的，這一站即使台鐵的期程比較慢我們也會協調先設置，這個應該是有需要的。

再問：

楊梅弄好了富岡也弄好了埔心怎麼沒有，埔心有7萬多的人口希望趕快建置，局長你很認真我看得得到，謝謝你。再請教一個問題，工務局長，我要感謝你的副局長，包括凱旋大地、自由天地、楊梅大鎮所有道路已經正式納入我們的養護也鋪設完成，凱旋大地副局長說要分階段還沒有完成，禮拜六楊梅又發生一個非常重大的案子，新榮路223巷30號突然間被人封掉，這條道路這有公文認定為養護道路，這個女孩子前後哭了快1個月希望你們去救救他，道路被人封掉，那條路是什麼路呢？是水利地，水利地要賣也是賣給他，當時整個過程中不曉得賣給外人現在1坪要50萬元，我在這裡要跟警察局長謝謝，你要跟幼獅所所長謝謝口頭給他嘉勉，當時我拜託幼獅所所長執行公權力，因為他沒有拿到任何的廢道證明，廢道證明不是工務局發的嗎，我就跟所長講請他出示廢道證明，但是我這個證明是養護證明是區公所發的、是政府發的，他怎麼可以把道路封掉，感謝所長當機立斷叫他馬上拆除，封掉假如發生火災他逃不了，謝謝派出所執行公權力。黃局長，現在桃園市有多少這種道路沒人知道，這個道路走了5、60年是既成道路，水溝也是當時楊梅鎮公所做的，現在忽然間土地封掉，為什麼市民要活在恐懼的生活當中呢？

黃工務局長答：

這個是因為取得土地的地主不清楚法令規定，這是楊梅區公所正式維護的道路，他如果沒有經過完整的行政程序包括訴訟、訴願他要這樣圍，我了解這塊地他是基地要整理所以圍起來，區公所就會同派出所去柔性勸導，已經把圍籬拆掉了也告訴他不得再犯。

再問：

我們有辦會勘，會勘證明在這邊，這寫得非常清楚養工處也有這個文，這個證明是他養護的，現在忽然圍起來難道沒有公權力嗎？

黃工務局長答：

公權力介入不會讓他再圍。

再問：

警察也不了解到底能不能圍，而且他跟住戶講已經取得養工處的證明，有可能嗎？

黃工務局長答：

不可能。

再問：

那個道路已經走了 5、60 年突然圍掉，假如發生任何意外事件人逃不出來，那個鐵皮圍多高你知道嗎？當天所長當機立斷叫他馬上拆除，這就是公權力百姓才能認同政府做法，局長拜託一下，過去你也處理非常多案子非常厲害也非常強勢，我希望該執行公權力就要執行。

黃工務局長答：

好，這個我會做一個通案的處理，道路管理機關跟警察機關也應該要有一個共識，以後遭遇到這種問題的時候要怎麼排除我會建一個 SOP。

再問：

市長，剩下 40 秒我在這裡恭喜你民意調查很高，你真的是非常認真非常努力，尤其在楊梅我們看到的，我今天在這裡為建設不分藍綠、服務不分藍

綠，這是鄭市長你的口號我希望繼續努力加油，我相信在整個過程中你一定很順利，本席還是未知數，我剛才提了那麼多不管明年有當選沒當選希望市長能繼續支持。

吳議員春芳問：

原住民完全中學應該是在民國 87 年的時候我在議會提案，希望在桃園縣能夠設立原住民完全中學，為什麼叫完全中學，因為那時候像南投的普台完全中學、桃園境內的大華中學、永豐完全中學、振聲完全中學設校的旨意非常有條理能讓學生中規中矩，他們不在乎升學是在乎品格教育，所以他們很少有問題學生，但是他們的成績在參加高中考試和大學考試不是數一數二所以我非常感慨，因為原住民小孩子不管是國小、國中、高中大部分都是從原鄉到桃園謀生，所以經濟上非常薄弱父母親一定是雙薪家庭增加收入，所以礙於經濟問題沒有辦法參加補習，所以在他們在教育上跟平地學生落差很大，當時我就想要怎麼提升原住民學生的教育，讓他們在社會上能夠提升、在找職業的時候有好學歷，所以當時我跟政府要求在桃園設立全國第一個原住民完全中學，我希望比照一般的學校有普通高中、普通中學，讓他們提升智慧、讓他們能夠考公職或其他跟平地學生一樣，才能提升原住民的生活經濟，我從那時候就一直推崇原住民完全中學，後來不知道經過多少年，政府一而再再而三把完全中學的美意一直改變，教育局局長，原住民完全中學現在變實驗中學對不對？

高教育局長答：

原住民完全中學會在羅浮成立，基本上會包含國中及小學部，是一連貫的。

再問：

我還是希望能夠走正常的升學管道。

高教育局長答：

目前教育局完全中學的進度是已經完成，現在在水保跟申請建照階段，我們希望今年年底會發包。

再問：

那個是原鄉羅浮的部分，都會區的部分呢？

高教育局長答：

我們向教育部提出申請教育部不贊成我們用普通高中的方式，教育部是鼓勵我們用實驗高中的方式。

再問：

為什麼會反對？

高教育局長答：

因為現在普通高中的量已經太多了。

再問：

那是針對一般的學生原住民來講並沒有，我希望…。

高教育局長答：

教育部是鼓勵我們用原住民實驗學校的名義來…。

再問：

用實驗的話可能就會變質了，可能就會走向華岡藝校之類的方向，這個不是我要的學校，我要的是一般普通中學，讓我們原住民的孩子一樣可以出國唸書、可以做一些…。

高教育局長答：

一般中學就是在羅浮的完全高中。

再問：

為什麼不是實驗學校？

高教育局長答：

平地的是要走實驗。

再問：

設校的宗旨都一樣要用完全中學，如果在教育部的區塊有問題的話你告訴我們，我會跟原民立委溝通向教育部反映，都沒告訴我們，我們怎麼知道呢？

高教育局長答：

去年有透過陳瑩立委。

再問：

一個人的力量是不夠的，我們有將近 6 位立委再加上桃園的議員，這是我們原住民的心聲並不是把原住民教育成實驗品。

高教育局長答：

因為羅浮完全中學基本上進度會比較快。

再問：

羅浮是在原鄉，原鄉的地理環境非常遠而且學生很少，都會區的學生將近 2 萬多人，你們的重點應該放在都會區而不是原鄉，都會區的小朋友很多都非常優秀，但是礙於經濟的問題所以當時才會想要在桃園設立完全中學，有一貫的教育讓他們能夠受到照顧，發揮他們的智慧、發揮他們的長才。

高教育局長答：

我們會持續跟教育部溝通。

再問：

希望跟教育部溝通的時候能夠通知我，我再通知原住民立委讓他們幫我們原住民的小孩子發聲、爭取他們的權益，要不然原住民的父母親要上班誰照顧小孩子，也沒有錢去補習，像一般的孩子寒暑假都去補習，你去看看現在寒暑假原住民的孩子有多少人去補習，你有沒有統計過？

高教育局長答：

這個沒辦法統計。

再問：

從今年開始暑假開學以後每個學校統計看看，看暑期有多少原住民學生去補習，這個數據要提供給我。

高教育局長答：

我們統計完再把資料提供給議座。

再問：

小孩子本來就是被動式的，要由政府、家長、社會人士來推動他們的教育他們才知道，因為小孩子都是無知的不曉得什麼是教育，我想要由學校、政府來安排他們未來的前途，這部分請局長多用心在原住民身上。請教原民局局長，羅文嘉先生你認識嗎？過去在陳水扁總統時代非常有名的風雲人物，他現在已經去當農夫了，但是他偏偏選中我們桃園基國派那邊設置一個所謂的水牛自然學校，請問教育局局長，他有沒有跟你們申請設置學校的程序？

高教育局長答：

設置學校有一般既定的程序，目前我們還沒有看到這個公文。

再問：

為什麼他已經大興土木在開挖了？

林原住民族行政局長答：

這部分是不是先請水務局長因為他是屬於水保計畫的開發案，這部分他們是有依據相關的水保規範去辦理，是不是請水務局然後我再針對他的合理性說明。

再問：

他是在保育區裡面而且是原住民保留地，原住民保留地在土地開發辦法第 18 條寫得非常清楚只有原住民才可以買賣，不曉得羅文嘉先生是何方神聖？

林原住民族行政局長答：

有關原住民保留地他已經取得私有保留地之後…。

再問：

是原住民取得還是他取得？

林原住民族行政局長答：

是原住民取得，民法也有規範在法令限制之範圍得自由使用收益處分。

再問：

這個法令我也非常清楚，不過道高一尺魔高一丈，

這部分講難聽一點就是用假人頭假買賣，你們當時在核准這個土地開發的時候不曉得你們有做什麼審慎的考核？

林原住民族行政局長答：

這部分按照原開辦法只要取得所有權他可以自由使用，所以使用方式沒有受到任何限制他可以設定抵押。

再問：

使用的是原住民還是平地人？

林原住民族行政局長答：

這部分還是原住民有所有權他們可以合作開發。

再問：

原住民有這麼多錢去開發這塊土地作為水牛自然學校嗎？用你的頭腦去想除非他是大財主，你也是原住民…。

林原住民族行政局長答：

我了解。

再問：

你的財產沒有超過 1 億元吧！

林原住民族行政局長答：

這部分要考量，原住民開發管理辦法本身就有一種漏洞，這部分已經在我們將來…。

再問：

漏洞的部分原民局要把關，你看很多地方像復興區大概有五分之四的土地幾乎都走法律漏洞，用原住民的名字假貸款。

林原住民族行政局長答：

所以原民會已經針對法令在補他的漏洞，所以山坡地保育利用條例第 37 條第 2 項已經在修法，將來要買賣都要經過地政事務所認證，要經過兩方合意是不是有針對所有權…。

再問：

買賣我認為沒有問題，他可以找原住民、可以找人頭買賣土地，只是他的同意權給平地人，讓平地人有這個機會在原鄉的土地上大興土木愛怎麼做就怎麼做。

林原住民族行政局長答：

我了解，這部分我們在原民會已經針對…。

再問：

這部分你要反映中央原民會，不然我們的土地包括你們的土地都會被下一代賣光了。

林原住民族行政局長答：

內政部已經在召開相關會議，山坡地保育利用條例跟未來原住民土地海域法的部分都會修訂，這些限制條款都可以做修正。

再問：

只有約制沒辦法管，這不是你能力可以控制，這完全是中央立法委員，這部分我們要加把勁，要找原民立法委員把法令訂的非常死，不然這整個山包含其他縣市的原住民保育地絕對都會被平地人使用，當時我知道中央的美意是為什麼，原住民只能跟原住民交易，這個美意全部會被否決。

林原住民族行政局長答：

我們會跟中央還有原民會的立法委員一同修正法規，在這段時間我們會呼籲原住民應該維護他們自有的權利、保障他們使用的權利。

再問：

第一個把關就是原民局土地的過戶、土地的使用。農業局，當時這塊土地是你們核發的還是水務局？

郭農業局長答：

他是申請農業休閒農場。

再問：

是用原住民的名義申請對不對？

郭農業局長答：

他有提出同意書、提出計畫，我們轉水務局做水保。

再問：

他申請這個計畫的時候你應該很清楚這不是原住民投資興建，你有沒有跟原民局確認這個土地可不可以開發使用？

郭農業局長答：

這部分我們都有橫向聯繫。

再問：

你們只是書面上的審核就讓他通過。

郭農業局長答：

我們是依照審核標準他有提出同意書。

再問：

依照你們的標準我相信整個復興區整座山都已經被開發光光、都變成財團使用的地方，水務局，核准開發的公文是你們發的嗎？

劉水務局長答：

農業局是受理機關，他已經把相關的水保計畫送給我們由我們來審查。

再問：

已經開挖了你知不知道嗎？

劉水務局長答：

我們是今年5月7日同意他申報開工。

再問：

整個面積有多大？

劉水務局長答：

他有三個地號，基國派601、606……。

再問：

我是問你面積有多大不是地號。

劉水務局長答：

2.1公頃。

再問：

關於水土保持是書面行文給你們、是公文上的審核是不是？

劉水務局長答：

我們有到現場去會勘，在 6 月 12 日及 8 月 14 日都有到現場會勘。

再問：

都合法嗎？

劉水務局長答：

目前沒有越界但是有一些裸露，我們有要求他做一些相關的水土流失措施。

再問：

既然你們已經核准了不為例，這部分你們要好好監督，不要到時候土石流來、大自然災害來的時候又有一堆問題，到時候要政府來背書。

劉水務局長答：

這部分有違反的話我們會立即要求改善。

再問：

他現在買了 2 點多公頃搞不好以後會擴建。

劉水務局長答：

擴建一定要提出申請。

再問：

到時候合法掩護非法。

劉水務局長答：

如果有超挖我們一定會處分。

再問：

你們沒那麼多時間去監督他們。

劉水務局長答：

我們每 2 個月都會上去，因為這是大家非常關心的案子。

再問：

這部分要好好監督。市長，我們原住民完全中學已經耗費這麼多年，水牛自然學校竟然不到 2 年就開始大興土木，這部分希望市長要好好監督幾個局處。

鄭市長答：

教育部對原住民完全中學羅浮校區是支持的，我們完成了水保、環評所以很快會開工，我想這是很不容易的事爭取了很久，平地校區是政策問題，他希望混居、混合入學，這部分我們會協調，剛已經把原因說過了，至於…。

再問：

混居的教學、混居的學生這我也非常同意，當時是說30%開放給一般的學生、70%是原住民這都可以，因為我們是走國際化可以接納其他族群、接納其他國籍，所以學生的部分我們沒意見。

鄭市長答：

我想先把原鄉的部分完成，因為教育部同意在原鄉設置1年級到12年級的完全中學，我們好不容易把水保跟環評完成進行開工前的準備，我請教育局全力以赴，至於其他的問題你說其他的開發案那跟我們公立學校不同。

再問：

他用學校就非常嚴重，到時候搞不好設一個私立學校在山上。

鄭市長答：

私立學校也要申請、實驗學校也要申請。

再問：

一般的設備都已經齊全他就會順理成章將學校設立。

鄭市長答：

名字叫學校但實際上要設學校要另外申請，比如說我如果設一個旅遊學校他會不會真的有學籍？不一定有。

再問：

這很難講。

鄭市長答：

不是，這一定要申請剛剛各單位已經表明，環評、

水保、原保地這些都會，議員說了法規有不完備的地方我們會把關，至於要不要設學校那還有一個很大的關卡，請教育局把關。

再問：

學校是一個非營利事業單位，希望到時候他設學校也要比照程序，不過依照目前的建設來講他是以營利為目的，這部分你們要好好監督。

鄭市長答：

比如我們宣傳說我們是農業大學的博士，就沒有那個農業大學，比如我要設一個農業學校他不是真的有收學生有學籍，那個部分教育局來把關，至於環評、水保、原保地的問題各單位本於職責把關。

再問：

這部分要好好監督我也會非常注意，因為這個訊息是在地原住民提供給我的，這是我們原住民的心聲希望政府能夠重視這個問題，要不然興建了這一座以後接下來會不會有更多的人來申請原住民保留地興建。勞動局，因為原住民是以勞工起家，不過很多原住民也很爭氣也組織了自己的企業、公司，但是礙於資金及場地的問題，都是跟非法的工廠承租做工業生產，原住民幾個企業家、幾個工廠如果能夠集中在一個工業區裡面你們會比較好輔導，副局長你的看法？現在工業區的土地都是承買的嗎？還是營業額多少才可以進駐？

勞動局李副局長答：

有關這部分應該是比較屬於經發局的業務。

再問：

看能不能把原住民的企業集中在一起，原民局跟你們可以好好監督讓他們賺錢，要不然他們光是付租金1、20萬元搞不好賺的錢沒那麼多還要付工資，整個工業區裡面原住民的公司有多少？

勞動局李副局長答：

詳細的數字目前我手上沒有，我了解看看再跟議座

回報。

再問：

我是問你中壢工業區、平鎮工業區、龜山工業區、大園工業區還有桃科、觀音工業區有原住民的公司、工廠在那邊設置嗎？

勞動局李副局長答：

目前我手上沒有這個詳細的統計資料。

再問：

把詳細的資料給我，我知道我們有幾個原住民的企業家…，也不叫企業家就是工廠，像是做一些環保的或是接人家的工作來做，在外面租沒有合法的工廠又擔心會被政府罰款、廠房會被拆除，這部分你們可以好好督導。市長，社會住宅我相信是你最好的德政，也謝謝你把原住民編列到 5%的比例能抽籤社會住宅，但是這幾個月來我詢問過原住民年輕人對社會住宅的看法甚至合宜住宅的看法，他們喜歡混合式、混居式的合宜住宅，現在的年輕人跟前不一樣，集合式住宅是上一輩的想法，他們認為老人家可以聚在一起聊聊天，不過現在的年輕人他不認為是這樣子，他們希望跟一般年輕人一樣有這個機會、有這個競爭力不希望集中在一起，這部分如果要蓋原住民的社會住宅希望市長能夠重視年輕人的心聲，是不是可以用 FB 或問卷調查的方式看他們是要集合式的還是混居式的住宅，不然到時候蓋了集合式的社會住宅沒有人住都是老人住的時候不是浪費公帑嗎？

鄭市長答：

謝謝吳春芳議員，本來我們這個社會對族群問題的看法就是希望能夠了解、能夠欣賞、能夠包容，住宅原意也是混居沒有族群身份，所以 5%是混居的，現在是原住民的原鄉或原住民人口較多的地方才有可能興建原住民主題社宅，像瑞興國宅附近我們有可能興建，但是我們在桃園、中壢目前是沒有興

建原住民主題社宅的計畫。

再問：

如果有計畫要興建集中式原住民社會住宅的時候，希望能夠考慮年輕人的心聲。

鄭市長答：

其實我們很多問題議員之間的意見不一致，比如原住民的議員有人主張要蓋原住民的集合式社宅有人不主張，比如我在龍潭興建原住民集會所也有龍潭籍的議員反對，他反對那塊地設集會所給原住民使用，這都有不同的意見，我們剛有討論到原保地，像復興區原住民 8,000 多人、非原住民 3,000 多人，所以原案是合作的狀態，原保地可以用合作的方式給非原住民開發農場、做其他的用途，包括羅文嘉這一次要有合作的證明但是一樣要符合水保跟環評，像他申請的叫休閒農場不是學校，他叫水牛自然學校休閒農場，其實他申請的是休閒農場，像這類型我們是不是要禁止，復興區非原住民也可能很難禁止，因為事實上幾百年來也有非原住民在復興區大概 3,000 多人，可能都已經有四代、五代了，所以我想這個問題我們會非常細緻的處理。

再問：

這部分請市長多用心。關於原住民文化會館的部分，我在民國 87 年上任的時候就爭取大溪原住民文化會館，那個時候是呂秀蓮縣長的時候同意的蓋的，當時的預算是 1 億元，所以今天成為原住民的活動場所或上課場所，天幕的部分是不是能在廣場設置、草皮的部分不要設置，因為草地可以多功能運用，可以做槌球或者是小型的活動都可以，要不然到時候你蓋了天幕又要找另外一塊地來做其他的活動場地，我想以後草地可能會非常稀少，我希望原住民文化會館前面的廣場設置天幕。

林原住民族行政局長答：

因為我們地下演藝廳在地下，所以整個結構體將來如果在那邊設置，我們的天幕球場可能會造成演藝廳漏水或塌陷，所以設置在廣場將來立柱的部分可能會找不到，我們廣場的下方就是演藝廳，所以這個部分要做審慎的評估，因為整個結構安全都要考量，所以是不是要在草地那邊我們還在評估。

再問：

你們要好好評估，畢竟天幕不一定要做籃球場，你們以前辦歲時祭的時候也是在那個上面只是今年是用那個草地，草地可以多功能使用，不要一下子就興建一個固定的建築物在那邊，之後使用的範圍會受到限制。市長再請教你，這也是我們年輕人的心聲，現在桃園市原住民人口為什麼會增加這麼多，7萬多人大部分都是學生、單身的學生就地工作，所以他們的訴求是租房子的部分是不是可以由政府補貼，因為現在租屋補助要有家庭三個以上才有補助。

鄭市長答：

現在年輕人有租屋補助，今年 500 個通過審查 20 到 40 歲，原本營建署的方案裡面沒有涵蓋的我們今年已經實施，我的印象中應該有 500 個通過審查，這部分能不能讓原青多一點保障、了解這個福利，我請都發局跟原民局來商量。

再問：

要趕快宣導因為很多年輕人都在問，因為我的資訊只知道家庭的部分 1 個月 4,000 元。

鄭市長答：

單身的青年可以，原青我印象中是包括在裡面，這部分要做宣導。我請都發局、原民局還有青年局針對原青的宣傳加強一下，如果數額增加我們預算也會增加。

再問：

可以統計看看多少青年人在桃園市工作還是單身

的。

鄭市長答：

我認為是有價值的提議，我想原青來到桃園工作初期一定沒辦法買房子，因為房屋自有率大概一般市民是八成，原住民家庭的起跑點大概不到四成，我想原青住的問題要優先解決，所以我們 20 到 40 歲的青年租屋補貼的方案…。

再問：

他們 1 個月才 2 萬多元、3 萬多元，光是租金就花了將近 1 萬元。

鄭市長答：

桃園市沒那麼貴，我們是補助 4,000 元，桃園平均的租金水準應該是 6,000 元到 8,000 元，這個我請都發局跟原民局、青年局討論一下原青租屋的問題。

再問：

一般的青年也是一樣。

鄭市長答：

今年納入政策而且我們應該有超過 500 戶，這個請都發局盧局長住宅處這邊多宣傳。

再問：

市長還是就教於你關於老人津貼的部分，他們津貼的部分是原住民 55 歲到 65 歲只有 10 年的時間，然後非原住民的老人他是從 65 歲以後一直到終身，我一直要求是因為 65 歲實在太年輕是不是可以領到終身，當時我也請古局長把這個訊息反映給中央，看是不是可以讓原住民領到終身，不然很多老人說我 65 歲還很年輕怎麼就沒有領到這個錢了，我們議員真的是不知道怎麼答覆，他們說你們辦事不力沒辦法爭取到老人津貼的福利，我想這個他們可能誤會因為這是要修法的問題、是中央的問題、立法委員的問題，他們聽不懂這些，這部分希望社會局能行文給中央，再不行的話你告訴我什麼

時候行文我也把公文行文給原住民立法委員，這個非常重要因為雖然只有 3,000 元但是他們都很在乎，因為最起碼他要有尊嚴，我有錢而不是要跟我的小孩子伸手要錢，我想這部分希望局長能夠趕快把這個文行文上去。

古社會局長答：

我們把這個意見轉到中央。

再問：

希望很快有結果，要不然老人家問我真的是有口難言，上次我也請市長桃園市預算許可之下編列這些錢，當時我也算出整個金額大概不用到 1 億元，市政府這邊有困難的話古局長你還是照程序來辦，把這個要求陳報中央副本給我們立法委員。大選快到了，11 月 24 日就是市長的選舉、市議員的選舉、里長的選舉，我想選舉對大家來講都非常競爭，我希望公務人員能夠站在中立的立場，不要因為喜歡某個人或者支持某個人而浮在檯面上幫他拉票，這是非常要不得的行為，人事處，公務人員在上班時間拉票有沒有什麼懲罰？

張人事處長答：

行政中立法是規範到常任文官，大原則是不利用上班時間、不運用公家資源。

再問：

是針對公務人員對不對？

張人事處長答：

是。

再問：

約僱人員？

張人事處長答：

約僱人員也可以受到限制。

再問：

臨時僱員有沒有罰則？

張人事處長答：

如果違反行政中立可以提各機關的考績委員會討論給予適當的處分。

再問：

要宣導不要有這樣的行為。

張人事處長答：

我們有宣導，而且我們特別請各機關在7、8、9這3個月裡面密集宣導。

再問：

有沒有罰則？

張人事處長答：

罰則就是提他們的考績會員會議處，看他的嚴重性及違反的程度來處理。

再問：

既然是公務人員一定要中立，我想民意代表出來競選是很欣然為桃園市的市民服務，如果用公職人員特殊的身份來幫助某特定參選人，我想這是非常要不得的事情，希望各局處能夠督促你們的員工，選賢與能，不要因為你的關係影響其他人選舉的對象，每個人都要公平競爭，不要因為公務人員身分比較特殊就用公權力請你幫忙。

鄭市長答：

因為這牽涉到政策不會有這個事情，行政中立法跟公務員服務法都是禁止利用職權，公務員可以申訴，我們如果有查獲也會移送。

再問：

我剛剛講除了公職人員之外，像約僱人員、約聘人員他們會認為他們不是正式的公務人員。

鄭市長答：

吳春芳議員你也當過公務員應該知道。

再問：

我當然知道。

鄭市長答：

公務員都要守法，剛剛古局長他也要守法，原住民老人 55 歲到 65 歲領 3,000 元，65 歲以上按照全部的老人領一樣這是法律規定，當然你要他反映他會反映，他叫依法行政這沒辦法，這就是有個原住民老人福利暫行條例的規定，他往下延伸是好意，你希望 65 歲以上再加碼他不敢答應這也是沒辦法，或者說老人敬老金再往下延伸到 55 歲，你指的是這兩個事情我知道，公務員我想要守法依法行政這我們來跟中央反映。

再問：

你們要放在心上，原住民的老人絕對會非常感恩於你。

林原住民族行政局長答：

這部分我們會審慎評估。

楊議員朝偉問：

市長，我想你這 4 年來在大溪不管是河東、河西地區給了我們很多建設我們也非常支持，很多我們過去 1、20 年來沒有做好的市長這幾年都陸陸續續幫我們完成，包括昨天的山豬湖落成，包括你有很多計畫希望在大漢溪兩岸的部分做整體的規劃，我們也爭取很多前瞻計畫，包括大漢溪之外很多大溪的建設，包括大眾運輸系統的部分，包括 710、712、包括整體運輸的部分我們都非常期待，但是大溪人更期待的是…，我今天看到新聞報導說民眾對於桃園市長的滿意度蠻高的，但是他的期待好像跟我們的想法是一樣的就是要改善交通問題，我想我們講了非常多，大漢溪要做所謂的專管專用、要做堤防連結到三峽或者是鶯歌，要不然大溪每次假日就塞車，市長給我們那麼多建設、那麼多活動一到假日就塞車，這個問題一直沒辦法解決，未來可能有中長期的計畫在推動我們也支持，但是誠如我們所講重要的是有感政見，感受得到你給我們那麼多建設、那麼多發展，結果我們現在假日的問題還是沒

有辦法解決，所以對於整體的規劃來講，我們期待的是真正能夠解決我們交通的問題，你昨天講的那些論述我蠻支持的，能夠串聯到整個大漢溪的部分、能夠分流一些人潮車潮的部分，我想你是不是很快的說明一下未來針對大溪的部分該如何解決大溪人所期待的。

鄭市長答：

大溪的交通要解決要有一些基本方案，66 延伸到北二高我們希望早一點開工，這可以減緩大溪交流道塞車，我們的捷運綠線要到達大溪埔頂，今年完竣成期中報告明年完成可行性報告，我們希望能夠接續綠線一起蓋，第三，我們八德第二交流道就是所謂大溪的大鶯交流道要 40 幾億元，這個工程的難度可以克服的話我們希望爭取國工局支持，大溪有第二個交流道以後從老街出來走過武嶺橋右轉大鶯路就可以上交流道，崎頂就不會塞車。另外剛剛講的是大漢溪的防汛道路，希望從鶯歌三峽經過大溪一路到龍潭石門，這條路我們也會納入堤岸的興建計畫裡面，我想大溪的交通不是只有一個方法還有很多方法，包括我們關建了很多的公車、包括我們分流的計畫，像我們的活動儘量分流讓觀光景點分散這個都是方法。

再問：

我想剛剛提到的都是老問題，大漢溪實際上在過去 20 年前我們一直要求桃園縣政府全力協助跟幫忙，但是因為那是中央管河川的部分我們只是代管，很多我們都使不上力，我想這幾年市長也非常有魄力的爭取很多建設，我剛剛特別提到大溪人很樂見這些建設在大溪發展，但是問題是交通問題一直沒辦法解決，剛剛有講我們交通問題不是光開很多道路就可以解決是要分流，所以本席特別提到大眾運輸系統的部分，這部分也很感謝市長除了原來的 9103、1821 還有 9001 之外，實際上市長任內

也開闢了 710、712 甚至靠近僑愛的 1659A、B、C 三條線，對於整個運輸系統來講能做一些分流，所以我剛剛特別提到我所建議的防汛道路及專管專用要如何解決大溪假日塞車的問題，在未解決之前整體大眾運輸系統的部分我覺得要繼續加把勁來推動，市長特別跟你提一下，我們這一次的文藝季大溪大禧還有鳳飛飛很多外來遊客全部都是坐 710、712 到大溪，我覺得對解決大溪假日塞車的問題有很大的幫助，未來針對大眾運輸系統的部分如何鼓勵，比如未來是不是可以針對假日的部分有一日生活券讓民眾一票坐到底，他坐車從永寧站來的時候可以在埔頂公園下車騎 YouBike 去那邊野餐，之後可以繼續坐車到老街逛老街、去木博館，用一些分流車潮跟人潮，所以未來大溪交通的部分市長你有遠見要做很多道路的開闢，我們期待未來 4 年大溪能夠更有未來的前瞻性，我想這是我們要共同努力的，現階段除了大眾運輸系統之外，本席也針對河東、河西的部分做個串聯不只是 YouBike，我想河東、河西的發展市長不能偏心，因為目前市長在河東的建設特別多，河西未來包括埔頂公園…。

鄭市長答：

捷運要到河西、河東沒有捷運。

再問：

捷運要到河東蠻困難的。

鄭市長答：

66 要到北二高也沒有到河西。

再問：

河東、河西的均衡發展是我們未來努力的方向，所以我剛剛有特別提到在未來 4 年當中，YouBike 希望能針對重點來設置讓民眾能夠分流，雖然沒辦法很快解決假日塞車問題，但至少讓民眾來到大溪以後可以坐大眾運輸系統分流客人，假日的時候我剛

剛特別提到他可以先到埔頂公園騎車去金蘭醬油工廠、可以騎車到太武新村的歷史建物、可以騎車到齋明寺甚至可以到落羽松，我想分流讓客人白天有白天的玩法、晚上有晚上的玩法，我覺得這也是市長在推動各項文藝活動的時候特別重視的。

鄭市長答：

大溪一日遊的構想不錯，我們來整合各個景點跟交通工具，其實大部分都一日遊，一天的遊程怎麼安排可以讓遊客方便這個我們確實可以研究。

再問：

針對大溪的交通，如何結合觀光、如何讓民眾來了一次以後會再來，我要的是這樣子，不是讓民眾來了一次以後每次都塞車、都沒有辦法有效解決，這次我還是一樣要藉這個機會再次感謝市長，針對本席所提出的710國道客運跟712國道客運的確對大溪整體交通做部分分流的工作，讓民眾也非常方便，包括710經過的埔頂地區、崎頂地區、包括712所經過的員樹林地區民眾真的是非常支持跟肯定，未來對於大溪人所期待的交通問題希望市長能著墨深一點。下一個我要特別請教交通局長，剛特別提到710國道客運是本席4年前推動的，我們在假日的時候也特別希望能夠開闢，但是因為假日9時10分以後都改在大溪橋發車，其實立意良善是不希望老街塞車造成出入不方便，但是你們這樣的立意良善讓我們民眾非常不方便，因為大溪的鄉親都必須要走過中正公園、走過所謂的大溪橋才能搭車，要不然就請他的家人載他去大溪橋或者是騎摩托車放在大溪橋，我覺得對於大溪人來講更是麻煩，工作報告我也跟你提過是不是未來可以跟捷順公司做個意見交換，我們還是一樣全程在大溪老街發車頂多繞多一點的時間，我想可以節省我們民眾的時間，這一點不知道進度如何是不是可以說明一下。

劉交通局長答：

這個議題在上次工作報告的時候議座有問過我們也確實有在檢討，目前是還在通盤考量、在跟捷順公司研議中，我們希望能讓大溪的聯外交通在假日也能夠順暢，這個我們會努力。

再問：

我想從大溪橋發車的確也蠻方便因為不用塞車，但問題是住在大溪老城區的這些鄉親要搭車必須走半小時到 1 小時到大溪橋或要家人載他去坐車或自己必須騎摩托車放在那邊搭車，我想反而造成我們鄉親的不便，所以本席再一次代表大溪鄉親針對未來 710 假日的部分，是不是可以改在大溪老街發車一樣走坎津橋解決假日的問題，這部分希望業務單位再加強一下。接下來請教民政局，我特別提到爭取僑愛地區多功能活動中心，我們有個機 6 用地本席上一次也特別跟市長、局長反映，我希望真的幫大僑愛地區尤其是仁義里跟僑愛里爭取多功能活動中心，這張圖上次我也特別跟市長說明，仁義里跟僑愛里將近有 2,600 多戶 6,000 多人但是一直沒有多功能活動中心，市長也時常去仁義里都幾乎要搭帳棚，我想我講了好幾次、講了 1、20 年了，但是仁義里一直沒有做一些有效的發展、受限都市發展的狀況，所以有個機 6 用地的部分上次也請業務單位副局長來召開，我們也跟當地的里長、里民溝通他們也蠻支持的，但是部分需要有償撥用，這部分市長是不是說明一下。

鄭市長答：

這塊機關用地現況是給體育局做籃球場使用，籃球場要先廢止契約，契約終止後體育局有特別請市長核定停止這個球場，我們就辦理機關用地的撥用因為機關用地要有償撥用，這塊地看起來不大但是要 4,500 萬元，但是考量到仁義里全區要做都更才可能有公設用地，仁義里整個都沒有公設，坦白講

都發局也把仁義里核定為所謂的重點補助區域包括策略發展區域，他可以把老屋翻修可以拿到補助，也因為這樣子我決定配合這一里跟僑愛裡的需求，這裡就來辦理有償撥用興建仁義里、僑愛里共同的市民活動中心。

再問：

在這邊特別代表仁義里跟僑愛里的鄉親特別感謝，你到僑愛里去看很多老人家都坐輪椅根本沒有辦法上二樓參加活動，市長承諾了也答應了…。

鄭市長答：

下個月去看。

再問：

特別感謝，我想藉這個機會感謝市長以及各單位給予我們的關心，我們大僑愛地區要有多功能活動中心。再來環保局，還是一樣的問題市長也要關心一下，就是 601 旅直升機回饋噪音補助的部分，在 104 年度的時候我們發布了以後唯一受影響的是瑞源里也有給我們補助，但是 107 年度就從一個里劃成 8 個里，市長我要特別跟你做個說明，因為受影響的是瑞源里比較多一點，其他 7 個里的部分雖然有部分受影響但是感受沒有那麼深，那天他們的業務單位還有跟我做一些說明跟討論，現在目前的規劃都是用齊頭式的，一個里平均 20 萬元給他們做一些包括噪音還有一些維護的工作，實際上對於這些里來講根本一點幫助都不大，所以未來市長能不能幫我們爭取一下，針對瑞源里的部分除了瑞原國小有一些補助之外，針對瑞源里番仔寮的部分民眾感受比較深，飛機只要起飛要發動要降落都是經過瑞原里，所以瑞源里的鄉親們感受會比較深切一點，8 個里都給 20 萬元沒辦法解決這些問題，你給這些錢反而造成這些里長的困擾，為何不針對單一受傷害比較多、受影響比較大的瑞原里做整體的規劃，市長還是局長說明一下。

鄭市長答：

噪音補償的制度是分期補償，601 旅就是阿帕契機隊的這個旅，他旁邊龍潭富林里跟九龍里是第三級，第二級是對面的建林里及佳安里，一級比較輕微的是大溪的 8 個里，所以我們是從沒有變有，現在議員的意思是沒有變有還不行要再把瑞原里加碼，這部分是這樣子，因為國防部測噪音有一定的公式，我會請他瑞原里再測一下，因為大溪的 8 個里納進來已是不容易。

沈環境保護局長答：

因為他是在一起介於 52 分貝到 57 分貝之間，瑞原里的部分我們再來測一次。

鄭市長答：

因為你劃的這個地方是想辦法把邊邊角角劃進來。

再問：

劃進去的時候一級都是綠色的、那 8 個里都是綠色的，因為瑞原里受影響比較大一點。

鄭市長答：

瑞原里受影響沒有比較大，但你講的邊邊角角有沒有擦邊球擦到這個要實測。

再問：

這部分也是幫鄉親爭取，我剛剛特別講了一些地方的建設，講了那麼多就期盼大溪未來能夠更進步，市長你是不是可以花 3 分鐘的時間說明一下大溪未來的展望。

鄭市長答：

我稍微提一下幾個大家沒看到但是我們想做的，我們在大漢溪跨域亮點計畫做一個溪洲低碳轉運中心，他大概有 8 公頃也有生態池，將來那邊所有的遊覽車、小客車會停那邊，所以我們希望那邊發展成石門水庫旅遊的起點，這個計畫現在已經動工了，溪洲市民活動中心往下看還有一個康莊休閒農業區，我們希望明年可以通過劃設，再往下看月眉

休閒農業區現在已經發展相當好，最近我應該會把月眉的路口道路拓寬，再往下看山豬湖生態公園昨天已經正式竣工，對面的中庄調整池第二期加第一期有 40 公頃，協調水利署二期已經不施作交給市政府管理，會發展成為中庄的運動公園而且是森林公園的型態，我們預定中庄運動公園要花 2 億元，中庄到山豬湖跨越大漢溪的腳踏車專用橋梁會花 1 億 5,000 萬元，所以大漢溪除了剛剛講的設堤岸、設防汛道路、設自行車專用道以外，大漢溪整個流域設了很多的設施包括人工濕地礫間帶，目的是希望可以分流不是只有石門水庫、慈湖跟老街，不過我要跟議員說最近我們申請整個老街的舊城再造計畫，總共獲得文化部補助 3 億 9,000 萬元，包括天花板、包括牌樓全部整修大概 1 億 7,000 萬元，另外我們也會把農會倉庫改修成社頭文化館，你們看到停車場旁邊那個巴洛克式建築那一棟要變成家居館，所以又多一個社頭館跟家居館，這些計畫大家可能會看到一個一個開工，河西也有不要誤會，河西我要蓋一個埔頂親子館加圖書館，老人文康中心也會設置，所以河東、河西都會兼顧。

再問：

市長給大溪那麼多建設，大溪未來的發展不管是觀光、文化、歷史都可以多方面推展，但是最重要的是還是一樣又回到源頭就是交通問題，未來 4 年還是要繼續努力、繼續打拼，共同為大溪的未來努力。

鄭市長答：

交通改善確實需要中央協助，捷運、高速公路交流道包括第二個交流道等等我會跟國工局保持密切聯絡讓他們來支持。

再問：

農業局長，我來跟你轉換一個話題，青農返鄉的部分你可不可以說明一下你們的政策，因為我們一直鼓勵青年朋友回到桃園能夠從事這些辛苦的務農

工作，我們也開了好幾個班隊讓他們接收人家不想做的有機蔬菜跟農業產品，前陣子特別提到一些表現很好的青農他們沒有辦法行銷到最後去種大麻，怎麼會有這樣子的狀況產生？桃園市政府針對青年返鄉的部分青年事務局包括其他各單位如何協助？

郭農業局長答：

青農培訓的部分我們每年都有一個專案計畫培訓18歲到45歲之間的青農，整個培訓的過程分三階段，包括課程培訓、現場農場操作、4個月期間每個月都有3萬元補助。

再問：

這幾年培養多少青年朋友回到鄉下？

郭農業局長答：

這部分我們培養了93位，目前第5期的部分馬上會召開會培養到160幾個，培養出來務農的青年我們會做後續追蹤，目前我們也協助成立後端的行銷平台，對於他種植的蔬菜及農產品做一些行銷。

再問：

局長，青農的辛酸非常重要。是剛才講到末端的處理模式，實際上末端行銷部分是他們目前受影響最大的，因為這些年輕人好不容易從台北、從南部回到桃園，接受你們的訓練以後回到家鄉拿爸媽的錢去貸款蓋溫室，請人工、機器來做一些有機蔬菜的工作，希望能夠好好為地方、為桃園這塊土地貢獻，問題是你把這些人拉進來以後你們能夠協助的是什麼？第一個，溫室你們補助三分之一肥料、補助給他們一些甜頭，到最後你們後端的行銷部分根本沒有辦法協助。

郭農業局長答：

後端行銷的部分除了配合現在國中小營養午餐的部分，桃園市農會…。

再問：

你既然講到這個…。

郭農業局長答：

我們也正在成立另外一個新的平台，然後綜合所有的…。

再問：

你講到營養午餐我就跟你探討營養午餐，請問你知不知道桃園市不管是企業型農場跟青農、小農們一天有機蔬菜的產量是多少？

郭農業局長答：

我們整個有機的部分目前有 352 公頃。

再問：

我現在講什麼你回答我什麼就好，請問我們每天的有機蔬菜產量是多少？

郭農業局長答：

這個我可能要查一下。

再問：

我直接告訴你是 40 到 50 噸，再請問你桃園市農會每天截切蔬菜的量是多少？

郭農業局長答：

我們現在的供應量除了桃園市農會…。

再問：

我問你什麼你就回答我什麼，我們一天有 4、50 噸的產量，桃園市農會的截切工廠一天截切給國中小的有多少量？

郭農業局長答：

除了輸桃園市農會之外我們還有另外一個平台…。

再問：

我問你你不要那麼急著回答供應多少量，你知不知道？你也不知道我告訴你 5,000 公斤而已。

郭農業局長答：

這部分我們有協調教育局…。

再問：

你不用再統合了，教育局長你也站起來一下，我們中國中小學的學生總共有 22 萬人，我們要求禮拜一、二、四、五吃有機蔬菜，換算下來一天大概是乘以 0.7 的話算起來大約要 15 噸左右的有機蔬菜，我們有 15 噸有機蔬菜的量為什麼桃園市農會的裁切量只有 5,000 公斤？我剛剛特別提到為什麼這些青農、小農要特別關心，因為他們這些人跟企業型農場比較不一樣，他們必須自己去開發學校、開發站點其實非常困難，你看一下這是什麼溫室，他們直接把青菜用除草機弄掉因為已經爆量了，再不然我告訴你他載去哪裡，你看一下載去哪裡，不是倒到池塘裡面餵魚就乾脆休耕、休園，你看一下影片，你們都沒有在末端關心這些小農和青農，現在所有農場的部分寧可不種，我剛剛講了一天有 4、50 噸的產量，營養午餐我們供應 15 噸，結果桃園市農會只有 5,000 公斤的裁切量。

鄭市長答：

這個網室蔬菜的面積這麼大，一般青農是沒有辦法做到那麼大，你做這個應該是農場型的，青農沒辦法做這麼大。

再問：

現在學校供應的狀況採兩種，一個是自有午餐、一個是團膳，我要講的重點是你的供應平台，請問教育局長跟農業局長，我們現在有兩個供應平台，一個是桃園市農會一個是統合農場，統和農場就是所謂的企業型農場，他出來把整個青農、小農打掛掉了，這些小農平常一天小的溫室可能只有 5 分地、2 分半地，他每天可能只有產 100 公斤、200 公斤，為什麼桃園市農會的產量會那麼少？跟他訂約的學校統合農場快 100 間、桃園市農會不到 50 間，我不知道你們到底是在幫忙這些小農還是在幫忙這些企業型農場，這點我是非常沒辦法理解的，議員都非常關心這些青農，他們回到桃園好好的這些

菜不種幹嘛種大麻，因為生存不下去了，你們後端又沒有給他妥善的協助，更讓我質疑的是桃園市政府每公斤補助 55 元、家長負擔 20 元，所以有機蔬菜是 75 元，請問一下給桃園市農會的量竟然比輪統合農場，這第一個。第二個，桃園市農會有保障收購價格每公斤 66 元，請問統合農場有沒有？第三個，當菜缺的時候統和農場都用這些企業型農場的部分，都用低價跟這些青農、小農收購賺價差，你們是真的不知道還是假的不知道？這些青農的問題在哪裡、這些問題你們看到了沒？承辦人員一句話教育局規定的、教育局長講的，我們到底是要保障這些青農、小農還是要照顧企業型農場，局長是不是說明一下。

高教育局長答：

教育局鼓勵學校跟有機蔬菜的小農簽約，目前有 93 家的情況，這是我得到的統計數字。

鄭市長答：

我補充一下可能議員比較了解，其實我是農家出生桃園市農會建立裁切廠是我決定的，他的設備一半的錢是我去農委會申請、一半是我們市政府給的，我有要求他加強採購青農，目前的問題是他競爭力輸給統合農場輸一點，青農他有儘量採購也沒有完全採購，主要是因為青農供應量不穩定，坦白講統合農場在桃園新屋供應量比較大，所以統合農場並不需要殺價去買青農的產品。

再問：

統合農場的工廠在新北市登記地點在新屋。

鄭市長答：

我曾經想禁止統合農場，我問了採購科相關規定，按照規定不能禁止新北市的裁切廠來標，如果禁止的話我們也賣不到新北市這是相對的，其實我們自己吃一半另外一半台北、新北還是賣很多。

再問：

你都非常清楚狀況我沒有要禁止，我問你現在要如何解決這些青農、小農的問題？我剛剛是聽農業局長講我們有供應營養午餐，全桃園市的營養午餐桃園市農會才供應 5,000 公斤，但是我們每天需要的量是 15 噸。

鄭市長答：

桃園市農會占不到一半應該有超過三分之一，學校自己採購的也占了一個比例，剛剛有講有 93 家直接供應給學校，統合型農場略比桃園市農會多一點，所以我們來協調儘量讓桃園市農會採購青農的產品。

再問：

在這邊拜託一下所有輔導這些青年朋友回到桃園的相關單位，包括青年事務局、教育局、農業局也好真的要好好重視，不是把他們拉進來好像詐騙集團一樣，我們把這些農民叫回來以後給你一些補助，溫室補助三分之一、補助你肥料、補助你什麼東西，結果好不容易把這些所謂的溫室蓋好以後菜種了賣不掉，結果全部倒到池塘裡面，他們心在淌血你們了解嗎？市長，這個問題如果不好好面對解決將有第二個種大麻、第三個種大麻。

鄭市長答：

絕大多數青農不會這樣那應該是特例，青農的輔導跟行銷我們會加強。

再問：

已經講了 3 年還是這個狀況。

鄭市長答：

現在的問題是青農交給學校的供應量不穩定所以桃園市農會收的比較少，我們會輔導他多收一點。

再問：

第二個我想特別建議一下，輔導青農返鄉立意良好，但是沒有基本的保障措施這些青農背負龐大貸款壓力怎麼辦？他們賺不到錢要怎麼還？再來，招

標的方式剛有特別提到，各所學校的簽約方式、簽約日期都有標準，現在動不動都講教育局規定，我不知道是教育局長規定還是市長規定。第三個我要特別提一下，剛有講統合農場的部分，市長既然非常了解他是以…。

鄭市長答：

教育局規定讓學校自己選擇，青農供應不穩定要輔導他供應穩定。

再問：

市長你可能不懂我講的意思。

鄭市長答：

學校規定他自己選擇，學校評選要校長跟家長會長，已經有 93 家我們就把他擴大。

再問：

我現在告訴你的意思是很多學校都要求用統合農場的有機蔬菜，因為教育局規定。

高教育局長答：

教育局沒有規定。

鄭市長答：

教育局規定學校自己採購。

再問：

我們現在講的對話都全程錄音錄影，我既然今天要質詢這個議題，我已經質詢 20 年了我也不是隨便空口說白話。

鄭市長答：

議員這不是只有你質詢別人也質詢過，但教育局長回答是一樣的。

再問：

因為我這兩天有特別跟這些青農們交流才知道問題點在哪裡，要不然我想奇怪這些青農、小農種這些有機蔬菜照理說應該可以好好過生活，為什麼教育局對於這些餐盒業者、對於這些所謂學校的部分會有這樣子的距離，希望業務單位能夠重視這個問題。

題。再來我特別提到一下我個人的建議市長你聽聽看，我個人建議也是小農們的心聲，就是種植面積簽約兩個部分，學校的部分一定要保障這些小農的權益，他有多少面積就簽約多少，我今天可以種100公斤我就簽100公斤的量，而不是我只有100公斤我去簽1噸、2噸的量，就跟買便當一樣便當一天只能做1萬個我簽約4萬個、5萬個，我想對於這些簽約的小農來講非常不公平。第二個，因為這些小農分散桃園市各個區，可能大溪、可能平鎮、可能觀音、可能新屋，農業局是不是可以建立一個平台讓學校了解，比如大溪國小附近有哪幾個小農未來我優先照顧這些小農，實質幫忙這些小農才是給他們一口飯吃，而不是把他們拉進來以後參加有機蔬菜產量的同時結果沒辦法生存，讓這些企業型的農場壟斷，已經有很多議員討論到這個問題，我這幾天跟這些小農、青農互動了解的同時，我特別跟他們講了一些有機蔬菜的狀況，他們把一層一層的問題跟我做一些分析，既然你們都知道也了解我覺得你們應該去面對解決，而不是讓青農一屆一屆的加入行列，將來會不會一個一個的流失我不知道，未來這部分農業局長是不是很快的說明一下。

郭農業局長答：

我們對整個青農輔導的後端平台除了媒合需求量的部分…。

鄭市長答：

這我來說比較快，這個平台早就有了，你說的那個平台我2年前就建立了，現在學校在選擇方面他找產銷班，產銷班也是一般的農民供應量比較穩定，現在小農沒辦法供應那麼穩定，所以你要強制他優先採購小農要經過學校跟家長會同意。另外一點就是剛開始的青農確實產量很小，那時候沒辦法供應給學校，我請農業局針對這類型的青農特別輔導，

這些產銷班都沒有問題。

再問：

市長，既然桃園市農會以及各區農會都是桃園市政府農業局督導輔導的單位，有些事情我不要講得太清楚，實際上學校自有午餐的部分桃園市農會是不得介入的，去查一下我講的對不對。第二個，供應平台的部分完全由團膳總幹事決定這個廠商給桃園市農會、這個廠商給統合農場，完全由總幹事一個人處理，總幹事的說法很簡單教育局的公文、教育局規定的，我不知道問題到底在哪裡。

鄭市長答：

教育局絕對沒有分配，這是百分百不可能的。

再問：

這個東西我講的很清楚你看我講的對不對，學校自有午餐的部分桃園市農會不得介入，團膳供應的部分是由團膳總幹事決定，所以團膳業者現在有一半是桃園市農會有一半是統和農場，我希望你們了解這些青農的狀況。

(二十八)市政總質詢 (107 年 08 月 22 日)

游議員吾和問：

首先請教勞動局，昨天機場發生了一件公安事件，死了 3 個工人，當然我們知道機場裡的是屬於中央的權責，我們市政府及議員對他們的監督權責是沒有的，但是機場離我們大園區只有一牆之隔，現在它牽涉到我們機場內部基礎建設以及航空城開發，今天報紙報導它的監造單位為台灣世曦公司，施工單位為泛亞工程公司及下游廠商天江公司，一層層推到最下游的天江公司，他沒有接受過我們勞動檢查，106 年到今天泛亞公司 14 次的勞檢就有 6 次被裁罰的記錄，我要說的就是一個工程必須要有安全的措施，才能保障工人的生命安全及施工，但是我們看到這些單位一包推一包，上面推到下面，死的是工人，對這些工人是不公平的，勞動局針對這個事件有什麼可以協助督促的？

勞動局李副局長答：

謝謝議座關心，首先就如議座剛剛所講的，這個目前屬於中央的公共工程，還不是我們桃園市政府被授權的範圍，昨天晚上 6 點左右消防局通報之後，我們北區職安中心派員前往了解，初步的了解大概是施工單位在做污水、消防水等管線工程，旁邊開挖的土方沒有做擋土設施，導致土石崩落造成 3 名工人罹難，了解之後我們立即啟動職災的處理程序，除了發放慰問金之外，我們 HAP 全程介入協助職災家屬處理後續事宜，至於職災的補助範圍，其中一位是我們桃園市民，我們將補助 20 萬元加上勞動部補助 10 萬元的緊急救助，非市民的補助減半發給，後續的我們除了會在授權的範圍內進一步的加強宣導之外，也做了多場的現場模擬…。

再問：

我知道，我們看到機場公司也好，台灣世曦公司也

好，泛亞工程公司也好，不是完全都沒有責任的一直推諉下去，包括我們桃園機場公司，你應該站在監督的單位好好監督整個工程的品質及各方面，結果在機場內有任何災難發生時，我們鄭文燦市長團隊義無反顧的就去幫忙，我們沒有這種權責啊！但是這種義務，我們都有去做，反而機場在我們地方的裡，我們沒有辦法完全監督到，例如有辦法進去的只有環保局，我上次跟水務局提到裡面的幾條河流，我們有管轄權嗎？

劉水務局長答：

有啊！當然有。

再問：

當初那個工作會報，你跟我講說那是他們要去管理的，結果你回文給我是我們有管轄權。

劉水務局長答：

他違反水利法的話，我們會給適當的處分，但是在他的區域內他要負責維護管理。

再問：

像我們海岸管理處的成立也是共同監督、共同協助來為地方做事情，機場在我們桃園市大園區是否成立一個單位跟他們共同協助？市長，請問這個可行不可行？

鄭市長答：

謝謝游吾和議員的建議，我先把昨天事情做一個簡要的綜合回覆，發生工安事件第一時間，我們的消防局就到了現場也協助救災的工作，雖然機場本身也有消防隊，不過這個工程是由桃機公司委託給交通部的國公局，就是現在的高速公路局來負責代辦，監造是台灣世曦公司，承包的廠商是泛亞工程，憑良心講這大部分都是交通部的公司，機場公司是由交通部派的，國公局也是交通部的二級單位，世曦公司也是由交通部來主導監督負責的財團法人，包括泛亞營造也是由退輔會派的，所以這一

系列的公司其實都是政府的公司，沒有任何迴避責任的空間，我想這個是很明顯的，不只是有工安責任，在行政監督上全部都有責任。第二個、這個工程是W滑行道，它叫滑行道遷移，建議以後才能把第三航廈在原來滑行道的地方來興建，遷移變成兩條，這次發生工安事故的工程是做地下室開挖，開挖以後大概到達3公尺多，但是沒有做連續壁的支撐，所以整個塌陷，這在工安的作業規則上有瑕疵，這個屬於北區勞安署的管轄範圍，所以勞動部昨天也有介入，我昨天第一時間就跟機場公司表示說你要把全部的工安紀錄及督導紀錄拿出來，雖然在機場內，不是說機場內，我們就不用關心，我們還是有相關的管道要關心，這個後續的職災補償，我們勞動局會介入，不過我認為機場這個不是第一次，泛亞工程上次機場淹水事件就是工程廢土堵塞了H水路，造成內水不能出來，以致整個機場淹大水，所以就整個重大事件來說，這是第二次，我昨天有跟行政院說請他們要徹底檢討這組團隊到底哪裡出了問題？

再問：

所以說我們義務有去行使，權利當然也會跑出來，我們市政府團隊都是義務的去幫忙機場公司，請市長建議中央這個事件所發生的要檢討，是否停工受檢做全面的總檢討？

鄭市長答：

這個工安的停工，要看它的勞檢單位是哪一個，我想一般的情況就會立刻停工，整個機場的情況是工程的介面、工程的管理，不管是工安會影響到營運，例如挖掘，挖一挖自來水管挖破就影響到了一、二航廈的營運，我覺得機場要做總體檢。

再問：

選舉將近，我們一直在講選前政見，選後兌現，市府已做了兌現的政見，我在這裡就不表述了，這4

年來我在議會一直講的、推動的、爭取的，我們到底後續要怎麼做？期程是如何？首先海岸垃圾掩埋多少？我一直在講海漂垃圾是一種，大園這裡很特殊，因為過去時空背景有很多出海口，有很多是被埋在地底下的，這些要如何清除？我的任期4年將屆滿了，這個訴求有去會勘，但是到現在都沒有去動，我們這邊有什麼因應對策？

沈環境保護局長答：

因為現在已經有一個專責管理的單位，海岸管理處，我們做海岸線的資源盤點，當然也包括過去早期所留下來這些需要面對處理的難題，早期像北港掩埋場，現在使用中的保障掩埋場，地底下掩埋的垃圾量是多少？我們會看現場的情況，像北港掩埋場已經封閉了，那我們…。

再問：

像沙崙掩埋場、北港掩埋場、保障掩埋場是以前我們政府單位所掩埋的，我現在所講的這是有經過掩埋也有在做復育的工作。

沈環境保護局長答：

是，沒有錯。

再問：

我現在講的是比較特殊的案例，比如新街溪口，就是圳頭那一段，我們跟處長也有去看過，河堤兩旁埋了很多的垃圾，像這種比較特殊的案例，是在臨岸水邊，有必須清除的重要性。

沈環境保護局長答：

我們會把它一併納進來，在做清淤工程的時候，我們會把這個問題同時考量進來。

再問：

之前我建議我們內海賞鳥濕地，希望能夠安排機具進去清，因為我們的海岸有石階岸、石礫岸、沙岸，尤其是沙岸的部分可以用機具去清，就是用籠斗，你挖下去，沙子留下來，垃圾拿起來，包括海漂垃

圾經年累月埋在底下，你沒有辦法拿得出來，就像魚網，你看到一個浮球，但是裡面整張都是網子，你怎麼去拉、去淨灘都沒有辦法，這部分我們研議辦理好不好？

沈環境保護局長答：
好。

再問：

再來就是我們農地污染整治的部分，我一直在講我們的預算是每年編列，每年都有編列整治污染的預算。

沈環境保護局長答：
是跟環保署爭取經費。

再問：

但是你看這兩年我們大園地區沒有看到任何的農田在做整治。

沈環境保護局長答：
有啦！

再問：

許多老人家農民對這塊土地有濃厚的感情，他們想我不要領你的補償費，我就是做到手指頭長繭，我們自己的田地種植自己吃的蔬菜為什麼不能呢？好，你們要整治也沒有關係啊！但是我去年看不到，今年也看不到，你說埔心沒有整治，五權有整治，大家還有感，但是我們現在是全區都沒有再做整治啊！

沈環境保護局長答：
議座，我們現在的整治其實速度非常快，我們升格以後就整治了 130 公頃，早期升格以前大概有 60 公頃，所以桃園已經完成了 190 公頃的農田整治，剩餘的 146 公頃，我們分兩期，這期 74 公頃的部分已經展開了，會到 109 年完成，另外還有一期會在 110 年完成，所以在 110 年底就會把桃園過去以來 336 公頃的農地完成整治。

再問：

我請環保局儘速辦理。

沈環境保護局長答：

是，它有一定的期程。

再問：

我們市長上任以來，就勒令宇鴻科技停工了，我們當地菓林、三石的居民都很感謝鄭市長及市府團隊做出這種明智的決定，當然現在反而延伸出來的問題，我們也要繼續做污染的排除，現在就是滲眉陂這口池塘，我們要怎麼做？

沈環境保護局長答：

這都是整個問題的一部分，整個環節的一部分，農地的整治啦！下游滲眉陂被污染啦！滲眉陂本來列在前瞻計畫也跟水利署爭取到經費了，可是因為我們捷運北機站另外有規劃這樣的考量，是不是把它列為場站的站址之一？這樣的地點如果改為我們的場站，就跟我們原來前瞻計畫所申請的水環境方式不一樣了，目前我們估計出來大概有一些土要做翻堆，達到土壤的整治標準之後才可以做這個工程的開發，我們大約進方 16 萬公噸，編列的經費大約 1 億 3,000 萬元。

再問：

地方有人士建議這口池塘是否能種電？以綠能光電來處理。

鄭市長答：

滲眉陂的面積剛好可以做我們綠線捷運的北機場，目前捷工局正在規劃，如果徵收做北機場以後，上面可以做太陽能光電，因為我們的青埔維修廠一樣上面要做太陽能光電，這個沒有問題，不過基本的整治費用要到達 1 億 3,000 萬元，剛才局長有講，所以有個整治工程加上我們捷運綠線的機場，這樣才能永久的把土地處理好，這個沒辦法等到航空城第二期開發，因為這個方案有可能在第一

期就處理好，目前我們整個捷工局正在作業，大致上這個方案是比較好的。所以滲眉陂的問題可以解決。

再問：

市長，你是說第一期？

鄭市長答：

就是我們要直接把它徵收，本來是列在航空城二期計畫，二期要等一期開發 65%以上才能啟動，我們現在用捷運綠線的計畫把這裡做為車輛維修廠，所以我們整治後交給捷工局，捷工局可能會把整治工程跟維修廠興建工程同時完成，至於想要做太陽能，可以做在這個屋頂上，這樣才能徹底解決，要不然我們菓林這裡正在開發新市鎮，明年可能就要動工，依我估計的進度，菓林新市鎮在一年後要動工，滲眉陂要等到很多年後，所以我們希望納入另外一個計畫，把它處理掉。

再問：

謝謝市長，北港里到草漯沙丘這一段，我們大園除了竹圍 200 公尺沒有做海岸保護，大園的海岸保護大部分都是做石階岸，因為我們海岸法的修改，現在不能做這種石階岸，所以我們竹圍漁港那裡有 200 公尺是用環保概念的沙腸袋國土保護，北港里到草漯沙丘這一段也是我們的垃圾掩埋場，海漂垃圾及掩埋場就在海水的旁邊，只要刮大風下大雨颱風來的時候，就會把這些垃圾再帶往海洋，是否可用符合環保的工法來保護這段海岸？

沈環境保護局長答：

我們在海岸線所進行的這些工程都是用生態工法，跟環境是相容的，這個部分我們有編列了 3,700 萬元，分兩年我們會把這段工程完成。

再問：

因為我們去海岸線那邊看，那裡有一些古老的碉堡都已經浸在海水裡面，這印證國土已經慢慢侵蝕有

一段距離了，我們做一個專案來辦理。

沈環境保護局長答：

好。

再問：

機場回饋金的獎助學金這個議題，我來請教市長，市長，我們研究一下我們的回饋金每年從106年9月開始，我們大園地區會多出6,300萬元的回饋金，以市長的想法要怎麼來做？

鄭市長答：

這回饋金以現況來說，我們增加了多少？我數一次給你聽，我們的健康檢查補助費1,000元變成1,500元，一年大概就用掉了1億1,000多萬元。另外一個是我們國中小營養午餐免費，加上我們的公立幼兒園免費，大概用掉6、7,000萬元，還要加上生命紀念館大約1,000多萬元，就是我們的入塔費折半或者是打折，所以機場回饋金已經用掉了相當大的比例，我算了一下已經用掉了80%幾，快到90%了，所以一定要增加，那增加以後，我倒是認為我們上次推動參與式預算，我覺得很成功，我認為要求得大家的共識，新增的預算假設有的話，我會用更多參與式預算的精神來整合意見。

再問：

我們會新增加這6,300萬元的部分？

鄭市長答：

沒有，就是要看多少錢，我持續的跟交通部及機場公司協商，我是認為他給我們的補償費不太夠，我希望能夠多一點，有增加的部分我會用參與式預算的方式。

再問：

我建議這6,300萬元…。

鄭市長答：

這不是確定的。

再問：

高中以上差不多是 1,200 萬元吧？

鄭市長答：

因為機場回饋區的範圍不是只有大園區，還包括林口、蘆竹、大園、觀音、新屋、中壢，我們推動一個制度沒辦法說只推動給大園，因為那都是機場回饋區噪音影響的範圍區域。

再問：

它這個總增加是 1 億元，我以比例來計算，我們大園可以分到 6,300 萬元。

鄭市長答：

還沒有通知說增加 1 億元，環境保護局長，它有通知說增加 1 億元嗎？

沈環境保護局長答：

初估啦！因為我們降落的數量是有增加。

再問：

那是降落費裡面…。

鄭市長答：

我們是用 2/15 的降落費，請他重新計算成長的密度，另外第二點，我要求要重測它的噪音管制區範圍，比如說在菓林、草漯這些感覺比較嚴重的，所以這個錢要優先把這些噪音管制區照顧好。

再問：

我們以前的三級噪音，民航局那邊有 300 多戶，現在移到環保局這邊剩下 10 幾戶，所以現在環保局這邊有再重新監測。

鄭市長答：

那個制度是民航局訂的，監測也是民航局指導之下監測的。

再問：

市長，我所要講的就是我們多出來的這些回饋金，當然我們大家共同來討論，但是我建議獎學金一人再分 500 元，或是我們的日照或緊急醫療或國民運動中心…。

鄭市長答：

其實我們的錢一定是百分之萬用在回饋區，不會用在別的地方，到時候看怎麼用再來研究，如果要成立，我個人是贊成在噪音回饋區範圍的學校，因為飛機經過的關係對教學品質有所影響，所以我們給他獎學金是可以考慮的，不過在噪音回饋區的範圍內所有學校都裝冷氣、做隔音設備，而且電費也是由我們噪音回饋金來支出，事實上已經把教學影響降到最低了。

再問：

衛生局，我們大園區居民長期以來受到飛機的空氣污染、噪音污染，尤其飛機下降迴遊的廢氣，包括輪胎降落地面的戴奧辛及噪音對我們居民身體的傷害，希望我們大園區的居民能夠做健康檢查。

王衛生局長答：

因為那個地方的醫院比較少，我們目前健康檢查的樣態相當多，有一種跟這個比較有關係，就是如果他是勞工的話，我們有特殊勞工的 31 種檢查，我們會介紹醫院來做，對於噪音這塊，噪音如果是第二級、三級，我們查出來以後，我們衛生局再來做適當的外包，因為這個要專業的，可能巡迴檢查很難，還是要到醫院裡有特殊醫療儀器…。

再問：

當然醫療是要專業的啊！醫療不專業怎麼做醫療檢查？

王衛生局長答：

我們如果用巡迴的一般檢查可能找不出聽力方面的…。

鄭市長答：

這題，我倒是覺得應該要…，就是說機場周邊的噪音影響附近居民的不只生活安寧，他可能會覺得不舒服或覺得耳鳴或覺得整個生活步調亂掉了，這一點我倒是覺得應該用回饋金試辦一個檢查的制

度，讓居民知道對健康影響到哪裡，特別是 75 分貝，影響比較大的是 75 分貝，因為我有在推動噪音監測的透明化，希望居民看得到，因為少數地區會在 75 分貝，再來會到 60 分貝，請環保局及衛生局研究一下，在比較嚴重的範圍內，我認為要做健康檢查，主要是噪音引起的身心不適，我覺得游吾和議員建議的這個有道理，比如他被飛機吵得睡不着了，身體覺得很不舒服，當然我們在這方面協助做檢查是必要的。

再問：

謝謝市長，我們大家都在等航空城的建設，航空城建設到底要幾年才有辦法開發把道路做好？這個期程只能預估，沒辦法確定，但是我現在所談的這幾條道路有它的迫切性、必要性，尤其這幾條道路都有危害到人民的生命安全，所以我們沒有辦法再等下去，這幾條道路是迫在眉睫一定要趕快開發，第一個就是我們五青路約 750 公尺左右，這條路是從中正東路到青埔，馬路小又彎，尤其是那個死角，你沒有做改善，常常發生車禍，這是問題之一，我昨天去那裡的時候有看到新聞處長，那條馬路小不打緊，電線桿現在又往內遷移，結果有線電視所有的線路都要經過人家的二樓陽台，是經過裡面喔！如果小孩子一摸就摸到了，我有麻煩處長，處長說兩個星期以內會處理好。

張新聞處長答：

對，我昨天有跟議員報告了，也有跟住戶、里長、助理協調過了，兩個星期以內會處理好。

再問：

好，謝謝你，所以這條馬路有它的迫切性。

黃工務局長答：

上次我們工作報告，議員有提過，我有去現場走一趟，它現在兩邊的房子都很近，大概比較有機會協調兩邊的側溝加蓋。

再問：

兩邊的房子只有 3、4 戶而已啊！

黃工務局長答：

有一些喔！都很近，你看這個照片就知道，房子都很靠近。

再問：

還好啦！努力啦！這要趕快喔！不能再等喔！

黃工務局長答：

我了解，上次你提以後，副市長也有講這條路有需求。

再問：

因為我去那邊走，大家都一直說一直說。

黃工務局長答：

好。

再問：

還有 A16 到中正東路這一段。

黃工務局長答：

我們現在有一部分是花租金，293 萬元，每年租來開的，那部分可能有一些是…。

再問：

你 A16 到中山南路已經用租地了嘛！

黃工務局長答：

對。

再問：

那 A16 到中正東路這一段的車輛真的很多，連我自己走在路邊都感覺壓力很大，真怕車子會撞到我，那條路只能一輛車通行，兩輛車會車很危險，而且這條路發生車禍已經無數次了，這有迫切性，我回答他們這個要等航空城，他們說不能等航空城，再等下去要等幾年？這種有立即危險的東西不去開發還要等航空城？我們跟人民交代也交代不過去，好嗎？

黃工務局長答：

好，這兩條路我們再來好好的研究一下，如果水溝可以加蓋的話，兩邊就會很寬了。

再問：

再過來是海峰大橋到田心里華興路二段這條道路也是。

黃工務局長答：

這條有啦！我們原來是要用瓶頸打通，但是那一段不好看，現在水溝到田心路這邊，我們要改一般徵收。

再問：

假如以他們地主來講的話，海峰大橋這邊是要往下面，那越往下面跟田心路這條馬路銜接不起來，那就沒有實質效益，不符合道路開發原則，應該要調整得近一點。

黃工務局長答：

之前的協議是兩個地主一人出一半，1月份及3月份我們都一起去過，現在只有黃姓地主的地用到，所以到最後我們還是要檢討以道路銜接比較好的方式，用一般徵收的方式把它打通。

再問：

好，這條要努力。

黃工務局長答：

我知道，這個不會放棄，就兩個地主而已。

再問：

這條是地政局去開發的，是沙崙產業園區開發案，它70%是公有地，30%是私有地，30%裡又牽涉到中油，只有5%是私人地，那天開說明會，他說這裡面有375租約的，有向我們政府租的，居民的說法是我們向別人租房子，所有的門窗設施都完備了，我再來承租，但是這塊土地是過去時空背景荒廢的土地，都是沙丘，是人民去開墾好了以後，我們政府說這是政府的土地，政府就接收了，所以我們現

在市政府有編列一條每平方米 200 元的土地改良救濟金，我算一算一坪才 600 元而已，現在居民要求是否可以再提高？我們市政府跟他說你要提高的話，要有辦法提出以前的改良單據或是照片，我告訴你過去這些長輩們做到手指頭都彎了，他們只知道做而已，他們拿不出任何的單據給我們看，有辦法舉證的就是我們把空照圖盡量能往前調的就調出來，拿以前的空照圖與現在的空照圖來比照，那我們就知道以前這些農民開墾荒地就是靠著一個鋤頭及一根扁擔，擔沙擔土屯地屯溝辛苦的把這些農田整理出來的，現在每平方米 200 元，是否能提高到每平方米 400 元？這是人民的訴求，再來這個上面百分之百都是違法的，沒有一間是合法的，這裡面有 9 戶是當時中油搬遷出來的，許信良答應他們可以重建，免接水接電證明，他們過去都不會去申請，所以現在這些都是違法的，我們要如何幫他？市長，這可以做專案嗎？

陳地政局長答：

這個個案來考慮……。

鄭市長答：

好，我稍微講一下，我有接到游議員的陳情說民國 68 年桃園機場開通的時候，當時有一些安遷戶是在菓林社區、有些在陽明社區，另外有一些自己安遷，當時的政府就說但那是口頭的，因為這個沒辦法考證，當時橫跨兩位縣長，吳伯雄及許信良說你們自己蓋，蓋好之後給你們變成建地，故事大概是這樣，這個距離現在已經 40 多年了，現在當然不可能把它變為建地，如果有涉及拆遷補償，如果是原機場拆遷戶，為了避免讓他們二度損失，我請地政局專案討論，他們是原機場的拆遷戶。

再問：

被中油徵收的。

鄭市長答：

對，如果是其他公共建設的拆遷戶，假如能夠得到適當的證明，證明當時沒有獲得補償的話，這個可以一併專案考慮。至於 375 租約這個，這個是這樣，375 租約的承租戶的土地權利，他也有 375 的權利，第二個地上物也有補償，我們現在特別再給他農地改良的補償，當然這個數額沒有很大，這是第三個補償，這個請地政局研議一下，因為這個就變成只要有 375 的，因為很難證明他土地改良投入多少？所以如果這題答應的話，我們航空城範圍內的 375 租約要一體適用，所以這有分兩部分：專案的因為機場第一次拆遷或中油沙崙油庫的興建，因而形成的自行安置戶，我覺得這個要專案處理。那第二個、航空城範圍內的 375 租約的承租戶如果涉及土地改良，是否每平方公尺 200 元酌予提高？這兩個我都請地政局研議好，希望有一個比較圓滿的結果。

陳地政局長答：

如果他們同意我們協議價購，我們有比較優厚的加碼數目。

鄭市長答：

我們會盡量的，其實這次拆遷安置的原則，拆遷只要法律允許，我們自治條例允許的裁量權空間，我們會盡量讓居民能夠得到最大的補償，那安置也是一樣，我們第二種跟第五種住宅區不管是安置或他自己去興建，或安置住宅，我們來興建，那這類我們都會採取先建後遷，或者是離村不離鄉這幾個原則，會盡量讓居民的保障權益到最大，我想這個細緻度，我們工務局跟地政局、都發局等幾個相關單位應該很有共識。

再問：

好，謝謝市長，電線電纜地下化是我上任以來到現在一直在講的，到現在都沒有去動。

黃工務局長答：

有啦！

再問：

什麼時候有動？

黃工務局長答：

中正西路有在做埋管，但是一直遇到障礙，會勘過3次，一直在改那個障礙，改完就會下去了，你另外很關心的兩條就是民生南路跟民生路的部分，我們現在已經爭取到前瞻，人行道做的時候，9月就會進場配合埋管，因為這蠻長的，大概要到明年4、5...

再問：

我跟你說民生路與民生南路是一條兩截，一截是民生路，一截是民生南路。

黃工務局長答：

我知道，我們會一起做，因為我們爭取到前瞻計畫了。

鄭市長答：

因為這個預算比較大，要4,600萬元，但是我們市政府一樣要配合一半2,300萬元，所以這個案子會在9月進場。

再問：

市長，大園里我有爭取一座人行景觀吊橋，老人家要推輪椅到楊敏盛那邊，如果這座吊橋做起來有它的方便性，這個經費要1,800萬元，是不是可以不要爭取前瞻？用我們本部預算。

鄭市長答：

市府明年的預算已經編好了，這個當時在地方上協調是有兩種意見，所以我說先把步道做好，如果要設吊橋，明年再來好好研議好不好？步道先做，先讓居民可以使用。

再問：

你上次說要去國民運動中心會勘，後來取消掉，那現在呢？

鄭市長答：

對，大園體育園區十幾年來都沒有取得，所以我開了專案會議，其實這個案子沒有什麼等多久，因為我是上個月才決定的，我上個月宣布…。

王議員浩宇問：

我們今天要談的第一個問題是有關於準公共化托育補助，這是政府推出來的不錯措施，我覺得對家長來說很有幫助，可是我們上網去做了一個調查，現在立刻可以看得到，如果你去準公共化保母專區的話，你可以看到四個字叫做「尚無資料」，也就是在桃園根本就沒有所謂的準公共化保母，另外為什麼準公共化保母的簽約這麼少？第一個是上路很倉促，跟保母的溝通非常不足，其實保母的反彈是非常大的，保母跟這些機構認為保障及福利很少，銜接期也不足，所以這部分對基層保母引發了很大的不爽，對政府是不開心的，我們就具體的提出了一些建議：第一個、我們希望能夠延長銜接期，讓整個過程中，家長及保母有更多時間對政策有機會去了解，社會局有更多時間可以溝通，滾動式調整政策，希望能夠延長到今年年底12月1日或其它時間，把這個衝擊或保母的不信任降低。第二個、是要有誘因，為什麼她要跟你簽約？她不簽也可以做這個工作啊！簽了也不會因為她簽約而多賺錢啊！而是家長多賺，其實保母是沒有誘因，是不是可以提供準公共化保母免費的保險？或者對保母提供定期的教材、地墊、冷氣等等的設施？或者我們可以一年送一個禮包？甚至我們可以提供年終慰問金、三節獎金等等，因為這些保母真的不簽沒差，對他們來說那個沒有利益，為什麼我要跟你簽約？我要被你更加嚴密的監控，我又沒有任何好處，我覺得這會讓保母卻步，所以這個部分再努力看看。另外針對保母契約的部分，我們看到裡面有很多很多的問題，這部分都應當要重新的檢討，然後滾動式的檢討，讓社會局有時間審核，然

後去修正內容裡面的問題。另外我們最近聽到市長推動中班補助的部分，其實還不錯，可是有很多年輕輕爸媽遇到一個問題，以桃園來說我們是一個通勤城市，有非常多的家長雖然居住在桃園，可是他可能要到新北市去上幼兒園，我們可以讓這些小孩可能的家到也能獲得補助，我覺得這非常重要，舉例來說在台中縣市中就有針對「彰投苗」地區，就是他鄰近的縣市做補助，所以他的補助托育一條龍措施的是有彈性的，而現在桃園是沒有，所以一定要桃園的家長在桃園送小孩上幼兒園才有這個補助，如果到了台北或新竹就沒有了，不知道教育局這邊是否也可以跟台中市學習一下？讓北北桃竹的幼兒園也可以納入申請中班學費補助，不然如果有一些家長因為這樣而被遺漏掉，他們可能會對政府不滿意，這是在台中的經驗，我們把林佳龍的經驗帶給市長。那是在環境的議題上，我們談一下禁菸，這幾年很多的公共場所都禁菸，可是在某些公共場所禁菸永遠只是口號，例如撞球間或網咖，每一次你進入撞球間或網咖到處都可以聞到菸味，可是明明它就是禁菸場所啊！為什麼都沒有辦法？例如像公園，公園是一個完全禁菸的場所，可是這幾年我們公園的抽菸狀況是非常嚴重的，我跟我助理常常晚上會去打籃球，例如中正公園，可是我們打到一半，菸味就飄過來了，到底我們在禁菸的部分能不能夠落實？尤其是公園的部分，特別是網咖的部分或KTV的部分或這些聲色場所的部分，是不是應該要去定期抽檢？而不是放任他們繼續用這種方式，那實際狀況其實是網咖跟撞球場的老闆都怕得罪人啊！因為這些顧客有這個需求，政府又沒有強硬的要求，事實上就造成網咖每一家都必須要開放，因而沒有辦法讓這件事情進步，公園裡打球的小朋友非常多，很多都是未成年的孩子，那菸害防治是不是也應該要去落實？這個部分提醒你們一下，希望菸害防治

能夠健全稽查制度，否則真的每一天去看都有。接下來我們再談一下教育的議題，這個議題我覺得比較嚴肅一點，教育局長，市長推動4歲中班補助的措施，其實我們得到非常多的正面評價，但是宣布之後沒多久，所有的正面評價都變成了負面評價，你知道為什麼嗎？

高教育局長答：

基本上來講，因為幼兒園要申請補助有一些報班的問題。

再問：

錯，因為在市長推了這個補助之後，桃園幾乎所有的幼兒園都大幅的漲價，我們的調查發現學雜費平均從9,000元調高到15,000元，學費從5,000元提高到6,000元，雜費漲幅是67%，月費漲幅是20%，你會告訴我說好像不是這樣啊！你們的資料好像只有2%、3%啊！等一下我會告訴你為什麼，我們看一下家長的反映，這個是實際家長講的，他說我們教學環境變好、薪資提高，一年會增加500萬元的費用，所以會提高，或者這個，這個是另外一個家長說為什麼可以從9,000元漲到15,000元？這是某某文教事業幼兒園的資料，你可以看到他的大班、中班、小班費用，以前是9,000元，現在漲價了，你看一下全部都是很明顯的漲價，可是你的全國幼生管理系統的收費標準全部漲幅都只有0-3%左右，我講到現在，局長知道為什麼嗎？

高教育局長答：

基本上幼兒園的收費都是要經過我們審議委員會，但是這樣子的話，有可能是各個幼兒園自己私下索取的。

再問：

並不是，來，我跟你說為什麼，因為這個是你的漲價情況，看起來都1.%多、0.%多、3%，看起來還好，漲價的狀況還好，但是我告訴你幼兒園在幹

嘛！幼兒園預先登載了較高的價格，因為他知道之前不需要被你們審核，所以他們就預先登載了較高的價格在上面，然後他實際收家長的價格叫做優惠價，等一下我們往前看，你會發現他常常使用就讀者優惠價等等的東西給這些家長優惠，所以表面上價格是沒有漲的，但實際上是漲得非常多，而且是幾千元的在調整，幼兒園說本來給家長的是優惠價，相關成本自行吸收，現在漲價只是調回原價，請家長們體恤，歷年來某某幼兒園因為體恤家長辛苦，都將收費辦法之金額給予優惠，所以登錄的價格是原價，實際上收費價格是低的，所以最後市長的所有補助，我可以很清楚的說幾乎 70%到 80%都流入了幼兒園的口袋裡，幾乎，現在基層的家長、研考會可以去民調，完全沒有得到任何的補助，而且反彈很大，我們再繼續看，過去 4 歲幼兒園收費不用審議，只要向教育局核備，因為是核備的關係，他們就把 4 歲的部分全部墊高價格，規避上路的收費機制，所以在中班補助上很方便啊！我就可以直接調回原價，我沒有漲喔！我只是調回原價而已，就算有漲價的事實，最後對教育局來說也無法可管，所以我們一年花費了 5 億 2,000 萬元在幼兒園的補助上面，局長，如果最後這些錢都落到了幼兒園的口袋，而不是實際補助家長的話，那我覺得市長的美意還有政策的美意到最後可能就不是那麼的好，我希望我們能夠提出一些想法，比如這次漲價的情況，因為我們已經調查了十幾二十所的幼兒園，大概都是幾千元，是不是能夠送公平會調查是否有聯合漲價的情況？是不是市府能夠建立更完善的收費監督機制？若有聯合漲價的情形，市府是不是能夠取消中班補助的資格？這個部分市長有何想法？

鄭市長答：

中班補助本來就會做費用的審查，如果有個案像王議員所說的一樣，例如他把價格先調高再降下來，

我們調漲的幅度如果真的有 20%，家長早就跳起來了，實際上是被控制住的，如果他用其它的規避手法，請教育局深入去了解，因為這個不可能是普遍的情況，個案我們會去處理。

再問：

市長，你去看一下他們實際提報的價格跟實際收入的價格，這個就是一種…。

鄭市長答：

我們會把家長真的繳的錢收據找出來，我想公務員在稽查的時候也沒那麼笨只是看牌告價，他會看實際的收費價格，你放心，如果少數哄抬價格的，我們會找出來，而且也不排除扣掉這個補助款，另外剛剛講的保母，我稍微簡單回答一下，兩個月緩衝期到 10 月 1 日，這是中央的規定，我們來反映是不是可以再延長？第二個、我們市政府加碼的 1 萬元不用單據，不用拿設備來補，我們叫獎勵金，所以我們已經宣布了不用單據。第三個、保母並非沒有彈性，像我們桃園平均收費 15,000 元，比新北、台北便宜，所以我們再加碼 7,000 元的話，家長實際上是 8,000 元，但保母有的可能希望有彈性，比方說她可能帶到 7 點，有時候帶到 9 點，因為家長加班，比如說她幫忙洗澡或有時候要過夜等等，那個部分是有彈性的，不是說參加準公共化就變成上班族、就變成制式的服務企業，不是這樣子的，原來家長跟保母之間的私人默契只要是合理範圍，我們也不會干涉。

再問：

市長，現在的狀況是有很多的保母，我有看他們的群組，希望能夠加強溝通。

鄭市長答：

群組有些不了解，我請社會局加強溝通，這個錢給了，坦白講，依我這樣看，會有很多人轉去給保母帶，因為 15,000 元扣掉 7,000 元變成 8,000 元，

家長給保母帶負擔 8,000 元，如果給私托帶的話，我們現在補助到 8,000 元，桃園大概 18,000 元，所以給私托帶大概是 1 萬元，如果保母保留彈性的話，這個案子對保母長期來說是利多，短期她可能覺得為什麼補助保母改成補助家長？她有很多不了解的，我想這個好意要落實，不要急躁，我們社會局因為站在第一線，中央訂好之後，我們要很快的按照中央規定來推動，我知道有很多雜音，我相信用溝通好以後，如果不好的地方，我們仍然會建議中央調整，坦白講我的立場就是假設有不對的，我們還會調整，而且我們還有一些加碼的版本，而且我們也決定給私托保母獎勵金，因為現在私托的保母薪資偏低，所以我們也在研究市府本身如何直接的支持保母？這點議員有建議過，今年我們就會滾動式檢討，只要來得及，今年我們就會實施，明年一樣會繼續實施這個獎勵制度。

再問：

謝謝市長，接下來看下一個議題，其實在夏天家長帶小朋友，一定要去遛小孩，他們有什麼地方去呢？很多家長問我們一個問題，我們公園都有戲水區，戲水區的水質到底乾不乾淨？我們實際上就去做了一個測試，包含中壢莒光公園與六合公園水池，它們到底有沒有經過過濾跟消毒？我們都希望能夠知道，所以我們就進行了一個測試，就是使用大腸桿菌跟生菌數的快檢片做測試，那這個是大腸桿菌快檢的結果，在我手上的這張完全沒有檢測出大腸桿菌的是自來水的部分，在莒光公園的部分，我們看到大腸桿菌的檢出數是 33，就是有 33 個菌株在上面，算是已經有被大腸桿菌感染，那六合公園的部分還好，它是有一點點的大腸桿菌，我們再來看到生菌數的部分，一般自來水的部分生菌數是不會檢出的，所以它上面是白白的，一個紅紅的都沒有，但是我們看到莒光公園及六合公園的生菌數都是有一點多的，可以看到上面是密密麻麻的，一

個是 T N T C 的大於 1,000，一個是到 1,500，所以它都是有生菌的狀況，我們可能就沒有辦法去判定菌種，不過它就是生菌數很高，事實上小朋友在戲水區玩耍的時候，第一個可能會喝到這些水，第二個是有可能會有傷口，像我們辦公室上個禮拜就處理到一個小朋友在戲水玩，不小心踩到玻璃，腳就流血了，最後有可能有感染的風險，因為裡面可能各種菌種的數量是多的，那這個到底是為什麼呢？我們後來發現最主要的原因是因為我們公園戲水區使用的是自來水，他們把自來水載運過來定期的補充水，第二個就是他每次補充水的時候並沒有把舊的水清掉，他沒有把水抽乾就直接把新的水注入，所以裡面的水很髒了，可能每天小朋友在那裡玩，甚至有的小朋友尿褲子就流進去了，戲水區的水噴出來後收回去再噴出來，不斷的重複，一個月才換一次水，所以我們後來也有提醒區公所是不是在換水的頻率上可以增加？可以把所有的水全部換乾淨，而不是部分換水，另外是不是要加氯加強消毒清潔等等的方式？可以讓小朋友去戲水區玩的時候比較安全一點。接下來繼續講交通的議題，局長知道我們在推動不強制待轉的部分嗎？取消兩線道、塗銷禁行機車的部分其實也有很多的成效，我們是蠻肯定的，可是當兩線道禁行機車取消之後，我們就會遇到交通標誌與標線的衝突，以這個路口來說，它兩線道沒有禁行機車了，所以機車會騎在內車道，結果他騎在內車道又必須騎到外車道去待轉，其實我們交通最怕的就是交通非常亂，有些人要切內，有些人要切外，比如說機車如果騎在內車道，他要去待轉區，他往外切的同時很容易跟汽車發生衝撞，像這樣的路口既然已經取消了兩線道禁行機車，是不是我們就可以直接讓他左轉？我認為這樣稍微安全一點，不然他繼續往外切，如果直行車過來，很有可能就會撞到他。

劉交通局長答：

這個問題我們還在研議，因為基本上他要左轉待轉的話，他應該就可以提前靠右。

再問：

局長，說實話我認為基本上你很少在騎機車，如果對這個路況熟悉，我知道這邊有待轉區，我當然可以提前靠右啊！可是對於一個外地來的人來說，他對中壢的道路不熟悉，他怎麼知道要提前靠右還是靠左？最後就會造成交通亂七八糟的，有些知道的可以先靠右，不知道的可能已經騎在左線上，忽然發現現在要待轉，又要衝到右邊去，這個才是強制待轉最大的問題，你強制去做待轉的時候，你就沒有辦法去避免這種對交通狀況不了解的人在道路上來回交叉的擠來擠去，我認為這個其實是蠻危險的，我認為像這樣的路口只有一個選項，就是如果能夠不強制待轉就不強制待轉，否則我們真的很難讓機車騎士可以安全，這部分是我自己的一些想法，希望局長可以去現場看，大部分的人騎到這裡之後為了騎到待轉區其實造成很大的危險，汽車與機車的擦撞機會非常大，你去找一個這樣的路口看5分鐘，你就知道了，幾乎都很容易撞到，因為他騎在左線的機車為了要切到右側待轉，他會跟自行車直接產生交通衝突，那個很危險。最後一個議題就是關於銀河廣場路口改善計畫，我今天會提銀河廣場路口改善計畫，其實是舉個例子讓交通局了解所有的道路設計為什麼應該要這樣設計？我們先看一下這個是銀河廣場的現況，你可以很清楚的看到在斑馬線的部分，它是比較靠入口的外側，那這會有什麼問題呢？就是在汽車轉彎的時候，他可能必須要側向面對行人，也就是說他很容易被A柱擋住，當他被A柱擋住的時候就很容易發生車禍，事實上在銀河廣場這個位置也發生過蠻多車禍的，最主要的原因是什麼呢？主要的是因為它的斑馬線在這裡，那國外日本是怎麼設計斑馬線的？如果你曾經去日本看過的話，我現在立刻就壓

給大家看，很明顯，我們把斑馬線退縮，那退縮到底有什麼好處呢？第一個、我本來過馬路的時候可能要走比較長的距離，我們測量發現這樣大概少了3公尺，這樣子是多了2公尺，這樣子在過馬路的時候瞬間少了2-3公尺的步行距離，第二個部分就是如果本來是這樣子的話呢？汽車開過去的時候應變的時間是短的，可是如果我們把斑馬線稍微退縮過去之後，是不是汽車就會用正面的方式？例如我到那邊去的時候就是正面面對汽車，不是在側面被柱擋住A的狀態之下，改善前我們看到汽車是側面面對行人，所以他很容易因為死角的關係撞到人，特別是在視線不佳的時候，可是如果在改善之後，我是直接的面對的話，就比較能夠安全的面對行人，所以日本的道路設計這幾年傾向於把斑馬線做內縮的方式，最近應該也有一些討論，這種內縮的方式：第一個、讓行人過馬路的距離減少一、兩公尺，一、兩公尺的時間其實就是好幾秒，減少風險。第二個、減少死角，讓汽車應變的時間增加，就算有違規停車也不會讓應變的時間改變，另外就是你可以注意到我們在上面做了一個設計，就是希望能夠加上一個圍籬，特別是在路口的地方加圍籬，你到東京可以看到很多路口都有這樣的白色圍籬，東京或日本的各大城市為什麼這樣做？很明顯的看到日本人很守規矩不會穿越馬路，可是還是會有人切西瓜似的穿越馬路，如果裝了一個圍籬之後有什麼好處呢？行人絕對不會亂穿越馬路，另外像銀河廣場如果也在旁邊裝設了圍籬，只留小小的斑馬線出入口的話，那有一個很大的好處，就是違規停車的情況會改善，因為它有圍籬，所以違規停車的車輛無法隨便出入，這個大概就是一些想法，所以我們可以用設置圍籬的方式、用行人穿越道退縮的方式來改善相關的部分，這個是我今天的總質詢，最後我想要問市長，昨天我們看到的一個工安意外，有3人死亡，他們有投保勞保嗎？

鄭市長答：

這個工程是桃機公司委託交通部高公局代辦的，監造是世曦工程，承包的是泛亞工程，出事的是下包的一家廠商，包括世曦是交通部主導的財團法人，泛亞是由退輔會主導派任董事長，所以整個都是公部門的公司在做，工安檢查是由北區的職安署，這個案子因為是第二次了，上次就是他們在 W 滑行道雙向遷移工程的時候，影響到 H 水路，造成機場淹水，是同一組工程團隊，上次還想栽贓給桃園市政府，這一次我們在第一時間全力協助救災，因為前面三個搶救出來的過程，我都有很具體的掌握，目前職安署是有給罰款，不過我覺得這個問題的核心在哪裡呢？這個工程由泛亞承包，他有很多協力廠商，這個工安的標準顯然是不及格的，因為開挖到地下 3 層，地下 3 公尺仍然沒有安全防護措施，所以才整個塌陷，這個是在工程界的實務上不應該發生的，我昨天特別跟行政院及交通部表達說整個機場像個大工地，我們市政府有去做環保的檢查，比如我們擔心揚塵，我們要求做黑色的網子，我們要求廢土要堆積到埔心軍用機場，但是這還不夠，我看到整個工程的管理應該是有問題的，也影響到一、二航廈的營運，我是希望交通部可以做一個機場的總體檢，包括工程會不會影響到營運？

再問：

最近因為選舉，所以很多人開始扯一些議題，例如某一個委員他時常會說我們桃園的火災發生數全國第一，最常發生火災，例如我們的違建拆除全國最差，或者他也會說我們有很多的消防安檢越來越低等等，我不知道市長對這位委員的質疑有什麼想法？

鄭市長答：

違建拆除，營建署的統計，我們桃園第三，因為他有些都有點灌水，他把小廣告、貼照片都算是拆

除，我們違建拆除的面積去年拆了 22 萬平方公尺，是全國第一，大型違建、倉儲違建，只要新北市來的，因為他們重劃的關係，來一件拆一件，不管任何人來關說。第二個、火災的頻率其實各都差不多，不過我們要坦誠說我們的工廠比別人多，工業的火災也要特別在工安方面與勞安方面要加強。第三個、我想我們桃園整體來說，雖然這些負擔比較重，但是我們公務員在工安檢查上很用心，事實上很多議員最近常反映我們市府檢查頻率高，而且標準嚴格，其實這是很普遍的議員都來向市府反映，我認為我們也有責任，坦白講我覺得事情沒有 100 分，任何一個意外我們都要檢討，但是我覺得也有一位候選人隨便信口開河，比如他說升格後一年多 600 億元，4 年多 2,400 億元，錢跑去哪裡？這變成隨便講講，我們升格那一年預算，103 年跟 104 年總共多了 47 億元，我們的法定支出也是成長 47 億元，我們升格到現在為止，財政能力雖然是穩健，我們大約平均的成長是在 50 億元到 60 億元之間，並沒有說一年多 600 億元，4 年多了 2,400 億元，後來我查了一下，說這個消息從何而來？假如一年多 600 億元補助的話，那別的縣市政不是睡著了嗎？那我們的議會審查怎麼沒有這些錢？這些錢會變成私房錢嗎？當然不是，我們爭取到很多中央補助，那個叫中央補助款，那個叫競爭型預算，叫前瞻計畫，我們的預算成長是穩健的，一年大概 50 左右到 60，我後來查了一下，原來是吳敦義主席在某一次演講說鄭文燦市長為什麼做得好？是因為一年多了 500 億元，所以他做得好，我後來查出資料的源頭，所以我想選舉期間會有很多不確實的消息，我也要請新聞處跟各單位本於市民正確的資訊，我們簡單回答，不必陷入口水戰，基本上市長並不喜歡陷入這個口水戰，但是該回答就要回答。

再問：

工務局下個月開始陸陸續續要進行工業區的路面改善，目前有哪些工業區？

黃工務局長答：

有7個工業區，包括中壢、埔心…。

再問：

那就不用講完了，就是大部分的工業區都有爭取到，我想請問市長這個預算是誰爭取的？因為我怕過兩天某位立委又要去會勘了。

鄭市長答：

其實我歡迎所有的立委幫桃園講話，但並不是說只要有中央補助款就是那位立委爭取的，因為爭取的過程，我都有參與，所以我很清楚誰爭取的。

再問：

有關這個前瞻計畫改善我們工業區的路面，跟他有沒有關係？

鄭市長答：

經常跟你對話的那位立委是反前瞻。

再問：

他反前瞻，那到時候他又去收割怎麼辦？

鄭市長答：

他說就算桃園鐵路地下化跟捷運工程拿到比較多的預算，我還是覺得對中南部不公平，因此他還是反對，他當場被我們桃園市籍的立委抗議說為什麼桃園的立委會反對桃園的預算？

再問：

好，我了解，我最後還是建議市府既然陳學聖委員這麼厲害，可能我們要請他擔任農業局的顧問，我覺得可能比較恰當一點，農業局，你可以請陳委員擔任顧問嗎？還沒有秋天就可以收割，那這應該教一下農民了。

鄭市長答：

不過我是覺得像農博是好事，我覺得他的競選幹部可能想要害他，就是抹黑農博，抹黑農博當然不會

得到比較多的掌聲，因為農博花了最少的錢達成效
益，結果後來發現可能他們真的都沒去看過。

再問：

我們或許也不一定是最後一次的質詢，我給市長一個4年的綜合評價，我認為我們市府很認真，所有的基礎建設不講，我覺得整個市府團隊做最好的地方就是桃園人開始對自己的城市有認同感及榮譽感。

鄭市長答：

有做不好的地方要改進，但是對於桃園的認同不要唱衰，那也不要擋桃園的建設。

再問：

因為之前做為桃園人，我不知道大家的感覺是什麼？因為好像感覺是台北外圍的城市，感覺街道很窄，好像很老舊，沒有台北市及新北市先進進步的感覺，這幾年說實在的我身為桃園人，包含從LAMIGO 桃猿隊的合作開始，我們看到這種榮譽感的提升，我覺得外面可能不清楚市長的滿意度為什麼這麼高？我覺得是從向心力的建立開始，我們桃園不再是國民黨、民進黨政黨黨派的色彩，我們桃園人變成所謂的桃猿隊，我們大家都團結一致的讓我們的城市更好，我很佩服市長可以在這種藍綠環
境下創造大團結的態勢，我也覺得桃園需要這種團結，因為我們是個落後很多年的城市，我們在基礎建設及各方面建設落後台北、新北太多了，所以當陳學聖一直說市長爭取的都是小確幸的時候，我們桃園真的需要側溝要做好，我們真的需要路平要做好，我們真的需要的不像你們國民黨喊的都是一些大口號，而是真的把市民的小問題開瓶計畫、電桿地下化做好，我覺得這是滿意度高最主要的原因。

鄭市長答：

其實桃園能夠爭取到前瞻計畫 2,345 億元總投資金額，其中 1,300 億元是中央出的，賴院長在上個

月來的時候也一再說其實中央政府投資桃園真的很多，這個 2,345 億元是做完我們鐵路地下化及捷運綠線及中壢延伸線，包括中壢藍線，像這個都不是叫小確幸，這個都是很不不容易的，開工的速度不可能今天宣布明天開工，不過鐵路地下化是在 9 月 21 日要開工。

再問：

最後我也提醒新聞處一下，因為時間有限，我們桃園雜誌叫什麼名字？

張新聞處長答：

桃園誌。

再問：

現在坊間有一個粉絲團是以「桃園誌」的名義在經營的，這個部分，我們能夠採取什麼樣的法律行動用來限制他使用這個名稱？

張新聞處長答：

之前也沒想到政府刊物會被拿來作為個人或是團體支持部分群眾的 FB 使用，所以新聞處已經將「桃園誌」的商標向經濟部智慧財產局註冊了，目前在程序當中，也呼籲不要以身試法。

再問：

好，謝謝，辛苦了。

林議員政賢問：

市長，時光匆匆，一晃眼市長上任已經 4 個年頭，回顧第一次你的施政報告，你說桃園站在一個新的起跑點上，今天我們來檢視一下市長，到底我們桃園現在是走在哪個階段點上？市長究竟是魯夫還是魯蛇？到底桃園是名符其實的直轄市？還是金玉其外、敗絮其中？究竟市長是不是魯夫要帶領我們走在偉大的航道上？還是魯蛇讓我們桃園停滯不前？今天我們最後一個會期，本席更要深度的來解釋一下你的政績，第一個、我們來看第一張投影片，我想你應該不陌生，我幾乎每個會期都會

提出來，每一次都會跟你問，每問一次就代表這個工時又增加了 100 天以上，鐵路立體化停工已經 1,480 天了。

鄭市長答：

鐵路立體化是高架化階段，停擺是在我們上任前，它已經結束了，因為可行性報告已經轉軌到地下，所以沒有停工的問題。

再問：

也就是說從第一次開會 103 年 10 月 30 日都市計畫變更第 3 次研討會以後將近 4 年沒有動工。

鄭市長答：

9 月 21 日鐵路地下化先導工程，交通部長及行政院長會來中壢火車站正式動工。

再問：

你說哪時候會動工？

鄭市長答：

9 月 21 日

再問：

今年的 9 月 21 日？

鄭市長答：

對啊！

再問：

感謝你，我最喜歡聽到這句話，以前我常常向很多長輩請益，長輩都問我說不知道他們有生之年是不是可以看到鐵路地下化？

鄭市長答：

這個我們要一起努力啦！就是讓它的工期縮短，其實動工很快的 7 年到 8 年的工期，而且很多工作要做，坦白講這很不容易，因為它需要計畫的變更，需要編列預算。

再問：

鐵路高架化改地下化是市長最重要的政見，9 月 21

日要動工，那大概何時會完工？

鄭市長答：

它可行性報告的工期，我們原來提列是 114 年完成，不過這個具體的工期，它還有一個終歸的計畫還要再確定一次。

再問：

好，等一下我再請教你，那 9 月從哪裡開始動工？

鄭市長答：

A23 站中壢火車站。

再問：

古人說：「今人不見古時月，今月曾經照古人，古人今人若流水，共看明月皆如此」，有朝一日，你我都消失在這個歷史的舞台上，我們將來都會成為古人，但是只要我們留下了政績，我們終會被人懷念，我們檢視一下桃園歷任首長的政績，我們看第二張海報，在劉邦友時代興建了面積 1.5 公頃，可以容納 15,000 人的桃園巨蛋體育館。秀蓮時代在 1997 年規劃了桃園婦幼館，改名了婦女館，顯示了對婦女權益的重視。朱立倫時代成立了中正藝文特區，也興建了展演中心，該地段的房價最高，被譽為桃園的信義計畫，興建完成青埔棒球場以及現在的 LAMIGO 球隊進駐青埔棒球場。吳志揚時代整治了老街溪，老街溪整治出動市府 16 個局處人員，困難重重，而且牽涉到地方的利益糾葛，歷屆首長想拆都拆不成，吳志揚把老街溪正式開蓋，拆除完成，後來還成為了親子公園，桃園市也是在他的任內升格為第六都，所以吳志揚對於桃園的升格畢竟是有所貢獻，我為什麼要講這些？市長，那你的時代呢？請問你有幾項現有的政績令人懷念跟稱道？你的任期 4 年快結束了，你是否能說一下？

鄭市長答：

其實議員當了 4 年都知道桃園的建設現在是全方

位的，不只鐵路地下化，捷運綠線 10 月動工，因為工程已經發包了，像你提到的南坎溪或老街溪的整治，我們現在整治的速度範圍超過吳縣長，但是我也感謝吳縣長，老街溪開蓋了 1.8 公里，我們現在在上游做到平鎮，下游要做到青埔，像青埔這段要花費 14 億元，也獲得前瞻計畫補助，即將一段段開工，像這些我都是用這樣的態度，像下水道系統，我舉個例子，在我們升格前是 5%，現在已經到達 15%，多 10% 是多 7 萬戶，我預估再 6 年會到達 60%，我們總投入經費是 1,300 億元，像運動中心我們蓋 10 個，圖書館蓋 10 個，連警察派出所也更新了 12 個，我想桃園的很多建設其實蠻快的，地標型的建築是每個首長都希望有的，我們有幾個地標建築，我跟議員說好了，總圖書館今年會動工。

再問：

還沒動工啊！

鄭市長答：

今年會動工，你選舉前就會看到了，我們工期也排好了，市立圖書館今年也動工，亞洲矽谷創新中心明年上半年動工，桃園會展中心也核定了，明年上半年動工，像這些都是地標型的建築，都非常不容易。

再問：

我也同意，這應該是你第二任的政績，我也相信你一定會選得上，但是人家在解釋你第一任政績的時候都會發現四顧茫茫，好像沒有一項市長引以為傲的…。

鄭市長答：

議員，你幕僚的資料都是錯誤的，他在害你。

再問：

市長，你是一個五星級的市長，我也知道你是全國滿意度最高的市長，但是我認為桃園市的重大建設都還沒有啟動，當然你有你的建設時程在，我去年

也說你重大建設幾乎都四大皆空，所以我們要好好檢驗一下這些建設，我們來看一下就是剛剛你講的這幾項，你是否能具體承諾一下給我們市民一個交代？來，我幫你填一下，我幫你見證一下。

鄭市長答：

鐵路地下化先導工程 A23 站 9 月 21 日動工。

再問：

107 年 9 月 21 日動工，那完工日期大概什麼時候？給你壓縮一、兩年沒有關係。

鄭市長答：

我們目標是希望 7 年，但是因為還要再做綜合規劃，我們在可行性報告是列 114 年，當然我們要爭取越快越好。

再問：

那我們機場捷運延伸段呢？

鄭市長答：

這題你的幕僚做錯了，這個是交通部鐵道局發包的。

再問：

我知道啊！鐵路地下化也是鐵道局啊！

鄭市長答：

那不一樣，那差別在哪裡？因為它開工要經過我們同意。

再問：

你是市長要負責任而且要監督，你不能推給鐵道局。

鄭市長答：

不是，你問我具體的時程，鐵道局流標 10 次，以前國民黨執政時代的交通部長有飛到德國去跟西門子公司談判，現在的賀陳旦也飛到德國談判過，不過機捷中壢一小段 A22 站、A23 站應該很快就完成招標了。

再問：

那你列個時程。

鄭市長答：

它的招標是由他們來訂的啊！

再問：

你大概列個時程，哪時候會開工？哪時候會完工？
我希望你列個時程給我們大家…。

鄭市長答：

議員，你現在不是在質詢行政院長，這個是交通部在發包的工程。

再問：

你將來會當行政院長啦！但是我覺得…。

鄭市長答：

來，我就直接跟你說，如果我當行政院長這個機電標在半年內就要發包。

再問：

好，那你要不要設個時間？

鄭市長答：

不是，因為我當市長，我希望交通部趕快發包啊！

再問：

你認為這一段跟你沒關係就對了？

鄭市長答：

不是沒關係，我有跟他協商的時間表，我希望機捷的 A23 站配合鐵路地下化啟用，A22 站 4 年內…。

再問：

短短的 2 公里要做這麼久。

鄭市長答：

138 億元，那是一個地下化很複雜的工程，我就直接說，我希望他們在最短的時間內完成機電發包，那 A22 站要在 3 到 4 年內通車。

再問：

市長，你要不要定個時間？

鄭市長答：

我剛才已經講啦！

再問：

一年給你發包好不好？108 年好嗎？

鄭市長答：

對。

再問：

那完工呢？

鄭市長答：

這個 A22 跟 A23 兩站的時辰不一，A22 站要 3 年到 4 年。

再問：

我給你 5 年好了。

鄭市長答：

不用，3 年到 4 年。

再問：

那就是 112 年。

鄭市長答：

對。

再問：

再來是綠線捷運，恭喜市長，你說土木包已經發包了。

鄭市長答：

它在審查的時候，大陸工程已經承諾 10 月要開工。

再問：

那就 107 年 10 月開工，完工是什麼時候？

鄭市長答：

我們的行程是給到 8 年，不過我希望 7 年完工。

再問：

我給你 8 年好了，就是 115 年，我想我們兩個都會連任，我們來看看這個時間有沒有延宕到？

鄭市長答：

所以你講的四大皆空都有進度啊！

再問：

都沒進度，到現在都沒進度啊！

鄭市長答：

這個每一個開工都代表前面做了非常多的工作，而且都要有預算耶！像綠線就要 982 億元耶！預算沒有到位要怎麼開工？

再問：

因為時間的關係，市長，我知道你也很急，我們希望能夠把它完成。

鄭市長答：

對啦！不要唱衰啦！大家一起把它做好。

再問：

那航空城呢？

鄭市長答：

航空城 3 月份都市計畫審定定案了，現在在做地上物查估。

再問：

那哪時候會實質啟動？

鄭市長答：

沒有，地上物查估就是實質啟動，計畫已經定案了，目前就是實質啟動的階段。

再問：

那幾月份開始？你要定個時間。

鄭市長答：

我們 9 月地上物查估開始，這已經發包了地上物查估 4 家公司，2,600 公頃一起查估。

再問：

哪時候完成？

鄭市長答：

明年完成地上物查估。

再問：

整個航空城完成是哪時候？

鄭市長答：

航空城沒有所謂整個完成的時間，它包括很多階段。

再問：

至少建設完成啊！

鄭市長答：

整個航空城建設要土地取得後，有長達 20 年的建設，議員對航空城算是了解，航空城沒有所謂的建設完成期，它只有土地什麼時候完成分配。

再問：

好，那哪時候完成分配？

鄭市長答：

土地完成分配的時間有分階段，我們產專區大概會在 3 到 4 年內分配，其它區的話會再稍微晚一點，因為產專區要先取得。

再問：

那你認為哪時候分配完成？

鄭市長答：

不是我認為，行政院已經訂好時間表了。

再問：

給你 4 年，4 年可以完成嗎？

鄭市長答：

沒有，因為 2,600 公頃不可能 4 年內完工，產專區會在 4 年內取得土地，一般區會在 5 到 6 年。

再問：

算你 6 年好了。

鄭市長答：

這個；行政院已經訂好時間表了。

再問：

我幫你見證一下，簽個名字。

鄭市長答：

好，沒問題。

再問：

我請市長做承諾，我們繼續努力去做。

鄭市長答：

其實這個表是希望我們要快一點，所以請議員也可以跟貴黨的立委講在立法院不要反對這幾個預算。

再問：

好。

鄭市長答：

這幾個預算，他都反對。

再問：

真的嗎？

鄭市長答：

他都反對，還沒贊成的。

再問：

你未來是要做大事的人。

鄭市長答：

所以我沒什麼好計較的，我把它做好就好。

再問：

我想你的敵人絕對不是陳學聖啦！

鄭市長答：

我沒有敵人啦！

再問：

還有林佳龍啦！你要擠進民進黨接班人的話，你要勇敢負責任啊！市長，你的承諾，我想全國都在看。

鄭市長答：

其實我們這些重大建設得來不易，團隊需要努力，議會支持，市民支持，那也要中央的支持。

再問：

好，那我們共同努力。

鄭市長答：

好。

再問：

市長，桃園目前的負債是 240 億元是嗎？

鄭市長答：

對。

再問：

高雄的負載到今年為止好像 2,900 億了，本席擔心桃園會不會步上後塵？後來我發現也不是那麼擔心，因為我們有一個很強的立委，鄭寶清立委他說替桃園爭取了 3,000 億元，不斷的講，他說他 100 天以後就爭取了多少多少，一個立委上任短短一、兩年要爭取 3,000 億元實在是很驚人，這不是我說的是他自己講的，還有報紙為證，你看一下，如果既然這樣，我們桃園的各項建設就不用怕沒錢了，前瞻計畫不過 8,800 億元，他一個立委就爭取了 3,000 億元，我真的是要給他掌聲，可是我很好奇，請教一下市長這個錢在哪裡？是你把它藏起來還是…？我們怎麼都沒看到？那這樣我們桃園的建設就不用煩惱啦！也不會債留子孫了，到底這 3,000 億元有還是沒有？

鄭市長答：

我來說一個具體的數字，前瞻計畫 8,000 億元的預算，其中軌道建設的部分，不包括水環境、城鄉建設，軌道建設，我們中央加地方加自償性三大區塊，桃園總共是 2,345 億元。

再問：

那我簡單問你，你認為是他爭取的嗎？

鄭市長答：

鄭寶清立委很用心很用力，坦白講，他在爭取預算是使盡洪荒之力。

再問：

對，這是他說的啦！市長，你還替他背書。

鄭市長答：

是他替我背書。

再問：

在 2018 年 5 月 19 日，大桃園公益時報登載：「鄭市長說，歡迎各界貴賓蒞臨中央與地方落實前瞻基礎建設暨長照業務座談會，立委鄭寶清為桃園市爭取 3,000 億元預算，是嘉惠桃園最多的第一名立委，桃園市民眾對鄭立委都豎起大拇指稱讚，他對桃園市的重大貢獻是市民有目共睹的。」報紙寫說是你講的，你到底有沒有講啊？

鄭市長答：

3,000 億元確實是鄭立委本人講的，不是我講的，但是他說的意思，我有問他，他是說前瞻計畫加上軌道建設加上中央在桃園的投資，坦白講如果第三航廈、第三跑道加進來的話，第三航廈就 900 億元啦！第三跑道還 1,000 多億元啊！

再問：

這都是他爭取的嗎？這有延續性，這是上一屆就開始在做的東西，不是現在才做的啊！他當選立委才一、兩年，都是他爭取的你相信嗎？市長，你相信嗎？那其他的立委包含鄭運鵬、趙正宇、陳學聖、呂玉玲、陳賴素美、吳志揚他們有沒有爭取？你說他們有沒有爭取？還是他們也都爭取了好幾千萬元？那我們桃園不就發了嗎？

鄭市長答：

我是覺得人和為貴，其他立委都有爭取，但是有多有少，目前坦白講我當然知道鄭寶清爭取的比較多，我當然知道，因為每次我去部會協調的時候，但是其他幾個也很用心啊！

再問：

你講他好話，我們也可以理解，我也不是說他……。

鄭市長答：

他爭取多不是壞事，數字不一定對。

再問：

可是他每次這樣講，真的讓市民有誤會，誤導啊！

鄭市長答：

數字不一定對，但是他爭取各項，因為他當交通委員會召集委員，所以他幫桃園講話用力，要求政府承諾，我心裡是感謝的。

再問：

其實 3,000 億元到現在，我自己看一看都沒有到位，根本全部都還沒有到位。

鄭市長答：

沒到位，綠線怎麼動工？

再問：

經費到位了嗎？

鄭市長答：

經費當然是到位了啊！

再問：

那是早就確定的，他上任沒幾天就確定，經費就撥下來了，怎麼全部都是他爭取的呢？

鄭市長答：

沒有，他這個要每一年編預算。

再問：

好，希望你也督促他。

鄭市長答：

其實我們自己努力也要立委幫忙，也要中央支持，其實你質詢的焦點可以不要在鄭立委，他不會跟你選一樣的。

再問：

我們是在講公道，我們不要什麼事情都為了選舉，我們兩個沒那麼現實，我也沒那麼現實好不好？

鄭市長答：

其實他如果拿給桃園多一點，我也是感謝他，少一點，我督促他拿多一點。

再問：

我們也一樣同理心啊！要真的，不能說假話，政治

人物講話要負責任。

鄭市長答：

對啦！這個我請他列一張表，這樣好不好？

再問：

好，市長，你曾經在 2017 年 10 月 3 日在議會承諾「桃園負債超過 500 億元就不連任」，目前負債大約 240 億元，那難保未來不會突破上限，我們光是綠色捷運的經費 982 億元，中央補助 397 億元，市府負擔了 585 億元，再加上機場延伸線、棕線捷運，總工程經費超過 2,000 億元，市府負擔 800 億元到 900 億元，以 8 年到 15 年完成，大家看這個表以 8 年到 15 年完成桃園鐵路地下化，桃園段的部分也要 901 億元，中央負擔 490 億元，地方負擔 411 億元，航空城的部分市政府負責蛋白區開發經費總共 1,590 億元，林林總總加起來已經超過 2,800 億元。

鄭市長答：

這個計算有點錯，航空城是區段徵收，它前面花的後面會標售土地，所以航空城財務是正的，所以那個 1,590 億元是沒有的。那鐵路地下化，我們的負擔率大概是 225 億元，而且大概分 10 年左右，是鐵路地下化的分擔款，225 億元分 10 年編列，而且我們還有場站開發可挹注，所以鐵路地下化最後也是正的。那捷運的話不用講，假設別的城市都負擔得起，難道只有桃園負擔不起嗎？台北市、新北市、高雄市、台南市。

再問：

我看你對財政規劃好像規劃得不錯，希望我們不要成為高雄第二。

鄭市長答：

不會，我當時說假如我做一屆 4 年，會增加到 500 億元的話，我就不要選，我剛才有把數字拿出來看，其實我們在朱立倫、吳志揚到我，朱立倫時代

負債比較多一點，吳志揚時代大概都是 200 多億元，在我的任內兩年是有下降一點，現在是 240 億元，長期負債大概是在 220 億元，今年有增加一點，短期負債 40 億元，大約是 260 億元左右。

再問：

有些是因為吳志揚時代重劃賣了土地，賣了 302 億元。

鄭市長答：

吳志揚時代每一年大概賣 30 到 40 挹注財政，我們財政規模略大，我們一年大概挹注 50 多一點，其實差異不大，因為我們財政規模有提高一點。

再問：

謝謝。

鄭市長答：

其實這議題，我們整個桃園都是穩健的，包括吳縣長時代也是穩健的。

再問：

好，謝謝你，希望我們共同努力，市長，許多人說你上任以後增加了兩多：第一個、就是小工程非常多，造成交通壅塞，有的店家沒辦法生存，有些工程也沒有跟人家溝通，尖峰時間更造成交通阻塞，首先看一下中山路，這是在地婚紗老店的吶喊，他說：「桃園幸福慘業，屋漏偏逢連夜雨-大環境影響，結婚人數驟減，加上馬路管線施工，20 年的婚紗老店七夕情人節門可羅雀」，他甚至 Line 給我說可不可以申請國賠？這不是第一件，這已經是我受陳情的第三件說要申請國賠、要申請補助的，甚至附近的店家索性關門到管線完工，我們再看下一張，雜物堆積無所適從，再看第二張，這是中山路的擾民工程不眠不休，我們再看第三張，有些店家乾脆休假，避免營業損失，再看下一張，你看大業路，200 公尺就有 4 個工程，因為我在大業路，第二張再看一下，第三張，大家覺得這個 200 公尺好

像在玩碰碰車，所以這是你的特點，都是小工程。第二個、我要跟市長講剪綵、揭牌、動工也特別多，六都裡你每樣都是第一名，所以你的認真，我也沒給你否定，但是我希望我們的人口沒有比別人多，建設經費也沒有比別人高，有時候我們也不…。

鄭市長答：

羅智強的統計是錯的，但是因為他現在選議員不在桃園，我不想跟他辯論。

再問：

那你認為揭牌、動土…。

鄭市長答：

因為人家諷刺朱立倫在開工前沒有去協調，只剪綵才來，他要引述說那桃園剪綵也很多，他連人家公司行號剪綵都算進來，其實我覺得都是沒有什麼必要的口水，不過桃園建設多，我還覺得是好事，不管開工多或完工多。

再問：

我個人的想法給你做參考。

鄭市長答：

但是我們也不一定辦這個活動，坦白講我路平計畫辦那麼多，我們花那麼多錢，真正我們是只有重要的、民眾要求或者是地方要求，我們才去辦，我都直接通車啊！

再問：

我也希望你這樣子，而且我希望你減少，因為我用最低的去估，辦一場大概十幾萬元跑不掉。

鄭市長答：

沒有，有很多都很簡單，有的一個祈福典禮哪需要花這麼多？

再問：

以這樣來算的話，一年花千萬都跑不掉。

鄭市長答：

其實我們讓地方能夠了解建設也是好事，我們都是

採取先使用的態度，其實老實說重大工程…。

再問：

又是我的助理弄錯了是不是？我有兩個意見：第一個、市長是桃園的父母官，我不希望你過於疲勞，甚至影響到政務，這是我的想法。第二個、也造成我們民代的困擾，有時候我們會勘與開會的時間衝突，有些活動，我們去了，人家說我們作秀，不去，人家又說你不認真，造成困擾，所以我在這邊建議以後是不是考慮？不是很重大的盡量不要做太擾民的工作，甚至應該停止辦理，尤其選舉期間，往往成為候選人的造勢場合，大家都去，然後照相、打卡、拍照，有時候又不聽勸阻，甚至開工的時候一堆候選人上來搶鏟子、帽子，造成工作人員的困擾，所以我希望市長是不是能考慮一下定個金額？工程未達 10 億元以上的就停止辦理剪綵或揭牌動土的活動，這是我個人的建議，我想動土拜拜的習俗可以維持，但是我們要從簡，市長，你再看看這張照片，這是你從政最早的照片，你當選議員的時候，我想你當初從政的目的是跟我們一樣，就是讓城市進步，不是來享受剪裁的光榮，我希望這個意見可以給你做參考。

鄭市長答：

好，謝謝，不過全國沒有哪個城市規定 10 億元才能夠辦開工典禮。

再問：

當然，這是我的建議，你 9 億元、8 億元辦，我也無所謂，你不要太大的工程，我希望你…。

鄭市長答：

其實工程不是看大小，是看它的重要性及市民的期待性，不過這個我會去權衡。

再問：

好，謝謝，市長，你口才太好了，我辯不過你，我也希望將不必要的錢省下來投資教育、投資人才，

關於小學的部分，尤其鄉土語言教學，我認為要落實家庭的自主學習，很多學校老師反映學生之間有原住民的、有外配的、有閩南的、有客家的，在鄉土教學方面不知道要實施哪一種語言？我們主張鄉土語言除了學校教導以外，要鼓勵讓家中的長輩教導增進親子關係，同時也可以讓小孩子有時間多陪陪阿公、阿嬤，讓爸爸、媽媽教導增加親子教育，落實家長的參與教學，並且由學校來辦理認證給予獎學金，我想這是一個好方法，市長，這給你做參考。

鄭市長答：
好。

再問：

除此之外，我們也主張小學要全面落實雙語教學，就是中英文，我舉例我們桃園藝文特區小學的故事給你聽，應該算是我們一流的學校，他今年的新生報到少了兩班，我就不說是哪個學校了，學生跑去哪裡了呢？你知道嗎？據統計他們都去私立的康橋或是新興國小，為什麼？因為私立學校都有雙語教學，所以我認為：第一個、我們希望小學從一年級開始就全面實施英語教學，讓桃園市的小學廣設雙語學校，每所都是雙語小學，甚至我們可以仿照花蓮。第二個、由政府補助國中以上的績優學生赴海外學習交流，我們上個禮拜看到花蓮新聞，他們舉辦一個「留學希望第一屆學成歸國暨新書發表會」，我稍微看了一下，總共有十幾個學生出國交流一年，他們分別在美國7個州留學，除深入了解美國學校課程和學堂學習內容，實際體驗美國教育師生互動情況外，也與美國在地學生及來自世界各地的學生共同學習，促進創新思考和問題解決能力，我想這也是身為國際大城的桃園應該要努力的目標。

鄭市長答：

確實雙語教育是台灣要走的方向，我們現在當然有選擇一些學校做雙語發展重點學校，但是全面推動的話，一時間是做不到，但是我想把它擴大應該是可能的，另外海外交流學習我們現在有舉辦，我請高局長說明一下。

高教育局長答：

我們最近有辦理高中生海外研習，全市甄選了 40 位的高中生到史丹佛及柏克萊學校進行一禮拜的研習，不過出乎我們意外的是，我們本來擔心這些高中生英語能力不太好、程度還不夠，所以我們有準備了一些翻譯的老師，不過我們到現場去看了以後，每個學生的英語能力都非常好，讓我們感到非常欣慰，另外我們現在比較擔心的是實際上我們英語能力有兩極化的現象，在都會區是比較好，但是在偏鄉的比較弱，所以我們這個暑假在復興區有加強英語的研習。

再問：

我們希望你全面來實施，不是只有桃園區、中壢區實施，不行，希望能夠全面來實施好不好？

高教育局長答：

是。

再問：

我要呼籲市長重視台灣人才流失的困境，我們要思考一下到底桃園能做什麼？前陣子桃園的武陵高中到海外唸書的人越來越多，我想這個你也知道，尤其是到香港、大陸，市長，你看這個現象，你是否會鼓勵學生赴大陸學習？你的看法是怎麼樣？

鄭市長答：

我們現在到海外留學的是國外大學遠高於大陸的大學，目前是這樣子。

再問：

到大陸的趨勢越來越高是嗎？

鄭市長答：

沒有。

再問：

我有一個朋友在內壢高中當老師，他跟我說現在家長對台灣的教育是很質疑，很怕下一代失去競爭力，可以的話都將小孩送出國唸書，因為政黨輪替，不同的政黨又推自己的課綱版本爭論不休，他有一次在上課的時候曾經被高三的班級問過，以後大學學生想去國外工作的請舉手，結果大概每班都有1/3的人舉手，要去哪裡？結果大部分的都去大陸，因為語言相通、距離又近，去年我也看到天下雜誌的文章，我在台灣看不到工作的未來，裡面有計畫讓我看得心驚膽跳，裡面有提到了2021年台灣將擁有最大的人才缺口，台灣像是日漸乾涸的池塘，一點一滴的向外流，這是時代雜誌分析，中國城最大的磁鐵吸引了大批的台灣人才，是台灣人才外流的最大受益者，我想市長應該是少數民進黨裡腦筋動得靈光的人，我們不一定要反中，人才流動並不是壞事，但是桃園可以有更好的方法吸引人才，所以我建議：第一個、我們市府要制定外籍科技白領移居桃園的補助策略，或者劃定海外台商投資專區，鼓勵台商鮭魚返鄉。第三個、我們也希望提供優秀外籍學生獎學金，鼓勵外籍學生來台灣就學，像很多印度人才，中央大學就有一批外籍生來就學，很多都是印度人，他們的科技人才也很多，所以牛津經濟研究院的亞洲專家傑倫西格表示，台灣優秀的年輕學生難以忽視中國或美國大城市的吸引力，政府的挑戰在於讓台灣更有吸引力，讓人才留在家鄉，並吸引人回到家鄉，所以大陸搶人才，地方都在做了，我們桃園，市長你那麼有眼光，要怎麼樣去做？讓我們桃園的人才不致流失。

鄭市長答：

這些訴求我大部分都贊成，目前台商回流到桃園找土地的很多，我們希望能夠積極解決，另外就是我

們的法規有鬆綁，對工程師白領確實有鼓勵，我想這邊我們會對接，另外就是獎學金制度，這部分中央已經有些制度了，重點是能夠讓更多的優秀學生過來。

再問：

我們桃園是不是能夠重點再補助一些？讓他們覺得出國沒有…。

鄭市長答：

這個我來研究，不管國外有多大的吸引力，我想全球化時代的人才會流動，這是個事實，但是要把台灣建設好，優秀的人才可以匯聚在台灣。

再問：

好，謝謝，桃園的監獄成立在民國 76 年 7 月 1 日，占地 2.2 公頃，核定容量是 1,275 人，超收的比例 57.6%，每年一直提高，從 40%、50%、54%、57%，全省的超收率才 7.7%，所以我們是全省的 7 倍，103 年到 107 年我們的超收比例是有增無減，那可能是我們桃園的人口增加也有關係，刑期 5 年以上未滿 5 年的有 217 人，10 年以上的只有 78 人，所以 3 年以上的有 295 人，這些人在擁擠的空間裡待了 3 年、5 年，不到 3 坪的空間住了 6 個人非常的擁擠，讓收容人的脾氣變大，生活品質變差，容易躁動，非常難管理，根本沒有教育矯正的效果，更違反了人權，我們放眼其他五都都沒有把監獄放在市中心，就是桃園區延壽街 158 號是一個非常精華的地段，不僅影響環境衛生也不美觀，所以本席強烈建議，市長以你的高度是否能儘快把桃園監獄遷移？甚至可以找國防部來做，市長是否有這個計畫？有這個想法？

鄭市長答：

我已經跟法務部表達桃監應該要遷移，他們現在就是苦於找不到土地。

再問：

我們要不要幫忙？那找不到土地就永遠不遷嗎？
你認為呢？

鄭市長答：

那找到土地以後如果是在桃園的話，我們仍然要面對當地區的挑戰，不過原則上我是贊成桃監遷移，因為那個土地是我們桃園市政府的，而且還是住宅區。

再問：

你盡量趕快做，我們要讓桃園航行在偉大的航道上，我們一起來加油，也希望你把桃園監獄列入遷移計畫裡，我想有這個想法我們才會動，也才容易遷好不好？

鄭市長答：

好，謝謝。

再問：

謝謝。

范議員綱祥問：

今天主要請市長還有水務局長你們來發言，市長先請坐，因為我可能要做一些陳述的部分，我們大家都知道桃園在過去這幾年有非常大的進步，即將要到的重大建設就是下水道建設以及捷運建設，這會徹底改變桃園未來的風貌，我稱之為桃園 2.0，在這一個 2.0 的城市裡，我們可以期待我們原來在市區所看到的這些臭水溝可以變成生態綠廊，這是我今天要呈現的最重要主題，今年 8 月的時候市長就講過，升格前我們的污水下水道接管率大概是 5%，到今年 7 月已經增加了 5 萬戶，大概是 15%，未來我們會持續推動污水下水道的接管，6 年內會邁向 60% 的目標，有污水下水道或沒有污水下水道的意義相差很大，以前我在桃園環保聯盟的時候就推動污水下水道，那已經是 20 年前的事情，現在終於排除萬難在施工，沒有污水下水道之前，城市的溪流及排水路事實上只是大家想要加蓋的排

水溝，跟我們人民的生活是完全沒有關係的，是我們痛苦惡臭的來源，我們看到現在桃園市區這些原來的排水路，事實上目前大多是行水區的違規占用或自然使用，大部分都是加蓋的狀況，我們人類生活很自然的一部分，也就是所謂的水域生活，事實上在都市裡是被阻絕的，我們即將要擁有污水下水管道，也即將要擁有捷運，雖然需要時間，桃園會變得完全不一樣，我們要如何對待這些目前還能夠看得到天日、還沒有加蓋的水域環境？其實是一個重要的課題，我在桃園區跑來跑去的看，事實上的桃園區有一個大小適中、困難度其實也沒有那麼高的指標性的及範例性的河川叫做下埔子溪，它是在桃園北部的這個地方，可能很多人都很陌生，它的源頭是在向陽公園那裡，它的源頭來水包括灌溉用水，水質本來還不錯，然後穿過溫州公園，來到慈文國中這邊，可能很多人都不曉得這邊底下就是下朴子溪，然後再到藝文新埔六街這個地方，經過展演中心，經過同安黃昏市場，這是所謂上游跟中游的部分，大部分是加蓋占用或使用的部分，再過來來到下游，事實上下游的地方有經過兩次迴過經國路，我們看到灰色這個地方是經國國中，從經國國中這個地方對面到南崁溪的距離大約有1公里，這一段的河段大多數是看得到太陽的，它是沒有加蓋的，我認為這是一個很有潛力的路段，有了污水下水道之後，或者我們正在興建之中，它可以做為水域復活的範例，從衛星圖上看，我們看到這一段的河段事實上只有一段是加蓋的，就是天祥六街到七街100公尺的範圍，也就是各位看到的灰色地方，灰色的這個地段就是加蓋的路段，假如我們從牛老大的後方，就是剛才講的與經國路交會口沒有很遠的地方，從牛老大的後方往北看，就是往蘆竹的方向看，你看到的是這樣的景象，這是很標準的景象，這些地方，我相信經過清查之後可以發現有一些違法占用行水區的狀況，我相信絕不理想，在河道上

及河的邊坡也是有一些崩坍的狀況，同樣在牛老大後方往南看的地方，我們也看到有一些河川占用，不過是種了一些植栽，再往南看還有一些違建的水泥覆蓋物，就水質上來看，大家可以看到水的透明度還不錯，可是有沒有河川底泥呢？這些厭氧菌、絲狀菌的存在，事實上都可以看得到，所以它是有黑色的底泥，底泥的存在有相當的數量，加蓋這樣的狀況目前是當做他們活動的場所，包括一個籃球場，再往北走到達莊敬路，這裡有一個鴻瀾宮，鴻瀾宮前面的河段有個稻程，稻程下方其實都是水道，這是鴻瀾宮的廟埕，廟埕往這個洞鑽下去，我們可以看到這個地方的下方是菜堂排水支線，它同樣也是一條排水的支線，大概是在寶慶路沿著比較靠著西邊的那個地方匯流到下埔子溪，這是它匯流的地方，沒有鑽下去之前，你不會發現這個地方其實別有洞天，尊爵後面大概 200 公尺的地方，在紅橋的下方匯流入南崁溪，各位可以看到，這個地方未來還要做礫間復育，做一個人工的攔河堰，會有一定的水域空間，雨水汙頭完全不一樣的意象塑造，這個地方，各位可以看到景象是相當開闊的，很多人都不曉得問我這個照片從哪裡來？事實上這個就是在尊爵後方下埔子溪跟南崁溪匯流的地方，從這個地方我們往南看的話，往市區的方方向看，我們可以看到水岸植生相當密集，也就是說它的護坡比較寬闊的地方、日照比較充足的地方，植生是相當密集的，當然下埔子溪還有其它的段落，我們剛剛在講中油的這個地方，在同安街與新埔七街交會的地方往北看，這是傳統的三面光工法，基本上是用水泥來做鋪面，感覺比較呆板沒有生趣的地方，這個河段也比較小段，那其它的案例，事實上我們排水支線潛藏的水路不是只有這些，那另外的案例是在南平路到同德十街中間的菜堂排水支線，這個河寬是比較窄一點，也是當地陳月花里長非常頭痛的地方，這是我們在跟中埔一街

交會的地方往同德十街看，可以看到這個景象，目前基本上也是水泥化，同樣在中埔一街交會處往南平路的這個地方，水質明顯的不是很理想，在桃園區可以看得到天日的這些水路並不是很罕見，怎麼說？它往往是零碎的，在桃園區有些巷道彎彎曲曲，路面沒有非常直，都是以前的排水路，我們從裡面其實可以發現以前桃園發展的脈絡，市區排水路復原的案例，我想事實上需要主政者去耗費相當大的精力，因為要排除萬難去做，最有名的例子其實就是李明博排除萬難做出來的清溪川，清溪川有個地方是讓人遺憾的，因為它是引漢江水，不是完全自然的狀況，清溪川本身是漢江重要的支流，1968 年的時候在上面有興建高架道路，我第一次去韓國的時候其實那個高架道路還存在，那旁邊是市集，人口密集，相當多的人在那裡討生活，2003 年李明博當時為首爾市長，他有非常大的決心，重新進行了修復工程、拆除高架道路、重新挖掘河道、美化灌溉、種植各種植物，旱季的時候引漢江水灌入清溪川，工程總經費大約台幣 250 億元，在 2005 年完成，我記得看李明博傳記的時候對這一段之前怎麼樣跟當地的住民、攤商溝通，之前的作業整整花了一兩年的時間，李明博在那個時間被所罵到臭頭，這是毫無疑義的，不過我們現在看到的清溪川，我後來再次去韓國的時候有看到，現在已經是首爾市中心的重要景點，你現在去首爾一定會跑到清溪川去看，整建之後的清溪川高架道路溫度事實上有改變，整建之前高架道路的均溫是高於首爾 5 度 C 以上，現在是低於全市的均溫 3.6 度 C，平均風速快了 50% 左右，現在清溪川旁邊原則上會覺得那是一個蠻舒爽的地方，有一些景觀，你可以去散步，空氣的潔淨度也明顯的提升，事實上清溪川那個地方本來就是首爾蠻中心區的地方，清溪川跟中浪川交會的地方楊柳濕地還被指定為白鷺、野鴨、翠鳥等鳥類的保護區，與過往的印象完

全不一樣，城市的部分是完全復活了，我為什麼要引述這樣的案例呢？因為事實上我們說下水道的跟捷運之後，桃園市的水域環境應該要做一個徹底的改變，可是這並不是一件容易的事情，這涉及我們對環境兩種觀點的拉鋸戰：一種是比較傳統的發主意，他認為地盡其用，加蓋水泥化方便而且可以阻隔臭味，事實上這也是我們桃園歷史發展到目前的狀況。另外一種是所謂的環境主意，認為水域環境事實上調節了都市生活，不管是景觀或生態，我們們要盡量跟它共榮共存，桃園現在的發展，我相信鄭市長是非常努力在做基礎的建設，污水下水道，我們可以期待在6年之內到達60%，未來10年之內它應該是整個改變桃園水域的狀況，將來桃園的河川包括這些支流，因為污水已經被引到水資源回收中心了，所以不再會變臭，那麼這些水岸就應該要回到人的日常生活，另外我認為即使在污水下水道沒有完全完工之前，因為我們可以採取截流到已經完工的污水幹管的方法，所以在相當多的個案裡，假如工程條件許可的話，我們可以縮短水域環境復生的期程，當然這個涉及，我們可能要做全面的盤點，這些還能夠看得到太陽的河段到底有多少？每段這樣的河段事實上它的狀況也不一樣，它的占用的狀況不一樣，它的所有權狀況不一樣，它的占用者的經濟上的依賴性並不一樣，我相信每個個案都需要去規劃、都需要去溝通，這也涉及觀念的變遷跟互相的呈現及拉鋸，按照現在的民主發展趨勢，我們用參與似的民主方法，審議式民主的方法，讓住民去參與意見，我們也可以去做社區總體營造，我相信在每一個鄰里會有這樣水域環境可以復活的地方，它的城市意象、城市地景會完全不一樣，可能的規劃包括鄰里小公園，或者是景觀綠廊，或者是淨水的步道，或者是生態池，最少最少可以做水岸的生態工法，也就是我們剛剛看到那種讓人覺得非常冰冷、完全與生態阻絕的三面光的工

法，其實應該要被終止，另外也可以去設立一些歷史的解說牌來說明桃園的水文、人文以及城市發展交織的狀況，這是我對於將來下水道及捷運之後桃園的水域環境所思考的事情，現在先請市長就這個觀點，桃園的水域環境在下水道及捷運之後，我們可能採取什麼樣的做法？

鄭市長答：

下水道的系統跟河川整治是有關聯的，因為水質要乾淨，水域環境的改造才有可能，我們現在的治水計畫有分好多類型，有排水、要不淹水、有治水、防洪，也有親水環境的塑造，劉局長是水務專家，他把區排跟下水道這兩大系統及河川整治這三個面向都整合得很好，未來桃園應該要這樣發展，都市要有綠意、要有水漾，能夠讓都市產生更多的生態，都市不應該只是水泥大樓，不應該只是一個沒有的防災能力的社區，這個都市裡面的生態會有很多的韌性、很多的防災設計，我覺得桃園這個計畫應該幾年內會全部完成，包括下水道，我們自己在推動這些工作還有一個微型工程，就是剛才您最關心的要接到每個家戶，雖然我們現在社區大樓的部分接的很快，那傳統社區遇到障礙，不過未來要配合微整形，就是說包括如果是前巷接管或後巷接管，要配合景觀的改造，慢慢的切開來，這個確實要花很大的力氣，不過我想一個城市都會走過這樣的辛苦，那要有更大的決心、有更細緻的溝通，讓大家追求一個共同的願景。

再問：

謝謝市長，我相信城市的環境空間在每一個細微的部分其實都要有不一樣的做法，包括後巷接管，事實上我的看法也是這樣，後巷接管如果是 80 公分的話，會在接管的困難度上減低，而且我們要尊重這些違規使用建築長期存在的事實，可是事實上空之為用也大矣，空間越大，空間的感覺並不一樣，

像我們在鹿特丹看到很多有名的建築為什麼能呈現？其實就是在空間，所以我相信空間的改造不只有大規模的、大尺度的改造，在很多很細微的地方，像我強調的希望能夠對於水域空間做盤點，其實它的意義也在這裡，因為個別的小段小段水域空間，我們把它整理起來，在能夠完成防災、防洪、水質淨化前提之下去做復活水域空間的調整，我相信這才是城市進步的重要指標，那這個部分的執行層面，劉局長有沒有什麼要補充的地方？

劉水務局長答：

謝謝議座剛才的指教，桃園污水下水道目前的接管在 109 年就可以完成，除了截流再加上用戶的接管，水質應該會逐漸的好轉，你剛才提到的下埔子溪以及其它原來的農排或是比較小的區排，像區域內的南門溪或部分已經加蓋的東門溪，這些後續都可以考慮把它開蓋，或者是沒有開蓋的做一些生態…。

再問：

我想開蓋涉及的問題比較多，我在這個資訊裡比較集中的、比較簡單的、比較迅速的重點是還沒有加蓋的地方，我主張應該要做全面的盤點，到底還存在哪些區域的個別狀況是怎麼樣？我覺得每一個地方我們都應該去具體的規劃，包括當地居民的溝通，它可能變成一個小的鄰里公園或者是小的生態池等等這樣的空間，或者是步道，我們有可能去那裡散步的地方，對於這樣的盤點計畫，我想水務局目前還沒有這樣的計畫吧？那下埔子溪呢？下埔子溪有沒有打算進行任何計畫？

劉水務局長答：

下埔子溪我們已經有一個標案，針對整條溪做環境的調查，然後會做初步的規劃，朝著議座剛才指示的方向，我們來加以活化、綠美化，讓生硬的水泥…。

再問：

所以下埔子溪算是最前的開端，我希望在後面做好規畫，讓大家覺得水域環境能夠重回人的生活，這是一件好事，另外有關整個桃園區區域裡能夠看到沒有加蓋河段的盤點作業，局長有沒有什麼樣的想法？

劉水務局長答：

這部分從市長上任以後，我們基本上除了有公共安全的需求才會做小區域的加蓋，其它的話我們都是反對加蓋，我們有 176 條的區排及 9 條的河川，我們都有很好的掌握，我們後續會根據我們污水接管的推動，讓相關的河川…。

再問：

好，我希望能夠趕快去盤查及清點，看看在每一個河段我們大概可以做一些什麼事情？讓我們的水域環境及城市地景能夠更共榮，謝謝。

郭議員麗華問：

看到這張圖非常熟悉，這是在 8 月 18 日，就是上星期六，蘆竹區新興街道路所有權人出來主張他的權益問題，目前很困擾的就是現在所有的路阻沒辦法排除，民眾的生活受到困擾，這個問題經過這麼多天，請問局長有什麼做法？

黃工務局長答：

這分兩個部分報告，上星期六到現場會同轄區分局，就放置這些大混凝土塊在柏油路面在路權範圍內的全部排除了，現在就是有一些不是放在路權範圍內的，剛好是擺在的範圍外與住戶之間的，本來我們也是一併要把它排除，後來褚區長說留幾天時間讓他…，就是今天不知道是上午還是下午？會跟地主做意見交換，看看怎麼處理？我們會按照他協調的結果，必要的時候還是會進場排除。

再問：

好，我想要儘快給民眾一個生活的自主空間，其實

新興街已經是幾十年的道路了，當初為什麼會變成一條街？連我都不知道，可能它比我還早，最主要是這個問題在去年就已經發生了，去年發生的時候是因為我們地籍重測，這個我有跟地政局討論過，因為地籍重測的關係，以前地籍線測量沒有這麼精密，因為現在的儀器越來越精密，再加上地形可能有一些移動改變，所以當初在地籍重測的時候，這有些住戶沒有主張去修正，公告完成之後，現在已經無法修正了，所以才會有私人土地有零星的問題佔據了所有住戶的門口，這個問題不容再延時間，我有一個建議，星期六我也在現場建議地主，但是他聽不下去，如果你認為這條道路的開闢、當初的徵收，我們行政上有問題，你有質疑，應該走訴訟程序，今天我們 10 米以下的道路在桃園市有好幾百條，我們沒有辦法因為你這樣的舉動，我們就來做專案處理、做道路徵收賠償給你，這是不可能的事情，如果這段這樣徵收，整條新興街都不要徵收了，我講的有沒有道理？民眾的權益是平等的啊！唯一的途徑就是走訴訟，今天如果桃園市政府輸你，今天如果我們行政有疏失，當然不是我們現在做的，是歷史留下來的一個痕跡，我們也要承擔啊！我想這個部分民意代表跟他溝通他是聽不下去的，我是建議我們公部門主管機關是不是可以跟地主溝通？請他走訴訟的程序，今天如果輸了我們才有理由才有判決書，編列預算跟你徵收、跟你賠償啊！你覺得呢？

黃工務局長答：

現在就是褚區長跟我說寬限幾天，就是今天再跟他談，我等他談的結果看怎樣再來做進一步的處理。

再問：

那期限上請儘快，不然你說像這樣今天你住在這裡，你要怎麼進出啊？對不對？

黃工務局長答：

我就看他今天談的結果。

再問：

現在整排的商店都不能開門做生意。

黃工務局長答：

我有去了解，這個建照當初的核發是蘆竹區公所早期發的，他也沒有指定建築線，用農舍的名義核發，所以才會有這些問題，不管怎麼樣？問題都要解決。

再問：

現在地主叫民眾把路買下來，哪有民眾買路給大家走的？我們公部門就是要保護民眾啊！

黃工務局長答：

對啦！現在它就擺在路外面，讓我們也有一點點不太好出手，先談一下，如果有結果當然最好，如果沒結果，應該要排除的還是會去排除。

再問：

他的土地占的非常少，前面其它的都是合法建物，你也不能阻撓人家的出入啊！市長有指示嗎？市長，這件事情，你的看法呢？

鄭市長答：

如果是既成道路，就依法用公權力排除。

再問：

但是現在前面有一點點的部分…。

鄭市長答：

那個部分不是既成道路，所以要協調，這個是早期建築留下來的，簡單的講就是當時的建築跟道路中間還有私人土地，我們不想把它落入私權的糾紛，希望協調解決，如果私權糾紛要打官司，對居民來說打官司是一個漫長的等待。

再問：

我們來幫忙協調。

鄭市長答：

黃局長有到現場去。

再問：

有，他有到現場。

鄭市長答：

把道路上的這些障礙物都排除了，現在是非道路障礙物的部分，當然在法律上，這個確實要協調。

再問：

謝謝市長，黃局長，這個部分再請你做一個協調的窗口。

黃工務局長答：

我們會積極處理，因為這會影響到民眾的進出。

再問：

對啊！目前的狀態是他們都沒有辦法進出，後面商店的部分也沒辦法營業，最近都是停止營業的狀態，我想這個部分，請你多關心也多費一點心。

黃工務局長答：

會。

再問：

至於褚區長願意承擔來做協調是非常好，也希望能夠加快腳步，這個部分再拜託一下。

黃工務局長答：

好。

再問：

謝謝，另外我想請問一下環保局，我們現在很多工業區有做廢水排放的部分，我們環保局都必須審核它的設施之後再發給排放許可證是嗎？

沈環境保護局長答：

是。

再問：

那我們現在發生一個問題，有很多地方已經給他排放許可，但是最近水利會給各個單位一個公文，就是說水利建造物搭排使用依照它的管理規則，禁止

事業廢水搭排使用本會給排水路，所以必須在 107 年的 10 月 31 日以前另立排水管道排入公共水體，如果到時候沒有改道的話他們要處分，這個部分你怎麼看？怎麼處理解決這個問題？

沈環境保護局長答：

這個是農委會的政策，因為這種工廠搭排造成的河川污染問題，其實不是只有桃園，全國都面臨同樣的問題，所以它有一致的政策，我了解在我們桃園曾經有一個叫做「協處工業戶搭排專案小組」，這個小組裡面經發局也有協助，工廠有一定的期限，目前也都在協助當中。

再問：

我們在發這個搭排許可的時候，你審查的條件？

沈環境保護局長答：

議座，我剛才已經提到是另外一個局，妳一直問環保局。

再問：

你不是環保局嗎？

沈環境保護局長答：

剛才我特別提到說這個是有一個協處工業戶搭排的專案小組，那經發局有在協助安排。

再問：

喔！經發局有在協助安排，因為這個排放許可是你們發的吧？

沈環境保護局長答：

我們對任何一家工廠達到列管規模，一定要經過環保局的許可，才可以排放，這全國都是一樣的做法。

再問：

環保署還是環保局啊？

沈環境保護局長答：

環保局，但是如果是搭排我們農田水利會灌溉渠道的時候，引灌的時候會造成農地的污染，所以農委會有一個政策也希望能夠來協助。

再問：

我想主要原因就是因為最近從 5 月份開始很奇怪某些區塊排放出來的水不合標準。

沈環境保護局長答：

一定是要符合我們水務法放流水標準，但是它不見得會符合灌溉水質標準。

再問：

對啊！就是因為他的不守法，所以造成很多農民的損失，像這樣污黑的水排進稻田，你說這農民會不緊張嗎？他當然會通知水利會。

沈環境保護局長答：

如果他排出去的水不符合放流水標準，我們當然會來稽查。

再問：

我現在問題在這裡，我們做了稽查也做了開罰，但是事後隔一段時間，在你的列管期限之後還是如法泡製，同樣的情況再發生，就是一再的發生，農民才會向水利會提出異議，其實水利會這個搭排已經很久了，今天會發生這樣的問題，大概的原因出在這裡。請教一下，我們南工路 5 月份的時候有兩位里長反映附近的廠商一再的排出不合乎標準的廢水，你們也是第一時間立即到場，去稽查去管理，也做開罰要求改善，但是現在我們就一個區塊一個區塊的解決，你請坐，市長，麻煩你協助，在南工路到中正北路這一段的工廠非常多，幾乎每一家都必須排放廢水，都是有許可證，但是厚生社區一直到南崁溪這一段的雨水下水道已經做好完成了，完成那一段是當初厚生社區淹水，我們只做了一半，其實在颱風季節或豪大雨的時候，南工路現在排水的這一段還是會淹水，這個就是淹水的實際狀況，當時我們也請劉局長到過現場，是不是我們把這一段的雨水下水道也規劃設計？其實這一段只有幾百公尺很短，跟厚生社區做一個銜接，就一個區塊

來解決，這個區塊就可以解決廢水排放的問題，這些就不需要再利用水利會的排水進入到農田，那未來雨水下水道也不會淹水。

鄭市長答：

這一段因為劉局長看過了，讓他來回答。

再問：

好。

劉水務局長答：

南工路的淹水已經解決，妳的意思是說因為它現在有水利溝污染的問題，你希望另外做一個排水溝讓這個水不要進入水利溝，這樣子的話達到灌排分離的目的，但是淹水的話，那是兩年前的照片，現在已經解決了，假如要做這個側溝讓工廠來排放的話，我們再跟工務局一起來討論這個可行性如何？

再問：

好，那你討論之後的可行性再回報給我可以嗎？

劉水務局長答：

好。

再問：

都發局長，我想違建給你的壓力很大。

都市發展局盧代理局長答：

還好，該拆就該處理。

再問：

我想這個部分，我有一個建議，其實違建大部分不合法都是因為農地的改建變更對不對？

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

我希望地方稅務局，在遺產稅跟贈與稅第十七條第二款裡有規定，如果它是做農地農用的部分，還有就是一般土地移轉，在農業發展條例裡也是有明文規定農地是可以免稅的對不對？

林地方稅務局長答：

對。

再問：

但是他現在租給別人做工廠使用，違法變更使用之後就喪失了這個權益，但是很多都是老地主，他們很多都不知道，我想這個部分，我們地方稅務局可以不時的在農地居多的區塊多做一些說明會讓民眾知道，他們現在一坪租 70 元、80 元，未來他們要繳交的稅金不只是這些，而且這樣也可以避免他把農地租給別人去做營利使用，又造成我們都發局要管理違建又要管理違規的困擾，你覺得這個方法如何？

林地方稅務局長答：

我們可以加強宣導。

再問：

我想要加強宣導這個部分，因為未來要課徵增值稅也好或遺產稅也好，與他現在租賃所得的利益來比應該是天壤之別。

林地方稅務局長答：

好，這個寶貴建議很好，我們會來宣導。

再問：

我覺得應該先讓民眾了解他租出去以後只看到眼前短暫的利益，我想這個部分也能幫助到都發局，有這樣的提議希望說…，你們本來就要做一些稅務宣導的嘛！

林地方稅務局長答：

是。

再問：

我希望未來也可以把這塊納進去，尤其在我們比較偏鄉的區域，可以多做這樣的宣導好不好？

林地方稅務局長答：

是。

再問：

盧局長，這次我們不是還有都市計畫要做通盤檢討嗎？

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

這次通盤檢討裡面，我們桃園地區，你認為目前有哪一些是我們以前規劃不好的這次應該要重新來做檢討的區塊？你可以提供給我參考嗎？

都市發展局盧代理局長答：

通檢的部分就是總體評估啦！需要的還是會留下來，然後分期來取得，那一些劃設不好的，在裡面也是會做位置或用地的調整，可以替代掉的一部分就還地於民，大概就是這幾個原則在處理通檢。

再問：

目前一些新興社區既有巷道是當初留下來的巷道，路牌也編了什麼路幾巷，也是公眾在使用，所有的維護保養也是各區公所負責，但是所編列的區塊編定還是住宅區，所以它必須還是要繳地價稅對不對？

都市發展局盧代理局長答：

是。

再問：

這一塊土地未來在土地所有權人死亡之後還要列入紀錄遺產，我請問局長，你認為這樣的土地是不是要呼籲？當事人可不可以提出來做通盤檢討？可不可以做為道路用地？

都市發展局盧代理局長答：

可以，但是有一些已經是既成道路也通行多年了，如果是構成區域的必要路網，我們的確在案內有些會把它劃完，當然劃進來又變成新的公保地，這要徵詢地主的同意，也不會逕為直接把它劃設，但是民眾希望要劃設，他可以申請，這個案子我們也會…。

再問：

那這個部分是不是可以請公所開說明會？讓民眾知道。

都市發展局盧代理局長答：

好，應該要讓民眾知道的，我們不會…。

再問：

那我認為這個部分是需要檢討的，因為現在有接到陳情案件說他的道路給大家行走，這個巷子我為什麼還要繳地價稅？那在死亡之後還要列入遺產一併計算，也要繳遺產稅，我想這個部分我們也可以，這個就是一種服務，能夠給民眾知的權利，需要申請的人就來申請，不需要的人當然不勉強，未來還有新的公設保留地問題。我想這個部分我們可以去斟酌，未來也可以解決很多問題，類似這樣的問題就不會再發生了。未來他們還是有土地的權益呀！沒辦法再主張，畢竟早就已經成了事實給公眾群組在使用，我想這個部分你可以好好研究。

都市發展局盧代理局長答：

好，我會做好相關權利的說明。

再問：

好，那就拜託局長了，謝謝喔！謝謝大家。

(二十九)市政總質詢(107年8月23日)

陳議員治文問：

今天在這邊是我第8次的總質詢，在質詢裡面有一些意見希望和市府這邊能夠做一個充份的意見交流，市長，之前在上一次的質詢當中，我們有針對醫療建設的部分，我們有做一些意見的交流，當初是預定在大溪埔頂轉運站，目前我得知大溪還有一個埔頂高中預定地，這塊土地來講我也跟教育局大概溝通過，局長要不要講一下現在埔頂高中預定地目前的使用的情形？

高教育局長答：

目前我們沒有計畫未來在預定地設立一個高中，因為大溪已經有一個大溪高中，所以已經足夠了。

再問：

市長，我們現在看一下桃園醫療機構分佈圖，目前的分佈圖分成兩大區域，就是南區、北區，大溪、復興位於北區，就圖面上我們可以很明顯的看到長期以來山區整個醫療資源的建設，其實目前當然是規劃評估中，民眾也是希望在交流道附近能夠儘快的規劃屬於我們山區的市立醫院，就這個部分請問市長，因為剛才有一個轉運站跟埔頂高中預定地的部分，可能大溪埔頂轉運站的部分，它本身整個做一個變更的作業，或許稍有要一點點的時間，基於地方上的期盼，是不是有可能在埔頂高中預定地的部分來做一個規劃呢？

鄭市長答：

埔頂高中大部分都是私人土地，所以還沒有徵收，這個計畫雖然教育局還沒有設埔頂高中計畫，但是都市計畫還沒有改變，還是一個高中預定地，而且是未徵收，如果有考慮要做別的用途的話，時間上還須要經過相當長的程序，埔頂營區是目前市府推動要做公辦重劃，我們會取得埔頂轉運站以及部分

的住宅區，所以我之前有回答說假設大溪要發展一個醫院，公辦民營或是招商的方式，可以考慮用埔頂營區，不過這部分因為目前大溪是送到八〇四，八〇四最近才被核定興建新的醫學大樓，而且算是南桃園設備最好的醫院，我們也在加強八〇四對大溪的服務，新的計畫如果有確定，我們現在看醫院不是以一個區為範圍，醫療分區目前是北桃園、南桃園，另外一個是我們就近送到的醫院有多遠，像大溪南興到八〇四其實非常的近，比龍潭過來還要近。

再問：

但是就山區來講，似乎這樣的距離……。

鄭市長答：

山區到哪裡都是遠，如果是以復興區，復興區占桃園三分之一的面積，從巴陵下來就要2、3個小時，山區醫療的方式和大溪沒有辦法劃等號，山區醫療要另外努力，這個問題也質詢了很多次，目前12,000人，實際居住的人口只有10,000人左右的復興區，要設置一個醫院不容易，所以我們用衛生所、醫療站，包括跟長庚醫院合作來支援，我個人的看法是這樣子，八德、大溪這個區塊，因為這個區塊沒有大型的醫院，大溪送國軍八〇四，八德送署桃、聖保祿，不過以署桃的情況，它已經快要變成醫學中心，它的地界雖然在桃園，可是它的對面就是八德，所以八德到署桃非常的近，另外聖保祿醫院要擴建將近400床，其他的地界也在八德、桃園區的交界，大湳到聖保祿其實是非常近的。

再問：

設立醫院的部分，剛才市長有很好的見解和目標方向，其實長期以來我們在地民眾期盼的就是關於急診重症部分，因為急診重症我們都知道時間對於一個人的生命分分秒秒都是他的黃金時間必須要掌握，所以就後山包含沿著大漢溪大溪、復興的居

民來講，他們比較急迫的是急診重症的部分。

鄭市長答：

我知道落差的部分在哪裡，急診需要全科，所以急診是一個醫院最困難完成的，有的醫院有門診但是還不能做到急診，重症也需要全科和設備，所以不是說要少一點，我要急診和重症就比較容易設，急診和重症是比較難設的，目前是這樣子，我想因為你多次的質詢，我在未來大溪的發展計畫我會預留可以興建綜合醫院或者是地區性的大型醫院的土地，評估將來有無可能用招商方式讓醫院引進。

再問：

所以目前我們還是朝向埔頂轉運站，大概兩公頃的面積，未來去設立相關醫院的方向，對不對？目前市府這樣初步的規劃。

鄭市長答：

沒錯，以埔頂為優先，如果埔頂高中要廢掉又要改變，時間還要很久，但是埔頂高中因為目前我們還在考慮做別的使用也不一定，我們先以埔頂營區取得土地來優先考慮做招商的方案。

再問：

謝謝市長。第2個題目還沒有質詢之前，我首先要恭喜桃園市政府，就是這次我們桃園代表參加亞運比賽，到目前為止都有很多的佳績，都有很優秀的成績傳回來國內，包括我們參加的選手當中，目前有1金1銀1銅的表現。

夏體育局長答：

包括議座，昨天又增加1銀。

再問：

所以目前變成1金2銀1銅，有非常亮眼的成績，而這次在所有的組團當中，桃園的選手也占了絕大部分，對不對？

夏體育局長答：

桃園市的選手獲得亞運代表團大概全部44位。

再問：

所以這個也展現鄭市長的整個政策當中裡面提到菁英培訓計畫，確實有一個明顯的成效出來是嗎？

夏體育局長答：

這個部分也要感謝市長大力的支持，每年我們大概編列 2 千萬元左右，針對菁英選手培訓計畫的部分，我們每年持續的在辦理。

再問：

因為我常常提到我們要雪中送炭，不要錦上添花，所以培訓選手的部分，我是希望說既然這樣菁英培訓計畫，有這麼優秀好的成績出現，希望我們能夠繼續的加油，可以嗎？

夏體育局長答：

我們繼續努力。

再問：

有關大溪、復興區體育運動建設的規劃部分，就目前來講，大溪當然除了培訓選手是一個非常好的地點之外，另外還包含了我們民眾一些運動的項目，所以在這邊是不是跟市長建議一下，目前表列表框的部分就是大溪體育運動設施占地的規劃，有一些目前正在啟動中，有一些在規劃當中，這中間有關於我們大漢溪水上活動和水上設施的規劃，我想可不可以初步的了解一下，目前市府對於這方面的看法，另外關於我們之前剛商量的，大溪國小多功能運動中心的部分，還有大溪網球場加強夜間照明改善的部分，還有大溪區瑞源里運動公園增設天幕籃球場這個部分，也是希望市府對於相關的規劃有沒有一些比較積極的進展？

鄭市長答：

你剛才提出來的每一項大概都已經定案。

再問：

有關於大漢溪水上活動的部分…。

鄭市長答：

大漢溪現在在大溪河濱公園，就是我們輕艇的基地，訓練基地就在這裡，像大溪高中也來這邊訓練，像阿姆坪、石門水庫的部分也是他們另外的基地，我曾經建議是不是中庄攔河堰和調整池來做訓練的基地，不過北水局不同意，因為水源保護的關係，所以我們暫時還是要用大溪河濱公園以及阿姆坪，我想這個再溝通，因為這兩個地方目前來講還夠用。

再問：

大溪有瑞源運動公園，在地居民來講是希望能夠在這個公園內設置小型天幕籃球場，因為那邊的運動人口也不少，附近礙於一些設施的部分，在運動的範圍比較受限。

鄭市長答：

目前瑞源里應該以設活動中心為優先。

再問：

這個是活動中心的部分，另外一個是運動公園內部，他們是希望在裡面能夠設置一個小型的天幕籃球場。

鄭市長答：

這個我們研究，這個來評估一下。

再問：

另外就是我們的綜合運動公園，像裡面我們的壘球、棒球，因為壘球、棒球在大溪很多的國中小、高中都有推動相關的活動，針對這個部分我們現在有沒有積極規劃？

夏體育局長答：

針對大漢溪右岸這邊現在有規劃一個河濱運動公園，也跟議座報告最新的進度，之前針對這個部分我們有跟教育部體育署申請前瞻計畫裡面針對棒球、壘球場的設置和多功能的草皮，我們有提了一個前瞻計畫到教育部體育署去，體育署在8月初這邊有開會，這個案子複審過了，在8月3日的會議

裡面正式召開之後，針對這個案子也有核定大概 8 月 20 日公文已經過來，也核定 2 千 8 百萬元的經費，所以針對河濱運動公園我們會做一個整體的規劃，裡面會包括一個多功能的大草皮和棒球、壘球場，也可以提供很多其它的可以在上面放風箏，可以在假日的時候提供給家庭…。

再問：

多功能的運動場所就對了？

夏體育局長答：

沒有錯。

再問：

有一件事情想跟市長在這邊做報告，復興區是桃園區境內唯一的山地區，整個總面積有 350 平方公里，大約桃園市土地的總面積的 28%，目前又位於石門水庫上游重要的給水區，就是因為這樣它的自然景觀非常的奇特，再加上它觀山的資源非常的豐富，所以一些民眾包括一些登山的隊伍，他們都會來我們復興山區來做一些登山的活動，說實在的就因為如此，登山的民眾也日益增多，就以今年來講，不要說今年，以前兩天來講，就有一個獨登塔曼山迷途一夜，然後消防員是用喊的，喊到喉嚨沙啞才找到人，更不要說像今年年初有兩個比較嚴重的民眾走失的案件就是在 6 月 14 日民眾獨自登南插山受困 5 天，還有 7 月 9 日在颱風來臨之前，是 43 個人登塔曼山，有 9 個人迷途走偏，這幾個案件目前來講根據我的統計跟相關單位所取得資料，我們就投入了 150 個人次，消耗了 86 個小時的人力及物力，這個在工作報告的時候我也有提到，我覺得其實可以降低、減少登山進入到我們山區的危險性，也可以減少我們不必要人力的浪費，所以說是不是在這邊也呼籲市府跟我們單位橫向的聯繫也好，包括林務局這邊相關的單位、權責單位，因為其實他們都有一些自治條例或是管理條

例，但是執行的並不是很落實，所以每次有一些民眾出事的時候，站在最後一端的消防隊員真的是非常的辛苦，有鑑於其他的一些縣市，台中、南投、花蓮、屏東、苗栗等 5 縣市，雖然他們有訂定所謂的自治條例，明文規定有一些登山活動的管制區域，登山申請的一些範圍，研擬自治條例的可行性，我是覺得市府有待評估，但最起碼在評估之前是不是可以減少這些無謂的人力的浪費，而可以增加我們這些登山朋友的安全，在這邊可不可以做一下呼籲？

謝消防局長答：

我們入山目前大概有 3 種狀況，第一種當然是沒有管制自由進出，第二種是對於山地保留區，這個是由林務單位在做管制，還有一種是山地管制區，這個是警政單位在管制，不管這些人准許或是不准許進入以後，當然發生狀況，消防局是在後面做一個收拾，剛才議員提到的，目前桃園最近 3 次就動用 100 多的人次，我們不斷的輪流進去最少也花了 5 天的時間，剛才提到研議自治條例，議員也有提到國內有 5 個縣市，但是成效不彰，目前登山是民眾一個非常喜歡的運動。

再問：

我是說目前在研議這個的自治條例以外，有些方法可以去呼籲去節省我們無謂的人力資源的浪費，也呼籲這些山友們在進去山裡面之前，氣候的部分、登山安全自我管理要做的落實。

謝消防局長答：

對，如果在比較旺季的時間，我想我們消防同仁可以在不用入山管制的自由登入口，可以做這些活動，當然如果他們要申請比較深山或是管制區，我們也呼籲警政和林務單位能夠多幫忙。

再問：

因為據我所知有一些相關單位，像你剛才提到的林

務局，針對這些民眾因為經過勸導之後或是有颱風季節、雨季來臨，好像都會有一些入山的限制，但是如果他還是強行入山的話，他們對於這些山友會不會有一些勸導的舉動？

謝消防局長答：

如果是在颱風來臨之前，成立應變中心的時候，我們劃定一個警戒區，如果劃定警戒區之後，我們不准他們進去，他們如果強行進去發生狀況，我們動員去搜救，我們可以要他們賠償這些費用，搜救整個費用，而且法律也有規定，他進去我們可以罰50,000元到250,000元的罰款，在災害防救法裡面都有這個規定。

再問：

是有這個規定沒有錯，但是到目前為止都沒有…。

謝消防局長答：

平常沒有，只是在我們緊急應變中心成立以後，就是颱風來臨以前才有。

再問：

啟動這樣的一個…。

謝消防局長答：

啟動這樣的機制才有。

再問：

但是我還是希望能夠呼籲一下。

鄭市長答：

每一次颱風來臨之前，都會有禁山令、禁海令，都是以勸導為主，也有開過罰單，如果開罰單可以讓山客、泳客安全的話，我們就會開。

再問：

主要是重視他們的安全。

鄭市長答：

另外一種經常發生的是在禁山令發佈之前就進去的，因為他來不及下來，這個見仁見智，有人說山地救援要收費，收費的說法是說耗費很大的成本，

進去的人不會覺得他們不會遇到困難需要救援，所以收費能不能遏止，這個可以研議，不過我想主要還是天候惡劣的情況之下，山域、海域的管制要落實，因為上次也有發生一件，我們在光華派出所，他跑到哪裡去我們不知道，他把車子丟在光華派出所旁邊，他是很安全的，但是我們搜救人員耗費很大的力氣，我想議員是體恤消防特搜人員的辛苦，看看能否有什麼樣的機制，讓這種在惡劣天候底下強行入山的情況可以遏止，這個我們再來看發布實施的方法有沒有辦法再往前。

再問：

在這邊不禁還是要提到交通建設，市長上任以來，你也很明顯的能夠感受到我們大溪目前來講最痛的就是交通阻塞的問題，其實我也知道市府針對我們整個交通建設的部分做了非常大的努力，現在目前來講在這次的質詢我不禁還是要提出來，因為每一次的活動，像我們大溪現在很多的活動，最後我在 po FB 的時候，底下還是有民眾在提問大溪壅塞的交通，到底什麼時候可以減緩，桃園市政府，針對我們大溪目前交通問題，有沒有什麼一些積極的作為？所以我在這邊藉由總質詢的時間再一次的了解一下，我們市府對於大溪的交通建設，目前來講有沒有比較積極面的建設？

鄭市長答：

交通建設都是積極面的，沒有消極面的交通建設，國道三號到 66，這個案子是定案的，我們也在督促國工局要儘快的展開施工，這個計畫會紓解大溪交流道的壅塞，另外捷運綠線要延伸到大溪埔頂，今年做期中報告，明年會定案，定案之後會送交通部審查，我們希望綠線動工之後可以陸續的推動大溪埔頂的延伸線，北二高八德第二交流道，這個讓大溪多一條上高速公路的便道，這個案子目前已經進入期末報告的階段，我們會儘快完成之後送交通

部來審查，這個應該是一個很重要的計畫；另外大漢溪的堤岸道路，現在是由水務局和水利署完成計畫審查之後，我們會陸續的推動。

再問：

像我們綠色運輸和公共運輸的部分，你有沒有更多的一些完整規劃？

鄭市長答：

我上任之後增加很多大溪到台北，龍潭經過員樹林到台北，包括 710、712 這些路線，另外 U-bike 也引進很多，包括武嶺橋機車道的改善計畫，也在我的任內完成，現在還要做擋風板，有關公車的部分、U-bike 部分，因為我們的使用率大幅提高，讓劉局長簡要說明一下我們增設了哪幾條。

劉交通局長答：

我們對外聯絡道路增加 710、712 這些路線，我們今年年底也會通一條龍潭通往大溪的路線。

再問：

綠色運輸處的部分，因為最早來講第一站、第二站 U-bike 的設立爭取到了包括我們的中正公園、月眉停車場，引進來之後已有它顯著的成效，目前已經延伸到河西地區，也要增設幾個站點是嗎？

劉交通局長答：

是的，我們在大溪目前有 4 個站，在今年年底會在再完成 3 個站，另外我們在盤點適當的地方，希望把大溪跟龍潭 U-bike 的網路能夠串連起來。

再問：

關於公共運輸的部分，除了大溪到永寧載客量也非常多的，現在民眾也是非常期盼能夠多增加一些班次和路線，這個會後再議，除了這個部分還有沒有什麼一些其他公共運輸的部分？

劉交通局長答：

公共運輸的部分……。

再問：

像大溪到龍潭這一段？

劉交通局長答：

大溪到龍潭這一段剛才已經跟議座報告過了，我們今年年底會通車，原來是從龍潭到大溪，市長為了給從百年大鎮那邊來的更方便，所以也宣布跟客運業者，客運業者也同意從百年大鎮到龍潭然後再進入大溪，這一段應該在今年年底會完成。

再問：

這也是一個非常好的消息，因為民眾也是期盼了很久。最後就是有關於交通整體建設的部分，剛才市長也有講到第二高速公路、大溪轉運站、綠色捷運延伸到大溪，還有我們的河堤道路，現在目前還是積極的在進行是嗎？

劉交通局長答：

對，這個我們跟交通部國道高速公路局、公路總局，我們都在保持時程的 update。

再問：

所以這些都還在積極的計畫？

劉交通局長答：

我們都有積極的在處理。

再問：

請多多的加油。

劉交通局長答：

好的，謝謝。

再問：

我之前有提到大溪「漫城、慢遊」的計畫，就這個計畫的內容，我想了解從上一次的質詢到目前，有沒有一些比較顯著的成績表現？

楊觀光旅遊局長答：

其實我們漫城的計畫，它是一個長期性的計畫，也是一個統合性的計畫，每個月固定都會由我們副秘書長來召集，裡面包含的計畫包括了文化局、農業局、交通局、觀旅局，各個局處的相關建設，這段

期間當然有幾個比較重要的成果，像剛才提到的交通問題，其實在漫城計畫也是會解決交通問題，它的概念是將建設的點分散，另外一個在時間的區域上，我們推動民宿，讓大家的傍晚的時候不用急著離開，就可以留下來，它分散的時間點，人潮就會跟著分散，目前民宿的推動點，像月眉休閒農業區已經成立兩家，目前第三家也已經在申請，老城區的部分都已經劃設為民間都可以來設置民宿，現在也有委託一個輔導計畫，我們也委由在地的團體來協助我們推動民宿的發展，這個是有關於民宿的部分；另外一個就是有關於步道的部分，我們崖線步道第一期已經完成了，現在第二期正在進行規劃，它的動線就會從月眉延伸接第一期，然後一直往下走再走到順時埔下去就可以到田園的風光，所以將來的崖線不是只有在中正公園的山邊，它也慢慢的引到我們的山腳下，所以整個動線就會拉開了。

再問：

我現在要了解的就是說就整個計畫當中，我們現在看這個圖表的計畫當中，裡面有關於高架電纜地下化的範圍，民眾希望了解的就是在老城區，目前電纜地下化規劃完成的有中山老街、中正路、和平街，像是一些橫向的部分，市場的周圍一些電纜的部分，未來有沒有可能地下化也能夠在這次的計畫當中？

楊觀光旅遊局長答：

電纜地下化詳細的工程是工務局在主政，也都整個納入在這次整個漫城計畫當中。

再問：

可以請局長稍微說明一下，因為民眾對於這個整體計畫也是非常的歡迎，也希望能夠儘速落實的完成，帶給我們整體景觀不同的發展，提升我們的市容，這中間有關於我們高架電纜地下化的部分，除了已完成中正路、登龍路、和平路、中央路、中正

路…。

黃工務局長答：

剩下還沒有完成的部分，最近跟觀旅局的老城計畫裡面我們已經在檢討，跟台電也在檢討，有的要跟地方配合跟里長商量…。

再問：

像市場的的周圍？

黃工務局長答：

都有，這一次都有納入。

再問：

還有文化建物立面的改善，可不可以請局長再說明一下。

邱莊文化局長答：

我們的立面、牌樓、騎樓的部分，我們整併在再造歷史現場提案計畫裡頭，文化部也給我們3億9千萬，其中部分的1億7千萬會來做這部分的工程。

再問：

我是說它未來帶來的成效？

邱莊文化局長答：

今年已經在做規劃設計的，大概在109年會完工，到時大溪就不會呈現老舊破敗的樣子。

再問：

做一個整體市容的改善？

邱莊文化局長答：

是的。

再問：

有關於大溪區現有社區活動中心、市民活動中心的現況以及未來的規劃？我們大溪目前有的社區活動中心及集會所之外，我們有沒有預計新設的活動中心？

湯民政局長答：

現在很多了，因為大溪社區活動中心比較多，只有一個人文集會所，剩下其他的我們都是在規畫中，例如仁義、大僑愛地區的集會所，市長會到現場去勘查，另外興和、福仁原來是停車場用地，現在可能要從社會局這邊申請變更為機關用地，未來可能會興建一個 4 層樓的建築物，1、2 樓是老人文康中心，3 樓是日照中心，4 樓才是活動中心，另外一心、一德、田心，現在是文化局在做變更機關用地，未來可能會結合鳳飛飛紀念館、親子館，也會做我們的活動中心，另外在三元三街有一個傘儲庫，我們現在也正在設計規劃，但是因為有 3 棟建築是危險建築要拆除，現在正在做文資審查，最後調查完畢才可以拆除，另外道班房現在已經撥用完畢…。

再問：

在做評估規劃？

湯民政局長答：

對，這就是在規劃當中。

再問：

然後還有一個義和市民活動中心？

湯民政局長答：

義和里現在是觀旅局，本來有一個轉運站，溪洲轉運站 2 樓，本來是可以提供義和里做為里民活動中心使用，但是因為可能有點限制，我們現在找了 4 筆土地正在做撥用中，也在做鑑界將來可能要變更為機關用地。

再問：

謝謝局長詳盡的說明。

鄭市長答：

一共增加 7 個，仁義里、僑愛里辦理有償撥用，我 9 月份會去現勘，請議員出席一起宣佈，興和里、福仁里，兩個里的集會所放在老人文康中心，這個已經進入動工前的程序，一心、一德和田心里，這

3個里要用市場用地變更後才會附在圖書館裡面，三元里傘儲庫要報文資，文資通過審查才能夠把舊的3棟建築物拆除重建。

再問：

但是我們的目的是確定的？

鄭市長答：

確定，因為原來這個是海砂屋，可是有一個立委跑去堅持把它列冊、列管，結果地方人士傻眼。

再問：

跟地方的期盼是不一樣。

鄭市長答：

文資局要求文化局這樣子做，列冊列管之後要拆除就要按照程序，不過這個結構安全確實有問題，整個都是海砂屋快要倒掉只能夠拆除，那麼要循程序辦理，道班房應該解決的即將進入規劃興建，溪洲義和里，剛才局長有特別說溪洲轉運站放不進去，旁邊找地再來興建，這個案子我們已經給大溪區公所編入明年度預算做前期的規劃，永福里，這個我查過法規可行，我們會由民政局加上區公所一起辦理用地的變更，要變更之後才能夠變為集會所，所以這些都遇到困難或者是沒有土地或是法規問題。

再問：

但是在市長任內都已經一一解決做規劃。

鄭市長答：

總共有7個新的集會所，當然我沒有辦法在第一屆的任內完成，因為有的第4年才決定的，我想大部分明年都會動工或者是規畫完成。

再問：

但是目標都是一致的。

鄭市長答：

對，只要計畫確定對地方來說就一定會實現。

再問：

謝謝市長，另外藉由這個題目不妨跟市府做一個交

流，就是我每次辦理會勘的時候，都會會同 3 個單位，就是社會局、民政局、區公所，為什麼，因為集會所是屬於民政局，活動中心是屬於社會局，有一些設備老舊的部分也有一些規劃必須要區公所提出來一些改善的計畫，其實這些手續…。

湯民政局長答：

我們整合好了之後，明年就全部變成市民活動中心，但是管理還是由區公所管理，未來申請修繕跟區公所講，他們自己會分別，都已經有經費的編列。

鄭市長答：

我特別在針對這一點跟議員說明，我們升格前有兩套系統，一個是里集會所，民政局和區公所管理，一個是社區活動中心，社會局和區公所管理，常常造成雙頭馬車，一個空間沒有辦法活化，所以我們經過了很久的考慮之後，決定在下一屆都叫做市民集會所或是市民活動中心，管理單位回歸到區公所，這個就避免說我們公共場所私用，當然這裡面也是要讓他們能夠充分利用，不管是里辦公室或是社區發展協會都可以來用，不過這個整個還牽涉到地方使用默契，原則上已經完成使用默契的，我們不會去打破，沒有使用默契的，有衝突的，我們要介入協調，才能夠讓空間好好的利用。

再問：

在這最後 10 秒跟市長報告一件事情，龍潭 601 旅有關於噪音回饋…。

鄭市長答：

對，大溪有 8 個里進來。

再問：

非常感謝市長、相關單位和國防部…。

徐議員其萬問：

大家辛苦了，為了桃園的整體建設發展，大家共同的監督努力來執行，今天我在這總質詢當中，我也提出很多與市政府共同勉勵、共同來探討加強施行

的，這質詢的時間上可能 40 分鐘沒有辦法質詢完畢，沒有辦法質詢完畢的部分，就請各局處用書面回答。首先請教衛生局，我們現在在爭取桃園市立大型醫院市立醫院，市立醫院設置於機場 A16 站附近，航空城開發區內，因為這個緊接解決青埔高鐵路特區缺乏大型醫療機構，也可以解決桃園沿海區域，桃園國際機場周邊以及未來航空城開發都急需一座大型的市立醫院能造福我們整個從這個圖上可以看得很清楚，也請市長來給予了解，從這張圖上可以看得很清楚，我們除了復興區之外，其他的桃園國道一號來區隔兩半，土地是差不多，但是目前所有的醫院都是在國道一號裡面，從林口長庚醫院、林口長庚分院、敏盛醫院、榮總桃園分院、聖保祿醫院、部立桃園醫院、天晟醫院、龍潭桃園國軍總醫院、中壢壢新醫院、天成醫院、楊梅怡仁綜合醫院，在國道一號往西，可以看到桃園新屋分院，所以這廣大地區當中，非常的急需要一座大型的醫療機構，在你們的解釋當中，在你們的工作報告回函當中，確實要找到大型的醫院是有困難，在這困難當中，是不是我們積極，請問市長，以我們市政府積極的來籌劃設立一座大型的醫療院所，就是我們桃園市立醫院，桃園市立醫院設置在國道一號以西，你看到這邊的醫療院所都在這邊，這個地區整個這麼寬闊，整個航空城的規劃當中，在 A16 站緊臨桃園機場 A16 站旁邊，為什麼要爭取在這邊，可以解決我們高鐵路青埔地區，也是極需要一座大型的醫院，又可以解決剛才圖上所看到的沿海地區只有桃園新屋分院而已，接著在航空城的開發將來也是非常的需要一座大型的醫院來做配合，所以說整個沿海地區非常的需要、非常的空曠，所以大型醫院不要集中剛才所看到的高速公路以東，不要全部集中在這邊，再上去有林口長庚醫院在那邊，所以說以西這個區塊，是國家的大門在這邊，所以非常的需要，可以來解決目前整個高鐵路也好、

桃園沿海莫大的地區也好，還有整個航空城開發區也好，市長，你的看法呢？

鄭市長答：

現在桃園的行政區沒有大型醫院的有像是蘆竹人口 160,000 人、大園的人口 90,000，觀音也沒有，人口大概是 60,000 人，八德也沒有，人口 200,000 人，大溪也沒有，人口超過 100,000 人，但是如果周邊有的，像八德可以到部桃、聖保祿，大溪現在是到八〇四，大園確實只有一家敏盛醫院，觀音完全沒有，未來航空城，現在是沒有這麼多的人口，未來應該可以預留醫院的用地，讓大型的醫院可以進來，要設在哪裡可以來討論，不過不一定是市立醫院，因為設立一個市立醫院要很大的成本，要從零到一不容易，也可以用招商方式，讓大型的醫院可以進來。

再問：

不管市長將來要用什麼樣的方式，因為有很多的議員也經常在提高鐵的發展迅速，你看這個是在國道以後…。

鄭市長答：

議員的地圖上面有一條國道，我們不是說國道左邊在左邊生活，國道右邊在右邊生活，這個不是中央山脈。

再問：

問題是這整個區域這麼大，國道以西…。

鄭市長答：

議員的質詢很有創意，但是我們桃園的生活圈不是用國道來做界限。

再問：

不是界線，我是說以站在整個生活圈、生活機能以及民眾的需求上來辦理，你看蘆竹馬上上長庚醫院非常的快，蘆竹到經國醫院也非常的快，大園敏盛醫院也沒有一個急診中心，新屋、觀音也沒有，蘆

竹沿海也沒有，並不是說要區域怎麼樣，而是要解決真正的包括高鐵區，因為將來航空城開發的。

鄭市長答：

我已經說明了，我們可以用住宅區或是機關用地招商方式來推動，這個我會納入考慮。

再問：

好，市長你的考慮、局長的考慮…。

鄭市長答：

現在有人把市立醫院用喊的就可以成立一家醫院，醫院要成立還需要很大的準備，但是用招商確實可以比較快的進行，目前各地方的政府直接成立縣醫院、市醫院的已經沒有了，目前是沒有。

再問：

市長，原則不管你是要市立醫院還是要招商設立醫院，最在意的是希望能夠趕快有一個結論，有一個方向，好不好？

鄭市長答：

大的航空城的範圍內我們會來推動。

再問：

第二個議題，我們大園區、觀音區、新屋區的保母不應該淪為二等公民，社會局長，桃園市每個寶寶的托育費用，每個月是不是 15,000 元？

古社會局長答：

這個部分確實我們在桃園市有一個審議小組在討論，這部分是按照各個區域…。

再問：

你簡單回答我，桃園所有各區是不是 15,000 元？

古社會局長答：

是。

再問：

大園區是不是 14,000 元？今年要改為 13,000 元？

古社會局長答：

是。

再問：

觀音 13,000 元，新屋 12,000 元，在桃園整個直轄市會有不同的制度、不同的待遇，今天保母的收費就用不同的待遇來處理，請問你，改天我們桃園又會有什麼政策，又是一國兩制、一市兩制？

古社會局長答：

這部分我們有一個托育管理委員會審議的機制，並不是由政府單方面去訂定，有相關的委員在做審議這樣子，任何的價格、收費標準、收費的調整、項目等等，都要經過這樣的審議委員會。

再問：

你們有沒有真正了解到保母的心聲？我們大園的保母，因為在比較偏鄉，他所要買的東西、物資並不會比市區便宜，也不會比市區方便，再來他所收的托育寶寶，一個家庭裡面，因為是來自桃園區，一位來自中壢區，一樣的要將寶寶帶給有信任的保母帶，他們都跑到大園來，一樣的家庭帶著兩個孩子，難道這些保母就應該淪為二等公民嗎？

古社會局長答：

這部分我們的審議委員裡面也有保母的代表，真正實際擔任保母，所以在這個審議機制裡面也有學者專家，也有保母的代表，也有政府的代表，所以這部分不管收費、退費，收費項目等等，都經過審議委員會的通過以後才實行的。

再問：

你們再怎麼審議，我也認為市長不希望看到桃園一市兩制。

鄭市長答：

這個一市多制是全國的常態，例如台北有 18,000 元，桃園有分做 15,000 元、13,000 元、12,000 元，考慮到地區性的不同，比如新屋 12,000 元，大園、觀音 13,000 元，考慮到家長的負擔，其他各區是

15,000 元，現在跟保母爭取要拉高地板，那麼家長的支出就會增加，假設拉高到 1,500 元，家長的負擔就會提高到 2,000 元。

再問：

我現在是說整體桃園市。

鄭市長答：

議員，我們現在是面對保母和家長兩方面都面對，托育委員會決議是 13,000 元，如果議員提案要改為 15,000 元也可以來提案，如果說這樣的話，大園、觀音的家長負擔就會提高 2,000 元。

再問：

如果所有減輕家長的負擔，統統都改為 12,000 元，政府補貼 3,000 元，都是 15,000 元不是更好嗎？

鄭市長答：

政府已經補貼到 7,000 元，本來 6,000 元現在補貼 7,000 元，全市都一樣，地區性的不同，托育委員會我們最近第一次開會會把議員的建議大園、觀音調高一起都納進來。

再問：

包括新屋 3 個區。

鄭市長答：

但是新屋的意見贊成保留 12,000 元，這個要平衡，幫保母講話也要幫家長考慮。

再問：

要考慮到家長支出的問題，我們市政府再多努力來編列預算。

鄭市長答：

中央 6,000 元，我們市府還加碼 1,000 元，全國只有北北桃加碼。

再問：

可以考慮再加碼 1,000 元，是不是？

鄭市長答：

如果財政沒有問題的話當然可以加更多，重點是你現在要把觀音、大園保母收費提高，我想如果協會同意的話我們可以考慮。

再問：

這個好好的去思考，現在面臨保母的心聲，真的你如果考慮到家長，統統降為 13,000 元，政府再加補貼 2,000 元。

鄭市長答：

這個要托育委員會的審議，你的意見請社會局在托育委員會議的時候提出來，不過這是一個平衡的機制。

再問：

那麼請局長多努力。

古社會局長答：

是的。

再問：

保母的心聲要去到你的辦公室去跟你反映，好不好？

古社會局長答：

議員的意見我們會在審議委員會提出來討論。

鄭市長答：

請議員這個各種聲音，我們聽到了來綜合，讓托育委員會來討論，家長的負擔仍然要考慮，現在大園、觀音家長的負擔比較低，如果全市都一樣的話，他也要多 2,000 元。

再問：

不只是大園的家長，現在還有看到桃園、中壢鄰近的家長把孩子帶過去，看到哪一個保母比較好，就交給那個保母帶。

鄭市長答：

桃園其他各區是 15,000 元，大園、觀音是 13,000 元，新屋是 12,000 元，但是補助是一樣的，當然

家長的負擔在大園、觀音、新屋是比較低，這也是考慮到當地支持他們的政策，他原來是好意，如果是要調高保母的基準點的話，家長的負擔會增加 2,000 元到 3,000 元。

再問：

好，剛才談過了，由社會局長好好的規劃，如果可行全部降為 13,000 元，市政府編列預算增加 2,000 元，都是 15,000 元，好不好？你們去規劃。

鄭市長答：

這議題綜合考慮，全市都降為 13,000 元的話，連保母的都會跳起來的。

再問：

市政府再增加 2,000 元是 15,000 元，我講的是這樣。

鄭市長答：

議員，這個財政不是無限的，我們已經補助 7,000 元。

再問：

社會局好好的去規劃。

古社會局長答：

你的意見我聽到了，我們會全盤來考量。

再問：

向家長收 13,000 元，我們市政府再增加 2,000 元，統統都是 15,000 元，好不好？

古社會局長答：

我聽到議座的建議，我們會來通盤考量。

再問：

桃園航空城整個都市計畫的推動非常的緩慢，應該要加速開發帶動桃園整個發展，從你們各個場合的報告當中，要到 109 年 3 月底要完成所有的工作程序，109 年 4 月要啟動先建後拆，這個是不是你們自己報告過的？

陳地政局長答：

對，我們下個月大概要辦理 30 多場的地上物查估說明，辦完之後我們就會進行實質地上物的查估，地上物的查估我們目前已經在進行了，所以地價的查估和地上物的查估，大概明年的 3 月就會完成，再下面就繼續辦理協議價購和區段徵收說明會、公聽會。

再問：

說重點，現在時間不是很長，有沒有辦法在 109 年的 4 月啟動先建後拆，這是你們的工作報告中都有談到的。

鄭市長答：

109 年的 3 月完成區段徵收計畫書核定，4 月啟動區段徵收，區段徵收就是包括先建後拆，包括其他的區徵收工程。

再問：

包括兩次的會議，航空城董事長都在台上講，等到 109 年 3 月完成區段徵收，109 年 4 月以後會積極來找土地。

鄭市長答：

這個我順便幫忙航空城黃董事長講一下，因為議會已經決議他只負責招商，所以每次問他土地開發，土地開發是地政局的事。

再問：

所以現在才要問地政局長，有沒有辦法如航空城董事長講的在 109 年 4 月以後就可以積極取得優先開發的土地？

陳地政局長答：

我們是有準備這樣把產專區上面比較沒有地上物的取得以後來做招商，引進產業進來，優先來帶動整個地區的發展。

再問：

優先開發區，在什麼時候可以取得？

陳地政局長答：

取得的話大概要 109 年公告徵收以後，因為還要公告一個月，發價一個月還有抵費地等等，大概要到 109 年下半年。

再問：

109 年下半年確實可以取得優先區？

陳地政局長答：

對。

再問：

包括產專區，還有安置住宅區？

陳地政局長答：

安置住宅區大概要到 109 年底。

鄭市長答：

這個我說明一下，區徵計畫通過後，假設沒有涉及拆遷的區域可以優先取得，這個會包括安置區，因為這個在埔心機場不需要拆房子，包括像產專區一部分，它在 60 分貝的線內也不需要拆房子，這些先取得先來安置或是先來招商引進產業，這個部分我們會先取得，以後有的是需要拆房子配地會比較晚取得，這個會有前後的問題。

再問：

還有現在土地徵收小組委員會，內政部地政司是不是已經開會了？

陳地政局長答：

已經開過一次會了，目標大概今年 11 月底以前，抵價地的比率畢竟要通過。

再問：

那麼安置的部分呢？有沒有說一起討論？

陳地政局長答：

安置的部分是市政府各局處會來，現在我們市政府大概每兩個星期召開一次會議，積極在進行當中。

再問：

現在外面都非常的模糊，像我講的安置，第一個整個海軍基地這邊，整個整地完成之後，真正以後的安置是不是？

陳地政局長答：

海軍基地是由民航局安置，蛋黃區的部分。

再問：

另外一個是不是在整地當中，配合政府的政策，在航空城開發區外有新的臨時安置住宅？有沒有這個規劃？

陳地政局長答：

目前還沒有。

再問：

之前民航局不是想要規劃在客運園區先蓋一些安置的計畫，我們市政府不是在蘆竹這邊也有做安置計畫嗎？

陳地政局長答：

沒有，我們是在 A11、15、16 交通比較方便的地方，有 3 個基地，6 棟住宅，各 3 棟出租和出售的住宅。

再問：

你在這個區域裡面，航空城開發區裡面安置計畫，什麼時候可以取得開始土地興建，預計興建幾年？什麼時候可以開始做，給民眾做安置計畫？我希望你在這邊講清楚。

陳地政局長答：

我們大概 111 年的 4 月就開始興建安置住宅，然後安置街廓的部分，我們會配地有資格的市民朋友自己來興建透天厝。

再問：

111 年的 4 月才開始做安置住宅、安置街廓？

陳地政局長答：

對，因為我們把安置住宅、安置街廓遷移好之後，基本的公共設施配置好以後才會來蓋，才會來配置給我們市民朋友。

再問：

那麼安置街廓配置給百姓，多久的時間給他們蓋？

陳地政局長答：

大概也是 1、2 年的時間，因為我們給他蓋完以後，跟我們的安置住宅安置好以後，我們大概 113 年全面施工，所以那個時候安置住宅會安置好，安置街廓也會蓋好。

再問：

那麼你全面施工，是不是所有的人都要全部搬走？

陳地政局長答：

對。

再問：

那麼有安置住宅的？

陳地政局長答：

他們就繼續住了。

再問：

你剛才講 114 年才要蓋。

陳地政局長答：

111 年的 4 月開始蓋。

再問：

113 年開始做？

陳地政局長答：

112 年以前全部都蓋好安置好，113 年全部進去施工。

鄭市長答：

這個我補充說明，因為議員對大園非常的了解，居民可能有兩個選擇，一個是配地做安置街廓自己興建，另外一個就是市府來興建安置住宅，他們選擇，其實這兩個方案都可行，萬一我們的時程表接不上，我們會給租金補貼，我會有租金補貼讓他們來度過不確定期，所以原則上會讓航空城按照時間表走，但是為什麼要先建後遷，主要是讓他的影響

降到最低，如果有時間差的部分我們補貼租金。

再問：

你們在 9 月份要召開查估說明會，我希望你們都準備好功課，一樣在查估說明會當中很清楚很清楚的跟所有的民眾都跟他們講清楚，他們現在最擔心，航空城要先建後拆都沒有說得讓他們非常的了解，什麼時候開始讓我們搬遷，租屋補助，補助到什麼時候，我們配回的土地讓我們自己興建安置街廓，讓我們什麼時候開始蓋，要要求幾年的時間，我希望在說明會一五一十的呈現在說明會當中，詳細的報告給大家知道。

陳地政局長答：

好的，我們會準備。

再問：

大園都市計畫要用區段徵收，民眾只有分到 45% 的土地，這些開發區的民眾都無法接受，他們都有陳情書，陳情人代表，我只列印陳情人代表，還有一堆的陳情人，他們所表達的是我有一塊土地在民國 59 年的時候被辦理土地重劃，土地已經減少一部分，一甲的土地只剩下 8 分多的土地，拿去做道路、水溝、公共設施，後來又因為民生路、國際路或辦理道路拓寬再被徵收一次，你們現在又用區段徵收，同樣剩下的土地分配給他 45%，他們怎麼會接受？一塊土地，土地重劃時就已經減少一部分了，道路拓寬徵收又是一部分，現在看看我們的土地開發區，有分第一處就是民生路、國際路，第二處就是在田心，老人會館到整個下面，到整個國際路，第三區就是整個從大園農會後面，這整排是民生路，這個很小的區塊，這整條的土地是在路邊，剛才說民生路徵收的時候就拿了一次，現在又區段徵收，沒有辦法在原位置，他會抽到第二處來也不一定，整個打散，所以他們會覺得一隻牛剝了很多層的皮，你們要怎麼樣的開發，對他們來講怎麼公

道，局長，有沒有什麼好的構思？

都市發展局盧代理局長答：

我了解百姓的心情，但是我把過程說清楚，他們是農地變更過來的，議座你知道，農地變更就是區段徵收，我們過去桃園辦的 40% 左右，103 年是了解可能過去有農地重劃的過程，剝了兩層皮的問題，所以我們爭取到 45% 最高，當然他們的想法是覺得還是不夠…。

再問：

說了那麼多，你沒有聽出重點和百姓的心聲，今天這塊土地如果不是在道路旁，這塊土地如果是整個區域，如果土地是農地，整個區域開發相信百姓都會沒有意見，但是現在已經在大馬路旁，已經被徵收到大馬路旁，接下來重劃也拿了一遍，現在還在大馬路旁，你們也是一樣跟整塊田的中央整個區域開發的標準一樣。

都市發展局盧代理局長答：

配地的時候也是看它的權利價值，有加減，不會都是一樣。

鄭市長答：

徐其萬議員主要是幫重劃區的地主說他前面已經損失一部分的土地，經過重劃以後土地價值應該會提高，這部分可以用土地的權值來調整，來補償他的損失，這個部分，其實重劃區都會有這個問題，大的重劃區裡面一定有小的經過重劃徵收的土地，那個部分就會造成土地的增值，要看增值的幅度夠不夠，它的權值高不高，這部分我會請地政局在推動重劃的時候特別注意一下，這個是區段徵收，在區徵的時候…。

陳地政局長答：

我們會來算一下財務計畫和狀況。

鄭市長答：

這個要用權值來調整。

再問：

當然這裡的百姓，他們也是看到桃園大檜溪都市計畫土地重劃，菓林地區的土地重劃，他們是分配55%，所以他們的心裡在想，他們也是要求他們的土地已經分配這麼多次的，是不是也一樣要求55%，如果政府多拿出10%，是我們政府付出的成本，付出的成本，我們要如何給他們補償回來？

鄭市長答：

如果是區段徵收有一個條例，40%是基礎，如果農地重劃可以到45%，這是我們的法律規定。

再問：

市長，你們就想盡辦法這是百姓的心聲，剛才講得很清楚，不要再用整個農地開發都是相同的標準，這樣的來看待…。

都市發展局盧代理局長答：

在103年我們已經考慮了，我也可以跟居民說明，大家一定要了解，不要這樣的反對，92年到現在都沒有動。

鄭市長答：

這個過關也是蠻重要的，如果這裡民國92年到現在，已經10幾年了，如果卡在這邊就比較不好動。

再問：

市長、局長，都市的發展每個人都要，尤其我是一個民意代表，難道我不希望我大園的都市發展嗎？但是都市計畫的發展，因為我們要發展這個地方，犧牲少部分的人，他們的權益損失掉。

都市發展局盧代理局長答：

議座，你讓我趕快完成細部計畫，沒有細部計畫沒有後面的區段徵收，到區段徵收的階段時，我們就在民眾的權益的主張來幫民眾主張…。

再問：

像剛才市長說的，你們可以提高他的開發價值出來，把它們的價值提高，但是你們要怎麼做，地政

局、都發局是不是要再找一個時間詳細的跟地主溝通做說明。

鄭市長答：

好，這個請都發局、地政局開發的時候要說明，不過區段徵收的方式開發是行政院的规定，這個可能是改不了的，土地有參加過農地重劃，我們把它提到 45%。

再問：

就算你現在講的提高到 45%，開發的價值出來了，民生路拓寬、國際路拓寬價值都出來了，那我們再怎麼樣提升它的權值…。

鄭市長答：

一個都市計畫沒有辦法負擔太重的以前的責任，20 年來、30 年來受到很大的損害，要一次補償完成，那其他的地主變成不一致，法律也不容許，我們儘量考慮。

再問：

那麼就交給市長、兩位局長，你好好為這些住戶和這些民眾去溝通。

鄭市長答：

就算議員有幫忙爭取，時間的因素也很重要，假設沒有這次的細部計畫，那些工業區沒有辦法開發，沒有細部計畫土地也沒有辦法合理使用，最重要還是要完成。

再問：

細部計畫之前和民眾做溝通。

鄭市長答：

我們尊重民意，如果大園的地主都說法律規定的方案他們不要，那麼我們也可以做一些考慮。

再問：

菓林都市計畫第二期重劃地上物查估說明會也召開完畢，目前查估進度如何？

陳地政局長答：

正在進行當中，因為市地重劃才剛核定，我們會積極的來進行。

再問：

什麼時候可以查估完畢，開始做整地開發？我先請問市長，這個是菓林都市發展區，菓林都市計畫區裡面做為航空城的開發區，這兩個區的中間，紅色的空白這一塊這是什麼區？這是完全空白，也沒有在航空城的開發區，也沒有在菓林發展區裡面，那麼這一塊在哪裡？這個是菓林國小的正對面這裡有一片，一個都市計畫，一個是菓林都市計畫，一個是航空城開發的都市計畫，竟然在這兩個計畫當中把這一塊落掉了，民眾一直問你們這一塊要做些什麼，在說明會當中你們沒有一個人可以回答要做什麼，局長，你今天簡單的做說明。

都市發展局盧代理局長答：

我們現在打算納入為產專區，因為百姓堅持，非常堅持一定要做為住宅，所以在審查的時候就沒有納入，這個過程就是這樣。

再問：

依照菓林都市計畫的土地已經非常的有限。

都市發展局盧代理局長答：

他們也有去內政部陳情，但是暫時也沒有接受，過程是這樣的。

再問：

菓林都市計畫的部分你們也經常去，確實非常缺乏土地，如果這一塊再拿去做產專區，真的是不符合整個菓林都市計畫開發，這一塊你現在留下來，如果要做產專區，依照我們整個菓林都市計畫的開發和它的發展，現在菓林是大園區第二的里，有9,000多個人，他的腹地受到很大的限制，好不容易有這一塊土地，可以緊臨都市住宅區，對不對？為什麼我們不能全力的去解決我們菓林都市計畫，期望這塊土地來爭取菓林都市計畫，菓林都市計畫不是現

在才編，已經編了幾 10 年了，這塊土地又這樣把它空下來，說得過去嗎？

都市發展局盧代理局長答：

這個應該不是說把它落掉了，這是百姓的堅持，說良心話它的區位會比較偏向產專區，但是百姓的訴求我們了解，將來還是有機會把它定義，畢竟放在那邊也不是辦法，內政部已經審定了先這樣做，後續應該可以提案再去爭取。

再問：

重點就是這句話，放在那邊也不是辦法，但是也是要積極有所作為，這塊土地你要趕快配合菓林都市發展、航空城的推動發展，不要留空白，這個希望市長、兩位局長多用點心來解決這個區塊。

鄭市長答：

這個要有耐心的跟居民溝通，剛剛說出問題的癥結，原來是都市計畫外，當時的設計不對，當然不是我們兩個人設計，當時的菓林都市計畫真的很早，航空城的範圍也很早確定的，包夾的這一塊沒有確定到…。

再問：

這個在菓林都市計畫內？

鄭市長答：

那個是在農業區，就是農業區想要變更，當時都委會只有同意產專區，希望住宅區才要變更，所以沒有辦法通過都委會就保留原來，每個都市計畫都有農業區這是很正常的，但是那裡要不要設農業區，當然是不適合，我們要想辦法來幫忙說服。

再問：

我要提醒你們的就是菓林已經 9,000 多個人，在大園是非常大的里。

鄭市長答：

這議題要專案處理，我們要有耐心一起來說服居民，提出可行的方案。

再問：

客運園區污水處理廠已經 10 多年了，現在是一個蚊子館，整個設備已經停滯 10 幾年在這邊，要如何趕快的活化，這個不是今天才談的。

劉水務局長答：

我們已經跟交通部有協商，他的土地無償撥用，整個設施我們現在正在做檢查，檢查確認完了之後，我們接過來之後我們會活化，明年有編列 1,400 萬元來做活化的經費。

再問：

你再把詳細的資料給我們。

郭議員麗華問：

看到這張圖，經發局局長非常的興奮，因為看到太陽能板，他做得非常的成功，推得很有樂趣和心得，但是我今天不是要請教你，要請教高局長，我想在教育界目前桃園的教育在各方面多元化教學各方面都推得非常的成功，在配合我們綠色環境太陽能板的部分，我們也積極的在推動，在 104 年開始從 48 所學校一直到 105 年又增加了 51 所的學校，我們目前總共有 97 所的校舍建置太陽能板？

高教育局長答：

99 所學校。

再問：

我們目前的回饋金一年可以收多少？

高教育局長答：

目前的租金是 2,490 萬多元。

再問：

你說的是租金嗎？

高教育局長答：

是的。

再問：

我們桃園市很多的學校，你知道彰化在推太陽能以學校為出發點，他們一年可以收到 6000 萬、7,000

萬元的回饋基金，把這些回饋金來給所有的學校做為學校教育的建設經費，這個構想你覺得好不好？

高教育局長答：

這個構想是很好。

再問：

而且推動得非常的成功。

高教育局長答：

這個情況應該是學校自己建的，不是委外。

再問：

學校沒有這麼多的錢，我在想這個應該會有配套措施可以參考，桃園和中部地區有一點不同是因為日照時間，我們這邊日照的點可能也沒有他們那邊廣泛，但是我這裡只是要給你一個提議、一個建議，我們桃園有一些比較郊區的學校是很空曠的，我想它日照的面積應該會很大，我想這個部分是否也可以列入參考？

高教育局長答：

我們今年預計還有 34 所的學校還可以再做。

再問：

因為市長承諾 3 年 12 億元班班有冷氣的計畫，但是在短短 3 年的期間，當然未來的冷氣的裝置以後會有電費的負擔和維護，還有很多後續的工作要做，但是有些頂樓或是比較偏鄉的學區可以優先來做太陽板的建設的話，因為我們知道它可以降低室內的溫度，至少也可以節省電費，還有一點就是除了可以有回饋金可以收之外，這個等於是雙贏，另外我們有很多的校舍，因為時間的關係，可能有一些比較老舊了，但是又沒有達到可以改進的時間點，對我們來講維修費用也是一筆很大的支出，那麼建置之後至少在屋頂漏水的部分是可以加強也可以補救的，對不對？也有這個好處。

高教育局長答：

對的，是有這個的功能。

再問：

如果有這麼多的功能，我們在一些偏鄉的學校，我認為可以大力的推動太陽能板的部分，也響應我們桃園市健康城市綠色生活環境，好不好？因為這個一直都是我們積極在推動的目標，也希望是我們桃園未來，也是六都裡面最環保的生活城市，好不好？

高教育局長答：

好的。

再問：

社會局長，社會工作你們的業務是最繁重的包羅萬象，從桃園市升格以來，社會福利應該是六都之首，這麼多的社會福利要照顧我們的老、中、青、少一直到幼，每一個環節都要照顧到，基本上真的其實不簡單，我想先來跟你討論一下，社會局有這麼多的功能，這麼多的工作要做，功能的發揮先跟你討論一下關懷據點的用餐，以前關懷據點我們讓大家鼓勵照顧老人，讓年輕的人可以安心的出去工作，所以我們積極在各里成立一里一據點，對不對？

古社會局長答：

是的。

再問：

我們現在整個桃園市有多少關懷據點？

古社會局長答：

我們的目標是要 3 百點。

再問：

那現在有多少？

古社會局長答：

應該有 2 百多點。

再問：

目前我們還有一些據點要成為 C 據點，是不是？

古社會局長答：

對，我們是從關懷據點，然後從長照的ABC當中的話，量能夠的話，就是提升他的服務量能，比如做延緩失能、失智的臨托的照顧等等，然後政府會按照它的功能ABC給予不同的人力、設備的補助等等來推動這個長照，據點最重要就是一個健康的老人，慢慢變成失智、失能的老人可以照顧，據點最重要就是一般老年人最擔心孤獨，獨自一個人在家裡，其實就是老年人憂鬱症高危險因子，如果在據點裡面有一些健康的活動或是共餐等等，基本的社交互動等等，對老人生活的滿意度和扶植幫忙是非常大的。

再問：

這一點我非常的認同，而且在我自己的選區範圍內，這幾年我也很積極的輔導關懷據點的成立，我一直鼓勵地方，讓長者覺得他的生命越長越有價值，甚至80歲可以服務70歲，這是最棒的，據點不是年輕人在服務老人，就像我鼓勵青銀食堂也是一樣，讓年輕人去接觸我們的長輩怎麼去相處，這是我對於青年事務局去推動青銀食堂非常的讚許，讓現在的年輕人不再只是被呵護，他也需要去呵護老人去了解，因為每個家庭裡面都有阿公、阿嬤，還可以世代共學溝通，我覺得真的是做得非常的棒，我也希望能夠再繼續推動，因為我們的青年的志工大概都是高中、大學這個階段，我覺得教育的基礎非常的重要，我剛才跟你討論到一點就是說，我們現在據點的照顧最新的有一些規定，星期天的照顧是不能申請補助的是嗎？

古社會局長答：

一般我們的關懷據點開放是星期一到星期五，一般星期六、星期日很多長輩就是跟家裡面的人團聚享受天倫之樂，所以一般星期六、星期日關懷據點是沒有開放，當然有的會辦一些活動。

再問：

其實在我的認知裡面，有很多關懷據點星期六、星期日是有做的，但是因為你的規定之後，他們調整關懷據點的時間，我認為關懷據點的照顧，以我們現在的資源、能力各方面，我們從當初的一天，剛開始成立的時候在實習階段都是從一天開始做起，一個星期一天，我們就一直的鼓勵，因為一個星期一天的照顧是不夠的，所以甚至增加到2天、3天，現在還有的關懷據點非常棒做到5天，我們一直在鼓勵當中，希望未來在做一些內規處理的時候，能夠讓這些規定可以更接近實物化一點，好不好？

古社會局長答：

確實政府的補助也按照他聚會的人數和辦理的天數給予不同的補助。

再問：

現在還在研究？

古社會局長答：

不是研究，已經這樣做了。

再問：

那麼現在星期天是絕對不能照顧老人了？

古社會局長答：

星期六、星期日不是說不能照顧老人，就是據點自己可以來選擇。

再問：

這個是地方上的反映，我提出來給局長參考，講到這個部分還有一點，我認為有失公平的部分，現在我們的托育計畫零歲到兩歲，我們的名額非常的少，但是我們也是鼓勵夫妻找合格的保母來做托育，是不是？

古社會局長答：

是的。

再問：

那麼我想請問一下，如果他的阿嬤是合格的保母帶

自己的孫子的話，他的子女不能申請補助，對不對？

古社會局長答：

對，目前親屬照顧的部分就是領托育補助 2,500 元加上市政府 3,000 元基本的托育補助費。

再問：

可以領嗎？

古社會局長答：

3,000 元是 OK 的。

再問：

3,000 元是他本身 0 歲到 3 歲的？

古社會局長答：

對。

再問：

他托育的話，三等親是不能領的？

古社會局長答：

對。

再問：

那麼你覺得這樣公平嗎？

古社會局長答：

這部分因為中央是準公共化，這部分親屬的照顧…。

再問：

親屬的照顧，阿嬤有保母證照的也不是非常的普及，當然是中央的政策地方來執行，地方在執行上有一些可以改進的空間，可以讓中央做得更好的時候我們也可以反映。

古社會局長答：

這個意見我們有反映中央，就是有證照的保母帶自己的孫子或是另外一個帶別人的孩子，別人的孩子應該是有可以補助，這部分我們有反映。

再問：

那麼有回覆了嗎？

古社會局長答：

目前沒有。

再問：

那麼希望再追一下好不好？希望有一個答覆。

古社會局長答：

中央現在在通盤的考量。

再問：

我想阿嬤有保母的證照去帶別人的小孩，讓年輕的家庭可以申請補助，自己的孫子必須去找另外的保母的人來帶，我想這個好像不太合乎常理。

鄭市長答：

對，這議題我有注意到，原來的阿公、阿嬤帶自己的孫子，如果沒有保母證照，是沒有領取保母津貼，現在是直接可以領，問題是現在的型態是自己帶一個，別人的可能加帶一個，這個現在變成是混合，這個型態我看8月1日上路的保母的制度裡面沒有考慮到，我覺得這次沒有考慮到的部分，我請教育局彙整，請行政院包括衛生福利部等等，應該要從善如流把這些沒有考慮到的用滾動式的檢討，在年底或是明年1月1日前能夠將這些納進來。

再問：

市長真的很棒，這部分你有想到，既然已經起來回答這個問題，最近在質詢上看到很多的議員都關心你剪綵、行程各方面的問題，我想市長在你的公務之餘，只要把你的工作範圍內做好，你有多餘的時間精力能夠下鄉親民關心民眾，這個絕對是一件好事，而且我現在可以在這裡很肯定的告訴你，每次在其它的活動場合，我們到場的第一個民眾最關心的是什麼你知道嗎？今天市長會不會來，其實大家的非常希望看到你，因為看到你之後，他們對地方的建言你可以接受，回來之後你不是聽聽過了就算了，回來之後都會交代各局處做研議或者是

善、改進的空間，實質很落實的地方，這個是民眾最受好評的，其實我想如果不影響公務之餘，我還鼓勵你多下鄉，因為民眾非常的期待，每一個活動都很希望看到市長，當然不是因為你是明星，最主要是你的親民可以讓他們覺得你關心大家或是他們反映的問題能夠得到解決，我想這一點你真的做得非常的棒。

鄭市長答：

我說明一下我對這個問題的看法，開工也好、完工也好，舉行典禮的目的是讓市民了解這個公共建設是怎樣的情況，如何的運用，也可以讓市民增加對桃園的認同，其實開工、完工並不是以金額的大小來估算，有的像我們的路平計畫沒有辦理開工也沒有辦理完工，90%路平計畫是做好了就啟用，很多的橋梁我們是先啟用，在適當的時間配合當地的里長再辦理一個完工的活動讓市民了解，我還沒有遇到說我們在辦這些典禮的時候遇到地方是不贊成的，很多也是議員、里長建議的，昨天林政賢議員的說法，他的說法其實蠻嚴格的，他的說法應該是幕僚或是競選總部幫他寫的，因為他說要10億元以上才能辦開工典禮，10億元代表什麼呢？全國有99.9%的工程是不能辦開工典禮的，不是只有桃園，以這個標準來看，例如我們的運動中心平均花費4億元，圖書館平均花費不到2億元，好像10個運動中心、10個圖書館都不能辦開工、辦完工，我們的河川整治，每一段工程平均沒有超過1億元也不能辦，所以這個標準應該是陳學聖的總部叫他講的。

再問：

但是市長對於這一點，我有看法不同的地方。

鄭市長答：

我補充說明一下，按照我們的規定3,000萬元以上的工程就要列管，所以我當時不想回答他是說工程

看大和小不重要，看的是市民有無需要、有無感受，要就應該要辦，不要就不要辦，我的看法是說其實市府團隊如果有得到支持，是因為他努力的工而得到肯定，應該利用每一個場合去讓市民了解，我是覺得說 10 億元的說法是所有目前還沒有一個學校到達 10 億元的標準，所以所有的學校都不准辦開工典禮、完工典禮這也是錯的，坦白講我不當時聽得是啞然失笑，很難理解有這麼的一個數字，不過我想如果會造成負擔不辦也可以，這個是真的，但是地方上如果期待的話就一定要辦。

再問：

市長，我的看法有點不同，我認為工程不在於它的大小，在於它的需求，有些像國民運動中心以我蘆竹來講，因為它有轉移地區的問題，我們要跟民眾說明讓民眾去了解，為什麼第一個會拖延，為什麼會更換廠址，未來帶來的遠景跟對地方帶來的發展會更好，我們是朝著更好的方向，我也跟你開過幾次瓶頸道路的啟用，我們基本上只是一個說明，簡單來講只是開一個說明會向民眾說明，這個地方已經道路不通很久了，現在為什麼可以去克服它來打通，第一個讓民眾了解我們真的有在做事，為大家的民生問題、交通問題、生活環境我們考慮了很多，所以我們不是只有做大的建設，對於生活上的小問題我們也做到了，所以我認為到各地去好像是在開說明會，讓民眾更了解桃園市政府在做些什麼，這些民意代表在協助推動些什麼，我覺得我非常贊成，這一點我是絕對支持你，也是認同你。

鄭市長答：

我擔任新聞局長的時候，新聞局的新聞中心，他就引述前總統蔣經國的兩句話，第一句話是說政府要知道民眾需要什麼，另外也要讓民眾知道政府為他做了些什麼，因為這個叫做民主政治，讓民眾有知的權利，這個也是政府的義務，所以我想利用那個

場合去讓民眾了解這是必要的。

再問：

謝謝市長，最後請衛生局長，我做一些溫馨的叮嚀，最近新聞媒體報紙上我們看到登革熱增加的案例，在新北市以外，在台中市也有了，這些陸續發生都在大都會的城市，因為人口比較多，我們桃園市也是一個健康城市，也希望既然有這樣的案例發生在大都會地區，也希望我們在這防範的部分能夠做更好的宣導還有做更好的防患措施。

王衛生局長答：

這個會的。

再問：

這方面請你多費心，只是看到新聞媒體，給你一個溫馨的提醒。

王衛生局長答：

這兩個星期確實發生了一例，我們也都很緊張，連續開了兩次的跨局處會議，所有的里長一起來還有相關的地方，我還是希望藉著這個機會來呼籲 13 個區，不管你在哪裡，就是有水的地方要倒掉，防止讓蚊孳生。

再問：

我想這宣導的工作還是由你來多費心。

王衛生局長答：

會的。

范議員綱祥問：

我們桃園有一個重大的建設就是綠色捷運，它是必然會去重塑整個北桃園的城市風貌，預計 113 年會完工，在舊市區的部分當然它的發展都是有限，不過有一個地方比較有趣就是所謂的 G09 站，G09 站在我們環境影響說明書的階段的時候，為了能夠迅速通關，所以當初是有承諾沒有當地居民同意的時候是不會去開這個站，不過 G09 站有它特別的地方，我們看一下這個地圖，G09 站以西包含永和市

場、力行市場、御花園，這個都是在 500 公尺以內的街廓，事實上這個未來會完全的不同，我們看這衛星圖上，看起來原則是密密麻麻的，也就是說都市發展已經非常密集的，可是事實是不是完全這個樣子呢？未必，因為我們看它公共設施的示意圖來看，在西側 500 公尺方圓之內，事實上公共設施保留地是不少的，有市六就是所謂的永安市場、市七也是市場用地，公十五就是現在永康公園的地方，體二就是所謂的御花園以及現在的力行的市場這些公設的保留地，這些保留地未來會如何的去開展，會影響到整個街區的發展，我覺得這個要有整體的考量，當然最樞紐的地方就是目前 G09 站一直覺得非常頭痛問題就是出入口的這個地方，就我們所了解基本上它是有跟永和市場市六的用地做一個聯合開發，我想是這樣沒有錯。

捷運工程局陳代理局長答：

沒有錯。

再問：

我們可以看得到這是最直接街廓開發構想的示意圖，我想太過細部的內容揭示也不太恰當，我們可以看得到原則上 G09 站是在中正路下面的這個部分，鄰近的是力行路、民光路中間的永安市場，再過來這是埔心路，我們會可以看得到在這邊預計聯合開發要去共構一個大樓，出入口看起來應該在我們圖面的左方是鄰近力行路的地方，沒錯吧？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

有一些地方我要跟你確認一下，因為原則上我們的舊市場大部分是公有，公有的部分大概占了 94.5%，私有的部分大概是占了 5.5% 左右，總共的面積市場面積大概是 271.56 坪，不過事實上聯合開發那個地方很特別，旁邊一圈全部都是樓房，我

是沒有那個精確數字，那個樓房我大概看一下大概是 50×60，外圍的樓房應該有 500 坪。

捷運工程局陳代理局長答：

假若以樓地板面積算起來應該有。

再問：

也就是說基本上私有地還是站在比較高的比例的範圍，我想問你一個問題，我們推估的運量到底是多少？假如說一個力行路的出入口是否足夠，這個問題我蠻擔心的。

捷運工程局陳代理局長答：

我跟議員做一個說明就好，假如 G09 站不設站的話…。

再問：

設不設站我們不討論，我覺得它要設站，基本上是沒錯的，我問你的是運量的估計，一個出入口夠不夠？因為說真的，像是台北捷運大的出入站設有 7、8 個出入口，甚至到 10 個，我們現在那個地方只有一個，我看到覺得神經很麻。

捷運工程局陳代理局長答：

當然能夠在中正路的對側，能夠再爭取一個出入口…。

再問：

中正路的對側是不是仍然是私有土地，那個地方看起來沒有公有土地，有打算要做聯開嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

這個部分我們曾經去做這方面的溝通和協調，現在對面的土地大概都不太願意。

再問：

我們在圖面上看到確實有市六、市七，市七是公共設施的用地，也是市場用地，那個部分比較麻煩的地方是私有地，在那個地方有沒有可能去做一個出口或是有什麼規劃，這個部分我們都市發展局的規劃是怎麼樣？市七仍然是維持市場用地，也就是說

維持市場用地的前提之下，我想要去跟他們協議去商談的條件應該會比較好，所以出入口的部分這只是順便問一下。

捷運工程局陳代理局長答：

假若可以的話，我們可以用穿廊，讓市六、市七能夠結合起來。

再問：

沒有關係，我想這個部分要多用心，因為市六、市七，目前都是低度利用，比較麻煩就是旁邊那一圈的樓房要怎麼處理的問題，原則上我們聯合開發應該是重建大樓，樓房都要打掉，對不對？那麼你預計重建大樓的樓高是多少？使用規劃大致的內容是怎麼樣？另外我擔心的是說腹地這麼有限的狀況之下，停車需求的供給會不會有問題？

捷運工程局陳代理局長答：

我們整體的樓高大概有 19 層左右。

再問：

地下呢？

捷運工程局陳代理局長答：

有 6 層。

再問：

車位預估多少？

捷運工程局陳代理局長答：

我這裡沒有資料會後再給議員。

再問：

這個基地看起來大概 800、900 坪，能夠停多少輛車？我看是有限。

捷運工程局陳代理局長答：

當然，所以在這附近我們也有考量。

再問：

這個部分停車，要去做一個停車需求，我為什麼要提出這個問題，因為我們要未雨綢繆，我們附近還

有公共設施的保留地，最主要就是體二，力行市場和御花園那一塊，那個很大，大概有 3、4 公頃，我們可能要從那裡去思考，沒有關係，等一下我再來請問盧局長，停車的需求，我希望你能夠趕快的去確認。另外一個我們現在是再設站，原則上我們有去做環境影響評估，要有一個差異分析報告參，差異分析、環差報告目前的進度怎麼樣？

捷運工程局陳代理局長答：

現在的進度是在 107 年 6 月，我們已經提專案小組，專案小組的部分…。

再問：

報告已經提出了嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

提出了，而且專案小組也已經審核。

再問：

這是中央審查的，對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

是的。

再問：

那麼來不來得及？因為我們現在地下化階段還沒有發包。

捷運工程局陳代理局長答：

所以在這個部分決議是修正後通過。

再問：

已經通過了？

捷運工程局陳代理局長答：

通過了。

再問：

哪一天通過的，我怎麼不曉得？所以環差分析的部分原則上是 OK 的？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

好，另外都市計畫變更的部分呢？

捷運工程局陳代理局長答：

現在都已經送到內政部都委會。

再問：

假如按照我們這個期程，因為我們地下化土建的部分還沒有發包，原則上你估計土建發包，我們要施工到那個地方，那是多久之後的事情？都市計畫變更的時程來不來得及？

捷運工程局陳代理局長答：

來得及。

再問：

大概是多久？施工到那裡大概還要多久？

捷運工程局陳代理局長答：

大概會在 109 年左右。

再問：

那麼就是兩年後了？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

兩年後會開始施工，原則上你要全力配合這個期程？

捷運工程局陳代理局長答：

沒有錯。

再問：

109 年我們開始施工，整個完工是 113 年，陸續通車後，所以站體的部分，你準備要做多久？

捷運工程局陳代理局長答：

因為那個部分會比較麻煩的部分，我跟議員做一個說明，因為那一個路段是疊式的，所以我們地下的連續壁要先做好，才有辦法去貫通，所以在這部分施工的工法是比較複雜的，議員剛剛所談到的部

分，我們用地和都市計畫可不可以配合，這個部分我們都有把整個期程…。

再問：

好，沒有關係！我現在其實也是最擔心協議的進度，其中好像還有幾戶沒有完全同意，那個地方所有的地主大概有幾戶？

捷運工程局陳代理局長答：

地主大概有 40 個人，現在有 37 個人同意，有 3 個不同意。

再問：

第一個剛才我講的市六、市七它是毗鄰，原則上是認定大眾捷運法定的，所以它在開發上的考慮應該連在一起。

捷運工程局陳代理局長答：

我們當時是有…。

再問：

另外你剛才說協議還有 3 個人沒有同意，事實上我們上次因為日勝生美河市弊案我們有做出釋字第 743 號解釋：大眾捷運法第 6 條，按照相關法律所徵收大眾捷運系統需用之土地是可以徵收的這個沒錯，可是它是不包括按照大法官解釋的，還是不包括聯合開發的需用土地，也就是說你因為經濟上、財務上的理由需要用的土地是不能夠用徵收的，那麼你們不能徵收的，你現在有什麼工具可以解決，還是說剛才那 3 戶全部的都在所謂聯合開發的範圍還是說他們有些部分是落在需用土地的範圍？這個狀況是怎麼樣？

捷運工程局陳代理局長答：

現在的部分是假若我們有想到另外一個最不好的狀況就是說，萬一他們真的是不同意的話，我們只有設站跟通風口。

再問：

設站跟通風口？

捷運工程局陳代理局長答：

是。

再問：

那麼就是聯合開發沒有辦法做，因為原來綜合規劃報告裡面一定就那邊的土地開發有做相當的評估，那個部分是抓多少錢？

捷運工程局陳代理局長答：

這個部分當時綜合規劃報告的時候，這裡是沒有設站的。

再問：

沒有設站，所以沒有這個問題？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

等於說你土地開發的利益都是多出來的利益就對了？

捷運工程局陳代理局長答：

沒有錯。

再問：

只是到時候會變得滿難看的，我大概也沒有看過這樣捷運站的站體。

捷運工程局陳代理局長答：

因為當時的綜合規劃報告是根本都沒有站，所以我們現在已經很努力的增設一個站體出來，應該是這樣子講。

再問：

我們也是希望這是桃園人的面子，當然地主的心情我們也可以了解，畢竟對於他們的生活有這麼大的影響，不過也只能夠儘量的勸說或是提出比較好的聯合開發的條件，讓他們了解其實在那個地方，合則兩利，分則兩害，我覺得實在有點難想像，當然走懷舊風味也不錯，因為那個地方我前兩天有去看過，你要出來的地方是一個舊的市場，然後豬肉攤

的磁磚還在上面，真的是別有風味，搞不好那個地方以後變成市場的文化館，很特別，不過說真的大概是創過我去過地方的先例，所以還是努力一下，好不好？

捷運工程局陳代理局長答：

因為當時的綜合規劃報告，這裡是沒有設站的。

再問：

沒關係，這裡是你剛才已經講過的，說真的我比較喜歡看歷史的人，說真的一個在那裡 50×60 的街廓，有一個 19 樓的建築，就算容積率是有限的，沒有完全遮滿，19 樓也非常的醒目，因為你的有樓高和街廓差不多都是一樣，19 樓大概是 57 公尺，我感覺是蠻像一把劍，沒有關係，這個部分請你再繼續努力。

捷運工程局陳代理局長答：

好。

再問：

這個本來要問的，搞不好永久閒置的，永安市場 300 坪閒置很久了，照你這樣講大概還要閒置 2、3 年跑不掉，最少 2、3 年，我覺得很可惜，這個地方看起來有舊日的懷舊風，我本來是想說暫時做小農市集、二手市場、文創市集，現在是民政局，桃園區在管理是不是？沒有這個打算？沒關係，假如談不成的話變成永恆的懷舊風、市場文化館，我是覺得也是蠻有創意的。接著我要問的就是力行市場與御花園，就是體二的部分，第一個要先確認一下，就是公十五永康公園，應該沒有什麼計畫要變更？

都市發展局盧代理局長答：

沒有。

再問：

這個體二的部分應該我們那個鄰近區域能夠找到最大塊的公共設施保留地，公共設施保留地在 3 年

前市政府就全面的去進行檢討的，認為沒有必要保留的話會透過市地重劃的讓民眾換回 5 成的建地等等，我所了解的進度是 108 年底可以完成相關都市計畫作業，當然我很關心一點，因為這個地方距離 G09 站大概只有 200、300 公尺，對於這個地方我們目前的進度怎麼樣，是不是也是計畫重劃取得，重劃之後會取得多少的公共設施用，這個是公共設施用地在設定上要它成為什麼樣的公共設施用地跟綠線要怎麼樣的去配合？G09 站？

都市發展局盧代理局長答：

體二的部分現在有納入通檢解編，一部分為住宅區，一部分留下來做為停車場。

再問：

我們解編假如發回一半，大概是一公頃多兩公頃，我們自己可以取得的土地大概是多少？

都市發展局盧代理局長答：

不大，大概零點多公頃，大概是 1,000 多坪的停車場。

再問：

那麼才 0.34 公頃，怎麼會這麼小塊呢？

都市發展局盧代理局長答：

主要那一塊地是跟其他跨區一起辦理重劃，我們有一些多解編一些來取得旁邊多一些的公設整塊拿下來。

再問：

所以你那個地方基本上公設的部分只有停車場的預計而已，另外跨區的重劃是很好玩，當然你說一個都市計畫去做重劃並沒有什麼不可以，可是你們會變成說每一個重劃區比較沒有辦法因地制宜，好處是說你可以調節，因為我聽你這樣講起來，那個地方的面積到底是多少？

都市發展局盧代理局長答：

3.7 公頃。

再問：

3.7 公頃的土地，結果你重劃完之後，發回一半，結果你自己可以取得的公共設施用地才只有 0.3 或是 0.4 公頃，這個聽起來的比例好像有一點太低的吧？

都市發展局盧代理局長答：

不會這樣，因為其他的公設我們可以拿整塊。

再問：

你所謂的其他公設，你是說其他的地區？

都市發展局盧代理局長答：

對。

再問：

我現在擔心的是 G09 站問題。

鄭市長答：

內政部的公設檢討不是說，每一塊地主都是拿 4 成，我們政府拿 3 成，其他兩成多做為抵價地，它的結構不是這樣，它是跨區，有的會完整拿公設，有的會拿部分的公設，這個要看當地的情況，土地整個權屬。

再問：

市長，你知道我擔心的地方，我主要擔心也是因為那邊有 G09 站，在那個附近要取得土地其實並不容易，我們有這樣的一個公設保留的話，未來的公設假如全部分回這個地方，應該對 G09 站的存在做一個考量，我想沒有關係，這個不是幾分鐘就可以處理的問題，這個部分請都發局長稍微費心一下，我們調整一下看看。

鄭市長答：

這個意見寶貴，你講的是？

再問：

不是永安市場，是體二御花園和力行市場加起來 3.7 公頃的部分，我覺得這個部分蠻大的，雖然有點距離。

鄭市長答：

不過實際上目前還是做力行市場。

再問：

我知道，力行市場那麼當大家都看得到，綜合規劃報告說那是空地，我不知道那是什麼意思，大家都看得到力行市場，將來一定是解編。

鄭市長答：

這議題如果將來要解編，按照原案是這樣設計，如果說要留更多的公設用地的話，我們可能要用另外一案，這個我們綜合考量。

再問：

我想重點是我們必須把 G09 站周邊的發展考慮進去，我覺得這是很重要的，謝謝市長的裁示，另外因為時間不多了，北門市場和小檜溪重劃區有 3 個斷點，光興街、光明街街底，以及光興街南側的街底，基本上這個都已經存在，這個也不用多說了，游里長是非常擔心，這 3 塊土地都不是很大，這是現場去看的狀況，3 塊土地其實都不大，不過目前好像還沒有辦法使用，我們市政府現在就這個部分有沒有跟地主去協商？因為那個地方的路已經完成了，看起來是沒有辦法通，重劃什麼時候完成？因為路已經在那邊而沒有辦法通，給人的感受可能會很差，趕快去跟他談。

陳地政局長答：

現在正在協調，跟里長、地主都有在協調當中。

閻議員中傑問：

非常感謝桃園市政府前瞻計畫投入 6,000 萬元，在龍潭區中正路從北龍路到新龍路，全長 750 公尺施做人本示範道路，這個計畫非常好，將電桿、樹穴、消防栓、交通號誌、管線、公車站統一遷移到一個定點，工程完工後將可成為龍潭的市民大道，非常感謝市長，短短的 750 公尺投入了 6,000 萬元，請問市長還有局長，8 月 17 日在龍潭區公所召開地

方說明會，中正路沿線的商家、住家有 2、300 戶人家，真正參加說明會的人不到 5 個人，這樣的說明會，是不是能夠真正的反映民意？真正了解到當地實際需要，說明會當中，本服務處也當場提出規劃設計的質疑，回來之後，我覺得有跟你們稍微研討一下，這一段 750 公尺，這邊就是五福街，有我和徐議員的服務處，再過去是張肇良議員的服務處，都在這 750 公尺當中，對面是菜市場非常的熱鬧車水馬龍，周邊的道路，平常停車都很困難，這是一個很重要的道路，雖然只有 750 公尺，是龍潭是最熱鬧最重要的道路，非常感謝你們注入 6,000 萬元在這個地段，但是我覺得錢要花在刀口上，要做出讓人家真正滿意的，你看這些綠色的，聽說你們要做綠帶花園，我覺得這樣的規劃，停車都不夠了，你們還在停車的中間做花園，我們走路都沒有地方走了還做花園，如果我要到市場去買東西，我在這邊等車，我要穿越馬路，你們做了花園，連站都沒有地方站，所以說這邊是不是要重新檢討一下，讓更多的民眾來參與，讓計程車司機能夠排隊。

黃工務局長答：

因為這是前瞻，它是一個示範道路，所以會有一些指標，所以我們去提案的時候，他們就會要綠美化，還有剛才你說的所有的桿線要放在設施帶裡面，它有一些指標要符合才可以補助，但是可以微調的，這條路我很熟，停車的需求非常的嚴重，每次都是併排停車造成塞車，我們會去檢討、修正，說明會的人數有時候不夠我們還會再重新辦理，現在已經定 8 月底重新辦理一場，我們以往的經驗，第一次的說明會如果人數不足的話，第二是我們就會每一家去投通知單，希望大家都能過來表示意見，剛才議員反映設計上的問題，我會重新請他們檢討，檢討好之後再去報告，看看能不能夠更好。

再問：

非常感謝黃局長，我要給你多一些鼓勵，因為這條路我們真的很期望做得漂亮一點。

黃工務局長答：

好的，謝謝。

再問：

我們龍潭有一個 601 旅很出名，最近又有很多的活動，過去本席也經常的去爭取也有提到，居民也有在講，601 旅噪音的補償，原來只有補助學校、醫院設備，我知道鄭市長第一次下鄉到龍潭的時候我就提出來，市長有指示環保局和國防部協商，最近已經定案下來，現在改為增加補助鄰近各里，且實施的日期由原訂 109 年提早到 108 年，今年的經費是 800 萬元，分 3 級，就是 200,000 元、400,000 元、800,000 元，包括 3 個行政區，32 個里，當然我也要感謝我們龍潭有 3 位議員也都關心這個問題，還有桃園市的多位立法委員，在立法院幫我們爭取，鄭市長也要求環保局在一個月之內召開 3 區的說明會，請納入補助的 3 個區 31 個里長參加，由公所來核銷，但是本席認為龍潭有 31 個里，其中補助 23 個里，有 8 個里沒有納入，里長非常的恐慌，這幾天常常找我，因為這個直升機哪裡說在龍潭這麼小的地方，只有經過 23 個里，8 個沒有經過，摔飛機的話是有補助，有兩個地方，黃唐和富林里，在我任內摔了兩次有補助，其實很多地方，直升機轉個彎都聽得到，哪有說 23 個有補助，8 個沒有補助，所以里長也擔心里民會責怪，因為這個錢會到里的辦公室裡面，一半是資本門，一半是經常門在用，我是跟市長報告一下，我們是否能夠為這 8 個里再向國防部爭取，讓這 8 個里也納入噪音補助計畫，我記得以前是有 1 千萬元的補助學校、醫院，那麼這個增加的 800 萬元，是不是有 1,800 萬元，錢是沒有問題，請市長來跟我們解決這個問題。

鄭市長答：

本來是只有做學校，我特別跟 601 旅，因為剛開始協商都沒有辦法做決定，航特部也沒有辦法決定，後來請國防部下指令要給我們協商，學校還是會支援一些，總經費假如可以超過 800 萬元，我再做一個考慮，因為同樣的情況，原來的範圍很小，龍潭只有 5、6 個里，大溪沒有，我現在把它放大，現在放大之後，議員建議說整個龍潭，變成 31 個里，本來我想說只有 6 個里，我想把它放大到周邊，我的印象是 23 個里，議員說要 31 個里，這個我來看一下預算夠不夠，因為這個我有跟國防部說，本來是 109 年實施，我提早到 108 年，800 萬元要往上加，如果國防部或是市府能夠合理的調整，我再來做這個考慮，好不好？讓我有時間可以調一下，因為明年才要實施。

再問：

因為這個里長都很認真。

鄭市長答：

這個就跟泰豐的補償一樣，本來是一個小的範圍，後來越擴越大，我記得環保局連續擴大了兩次。

再問：

因為原來有 1 千萬元。

鄭市長答：

不是從今年之後學校就不做。

再問：

學校已經做到不能再做了，10 幾年都是給學校做。

鄭市長答：

以前都是做噪音的工程，沒有關係，學校還是要照顧。

再問：

請市長、環保局長能夠幫忙，因為它有 1、2、3 級，1 級的才 200,000 元。

鄭市長答：

議員幫地方來發聲我完全了解，我會盡最大的力量把這個範圍能夠儘量地擴大，我已經 6 個變成 23 個，就龍潭的部分議員希望能夠到 31 個全區，那是 6 個里而已，我儘量的來考慮預算的範圍內來做處理。

再問：

謝謝市長，桃園市有一個客家文化館座落在龍潭中正路山林段，擁有最新穎時尚的建築外觀、綠意盎然的園區，主體建築是在 94 年底完工，那個時候也是我在爭取的，剛開始的是桃園縣政府文化局接管經營，到了 100 年的時候客家事務局正式成立，那個時候我也建議把客家事務局爭取進駐於客文館園區內，客文館裡面的建築物包括很多，包括特展室、客家文學館、客家音樂館、鄧雨賢音樂展示館、鍾肇政文學展示館、影像資料館、視聽簡報室、演藝廳、志工室等空間，我想對於客家文化館來說，除了供給政府單位舉辦活動之外，各大藝文團體也爭相申借，當地的里長、居民都反映，常常當地的要辦活動商借無門，本席希望客家事務局能夠體諒在地我們這些里辦公室，他們要辦理活動，因為外面的場地很好要辦活動，我們儘量的開放給他們來使用，客家事務局本來是一個小小的局，預算也很少，經過我們前蔣局長辛苦經營，現在展現不一樣的氣氛都連完全不一樣了，請問何局長未來客家事務局將來會增加多少預算？因為現在前瞻計畫也來了，客委會的錢也來了，已經受到重視了都熱絡起來了，有沒有要增加多少的人員編制？還有客家事務局要增加多少個館？

何客家事務局長答：

議員對於客家的活動都非常的支持，現在目前是這樣，明年的規模大概是 12 億元，因為員額受到限制，明年有增加 4 個約僱人員。

再問：

原先蔣局長在的時候是多少錢？

何客家事務局長答：

因為那是前瞻計畫進來，原來的預算大概是維持2、3億元。

再問：

原來的錢很少，現在有12億元，錢多好辦事，本席是向你建議客家事務局，不要說只是為了客家的人或是客家的活動來做服務，應該敞開大門不分族群和地域，來歡迎大家到客家事務局，這樣就會熱絡起來，把功能發揮到最大。

何客家事務局長答：

好的。

再問：

另外我們龍潭有一位鍾肇政耆老大，以前我們敬老的時候，有幾個大老本席還替他們洗腳，這個就是長者，包括以前游日正的老太爺，雖然他在100多歲的時候過世，我們鍾老爺也是受人尊敬，是一位長者，文化局在龍潭的鬧區龍潭國小旁邊設置了鍾肇政文學生活園區，請問市長，什麼時候可以開幕？

鄭市長答：

現在還沒有驗收，我有帶鍾家的家人還有建築師、客家局一起去勘查，客委會亦有派人陪同，因為那邊有7棟宿舍，我們希望把鍾老故居的那一棟，最裡面的那一棟，希望比較上是能夠保持原貌，設施儘量的做在前面的幾棟，所以那一棟會做一些小的調整，調整過後才能夠開幕，目前大部分的主體工程已經完成，現在正在做調整計畫，我是希望快點開幕。

再問：

我也是很希望，至少在我任期之前希望能夠看到。

鄭市長答：

好的，我們儘量的趕，因為我想尊重整個文學家創

作的生活脈絡，故居的部分雖然是重建，故居的部分修舊如舊，把一些不需要的設施移開，讓這個園區其它的地方，儘量的把設施放在其他的地方，那邊就變導覽就好，這一點我請文化局和客家事務局努力，把後續微調的工作做好。

再問：

因為地點上來講是比較狹小。

鄭市長答：

對，它是一個狹長形的。

再問：

之前本席也經常在議會講，那個地方很可惜，市長也有講，當時龍潭國小在興建大樓的時候沒有做停車場，就失掉了那邊發展的一個機會，現在再來做停車場再來擴大有它的困難。

鄭市長答：

現在有困難。

再問：

所以未來要怎麼在地活化，因為那邊使人懷舊，當初為什麼要做鍾肇政的文學生活館，就是鍾老在那邊那麼多年的文學創作，我們要來懷舊一下，我想將來開幕以後，將來對我們那邊的環境會不會造成衝擊，會不會達到效果，本席是非常的關心，因為我有另外的一個情懷，另外一邊衛生所…。

鄭市長答：

你是說武德殿？你對那個區很了解

再問：

對，說實在我來都龍潭的時候，80年我來到龍潭，我是一個人奉命派到龍潭，我沒有認識一個人，我也沒有親戚小朋友在那邊生長，是一個人派到龍潭衛生所當主任，那裡的房舍就是以前我們打預防針的地方，過去龍潭對我沒有什麼淵源，就是在那塊土地，然後開始有了現在擔任議員快30年的議員，我非常懷念那個地方，我希望那邊把它做得非

常的漂亮，讓人家那個地方感覺是值得懷念走一圈的地方。

鄭市長答：

武德殿加上龍潭國小舊宿舍群修復以後活化成為一個文學基地，它是可以做展覽、教育、創作，我想這邊如果真的需要停車場，舊的龍潭區公所、代表會和停車場，目前都市計畫已經要變更為商務中心加停車場，那邊的停車場我們要做大一點，讓龍潭市中心具有商業大型設施也有停車的功能，這個要等都市計畫完成之後，再來推動招商活化。

再問：

非常謝謝，因為馬上就要開幕，你講的停車場，我也講了20年了，真的是很慢。

鄭市長答：

那邊的最佳的狀態是把龍潭國小在興建新的校舍的時候加上地下停車場，可是現在學校已經蓋好了，在我們這一屆以前已經定案開工了，確實沒有辦法逆轉，不過龍潭舊的區公所確實是可以活化成為一個新的市區商業中心、停車場，那邊可以興建蠻多的停車位。

再問：

希望市長能夠加把勁，將來龍潭的都會區就要看怎麼規劃。

鄭市長答：

舊市區的復甦更新的話就要看這個案子。

再問：

最近看的新聞，新北市三重衛生所，發生一起防疫史上的重大弊案，不但讓人心驚也讓人痛心，三重衛生所向上級浮報疫苗施打數據，從表面上看來民眾都有打疫苗，但私底下卻把浮報的疫苗自行銷毀，根據統計，全台去年不知去向的疫苗更高達310,000支，究竟這些消失的疫苗都去哪裡，是不是像三重衛生所一樣被丟掉，還是不排除其他私下

販賣等等，這些疫苗的損失，根據報導高超 8,000 萬元，請教衛生局長，你知道這些為求績效而私自銷毀疫苗的手法是如何進行的？我很懷疑，我們懷疑桃園市衛生所有沒有這種情形發生。

王衛生局長答：

這個來龍去脈確實有些複雜，不過新北市的事情確實數量很多，因為疾管署和監察院都在調查，我在這邊也不便說，全國的 310,000 裡面有部分，我只能講部分，因為兩個部分的資訊系統不同而產生的，一個流感疫苗的管理系統和全國預防接種管理系統，這兩個系統是不一樣的，前面的系統只是一個數量，它是核撥，打了多少就報上來，第二個系統是各人有個資，一輩子他打了多少的疫苗，後面這個系統有健保局申請費用，我們在施打流感疫苗的時候，在某一些的情況之下，這兩個會有所差距，主要的原因是一個要用健保卡，兩個沒有間接面，所以一個就是打了多少就報上去，這個報上去就有漏洞，因為沒有名冊，另外一個是要有名冊，總共有 258 個醫療院所、13 個衛生所，大概是 271 家，在去年有施打疫苗，我們已經清查完畢，清查的方法當然是有差，我們差了 10,000 多支，大概是 2% 左右，如果全國 300,000 的話，大概差了 5%，我們這個 2% 的差異，我們一個一個的去核對，就是有些人來施打疫苗，用身分證是可以施打的，是公費疫苗，但是沒有帶健保卡，我們當然給他打，不給他打的話可能會漏掉，所以我們有登冊，第 2 種情形是他打了，健保卡也有，但是上傳不過去，也是有這個情形，第 3 種情形是他外出去打，我們為了增加施打率，但是出去外面打沒有辦法連接健保卡，所以這兩個差距我們全部去查，我們用手寫的名冊全部合乎，就是我們所打的疫苗都在市民的身上，明年又要來了，今天已經檢討過了，這兩套系統是中央指定的我們沒有辦法改變。

再問：

我是給你這個機會，你解釋得很好，也讓我們的市民放心，IVIS 這個制度是疾管局的偵報系統，那麼將後像你剛才講的 3 種原因，有一種重要原因就不可以，只有攜帶身分證，沒有攜帶健保卡，這個不規是不能施打的，這個必須要杜絕，其他算錯的，有人施打兩次的，這個流感疫苗我跟你講在呂秀蓮縣長的時代，是本席建議的，我們桃園縣第一個我們用自費購買的，因為那個時候中央只給我們 10,000 支的流感疫苗，全桃園縣給 13 個鄉鎮市衛生所，大家排隊在那邊施打，本席看到覺得不行，我建議呂秀蓮縣長，他們馬上就用自費的，一支才 100 元，我們第一個全面施打，按照公會的理論，我們集體免疫只要 70% 的人有施打疫苗，這個團體就已經有免疫，超過 70%，再怎麼努力也沒有增加多少的防疫效果，我們現在有沒有計畫完成績優獎等等，什麼流感防護績優獎等，現在還有做這個嗎？

王衛生局長答：

我好像沒有這個印象。

再問：

我們現在不要為了疾管署那邊講的來做這種無謂的去鼓勵衛生所、衛生單位的這些做這些無謂的，有很多人他不願施打疫苗，我想你也聽得到，我們在基層跟阿公講施打，他會說他不打，打了會有反應，這個是個人的自由，而且去年的流感效率很差，因為他們猜錯了，今年為什麼要 10 月 15 日才開始，往年都是 10 月 1 日，你知道今年為什麼要 10 月 15 日？

王衛生局長答：

我不太清楚。

再問：

我也不太清楚，因為我們施打完畢之後要經過兩個

星期才能夠產生效果，在我過去的經驗，10月1日施打疫苗的話，大部分在10月15日，所有的統計都打了一半，我們不管是醫療院所、合約院所或是醫院、衛生所都打了一半，再過半個月就是11月。

王衛生局長答：

晚一點打的話可能拆得比較準，我猜是這樣子，今年的天氣比較熱。

再問：

應該早一點，10月1日是最好的，施打流感疫苗，過去我有講過流感最好是在基層打，不要叫里長讓人家排隊到活動中心來打，第一個的髒亂，而且也不合乎真正我們做的衛教，你要到哪裡看病就到哪裡去打，你平常都有看病，還有要到衛生所施打，不要像一個集中營一樣，帶著多少的疫苗去施打，那個一定會出問題的，因為輸送的關係，一定要在固定的動線、固定的場所，環境在屋頂之下。

王衛生局長答：

今年我們會朝著這個方向。

再問：

還有衛生所的角色也要改變，食安，現在有毒雞蛋的，還有長照，這兩個目前是衛生所的重點，醫療、看病、注射都可以委託合約的院所來做，衛生所的人力有限，衛生所得人員常常跟我講，真的是血汗衛生所，因為做的事情真的太多了，人力不夠，局長是很優秀的，能夠注意到這一點。

王衛生局長答：

我第一個可能會解決 KPI 的要求，我昨天算過有 40 幾個 KPI，我想太多了，有不必要的可以拿掉。

再問：

衛生所就像我們分局，分局長很大，衛生所的主任就跟分局長的職位是一樣的，做的事情不要做不重要的事情。

王衛生局長答：
好的，謝謝。

再問：

我們台灣邁入老齡化社會，中央也大力推動 2.0 長照政策，未來日照中心、護理之家等設立，都是長照在地方推行的第一線機構，桃園市政府站在主管機關的立場上如何來執行，我們現在已經慢了，不能造成後遺症，最近在龍潭有一個案例，我想局長也應該知道，因為護理之家的設置，民眾的心理是否如同垃圾處理場、焚化爐、殯儀館之類的嫌惡設施都是無法接受，面對這樣的情形，市政府要採取什麼樣的立場來處理？為什麼民眾不相信政府的一些政策，為什麼民眾不相信政府的監督、核准來抗議，以護理之家進入百年大鎮的案例來看，居民擔心一旦進駐，社區生活品質會受嚴重的影響，擔心有傳染病、擔心救護車，擔心的老人家推出來不好看，所以堅決反對進入百年大鎮，說實在的跟我們的長照政策要居家安寧，最好是 ABC 三級，就在你家門口有長照機構的意義又好像違背，就是我們政府機關沒有讓民眾得到幸福的相信，請問局長當初護理之家如何申請？一切程序是否符合規定，都發局也有說明，在社區之內是否可以設置護理之家，目前建管單位如果已經核准第一階段，我知道百年大鎮的區民是堅決反對，本席也非常贊成居民的感受，也感謝市長做了一個很明快的決定，就是還沒有做出任何居民同意之前，護理之家不能來開工，我們很多居民跟我反映，他們不是反對護理之家、日照中心，他們是對政府的執行能力不相信，他們認為在他們的社區裡面做護理之家，一定會把我的環境弄得不能相信，會有激烈的反映，所以本席非常贊同百年大鎮居民的心理，但是我們政府做事情不能這樣，局長，今天有這個機會能不能發表你的意見？

王衛生局長答：

護理之家的成立的核准單位是衛生局沒有錯，衛生局要核准的有醫院、醫療單位還有護理之家，還有一個更嚴重的就是精神復健之家，依序都會得到民的眾的抗議，護理之家可能是居中而已，護理之家的成立是根據行政院頒布的護理之家設置標準裡面來進行，地的整建到裡面的規模，它的建築、消防，我們都要會同各局處來審核，這個是在106年4月提出，我們也經過嚴格第一次的審查，認為它有很多的東西都不合格，所以就在第二次，經過一年以後，我們看他們什麼設備，目前的法規確實沒有辦法限制說有居民同意這一項，不過我們未來會先考慮這一點，因為居民不同意，即使它合乎法規，但是還是不能開幕，這一點我們在審核的時候要利用一點技巧，看看有沒有居民同意的意象書，這個可能可以事先預防，這個之前開始審到今年3月的時候，我擔任主席，那時候還沒有得到居民的反對，到核准設置的那一天確實沒有，核准了之後居民才知道，開始要整建的時候才知道，那時候的反對聲音才出來，所以我們才臨時做這樣的決定，目前爾後大概這個會列入非規定之外的協商，我們在委員會裡面大概會這樣講。

再問：

因為這是一個樣板，還好市長的處理得當，居民的反對能夠得到平息，但是本席擔心的是說我們將來我們要推動長照2.0，居民不是反對推動長照2.0，是反映出他懷疑設定在那邊會造成他們的不安、困擾，環境、衛生、交通等等，所以將後衛生單位要多加注意考慮在這方面，因為你們以前沒有考慮到，其實我也沒有想到，但是事情就這樣發生了，事實上市長的一區一日照中心，現在我們桃園還沒有達到一區一日照中心，對不對？還差得非常非常的遠，所以我們長照的工作一定要繼續加油，政府來設立長照機構硬體，一年要花很多的錢，民

間用來設立歡迎，但是你要如何的來規範讓它核准達到的雙贏的目的，這樣才不會浪費資源，這樣子了解嗎？

鄭市長答：

這個我做一個原則性的說明，也讓百年大鎮的居民放心，百年大鎮是在劉邦友縣長時代，由丁種建築用地變更為乙種建築用地，當時乙種建築物的部分並沒有載明只能有哪些用途，後來做了幼兒園，按照乙工的規定，幼兒園也可以做醫療護理使用，我想這個法規就是從這樣開始，土地沒有限制建築也容許，考慮到它是一個封閉的大型社區，做成護理之家對居民也有影響，而且社區按照公寓大廈管理自治條例也可以限制進出，包括社區的使用，所以這議題我們決定尊重社區居民的意願，在沒有達成共識之前不能開工，我們不會發給執照，現在衛生局正在跟業者溝通，希望他們轉型或是放棄，我想百年大鎮的居民意願我們會做為最大的考量，當然法規不足的部分，我有請都發局、地政局去檢討，當時為什麼整個興辦事業計畫沒有把剩下來的土地，把它做規範，這個是當年在變更的時候，剩下來的土地是到底要做些什麼，規範不明確，坦白講當時的興辦事業計畫也可能是有所缺漏，大概是這個樣子，來龍去脈是如此，我今天也可以正式宣示說會按照衛生局在百年大鎮的承諾停工，而且在居民沒有同意之前不會核發營運執照，我們會再進行跟業者的溝通，這個業者不是桃園人，對桃園也不夠了解。

再問：

市長，這3年多來你的滿意度高居不下，所以我覺得你這件事情處理得當，榮獲我們六都滿意度之首，我在這裡也要讚賞，我也要感謝我們龍潭區的鄧昱綵區長，本席在這邊要誇獎他一下，因為龍潭區公所榮獲全國第一16屆機關檔案管理金檔獎，

市長有沒有給他鼓勵一下？

鄭市長答：

有，在市政會議有表揚，我們蓋了新的行政園區，龍潭區公所的效率也有所提升，我希望爭取更多的優秀公務人員到龍潭。

再問：

為民服務的考核也名列前茅，但是我在這邊也要跟市長拜託，我們上一次的施政總質詢，年底有百年、烏樹林、烏林、高平、龍星、中山，這些活動中心在年底之前希望能夠發包開工。

鄭市長答：

我印象中有 4 個活動中心都有排定時程。

再問：

最好在明年我卸任之前可以開工。

(三十)市政總質詢 (107年8月24日)

張議員火爐問：

首先請教市長，去年行政院核定台鐵桃園段鐵路地下化可行性評估報告，預計114年完成通車，總經費964億，中央負擔490億，其中有230億是市政府編列預算，其餘180億為自償經費，我想改為地下化，全市的市民都支持市長把高架改為地下化，那經過本席的了解，如果做高架化要徵收的興建道路需花掉將近500億，還要拆遷民宅達4,000多戶，鐵路地下化完成將可打通目前分為前站後站的困擾，而且融合南北區，讓平鎮、中壢、內壢、桃園區結合成完整的都市，也將鐵路的噪音跟空間阻隔等因素徹底消除，那地下化也能夠消除20個平交道、8座陸橋、8座地下道，既然鐵路地下化有這麼多優點、好處，讓我們的都市發展獲得嶄新的起點，本席認為，你看從平鎮把整個桃園連結在一起，我一直希望市長能夠幫忙，為什麼整個桃園把楊梅排除，據本席了解，如果從平鎮到楊梅要6公里，可能要花的經費蠻多的，但是現在在競選期間，楊梅很多鄉親跟我建議，希望鐵路地下化能夠爭取，最起碼要到楊梅火車站過掉以後，差不多3公里左右，可能再100多億的話就可以完成，你看114年才完成的話，再延誤一下的話，現在才107年，還要8年、10年以後，你看楊梅、埔心火車站的一些規劃，埔心火車站目前看起來好像是一個鐵皮屋的火車站，而且埔心的後站隔離以後根本就發展不起來，所以我希望市長能夠爭取鐵路地下化延伸到楊梅火車站之後將近3公里，因為還有7年、8年的時間，最起碼規劃的進度就要把這些連結在一起，否則未來楊梅沒有辦法跟桃園、中壢整個連貫在一起，請問本席這樣的建議，市長可以幫忙促成嗎？

鄭市長答：

謝謝火爐議員，因為原本高架轉地下是用原路段，就是桃園到平鎮，當時我也有討論這個問題，從平鎮到楊梅大約 6 公里，預算約 350 億左右，這部分我們在二階段來評估，不用等鐵路地下化完工，在綜合規劃完成後我們可以來進行二階段，不過這個困難點不完全是經費，因為楊梅段剛好緊鄰鐵路，那一段拆遷的房子會很多，所以要比較謹慎一點。

再問：

如果二階段的話，我也有拜託 2 位立委，因為我們楊梅也有立委，我也拜託立委，身為立委有交通委員，如果在規劃當中現在不併進去的話。

鄭市長答：

它一階段去年 8 月可行性報告核定，所以沒有辦法併在一階段，除非一階段打掉重來，那二階段是可以的，不過目前在楊梅，我覺得楊梅現在要多爭取一些區間車及對號車。

再問：

114 年完成，這有關楊梅未來的發展你知道嗎？非常的重要，希望市長能夠促成，本席也會拜託 3 位立委盡量在第二階段希望能夠爭取併在一起，這個沒有連貫在一起的話，楊梅人會感覺怪怪的，怎麼只到平鎮就沒有了。

鄭市長答：

這個列為二階段。

再問：

希望二階段市長能夠盡量來促成好不好？

鄭市長答：

好，謝謝。

再問：

請問農業局長，現在楊梅不是在推休閒農場嗎？

郭農業局長答：

是，休閒農業區的推展。

再問：

休閒農業區是一個很好的政策，因為楊梅農業區可能有 1 千多公頃，這一次感謝市長把員本、瑞原、三湖、上湖里總共有 594 多公頃，要評估為休閒農業區對不對？

郭農業局長答：

是。

再問：

這個通過的可行性有多少？

郭農業局長答：

跟議座報告，我們在整個大三元休閒農業區的部分，已經通過書面審查，農委會也在 8 月 14 日進行實地審查，目前等待他們最後審定結果，我們在整個評鑑過程，包括公所、農會、協會跟市政府會緊密結合，在評鑑的過程非常的順利，也展現大三元休閒農業區基本農業的特色，同時我們在整個審查過程或者在整個規劃的部分，也投入相當的經費做協助。

再問：

我想這個休閒農業區有關農民最大的問題，請市長也幫忙，讓農委會盡速通過，我跟局長報告一下，楊梅最起碼這個休閒農業區等到富岡這邊通過以後，我們秀才里跟永寧里這邊的特色又特別多，希望明年後年，如果通過之後趕快再提第二個休閒農業區，因為秀才里跟永寧里楊梅的特色比較多一點，有觀光茶園、步道、老樟樹，整個連貫在一起的話發展會更好。

郭農業局長答：

我們休區通過之後，後續包括跟當地協會或是公所、農會共同經營的部分，我們會繼續對整個公共空間的部分來做一些挹注設計跟投資，我們會一起來做努力。

再問：

這個盡量促成通過，現在休閒農業區根據本席了解有很多特色，我們有楊梅、仙草、水梨、鮮乳，我想富岡這邊的休閒農業區以細目為主軸對不對？

郭農業局長答：

是，多元的農特產品都有，往這個方向來做。

再問：

希望通過以後，農業局必須要輔導農民，如果沒有的話，聽說2年會被取消掉還是怎麼樣？

郭農業局長答：

就是如果我們評鑑通過以後，後續輔導的部分要加強，因為2年後協會對於整個休區特色經營的部分會做一個評鑑。

再問：

好，謝謝局長，請坐。請問體育局副局長，楊梅體育園區現在進行的如何？

體育局副局長答：

跟議座報告，楊梅體育園區我分幾個階段跟議員報告，第一個是整個跟中央爭取經費補助的部分，我們5月份的時候有到體育署做一個專案報告，署裡面原則上針對體育園區經費的補助會分成兩個階段來協助，第一個階段會先補助6億元，第二個階段會廣續補助。

再問：

請問土地徵收都完成了嗎？

體育局副局長答：

議座問的是土地徵收的部分，我們已經在7月6日完成所有土地徵收作業跟發價的作業，所以在7月6日所有的土地都已經完成過戶，目前我們在處理地上物的一些事項，在8月1日我們也有邀當地的駕訓班…。

再問：

我跟副局長講，土地徵收完畢的話，開工的日期為何？

體育局房副局長答：

就目前整個期程的評估，現在是在做初步規劃的階段，基本設計的部分已經在新工處這邊做討論，我們在整個基本設計完成之後，會請新工處這邊大概下個月，我們整個針對楊梅的體育園區，還有楊梅的行政園區，這整個部分會跟楊梅當地地居民來做一個最新進度的報告。

再問：

我最注重現在第一期裕成路拓寬，這個要稍微注意，本席有到現場會勘過，如果裕成路那邊沒有拓寬的話，可能會引起那兩個大社區不必要的困擾，既然我們花了那麼多錢，然後因為一個主要幹道，最起碼我們徵收到哪裡就要拓寬到哪裡，務必要做到這一點好不好？

體育局房副局長答：

目前這部分新工處和工務局這邊都在協助。

再問：

好，請坐。體育園區非常感謝鄭市長大力的支持，因為在體育園區裡面有蓋一個跆拳道專屬訓練中心，我們也沒有讓鄭市長失望，這一次亞運桃園的子弟有拿到一面跆拳道金牌，市長，你對這次跆拳道的表現應該很滿意吧？

鄭市長答：

對，我們這位蘇同學就是桃園一路培養出來的，他是平鎮高中畢業，後來到彰化師範大學就讀，目前是住在中壢阿美族的子弟，我想他能夠拿金牌也是台灣之光，桃園跆拳道的風氣跟張火爐議員也有很大的關係，因為你擔任主委，各地的訓練場地都很多，不過楊梅體育園區確實如同議員所講的，我們已經花了大概快 10 億元，已經完成土地的協議價購，現在正在進行基本設計，有 3 個設施，包括國家級的跆拳道訓練中心、楊梅運動中心、展演中心，那楊梅國家級的跆拳道訓練中心，我們有邀請

跆拳道協會，包括總會都來看過該怎麼設計，他們對於目前的設計很滿意，訓練場地以外，比賽場地也是標準，非常合格，也可以承辦國際級的比賽。

再問：

這個要謝謝市長，我想金牌好不容易拿到，因為這位學生是我徒弟的徒弟的徒弟，你看我的年紀有多大了，我是師公級的，得到金牌我也非常的高興，聽說明天要回來，市長最起碼要去接機。

鄭市長答：

體育局安排一下，我們都會辦聯合的慶功宴。

再問：

就多發一點獎金鼓勵，金牌以後會更多。

鄭市長答：

好，因為得獎的選手有好幾位，回來時間不一樣，我們會安排一個聯合的慶功宴，再請議員參加。

再問：

不用了，師公不用去沒關係。楊梅體育園區是我們全國跆拳道界很期待的專屬中心。

鄭市長答：

沒錯。

再問：

全國協會可能整個移駕到這邊，以後台灣的選手們都會到此訓練。

鄭市長答：

到楊梅來，沒錯。

再問：

謝謝鄭市長的德政，請坐。

鄭市長答：

我們盡快，現在基本設計完成會做細設，發包的時間大概會在年底前後，今年會找適當的時間辦說明會，讓楊梅的鄉親了解，規劃的說明會會辦。

再問：

希望體育園區不要延誤到，尤其跆拳道專屬訓練中心，這攸關以後跆拳道推廣的問題，我退休以後剛好可以到那邊當守衛。

鄭市長答：

你那個秀才、永寧休閒農業區也可以做休閒農場。

再問：

其實休閒農場那個地方，如果富岡那個通過以後，因為下一屆我也不當議員，這是最後一次在議事堂上發言，不說也不行，我就隨便說說。

鄭市長答：

沒有隨便，體育園區跟休閒農業區都很重要。

再問：

我是客氣講隨便說說，我希望你們一定要按照時間表去做，我以後沒有發言的機會你知道嗎？

鄭市長答：

那就請農業局特別記得，秀才、永寧生態資源很豐富，也適合發展休閒農業區。

再問：

對，希望市長能夠多幫忙。請問文化局長，我們這一次地景藝術節在富岡，主軸是什麼？

邱莊文化局長答：

我們以陂塘為創作基地，名為「水漾桃園」。

再問：

總共花多少經費？

邱莊文化局長答：

我們有得到交通部台鐵局給我們的 5,300 萬公共藝術設置基金。

再問：

我們自己呢？

邱莊文化局長答：

我們市政府編列 2,000 萬的總體規劃設計，文化部有補助 650 萬。

再問：

好，盡量多爭取一點，既然要辦就辦像樣一點，17天結束之後多留一些東西在富岡。

邱莊文化局長答：

應該都會留下來。

再問：

其實楊梅最可憐，楊梅可憐在哪裡？我們落後差不多20年、30年，好在這3多年來鄭市長對楊梅投入很多心力，100多億讓楊梅人開始有信心，也感謝市長、局長在楊梅辦地景藝術節，辦完之後讓全台灣的人知道還有一個伯公岡你知道嗎？你會講客家話嗎？

邱莊文化局長答：

聽得懂，不會講。

再問：

和我一樣，我是閩南人你知道嗎？所以在那邊舉行完畢之後，希望留下來的東西要繼續編列預算維護。

邱莊文化局長答：

會。

再問：

我希望這17天能夠辦理成功，你多費一些心力。

邱莊文化局長答：

好，謝謝議座幫忙。

再問：

接下來因為時間的關係，有6個局處我用書面，我沒有質詢的希望你們要具體給我答覆好不好？我把時間借給蔡永芳議員。

蔡議員永芳問：

請問交通局長，你知道我要問什麼，我昨天發現這個問題，我到現場看了之後，感到我們的專業真的被打趴在地上，我曾經為了水務局的專業，那個施工前說明會，我跟一兩百位民眾對槓，為什麼？因

為我覺得水務局施作廣福路雨水下水道工程是正確的，是要施作的，民眾跟其他人被風向球帶著走，我曾經力挺，後來也做好了，證明這是對的，我也曾經應該是工務局，為了共融式遊憩公園，我也曾經力挺，把風向球轉回來，雖然現場有很多地方人士幹譙，但是我認為政府專業做到了，我們就是要全力的推動，這是我的原則，昨天因為民眾反應，我到現場看了之後真的捏把冷汗，為什麼捏把冷汗？因為這個東西做了之後危險度非常高，我們現在看第一張圖片，這是候車亭的樣式，候車亭基本上都在什麼樣的地方？局長有看到嗎？在實體人行道上面對不對？所以今天要如何閃車或是挖掘馬路都不會撞到候車亭對不對？

劉交通局長答：

是。

再問：

一般民眾開車會注意前面地上的線、水溝蓋、邊線和有沒有人行道，他們會去注意這些對不對？我們看下一張圖片，這是2年前我們施作大成國中人行道的部分，其實效果非常好，很多學生以及民眾候車效果非常的好，你有看到那邊有一台違規停車嗎？不是要你們取締，你看他再怎麼停也不會靠近候車亭對不對？

劉交通局長答：

是。

再問：

下一張圖片，這是重點所在，昨天民眾跟我講，我跑到現場去看，再下一張圖片，請問工務局局長，你有看出重點嗎？

黃工務局長答：

你可能要呈現的是道路範圍外的寬度不是很夠。

再問：

你有看到。

黃工務局長答：

對，只有一隻鞋寬，大概 30、40 公分。

再問：

那一隻鞋子是幾號？那一隻是蔡永芳左腳穿的鞋，我不是問知不知道我鞋子穿幾號，這句話好像語帶恐嚇，這鞋子差不多有 30 公分，旁邊加起來大概 15 公分。

黃工務局長答：

大概 40 公分寬。

再問：

請問你一個重點，標準水溝蓋的尺寸多少？

黃工務局長答：

有 1 公尺乘以 90 公分的。

再問：

你看這一個是多少？

黃工務局長答：

看起來是 80 或是 70 公分。

再問：

有這麼小嗎？

黃工務局長答：

90。

再問：

我想大概 1 公尺 5。

黃工務局長答：

有 1 公尺乘以 1 公尺的，也有 1 公尺乘以 90 公分的。

再問：

可能是 90 公分或是 1 公尺。

黃工務局長答：

90。

再問：

90 加上蔡永芳的 30，差不多 1 米 2，加上旁邊的

15 公分，這樣加起來是多少？差不多 135 公分。看下一張簡易型尺寸的圖片，它的標準基座 135 公分，這是所要求的，但是不可能這樣蓋，旁邊一定會預留彈性，我們做工程的都很清楚。

黃工務局長答：

才有辦法施作混凝土。

再問：

對，所以一定會預留幾公分？5 到 10 公分對不對？再下一張圖片，我們共同來探討問題，你看到後面的施工圍欄，紅色那根有看到吧！以後施作出來會超出水溝蓋，而且它不是實體的，我們叫做人行道，所以一般開車你會看上面還是下面？我們很多開貨車的人為什麼上面會撞到看板？因為看板做得太低，我們沒有辦法取締，結果撞到之後會怪什麼？怪車子太大台，這要怪誰？了解嗎？

黃工務局長答：

了解，一般道路如果在路面上的淨高要 4.6 公尺。

再問：

這有一點超出水溝的部分了，一般民眾看到實體人行道就會閃，緊急若是要閃車或是路邊停車根本就不會看上面，都是看下面對不對？你開車會這樣嗎？還是都會看。

黃工務局長答：

也會啦！

再問：

但是不小心就會撞到了，所以你認為這個有風險嗎？依你專業。

黃工務局長答：

有一點擔心，因為柏油路面沒有維持 4.6 公尺的淨高，就會有一點擔心。

再問：

非常擔心，我跟各位報告我當這一屆的議員，我所有的會勘就是交通的會勘最多，我昨天下午排 4 個

會勘，我跟承辦人員講全部一起看，不要耽你的時間，而且我非常注重專業，為什麼？因為所有的交通規則、標誌、標線是全國一體適用，不能因為你是在地人，認為想改就改，結果讓外地來的人看到我們的標誌、標線之後，認為應該是這樣，結果撞我到之後造成人員的傷亡，所有的公共建設絕對是以下安全為第一考量，絕對不是方便而已。我們再看下一張圖片，這是從google上看到的，你看左邊公車站有人等在等車，這是現在要施作的地方，那個地方有一個彎道，所以以後大貨車經過風險很高。再看下一張圖片，這是剛才講的，針對這個問題，依據操作制約理論，我常常跟官員聊天，我們好言跟你們講事情，你要聽，我們就來好好的討論，結果我們發現，當我們很理性很客氣，尊重你們專業跟你們討論事情的時候，我發現很多人不買單，他認為蔡永芳好講話，就把我的工作往後挪，但是如果你們遇到很兇的人，工作擺第一，遇到兇的人工作擺第一，接著專業就忘記了，這依據操作制約理論有正向加強、負向加強的效果，如果這樣有效果的話，我跟各位講，以後蔡永芳發瘋就好了，當瘋子跟你們亂就好了，這樣聽得懂我的意思嗎？我相信在座的局長、處長，應該聽得懂蔡永芳說什麼，很多專業的方面我們要把持住，請問這個問題同仁要是碰到的話有沒有行政責任？有沒有國賠的問題？

黃工務局長答：

他是可以提出國賠申請。

再問：

有沒有行政責任？

黃工務局長答：

我覺得可能會被追究。

再問：

其實有時候講這個好像覺得太重了，我要跟各位講的是，因為這種一看就是毛毛很奇怪的東西，希望

交通局長回去再思考一下。

劉交通局長答：

好，報告議座，這個問題我們會檢討。

再問：

因為這個需求確實有，很多人跟我反應，我當場就說因為路幅太小、太危險，今天做下去絕對有危險，我直接就拒絕掉了。再講下一個，現在八德轉運站都有期程，明年4月開始施工，這個是1659的候車亭，我不知道以後1659是從轉運站直接發車，市區公車有沒有走我不知道？但是這個候車亭跟轉運站的距離很近，以後沒有人會去那邊等車，摩托車一騎就到轉運站了，我直接搭車就好了，還有一個公帑的問題，你明知道後年轉運站就會做好了，你再花這個錢製造危險、風險，結果以後路線更改的時候，這可能就變成小鳥歇腳的地方你了解嗎？所以所有政策在推動的時候請想遠一點。

劉交通局長答：

我說明一下，當時在做這個東西，第一個、可能同仁認為那邊搭車的人很多，當時八德轉運站的選點還沒有出來，所以同仁可能沒有考慮到那個，那剛好議座提到八德轉運站會跟著啟用，目前這個在施工中，我們回去會做完整的盤點，因為如果離八德轉運站不遠的話，基本上將來這個站體就會移到那邊去，所以有沒有需要，我們會通盤檢討。第二個、有關於公車候車亭的部分，桃園是有很多人行道跟各方面條件不足的地方，所以今年開始我們有在推動各種型式的，包括山區型、郊區型、簡易型，還有一些人行道比較寬的標準型，所以將來我們會再檢討，同仁在專業上面沒有考慮那麼多，那是我個人督導不周，我會要求再強化，謝謝。

再問：

不是苛責局長，因為有些東西是很專業的，有安全上的問題，你管理這麼多部屬，其實你要給他們一

個原則，你要替他們扛，你了解嗎？

劉交通局長答：

了解。

再問：

有時候可能因為科長怕被人家罵，結果承辦人就答應人家了，你了解嗎？可能科長說只要不被罵就好，反正承辦人簽下去他敢擔，科長章就蓋下去了，結果以後出問題是誰來擔責任？你了解嗎？因為這是安全的問題，百姓的性命是第一優先，好嗎？

劉交通局長答：

沒有問題，局一層我會強化管理。

再問：

這個點你們再去通盤考量該怎麼處理，其實今天的質詢錄影若傳出去，是說蔡永芳在擋地方的建設，說的全都不能聽，但是我認為這個東西做了就是怪怪的，我不是擋建設，我是安全第一，我今天向張火爐議員借那麼多時間，主要是要跟各位講，不要因為有人開會在現場比較犀利，你們就什麼都聽他的，就像我老婆一樣，只要我老婆一兇，跟我亂我就聽他的，以後每次他都會跟我亂你知道嗎？好在我只有一個老婆而已，所以有時候老婆跟我亂的時候我就不理會，因為我有唸空中大學，我知道什麼叫做操作制約理論，我有讀心理學，所以有時候要控制一下，我們的專業絕對要把持住好不好？

劉交通局長答：

好。

再問：

其他沒有什麼意見，感謝各位，祝福大家。

呂林議員小鳳問：

請問市長，八德第二交流道在前兩個禮拜的時候就已經有召開公聽會，很多市民都非常的贊成，現在9月份送交通部去做整個定線，之後差不多還要多

久？

鄭市長答：

我說明一下，交流道的增設可行性研究報告，這是地方政府提出，核定之後未來的綜合規劃、環評和工程發包等等，這是由交通部高公局負責，後面有它的程序，那我們一定要想辦法讓它可行性報告核定比較重要，大致上的時間表我請劉慶豐局長來回答一下。

再問：

先等一下，因為粗略的部分我也有做功課，也很詳細的了解，因為我私下找劉局長很多次，因為趙正宇立委也一直不斷的督促，希望第二交流道能夠趕快送到中央，他希望明年的時候能夠編列預算，當初的概估是 50 億，我想市長針對這個部分也很積極。

鄭市長答：

中央的預算今年已經編好了，但是我們可行性報告都還沒有過，它前面的程序可能還要再超過 1 年。

再問：

意思是說明年還是沒辦法囉！

鄭市長答：

可行性報告完後面還有程序，它還要審查，不是我們送了他就立刻施工，不是這樣子。

再問：

我知道是不可能立刻施工。

鄭市長答：

這一題是我提議的，我請趙立委幫忙協助，主要是希望可行性報告的階段，高公局就要某個程度在技術上要認同。

再問：

這是在 105 年的時候就先提出，我也很感謝你馬上就請交通局來做執行。

鄭市長答：

好，謝謝，我們市政府能做的都盡快。

再問：

對，因為八德擴大的住戶大部分都在新北市上班，所以他們對第二交流道的需求非常大，而且第二交流道也不是只有嘉惠八德，大溪、中壢、平鎮都有。

鄭市長答：

好，OK，座談會如果沒有重大修正我們就盡快送，送的時間我請交通局長簡單回答一下。

劉交通局長答：

我們9月一定會送。

再問：

好，謝謝。另外中央大學的預定地設置簡易公園，這是屬於地政局在做的吧！請問市長，中央大學到底有沒有要過來？

鄭市長答：

中央大學有通知我，他們會提案。

再問：

只是提案而已，已經提那麼久了。

鄭市長答：

以前沒提，在前年的時候提出要設一個亞洲矽谷計畫教育園區，不過這個計畫後來在國發會審查沒有通過，所以他們研議新的方案。

再問：

這樣還要拖多久？當初我也很感謝市長，你有聽到我的建議，將某一個部分差不多1,500坪來做簡易公園，這個簡易的公園裡面有規劃槌球場、兒童遊戲區、寵物遊憩區及景觀工程等設施，這個從去年講到現在，目前到底何時可以完工？

陳地政局長答：

下個月就可以完工了。

再問：

下個月就可以完工了是嗎？

陳地政局長答：

對。

再問：

如果中央大學的計畫一直被駁回，我們這塊地要怎麼辦呢？總不能一直等吧！

鄭市長答：

我有說過假設中央大學不設校，就像觀音校區我們地就收回來，那中央大學已經明確的在今年跟我表示，他們要提出設校計畫。

再問：

如果被駁呢？

鄭市長答：

我會協助在教育部過關。

再問：

好，謝謝。另外大湳森林公園目前租賃契約都已經完成了。

黃工務局長答：

大部分，有一小部分還沒有，目前我們正在簽府，核定後就要發出借。

再問：

我們能不能夠在 10 月份開放給市民體驗呢？

黃工務局長答：

會，我們現在正在做兩件事情，跟文化局一起去協調企業做藝術品的展示，我們有一個工程是配合包括引導系統、指標系統和藝術品展示場等配合工程，正在發包，10 月會一併完成開放，讓藝術跟生態結合展示給市民來參觀。

再問：

好，我們大家都在期待。

黃工務局長答：

好，謝謝。

再問：

我也要感謝觀旅局楊局長，最近我們突破 20 萬人，舉辦夏日親水嘉年華活動，最近我都有在那邊看，參加的人非常多，因為時間的關係，他們就分了好幾梯次去參與，而且在現場真的是稱讚有加，真的感謝在短短的數日中就可以辦這樣的活動，市長，西坡生態陂塘預計明年端午節要辦理趣味活動，那今年是不是也要來辦一場說明會，讓里民知道現在西坡都已經全部弄好了，那後續還要增加它的生氣與活潑，這一部分。

鄭市長答：

這個提議剛提出來，等我們規劃好之後來說明，因為才剛提出而已。

再問：

對，謝謝。市長知道嗎？6 都裡面我們清潔隊人力真的是非常的少，現在新北市的市民人數是 398 萬，隊員有 5,238 人，台北市 268 萬人，清潔隊人力有 4,723 人，桃園市目前有 218 萬人，你也知道桃園市人口增加的速度非常快，可是我們清潔隊人力才 2,587 人，跟台北的落差差不多是 2,200，跟新北的落差差不多是 2,700，請問市長，因為我們的自來水的水費都包含清潔費，就是說我們的人口數一直不斷的增加，可是我們清潔隊人員真的是少得可憐，希望市長能不能夠全面性的，在明年繼續連任的時候，將清潔隊的人員看是按照幾年來補足。

鄭市長答：

其實桃園清潔隊員主要的落差，一方面是人口成長太快，我們這幾年人口成長 20 幾萬人，所以比例當然會比較低一點，這跟警察、消防的情形是一樣的，包括我們的公務員服務市民的比例也是一樣，這個是全桃園普遍的問題，我上任之後已經增加了 212 名，未來我會再提出增加清潔隊人員的計畫，沒有問題。

再問：

市長如果連任的話，明年…。

鄭市長答：

因為這個有預算期程的問題，我會把他增加。

再問：

每一年會增加多少人？

鄭市長答：

這要算，因為有預算員額的問題，我們會逐年增加，沒有問題。

再問：

至少增加 200 到 300 好不好？

鄭市長答：

總數一定會超過 300。

再問：

因為這樣才符合整個清潔隊對百姓服務的品質。

鄭市長答：

因為主要是我們的人口每一年都在增加，如果沒有考慮人口增加，我們的比例其實還好。

再問：

不好耶！像八德就差那麼多。

鄭市長答：

沒有，因為人口成長很快。

再問：

再拜託你。另外大滴水上樂園向中央申請前瞻計畫補助，大滴水上樂園整個滯洪池及整個景觀的改善，這個我是非常感謝市長，因為我一上任就不斷的提大滴水上樂園，市長又在旁邊住過，你 18 年前的政見也是大滴水上樂園如何來做滯洪的改善，現在中央願意給我們經費，可是因為現在周遭的土地價格不斷的往上升，甚至在旁邊的道路用地，公告現值 1 平方公尺都 22,000，現在就是說要徵收了，周遭土地所有權人都一直不斷的跟小鳳

拜託，請市長跟中央要求補助款能否提高？

鄭市長答：

這我說明一下，當然土地徵收沒有價格會讓民眾完全滿意的，這個坦白講。

再問：

沒錯。

鄭市長答：

這裡是被列為國家溼地，永久不得開發，所以這個地區的徵收價格已經跟旁邊的農地已經很接近，它是溜地，溜地又是持分，但跟農地已經快差不多了。

再問：

落差還是很大。

鄭市長答：

其實一點點而已。

再問：

因為我自己也做代書，依照旁邊的實價登錄。

鄭市長答：

不是，溜地要怎麼跟…。

再問：

好，你就算不要根據實價登錄好了。

鄭市長答：

溜地那個道路用地還可以容移。

再問：

市長看一下，我特地調出謄本，這是旁邊道路的公告現值 22,400，現在這個溜地公告現值只有 14,000 元，差了 10,000。

鄭市長答：

差不多，它只有道路用地的一半，水利地的話…。

再問：

水利地我之前也有處理過，水利地跟道路用地其公告現值的部分只能差 7 成，可是問題這已經差了很多了。

鄭市長答：

主要是被列為國家級的溼地，又是持分，這個我們已經爭取了 10 億的預算來徵收。

再問：

市長，我是希望能夠稍為微調一下。

鄭市長答：

好，盡量，其實地主我問過了，目前已經快超過一半都同意了。

再問：

不是，他們是同意先把證件拿出來，但是對徵收的價格還是有意見。

鄭市長答：

不是，一半已經同意了。

再問：

還是有意見的。

鄭市長答：

因為現在花 10 億來徵收，以前不徵收，只做陂塘公園，現在我們決定花 10 億徵收，如果還要再調高價格的話，這個案子可能比較不好推動。

再問：

我們共同努力，好不好？去中央爭取一些錢。

鄭市長答：

你有表達，幫地主講話可以，就這樣就好。

再問：

好，謝謝。現在還有一個問題，可能要麻煩工務局局長，現在興豐路、介壽路塞車問題非常嚴重，十字路口常常塞車，我們是不是能開替代道路，我也在現場會勘過，你看一下這張圖，因為跟介壽路整個是平行的道路。

黃工務局長答：

仁德路的延伸。

再問：

對，仁德路延伸直接到楓樹腳，我也希望市長能不能夠幫忙一下，楓樹腳土地的問題能否無償或是有無償撥用給桃園市政府，讓仁德路可以延伸到楓樹腳，採用的是方案一，因為我這個會勘過，我也很感謝工務局把這個圖繪製給我，這樣開闢下來的話可以紓解介壽路跟興豐路十字路口，交通局那邊，局長也跟我會勘了N次，怎麼看都沒有辦法解決壅塞，是不是由仁德路的延伸來做替代道路？

鄭市長答：

現在介壽路到建國路已經有一條生活圈 6 號道路定線，已經有第一條，原來有建國路，那這個建議是第三條，如果加上興豐路是第四條，那這一條我們來研議。

再問：

看能否優先來辦。

鄭市長答：

優先要辦生活圈 6 號道路，那個是中央的計畫。

再問：

市長，生活圈 6 號道路整個用到好的期程可能要到 110 年，那仁德路拓寬到楓樹腳只有一段而已。

鄭市長答：

沒關係，這個建議我們就錄案。

再問：

好，謝謝。現在溪濱公園開始整治。

黃工務局長答：

在委託規劃設計中，因為我們原來要整治陂塘，後來增加了溪濱公園，現在正在委託規劃設計，我們希望這個地方有機會自行車道能延伸到大溪埔頂，整個綠色資源要串連。

再問：

沒錯。

黃工務局長答：

現在正在做這個。

再問：

局長，我希望整個串連的時候，整個綠帶所種植的樹能否一個區塊一個區塊？

黃工務局長答：

可以。

再問：

針對這個景觀的部分，我們要稍微努力一下。

黃工務局長答：

議員的意思是說讓它多一點變化。

再問：

對，比如說呂著存堂周遭的路樹是比較稀少的，那是否能夠種得有一點像綠廊的感覺，找一些比較好的樹，比如我之前建議的阿勃勒之類的。

黃工務局長答：

那是夏天開得很艷。

再問：

對，冬天的也還可以，問題是數大便是美，我是希望每一個區段要種不同的樹。

鄭市長答：

這個建議很好，小鳳今天有很多新的建議包括仁德路的延伸案，這個我會請他們評估，這個可以直接採用，因為種樹，我們現在道路開發或者是步道或者自行車道。

再問：

市長，剛才仁德路那個你說要錄案，沒有說要評估。

鄭市長答：

錄案就是要經過評估，交通局會評估，因為生活圈道路固然優先，你剛才講兩案，一案是要經過楓樹腳公園，一案是沒有經過，那楓樹腳公園正在辦理撥用，這個我已經指示區公所申請撥用，有在進行協調了，應該會涉及有償、無償的問題，那這個種阿勃勒或是其它四季變化比較大的樹，這樣會讓步道或者自行車道產生更大的綠意，這個我非常贊

成，老街溪也是這樣做，埔頂也這樣做，以前都沒有把這個親水公園種一些樹，很可惜，所以我們最近的綠帶都在種樹。

再問：

像豐吉路那邊現在已經形成了L型的綠廊，雖然短短的，那種了苦戀樹，秋天的時候白色的花會飄下來，好像下雪一樣，這也是特殊奇景。市長，現在還有一個問題，我們現在八德擴大有六、七個停車場，有停車空間，目前大樓林立，也不可能全部都做停車場使用，八德市場你也有去過，真的算是小而美，可是我們周邊的人口差不多2萬、3萬人了，是不是能夠拿其中一個停車場，或者我知道那邊還有一個農田石門水利會的用地，看是要怎麼樣想辦法將這個市場新增，嘉惠周邊的住戶，或者是說引進一個大型的賣場，然後提高八德擴大的生活機能。

鄭市長答：

停車場本身就可以做多功能目標使用，這6個停車場發展的方向我們來想一下，它是停車場的用地，事實上是可以多目標的。

再問：

另外溪濱公園對面還有一個比較在角落的，有一個停5，是不是拿來做體育設施？停5剛好在溪濱公園的旁邊，然後旁邊的大樓通通都蓋滿，人口數幾乎占了7成、8成。

黃工務局長答：

北青好像留一半暫時會在這邊做。

再問：

北青離這邊又有一段距離。

鄭市長答：

這樣啦！我們6個停車場一部分要開發，有的我們可以暫時做平面停車場跟部分運動設施，這個我整體來規劃，當時土地重劃完成，之所以沒有開闢是

因為還沒有開發，現在慢慢進駐之後，各種公共設施就會增加，坦白講，過去八擴沒有公共設施，也是我當市長之後才一個一個興建的。

再問：

沒錯，謝謝市長。

鄭市長答：

這6個停車場的發展方向我們再詳細討論，就是哪些做停車場，哪些做暫時的體育設施，哪些可以綜合開發，我們來做整體的研究。

再問：

至少不要讓停車場雜草叢生，就算做一個簡易公園也好。

鄭市長答：

好。

再問：

我上個禮拜特別去台南，剛好一位市政府的朋友帶我去海安路的地下停車場，這個地下停車場讓我非常驚訝的是說，它原來是個商圈，因為我女兒之前在台南大學讀書，常常經過那邊的路，每一次都是交通壅塞非常的嚴重，市府為了活化周邊的商場，而且讓5條港能夠風華再現，我用目測應該是40、50米的道路下挖3層的地下停車空間，用ROT的方式興建，而且更獲得第13屆民間參與公共建設獎，那什麼叫做ROT？我想市長應該知道。

鄭市長答：

當然知道。

再問：

ROT就是政府用舊的建築物，由政府委託民間機構。

鄭市長答：

民間透過投資。

再問：

對，市長覺得這個ROT的方式OK嗎？

鄭市長答：

我們市政府也有將 14 個停車場 ROT，我們 ROT 之後變成 2.0 智慧停車場，效果很好，那當然它那邊是結合商圈，目前 ROT 的方案裡面，我們停車場的活化是最成功的。

再問：

現在尤其是人口密集度比較高的地方，如果前面有 40、50 米的道路，是不是也可以用這樣的方式來做停車空間呢？比如我們的豐德路，豐德路它 50 米，它未來是連接第二交流道，問題是豐德路的旁邊有一些舊社區，比如僑興新村當初沒有列入規劃內，那邊也有 400、500 戶，他們就沒有停車空間，如果豐德路的下面能夠做停車場以方便八擴的市民停車，或者是它上面中間做綠帶，然後來做一個公園，我覺得這也是很漂亮的一件。

鄭市長答：

你剛才有說 6 個停車場還沒有開發。

再問：

6 個停車場不一定要做停車開發，因為它周邊的新大樓非常多，所以停車空間的使用不是很大，本席是一直反對將路邊的道路做停車格，為什麼呢？因為我們看到很多交通概況，都是汽車、機車、自行車，人車爭道，甚至有車子停在公車停車格了，很多道路都是因為這些停車氾濫，甚至八擴地區劃了停車格竟然沒有收費，又讓很多廣告車在那邊濫用停車格。

鄭市長答：

好，該收費就收費，不過另外幾位議員希望不要收費。

再問：

不能這樣子。

鄭市長答：

後，這個我們來整合意見。

再問：

你不能因為方便性而阻礙了交通暢流。

鄭市長答：

好，我們來研究。

再問：

八德有一位邱創乾老先生，我想市長比我更清楚，他遺留了很多畫，像這一幅是邱創乾老先生畫的八德木麻黃鄉道，是1935年到1938年。下面這一幅是大溪古城門，是1931年的作品。這一幅是角板山風光，1920年，他的作品呈現泰雅族昔日舊居。我們應該尊稱邱創乾老先生為老鄉長，他1900年出生於八德興仁里，1919年在大溪中庄、員樹林及八德擔任過教師，他的啟蒙老師是石川欽一郎，他受到他的影響，畫風以自然寫實為主，他在日治時期曾經入選台灣總督府主導的「台灣美術展覽會」兩次，並且多次獲得「新竹州學校美展」特選殊榮，為日治時期台灣畫家之一，他也擔任過第二屆八德鄉鄉長，連續3屆，前後任鄉長時間共14年，桃園境內多處廟宇樑柱、匾額等對聯均為老先生所書，例如龜山嶺頂廟、大溪南興廟、八德霄裡廟、八德三元宮的廟宇，現在邱家的子孫邱老師也是我們的前里長，他希望替桃園市下一代保留故鄉昔日記憶，讓八德邱鄉長的作品獲得更好的保存，是否拜託市長，因為邱家的子孫開過會，希望把邱創乾老先生所有的作品能夠放置，現在青埔不是要創興建美術館嗎？是不是能夠陳列放置在哪裡，給後代子孫都能夠去觀賞，因為邱家已經有看過時間，預計10月份在邱老師目前所住的，就是八德區公所斜對面辦理捐贈的儀式，市長是不是能夠抽出時間來接受他所有的畫跟作品。

鄭市長答：

可以，讓莊局長來回答安排一下。

邱莊文化局長答：

跟議座報告，我跟視覺科科長都有去拜訪過他，因為我們的美術館還要幾年才會好，目前視覺藝術科的典藏也不是很完善，並沒有恆溫、恆濕，所以拿過來也是擠在牆角，我們也跟他討論，就是現在怎麼樣暫時解決，我們會再跟他們溝通，但是 10 月份的捐贈儀式，我跟市長應該都會出席。

再問：

現在廣豐新天地不是有八德兒童美術館。

邱莊文化局長答：

那個沒有設計典藏室。

再問：

10 月份他們捐贈給你們，我們應該…。

邱莊文化局長答：

我們會解決啦！因為標準的典藏室需要具備恆溫、恆濕，畫才不會有潮濕的可能性，我也去看過，他們放在家裡面其實也是不好，也是會有潮濕的可能性，我們來就空間解決。

再問：

局長，據我所知你們給人家的態度不是像你所講的和藹，你們給人家的態度是說好啊！你們用貨車送過來文化局就好了。

鄭市長答：

應該不會有這樣的態度，如果有這樣的態度就不適合當文化局的人員。

邱莊文化局長答：

因為我們是分別去，我先去，我再囑咐視覺藝術科的科長過去。

再問：

我覺得要尊重先人遺留下來這麼好的作品。

邱莊文化局長答：

會，我們也曾經在大溪公會堂幫他辦展過。

再問：

局長，我沒有要求你講話，你尊重我的時間。市長，你覺得這部分要如何處理？

鄭市長答：

如果要接受捐贈，目前沒有標準的典藏室，我們可能要尋找別的方案，不能夠放在牆角，我想是這樣子，我們現在為什麼要蓋市立美術館，因為會有比較好的典藏空間。

再問：

難道沒有辦法在哪一個圖書館，現在目前可以的，或者是說為了這一些畫，我們來幫他做一個典藏室，這樣沒有辦法嗎？

鄭市長答：

現在想捐贈的也有一些，我請文化局統一看什麼方式來處理。

再問：

什麼叫做統一看呢？

鄭市長答：

統一就是說現在有好幾個要捐贈的，目前在沒有市立美術館的情況下，我們要怎麼處理，要有一套辦法。

再問：

可是有像他這麼悠久的嗎？

鄭市長答：

這一段時間我接觸比較多一點，邱創乾老鄉長的畫既然我們決定收，就要有好一點的典藏空間，暫時也是要達標。

再問：

那我就跟他們的子孫說，不急於 10 月份，等找到好的典藏室再搬移好不好？

鄭市長答：

這個讓文化局來協調，如果 10 月捐進來。

再問：

10月捐進來你要有一個典藏室，你沒有一個典藏室，我們這樣捐，我覺得是徒勞無功。

鄭市長答：

好，那請文化局先回答一下。

邱莊文化局長答：

典藏室不是馬上蓋就可以，這是有一個專業的標準，它必須恆溫、恆濕，所以我們沒有辦法憑空生出一個典藏室來，這是我們現實的困境。

鄭市長答：

我看這樣子啦！如果可以先辦展覽，我們來借展，讓邱創乾老鄉長的畫，你說包括兒童美術館先做展覽，我們協調完畢，10月份捐贈的時候就順便策劃一個小展覽，那我們地點做好了以後，或是代為典藏的地點，比如我們也可以找畫廊來代為典藏，找好地點之後再讓他過來，也可以先辦捐贈儀式，再經過一段時間，比如說有的畫廊有它的典藏室，它確實可以達標，這個我們來處理，因為這個是專業問題。

再問：

謝謝市長，這樣回答我們比較覺得滿意，我今天有帶邱老先生的畫來，直接要給市長。

鄭市長答：

特別謝謝小鳳議員促成這件美事，邱里長他們一直有文化方面的素養，希望先人，又是老鄉長，又是前輩畫家，能夠永久典藏其實這是好事，我們盡最大的力量把它完成。

再問：

我也希望文化局去找邱老先生的時候，也一起找我去，因為他們對你們文化局的態度非常的不滿意。

鄭市長答：

好，就請局長跟議員一起去，我想也請局長私下了解一下，如果有同仁的態度不好，這個確實要改正，文化局要尊重文化，這是基本的前提。

再問：

各位，謝謝市長。

邱議員佳亮問：

非常感謝市長，你這4年常常到我們新屋，這4年來新屋也增加非常多的建設，鄉民都非常的有感，大家都很清楚你真的非常認真，而且建設也增加非常多，真的感謝你，謝謝。

鄭市長答：

我會是歷來建設新屋最多的市長。

再問：

對，我知道，不是我一個人感覺而已，我想你到新屋，鄉民對你的那一份熱情你看得到，不分藍綠，大家對你心裡面表現的感覺，我想你很清楚。

鄭市長答：

好，謝謝。

再問：

真的謝謝市長，請坐。請問民政局長，你的小朋友應該都長大了。

湯民政局長答：

都結婚生子了。

再問：

那你小朋友讀小學的時候，制服是你幫忙買的嗎？

湯民政局長答：

是。

再問：

文化局長，你的小朋友都有讀國小，小朋友的制服是你幫忙採購的嗎？

邱莊文化局長答：

應該是。

再問：

應該是？他自己會買嗎？

邱莊文化局長答：

有時候是阿嬤帶去買的。

再問：

小朋友的制服大概 1 套多少錢？1 件長褲，1 件外衣，這樣大概要多少錢？

邱莊文化局長答：

200、300 吧！

再問：

好，請坐。民政局長，你小朋友買 1 套制服大約多少錢？

湯民政局長答：

忘記了。

再問：

財政局長，你是管錢的，最清楚了。

歐財政局長答：

不清楚。

再問：

你應該有孫子、孫女了。

歐財政局長答：

孫子的衣服不用我買。

再問：

像我們也都是小學過來的人，買 1 套制服大約多少錢？

歐財政局長答：

以前差不多 200、300，我知道現在不是那麼便宜了。

再問：

真的嗎？可是不會，我聽到的還不會，你管財政的。

歐財政局長答：

那我真的距離太遠了。

再問：

1 千多億都是你在管的，你應該由小到大都很清楚。

歐財政局長答：

沒有。

再問：

好，請坐。請問教育局長，你覺得呢？你的小孩子也都長大了，你覺得我們小學生的制服，國中生的制服 1 套大概多少錢才比較合理。

高教育局長答：

這個是有差異的，在都會區跟非都會區有明顯差異。

再問：

那鄉下應該更便宜。

高教育局長答：

公立學校跟私立學校又有很大的差別。

再問：

公立學校呢？

高教育局長答：

公立學校如果褲子跟上衣的話，大概平均在 300 元上下。

再問：

平均 300 元上下，就是衣服加褲子。

高教育局長答：

衣服大約 200 多，褲子大約 300 多。

再問：

請教你，這是小學生穿的衣服，非常漂亮，這是 1 年級的褲裙，這是運動服，都是國小 1 年級新生入學穿的，這是褲子，你覺得這 1 套運動服要多少錢？

高教育局長答：

運動服是比較便宜的。

再問：

還比較便宜呀！

高教育局長答：

運動服會比制服便宜一點。

再問：

真的？

高教育局長答：

是。

再問：

材質有差嗎？

高教育局長答：

材質也會有很大的差異，即使是運動服，各校也都會有差異。

再問：

市長、局長摸一摸衣服的材質。請教市長，剛才衣服你都摸過了，我想這是非常嚴重的事情，局長，這個材質你都摸過了，請問市長我們鄉下更偏鄉，公立學校哦！請問市長這套衣服你覺得要多少錢才合理？

鄭市長答：

請議員說明。好，因為這個不是在市場討價還價。

再問：

局長覺得大概要多少錢？

高教育局長答：

我覺得應該在 500、600 元。

再問：

真的，你很厲害，差不多。短袖 1 件 235 元，短褲 245 元，這是標準價，局長，這是很嚴重的事情，你一定要關心。

高教育局長答：

是。

再問：

這個價錢是新屋高中給國中生穿的價錢，1 套 480 元，新屋國中運動服、運動褲 1 套 480 元左右，這是他們的制服，褲子、衣服 480 元左右，這裡還有一件，這一件是進口的，品質更好的，會退色的，

穿2年左右會退色，我們新屋國小會退色的衣服穿2年，這個應該200多元吧！

高教育局長答：

是。

再問：

可是我跟局長報告，你講得差太多了，局長好像很不認真，你做教育局局長很認真，可是這個雖然是小細節，可是這是家長心裡的痛，你很認真做你的局長沒有錯，很多教育的建設你都很幫忙、支持，可是這是很多家長心裡的痛，我跟你報告，新屋國小的制服，財政局長管錢的，你覺得這是多少錢？

歐財政局長答：

聽你講好像很高的樣子。

再問：

局長，高出很多，很誇張，他一直反應沒有人要回應，1套1,500元，天價，誇不誇張？這是事實，這不能亂講，這個1套1,500元，運動服我看了真的會吐血，運動服1套短褲、短袖1,500元，台灣全省各地南部的都400、500元，只有桃園市新屋區新屋國小的制服1,500元，運動服1,500元，共3,000元，還有1件外套，一季差不多就花了7,000元，運動服加上外套，1套7,000元，他好像有跟你們1999反應，學校也反應了，都沒有結果，家長向我投訴，我說OK，這些都是剛買的新衣服，因為他有一個小孩剛上國小1年級，這個還有是剛上國中1年級的，國一的有行情，這件穿了3年，國中已經畢業了，他的媽媽保存放了4年，7年了，200多元的衣服還很新，這件穿了2年，退色退到這樣，這件400多，這件200多，差了2倍的價錢還會退色，局長會不會覺得太離譜、太誇張？

高教育局長答：

太離譜了。

再問：

太離譜了，新屋國小是新屋幾乎所有的學生都在那邊就讀，1,000多位學生就讀，可是每次反應都沒有效果，這次他們又去買制服了，家長一直反應這個問題，我覺得這個真的很誇張，教育局一定要好好的協助，幫我了解這種情況好不好？

高教育局長答：

好，我們即刻到新屋國小去了解。

再問：

這個問題我也有問過好幾個學校，現在學校好像沒有刻意規定要穿制服對不對？

高教育局長答：

是。

再問：

給學校自主。

高教育局長答：

對。

再問：

可是像新屋國中，現在新屋高中，他們買衣服是整個請廠商來標，他們量大所以一定便宜是不是？

高教育局長答：

是。

再問：

現在新屋國小是因為自己到外面去買，這跟學校本身沒有什麼圖利的問題，可是教育局本來就應該要關心學生對不對？

高教育局長答：

是。

再問：

對呀！這樣才是正確的，小孩子上學要花這麼多錢買衣服，而且小朋友正在發育當中，穿了2年、3年就丟掉了，為什麼現在很多年輕人不結婚、不生子，教育費用他們哪有本事，要怎麼負擔這些教育

費用。

高教育局長答：

我想問題的根源就是有些學校沒有招標，是委由周邊合作的商店去販售，就會產生議座剛才所講的問題。

再問：

對呀！而且我問衣服只能在新屋買嗎？他說對，沒有地方可以買，也不能到中壢、楊梅買，只能到新屋買，而且一定要買，這會產生很多後遺症，那沒有錢的父母怎麼辦？你看他當媽媽的還把衣服留下來，看弟弟妹妹還可不可以繼續穿，我們鄉下真的非常節省，退色的衣服還留著，我想這是非常嚴重的問題，請局長一定要重視這個很嚴重的事情，看要怎麼改，因為現在新屋幾乎很多學校都不用穿制服了，穿不穿我們不干涉，可是一定要照顧到所有的學生。

高教育局長答：

是。

再問：

不要讓家長對這件事情反彈，好不好？

高教育局長答：

好，我們會有的。

再問：

好，感謝局長，請坐。請問農業局長，新屋是最大的農業鄉鎮，我想你也很清楚。

郭農業局長答：

是。

再問：

現在市政府都鼓勵年輕人回家從農，我們很多青農回到鄉下，新屋有 6,000 多公頃的農地，市長也非常關心這些青農，我們都有補助對不對？

郭農業局長答：

是。

再問：

補助、優惠貸款、搭溫室等很多的費用。

郭農業局長答：

是，包括資材、設備，我們都有做專案需求的補助。

再問：

都有專案補助，請問局長其產銷有配合幫忙嗎？

郭農業局長答：

有，我們對於整個青農輔導的部分，除了我們在整個課程的設計，包括他在理論的課程或是實務的課程之外。

再問：

你們是在改良場給他們上課對不對？

郭農業局長答：

對，完成輔導之後我們也會輔導他在後續，比如說土地需求的媒合或者是他創業需求的部分，包括他需要低利貸款的部分，我們都會做實質上的協助。

再問：

我知道，就輔導他們創業對不對？

郭農業局長答：

對。

再問：

溫室那些費用，他們在整個過程你們輔導他，那後面的銷售呢？

郭農業局長答：

在銷售的部分，除了我們有配合農會相關的銷售管道之外，它的銷售管道是多元的，就是我們輔導他到各賣場的部分，我們在整個協調的部分，這邊都有持續來媒合他們後段產銷的部分，來協助他們擴大行銷，因為小農在生產端的部分都比較單一的，我們希望透過媒合，讓他們多元，在談判的空間能夠增大，尤其他們在整個行銷的價格上面也會比較有保障。

再問：

可是局長會不會只是喊喊口號而已。

郭農業局長答：

不會。

再問：

可是我聽到跟你講的都不一樣，很多青農向我反應，我想這個議題是大家都關心的，我的感觸應該最深。

郭農業局長答：

跟議座報告，我們持續邀請青農他們就是回娘家的性質，我們也跟他懇談，他們在最重要需求的部分我們來做實質上的協助，那在後端產銷平台的部分，目前還會跟他們做實際的加強，尤其平台的部分，青農他們也有意願，在平台方面協助他們整個平台建立之外，我們也協調農會來做平台上的建議，在量的擴大部分來做一個協助。

再問：

可是局長會不會只是喊口號而已，他們的感覺都是你在喊口號，會協助會幫忙，沒有實際的動作。

郭農業局長答：

有。

再問：

你叫青農自己去想辦法。

郭農業局長答：

這個部分是這樣，在整個行銷或是需求的過程，除了他們在整個生產端之外，在市場機制的部分，市政府也會來協助他，除了自主外，我們這邊也共同互相來做一個力量的加乘。

再問：

請教教育局長，剛才農業局長講了很多，我想你都很清楚這個案子，現在桃園市的學校一個禮拜有3天要吃有機蔬菜。

高教育局長答：

是，至少 3 天。

再問：

可是我跟兩位局長報告，現在新屋的青農嚴重到什麼程度你們知道嗎？將有機蔬菜倒給魚吃，我有很多相片，我聽說楊朝偉議員也有把相片 PO 給大家看，我就不要重覆 PO 了，可是這是青農的心聲，我一定要出來幫忙講話，因為我也是農家子弟，我從小種田到現在，我家有很多土地在種田，他們的苦我很清楚，可是你們口號喊一喊，他們給我的反應是，現在很多有機蔬菜都是給企業農場，給財團壟斷了，這都是事實，教育局長，我們對學校的有機蔬菜營養午餐都有補助對不對？

高教育局長答：

對，跟議座報告，我們跟有機蔬菜農戶有 93 家簽約，我們還有有機蔬菜的媒合平台，這些平台一直都存在的。

再問：

你兩個平台對不對？

高教育局長答：

是。

再問：

問題是那個企業農場又是裡面的大咖，平台他全部都進去壟斷了，裡面的內幕你應該很清楚，這是小農的心聲，雖然你有平台，但是還是壟斷。

高教育局長答：

我們也鼓勵學校優先跟當地的農戶。

再問：

什麼鼓勵？教育局有補助經費，每所學校每公斤自費 20 元對不對？我們贊助每公斤 55 元對不對？

鄭市長答：

我們是用一個學生來算。

再問：

一個學生 55 元，學校出 20 元，教育局補助 55 元，

沒有錯對不對？你補助給他是我們可以主導，因為學校裡面有很多自己開伙自己煮，他們買菜，好像還沒有到7月以前，青農給我的反應是時間還沒有到，他們直接跟農場打契約了，他們互動好、交情好，全部給大咖的壟斷掉了，新屋很多小農場走投無路，種的菜沒有地方銷售，這產生很多問題對不對？你雖然有機會給他們去，可是他們小農場怎麼競爭，你們輔導花錢請他們自行創業，他們要背負一大堆的貸款，壓力很大，種的菜賣不掉，拿去餵魚、你叫他們該如何是好，市長，我想這件事情你也很清楚。

鄭市長答：

這個問題上一次楊朝偉議員有講過。

再問：

楊朝偉、莊玉輝都有講過，現在這樣子啦！學校直接採購已經到達90幾家，我們也鼓勵學校直接採購，不過這要經過學校、家長會他們組成的小組同意，雖然是我們補助的預算，但市政府不能指定，這個是要讓學校自主，這點一定要請議員了解。

高教育局長答：

學校有一個午餐委員會。

鄭市長答：

你的意思是說，請市政府指定他買哪一家，這是不可能的，因為學校方面任何一個採購，學校都要組成採購小組。

再問：

我了解採購小組。

鄭市長答：

不過我們現在請桃園市農會這個平台多採購在地的產銷班，包括青農，他全部都是採購桃園的，沒有任何一支蔬菜是來自於外縣市的。

再問：

你說採購團，問題都是給那些企業農場。

鄭市長答：

沒有，除非你覺得農會不想採購，桃園市農會採購的，青農只要能夠能交，他就盡量採購。

再問：

問題是他交沒有地方去，拿去餵魚了，這些都是實實。

鄭市長答：

如果有哪一個個案這樣子的話，不要把個案變成全部，青農如果有輔導不足來改善，桃園市農會我們一樣會要求他們盡量採購。

再問：

如果學校自主去採購哪一家農場，那可不可以用交換，不要一直是那個農場，我想青農都是有機的蔬菜。

鄭市長答：

現在學校的採購原則是讓學校自主，我們只能鼓勵，其實學校採購的也是當地產銷班，沒有採購外地的，就算你講的農場也是在你們新屋，統和農場。

再問：

那個就是最大的企業農場。

鄭市長答：

就是你們新屋的。

再問：

我知道，它就是最大的企業農場，全部給它壟斷掉了。

鄭市長答：

不是壟斷，它的產量比較大，所以占的比例就比較高，除非我們限制農場的規模。

再問：

我們還有很多小農，他們是大的財團，大的農場。

鄭市長答：

它是大的農場，但不是大的財團啦！它是種的面積

比較大，20 公頃。

再問：

它是企業農場，我們鼓勵青農是不是就應該照顧青農，要好好的輔導青農。

鄭市長答：

我們現在就是照顧，你現在問說桃園市農會除非他不採購桃園的，他百分之百採購桃園的，他主要的原因在哪裡？我想請農業局盡量輔導，青農剛創業的時候產品單一化，只有一種，供給量不穩定，所以學校方面採購會考慮到供給的穩定，那我們盡量來協調。

再問：

對，請市長幫忙好不好？

鄭市長答：

好。

再問：

可以幫忙小農的地方就盡量來幫忙。

鄭市長答：

我們其實不止在學校端，其實我們做了很多行銷活動都優先給青農，市政府只要有行銷的活動，幾乎都是優先給青農來設攤位，主要是現在剛創業的時候確實比較辛苦，我們要盡量多體恤，盡量多幫忙。

再問：

因為他們沒有資金、本錢，青農剛出來創業，我想既然給他貸款，壓力真的很大，上個月新屋也發生青農種大麻的事情，我想大家都很清楚，大家不希望有這種事情發生，所以現在很多青農貸款的壓力真的非常大。

鄭市長答：

大麻是暴利，這是個案，其實我看到這個個案心理覺得很難過，但這個不是青農引起的，是因為少數年青人看到有暴利，那這個不管誰種，都應該要處理。

再問：

對，所以我希望盡量協助輔導青農，好不好？

鄭市長答：

好。

再問：

請問農業局長，我剛才未到議會之前有接到一通電話，3天前民眾到我服務處，詢問有關申請購置大型農機的事情，現在還有很多農民確實買不到農機，沒有經費，報告市長，這件事情你也跟我們講過了對不對？

鄭市長答：

對，我說第二批。

再問：

一樣算今年的嗎？

鄭市長答：

對。

再問：

都可以。

鄭市長答：

第一批都已經核定了，你講的是第二批提出申請，因為我們要給他一個時間，不是說今天一家來申請給一個，第二批彙整完之後看我們還有多少錢，盡量幫忙，以前大型農機補助也沒有那麼多，現在我在第二年的時候把大型農機補助提高很多。

再問：

我知道，我了解，這個案子是我在議會質詢，我爭取的，也感謝市長，我想農民也很清楚，現在就是新屋還有很多農民。

鄭市長答：

第二批他們提出申請。

再問：

那趕快來申請。

鄭市長答：

對。

再問：

好，謝謝市長。新屋東興路往農業博覽會那一條縣道，我想你也很清楚，那一條路現在一天公車沒有幾班，整條馬路從東明，有經過赤欄里、下田里、石牌里、下埔里、永興里，這是我們往農業博覽會的主要道路，一天真的只有幾班公車，很多民眾感到不方便，學生上下課也不方便，當地人車都很少。

鄭市長答：

北湖國小今年收了幾個學生而已。

再問：

對，他們不用坐免費公車。

鄭市長答：

加起來不到 100 人。

再問：

問題是我們現在很多人要到新屋國中、新屋國小上課，包括到別的鄉鎮上課的學生，這都是有需要的。

鄭市長答：

一天好像有 8 班，我請交通局長回答一下，因為它載客率很低。

劉交通局長答：

跟議座報告，5028 及 5030 加起來一天來回有 24 班。

再問：

走那一條路線嗎？

劉交通局長答：

對，走東興路。

再問：

可是民眾反應沒有什麼公車可以搭乘，不方便。

劉交通局長答：

基本上因為它是配合運量，如果說是因為上班或是

上下學時間，那個我們可以來做大數據的盤整，我們今年會做大數據的分析。

鄭市長答：

我聽懂議員的意思，2路公車路線總共12個班次，那上下班會多一點，平常因為沒有人搭乘，平常都是空車，所以班距會長一點。

再問：

市長，我們可不可以在上下學的時候增加免費公車？不用整天時間都在跑。

鄭市長答：

這裡因為路線，這個費用是蠻低的，因為我們實施買一送一，那個錢不多，8公里買一送一才9元，我想最重要是要服務周到，那目前的12班應該是夠的，你要幫當地講話我了解，因為平常的搭乘率真的很低。

再問：

白天的時候很低，可是上下學早上跟傍晚的時候真的蠻多人要搭乘。

劉交通局長答：

我們從現有的路線來盤整好不好？

再問：

如果可以的話，就麻煩公車到台15線之後，可以繞道曾家公廳、大洋化工，因為很多人都住在曾家公廳那邊，就是因為那邊沒有公車，所以他們一直跟我反應這個問題，否則就是麻煩你調整路線，我們從東興路走到台15線再右轉到曾家公廳、大洋化工迴轉。

劉交通局長答：

如果上下學有這個需求。

再問：

上下學的時間，如果真的沒有辦法，我們也不要浪費資源。

鄭市長答：

這個建議案上下學或是上下班的時間走大洋化工，我請交通局盡可能來完成。

再問：

好，好好來規劃這個。

劉交通局長答：

對，因為這一段差不多 800 公尺到 1 公里，有這個需求我們可以來配合。

再問：

因為這是當地里民的訴求。另外請問市長，現在每一區都有 YouBike，我們新屋還沒有，我想前面是因為我們新屋海邊有太多人在做腳踏車生意。

鄭市長答：

議員質詢過，說希望 YouBike 不要進來新屋。

再問：

對，可是現在是很多里民的訴求，我覺得新屋還是需要。

鄭市長答：

所以議員改變態度就對了。

再問：

因為這是里民的訴求。

鄭市長答：

因為只有一位議員我總是要尊重。

再問：

對，現在就是拜託市長幫忙，市長，我們新屋需要 YouBike，拜託你。

鄭市長答：

好。

再問：

而且我要固定的點，我們海邊一定不行有，新屋街上中山路的農聯社、公所、農會附近或是頭洲一帶，在新屋以下都不要設站，而且我們有范姜公廳那些古厝古蹟，我想在街上停放一些 YouBike，讓

外地來的人可以騎腳踏車到附近的景點走走，我覺得這樣非常棒，現在很多年青人向我建議這問題。

鄭市長答：

好，因為今年的額度快要用完了，明年我們把它納入規劃。

再問：

今年就先規劃了。

劉交通局長答：

報告議座，今年會完成 2 站，另外新屋還有一些地點真的很難找，所以我們有一直觀察。

鄭市長答：

將新屋這 2 站的地點給議員。

再問：

可以先設 2 站。

劉交通局長答：

會。

鄭市長答：

OK。

再問：

感謝市長，你當市長之後新屋很多的建設已經進來了，可是報告市長，新屋還是有很多的建設沒有，上次健走你也到新屋，上個禮拜我在新屋舉辦 3 對 3 籃球比賽，有 600 多位參加，結果球打到一半下雨暫停，我們在新屋高中裡面比賽，新屋高中就兩個場，外面的籃球場下雨就沒有辦法比賽，一邊暫停，室內才能夠比賽，所以我拜託市長，新屋很多喜歡打籃球的居民向我建議，新屋需要國民運動中心，可以請市長幫忙嗎？

鄭市長答：

我們在觀音運動中心的選址特別選在桃科，主要的原因是希望觀音跟新屋都可以使用，因為國民運動中心服務的人口是要達 15 萬人，所以新屋的部分我們會盡量增加它的運動設施，包括新屋高中設新

屋游泳池，那綜合球場我們來考慮好不好？

再問：

市長，觀音是觀音、新屋怎麼可能跑到觀音去運動呢？

鄭市長答：

會。

再問：

我們新屋沒有的話，里民會反彈。

鄭市長答：

草潔到桃科的距離是遠長於新屋到桃科的距離，桃科就在新屋跟觀音的交界。

再問：

可是我們新屋的街上，頭洲不可能跑到觀音去呀！

鄭市長答：

這樣講的話，草潔就不可能跑到觀音去運動了。

再問：

那至少是本里、本區的。

鄭市長答：

我們並不是以里範圍在做生活。

再問：

我了解，可是居民的想法不一樣，為什麼新屋沒有，觀音就有。

鄭市長答：

設在哪一個里，那其他的里都不能來囉。

再問：

那設在我們新屋，請觀音人來都可以呀！我們歡迎設在新屋。

鄭市長答：

新屋增加運動設施做方向好不好？

再問：

可是我覺得我們還是要有運動中心。

鄭市長答：

可以，但是每一個運動中心要考慮到服務的人口，像你說新屋就給新屋用。

再問：

我們沒有規定說一定給新屋用，別的地方也可以用。

鄭市長答：

議員，我們即將要興建新屋游泳池，球場我再請體育局盤點，到底有沒有適當的地點，我們再做天幕球場，新屋有規劃要做天幕球場。

再問：

我跟市長報告，天幕球場你已經答應我了，也感謝你，這我爭取的，9月要動工了。

鄭市長答：

那你希望設置哪種設施？

再問：

市長有講到新屋高中有蓋一棟多功能的運動中心，有一座游泳池，游泳池 OK，新屋所有學校的學生上課都要使用，一般民眾就不能進去了，一定學生優先。

鄭市長答：

其實我們學校是共用型，而且委外經營的非常多，最近平興國中的溫水游泳池就是委外經營，學校教學時段優先使用也沒問題，我去看過了，市民跟學生共用 OK 的，像平鎮人口這麼多，他們共用也沒有問題。

再問：

可是學生上課游泳教學的時候，民眾可以在裡面使用嗎？

鄭市長答：

時段分開，其實全台灣都是如此，學校游泳池跟社區共用。

再問：

都可以。

鄭市長答：
都可以。

再問：
上課時段分開就對了。

鄭市長答：
對。

再問：
因為有民眾跟我反應這些問題，現在大家都很喜欢運動，局長應該要動工了吧！

高教育局長答：
10月11日辦理動工典禮，前天已經決標了，由華邦營造得標。

再問：
已經開始確定要做了。

高教育局長答：
是的。

再問：
我問過校長裡面很多設備都沒有。

鄭市長答：
裡面的設備都有，在投標的內容，他是想要透過你爭取更多。

再問：
對，他有跟我說球場。

鄭市長答：
因為現在剛開始要開工，校長說以後要爭取更多，我知道。

再問：
好，拜託好不好？

鄭市長答：
一定會有，因為有涉及調整減項發包，他想以後再追加回來，這個你反應就好，我想這是招標不得已的作法。

再問：

市長，我了解，也感謝你，新屋高中會成立也謝謝你的幫忙。

鄭市長答：

那個設備一定都有，我現在可以保證。

再問：

一定都有，可以保證。

鄭市長答：

對。

再問：

好，謝謝。再請教市長，中壢區漁會在漁民節活動每一年我們都有參加，對不對？

鄭市長答：

對。

再問：

你也知道，你到過現場都是搭帳篷，非常的炎熱，我二年前就向你爭取漁民活動中心，現在到底確定有沒有？

鄭市長答：

有，中壢漁會的漁民活動中心是由漁會負責興建，市政府及漁業署會補助，進度的話我知道最近有一些困難克服了，應該很快就會規劃興建，我請農業局長回答一下。

郭農業局長答：

我們在整個用地範圍都已經克服了，現在漁會正辦理細部設計規劃，我們會再做一些協助。

再問：

經費那些都沒有問題了嗎？

郭農業局長答：

經費的部分他們也跟漁業署爭取。

再問：

爭取有沒有確定了？

郭農業局長答：
目前還沒有。

再問：
那就還沒有確定什麼時候動工了。

郭農業局長答：
對。

鄭市長答：
因為要做細設，要估算工程費報漁業署，漁業署跟市政府會協調補助他多少錢，那他要自籌多少錢，這我已經開過協調會了。

再問：
有開過協調會。

鄭市長答：
對。

再問：
那就拜託市長。

鄭市長答：
現在不是說它什麼都還沒有，我們就說漁業署補助多少，因為還沒有規劃，那規劃完成後會做三方的協調。

再問：
因為這個案子我爭取非常久了，就拜託你們積極一點。

鄭市長答：
我們很積極，漁會也很積極。

再問：
對呀！他們每次碰到我，我們在台上講已經確定了，可是都沒有消息，什麼時候動工。

鄭市長答：
確定要找土地興建，現在是土地找好了，環評各方面的問題也克服了，現在是要規劃設計，我們也會幫忙爭取預算，沒有問題。

再問：

好，謝謝。另外現在北岸要做海螺廣場，什麼時候開始做呢？

鄭市長答：

應該會動工了，請新工處代辦，由工務局來回答。

黃工務局長答：

現在正在規劃設計，11月動工，9月份會去做大型的說明會。

再問：

那就很快，定案確定了。

黃工務局長答：

中央要求，因為這個是全額補助，要求11月一定要動工。

再問：

好，謝謝。綠色走廊景觀藝術路燈是工務局的業務嗎？

邱莊文化局長答：

是地景藝術節留下來的嗎？

再問：

不是，那時候爭取2千萬做的路燈。

楊觀光旅遊局長答：

是綠色走廊的路燈嗎？

再問：

對。

楊觀光旅遊局長答：

是觀旅局施作的，那已經完工一段時間了。

再問：

完工了，可是裡面被破壞了非常多。

楊觀光旅遊局長答：

好，那我們去檢視，因為有移交給公所維護。

再問：

公所有設線維護，但是很多都被小偷剪得亂七八

糟，燈都不會亮，已經花了2千萬做的東西，現在很多都停擺，都沒有燈。

楊觀光旅遊局長答：

那我馬上去看。

再問：

你交給公所，公所沒有經費也是不行。

楊觀光旅遊局長答：

這個是維護啦！如果是電線被剪的話，我想我們會去加強巡邏。

再問：

電線被剪很多燈都不會亮，這是很嚴重的事情，公所沒有錢，這個要趕快修復。

楊觀光旅遊局長答：

好。

再問：

還有香心陂也是你們的嗎？

楊觀光旅遊局長答：

香心陂不是。

再問：

香心陂的陂塘公園呢？那個也是一樣，護欄全部被剪光了，都有做護欄鐵網，全部被剪掉，搞得亂七八糟，民眾一直在抱怨，現在都破破爛爛的，這個趕快去維護，如果鐵網小偷會偷，看用耐用的塑膠網也可以，小偷就不會破壞掉。

黃工務局長答：

我們協調新屋區公所一起改善。

再問：

趕快做好來，因為現在很多民眾在那邊運動，謝謝。

舒議員翠玲問：

請教市長，現在外面一直有一個聲音，就是你像聖誕老公公一樣，通常要5毛給2塊，你認為呢？有這樣的事嗎。

鄭市長答：

沒有人跟我要過 5 毛。

再問：

意思是跟你要的比較少，你給的比較多，有這樣嗎？

鄭市長答：

這是不可能的事。

再問：

好，也有人說你花錢花得不眨眼，你覺得呢？這句話你接受嗎？

鄭市長答：

每個事情都要預算，除非議員也不眨眼。

再問：

除非我不眨眼？

鄭市長答：

議會要通過預算，市政府編列預算，我們負責執行。

再問：

是，但是執行單位在你們對不對？

鄭市長答：

所有預算的使用都是要符合我們審查通過的。

再問：

所以這樣的說法你不接受是不是？

鄭市長答：

這些都是形容詞。

再問：

好，謝謝，請坐，我們待會就沒有形容詞。政風處長，我可不可以請教一下？貪污治罪條例裡面多少錢才叫做貪污？

鄧政風處長答：

沒有金額限制，但是 5,000 元以下可以減輕其刑。

再問：

如果有那個犯意的話，10,000 元算不算貪污？

鄧政風處長答：

算。

再問：

10萬元算不算貪污。

鄧政風處長答：

當然算。

再問：

也就是說只要有犯意，即便是100元、1,000元都算是貪污對不對？

鄧政風處長答：

對。

再問：

好，所以金額只要是公款沒有被適當的使用，甚至是有意的去做某些法所不容許的，他其實都構成所謂的貪污對不對？請坐，謝謝。請教一下研考會主委，你有沒有聽過一句話，錯誤的政策比貪污更可怕，你聽過這句話嗎？

詹研考會主任委員答：

有，聽過。

再問：

我想大家都耳熟能詳，好，請坐，謝謝。我今天要來跟各位討論幾件案子，第一件案子就是鍾肇政生活園區，這是文化局的案子，鍾肇政生活園區當時編列了4,519萬，規劃費165萬，原則上是由文化設施科跟資產科在做執行，由資產科做規劃設計，由設施科去做執行，好，總共它的決標金額，原來由總經費4,500萬，決標金額是4,300萬，好，前一陣子我們看到報紙上登了，鍾肇政老先生到了現場看之後震怒、生氣、失望，原因是第一個、他祖母骨灰的那個倉庫變成了廁所。第二個、五星級的豬舍，原來要還原他養豬的豬舍，結果變成了五星級的豬舍，不倫不類。另外一個，他每天到學校必經之路蓋了一個水塔，擋住了那個去路。好，我現在

要問的就是，我們都知道一個工程的規劃，為什麼要有一個規劃設計標？就是希望讓他能夠完備所有的事情，所以要規劃設計，規劃設計以後再去執行，所以從招標，從公告到評選到決標，再到規劃設計，規劃設計裡面又分為初步設計、基本設計、細部設計，這個加起來最快最快也需要8個月到1年的時間，問題是我請教局長，我知道這個案子沒有初步設計，只有基本設計跟細部設計，我請問基本設計的時候有沒有邀請鍾家的人一起來開會研究？

邱莊文化局長答：

初步的討論跟研究調查都有跟他們溝通。

再問：

會議上有沒有邀請他們來參加？

邱莊文化局長答：

這個我不太清楚。

再問：

沒有，在你們的資產科裡面開規劃設計的時候，邀請了很多專家學者，沒有邀請鍾家的人參加，好，聽說找了很多的調查研究、史料，所以依據這些他們找到的史料跟專家學者的建議，做出了細部計畫，細部計畫就是要執行的方案了，對不對？那細部計畫定案了以後，有沒有把細部計畫給鍾家的人看過？

邱莊文化局長答：

因為這個東西，因應活化再利用的營運計畫是需要經過文資審議委員會審的。

再問：

對，就是專家學者審，細部計畫出來以後，也沒有給鍾家人看過，所以今天就出了這個大烏龍了，我們現在做的是什麼？我們做的是文資的重建，既然是文資的重建，就應該要符合原始設計跟原來的風貌，這才叫文資重建，然後我們看到在你漫長的設

計規劃當中，竟然沒有找鍾家開過會，沒有把稿子給鍾家看過，細部計畫也沒有給鍾家看過，然後去執行了，現在鍾老認為太離譜了，跟原來的風貌完全風馬牛不相及，大相逕庭，非常震怒，所以現在要研究怎麼善後，要怎麼善後呢？原來祖母骨灰倉庫的那個廁所看是要怎麼樣，是要全拆呢還是拆一半，然後五星級的豬舍是不是要整個拆除重建？那個水塔把它拆掉，管線全部重拉，文化局跟我說我們還有 200 萬，我講難聽一點應作為而未作為，該注意而未注意，即便是花 2 元，我認為都是跟貪污一樣無法讓人接受，今天還有 200 萬，我敢跟你保證，這三件事情做出來絕對不止 200 萬，政大非常有名的台灣文學作家陳芳明先生，他在臉書上針對這件事情講了一句話，政府耗費了大筆的經費，卻蓋出一個與歷史記憶完全不符的鍾肇政紀念園區，令人感到沈痛無比。我想文化資產的保護應該是修舊如舊，修繕過以後跟他原來的設施如果是相逕庭的文化資產，事實上你做這件事情完全喪失文化保護的意義，你這又叫做什麼文資保護科？

邱莊文化局長答：

跟議座解釋一下。

再問：

你花了這些錢我認為就是浪費、瀆職，一個比貪污更可怕的錯誤政策。

邱莊文化局長答：

跟議座解釋一下，那個是增建的部分，不是在主體建築裡面，我們在主體建築裡面完全依照修舊如舊的原則，因為那是後面增建的倉庫。

再問：

局長，我想這就不用再坳了，如果你認為這個是主體建築，其他那些是新增建的，跟這個無關的話，那市長為什麼還要親自到現場會勘，幹嘛還要去修正，幹嘛還要去改變。

鄭市長答：

我說明一下這個事情確實有不周到的地方，不過主要是因為調查研究當中沒有那個倉庫，因為鍾家的人我都很熟悉，他到現場發現廁所的位置是以前的倉庫，所以我們決定把那邊移除。

再問：

我覺得不用講這些，如果我們當初在做基本設計跟細部設計的時候，如果有邀請鍾家的人參與，如果你把細部計畫最後定稿的方案有送給鍾家過目，去確認的話，今天就不會發生這件事情。

鄭市長答：

主要是在調查報告裡面沒有這一項。

再問：

問題是調查報告是找誰調查？

鄭市長答：

找他們。

再問：

所以你的意思是鍾家的問題。

鄭市長答：

不是，是訪談不夠徹底。

再問：

所以訪談不夠徹底是誰的問題？還是文化局的問題。

鄭市長答：

因為他的訪談計畫裡面是記憶中的倉庫。

再問：

記憶中的倉庫做出基本設計跟細部設計之後，你就應該把細部設計給他們看過，就不會有這個問題。

鄭市長答：

其實還是要尊重鍾老的意見，假設他記憶中有那個倉庫，那位置就不要做廁所。

再問：

我剛才講了，一個政策的推動是經過非常漫長的研
究跟規劃、設計，如果在每一個環節當中都注意到
應注意的事情，今天就不會產生這件事情，這在藝
文界裡面是一件非常離譜，而且桃園市政府非常丟
臉的一件事情，局長請坐。現在我要跟你們討論第
二個、台灣客家茶文化館，原來它的前身叫客庄茶
故事園區，地點就在龍潭，小人國的旁邊，面積
4.34 公頃，原來叫做客庄茶故事園區，整個經費 4
億 1,286 萬，然後 4 家建築師事務所來參加評選競
標，當時其中 1 家建築師事務所認為這一塊土地中
間正好包著一個已經存在很久的遊樂區，他認為應
該把 2 塊地中間做一個銜接，用空橋也好，用地下
道也好，結果這個案子不被接受，所以後來是給一
位吳建築師標到了這個案子，這一件案子規劃設計
監造費用 2,194 萬，吳建築師標到了，我在想他本
來很高興可以大展身手，好好的把這個東西做出
來，這是 106 年 12 月 11 日去年底的事情，結果在
今年年初突然又改了，改的理由是什麼？客委會認
為應該要把這個案子更擴大，應該要把 2 塊地的中
間要有一個銜接的廊道，奇怪，106 年年底其中一
位建築師就認為，2 塊地要做一個廊道銜接，他的
案子沒有被接受，結果呢？4 個月過去了，突然又
認為應該要把兩個土地銜接起來，所以竟然把客家
茶故事園區給廢掉了，把這個勞務契約規劃設計案
給廢掉了，我就問局長，賠了多少錢？

黃工務局長答：

賠了大約 31 萬。

再問：

我當時問的時候你們是說沒有賠錢啦！這個叫做
政策性的解約，所以沒有賠錢，那些只是工本費。

黃工務局長答：

就訂合約，還有他準備的一些投標文件等等。

再問：

所以工務局當時給我的回答是說這不算解約，也不算賠款，這是一個政策性的解約，政策性的解約，錯誤的政策比貪污更可怕，31 萬你們說那不算賠款，我認為那就是賠款，當然因為人家做了白工，他本來就已經標到，按照政府的採購法他完全符合，結果你們現在要跟他解除合約，你當然要賠償人家啊！我講難聽一點，吳建築師大概還是在業界生活，所以鼻子摸一摸，你給他 31 萬就算了，否則他今天跟桃園市政府打官司，他拿到的應該不止 31 萬對不對？好，那現在解約了要幹嘛？因為我們要把客庄茶故事園區變成台灣客家茶文化館，這中間有什麼差別？兩個差別，第一個差別就是他把在小人國兩旁的土地用廊道銜接了，這是第一個差別。第二個差別呢？他說我們要有一個地面茶的區域，去讓人家體驗種茶的樂趣，所以就因為這兩個原因，把前面的客庄茶故事園區廢掉，賠了 31 萬 4,205 元，然後改成台灣客家茶文化館，總經費從 4 億 1,286 萬變成 4 億 9,286 萬，增加了 8,000 萬，規劃設計 2,657 萬，107 年 4 月重新招標，又選出了另外一家建築師事務所來規劃這件事情，請教社會局局長，兒童生活扶助 1 個月多少錢？2,000 元。請問工務局局長，外聘委員出席一次開會多少錢？

黃工務局長答：

2,500 元。我回應一下，剛才議員提的 4 億 2,000 萬、4 億 9,000 萬剛好顛倒，我們現在新的設計案是 4 億 2,000 萬。

再問：

是你弄錯了，你搞清楚再來講好不好？剛才我講了客庄茶故事園區，經過了這麼多次的評選，評選出吳建築師事務所，我們一個評選案至少 3 至 5 位外聘委員，1 位外聘委員一次的出席費，去年是 2,000，今年是 2,500，一位委員一次的出席費是

兒童生活扶助 1 個月的費用，也就是一位委員出席一次會議的錢可以養活一位需要生活扶助的兒童。

黃工務局長答：

我們評選會就一次。

再問：

告訴我你浪費了多少公款？31 萬 4,205 元又可以養活多少需要生活扶助的兒童？31 萬 4,205 元可以養活多少低收入戶的家庭，好，我現在講，結果你現在蓋了台灣客家茶文化館，請教客家事務局局長，未來這個要如何經營？

何客家事務局局長答：

委外。

再問：

委外，你看，我就知道，完全給我料到委外，因為這麼大的館，4.34 公頃，客家事務局才幾個人，文化局才幾個人，你們不可能自己做，一定委外，所以坊間就有計畫說、陰謀說，為什麼之前第一次客庄茶故事園區的時候，已經有建築師提出 2 塊地應該做一個廊道銜接，不採納，然後後面呢？

黃工務局長答：

舒議員，那一位建築師…。

再問：

我現在在講話，我沒有請你回答，我現在要講的是坊間陰謀說跟計畫說，除非你是這個陰謀或是計畫的創始人，所以你要來說明，那我也給你說明，如果你不是的話，就請你聽我說。陰謀說跟計畫說就是如果把這 2 塊地用一個廊道銜接包在一起，獲利最大的會是誰？是不是這個遊樂園區，它變成一個最大的計畫區裡面，這一點是個問號，可以值得思考。第二個、委外經營，剛才講台灣客家茶文化館跟客庄茶故事園區最大的差別是它要做一個茶園，讓大家可以去體驗採茶的樂趣，重點是我們通通都清楚，龍潭什麼不多，茶園最多，你現在花

8,000萬弄一個地面上的採茶區讓人家體驗，然後委外經營，能夠拿到委外經營權的一定是財團，至少公司資本額要達到一定標準的，才有本事拿到這麼大案子的委外經營權，所以外面坊間就在講，這是圖利財團，扼殺小農，所以連小農茶園觀光採茶經營的機會通通都要剝奪嗎？如果不是這樣，我實在想不出，台灣茶文化館、客庄茶故事園區是名詞上的不同而已，名詞不同修正名詞就可以了，為什麼要把標給廢掉，解約重新再來一次，政府公帑是這樣玩的嗎？好，第三個、我再來跟你們討論，乙未戰爭紀念公園就在平鎮義民里，義民公園，我最記得在105年1月18日市長現場會勘，當時我就建議把公園退縮，讓出一條道路，因為這一條義民路跟復旦路壅塞不堪，所以讓出一條做車道，應該可以解決這邊壅塞的問題，市長當時採納了，這是在105年的1月18日，105年的6月29日做了第一次的規劃報告，由民政局大概花了170萬做遷墓的工作，當時大概往下清1米，所以在105年7月5日在茂園舉行的區政會議當中，如果市長還記憶猶新的話，我當時就提出來，我說這個義民公園原來是公8公墓，這裡從荷蘭時期就是公墓一直到現在，那裡面堆疊的骨骸少說有七八成，你清1米，那裡面一定還有很多骨骸，我記得我當時提議，市長因為地方民眾意見紛紛，說這個地下骨骸沒有清乾淨，你蓋公園，到時候老人、小孩天天在上面走，這個下面的人不安穩，站在上面的人不平安，對不對？好，市長當時就裁示工務局要接手請骨骸出來的工作，所以編列了1,500萬，花了910萬去做骨骸的遷葬，往下開挖工程挖了2.5米，又請出了30幾具的大體骨骸，當時我就在講還不夠，因為只有2.5米，那裡面大概10米都還有，可是當時決議就清到2.5米，接著在105年的8月初辦理一次義民公園擴建整地工程的地方說明會，8月16日又辦理了第二次工程的地方說明會，兩次我都有

參加，黃局長親自主持，然後告訴我們，市長非常重視這件事情，所以我們編了7,000萬要把這個公園做起來，對不對？第一次開會的時候說要做平面式的200個停車位，我當時是不是說，這200個停車位做出來之後沒有公園了。

黃工務局長答：

第一次沒有啦！後來大家要求，第二次才有。

再問：

那這樣子我記錯囉！三次地方說明會，第一次是沒有那麼多的停車位，後來第二次變成200個平面停車位，第二次的時候我就提議，如果200個平面停車位的話，那就沒有公園了，就全部都做了停車位，是不是？所以後來你說把它做植草磚，讓它多一點綠意盎然，是不是這樣子？

黃工務局長答：

當時議員也是建議做地下停車場。

再問：

好，太好了，我就是要請你講這句，我當時就一直強調你應該趁著這個機會，把地下骨骸清乾淨，請出來，這樣的公園才會好，天天在上面走的人才會平安，否則如果骨骸還在下面，上面人一直走來走去，下面的也不會平安，好，結果沒有採納，那時候你就決定說，就這樣做了，7,000萬招標。

黃工務局長答：

還是有清，法會也有辦。

再問：

清2.5米，7000萬招標出去了，然後按照一般的規劃設計費，它的設計費是8%，所以7,000萬的8%是560萬的規劃設計費，好，560萬的規劃設計費已經招標出去了，你規劃也開3次的地方說明會了，然後在107年的1月2日舉辦義民公園擴建工程第二期公園主體興關工程開工動土典禮。

黃工務局長答：

那就是清那個骨骸。

再問：

不是，你那時候已經清完了，清那個是 910 萬，已經清完了，你這個是事後在做說明會，7,000 萬要做公園，要做 200 個平面停車位，560 萬是規劃設計費，好，107 年 1 月 2 日開工動土，開工動土那一天花了不多，43 萬，這是 43 位中低收入戶 1 個月的生活費用，花了 43 萬，浩浩蕩蕩，那天吃麻糬、湯圓，好熱鬧，我們準備要開工了，要做了對不對？1 月 2 日開工，結果呢？對不起，現在要解約了，為什麼要解約？因為我們要做乙未戰爭紀念公園，這個乙未戰爭紀念公園我們就要往下開挖，把 200 個停車位放在地下，往下開挖大概要開挖 6、7 米，做地下 1 層的停車場，然後地上做什麼呢？地上做一個跨橋，把它從公 8 公墓義民公園跨到復興親子公園，做一個跨橋，這個跨橋叫做乙未之環，然後再做一面牆，這座牆叫做半圓形的乙未戰爭紀念牆，然後牆前面再一個乙未戰爭的紀念水池，然後花多少錢呢？不多啦！從 7,000 萬變成 4 億 2,000 萬，然後為什麼呢？原來義民公園是工務局公園的經費，現在變成乙未戰爭紀念公園是客委會的政策，客委會前瞻計畫裡面非常重要的一個案子，叫做乙未戰爭紀念公園，好，因為冠上了前瞻兩個字，冠上了客委會這個單位，所以經費從 4.2 億變成了 7,000 萬，然後讓它從 200 個平面停車位變成了地下 200 個停車位，我今天要講的是什麼？我當初就一直在強調，應該藉著興闢這個公園，把平面停車位放到地下去，可以專程的把地下的骨骸全部清出來，全部請到靈骨塔裡面去安奉，沒有人採納，為什麼？便宜行事，因為清骨骸是多麼繁瑣的一件事情，是多麼艱巨的一件事情，是多麼吃力不討好的工作，所以不做，我講了幾次都不做，好，現在因為用了乙未戰爭這四個字，所以經費從 7,000 萬暴增到 4 億 2,000 萬，重點是什麼是乙未

戰爭？你們在開乙未戰爭紀念公園這個案子，一次都沒有通知平鎮地區的議員，民進黨的有沒有通知我不知道，至少本人是從來都沒有接到任何通知，前面我們花了這麼長的時間從 105 年到 107 年，花了將近兩年的時間，在規劃設計跟地方開說明會開了 3 次，然後可以因為一句話把這個全盤推翻，後面你做的所有規劃，所有的民意代表，所有的地方耆老、百姓，沒有一個人參與，我記得當時有一位里長參加，我們振興里的里長當時就講，如果你們真的要乙未戰爭紀念公園，就應該放在振興里或是平鎮里，因為那個才是事故的發生地，就在平鎮，有人採納他的意見嗎？沒有，為什麼？便宜行事嘛！對不對？因為這樣才可以馬上搭得上前瞻這一台列車，不然前瞻計畫執行率太低了，難看呀！錢編了 4 年 4 千 400 億花不出去，太難看了，所以趕快哪裡有地方塞就往哪裡塞，所以一個經過將近兩年冗長的討論，已經定案，已經開工的案子，可以當場廢標，已經市長去開工的，照片都還在，我的 FB 都看得到，廢標，然後廢標以後呢？對不起，你現在這個 7,000 萬，規劃設計費 560 萬，我剛才講了，廠商如果是迫於工務局的官威，他可能不敢要到 560 萬，但是如果他今天打定主意，從此不跟政府來往的話，他去打官司可能拿到 560 萬的幾倍，我知道你們現在還是想要運用權勢去施壓，看他能不能拿少一點。

黃工務局長答：

沒有，我們有合約的規定。

再問：

合約裡面規定就是 560 萬。

黃工務局長答：

做到什麼程度給多少錢，這有規定。

再問：

局長不要拗了，我的規劃設計費最後的細部計畫圖

出來以後，錢就該給我了，了不起監造費的部分扣除。

黃工務局長答：

對。

再問：

那你告訴我多少錢？切一半好不好？賠 200 萬好不好？讓你們 360 萬不用賠，200 萬是什麼？200 位中低收入戶 1 個月的生活費，200 萬是什麼？10,000 位兒童生活扶助 1 個月的錢，你們都認為沒有什麼。

黃工務局長答：

議員，這個是從這個角度，從另外一個角度，我們爭取到一個國家型的地標建設。

再問：

請你告訴我，乙未戰爭是什麼年代的事情？

黃工務局長答：

1895 年。

再問：

幹什麼的？

黃工務局長答：

就是日本甲午戰爭。

再問：

日本侵略台灣。

黃工務局長答：

不是侵略台灣，是我們 1894 年甲午戰爭割讓。

再問：

你要不要用侵略無所謂，我要用侵略可以嗎？日本侵略台灣，甲午戰爭被割之後，日本到台灣來，民眾不願意接受日本的統治，所以這是平鎮當地老百姓胡老錦他們那一群，胡家、黃家、陳家在南平路、埔心這一個區塊的民眾抗戰，跟日本作戰死傷慘重，對不對？請問現在所在的義民公園，它的對面

是什麼？褒忠祠，請問褒忠祠供奉的是什麼？不知道，褒忠祠是當時清朝末年的時候，台灣林爽文在平叛亂，所以清朝乾隆皇帝派清朝的官兵到台灣來平定林爽文之亂，這個褒忠祠紀念的是那些跨海來到台灣平定叛亂犧牲的官兵，你在褒忠祠前面的公園設立乙未戰爭紀念的公園紀念乙未戰爭，我跟你講，你們可以找出任何的理由來粉飾這些事情，但是我要講的是，站在平鎮的地方上認為，你們根本把兩個完全不同時空背景的東西放在一起，我剛才講了，沒有什麼好解釋，唯一可以解釋的就是「錢沾」，因為前瞻計畫要有執行率，最快最方便的就是馬上把乙未戰爭四個字套在這個公園上，把原來的公園廢掉，蓋一道牆，弄一個水池，所以它就叫做乙未戰爭紀念公園，我要講的是，怎麼會有一個政策是如此的草率，我們從鍾肇政生活園區，我們從台灣客家茶文化館，我們從乙未戰爭紀念公園，我們看到的是什麼？我們看到的是政府官員不把錢當錢，我們看到的是多少貪污舞弊是打著正義的旗幟在進行，講的很好聽，消費客家族群，你看我給你們客家族群多少的費用，多少的重視，事實上有重視到嗎？如果有重視到鍾肇政生活園區，重視到文化資產的保存，就不會發生這種基本設計、細部設計都沒有邀請當事人來核對，來提出意見，這樣的事情出來，然後現在呢？我們還要再花一大筆的公帑去收拾善後，如果今天真正重視客家族群，你就應該知道龍潭的小茶農經營的多麼辛苦，你今天為了要弄一個茶體驗區，花 8,000 萬，廢標賠償 31 萬，然後重新再來過，你這等於扼殺其他小農的生存的空間，他未來經營的空間，一個大財團壟斷所有的，裡面還要弄餐廳、茶席，將來可能還要賣茶，你全包了，誰全包了？不是老百姓包了，是財團包你了，財團壟斷了這所有的一切，乙未戰爭紀念公園，如果認為這個公園應該要多留綠地給所有的老百姓，那你在一開始規劃的時候就應該想辦法，把

200 個平面停車位變成地下化或者是立體，而不是用 200 個平面停車位佔據了所有的地面公園，我記得我當時還特別講，局長是台北來的，我說如果這個公園是放在台北市，你說你要把這麼諾大的公園一半以上的土地拿來做平面停車位，你看台北市的市民會不會同意？

黃工務局長答：

所以我就特別要求一定要地下化，後來也是因為這樣，增加了預算給我們。

再問：

如果你當時認為真應該這麼做的時候，你這案子就不應該這麼草率訂出，你就不應該急著開工動土，你們就是為了搶績效，這裡面凸顯了兩個心態，一個搶績效所以便宜行事，你要趕快動工，你要讓人家覺得有在做事情，所以整個規劃設計沒有按照地方民眾的需求，好，強姦一次了，現在再強姦一次，對不對？現在從 7,000 萬暴增到 4 億 2,000 萬，一樣繼續強姦地方老百姓，不敢找老百姓開地方說明會，不聽老百姓的意見，連里長提的意見你們都一樣不採納，照幹，蠻橫，然後缺乏縝密的規劃，我再強調一次錯誤的政策比貪污更可怕。

黃工務局長答：

我們下禮拜就去說明。

再問：

市長，我不知道誰會導致這樣的錯誤政策，是無能、無心還是蓄意？如果今天市長在意這些事情，在鄭文燦市長擔任桃園大家長的情況之下，在你的眼皮底下可以讓這些事情產生，我覺得這真的是離譜，不把錢當錢。

(三十一)市政總質詢 (107年8月27日)

李議員雲強問：

市長時間過得真快，一轉眼我們的任期就即將到臨。不過在這4年來，要非常感謝你對我們龜山區的問題，能夠針對問題來解決問題。所以在我們龜山區各方面，很多的建設我們都看得到，尤其是在我們非常重要的地方，我們大坪頂地區，上面有我們的長庚醫院再加上桃園酒廠、華亞工業園區以及各大專院校。所以每天來往人數將近10幾萬人以上，所以那個地方的交通是非常非常的混亂，在這一兩年來都無法解決。不過我知道最近你實施，在我們長庚進行微整形，就是我們的龜山一路跟復興一路那個地方，就是長庚醫院附近做了一個微整形，你們也進行了加強拖吊的工作，那個地方目前為止已經看出成效，最起碼我經過的時候，不會像以前一樣這樣的混亂，而且通行來講也非常順暢，這是非常好的事情。但是畢竟只是個治標而不是治本的方法，治本的方法你有想到了，在我們長庚設立了客運轉運站，要比照我們台北市的新站一樣，把所有大型的公車都集中在轉運站那邊來發車，讓所有要搭乘公車的民眾都到那邊集合，這是一個很好的構想。而且這個構想也要在我們今年度要把它發包然後實施，其實我們也感謝你在我們這一次整個長庚的附近，文化一路、文化二路、文化三路、復興一路、復興二路等等道路，進行我們的長庚新驛站亮點計畫，要把所有的地方，不管是停車的空間，機車停車的空間，單車停車的空間都把它空出來，讓那個地方能夠打造成一個比較像樣的都市。畢竟來講從桃園跟新北市來比較的時候，桃園龜山總是被拿去跟新北的林口來比，所以實在是不公平，在此真的非常感謝你這幾年來的努力，讓那個地方終於問題能夠得以解決，讓我們大坪頂的鄉親

能夠感受到，我們桃園市不是隔離的，這個真的要非常感謝你。其實你在上面也要設立一個大型的國民運動中心，在復興三路。甚至我們要在大湖國小要設立我們的圖書館，以及坪頂派出所，這些都是重大的計畫，我相信這些計畫完成以後，我相信大坪頂地區會有一個很大幅度的改變。我相信這個成效一定看得出來，它已經在實施當中，已經是一個成熟的計畫，而且是正在推動的計畫，我相信計畫完成以後，對我們大坪頂一定會有一個很好的建設。其實我知道我們還有很多建設都牽扯到土地的變更問題，這個問題也是非常棘手，我不曉得市長，如果你在這一次第2任繼續高票連任的話，我是希望你能夠持續推動以下幾件工作，畢竟這些問題已經推動了，但是目前為止土地上的問題還有一點延宕，我希望你如果持續連任以後，希望能夠繼續的推動。第1個就是我們都知道，我們大山頂地方，那個地方第1個我們道路狹小，而且那個地方沒有公園，那個地方是我們最早實施容積率的地方，因為那個地方沒有公園，有沒有停車場，造成非常大的不方便，所以我們在去年的時候，我們希望山頂國小旁邊有一個兒9的公園預定地，我們希望那個公園預定地，那個將近1,000坪，上面做為一個公園，下面作為一個停車場，徹底來解決我們大山頂地區公園和停車的問題。那個問題在去年正推動的時候卡到了，那個地方本來市長你也想推動，但是那個地方跟我們另外18塊土地合併在一起，變成你要開發那一塊土地，你要跟其他的18塊土地同時開發，這個是沒辦法做到的事情。所以那個時候我也感謝你都發局盧局長作市地重劃，把這塊土地把它重劃出來。到目前為止去年7月20日，已經跟地主開了說明會了，我知道盧局長在今年年底，會把我們的都市計畫送到內政部去審查。如果這個審查完成以後，市長你同不同意花經費把我們上面的公園跟地下的停車場把他蓋起來？

鄭市長答：

好的，我們納入評估跟規劃。因為這個 19 處公園是用跨區段的方式來重劃，這個兒 9 公園我的印象中只有 1,000 坪而已，那他停車的量體設計多大，能夠讓它發揮最大的效益，這個我們來評估。

再問：

好的，我希望你高票連任的時候，你能夠把這個事情做好。其次我們都知道我們在目前為止，我們的豐達羊毛紡織廠，將近要做市地重劃，從我做代表會副主席到縣議員到市議員，目前為止這個案子終於聽說，在 109 年的時候市地重劃可能就會完成，完成以後它會提供 1,400 坪的建地，1,000 坪的公園。市長我希望那個地方，以我們龜山市中心來講，除了中正公園以外，現在你新開的兒 2 公園以外呢？其他地方沒有什麼公園。那個地方又正好是在我們市中心，在我們最重要的市中心，在這 1,000 多坪的公園預定地上面，我希望採取共容式的遊憩設備，我們一次就把它做好。其實我是希望說我們那個地方 1,400 坪能夠充分利用，除了我們能夠新建我們新興村的集會所以外，我希望那個地方能夠跟我們目前為止要蓋的老人會館脫離，我們把它改建成一個親子會館，讓我們那個地方有一個大型的親子會館，提供我們龜山區所有的鄉親來使用。你認為你繼續連任以後，這個案子我希望能夠推動起來。

鄭市長答：

好，我稍微說明一下，豐達紡織現在是自辦重劃，那當然進度上現在慢慢趕上來了，預估應該會在兩年內取得公設的用地。那我們可以提早規劃，當地當然有幾個需求，你剛剛講的公園可以做共容式的遊憩，因為它是市中心的公園，可以讓孩子來這邊。第 2 個是住宅區，他捐贈回饋的住宅區，第 1 個要做的當然就是新興里的市民集會所，要那個里

有大型的空間。第2個是可以做親子設施，名稱要怎麼定我們再來想辦法。原來我們在龜山國小旁邊做老人文康中心，有留一層做親子館。不過如果就功能區別的話，這邊其實設親子館的效益會比較高過那一邊，沒關係那邊也正在規劃興建，到時候我會請社會局來作一個綜合的評估，這邊一定會設一個豐達紡織的親子設施。我印象中應該是有到達900坪捐贈回饋的土地。

再問：

好像是1,400。

鄭市長答：

1,400喔？沒關係我再請地政局這邊，豐達自辦重劃，我印象中他是捐贈的包括停車場、公園跟住宅區3樣，那住宅區的部分，我想親子設施加新興里市民活動中心應該是可行的沒問題。這個部分的土地取得我想兩年應該會取得，因為他們的進度，我們現在市地重劃已經快要完成了，因為重劃委員會已經通過了。因為沒有私人土地，只有1個地主。重劃會只要把這個工程做好，說不定我們1年內就取得公共設施，明年就可以開始規劃豐達紡織的，你希望設親子館嗎？

再問：

對。

鄭市長答：

我們暫且把它稱之為親子的社福設施以及新興里的市民活動中心，我們明年來先行規劃，沒問題。

再問：

好，謝謝。其次我們都知道我們a7的合宜住宅搬進來以後，你105年就非常持續關心他們，他們也非常感謝你。因為上次我們提到，希望在我們遠雄園區那個地方，除了他們4,800戶以外，目前那幾個大型的工地也在蓋房子。這樣一來那邊可能會到上萬戶的住宅區，我們當初也建議說那個地方要蓋

一個集會所。那個地方因為當初土地並沒有規劃好，所以本來園區是要規劃在我們的文青國中小裡面，文青國中小離那個土地又非常非常遠，所以我上次有問過，我也私底下問過你也討論過，那個地方附近是有公有土地，可以拿來蓋我們遠雄文青里的集會所，你認為這樣可不可以？

鄭市長答：

謝謝李雲強議員，因為從 a7 合宜住宅剛剛進住的時候，你就一直幫忙住戶在爭取各種權益，其中一項就是活動中心。因為我們原來選定的位置是希望文青國中小附設，不過剛好因為是在一起，a7 中間有一條道路未取得，地點也比較遠，我後來檢討了 a7 站未分配土地還相當多，我們市政府有開了一個 a7 站未分配土地的公共設施的取得計畫。原則上在 a7 站合宜住宅旁邊，好像是善捷段的 269 號，那剛好就在四個社區的旁邊，那裡蓋集會所還適合，地方也夠大，而且可以把集會所再加上別的設施，因為預估很快會超過 8,000 人以上，現在大概 7,000 多人，所以集會所是有需要，畢竟這個社區慢慢成型了。那這個地政局要根據我們民政局的需要跟營建署辦理撥用，撥用後相關問題我們處理好，我會把集會所放在合宜住宅旁邊，而不是放在文青國中小，因為那個方案比較遠，這個方案比較近。

再問：

好，謝謝市長，不過我是希望這個期程越快越好，因為人真的是非常的多，目前為止一直不斷的進住，所以那個人口非常多。

鄭市長答：

好，我請地政局來主責，民政局提出新辦事業計畫，趕快辦理撥用。

再問：

好，謝謝。其次在去年度因為 a7 那個地方大多數

是來自我們的新北市，所以他們對於新北市的通勤是非常需要。所以在去年的時候也非常感謝我們劉局長，我們大家努力之下從 a7 站到丹鳳的所謂公車路線，在 11 月 1 日就要正式的來通車。不過當初我們的規劃一天是 40 趟 80 班次，然後那個是非假日，假日一天是 30 趟來回大概是 60 班次。可是為什麼現在正式核定以後卻大大縮水，非假日一天只有 30 趟，假日的時候只有 18 趟，都少了 10 趟左右。這個問題是我們當初的規劃跟我們的預期是有一點落差，市長這個方面我們可不可以？真的那個地方我所看到的，所謂的大千的客運幾乎都是滿的，那個地方需求量真的是非常大。所以我們這個班次能不能把它增班到，先增班到 40 趟，按照我們當初規劃的 40 趟 80 班，然後假日規劃到 30 趟，而不是現在這樣的規劃，這樣可以稍微給他做一個變更一下嗎？

鄭市長答：

好，假日平日、尖峰離峰可以作調配，當然希望可以多一點，我請劉局長來看看這一段時間營運的情況該調整就調整，不過這個是要協調的，我可不可以請劉局長簡單說明一下，怎麼樣增加 a7 到新莊的班車。

劉交通局長答：

報告議座這條路線我們在 10 月會通車。

再問：

又提早了？本來不是 11 月 1 日？

劉交通局長答：

對，是 11 月 1 日。第 2 個就是班次的問題，我想我們在通車初期這 3 個月內我們會來做一個檢討，如果真的有這個需要。另外一個就是剛剛議座提到，另一家客運業者在那邊跑的狀況，我們也會實際去了解，會後我們這個禮拜就會去展開調查，然後詳細了解一下他的問題，如果需要的話我們來

協調業者，說不定整個評估下來，有需要的話我們就會在通車初期就馬上就辦理。

再問：

我是希望這個班次，因為當初的規劃班次，就是非假日 40 趟，假日就是 30 趟，你現在突然少了 10 趟以後，他們那個地方覺得說就是感覺到不是那麼完美啦！本來是一個好的事情，但是你這樣減個 10 趟，你當初的規劃就是 40 趟，假日就是 30 趟。你現在突然變了，我希望這個你真的要審慎的評估一下，我不希望好的事情經過了大概一年半的努力以後，到出來到時候的成果，這個果實並不是很甜的果實，好不好？我是希望你要越甜越好，好不好？

劉交通局長答：

好，謝謝。

再問：

其次我請問市長我們都知道我們做任何的工程實用是最重要，實用以後再考慮美觀，如果美觀跟實用來講那我覺得實用比任何都重要。但是目前為止我們那個陸光新城的天幕，那個還沒有完工，其實早該完工了。我真的相信萬一完工後，我相信一定會被鄉親罵死，為什麼呢？當初我們的規劃就是你一個大篷子之後，下面不要做任何花俏的變化，可以遮風避雨。但是現在就是為了配合，我們的陸光新城是眷村，所以我們配合梅花造型，那個梅花的花瓣裡面有很多的空空洞洞在那個地方，所以立意是很好，完工以後說實在的你看一下，真的看了 10 次我每次都不敢說是我爭取的，看 10 次就被罵 10 次。所以當初這種規劃是不是說不實用？可是他們說經過規劃設計都是 ok 的，所以這個做完以後我們一定要改。如果不改的話將來會成為你我的負擔。所以我也請了我們區公所，這個方面一定要做補強。如果你沒有補強完畢，後來給他使用以

後，我跟你講，真的你有空去看一下那個中間有的洞，那個雨還會飄進來。梅花中間旁邊很多很大的洞，真的又不能遮陽又不能避雨，我本來說是我爭取，從 103 年市長你去的時候我跟你建議的，好不容易用地取得預算編列，完工以後這個成果卻是這樣的。所以我希望在落成使用之前，你一定要把所有要的卻失補正過來，這樣才有加分。要不然冒然開放的話。

鄭市長答：

好，我來說明一下。梅花天幕花瓣的設計也是要能夠遮風避雨，這是基本的。一模一樣的設計大一點的，在楊梅也有設置一個也是梅花天幕，那個就設計的很堅固。我想請工務局跟體育局去協助龜山區公所，這個是龜山區公所負責設計發包施工，那如果現在還沒有完工而確實有這個缺點，能夠改善的改善完再啟用。

黃工務局長答：

跟議員報告，之前 7 月份已經發現有這個問題了，區長也主持過檢討會議了。對於它們中間有時候雨打得太斜和風吹得太大會飄進來，已經有做一些設計的改變，這是第 1 個。第 2 個部分，陽光的折射也會影響，我也一定會在後續的改善裡面，現在正在進行當中，大概在 10 月中會完成。

再問：

我是希望說尤其兩邊有一個角度，那個開口真的很大。我在想說那個設計到底設計在幹什麼？我是希望下面那個加個薄幕做一個區隔，要不然你到時候真的使用的話，本來是一個很好的事情，我可以跟你保證，因為還沒有完工，每次我經過那裡，人家就會問我說那個是什麼東西？10 個裡面有 10 個在講，這個沒有一個人在講好的。所以這個一定要注意，因為這個是我從 103 年就提出來的一個政見，終於在我要選舉之前要完工了，這反而是一個

非常非常，我覺得是非常失敗的作品。所以我希望趕快加強好不好？在 10 月份能夠把它加強完畢，麻煩一下。

鄭市長答：

既然已經開過設計變更會，就請我們的工務局來協助區公所務必要把所謂飄雨的問題解決。當時可能是考慮到開放性的問題，不過設計人員要考慮到這個問題，因為其他的梅花天幕事實上也沒有飄雨的問題。

再問：

所以我希望以後要拿成熟的版本，所以當初我就有這種質疑，當初開會的時候我就是怕這樣子。我希望拿一個成熟的經驗，要不然你這樣做的話，真的是。好吧！就這樣了，就這樣了，謝謝。還有市長首先要非常感謝你，前幾天在報章雜誌我在媒體上首面看到，你對我們八德陸光四村以及大溪的橋愛新村，你特別的關注那個國宅，所以在國宅裡面你提了一個前瞻計畫的預算，要把裡面的公共設施和道路設施全部的給它做個整修。我認為這樣是好的，因為當初我的了解所有的國宅在興建的時候，那個時候跟縣政府合作的時候，說實在那個品質都非常非常的差，品質都不是很好，所以現在住的人非都要去承擔這個結果。但是你有想到了，希望把那個公共設施能夠改善的盡量改善。但是我也希望你也要關注到我們龜山，你知道我們龜山的千禧新城，那個中庭不是磁磚是一個磚塊下面擺了砂石，上面磁磚下面是擺了砂石以後，就是只這樣一個地磚造成高低不平，你現在去看都會長草，反正路面上都會長草，都要去割，到處都是草。那個地方有什麼壞處呢？如果年輕人還好，那個年輕人來講還無所謂。可是那個地方大概 8 成以上都是老人家，現在我們都知道老人家千萬不能跌，一跌倒以後在床上躺就是兩個月，下床以後可能整個功能都會退

化，所以這一次既然在我們的八德或是大溪你都做這樣的，在我們龜山有所謂的四大國宅，今年度我不知道預算還有沒有，但是希望明年度的時候你連任的時候，可不可以把那幾個缺失把它徹底改善一下？

鄭市長答：

好，我簡要說明一下陸光新城已經做部分改善了，包括中庭的更新，包括你建議的花園跟籃球場。那千禧新城好像損壞的比較嚴重，這兩個其實都已經超過 10 年了，僑愛跟陸光四村的國宅，這個部分我們也做了部分的改善，當時是因為他人行步道的系統有很多損壞，所以當時由趙正宇立委跟營建署爭取，希望先做八德跟大溪。當時我就跟他說後面其他國家也需要做。當時第 1 階段核給我們的預算是陸光四村和僑愛兩個國宅，那我們依次再來爭取千禧新城跟其他的國宅。你講千禧新城我知道，我大概經過有看到，現在國宅其實還是開放空間，基本上市府維護也沒有問題。那人行道的話那個範圍比較大，確實可以申請前瞻的城鎮之心亮點計畫。我請工務局再把千禧新城，再把其他的國宅需求，高的先再申請第 2 次，我們會一期一期做，因為沒有辦法一次那麼多同時開工。

再問：

我知道，我只是希望在目前為止，就千禧新城他本身的人行道比較不一樣，其他都是鋪磁磚，就是那個地方是鋪磚塊，而且那個磚塊是高低不平。

鄭市長答：

如果沒有爭取到就用市款，原則上我們來爭取前瞻的同個項目。而且我也想說，陸光四村跟僑愛做好以後，來看一下效果。我印象中應該是養工處發包 1 個，另外 1 個是區公所。

黃工務局長答：

對，僑愛是區公所。

鄭市長答：

僑愛是給大溪區公所做，八德給我們養工處做，請黃局長督導一下這個做的成效，接著來爭取千禧新城的改善。

再問：

好，謝謝市長。還有一個就是我們大坪頂地區，到目前為止沒有高中，所以這幾年我們希望能夠在那邊設立高中，那目前為止現在的規劃到底是怎麼樣？原來的規劃是要跟我們體育大學合作，目前的進度到什麼地方呢？

鄭市長答：

目前壽山高中服務整個龜山的國中升學的需求還沒有重大困難。不過我們在大坪頂地區遇到的問題是這樣子，因為附近有新莊高中還有林口高中，所以有些學生會跑到那邊去唸，所以我跟教育局有在初步研商，有無可能設置一個高中或者是加上公立高職在這邊。目前我們有一個文高用地正在辦理容移，就是阿順海產背後那個文高用地，取得後確實有高中跟高職用地的需求的滿足。另外一個是體育大學我深入了解一下，體育大學是中正體育公園，那個公園其實是市政府的，體育大學也有表達意願說假設市政府要在中正體育公園設置一個高中的話他們願意配合，甚至提供部分的教室先讓我們設校。這兩個方案我請教育局研究清楚。因為跟原來的壽山高中要區隔，而且要考慮到大坪頂地區的人口，合理的數字大概是多少這個我們先行評估，用地要先取得然後設校要先評估，評估好後再定案。

再問：

謝謝，最後一個問題就是我們那個日照中心，在我們的陸光新城，目前這個進度到底什麼時候可以？

鄭市長答：

這應該有一個相當進度，我請社會局長說明一下。

古社會局長答：

這部分土地確實剛剛才取得，我們現在進行發包營運的工作，預計年底可以正式來使用。

再問：

好，謝謝市長，最後我跟你報告一下，今天你所有的回答都會列入我這一次競選的政見當中，所以我希望下一屆就是靠你這個政見，我能夠順利當選，繼續來執行這些政見，我們大家共同努力，謝謝你。

鄭市長答：

你今天講的都會開工，你放心你也會參加開工典禮。

楊議員進福問：

原民局局長，我想這幾年來有關於原住民職業的訓練，目前有哪幾個項目在做每一年的訓練？

林原住民族行政局長答：

我這邊簡單的說明我們的職業訓練有包含失業者職業訓練，這是我們勞動部跟我們勞動局來辦理，這個是一種例行性的申請。另外我們針對原民局的部分我們有做在職訓練，在職訓練就沒有生活津貼的部分，所以有別於我們勞動局跟勞動部的相關職業訓練。我們今年試辦了4個班級，我們是用視訊就業的概念，因為目前我們長照2.0，所以我們在我們原住民照服班，我們辦了都會區跟原鄉區兩個班。另外我們還辦了一個觀光導覽的部分，這三個班已經完成了，所以我們總共結訓了81個，拿到證照的部分觀光導遊的部分拿到9名，另外我們照服員是拿到10個名額。我們還有針對另外一個班目前還在進行當中，就是針對配線班的部分，丙級證照的部分，我們參訓的有20個人，所以說未來我們在108年的部分，我們會朝著我們視訊的部分，我們還是會把長照2.0作為我們職訓的主要部分。另外我們會針對文創工藝的班級會再開一班。還有中餐的烹飪，因為我們現在有很多原民想從事餐飲業，那些都必須要有證照，所以我們會開

一個丙級證照的，讓他能夠符合我們食品安全的部分。

再問：

好，局長，我一直想了解這樣的一個原住民的職訓班人數是多少？你剛剛所講的也有在職的津貼，今天大概一個月多少？

林原住民族行政局長答：

這個部分，我們在職的部分沒有津貼，如果要參加我們失業者職訓的部分，他領原住民族行政局就有今天差不多有1萬多塊錢。

再問：

受訓期間大概多久的時間？

林原住民族行政局長答：

這不一定，每一個班都有長短不同。

再問：

我想會後提供一些這些相關的資料。

林原住民族行政局長答：

我會跟我們勞動局針對失業者的部分，我們在統合一個資料再給你。

再問：

好，第2項，我想請市府說明這個公有土地，那個都會原民農耕區的一個進度，農業局局長這都包括你的業務，甚至今年有再會勘過，目前進度如何請說明一下。

郭農業局長答：

我們在整個市府團隊的部分都非常緊密的在做協調，我們也把公有土地的部分跟原民局這邊提供他來做參考，就是規劃比較適合他們的一些土地來做一些研議，我們也把資料都給我們原民局這邊來做一個統合。

再問：

我想會勘了這麼久，到目前似乎有一點像，那個都沒有消息。

林原住民族行政局長答：

這邊我來說明一下，事實上我們府裡面幾個單位像財政局、地政局跟農業局還有教育局，都有提供相關的土地，因為它的面積如果要做農耕要有一定的面積，所以我們整個土地面積都是在一分地、兩分地是不符使用的。所以我目前也跟我們石門農田水利會的會長，我在6月12日有去拜會他們，他們提供我們的土地，有一筆土地在平鎮東京段 1315地號，但是比較適合。

再問：

好，沒有關係，我想這個部分要積極一點。有很多的原住民希望有多餘的時間，來善用目前市政府所代管的一些土地，好不好？

鄭市長答：

他剛剛說的已經有進度了，我們原來在龍潭的三坑選了一塊兩公頃，我後來跟別的計劃有一點衝突所以換地點。局長有跟石門農田水利會呂會長達成共識，在東勢提供的一塊土地，在7月已經進場要規劃施工，預定年底前就會完成。主要這一塊農地，不是說原住民個人來承租，不是這樣。只是我們要做一个都會原住民的農業的示範區，把那些原住民的農業，包括工藝，包括循環經濟跟很多的特色把它融合進來，讓大家可以認識。並不是說我們今天釋出土地，因為市政府並沒有這樣的土地可以釋出，讓原住民先行租用，並不是這樣子。而是做一個都市原住民農業示範區，那這個的話應該會在年底所有完工，我們請原民局全力以赴。

林原住民族行政局長答：

這部分我們已經開始要進場了，所以我們預定在12月份，12月底會完工。

再問：

我想剛剛你們講的在龍潭，如果有別的區，如果也可以有這樣一個土地也可以做一個。

鄭市長答：

另外一個是在平鎮區，龍潭那個三坑後來沒有談成。這個應該是在平鎮的東勢。

再問：

好，林局長有關這幾年來已經實施原住民的團體意外保險，應該有實施3年到4年了，除了就是你們每一年在權益手冊裡面，載明了非常清楚以外。你們有沒有用別的方式來做一個宣導？

林原住民族行政局長答：

這部分是讓我們整個福利政策，我們都會到各區去辦相關的宣導會，所以我們在各區也辦了14場相關的團體意外保險，甚至我們其他的福利事項，在都會我們辦了12場，在復興區辦了兩場。我們有製作相關的宣導影片，我們都放在我們的網站上，讓他們看到這個能夠很簡單的。另外我們也寄了2萬4,000份的文宣到各家戶去，就是隨同我們的權益手冊，附加我們相關的團體保險的事由。另外我們還有一個專責處理的方案，就是我們承攬機關也針對人力跟專責受理理賠地撥用，也有做一個申訴的管道，而且這部分我們都有全力以赴的去做。

再問：

好，你剛才所講的已經經過好幾個區在做宣導，這個計畫我想未來每一年都再做這樣一個宣導，很多我們的族人對有關於意外團體保險的部分真的有很多人都不清楚。所以這個部分我們再加把勁。

林原住民族行政局長答：
這個沒有問題。

再問：

我再講一個有關於請求權時效的問題，大概多久？

林原住民族行政局長答：

譬如說我們的要保期間是106年6月18到107年6月17，這之間如果發生權責的部分，他還是有追訴期。這部分在我們的契約裡面都有，只要能夠舉

證事實的話他還是可以。如果他是在 107 年的 6 月 17 日已經過了，但是事實上他發生的時間是在這個時候還是可以請求。

再問：

好，我想請問一下都發局的局長，有關於台北市政府現在有一個政策叫做租屋服務事業的一個機構，在網路上標明的非常的清楚。有 4 個機構的，台北市這些沒有房子的人，他們的政策非常的好，就是包租包管的一個政策。局長你知不知道台北市有這樣一個福利。

都市發展局盧代理局長答：

我知道，而且我們桃園已經開辦了，今年初就有 1 個一樣的包租代管的政策已經推動了。跟議座說一下包租代管就是政府跟租屋服務業者來做二房東，來幫忙做租屋的媒合。

再問：

好，原民局的局長，今年度我們桃園市原住民的租屋，那個戶數有 1,000 戶對不對？目前總共有這個資格，真正有資格可以申請到的有幾戶？

林原住民族行政局長答：

如果按照我們，差不多有 800 多戶。

再問：

好，那有關於還有很多的房東，土地房屋所有權人，都沒有辦法是說要給一般民眾這一些權益，說你可以幫忙申請。我想地方稅務局林局長有沒有課徵到？有幾個項目？課徵到土地房屋所有權人的稅？

林地方稅務局長答：

土地所有權人、房屋所有權人他的房屋稅、地價稅都是使用最優惠的稅率給他課徵，換句話說地價稅減免 80%。

再問：

就是課徵這 3 個稅是不是？

林地方稅務局長答：

兩個稅，房屋稅地價稅。所得稅的部分是國稅局。

再問：

那每個人多少錢？

林地方稅務局長答：

1 萬塊以上才會課徵。

再問：

那一年呢？總合起來大概多少錢？

林地方稅務局長答：

你是說房屋稅地價稅嗎？

再問：

是。

林地方稅務局長答：

我們減免的大概有 8,000 多萬，他課徵是用最低稅率來課徵，我們的自治條例已經 6 月 26 日公佈了。

再問：

那會後再跟你做一個研商好了。最後法制局的局長，現在有新任的調解委員會委員，因為除了桃園市以外，我常常跑外縣市做一個調解。那新任的委員素質上真的是有待加強。尤其是請求權的部分，尤其是繼承順位這些部分你們有多少課？過去我在勞動局，過去民政局的湯局長，像我們勞資爭議的部分我們 1 年要訓練 9 天。所以相對的未來調解委員會的委員也要這樣的一個比照，讓他們有這個概念，不要讓申請人或者是受害人喪失他們的權益，所以我想要定期的舉辦一個訓練好不好？如果有機會通知我一下，我想我也要去學習。

周法務局長答：

謝謝議座，我們在 7 月 19 日已經就本屆調解委員辦理第 1 次訓練，明年我們也會再分區辦理 4 場訓練，所以我們明年總共會有 4 場分區還有 1 場大場，會有 5 次的訓練，屆時歡迎議座來指導。

再問：

最後有關於社會福利的部分，古局長據我所知鄭市長在你這一次參選市長的時候，桃園市第1屆市長的時候，有關於育嬰補助3,000塊是已經落實了。另外就是有一對夫妻未就業的其中一位，有給付有關於我們另外一個津貼。有很多人反映給我說突然間8月份已經取消了。我想是不是請市長或者是古局長說明一下。

鄭市長答：

好，我來說明一下，我們這個育兒津貼3,000塊中央版是有一方未就業2,500塊。我們過去採取併領的方式，在8月1日之後，因為中央版要求全國統一，我們決定要擇優適用，就是我們用市版的3,000塊，等於是中央版再加上500塊，做為我們的地板。當然如果真的有這個情況的話會無法申請，這個原因主要是中央在統一整個育兒津貼的制度，這個是全國一致的，桃園是沒有辦法改變。我們把地板維持在3,000塊。不過舊的已經有領的都不會變。

再問：

一直領到今年的年底嗎？

鄭市長答：

不是領到3足歲，如果我現在有的，現在孩子已經1歲，他領中央版的未就業津貼，一方未就業2,500。市版的3,000塊，加起來5,500，那這樣的政策會持續到3歲。但是新的個案，中央要求新的個案全國要在8月1日這個起跑點要一致。

再問：

好，了解，謝謝。

蘇議員志強問：

市長昨天我看到我們劉勝全議員的臉書，昨天他總部的成立籌備會好像人非常的多，我看市長也有親自去參與，有沒有覺得人不少？

鄭市長答：

劉勝全議員人氣很好。

再問：

人氣不錯，希望這樣的人氣能夠一直帶動一直到選舉。

鄭市長答：

因為他的名字有勝利加周全。

再問：

前幾天我看到體育局他有發一份公文給我們的原民局，對於我所關切的桃園市原住民族運動會籌備的狀況，他的意思就是希望能夠請原民局來妥處。意思就是說體育局他也不知道是不是應該由他來處理，由他來辦。那原民局後來有回函給他說，這個部分因為桃園市原住民族運動會，他並不是規劃辦理各項賽事的主責的單位，讓我覺得有一點，因為市長就是上次我在談這個案子的時候，你特別說你要請體育局跟原民局來做一個協調，我想市長這個部分我看還是就讓體育局來辦好了。不然他們兩個一直在那邊，兩個都不知道到底是誰要主責，我覺得這樣的一個狀況並不是很好，你覺得呢？

鄭市長答：

這樣子有兩個部分，一個是原住民族的運動會，如果是由政府來主辦的，固定主辦的單位可以用原民局，坦白講如果是社團來主辦的有點彈性，原民局跟體育局都可以支持，因為這是社團的，我們的體育局他並不區別說哪一個族群辦的活動。

再問：

我的意思就是桃園市的原住民族運動會，我是希望說。

鄭市長答：

當然全市統一的就對了。

再問：

當然它是全市的原住民族運動會，當然我們也可以藉這個運動會，我們可以拔擢我們未來要參加全國

的原住民族運動會的選手。因為我們的六都像新北市他們都有辦，我們桃園市呢？類似像我們的市運也是像這樣的一個狀況，像市運是教育局在主辦對不對？那我想說桃園市的原住民族運動會這個部分是不是？

鄭市長答：

好，這個我來說明一下原住民族的運動會，除了一般的像田徑、游泳這些項目以外，原住民的會有幾個傳統技藝，比如說射箭，比如說鋸木頭，比如說要跑過河流等等。像這一類傳統這種活動競技，體育局是比較不了解。不過如果由體育局來主辦的話，要請原民局參加，這個議題我是贊成。桃園市因為現在預算已經編好了，我們再來找預算，來籌備我們桃園市的原住民族運動會我是贊成，來不及我們就隔1年再辦，我們把它籌備好一點。那主政單位應該是我讓體育局來主責，原民局來協助。

再問：

我想這個部分就按照市長的裁示好不好？

鄭市長答：

林局長可以說明一下。

再問：

不用說明啦！我知道啦！全國原住民運動會目前是原民會在統籌辦理，但是他也就是說我們召集一個訓練的一個委員，由他們來處理啦！

鄭市長答：

主要是運動會那個型態，賽事、賽程、裁判，包括選手接送、安排這一套方式，體育局比較熟悉，因為他常常辦，那原民局來協助整個傳統項目的設計。這個請林局長簡單補充一下。

林原住民族行政局長答：

我再補充一下，我想看到我們這一次的全運會是由體育署來主政，然後由我們原民會來配合辦理。我想按照我們的國民體育法第4條的規定，我想由我

們體育局來主政，其他的賽事我們可以配合來辦理。

鄭市長答：

傳統項目請原民局來設計。

夏體育局長答：

我來說明一下市長指示我們來辦我們就來辦。但是今年預算我們沒有編在原民局。

鄭市長答：

沒有啦！他指的是說，他不是指明年，我剛才已經說明過了，可以後年再辦。

夏體育局長答：

可以後年再辦，那我們再編列。

再問：

好，謝謝市長，第2個議題如何申用綜合發展基金來推動和照顧原民產業？我想上一次我也提過，但是我認為我的意思是說，我們原民會的這樣的一個綜合發展基金，當然他在各縣市他有放一個金融服務員，那你看我作了整理，105年度的時候經濟產業這個貸款18件，106年度8件，一直到今年107年有7件。但是核貸的案件只有1件，所以這個部分我希望我們有金融服務員在我們桃園這邊來服務，我希望我們原民局這裡，因為就我了解他們也沒有每天在原民局來上班或者是在那邊定點來服務。

林原住民族行政局長答：

我來說明一下，因為他們是一個派遣的單位，所以我們原民會現在是給了4位的金融輔導員，所以在107年他們在經濟產業貸款45件，4,000多萬，目前已經核定的7件1,300多萬。至於青年創業貸款他們申請的7件，因為整個青年貸款的部分都是新的企業家，所以在目前都還沒有核貸當中。另外我們的微型貸款是有83件，已經核准到61件，我想這一部分我們金融輔導員目前都是用陪伴貸款的

方向去走。

再問：

那如果民眾想要做這樣的一個諮詢或者是他想要做一些這樣的服務，他應該要到哪裡去找呢？

林原住民族行政局長答：

我們目前只要民眾申請之後，金融輔導員就是到府去服務，然後協助他們寫計畫送到銀行去。

再問：

我知道，我的意思是說如果要請他們來，他要打到哪裡？

林原住民族行政局長答：

他要打到我們原民局，我們還有一個專線。因為他們也可以隨同我們，譬如我們這一次辦了 14 次場相關福利政策的時候，他們也會隨同我們到部落裡去。我想這個部分我們會積極，每個月的第 2 周我們都會召開一個會前會，連同就服單位一起來協同。因為過去都沒有這樣的一個平台，所以從上個月開始我要求我們原民會，我們的就業服務員以及我們的金融服務員，一定要在每個月的第 2 個禮拜星期一的下午，來我們局裡面來召開會議，了解他們有沒有碰到任何問題，需要我們來協同的部分。

再問：

這個就是我希望的啦！因為很多的朋友跟我講說，譬如說他們想要創業啦！或者是他要申請一些關於經濟產業的貸款的時候他到底要到哪裡去尋求幫助。那局長剛才當然你也說明了，就是你們每個月的第 2 個禮拜會有一個時間，你們會召集他們來作相關業務的研討。但是我希望在我們原民局的網站能夠也把它說出來，可能在每個禮拜幾什麼時間，讓我們的民眾能夠到我們的局裡面或者是電話。

林原住民族行政局長答：

事實上我們是天天在服務，我們金融輔導員的電話

是 24 小時都開的。

再問：

另外一個就是我們現在的協進會都在各區，我們每個區也都有一個服務員，是不是也可以請他們到各區去巡迴，去做這樣一個業務的宣導？

林原住民族行政局長答：

這個部分我們在 12 區都有一個轉介單，不管是從生活補助、就業以及創業的部分他們都可以直接轉介，就將他的資訊傳到我們局裡，我們就會把這些資訊交給我們的就服員跟我們的金融輔導員，能夠直接到府去服務。

再問：

好，我想這個部分你們的微型貸款，這個經濟產業的貸款這個是做得不錯啦！每 1 年我們大概都是 80 幾件、90 幾件甚至 100 多件。這個部分表示我們有這樣那麼大的需求。也希望我們局裡面這邊多加已重視好不好？

林原住民族行政局長答：

好，謝謝。

再問：

其次就是豐年祭的成效與改進的探討，局長你也很清楚，因為豐年祭在我們桃園市來講是一個非常非常重要的節日，馬上我們 10 月份好像就要辦理我們全桃園市的聯合豐年祭對不對？

林原住民族行政局長答：

是的。

再問：

因為每一年我看我們的豐年祭，辦理的活動項目，幾乎每一年都是一樣，已經好幾年都沒有什麼改變。還有我最近看了花蓮的豐年祭，他們的豐年祭是在晚上舉辦，而且他們是集合他們整個的花蓮海岸季甚至他們的旅遊季，讓所有到花蓮去旅遊的好朋友，都能夠去感受我們原住民這樣一個優質的文

化。所以我在想我們也可以稍微作一些另類的思考或者是我們也作一些創意，例如說我們現在每一次早上一個大會舞之後，然後下午就是舞蹈比賽。那舞蹈比賽去年局長你也非常清楚，去年的舞蹈比賽後來也演變成一些比較不好的狀況。我想這些我們原民局都要注意，當然我也希望這個部分我們觀旅局這裡，因為我們每一次辦上一次也是在青埔對不對？今年會在哪裡？

林原住民族行政局長答：

一樣，我們在青埔。

再問：

所以說在青埔那邊我們有非常多的一些遊客，我們可以多加的宣導或者是我們的青埔站或者是我們的機場站或者是他沒有出國，或者是要回國的這些旅客也可以共同來參與我們的豐年祭。我想這樣的話可以擴大來推動我們優質的原住民文化。我想在桃園市我們市長非常重視我們所有的原住民，7萬多人的原住民，這樣的聯合的豐年祭我希望說我們能夠打通，甚至推銷到全國，甚至推銷到全世界。我想這個部分局長你認為呢？

林原住民族行政局長答：

這個部分我們會做一個標竿的學習，我想各縣市他們在主辦任何的祭儀都是值得參考的。所以目前我們已經在我們市裡面，我們都是以文化為尊，拋開我們比較屬於官方的，所以目前我們都由我們的頭目組織來主辦，讓他們能夠有一個參與。過往我們都是由上而下，現在是由下而上的整個文化傳承。因為我們屬於一個都會區是一個傳承的，所以我們整個報信以及我們迎靈一直到送靈，他們都是用我們文化的底蘊來辦理。我們當然會參考我們屏東、台東跟花蓮，我們作了一個標竿學習。

再問：

能夠把他在推銷出去好不好？

林原住民族行政局長答：

好的。

再問：

市長我要特別的謝謝你，這4年來對我桃園市7萬多名的原住民鄉親非常的照顧，我想我們在議會裡面，我們大家都可以感覺得到，不僅是我們這幾個無黨籍的議員，我想很多其他黨籍的議員也對你都是非常的肯定，因為你是一個會做事的市長，特別是在我們原住民這個區塊，你也可以說是創下紀錄，因為我們原民局的預算，可以說是目前全國最多的，已經超過10億以上。所以真的是不簡單的一個成就，在這裡要特別的感謝，代表我們的族人。那當然我們原住民有都會區的原住民，也有原鄉的原住民。當然你的施政作為都不一樣，比如說在都會區，對於我們原住民的天幕廣場你也設置了對不對，龜山、中壢，你的66橋下集會的空間你也做了，一區一集會所這個你也幫我們爭取到了，還有整個原住民的歲時祭儀也做了，甚至你也編列了3,000萬的原住民族的發展基金，所以在都會區裡面，不管是教育也好，文化的建設也好，我想這個部分你做的是真的非常的好。那不要再講原鄉，上次我也提過，用油的正義對不對，所有我們後山的加油站。我們的通訊正義，你atm你也做了通訊的正義。你跟經發局還有我們新聞處也做了防災的基地台。用水的正義，自來水加壓站還有簡易自來水。還有很多的正義包括我們的卡拉社，你也把他照顧得非常好。我想這個部分，我真的是要非常非常的謝謝市長。我想不光光是你包括兩位副市長，包括我們在座所有的局處首長都是你的團隊，能夠讓我們桃園市，真的成為我們原住民族的新故鄉，我想這個部分你真的做到了。所以我希望未來我們市長你一定是會連任。也希望我們的市長能夠繼續跟你的團隊，能夠繼續的來照顧我們原住民。因為你有說過大概在不久的將來，大概再兩年或者是3

年，我們可能會超越台東，成為我們第2多的原民城市。我想這個部分要特別的在這裡謝謝你，也希望我們市長能夠再接再厲能夠多多的來照顧我們原住民好不好？

鄭市長答：

謝謝蘇議員非常有價值的說明，因為我們在原鄉跟都會都做了很多的創新的政策，也做了很多新的建設，新的福利。我想台灣的原住民的政策應該要從自己的生活面，不管是居住、就業、教育、文化、老人照顧、醫療這些層面來改善，這個才是轉型正義真正的作法。當然我們也希望傳統的訴求，像正名、還我土地也都可以落實。我最近把這個還我土地作了統計，我們到現在為止原鄉2萬2,000公頃原保地，大概有69%維護地上權或所有權，原住民可以保有原鄉的原保地69%。

再問：

好，市長我們未來一起努力，在原住民這一塊好不好？

鄭市長答：

好的，謝謝。

劉議員勝全問：

資訊科技局長，請問一下你知道什麼叫做0/Taiwan/97嗎？

陳資訊科技局長答：

不清楚。

再問：

好，那你請坐，衛生局長我看你看得很清楚，你知道嗎？

王衛生局長答：

不知道。

再問：

好，那你也請坐，農業局長這個你知道嗎？0/Taiwan/97？

郭農業局長答：

不知道。

再問：

這個算我們台灣社會對國際有一個很大的貢獻，就是之前口蹄疫的時候，陸傳到我們台灣，然後同根源的一個病毒，因為大陸不夠開放，所以一直採不到他的病源，後來國際衛生組織跟台灣合作，把這個研究清清楚楚以後把它命名為 O/Taiwan/97。你不知道那就不要問了來你看一下這個 PPT，這是第 1 頁這是第 2 頁，第 3 頁，總共有 17 頁，那就不要問你了，你回去把它了解清楚一下。口蹄疫在 2018 年，那個疫苗已經全面禁用。局長你的工作報告還在寫那個疫苗，在這一部份，你可能掌握的不是很清楚，沒關係那你請坐，我就不問你了。因為時間寶貴，接下來我想請問一下市長，非常感謝你，因為剛剛蘇議員時間不夠，因為你真的做了太多太多的東西，他剛剛講到了什麼居住正義，通行正義。

鄭市長答：

他用了一張大大的表裡面有 20 項。

再問：

那 20 項應該不算，應該沒有認真的寫，在我的話我覺得你至少有 100 項以上，所以我跟你感謝，從我們的大竹里集會所，一直到我們大南興里集會所，一直到我們的長照，一直到我們社會住宅，你做得差不多有 100 項，在我們蘆竹可能超過 500 億的建設，在這邊感謝我們市長。但是蘆竹現在最欠缺的，市長我們大概來談一下，就是我們的蘆竹行政園區。蘆竹人口已經超過 16 萬人，蘆竹有最優秀的區民跟市民，那我們有最認真打拼的市長，還有認真的民意代表，這三枝箭不應該讓我們蘆竹，超過 16 萬人的一个蘆竹區，沒有一個行政園區。當然我們市長的努力我們都看得到，但是在鄭文燦鄭市長還沒有上任之前，所有的首長有很多，行政

園區已經談了將近 20 年，每次談到行政園區，有的就是炒地皮，每次談到行政園區，又把它從幾公頃擴大到幾公頃，第 2 次的炒地皮。又把它幾公頃擴大到幾公頃，第 3 次的炒地皮。所以以前整個南崁整個蘆竹，只有兩派人，第 1 派就是炒地皮的，另外一個就是沒有炒地皮的。後來讓沒有炒地皮的鄭文燦當選了，我覺得這個是一個正義。希望我們市長在蘆竹做了那麼多，針對行政園區的部分，在我當代表會主席的時候，我就一個主張，那時候我們整個蘆竹南崁的公有市場是一個危樓，那個危樓被審計室糾正了將近 10 年，也就是因為它是一棟危樓。後來在區公所的努力之下，把整個南崁公有市場，能夠補強的補強，能夠加強的加強，終於通過了檢查，現在不是一棟危樓。但是那一棟建築物，已經超過 40 年以上。那我希望那個時候有一個構想，希望我們能把公有市場跟我們蘆竹區的區公所，含前面的公園，整個能夠連結起來，就地來開發一個行政園區。市長你看一下這個圖，右手邊就是我們蘆竹區公所的公園跟蘆竹區區公所，左手邊那個是公有市場，整個連結起來，那個面積是夠大的。所以我希望市長因為你一定連任，你連任以後我們是怕你去當行政院長或者是去當總統。

鄭市長答：

不會啦！我會當市長。

再問：

我們祝福你啦！這個案件不一定要等到下一屆，現在就能夠交辦能夠開始著手來做一個規劃，市長你的看法怎麼樣？

鄭市長答：

我們有提了一個蘆竹的南崁亮點計畫，主要是希望河岸加都市景觀加行政加商業的機能。同時提供那個計畫的草案是要更新蘆竹行政中心，當時遇到的難題就是旁邊的南崁舊市場，那個公有零售市場，

目前只有第1排的店面有在用而已，要的話必須要
把那邊合併掉，因為裡面還有一個戲院，還有一個
南崁里的集會所。那當時的規劃也找了很多來商
量，因為牽涉到的層面比較大，所以我們把那個草
案開了幾次會以後先留下來還沒有定案。這一部分
其實是我們王副市長主持的也包括道路系統，不過
我個人認為這裡如果要蓋一個新的行政中心，南崁
公有零售市場，現在南崁市場是在對面，這一棟大
樓應該合併把它開發。第2個要設大型停車場，讓
南崁市場停車的問題可以解決。再來就是這個大樓
還蠻大的，應該可以在大樓頂樓設一個蘆竹的小型
展演中心，像蘆竹那個禮堂也蠻大的，如果設計上
又合併旁邊這一塊地，這個展演中心就可以到達
7、800個位置，那蘆竹的文化活動，市內型的就
可以用這裡。原則上假設是用這個方案的話，我是
覺得具有可行性。不過現在就是說假設要蓋的話，
蘆竹區公所兩年半要搬到哪裡就要先想好。

再問：

好，謝謝市長，所以市長是一位非常有規劃的市
長，而且是解決問題的市長，不是創造議題的市長。

鄭市長答：

也創造議題啦！但是不是只是創造爭議啦！

再問：

不創造爭議？

鄭市長答：

這個是希望建設的議題能夠浮上來。

再問：

好，謝謝，讓蘆竹建設多一點。

鄭市長答：

這個就是要討論一下，我們先規劃好，今年可以先
規劃，但是如果真的要動工的話，蘆竹區公所也是
要有辦公的地點，那個要先想好。

再問：

事實上蘆竹區公所有很多地方可以去，包括我們五福宮旁邊的老人會，那也謝謝市長。

鄭市長答：

要等老人文康中心蓋好搬走後。

再問：

市長花了近兩億把我們的老人文康中心。

鄭市長答：

1 億 6,000 多萬，本來 1 億 2，你們加碼到 1 億 6。

再問：

謝謝啦！我們一句話害你加了 4,000 萬。不過這個是市民之福啦！那已經快要蓋好了，蓋好以後就可以成為區公所的一個辦公室，而且它在五福宮隔壁，然後旁邊也有我們的圖書館，停車比目前還方便。那我想是不是朝這個方向來努力？也謝謝市長能夠把南崁的新亮點，蘆竹亮點有規劃到我們的停車場，規劃到我們的演藝中心。因為蘆竹真的有點是文化沙漠，在你還沒有上任之前。那你上任以後現在有兒童文學館。你上任以後現在有兒童藝術村。所以說你上任以後又增加了好多座的大型圖書館，那就是少了一個演藝廳。

鄭市長答：

我們這個計畫還會把後面的後街溪、大坑溪，兩條溪流一起整治。就把他整治的跟南崁溪一樣，這個計畫是比較全面性的，當時因為範圍很大，我們把它縮小到南崁的市中心。我希望我們再把計畫盤點，如果說大致上各方意見都同意的話，那我們明年再來做規劃。

再問：

好，市長我可以讓你更有決心，因為我們整個公有市場，目前南崁集會所設在那裡也是不方便也是違法使用。那戲院現在也已經沒有用了，整個戲院早就沒了。然後在之前，現在樓下的店面大概都是分租的狀態，但是沒有什麼證據啦！那歷任一些首長

也用人頭在那邊租這個攤位。

鄭市長答：

真的嗎？

再問：

真的啊！所以我覺得你應當大刀闊斧在那邊來做一個改變。

鄭市長答：

那個行政園區將來要留一排店鋪也可以啦！就是我們給原來的承租戶一定的價格優先承租也可以，並不會影響到他們的生計。因為這個基地蠻大的確實蠻大的，靠另外一邊那個南上路那一排，那一排如果說重建好，那邊也是做生意很好的地方，也是可以保留啦！

再問：

那市長是不是宣示一下，你如果連任會把它完成？

鄭市長答：

我想未來4年蘆竹是否蓋新的行政中心，因為整個南崁的塞車，蘆竹人口16萬人，以目前成長的速度蘆竹很快地在幾年時間會到達20萬人，我希望蘆竹有一個新的行政中心。當然也有人建議移到南竹路跟中正路口，但是南崁人對這個地點的感情，這個沒有辦法替代，所以我覺得去開發新的市區，不如把舊市區更新，這個價值上我們應該把舊市區更新優先。我想劉議員這個議題，你做代表會主席就已經討論到非常的激烈，我想我們應該要有比較長遠的遠光，把這個案子定下來，下一屆要蓋新的蘆竹行政中心。

再問：

謝謝市長也謝謝市長的推動。其實舊的是比較有感情，市長說的沒有錯。

鄭市長答：

要到別的地方也確實不太好，你要去南竹路跟中正路，也有這個提議啦！可是這個都市計畫還要再5

年6年。

再問：

那跟之前的炒地皮也是差不多啦！

鄭市長答：

我想舊南崁這邊有市場有區公所，有五福宮，這個是我們市民生活的重心。我想把規劃等級提升，不管道路、景觀、公有建築一起提升。這個計劃我們會併同南崁派出所，怎麼更新一起考慮。因為它只在對面而已，所以這個計畫是整套的，連南崁派出所要更新我們也會考慮。長老教會旁邊還有一個農糧署的倉庫，我們會一起併同把對面那幾個公有設施一起規劃好，讓整個南崁舊街，舊街不要永遠是舊的，舊街有舊街的歷史跟認同，但是要有新的風貌。

再問：

好，謝謝市長，因為經發局在做城鄉風貌的時候，整個蘆竹他都沒有半個案件，你現在整個舊的行政園區來改建以後，你有考量到。我剛才看到我們黎局長，我答應過他。

鄭市長答：

這個算蠻嚴重的指控，南崁的商圈要請你輔導一個，要輔導南崁商圈好不好，大竹商圈跟南崁商圈都值得輔導，請經發局在明年之後大竹商圈、南崁商圈個要有一個計畫。

朱經濟發展局長答：

這個我們主動來接洽這些商家。

再問：

因為工作報告我跟你提出，你也沒有做任何反應。還好市長現在當面交辦。

鄭市長答：

沒有啦！之前有講過啦！我只是提醒說南崁亮點計畫也包括商圈再造，河岸景觀再造，行政中心再造。那這個已經討論很久了，那你今天問了我就把

它再提出來，在下一屆來推動。

再問：

好，謝謝市長，因為我答應過黎局長我不問你，但是剛剛市長有講到我們的蘆竹派出所，那整個行政園區裡面有稅務局，剛剛市長講了，大概行政園區裡面，大概不含我們蘆竹分局的南崁派出所，那要談的話可能要整個南崁分局做一次講。

鄭市長答：

這個我還是回答一下，因為全桃園市各分局派出所，派出所最少的應該是蘆竹，蘆竹只有4個派出所，像南崁所，上南崁好像11個里，下南崁有10個里，有21個里的轄區，那個負擔很重。其實南崁所應該是全桃園負擔最重的，因為我注意看有兩個所負擔很重，一個應該是青埔所，青埔所人不太夠，南崁所轄區太大，這兩個所應該是未來可以考慮，看看設在哪裡。因為上下南崁那個人口真的不得了，所以也可以請黎局長這邊，青埔所來增加部分的人力，南崁所是不是考慮拆成兩個，要不然21個里，你們那個里一個有到1萬人咧！

再問：

我在這裡當著你的面，我要感謝黎局長，因為我在當縣議員的時候，黎局長非常用心的在催生蘆竹分局，那個時候因為蘆竹分局沒有用地，就去跟農會租，駐在農會裡，農會也用很低的租金租給我們，整棟這樣租金算真的是很便宜。整個要解決應該是整個蘆竹分局的用地。

鄭市長答：

好，那請議員建議。

再問：

市長你來看一下，我們蘆竹區農會跟蘆竹分局，我現在把兩個圖畫出來，右邊是南崁派出所包括交通隊，左邊是蘆竹分局，兩個可以說差不到100坪。是不是在我們南崁派出所跟我們的交通隊，就地來

建立我們蘆竹分局，還是說要把農會這一棟，整棟大樓交換給我們來做蘆竹分局？然後前面這一塊地給蘆竹農會？價差可以用專業的角度去評估，這是解決問題最快的方式。

鄭市長答：

整棟交給蘆竹分局啦！

再問：

對啊！前面那一塊地可以給蘆竹農會來蓋，派出所那一塊蓋起來比較臨路。

鄭市長答：

比較臨路嘛！

再問：

那分局不用那麼臨路，那沒有關係，是不是我們就地來整建蘆竹分局，舊的來蓋啊！這樣就夠了。

鄭市長答：

這個我們在亮點計劃有做一些討論，我是想旁邊還有一些公有地，我們是不是說把整個位置配置好，想好再一次看蘆竹分局，原來說要搬到河濱公園，那邊當然公園已經使用的很多，所以當時不考慮那個用地，如果舊南坎這邊能夠找得到，坦白講是舊南坎應該優先沒有錯。

再問：

對啦！我是看蘆竹要跟農會交換，還是整個南坎派出所跟交通隊，那麼大的一塊地就地整建，那邊快要400坪。

鄭市長答：

這一部分我跟警察局來深入研究一下，就是兩個需求，一個就是說蘆竹分局如何有一個一樓的門面，這是第1個，比較好的，完整的蘆竹分局。第2個蘆竹的派出所只有4個，是不是考慮調整轄區，增設一個派出所。這兩題是不是給警政單位，因為他們比較專業讓他們來考慮。如果需要用地取得跟都市的規劃設計，我請王副市長這個小組綜合考慮好

不好？

再問：

好，謝謝市長。

鄭市長答：

我們今天把議題提出來，我知道當時蘆竹分局不蓋在那邊的時候，就有在做一些討論了，我會把它併在我們整個蘆竹的轉型計劃。

再問：

好，謝謝，因為我一般質詢大概 20 分鐘是比較社會議題，20 分鐘是地方議題，所以今天就拜託你們，接下來我要拜託教育局長，因為南崁高中校長我打了 3、4 通電話，他都不曾回我電話，都請他的主任。那現在南崁高中遇到一個很大的問題，他要把所有的志工都裁撤，他跟地方上可能還不是做連結。那志工在學校方面有沒有適當的預算？我希望你這邊能夠好好的了解一下好不好？

高教育局長答：

我剛剛有詢問南崁高中的校長，他說並沒有要裁撤志工。

再問：

那我下午把整個志工隊帶過來，到你那邊去陳情。現在是整個到我服務出來陳情了。現在因為有議題才說沒有，那表示有解決問題了，面對問題就是解決問題的第一步，謝謝你。環保局長，在我們海湖有一家叫做大自然科技什麼中心，我昨天聽說你們有核准他做醫療廢棄物的燃燒，這個案件回去的話，請你了解清楚以後跟我報告一下。

沈環境保護局長答：

好的。

再問：

經發局，一樣針對現在新北市，在整個都市計劃的變更也好，還有整個行政作為，所有的瀝青廠跟砂石場都跑到我們桃園來，這一部分你要做一個管

控。

朱經濟發展局長答：

好的。

張議員運炳問：

首先感謝市長任內，對我們桃園市市政建設的關心跟用心，尤其在市長推動下，打造我們桃園真的是美輪美奐。尤其在這個前瞻基礎建設計畫裡面，市長這一次也向中央爭取了2,345億，在這2,345億的建設經費當中，有幾個打造成都會區裡面，在中壢區也好，將內壢之心希望可以變身打造成為未來的內壢區，這是我們中壢的鄉親大家所共同盼望的。尤其在所謂的前瞻計畫裡面，包括所有的綠色捷運系統，還有包括我們台鐵的地下化，還有中壢青埔的美術園區，美術藝術館。市長聽說有一個叫做巨城威秀影城的規劃，有沒有在這個前瞻計畫當中？

鄭市長答：

這個是遠東集團新百貨公司的構想，目前遠東集團徐總裁有特別提到，遠東紡織在內壢的後站有相當多的土地，加上元智大學也坐落在內壢，所以他希望將來我們內壢站的開發的時候，不要忘了後站。因為按照我們的想法，會把火車站周邊的工業區把它做適當的變更，讓他改變使用。確實他是有對外講說，將來內壢這邊要蓋一個，像新竹巨城那樣型態的百貨公司是可行的。

再問：

因為利用台鐵沿線，然後到內壢火車站，周邊的這些營區包括這些工業用地，將來能夠透過都市計畫法。

鄭市長答：

透過都市計畫變更，包括營區活化，包括工業區轉型，包括舊的住宅區都更，這三個方向都要做。

再問：

對，所以鄉親們都有聽到這個好消息，這個整個園區打造出來，不只中原商圈而已還有元智商圈，這個打造起來以後，這個元智商圈的對面就是這個巨城威秀影城的時候，整個內壢區的都市發展會展現一個新的願景出來。

鄭市長答：

內壢後站人口也很多，所以後站我除了內壢北營區活化以外，那個營區活化主要是要做公園，另外一個是要讓莊敬路跟忠孝路能夠前後打通。因為那個內壢站按照台鐵的計畫，是要移到忠孝廣場前面，因為地下化所以以後莊敬路跟忠孝路是打通的，然後對面就是一個公園。另外就是在比較靠舊內壢站的後方，現在後方幾乎都是工業區，這是整個元智大學周邊我們希望把它改變，那這個部分確實沒有鐵軌以後，有 25 公尺可以貫穿內壢後站，從元智大學經過興仁路再到自立國宅再到福特汽車再到中原大學，這裡多了一條 25 米的綠蔭大道，所以這個完全會不一樣。

再問：

那個台鐵地下化 10 月份就要動工了是嗎？

鄭市長答：

9 月 21 日鐵道局預定在 a23 站，機捷 a23 站就是我們中壢火車站，預定進行 23 站以及鐵路地下化先導工程的開工典禮已經確定了。

再問：

中壢區的綠色捷運嘛？

鄭市長答：

中壢原來有一條藍線後來作了改變，就是機場線拉到火車站，然後火車站到八德改成用綠色延伸線。目前綠色延伸線已經做好可行性的規劃，我已經拜託行政院跟交通部他們會盡速審查通過，總共是 7.8 公里，設 7 個車站，總經費是 351 億，原則上進來中山東路就地下化了。

再問：
這就是綠色捷運嗎？

鄭市長答：
叫中壢綠線。

再問：
有沒有通過內壢？

鄭市長答：
綠線最接近內壢的地方是環中東路跟中山東路口，目前是沒有。

再問：
如果沒有延伸的話也要有一種替代的方案。是不是能夠做個輕軌，將來整個環線將內壢地區的都會區做一個輕軌，然後連結到文中路到藝文特區到桃園市桃園區來，有沒有這樣的可行性？

鄭市長答：
我說明一下，我們台鐵有桃園、內壢到中壢就是所謂的台鐵捷運化。但是我的看法是桃園、內壢到中壢需要另外一條輕軌，我們現在捷工局有發包了一個二階段軌道建設的規劃標，那這個標案裡面，會把桃園、內壢到中壢的輕軌系統納進來，這個應該捷工局長可以簡要回答一下，我們已經把這個部分的構想納進來了。

再問：
好，有就好了。有這個規劃設計，市長你的前瞻計畫裡面你對桃園市建設的發展，連任是不成問題。未來4年繼續來推動好不好？

鄭市長答：
以後不只是你當大議員，內壢也會變成大內壢。

再問：
謝謝啦！感謝市長你的配合。

鄭市長答：
未來完成內壢這個輕軌，我們會在標案裡面把桃園、內壢、中壢這個輕軌的系統把它規劃好。

再問：

那麼藝術館也已經在動工了，至於青年社會住宅，市長社會住宅當初在你的規劃藍圖裡面。

鄭市長答：

我們現在有的是 10 座，目前動工地有 6 處。完成發包的幾乎 10 處，今年會把 10 個基地都發包。

再問：

全部都發包出去，但是陸陸續續的，發包之後就會陸陸續續的完成對不對？

鄭市長答：

明年初第 1 個中路 2 號就會完工，明年就可以使用了。

再問：

就是在中路這一個？

鄭市長答：

中路這一個已經上樑過了，消防局旁邊這一個，我們在明年的 4 月左右應該就可以完工。

再問：

我也希望你在內壢地區能夠找一個適當的地點，因為內壢區的人口很多，包括現在眷村的改建之外，整個眷村改建之後，整個內壢生活圈的都會區都活絡了起來，社會住宅也有這個需要，希望市長能夠規劃一下。

鄭市長答：

內政部有跟我們市政府討論，原則上在興仁親子公園，一半沒有用的軍方土地，我們是希望一半的土地做社宅，另外一部分保留親子公園跟停車場，那這個的話內政部認同，那我們要跟國防部協調，所以那一塊很適合當社宅，另外原本有考慮到內壢北營區，我們取得了一部分土地也可以考慮做社宅，就是我們自立國宅旁邊這裡，以後內壢站的正後方，就是通基處這邊分兩階段開發，第 1 階段取得住宅區的部分，我也會把它納入社宅計畫，所以內

壩有可能兩個社宅，一個就是在北營區，一個就在興仁親子公園旁邊的閒置軍方用地。

再問：

好的，要把它活絡起來。

鄭市長答：

這兩個地方我請都發局把它納入考慮。

再問：

好，接著就是內壩地區的地下停車場，因為內壩地區人口急速的成長，停車也不方便，有規劃設計文化公園的地下停車場，請問什麼時候動工？

鄭市長答：

這個已經確定而且編預算了，這個也開過很多次的公聽會，我請劉局長說明一下動工時程。

劉交通局長答：

跟議座報告，我們9月會上網招標11月可以動工。

再問：

好，謝謝你，這樣可以。教育局局長我們孩子的教育真的不能等，尤其內壩地區的學生真的很多，尤其像元生國小的問題。那麼你在整個入學通知單，我一再強調都是以元生國小的入學通知單，邀請學生來這裏入學。那麼還有其他的地區比如像自立、內壩有一些閒置的教室，我也希望能夠將這個教室能夠成立K書中心。因為內壩有一處圖書館，在三里的活動中心裡面有一處圖書館，那個圖書館天天爆滿，很多學生會到那裡自主學習，他們自己要求自己多讀一點書，現在很多學生很喜歡讀書。然後找不到一個多出來的地方可以讓他唸書，所以現在也有很多學校都已經有設置所謂的K書中心，有沒有這樣的計劃？

高教育局長答：

跟議座報告，目前我們K書中心執行的計畫是在頂尖高中計畫裡面的武陵、桃高、內壩高中跟陽明高中4所學校，我們今年會有經費給他們支持建立K

書中心。過去他們原來就有K書中心，可是設備都不太好，因為我們現在要結合數位科技資訊融入在K書中心裡面，讓孩子有自主學習的機會，我們覺得這樣是比較好的做法。

再問：

我希望這些能夠落實下去，國中也好，國小也好，找一個能夠讓他們K書的地方。也恭喜你，我們的武陵高中現在躍居全國排名第幾？

高教育局長答：

僅次於建中、北一女跟師大附中，是全國第4。

再問：

第4哦！局長你真的是功在桃園的教育。

鄭市長答：

我特別再跟議員說明一下，今年北區的榜首是武陵高中。

再問：

榜首？

鄭市長答：

對，考上台大電機系，是我的學弟啦！這個是在武陵高中畢業的，我請教育局特別的安排來接見這個同學給他鼓勵一下。他是很認真也是普通的家庭，那表現非常好，是今年度北區的榜首。

再問：

謝謝，那麼局長你就知道，排在前面還是建中、北一女、師大附中，再過來就是我們武陵高中了，勝過於這些。

鄭市長答：

我們在醫科部分贏過附中。

再問：

贏過他們是吧？

鄭市長答：

醫科上的比率比附中高，我們這個是醫科的搖籃。

再問：

我一個外甥也考上台大醫學院，他不唸，都放棄去唸陽明陽牙科你看看。

鄭市長答：

因為我們武陵在高級分的部分是勝過北一女的。

再問：

是我們那個邱總監的兒子，真的不簡單啊！謝謝你啦！希望這些K書中心能夠成立，讓這個自主性的學習能夠讓他們多發揮一下好不好？

高教育局長答：

是的。

再問：

再來就是有關於我一再提的這個元生國小的問題。因為這個學校真的都已經爆滿了，到目前為止還有少數幾位，還有少數沒有確定好，是不是希望能夠你就地來整建？你說學生有管制總量的問題也好，不然沒有辦法解決這個問題，希望明年不要再發生了。元生國小希望能夠在校區裡面就地整建可行嗎？

高教育局長答：

目前我看到元生國小裡面是有一些空間，還可以再增加教室的隔間，不過這個要取得學校的支持跟家長的同意，那這個部分我們還需要進一步的溝通。

再問：

好，不用溝通了啦！因為你學區的問題，事實上講到學區的問題，你們在每次學齡入學的時候，都會開學區會議對不對？那你學區問題的時候，你要把它確認好來。

高教育局長答：

我們學區會議的時候，已經有一部分是轉到自立去就讀了。

再問：

對啊！你不用入學通知單，學校送來要他們去入

學，結果來到這邊又沒有地方好唸書。

高教育局長答：

這個我們今年 10 月份開學區會的時候會。

再問：

要慎重的處理。至於你說寄居也好，一年、兩年、三年、五年、十年，說真的那裡的學子大概都是當地的，幾乎可以說是全部都是當地的，只是有時候因為房子搬遷的關係而已。不可能說中壢街上的跑到內壢元生國小來唸對不對？所以這個問題要根本解決的話，希望你能夠在元生國小校地內就地整建，要多蓋一批出來，才有辦法徹底的解決根本的解決。不然的話你像未來的對面，對面那兩塊商業區，住宅用地還沒蓋，以後蓋起來一樣會出現這個問題。所以說未雨綢繆你還是要早日成立，趕快怎麼樣處理好不好？可以嗎？

高教育局長答：

是的。

再問：

有關於群體醫療的問題要請教局長，要如何杜絕登革熱，防止登革熱的擴散？

王衛生局長答：

登革熱今年比較特殊，在北區主要新北跟台中主要還是孳生源的問題。

再問：

有關登革熱我們桃園市，現在的疫情只有發生一例？

王衛生局長答：

只有一例。

再問：

那這個登革熱最主要的，就是你要加強容器的清除。為什麼要講這個呢？最近剛好西南氣流來，颱風過境遇雨成災，所有的水溝也好都是阻塞。很多的這些容器希望你們各單位連結起來，一起來防止

疫情的擴散。沒有蚊子的地方就不會有登革熱的發生對不對？

王衛生局長答：
對。

再問：
那麼它的病媒就是靠蚊子的傳播是不是這樣？

王衛生局長答：
是。

再問：
這種積水的容器要特別的重視，尤其在花園草叢裡面也好或者是水溝裡面，現在遇雨成災，那些留下來的容器裡面有水存在，孑孓的產生很快啊！孑孓變成蚊子的過程，我看不需要1個星期。

王衛生局長答：
差不多1個禮拜7天到10天。

再問：
所以整個登革熱的防治和預防你要有效的規劃，提出一套讓桃園市登革熱的疫情不要讓它去擴散。尤其你也知道，最近就是颱風季，颱風季剛過西南氣流，西南氣流過了之後呢？然後影響整個周邊的環境。要拿出有效的因應措施和辦法，希望局長跟有關單位跟環保局也好或者是各個社區，大家連結起來共同來推動可行嗎？

王衛生局長答：
可以，我們今年504個里，以里為單位做了大概做了800里次，就是說有的里已經做了兩遍以上。那這個東西應該要全民，所以我們很多的宣傳單很多的海報，因為這個如果不是由全民來做是絕對沒有辦法的。

再問：
好，大家發動一下可以嗎？這個很重要，不光是外面噴個藥，噴一噴整個霧濛濛的，效果不彰。

王衛生局長答：

那個是高危險區，我們要這樣做。

再問：

還有希望局長，市長曾經提過要成立桃園市醫療發展基金，我們也希望在我們桃園市境內能夠成立市立醫院。有鄉親跟我們熱烈的反應希望能夠在周六也開放門診。因為我們現在上班族，有這個勞基法的規範存在很不方便，你了解意思嗎？

王衛生局長答：

我知道。

再問：

有的在周一到周五上班，他們要去求診也好也不方便。有時候看病就要請假，受到時間上的關係有沒有這個困擾？

王衛生局長答：

目前有兩個原因，勞基法的因素是很小的一部分。因為現在健保署要作一個政策，就是醫學中心跟區域醫院他要下轉一些病人下來，他1年大概要下轉2%，所以5年那要下轉10%，超過的他不會給付。所以有一些部分區域醫院目前為止我知道只有北榮的桃園分院跟敏盛，還有天成這3家。

再問：

我們桃園市有一所醫學中心嘛？

王衛生局長答：

對。

再問：

那就是長庚？

王衛生局長答：

對。

再問：

然後8所區域醫院？

王衛生局長答：

對。

再問：

那希望這8所區域醫院，能夠用這個桃園市醫療發展基金之後呢，能夠提供周六，周六知道嗎？開放一些正常的醫療門診，讓一些上班族的人，讓他們就診方便。尤其現在的人跟以前不一樣了，現在你看看說真的周六到周日最好不要生病，生病的時候要找一個醫院都不好找，尤其急診病患，急診病患真的滿為患。很多的大型醫院病患真的是非常痛苦的。所以局長你也很有心在這個醫學界服務，真的功在醫療也很感激你。我很早就認識你，沒有錯紅腫病痛就是病態的產生對不對？我也懂一點醫學常識。但是有這個必要，鄉親的反應在桃園市區裡面希望能夠成立，我一直呼籲，局長你剛來不久，我在幾個會期之前有講過希望能夠成立桃園市立醫院。我們桃園自己沒有市立醫院，台北市有嗎？台北市有沒有？

王衛生局長答：

台北市一直都有。

再問：

新北市有沒有？

王衛生局長答：

新北市有。

再問：

六都裡面沒有市立醫院的有哪幾個？

王衛生局長答：

我們跟台中。

再問：

對嘛！人家可以我們也要可以。我們的人口數據增絕對不會輸其他的五都。有沒有這個成立的必要？

鄭市長答：

我來說明一下，因為這個議題我曾經在當選後跟衛生福利部討論。原來是希望說部立桃園醫院是否有可能就轉型為市立醫院？那我們成立醫療作業基

金來支持，讓他的專業性、自主性不要受到任何影響。當時考慮到這個部立醫院裡面，最好的就是桃園醫院，預定在兩年內升格為準醫學中心。因為他沒有大學，所以他準醫學中心跟醫學中心是一樣的，醫學中心要有大學，那我們部立醫院當然沒有大學，所以他的服務等級並沒有輸給其他的醫院。目前因為他要升格所以我們決定是他在衛生福利部底下升格是比較妥當的。但是我們桃園目前的醫療資源分南北兩區，在南區目前設備最好的就是國軍 804，那區域性的綜合醫院跟教學醫院目前只有三家，只有天成、怡仁跟壠新，這邊的床位將近有 2,000 床的空餘，所以我這邊有預留土地，將來可以用招商的型態的市立醫院。目前市立醫院可以不用自己蓋也可以用招商。我會研究好。

再問：

bot 的方式？

鄭市長答：

對類似 bot 的方式。

再問：

那希望在什麼地方你知道嗎？

鄭市長答：

要就醫方便。

再問：

對，楊梅跟埔心這個適中的地方，這一帶缺乏醫療的資源，新屋方面有署立醫院的分院在哪裡了，目前很缺乏的。

鄭市長答：

我們有作過初步的研究目前最缺乏的是兒童的專科醫院，我們如果用 bot 招商做市立醫院，我們第一家有可能是市立兒童醫院這種型態，地點當然是中壠平鎮這個生活圈要優先。

再問：

希望市長對這個醫療區塊也能夠重視好嗎？

鄭市長答：

沒問題，這個部分我會跟衛生局研議好，很快就會推出我們的發展構想。

再問：

還有水的問題，這幾天南部真的是下大雨，南部的鄉親看到水都怕。那麼局長我們的抽水機、抽水站有幾個地方？

劉水務局長答：

我們固定式的總共有 5 個地方，其中吉林三路抽水站。

再問：

桃園市有幾個地方？

劉水務局長答：

5 個。

再問：

5 個地方會不會動起來？還是擺在那邊好看？

劉水務局長答：

跟議座報告，我們是在非汛期的時候，每個月巡檢 1 次。汛期的話每個月巡檢兩次。那吉林三路這一個，我們在 8 月 3 日是有巡檢，那是正常操作。後來議座通知的時候，我們總共有兩個馬達，其中有一個馬達因為吸收到很多排放的油漬把它弄壞掉，那我們現在還有一台，所以議座跟我們通知以後，我們馬上在現場調了兩個移動式的在那邊待命。

再問：

有啦！謝謝你們，你們很積極啦！我的意思是說我們這個抽水機的設置，真的不是擺設在那裡好看的啦！當然你們的功用很好，美意是對的。有時候需要維護維修，然後長期要人，像現在遇雨成災的時候，那天差一點就已經滿出來了。那沒有辦法啟動，我在這裡就是呼籲你我們的抽水機、抽水站也好，尤其現在是颱風季節，傾盆大雨一下的時候，

淅瀝嘩啦的馬上就一雨成災了。還好我們桃園是福地咧！你看我們桃園市在鄭市長的率領之下，在每一位局處長大家的用心之下，你看桃園就會福地成為聖地了，你看看。

劉水務局長答：

議座也很認真啊！

再問：

都是給鄉親帶來了很好的福音，我們不要再有水患的發生，像這個抽水站，我曾經跟你們建議過，因為緊鄰桃園大圳我說的很簡單，你就這樣這個3公尺而已，放個幾個暗管、水泥管，擺設個3、4隻，只要滿過水位的時候，他滿上來的時候自然就會溢流過去到桃園大圳對不對？就不會用抽水站的的時候，你有時候說真的，這個功能你要有人固定維修，所以你們要注意，真的要注意。還有這個操作人員，我們人員又沒有這麼多，你有時候場地的關係加上人員沒有管控好，有時候機器也會故障，會當機。

劉水務局長答：

我們有拜託里長，剛剛你提到就是直接排到桃園大圳，因為之前那個桃園大圳有溢流過，假如我們用水管要排進去的話，可能會有水位過高無法排出的問題。

再問：

不會啦！那個機會很少啦！

劉水務局長答：

有發生過一次啦！

再問：

有啦！也沒有滿出來，我就住在旁邊我清楚。那如果桃園大圳這樣滿出來的話，那真的會潰堤喔！會很嚴重知道嗎好不好？

劉水務局長答：

好的。

再問：

還有一點，局長請教一下關於戰備水井也一樣，你們在桃園市那有幾口戰備水井？

劉水務局長答：

我們總共有 15 口，1 口大概每天可以有 500 噸的水量可以供應，那在中壢我們特別有兩口。

再問：

那這個也一樣，戰備水井當然不能飲用，主要是缺水的時候用來洗滌、澆灌或者是沖馬桶。但是這個也一樣，維修方面你要比照我們這個抽水站這樣去處理才對。你們有沒有去試試看？

劉水務局長答：

有，我們都有定期。

再問：

那你們委託誰管理？

劉水務局長答：

我們有開口的廠商，有定期來做巡檢。

再問：

有嗎？

劉水務局長答：

有。

再問：

改天去試試看唷！不要一開又不能用唷！

劉水務局長答：

不會啦！我們有請公所平常把它啟動作為澆灌用。

再問：

你們現在有派駐人員在那裡站樁，你看真的很辛苦。如果你這個抽水機、抽水站是自動功能的話，他溢水位自然就會啟動了嘛對不對？所以整個維修站要讓鄉親能夠放心，真的啦好不好？

劉水務局長答：

是，我們原先那個也是自動的，除非自動的失效才

會改成手動。

再問：

好，謝謝局長。有關於公共化的托嬰政策，公共化的幼兒新制，古局長這是你的業務上路了沒有？

古社會局長答：

8月1日。

再問：

8月1日會上路？

古社會局長答：

對，這個是全國一致在推動的。

再問：

那公托跟私托他們的反應如何？

古社會局長答：

目前我們這個準公共化的政策，就是說0到4歲，過去我們的育兒津貼會跟中央的接軌，所以接軌的過程當中我們會考慮到家長的負擔還有信賴保護的原則，希望能夠順利的接軌。確實有一些褓母就是說，還不很清楚這樣的政策，會有一些不同的意見。不過相關的意見涉及中央決策的部分我們都轉請中央來作政策上的研議。基本上目前跟我們市政府來簽約的褓母或者私托都在增加當中，一直都在增加。

再問：

那有一些聲音啦！就是好像你們都是針對在公托的部分，私托跟褓母啦！

古社會局長答：

大部分，幾乎大部分都了解這個政策之後，都會支持目前政府的政策。

再問：

當初真的零到兩歲給多少錢？

古社會局長答：

零到兩歲過去在中央，他有2,000到3,000或

2,500，就是未就業的父母自己照顧或就業的父母送托，這樣有不同的津貼補助。過去因為是我們可以跟中央併領，可是中央目前的規劃，他的政策是希望全國一致。

再問：

那全國一致，現在就是零到兩歲給多少，6,000嗎？

古社會局長答：

如果你是送到私托是補助6,000，假如你送到公托一樣是3,000。

再問：

公托又3,000？

古社會局長答：

對，因為公托的收費是比較低的。私托的部分我們還必須要簽約，準公共化就是說，這個私托或者是這個褓母，要跟社會局來簽訂相關的契約，這樣就是所謂的準公共化的一個政策。所以我們給予私立的托嬰中心收託的孩子，一個月會補助8,000塊，然後在褓母的部分給予7,000塊，中央只給6,000塊，我們這邊鼓勵，所以會增加1,000跟2,000塊。

再問：

所以這是我們桃園市這邊的福利措施是嗎？

古社會局長答：

對。

再問：

我們這邊跟其他的縣市不一樣加1,000到2,000？

古社會局長答：

對。

再問：

零到兩歲對不對？

古社會局長答：

對，零到兩歲跟我們簽約的褓母或者是私托。

再問：

有簽約的才有就對了？

古社會局長答：

對。

再問：

那至於中低收入戶呢？

古社會局長答：

對，那個有 8,000 跟 1 萬。中央對於中低收入戶的補助是 8,000，低收入戶是 1 萬。

再問：

那有沒有像剛才那個多加 1,000 到 2,000？

古社會局長答：

那個部分是沒有的，我們是以家長負擔的狀況。

再問：

希望這個幼兒新制上路的時候能夠一致，因為坊間有公托跟私托的問題存在，鄉親當然就會有一些疑惑，他們會向我們建議好不好？謝謝局長。

古社會局長答：

謝謝議座。

再問：

市長，開瓶計畫到現在完成了幾件？

鄭市長答：

應該是 30 件左右。

再問：

真的鄉親都叫好，因為很多很瓶頸的道路打開之後，鄉親都體會到。不然早期都是受限於法律的問題，幾米道路才能夠建設，才能夠怎麼樣。

鄭市長答：

8 米以下的道路不徵收。所以幾乎社區型的開瓶，瓶頸路段幾乎都無法打通。

再問：

所以市長就跳脫了這個法規，所以開瓶計畫就是這個道理，急需要、急需設的道路，我們要去把它打

開。比如現在文化路 130 巷已經完成動工典禮了對不對？動工典禮之後，接著就要施工了。希望能夠將這個一體成型，能夠將那個電線也一起地下化。

鄭市長答：

只要做得到的部分，我們都會配合把它地下化。有的因為路段比較長，所以開瓶計畫看狀況，新闢的馬路我們一定會想辦法把它地下化。

再問：

還有中壢轄區內還有很多很多急需要像這樣建設的地方。如果有案件到我們市府來，我們希望能夠責成專案來處理。有很多我去探訪的，譬如說像中家正里的巷弄、巷道裡面，也有很多走到裡面有住家沒有馬路，這些急需要解決的，希望由區公所作成建議案之後送到我們市府來我們能夠重視，然後來加以規劃。因為這些案子沒有辦法在這裡一一提出來太多了。黃局長，中壢區你有去轉一轉嗎？

黃工務局長答：

有啊！

再問：

那個很多社區，比如說眷村裡面的，尤其眷村裡面的巷弄，狹窄的道路特別多，我們去坊間走一趟你就曉得了。希望很多的建議不要讓我們議員在這邊一一的提醒，像我們最近好幾次都會碰到，巷弄裡面很多像這樣急需要開瓶的，希望你們能夠來早日完成，然後多走多看。

黃工務局長答：

我們有主動去訪查，也有被動提案的，都有。地方也可以提，里長也可以提，通通都可以提。

再問：

記得以後就像你剛才所說的。

黃工務局長答：

區公所把它作成案子送上來，我們就會進行。

再問：

好，謝謝喔！記得喔！

黃工務局長答：

好的。

再問：

有關於雨水回收的問題，環保局長請問一下，因為這幾天參加了教育局的一些座談會，那麼教育局有提到雨水回收的問題，很好。有的學校會利用下雨之後，雨水做好回收，回收之後的雨水作為校園裡面澆花之用，或者是做一個小雨盆，這種叫做什麼？

沈環境保護局長答：

雨水撲滿。

再問：

這樣讓學生去學習那個很好，那我也跟你談過，整個桃園市所謂雨水回收的問題，這真的是一個很嚴肅的問題，整個面積太大，當然我們希望這些雨水回收，能夠有效的運用，有效的來管理。你責成你自己的權責單位，好好去了解，好好去發揮好不好？

沈環境保護局長答：

好的。

許議員清順問：

交通局長，這份公文我已經在 104 年的時候提出來，就是我們 Ubike 設置地點，目前在 104 年的時候我們編了多少預算？

劉交通局長答：

詳細的我可能要會後查一下再跟你說報告。

再問：

應該是 2.3 億啦！我想在這個設置點的時候有很多，在蘆竹區你到底設置多少個點你知道嗎？

劉交通局長答：

蘆竹現在已經啟用了 15 站，目前包括議座建議的，大興一街口在今年 7 月會使用，上興公園這個

在 7 月 20 日完成，營盤聖誕公園這個在 10 月會完成，另外蘆竹聯合辦公大樓跟綠九公園，跟順興公園這些在 11 月中可以啟用，議座建議的有 4 座，好市多這一個我們在 7 月 6 日已經邀請相關單位會勘，那這一個我們已經跟人行道的權管單位取得同意以後，我們會開工。

再問：

謝謝局長，市長 3 年多以前我有提出一個案子，就是 Ubike 在 104 年的 6 月 18 日這個案件也經過你的推動，很感謝你，我想在第 1 期的工程，我們在 104 年編列了 2.3 億，建置了剛才局長也有講，整個蘆竹建置了 15 處。我想 Ubike 可以節能減碳，在我們整個桃園市整個分佈的情況如何？

鄭市長答：

我們分期建置，3 期大概會到達 8,000 多輛。因為這個預算不是一年就完成，蘆竹速度算快的，因為本來做中壢桃園，很快的就做到蘆竹，未來應該還會增加。

再問：

市長這個要感謝你，我們現在使用率像我們的行政園區就是蘆竹區公所旁邊，那個使用率都超過 80%，遊二公園也超過 7、80%，還有南崁高中也 7、80%，我想在這邊謝謝你，就是當時我在這邊有推動的時候你第 1 個站出來說全力支持。那我也很感謝這個 Ubike 的成功，在此謝謝這是第 1 點。

鄭市長答：

因為原來有部分議員對於是否要推動 Ubike 有保留，有些人甚至在預算審查也表示不同意見。但是我知道許議員從頭到尾堅定支持，桃園要發展 Ubike 公共自行車隨借隨還，讓市區有一個新的綠色交通工具，目前已經發展得非常好。也謝謝議員在最開始最困難的時候全力支持。

再問：

好，謝謝市長，那局長下一個 2 期 3 期的工程，你剛才也稍微報告一下，我要正確的時間還有預算。

劉交通局長答：

跟議座報告，原則上議座關心的這幾個站，在今年年底前我們都可以啟用。今年我們原來的設計數量是 45 站，因為我們今年也加緊趕工，所以我們有把明年的一些額度都在那個，所以我們今年在建置上頭，其實我們的量差不多已經是 double，差不多可以到 100 站。

再問：

你是說，跟市長講的，就是供不應求就對了。

劉交通局長答：

對。

再問：

那我要拜託你蘆竹建置中的，你應該知道，剛才你講的好市多站，在 107 年的 7 月已經會勘完畢了，在順興公園，第 2 個 106 年的 7 月 27 號已經會勘，今年的 9 月會實施。再來就是蘆竹地政事務所 106 年的 4 月也會勘了，這個也在實現中。還有大竹圖書館旁邊的那個上興公園也要設置了，這個都要拜託你。再來就是建議的大竹國中旁，還有蘆竹區的公埔國小這兩個點，我們再去會勘。

劉交通局長答：

好的。

再問：

好的，謝謝我們的局長。第 2 個我要講山鼻的多功能集會所，市長這個我還是要拜託你，因為這個我已經開了 4 次會了，你看這個山鼻里的集會所何時啟用？這個科目你應該有編列吧？山鼻里的集會所，這個多功能的集會所？

鄭市長答：

這個我們在預算審查的時候，有遇到說原來的山鼻里集會所，舊的好像是沒有建照，社會局應該有在

辦理報廢的程序，希望 a10 站三鼻站將來公設點交後，再來新建新的山鼻里市民活動中心。我們目前在 108 年度有先把設計費跟監造費 300 萬先編進來，因為那個土地撥用的時間還有規劃，我們原則上新的完成規劃動工興建的時候，整個完成後才會把舊的拆掉。

再問：

好，市長謝謝你。局長你應該知道，你有派社會局的主秘還有我們教育局的股長，還有南崁幼兒園的園長還有地政局還有新工處、民政局、區公所、財政局。市長跟你報告。

鄭市長答：

新的要先蓋好比較好，要不然我是擔心說雖然報廢程序走完了，但是新的因為要配地以後才能蓋。

再問：

那市長你很清楚因為我開了 4 次會，我跟你講就是說那個里長很感謝大家，就是說我們市府團隊真的很積極，在 107 年的 4 月 3 日一次，5 月 16 日一次，6 月 5 日一次，7 月 6 日一次，8 月 10 日一次，張里長要我特別提出來，他說要謝謝市府的團隊，總共這 5 個月當中很感謝，就是我們一直在，就是我們的門面，a10 站已經在去年的 3 月 2 日通車。他希望我們的綠地也就是有 1 公頃的部分，把它變成為公園用地，公園用地有 15% 可以使用，這是市長跟我們提醒的。我也感謝市府的團隊還有我們的教育局、社會局、財政局、民政局都全力的配合，我想在這當中免不了就是說剛才市長提醒我的，希望我們拆除的時候一定把我們的交通還有幼稚園方面把他移除，就是我們的巡守隊，還有我們的里活動中心，那麼移除以後我想在這個綠地的規劃是不是要先把它，第 1 個土地的分割，第 2 個就是把它作業的地方畫出來？我想這個計畫社會局要不要再報告一下？

古社會局長答：

山鼻那個原來老人俱樂部報廢的部分，我們蘆竹公所請我們社會局跟市府的相關局處，那這一部分要經過市政會議審查以後再提報議會以及審計處來局辦理。所以山鼻活動中心報廢的作業，我們社會局跟公所都會盡快來辦。因為當初還有一個幼兒園在裡面，確定拆除程序完成以後，民政局會規劃興建市民活動中心，那相關的規劃費 300 萬元已經編入明年蘆竹區公所的預算執行當中，我們是按照這樣的程序來辦理，謝謝議座的關心。

再問：

謝謝社會局局長，教育局局長我也要謝謝，當時也有派我們園長去，那這個報廢程序我都有全程參與，感謝我們的園長也全力配合，他也願意配合區公所來做這個報廢的動作。財政局這邊也感謝局長，這個 300 萬的規劃費真的很重要。還有湯局長真的謝謝你，這邊真的也很幫忙，因為沒有你我這個集會所真的蓋不起來。最重要還是我們的鄭市長，因為市長你提醒了我們，我們真的要感謝你，第 1 個就是說在我們公園裡面像我們的景溪河濱公園，你是不是蓋了一棟興榮里跟錦興里的里集會所？

鄭市長答：

興榮里跟錦興里聯合集會所。

再問：

還有就是我們的南興、南榮也是嘛！

鄭市長答：

南興 5 里聯合集會所。

再問：

還有就是我們的老人會館是不是？

鄭市長答：

老人綜合社會福利中心。

再問：

我幫你計算了一下總共應該有 1,100 億，蘆竹好像用了 103 億，你可以跟我講蘆竹有哪幾個重要建設嗎？

鄭市長答：

蘆竹的建設非常多包括蘆竹國民運動中心、南崁兒童藝術村、老人綜合福利中心、南崁示範幼兒園、五酒桶山的都會公園、大竹四里聯合集會所、大竹圖書館，包括我們的道路改善做得非常的多，橋樑的興建也很多，像南崁大橋、航空城大橋，還有河川整治，我們南崁溪也做得很漂亮，這次五福宮能夠在放水燈的地方，看到南崁溪的親水公園，我想所有的市民都看到整治的成果，不但景觀很漂亮水質也變乾淨了。我們在下水道的接管，蘆竹段很順利，我們上南崁下南崁每次接管完，不是只有做假修復，我們全部都把它鋪設完畢。蘆竹的休閒農業區，第 1 個大古山過了，坑子溪我預估今年應該會順利，因為已經完成現勘。那南崁的新市鎮開發很順利，應該明年會配地。議員關心的五福國小設校問題，我們明年重劃工程定案的時候，我們同步會進行的五福國小的設校，也會紓解整個南崁地區入學擁擠的問題。南崁國中的更新一口氣我們花了快 3 億元，專科教室包括圖書館，包括活動中心都是一次完成。有很多大家沒有注意到的議題，我們也都一個一個往前走，將來我們會提出一個南崁亮點計畫，要把舊的區公所跟舊的南崁公有零售市場，把它合併建新的行政中心。新的行政中心會規劃包括一樓有店舖，可以讓原來的承租人來承租。地下室會有停車場給南崁市場方便。樓上我預定要設一個小型的展演中心，南崁地區能夠有文化活動來進駐。另外我也會配合整個南崁派出所更新的行程，跟蘆竹分局去考慮，因為現在蘆竹分局只有 4 個派出所，南崁這個所，我的印像中應該將近有 20 個里左右，我希望將來如果增設一個派出所，這樣才能夠服務人口已經超過 16 萬，平均一個所要負擔

4 萬人是有一點重。像這些點點滴滴一定要講講不完。像社會住宅，蘆竹也要蓋 3 個，蘆竹 1 號、2 號跟山鼻 1 號，我想這個都是我們在很多建設上的努力。蘆竹我認為將來要做一個桃園重要的示範區，所以南崁的亮點計畫我們會在第 2 屆的時候全面來推動。

再問：

好，等一下的 6 案，我會讓你說清楚。我也感謝你那個 5050 計劃，在第 6 個案子的時候我會來跟你報告。第 3 個案子，交通局長我上次跟你提過了，就是先前的 1356 從國道到奉化路，你的調查結果怎麼樣？目前國道客運從台北國道 1 號到南崁桃園、大園經蘆竹奉化路、南福街，那個亞通客運 5250 的路線，我接到很多的民眾反應，這個班次從 7 點半到 8 點之間，人潮從第 1 班車，大概 40 多個就客滿了。我想這個也不是不好，就是這個亞通客運他真的服務也很好，每 5 分鐘一班車，至於今年 7 月 24 日交通局的報告也徵詢了 1356 這個國道營運的狀況跟相關的問題，我想你可以回答一下嗎？因為還有在麗寶經典那個站是不是一併調整跟考量，因為我有跟你講過香格里拉跟麗寶經典這些站，有些會走到長榮前面那個站，到那邊去乘坐。我想你這個調查的結果怎麼樣，可以跟我報告一下嗎？

劉交通局長答：

跟議座報告，1356 是國道客運，這個是公總的業務主管範圍，基本上如果繞行奉化路這個案子，其實我們也樂觀其成。我們的張副局長是他的審議委員會的委員，我們有跟他陳述了，表達民意。那這個他在 7 月委託，大概 9 月的時候這個報告會出來，所以公總會再做一個審議，我們張副局長也是委員，我們也會在那邊表達，就是如果方便的話，我們希望他能夠可以進來。

再問：

局長是這樣，公平的競爭是很好，但是不要重複。

劉交通局長答：

對。

再問：

因為侵犯到別人的權利是不好，還有侵犯到人家的路權也不好。我想如果能良性競爭，在巔峰時間看怎麼樣來調配，那這樣公平的兩家或三家來競爭，我想應該是可行的，那你再參考看看。

鄭市長答：

是這樣子，為了避免以訛傳訛，公路總局在核定每一個地方客運路線的時候都是核定一家。亞通客運我的了解是走下南坎奉化路跟南福街啦！那我們的交通局有特別包括因為下南坎的地方很大，南福、南昌、奉化，要那個地區的服務性跟社區的連結可以提高，所以亞通客運是這樣處理。那其他另外一家要進來，兩家會形成很大的對抗，所以公路總局對這個僵持他沒有放。之前有一個議員有質詢說那市政府為什麼不決定讓他變兩家？因為這個路權在中央的公路總局，那上南坎其實班次沒有比下南坎多，他路權原來是長榮客運，長榮他說他並沒有想要占全部的班次就對了，因為他原來是服務他自己的員工，所以那邊就有兩三家來。不過總班次下南坎並沒有比較少，現在是因為遇到運量以及服務要同時提升的問題。我們會協助我們地方的居民來爭取，班次要增加，繞行的社區包括奉化路、南昌路也要加進來，這一點我請劉局長特別要注意。

再問：

好，謝謝市長，謝謝局長。第4個還是要里民活動中心，我想請託案件很多，我想新興這個里集會所，那個湯局長你會勘過嗎？我想本席跟很多的民眾，我去辦了兩次座談會，他們都跟我講說市長很

好局長很好，我說好在哪裡？那你可以告訴我這個點有沒有設了，有沒有會看勘了？

湯民政局長答：

跟議員報告，當然這個新興里集會未來我們都叫市民活動中心。

再問：

你可不可以先講前身是怎麼樣？前身拆除了嗎？

湯民政局長答：

舊的活動中心因為它的土地是私人的，判決敗訴了以後就要拆屋還地。他們現在在用一個呂姓宗祠。

再問：

對，那你很了解。

湯民政局長答：

那現在在新興國小對面有一塊，衛生室一個公有地土地，那個土地可能不太夠，要購買旁邊一塊私人的土地，現在那塊土地可能還在繼續進行。因為現在由社會局主政，將來可能蓋的時候，會請社會局…。

再問：

沒有關係，民政局長還有社會局長，這個現在是這樣，目前在我們新興國小對面它叫德林段，叫 885 號、890 號、891 號、892 號，這總共這 4 個地號裡面有 49 個人，我想我剛才講的說市民說市長好、局長好，好在哪裡？他們現在說我們就先把他編一個規劃費，然後是多少錢？

湯民政局長答：

編了 360 萬。

再問：

這樣我要跟你鼓掌，謝謝你。因為你有編這個 360 萬，才有辦法把這 4 個地方興建兩層樓 240 坪，但是他們希望能夠蓋到 3 樓，因為那個面積比較小，如果是 110 坪的話那就比較小。我是希望市長，這個案子我想你比我更清楚，我們市長非常用心。我

剛才講了我們開了3次座談會，他們都一直稱讚市長，我問他們怎麼樣稱讚市長，你幫我們報告一下德林段這4個地號的情形好不好？

鄭市長答：

這原來是衛生室它的建築物其實很小，這裡在新興國小前面，我想將來是可以做一個市民活動中心。因為大竹是4里聯合，如果新興這邊可以抽出來的話確實也有幫助，能夠把設施增加。這裡有一塊地要買，如果沒有買的話蓋不起來。目前的評估就是要先買地，那我們有編列預算，地買好了以後再來規劃來新建新興里的市民活動中心。不過新興里在明年，因為大竹4里就完成了，就可以先使用了。

再問：

好，市長謝謝你，因為他們反應說市長考量到新的集會所要進去，因為他們人口的分佈比較分散，然後把新的集會所蓋起來他們就不用到那邊去。

鄭市長答：

沒錯，因為大竹是屬於長條型，新興、中福是一個生活圈，再來大竹、上竹，再來新莊它是比較狹長型的。

再問：

所以他們感謝市長，因為你全力支持再加上民政局跟社會局的全力支持，才有這個360萬的預算，所以在此特別感謝。今天我們市民都在聽叻！他們跟我講說市長答應我們的事情，議員一定要幫我們問一下，確定是不是有這個360萬。我說有，確定。

鄭市長答：

答應的都一定會做，當然有時候有些困難要克服，我們按照時間表克服。就像你剛才講下南坎就是想增加葛瑪蘭，這個我們會反應。因為公路總局客運審查的會議，我們會幫忙反應希望班次可以多一點。其實上下南坎都要照顧，這個都是一樣的。

再問：

好，謝謝，第 5 個，來體育局長，這個是什麼你應該知道，法式滾球。也要感謝，因為我當這個理事長之後感覺與有榮焉。因為你把桃園市市長交給你的任務，你都把我們這個體育會理事長，把我們整合了，聽聽我們的意見。在 3 個月前我有跟你說我們婦女館，那你是不是有請示我們這些理事長哪些設施該做的哪些設施不該做的？我想在蘆竹最燙手的就是我們現在新的 21 個單項體育會裡面的一項，就是法式滾球。目前推動的人，我們的主委還有我們的總幹事也在你的建議之下，我們蓬勃發展我們的法式滾球，第 1 個就是我們蘆竹錦興段河濱公園，感謝，第 1 個已經把那個球場建置好了，還有燈具，還有水龍頭，還有我們的椅子都好了。那現在只差一項。

夏體育局長答：

現在都在施作當中。

再問：

現在只差一項，就是上面寫的遮陽簾的部分。

夏體育局長答：

遮陽簾會在今年年底完工。

再問：

今年會完工嗎？

夏體育局長答：

對，今年底。

再問：

那市長真的要謝謝你，這個你看一下就在我們的河濱公園，就是你前幾天去我們放水燈的那個地方下面一點點，這個是我們河濱公園的法式滾球場，就是現在錦榮里、興榮里要蓋的地方，他希望建置一個這樣的。市長我跟你報告，你給我們體育會 2,000 萬裡面就有包含這個設施。這個設施市長我跟你報告，就是我們的局長非常用心，拜託我們的科長和科員直接去看，看了以後你感覺這個可以用嗎？

鄭市長答：

應該是蠻好用的。

再問：

好，局長你聽到了，市長說很好用。那什麼時候可以完成？

夏體育局長答：

遮陽簾是在今年年底會完成。

再問：

今年年底嗎？

夏體育局長答：

今年年底。

鄭市長答：

因為我知道許清順議員接了體育會理事長之後，每一個單項都很用心的爭取。那法式滾球在蘆竹也發展得很好，這個確實如果能設遮陽簾，對整個設施的使用效率，我們老人家的方便度會提高，趕快把它完成。

再問：

謝謝市長，局長你知道天幕在河濱公園使用率有多高，你知道嗎？

夏體育局長答：

非常的高。

再問：

每個禮拜現在不是音樂會就是電影節，不是電影節就是蘋果劇場。我想市長建置我們這個天幕球場，你也知道現在我們原住民也在爭取一個，我們林志強議員他說，我們希望在和平公園公埔內厝段，就是原住民的集會所，他也希望建立。這次我也希望你幫忙一下，因為我是總召，他有跟我講這個案子，他一定會提。

夏體育局長答：

天幕有很多種，如果是球場，天幕籃球場我們會協助幫忙。但是不是球場的非運動設施的天幕，就不

是我們來。

再問：

你要教他一下，你要跟他講一下啦！讓他來完成，不然他們原住民那一天我去真的很熱。好，沒關係，這個我只是提一下。下一個，高局長這個問題我在你工作報告的時候我就跟你講過了，就是我要爭取光明國小廚房的問題。那我想我們蘆竹有幾個國小都是自辦，外社國小是自辦，公埔營養午餐也自辦，錦興國小也自辦，山腳國小也自辦。新興國小委外，大竹國小委外，蘆竹國小委外，海湖國小委外，南崁國小委外。頂社國小資源分享，新莊國小資源分享，大華國小資源分享。我想光明這個午餐一天都是由廠家供應，一年級的時候一星期只吃一天，中年級的時候一星期四吃 124 三天，高年級的時候是吃 1245 四天，那還有一餐是素食。我想這個問題我也跟你反應過了，那你如何處理？

高教育局長答：

跟議座報告，光明國小人最多的時候是 101 學年度是 75 班，現在已經降到 70 班，所以從這個角度來看的話，學校是可以整理一些空間出來。現在就是說如果家長有需要，校內的師生都贊同的話，我們會請學校提建置廚房的計畫，還有建置廚房設備的計畫，那我們會協助。

再問：

好，局長，這個真的要感謝你，因為我上次問了你以後，你就很積極的跟學校溝通。我想我們李校長還有陳會長，我想我們再次溝通來開個協調會可以嗎？

高教育局長答：

可以。

再問：

好，那在這裡謝謝我們局長。來進行下一個議題，市長這個就是我要講的 5050 計畫，我想剛才市長

你已經講了，我們蘆竹區總共花掉我們，就是說建設我們蘆竹區有 103 億左右，我跟你計算過大概啦！我想第 1 個就是行政園區，舊的區公所還有旁邊這個市場，這個我希望是不是能把這個行政園區的改建場地，一定要把蘆竹分局放進去你的看法呢？

鄭市長答：

舊的南崁現在應該要更新，我們的區公所就是行政中心跟蘆竹分局，應該不太可能離開舊南崁。當然有人講說是不是移到中正北路？第 1 個，那邊的都還有市計畫期程還沒有定。第 2 個，那附近還沒有發展起來。我覺得要尊重蘆竹的鄉親，對南崁舊市區的認同。所以原則上我們會用更新的方法來設置行政園區。這裡有規劃的包括舊蘆竹區公所，還有蘆竹南崁公有零售市場，下面有一些店面，上面有南崁里的集會所，另外南崁派出所，還有農糧署的倉庫，這幾個地方要一起規劃才好。因為我們可以用的地就是這樣，所以我剛才大略有提到過說，假設我們的區公所跟南崁公有零售市場一起興建，我希望地下室可以做大的停車場，解決停車跟南崁市場人潮的問題。樓上可以做一個小型的展演中心，讓一般的表演活動可以進來南崁，尤其是晚上應該會變得更方便。那蘆竹的分局跟蘆竹的南崁派出所要併同考慮，那個農糧署的倉庫那個部分要一起規劃，因為它其實是閒置的，只是農糧署還沒有答應要撥用。我想就整個空間使用這幾塊要一起處理，那舊的市區才會更新。

再問：

我想你看這裡有寫到，我們舊的蘆竹區公所旁邊就是我們的市場，那可利用的空間還有一個 400 坪。那市長你剛才講的就少了一個什麼？演藝廳。蘆竹是不是少一個演藝廳？再來就是我說的 5050 計畫，因為南崁國中現在設置了我們的專科大樓，已

經完成了差不多了，就是那一天你去會勘的時候，那個校長在這裡跟我講說，真的要謝謝市長還有高局長，局長你那個 5050 計畫，你到底要做什麼？

高教育局長答：

基本上來講就是南崁國中如果專科教室增置完成的話，我們也是希望說把數位化科技，能夠融入在整個專科教室的建置裡面，那我們也鼓勵南崁國中能夠多利用數位科技提升他的學習能力。

再問：

一樓的部分是圖書館是不是？

高教育局長答：

原則上目前是這樣的設計。

再問：

那天市長去，市長也在，我想他有提出那旁邊的幾個里，像林里長，還有五福里里長，福祿里的里長，他們都說可不可以一樓的部分來開放圖書館，你有沒有朝這個方向來努力？

高教育局長答：

當時我們是有跟校長做這樣一個建議，那對外開放的話，在週末的時候可以比照大成國中對外開放圖書館的情況，必須要增設 1 個圖書館的人力。

再問：

這個有可能嗎市長？

鄭市長答：

我們經過研究以後南崁國中的圖書館還是做學校型的圖書館，要是需要共用的話，我們會給圖書館人力增加。因為那個地方其實後來算了一下沒有很大。所以我是希望將來南崁這邊，因為我們剛完成兒童圖書館，將來如果有必要我們再來增加其他文化設施。那這個南崁國中一樓的學校圖書館，我們會把等級提高，讓社區如果共用，需要假日開放會增加人力。

再問：

好，謝謝市長，剛才我說 5050 計畫就是這個。再來就是我講的，少了一個演藝廳，如果進度可以的話我想連任應該是沒有問題啦！我想這個進度不可以提前，就是不一定要等到下一屆？像我們今年不是規劃。

鄭市長答：

下屆剩幾個月了？

再問：

3 個月。

鄭市長答：

對啊！

再問：

我想每個市民我們蘆竹區的里民都很喜歡我們市長，因為每次市長來就有一個大放送。他們說第 1 個河川的整治，還有老人會館的建置，還有 Ubike 的建置，還有就是兒童藝術村，還有就是我們的國民運動中心，還有大古山休閒農業區，還有大竹的里集會所，還有蘆竹的錦興、興榮，還有山腳區我們的坑子溪，現在也都是在審核當中，我想你也會大力來幫忙我們。尤其是農業局的局長，局長這個你可以講一下嗎？坑子溪那天的情形，審查的情形跟市長報告一下。

郭農業局長答：

坑子溪在那一天評鑑的過程裡面，我們地方統合，尤其在整個協會以及公所以及議座這邊，都能夠全力來支持這樣一個評鑑工作。那這個評鑑工作也常順利，也反映出我們在整個農特產品的部分，還有地方特色的部分也充分來作呈現。委員對我們整個評鑑初步的方向也都蠻肯定的，接下去就是他們回去，到會裡面再做統整以後，在整個評鑑的工作上做最後的決定。

再問：

好，局長謝謝你。交通局，最後一個問題，剛才市

長講了很多我們蘆竹的建設，那你知道蘆竹現在最大的缺點在哪裡嗎？

劉交通局長答：

停車場的不足。

再問：

第 1 個停車場的不足，第 2 個交通的壅塞。我想這幾個大型的設施完成以後，因為我們那裡有一個台茂還有一個 Costco，還有一個宜居宜家，那這 3 個場子每逢下雨天還有假日都是塞車，你有沒有解決的方案？

劉交通局長答：

這個我們必須要通盤檢討，因為蘆竹地區基本上，以前那個公園保留地其實都不夠大，所以都要做地下停車場。

再問：

局長我跟你講啦！稱讚歸稱讚檢討還是要檢討。市長不好意思跟你請教一下，你感覺如何來解決我們蘆竹區的交通問題？像我們的南福街半半施工我就非常的欣賞。不過現在這麼多大建設一定會面臨到交通問題。

鄭市長答：

你講的 3 個賣場包括 Costco，宜居宜家還有台茂，那台茂本身有很多停車場，生態綠地目前是比较不適合做停車場，我想台茂的部分遇到假日紓解要快一點。Costco 也主要也是假日問題，我想 Costco 要特別來跟他們談一談，如何讓進出場的動線順暢。那宜居宜家這邊我倒是覺得要考慮在附近要如何讓交通順暢，這裡是沒有位置蓋停車場的，目前沒有。也是要把進出場動線是否要做一些適當的調整。

再問：

因為我們上下班的時間還有假日的時間都非常的壅塞，我想你也知道蘆竹的發展，跟以往來比，我

說 10 年建設還不如你 3 年半的建設，3 年半的建設真的很多啦！

鄭市長答：

這個讓我們針對 3 個賣場假日打結問題，我請交通局跟 3 個賣場再來協調，如果附近有適當的公園或者是閒置的土地可以做停車場，我們也來開發，不過這個大部分都是假日塞車問題。

再問：

好，謝謝市長對我們蘆竹真的很了解，那這幾趟我想的禮拜六跟禮拜天你總共來了 3 次，我想你對蘆竹真的很了解，我想這幾年來我當代表會副主席到縣議員到市議員，我想這 3 年多的進步是我們看得到的。為什麼呢？因為這幾個大型的設施我們都能夠感受到。所以我們蘆竹人說什麼呢？3 年前我們投了你一票，真的有感受到，有溫度的啦！里民跟我說市長這麼認真，不管是市政還是建設都這麼投入。聽說你 1 年要跑幾百個廟，也分很多的福袋。

鄭市長答：

我跟議員報告今年過年從除夕到初九一共跑了 100 間廟宇。我最近有發現蘆竹上南崁有五福宮，下南崁其實有三個土地公，第 1 個當然就是田心土地公，另外一個就是轉角的那一家，在南昌路這邊的峻德宮，第 3 就是錦興宮。因為議員這麼說明年過年 3 個土地公廟都去發。

再問：

謝謝你，為什麼他們這樣跟我講呢？說市長這麼這麼勇好像鐵人一樣。我說我跟著他兩天就軟腳了，那個局處的長官也跟著你跟到軟腳。你是吃什麼補品嗎？

鄭市長答：

各局局長是用輪的。

再問：

那你怎麼都不用輪？

鄭市長答：

沒辦法市長比較苦命。不過我要特別謝謝清順議員有很多很好的建議，雖然有時候你質詢的時間沒有砲火只有熱情，像我記得很清楚，上次在質詢中福里的埔心溪整治，以前都是做一小段就柔樓腸寸斷。

再問：

市長我跟你報告黃文錦怎麼說，這個深藍的唷他說有史以來沒有一個市長做這麼多。

鄭市長答：

他是黃姓宗親啦！他不是深藍。

再問：

喔是這樣，他跟我說什麼呢？到處都說市長好，自從這次之後這3年多都沒有淹過水。所以他要我跟你講一下，特別講說我大頭仔這次全力支持鄭文燦市長。我問他是為什麼，他說我這3年多沒有淹過水。真的嗎？

鄭市長答：

沒錯，其實我們一直做到新莊，整個埔心河流域以前投資幾億元都沒有做好，現在全流域整治做好了。以前大古山坑子溪怎麼可能想到作休閒農業區？現在我有信心大古山成立了，坑子溪今年過關的可能性也很大。

再問：

那就拜託了，謝謝。

(三十二)市政總質詢 (107年8月28日)

蘇議員家明問：

市長，你做3年多，你也做過議員，現在做市長，我做小而美的市長也做過市長，現在換位置的互動，感想簡單講一下，講1分鐘給我聽一下。

鄭市長答：

做市長其實要有一個心理準備，時間不是自己的，要把感情跟時間都投入才會做的好，也要有好的團隊來努力打拼也要市民支持也要議會來合作，做的好要有很多條件。

再問：

對，做的好絕對要條件，我以前是代表會支持我，現在你在桃園市做市長，我想很多的鄉親對你的期許，對你的努力，對你未來的期望很大，六都最年輕城市，六都裡面你的民調也是最高的，我想未來你要努力再努力，突破再突破，你要把未來的桃園市，你很有福氣，第1屆桃園市長，當然我是小市長不能跟你比，可是我想你的認真我們都感受到，可是未來要把桃園帶往何處，我想現在中央不得民心，請問你會不會請蔡總統給你輔選？

鄭市長答：

選舉的期間蔡總統應該會考慮到他的時間、狀況，不過現在是還沒排，陸續應該會排一些。

再問：

那是你們貴黨的大事我不便置評，可是我想我擔任市長期間，很多我的建樹很多我的建設，我也在這裡大概唸一下也希望你能肯定背書，你把我的政見「一山二水三館四捷運五福利」，我想都有陸續在做，包括研考會都有列管，我也在這裡說，研考會，上次我也叫你這些我做完了，區公所還沒做的你要詳詳細細讓我了解。市長，2個國民運動中心絕對是我發包，爭取經費，尤其南平國民運動中心全

部我做的。土地公文化館也是我一手規劃的，市長我讓你知道而已，你也不用回答，這些都是我一手規劃，你陸續完成是我們共同努力，當然也很多我們議會同仁都說是他們做的，我也沒有在意，可是事實是我擔任市長，行政權跟監督權完全不一樣，我當代表會主席何必要拿到行政權再去做這些事。我想市長也希望未來留一個名，我也提醒你社會福利和活動絕對要辦，可是不能辦的太大，太浮誇，像我的土地公文化館，像我的南平運動中心還有三民運動中心這個永遠留在，未來的捷運很多的建設我也希望市長在這方面努力再努力認真再認真，因為你現在是桃園市第1屆的市長，你也不用回答。還有我們中路的益壽七街，你看那條路幾年不會通，我規劃錢不夠也有編預算，可是已經都打通了。還有2-6的陂塘，還有後站的陽明綜合大樓，寶山里的停二停車場，還有南崁溪，還有三民公園，還有生育補助養育津貼，所有的這些建設我只是簡單大的唸，市長你認不認同這些都是我的政績？

鄭市長答：

蘇市長在桃園市長的任內規劃了很多好的建設，也推動了很多好的願景，有的有完成有的沒完成，建設是持續的，沒有完成的市長來完成，一樣是奠定在前面的基礎，這沒有問題。

再問：

對，這個是我來規劃，我來爭取預算。

鄭市長答：

我知道有少數的議員認為跟市公所沒關係，但實際上很多都是要有前面的規劃，包括用地的取得。

再問：

我也感謝市長，有的我規劃，不是我規劃不是我的政績，我不能弄壞政績，因為我們總質詢這一次是最後一屆，下一屆重新開始，你也要爭取下一次的連任，我想你會完成你很多未完成的，下一屆希望

你繼續的努力，一定會連任的，你贏多少，我在這裡不敢跟你評估，你自己認為可以贏多少？

鄭市長答：

都還沒登記。

再問：

你哪時候登記？

鄭市長答：

明天下午登記，下午 1 點半。

再問：

我想以我這樣了解，你會拿到很漂亮的選票，很高的選票。

鄭市長答：

以我了解蘇議員也會很高票。

再問：

希望，我們兩個共同，我也開玩笑在跟你質詢，你也比較快樂。

鄭市長答：

我很開心。因為我知道蘇議員在期待過去你想做的，一件一件能夠完成，未來還有在下一屆才想做的，今天也是要打下基礎。

再問：

對，我們共同努力，還有我這裡有一點想請教你，我們的鐵路地下化我認為遙遙無期，市長比我了解，你說 8 年、9 年，不管，因為我們在立法院的時候也提過，部長也答詢，民國 97 年鐵路捷運化的計畫中從桃園到中壢已經規劃 3 個站，分別是國際站、永豐站，以及中原站，我希望能做一個臨時的火車站，因為有例子，我們新北有一個浮洲站，你跟我說台灣沒有這個例子，新北一個浮洲站，新竹有一個北新竹站，還有一個北湖站，很簡單，相片我是沒時間照，這個是臨時的，因為我們中路區人口超過 12 萬人，12 萬人有時候比復興區、新屋區還大，他沒有一個簡易的車站，上次我也問過交

通局也問過游副市長，他說機會不高，但是我想這個有前車之鑑，新北也有，有簡易車站有浮洲站有南樹林站，新竹有北新竹站北湖站，土地不要徵收，我們有現成的。

鄭市長答：

我簡單回答就好，第一個，鐵路地下化的方案是在去年7月完成可行性報告的核定，所以去年7月算定案，現在正在由交通部做綜合規劃，交通部直接回答是說綜合規劃做好核定完，大概要2年時間，等明年綜規確定，但是我們是由高架轉地下，所有的搭配工程都可以往前走，所以事實上目前鐵路地下化的工程是在往前走，所以我跟交通部有研究過，交通部已經決定9月21日A23站中壢火車站即將要動工，捷運加鐵路地下化合併的工程，因為為了要地下化工程增加了10億元，也增加了一個地下街，大概8,000萬元。

再問：

也很多議員問過，我們都了解。

鄭市長答：

9月21日就要動工了。

再問：

動工很快，開工典禮很快，可是這個不是你能掌控，交通部也沒有辦法掌控。

鄭市長答：

我們還是要把工程期程訂好，希望在7年左右能夠完成。

再問：

8年、7年、6年我們都沒意見，可是中路這個地方我們的簡易車站，希望你來努力，希望你來辦個公聽會成立一個研議小組，真的不行我們也沒有話講。

捷運工程局陳代理局長答：

蘇議員，這個部分是不是容我跟你回答。

再問：

你簡單回答，你不要說不行，你要給我講一下。

捷運工程局陳代理局長答：

中車站的部分他是設臨時站，所以他必須要符合現在鐵路列車的長度。現在中路要設臨時站，第一個會面臨的問題，用地要變更長度不夠。

再問：

你不用回答，你請坐。市長你成立研議小組，如果可以你就推動，你就一個公聽會，我不要在這裡拿我的時間這樣好不好？

鄭市長答：

這樣子啦！因為鐵路地下化的期程 7 年，甚至 8 年，中路地區有服務的需求，站體需要土地，還需要像電力、軌道、號誌、票務…等等系統，我們來初步研究是不是有可行性，研究好以後當然會有一點困難，向鐵路局或地方尋求意見，我們再來開。

再問：

對，再來開個公聽會。

鄭市長答：

我會跟鐵路局來商量。

再問：

跟鐵道局研究好，我們來開個公聽會，不行人家也不會為難你，我們市長有心要做，我也做過首長。

鄭市長答：

初步研究好以後我們適當時間再跟鐵道局來商討，商討完是不是要辦公聽會，我們再來處理。

再問：

第二條，我想警察同仁的辛苦，警察的用心，你看高速公路動不動臨檢，現在的人喝酒醉瘋子很多，所以對警察的福利照顧，這次要感謝鄭市長，你買 7 台 BMW，桃園市首創，六都首創，我想這個是警察的福氣。還有一條，我想市長這個不是我們警察局黎局長的職責，黎局長也不一定做的到，警察的

警勤加給，黎局長警勤加給你知不知道嗎？

黎警察局長答：

知道。

再問：

幾年了？都沒有提高吧！從 82 年到現在好像沒有提高過。

鄭市長答：

這個我來說明一下，公務員共同一樣的就是薪水包括專業加給和主管加給這一類，這一類其實過去很多年沒調，一直到今年調了 3% 這個是一樣的部分。警勤加給的部分是警察特有的，這個應該已經二十幾年沒調過了。

再問：

我講給市長聽第一級 8,435 元，第二級 7,950 元，第三級 6,745 元，這個 25 年沒有調過，我們市政府沒有權限，我們警察局沒有權限，可是我們現在最紅的鄭文燦市長在行政院每個禮拜都有周報，他可以跟院長反映跟總統反映跟署長反映，現在年金改革還有樓地板，跟軍人不一樣。鄭市長，你最喜歡做桃園第一，買 BMW，你看多少人給你鼓掌多少人給你肯定，我想你都聽到了，警察同仁的辛苦，尤其這次淹水，警察有時候要救災，消防局一樣，所以拜託市長，這個我沒有辦法質詢，還有我們黎局長，透過你的管道透過你的人脈透過你跟我們中央的關係，尤其貴黨在執政警察勤務加給 25 年沒有調，他以前不是要調什麼，這不是最基本的，立即可以多調個 3,000 元、5,000 元，很簡單吧！鄭市長，這是我拜託你，你不要回答我。

鄭市長答：

我可以回答，沒關係，我贊成調警勤加給，事實上我們之前的警勤繁忙加給單行法規就已經推動了，警勤加給是一條鞭的，我會請我們市府正式發函給警政署，希望爭取警勤加給的調整，額度也應

該提高，我會找一個院會的時間。

再問：

因為宿舍要給警察，還有我們警察局所有分局、派出所，才蓋一個同安派出所，警察局要蓋嗎？黎局長，我們現在警察局夠用嗎？這要蓋嗎？

黎警察局長答：

謝謝蘇議員的關心。

再問：

這個我想是你要離開高升前，最好市長規劃下去，你也留名，桃園市警察局重新改建，你看同安派出所快要比一個分局大，這要不要改建？

黎警察局長答：

這我有跟市長報告了。

鄭市長答：

我來說明一下。

再問：

你去找一下地，現在桃園地這麼多。

鄭市長答：

正光宿舍會取得，可以跟舊的司法園區一起規劃，這個部分我們會納入草案之一，因為第二行政園區還未確定，如果有確定在那邊的話我們會把正光宿舍包括進來，確實警察大樓有點分散，未來的規劃應該是朝向警政大樓一元化，這樣以後才會方便。

再問：

六都的氣勢不一樣。

鄭市長答：

各種部門要指揮比較容易。第二點是說，我們的所謂勤務加給我不只會發函，我會在院會找個時間講一下來爭取，我們首創還不只這個，我們包括健康檢查補助，包括警察的社會住宅，我們桃園區有一個，桃園區在成功停車場。

再問：

所以多少警察想回來跟鄭市長，想回來跟黎文明，就是有為的市長認真的局長，不然回來桃園要做什麼？大家對黎局長的人事制度做到很公平。

鄭市長答：

他很注重同仁的權益跟升遷也引進一些制度。

再問：

還有一點再提醒市長，我們現在買 BMW 我們好的車子既然已經編了，還有邊側的氣囊還有煞車換一下，沒有多少錢，為了同仁的安全，現在好的車都有邊側的氣囊，還有煞車系統那個可以直接裝，我查過了 1 台沒有多少錢，警車是警政署的共同契約，如果我們自己加裝這個一定可以。

鄭市長答：

我請警察局研究一下。

再問：

後勤科科長有沒有在？講錯，我以為後勤科有來。

鄭市長答：

議員好意，我請警察局研究一下。

再問：

鄭市長跟局長，我們這個可以研議，邊側的氣囊。

鄭市長答：

我剛才說的議員可能還沒有完全了解，我們在成功停車場的都更已經簽約了，都更會取得大概 100 戶的住宅，會給警察跟消防同仁來使用，中壢的中興巷都更會有九十幾戶，也一樣會給警察使用。

再問：

這個我想所有的警察都對市長肯定，我剛才也提過，我也不用重提，對黎文明的認真，我們的鄭市長重視警察，考慮警察的福利，我想每一個場合鄭市長都得到很多的掌聲，我想警察同仁也非常的肯定。還有我們水務局最近被詬病的，我們常常出去，我們桃園區就好，一直被人罵，整條路一直挖，BOT 的雨水下水道還有污水下水道還有側溝不知道

怎麼做，不管制也不設標誌，桃園市你有沒有去繞一繞？你有沒有住桃園區我不知道，挖斷的管線推來推去，工務單位推給承包商，承包商推給水務局互推皮球，我們上下班，你看大興西路、中山路、三民路重要的路段也沒有疏導也沒有做，你也不要同時挖。我現在最簡單請問南部在做大水災這麼嚴重，你哪一點保證桃園會不會淹，可是我們雨水下水道，我當市長的時候我做了很多條，我希望桃園市的雨水下水道怎麼管制怎麼監控，不要像台南、高雄這樣花那麼多錢整治雨水下水道，現在我也不便多講，桃園區雨水下水道你做了幾條？做了些什麼？哪一些還沒做？現在聽說大水要往北移，我們不希望他來，土地公會保佑不會來，可是雨水下水道你要怎麼做？你有沒有預防？事先協調一下有做嗎？

劉水務局長答：

有，這是我們的重點。

再問：

做大條的小條的也要評估。

劉水務局長答：

大小條都有做。

再問：

你把資料給我。還有桃園挖路的事情要怎麼解釋？你自己住桃園你自己去看看，每天塞車，發給這麼鳥的包商也不弄標誌，挖到電視全部斷線，找他他說你去找包商，包商說你去找水務局，水務局說我們不知道，那要問誰呀？

劉水務局長答：

假如是我們的工程，我們一定會要求，我們在交通這一部分的話我們會增加義交。

再問：

你那個標誌，塞車就不要同時進行，你全部核准進行，雨水下水道、污水下水道，還有的管線，還有

的瓦斯，自來水，電力公司，還得了呀！桃園區的土地最小，在 13 鄉鎮我最了解，一挖全部堵塞，尤其下雨寸步難行，我要罵誰？人家也罵到市長，罵我們議員都不監督，劉局長，這個你的責任吧！還有哪個單位？工務局，我看也有一些責任，那跟你們有關係吧！

黃工務局長答：

有。

再問：

你也好心一點，讓他們這樣搞，你也不管，我很不喜歡罵人，我罵人還會笑，不容易，拜託你。

黃工務局長答：

會協調。

鄭市長答：

這樣子啦！工期要展延的話要從嚴審查，如果一個包商一直在展延的話，當然就是不合格的包商，跟日鼎水務講，這種包商就是爛包商。第二個，交維計畫他們要聘請義交來指揮交通，還是要聘請。第三點，挖壞管線還是要按照規定來進行，管線挖壞責任在他們。

再問：

對，不然要經過我們工務局申請，水務局申請，我們可以不核准要管制。

鄭市長答：

下水道管線是為了整個城市的建設，但是他的標準跟工地安全標準都要提高，最後一點是假設包商經常出狀況，我覺得水務局可以考慮給日鼎水務罰款，該給的罰款要給。

再問：

市長這樣承諾，2 位請坐。教育局長，我以前當市長，對品德教育這個領域我很用心，可是到現在我了解教育局有在推品德教育，以前是靠哪一家公司有贊助？

高教育局長答：

宏達文教基金會。

再問：

可是你們昨天副局長給我的資料，你們這樣辦夠嗎？你們只有幾個座談，網路研習，還有簡單的大家來開開會。

高教育局長答：

跟議座報告，我們現在也在推動新三美，也就是問安、感謝、做好事，也有孝親活動的競賽，還有配合教育部辦理品德教育的特色績優學校選拔，這些活動都陸續在做。

再問：

我知道你有在做，1年600萬元的經費怎麼夠？桃園市1年，包括人間福報、國語日報，包括你們的品德宣導，以前宏達電好像1年給幾千萬元。

高教育局長答：

宏達電到底支援多少，我們必須查證。

再問：

那不管，我在這裡拜託鄭市長，再好的人才，再會讀書，再優秀的雲端科學、醫生，不管哪一個領域，現在我們都注重升學，如果可以動用預備金，我們宏達電不贊助了，以鄭市長的人脈可以找到很多，像宏達電現在就沒有贊助了，所以我們可以找民間力量，像每一個學校硬體、孝經。像文山國小，他們在吃午餐，我還用時間，當市長時我親自去講品德教育，他們吃飯還沒睡覺前，講品德教育給每一個教室。你現在每一個教室都要裝冷氣，你看現在有的學校禮義廉恥不掛了，有的校長也不注重了，我們教育局注重升學注重雲端注重科技注重科博，現在有人在重視品德嗎？我們以前小時候多少標語，多少為人處事，佛光山做好事、存好心、說好話，我們去哪裡看到？幾個宗教在推，鄭市長，這是你們一大功德，一大福報，如果品德不夠錢，

你們編 600 萬元，以前是宏達電現在都沒有人要做。以前我去參觀中壢的南亞技術學院，那個校長多用心，現在已經沒有了，未來這個領域怎麼做？我在這裡沒有時間，市長也沒有辦法回答。

鄭市長答：

請教育局對品德教育，包括生活教育，怎麼加強，教育局可以在會後跟議員商量一下。

再問：

我們共同來探討，我以我的經驗，你以市的格局，最有錢的六都，我們不能跟台北市比，我們要有政績，我是提醒鄭市長品德。

鄭市長答：

謝謝。

再問：

還有我們的經發局我剛才問過你了，以後水井是你列管的，水務局是開挖申請，開挖是要跟你申請嗎？

劉水務局長答：

是，跟我們水政科來申請。

再問：

我想最近的風災、水災、缺水，好在這次石門水庫沒有缺，石門水庫有一陣子快見底了，我希望你把民間可用的，當然經發局去要求，他不一定要給你用，哪一天缺水，民間的力量，很多像宏達電，還是台積電，水很多，當然哪一天沒有水的時候，我以前在做市長，公園能挖的儘量挖也拜託我們工務局查一下，幾個公園可以挖個水井，當然要合法的申請，我現在是未雨綢繆也替鄭市長講，以後如果旱災嚴重不管民生用水、洗滌用我想這個水井很重要，民間把他省起來，有 10 家、20 家，我想人性都善良的，他如果要給我們用，我們用來洗東西，不一定可以喝，以前民族公園的古井是我去發現的，水也可以喝，我們再過濾一下。所以水井這個

領域鄭市長要去注重。

鄭市長答：

抗旱要做準備，我在第一年遇到停灌休耕，所以我當時就請經發局找了15個公園，總共做了15口戰備水井，這15口出水量，我印象中1天都是200噸以上，當時是做民生用水，不過我們也請環保局做了檢測，基本上那水質還算良好，我們大部分都是用在公園附近，我們水務局也接手，我記得還做過好幾次演練。目前15口假設不夠的話，坦白講以桃園市的規模15口是不夠，我們再來研究一下，我們的戰備水井能不能夠增加，因為這次的前瞻計畫裡頭也確實有把戰備水井這個項目列進來，已經有列進來，我請水務局爭取多一點預算，讓桃園的備援能力可以提高。

再問：

還有我們的虎頭山，今天也大概跟我們的財政局講過，虎頭山有一塊地，鄭市長，有一塊地我們三元段的18號46、51，我早上也跟財政局長講過，那個地桃農捐給市公所，我想這裡沒有人知道，有12甲就在忠烈祠的旁邊，榮民醫院旁邊，昨天也跟市長報告過了，那個地方看要怎麼規劃。很可惜，因為當初桃園市公所沒有那個能力，沒那個錢，請觀旅局去參觀，把桃園的攤販或是我們要去三聖宮、虎頭山的攤販有12甲或是做兒童樂園，以我們現在六都有能力規劃，市長可以請人去看去了解。

鄭市長答：

這個地好像有點分散，我有請地政局把資料調出來，是在忠烈祠跟桃園神社的後方他有一點坡度，這部分我請觀旅局。

再問：

坡度可以克服。

鄭市長答：

請觀旅局來研究，這塊土地不要浪費了，我們來看如何配合，包括我們的觀光、休閒或運動…等等有大概 12 公頃，我會後詳細來了解，你這個提議很有價值，因為幫市民爭取到一個很大的空間。

再問：

山坡地 12 甲是很寬，我也跟市長說也許可以做兒童樂園也是一個很好的地點，可以列入考慮。

鄭市長答：

我來深入了解一下這塊地，因為剛剛議員質詢，我記得這塊土地是在風景區裡面，土地的權屬是我們市政府沒有錯。

再問：

市政府的，因為桃農捐給市公所，現在已經歸財政局了。

陳地政局長答：

現在是觀旅局的。

鄭市長答：

觀旅局可不可以簡要說明一下，我們再來做細部規劃。

再問：

你不用答覆，這麼大我們要研究也要時間，我們怎麼來做，我來幫你，把我們以前的資料都調出來，共同來開發，你如果有辦法像日本的神社。

鄭市長答：

旁邊如果可以合併使用的話，坦白講會增加很多空間。

再問：

台灣有這個忠烈祠在這邊，你們忠烈祠有在整治，很可惜。

鄭市長答：

修復得非常好。

再問：

觀旅局長，我們虎頭山有 6 條步道，已經私下跟你講過了，還有後山的 20 米環山步道，這個我也問過了，我不想再浪費時間，你跟我們三聖宮主委要繼續進行。

楊觀光旅遊局長答：

有，我們都有保持密切的聯繫。

再問：

後面那 20 米的人行步道。

楊觀光旅遊局長答：

現在都在處理土地整合的問題。

再問：

這個我再私下跟你探討，因為我沒有那麼多時間，我在這邊提醒你，後山人行步道你也跟我講了，後面的 3 條明年會完工，20 米步道跟後山的停車場串連，我有看到你們在做，你可以加把勁吧！

楊觀光旅遊局長答：

好，沒問題。

再問：

我希望你督促一下風管處葉處長。

楊觀光旅遊局長答：

會。

再問：

不要講太多。還有南崁溪，以前我做市長很用心，這條如果做的好名留千史。還有我們三民公園那都十多年了，包括溜冰場那個最好我規劃的，三民公園現在十幾年了沒人去管，燈也不夠亮整修也不夠，超過 8 年的時間，這個希望你能在這個領域多花點心思。

鄭市長答：

三民運動公園的溜冰場要更新，我已經有編列了預算要由區公所執行，我印象中好像超過 2,000 萬元。

再問：

那邊很多樹、燈都沒有在管，區公所也沒有在管，南崁溪這個領域，我看是哪一個單位。溜冰場聽說有編預算了。

夏體育局長答：

跟議座報告，市長已經有指示區公所，而且已經有編列設計規劃費用，已經在規劃設計，我也親自去看過，區公所也有派人去看，已經正在執行中。

再問：

南崁溪是工務局的吧？

鄭市長答：

南崁溪的親水綠帶、河岸的公園是水務局。

再問：

還有人在那裡釣魚，那都拿回去吃，問題是現在的水變差，沒有以前那麼清澈了，很多鷺絲，很多都拿會去吃，我還有相片，那個真的會吃死人。還有環保局請你再稽查，南崁溪好一陣子壞一陣子。

鄭市長答：

現在是這樣子我倒過來講，最近是魚增加了，確實南崁溪生態在恢復，所以我們用魚來看污染程度高低，現在南崁溪已經從輕度往下一級，所以魚會恢復，魚會恢復代表水質變好，不代表魚是可以拿來吃，這個部分請環保局跟水務局來立板說明一下，不要去釣魚。

再問：

還有茄苳溪後面要怎麼做？

鄭市長答：

茄苳溪有列整治計畫大概要花五、六億元左右，讓水務局很簡單的說一下。

劉水務局長答：

茄苳溪現在做了 3.15 公里，花了 5 億元，後續的話我們會用容積移轉，以及爭取前瞻經費來做整體的步道跟水岸的營造。

再問：

希望開始做就要慢慢啟動，當然預算沒有辦法跟南崁溪一樣，不過鄭市長說後半段也要做自行車步道，拜託你。請文化局，我現在看你身體也不錯了，我也常常說你很用心，我們也不想為難你，你把歌仔戲顧好，歌仔戲是傳統的文化閩南文化，土地公文化還有客家文化都是一體的。今年你的基金會很用心，希望你們共同來合作，我希望土地公可以出巡，我不常常只在桃園區裡面，我當市長的時候代表 5 個選區，土地公輪流去繞境祈福和其他廟互動，比如去中壢，中壢 1 間廟來迎接，讓他住 5 天、3 天。現在我們也看到宜蘭的萬善堂萬善公去娶彰化必應廟的九天尊王侍女，一見鍾情，可以娶土地婆，我想這個領域土地公巡禮你好好規劃。鄭市長，土地公繞境祈福不要只駐點在桃園文化館，我們也可以到南部去，可以娶土地婆，宜蘭的萬善公電視不知道你有沒有看到，我們土地公 13 區互相交流，去那裡做客，半年辦 1 次、1 年辦 1 次，不要固定在桃園區，我以前就是市公去宜蘭，去中壢住半年或 1 個月，這樣輪流，我把我們土地公在地文化精神，土地公就跟里長一樣。

鄭市長答：

這跟議員跨區聯誼一樣。

再問：

對，你都會去聯誼，這樣不是很好嗎！

鄭市長答：

土地公文化本來就是台灣各地都有的特色，當然不限定在桃園區，我們這次也邀請各區來參加繞境，以後市公是各區要去輪流駐點。

再問：

市公也要到各地，到中壢、平鎮、八德。

鄭市長答：

市長是每天繞來繞去，市公可以稍微有個時間性。

再問：

你也可以給他娶個土地婆。

鄭市長答：

土地公文化的駐點輪值，我請文化局跟文基會來規劃，原則上不會只限定在桃園區，我們希望擴大到整個桃園市。

再問：

你蓋這個館，全國唯一土地公文化館，土地公也常常保佑你，你現在這麼紅，土地公保佑一半，也有眾神保佑你，土地公你信，你就是對這個虔誠，我想上天也會幫助你。

鄭市長答：

這個計畫我請文化局、文基會來研議，讓桃園區變整個桃園市。

再問：

還有民政局你們剛才也給我講過，桃園土地公的調查普查什麼時候會出來？

湯民政局長答：

我們明年有爭取到一筆經費，現在已經在規劃。

再問：

好啦！快3年了。

湯民政局長答：

其他有幾個區已經有了，像跟原來桃園區一樣有一本的文獻調查都有了。

再問：

希望你把資料更詳細，你要做一本書，我以前做一本，現在很多土地公又換來換去，很多地方像藝文區，還有包括高鐵那邊你可以考察一下。

湯民政局長答：

要整體調查過。

再問：

還有教育局，剛才是品德教育，兒童樂園這個領域

也拜託市長跟教育局，你不要我說說就沒了，鄭市長，兒童樂園我一定會繼續追蹤要蓋在哪裡？要怎麼蓋？

鄭市長答：

我們最近藝文特區到台北的車，他在圓山轉運站的前一站，台北新樂園，目的也是希望去多看一下，桃園要怎麼發展我有在構想，有確定再報告。

再問：

還有三民活動中心我也跟你講過，我也跟你建議過，我們要改建，那是警總留下來就在我家旁邊那邊，這個要怎麼改建？

鄭市長答：

這個民政局來納入計畫，因為這個地應該是很珍貴，就在議會旁邊，40年了確實有點舊，那個關懷據點我去看過，那個廚房也很簡陋。

再問：

那個做的很好。

鄭市長答：

那個是都會型的示範據點。

再問：

你要留給我們三民里，長照、日照還有活動中心，他是旗艦關懷據點，如果蓋起來我想對我們周邊青溪、朝陽、成功幾個里幫忙很大。

魯議員明哲問：

我直接請陳文德局長，待會有需要市長再請市長，你辛苦了，因為捷工局也剛成立，現在我們大家都很關心桃園第一條的捷運，不管他是南區、北區是桃園自己做，你們當時做了一個決定要成立捷工局，不採用台中委外的模式要自己做，當然很多事情議會也要幫你們看緊，來幫你們去複習這個問題，你們自己也做的很辛苦。目前整個結構已經出來了，可能1年前還要猜分幾標或怎麼樣，現在主體的狀況就是你們技術服務 PCM 公司加上獨立驗

證 IV&V，這個部分在前年、去年都已經得標了，就沒問題了。接下來工程類機電標，加上第一期工程有 3 標，第二期有 2 標，甚至於你們目前整個捷運綠線的大結構。

捷運工程局陳代理局長答：

他的排程是這樣。

再問：

目前的進度正在努力進行中，首先看第一個，我們在技術服務的部分這是 105 年年底決標，但是我最主要談談價錢，25.97 億元做 PCM，專案管理其實蠻重要，因為你們是剛成立的捷工局，人來自四面八方，所以我們當然講你們可不可以自己做，你說一定要有一個 PCM 來協助我們，你說他們的經驗甚至有國外的經驗，我覺得合理，但是 PCM 表現到現在說真的已經 1 年 7 個月，PCM 中興工程顧問稱不稱職呀？錢能不能給呀？

捷運工程局陳代理局長答：

到目前為止他應該屬於我們甲方，市府跟廠商間主要的橋梁，我個人認為他做到現在是非常非常的稱職。

再問：

各方面的評估都還到位嗎？值不值 25 億元？

捷運工程局陳代理局長答：

當然值。

再問：

表示他評估報告都很準確，IV&V 我就不太熟了。

捷運工程局陳代理局長答：

因為這個部分才剛開始而已。

再問：

剛開始他們都有一些波折，我真的是希望能夠漸入佳境，我們桃園第一條自己做的捷運。第二個，在工程類已經標出去的 GM01 的機電標，我們現在決標是 324 億元，中間的過程也經過 2 個會期，因為

你們從 2 個會期前開始標，大家一直問，當然最後是由德國西門子公司這家團隊，包括韓國的車廂，這些團隊來得標，324 億元這個已經決標了，我們只是在這個議事殿堂最後一個會期來確認一下是不是這個樣子？

捷運工程局陳代理局長答：

是。

再問：

接下來再標出去的土木一標 GC01 標，決標金額是 127.95 億元，差不多 128 億元，大陸工程得標，你們是跟我講說 8 月 20 日決標，預計 9 月底會簽約是不是這樣子？

捷運工程局陳代理局長答：

我跟魯議員報告，這分成 2 個事情，採購法是以決標為主，簽約是後面所補的程序。

再問：

可是你們很多內容不是要調整嗎？我剛關心第一個問題，剛談了已經落實的幾標，不管有三百多億元、一百多億元，接下來你 9 月 18 日要標的土木第三包，工程經費大概 160 億元，標不標得出去我不知道，另外還有一些部分你已經做好的願景館，也是從 982 億元裡面出去的。第一個問題，大家問我總經費會不會持續向上修正，超過千億元，其實我心裡是覺得會，但是我不知道你覺得會不會。

捷運工程局陳代理局長答：

跟魯議員報告，其實 982 億的部分有包含 60 億元的部分是用地費用，用地費用是由市府自己要去編列的，所我們現在在控制包含 GM01、GC01、GC02。

再問：

用地費用再跟你說，等一下會有機會。會不會破表我們就用扣除法來看看，目前剛剛已經講的，我現在拿的是你們內部開會的資料，所以你也不要再花任何的時間跟我爭，你們內部自己開會，而且你剛

講非常專業的中興工程顧問公司給你們的評鑑，你說值得 25 億元的報告，我只是把數據拿出來給殿堂，順便傳給所有民眾，大家也很關心，第一類已經花掉的，匡列的錢，專案顧問公司跟 IV&V，再來包括用地費…等等，你們目前匡列 207.1 億元。第二個，324 億元已經簽約了，是機電標。第三個，第一土木機電標已經標出去。接下來是 GC03 標 159.28 億元。土木二是最後要上網招標的 144 億元。

捷運工程局陳代理局長答：

第一個部分 PCM 跟 IV&V 加起來是 207 億元，這個數字可能要再確定一下。

再問：

你待會來我這邊確認你們開會的資料在我這就 207 億元，目前整個幫你加起來連土木二也不是我編的，都是中興工程顧問匡列可編的預算，他給你建議的部分。

捷運工程局陳代理局長答：

後來我們市府有開會再做調整包含 GC02 標的部分，並不是 144 億元。

再問：

那是多少？

捷運工程局陳代理局長答：

差不多在 130 億元左右。

再問：

就差 14 億元，上網了沒有？

捷運工程局陳代理局長答：

還沒。

再問：

還沒確定嘛！

捷運工程局陳代理局長答：

我們裡面就開會做過討論，這個部分差不多是在 130 億元左右。

再問：

沒關係，你實際上網。但這個數字 144 億元絕對是你內部開會人家建議的資料，但我只講說是建議的資料，我不能憑空亂講，這個建議資料要怎麼微調我們都尊重，但目前來看我的意思就是說，有一個依據來去估算，目前預計要花的總共加起來已經 963 億元了，如果你剛剛扣掉 130 億元大概 950 億元，你剛才已經調整，我直接幫你在數據上做個調整，大概 950 億元是已經花掉的，我們總共有 982.6 億元，所以預估尚可用經費大概是 32 億元，這樣子還夠不夠支應其他的工程？

捷運工程局陳代理局長答：

跟魯議員報告一下，其實這個表裡面我們還有第二階段的經費，所以我剛剛會跟你報告的部分就是在第一個項目，在 PCM 跟 IV&V 的部分並不是 207 億元，因為未來還有第二期的工程 GC04 標差不多要花 50 億元，還有電扶梯標要花 8 億元。

再問：

我不知道你到底有沒有參加這些會議我不太清楚耶！我不知道到底在說什麼，沒關係，你自己回去看清楚，我只說今天我的數據是你們內部，你說值 26 億元的那個部分我才拿出來用，如果不值，現在我講錯 1 點，記得就扣他 1 億元，你說這個不對就扣 1 億元，這樣扣下去沒有關係。這個部分我就講你這還夠不夠呢？不要你說嘛！為什麼？因為這 982.6 億元包括第二期，土木四跟土木五的工程，現在 PCM 預估又不是我估的。

捷運工程局陳代理局長答：

所以現在我們整個都還控制在 922 億元的範圍內包含 GC04 標。

再問：

所以現在我問你這個問題你覺得不會破表，但是我現在跟你講有破表的危機。第二個，你有沒有看過

這個？我就直接把你們會報的東西拿出來給你看的，我這樣子講我不希望事情發生，你們內部開會的會議在討論，值 25 億元的 PCM 公司跟你提出來的，於工程經費審議階段，檢討綠線規模及施工困難，編列可發包工程經費較綜合規劃多 60 億元是什麼意思？你就不要講了，我只是說很擔心，你說不會破表，那我願意相信你希望不要破表。我們剛剛講說希望整個經費能夠控管好，但是目前你們自己的內部會議中有一點壓力了，我看到這個訊息。第二個，現在我們目前付款的壓力呢？剛剛是總經費，目前付款的壓力呢？第一個壓力來自機電包，從去年年底很多議員在這裡，包括徐玉樹議員、舒翠玲議員，大家已經辯論過，那時候還是交通局劉局長，大家辯論過，為什麼要先付什麼的，依國際慣例大家都一樣，那就先付嘛！先付壓力就來了，因為 7 月份我們已經簽約了，現在已經要宣布了，10%、5%、5%，我請教了你們科長，他特別說大概今年只會針對第一期的 10%，32.4 億元，今年會不會付？

捷運工程局陳代理局長答：
會。

再問：
還有第二期的 16.2 億元今年會不會付？

捷運工程局陳代理局長答：
會。

再問：
所以今年要付出 38.6 到 49 億元左右，對不對？

捷運工程局陳代理局長答：
對。

再問：
第三期是明年付嗎？

捷運工程局陳代理局長答：
這個看廠商的需要跟我們財源編列的狀況，這個是

可以再跟廠商做協調。

再問：

再看第三部分付費的要件，不要這麼多人為因素在裡面，契約精神嘛！當他提供總工程整體進度網路圖的時候，經你核定就給他。你的意思是他可以給我這個，超越了，我可以跟他協調，我不給他。

捷運工程局陳代理局長答：

不是。

再問：

他還沒提供嘛！

捷運工程局陳代理局長答：

還沒。

再問：

明年會不會提供？

捷運工程局陳代理局長答：

明年這個部分就要看我們，我們另外有一個 NTP 的部分。

再問：

整體工程進度的綱要耶！我的天呀！土木包一包已經要走了耶！講先機後土的劉局長，我請劉局長。我當天沒講話，可是我看你們非常不高興，覺得議員非常不專業，那天會議我只記得一件事就是先機後土，機電一定要走在土木標之前，後面我才懂，因為規格沒有得標的話，到底車距多少要留多少孔。那我們現在也懂了，為什麼要預付款 20%？為什麼要給？現在照這樣講其實可以不給，108 年不給 109 年也可以不給。

捷運工程局陳代理局長答：

那個不會不給的。

再問：

就是看你喜歡的時候才給。

捷運工程局陳代理局長答：

不是。

再問：

我覺得很奇怪，就談談今天要給的 49 億元要怎麼給。

捷運工程局陳代理局長答：

今年我們包含本來跟交通部所申請，依比例要補助工程款的部分 78%，包含 106 年、107 年所編的錢，今年我們在基金裡面，第一期、第二期款付完之後，大概基金裡面剩下不到 1.5 億元。

再問：

我剛才不知道是笑還是咳嗽，反正就是說今年光是處理 GM01 機電標的前 2 期 15% 的預付款，我們今年的軌道基金裡面，不管是從哪來的暫時會 clean 一下，差不多剩下 1 億元。

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

當然是這樣沒有錯，現在的一個情況，目前軌道基金我們從 103 年開始存，其實我很早就跟市長講，財政局長也會講你這個錢要存，到時候比較不會尷尬，存到 107 年小計的部分請各位看，中央 1 年是給我們 25.71 億元，市政府 1 年存的是 34.49 億元，但是中央到目前為止到 7 月底之前實際只給我們入庫 1.14 億元，還欠我們二十四億多元對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

對。

再問：

當然我們自己的錢就乖乖從公務預算入庫 34.49 億元，所以我們現在的錢是 34.49 億元，你們科長也跟我說 8 月 20 日也發文了，因為已經到這個進度了，要付這個機電款了，要求他們十四億多的款，總共加起來，我們所有的錢大概就 49 億元，

付完機電就沒有了，目前情況是這樣子。這樣有沒有壓力呀？

捷運工程局陳代理局長答：

當然這個部分就整個經費的編列是有壓力在，但是我們 8 月 20 日由市長帶隊，我們有去拜會過交通部的部長，他同意我們這條捷運的工程費用用滾動式檢討，我們做到哪裡他就會把錢撥付給桃園市政府。

鄭市長答：

這個我簡要補充一下，因為原來軌道基金中央的部分，他看到各地的進度有點落後，因為我們現在發包進度順利了，所以他用他的大水庫來調整，就是我們進度到哪裡補到哪裡，因為在去年他給的比較多，但是去年沒有辦法執行到那個程度，所以他原來匡列的不足，所以我去去跟交通部長協商，因為全國的軌道基金是比較大的。

再問：

這樣好了，我時間也沒這麼多，剩下我也了解蠻多的，可是你這個數字不由得讓我非常擔心，搞了半天中央當然核准了 25.7 億元，到目前為止他所謂的進度大概是所謂我們很慢吧！

捷運工程局陳代理局長答：

發包並不是很順利，所以他認為我們工程進度是落後的，所以他把應該給我們的錢，就從保留款裡面…。

再問：

所以明年前瞻計畫的爭取我希望能夠加把勁，中央欠我們的錢要加把勁到位來，現在付款壓力已經來了這麼明顯了。

捷運工程局陳代理局長答：

但是現在整個工程在網站上的進度，我們是 on schedule 的。

鄭市長答：

那天協商重點是工程進度走到哪裡付款就到哪裡，這沒有影響到中央跟地方的分攤比例，簡單的講目前中央還欠我們一些，所以我跟部長已經協商完畢。

再問：

真的還欠不少。接下來剛剛講說前瞻計畫也好，中央補助也好都沒有關係，但是有一點他不補助，我就問你我特別節錄你的相片，怕你不承認，7月6日至少在3家媒體看到你的姿勢跟聲音，特別強調，因為議員在7月3日質詢說你用地搞什麼，罵了一大堆，那一天可能特別來回應議員，放心，大部分的土地在108年下半年都可以取得，這是你說的嗎？否不否認這句話？還是這3個媒體亂報，你有沒有講過這個話？

捷運工程局陳代理局長答：

我們當然是希望能夠在108年年底。

再問：

所以你當時忘了講我希望，所以現在結果是沒機會。

捷運工程局陳代理局長答：

有機會，但是要看預算編列的狀況，因為要取得當然要編預算。

再問：

對，看預算，剛剛講前瞻經費爭取多少，你自己也知道前瞻經費不得用來土地徵收，對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

沒錯。

再問：

第二個，我們基金裡面自償率會去借款，明年核定了38億元，但是抱歉我們跟銀行借的款也不能來用地徵收，所以很簡單一句話用地徵收就是自力救濟，就看我們有多少錢，剛剛你也說了今年我們自己存了34.39億元，用完了，你說了嘛！付掉了明

年重新開始，明年我們自己編多少？十二億多元對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

用地費用是 12.45 億元。

再問：

你就講的非常對，明年 108 年其他錢你爭取到 1,000 億元也不能用來用地徵收，我們只能靠這 12.45 億元，我們就看到底土木今年要全部發包了，能不能像你跟媒體所說的，108 年下半年能夠拿到全部的土地，關鍵是有多少土地，你們給我的資料捷運各標取得土地的統計，從 GC01 開始要 16.8 億元，當然目前含北機廠的引道，GC02 是 9.58 億元，土木包第三包 10.29 億元，3 個加起來大概 36 億元，我先不管機電標，你們說是不是要移地方，那我就不講，吵了半天等於浪費我的精力。所以我的關鍵點就提醒你，你剛剛講說要大部分你只有 12.45 億元，但是你告訴我說你會解決 36.67 億元的土地，但是數字上的說明不是這樣，所以我在這裡特別也希望你們在 108 年土地取得的部分，能夠在預算上面要更積極，看要不要追加預算。不光是你在報紙說，你的內部會議怎麼說的？26 億元的單位又說了，他把你時程表拉出來了，用地交付時間 GC01 他鎖定了是 108 年 12 月，真的跟你說的一樣，GC02 土木標時間是 108 年的 7 月，GC03 也是 7 月，你們本來的規劃就是 108 年。

捷運工程局陳代理局長答：

這個部分可不可以容我做一個短短的說明，因為 GC01、GC02 跟 GC03 我們是逐年照工程進度，需要用多少土地再去取得。

再問：

你們這個真的太老套了，用地取得就是你們自己的錢嘛！

捷運工程局陳代理局長答：

把所有的用地取得之後才可以動工。

再問：

我問一下你幹嘛跟媒體講我會 108 年下半年會取得大部分土地，你說錯了你不收回？

捷運工程局陳代理局長答：

假若我說錯了我收回。

再問：

你當然說錯了，36 億只變 12 億，我還沒跟你算北機廠總共要 90 億元，那有什麼好爭的。

捷運工程局陳代理局長答：

這個可以談。

再問：

你明年只能勉強取得你準備施工到的部分。

捷運工程局陳代理局長答：

魯議員，我知道你的用意，大家都希望能夠把這條捷運能夠順利的完成，所以我也很謝謝魯議員對我們市府的提醒。

再問：

我跟你講不要謝謝我，因為我擔心我就先把後面拿來講，因為你專案管理的表是看這個，你們是一關卡一關耶！GC01 你鎖定的是 108 年 12 月取得土地，你推演到最後的結果，實際完工日是 114 年的 8 月 31 日。

捷運工程局陳代理局長答：

沒錯。

再問：

沒錯嘛！

捷運工程局陳代理局長答：

那是最小用地交付的部分。

再問：

謝謝你，我們在講什麼呢？現在看到的我們擔心什麼？綠線一開工就完工時間延 1 年，我們前 3 年不

光是我問，議員每個都在問包括你的報告都鎖定 113 年，你現在是說 114 年嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

跟魯議員報告，我今年度第一次上台在議會報告，我就很坦白的承認要往後延 1 年，在 114 年完工。

再問：

你很坦白，我覺得你還是不夠坦白，不夠坦白的原因是因為事實上現在裡面有非常大的延誤已經出現了，你們 26 億的公司說，因為延後發標會導致軌床延後，建議策略，我的天呀！居然機電標要延後到 108 年的 7 月 1 日，才給他報開工通知日，我真是佩服你們，因為通知開工日延續是他 80 個月的完工日，可以這樣子搞，我真的佩服你們。再來現在實際完工日，因為你們規定的機電標總共是 80 月，你剛講 114 年我覺得你不够老實，因為你們機電標目前大概已經設定最早是 108 年 7 月才 NTP，叫通知開工日，你給我算 80 個月，我幫你算了，115 年的 2 月份，你怎麼會誠實呢？因為機電標這個部分，80 個月是你們寫的，NTP 也是你們寫的，我只是辛苦一點幫你們算。

捷運工程局陳代理局長答：

魯議員，你這個表算的是對的，但是是在完工期限前，他就必須要完工，要不然他超過那個期限就要被罰款。

再問：

講真的，我不是要唱衰，我拿你們內部 26 億元的公司跟你提醒的部分，只是在議事堂再跟你提醒一次而已。再來最大問題是北機廠，我這裡很誠懇的建議市長，我聽說朕意已決只是朕不說，但都沒有關係，可是畢竟你不專業，所以我們才花 26 億元請別人。市長也不夠專業，我也不夠專業，人家的評估報告我直接截圖，不是我做的，如果機廠北移 2.5 公里到滲眉陂，三大問題，大園菓林都市計畫

變更土地取得是 111 年 9 月，環境方面的問題，再來非都市土地開發，因為還有開發審議要通過，一般徵收預估 111 年 12 月。這在扯什麼呀！機電這個廠大家心知肚明，合約交的時間是 109 年 6 月，我的天呀！你們現在搬過去是這樣延，然後你還告訴我，議座你要非常有信心，我們可以保證這個工期不延，我很懷疑你現在花 26 億元，人家講的話你又不聽，我也不懂，讓這個事情眼睜睜發生，我願意在議事堂留下這個資料，把人家講給你聽的，我再講一次給你們聽。

捷運工程局陳代理局長答：

可不可以讓我針對這個問題跟你做個初步說明？

再問：

我只是想問你，這個報告你有看過嗎？

捷運工程局陳代理局長答：

我不知道你這個圖是哪一份報告，可能是我們局裡面書類的文件沒有錯，但是我們是一直在檢討，滾動式的去檢討，我們為什麼要移到滲眉陂？應該是藉著機會跟議員做個初步的溝通。

再問：

不是，你要移就移，我沒有說你不移，但是我只告訴你，之前廠站很早的設定不是你鄭市長決定的，這是一個頗長的歷史過程，但是當你要做一個決定之後，因為這個造成的更多不可測的因素，你要知道滲眉陂是航空城的二期計畫，當你動這個計畫的時候，你在都市計畫變更的時候，要不要扯到原本航空城計畫規定的所有陂塘不能消滅，要不然消滅這個陂塘，要在同樣的水域同樣的綠覆率找一個地方，有很多的問題我這邊沒有時間跟你去講，但是當鄭市長或陳文德你的團隊決定這件事，你做這件事情造成了大延誤，現在只有民眾抗爭是一個問題沒錯，但是未來造成政策大延誤的時候這是你們要單獨負責的，我只是做這樣的提醒。

鄭市長答：

你用那個圖是一個草案，後來我的了解，捷工局、環保局跟都發局有針對滾動式檢討，會評估北機廠在滲眉陂的時程表，會在時程以內才會採用。

再問：

有沒有在時程以內，人家提的很多問題，我跟你講很多很多的變數，很多事情不要都拿現在來看，再過2年中央是誰，是不是你鄭市長一到那邊，大家立正稍息的情況，真的太多變數了，我也不知道有什麼會變化，但是不見得是你此時此刻，你中央地方都能掌握情況，我願意在這邊做提醒，如果你覺得這個提醒是沒有用的。

鄭市長答：

我們各種工期的變數都要掌握。

再問：

市長，我想對於開工的問題，最近也產生一些爭議，其實開工的爭議，我現在的感覺就是一中各表，我今天仔細的了解很多事情，但是我覺得不是真開工、假開工的問題，我確認了解鄭市長有真開工，只不過到底是真開工還是假開工，為什麼民眾有這麼多的想法，因為你採用了一個大家比較不熟悉的方方式，超過了業界的標準跟一般民眾的認知。民眾要蓋房子請朋友來參加開工典禮，我不會開工只做圍籬，我一定不會圍籬做完之後再花了12個月設計，一般的設計都會規劃設計結束，當然你用統包，雖然設計施工同一家，但是並沒有改變先要細設，才能夠確保後面的施工品質。我倒是建議現在狀況我可以確認，你要去施做，確實有施做，可是差在哪裡？你施做的跟大家的期待有3個認知的差別，第一個，到底是不是主體性，大家以為某某東西要開工，但是你用先導工程的名字，但是很多的民眾不知道，畢竟先導工程對很多人是不習慣的，至少以前我在中壢市長沒有用過，所以我們也

不太習慣，只能漸漸的了解適應，大家以為美術館不開工就美術館，什麼開工大家都直接了當的，但是你現在用一個先導工程的話，我就覺得大家不了解，因為他有時候是在周邊的問題。再來一個，周邊蓋完之後又沒連續性，很多東西又停下來，開始做一個規劃設計，停在那邊，大概就是一個比率原則，你也許現在要開工的部分，我們有 982 億元，你現在要做的一些事情大概只有 2,000 萬元，但是你要用 982 億元的規模，那種舞台那種聲勢那種紀念品，我覺得大家覺得差別是這樣的。但是我要說有沒有動工？有。不是弄完就走了，有些人會認同你有些人會覺得跟我平常想法不一樣，一般建商開工也不是這樣開的，確實有點不一樣，當然可能是因為你統包的關係。綠捷的部分這是你們自己的部分，你們自己也舉例北捷的傳統標人家已經做了，先找建築師細設大概要 18 個月，再施工，你們覺得這樣比較慢，所以現在又採用統包的方式，統包的方式不管是原計畫或調整後的計畫，你們事實上也都要 18 個月細部設計，你也不可能隨便搭個柱子就上去，現在怎麼辦呢？好歹大家認為你細設分為 2 階段，你看前面 7 個月之後就可以開工了，比 18 個月縮短了很多，可是你現在一定要調到 7 個月細設都不用了，這是跟大家認知的差別。

捷運工程局陳代理局長答：

跟魯議員報告，這個部分我們在契約裡面就有規定，NTP 後 3 個月內，他要送局部的細部設計供我們審核，統包就是邊設計邊施工。

再問：

第一階段設計是 7 個月。

捷運工程局陳代理局長答：

沒有。

再問：

不用設計就可以上。

捷運工程局陳代理局長答：

契約裡面是3個月內要送細部設計。

鄭市長答：

就是開標後3個月要動工。

再問：

結論就是你跟民眾差別在什麼，直接跟你舉一個最簡單例子，你會不回找一堆朋友來，來我家吃我最拿手的酸菜鴨，大家都到了，好期待，客人都到了，你也穿著衣服進去開始炒，酸菜味道撲鼻香，動作之大，煙之大，口水都流出來了，結果師傅炒了半個小時，出來跟你坐在旁邊，大家一直看，問師傅酸菜鴨呢？不好意思，我忘了跟你講，我今天是酸菜鴨的先導工程，只炒酸菜，鴨還沒長大還在設計。我只跟你講民間認為就是明天來看，就是要看到主體了，不是聽你扯這麼多。

捷運工程局陳代理局長答：

有基礎、柱子，這樣算不算在動？

再問：

我就跟你講你跟一般民眾認知就不一樣，你要養成他們習慣，但是你放心我還你公道，你們現在綠捷要開工，有沒有動工？有。動什麼？給民眾聽嘛！該鼓掌的就給你鼓掌。

捷運工程局陳代理局長答：

報告魯議員，少了2個，基座跟飾樁的製作後面還有，因為我們資料給你的是後面還有。

再問：

這個部分已經主要給你弄出來，你們在做這些，跟大家想的，跟民眾說主體工程還要設計7個月，主體因為涉及結構問題和其他的問題，因為有其他要設計，你現在不可能直接就搭柱子，對不對？

捷運工程局陳代理局長答：

沒錯。

再問：

所以跟大家認為是主體工程開工，有沒有差別留給民眾去判斷。第二個，市立美術館，文化局好了，因為市長不想講，我也不太想問。市立美術館一樣的問題，一個開工，現在市長不斷講說10月也要一起開工，又是一樣的問題，請大家來吃酸菜鴨了，抱歉，鴨還沒動鴨還在裡面，因為還不夠大還要養1年，先炒酸菜給大家看，因為這是先導工程有沒有做？有沒有炒？有。有炒酸菜鴨有這個動作的，可是很奇怪，說你沒做也不是，可是跟民眾在想的，酸菜鴨炒完端出來就好了。這個目前是你們跟我說的，目前主體工程正在考慮整個需求，目前在細部設計，預計明年的10月才會開工，所以大家問說魯議員那今天開什麼工？我也幫他問，問清楚了，我這邊也要跟民眾說有沒有開工？有開工。但是不是這個圖，不要誤會，大概明年10月以後，真的開工的部分，市立美術館的先導工程，讓大家誤會了，我也幫市政府來解釋一下，要做的是公13公園裡面的一個水道，先把他改到旁邊，還蓋一個30到40坪的願景館，還括弧是臨時性建築，儘量未來保留整合的部分要做什麼？明年就要施工了，願景館如果像軌道工程5年、10年以上的等待期，我支持你做，這個部分你們說108年就開始施工動土，他在基地裡面，結果你現在跟我講這一年可以跟大家介紹，然後開工之後可以做工務所，一千多萬元將近2,000萬元，不要這樣子花，但是目前的開工就是開這裡。最後一個，陳局長，機捷A23車站開工，又一個先導工程，這是我目前最大的問號，我是覺得酸菜都沒看到可能在炒蒜，我真的看不太懂。這樣的部分我們現在鐵路地下化目前還在交通部綜規環評，可不可以多花一點精神，能不能叫他綜規環評快一點，環評還沒有送或是怎麼樣我不太清楚，大家精神可不可以花在綜規環評，這邊要弄幾次你要怎麼說明，我們也管不了你也控制不了你，但是因為現在蓋的是機捷A23的

車站，但是我跟你講 A23 的車站你們就快一點，我也不希望你們違法，這種特種建築當然不是在我們那邊申請執照，但這種東西要內政部審核之後要行政院核定，現在到什麼進度你知道嗎？你有問過嗎？當然那不是你的事，最後一個進度是在 102 年 10 月 31 日，當時的設計送到內政部做了 1 次審核，請他修正。

捷運工程局陳代理局長答：

因為他們審核的程序。

再問：

因為你們要他調低 5.6 公尺、5.7 公尺，他挖到地下 3 樓，變更設計嘛！但是他如果在變更設計還沒送內政部，在 9 月 21 日之前還沒有拿到行政院長的核定函，當然你們是附屬的，你們先導工程就先導，你這樣開工很奇怪。

鄭市長答：

我補充一下這個是交通部訂的開工，也是由鐵道局來進行，為什麼他會這樣寫？原因在 A23 站配合地下化，他做了變更設計，他的工程費用大概多了 10 億元，前面的地下街多了 8,000 萬元，橫渡線下挖多了 1 億 1,000 萬元，所以這整個大概多了 12 億元左右，他本來更早之前就要動工，這個工程算是延後了，所以他把他列為鐵路地下化的先導工程。

再問：

市長，你沒聽清楚，我說他的主體工程跟他是無關，機捷 A23 車站目前還沒有拿到特種建築的核定函，你知不知道？我就講到這邊為止，你在 21 日之前拿到就好了，那你拿不到，一群官員在那邊違建，你再附屬到一個違建開工，我覺得好奇怪。你現在有沒有拿到，我希望市長再回去問。

捷運工程局陳代理局長答：

OK。

再問：

請問一下局長會去嗎？你會不會呼籲民眾去？

捷運工程局陳代理局長答：

那個時候我人剛好在國外。

再問：

你自己都不會去，你要呼籲別人去。你 9 月 12 日到 23 日到德國參加一個展覽，但是我覺得這個很奇怪，剛剛講了這麼多，現在是焦頭爛額，這個期間剛好碰到 9 月 18 日 GC03 開標，你不在。這時間碰到 9 月 21 日，我們所謂的先導工程開幕，你不在。這個時間議會正在審理預算，你不在。最重要的時候你不在，那你跑到那邊看這個，當然我也沒有意見，我現在聽說要去找義大利廠商。

捷運工程局陳代理局長答：

沒有。

萬議員美玲問：

市長，既然重大工程這麼難實現，一定要用先導來做，不如我們多花一點力氣，把教育先做好，也許對你來說更簡單一點。我們一直在說桃園你想把他打造成一個體育大市，不管是從我們在體育的成績也好，學生的體育扎根也好都應該加強來做，但是我想跟市長來討論一個問題，我們現在桃園市的體育老師總共大概有 1,205 位，這 1,205 位老師裡面有 859 位是具有正式老師的資格，可是他並不是體育老師的情況之下來帶體育課，剩下有 241 位是代理老師，具有體育背景的恐怕也是寥寥無幾甚至於可能是 0，另外我們有代課老師 105 位情況一樣，也就是說在我們桃園市真正是體育背景出身的體育老師少之又少。今天開學前我剛好拿到我們健康與體育的課本，課本我翻開看了一下，這本是 4 年級的課本，上面在教跳箱，我看了一下寫得很清楚，叫你要蹲下來，往前，一個個分解動作圖示。我們再來看一下 5 年級的課本，他教我們打籃球，

籃球在5年級很重要吧！告訴我們怎麼傳球，技巧是什麼，然後應該怎麼樣去運球、規則，全部在這個地方，一樣我們在紙上談兵。我們再來看6年級的課本上面，更妙了，教大家怎麼游泳，怎麼憋氣，怎麼去做蛙式，其他各種姿勢的游泳。市長，我們是不是看課本，只要有個老師會帶著課本來教體育，我們就會跳箱我們就會打籃球甚至於游泳，而不需要實質的來做一個示範跟演練嗎？如果是這樣子的話，我當然同意任何一個人都可以來教體育課，可是事實上我們都知道體育課程真的是需要有位體育背景的老師來教的。剛才所說我們有1,205位的體育老師，有很多他沒有實質體育背景，但是這其中還有一個情況是有很多代理、代課的老師，是因為很多學校需要體育老師，他很努力去聘進來的代課老師，這些老師也非常優秀，有體育的背景，也很想留在桃園，為桃園的體育盡一份心力，為我們的孩子來教導體育，可是今天我們看一下我秀出來的這個表格，這是在六都，我們看到105年台北市、新北市、台中市、台南市、高雄市，分別都開出體育老師教師的缺額，106年也是，107年亦然，但是這中間我們只有看到，在我們的桃園市完全沒有開出體育老師的缺，我不理解為什麼，所以等一下我希望能夠知道為什麼我們一直沒有開這個缺的原因。我想沒有開出體育老師的缺有很多的問題在，那我們知道其實現在體育老師在我們學校裡面我們真的是一師難求，局長告訴我說，有呀！我們很多的學校都有。我們有什麼？我們有專任教練，是嗎？我請教一下局長我們現在體育老師有1,205人，不管他有沒有背景，事實上有這些老師在，請問一下專任教練有幾位？

高教育局長答：

專任教練目前有85位。

再問：

多不多？

高教育局長答：

應該是全國第三名，應該算很多。

再問：

你的感覺怎麼樣？做的很好？

高教育局長答：

目前我們是蠻需要專任教練，我們現在體育的成績也越來越好。

再問：

這樣講吧！體育局長一起，其實體育是一個金字塔，我怎麼說他是一個金字塔呢？在最底層的地方就是我們這些國小、國中、高中的學生，他就在最底層的地方，他需要的是很多的體育老師。在中層的地方，也許在國中、高中有很多孩子，從體育老師的教導當中，他去啟蒙了，讓他有天賦了，我們用專任的教練來教導他，這大家都認為沒有錯吧！在頂尖的部分體育局是不是還有一個頂尖教練的計畫？

夏體育局長答：

我們今年有一個試辦計畫，優秀運動教練。

再問：

有幾位？

夏體育局長答：

聘請了9位。

再問：

所以這是一個金字塔，在頂尖的這9位當中，是針對最重要的選手，在中段這個部分是我們預備的選手，表現成績好的學生，底層的部分我們竟然沒有一個體育老師。教育部對於我們各學校裡面的體育老師應該設置的比例，有沒有法規？

高教育局長答：

55%，我們桃園市目前是56.23%。

再問：

所以教育部的 55%，你 56.23%，你是已經遠遠超過教育部的標準了對不對？

高教育局長答：

是。

再問：

局長，我告訴你這個數字是灌水的，你這個數字是嚴重灌水的，為什麼我講你這個數字是嚴重灌水，所謂的合格體育老師，因為我們一直都沒有去招考所謂的合格體育老師，在我們桃園市如果你真的實際報出去那是不能看的，怎麼講呢？因為如果你的比例是遠遠低過我們教育部所限定你的比例的話，我們是拿不到教育部的補助款，所以一來我們要數字好看，二來我們希望他的補助款能夠繼續給我們，所以我們想了什麼變通的辦法？我們請了很多的老師來上 C 級的體育證照研習，什麼叫做 C 級的證照研習？就是一群老師，只要你有興趣的，不管你有沒有興趣，還是被學校強迫的，因為學校也需要業績，因為如果這個學校的比例是不足的，學校還要寫報告給你教育局，學校也很痛苦，利用暑假的期間也好，其他空檔時間也好，就要求老師來研習。前一陣子我也參加了一個羽球的研習，研習 3 天，一樣紙上談兵，最後一天怎麼取得這個證照？叫大家發球，發 10 球，10 球裡面只要有 7 球打到預定的地方，就可以拿到合格體育老師的證照，這當中我還聽說有老師怎麼發都發不過去 7 球，後來這個老師就沒有辦法過，然後他還很生氣跟他講說又不是我自願來的，我就是不會打羽球呀！過不了你現在到底要我怎麼樣。前幾天也辦了一個田徑，很多老師也去，田徑 3 天告訴大家怎麼跑步，然後怎麼當裁判，這樣也可以拿到合格體育老師的證照，而去滿足你剛才說的 56.23%，所以我覺得你這個數字是嚴重灌水。當然我想教育部有補助給我

們，所以這個經費我們必須拿到，你要去灌水這個數字，也不能講說完全灌水，這也不公允，有一部份也是這樣子，就是我們體育老師既然也已經缺了，可是我們又需要，怎麼辦呢？總要有一些老師要有一點概念，才能去教這些小學生，可是相對的要用這樣的概念來教孩子，我覺得這些小學生真的很可憐。雖然我們教育部的教育政策一團混亂，小學沒有分科，可是我覺得體育老師這一塊很重要，2個點，第一個，我們需要體育老師，而且我們的小孩在骨骼成長各方面還沒有完全的時候，體育課要避免他受傷和正確學習，所以體育老師非常需要。第二個，在我們桃園市境內，有很多很優秀的體育老師，他們現在都是代課老師，他們很希望能夠就近留在桃園，為我們桃園市的孩子來盡力，在自己家鄉來教書，可是連續3年你不開缺，他們被迫只能到台北、新北、台中，甚至於高雄，考上他們職務能夠溫飽的時候好好的貢獻所學。那我覺得這樣很可悲，一來我們的孩子沒有合格的體育老師，二來我覺得我們的人才外流，我覺得針對這幾點，我想要了解一下，為什麼過去這幾年你一直都不開缺？

高教育局長答：

跟議座報告，因為國小的老師是包班制，這是一個原因。另外一個原因是我們正在大力推動雙語學校，所以今年光是英語專長的就開了30個缺，所以蠻多的，明年開始我們會對體育專長的項目開缺。

再問：

這樣講我覺得開英語專長的缺，還有最近你在做的不管是AI智慧，我都非常的贊成，但是我只有替體育老師們跟需要體育的這些孩子一個卑微的請求，也就是說每一年有高達將近150個缺額，到時候開出一點點比例的缺給我們體育老師，一點點就

好，這些老師也許還不敷使用，可是至少每個種子老師在，至少我們每一年開一點 150 個缺上下，我看開個 10 個、15 個都可以，他不會互相的排擠而是會互相成就孩子的多元學習，這樣可以嗎？

高教育局長答：

沒有問題，因為最近體育老師的需求是很多。

再問：

市長，我們已經停止 3 年都沒有開缺了，我剛才這一點點為我們體育做的請求，不曉得明年可不可以開始？

鄭市長答：

剛剛局長已經說明了，專任體育老師要增加的話，需要做剛才的調整，我們來調整。

再問：

就是說我們明年可以開始招考正式的體育老師？

鄭市長答：

當我們老師過剩，我請教育局來調整。

再問：

既然市長有這樣承諾，我希望局長針對明年這樣的狀況來做一個微調，讓我們的體育老師可以留在這個地方，好不好？我想我請劉茂群議員再補充一下。

劉議員茂羣問：

局長，從這個表看我們桃園市是連續 3 年掛 0，剛聽到因為英語老師，所以排擠了我們體育老師，我可以這樣解讀嗎？

高教育局長答：

是的。

再問：

我也請市長再承諾，我覺得我們桃園市號稱體育大市，基礎的師資短缺不足，沒有優秀的體育老師，在全國各項比賽要優秀的成績很困難，目前六都也只有桃園沒有甄試體育師資，所以我們趕不上五

都，除了這個我們也希望體育科任老師的嚴重斷層，造成國小體育教師及基層人力的不足。像你剛講的開缺，請問你明年可以承諾我們開多少缺？

高教育局長答：

這個我們要回去設算。

再問：

你看看，所以我們非常羨慕新北市，你看了六都的比較表，我們不敢說朝新北市的名額，你最起碼明年要開 25 個名額，可以承諾嗎？我們要迎頭趕上呀！你看看別的六都縣市，台北市 90 名，新北市 88 名，台中市 49 名，台南市 72 名，高雄市 37 名，我們明年迎頭趕上可不可以有 25 名？

高教育局長答：

這要看體育課安排的情況，我們要精細的設算一下，這有需求我知道。

再問：

市長，你可以承諾嗎？

鄭市長答：

剛才局長已經說了他原來是用代理老師的方式招聘很多。

再問：

我們桃園市 1 名都沒有。

鄭市長答：

第二個是說有總額的限制，現在很多議員要求郊區做雙語學校，聘雙語老師，不會因為這樣而排擠，我們會按照一定的數額來增加。

再問：

增加多少？

鄭市長答：

這個要讓教育局來算，因為他現在是用代理，有總額管制的問題。

高教育局長答：

我們會盡最大的努力。

再問：

局長，我希望最少要 25 名。

高教育局長答：

議座的意見我會納入。

再問：

你要迎頭趕上，你看 25 名在六都也是排名最後。

鄭市長答：

這表有點錯，我請教育局再跟議員說明。

再問：

我希望你承諾要有 25 名，以教師甄試缺額大概缺 150 名，部分更改為體育師資，桃園市不用花經費就能提升我們體育能力，好不好？

高教育局長答：

所以還要看各校學生的狀況。

再問：

我知道都有這樣，造成學生的學習權益受損，好不好？

高教育局長答：

議座的意見我們會審慎評估。

萬議員美玲問：

對不起，市長，你說這張表有錯，錯在哪裡？我請教你桃園市是不是 3 年沒有開缺？

鄭市長答：

剛剛局長已經說明了。

再問：

因為有錯我要修正。

鄭市長答：

請局長完整的說明桃園市各個開缺的情況，讓大家了解。

再問：

因為這張表也是我們去蒐集資料整理而成的，如果

有錯，你要讓我去修正，我不能拿錯誤的表格在議事堂上來質詢，所以請問一下這張表錯在哪裡？

鄭市長答：

因為我剛剛已經聽完局長的說明了，我們有總額管制的問題，有代理老師做體育老師的問題。

再問：

所以市長不能講這張表有錯，你只能說這的的確確沒有開缺，可是你沒有開缺的原因，是因為過去我們有教師員額管制的問題，有在各科分配的問題，但是我的表是沒有錯的，應該這樣講吧！

鄭市長答：

謝謝。

再問：

一樣是教育局，我想大家聽一下，「男：大學學測成績出來了，我錄取台灣大學，你呢？女：我收到多倫多大學的入學信。男：多倫多大學，那是世界排名第 19 名的大學，你不是在台灣讀書嗎？女：對呀！我在台灣讀加拿大哥倫比亞中學，我班上有一半的同學都進入多倫多大學。男：這麼棒！好希望我弟跟我妹去讀你們學校。廣告播放：加拿大哥倫比亞中學幫助孩子踏入北美一流大學，03-4891225」。局長，站在一個高中生的家長，孩子預備要念高中的家長，國中畢業學生的家長如果孩子希望將來到國外有更大的視野，想讓他出國去唸書，可是也許我不放心他在國外一個人生活，又或者我覺得我預算上沒有這麼多，要花這麼大筆錢，這是第一點。第二個，可能我的孩子在考高中學校的時候，表現不是很理想，沒有我理想中的好學校可以念，這時候這個廣告就很吸引我了，我不知道這個廣告大家有沒有聽清楚，我再播放一次給大家聽一下，會比較清楚，大家再仔細聽一下，我也請市長聽一下，因為市長也有小孩，「男：大學學測成績出來了，我錄取台灣大學，你呢？女：我收到

多倫多大學的入學信。男：多倫多大學，那是世界排名第 19 名的大學，你不是在台灣讀書嗎？女：對呀！我在台灣讀加拿大哥倫比亞中學，我班上一般的同學都進入多倫多大學。男：這麼棒！好希望我弟跟我妹去讀你們學校。廣告播放：加拿大哥倫比亞中學幫助孩子踏入北美一流大學，03-4891225」。家裡有高中生的局長舉手，我請法務局局長，這樣的廣告吸不吸引你？

周法務局長答：

因為我孩子念武陵高中，所以我可能不會考慮這樣的廣告。

再問：

好，如果你的孩子不是武陵高中，這個學校可以去申請到全世界第 19 名的學校，你會不會聽他一次？

周法務局長答：

我聽了之後會有疑惑，因為他是在台灣，但是他打的是加拿大哥倫比亞中學，可能會去查一下這個學校到底是怎麼回事。

再問：

楊局長，你的孩子？

楊觀光旅遊局長答：

我的孩子念振聲中學。

再問：

你聽到這樣的廣告會不會想多了解一下？

楊觀光旅遊局長答：

因為我之前也在教育界服務，所以我知道這樣可能會有些術語，我會多了解，但是不一定會讓小孩子接觸。

再問：

很好，大家都蠻有警惕的，但是教育局長我必須要跟你講，不是每一個家長都像各位一樣，有一些資源有一些背景或者是有基本的 sense，知道這中間

可能有一些狀況跟問題。剛才他講的電話我後來去了解，剛才我就打了個電話過去，我想可能有很多的孩子有這樣的需求，我也幫忙了解看看是不是有這樣子的管道，他告訴我說，這個學校叫做哥倫比亞國際學校是不是這個樣子？你了解有這個學校嗎？

高教育局長答：

有，他用的全名在網頁上的廣告是，Columbia International College Taiwan，所以是哥倫比亞國際學院在台灣。

再問：

CICT？

高教育局長答：

對。

再問：

我剛剛打了電話過去問，他說媽媽你好，我們這個學校非常優秀，我們是多倫多哥倫比亞的學校在台灣唯一的分校，就在我們的龍潭，地點並不是在多倫多，所謂的漢彌爾敦市，然後你來念，我們有雙重學籍可以給你，也就是說你同時可以拿到多倫多學校的學籍，也可以拿到台灣的學籍，我問他為什麼，他說這個你來了我們會再跟你說，他說到時候你只能選擇在一國畢業，我說這我就不太理解了，我問他學費呢？他說前二年 40 萬元，後一年 110 萬元，我說這樣以出國還算便宜，我又問他你們在台灣是合法的嗎？他說完全合法也合格，我又問他說你們在台灣經營多少時間了？他說你放心，我們歷史悠久已經 9 年了。我又問了他，請問一下我的孩子很倉促現在才決定，現在還有沒有名額？他告訴我說其實應該已經沒有名額了，因為我們現在已經開始新生訓練了，我們這個學年已經招收了很多學生，並且開始為期 3 天的新生訓練了，那我說這樣我就不能念了，他說倒也不會，他說因為我們學

校太搶手了，所以有很多政府官員、地方達官顯貴都會來關說，我們會預留一些名額給大家，在我們裡面就讀的孩子也有一些是這樣進來的，所以這樣的名額我們還沒用完可以留一點給你，可以趕快來看一看。我說是這樣子，我說你確定你們有立案，他說對。我又問他了，那你們的學校在龍潭。請問一下，我想我打這個電話過去問，一半懷疑，一半是替我們的孩子覺得蠻開心的，如果真的有這樣一個學校在我們的台灣，而且就在桃園的龍潭，不用出國離家千百里也不用花這麼多的錢，而將來可以考上北美最好的學校，台大都沒有辦法比了，前50名的學校，學費這麼低廉，又可以就近照顧，如果這是真的，那麼我想也是桃園的孩子之福，就近就可以念，但如果是假的，這麼大一個詐騙的教育集團在這個地方，那就非常堪憂了。所以我忍不住想要問一下局長這到底怎麼回事？

高教育局長答：

基本上來講，CICT 是用私立哥倫比亞語文短期補習班的名義招生。

再問：

補習班？

高教育局長答：

實際上現址我們去查，他是一個補習班的情況，過去他用這個名義招生，把學籍放在高中。

再問：

放在哪一個高中？

高教育局長答：

漢英高中。

再問：

然後呢？

高教育局長答：

因為去年年底國教署有去訪查，發現他們學生上課的地點，跟實際上的學籍情況是不一致的。今年1

月 1 日私立高中納入本府管轄之後，我們在 4 月 23 日有對這家補習班，要他限期改善，開出了處分書，到 6 月 19 日，我們註銷他的立案，我們要輔導他轉型實驗教育。

再問：

局長，所以我替你整理一下，也就是這個補習班冒用了多倫多某一個學校在台灣的名義，然後來做了大量的廣告招生是這樣子嗎？

高教育局長答：

目前我們的了解是學籍不一致，基本上他是有跟國外的學校合作，可以讓學校學生到國外去。

再問：

所以說這個補習班有跟國外的學校合作，然後在台灣招生是這樣嗎？

高教育局長答：

是。

再問：

所以一個補習班引進一個國外的學校然後就招生，在台灣就可以來收學生了是這樣嗎？

高教育局長答：

但是他違反了規定，就是說他應該在高中裡面學習才對，不是在補習班，變成 1 個招牌，2 個體系。

再問：

市長，我認為有時候你也要跟中央反映很多事情，除了該給我們的經費，該給我們的工程趕快做之外，教育雖然眼睛看不到，但是他卻是長遠的，不要把一些爛攤子通通丟給我們，我們私校納管以後，丟了那麼大的一個問題來給我們，如果照他們單位的這個小姐給我的回覆，他今年已經經營第 9 年了，8 年他都在違法招生，還衍生出很多孩子就讀的後遺症跟問題，直到我們納管以後，才把這個爛攤子丟給我們做，我覺得你是不是要跟教育部好好反映一下。

鄭市長答：

我已經跟國教署說過了，我們是1月1日接管，之後就需要按照我們的標準。

再問：

我請教一下你現在說這家已經被註銷了。

高教育局長答：

現在我們是輔導他用實驗教育的方式來進行。

再問：

局長，這家就很狠打了你一個耳光，你6月把他註銷，他現在在新生訓練。

高教育局長答：

因為他現在還沒有得到我們的立案，我們還沒有發立案證書給他。

再問：

所以你註銷他，還沒有發立案證書給他，他現在說要轉型做非學校型態的實驗教育機構。我跟你講光聽這個名字，你叫警察局長來聽，他就覺得很像詐騙集團的那種名稱，就包裝的讓你搞不清楚那是什麼，你在幹嘛！然後又煞有其事。

高教育局長答：

他現在走實驗教育的路線，我們會審查。

再問：

他明明前科累累，就是用一個補習班，然後非法在招收這些孩子們，現在你要輔導他，冠上一名詞以後繼續讓他為非作歹是這樣嗎？

高教育局長答：

目前他一定要通過我們的標準才可以，我們現在立案還沒有核給他。

再問：

針對他已經被註銷資格，而繼續還在招生這件事情，我覺得要嚴懲。

高教育局長答：

我們會按照私校法 78 條，我們會限期改善，限期沒有改善的話會處罰 20 萬元到 100 萬元的罰款。

再問：

我就請問你他今年如果招了二、三十個學生，是一年級還有二、三年級，加起來 100 個學生，這 100 個學生你今天要處罰他，註銷他，這 100 個學生怎麼善後處理？

高教育局長答：

所以也涉及學生的權益，我們會輔導該校做一個轉型。

再問：

我想會後你要趕快去處理這件事情。再來他把這個學籍放在漢英高中，對不對？

高教育局長答：

是。

再問：

漢英高中就我的了解，過去 3 年換了 3 個校長，他的招生情況非常的不理想，如果民眾跟我陳情，我的理解沒有錯誤的話，他 1 個班有很多是個位數的人，後天就要開學了，今天有很多家長跟我講，他許多的導師離職了，他的校車不開了，他的住宿停止了，現在漢英高中這個學校，我懷疑他面臨經營上很大的困難，外面又有這樣的補習班寄放在他這個地方，我覺得這整件事情有很多的內幕在裡面，恐怕不是你想得這麼簡單。我請教一下漢英高中現有這些學生應該怎麼處理？

高教育局長答：

國教署在去年 106 年第一學期已經是免予備查了，因為他整個學年度免予備查，我們教育局也跟國教署採取的做法一致，來維持學生的權益，但是新的學年度我們會嚴加審查學生的資格。

再問：

局長，老實說我不太了解你的答詢。我要講的只是

今天我們從這些蛛絲馬跡上面已經可以看到，如果一個學校3年換3個校長，如果一個學校可以有大量的老師離職，如果一個學校突然停掉住宿，停掉交通車，招生的情況如此的不理想，你想想看如果一個科系招個位數或者是10個或者是再多一點點，他怎麼去支應整個學校？假設他有財務問題，這整個學校眼前眼下，後天要開學了，沒有老師沒校車，這一群孩子該怎麼辦？為數有多少你應該去了解出來去協助他，否則現在有一批轉學潮，大校家都惶惶恐恐的要離開漢英高中，但是卻沒有學校可去，同時間他卻在讓另一個補習班假借多倫多這個學校的名義，而且是被你註銷停業，繼續寄學籍在他這個地方，那怎麼樣去拆帳我不知道，也許我在理解的不夠仔細，顯然聽起來這就是教育上非常大的問題。你要在會後儘速去了解這2個部分，第一個，註銷的補習班為什麼還可以繼續招生？今年招的這二十幾位以及他二年級、三年級，加起來可能有上百位，這些孩子何去何從？他們權益往哪放？怎麼還可以這樣一而再，再而三，甚至過去8年違規招生，到你手上停業了以後，繼續招生，他根本不把你放在眼裡。

高教育局長答：

一般對學校退場的處理機制，會讓既有學生到畢業，同時輔導學生轉校。

再問：

學生權益為主，詳查這到底怎麼回事，好不好？因為今天家長大家都很質疑，這是第一。第二，漢英高中的狀況，後天就要開學了，這些狀況也要去了解，兩者都是學生的權益為優先。最後他們2個到底是什麼樣的關係？有沒有一些不法的，違反教育原則的往來，我覺得徹查清楚，會後都要給我一個詳細的報告。

高教育局長答：

好。

劉議員茂羣問：

市長，你知道嗎？昨天家長來我跟萬議員的服務處陳情，我們為了你要連任，我們還說不要拉白布條，今天在議會好好的跟你講，剛剛我們也聽了錄音帶，打著哥倫比亞的中學，像這樣子的我們怎麼樣告示，今年還有招生，他的新生訓練已經 3 天了，代表教育局給不能招生的處分，他還是在做這樣子的廣告，我希望漢英高中的退場機制、學生的轉校、財務困難…等等，目前我們怎麼處理？還是我們真的要拿白布條自力救濟？沒有宿舍，沒有交通車。

鄭市長答：

現在假設他開不了學，老師跑光，然後宿舍沒辦法開，我請教育局深入了解。

再問：

了解之後呢？馬上開學呀！局長，你不希望我們拿著白布條跟家長排排站在那邊吧！

高教育局長答：

跟議員報告，現在目前想住宿的，據我們的了解是有 4 位，他原本在龍潭宿舍的租約剛好到期，所以這裡就出現一個問題。

再問：

那怎麼辦？

高教育局長答：

可能要另做安排。

再問：

交通車呢？交通車不開，沒有老師怎麼辦？

高教育局長答：

交通車是因為如果繼續開的話，學生可能要付 2 倍以上的交通車費用。

再問：

那怎麼辦？

高教育局長答：

這個可以跟學校積極的再來溝通，請他們開設。

再問：

那錢呢？是不是要收 2 倍的價錢？

高教育局長答：

錢看學校是不是可以補貼。

再問：

學校補貼一定叫家長會出。市長，我們桃園市政府的教育局就是讓家長自己吸收。

鄭市長答：

這個是私立學校，我們來了解以後我們來處理。

再問：

如果還是 2 倍的價錢，很抱歉，那開學的時候我們就去拉白布條了。局長，教育是百年大計，學生的訴求我們沒辦法解決，用白布條真的是讓你們落漆。

鄭市長答：

私立學校的宿舍收費也有一定的標準。

再問：

我知道，交通車要 2 倍的價錢。

鄭市長答：

我請教育局了解是否在這個標準以內。

再問：

再來針對哥倫比亞學校在台灣，唯一分校在龍潭，這個我們怎麼處理？

高教育局長答：

這個他已經撤銷立案了。

再問：

身份、學籍、升學管道，市長，到底是漢英高中的學籍，交了這麼多錢，1 年 40 萬元，最後一年 110 萬元，比照國際學校，拿的是我們漢英高中的畢業證書。

鄭市長答：

剛剛我已經說過了，請教育局詳細了解議員質詢的內容，了解以後請教育局發一個正式的新聞稿。

再問：

局長，我們真的不希望你們慢半拍，剛才講過我們市長的團隊要做好，要團隊努力。同樣我再繞回來，我們的茄苳國小怎麼處理的？市長，你知道我去他怎麼說嗎？開學 12 天交通車發包來不及，叫我們學生自求多福，有家長在我還電話錄音了，局長，為什麼你們的公文會慢？為什麼趕不上？

高教育局長答：

跟議座報告，因為上年度的補助是 277 萬元，今年學校提出來是五百多萬元。

再問：

我們在 5 月就跟你示警了，結果你們的公文在 23 日才發，我為了你要質詢我跑到教育局找主秘講，主秘你講。

教育局賴主任秘書答：

為了教育局不要開天窗，在等標期空檔這個時間，我們跟學校研究是用小額採購的方式來應急。

再問：

但是有 3 天的錢還是要家長會長出。局長，我們點出問題，我還特別跑到教育局找出問題，結果昨天小鳳議員在說是他做的，局長，我不希望是這樣，我們今天認真的議員，我們有經驗處理，能夠處理的，我不希望這樣去割人家稻尾，我不希望這樣，我說 2 個議員都會當選，我今天為什麼要問清楚？因為家長把我們的服務處打爆了，要我去調你的公文，才發現 23 日才出公文，我在 23 日跟你們講，24 日你在開會，我跑到教育局碰到主秘，主秘說用小額採購幫我們，讓我們今年開學可以做。另外 6 部交通車有 240 個位置，目前 220 個，我希望開放 20 個給我們開隆街沿路，開放給學子來搭乘，

可以嗎？讓茄苳、永豐的學子受惠可以嗎？

高教育局長答：

現在有 20 個空位應該沒有問題。

再問：

免費的，好不好？主秘你有聽到，主秘謝謝。市長，我請問你，我最近天天看到你，你知道為什麼嗎？我到平鎮也看到你，你在打電話。我在中壢也看到你，你穿著迷彩軍服。民眾都問我是不是因為有市長，所以違規廣告可以睜一隻眼閉一隻眼，是不是這樣？

鄭市長答：

當然不是這樣，市長沒有做任何廣告。

再問：

我知道，但是選舉人幫你做是不是一樣。

鄭市長答：

如果這樣的話有很多做的都是候選人做的。

再問：

我知道，候選人做沒關係，但是我們今天看你拆除的競選廣告，你大概只拆了三分之一，競選廣告 108 件，你只拆了 42 件，有三分之二都沒拆，請問你現在是法律假期嗎？

湯民政局長答：

跟議員報告，現在我們上周選監小組成立，開會的時候我們已經把不管是交通流動廣告或者是固定廣告，環保局的或是工務局的，還有警察分局，通通來開會，我們這一週已經開始要執行了。

再問：

現在標準怎麼樣？我跟你們講 3 個月了，你們對違法的看板有何作為？市長，你容許我們桃園市的市容是這樣嗎？我講了 3 個月，我跟你們調資料，你們拆了哪幾件，選舉期間違法廣告大家自由掛，市長，是這樣嗎？

湯民政局長答：

這周開始已經要開始執行了。

再問：

執行的標準在哪裡，你要告訴人家，我一直要你的執行標準的內容。

湯民政局長答：

選罷法的 52 條有規定，不得在道路、橋樑、公園、機關（構）、學校或其他公共設施及其用地，懸掛或豎立標語、看板、旗幟、布條等競選或罷免廣告物，如果有掛上去我們有處 10 萬到 100 萬元。

再問：

除了罰錢之外呢？市長，我們要乾淨的市容，這些幾天之內可以給我拆除完畢？

湯民政局長答：

因為已經請各分局，還有各個機關。

再問：

多少天？你不要告訴我 11 月 24 日才能拆除完畢。

湯民政局長答：

不會，因為上週才剛剛成軍開會。

再問：

我知道，你跟我承諾，這是到底什麼時候可以像選罷法你講的那樣，那些地區都不可以，什麼時候可以執行完畢？也沒有大小眼，掛市長的不拆，只要有市長的都不拆。

鄭市長答：

這個話修正好不好？這樣都把問題說擰了，剛才選委會已經做成決議，照選委會的意見做。

再問：

我知道，所以我叫他講是不是大家一視同仁，我要他講。

湯民政局長答：

一視同仁。

再問：

不管掛市長的、市井小販，大家一視同仁，只要是違法的全部拆，多久可以拆？

湯民政局長答：

有些工程會比較複雜，我不太清楚我們還會再開會。

再問：

我知道，你大概嘛！你跟我講 10 月 24 日才能拆，我也 OK，所以我才問，我一直反映，只有我一個人反映，因為我想要知道到底什麼地方可以掛，什麼地方不能掛，所以我也一直打電話給清潔隊、環保局，希望給我一套說法，到底什麼樣的廣告可以拆，什麼樣的廣告可以掛，什麼地方不能掛，你總是給我一個版本讓大家能遵守，不要讓人認為市長的廣告可以掛，我們的不能掛會有這樣的錯覺。

鄭市長答：

市長沒有廣告，這個不需要這樣討論，我請選委會通知各單位。

沈環境保護局長答：

環保局的廣告都有拆除。

再問：

做的好要有條件，團隊要很努力，不是講一套做一套。再來現在中南部的大雨，在針對農作物的保險，我也希望我們農業局針對這一塊可以努力，我從中南部的大雨能看到、能學到些什麼？針對放在桃園，我們農作物的保險也幫我們保險，同時我一直在講颱風的青菜。

(三十三)市政總質詢 (107年8月29日)

陳議員志謀問：

市長，我請教你針對這一次南部嚴重的水災災情，我們市政府這邊有做怎樣的一個協助嗎？

鄭市長答：

南部這次是突然間的強降雨跟大豪雨，所以造成很多地方淹水比較需要的是機具，我們水務局在當天就已經跟水利署已經連線，水務局長有特別跟我說我們要支援多少，我們就按照水利署的清單我們全部提供。我們也有人員到現場，詳細的數字很簡單由劉局長說明一下。

劉水務局長答：

我們是在禮拜六早上接到水利署的通知，我們就有把我們的抽水機，12吋大型抽水機我們提供了4部，我們在當天下午就已經送到嘉義來做抽水。在禮拜天因為繼續淹水，所以我們又接到通知，我們又提供6部6吋的抽水機，也在當天的晚上，所以總共我們支援了10部，現在還繼續在協助在抽水。

再問：

我希望就是說因為它們現在可能雨快要停了，這個雨快要停了，但是水還沒退，這個時候剛好就是搶救最好的時間。希望我們市府團隊繼續給南部各縣市來幫忙，這樣可以嗎？

劉水務局長答：

我們都全力以赴。

再問：

我再請教你跟消防局，就是我們假設一個狀況，如果像南部這樣各縣市一日它的下雨量等於是超過600、超過800，這樣的狀況，萬一如果發生在我們桃園，我們治水各方面的一個建設狀況，先請水務局跟我們講一下。

劉水務局長答：

桃園因為是台地我們坡度比較大，所以我們排水都比較順暢。假如下超過我們排水設施需要的容量，我們可能會有短暫的積淹水，但是我們可以快速的排水排到下游去。所以嚴重應該不會像中南部這麼嚴重。

再問：

你話就不要這樣講了，我們賴院長就是因為這樣講所以被罵了，當然我們台灣碰到這個災情，我們的觀念跟日本人不太一樣。日本人他發生這樣的一個災情的話，他是把它認定為是自然現象，然後他們是不會批評政府，他們都會民間跟政府一起努力，想辦法來解決災情的事情。但是台灣的民情就是這樣，我們的政府官員一定要有智慧、要有頭腦，不要去觸怒眾犯。所以說那你在這裡跟我解釋一下，最近我們都有一直在看，看到的時候所謂進流、分流這個是什麼意思？

劉水務局長答：

它是就是說因為現在都市發展，每一塊土地要開發的話，它假如是有不透水的鋪面增加的話，它自己要它的增加的進流量存在它自己的土地上，譬如說做一些滯洪設施或者是做雨水儲流設施，不要把這個水排到鄰近的增加它的流量，造成鄰近的淹水的負擔，我們有做這樣的管制。

再問：

但是我看我們在做滯洪池的時候，未來我們龜山保護區裡面我們是要山坡地劃出，山坡地劃出的話要做滯洪池是不是？

劉水務局長答：

對，基本上假如有需要我們要做。

再問：

你在做滯洪池的時候你一定要注意，選擇的地點非常的重要，就是說我們附近各地方的水要能夠匯流

到我們的滯洪池裡面。因為我們的地形會有高低，你不要其中有一段是沒有辦法通過的，沒有辦法通過的那一段你勢必要做類似我們地下溝渠這樣子。這樣子才能夠把我們雨量全集中到滯洪池。消防局長，我本來要建議這一次你們是不是要派我們的消防隊員，就是等於是去南部協助救災，然後也要去了解災情，等於是說了解災情狀況，然後這個處理的SOP。我在這裡同樣的我請教你，萬一這個水災是發生在我們的桃園，有這樣的一個狀況，你有沒有什麼處理的程序？就是SOP的程序就是積水不退要怎麼處理？

謝消防局長答：

我想任何一個災害來臨我們消防單位的目標第一個就是搶救人命會最重要，怎麼樣把積水地區的民眾能夠救出來或者知道會積水了，我們趕快去疏散，這是我們最終的一個目的。

再問：

就是把積水地區的人員先疏散先安置，是不是？

謝消防局長答：

對。

再問：

讓我們那些民眾無所適從，他們當然就會罵，你把他安置到一個地方去之後就是提供他們住，提供他們吃，再盡速去解決我們災區淹水不退的問題，這個應該是首先的工作。

謝消防局長答：

沒錯。

再問：

所以說你算是有經驗，我一問你就會回答這樣子。市長，我請教你第一任的市長任期即將屆滿，我們桃園的市民都知道你是一個勤政愛民的市長，你民調高居不下。你可以說是日以繼夜，一天當三天用，我們的市府團隊在你領導之下表現也是都非常

的亮眼，政績卓著，這三年多來我知道你做了很多的基層建設，這是有眼光，你有智慧。做了這麼多的基層建設之外，我們桃園市是一個年輕的城巿，我們還要開發的地方很多，還要建設的地方很多。市長你要尋求連任，在這裡你是不是向我們的桃園市的市民頭家報告一下，大桃園的未來最重要的五項工作，你跟大家報告一下。

鄭市長答：

我第一年我的那個春聯叫做轉動希望，去年是叫做幸福天光，我自己給自己立一個目標就是要讓市民看到幸福，讓桃園看到天光。桃園的轉型有很多基建設，我曾經說過航空城、軌道建設、亞洲矽谷這三樣很重要，除了這三樣以外其實我們的桃園正在興建許多的地標建築。像總圖書館、美術館、亞洲矽谷的創新中心，還有原住民的文創中心、流行音樂劇場，我覺得這個也很重要。另外我們在推動整體的設施的增加，像運動中心、圖書館、社福設施這個也很重要。

再問：

市長，我是講大建設，在這裡我要講跟雙北市比，我們的捷運系統算是落後很多，這點我相信也是市長你已經有很多的規劃也有這個藍圖，綠線也要開工了。

鄭市長答：

對，我上任以後我知道為什麼桃園的捷運系統落後？因為在我上任之前沒有一條捷運線定案，當然也就沒有一條開工，我上任以後主要是要克服困難包括中央審查通不通過、預算支不支持？所以我們綠線這個經過了這三年多的努力終於一個一個發包，10月份綠線動工。

再問：

10月份就會動工了。

鄭市長答：

因為已經發包出去了。

再問：

接下來就是捷運棕線。

鄭市長答：

棕線的近程，我們棕線終於在今年的5月1日核定可行性報告，我們在6月份就上網公告綜合規劃跟環評，我們預定選出廠商以後，明年完成綜合規劃接著進行工程發包。

再問：

其實捷運棕線從頭至尾已經6、7年了。

鄭市長答：

之前就沒有過。

再問：

對，當初我們有三位立委加上我本人也都有去開會，第一次的時候我們當時的交通部長毛治國他來開會的時候，他首先是反對的。

鄭市長答：

對，我知道。

再問：

他說我們這邊的運量不足，所以說他反對，當場我跟三位立委極力爭取說這一條是有必須、有必要的。

鄭市長答：

沒錯。

再問：

後來他才改變了，決定就是撥了一些錢給我們當時的縣政府做這個規劃的一個動作。已經從規劃階段到如今已經6、7年了，我還是要講我們龜山一帶的居民大家都講說不知道坐不坐得到？我們要蓋的時候…。

鄭市長答：

如果當時沒有換我當市長應該是坐不到。

再問：

所以你要加緊腳步，我們現在要蓋的時候，你們預計時間是8年。

鄭市長答：

這條會短一點，這條是輕軌所以可能工期只有6年到7年，最多7年，短一點6年。

再問：

短一點6年。

鄭市長答：

對，如果速度趕得快…。

再問：

那你們就要努力去做。

鄭市長答：

這一段如果趕得及的話，明年完成的話，棕線跟綠線會同時完工。

再問：

對，我就要講這樣子，希望能夠跟綠線同時完工。

鄭市長答：

努力一點的話有機會。

再問：

增加兩條的捷運這對我們整個的交通幫助是非常大。市長，我再請教你一下，我們剛才講的是大桃園的建設，關於我們龜山的部分，包括目前在規劃的，包括你未來的構想，你告訴我們龜山的居民你未來要怎麼做？你要做什麼？有哪些的建設項目？

鄭市長答：

剛才議員提到龜山棕線，龜山是雙捷運，因為機場線到龜山所以帶動坪頂的發展。棕線經過龜山，我覺得這龜山很大的一個發展的潛力。我先把棕線做個回答，我希望棕線今年綜合規劃發包，明年定案，定案之後開始就推動建設。棕線因為我們市區段改採地下化，目前我們算了一下原來的工程經費

是195億元，我們預估應該會增加大概78億元到達273億元。我們會沿線11公里大概有8個車站，扣掉頭尾，應該有5個車站，我們會利用沿線適合的地方來做重劃，來挹注整個棕線的預算，這個期程我們會把握，第二個…。

再問：

當初好像有預定差不多要10年才看得到。

鄭市長答：

不用。

再問：

這樣來講起碼8年裡面就看得到了。

鄭市長答：

8年內一定看得到，棕線。

再問：

還有其它的建設項目嗎？

鄭市長答：

龜山我分山上跟山下，坪頂地區最近在推動的就是包括坪頂的國民運動中心、圖書館以及設置實驗高中的評估，另外有包括長庚的轉運站以及整個交通的改善的所謂的長庚新驛站計畫，這個都是我們目前前在推動中的。在山下的話，我們在推動的是包括像老人文康中心、日照中心，像我們預定在豐達毛紡做一個大型的社福設施，目前應該是會以親子館為優先的考量，像這些都是我們在做的。南崁溪跟舊路坑溪的整治目前在整個進度越來越快，我們希望將來南崁溪、舊路坑溪完成該有的，像滯洪池、礫間帶。另外剛剛講的就是我們這個，我現在可以跟議員講個好消息就是我們推動8個區總共是852公頃的山坡地劃出作業，其中第一個樂善國小周邊地區行政院已經核定。

再問：

你剛才是講八德區，不是，是龜山區。

鄭市長答：

龜山區，樂善國小，8個區，不是八德區。我們分做8個，總共852公頃8個區，其中樂善國小周邊地區已經通過了，我們會一個一個通過。因為規定要做三樣東西，就包括像雨水下水道，像排水系統，滯洪池。我們防災設施做完以後，它會讓我們通過，我們原則上852公頃希望全數通過。另外保護區解編的問題，這問題以前是無解，現在終於有解了，因為營建署已經正式決定林口都市計畫四通檢討後把管理權移交到市政府，市政府會適度的解編保護區。另外針對坡度比較低的地區也會指定所謂變更規範，未來這個工作更大，所以山坡地跟保護區是兩件事，目前從不可能到可能，當然進度沒有辦法一次到位，但是已經走出來了。

再問：

我們所有保護區的問題是我當民意代表開始就一直爭取的，已經25年了，這個其中是我當初爭取的，以前不能接水接電。我當議員的時候跟當時的縣長爭取，結果1個月裡面就讓我們保護區可以接水接電，接下來我當鄉長的時候我編了1,500萬元的經費，等於是讓我們的鄉公所來做山坡地的劃出。山坡地的劃出有兩種好處，第一種就是我們那邊的開發不會受到山坡地的管制，不會動不動警察就來取締了，不會動不動就被移送法辦。另外我們如果保護區裡面要開發之前，我們勢必要先做山坡地的劃出。所以說當初市長剛上任，我就跟你爭取了，把我們保護區的擬定機關移回來我們桃園市，我們就近來處理、來規劃。因為中央它都看不到我們保護區，它不知道我們這邊的狀況，只有我們市政府自己來處理才知道這個狀況，所以說市長你也是有在努力，也是跟我們的中央爭取。25年了，我陳志謀要退休了，這件事情我耿耿於懷，25年來每一次的會期我都有提到，接下來拜託鄭市長你積極一點把我這個心願給完成，這樣好不好？

鄭市長答：

沒問題，陳志謀議員以及龜山鄉親的願望我會完成。保護區移交給我們市政府應該很快了，我已經開過會了，四通檢討完就移交。我們會自訂保護區的變更規範，第二個山坡地劃出，8個小區，我們第一個樂善國小已經劃出了。我想請盧局長、劉局長很簡要的把這個時程講一下。

劉水務局長答：

有關山坡地的劃出，我們在明年有編了450萬元，會針對這8區來做檢討。尤其是針對坡度5%以上我們會優先來做劃出，請行政院馬上來做核定。

都市發展局盧代理局長答：

都市計畫保護區的檢討我們已經開始，也是市政府第一次正式全面的回應陳議員你所關心的7,200公頃的保護區的範圍。我們自己先做，等到內政部它們把林口四通結束之後移到我們這邊來，我們可以接續來辦理。

再問：

我跟你講保護區在我們龜山整個的發展來講，現在就缺保護區那一塊，你們有空去那邊你注意一下，你們可能不會注意，我一直講一件事情要完成只要你們有心一定可以做的到。你們去看一下就是說高速公路之隔，林口那一邊就在它們高速公路邊就可以看到高樓大廈，但是在我們這一邊像公西、大崗那一帶我們就是看到荒煙漫草。我們的保護區是為了都市計畫開發而保護的，你們知道這個狀況，對不對？我們不能禁限建4、50年，到如今都還是荒煙漫草，這是我們政府的責任，好不好？我希望你們市政府能夠在我們市長的任內把這個好好做一個規劃，做一個處理。

鄭市長答：

這兩件工作很快的都會有更多的進展，不管議員有沒有擔任議員，我都會把它完成。

再問：

市長，我們台灣在這幾年以內等於是經濟總體的指標都是有提升了這樣一個狀況。但是為什麼我們基層的百姓大家都好像都沒有感受到？等於我們基層的一些做小生意的包括做市場的、做商圈的，大家都有一點唉唉叫，大家都覺得說生意比較不好，收入比較少。在這樣的狀況之下我們的中央搞我們台灣的總體經濟，我們的市政府是不是也搞一搞我們基層的經濟？我們庶民的經濟，市長你即將連任，未來你是不是可以創造一下我們桃園市內的庶民經濟？你有什麼構想？

鄭市長答：

其實台灣的經濟在變好，不是變壞，但是我想從經濟成長或出口的數字變好，要反射成為每天的…。

再問：

你比較有智慧，你跟我分析一下為什麼我們的基層民眾會有這樣的反映？

鄭市長答：

我認為台灣是消費力不足，因為投資跟消費會影響到整個庶民經濟，所以內需還是很重要。我們政府要注重出口，內需也要注重，讓包括像我們人民的消費，包括房地產，包括其它的消費型的活動都可以增加。我覺得這個部分應該有些政策支持。

再問：

我想市政府是可以帶頭，我是希望不要每講到我們市內的經濟就講到，只有講到10大伴手禮。

鄭市長答：

不會。

再問：

我不是在那邊吐槽10大伴手禮，我的意思就是說我們的市政府你們要廣泛的，你們要深入基層去了解什麼叫做庶民經濟？我現在再請教市長的是說你是不是有什麼具體的措施？

鄭市長答：

人民的消費力不是只有地方政府決定，我們地方政府是要把公設做好，把行銷做好，商圈照顧好。但人民的消費力整體來說是全國的問題，不過我們桃園因為我們的公共建設的大幅的進步，所以桃園的成長算是很快的。

再問：

市長你這樣講也有道理，我知道我們的各項的建設非常重要，只要建設完全的話我們包括我們大生意、小生意都比較好做。但是我在這裡還是要要求你們經發局跟我們的研考，這一方面你事後做一個研究報告，怎麼樣來促進我們桃園市的所謂的庶民經濟？這一方面你們做一個研究報告好不好？你如果自己沒辦法做，沒有人力做，你就委外請人做這樣好不好？

朱經濟發展局長答：

沒問題。

再問：

市長，剛才有提到我們的捷運，現在的機場捷運坦白講這個是市長你的努力，才在短短的時間之內讓我們的機場捷運可以開通。坦白講機場捷運現在在我們捷運公司的努力之下營運的非常好。但是因為我們的機場捷運就是在那邊，比較靠海邊龜山這個方向，對我們整個桃園，大桃園的交通我們還是嚴重的不足。剛才我們都講到了，我們要看到第二條、第三條捷運的話可能還是要等8年，差不多8年。在這個當中我們市內我們的循環公車還有我們桃園市聯外的公車嚴重不足，這樣的狀況我要跟我們的交通局長還有你們的團隊嘉許一下，就是過去龜山跟林口高速公路，往高速公路的客運路線包括這一次A7聯外的客運路線，你們都很努力在配合我們的服務處也很努力在配合我們龜山區的鄉親。所以說我們有一些成果，我們要感謝你們交通局的努

力，問題是未來這個8年之內，市長你有什麼具體的構想可以來好好的建構我們整個桃園市的客運交通網？

鄭市長答：

我們去年桃園的公共運輸，客運的成長率是拿到了交通部的金運獎，大概總增加的人次是571萬人次是其它五都成長的加總的2倍。所以我們得到很多的獎金，主要原因我有分析，包括8公里買一送一，包括客運路線這個到台北的多很多，包括我們各種客運的這個市區的客運路線也增加很多。未來應該要朝向，因為我們客運從64條成長到167條，免費巴士跟這個市區客運要整合，因為整合的過程需要一些要考慮到居民的搭乘習慣等等，這個我們會進行整合工作。我們桃園到台北的這個瓶頸，我們現在一直在增加這些客運的數量，目前其實有需求的地方不管從龜山、桃園、八德、大溪、龍潭都有這樣的車輛，我們目前看起來這個運量是不錯的，可見得有很大的需求。

再問：

還有這個空間，對不對？

鄭市長答：

還有成長的空間，目前整個桃園在公共運輸表現是第一名，因為它成長度真的很高。我們是其它五都成長總加起來的總數字的2倍。

再問：

我們龜山來講很多人要去雙北，去那邊讀書去那邊工作，相對的它們雙北，因為我們龜山的工業區多，也有很多人都要來我們龜山。所以說龜山每天的人口出入可能超過25萬以上。所以說這個客運是非常需要的，我是希望就是客運公司它們將本求利，它們也許認為就是說搭載的人不夠，數量不夠，它們就不願走這樣的路線。這個就是我們政府可以去協助去克服的地方，譬如說你補助這個路線

或者是增加我們的免費公車，這都可以。市長你可不可以考量一下？就是我們協助一些客運路線還有增加這個免費巴士。

鄭市長答：

我們客運有補助，它看不同的路線，只要有運量，其實運量一點點我們也都有做，除非做到沒有人要坐，如果沒有人要坐當然就沒辦法了。如果低於一成真的那個補助沒有意義，如果公車每天都跑來跑去是空的，我覺得這個做在一個政府的立場…。

再問：

希望市長你加強一下，另外我再請教一下我們800點老人愛心卡，如果能夠擴大適用，就是我們譬如說我們的台鐵、高鐵，我們計程車還有我們雙北的大眾運輸系統，這個何時可以實現？

鄭市長答：

這個我已經回答過很多次了，我們的總共有15家客運，桃園的都可以用，你說計程車有參加愛心計程車的可以用，我們機場捷運線可以用，這幾個都可以用。像機捷來講按照規定65歲也是打5折，比如說18元，比如說30元打5折就15元，15元還可以折抵愛心點的800點。

再問：

市長你很清楚，我們老年人，我們的長輩他們現在已經退休了，其實他們蠻在乎這個細節的。像你那個老人福利做的那麼好，他們都感受在心。我跟你講我們巴結我們的長輩，這是我們政府要做的。這是良心的事情，他們過去已經辛苦那麼多年，辛苦了一輩子，我們要照顧我們的老人，這是天經地義的。

鄭市長答：

剛才說到台鐵，台鐵現在是沒有收任何一個縣市的敬老卡，主要原因比如說它收桃園的，它是全國所有的台鐵站，所有的匝道門都要改，比如說我從桃

園進去，我要坐到台北，我可能坐到中壢，我可能坐到湖口，所以全國…。

再問：

對我們全國的長輩好，改就改。

鄭市長答：

收桃園，別的縣市也要收，收桃園，全國所有的站都要改，收台北，全國所有站都要改，狀況都一模一樣，所以台鐵目前我們有建議它說是否可以把全國的敬老卡都吃掉。

再問：

希望市長你積極往這方向去努力。

鄭市長答：

這是台鐵的問題。

再問：

交通局長，我問你我們青山路限高門架這個問題，我們地方百姓有些人他不清楚這個狀況。他們甚至要求說要廢除這個限高門架或者放寬那個高度。我們一些民意代表也是這樣在想。我在這裡要跟你講以前青山路最初的時候可能是道路各方面還沒有完全改善狀況之下，車禍不斷而且有幾次的嚴重車禍，後來才會產生那個限高門架。我個人在這裡要慎重的跟你講我也反對，不要去動那個限高門架，你的看法呢？

劉交通局長答：

因為這裡的路線狀況真的不好，第二個是它是彎道而且下坡是非常的長陡坡，所以基本上在上來的地方是沒有限高，但是下去在我們交通專業的考量上面是有這個顧慮，所以要不要開放這個我們其實內部都有在研議，但是我們並沒有說會去朝開放的方式來處理，因為畢竟這個大車如果它萬一有剎車上面的問題或者是轉彎稍微閃失的話，那下去大概就整個車就不只是一個家庭的破碎。

再問：

在這裡我要感謝你就是在我們貴局的努力之下，於是我們等於大坪頂A7一帶我們往新莊的這個客運路線已經可以開通了。

劉交通局長答：

對，我們大概今年的10月底11月初我們會開通，目前籌備還算順利。

再問：

2、3年前我們的A7還沒有入住之前，我們的服務處就請求我們的鄭運鵬立委協助，我們會勘了好幾次。所以經過2、3年之後你們等於是克服萬難把它給完成了，我們即將要開通。

劉交通局長答：

議座這個議題都有一直在追。

再問：

再勉勵一下，就是說還是有心用心一定會做好每一件事情，未來如果有碰到我們急需必須的我們的客運路線，希望我們的交通局有這樣的經驗之後，你們要更積極來促成，這樣好不好？

劉交通局長答：

議座的期許跟市民的期待我們交通局都會來努力。

再問：

市長，我們的老人福利、兒童福利、幼兒的福利全國數一數二，我要在這裡跟你講我們桃園是年輕城市，尤其是在你領導之下。現在都增加了很多外來人口，我實際上基層去給它走，有一些我們建商興建社區裡面入住的9成以上都是年輕人。他們選擇我們桃園，他選擇來買桃園的房子，他們選擇來居住我們桃園搞不好是看你鄭文燦的面子。這樣子我們的年輕人那麼多，我們又號稱是年輕城市，年輕人是我們國家的骨幹，國家的未來也需要靠我們年輕人去創造去推動。但是我要坦白講，其實我們的國家也好包括我們現在的市政府也好對於這個青年政策好像是沒有很具體的一些政策，很具體的一

些作為。現在我們看到很多年輕人都往國外跑，跑到國外去創業，那是我們台灣的年輕人，是我們的下一代，這些人將來是要奉養我們的，要來維持我們台灣這個國家的年輕人，希望我們鄭市長你前途遠大，你也是算是年輕的市長，你要很重視我們的年輕人，在這裡你是不是跟我們講一下我們有什麼樣的青年政策？

鄭市長答：

桃園應該是年輕政策最多的城市，從這個成家立業、生育補助、育兒津貼，從各種親子設施的興建，像我們親子館的計畫一口氣是做28個，28個親子館。我想在全國的範圍內我們都是很大的，育兒津貼也是全國首創，3歲以下3千元。

再問：

我知道市長你這個很努力，這個大家都看的到，你利用整個照顧幼兒等於是在照顧年輕家庭。我現在是說對我們青年創業這一方面你要再努力一點，好不好？

鄭市長答：

青創，目前地方政府像我們的青創基地桃園做最多，桃園要做3個小的，4個大的。4個大的就是虎頭山、青埔、楊梅跟中原4個創業村，陸續都在規劃跟動工。以後這個創業村會提供給年輕人很多機會。

再問：

水務局長，山鶯路還有我們桃林鐵路這個問題，等於是說我們山鶯路那個下水道工程已經太久了，實在是太久了。山鶯路那個交通非常繁忙尤其上下班的時候什麼車都有。在這樣的狀況我要在這裡嘉許你們那個承辦人員，只要民眾有反映，我們有反映，你們承辦人員都很耐心很細心去處理。最重要的就是那個包商爛，那個叫什麼麒瑞，它包了太多的工程了，它做不來。

張議員肇良問：

謝謝楊議員給我幾分鐘的時間發表對於龍潭的建設，首先民政局局長，包括工務局局長，我們龍潭，市長早已核定四個活動中心可是目前都還沒有開工，希望民政局長真的是能夠努力，看年底來好不好？

湯民政局長答：

最近…。

再問：

中山、黃唐、高平，還有百年烏林烏樹林這四個活動中心，一億多元的經費，市長都非常支持，我是希望這個部分…。

湯民政局長答：

高平9月份要動工。

再問：

是不是來努力一下，好不好？這部分本席真的非常的關心。

湯民政局長答：

其它三個就是陸續都要動工了。

再問：

既然已經市長已經全力來支持了，建照的請照，建照的部分就請城鄉局的局長，是不是請建管處的部分再來努力一下。工務局局長，本席也跟你講過那個圖書館這兩天一直下雨，那個積水的問題一直都沒有改善，目前還要做搬遷，到底是不是市長你公務繁忙？在這個資訊是不是在搬遷的過程中你有請你的新工處已經講了非常久了，前兩天下雨本席還去看，還是有積水嚴重的情形，是不是應該努力來改善一下？

黃工務局長答：

已經進行改善，而且我昨天還跟他們做確認。

再問：

是不是再努力一下？因為最漂亮的建築物結果弄

到一個積水沒有辦法改善，已經講了非常多次。

黃工務局長答：

我昨天還跟他們確認。

再問：

原民局局長，我們也很高興前瞻計畫在我們龍潭行政園區，我們爭取了一個龍潭區原民的集會所，土地將近有一千坪，前瞻計畫也來支持。本席為什麼今天來這邊來跟你質詢？看到我們有15萬人口以上的區都有國民健康運動中心，龍潭目前只有12萬人，要到達15萬可能還要好幾年，龍潭的部分，我看國民健康運動中心裡面大部分都有游泳池或是體適能的一些設備或是一些運動設施。游泳池的部分我們已經有了，在龍潭高中已經有了。我想說這一次我們來蓋原民局這個集會所，土地很難取得，你現在蓋一、二樓，是不是說本席建議你開計畫的時候我們來蓋三樓，一、二樓還是給我們原民的一個鄉親來使用，三樓的部分我們來做一些體適能的設施，包括心肺的一些運動器材，甚至於飛輪的一些運動設施，甚至韻律教室，甚至買些乒乓球的一些設備，龍潭有些乒乓球隊來運動。原民局長這個部分你的看法怎麼樣？

林原住民族行政局長答：

這部分我們跟體育局預定在9月初會召開一個社區規劃的會議，我們會請建築師以及體育局一起來會商如何把…。

再問：

市長，我們龍潭很多的鄉親每次看到平鎮、八德動工的國民健康運動中心，他就說議員我們什麼時候有國民健康運動中心？我就把一些法令跟他講說要15萬人。目前我們的游泳池已經有了，市長是不是這一塊的部分是不是在我們的要求，是不是請求市長來支持？就是說我們增加點樓層，我們的體適能的一些設備能夠進來，這樣的話事實上我們就有

等於說有半座的國民健康運動中心，是不是請市長說明一下？我們來支持這件事情好不好？

鄭市長答：

龍潭的運動設施其實還算多，運動公園、體育園區，還有北二高橋下，還有龍潭高中的游泳池，不過我覺得龍潭應該是缺一個體適能中心或室內型的綜合球場，包括像室內的韻律教室，像重量訓練等等，我請原民局跟體育局研究一下我們龍潭的行政園區這一塊預定做原住民集會所的用地，用複合式的方式來興建。

再問：

市長這樣子你是不是跟我們龍潭鄉親就確定了，在明年興建的時候我們就把這個體適能的…。

鄭市長答：

我們正在調整計畫讓這個二合一運動中心加集會所。

再問：

請市長說盡快我們排個會勘將來集會所一個體適能的設備。

鄭市長答：

只要建蔽率、容積率夠，我們就儘量把龍潭的中小型的國民運動中心放在這裡。

再問：

謝謝市長支持。

楊議員家佷問：

這是我們這4年來市府團隊執政所面對的最後一次的總質詢，昨天剛好市長到平鎮，就在平鎮做的建設去做一個統整。謝謝黃工務局長也是我們平鎮的子弟，這個整理的非常清楚也整理的非常詳細。市長常常講平鎮因為有個66號道路成為一個平鎮的代表，所以我們平鎮總是66項建設一直在進行當中。但我想我們的建設其實不只66項，是遠大於66項，是把比較大的挑出來，把大項的建設挑出跟市

民來做個說明。我想這麼多的建設其實屬不易，先謝謝局長的協助跟整理。當然我相信這麼多的建設我們的市府整個所有的團隊其實都付出非常大的努力。當然還有我們現在這麼多的建設也是你長期在區長任內也能夠承接這建設進行規劃打好基礎來做的。何前區長現在擔任了客家局局長，我們也期望說你也可以繼續來建設平鎮，繼續幫忙我們整個客家區，但服務範圍更擴大了。整個南桃園的客家人都要拜託局長來幫忙我們客家的建設，客家的文化尤其浪漫台三線是現在中央政府非常重視的一個建設，未來都要拜託局長跟工務局一起來合作。這大的建設很多，之前我們每一次總質詢都會討論到很多的地方的建設，但大的建設之中其實還是會有小的問題存在，這個是在平鎮東勢里這裡，10幾年來他們一直希望能夠申請自來水。這是他拍給我們的照片，就是他們只要一打開水龍頭所出來的那就是這樣子的用水，長期以來他們都必須要在外面買水來使用。這個我之前也跟我們經發局朱局長在工作報告有曾經討論過。但這個問題經由經發局幫忙，我們現在已經幾乎進行到最後一個階段了，這個是短短的188公尺的自來水的沿管，其實花費了10幾年一直卡在很多的關係人身上，裡面有水利會、有國有財產署、有私有地主。所以我在這邊先謝謝我們經發局利用這2、3年的時間，我們一直協調不同的關係人，然後最後把地主同意書也完成了，目前最後一個階段是不是請朱局長稍微說明一下？

朱經濟發展局長答：

這個部分其實剛剛你也提到了包括說私有地主還有國產署、水利會的地，這部分我們現在都已經克服了。這個工程大概花費其實只要150幾萬元而已，所以這個部分我們會盡速請自來水公司趕快把它完成。

再問：

據我所知自來水公司是在下周要跟國有財產署來會勘，會勘的內容其實不是要不要租，而是要討論承租範圍以及租金的多少。

朱經濟發展局長答：

它租金很少。

再問：

對，租金很少。

朱經濟發展局長答：

非常非常少。

再問：

所以幾乎這個案子是定案了。

朱經濟發展局長答：

是。

再問：

但是現在卡在年底，雖然只有150幾萬元，因為涉及到水利署的補助，涉及到我們這個局裡面的補助。但這一點能不能再拜託局長？我們跟水公司不能再商討一下？既然這個案子我們已經幾乎可以談定，未來補助也都可以放的進來的話，能不能請水公司先行施工？未來畢竟我們桃園市政府不會黃牛。

朱經濟發展局長答：

沒問題，這個我們來加速。

再問：

如果可以在今年內把它完成的話，我相信他們等了10幾年的住戶，這10戶的用水其實應該這個用戶應該都會非常的高興。

朱經濟發展局長答：

好，我們一起來努力，沒問題。

再問：

其實我還有另外一點，我覺得也必須要說明的是當

然有人批評說我們桃園的自來水不夠普及，但事實上以我們的數據來講我們幾乎已經盡可能的將自來水的普及率拉到了最高。現在不能普及但有很多這個問題，而且這些問題我相信不是每一件都像這麼困難，但我現在每一件都有它的問題要解決對不對？

朱經濟發展局長答：

是，沒有錯。

再問：

所以不是只有看到了一件就說整個桃園市的自來水好像不夠普及，我們看到這個…。

朱經濟發展局長答：

我們普及率甚至於已經99了。

再問：

對，這是經發局的這個，我們其實這幾年來即便再困難的困難件，每1年都有進度，到至少104到106年我們也改善了408戶，不是只有1戶對不對？所以當有人拿1戶的問題來質疑我們沒有做好，我相信這個我們還是要強力來說明。所以這個個案還是要拜託局長，我們能不能今年能夠今年內能夠盡可能在經費上能夠來協助把它來完成好不好？

朱經濟發展局長答：

我們把它當成目標。

再問：

因為畢竟現在大概8月、9月，可能9月當它們完成租約的簽定之後，等了3個月其實也會蠻失焦的。

朱經濟發展局長答：

我們先跟水公司談一下看能不能先行施工？

再問：

當然我們講完了這個水，我記得上一次總質詢其實我一直希望能夠有個倡議，但因為當時其實我一直在猶豫，我其實一直希望我們現在桃園都在推綠電，還是一樣朱局長的業務。我之前有詢問過其實

我們每一年補助綠電，尤其太陽能的這個補助其實申請的都很踴躍對不對？

朱經濟發展局長答：

沒錯。

再問：

我們的幾乎每年的執行率都非常的高，甚至都額度都還不夠。

朱經濟發展局長答：

破表。

再問：

對，這代表著其實不管是個人或企業申請綠電的裝設其實都是非常的積極也踴躍的。所以現在反而希望我們能不能考慮既然我們每年都要編列預算來補助，我們能不能做一個財務的規劃把未來可能也許10年、20年的補助金額用來計算成立一個桃園綠電公司？而不是當我們補助出去了，就是補助了廠商或補助了個人進行綠能的發電，但我們同時也能在綠能發電中將收益留在地方，收益留在地方政府，把收益留在我們桃園。當然我們想提到的是其實我們桃園的出發點是在於桃園的環境負債很高，我們環境負債來自於我們有最大的產值，我們有超過1萬家的工廠都設在桃園，但是它們的公司登記在台北，繳稅在台北但將環境負債留在了桃園。其中很重要的一個數值是在於桃園的工業用電每年在各項指標統計當中，我們的工業用電其實是我們住商機關農林漁牧用電的2倍。我從今年的4月到今年的7月，每一個月桃園的工業用電其實是屢創新高。在數值上來看我們的工業用電就光今年7月是17億度，我們住商機關農林漁牧用電8億度的2倍，這代表著什麼？這代表很多的工廠在這裡造成了很高的耗能，當然它也成為了桃園的環境負債，但是如果我們反過來看當未來綠電成為趨勢，這17億度的工業用電是不是成為桃園綠電公司一

個新的交易市場？這個是今年這個台電的躉購價格，綠電的躉購價格其中從4元到7元，按照類型以及它的高效或者是北部加高效能模組不同而有不同的價格。但都看的出來比一般我們的用電價格不多到1到3元左右，所以按照前面所提的，桃園的工業用電現在成為全國第一，如果未來成立桃園綠電公司，我們除了直接供應綠電給我們在地的小企業廠商之外。當然也可以藉由這些工廠用地或運用我們的公有屋頂，學校、公有機關屋頂所發的電轉售給台電。當然還有另外一個這是現在新的綠電憑證的交易，我們也可以成為綠電憑證交易媒合的一個單位，我認為這麼做當然最重要的是最近在提財政收支劃分法的修正，財政收支劃分法修正提到了立法院，不知道我們財政局歐局長對於相關修法我們有沒有提出相關的意見？

歐財政局長答：

我們一再的在這個各項的會議或是我們也行文給行政院財政部，在修法的話對於我們的這個環境所受到的這些污染，然後對於我們有利的、對我們有損的這些的條件都必須要放到這個統籌款的試算的指標裡頭去，這樣才能夠提高對於我們的統籌款分配的額度。

再問：

所以我們是希望把污染指標放進這個計算未來財政收支劃分法的計算公式裡面，對不對？

歐財政局長答：

是。

再問：

我們希望把污染指標放進去才能對桃園的環境負債，我認為這是正確的方向。但是目前的這個修法的進度有沒有辦法預估有個時間表？

歐財政局長答：

目前的話我們所知道的可能要等到選舉之後了。

再問：

另外一個問題是其實長期以來我們所謂環境負債是因為工廠設在這邊，但它營業稅可能繳在台北，在財政收支劃分法裡面針對營利事業的營業額的50%的這個，我們也是希望能夠調降，不然就算中央把營業稅從40%提撥調整到100%，我們獲得的比例還是沒有辦法提高，即便數額提高了，但還是一樣台北領的多桃園領的少，環境負債留在這邊，我們這被扭曲的結構其實是沒有辦法改變，對不對？

歐財政局長答：

對。

再問：

所以我們當然是希望財政收支劃分法能夠照我們的方向來修訂，但是財政收支劃分法既然沒有時間表，我們當然也希望能夠透過另外一種方式，我認為成立桃園綠電公司讓這些在桃園用電高耗能的工廠，透過跟桃電公司購買電力，透過我們的媒合購買綠電憑證，我認為它就會成為桃園綠電公司一個很重要的營收來源。當這些它跟桃園綠電公司購電所造成的成本，它報到台北就成為它的營業成本，所以它繳到台北的營業稅降低，但它在這邊購電成本就成為桃園市政府的盈收。如果我們都能夠成為這樣的方向，我在這邊希望能夠提升目前我們有設置綠能辦公室，綠能辦公室的位階能不能讓它提高位階成為一個跨局處的單位。當然它的目標現在有個很重要的任務能不能做為未來籌設桃園綠電公司的一個籌備處，進行財務試算相關法規的試算以及未來的財務規劃跟工作規劃。朱局長，對於這樣的想法你認為有沒有什麼樣的意見？

朱經濟發展局長答：

你是從需求跟供給的角度來看這個電的問題，其實我們有參考過其它的縣市包括宜蘭、彰化跟澎湖，它們也都有在做這個想要成立綠電公司這樣的一

個構想，這其實層面牽扯到蠻大的，所以我想還是要多方的去考量，是不是要成立這個公司可能還需要做一個研究才可以做決定。

再問：

當然我非常可以同意，因為這必須要從長計議，但是我也認為這個箭在弦上，我們是不是開始可以進行來這個相關可能性的研究？

朱經濟發展局長答：

這個部分我們可以來做研究，沒問題。

再問：

我們就把幕僚工作完成之後再送交這個市長來做參考。市長你對於這樣的提議你有沒有什麼樣的想法？

鄭市長答：

綠電公司就是賣綠電憑證，可以讓用電大戶以及我們這些光電的中小型的業者得到媒合，我認為是有成立的價值，能源局是建議我們可以考慮。不過重要是說用電大戶5千瓩以上的用電大戶，我們要鼓勵它們自己設置或者購買綠電，這個市場要形成的話要有買方，賣方就是這些我們所有光電的業者或者是我們提供給就是由我們的一般民間的屋頂，工廠的屋頂提供出來的這些業者，我是希望我們經發局現在有綠能辦公室，審慎研究假如說有成立綠能公司的必要的話也是可以推動。

再問：

我們就麻煩經發局，我們就把這相關的幕僚工作規劃報告能夠完成之後，若在財務上在未來的這個收益上確實可行，我們再提交市長，我們來再做決定。這幾天大概很熱門的新聞就是大雨成災造成中南部其實很嚴重的災情，當然我們之前在總質詢其實有討論過桃園其實做為一個地質堅固、少土石流、少水災、少風災的地方。其實以防災的功能來講是可以相當程度的來協助所謂的首都台北，能夠

做台灣的一個防災的中心。當然現在也有候選人提出說要讓桃園成為新首都，我當時提副首都的概念是希望能夠降低這個讓桃園成為一個防災中心的阻礙。也許這個候選人他長期住在台北首都，即便到了桃園來選市長還是要讓桃園成為首都，我認為到這個桃園不管成為新首都、副首都，他可能要搬來桃園跟我們住在一起再來討論這個問題。但這不是今天討論的重點，而是之前我們在討論桃園做為台灣的防災副首都的時候，其實桃園是有很多的主客觀的條件是可以即便到現在從2016年質詢到現在2018年，這些主客觀條件仍然能夠適用，即便面對風災，即便面對水災。其實桃園做為防災副首都的概念還是可以繼續來做進行，當然我們這幾年因為桃園做為防災副首都也做了很多基礎建設上的努力，包括交通建設，包括這個基礎建設，包括防災公園，維生的基礎建設，我們也做了很多的努力。但是即更做了再多的努力，現在的極端天氣其實還是會超出我們所預估的，我們所規劃的基礎建設。這個是從維基百科上找到的有關所謂極端天氣的定義。極端天氣的定義它包括了正常、非嚴重、季節性或者是超出歷史平均數值的天氣，其實簡單講就是我們過去所設想的所謂亞熱帶國家、溫帶國家、寒帶國家它在冬天，它在夏天，在春天應該是有什麼樣的樣子，有什麼樣的雨量，有什麼的溫度，在現在來講在極端天氣當中它其實已經沒有辦法，已經打破了過去的經驗法則了，已經到了一個我們無法想像的地步，當然它認為說全球暖化、洋流變化、氣壓變化等被認為這是極端天氣的成因，也是我們剛提到其實過去在談綠電的時候，談的其實不是市場也不是交易，當時談的是一個非常高道德標準的，就是減少碳排放，減緩全球溫室暖化。但到了現在全球溫室暖化其實已經實際的影響我們的生活，而這個實際影響我們的生活所做出的表徵就是極端天氣。我們看一下這一陣子尤其今年以

來極端天氣在國際上的案例，我揭錄了幾個新聞的標題，今年的8月17日在日本有產生了日本40度的以上高溫猛暑才剛過，北海道就降下了初雪。今年的8月17日北海道降初雪整整比去年2017年早了2個月，今年的7月23日溫帶國家的日本它的埼玉縣出現在41.1度的高溫，東京都是40.8度的高溫，當天桃園的氣溫是32度。2018年8月2日首爾的溫度飆到38.8度，當天桃園的氣溫是37度，而且38.8度已經創了首爾氣溫111年的新高紀錄。今年的8月2日北極的氣溫飆到了32度，當天7月30日桃園的氣溫是36度，在瑞士的警犬要穿鞋子防燙傷，因為它們沒有經歷過這麼高的溫度。今年的7月20日在BBC的報導英國48天缺雨，日本是因為經過這個連日酷熱之後然後接下來遇到了水災。極端天氣剛剛提到是表徵，造成了什麼影響？今年8月28日中央社的報導是英國的食品價格恐怕會漲5%，因為它影響了糧食的生產。去年10月31日全球的極端天氣2016年的經濟損失達到4兆元，聽起來很多，但是事實上今年這個德國慕尼黑在保險集團的統計2016年各類天災造成的財務損失比起2016年多出了一倍，達到了台幣9.7兆元。我們回到台灣來看，到今年為止我們看到了很多的颱風造成南韓，造成了日本，造成了中國的災害影響，但今年到目前8月為止21個颱風只有一個瑪麗亞在台灣發布了颱風警報。我們看一下前5年的數字，大概27個、26個，每年大概27個颱風上下大概都5到6個颱風警報，所以今年的氣候其實對於台灣來講颱風是沒有來，只有一個發布了颱風警報，沒有造成很大的災害，但是偏偏一個熱帶低氣壓讓中南部水災這麼嚴重。這一次的熱帶低壓做了一個簡單跟八八水災對照表，其實有一個為什麼造成這麼大的災害，它的總雨量可能比不上八八水災，但是它的時雨量是遠高於八八水災，這代表什麼？這一次的熱帶低壓它雖然不是颱風，但它帶來的強降雨是可能遠超過一個颱風，對於我們

台灣所造成的影響，所以也因此這次淹水會如此的嚴重，當然這個未來該怎麼做？面對極端氣候顯然的再多的治水方案似乎看起來都沒有辦法應付這麼強大的強雨量，那到底該怎麼辦？剛剛有提到南韓面對111年以來的高溫，南韓其實它們這幾年一直在爭論是不是應該要訂定酷熱災害法？所以面對極端氣候過去我們面對氣候變遷，我們訂定了方案，我們訂定了法案，是希望能夠減緩暖化，減少碳排放。但現在似乎已經緩不濟急，現在必須要應付氣候暖化，這個極端氣候所帶來的嚴重的酷熱，所以南韓在爭論是不是應該訂定酷熱災難法？台北市其實在2015年的時候也曾經提過要訂定氣候變遷的自治條例。日本則是在2018年2月在今年它提出了氣候變遷的適應法並且在6月的時候已經由國會通過，但很可惜的才剛通過還來不及因應，到了7月它就已經發生了很嚴重的水災。在這個表格裡面都是日文，我大概只要提醒的是這一次日本所提的氣候變遷適應法已經就如剛剛所講的，它跟過去去的法案不一樣的是，它已經不是只處理氣候變遷，只處理溫室氣體排放，處理減碳排放，它已經要實際把極端天氣所造成的對於企業、對於人民生、對於我們的公共設施、對於自然生態、對於農林水產、對於水環境以及對於這個產業所造成的影響，它已經要實質的進行研究。它其中有個很重要的對象就是要求地方政府必須負起責任，因為每個地方政府因為面對氣候變遷，其實它會有都會遇到不一樣的狀況。當然這幾天比較有趣的新聞是過去日本的河豚是在九州跟山口縣地區盛產，但現在日本東京築地收到了很多哪裡送來的河豚？在北海道，其實在台灣農業其實也遇到一個狀況，我們這1、2年都捕不到小管，因為海水溫度上升，小管都跑掉了。所以其實氣候極端天氣其實已經造成我們一個很嚴重的，這個我們之前在台灣，其實2010年我們也成立過這個行動計畫綱領，那它把所謂的

面對極端天氣分成了8個領域。但問題是2010年訂立了這個之後，到目前為止其實也沒有新的進度，因為8個領域都分屬8個不同的部會。8個不同的部會做各自的研究，但是一直沒有辦法整合，所以其實到目前為止一直沒有辦法完成。所以轉到地方政府來講，我想這各位局處首長現在應該就要稍微思考一下，面對極端天氣每個局處都有任務嗎？其實我正要講面對極端天氣責任不是只有在環保局，所以先請沈局長先請坐。剛有提到的，我剛提到的以農業為主，所以我請教一下郭局長，我記得像我們前2年2016年我們曾經整個台灣極凍甚至於連平鎮，桃竹苗都有些地區開始下雪，其實面對極端天氣尤其像極凍，我們就有可能造成農業上的寒害，對不對？

郭農業局長答：

寒害也是40年來的第一次發生過。

再問：

40年來第一次發生這樣的寒害，尤其在2016年的2月的時候，所以對農漁業來講我們現在雖然40年來第一次，但很有可能在明年或者在後年，未來都有可能在極端天氣中遇到。我們目前除了遇到寒害以後的補償之外，我們有沒有擬定在未來預防寒害或者是提醒農民的這個相關的工作？

郭農業局長答：

是，我們將來在整個農業的政策方面會配合中央來做一個轉型，尤其將來極端氣候的一個面對的話，將來都是農業必須要面對嚴苛的一個挑戰，包括我們缺水的問題，我們在整個譬如說作物的改變的部分，我們希望能夠推廣比較低耗水作物來做一個因應之外，相關的可能在整個天然災害的因應的部分，我們也要跟農民做一些必要的訴求在整個因應的部分，將來可能在第一時間我們譬如說在整個作業方面，在勘災方面都要做一個大型的改變。

再問：

我相信這個是我們現在正在做的工作，第二個，提到了健康、傳染病預防，不只河豚往北跑，其實現在連三班家蚊跟埃及斑蚊也都往北跑。請衛生局王局長，我們今年這個台灣登革熱目前的狀況，王局長應該有些了解，是不是我們做一些說明？

王衛生局長答：

今年是因為北部水份比較多，桃園市我們13個區在暑假以後我們就馬上展開清除這個孳生源，13個區504個里的我們大概做了800個孳生源的清除。對於高危險區比如說靠近新北市的龜山區，還有這次發作的大溪，可能這個人常常出沒的復興鄉的某一個地方，我們認為是高危險區，這時候我們就環保局一起做大規模的清掃及滅蚊。目前還要再等幾天，如果再等到9月初可能我們這關會過，目前只能這樣講，就南部為什麼比較少、北部比較多？就是說南部經過去年跟前年的災害以後，這個登革熱以後它們所有的全民都知道如何把家裡外面的水倒掉。因為我們北部沒有，所以我們沒有這樣的觀念，所以目前我們應該要加強全民清除孳生源的一個文化或者習慣，這一點還是最重要。

再問：

所以這一點我就要謝謝王局長跟們沈局長，我們今年防範於未然，我們先及早清除了環境。剛王局長其實提到了一個很重要的一點，就是經驗法則。過去我們的經驗就在於可能4、5月開始，台南、高雄可能就會開始有登革熱疫情產生，所以4、5月開始台南、高雄它們就，今年就學聰明，它們就及早開始做環境的清理。可是北部沒有這樣的經驗，因為我們經驗法則都是看到南部登革熱要發生了，我們再趕快來清還來的及。可是今年不一樣，當台南、高雄沒有疫情發生，北部的縣市疏於防範，所以你現在新北跟台中這幾天不定的都還是有病例傳

出，所以經驗法則變成是我們過去在這個政策執行上，現在變成是個很大的盲點。依照過去的經驗法則來做現在政策執行，很有可能就來不及面對極端氣候所帶來的異病。剛剛有提到所謂的道路急凍，今年就剛好是在這個上面應該打，2016年的2月3日在北橫的台七線高山路段因為怕路面結冰，當時台灣極凍，所以19點到7點封路這是用聯合報的標題。當然這是因為北橫的地勢比較高，當時台灣的溫度很低，所以台七線可能面對路面結冰，我這只舉一個例子，所以像黃局長，如果未來台灣面對這個極端天氣，很有可能氣溫會比2016年的2月來的更低，代表什麼？我們還有一個法則，海拔每上升100公尺就會降低0.6度，所以很有可能未來，當年是封台七線，很有可能未來要封的路或者我們面對道路結冰造成交通危害的海拔高度會更低，所以這也代表我們有可能未來要監控的道路海拔高度要往下降。要監控的道路面積會更多，要改善的道路鋪面、防止路面凍結的道路面積會更多，我們現在顯然我們有開始做準備了嗎？

黃工務局長答：

目前這方面的準備還是比較欠缺。

再問：

我相信。

黃工務局長答：

但是我知道這必須要面對。比如說以後我們要買相關的機具灑鹽機、鏟雪機，到這個時候我們會預為因應，如果到需要的時候要預為因應。

再問：

當年台七線畢竟是公路總局所轄路段，跟它所銜接的相鄰的道路因為也許未來至少我們在溫度監控上以及對於市民朋友的用路安全提醒上，我們就可能必須要開始加強。我相信這個就是面對極端天氣我們可能其中的一個任務，我這只是舉例。當然這

一次像在南部的淹水遇到一個很大的問題就在於淹水造成的存糧不足，不管在日本不管在台北，目前都有在推動所謂的這個居民為了防災準備三日存糧，所以我今天也特別帶了日本的防災食品來。這個在台灣其實到目前為止還是很難找，而且這個防災食品做的很精緻，我帶了一個是要用熱水泡的，它是一個海鮮飯裡面還有蝦仁、玉米跟紅蘿蔔。它每一包上面它標示的有效期限，這個有效期限是到2023年的6月，一般它這個大概都5到7年的保存期限，它只要泡水，泡熱水就可以了。另外這一包就更有趣了，這包是上面我在猜應該是黑糖麻糬，這是一個甜點，這個它上面不但標示了熱量223卡，這個甚至不需要任何其它的外力，它裡面就有一包水，把這包水倒出來泡了麻糬之後在裡面的醬料就可以食用，它就可以為災民提供第一個提供熱量的來源，讓他有食物可以吃，第二，不同的食物甚至甜食帶來心靈的慰藉，讓他能夠支撐下去，支撐到我們援救人員到現場來拯救他。像在桃園我們應該是哪個局處來做？我們目前可能都沒有規劃，我相信這也不一定都是你的業務，但我們可以有些設想譬如說民政單位，是不是我們各里辦公室，鄰里辦公處，我們可以先預放一些類似這樣的長保存期限的防災食品？都發局，我們現在常常會補助很多的社區大樓，我們在補助社區大樓的時候，我們有沒有想過當如果我們一但有嚴重的水淹，水淹到一樓、二樓的時候，我們在補助社區大樓，社區大樓裡面那麼多的住戶，我們要如何拯救每一戶？我們是不是在補助社區大樓或協助社區大樓進行整建的同時也告訴他們在做防災準備也應該自備這一棟社區裡面能夠滿足裡面所居住人數上限三天的食糧，以備這棟大樓至少在災害來的第一時間他可以自救，可以讓自己存活下去。這個也可能是我們未來可以規劃的一個方向對不對？

都市發展局盧代理局長答：

對，了解，這部分目前比較傾向在修繕，儲備未來的因應急難救災這個比較少。

再問：

是，沒錯，這個問題等一下會再提到。所以我剛提到的是準備三天存糧問題，當然這一次在高雄面對市淹水其實還有一個在這次發揮很大功能就是城市的滯洪設計。這次的城市的滯洪設計當然在強降雨的第一時間當下，造成這個淹水很嚴重，可是當雨勢漸小之後水也退的很快。所以城市的滯洪設計其實也非常重要，可是城市滯洪設計會帶來更大的跨局處的問題，怎麼說呢？這個字比較小，我借用了這個，因為我去幫忙當評審，我借用了銘傳大學這一屆今年的畢業生都市規劃與防災學系，他所做的一個畢業報告。裡面有三組同學分別針對南崁溪的上、中、下游的防洪對策做了一個研究，這一組的研究是針對藝文特區以及捷運綠線的防洪設計研究，裡面提到了它有個建議，它建議這個周邊我記得應該是經國國小，應該要就未來綠線的建設去做防洪的設計，尤其是它的操場。當它在做操場整建的時候是不是應該考慮在操場下面做這個滯洪設計？延緩雨水過早進入南崁溪，像這個我請教高局長，我們其實針對整個很多學校修繕，局長幾乎每個學校自己跑透透，我們目前在做比如說我們那天去看平興國中，平興國中就在這個新街溪旁邊。我們在針對平興國中在操場修繕的時候，我以現階段教育局的規劃有沒有可能說你在修操場的同時，你同時下面來時我順便做滯洪池？

高教育局長答：

目前平興國中這邊比較沒有這樣的規劃，滯洪池是學校裡面比較沒有。

再問：

是，我相信以我們現在都沒有這樣的規劃，因為以我們教育局的預算來說，我們今年編列了3千萬

元，我們編列了5千萬元，我們要做學校的修繕，我們就不可能說把滯洪設計放在裡面，這樣就會減少掉一半學校的修繕量。所以現在這個就是我們一個非常大的問題，我們在做防災的規劃的時候每個局處編列的計畫都有自己的目標的計畫。就像剛剛都發局局長講的，我們補助大樓是做修繕，我們沒有協助它做防災。我們在協助學校做操場修繕的時候，我們並沒有規劃說要讓它做滯洪池的設計，但是問題是我們在南崁溪周邊它也有學校，老街溪、新街溪旁邊都有學校，這些學校如果在做滯洪設計的話，是不是就可以協助我們這個城市在滯洪的功能上能夠有加強？我就借用了他們一些，像這個道路的設計上他有建議比如說剛有提到，陳志謀議員有提到桃林鐵路，這邊就有建議桃林鐵路其實應該也要做滯洪設計，事實上桃林鐵路發揮滯洪的功能讓雨水能夠多停留在桃林鐵路的綠帶上減緩進入南崁溪的時間，這個就是它的概念，因為時間的關係就不一一的再做解釋，包括道路的防洪設計，其實這些都有提起。但問題是我們現在會覺得例如南崁溪的淹水防治，劉局長，這個是不是應該都屬於你的權責範圍，但當你提出了這個淹水地區的治理計畫之後，難道就只有水務局自己來做防災的設計嗎？我們在理想上應該在周邊的所有的建設，甚至包括周邊的未來興建的大樓，如果能夠協助我們做滯洪設計，能不能有效協助我們做這個區域排水的治理？

劉水務局長答：

假如他們能夠協助的話應該很大的幫忙。

再問：

我相信應該是，但目前現階段我們有沒有這樣子的機制？

劉水務局長答：

我們都在努力的推動。

再問：

我相信我們也在努力的推動，所以在這邊我認為我們現在面對氣候變遷，極端天氣帶來的災害其實已經刻不容緩了。每個局處我相信都有在依自己的本位，依自己的職責去做自己的這個規劃。但是似乎看起來並沒有，就像我剛提到2010年中央所提的行動綱領，當每個局處任務分配下去之後，每個局處自己的工作但是防災卻沒有一個人可以帶頭。所以我在這邊是希望我們桃園市政府如果未來我們以自己做為防災副首都，我們有主客觀的條件，現在我們要做軟體上的規劃，成立專責的小組，擬定這個氣候變遷調適計畫，而且必須要定期每三年或每五年來做檢討，每個局處的業務其實都應該把防災意識放進去。當然未來的預算如何調整或防災的業務如何執行？就需要這個專責小組來做規劃，前幾天其實內政部剛完成了一批防災式的志工的認證，當我們現在配合中央政府也希望能夠推動這個防災的認證，剛也提到了居家三日防災的存糧，但不一定要這個，但我認為這個其實是應該我們現在也都放入規劃的。不然像嘉義就是有個村面臨淹水三天，現在即便要送食物其實也不容易，但如果居家有做這個食物防災的規劃，他就能夠救急，這個各類型的防災知識如何推動就要靠各局處，其實最後的5秒鐘，我們桃園的食品廠很多，朱局長，如果未來防災食品這個能夠成為一個規模。

黃議員婉如問：

市長，這是這屆最後的市政總質詢，你對所有的議員對於市政的監督及建議致上最崇高的謝意，大家都辛苦了。也希望得到大家的認同也希望在下屆的大會我們能夠共聚一堂。

鄭市長答：

沒問題，下次大會還是有黃議員妳質詢我，大部分

的局處首長應該還會在。

再問：

大家共同努力互相勉勵。我有我支持的政黨，你有你努力的方向，但是兄弟爬山各自努力，好嗎？市長，65歲以上的老人肺炎球菌的疫苗我們全面實施已經很久了，這個比我們新北、台北更早實施。還有我們HPV的子宮頸疫苗也在市長前日…。

鄭市長答：

擴大成為到高中。

再問：

對，到高中，在有條件的實施，這個也是我們全國最佳。我們流感疫苗幾乎是全面施打，因為這個條件不斷的放寬，幾乎不符合條件的人已經少之又少了。市長，但是你忽略了一點，我們桃園算是最年輕的一個城市，我們年輕的城市當然你也鼓勵生育，我們有很多新生兒的出生。據我們台大醫院的統計，急性腸胃炎嚴重的上吐下瀉需要住院的這個兒童中有三個當中就有一個，就是輪狀病毒所引起，這些孩子感染了輪狀病毒以後就會發燒嘔吐等等狀況，1、2天後就會水瀉，嚴重的時候可能會脫水然後電解質失衡，休克甚至死亡。市長，我們也為這些沒有選票的幼兒們全面的推動口服輪狀病毒疫苗，市長，我們是六都之一，台北市可以我們為什麼不可以？雖然幼兒是沒有投票權，但是孩子的健康是你我的希望。

鄭市長答：

我們不會考慮到有沒有投票權？如果這樣考慮的話，生育補助、育兒津貼，這個都是兒童的福利也是家長的福利。輪狀病毒的疫苗是口服型的，目前六都只有台北市採取局部實施試辦的這個政策，我們正在參考它們的政策，它們也沒全部實施。

再問：

市長，因為以後未來我們鼓勵生育，我們也引進了

很多這個年輕人來桃園居住，桃園是最宜居的一個城市，當然從小一貫到年長，我們的健康是不容忽視。

鄭市長答：

我剛有簡要回答我們疫苗計畫，HPV做到高中生讓她防護力增加。

再問：

我知道你這個不用重複，投資快樂健康才是我們大桃園應該要做的。

鄭市長答：

沒錯，所以我們正在評估台北市目前遇到的一些困難，它們遇到困難所以它們沒辦法全面實施，我們來了解為什麼。

再問：

市長，我們不要往困難來想，我們要以正向，我們用正向，它們實施了以後…。

鄭市長答：

它遇到困難要克服就是正向，沒錯。

再問：

它們的正向我們要去學習。

鄭市長答：

沒錯，我跟你想法一樣，我們就是因為正向所以它遇到的困難我們要了解，它們現在沒辦法推動成全部，問題在哪裡我們要去了解。

再問：

我們就是以正向來…。

鄭市長答：

這題我們來評估。

再問：

正面的方向去學習。

鄭市長答：

好的我們會學習，它遇到的困難我們來了解，這個

我再請衛生局詳細了解為什麼全國台北市實施部分遇到困難？

再問：

沒有困難，人家現在如火如荼的展開。

鄭市長答：

它的優點也要學習，一樣。

再問：

市長，還有我們現在污水下水道的公部門接管的狀況，市長，說實在這是老掉牙的一個問題，老調重提。但是也沒有看到我們市府有所做為，我們可以看到真的在民間的接管是中央補助，中央補助的話當然是這費用是在中央，地方只有12%的自籌款。當然我也知道你們一直跟廠商講是不是可以讓這些公部門也一起混水摸魚一起跟中央去爭取？但是廠商沒有答應，我們可以看到我們已經納管的完成的地區，107年只有22個地方，但是這些都是偏鄉，比較偏僻的地區。然後這是已經完成納管的，但是我們桃園區算是人口稠密的一個地區，但是市長你有在編列預算嗎？

鄭市長答：

有。

再問：

目前107年已經完成，107年有納入預算的只有蘆竹全區，蘆竹幾乎全區都有…。

鄭市長答：

因為推進到蘆竹，像我們現在推進到桃園，桃園各個學校跟這個公有的都要編預算，沒錯，像圖書館。

再問：

沒有。

鄭市長答：

有，明年都有。

再問：

你桃園只有教育局補助17所2千萬元，17所是哪些

學校？這些大眾所使用的地區是產生污水最多的地區。

鄭市長答：

沒問題，這個我們水務局很經驗。

再問：

可是它們沒有編列預算。

鄭市長答：

接管到哪裡預算就要編到哪裡，沒有問題。

再問：

108年只有編了2,500萬元，然後這個計畫不明。

鄭市長答：

不會。

再問：

所以你們這個計畫不明，我很合理的懷疑是不是為了應付今天因為這資料我昨天跟主計處要…。

鄭市長答：

這個預算已經送到貴議會了，為什麼要應付一個人？

再問：

我希望市長，說實在污水下水道是我們文明國家的生活水準的提升，我們一直跟民眾宣導，你們趁著現在政府有補助趕快接管，否則的話第二個階段就是要罰款，可是現在沒有。

鄭市長答：

政府部門公部門都要做，我們現在接管到哪裡…。

再問：

可是沒有編預算要怎麼做？

鄭市長答：

有，有編預算。

再問：

有編預算？

鄭市長答：

這個預算審查是我審的，我知道。

再問：

你這只有2,500萬元。

鄭市長答：

那個不夠都可以追加。

再問：

公辦的興建系統500萬元，還有教育局補助17所學校。

鄭市長答：

圖書館也要有。

再問：

我們北區有多少的學校是不是？

鄭市長答：

沒有，因為要看它接管到哪個區？比如接管到藝文特區，我們就編藝文特區的學校。

再問：

好，市長，藝文特區那個展演中心沒有接管，當地的同德國中、國小，還有我們莊敬國小也沒有接管，這個目前是接管率最高的地方。

鄭市長答：

那個接管還沒有接的公有的建築明年都要接管，我們有編預算。

再問：

2,500萬元不夠，市長，你能夠深思。

鄭市長答：

我們有做初估不夠會再追加，沒問題。

再問：

市長，我們敬老愛心卡使用的狀況，說實在在這些的執行率106年只有74.9%，節省了市府大概有5千多萬元，107年到目前為止執行率35%，然後再乘以2，今年的年底可能也執行率只有7成。這幾年來對於敬老愛心卡的補助，每一年都有逐年增加，市

長，可是這個使用率不高，看的到用不到，看的到然後沒有機會用，不是用不到。結果這個5千萬元、7千萬元也是通通交回國庫了。

鄭市長答：

因為去年開始實施8公里減半收費，使用率是一樣有成長，只是說經費由我們交通局另外吸收掉，所以是敬老愛心卡它的7成5以上的使用率事實上是保持往上走，這個判斷有點錯，因為我們去年實施減半收費是錯的。

再問：

市長，我的判斷沒有錯，但是數字會講話。

鄭市長答：

是錯的，那個數字說的話就是說因為8公里，106年8公里買一送一減半，所以那個總搭乘數是增加的。

再問：

好，總搭乘數是增加的，市長這5千萬元、7千萬元還是要歸公國庫嗎？我們是不是可以讓使用敬老愛心卡的民眾能夠充分的使用？

鄭市長答：

所以我們今年推出那個機捷也可以用，這原因也在這裡。

再問：

機捷，對，可是有的人很孝順，有的家屬很孝順出門都是子女接送，或者是有的身障朋友搭大眾運輸不方便，市長，我在這裡告訴你，我們既然有關心敬老愛心卡的使用的狀況，我們何不擴大敬老愛心卡的使用？

鄭市長答：

我們會擴大。

再問：

比如說我們的一些藝文活動要購票，只有敬老愛心卡可以抵免，還有我們有合作的商店，我們也可以

去消費，本來是打9折，用市民卡打9折的。我們有敬老愛心卡可以打8折或是打7折，市長，甚至於台中現在已經是用敬老愛心卡可以去掛號費，可以抵部分的掛號費。市長，到目前這5千萬元、7千萬元，預估，雖然是有增加這個數目，但是你其它的政策讓這個不能夠敬老愛心卡充分使用。我們何不增加它使用的範圍呢？是不是？

鄭市長答：

那個敬老愛心卡…。

再問：

市長，我的意見寶貴嗎？

鄭市長答：

都很貴，沒錯。

再問：

什麼叫做都很貴？市長少一個字跟多一個字差很多，什麼叫做都很貴？

鄭市長答：

不過給老人的福利我們不會小氣，所以我正在研究擴大範圍沒有錯，原則上範圍大概三個方向，第一個方向就是跟交通相關譬如我們用到機捷、譬如說用到愛心計程車。第二個方向就是健康促進，比方說我們部分的衛生所或其它的醫療可能的支出。第三個我們其實不鼓勵拿來所謂的買東西，因為這個錢不是敬老金，敬老金就是讓我們的長輩怎麼用都可以，愛心卡還是負有政策目的，我們希望能夠結合三個方面，交通、健康促進跟醫療三個方面。

再問：

好，市長，不論如何不管怎麼樣，我們不希望說因為你政策的增加讓大家的敬老愛心卡的使用能夠方向能夠減少，我們也不希望這多餘的5千萬元、7千萬元能夠回歸到我們的市庫。你剛才所提的這三項，我希望社會局能夠盡快能夠擬出敬老愛心卡的使用的辦法，擴大的使用範圍，可以嗎？

鄭市長答：

我們會分階段，會一個個增加，不過這5千萬元不是多的，是因為我們8公里乘車減半，所以它是交通局吸收掉。

再問：

市長，反正現在我們不管什麼，我現在就是針對這5千萬元、7千萬元收回市庫，我是認為應該要妥善運用，擴大敬老愛心卡的使用，好不好？本席的意見寶貴嗎？

鄭市長答：

很寶貴。

再問：

很寶貴就要實施。市長說實在綠色捷運，我現在先問你，你上任到現在你為桃園市桃園區的居民做了哪些的建設？市長，我不希望你把我們前朝吳志揚市長所提的什麼國民運動中心還有什麼那些拿出來。

鄭市長答：

這一題我有想過。

再問：

那個你只是延續政策，不是你的創舉。

鄭市長答：

施政不以創舉為唯一目標，坦白講吳縣長我謝謝他，我利用這個機會說明，他的任內在國民運動中心計畫是有貢獻的，不過像桃園他任內是總共爭取到800萬元的補助，做好了前期的規劃。

再問：

市長，我們不要這個…。

鄭市長答：

我們任內要用4億多元把它…。

再問：

我要知道你對桃園的創新。

鄭市長答：

我說延續也很重要，我謝謝，但是也不是說…。

再問：

可是我現在是問你創新，你延續以後你慢慢再說。

鄭市長答：

我跟議員說幾件這個真的是很重要的，總圖書館加上電影院我們預定年底動工，這個要將近26億元的經費。

再問：

好，我還要你講項目。

鄭市長答：

比如說南坎溪我們全流域的整治現在進度很好，包括新的橋梁，比如說我們新的橋梁印象大橋在施工，新春橋跟水汴頭已經完工。比如說萬壽路橋的拆除，比如說像公24號公園即將在年底完工，比如說東門市場改建，正在興建。比如說像東門溪整治，我們在朝陽公園做了截流站跟礫間帶的淨水系統。比如說像我們陂塘公園做了好幾個陂塘公園。比如說像開瓶計畫，像延平路要打通到大湳交流道，這個預定年底動工。比如說像小的公民會館在中華路，像77藝文町在中正路，像舊的桃園分局活化成新住民會館。像這些都是新的，像火車站改造現在也蠻順的。

再問：

針對桃園區。

鄭市長答：

火車站改造是桃園區，像我們最近啟用的軌道願景館，舊倉庫的活化，像虎頭山的整體改造，6條步道的興建，像這每一個我唸不完。

再問：

市長，我的時間有限，我希望你能夠繼續努力。

鄭市長答：

好，謝謝。

再問：

針對剛才南崁溪的美化跟還有一段的斷點，腳踏車騎到那裡，腳踏車步道，自行車步道騎到那裡還要轉個民間的小路。市長，這個缺要什麼時候能夠接？

鄭市長答：

那個斷點整合也是我們的目標，我們有一些比如重劃區或者是跨橋的設計會把它完成。

再問：

市長不要只做半套，要做全套。

鄭市長答：

全流域的整治。

再問：

因為我告訴你，你整條的自行車步道，走到同安街那邊大家就要下來繞一圈，走到莊敬路那邊要下來走一圈繞一圈，真的是一個大敗筆。

鄭市長答：

有的是要做左右繞，那個是必然的，因為有牽涉到河岸的住宅是打不通的，除了要拆房子。

再問：

你可以像淡水一樣，做懸臂式的。

鄭市長答：

我們有一部分做懸臂式的，這個部分會再改善。

再問：

這個是可以克服的。

鄭市長答：

它有的段落是貼著河岸。

再問：

這是可以克服的。

鄭市長答：

好，謝謝，南崁溪整治會到達到相當的成果，明年燈會也繼續在南崁溪，所以我們有信心。

再問：

市長，你要把自行車步道能夠銜接打通，去燈會才有意思，不然的話你在那邊就是自曝其短。

鄭市長答：

不會，燈會會帶來大家的幸福感，不會。

再問：

對，你要整條的打通，自行車步道打通才有意義，好不好？

鄭市長答：

我們會全部都打通，放心。

再問：

不然的話真的就是一粒屎壞了一鍋粥。

鄭市長答：

水務局會把它全部打通，放心。

再問：

還有目前民眾對我們現任的議員都說我們是說謊，市長，我們綠色捷運到底目前進行的狀況如何？

鄭市長答：

綠線經過很多困難，終於這個綜合規劃核定進入發包，現在已經發包了規劃標、驗證標、機電標跟第一備土建標。我們第一個土建標即將在10月開工，另外第二個、第三個土建標大約在年底左右都會完成這個發包，所以我們捷運的這個綠線到年底前就全部發包了。

再問：

市長你不要講年底，你是覺得你當選以後才要發包是不是？

鄭市長答：

沒有，我剛已經講了，第一個已經發包，10月動工，第二個、第三個讓這個詳細的時間…。

再問：

好，你說第一個是什麼？

鄭市長答：

第一個是GC01標，就是我們高架段那已經在8月份決標，會在10月份動工，是由大陸工程得標。第二個我的印象應該是下個月開標。

捷運工程局陳代理局長答：

9月18日GC03標的部分，GC02標的部分我們會在8月底跟9月上旬就會上網。

鄭市長答：

對，所以也會很快，因為那個地下化潛盾工程是比較大的挑戰，不過我想也會順利發包出去。

再問：

會順利發包出去，市長，我想這個是我們桃園區的住戶大家引頸期盼，因為我們已經被騙了很久。

鄭市長答：

因為有一個議員提供錯誤資訊，他說那個叫，他都沒有看過…。

再問：

市長你也照單全收了，對不對？

鄭市長答：

我們沒有收。

再問：

你也沒有正式的一個承諾。

鄭市長答：

有，我們新聞稿有反駁。

再問：

你也沒有正式的承諾。

鄭市長答：

有，我說10月動工這不算承諾嗎？因為10月就看的到了。

再問：

10月動工，可是你這個動工是怎麼樣的動工？

鄭市長答：

動工有它的項目。

再問：

應該要開工。

鄭市長答：

動工就是開工。

再問：

動工跟開工不一樣。

鄭市長答：

開工動工在我們做的工項是一樣的。

捷運工程局陳代理局長答：

契約裡面開工就是開始計算工期。

再問：

市長，如果10月底以後沒有開工、沒有動工的話呢？

鄭市長答：

這個是我們招標契約的規定，得標後3個月要動工，除非這家大陸工程有狀況或倒掉，不會，它這個…。

再問：

市長這是你在講的，你可不可以給我們市民引頸期盼我們綠色捷運的民眾的期盼一個能夠…。

鄭市長答：

發包已經發包出去，10月動工已經公開講，我以後這幾個月不願其煩的講10月動工。

再問：

10月動工，如果沒有動工呢？

鄭市長答：

沒有動工，我們負起政治責任，那個大陸工程要按照合約來規定來處理。

再問：

推到大陸工程。

鄭市長答：

我們合約規定3個月內要動工。

再問：

到時候你都講大陸工程，是不是？就是大陸工程不對。

鄭市長答：

沒有，它很對，它10月要動工，我沒有說它不對。

捷運工程局陳代理局長答：

這個是契約上的行為。

再問：

你現在連發包都還沒發包。

鄭市長答：

已經發包了。

再問：

不是，你9月18日的還沒有。

鄭市長答：

那是第二標，其實捷運都是這樣一包一包的發包，議員，我們以前沒有的階段也許不了解，當我們開始在發包捷運我們就知道，我們已經發包了從顧問標…。

再問：

市長，你有必要在你的臉書或者在你的粉絲團或者在市府對外的公告裡面，把這綠色捷運施行的期程能夠給市民一個安定也能夠給他們對於市府的一個向心力，好不好？

鄭市長答：

我謝謝黃議員的支持，我要正式的呼籲少數議員造謠沒有動工…。

再問：

市長你不扯到別人了，你要給民眾的承諾，你不要扯到別人了，這是在議事堂別的議員沒有來是不是？

鄭市長答：

好，謝謝。

再問：

你要跟所有議員，你要跟所有桃園區的居民承諾。

鄭市長答：

綠色捷運10月動工。

再問：

是，如果沒有動工的話呢？

鄭市長答：

我們負起責任，因為這個契約規定就是10月要動工。

再問：

負起什麼責任？

鄭市長答：

如果10月沒動工我們按照合約處理得標的廠商。

再問：

這個是如果沒有動工可能是壓倒你最後一根的稻草。

鄭市長答：

那個除非是要倒掉的人才會這樣子。

再問：

什麼？

鄭市長答：

如果說這個人會落選，那有的事件會壓到他最後一根稻草，我想綠線…。

再問：

現在是我的時間，你不要你想我想，我希望你能夠正式的…。

鄭市長答：

臉書我公告過了，我再公告一次，我今天質詢完再公告一次。

再問：

另外還有中路的足球網球場目前進行的怎麼樣？
市長你都沒有關心嗎？

鄭市長答：

這個是我去勘查確定的，我請夏局長回答。

夏體育局長答：

中路足球場1座，5座網球場。

再問：

限你2分鐘之內趕快講完。

夏體育局長答：

8月20日我們已經召開細部規劃設計的會議，決議修正通過，9月上網公告，10月工程發包施工，總經費3,500萬元，我們也向體育署爭取了1千萬元。

再問：

4,500萬元是不是？

夏體育局長答：

1千萬元是以這個足球場為主，但是我們3,500萬元的工程費是夠的。

再問：

局長，我相當的關心這個足球、網球場。

夏體育局長答：

我自己也親自去會勘過。

再問：

對，我相當的關心，我也找了國手，國際級的裁判，選手級的教練來參加你們細部計畫檢討對不對？

夏體育局長答：

對。

再問：

結果人家告訴我這3,500萬元可能等於兒童的遊樂場都不夠。

夏體育局長答：

不會。

再問：

市長，如果經費不足的話怎麼辦？

鄭市長答：

剛已經說過了總經費3,500萬元，體育署爭取1千萬元，假設3,500萬元不夠，1千萬元還可以拿來用。

再問：

不對，他是講說1千萬元包括3,500萬元。

鄭市長答：

沒有，我們本來就預定3,500萬元我剛已經講了。

夏體育局長答：

這經費已經到位了。

再問：

既然要做就要做好，既然要做好就要做標準。

鄭市長答：

這個是標準的。

再問：

不要以為那是學校預定地暫時使用，所以你就隨隨便便…。

鄭市長答：

不會，我們現在學校預定地的體育設施都很標準，不是只有這個我們其它還有5、6個都很標準。

再問：

我們拭目以待什麼時候可以動土？開工。

夏體育局長答：

10月發包施工，因為我們已經8月20日開完那個細部規劃設計會議審查會了。

再問：

不是，你要訂一個時間。

夏體育局長答：

9月份我們會上網公告，10月份一定會發包施工。

再問：

我們再開個開工的典禮。

夏體育局長答：

開工一定會。

再問：

一定會，好，因為這是大家的期待，要能夠多運動。要能夠多運動就可以減少健保開支，能夠有運動的場所，市長才有政績，我跟你講每個人都像你這麼健康又會喝酒，然後又會運動，這樣才是標準的，所以運動場館要特別的關心。

夏體育局長答：

沒有問題。

再問：

另外，市長，我希望你能夠用人唯才，最近我看到市府一些新面孔，農業局秘書、衛生局秘書、稅捐處秘書、社會局的專員，我想這些人他們對於這個專業知識根本不夠。市長，我不反對這些的位置的人代替你出去代理市長出去跑這些的活動慶典。但是市長我們一堆的簡任官在那邊等著這個位置，然後我相信這些的簡任官中…。

鄭市長答：

沒有，他們沒有占簡任官的缺。

再問：

我告訴你，我絕對相信這90幾個人當中做這些的工作也通通適任，你何必要從外面找人進來，用這些人？

鄭市長答：

我當市長是朱縣長、吳縣長到我來講的話，我升的簡任官絕對是他們的2倍以上。

再問：

市長，我現在是告訴你…。

鄭市長答：

我升任的簡任官應該是最多的。

再問：

這一些市府的這個，給這些市府的員工…。

鄭市長答：

這些都沒占簡任官，大部分。

再問：

讓市府的這些員工一個希望可以嗎？

鄭市長答：

議員，擔任機要職秘書的占簡任官缺的很少。

再問：

但是畢竟它也是編制內，你可以成立一個它也是編制內。

鄭市長答：

這個是按照我們各都的做法是一樣的。

再問：

你可以在外面成立一個市長的這個競選團隊，但是你不要用這些的人來占這些的位置，可以嗎？

鄭市長答：

各都的做法一樣，我跟以前吳志揚縣長做法也一樣。

再問：

不太一樣，人多太多了。

鄭市長答：

沒有，我們用的比較少。

再問：

市長，我們要以好的來想。

鄭市長答：

所以我們用的比較少。

再問：

你說你要跟吳志揚學，那你為什麼不去跟民調高能夠選的上在任的那個學習呢？

鄭市長答：

我沒有說我跟他學，我只是制度是一樣的。

再問：

市長，你不要拿這個錯誤的示範來當榜樣，可以

嗎？

鄭市長答：

吳志揚不是錯誤的示範，吳志揚跟朱立倫時代做法一樣。

再問：

我那時候我也一直講吳志揚，也是針對這個問題，我替所有的公務員發聲。另外，教育局長，我希望真的有很多的校長分發，我希望你不要對某些校長，某些候用校長有這個好惡，然後依你的好惡然後給他留下來。局長，能夠考上校長是祖宗八代有德，多少的保佑，你知道嗎？等到要分發的時候，你就以好惡給他拉下來。局長你這種做法會讓這些的候用校長們大家拉關係，拍馬奉迎，能夠有機會能夠當上校長，能夠正式的分發校長，局長你這種做法是完全打叉，你應該要先讓他們分發出去，然後你再做一個嚴格的去督導。做不對、做不好、做不行的就拉下來，對不對。

高教育局長答：

校長的分發都是校長遴選會投票。

再問：

局長你不要講校長遴選委員會，我告訴你，都是你在主導，人數算一算。不適任而且沒有肚子裡面沒有學問、沒有專業的話，考不上校長。你不要講這些遴選委員等等，要講的話，我們又有一些的可以討論的。局長，我說的話希望你能夠聽的進去可以嗎？

高教育局長答：

可以，我們校長考上之後…。

再問：

我跟你講，國小還有19期的還沒有出去，20期的出去，然後你就在那邊講那19期那些沒有分發出去的因為怎麼樣怎麼樣，局長你這樣是不對的，你知道嗎？你自己可以用一個多少八、九職等的人當你的

秘書，在你辦公室倒水，你根本就是浪費，我跟你講人才你知道嗎？然後你又告訴我說來倒水我將來會補償他，絕對會讓他先升官。

高教育局長答：

不是這樣的。

再問：

局長，你這種觀念不對，所以我希望你下次在校長，候用校長分發的時候能夠清清倉，可以嗎？

高教育局長答：

目前我們候用校長比較資深的也分發了，今年也分發了。那個候用校長他們也經過儲訓，儲訓也是有成績也有考評的。

再問：

好，如果程度不好的是絕對不會考上校長的，我覺得你對於他未來的監督是比較重要，不要預設立場。

高教育局長答：

是。

再問：

交通局長，我很感謝你，真的，我是由衷的感謝你。因為我剛才看到你沒有站起來你在打呵欠，真的你可以打呵欠，你甚至於趴下來睡覺我都不會有意見。局長，感謝你，真的，YouBike設點設站，你實在很挺我，你告訴我說有10幾、20、30、40個點在等，但是你優先給我設點。我也很努力的一直推銷、推銷，在這裡感謝交通局長對我的支持，但是我希望在選舉這段時間的會勘能夠稍微減少一下，真的地方意見領袖的意見太多太寶貴了。所以很多都沒有辦法達成，可以嗎？

劉交通局長答：

沒有問題，我們會來慎重處理。

再問：

會慎重處理。

劉交通局長答：

是的。

再問：

另外還有我不知道這個要問誰？應該是民政局，昨天我們議會有討論到就是對於現在選舉期間選舉的帆布掛的地點不對，地點不適合，這個是不是要處理？這個已經是昨天的問題了。

湯民政局長答：

市長、市議員或者里長他們都有選舉的一個競選期間都不一樣，在那個期間內可能在道路、橋梁、公園、公共設施等不能張貼自己的所有的廣告。

再問：

另外還有一種就是這個對於人家講的收割稻仔尾，只是候選人但是就在收割我們現任議員的政績，然後大刺刺的一個很大的看板，最多的方向是什麼？就是我們的開瓶計畫，最多就開瓶計畫，這條路打通了他就在前面掛一個，經過本人積極的怎麼樣怎麼樣，然後目前這條路打通了，對於這種不實廣告的選舉宣傳是不是有辦法能夠處理？

湯民政局長答：

我們不會處理這部分，如果說議員認為那個是不實的。

再問：

妳們自己要去看對不對？

湯民政局長答：

每一個人關心的問題我們不清楚，若在選舉期間是在講位置而已，我們只負責那個不適當…。

再問：

這種是在誤導選民，那內容可以不用？內容就可以不必？

湯民政局長答：

這個內容是各個議員可以發現不適當的可以講。

再問：

好，我希望妳能夠對於選舉帆布看板的內容也要做審核，還有黎局長。

湯民政局長答：

法律沒有規範。

再問：

我告訴你現在可能政府缺錢，然後你們也搶錢搶的很兇，一個小小的車禍碰一下，請警察來處理各開一張罰單，各打50大板，局長這個是不對的。

黎警察局長答：

那個才三分之一而已。

再問：

你要知道這個是對民眾來講真的心裡怨，當然實質的過失比如說闖紅燈、酒駕，你們開單是應該的。我告訴你民眾這些車禍的民眾的權益還沒跑完，他可以去申請初判表，再不能和解的話他可以申請初判，再不行和解，再沒和解的話上法院，上法院還是可以…。

黎警察局長答：

我們有了解過明確的證據的開單的只有三分之一而已。

再問：

上法院法官會還他一個誰是誰非，會有一個清白，你們一下子罰單開出去，這個第一步就已經傷感情了，要怎麼樣的去談和解？所以我告訴你局長這個是怪現象，我當了那麼久的議員最近真的處理車禍大家都怒目相看，我沒有錯為什麼要開我罰單？他也說我沒有錯為什麼要開我罰單？局長，我希望…。

黎警察局長答：

我們查證過很明確的證據的才有開單，才三分之一而已，我查過了。

再問：

局長，我希望你能夠去正式的了解，正確的了解，

不要講說三分之一…。

謝議員彰文問：

今天我們桃園市議會第一屆第八次的市政總質詢，我排到最後一位，也意味著我的質詢結束了以後，我們可能要做一些下個年度的預算的審核。之前我們很多同事對於市政提出了很多的建議，希望我們市長跟相關的單位都能夠審慎的在做處理。我今天有幾個議題來跟市長還有我們所有的政府的主管來做一些討論。第一個議題就是我的題目是不要以善小而不為，從我們失能者的到宅沐浴服務的預算編列，那麼以及服務的這個涵蓋率，還有服務經費的補助來談失能者到宅沐浴服務。我請教市長，市長你知道我們桃園市目前有多少的失能者嗎？

鄭市長答：

失能者現在是用人口比例去推估的。

再問：

它去推估的，那你知道我們現在對於失能者的這個照顧事實上是長照，就長照計畫裡面一部分的服務照顧的工作。

鄭市長答：

對，它14項裡面的1項。

再問：

我覺得這個工作服務的項目雖然對市政來說看起來是微不足道，但是我認為是最有溫暖的一個服務的項目，如果做的好的話。我們現在執行的狀況是怎麼樣呢？我們到宅沐浴的服務它主要的目的是對失能者希望能夠提供一個很舒適洗澡的服務，因為洗澡對我們平常人來說其實是一種很輕鬆的所謂的日常的生活的活動之一。可是對失能者來說其實會有很大的的一個挑戰，因為我們做這樣的一個服務主要的目的是希望協助失能者避免他有痔瘡的發生或者是惡化的這樣的一個狀況。但是我覺得這

個計畫從執行到現在，我已經講過很多遍了，包括審預算的時候，甚至包括在總質詢的時候我都講過，但是我覺得很遺憾的是到現在一直都沒有解決。從我們這個服務的預算裡面我就發現了一個很嚴重的這個問題，我們年度以107年所編列的預算來說，我們一共編列了130萬元，其中的人事的費用就占了58%，是75萬6千元，然後業務預算就占了14萬4千元，占了11%，這兩項的預算大概就占了70%。剩下來服務的費用大概只有31%而已，如果以我們現在所推估的從105年到107年的7月底為止，我們桃園市失能者的人口數是30,364人來說，平均每一個人可以分配到的預算大概是32元而已，連買半條土司都不夠。我請教市長你認為這樣的預算編列合理嗎？

鄭市長答：

六都都有在推沐浴專車，我們跟新北跟台中一樣都有一輛，我看了一下是略有成長，去年跟前年是一樣的沒有成長，我請古局長來檢討一下。

再問：

市長，我是這樣覺得我們這個政策的執行，如果我們發現別的包括六都或者是其它的縣市，如果它們做的好的話，我們當然要複製它們成功的經驗，可是它們如果做的不好，我們細細的去研究的話，我們當然要做一個改正，你不能夠別人的錯誤我們一樣拿來做一些延用。

鄭市長答：

所以六都…。

再問：

甚至包括中央的政策，市長，我現在要講的是什麼呢？第二個，我們到宅沐浴服務的涵蓋率低到離譜，只有0.2%而已，我為什麼這樣講呢？因為也是有一些數據的統計，從最近3年就是105年到107年的7月底為止，我們桃園市到宅沐浴服務的人數跟

人次的統計，105年我們服務的人數74個人，服務的人次是145人次。106年服務的人數只有34個人，服務的人次是142人。107年7月底我們到目前為止，就是我們服務的人數只有76個人。我們3年來平均服務的人數只有61個人，我們服務的涵蓋率大概只有0.2%而已。真的是非常的離譜，主要的當然跟我們服務的這車輛有關係，我們現在只有一台車子，所以就限縮了它服務的案量，市長你看到我這個圖表裡面，你會發現105年跟107年它服務的人數大概都是74個到76個，可是106年服務的人數為什麼只有34個人？你知道為什麼嗎？因為106年的時候服務的沐浴車壞了，壞了之後我們來不及修復因此整個失能者到宅沐浴服務的業務就停擺了。對這些失能者來說我覺得也不是很公平，所以我們就發現了這個政策在執行的過程當中出現在了一些問題，第一個車輛不足，第二個編列預算太少，然後造成預算分配的失當，所以我在這邊我要拜託我們市長，雖然我覺得對整個市政來說這個可能微不足道，但是我覺得從小我們就要看大。再來另外一個還有就是我們失能者到宅沐浴服務它的補助的經費事實上是偏低的。因為我們已經升格直轄市了，我們比起其它的縣市來說，包括其它的六都裡面來講，包括其它縣市來說，其實我們桃園市是比較低的。我們現在這些失能者他們到宅服務前三次洗澡的話是可以免費，每一次是收600元，一般戶數它是補助三分之一，中低收入戶是補助二分之一，低收入的話是全額補助。但是我們看就是台南的部分，它們的話，一般民眾是補助300元，我們補助三分之一只有200元。所以它們你看台南、新竹、彰化、雲林它們的財政狀況都不比我們好，但是它們補助的金額都比我們多。所以我認為桃園市在這部分事實上是有努力的空間，我就建議我們可不可以提升補助的金額？一般住戶我們就補助一半，然後中低收入戶或者是低收入戶我們可以做全額補助，否則

的話你這個政策我覺得執行上面會有偏頗，然後讓真正需要協助的失能者，我覺得他們也沒有辦法得到很好的照顧。所以有幾個具體的一個建議，第一個，我希望到宅沐浴需要服務我們要做一些問卷的調查，因為我剛特別提到我們3年平均下來失能者大概超過3萬多人。但是並不是所有的失能者他都需要所謂到宅沐浴的服務，我們在這部分我問過了，我問過我們社會局了，我們對有需求的失能者，我們完全沒有一些數據的掌握，所以在這邊我希望能夠做需求服務問卷調查，這是第一個。

鄭市長答：

好。

再問：

第二個，我希望能夠加強宣導而且資訊要公開透明，為什麼？因為我們現在委託的委託做到宅服務的是社團法人桃園市照顧服務協進會，因為它的辦公室主要是在大溪，因此你可以看的出來這6、70個人大部分服務的對象就是在周邊的幾個鄉鎮市，距離比較遠的地方的失能者事實上他們是沒有辦法透過電話預約的方式得到這個需求，這是第二個。第三個，我希望申請的這門檻能夠從寬認定，而且希望能夠寬列預算，再來就是希望把補助的金額能夠提高，再來就是有關於車輛的部分，因為我們現在只有一台車子。以前我也提到比方說早期的時候很多的民間企業、善心人士捐了很多的救護車給我們消防局，現在慢慢的把它導向讓他們去坐復康巴士的捐贈，但是我在這邊也要拜託未來我們不是可以把這些企業、善心人士他們那個想要購買不車子這樣的一個意願把他們轉換成購買所謂到宅服務的沐浴車。因為一台沐浴車它要服務老人家其實一天可以服務的案量大概是2個人到3個人而已，但是你增加了1台車到2台車或者是3台車的話，服務的案量可以增加到將近100倍，可以達到

2、3千人。我覺得這個對患者來說其實是很大的福音，我希望能夠這樣做，好不好？

鄭市長答：

好，我綜合回答一下，需求調查會做，車輛會增加，我們的預算，六都我們是排第二名，坦白講我們只輸給高雄，台南、台北還輸給我們，另外新北跟台中沒編預算。

再問：

市長，高雄是編368萬元。

鄭市長答：

只有高雄贏過我們，我們第二名。

再問：

你這個要向上比，我們常常講你很多的事情…。

鄭市長答：

對，我們提高到300多萬元沒有問題，其它四都都輸給我們，我們排第二名。

再問：

拜託一下好不好？

鄭市長答：

車輛我們儘量來募集增加。

再問：

教育局長，108年新課綱明年的9月份就要上路了，我們現在要比較關心的是我們桃園市到底準備好了沒有？我為什麼這樣講呢？12年國教的新課程就是報章媒體，還包括就是政府官員都一再的宣誓，這個是台灣有史以來最大的課程教育的改革，也是我們第一次有機會把國小、國中、高中12年國教的這個課程做一致的統整，對不對？

高教育局長答：

是。

再問：

讓它可以一貫性，這一次新課綱它主要的內容就是

從原來我們知識的這個導向，變成能力的導向，然後還加入了素養的這個精神在裡面。課程的這個安排也從原來所謂領域的教學學習，取代了單獨學科的規劃，然後能夠提升學生自主學習的能力。當然我自己花了很多的時間去把這個新舊課綱它的差異做了一個對照表出來，我們就發現不管是從課程的理念、內容，還有上課的結束，都有了一些改變。也因此會影響到教師他在授課的時候備課的時間，還有備課的內容，學生學習的內容當然也會跟以前有很大的不同。除了這個以外，我覺得最重要的是我們還有一些設備，還要包括一些空間的調整等等都要面臨很大的挑戰。我也去查了一些資料看，我們新課綱上路了之後，全國影響涵蓋包括從小學、國中一直到高中的新生來說有7、80萬，可是我們桃園。以桃園來說今年小六的學生有21,235個人，國三的學生有17,279人，總共有38,514個人，也就是說這3萬多個小朋友明年他就必須要面臨108年新課綱的學習。我請教局長像這部分的話，我們教育局對於老師，授課的所謂教材的資源，包括他備課能力的加強，甚至包括我們一些教學設備，還有空間的這些調整，我們教育局到底有沒有萬全因應準備的一個計畫？

高教育局長答：

議座剛講的不只是38,514人，還包括今年入學小一的新生有22,978人，所以這個…。

再問：

大概5萬多人。

高教育局長答：

應該將近6萬，對，教育局的準備是目前我們從這個學期開始，今天開學，這個學期開始我們有28所小學、11所國中、7所高中已經開始試行，它們做為前導學校，已經開始試行。我們會在前導學校試行的過程中來觀察就是說來了解看看有什麼樣

的問題會產生。但是我們現在先預判的就是因為新的課綱它會有很多的選修課，所以可能會增加教師跟師資的需求，我們的因應的方式目前是有培訓老師做第二專長，另外明年我們也會增聘科技領域的師資，因為新的課綱是增加科技領域這個領域。所以我們明年的開始也會增聘科技領域的師資，另外教室空間不夠的部分，我們基本上來講會鼓勵專科教室多功能化，希望學校的排課跟使用會更具效率。我舉個例子來講比方說像電腦教室它也可以用來上英文課，因為有E化的教材的話，這樣的話這個專科教室可以有效率的運用，這個是目前我們…。

再問：

局長你現在講的我能夠理解，可是我比較納悶的一點就是說你選定一些學校來做為先導新課綱的先導學校，對不對？

高教育局長答：

前導學校，對。

再問：

我請問你這些先導的學校你怎麼去定律它？為什麼A校可以成為先導學校？B校不能夠成為，我認為為什麼是這樣講呢？你要的話你就應該要全面做一些輔導，否則的話你先導學校的學生他可能就會贏在起跑點上面，為什麼呢？因為他已經做好了，包括老師、包括學生，甚至包括家長的配合，它都已經做好了準備，對於沒有納入先導學校的學生家長還有老師來說，那是不是形成了另外一種的不公平？我今天要這樣強調的是什麼呢？我們108年新課綱對國中、國小，還有高中職的影響來說其實它不同層面的影響，對國小的衝擊它是比較小的，因為它只是增加了國文跟數學的時數，我們新課綱裡面要求國小的這個部分必須要每個學校發展所謂校定的課程，對不對？

高教育局長答：

是。

再問：

因為國小的老師他自己本身可能會身兼很多的課，他本身就具有跨領域教學的這個能力，所以對國小來說，他是衝擊比較小的。對國中端的老師或學生其實影響也不大，主要的是因為以前升學壓力就以知識為導向現在變成為能力導向，然後加入核心的素養的精神，比較大的差異就是所謂的自然科學與科技加入一個核心素養的精神，比較大的差異就像局長剛才講的，本來是有一個所謂自然科學，對不對？

高教育局長答：

對。

再問：

自然科學、科技。

高教育局長答：

現在增加科技，對。

再問：

現在把科技獨立出來，有多了兩堂課，因此你這兩堂課怎麼樣去讓學生培養他的科技技能，還有灌輸他完好的科技常識，對不對？

高教育局長答：

是。

再問：

然後成為一個未來非常有競爭力的學生，我覺得這個是很重要的。另外我覺得高中端其實我看了一些資料之後，我發現其實高中端影響比較大，因為我們現在這個高中高職已經隸屬我們桃園市政府的教育局，因此這部分你必須要花很多的心力去幫它們做一些解決，為什麼呢？因為這整個新課綱裡面它主要的內容是因為降低了固定的必修課程的時數，增加了選修課程的時間，然後還增加了彈性學習的時數，新增了校定必修課程的時數。其實不管

課程的安排，還包括彈性課程的時間的增加，其實對老師來說、對學生來說，還有包括我們學校的這個行政人員的排課來說，其實都有很大的挑戰。我就請教局長一下你看從國小、國中一直到高中，那國小的部分衝擊比較小，當然需要協助的部分可能就少一點，國中的部分可能再增加一點，高中的部分衝擊很大，我們怎麼樣把這個衝擊降到最低點，讓老師可以順利的教學，讓孩子可以就是很安心的上課，可以面對未來更多的這個所謂很多的競爭。

高教育局長答：

誠如議座所說的完全正確，在高中端的衝擊會比較大，主要原因是它必修從138降到118，也增加很多彈性課程，我們的處理方式是透過大手牽小手的這樣的一個合作關係，所以我們也希望在高中端有些彈性選修的課程能夠集中在半天。透過大手牽小手的合作關係，我們可以讓高中跟大學來合作，高中生可以到大學去享用它們的設備跟師資。我們現在市政府已經跟中央大學、元智大學跟中原大學有簽這個策略聯盟的合作關係。我們也是希望積極的透過大手牽小手，一方面也解決教室不夠的問題，一方面也解決師資的問題，因為現在的大學招生對高中來講的話都會儘量的協助，因為大學本身面臨少子化招生的問題。它這方面合作關係的話應該可以很容易就可以來做一個推動。

再問：

我在這邊我還是要拜託你一下，你剛提到的那個為了因應新課綱，所以你有一些先導學校的計畫的一個定律。我個人的看法我還是希望你針對這些先導學校計畫的實施，你應該…。

高教育局長答：

我們會讓其它學校都來觀摩。

再問：

你應該要非常非常慎重，我們不希望因為在孩子或

者是老師在不同的學校教學，或者是在不同的學校就讀，就有一些差別上的一個待遇。

高教育局長答：

是，這我們了解。

再問：

我覺得對他們來講是非常不公平的，所以我認為108新課綱上路以後，我們的隱憂困境需要克服的這個部分包括師資，然後學校排課的課程，甚至包括這個設備的不足，比方說包括學生學習中心設備的這個不足，然後沒有辦法滿足學生實做課程的需求。另外我們學習的這個空間也非常欠缺，所以我個人認為就針對每個學校它閒置的教室空間也必須要去做全面的盤點。

高教育局長答：

我們也在盤點中。

再問：

讓它能夠充分的來利用，拜託一下，局長，因為教育是百年大計，教育沒辦好其它都很難做的好，局長拜託一下。第三個議題我要跟大家討論的就是有關於青農創業的困境的這個部分，市長跟農業局長，我請教一下，市長，有關於青農創業的這個部分其實當初在我們在做相關業務推動的時候，我相信市長也覺得非常的驕傲，覺得我們桃園市政府對於就是青年返鄉從事農作的這個部分給他們很多的鼓勵。我們也一直自許就是從105年到107年我們就是覺得非常的有績效，輔導了133位的青年從事農業的創作。但是我想市長大概也知道我們在單位質詢的時候也特別提到因為很多的年輕人相信了政府，所以他們投入了農業耕作的行業，可是後來的就發現了陷阱非常的多，甚至政府給了他們很多的所謂貸款利息的補助，但是最後他們都沒有辦法就是看到很好的一個願景，甚至鋌而走險，鑄下這個大錯。我相信這個應該不是市長跟我們農業局長，

或者是我們所有大家所樂於見到的，市長你同意我的看法嗎？

鄭市長答：

先講那個案是台北來的，不是我們培養的青農，他這個鋌而走險是有暴利，這個是被我們根據他的肥料來源查獲的。第二個是說我們的青農的一期、二期、三期、四期確實很熱烈，大部分也創業成功，我們不是只有用貸款，我們也有獎勵金包括生產、資材的補助。青農的創業的型態蠻多類型的，我們各方面都在協助他們的行銷。

再問：

市長，我請問你現在你知道就是青年他們在從事農業就是青農，他們在創業的時候他們最需要怎麼樣的一個協助，你大概知道嗎？

鄭市長答：

都需要。

再問：

都需要，市長，我在這邊提供一些調查的這個數據供你做參考，以便以後就是方便你的決策。我去查了一下，根據主計處做了全台青農的一個大調查，調查的結果發現青農創業需要最大的這個項目，通路的部分占了32.6%，資金的部分占了25.2%，土地的部分是12.7%，生產技術的部分是10.6%，品牌的部分是7.1%，加工的部分是7.8%，物流的部分是3.6%，其它的部分是0.4%。我覺得農業局長，我就講我們如果農業局你在輔導這些青農創業的時候，如果我們沒有辦法充分的去掌握他們的需求，那只是提供貸款給他們，然後讓他們去從事農作的話，我認為我們這個輔導績效就會變的非常的有限。換句話講你輔導的這個績效就面臨很大這個挑戰，你知道嗎？包括教育局長，教育局長也要請你聽一下。市長，我現在覺得就要很嚴肅的去面對這樣的一個問題，為什麼呢？我們現在市長有宣布，

我們現在全桃園市就是有自有午餐提供這個自有午餐的這個學校，我們就是每個禮拜都有鼓勵學生要多吃青菜，有機蔬菜，對不對？所以你這個有機蔬菜也為了照顧我們在地的小農戶或者是青農，所以我們就有了很多相關的規定，可是這個相關的規定到底有沒有去落實？到現在沒有考核的一個機制，也因此讓我們很多的這個青農他在提供有機蔬菜給學校的時候，他這個通路發生了一些困難，什麼困難呢？第一個就是我剛講的就是他們的這個通路有問題，所以他們面臨很大的這個所謂貸款的一個壓力。第二個就是招標的公平性被受質疑，為什麼要這樣講呢？因為學校它現在簽約的就是購買蔬菜，我們現在有一個所謂營養午餐有機蔬菜的供應的平台，但是每一個學校它簽約的方式、簽約的日期都有自己的這個標準，沒有統一透明公開招標或者是去做一個媒合，因此就失去了招標的這個公平性，這是第二個困境。第三個就是雙重身份壟斷市場，青農跟小農完全失去了競爭力，為什麼要這樣講呢？以我們現有的有機蔬菜供應的這個農場來說，有兩個比較大的農場，一個叫統和有機農場，它同時具備了什麼呢？它同時具備了農民還要供餐平台雙重的這個身分，本來你這個平台你就是要開放所有的這個小農或者是青農把蔬菜提供到這個平台裡面，然後透過這個平台再跟學校做一些這個簽約，但是因為它具有雙重的身分，所以占盡了大部分的訂單，以至於小農或者是青農他的生計很難做維持。第二個就是軒泰食材供應的這個業者，它兼具什麼身分呢？它兼具了農民和食材供應商的這個雙重身分，同樣的打壓了小農跟青農生存的這個空間，這第三個困境。第四個困境是什麼呢？有超量簽約這樣的一個問題存在，因為我們教育局你發給各個學校裡面公文很明確的規定，包括我們農業局也是一樣，就是說規定學校的自有廚房的學校，從106年學年起有機蔬菜簽約的對象應該

為在地有機農戶的這個平台，而且要以農戶為優先選擇，我們有兩個平台，一個是農戶對不對？一個是平台購買蔬菜，一個是有機的這個農戶，我們要是有機農戶為優先考慮的這個對象，但是現在有沒校有？沒有，然後我們另外一個有機蔬菜應該為學校簽約的有機農戶所生產，它不可以做為農戶，它因為量不夠然後它去找了一些人來做合作，它去找了一些人來做配合，甚至找了其它的農場來做這個協力所生產出來有機蔬菜是不可以被提供的。但是我們現在有關於超量簽約的這個部分，因為我們沒有監督的一個機制，所以有機蔬菜它的來源到底有沒問題？會不會造成就是假藉有機之名，可是實際上有不是有機蔬菜，我們完全不得而知，這第四個問題。第五個問題就是平台拒收的問題，也非常嚴重，我們教育局評選的營養午餐的這個有機食材，它供應的這個平台現在就是我們評選出來有兩個，一個叫做桃園市農會，一個叫做什麼呢？統和的這個農場，但是桃園市農會它現在收的這個小農的蔬菜大概有多少家呢？大概7、80家，但是這個統和農場它拒絕收就是其它產銷班小農的蔬菜，所以形成了另外一種市場的一個壟斷，這種狀況非常嚴重。所以我覺得市長你的美意是希望讓我們在地的有機農戶它提供有機蔬菜給我們的小朋友可以做食用，甚至在經費上給予補助，可是你今天當這個政策沒有辦法做很好落實的時候，結果其實會是一種變相圖利財團這樣的一個狀況，所以我請教市長，我們教育局長跟農業局長你們面對這種狀況的時候，你們認為應該怎麼解決？

鄭市長答：

我簡要回答後再讓他們回答，學校直接採購產銷班或者小農、青農已經90幾家，另外兩個平台市農會跟統和農場，這個是用招標的，那麼它們也都是全數採購在地的有機農場產銷班，它們不能採別縣市的，即使統和農場它也只能採購我們在地。再

來第三我們採購的產銷班它的產量比較大，青農跟
小菜。我們已經請市農會儘量採購青農，是青農已經在
協的助。我想青農賣產品不排斥還鼓勵他大部都採購產
分析過原因，為什麼學校不可能只吃一、兩種蔬菜，產銷
班？因為學校不可能只吃一、兩種蔬菜，產銷班比的
如說1、20個班員，它蔬菜的類型比較多，單一的
青農或小農幾分地，它交給一個學校，那學校做的很
多的前面的加工整理，難度會變的很高，所以我們
打算找一個或兩個大的產銷班讓青農附進來。因為
青農的量少，產品又有限，這我了解還蠻深的。

再問：

我跟你講，其實市長你了解都很深，可是你卻沒有發現它們有很多的這個身分其實如果要不客氣的講，其實就有找人頭來頂讓，找人頭來頂替這樣的一個嫌疑。

鄭市長答：

如果有抓到任何違規的就取消資格。

再問：

所以我今天要講的意思就是說，市長你剛剛也提到，青農他這個所謂從事農作，他的這個產品你除了這個通路以外，還有其它的相關的這個…。

鄭市長答：

青農也不是只有種蔬菜，他也有別的通路。

再問：

蔬果存在，但是問題就是說我剛講你光是單一可以由我們桃園市政府我們可以主導的這個所謂學校營養午餐，有機蔬菜提供的這樣的一個管道都困難重重進不去的話，那你還要談什麼其它的通路可以暢通呢？

鄭市長答：

青農我們自己培養100多位，市農會採購大概到80家，而且我們100多位不是只有種蔬菜，學校直接

採購90幾家。

再問：

不是，我也希望那個，市長你比方講，我們在這個公文裡面也很明確的規定要以鄰近的小農提供的蔬菜為優先，可是事實上有很多的小農，包括青農他們把他們的蔬菜到學校去做販售的時候，根本沒有的得到很好的一個回應，根本就進不去，你了解我的意思嗎？是不是？

鄭市長答：

現在問題在這裡，學校採購這90幾家它用採購小組，由校長跟家長代表組成，我們請教育局儘量的鼓勵但不能限制，鼓勵它們採購青農產品，因為主要要供應穩定，因為它到一定規模，青農的量是沒有辦法支持學校的營養午餐。

再問：

我知道，那如果照你這樣講的話，青農他們的產品要賣到哪裡去？

鄭市長答：

所以我們打算把它附在像市農會的平台或產銷班，二度再送到其它通路包括學校，包括家樂福。

再問：

所以你總是要幫他們想一個辦法，對不對？

鄭市長答：

對。

再問：

所以我在這邊我就拜託我們教育局長跟農業局長，甚至包括市長，我就覺得我們是不是應該組一些那個專案小組去調查解決所有通路的這個疑慮？這第一個。第二個我希望農業局我們可以去青農創業需求的這個調查，否則的話你只是一廂情願的去做一些輔導，然後給予一些貸款，最後剩下他們可是卻不輔導他們，讓他們自生自滅。

郭農業局長答：

在整個過程我們都協助來介入來做輔導工作。

再問：

我覺得因為之前我們議會同事也質詢過，其實那樣的一個狀況其實真的也不堪。

鄭市長答：

那一件青農協會本來要發表聲明…。

再問：

第三個我希望能夠建置多元產銷的輔導的機制，當然有機蔬菜只是其中的一項，誠如剛剛市長講的他可能還會種蔬果或者是種花卉等等，有其它的這個品項，我們要有個輔導機制出來。

郭農業局長答：

學校是一個部分而已。

再問：

第四個我希望能夠加強青農生產技術的培養跟訓練，我個人認為現在的訓練課程可能還需要更加的多元一點。

郭農業局長答：

我們會有精進的課程跟微訊的課程來做個培訓。

再問：

我們現在有一些我在單位報告的時候我也質詢過了，我們有一些那個貸款，那你貸款的話就牽扯到一些所謂申請的資格還有申請利息的補貼還有還款的年限等等。我希望我們在這部分都能夠全面的做一些這個考量，因為畢竟從事農作其實真的非常的辛苦而且雖然有機農業比一般的要稍微好一點，但是還是會受到氣候相當大的影響所以這部分我要拜託市長、局長還有大家一起多努力一下，好不好？拜託一下。

鄭市長答：

青農的全方位的輔導包括產銷通路的打通，我們會再開另外的會議。

再問：

以上是我今天的質詢，謝謝大家。

七、決議案

總字第 103810 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	呂林小鳳 議員	連署人	吳宗憲議員 彭俊豪議員
	民字第 678 號				
案由	建請市府能規劃開放臨時托育空間及合格托育人員，讓家長可以依需求預約使用，以解決市民需求。				
說明	1. 市民在養育小孩的過程中，照顧者常面臨工作、家庭、育兒多方同時忙碌的狀況，希望市府能提供市民照顧者一個喘息空間的服務。 2. 一樣是直轄市，台北市與高雄市也都陸續開辦相關的臨時托育服務，收費每小時落在140與200之間，希望市府在規劃上可以朝減輕市民負擔，但提供市民方便的服務方面進行。				
辦法	建請市府社會局及相關單位盡速研擬規劃，並提出相關期程報告，以解決民眾的民生需求。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	陳麗莉 議員	連署人	周玉琴議員 林正峰議員
	民字第 679 號				
案由	建請強化整合現有各區大型LED看板(電視牆)資訊功能，呈現空汙、電磁波、天候、溫度、紫外線等數值資料，提供民眾使用及提升管理層級單位。				
說明	<p>一、現有各區大型LED看板(電視牆)，管理維護及預算的編列皆由各區秘書室負責，其資訊技術整合提升，設備養護皆不足以應付未來龐大運用。</p> <p>二、播放內容、作業管理規定，各區均無統一的使用規範。</p>				
辦法	建議由市府一級單位局處(新聞局或資訊科技局)統一負責編列預算管理。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	陳麗莉 議員	連署人	周玉琴議員 林正峰議員
	民字第 680 號				
案由	建請單身市民(非榮民或遊民)往生，後事辦理由友人協助，其代付支出喪葬費用，由往生者存款(動產、不動產)金額中支付。				
說明	往生者與友人生前同住照料十餘年，因病亡故，後事全由友人一手處理並代墊喪葬事宜所有費用，事後(申請約二年期間)卻無法由往生者郵局存款金額中申領扣除，導致友人生活陷入困頓，影響生計。				
辦法	建議社會局針對個案研擬具體改善方案，取得法源並優先清償代墊喪葬費用。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	陳麗莉 議員	連署人	周玉琴議員 林正峰議員
	民字第 681 號				
案由	年金改革針對軍公教中度身障市民不再補助之政策是否已確認，何時實施，社會局現有資源可否協助改善。				
說明	軍公教中度身障市民原有補助如取消，將嚴重影響其正常生活維持，造成另一社會問題產生，增加地方政府更沉重財政負擔。				
辦法	建議社會局針對此政策研擬具體因應方案，協助改善。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103862 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	呂淑真 議員	連署人	徐玉樹議員 林政賢議員
	民字第 682 號				
案由	八德區大千里、大湳里居民人數逐年上升，里民活動地點不堪使用，合適場所尋覓不易，建請集會所早日完成評估，規劃動工。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103863 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	呂淑真 議員	連署人	徐玉樹議員 林政賢議員
	民字第 683 號				
案由	建請市府評估高明里兒三十二公園停車場部分用地規劃為里民集會所供民眾使用。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	李光達 議員	連署人	陳志謀議員 許清順議員
	民字第 684 號				
案由	基於信賴保護原則，建請應持續與中央溝通爭取，不刪減對本市補助前提下，允本市針對107年8月1日前孕期內所產新生兒，符合資格者繼續領取本市333政策育兒津貼，不受民國110年7月31日為落日之規定。於旨揭孕期間所產新生兒給予生育津貼之落日，另訂為民國111年5月31日。				
說明	<p>中央突實行公共化、準公共化托育政策上路，托嬰、育兒津貼衝擊本市104年即已實行之333政策，0-3歲本市新生兒符合條件均享有每月育兒津貼3000元，加上中央原有條件的父母未就業0-2歲育兒津貼2500元，或父母有就業托育補助2000元-3000元不等之補助(津貼)，有不少符合請領中央及我市地方激勵津貼之父母因而決定生育或再生育。</p> <p>縱然中央公共化及準公共化托育新制下，加上本市每月1000元-2000元之獎助，生產後新生兒給簽約保母或公共化私托為托嬰，在托育負擔上可節省每月7000元-8000元不等。</p> <p>政策雖有良法美意，然而最直接衝擊是，簽約保母數量一時趕不及急尋托嬰者之需求量，間又有其客觀意願及接受托嬰訂價受協商約制之考量；在私托中心體系亦有此一時期銜接不上諸多問題。</p> <p>縱此，上述孕期父母無可否認，會有未蒙托育新制美意，卻少了每月2000-3000元托育補助，對預期生產即有落差，有違有關係的市民與政府延續政策的保護信賴原則。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103873 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	李光達 議員	連署人	陳志謀議員 許清順議員
	民字第 685 號				
案由	長照2.0政策，本市長照照管單位人力應予充實照管專員、職能治療師人力，並以合理員額分佈區域，提升照管評估效率與專業。				
說明	本市受長照政策所及的人口數失能、失智、身心身障逾6.2 萬人以上，轄內幅員廣闊，城鄉態樣不同，人口數各區落差大，高齡、年輕也兩極，照管評估專員、職能治療師無障礙設施居家環境評估之專業者應充實並依長照含蓋對象區位合理分派及佈建照管中心點位。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103874 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	李光達 議員	連署人	陳志謀議員 許清順議員
	民字第 686 號				
案由	長照2.0政策，本市長照對象無障礙設施及輔具需求上依級別之補助，經專業職能治療師評估回報照管中心後，核給補助之審核應從速為受照護者及其家庭辦理。				
說明	落實長照政策良好居家環境及分攤輔具經濟負擔之美意。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103875 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	李光達 議員	連署人	陳志謀議員 許清順議員
	民字第 687 號				
案由	建請增加本市市民卡敬老卡及愛心卡多元用途。				
說明	本市市民卡敬老卡每月點數800點，雖有用於搭乘公車捷運之用途及折扣，但仍有為數不少之長者持卡者沒用完點數，實應檢討擴充適合老人之多用途。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員 呂淑真議員 陳瑛議員
	民字第 688 號				
案由	建請三元三街傘儲庫改建成為市民中心。				
說明	1. 因三元三街附近就包括了三個里，但卻沒有一個較有規模的里民中心。 2. 而傘儲庫營區是員樹林核心點，適合做市民活動中心。				
辦法	建請民政局追蹤文資審議結果規劃辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103893 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員 陳瑛議員 呂淑真議員
	民字第 689 號				
案由	建請埔頂公園設置親子館案，請儘速規劃辦理。				
說明	埔頂公園興建圖書分館及親子館，已經市長裁示辦理規劃設計，並已編列預算，進行專案管理。				
辦法	建請社會局等相關單位儘速辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103894 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員 陳瑛議員 呂淑真議員
	民字第 690 號				
案由	建請大溪山上的暫准建地應更正編定為建地，並移撥給國有財產局。				
說明	大溪區林務局管有暫准建地問題，請研議是否更正編定為建地？並移撥給國有財產局，以維原住民權益。				
辦法	建請地政局按規定配合辦理編定。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	民字第 691 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	建請推動青年投入永續發展案。				
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前在南興社區辦理為期一年的循環經濟實驗計畫，希望類似學習可以有其永續性的發展。 2. 建議在各區建構一些硬體空間，創造更多年輕人聚集的學習平台。 3. 建請找出全市一些合適的空間，讓青年們可以透過定點表演，加上相關單位的補助與樂捐，使社團更精進並達成社會分享目的。 				
辦法	建請青年事務局確實加強輔導機制。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103896 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員 陳瑛議員 呂淑真議員
	民字第 692 號				
案由	建請在偏鄉加強市民卡交通功能體驗案。				
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議在智慧交通方面，將市民卡與手機做連結。 2. 後續再提升市民卡行動支付與行銷整合的功能。 				
辦法	建議資訊科技局研議辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103897 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員 呂淑真議員 陳瑛議員
	民字第 693 號				
案由	「桃園日」是哪一天?以後是否會常態性舉辦?請市府研議辦理。				
說明	1、建請應定期辦理「桃園日」，讓友邦各國使節認識桃園，有助城市行銷。 2、航空城推動應借鏡荷蘭循環經濟概念，定位航空城。				
辦法	建請秘書處與相關單位研議辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	民字第 694 號				
案由	建請大溪區仁美里興建市民活動中心乙案。				
說明	大溪區仁美里為新設立的里，人口眾多惟無市民活動中心，建請民政局檢討當地公共設施用地，設立多功能市民活動中心，供當地民眾使用。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	民字第 695 號				
案由	對於公務人員的培訓及任用，希望能夠適才適用乙案。				
說明	桃園市政府人事處對於公務人員的培訓及任用，希望能夠適才適用，盡量避免任用空降人員，以內升為主，以免打擊基層公務人員士氣。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	民字第 696 號				
案由	桃園市政府秘書處對於國外城市交流締盟，不要只求數字上的美化，應實質的達到城市交流的目的乙案。				
說明	桃園市政府秘書處對於國外城市交流締盟，不要只求數字上的美化，而實質的達到城市交流的目的，建請秘書處未來可規劃互訪活動行程，讓雙方能互相的交流觀摩學習，如此才會達到締盟姊妹市的實質意義。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	民字第 697 號				
案由	公部門為求便民推出各式App，不過所屬機關截至去年底，卻有數個App已下架，當局應檢討改善乙案。				
說明	人手一機時代，公部門推出各式App力求便民，不過，桃園市審計處發現，市府所屬機關至去年底陸續推出45個App，開發成本1895萬元，卻有26個App已經下架，下架率高達5成7，部分未設意見回饋等，建請研考會及資訊科技局應檢討改善，以促進使用效益。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	民字第 698 號				
案由	桃園市各個公共工程土石方的申報程序，希望政風處能夠查察清楚乙案。				
說明	針對桃園市各個公共工程土石方的申報程序，希望政風處能夠查察清楚，避免讓外界認為「只許州官放火 不許百姓點燈」的問題產生，而影響市府形象。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	民字第 699 號				
案由	長照2.0政策上路，照顧服務員人力始終不足，希望社會局能夠提早因應乙案。				
說明	長照2.0政策上路，照顧服務員人力不足，依據統計數據顯示有3,800人需照顧，但照顧服務員卻只有750位，年青人不願投入照護工作，未來老人化的時代來臨，長照的需求，勢必會增加，照護人力嚴重不足，建請社會局是否能增加誘因，如在薪資、福利的結構上作調整，並協助在校本科系的學生，鼓勵多投入照護行列。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103932 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	民字第 700 號				
案由	建請增加補助「板新水廠水質水量保護區回饋金」、「石門水庫水質水量保護區回饋金」以維護當地民眾權益乙案。				
說明	「板新水廠水質水量保護區回饋金」、「石門水庫水質水量保護區回饋金」提撥的經費2,400萬元，目前只花費1,200萬元，建請民政局能將每家戶用電補助，由每月100元提升至每月200元，落實在民眾身上，讓里民有感。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103933 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	民字第 701 號				
案由	請說明大溪永福里集會所設置情形乙案。				
說明	大溪永福里集會所因位於集水區所以設立困難，目前的進度如何？若有相關法條應公佈周知。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	民字第 702 號				
案由	建請僑愛重劃區內「機六用地」，成為「大僑愛多功能活動中心」乙案。				
說明	大溪仁義里一直沒有集會場所，造成里民辦活動及集會諸多不便，而原僑愛活動中心早已老舊且無電梯設備，許多長者無法進入中心內參加活動，相當不便，建請民政局在僑愛的「機六用地」重劃區內，設立「大僑愛多功能活動中心」，以方便仁義及僑愛里的民眾使用，目前該地的籃球場早已荒廢，旁邊也是雜草叢生，希望能早日辦理設置以造福里民。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103935 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	民字第 703 號				
案由	桃園市青年社團表演場館不足的問題，青年事務局應該如何處理乙案。				
說明	面對桃園市青年社團表演場館不足的問題，青年事務局應該跨局處的整合各局處的演藝廳場館，針對租金及租借辦法做統合，方便青年學子使用。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	民字第 704 號				
案由	桃園市的失業率是六都當中最高的，面對每年畢業的年輕人，投入就業市場，勞動局未來該如何因應乙案。				
說明	針對勞動部統計數字，桃園市的失業率是六都當中最高的，然而面對每年畢業的年輕人，投入就業市場，勞動局及青年事務局請說明未來因應的辦法及對策。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103937 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	民字第 705 號				
案由	桃園市「國軍公墓」何時能夠設立乙案。				
說明	桃園市因無設置國軍公墓，造成長輩安葬需移往他處，希望民政局能就近設置國軍公墓，並儘速規劃完成，以方便民眾使用。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	黃敬平 議員	連署人	周玉琴議員 徐玉樹議員 梁為超議員 李柏坊議員 呂淑真議員
	民字第 706 號				
案由	建請桃園市政府社會局提升準公共化托育政策地方接軌方案，送托簽約登記保母由現行補助1千元調整為2千元，比照送托簽約托育中心之額度。				
說明	<p>一、準公共化托育政策規定；家長將孩子送托由簽約登記保母照顧，家長將獲中央6千及地方接軌1千，共7千元的補助。而送托簽約托育中心，則是中央6千加地方接軌2千元，共8千塊的補助。</p> <p>二、以中央制度而言；簽約保母或托育中心補助為同額(皆為6千元)，桃園市接軌方案亦應不分簽約保母、簽約公托皆給予平等之補助，將送托簽約登記保母補助額由1千元提升為2千元。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103963 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	陳志謀 議員	連署人	邱素芬議員 范綱祥議員
	民字第 707 號				
案由	建請市府在龜山增設長照及日照中心。				
說明	台灣人口日趨老化，老年人越來越多，政府應該增設長照、日照中心，因應人口老化問題。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	民政類	提案人	陳志謀 議員	連署人	邱素芬議員 范綱祥議員
	民字第 708 號				
案由	建請市府在龜山成立青創基地。				
說明	龜山區是全國工業產值第一名的區，並有六所大學，建請市府在龜山區創立青創基地，結合產官學資源，為年輕人提供優質創業平台。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103822 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案			
類 別	財政類	提案單位	審計部桃園市審計處
	財字第 158 號		
案由	桃園市106年度總決算審核報告(含附屬單位決算及綜計表)一案，提請審議。		
說明	<p>一、依據審計法第34條、地方制度法第42條規定及審計部桃園市審計處107年7月25日審桃市一字第1070002910號函辦理。</p> <p>二、檢附桃園市106年度總決算審核報告(含附屬單位決算及綜計表)1冊。(總決算審核報告已於107年8月7日桃議議財字第1070004419號函先行寄發議員供參在案；另附桃園市106年度總決算暨附屬單位決算及綜計表各1冊)</p>		
辦法	如案由。		
審查意見	照桃園市審計處審核結果報告審議通過。		
決議	照桃園市審計處審核結果報告審議通過。		

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案			
類別	財政類	提案單位	桃園市政府
	財字第 160 號		
案由	擬制定「桃園市營建剩餘土石方特別稅自治條例」草案，提請審議。		
說明	<p>一、依地方稅法通則第3條規定，地方政府得開徵特別稅課，課徵年限至多4年，年限屆滿仍需繼續課徵者，應重行辦理。查現行桃園市營建剩餘土石方臨時稅自治條例於108年6月1日即施行屆滿，目前全國已開徵縣市，皆以特別稅方式制定，經評估其稽徵程序簡便，且稅收作為辦理營建剩餘土石方處理規劃業務及維護環境品質，符合環保公益及租稅公平原則，又具制衡違規丟棄廢土之效，爰依上揭地方稅法通則規定重行制定，俾利得繼續施行。</p> <p>二、制定重點如下：</p> <p>(一)制定本自治條例之目的及法源依據、主管與稽徵機關、課徵標的等事項。(草案第1條至第3條)</p> <p>(二)本自治條例之納稅義務人、稅額之計算方式及小額免徵稅額等事項。(草案第4條至第6條)</p> <p>(三)本自治條例通報機關之通報程序與通報短溢繳之退補稅義務、繳款書之填發機關、繳納方式及期限等事項。(草案第7條至第9條)</p> <p>(四)逾繳本特別稅稅款加徵滯納金之計算方式與逾30日仍未繳依法移送強制執行、稅收依預算法規定納入年度預算及施行日期等事項。(草案第10條至第12條)</p> <p>三、本案已依行政程序法第154條規定，於107年7月16日刊登市府公報，踐行預告程序；惟公告期滿並無修正意見。</p> <p>四、本自治條例草案，業經本府第181次市政會議審查通過。</p>		
辦法	市議會審議通過後，報行政院、財政部及行政院主計總處備查後，移請本府法務局公布施行。		
審查意見			
決議	照案通過(詳自治條例審查意見彙整表)。		

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案			
類別	財政類	提案單位	本會無黨團結聯盟
	財字第 161 號		本會國民黨黨團 本會民進黨黨團
案由	為善盡議會監督市政府職責，建請變更本會第1屆第8次定期會有關審議桃園市政府108年度總預算暨附屬單位預算及綜計表議程，並延至107年11月24日公職人員選舉過後再予審議。		
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本會第1屆第8次定期會於107年9月3日起排定審議桃園市政府108年度總預算案，惟該案桃園市政府於107年8月23日才送至本會供議員審閱。 2. 由於桃園市政府108年度總預算案，預算金額龐大，機關繁多，為讓議員有充分時間詳細審閱預算書，善盡監督預算職責，建議變更議程，並延至107年11月24日公職人員選舉過後再行審議。 		
辦法	如案由。		
審查意見			
決議	照案通過。		

總字第 103938 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	財政類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	財字第 162 號				
案由	查稅系統的建立，應結合停車管理資訊系統，有效地發揮功能，減少查稅人力資源的浪費乙案。				
說明	建請地方稅務局對於未來查稅系統的建立，應結合停車管理資訊系統，有效地發揮功能，可以讓查稅的效率提升，並減少查稅人力資源的浪費。				
辦法	如案由。				
審查意見					
決議	照案通過。				

總字第 103965 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	財政類	提案人	陳志謀 議員	連署人	邱素芬議員 范綱祥議員
	財字第 163 號				
案由	建請市府補助或減稅方案給山鶯路沿線居民。				
說明	因山鶯路下水道工程導致山鶯路沿線住家生活受極大影響，請市府補助或減稅方案給山鶯路沿線居民。				
辦法	如案由。				
審查意見					
決議	照案通過。				

桃園市 106 年度總決算暨附屬單位決算及綜計表審核
報告聯席審查結果

107. 08. 30

一、總決算：

歲入部分：照桃園市審計處決算審定數
87,080,388,147 元通過。
歲出部分：照桃園市審計處決算審定數
95,094,418,061 元通過。

二、附屬單位決算及綜計表：

(一)營業基金：

收入部分：照桃園市審計處決算審定數
1,530,592,801 元通過。
支出部分：照桃園市審計處決算審定數
1,432,303,138 元通過。

(二)非營業作業基金：

收入部分：照桃園市審計處決算審定數
7,345,957,558 元通過。
支出部分：照桃園市審計處決算審定數
1,883,075,704 元通過。

(三)非營業特別收入基金：

來源部分：照桃園市審計處決算審定數
37,295,498,844 元通過。
用途部分：照桃園市審計處決算審定數
38,650,591,686 元通過。

三、其餘照桃園市審計處審核結果報告通過。

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	李曉鐘 副議長	連署人	徐其萬議員 游吾和議員
	建字第 338 號				
案由	有關桃園市桃園區漁會為辦理「竹圍漁港魚產品直銷中心」興建工程，向市府承租相關用地案，建議同意承租。				
說明	<p>1. 桃園區漁會為因應漁業轉型，促進休閒漁業發展，且因原有漁產品直銷中心係於85年間興建之老舊建物且室內空間不足，現今法規嚴謹致不合時宜，該會計畫將「魚產品直銷中心」遷移至漁港北岸新生地(大園區沙崙段沙崙小段6-95及2799-1地號)，配合竹圍漁港發展之需要，規劃品質較佳之購物及遊憩寬敞場所，帶動港區各項休閒漁業加速發展，計畫辦理「竹圍漁港魚產品直銷中心」興建工程。</p> <p>2. 為作本市竹圍漁港「魚產品直銷中心」使用，桃園區漁會申請承租本市大園區沙崙段沙崙小段6-95及2799-1地號等2筆部分土地，建請市府依相關規定，承租予桃園市桃園區漁會，以利加速地方發展。</p>				
辦法	建請同意承租。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	黃敬平 議員	連署人	蘇志強議員 呂淑真議員 林正峰議員 徐其萬議員 李雲強議員 楊進福議員
	建字第 339 號				
案由	建請桃園市政府農業局盡速訂定「桃園市除草劑使用管理自治條例」。				
說明	<p>一、為維護人體安全、環境保護以及生態保育，應訂定除草劑使用劑量以及範圍，有效管理除草劑使用區域以及劑量之程度，中央法規《農藥管理法》並沒有規範於非農用土地的農藥使用，如今除草劑被濫用在非農業用地，卻無法可管</p> <p>二、現行宜蘭縣、台北市、高雄市等縣市已通過有關除草劑使用之自治法規，以彌補《農藥管理法》之不足，準此，請桃園市政府農業局盡速邀集有關單位環保局、衛生局等單位研擬自治法規，並於法規訂定完成前研議限制除草劑使用量、場域之暫行措施或配套方案。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103833 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	陳麗莉 議員	連署人	周玉琴議員 林正峰議員
	建字第 340 號				
案由	竹圍漁港遊艇專用碼頭增設汽油加油站及綠色港區全面造林速度，何時規劃完成。				
說明	<p>一、竹圍漁港遊艇專用碼頭無汽油加油站設置，使用人必須自備容器加油，形同移動式不定時炸彈，潛藏危險。</p> <p>二、漁港內外周邊空曠風沙大，缺乏高大綠樹遮蔭及特色景觀，夏日難耐，無法吸引大量人潮前往遊憩。</p> <p>三、現有規劃防風林帶、景觀綠美化及後續養護等綠色港區的三階段，初步規畫至今未見。</p>				
辦法	建議在現有整體規劃方案中，納入汽油加油站設置及述明現有執行方式、進度。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	周玉琴 議員	連署人	陳美梅議員 呂淑真議員
	建字第 341 號				
案由	建請市府研議訂定「自助洗衣店安全管理辦法」。				
說明	<p>(一) 桃園有多少家自助洗衣店?自助洗衣店常見的違規?(噪音消防環保)夜間使用洗衣機或烘衣機常轟轟隆隆製造噪音。</p> <p>(二) 用電及瓦斯是否有定期檢查?是否要求業者投保公共意外險?</p> <p>(三) 消防法第 15-2條規定液化石油氣零售業者應定期向轄區消防機關申報，但沒罰則。</p> <p>(四) 台北市訂有自助洗衣店安全管理辦法，桃園市應該要訂定。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	李光達 議員	連署人	陳志謀議員 許清順議員
	建字第 343 號				
案由	桃園區內3、40年以上傳統住家、住商群，日漸已承受水壓供給的窘境，造成市民生活上及營生上之困擾，應加速自來水管口徑更新汰換、增加接水點或增設加壓站，並查修漏水。				
說明	<p>因人口成長，大樓一棟棟興起，除了新開發重劃區外，穿插在傳統都會區也有興起或改建的建案。</p> <p>為供給大樓集合住宅的蓄水池通常在地下室，從公共自來水輸水管路優先吸水的能力是優於傳統老舊住宅。</p> <p>近年卻常有時段上不穩定或出現完全不給水的現象。經與自來水公司會勘經驗後，通常都獲說無解之結論，要傳統住家自行開鑿蓄水池為自力救濟方式。實與傳統住家店商土地空間狀況相悖，通常已無土地空間再鑿蓄水池。</p> <p>應正視這個問題將趨嚴重，促請自來水事業單位落實檢測老舊自來水管路漏水率、早期足以滿足的口徑之自來水供應管路是否因應建築型態改變及人口成長，管線在口徑上是否已不敷需求？以致讓很多住戶多已變成『管線末端』，及評估增設接水點、中繼加壓站增設的必要。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103898 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	建字第 344 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	老屋活化與拉皮補助一年僅編列700萬，是否不足？建請大溪老街應提供專案協助。				
說明	為改善大溪區內老街建物及居住環境品質，應加強輔導協助申請。				
辦法	建請經發局應爭取更多在大溪老屋活化的計畫預算。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	建字第 345 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	建議金牌好禮在機捷21個捷運站設置販售點。				
說明	為了推廣並宣傳金牌得獎商家，建議可將「十大伴手禮」設長期展售點在桃園的21個捷運站。				
辦法	建請經發局評估並邀請桃園捷運公司研商。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103900 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員 呂淑真議員 陳瑛議員
	建字第 346 號				
案由	有關「振興商圈補助計畫」建請應提升商圈形象知名度。				
說明	大溪商圈辦理漫遊趣活動僅一星期，為提升商圈知名度及吸引遊客，經發局辦理遊客補助，應與商圈討論如何提升形象推展。				
辦法	建請經發局研擬有效改善措施。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103901 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	建字第 347 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	建請大溪傳統市場內部應隨同外部一起更新。				
說明	1. 大溪市場外觀已辦理更新，惟市場內部仍有待改善。 2. 除外觀施作外牆整修，增設遮雨棚…等等，亦應改善內部硬體設施。				
辦法	請經發局評估相關改善措施。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103902 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	建字第 348 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	申請自來水是否一定要檢具建物使用執照，請市府說明。				
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 申請自來水接管不該用限制性的條件審核。 2. 倘無建物使用執照，可簡化民眾申請程序。 				
辦法	建請經發局應以比較有彈性的方式處理。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103903 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	建字第 349 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	建請輔導大溪豆乾業者升級生產設備。				
說明	1. 大溪豆乾業者因設備老舊影響品管。 2. 除提供研發資金補助外，亦需有設備補助。				
辦法	建請經發局積極協助輔導業者，基本生產條件予以補助。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103904 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	建字第 350 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	建請花彩節舉辦地點應以休閒農業區作為主場地。				
說明	1. 桃園花彩節活動每年都帶動地方休閒觀光產業。 2. 未來舉辦地點可結合休閒農業區的場域發展。				
辦法	建議農業局與相關單位研議辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103905 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	建字第 351 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	建請農業產銷班補助應以人數規模做為分級補助依據。				
說明	1. 產銷班以分級方式辦理補助才有公平性。 2. 應留意農業生產狀況，避免產銷失衡現象，造成農民血本無歸。				
辦法	建請農業局研議辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103906 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	建字第 352 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	復興區土地面積有限，建請創造農產價值。				
說明	復興區地形平坦的林業用地變更為農牧用地，增加土地所有權人收益，留住年青人，創造就業機會。				
辦法	建請農業局研議辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	建字第 353 號				
案由	桃園市政府鼓勵青年返鄉，卻沒有基本的保障措施，農業局該如何協助解決後端銷售平台乙案。				
說明	<p>桃園市政府鼓勵青年返鄉，政府立意良善，積極輔導青農返鄉從農，給予優惠貸款利息補助，編織美夢樂活農村生活，卻沒有基本的保障措施，讓青農背負龐大貸款壓力，而投訴無門。</p> <p>桃園市政府農業局如何協助解決後端銷售平台？</p> <p>建議(一)：依照農場種植面積做為簽約量，每位小農及農場種植面積不同，應該要有機制建立管控，不能超量簽約影響權益。</p> <p>建議(二)：應該依照各學校區域範圍內照顧小農，農業局應建立平台，讓各校依照其範圍內優先照顧小農。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	建字第 354 號				
案由	桃園市政府農業局所推動的「休閒農業區」政策，希望能讓農友們多多參與乙案。				
說明	針對桃園市政府農業局在各區所推動的「休閒農業區」政策，除了活化農地之外，也希望能讓當地民眾及農友們多參與，而不要為少數團體所把持，讓政府的美意，能夠讓多數人受惠。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103941 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	建字第 355 號				
案由	針對大溪豆干業者的輔導及臨時工廠登記申請的狀況，希望經發局能夠給予協助乙案。				
說明	針對大溪豆干業者的輔導及臨時工廠登記申請的狀況，對於未申請登記的業者，希望經發局能以輔導代替處罰，給予業者協助。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103966 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	建字第 356 號				
案由	建請市府積極協助龜山楓樹里休閒農業區核定及基礎設施之開發。				
說明	楓樹里是龜山區少數僅存的農村型區域，風景優美，非常適合開發為休閒農業區，創造休閒空間，創造農村經濟。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103967 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	建設類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	建字第 357 號				
案由	建請市府與中央配合早日達成桃園煉油廠遷廠，以維護附近居民之安全。				
說明	桃園煉油廠周遭人口密集，桃園煉油廠有空氣汙染及公安之疑慮，建請市府跟中央早日完成桃園煉油廠遷廠。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103805 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	劉茂羣 議員	連署人	林正峰議員 閻中傑議員 楊朝偉議員
	教字第 621 號				
案由	建請儘速解決八德國小學區內學生無法入學及校舍不足之問題。				
說明	<p>一、八德國小重劃區因人口增加迅速，週邊僅一所八德國小也因校舍不足，造成許多學區內學生無法就近入學，影響學生受教權，請儘速解決八德國小學區學生就讀問題。</p> <p>二、八德區學校及人口數比與其他鄉鎮比例落差大，八德已有20萬人口，但卻只有3所國中及9所國小，應儘速改善，才不會影響學生受教權。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案			
類別	教育類	提案單位	桃園市政府
	教字第 622 號		
案由	竹圍國中申請報廢拆除未達使用年限司令台一案。		
說明	<p>一、學校因緊臨海邊，建物使用較一般地區維護使用條件不同，今該校司令台建置已逾35年，經實地會勘了解，現況樑、板結構混凝土裂損、剝落且鋼筋鏽蝕外露情形嚴重。</p> <p>二、依據台灣省土木技師公會鑑定結果結構鑑定報告中，1樓氯離子含量平均值過高（高於現行標準三~四倍）部分區塊主筋量與剪力筋量不足，樑構件則有主筋量不足情況。地下1樓結構混凝土抗壓強度不足，該公會研判標的物存有耐久性疑慮；另RC構件與土壤直接接觸面之鋼筋鏽蝕情況恐將更嚴重，更危及結構安全性。綜上，就結構安全性分析結果顯示，鑑定標的物在耐震能力上明顯不足，具有安全上疑慮。據此，該公會認為司令台屬於公共結構物且結構屋齡已逾20年，故鑑定報告建議後續應針對耐久性與耐震能力予以補強或改建。</p> <p>三、復經本府教育局107年4月13日辦理市立竹圍國民中學「未達使用年限司令台拆除」會勘，經台灣省土木技師公會鑑定結果結構鑑定報告及實地會勘，竹圍國中司令台確有補強或改建需求，另鑑於地下室漏水一再修復仍不能有效改善及技師公會亦認為整體建物確存有耐久性疑慮及1樓結構（含地下室）耐震能力不足問題，爰建議學校採拆除重建方式辦理。</p>		
辦法	本市市有財產管理自治條例第73條規定，先報請市政會議決議後報請議會審議通過，再轉報審計機關審核。		
審查意見			
決議	照案通過		

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	呂淑真 議員	連署人	林政賢議員 徐玉樹議員
	教字第 623 號				
案由	原八德擴大重劃區劃設無償提供國立中央大學設立八德分校計畫已延宕多時，建請市府積極與校方合作規劃國立中央大學設立八德分校事宜。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103865 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	呂淑真 議員	連署人	林政賢議員 徐玉樹議員
	教字第 624 號				
案由	為鼓勵居民與長青民眾有方便就近運動之大型市內運動場所，建請市府協助增設大正里天幕籃球場早日動工。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	李光達 議員	連署人	陳志謀議員 許清順議員
	教字第 625 號				
案由	<p>本市教育局辦理106年至108年老舊教室補強工程共計114棟，依照教育局截至108年配合教育部辦理老舊校舍拆除重建計畫預算經費11億118萬元，108年續編列第5年經費執行完畢。尚有危樓校舍需拆除重建或改善者，應積極向教育部爭取經費為校舍改善，保護學生上課安全。</p> <p>桃園區南門國小、建國國中前棟教室整體分數偏低應優先排入，整體評估拆除重建。其他興建較早之老校東門國小、中山國小、桃園國小、桃園國中…持續檢測滾動式評估改善強固。</p>				
說明	<p>教育部宣布3年內將斥資261億餘元完成全國國中、小老舊校舍改善補強或重建，以符合耐震評估。本市配合教育部辦理老舊校舍拆除重建計畫預算經費用罄後，應趁教育部甫核定政策，積極爭取經費改善本市校舍，讓學生在完全符合耐震校舍求學。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	李光達 議員	連署人	陳志謀議員 許清順議員
	教字第 626 號				
案由	應持續清查中、小學閒置教室，以小學為優先利於幼教與小教在學習環境上銜接，增設公立幼兒園，期盡速達到教育部公立、私立幼兒園4：6 之比例。非營利幼兒園的陸續興建、增設應審慎評估實際需求量。				
說明	<p>鼓勵生育的政策工具提供收費較便宜的公立幼兒園學前教育環境，減少家長幼教開支是政府責無旁貸。</p> <p>縱因非營利幼兒園有配合父母工作晚下班延托之好處，仍有不少祖父、母或親友可代接下課的型態，故應審慎評估實際需求量，或因小、中學空間確實無法滿足。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	李光達 議員	連署人	許清順議員 陳志謀議員
	教字第 627 號				
案由	立法院對國家通訊傳播委員會(NCC)廣電三法之有線電視法多元付費遲未予審查，仍維持最高收費之法源框架。應秉地方自治精神，積極督促協商桃園市三家有線電視業者先行，自民國108起實施多元選擇付費方案，兌現管理單位主管在議事堂上之承諾。				
說明	<p>依本席自104年會期即關心桃園市三家有線電視月租費係採聯合訂價，費率審查委員會除應監督節目播放品質外，維持多年之聯合訂價有違市場法則，過去年年審查之功能是否彰顯，應站在消費者、與系統業者間平衡思考。</p> <p>第七次暨第八次定期會新聞處工作報告，已明確允諾本席中央不審，我們地方將會先行，將協商三家有線電視業者訂出多元選擇差別費率方案，供本市收視戶選擇。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103907 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	教字第 628 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	建請市府編列預算整體改善大溪老街騎樓天花板及立面案。				
說明	大溪有著台灣十大觀光小城之一的重要性，且「木藝生態博物館」的成立更顯示大溪在歷史、文物保存、觀光等發展舉足輕重的地位，為維護大溪老街觀光意象，對騎樓天花板及立面，應編列預算來做整體改善。				
辦法	建請市府針對大溪老街區騎樓天花板及立面編列預算整體改造。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103908 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	教字第 629 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	建請增加第二座景觀電梯設置案。				
說明	自第一座景觀電梯啟用後，大溪鄉親都非常認同，覺得相當實用，但逢休假日，卻屢出現不敷使用、大排長龍的情況。				
辦法	建請觀旅局與相關單位共同研議另覓適合地點增設方案。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103909 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	教字第 630 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	建議購置導覽語音系統，以提供來訪遊客導覽需求。				
說明	1. 大溪遊客逐年成長，自木藝生態博物館成立後，未來將形成一個無圍牆博物館區域。 2. 為使遊客能夠充分遊覽，理解大溪發展故事，應購置導覽語音系統。				
辦法	建議文化局儘速與相關單位研議辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103910 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	教字第 631 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	建請規劃修繕大溪老城老屋立面、天花板、夜間照明案。				
說明	有關大溪和平老街騎樓天花板整修工程，已納入「慢城、大溪」提案計畫中，且本案已通過補助3億9千萬元。				
辦法	建請文化局應儘速辦理相關工程規劃。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103911 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	教字第 632 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	建議妥善思考規劃大溪各館舍，讓各館舍皆能發揮最大效能。				
說明	為推廣振興地方木藝產業及傳承，應規劃大溪木藝生態博物館未來每一個館舍的運用。				
辦法	建議與相關單位整合，成立單一窗口來辦理此項業務。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	教字第 633 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	建請縮短城鄉差距的學習落差, 全面推動智慧學校數位學堂。				
說明	智慧學校及數位學堂是縮短城鄉差距的很好工具, 應以此作為偏鄉未來改善的方式。				
辦法	建請教育局傾力協助學校單位辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103913 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	教字第 634 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	大溪設置民宿進度案。				
說明	1. 去年(106)年民宿辦法修正，市府已將「大溪老城區」公告為「具人文或歷史風貌之相關區域」。 2. 同時結合市府都市發展老屋活化政策，鼓勵民眾提出申請。				
辦法	建請觀旅局儘速辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	陳美梅 議員	連署人	楊朝偉議員 陳瑛議員
	教字第 635 號				
案由	<p>目前已經多年沒有招考體育老師，招聘代理老師或是教師代理體育老師卻沒有正式體育老師來教導孩童。具有正式老師資格卻不是體育老師，代課老師具有體育背景者也寥寥無幾，希望下次招考時能增加體育教師。對於這幾年來桃園市的足球發展有很好的成績但是缺少專任教練，希望能再增加桃園足球專任教練。</p>				
說明	<p>目前已經多年沒有招考體育老師，招聘代理老師或是教師代理體育老師卻沒有正式體育老師來教導孩童。具有正式老師資格卻不是體育老師，代課老師具有體育背景者也寥寥無幾，希望下次招考時能增加體育教師。體育老師能幫助孩子在成長時期避免受傷，並正確學習體育知識。桃園有許多體育老師是代課老師，最後由於桃園遲遲不開缺，只能被迫到其他縣市，造成體育人才外流。高中設置足球體育班來留住人才，並再幫足球甄選專任教練，目前桃園僅僅只有一位女性專任教練在僑愛國小，是不是可以配合大園高中及龍潭高中的設置，再徵選兩位專任教練來提升桃園市高中及成人代表隊的實力，請市府可以拿出決心來挽救足球人才外流的窘境。</p>				
辦法	建請市府研議辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	教字第 636 號				
案由	建請文化局每年編列預算辦理各項文化活動，不要只是為了消化預算，期盼在辦理各項活動時，能夠多與國際接軌除了文化交流更應多方學習乙案。				
說明	<p>每年編列預算辦理各項文化活動，不要只是為了消化預算而辦活動，讓民眾感覺只是在「燒錢」而已。</p> <p>這次「大溪文藝季」專程前來參加活動的日本友好城市，在交流過程中帶來了許多值得學習的機會，大溪在地民眾的參與支持，讓活動增加亮點及帶動民眾積極參與，非常成功，未來期盼文化局在辦理各項活動時，能夠落實辦理。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103943 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	林政賢議員 蘇志強議員
	教字第 637 號				
案由	大溪圖書館的設置河西及河東應平均，未來希望文化局能積極推動避免學生於考季時造成一位難求之窘境乙案。				
說明	大溪圖書館目前河東河西各有一棟，在大溪高中的康莊分館已推動，市長未來希望在河西埔頂公園內設置大型圖書館於崎頂社區發展協會的 4 樓能移過去，河東地區希望能將舊有的部份移至復興路及文化路口並擴大，未來希望文化局能積極推動避免學生於考季時造成一位難求之窘境。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103944 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	林政賢議員 蘇志強議員
	教字第 638 號				
案由	教育局推動全市國中、小教室「班班有冷氣」的政策，希望時程能夠提早乙案。				
說明	針對教育局推動全市國中、小教室「班班有冷氣」的政策，希望時程能夠提早，加速解決學校老舊電線及電容量不足的問題，對於裝設使用後的維修及繳費問題，希望辦法能夠提早訂定，以維護學生及家長的權益。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	黃敬平 議員	連署人	周玉琴議員 呂淑真議員 李柏坊議員 徐玉樹議員 梁為超議員
	教字第 639 號				
案由	建請桃園市政府研議蒐整桃園在地歷史人文資料，結合過去、現在、未來，打造能體現桃園歷史的資料館，清楚呈現城市的歷史、現況與未來發展。				
說明	<p>一、桃園市升格將屆滿4年，雖然工商產業發展繁盛，但這座頗具規模且歷史意義深遠的城市卻沒有妥善紀錄過往歷史資料，包括人文、地理、歷史、經濟、政治、教育等各方面發展的市政資料。</p> <p>二、桃園市政府對於桃園的文化內涵、人文價值、歷史的保存與延續，應該拿出更積極的態度。</p> <p>三、並非要斥資龐大預算蓋新場館，可以參考其他城市或國外的市史館、城市願景館，空間不一定大，但該有的歷史資料均相當完備。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103968 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	教字第 640 號				
案由	建請市府重視英語教學，從國小開始創造英語學習環境，每校起碼一個英語教室。				
說明	學習英語從國小開始扎根，培養國人外語能力，與世界接軌，創造台灣的各項競爭力。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103969 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	教字第 641 號				
案由	建請市府在龜山早日興建實驗高中。				
說明	讓桃園市的年輕人有多重選擇，因應社會專業化之需求。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103970 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	教字第 642 號				
案由	建請市府在龜山積極增設公立及非營利幼兒園。				
說明	每年公立及非營利的名額嚴重不足，故希望市府積極增設公立及非營利幼兒園，以滿足年輕家長的需求。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103971 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	教字第 643 號				
案由	建請市府早日完成興建龜山國民運動中心。				
說明	龜山區人口已經超過15萬人，為滿足區民運動之需求，請早日興建國民運動中心。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103972 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	教字第 644 號				
案由	建請市府早日完成興建龜山區文青里國中小及里民集會所、污水廠。				
說明	龜山區文青里人口聚集，A7開發區建案如雨後春筍，將來人口勢必急遽增加，請早日興建文青里國中小及里民集會所、污水廠，以滿足地方之需求。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	教育類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	教字第 645 號				
案由	建請增設龜山區天幕設施。				
說明	龜山區欠缺天幕設施，本席已邀集體育局、龜山區公所、里長共同會勘南美國小旁河濱公園、文華國小後方第二運動公園、大坪頂公園三處，建請體育局盡速增設天幕球場，讓桃園市民可以走出戶外運動聯誼。				
辦法	建請體育局增設南美國小旁河濱公園、文華國小後方第二運動公園、大坪頂公園的天幕設施。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	劉茂羣 議員	連署人	楊朝偉議員 林正峰議員
	警字第 381 號				
案由	桃園市各里推動資源回收暨環境清潔工作績效評比計畫，針對小廣告物評分標準修正案。				
說明	桃園市各里推動資源回收暨環境清潔工作績效評比計畫，因小廣告物張貼頻繁，各里在環境清潔績效評比中扣分，建請修訂對此小廣告物評分，不列入評分項目，以免增加里內困擾。				
辦法	建議研議辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案				
類別	警衛類	提案人	徐萬議員；楊朝偉議員；	連署人
	警字第 382 號		其美玲議員；魯明哲議員；	
案由	有鑒於桃園市住宅火警發生案件高居不下，造成市民人命、財產損失，住宅用火災警報器可提前偵知預報，提醒民眾滅火或逃生，建請桃園市政府消防局擴大採購，實施「買一送一」政策，以增加住宅火災警報器安裝率，減少人員傷亡及損失。			
說明	<p>一、桃園市消防局107年編列經費及中央補助經費合計838萬4000元，採購住宅用火災警報器31,639個，預計107年度所採購全部完成安裝，桃園市安裝率可達61.21%以上。</p> <p>二、桃園市裝設住宅用火災警報器安裝率，以現有數量仍嫌不足，為了市民生命財產安全，請市政府實施住警器買一送一政策，鼓勵市民裝設，多一層安全保障，採購30萬個住宅用火災警報器，經費總共約7800萬元，如果市政府編列30萬個住警器，再加市民自付額，就可以建置60萬個住警器，不足部分市府逐年編列，這樣就更有可能達到家家都裝設住警器的目標，達到預先防範效果，減少人員傷亡。</p>			
辦法	如案由			
審查意見				
決議	照案通過			

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	李光達 議員	連署人	陳志謀議員 許清順議員
	警字第 383 號				
案由	<p>桃園市目前既有醫療院所應持續擴增醫護人力、醫護等級升等、增加病床位空間，提升急診室醫療資源品質外，應立即在未來建構完成的綠色捷運山〈八德區G1站〉、海〈航空城產專區內〉兩端以BOT方式或公辦自建OT營運，立即規劃興建醫學中心等級醫院，以交通路網便利市民就醫、分散就醫，均衡醫療資源位所分佈，照護守護市民健康。</p> <p>尤以本市航空城都計已獲核定，應以產專區內未來生技產業建構之優勢，挾青埔新興特區會議、會展、商貿中心發展的趨勢，應在產專區內結合公衛、境管檢疫打造國際醫療一流的智慧醫院。</p>				
說明	<p>桃園市人口已達220萬人以上，就醫療院所分級上醫學中心級醫院、急診資源、重症病床、精神專科醫院均已無法負荷。</p> <p>加以，爰因人口最密集的桃園區已無夠大之公有土地興建至少需2公頃之土地來興建大型醫院，嗣提請在案由所揭兩處興建。</p> <p>本市民急重症、層級轉介皆往長庚紀念醫院為多，致使需病床病患應獲更進一層診療照護之病房一位難求，病患等候多日已成多年常態，應盡速規劃興建，疏解僅位於本市轄內唯一醫學中心等級又位於偏北長庚醫院之仰賴。</p> <p>兒童醫院在年輕城市鼓勵生育政策下，幼兒成長顯著，專責急重症醫療資源更顯資源不足；診治精神疾患之專科醫院，更只有部立桃園醫院，桃園醫院在本市為容留治療，在強調社會安全網建構主軸上，應獲高度重視。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	李光達 議員	連署人	陳志謀議員 許清順議員
	警字第 384 號				
案由	依本席自104年會期即關心應在大檜溪地區增設一派出所，獲允在基層警力漸補員額後，可望在民國109年間在小檜溪-埔子自辦重劃地所配之公有地，位桃園區民光東路增設派出所，應如期兌現市警局局長答詢之允諾，如期達成。				
說明	大檜溪地區人口稠密，原管轄所為青溪派出所，在青溪所有限警力下，早顯鞭長莫及之窘境，尤以同安派出所新建遠遷桃園區西側幸福路後，更顯大檜溪地區增設派出所進駐區警力之必要性。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103914 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	警字第 385 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	建議落實5樓以下住宅住警器之補助安裝。				
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 重大火災頻傳，應確實檢討問題所在，精進作為，讓市民安心，確保市民生命財產安全。 2. 請各分隊確實調查符合設置住宅警報器補助規定之住宅，加速完成裝設，避免意外發生。 				
辦法	建請消防局積極辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103915 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	警字第 386 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	天羅地網監視錄影系統規劃建置及預算執行情形案。				
說明	1. 建議增加天羅地網的數量在各主要及次要路口。 2. 今年1~5月本市青少年犯罪率為全國最低，建議這樣正向的消息，應定期發佈相關數據讓市民知道。				
辦法	建請警察局應研議辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103916 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	警字第 387 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	建議應研議解決大嵙崁人工濕地只能處理一萬噸的生活污水案。				
說明	大嵙崁人工濕地只能處理一萬噸的生活污水，每天仍有三分之二未經處理的污水流入大漢溪，建議應研議方案解決此問題。				
辦法	建請環保局重視此提案，並與相關單位共同研議解決方案。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103917 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	李柏坊 議員	連署人	呂淑真議員 陳瑛議員 周玉琴議員
	警字第 388 號				
案由	建請協助804醫院提升為重度急救醫院案。				
說明	大溪整體醫藥資源匱乏，建議將國軍桃園總醫院提升為重度急救總醫院。				
辦法	請衛生局與相關單位研議辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	李柏坊 議員	連署人	呂淑真議員 陳瑛議員 周玉琴議員
	警字第 389 號				
案由	針對近期綠竹筍有毒新聞，及散播食品不實謠言者，建請衛生局要有因應作為。				
說明	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關散播不實廣告影響筍農，除了農業局追查外，衛生局也應積極依法處理。 2. 基於保護消費者立場，維護民眾食安，衛生局應每月抽樣檢查，加強監測。 				
辦法	建請衛生局落實辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103919 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	李柏坊 議員	連署人	呂淑真議員 周玉琴議員 陳瑛議員
	警字第 390 號				
案由	有關龍潭601旅航空噪音請重新評估影響範圍及回饋範圍案。				
說明	有關國軍601旅在瑞源里演訓的噪音回饋金，應不只回饋給學校使用，也應回饋給里民。				
辦法	建請環保局與相關單位研議可行方案。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	警字第 391 號				
案由	改善補助「大溪鄉親」長期深受龍潭國軍601直升機旅噪音影響地區民眾權益乙案。				
說明	大溪瑞源里的鄉親，長期受到龍潭國軍601直升機旅，飛行訓練噪音之苦，嚴重影響到生活品質。雖經桃園市政府104年度將其化為噪音回饋區，但只限於補助瑞祥國小改善噪音經費，建請環保局能夠重視地方民眾反應的問題，本年度應將噪音回饋區擴大，讓附近周遭的里別都可以享受到補助經費，市府雖計畫每里補助20萬元，但本席認為應該給民眾實質的回饋，在地價稅、房屋稅上給予減免，才符合公平正義。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	警字第 392 號				
案由	針對桃園欣榮焚化爐合約即將到期，環保局應嚴格審查把關，全力維護桃園市政府及桃園市民的權益乙案。				
說明	欣榮焚化爐合約即將到期，過去合約內容的不平等，希望環保局能夠替市民們看緊荷包，對於重新訂定合約，並配合BOT的生質能中心的興建，有效並充分利用，來解決問題。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	警字第 393 號				
案由	桃園市衛生局除應多協助桃園市各區域醫院提升醫療品質並應即早擬訂相關配套措施乙案。				
說明	桃園市衛生局現階段應該多協助桃園市各區域醫院的醫療品質提升，對於醫療資源的運用及配套措施也應合理分配給各區域醫院，讓民眾認同。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103948 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	警字第 394 號				
案由	對於桃園市立醫院的成立及醫療專區的成立，衛生局應做整體評估乙案。				
說明	醫療專業是非常重要的，對於桃園市立醫院的成立及醫療專區的成立，衛生局應做整體評估，而不是讓一些非專業的人士，給衛生局太多不切實際的訴求，讓衛生局回歸專業。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	警字第 395 號				
案由	對於網路謠言及高科技的犯罪方式，警察局是否有相關的對策及因應的辦法乙案。				
說明	對於網路謠言及高科技的犯罪方式，警察局應擬訂相關的對策及因應的辦法，以打擊網路謠言的散播並將違法者嚴懲，對於網路謠傳的「竹筍有劇毒，吃了會得癌症」造成筍價慘跌，筍農欲哭無淚，警察局應儘速察明，做好查察及防治的工作，桃園市政府也應第一時間闢謠澄清，以支持辛苦的筍農。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	林政賢議員 蘇志強議員
	警字第 396 號				
案由	桃園市歷年火災發生造成消防救災人員死亡率偏高，希望桃園市政府消防局針對發生火災地點的資訊能確實掌握，以維護救災人員的生命安全乙案。				
說明	針對桃園市歷年火災發生而消防人員救災人員死亡率偏高，希望桃園市政府消防局針對發生火災地點資訊的掌握，及救災指揮中心的成立都能夠有第一手的資訊，方便現場指揮官對救災人員的調度，才能夠有效並充分的掌握，避免救災人員傷亡事件頻傳，來維護救災人員的安全。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	黃敬平 議員	連署人	呂淑真議員 李柏坊議員 周玉琴議員 徐玉樹議員 梁為超議員
	警字第 397 號				
案由	建請桃園市政府規劃「懷孕婦女胎兒唐氏症」篩檢補助。				
說明	<p>一、唐氏症為常見的染色體異常疾病，平均700位受檢者當中就有1位是唐氏症寶寶，懷孕婦女大部分也都會在懷孕11~13周左右做初期唐氏症寶寶篩檢，本項篩檢須自費2000元左右。</p> <p>二、以台北市為例；在女性懷孕初期(9-13周)做唐氏症篩檢可獲得台北市政府的2200元補助，懷孕中期(15-20周)補助則為1000元，台中市政府的唐氏症補助則為無論懷孕初期或中期，每案2200元，但有排富規定，必須符合中低收或低收入戶的資格。</p> <p>三、桃園市應該從女性受胎時就擔當照護之責，這項政策的推行，除了讓原有的桃園市民受惠，也能吸引更多人口的遷入，使桃園成為更樂居的城市。請桃園市政府參考台北、台中兩市的補助版本並優化，在補助唐氏症篩檢這項政策上不附加排富規定，讓所有懷孕中的婦女朋友都能受到政府的照顧。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103974 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	警字第 398 號				
案由	建請市府研議青山路試辦區間測速。				
說明	青山路車速快且坡度大、轉彎多，經常發生車禍，研議區間測速降低車禍情況。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	警衛類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	警字第 399 號				
案由	建請市府加強補足清潔隊員人力，並且將有經驗的隊員轉為正式員工。				
說明	目前桃園市清潔隊員尚未補齊，但桃園市人口持續增加，各區清潔中隊安排人力相當吃緊，請市府加強補足清潔隊人力，並且將有經驗的隊員轉為正式員工。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103806 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	劉茂羣 議員	連署人	閻中傑議員 楊朝偉議員 林正峰議員
	工字第 1524 號				
案由	建請八德區瑞豐段942、943、944號之土地，規劃為公園及兒童設施，供民眾使用及休憩用。				
說明	八德區瑞豐段942、943、944地號土地，建請儘速辦理做為公園及兒童設施供民眾使用。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103807 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	劉茂羣 議員	連署人	林正峰議員 楊朝偉議員 閻中傑議員
	工字第 1525 號				
案由	八德區國聯街巷道狹窄，建請週邊規劃設置電纜地下化事宜。				
說明	八德區國聯街巷道狹窄，電線桿設置妨礙該處居民之不便，建請週邊規劃設置電纜地下化。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	劉茂羣 議員	連署人	林正峰議員 楊朝偉議員 閻中傑議員
	工字第 1526 號				
案由	建請八德區設置兒童特色公園。				
說明	八德重劃區大樓林立，人口快速增加，已達20萬人口，應可增設兒童特色公園，除可讓孩子不要整日沈迷手機及電視，也可增進親子間情感，更可提高公園使用率。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	許清順 議員	連署人	彭俊豪議員 游吾和議員
	工字第 1527 號				
案由	蘆竹區行經奉化路國道客運路線增加業者進駐案。				
說明	蘆竹區奉化路地區大樓林立，多數民眾藉由大眾運輸經國道往來台北及桃園，近來民眾反映尖峰時段搭車不易，建議增加業者分擔人潮，故懇請 交通局協助設計問卷及委外民間專業調查公司以 貴局設計之問卷於上述地區各社區加以調查。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103812 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	許清順 議員	連署人	游吾和議員 彭俊豪議員
	工字第 1528 號				
案由	建請蘆竹區自行車道行經南崁大橋段改道從橋下通過，以利自行車與忠孝西路車輛分流，保障往來用路人安全。				
說明	據當地里長反映，案由所述自行車道地點距離路口過近，且忠孝西路全日車流量皆不算低，尖峰時段車流量大，自行車車輛動線與一般車輛動線交織恐造成危險，故懇請貴府相關單位協助處理及設計。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103813 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	許清順 議員	連署人	彭俊豪議員 游吾和議員
	工字第 1529 號				
案由	蘆竹區新莊里新生路211巷內之建物後門遭蘆竹區新庄子段1604地號地主用水泥塊及鐵條堵死乙案，請市府協助處理。				
說明	蘆竹區新莊里新生路211巷之建物，其後門本作逃生通道之用，但蘆竹區新庄子段1604地號(在建物後的地主)卻為私人利益，不顧住戶逃生安全將其後門用水泥塊及鐵條堵死，若發生意外後果不堪設想，懇請市府相關單位協調處理。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103814 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	劉茂羣 議員	連署人	陳麗莉議員 李柏坊議員
	工字第 1530 號				
案由	建請八德區豐德路到建德路，整條人行步道、安全島，重新規劃案。				
說明	八德區豐德路到建德路，大樓林立住戶多停車位已顯不足，常引起民眾停車糾紛，建議整條人行步道、安全島，重新規劃，排解民怨及糾紛。				
辦法	建請相關單位及地方民意代表重新會勘改善。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103815 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	劉茂羣 議員	連署人	陳麗莉議員 李柏坊議員
	工字第 1531 號				
案由	建請八德區大正里思源街97巷巷底打通方案。				
說明	八德區大正里思源街97巷巷底，因巷弄窄小，對逃生及救護車救援不易，建議針對此巷底做土地徵收，瓶頸打通。				
辦法	建請研議辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103816 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	劉茂羣 議員	連署人	李柏坊議員 陳麗莉議員
	工字第 1532 號				
案由	八德區大正里正福一街108巷，正福一街108巷16弄，正福一街108巷18弄等私人土地徵收事宜。				
說明	八德區大正里正福一街108巷，正福一街108巷16弄，正福一街108巷18弄為私人土地所有，因公所排水建設於此土地之上，建議針對此巷底做土地徵收，以利於做地方建設。				
辦法	建請研議辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	劉茂羣 議員	連署人	周玉琴議員 黃敬平議員
	工字第 1533 號				
案由	建請八德區瑞祥里與豐路懷德街旁溝渠設置箱涵案。				
說明	針對八德區瑞祥里與豐路懷德街旁溝渠，因夏天蚊蟲滋生水溝產生惡臭，建請設置箱涵以改善環境衛生。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103818 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類 別	工務類	提 案 人	劉茂羣 議員	連 署 人	黃敬平議員 陳麗莉議員
	工字第 1534 號				
案 由	建請八德區楓樹腳公園及興豐路藝文特區增設ubike。				
說 明	八德區楓樹腳公園及興豐路藝文特區，為方便里民交通上便利及節能減碳建請增設ubike。				
辦 法	如案由				
審 查 意 見					
決 議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	劉茂羣 議員	連署人	陳麗莉議員 黃敬平議員
	工字第 1535 號				
案由	八德區建德公園與大湳公園增建天幕設施案。				
說明	八德區建德公園與大湳公園，若天候不佳民眾都無法使用，建請於該二處增建天幕設施。				
辦法	建請相關單位增建建德公園與大湳公園之天幕設施。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103823 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	劉茂羣 議員	連署人	林正峰議員 徐玉樹議員
	工字第 1536 號				
案由	建請八德區山下街通往新興路道路打通案。				
說明	民眾反映因巷弄狹小，且有霄裡國小家長接送不便，有打通需求，建請評估可行性。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	劉茂羣 議員	連署人	林正峰議員 楊朝偉議員
	工字第 1537 號				
案由	建議八德區至武陵高中附近區域路線公車案。				
說明	針對八德區土地重劃，公寓大廈民眾入住戶增多，上下課人數日增，里民訴求爭取八德區至武陵高中附近路線公車。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103826 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	劉茂羣 議員	連署人	林正峰議員 楊朝偉議員
	工字第 1538 號				
案由	建議八德區至三鶯路線公車案。				
說明	針對八德區土地重劃，公寓大廈民眾入住戶增多，上下班人數日增，里民訴求爭取八德區至三鶯路線公車。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	林正峰 議員	連署人	徐萬陳周呂 其美美玉淑 萬美玲美琴 議員；魯明敬 朝明敬平麗 偉哲平莉茂 議員；黃敬莉 羣 議員
	工字第 1539 號				
案由	建請重新檢討龜山都市計畫十九附帶條件重劃案，將原編定為住宅區變更編定為保護區之不當，違背原編定原則已損害土地所有權人權益，建請重新檢討修正，以維護民眾權益。				
說明	<p>一、龜山都市計畫19處附帶條件重劃案，編號2之（1）計畫區北側文小一北側之住宅區計0.86公頃及編號2之（2）計畫區北側文小三東側之住宅區計0.67公頃，原為龜山都市計畫內編定之公園用地，第二次通盤檢討時，變更為住宅區，嗣因造成公園等公共設施用地不足，第三次通盤檢討時，同意以整體開發方式辦理重劃作業，再因住宅區土地分配不足，竟將前述土地變更為保護區。</p> <p>二、鑑於前揭二筆土地之原始計畫是編定為公園用地，土地所有權人已被限制使用長達半世紀，本次重劃再將此公園用地變更為住宅用地後，再編定為保護區，實已嚴重侵害土地所有權人權益，市府應予以救濟機會。</p> <p>三、特建請重新檢討重劃開發計畫，有效確保百姓權益。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103829 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	劉茂羣 議員	連署人	陳麗莉議員 林正峰議員
	工字第 1540 號				
案由	建請八德區大正里思源街97巷巷底打通案。				
說明	八德區大正里思源街97巷巷底，因巷弄窄小，對逃生及救護車救援不易，建議針對此巷底做土地徵收，瓶頸打通。				
辦法	建請研議辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳麗莉 議員	連署人	周玉琴議員 林正峰議員
	工字第 1541 號				
案由	建請蘆竹區海湖地景公園建設，由海山西路延伸至捷運坑口站(海港路三段、源福二街)，形成地景廊帶景點，提升運動、休憩人潮。				
說明	海湖地景公園沿南崁舊溪建設僅屬海湖里段，空間景觀有限，其中人車道混合，極易發生車禍危險，如持續依舊有河川地延伸至捷運坑口站規劃建設，區分自行車道、遊憩休閒景觀等設施，並串聯捷運山鼻站坑口河岸自行車道，將大幅吸引、提升旅遊至竹圍漁港人潮。				
辦法	建議整體規劃編列預算，將現有海湖里地景公園，延伸舊有南崁溪河道至機捷坑口站。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳麗莉 議員	連署人	周玉琴議員 林正峰議員
	工字第 1542 號				
案由	建請貫通蘆竹區南崁溪自行車道部分斷點至機場坑口捷運站，並加強沿線綠美化，提升使用率。				
說明	<p>一、部分南崁溪自行車斷點(南榮里活動中心、錦興宮旁等)，因河川改道，導致占用部分私人土地，無法全線連貫，必須轉乘部分平面道路，影響行車安全及流暢性。</p> <p>二、部分車道(南工路—坑菓路)無行樹遮蔭、塵土飛揚，用路人日曬難耐，大幅降低使用率。</p>				
辦法	<p>一、建議針對斷點私人土地，編列預算徵收處理。</p> <p>二、持續加強自行車道綠美化，栽植適宜路樹，形成綠色廊道休閒景觀。</p>				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員
	工字第 1543 號				
案由	桃園市楊梅區福矜路是埔心地區重要道路，福矜路銜接中興路，亦是楊梅埔心往龍潭方向的主要外環道，建請市府都市發展局納入通盤檢討並請工務局配合徵收開闢拓寬。請以上相關單位安排會勘儘速拓寬，以確保用路人安全及提升區域發展。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103838 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員
	工字第 1544 號				
案由	桃園市楊梅區福矜路路幅狹窄，常有拖板車、卡車等大型車輛駕駛誤闖致交通嚴重阻塞，建請於福矜路瑞塘國小端裝設「本路段狹隘，拖板車等大型車輛勿入」等警示標誌、警語等，還給民眾安全的通行環境。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103839 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員
	工字第 1545 號				
案由	桃園市楊梅區民生街至民富路三段，因人行道老舊且凹凸不平，嚴重影響居民行走安全，建請儘速協助解決該人行道重新鋪設，以確保民眾與學童「行」的安全。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103840 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員
	工字第 1546 號				
案由	桃園市楊梅區幼獅路一段52號至134號，因人行道老舊破損且凹凸不平，嚴重影響用路人安全，建請儘速協助解決該人行道重新鋪設，以確保市民「行」的權益。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103841 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員
	工字第 1547 號				
案由	建請協助處理本市楊梅區金龍里五守街國有空地一處（地號：草湳坡段埔心小段0020之-0011、東南宮與五守社區間）闢建小型觀景休憩園地，並於街道兩旁開設行人專用道，以改善新關五福路至埔心公園一帶民眾之活動動線。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103842 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員
	工字第 1548 號				
案由	建請協助塗銷桃園市楊梅區大模街40號門口之機車格。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103843 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員
	工字第 1549 號				
案由	建請協助塗銷桃園市楊梅區新成路141號及147號前之路邊公有停車格。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員
	工字第 1550 號				
案由	建請儘速研擬楊梅區民有路一段與高鐵南路七段路口金屬橋樑伸縮縫防滑措施，改善危險狀況，以確保行車安全。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103845 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員
	工字第 1551 號				
案由	桃園市楊梅區公九公園旁區域因居住人口密集、交通繁忙，惟連外道路橫向路段未一併開闢，易發生道路壅塞，建請儘速改善交通動線，以改善周邊居民生活品質，並提升區域整體開發，強化公九公園對外聯繫功能。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103846 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	徐其萬議員 呂淑真議員
	工字第 1552 號				
案由	建請協助處理桃園市楊梅區三民北路與三元街路口電桿電線變更為地下化，以改善市容觀瞻及維護良好居住環境。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員
	工字第 1553 號				
案由	建請協助處理桃園市楊梅區豐野里豐興街122巷前端瓶頸道路打通，改善交通動線，以強化區域間的交通聯繫。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103848 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員
	工字第 1554 號				
案由	建請協助處理桃園市楊梅區五守新村A區社區將殘障坡道變更至安全地點，讓學生及民眾有更安全的通行空間。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103849 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	陳美梅議員 呂淑真議員 徐其萬議員
	工字第 1555 號				
案由	建請增設桃園市楊梅區富岡運動公園內廁所，以符民需。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	徐其萬議員 呂淑真議員 陳美梅議員
	工字第 1556 號				
案由	桃園市楊梅區中山南路300巷路口接中山南路，因未設置交通號誌，致交通意外事故頻傳，建請裝設紅綠燈，改善危險狀況。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103851 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員 陳美梅議員
	工字第 1557 號				
案由	桃園市楊梅區梅獅路二段與中山北路口，位於梅獅路加油站旁紅綠燈，建請增加劃設左轉燈號，讓要左轉梅獅路二段之開車民眾及用路人依交通號誌行駛，以維護行車安全。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103852 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員 陳美梅議員
	工字第 1558 號				
案由	桃園市楊梅區高上路一段455號及上田里和平路273號，道路中心為雙黃線，出入必須繞道行駛，影響車輛進出安全，建請儘速改善，以減少交通事故發生。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103853 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員
	工字第 1559 號				
案由	建請協助塗銷桃園市楊梅區秀才路67~85號道路雙向機車停車格。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103854 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員 陳美梅議員
	工字第 1560 號				
案由	桃園市楊梅區梅獅路二段616巷口，因上下班時間車多且未設置交通號誌，致交通意外事故頻傳，建請裝設交通三色號誌，改善危險狀況。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103855 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員 陳美梅議員
	工字第 1561 號				
案由	桃園市楊梅區梅獅路二段與蘋果路T字路口，因車輛往來頻繁，建請協助劃設行人穿越道(二處)，以確保民眾與學童「行」的安全。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103856 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 徐其萬議員
	工字第 1562 號				
案由	建請協助塗銷桃園市楊梅區楊新北路130號前之公有停車格。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103857 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	陳美梅議員 呂淑真議員 徐其萬議員
	工字第 1563 號				
案由	建請協助處理桃園市楊梅區台北比佛利社區守望相助管理委員會陳情陽明營造新建大樓致該社區房屋結構受損案。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103858 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 陳美梅議員
	工字第 1564 號				
案由	建請市府將桃園市楊梅區四維國小東側停車場用地變更為立體化，並提供室內運動場、多功能活動中心、照護關懷據點、日照中心、長照站、公托中心、親子館等使用。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103859 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	周玉琴 議員	連署人	呂淑真議員 陳美梅議員
	工字第 1565 號				
案由	桃園市楊梅區四維國小校地不足，建請市府檢討變更周邊土地使用分區。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	劉茂羣 議員	連署人	陳美梅議員 徐玉樹議員
	工字第 1566 號				
案由	建請新增八德重劃區至鶯歌之公車。				
說明	八德已突破20萬人口，尤其是八德重劃區的人口陸續增加，建請新增八德重劃區至鶯歌之公車，民眾多搭乘交通運輸，可舒緩交流道塞車之問題，民眾也方便搭乘。				
辦法	建請新增八德重劃區至鶯歌之公車。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103866 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	呂淑真 議員	連署人	林政賢議員 徐玉樹議員
	工字第 1567 號				
案由	建請市府中華電信座落於八德區介壽路機關用地土地規劃開發使用，帶動區域發展，並配合改善國道二號與省道交通壅塞，於該區規劃道路作為紓解交通。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103867 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	呂淑真 議員	連署人	徐玉樹議員 林政賢議員
	工字第 1568 號				
案由	綠線捷運動工在即，建請市府將路線及周遭交通影響範圍及早評估公開，避免施工後可能帶來的交通黑暗期造成民眾不便。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103868 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	呂淑真 議員	連署人	林政賢議員 徐玉樹議員
	工字第 1569 號				
案由	八德區龍宮街73巷34弄與62弄交通通行不易，居民出入不便，建請市府交通局規劃打通並儘速動工。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103869 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	呂淑真 議員	連署人	林政賢議員 徐玉樹議員
	工字第 1570 號				
案由	八德區思源街97巷巷道口居民反映通行不易，居民出入不便，建請市府交通局規劃打通。				
說明	如案由				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103882 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	李光達 議員	連署人	陳志謀議員 許清順議員
	工字第 1571 號				
案由	應加速社會住宅已定案之儲備基地之興建，加速推動公辦都更結合社會住宅公益性予適度容積放寬，在質量上予公托、公幼、日照、親子中心等，多元社福照護最大利用。				
說明	因應高齡化暨配合獎勵生育政策，公益社會住宅要規劃社福單元為多元及多目標利用。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	李光達 議員	連署人	陳志謀議員 許清順議員
	工字第 1572 號				
案由	除應加速社會住宅已定案之儲備基地之興建外，應發揮已存『自主更新輔導團』功能。加速推動桃園區暨其他行政區老舊市區內自辦都更，必要時在適當的分區使用，輔以營建法規專案獎勵容積激勵，結合為混居型社會住宅，亦獎勵釋出公共停車位、結合公托、公幼、日照、親子中心等多元社福照護單元，更能落實街巷關懷據點、日照長照計畫功能。				
說明	因應高齡化暨配合獎勵生育政策，暨疏解舊市區公共停車位問題，獎勵自辦都更結合公益社會住宅，亦可規劃社福單元、公共停車位多元利用。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	李光達 議員	連署人	陳志謀議員 許清順議員
	工字第 1573 號				
案由	<p>都市發展局已編納『自主更新輔導團』應發揮功能。加速協調推動桃園區『正光花園新城』老舊海砂屋之自辦都更，必要時給予在分區使用專案改編，以獎勵容積促進民間力量有意願投入改建，解決數百住戶身處海砂危樓倘遇強震之身家安全憂慮。</p>				
說明	<p>桃園區『正光花園新城』老舊海沙屋危險住房存在20幾年，任由住戶自生自滅，主管單位未再積極介入有效協助，住戶陳情投訴者眾，殷殷期盼升格的市府單位能提出有效方案。</p> <p>基於安全應以專案容積獎勵促投建機構與住戶、結合公益住宅、微社福單位，創造三贏。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	李光達 議員	連署人	許清順議員 陳志謀議員
	工字第 1574 號				
案由	<p>縱貫公路桃園-內壢間都市計畫內公二公園(桃園區泰昌二街、三街、宏昌七街、宏昌十一街間)1.97公頃編定近40年公園用地未予辦理徵收，民間自主容積移轉持續增加，已近40%。</p> <p>未容積移轉部份應秉持都市發展原則下，鄰近地區市民人口密度高，人均綠地比偏低，應盡速投入徵收，全部開發為公園使用，結合地下公共停車收費車，地上市民活動中心、親子館、圖書館，…多元微社福暨充實文化功能。</p>				
說明	<p>桃園區編定已久未開發之公共設施保留地，經多次檢討後仍保留編定用途者，均應積極依照用途以容移或價購取得土地依照編定用途開發。</p> <p>本都市計畫區內，依都市發展原則，20萬人口以上，每千人人均公共綠地比應為0.2公頃。</p> <p>查本區內顯未達比例，且落差尚大，有同為桃園區轄內區域綠地比分配卻不均之事實，應秉區域休閒綠地開發及公平分配原則，提供市民休憩運動促進身心健康。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	李光達 議員	連署人	許清順議員；陳志謀議員
	工字第 1575 號				
案由	通盤檢討桃園區公有公園或適當之學校空地操場在不影響上課及安全情況下，開挖增加公共收費停車場，公園活化開挖增設地下停車場，因本市桃園區公園型態，以佔地偏小之兒童公園居多，應以不受公園基地面積50%方得開挖之限制。增加本市桃園區公眾收費停放汽、機車位所數量，亦能減低違規停車及佔用人行道。				
說明	<p>都會發展首善之區桃園區路邊、路外公有停車位不足，獎勵民間興建提供公眾停車位所、空間不足，導致汽、機車違停亂象，執法員警接獲違規檢舉亦疲於奔命，影響治安維護之勤務。</p> <p>小型公園權開挖利用為公共收費停車場，在其他縣市並非無前例，例如台北市塔城公園即是。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103887 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	李光達 議員	連署人	許清順議員 陳志謀議員
	工字第 1576 號				
案由	位桃園區國際路一段鐵路靠山側產權農田水利會所有的1之5號埤塘，目前主要為生態及滯洪功能，其灌溉功能已低。在縱貫公路桃園-內壢間都市計畫內公二公園(桃園區泰昌二街、三街、宏昌七街、宏昌十一街間)1.97公頃編定近40年公園用地遲未開發，為增加區域內市民休憩空間，應投入環埤塘步道建構。				
說明	為增加本區域休閒環境空間，以人口密集度相較，1之5號埤塘可循同樣為桃園農田水利會所管的2之14號埤塘、2之13號埤塘〈即將進行環埤塘工程〉、5之6夜鷺埤塘、2之5祥鷺埤塘建構環埤塘步道辦理，增加市民休憩空間。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	李光達 議員	連署人	許清順議員 陳志謀議員
	工字第 1577 號				
案由	除目前已有往返台北市、新北市、桃園區三地之間的公共客運路網外，應增加公運路線先導公車直達往返就業分佈較廣的三地，減少桃園市民通勤時間增加便利性。首波增加應以台北車站為優先，再以數據分析市民需求落實滾動增加路線；既有的桃園區、台北市、新北市路線公車應持續增加班次。				
說明	本市捷運綠線、棕線通車時距至少尚待8年，目前桃園市桃園區在台北市、新北市就業者眾，往往往返上班地要變換2-3次公共運輸工具或路線，持續增加直達或重點停靠站路線，疏解重要桃園捷運路線綠線及延伸線、棕線未通之苦。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103889 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	李光達 議員	連署人	陳志謀議員 許清順議員
	工字第 1578 號				
案由	桃園區建新街保羅街與昆明路間之路段、與建新街口之昆明路口特別狹窄，早已為市民詬病。應落實興闢照都市計畫之計劃道路路幅，便利通行俾利桃園區後站發展。				
說明	建新街由昆明路與保羅街間段，非但狹窄且前後端不一致，該段旁即為守護市民健康承擔很高責任的聖保祿醫院，每日就醫人、車次流量大、救護車不分晝夜需急駛進入狹窄的該段建新街載急患入院，對往來交通是一大危險，對病患搶急救護速度亦會耽擱，與交會處台銀土地旁的昆明路口，有同時急迫寬化之必要性。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	李光達 議員	連署人	許清順議員 陳志謀議員
	工字第 1579 號				
案由	茄苳溪中游流經八德桃園區交界至星見橋段，應以前瞻基礎建設水環境建設經費配合市款，逐期編列投入中游人口聚集區堤岸改善，治理線明確除確保防汛安全，打造市容觀瞻，亦可如同南崁溪兩側沿岸，打造人行單車步道。				
說明	本席本任期以來始終關心的溪流整治之一，茄苳河流域綜理整治計畫，近三年多來，尚停留於下游仁德橋一帶橋樑改建及局部固堤整治。流經桃園區中游人口密集區，整治線內迄未有投入之進展，應予重視曾經造成潰堤水患的此段茄苳溪整治。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	李光達 議員	連署人	許清順議員 陳志謀議員
	工字第 1580 號				
案由	位桃園區福山街兒十一用地佔1917坪，長久未徵收興闢為兒童遊樂場使用，據查該用地地主已自行容積轉移50%，應促加速以容積移轉取得土地開發營造兒童遊憩、親子互動環境。				
說明	<p>桃園區編定已久未開發之公共設施保留地，經多次檢討後仍保留編定用途者，均應積極依照用途以容移或價購取得土地依照編定用途開發。</p> <p>兒十一用地臨近住宅區多為老舊住宅，隔代托育小孩之現象普遍，興闢兒童公園除營造親子互動環境外，也提供鄰近高齡化長者舒展身心、促進健康、互動交誼處所。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103920 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	工字第 1581 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	建請積極爭取中庄調整池二期工程及景觀土丘，作為休憩空間使用案。				
說明	1. 中庄調整池啟用後，後期工程區及景觀土丘尚閒置。 2. 積極爭取二期工程及景觀土丘，作為休憩空間使用，讓它成為桃園市的都會公園。				
辦法	建請水務局與相關單位研議辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103921 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	李柏坊 議員	連署人	呂淑真議員 周玉琴議員 陳瑛議員
	工字第 1582 號				
案由	建請加速辦理大溪行政園區都市計畫。				
說明	大溪行政園區都市計畫案尚於內政部都市計畫委員會審議，請加速完成本案都市計畫。				
辦法	建請都發局持續爭取本案儘速通過。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103922 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	李柏坊 議員	連署人	周玉琴議員
	工字第 1583 號				呂淑真議員 陳瑛議員
案由	捷運綠線延伸大溪最新進度說明。				
說明	1. 市府已於106年8月辦理捷運綠線延伸至大溪可行性。 2. 目前中央審議，爭取109年核定通過。				
辦法	建請捷運工程局應持續辦理，並說明最新進度。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103923 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	李柏坊 議員	連署人	呂淑真議員 陳瑛議員 周玉琴議員
	工字第 1584 號				
案由	大溪交通壅塞改善措施，請依成效排列優先推動順序。				
說明	紓解大溪交通問題，客運轉運站應為優先方案；其次為整治大漢溪河濱設置左岸堤防道路。				
辦法	建請交通局研議辦理。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103951 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	林政賢議員 蘇志強議員
	工字第 1585 號				
案由	大溪月眉「戲台用地」的使用及相關配套措施，希望水務局能夠盡快加速完成乙案。				
說明	針對大溪月眉「戲台用地」的使用及相關配套措施，希望水務局能夠盡快加速完成，此舉不但可以妥善利用土地，在不影響安全下，更可解決大溪假日停車的問題。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	蘇志強議員 林政賢議員
	工字第 1586 號				
案由	工務局對於平時路樹就應時常修剪及維護，避免造成每逢颱風必停電的情形乙案。				
說明	每逢颱風民眾就會擔心停電的情形，工務局應於平日就修剪及維護好路樹，以避免路樹及電線雜錯，造成維修人員的負擔及危險。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	林政賢議員 蘇志強議員
	工字第 1587 號				
案由	710號國道客運，假日9:20以後發車地點改為「大溪橋頭」造成大溪鄉親假日搭車不便乙案。				
說明	710號國道客運，假日9:20分以後發車地點改為「大溪橋頭」，許多大溪鄉親假日搭車感到非常不便，尤其是老人家走路約需1小時左右，才能走到大溪橋頭站，建請交通局是否協調將起站點改為大溪老街，再行駛至大溪橋，來方便民眾使用。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103954 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	林政賢議員 蘇志強議員
	工字第 1588 號				
案由	捷運到大溪，何時能夠通車乙案。				
說明	捷運預計118年完工，希望能將路線從八德延伸到大溪線，以帶動大溪觀光，但目前的工作期程還停留在發包階段，期程過長，前置作業應儘速完成，建請捷運工程局能早日規劃通車。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103955 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	林政賢議員 蘇志強議員
	工字第 1589 號				
案由	大溪埔頂重劃密集住宅區無法推動都市更新，希望能針對老舊建築更新的部分給予民眾協助乙案。				
說明	針對大溪埔頂重劃密集住宅區的部分，因多種因素無法推動都市更新，希望能夠加快速度針對老舊建築更新的部分，在資訊上、經費上可以給予民眾協助，以利都市發展。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	林政賢議員 蘇志強議員
	工字第 1590 號				
案由	工務局對應積極推動大溪區「道路開瓶計劃」乙案。				
說明	建請工務局能針對大溪區「道路開瓶計劃」，加速積極推動，以彌補目前所推動各項大型交通建設的不足。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103957 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	林政賢議員 蘇志強議員
	工字第 1591 號				
案由	建請「710號大溪至台北土城永寧捷運站」國道客運，增闢710B線，以縮短民眾搭乘時間乙案。				
說明	建請「710號大溪至台北土城永寧捷運站」國道客運，除了原路線外能增闢710B線，由大溪老街站發車至崎頂站後，直接開往員林路一段到達士香加油站經仁和國中站、員樹林站直接走國道3號到捷運永寧站，除可縮短上班民眾搭乘時間，且可避免客滿搭不上車的狀況。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	楊朝偉 議員	連署人	林政賢議員 莊玉輝議員
	工字第 1592 號				
案由	大溪U-bike 公共租賃自行車設置站點太少，希望能夠將大溪河東、河西地區做整體路網的規劃乙案。				
說明	大溪U-bike 公共租賃自行車設置站點太少，希望未來能夠將大溪河東、河西地區做整體的路網規劃，以方便當地民眾及遊客們使用。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	黃敬平 議員	連署人	呂淑真議員 周玉琴議員 徐玉樹議員 李柏坊議員 梁為超議員
	工字第 1593 號				
案由	建請桃園市政府推動國道五楊段橋下空間(民族路三段至復旦路三段間)新闢道路，紓解文化街及長安路車流。				
說明	<p>一、平鎮區文化街、長安路常年壅塞，無論晨、昏峰，道路服務水準已無法跟上平鎮區人口成長速度，惟此兩條計畫道路如拓寬需徵用房舍及土地，亦牽涉都市計畫變更，故拓寬之可行性甚低。</p> <p>二、依前開所述，唯有另選合適土地新闢道路方可消化車流，若將民族路三段沿五楊高架橋下空間連結到復旦路三段，可有效紓解文化街及長安路車流，較不會牽涉到都市計畫的變更，且橋下空間為交通部高速公路局所有，沿線開闢亦可免除事涉私人土地；即便有償撥用，在規劃作業上亦較徵用民眾私人土地順利，此方案可行性較高，故請桃園市政府研議推動新闢本段道路。</p>				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1594 號				
案由	建請市府積極辦理龜山保護區及保育區山坡地劃出。				
說明	龜山保護區及保育區裡面不符有廣大坡度5%以內的山坡地，地形非常平坦希望市政府積極辦理山坡地劃出，以利未來整體開發。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103977 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1595 號				
案由	建請市府積極辦理龜山保護區解編開發。				
說明	龜山保護區禁限建已達48年，區內違章建築林立，公共設施嚴重不足，請市府積極辦理解編開發。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103978 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1596 號				
案由	建請市府早日在龜山長庚醫院一帶興建公車轉運站，解決交通亂象。				
說明	龜山區長庚醫院附近交通壅塞，希望市府早日興建公車轉運站。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1597 號				
案由	建請市府積極興建停車場或鼓勵民間興辦。				
說明	市區及社區違規停車問題嚴重，請市府積極辦理興建停車場或鼓勵民間興辦。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103980 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1598 號				
案由	建請市府積極辦理公辦都市更新或鼓勵民間興辦，以活化都市生活機能。				
說明	龜山區很多大型社區屋齡已經超過30年，加上社區道路狹窄，違規停車嚴重，請市府積極辦理公辦都市更新或鼓勵民間興辦，以改善社區之生活品質。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103981 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1599 號				
案由	建請市府早日興建龜山捷運棕線能提早完工，改善桃園與雙北間交通。				
說明	龜山區的萬壽路是桃園通往雙北的主要道路交通嚴重堵塞，急需興建大眾捷運，以便利桃園往雙北的交通。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103982 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1600 號				
案由	建請市府積極推動龜山客運公車路網，增加免費公車路線，並增加龜山各路線到捷運丹鳳站的公車。				
說明	桃園市已升格為直轄市，客運交通路線嚴重不足，請市府慎重積極推動公車路網，或增加免費公車。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103983 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1601 號				
案由	建請市府積極增闢龜山區迴龍、龜山舊市區、大山頂地區、南崁都市計畫龜山區部分的公園及休閒設施。				
說明	以上各區人口密集缺乏公園及休閒設施，請市府積極研議增闢。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103984 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1602 號				
案由	建請市府積極辦理龜山舊路坑溪防洪整治。				
說明	舊路坑溪近兩年水漫河堤，恐有危害居民生命財產之安全，請市府積極加強處置。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103985 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1603 號				
案由	建請市府研議辦理龜山保護區保育區現有違章住宅合法化。				
說明	龜山保護區保育區內違章住宅林立，此乃長期禁限建之結果，請市府研議讓違章住宅合法化。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103986 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1604 號				
案由	建請市府重新檢討桃園市各區區域排水、雨水下水道、社區排水溝相連通問題，並每年定期清理。				
說明	台灣氣候異常，經常發生強降雨，市府應該檢討各區區域排水、雨水下水道、社區排水溝相連通問題，並每年定期清理，以防水患。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103987 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1605 號				
案由	建請市府研議規劃南崁都市計劃龜山區部分的都市更新，並加強基礎建設。				
說明	南崁都市計畫龜山區部分包括大坑、南上、南美三里，地處龜山區邊緣，社區老舊，請研議辦理都市更新，並加強地方基礎建設改善。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1606 號				
案由	建請市府積極辦理龜山區大崗里、公西里、舊路里、楓樹里忠義路兩旁之都市計劃開發。				
說明	龜山區大崗里、公西里、舊路里、楓樹里忠義路兩旁，隸屬林口都市計畫區範圍內，請市府積極辦理都市計畫開發，讓龜山區都市計畫更完整，讓地方更繁榮。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103989 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1607 號				
案由	建請交通局協調三重客運858、786延駛至A7合宜住宅。				
說明	A7合宜住宅4000多戶的居民有通勤、通學等需求，惟目前聯外公車不足，本席建請增加公車路線。				
辦法	建請桃園市政府交通局協調目前現有路線三重客運858、786延駛至A7合宜住宅。				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1608 號				
案由	建請拓寬瓶頸道路。				
說明	龜山區舊路里西勢湖路車流量大，是舊路里民及鄰近工業區的重要出入道路，惟此路段車多道路狹小，建請工務局拓寬瓶頸道路。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103991 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1609 號				
案由	建請持續延置YOUBIKE站，形成完整自行車路網。				
說明	龜山區目前建置28站YOUBIKE，建請貴單位持續增加YOUBIKE站位，形成完整的自行車網路。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1610 號				
案由	建請加速電纜地下化期程。				
說明	有鑑於風災時易發生電纜斷裂導致停電等問題，本席已在龜山區完成會勘多條路線要進行纜線下地，建請市府加速電纜地下化期程，以期達到美化市容、防災等成效。				
辦法	建請桃園市政府加速執行已完成會勘的路段，優先進行電纜地下化。				
審查意見					
決議	照案通過				

總字第 103993 號案

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1611 號				
案由	建請市府規劃設置停車空間於龜山區早期開發社區。				
說明	如龜山區牽手成家、綠野山莊、台北小城、大江山、幸福社區等，早期開發的社區均無完善停車空間，請市府積極檢討並開闢停車場。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				

桃園市議會第 1 屆第 8 次定期會議案					
類別	工務類	提案人	陳志謀 議員	連署人	范綱祥議員 邱素芬議員
	工字第 1612 號				
案由	建請市府推動振興路23巷拓寬。				
說明	龜山區民安橋改建工程就快完成，但振興路23巷尚未拓寬，未來民安橋橋面寬會比振興路23巷大，請桃園市府盡快完成拓寬作業。				
辦法	如案由				
審查意見					
決議	照案通過				